www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.ir

العلامة الفقيه
السيد جعفر مرتضى العاملي

الصحيح
من سيرة الإمام علي عليه السلام
(المرتضى من سيرة المرتضى)

١-٢٠

المركز الإسلامي للدراسات

بسم الله الرحمن الرحیم

الصحیح من سیره‌الامام علی علیه‌السلام

نویسنده:

سید جعفرمرتضی حسینی عاملی

ناشر چاپی:

المرکز الاسلامی للدراسات

ناشر دیجیتالی:

مرکز تحقیقات رایانه‌ای قائمیه اصفهان

فهرست

فهرست ----- ۵

الصحیح من سیره الامام علی علیه السلام ----- ۱۴۴

اشاره ----- ۱۴۴

المجلد ۱ ----- ۱۴۵

اشاره ----- ۱۴۵

تقدیم ----- ۱۴۹

تمهید ----- ۱۵۷

اشاره ----- ۱۵۷

آفاق البحث ----- ۱۵۹

سؤال..و سؤال آخر ----- ۱۶۰

تاریخان..غیر متجانسین ----- ۱۶۱

التزویر..و الأصاله ----- ۱۶۲

بین الإفراط..و التفریط ----- ۱۶۵

مدخل دراسه،تعوزه الفهرسه ----- ۱۶۸

القسم الأول علی علیه السّلام فی حیاه النبی صلّی اللّه علیه و آله ----- ۱۸۵

اشاره ----- ۱۸۵

الباب الأول علی علیه السّلام قبل البعثه ----- ۱۸۷

اشاره ----- ۱۸۷

الفصل الأول: ----- ۱۸۹

اشاره ----- ۱۸۹

نسب علی علیه السّلام ----- ۱۹۱

إیمان أبی طالب علیه السّلام ----- ۱۹۷

مشروعیه التسمیه بعبد مناف ----- ۱۹۹

الجنین یمنع أمه من الإقتراب من الأصنام!!: ----- ۲۰۱

اشاره ---- ۲۰۱
و نقول ---- ۲۰۲
أولاهما:حساسیه الجنین تجاه الأصنام ---- ۲۰۲
الثانیه:علی یکید الأصنام و هو طفل ---- ۲۰۲
متی و أین ولد علی علیه السّلام؟! ---- ۲۰۴
شوائب فی بعض الروایات عن الولاده ---- ۲۰۵
ولاده الأئمه علیهم السّلام فی روایات الغلاه ---- ۲۱۵
سؤال..و جوابه ---- ۲۱۶
أول هاشمی ولد من هاشمیین ---- ۲۱۸
الفصل الثانی: ---- ۲۲۱
اشاره ---- ۲۲۱
ولاده علی علیهم السّلام فی الکعبه ---- ۲۲۳
علی علیهم السّلام سجد للّه لا للأصنام ---- ۲۲۵
خلف أستار الکعبه أم فی داخلها؟! ---- ۲۲۷
حدیث شق الجدار..مستفیض ---- ۲۳۱
أسئله..و أجوبتها ---- ۲۳۴
حکیم بن حزام لم یولد فی الکعبه ---- ۲۴۱
لماذا حکیم بن حزام؟! ---- ۲۴۳
لماذا ولد علی علیه السّلام فی الکعبه؟! ---- ۲۴۵
النبی صلّی اللّه علیه و آله لا یقتل أحدا؛لماذا؟ ---- ۲۴۶
معالجه قضایا الروح و النفس ---- ۲۴۷
ولاده علی علیه السّلام فی الکعبه صنع اللّه ---- ۲۴۷
الرصید الوجدانی آثار و سمات ---- ۲۴۸
ولاده علی علیه السّلام فی الکعبه لطف بالأمه ---- ۲۴۹
الفصل الثالث: ---- ۲۵۳
اشاره ---- ۲۵۳

على علیه السّلام فی کنف الرسول صلّی اللّه علیه و آله ---- ۲۵۵
لماذا فی غار حراء؟! ---- ۲۵۶
لو ولدت الزهراء علیها السّلام قبل البعثه!! ---- ۲۵۷
العلاقه بین النبی صلّی اللّه علیه و آله و علی علیه السّلام ---- ۲۵۸
ولاده علی علیه السّلام قبل زواج خدیجه ---- ۲۵۹
خصنی بالنظر و خصصته بالعلم ---- ۲۶۰
النبی صلّی اللّه علیه و آله یخبر بالغیب عن علی علیه السّلام ---- ۲۶۱
علی علیه السّلام یشیر إلی معنی العصمه ---- ۲۶۱
النبی صلّی اللّه علیه و آله تولی تغذیه علی علیه السّلام ---- ۲۶۱
أحب الناس إلی النبی صلّی اللّه علیه و آله ---- ۲۶۲
کفاله النبی صلّی اللّه علیه و آله لعلی علیه السّلام ---- ۲۶۴
اشاره ---- ۲۶۴
الروایه الصحیحه ---- ۲۷۱
هذا التجنی لماذا؟! ---- ۲۷۲
علی علیه السّلام فی زواج خدیجه ---- ۲۷۳
لمن الدواء؟!العقیل أم لعلی علیه السّلام؟! ---- ۲۷۵
علی علیه السّلام یقتل الحیه و هو فی المهد ---- ۲۷۷
من مظاهر قوه علی علیه السّلام فی صغره ---- ۲۸۰
الفصل الرابع ---- ۲۸۵
اشاره ---- ۲۸۵
تسمیه علی علیه السّلام ---- ۲۸۷
من کنی علیا علیه السّلام بأبی الحسن؟! ---- ۲۹۴
أبو تراب..أحب الکنی إلی علی علیه السّلام ---- ۲۹۶
و ربما یکون من أسباب محبته«علیه السلام»لهذه الکنیه ---- ۲۹۷
من ألقاب أمیر المؤمنین علیه السّلام ---- ۲۹۷
مصدر ألقابه علیه السّلام ---- ۲۹۸

الوصی ----- ۲۹۸
لقب«أمیر المؤمنین»من اللّه و رسوله ----- ۲۹۸
إختصاص«أمیر المؤمنین»بعلی علیه السّلام ----- ۳۰۰
روایه تخالف ما سبق ----- ۳۰۹
أسماء و ألقاب الأوصیاء توقیفیه ----- ۳۱۰
و ملاحظه کل تلکم الأحادیث تعطینا ----- ۳۱۲
الفصل الخامس ----- ۳۱۵
اشاره ----- ۳۱۵
صفه علی علیه السّلام فی کلماتهم ----- ۳۱۷
أبو بکر حمش الساقین ----- ۳۲۰
أبو بکر ناتئ الجبهه ----- ۳۲۰
علی علیه السّلام قصیر القامه ----- ۳۲۰
و بعد ما تقدم نشیر إلی الأمور التالیه ----- ۳۲۴
ألف:علی علیه السّلام کرسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ----- ۳۲۴
ب:داود علیه السّلام کان قصیرا ----- ۳۲۵
ج:القصر المذموم ----- ۳۲۶
د:مداعبه تحرج الخلیفه ----- ۳۲۷
هذه الصفات فی أعداء علی علیه السّلام ----- ۳۲۸
علی علیه السّلام شدید الأدمه ----- ۳۲۹
عمر کان شدید الأدمه ----- ۳۳۹
من صفات الحمقی ----- ۳۴۰
اشاره ----- ۳۴۰
ألف:کبش علی لیس بأحمق ----- ۳۴۰
ب:لحیه علی علیه السّلام عظیمه و طویله ----- ۳۴۱
ما هی الحقیقه؟! ----- ۳۴۶
علی علیه السّلام کثیر الشعر ----- ۳۴۷

العمش..و الخفش ---- ۳۴۹
الفصل السادس ---- ۳۵۷
اشاره ---- ۳۵۷
أصلع أم أنزع؟! ---- ۳۵۹
عمر بن الخطاب هو الأصلع ---- ۳۶۶
هل كان على عليه السّلام عظيم البطن؟! ---- ۳۶۹
سيماء الشيعه عند على عليه السّلام ---- ۳۷۳
الأنزع البطين ---- ۳۷۵
التفاؤل بالأنزع ---- ۳۷۸
التصرف فى روايه السبيعى ---- ۳۷۸
روايه..مكذوبه ---- ۳۸۰
عمر هو البطين؟! ---- ۳۸۳
معاويه مندحق البطن،رحب البلعوم ---- ۳۸۴
عمرو بن العاص أساس البلاء ---- ۳۸۸
الفصل السابع ---- ۳۸۹
اشاره ---- ۳۸۹
زوجات أمير المؤمنين عليه السّلام ---- ۳۹۱
على و فاطمه عليهما السّلام أفضل من الأنبياء ---- ۳۹۴
لا يتزوج على عليه السّلام فى حياه فاطمه عليها السّلام ---- ۳۹۸
تسرّى على عليه السّلام فى حياه الزهراء عليها السّلام ---- ۴۰۲
سائر نساء على عليه السّلام ---- ۴۰۸
اشاره ---- ۴۰۸
۱-أسماء بنت عميس ---- ۴۰۹
۲-أم البنين بنت حزام ---- ۴۱۰
۳-على عليه السّلام يتزوج أمامه ---- ۴۱۱
أمامه بنت أخت فاطمه عليها السّلام ---- ۴۱۴

على علیه السّلام لم یجد للتخلص سبیلا ---- ۴۱۴
الزبیر یزوج أمامه ---- ۴۱۵
هل ولدت أمامه لعلی علیه السّلام ---- ۴۱۶
أمامه تزوجت بعد علی علیه السّلام ---- ۴۱۶
لماذا هذا العدد من النساء؟! ---- ۴۱۸
الفصل الثامن ---- ۴۲۳
اشاره ---- ۴۲۳
هؤلاء أولاد أمیر المؤمنین علیه السّلام ---- ۴۲۵
علی علیه السّلام یسمی أولاده باسم مناوئیه ---- ۴۲۹
اشاره ---- ۴۲۹
نتیجه ما سبق: ---- ۴۳۲
إهانه للعباس بن علی علیه السّلام ---- ۴۳۳
سکینه بنت علی علیه السّلام ---- ۴۳۶
متی ولد ابن الحنفیه؟! ---- ۴۴۱
ابن الحنفیه لم یشهد کربلاء ---- ۴۴۲
ملحق الفصل الثامن ---- ۴۴۵
اشاره ---- ۴۴۵
الحنفیه لیست من سبی أبی بکر ---- ۴۴۷
الإستدلال علی خلافه أبی بکر ---- ۴۴۸
أهل السنّه فی غنی عن هذا الإستدلال ---- ۴۴۸
الحنفیه من سبی بنی أسد!! ---- ۴۴۹
خاتمه المطاف ---- ۴۵۶
ملحق الفصل الثامن ---- ۴۵۷
اشاره ---- ۴۵۷
زینب علیها السّلام عالمه غیر معلمه ---- ۴۵۹
الباب الثانی من البعثه إلی الهجره ---- ۴۶۹

اشاره ---- ۴۶۹
الفصل الأول ---- ۴۷۱
اشاره ---- ۴۷۱
بعثه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ---- ۴۷۳
علی علیه السّلام أول من أسلم ---- ۴۷۳
أبو بکر أسلم قبل البعثه ---- ۴۸۲
علی علیه السّلام أول الصبیان إسلاما ---- ۴۸۶
الإجماع علی تقدم إسلام علی علیه السّلام ---- ۴۸۹
موقف أبی طالب من إسلام علی علیه السّلام ---- ۴۹۰
الفهارس ---- ۴۹۹
اشاره ---- ۴۹۹
۱-الفهرس الإجمالی ---- ۵۰۱
۲-الفهرس التفصیلی ---- ۵۰۳
المجلد ۲ ---- ۵۱۱
اشاره ---- ۵۱۱
تکمله الباب الثانی ---- ۵۱۵
الفصل الثانی ---- ۵۱۵
اشاره ---- ۵۱۵
و أنذر عشیرتک الأقربین ---- ۵۱۷
تعصب یؤدی لاختزال النص ---- ۵۲۰
جری الخلف علی خطی السلف ---- ۵۲۱
سند حدیث الإنذار ---- ۵۲۱
بنو عبد المطلب أقل من أربعین ---- ۵۲۵
یأکل الجذعه و یشرب الفرق ---- ۵۲۶
إجابه علی علیه السّلام لا تجعله ولیا ---- ۵۲۸
أین حمزه و جعفر؟! ---- ۵۳۰

خلیفتی فی أهلی ---------- ۵۳۵
العشیره أولا ---------- ۵۳۸
علی علیه السّلام فی یوم الإنذار ---------- ۵۴۰
سؤال یحتاج إلی جواب ---------- ۵۴۲
سؤال آخر و جوابه ---------- ۵۴۲
ماذا قال النبی صلّی اللّه علیه و آله یوم الإنذار؟! ---------- ۵۴۳
من أهلی ---------- ۵۴۴
التبشیر و الإنذار ---------- ۵۴۵
أخی و وصیی ---------- ۵۴۶
لا بد من إمام ---------- ۵۴۷
الفصل الثالث ---------- ۵۵۱
اشاره ---------- ۵۵۱
علی علیه السّلام یقرأ و یکتب ---------- ۵۵۳
الخمس فی مکه لعلی علیه السّلام ---------- ۵۵۴
القضم..علی علیه السّلام ---------- ۵۵۶
لماذا سمی بالقضم؟! ---------- ۵۵۸
النبی صلّی اللّه علیه و آله یشکو لعلی علیه السّلام لا إلی أبی طالب ---------- ۵۵۹
خذنی معک ---------- ۵۶۰
أبو ذر فی ضیافه علی علیه السّلام ---------- ۵۶۱
علی علیه السّلام یتوسط لزید بن حارثه ---------- ۵۶۶
تحطیم الأصنام قبل الهجره ---------- ۵۶۹
لماذا التعرض لأصنامهم سرا؟! ---------- ۵۷۱
لم یقم بعدها فی الکعبه صنم ---------- ۵۷۲
علی علیه السّلام فی حدیث المعراج ---------- ۵۷۳
علی علیه السّلام الصدیق الأکبر ---------- ۵۷۷
الفاروق علی علیه السّلام أیضا ---------- ۵۷۹

الفصل الرابع ---- ۵۸۱
اشاره ---- ۵۸۱
علی علیه السّلام فی شعب أبی طالب ---- ۵۸۳
مقارنه حدیث الشعب بلیله الغار ---- ۵۸۷
فضیله لعلی علیه السّلام تستلب منه ---- ۵۸۸
حمیه الدین هی الأقوی ---- ۵۹۲
الفصل الخامس ---- ۵۹۶
اشاره ---- ۵۹۶
علی علیه السّلام فی وفاه أبیه ---- ۵۹۸
لماذا لم یأمر النبی صلّی اللّه علیه و آله بالصلاه علیه؟! ---- ۵۹۹
علی علیه السّلام و الإستغفار لأبی طالب علیه السّلام ---- ۶۰۰
و فی جمیع الأحوال نقول ---- ۶۰۲
أبو طالب علیه السّلام الشیخ المهتدی ---- ۶۰۳
رثاء علی علیه السّلام لأبی طالب ---- ۶۰۶
فی شعر أبی طالب علم کثیر ---- ۶۱۲
نقش خاتم أبی طالب ---- ۶۱۵
تضحیات علی علیه السّلام تضحیات أبی طالب ---- ۶۱۷
نور أبی طالب علیه السّلام ---- ۶۱۹
من ینشدنا شعر أبی طالب ---- ۶۲۲
علی علیه السّلام و آیه النهی عن الإستغفار للمشرکین ---- ۶۲۴
الصلاه علی أبی طالب ---- ۶۲۶
وفاء علی علیه السّلام و دفاعه عن أبی طالب ---- ۶۲۷
الفصل السادس ---- ۶۳۴
اشاره ---- ۶۳۴
وفاه شیخ الأبطح ---- ۶۳۶
النبی صلّی اللّه علیه و آله و علی علیه السّلام فی الطائف ---- ۶۳۶

النبی صلّی اللّه علیه و آله و علی علیه السّلام فی بنی عامر ---- ۶۳۸
النبی صلّی اللّه علیه و آله و علی علیه السّلام فی بنی شیبان ---- ۶۳۸
وجود علی علیه السّلام هو الأرجح ---- ۶۳۸
لماذا علی علیه السّلام؟! ---- ۶۴۰
علی علیه السّلام فی بیعه العقبه ---- ۶۴۲
المؤاخاه الأولی فی مکه ---- ۶۴۴
الفصل السابع ---- ۶۴۶
اشاره ---- ۶۴۶
حدیث الهجره ---- ۶۴۸
أمر رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ---- ۶۵۴
و بالعوده إلی حدیث الغار نقول ---- ۶۵۵
تغش ببردی الحضرمی ---- ۶۵۶
کیفیه خروج النبی صلّی اللّه علیه و آله ---- ۶۵۶
و نجیب ---- ۶۵۷
کیف وصل أبو بکر إلی علی علیه السّلام؟! ---- ۶۵۷
من أجل ذلک نقول ---- ۶۵۹
تضور علی علیه السّلام ---- ۶۵۹
لم یکن مع علی علیه السّلام سلاح ---- ۶۶۰
المبیت،و الخلافه ---- ۶۶۱
قریش و علی علیه السّلام ---- ۶۶۲
علی و إسماعیل علیهما السّلام ---- ۶۶۴
فرح علی علیه السّلام و حزن أبی بکر ---- ۶۶۴
آیه الشراء نزلت فی علی علیه السّلام ---- ۶۶۵
کذبه مفضوحه ---- ۶۶۹
ابن تیمیه ماذا یقول؟! ---- ۶۷۰
قصه صهیب لا تصح ---- ۶۷۷

على علیه السّلام یتعاهد النبی صلّی اللّه علیه و آله فی الغار ---- ۶۷۸
شراء الرواحل ---- ۶۸۱
وصیه النبی صلّی اللّه علیه و آله بفاطمه علیهما السّلام ---- ۶۸۲
أداء الأمانات ---- ۶۸۳
یکیدون النبی صلّی اللّه علیه و آله و علیا علیه السّلام ---- ۶۸۴
سیاسه المداراه ---- ۶۸۶
ینصحه أولا ---- ۶۸۷
الیقین بالنتائج ---- ۶۸۷
السؤال هو المشکله ---- ۶۸۸
اصفر لونک ---- ۶۸۸
سیف حنظله ---- ۶۸۹
أین عبدک مهلع ---- ۶۸۹
السیاسه الحکیمه ---- ۶۹۰
الفصل الثامن ---- ۶۹۲
اشاره ---- ۶۹۲
هجره أمیر المؤمنین علیه السّلام ---- ۶۹۴
البنات ربائب مره أخری ---- ۶۹۸
ابن أمی،و أخی ---- ۶۹۸
النبی صلّی اللّه علیه و آله لا یدخل المدینه وحده ---- ۶۹۹
أبو بکر یغضب و یشمئز ---- ۷۰۰
لا مبرر للإصرار ---- ۷۰۳
لماذا الغضب و الإشمئزاز؟! ---- ۷۰۴
أبو بکر فی بناء مسجد قباء ---- ۷۰۵
إنها مأموره ---- ۷۰۶
الرفق بالضعائف ---- ۷۰۶
إنه علی علیه السّلام..و لیس عمر!! ---- ۷۰۸

و لكننا نرى ---- ۷۰۹
آليت لا أعبد غير الواحد ---- ۷۱۳
على عليه السّلام أول الأمه هجره ---- ۷۱۴
الباب الثالث من الهجره..إلى أحد.. ---- ۷۲۰
اشاره ---- ۷۲۰
الفصل الأول: ---- ۷۲۲
اشاره ---- ۷۲۲
لا يستوى من يعمر المساجد ---- ۷۲۴
متى كان بناء المسجد؟! ---- ۷۲۶
ما قاله على عليه السّلام ليس تعديا ---- ۷۲۸
عثمان نظيف متنظف ---- ۷۲۹
على عليه السّلام فى المؤاخاه ---- ۷۳۳
تواتر حديث المؤاخاه ---- ۷۳۶
مع المنكرين لمؤاخاه النبى صلّى اللّه عليه و آله لعلى عليه السّلام ---- ۷۳۷
خله أبى بكر ---- ۷۳۹
عبد اللّه و أخو رسوله ---- ۷۴۲
أخى..و وارثى ---- ۷۴۳
المؤاخاه بين كل و نظيره ---- ۷۴۵
عثمان ليس أخا للنبى صلّى اللّه عليه و آله ---- ۷۴۵
تأخير المؤاخاه مع على عليه السّلام ---- ۷۴۷
لا يقولها بعدى إلا كذاب ---- ۷۴۸
بنت حمزه عند من؟! ---- ۷۵۰
الفصل الثانى: ---- ۷۵۲
اشاره ---- ۷۵۲
تكنيه على عليه السّلام بأبى تراب ---- ۷۵۴
لا بد من التحفظ ---- ۷۵۷

إذا غاضب فاطمه عليها السّلام وضع التراب على رأسه ---- ۷۵۷
الشيخ الصدوق رحمه اللّه و روايه المغاضبه ---- ۷۶۵
سبب تكنيه على عليه السّلام بأبى تراب ---- ۷۶۷
لماذا الوضع و الإختلاق؟! ---- ۷۶۹
قيمه هذه الكنيه ---- ۷۷۱
الرايه الترابيه:علم و سخاء ---- ۷۷۲
أترابيه و عصبيه؟! ---- ۷۷۴
الفصل الثالث ---- ۷۷۷
اشاره ---- ۷۷۷
حرب بدر ---- ۷۷۹
رايه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله مع على عليه السّلام ---- ۷۷۹
النبى صلّى اللّه عليه و آله لا يبدأ القتال ---- ۷۸۲
و ما رميت إذ رميت ---- ۷۸۳
عائشه تتشبه برسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله ---- ۷۸۴
آيتان لم يعتبر الناس بهما ---- ۷۸۵
عائشه:فعل على عليه السّلام كفعل النبى صلّى اللّه عليه و آله ---- ۷۸۷
كنا نتقى المشركين برسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله ---- ۷۸۸
المبارزه ---- ۷۹۰
على عليه السّلام قاتل الفرسان الثلاثه ---- ۷۹۱
منطق أهل الشرک ---- ۷۹۴
عبيده بن الحارث و أبو طالب ---- ۷۹۷
غضب النبى صلّى اللّه عليه و آله لأبى طالب ---- ۷۹۹
بدء النبى صلّى اللّه عليه و آله بأهل بيته عليهم السّلام ---- ۷۹۹
سخريه شيبه ---- ۸۰۱
الحق الذى جعله اللّه للمسلمين ---- ۸۰۲
عبيده..و أدب الخطاب مع النبى صلّى اللّه عليه و آله ---- ۸۰۴

تحریض عمر علی علی علیه السّلام لقتله العاص ----- ۸۰۵
علی علیه السّلام و طعیمه بن عدی ----- ۸۰۷
درع علی فی حروبه ----- ۸۱۰
صدقوا ما عاهدوا اللّه علیه ----- ۸۱۱
الملائکه فی صوره علی علیه السّلام،لماذا؟! ----- ۸۱۴
علی علیه السّلام یتعاهد النبی صلّی اللّه علیه و آله فی بدر ----- ۸۱۷
الفصل الرابع ----- ۸۲۰
اشاره ----- ۸۲۰
قتلی المشرکین فی بدر ----- ۸۲۲
روایه مکذوبه ----- ۸۲۸
ما هو الصحیح إذا؟! ----- ۸۳۱
آثار بدر علی أهل البیت و علی علیهم السّلام ----- ۸۳۲
مهجع أم حمزه سید الشهداء؟! ----- ۸۳۶
قتل أسیرین ----- ۸۳۹
الذی جرّأ علیا علیه السّلام علی الدماء ----- ۸۴۲
قاتل عقبه علی علیه السّلام لا سواه ----- ۸۴۳
سهم طلحه و سهم علی علیه السّلام من غنائم بدر ----- ۸۴۶
سهم الحاضر و الغائب ----- ۸۵۱
النبی صلّی اللّه علیه و آله یمرض علیا علیه السّلام ----- ۸۵۳
علی علیه السّلام:أبو بکر أشجع الناس ----- ۸۵۵
الفهارس ----- ۸۶۴
اشاره ----- ۸۶۴
۱-الفهرس الإجمالی ----- ۸۶۶
۲-الفهرس التفصیلی ----- ۸۶۸
المجلد ۳ ----- ۸۷۸
اشاره ----- ۸۷۸

تتمه القسم الاول: علی علیه السلام فی حیاه النبی صلی الله علیه و آله و سلم ---- ۸۸۲
تتمه الباب الثالث ---- ۸۸۲
الفصل الخامس: ---- ۸۸۲
اشاره ---- ۸۸۲
زواج علی بفاطمه علیهما التلام ---- ۸۸۴
حدیث الزواج ---- ۸۸۵
الزواج المبکر ---- ۸۹۲
فوارق شاسعه فی السن ---- ۸۹۴
تحریض علی علیه التلام علی خطبه فاطمه علیها التلام ---- ۸۹۵
علی علیه التلام کفؤ فاطمه علیها التلام ---- ۸۹۷
لست بدجال ---- ۸۹۸
ترهات أبی حیان ---- ۹۰۴
ما یقال عن موقف فاطمه علیها التلام من الزواج ---- ۹۰۵
الروایه الصحیحه ---- ۹۰۸
أسماء و أم سلمه فی زواج فاطمه علیها التلام ---- ۹۱۲
حجاب الزهراء علیها التلام ---- ۹۱۴
فداها أبوها ---- ۹۱۵
هذا ضرب الرحمان لعثمان ---- ۹۱۷
تزوج ابنتک من أخیک؟! ---- ۹۲۰
الفصل السادس: ---- ۹۲۲
اشاره ---- ۹۲۲
حمزه یشرب الخمر فی زفاف فاطمه علیها التلام ---- ۹۲۴
لا تقربوا الصلاه و أنتم سکاری ---- ۹۳۰
خطبه علی علیه التلام بنت أبی جهل ---- ۹۳۸
المناقشه ---- ۹۴۲
تلطیف الروایه لتسویقها ---- ۹۵۰

الفصل السابع: ----- ۹۵۲
اشاره ----- ۹۵۲
ولاده الإمام الحسن علیه السّلام ----- ۹۵۴
اشاره ----- ۹۵۴
ألف:ذکر أسماء بنت عمیس هنا ----- ۹۵۶
ب:الحسن و الحسین علیهما السّلام اسمان جدیدان ----- ۹۵۸
ج:إرضاع أم الفضل للحسن علیه السّلام ----- ۹۵۹
ولاده الإمام الحسین علیه السّلام ----- ۹۶۰
اشاره ----- ۹۶۰
ألف:ذکر اللّه فی أذن المولود ----- ۹۶۲
ب:العقیقه و التصدیق بالفضه ----- ۹۶۳
ج:حتی فی مناسبه المیلاد ----- ۹۶۴
ولاده المحسن علیه السّلام ----- ۹۶۴
سماه علی علیه السّلام حربا ----- ۹۶۵
الفصل الثامن ----- ۹۷۶
اشاره ----- ۹۷۶
سد الأبواب الشارعه فی المسجد ----- ۹۷۸
رواه الحدیث،و مدی اعتباره ----- ۹۸۲
النواصب و حدیث سد الأبواب ----- ۹۸۲
تاریخ هذا الحدث ----- ۹۸۴
إعتراض حمزه ----- ۹۹۰
الروایه الأقرب إلی القبول ----- ۹۹۳
سد الأبواب إلا باب أو خوخه أبی بکر ----- ۹۹۵
ابن البطریق و حدیث سد الأبواب ----- ۱۰۰۴
کلام العلامه المظفر ----- ۱۰۰۶
أبواب المهاجرین فقط ----- ۱۰۰۷

بیت علی علیه السّلام أم النبی صلّی اللّه علیه و آله؟! ----- ۱۰۰۸
خصوصیه علی علیه السّلام عند الجصاص ----- ۱۰۰۹
الباب الرابع حرب أحد..و حتی الخندق.. ----- ۱۰۱۱
اشاره ----- ۱۰۱۱
الفصل الأول ----- ۱۰۱۳
اشاره ----- ۱۰۱۳
بدایه ----- ۱۰۱۵
علی علیه السّلام یطیع و لا یقترح ----- ۱۰۱۵
اللواء مع علی علیه السّلام فی أحد ----- ۱۰۱۷
اللواء مع علی علیه السّلام فقط ----- ۱۰۱۹
رایتکم بأیدی شجعانکم ----- ۱۰۳۱
الفصل الثانی ----- ۱۰۳۵
اشاره ----- ۱۰۳۵
الوعود لوحشی ----- ۱۰۳۷
هزیمه المسلمین فی أحد ----- ۱۰۳۸
قاتل أصحاب اللواء ----- ۱۰۳۹
تشکیکات الحاقدین ----- ۱۰۴۳
الذی یجاحش علی السلب ----- ۱۰۴۴
علی علیه السّلام و کتائب المشرکین ----- ۱۰۴۵
حرب أحد فی مناشدات علی علیه السّلام ----- ۱۰۴۸
تکبیر رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ----- ۱۰۴۹
إنه منّی،و أنا منه ----- ۱۰۵۰
مخزوم و علی علیه السّلام ----- ۱۰۵۴
أین هو علی علیه السّلام؟! ----- ۱۰۵۵
علی علیه السّلام لم یقتل کبش کتیبه المشرکین ----- ۱۰۵۷
أکفر بعد إیمان؟لی بک أسوه ----- ۱۰۵۸

الفصل الثالث ---- ۱۰۶۵
اشاره ---- ۱۰۶۵
لم یثبت غیر علی علیه السّلام ---- ۱۰۶۷
لا سیف إلا ذو الفقار ---- ۱۰۷۲
السیف لأبی دجانه ---- ۱۰۷۴
ذو الفقار جریده نخل یابسه ---- ۱۰۷۷
ذو الفقار فی بدر أیضا ---- ۱۰۷۸
عرجون بن جحش ---- ۱۰۷۹
الجهاد فی ظل الکرامه الإلهیه ---- ۱۰۸۰
ذو الفقار نزل من السماء ---- ۱۰۸۱
ذو الفقار..من الیمن ---- ۱۰۸۲
لأنتم أولی بالقتل!! ---- ۱۰۸۳
علی علیه السّلام یروی بطولات سعد!! ---- ۱۰۸۴
اللّه أعلی و أجل ---- ۱۰۹۱
الوصول إلی المهراس فضیله ---- ۱۰۹۴
الفصل الرابع ---- ۱۰۹۷
اشاره ---- ۱۰۹۷
جراح علی علیه السّلام فی أحد ---- ۱۰۹۹
اشاره ---- ۱۰۹۹
هل هذا تصحیف؟! ---- ۱۱۰۳
کثره جراح علی علیه السّلام ---- ۱۱۰۳
علی علیه السّلام أبلی و أعذر ---- ۱۱۰۳
الحمد للّه لم أفر ---- ۱۱۰۴
امرأتان تداویان جراح علی علیه السّلام ---- ۱۱۰۴
مداواه المرأه للرجل ---- ۱۱۰۶
لا منافاه بین الروایات ---- ۱۱۱۵

كيف حرمت الشهاده؟! ---- ۱۱۱۵
حرص على عليه السّلام على الجهاد ---- ۱۱۱۶
على عليه السّلام يكتم آلام الجراح ---- ۱۱۱۷
الجراح كلها من الإمام!! ---- ۱۱۱۹
جراحات على عليه السّلام و إصبح طلحه ---- ۱۱۲۰
اشاره ---- ۱۱۲۰
طلحه مره أخرى ---- ۱۱۲۳
هذه هى الحقيقه ---- ۱۱۲۵
الفصل الخامس ---- ۱۱۲۷
اشاره ---- ۱۱۲۷
على عليه السّلام هو الذى أتى بخبر المشركين ---- ۱۱۲۹
اشاره ---- ۱۱۲۹
لأنازلنّ اللّه فيهم ---- ۱۱۳۱
سعد هو الذى أتى بخبر القوم ---- ۱۱۳۲
على عليه السّلام لم يرفع صوته ---- ۱۱۳۳
المعالجه النفسيه ---- ۱۱۳۶
ألم تبرأ جراحات على عليه السّلام؟! ---- ۱۱۳۷
على عليه السّلام..و أبو سفيان ---- ۱۱۳۸
إيحاءات حاقده ---- ۱۱۳۸
العباس فى أحد ---- ۱۱۴۰
صفيه عند القتلى ---- ۱۱۴۳
أكثر القتلى فى أحد من على عليه السّلام ---- ۱۱۴۵
بشير المدينه على عليه السّلام ---- ۱۱۴۹
عوده رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله إلى المدينه ---- ۱۱۵۰
على عليه السّلام يناول فاطمه عليها السّلام سيفه ---- ۱۱۵۲
الفصل السادس ---- ۱۱۵۵

اشاره ----- ۱۱۵۵
المجروحون دون سواهم ----- ۱۱۵۷
علی علیه السّلام فی حمراء الأسد ----- ۱۱۵۸
قتل أبی عزه الجمحی ----- ۱۱۶۰
قتل معاویه بن المغیره ----- ۱۱۶۱
غضب علی علیه السّلام من طلحه ----- ۱۱۶۸
لماذا الیهود؟او لماذا النصاری؟! ----- ۱۱۶۹
إشتباه الأمر علی السدی ----- ۱۱۷۱
إن لی بها مالا ----- ۱۱۷۲
إئذن لابن الحضرمیه ----- ۱۱۷۳
حبطت أعمالهم ----- ۱۱۷۴
العزه للّه و لرسوله و للمؤمنین ----- ۱۱۷۵
مناقشات..وردود ----- ۱۱۷۵
اشاره ----- ۱۱۷۵
۱-الآیه نزلت فی ابن أبی ----- ۱۱۷۵
۲-طلحه بریء ----- ۱۱۷۷
۳-براءه عثمان ----- ۱۱۷۸
الفصل السابع ----- ۱۱۸۱
اشاره ----- ۱۱۸۱
کتاب مفاداه سلمان بخط علی علیه السّلام ----- ۱۱۸۳
تأدیه المال لأصحابه ----- ۱۱۸۳
غرس عمر،أم غرس سلمان؟! ----- ۱۱۸۶
انتزعها ثم غرسها ----- ۱۱۸۷
سلمان منا أهل البیت ----- ۱۱۸۸
النبی صلّی اللّه علیه و آله..و غرس النخل ----- ۱۱۹۰
شراکه علی علیه السّلام ----- ۱۱۹۱

إذا سمعت بشیء قد جاءنی فأتنی ---- ۱۱۹۱
توزیع المهام بین الأحباب ---- ۱۱۹۲
النبی صلّی اللّه علیه و آله یلقن الأموات الإمامه ---- ۱۱۹۴
الفصل الثامن ---- ۱۱۹۹
اشاره ---- ۱۱۹۹
بنو النضیر بعد قتل ابن الأشرف ---- ۱۲۰۱
بنو النضیر ینقضون العهد ---- ۱۲۰۲
الفتح علی ید علی علیه السّلام ---- ۱۲۰۴
أبو بکر قائد العسکر ---- ۱۲۰۷
الشعور بالمسؤولیه ---- ۱۲۱۰
لا أخفی عنکم سرا إلا فی حرب ---- ۱۲۱۱
دراسه شخصیه العدو ---- ۱۲۱۲
إختیار القیادات ---- ۱۲۱۳
العملیات الوقائیه و مفاجأه العدو ---- ۱۲۱۳
قاتل العشره هو علی علیه السّلام ---- ۱۲۱۴
علی علیه السّلام فاتح بنی النضیر ---- ۱۲۱۵
قتل قائد المجموعه ---- ۱۲۱۷
أموال بنی النضیر ---- ۱۲۱۷
علی علیه السّلام و عثمان فی بنی النضیر ---- ۱۲۱۹
الفهارس ---- ۱۲۳۰
اشاره ---- ۱۲۳۰
۱-الفهرس الإجمالی ---- ۱۲۳۲
۲-الفهرس التفصیلی ---- ۱۲۳۴
المجلد ۴ ---- ۱۲۴۳
اشاره ---- ۱۲۴۳
تتمه القسم الاول:علی علیه السلام فی حیاه النبی صلی الله علیه و آله و سلم ---- ۱۲۴۷

اشاره ----- ۱۲۴۷
الباب الخامس حتی الحدیبیه... ----- ۱۲۴۷
اشاره ----- ۱۲۴۷
الفصل الأول ----- ۱۲۴۹
اشاره ----- ۱۲۴۹
موجز عن حرب الخندق ----- ۱۲۵۱
هدف الأحزاب قتل النبی و أهل البیت علیهم السّلام ----- ۱۲۵۲
النبی صلّی اللّه علیه و آله و الوصی علیه السّلام فی حفر الخندق ----- ۱۲۵۴
عناء علی علیه السّلام و شیعته ----- ۱۲۵۴
عثمان فی مأزق ----- ۱۲۵۵
علی علیه السّلام یروی لنا ----- ۱۲۶۰
لمن لواء المهاجرین؟! ----- ۱۲۶۱
الغطرسه القرشیه،و الحکمه المحمدیه ----- ۱۲۶۳
حراسه العسکر ----- ۱۲۶۴
اشاره ----- ۱۲۶۴
ضروره الحراسه ----- ۱۲۶۵
رصد العدو قتالیا ----- ۱۲۶۶
مسجد فی موضع صلاه علی علیه السّلام ----- ۱۲۶۷
الراصد المصلی ----- ۱۲۶۷
الفصل الثانی ----- ۱۲۷۱
اشاره ----- ۱۲۷۱
علی علیه السّلام یسد طریق الهرب ----- ۱۲۷۳
مبارزه علی علیه السّلام لعمرو ----- ۱۲۷۴
برز الإسلام کله إلی الشرک کله ----- ۱۲۸۰
الخصال الثلاث و قتل عمرو ----- ۱۲۸۵
نص الحسکانی ----- ۱۲۹۱

نصوص أخرى ---------- ۱۲۹۳
يقول أهلكت مالا لبدا ---------- ۱۳۰۰
الفصل الثالث ---------- ۱۳۰۱
اشاره ---------- ۱۳۰۱
أخذ الثغره على الفرسان ---------- ۱۳۰۳
عمرو شيخ كبير!! ---------- ۱۳۰۴
على عليه السّلام غلام حدث ---------- ۱۳۰۵
شيخا قريش ---------- ۱۳۰۷
من يبرز لعمرو فله الإمامه ---------- ۱۳۰۸
هل جرح على عليه السّلام؟! ---------- ۱۳۱۰
بين على عليه السّلام و عمرو ---------- ۱۳۱۱
إنه عمرو ---------- ۱۳۱۲
عرض الخصال الثلاث على عمرو ---------- ۱۳۱۴
قطع رجل عمرو ---------- ۱۳۱۵
توقف على عليه السّلام عن قتل عمرو ---------- ۱۳۱۶
على عليه السّلام و سلب عمرو!! ---------- ۱۳۱۸
الذى يجاحش على السلب ---------- ۱۳۲۰
حرص عمر على السلب..و نبل على عليه السّلام ---------- ۱۳۲۱
على عليه السّلام استحيا من ابن عمه ---------- ۱۳۲۲
إتقاه بسوأته..فلم يسلبه ---------- ۱۳۲۲
التكبير..و تمجيد اللّه ---------- ۱۳۲۳
الوسام الإلهى ---------- ۱۳۲۴
تمحلات و تعصبات ابن تيميه ---------- ۱۳۲۸
شهاده حذيفه ---------- ۱۳۳۱
شهادات و مواقف أخرى ---------- ۱۳۳۲
لا نأكل ثمن الموتى ---------- ۱۳۳۴

فرح الملائکه بقتل عمرو ----- ۱۳۳۵
أین المخلصون؟! ----- ۱۳۳۷
الخوارج..و قتل عمرو بن عبدود ----- ۱۳۳۸
الفصل الرابع ----- ۱۳۴۱
اشاره ----- ۱۳۴۱
قاتل عمرو،و حسل،و نوفل ----- ۱۳۴۳
الهاربون من علی علیه السّلام ----- ۱۳۴۵
أشعار فی حرب الخندق ----- ۱۳۴۷
أشعار قیلت فی حرب الخندق ----- ۱۳۵۰
ابن هشام مغرض فی السیره النبویه ----- ۱۳۶۳
تجاهل قتل عمرو بن عبد ود فی الخندق ----- ۱۳۶۵
سبب هزیمه الأحزاب ----- ۱۳۶۷
أشجع الأمه ----- ۱۳۷۲
الآن نغزوهم و لا یغزوننا ----- ۱۳۷۲
شهداء المسلمین،و قتلی المشرکین ----- ۱۳۷۵
الفصل الخامس ----- ۱۳۷۷
اشاره ----- ۱۳۷۷
علی علیه السّلام فی بنی قریظه ----- ۱۳۷۹
الرایه و اللواء مع علی علیه السّلام ----- ۱۳۸۲
الحرب خدعه ----- ۱۳۸۶
لماذا علی علیه السّلام؟!و لماذا الخزرج؟! ----- ۱۳۸۸
اشاره ----- ۱۳۸۸
ألف:إرسال علی علیه السّلام ----- ۱۳۸۸
ب:إختیار الخزرج ----- ۱۳۸۹
ج:ثلاثون رجلا ----- ۱۳۸۹
د:ترک الحصون ----- ۱۳۹۰

الدليل الحسی ----- ۱۳۹۱
الأوس..و المهاجرون ----- ۱۳۹۳
اشاره ----- ۱۳۹۳
ألف:تقديم رايه المهاجرين ----- ۱۳۹۳
ب:بنو عبد الأشهل ----- ۱۳۹۴
د:بنو النجار ----- ۱۳۹۴
إذا رأونی لم يقولوا شيئا ----- ۱۳۹۴
مبررات لحقد بنی قريظه ----- ۱۳۹۷
علی عليه السّلام يحمد اللّه ----- ۱۳۹۷
علی عليه السّلام ينتصر بيقينه ----- ۱۳۹۸
علی عليه السّلام ضرب أعناقهم ----- ۱۳۹۸
الخيار يقتلون الأشرار ----- ۱۳۹۹
شكوک فی حديث ابن أخطب ----- ۱۴۰۰
الفتح علی يد علی عليه السّلام ----- ۱۴۰۲
تفاصيل يحسن الوقوف عليها ----- ۱۴۰۴
و سام الفتح ----- ۱۴۰۵
وصيه النبی صلّی اللّه عليه و آله بالإمام و الإمامه ----- ۱۴۰۸
الدنيا تعير المحاسن و تسلبها ----- ۱۴۱۲
تصحيح خطأ ----- ۱۴۱۶
الفصل السادس ----- ۱۴۱۹
اشاره ----- ۱۴۱۹
بدايه ----- ۱۴۲۱
أبو بكر و عمر فی المريسيع؟! ----- ۱۴۲۱
المقتولون من بنی المصطلق ----- ۱۴۲۳
جويريه بنت الحارث ----- ۱۴۲۴
الشانئون و الحاقدون ----- ۱۴۲۹

ذکر علی علیه السّلام فی حدیث الإفک ---- ۱۴۳۰
یریدون الإساءه لعلی علیه السّلام ---- ۱۴۳۶
علی من کان الإفک؟! ---- ۱۴۴۳
علی علیه السّلام فی سریه حسمی ---- ۱۴۵۲
الذین یحاربون اللّه و رسوله ---- ۱۴۵۶
بعث علی علیه السّلام إلی بنی سعد ---- ۱۴۵۷
حفید إبلیس ---- ۱۴۶۰
إضافات و زیادات مشبوهه ---- ۱۴۶۲
الفصل السابع ---- ۱۴۶۵
اشاره ---- ۱۴۶۵
ساقی العطاشی فی الجحفه ---- ۱۴۶۷
لا و لکنه خاصف النعل ---- ۱۴۶۹
بیعه النساء فی الحدیبیه ---- ۱۴۷۴
علی علیه السّلام فی الحدیبیه ---- ۱۴۷۶
ما جری حین کتابه الکتاب ---- ۱۴۷۸
من کتب العهد فی الحدیبیه ---- ۱۴۸۰
حدیث امتناع علی علیه السّلام ---- ۱۴۸۴
الشک فیما ینسب لعلی علیه السّلام ---- ۱۴۸۷
لعلها قضیه مستعاره ---- ۱۴۹۶
لک مثلها یا علی ---- ۱۴۹۷
لماذا کان التزویر؟! ---- ۱۴۹۸
الباب السادس خیبر و فدک.. ---- ۱۵۰۱
اشاره ---- ۱۵۰۱
الفصل الأول ---- ۱۵۰۳
اشاره ---- ۱۵۰۳
المسیر إلی خیبر ---- ۱۵۰۵

الرايات لم تكن قبل خيبر ----- ۱۵۰۶
رايه النبى صلّى اللّه عليه و آله من برد عائشه ----- ۱۵۱۰
لم يؤمر على على عليه السّلام أحدا ----- ۱۵۱۲
ثمه قيادات أخرى مزعومه ----- ۱۵۱۳
على عليه السّلام يسمع الناس أقوال النبى صلّى اللّه عليه و آله ----- ۱۵۱۴
حب اللّه لعلى عليه السّلام ----- ۱۵۱۵
فاتح حصن ناعم على عليه السّلام ----- ۱۵۱۵
الحباب فى حصن الصعب ----- ۱۵۱۷
حصن النزار ----- ۱۵۱۹
الفصل الثانى ----- ۱۵۲۱
اشاره ----- ۱۵۲۱
النصوص و الآثار ----- ۱۵۲۳
تفاصيل روايات الفشل و الفاشلين ----- ۱۵۲۴
رايتان أم ثلاث؟! ----- ۱۵۳۸
أقوال النبى صلّى اللّه عليه و آله فى المصادر و المراجع ----- ۱۵۳۹
الفصل الثالث ----- ۱۵۴۷
اشاره ----- ۱۵۴۷
نصوص الفصل السابق فى وقفات ----- ۱۵۴۹
اشاره ----- ۱۵۴۹
ابن الصباغ ينقل عن صحيح مسلم ----- ۱۵۴۹
اللهم لا مانع لما أعطيت ----- ۱۵۵۲
أبشر يا محمد بن مسلمه ----- ۱۵۵۳
الأرمد يطحن ----- ۱۵۵۵
علام أقاتلهم؟! ----- ۱۵۵۷
تعريف اليهود حق اللّه و حق الرسول ----- ۱۵۵۸
ما هو حق اللّه،و حق الرسول؟! ----- ۱۵۵۹

هدایه الناس هدف نبیل ---- ۱۵۵۹
توحید الیهود مشوب بالشرک ---- ۱۵۶۰
هل قاتل الشیخان؟! ---- ۱۵۶۲
یحب اللّه و رسوله ---- ۱۵۶۳
علی علیه السّلام یحبه اللّه و رسوله ---- ۱۵۶۴
کرار غیر فرار ---- ۱۵۶۴
لا یولی الدبر ---- ۱۵۶۵
لا یرجع حتی یفتح اللّه علیه ---- ۱۵۶۵
لا یخزیه اللّه أبدا ---- ۱۵۶۶
ما أحببت الإماره إلا ذلک الیوم ---- ۱۵۶۶
القبائلیه تنغض رأسها ---- ۱۵۷۱
الإعلان المسبق،لماذا؟! ---- ۱۵۷۲
رمد عینیه علیه السّلام أسعد مناوئیه ---- ۱۵۷۴
متی رمدت عینا علی علیه السّلام؟! ---- ۱۵۷۶
علی علیه السّلام فاجأهم ---- ۱۵۷۹
کلهم یرجو أن یعطی الرایه ---- ۱۵۸۰
التدخل الإلهی خارج دائره الإختیار ---- ۱۵۸۱
النبی صلّی اللّه علیه و آله یصنع المعجزه ---- ۱۵۸۲
لباس علی علیه السّلام فی الحر و البرد ---- ۱۵۸۳
الفهارس ---- ۱۵۸۷
اشاره ---- ۱۵۸۷
۱-الفهرس الإجمالی ---- ۱۵۸۹
۲-الفهرس التفصیلی ---- ۱۵۹۱
المجلد ۵ ---- ۱۶۰۰
اشاره ---- ۱۶۰۰
تتمه القسم الاول: علی علیه السلام فی حیاه النبی صلی الله علیه و آله و سلم ---- ۱۶۰۴

تتمه الباب السادس: خيبر و فدک.. ----- ۱۶۰۴
الفصل الرابع ----- ۱۶۰۴
اشاره ----- ۱۶۰۴
علوتم،و الذی أنزل التوراه ----- ۱۶۰۶
قتل علی علیه السّلام مرحبا و الفرسان الثمانیه ----- ۱۶۰۸
اشاره ----- ۱۶۰۸
ضربات علی علیه السّلام لا تصنع شیئا ----- ۱۶۱۶
قطع رأس مرحب ----- ۱۶۱۷
أحداث خیبر بصیغه أخری ----- ۱۶۱۹
من سمی علیا بحیدره؟! ----- ۱۶۲۳
الصحیح فی هذه القضیه ----- ۱۶۲۷
إشارات و دلالات ----- ۱۶۲۹
ألف:سر زعامه مرحب ----- ۱۶۲۹
ب:اکفنی مرحبا ----- ۱۶۲۹
ج:الناس یریدون علیا علیه السّلام ----- ۱۶۳۰
قاتل مرحب محمد بن مسلمه ----- ۱۶۳۱
الإختصام فی سلب مرحب ----- ۱۶۳۸
الفصل الخامس ----- ۱۶۴۱
اشاره ----- ۱۶۴۱
علی علیه السّلام قالع باب خیبر ----- ۱۶۴۳
التشکیک غیر المنطقی ----- ۱۶۴۹
اشاره ----- ۱۶۴۹
خبر قلع الباب صحیح ----- ۱۶۵۰
اختلافات لا أثر لها ----- ۱۶۵۴
۱-أربعون أم سبعون ----- ۱۶۵۵
۲-باب واحد أو بابان.. ----- ۱۶۵۵

۳-المناداه من السماء ----- ۱۶۵۶
لا سیف إلا ذو الفقار فی المواطن الثلاثه ----- ۱۶۵۷
مضمون النداء دلاله و معنی ----- ۱۶۵۹
اهتزاز حصن خیبر ----- ۱۶۶۰
ما قلعته بقوه جسمانیه ----- ۱۶۶۱
القموص لیس آخر ما فتح ----- ۱۶۶۳
تواتر حدیث جهاد علی علیه السّلام فی خیبر ----- ۱۶۶۶
علی علیه السّلام یفتح خیبر وحده ----- ۱۶۶۷
جراح علی علیه السّلام فی خیبر ----- ۱۶۷۲
اللمسات الأخیره ----- ۱۶۷۳
الفصل السادس ----- ۱۶۷۷
اشاره ----- ۱۶۷۷
حدود فدک ----- ۱۶۷۹
حدیث فدک ----- ۱۶۷۹
الرایه لعلی علیه السّلام فی فدک ----- ۱۶۸۲
فی خیبر؟!أو فی فدک؟! ----- ۱۶۸۴
المزید من التوضیح و البیان ----- ۱۶۸۵
فلان..و آخر،و هاک یا علی ----- ۱۶۸۷
قطع الشک بالیقین ----- ۱۶۸۸
فضیحه لا بد منها ----- ۱۶۸۸
ما جری فی وادی القری ----- ۱۶۸۹
رد الشمس لعلی علیه السّلام ----- ۱۶۹۰
رواه حدیث رد الشمس ----- ۱۶۹۲
لماذا لم تنقل الأمم ذلک؟! ----- ۱۶۹۶
لم تحبس الشمس إلا لیوشع ----- ۱۶۹۹
الذین یرون المعجزه ----- ۱۷۰۳

إختلال النظام الكونى ---- ۱۷۰۴
لو ردت لعلى عليه السّلام لردت للنبى صلّى اللّه عليه و آله ---- ۱۷۰۵
على عليه السّلام لا يترک الصلاه ---- ۱۷۰۶
الباب السابع إلى فتح مكه. ---- ۱۷۰۹
اشاره ---- ۱۷۰۹
الفصل الأول ---- ۱۷۱۱
اشاره ---- ۱۷۱۱
سريه ذات السلاسل ---- ۱۷۱۳
إختلافات لها حل ---- ۱۷۱۹
اشاره ---- ۱۷۱۹
من اختلافات الروايات ---- ۱۷۱۹
تحرزوا،بدل:انهزموا ---- ۱۷۲۹
كرار غير فرار،مره أخرى ---- ۱۷۲۹
على خلاف ما يتوقع ---- ۱۷۳۰
النصر بالقائد،لا بالعسكر ---- ۱۷۳۱
الحسد القاتل ---- ۱۷۳۲
استجابه الشيخين لتحريض ابن العاص ---- ۱۷۳۲
منطق على عليه السّلام ---- ۱۷۳۳
خطه على عليه السّلام ---- ۱۷۳۴
هل أغار عليهم و هم غارّون؟! ---- ۱۷۳۵
تبييت العدو ليس غدرا ---- ۱۷۳۷
على عليه السّلام يقبل قدمى الرسول صلّى اللّه عليه و آله ---- ۱۷۳۹
رضى اللّه و رسوله عن على عليه السّلام ---- ۱۷۴۰
الفصل الثانى ---- ۱۷۴۳
اشاره ---- ۱۷۴۳
ذات السلاسل بروايه القمى ---- ۱۷۴۵

الرفق بالحيوان ----- ۱۷۵۰
على نفسها جنت براقش ----- ۱۷۵۰
لا نريد إلا محمدا و عليا ----- ۱۷۵۱
أبو بكر أخو عمر،و على عليه السّلام أخو النبى صلّى اللّه عليه و آله ----- ۱۷۵۲
القائد هو المعيار ----- ۱۷۵۳
تطمينات على عليه السّلام لأصحابه ----- ۱۷۵۵
على عليه السّلام أخو النبى و رسوله إليكم ----- ۱۷۵۶
على عليه السّلام لا يحتكر النصر ----- ۱۷۵۷
تخريب الديار ----- ۱۷۵۸
سوره العاديات..و أصول الحرب ----- ۱۷۵۹
الفصل الثالث ----- ۱۷۶۷
اشاره ----- ۱۷۶۷
سريه على عليه السّلام إلى بنى خثعم ----- ۱۷۶۹
اشاره ----- ۱۷۶۹
نزول سوره العاديات ----- ۱۷۷۶
أين كان ابن عباس؟! ----- ۱۷۷۶
جموع الأعداء ----- ۱۷۷۷
بكاء النبى صلّى اللّه عليه و آله لماذا؟! ----- ۱۷۷۸
لا مبرر لإحجام المسلمين ----- ۱۷۷۹
هل ضلوا عن الطريق؟! ----- ۱۷۷۹
متى تنزل ملائكه النهار؟! ----- ۱۷۸۰
لماذا لا يقاتل على عليه السّلام إلا بعد الزوال؟! ----- ۱۷۸۲
الفصل الرابع ----- ۱۷۸۷
اشاره ----- ۱۷۸۷
العبره من حنين الجذع ----- ۱۷۸۹
رب لا تذرنى فردا،بعد مؤته ----- ۱۷۹۰

ابنه حمزه فی عمره القضاء ----- ۱۷۹۱
المشاجره ----- ۱۷۹۲
کتاب النبی صلّی اللّه علیه و آله لخزاعه بخط علی علیه السّلام ----- ۱۷۹۹
علی علیه السّلام و جلد المستحاضه ----- ۱۸۰۱
کأنک فی الرقه علینا منا ----- ۱۸۰۳
من صدقات علی علیه السّلام ----- ۱۸۰۵
علی علیه السّلام یقتل أصل الخوارج ----- ۱۸۰۶
الباب الثامن من فتح مکه..إلی فتح الطائف.. ----- ۱۸۱۵
اشاره ----- ۱۸۱۵
الفصل الأول ----- ۱۸۱۷
اشاره ----- ۱۸۱۷
أبو سفیان فی المدینه ----- ۱۸۱۹
اشاره ----- ۱۸۱۹
فشل محاوله أبی سفیان ----- ۱۸۲۶
علی عهدنا،لا نغیر و لا نبدل ----- ۱۸۲۶
لماذا رفضوا مساعده أبی سفیان؟! ----- ۱۸۲۷
کلمی علیا ----- ۱۸۲۸
سید کنانه!یطلب النصیحه! ----- ۱۸۲۸
ما یدری ابنای ما یجیران ----- ۱۸۳۰
علی علیه السّلام یکشف رساله ابن أبی بلتعه ----- ۱۸۳۰
علی الأمیر ----- ۱۸۴۰
یقین علی علیه السّلام و ریب غیره ----- ۱۸۴۰
ألا یکفی إرسال علی علیه السّلام وحده؟! ----- ۱۸۴۲
إن أبت فاضربوا عنقها ----- ۱۸۴۳
التهدید بالقتل ----- ۱۸۴۵
ردها إلی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ----- ۱۸۴۵

الذی جرأ علیا علیه التلام علی الدماء ---- ۱۸۴۶
علی علیه التلام و أبو سفیان بن الحارث ---- ۱۸۴۹
الفصل الثانی ---- ۱۸۵۳
اشاره ---- ۱۸۵۳
اللواء فی فتح مکه ---- ۱۸۵۵
اشاره ---- ۱۸۵۵
الرایه و اللواء ---- ۱۸۵۷
الرایه للزبیر،أم لعلی علیه التلام؟! ---- ۱۸۵۷
لماذا علی علیه التلام؟! ---- ۱۸۵۸
إدخال الرایه برفق ---- ۱۸۵۹
إعطاء الرایه لقیس بن سعد.. ---- ۱۸۶۰
علی علیه التلام و أم هانی یوم الفتح ---- ۱۸۶۱
مقارنه ذات مغزی ---- ۱۸۶۷
توضیحات نحتاجها ---- ۱۸۶۸
خوف الجبناء ---- ۱۸۶۹
علی علیه التلام یحطم الأصنام ---- ۱۸۷۰
کسر الأصنام فی الشعر ---- ۱۸۷۳
لماذا علی علیه التلام؟! ---- ۱۸۷۴
تحطیم الأصنام أکثر من مره ---- ۱۸۷۵
ینوء بثقل النبوه ---- ۱۸۷۶
هل یختیل لعلی علیه التلام؟! ---- ۱۸۷۷
تعمل للحق،و أحمل للحق ---- ۱۸۷۸
علی علیه التلام یؤذن علی ظهر الکعبه ---- ۱۸۷۸
الفصل الثالث ---- ۱۸۸۱
اشاره ---- ۱۸۸۱
مفتاح الکعبه ---- ۱۸۸۳

اشاره ----- ۱۸۸۳
أكرهت و آذيت ----- ۱۸۸۹
أعطيتكم ما ترزؤون ----- ۱۸۹۰
الأمر بأداء الأمانات ----- ۱۸۹۱
تناقضات تحتاج إلى حل ----- ۱۸۹۲
مفاخره شيبه و العباس و على عليه السّلام ----- ۱۸۹۵
اختلاف الروايات ----- ۱۸۹۸
الآيه..و الإمامه ----- ۱۹۰۱
بين السقايه و العماره،و بين الإيمان ----- ۱۹۰۲
حديث النعمان بن بشير ----- ۱۹۰۴
متى نزلت الآيه؟! ----- ۱۹۰۹
حمزه و عماره المسجد ----- ۱۹۰۹
الفصل الرابع ----- ۱۹۱۳
اشاره ----- ۱۹۱۳
على عليه السّلام يلاحق الحويرث ----- ۱۹۱۵
أخطاء تحتاج إلى تصحيح ----- ۱۹۱۷
إستدراج الحويرث ----- ۱۹۱۸
قتل على عليه السّلام ابن الطلاطل الخزاعى ----- ۱۹۱۹
قريبه مولاه ابن خطل ----- ۱۹۲۰
على عليه السّلام فى رساله النبى صلّى اللّه عليه و آله للمكيين ----- ۱۹۲۰
اشاره ----- ۱۹۲۰
آثار الكلفه و الصنعه ----- ۱۹۲۲
عتاب لم يكن أفضل المكيين ----- ۱۹۲۳
ولاء عتاب لعلى عليه السّلام ----- ۱۹۲۴
فقه عتاب و فضله ----- ۱۹۲۴
عتاب يتحدث عن المنافقين ----- ۱۹۲۴

عتاب سماء ظليله ---- ۱۹۲۵
إجراء مضحک ---- ۱۹۲۵
سرقه کلمات علی علیه السّلام ---- ۱۹۲۶
ففعل-و اللّه-کما قال ---- ۱۹۲۶
کلمتنا الأخیره عن عتاب ---- ۱۹۲۷
الفهارس ---- ۱۹۳۱
اشاره ---- ۱۹۳۱
۱-الفهرس الإجمالی ---- ۱۹۳۳
۲-الفهرس التفصیلی ---- ۱۹۳۵
المجلد ۶ ---- ۱۹۴۵
اشاره ---- ۱۹۴۵
تتمه القسم الاول: علی علیه السلام فی حیاه النبی صلی الله علیه و آله و سلم ---- ۱۹۴۹
تتمه الباب الثامن: من فتح مکه.. الی فتح الطائف.. ---- ۱۹۴۹
الفصل الخامس ---- ۱۹۴۹
اشاره ---- ۱۹۴۹
روایه صحیحه عن الإمام الباقر علیه السّلام ---- ۱۹۵۱
حدیثان آخران ---- ۱۹۵۳
علی علیه السّلام یصلح ما أفسده خالد ---- ۱۹۵۴
جری لأبی زاهر مثل ما جری لبنی جذیمه ---- ۱۹۵۸
البراءه مما صنع خالد ---- ۱۹۶۰
فداک أبوای ---- ۱۹۶۰
کتابه الخسائر ---- ۱۹۶۳
مبررات إعطاء الاموال للمنکوبین ---- ۱۹۶۴
دلالات باهره فی فعل علی علیه السّلام ---- ۱۹۶۵
حکم علی علیه السّلام حکم اللّه تعالی ---- ۱۹۷۰
حدیث المنزله کان فی بنی جذیمه ---- ۱۹۷۱

أنت هادی أمتی ---- ۱۹۷۲
اشاره ---- ۱۹۷۲
الأمر الأول ---- ۱۹۷۲
الأمر الثانی ---- ۱۹۷۴
الأمر الثالث ---- ۱۹۷۴
الفصل السادس ---- ۱۹۷۷
اشاره ---- ۱۹۷۷
علی علیه السّلام صاحب اللواء الأعظم ---- ۱۹۷۹
ما جری فی حنین ---- ۱۹۸۰
الثابتون فی حنین ---- ۱۹۸۲
لم یثبت سوی علی علیه السّلام ---- ۱۹۸۲
حنین تشبه بدرا ---- ۱۹۹۲
أحداث ما بعد الهزیمه ---- ۱۹۹۵
علی علیه السّلام یقتل ذا الخمار ---- ۱۹۹۷
قتل أبی جرول ---- ۱۹۹۸
بیانات ضروریه ---- ۲۰۰۰
شعر علی علیه السّلام فی حرب حنین ---- ۲۰۰۱
غنائم حنین لمن ---- ۲۰۰۵
اقطع لسانه ---- ۲۰۰۶
اشاره ---- ۲۰۰۶
لا معنی للخوف إذن ---- ۲۰۱۰
إخافه الناس بالمزاح لا تجوز ---- ۲۰۱۱
مشوره علی علیه السّلام علی ابن مرداس ---- ۲۰۱۲
الفصل السابع ---- ۲۰۱۴
اشاره ---- ۲۰۱۴
سرایا تجاهلوها ---- ۲۰۱۶

اشاره ----- ۲۰۱۶
۱-سرایا لکسر الأصنام ----- ۲۰۱۶
۲-سریه لمواجهه خیل ثقیف ----- ۲۰۱۷
۳-سریه علی علیه السّلام إلی خثعم ----- ۲۰۱۸
من دلالات شعر علی علیه السّلام ----- ۲۰۲۲
تعدد المناجاه ----- ۲۰۲۳
دلالات مناجاه النبی صلی اللّه علیه و آله لعلی علیه السّلام ----- ۲۰۲۴
التشکیک بما قاله النبی صلی اللّه علیه و آله ----- ۲۰۲۷
إجابات النبی صلی اللّه علیه و آله أحرجتهم ----- ۲۰۲۸
تهدید أهل الطائف بعلی علیه السّلام ----- ۲۰۲۸
اشاره ----- ۲۰۲۸
أفعال أفصح من الأقوال ----- ۲۰۳۰
فک الحصار لتسهیل الإستسلام ----- ۲۰۳۳
الباب التاسع إلی تبوک.. ----- ۲۰۳۶
اشاره ----- ۲۰۳۶
الفصل الأول ----- ۲۰۳۸
اشاره ----- ۲۰۳۸
هدم صنم طیء:الفلس ----- ۲۰۴۰
الرایه السوداء ----- ۲۰۴۹
لا بد من هدم الصنم ----- ۲۰۴۹
لآل حاتم خصوصیه ----- ۲۰۵۰
من الذی سبی سفانه؟! ----- ۲۰۵۱
هروب عدی بن حاتم ----- ۲۰۵۲
علی علیه السّلام لم یقسم آل حاتم ----- ۲۰۵۲
سیوف یصطفیها علی علیه السّلام ----- ۲۰۵۳
تهدید المتهم ----- ۲۰۵۴

إستهداف المقاتلين من آل حاتم ---- ۲۰۵۴
قتل الأسرى ---- ۲۰۵۴
على عليه السّلام يحرض سفانه على الإلحاح ---- ۲۰۵۵
تحريفات و أكاذيب ---- ۲۰۵۷
الفصل الثانى ---- ۲۰۵۸
اشاره ---- ۲۰۵۸
حديث المباهله ---- ۲۰۶۰
وفد نجران يحاور رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله ---- ۲۰۶۲
كتاب مصالحه النجرانيين ---- ۲۰۷۴
ما عندى شىء فى يومى هذا ---- ۲۰۷۶
و الرأى يا أبا الحسن؟! ---- ۲۰۷۸
لماذا لا يذكرون عليا عليه السّلام ---- ۲۰۷۹
و من الدس الرخيص أيضا ---- ۲۰۸۲
ليت بينى و بين النجرانيين حجاب!! ---- ۲۰۸۴
ما الذى يصدهم عن الهدى ---- ۲۰۸۵
كلام صاحب المنار ---- ۲۰۸۵
المباهله بأعز الناس ---- ۲۰۹۳
الفصل الثالث ---- ۲۰۹۸
اشاره ---- ۲۰۹۸
خالد و على فى اليمن ---- ۲۱۰۰
على عليه السّلام فى اليمن ---- ۲۱۰۲
امض و لا تلتفت ---- ۲۱۰۵
لا تقاتلهم حتى يقاتلوك ---- ۲۱۰۶
التدرج فى الدعوه ---- ۲۱۰۷
لمن يعود نفع هذه المطالب؟! ---- ۲۱۰۸
دلالات إرجاع خالد ---- ۲۱۰۸

يقبلون من على عليه السّلام،لا من خالد ---- ۲۱۰۹
يرسل الخمس للنبى صلّى اللّه عليه و آله ---- ۲۱۱۳
التكريم و التعظيم ---- ۲۱۱۵
هل كان ثمه غنائم؟! ---- ۲۱۱۶
سرور النبى صلّى اللّه عليه و آله بإسلام همدان ---- ۲۱۱۶
الفصل الرابع ---- ۲۱۲۰
اشاره ---- ۲۱۲۰
على عليه السّلام فى بنى زبيد ---- ۲۱۲۲
أسئله بلا جواب ---- ۲۱۲۵
سبى بنى زبيد لماذا؟! ---- ۲۱۲۶
النص الأوضح و الأصرح ---- ۲۱۲۷
اشاره ---- ۲۱۲۷
عمرو يرتد بعد النبى صلّى اللّه عليه و آله ---- ۲۱۳۳
خالد أمير على الأعراب ---- ۲۱۳۵
لماذا ولى خالدا؟! ---- ۲۱۳۶
لماذا المهاجرون؟! ---- ۲۱۳۶
إخضاع عمرو بن معد يكرب ---- ۲۱۳۷
تمرد خالد ---- ۲۱۳۸
هزيمه ذليله،و سبى نساء ---- ۲۱۳۹
استجداء عمرو..و أريحيه خالد! ---- ۲۱۴۱
الفصل الخامس ---- ۲۱۴۴
اشاره ---- ۲۱۴۴
بغضهم عليا عليه السّلام ---- ۲۱۴۶
لعله يغضب لابنته ---- ۲۱۵۵
على عليه السّلام خير الناس ---- ۲۱۵۹
لماذا يبغضون عليا عليه السّلام؟! ---- ۲۱۶۰

تتابع المخبرين ----- ۲۱۶۱
النبی صلّی اللّه علیه و آله یأخذ الکتاب بشماله ----- ۲۱۶۱
علی علیه السّلام ولیهم ----- ۲۱۶۳
یفعل ما أمر به ----- ۲۱۶۴
غضب لم یر بریده مثله ----- ۲۱۶۴
الفصل السادس ----- ۲۱۶۶
اشاره ----- ۲۱۶۶
علی علیه السّلام إلی الیمن مرتین ----- ۲۱۶۸
هل أرسل علیا علیه السّلام إلی الیمن قاضیا؟! ----- ۲۱۶۹
مفردات من قضائه علیه السّلام فی الیمن ----- ۲۱۷۲
الذین وقعوا فی زبیه الأسد ----- ۲۱۷۷
من وصایا النبی صلّی اللّه علیه و آله لعلی علیه السّلام ----- ۲۱۷۹
هدایا علی علیه السّلام من الیمن إلی النبی صلّی اللّه علیه و آله ----- ۲۱۸۲
ذهبیه أخری من الیمن ----- ۲۱۸۴
علی علیه السّلام فی الیمن مره أخری ----- ۲۱۸۵
خلاصه توضیحیه ----- ۲۱۸۸
و ثمه تصور آخر ----- ۲۱۹۰
الباب العاشر من تبوک..إلی مرض النبی صلّی اللّه علیه و آله ----- ۲۱۹۲
اشاره ----- ۲۱۹۲
الفصل الأول ----- ۲۱۹۴
اشاره ----- ۲۱۹۴
علی علیه السّلام یتولی المدینه فی غزوه تبوک ----- ۲۱۹۶
ما جری فی غزوه تبوک ----- ۲۲۰۴
ولاه علی أهله أو علی المدینه ----- ۲۲۱۰
لا بد من تولیه علی علیه السّلام ----- ۲۲۱۴
لماذا خلّف علیا علیه السّلام؟! ----- ۲۲۱۸

قریش وراء الشائعات ---- ۲۲۱۹
رواه حدیث المنزله ---- ۲۲۲۵
حدیث المنزله لیس عاما ---- ۲۲۲۸
أین و متی قیل حدیث المنزله؟! ---- ۲۲۲۹
الإستثناء دلیل عموم المنزله ---- ۲۲۳۴
هل حدیث المنزله خاص بتبوک؟! ---- ۲۲۳۵
حدیث المنزله فی سطور ---- ۲۲۳۶
الفصل الثانی ---- ۲۲۴۲
اشاره ---- ۲۲۴۲
قسمه غنائم تبوک ---- ۲۲۴۴
ثمه ما هو أعجب ---- ۲۲۴۷
التوضیح..و التطبیق ---- ۲۲۴۸
ملاحظات سدیده و مفیده ---- ۲۲۵۰
لماذا لم ینزل العذاب؟! ---- ۲۲۵۲
علی علیه السّلام فی توصیات قیصر ---- ۲۲۵۲
کتاب النبی صلّی اللّه علیه و آله لأهل مقنا ---- ۲۲۵۵
الفصل الثالث ---- ۲۲۵۶
اشاره ---- ۲۲۵۶
محاوله قتل علی علیه السّلام فی المدینه ---- ۲۲۵۸
حدیث تبوک خلاصه أوضح ---- ۲۲۶۰
علی الزبیر أن یعترف ---- ۲۲۶۹
ذاک لعلی علیه السّلام ---- ۲۲۷۱
السمع و الطاعه للّه و لرسوله ---- ۲۲۷۱
لک أجر خروجک معی ---- ۲۲۷۲
علی علیه السّلام أمه وحده ---- ۲۲۷۳
تأثیر الصلاه علی النبی صلّی اللّه علیه و آله ---- ۲۲۷۴

الظل..و النور ----- ۲۲۷۵
الفهارس ----- ۲۲۷۶
اشاره ----- ۲۲۷۶
۱-الفهرس الإجمالی ----- ۲۲۷۸
۲-الفهرس التفصیلی ----- ۲۲۸۰
المجلد ۷ ----- ۲۲۸۹
اشاره ----- ۲۲۸۹
تتمه الباب العاشر ----- ۲۲۹۳
الفصل الرابع ----- ۲۲۹۳
اشاره ----- ۲۲۹۳
إرسال أبی بکر إلی مکه ----- ۲۲۹۵
و إن کان مکرهم لتزول منه الجبال ----- ۲۲۹۷
حقیقه ما جری ----- ۲۲۹۷
خلاصات ضروریه ----- ۲۲۹۸
استمرار أبی بکر فی مسیره إلی مکه ----- ۲۳۰۳
تبدل آراء الأنبیاء ----- ۲۳۰۷
لماذا یتبرع أبو بکر؟! ----- ۲۳۰۸
سبب إرجاع أبی بکر ----- ۲۳۰۸
تقول الروایه المشار إلیها ----- ۲۳۰۹
هل هذا من الأسباب أیضا؟! ----- ۲۳۱۰
اشاره ----- ۲۳۱۰
و نجیب ----- ۲۳۱۱
جزع قریش ----- ۲۳۱۲
علی علیه السلام یتهدد المشرکین ----- ۲۳۱۲
عمر شریک أبی بکر ----- ۲۳۱۵
متی أرسل النبی صلّی اللّه علیه و آله علیا علیه السلام؟! ----- ۲۳۱۸

أهلیه أبی بکر للخلافه ---- ۲۳۱۸
علی علیه السّلام و عمار ---- ۲۳۱۹
عوده علی علیه السّلام حدث و دلاله ---- ۲۳۲۱
لفت نظرنا فی هذا النص أمور عدیده،فلاحظ منها ما یلی ---- ۲۳۲۳
الفصل الخامس ---- ۲۳۲۵
اشاره ---- ۲۳۲۵
نحن فی حیره من أمرنا ---- ۲۳۲۷
من بدع الرافضه ---- ۲۳۲۷
الثناء علی أبی بکر فی سوره البراءه ---- ۲۳۲۸
تأول بارد،و رأی سقیم کاسد ---- ۲۳۳۰
المؤاخذه علی النوایا ---- ۲۳۳۳
لا یؤدی عنک إلا علی ---- ۲۳۳۶
و یؤکد هذه الحقیقه الشواهد التالیه ---- ۲۳۳۷
أبو بکر لم یعزل ---- ۲۳۴۲
قصه براءه دلیل إمامه أبی بکر ---- ۲۳۴۴
اشاره ---- ۲۳۴۴
و قد أجاب العلامه المجلسی علی هذا بما ملخصه ---- ۲۳۴۴
الباب الحادی عشر حجه الوداع..و یوم الغدیر.. ---- ۲۳۴۷
اشاره ---- ۲۳۴۷
الفصل الأول ---- ۲۳۴۹
اشاره ---- ۲۳۴۹
الذین حجوا مع النبی صلّی اللّه علیه و آله ---- ۲۳۵۱
لماذا هذا الحشد؟! ---- ۲۳۵۳
یمنعهم من رکوب إبل الصدقه ---- ۲۳۵۵
علی«علیه السّلام»یلتقی النبی صلّی اللّه علیه و آله فی مکه ---- ۲۳۵۸
هل هذا تحریف متعمد؟! ---- ۲۳۵۹

الإجمال فی النیه ----- ۲۳۶۱
لماذا کان سؤال علی علیه السّلام ----- ۲۳۶۱
هل ندم صلّی اللّه علیه و آله علی ما اختاره؟! ----- ۲۳۶۲
البدن التی نحرت ----- ۲۳۶۲
مجموع البدن ----- ۲۳۶۸
ملاحظه ذات مغزی ----- ۲۳۶۸
لو أشرک النبی صلّی اللّه علیه و آله أبا بکر ----- ۲۳۶۹
الفصل الثانی ----- ۲۳۷۱
اشاره ----- ۲۳۷۱
للإمامه تاریخها ----- ۲۳۷۳
لیله عرفه تمهید لیوم عرفه ----- ۲۳۷۴
حدیث عرفات ----- ۲۳۷۸
علی علیه السّلام امتداد للرسول صلّی اللّه علیه و آله ----- ۲۳۸۷
مکان خطبه الرسول صلّی اللّه علیه و آله ----- ۲۳۸۹
کلهم من قریش ----- ۲۳۹۰
التمرد علی الرسول صلّی اللّه علیه و آله ----- ۲۳۹۱
المجتمعون فی منی و عرفات ----- ۲۳۹۶
من هم المتجرؤون؟! ----- ۲۳۹۷
قریش هی السبب ----- ۲۳۹۹
أضواء علی ما جری فی عرفه ----- ۲۴۰۰
نتائج و آثار ----- ۲۴۰۳
من الرابح؟! ----- ۲۴۰۷
الخروج السریع من مکه ----- ۲۴۰۷
الصحابه یعاقبون النبی صلّی اللّه علیه و آله ----- ۲۴۱۰
الفصل الثالث ----- ۲۴۱۴
اشاره ----- ۲۴۱۴

لا بد من الرجوع لكتاب الصحيح ---- ۲۴۱۶
نصوص حديث الغدير ---- ۲۴۱۶
و عند سليم بن قيس ---- ۲۴۲۱
ماذا جرى يوم الغدير؟! ---- ۲۴۲۷
الخطبه بروايه الطبرى ---- ۲۴۳۳
النبى صلّى اللّه عليه و آله يعلمهم التهنئه و البيعه ---- ۲۴۳۶
الفصل الرابع ---- ۲۴۴۵
اشاره ---- ۲۴۴۵
بدايه ضروريه ---- ۲۴۴۷
حديث الغدير واقعه حرب ---- ۲۴۴۷
يوم الغدير لتبرئه على عليه السّلام ---- ۲۴۴۸
يوم الغدير عيد ---- ۲۴۵۱
عيد الغدير لا أصل له ---- ۲۴۵۹
ماذا يقول شانئو على عليه السّلام؟! ---- ۲۴۶۰
الإبتداع الغبى ---- ۲۴۶۴
الفصل الخامس ---- ۲۴۶۹
اشاره ---- ۲۴۶۹
المنكرون و المشككون... ---- ۲۴۷۱
مصادر حديث الغدير ---- ۲۴۷۳
طرق حديث الغدير ---- ۲۴۷۳
رواه حديث الغدير ---- ۲۴۷۷
تواتر حديث الغدير ---- ۲۴۷۸
الرازى..و الأربع مئه طريق ---- ۲۴۷۹
ما أصعب أن يتواتر حديث الغدير! ---- ۲۴۸۰
أسباب إنكارهم التواتر ---- ۲۴۸۲
الغدير لم يخرّجه الشيخان ---- ۲۴۸۳

المؤلفات فی حدیث الغدیر ---- ۲۴۸۴
الفصل السادس ---- ۲۴۸۷
اشاره ---- ۲۴۸۷
قبل أن یبدأ النبی صلّی اللّه علیه و آله خطبته ---- ۲۴۸۹
علی علیه السّلام فی السحاب ---- ۲۴۹۲
أکثر من خطبه ---- ۲۴۹۸
الضلال و الهدی ---- ۲۵۰۰
یوشک أن أدعی فأجیب ---- ۲۵۰۰
إنی مسؤول،و أنتم مسؤولون ---- ۲۵۰۱
التذکیر بالمنطلقات العقائدیه ---- ۲۵۰۱
بماذا..و لماذا قررهم؟! ---- ۲۵۰۲
التزیین الشیطانی ---- ۲۵۰۶
اللّه یعیذهم ---- ۲۵۰۷
الإعلان بالشهادتین ---- ۲۵۰۸
فلیبلغ الشاهد الغائب ---- ۲۵۱۰
الحب و البغض إختیاریان ---- ۲۵۱۱
و أدر الحق معه حیث دار ---- ۲۵۱۱
حدیث الثقلین ---- ۲۵۱۲
و انصر من نصره ---- ۲۵۱۲
معنی الولایه فی حدیث الغدیر ---- ۲۵۱۳
الجمع بین المعانی ---- ۲۵۱۸
أمهات المؤمنین یهنئن علیا علیه السّلام ---- ۲۵۱۹
الفصل السابع ---- ۲۵۲۱
اشاره ---- ۲۵۲۱
متی نزلت سوره المائده؟! ---- ۲۵۲۳
موقع آیه الإکمال ---- ۲۵۲۶

متی یئس الذین کفروا؟! ---- ۲۵۲۸
السبب الحقیقی لیأس الذین کفروا ---- ۲۵۳۲
فلا تخشوهم و اخشونی ---- ۲۵۳۲
أکملت..أتممت ---- ۲۵۳۳
الإسلام مرضی للّه تعالی دائما ---- ۲۵۳۵
آیه الإکمال نزلت مرتین ---- ۲۵۳۵
کلام الأمینی رحمه اللّه ---- ۲۵۳۸
أبو طالب لم یکن حاضرا ---- ۲۵۳۹
بلغ ما أنزل إلیک..فی الیهود ---- ۲۵۴۱
مم یخاف النبی صلّی اللّه علیه و آله؟! ---- ۲۵۴۲
فما بلغت رسالته ---- ۲۵۴۴
تبرئه الرسول صلّی اللّه علیه و آله ---- ۲۵۴۵
الفصل الثامن ---- ۲۵۴۷
اشاره ---- ۲۵۴۷
الغدیر و آیات سوره المعارج ---- ۲۵۴۹
سوره المعارج مکیه ---- ۲۵۵۰
سوره و العصر نزلت فی علی علیه السّلام ---- ۲۵۷۰
الفصل التاسع ---- ۲۵۷۳
اشاره ---- ۲۵۷۳
لماذا آیه الإکمال أولا؟! ---- ۲۵۷۵
لماذا قدم آیه الإکمال؟! ---- ۲۵۸۰
تناقضات تحتاج إلی حلول ---- ۲۵۸۵
الإحتجاج بحدیث الغدیر ---- ۲۵۸۸
زید بن حارثه فی حدیث الغدیر ---- ۲۵۸۸
علی علیه السّلام کان بالیمن ---- ۲۵۹۱
علی علیه السّلام بعد العبدین الصالحین ---- ۲۵۹۴

الزهری..و حدیث الغدیر ----- ۲۵۹۷
عمر فی خدمه جبرئیل ----- ۲۵۹۷
ماذا بعد الأئمه؟! ----- ۲۶۰۰
أی یوم أعظم حرمه؟! ----- ۲۶۰۱
التهدید الإلهی حسم الأمر ----- ۲۶۰۲
محاوله قتل رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ----- ۲۶۰۳
الباب الثانی عشر من تاریخ علی علیه السّلام فی عهد النبی صلّی اللّه علیه و آله ----- ۲۶۰۵
اشاره ----- ۲۶۰۵
الفصل الأول ----- ۲۶۰۷
اشاره ----- ۲۶۰۷
أبو هریره أعلم من أبی بکر و عمر ----- ۲۶۰۹
لو کان علی علیه السّلام معکم لما ضللتم ----- ۲۶۱۰
أعتق علی علیه السّلام ألف مملوک ----- ۲۶۱۳
هبنی سیفک ----- ۲۶۱۴
علی علیه السّلام فی حدیث المعراج ----- ۲۶۱۶
یحسن ملاحظه ما یلی من نقاط ----- ۲۶۱۷
إبلیس مؤجل إلی الوقت المعلوم ----- ۲۶۲۰
النبی صلّی اللّه علیه و آله یخبر باستشهاد علی علیه السّلام ----- ۲۶۲۳
ما أحسب علیا علیه السّلام فیکم! ----- ۲۶۲۵
حجات علی علیه السّلام مع النبی صلّی اللّه علیه و آله ----- ۲۶۳۴
لم یفکر بالدنیا،فأخذ الناقه ----- ۲۶۳۵
سؤال یحتاج إلی جواب ----- ۲۶۳۷
الفهارس ----- ۲۶۳۹
اشاره ----- ۲۶۳۹
۱-الفهرس الإجمالی ----- ۲۶۴۱
۲-الفهرس التفصیلی ----- ۲۶۴۳

المجلد ۸ ----- ۲۶۵۲
اشاره ----- ۲۶۵۲
تتمه القسم الاول: علی علیه السلام فی حیاه النبی صلی الله علیه و آله و سلم ----- ۲۶۵۸
تتمه الباب الثانی عشر ----- ۲۶۵۸
الفصل الثانی ----- ۲۶۵۸
اشاره ----- ۲۶۵۸
قضاء علی..و قضاء الشیخین ----- ۲۶۵۸
القرعه لکل أمر مشکل ----- ۲۶۶۲
حدث فی الجاهلیه و قضاء فی الإسلام ----- ۲۶۶۳
القارصه و القامصه و الواقصه ----- ۲۶۶۵
الرسول صلّی اللّه علیه و آله یمتحن أصحابه ----- ۲۶۶۸
اشاره ----- ۲۶۶۸
قولوا الآن ----- ۲۶۶۹
وارث علمی،و المبین لأمتی ----- ۲۶۶۹
لماذا یمتحنهم؟! ----- ۲۶۷۰
لیهنئک الحکمه و العلم ----- ۲۶۷۱
الفصل الثالث ----- ۲۶۷۴
اشاره ----- ۲۶۷۴
و یؤثرون علی أنفسهم ----- ۲۶۷۶
النبی صلّی اللّه علیه و آله فی ضیافه علی علیه السّلام ----- ۲۶۹۲
صدقات علیه السّلام علی و صدقات غیره ----- ۲۶۹۳
یبیع درعه لیطعم المقداد ----- ۲۶۹۷
رجال لا تلهیهم تجاره ----- ۲۶۹۹
اشاره ----- ۲۶۹۹
ثلاث مئه دینار لماذا؟! ----- ۲۷۰۱
هل هذا تدخل إلهی؟! ----- ۲۷۰۳

الدینار المرهون عند الجزار ---- ۲۷۰۴
قبول الصدقات و تزکیه العمل ---- ۲۷۱۱
سوره اللیل نزلت فی علی علیه السّلام ---- ۲۷۱۲
سوره اللیل فی من نزلت؟! ---- ۲۷۱۸
الفصل الرابع ---- ۲۷۲۴
اشاره ---- ۲۷۲۴
بحق علی اغفر للمذنبین ---- ۲۷۲۶
النبی شجره،و علی فرعها ---- ۲۷۲۹
تکذیب سلمان بحضره النبی صلّی اللّه علیه و آله ---- ۲۷۳۳
رسول اللّه یخبر علیا بما یکون ---- ۲۷۳۷
آیه حب أهل البیت حب علی علیه السّلام ---- ۲۷۳۹
أبو ذر و حدیث الرحی ---- ۲۷۴۱
رابع الخلفاء کیف؟و لماذا؟! ---- ۲۷۴۳
الفصل الخامس ---- ۲۷۵۰
اشاره ---- ۲۷۵۰
سوره هل أتی ---- ۲۷۵۲
تشکیکات واهیه ---- ۲۷۶۱
هل یحتمل هذا الجوع؟! ---- ۲۷۶۴
الآیه عامه..و الرافضه یکذبون ---- ۲۷۶۵
هل تجوز الصدقه بهذا المقدار؟! ---- ۲۷۶۶
مسکینا و یتیما و أسیرا ---- ۲۷۶۸
اشاره ---- ۲۷۶۸
۱-تنوین التنکیر لماذا؟! ---- ۲۷۶۸
۲-توافق الترتیب البیانی مع الواقع الخارجی ---- ۲۷۶۹
۳-حالتان تصاعدیتان تتعاکسان ---- ۲۷۷۰
۴-المسکین..و الباذلون فی الیوم الأول ---- ۲۷۷۱

۵-الیتیم و الباذلون فی الیوم الثانی ---- ۲۷۷۳
۶-الأسیر..و الباذلون:فی الیوم الثالث ---- ۲۷۷۶
۷-السائلون..هل هم مسلمون؟! ---- ۲۷۷۹
۸-الترتیب هنا عکسه فی آیات أخری ---- ۲۷۸۰
۹-الإکرام أم الإطعام؟! ---- ۲۷۸۱
۱۰-قصه الإطعام..و هدف السوره ---- ۲۷۸۲
الفصل السادس ---- ۲۷۸۳
اشاره ---- ۲۷۸۳
حدیث الکساء ---- ۲۷۸۵
لمحات ضروریه ---- ۲۷۹۱
اشاره ---- ۲۷۹۱
أهل البیت ---- ۲۷۹۱
أهل الرجل ---- ۲۷۹۴
أهل البیت فی اللغه ---- ۲۷۹۵
آیات سوره الأحزاب ---- ۲۷۹۶
الإراده بماذا تعلقت؟! ---- ۲۸۰۰
الأولویه القطعیه و مفهوم الموافقه ---- ۲۸۰۴
التوضیح بالمثال ---- ۲۸۰۴
الإراده تشریعیه ---- ۲۸۰۹
الإراده التشریعیه أولی و أدل ---- ۲۸۰۹
الخبر الصادق و الشهاده الإلهیه ---- ۲۸۱۱
طریقان آخران:الإلتفات و الإعتراض ---- ۲۸۱۲
۱-الالتفات ---- ۲۸۱۲
۲-الاعتراض ---- ۲۸۱۳
مخالفه السیاق لأجل القرینه ---- ۲۸۱۴
موقع الإراده التکوینیه ---- ۲۸۱۵

الإراده التكوينيه لا تنافى الإختيار ----- ۲۸۱۵
خلاصه و بيان ----- ۲۸۱۷
الفصل السابع ----- ۲۸۱۹
اشاره ----- ۲۸۱۹
أعرابى يدعو بالإسم الأكبر ----- ۲۸۲۱
هذا فى عهد الرسول صلّى اللّه عليه و آله ----- ۲۸۲۸
الاسم الأكبر ----- ۲۸۲۸
بحق محمد و آل محمد عليک ----- ۲۸۳۰
على عليه السّلام يقول:استجاب اللّه للأعرابى ----- ۲۸۳۱
موعدنا المدينه ----- ۲۸۳۲
الحسين بن على عليه السّلام بين الصبيان ----- ۲۸۳۲
من أبوک؟!من أمک؟! ----- ۲۸۳۳
هل تعدت الزهراء عليها السّلام الحدود؟! ----- ۲۸۳۴
من يقرض المليّ الوفى ----- ۲۸۳۵
المثال واحد و الثياب مختلفه ----- ۲۸۳۵
يسأل الأعرابى غرضه من الشراء ----- ۲۸۳۶
أدعيه على عليه السّلام ----- ۲۸۳۶
اشاره ----- ۲۸۳۶
الأول:أبو الدرداء من حزب معاويه ----- ۲۸۳۹
الثانى:إنكار فضائل على عليه السّلام ----- ۲۸۴۱
الثالث:ذنوب على عليه السّلام ----- ۲۸۴۱
لفت نظر ----- ۲۸۴۹
الفصل الثامن ----- ۲۸۵۱
اشاره ----- ۲۸۵۱
حديث الطير فى النصوص ----- ۲۸۵۳
اشاره ----- ۲۸۵۳

رواه حديث الطير ---------- ٢٨٦٢
ما ذكره صاحب العبقات ---------- ٢٨٦٥
المؤلفات فی طرق حديث الطير ---------- ٢٨٦٦
بين الحاكم و الذهبی ---------- ٢٨٦٧
لا قيمه لهملجات ابن تيميه ---------- ٢٨٧٢
حدث واحد أم أحداث؟! ---------- ٢٨٧٣
حديث الطير عن جابر ---------- ٢٨٧٨
علی أفضل الخلق عليه السّلام ---------- ٢٨٧٩
المراد بحب اللّه لعلی عليه السّلام ---------- ٢٨٨٠
الخلافه للأفضل ---------- ٢٨٨١
تقديم المفضول علی الفاضل ---------- ٢٨٨١
شک علی عليه السّلام فی كلام عائشه ---------- ٢٨٨٢
عائشه تحقد علی علی عليه السّلام ---------- ٢٨٨٣
التنسيق الأمنی ---------- ٢٨٨٤
النبی صلّی اللّه عليه و آله يردّ أبا بكر و عمر ---------- ٢٨٨٥
اللهم اجعله أبی ---------- ٢٨٨٧
أمنيات عائشه و حفصه ---------- ٢٨٨٨
أبو بكر لم يكن معروفا بالفضل ---------- ٢٨٩٠
فشل السياق علی الإمتيازات!! ---------- ٢٨٩٠
حب الرجل لقومه ---------- ٢٨٩٣
دلالات أخری فی حديث الطير ---------- ٢٨٩٩
لا أهميه لأكل الطير ---------- ٢٩٠٢
ألا يعرف النبی صلّی اللّه عليه و آله أحب الخلق إلی اللّه؟! ---------- ٢٩٠٢
حديث الطير لا ينافی النبوه ---------- ٢٩٠٣
حديث الطير و عموم الأفضليه ---------- ٢٩٠٤
الفصل التاسع ---------- ٢٩٠٧

اشاره ----- ۲۹۰۷
النداء بالولايه بعد الغدير ----- ۲۹۰۹
إخراج الإمامه عن دائره الإختيار ----- ۲۹۱۳
أولئک هم خير البريه ----- ۲۹۱۸
ألف حديث فی جلسه واحده ----- ۲۹۲۳
أم سلمه تشهد لعلی عليه السّلام ----- ۲۹۲۶
الفصل العاشر ----- ۲۹۳۱
اشاره ----- ۲۹۳۱
الحديقه..تذكّر بالضغائن ----- ۲۹۳۳
اشاره ----- ۲۹۳۳
ما أحسن هذه الحديقه!! ----- ۲۹۳۵
الحسن من نعيم الجنه ----- ۲۹۳۶
ما الذی أبكاک يا رسول اللّه؟! ----- ۲۹۳۶
ضغائن تبدو بعد وفاه الرسول صلّی اللّه عليه و آله ----- ۲۹۳۸
ما يهمّ عليا عليه السّلام ----- ۲۹۳۸
آيه اللعن ----- ۲۹۳۹
مبغض علی عليه السّلام ردیء الولاده ----- ۲۹۳۹
النبی صلّی اللّه عليه و آله يشهر عليا عليه السّلام ----- ۲۹۴۱
إمتحان الأولاد بحب علی عليه السّلام ----- ۲۹۴۴
اشاره ----- ۲۹۴۴
اختبار المولود ----- ۲۹۴۶
هذا المعيار حساس ----- ۲۹۴۷
الحادثه فی خيبر ----- ۲۹۴۸
الباب الثالث عشر المرض..الوفاه ----- ۲۹۴۹
اشاره ----- ۲۹۴۹
الفصل الأول ----- ۲۹۵۱

اشاره ----- ۲۹۵۱
إبعثی بها إلی علی علیه السّلام ----- ۲۹۵۳
وصیه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ----- ۲۹۵۴
درع و سیف و بغله الرسول صلّی اللّه علیه و آله ----- ۲۹۵۷
وصایا النبی صلّی اللّه علیه و آله لعلی علیه السّلام ----- ۲۹۶۵
الوصیه حین الإحتضار ----- ۲۹۷۰
اشاره ----- ۲۹۷۰
هل أغمی علی النبی صلّی اللّه علیه و آله ----- ۲۹۷۱
النبی صلّی اللّه علیه و آله بعد موته ----- ۲۹۷۱
علی علیه السّلام الوصی و الإمام ----- ۲۹۷۳
علی علیه السّلام یقضی الدین،و ینجز العداه ----- ۲۹۷۴
الفصل الثانی ----- ۲۹۷۵
اشاره ----- ۲۹۷۵
تجهیز جیش أسامه ----- ۲۹۷۷
علی علیه السّلام لیس فی جیش أسامه ----- ۲۹۷۸
لماذا جیش أسامه؟! ----- ۲۹۸۰
رزیه یوم الخمیس ----- ۲۹۸۱
اشاره ----- ۲۹۸۱
ما أشبه اللیله بالبارحه ----- ۲۹۸۸
تشابه آخر بین الحدثین ----- ۲۹۸۹
ما الذی أراد صلّی اللّه علیه و آله أن یکتبه؟! ----- ۲۹۹۰
نصوص تدل علی مضمون الکتاب ----- ۲۹۹۱
لعله أراد استخلاف أبی بکر ----- ۲۹۹۴
صلاه أبی بکر بالناس ----- ۲۹۹۸
علی علیه السّلام یروی و یستدل ----- ۳۰۰۱
الفهارس ----- ۳۰۰۹

اشاره ----- ۳۰۰۹
۱-الفهرس الإجمالی ----- ۳۰۱۱
۲-الفهرس التفصیلی ----- ۳۰۱۳
المجلد ۹ ----- ۳۰۲۲
اشاره ----- ۳۰۲۲
تتمه القسم الاول: علی علیه السلام فی حیاه النبی صلی الله علیه و آله و سلم ----- ۳۰۲۶
تتمه الباب الثالث عشر: المرض..و الوفاه.. ----- ۳۰۲۶
الفصل الثالث ----- ۳۰۲۶
اشاره ----- ۳۰۲۶
علی علیه السّلام فی مرض النبی صلّی اللّه علیه و آله ----- ۳۰۲۸
علی علیه السّلام یدخل ملک الموت علی الرسول صلّی اللّه علیه و آله ----- ۳۰۳۰
النبی صلّی اللّه علیه و آله مات فی بیت الزهراء علیها السّلام ----- ۳۰۳۳
النبی صلّی اللّه علیه و آله مات علی صدر علی علیه السّلام ----- ۳۰۳۴
یغسل کل نبی وصیه ----- ۳۰۳۹
علی علیه السّلام یطرد الشیطان ----- ۳۰۴۰
تغسیل رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ----- ۳۰۴۲
علی علیه السّلام یغسل النبی صلّی اللّه علیه و آله وحده ----- ۳۰۴۷
رؤیه عوره النبی صلّی اللّه علیه و آله ----- ۳۰۵۷
إفتراؤهم علی علی علیه السّلام ----- ۳۰۶۴
نصوص أخری حول تغسیله صلّی اللّه علیه و آله ----- ۳۰۶۷
اشاره ----- ۳۰۶۷
إحتضان فضل بن عباس للنبی صلّی اللّه علیه و آله ----- ۳۰۶۸
علی علیه السّلام یمسح عین النبی صلّی اللّه علیه و آله بلسانه ----- ۳۰۷۰
غسل مس المیت ----- ۳۰۷۱
الفصل الرابع ----- ۳۰۷۲
اشاره ----- ۳۰۷۲

حنوط النبی صلّی اللّه علیه و آله ----- ۳۰۷۴
تکفین رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ----- ۳۰۷۵
علی علیه السّلام کفن النبی صلّی اللّه علیه و آله وحده ----- ۳۰۷۷
تناقض موهوم ----- ۳۰۸۴
الصلاه علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ----- ۳۰۸۴
صلاه أهل السقیفه علی النبی صلّی اللّه علیه و آله ----- ۳۰۸۹
صلاه علی و أهل البیت علیهم السّلام ----- ۳۰۹۱
إجراءات دفن الرسول صلّی اللّه علیه و آله فی الروایه و التاریخ ----- ۳۰۹۵
أبو طلحه یلحد رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ----- ۳۱۰۰
أبو عبیده لم یلحد الرسول صلّی اللّه علیه و آله ----- ۳۱۰۱
لم ینزل فی حفره النبی صلّی اللّه علیه و آله غیر علی علیه السّلام ----- ۳۱۰۲
قبر رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ----- ۳۱۰۳
هل نزل المغیره فی قبر الرسول صلّی اللّه علیه و آله ----- ۳۱۰۵
علی علیه السّلام یکذب المغیره ----- ۳۱۰۶
الفصل الخامس ----- ۳۱۱۲
اشاره ----- ۳۱۱۲
علی و حزن الزهراء علیهما السّلام علی أبیها ----- ۳۱۱۴
الجزع علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ----- ۳۱۱۵
الجزع قبیح إلا علیک ----- ۳۱۱۶
أبو بکر لا یحزن لموت الرسول صلّی اللّه علیه و آله ----- ۳۱۱۹
تعزیه الخضر برسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ----- ۳۱۲۰
اشاره ----- ۳۱۲۰
الأنصار الذین حضروا دفن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ----- ۳۱۲۲
إشاره ----- ۳۱۲۳
الصدمه الکبری لعائشه ----- ۳۱۲۳
أین دفن النبی صلّی اللّه علیه و آله؟! ----- ۳۱۲۷

حدیث سم النبی صلّی اللّه علیه و آله ---- ۳۱۲۸
الفصل السادس ---- ۳۱۳۶
اشاره ---- ۳۱۳۶
قریش..و الخلافه ---- ۳۱۳۸
الأنصار یراقبون الأحداث ---- ۳۱۳۸
من تجلیات خوف الأنصار ---- ۳۱۴۰
أحداث السقیفه بروایتهم ---- ۳۱۴۱
توضیح بضع کلمات ---- ۳۱۵۲
الفصل السابع ---- ۳۱۵۴
اشاره ---- ۳۱۵۴
عمر ینکر موت الرسول صلّی اللّه علیه و آله ---- ۳۱۵۶
اشاره ---- ۳۱۵۶
۱-لما ذا فی السنح؟! ---- ۳۱۵۸
۲-معلومات عمریه ---- ۳۱۵۹
۳-صلاحیات عمر ---- ۳۱۶۰
۴-لما ذا فعل عمر ذلک؟! ---- ۳۱۶۰
۵- أَ فَإِنْ مٰاتَ أَوْ قُتِلَ ---- ۳۱۶۱
الشیخان إلی السقیفه ---- ۳۱۶۱
تهدیدات عمر للأنصار ---- ۳۱۶۳
علی علیه السّلام یحارب بالشائعه ---- ۳۱۶۴
الإفتئات علی علی علیه السّلام ---- ۳۱۶۶
اشاره ---- ۳۱۶۶
۱-علی متمرد..و أبو بکر زاهد ---- ۳۱۶۷
۲-هذا هو علی علیه السّلام ---- ۳۱۶۸
۳-إکراه الناس علی البیعه ---- ۳۱۶۹
۴-إشفاق أبی بکر من الفتنه ---- ۳۱۷۰

٥-أبو بكر هو الأقوى ---- ٣١٧١
٦-صلاه أبى بكر،و حديث الغار ---- ٣١٧٢
التدليس غير المقبول ---- ٣١٧٢
خطبه أبى بكر ---- ٣١٧٤
و عمر بن الخطاب أيضا ---- ٣١٧٧
الذين لم يبايعوا أبا بكر ---- ٣١٧٩
بيعه أبى بكر فلته ---- ٣١٨٠
الإكراه فى بيعه أبى بكر ---- ٣١٨١
كبس الناس فى بيوتهم،و أربعه آلاف مقاتل ---- ٣١٨٨
القسم الثانى من وفاه النبى صلّى اللّه عليه و آله إلى بيعه على عليه السّلام ---- ٣١٩٦
اشاره ---- ٣١٩٦
الباب الأول كيف حدث الإنقلاب ---- ٣١٩٨
اشاره ---- ٣١٩٨
الفصل الأول ---- ٣٢٠٠
اشاره ---- ٣٢٠٠
مصدر السلطات ---- ٣٢٠٢
السقيفه تدبير سابق خفى ---- ٣٢٠٦
ما جرى على على عليه السّلام و سام له ---- ٣٢٠٩
ليتنى سألت رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله! ---- ٣٢١١
أبو بكر بين الهاشميين و الأمويين ---- ٣٢١٤
غضبنا لأنّنا أخّرنا عن المشاوره ---- ٣٢١٦
الفتنه..الفزاعه ---- ٣٢١٩
على عليه السّلام لا يقيل أبا بكر ---- ٣٢٢٢
لما ذا أبعد على عليه السّلام؟! ---- ٣٢٢٤
لما ذا لم يحاربهم على عليه السّلام؟! ---- ٣٢٢٦
هل هذا تناقض؟! ---- ٣٢٣١

لو كان الأنصار شيعه ----- ۳۲۳۲
الفصل الثانی ----- ۳۲۳۸
اشاره ----- ۳۲۳۸
علی علیه السّلام محور الإهتمامات ----- ۳۲۴۰
الذین کانوا فی بیت فاطمه علیها السّلام ----- ۳۲۴۱
ملاحظات و وقفات مع ما تقدم ----- ۳۲۴۵
الهجوم علی بیت الزهراء علیها السّلام ----- ۳۲۴۸
إکراه علی علیه السّلام علی البیعه ----- ۳۲۵۷
فاطمه علیها السّلام تهددهم بالدعاء علیهم ----- ۳۲۵۸
الناس اختاروا أبا بکر ----- ۳۲۶۱
لسنا فی شیء حتی یبایع علی علیه السّلام ----- ۳۲۶۳
أجب خلیفه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ----- ۳۲۶۴
ما أسرع ما کذبتم علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ----- ۳۲۶۶
الهروب إلی الأمام ----- ۳۲۶۷
الإغاره علی لقب«أمیر المؤمنین» ----- ۳۲۶۸
یریدون قتل علی علیه السّلام ----- ۳۲۷۲
بطش السلطه ----- ۳۲۷۲
خلنی آتیک برأسه ----- ۳۲۷۳
قتل علی علیه السّلام خیار مرّ ----- ۳۲۸۱
إحاله لا بد منها ----- ۳۲۸۲
عمر هو الأعنف ----- ۳۲۸۴
بابها بابی ----- ۳۲۸۶
لا بد من الإستئذان ----- ۳۲۸۷
لما ذا التهدید و الإحراق؟! ----- ۳۲۸۸
متی ضربها قنفذ؟! ----- ۳۲۸۸
عمر لا یغرم قنفذا.. ----- ۳۲۸۹

لو وقع سیفی بیدی ---- ۳۲۹۱
أما أخو رسوله فلا ---- ۳۲۹۲
حدیث الغدیر،و حدیث أبی بکر ---- ۳۲۹۲
لا بیعه لمکره ---- ۳۲۹۸
هل تکشف الزهراء علیها السّلام رأسها؟! ---- ۳۲۹۹
إذن..أرجع و اصبر ---- ۳۳۰۰
الفصل الثالث ---- ۳۳۰۲
اشاره ---- ۳۳۰۲
بیعه بنی هاشم ---- ۳۳۰۴
اشاره ---- ۳۳۰۴
کسر سیف الزبیر ---- ۳۳۰۹
کسر سیف علی علیه السّلام ---- ۳۳۱۱
إستدلال علی علیه السّلام ---- ۳۳۱۳
موقف عمر من استدلال علی علیه السّلام ---- ۳۳۱۵
اعتراف أبی عبیده و تبریراته ---- ۳۳۱۶
الزهراء و علی علیهما السّلام فی طلب النصره ---- ۳۳۱۸
من هم المستجیبون؟! ---- ۳۳۲۱
مضت بیعتنا لأبی بکر ---- ۳۳۲۲
الکثره دلیل معاویه ---- ۳۳۲۳
تشنیع معاویه ---- ۳۳۲۳
الفصل الرابع ---- ۳۳۲۶
اشاره ---- ۳۳۲۶
لو صحت روایات بیعه علی علیه السّلام ---- ۳۳۲۸
متی بایع علی علیه السّلام؟! ---- ۳۳۳۰
کل إمام فی عنقه بیعه ---- ۳۳۳۴
علی علیه السّلام یعترف بالبیعه ---- ۳۳۳۵

إقتياد على عليه السّلام ---- ۳۳۳۷
هل احتج على عليه السّلام بالنص؟! ---- ۳۳۴۰
لما ذا لم تحتج الزهراء عليها السّلام بالغدير؟! ---- ۳۳۴۴
خطبه الزهراء عليها السّلام و الإحتجاج بالنص ---- ۳۳۴۷
الفصل الخامس ---- ۳۳۵۲
اشاره ---- ۳۳۵۲
حركه الأنصار خنقت قبل ولادتها ---- ۳۳۵۴
اشاره ---- ۳۳۵۴
هتاف الأنصار باسم على عليه السّلام ---- ۳۳۵۶
على عليه السّلام لم يخرج إلى مؤيديه ---- ۳۳۵۷
جزع المهاجرين ---- ۳۳۵۸
أقوال متبادله بين القريشيين،و الأنصار ---- ۳۳۵۹
لا نجيبک إلا أن يأمرنا أبو الحسن ---- ۳۳۶۰
الأنصار تعظم عليا عليه السّلام ---- ۳۳۶۶
الفضل يرجع إلى على عليه السّلام لا إلى العباس ---- ۳۳۶۷
دفاع على عليه السّلام عن الأنصار ---- ۳۳۶۸
أما إذا غضب على فاكفف ---- ۳۳۶۹
الفضل ينصر الأنصار بلسانه ---- ۳۳۷۰
يكفيک ذكر على عليه السّلام ---- ۳۳۷۰
لو زالوا لزلت معهم ---- ۳۳۷۱
الفهارس ---- ۳۳۷۴
اشاره ---- ۳۳۷۴
۱-الفهرس الإجمالى ---- ۳۳۷۶
۲-الفهرس التفصيلى ---- ۳۳۷۸
المجلد ۱۰ ---- ۳۳۸۷
اشاره ---- ۳۳۸۷

تتمه الباب الاول ----- ۳۳۹۱
الفصل السادس ----- ۳۳۹۱
اشاره ----- ۳۳۹۱
حماس أبی سفیان ----- ۳۳۹۳
الأمر فی أقل حی من قریش ----- ۳۳۹۵
حماس أبی سفیان لما ذا؟! ----- ۳۳۹۶
الفشل الذریع لأبی سفیان ----- ۳۳۹۷
مفارقه فی موقف عمر!! ----- ۳۳۹۹
وجدنا أبا بکر أهلا للخلافه ----- ۳۴۰۰
غیر أننا نقول:إن ذلک غیر صحیح،لما یلی ----- ۳۴۰۰
خالد بن سعید یتربص ببیعته ----- ۳۴۰۱
اشاره ----- ۳۴۰۱
ألف:استعملنی النبی صلی اللّه علیه و آله ثم لم یعزلنی ----- ۳۴۰۴
ب:متی رجع خالد بن سعید؟! ----- ۳۴۰۵
ج:بنو عبد مناف..و بنو تیم ----- ۳۴۰۶
د:أبو بکر لم یحفلها علی خالد ----- ۳۴۰۷
ه:خالد..و جبّه الدیباج ----- ۳۴۰۸
ز:السکوت المحیر ----- ۳۴۰۹
ح:کذبه خالد ----- ۳۴۱۰
ط:فعله خالد بن سعید ----- ۳۴۱۱
عمرو و طلحه و علی علیه السّلام ----- ۳۴۱۲
الفصل السابع ----- ۳۴۱۵
اشاره ----- ۳۴۱۵
بدایه توضیحیه ----- ۳۴۱۷
اشاره ----- ۳۴۱۷
مناشدات علی علیه السّلام لأبی بکر ----- ۳۴۱۷

متی کانت المناشده ---- ۳۴۲۷
ولدنی أبو بکر مرتین ---- ۳۴۲۸
اثنا عشر صحابیا یحتجون علی أبی بکر ---- ۳۴۲۹
إلی أن تقول الروایه ---- ۳۴۳۲
العوده إلی عاده الإحراق ---- ۳۴۴۴
ارتد الناس سوی أربعه ---- ۳۴۴۵
عمر یتهدد أبا بکر بخلعه ---- ۳۴۴۶
علی و الطاهرون من ولده ---- ۳۴۴۶
الإحتجاج بحدیث الغدیر ---- ۳۴۴۶
علی علیه السّلام یجلد بعمر الأرض ---- ۳۴۴۷
عمر بن الخطاب فی قریش ---- ۳۴۴۸
محاولات التحویر و التزویر ---- ۳۴۴۸
أین الحرس من الخلافه؟! ---- ۳۴۴۹
لم یستجب لعلی علیه السّلام سوی أربعه ---- ۳۴۴۹
غیر أن ما یثیر الإهتمام هنا ---- ۳۴۵۰
الباب الثانی إرث النبی صلی اللّه علیه و آله..و فدک.. ---- ۳۴۵۱
اشاره ---- ۳۴۵۱
الفصل الأول ---- ۳۴۵۳
اشاره ---- ۳۴۵۳
ترکه رسول اللّه صلی اللّه علیه و آله ---- ۳۴۵۵
الوصی أعرف بترکه الموصی ---- ۳۴۵۶
فدک من مهر خدیجه ---- ۳۴۵۷
غصب فدک ---- ۳۴۶۱
رساله علی علیه السّلام إلی أبی بکر ---- ۳۴۶۲
فاطمه علیها السّلام تطالب،و علی علیه السّلام یشهد ---- ۳۴۶۳
مفارقه ظاهره ---- ۳۴۶۵

الشهاده المردوده ----- ۳۴۶۶
روایه فدک بنحو آخر ----- ۳۴۷۲
إن لی بذلک شهودا ----- ۳۴۸۱
لما ذا لا یحکم أبو بکر بعلمه؟! ----- ۳۴۸۲
و یجاب ----- ۳۴۸۲
جواب أبی بکر لیس هو الجواب ----- ۳۴۸۵
أنت معلّمه ----- ۳۴۸۶
شهاده عائشه و عمر ----- ۳۴۸۸
أول شهاده زور فی الإسلام ----- ۳۴۹۱
دلیل أعلمیه أبی بکر ----- ۳۴۹۳
إنی أخاف العیله ----- ۳۴۹۳
معاذ و ابنه ----- ۳۴۹۶
إسقاط المحسن فی قصه فدک ----- ۳۴۹۶
ترید الوصیه لابن الزبیر ----- ۳۴۹۷
مطالبه الزهراء علیها السّلام بحقها بأمر علی علیه السّلام ----- ۳۴۹۷
عمر یمزق کتاب أبی بکر ----- ۳۴۹۸
الفصل الثانی ----- ۳۵۰۳
اشاره ----- ۳۵۰۳
بدایه ----- ۳۵۰۵
الخطبه العظیمه ----- ۳۵۰۵
إلی أن قالت فی جواب أبی بکر ----- ۳۵۰۹
فالتفتت فاطمه«علیها السلام»إلی الناس و قالت ----- ۳۵۱۰
مصاب الزهراء علیها السّلام..فی خطبتها ----- ۳۵۱۲
و یدل علی ذلک قول الطبرسی أیضا ----- ۳۵۱۳
هل الزهراء علیها السّلام تؤنب علیا علیه السّلام ----- ۳۵۱۵
الجواب ----- ۳۵۱۷

قذف الزهراء عليها السّلام على المنابر ---- ۳۵۲۱
فضّال يحرج أبا حنيفه ---- ۳۵۲۴
على عليه السّلام و العباس يتنازعان فى الميراث ---- ۳۵۲۶
تحريف الحديث الشريف ---- ۳۵۲۷
أيهما المحق؟!و أيهما المبطل؟! ---- ۳۵۲۸
أبو بكر يناقض نفسه ---- ۳۵۳۰
أنا ولى رسول اللّه صلى اللّه عليه و آله ---- ۳۵۳۱
عثمان رسول نساء النبى صلى اللّه عليه و آله إلى أبى بكر ---- ۳۵۳۳
و أيضا تناقضات أبى بكر ---- ۳۵۳۵
دفاع الأتباع ---- ۳۵۳۷
الفصل الثالث ---- ۳۵۴۱
اشاره ---- ۳۵۴۱
نماذج أخرى على طريق الخيبه ---- ۳۵۴۳
أموال بنى النضير ---- ۳۵۴۳
تناقض الفعل و القول ---- ۳۵۴۹
أبو بكر يقرّ بإرث الأنبياء ---- ۳۵۵۱
فاطمه عليها السلام و العباس يطالبان بإرثهما ---- ۳۵۵۴
و نقول ---- ۳۵۵۷
العباس و فاطمه عليها السّلام يطلبان ميراثهما(نص آخر) ---- ۳۵۶۴
شهادتان متعارضتان ---- ۳۵۶۷
إقطاع عثمان فدک لما ذا؟! ---- ۳۵۷۰
الفصل الرابع ---- ۳۵۷۳
اشاره ---- ۳۵۷۳
الإختصام إلى عمر فى أموال بنى النضير ---- ۳۵۷۵
الآثم الغادر ---- ۳۵۸۱
مناشده عمر لمن عنده ---- ۳۵۸۴

إتهام العباس و على بتعمد الباطل ---- ۳۵۸۵
قسمه الإرث،أم قسمه النظر؟! ---- ۳۵۸۶
مانعه خلو ---- ۳۵۸۸
المعتزلى و حديث الترافع إلى عمر ---- ۳۵۸۸
الإنتصار للرسول أم لعمر؟! ---- ۳۵۹۱
الوقائع ترد الأقوال ---- ۳۵۹۳
على عليه السّلام لا يسترد فدكا،و لا غيرها ---- ۳۵۹۶
الفصل الخامس ---- ۳۵۹۹
أحداث و توقعات..مسار الأحداث ---- ۳۵۹۹
بدايه توضيحيه ---- ۳۶۰۱
اشاره ---- ۳۶۰۱
۱-فى حجه الوداع ---- ۳۶۰۱
۲-غدير خم ---- ۳۶۰۴
۳-تجهيز جيش أسامه ---- ۳۶۰۶
۴-الصلاه بالناس ---- ۳۶۰۷
۵-إن الرجل ليهجر ---- ۳۶۰۹
۶-الهجوم على الزهراء عليها السّلام ---- ۳۶۱۱
۷-غصب فدک ---- ۳۶۱۲
فدک..تعنى الخلافه ---- ۳۶۲۲
الإمام الكاظم عليه السّلام و الرشيد ---- ۳۶۲۳
الإمام الكاظم عليه السّلام و المهدى العباسى ---- ۳۶۲۴
الباب الثالث سياسات أفرزتها السقيفه ---- ۳۶۲۵
اشاره ---- ۳۶۲۵
الفصل الأول ---- ۳۶۲۷
اشاره ---- ۳۶۲۷
على عليه السّلام يجمع القرآن ---- ۳۶۲۹

على علیه السّلام أول من جمع القرآن ----- ۳۶۳۲
علی علیه السّلام جمع القرآن فی عهد النبی صلی اللّه علیه و آله ----- ۳۶۳۴
علی علیه السّلام یجمع القرآن بعد الرسول صلی اللّه علیه و آله ----- ۳۶۳۵
مواصفات مصحف علی علیه السّلام ----- ۳۶۳۹
أین هو مصحف علی علیه السّلام؟! ----- ۳۶۴۴
خصائص مصحف علی علیه السّلام ----- ۳۶۴۴
أمران لا بدّ من التنبیه علیهما ----- ۳۶۴۵
ما کتبه الرسول صلی اللّه علیه و آله من القرآن لم یصل إلی الخلفاء ----- ۳۶۴۷
المراد بالتنزیل ----- ۳۶۴۸
لو قرئ القرآن کما نزل ----- ۳۶۵۲
الفصل الثانی ----- ۳۶۵۵
اشاره ----- ۳۶۵۵
علی علیه السّلام یتوسط لأبی بکر و عمر ----- ۳۶۵۷
لما ذا یتوسط لهما علی علیه السّلام؟! ----- ۳۶۵۸
هل أذنت الزهراء علیها السّلام لهما؟! ----- ۳۶۵۸
هل رضیت الزهراء علیها السّلام عن الشیخین؟! ----- ۳۶۶۰
عدم رد السلام ----- ۳۶۶۳
الإستدراج للإعتراف ----- ۳۶۶۴
روایه دلائل الإمامه صحیحه ----- ۳۶۶۵
الفصل الثالث ----- ۳۶۷۷
اشاره ----- ۳۶۷۷
یا سیدتی ما یبکیک؟! ----- ۳۶۷۹
یا سیدتی ----- ۳۶۷۹
أبکی لما تلقی بعدی ----- ۳۶۸۰
تجهیز الزهراء علیها السّلام و دفنها ----- ۳۶۸۲
علی علیه السّلام لم یسأل الزهراء علیها السّلام عن حاجتها ----- ۳۶۸۷

أعداؤها و أعداء الرسول صلى اللّه عليه و آله ---- ۳۶۸۷
یا سکینه..یا فضه ---- ۳۶۸۸
حنّت،و أنّت،و مدت یدیها ---- ۳۶۹۰
هل هذه الروایه مکذوبه؟! ---- ۳۶۹۱
ما أرانا إلا سنصبح ---- ۳۶۹۲
علی علیه السّلام یلمح لعمر باستحقاقه للقتل ---- ۳۶۹۳
الذین شیعوا جنازه فاطمه ---- ۳۶۹۳
إتخاذ النعش ---- ۳۶۹۴
مفارقه تحتاج إلی تفسیر ---- ۳۶۹۶
الناس یلوم بعضهم بعضا ---- ۳۶۹۷
ولاه الأمر و نبش قبر الزهراء علیها السّلام؟! ---- ۳۶۹۸
تهافت فی بعض الخصوصیات ---- ۳۶۹۸
غضب علی علیه السّلام ---- ۳۷۰۰
الفصل الرابع ---- ۳۷۰۳
اشاره ---- ۳۷۰۳
زمان وفاه الزهراء علیها السّلام ---- ۳۷۰۵
مکان دفن الزهراء علیها السّلام ---- ۳۷۱۱
علی علیه السّلام فی وداع الزهراء علیها السّلام ---- ۳۷۱۳
غلیل لم تجد إلی بثه سبیلا ---- ۳۷۱۵
هل ماتت الزهراء علیها السّلام بلا إمام؟! ---- ۳۷۱۶
من هو إمام الزهراء علیها السّلام ---- ۳۷۱۶
المراد بالمیته الجاهلیه ---- ۳۷۱۸
الفهارس ---- ۳۷۲۱
اشاره ---- ۳۷۲۱
۱-الفهرس الإجمالی ---- ۳۷۲۳
۲-الفهرس التفصیلی ---- ۳۷۲۵

المجلد ۱۱ ----- ۳۷۳۴
اشاره ----- ۳۷۳۴
تتمه القسم االثانی: من وفاه النبی صلی الله علیه و آله و سلم.. الی بیعه علی علیه السلام ----- ۳۷۳۸
تتمه الباب الثالث ----- ۳۷۳۸
الفصل الخامس ----- ۳۷۳۸
اشاره ----- ۳۷۳۸
الصدّیقه یغسلها صدّیق ----- ۳۷۴۰
روایات تقول لم تغسل فاطمه علیها السّلام ----- ۳۷۴۳
سبب إختلاف الروایات فی من صلی علی الزهراء علیها السّلام ----- ۳۷۴۵
صلی علی الزهراء علیها السّلام فی الروضه ----- ۳۷۴۸
من صلی علی الزهراء علیها السّلام؟! ----- ۳۷۴۸
علی علیه السّلام صلی علی الزهراء علیها السّلام؟! ----- ۳۷۵۲
أبو بکر هل صلی علی الزهراء علیها السّلام؟! ----- ۳۷۵۴
الفصل السادس ----- ۳۷۵۸
اشاره ----- ۳۷۵۸
التآمر لقتل علی علیه السّلام ----- ۳۷۶۰
طوق خالد ----- ۳۷۶۵
الحدث بتفاصیله المثیره ----- ۳۷۶۶
اشاره ----- ۳۷۶۶
لا دلیل علی کذب الروایه المتقدمه ----- ۳۷۷۶
الروایه من المشهورات ----- ۳۷۷۷
الحدیث عند أهل السنه ----- ۳۷۷۷
موقف المعتزلی ----- ۳۷۸۱
السحاب عمامه،لا رداء ----- ۳۷۸۳
بالأمس قتلتم ابنته ----- ۳۷۸۴
طوق خالد من جدید ----- ۳۷۸۵

إخلاص أسماء بنت عميس ---- ۳۷۸۶
أبو بكر فی مأزق ---- ۳۷۸۸
تقرير علی عليه السّلام لخالد ---- ۳۷۸۹
أخذه بإصبعيه و تطويقه بقطب الرحی ---- ۳۷۹۰
قتل رسول اللّه صلّی اللّه عليه و آله ---- ۳۷۹۱
تناقض و اختلاف ---- ۳۷۹۲
بحق القبر و من فيه ---- ۳۷۹۳
خالد يهاجم أبا بكر!! ---- ۳۷۹۴
الناس جعلوا أبا بكر فی ذلک المقام ---- ۳۷۹۵
الحديث عن المرتدين ---- ۳۷۹۵
أين لقی خالد عليا عليه السّلام؟! ---- ۳۷۹۵
عمر عظيم البطن،كبير الكرش ---- ۳۷۹۶
علی عليه السّلام يغيب أياما ---- ۳۷۹۶
نعم القلاده قلادتک ---- ۳۷۹۷
علی مثلی يتفقه الجاهلون؟! ---- ۳۷۹۷
المسأله ليست شخصيه ---- ۳۷۹۸
فكوه أنتم إن كان ما تدعونه صحيحا ---- ۳۷۹۹
بئس الأدب أدبكم ---- ۳۸۰۰
نحن نأمرک ---- ۳۸۰۰
الفصل السابع ---- ۳۸۰۲
اشاره ---- ۳۸۰۲
خالد فی تجربه جديده مع علی عليه السّلام ---- ۳۸۰۴
الذين اصطحبهم علی عليه السّلام ---- ۳۸۱۶
مرونه و رفق ---- ۳۸۱۷
المزيد من الرفق و اللطف ---- ۳۸۱۸
الإخبار بالغيب ---- ۳۸۱۸

غضب العباس ----- ۳۸۱۹
قتلت مسلما بغير حق ----- ۳۸۱۹
الباب الرابع حروب و سياسات فی عهد أبی بكر ----- ۳۸۲۰
اشاره ----- ۳۸۲۰
الفصل الأول ----- ۳۸۲۲
اشاره ----- ۳۸۲۲
المرتدون و مانعو الزكاه ----- ۳۸۲۴
الإرتداد علی الأعقاب ----- ۳۸۲۵
المقصود بالآيات و الروايات ----- ۳۸۳۰
لا بد من التحديد ----- ۳۸۳۲
من هم المرتدون فی حروب الرده؟! ----- ۳۸۳۲
حروب الرده ----- ۳۸۳۴
روايات..و شبهات و ايضاحات ----- ۳۸۳۸
علی عليه السّلام علی أنقاب المدينه بأمر الخليفه ----- ۳۸۳۸
اشاره ----- ۳۸۳۸
لماذا استثناء العباس؟! ----- ۳۸۳۹
عقل الصدقه علی أهل الصدقه ----- ۳۸۴۰
علی عليه السّلام علی أنقاب المدينه ----- ۳۸۴۲
إذا عرف السبب بطل العجب ----- ۳۸۴۴
الحكام لا يريدون الإستفاده من علی عليه السّلام ----- ۳۸۴۴
مصير الأشعث ----- ۳۸۴۶
الفصل الثانی ----- ۳۸۴۸
اشاره ----- ۳۸۴۸
التهويل و التضخيم ----- ۳۸۵۰
اشاره ----- ۳۸۵۰
۱-حديث مالک ----- ۳۸۵۱

إستشهاد مالک بن نویره ---- ۳۸۵۲
۲-مخالفات خالد للشریعه ---- ۳۸۶۱
۳-إعتذارات باطله عن خالد ---- ۳۸۶۶
ألف:أدفئوا أسراکم ---- ۳۸۶۶
ب:أو ما تعده لک صاحبا؟! ---- ۳۸۶۹
ج:خالد سیف اللّه ---- ۳۸۷۰
خالد لیس سیف اللّه ---- ۳۸۷۱
من أین حصل خالد علی هذا الوسام؟! ---- ۳۸۷۳
علی علیه التلام سیف اللّه المسلول ---- ۳۸۷۴
د:إجتهد فأخطأ ---- ۳۸۷۷
۴-موادعه سجاح لیست رده ---- ۳۸۸۲
۵-منع الزکاه لیس ارتدادا ---- ۳۸۸۴
رده عک و الأشعریین و خبر طاهر ---- ۳۸۸۵
طاهر فی أحادیث سیف ---- ۳۸۸۷
مناقشه الخبر ---- ۳۸۸۸
فتح ألیس و تخریب مدینه أمغیشیا ---- ۳۸۸۹
نظره تأمل فی روایه سیف عن ألیس و مدینه أمغیشیا ---- ۳۸۹۱
رأینا فی کلام العلامه العسکری رحمه اللّه ---- ۳۸۹۴
الفصل الثالث ---- ۳۸۹۶
اشاره ---- ۳۸۹۶
لهذا قتل مالک بن نویره؟! ---- ۳۸۹۸
اشاره ---- ۳۸۹۸
المفاجأه ---- ۳۹۰۱
أنا أبو عائشه ---- ۳۹۰۲
تبسم الرضا ---- ۳۹۰۳
أفی الحق مغضبه ---- ۳۹۰۴

الأمر يحدث بعده الأمر ----- ۳۹۰۴
موقف بريده مثل موقف مالک ----- ۳۹۰۶
أخرجوا الأعرابی ----- ۳۹۰۷
أبو بکر يأمر بقتل مالک ----- ۳۹۰۷
الفصل الرابع ----- ۳۹۱۰
اشاره ----- ۳۹۱۰
علی عليه السّلام يأخذ من سبی أهل الرده ----- ۳۹۱۲
الحنفيه التی تزوجها علی عليه السّلام ----- ۳۹۱۳
اشاره ----- ۳۹۱۳
دليل إمامه أبی بکر ----- ۳۹۲۰
الإمام عليه السّلام لا ينقل حجه غيره ----- ۳۹۲۰
أشهد أنک تسمع کلامی ----- ۳۹۲۱
الإدانه الصريحه ----- ۳۹۲۱
الحنفيه ليست من سبايا الرده ----- ۳۹۲۲
رضی علی عليه السّلام هو المعيار ----- ۳۹۲۲
علم الإمام بالغيب ----- ۳۹۲۳
غدير خم ----- ۳۹۲۴
من أجلک أصبنا ----- ۳۹۲۴
الحنفيه ليست من سبی أبی بکر ----- ۳۹۲۵
الفصل الخامس ----- ۳۹۲۶
اشاره ----- ۳۹۲۶
أبو بکر و ارتداد المکيين ----- ۳۹۲۸
ثم عادوا إلی الايمان ----- ۳۹۲۸
بين أسامه و أبی بکر ----- ۳۹۲۹
اشاره ----- ۳۹۲۹
حين غادر أسامه المدينه ----- ۳۹۳۰

تخلف الشیخین کان من دون إذن ----- ۳۹۳۱
علی قاضی دین النبی صلّی اللّه علیه و آله ----- ۳۹۳۱
أبو بکر یقضی دین رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ----- ۳۹۳۳
بیعه علی علیه السّلام مکنت من حرب المرتدین ----- ۳۹۳۵
علی علیه السّلام لا یطیع أبا بکر ----- ۳۹۳۶
علی علیه السّلام یرفض ولایه الیمن ----- ۳۹۳۸
مفارقات فی البیعه و النکث ----- ۳۹۴۱
أبو بکر یشاور علیا علیه السّلام فی غزوه الروم ----- ۳۹۴۲
عزل خالد بن سعید ----- ۳۹۴۳
علی علیه السّلام الناصح الأمین ----- ۳۹۴۴
خالد بن سعید ضحیه مواقفه ----- ۳۹۴۵
زلزله فی عهد أبی بکر ----- ۳۹۴۶
أبو بکر و کنوز الیهودی ----- ۳۹۵۱
استخراج النوق من الجبل..و الخلافه ----- ۳۹۵۵
الفصل السادس ----- ۳۹۶۰
اشاره ----- ۳۹۶۰
أصحاب علی فی حکومه مناوئیه ----- ۳۹۶۲
اشاره ----- ۳۹۶۲
لماذا یشرک الحکام خصومهم؟! ----- ۳۹۶۴
لماذا یشارک أصحاب علی علیه السّلام؟! ----- ۳۹۶۶
الفصل السابع ----- ۳۹۸۲
اشاره ----- ۳۹۸۲
بدایه ----- ۳۹۸۴
اشاره ----- ۳۹۸۴
۱-الیهودی..و أبو بکر..و علی علیه السّلام ----- ۳۹۸۴
موقف ابن عباس ----- ۳۹۸۸

٢-أنت خليفه نبى هذه الأمه؟! ٣٩٨٩
ألف:مواصفات الأوصياء فى التوراه ٣٩٩١
ب:التجسيم فى جواب أبى بكر ٣٩٩٢
ج:أبو بكر يتهم..و يتهدد ٣٩٩٣
د:على عليه السّلام يستدرج اليهودى،و يلزمه بما التزم ٣٩٩٤
٣-أسئله أخرى لرأس الجالوت ٣٩٩٤
۴-و ازدادوا تسعا ٣٩٩٥
۵-راهب معه ذهب ٣٩٩٧
۶-على عليه السّلام و أسئله النصارى ۴٠٠۴
٧-أسئله الجاثليق ۴٠٠٨
حدث واحد،أم أحداث؟! ۴٠١۴
يعجز أبو بكر اكثر من مره ۴٠١۵
لا بد من إمام ۴٠١۵
الراهب يخاف ۴٠١۶
العلم الخاص دليل الإمامه ۴٠١۶
قيصر..و رسله ۴٠١٧
لا بد من وصى و إمام ۴٠١٧
أين كان سلمان؟! ۴٠١٨
معاذ فهم كلام سلمان ۴٠١٨
جواب أبى بكر فى روايه رسل قيصر ۴٠١٩
لو كشف الغطاء ما ازددت يقينا ۴٠١٩
معرفه اللّه عقليه فطريه ۴٠٢١
أبو بكر خائف على نفسه،راج النجاه للنصرانى ۴٠٢١
عمر يهدد الجاثليق بإباحه دمه ۴٠٢٢
مبادره على عليه السّلام ۴٠٢٢
٨-أسئله ملك الروم ۴٠٢٢

۹-و فی مقال ---- ۴۰۲۳
۱۰-الجواب علی أسئله نصرانیین ---- ۴۰۲۷
۱۱-صفه الوصی فی التوراه ---- ۴۰۲۸
صدیقا رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله یهودیان ---- ۴۰۳۲
لکل نبی وصی ---- ۴۰۳۲
هو أخی،و أنا وارثه ---- ۴۰۳۳
حساسیه سؤال الیهودین ---- ۴۰۳۴
السعی للإیقاع بالیهودیین ---- ۴۰۳۵
وجه اللّه ---- ۴۰۳۵
الفصل الثامن ---- ۴۰۳۸
اشاره ---- ۴۰۳۸
تعزیر من یؤذی المسلمین بأحلامه! ---- ۴۰۴۰
علی علیه السّلام و المسجد الذی یسقط ---- ۴۰۴۱
علی علیه السّلام هو ذو الشهادتین ---- ۴۰۴۲
شرب الخمر و لا یعلم بتحریمها ---- ۴۰۴۶
مات زوجها ساعه مخاضها ---- ۴۰۴۸
و فاکهه و أبّا ---- ۴۰۴۸
من یعمل عمل قوم لوط،یحرق ---- ۴۰۵۰
أبو بکر یقول فی الکلاله برأیه!! ---- ۴۰۵۳
الفهارس ---- ۴۰۶۲
اشاره ---- ۴۰۶۲
۱-الفهرس الإجمالی ---- ۴۰۶۴
۲-الفهرس التفصیلی ---- ۴۰۶۶
المجلد ۱۲ ---- ۴۰۷۶
اشاره ---- ۴۰۷۶
تتمه الباب الرابع ---- ۴۰۸۰

الفصل التاسع ---- ۴۰۸۰
اشاره ---- ۴۰۸۰
بیض النعام یمرق ---- ۴۰۸۲
علم الإمامه هو الدلیل الحاضر ---- ۴۰۸۳
تکرار هذه القصه ---- ۴۰۸۵
علیک بالأصلع لماذا ---- ۴۰۸۶
علوم أهل بیت النبوه ---- ۴۰۸۶
استمرار هذه السیاسه العلویه ---- ۴۰۸۶
و للتدلیل علی ما نقول نورد نماذج مما یشیر إلی ذلک،فلاحظ ما یلی ---- ۴۰۸۷
فعن أبی جعفر محمد بن علی الباقر«علیهما السلام»قال ---- ۴۰۹۴
إنزل عن منبر أبی ---- ۴۱۰۳
موقف أبی بکر ---- ۴۱۰۵
أبو بکر و کف علی علیه التلام و کف النبی صلّی اللّه علیه و آله ---- ۴۱۰۶
هذه هی الروایه الصحیحه ---- ۴۱۰۹
الفصل العاشر ---- ۴۱۱۲
اشاره ---- ۴۱۱۲
وفاه و دفن أبی بکر؟! ---- ۴۱۱۴
و قد یجاب عن ذلک ---- ۴۱۱۵
و لکن هذا الکلام غیر صحیح ---- ۴۱۱۵
البیعه لعمر بن الخطاب ---- ۴۱۱۶
و من دلائل ضعف سنده ---- ۴۱۱۷
و نجیب ---- ۴۱۱۹
أبو بکر أدلی بها إلی ابن الخطاب ---- ۴۱۲۰
فصیّرها فی حوزه خشناء ---- ۴۱۲۲
و قال أمیر المؤمنین«علیه السلام»فی خطبته المعروفه بالشقشقیه ---- ۴۱۲۳
المعیار فی الخلافه ---- ۴۱۲۴

المتفرسون أربعه ---- ۴۱۲۵
إن هذه الروايه لا تصح،و ذلک لما يلی ---- ۴۱۲۷
أبو بکر يستخلف عمر بن الخطاب ---- ۴۱۳۱
إعتراض علی عليه السّلام ---- ۴۱۳۳
محمد بن أبی بکر کان طفلا ---- ۴۱۳۵
أبو بکر يولی غير عمر ---- ۴۱۳۶
لماذا الاعتراض؟! ---- ۴۱۳۶
أهليه عثمان للخلافه ---- ۴۱۳۷
لماذا هذه الخلوه؟! ---- ۴۱۳۹
أبو بکر أعلم باللّه و بعمر من علی عليه السّلام ---- ۴۱۴۰
الباب الخامس علم..و قضاء..و أحکام.. ---- ۴۱۴۸
اشاره ---- ۴۱۴۸
الفصل الأول ---- ۴۱۵۰
اشاره ---- ۴۱۵۰
عمر يسأل الأصلع ---- ۴۱۵۲
هدم الإسلام ما کان قبله ---- ۴۱۵۴
علی عليه السّلام يفقأ عين من ألحد فی الحرم ---- ۴۱۵۵
أمسک عن امرأتک ---- ۴۱۵۸
مات المولی فحرمت الزوجه علی العبد ---- ۴۱۵۹
علی عليه السّلام يحکم فی مولود عجيب ---- ۴۱۶۰
بيان حکم غسل الجنابه لعمر ---- ۴۱۶۳
کم يتزوج المملوک؟! ---- ۴۱۶۶
تحريم زواج المتعه..و علی عليه السّلام ---- ۴۱۶۶
شهوه المرأه تزيد علی شهوه الرجل ---- ۴۱۶۹
الفصل الثانی ---- ۴۱۷۴
اشاره ---- ۴۱۷۴

شم عظم أبيه،فانبعث الدم من أنفه ---- ۴۱۷۶
زکاه الخیل ---- ۴۱۷۹
المسح علی الخفین ---- ۴۱۸۳
عقوبه تزویر ختم الخلافه ---- ۴۱۸۷
أصاب بیض نعام و هو محرم ---- ۴۱۹۱
لا بد من القصاص ---- ۴۱۹۴
السارق الذی یخلد فی السجن ---- ۴۱۹۵
ما أجد لک إلا ما قال علی علیه السّلام ---- ۴۱۹۸
علی علیه السّلام یکشف حیله المحتال ---- ۴۲۰۰
قتل اثنین بواحد ---- ۴۲۰۲
لم یمت الجانی..فهل یقتل ثانیه؟! ---- ۴۲۰۴
مولودان ملتصقان ---- ۴۲۰۶
عمر لا یدری معانی کلام حذیفه ---- ۴۲۰۹
أبو ذر و حدیث الرحی ---- ۴۲۱۳
یلاحظ فی الروایه الأمور التالیه ---- ۴۲۱۴
ابن مظعون یشرب الخمر ---- ۴۲۱۶
شهاده الخصی مقبوله ---- ۴۲۱۸
عمر یستشیر فی حد الخمر،و علی علیه السّلام یشیر ---- ۴۲۲۱
الفصل الثالث ---- ۴۲۲۶
اشاره ---- ۴۲۲۶
عمر:علی أقضی الأمه،و ذو سابقتها ---- ۴۲۲۸
و نلاحظ ما یلی ---- ۴۲۲۸
إنه مولای ---- ۴۲۳۱
سبب تعظیم عمر لعلی علیه السّلام ---- ۴۲۳۲
علی علیه السّلام قاض عند عمر ---- ۴۲۳۴
هل یعمل الحاکم بعلمه؟! ---- ۴۲۳۶

هل يعجل على عليه السّلام فى الحكم؟! ---- ۴۲۳۹
على عليه السّلام يحكم على عمر لصالح الأعرابى ---- ۴۲۴۰
و نقول ---- ۴۲۴۲
فزعت من عمر فأسقطت ---- ۴۲۴۳
و فى نص آخر ---- ۴۲۴۳
عمر يستولى على إرث حفيده ---- ۴۲۴۷
ديه ما تعطل من اللسان ---- ۴۲۵۱
بقره تقتل جملا ---- ۴۲۵۲
الفصل الرابع ---- ۴۲۵۴
اشاره ---- ۴۲۵۴
إيتونى بمنشار!! ---- ۴۲۵۶
التحاليل المخبريه تكشف الجريمه ---- ۴۲۵۷
حدّان على الزوجه ---- ۴۲۵۹
لماذا لم يتعلم من الخطأ؟! ---- ۴۲۶۱
طلاق زوجه العنين ---- ۴۲۶۱
أسود و سوداء و ولدهما أحمر ---- ۴۲۶۳
إننا لا نريد التوسع فى تسجيل الملاحظات حول هذه الحادثه بل نكتفى بالإشاره إلى ما يلى ---- ۴۲۶۴
إتكأ الغلام،فعرف أن أباه شيخ ---- ۴۲۶۵
نلاحظ هنا ما يلى ---- ۴۲۶۶
تبرئه عبد قتل سيده ---- ۴۲۶۷
توطئه ---- ۴۲۷۱
اشاره ---- ۴۲۷۱
۱-على عليه السّلام يفرق بين الشهود ---- ۴۲۷۱
اشاره ---- ۴۲۷۱
حكم على عليه السّلام ---- ۴۲۷۸
قصه دانيال عليه السّلام ---- ۴۲۷۹

٢-فضح المرأه المفتريه على المجبوب ---- ۴۲۷۹
الفصل الخامس ---- ۴۲۹۱
اشاره ---- ۴۲۹۱
لا بد من السؤال عن حال الزانی ---- ۴۲۹۳
إغتصبها فقتلته ---- ۴۲۹۵
لماذا ظنها من الأنصار؟! ---- ۴۳۰۵
من أین تقول هذا؟! ---- ۴۳۰۵
و إخبارهم هذا یشیر إلی ثلاثه أمور ---- ۴۳۰۶
هذا الأسلوب لماذا؟! ---- ۴۳۰۶
ادعت علیها،و أتت بها ---- ۴۳۰۷
أحکام بالرجم و الصواب الحد ---- ۴۳۰۸
رجم الحبلی ---- ۴۳۰۹
علی علیه السّلام و رجم المجنونه ---- ۴۳۱۱
و نقول ---- ۴۳۱۳
تشبهت بجاریته فواقعها ---- ۴۳۱۵
حکم من یعمل عمل قوم لوط ---- ۴۳۱۷
التی ولدت لسته أشهر ---- ۴۳۲۱
التی نکحت فی عدتها ---- ۴۳۲۳
اشاره ---- ۴۳۲۳
١-بالنسبه للمرأه التی ولدت لسته أشهر،نلاحظ ---- ۴۳۲۴
٢-بالنسبه للتی نکحت فی عدتها نلاحظ ---- ۴۳۲۵
و یمکن أن یجاب ---- ۴۳۲۶
نوبیه تزنی و لا ترجم ---- ۴۳۲۷
لا رجم علی المضطره لشربه ماء ---- ۴۳۳۳
الفصل السادس ---- ۴۳۳۷
اشاره ---- ۴۳۳۷

بدایه ---- ۴۳۳۹
إنّ یوم الفصل کان میقاتا ---- ۴۳۳۹
علی علیه السّلام یزن لبن الرضیعین ---- ۴۳۴۱
لماذا یغضب عمر؟! ---- ۴۳۴۴
إن فیه شمخا من هاشم ---- ۴۳۴۶
و لکن قومک أبوک؟! ---- ۴۳۵۰
الجواب الحاسم و الحازم ---- ۴۳۵۱
و أثره من علم ---- ۴۳۵۱
دلالات وزن اللبن ---- ۴۳۵۳
تحقیقات المعتزلی غیر موفقه ---- ۴۳۵۴
تنکر ولدها لأجل المیراث ---- ۴۳۵۶
لا تعصوا لعلی أمرا ---- ۴۳۶۰
اختلافات بین الروایتین ---- ۴۳۶۲
اختلاف الدواعی و تکرر الحدث ---- ۴۳۶۳
هل هذا معقول ---- ۴۳۶۳
قوموا بنا إلی أبی الحسن ---- ۴۳۶۳
جبرئیل أخبرنی بقصتک! ---- ۴۳۶۴
قابله أهل الکوفه ---- ۴۳۶۵
جبرئیل هو الذی أخبر علیا علیه السّلام ---- ۴۳۶۵
و لا بد لنا هنا من الإشاره إلی الأمور التالیه ---- ۴۳۶۶
الإصرار علی تفتیش القابله ---- ۴۳۶۷
الهجین ---- ۴۳۶۸
مره أخری لا تعصوا لعلی أمرا ---- ۴۳۶۸
علی علیه السّلام یزوج المرأه بالغلام ---- ۴۳۶۹
و نجیب ---- ۴۳۷۰
المؤثرات النفسیه ---- ۴۳۷۰

الإصرار على المهر الحاضر ---- ۴۳۷۱
الفصل السابع ---- ۴۳۷۳
اشاره ---- ۴۳۷۳
المغیره یزنی..و لا یجلد ---- ۴۳۷۵
صلاه المغیره ---- ۴۳۸۰
الأمیر إمام الجماعه ---- ۴۳۸۱
و لعل فهم الأمور بهذه الطریقه قد نشأ عن أحد أمرین،أو کلیهما ---- ۴۳۸۱
قم إلیهم فاضربهم ---- ۴۳۸۲
بکاء المغیره ---- ۴۳۸۳
إستدلال المغیره ---- ۴۳۸۳
عزل الشهود عن الناس ---- ۴۳۸۴
صیحه عمر الهائله!! ---- ۴۳۸۴
سلح الحباری أو سلح العقاب!! ---- ۴۳۸۶
یقین علی علیه السّلام ---- ۴۳۸۷
إن ضربته فارجم صاحبک ---- ۴۳۸۸
یستحب للإمام درء الحد ---- ۴۳۸۹
و أجاب العلامه الأمینی بما ملخصه ---- ۴۳۹۰
دفاع عبد الجبار ورد المرتضی رحمه اللّه ---- ۴۳۹۲
و أجاب السید المرتضی«رحمه اللّه» ---- ۴۳۹۳
خطأ ابن روزبهان ---- ۴۳۹۵
عمر یفضح الشهود لفضحهم أمیرا!! ---- ۴۳۹۶
عمر و شهاده زیاد ---- ۴۳۹۷
زیاد جاء للشهاده بالزنا ---- ۴۳۹۸
عمر یولی المغیره من جدید ---- ۴۳۹۹
الفصل الثامن ---- ۴۴۰۱
اشاره ---- ۴۴۰۱

أصحاب الكهف فی کلام علی علیه السّلام ---- ۴۴۰۳
الخلافه تدل علی النبوه ---- ۴۴۱۹
یرفل فی برده رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ---- ۴۴۱۹
سلوا عما بدا لکم ---- ۴۴۱۹
لا بد من إیمانهم ---- ۴۴۲۰
تملیخا و سائر الفتیه ---- ۴۴۲۰
الفهارس ---- ۴۴۲۳
اشاره ---- ۴۴۲۳
۱-الفهرس الإجمالی ---- ۴۴۲۵
۲-الفهرس التفصیلی ---- ۴۴۲۷
المجلد ۱۳ ---- ۴۴۳۶
اشاره ---- ۴۴۳۶
ادامه باب الخامس ---- ۴۴۴۰
الفصل التاسع ---- ۴۴۴۰
اشاره ---- ۴۴۴۰
رساله لملک الروم و جوابها ---- ۴۴۴۲
اشاره ---- ۴۴۴۲
رساله قیصر ---- ۴۴۵۲
جواب أمیر المؤمنین علیه السّلام ---- ۴۴۵۴
رساله ثانیه لقیصر ---- ۴۴۵۷
اشاره ---- ۴۴۵۷
جواب أمیر المؤمنین علیه السّلام ---- ۴۴۵۷
حکم اللّه أم حکم الجاهلیه ---- ۴۴۵۸
لو غیر علی علیه السّلام یجیب ---- ۴۴۵۸
تفسیر دق الناقوس ---- ۴۴۵۹
لما ذا أسلم النصرانی؟! ---- ۴۴۶۱

الأسئله تختلف و تتفق ---- ۴۴۶۲
رساله واحده أم رسالتان ---- ۴۴۶۲
أول من ارتد ---- ۴۴۶۳
الحارث،أم جبله ابن الأيهم؟! ---- ۴۴۶۳
الفصل العاشر ---- ۴۴۶۶
اشاره ---- ۴۴۶۶
نصرانی يسأل عمر ---- ۴۴۶۸
اسئله يهودی من أهل المدينه ---- ۴۴۷۰
علی عليه السّلام و أسقف نجران ---- ۴۴۷۵
علی عليه السّلام يكذّب كعب الأحبار ---- ۴۴۷۸
علی عليه السّلام يجدد تكذيب كعب ---- ۴۴۸۲
اليهود يناظرون عمر بن الخطاب ---- ۴۴۸۷
الباب السادس حروب و فتوحات فی عهد عمر ---- ۴۴۹۶
اشاره ---- ۴۴۹۶
الفصل الأول ---- ۴۴۹۸
اشاره ---- ۴۴۹۸
عمر يخاف من الثعبان ---- ۴۵۰۰
المعجزات،و الكرامات ---- ۴۵۰۵
العتاب..و الخطوط الحمر ---- ۴۵۰۶
القوس:الثعبان ---- ۴۵۰۷
و تركت حقا هو لی ---- ۴۵۰۹
ما شأن علی عليه السّلام بالثعبان؟! ---- ۴۵۱۰
عمر يستجيب و يعتذر ---- ۴۵۱۰
لأنه ذكر شيعته ---- ۴۵۱۱
إربع علی ظلعک ---- ۴۵۱۱
و إنک لها هنا؟!! ---- ۴۵۱۲

من أين علم بالمال؟! ---- ۴۵۱۳
عمر يطمع بسلمان ---- ۴۵۱۴
معرفه سلمان بعلى عليه السلام ---- ۴۵۱۴
على عليه السّلام يصحح،و يوضح ---- ۴۵۱۴
خطبه لعلى عليه السّلام تنسب لعمر بن الخطاب ---- ۴۵۱۶
يسأل عليا عليه السّلام ما نسى أن يسأل عنه النبى صلّى اللّه عليه و آله ---- ۴۵۱۹
الذوق السليم ---- ۴۵۲۱
اعتدال المزاج ---- ۴۵۲۲
من هو السفله؟! ---- ۴۵۲۶
قبر يهودا،و دانيال،و هود ---- ۴۵۲۸
الفصل الثانى ---- ۴۵۳۲
اشاره ---- ۴۵۳۲
مشوره على عليه السّلام فى فتح القادسيه ---- ۴۵۳۴
يظهر الموافقه،و يضمر خلافها ---- ۴۵۳۵
البلاذرى يعكس الأحداث ---- ۴۵۳۶
روايات سيف ---- ۴۵۳۷
إستشاره العامه لماذا؟! ---- ۴۵۳۷
المشير بإرسال سعد إلى القادسيه ---- ۴۵۳۸
على عليه السّلام يشير بسعد بن أبى وقاص ---- ۴۵۳۹
مشوره المهاجرين و الأنصار ---- ۴۵۴۰
مشوره على عليه السّلام ---- ۴۵۴۱
منزله سعد بن أبى وقاص ---- ۴۵۴۲
استخلاف على عليه السّلام على المدينه ---- ۴۵۴۶
إقتراح تولى على عليه السلام حرب الفرس ---- ۴۵۴۸
اقتراح عثمان إرسال على عليه السّلام ---- ۴۵۵۲
عطفا على ما سبق ---- ۴۵۵۳

الفصل الثالث ---- ۴۵۵۶
اشاره ---- ۴۵۵۶
عمر یستشیر علیا علیه السلام فی حرب الروم ---- ۴۵۵۸
هل ثمه خلط بین الأحداث؟! ---- ۴۵۶۳
أین هی رغبه عمر؟! ---- ۴۵۶۵
مضامین مشوره علی علیه السّلام ---- ۴۵۶۶
العباس یعسکر بالناس ---- ۴۵۶۸
موت العباس و ظهور الشر ---- ۴۵۶۹
لماذا یرید النصاری حضور عمر؟! ---- ۴۵۷۰
ما قاله علی علیه السّلام فی غزو الروم ---- ۴۵۷۱
استخلاف علی علیه السّلام علی المدینه ---- ۴۵۷۲
أمین الأمه ---- ۴۵۷۴
مشوره علی علیه السّلام ---- ۴۵۸۱
الفصل الرابع ---- ۴۵۸۲
اشاره ---- ۴۵۸۲
علی علیه السّلام یشیر فی أمر نهاوند ---- ۴۵۸۴
نص ابن أعثم ---- ۴۵۸۵
نص الطبری ---- ۴۵۹۲
الرعب القاتل ---- ۴۵۹۷
اللّه إختار عمر للخلافه ---- ۴۵۹۷
یا أمیر المؤمنین ---- ۴۵۹۸
فی القادسیه،أم فی نهاوند؟! ---- ۴۵۹۹
خطوره المسیر لحرب الفرس ---- ۴۵۹۹
أصلهم نار الحرب دونک ---- ۴۶۰۰
رأی عثمان ---- ۴۶۰۱
تشابه الأحداث!! ---- ۴۶۰۲

كثره المشيرين ---- ۴۶۰۲
مكان القيّم بالأمر ---- ۴۶۰۴
عناصر القوه فی كلام الإمام علی علیه السّلام ---- ۴۶۰۵
العرب فی عهد عمر ---- ۴۶۰۶
السؤال المحير ---- ۴۶۰۶
من المشير بالنعمان بن مقرّن؟! ---- ۴۶۰۸
شيعه علی علیه السّلام فی الفتوحات ---- ۴۶۰۹
جند اللّه الذی أمده و أعده ---- ۴۶۱۰
سلبيات الفتوحات ---- ۴۶۱۳
خيار الصحابه رضوا بعمر ---- ۴۶۱۴
عمر يفند مشوره عثمان ---- ۴۶۱۵
مدائح علی علیه السّلام لعمر ---- ۴۶۱۵
الرعده و النفضه و الرأی المكنون ---- ۴۶۱۶
إختلاف يهدف إلی تمييع الحقيقه ---- ۴۶۱۸
العباس ينتقد الرأی لعمر ---- ۴۶۱۹
الفصل الخامس ---- ۴۶۲۰
اشاره ---- ۴۶۲۰
ورع عمر فی الأموال ---- ۴۶۲۲
علی علیه السّلام لعمر:عففت فعفت الرعيه ---- ۴۶۳۰
ذو الرقعتين ---- ۴۶۳۱
بشر الوارث ---- ۴۶۳۲
الرفاهيه فی عهد علی علیه السّلام ---- ۴۶۳۴
عمر يحبس الأموال ---- ۴۶۳۷
حلی الكعبه ---- ۴۶۳۹
التاريخ يعيد نفسه ---- ۴۶۴۰
المال القليل لصاحبه،كالمال الكثير ---- ۴۶۴۳

لماذا هند دون ذی الرقعتین؟! ---- ۴۶۴۶
بساط کسری ---- ۴۶۴۹
الباب السابع من سیاسات عمر ---- ۴۶۵۲
اشاره ---- ۴۶۵۲
الفصل الأول ---- ۴۶۵۴
اشاره ---- ۴۶۵۴
علی علیه السّلام و تدوین الدواوین ---- ۴۶۵۶
تفاصیل دیوان عمر ---- ۴۶۵۸
المعیار فی هذا الدیوان ---- ۴۶۶۱
سواد العراق فیء،و لیس غنیمه ---- ۴۶۶۴
منع بنی هاشم من سهم ذوی القربی ---- ۴۶۶۸
منع بنی هاشم من الفیء ---- ۴۶۷۰
منع بنی هاشم من الخمس ---- ۴۶۷۰
الفصل الثانی ---- ۴۶۷۲
اشاره ---- ۴۶۷۲
علی علیه السّلام و السنه:بدایه و توطئه ---- ۴۶۷۴
المنع من الحدیث و من تدوینه ---- ۴۶۷۸
لمن الفتوی؟!و من البدیل؟! ---- ۴۶۸۳
من البدائل أیضا ---- ۴۶۸۳
آثار و نتائج ---- ۴۶۸۵
لماذا هذه السیاسات؟! ---- ۴۶۸۸
و علی علیه السّلام ماذا یقول ---- ۴۶۹۲
خدمه الخلیفه بعده:لماذا؟! ---- ۴۷۳۲
العرب لن تقتل عمر بن الخطاب ---- ۴۷۳۳
الرافد الأول و الأساس ---- ۴۷۳۳
هناک سبب آخر ---- ۴۷۳۶

الفصل الخامس ----- ۴۷۴۴
اشاره ----- ۴۷۴۴
سیاسات علی علیه السّلام و مرتکزاتها ----- ۴۷۴۶
المعیار الصحیح ----- ۴۷۴۹
مفردات عملیه من سیاسات علی علیه السّلام ----- ۴۷۵۱
ذریه علی علیه السّلام تسیر علی نهجه ----- ۴۷۵۷
سلبیات سیاسه العدل ----- ۴۷۶۰
سیاسه علی علیه السّلام ----- ۴۷۶۲
وفاء..و إبتلاء ----- ۴۷۶۴
سلبیات الفتوحات ----- ۴۷۶۵
غیر العرب هم روّاد العلم و الثقافه ----- ۴۷۷۳
أهمیه هذه النصوص ----- ۴۷۸۳
غیر العرب..و الأمر بالمعروف و النهی عن المنکر ----- ۴۷۸۴
الفهارس ----- ۴۷۸۸
۱-الفهرس الإجمالی ----- ۴۷۸۸
۲-الفهرس التفصیلی ----- ۴۷۹۰
المجلد ۱۴ ----- ۴۷۹۹
اشاره ----- ۴۷۹۹
الباب الثامن أحداث...و تفاصیل... ----- ۴۸۰۵
اشاره ----- ۴۸۰۵
الفصل الأول ----- ۴۸۰۶
اشاره ----- ۴۸۰۶
علی علیه السّلام و زواج عمر بعاتکه ----- ۴۸۰۷
علی علیه السّلام یخطب عاتکه،و الحسین علیه السّلام یتزوجها ----- ۴۸۱۲
تزوجها بعد أن استفتی علیا علیه السّلام ----- ۴۸۱۴
زواج عمر بأم کلثوم بنت علی علیه السّلام ----- ۴۸۱۵

الزواج بأم كلثوم تحت التهديد ---- ۴۸۱۸
هل هی بنت الزهراء علیها التسلام؟! ---- ۴۸۱۹
هذا الزواج لا یدفع الإشکال عن عمر ---- ۴۸۲۰
و نجیب ---- ۴۸۲۱
أبو القاسم الکوفی یتحدث ---- ۴۸۲۴
هل للحاکم أن یعمل بعلمه ---- ۴۸۲۶
روایات لئیمه و حاقده ---- ۴۸۲۷
فإنها روایات مکذوبه بلا ریب،و قد قال عنها سبط ابن الجوزی ---- ۴۸۲۸
روایه مکذوبه ---- ۴۸۳۰
عمر یقول:رفئونی ---- ۴۸۳۴
إعتذار،أم إدانه؟! ---- ۴۸۳۶
الروایه الأغرب و الأعجب ---- ۴۸۳۶
الفصل الثانی ---- ۴۸۳۹
اشاره ---- ۴۸۳۹
یا ساریه الجبل ---- ۴۸۴۱
التناقض و الإختلاف ---- ۴۸۴۲
ضعف سند الروایه ---- ۴۸۴۳
أبو حنیفه و مؤمن الطاق ---- ۴۸۴۴
أبو القاسم الکوفی ماذا یقول؟! ---- ۴۸۴۸
راویه الخصیبی ---- ۴۸۴۹
أین الإنصاف؟! ---- ۴۸۵۱
علی«علیه السلام»و وضع الجزیه علی بنی تغلب ---- ۴۸۵۲
الفطره..و التنصر،و التهوید ---- ۴۸۵۳
سیاسه عمر مع نصاری تغلب خاطئه ---- ۴۸۵۶
تدخل علی«علیه السلام»أنقذ الموقف ---- ۴۸۵۷
حیره عمر فی أمر المجوس ---- ۴۸۵۷

للمجوس کتاب،و رفع ---- ۴۸۵۸
علی علیه السّلام یجلد عبید اللّه بن عمر الحد ---- ۴۸۵۹
ظاهره شرب الخمر فی بیت الخلیفه ---- ۴۸۶۳
بیان ذلک باختصار،أنهم یقولون ---- ۴۸۶۳
إختلاف الصحابه فی الموؤده ---- ۴۸۶۷
وزن القید فی رجل السجین ---- ۴۸۶۹
علی علیه السّلام ینجی طفلا من موت محتم ---- ۴۸۷۰
عمر و تفسیر سبحان اللّه ---- ۴۸۷۵
رجفه بالمدینه فی عهد عمر ---- ۴۸۷۷
الفصل الثالث ---- ۴۸۸۳
اشاره ---- ۴۸۸۳
علی علیه السّلام عمر القوی الأمین؟! ---- ۴۸۸۵
یوم الغدیر..یوم عید ---- ۴۸۸۶
انتقاص علی علیه السّلام یؤذی النبی صلّی اللّه علیه و آله فی قبره ---- ۴۸۸۹
عمر لو صرفناکم عما تعرفون! ---- ۴۸۹۱
هل یرید عمر اختبارهم؟! ---- ۴۸۹۲
رعب عمر من علی علیه السّلام ---- ۴۸۹۳
ذرو من قول! ---- ۴۸۹۷
هل نجحت سیاساتهم؟! ---- ۴۹۰۱
و الإمام الحسین علیه السّلام أیضا ---- ۴۹۰۵
عمر یتهدد الناس بعلی علیه السّلام ---- ۴۹۰۷
الحجر الأسود یضر و ینفع ---- ۴۹۱۰
الفصل الرابع ---- ۴۹۱۵
اشاره ---- ۴۹۱۵
علی علیه السّلام قاتل الخلفاء کلهم ---- ۴۹۱۷
و نقول ---- ۴۹۱۸

و فی جمیع الأحوال نقول ---- ۴۹۱۸
أبو لؤلؤه یتهدد عمر بن الخطاب ---- ۴۹۱۹
الإعداد،ثم التنفیذ ---- ۴۹۲۰
الثناء علی عمر ---- ۴۹۲۲
عمر یتهم علیا علیه السّلام و الصحابه!! ---- ۴۹۲۳
علی علیه السّلام غسّل عمر و حنطه و کفنه ---- ۴۹۲۴
و نقول ---- ۴۹۲۵
تناقض الروایات ---- ۴۹۲۵
الموالی لا یدخلون المدینه ---- ۴۹۲۶
تهدید أبی لؤلؤه لعمر ---- ۴۹۲۷
تنکر أبی لؤلؤه ---- ۴۹۲۸
هنات و هنات فی روایه ابن سعد ---- ۴۹۳۰
و هذا کلام عجیب و غریب.و ذلک لما یلی ---- ۴۹۳۱
متی لحق الناس بأبی لؤلؤه؟! ---- ۴۹۳۲
من الذی غسل و کفن و حنط عمر؟! ---- ۴۹۳۳
الصلاه علی عمر بن الخطاب ---- ۴۹۳۶
و نقول ---- ۴۹۳۷
روایه الصلاه علی عمر بطریقه أخری ---- ۴۹۳۸
عمر یستأذن عائشه لیدفن مع النبی صلّی اللّه علیه و آله!! ---- ۴۹۴۰
الحجر ملک الأزواج فلا بد من الإستئذان ---- ۴۹۴۱
و لکن هذا الجواب باطل ---- ۴۹۴۲
الفصل الخامس ---- ۴۹۴۳
اشاره ---- ۴۹۴۳
ثناء ابن عباس علی عمر ---- ۴۹۴۴
هل یتهم عمر الصحابه أم یتهم نفسه؟! ---- ۴۹۴۹
خطبه علی علیه السّلام هنا تناقض الشقشقیه ---- ۴۹۵۱

لقب الفاروق لمن؟! ---- ۴۹۵۲
قرن من حديد ---- ۴۹۵۶
رحمه عمر ---- ۴۹۵۸
الشفيق الرؤوف ---- ۴۹۶۲
عمر على بينه من ربه ---- ۴۹۶۳
يحب أن يلقى اللّه بمثل عمل عمر ---- ۴۹۶۴
رثاء على عليه السّلام لعمر ---- ۴۹۶۴
تمحلات المعتزلى ---- ۴۹۶۹
و نقول فى جوابه ما يلى ---- ۴۹۶۹
نعم،لا يصغى له،و ذلک لما يلى ---- ۴۹۷۰
الفصل السادس ---- ۴۹۷۳
اشاره ---- ۴۹۷۳
تاريخ قتل عمر ---- ۴۹۷۵
فإن النتيجه تكون هى التاليه ---- ۴۹۷۹
هل كان أبو لؤلؤه مجوسيا؟! ---- ۴۹۸۴
هل انتحر أبو لؤلؤه؟ ---- ۴۹۹۳
و لكن ذلک أيضا موضع ريب و شک،و ذلک لما يلى ---- ۴۹۹۴
لماذا يقتل أبو لؤلؤه عمر بن الخطاب؟! ---- ۴۹۹۹
ملاحظه ---- ۵۰۰۱
التاسع من ربيع الأول..يوم عيد!! ---- ۵۰۰۲
الباب التاسع إرهاصات الشورى.. ---- ۵۰۰۳
اشاره ---- ۵۰۰۳
الفصل الأول ---- ۵۰۰۵
اشاره ---- ۵۰۰۵
بيعه أبى بكر كانت فلته ---- ۵۰۰۷
هل كانت فلته؟! ---- ۵۰۰۹

بیعه أبی بکر من غیر مشوره ---- ۵۰۱۱
من دعا إلی إماره نفسه أو غیره فاقتلوه ---- ۵۰۱۳
عائشه و ابن عمر ینصحان عمر بالإستخلاف ---- ۵۰۱۵
حسب آل الخطاب ما تحملوا منها ---- ۵۰۱۷
لا أتحملها حیا و میتا ---- ۵۰۱۹
و هو اعتذار غیر مقبول،لما یلی ---- ۵۰۲۰
هل ترک النبی صلّی اللّه علیه و آله الإستخلاف؟! ---- ۵۰۲۱
الفصل الثانی ---- ۵۰۲۵
اشاره ---- ۵۰۲۵
لو کان سالم حیا لولیته ---- ۵۰۲۷
لو أدرکت خالد بن الولید،لولیته ---- ۵۰۳۱
الذین تحسر عمر علی فقدانهم ---- ۵۰۳۲
إشکال و جوابه ---- ۵۰۳۵
تحسر عمر علی سالم و معاذ و أبی عبیده ---- ۵۰۳۶
الحسرات لماذا؟! ---- ۵۰۳۸
العشره المبشره،حدیث لا یصح ---- ۵۰۳۹
العشره المبشره فی حدیث أبی ذر ---- ۵۰۴۸
أبو عبیده أمین هذه الأمه ---- ۵۰۵۱
و یکفی أن نذکر هنا ---- ۵۰۵۱
لا خیر للمسلمین فیهم ---- ۵۰۵۲
لماذا لیس لابن عمر نصیب؟! ---- ۵۰۵۴
الفصل الثالث ---- ۵۰۵۵
اشاره ---- ۵۰۵۵
عمر و نفاق أرکان الشوری!! ---- ۵۰۵۷
مطاعن عمر فی أرکان الشوری ---- ۵۰۵۹
جمع متفرقات المطاعن ---- ۵۰۶۹

الروایه الصحیحه عند ابن روزبهان ---- ۵۰۸۶
الفصل الرابع ---- ۵۰۸۹
اشاره ---- ۵۰۸۹
کیف یشتم أقرانه؟! ---- ۵۰۹۱
المدح و الذم للإضرار بعلی علیه السّلام ---- ۵۰۹۲
هی عده وقائع ---- ۵۰۹۴
التناقض..و الإختلاف ---- ۵۰۹۴
رمتنی بدائها ---- ۵۰۹۶
سعد رجل حرب ---- ۵۰۹۷
ما زهره و أمور الناس ---- ۵۰۹۹
سعد صاحب فتنه ---- ۵۰۹۹
سعد لا یقوم بقریه ---- ۵۱۰۰
ابن عوف فرعون هذه الأمه ---- ۵۱۰۰
ضعف عبد الرحمان ---- ۵۱۰۵
الجبر الإلهی و خلافه الزبیر ---- ۵۱۰۸
الزبیر فی نظر عمر بن الخطاب ---- ۵۱۱۰
طلحه یتحدی عمر بن الخطاب ---- ۵۱۱۱
طلحه یؤذی الرسول صلّی اللّه علیه و آله ---- ۵۱۱۲
النبی صلّی اللّه علیه و آله راض علی طلحه أم ساخط ---- ۵۱۱۲
ذنب طلحه ---- ۵۱۱۳
و فی جمیع الأحوال نقول ---- ۵۱۱۳
الجاحظ یلاحظ!! ---- ۵۱۱۴
عمر بن الخطاب أکثر من رافضی!! ---- ۵۱۱۵
عصبیه عثمان ---- ۵۱۱۶
عمر یتنبأ بما یجری لعثمان ---- ۵۱۱۷
عثمان رجل فیه لین ---- ۵۱۱۹

حب عثمان للمال ----- ۵۱۲۲
صلاه الملائکه علی عثمان ----- ۵۱۲۳
الفصل الخامس ----- ۵۱۲۵
اشاره ----- ۵۱۲۵
من طعون عمر فی أصحاب الشوری ----- ۵۱۲۷
نستفید من هذه الروایه عده أمور،نجملها علی النحو التالی ----- ۵۱۲۹
بالنسبه للدعابه نقول ----- ۵۱۳۱
دعابه علی علیه السّلام..خرافه ----- ۵۱۳۷
أسباب حرص علی علیه السّلام علی الخلافه ----- ۵۱۴۴
الحرص المانع من الخلافه ----- ۵۱۴۵
و یلاحظ علی ذلک ما یلی ----- ۵۱۴۶
لا سبیل إلی تولیه علی علیه السّلام ----- ۵۱۴۶
الفهارس ----- ۵۱۴۹
اشاره ----- ۵۱۴۹
۱-الفهرس الإجمالی ----- ۵۱۵۱
۲-الفهرس التفصیلی ----- ۵۱۵۳
المجلد ۱۵ ----- ۵۱۶۱
اشاره ----- ۵۱۶۱
تتمه الباب التاسع ----- ۵۱۶۵
الفصل السادس ----- ۵۱۶۵
اشاره ----- ۵۱۶۵
الشوری بنظر علی علیه السّلام ----- ۵۱۶۷
لماذا زویت الخلافه عن أهلها؟! ----- ۵۱۶۹
اشاره ----- ۵۱۶۹
ألف:ما أظن صاحبک إلا مظلوما ----- ۵۱۷۵
ب:ما منع علیا علیه السّلام من الخروج معنا؟! ----- ۵۱۷۶

ج:موجده علی علیه السّلام ----- ۵۱۷۹
د:الحسد و الظلم ----- ۵۱۸۱
ه:الریاء فی عباده علی علیه السّلام ----- ۵۱۸۵
التخویف من علی علیه السّلام ----- ۵۱۸۹
الباب العاشر هذه هی الشوری ----- ۵۱۹۱
اشاره ----- ۵۱۹۱
الفصل الأول ----- ۵۱۹۳
اشاره ----- ۵۱۹۳
بدایه ----- ۵۱۹۵
قیمه الشوری فی الإسلام ----- ۵۱۹۵
و شاورهم فی الأمر ----- ۵۱۹۵
و لا یصح الإستدلال بهذه الآیه علی ما ذکروه،لما یلی ----- ۵۱۹۶
و أمرهم شوری بینهم ----- ۵۱۹۷
إجمال الحدث أولا ----- ۵۲۰۰
من التفاصیل ----- ۵۲۰۱
الشوری بروایه ابن أعثم ----- ۵۲۰۱
عمر یسأل جاثلیق النصاری ----- ۵۲۰۳
نصوص الشوری عند الطبری ----- ۵۲۰۶
الشوری العمریه فی حیز التنفیذ ----- ۵۲۰۸
الفصل الثانی ----- ۵۲۲۵
اشاره ----- ۵۲۲۵
إرشاد و هدایه ----- ۵۲۲۷
أطماع حدثت ----- ۵۲۲۷
قال«رحمه اللّه» ----- ۵۲۲۸
إلی أن قال ----- ۵۲۳۰
العرب و قریش لا یریدون علیا علیه السّلام ----- ۵۲۳۲

الشوری العمریه تدبیر متقن و سابق ---- ۵۲۳۷
خطه عمر ---- ۵۲۴۶
الزبیر لم یکن صادقا ---- ۵۲۴۷
تحیر الزبیر؟! ---- ۵۲۴۷
و اللافت هنا أمور ثلاثه ---- ۵۲۴۷
لماذا یدخل عمر علیا علیه السّلام فی الشوری؟! ---- ۵۲۴۹
ماذا لو لم یدخل علی علیه السّلام معهم؟! ---- ۵۲۵۰
لماذا لم یوص عمر لعثمان؟! ---- ۵۲۵۱
السؤال المحیر ---- ۵۲۵۲
علی علیه السّلام یعلم بالمکیده ---- ۵۲۵۴
موقف علی علیه السّلام ---- ۵۲۵۸
ماذا لو انتخب السته شخصا من غیرهم؟! ---- ۵۲۵۹
الفصل الثالث ---- ۵۲۶۱
اشاره ---- ۵۲۶۱
وقفات أخری مع الشوری ---- ۵۲۶۳
المعیار المتناقض فی الشوری ---- ۵۲۶۳
المستهدف هو علی علیه السّلام ---- ۵۲۶۴
لماذا لم یعهد عمر إلی علی علیه السّلام؟! ---- ۵۲۶۸
لذرّ الرماد فی العیون ---- ۵۲۶۹
ملاحظه أخیره ---- ۵۲۶۹
لماذا أخرج سعید بن زید؟! ---- ۵۲۷۰
الإتفاق السری بین عمر و ابن عوف ---- ۵۲۷۲
إستئذان عائشه..و حجرتها ---- ۵۲۷۳
تحریف لا یخفی ---- ۵۲۷۴
عمر ینشد علیا و عثمان و سعدا ---- ۵۲۷۴
علی علیه السّلام..و آل أبی طالب ---- ۵۲۷۵

حضور طلحه فی الشوری ---- ۵۲۷۶
صهیب یصلی بالناس ---- ۵۲۷۷
لماذا صهیب؟! ---- ۵۲۸۰
الإمام الحسن علیه السّلام فی الشوری ---- ۵۲۸۰
جاثلیق النصاری! ---- ۵۲۸۵
کعب الأحبار و عمرو الخلافه ---- ۵۲۹۰
عمر یتبرم بالخلافه ---- ۵۲۹۲
لماذا کعب الأحبار؟! ---- ۵۲۹۳
أحببت أن أعهد ---- ۵۲۹۳
ما فی کتب أهل الکتاب ---- ۵۲۹۴
رأی کعب فی ولایه علی علیه السّلام ---- ۵۲۹۴
لا یلی الأمر علی علیه السّلام و لا ولده ---- ۵۲۹۶
تصدیق عمر لکعب ---- ۵۲۹۸
الفصل الرابع ---- ۵۲۹۹
اشاره ---- ۵۲۹۹
لماذا الأنصار؟! ---- ۵۳۰۱
لو قتل أصحاب الشوری ---- ۵۳۰۲
هددهم بالقتل لکی لا یشقوا العصا ---- ۵۳۰۳
لا بیعه لمکره تنقض الشوری العمریه ---- ۵۳۰۴
الإستخفاف بدماء أهل الشوری ---- ۵۳۰۶
التأخر علی نحو شق العصا یوجب القتل ---- ۵۳۰۸
مجرد تهدید ---- ۵۳۰۸
سکوت علی علیه السّلام أیام الشوری ---- ۵۳۱۲
علی علیه السّلام فی مداولات الشوری ---- ۵۳۱۳
علی علیه السّلام لا یثق بابن عوف ---- ۵۳۱۴
ابن عوف یحرک أعداء علی علیه السّلام ---- ۵۳۱۵

ابن عوف ألغى دور ابن عمر ---- ۵۳۱۶
عبد اللّه بن عمر و الخلافه ---- ۵۳۱۷
الإجماع على عثمان..أكذوبه ---- ۵۳۱۹
سنه الشيخين ---- ۵۳۲۱
حبوته حبو دهر ---- ۵۳۲۶
حالان مختلفان ---- ۵۳۲۸
هل بايع على عليه السّلام عثمان بن عفان؟! ---- ۵۳۲۹
خدعه و أى خدعه ---- ۵۳۳۲
الفصل الخامس ---- ۵۳۳۳
اشاره ---- ۵۳۳۳
كلام على عليه السّلام مسک الختام ---- ۵۳۳۵
بيت النبوه و معدن الرساله ---- ۵۳۳۷
نركب أعجاز الإبل،و إن طال السرى ---- ۵۳۴۳
حروب أصحاب الشورى ---- ۵۳۴۶
خدعه عمرو بن العاص ---- ۵۳۴۸
ذنب على عليه السّلام عدله ---- ۵۳۵۰
الشورى فى كلام على عليه السّلام ---- ۵۳۵۲
عمر يصدر و يورد عن أمر على عليه السّلام ---- ۵۳۵۴
لم أشک أننى استرجعت حقى ---- ۵۳۵۶
القرابه و الصهر دليل الإمامه ---- ۵۳۵۸
إحتقار..و إهانه ---- ۵۳۶۴
لا يوجد نص على الخلفاء ---- ۵۳۶۵
العيون تظلم العين ---- ۵۳۶۷
الفصل السادس ---- ۵۳۷۱
اشاره ---- ۵۳۷۱
بدايه ---- ۵۳۷۳

النصوص التی اخترناها ---- ۵۳۷۴
۱-النص الأول ---- ۵۳۷۴
۲-النص الثانی ---- ۵۳۷۸
۳-النص الثالث ---- ۵۳۸۲
۴-زیادات فی روایه الطبرسی ---- ۵۴۰۰
۵-زیادات روایه ابن شاذان ---- ۵۴۱۱
۶-زیادات فی روایه الدیلمی ---- ۵۴۱۲
الفصل السابع ---- ۵۴۲۳
اشاره ---- ۵۴۲۳
مع حدیث المناشده ---- ۵۴۲۵
مصادر حدیث المناشده ---- ۵۴۲۵
سند روایات المناشده ---- ۵۴۲۷
هل حدیث المناشده موضوع؟! ---- ۵۴۳۱
اشاره ---- ۵۴۳۱
الف-علی علیه السّلام صلی القبلتین و کذلک غیره ---- ۵۴۳۱
ب:لعثمان زوجتان مثل فاطمه ---- ۵۴۳۲
یناشدهم بالنص علیه أم بفضائله ---- ۵۴۳۵
مناشده أم مناشدات ---- ۵۴۳۶
اختلاف السیاق ---- ۵۴۳۷
ما یتوخاه علی علیه السّلام من المناشدات ---- ۵۴۳۸
المناشدات بنظر المعتزلی ---- ۵۴۴۰
هل المناشدات أبطلت خلافه عثمان؟! ---- ۵۴۴۴
أوهام المعتزلی و المعتزله ---- ۵۴۴۴
لأسلمن ما سلمت أمور المسلمین ---- ۵۴۴۶
الفصل الثامن ---- ۵۴۵۷
اشاره ---- ۵۴۵۷

سیده نساء العالمین ---- ۵۴۵۹
الإستشفاء و التبرک لیس حراما ---- ۵۴۶۱
علی مع الحق،و الحق مع علی علیه السّلام ---- ۵۴۶۴
جبریل علی صوره دحیه ---- ۵۴۶۴
أنت خیر البشر بعد النبیین ---- ۵۴۶۴
علی بایع البیعتین،و کذلک غیره ---- ۵۴۶۵
إستئذان علی علیه السّلام أباه فی أن یسلم ---- ۵۴۶۶
آیتان نزلتا فی علی علیه السّلام ---- ۵۴۶۷
لعلی سهم فی الخاص،و سهم فی العام ---- ۵۴۶۹
الخمس فی مکه ---- ۵۴۷۰
اللهم..و إلی رسولک ---- ۵۴۷۲
الملائکه تساعد علیا علیه السّلام ---- ۵۴۷۳
الإختلاف فی النجوی ---- ۵۴۷۴
لو کان بعدی نبی لکنته یا علی ---- ۵۴۷۶
رد الشمس لأمیر المؤمنین علیه السّلام ---- ۵۴۷۸
ابتهاج النبی صلّی اللّه علیه و آله بعلی علیه السّلام ---- ۵۴۸۰
علی علیه السّلام و الحر و البرد ---- ۵۴۸۱
إذا قومک منه یصدون ---- ۵۴۸۲
سبقت اللعنه لمبغض علی علیه السّلام ---- ۵۴۸۳
الفهارس ---- ۵۴۸۵
اشاره ---- ۵۴۸۵
۱-الفهرس الإجمالی ---- ۵۴۸۷
۲-الفهرس التفصیلی ---- ۵۴۸۹
المجلد ۱۶ ---- ۵۴۹۷
اشاره ---- ۵۴۹۷
الباب الحادی عشر عثمان و علی علیه السّلام:علوم.و فضائل.و سیاسات ---- ۵۵۰۱

اشاره ----- ۵۵۰۱
الفصل الأول ----- ۵۵۰۳
اشاره ----- ۵۵۰۳
فضائل علی علیه السّلام تفرض نفسها ----- ۵۵۰۵
حقیقه تلک الفضائل ----- ۵۵۳۰
من فمک أدینک ----- ۵۵۳۲
أحادیث لها أغراضها ----- ۵۵۳۳
سکوت علی علیه السّلام و أهل بیته ----- ۵۵۳۵
هل صدق علی علیه السّلام تلک الأحادیث؟! ----- ۵۵۳۶
أشهد اثنین و ترک الثالث ----- ۵۵۳۶
تعابیر لم نعهدها ----- ۵۵۳۷
من رأی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله فی المنام ----- ۵۵۳۷
مصحف علی علیه السّلام ----- ۵۵۳۹
الفصل الثانی ----- ۵۵۴۱
اشاره ----- ۵۵۴۱
حلال المشاکل علی علیه السّلام ----- ۵۵۴۳
الجمع بین الأختین بملک الیمین ----- ۵۵۴۶
بطلان ما نسب إلی علی علیه السّلام ----- ۵۵۵۱
البکر قد تحمل أیضا ----- ۵۵۵۴
المکاتبه تجلد بحساب الحریه و الرق معا ----- ۵۵۵۶
رجم من ولدت لسته أشهر ----- ۵۵۶۰
هل هذا تلطیف و تخفیف؟! ----- ۵۵۶۲
التی ملکت زوجها ----- ۵۵۶۶
عثمان یرجع الحکم إلی علی علیه السّلام ----- ۵۵۶۸
مراجعه علی علیه السّلام فی کیفیه الإقتصاص ----- ۵۵۶۹
طریقه دقیقه للإقتصاص ----- ۵۵۷۲

الفصل الثالث ----- ۵۵۷۵
اشاره ----- ۵۵۷۵
علی علیه السّلام و عثمان و صید الحرم ----- ۵۵۷۷
المعیار قول علی علیه السّلام ----- ۵۵۸۱
أکل القوم إلا علیا ----- ۵۵۸۲
الصید حرام للمحرم ----- ۵۵۸۳
الخوف و الإحترام للحاکم ----- ۵۵۸۳
خبثت علینا ----- ۵۵۸۵
عثمان یتهم..و یتهدد ----- ۵۵۸۷
علی علیه السّلام یطلب الشهاده من الصحابه ----- ۵۵۸۸
لم یعترض الشهود علی عثمان ----- ۵۵۸۹
حفظت شیئا و غابت عنک أشیاء ----- ۵۵۹۰
الإستدراج فی الإستدلال ----- ۵۵۹۱
سنتان مضتا..لماذا؟! ----- ۵۵۹۲
الفصل الرابع ----- ۵۵۹۵
اشاره ----- ۵۵۹۵
بدایه ----- ۵۵۹۷
اشاره ----- ۵۵۹۷
۱-تقدیم الخطبه علی الصلاه فی العید ----- ۵۵۹۷
اشاره ----- ۵۵۹۷
سبب تقدیم الخطبه ----- ۵۵۹۹
۲-متعه الحج بین علی علیه السّلام و عثمان ----- ۵۶۰۰
اشاره ----- ۵۶۰۰
الإجتهاد فی مقابل النص ----- ۵۶۰۹
۳-قصر الصلاه فی منی و إتمامها ----- ۵۶۱۱
اشاره ----- ۵۶۱۱

إعتذارات عثمان لابن عوف ---- ۵۶۱۴
و ابن عمر أيضا ---- ۵۶۱۸
أعذار لا تصح ---- ۵۶۲۰
ما اعتذر به عثمان ---- ۵۶۲۱
الحميه العشائريه الأمويه ---- ۵۶۲۴
بين عثمان و على عليه السّلام ---- ۵۶۲۶
على عليه السّلام لا يصلى إلا قصرا ---- ۵۶۲۸
الفصل الخامس ---- ۵۶۳۳
اشاره ---- ۵۶۳۳
إقطاعات على عليه السّلام دليل إقطاعات عثمان ---- ۵۶۳۵
الإعتراض على عثمان فى عطاياه ---- ۵۶۳۷
إعتراض على عليه السّلام على توليه الوليد ---- ۵۶۴۱
ما أصنع إن كانت قريش لا تحبكم؟! ---- ۵۶۴۳
يمنعون عليا عليه السّلام من الفىء ---- ۵۶۴۴
يريدون أن يخجلوا عليا عليه السّلام ---- ۵۶۴۸
أسئله كعب الأحبار!! ---- ۵۶۵۰
لماذا تبسموا؟! ---- ۵۶۵۴
التحدى البديع..و الفشل الذريع ---- ۵۶۵۵
هات يا كعب ---- ۵۶۵۶
الباب الثانى عشر عينات من سياسات عثمان.. ---- ۵۶۵۷
اشاره ---- ۵۶۵۷
الفصل الأول ---- ۵۶۵۹
اشاره ---- ۵۶۵۹
على عليه السّلام من أعظم المنكرين على عثمان ---- ۵۶۶۱
الآن و قد عصيت؟! ---- ۵۶۶۳
على عليه السّلام و جمع الناس على قراءه واحده ---- ۵۶۶۵

المرسوم العلوی العام ---- ۵۶۷۳
اقرؤا کما علّمتم ---- ۵۶۷۶
الفصل الثانی ---- ۵۶۷۹
اشاره ---- ۵۶۷۹
قتل الهرمزان:أقوال و تفاصیل ---- ۵۶۸۱
نحن و ما تقدم ---- ۵۶۹۲
کیف عرف عبید اللّه بالخنجر؟! ---- ۵۶۹۵
الأشتر..و عبید اللّه ---- ۵۶۹۸
ابن عمر یدخل علی علی علیه السّلام فی صفین ---- ۵۶۹۹
عثمان ولی الهرمزان ---- ۵۷۰۱
القماذبان هو الذی عفا ---- ۵۷۰۲
دفاع فاسد عن عثمان ---- ۵۷۰۸
المحب الطبری یدافع عن عثمان ---- ۵۷۰۹
الفصل الثالث ---- ۵۷۱۳
اشاره ---- ۵۷۱۳
الحکم طرید الرسول صلّی اللّه علیه و آله ---- ۵۷۱۵
ضروره نفی الحکم ---- ۵۷۱۶
عثمان یردّ الحکم ---- ۵۷۱۷
هل استأذن عثمان بإرجاع الحکم ---- ۵۷۱۹
تبریر یحتاج إلی تبریر ---- ۵۷۲۴
تبریرات عثمان ---- ۵۷۲۵
علی علیه السّلام یحذر عثمان ---- ۵۷۳۰
عثمان یصرّ و علی علیه السّلام یخبر بما یکون ---- ۵۷۳۱
خلیط غیر متجانس ---- ۵۷۳۲
الحکم فی موقف الذل و الخیبه ---- ۵۷۳۳
لعن الحکم زکاه و رحمه له ---- ۵۷۳۶

الفصل الرابع ----- ۵۷۴۳
اشاره ----- ۵۷۴۳
علی علیه السّلام یجلد الولید الحد ----- ۵۷۴۵
سبه بما أهله ----- ۵۷۵۱
هذا هو حکم اللّه ----- ۵۷۵۲
أسکت أبا وهب ----- ۵۷۵۲
الجبه لماذا؟! ----- ۵۷۵۴
موقف علی علیه السّلام یختلف عن موقف عائشه ----- ۵۷۵۵
ماذا فی اقتراح علی علیه السّلام؟! ----- ۵۷۵۷
موقف الإمام الحسن علیه السّلام من جلد الولید ----- ۵۷۵۹
عثمان لا یرضی بتولی الحسن علیه السّلام جلد الولید ----- ۵۷۶۰
التزییف و التحریف فی موقف الإمام الحسن علیه السّلام ----- ۵۷۶۱
لتدعونی قریش جلادها ----- ۵۷۶۳
سعید بن العاص یجلد الولید ----- ۵۷۶۵
لا قیمه لروایات الطبری ----- ۵۷۶۶
الباب الثالث عشر عینات من عنف عثمان ----- ۵۷۶۷
اشاره ----- ۵۷۶۷
الفصل الأول ----- ۵۷۶۹
اشاره ----- ۵۷۶۹
عثمان یبطش بالشاکین من عماله ----- ۵۷۷۱
أسباب النقمه ----- ۵۷۸۰
بطش عثمان بناصحیه و منتقدیه ----- ۵۷۸۱
موقف عثمان و تدخل علی علیه السّلام ----- ۵۷۸۳
عثمان..و کعب بن عبیده(عبده) ----- ۵۷۸۵
استرضاء کعب بن عبیده(عبده) ----- ۵۷۸۷
عثمان لا یقید من نفسه ----- ۵۷۸۹

كعب بن عبيده(عبده)يعالج ما يشبه السحر ---- ۵۷۹۱
هنا الخلل ---- ۵۷۹۴
الفصل الثانی ---- ۵۷۹۹
اشاره ---- ۵۷۹۹
عثمان يتهدد عمار بن ياسر ---- ۵۸۰۱
أسباب ضرب عثمان لعمار ---- ۵۸۰۹
عثمان،و عمار،و سعد ---- ۵۸۱۴
ما الذی جناه عمار؟! ---- ۵۸۱۹
متی ضرب عمار؟! ---- ۵۸۲۸
مشوره مروان ---- ۵۸۲۹
عمار عبد أسود ---- ۵۸۳۰
علی علیه السّلام أفضل من عمار ---- ۵۸۳۱
الفهارس ---- ۵۸۳۷
اشاره ---- ۵۸۳۷
۱-الفهرس الإجمالی ---- ۵۸۳۹
۲-الفهرس التفصيلی ---- ۵۸۴۱
المجلد ۱۷ ---- ۵۸۴۹
اشاره ---- ۵۸۴۹
ادامه الباب الثالث عشر ---- ۵۸۵۳
الفصل الثالث ---- ۵۸۵۳
اشاره ---- ۵۸۵۳
هل ضرب عمار مره أخری؟! ---- ۵۸۵۵
لماذا لم يدافع علی علیه السّلام عن عمار؟! ---- ۵۸۵۸
عثمان يحاول نفی عمار بن ياسر ---- ۵۸۵۹
الألفاظ الفاحشه ---- ۵۸۶۱
حتی نبرات الصوت ---- ۵۸۶۴

ما الذی جناه عمار؟! ---- ۵۸۶۴
تهدید هشام بن الولید لا قیمه له ---- ۵۸۶۶
بنو مخزوم أخوال أبی طالب ---- ۵۸۶۶
إستجابه علی علیه السّلام عملا بالواجب ---- ۵۸۶۶
الحق مع عمار ---- ۵۸۶۷
التنکیل بخصوص الأخیار و الکبار ---- ۵۸۷۲
کف عن عمار و غیر عمار ---- ۵۸۷۳
من الذی أفسد عمارا علی عثمان؟! ---- ۵۸۷۴
انحسار الظل الطویل ---- ۵۸۷۷
إجلس فی بیتک،و المسلمون معک ---- ۵۸۷۸
یا ابن اللعین الأبتر ---- ۵۸۷۹
روایه المعتزلی ---- ۵۸۸۴
الفصل الرابع ---- ۵۸۸۷
اشاره ---- ۵۸۸۷
علی علیه السّلام یدافع عن ابن مسعود ---- ۵۸۸۹
لماذا ضرب ابن مسعود؟! ---- ۵۸۹۱
و هو کلام غیر مقبول من عثمان أیضا لما یلی ---- ۵۸۹۶
صاحب النبی صلی اللّه علیه و آله فی بدر و فی بیعه الرضوان ---- ۵۸۹۷
ابن حنبل یستنجد بعلی علیه السّلام و عمار ---- ۵۸۹۷
الباب الرابع عشر اضطهاد أبی ذر ---- ۵۹۰۵
اشاره ---- ۵۹۰۵
الفصل الأول ---- ۵۹۰۷
اشاره ---- ۵۹۰۷
أبو ذر..و المال الحرام ---- ۵۹۰۹
هل أعطی أحدا غیری؟! ---- ۵۹۱۰
إنما أنا رجل من المسلمین ---- ۵۹۱۱

الخليفه و المال الحرام ----- ۵۹۱۱
أبو ذر من أغنى الناس ----- ۵۹۱۲
الغنى بولايه على عليه السّلام ----- ۵۹۱۳
من هم عتره على عليه السّلام؟! ----- ۵۹۱۴
بمن يعرض أبو ذر؟! ----- ۵۹۱۴
عهد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله لأبى ذر؟! ----- ۵۹۱۶
ممهدات..و دواع ----- ۵۹۱۹
من أجل ذلک نشير إلى بعض النقاط على سبيل الفهرسه،و الإلماح الاجمالى،فنقول ----- ۵۹۲۵
ألف:بالنسبه للحديث الأول نقول ----- ۵۹۲۵
ب:بالنسبه للحديث الثانى و الثالث نقول ----- ۵۹۲۶
ج:و أما بالنسبه للحديث الرابع،فلا يحتاج إلى بيان،و لكننا نقول ----- ۵۹۲۹
د-و عن الروايه الخامسه و السادسه،نقول ----- ۵۹۳۲
السبب المباشر ----- ۵۹۳۳
قال ابن أبى الحديد المعتزلى ----- ۵۹۳۳
بشر الكافرين بعذاب أليم ----- ۵۹۳۶
فتاوى كعب الأحبار ----- ۵۹۳۸
الفصل الثانى ----- ۵۹۴۳
اشاره ----- ۵۹۴۳
تأثير أبى ذر فى أهل الشام ----- ۵۹۴۵
التطاول فى البنيان ----- ۵۹۴۹
رشوات معاويه لأبى ذر ----- ۵۹۵۰
أحدنا فرعون الأمه ----- ۵۹۵۱
على باب قصر معاويه ----- ۵۹۵۲
من هو عدو اللّه و عدو رسوله! ----- ۵۹۵۳
بماذا استحق أبو ذر القتل؟! ----- ۵۹۵۳
لتأخذ الأمه حذرها ----- ۵۹۵۴

تزویر المفاهیم ----- ۵۹۵۵
التوفیق الجبری لأصحاب علی علیه السّلام ----- ۵۹۵۶
الفصل الثالث ----- ۵۹۵۹
اشاره ----- ۵۹۵۹
بدایه ----- ۵۹۶۱
من الشام إلی المدینه ----- ۵۹۶۱
فکتب إلیه عثمان ----- ۵۹۶۳
إعاده أبی ذر إلی المدینه ----- ۵۹۷۶
الفصل الرابع ----- ۵۹۸۱
اشاره ----- ۵۹۸۱
بدایه ----- ۵۹۸۳
کتاب..أو کتب معاویه؟ ----- ۵۹۸۳
إفساد أهل الشامعلی عثمان ----- ۵۹۸۳
و قد کتب معاویه لعثمان ----- ۵۹۸۴
مقارنه ذات مغزی ----- ۵۹۸۵
الحکم بالنفی غیابیا ----- ۵۹۸۶
الإبعاد من الشام کان متوقعا ----- ۵۹۸۶
أبو ذر لا یشتم عثمان.بل یظهر الحقائق!! ----- ۵۹۸۷
و ذکرت الروایات أمورا أخری،مثل ----- ۵۹۸۷
ذکر الشیخین بالجمیل ----- ۵۹۸۸
مرجعیه أبی ذر لأهل الشام ----- ۵۹۹۰
المسارعون إلی الفتنه و الشبهات ----- ۵۹۹۲
لیسوا بأهل طاعه و لا جماعه ----- ۵۹۹۲
ینسیه ذکری و ذکرک ----- ۵۹۹۳
الحکم بدون محاکمه ----- ۵۹۹۳
عثمان یصدق قول معاویه ----- ۵۹۹۴

لا بد لی من قول الحق ---- ۵۹۹۴
کذبت علی نبینا ---- ۵۹۹۵
طعنت فی دیننا ---- ۵۹۹۶
فارقت رأینا ---- ۵۹۹۷
ضغنت قلوب المسلمین علینا ---- ۵۹۹۷
أدع لی قریشا ---- ۵۹۹۸
أجمع رأینا علی قتل أبی ذر ---- ۵۹۹۹
استدراج عثمان للبوح بما یضمره ---- ۵۹۹۹
موقف علی علیه التلام ---- ۶۰۰۰
أبو ذر أسلم قبل أبی بکر ---- ۶۰۰۱
شهاده علی علیه التلام حدث،و دلاله ---- ۶۰۰۴
أبو ذر علی بینه من أمره ---- ۶۰۰۶
الیهود هم الداء الدوی!! ---- ۶۰۰۶
تعدد الوقائع ---- ۶۰۰۷
هل هذا تقصیر أم قصور؟! ---- ۶۰۰۸
تأسف أبی ذر ---- ۶۰۰۹
علم علی علیه التلام ---- ۶۰۰۹
إساءه أدب ---- ۶۰۱۰
الفصل الخامس ---- ۶۰۱۳
اشاره ---- ۶۰۱۳
سر إعاده أبی ذر من الشام ---- ۶۰۱۵
فکتب إلیه عثمان ---- ۶۰۱۵
أحادیث العتره أخرجته من الشام ---- ۶۰۱۸
و هذا یمثل خطرا علی معاویه و عثمان من ناحیتین ---- ۶۰۱۹
إجتماع الناس علی أبی ذر ---- ۶۰۲۰
أخرج أبو ذر إلی الشام غضبا ---- ۶۰۲۱

إخراج أبی ذر من الشام کان عبثا ---- ۶۰۲۲
خطبه أبی ذر ---- ۶۰۲۲
رد أبی ذر علی تزلف کعب الأحبار ---- ۶۰۲۳
أبو ذر أعرف بکعب الأحبار ---- ۶۰۲۴
أبو ذر خرف و مجنون ---- ۶۰۲۵
البرکه بالرؤیه ---- ۶۰۲۶
أبو ذر یحبهم و لو قطع إربا إربا ---- ۶۰۲۷
الفصل السادس ---- ۶۰۲۹
اشاره ---- ۶۰۲۹
أبو ذر إلی الربذه ---- ۶۰۳۱
و فی نص آخر ---- ۶۰۳۸
إساءات مروان ---- ۶۰۴۰
إلیک عنا یا ابن الزرقاء ---- ۶۰۴۱
و مما یدل علی تعییر مروان و أبنائه بها ---- ۶۰۴۲
لفتات لا بد منها ---- ۶۰۴۸
هل هی إجراءات رادعه؟! ---- ۶۰۵۱
بل کان هناک هدفان آخران أیضاهما ---- ۶۰۵۱
لو أن الناس قاموا بما یجب ---- ۶۰۵۲
فارج من غضبت له ---- ۶۰۵۳
الغربه سعاده..و الغنی فی الفقر ---- ۶۰۵۴
من الرابح..و الأکثر حسدا؟! ---- ۶۰۵۵
التقوی تحل العقده ---- ۶۰۵۵
و بنحو آخر من البیان نقول ---- ۶۰۵۶
غضب الخیل علی اللجم ---- ۶۰۵۸
علی علیه السلام لیس بأفضل من مروان ---- ۶۰۵۹
إنما هو شتم بشتم!! ---- ۶۰۶۰

لمن شكا عثمان عليا عليه السّلام ---- ۶۰۶۲
بنو هاشم حضروا مع على عليه السّلام ---- ۶۰۶۲
الخطاب..و العتاب ---- ۶۰۶۳
عثمان يعفو حيث لا يحق له ---- ۶۰۶۵
عليكم بالشيخ على بن أبى طالب عليه السّلام ---- ۶۰۶۶
الفصل السابع ---- ۶۰۶۹
اشاره ---- ۶۰۶۹
بدايه ---- ۶۰۷۱
جهل أم تجاهل؟! ---- ۶۰۷۲
و فى جميع الأحوال نقول ---- ۶۰۷۲
هذه هى آراؤهم!! ---- ۶۰۷۲
۱-قال ابن الأثير و أبو هلال العسكرى ---- ۶۰۷۲
۲-رأى ابن كثير ---- ۶۰۷۳
۳-الشوكانى ---- ۶۰۷۴
۴-الآلوسى ---- ۶۰۷۵
۵-لجنه الفتوى بالأزهر ---- ۶۰۷۵
۶-جبران ملكوت ---- ۶۰۷۵
۷-الرصافى ---- ۶۰۷۶
۸-أحمد أمين ---- ۶۰۷۶
۹-آخرون ---- ۶۰۷۶
۱۰-الغضبان ---- ۶۰۷۷
۱۱-العلامه الطباطبائى ---- ۶۰۷۸
حقيقه موقف أبى ذر ---- ۶۰۷۸
دليلنا على ما نقول ---- ۶۰۸۰
و مما يدل على غضب الصحابه له ---- ۶۰۸۲
و من أغنياء الصحابه نذكر ---- ۶۰۸۴

خطط الأمويين فی مواجهه أبی ذر ---- ۶۰۹۷
قال ابن کثیر،و ابن الأثیر،و أبو الهلال العسکری ---- ۶۱۰۵
موقف أبی ذر ---- ۶۱۰۹
خلاصه..و بیان ---- ۶۱۱۱
رأی عمر فی الأموال ---- ۶۱۱۲
ملاحظات أخیره لبعض الأعلام ---- ۶۱۱۳
و هی التالیه ---- ۶۱۱۳
و یدل علی ذلک ---- ۶۱۱۳
خاتمه و اعتذار ---- ۶۱۱۶
الباب الخامس عشر علی علیه التلام فی حصار عثمان ---- ۶۱۱۹
اشاره ---- ۶۱۱۹
الفصل الأول ---- ۶۱۲۱
اشاره ---- ۶۱۲۱
عثمان لا یقیم کتاب اللّه ---- ۶۱۲۳
عثمان لا یرید سماع الشکوی ---- ۶۱۲۴
ینصح عثمان بالعمل بسنه الشیخین ---- ۶۱۲۶
عثمان فی المأزق ---- ۶۱۲۹
فجلس علی المنبر،فقال ---- ۶۱۳۲
عندنا الجهاد ---- ۶۱۳۴
الذابون عن عثمان ---- ۶۱۳۵
ما أعرف شیئا تجهله ---- ۶۱۳۶
صهر عثمان ---- ۶۱۳۸
عناصر إقناع اعتمد علیها علی علیه التلام ---- ۶۱۳۹
جواب عثمان ---- ۶۱۴۵
جواب عثمان النهائی ---- ۶۱۴۵
ولاه لقرابته ---- ۶۱۴۷

و لکن الفضل فی غیرهم ---- ۶۱۴۸
عثمان یصر و یتهدد ---- ۶۱۴۸
الفصل الثانی ---- ۶۱۵۱
اشاره ---- ۶۱۵۱
تحرک الأشتر فی أهل الکوفه ---- ۶۱۵۳
قال ابن أعثم ---- ۶۱۵۳
الثوره علی عثمان:نصوص...و آثار ---- ۶۱۵۶
مقارنه بین الولید و ابن أبی سرح ---- ۶۱۸۱
دلالات استجواب عثمان ---- ۶۱۸۲
ملاحظه حول تصرف مروان ---- ۶۱۸۳
أسباب حده موقف عائشه ---- ۶۱۸۵
ابن العاص یحرض علی عثمان ---- ۶۱۸۷
لماذا لم یرفض علی علیه التلام طلب عثمان؟! ---- ۶۱۸۹
حدیث أسامه موضع ریب ---- ۶۱۹۰
و لکننا نشک فی ذلک ---- ۶۱۹۰
الخط خط کاتبی ---- ۶۱۹۱
أتهمک و أتهم کاتبی ---- ۶۱۹۱
یضاف إلی ذلک ---- ۶۱۹۲
عثمان یخبر عن الغیب ---- ۶۱۹۴
مناشده عثمان ---- ۶۱۹۴
مشارکه ابن سلام ---- ۶۱۹۵
لا نترک ابن الحنظلیه یأکلها ---- ۶۱۹۵
الفهارس ---- ۶۱۹۹
۱-الفهرس الإجمالی ---- ۶۱۹۹
۲-الفهرس التفصیلی ---- ۶۲۰۱
المجلد ۱۸ ---- ۶۲۱۱

اشاره ---------- ۶۲۱۱
تتمه القسم الثانی: من وفاه النبی صلی الله علیه و آله و سلم.. الی بیعه علی علیه السلام ---------- ۶۲۱۵
تتمه الباب الخامس عشر ---------- ۶۲۱۵
الفصل الثالث ---------- ۶۲۱۵
اشاره ---------- ۶۲۱۵
عثمان یستقیل من الخلافه ---------- ۶۲۱۷
اشاره ---------- ۶۲۱۷
بدا له أن یتهم نفسه ---------- ۶۲۲۰
القرار عند علی علیه السّلام ---------- ۶۲۲۰
طلحه و الأشتر ---------- ۶۲۲۲
عثمان یستقیل و یستنجد ---------- ۶۲۲۲
یتنحی علی علیه السّلام فیطمع طلحه و الزبیر ---------- ۶۲۲۳
علی علیه السلام یفرق الناس عن طلحه یوم الحصار ---------- ۶۲۲۶
حق الإخاء ---------- ۶۲۲۹
قاتل عثمان یطلب ثأر عثمان ---------- ۶۲۳۱
بماذا فرق علی علیه السّلام الناس عن طلحه؟! ---------- ۶۲۳۲
عذر طلحه أقبح من ذنب ---------- ۶۲۳۲
تصدیق علی علیه السّلام لعثمان ---------- ۶۲۳۳
سرور عثمان لم یدم ---------- ۶۲۳۳
الفصل الرابع ---------- ۶۲۳۵
اشاره ---------- ۶۲۳۵
معاویه یشیر بقتل علی علیه السّلام ---------- ۶۲۳۷
اشاره ---------- ۶۲۳۷
المهاجرون التسعه ---------- ۶۲۴۱
لماذا یدعو عثمان علیا و سواه؟! ---------- ۶۲۴۲
یا ابن اللخناء!! ---------- ۶۲۴۳

مشوره معاویه علی عثمان ---- ۶۲۴۶
الأربعه آلاف مقاتل ---- ۶۲۴۶
کتاب عثمان لمعاویه ---- ۶۲۴۹
عثمان یستقوی بمعاویه ---- ۶۲۵۱
الفصل الخامس ---- ۶۲۵۷
اشاره ---- ۶۲۵۷
علی علیه السلام و وفد المصریین ---- ۶۲۵۹
المصریون غضبوا للّه ---- ۶۲۶۱
عثمان یرسل المغیره إلی الثائرین ---- ۶۲۶۳
اشاره ---- ۶۲۶۳
ارجع یا فاسق!!ارجع یا فاجر!! ---- ۶۲۶۴
عمرو بن العاص لیس بمأمون ---- ۶۲۶۶
مشوره ابن عمر ---- ۶۲۶۹
الفصل السادس ---- ۶۲۷۱
اشاره ---- ۶۲۷۱
توبه عثمان..و عودته عنها ---- ۶۲۷۳
فرصه مروان ---- ۶۲۷۶
اشاره ---- ۶۲۷۶
أی ذلک صحیح؟! ---- ۶۲۷۹
یکفرهم و یستحل دماءهم ---- ۶۲۸۰
التکفیر متبادل ---- ۶۲۸۱
موقف علی علیه السّلام من التکفیر ---- ۶۲۸۱
البیعه..و الطاعه ---- ۶۲۸۵
البلاد کلها ضد عثمان ---- ۶۲۸۵
إن رجع هؤلاء،فسیأتی غیرهم ---- ۶۲۸۵
الإصرار حتی الموت ---- ۶۲۸۶

لا ينصر عثمان بل ينصر دينه ---- ۶۲۸۷
إفساد الدين و الخديعه عن العقل ---- ۶۲۸۷
لماذا لا يعود على عليه السّلام إلى عثمان؟! ---- ۶۲۸۸
قطعت رحمى و خذلتنى ---- ۶۲۸۹
المطاوله إلى أن يأتى المدد ---- ۶۲۸۹
هل الخداع حلال؟! ---- ۶۲۹۰
يقسم و يحنث ---- ۶۲۹۱
دلالات حنث الإيمان ---- ۶۲۹۱
الشروط الفاضحه ---- ۶۲۹۲
الفصل السابع ---- ۶۲۹۵
اشاره ---- ۶۲۹۵
عثمان يشكو و يضج من على عليه السّلام ---- ۶۲۹۷
عثمان يشكو عليا عليه السّلام للعباس رحمه اللّه ---- ۶۳۰۵
على عليه السّلام يريد مقاطعه عثمان ---- ۶۳۱۰
عثمان يعود عليا عليه السّلام فى مرضه ---- ۶۳۲۰
أقول ما تكره،و لک عندى ما تحب ---- ۶۳۳۱
الفصل الثامن ---- ۶۳۳۴
اشاره ---- ۶۳۳۴
بدايه ---- ۶۳۳۶
كان على عثمان أن يعتزل ---- ۶۳۳۶
لا ينكث الإمام بيعته ---- ۶۳۳۹
على عليه السّلام يأنف لنفسه ما جرى على عثمان ---- ۶۳۴۰
رمتنى بدائها ---- ۶۳۴۳
الفرق بين موقف طلحه،و الزبير،و موقف على عليه السّلام؟! ---- ۶۳۴۵
موقف أمير المؤمنين عليه السّلام من قتل عثمان ---- ۶۳۴۶
أحداث عثمان فى حديث على عليه السّلام ---- ۶۳۵۲

اشاره ----- ۶۳۵۲
أقيلونى..قلب للحقائق ----- ۶۳۵۴
على عليه السّلام و باقى أعضاء الشورى ----- ۶۳۵۷
سكوت على عليه السّلام عن عثمان ----- ۶۳۵۹
من أسباب كراهه تولى الأمر ----- ۶۳۶۰
دفعت عنه حتى خشيت أن أكون آثما ----- ۶۳۶۰
سميته باسم عثمان بن مظعون ----- ۶۳۶۴
الباب السادس عشر للدعايه و الإعلان ----- ۶۳۶۸
اشاره ----- ۶۳۶۸
الفصل الأول ----- ۶۳۷۰
اشاره ----- ۶۳۷۰
السيف الذى سمّه على عليه السّلام ----- ۶۳۷۲
بنو أميه يتهمون عليا عليه السّلام ----- ۶۳۷۵
بنو أميه يعلمون ببراءه على عليه السّلام ----- ۶۳۸۰
لا يستقيم أمرهم إلا بسب على عليه السّلام ----- ۶۳۸۶
عائشه تمهد لطلحه ----- ۶۳۸۷
الخاذل شريک القاتل ----- ۶۳۹۲
خلط-و اللّه-أبو الحسن! ----- ۶۳۹۴
الفصل الثانى ----- ۶۴۰۰
اشاره ----- ۶۴۰۰
عثمان يتهم عليا عليه السّلام ----- ۶۴۰۲
أسئله تحتاج إلى جواب ----- ۶۴۰۳
عثمان يضرب و يرشو عليا عليه السّلام!! ----- ۶۴۰۵
على عليه السّلام يرفع العصا على عثمان ----- ۶۴۱۰
الفرق بين عثمان و عمر ----- ۶۴۱۴
عثمان ينوى مهاجمه على عليه السّلام ----- ۶۴۱۵

كلام العلامه الأمينى ---- ۶۴۱۹
الفصل الثالث ---- ۶۴۲۴
اشاره ---- ۶۴۲۴
التزوير الرخيص ---- ۶۴۲۶
هوى أهل الكوفه فى الزبير ---- ۶۴۳۳
نصيحه المغيره لعلى عليه السّلام ---- ۶۴۳۴
اشاره ---- ۶۴۳۴
مشوره الإمام الحسن على أبيه عليهما السّلام ---- ۶۴۳۵
على عليه السّلام و مغالطه طلحه ---- ۶۴۳۷
عثمان يتعوذ بالمصحف ---- ۶۴۳۹
الفصل الرابع ---- ۶۴۴۲
اشاره ---- ۶۴۴۲
أباطيل..مفضوحه ---- ۶۴۴۴
إنما أردنا منه مروان ---- ۶۴۵۳
لو دفع لهم مروان ---- ۶۴۵۳
ابنا طلحه و الزبير ينصران عثمان ---- ۶۴۵۵
ابن الزبير عثمانى،و أبوه ضد عثمان ---- ۶۴۵۵
المهاجرون و الأنصار لم ينصروا عثمان ---- ۶۴۵۷
من هم قتله عثمان؟! ---- ۶۴۵۷
الصحابه هم قتله عثمان ---- ۶۴۵۸
غضب بنى هاشم ---- ۶۴۶۶
هو طلحه،لا محمد بن أبى بكر! ---- ۶۴۶۷
نقب حائط دار عثمان ---- ۶۴۶۷
الجمع بين الأربعه مقصود ---- ۶۴۶۹
عثمان بدرى برىء!! ---- ۶۴۷۰
جئت لنصرتک ---- ۶۴۷۱

لا أصلی بکم و الإمام محصور ---- ۶۴۷۲
علی علیه السّلام یقول:عثمان فی الجنه ---- ۶۴۷۲
ردونی،لا یفضحنی هذا الکلب ---- ۶۴۷۳
یلحد رجل بمکه ---- ۶۴۷۴
الأذن فی محاربه أمه محمد ---- ۶۴۷۵
الفصل الخامس ---- ۶۴۷۸
اشاره ---- ۶۴۷۸
طلحه یمنع عثمان الماء ---- ۶۴۸۰
الروایا إلی دار عثمان ---- ۶۴۸۲
بئر رومه..و جیش العسره ---- ۶۴۸۸
بئر أریس ---- ۶۵۰۳
حقیقه القضیه ---- ۶۵۰۳
بئر رومه..حدیث خرافه ---- ۶۵۰۵
الباب السابع عشر علی علیه السّلام و قتل عثمان ---- ۶۵۰۸
اشاره ---- ۶۵۰۸
الفصل الأول ---- ۶۵۱۰
اشاره ---- ۶۵۱۰
علی علیه السّلام یعرض نصره علی عثمان ---- ۶۵۱۲
الحسنان علیهما السّلام یدافعان عن عثمان ---- ۶۵۱۴
الرأی الأمثل حول نصره عثمان ---- ۶۵۲۴
وجهه نظر معقوله ---- ۶۵۲۹
معاویه هو قاتل عثمان ---- ۶۵۳۴
الفصل الثانی ---- ۶۵۴۲
اشاره ---- ۶۵۴۲
بدایه ---- ۶۵۴۴
حمّال الخطایا ---- ۶۵۴۴

من هو حمّال الخطایا؟ ----- ۶۵۴۶
ضعف سند حدیث حمّال الخطایا ----- ۶۵۴۸
حمّال الخطایا:کیف؟!و لماذا؟! ----- ۶۵۵۰
عتاب عثمان لعلی علیه السّلام ----- ۶۵۵۱
العتاب و الإستعتاب ----- ۶۵۵۷
اشاره ----- ۶۵۵۷
مناقشه کلام المعتزلی ----- ۶۵۵۷
المراد بالعتاب و الإستعتاب ----- ۶۵۶۰
الفهارس ----- ۶۵۶۲
اشاره ----- ۶۵۶۲
۱-الفهرس الإجمالی ----- ۶۵۶۴
۲-الفهرس التفصیلی ----- ۶۵۶۶
المجلد ۱۹ ----- ۶۵۷۴
اشاره ----- ۶۵۷۴
بقیه القسم الثانی ----- ۶۵۷۸
الفصل الثالث ----- ۶۵۷۸
اشاره ----- ۶۵۷۸
الصلاه بالناس فی اللحظات الأخیره ----- ۶۵۸۰
صلاه الجمعه و العید لعلی علیه السّلام ----- ۶۵۸۰
علی علیه السّلام فی لحظه قتل عثمان ----- ۶۵۸۳
اللهم خذ لعثمان حتی ترضی؟! ----- ۶۵۸۵
یا للّه،و للدعوی الکاذبه!! ----- ۶۵۹۱
علی علیه السّلام یتدخل لدفن عثمان ----- ۶۵۹۳
أنت الخصم و الحکم ----- ۶۵۹۵
لماذا حش کوکب؟! ----- ۶۵۹۵
توضیح ----- ۶۵۹۷

خوف علی علیه السّلام من تشییع جنازه عثمان ----- ۶۵۹۷
القسم الثالث خلافه علی علیه السّلام ----- ۶۶۰۰
اشاره ----- ۶۶۰۰
الباب الأول البیعه ----- ۶۶۰۲
اشاره ----- ۶۶۰۲
الفصل الأول ----- ۶۶۰۴
اشاره ----- ۶۶۰۴
إن الأمیر بعده علی علیه السّلام ----- ۶۶۰۶
طلحه یأمر ببیعه علی علیه السّلام ----- ۶۶۰۸
الأئمه قوام اللّه و عرفاؤه ----- ۶۶۱۰
تفضیل علی علیه السّلام علی المسلمین ----- ۶۶۱۶
بایعوا أفضلهم ----- ۶۶۱۶
ذلک لأهل بدر ----- ۶۶۱۸
الزبیر أعلن خلافه علی علیه السّلام ----- ۶۶۲۰
علی أمیر المؤمنین حقا ----- ۶۶۲۳
الفصل الثانی ----- ۶۶۲۶
اشاره ----- ۶۶۲۶
بین الوزاره و الإماره ----- ۶۶۲۸
کراهه علی علیه السّلام للولایه لما ذا؟! ----- ۶۶۲۸
دعونی،و التمسوا غیری ----- ۶۶۳۱
یکرهها فلماذا یقبلها؟! ----- ۶۶۳۸
سیاسات لا یمکن المساس بها ----- ۶۶۴۰
شکوی علی علیه السّلام ----- ۶۶۴۲
دعونی و التمسوا غیری مره أخری ----- ۶۶۴۶
دعونی و التمسوا غیری مره ثالثه ----- ۶۶۴۷
تجنیات المعتزلی ----- ۶۶۴۸

لعلی أسمعکم و أطوعکم ---- ۶۶۵۰
أنا لکم وزیرا خیر لکم منی أمیرا ---- ۶۶۵۱
إذا کان علی علیه التلام أمیرا ---- ۶۶۵۲
لهم الخیار ---- ۶۶۵۳
و إن أصروا علی متابعه طریقهم،فهم أمام خیارین ---- ۶۶۵۴
الفصل الثالث ---- ۶۶۵۶
اشاره ---- ۶۶۵۶
کلام علی علیه التلام ---- ۶۶۵۸
الإختصار المفید للشیخ المفید رحمه اللّه ---- ۶۶۶۰
من المبایعین لعلی علیه التلام؟! ---- ۶۶۶۲
بیعه المهاجرین ---- ۶۶۶۳
بیعه الأنصار ---- ۶۶۶۷
بیعه الهاشمیین ---- ۶۶۶۷
بیعه باقی الشیعه ---- ۶۶۶۸
متی بویع علی علیه التلام؟! ---- ۶۶۷۰
لفتات فی تاریخ البیعه ---- ۶۶۷۴
یوم البیعه لعلی علیه التلام ---- ۶۶۷۵
البیعه الأولی فی یوم الغدیر ---- ۶۶۷۶
البیعتان:فی یوم النیروز!!کیف؟! ---- ۶۶۷۷
دلالات تاریخ البیعه ---- ۶۶۷۹
أکثر من بیعه ---- ۶۶۸۰
مده خلافه علی علیه التلام ---- ۶۶۸۰
الفصل الرابع ---- ۶۶۸۴
اشاره ---- ۶۶۸۴
صیغه البیعه ---- ۶۶۸۶
طلحه أول من بایع ---- ۶۶۹۱

اغلق الباب ---- ۶۶۹۲
تشاؤم لا مورد له ---- ۶۶۹۳
الید الشلاء ---- ۶۶۹۴
علی علیه السّلام یخبر..و لا یتطیر ---- ۶۶۹۷
لباس علی علیه السّلام ---- ۶۶۹۹
جاؤوا بسعد و بابن عمر!! ---- ۶۷۰۰
بیعه الزبیر و طلحه لعلی علیه السّلام ---- ۶۷۰۱
طلب و رفض ---- ۶۷۰۳
عثمان یصل رحمه ---- ۶۷۱۲
بایعنی الذین بایعوا عثمان ---- ۶۷۱۴
الفصل الخامس ---- ۶۷۱۸
اشاره ---- ۶۷۱۸
البیعه بروایه ابن أعثم ---- ۶۷۲۰
عثمان فی داره قتیل ---- ۶۷۲۴
بعرف الضبع ---- ۶۷۲۵
قتلتموه بلا دیه و لا قود ---- ۶۷۲۶
علیکم بطلحه و الزبیر ---- ۶۷۲۷
إعتراف طلحه و الزبیر ---- ۶۷۲۸
للتأکید و البیان ---- ۶۷۲۸
علی وصی المصطفی ---- ۶۷۳۱
الأنصار یضیفون صفه العلم ---- ۶۷۳۲
لماذا أجلهم علیه السّلام إلی الغد؟! ---- ۶۷۳۳
لا یجتمع سیفان فی غمد ---- ۶۷۳۳
تفسیرات و توضیحات ---- ۶۷۳۴
لا نظن هذا صحیحا ---- ۶۷۳۵
ما المقصود براویه الشراکه؟! ---- ۶۷۳۵

لا شراکه فی الحکم ---- ۶۷۳۶
شریکای فی الفیء ---- ۶۷۳۷
المساواه مع العبد الحبشی المجدع ---- ۶۷۳۸
العبارات المطاطه ---- ۶۷۳۸
علی علیه السّلام یتوقع غدر الزبیر ---- ۶۷۳۹
الفصل السادس ---- ۶۷۴۴
اشاره ---- ۶۷۴۴
نصوص و تفاصیل أخری ---- ۶۷۴۶
لا بد من إمام ---- ۶۷۵۱
هذا یجاحش علی السلب ---- ۶۷۵۵
لا نجد أحق منک ---- ۶۷۵۶
إخفاء البیعه،و الرضا بها ---- ۶۷۵۷
الخوف من الشغب علی علی علیه السّلام ---- ۶۷۵۹
لیس لی أمر دونکم ---- ۶۷۶۰
مفاتیح أموالکم معی ---- ۶۷۶۱
اللهم اشهد علیهم ---- ۶۷۶۳
ما لنا إلا کحسه أنف الکلب ---- ۶۷۶۴
خمسه أیام أم أربعون ---- ۶۷۶۴
أو تکون شوری؟! ---- ۶۷۶۵
لتقصرن عنیتک ---- ۶۷۶۷
أول من بایع علیا علیه السّلام ---- ۶۷۶۸
الوفاء شرط البیعه ---- ۶۷۶۹
هل من کاره؟! ---- ۶۷۶۹
الفصل السابع ---- ۶۷۷۲
اشاره ---- ۶۷۷۲
الفرحه بالبیعه ---- ۶۷۷۴

هذا هو على عليه السّلام ----- ۶۷۷۵
ذو الشهادتين يشهد ----- ۶۷۷۷
بيعه أهل الحجاز و العراق لعلى عليه السّلام ----- ۶۷۸۱
كيف وصل الخبر إلى اليمن؟! ----- ۶۷۸۴
المفيد يقارن و يستنتج ----- ۶۷۸۵
وفود التهنئه من اليمن ----- ۶۷۸۶
السرعه لماذا ----- ۶۷۸۹
مراسم استقبال الوفود ----- ۶۷۹۰
ابن ملجم يتكلم ----- ۶۷۹۱
على عليه السّلام لا يغرر بأحد ----- ۶۷۹۱
الحفاوه و التكريم ----- ۶۷۹۲
الباب الثانى وقفات لا بد منها ----- ۶۷۹۳
اشاره ----- ۶۷۹۳
الفصل الأول ----- ۶۷۹۵
اشاره ----- ۶۷۹۵
على ماذا كانت البيعه؟! ----- ۶۷۹۷
من روايات سيف ----- ۶۷۹۸
المصريون..و على عليه السّلام ----- ۶۸۰۳
مقاله قتله عثمان ----- ۶۸۰۴
إنک لتوعدنا؟! ----- ۶۸۰۵
هروب بنى أميه إلى مكه ----- ۶۸۰۶
جرأه عمار على إمامه ----- ۶۸۰۷
معاويه ليس باغيا!! ----- ۶۸۰۹
بيعه أهل مكه ----- ۶۸۱۲
البيعه لأهل الحرمين ----- ۶۸۱۴
هل الأشتر أول المبايعين؟! ----- ۶۸۱۵

على علیه السّلام لم یدع الناس إلی البیعه ---- ۶۸۱۶
الشعبی یروی حدیث البیعه ---- ۶۸۱۸
مفاتیح بیت المال ---- ۶۸۲۰
تناقض روایه الشعبی ---- ۶۸۲۱
یتله تلا عنیفا ---- ۶۸۲۲
رمز وحده الأمه ---- ۶۸۲۲
تخلف طلحه و الزبیر عن البیعه ---- ۶۸۲۳
حکیم بن جبله لص!! ---- ۶۸۲۳
عذر ابن مسلمه ---- ۶۸۲۵
حتی ابن صیفی!! ---- ۶۸۲۶
لا تنتزین بغیر مشوره ---- ۶۸۲۷
سعی علی علیه السّلام للخلافه ---- ۶۸۲۹
یتهدده المصریون..و یعترف بالعجز ---- ۶۸۳۲
الفصل الثانی ---- ۶۸۳۸
اشاره ---- ۶۸۳۸
روایات الإجبار علی البیعه لعلی علیه السّلام ---- ۶۸۴۰
رد المفید لروایات الإکراه ---- ۶۸۴۵
و لنا أیضا مناقشات أخری ---- ۶۸۴۷
البیعه خوفا و طمعا ---- ۶۸۵۲
بایعه الناس مختارین ---- ۶۸۵۳
التصریح باسم طلحه و الزبیر ---- ۶۸۵۷
سعد یعترف بأحقیه علی علیه السّلام ---- ۶۸۶۲
سعد یعترف بالخطأ ---- ۶۸۶۴
الفصل الثالث ---- ۶۸۶۶
اشاره ---- ۶۸۶۶
المتخلفون عن بیعه علی علیه السّلام ---- ۶۸۶۸

لماذا لا يعاتب كل مفتون؟! ---- ۶۸۷۹
إذا بايعتم فقد قاتلتم ---- ۶۸۸۰
وقفه مع الأعذار ---- ۶۸۸۲
كلمه الزهرى فى الميزان ---- ۶۸۸۵
لا حاجه بمن لا يرغب فينا ---- ۶۸۸۶
روايه ابن أعثم،و ما فيها ---- ۶۸۹۰
لا يعطى يدا فى فرقه ---- ۶۸۹۳
ندم ابن عمر ---- ۶۸۹۶
من مات و لا إمام له ---- ۶۸۹۸
ابن عمر سيء الخلق ---- ۶۸۹۹
اقتراح ابن عمر العجيب ---- ۶۹۰۲
ابن عمر يفر إلى مكه ---- ۶۹۰۹
هل قعدوا عن البيعه أم عن القتال؟! ---- ۶۹۱۳
الفصل الرابع ---- ۶۹۱۵
اشاره ---- ۶۹۱۵
بيعه على عليه السّلام و بيعه غيره ---- ۶۹۱۸
لماذا يتحاكمون؟! ---- ۶۹۲۱
مقايسه بين بيعه على عليه السّلام و بيعه غيره ---- ۶۹۲۲
المعيار هو النص،و ليس الناس ---- ۶۹۲۳
قياس الأولويه ---- ۶۹۲۴
الخيار للناس قبل أن يبايعوا ---- ۶۹۲۴
هل ندم على عليه السّلام؟! ---- ۶۹۲۹
الفهارس ---- ۶۹۳۲
۱-الفهرس الإجمالى ---- ۶۹۳۲
۲-الفهرس التفصيلى ---- ۶۹۳۴
المجلد ۲۰ ---- ۶۹۴۴

اشاره ----- ۶۹۴۴
تتمه القسم الثالث ----- ۶۹۴۸
الباب الثالث إرهاصات التمرد.. ----- ۶۹۴۸
اشاره ----- ۶۹۴۸
الفصل الأول ----- ۶۹۵۰
اشاره ----- ۶۹۵۰
خطبه البيعه ----- ۶۹۵۲
هل هذا تهديد؟! ----- ۶۹۶۳
لأقعدن لهم صراطک المستقيم ----- ۶۹۶۴
اليمين و الشمال مضله ----- ۶۹۶۵
استتروا فی بيوتكم؟!الماذا؟! ----- ۶۹۶۵
أمور لا يعذرون فيها ----- ۶۹۶۶
لو قص جناحاه و قطع رأسه ----- ۶۹۶۷
رقابه الأمه ----- ۶۹۶۸
لا يبطل الحق بمرور الزمن ----- ۶۹۶۸
أخشی أن تكونوا فی فتره ----- ۶۹۶۹
و ما علی إلا الاجتهاد ----- ۶۹۷۰
أحلم الناس،و أعلم الناس ----- ۶۹۷۰
الإشاره إلی آيه الاستخلاف ----- ۶۹۷۲
قرارات أصدرها عليه السّلام ----- ۶۹۷۳
تاريخ خطبه البيعه ----- ۶۹۷۴
استخلف الناس أبا بكر ----- ۶۹۷۴
الفصل الثانی ----- ۶۹۷۶
اشاره ----- ۶۹۷۶
إقطاعات عثمان ----- ۶۹۷۸
أول قرار مثير ----- ۶۹۷۹

قرارات أخرى حساسه ---- ۶۹۸۱
لا امتیازات بعد الیوم ---- ۶۹۸۳
لماذا یقسم المال بالسویه؟! ---- ۶۹۸۴
التطبیق العملی للقرار ---- ۶۹۸۶
التمهید لقرار التصدی للفتن ---- ۶۹۸۷
قرارن آخران فی خطبه البیعه ---- ۶۹۸۸
الانقیاد و الطاعه ---- ۶۹۸۹
حیثیات القرارات ---- ۶۹۹۰
کنت کارها للولایه ---- ۶۹۹۰
المحرمات ترتبط بالتوحید ---- ۶۹۹۱
اشاره ---- ۶۹۹۱
لکل شیء حرمه ---- ۶۹۹۲
التسخیر..و المسؤولیه ---- ۷۰۰۲
مراتب الحقوق ---- ۷۰۰۳
شد حقوق المسلمین بالإخلاص و التوحید ---- ۷۰۰۴
لزوم المبادره قرار آخر ---- ۷۰۰۴
تخففوا،تلحقوا ---- ۷۰۰۶
القرار الأهم و الأقوی ---- ۷۰۰۷
النساء و الرجال فی جماعه واحده ---- ۷۰۰۹
اخرجوا عنکم الأعراب ---- ۷۰۱۲
الفصل الثالث ---- ۷۰۱۸
اشاره ---- ۷۰۱۸
بدایه توضیحیه ---- ۷۰۲۰
یریدان البصره و الکوفه ---- ۷۰۲۱
مطالب طلحه و الزبیر ---- ۷۰۲۵
هکذا أظهروا عداوتهم له!! ---- ۷۰۲۶

أرجأتما كثيرا ---- ۷۰۳۸
تمحلات المعتزلی ---- ۷۰۳۹
إبدأ بالمهاجرين ---- ۷۰۴۲
ثلاثه دنانير!لماذا؟! ---- ۷۰۴۳
آدم لم يلد إلا حرا ---- ۷۰۴۹
ما أراد بهذا غيركما ---- ۷۰۵۰
بل هذا أمره ---- ۷۰۵۰
ما عليه إذن ---- ۷۰۵۱
مكتل على عليه السلام و مسحاته ---- ۷۰۵۲
قسم الأموال:شمول،و مساواه ---- ۷۰۵۳
هل اعترض سهل بن حنيف؟! ---- ۷۰۵۳
المتخلفون عن القسم ---- ۷۰۵۴
استدرجهم فكشفوا أنفسهم ---- ۷۰۵۴
نحن إخوتک و نظراؤک ---- ۷۰۵۵
الخطبه الفاضحه ---- ۷۰۵۶
وجها لوجه ---- ۷۰۵۶
الحزم و اللين ---- ۷۰۵۹
قرار كسر بيت المال ---- ۷۰۶۰
مصحف و سيف فی بيت علی عليه السلام ---- ۷۰۶۲
أين هی السنه؟! ---- ۷۰۶۳
لماذا سيف و مصحف؟! ---- ۷۰۶۴
سلمان منا أهل البيت ---- ۷۰۶۵
الفصل الرابع ---- ۷۰۷۰
اشاره ---- ۷۰۷۰
محاوله فاشله لاغتيال علی«عليه السلام» ---- ۷۰۷۲
الأحنف يذكر عائشه و طلحه ---- ۷۰۷۵

اشاره ----- ۷۰۷۵
استتابوه فتاب،و غفر له ----- ۷۰۷۸
یا أحنف قتلوا عثمان ----- ۷۰۷۹
عام أول ----- ۷۰۸۰
إرشاد عائشه و طلحه إلی علی علیه السلام ----- ۷۰۸۱
صفوه فصار کالزجاجه ----- ۷۰۸۲
علی علیه السلام یأکل الأمر وحده ----- ۷۰۸۳
علی علیه السلام یفضح طلحه و الزبیر! ----- ۷۰۸۴
التآمر و النکث ----- ۷۰۸۶
الفصل الخامس ----- ۷۰۹۰
اشاره ----- ۷۰۹۰
لو عاقبت من أجلب علی عثمان!! ----- ۷۰۹۲
لیس علی ضربهم قود ----- ۷۰۹۹
أسأتم الجزع ----- ۷۱۰۴
لو أمرت به لکنت قاتلا ----- ۷۱۱۱
معاویه یلخص موقف علی علیه السّلام ----- ۷۱۱۵
الفصل السادس ----- ۷۱۱۸
اشاره ----- ۷۱۱۸
علی علیه السّلام..و عمال عثمان ----- ۷۱۲۰
مشوره المغیره ----- ۷۱۲۰
اشاره ----- ۷۱۲۰
عزل أبی موسی ----- ۷۱۳۲
وساطه الأشتر ----- ۷۱۳۲
المکر و الخدیعه و الغدر فی النار ----- ۷۱۳۴
فما منی له الدهر ثانیه ----- ۷۱۳۷
أیهما أهم؟! ----- ۷۱۳۷

الاعتضاد بالمضلين ---- ۷۱۴۳
ابن عباس و نصيحه المغيره ---- ۷۱۴۴
جرأه ابن عباس!! ---- ۷۱۴۵
سر إلى الشام فقد وليتكها ---- ۷۱۴۷
صدق المغيره فی نصيحته مشكوک ---- ۷۱۴۷
مشوره المغيره بتوليه طلحه و الزبير ---- ۷۱۴۷
«لا أداهن فی دينی»لا تقنع المغيره ---- ۷۱۴۸
مشوره ابن عباس ---- ۷۱۴۹
الحسن عليه السّلام أم ابن عباس ---- ۷۱۵۰
مشورتان للمغيره ---- ۷۱۵۱
الفهارس ---- ۷۱۵۲
اشاره ---- ۷۱۵۲
۱-المصادر و المراجع ---- ۷۱۵۴
اشاره ---- ۷۱۵۴
-ألف- ---- ۷۱۵۴
-ب- ---- ۷۱۶۹
-ت- ---- ۷۱۷۲
-ث- ---- ۷۱۸۷
-ج- ---- ۷۱۸۷
-ح- ---- ۷۱۹۲
-خ- ---- ۷۱۹۵
-د- ---- ۷۱۹۷
-ذ- ---- ۷۲۰۰
-ر- ---- ۷۲۰۲
-ز- ---- ۷۲۰۵
-س- ---- ۷۲۰۶

-ش- ۷۲۱۰
-ص- ۷۲۱۴
-ض- ۷۲۱۶
-ط- ۷۲۱۷
-ظ- ۷۲۱۸
-ع- ۷۲۱۸
-غ- ۷۲۲۲
-ف- ۷۲۲۴
-ق- ۷۲۳۰
-ک- ۷۲۳۲
-ل- ۷۲۳۶
-م- ۷۲۳۸
-ن- ۷۲۶۲
-ه- ۷۲۶۸
-و- ۷۲۶۸
-ی- ۷۲۷۰
۲-کتب مطبوعه للمؤلف ۷۲۷۲
۳-الفهرس الإجمالی ۷۳۱۰
۴-الفهرس التفصیلی ۷۳۱۲
درباره مرکز ۷۳۱۸

الصحیح من سیره الامام علی علیه السلام

اشاره

سرشناسه : عاملی، جعفر مرتضی، - ۱۹۴۴م.

Amili, Jafar Murtada

عنوان و نام پدیدآور : الصحیح من سیره الامام علی علیه السلام: (المرتضی من سیره المرتضی)/ جعفرمرتضی العاملی؛ [تهیه کننده] مرکز نشر و ترجمه مولفات العلامه المحقق ایه الله السید جعفرمرتضی العاملی.

مشخصات نشر : قم: ولاء منتظر (عج)،بیروت:المرکز الاسلامی للدراسات ۱۴۳۰ ق.= ۱۳۸۸.

مشخصات ظاهری : ۲۰ج.

شابک : ۱۱۰۰۰۰۰ ریال: دوره ۹۷۸-۶۰۰-۹۰۷۲۴-۵-۳ : ؛ ج.۱ ۹۷۸-۶۰۰-۹۰۷۲۴-۶-۰ : ؛ ج.۲ ۹۷۸-۶۰۰-۹۰۷۲۴-۷-۷ : ؛ ج.۳ ۹۷۸-۶۰۰-۹۰۷۲۴-۸-۴ : ؛ ج.۴ ۹۷۸-۶۰۰-۹۰۷۲۴-۹-۱ : ؛ ج.۵ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۰-۶ : ؛ ج.۶ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۱-۳ : ؛ ج.۷ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۲-۰ : ؛ ج.۸ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۳-۷ : ؛ ج.۹ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۴-۴ : ؛ ج.۱۰ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۵-۱ : ؛ ج.۱۱ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۶-۸ : ؛ ج.۱۲ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۷-۵ : ؛ ج.۱۳ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۸-۲ : ؛ ج.۱۴ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۹-۹ : ؛ ج.۱۵ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۱۰-۵ : ؛ ج.۱۶ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۱۱-۲ : ؛ ج.۱۷ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۱۲-۹ : ؛ ج.۱۸ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۱۳-۶ : ؛ ج.۱۹ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۱۴-۳ : ؛ ج.۲۰ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۱۵-۰ :

یادداشت : عربی.

یادداشت : کتاب حاضر با حمایت معاونت فرهنگی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی منتشر شده است.

یادداشت : کتابنامه.

موضوع : علی بن ابی طالب (ع)، امام اول، ۲۳ قبل از هجرت - ۴۰ ق.

شناسه افزوده : مرکز نشر و ترجمه آثار علامه سید جعفر مرتضی عاملی

رده بندی کنگره : BP۳۷/۳۵ع۱۷۵ص۳ ۱۳۸۸

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۹۵۱

شماره کتابشناسی ملی : ۱۸۰۳۳۵۴

المجلد ۱

اشاره

تقديم

بسم اللّه الرحمن الرحيم الحمد للّه رب العالمين،و الصلاه و السلام على محمد و آله الطاهرين،و لا سيما على أمير المؤمنين و الأئمه من أبنائه الميامين،و اللعنه الدائمه على أعدائهم أجمعين،من الأولين و الآخرين،إلى قيام يوم الدين..

و بعد..

فقد وفق اللّه تعالى فى أوئل شهر حزيران سنه ۲۰۰۷ م..للشروع فى تسجيل بعض اللمحات من حياه أمير المؤمنين و سيد الوصيين، على بن أبى طالب«عليه السلام»..نسأل اللّه أن يجعل هذا الجهد خالصا لوجهه الكريم،و أن ينفع به مؤلفه يوم لا ينفع مال و لا بنون إلا من أتى اللّه بقلب سليم،و أن يهدى بسيره الوصى و الولى من شاء من عباده،إنه ولى قدير..

هذا و قد ارتأينا أن يكون تقديمنا لهذا الكتاب هو لفت نظر القارئ الكريم إلى بعض الأمور التى سيلاحظها بنفسه فى هذا الكتاب،و هى التاليه:

۱-إن هذا الكتاب غير قادر على عرض كل الدقائق،و تفاصيل الحقائق عن حياه أمير المؤمنين على«عليه السلام»،و إنما هو نقطه من بحر

سیرته«علیه السلام»،و لمعه ضوء من با هر دلالاتها،و رشحه من روائع مراميها و غاياتها..و باقه ريانه من أزاهير ملامحها و إشاراتها..

۲-إن لحياته«علیه السلام»فی عهد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» طابعا ينسجم مع موقعه من رسول اللّه،و مع المهمات التی لا بد له أن يضطلع بها،و كذلك مع طبيعه تعامله مع مقام النبوه الأقدس.

أما فی عهد:أبی بكر،و عمر،و عثمان،فقد اختلف الحال..و أصبح له «علیه السلام»موقع فی سياسه الأمور،و فی مواجهه التعديات و حفظ المنجزات،و العمل لحفظ خط الحق و أهله فی موازاه،و مواجهه سياسات الترويج للباطل..فلا بد من رصد حركته«علیه السلام»فی خضم الأحداث المتلاحقه بعنايه و دقه..و اقتناص الموقف و لملمه شراذمه،و بلوره معالمه..

ثم جاءت خلافته«علیه السلام»لتقدم النموذج الصحيح و الصريح للحكومه الإلهيه علی الأرض..فالتعاطی مع هذه الحالات المختلفه لا بد أن يختلف و يتفاوت،وفق توفر النصوص،و تنوع الخصوصيات فی كل منها.و هذا ما ظهر فی هذا الكتاب..فليلاحظ ذلك.

۳-قد اعتمدنا كثيرا فی القسم الذی يرتبط بحياته و سيرته«علیه السلام»فی عهد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علی النصوص التی أوردناها مع مصادرها فی كتابنا:الصحيح من سيره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»..

أما ما علقناه علی تلك النصوص،أو أوردناه من مناقشات،فمعظمه

قد أعدنا تدوينه،أو أضفناه و ألحقناه لاقتضاء المقام ذلك.

۴-قد اعتمدنا فی أکثر الموارد طریقه إیراد النص،ثم ألحقناه بفقرات لها عناوین خاصه بها..و قد تضمنت تلک الفقرات معالجات،أو انتقادات، أو تحلیلات لما جاء فی ذلک النص..

۵-سیجد قارئ هذا الکتاب الکثیر من الموارد التی یصح أن تعتبر بمثابه إعاده نظر،أو تصحیح أو توضیح،أو توسعه لما ذکرناه فی سائر مؤلفاتنا..

۶-إن عددا من المصادر التی أخذنا منها النصوص قد اختلفت طبعاته،و تعددت،و لم نتمکن من الإعتماد علی طبعه واحده،بسبب الظروف التی واجهناها،و لا سیما بعد تدمیر منازلنا و مکتبتنا التی فی بیروت،و الجزء الأهم،و الأثمن من مکتبتنا التی فی بلدتنا عیثا الجبل-عیثا الزط سابقا-مع ملاحظه:أننا کنا نرغب بالإسراع فی إنجاز هذا الکتاب، بعد أن لا حظنا أن وضعنا الصحی لیس فی صالح التسویف أو التباطؤ فیه، فکنا ننجز فی کل شهر أو أقل،أو أزید بأیام قلیله جزءا من هذا الکتاب، رغم کثره الصوارف،و وفره المعیقات و الموانع فی کثیر من الأحیان..

۷-إننا لم نلتزم بحرفیه النص فی خصوص الصلاه البتراء التی تستبعد آل النبی عنها،بل التزمنا بصیغه واحده و هی الصلاه الصحیحه،و التامه فی جمیع الموارد،و هی عباره«صلی اللّه علیه و آله»..

و التزمنا أیضا بکلمه«علیه السلام»بالنسبه للإمام علی و سائر الأئمه..

فلیلاحظ ذلک.

۸-إن هذا الكتاب لم يكتب مسوده،ثم تم تبييضها،بل كتب مسوده، ثم طبع و صحح مره واحده..فإن ظهرت فيه بعض الأخطاء،أو لوحظ أی خلل أو قصور فی بعض عباراته،فهو بسبب ذلک غالبا،فإن الكتاب الذی لا يحظی بعنايه كافيه لا يسلم-عاده-من خلل كهذا..

۹-لا بد أن نعترف:بأن ثمه مباحث لم توف حقها من البيان،و لم تستوف نصوصها التی تحتاجها لاستكمال ملامحها أو لم نذكر لها من المصادر ما يناسب أهميتها..لأن همنا كان مصروفا إلی فتح الباب،و إراءه الطريق، و لم يكن بإمكاننا الأخذ بيد سالكيه إلی نهاياته،لأن ذلک قد يؤدی إلی استطرادات واسعه،قد يصعب معها تحقيق الغرض من التصدی لتأليف الكتاب،فليقبل القارئ الكريم عذرنا هذا،و العذر عند كرام الناس مقبول..

۱۰-إن لنا الحق فی أن نسجل هنا أمرا قد يفيد تسجيله فی إثاره الرغبه لدی بعض أهل العلم بالتصدی لمعالجته،و هو أن ما يرتبط بحياه أمير المؤمنين ليس مجموعا فی كتاب تكفل بتبويبه و ترتيبه،و تنسيقه وفق خطه بعينها،بل وجدناه متناثرا،و منتشرا فی كل كتاب،و فی كل فصل و باب،و لو جمعت سيرته«عليه السلام»،و رتبت،و بوبت حسب الأصول،فلربما تكون معالجتها أوفی و أتم مما هی عليه الآن.

۱۱-قد يلاحظ القارئ الكريم علی مصادر هذا الكتاب أنها خلطت المصدر بغير المصدر،و ذكرت القديم و الحديث،و الآخذ،و المأخوذ منه.

و قد يتخذ ذلک ذريعه للطعن فی سلامه الطريقه،و أن ينسب الخلل إلی

معايير البحث،و نحن نريد هنا أن نطمئن القارئ إلى أن هذا لم يغب عن بالنا،و لكننا قد تعمدنا ذلك لعدد من الأسباب التى لا مجال لشرحها الآن..

و منها:التعريف بكتب علمائنا رضوان اللّه تعالى عليهم،و الدلاله على تضمنها لهذه الحقائق..

و منها:رفض الإلتزام بما يريد الآخرون أن يفرضوه علينا،من أن المعتبر هو كتبهم و مصادرهم،و ادعاء أنها هى الصحيحه دون سواها.

و منها:تيسير الوصول إلى الكتب التى دونت النص لمن لا يملك مكتبه جامعه..

و منها:..

و منها:..

١٢-إننى أتمنى على القارئ الكريم أن يتحفنى بملاحظاته، و إقتراحاته،و سيجدنى إن شاء اللّه عند حسن ظنه،لأن المهم عندى هو إحقاق الحق،و إبطال الباطل،و ليس لدى أى مصلحه فى غير ذلك.

و الشاهد على ذلك:أن الذى يلتزم جانب الحق،لن يكون مقبولا عند أهل الباطل،و سيواجهونه بمختلف أنواع الكيد،و المكر،و التجنى..

و هذا هو ما واجهناه،و لا زلنا نواجهه على مر الدهور و كر العصور..

١٣-قد يشعر البعض فى بعض الأحيان-و إن كانت قليله-:أن ما نأخذه على البعض قد نقع فيه،فمثلا قد نقول:إننا نشك فى نص بعينه،

لوجود نصوص أخرى تخالفه..مع أن ذلك قد يحدث لنا أيضا.

و نقول:

إن غيرنا يدعى:أن ما يقوله هو الصحيح، لأنه ورد فى كتب الصحاح عنده..و ما عداه مكذوب،فنحن نلزمه بقوله.و نقول له:

إن هذا النص موجود فى كتبك،فإن كان مكذوبا،فالكذب قد صدر من علمائك الذين تنسب إليهم الديانه،و تصفهم بالوثاقه،فكيف تحكم؟!

أما نحن،فنقول:

كل روايه وردت فى مؤلفات علمائنا تحتمل الصدق و الكذب، لا لأن علماءنا قد كذبوها..بل لأن علماءنا قالوا:نحن ننقل لكم ما نقل إلينا، و كله يحتاج إلى بحث و تمحيص منا و منكم.فنحن و أنتم فيه شرع سواء..

و ربما يكون المقصود هو بيان تناقض نصوص صححاهم نفسها، ليتبين لهم عدم صحه هذا الإدعاء،لكى يتنازلوا عن العرش الذى وضعوها فيه.

أما نحن،فإننا لم ندع صحه جميع ما فى كتبنا،ليطلب منا التخلى عن هذه النظره،التى من شأنها أن توقعنا فى كثير من المشكلات.

١۴-و أخيرا..نسأل اللّه سبحانه أن يلهمنا قول الحق،و يرزقنا نصرته، و تقويته،و الإلتزام به،و أن يزهق الباطل،و يفضح أهله،و يرد كيدهم إلى نحورهم،و يحفظ أولياءه منهم،و يقوى عزائمهم،و يشد على أيديهم،إنه ولى قدير..

و قد حرر هذا التقديم بعد أشهر من الشروع فى هذا الكتاب،و ذلك

حين قرر الإخوه المهتمون بطباعه الكتاب،أن يشرعوا فی طباعه القسم الأول منه..يبدأ من أحداث ولاده علی«علیه السلام»،و ينتهی أول خلافه علی أمير المؤمنين«علیه السلام»فی سنه ۳۵ للهجره.

و كنا قد بدأنا فی تدوين هذا الكتاب فی أوائل شهر حزيران سنه ۲۰۰۷ للميلاد،و انتهينا إلی أول خلافه علی«علیه السلام»فی أواخر شهر حزيران سنه ۲۰۰۸ للميلاد.رغم أننا قد توقفنا عن الكتابه خلال هذه الفتره نحو شهرين،بسبب سفرنا إلی إيران و العراق لزياره العتبات المقدسه.

و الحمد للّه،و الصلاه و السلام علی عباده الذين اصطفی،محمد و آله الطاهرين.

عيثا الجبل(عيثا الزط سابقا)

۶/۲۶/سنه ۱۴۲۹ ه.ق الموافق ۲۰۰۸/۶/۳۰ م.

جعفر مرتضی الحسينی العاملی

تمهید

اشاره

تمهید (۱):

بسم اللّه الرحمن الرحیم و الحمد للّه رب العالمین،و الصلاه و السلام علی سیّدنا محمد و آله الطاهرین، و اللعنه علی أعدائهم أجمعین،إلی قیام یوم الدّین.

و بعد..

فإن الحدیث عن الأئمه،و عن حیاتهم،و مواقفهم و ممارساتهم لیس حدیثا عن أشخاص لهم میزات و خصائص محدوده، ذات طابع فردی، تمتاز بها شخصیه مّا علی حد ما عرفناه و ألفناه.

و إنما هو حدیث عن الإسلام بشتی مجالاته،و مختلف أبعاده،و أروع خصائصه،و بکل ما فیه من شمولیه،و أصاله و عمق.

إنه حدیث عن الحیاه بحلوها و مرها،و بکل ما لها من اتساع و امتداد،

۱- ۱) هذا التمهید کتب لیکون مقدمه لکتاب ألفه أحد الأخوه الفضلاء،و قد رأینا أن نورده هنا،لشده الحاجه إلیه.و لمزید من التعویل علیه فی إیضاح بعض ما یحتاج إلی إیضاح..و من اللّه تعالی نطلب التوفیق و التسدسد،و الفلاح و النجاح..

و غموض و وضوح.و هو أيضا حديث عن هذا الكون المديد و الهائل،و عن كل ما فيه من عجائب و غرائب،و آيات بينات.

حديث عن الدنيا و الآخره بآفاقهما الرحبه،و بجميع ما فيهما و كل ما لهما من ميزات،و سمات.

و إذن..فليس بوسع أى باحث أو مؤرخ أن يستوعب حياتهم«عليهم الصلاه و السلام».و لا- أن يعكس لنا الصوره الدقيقه و الطافحه بكل النبضات الحيه فى شخصيتهم،و فى مواقفهم و مجمل سلوكهم،إلا إذا استطاع أن يدرك بعمق كل أسرار الحياه،و حقائق التكوين،و مرامى و أهداف حقائق الإسلام،و يقف على واقع تاثيراته فى كل حياتهم،و فى كنه شخصياتهم،و من ثم انعكاساته على كل المفردات،و الحركات،و السلوك، و التعامل مع كل ما و من يحيط بهم.

و لا- نظن احدا يستطيع أن يدعى أنه قد بلغ هذا المستوى أو وفّق لمثل هذا المقام الرفيع،إلا- إن كان واحدا منهم«عليهم السلام»،أو من نهل من نمير علمهم،و تربى فى مدرستهم،و طبع كل حياته و وجوده بطابعهم فكرا و علما،و فضيله و خلوصا،و صفاء،كسلمان الفارسى و أبى ذر،و اضرابهما.

و أين و أنّى لنا بأمثال هؤلاء،أو بمن هم دونهم بمراتب.

و لكن ذلك لا يعنى أن نقف هكذا عاجزين،و لا أن نرتد خائبين،بل لا بد من خوض غمار البحث،و اقتحام هذا العباب الزاخر بالخير و البركات،و العبر و العظات،ليستفيد كل منا حسب ما تؤهله له قدراته، و تسمح له به إمكاناته،فإن ذلك نور على نور،و هو محض الخير الذى

يؤهلنا لخير أوفى و أوفر و أكبر،و لبركات أعم و أتم و أكثر.

آفاق البحث

و إذ قد عرفنا:أن الحديث عن الأئمه«عليهم الصلاه و السلام»ليس تاريخا لأشخاص،فيما نعرفه من مفردات التاريخ لهم.

و إنما هو تاريخ الرعايه الإلهيه لهذا الإنسان،الذى أراد اللّه له أن تتجسد فيه كل آمال الأنبياء و جهودهم،على امتداد التاريخ البشرى،فإنهم «عليهم السلام»هم النموذج الفذ للخلافه الإلهيه على الأرض،بكل ما لهذه الكلمه من معنى،و ما تحمله من مداليل.

نعم لقد تجسد فى شخصيتهم الإنسان الإلهى الكامل الذى واجه الحياه،بالإراده و العلم و الوعى و الحكمه،و الحزم،و واجهته الحياه بكل ما تملك من سلبيات،و ما تختزنه من مصاعب و مشكلات،و ما انطوت عليه من مهالك،و آفات.فقهرتها إرادته،التى هى امتداد لإراده اللّه سبحانه، و احبط مكرها وعيه،لأنه ينظر بعين اللّه،و انتصرت عليها حكمته،و أناف على جبروتها حزمه،لأن ذلك منه كان بتعليم اللّه و تسديده،و توفيقه و تأييده.

و من هنا..فإنه يصبح من الوضوح بمكان حاجتنا إلى فهم حياه الأئمه «عليهم السلام»من خلال فهم الظروف،و الأحوال التى ساهمت فى فرض واقع معين،كان لا بد لهم من أن يعايشوه،و أن يتعاملوا معه.

سواء فى ذلك ما ربما يرى البعض أنه يقع فى الدائره الخاصه من حياتهم الشخصيه«عليهم السلام»أو ما يفترض أنه الدائره الأوسع من الحياه

العامه فی ظروف العمل السیاسی و الاجتماعی،و التربوی العام،و ما یرتبط بذلک أو ینتهی إلیه،بسبیل،أو بآخر.

و کل ما تقدم یدلل علی حقیقه واحده،و یؤکدها،و هی الصعوبه البالغه،و حجم المشاق التی لا بد أن تواجه أی باحث یرید أن یفتح نافذه علی الآفاق الرحبه فی حیاتهم صلوات اللّه و سلامه علیهم،و یؤرخ لها و لو فی أبسط المستویات،مهما أراد أن یقتصد و یقتصر علی الضروری من الشواهد و الدلائل.

سؤال..و سؤال آخر

و لکن ما تقدم یفرض علینا الإجابه علی سؤال ملح،و هو:

هل یکفی ما بأیدینا من نصوص و مصادر لهذا المهم،و یفی بهذا الغرض،و یحقق تلک الغایه؟!

و إذا کانت الإجابه بالنفی،فالسؤال الآخر الذی یواجهنا هو:

هل استطعنا أن نوظف کل ما لدینا من نصوص؟!و هل استفدنا من جمیع المصادر التی بحوزتنا بالشکل الکافی،و بالمستوی المطلوب؟!

فی مجال فهم حیاتهم«علیهم السلام»،و الانطلاق فی آفاقها الرحبه و اللامحدوده.

و طبیعی أن تکون الإجابه هنا بالنفی أیضا،فإن الکل یعلم:أننا لم نستطع أن نستثمر ما بأیدینا من نصوص.

بل لن نکون مسرفین إذا قلنا:إننا حتی الآن لم نقم بما هو ضروری فی

مجال التحضير للأجواء و المناخات،و تقريب الوسائل التى تؤهلنا،و لو لأن نقدم معلومات عامه منسقه بصوره فنيه صحيحه.أو فقل لم نقم حتى بفهرسه إجماليه تقربنا إلى معرفه القيمه الحقيقه لما نملكه من تراث نافع فى هذا المجال.

فضلا عن أن نقوم بدراسه النصوص و تمحصيها،ثم ربطها بمناشئها و تأثيراتها فى غاياتها بصوره علميه معمقه و مفيده،و لو فى دائره محدوده.

أما ما قد نجده من لمحات و لمعات متناثره هنا و هناك،فإنها لم تنل حظها من البحث و التقصى،و لا استطاعت أن تلتحق بما عداها،مما كانت لها تاثيرات-به أو فيه-بمستويات متفاوته.

تاريخان..غير متجانسين

و لعل مما يزيد الأمر صعوبه،و إشكالا:أننا إذا وضعنا تاريخ الأئمه «عليهم الصلاه و السلام»،إلى جانب هذا التاريخ الذى يدعى أنه يسجل وقائع و أحداث الفتره الزمنيه التى عايشوها صلوات اللّه و سلامه عليهم.

لو وضعناهما أمام باحث أو ناقد لا يملك تصورا عن حقيقه تطورات الأحداث،و تأثير السياسات،فإنه سيجد:أنهما تاريخان غير منسجمين،بل و حتى غير متجانسين،و سيخيل إليه:أن الأئمه لا يعيشون الأحداث و لا يتفاعلون بمحيطهم،بل لهم عالمهم الخاص،المنغلق و المنطوى على نفسه، و للآخرين عالم آخر،لا يشبهه لا من قريب،و لا من بعيد.

و لكن الباحث الألمعى،و المدقق الخبير،الذى اطلع على حقيقه التطورات،و ما رسمته السياسات فى المجالات المختلفه،لا بد يجد عكس

ذلک تماما،حیث سیری:أن الأئمه«علیهم السلام»یلامسون الواقع عن قرب،و یسجلون الموقف الرسالی المسؤول،و الواعی،تجاه کل ما یجری، و یدور حولهم.

و لعلهم«علیهم السلام»یمثلون فی أحیان کثیره أعمق العوامل تأثیرا فی مجمل الواقع السیاسی،و الاجتماعی،و الثقافی،و التربوی،علی مستوی الأمه بأسرها،فضلا عن تأثیرهم العمیق،فی الدائره التی یبدو-للوهله الأولی-أنهم یعیشون فیها،و یتعاملون معها.

التزویر..و الأصاله

و فی مجال فهم عوامل هذا الاختلاف الظاهر بین ذینک التاریخین،لا بد من التأکید علی الحقیقه التالیه:

أن ذلک الفریق الذی اهتم بتسجیل بعض اللمحات من حیاه الأئمه و مواقفهم«علیهم السلام».یختلف کثیرا فی عقلیته،و فی مفاهیمه،و فی طموحاته،ثم فی حوافزه و دوافعه،و کذلک فی أهدافه و غایاته عن ذلک الفریق الذی تصدی للتاریخ و للحیاه العامه لتلک الفتره الزمنیه،التی عایشها الأئمه«علیهم السلام».

و الأهم من ذلک الاختلاف الظاهر،بین هذین الفریقین فی مجمل المعاییر و المنطلقات التی رضیها کلّ لنفسه،و انطلق منها لتمییز الحق من الباطل،و الصحیح من السقیم،و علی أساسها کان الرد أو القبول، و الخروج،و الدخول،فی مختلف المواقع و المواضع.

و قد وجدنا:أن المنطلقات،و المعاییر،التی انطلق منها،و تحرک علی

أساسها أولئك الذين أرخوا لتلك الحقبه من الزمن،و كتبوا ما يسمى ب «التاريخ الإسلامى»؛كانت فى مجملها مزيفه و مضلله أريد منها تكريس الانحراف،و تأكيده،و تبريره،و الحفاظ عليه،و تسديده.

و لا نقول ذلك تعصبا،و لا تجنيا على التاريخ و المؤرخين،ما دام أن الكل يعترف لنا بحقيقه:

أن التاريخ المكتوب ليس هو تاريخ الشعوب و الأمم،و لا يملك القدره على أن يعكس لنا آمالها،و لا آلامها،و لا معاناتها أو حركتها فى واقع الحياه.و إنما هو تاريخ الحكام و السلاطين،و من يدور فى فلكهم.

و حتى تاريخ الحكام هذا،فإنه لم يستطع أن يعكس واقعهم بأمانه و دقه و نزاهه،مادام أنه غير قادر إلا على تسجيل ما يرضى الحكام،و يصب فى مصلحتهم،و يقوى من سلطانهم،مهما كان ذلك محرفا و غير نقى،أو مزورا و غير واقعى.

فلم يكن ثمه مؤرخ يملك حريه الرأى،و لا هو مطلق التصرف فيما يريد أن يقول أو يكتب.كيف و هو يرى بام عينه كيف أن روايه واحده يرويها أحدهم فى فضل على«عليه السلام»،تثير عليه غضب الحاكم، فيصدر الأمر بجلده مئات السياط.

و يروى الطبرى حديث الطير،فيرجم العامه داره،حتى كان على بابه تل من الحجاره.

و يروى أحدهم روايه حول مناظره بين آدم و موسى«عليهم السلام»، فيشكل الأمر على احد الحاضرين و لا يعرف أين اجتمع آدم و موسى،و بين

موت ذاک.و ولاـده هـذا مئـات السـنين،فيـدعوا الخليفه له بالنطع و السـيف، إلى آخر ما هنالک مما يحتاج اسـتقصاؤه إلى وقت طويل و جهد وافر.

أضف إلى جميع ما تقدم:أن الكثير مما كتب و سجل،فإنما كتب بعقليه خرافيه،قاصره و غير ناضجه.

و لاـ أقـل من أن كثيرا منهم ينطلق من تعصـبات مقيته،أو من هوى مـذهبى رخيص لاـ يلتزم بالمنطق السـليم،و لا يهتـدى بهـدى العقل،و لا يؤمن بالحوار و الفكر كأسلوب أفضل للتوضيح و للتصحيح.

هذا..إلى جانب أهواء و طموحات لا مشروعه و لا مسؤوله،تتوسل بالتحوير و التزوير.لتتوصل إلى المناصب و المآرب.

و من خلال ذلک كله،و سواه،يصبح من الطبيعى:أن لا يجد الباحث فى كتب التاريخ الملامح الحقيقه للشخصيات التى تقف فى موقع التحدى للحكام،و لمخططاتهم،و تتصدى لأصحاب الأهواء المذهبيه،و التعصبات العرقيه،و غيرها،و لانحرافاتهم.

رغم أن هذه الشخصيات تركت آثارا عميقه فى واقع الحياه السياسيه و الاجتماعيه،و العلميه و التربويه و غير ذلک.

و من هنـا..نعرف:أنه لاـ بـد من البحث عن الأيـدى الأمينه و المخلصه و تعهـد لها بأن ترسم الملامـح الحقيقه لهؤلاء الأفـذاذ من الرجـال.و أن تسـعى لالتقـاط ما تناثر هنا و هناک من لمعات،أو نـدّ من لفتات و لمحات،لم يجـد الحكام فيها خطرا،و لربما أراد المؤر خون أن يقضوا بها و طرا.

بين الإفراط..و التفريط

و بعد..فإننا نشعر:أن من الضرورى الإشاره هنا إلى ذلك النهج من البحث،الذى يفرط فى الاعتماد على الغيب فى فهمه لمواقف الأئمه «صلوات اللّه و سلامه عليهم أجمعين»،و تفسيرها.و يفصلهم عن واقع الحياه و حركتها،و يصورهم على أنهم يحركون الحياه،و يتعاملون معها بصوره خفيه،و من وراء الحجب،بل إنك تكاد تذكر له أمرا عن إمام حتى يصدمك بالقول بأن ذاك إمام معصوم،له حكمه الخاص به،حتى كأن الإمام عنده لا يجوز الائتمام به،و ليس قوله و فعله و تقريره حجه علينا و على الناس جميعا.

و ذلك إن دل على شىء،فإنما يدل على أن صاحب هذا النهج يعانى من مشكله فى فهمه للأئمه«عليهم السلام»،و لدورهم،الذى رصدهم اللّه للقيام به،ألا و هو نفس دور الرسول الأكرم«صلى اللّه عليه و آله»،الذى أرسله اللّه سبحانه مبلغا و معلما،و مربيا،و وليا،و حافظا و مهيمنا على الواقع العملى،و قائدا،و قاضيا،و حاكما بالإضافه إلى مهمات صرح بها القرآن الكريم،و لهج بها النبى العظيم«صلى اللّه عليه و آله».

كما أنه لم يأخذ بنظر الاعتبار تأكيدات القرآن و الرسل على بشريتهم:

قُلْ سُبْحانَ رَبِّی هَلْ کُنْتُ إِلاّ بَشَراً رَسُولاً

وَ مٰا مَنَعَ النّٰاسَ أَنْ یُؤْمِنُوا إِذْ جٰاءَهُمُ الْهُدیٰ إِلاّٰ أَنْ قٰالُوا أَ بَعَثَ اللّٰهُ بَشَراً رَسُولاً

(۱)

.

۱- ۱) الآیتان ۹۳ و ۹۴ من سوره الإسراء.

وَ لَوْ جَعَلْنَاهُ مَلَكاً لَجَعَلْنَاهُ رَجُلاً وَ لَلَبَسْنَا عَلَيْهِمْ مَا يَلْبِسُونَ

(۱)

.

إلى آخر ما هنالك من آيات لها هذا الطابع،أو تصب فى هذا الاتجاه.

و فى مقابل ذلك،فإننا لا نوافق الآخرين أبدا،بل نخطؤهم بقوه فى نظرتهم الماديه إلى الأئمه«عليهم السلام»،بعيدا عن عنصر الغيب،و عن الكرامات الإلهيه،و عن التصرف الغيبى،و الهيمنه على الواقع الراهن، فيفسرون مواقفهم«عليهم السلام»و كل سلوكهم،و أنحاء تعاملهم، و يفهمونها على أساس مادى،خاضع لحسابات عمليه،و ظاهريه رياضيه، و لها آثار و نتائج طبيعيه و ذاتيه بالدرجه الأولى.

و هم يتجاهلون بذلك هاتيك النصوص ذات الطابع الغيبى،التى تقوم على الألطاف الخفيه،و الكرامه الإلهيه لعباد اللّه الأصفياء،و حججه على عباده،و أمنائه فى بلاده.

فلا يكاد يقترب من تلك النصوص و الآثار التى تسجل-على سبيل المثال-حقيقه:أنه يوم قتل الحسين«عليه السلام»لم يرفع حجر فى بيت المقدس إلا و وجد تحته دم عبيط.

ثم ظهور الحمره فى يوم عاشوراء،و قول زينب«عليها الصلاه و السلام» لابن زياد أفعجبتم أن مطرت السماء دما و لا يتصدى لبحث ذلك و تأييده،أو رده و تفنيده رغم أن ذلك قد تأكد حصوله،و ليفترض لنا أن زينب«عليها السلام»إنما تفترض الحدث و لا تنقله لنا على أنه حقيقه واقعه.

۱- ۱) الآيه ۹ من سوره الأنعام.

و هم أبعد ما يكونون عن الحديث عن كلام الرأس المقدس فوق الرمح بالآيه الكريمه:

أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحابَ الْكَهْفِ وَ الرَّقِيمِ كانُوا مِنْ آياتِنا عَجَباً

(۱)

.

بالإضافه إلى حديث ارتفاع جدران المسجد،حينما همت«عليها السلام»بالدعاء على الذين يضطهدون أمير المؤمنين«عليه السلام»، و يغتصبون حقه،بعد ضربهم لها،و إسقاطهم جنينها،حين وفاه أبيها الرسول الأكرم«صلى اللّه عليه و آله».

إلى غير ذلك من نصوص و آثار،تشير إلى ظهور الكرامات،و خوارق العادات لهم«عليهم السلام»،و شمول اللّه لهم بألطافه الخفيه،تماما كتلك المعجزات و الكرامات التى سجلها القرآن للأنبياء،كما فى قضيه عصا موسى،و نقل عرش ملكه سبأ من اليمن إلى بيت المقدس،و غير ذلك.

نعم..إن هؤلاء الباحثين و الكتاب،لا يكادون يقتربون من النصوص التى لها هذا الطابع،و تصب فى هذا الاتجاه،حتى كأنهم لا يريدون الاعتراف بها،أو أنهم يخجلون من وجودها.تماما كخجل البعض منهم و إبائه من طرح موضوع الإمام المهدى الغائب«صلوات اللّه و سلامه عليه و على آبائه الطاهرين»فى أى من كتبه و أبحاثه،متمحلا أعذارا واهيه لا تسمن و لا تغنى من جوع.

و لا ندرى إن كان بعد ثبوت صحه هذه النصوص،و سلامتها،يمكن

۱- ۱) الآيه ۹ من سوره الكهف.

لهؤلاء أن لا يعتبروها جزءا من تاريخ الأئمه،و من حياتهم.

و أخيرا..

فإننا نؤكد لهؤلاء و لغيرهم على حقيقه:أن الأئمه«عليهم السلام» يمثلون الرعايه الإلهيه لإنسانيه الإنسان،من خلال الاعتراف بواقعيه وجوده المادى،ثم الانطلاق بهذا الواقع بالذات،و السمو به إلى المطلق،إلى رحاب اللّه سبحانه،من خلال الإمداد الغيبى،حيث يكون ذلك ضروريا، و إكرامه بالكرامات الظاهره،و اكتنافه بالألطاف الإلهيه الخفيه اللامحدوده، حيث يصبح محلا و أهلا لها.

أما أولئك الذين يحجّمون دور الائمه،و يقصرونه على الأخلاق،مثلا أو على الدور الاجتماعى،أو خصوص التحرك السياسى مثلا،و يصبون كل تصوراتهم فى هذا القالب المحدود أو ذاك،فإنما يقدمون للآخرين صوره تفقد معظم معالمها الأساسيه،و لا يمكن أن يعكس بحث كهذا واقع حياتهم،و حقيقه دورهم«صلوات اللّه و سلامه عليهم أجمعين».

مدخل دراسه،تعوزه الفهرسه

و لقد كان بودى ان أسهم بدورى ببحوث تتناول بعض جوانب حياتهم«عليهم السلام».و هذه أمنيه عزيزه على،و أثيره لدى.فسجلت قبل سنوات قد سجلت بعض النقاط على سبيل الفهرسه المؤهله للدخول فى بحث كهذا،على أن تمثل بمجموعها مدخلا معقولا لدراسه حياتهم «عليهم السلام»،و إن كانت لم تستوعب كل ما يحب،و ما ينبغى.

و قد بقيت هذه النقاط متناثره تائهه،يعوزها التنسيق،ثم رأى بعض

الأخوه أن الحقها بهذا الكتاب على شكل تمهيد لسيره أمير المؤمنين«عليه السلام»علّ أن ينفع اللّه بها،من يسعفه التوفيق للبحث و التقصى فى حياتهم «صلوات اللّه و سلامه عليهم».

و النقاط هى التاليه:

١-إن من الطبيعى إعطاء لمحه عن تواريخهم«عليهم الصلاه و السلام»كيوم الولاده،و يوم الوفاه،و السنه و الشهر،و محل السكنى و الأولاد و الزوجات،و الأصحاب،و سائر النقاط التى تمثل الحياه الشخصيه لهم«عليهم السلام».

و ذلك بصوره علميه صحيحه،فيها من التحقيق،ما يزيل أى شبهه و ريب أو ترديد.

٢-الإجابه على سؤال:لماذا تعدد الأئمه«عليهم السلام»؟!و هل يمكن أن يكون لما نراه من اختلاف و تميز بين الأمور التى تصدى لها كل إمام منهم بالنسبه للإمام الآخر،فهذا تراه يهتم بالتربيه العقائديه،و ذاك يهتم بنشر المعارف الفقهيه،و ثالث يهتم بالناحيه السياسيه،إلى غير ذلك مما تفرضه عقليات،و حاجات الأمه فى الأزمنه المختلفه-هل يمكن أن يكون لذلك صله بتعدد الأئمه«عليهم السلام»،أم أن ذلك لمحض الصدفه، و اقتضاء الحالات و الظروف الطارئه؟مع العلم بأن بعض الأئمه قد تصدوا لأكثر من مجال أيضا؟!أم أن هناك أسرارا و أسبابا أخرى تحتاج للبحث و الكشف عنها.

٣-بيان الطرق التى اتبعها الأئمه لمعالجه الانحرافات الفكريه،و إيراد

أمثله على ذلک،سواء فی النواحی العقائدیه،أو الفقهیه،أو فی التفسیر،أو فی السلوک الإنسانی،و الأخلاقیات،أو فی المواقف من القضایا الحساسه و المصیریه،و غیر ذلک.

۴-محاولاتهم طرح الإسلام العملی،الذی یرتبط بالغیب،و یندفع نحوه،مع مقارنه بین ذلک و بین ظاهره التصوف،الذی اهتم بالریاضه الروحیه،و أهمل الجانب الثقافی و العلمی.و بیان الفوارق بینهما و کذلک الحال بالنسبه لذلک الإسلام النظری الذی اهتم بالناحیه الثقافیه و العلمیه، و العمل علی استبعاد المفاهیم الخاطئه،و النظریات الفارغه و التی تبعد الإنسان عن النفحات الروحیه،و تمنعه من الارتباط بالغیب.

۵-الملاحظه الدقیقه لموقفهم«علیهم السلام»من أهل الحدیث،و من المعتزله،و سائر الحرکات الدینیه و الفکریه،و الفرق المختلفه التی کانت تحاول فرض نفسها،و بلوره أفکارها.

هذا بالإضافه إلی مواقفهم«علیهم السلام»من الفقهاء المنحرفین، و علماء السوء،و وعاظ السلاطین.

۶-و لا بد أیضا من إلماحه سریعه إلی سر اختیارهم«علیهم السلام» السکوت فی قضیه خلق القرآن،و سبب أمرهم شیعتهم بعدم التدخل فی الجدل القائم حولها.

مع إلماحه سریعه إلی أهداف طرح مسأله کهذه،ثم النتائج التی تحققت فی هذا الاتجاه.

۷-ثم هناک موقفهم«علیهم السلام»من الثقافات الغربیه الوافده عن

طریق أهل الکتاب،و عن طریق الترجمات لکتب سائر الامم،أو اختلاط المسلمین بعد الفتوحات،و غیرها بالأمم الأخری،و إطلاعهم علی ما عندها من أفکار و مذاهب.

و لا یجب أن ننسی مواقفهم«علیهم السلام»من التحریفات،التی کان یتعرض لها الإسلام الخالص من قبل الیهود و النصاری الذین أظهروا الإسلام.و من قبل القصاصین،و أهل الحدیث من طالبی الشهره و المال،و کذلک تحریف الحکام و السلاطین للإسلام،لیوافق مذاهبهم و مشاربهم السیاسیه،و یخدم طموحاتهم،و توجهاتهم السیاسیه، و مصالحهم الشخصیه،أو القبلیه و الإقلیمیه.

۸-و لا بد من بیان موقفهم من تفسیر القرآن الذی کان یتم-فی أحیان کثیره-بصوره غیر واقعیه،و موقفهم من التلاعب بالسنه النبویه الشریفه.

ثم التعرف علی الموازین و المعاییر و الضوابط التی اتبعوها أو أرشدوا إلیها،و التی یتمکن الناس من خلالها من معرفه ذلک الجانب المریض من النصوص،و استبعاده،کما و یتمکن شیعتهم بواسطتها من فهم القرآن فهما سلیما غیر متأثر بما هو غریب عن الدین و تشریعاته،و عن الإسلام و مفاهیمه.

و من هنا تصبح دراسه قضیه الکندی الذی حاول نشر کتاب یعترض فیه علی مدالیل آیات القرآن،تصبح ضروریه لفهم بعض أسالیب الأئمه فی مواجهه حالات الإنحراف الفکری،إذا کانت منطلقه من شبهه،و لم یکن له خلفیات،ذات طابع غیر أخلاقی،و لا إنسانی.

۹-کما لا بد من دراسه السر فی أنهم«علیهم السلام»لم یترکوا للناس

آثارا مکتوبه،مادام أن ذلک یحسم النزاع فی أمور کثیره.مع ان تدوین العلوم کان فی زمنهم علی قدم و ساق،و رغم أن أمیر المؤمنین«علیه السلام»قد کتب الجفر و الجامعه و غیر ذلک،لکن ما کتبه«علیه السلام»قد بقی عندهم«علیهم السلام»،و لم یتجاوزهم إلی غیرهم.

و ذلک یحتم دراسه صحیفه الرضا«علیه السلام»،و غیر ذلک مما ینسب إلیهم«علیهم الصلاه و السلام»لمعرفه ما إن کانت من إملاءاته،أم أنها من مکتوباته،أو من المنقولات الشفهیه عنه.

أضف إلی ذلک:أنهم«علیهم السلام»ما فتئوا یشجعون شیعتهم علی تدوین العلوم،و اتقانها،فلابد من تفصیل وقائع ذلک بصوره واضحه.

۱۰-لا بد من البحث حول کرامات الأئمه«علیهم السلام»، و الإجابه علی سؤال:هل کان الأئمه بحاجه إلی ظهور تلک الکرامات علی أیدیهم؟

و ما الفرق بین الکرامه و المعجزه؟

ثم ما الفرق بین کراماتهم و بین ما ینسب إلی غیرهم من المتصوفه و سواهم.و هل کل ذلک صحیح؟

أم أن کرامات الصوفیه و غیرهم موضع شک و ریب و لماذا؟

و إذا کان ثمه مبالغات غیر معقوله،فلابد من الإشاره إلی ذلک مع الترکیز علی فهم ظروفه و مبرراته.

کما لا بد من دراسه ما ینسب إلی المرتاضین حتی من غیر المسلمین من خوارق..و کذا ما ربما یدعی حصوله لبعض غیر المسلمین ممن لهم اعتقادات

غير صحيحه.

و هل يدخل الكرامات اخباراتهم«عليهم السلام»بالأمور الغيبيه و عن المستقبل؟!

و هل كل ذلك من هذا الباب؟!

أم أن بعضه من العلم الخاص،و بعضه ليس من هذا و لا ذاك،و إنما هو معرفه للنتائج من خلال دراسه الظروف الموضوعيه بدقه و تبصّر؟!

و لا بـد أيضا من معرفه السـبب فى أن عليا«عليه السـلام»كان يهتم بالأخبار بالمغيبات،و قد بلغت إخباراته حدا جعل بعض الناس يتهمونه بالتكهن و حتى بالكذب-و العياذ باللّه-.

مع ذكر نماذج مما تحقق من إخباراته الغيبيه«عليه الصلاه و السلام».

١١-حـدود علـوم الأـئمه«صـلوات اللّه و سـلامه عليهـم»،و كيفيـه حصولهـا لهـم مع تسـجيل الملاـحظه الـتى تقـول:إنهم«عليهم السـلام»كانوا باسـتمرار يؤكـدون على أن لديهم من العلوم و المعارف الخاصه ما ليس عند غيرهم،و أنهم تلقوا ذلك من رسول اللّه«صـلى اللّه عليه و آله»المسدد بالوحى،و من ذلك قولهم:إن عندهم الجفر و الجامعه،و كتاب على«عليه السلام»و غير ذلك.و ما هو السر فى ذلك؟

١٢-محاوله إعطاء وصف دقيق-مع الأمثله الكثيره-لشخصـياتهم فى أبعادها المختلفه،و إبراز فضائلهم و مزاياهم النفسيه،بالإضافه إلى التعرف على سلوكهم الإنسانى و الأخلاقى.

ثم إعطاء تصور عن حياتهم الخاصه،و وصف دقيق لتعاملهم مع

أبنائهم و سائر أفراد عوائلهم،و حركاتهم داخل بيوتهم،و تصرفاتهم مطلقا، حتى مع ضيوفهم،أو حينما يكون ثمه ما يوجب فرحا و سرورا أو حزنا و جزعا.

۱۳-القاء نظره دقيقه على طريقه عباداتهم،و طبيعه ارتباطهم باللّه، و كيفيه الإستفاده من ذلك.

۱۴-ملاحظه مصادر أموالهم و حجمها،و كيفيات وصولها إليهم و كيف كانوا ينفقونها؟و ما هو مدى تأثير المال فى حياتهم و فى روحياتهم و نفسياتهم؟

ثم الإشاره إلى حقيقه موقفهم من عطايا الحكام،و متى تقبلوها، و لماذا؟متى رفضوها و هل كان رفضهم لها يعنى-بنظر الحاكم الظالم- تحديا،و إعلانا للحرب ضده.

و لا بد من معرفه السرّ فى أن أمير المؤمنين«عليه السلام»قد كان ينفق على نفسه من أمواله فى المدينه،و هل كان يأخذ من بيت المال عطاء،و فى أى شىء كان ينفقه،و كيف جاز له أخذ العطاء،إذا كان يملك من البساتين ما تقدر صدقته،أو غلته بأربعين ألف دينار فى السنه؟!

و هل كانوا«عليهم السلام»يتناولون من الخمس شيئا،و كذا من غيره من الحقوق الشرعيه،و لماذا؟

هذا بالإضافه إلى توضيح كيف أنهم«عليهم السلام»كانوا يصرون على العمل فى مزارعهم و بساتينهم بأنفسهم.

ثم البحث عن سرّ مطالباتهم ببعض ما انتزع منهم من أراض،و ماذا

كان مصير الخمس فى عهد على«عليه السلام».

و لماذا لم يسترجعوا ما أخذ منهم؟؟

۱۵-أساليبهم التربويه لشيعتهم،و أسس و أساليب تعاملهم معهم.

و كيفيات ربطهم الناس بقضيه أهل البيت«عليهم السلام»،عقائديا و عاطفيا و ثقافيا و غير ذلك،و تأثيرات هذه المركزيه الدينيه على الحاله الفكريه و على الانسجام فى الفهم للأمور و فى المواقف و التطلعات،و الآمال هذا إلى جانب موقفهم من كل الثقافات الأخرى و أن كل ما لا يخرج من هذا البيت فهو زخرف،و مدى تأثير ذلك فى صيانه الفكر و العقائد، و المفاهيم لدى الناس الذين كانوا مرتبطين بهم.

۱۶-هذا بالإضافه إلى تسليط الضوء على الحاله التنظيميه الدقيقه التى ركزوها فيما بين شيعتهم،و الماحه إلى دور وكلائهم فى مختلف الأقطار، و حدود صلاحيات و وظائف أولئك الوكلاء،ثم معالجات الأئمه«عليهم السلام»للخلافات التى ربما كانت تنشأ فيما بين هؤلاء الوكلاء،مع التركيز الدقيق على الانضباطيه فى الحاله التنظيميه،حتى إنهم ليرجعون الأموال لأحد الأشخاص،ليدفعه إلى الوكيل الذى كان فى بلد ذلك الشخص.

۱۷-الأساليب الحربيه،و مبادئ الحرب عندهم،هذا بالإضافه إلى المبررات التى تكفى لخوض الحروب و مكابده ويلاتها.بالإضافه إلى بيان الحدود التى تفرض إيقاف تلك الحرب،و مبررات التخلى عنها.

و وصف دقيق لتعاملهم الإنسانى مع أعدائهم،و رفض منطق التشفى، و أسباب ذلك و تأثيراته.

۱۸-إبراز اهتمام الأئمه«علیهم السلام»بتربیه متخصصین فی العلوم و الفنون،فهذا متکلم،و ذاک فقیه،و آخر کیمیائی،و هکذا..ثم اهتمامهم فی أن لا- یتجاوز کل منهم حدود اختصاصه و إرجاع الآخرین حین تمس الحاجه إلی أصحاب الاختصاصات کل حسب ما یتناسب مع ما یطلبه و یریده.

ثم إبراز المستوی الثقافی لأصحابهم«علیهم السلام»حتی لقد أصبحوا فی عهد الإمام الصادق،و الکاظم«علیهما السلام»هم الطلیعه المثقفه و الواعیه،و أرباب الفکر و العلم فی الأمه الإسلامیه،و هیمنوا علی الثقافه العامه بصوره واضحه.و دراسه تأثیرات ذلک علی صقل الفکر، و التعامل مع مقولات أرباب الفرق و المذاهب الأخری.

هذا..بالإضافه إلی تاثیرات ذلک علی السیاسه و السیاسیین و مواقفهم من الأئمه«علیهم السلام»،و من الشیعه بصوره عامه.

۱۹-بیان اهتمام الائمه«علیهم السلام»بتعلیل الأحکام الشرعیه و غیرها،حتی لقد ألفت الکتب فیما روی عنهم«علیهم السلام»من علل أو من حکم و دراسه الطابع و الخصائص التی کانت تتمیز به تلک التعلیلات و الموضوعات و النواحی التی أبرزتها أکثر من غیرها.

۲۰-بیان أنهم«علیهم السلام»کانوا لا یستعملون التقیه فی بعض القضایا الحساسه،رغم خطوره ذلک علی حیاتهم،کقضیه:أنهم الأحق بالإمامه من کل أحد،و قضیه النص علی علی«علیه السلام»فما هو سر ذلک؟

و ما هی الأسالیب التی استفادوا منها لإقناع الناس بهذا الأمر الخطیر.

ثم إظهار أنهم كانوا يركزون فی إثبات ذلک علی أمور:

منها:إظهار و إثبات:أن لديهم علوما خاصه،ورثوها عن رسول اللّه «صلی اللّه عليه و آله»،و لا توجد لدی أی كان من البشر.

و منها:قضيه النص.

و غير ذلک..

۲۱-كيف كان يتم الإتصال فيما بين الأئمه«عليهم السلام»و بين القاعده الشعبيه،و بسائر أفراد شيعتهم،الذين كانوا فی ضيق شديد،و محنه عظيمه من قبل حكام الجور،و كثير منهم فی السجون،أو مشردون فی البلاد.

مع إعطاء لمحه عن الأساليب و الوسائل التی كان كبار شيعتهم يتوسلون بها للاتصال بهم،و لا سيما فی الظروف الصعبه و الحرجه.

۲۲-لا بد من إعطاء لمحه عن نشاطات الأئمه حينما كانوا فی سجون الطواغيت،سواء فی ذلک نشاطاتهم فيما بين الناس الذين هم فی الخط الآخر،أی فی ركاب الحكام،أو ينتمون إلی فرق أخری ليست علی علاقات طيبه مع خط أهل البيت«عليهم السلام»،حتی أن يحيی بن خالد البرمكی يشكو إلی الرشيد بأن الإمام الكاظم-و هو تحت هيمنتهم،و رقابتهم-قد أفسد عليهم قلوب شيعتهم.

۲۳-سياساتهم فی مواجهه التمييز العنصری،فكان الإمام السجاد «عليه السلام»يهتم بالموالی و شرائهم و عتقهم بصوره متميزه عن باقی الأئمه،باستثناء ما عرف عن أمير المؤمنين«عليه السلام».و كان يعلمهم و يثقفهم،و يكتب ذنوبهم فی كتاب،ثم يذكرهم بها و يعتقهم.

و قد أعتق ألوفا كثيره منهم.و لا بد من دراسه دقائق تعامله«عليه السلام»معهم،و ظروف عتقه لهم،و آثار هذا التعامل و دوافعه.

مع الالتفات إلى ان هذا منه«عليه السلام»يجيء فى وقت كان فيه الحكام يمارسون سياسه التمييز العنصرى،و تفضيل العرب على كل من سواهم بأبشع الصور،و أرذلها.

ثم..الإلماح إلى دور الموالى فى نشر الإسلام،و لا- سيما التشيع لأهل البيت،ثم البحث عن دورهم فى نشر الإسلام فى الأمم الأخرى بصوره عامه.

كما لا بد من دراسه ظاهره تزوج نفس الأئمه«عليهم السلام»بغير العربيات بكثره،حتى إن عددا منهم قد ولد من هؤلاء النساء بالذات.

يضاف إلى ذلك:أن لمعرفه الأئمه بلغات الأمم آثار لها طابعها الخاص، لا بد من الإطلاع عليه،و الإلمام به و معرفه بمناشئه.

۲۴-ثم هناك موضوع التمهيد منهم«عليهم السلام»لغيبه الإمام المهدى«صلوات اللّه و سلامه عليه»،و كيف بدأوا يحتجبون عن الناس منذ عهد الإمام الهادى«عليه السلام»،ليعوّدوا شيعتهم على هذه الظاهره.

هذا بالإضافه إلى أن الإمام الجواد و الهادى«عليهما السلام»قد تصديا لمقام الإمامه فى سن مبكره جدا،أى فى الخامسه أو فوقها بسنوات معدوده.

مع ملاحظه مدى تأثير ذلك على موقف الشيعه و على فكرهم،ثم على موقعهم بين أهل الملل الأخرى.

مع الإشاره إلى أن الإمام المهدى قد غاب و هو صغير السن،و ذلك

بعد وفاه والده«علیهما السلام».

۲۵-و لا- بد من الحدیث عن مساهمه الأئمه«علیهم السلام»فی النهضه العلمیه،و عن تصریحاتهم أو تلمیحاتهم إلی حقائق علمیه،لم یمکن اکتشافها،أو فقل إدراکها إلا بعد قرون من الزمن.و عن بعض القواعد و المبانی التی ساعدت علی تحقق هذه النهضه العلمیه،مع ذکر أمثله صریحه و یقینیه فی هذا المجال،مع ملاحظه تنوع العلوم،و من اشتهر من أصحابه بالتصدی إلیها کجابر بن حیان و غیره.

۲۶-و من الأمور الجدیره بالبحث«الدعاء»عند الأئمه،و لا سیما بالنسبه لأمیر المؤمنین،و الإمام السجاد،و الإمام الحسین«علیهم السلام»، مع تقییم و بحث للصحیفه السجادیه،و مضامینها المختلفه،و موضوعاتها المتنوعه،السیاسیه،و العقائدیه،و التربویه،و الاخلاقیه و غیر ذلک.

مع الإشاره إلی ما یلاحظ من المد و الجزر فی مستوی اعتمادهم «صلوات اللّه و سلامه»علی طریقه الدعاء فی إبلاغ و تحقیق مقاصدهم الإعلامیه و التعلیمیه و التربویه.

کما لا- بد من إلمامه و لو سریعه بما کان یعانی منه الناس من جهل مطبق، و تجهیل متعمد لهم،بالإضافه إلی ظاهره التحریف التی کانت تستهدف الإسلام و المسلمین فی تلک الفتره،حتی إن بنی هاشم،و هم أقرب الناس إلی مصدر الوحی و التنزیل کانوا إلی أن مضت سبع سنین من إمامه الباقر «علیه السلام»لا یعرفون کیف یصلون،و لا کیف یحجون.

کما أن من المفید جدا دراسه رساله الحقوق للإمام السجاد،و لعهد

أمير المؤمنين«عليه السلام»للأشتر،و توحيد المفضل،و الرساله الطبيه الذهبيه،و غير ذلك.

۲۷-و إذا كنا نجد:أنه لم يكن يعترف بإمامه السجاد سوى ثلاثه أشخاص،أو خمسه،حسب اختلاف النقل،فلابد من معرفه الخطوات التى اتخذها الإمام«عليه السلام»لتهيئه الأجواء لمدرسه الباقر و الصادق «صلوات اللّه و سلامه عليهما».

مع أن الناس بعد قتل الحسين«عليه السلام»،و بسبب السياسه الأمويه البغيضه انصرفوا عن أهل البيت«عليهم السلام»،و لم يبق بينهم-بنظرهم- شخصيه كبيره تعنوا لها الجباه بالتسليم و الخضوع،و كيف استطاع السجاد «عليه السلام»أن يصبح الرجل العظيم الذى يجله حتى أعداؤه و مخالفوه أكثر من أى إمام آخر،فهل كان ذلك لأنهم رأوا فيه انصرافا عن طلب الحكم و السلطه؟أم لغير ذلك من الأمور.

و ما هو مدى صحه ما يقال من أنه«عليه السلام»قد قلل اتصاله بالناس خلال عشر سنين،و اختار العيش فى الباديه،و ما هو تفسير ذلك على تقدير صحته.

۲۸-ما هى دوافع الحركات الشيعيه و غيرها،كالزيديه و كحركات الغلاه،و كذلك سائر الحركات التى قامت ضد الحكم و الحاكمين،مثل حركات الخوارج،و ما هو موقف الأئمه«عليهم السلام»من هذه الحركات، و كيف كانوا يوفقون بين آرائهم فيها،و بين حفظ موقعهم و هم يواجهون ظاهره اندفاع الناس نحوها.

و لماذا نهى على«عليه السلام»عن قتال الخوارج بعده.و ما هو موقف الشيعه و الأئمه منهم.

۲۹-و لا بد أيضا من دراسه موقف الأئمه من الحكام و موقف الحكام من الأئمه،و كيف أمكن لهم الحفاظ على التشيع،الذى يواجه الحكام على مدى التاريخ،مع ان التعاليم التى كان يؤمن بها الشيعه هى على النقيض تماما مما يسعى الحكام له،و يعملون من أجله.

و قد رأينا:أن حكومه الجبارين ما حاربت مذهبا إلا و خنقته فى مهده، و قطعت أوصاله،إلا أن يسير فى ركابها،و يدور فى فلكها،و يجند نفسه و يحرف تعاليمه لتصبح فى خدمتها،و قد كان المعتزله فرقه قويه فى منطقها و كانت تملك هى مقاليد السلطه على مستوى الخلافه الإسلاميه كلها، و لكنه حين رأت السلطه:أنها فى غنى عنها،و ناصرت خصومها ضدها، سرعان ما أصبحت فى خبر كان،و أصبح اصحاب نحله أهل الحديث، و هى من السخافه بمكان هم المسيطرون،و هم الحاكمون،و بقيت نحلتهم و دامت،و قعدت و قامت،و إن كان الأشعرى قد حاول طلاء وجهها ببعض الأصباغ التى لم تستطع التخفيف من بشاعه ملامحها،حين يتأمل بها المتأملون،و يلتفت إلى ملامحها الشوهاء الواعون.

كما لا بد أيضا من التوقف عند الأساليب التى كان ينتهجها الحكام لإبعاد الناس عن الأئمه،و منها أسلوب التخويف و الملاحقه.

كما أن من الضرورى الإلفات إلى أن الشده و غيرها من الأساليب كان الحكام يحاولون من خلالها إبعاد الناس عن أهل البيت«عليهم السلام»،

كانت تنتج عكس ما يريدون و خلاف ما كانوا إليه يطمحون،حيث يزداد الناس فى كثير من الأحيان تعلقا بأهل البيت،ثم محاوله تفسير ذلك بالشكل المعقول و المقبول.

مع تقديم أطروحه كامله عن نظرتهم«عليهم السلام»إلى الحكم و الحاكمين،و عن الموقف الشرعى منهم،و أساليب التعامل معهم.

۳۰-و من اللازم أيضا تفسير ظاهره عزوف الأئمه«عليهم السلام» عن المواجهه العسكريه مع الحكام بعد الحسين«عليه السلام»،مع وجود ثورات كثيره قام بها الزيديه و غيرهم.

كما أن من الضرورى معرفه حقيقه موقف الأئمه من ثوره زيد و المختار،و كذلك سائر الثورات التى كانت ترفع شعار الحق و العدل، كثوره الحسين الهرش،و ثوره الحره بالمدينه،بالإضافه إلى ثوره الحسين بن على صاحب فخ،و سائر ثورات العلويين.

و لماذا كانوا«عليهم السلام»يرغبون باستمرار هذه الثورات،و يقولون لشيعتهم:ما زالت الزيديه لكم وقاء أبدا،و يقولون أيضا ما مضمونه:ما زلت أنا و شيعتى بخير ما خرج الخارجى من آل محمد.أو نحو ذلك.

و كيف يمكن تفسير هذا الكلام،و على أى معنى يحمل.

مع أننا لا نجد فى علاقات نفس هذا الإمام بالثائرين،ما يشجع،أو ما يستحق أن يقال عنه:إنه علاقات طبيعيه على أقل تقدير،و ذلك بسبب وجود كثير من الفجوات و الاشكالات فيما بينه و بينهم.

۳۱-يضاف إلى ما تقدم:دراسه محاولاتهم«عليهم السلام»إدخال

بعض الشخصيات الشيعيه-و لو مع التقيه-إلى المراكز الحساسه فى الدوله التى يحكمها الظالمون،كما هو الحال فى ابن يقطين فى دوله الرشيد العباسى.

و قد بقى بعض الشيعه يحاولون النفوذ إلى بعض المراكز فى الحكومات، حتى بعد عصر الأئمه الطاهرين«صلوات اللّه و سلامه عليهم أجمعين».

و لكنهم فى نفس الوقت يمنعون صفوان الجمال من كراء جماله لهارون الرشيد حتى لأجل أداء فريضه الحج،فكيف نوفق بين هذين الموقفين.

و من المفيد جدا أيضا:التعرف على الأساليب العمليه فى مجال الدعوه، و الشعر،و الكرامات،و الإخبار بالمغيبات.

بل نجد عطاياهم للشعراء مثيره للعجب،لكثرتها،فيرد سؤال:أليس الفقراء كانوا أولى بهذا المال من هذا الشاعر؟

كما لا بد من دراسه استشهادات على«عليه السلام»و الحسين«عليه السلام»لحديث الغدير فى رحبه الكوفه و فى منى،و غير ذلك من المواضع.

و هناك أيضا موضوع تخصيص الإمام الباقر«عليه السلام»ثمان ماءه درهم يندبنه بعد موته فى منى فى موسم الحج لمده عشر سنين.

هذا بالإضافه إلى حثهم الشديد و الأكيد على إقامه مجالس العزاء و البكاء على الحسين«عليه السلام».

إلى غير ذلك من أساليب تعليميه و إعلاميه اختاروها فى مجال دعوتهم إلى اللّه سبحانه،و كلها مشروعه،و مؤثره.

٣٢-و إذا كان الاهتمام بالإبتعاد عن مذهب أهل البيت،و بالجعل و الاختلاق للحديث-قد تجلى فى القرن الأول أكثر منه فى الذى يليه فإننا

نلاحظ قله المأثورات فی الفقه فی القرن الأول،و لم یکن ثمه تحدید واضح لکثیر من المسائل و الأحکام فی تلک الفتره،و قد یکون ذلک لأجل تفویت الفرصه علی الوضاعین و أعداء الحق.و قد یکون لغیر ذلک أیضا.

ثم بدأ التر کیز علی المسائل الفقهیه و تحدیدها،و تحدید الحق فی غیرها من المسائل العقائدیه منها و غیرها-بدأ-بعد ذلک القرن،أی من زمن الباقر«علیه السلام».

أو فقل:بعد مضی سبع سنین من إمامته،کما أشارت إلیه بعض النصوص.

کما أن إظهار الجانب العقائدی السیاسی و التدبیری قد کان فی عهد الإمام علی أمیر المؤمنین«علیه السلام»أکثر منه فی عهد سائر الأئمه من ولده.

۳۳-کما لا بد من دراسه مواقفهم«علیهم السلام»من الثقافات الوافده، و المعاییر التی رسموها لشیعتهم لقبول ما یمکن قبوله منها،ورد ما یجب ردّه، مع بیان ما قبلوه مطلقا،و ما قبلوه بشرط،و ما لم یقبلوه مطلقا أیضا.

۳۴-و أخیرا..لا بد من معالجه موضوع الغیبه و فوائدها،و آثارها.

و کیف ربی الأئمه شیعتهم علی الاستقلال الفکری،بإعطائهم الضوابط و المعاییر العامه التی تمکنهم-لو روعیت-من اتخاذ الموقف الصحیح فی مختلف الحالات و الظروف،و علی مر الزمان.

کما لا بد من دراسه الزلزال الکبیر الذی أحدثته الغیبه،رغم الإعداد لها بإمامه الجواد و الهادی و هما صغیران،و باحتجاب العسکریین عن الناس أیضا تمهیدا لذلک،و غیر ذلک مما یجده الباحث المتتبع.

القسم الأول على علیه السّلام فی حیاه النبی صلّی اللّه علیه و آله

اشاره

ص: ۴۱

الباب الأول على عليه السّلام قبل البعثه

اشاره

الفصل الأول:الإمام على عليه السّلام نسبا..و مولدا..

الفصل الثانى:وليد الكعبه..

الفصل الثالث:نشأه على عليه السّلام..

الفصل الرابع:الأسماء و الألقاب و الكنى..

الفصل الخامس:شمائل على عليه السّلام..

الفصل السادس:الأنزع..البطين..

الفصل السابع:زوجات على عليه السّلام..

الفصل الثامن:أولاد أمير المؤمنين عليه السّلام..

ص :۴۳

الفصل الأول:

اشاره

الإمام على عليه السّلام نسبا..و مولدا

ص :۴۵

نسب علی علیه السّلام

هو:علی بن أبی طالب،بن عبد المطلب،بن هاشم بن عبد مناف،بن قصی،بن کلاب،بن مره،بن کعب،بن لؤی،بن غالب،بن فهر،بن مالک،بن النضر،بن کنانه،بن خزیمه،بن مدرکه،بن إلیاس،بن مضر،بن نزار،بن معد،بن عدنان..

أمه:فاطمه بنت أسد،بن هاشم،بن عبد مناف،بن قصی..إلی آخر النسب الشریف المذکور أعلاه..

و هذا هو نفس نسب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،بدءا من عبد المطلب فما بعده..

و قد قال«صلی اللّه علیه و آله»:أنا و علی من شجره واحده،و سائر الناس من شجر شتی (۱).مع العلم:بأن لهذه الکلمه معنی أتم و أعمق،

۱- ۱) راجع:المناقب للخوارزمی ص ۱۴۳ و کشف الغمه للإربلی ج ۱ ص ۳۰۰ و إقبال الأعمال للسید ابن طاووس ج ۱ ص ۵۰۶ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۱ ص ۴۶۹ و ۴۶۰ و ج ۲ ص ۲۳۰ و المزار لابن المشهدی ص ۵۷۶ و الأربعون حدیثا لمنتجب الدین ابن بابویه ص ۳۵ و بحار الأنوار-

و أدق و ألصق،و بهما أولى و أوفق فإنهما خلقا من نور واحد قبل خلق الخلق كما فى الروايات،و هذا لا يخفى على المتأمل البصير،و المدقق الخبير.

و روى أنه«صلى اللّه عليه و آله»قال:إذا بلغ نسبى إلى عدنان

۱)

-ج ۲۱ ص ۲۷۹-۲۸۰ و ج ۲۳ ص ۲۳۰ و ج ۳۵ ص ۳۰۱ و ج ۳۸ ص ۱۸۸ و ۳۰۹ و ج ۴۰ ص ۷۸ و ج ۹۹ ص ۱۰۶.و مستدرک سفينه البحار ج ۵ ص ۳۶۱ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ۷۲-۷۳ و ۲۹۳ و ۳۶۴ و مجمع الزوائد للهيثمى ج ۹ ص ۱۰۰ و المعجم الأوسط للطبرانى ج ۴ ص ۲۶۳ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۶۰۸ و تفسير فرات الكوفى ص ۱۶۱ و مجمع البيان ج ۲ ص ۳۱۱ و ج ۹ ص ۴۸ و خصائص الوحى المبين لابن البطريق ص ۲۴۲ و التفسير الصافى ج ۴ ص ۳۷۳ و ج ۶ ص ۳۶۶ و تفسير الميزان ج ۱۱ ص ۲۹۶ و شواهد التنزيل للحاكم الحسكانى ج ۱ ص ۳۷۷ و ج ۲ ص ۲۰۳. و راجع:تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۶۵ و ميزان الإعتدال للذهبى ج ۲ ص ۳۰۶ و الكشف الحثيث لسبط ابن العجمى ص ۱۳۵ و لسان الميزان لابن حجر ج ۳ ص ۱۸۰ و تنبيه الغافلين لابن كرامه ص ۳۵ و إعلام الورى ج ۱ ص ۳۱۶ و تأويل الآيات لشرف الدين الحسينى ج ۲ ص ۵۴۸ و ينابيع الموده للقندوزى ج ۱ ص ۴۵ و ج ۲ ص ۷۴ و ۲۴۲ و ۳۰۷ و ۳۹۴ و الشافى فى الامامه للشريف المرتضى ج ۲ ص ۲۵۶ و الفصول المهمه للسيد شرف الدين ص ۴۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۲۵۵ الباب الرابع.

فامسکوا (۱).

و قیل:اسم أبی طالب:عبد مناف (۲).

ص :۴۹

۱- ۱) تاج المواليد(مطبوع مع مجموعه كتب)للشيخ الطبرسی ص ۴ و مناقب آل أبی طالب لابن شهر آشوب ج ۱ ص ۱۳۴ و بحار الأنوار ج ۱۰۸ ص ۲۰۳ و مستدرک سفينه البحار ج ۱۰ ص ۳۵ و ج ۱۵ ص ۱۰۵ و ۲۸۰ و قصص الأنبياء للراوندی ص ۳۱۴ و الحدائق الناضره ج ۱۷ ص ۴۲۳ و الأنوار البهيه ص ۳۱ و إعلام الوری ج ۱ ص ۴۳ و الدر النظيم ص ۴۷ و كشف الغمه للإربلی ج ۱ ص ۱۵ و العدد القويه ص ۱۴۱.

۲- ۲) مقاتل الطالبيين ص ۳ و المستدرک للحاكم ج ۳ ص ۱۰۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۱ و ج ۱۵ ص ۲۱۹ و المجموع للنووی ج ۱ ص ۳۴۸ و ج ۴ ص ۳۵ و خصائص الأئمه للشريف الرضی ص ۶۸ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت) ج ۱۶ ص ۲۳۱ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۱ ص ۴۸۱ و نبوه أبی طالب تأليف مزمل حسين الميثمی الغديری(ط قم-ايران)ص ۷- ۱۲ و مدارک الأحكام ج ۵ ص ۲۵۷ و ذخيره المعاد(ط.ق)للمحقق السبزواری ج ۱ ق ۳ ص ۴۶۰ و الهدايه الكبری للخصيبی ص ۹۵ و دلائل الإمامه للطبری(الشيعی)ص ۵۷ و العمده لابن البطريق ص ۲۳ و ۴۱۱ و ذخائر العقبی للطبری ص ۱۷۱ و عمده الطالب لابن عنبه ص ۲۱ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۲۶۰ و ج ۳۵ ص ۶۶ و ۱۳۸ و ۱۴۱ و مناقب أهل البيت «عليهم السلام»للشيروانی ص ۴۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۴ ص ۵۸۳ و مستدرک سفينه البحار ج ۶ ص ۵۵۴ و شرح مسلم للنووی ج ۱ ص ۲۱۳-

و یؤید ذلک:ما روی:من أن عبد المطلب قال:

أوصیک یا عبد مناف بعدی

بموحد بعد أبیه فرد (۱).

۲)

-و فتح الباری ج ۷ ص ۱۵۰ و ج ۱۰ ص ۴۸۹ و عمده القاری ج ۲ ص ۱۴۷ و ج ۸ ص ۱۸۰ و ج ۹ ص ۲۲۷ و ج ۱۷ ص ۱۷ و ج ۱۸ ص ۲۷۷ و ج ۲۱ ص ۲۱۸ و ج ۲۳ ص ۱۲۵ و الآحاد و المثانی للضحاک ج ۱ ص ۱۳۵ و سر السلسله العلویه لأبی نصر البخاری ص ۳ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱ ص ۹۲ و معرفه علوم الحدیث للحاکم النیسابوری ص ۱۸۴ و الإستیعاب ج ۱ ص ۳۷۰ و ج ۳ ص ۱۰۸۹ و تفسیر مقاتل بن سلیمان ج ۱ ص ۳۴۲ و تفسیر الثعلبی ج ۴ ص ۱۴۱ و الإکمال فی أسماء الرجال للتبریزی ص ۱۶۳ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۱ ص ۹۳ و ۱۲۱ و ج ۳ ص ۱۹ و ج ۴ ص ۳۴ و تاریخ ابن معین ج ۱ ص ۲۴ و طبقات خلیفه بن خیاط ص ۳۰ و الجرح و التعدیل للرازی ج ۲ ص ۴۸۲ و ج ۶ ص ۱۹۲ و الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۳۲ و ج ۲ ص ۱۳۵ و تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۴۳ و التعدیل و التجریح للباجی ج ۲ ص ۸۹۱ و ج ۳ ص ۱۰۷۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳ ص ۱۱۸ و ج ۴۲ ص ۷ و ۱۲ و ۱۵ و ج ۶۶ ص ۳۰۹ و ۳۱۰ و أسد الغابه ج ۱ ص ۳۱ و ۲۸۶ و ج ۳ ص ۴۲۲ و ج ۴ ص ۱۶ و تهذیب الکمال للمزی ج ۱ ص ۲۰۰ و ج ۵ ص ۵۰ و ۵۱ و ج ۲۰ ص ۴۷۲ و الأعلام للزرکلی ج ۵ ص ۱۳۰ و المعارف لابن قتیبه ص ۲۰۳ و أنساب الأشراف للبلاذری ص ۲۳ و المجدی فی أنساب الطالبین ص ۷.

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۳۴ و الفضائل لشاذان بن جبرئیل القمی ص ۴۵ و عمده الطالب لابن عنبه ص ۲۱ و بحار الأنوار ج ۱۵ ص ۱۵۲ و ج ۳۵ ص ۸۵-

و قال أيضا:

وصّيت من كنّيته بطالب

عبد مناف و هو ذو تجارب (۱).

و قيل:اسمه عمران.

و قد ورد فی زياره النبی الأكرم«صلی اللّه عليه و آله»،المرويه فی بعض كتب أصحابنا:«السلام علی عمك عمران،أبی طالب» (۲).

و قيل:اسمه كنيته..

قال الحاكم:أكثر المتقدمين علی أن اسمه كنيته (۳).

۱)

-و مستدرك سفينه البحار ج ۵ ص ۴۳۲ و تاريخ اليعقوبی ج ۲ ص ۱۳ و سيره ابن إسحاق ج ۱ ص ۴۷ و الدر النظيم لابن حاتم العاملی ص ۲۱۱ و الخصائص الفاطميه للكجوری ج ۲ ص ۷۰ و الكنی و الألقاب للقمی ج ۱ ص ۱۰۸.

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۸۵ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۳۴ و عمده الطالب لابن عنبه ص ۲۱ و سيره ابن إسحاق ج ۱ ص ۴۸ و مستدرك سفينه البحار ج ۶ ص ۵۵۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۴ ص ۷۸ و أعيان الشيعه للسيد محسن الأمين ج ۱ ص ۳۲۴ و ج ۸ ص ۱۱۴ و الدر النظيم لابن حاتم العاملی ص ۲۱۱ و الخصائص الفاطميه للكجوری ج ۱ ص ۱۱۵ و الكنی و الألقاب للشيخ عباس القمی ج ۱ ص ۱۰۸.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۹۷ ص ۱۸۹ و مستدرك سفينه البحار ج ۶ ص ۵۵۵.

۳- ۳) معرفه علوم الحديث للحاكم النيسابوری ص ۱۸۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۶۶ ص ۳۱۰ و الإصابه ج ۴ ص ۱۱۵ و(ط دار الكتب العلميه ۱۴۱۵ ه)ج ۷ ص ۱۹۶.

و روی عن علی أمیر المؤمنین«علیه السلام»،أنه قال علی منبر البصره:

اسم أبی عبـد مناف،فغلبت الکنیه علی الإسم.و إن اسم عبـد المطلب عامر (۱)،فغلب اللقب علی الاسم،و اسم هاشم عمرو،فغلب اللقب علی الإسم.و اسم عبـد مناف المغیره،فغلب اللقب علی الاسم.و إن اسم قصـی زیـد،فسـمته العرب مجمعا،لجمعه إیاها من البلد الأقصی،فغلب اللقب علی الاسم (۲).

۱- ۱) شـرح نهـج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۱ و معـانی الأخبار ص ۱۲۱ و الأمالی للصـدوق ص ۷۰۰ و الخصـال ص ۴۵۳ و عمـده الطـالب لابن عنبه ص ۲۳ و الطبقـات الکبری لابن سـعد ج ۳ ص ۱۹ و شـرح أصـول الکـافی ج ۱۲ ص ۵۱ و کشـف الغطـاء(ط.ق)ج ۲ ص ۳۶۲ و جـواهر الکلاـم ج ۱۶ ص ۱۰۴ و خصـائص الأـئمه للشـریف الرضـی ص ۶۸ و مصـباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۲ ص ۱۴۵ و بحار الأنوار ج ۱۵ ص ۱۱۹ و ۴۰۵ و ج ۳۵ ص ۵۲ و فتح الباری ج ۷ ص ۱۲۴ و الإستیعاب ج ۱ ص ۲۷ و الفایق فی غریب الحدیث ج ۳ ص ۶۸ و نظم درر السمطین ص ۳۶ و المعارف لابن قتیبه ص ۷۲.

۲- ۲) بحـار الأنوار ج ۳۵ ص ۵۱-۵۲ و معـانی الأخبار ص ۱۲۱ و الأمالی للصـدوق ص ۷۰۰ و مصـباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)للمیر جهانی ج ۲ ص ۱۴۵ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السـلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱ ص ۶۱ و غایه المرام للسید هاشم البحرانی ج ۱ ص ۵۶ و شرح العینیه الحمیریه للفاضل الهندی ص ۱۲۰.

و قيل:اسمه شيبه (۱).

إيمان أبى طالب عليه السّلام

عن الأصبغ بن نباته،قال:«سمعت أمير المؤمنين صلوات اللّه عليه يقول:و اللّه،ما عبد أبى و لا جدى عبد المطلب و لا هاشم،و لا عبد مناف صنما قط..

قيل له:فما كانوا يعبدون؟!

---

۱ - ۱) راجع:معانى الأخبار ص ۱۲۱ و كشف الغطاء(ط.ق)ج ۱ ص ۵ و ج ۲ ص ۳۶۲ و الإقناع فى حل ألفاظ أبى شجاع للشربينى ج ۱ ص ۸ و شرح أصول الكافى ج ۱۲ ص ۵۱ و عمده الطالب لابن عنبه ص ۲۳ و بحار الأنوار ج ۱۵ ص ۱۱۹ و ۲۸۰ و ج ۳۵ ص ۶۶ و الخصال ص ۴۵۳ و الدرجات الرفيعه فى طبقات الشيعه ص ۴۱ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۱ ص ۵۵ و ج ۳ ص ۱۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳ ص ۵۶ و ج ۴۲ ص ۳ و ۱۰ و الكامل فى التاريخ لابن الأثير ج ۲ ص ۱۰ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۱ ص ۱۷ و ۲۱ و البدايه و النهايه ج ۲ ص ۳۱۰ و ج ۷ ص ۳۶۹ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۱۸ و ۳۲۳ و ج ۸ ص ۱۱۴ و ج ۱۰ ص ۵۹ و إعلام الورى ج ۱ ص ۴۳ و الدر النظيم ص ۷۷ و كشف الغمه للإربلى ج ۱ ص ۱۵ و السيره النبويه لابن كثير ج ۱ ص ۱۸۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱ ص ۲۶۲ و القاموس المحيط للفيروز آبادى ج ۲ ص ۳۲۹ و جواهر الكلام ج ۱۶ ص ۱۰۴ و فتح البارى ج ۷ ص ۱۲۴ و عمده القارى ج ۱۶ ص ۳۰۱ و الفايق فى غريب الحديث ج ۳ ص ۶۸ و نظم درر السمطين ص ۳۶.

قال:كانوا يصلون إلى البيت على دين إبراهيم،متمسكين به» (۱).

و عن الإمام الصادق«عليه السلام»:«إن أبا طالب أظهر الكفر،و أسرّ الإيمان الخ..» (۲).

و عنه«عليه السلام»:«كان أمير المؤمنين«عليه السلام»يعجبه أن يروى شعر أبى طالب،و أن يدون.

و قال:تعلموه و علموه أولادكم،فإنه كان على دين اللّه..و فيه علم كثير (۳)..

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۱۵ ص ۱۴۴ و ج ۳۵ ص ۸۱ و الخرائج و الجرائح ج ۳ ص ۱۰۷۴ و كمال الدين و تمام النعمه ص ۱۷۴ و الغدير ج ۷ ص ۳۸۷ و الدر النظيم لابن حاتم العاملى ص ۲۲۱ و الأنوار العلويه ص ۱۰ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۱ ص ۶۳ و إيمان أبى طالب للأمينى ص ۷۹.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۱۸ و كمال الدين ص ۱۷۴ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۴ ص ۵۸۳ و الغدير ج ۷ ص ۳۹۱ و نور الثقلين ج ۲ ص ۲۱۹ و موسوعه التاريخ الإسلامى ج ۱ ص ۶۳۴ و الأنوار العلويه ص ۱۰ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۱ ص ۶۳ و إيمان أبى طالب للأمينى ص ۸۵.

۳- ۳) وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۷ ص ۳۳۱ و(ط دار الإسلاميه) ج ۱۲ ص ۲۴۸ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۱۱۵.-

و يدل على إسلام أبى طالب«عليه السلام»:أنه قيل لعلى«عليه السلام»:إنهم يزعمون أن أبا طالب كان كافرا.

فقال:كذبوا،كيف يكون كافرا و هو يقول:

ألم تعلموا أنّا وجدنا محمدا***نبيّا كموسى خط فى أول الكتب

و فى حديث آخر:كيف يكون أبو طالب كافرا و هو يقول:

لقد علموا أن ابننا لا مكذب***لدينا و لا يعبا بقيل الأباطل

و أبيض يستسقى الغمام بوجهه***ثمال اليتامى عصمه للأرامل (۱)

و قد أفردنا كتابا باسم:«ظلامه أبى طالب»أثبتنا فيه إيمانه صلوات اللّه و سلامه عليه..فلا بأس بمراجعته..

مشروعيه التسميه بعبد مناف

و إذا كان«عبد مناف»لقبا لحقه،فعرف به.و اسمه الحقيقى هو:

المغيره،لم يعد هناك إشكال حول إيمان أو عدم إيمان هؤلاء الصفوه،و لم يعد

(۳

-و راجع:الدر النظيم ص ۲۱۹ و إيمان أبى طالب لفخار بن معد ص ۱۳۰ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۱ ص ۶۴ و إيمان أبى طالب للأمينى ص ۸۸.

۱- ۱) الكافى ج ۱ ص ۴۴۸ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۱۳۶ و شرح أصول الكافى ج ۷ ص ۱۸۲ و التفسير الصافى ج ۴ ص ۹۵ و الأنوار العلويه ص ۹.و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۱ ص ۶۶.

مجال للقول:بأن التسميه بعبد مناف تشير إلى أن من سمى ولده بهذا الاسم لم يكن موحدا،بل كان من عباد الأصنام،فقد قالوا:إن«منافا»صنم..و به سمّى عبد مناف (۱).فإذا كبر صاحب هذا الإسم،و رضى باسمه،فإن ذلك أيضا يشير إلى نفس هذا الأمر،و هو:أنه لم يكن من أهل التوحيد..

و يمكن أن يجاب بما يلى:

أولا:قالوا:إنه سمى بذلك،لأنه أناف على الناس و علا (۲).

قال الزبيدى:«جبل عالى المناف»أى مرتفع.قيل:و منه عبد مناف.

نقله الزمخشرى (۳).فلا دليل على أن عبد مناف،و قد سمى بهذا الاسم، نسبه إلى ذلك الصنم.

---

۱ - ۱) تاج العروس ج ۶ ص ۲۶۳ و راجع:القاموس المحيط ج ۳ ص ۲۰۹ و معجم البلدان ج ۵ ص ۲۰۳ و مواهب الجليل للحطاب الرعينى ج ۳ ص ۲۲۴ و عمده الطالب لابن عنبه ص ۲۵ و بحار الأنوار ج ۱۵ ص ۱۲۴ و تفسير القمى ج ۲ ص ۴۴۸ و التفسير الأصفى ج ۲ ص ۱۴۸۷ و ج ۵ ص ۳۸۹ و التفسير الصافى ج ۷ ص ۵۷۶ و نور الثقلين ج ۵ ص ۶۹۹ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۱۸ و البدايه و النهايه ج ۲ ص ۳۱۲ و السيره النبويه لابن كثير ج ۱ ص ۱۸۷ و خزانه الأدب للبغدادى ج ۷ ص ۲۱۳.
۲- ۲) إثبات الوصيه ص ۴۰ و راجع:سبل الهدى و الرشاد ج ۱ ص ۲۷۱ و مجمع البحرين للطريحى ج ۴ ص ۳۹۳.
۳- ۳) تاج العروس ج ۶ ص ۲۶۳ و(ط دار الفكر-سنه ۱۴۱۴ ه)ج ۱۲ ص ۵۱۷.

ثانيا:إن نفس النص المتقدم يشير إلى:أن اسم عبد مناف بن قصى هو لقب لحقه فى كبره،فقد أضاف الزبيدى قوله:«و به سمى عبد مناف.

و كانت أمه قد أخدمته هذا الصنم..».

إلى أن قال:«و اسم عبد مناف المغيره» (۱).

و هذا يدل على:أن أباه لم يسمه بهذا الإسم.

و لعل المراد بأمه فى كلام الزبيدى التى أخدمته الصنم هى مرضعته، لأن أمه التى ولدته،يفترض أن تكون موحده،و لا تقدّس الأصنام.

غير أننا نقول:إن مرضعته أيضا لا تكون عابده صنم.

و قد تقدم:أن أمير المؤمنين«عليه السلام»قال:«و اسم عبد مناف المغيره.فغلب اللقب على الإسم» (۲).

الجنين يمنع أمه من الإقتراب من الأصنام!!:

اشاره

و قد ورد:أن أبا طالب قال لفاطمه بنت أسد،و كان على«عليه السلام»صبيا:رأيته يكسر الأصنام،فخفت أن تعلم كبار قريش(ذلك).

فقالت:يا عجبا!!(أنا)أخبرك بأعجب من هذا،(و هو)أنى اجترت بالموضع الذى كانت أصنامهم فيه منصوبه و على فى بطنى،فوضع رجليه فى جوفى شديدا لا يتركنى(أن)أقرب من ذلك الموضع الذى فيه أصنامهم،

۱- ۱) تاج العروس ج ۶ ص ۲۶۳ و(ط دار الفكر-سنه ۱۹۹۴ م)ج ۱۲ ص ۵۱۵.

۲- ۲) تقدمت مصادر ذلك.

و أنا كنت أطوف بالبيت لعباده اللّه تعالى،لا للأصنام (۱).

و نقول

قد تضمن النص المتقدم حقيقتين:

أولاهما:حساسيه الجنين تجاه الأصنام

حيث بينت الروايه:أنه«عليه السلام»حتى حين كان لا يزال جنينا لا يترك أمه تقترب من الأصنام..و ذلك يدل على مايلى:

ألف:إنه رغم كونه جنينا كان يدرك اقتراب أمه من موضع الأصنام، و ابتعادها عنه.و لا يكون ذلك إلا بلطف إلهى،هيأ له القدره على هذا الإدراك.

ب:إن نفسه كانت تنفعل بهذا الإقتراب سلبيا،و لا يرضى به منها.

ج:إنه يبادر إلى إيجاد الكوابح و الموانع من هذا الإقتراب،بصوره فعل جسدى مؤثر.

د:إنه لا يرضى منها بالإقتراب حتى غير المقصود لها،بل حتى لو كان اقترابا يقصد به الإقتراب من الكعبه نفسها،لأجل عباده اللّه،التى تتنافى مع تقديس و تعظيم تلك الأصنام.

الثانيه:على يكيد الأصنام و هو طفل

ثم ذكرت الروايه:أن أبا طالب يحكى لزوجته أنه رأى عليا«عليه

۱- ۱) مدينه المعاجز ج ۳ ص ۱۴۷ و ۱۴۸ و الخرائج و الجرائح ج ۲ ص ۷۴۱ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۱۸.

السلام»يكسر الأصنام..و ذلك يعنى:

ألف:أن أحدا غير أبى طالب لم يره يفعل ذلك،و أنه«عليه السلام» كان يتستر على فعله هذا..

مما يعنى:أنه لم يكن يفعل ذلك على سبيل اللهو،و العبث الطفولى.لأن اللهو و العبث لا يأتى بطريقه مدروسه،و فى ظروف التخفى و التستر،بل يكون بصوره عفويه،و غير مقصوده.

ب:كانت خشيه أبى طالب من انكشاف الأمر فى محلها،فهو يعلم مدى خفه عقول أبناء قومه،و إلى أى حد يبلغ بهم سفه الرأى و الطيش..و هو من ذريه إبراهيم الذى حطم أصنام قومه،فجازوه بإلقائه فى النار ليحرقوه،فأنجاه اللّه تعالى منهم،بمعجزه ظاهره لم يستفيدوا منها الفكره و العبره،و هؤلاء القوم أبناء أولئك،فلا يتوقع منهم إلا مثل هذه التصرفات الرعناء..

ج:إن أبا طالب«عليه السلام»لم يشر إلى خشيته من سفهاء قومه، و جهالهم،بل أبدى خشيته من اطلاع كبار قومه،و أصحاب الرياسه و الزعامه،و من بيدهم قرار الحرب و السلم،و من يفترض فيهم أن يكونوا علماء،حكماء،حلماء،و ذوى نظره بعيده،و بصيره ثاقبه،و يعالجون الأمور بحكمه و رويه و تبصر،لا أن يكونوا هم مصدر البلاء و الشقاء،و بؤره السفه و الطيش،حيث ينقادون لأهوائهم،و يتأثرون فى مواقفهم بعصبياتهم، و جهالاتهم.

د:لم يذكر لنا أبو طالب إن كان قد ردع عليا«عليه السلام»عما كان يقوم به..بل هو لم يشر إلى أى شىء يدل على تغيظه من فعله هذا أو إدانته له أو حتى

عدم رضاه به،بل غايه ما هناک:أنه خاف أن يشعر کبار قريش بالأمر،لأن ذلک سوف يضعه فی مواقع الحرج.و ربما يؤدی إلی العداوه و المنابذه.

متی و أين ولد علی عليه السّلام؟!

و قد ولد علی أمير المؤمنين«عليه السلام»فی جوف الکعبه الشريفه يوم الجمعه فی الثالث عشر من شهر رجب،بعد ثلاثين سنه من عام الفيل (۱).

و هذا هو المشهور عند علمائنا الأبرار و عند غيرهم.فهو أولی بالإعتبار.

و قد کثرت الأقوال فی ذلک حتی بلغت اثنی عشر قولا علی وجه التقريب،تبدأ من سبع سنين،و لا تنتهی بست عشره سنه قبل البعثه،بل يضاف إليها القول بولادته«عليه السلام»قبل البعثه بعشرين،أو بثلاث و عشرين سنه قبل بعثه النبی«صلی اللّه عليه و آله» (۲).

---

۱ - ۱) هناک أقوال أخری فی تاريخ ولادته«عليه السلام»فراجعها فی کتاب:الصحيح من سيره النبی الأعظم«صلی اللّه عليه و آله»ج ۲ ص ۲۴۶-۲۴۸.

۲- ۲) راجع الأقوال المذکوره فی المصادر التاليه:المصنف لعبد الرزاق ج ۵ و العقد الفريد ج ۴ ص ۳۱۱ و مقاتل الطالبيين ص ۲۶ و الأنس الجليل ج ۱ ص ۱۷۸ و تهذيب الأحکام ج ۷ ص ۳۳۶ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۲۷۹ عن شواهد النبوه، و الطبقات الکبری لابن سعد(ط ليدن)ج ۳ ص ۱۳ و المعارف لابن قتيبه ص ۵۱ و حياه الحيوان ج ۱ ص ۵۴ و تاريخ بغداد ج ۱ ص ۱۳۴ و ذخائر العقبی ص ۵۸ و السنن الکبری للبيهقی ج ۶ ص ۲۰۶ و أسد الغابه ج ۴ ص ۱۶-۱۸ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۲ و فتح الباری ج ۷ ص ۵۷ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷-

شوائب فی بعض الروایات عن الولاده

قال الکراجکی«رحمه اللّه»:روی المحدثون،و سطر المصنفون:أن أبا

(۲

- ص ۵۳۸-۵۵۴ و أنساب الأشراف،و الأوائل،و بحار الأنوار،و ینابیع الموده، و الإستیعاب،و نزهه المجالس،و مناقب الخوارزمی،و البدایه و النهایه. و القول بالعشر موجود فی:الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۱۲ و الإستیعاب(ط صادر) ج ۳ ص ۳۰ و الطبقات الکبری لابن سعد(ط مصر)ج ۳ ص ۲۱ و السیره النبویه لابن هشام ج ۱ ص ۲۶۲ و الکافی ج ۱ ص ۳۷۶ و الإرشاد للمفید ص ۹ و إعلام الوری ص ۱۵۳ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۷۸ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۲۸۶ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۱۱ و تلخیصه(بهامشه)للذهبی،و مناقب الخوارزمی ص ۱۷ و تاریخ الخلفاء ص ۱۶۶ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۲۶ و إحقاق الحق (الملحقات)ج ۷ عن بعض من تقدم. و للقول بالاثنی عشر راجع:بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۷ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷ ص ۵۴۹ عن نهایه الإرب ج ۸ ص ۱۸۱ و الإستیعاب ج ۳ ص ۳۰. و نقلت کثیر من الأقوال عن المصادر التالیه:إکمال الرجال ص ۶۸۷ و الروضه الندیه ص ۱۳ و إحکام الأحکام ج ۱ ص ۱۹۰ و أنباه الرواه فی أنباء النحاه ج ۱ ص ۱۱ و نهایه الإرب ج ۸ ص ۱۸۱ و المختصر فی أخبار البشر ج ۱ ص ۱۱۵ و نظم درر السمطین ص ۸۱ و ۸۲ و الریاض النضره ج ۲ ص ۱۵۶ و الغره المنیفه ص ۱۷۶ و شرح المواهب للزرقانی ج ۱ ص ۲۴۲ و الطبقات المالکیه ج ۲ ص ۷۱ و المصباح الکبیر ص ۵۶۰.

طالب و امرأته فاطمه بنت أسد«رضوان اللّه علیهما»لما کفلا رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»استبشرا بغرته،و استسعدا بطلعته،و اتخذاه ولدا، لأنهما لم یکونا رزقا من الولد أحدا.

ثم إنه نشأ أشرف نشوء،و أحسنه،و أفضله،و أیمنه،فرأی فاطمه، و رغبتها فی الولد،فقال لها:یا أمه،قربی قربانا لوجه اللّه تعالی خالصا،و لا تشرکی معه أحدا،فإنه یرضاه منک و یتقبله،و یعطیک طلبک و یعجله.

فامتثلت فاطمه أمره،و قربت قربانا للّه تعالی خالصا،و سألته أن یرزقها ولدا ذکرا،فأجاب اللّه تعالی دعاءها،و بلغها مناها،و رزقها من الأولاد خمسه:

عقیلا،ثم طالبا،ثم جعفرا،ثم علیا،ثم أخته المعروفه بأم هانی الخ.. (۱).

و بعد أن ذکرت الروایه:أنها ولدت علیا«علیه السلام»فی النصف من شهر رمضان،فسر به النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و أمرها أن تجعل مهده جانب فرشته.و کان یلی أکثر تربیته،و یراعیه فی نومه و یقظته،و یحمله علی صدره و کتفه،و یحبوه بألطافه و تحفه،و یقول:

«هذا أخی و صفیی،و ناصری،و وصیی».

فلما تزوج النبی«صلی اللّه علیه و آله»خدیجه أخبرها بوجدها(الصحیح:

بوجده)بعلی«علیه السلام»و محبته،فکانت تستزیده و تزینه،و تحلیه و تلبسه، و ترسله مع و لائدها،و یحمله خدمها،فیقول الناس:هذا أخو محمد«صلی اللّه

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۳۹-۴۰ و کنز الفوائد للکراجکی ص ۱۱۵.

علیه و آله»،و أحب الخلق إلیه،و قره عین خدیجه الخ..» (۱).

و نقول:

أولا-إن هذه الروایه تقول: إن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»هو الذی أشار علی فاطمه بنت أسد بتقریب القربان للّه،و طلب الولد،ففعلت، فولد لها طالب و عقیل و..و..مع أنه یلاحظ:

ألف:إن طالبا کان فی سن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و قد ولد سنه ولاده النبی«صلی اللّه علیه و آله».

و حین تحول النبی«صلی اللّه علیه و آله»إلی بیت أبی طالب کان عمره «صلی اللّه علیه و آله»ثمان سنین.

و هذا هو نفس عمر طالب آنئذ..

ب:إن علیا«علیه السلام»کان الأصغر بین إخوته و طالب هو الأکبر.

و هؤلاء الإخوه هم:طالب،و عقیل،و جعفر،و کان بین کل واحد من هؤلاء و بین الذی یلیه عشر سنوات،فیکون أکبرهم و هو طالب قد ولد سنه ولاده النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی عام الفیل.

و عقیل ولد بعد عام الفیل بعشر سنوات.

و جعفر ولد بعد عام الفیل بعشرین سنه.

و علی«علیه السلام»ولد بعد عام الفیل بثلاثین سنه.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۴۳ و کنز الفوائد ص ۱۱۶ و ۱۱۷.

و بعث النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی سن الأربعین..

و یدل علی ذلک النصوص التالیه:

۱-قال ابن عبد البر:«کان جعفر أکبر من علی«علیه السلام»بعشر سنین.

و کان عقیل أکبر من جعفر بعشر سنین.

و کان طالب أکبر من عقیل بعشر سنین» (۱).

۲-و قال الزبیر بن بکار:«ولد أبو طالب بن عبد المطلب:طالبا، و عقیلا،و جعفرا،و علیا«علیه السلام».کل واحد منهم أسن من صاحبه بعشر سنین علی الولاء.و أم هانی،و جمانه بنت أبی طالب.و أمهم کلهم فاطمه بنت أسد» (۲).

۱- ۱) الإستیعاب(بهامش الإصابه)ج ۱ ص ۲۱۰ و(ط دار الجیل سنه ۱۴۱۲ ه)ج ۱ ص ۲۴۲ و أسد الغابه لابن الأثیر ج ۳ ص ۴۲۲ و الوافی بالوفیات للصفدی ج ۲۱ ص ۱۷۷ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۲۷۵ و ج ۴۲ ص ۱۱۰ و المعارف ص ۲۳۰ و ذخائر العقبی ص ۲۰۷ و مستدرکات علم رجال الحدیث ج ۴ ص ۲۸۶ و البدایه و النهایه ج ۸ ص ۵۲ و عقیل بن أبی طالب للأحمدی المیانجی ص ۲۱.

۲- ۲) المستدرک للحاکم النیسابوری ج ۳ ص ۵۷۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۸ و راجع:ج ۴۱ ص ۸ و ۹ و المناقب للخوارزمی ص ۴۶ و نسب قریش لمصعب الزبیری ص ۳۹ و ۴۰ و الأنوار العلویه ص ۱۴ و شرح إحقاق الحق ج ۳۰ ص ۱۳۲.

۳-و قال ابن سعد عن عقیل:«کان أسن بنی أبی طالب بعد طالب.

و کان عقیل أسن من جعفر بعشر سنین،و کان جعفر أسن من علی«علیه السلام»بعشر سنین،فعلی«علیه السلام»کان أصغرهم سنا،و أولهم إسلاما» (۱).

۴-و یقول الجاحظ:«و من العجائب:أنها ولدت أربعه کلهم أسن من الآخر بعشر سنین:طالب،و عقیل،و جعفر،و علی«علیه السلام»..» (۲).

و هذا الأمر مذکور فی مختلف المصادر (۳).

ص:۶۵

۱- ۱) تاریخ مدینه دمشق ج ۴۱ ص ۹ و ۲۴ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۴ ص ۴۲ و ۴۳ و ۴۴. و راجع:بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۱۱۵ و عمده القاری ج ۹ ص ۲۲۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۱ ص ۲۵۰ و أسد الغابه ج ۱ ص ۲۸۷ و تهذیب الکمال ج ۲۰ ص ۲۳۶ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۷۹۱.

۲- ۲) آثار الجاحظ ص ۲۳۴ و ۲۳۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۵ ص ۲۷۸.

۳- ۳) راجع:بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۱۱۵ و ۱۲۰ و ۱۲۱ و البحر الرائق لابن نجیم ج ۲ ص ۴۳۰ و شرح الأخبار للقاضی النعمان ج ۱ ص ۱۸۸ و ج ۳ ص ۲۱۴ و عمده الطالب لابن عنبه ص ۵۸ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۱ ص ۱۲۱ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۱ ص ۸ و تهذیب الکمال للمزی ج ۵ ص ۵۱ و التنبیه و الإشراف للمسعودی ص ۲۵۹ و الوافی بالوفیات ج ۱۱ ص ۷۱ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۲۴۹.

و هو مروی عن ابن عباس أیضا (۱).

فتلخص أن ما قالته الروایه المتقدمه من أن عقیلا کان أکبر من طالب، لا یصح،لأن طالبا کان هو الأکبر،کما دلت علیه النصوص التی ذکرناها آنفا.

ثانیا:إذا راجعنا الروایه المشار إلیها فی مصادرها،فسنجد أنها تذکر:

أن أول من آمن بالنبی«صلی اللّه علیه و آله»من النساء خدیجه،و من الذکور أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»،و عمره یومئذ عشر سنین» (۲).

۱- ۱) الخصال ج ۱ ص ۱۸۱ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۱۲۱ و ج ۳۵ ص ۷ و المناقب للخوارزمی ص ۴۶ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۲۲ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۱۶۹ و ۱۷۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۳ ص ۲۳۱.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۱۸ ص ۲۲۹ و ج ۳۵ ص ۴۴ و ج ۳۸ ص ۲۳۷ و ۲۷۳ و ج ۱۰۸ ص ۲۵۷ و الغدیر ج ۳ ص ۲۳۵ و مستدرک سفینه البحار ج ۵ ص ۱۱۴ و تهذیب الکمال للمزی ج ۲۰ ص ۴۸۱ و العثمانیه للجاحظ ص ۲۹۶ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و المناقب للخوارزمی ص ۵۱ و کشف الغمه للإربلی ج ۳ ص ۱۵۰ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۱۶۶ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۱ ص ۴۳۱ و بناء المقاله الفاطمیه للسید ابن طاووس ص ۶۱ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۱ ص ۱۲۷ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۳۵ و ۳۶ و إمتاع الأسماع للمقریزی ج ۹ ص ۹۵ و سیره ابن إسحاق ج ۲ ص ۱۲۰ و السیره النبویه لابن-

مع أن الحقيقه هی:أن علیا«علیه السلام»قد ولد مؤمنا،و شهد الشهادتین فور ولادته،کما صرحت به الروایات.بالإضافه إلی شواهد أخری تدل علی أن علیا«علیه السلام»کان مؤمنا باللّه و رسوله«صلی اللّه علیه و آله» منذ صغره،و هذا ما دل علیه الحدیث الذی یقول:إنه«علیه السلام»صلی قبل

(۲

-هشام ج ۱ ص ۱۶۲ و الإستیعاب ج ۳ ص ۱۰۹۳ و الدرر لابن عبد البر ص ۳۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۱۲۱ و ج ۱۳ ص ۲۳۵ و تفسیر الثعلبی ج ۵ ص ۸۳ و ۸۴ و تفسیر البغوی ج ۲ ص ۳۲۱ و الإکمال فی أسماء الرجال للخطیب التبریزی ص ۱۲۷ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۱ و الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۵۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۹ ص ۳۵۴ و ج ۳۰ ص ۳۵ و ۴۴ و ۴۵ و أسد الغابه ج ۴ ص ۱۷ و روضه الواعظین للفتال النیسابوری ص ۸۵ و الفصول المختاره للشریف المرتضی ص ۲۶۶ و کنز الفوائد للکراجکی ص ۱۱۷ و غایه المرام للسید هاشم البحرانی ج ۵ ص ۱۵۴ و نظره فی کتاب البدایه و النهایه للأمینی ص ۶۴ و تنبیه الغافلین لابن کرامه ص ۸۲ و إعلام الوری ج ۲ ص ۱۰۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷ ص ۵۱۲ و ۵۴۳ و ۵۴۴ و ۵۴۶ و ج ۱۷ ص ۳۸۳ و ۳۸۴ و ۳۸۷ و ۳۸۹ و ۳۹۲ و ۳۹۷ و ج ۲۲ ص ۱۴۵ و ۱۴۸ و ۶۱۰ و ۶۱۱ و ج ۲۳ ص ۵۳۴ و ۵۳۸ و ج ۳۰ ص ۵۴۱ و ۵۴۲ و ۵۴۳ و ۵۴۴ و راجع:الخلاف للشیخ الطوسی ج ۳ ص ۵۹۳ و تذکره الفقهاء(ط.ق)ج ۲ ص ۲۷۴ و مغنی المحتاج للشربینی ج ۴ ص ۲۰۸ و ج ۹ ص ۲۱۱ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۰۰.

الناس بسبع سنين،قبل أن يعبده أحد من هذه الأمه (۱).

و قد دلت الروايات الكثيره الأخرى على ذلك أيضا..

بل إن الروايه نفسها تقول:إنه«صلى اللّه عليه و آله»فى ابتداء طروق

۱- ۱) مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۱۱۲ و الخصال للشیخ الصدوق ص ۴۰۲ و العمده لابن البطریق ص ۶۴ و ۲۲۰ و الطرائف للسید ابن طاووس ص ۲۰ و ۷۰ و ذخائر العقبی ص ۶۰ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۲۳۵ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۲۰۹ و ۲۳۹ و ۲۵۳ و ۲۶۹ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۱۵۶ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۴۹۸ و الآحاد و المثانی للضحاک ج ۱ ص ۱۴۸ و کتاب السنه لعمرو بن أبی عاصم ص ۵۸۴ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۱۰۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۰۰ و مجمع البیان للطبرسی ج ۵ ص ۱۱۳ و نور الثقلین ج ۲ ص ۲۵۶ و تفسیر الثعلبی ج ۵ ص ۸۵ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۳۶ و کشف الغمه للإربلی ج ۱ ص ۸۸ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۱۶۸ و ۴۲۸ و ۵۱۶ و کشف الیقین للعلامه الحلی ص ۱۶۷ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۱ ص ۴۳۲ و جواهر المطالب فی مناقب الإمام علی«علیه السلام» لابن الدمشقی ج ۱ ص ۷۰ و کنز العمال(ط الهند)ج ۶ ص ۳۹۴ عن ابن أبی شیبه،و أبی نعیم،و النسائی فی الخصائص،و ابن مردویه،و الطبرانی،و أحمد و أبی یعلی فی مسندیهما.و ثمه مصادر کثیره ذکرنا شطرا منها فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»(الطبعه الخامسه)ج ۳ ص ۵۰ و ج ۴ ص ۲۳۰ و(الطبعه الرابعه)ج ۲ ص ۳۲۱ و ج ۴ ص ۴۵.

الوحی إلیه،کلما هتف به هاتف،أو سمع من حوله رجفه راجف،أو رأی رؤیا،أو سمع کلاما،یخبر بذلک خدیجه و علیا«علیهما السلام»، و یستسرهما هذه الحال،فکانت خدیجه تثبته،و تصبّره،و کان علی«علیه السلام»یهنئه و یبشره،و یقول له:

«و اللّه یا ابن عم،ما کذب عبد المطلب فیک،و لقد صدقت الکهّان فیما نسبته إلیک،و لم یزل کذلک إلی أن أمر«صلی اللّه علیه و آله»بالتبلیغ» (۱).

فذلک کله یعطی:أن علیا«علیه السلام»عاش أجواء الوحی و النبوه من أول یوم فتح عینیه فیه علی الحیاه،و لم تزل تظهر له دلائل النبوه و نفحاتها ساعه بعد ساعه..

غیر أن لنا تحفظا علی القول بأن خدیجه کانت تثبته و تصبره.فإنه«صلی اللّه علیه و آله»لا یحتاج إلی ذلک.

و قد ذکر المعتزلی:أن سنه ولاده علی«علیه السلام»هی السنه التی بدئ فیها رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فأسمع الهتاف من الأحجار، و الأشجار،و کشف عن بصره فشاهد أنوارا و أشخاصا،و لم یخاطب فیها بشیء.

و کان«صلی اللّه علیه و آله»یتیمن بتلک السنه،و بولاده علی«علیه السلام»فیها،و یسمیها سنه الخیر و البرکه (۲).

۱- ۱) کنز الفوائد للکراجکی ص ۱۱۷ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۴۴.

۲- ۲) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۱۱۵ و بحار الأنوار ج ۳۹ ص ۳۲۸-

على أننا قد ذكرنا:فى كتابنا الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»نبى منذ صغره.

و فى الروايات:أن عليا«عليه السلام»نطق بالشهادتين فور ولادته (۱).

و يؤيد ذلك:ما ورد من أن فى على«عليه السلام»سبعين خصله من خصال الأنبياء،أو أن فيه سنّه ألف نبى..و ورد أنه لم يؤت نبى شيئا إلا و أوتى على و بنوه مثله،أو أفضل منه.و منها تكلم عيسى فى المهد،و إيتاء يحيى العلم صبيا.

ثالثا:قد أظهر نص الروايه التى هى موضع البحث: أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد تزوج خديجه بعد مده من ولاده على«عليه السلام»..

فإن كان النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد تزوج خديجه قبل بعثته بثلاث أو بخمس سنوات..كما تشير إليه بعض الأقوال.فلا إشكال،و هذا يعنى:

أن زينب زوجه أبى العاص بن الربيع،و رقيه و أم كلثوم اللتين تزوجهن ابنا

(۲

-و مستدرك سفينه البحار ج ۷ ص ۳۷۹ و الإمام على بن أبى طالب للهمدانى ص ۱۴۷.

۱- ۱) روضه الواعظين ص ۷۹ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۱۷۳ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۲۲ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۱۱ و ۱۴ و ۱۰۴ و ج ۳۸ ص ۱۲۵.و الدر النظيم ص ۲۳۲ و الفضائل لابن شاذان ص ۱۳۶ و(ط المكتبه الحيدريه سنه ۱۳۸۱ ه)ص ۵۸ و جامع الأخبار ص ۵۷ و ۵۸ و معارج اليقين للسبزوارى ص ۵۸ و الأنوار العلويه ص ۳۳ و ۳۷.

أبی لهب،ثم عثمان بن عفان،لم یکنّ بنات لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..

و إن کان قد تزوجها قبل بعثته«صلی اللّه علیه و آله»بخمس عشره سنه،کما یحاول الکثیرون أن یصروا علیه،و أن یسوّقوا له..فلا یصح ما ذکرته الروایه:من أن اقتران النبی«صلی اللّه علیه و آله»بخدیجه کان بعد ولاده علی«علیه السلام»؛لأن علیا«علیه السلام»قد ولد حسب نص الروایه نفسها قبل البعثه بعشر سنوات فقط..

رابعا:ما ذکرته الروایه:من أن علیا«علیه السلام»قد ولد فی النصف من شهر رمضان،مخالف لما هو مشهور و معتمد. و معروف لدی کل أحد، من أنه«علیه السلام»قد ولد فی الثالث عشر من شهر رجب،و قد دلت علیه الروایات أیضا.

ولاده الأئمه علیهم السّلام فی روایات الغلاه

روی کما فی بعض المصادر:«إنّا معاشر الأوصیاء لسنا نحمل فی البطون،و إنما نحمل فی الجنوب،و لا نخرج من الأرحام،و إنما نخرج من الفخذ الإیمن،لأننا نور الخ..» (۱).

و روی:أن فاطمه«علیها السلام»ولدت الحسن و الحسین«علیهما

---

۱ - ۱) بحار الأنوار ج ۵۱ ص ۲۶ و الهدایه الکبری ص ۳۵۵ و عیون المعجزات لحسین بن عبد الوهاب ص ۱۲۸ و مدینه المعاجز للسید هاشم البحرانی ج ۸ ص ۲۲ و دلائل الإمامه لمحمد بن جریر الطبری(الشیعی)ص ۵۰۰.

السلام»من فخذها الأيمن،و أم كلثوم و زينب من فخذها الأيسر (۱).

و هذه الروايه لا يصح الإعتماد عليها،بل يكذبها الواقع العملى لأمهات المعصومين«عليهم السلام»،لأنهن-كما نقرأ فى كتب السيره- كانت تبدو عليهن آثار الحمل فى بطونهن،و كان يأتيهن الطلق،و كان يساعدهن فى الولاده بعض النساء(قابله أو غيرها)دون أن يلاحظن وجود هكذا أمور.

على أن الروايات تضمنت أن نساءهم كن يتولين أمر نسائهم،و لم يكن يسمح لغيرهن بالدخول فى هذا الأمر،مبالغه فى الستر و حفظا لمعنى الكرامه و القداسه..

و ورد أيضا أنهم،كانوا يرون نورا تضىء به الغرفه.و الإمام يولد ساجدا،و طاهرا مطهرا.

هذه هى بعض الفوارق و التى لو حظت؛و ذكرتها النساء الحاضرات حين الولاده..و لم يذكرن:أن الولاده كانت من الفخذ الأيمن أو الأيسر.

سؤال..و جوابه

و لكن لماذا أودع علماؤنا أمثال هذه الروايات التى لا تثبت أمام النقد

۱- ۱) الهدايه الكبرى ص ۱۸۰ و عيون المعجزات لحسين بن عبد الوهاب ص ۵۱ و مدينه المعاجز للسيد هاشم البحرانى ج ۳ ص ۲۲۶ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۲۵۶ و الخصائص الفاطميه للكجورى ج ۲ ص ۶۰۰.

فی مصنفاتهم؟!

و نجیب بما یلی:

۱-إن الأحادیث فی أن النبی و أهل البیت«علیهم السلام»أنوار،متواتره من حیث المعنی بلا ریب.و نحن نقرأ فی الزیاره:

«أشهد أنک کنت نورا فی الأصلاب الشامخه،و الأرحام المطهره.لم تنجسک الجاهلیه بأنجاسها،و لم تلبسک من مدلهمات ثیابها» (۱).

و هو یدل علی أن الحمل کان فی الأرحام،لا فی غیرها.

۲-إن هذه الروایه لا اعتبار بها من حیث السند،فإنها من روایه الحسین بن حمدان،و هو من رؤساء الغلاه (۲).

لکن ذلک لا یعنی کذب کل ما یرویه غیر الثقه،و لا یمکن نفی مضمونه بصوره قاطعه.و لکن لا یمکن أیضا الحکم بثبوت المضمون الذی

۱- ۱) مصباح المتهجد للطوسی ص ۷۲۱ و ۷۸۹ و تهذیب الأحکام للطوسی ج ۶ ص ۱۱۴ و المزار لابن المشهدی ص ۴۲۲ و ۴۳۱ و ۵۱۵ و إقبال الأعمال لابن طاووس ج ۳ ص ۱۰۳ و ۱۲۹ و المزار للشهید الأول ص ۱۲۴ و ۱۵۷ و ۱۸۷ و المصباح للکفعمی ص ۴۹۰ و ۵۰۲ و بحار الأنوار ج ۹۷ ص ۱۸۷ و ج ۹۸ ص ۲۰۰ و ۲۶۰ و ۳۳۲ و ۳۵۳ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۲ ص ۴۳۰ و اللهوف فی قتلی الطفوف لابن طاووس ص ۷.

۲- ۲) و قد تحدثنا عن بعض ما یتصل بهذا الرجل فی کتابنا«ربائب الرسول«صلی اللّه علیه و آله»..قل:هاتوا برهانکم»فراجع.

يرويه غير الثقه استنادا إلى خصوص قوله.

و المضمون هنا و إن كان مما يمكن حصوله فى نفسه،رعايه لبعض المصالح..لكن الدليل لا يكفى لإثبات هذا الحصول،بل الشواهد و المؤيدات تشير إلى خلافه كما تقدم.

٣-لعل المقصود بالحمل فى الجنوب هو:أن الحمل لا يظهر على نسائهم«عليهم السلام»،لأنه يتحرك إلى الجنب،فى داخل الرحم،و لا يتحرك إلى مقدم البطن،حتى لا يسبب ظهوره أى إحراج للأم الطاهره أمام أولادها،و معارفها،فيكون هذا من صنع اللّه تعالى لها و لهم،كرامه منه، و احتفاء،و فضلا،و لذلك خفى الحمل بالحجه«صلوات اللّه و سلامه عليه» على أعدائه،لطفا منه تعالى،و تأييدا و تسديدا..

۴-و لو أغمضنا النظر عن كل ما ذكرناه،فلا بد أن نقول:

لو صح أن الولاده كانت من الفخذ الأيمن،و لم يكن من زيادات الغلاه،فلا بد من رد علمه إلى أهله..

أول هاشمى ولد من هاشميين

لقد ولد أمير المؤمنين«عليه السلام»-و هو الشخصيه الأولى بعد الرسول،و تربى فى حجر الوحى،و ارتضع لبان النبوه-من أبوين قرشيين هاشميين،هما:أبو طالب،شيخ الأبطح،و فاطمه بنت أسد بن هاشم بن عبد مناف.

و قال الكلينى و غيره:(و هو أول هاشمى ولده هاشم مرتين)و قريب

منه غیره (۱).

و علق المجلسی:بأن أخوته طالبا،و عقیلا،و جعفر قد ولدوا قبله من هذین الهاشمیین.

و قول التهذیب و غیره:(فی الإسلام)..لا یصح ذلک؛إذ لو کان مرادهم أنه ولد بعد البعثه فهو لا یصح،للاتفاق علی أنه ولد قبلها.

و لو کان المراد:أنه الوحید الذی ولد بعد ولاده الرسول،فهو کذلک لا یصح،لأن أکثر إخوته قد ولدوا بعد ولاده النبی«صلی اللّه علیه و آله»، مع أنه اصطلاح غریب غیر معهود (۲).

و الصحیح:أن یقال کما قال المعتزلی،و الشهید،و غیرهما:«و أمه أول هاشمیه ولدت لهاشمی» (۳).

۱- ۱) الکافی ج ۱ ص ۳۷۶ و نسب قریش لمصعب الزبیری ص ۱۷ و تهذیب الأحکام ج ۶ ص ۱۹ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۵ عنه،و عن الکافی،و أسد الغابه ج ۴ ص ۱۶ و ج ۵ ص ۵۱۷ و الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۱۳.

۲- ۲) راجع:بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۶.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۶۳ و ج ۳۵ ص ۱۸۱ و ۶ عن الدروس للشهید،و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۳ و ج ۱۵ ص ۷۲ و ۲۷۸ و البدء و التاریخ ج ۵ ص ۷۱ و نسب قریش لمصعب ص ۴۰ و نزهه المجالس ج ۲ ص ۱۶۵ و معرفه الصحابه لأبی نعیم(مخطوط فی مکتبه طوپ قپوسرای)رقم ۱-۴۹۷ أ الورقه ۱۹ و ذخائر العقبی ص ۵۵ و المعارف لابن قتیبه ص ۸۸ و(ط دار المعارف)ص ۱۲۰ و ۲۰۳ و رسائل-

(۳

-المرتضی ج ۴ ص ۹۳ و المجموع للنووی ج ۱ ص ۳۴۸ و شرح الأخبار ج ۳ ص ۲۱۴ و العمده لابن البطریق ص ۲۸ و نظم درر السمطین ص ۸۰ و تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۴۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۱ ص ۹ و ج ۴۲ ص ۸ و ۹ و ۱۴ و ۵۷۴ و أسد الغابه ج ۵ ص ۵۱۷ و عمده الطالب لابن عنبه ص ۳۰ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۰۸ و شرح مسلم للنووی ج ۱۴ ص ۵۱ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۰ و فتح الباری ج ۷ ص ۵۷ و عمده القاری ج ۲ ص ۱۴۷ و ج ۱۶ ص ۲۱۴ و تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۱۴۴ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱ ص ۹۲ و الإستیعاب ج ۳ ص ۱۰۸۹ و ۱۸۹۱ و الفایق فی غریب الحدیث ج ۲ ص ۱۷۴ و تهذیب الکمال ج ۲۰ ص ۴۷۳ و سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۱۸ و الإصابه ج ۸ ص ۲۶۹ و الأعلام للزرکلی ج ۵ ص ۱۳۰.

الفصل الثانی:

اشاره

ولید الکعبه..

ص :۷۷

ولاده علی علیهم السّلام فی الکعبه

قد تقدم:أن أمیر المؤمنین«علیه السلام»ولد فی الکعبه.

و ذکر الحاکم:أن الأخبار قد تواترت بأن فاطمه بنت أسد ولدت أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی جوف الکعبه (۱).

و لم یولد قبله و لا بعده مولود فی بیت اللّه تعالی سواه (۲).

۱- ۱) المستدرک علی الصحیحین ج ۳ ص ۴۸۳ و الغدیر للأمینی ج ۶ ص ۲۲ عن إزاله الخفاء للدهلوی.و نزهه المجالس للصفوری الشافعی(ط سنه ۱۳۱۰ ه)ج ۲ ص ۱۶۵ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»لأحمد الرحمانی الهمدانی ص ۵۲۵ و خصائص الوحی المبین لابن البطریق ص ۲۴ و الإکمال فی أسماء الرجال للخطیب التبریزی ص ۵۰ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱ ص ۷۲ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۷ ص ۴۸۹ و ج ۱۷ ص ۳۶۴ و ۳۶۵ و ج ۳۰ ص ۱۷۵.

۲- ۲) راجع:کفایه الطالب ص ۴۰۷ و کشف الغمه للأربلی(نشر المجمع العالمی لأهل البیت«علیهم السلام»سنه ۱۴۲۶ ه)ج ۱ ص ۱۲۳ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۵ و کشف الیقین(تحقیق حسین درکاهی)ص ۱۹۴ و عمده الطالب لابن-

و عن الإمام السجاد«علیه السلام»:إن فاطمه بنت أسد کانت فی الطواف،فضربها الطلق،فدخلت الکعبه،فولدت أمیر المؤمنین«علیه السلام»فیها (۱).

و سیأتی عن قریب إن شاء اللّه تعالی حدیث عن السبب فی اختصاصه «علیه السلام»بهذه الفضیله.

و کان رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یتیمن بتلک السنه و بولاده علی

۲)

-عنبه ص ۵۸ و الغدیر ج ۶ ص ۲۲ و ۲۴ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۱۷۱ و ۱۷۲ و المستجاد من کتاب الإرشاد(المجموعه)للحلی ص ۴ و العمده لابن البطریق ص ۲۴ و خصائص الأئمه للشریف الرضی ص ۳۹ و إعلام الوری ج ۱ ص ۳۰۶ و نور الأبصار ص ۶۷ و تاج الموالید(المجموعه) للطبرسی ص ۱۲ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»لأحمد الرحمانی الهمدانی ص ۵۲۶ و تاریخ الکوفه للسید البراقی ص ۴۲۹ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۲۳ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱ ص ۷۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۰ ص ۱۷۵. و سائر المصادر ذکرناها فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»ج ۲ ص ۲۴۶-۴۵۰ فراجع.

۱- ۱) روضه الواعظین ص ۸۱ و راجع:مدینه المعاجز ج ۱ ص ۴۶ و ۴۷ و راجع: الأمالی للطوسی ج ۲ ص ۳۱۷ و ۳۱۸.

«علیه السلام»فیها،و یسمیها سنه الخیر،و سنه البرکه (۱).

علی علیهم السّلام سجد للّه لا للأصنام

و من أغرب ما سمعناه هنا:ما أشکل به بعض الناس علی الروایات التی تذکر سجود علی«علیه السلام»فی جوف الکعبه حین ولادته.

قال:فقد کانت الأصنام فی جوف الکعبه،فیکون سجود علی«علیه السلام»لها..

و نقول:

أولا:إن اللّه عز و جل لم یطلع هذا القائل الغریب الأطوار علی غیبه هذا،

و لا أخبره به نبی،و لا وصی..و إذا کان السجود من هذا الطفل لا یکون إلا بتدخل إلهی،یهدف إلی إظهار الکرامه له«علیه السلام»،فاللّه لا یصنع الکرامه لعلی،لکی یعظم الأصنام،بل لیکون تعظیمه له تبارک و تعالی دون سواه.

ثانیا:یضاف إلی ذلک:أن النیه هی التی تعین من یکون السجود له،

و لم یطلع اللّه أحد علی تفصیل نیه علی«علیه السلام»فی سجوده آنئذ..

ثالثا:إن النص التاریخی یقول:إنه سجد للّه،و شهد بالوحدانیه،

---

۱ - ۱) بحار الأنوار ج ۳۹ ص ۳۲۸ و مستدرک سفینه البحار ج ۷ ص ۳۷۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۱۱۵ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱ ص ۷۵ و ج ۹ ص ۱۳۳.

و بالرساله.. (۱).

و فی نص آخر:سجد علی الأرض،و هو یقول:أشهد أن لا إله إلا اللّه، و أن محمدا رسول اللّه،و أشهد أن علیا وصی محمد رسول اللّه،و بمحمد ختم اللّه النبوه،و بی تتم الوصیه،و أنا أمیر المؤمنین.. (۲).

و فی نص آخر:أنه«علیه السلام»لما ولد سجد للّه علی الأرض،و حمده (۳).

فلا معنی للإجتهاد فی مقابل النص،بادّعاء:أنه«علیه السلام»قد سجد للأصنام!!

رابعا:إن قول هذا القائل حجه علیه،فهل یستجیز لنفسه أن یغیر دینه،و یعبد الأصنام،و العیاذ باللّه،استنادا إلی و همه هذا بأن المعجزه قد ظهرت له فیها؟!..

و هل یمکن أن یظهر اللّه أمرا یوجب التغریر بعباده،و یوقعهم فی

۱- ۱) راجع:مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۲۸۲.

۲- ۲) روضه الواعظین ص ۷۹ و مناقب آل أبی طالب لابن شهر آشوب ج ۲ ص ۱۷۳ و (ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۲۲ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۱۱ و ۱۴ و ۱۰۴ و ج ۳۸ ص ۱۲۵ و الدر النظیم ص ۲۳۲ و الفضائل لابن شاذان ص ۱۳۶ و(ط المکتبه الحیدریه-سنه ۱۳۸۱ ه-۱۹۶۲ م)ص ۵۸ و جامع الأخبار ص ۵۷ و ۵۸ و معارج الیقین فی أصول الدین للشیخ محمد السبزواری ص ۵۸ و الأنوار العلویه ص ۳۳ و ۳۷.

۳- ۳) مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۳۸ و بحار الأنوار ج ۳۹ ص ۴۸.

الشبهه و الباطل؟!تعالى اللّه عن ذلك علوا كبيرا.

و لأجل ذلك نقول:

إن كل من يسمع منه هذا القول لا بد أن يعلن تكذيبه له،و سخريته به،و يعتقد أن اللّه لا يصنع للأصنام أى شىء يدل على علو شأنها،و بذلك يحقق توحيد اللّه،و تنزيهه تبارك و تعالى..

و أخيرا:فإننى لا أدرى ماذا يقول هذا الرجل عن أهل نحلته،الذين ما زالوا يقولون عن على«عليه السلام»إذا ذكروه:كرم اللّه وجهه، و حجتهم فى ذلك أنه«عليه السلام»لم يسجد لصنم قط.

خلف أستار الكعبه أم فى داخلها؟!

و قد حاول السيد هاشم معروف الحسنى أن يبهم أمر ولادته«عليه السلام»فى جوف الكعبه،فقال:«أطلّ على هذه الدنيا من الكعبه،و قد جاءتها أمه فاطمه بنت أسد مستجيره باللّه،فلاذت إلى بعض جوانبها،و قد خشيت أن تراها عيون أولئك الذين اعتادوا الإجتماع فى أمسياتهم إلى أروقه البيت و فى داخله،فانحازت ناحيه،و توارت عن عيونهم خلف أستار الكعبه»ثم ذكر ولادتها إياه هناك (1).

و نقول:

١-إن الكعبه لم تكن مجمعا للناس فى داخلها..بل كانوا يجتمعون و لا

١- ١) راجع:سيره الأئمه الإثنى عشر للسيد هاشم معروف الحسنى ج ١ ص ١۴٢.

يزالون فی المسجد حولها..فلماذا تهرب منهم إلی خارج الکعبه لتکون خلف استارها..إلا إذا فرض أن المراد بالبیت هو المسجد الحرام کله..

۲-إن الأستار تجعل علی ظاهر الکعبه،فتتدلی علی جوانبها الخارجیه من سطحها إلی الأسفل..فإذا قیل:فلان متعلق بأستار الکعبه،فمعنی ذلک:أنه متعلق بها من الخارج..فلماذا هذا الخلط فی أمور معلومه لکل أحد؟!

۳-بعض الروایات قد صرحت:بأن جدار الکعبه قد انشق لفاطمه بنت أسد،فدخلتها.و بقیت فی داخلها ثلاثه أیام..و هی کما فی المناقب مرویه عن العباس بن عبد المطلب،و عن الحسن بن محبوب،عن الإمام الصادق«علیه السلام» (۱).

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۱۷ و ۳۶ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۲۵ و روضه الواعظین ص ۷۶ و ۷۷ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۱۷۴ و(ط المکتبه الحیدریه سنه ۱۹۵۶ م)ج ۲ ص ۲۱ و کشف الیقین للحلی ص ۱۸ و بشاره المصطفی ص ۷ و ۸ و إزاله الخفاء(ط باکستان)ص ۲۵۱ و مرآه المؤمنین(ط الهند)ص ۲۱ و الأمالی للصدوق ص ۱۶۵ و معانی الأخبار ص ۶۲ و علل الشرایع ج ۱ ص ۱۶۴ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۷۱ و الأمالی للطوسی ج ۲ ص ۳۱۸ و(ط دار الثقافه-قم سنه ۱۴۱۴ ه)ص ۷۰۷ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۲۱ و مدینه المعاجز للسید هاشم البحرانی ج ۱ ص ۴۷ و الدر النظیم لابن حاتم العاملی ص ۲۳۵ و الأنوار العلویه ص ۳۶ و غایه المرام للسید هاشم البحرانی ج ۱ ص ۵۳.

و فی نص آخر عن جابر و یزید بن قعنب:فانفتح البیت و دخلت فیه، فإذا هی بحواء،و مریم،و آسیه،و أم موسی،و غیرهن (۱).

۴-و تقدم قول الحاکم و غیره:«و قد تواترت الأخبار:أن فاطمه بنت أسد ولدت أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی جوف الکعبه» (۲).

۵-و قال ابن الصباغ و غیره:«ولدته بداخل البیت الحرام،أو بداخل

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۱۷۳ و ۱۷۴ و(ط المکتبه الحیدریه سنه ۱۹۵۶ م) ج ۲ ص ۲۲ و الدر النظیم لابن حاتم العاملی ص ۲۳۵ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۸ و ۱۷ و ۳۵ و الأنوار العلویه ص ۳۶ و الأنوار البهیه ص ۶۷.و راجع: الأمالی للصدوق ص ۱۹۵ و علل الشرائع ج ۱ ص ۱۳۵ و معانی الأخبار ص ۶۲ و روضه الواعظین ص ۷۶ و الأمالی للطوسی ص ۷۰۶ و الثاقب فی المناقب ص ۱۹۷ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۷۱ و المحتضر لابن سلیمان الحلی ص ۲۶۴ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۶۰ و الجواهر السنیه للحر العاملی ص ۲۲۹ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۲۱ و مدینه المعاجز ج ۱ ص ۴۶ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۲ ص ۳۱۲ و بشاره المصطفی ص ۲۶ و کشف الغمه ج ۱ ص ۶۱ و کشف الیقین ص ۱۷ و الخصائص الفاطمیه للکجوری ج ۲ ص ۹۸ و غایه المرام ج ۱ ص ۵۲ و تفسیر البرهان ج ۳ ص ۱۰۷.

۲- ۲) تقدمت مصادر ذلک.

الکعبه» (۱).

۶-و فی نص آخر:«فتح لها باب الکعبه» (۲).

و قد ذکر السید المرعشی«رحمه اللّه»فی ملحقات إحقاق الحق ج ۱۷ من ص ۳۶۴ إلی ۳۷۴ فی المتن و الهامش طائفه کبیره من القائلین بولادته«علیه السلام»فی الکعبه،و لیراجع أیضا کتاب:علی«علیه السلام»ولید الکعبه و غیر ذلک.

۱- ۱) الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۱۷۱ و محاضره الأوائل للسکتواری ص ۷۹ و الغدیر ج ۶ ص ۲۲ و عبقریه الإمام علی«علیه السلام»للعقاد ص ۴۳ و نور الأبصار ص ۷۶ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»لأحمد الرحمانی الهمدانی ص ۱۴۸ و ۵۲۶ و ۵۲۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷ ص ۴۸۹ و ۴۹۰ و المجموع للنووی ج ۲ ص ۶۶ و خصائص الأئمه للشریف الرضی ص ۳۹ و روضه الواعظین للنیسابوری ص ۸۱ و مسار الشیعه (المجموعه)للشیخ المفید ص ۳۶ و مناقب آل أبی طالب لابن شهرآشوب ج ۳ ص ۳۸ و ۴۸ و المصباح للکفعمی ص ۵۱۲ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۳ و ج ۳۹ ص ۴۸ و الغدیر ج ۷ ص ۳۴۷ و مستدرک سفینه البحار ج ۵ ص ۲۰۲ و ج ۷ ص ۳۸۷ و ج ۹ ص ۱۲۳ و نقد الرجال للتفرشی ج ۵ ص ۳۱۹ و جامع الرواه للأردبیلی ج ۲ ص ۴۶۳.

۲- ۲) تذکره الخواص ج ۱ ص ۱۵۵.

حديث شق الجدار..مستفيض

و قد يتساءل البعض عن مدى إعتبار حديث إنشقاق الجدار لفاطمه بنت أسد لتضع مولودها فى جوف الكعبه؟!

و نجيب:

إن انشقاق الجدار كرامه لأمير المؤمنين«عليه السلام»،و حديث ولادته داخلها،قد روى عن أناس حارب بعضهم عليا«عليه السلام»، و سعى إلى قتله،أو كان يكرهه،و ينصب العداء له،و لا يرضى بالإقرار بفضيله له..

فقد رواه:سفيان بن عيينه عن الزهرى،عن عائشه (۱).

و رواه:أبو داود،عن شعبه،عن قتاده،عن أنس بن مالك،عن عباس بن عبد المطلب (۲).

و رواه:ابن شاذان،عن إبراهيم،بإسناده عن جعفر بن محمد«عليه السلام» (۳).

۱- ۱) الأمالى للطوسى ص ۷۱۵ و ۷۱۶ و(ط دار الثقافه قم سنه ۱۴۱۴ ه)ص ۷۰۶ و ۷۰۷ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۳۵ و ۳۶ و ۱۷ و ۱۸ عن مناقب آل أبى طالب، و حليه الأبرار ج ۲ ص ۲۰ و مدينه المعاجز ج ۱ ص ۴۵ و غايه المرام للسيد هاشم البحرانى ج ۱ ص ۵۲ و الأنوار العلويه ص ۳۶.

۲- ۲) نفس المصادر السابقه.

۳- ۳) نفس المصادر السابقه.

و رواه:الحسن بن محبوب عن الإمام الصادق«علیه السلام» (۱).

و رواه:علی بن أحمد الدقاق،عن محمد بن أبی عبد اللّه الکوفی،عن موسی بن عمران النخعی،عن الحسین بن یزید النوفلی،عن الحسن بن علی بن أبی حمزه،عن أبیه،عن سعید بن جبیر،عن ابن عباس (۲).

و رواه:علی بن أحمد الدقاق،عن محمد بن جعفر الأسدی،عن موسی بن عمران،عن النوفلی،عن محمد بن سنان،عن المفضل بن عمر،عن ثابت بن دینار،عن ابن جبیر،عن یزید بن قعنب (۳).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۱۷ و ۱۸ و الأنوار العلویه ص ۳۶ و عن مناقب آل أبی طالب.

۲- ۲) الأمالی للصدوق(ط الأعلمی سنه ۱۴۱۰ ه)ص ۹۹ و معانی الأخبار ص ۶۲.

۳ - ۳) الأمالی للشیخ الصدوق(ط مؤسسه البعثه)ص ۱۹۴ و کتاب التوحید للصدوق ص ۶۲ و علل الشرایع(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۱۳۵ و الثاقب فی المناقب لابن حمزه الطوسی ص ۱۹۷ و معانی الأخبار للصدوق(ط مرکز النشر الإسلامی)ص ۶۲ و روضه الواعظین ص ۷۶ و ۷۷ و بشاره المصطفی ص ۲۶ و کشف الغمه للإربلی ج ۱ ص ۶۱ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۲ ص ۳۱۲ و المحتضر لحسن بن سلیمان الحلی ص ۲۶۴ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۸ و ۹ عنهم،و عن کشف الیقین ص ۳۱ و ۳۲ و عن کشف الحق،و الأنوار البهیه للشیخ عباس القمی ص ۶۷ و عن بشائر المصطفی ص ۹ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۶۰ و راجع:الخرایج و الجرایح ج ۱ ص ۱۷۱ و الخصائص الفاطمیه للکجوری ج ۲ ص ۹۸ و الأنوار العلویه ص ۳۰ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱ ص ۷۳.

فظهر مما تقدم:أن أكثر الذين رووا هذه القضيه هم من غير الشيعه،بل فيهم من عرف بعدائه لعلى«عليه السلام»،و بغضه له،بل فيهم من حاربه.

و من تتوفر لديه الدواعى لإخفائها،و ذلك يكفى قرينه قاطعه على ثبوتها.

و ظهر أيضا:أن الروايه به مستفيضه..

و ظهر:أن هذه الروايه قد جاءت عن:

١-عائشه بنت أبى بكر.

٢-العباس بن عبد المطلب.

٣-عبد اللّه بن عباس.

۴-يزيد بن قعنب.

۵-الإمام جعفر الصادق«عليه السلام».

فإذا أخذنا بقول الزرقانى الذى صرح بأن:«من القواعد:أن تعدد الطرق يفيد:أن للحديث أصلا» (١).

و قول الخفاجى عن حديث رد الشمس:«إن تعدد طرقه شاهد صدق على صحته» (٢).

و إذا أخذنا بقاعده:«و الفضل ما شهدت به الأعداء».

١- ١) شرح المواهب اللدنيه ج ۶ ص ۴٩٠.

٢- ٢) نسيم الرياض ج ٣ ص ١١ و الغدير ج ٣ ص ١٣۶ و رسائل فى حديث رد الشمس للشيخ المحمودى ص ١٩ و ۶۴ و نظره فى كتاب الفصل فى الملل ص ١٠٩.

حتى إن عائشه لم تكن تطيب نفسها بذكر على«عليه السلام»بخير أبدا..

و إذا أكدنا ذلك بوجود أثر هذا الشق فى جدار الكعبه إلى يومنا هذا، و قد جهدوا ليخفوه،فلم يمكنهم ذلك..

نعم..إننا إذا أخذنا بذلك كله،فلماذا لا نأخذ بهذه الروايه أيضا؟!

بل إنه حتى لو كان رواه حديث مّا ينسبون للكذب و الوضع،فإن ذلك لا يعنى أن لا تصدر عنهم كلمه صدق أصلا.

بل لا بد أن يكثر صدقهم،إذ لو لا ذلك لما استطاعوا التسويق للأمر الذى يريدون أن يكذبوا فيه.

و الحاصل:أن الكاذب قد يقول الصدق،و الوضّاع قد يعترف بالحق، مع أن الأمر فى رواه هذه الحادثه ليس كذلك كما يعلم بالمراجعه..

أسئله..و أجوبتها

و قد ذكرت بعض الروايات:أن فاطمه بنت أسد ولدت عليا«عليه السلام»فى جوف الكعبه«..فلما خرجت قال على«عليه السلام»:السلام عليك يا أبه و رحمه اللّه و بركاته.

ثم تنحنح و قال: بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ، قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ، اَلَّذِينَ هُمْ فِى صَلاٰتِهِمْ خٰاشِعُونَ (۱)الآيات..

۱- ۱) الآيتان ۱ و ۲ من سوره المؤمنون.

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:قد أفلحوا بك،و أنت و اللّه أميرهم،تميرهم من علمك،فيتمارون،و أنت-و اللّه دليلهم.و بك-و اللّه- يهتدون الخ..» (۱).

و فى حديث آخر:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»،قال فى حديث طويل:

«و لقد هبط حبيبى جبرئيل فى وقت ولاده على«عليه السلام»،فقال:

يا حبيب اللّه،العلى الأعلى يقرأ عليك السلام،و يهنؤك بولاده أخيك على «عليه السلام»،و يقول:هذا أوان ظهور نبوتك،و إعلان وحيك،و كشف رسالتك،إذ أيدتك بأخيك،و وزيرك..الخ» (۲).

و فى نص آخر:أنه«عليه السلام»لما ولد سجد على الأرض،و هو يقول:

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۱۸ و ۳۷ و ۳۸ و ۲۱۷ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۱۷۴(و ط المكتبه الحيدريه-سنه ۱۳۷۶ ه- ۱۹۵۶ م)ج ۲ ص ۲۳ و الأمالى للطوسى ج ۲ ص ۳۱۹ و(ط دار الثقافه-قم-سنه ۱۴۱۴ ه)ص ۷۰۸ و مدينه المعاجز ج ۱ ص ۴۸ و البرهان(تفسير)ج ۵ ص ۳۲۹ و حليه الأبرار ج ۱ ص ۲۲۶ و ج ۲ ص ۲۲ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»لأحمد الرحمانى الهمدانى ص ۵۸ و الأنوار العلويه ص ۳۶ و غايه المرام ج ۱ ص ۵۳ و ۹۹.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۱ و روضه الواعظين ص ۸۳ و الروضه فى فضائل أمير المؤمنين لشاذان بن جبرئيل القمى ص ۱۱۰ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۵۸ و راجع: الهدايه الكبرى للخصيبى ص ۱۰۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۱۰.

«أشهد أن لا اله إلا اللّه،و أشهد أن محمدا رسول اللّه،و أشهد أن عليا وصی رسول اللّه.بمحمد يختم النبوه،و بی يتم الوصيه،و أنا أمير المؤمنين إلخ..» (۱).

فهنا أسئله عديده،هی التاليه:

أحدها:أن القرآن لم يكن قد نزل حين ولاده على«عليه السلام»،لأنه «عليه السلام»ولد قبل البعثه بعشر سنوات.فكيف قرأ على«عليه السلام» الآيات من سوره المؤمنون،حين ولادته،و هی لم تكن قد نزلت؟!

و كيف تقول الروايه:إن جبرئيل هبط على رسول اللّه،و قال له:..؟!

فهل كان جبرئيل يهبط على النبی«صلى اللّه عليه و آله»قبل أن يبعث؟!

السؤال الثانی:كيف يتكلم على«عليه السلام»حين ولادته،فإن هذا الأمر غير معقول؟!

السؤال الثالث:كيف علم على«عليه السلام»بهذا القرآن،و هو قد ولد لتوّه و لم يعلمه النبی«صلى اللّه عليه و آله»إياه.بل هو«صلى اللّه عليه

۱- ۱) روضه الواعظين ص ۷۹ و مناقب آل أبی طالب لابن شهرآشوب ج ۲ ص ۱۷۳ و (ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۲۲ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۱۱ و ۱۴ و ۱۰۴ و ج ۳۸ ص ۱۲۵ و الدر النظيم ص ۲۳۲ و الفضائل لابن شاذان ص ۱۳۶ و(ط المكتبه الحيدريه-سنه ۱۳۸۱ ه-۱۹۶۲ م)ص ۵۸ و جامع الأخبار ص ۵۷ و ۵۸ و معارج اليقين فی أصول الدين للشيخ محمد السبزوارى ص ۵۸ و الأنوار العلويه ص ۳۳ و ۳۷.

و آله»لم یره بعد؟!

و الجواب:

أولا:قد ذکرنا فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»کان نبیا منذ ولد کما دلت علیه الروایات،ثم صار رسولا حین بلغ أربعین سنه (۱).

و یدل علی ذلک:أن عیسی«علیه السلام»کان نبیا منذ ولد،فقد قال تعالی:

فَأَشارَتْ إِلَیْهِ قالُوا کَیْفَ نُکَلِّمُ مَنْ کانَ فِی الْمَهْدِ صَبِیًّا، قالَ إِنِّی عَبْدُ اللّهِ آتانِیَ الْکِتابَ وَ جَعَلَنِی نَبِیًّا، وَ جَعَلَنِی مُبارَکاً أَیْنَ ما کُنْتُ وَ أَوْصانِی بِالصَّلاهِ وَ الزَّکاهِ ما دُمْتُ حَیًّا

(۲)

.

و قال سبحانه و تعالی عن یحیی: وَ آتَیْناهُ الْحُکْمَ صَبِیًّا (۳).

و ورد فی أخبار کثیره،بعضها صحیح السند کما فی روایه یزید الکناسی:إن اللّه لم یعط نبیا فضیله،و لا کرامه،و لا معجزه إلا أعطاها نبینا الأکرم«صلی اللّه علیه و آله».

و روی أیضا:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قال:کنت نبیا و آدم بین الروح

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۱۸ ص ۲۷۷ و راجع:سبل الهدی و الرشاد ج ۱ ص ۸۳ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۹ ص ۲۶۴.

۲- ۲) الآیات ۲۹ إلی ۳۱ من سوره مریم.

۳- ۳) الآیه ۱۲ من سوره مریم.

و الجسد،أو نحو ذلک (۱).

ص :۹۴

۱- ۱) راجع:الإحتجاج ج ۲ ص ۲۴۸ و الفضائل لابن شاذان ص ۳۴ و بحار الأنوار ج ۱۵ ص ۳۵۳ و ج ۵۰ ص ۸۲ و الغدیر ج ۷ ص ۳۸ و ج ۹ ص ۲۸۷ عن مصادر کثیره، و مسند أحمد ج ۴ ص ۶۶ و ج ۵ ص ۵۹ و ۳۷۹ و سنن الترمذی ج ۵ ص ۲۴۵ و مستدرک الحاکم ج ۲ ص ۶۰۹ و مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۲۳ و تحفه الأحوذی ج ۷ ص ۱۱۱ و ج ۱۰ ص ۵۶ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۴۳۸ و الآحاد و المثانی ج ۵ ص ۳۴۷ و کتاب السنه لابن أبی عاصم ص ۱۷۹ و المعجم الأوسط ج ۴ ص ۲۷۲ و المعجم الکبیر ج ۱۲ ص ۷۳ و ج ۲۰ ص ۳۵۳ و الجامع الصغیر ج ۲ ص ۲۹۶ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۴۰۹ و ۴۵۰ و تذکره الموضوعات للفتنی ص ۸۶ و کشف الخفاء ج ۲ ص ۱۲۹ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۹ ص ۲۶۴ عن ابن سعد،و مستدرک سفینه البحار ج ۲ ص ۳۹۲ و ۵۲۲ و عن فیض القدیر ج ۵ ص ۶۹ و عن الدر المنثور ج ۵ ص ۱۸۴ و فتح القدیر ج ۴ ص ۲۶۷ و الطبقات الکبری ج ۱ ص ۱۴۸ و ج ۷ ص ۵۹ و التاریخ الکبیر للبخاری ج ۷ ص ۲۷۴ و ضعفاء العقیلی ج ۴ ص ۳۰۰ و الکامل لابن عدی ج ۴ ص ۱۶۹ و ج ۷ ص ۳۷ و عن أسد الغابه ج ۳ ص ۱۳۲ و ج ۴ ص ۴۲۶ و ج ۵ ص ۳۷۷ و تهذیب الکمال ج ۱۴ ص ۳۶۰ و سیر أعلام النبلاء ج ۷ ص ۳۸۴ و ج ۱۱ ص ۱۱۰ و ج ۱۳ ص ۴۵۱ و من له روایه فی مسند أحمد ص ۴۲۸ و تهذیب التهذیب ج ۵ ص ۱۴۸ و عن الإصابه ج ۶ ص ۱۸۱ و المنتخب من ذیل المذیل ص ۶۶ و تاریخ جرجان ص ۳۹۲ و ذکر أخبار إصبهان ج ۲ ص ۲۲۶ و عن البدایه و النهایه ج ۲ ص ۲۷۵ و ۲۷۶ و ۳۹۲ و عن الشفا بتعریف حقوق المصطفی ج ۱ ص ۱۶۶-

و من الواضح:أن نزول القرآن الدفعى الذى أشير إليه بقوله تعالى:

إِنّا أَنْزَلْناهُ فِى لَيْلَهِ الْقَدْرِ

(۱)

إنما يحتاج لمجرد نزول الوحى،الذى تتحقق به النبوه،و قد كان ذلك حاصلا لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»منذ صغره،أو قبل ذلك حيث كان آدم بين الماء و الطين أو بين الروح و الجسد، فيكون نزول القرآن سابقا على ولاده على«عليه السلام».

ثانيا:إنه لا مانع من أن يعلم على«عليه السلام»بالقرآن،ما دام أن نوره مشتق من نور الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،و هو وصيه،و هو يعلم بما أنزل اللّه على نبيه،بالنحو المناسب لمسيره خلقته،و حسبما يختاره اللّه له من وسائل التعليم،و لو بواسطه الملك الذى يحدثه بما يعرفه،فإنه إذا كان سلمان«عليه السلام»-كما روى-محدثا (۲)،بل كان عمر محدثا أيضا

۱)

-و عن عيون الأثر ج ۱ ص ۱۱۰ و السيره النبويه لابن كثير ج ۱ ص ۲۸۸ و ۲۸۹ و ۳۱۷ و ۳۱۸ و دفع الشبه عن الرسول ص ۱۲۰ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱ ص ۷۹ و ۸۱ و ۸۳ و ج ۲ ص ۲۳۹ و عن ينابيع الموده ج ۱ ص ۴۵ و ج ۲ ص ۹۹ و ۲۶۱.

۱- ۱) الآيه ۱ من سوره القدر.

۲- ۲) راجع:بصائر الدرجات ص ۳۴۲ و علل الشرائع ج ۱ ص ۱۸۳ و وسائل الشيعه (ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۷ ص ۱۴۶ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۸ ص ۱۰۶ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۳۲۷ و ۳۴۹ و ۳۵۰ و ج ۲۶ ص ۶۷ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱ ص ۱۷۳ و الغدير ج ۵ ص ۴۸ و مستدرک سفينه البحار ج ۲ ص ۲۴۰ و تفسير الميزان ج ۳ ص ۲۲۰ و إختيار معرفه الرجال ج ۱ ص ۵۵ و ۶۱ و ۶۴-

(حسب زعمهم (۱))؛فلماذا لا یکون علی«علیه السلام»کذلک أیضا،

۲)

-و ۷۲ و الـدرجات الرفیعه فی طبقـات الشـیعه ص ۲۱۰ و ۲۱۱ و قـاموس الرجـال للتستری ج ۱۲ ص ۴۷۶ و ۴۷۷ و الخصائص الفاطمیه ج ۱ ص ۲۶۱ و اللمعه البیضاء ص ۱۹۶ و نفس الرحمن فی فضائل سلمان ص ۳۱۱ و ۳۱۲ و ۳۱۳ و إلزام الناصب ج ۱ ص ۱۳.

---

۱ - ۱) راجع:کنز العمـال ج ۱۱ ص ۵۸۰ و ج ۱۲ ص ۶۰۰ و تاریـخ مـدینه دمشق ج ۴۴ ص ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۵ و صحیح البخاری ج ۴ ص ۲۰۰ و مسند أحمد ج ۶ ص ۵۵ و سنن الترمذی ج ۵ ص ۲۸۵ و الغدیر ج ۵ ص ۴۲ و ۴۴ و ۴۶ و ج ۸ ص ۹۰ و فضائل الصحابه للنسائی ص ۸ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۸۶ و عمده القاری ج ۱۶ ص ۱۹۸ و تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۱۲۵ و السـنن الکبری ج ۵ ص ۴۰ و أسد الغابه ج ۴ ص ۶۴ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۲۶۰ و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۲۲۴ و سـبل الهـدی و الرشاد ج ۱۰ ص ۹۹ و ۲۳۸ و معرفه علوم الحـدیث للحـاکم ص ۲۲۰ و تفسـیر السلمی ج ۲ ص ۳۸۰ و الإستذکار ج ۵ ص ۱۲۴ و المصنف ج ۷ ص ۴۷۹ و النهایه فی غریب الحدیث ج ۱ ص ۳۵۰ و مسند ابن راهویه ج ۲ ص ۴۷۹ و تاریخ بغداد ج ۹ ص ۱۱۴ و علل الـدارقطنی ج ۹ ص ۳۱۳ و شـرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۱۷۷ و لسان العرب ج ۲ ص ۱۳۴ و تاج العروس ج ۳ ص ۱۹۲ و أحکام القرآن لابن العربی ج ۳ ص ۵۳ و الجامع لأحکام القرآن ج ۹ ص ۱۹۳ و تغلیق التعلیق ج ۴ ص ۶۴ و کتاب السنه لابن أبی عاصم ص ۵۶۹ و أبو هریره للسید شرف الدین ص ۴۱ و ۱۳۵ و الخصائص الفاطمیه للکجوری ج ۱ ص ۲۶۴.

فیخبره الملک منذ ولادته بما أنزل اللّه تعالی علی رسوله«صلی اللّه علیه و آله»؟!

ثالثا:إن نطق الصغیر بالکلام،و ظهور رجاحه عقله،و إقراره بالإیمان، و بالإسلام،و بغیر ذلک..و إن کان مخالفا للعاده،لکنه لیس من المحالات فی نفسه،و نحن نشهد تفاوتا ظاهرا فی وعی الأطفال فی صغرهم؛و فی أوقات ظهور ذلک منهم..فکیف إذا کان اللّه تعالی هو الذی یظهر هذه الفضیله لهم.

و قد أنطق اللّه تعالی عیسی بن مریم«علیه السلام»فور ولادته،کما صرحت به الآیات الکریمه التی أشرنا إلیها آنفا،فلماذا لا ینطق علیا«علیه السلام»،و هو أفضل منه،کما أظهرته الأحادیث الشریفه،و منها حدیث:

لو لا علی لم یکن لفاطمه کفؤ،آدم فمن دونه؟! (۱).

حکیم بن حزام لم یولد فی الکعبه

و بعد جمیع ما تقدم نقول:

قال السید الحمیری،المتوفی فی سنه ۱۷۳ ه:

ولدته فی حرم الإله و أمنه

و البیت حیث فناؤه و المسجد

بیضاء طاهره الثیاب کریمه

طابت و طاب ولیدها و المولد

فی لیله غابت نحوس نجومها

و بدا مع القمر المنیر الأسعد

۱- ۱) ستأتی مصادر ذلک انشاء اللّه تعالی..

ما لف فی خرق القوابل مثله

إلا ابن آمنه النبی محمد

و یقول عبد الباقی العمری:

أنت العلی الذی فوق العلی رفعا

ببطن مکه وسط البیت إذ وضعا

و لکن نفوس شانئی علی«علیه السلام»قد نفست علیه هذه الفضیله التی اختصه اللّه بها،فحاولت تجاهل کل أقوال العلماء و المؤرخین،و رواه الحدیث و الأثر،و الضرب بها عرض الجدار،حیث نجدهم یسعون-و بکل جرأه و لا مبالاه-لیثبتوا ذلک لرجل آخر غیر علی«علیه السلام»،بل و یحاولون التشکیک فی ما ثبت لعلی أیضا،حتی لقد قال فی کتاب النور:

«حکیم بن حزام ولد فی جوف الکعبه،و لا یعرف ذلک لغیره.و أما ما روی من أن علیا ولد فیها فضعیف عند العلماء» (۱).

و قال المعتزلی:«کثیر من الشیعه یزعمون:أنه ولد فی الکعبه،و المحدّثون لا یعترفون بذلک،و یزعمون:أن المولود فی الکعبه حکیم بن حزام» (۲).

ثم حاول الحلبی و الدیار بکری الجمع و الصلح بین الفریقین،باحتمال ولاده کلیهما فیها (۳).

۱- ۱) راجع:السیره الحلبیه ج ۱ ص ۱۳۹ و(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۲۲۷ و ذکر ولادته فیها فی:أسد الغابه ج ۲ ص ۴۰ و الإصابه ج ۱ ص ۳۴۹ و الإستیعاب(بهامش الإصابه)ج ۱ ص ۳۲۰.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۴.

۳- ۳) تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۲۷۹ و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۱۲۹.

و لكن كيف يصح هذا الجمع،و نحن نجد عددا ممن قدمنا أسماءهم، و غيرهم ممن ذكرهم العلامه الأمينى فى كتاب الغدير،و غيره،يصرون على أنه لم يولد فى جوف الكعبه سوى على،لا- قبله و لا- بعده؟!و أن تلك فضيله اختصه اللّه بها دون غيره من العالمين؟!

و كيف يقبل هذا الجمع بين الروايتين،و نحن نجد الحاكم يصرح بتواتر الأخبار فى ولاده أمير المؤمنين«عليه السلام»فى جوف الكعبه،و بأنه لم يولد فيها أحد سواه،ليدل بذلك على كذب ما يدعونه لغير على«عليه السلام»؟!

فهل الحاكم بنظر المعتزلى جاهل بالحديث؟!

أم أنه يعده من الشيعه؟!

و من أين لحديث ولاده حكيم بن حزام حتى خصوصيه صحه سنده، فضلا عن أن يكون متواترا و مقطوعا به؟!.

لماذا حكيم بن حزام؟!

و إنما أرادوا إثبات هذه الفضيله لحكيم بن حزام؛لأنه كان للزبيريين فيه هوى،فهو ابن عم الزبير،و ابن عم أولاده؛فهو حكيم بن حزام بن خويلد بن أسد بن عبد العزى،و الزبيريون ينتهون أيضا إلى أسد بن عبد العزى.

و لم يسلم حكيم إلا عام الفتح،و هو من المؤلفه قلوبهم (۱)،و كان

۱- ۱) الإصابه ج ۱ ص ۳۴۹ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۲ ص ۹۷ و الإستيعاب-

يحتكر الطعام على عهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» (۱).

و عن المامقانى:نقل الطبرى:أنه كان عثمانيا متصلبا،تلكأ عن على (۲)، و لم يشهد شيئا من حروبه (۳).

إذن..فمن الطبيعى أن يروى الزبير بن بكار،و مصعب بن عبد اللّه (۴)-و هما لا شك فى كونهما زبيريى الهوى-:أنه لم يولد فى جوف الكعبه سواه،

۱)

-(بهامش الإصابه)ج ۱ ص ۳۲۰ و(ط دار الجيل)ج ۱ ص ۳۶۲ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۸۸ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۳ ص ۱۸۶ و الإكمال فى أسماء الرجال ص ۴۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۱۵ ص ۹۶.و أسد الغابه ج ۲ ص ۴۰ و تهذيب الكمال ج ۷ ص ۱۷۲ و تهذيب التهذيب ج ۲ ص ۳۸۴ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۴ ص ۱۹۷ و الوافى بالوفيات ج ۱۳ ص ۸۰ و نسب قريش ص ۲۳۱.

۱- ۱) وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۷ ص ۴۲۸ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۲ ص ۳۱۶ و الكافى ج ۵ ص ۱۶۵ و من لا يحضره الفقيه ج ۳ ص ۲۶۶ و الإستبصار ج ۳ ص ۱۱۵ و تهذيب الأحكام ج ۷ ص ۱۶۰ و مستدرك الوسائل ج ۱۳ ص ۲۷۶ و دعائم الإسلام ج ۲ ص ۳۵ و التوحيد للصدوق ص ۳۸۹ و نور البراهين للجزائرى ج ۲ ص ۳۶۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۸ ص ۷۱.

۲- ۲) قاموس الرجال ج ۳ ص ۳۸۷ عن تنقيح المقال.

۳- ۳) قاموس الرجال ج ۳ ص ۳۸۷.

۴- ۴) راجع:الإصابه ج ۱ ص ۳۴۹ و مستدرك الحاكم ج ۳ ص ۴۸۳ و تهذيب التهذيب ج ۲ ص ۳۸۴ و سير أعلام النبلاء ج ۳ ص ۴۶.

و ذلک علی خلاف جمیع الأخبار المتواتره،و مخالفه لکل من نص علی أنه لم یولد فیها سوی أمیر المؤمنین«علیه السلام»لا قبله و لا بعده؟!

لماذا ولد علی علیه السّلام فی الکعبه؟!

و هناک سؤال یقول:

کیف نفسر اختصاص أمیر المؤمنین«علیه السلام»،بکرامه الولاده فی الکعبه،دون رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»؟!

و نقول فی جوابه ما یلی:

إننا قبل کل شیء،نحب التذکیر بأن بین النبوه و الإمامه،و النبی و الإمام،فرقا،فیما یرتبط بترتیب الأحکام الظاهریه علی من یؤمن بذلک و ینکر،و من یتیقن و یشک،و من یحب و یبغض..

فأما بالنسبه للنبوه و النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فإن أدنی شک أو شبهه بها،و کذلک أدنی ریب فی الرسول«صلی اللّه علیه و آله»یوجب الکفر و الخروج من الدین،کما أن بغض الرسول«صلی اللّه علیه و آله»بأی مرتبه کان،یخرج الإنسان من الإسلام واقعا،و یلحقه بالکفر،و تترتب علیه أحکامه فی مرحله الظاهر،فیحکم علیه بالنجاسه،و بأنه لا یرث من المسلم،و بأن زوجته تبین منه،و تعتد،و بغیر ذلک..

و أما الإمامه و الإمام«علیه السلام»،فإن الحکمه،و الرحمه الإلهیه، و حب اللّه تعالی للناس،و رفقه بهم،قد اقتضی:أن لا تترتب الأحکام الظاهریه علی من أنکر الإمامه،أو شک فیها،أو فی الإمام«علیه السلام»، أو قصر فی حبه..و لکن بشرطین..

أحدهما:أن يكون ذلك الإنكار،أو الشك،أو التقصير ناشئا عن شبهه،إذ مع اليقين بثبوت النص و فى دلالته،يكون المنكر أو الشاك مكذبا لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،رادا على اللّه سبحانه،و من كان كذلك فهو كافر جزما..

الثانى:أن لا يكون معلنا ببغض الإمام،ناصبا العداء له،لأن الناصب حكمه حكم الكافر أيضا..

النبى صلّى اللّه عليه و آله لا يقتل أحدا؛لماذا؟

و بعد ما تقدم نقول:

لا ريب فى أن قيام الإسلام و حفظه يحتاج إلى جهاد و تضحيات،و أن فى الجهاد قتلا و يتما،و مصائب و مصاعب،و لم يكن يمكن لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أن يتولى بنفسه كسر شوكه الشرك،و قتل فراعنته و صناديده..لأن ذلك يوجب أن ينصب الحقد عليه،و أن تمتلئ نفوس ذوى القتلى و محبيهم، و من يرون أنفسهم فى موقع المهزوم،بغضا له،و حنقا عليه..

و هذا يؤدى إلى حرمان هؤلاء من فرصه الفوز بالتشرف بالإسلام، و سيؤثر ذلك على تمكّن بنيهم،و سائر ذويهم و محبيهم من ذلك أيضا..

فقضت الرحمه الإلهيه أن يتولى مناجزتهم من هو كنفس الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،الذى يحب اللّه و رسوله،و يحبه اللّه و رسوله،ألا و هو أمير المؤمنين«عليه السلام»..

و اقتضت هذه الرحمه أيضا رفع بعض الأحكام الظاهريه-دون الواقعيه-المرتبطه بحبه و بغضه،و بأمر إمامته«عليه السلام»،تسهيلا من

اللّه على الناس،و رفقا بهم-رفعها-عن منكر إمامته«عليه السلام»،و عن المقصر فى حبه،و لكن بالشرطين المتقدمين و هما:وجود الشبهه و عدم نصب العداء له،لأنه مع عدم الشبهه يكون من قبيل تعمد تكذيب الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،و مع نصب العداء يتحقق التمرد و الرد على اللّه سبحانه،كما قلنا..

معالجه قضايا الروح و النفس

ثم إن معالجه قضايا الحب و البغض،و الرضا و الغضب،و الإنفعالات النفسيه،تحتاج إلى اتصال بالروح،و بالوجدان،و إلى إيقاظ الضمير،و إثاره العاطفه،بالإضافه إلى زياده البصيره فى الدين،و ترسيخ اليقين بحقائقه..

و هذا بالذات هو ما يتراءى لنا فى مفردات السياسه الإلهيه،فى معالجه الأحقاد التى علم اللّه سبحانه أنها سوف تنشأ،و قد نشأت بالفعل،كنتيجه لجهاد الإمام على«عليه السلام»،فى سبيل هذا الدين..

و نحن نعتقد:أن قضيه ولاده الإمام على«عليه السلام»فى جوف الكعبه،واحده من مفردات هذه السياسه الربانيه،الحكيمه،و الرائعه..

ولاده على عليه السّلام فى الكعبه صنع اللّه

و يمكن توضيح ذلك بأن نقول:

إن ولادته«عليه السلام»،فى الكعبه المشرفه،أمر صنعه اللّه تعالى له، لأنه يريد أن تكون هذه الولاده رحمه للأمه،و سببا من أسباب هدايتها..

و هى ليست أمرا صنعه الإمام على«عليه السلام»لنفسه،و لا هى مما سعى

إليه الآخرون،ليمكن اتهامهم بأنهم يدبرون لأمر قد لا يكون لهم الحق به، أو اتهامهم بالسعى لتأييد مفهوم اعتقادى،أو لواقع سياسى،أو الانتصار لجهه أو لفريق بعينه،فى صراع دينى،أو اجتماعى،أو غيره..

و يلاحظ:أن اللّه تعالى قد شق جدار الكعبه لوالدته«عليه السلام» حين دخلت،و حين خرجت،بعد أن وضعته فى جوف الكعبه الشريفه..

و قد جرى هذا الصنع الإلهى له«عليه السلام»حيث كان لا يزال فى طور الخلق و النشوء فى هذا العالم الجديد..ليدل دلاله واضحه على اصطفائه تعالى له،و عنايته به..

و ذلك من شأنه أن يجعل أمر الإهتداء إلى نور ولايته أيسر،و يكون الإنسان فى إمامته أبصر..

و يتأكد هذا الأمر بالنسبه لأولئك الذين سوف تترك لمسات ذباب سيفه«ذى الفقار»آثارها فى أعناق المستكبرين و الطغاه من إخوانهم، و آبائهم،و عشائرهم،أو من لهم بهم صله أو رابطه من أى نوع..

الرصيد الوجدانى آثار و سمات

ثم إن هذا الرصيد الوجدانى،قد هيأه اللّه لهم ليختزنوه فى قلوبهم و عقولهم من خلال النصوص القرآنيه و النبويه التى تؤكد فضل على«عليه السلام»و إمامته،ثم جاء الواقع العملى ليعطيها المزيد من الرسوخ و التجذر فى قلوبهم و عقولهم من خلال مشاهداتهم،و وقوفهم على ما حباه اللّه به من ألطاف إلهيه،و إحساسهم بعمق وجدانهم بأنه وليد مبارك،و بأنه من صفوه خلق اللّه،و من عباده المخلصين.

ص: ۱۰۴

و ذلک سیجعلهم یدرکون:أنه«علیه السلام»،لا یرید بما بذله من جهد و جهاد فی مسیره الإسلام،إلا رضا اللّه سبحانه،و إلا حفظ مسیره الحیاه الإنسانیه،علی حاله السلامه،و فی خط الاعتدال..لأنها مسیره سیکون جمیع الناس-بدون استثناء-عناصر فاعله و مؤثره فیها،و متأثره بها..

و بذلک یصبح الذین یریدون الکون فی موقع المخاصم له«علیه السلام»،أو المؤلب علیه،أمام صراع مع النفس و مع الوجدان،و الضمیر، و سیرون أنهم حین یحاربونه إنما یحاربون اللّه و رسوله..و یسعون فی هدم ما شیده للدین من أرکان،و ما أقامه من أجل سعادتهم،و سلامه حیاتهم،من بنیان..

ولاده علی علیه السّلام فی الکعبه لطف بالأمه

فولاده الإمام علی«علیه السلام»،فی الکعبه المشرفه،لطف إلهی، بالأمه بأسرها،حتی بأولئک الذین و ترهم الإسلام،و هو سبیل هدایه لهم و لها،و سبب انضباط وجدانی،و معدن خیر و صلاح،ینتج الإیمان،و العمل الصالح،و یکف من یستجیب لنداء الوجدان،عن الإمعان فی الطغیان، و العدوان،و عن الإنسیاق وراء الأهواء،و العواطف،من دون تأمل و تدبر..

و غنی عن البیان،أن مقام الإمام علی«علیه السلام»و فضله،أعظم و أجل من أن تکون ولادته«علیه السلام»،فی الکعبه سببا أو منشأ لإعطاء المقام و الشرف له..بل الکعبه هی التی تعتز،و تزید قداستها،و تتأکد

حرمتها بولادته فيها صلوات اللّه و سلامه عليه..

و أما رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فإن معجزته الظاهره التى تهدى الناس إلى اللّه تعالى،و إلى صفاته،و إلى النبوه،و تدلهم على النبى،و تؤكد صدقه،و تلزم الناس كلهم بالإيمان به،و تأخذ بيدهم إلى التسليم باليوم الآخر-إن هذه المعجزه-هى هذا القرآن العظيم،الذى يهدى إلى الرشد من أراده،و الذى لا بد أن يدخل هذه الحقائق إلى القلوب و العقول أولا من باب الاستدلال،و الانجذاب الفطرى إلى الحق بما هو حق..من دون تأثر بالعاطفه،و بعيدا عن احتمالات الإنبهار بأيه مؤثرات أخرى مهما كانت..

إذ إن القضيه هى قضيه إيمان و كفر،و حق و باطل،لا بد لإدراكهما من الكون على حاله من الصفاء و النقاء،و تفريغ القلب من أى داع آخر،قد يكون سببا فى التساهل فى رصد الحقيقه،أو فى التعامل مع وسائل الحصول عليها،و الوصول إليها..

فاللّه لا يريد أن تكون مظاهر الكرامه،سببا فى إعاقه العقل عن دوره الأصيل فى إدراك الحق،و فى تحديد حدوده،و تلمّس دقائقه،و حقائقه و التبيّن لها إلى حد تصير معه أوضح من الشمس،و أبين من الأمس..

و لذلك فإن اللّه تعالى لم يصنع لرسوله«صلى اللّه عليه و آله»،ما يدعوهم إلى تقديسه كشخص،و لا ربط الناس به قبل بعثته بما هو فرد بعينه،لا بد لهم من الخضوع و البخوع له،و تمجيد مقامه،لأن هذا قد لا يكون هو الأسلوب الأمثل،و لا الطريقه الفضلى،فى سياسيه الهدايه الإلهيه

إلى الأمور الإعتقاديه،التى هى أساس الدين،و التى تحتاج إلى تفريغ النفس،و إعطاء الدور،كل الدور،للدليل و للبرهان،و للآيات و البينات، و إلى أن يكون التعاطى مع الآيات و الدلائل بسلامه تامه،و بوعى كامل، و تأمل عميق،و ملاحظه دقيقه..

و هذا هو ما نلاحظه فى إثارات الآيات القرآنيه لقضايا الإيمان الكبرى،خصوصا تلك التى نزلت فى الفتره المكيه للدعوه.فإنها إثارات جاءت بالغه الدقه،رائعه فى دلالاتها و بياناتها،التى تضع العقل و الفطره أمام الأمر الواقع الذى لا يمكن القفز عنه،إلا بتعطيل دورهما،و إسقاط سلطانهما،لمصلحه سلطان الهوى،و نزوات الشهوات،و الغرائز..

و هذا الذى قلناه،لا ينسحب و لا يشمل إظهار المعجزات و الآيات الداله على الرسوليه،و على النبوه،فإنها آيات يستطيع العقل أن يتخذ منها وسائل و أدوات ترشده إلى الحق،و توصله إليه..و تضع يده عليه..و ليست هى فوق العقل،و لا هى من موجبات تعطيله،أو إضعافه.

ص :١٠٧

الفصل الثالث:

اشاره

نشأه على عليه السّلام..

ص :۱۰۹

علی علیه السّلام فی کنف الرسول صلّی اللّه علیه و آله

ورد فی روایه یزید بن قعنب:أن فاطمه بنت أسد ولدت علیا«علیه السلام»و لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»ثلاثون سنه،فأحبه رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»حبا شدیدا.و قال لها:اجعلی مهده بقرب فراشی.

و کان«صلی اللّه علیه و آله»یلی أکثر تربیته،و کان یطهّر علیا«علیه السلام»فی وقت غسله،و یوجره اللبن عند شربه،و یحرک مهده عند نومه، و یناغیه فی یقظته،و یجعله علی صدره،و یقول:هذا أخی،و ولیی،و ناصری، و صفیی،و ذخری،و کهفی،و صهری،و وصیی،و زوج کریمتی،و أمینی علی وصیتی،و خلیفتی.

و کان یحمله دائما،و یطوف به جبال مکه،و شعابها،و أودیتها (۱).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۹ و ۱۰ و کشف الیقین ص ۱۹-۲۱ و بشاره المصطفی ص ۷ و ۸ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۲۶ و ۱۲۷ و(ط دار الأضواء)ص ۶۱ و کتاب الأربعین ص ۶۱ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۲۹ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۱۹ و خصائص الوحی المبین ص ۲۵ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۷۲ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱ ص ۹۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۵۷.

و قال المعتزلی:«عن الحسین بن زید بن علی بن الحسین«علیه السلام»:

سمعت زیدا-أبی-یقول:کان رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یمضغ اللحمه و الثمره حتی تلین،و یجعلهما فی فم علی«علیه السلام»،و هو صغیر فی حجره» (۱).

و فی خطبته«علیه السلام»المسماه بالقاصعه یقول عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:«وضعنی فی حجره و أنا ولد،یضمنی إلی صدره،و یکنفنی فی فراشه،و یمسنی جسده،و یشمنی عرفه.و کان یمضغ الشیء ثم یلقمنیه.

و ما وجد لی کذبه فی قول،و لا خطله فی فعل..».

إلی أن قال:«و لقد کنت أتبعه اتّباع الفصیل أثر أمه،یرفع لی فی کل یوم من أخلاقه علما،و یأمرنی بالإقتداء به.و لقد کان یجاور فی کل سنه بحراء، فأراه و لا یراه غیری».

و نقول:

لاحظ ما یلی:

لماذا فی غار حراء؟!

و قد ذکر«علیه السلام»أنه کان مع النبی«صلی اللّه علیه و آله»حین یکون فی حراء فیراه و لا یراه غیره،لم یکن«علیه السلام»مجرد متفرج علی

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۰۰ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۲۳ و ۳۲۴ و شرح أصول الکافی ج ۲ ص ۲۹۸ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱ ص ۹۲.

رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،بل كان يشاركه فى تعبده و تخشعه.

و الذى نراه:أن تعبده«صلى اللّه عليه و آله»هو و على«عليه السلام» بحراء لم يكن عفويا،بل كان له سبب هام جدا،و هو أن الأصنام قد وضعت حول الكعبه و فيها و عليها،فلم يكن يتعبد عندها أو فيها كراهه أن يتخيل أحد أنه إنما يسجد للأصنام،أو يخضع لها،أو أنه يكنّ لها فى نفسه شيئا من الإحترام الذى يزعمونه.

و يلاحظ:أن بنى هاشم و على رأسهم عبد المطلب و أبو طالب لا يذكرون فى جمله المترددين على الكعبه،أو فى جمله الذين يجلسون عندها،أو فى جمله من كان يعظم تلك الأصنام،ربما لأنهم كانوا أيضا على دين الحنيفيه،و يريدون أن ينأوا بأنفسهم عن أن يتوهم فى حقهم أى تقديس لتلك الأصنام.

لو ولدت الزهراء عليها السّلام قبل البعثه!!

و قال«عليه السلام»:«و لم يجمع بيت واحد يومئذ فى الإسلام،غير رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و خديجه،و أنا ثالثهما،أرى نور الوحى و الرساله،و أشم ريح النبوه» (1).

ص: ۱۱۳

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)الخطبه القاصعه رقم ۱۹۲ ج ۲ ص ۱۵۷ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۱۸۰ و الطرائف لابن طاووس ص ۴۱۴-۴۱۵ و شرح مئه كلمه لأمير المؤمنين لابن ميثم البحرانى ص ۲۲۰ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۲۲۳ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۳۰ و بحار الأنوار ج ۱۴ ص ۴۷۵ و ج ۱۵-

و يدل هذا الكلام على:أن فاطمه الزهراء«عليها السلام»قد ولدت بعد البعثه،إذ لو كانت قد ولدت قبل البعثه بخمس سنين-كما يزعمون-لم يصح قوله«عليه السلام»:لم يجمع بيت واحد يومئذ فى الإسلام غير رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و خديجه و أنا ثالثهما.

كما أن قوله«عليه السلام»:إنه سمع رنه الشيطان حين البعثه يدل على عدم صحه قولهم:إن الوحى نزل على النبى«صلى اللّه عليه و آله»و هو فى حراء،و كان وحده،فرجع إلى خديجه يرجف.

العلاقه بين النبى صلّى اللّه عليه و آله و على عليه السّلام

و عن الفضل بن عباس:سألت أبى عن ولد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»الذكور:أيهم كان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»له أشد حبا؟!

فقال:على بن أبى طالب«عليه السلام».

فقلت له:سألتك عن بنيه؟!

(۱)

-ص ۳۶۱ و ج ۳۸ ص ۳۲۰ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۴۳۶ و الأنوار البهيه ص ۳۵ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱ ص ۶۸ و الغدير ج ۳ ص ۲۴۰ و مستدرك سفينه البحار ج ۱۰ ص ۳۳۱ و سنن النبى«صلى اللّه عليه و آله»للسيد الطباطبائى ص ۴۰۳ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ۵۳۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۳ ص ۱۹۷ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۳۳۵ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۵۳۲.

فقال:إنه كان أحب إليه من بنيه جميعا و أرأف.ما رأيناه زايله يوما من الدهر،منذ كان طفلا،إلا أن يكون فی سفر لخديجه.و ما رأينا أبا أبر بابن منه لعلی«علیه السلام»،و لا أبنا أطوع لأب من علی له (۱).

و روی جبير بن مطعم،قال:قال أبی مطعم بن عدی لنا،و نحن صبيان بمكه:ألا ترون حب هذا الغلام-يعنی عليا«علیه السلام»-لمحمد«صلی اللّه علیه و آله»،و اتّباعه له دون أبيه؟!و اللات و العزی،لوددت أنه أبنی بفتيان بنی نوفل جميعا (۲).

إن جبير بن مطعم يود أن عليا«علیه السلام»ولده،حتی لو خسر جميع فتيان بنی نوفل.

ولاده علی علیه السّلام قبل زواج خديجه

اتضح مما سبق:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»حين ولاده علی«علیه السلام»كان لا يزال فی بيت أبی طالب،و قد طلب من فاطمه بنت أسد أن تجعل مهده بقرب فراشه،فكان هو«صلی اللّه علیه و آله»يتولی أكثر تربيته..

---

۱ - ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۰۰ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۲۳ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الكتاب و السنه و التاريخ ج ۱ ص ۹۵ و مناقب أهل البيت«علیهم السلام»للشيروانی ص ۴۶.

۲ - ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۰۱ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۲۴ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الكتاب و السنه و التاريخ ج ۱ ص ۹۵.

و هذا یعنی:أنه«صلی اللّه علیه و آله»لم یکن قد تزوج بخدیجه،إذ لو کان قد تزوجها لکان فراشه فی بیته،لا فی بیت أبی طالب..و لکان من غیر الطبیعی أن یتولی هو أکثر تربیه علی«علیه السلام».

و هذا یعطی:أن الروایه الصحیحه فی تاریخ زواج النبی«صلی اللّه علیه و آله»بخدیجه هی تلک التی تقول:إنه قد تزوجها و هو فی سن الخامسه أو الثالثه و الثلاثین،أی بعد ولاده علی«علیه السلام»بخمس أو ثلاث سنوات،فراجع (۱).

خصنی بالنظر و خصصته بالعلم

قال ابن شهراشوب:«و سمعت مذاکره:أنه لما ولد علی«علیه السلام» لم یفتح عینیه ثلاثه أیام،فجاء النبی«صلی اللّه علیه و آله»،ففتح عینیه،و نظر إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فقال صلوات اللّه علیه:خصنی بالنظر، و خصصته بالعلم» (۲).أی أنه«علیه السلام»لا یرید أن یفتح عینیه إلا علی مصدر الخیر و البرکات..کما أنه«صلی اللّه علیه و آله»حباه بالخیر کله حین خصه بالعلم.

و لعل ذلک قد حصل فی الأیام التالیه للولاده بأن یکون«صلی اللّه علیه

۱- ۱) راجع:کتابنا:الصحیح من سیره النبی«صلی اللّه علیه و آله»(الطبعه الرابعه)ج ۲ ص ۱۱۴ و(الطبعه الخامسه)ج ۲ ص ۱۹۹.

۲- ۲) مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۱۷۹ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۲۷ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۲۹۴ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۱۴۶.

و آله»قد غاب عنه،فلم يفتح عينيه فى وجه أحد إلا فى وجه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

النبى صلّى اللّه عليه و آله يخبر بالغيب عن على عليه السّلام

ثم إن ما ورد على لسان النبى«صلى اللّه عليه و آله»من أن عليا«عليه السلام»وصيه و زوج ابنته،و ناصره،و خليفته يؤكد ما قلناه أكثر من مره، من أنه«صلى اللّه عليه و آله»كان نبيا منذ صغره،إذ لا سبيل إلى معرفه هذه الأمور إلا بالوحى الإلهى..لا سيما و أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لم يكن قد تزوج بعد،و إن كان قد تزوج بالفعل،فإن الزهراء«عليها السلام»لم تكن قد ولدت أصلا بالإتفاق..

على عليه السّلام يشير إلى معنى العصمه

و فى قول أمير المؤمنين«عليه السلام»فى خطبته القاصعه:«و ما وجد لى كذبه فى قول،و لا خطله فى فعل»إشاره إلى عصمته«عليه السلام»منذ صغره..و هذا يؤكد كمال عقله،و تحليه بالكمالات التى تفرض سلامه الفكر،و القول،و العمل.و يدل أيضا على أن طفولته لم تكن طفوله طيش، و هوى،بل هى محض الاتزان،و الحكمه،و الوعى،و الإلتزام..

النبى صلّى اللّه عليه و آله تولى تغذيه على عليه السّلام

قال برهان الدين الحلبى:«فلم يزل على«عليه السلام»مع رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»..».

و فى خصائص العشره للزمخشرى:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»تولى

تسميته بعلى،و تغذيته أياما من ريقه المبارک،يمص لسانه،فعن فاطمه بنت أسد،أم على«رضى اللّه تعالى عنها»قالت:«لما ولدته سماه عليا،و بصق فى فيه.ثم إنه ألقمه لسانه،فما زال يمصه حتى نام.

فلما كان من الغد طلبنا له مرضعه،فلم يقبل ثدى أحد،فدعونا له محمدا «صلى اللّه عليه و آله»،فألقمه لسانه فنام،فكان كذلک ما شاء اللّه» (۱).

و فى نص آخر عن فاطمه بنت أسد:كنت مريضه فكان محمد«صلى اللّه عليه و آله»يمص عليا«عليه السلام»لسانه فى فيه،فيرضع بإذن اللّه (۲).

أحب الناس إلى النبى صلّى اللّه عليه و آله

روى عن عائشه و ابن العاص:أنهما سألا رسول اللّه:أى الناس أحب إليک؟!

فقال:أبو بكر.

قالا:ثم من؟!

قال:عمر.

۱- ۱) السيره الحلبيه(مطبوع مع السيره النبويه لدحلان)ج ۱ ص ۲۶۸ و(ط دار المعرفه سنه ۱۴۰۰ ه)ج ۱ ص ۴۳۲ و السيره النبويه لدحلان(مطبوع بهامش الحلبيه)،و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ۵۳۲.

۲- ۲) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۱۶۹ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۸ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۱۸ و مستدرک سفينه البحار ج ۷ ص ۳۷۸ و الأنوار العلويه ص ۳۸.

فقال فتى من الأنصار:يا رسول اللّه،فما بال على؟!

فقال له النبى«صلى اللّه عليه و آله»:ما ظننت أن أحدا يسأل عن نفسه (۱).

مع أن عائشه تروى عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أنه قال:إن أحب الناس إليه«صلى اللّه عليه و آله»فاطمه«عليها السلام»من النساء، و على«عليه السلام»من الرجال (۲).

۱- ۱) شواهد التنزيل للحاكم الحسكانى ج ۲ ص ۲۷۲ و عن:السيوطى فى كتاب اللآلى المصنوعه(ط ۱)ج ۱ ص ۱۹۸ بطرق ثلاثه أو أربعه و روى بعضها أيضا تحت الرقم:(۳۶۱)من باب فضائل على«عليه السلام»من كنز العمال(ط ۲)ج ۱۵ ص ۱۲۵.

۲- ۲) راجع المصادر التاليه:المسترشد للطبرى ص ۴۴۹ و ۴۵۰ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۱۴۰ و ۴۲۹ و ج ۳ ص ۵۵ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۱۱۱ و الفضائل ص ۱۶۹ و الطرائف ص ۱۵۷ و ذخائر العقبى ص ۳۵ ص ۶۲ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۲۷۲ و ج ۳۷ ص ۷۸ و ج ۳۸ ص ۳۱۳ و ج ۴۳ ص ۳۸ و ۵۳ و ج ۳ ص ۱۵۷ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۱۴۵ و ۱۴۶ و ۱۵۱ و ۲۳۳ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۲ ص ۳۰۲ و الغدير ج ۱۰ ص ۸۶ و مكاتيب الرسول ج ۳ ص ۶۷۲ و سنن الترمذى ج ۵ ص ۳۶۲ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۵۷ و نظم درر السمطين ص ۱۰۲ و خصائص أمير المؤمنين للنسائى ص ۱۰۹ و تاريخ بغداد ج ۱۱ ص ۴۲۸ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۱۴۵-

فأيهما نصدق؟!عائشه فی قولها الثانی؟!أم عمرو بن العاص و عائشه فی القول الأول؟!

و عن شریح بن هانی عن أبیه،عن عائشه قالت:ما خلق اللّه خلقا کان أحب إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»من علی بن أبی طالب (۱).

کفاله النبی صلّی اللّه علیه و آله لعلی علیه السّلام

اشاره

و رووا:«أن قریشا أصابتهم أزمه شدیده،و کان أبو طالب فی عیال کثیر،فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لعمه العباس-و کان(من)أیسر بنی هاشم-:

یا أبا الفضل،إن أخاک أبا طالب کثیر العیال،و قد أصاب الناس ما تری من هذه الأزمه،فانطلق بنا إلیه نخفف عنه من عیاله،آخذ من بنیه

(۲

-و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۶۱ و ۲۶۳ و ۲۶۴ و تهذیب الکمال ج ۵ ص ۱۲۶ و سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۲۵ و ۱۳۱ و الجوهره فی نسب الإمام علی و آله«علیهم السلام»للبری ص ۱۷ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۹۵ و المناقب للخوارزمی ص ۷۹ و کشف الغمه ج ۱ ص ۹۴ و ج ۲ ص ۹۰ و جواهر المطالب فی مناقب الإمام علی«علیه السلام»ج ۱ ص ۵۳ و ینابیع الموده للقندوزی الحنفی ج ۲ ص ۳۹ و ۵۵ و ۱۵۱ و ۳۲۰ و اللمعه البیضاء للتبریزی ص ۱۷۹ و النصائح الکافیه لمحمد بن عقیل ص ۵۰.

۱- ۱) راجع:تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۶۰ و عن کفایه الطالب ص ۱۸۴ و قال: هذا حدیث حسن رواه ابن جریر فی مناقبه،و أخرجه ابن عساکر فی ترجمته.

رجلا،و تأخذ أنت رجلا،فنكفلهما عنه.

فقال العباس:نعم.

فانطلقا حتى أتيا أبا طالب،فقالا:إنا نريد أن نخفف عنك من عيالك حتى تنكشف عن الناس ما هم فيه.

فقال لهما أبو طالب:إذا تركتما لى عقيلا،فاصنعا ما شئتما.

فأخذ رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عليا«عليه السلام»،فضمه إليه، و أخذ العباس جعفرا،فضمه إليه،فلم يزل على«عليه السلام»مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،حتى بعثه اللّه نبيا،فاتّبعه و صدقه.

و لم يزل جعفر مع العباس حتى أسلم،و استغنى عنه (۱).

۱- ۱) المستدرک على الصحيحين ج ۳ ص ۵۶۷ الحديث رقم(۶۴۶۳)،و بحار الأنوار ج ۱۸ ص ۲۰۸ و ۲۰۹ و ج ۳۵ ص ۲۴ و ۲۵ و ج ۳۵ ص ۴۳ و ج ۳۸ ص ۲۳۷ و راجع ص ۲۹۴ و ۳۱۵ و ج ۴۲ ص ۱۱۵ و ۴۳ و ۴۴ و ۲۴ و ۲۵ و راجع ما يلى:الطرائف لابن طاووس ص ۱۷ و كنز الفوائد للكراجكى ص ۱۱۷ و(ط دار الذخائر)ص ۲۵۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۳ ص ۱۹۸ و ۱۹۹ و تاريخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۵۷ و الكامل لابن الأثير ج ۲ ص ۵۸ و كشف الغمه ج ۱ ص ۱۵۲ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۱۸۱ و ۱۸۲ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۱ ص ۴۱ و ۴۲ و السيره النبويه لابن كثير ج ۱ ص ۴۲۹ و نور الأبصار ص ۷۷ و مجالس ثعلب ج ۱ ص ۲۹ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۱ ص ۱۳۶ و أنساب الأشراف(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۳۴۶-

و قد صرحت بعض نصوص الروايه:بأن ذلك قد حصل،و كان عمر على«عليه السلام»ست سنين (۱).

۱)

-و مقاتل الطالبيين ص ۲۶ و السيره النبويه لابن هشام ج ۱ ص ۱۶۲ و سبل الهدى و الرشاد ج ۲ ص ۳۰۱ و دلائل النبوه للبيهقى ج ۲ ص ۱۶۲ و المناقب للخوارزمى ص ۵۱ و مطالب السؤول ص ۵۸ و عيون الأثر ج ۱ ص ۱۲۴ و البدايه و النهايه ج ۳ ص ۲۵ و(ط دار إحياء التراث العربى سنه ۱۴۰۸ ه)ج ۳ ص ۳۴ و علل الشرائع ج ۱ ص ۲۰۱ و ۲۰۲ و(ط المكتبه الحيدريه سنه ۱۳۸۵ ه) ج ۱ ص ۱۶۹ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۱۷۹ و ۱۸۰ و(ط المكتبه الحيدريه)ص ۲۷ عن الطبرى،و البلاذرى،و الواحدى،و تفسير الثعلبى، و شرف النبى«صلى اللّه عليه و آله»و أربعين الخوارزمى،و درجات محفوظ البستى،و مغازى محمد بن إسحاق،و معرفه أبى يوسف الفسوى،و تفسير الثعلبى ج ۵ ص ۸۴ و خصائص الوحى المبين لابن البطريق ص ۱۴۸ و الجوهره فى نسب الإمام على و آله للبرى ص ۱۰ و إعلام الورى ج ۱ ص ۱۰۵ و ۱۰۶ و روضه الواعظين ص ۸۶ و نزهه المجالس للصفورى الشافعى(ط سنه ۱۳۱۰ ه)ج ۱ ص ۱۶۴ و العمده لابن البطريق ص ۶۳ و ذخائر العقبى ص ۵۸ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۲۷ و ۴۷ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۳۷ و السيره الحلبيه(مطبوع مع السيره النبويه لدحلان)ج ۱ ص ۲۶۸ و(ط دار المعرفه سنه ۱۴۰۰ ه)ج ۱ ص ۴۳۲ و غايه المرام ج ۵ ص ۱۵۴.

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب لابن شهرآشوب ج ۲ ص ۱۷۹ و(ط المكتبه الحيدريه)-

و نقول:

أولا:هناك اختلاف واضح فی نصوص الروایه،فلاحظ ما یلی:

ألف:فی الروایه:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قال للعباس ما قال،فوافقه، و أخذ العباس جعفرا.

و فی روایه أخری:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قال ذلک للحمزه و العباس،و أن الذی أخذ جعفرا هو الحمزه.و أما العباس،فأخذ طالبا.

و کان معه إلی یوم بدر،ثم فقد (۱).

ب:الروایه المتقدمه ذکرت:أن العباس أخذ جعفرا،لکن روایه أخری تقول:إن حمزه هو الذی أخذه،و بقی معه فی الجاهلیه و الإسلام إلی أن قتل

۱)

-ص ۲۷ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۲۹۴ و ۲۹۵ و الأنوار العلویه ص ۳۸ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۴۵۶.

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب لابن شهرآشوب ج ۲ ص ۱۷۹ و(ط المکتبه الحیدریه) ص ۲۷ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۲۹۴ و ۲۹۵ و مقاتل الطالبیین ص ۱۵ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۲۹ و موسوعه التاریخ الإسلامی للیوسفی ج ۱ ص ۳۵۳ و ۳۵۴ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۴۵۶ و عقیل ابن أبی طالب للأحمدی المیانجی ص ۲۲ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱ ص ۹۳ و ج ۸ ص ۱۰۰ و ج ۹ ص ۱۲۲ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۱۷ ص ۷۵.

حمزه (۱).

ج:قد اقتصرت الروايه المتقدمه على استثناء أبى طالب ولده عقيلا.

لكن روايه أخرى ذكرت أنه استثنى طالبا و عقيلا (۲).

ثانيا:إن عيال أبى طالب لم تكن أكثر من عيال النبى«صلى اللّه عليه و آله»نفسه،فإنه كان مسؤولا عن إعاله بنات ثلاث هنّ:زينب،و رقيه، و أم كلثوم-حيث تدل الشواهد و الأدله:على أنهن فقدن الكفيل،فأخذهن «صلى اللّه عليه و آله»و تولى تربيتهن-بالإضافه إلى زوجته،و ربما أختها أيضا..

أما عيال أبى طالب،فهم:ولده على«عليه السلام»و زوجته.و ربما أم هانى و جمانه.

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب لابن شهرآشوب ج ۲ ص ۱۷۹ و ۱۸۰ و(ط المكتبه الحيدريه)ص ۲۷ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۲۹۵ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۲۹.

۲- ۲) الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۱۸۱ و كنز الفوائد للكراجكى ص ۱۱۷ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۴۴ و ۱۱۸ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۱۹۷ و السيره النبويه لابن هشام ج ۱ ص ۱۶۲ و مطالب السؤول ص ۵۹ و عيون الأثر ج ۱ ص ۱۲۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ۲ ص ۳۰۱ و السيره الحلبيه(مطبوع مع السيره النبويه لدحلان)ج ۱ ص ۲۶۸ و(ط دار المعرفه سنه ۱۴۰۰ ه)ج ۱ ص ۴۳۲ و الأنوار العلويه ص ۱۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷ ص ۵۲۵ و ج ۳۳ ص ۲۱۵.

و ذلک یدل:علی أن أخذ النبی«صلی اللّه علیه و آله»لعلی«علیه السلام»لیس لأجل التخفیف عن أبی طالب،بل لغرض آخر أعلی و أسمی و أوفق بالصله الروحیه بینهما..و إنما یریدون طرح الموضوع بهذا الشکل لتضییع هذه الفضیله لعلی«علیه السلام».

ثالثا:لقد کان جعفر،و عقیل،و طالب،رجالا،قادرین علی إعاله أنفسهم،لأن جعفر کان له من العمر آنئذ سته عشر عاما،و کان عمر عقیل سته و عشرین،و عمر طالب سته و ثلاثین سنه..

مع تصریح الروایه نفسها:بأن العباس یأخذ رجلا،و النبی«صلی اللّه علیه و آله»یأخذ رجلا.

فما معنی حاجه الرجال إلی المعیل و الکافل؟!

و لماذا یحتاج جعفر إلی إعاله العباس له،فهو قادر علی العمل،کالبیع و الشراء،و الزراعه،و رعی الماشیه،و ممارسه الحرف،و الأعمال،و غیر ذلک؟!

فما بالک بما ذکرته الروایه الأخری عن کفاله طالب،الذی کان عمره ستا و ثلاثین سنه؟!

رابعا:ذکرت بعض نصوص الروایه المتقدمه:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله» أخذ علیا«علیه السلام»و هو ابن ست سنین،کسنه یوم أخذه أبو طالب (۱).

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب لابن ج ۲ ص ۱۷۹-۱۸۰ و(ط المکتبه الحیدریه)ص ۲۷ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۲۹۵ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۲۹ و موسوعه التاریخ الإسلامی للیوسفی ج ۱ ص ۳۵۲ و ۳۵۶.

و من الواضح:أن أبا طالب إنما كفل النبی«صلی اللّه علیه و آله»بعد موت عبد المطلب،و کان عمره ثمان سنین لا ست (۱).

مع العلم بأن الروایات تصرح بأنه«صلی اللّه علیه و آله»أخذ علیا «علیه السلام»إلیه منذ الولاده أو بعدها بیسیر..

خامسا:إن ما رآه أبو طالب فی علی«علیه السلام»من کرامه إلهیه، و من ألطاف و أسرار،و ما عرف عن أبی طالب من ارتباط باللّه تبارک و تعالی،یمنع من أن نتصوره مهتما بغیر علی«علیه السلام»مطلقا،أو أکثر من اهتمامه بعلی«علیه السلام».

کما أن عقیلا لم یکن أفضل من جعفر فی مزایاه،فلماذا یقدّم أبو طالب عقیلا علیه؟!

و ما هی المزایا التی وجدها فی عقیل،و فقدها فی جعفر أو فی علی«علیه السلام»؟!لا سیما مع ما رأیناه من تعلق له شدید برسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لأجل مزایاه،و ما یراه من کرامات له و أسرار..

فلماذا لا یکترث بعلی«علیه السلام»صنو النبی«صلی اللّه علیه و آله»،

۱- ۱) راجع:تذکره الخواص ج ۱ ص ۱۳۶ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۱۸۱ و الخرائج و الجرائح للراوندی ج ۱ ص ۲۱ و تفسیر السمعانی ج ۶ ص ۲۴۴ و مشارق أنوار الیقین للبرسی ص ۱۱۲ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۳۰ و راجع:أسد الغابه لابن الأثیر ج ۱ ص ۱۵ و کشف الغمه للإربلی ج ۱ ص ۱۵ و إعلام الوری ج ۱ ص ۵۲ و تاج المواليد(المجموعه)للطبرسی ص ۵.

و حبيبه،و نجيّه.و يمحض كل حبه و اهتمامه لعقيل؟!

سادسا:لماذا بقى جعفر مع العباس كل هذه السنوات حتى أسلم؟!

و لماذا بقى على«عليه السلام»مع النبى«صلى اللّه عليه و آله»حتى بعث رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!مع أن سنوات الجدب قد انقضت؟!

و لماذا لم يسترجع أبو طالب أبناءه بعد انفراج الأزمه؟!

ألم يكن الأجدر بجعفر أن يتفقد أباه،و يسأله عن رأيه فى العوده، و يبادر هو نفسه إليها،ليكون معه و إلى جانبه،ليعينه،و يقضى حوائجه؟!

و يتأكد هذا الإعتراض إذا أخذنا بالروايه التى تقول:إن طالبا بقى مع العباس إلى بدر،و إن جعفر بقى مع حمزه إلى أن استشهد حمزه.مع أن جعفرا قد هاجر إلى الحبشه فى السنه الخامسه من البعثه،و بقى هناك إلى حين فتح خيبر بعد الهجره!!

الروايه الصحيحه

و لعل الروايه الصحيحه:هى تلك التى ذكرها«أبو القاسم من ثلاثه طرق:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»حين تزوج خديجه قال لعمه أبى طالب:إنى أحب أن تدفع إلىّ بعض ولدك،يعيننى على أمرى،و يكفينى.

و أشكر لك بلاك عندى.

فقال أبو طالب:خذ أيهم شئت.

فأخذ عليا«عليه السلام»..» (۱).

فإن هذه الروايه هى الأوفق بأخلاق رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، و بوفائه لعمه أبى طالب.و الأوفق بأخلاق أبى طالب،و ما ظهر من محبته لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و تفانيه فى كل ما يرضيه..

و قد تجلى فى هذه الراويه أدب الخطاب النبوى مع عمه العظيم و الكريم..كما أنها قد أظهرت إيثار أبى طالب لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بولده على نفسه..

على أننا لا نجد غضاضه فى أن يستثنى أبو طالب-و هو شيخ قد يزيد عمره على ستين سنه-عقيلا،لأنه يحتاج إلى من يخدمه،و يقضى له الحاجات التى يتولى الشباب عاده قضاءها..

أما إذا أريد الإستفاده من هذا الإستثناء التعريض بالطعن بجعفر و بأمير المؤمنين على«عليه السلام»،فلا نرى لذلك أى مبرر معقول أو مقبول..

هذا التجنى لماذا؟!

و لعل الهدف من هذا التجنى أمران:

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۱۸۰ و(ط مطبعه الحيدريه-النجف الأشرف-سنه ۱۳۷۶ ه-۱۹۵۶ م)ج ۲ ص ۲۸ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۲۹۵ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ۱۵۱ و ۵۲۳ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۲۹.

أحدهما:إظهار زهد أبی طالب بعلی«علیه السلام»،إما لعدم وجود مبررات فی علی«علیه السلام»لحب أبی طالب له..و إما لفقدان الإتزان المطلوب فی شخصیه أبی طالب..و کلاهما هدف لأعداء علی«علیه السلام»..

الثانی:الإیحاء بأن تربیه النبی«صلی اللّه علیه و آله»لعلی«علیه السلام» لم تکن لأجل حبه له.بل هو أمر فرضته الظروف،و ساقت إلیه الحاجه.

علی علیه السّلام فی زواج خدیجه

و ذکروا:أن علیا«علیه السلام»کان حاضرا حین تزوج النبی«صلی اللّه علیه و آله»خدیجه بنت خویلد،و أنه هو الذی ضمن لها المهر.

و قالوا:و هو غلط،لأن علیا«علیه السلام»لم یکن ولد علی جمیع الأقوال فی مقدار عمره (۱).

و نقول:

أولا:إن کان المعیار فی الصحه و الفساد هو وجود القول و عدمه،فقد نجد أن ثمه من یقول:إن علیا«علیه السلام»قد ولد قبل البعثه بعشرین أو بثلاث و عشرین سنه.حتی لقد قال مغلطای:«و هو غلط،کان علی إذ ذاک

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۱ ص ۱۳۹ و(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۲۲۶ عن الفسوی فی کتاب:ما روی أهل الکوفه مخالفا لأهل المدینه.و راجع:سیره مغلطای ص ۱۲ و الأوائل ج ۱ ص ۱۶۱.

صغيرا،لم يبلغ سبع سنين» (۱).

غير أننا بدورنا نغلّط هذه الأقوال،فإن عليا«عليه السلام»قد استشهد و عمره ثلاث و ستون سنه،و الروايات المعتبره تؤكد على أنه قد أسلم،و هو ابن عشر سنين،و قد ذكرنا مصادر ذلك حين الحديث عن تاريخ ميلاده صلوات اللّه و سلامه عليه.

ثانيا:إن الكلام كل الكلام هو فى تاريخ زواج خديجه،فإن البعض، و إن ذكر أنها تزوجت بالنبى«صلى اللّه عليه و آله»قبل البعثه بخمس عشره سنه..

لكن الأقوال الأخرى تقول:إن هذا الزواج قد حصل قبل البعثه بخمس سنين كما جزم به البيهقى (۲).

و عن ابن جريج:أن هذا الزواج كان قبل البعثه بثلاث سنوات فقط (۳).

۱- ۱) سيره مغلطاى ص ۱۲ و راجع:السيره الحلبيه ج ۱ ص ۱۳۹ و(ط دار المعرفه) ج ۱ ص ۲۲۶.

۲- ۲) دلائل النبوه(ط دار الكتب العلميه)ج ۲ ص ۷۲ و البدايه و النهايه ج ۲ ص ۲۹۵ و راجع:الإصابه ج ۸ ص ۹۹.

۳- ۳) راجع:تاريخ الخميس ج ۱ ص ۲۶۴ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۱۹ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۲۲ ص ۴۴۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳ ص ۱۸۴ و ذكرت بعض الأقوال فى التبيين فى أنساب القرشيين ص ۶۲ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۲۰ و مختصر تاريخ دمشق ج ۲ ص ۲۷۵ قيل:تزوجها و هو ابن ثلاثين سنه،و كذا-

فالظاهر هو:أنه«عليه السلام»قد قال شيئا من ذلك،و هو طفل صغير،فاستحسنوه منه،و نقلوه عنه.

فقد ذكر أبو هلال العسكرى:أنه لما قيل:من يضمن المهر؟!

قال على«عليه السلام»و هو صغير:أبى.

فلما بلغ الخبر أبا طالب جعل يقول:بأبى أنت و أمى (۱).

و لعله قال:أنا بدل أبى.بدليل نسبه الضمان إليه فى أقوال بعض المؤرخين..

فأمضاه أبو طالب له على سبيل التكريم و الإعزاز.

لمن الدواء؟!لعقيل أم لعلى عليه السّلام؟!

و رووا عن أمير المؤمنين«عليه السلام»أنه قال:ما زلت مظلوما منذ ولدتنى أمى.حتى إن كان عقيل ليصيبه رمد،فيقول:لا تذرّونى حتى تذرّوا عليا«عليه السلام»،فيذرّونى،و ما بى من رمد (۲).

(۳

-فى الإستيعاب(بهامش الإصابه)ج ۴ ص ۲۸۸ و سيره مغلطاى ص ۱۲ و مثله فى المواهب اللدنيه ج ۱ ص ۳۸ و ۲۰۲ و الروض الأنف ج ۱ ص ۲۱۶ و الأوائل ج ۱ ص ۱۶۱.

۱- ۱) الأوائل ج ۱ ص ۱۶۱ و روضه الواعظين ص ۸۴.

۲- ۲) الإعتقادات فى دين الإماميه ص ۱۰۵ و علل الشرائع ج ۱ ص ۶۱ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۱ ص ۴۵ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۲ ص ۱۲۴ و (ط دار الإسلاميه)ج ۸ ص ۴۸۶ و بحار الأنوار ج ۲۷ ص ۶۲ و ۲۰۸ و ۲۰۹-

و قال ابن الحجاج:

و قديما كان العقيل تداوى

و سوى ذلك العليل عليل

حين كانت تذر عين على

كلما التاث أو تشكى عقيل (۱)

و نقول:

إن هذه الروايه لا يمكن قبولها،لما يلى:

أولا:لم يكن عقيل طفلا حين طفوله على«عليه السلام»،بل كان رجلا كاملا و عاقلا،حيث إنه كان يكبر عليا«عليه السلام»بعشرين سنه، فهل يعقل أن يقدم على أمر من هذا القبيل؟!إلا إذا فرضناه مختل العقل،أو يعانى من مرض نفسى بلغ به إلى هذا الحد..

و الشواهد الكثيره تدل على خلاف هذا.فهى تدل على كمال الإستقامه، و الإتزان و دقه النظر،و قوه الحجه،و الصلابه فى الموقف لدى عقيل.

ثانيا:لنفترض:أن عقيلا أصر على عدم أخذ الدواء إلا إذا أخذه على

(۲

-و ج ۲۹ ص ۳۱ و ج ۴۱ ص ۵ و ج ۶۴ ص ۲۲۸ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۶ ص ۹۶ و أعيان الشيعه ج ۵ ص ۴۳۴ و عقيل بن أبى طالب للأحمدى الميانجى ص ۷۸ و الأمالى للشيخ الطوسى ص ۳۵۰ و مناقب آل أبى طالب لابن شهرآشوب ج ۲ ص ۱۲۲ و(ط مطبعه الحيدريه-النجف الأشرف-سنه ۱۳۷۶ ه)ج ۱ ص ۳۸۷.

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۱۲۲ و(ط مطبعه الحيدريه-النجف الأشرف-سنه ۱۳۷۶ ه-۱۹۵۶ م)ج ۱ ص ۳۸۷ و أعيان الشيعه ج ۵ ص ۴۳۴.

«علیه السلام»،فلماذا یطیعه أبواه فی ذلک؟!فإن أبوی عقیل کانا من أعقل العقلاء،فلا یعقل أن یوافقوه علی طلبه هذا،فضلا عن أن یشارکا فی تنفیذه..فإن ذلک مرفوض من جهتین:

إحداهما:أنه من موارد الظلم القبیح لصغیر له یستطیع الدفاع عن نفسه..

الثانیه:إن ذلک من موجبات استهانه الناس بکل من یوافق علی ذلک، فضلا عن أن یمارسه فعلا..

علی علیه السّلام یقتل الحیه و هو فی المهد

عن أنس،عن عمر بن الخطاب:أن علیا«علیه السلام»رأی حیه تقصده و هو فی المهد،و قد شدت(و شدت)یداه فی حال صغره.

فحول نفسه،و أخرج یده،فأخذ بیمینه عنقها،و غمزها غمزه (۱)، حتی أدخل أصابعه فیها،و أمسکها حتی ماتت.

فلما رأت ذلک أمه نادت و استغاثت،فاجتمع الحشم،ثم قالت:کأنک حیدره[حیدره]اللبوه،إذا غضبت،من قبل أذی أولادها (۲).

۱- ۱) غمزه:حبسه و کبسه بالید،أی شدها و ضغطها.

۲- ۲) مدینه المعاجز ج ۲ ص ۳۵ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۲۸۷ و ۲۸۸ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۱۲۰ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۲۷۴ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۶۱۱.

و نقول:

۱-قد يقال:إن هذه الحادثه غير صحيحه،فقد روى شعبه،عن قتاده، عن أنس،عن العباس بن عبد المطلب.و الحسن بن محبوب عن عبد اللّه بن غالب،عن الصادق«عليه السلام»فى خبر،قالت فاطمه بنت أسد:

فشددته و قمطته بقماط،فنتر القماط،ثم جعلته قماطين،فنترهما.ثم جعلته ثلاثه،و أربعه،و خمسه،و سته،منها أديم،و حرير.فجعل ينترها.ثم قال:يا أماه،لا تشدى يدى،فإنى أحتاج أن أبصبص لربى بإصبعى (۱).

و يجاب:بأن هذه الروايه لا تنافى تلك،إذ المطلوب فى هذه الروايه هو:

أن لا تشديده فى القماط،بحيث يمنعه ذلك من البصبصه بإصبعه إلى ربه.

و الروايه الأولى اكتفت بذكر:أن يديه كانتا مشدودتين،فربما يكون شدهما بنحو لا يمنعه من البصبصه بإصبعه.

۲-إن روايه العباس«رحمه اللّه»،و الإمام الصادق«عليه السلام» تضمنت كرامه لأمير المؤمنين«عليه السلام»من ثلاث جهات.

الأولى:هذه القوه التى حبا اللّه بها عليا«عليه السلام»،حتى كان يقطع القماط و الإثنين،حتى يبلغ السته،مع أن منها ما يكون قطعه صعبا للغايه.

الثانيه:إنه«عليه السلام»حتى و هو فى القماط كان مشغولا بمناجاه

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۲۸۷ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۲۰ و مدينه المعاجز ج ۱ ص ۴۹ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۲۷۴ و شجره طوبى ج ۲ ص ۲۱۸ و غايه المرام ج ۱ ص ۵۴.

ربه تبارک و تعالی و عبادته.و هو ما لا یتوقعه أحد من مثله،من الأطفال الذین بهذا السن.

الثالثه:إنه«علیه السلام»قد تکلم فی المهد صبیا،تماما کما کان الحال بالنسبه لعیسی علیه و علی نبینا و آله الصلاه و السلام.

۳-إن روایه عمر بن الخطاب تضمنت أیضا الإشاره إلی فضله«علیه السلام»من ناحیتین:

إحداهما:ظهور قوته«علیه السلام»،و هو فی المهد،حتی إنه یأخذ بعنق الحیه و یغمزها غمزه،فتدخل أصابعه فیها.

الثانیه:إنه«علیه السلام»بقی ممسکا بالحیه حتی ماتت.بعد أن اختار الأخذ بعنقها،الأمر الذی یمنعها من أن تلحق به أی أذی،ثم هو قد تحرک بالطریقه المناسبه التی تمکنه من تحقیق غرضه،و هذا یدل علی کمال الوعی، و کمال التنبه لما یجری،و علی أنه واقف علی الأمور بصوره دقیقه،و عارف بتداعیات و نتائج ما یصدر عنه.

۴-إنه«علیه السلام»قال فی مواجهه مرحب الیهودی:«أنا الذی سمتنی أمی حیدره».فربما یکون السبب فی تسمیه أمه له بحیدره هو هذه القضیه بالذات.

و یشیر إلی ذلک:قول أمه:کأنک حیدره(و هی)اللبوه إذا غضبت إلخ..

إذ لو کان قد سمی بحیدره من قبل أمه،فالمناسب هو أن تقول له:أنت حیدره حقا کما سمیتک..تماما کما قال الإمام الحسین«علیه السلام»للحر بن یزید

الریاحی:أنت حر کما سمتک أمک،حر فی الدنیا،و سعید فی الآخره (۱).

من مظاهر قوه علی علیه السّلام فی صغره

عن جابر،قال:کانت ظئره علی التی أرضعته امرأه من بنی هلال، خلفته فی خبائها مع أخ له من الرضاعه،و کان أکبر منه سنا بسنه.و کان عند الخباء قلیب(أی بئر).فمر الصبی نحو القلیب،و نکس رأسه فیه، فتعلق بفرد قدمیه،و فرد یدیه.أما الید ففی فمه،و أما الرجل ففی یدیه.

فجاءت أمه فأدرکته،فنادت فی الحی:یا للحی من غلام میمون، أمسک علیّ ولدی،فمسکوا الطفل من رأس القلیب،و هم یعجبون من قوته،و فطنته،فسمته أمه مبارکا (۲).

و کان أبو طالب یجمع ولده،و ولد أخوته،ثم یأمرهم بالصراع.و ذلک خلق فی العرب،فکان«علیه السلام»یحسر عن ذراعیه،و هو طفل،

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۳۲۵ و اللهوف ص ۱۰۴ و(ط سنه ۱۴۱۷ ه) ص ۶۲ و بحار الأنوار ج ۴۵ ص ۱۴ و مقتل الحسین للخوارزمی ج ۲ ص ۱۱ و کتاب الفتوح لابن أعثم ج ۵ ص ۱۰۲ و العوالم ج ۱۷ ص ۲۵۷ و أعیان الشیعه للسید محسن الأمین ج ۱ ص ۶۰۴ و ج ۴ ص ۶۱۴ و مقتل الحسین«علیه السلام» لأبی مخنف الأزدی ص ۱۲۲.

۲- ۲) مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۲۸۸ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۱۲۰ و معانی الأخبار ص ۶۰ و المحتضر للحلی ص ۸۷ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۴۷ و ج ۴۱ ص ۲۷۵ و الدر النظیم لابن حاتم العاملی ص ۲۴۵ و نهج الإیمان ص ۶۳۱.

و يصارع كبار أخوته و صغارهم،و كبار بنى عمه و صغارهم،فيصرعهم، فيقول أبوه:ظهر على،فسماه ظهيرا (۱).

فلما ترعوع«عليه السلام»كان يصارع الرجل الشديد،و يعلق بالجبار (۲)بيده،و يجذبه فيقتله.

و ربما قبض على بطنه و رفعه فى الهواء.

و ربما يلحق للحصان الجارى،فيصدمه،فيرده على عقبيه.

و كان يأخذ من رأس الجبال حجرا،و يحمله بفرد يديه،ثم يضعه بين الناس،فلا يقدر الرجل،و الرجلان،و ثلاثه على تحريكه،حتى قال أبو جهل:

يا أهل مكه إن الذبح عندكم

هذا على الذى قد جلّ فى النظر

ما إن له مشبه فى الناس قاطبه

كأنه النار ترمى الخلق بالشرر

كونوا على حذر منه فإن له

يوما سيظهره فى البدو و الحضر

و إنه«عليه السلام»لم يمسك بذراع رجل قط إلا أمسك بنفسه،فلم يستطع يتنفس (۳).

۱- ۱) راجع:مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۲۸۸ و ۲۸۹ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۲۱ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۲۷۵ و مستدرك سفينه البحار ج ۶ ص ۲۶۹.

۲- ۲) الجبار:الرجل القوى.

۳- ۳) راجع ما تقدم فى:مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۲۸۹ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۲۱ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۲۷۵ و مستدرك سفينه البحار ج ۸ ص ۶۳۶.

و نقول:

١-إن ما جرى لولد تلك المرأه التى يحتمل أن تكون مرضعه لعلى «عليه السلام»،أو أنها كانت تعيش معهم و بجوارهم يشير أولا إلى:إدراك على«عليه السلام»-و هو فى المهد الخطر الذى يتهدد أخاه من الرضاعه، -حسب زعمهم-لو أنه أفلت من يده،و أن عليه أن يواصل الإمساك به إلى أن يأتى من يخرجه من مأزقه..

هذا..و لا ندرى ما الحاجه إلى المرضعه مع وجود الأم الحقيقيه،فهل هى أطهر منها لبنا،أو أنصح منها جسدا،أو هى أكثر بركه،أم ماذا؟!

و يشير ثانيا:إلى القدره التى منحه اللّه إياها و هو فى هذا السن،و قد أدرك الناس هذين الأمرين فيه،كما صرحت به الروايه،حيث قالت:«و هم يعجبون من قوته و فطنته».

و قد تركت هذه الحادثه أثرها فى الناس حيث قالت ظئره:يا للحى من غلام ميمون،حيث عرفت أن هذا التصرف ليس أمرا عارضا و لم يأت صدفه،بل هو نتيجه اليمن الذى لا يأتى إلا من اللّه تبارك و تعالى،لأنه تعبير عن عناياته و ألطافه بهذا الطفل،الذى استحق منه ذلك،و لأجل ذلك سمته مباركا.

كما أن تلك المرأه قد اعتبرت أن هذا اليمن سيترك أثره و بركاته على الحى كله..و لم تحصره فى بيتها.و لذلك قالت:«يا للحى من غلام ميمون».

٢-لقد كان من الطبيعى أن يثير كل هذا الذى يفعله«عليه السلام» فى صغره من استعراض للقوه اهتمام الناس..لا سيما،و أنه يسجل له تقدما

علیهم فی أمر یعنیهم کلهم،کأفراد،یسعی کل واحد منهم لیکون له حضوره و دوره اللافت فی خصوص هذه المجالات..

أما تمیزه علیهم فی العلم،و الإدراک،و فی سائر الفضائل و الکمالات التی اختصه اللّه بها دونهم،فربما لم یکن یعنیهم کثیرا..و لم یکن لدیهم الکثیر من الطموح للتحلی به،أو للمنافسه فیه.

۳-إن أبیات أبی جهل قد أوضحت لنا الأمور التالیه:

ألف:إنه أعلن عن أنه یعتبر أن ظهور قدره علی«علیه السلام»مصدر خطر کبیر،لا بد من التنبه له،و الحذر منه..مع أن علیا«علیه السلام»کان منهم،فالمفترض أن یکون کل فضل حبا اللّه به علیا«علیه السلام»مصدر شعور بالأمن و السکینه لهم،و من موجبات اعتزازهم،و دواعی فخرهم.

و لکن الحقیقه هی:أن الذین لا یؤمنون باللّه لا یحبون المؤمنین و الصالحین،بل هم لا یحب بعضهم بعضا أیضا،و هم کما قال اللّه سبحانه:

تَحْسَبُهُمْ جَمِیعاً وَ قُلُوبُهُمْ شَتّی

(۱)

لأنهم لم یجعلوا اللّه فی قلوبهم،لیجمع تلک القلوب علی حبه،و یکون هو المحور للحب و البغض،و الإلتقاء و الإفتراق،و الإتفاق و الإختلاف.

و لأجل ذلک یخاف الأب من ابنه،و کذلک العکس،و الأخ من أخیه.

فکیف إذا کان اخوه أو قریبه من أهل الإیمان و الصلاح!!فإنه لا یکون بینهم و بینه جامع،و لا عن العدوان علی أی کان من الناس،و سائر

۱- ۱) الآیه ۱۴ من سوره الحشر.

المخلوقات رادع..

ب:إن أبا جهل يعترف لعلى بأنه قد احتل-رغم صغر سنه-مكانه خاصه،و أصبح له مقام جليل بنظر الناس..بل هو يعترف بأنه لا نظير له فى الناس قاطبه.

ج:إنه يصف عليا«عليه السلام»:بأنه بمثابه نار ترمى الخلق بالشرر..

مع أن هذا التوصيف لا مبرر له إلا فى الذهنيه الجاهليه التى تنظر إلى الأمور بمنظار أسود،و إلا فإن عليا«عليه السلام»لم يستعمل قوته هذه ضد أحد.

و قد كان الأولى بأبى جهل:أن ينظر إلى هذه المنحه الإلهيه لعلى على أنها لخير الناس،و لصلاحهم،و من أسباب النجاح و الفلاح لهم،و دفع العوادى و الآفات و المضار عنهم.لا سيما و أنه«عليه السلام»يتربى و يترعرع فى بيوت الشرف و الكرامه و الإستقامه،و الخير و الصلاح.

د:لنفترض:أن هذه القدره قد تكون مضره،و لكن لماذا هذا التهويل بها،و التضخيم لها؟!

و لماذا يفترض أن هذا الضرر سيعم الخلق بأجمعهم،و لا يعتبره مقتصرا على فئه بعينها؟!

الفصل الرابع

اشاره

الأسماء و الألقاب و الكنى..

ص :۱۴۱

تسمیه علی علیه السّلام

قیل:سمی مولود أبی طالب و فاطمه بنت أسد علیا؛لأنه علا بقدمیه کتفی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لکسر الأصنام.

و قیل:لعلوه علی کل من بارزه.

و قیل:لأن داره فی الجنان تعلو حتی تحاذی منازل الأنبیاء.

و قیل غیر ذلک (۱).

و قیل:سمته أمه یوم ولد علیا.

و قد روی عن فاطمه بنت أسد أنها قالت:إنی دخلت بیت اللّه الحرام، و أکلت من ثمار الجنه و أرزاقها،فلما أردت أن أخرج هتف بی هاتف:یا فاطمه!سمیه علیا،فهو علی،و اللّه العلی الأعلی یقول:إنی شققت اسمه من اسمی،و أدبته بأدبی،و وقّفته علی غامض علمی،و هو الذی یکسر الأصنام فی بیتی،و هو الذی یؤذن فوق ظهر بیتی،و یقدسنی و یمجدنی،فطوبی لمن

---

۱ - ۱) راجع:معانی الأخبار ص ۶۱ و علل الشرائع ج ۱ ص ۱۳۶ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۴۸ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیهم السلام»للنجفی ج ۸ ص ۳۸۳ و راجع:تذکره الخواص ج ۱ ص ۱۱۲-۱۱۳.

أحبه و أطاعه،و ویل لمن عصاه و أبغضه (۱).

و عند الزمخشری:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»تولی تسمیته (۲).

و ثمه روایات أخری تشیر إلی تسمیته بعلی (۳).

۱- ۱) موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱ ص ۷۶ و ۷۷ و علل الشرائع ج ۱ ص ۱۶۴ و(ط المطبعه الحیدریه)ج ۱ ص ۱۳۶ و معانی الأخبار ص ۶۲ و ۶۳ و روضه الواعظین ص ۷۷ و الأمالی للشیخ الصدوق ص ۱۹۵ و الأمالی للشیخ الطوسی ص ۷۰۷ و الثاقب فی المناقب لابن حمزه الطوسی ص ۱۹۷ و ۱۹۸ و المحتضر لحسن بن سلیمان الحلی ص ۲۶۴ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۶۱ و الجواهر السنیه للحر العاملی ص ۲۳۰ و حلیه الأبرار للسید هاشم البحرانی ج ۲ ص ۲۲ و مدینه المعاجز ج ۱ ص ۴۸ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۹ و ۳۷ و الأنوار البهیه ص ۶۸ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»لأحمد الرحمانی الهمدانی ص ۶۳۶ و بشاره المصطفی لمحمد بن علی الطبری ص ۲۷ و الدر النظیم لابن حاتم العاملی ص ۲۳۵ و کشف الغمه للإربلی ج ۱ ص ۶۱ و کشف الیقین للعلامه الحلی ص ۱۹ و الخصائص الفاطمیه للکجوری ج ۲ ص ۹۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۵۷.

۲- ۲) السیره الحلبیه ج ۱ ص ۲۶۸ و(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۴۲۳ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۵۳۲ و راجع:عمده القاری ج ۱۶ ص ۲۱۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۰ ص ۱۴۷.

۳- ۳) موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ-

و قال سبط ابن الجوزی:إن حیدره وصف لعلی«علیه السلام»،و علی هو الإسم الأصلی له (۱).

و نقول:

إن علیا«علیه السلام»قال حین واجه مرحبا الیهودی فی غزوه خیبر:

أنا الذی سمتنی أمی حیدره... (۲).

و الحیدره هو الأسد،لغلظ عنقه و ذراعیه..

و هذا یدل علی:أن أمه کانت سمته بهذا الاسم فور ولادته،و ربما قبل خروجها من داخل الکعبه..أو أنها سمته به حین کبر،و رأت ملامح

۳)

-لمحمد الریشهری ج ۱ ص ۷۸ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۳۰۵ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۱۷۴ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۱۹ و ۱۰۲ و کفایه الطالب ص ۴۰۶ و معانی الأخبار ص ۵۵ و ۵۶.

۱- ۱) تذکره الخواص ج ۱ ص ۱۱۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۳ ص ۲۲۴.

۲- ۲) راجع:السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۳۵۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۷ و ۱۶۴ و ج ۱۱ ص ۳۰۲ و ینابیع الموده ص ۱۴۴ و نیل الأوطار للشوکانی ج ۸ ص ۸۷ و مناقب أمیر المؤمنین لمحمد بن سلیمان الکوفی ص ۵۰۰ و المسترشد فی أمامه علی بن أبی طالب ص ۳۵۱ و مقاتل الطالبیین ص ۱۴ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۲۷ و جواهر المطالب فی إمامه الإمام علی بن أبی طالب ج ۱ ص ۱۷۹ و ج ۲ ص ۱۱۷ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۵ و ج ۳۹ ص ۱۴ و ج ۴۱ ص ۸۶.

الشجاعه فيه..

و يبدو لنا أيضا:أن الأم كانت هى التى تسمى ولدها حين ولادته..

إما عن اتفاق مع أبيه أو بدونه،ثم يختار الأب،إما الإبقاء على ذلك الاسم أو تغييره.

و هذا ما جرى بالنسبه للإمام على«عليه السلام»أيضا،كما يفهم من كلام المعتزلى و غيره (۱).

و من شواهد تسميه الأمهات لأبنائهن نذكر ما يلى:

۱-قول مرحب اليهودى:

أنا الذى سمتنى أمى مرحب

شاكى السلاح بطل مجرب (۲).

۲-حين استشهد الحر بن يزيد الرياحى،خاطبه الإمام الحسين«عليه السلام»،بقوله:«أنت حر كما سمتك أمك،حر فى الدنيا،و سعيد فى الآخره» (۳).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۲ و مقاتل الطالبيين ص ۲۴.

۲- ۲) الخصال للصدوق ص ۵۶۱ و الأمالى للشيخ الطوسى ص ۴ و الخرايج و الجرائح ج ۱ ص ۲۱۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۱ ص ۲۹۱ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۹ و ۲۰ و ج ۳۱ ص ۳۲۶ و الأنوار العلويه ص ۴ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»للنجفى ج ۵ ص ۴۵۰ و غايه المرام ج ۵ ص ۶۷ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۵ ص ۳۹۵ و مقاتل الطالبيين ص ۲۴.

۳- ۳) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۳۲۵ و اللهوف ص ۱۰۴ و(ط سنه ۱۴۱۷ ه)-

و فی نص آخر:«ما أخطأت أمک إذ سمتک حرا» (۱).

۳-و لما أتی الحجاج بسعید بن جبیر قال له الحجاج:«أنت الشقی بن کسیر.

قال:لا،إنما أنا سعید بن جبیر.

قال:لأقتلنک.

قال:أنا إذا کما سمتنی أمی سعید» (۲).

۴-عن أبی حصین،قال:«أتیت سعید بن جبیر بمکه،فقلت:إن هذا الرجل قادم،یعنی خالد بن عبد اللّه،و لا آمنه علیک،فأطعنی و اخرج..

۳)

-ص ۶۲ و بحار الأنوار ج ۴۵ ص ۱۴ و مقتل الحسین للخوارزمی ج ۲ ص ۱۱ و کتاب الفتوح لابن أعثم ج ۵ ص ۱۰۲ و العوالم ج ۱۷ ص ۲۵۷ و أعیان الشیعه للسید محسن الأمین ج ۱ ص ۶۰۴ و ج ۴ ص ۶۱۴ و مقتل الحسین«علیه السلام» لأبی مخنف الأزدی ص ۱۲۲.

---

۱ - ۱) ینابیع الموده ص ۴۱۴ و أعیان الشیعه ج ۴ ص ۶۱۴ و بحار الأنوار ج ۴۵ ص ۱۴ و العوالم(الإمام الحسین«علیه السلام»)ص ۲۵۸ و لواعج الأشجان ص ۱۴۶ و کتاب الفتوح لابن أعثم الکوفی ج ۵ ص ۱۰۲.

۲- ۲) راجع:البدایه و النهایه ج ۹ ص ۱۱۵ و ۱۱۶ و کتاب المتوارین للأزدی ص ۵۷ و المسترشد فی إمامه علی ص ۱۵۶ و سیر أعلام النبلاء ج ۴ ص ۳۲۷ و ۳۲۸ و المصنف لابن أبی شیبه الکوفی ج ۷ ص ۲۴۹ و تهذیب الکمال للمزی ج ۱۰ ص ۳۶۸ و ۳۷۴ و أخبار القضاه لابن حیان ج ۲ ص ۴۱۱ و تذکره الحفاظ ج ۱ ص ۷۶ و کتاب الفتوح لابن أعثم ج ۷ ص ۱۰۶ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۶ ص ۴۸۸.

فقال:و اللّه،لقد فررت حتى استحييت من اللّه..

قلت:إنى لأراك كما سمتك أمك سعيدا.

فقدم خالد مكه،فأرسل إليه فأخذه (۱).

۶-و قال أبو الغراف:قال الأخطل:«و اللّه ما سمتنى أمى دوبلا إلا يوما واحدا» (۲)..

۷-و قال الخطيب البغدادى:و كان حفص أسود شديد السواد.يعرف بالأسود،قال لى أبو اليقظان:«سمتنى أمى خمسه عشر يوما عبد اللّه» (۳).

۸-قال الخطيب البغدادى:فلما قدم على،قال له:«أنت القائل ما بلغنى عنك يا فروج؟!إنك شيخ قد ذهب عقلك.

قال:لقد سمتنى أمى باسم هو أحسن من هذا،الخ..» (۴).

۹-أبان بن تغلب:قال:«كنت جالسا عند أبى عبد اللّه«عليه السلام»، إذ دخل عليه رجل من أهل اليمن،فسلم عليه.

فرد«عليه السلام»،فقال:مرحبا بك يا سعد.

۱- ۱) سير أعلام النبلاء ج ۴ ص ۳۲۷ و تهذيب الكمال للمزى ج ۱۰ ص ۳۶۷ و راجع: تاريخ الأمم و الملوك ج ۵ ص ۲۶۰ و كتاب المتوارين لعبد الغنى الأزدى ص ۵۶.

۲- ۲) تاريخ مدينه دمشق لابن عساكر ج ۸۴ ص ۱۱۹.

۳- ۳) الكفايه فى علم الروايه للخطيب البغدادى ص ۴۰۴ و فهرست ابن النديم ص ۱۰۷.

۴- ۴) المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۶۸۳ و ۷۲۸.

فقال له الرجل:بهذا الاسم سمتنی أمی،و ما أقل من یعرفنی به، الخ..» (۱).

۱۰-قال أبو حاتم:صدوق،سمعته یقول:«سمتنی أمی باسم إسماعیل السدی،فسألته عن قرابته من السدی،فأنکر أن یکون ابن بنته، الخ..» (۲).

۱۱-قال أبو إبراهیم:«سمتنی أمی جموک.و سمانی بدیل بن الأشل عبد اللّه» (۳).

۱۲-و أخیرا..فإن أبا خالد الکابلی،بقی مع محمد بن الحنفیه دهرا لا یشک فی أنه الإمام،ثم سأله عن الإمام فأخبره أنه الإمام السجاد«علیه السلام»،فأقبل أبو خالد إلی الإمام السجاد«علیه السلام»،فاستأذن علیه، فلما دخل علیه قال له الإمام«علیه السلام»:مرحبا بک یا کنکر،أما کنت منا فما بدا لک..

فخر أبو خالد ساجدا،فقال:الحمد للّه الذی لم یمتنی حتی عرفت إمامی..

۱- ۱) الخصال للشیخ الصدوق ص ۴۸۹ و مناقب آل أبی طالب لابن شهرآشوب ج ۳ ص ۳۷۹ و بحار الأنوار ج ۴۷ ص ۲۱۸ و ج ۵۵ ص ۲۶۹ و مدینه المعاجز ج ۶ ص ۶۶.

۲- ۲) سیر أعلام النبلاء ج ۱۱ ص ۱۷۶ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۱۸ ص ۱۷۸.

۳- ۳) الأنساب للسمعانی ج ۲ ص ۴۶۳.

فقال له الامام زين العابدين«عليه السلام»:و كيف عرفت إمامك يا أبا خالد؟!

قال:إنك دعوتنى باسمى الذى سمتنى أمى التى ولدتنى..و كنت فى عمياء من أمرى..

إلى أن قال:فدنوت منك،فسميتنى باسمى الذى سمتنى أمى،فعلمت أنك الإمام الذى فرض اللّه طاعته على و على كل مسلم (۱).

فظهر مما تقدم:

ألف:أن التسميه لم تكن منحصره فى الآباء،بل كانت الأمهات تسمين الأبناء أيضا،و قد يكون ذلك هو الغالب،أو هو العرف السائد.

ب:أن التسميه قد تبقى أياما،و قد تستمر.

ج:قد يستظهر من بعض النصوص:أن الأب أيضا قد يتصدى لتسميه المولود بالإضافه إلى تسميه الأم له.

من كنى عليا عليه السّلام بأبى الحسن؟!

لعلى«عليه السلام»العديد من الكنى،أشهرها أبو الحسن..و أبو تراب..و لكن يستوقفنا هنا أمران:

۱- ۱) راجع:اختيار معرفه الرجال ج ۱ ص ۳۳۶ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۰ ص ۴۳۰ و مدينه المعاجز ج ۴ ص ۲۸۸ و ۴۰۱ و ۴۰۲ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۹۵ و ج ۴۶ ص ۴۶ و الهدايه للخصيبى ص ۲۲۱ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۲۶۱.

الأول:موقف الحسنين«عليهما السلام»من الكنيه بأبى الحسن،حيث يروى أن عليا«عليه السلام»قال:كان الحسن فى حياه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يدعونى أبا الحسين.و كان الحسين يدعونى أبا الحسن.و يدعوان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أباهما،فلما توفى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»دعوانى بأبيهما (۱).

و معنى ذلك:أنهما«عليهما السلام»قد عظما ثلاثه أشخاص فى آن،فإن دعوتهما رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بأبيهما يتضمن تعظيما له و تكريما..

و يتضمن أيضا اعتزازا بانتسابهما إليه..

و دعوه الحسن عليا«عليه السلام»:بأبى الحسين،فيه تعظيم لعلى«عليه السلام»،حيث خوطب بكنيته،و فيه أيضا تعظيم للحسين«عليه السلام»، حيث قدّمه الإمام الحسن«عليه السلام»على نفسه،و رأى أنه أهل لأن يكتنى به من هو مثل على«عليه السلام»..

كما أن دعوه الحسين لأبيه بأبى الحسن يفيد التكريم لعلى،و للحسن «عليهما السلام»معا.

۱- ۱) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۱ و مقاتل الطالبيين ص ۲۴ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۱ ص ۸۰ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۶۶ و الأنوار العلويه ص ۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۰ ص ۱۴۵ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۱۱۳ و المناقب للخوارزمى ص ۳۸ و ۴۰ و كشف الغمه ج ۱ ص ۱۳۵.

أبو تراب..أحب الكنى إلى على عليه السّلام

و من الكنى التى أطلقها النبى«صلى اللّه عليه و آله»على على«عليه السلام»:«أبو تراب»و كانت أحب الأسماء إلى على صلوات اللّه و سلامه و سلامه عليه (۱).

و قد كناه النبى«صلى اللّه عليه و آله»بهذه الكنيه حين وجده راقدا و قد علا جبينه التراب،فقال له ملاطفا:قم يا أبا تراب (۲).

و فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»نصوص

۱- ۱) راجع:المعجم الكبير ج ۶ ص ۱۶۷ و ۱۴۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۱۷ و ۱۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۰۹ و تذكره الخواص ج ۱ ص ۱۲۷ و كشف الغمه ج ۱ ص ۱۳۶ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۶۰ و مناقب على بن أبى طالب «عليه السلام»و ما نزل من القرآن فى على«عليه السلام»لابن مردويه الأصفهانى ص ۵۳ و مناقب آل أبى طالب لابن شهرآشوب ج ۲ ص ۳۰۵ و جواهر المطالب ج ۱ ص ۳۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۵ ص ۵۹۷ و ج ۳۰ ص ۱۳۸ و مقاتل الطالبيين ص ۲۵ و ۲۶ و عن البخارى،و مسلم، و السنن الكبرى للبيهقى ج ۲ ص ۶۲۵ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۲۶۲، و غير ذلك.

۲- ۲) محاضرات الأوائل ص ۱۱۳ و الغدير ج ۶ ص ۳۳۷ و الإمام على بن أبى طالب «عليه السلام»للهمدانى ص ۵۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۵ ص ۵۹۲ و ج ۳۰ ص ۱۴۰.

أخرى حول سبب تكنيته«عليه السلام»بذلك..فلا بأس بمراجعتها.

و سيأتى بعض الكلام حول ذلك أيضا فانتظر.

و ربما يكون من أسباب محبته«عليه السلام»لهذه الكنيه

١-إن فيها تذكيرا له بأنه مخلوق من التراب،و أن ذلك يشير إلى أن المتوقع منه أن يتواضع للّه تبارك و تعالى،و أن يذل بين يديه.

٢-إنها تذكره بمحبه النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و تودده له،حين أتحفه بهذه الكنيه على سبيل الملاطفه،و ما تضمنته من رفع الكلفه،و زياده الألفه.

٣-إنه«عليه السلام»يستشف من هذه الكنيه الممنوحه له،معانى عاليه و أسرارا،و حقائق ساميه،و تفتح له آفاقا من التفكر و التبصر،من شأنها أن تزيد من ابتهاجه بهذه الكنيه،و تؤكد قيمتها و مغزاها لديه..

٤-إنه«عليه السلام»«كان يعد ذلك له كرامه،ببركه النفس المحمدى.كان التراب يحدثه بما يجرى عليه إلى يوم القيامه،و بما جرى.

فافهم سرا جليلا» (١).

من ألقاب أمير المؤمنين عليه السّلام

لأمير المؤمنين«عليه السلام»ألقاب كثيره،منها:أمير المؤمنين،

١- ١) راجع:محاضره الأوائل ص ١١٣ و الغدير ج ۶ ص ٣٣٨ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ۵۶.

الوصی،الولی،المرتضی،سید العرب،سید المسلمین،أعلم الأمه، یعسوب الدین،یعسوب المؤمنین،قائد الغر المحجلین،إمام المتقین، و غیر ذلک.

مصدر ألقابه علیه السّلام

و بما أن هذه الألقاب قد جاءت من اللّه و رسوله«صلی اللّه علیه و آله»، فإن لها دلالاتها الهامه،و دورها فی إظهار موقع أمیر المؤمنین«علیه السلام» من هذا الدین،و التأکید علی أهلیته لما أهّله اللّه تعالی له،و منزلته التی استحقها بجهده و جهاده،و باصطفاء اللّه تعالی له.

الوصی

و لقب الوصی قد ورد فی مئات النصوص..و ذکر أیضا فی عشرات، بل مئات المقطوعات الشعریه و الأراجیز فی ذلک العصر.و یتعذر جمع ذلک أو حصره..غیر أننا ذکرنا طرفا من ذلک فی کتابنا«علی و الخوارج»الجزء الأول ص ۱۲۶-۱۳۴.

لقب«أمیر المؤمنین»من اللّه و رسوله

و الروایات الشریفه الکثیره،التی تعد بالمئات تؤکد علی أن لقب«أمیر المؤمنین»منحه من اللّه تعالی و رسوله«صلی اللّه علیه و آله»لعلی صلوات اللّه و سلامه علیه (۱).دون سواه.

۱- ۱) راجع:کتاب الیقین لابن طاووس،فإنه ذکر فیه ثلاث مئه و تسعه أحادیث،ثم-

۱)

-استدرک ما فاته فی کتاب التحصین،فذکر طائفه أخری من هذه الأحادیث أیضا..و راجع:بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۲۹۰-۳۴۰ و ج ۳۸ ص ۱۰۶ و ج ۳۶ ص ۱۷۸ و ج ۲۸ ص ۹۱ و ۹۲ و راجع:الکافی ج ۱ ص ۲۴۲ و ۴۱۲ و الأمالی للصدوق ص ۶۳۴ و ۱۸۸ و ۴۵۰ و ۳۷۴ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۲۰۶ و ۱۲۴ و بشاره المصطفی ص ۲۴ و ۳۴ و ۱۶۷ و(ط مرکز النشر الإسلامی) ص ۲۸۷ و الإختصاص ص ۵۴ و موضح أوهام الجمع و التفریق ج ۱ ص ۱۹۱ و تفسیر فرات ص ۱۴۷ و ۲۶۶ و مختصر بصائر الدرجات ص ۱۷۱ و تاریخ بغداد ج ۱۴ ص ۱۲۳ و مناقب الإمام علی«علیه السلام»للکوفی ج ۱ ص ۴۶۰ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۵۴ و کشف الغمه ج ۱ ص ۶۱۳-۶۲۶ و مستدرک الوسائل ج ۱۰ ص ۳۹۸ و الأمالی للطوسی ص ۲۹۵ و الجواهر السنیه للحر العاملی ص ۲۶۲ و مدینه المعاجز ج ۱ ص ۷۱ و المحاسن و المساوی ص ۴۴ و حلیه الأولیاء ج ۱ ص ۶۳ و المناقب للخوارزمی ص ۲۱۵ و ۲۳۱ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۳۸۶ و ۳۰۳ و شجره طوبی ج ۱ ص ۷۱ و کفایه الطالب ص ۱۶۸ و ۲۱۱ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۴۶ و ۴۷ و الفردوس ج ۵ ص ۳۶۴ و فرائد السمطین ج ۱ ص ۱۴۵ و تفسیر العیاشی ج ۱ ص ۲۶۲ و نور الثقلین ج ۵ ص ۱۴۹ و المسترشد ص ۶۰۱ و الإحتجاج ج ۱ ص ۳۲۶ و کشف الیقین للحلی ص ۲۷۱-۲۷۹ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۲۴۵ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۲ ص ۳۵۳ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۲ ص ۱۸۱ و غایه المرام ج ۱ ص ۸۸ و ۹۱.

إختصاص«أمير المؤمنين»بعلى عليه السّلام

و لقب أمير المؤمنين«عليه السلام»خاص بعلى،لا يحق لأحد حتى للأئمه من ولده أن يتسمى به.

و يدل على ذلك ما يلى:

١-سئل الإمام الصادق«عليه السلام»عن القائم:يسلّم عليه بإمره المؤمنين؟!

قال:لا،ذاك اسم سمى اللّه به أمير المؤمنين«عليه السلام»،لم يسم به أحد قبله.و لا يتسمى به بعده إلا كافر.

قلت:جعلت فداك كيف يسلم عليه؟!

قال:يقولون:السلام عليك يا بقيه اللّه،ثم قرأ: بَقِيَّتُ اللّهِ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ (١)» (٢).

١- ١) الآيه ٨۶ من سوره هود.

٢- ٢) الكافى ج ١ ص ۴١١ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ١۴ ص ۶٠٠ و(ط دار الإسلاميه)ج ١٠ ص ۴٧٠ و بحار الأنوار ج ٢۴ ص ٢١١ و ٢١٢ و ج ۵٢ ص ٣٧٣ و جامع أحاديث الشيعه ج ١٢ ص ٣۵١ و مستدرك سفينه البحار ج ١ ص ١٧٩ و شرح أصول الكافى ج ٧ ص ۴٨ و تأويل الآيات لشرف الدين الحسينى ج ١ ص ١٨۶ و نور الثقلين ج ٢ ص ٣٩٠ و تفسير فرات الكوفى ص ١٩٣. و يلاحظ:أن موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ لم تذكر عباره:إلا كافر إلى آخر الروايه؛فراجع ج ٢ ص ١٨٢.

و يبدو لنا:أن المقصود بالكافر هنا هو بعض مراتب الكفر،التى لا يلزم منها خروج الإنسان من الدين،تماما على حد قوله تعالى: وَ لِلّٰهِ عَلَى النّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطاعَ إِلَيْهِ سَبِيلًا وَ مَنْ كَفَرَ فَإِنَّ اللّٰهَ غَنِيٌّ عَنِ الْعالَمِينَ (۱)،فالمراد بالكفر الترك للفروع نظير الكفر بترك الصلاه و الزكاه، فهو من قبيل وضع المسبب و الأثر موضع السبب أو المنشأ..

۲-عن على«عليه السلام»:أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أمر أن أدعى بإمره المؤمنين فى حياته و بعد موته،و لم يطلق ذاك لأحد غيرى (۲).

۳-روى:أنه دخل رجل على أبى عبد اللّه«عليه السلام»،فقال:

السلام عليك يا أمير المؤمنين!

فقام على قدميه،فقال:مه،هذا اسم لا يصلح إلا لأمير المؤمنين«عليه السلام»،سماه اللّه به.و لم يسمّ به أحد غيره،فرضى به،إلا كان منكوحا، و إن لم يكن ابتلى به.و هو قول اللّه فى كتابه: إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ إِلّٰا إِنٰاثاً وَ إِنْ يَدْعُونَ إِلّٰا شَيْطٰاناً مَرِيداً (۳).

قال:قلت:فماذا يدعى به قائمكم؟!

۱- ۱) الآيه ۹۷ من سوره آل عمران.

۲- ۲) الخصال للشيخ الصدوق ص ۵۸۰ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه) للمير جهانى ج ۳ ص ۱۸۴ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۴۵ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۲ ص ۱۸۲ و ج ۸ ص ۲۴۶.

۳- ۳) الآيه ۱۱۷ من سوره النساء.

قال:السلام علیک یا بقیه اللّه،السلام علیک یا بن رسول اللّه (۱).

و نلاحظ هنا أیضا:

أن الروایات التی تتحدث عن الآثار التی تترتب علی بعض الأعمال، إنما یراد بها:أن ذلک الأثر کثیرا ما یترتب علی ذلک العمل،و إن کان قد یتخلف فی العدید من الموارد،و إن کانت یسیره.فلیس ذلک العمل مقدمه تولیدیه لذلک الأثر،کما هو الحال بالنسبه للإحراق المسبب عن النار..

و هذا نظیر تعلیل تشریع العده ثلاث حیضات،أو ثلاثه أشهر بأنه-کما قال أبو الحسن الثانی«علیه السلام»-:لاستبراء الرحم من الولد (۲).

۱- ۱) وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۴ ص ۶۰۰ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۰ ص ۴۶۹ و الیقین للسید ابن طاووس ص ۲۷ و مدینه المعاجز للسید هاشم البحرانی ج ۱ ص ۷۲ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۳۳۱ و شجره طوبی ج ۱ ص ۷۰ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۲ ص ۳۵۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۱ ص ۲۳۱ و تفسیر العیاشی ج ۱ ص ۲۷۶ و البرهان(تفسیر)ج ۲ ص ۳۲۸ و نور الثقلین ج ۱ ص ۵۵۱ و کنز الدقائق ج ۲ ص ۶۲۵ و غایه المرام ج ۱ ص ۱۰۱ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۲ ص ۱۸۲. و یلاحظ:أن هذا الأخیر قد حذف قوله:فرضی به إلا کان منکوحا،إلی قوله: ..شَیْطاناً مَرِیداً ثم ذکر باقی الروایه..

۲- ۲) راجع:المحاسن للبرقی ج ۲ ص ۳۰۳ و مسند الإمام الرضا«علیه السلام»-

فإن العده ثابته حتی لو کان قد دخل بزوجته فی دبرها،أو حتی لو استعمل العازل فی حال الوطء،و کذا لو کان رحمها قد استؤصل..

۴-و عنه«صلی اللّه علیه و آله»فی حدیث المعراج:«..فأوحی إلی ربی ما أوحی،ثم قال:یا محمد،اقرأ علی بن أبی طالب أمیر المؤمنین السلام،فما سمیت بهذا أحدا قبله،و لا أسمی بهذا أحدا بعده» (۱).

۲)

-للعطاردی ج ۲ ص ۴۰۲ و علل الشرائع ج ۲ ص ۵۰۷ و تهذیب الأحکام ج ۸ ص ۱۴۳ و بحار الأنوار ج ۱۰۱ ص ۱۸۴ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۲ ص ۲۱۴ و کنز الدقائق ج ۱ ص ۵۳۷ و ۵۴۱ و نور الثقلین ج ۱ ص ۲۱۹ و مستدرک الوسائل ج ۱۵ ص ۳۶۳. و فی ورود التعلیل عن أبی جعفر الثانی راجع:الکافی ج ۶ ص ۱۱۳ و وسائل الشیعه (ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۲ ص ۲۳۶ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۵ ص ۴۵۲ و تفسیر العیاشی ج ۱ ص ۱۲۲ و الحدائق الناضره ج ۲۵ ص ۴۶۳ و تفسیر المیزان ج ۲ ص ۲۵۷ و بحار الأنوار ج ۱۰۱ ص ۱۹۰ و ۱۹۲ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۲ ص ۲۱۳ و ۲۱۴.

۱- ۱) الأمالی للشیخ الطوسی ص ۱۹۵ و مستدرک الوسائل ج ۱۰ ص ۳۹۸ و الیقین للسید ابن طاووس ص ۲۵ و الجواهر السنیه للحر العاملی ص ۲۶۲ و مدینه المعاجز للسید هاشم البحرانی ج ۱ ص ۷۱ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۲۹۰ و شجره طوبی ج ۱ ص ۷۱ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۲ ص ۳۵۳ و بشاره المصطفی ص ۲۸۷ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی-

۵-و فی حدیث المعراج أیضا:«فقال لی:یا محمد!

قلت:لبیک ربی و سعدیک..

إلی أن قال:قال تعالی:قد اخترت لک علیا،فاتخذه لنفسک خلیفه و وصیا.و نحلته علمی و حکمی.و هو أمیر المؤمنین،لم یکن هذا الاسم لأحد قبله،و لیس لأحد بعده» (۱).

۱)

-الکتاب و السنه و التاریخ ج ۲ ص ۱۸۱ و غایه المرام للسید هاشم البحرانی ج ۱ ص ۹۱ و نور الثقلین ج ۵ ص ۱۴۹ و الکافی ج ۱ ص ۴۴۱.

۱- ۱) المناقب للخوارزمی ص ۳۰۳ و مستدرک الوسائل ج ۱۰ ص ۴۰۱ و التحصین للسید ابن طاووس ص ۵۴۲ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»لمحمد بن سلیمان الکوفی ج ۱ ص ۴۱۰ و نوادر المعجزات لمحمد بن جریر الطبری (الشیعی)ص ۷۵ و الأمالی للشیخ الطوسی ص ۳۴۳ و الیقین للسید ابن طاووس ص ۲۵ و ۱۵۹ و العقد النضید و الدر الفرید لمحمد بن الحسن القمی ص ۸۵ و کتاب الأربعین لمحمد طاهر القمی الشیرازی ص ۸۸ و الجواهر السنیه للحر العاملی ص ۳۱۰ و مدینه المعاجز للسید هاشم البحرانی ج ۲ ص ۴۲۴ و ۴۲۵ و فرائد السمطین ج ۱ ص ۲۶۸ و بحار الأنوار ج ۱۸ ص ۳۷۱ و ج ۳۶ ص ۱۶۰ و ج ۳۷ ص ۲۹۱ و ج ۴۰ ص ۱۳ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۲۵۲ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۲ ص ۳۵۳ و فضائل أمیر المؤمنین«علیه السلام» لابن عقده الکوفی ص ۶۰ و الدر النظیم لابن حاتم العاملی ص ۲۹۳ و کشف الغمه للإربلی ج ۱ ص ۶۲۴ و(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۳۵۵ و کشف الیقین-

۶-قال رجل للصادق«علیه السلام»:یا أمیر المؤمنین.

فقال«علیه السلام»:مه،إنه لا یرضی بهذه التسمیه أحد،إلا ابتلاه اللّه ببلاء أبی جهل (۱).

۷-و فی حدیث عن الإمام الصادق«علیه السلام»ذکر فیه أن النبی «صلی اللّه علیه و آله»أمر قوما،منهم:أبو بکر،و عمر،و عثمان،بأن یسلموا علی علی«علیه السلام»بإمره المؤمنین.

ففعلوا.

ثم قال لهم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:«إن هذا اسم نحله اللّه علیا

۱)

-للعلامه الحلی ص ۲۷۸ و تأویل الآیات لشرف الدین الحسینی ج ۲ ص ۵۹۶ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۲ ص ۱۴۰ و ۱۸۱ و غایه المرام للسید هاشم البحرانی ج ۱ ص ۷۹ و ۹۲ و ۱۲۷ و ۱۹۰ و ۲۲۹ و ج ۲ ص ۱۵۲ و ۲۲۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ۴ ص ۱۶۷.

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب لابن شهرآشوب ج ۲ ص ۲۵۴ و ج ۳ ص ۵۵ و مستدرک الوسائل ج ۱۰ ص ۳۹۹ و الیقین للسید ابن طاووس ص ۲۶ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۳۳۴ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۲ ص ۳۵۲ و ج ۳ ص ۵۵ و مستدرک سفینه البحار ج ۱ ص ۴۰ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۴۷۰ و غایه المرام للسید هاشم البحرانی ج ۱ ص ۱۰۰.

«علیه السلام»لیس هو إلا له» (۱)،ثم ذکر تمام الحدیث.

۸-و فی حدیث عن أبی جعفر«علیه السلام»،قال فیه:«..یا فضیل،لم یسم بها و اللّه بعد علی أمیر المؤمنین إلا مفتر کذاب إلی یوم الناس هذا» (۲).

۹-عن أبی حمزه الثمالی قال:«سألت أبا جعفر محمد بن علی الباقر «علیه السلام»:یا بن رسول اللّه،لم سمی علی«علیه السلام»أمیر المؤمنین، و هو اسم ما سمی به أحد قبله،و لا یحل لأحد بعده؟!

قال:لأنه میره العلم،یمتار منه،و لا یمتار من أحد غیره الخ..» (۳).

۱- ۱) الیقین للسید ابن طاووس ص ۲۶ و ۳۱۲ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۳۲۲ و راجع: غایه المرام ج ۴ ص ۸۱ و ج ۵ ص ۵۰.
۲- ۲) مستدرک الوسائل ج ۱۰ ص ۴۰۱ و الیقین للسید ابن طاووس ص ۲۶ و ۳۰۳ و بحار الأنوار ج ۲۴ ص ۳۱۵ و ج ۳۶ ص ۶۸ و ج ۳۷ ص ۳۱۸ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱ ص ۴۳۰ و ج ۱۲ ص ۳۵۲ و الکافی ج ۸ ص ۲۸۸ و مدینه المعاجز للبحرانی ج ۱ ص ۷۲ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیهم السلام»لهادی النجفی ج ۹ ص ۵۰ و نور الثقلین ج ۵ ص ۳۸۴ و تأویل الآیات لشرف الدین الحسینی ج ۲ ص ۷۰۳ و غایه المرام للبحرانی ج ۱ ص ۹۷ و ج ۴ ص ۳۲۹.
۳- ۳) علل الشرائع ج ۱ ص ۱۹۱ و مستدرک الوسائل ج ۱۰ ص ۳۹۸ و دلائل الإمامه ص ۴۵۱ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۲۹۴ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۲ ص ۳۵۳ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیهم السلام»للنجفی ج ۱ ص ۴۶۱.

ملاحظات على الإستدلال بالروايات:

۱-قد يقال:إن الروايه الثامنه لا تدل على حرمه تسميه الأئمه بهذا الاسم،بل هى أشارت إلى قضيه خارجيه حصلت،و هى:أن الذين تسموا بهذا الاسم لم يكن يحق لهم ذلك.

۲-تدل الروايه التاسعه بحسب ما يقتضيه التعليل على أن حرمه التسمى بهذا الاسم إنما هى على من ليس ميره العلم..أما من كان ميره العلم-كالأئمه الطاهرين«عليهم السلام»-فإنهم يمتار منهم العلم،و لا يمتارون من غيرهم..

۳-و فى الروايه التاسعه إشكال آخر،و هو أن الأمير بوزن فعيل(من الأمر)و هو مهموز الفاء،و المير أجوف يائى،و لا تناسب بينهما فى الإشتقاق.

و أجاب عنه العلامه المجلسى«رحمه اللّه»،بما لا يحسم الأمر،و لا يكفى لحل الإشكال.فراجع (۱).

۴-قد يقال:إن الروايه المتقدمه برقم(۲)تفيد:أن عدم التصريح بالتسمى بهذا الاسم إنما هو فى حياه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و لعله لمصلحه اقتضت ذلك،و لعل منها:احترام مقام النبوه..و لا يشمل ذلك ما بعد وفاته«صلى اللّه عليه و آله»..

۵-بالنسبه للروايه الرابعه و الخامسه أيضا،قد يقال:إنها تدل على أن

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۲۹۳ و الإمام على بن أبى طالب للهمدانى ص ۵۸ و ۵۹.

اللّه تعالى لم يسم بهذا الاسم أحدا سوى على«عليه السلام»..و لا تدل على حرمه التسمى،أو تسميه الناس بعضهم بعضا به.

۶-بالنسبه للروايه المتقدمه برقم(۳)نقول:إن الآيه غير ظاهره الإنطباق على المورد،لأنها:

أولا:إنما تتحدث عن الشرك باللّه سبحانه و تعالى.

ثانيا:إن الآيه قد رددت بين أمرين:

أحدهما:أن تكون آلهتهم إناثا.

الثانى:أن تكون من مرده الشياطين..و لا تحصر الآيه ما يدّعونه، بالشق الأول،و هو الإناث.

۷-بالنسبه للروايه السادسه نقول:

أولا:إنها لم تصرح بحقيقه داء أبى جهل..

ثانيا:إنها إنما تتحدث عن الغاصبين لهذا المقام،و المتوثبين عليه بغير حق.

۸-بالنسبه للروايه السابعه نقول:

قد يدّعى البعض:أن هذه الروايه تريد أن تقول:إن هذا اللقب خاص بعلى«عليه السلام»دون سواه ممن يدّعيه فى زمانه،و يريد أن يغتصب ذلك المقام منه،و لا يشمل الأزمنه اللاحقه إذا كان من يتولى الأمر أهلا له وفق المعايير الشرعيه.

فلم يبق إلا روايه واحده،و ربما يمكن تأييدها ببعض الروايات الأخرى.

إذا أردنا أن نعتبرها مفسره للمراد منها.

روایه تخالف ما سبق

عن أبی الصباح مولی آل سام،قال:کنا عند أبی عبد اللّه«علیه السلام»، إذ دخل علینا رجل من أهل السواد،فقال:السلام علیک یا أمیر المؤمنین و رحمه اللّه و برکاته

قال له أبو عبد اللّه«علیه السلام»:و علیک السلام و رحمه اللّه و برکاته.

ثم اجتذبه و أجلسه إلی جنبه.

فقلت لأبی المغرا،أو قال لی أبو المغرا:إن هذا الاسم ما کنت أری أن أحدا یسلّم به إلا(علی)أمیر المؤمنین علی(صلوات اللّه علیه).

فقال لی أبو عبد اللّه:یا أبا صباح،إنه لا یجد عبد حقیقه الإیمان،حتی یعلم أن لآخرنا ما لأولنا (۱).

و قد سجل العلامه المجلسی علی هذا الحدیث ملاحظات ثلاث:

أولاها:أن هذا الخبر نادر،لا یصلح لمعارضه الأخبار الکثیره الداله علی المنع من إطلاق لقب أمیر المؤمنین علی غیره«علیه السلام».

الثانیه:لعل الإمام الصادق«علیه السلام»رأی أن السائل قد توهم أن

۱- ۱) الإختصاص ص ۲۶۷ و ۲۶۸ و بحار الأنوار ج ۲۵ ص ۳۵۹-۳۶۰ و ج ۳۷ ص ۳۳۲ عنه،و مستدرک الوسائل ج ۱۰ ص ۳۹۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۲ ص ۳۵۳ و مستدرک سفینه البحار ج ۱ ص ۱۸۰ و الإمام علی بن أبی طالب «علیه السلام»لأحمد الرحمانی الهمدانی ص ۵۸ و ۵۹.

مضمون هذا الاسم(و هو إمرتهم الواقعيه للمؤمنين)غير حاصل فى الأئمه «عليهم السلام».

فأفهمه«عليه السلام»:أن المعنى حاصل فيهم،لكن الممنوع عنه هو إطلاق الاسم عليهم(حشمه و احتراما منهم لأمير المؤمنين«عليه السلام»).

الثالثه:قد يكون إطلاق الإسم عليهم أيضا جائز فى حد نفسه،و لكن قد منع منه لأجل مصلحه عارضه،و هى أن لا يجترئ غيرهم على التسمى بهذا الاسم (۱).

و نحن نوافق المجلسى«رحمه اللّه»على ما قال،باستثناء ما ذكره أولا من كثره الأخبار الناهيه،فقد تقدم:أن ثمه ملاحظات على أكثرها.

أسماء و ألقاب الأوصياء توقيفيه

و ألقابهم«عليهم السلام»توقيفيه،أى أن اللّه تعالى هو الذى منحهم إياها،و أتحفهم بها،كرامه منه لهم،و دلاله على حقيقه ميزاتهم،كما أن البشر قد اهتدوا فى كثير من الأحيان إلى توفر معانى تلك الألقاب فيهم«عليهم السلام»،فأطلقوها عليهم،و فى جميع الأحوال،لا بأس بملاحظه ما يلى:

أولا:قال بعض أهل العلم:

«..فاعلم أن أكثر أسماء رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و ألقابه التى خصه اللّه بها،ليست للتعريف و العلميّه فقط،و إنما هى لتعظيمه و تبجيله

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۳۳۲.

«صلی اللّه علیه و آله».و کذلک الکلام فی کثره أسماء حجج اللّه،أئمه المؤمنین الاثنی عشر من أهل بیته،و ألقابهم التی أوحی اللّه تعالی بها إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فإنها کلها تنبئ عن مثابتهم(لعل الصحیح:مثوبتهم أو مکانتهم)عند اللّه،و استحقاقهم التحمید و التشریف لدیه تعالی الخ..» (۱).

ثانیا:روی الصدوق و غیره العدید من الأحادیث عن أئمه الهدی «علیهم السلام»حول أسباب إطلاق تلک الألقاب علی عدد من الأئمه صلوات اللّه و سلامه علیهم،فیظهر من بعضها:أن الناس أیضا قد رأوا فی الأئمه أسبابا تدعوهم إلی إطلاق تلک الألقاب نفسها علیهم..

کما أن بعضها یشیر إلی أن تلک الألقاب توقیفیه،أخبر بها الرسول «صلی اللّه علیه و آله»عن بعض الکتب السماویه،أو طلب«صلی اللّه علیه و آله»منهم إطلاقها علی بعض الأئمه صلوات اللّه و سلامه علیهم..

و فی بعضها:أن اللّه سبحانه هو الذی سماهم بتلک الأسماء.

و فی بعضها الآخر:أن جبرئیل«علیه السلام»قد جاءهم بها (۲).

۱- ۱) ألقاب الرسول و عترته(مطبوع مع مجموعه نفیسه-نشر مکتبه المرعشی-قم)ص ۴.

۲- ۲) راجع:علل الشرایع ج ۱ ص ۲۷۲-۲۷۵ و ۲۷۷ و ۲۸۲ و کمال الدین و تمام النعمه ص ۳۰۵-۳۰۷ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۶ ص ۲۴۳ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۱ ص ۴۹۰ و دلائل الامامه لمحمد بن جریر بن رستم الطبری ص ۱۰۵ و الإرشاد للمفید ج ۲ ص ۱۵۹ و المسائل الجارودیه للمفید ص ۳۵-

إلى غير ذلك مما يجده المتتبع للروايات المأثوره فى ذلك..

كما أنه يمكن مراجعه ما ورد فى أسباب إطلاق ألقاب بعينها على السيده الزهراء«عليها السلام»،فإن فيها ما يشير أيضا إلى التوقيف و النص من جهه،و فيها ما يدل على أن بعض الألقاب قد لحقتها من خلال رؤيه الناس لتلك الأمور أو المزايا فيها صلوات اللّه و سلامه عليها (۱).

و ملاحظه كل تلكم الأحاديث تعطينا

۱-أن الناس كانوا يهتدون إلى تلك الألقاب،و يطلقونها عليهم بالإستناد إلى الواقع الذى يشاهدونه،و إلى الوقائع التى رأوها و وعوها.أو بملاحظه كلام صدر فى حقهم«عليهم السلام»من اللّه و رسوله..

۲)

-و الإحتجاج للطبرسى ج ۲ ص ۱۳۶ و الطرائف لابن طاووس ص ۱۷۳ و الصراط المستقيم ج ۱ ص ۲۰۸ و ج ۲ ص ۱۱۰ و ۱۱۷ و الرواشح السماويه ص ۱۵۵ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۱۹۴ ج ۴۳ ص ۲۵۱ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۰۳ و الإستنصار للكراجكى ص ۲۰ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۴ ص ۵۷۱ و مستدرك سفينه البحار ج ۱۰ ص ۴۷۰ و مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۱۰۴ و الجواهر السنيه للحر العاملى ص ۲۴۳ و ۲۴۴ و ۲۶۶ و نور الثقلين ج ۱ ص ۷۷۶ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۳۶۳-۳۶۵ و المستجاد من الإرشاد(المجموعه)للعلامه الحلى ص ۱۷۱ و مناقب آل أبى طالب لابن شهرآشوب ج ۳ ص ۱۶۶ و شرح الأخبار ج ۳ ص ۱۱۰.و راجع:كتاب مقتضب الأثر فى النص على الأئمه الاثنى عشر.

۱- ۱) راجع كتاب:الزهراء بهجه قلب المصطفى ج ۱ من ص ۱۴۵ حتى ص ۱۹۹.

۲-أن اللقب قد جاء عن اللّه و رسوله بصوره مباشره،فتوافقت الوقائع و الأحداث مع النص و التوقيف،و بذلك ظهر المزيد من التشريف، و التكريم،لصفوه الخلق،صلوات اللّه و سلامه عليهم..

ثالثا:روى أن أبا جعفر«عليه السلام»،قال لعمر بن خيثم:ما تكنى؟!

قال:ما اكتنيت بعد.و ما لى من ولد و لا امرأه،و لا جاريه..

قال:فما يمنعك من ذلك؟!

قال:قلت:حديث بلغنا عن على«عليه السلام»،قال:من اكتنى و ليس له أهل،فهو أبو جعر (۱).

فقال أبو جعفر«عليه السلام»:شوه،ليس هذا من حديث على«عليه السلام»،إنّا لنكنى أولادنا فى صغرهم مخافه النبز أن يلحق بهم (۲).

و من الواضح:أن النبز كما يكون بالكنيه،كذلك هو قد يكون باللقب، فيحتاج لكى يجتنب ذلك إلى أن يلقب المولود و يكنى.فيكون قوله«عليه السلام»، مشيرا إلى أن ألقابهم تأتيهم من قبل آبائهم منذ ولادتهم«عليهم السلام»..

رابعا:روى أيضا:أنه لما ولد الإمام الحسن بن على«عليهما السلام»،

۱- ۱) الجعر:نجو كل ذى مخلب من السباع.(و النجو:ما يقابل عذره الإنسان)أو ما يبس من الثفل فى الدبر.

۲- ۲) الكافى ج ۶ ص ۱۹ و تهذيب الأحكام ج ۷ ص ۴۳۸ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۱ ص ۳۹۷ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۵ ص ۱۲۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۱ ص ۳۴۶.

هبط جبرئيل على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بالتهنئه فى اليوم السابع، و أمره أن يسميه،و يكنيه،و يحلق رأسه،و يعق عنه،و يثقب أذنه.و كذلك حين ولد الإمام الحسين«عليه السلام»،أتاه فى اليوم السابع،فأمره بمثل ذلك،الخ.. (۱).

و كل هذا الذى ذكرناه يدل على:أن ألقاب الأئمه الطاهرين صلوات اللّه و سلامه عليهم أجمعين-فى الأساس-توقيفيه،قد لحقتهم ابتداء من قبل آبائهم،أو من قبل اللّه تعالى و رسوله..

ثم اهتدى الناس إليها من خلال الممارسه،أو من خلال سماع الروايه..

و ربما يكون من المناسب الإشاره هنا إلى أنهم يقولون:إن سبب تلقيب الإمام الحسن العسكرى«عليه السلام»بالزكى ما يلى:

«هو أبو محمد الحسن الأخير.سماه اللّه فى اللوح بالزكى،أصح ناصح آل محمد غريزه،أوثق أهل بيت الوحى حجه الخ..» (۲).

۱- ۱) الكافى ج ۶ ص ۳۳ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۱ ص ۴۳۲ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۵ ص ۱۵۹ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۲۵۷ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۱ ص ۳۷۸ و حياه الإمام الرضا«عليه السلام»للشيخ باقر شريف القرشى ج ۱ ص ۳۶۳ و تهذيب الأحكام ج ۷ ص ۴۴۴.

۲- ۲) راجع:ألقاب الرسول و عترته ص ۷۹.

الفصل الخامس

اشاره

شمائل على عليه السّلام

ص: ۱۷۱

لقد وصفوا علیا«علیه السلام»بأوصاف تکاد تکون متباینه فیما بینها، و فیها ما ظاهره المدح،و یقصد به القدح.و إلیک نبذه من کلماتهم فی ذلک:

عن جابر و ابن الحنفیه:«کان علی رجلا دحداحا،ربع القامه،أزج الحاجبین،أدعج العینین،أنجل،تمیل إلی الشهله.

کأن وجهه القمر لیله البدر حسنا،و هو إلی السمره،أصلع،له حفاف من خلفه کأنه إکلیل.

و کأن عنقه إبریق فضه،و هو أرقب(أی غلیظ الرقبه)،ضخم البطن، أقری الظهر،عریض الصدر،محض المتن،شثن الکفین،ضخم الکسوه،لا یبین عضده من ساعده،تدامجت إدماجا،عبل الذراعین،عریض المنکبین، عظیم المشاشین کمشاش السبع الضاری،له لحیه قد زانت صدره،غلیظ العضلات،حمش الساقین» (۱).

۱- ۱) مقاتل الطالبیین ص ۲۷ و(ط مطبعه الحیدریه-النجف الأشرف-سنه ۱۳۸۵ ه -۱۹۶۵ م)ص ۱۶ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱ ص ۸۸ و مناقب آل أبی طالب لابن ج ۳ ص ۳۰۷-

قال أبو الفرج:«و كان«عليه السلام»أسمر مربوعا،و هو إلى القصر أقرب،عظيم البطن،دقيق الأصابع،غليظ الذراعين.حمش الساقين.فى عينيه لين.عظيم اللحيه،أصلع،ناتئ الجبهه» (۱).

و فى نص آخر:«أصلع،ناتئ الجبهه،عريض ما بين المنكبين،له لحيه قد ملأت صدره،فى عينه اطرغشاش.قال داود:يعنى لينا فى العين» (۲).

و قالوا أيضا:إنه«عليه السلام»كان ضخم الرأس (۳).

و عن أبى إسحاق:أن عليا«عليه السلام»لما تزوج فاطمه«عليها السلام»،قالت للنبى«صلى اللّه عليه و آله»:زوجتنيه أعيمش،عظيم البطن.

فقال النبى«صلى اللّه عليه و آله»:لقد زوجتكه،و إنه لأول أصحابى سلما،و أكثرهم علما،و أعظمهم حلما (۴).

۱)

-و(ط مطبعه الحيدريه-النجف الأشرف-سنه ۱۳۷۶ ه-۱۹۵۶ م)ص ۹۱ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ۵۵۱ و الأنوار العلويه ص ۶ و صفين للمنقرى ص ۲۳۳.

۱- ۱) مقاتل الطالبيين ص ۲۷.

۲- ۲) مقاتل الطالبيين ص ۲۷ و(ط مطبعه الحيدريه-النجف الأشرف-سنه ۱۳۸۵ ه -۱۹۶۵ م)ص ۱۶ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۱ ص ۸۸.

۳- ۳) المعجم الكبير للطبرانى ج ۱ ص ۹۳ و مجمع الزوائد للهيثمى ج ۹ ص ۱۰۰.

۴- ۴) المعجم الكبير للطبرانى ج ۱ ص ۹۴ و مجمع الزوائد للهيثمى ج ۹ ص ۱۰۲-

و عن الواقدی:کان علی بن أبی طالب آدم ربعه،مسمنا،ضخم المنکبین، طویل اللحیه،أصلع،عظیم البطن،غلیظ العینین،أبیض الرأس و اللحیه (۱).

و قالوا:«له سنام کسنام الثور» (۲).

و قال أبو الطفیل:ذکرت لابن مسعود قول علی رضی اللّه عنه،فقال:

ألم تر إلی رأسه کالطست،و إنما حوله کالحفاف (۳).

فتری أن بعض الصفات قد جاءت صحیحه و مقبوله..و لکن بعضها الآخر یظهر علیا«علیه السلام»بصوره تنفر منها القلوب،و تمجها الطباع.

و ستأتی نماذج کثیره أخری أکثر سماجه،و أظهر بشاعه من ذلک.

و نحن نعالج هذه الصفات فیما یلی من عناوین و مطالب..

(۴

-و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۴۹۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۱۵۴ و ج ۱۵ ص ۳۳۰ و ج ۳۱ ص ۲۷۰.

۱- ۱) المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱ ص ۹۴ و مجمع الزوائد للهیثمی ج ۹ ص ۱۰۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۸ ص ۲۴۱.

۲- ۲) راجع:صفین لابن مزاحم المنقری ص ۲۳۳ و الإختصاص للشیخ المفید ص ۱۴۶ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۱۰۰ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱ ص ۸۹.

۳- ۳) المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱ ص ۹۵ و مجمع الزوائد للهیثمی ج ۹ ص ۱۰۱ و الآحاد و المثانی للضحاک ج ۱ ص ۱۳۷.

أبو بكر حمش الساقين

قد وصف عمرو بن العاص عليا«عليه السلام»:بأنه حمش الساقين..

يريد بذلك:أن يحط من مقامه«عليه السلام»،و لكنه غفل عن أن أبا بكر قد وصف بنفس هذا الوصف.فراجع (۱).

أو أنه أراد أن يخفف عن أبى بكر،و يوجد شريكا له فى هذه الصفه، فاختار عليا«عليه السلام»لذلك،فيكون قد أصاب هدفين بحجر واحد.

أبو بكر ناتئ الجبهه

و قد وصفوا عليا«عليه السلام»:بأنه ناتئ الجبهه..

و لعلهم غفلوا عن أن هذا الوصف أيضا قد ورد فى صفه أبى بكر على لسان ابنته عائشه بالذات (۲).

أو أنهم أرادوا أن يحددوا له شريكا،وفق ما ذكرناه فى العنوان السابق.

على عليه السّلام قصير القامه

و قالوا فى صفه أمير المؤمنين«عليه السلام»:

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۴۲۴ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۶۱۵ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۱۸۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۰ ص ۲۹.

۲- ۲) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۴۲۴ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۶۱۵ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۱۸۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۰ ص ۲۹.

عن زهير بن معاويه-و نسب إلى الإمام الباقر«عليه السلام»أيضا- فى صفه على«عليه السلام»قوله:«و هو إلى القصر أقرب» (1).

۱- ۱) مقاتل الطالبيين ص ۱۶ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۳۹۳ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۴ و ج ۴۲ ص ۲۲۰ و مستدرک سفينه البحار ج ۶ ص ۵۵ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۱ ص ۸۳ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ۵۵۳ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۶۲۴ و كشف الغمه للإربلى ج ۱ ص ۱۴۶ و(ط دار الأضواء-بيروت-۱۴۰۵ ه-۱۹۸۵ م)ج ۱ ص ۷۴ عن ابن منده،و تهذيب الكمال للمزى ج ۲۰ ص ۴۷۹ و الإستيعاب لابن عبد البر ج ۳ ص ۱۱۱۰ و كفايه الطالب ص ۴۰۲ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۵۹۷ عن ابن منده،و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۱ ص ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۸ ص ۲۴۳ و ۲۴۴ ج ۳۰ ص ۱۴۹ و فرحه الغرى للسيد ابن طاووس ص ۸۰ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۲۷ و تاريخ بغداد للخطيب البغدادى(ط دار الكتب العلميه-بيروت-سنه ۱۴۱۷ ه-۱۹۹۷ م)ج ۱ ص ۱۴۵ و تاريخ مدينه دمشق(ط دار الفكر-سنه ۱۴۱۵ ه)ج ۴۲ ص ۱۳ و ۲۴ و ۲۵ و أنساب الأشراف للبلاذرى ص ۱۲۶ و المنتخب من ذيل المذيل للطبرى ص ۱۸ و تاريخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۱۱۷ و فى(ط أخرى)ج ۵ ص ۱۵۳ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۴۲۷ و الكامل فى التاريخ لابن الأثير ج ۳ ص ۳۹۶ و البدايه و النهايه لابن كثير ج ۷ ص ۲۵۰ و أعيان الشيعه للسيد محسن الأمين ج ۱ ص ۳۲۷ و الإمامه-

أضاف بعضهم قوله:«لم يتجاوز الإعتدال فی ذلک» (۱).

و قالوا:«کان رجلا دحداحا» (۲).

و الدحداح:القصير القامه (۳).

و نقول:

إن هذا الکلام غير دقيق لما يلی:

أولا:قال أبو رجاء العطاردی،و أبو إسحاق السبيعی و غيرهم:

۱)

-و السياسه لابن قتيبه الدينوری(تحقيق الزينی)ج ۱ ص ۱۳۸ و(تحقيق الشيری)ج ۱ ص ۱۸۰ و المناقب للخوارزمی ص ۴۵ و الدر النظيم لابن حاتم العاملی ص ۲۴۴ و مطالب السؤول(ط إيران)ص ۱۲ و(و تحقيق ماجد ابن أحمد العطيه)ص ۷۰.

۱- ۱) مطالب السؤول(ط إيران)ص ۱۲ و(و تحقيق ماجد بن أحمد العطيه)ص ۷۰.

۲- ۲) صفين لابن مزاحم المنقری ص ۲۳۳ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۹۱ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲ و الإمام علی بن أبی طالب«عليه السلام»للهمدانی ص ۵۵۱ و الأنوار العلويه ص ۶ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«عليه السلام»فی الکتاب و السنه و التاريخ ج ۱ ص ۸۹.

۳- ۳) النهايه فی غريب الحديث لابن الأثير ج ۲ ص ۱۰۳ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۰۱ و مستدرک سفينه البحار ج ۳ ص ۲۶۲ و الإمام علی بن أبی طالب«عليه السلام» للهمدانی ص ۵۵۲ و عون المعبود للعظيم آبادی ج ۱۳ ص ۶۰ و غريب الحديث لابن سلام ج ۴ ص ۴۸۵ و لسان العرب ج ۲ ص ۴۳۴ و مجمع البحرين ج ۲ ص ۱۲.

«رأیت علی بن أبی طالب ربعه-و قال ابن الأکفانی:رجلا ربعه» (۱).

و قال الشعبی:رأیت علی بن أبی طالب یخطب علی المنبر،شیخا، مربوعا (۲).

ثانیا:عن رزام بن سعید،عن أبیه قال:«کان رجلا فوق الربعه» (۳).

و قال الشبلنجی الشافعی:«أقرب إلی الطول» (۴).

۱- ۱) تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۰ و ۲۱ و ذخائر العقبی(ط القاهره)ص ۵۷ و نزهه المجالس ج ۲ ص ۱۶۴ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۴۶ و ۱۴۷ و جواهر المطالب ج ۱ ص ۳۵ و راجع ص ۳۶ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۵۹۷ و ۵۹۸ و نور الأبصار ص ۷۷ عن ذخائر العقبی.و راجع:الإستیعاب لابن عبد البر ج ۳ ص ۱۱۱۰ و تهذیب الکمال للمزی ج ۲۰ ص ۴۷۹.

۲- ۲) تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۰ و نظم درر السمطین للزرندی الحنفی ص ۸۱ و نزهه المجالس للصفوری الشافعی(ط بیروت)ص ۴۵۴.

۳- ۳) الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۳ و أسد الغابه لابن الأثیر ج ۴ ص ۳۹ و(ط أخری) ص ۱۱۵ و أنساب الأشراف للبلاذری(بتحقیق المحمودی)ج ۲ ص ۱۲۵ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱ ص ۸۹ و کفایه الطالب ص ۴۰۲ و راجع الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۳۹۶ و نور الأبصار للشبلنجی الشافعی ص ۷۷.

۴- ۴) نور الأبصار للشبلنجی الشافعی ص ۷۷.

و الغريب فى الأمر:أن بعضهم جمع بين الوصفين المتناقضين،فقال:

«كان على«عليه السلام»رجلا دحداحا،ربع القامه»عن جابر و ابن الحنفيه (۱).

مع أن الدحداح هو:القصير السمين.

و الربعه:الوسيط القامه،الذى ليس بالطويل و لا بالقصير (۲).

و بعد ما تقدم نشير إلى الأمور التاليه

ألف:على عليه السّلام كرسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله

إن ملاحظه الروايات تعطى:

أن صفه نبينا الأكرم«صلى اللّه عليه و آله»هى نفس الصفه التى ذكرها هؤلاء لأمير المؤمنين،فإنه كان أيضا أطول من الربعه (۳)،ليس بالطويل و لا

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب لابن شهرآشوب ج ۳ ص ۹۱ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲ و الإمام على بن أبى طالب للرحمانى الهمدانى ص ۵۵۱ و الأنوار العلويه ص ۶.

۲- ۲) راجع:أقرب الموارد ج ۱ ص ۳۸۴ و المعجم الوسيط ص ۳۲۵.و راجع:لسان العرب ج ۸ ص ۱۰۷ و تاج العروس ج ۷ ص ۳۷۳ و بحار الأنوار ج ۱۶ ص ۱۶۱ و شجره طوبى ج ۲ ص ۲۵۷ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام» لأحمد الرحمانى الهمدانى ص ۵۴۸ و سير أعلام النبلاء ج ۱ ص ۳۹۰.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۱۶ ص ۱۸۵ عن العياشى،و مكارم الأخلاق ج ۱ ص ۴۲ و تفسير العياشى ج ۱ ص ۲۰۳.

بالقصير (۱).أی ربعه من الرجال.

ب:داود علیه السّلام کان قصیرا

إن القصر لیس من الصفات المذمومه بجمیع مراتبه،فإنهم یقولون:إن

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۱۶ ص ۱۸۱ و ۱۸۶ و ۱۹۰ و ۱۹۴ عن مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۱۰۷ و ۱۰۸ و عن الکازرونی،و عن الغارات.و مسند أحمد ج ۱ ص ۹۶ و ج ۴ ص ۳۰۰ و صحیح البخاری ج ۴ ص ۱۶۴ و ۱۶۵ و صحیح مسلم ج ۷ ص ۸۳ و سنن الترمذی ج ۳ ص ۱۴۵ و ج ۵ ص ۲۵۹ و المستدرک للحاکم النیسابوری ج ۲ ص ۶۰۶ و شرح مسلم للنووی ج ۱۵ ص ۹۱ و عمده القاری ج ۱۶ ص ۱۰۴ و المصنف للصنعانی ج ۳ ص ۵۹۹ و الشمائل المحمدیه للترمذی ص ۱۶ و ۱۷ و مسند أبی یعلی ج ۶ ص ۴۰۵ و ۴۴۵ و نظم درر السمطین للزرندی الحنفی ص ۵۵ و کنز العمال ج ۷ ص ۱۶۱ و ۱۷۰ و ۱۷۴ و تفسیر القرآن العظیم لابن کثیر ج ۴ ص ۴۹۲ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۱ ص ۴۱۱ و ۴۱۸ و التاریخ الکبیر للبخاری ج ۱ ص ۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳ ص ۲۵۲ و ۲۵۶ و ۲۷۷ و ۲۷۸ و ۲۸۴ و ۲۹۹ و تاریخ المدینه لابن شبه النمیری ج ۲ ص ۶۰۲ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۲۵ و الکامل فی التاریخ لابن الأثیر ج ۲ ص ۳۰۵ و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۱۵ و ۱۶ و ۲۱ و ۲۷ و إمتاع الأسماع للمقریزی ج ۲ ص ۱۵۴ و ۱۶۸ و ۱۷۴ و ۱۷۶ و ج ۳ ص ۳۵۴ و ۳۶۴ و ج ۴ ص ۳۲ و ج ۶ ص ۳۹۶ و ج ۸ ص ۷۲ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۱ ص ۱۵۹ و ج ۲ ص ۱۷۰ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱ ص ۱۱۶ و ۱۲۱ و ج ۲ ص ۸۳ و ۴۵۶.

داود«على نبينا و آله و عليه الصلاه السلام»كان قصيرا أيضا (۱).

و القصر أمر نسبى،فقد يكون المرء طويلا أو ربعه بالنسبه لفئه من الناس.و يكون قصيرا بالنسبه إلى جيل آخر من الناس.

بل قد يكون الطول الخارج عن المألوف فى جماعه بعينها مثارا للتعجب،و ربما يصبح موضع تندر لدى بعض الناس.

ج:القصر المذموم

لكن الحقيقه هى:أن عليا«عليه السلام»كان معتدل القامه كما تقدم، كأن وجهه القمر ليله البدر حسنا..

و حتى لو كان إلى القصر أميل-كما زعمته بعض الروايات التى كذبتها الروايات التى ذكرت أنه كان إلى الطول أميل-فإن ذلك لا يضر إذا لم يصل إلى حد اعتباره قزما،لافتا للنظر،و مستغربا..و لا سيما إذا صاحبه هذا الجمال الباهر الذى تحدثت عنه الروايات..

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۱۳ ص ۴۴۶ و ۴۵۱ و ج ۱۴ ص ۱۴ و كمال الدين ج ۱ ص ۱۵۴ و المستدرك للحاكم النيسابورى ج ۲ ص ۵۸۵ و تفسير العياشى ج ۱ ص ۱۳۴ و تفسير الميزان للطباطبائى ج ۲ ص ۲۹۹. و الدر المنثور للسيوطى ج ۴ ص ۳۲۴ و الكامل فى التاريخ لابن الأثير ج ۱ ص ۲۲۳ و البدايه و النهايه ج ۲ ص ۱۲ و أعيان الشيعه للسيد محسن الأمين ج ۲ ص ۶۰ و قصص الأنبياء لابن كثير ج ۲ ص ۲۶۵.

د:مداعبه تحرج الخليفه

رووا:أن عمر بن الخطاب كان طويلا غير معتدل،فاجتمع مع أمير المؤمنين«عليه السلام»يوما فى المسجد،فأراد عمر الملاطفه و الإستخفاف بعلى«عليه السلام»،فأخذ نعل أمير المؤمنين«عليه السلام»و وضعه فى موضع عال من المسجد حتى لا تصل يده إليه.

فلما استشعر«عليه السلام»منه ما فعل رفع أسطوانه من أساطين المسجد كان متكأ عليها و وضعها على ثيابه،فلما أراد القيام لم يقدر،و بقى كالرجل فى الوحل.

فقام«عليه السلام»و تناول نعله و أراد الخروج من المسجد،فصاح عمر،و اجتمع عليه الناس يضحكون منه،و هو يقوم و لا يقعد،فلما تم الإستهزاء به أتى«عليه السلام»و رفع الأسطوانه عن ثيابه حتى خلص.

و نقول:

و نسجل هنا ما يلى:

١-لا شىء يمنع من صدق هذه الروايه فى نفسها.

٢-إن ما أراده عمر من إظهار عيب فى أمير المؤمنين«عليه السلام»قد ارتد عليه.فظهر مصداق القول:«من حفر حفره لأخيه أوقعه اللّه فيها».

٣-إن هذه الروايه لا تعنى أن عليا«عليه السلام»كان قصيرا،بل هو معتدل القامه،و إلى الطول أقرب.

۴-إن هذه الحادثه تظهر أن عمر كان يعتبر طوله المفرط امتيازا،مع أنه لو كان كذلك لحبا اللّه نبيه الأكرم«صلى اللّه عليه و آله»بهذه الصفه.

۵-إن مداعبه المؤمن مطلوب و محبوب،إذا كان المقصود منه هو إدخال السرور على قلبه.أما إن كان المقصود هو إذلاله و جعله فی موقع سخريه الناس،فهو محرم،و يعاقب اللّه تعالى عليه.

فكيف إذا كان المطلوب هو إذلال وصی الأوصياء،و وارث الأنبياء..

فإن الجريمه تكون أقبح.و العقوبه عليها أشد.فإن أضيف إلى ذلك:

حصول ذلك فی المسجد،بل فی أقدس المساجد بعد المسجد الحرام،فإن الأمر يصبح أكثر صعوبه،و أشد عقوبه.

هذه الصفات فی أعداء على عليه السّلام

و الذی يبدو لنا هو:أن ثمه عقده كانت تدفع مناوئی على«عليه السلام»إلى نسبه هذه الأمور إلى أعدى أعدائهم،فإن أسيادهم و كبراءهم كانوا يعانون من صفتی القصر و الدمامه أيضا.و الصلع،و حماشه الساقين و نتوء الجبهه،و قصر القامه و غير ذلك كما سنوضحه..

فبالنسبه للقصر و الدمامه نقول:كان أبو سفيان قصيرا و دميما (۱).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۲۰۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۳۳۶ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۰ ص ۱۲۳ و إحقاق الحق(الأصل)للتسترى ص ۲۶۴ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للمولى حيدر الشيروانی ص ۴۶۷ عن ربيع الأبرار ج ۳ ص ۵۴۸ و الغدير للشيخ الأمينی ج ۱۰ ص ۱۷۰ و موسوعه الإمام على بن أبی طالب«عليه السلام»فی الكتاب و السنه و التاريخ ج ۵ ص ۲۹۳.

و أميه كان قصيرا (۱).

و عمرو بن العاص كان قصيرا أيضا (۲).

و سيأتى:أن عمرو بن العاص هو الذى أثار الإختلاف فى أوصاف على أمير المؤمنين«عليه السلام».

على عليه السّلام شديد الأدمه

و قد وصفوا عليا«عليه السلام»:بأنه آدم (۳).

۱- ۱) تاريخ مدينه دمشق ج ۹ ص ۲۲۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۵ ص ۲۳۳ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۲۷۶ و كنز الفوائد للكراجكى ص ۲۶۰ و الغدير ج ۱۰ ص ۳۳۶ و النصائح الكافيه ص ۱۲۶ و مواقف الشيعه ج ۲ ص ۷۹.

۲- ۲) مجمع الزوائد للهيثمى ج ۶ ص ۳۱ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۴۶۵ و منتخب مسند عبد بن حميد ص ۱۹۴ و الآحاد و المثانى للضحاك ج ۲ ص ۱۰۲ و فتوح مصر و أخبارها للقرشى المصرى ص ۱۳۳ و البدايه و النهايه ج ۳ ص ۸۹ و المستدرك للحاكم النيسابورى ج ۳ ص ۴۵۲ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۳۳ و ج ۴ ص ۱۲۲ و السيره النبويه لابن كثير ج ۲ ص ۱۳ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۳۲ و الخرائج و الجرائح للراوندى ج ۱ ص ۱۳۴ و بحار الأنوار ج ۱۸ ص ۴۲۱ و أسد الغابه لابن الأثير ج ۴ ص ۱۱۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۶ ص ۱۱۲ و ۱۶۱ و ۱۶۲ و الإصابه ج ۳ ص ۲ و تهذيب الكمال للمزى ج ۲۲ ص ۷۸ و سير أعلام النبلاء للذهبى ج ۳ ص ۵۶ و ج ۴ ص ۹۱.

۳- ۳) المناقب للخوارزمى ص ۴۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۱۱ و ۲۲ و كشف-

و وصفوه بأنه:ظاهر السمره (۱).

و قال زهير بن معاويه،(و نسب أيضا إلى الإمام الباقر«عليه السلام»):

۳)

-الغمه ج ۱ ص ۷۴ عن المحبر لابن حبيب،و خلاصه عبقات الأنوار ج ۱ ص ۸۳ و حليه الأبرار للسيد هاشم البحرانى ج ۲ ص ۳۹۳ و مطالب السؤول ص ۷۰ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۴ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام» لأحمد الرحمانى الهمدانى ص ۵۵۳ و عمده القارى ج ۲ ص ۱۴۸ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۱ ص ۸۶ و ۹۰ و أنساب الأشراف ص ۱۲۶ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۱ ص ۹۴ و مجمع الزوائد للهيثمى ج ۹ ص ۱۰۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۸ ص ۲۴۱ و شرح الأخبار للقاضى النعمان المغربى ج ۲ ص ۴۲۷ و الفصول المهمه فى معرفه الأئمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۵۹۸ و نور الأبصار ص ۷۷ و فرحه الغرى للسيد ابن طاووس ص ۸۰ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۶۲۴ و مستدرك سفينه البحار ج ۶ ص ۵۵ و تاريخ بغداد ج ۱ ص ۱۴۵ و تهذيب الكمال للمزى ج ۲۰ ص ۴۸۰ و الكامل فى التاريخ لابن الأثير ج ۳ ص ۳۹۶ و المنتخب من ذيل المذيل للطبرى ص ۱۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۱۱۷ و الوافى بالوفيات للصفدى ج ۲۱ ص ۱۸۱ و الدر النظيم لابن حاتم العاملى ص ۲۴۵.

۱- ۱) مطالب السؤول ص ۷۰ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۵۹۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۳ ص ۲۱۷ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»لأحمد الرحمانى الهمدانى ص ۵۴۹.

«کان آدم شدید الأدمه» (۱).

و عن الشعبی:إنه«علیه السلام»أسمر (۲).

ص :۱۸۷

۱- ۱) شرح الأخبار للقاضی النعمان المغربی ج ۲ ص ۴۲۷ و مناقب آل أبی طالب لابن شهرآشوب ج ۳ ص ۹۱ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۱ ص ۸۳ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۵۵ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام» لأحمد الرحمانی الهمدانی ص ۵۴۹ و ۵۵۳ و تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۴۵ و فی(ط أخری)ص ۱۳۵ و تهذیب الکمال للمزی ج ۲۰ ص ۴۸۰ و أنساب الأشراف ص ۱۲۶ و ۴۹۳ و الکامل فی التاریخ لابن الأثیر ج ۳ ص ۳۹۶ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۶۲۴ و کشف الغمه ج ۱ ص ۷۴ و فی(ط أخری)ص ۱۴۶ و المنتخب من ذیل المذیل للطبری ص ۱۸ و فرحه الغری للسید ابن طاووس ص ۸۰ و مطالب السؤول ص ۷۰ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۵۹۷ و حلیه الأبرار للسید هاشم البحرانی ج ۲ ص ۳۹۳ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۱۵۳ و (ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۱۱۷ و الإمامه و السیاسه(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۱۳۸ و المناقب للخوارزمی ص ۴۵ و الدر النظیم لابن حاتم العاملی ص ۲۴۵ و معارج الوصول إلی معرفه فضل آل الرسول«علیه السلام»للزرندی الشافعی ص ۵۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۲ و ۲۴ و ۲۵ و جواهر المطالب ج ۱ ص ۳۶ و کفایه الطالب ص ۴۰۲ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۷.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۲۸۴ و نظم درر السمطین للزرندی الحنفی ص ۸۱ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۰.

لكن رزام بن سعيد روى عن أبيه قوله:«إن شئت قلت:لآدم.و إن تبينته من قريب قلت:أن يكون أسمر أدنى من أن يكون آدم» (۱).

و نقول:

إن ذلك غير ظاهر،و ذلك لما يلى:

أولا:إن كان على«عليه السلام»شديد الأدمه،فكيف يصفه الشعبى بأنه أسمر؟!بل كيف يشتبه الأمر على الناظر-كما ينقله لنا رزام بن سعيد عن أبيه،حيث يقول-:«إن شئت قلت:لآدم.و إن تبينته من قريب قلت:

أن يكون أسمر أدنى من أن يكون آدم».فإن شديد الأدمه لا يشتبه الأمر فيه إلى هذا الحد..

هذا كله على افتراض:أن المراد بالأدمه فى الناس:السمره الشديده.

و هى فى الإبل:لون مشرب سوادا (۲).

۱- ۱) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۲۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۳ و أسد الغابه لابن الأثير ج ۴ ص ۳۹ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۱ ص ۸۹ و نظم درر السمطين للزرندى الحنفى ص ۸۱ و أنساب الأشراف للبلاذرى(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۳۶۶ و(ط مؤسسه الأعلمى-سنه ۱۳۹۴ ه-۱۹۷۴ م)ص ۱۲۶ و كفايه الطالب ص ۴۰۲.

۲- ۲) راجع:تاج العروس ج ۱۶ ص ۱۰ و لسان العرب ج ۱۲ ص ۱۱ و القاموس المحيط للفيروز آبادى ج ۴ ص ۷۳.

ثانیا:قیل فی وصف علی«علیه السلام»:إنه أحمر (۱).

و عن ابن عباس،عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»:«من أراد أن ینظر إلی إبراهیم فی حلمه،و إلی نوح فی حکمه،و إلی یوسف فی جماله،فلینظر إلی علی بن أبی طالب» (۲).

و شدید الأدمه لا یوصف بالجمال.و کأنه یوسف«علیه السلام»،فإن البیاض أحد الجمالین (۳).

و عن أبی ذر:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»وصف علیا«علیه السلام»

۱- ۱) تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۸ ص ۲۴۵.

۲- ۲) شواهد التنزیل للحاکم الحسکانی ج ۱ ص ۱۳۷ و ذخائر العقبی لأحمد بن عبد اللّه الطبری(ط مکتبه القدسی-القاهره- سنه ۱۳۵۶ ه)ص ۹۴ عن الملا فی سیرته، و الریاض النضره(ط الخانجی-مصر)ج ۲ ص ۲۱۸ و الصراط المستقیم ج ۲ ص ۱۰ و الغدیر للشیخ الأمینی ج ۳ ص ۳۶۰ و الموضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۱۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۴۰۰ و ۳۹۶ و ج ۵ ص ۵ و ج ۱۴ ص ۵۶۷ و ۵۶۸ و ج ۱۵ ص ۶۱۷ و ج ۲۲ ص ۲۹۷ و ۳۰۰. و راجع:نزهه المجالس ج ۱ ۱۶۴ و روضه الواعظین ص ۱۲۸ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۵۷ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۱۸۳.

۳- ۳) أدب المجالسه لابن عبد البر ص ۹۴.

بأنه:«كالشمس و القمر السارى،و الكوكب الدرى» (۱).

و عن جابر،عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»:«من أراد أن ينظر إلى..

و إلى يوسف فى جماله» (۲).

و فى نص آخر:«..و إلى يوسف فى حسنه» (۳).

و فى حديث آخر عنه«صلى اللّه عليه و آله»ذكر فيه:أنه قد أعطى خصالا:«صبرا كصبرى،و حسنا كحسن يوسف» (۴).

۱- ۱) الفضائل لابن شاذان ص ۹۹ و بحار الأنوار ج ۳۹ ص ۳۸ و الروضه فى فضائل أمير المؤمنين ص ۳۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۴۰۲.

۲- ۲) ذخائر العقبى ص ۹۴ و الغدير ج ۳ ص ۳۶۰ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ۳۰۰ و ۵۴۷ و ينابيع الموده ج ۲ ص ۱۸۳ و ۳۰۶ و الشهب الثواقب للشيخ محمد آل عبد الجبار ص ۱۱۶ و الموضوعات لابن الجوزى ج ۱ ص ۱۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۳۹۶ و ۳۹۷ و ۴۰۰ و ج ۱۵ ص ۶۱۷ و ۶۱۹ و ج ۲۲ ص ۲۹۷ و ۳۲۹ عن المناقب المرتضويه، و عن اللوامع(ط الهند)ج ۳ ص ۴۳۴ و عن مصادر أخرى.

۳- ۳) إحقاق الحق ج ۴ ص ۳۹۷ و ۳۹۸ عن فردوس الأخبار لأمان اللّه الدهلوى ص ۳۶۶ و عن أئمه الهدى للأفغانى ص ۳۸۹.

۴- ۴) الروض الفائق ص ۳۸۵ و أرجح المطالب(ط لاهور)ص ۶۶۶ و الموضوعات لابن الجوزى ج ۱ ص ۱۶ و جواهر المطالب فى مناقب الإمام على«عليه السلام» لابن الدمشقى ج ۱ ص ۱۸۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۶ ص ۵۵۸-

و فی نص آخر:«حسنه کحسن یوسف» (۱).

و قالوا أیضا عنه«علیه السلام»:کان«حسن الوجه،کأنّ وجهه لیله البدر حسنا» (۲).

أو«کان من أحسن الناس وجها» (۳)..

(۴

-و ج ۲۲ ص ۳۴۰ و ج ۳۰ ص ۲۱۴ و ج ۳۱ ص ۲۹۱.

۱- ۱) نزهه المجالس ج ۲ ص ۲۲۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷ ص ۱۹ و ج ۲۲ ص ۳۳۹.

۲- ۲) راجع:ذخائر العقبی(ط القاهره)ص ۵۷ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۴۸ و(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۷۵ و جواهر المطالب ج ۱ ص ۳۵ و صفین للمنقری ص ۲۳۳ و راجع:الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۵۹۸ و نور الأبصار ص ۷۷ و عن نزهه المجالس ص ۴۵۴ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۳۹۴ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۵ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۳۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۵۵ و الإستیعاب ج ۳ ص ۱۱۲۳ و عمده القاری ج ۲ ص ۱۴۸ و شرح إحقاق الحق ج ۱۸ ص ۲۴۲.

۳- ۳) الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۳۹۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۵ و أسد الغابه ج ۴ ص ۱۱۶ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للمولی حیدر الشیروانی ص ۳۲ و أسد الغابه لابن الأثیر ج ۴ ص ۳۹ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۲۷ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱ ص ۸۶ و ۹۰ و ج ۹ ص ۱۴۱.

..«كأن عنقه إبريق فضه» (۱).

«ضحوك السن (۲)فإن تبسم فعن مثل اللؤلؤ المنظوم (۳)،و قال فيه أبو

ص :۱۹۲

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۹۱ و نور الأبصار ص ۷۷ و صفين للمنقری ص ۲۳۳ و جواهر المطالب ج ۱ ص ۳۶ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۵۹۸ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۶۰۵ و ج ۳۵ ص ۲ و ۵ و كشف الغمه ج ۱ ص ۷۶ و ۱۴۸ و ذخائر العقبی(ط مكتبه القدسی-القاهره-سنه ۱۳۵۶ ه) ص ۷۵ و نزهه المجالس للصفوری الشافعی(ط سنه ۱۳۱۰ ه)ج ۲ ص ۱۶۴ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۳۹۴ و مناقب أهل البيت«عليه السلام»للشيروانی ص ۳۲ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۵۷ و الغدير للشيخ الأمينی ج ۳ ص ۱۹ و مستدرک سفينه البحار ج ۶ ص ۵۵ و الإمام علی بن أبی طالب«عليه السلام» للهمدانی ص ۵۴۷ و ۵۵۱ و تهذيب الكمال للمزی ج ۲۰ ص ۴۸۹ و الأنوار العلويه ص ۶ و ۷ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«عليه السلام»فی الكتاب و السنه و التاريخ ج ۱ ص ۸۶ و ۸۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۶۶۵ و ۶۶۶ و ج ۱۸ ص ۲۴۲ و ۲۴۳ و ۲۴۴ و مستدرک الوسائل ج ۱۱ ص ۸۴.

۲- ۲) تهذيب الأسماء و اللغات ج ۱ ص ۳۴۹ و الغدير ج ۳ ص ۱۹ و عمده القاری ج ۲ ص ۱۴۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۵ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۲۵۰ و معارج الوصول للزرندی الشافعی ص ۵۸ و ينابيع الموده ج ۳ ص ۱۴۶.

۳- ۳) الغدير ج ۳ ص ۱۹ عن حليه الأولياء ج ۱ ص ۸۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۸-

الأسود الدؤلی فی جمله أبیات له:

إذا استقبلت وجه أبی تراب

رأیت البدر حار الناظرینا (۱)

۳)

-ص ۴۷۳ و ج ۲۴ ص ۴۰۱ و ۴۰۲ و مختصر تاریخ دمشق ج ۱۱ ص ۱۵۸ و المحاسن و المساوی ج ۱ ص ۳۲ و تذکره الخواص ج ۱ ص ۶۴۹ و الأمالی للصدوق ص ۷۲۴ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۲ ص ۵۱ و الأربعون حدیثا لمنتجب الدین بن بابویه ص ۸۶ و عده الداعی لابن فهد الحلی ص ۱۹۵ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۲۱۱ و ۲۱۳ و بحار الأنوار ج ۸۴ ص ۱۵۶ و شجره طوبی ج ۱ ص ۱۱۱. و راجع:جامع أحادیث الشیعه ج ۱۶ ص ۲۹۹ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۶۰۸ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیهم السلام» للنجفی ج ۱ ص ۱۰۸ و نهج السعاده ج ۳ ص ۲۰۰ و ۳۲۸ و نظم درر السمطین ص ۱۳۵ و خصائص الوحی المبین لابن البطریق ص ۳۲ و مطالب السؤول ص ۱۸۰ و الکنی و الألقاب ج ۲ ص ۱۱۶ و صلح الحسن«علیه السلام»للسید شرف الدین ص ۳۵۶ و أعلام الدین فی صفات المؤمنین للدیلمی ص ۱۵۰ و غایه المرام ج ۷ ص ۱۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۵ ص ۶۴۲ و ۶۴۳ و ج ۳۱ ص ۴۵۴ و ۵۴۳.

۱- ۱) الغدیر ج ۳ ص ۱۹ و الوافی بالوفیات ج ۲۱ ص ۱۸۲ و الإستیعاب ج ۳ ص ۱۱۳۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۳۰۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۸ ص ۲۵۹ و ج ۳۲ ص ۶۸۸.

و ذلک یشیر إلی بیاضه و صفائه.

و عن ابن عباس فی وصف أمیر المؤمنین«علیه السلام»:«یشبه القمر الباهر،و الأسد الحادر،و الفرات الزاخر،و الربیع الباکر.أشبه من القمر ضوؤه و بهاؤه الخ..» (۱).

یقال:بهر القمر النجوم:غمرها بضوئه (۲).

و ذلک کله لا ینسجم مع کونه آدم،بمعنی شدید السمره،فضلا عن کونه شدید الأدمه.بل هو ینسجم مع تفسیر الأدمه بالبیاض.

یقال-کما حکاه ابن الأعرابی-:ما رأیته فی أدیم نهار،و لا سواد لیل.

۱- ۱) الیقین للسید ابن طاووس ص ۳۹۳ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۶۰۵ و مناقب أهل البیت «علیه السلام»للمولی حیدر الشیروانی ص ۳۲ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۳ ص ۱۲۵ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»لأحمد الرحمانی الهمدانی ص ۵۴۸ و مواقف الشیعه للأحمدی المیانجی ج ۲ ص ۳۲۹ و نهج السعاده للمحمودی ج ۸ ص ۳۵۰ و تفسیر فرات الکوفی ص ۴۳۱ و الدرجات الرفیعه فی طبقات الشیعه ص ۱۲۳ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۸ ص ۳۲۶ و لسان العرب لابن منظور(شر أدب الحوزه-قم-سنه ۱۴۰۵ ه)ج ۱۴ ص ۲۱۶ و(ط أخری)ج ۱۴ ص ۴۲۸ ماده حیا.و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۶۶۶.

۲- ۲) المعجم الوسیط ص ۷۳ و أقرب الموارد ج ۱ ص ۶۴ و لسان العرب لابن منظور (نشر أدب الحوزه-قم-سنه ۱۴۰۵ ه)ج ۴ ص ۸۱.

و يقال:ظل أديم النهار صائما.

و يقال:جئتك أديم الضحى،أى عند ارتفاع الضحى.و الأدمه فى الإبل لون مشرب سوادا أو بياضا.أو هو البياض الواضح.و فى الظبا،لون مشرب بياضا.

و فى النهايه:الأدمه فى الإبل:البياض مع سواد المقلتين (۱).

و سنرى:أن عمرو بن العاص هو الذى زعم أنه«عليه السلام»كان آدم شديد الأدمه،و إنما أراد به السواد.و لا نتوقع من عمرو و أمثاله إلا التحامل على على«عليه السلام»،و السعى إلى إعطاء صوره بشعه له فى جميع أحواله..

عمر كان شديد الأدمه

و قد قال ابن قتيبه:الكوفيون يرون:أن عمر آدم شديد الأدمه.

و قال أبو عمر:كان عمر كث اللحيه،أعسر يسر،شديد الأدمه.و هكذا

---

۱ - ۱) راجع فيما تقدم:تاج العروس للزبيدى ج ۸ ص ۱۸۱ و(ط دار الفكر-بيروت- سنه ۱۴۱۴ ه-۱۹۹۴ م)ج ۱۶ ص ۱۰ و راجع:النهايه فى غريب الحديث لابن الأثير ج ۱ ص ۳۲ و عمده القارى ج ۱۵ ص ۱۴۶ و الفايق فى غريب الحديث للزمخشرى ج ۱ ص ۲۶ و الشفا بتعريف حقوق المصطفى للقاضى عياض ج ۱ ص ۱۴۸ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۳۱۸.

وصفه رزين بن حبيش و غيره.يعنى:شديد الأدمه.و عليه الأكثر (۱).

من صفات الحمقى

اشاره

و الأغرب من ذلك:أنهم حاولوا أن يرموا عليا أمير المؤمنين«عليه السلام»بالحمق من طرف خفى..و ذلك بأسلوبين:

ألف:كبش على ليس بأحمق

أحدهما:أنهم زعموا:أن عقيلا«رحمه اللّه»دخل على على أمير المؤمنين«عليه السلام»و معه كبش،فقال على«عليه السلام»:إن أحد الثلاثه أحمق.

فقال عقيل:أما أنا و كبشى فلا (۲).

مع أننا لا نرى مبررا لإضافه على«عليه السلام»نفسه إليه،و إلى كبشه، و لا نرى أن عقيلا ممن يسىء الأدب مع إمامه،و قائده.

۱- ۱) راجع:الإستيعاب(مطبوع مع الإصابه)ج ۲ ص ۴۶۰ و ۴۶۱ و(ط دار الجيل) ج ۳ ص ۱۱۴۵ و ۱۱۴۶ و أسد الغابه ج ۴ ص ۷۸ و تهذيب الكمال ج ۲۱ ص ۳۲۳ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۴۰ و تاريخ الخلفاء ص ۱۳۰ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۱۹۶ و راجع:الوافى بالوفيات ج ۲۲ ص ۲۸۴.

۲- ۲) تاريخ مدينه دمشق ج ۴۱ ص ۲۰ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۷ ص ۲۴۷ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۴ ص ۸۴ و المبسوط للسرخسى ج ۱۹ ص ۳ و الفايق فى غريب الحديث للزمخشرى ج ۳ ص ۲۰۳.

و قد وجدنا أن رواه هذه الأباطيل هم من الشانئين لعلى«عليه السلام»، و المنحرفين عنه،من أمثال:الزبير بن بكار،و عمه مصعب الزبيرى،و داود بن أبى هند..و هؤلاء لا يذكرون لنا من روى لهم هذه الروايه!!

ب:لحيه على عليه السّلام عظيمه و طويله

الثانى:إنهم يصفون عليا«عليه السلام»بصفات الحمقى،من أمثال طول اللحيه تاره،و كثره شعر البدن أخرى..

فمن ذلك قولهم:«إن لحيته«عليه السلام»عظيمه و طويله».

فإن من الواضح:أن طول لحيه الرجل من دلائل حمقه..

قال ابن الجوزى:«من العلامات التى لا تخطئ:طول اللحيه،فإن صاحبها لا يخلو من الحمق».

و ذكروا أقوالا تصرح بذلك،نسبوها لبعض الحكماء،و للتوراه،و إلى الأحنف بن قيس،و ابن سيرين،و ابن إدريس،و غيرهم فراجع (۱).

و قال بعض الشعراء:

إذا عرضت للفتى لحيه

و طالت فصارت إلى سرته

فنقصان عقل الفتى عندنا

بمقدار ما زاد من لحيته (۲)

۱- ۱) أخبار الحمقى و المغفلين(نشر مكتبه العزالى)ص ۲۹ و ۳۰.

۲- ۲) أخبار الحمقى و المغفلين ص ۳۰ و تحفه الحبيب على شرح الخطيب ج ۱ ص ۱۳۰ و الخصائص الفاطميه للكجورى ج ۲ ص ۲۵۴.

و بعد ما تقدم..

فإن خبثهم يتجلى فى سعيهم لترويج هذا الأمر الباطل فى على«عليه السلام»،حتى فى مثل هذا الأمر الظاهر للعيان،و ذلك على أمل أن يسمعه من لم ير عليا«عليه السلام»،فيدخل فى وهمه ذلك المعنى الساقط،فقد قالوا فى صفه على«عليه السلام»:

«إنه كان عظيم اللحيه،قد ملأت صدره» (۱).

أو«عريض اللحيه قد أخذت ما بين منكبيه» (۲).

و عن الشعبى:«له لحيه قد ملأت ما بين منكبيه» (۳).

۱- ۱) نظم درر السمطين للزرندى الحنفى ص ۸۱ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۰ و ۵۷۱ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۲۵۰ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۸۷ و راجع:الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۳۹۶.

۲- ۲) شرح الأخبار للقاضى النعمان المغربى ج ۲ ص ۴۲۸ و المعجم الكبير ج ۱ ص ۹۴ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۱ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۲۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۰ و الآحاد و المثانى للضحاك ج ۱ ص ۱۳۷ و معارج الوصول للزرندى الشافعى ص ۵۸.

۳- ۳) شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۸ ص ۲۴۱ و نظم درر السمطين للزرندى الحنفى ص ۸۱ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۰ و المعجم الكبير ج ۱ ص ۹۴ و مجمع الزوائد للهيثمى ج ۹ ص ۱۰۱ و تاريخ الإسلام(الخلفاء الراشدين) ص ۶۲۴ و شرح الأخبار للقاضى النعمان المغربى ج ۲ ص ۵۸۶ و المصنف لابن-

و فی نص آخر:«طویل اللحیه» (۱).

و عن الشعبی:«ما رأیت أعظم(أعرض)لحیه منه،قد ملأت ما بین منکبیه» (۲).

و قال ابن منده محمد بن طلحه:«عریض اللحیه» (۳).

۳)

-أبی شیبه ج ۶ ص ۵۶ و التمهید لابن عبد البر ج ۲۱ ص ۸۴ و ینابیع الموده لذوی القربی للقندوزی ج ۳ ص ۱۴۶.

۱- ۱) تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۱ و ۲۳ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۶ و المعجم الکبیر ج ۱ ص ۹۴ و مجمع الزوائد للهیثمی ج ۹ ص ۱۰۱ و کفایه الطالب ص ۴۰۲ و نور الأبصار ص ۷۷ و أنساب الأشراف(بتحقیق المحمودی) ج ۲ ص ۳۶۶ و أسد الغابه(ط دار الکتاب العربی-بیروت-لبنان)ج ۴ ص ۳۹ و ینابیع الموده لذوی القربی للقندوزی ج ۳ ص ۱۴۶ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۸ ص ۶۶۷ و معارج الوصول للزرندی الشافعی ص ۵۸.

۲- ۲) شرح الأخبار ج ۲ ص ۵۸۶ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۶ و راجع: تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۶۲۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۰ و ۲۱ و نظم درر السمطین للزرندی الحنفی ص ۸۱ و أنساب الأشراف للبلاذری ص ۱۲۳ و کفایه الطالب ص ۴۰۲.

۳ - ۳) مطالب السؤول(تحقیق ماجد بن أحمد العطیه)ص ۷۰ و نور الأبصار ص ۷۷ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للرحمانی الهمدانی ص ۵۴۹ و الفصول المهمه ج ۱ ص ۵۹۸ و راجع:شرح الأخبار للقاضی النعمان ج ۲ ص ۴۲۸-

و فی نص آخر:عن أبی إسحاق:«ضخم اللحیه» (۱).

و یکذب هذه الأباطیل:

أولا-إن علیا«علیه السلام»نفسه قد أخذ علی أهل البصره و ذمهم بأنهم أصحاب لحی طویله،فقد روی:أنه قال فیما أجاب به الیهودی السائل له عما فیه من خصال الأوصیاء:«و أما الخامسه یا أخا الیهود:فإن المتابعین لی لما لم یطمعوا فی تلک منی وثبوا بالمرأه علی..

إلی أن قال:حتی أتت أهل بلده قصیره أیدیهم،طویله لحاهم،قلیله عقولهم،عازبه آراؤهم،و هم جیران بدو،و روّاد بحر الخ..» (۲).

فلم یکن«علیه السلام»لیفعل أمرا ثم یعیب به خصومه،لأنهم

۳)

-و الإکمال فی أسماء الرجال للتبریزی ص ۱۲۸ و الطبقات الکبری ج ۳ ص ۲۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۲ ص ۵ و ج ۳۲ ص ۲۰ و ج ۳۳ ص ۲۱۷.

۱- ۱) الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۵ و ۳۱۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۶ ص ۲۱۵ و أنساب الأشراف للبلاذری ص ۱۱۶.

۲- ۲) الخصال ج ۲ ص ۳۷۷ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۰۵ و ج ۳۸ ص ۱۷۸ و ۱۷۹ عنه،و عن الإختصاص ص ۱۶۳-۱۸۱ و(ط دار المفید سنه ۱۴۱۴ ه- ۱۹۹۳ م)ص ۱۷۵ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۳ ص ۱۴۳ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۳۷۴ و مستدرک سفینه البحار ج ۱ ص ۳۶۳ و ج ۹ ص ۲۴۴ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۸ ص ۲۲۷.

سيردون ذلك عليه..

ثانيا:روى عن الإمام الصادق«عليه السلام»أنه قال:«يعتبر عقل الرجل فى ثلاث:فى طول لحيته،و فى نقش خاتمه،و فى كنيته» (۱).

و زعموا:أن هشام بن عبد الملك قال ما هو قريب من هذا (۲)و لم يكن الإمام الصادق ينسب عليا«عليهما السلام»إلى الحمق بلا ريب..أو أن فيه ما يعتبر دلاله على ذلك.

ثالثا:إن عليا«عليه السلام»لا يفعل إلا ما هو راجح و محبوب للّه تعالى.و تطويل اللحيه مذموم شرعا،فقد روى عن أبى عبد اللّه«عليه السلام»أنه قال:ما زاد من اللحيه عن القبضه ففى النار (۳).

۱- ۱) الخصال(ط مركز النشر الإسلامى)ص ۱۰۳ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲ ص ۱۱۳ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱ ص ۴۲۱ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۶ ص ۶۰۷ و مكارم الأخلاق ص ۶۸ و مستدرك سفينه البحار ج ۹ ص ۲۴۴ و بحار الأنوار ج ۱ ص ۱۰۷ و ج ۷۳ ص ۱۱۳ و ج ۷۶ ص ۱۱۳ عنه، و عن مكارم الأخلاق.و راجع:تذكره الموضوعات للفتنى ص ۳۰ و كشف الخفاء للعجلونى ج ۲ ص ۴۷ عن النبى«صلى اللّه عليه و آله».

۲- ۲) عيون الأخبار لابن قتيبه ج ۲ ص ۳۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۸ ص ۱۶۰.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۷۳ ص ۱۱۳ عن مكارم الأخلاق،و الحدائق الناضره ج ۵ ص ۵۵۹ و الكافى ج ۶ ص ۴۸۷ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲ ص ۱۱۳ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱ ص ۴۲۰ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۶-

رابعا:لو صح ما زعموه،لم يفت معاويه و الأمويين أن يعيبوه به..

و لكن ذلك لم يحصل.بل حصل ما يدل على بطلان هذه الترهات.كما سيمر عن قريب.

ما هى الحقيقه؟!

و نستطيع أن نقول:

إن الصحيح:هو أنه«عليه السلام»كان كثير شعر اللحيه (۱)،أو فقل:

كان كث اللحيه (۲).

و هذا غايه ما حاول معاويه أن يأخذه عليه«عليه السلام»،و قد فشل

(۳

-ص ۶۰۷ و مستدرک سفينه البحار ج ۵ ص ۴۲۰ و ج ۹ ص ۲۴۲ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»للنجفى ج ۱۰ ص ۲۵.

---

۱ - ۱) ذخائر العقبى(ط القاهره سنه ۱۳۵۶ ه)ص ۵۷ و نزهه المجالس(ط سنه ۱۳۱۰ ه)ج ۲ ص ۱۶۴ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ۵۴۷ و ۵۵۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۶۶۵ و ج ۱۸ ص ۲۴۱ و ۲۴۳ و تهذيب الكمال للمزى ج ۲۰ ص ۴۸۹.

۲ - ۲) كشف الغمه للإربلى ج ۱ ص ۷۶ و فى(ط أخرى)ج ۱ ص ۱۴۸ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۵۹۸ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۵ و حليه الأبرار للسيد هاشم البحرانى ج ۲ ص ۳۹۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۸ ص ۲۴۲ و مستدرک سفينه البحار ج ۶ ص ۵۵.

فی ذلک أیضا،فقد قال معاویه لعقیل:إن کثاثه لحیه أخیک شغلته عنک.

فقال له عقیل:إن اللّه عز و جل ذکر لحیه أخی و لحیتک فی القرآن، و کان معاویه کوسجا.

فقال:ویحک یا عقیل!ما أجرأک علی اللّه!!یا عقیل،ما فی القرآن ذکر لحیتی،و لا لحیه أخیک.

قال عقیل:إن أخرجتهما فما لی؟!

فأمر له بشیء.

فقال عقیل:قال تعالی: وَ الْبَلَدُ الطَّیِّبُ یَخْرُجُ نَباتُهُ بِإِذْنِ رَبِّهِ وَ الَّذِی خَبُثَ لا یَخْرُجُ إِلاّ نَکِداً (۱)» (۲).

علی علیه السّلام کثیر الشعر

و قد وصف أبو رجاء العطاردی علیا«علیه السلام»،فقال:«کثیر الشعر،کأنما اجتاب(أی لبس)إهاب شاه» (۳).

و عن أبی رجاء العطاردی أیضا:«رأیت علیا مسمنا،أصلع الشعر،

۱- ۱) الآیه ۵۸ من سوره الأعراف.

۲- ۲) کفایه الطالب ص ۴۰۲.

۳- ۳) تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۹ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۶ و أنساب الأشراف للبلاذری ص ۱۱۸ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۶۲۳ و الآحاد و المثانی للضحاک ج ۱ ص ۱۳۸.

كأن بجانبه إهاب شاه» (۱).

و فی نص آخر:أنه«علیه السلام»«کان کثیر شعر الصدر و الکتفین، کأنما اجتاب إهاب شاه» (۲).

و قال محمد بن طلحه الشافعی و غیره:«کثیر الشعر» (۳).

و قالوا:عریض المسربه (۴).و هو ذو بطن کثیر الشعر (۵).

و یتجلی خبثهم أیضا فی نفس هذه الخصوصیه،من جهتین:

۱- ۱) المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱ ص ۹۵ و مجمع الزوائد للهیثمی ج ۹ ص ۱۰۰

۲- ۲) تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۰ و راجع:البدایه و النهایه ج ۷ ص ۲۵۰.

۳- ۳) مطالب السؤول لمحمد بن طلحه الشافعی ص ۷۰ و(ط إیران)ص ۱۲،و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»لأحمد الرحمانی الهمدانی ص ۵۴۹ و الإکمال فی أسماء الرجال ص ۱۲۸ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۵۹۷ و ینابیع الموده لذوی القربی للقندوزی ج ۳ ص ۱۴۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ۱۸ ص ۲۴۳ و ج ۳۲ ص ۵ و ج ۳۳ ص ۲۱۷ و نور الأبصار ص ۷۷.

۴- ۴) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۵ ص ۱۷۸ و مناقب أهل البیت«علیه السلام» للمولی حیدر الشیروانی ص ۳۳ و صفین للمنقری ص ۲۳۳ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱ ص ۸۹.

۵- ۵) الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۵۴۹ و الإکمال فی أسماء الرجال للخطیب التبریزی ص ۱۲۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۱ ص ۵۶۳ و ج ۳۲ ص ۲۰.

أولاهما:أنهم قد صوروا عليا«عليه السلام»بصوره موحشه و مخيفه، و قاسيه،ذكرنا بعضا منها فی صفحات سابقه،و لم يتركوا للناس أن يتخيلوه وفق ما تستسيغه أذواقهم و أفهامهم،فصرحوا لهم:بأنه يشبه الشاه فيما اكتنف جسمه من شعر،كما ظهر من العبارات الآنفه الذكر.

الثانيه:أنهم اختاروا هذه الأوصاف لتؤكد ما يسعون إلى تأكيده من نسبه الحمق إليه صلوات اللّه و سلامه عليه،فقد قال ابن الجوزی:«و الشعر علی الكتفين و العنق يدل علی الحمق و الجرأه،و علی الصدر و البطن يدل علی قله الفطنه الخ..» (۱).

العمش..و الخفش

و قال أبو رجاء العطاردی فی صفه علی«عليه السلام»:«فی عينيه خفش» (۲).

و عن زهير بن معاويه،و نسب إلی الإمام الباقر«عليه السلام»أيضا:أن عليا«عليه السلام»كان«ثقيل العينين عظيمهما» (۳).

۱- ۱) أخبار الحمقی و المغفلين(ط مكتبه العزالی)ص ۲۹.

۲- ۲) تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۰.

۳- ۳) شرح الأخبار ج ۲ ص ۴۲۷ و فرحه الغری للسيد ابن طاووس ص ۸۰ و حليه الأبرار للسيد هاشم البحرانی ج ۲ ص ۳۹۳ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۴ و ج ۴۲ ص ۲۲۱ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۱ ص ۸۳ و مستدرک سفينه البحار ج ۶ ص ۵۵ و الإمام علی بن أبی طالب«عليه السلام»لأحمد الرحمانی الهمدانی-

و عن الواقدی:أنه«علیه السلام»کان«غلیظ العینین» (۱).

۳)

-ص ۵۵۳ و الآحاد و المثانی للضحاک ج ۱ ص ۱۳۵ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۷ و تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۴۵ و فی(ط أخری)ج ۱ ص ۱۳۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۳ و ۲۴ و ۲۵ و تهذیب الکمال للمزی ج ۲۰ ص ۴۸۰ و أنساب الأشراف للبلاذری ص ۱۲۶ و ۴۹۳ و المنتخب من ذیل المذیل للطبری ص ۱۸ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۱۱۷ و فی(ط أخری)ج ۵ ص ۱۵۳ و الکامل فی التاریخ لابن الأثیر ج ۳ ص ۳۹۶ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۶۲۴ و الوافی بالوفیات للصفدی ج ۲۱ ص ۱۸۱ و الإمامه و السیاسه (تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۱۳۸ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۱۸۰ و المناقب للخوارزمی ص ۴۵ و الدر النظیم لابن حاتم العاملی ص ۲۴۵ و کشف الغمه للإربلی ج ۱ ص ۷۴ و فی(ط أخری)ص ۱۴۶ عن ابن منده،و معارج الوصول للزرندی الشافعی ص ۵۸ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۲ ص ۱۹۹ و فی(ط أخری)ج ۱ ص ۵۹۷ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱ ص ۸۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۸ ص ۲۴۴ و ج ۲۶ ص ۵۱۱ و ج ۳۰ ص ۱۴۹ و ج ۳۲ ص ۲۰ و نور الأبصار ص ۷۷ و کفایه الطالب ص ۴۰۲.

۱- ۱) مجمع الزوائد للهیثمی ج ۹ ص ۱۰۱ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱ ص ۹۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۸ ص ۲۴۱ و المعارف لابن قتیبه ص ۲۱۰ و أنساب الأشراف للبلاذری ص ۱۲۶.

و زعموا:أنه هو نفسه يقول فی حدیث إنذار العشیره الأقربین:بأنه کان أصغر الحاضرین سنا،و أحمشهم ساقا،و أرمصهم عینا (۱).

ص :۲۰۷

۱- ۱) الإرشاد للشیخ المفید ج ۱ ص ۵۰ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام» للکوفی ج ۱ ص ۳۷۱ و ۳۷۴ و ۳۷۶ و الأمالی للشیخ الطوسی ص ۵۸۳ و الخرائج و الجرائح للراوندی ج ۱ ص ۹۳ و المستجاد من الإرشاد(المجموعه) ص ۹ و ۴۸ و بحار الأنوار ج ۱۸ ص ۴۵ و ۱۹۲ و ج ۳۸ ص ۲۲۴ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للمولی حیدر الشیروانی ص ۱۰۲ و ۱۰۵ و الغدیر ج ۱ ص ۲۰۷ و ج ۲ ص ۲۷۸-۲۸۹ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»لأحمد الرحمانی الهمدانی ص ۷۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۱۰ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۱۳۳ و تفسیر فرات الکوفی ص ۳۰۱ و ۳۰۲ و شواهد التنزیل للحاکم الحسکانی ج ۱ ص ۴۸۶ و الدرجات الرفیعه ص ۵۹ و مناقب علی بن أبی طالب«علیه السلام»و ما نزل من القرآن فی علی«علیه السلام»لأبی بکر أحمد بن موسی ابن مردویه الأصفهانی ص ۲۹۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۶۳ و الکامل فی التاریخ لابن الأثیر ج ۲ ص ۶۳ و کشف الغمه للإربلی ج ۱ ص ۶۳ و فی(ط أخری)ص ۱۲۸ و جواهر المطالب فی مناقب الإمام علی«علیه السلام» لابن الدمشقی ج ۱ ص ۸۰ و غایه المرام للسید هاشم البحرانی ج ۱ ص ۲۴۱ و ج ۲ ص ۲۲۹ و ج ۳ ص ۲۷۸ و ۲۸۰ و المناشده و الإحتجاج بحدیث الغدیر للأمینی ص ۸۸ و ۸۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۴ ص ۴۲۴ و ج ۱۵ ص ۱۴۸ و ۲۰۸ و ج ۲۰ ص ۱۲۲ و ج ۲۲ ص ۸۸ و ج ۳۰ ص ۱۱۹.

و فی نص ابن عساکر:أعمش العینین (۱).

و قد نسبوا إلی السیده الزهراء«علیها السلام»أنها و صفته بذلک أیضا، و حاشاها (۲).

و زعموا:أن فی عینیه«علیه السلام»اطرغشاشا (۳)،أی لینا فی العین، کالذی أبلّ و برئ(اندمل و برأ)من مرضه للتو (۴).

و وصفوه أیضا:بأنه أعیمش (۵).

۱- ۱) تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۴۸ و تفسیر القرآن العظیم لابن کثیر ج ۳ ص ۳۶۴ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۵۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۱ ص ۴۶۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۵ ص ۱۴۵ و ج ۲۰ ص ۱۲۳ و ۱۲۴ و ۳۳۹ و ۳۸۲ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۱ ص ۲۵۹ و الآحاد و المثانی ج ۱ ص ۱۴۲.

۲ - ۲) مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۱ ص ۲۵۹ و الآحاد و المثانی للضحاک ج ۱ ص ۱۴۲ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱ ص ۹۴ و مجمع الزوائد للهیثمی ج ۹ ص ۱۰۲ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۴۹۰ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۴ ص ۱۵۴ و ج ۱۵ ص ۳۳۰ و ج ۳۱ ص ۲۷۰.

۳- ۳) مقاتل الطالبیین ص ۲۷ و(ط مطبعه الحیدریه سنه ۱۳۸۵ ه)ص ۱۶ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱ ص ۸۸.

۴- ۴) راجع:تاج العروس للزبیدی ج ۹ ص ۱۳۳ و الصحاح للجوهری ج ۳ ص ۱۰۰۹.

۵- ۵) المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱ ص ۹۴ و مجمع الزوائد للهیثمی ج ۹ ص ۱۰۲-

و نقول:

الخفش:ضعف فی الإبصار یظهر فی النور الشدید (۱).

و فسر الخفش:بصغر العین،و بضعف البصر خلقه.

و قیل:هو فساد فی الجفون بلا وجع،و احمرار تضیق له العیون من غیر وجع و لا قرح.

و قیل:هو الإبصار باللیل دون النهار،و فی یوم غیم،دون صحو (۲).

و الرمص:و سخ یجمع فی مجری الدمع (۳).

و العمش:ضعف بصر العین،مع سیلان دمعها فی أکثر الأوقات (۴).

۵)

-و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۴۹۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۱۵۴ و ج ۱۵ ص ۳۳۰ و ج ۳۱ ص ۲۷۰.

۱- ۱) المعجم الوسیط ص ۲۴۶.

۲- ۲) أقرب الموارد ج ۱ ص ۲۸۸ و القاموس المحیط للفیروز آبادی ج ۲ ص ۲۷۳ و تاج العروس ج ۹ ص ۱۱۰ و راجع:کتاب العین للفراهیدی ج ۴ ص ۱۷۲.

۳- ۳) الصحاح فی اللغه ج ۳ ص ۱۰۴۲ و کتاب المکاسب للشیخ الأنصاری ج ۲ ص ۲۶۰ و مستدرک سفینه البحار ج ۴ ص ۱۹۴.

۴- ۴) أقرب الموارد ج ۱ ص ۸۳۱ و المعجم الوسیط ص ۶۲۸ و الصحاح للجوهری ج ۳ ص ۱۰۱۲ و لسان العرب ج ۶ ص ۳۲۰ و القاموس المحیط للفیروز آبادی ج ۲ ص ۲۸۰ و مجمع البحرین ج ۳ ص ۲۵۲ و تاج العروس للزبیدی ج ۹ ص ۱۴۸ و مختلف الشیعه للعلامه الحلی ج ۹ ص ۴۵۷ و کتاب المکاسب للشیخ الأنصاری-

و بعد ما تقدم نشير إلى ما يلى:

۱-إنه لا معنى للحديث عن العمش بمعنى اجتماع الوسخ فى مجرى الدمع،فإن عليا«عليه السلام»لم يكن ممن يتهاون بنظافه وجهه،و إبعاد الوسخ عن مجارى الدمع فى عينيه..

۲-إنه لا معنى لتفسير الخفش هنا بصغر العين،بعد تصريح الروايه بأنه«عليه السلام»كان عظيم العينيين.

۳-صرحت الروايات التى تحكى لنا ما جرى فى خيبر:أنه بعد فرار أبى بكر و عمر بالرايه يومئذ،و كان على«عليه السلام»فى خيبر يشتكى عينيه،دعاه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فأخذ يمسح عينيه،و دعا له.

قال على«عليه السلام»:فو الذى بعثه بالحق ما اشتكيتها بعد.ثم أعطاه الرايه ففتح اللّه على يديه (۱).

(۴

- ج ۲ ص ۲۶۱ و روضه الطالبين للنووى ج ۷ ص ۱۳۴ و حاشيه رد المحتار لابن عابدين ج ۱ ص ۳۲۹ و مصباح البلاغه(مستدرك نهج البلاغه)ج ۲ ص ۱۱۳ و بحار الأنوار ج ۶۱ ص ۳۲۷ و مستدرك سفينه البحار ج ۷ ص ۴۳۲ و تحفه الأحوذى ج ۹ ص ۱۳۰ و طرائف المقال ج ۲ ص ۲۰۷ و الكنى و الألقاب ج ۲ ص ۴۷.

۱- ۱) راجع:تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۱۱۸ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۲۸۲ و إمتاع الأسماع للمقريزى ج ۱۱ ص ۲۸۸ و إعلام الورى ج ۱ ص ۳۶۵ و فتح البارى ج ۷ ص ۳۶۶.

و عن عمران بن حصين:«و ما اشتكاها بعد» (۱).

و يؤيد ذلك:ما ورد فی نص آخر،مروی بأسانيد عديده عن علی«عليه السلام»:ما رمدت و لا صدعت منذ مسح رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله» وجهی،و تفل فی عينیّ يوم خيبر،حين أعطانی الرايه (۲).

و ذلك كله يؤكد:أن عينی علی«عليه السلام»كانتا سليمتين من الرمد ببركه دعاء رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»و مسحه عليهما،كما أنهما سليمتان دائما من أيه عاهه..فما معنی ادّعاء العمش،و الخفش فيهما إلا حب انتقاص أخی رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»و صفيه،و حبيبه؟!..

۴-أما ما نسب إلی السيده الزهراء«عليها السلام»،فلماذا لا يقال:إنها «عليها السلام»كانت تحكی للنبی«صلی اللّه عليه و آله»تلك الأباطيل و الإشاعات المغرضه التی كانت تتناهی إلی مسامعها علی ألسنه الشانئين

۱- ۱) راجع:تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۱۰۳ و تهذيب الكمال للمزی ج ۲۱ ص ۴۵۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۰ ص ۲۰۱ و ۲۰۲.

۲- ۲) تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۱۰۹ و ۱۱۰ و ۱۲۳ و ۹۶ و فی هوامشه عن مسند أحمد بن حنبل ج ۱ ص ۱۶۹ رقم ۵۷۹.و بحار الأنوار ج ۳۴ ص ۳۳۲ و ۳۶۳ و كنز الفوائد للكراجكی ص ۲۶۶ و العمده لابن البطريق ص ۱۵۳ و مستدرك سفينه البحار ج ۴ ص ۱۹۲ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۲ و فتح البارى ج ۷ ص ۳۶۶ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۲۴۴ و مسند أبی داود الطيالسی ص ۲۶ و مسند أبی يعلی ج ۱ ص ۴۴۵.

و الحاقدين،من أجل أن يطلق النبى أوسمه الشرف و الكرامه اللائقه بحق على«عليه السلام»؟!.

و يدل على ذلك:أنها كانت ترى عليا«عليه السلام»،و تعرف أوصافه و تشاهد بأم عينها،كذب هاتيك المزاعم.

۵-و فى غير هذه الصوره نلاحظ ما يلى:

ألف:إن فاطمه«عليها السلام»لا يمكن أن تعترض على أمر رضيه لها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و أخبرها أن اللّه تبارك و تعالى هو الذى اختار عليا«عليه السلام»زوجا لها..

ب:إننا على يقين من أنها«عليها السلام»لم تكن تفكر بهذه الأمور الدنيويه التافهه،و أن المعايير التى تستفيد منها فى تقييم الناس هى معايير الطهر و الخلوص،و الإيمان و التقوى،و الأخلاق و القيم.

الفصل السادس

اشاره

الأنزع..البطين..

ص :۲۱۳

أصلع أم أنزع؟!

و قد وصفوا عليا«عليه السلام»أيضا ب«الأصلع» (۱)،و زعم

---

۱ - ۱) راجع على سبيل المثال:تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۱۹ و ۱۲ و ۲۵ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۵۷۱ و مطالب السؤول(ط إيران)ص ۱۲ و كشف الغمه ج ۱ ص ۱۴۸ و فضائل أمير المؤمنين على«عليه السلام»لأحمد بن حنبل ص ۸۷ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۲۵ و ۲۷ و كفايه الطالب ص ۴۰۲ و تاريخ بغداد ج ۱ ص ۱۳۵ ج ۹ ص ۴۶۷ و نور الأبصار ص ۷۷ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۵ ص ۱۵۳ و أسد الغابه ج ۴ ص ۳۹ و أنساب الأشراف للبلاذرى ص ۱۱۶ و ۱۴۲ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۴۲۷ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۸۸ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۴۹۶ و المعجم الكبير ج ۱ ص ۹۴ و ۹۵ و تاريخ ابن معين الدورى ج ۱ ص ۲۹۰ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۰ و ۱۰۲ و مقاتل الطالبيين ص ۲۷ و(ط المكتبه الحيدريه) ص ۱۶ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۳۰۷ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۶۱ و الدر النظيم ص ۴۱۲ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۶۲۳ و كنز العمال ج ۵ ص ۷۷۴.

الشعبی،و أبو إسحاق:أنهما رأیا علیا،و کان أصلع (۱).

و نسب وصفه«علیه السلام»بالأصلع إلی الإمام الباقر«علیه السلام» أیضا (۲).

و یقول بعضهم:إنه«أصلع،لیس فی رأسه شعر إلا من خلفه» (۳).

ص:۲۱۶

۱- ۱) تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۱۱ و فضائل أمیر المؤمنین لأحمد بن حنبل ص ۸۷ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۱ ص ۸۲ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۶ ص ۵۶ و الآحاد و المثانی للضحاک ج ۱ ص ۱۳۷ و ۱۳۸ و التمهید لابن عبد البر ج ۲۱ ص ۸۴ و نظم درر السمطین للزرندی ص ۸۱ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۵ و أنساب الأشراف للبلاذری ص ۱۱۶ و المناقب للخوارزمی ص ۴۵.

۲- ۲) راجع:بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲ و ج ۴۲ ص ۲۲۰ و نظم درر السمطین ص ۸۱ و أسد الغابه لابن الأثیر ج ۴ ص ۳۹ و جواهر المطالب ج ۱ ص ۳۶ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۴ و ۲۵ و فرحه الغری لابن طاووس ص ۸۰ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۵۵ و الإستیعاب ج ۳ ص ۱۱۱۰ و المنتخب من ذیل المذیل للطبری ص ۱۸ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۱۱۷ و الدر النظیم ص ۲۴۴.

۳- ۳) ذخائر العقبی(ط القاهره)ص ۵۷ و جواهر المطالب ج ۱ ص ۳۵ و صفین ص ۲۳۳ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۳۲ و الإمام علی بن أبی طالب «علیه السلام»للهمدانی ص ۵۵۱ و الإستیعاب ج ۳ ص ۱۱۲۳ و تهذیب الکمال للمزی ج ۲۰ ص ۴۸۹ و الجوهره فی نسب الإمام علی و آله للبری ص ۱۲۴-

و عن أبی رجاء العطاری:أنه«علیه السلام»أصلع شدید الصلع (۱).

و نسبوا إلی ابن مسعود قوله لأبی الطفیل:«ألم تر إلی رأسه کالطست، و إنما حوله کالحفاف» (۲).

و عبارات أخری تدخل فی هذا السیاق.

و نقول:

إن ذلک غیر صحیح،بل یقصد منه تقدیم صوره بشعه تشمئز منها النفوس،و تمجها الأذواق،رغبه فی تنفیر الناس منه و عنه..

و الصحیح:أنه«علیه السلام»کان أنزع (۳).

و سیأتی:أن الروایه فسرت المراد بالأنزع:بأنه الأنزع من الشرک..

و الأنزع مأخوذ من النزعه.و هی موضع انحسار الشعر من جانبی

۳)

-و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۲۷ و جواهر المطالب فی مناقب الإمام علی«علیه السلام»لابن الدمشقی ج ۱ ص ۳۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۶۶۵ و ج ۱۸ ص ۲۴۲ و ۲۴۳ و ج ۳۰ ص ۱۴۶ و ج ۳۲ ص ۵.

۱- ۱) تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۰ و أسد الغابه ج ۴ ص ۳۹ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۸۸.

۲- ۲) المعجم الکبیر ج ۱ ص ۹۵ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۱ و الآحاد و المثانی ج ۱ ص ۱۳۷.

۳- ۳) راجع:تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۱ و المعرفه و التاریخ للفسوی ج ۲ ص ۶۲۱ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۶۲۴.

الجبهه،و النزعاء من الجباه،التی أقبلت ناصیتها،و ارتفع أعلی شعر صدغیها.

و نزع نزعا:انحسر شعره عن جانبی جبهته،فهو أنزع،و هی نزعاء (۱).

و یدل علی أنه کان أنزع،و لم یصل الأمر إلی حد الصلع،ما یلی:

أولا:ما رواه عبد اللّه بن أحمد قال:حدثنا نصر بن علی،قال:حدثنا عبد اللّه بن داود،عن مدرک أبی الحجاج،قال:

رأیت علیا«علیه السلام»له وفره.و أتی بصبی فنزل(لعل الصحیح:

فبرّک)علیه،و مسح علی رأسه.

زاد ابن عساکر قوله:و کان أحسن الناس وجها (۲).

و الوفره هی:الشعر المجتمع علی الرأس،أو ما جاوز شحمه الأذن (۳).

۱- ۱) المعجم الوسیط ص ۹۱۴ و ۹۱۳ و أقرب الموارد ج ۲ ص ۱۲۹۰ و ذیل أقرب الموارد ص ۳۹۹ و کتاب العین للفراهیدی ج ۱ ص ۳۵۹ و راجع:معجم مقاییس اللغه ج ۵ ص ۴۱۵ و القاموس المحیط للفیروز آبادی ج ۳ ص ۸۸ و تاج العروس ج ۱۱ ص ۴۷۵.

۲- ۲) فضائل أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب لأحمد بن حنبل ص ۹۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۵ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱ ص ۹۰.

۳- ۳) المعجم الوسیط ص ۱۰۴۶ و لسان العرب لابن منظور ج ۵ ص ۲۸۸ و ج ۱۲ ص ۵۵۱ و القاموس المحیط للفیروز آبادی ج ۲ ص ۱۵۵ و تاج العروس ج ۷-

ثانیا:قد وصف علی«علیه السلام»بالأجلح (۱).

و الأجلح:هو من انحسر شعره عن جانبی رأسه (۲).

و قال سبط ابن الجوزی:«و یسمی الأنزع،لأنه کان أنزع من الشرک.

و قیل:لأنه کان أنزع» (۳).

و مما یزید هذا الأمر قوه:أن نفس روایه أبی إسحاق السبیعی التی تذکر أنه رأی علیا«علیه السلام»أصلع عظیم البطن.. (۴).

۳)

-ص ۵۹۵ و راجع:أقرب الموارد ج ۲ ص ۱۴۷۰ و نیل الأوطار ج ۱ ص ۱۵۰ و بحار الأنوار ج ۱۰ ص ۱۳۲ و أضواء البیان للشنقیطی ج ۵ ص ۱۹۱.

۱- ۱) تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۱ و ۲۲ و ج ۴۶ ص ۲۱۵ و المعجم الکبیر ج ۱ ص ۹۴ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۰ و مسند ابن الجعد ص ۷۳ و معرفه السنن و الآثار للبیهقی ج ۲ ص ۴۷۵ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۶ و ج ۶ ص ۳۱۴ و تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۲۳۶ و سیر أعلام النبلاء للذهبی ج ۵ ص ۳۹۶ و أنساب الأشراف للبلاذری ص ۱۱۶.

۲- ۲) المعجم الوسیط ص ۱۲۸ و أقرب الموارد ج ۱ ص ۱۳۰ و لسان العرب ج ۲ ص ۴۲۴ و ج ۱۳ ص ۴۸۵ و النهایه فی غریب الحدیث ج ۱ ص ۲۸۴.

۳- ۳) تذکره الخواص ج ۱ ص ۱۱۸ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۵۵.

۴- ۴) فضائل أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»لأحمد بن حنبل ص ۷۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۱ و ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و مقاتل الطالبیین-

قد رویت بنحو آخر لیس فیه وصف الأصلع،بل فیه:أنه رآه أجلح، فراجع مصادر الروایه (۱).

کما أن وصف الأجلح قد ورد فی روایه السید بن عیسی.و قد احتمل ابن عساکر:أن ابن عیسی قد روی ذلک عن أبی إسحاق السبیعی أیضا (۲).فراجع.

یضاف إلی ذلک:أن الشعبی الذی یروی أیضا:أنه رأی علیا«علیه السلام»أصلع (۳).

۴)

-ص ۱۶ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۶ ص ۵۶ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۵ و تاریخ ابن معین،الدوری ج ۱ ص ۲۹۰ و أنساب الأشراف للبلاذری ص ۱۱۶ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱ ص ۸۸.

۱- ۱) مجمع الزوائد للهیثمی ج ۹ ص ۱۰۰ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۱ ص ۸۳ و مسند ابن الجعد ص ۷۳ و الآحاد و المثانی للضحاک ج ۱ ص ۱۳۸ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱ ص ۹۴ و معرفه السنن و الآثار للبیهقی ج ۲ ص ۴۷۵ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۶ و ج ۶ ص ۲۵۴ و ۳۱۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۱ و ۲۲ و ۲۱۵ و سیر أعلام النبلاء للذهبی ج ۵ ص ۳۹۶ و أنساب الأشراف للبلاذری ص ۱۱۶.

۲- ۲) تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۲.

۳- ۳) راجع:تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و الآحاد و المثانی للضحاک ج ۱ ص ۱۳۷ و نظم درر السمطین ص ۸۱ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۵.

و يقول فى روايه أخرى عنه:«فى الرأس زغبات» (۱).

و الزغبات:هى الشعرات الخفيفات.و هذا لا يتلاءم مع وصفه بأنه شديد الصلع،أو كأن رأسه مثل الطست،له حفاف من حوله!!

ثالثا:و يدل على ذلك أيضا:ما ورد فى حديث ابن عباس:ما رأيت أحسن من شرصه على«عليه السلام»..

و الشرصه:هى الجلحه،و هى:انحسار الشعر عن جانبى مقدم الرأس (۲).

رابعا:قال الصفورى الشافعى:«و كان كثير شعر اللحيه،قليل شعر الرأس» (۳).

خامسا:و الأغرب من هذا و ذاك:أن مهران بن عبد اللّه يقول:إنه لقى عليا«عليه السلام»،و هو مقبل من قصر المدائن..

۱- ۱) راجع:تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۰ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۴۲۸ و المعجم الكبير ج ۱ ص ۹۴ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۱ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۲۵ و الآحاد و المثانى للضحاك ج ۱ ص ۱۳۷.

۲- ۲) لسان العرب ج ۸ ص ۸۲ و(نشر أدب الحوزه-قم-إيران)ج ۷ ص ۴۶ ماده: شرص.و النهايه لابن الأثير(ط المطبعه الخيريه بمصر)ج ۲ ص ۲۳۱ و(ط مؤسسه إسماعيليان-قم-إيران)ص ۴۵۹ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام» للشيروانى ص ۳۳.

۳- ۳) نزهه المجالس(ط سنه ۱۳۱۰ ه)ج ۲ ص ۱۶۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ۸ ص ۶۶۶ و ج ۱۸ ص ۲۴۳.

إلى أن قال:أصلع أجلح (۱).

و لا نظن:أن هذا الرجل لا يعرف الفرق بين الأصلع و الأجلح،و أنه لا يجوز الجمع بينهما فى توصيف شخص واحد،بل نظن:أنه أراد أن يرضى أعداء على«عليه السلام»فوصفه بالأصلع،و أراد أن يقترب من الحقيقه، فوصفه بالأجلح..

و ذلك كله يدل على عدم صحه توصيف على«عليه السلام»بالأصلع،و أن يد السياسه هى التى سعت إلى تزوير الحقيقه،و تسويق الأباطيل و الترهات..

عمر بن الخطاب هو الأصلع

و الحقيقه هى:أن عمر بن الخطاب كان هو الأصلع،كما وصفه به غير واحد،و منهم زر بن حبيش،و ابن عمر،و عبد اللّه بن عامر (۲).بل كان

۱- ۱) تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۲ و تاريخ بغداد ج ۱۳ ص ۲۳۶.

۲- ۲) راجع:الإستيعاب(مطبوع مع الإصابه)ج ۲ ص ۴۶۰ و ۴۶۱ و(ط دار الجيل) ج ۳ ص ۱۱۴۶ و أسد الغابه ج ۴ ص ۷۸ و تهذيب الكمال ج ۲۱ ص ۳۲۳ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۴۰ و تاريخ الخلفاء ص ۱۳۰ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۱۹۶ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۲۶۷ و ۲۶۸ و راجع:المصنف لابن أبى شيبه ج ۴ ص ۳۰۲ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۱ ص ۶۵ و ج ۳ ص ۲۳ و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۲۴۹ و كنز العمال ج ۵ ص ۱۹۶ و شرح نهج البلاغه للمعهتزلى ج ۱۲ ص ۲۸ و الفايق فى غريب الحديث ج ۱ ص ۲۵۹ و الوافى بالوفيات ج ۲۲ ص ۲۸۴ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»-

شديد الصلع،كما عن أبى رجاء العطاردى.فلماذا إلصاق هذا الوصف بغير أهله يا ترى؟!

و يلاحظ:أن عمر بن الخطاب هو الذى كان يحاول نسبه الجلح إلى على «عليه السلام»،ثم يترقى فى ذلك لينسب له الصلع أيضا.

و قد وصفه بالصلع فى الروايه التى ستأتى فى خلافه عمر بن الخطاب، حيث سأله عن طلاق الأمه..

و وصفه بذلك أيضا،حين قال لأصحاب الشورى:للّه درهم إن ولوّها الأصلع كيف يحملهم على الحق (۱).

۲)

-للشيروانى ص ۳۲۴ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۸۱ و الإكمال فى أسماء الرجال ص ۱۲۳ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۳۲۳ و ۳۲۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۱ ص ۱۵۲ و ج ۴۴ ص ۱۳ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۰ و ۲۲ و ۴۷۸ و سير أعلام النبلاء ج ۴ ص ۱۶۸ و الإصابه ج ۴ ص ۴۸۴ و المعارف لابن قتيبه ص ۱۸۱ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۶۱ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۵۳ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۶ ص ۶۷ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۱۵۶ و العدد القويه ص ۳۳۰.

۱- ۱) الرياض النضره ج ۲ ص ۳۵۱ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۴۲۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۵۶۴ و ج ۳۱ ص ۴۶۸ و ۴۶۹ و راجع:غايه المرام ج ۶ ص ۱۰۵ و مصباح البلاغه(مستدرك نهج البلاغه)ج ۱ ص ۳۳۷ و كتاب سليم بن قيس(تحقيق الأنصارى)ص ۲۰۵ و بحار الأنوار ج ۵۸ ص ۲۴۰.

و وصفه بالأجلح فی قوله لما طعن:إن ولّوها الأجلح سلک بهم الطریق (۱).

و وصفه بذلک فی کلامه مع ابن عباس (۲).

و لکن الحقیقه هی:أن الأصلع و الأجلح هو عمر بن الخطاب بالذات، فقد قال أبو رجاء العطاردی:«کان عمر طویلا جسیما أصلع شدید الصلع» (۳).

۱- ۱) أنساب الأشراف ج ۶ ص ۱۲۰ و الإستیعاب(مطبوع مع الاصابه)ج ۴ ص ۴۱۹ و(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۱۱۵۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۲۶۰ و ۱۰۸ و ج ۱۱ ص ۱۰ و کنز العمال ج ۱۲ ص ۶۸۰ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۲۸۹ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۳۴۲ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۳۹۹ و فتح الباری ج ۷ ص ۵۵ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۶۴ و ۳۹۳ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۳۰ و الغدیر ج ۷ ص ۱۴۴ و ج ۱۰ ص ۹ و بغیه الباحث ص ۱۸۶ و الشافی فی الإمامه للشریف المرتضی ج ۴ ص ۲۰۴ و نهج الحق ص ۲۸۷ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۱۵۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۱ ص ۴۶۵ و ۴۶۹ و الإیضاح لابن شاذان ص ۲۳۷.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۶۳۷ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۲۳۷.

۳- ۳) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۲۴۰ و تاریخ الخلفاء للسیوطی ص ۱۳۰ و الإستیعاب (مطبوع مع الاصابه)ج ۲ ص ۴۶۱ و(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۱۱۴۶ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۶۱ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱ ص ۶۶ و مناقب أهل البیت-

و روى عاصم عن زر قال:«خرجت مع أهل المدينه فى يوم عيد فرأيت عمر بن الخطاب يمشى حافيا،شيخ أصلع،آدم،أعسر يسر..» (۱).

هل كان على عليه السّلام عظيم البطن؟!

و زعموا:أن عليا«عليه السلام»قال فى حديث إنذار العشيره الأقربين،حيث لم يجب النبى«صلى اللّه عليه و آله»أحد سواه:«قال:و كنت أصغرهم سنا،و أرمصهم عينا،و أحمشهم ساقا،و أكبرهم بطنا.

(۳

-«عليهم السلام»للشيروانى ص ۳۲۴ و راجع:الفايق فى غريب الحديث ج ۱ ص ۲۵۹ و ج ۳ ص ۲۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۲۸ و كنز العمال ج ۵ ص ۱۹۶ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۳۲۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۱ ص ۱۵۲ و ج ۴۴ ص ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و أسد الغابه ج ۴ ص ۷۸ و تهذيب الكمال ج ۲ ص ۱۷۴ و ج ۲۱ ص ۳۲۳ و الإصابه ج ۴ ص ۴۸۴ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۶۱ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۶۸ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۲۵۴ و الوافى بالوفيات ج ۲۲ ص ۲۸۴ و الكنز اللغوى لابن السكيت ص ۱۷۱ و النهايه فى غريب الحديث ج ۱ ص ۴۰۸ و لسان العرب ج ۹ ص ۵۱ و تاج العروس ج ۱۱ ص ۲۷۷ و ۳۳۸ و ج ۱۲ ص ۱۴۲ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۱۷ و العدد القويه ص ۳۳۰ و مجمع النورين ص ۲۳۳.

۱- ۱) راجع:المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۸۱ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۴ ص ۲۰ و سير أعلام النبلاء ج ۴ ص ۱۶۸ و الإصابه ج ۴ ص ۴۸۴ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۶۷ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۶ ص ۶۷.

فقلت:أنا یا رسول اللّه» (۱).

و حسب نص ابن عساکر:«و إنی یومئذ لأسوأهم هیئه،إنی یومئذ، لأحمش الساقین،أعمش العینین،ضخم البطن الخ..» (۲).

ص: ۲۲۶

۱- ۱) کشف الغمه(تحقیق علی آل کوثر)ج ۱ ص ۱۲۸ و أشار فی هامشه إلی مصادر کثیره.و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۱۰ و شواهد التنزیل ج ۱ ص ۴۸۶ الحدیث ۱۴ و بحار الأنوار ج ۱۸ ص ۱۹۲ و مناقب أهل البیت «علیهم السلام»للشیروانی ص ۱۰۵ و الغدیر ج ۱ ص ۲۰۷ و ج ۲ ص ۲۷۹ و تفسیر فرات الکوفی ص ۳۰۲ و جامع البیان للطبری ج ۱۹ ص ۱۴۹ و ما نزل من القرآن فی علی«علیه السلام»لابن مردویه الأصفهانی ص ۲۹۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۶۳ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۶۳ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۵۳ و المناقب للخوارزمی ص ۸ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۲۳۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۱ ص ۴۵۹ و جواهر المطالب فی مناقب الإمام علی«علیه السلام»لابن الدمشقی ج ۱ ص ۸۰ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام» للکوفی ج ۱ ص ۳۷۶ و المستجاد من الإرشاد(المجموعه)ص ۴۸.

۲- ۲) تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۴۸ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۵۳ و تفسیر القرآن العظیم لابن کثیر ج ۳ ص ۳۶۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۱ ص ۴۶۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۵ ص ۱۴۵ و ج ۲۰ ص ۱۲۳ و ۳۳۹ و ۳۸۲ و ترجمه الإمام علی«علیه السلام»من تاریخ دمشق(بتحقیق المحمودی)ج ۱ ص ۸۶ و فی هامشه عن مصادر کثیره.

و عن أبی سعید التمیمی قال:کنا نبیع الثیاب علی عواتقنا،و نحن غلمان فی السوق،فإذا رأینا علیا«علیه السلام»قد أقبل،قلنا:بزرک اشکمب(أو اشکم)(آمد).

فقال علی«علیه السلام»:ما یقولون؟!

فقیل له:یقولون عظیم البطن؟!

قال:أجل،أعلاه علم،و أسفله طعام (۱).

و قال مهران بن عبد اللّه:إنه لقی علیا«علیه السلام»،و هو مقبل من قصر المدائن،و حوله المهاجرون حتی بلغ قنطره بردان،فتوزّر علی صدره من عظم بطنه،و قد رفع یدیه علی إزاره،ضخم البطن (۲).

و یقولون:«إن الشعبی،و أبا إسحاق السبیعی رأیا علیا«علیه السلام» و هو یخطب،فکان«علیه السلام»عظیم البطن».

۱- ۱) فضائل أمیر المؤمنین«علیه السلام»لأحمد بن حنبل ص ۸۸ و طبقات ابن سعد ج ۳ ص ۲۷ و الریاض النضره ج ۳ ص ۱۳۷ و فی(ط أخری)ص ۹۶ و جواهر المطالب ج ۱ ص ۳۵ و نور الأبصار ص ۷۷ و أنساب الأشراف(بتحقیق المحمودی)ج ۲ ص ۱۲۶ و الغارات ج ۱ ص ۱۱۰.

۲- ۲) راجع:جواهر المطالب فی مناقب الإمام علی«علیه السلام»لابن الدمشقی ج ۱ ص ۳۵ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۷ و أنساب الأشراف ص ۱۲۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۲ و مستدرک الوسائل ج ۱۳ ص ۲۵۰ و الغارات للثقفی ج ۱ ص ۱۱۰ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۸ ص ۷.

أضاف الطبری و غیره هنا کلمه:«إلی السّمن» (۱).

و وصفه قدامه بن عتاب،و أبو رجاء العطاردی،و أبو إسحاق السبیعی بأنه«ضخم البطن» (۲).

ص: ۲۲۸

۱- ۱) الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۲ و ۲۴ و ۲۰ و ۲۵ و تاریخ الإسلام(الخلفاء الراشدون)ص ۶۲۴ و ذخائر العقبی(ط القاهره)ص ۵۷ و فضائل أمیر المؤمنین لأحمد بن حنبل ص ۸۷ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۵۵۱ و جواهر المطالب ج ۱ ص ۳۵ و المعجم الکبیر ج ۱ ص ۹۴ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۰ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۸ ص ۶۶۵ و ج ۳۲ ص ۵ و تهذیب التهذیب ج ۷ ص ۲۹۷ و نور الأبصار ص ۷۷ و عن نزهه المجالس للصفوری الشافعی ص ۴۵۴.

۲- ۲) کفایه الطالب ص ۴۰۱ و جواهر المطالب ج ۱ ص ۳۶ و صفین ص ۲۳۳ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۵۹۷ و الغارات ج ۱ ص ۹۳ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۹۱ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۳۹۳ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۴۲۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۰ و ۲۱ و ۲۳ و ج ۴۶ ص ۲۱۵ و أسد الغابه ج ۴ ص ۳۹ و سیر أعلام النبلاء ج ۵ ص ۳۹۶ و المعارف لابن قتیبه ص ۲۱۰ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۶۲۴ و المناقب للخوارزمی ص ۴۵ و کشف الغمه للإربلی ج ۱ ص ۷۴ و(ط أخری)ص ۱۴۶ و ۱۴۸ و المعرفه و التاریخ ج ۲ ص ۶۲۱ و بحار الأنوار ج ۳۴ ص ۳۵۴ و ج ۳۵ ص ۲ و ۴ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۱ ص ۸۲ و مسند ابن الجعد ص ۷۳ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۶.

و زعموا:أن الإمام الباقر«عليه السلام»،قال:«ذو بطن» (۱).

بل زعموا:أن تسميته«عليه السلام»بحيدره،لأن الحيدره هو الممتلئ لحما،مع عظم بطن.

و قد ذكرنا ذلك و ناقشناه فی کتابنا:«الصحيح من سيره النبی الأعظم «صلی اللّه عليه و آله»(الطبعه الخامسه)ج ۱۷ ص ۳۱۳».

و نقول هنا:

إن ذلك لا يصح..لأنه خلاف سيماء الشيعه عند علی«عليه السلام»، و لأنه أيضا خلاف المروی،كما سنری. .

سيماء الشيعه عند علی عليه السّلام

روی:أن عليا«عليه السلام»نظر يوما إلی قوم ببابه؛فقال:يا قنبر من هؤلاء؟!

۱- ۱) الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۵۹۷ و تاريخ بغداد ج ۱ ص ۱۴۵ و(ط أخری)ص ۱۳۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۴ و المنتخب من ذيل المذيل للطبری ص ۱۸ و كفايه الطالب ص ۴۰۲ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۵ ص ۱۵۳ و (ط دار إحياء التراث-۱۴۲۰ ه)ج ۴ ص ۱۱۷ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۴۲۷ و الكامل فی التاريخ ج ۳ ص ۳۹۶ و نور الأبصار ص ۷۷ و الطبقات الكبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۷ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«عليه السلام»فی الكتاب و السنه و التاريخ ج ۱ ص ۸۷.

قال:شیعتک.

قال:ما لی لا أری فیهم سیماء الشیعه؟!

قالوا:و ما سیماء الشیعه یا أمیر المؤمنین؟!

قال:خمص البطون من الطوی،یبس الشفاه من الظما،عمش العیون من البکاء..أو نحو ذلک (۱).

۱- ۱) جواهر المطالب ج ۱ ص ۲۷۶ و ترجمه أمیر المؤمنین من تاریخ دمشق(بتحقیق المحمودی)ج ۳ ص ۲۵۷ و فی هامشه عن مصادر کثیره،و مناقب الإمام أمیر المؤمنین لمحمد بن سلیمان الکوفی ج ۲ ص ۱۳۰. و عن المصادر التالیه:کتاب المجالسه للدینوری ص ۱۹۱ و ۲۶۶ و إصلاح الغلط لابن قتیبیه ص ۵۱ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۲۳۷ و ۲۳۸ و صفات الشیعه ص ۸۹ و ۹۵ و(إنتشارات عابدی-تهران)ص ۱۷ و مشکاه الأنوار ص ۵۸ و الأمالی للطوسی ص ۲۱۶ و ۵۷۶ و بحار الأنوار ج ۲۷ ص ۱۴۴ و ج ۴۱ ص ۴ و ج ۶۴ ص ۲۴۸ و ج ۶۵ ص ۱۵۱ و ۱۷۷ و ج ۷۵ ص ۲۶ و المعیار و الموازنه ص ۲۴۱ و أعلام الدین فی صفات المؤمنین للدیلمی ص ۱۲۳ و ۱۴۵ و ۲۰۹ و غایه المرام ج ۶ ص ۸۷ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱ ص ۹۳ و (ط دار الإسلامیه)ج ۱ ص ۶۹ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۲ ص ۱۱۲ و ۱۱۳ و مناقب آل أبی طالب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۳۸۶ و شجره طوبی ج ۱ ص ۵ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱ ص ۴۰۸ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۱۲۰ و نهج السعاده ج ۳ ص ۴۱۶ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۳۲۵ و تاریخ-

فمن يكون ضخم البطن أو عظيمها لا يحسن أن يطلب من غيره أن يكون خميصا،لأن الخميص:هو ضامر البطن (۱).

و خمص فلان الجوع:أضعفه،و أدخل بطنه فی جوفه (۲).

و قد لفت نظرنا ما زعموه من أن الحيدره عظيم البطن،مع أن عكس ذلك هو الصحيح..

الأنزع البطين

و قد وصف أمير المؤمنين«عليه السلام»بأنه«الأنزع البطين» (۳).

روی عن الإمام الرضا،و عن الإمام الهادی،عن آبائه،عن الإمام الصادق«عليهم جميعا أفضل الصلاه و السلام»:أن رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»قال:«يا علی،إن اللّه عز و جل قد غفر لك،و لأهلك،

۱)

-مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۴۹۱ و الكامل فی التاريخ ج ۳ ص ۴۰۲ و تنبيه الغافلين لابن كرامه ص ۱۶۲ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۵۴۹.

۱- ۱) أقرب الموارد ج ۱ ص ۳۰۲ و تفسير القرطبی ج ۶ ص ۶۴ و سبل الهدی و الرشاد ج ۷ ص ۱۰۶ و اللمعه البيضاء للتبريزی الأنصاری ص ۶۰۹.

۲- ۲) المعجم الوسيط ص ۲۵۶.

۳- ۳) الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۶۰۷ و ۵۹۸ عن المحبر و مجمع البحرين ج ۲ ص ۱۲۱ و ج ۴ ص ۳۹۵ و النهايه لابن الأثير ج ۵ ص ۲۹ و ۴۲ و تذكره الخواص ج ۱ ص ۱۱۷ و ۱۱۸ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۵۳ و علل الشرايع ج ۱ ص ۱۹۱.

و لشیعتک،و لمحبی شیعتک،فأبشر.فإنک الأنزع البطین:المنزوع من الشرک،البطین من العلم» (۱).

ص :۲۳۲

۱- ۱) المناقب لابن المغازلی ص ۴۰۰ الحدیث رقم ۴۵۵ و مطالب السؤول(ط إیران) ص ۱۲ و المناقب للخوارزمی(ط مرکز النشر الإسلامی سنه ۱۴۱۴ ه) ص ۲۹۴ و الأمالی للطوسی ص ۲۹۳ و بشاره المصطفی(ط القری)ص ۲۲۷ و (ط مرکز النشر الإسلامی سنه ۱۴۲۰ ه)ص ۲۸۵ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۳۵۷ و ۴۵۲ و فرائد السمطین ج ۱ ص ۳۰۸ و بحار الأنوار ج ۲۷ ص ۹۷ و ج ۳۵ ص ۵۲ و ج ۴۰ ص ۷۸ و ج ۶۵ ص ۱۰۱ و الصواعق المحرقه(ط المیمنیه بمصر) ص ۹۶ و المناقب المرتضویه(ط بمبئی)ص ۹۹ و مفتاح النجا ص ۶۱ و رشفه الصادی(ط مصر)ص ۸۱ و أرجح المطالب ص ۴۷۵ و ۶۶۰ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۵۵ و ۱۱۶ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱ ص ۸۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷ ص ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ج ۱۷ ص ۱۰۹ و ۱۱۰ و ج ۲۰ ص ۵۶۱ و ج ۲۲ ص ۲۹۳ و ۴۸۵ و ۴۸۶ و مسند زید بن علی ص ۴۵۷ و عیون أخبار الرضا«علیه السلام»ج ۱ ص ۵۲ و مسند الرضا«علیه السلام»لداود بن سلیمان الغازی ص ۱۵۷ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۷۵ و مناقب أهل البیت «علیهم السلام»للشیروانی ص ۱۷۸ و مسند الإمام الرضا«علیه السلام» للعطاردی ج ۱ ص ۱۲۵ و غایه المرام ج ۵ ص ۱۰۸ و ج ۶ ص ۵۹ و الفصول المهمه فی تألیف الأمه للسید شرف الدین ص ۴۷.

و قال سبط ابن الجوزی:یسمی علی«علیه السلام»:البطین،لأنه کان بطینا من العلم.

و کان یقول«علیه السلام»:«لو ثنیت لی الوساده لذکرت فی تفسیر بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِیمِ حمل بعیر».

و یسمی:الأنزع،لأنه کان أنزع من الشرک» (۱).

و نسب هذا إلی ابن عباس أیضا (۲).

و قد یحاول البعض أن یقول:إن هذا التفسیر إنما هو لأجل بیان فضل علی«علیه السلام»،و اختصاصه بمزید من الخلوص فی التوحید،و التفرد فی العلوم و المعارف.و لا یمنع ذلک من أن یکون أنزعا و بطینا فی صفاته

۱- ۱) تذکره الخواص ص ۱۱۷ و ۱۱۸ و راجع:مجمع البحرین ج ۴ ص ۳۹۵ و النهایه لابن الأثیر ج ۵ ص ۴۲ و راجع:الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ هامش ص ۶۰۷ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۵۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۳ ص ۲۲۵ و الأنوار العلویه ص ۶.

۲- ۲) علل الشرایع(ط دار الحجه للثقافه)ج ۱ ص ۱۹۱ و(ط المکتبه الحیدریه- النجف سنه ۱۳۸۵ ه)ج ۱ ص ۱۵۹ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۵۳ عنه،و معانی الأخبار(ط مرکز النشر الإسلامی)ص ۶۳ و مناقب آل أبی طالب لابن شهرآشوب ج ۲ ص ۳۰۶ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۸ ص ۳۳۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۰ ص ۱۴۶.

الجسديه أيضا.

و لكننا نقول:

سيظهر لنا عن قريب:أن عليا«عليه السلام»لم يكن كذلك من الناحيه الجسديه.

التفاؤل بالأنزع

قال ابن منظور فى ماده«نزع»:«فى صفه على«عليه السلام»:البطين الأنزع.و العرب تحب النزع،و تتيمن بالأنزع،و تذم الغمم(و الغمم:أن يسيل الشعر،حتى يضيق الوجه و القفا)و تتشاءم بالأغم.و تزعم:أن الأغم القفا و الجبين لا يكون إلا لئيما.

و منه قول هدبه بن خشرم:

و لا تنكحى إن فرق الدهر بيننا

أغم القفا و الوجه ليس بأنزعا» (۱).

التصرف فى روايه السبيعى

عن الحسن بن حماد(سجاده)،عن على بن عابس،عن أبى إسحاق، قال:قال لى أبى:يا بنى،تريد أن أريك أمير المؤمنين؟!يعنى عليا«عليه السلام»؟!.

قلت:نعم.

۱- ۱) لسان العرب ج ۸ ص ۳۵۲ و تاج العروس ج ۱۱ ص ۴۷۵ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ۵۴۹.

فرفعنی علی یدیه،فإذا أنا برجل أبیض الرأس و اللحیه،أصلع،عظیم البطن،عریض ما بین المنکبین (۱).

و نقول:

أولا:هذه الروایه ضعیفه بابن عابس..

ثانیا:روی ابن سعد نفس هذه الروایه بطریق صحیح عن أبی إسحاق:لکنه قال:فقمت إلیه،فلم أره یخضب لحیته،ضخم اللحیه (۲).

و فی نص آخر:«ضخم الرأس» (۳).

و من طریق آخر صحیح أیضا عنه:رأیت علیا«علیه السلام»أبیض

۱- ۱) فضائل أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب لأحمد بن حنبل ص ۸۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۱ و الغارات للثقفی ج ۱ ص ۹۹ و بحار الأنوار ج ۳۴ ص ۳۵۲ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱ ص ۸۸.

۲- ۲) الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۵ و ج ۶ ص ۳۱۴ و الغارات ج ۱ ص ۹۹- ۱۰۰ و الإستیعاب(ترجمه علی«علیه السلام»)و أنساب الأشراف للبلاذری ص ۱۱۶ و راجع:المعجم الکبیر ج ۱ ص ۹۳ و ۹۴ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۱ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۱ و ج ۴۶ ص ۲۱۵ و المصنف للصنعانی ج ۳ ص ۱۸۹ و مسند ابن الجعد ص ۷۳ و سیر أعلام النبلاء ج ۵ ص ۳۹۶ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۸ ص ۱۹۲.

۳- ۳) المعجم الکبیر ج ۱ ص ۹۳ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۰.

الرأس و اللحيه (۱).

فلماذا هذه الزياده فی روایه ابن عابس؟!

و الحدیث الأخیر هو الصحیح..و لعله کان آخر أیام حیاته،و لا یصح قولهم:أنه«علیه السلام»ضخم الرأس،إذ لو کان کذلک لم یدع بنو أمیه و أذنابهم اشاعته،و التعییر به.

روایه..مکذوبه

عن عباد بن صهیب(بن عباد بن صهیب)،عن الإمام الصادق«علیه السلام»،قال:سأل رجل أمیر المؤمنین«علیه السلام»،فقال:

أسألک عن ثلاث هن فیک:أسألک عن قصر خلقک،و کبر بطنک، و عن صلع رأسک.

فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:«إن اللّه تبارک و تعالی لم یخلقنی

۱- ۱) الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۵ و ۲۶ و المعجم الکبیر ج ۱ ص ۹۳ و ۹۴ و ج ۱۹ ص ۳۰۶ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۰ و الغارات للثقفی ج ۲ ص ۷۰۲ و بحار الأنوار ج ۳۹ ص ۱۸۹ و المصنف للصنعانی ج ۳ ص ۱۸۹ و مسند ابن الجعد ص ۷۳ و المصنف لابن أبی شیبه الکوفی ج ۶ ص ۵۶ و سیر أعلام النبلاء للذهبی ج ۵ ص ۳۹۵ و أنساب الأشراف للبلاذری ص ۱۱۶ و ۱۱۸ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۸ ص ۱۹۲ و الآحاد و المثانی للضحاک ج ۱ ص ۱۳۶ و الإستیعاب ج ۳ ص ۱۱۱۱ و العلل لأحمد بن حنبل ج ۲ ص ۳۸۴.

طویلا،و لم یخلقنی قصیرا،و لکن خلقنی معتدلا،أضرب القصیر فأقده، و أضرب الطویل فأقطّه.

و أما کبر بطنی،فإن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علمنی بابا من العلم،ففتح لی بذلک الباب ألف باب،فازدحم فی بطنی،فنفجت عن ضلوعی..» (۱).

زاد فی الخصال:و أما صلع رأسی،فمن إدمان لبس البیض،و مجالده الأقران (۲).

و نقول:

أولا:إن سند هذا الخبر ضعیف بالحسن بن علی العدوی،و بصهیب..

ثانیا:کیف یسأل ذلک الرجل«علیه السلام»عن سبب قصر خلقه؟! مع أن علیا«علیه السلام»قد أجابه:بأنه لیس بقصیر،و إنما هو معتدل القامه؟!ألم یکن ذلک الرجل قد رأی قامته«علیه السلام»حین وجه إلیه هذا السؤال؟!و الناس یعرفون الطویل و القصیر بالقیاس إلی عامه الناس فی المجتمع الذی یعیشون فیه.فإن هذا الرجل لم یأت من بلاد العمالقه.

ثالثا:إن ما ذکرته الروایه تعلیلا لکبر بطنه«علیه السلام»لا یمکن

۱- ۱) علل الشرایع ج ۱ ص ۱۹۰ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۱۵۹ و الخصال ج ۱ ص ۱۸۹،و فیه:«فنفجت عنه عضوی»و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۵۳ و ۵۴ عنهما.و روضه الواعظین ص ۱۰۸ و مستدرک سفینه البحار ج ۱ ص ۵۱۳.

۲- ۲) الخصال ج ۱ ص ۱۸۹ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۵۴ عنه.

قبوله،فإن العلم لا يزدحم فی البطن،بل العلم یکون فی الصدر و القلب..

رابعا:إن المروی هو:أنه«علیه السلام»کان یقول:علمنی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»ألف باب من العلم،یفتح لی من کل باب ألف باب (۱).

و هذه الروایه تقول:إنه«صلی اللّه علیه و آله»علمه بابا واحدا من العلم..إلا أن یقال بعدم المنافاه،لأن الکلام هنا فیما أوجب اندحاق البطن.

ص: ۲۳۸

---

۱ - ۱) الخصال ص ۵۷۲ و ۶۵۲ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۳ ص ۱۶۵ و کتاب سلیم بن قیس(تحقیق الأنصاری)ص ۲۱۱ و ۳۳۰ و ۴۲۰ و ۴۳۱ و ۴۳۵ و ۴۶۲ و دلائل الإمامه للطبری(ط مؤسسه البعثه)ص ۲۳۵ و(مؤسسه المهدی)ص ۱۳۱ و الإحتجاج ج ۱ ص ۲۲۳ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۵۷۱ و مدینه المعاجز ج ۵ ص ۶۹ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۶۳ و ج ۳۱ ص ۴۲۵ و ۴۳۳ و ج ۴۰ ص ۲۱۶ و ج ۶۹ ص ۱۸۳ و ج ۸۹ ص ۴۲ و التفسیر الصافی ج ۱ ص ۴۲ و الدر النظیم ص ۲۸۵ و ۶۰۶. و راجع ایضا:الأنوار العلویه ص ۳۳۷ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱۰ ص ۱۶ و ۱۷ و غایه المرام ج ۵ ص ۲۲۴ و ج ۶ ص ۱۰۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷ ص ۶۰۰ و ج ۲۳ ص ۴۵۲ و تنزیه الشیعه الإثنی عشریه عن الشبهات الواهیه للتبریزی ج ۱ ص ۱۵۶ و ۱۶۳.

خامسا:ليس للعلم كثافه ماديه،كما هو الحال فى الطعام و الشراب المتعارف،و لم نعلم و لم نسمع بأن له تأثيرا فى التوسعه،و العلو،و الإنتفاخ للبطن..

و لو صح هذا للزم:أن يكون النبى«صلى اللّه عليه و آله»الذى علمه ذلك الباب بطينا مثله..

و للزم:أن يظهر هذا الأثر المادى للعلم على كل متعلم..

و ما ورد فى وصف النبى«صلى اللّه عليه و آله»يشير إلى عكس ذلك.

سادسا:ما ذكر فى سبب صلعه«عليه السلام»لا يصح أيضا،فإن مقارعه الأقران و إدمان لبس المغفر فى الحرب لا يوجب الصلع..و لو أوجبه لكان كل الذين يلبسون العمامه،أو القبعات،على رؤوسهم مصابين بالصلع..

كما أن الذين كانوا يشاركون فى الحروب باستمرار فى زمن على«عليه السلام»يعدون بالمئات و الألوف،فلماذا لم يعرف عنهم الصلع.كما عرف عنه«عليه السلام»؟!

و قد تقدمت نصوص أخرى تؤكد على عدم صحه نسبه هذين الأمرين،و هما:عظم البطن،و الصلع إلى أمير المؤمنين«عليه السلام»، فيمكن الإستدلال بها على عدم صحه هذه الروايه..

عمر هو البطين؟!

و بعد،فإن النصوص المتوفره تقول:إن غير على«عليه السلام»،كان هو

البطين.

فعمر بن الخطاب:كان عظيم البطن،كبير الكرش.

و قد قال قيس بن سعد لعمر:إن بطنك لعظيمه،و إن كرشك لكبيره (۱).

معاويه مندحق البطن،رحب البلعوم

و كان معاويه عظيم البطن أيضا،فمن كلام لعلى«عليه السلام» لأصحابه:أما أنه سيظهر عليكم بعدى رجل رحب البلعوم،مندحق البطن،يأكل ما يجد،و يطلب ما لا يجد،فاقتلوه.و لن تقتلوه.

ألا و إنه سيأمركم بسبى،و البراءه منى.أما السب فسبونى؛فإنه لى زكاه،و لكم نجاه.و أما البراءه فلا تتبرأوا منى،فإنى ولدت على الفطره، و سبقت إلى الإيمان و الهجره (۲)..

۱- ۱) راجع:إرشاد القلوب للديلمى ص ۳۷۸-۳۸۴ و الأنوار العلويه ص ۱۴۹- ۱۵۳ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۶۵ و غير ذلك.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۹ ص ۳۲۵ و ج ۴۱ ص ۳۱۷ و ج ۶۲ ص ۳۲۷ و ج ۷۲ ص ۴۲۱ و مناقب آل أبى طالب(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۰۷ و نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۱۱۴ و ۱۱۵ و(ط دار الذخائر-قم)ج ۱ ص ۱۰۵ و وسائل الشيعه(ط دار الإسلاميه)ج ۱۱ ص ۴۷۸ و فرحه الغرى للسيد ابن طاووس ص ۵ و شجره طوبى ج ۱ ص ۹۴ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۴ ص ۵۸۱ و الغدير ۲ ص ۱۰۳ و مستدرك سفينه البحار ج ۴ ص ۹۸ و ج ۸ ص ۵۳-

قال ابن شهرآشوب:یعنی معاویه (۱).

اندحق:اندلق،و بطنه اتسع (۲).

و قال المعتزلی:مندحق البطن:بارزها.و الدحوق من النوق:التی یخرج رحمها عند الولاده،و سیظهر:سیغلب (۳).

و قالوا:کان معاویه إذا جلس یقعد بطنه علی فخذیه (۴).

و الذی أمر بسب علی«علیه السلام»هو معاویه،و هو الذی کان موصوفا بالنهم،و کبر البطن..و قد دعا علیه رسول اللّه«صلی اللّه علیه

۲)

-و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۷۴۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۵۴ و إعلام الوری ج ۱ ص ۳۴۰ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۲۰۵ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۵ ص ۳۰۰ و ج ۱۱ ص ۱۲۶ و ۳۵۳ و لسان العرب ج ۴ ص ۳۰۱ و (نشر أدب الحوزه)ج ۱۰ ص ۹۵ و تاج العروس ج ۶ ص ۳۴۲ و(ط دار الفکر) ج ۱۳ ص ۱۳۴.

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۱۰۷.

۲- ۲) المعجم الوسیط ماده دحق.

۳- ۳) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۵۴ و بحار الأنوار ج ۳۹ ص ۳۲۵ و راجع جمهره اللغه ج ۳ ص ۴۴۵.

۴- ۴) بهج الصباغه ج ۵ ص ۵۶۸ و شجره طوبی ج ۱ ص ۹۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۵۴.

و آله»فقال:لا أشبع اللّه بطنه (۱).

و قال أبو ذر«رحمه اللّه»لمعاويه:«لعنک رسول اللّه،و دعا علیک مرات أن لا تشبع» (۲).

ص: ۲۴۲

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۵ ص ۱۷۶ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۲۴۸ و ج ۳۳ ص ۱۹۰ و ۱۹۵ و ۲۰۹ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۱۶۶ و ۵۳۶ و مناقب آل أبی طالب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۱۴۰ و العمده لابن البطریق ص ۴۵۶ و الطرائف لابن طاووس ص ۵۰۴ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۴۷ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۶۳۲ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۴۶۵ و ۴۶۶ و الغدیر ج ۱۱ ص ۸۸ و ۸۹ و مستدرک سفینه البحار ج ۵ ص ۳۳۹ و صحیح مسلم ج ۸ ص ۲۷ و شرح مسلم للنووی ج ۱۶ ص ۱۵۲ و مسند أبی داود الطیالسی ص ۳۵۹ و الإستیعاب ج ۳ ص ۱۴۲۱ و طبقات المحدثین بأصبهان ج ۳ ص ۳۴ و أسد الغابه ج ۴ ص ۳۸۶ و تهذیب الکمال ج ۲۲ ص ۳۴۴ و میزان الإعتدال للذهبی ج ۳ ص ۲۴۰ و فتوح البلدان للبلاذری ج ۳ ص ۵۸۲ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۸ ص ۱۸۶ و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۱۸۹ و ج ۸ ص ۱۲۸ و إمتاع الأسماع ج ۴ ص ۳۹۹ و ج ۱۰ ص ۱۸۵ و ج ۱۲ ص ۱۱۲ و ۱۱۳ و صفین للمنقری ص ۲۲۰ و جواهر المطالب فی مناقب الإمام علی«علیه السلام»لابن الدمشقی ج ۲ ص ۲۱۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۰ ص ۲۱۵ و النصائح الکافیه لمحمد بن عقیل ص ۲۶۱.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۸ ص ۲۵۷ و الغدیر ج ۸ ص ۳۰۴ و ج ۱۱ ص ۹۰-

و قد أصبح معاویه مضرب الأمثال فی ذلک،قال الشاعر:

و صاحب لی بطنه کالهاویه

کأن فی أحشائه معاویه

و ذلک کله یوضح:أن نسبه ضخامه البطن إلی علی«علیه السلام» رغم تصریح الرسول«صلی اللّه علیه و آله»بالمراد من کلمه:«الأنزع البطین»و أنها تعبیر مجازی عن السلامه من الشرک،و عن کثره العلم.قد جاء علی قاعده:«رمتنی بدائها و انسلت».

بقی أن نشیر إلی القول المروی عن الإمام الصادق و الإمام الباقر «علیهما السلام»:«ما أکثر ما یکذب الناس علی علی«علیه السلام».

ثم قال:إنما قال:إنکم ستدعون إلی سبی فسبونی،ثم تدعون إلی البراءه منی،و أنی لعلی دین محمد.و لم یقل:و لا تبرؤوا منی» (۱).

(۲

-و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۶۰۶ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۱۶ و الدرجات الرفیعه ص ۲۴۳ و أعیان الشیعه ج ۴ ص ۲۳۷.

۱- ۱) الکافی ج ۲ ص ۲۱۹ و بحار الأنوار ج ۳۹ ص ۳۱۶ و ۳۲۶ و ج ۷۲ ص ۳۹۳ و ۴۰۸ و ۴۳۰ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۴ ص ۵۷۶ و التفسیر الصافی ج ۳ ص ۱۵۸ و قرب الإسناد ص ۱۲ و نور الثقلین ج ۳ ص ۸۹ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱۱ ص ۳۵۵ و التقیه للشیخ الأنصاری ص ۶۷ و شرح أصول الکافی ج ۹ ص ۱۲۲ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۶ ص ۲۲۵.

عمرو بن العاص أساس البلاء

و مهما يكن من أمر،فإن السبب الأساس فی إثاره هذا الجو المسموم فی خصوص صفات علی«علیه السلام»هو:إعلان عمرو بن العاص عن تغلظه الشدید من شیوع و تناقل الناس أوصاف أمیر المؤمنین الباهره،ثم قدم نموذجا لما یرید الأمویون أن یشیعوه عن علی«علیه السلام».

فقد قال ابن شهرآشوب:ابن إسحاق،و ابن شهاب:أنه کتب حلیه أمیر المؤمنین«علیه السلام»عن ثبیت الخادم،فأخذها عمرو بن العاص، فزمّ بأنفه،و قطعها،و کتب:«إن أبا تراب کان شدید الأدمه،عظیم البطن، حمش الساقین،و نحو ذلک»و لذا وقع الخلاف فی حلیته (۱).

و بذلک یکون عمرو بن العاص هو الذی أطلق حمله التجنی علی علی «علیه السلام»،حتی فی الحدیث عن صفاته البدنیه،و تفنن علماء السوء و المتزلفون له و لغیره من أعداء علی«علیه السلام»فی ابتداع الأسالیب لتشویه الحقیقه،و إثاره الشبهات،و إشاعه الترهات..

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۳۰۶ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۳ ص ۹۱ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲ و الأنوار العلویه ص ۷ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب «علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱ ص ۹۰.

الفصل السابع

اشاره

زوجات على عليه السّلام..

ص: ۲۴۵

زوجات أمير المؤمنين عليه السّلام

إن من تجليات التكرمه الإلهيه لعلى«عليه السلام»تزويج اللّه و رسوله إياه فاطمه الزهراء«عليها السلام».

و يدل على عظم مقامها،و مقام على«عليه و عليها الصلاه و السلام»ما روى عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و عن الصادق«عليه السلام»عنه،أنه قال:«لو لا أن اللّه تعالى خلق أمير المؤمنين«عليه السلام»لفاطمه ما كان لها كفؤ على ظهر الأرض،من آدم فمن دونه» (۱).

ص: ۲۴۷

۱- ۱) الكافى للكلينى ج ۱ ص ۴۶۱ و من لا يحضره الفقيه للصدوق ج ۳ ص ۳۹۳ و عيون أخبار الرضا ج ۲ ص ۲۰۳ و(ط أخرى)ج ۱ ص ۲۲۵ و الخصال ص ۴۱۴ و بشاره المصطفى ص ۳۲۸ و فى(ط أخرى)ص ۲۶۷ و كشف الغمه للإربلى ج ۲ ص ۱۰۰ و فى(ط أخرى)ص ۱۸۸ عن صاحب كتاب الفردوس،و عن المناقب،و مصباح الأنوار،و مجمع النورين للمرندى ص ۲۷ و ۴۳ و اللمعه البيضاء للتبريزى الأنصارى ص ۹۶ و بيت الأحزان للشيخ عباس القمى ص ۲۴ و حياه أمير المؤمنين لمحمديان ج ۱ ص ۱۰۷ و تفسير القمى ج ۲ ص ۳۳۸ و حياه الإمام الحسن للقرشى ج ۱ ص ۱۵ و ص ۳۲۱ عن تلخيص الشافى ج ۲ ص ۲۷۷ و المحتضر لحسن بن-

(۱

-سلیمان الحلی ص ۲۴۰ و الخصائص الفاطمیه للکجوری ج ۱ ص ۱۱۹ و الأنوار القدسیه للشیخ محمد حسین الأصفهانی ص ۳۶ عن المحجه البیضاء ج ۴ ص ۲۰۰ و شرح أصول الکافی للمازندرانی ج ۷ ص ۲۲۲ و وسائل الشیعه للحر العاملی(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۰ ص ۷۴ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۴ ص ۴۹ و دلائل الإمامه للطبری ص ۸۰ و علل الشرائع ج ۲ ص ۱۷۸ و أمالی الصدوق ص ۴۷۴، و نوادر المعجزات ج ۶ ص ۸۴ و تفضیل أمیر المؤمنین«علیه السلام»للشیخ المفید ص ۳۲ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۲۹۰ و مقتل الحسین للخوارزمی ج ۱ ص ۶۶ و الفصول المهمه للحر العاملی ج ۱ ص ۴۰۸ و ج ۳ ص ۴۱۱ و بحار الأنوار ج ۸ ص ۶ و ج ۴۳ ص ۱۰ و ۹۲-۹۳ و ۹۷ و ۱۰۷ و ۱۴۱ و ۱۴۵ و روضه الواعظین ص ۱۴۸ و کنوز الحقائق للمناوی(مطبوع مع الجامع الصغیر)ج ۲ ص ۷۵ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۹۰ و تسلیه المجالس و زینه المجالس ج ۱ ص ۵۴۷ و الأسرار الفاطمیه للمسعودی ص ۸۳ و أمالی الطوسی ج ۱ ص ۴۲ و نور البراهین للسید نعمه اللّه الجزائری ج ۱ ص ۳۱۵ و مستدرک سفینه البحار ج ۹ ص ۱۲۶ و ۲۸۸ و الإمام علی«علیه السلام»للهمدانی ص ۱۲۶ و ۳۳۴ و مستدرک الإمام الرضا للعطاردی ج ۱ ص ۲۴۱ و الحدائق الناضره للمحقق البحرانی ج ۲۳ ص ۱۰۸ و التهذیب ج ۷ ص ۴۷۰ ح ۹۰ و ص ۴۷۵ ح ۱۱۶ و إحقاق الحق(قسم الملحقات)ج ۷ ص ۱-۲ و ج ۱۷ ص ۳۵ ج ۱۹ ص ۱۱۷ عن موده القربی للهمدانی(ط لاهور)ص ۱۸ و ۵۷ و أهل البیت لتوفیق أبی علم ص ۱۳۹ و الفردوس ج ۳ ص ۳۷۳ و ۴۱۸ و ۵۱۳ و السیده الزهراء«علیها السلام»-

و قد تحدثنا عن بعض ما يرتبط بهذا الزواج الميمون فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله».

و روی:أن علیا«علیه السلام»دخل بفاطمه«علیها السلام»بعد وفاه أختها رقیه زوجه عثمان بسته عشر یوما،و ذلک بعد رجوعه من بدر،و ذلک لأیام خلت من شوال (۱).

و روی:أن ذلک کان یوم الثلاثاء،لست خلون من ذی الحجه (۲).

۱)

-للحاج حسین الشاکری ص ۲۳ و المناقب المرتضویه لمحمد صالح الترمذی، و ینابیع الموده لذوی القربی للقندوزی الحنفی ج ۲ ص ۸۰ و ۲۴۴ و ۲۸۶.لکن أکثر مصادر أهل السنه قد اقتصرت علی عباره لو لا-علی لم یکن لفاطمه کفؤ.. و لم تذکر کلمه،آدم فمن دونه.

ص:۲۴۹

۱- ۱) وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۰ ص ۲۴۰ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۴ ص ۱۷۸ و الأمالی للشیخ الطوسی ج ۱ ص ۴۳ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۹۷ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۰ ص ۱۰۵ و بشاره المصطفی لمحمد بن علی الطبری ص ۴۱۰ و الدر النظیم لابن حاتم العاملی ص ۴۰۴ و اللمعه البیضاء للتبریزی الأنصاری ص ۲۳۷ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱ ص ۱۰۴.

۲- ۲) مناقب آل أبی طالب لابن شهرآشوب ج ۳ ص ۱۳۲ و بشاره المصطفی لمحمد بن علی الطبری ص ۴۱۰ و الأمالی للشیخ الطوسی ج ۱ ص ۴۲ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۶ و ۹۷ و راجع ص ۱۱۰ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۰ ص ۱۰۵ و أعیان-

و هناک أقوال عدیده أخری،فراجعها فی مصادرها (۱).

علی و فاطمه علیهما السّلام أفضل من الأنبیاء

و الحدیث المتقدم عن کفاءه علی«علیه السلام»لفاطمه«علیها السلام» یدل علی أن أمیر المؤمنین،و کذلک فاطمه الزهراء«علیهما أفضل الصلاه و السلام»أفضل من جمیع الأنبیاء باستثناء رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»، فإنه خارج قطعا،لدلاله الأدله القاطعه علی أنه أفضل الخلق من دون استثناء أحد،لا فاطمه و لا علی«علیهما السلام»..

بل إن المقصود بهذه الکلمه هو إظهار هذا التفضیل لهما«علیهما السلام».و لیس المقصود الکفاءه التی یترتب علیها جواز المباشره بمراسم التزویج.إذ قد تتحقق الکفاءه،و لکن یوجد مانع من المباشره فی التزویج، کالأبوه،أو الأخوه،أو العمومه،أو نحو ذلک..

و یشهد لهذا الأمر ذکر آدم«علیه السلام»،مع أنه أب للزهراء«علیها السلام»،و کذلک إبراهیم،و إسماعیل«علیهما السلام»..

و ذلک یدل علی:أن المقصود هو بیان مقامها الشامخ،و أنها فوق

۲)

-الشیعه للسید محسن الأمین ج ۱ ص ۳۱۳ و الدر النظیم لابن حاتم العاملی ص ۴۰۵ و الخصائص الفاطمیه للکجوری ج ۲ ص ۳۱۷ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱ ص ۱۰۴.

۱- ۱) راجع علی سبیل المثال:بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۹۲-۱۴۵.

الأنبياء،و أن ما حباها اللّه به من الفضل و الكرامه و المقام المحمود عند اللّه، لا يمكن أن يقع فى وهم أحد.

و مما دل على أفضليه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»على جميع المخلوقات ما روى عنه«صلى اللّه عليه و آله»من أنه قال:«فأنا أتقى ولد آدم،و أكرمهم على اللّه جل ثناؤه» (۱).

ص: ۲۵۱

۱- ۱) الأمالى للشيخ الصدوق ص ۷۳۰ و مناقب الإمام أمير المؤمنين«عليه السلام» لمحمد بن سليمان الكوفى ج ۱ ص ۴۰۷ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۳۷۴ و بحار الأنوار ج ۱۶ ص ۱۲۰ و ۳۱۵ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»ج ۹ ص ۶۴ و مجمع الزوائد للهيثمى ج ۸ ص ۲۱۵ و المعجم الكبير ج ۳ ص ۵۷ و ج ۱۲ ص ۸۲ و كنز العمال ج ۲ ص ۴۴ و تفسير فرات الكوفى ص ۴۳۳ و مجمع البيان للطبرسى ج ۹ ص ۲۳۰ و تفسير الثعلبى ج ۸ ص ۴۴ و شواهد التنزيل للحاكم الحسكانى ج ۲ ص ۴۹ و فتح القدير للشوكانى ج ۴ ص ۲۸۰ و مناقب على بن أبى طالب«عليه السلام»و ما نزل من القرآن فى على«عليه السلام»لأبى بكر أحمد بن موسى ابن مردويه الأصفهانى ص ۳۰۵ و البدايه و النهايه ج ۲ ص ۳۱۶ و إمتاع الأسماع للمقريزى ج ۳ ص ۲۰۸ و الشفا بتعريف حقوق المصطفى للقاضى عياض ج ۱ ص ۱۶۶ و إعلام الورى بأعلام الهدى للطبرسى ج ۱ ص ۵۰ و كشف الغمه للإربلى ج ۱ ص ۱۲ و السيره النبويه لابن كثير ج ۱ ص ۱۹۳ و تأويل الآيات لشرف الدين الحسينى ج ۲ ص ۶۰۶ و ينابيع الموده لذوى القربى للقندوزى ج ۱ ص ۵۹ و أهل البيت فى الكتاب و السنه-

و قوله«صلی اللّه علیه و آله»:«أنا سید ولد آدم و لا فخر» (۱).

۱)

-للریشهری ص ۱۲۰ و غایه المرام للسید هاشم البحرانی ج ۳ ص ۱۸۳ و ج ۴ ص ۱۵۱ و ۱۵۶ و ۱۵۹ و ۱۶۱ و مصباح الهدایه فی إثبات الولایه للسید علی البهبهانی ص ۲۵۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۹ ص ۶۹ و ج ۱۴ ص ۶۸ و ج ۲۲ ص ۲۱ و ج ۲۴ ص ۹۲.

۱- ۱) الأمالی للصدوق ص ۲۵۴ و ۳۹۱ و بحار الأنوار ج ۸ ص ۴۸ و ج ۹ ص ۲۹۴ ج ۱۶ ص ۳۲۵ و ۳۲۶ و ج ۳۱ ص ۳۴۲ و ج ۳۵ ص ۷۰ و ۲۱۴ و ج ۴۰ ص ۵۹ و ج ۶۳ ص ۶ و ۵۸ و ج ۷۸ ص ۳۵۱ و أمالی الشیخ الطوسی ص ۱۷۰ و(ط دار الثقافه-قم سنه ۱۴۱۴ ه)ص ۲۷۱ و عیون أخبار الرضا«علیه السلام» ص ۲۰۲ و(ط مؤسسه الأعلمی سنه ۱۴۰۴ ه)ج ۱ ص ۳۸ و مسند زید بن علی ص ۴۷۶ و مغنی المحتاج للشربینی ج ۱ ص ۷ و کشاف القناع للبهوتی ج ۵ ص ۲۹ و روضه الواعظین ص ۱۴۲ و شرح أصول الکافی ج ۵ ص ۱۸۵ و ج ۷ ص ۱۴۵ و ج ۱۰ ص ۸۴ و ج ۱۱ ص ۳۵۵ و ج ۱۲ ص ۳۱۹ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۵ ص ۲۳ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۷ ص ۱۲ و الخرائج و الجرائح للراوندی ج ۲ ص ۸۷۶ و ذخائر العقبی ص ۷ و مصباح البلاغه (مستدرک نهج البلاغه)ج ۳ ص ۲۲۸ و مسند الرضا«علیه السلام»لداود بن سلیمان الغازی ص ۱۶۱ و الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۲۰۸ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۱ ص ۱۲۹ و ۴۰۷ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۱۹۵ و ۲۳۳ و المسترشد للطبری ص ۱۴۰ و الإختصاص للمفید ص ۳۳-

و قوله«صلی اللّه علیه و آله»:«و فضلنی علی جمیع خلقه،و جعلنی فی الدنیا سید ولد آدم،و فی الآخره زین القیامه» (۱).

و عن أبی عبد اللّه«علیه السلام»:سئل رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:

بأی شیء سبقت ولد آدم؟!

قال:إننی أول من أقر بربی،إن اللّه أخذ میثاق النبیین،و أشهدهم علی أنفسهم ألست بربکم؟!

قالوا:بلی.فکنت أول من أجاب (۲).

۱)

-و تفضیل أمیر المؤمنین«علیه السلام»للشیخ المفید ص ۲۰ و مدینه المعاجز ج ۲ ص ۲۷۲ و مسند أحمد ج ۱ ص ۵ و ۲۸۱ و ۲۹۵ و ج ۳ ص ۲ و ۱۴۴ و سنن الدارمی ج ۱ ص ۲۸ و سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۱۴۴۰ و سنن الترمذی ج ۴ ص ۳۷۰ و المستدرک للحاکم ج ۱ ص ۳۰ و ج ۲ ص ۶۰۵ و مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۵۴ و ج ۱۰ ص ۳۷۲ و ۳۷۴ و ۳۷۶ و عمده القاری ج ۱۲ ص ۲۵۰.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۱۶ ص ۳۲۶ و الخصال ج ۲ ص ۴۲ و(ط مرکز النشر الإسلامی سنه ۱۴۰۳ ه)ص ۴۱۳ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیهم السلام» للنجفی ج ۳ ص ۳۳۱ و مستدرکات علم رجال الحدیث للنمازی ج ۱ ص ۲۳۷.

۲- ۲) الکافی ج ۲ ص ۱۲ و بحار الأنوار ج ۱۵ ص ۱۵ و ج ۱۶ ص ۳۵۳ و ج ۶۶ ص ۵۶ و بصائر الدرجات ص ۱۰۳ و علل الشرائع ج ۱ ص ۱۲۴ و مختصر بصائر الدرجات ص ۱۵۸ و شرح أصول الکافی ج ۸ ص ۳۴ و تفسیر العیاشی ج ۲ ص ۳۹ و نور الثقلین ج ۲ ص ۹۴ و ج ۳ ص ۱۷۵.

و عنه«صلى اللّه عليه و آله»:يا على،إن اللّه عز و جل أشرف على الدنيا، فاختارنى منها على رجال العالمين،ثم اطلع الثانيه فاختارك على رجال العالمين بعدى،ثم اطلع الثالثه فاختار الأئمه من ولدك على رجال العالمين بعدك.ثم اطلع الرابعه فاختار فاطمه سيده نساء العالمين.. (۱).

و هذا الحديث ناظر إلى التفضيل بين الرجال و الرجال،و بين النساء و النساء.و الأحاديث الداله على هذا المعنى كثيره..

لا يتزوج على عليه السّلام فى حياه فاطمه عليها السّلام

و قد سأل سائل:لماذا لم يتزوج على«عليه السلام»غير فاطمه ما دامت على قيد الحياه،مع أن تعدد الزوجات مستحب؟!و إذا كانت الزهراء «عليها السلام»لا ترضى،فهل يمكن أن لا ترضى بما يرضاه اللّه؟!

و نجيب:

أولا-قد روى عن أبى عبد اللّه الصادق«عليه السلام»أنه قال:«حرم اللّه النساء على على«عليه السلام»ما دامت فاطمه«عليها السلام»حيه.

قال:قلت:و كيف؟!

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۱۶ ص ۳۵۴ و ج ۲۶ ص ۲۷۱ و ج ۴۳ ص ۲۶ و الخصال ج ۱ ص ۹۶ و ۹۷ و(ط مركز النشر الإسلامى سنه ۱۴۰۳ ه)ص ۲۰۷ و كنز الدقائق للمشهدى ج ۲ ص ۶۳.

قال:لأنها طاهر لا تحيض» (۱).

و لعل هذا التعليل يريد أن يشير إلى عظمتها و مقامها عند اللّه تعالى، و أنه تبارك و تعالى قد طهرها،حتى من جهه خلقتها،فنزهها عن الحيض، حتى لا يمنعها ذلك من مواصله عباداتها التى تحبها.

و بهذا الحال،هل يصح من على«عليه السلام»أن يفضل عليها أحدا، أو أن يميل إلى أحد سواها و هى على قيد الحياه؟!.

ثانيا:لم يثبت استحباب الزواج بأكثر من امرأه واحده،بل ورد إباحه ذلك فى القرآن،مع النصيحه بالتزام الزواج من واحده فى صوره الخوف من عدم التمكن من العدل بين النساء..

نعم،قد ورد فى السنه الأمر بالتزوج بأكثر من واحده لمعالجه حاله

۱- ۱) تهذيب الأحكام للطوسى ج ۷ ص ۴۷۵ و مناقب آل أبى طالب لابن شهرآشوب ج ۳ ص ۳۳۰ و(ط المطبعه الحيدريه- النجف الأشرف-سنه ۱۹۵۶ م)ج ۳ ص ۱۱۰ و بشاره المصطفى ص ۳۰۶ و الأمالى للطوسى ج ۱ ص ۴۲ و مقتل الحسين للخوارزمى ج ۱ ص ۶۴ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۶ و ۱۵۳ و ضياء العالمين (مخطوط)ج ۲ ق ۳ ص ۷ و عوالم العلوم ج ۱۱ ص ۳۸۷ و ۶۶ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۴۲ و راجع:فتح البارى ج ۹ ص ۲۸۷ و مجمع النورين ص ۲۳ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»لأحمد الرحمانى الهمدانى ص ۲۳۱ و اللمعه البيضاء للتبريزى الأنصارى ص ۲۰۱ و الأسرار الفاطميه للمسعودى ص ۴۳۱ و الحدائق الناضره للمحقق البحرانى ج ۲۳ ص ۱۰۸.

الفقر (۱)،أو نحو ذلك..

مع ملاحظه:أن معالجه ظاهره الفقر (۲)قد كانت بالطلاق أيضا،مع أنه أبغض الحلال إلى اللّه تعالى (۳).

فالإستحباب المدعى يصبح موضع شك،و بذلك لا يبقى موضوع للسؤال المذكور..

إلا إذا استدل على ذلك بالروايات التى تحث على الزواج و تأمر به،مثل

۱- ۱) الكافى ج ۵ ص ۴۳۰ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۰ ص ۴۴ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۴ ص ۲۶ و عوالى اللآلى ج ۳ ص ۲۸۱ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۰ ص ۱۳ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»للنجفى ج ۳ ص ۱۱ و ج ۴ ص ۱۷۸ و نور الثقلين ج ۳ ص ۵۹۵ و مجمع البحرين ج ۳ ص ۲۰۸.

۲- ۲) وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۰ ص ۴۴ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۴ ص ۲۶ و الكافى ج ۵ ص ۳۳۱ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۰ ص ۱۳ و نور الثقلين ج ۱ ص ۵۵۹ و ج ۳ ص ۵۹۵ و كنز الدقائق ج ۲ ص ۶۴۵ و تفسير الميزان ج ۵ ص ۱۰۷.

۳- ۳) الكافى ج ۵ ص ۴۳۱ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۰ ص ۴۴ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۴ ص ۲۶ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۰ ص ۱۳ و التفسير الصافى ج ۱ ص ۵۰۸ و نور الثقلين ج ۱ ص ۵۵۹ و ج ۳ ص ۵۹۵ و كنز الدقائق ج ۲ ص ۶۴۵ و تفسير الميزان ج ۵ ص ۱۰۷.

حدیث:«تناکحوا تناسلوا فإنی أباهی بکم الأمم یوم القیامه»..باعتبار أن المطلوب هو زیاده النسل،و هو یتحقق بتعدد الزوجات بصوره أتم و أوفی.

و یناقش فی دلاله ذلک علی استحباب التعدد،بأننا لو سلمنا بذلک، فإن استحباب زیاده النسل شیء،و تعدد الزوجات شیء آخر.فإذا فرض التلازم بینهما،فمن المعلوم:أنه لا یجب اتفاق المتلازمین فی الحکم،بل یجب أن یختلفا فیه..

یضاف إلی ذلک:أن روایات الترغیب فی الزواج لأجل النسل یقصد بها التأکید علی استحباب أصل التناکح و التناسل.و لکن لا مطلقا،بل وفق سیاسه و ضابطه محدده،و لذلک لم یجز الزیاده علی الأربع.و حددت شرائط معینه لمن یصح التزویج بها،و غیر ذلک..

ثالثا:قال اللّه تعالی: وَ مِنْ آیاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَکُمْ مِنْ أَنْفُسِکُمْ أَزْواجاً لِتَسْکُنُوا إِلَیْها وَ جَعَلَ بَیْنَکُمْ مَوَدَّهً وَ رَحْمَهً إِنَّ فِی ذلِکَ لَآیاتٍ لِقَوْمٍ یَتَفَکَّرُونَ (۱).

فقد دلت هذه الآیه المبارکه علی:أن الهدف من الزواج هو تحقیق السکون،و الرضا،و ذلک من خلال التوحد،و الإلتقاء،و وجدان النفس لحقیقتها الکامله،لیکونا معا بمثابه نفس واحده..

و من الواضح:أن السیده الزهراء«علیها السلام»حین تکون مع الإمام علی«علیه السلام»،فإنه«علیه السلام»سوف لا یجد فی نفسه أیه حاجه إلی شیء آخر،لأن السیده الزهراء«علیها السلام»هی الکمال کله..

۱- ۱) الآیه ۲۱ من سوره الروم.

فلا يبقى أى مبرر لتطلّب شىء آخر.ما دام أن السكون و الرضا قد بلغ منتهاه،فما هو الداعى لأن يبحث الإمام«عليه السلام»عن زوجه أخرى، ما دام أن تلك الزوجه لن يكون لها أى دور فى حياته،و لا يوجد أى مجال للزياده فى حاله السكون،و الرضا،و السعاده لديه؟!

و ربما لأجل هذه الخصوصيه بالذات لم يتزوج النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى حياه السيده خديجه«عليها السلام»أيه امرأه أخرى،لكنه تزوج بعدها بالعديد من النساء لأكثر من داع و سبب..رغم علمه«صلى اللّه عليه و آله»بانه لن يجد مثل خديجه«عليها السلام».

و تزوج على«عليه السلام»بعد الزهراء«عليها السلام»بالعديد من النساء رغم علمه بأنه لن يجد مثل الزهراء«صلوات اللّه و سلامه عليها».

تسرّى على عليه السّلام فى حياه الزهراء عليها السّلام

بناء على ما تقدم،يبقى سؤالان يحتاجان إلى إجابه:

الأول:ماذا نصنع بالروايات التى تقول:إن عليا«عليه السلام»قد تزوج بأم محمد بن الحنفيه فى حياه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!

الثانى:ماذا نصنع بحديث بريده عن اصطفاء على«عليه السلام» لجاريه من السبى،و قد اختلى بها،و خرج و رأسه يقطر ماء؟!

و نقول فى الجواب:

أولا:لو صح هذا و ذاك،فيكون دليلا على أن حديث تحريم النساء على على«عليه السلام»ما دامت فاطمه«عليها السلام»على قيد الحياه مشروط بما إذا لم تجزه الزهراء«عليها السلام»و رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و تكون

مبادرته لفعل ذلک دليلا على صدور هذه الإجازه منها و منه..

بل قد يدّعى:أن المحرم عليه«صلوات اللّه و سلامه عليه»هو التزويج بالنساء،و لا يحرم عليه التسرى..

ثانيا:بالنسبه لأم محمد بن الحنفيه نقول:

إن البعض و إن كان قد ادّعى:أنها كانت أمه و هى نصيب على«عليه السلام»من سبى أتى به إلى أبى بكر.لكننا قد أثبتنا عدم صحه ذلک،و قلنا:

إن هناک نصوصا أخرى تقول:إنها كانت أمه،فاشتراها على«عليه السلام»،و اتخذها أم ولد.

و الظاهر:أن شراءه لها كان فى زمن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، فولدت له محمدا المعروف بابن الحنفيه،و ذلک بعد استشهاد السيده فاطمه «عليها السلام» (1).فلا دليل على تسرّيه بها فى حياه الزهراء«عليها السلام».

و أما إن كانت ولاده محمد بن الحنفيه فى زمن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و لم نقل:إن ما روى عن الإمام الصادق«عليه السلام»مختص بالزواج الدائم،فلا بد أن يحمل ذلک على أن زواجه بالحنفيه،قد كان بإذن من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و فاطمه«عليها السلام»،لسرّ و لخصوصيه فى محمد بن الحنفيه«رحمه اللّه»..

۱- ۱) قاموس الرجال(ط مركز النشر الإسلامى قم)ج ۹ ص ۲۴۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۲۴۳-۲۴۶ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۳۳ و ج ۹ ص ۴۳۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷ ص ۲۷ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۹۹.

ثالثا:بالنسبه لحديث بريده نقول:

إن الأصل فی هذا الحديث هو بريده الأسلمی..(و فی بعض النصوص ذكر البراء،بدل بريده)الذی أرسله خالد بن الوليد للوقيعه بالإمام علی «عليه السلام»،عند رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»،بحجه:أن الإمام «عليه السلام»اصطفی جاريه من السبی،وقعت فی الخمس.

و قد ذكرت الروايه:أن رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»،غضب للإمام علی«عليه السلام»،و صوّب موقفه (۱)..

ص: ۲۶۰

۱- ۱) هذا الحديث رواه عموم أهل السنه فی مجاميعهم الحديثيه،و فی كتب السيره، و التراجم،و غير ذلك،فراجع علی سبيل المثال لا الحصر ما يلی:صحيح البخاری،كتاب النكاح،باب ذب الرجل عن ابنته فی الغيره و الإنصاف،و كتاب الخمس،و كتاب المناقب،و صحيح مسلم ج ۷ ص ۱۴۱ و فی فضائل فاطمه «عليها السلام»،و مسند أحمد ج ۴ ص ۳۲۸ و حليه الأولياء ج ۲ ص ۴۰ و السنن الكبری للبيهقی ج ۷ ص ۶۴ و المستدرك علی الصحيحين للحاكم ج ۳ ص ۱۵۸ و ۱۵۹ و غوامض الأسماء المبهمه ص ۳۴۰ و ۳۴۱ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۶۱۶ و أسد الغابه ج ۵ ص ۵۲۱ و الجامع الصحيح للترمذی ج ۵ ص ۵۹۱ و ۵۹۷ و نزل الأبرار ص ۸۲ و ۸۳ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۰۸ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۴ و سنن أبی داود ج ۲ ص ۳۲۶ و تلخيص الشافی ج ۲ ص ۲۷۶ و الغدير ج ۳ ص ۲۱۶ و البحر الزخار ج ۶ ص ۴۳۵ و جواهر الأخبار و الآثار (بهامش البحر الزخار)للصعدی،و مصابيح السنه ج ۲ ص ۲۵۷ و كنز العمال-

و نلاحظ هنا ما يلى:

١-إن أغلب المصادر لم تشر إلا لمجرد اصطفاء الإمام على«عليه السلام»،جاريه من خمس السبى لنفسه.

و ظاهر طائفه:أن الإعتراض إنما كان منصبا على تصرفه«عليه السلام»،فى مال الخمس.

و كمثال على ذلك نشير إلى نص الشيخ المفيد«رحمه اللّه»،الذى ذكر:

أن بريده جعل يقرأ كتاب خالد لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، و المتضمن للوقيعه فى على«عليه السلام»،و وجه النبى«صلى اللّه عليه و آله»،يتغير،فقال بريده:«إنك إن رخصت للناس فى مثل هذا ذهب فيؤهم.

فقال له النبى«صلى اللّه عليه و آله»:ويحك يا بريده!أحدثت نفاقا؟!إن على بن أبى طالب كان له من الفىء ما يحل لى،إن على بن أبى طالب خير الناس لك و لقومك الخ..» (١).

١)

-ج ١٥ ص ٢٤-١٢٥ و ١٢٦ و ٢٧١ و البدايه و النهايه ج ٧ ص ٣٤٤ و ٣٤٥ و محاضره الأدباء،المجلد الثانى ص ٢٣٤ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ١٢ ص ٥١ و ٨٨ و ج ٤ ص ٦٤-٦٦ و تهذيب التهذيب ج ٧ ص ٩٠ و فتح البارى ج ٧ ص ٦ و ج ٩ ص ٢٨٦ و نسب قريش ص ٨٧ و ٣١٢ و المصنف للصنعانى ج ٧ ص ٣٠٠ و ٣٠١ و ٣٠٢.

١- ١) الإرشاد(ط مؤسسه آل البيت)ص ١٦٠ و ١٦١ و(ط دار المفيد-بيروت-

فليس فی الروایه إشاره إلی أنه«علیه السلام»قد وطأ تلک الجاریه،کما تزعم بعض الروایات.

۲-إن بعض النصوص التی رویت لهذه الحادثه تقول:«فتکلم بریده فی علی عند الرسول،فوقع فیه،فلما فرغ رفع رأسه،فرأی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،غضب غضبا لم یره غضب مثله إلا یوم قریظه و النضیر، و قال:«یا بریده،أحب علیا،فإنه یفعل ما آمره».و کذا روی عن غیر بریده (۱).

۱)

-۱۴۱۴ ه)ج ۱ ص ۱۶۱ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۵۳ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۳۰ و ۲۳۱ و قاموس الرجال ج ۲ ص ۱۷۳ عنه،و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۵۸ و ج ۳۷ ص ۲۳۵ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱۱ ص ۲۶۱ و المستجاد من الإرشاد(المجموعه) ص ۹۹.

۱- ۱) راجع:مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۸-۱۲۹ عن الطبرانی،و خصائص النسائی ص ۱۰۲-۱۰۳ و مشکل الآثار ج ۴ ص ۱۶۰ و مسند أحمد ج ۵ ص ۳۵۹ و ۳۵۰- ۳۵۱ و سنن البیهقی ج ۶ ص ۳۴۲ و قال:رواه البخاری فی الصحیح،و حلیه الأولیاء ج ۶ ص ۲۹۴ و سنن الترمذی ج ۵ ص ۶۳۲ و ۶۳۹ و کنز العمال ج ۱۵ ص ۱۲۴-۱۲۵ و ۱۲۶-۱۲۷ و مناقب الخوارزمی الحنفی ص ۹۲ و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۱۱۰-۱۱۱ علی شرط مسلم،و تلخیص المستدرک للذهبی (بهامشه)و سکت عنه،و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۳۴۴ و ۳۴۵ عن:أحمد،-

و هذا يعنى:أن اصطفاء الجاريه من قبل على«عليه السلام»،و وطؤه لها إن كان قد حصل،فإنما كان بأمر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، لمصلحه رآها.

۳-و مع غض النظر عن ذلك،و افتراض صحه الروايتين معا،نقول:

و بذلك يتحقق التوفيق و الجمع بين روايه تحريم النساء على أمير المؤمنين«عليه السلام»مده حياه السيده فاطمه«عليها السلام»،و بين روايه بريده بأن المقصود بروايه تحريم النساء عليه:تحريم الزواج الدائم بالحرائر منهن.فلا تشمل التسرى بالإماء..إذا أذنت الزهراء«عليها السلام»،أو أمر أبوها«صلى اللّه عليه و آله»لمصلحه يراها..

۱)

-و الترمذى،و أبى يعلى،و غيره بنصوص مختلفه.و الغدير ج ۳ ص ۲۱۶ عن بعض من تقدم،و عن نزل الأبرار للبدخشى ص ۲۲ و الرياض النضره ج ۳ ص ۱۲۹ و ۱۳۰ و عن مصابيح السنه للبغوى ج ۲ ص ۲۵۷ و البحر الزخار ج ۶ ص ۴۳۵ و جواهر الأخبار و الآثار المستخرجه من لجه البحر الزخار للصعدى(مطبوع بهامش المصدر السابق)نفس الجلد و الصفحه،عن البخارى و الترمذى.و المعجم الأوسط ج ۵ ص ۱۱۷ و بشاره المصطفى ص ۱۴۶ و ۱۴۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۹۱ و(ط أخرى)ص ۱۹۵ و خصائص أمير المؤمنين للنسائى هامش ص ۱۰۳ و الأمالى للطوسى ص ۲۵۰ و بحار الأنوار ج ۳۹ ص ۲۸۲ و نهج السعاده ج ۵ ص ۲۷۹ و مناقب الإمام أمير المؤمنين«عليه السلام»للكوفى ج ۱ ص ۴۲۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۸۷.

۴-إن ما ذكروه:من أنه«عليه السلام»قد أصاب من الجاريه،و أنه خرج إليهم و رأسه يقطر،و أخبرهم بما جرى،لم نجده مرويا عن الأئمه «عليهم السلام»،و لعله قد أضيف إلى الروايه من قبل أولئك الذين أرادوا أن يثيروا المشكله على أساس إثاره حفيظه السيده الزهراء«عليها السلام»، لاعتقادهم أن ذكر ذلك لها عنه«عليه السلام»،سوف يثير غيرتها،و يحركها ضده.

و لكن فألهم قد خاب؛لأنهم لم يعرفوا الإمام عليا و لا السيده الزهراء صلوات اللّه و سلامه عليهما.

و ربما تكون هذه التحريكات المغرضه قد حصلت فى وقت لا حق،أى بعد أن فشلت محاولاتهم للوقيعه به عند رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

سائر نساء على عليه السّلام

اشاره

و بعد استشهاد السيده الزهراء«عليها السلام»تزوج«عليه السلام» بعده نساء هنّ:

۱-أمامه بنت أبى العاص.

۲-أسماء بنت عميس.

۳-ليلى بنت مسعود.

۴-أم سعيد بنت عروه بن مسعود الثقفى.

۵-خوله بنت جعفر بن قيس.

۶-الصهباء بنت ربيعه.

۷-محیاه بنت امرئ القیس.

۸-أم البنین فاطمه بنت حزام الکلابیه.

و عن الإمام الباقر«علیه السلام»:کان له أیضا سبع عشره سرّیّه.

بعضهن أمهات ولد (۱).

و سیأتی الحدیث عن زواجه«علیه السلام»بأمامه بنت أبی العاص، بعد استشهاد الزهراء«علیها السلام».

و لکننا نشیر هنا إلی اثنتین من هؤلاء النساء،و هما:

۱-أسماء بنت عمیس

فإن جعفر بن أبی طالب کان قد تزوج بأسماء بنت عمیس،و هاجرت

۱- ۱) تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۶۵۲ و الصراط المستقیم لعلی بن یونس العاملی ج ۱ ص ۱۶۳ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱ ص ۱۰۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۲ ص ۶۷۷ و بناء المقاله الفاطمیه للسید ابن طاووس ص ۲۴۹ و فی ص ۲۳۱ تسع عشره سریه.و راجع هذا القول فی:دعائم الإسلام ج ۲ ص ۱۹۲ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۰ ص ۲۰۸ و العثمانیه للجاحظ ص ۹۸ و فیض القدیر للمناوی ج ۵ ص ۵۳۸ و فیه:بضع عشره سریه،و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۳۶۸ و فی(ط أخری)ص ۳۳۳ و تفسیر الثوری ص ۲۹ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۵۷۸ و المحلی لابن حزم ج ۹ ص ۲۱۸.

معه إلى الحبشه،و ولدت له عبد اللّه،و عونا و محمدا.

ثم تزوجها أبو بكر،فولدت له محمدا..و بعد وفاه أبى بكر تزوجها على«عليه السلام»فأولدها يحيى (۱).

۲-أم البنين بنت حزام

قالوا:إن عليا«عليه السلام»قال لعقيل:«أنظر إلى امرأه قد ولدتها الفحول،لأتزوجها فتلد لى غلاما فارسا.

فقال له:تزوج أم البنين الكلابيه،فإنه ليس فى العرب أشجع من آبائها» (۲).

و نلاحظ هنا:أن عليا«عليه السلام»لم يكن بحاجه إلى علم عقيل

۱- ۱) تهذيب الكمال ج ۳۵ ص ۱۲۷ و سير أعلام النبلاء للذهبى ج ۲ ص ۲۸۲-۲۸۷ و الإصابه لابن حجر ج ۸ ص ۱۴-۱۶ و الأعلام للزركلى ج ۱ ص ۳۰۶ و المحبر للبغدادى ص ۱۰۷ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۴ ص ۱۷۸ و الوافى بالوفيات للصفدى ج ۹ ص ۳۳ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۱ ص ۱۱۲.

۲ - ۲) عمده الطالب لابن عنبه ص ۳۵۷ و قاموس الرجال للتسترى(ط سنه ۱۳۸۹ ه)ج ۱۰ ص ۳۸۹ و ۳۹۰ و(ط مركز النشر الإسلامى-الطبعه الأولى)ج ۱۲ ص ۱۹۶ و أعيان الشيعه للسيد محسن الأمين ج ۷ ص ۴۲۹ و ج ۸ ص ۳۸۹ و الأنوار العلويه ص ۴۴۲ و عقيل بن أبى طالب للأحمدى الميانجى ص ۴۷.

«رحمه اللّه»،و لا إلى علم غيره بأنساب و أحوال العرب،إلا أن يكون المقصود هو تعريف الناس بمقام تلك الصفوه التى سيكون لها النصيب الأوفر فى نصره الإمام الحسين«عليه السلام»فى كربلاء.

و أن ذلك بمثابه إخبار غيبى عن ولاده هؤلاء الصفوه،و عن المهمات الجسام التى سوف يضطلعون بها،فى نصره هذا الدين.

و فيه إشاره إلى أن التهيؤ لهذه المواقف و التضحيات قد بدأ قبل ولاده يزيد و ابن زياد و..و..

يضاف إلى ذلك:أنه أراد التنويه بعلم عقيل بالأنساب،ورد ما سوف يكيده به الأمويون و أعوانهم.و تبرئته من الإتهامات الباطله التى سيوجهونها إليه حين يكشف للناس مخازى أعداء على«عليه السلام»..

مع يقيننا بأن عليا«عليه السلام»كان أعرف من عقيل فى كل شىء..

و لم يكن بحاجه إليه فى اختيار من يشاء من النساء..و لكنه أراد أن يعطى كل ذى حق حقه..و أن يعلم الناس:أن لا غضاضه فى الرجوع إلى أهل الخبره،لإظهار فضلهم،و الإعلان بالتكريم لهم.

٣-على عليه السّلام يتزوج أمامه

فى سنه اثنتى عشره للهجره مات أبو العاصى بن الربيع،و أوصى إلى الزبير،و تزوج على«عليه السلام»ابنته (١).

١- ١) تاريخ الأمم و الملوك ج ٢ ص ٣٨٥ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ٢ ص ٥٨٤-

زوجها منه الزبير،لأن أباها قد أوصاه بها (۱).

و قیل:إن علیا«علیه السلام»تزوج أمامه بنت أبی العاص،بوصیه الزهراء «علیها السلام»،فقد أوصته بذلک،و قالت:إنها تکون لولدی مثلی (۲).

أو قالت:بنت أختی،و تتحنن علی ولدیّ (۳).

۱)

-و مجمع الزوائد للهیثمی ج ۹ ص ۲۵۴ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۲۲ ص ۴۴۳ و الإکمال فی أسماء الرجال ص ۱۵۰ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۸۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳ ص ۱۹۱ و ج ۱۸ ص ۳۹۸ و تهذیب الکمال ج ۹ ص ۳۲۴ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۴۰۰ و عیون الأثر ج ۲ ص ۳۶۴ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۳۲.

۱- ۱) أسد الغابه ج ۵ ترجمه أمامه،و الإصابه ج ۸ ص ۲۴ و الإستیعاب ج ۴ ص ۱۷۸۸. و راجع الهامش السابق.

۲- ۲) راجع:روضه الواعظین ص ۱۶۸ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۳۶۰ و کتاب سلیم بن قیس ج ۲ ص ۸۷۰ و علل الشرایع ج ۱ ص ۱۸۸ و راجع:بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۰۴ و ج ۴۳ ص ۱۸۱ و ۱۹۱ و ۱۹۹ و ج ۷۸ ص ۲۵۳ و ۲۵۶ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۳۶۲ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۳۶۹ و مستدرک سفینه البحار ج ۴ ص ۳۱۷ و اللمعه البیضاء ص ۸۶۸ و ۸۷۲ و ۸۷۵ و الأنوار العلویه ص ۳۰۳ و مجمع النورین ص ۱۵۰ و الأسرار الفاطمیه للمسعودی ص ۳۳۲.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۲۱۷ و مستدرک سفینه البحار ج ۴ ص ۳۱۷ و اللمعه البیضاء ص ۸۹۰ عن مصباح الأنوار ص ۲۵۹.و راجع:مجمع النورین للمرندی ص ۱۴۸.

و يروى ابن عباس عن على«عليه السلام»قوله:أشياء لم أجد إلى تركهن سبيلا.

إلى أن قال:و تزويج أمامه بنت زينب،أوصتنى بها فاطمه«عليها السلام» (۱).

و فى بعض الروايات:أنها ولدت لعلى«عليه السلام»محمد الأوسط (۲).

قالوا:و لما جرح على«عليه السلام»خاف أن يتزوجها معاويه،فأمر المغيره بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب أن يتزوجها بعده.

فلما استشهد على«عليه السلام»،و انقضت عدتها أرسل إليها معاويه يخطبها،فأرسلت إلى المغيره تعلمه بذلك،فتزوجها المغيره،فولدت له يحيى،و هلكت عنده (۳).

۱- ۱) كتاب سليم بن قيس ج ۲ ص ۸۷۰ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۰۴.

۲- ۲) راجع:مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۸۹ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۹۲ و مستدرك سفينه البحار ج ۴ ص ۳۱۷ و إمتاع الأسماع ج ۶ ص ۲۹۲ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۲ ص ۱۲۲ و الأنوار العلويه ص ۴۳۳ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۳۲ ص ۶۷۵.

۳- ۳) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۲۰ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۴۵۲ و مجمع البحرين ج ۱ ص ۱۰۹ و الإصابه(ط دار الكتب العلميه)ج ۸ ص ۲۵ و عيون الأثر ج ۲ ص ۳۶۴ و الإستيعاب ج ۴ ص ۱۷۸۹ و أسد الغابه ج ۵ ص ۴۰۰ و راجع: ذخائر العقبى ص ۱۶۱ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۳۲ و عن تاريخ الأمم و الملوك ج ۵ ص ۱۴۵ و أنساب الأشراف(تحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۴۱۴.

و نقول:

إن لنا مع هذه النصوص وقفات عديده،نذكر منها.

أمامه بنت أخت فاطمه عليها السّلام

تصف بعض الروايات أمامه بنت أبى العاص بأنها بنت أخت فاطمه «عليها السلام»،و يعلل النص المنسوب للزهراء«عليها السلام»طلبها من على الزواج من أمامه بأنها بنت أختها،و تحن على ولديها.

و الحال أننا قد أثبتنا فى كتبنا:«القول الصائب»،و كتاب«بنات النبى أم ربائبه»و كتاب«ربائب النبى:قل هاتوا برهانكم»،و فى كتب أخرى:أن زينب زوجه أبى العاص بن الربيع لم تكن بنتا للنبى«صلى اللّه عليه و آله» على الحقيقه،و إنما نسبت إليه،لأنها تربت فى بيته«صلى اللّه عليه و آله».

فلعلها«عليها السلام»أطلقت عليها وصف الأخت بهذا الإعتبار..

على عليه السّلام لم يجد للتخلص سبيلا

و قد لفت نظرنا:ما نسب إلى على«عليه السلام»،من أنه لم يجد للتخلص من التزويج بأمامه سبيلا..بسبب وصيه الزهراء«عليها السلام»..

و نقول:

لا نـدرى لماذا يريد على«عليه السلام»التخلص من هذا الأمر، و يلتمس السبل إلى ذلك،فلا يجدها؟!هل كان يرى أن الزهراء«عليها السلام»قد أخطأت فى اختيارها لهذه الفتاه؟!أم أنه لم يكن بحاجه للزواج

لكن وصيه فاطمه«عليها السلام»قد أجبرته عليه؟!و هل يمكن أن تخطئ الزهراء المعصومه؟!

أو أنها هل تتدخل فيما لا يعنيها،و تلزم الناس بما لم يكن المطلوب إلزامهم به؟!

الزبير يزوج أمامه

و قد ذكر النص المتقدم:أن الزبير هو الذى زوّج عليا«عليه السلام» أمامه،لأن أباها كان قد أوصاه بها:

و نقول:

أولا-:إذا كان أبو العاص بن الربيع قد مات فى السنه الثانيه عشره، و الزهراء«عليها السلام»قد استشهدت قبل ذلك بسنه أو أكثر،فلماذا لا يخطب على أمامه من أبيها مباشره؟!..و لماذا صبر إلى ما بعد وفاته حتى خطبها من الزبير،و الحال أن الزهراء«عليها السلام»قد أوصته بالزواج منها،لحفظ أبنائها؟!

و من الذى كان يهتم بأبناء الزهراء«عليها السلام»طيله هذه المده؟!

ثانيا:لنفترض:أنها كانت صغيره فى ذلك الوقت،فانتظرها إلى أن كبرت..فبعد أن كبرت هل صارت عاقله راشده،أم لم تكن كذلك،فإن كانت عاقله راشده فلا- حاجه لها إلى الزبير ليزوجها؛لأنها تصبح مالكه لأمرها،و لا تحتاج فى زواجها إلى إذن أحد،و لا ولايه لأحد عليها،بعد موت أبيها.

و إن لم تكن راشده،فما حاجه أبناء الزهراء«عليها السلام»إليها،و إلى حنانها،بل يكونون هم قد كبروا،و استغنوا عنها و عن غيرها فى نفس الوقت الذى تطويه هى للحصول على الرشد..

بل لقد كان لزينب العقيله«عليها السلام»،فضلا عن الحسنين«عليهما السلام»من العقل و الرشد،ما يستغنون به عن جميع أهل الأرض،إن لم نقل:إن الناس يحتاجون إليهم فى ذلك و سواه.

و لعل مقصود الراوى:أن الزبير كان وكيلا عنها فى إجراء صيغه النكاح الشرعى مع الإمام«عليه السلام».ثم طور ذلك و حوره لكى يبدو أن عليا«عليه السلام»بحاجه إلى الزبير،و أن للزبير شيئا من الفضل على أمير المؤمنين«عليه السلام».

هل ولدت أمامه لعلى عليه السّلام

تقدم:أن بعض الروايات تقول:إن أمامه ولدت لعلى«عليه السلام» محمدا الأوسط..

غير أن ذلك غير مسلّم،فقد قيل:«إنها لم تلد لعلى،و لا للمغيره» (۱).

أمامه تزوجت بعد على عليه السّلام

و كون زواج أمامه بالمغيره بن نوفل بن عبد المطلب بأمر على«عليه السلام»هو الآخر موضع شك و ريب.

۱- ۱) الإصابه ج ۴ ص ۲۳۷.

فأولا:قد روى ابن سعد،عن ابن أبى فديك؛عن ابن أبى ذئب:أن أمامه بنت أبى العاص قالت للمغيره بن نوفل:

إن معاويه خطبنى.

فقال لها:أتتزوجين ابن آكله الأكباد؟!فلو جعلت ذلك إلىّ!

قالت:نعم.

قال ابن أبى ذئب:فجاز نكاحه (۱).

ثانيا:إننا لا نرى أن عليا«عليه السلام»يتحدث مع أمامه فى موضوع كهذا،و لا نظنه يحدد لها زوجا بعده.لا سيما إذا كان ذلك يستبطن بعض الإحراج لذلك الرجل،الذى عينه لها،و الذى قد لا يكون راغبا فى زواج كهذا..

ثالثا:صرح ابن شهرآشوب:بأن النسوه اللواتى توفى على«عليه السلام»عنهن لم يتزوجن بعده،و هن:أمامه،و أسماء بنت عميس،و أم البنين الكلابيه،و ليلى التميميه (۲).

۱- ۱) الإصابه ج ۴ ص ۲۳۷ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۸ ص ۲۶ و نيل الأوطار ج ۶ ص ۲۶۷ و فتح البارى ج ۹ ص ۱۶۲ و عمده القارى ج ۲۰ ص ۱۲۴ و تغليق التعليق ج ۴ ص ۴۱۶ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۸ ص ۴۰ و ۲۳۳ و ۴۷۲.

۲- ۲) مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۳۰۵ و(ط المطبعه الحيدريه)ج ۳ ص ۹۰ و راجع: تفسير نور الثقلين ج ۴ ص ۲۹۹ و مطالب السؤول ص ۳۱۴ و مناقب الإمام أمير المؤمنين«عليه السلام»للكوفى ج ۲ ص ۴۸ و تاريخ الأئمه(المجموعه)-

رابعا:و الأمر الأوضح و الأصرح:قول ابن شهرآشوب عن أمامه نفسها:«و خطب المغيره بن نوفل أمامه،ثم أبو الهياج بن سفيان بن الحارث،فروت عن على«عليه السلام»:أنه لا يجوز لأزواج النبى و الوصى أن يتزوجن بغيره بعده،فلم يتزوج امرأه و لا أم ولد بهذه الروايه» (۱).

فما يدعى من تزويج الإمام السجاد«عليه السلام»إحدى زوجات أبيه لبعض الناس،لا مجال لقبوله..

لماذا هذا العدد من النساء؟!

و قد يتساءل البعض عن سبب كثره النساء اللاتى تزوجهن على أمير المؤمنين«عليه السلام».

و نجيب بما يلى:

ألف:إن عليا«عليه السلام»قد عاش عده سنوات مع الزهراء«عليها السلام»،و لم يتزوج غيرها إلا بعد أن استشهدت،تماما كما عاش رسول اللّه

۲)

-للكاتب البغدادى ص ۱۷ و الهدايه الكبرى للخصيبى ص ۹۵ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۹۲ و مستدرک سفينه البحار ج ۴ ص ۳۳۶ و الدر النظيم ص ۴۱۱ و كشف الغمه ج ۲ ص ۶۹ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۶۴۷ و الأنوار العلويه ص ۴۵۰.

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۳۰۵ و(ط المطبعه الحيدريه)ج ۳ ص ۹۰ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۹۲ و مستدرک سفينه البحار ج ۴ ص ۳۳۶ و نور الثقلين ج ۴ ص ۲۹۹ و الأنوار العلويه ص ۴۵۰.

«صلی اللّه علیه و آله»سنوات کثیره مع خدیجه«علیها السلام»،و لم یتزوج غیرها إلا بعد وفاتها.و هذا الزواج فرضته ظروف،و لم یکن استجابه لداعی الشهوه، و لذلک لم یتخیر«صلی اللّه علیه و آله»من النساء الفتیات الأبکار أو الجمیلات، بل کن ثیبات أو عجائز لکل واحده منهن قصه و ظرف خاص بها.

ب:إن الزواج بعدد من النساء لا- ینحصر بعلی«علیه السلام»،و لا- بالنبی «صلی اللّه علیه و آله»،فإن عمر قد تزوج بالعدید من النساء،و منهن کما قیل:

۱-زینب بنت مظعون.

۲-أم کلثوم بنت علی(عقد علیها و لم یدخل بها،و کان ذلک آخر عمره فی ظروف ذکرناها فی کتاب لنا باسم«ظلامه أم کلثوم»..فراجع).

۳-أم کلثوم بنت جرول.

۴-جمیله بنت ثابت.

۵-لهیه(أم ولد)امرأه من الیمن (۱).

۶-أم ولد هی أم عبد الرحمن بن الأصغر بن عمر.

۷-أم حکیم بنت الحارث.

۸-فکیهه(أم ولد).

۹-عاتکه بنت زید.

۱۰-عاصیه(أو جمیله)أم عاصم بن عمر (۲).

۱- ۱) راجع:الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۵۴.

۲- ۱) راجع:الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۵۴.

۱۱-ملیکه بنت جرول.و ربما تکون هی أم کلثوم بنت جرول..

۱۲-قرینه بنت أبی أمیه.

و النساء اللاتی تزوجهن عثمان:

۱-رقیه(ربیبه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»).

۲-أم کلثوم(ربیبه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»).

۳-فاخته بنت غزوان.

۴-أم عمرو بنت جندب.

۵-فاطمه بنت الولید.

۶-أم البنین بنت عیینه.

۷-رمله بنت شیبه.

۸-نائله بنت الفرافصه.

۹-أم ولد ولدت لعثمان بنتا اسمها أم البنین (۱).

۱- ۱) ۱تاریخ المدینه لابن شبه ج ۲ ص ۶۵۴ و ۶۵۵ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۵۳ و ۵۴ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۶۵ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۲۷۴ و الوافی بالوفیات للصفدی ج ۲۲ ص ۲۸۵ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۱۵۶ و ۱۵۷ و إمتاع الأسماع ج ۶ ص ۲۱۳ و ۲۱۴.

و النساء اللائی ولدن لأبی بکر هن کما عند ابن الأثیر:

۱-قتیله بنت عبد العزی.

۲-أم رومان.

۳-أسماء بنت عمیس.

۴-حبیبه بنت خارجه (۱).

ج:إن للإقدام علی الزواج من هذه المرأه أو تلک أسبابا مختلفه،قد یکون من بینها السعی للبر بتلک المرأه،و حفظها من أن یعضها الدهر بأنیاب الحاجه،و صونها من أن تقع فی قبضه رجل فاجر،لا یراعی فیها أحکام اللّه و شرائعه.

و قد یکون السبب هو حفظ أنفس،و رعایه حقوق لا بد له من حفظها و رعایتها،و قد یکون هو موافاه الأجل لزوج هذه أو تلک،و لا بد من الجلیس و الأنیس..و قد یکون السبب هو انجاب ذریه صالحه..و قد یکون السبب غیر ذلک..

د:لکن المهم هو مراعاه أحکام اللّه فیهن،و حفظ حدوده،و الإلتزام بشرائعه،و معاملتهن بما یقتضیه الخلق الرضی،و الواجب الإنسانی.و لا یتوهم فی حق أمیر المؤمنین«علیه السلام»سوی هذا..

۱- ۱) الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۴۲۰ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۱۶۹ و المعارف لابن قتیبه ص ۱۷۲ و ۱۷۳ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۶۱۶ و وفیات الأعیان ج ۳ ص ۶۹ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۵۱.

الفصل الثامن

اشاره

أولاد أمير المؤمنين عليه السّلام..

ص: ۲۷۹

هؤلاء أولاد أمير المؤمنين عليه السّلام

و قد اختلفوا فی عدد أولاد أمير المؤمنين«عليه السلام»،فقيل:سبعه و عشرون (۱).

و قيل:ثمانيه و عشرون (۲).

و قيل:ثلاثه و ثلاثون (۳).

۱- ۱) الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۳۵۴ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۸۹ و المستجاد من الإرشاد (المجموعه)ص ۱۳۸ و العمده لابن البطريق ص ۲۹ و إعلام الورى ج ۱ ص ۳۹۵ و كشف الغمه للإربلى ج ۲ ص ۶۷. و راجع:الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۶۴۱ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب «عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۱ ص ۱۱۵.

۲- ۲) تاج المواليد(المجموعه)للطبرسى ص ۱۸ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۳۵۵ و المستجاد من الإرشاد(المجموعه)ص ۱۴۰ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۹۰ و إعلام الورى ج ۱ ص ۳۹۶ و كشف الغمه للإربلى ج ۲ ص ۶۷.

۳- ۳) تاج المواليد(المجموعه)للطبرسى ص ۱۸ و تذكره الخواص ص ۵۷.

و قيل:أربعه و ثلاثون (۱).

و قيل:خمسه و ثلاثون (۲).

و قيل:تسعه و ثلاثون (۳).

و لعل سبب الإختلاف هو اختلاط الأسماء بالألقاب و الكنى..

و مهما يكن من أمر،فإن أولاده«عليه السلام»من السيده الزهراء «عليها السلام»،خمسه،هم:

۱-الإمام الحسن«عليه السلام».

۲-الإمام الحسين«عليه السلام».

۳-زينب«عليها السلام».

۴-أم كلثوم«رضوان اللّه تعالى عليها».

۵-المحسن (۴)،الذى قتل أو أسقط فى الهجوم على بيت الزهراء

۱- ۱) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۲۰ و تاج المواليد(المجموعه)للطبرسى ص ۱۸ و عمده الطالب لابن عنبه ص ۶۳ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب «عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۱ ص ۱۱۵.

۲- ۲) ينابيع الموده للقندوزى ج ۳ ص ۱۴۷ و عمده الطالب لابن عنبه ص ۶۳.

۳- ۳) تهذيب الكمال ج ۲۰ ص ۴۷۹ و الوافى بالوفيات للصفدى ج ۲۱ ص ۱۸۵ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۱ ص ۱۱۵.

۴- ۴) ضبط بالتشديد-كما ذكره ابن حجر فى الإصابه ج ۳ ص ۴۷۱ و(ط دار الكتب العلميه سنه ۱۴۱۵ ه)ج ۶ ص ۱۹۱ و فى بعض المصادر بالتخفيف.

«علیها السلام»،فور استشهاد أبیها رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

و هناک أربعه أولاد من فاطمه بنت حزام الکلابیه(أم البنین)،و هم:

۱-العباس.

۲-عثمان.

۳-عبد اللّه.

۴-جعفر.

و هؤلاء الأربعه قد استشهدوا جمیعا فی کربلاء..

و هناک أبو بکر و عبید اللّه.أمهما لیلی بنت مسعود الدارمیه،استشهدوا أیضا فی کربلاء مع الإمام الحسین«علیه السلام».

و محمد الأصغر،أمه أم ولد،و اسمها زرقاء (۱)،استشهد أیضا مع الإمام الحسین«علیه السلام»فی کربلاء.

و یحیی و عون،أمهما أسماء،بنت عمیس.

و محمد بن الحنفیه،و أمه خوله بنت جعفر بن قیس.

و محمد الأوسط،و أمه أمامه.

۱- ۱) کما فی أنساب الأشراف(بتحقیق المحمودی)ج ۲ ص ۱۰۲.و راجع:مقاتل الطالبیین ص ۵۶ و بحار الأنوار ج ۴۵ ص ۳۹ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۰ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۲ ص ۴۹ و الإرشاد للمفید ج ۲ ص ۱۵۵ و ذخائر العقبی ص ۱۱۷.

و عمر،و أمه الصهباء التغلبيه(أم حبيب)و لعل هناك ولدا آخر،اسمه عمر استشهد بالطف مع الإمام الحسين«عليه السلام» (۱).

و يلاحظ كثره ابناء على«عليه السلام»الذين استشهدوا مع الإمام الحسين«عليه السلام»فى كربلاء.

و أما البنات..فهن:

رقيه،و أم الحسن،و أم هانى،و فاطمه،و زينب الصغرى،و ميمونه، و نفيسه،و خديجه،و أمامه،و رمله الكبرى،و جمانه،و أم سلمه،و رقيه الصغرى،و أم كلثوم الصغرى،و رمله الصغرى،و أم الكرام،و أم جعفر، و يمكن إضافه سكينه (۲)إلى بناته«عليه السلام».

۱- ۱) راجع:مقتل الحسين للخوارزمى ج ۲ ص ۲۸ و ۲۹ و ذخائر العقبى ص ۱۱۷ و راجع:أنساب الأشراف ج ۲ ص ۱۰۳ و المجدى فى أنساب الطالبين ص ۸ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۱ ص ۱۱۷ و الهدايه الكبرى ص ۹۵ و سر السلسله العلويه لأبى نصر البخارى ص ۹۵ و مستدركات علم رجال الحديث ج ۶ ص ۱۰۱.
۲- ۲) راجع:وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۰ ص ۲۲۷ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۴ ص ۱۶۸ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۳۷ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲ ص ۴۷۳ و ج ۲۰ ص ۲۹۴ و الأمالى للطوسى ص ۳۶۷ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۷۹ و ج ۱۰۱ ص ۴۵ و راجع:دلائل الامامه ص ۱۴۶ و الدر النظيم ص ۴۵۷ و الأنوار البهيه ص ۶۲ و مستدرك سفينه البحار ج ۷ ص ۳۸۷ و ج ۸-

و هناک خصوصیات کثیره ترتبط بهؤلاء الذکور و الأناث منهم علی حد سواء،کما أن هناک اختلافات بالنسبه لبعضهم.أضربنا عن ذکرها لتوفیر الفرصه لما هو أهم،و نفعه أعم..

غیر أننا نشیر هنا إلی الأمور التالیه:

علی علیه السّلام یسمی أولاده باسم مناوئیه

اشاره

قد یقال:إذا کان أبو بکر و عمر و عثمان قد هاجموا بیت الزهراء«علیها السلام»،و ارتکبوا فی حق علی«علیه السلام»و الزهراء«علیها السلام»ما هو معلوم،و سیأتی شطر منه..فکیف یسمی علی«علیه السلام»أولاده بأسمائهم؟!

ألا یدل ذلک علی حبه لهم،و علی عدم صحه ما یدعی من هجومهم علی بیت الزهراء«علیها السلام»،و ضربها و إسقاط جنینها،و ما إلی ذلک؟!

و یجاب بما یلی:

أولا:إن تسمیه إنسان ولده باسم شخص مع العلم بأنه قاصد لذلک، لا تکشف عن محبته لذلک الشخص إلا إذا ثبت بالتصریح منه،أو بأن یطلع اللّه تعالی أنبیائه علی أن سبب تسمیته باسمه هو حبه له،و لا ـ شیء غیر ذلک..مثل تحاشی التعرض لبعض المشکلات،أو الطمع فی الحصول علی بعض الإمتیازات..أو نحو ذلک.

(۲

-ص ۲۱۳ و مستدرکات علم رجال الحدیث ج ۸ ص ۵۹۶ و اللمعه البیضاء للتبریزی ص ۸۶۰ و بیت الأحزان ص ۱۸۲.

ثانیا:قد یکون السبب فی التسمیه باسم بعینه هو استلطاف ذلک الاسم،و إن کان لا یستلطف بعض من سمی به،فنحن مثلا لا نحب الظالمین و المنحرفین،حتی لو کان اسمهم محمد،و علی،و یاسر..و لکننا نسمی أولادنا بهذه الأسماء،لأنها تدغدغ مشاعرنا،من جهات أخری..

ثالثا:من الذی قال:إن علیا«علیه السلام»قد سمی ولده عمر،حبا بالخلیفه عمر بن الخطاب؟!فلعله سماه بهذا الاسم حبا بعمر بن أبی سلمه، ربیب الرسول«صلی اللّه علیه و آله»،الذی شهد حرب الجمل مع علی «علیه السلام»،و کان عامله علی البحرین،و علی فارس.و کان من ثقاته و کان یحبه (۱)..

بل ما أکثر اسم عمر بین الصحابه،و کذلک الحال فی سائر الأسماء (۲).

رابعا:قال ابن شبه النمیری:حدثنا عیسی بن عبد اللّه بن محمد بن عمر بن علی بن أبی طالب،قال:حدثنی أبی،عن أبیه،عن علی بن أبی طالب«علیه السلام»قال:ولد لی غلام یوم قام عمر،فغدوت علیه فقلت

۱- ۱) راجع ترجمته فی:الإستیعاب ج ۳ ص ۱۱۵۹ و أسد الغابه ج ۴ ص ۷۹ و تهذیب الکمال ج ۲۱ ص ۳۷۴ و الإصابه ج ۴ ص ۴۸۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۱۷۳ و الإکمال فی أسماء الرجال ص ۱۲۶ و راجع:جامع الرواه للأردبیلی ج ۱ ص ۶۳۰ و الدرجات الرفیعه ص ۱۹۷ و مستدرکات علم رجال الحدیث ج ۶ ص ۷۳ و معجم رجال الحدیث ج ۱۴ ص ۱۷ و تاریخ بغداد ج ۱ ص ۲۰۷.

۲- ۲) راجع الإصابه،و أسد الغابه،و الإستیعاب..و غیر ذلک.

له:ولد لی غلام هذه الليله.

قال:ممن؟!

قلت:من التغلبيه.

قال:فهب لی اسمه.

قلت:نعم.

قال:فقد سميته باسمی،و نحلته غلامی موركا.

قال:و كان نوبيا.

قال:فأعتقه عمر بن على بعد ذلك.فولده اليوم مواليه (۱).

خامسا:ورد:أن عليا«عليه السلام»قال عن سبب تسميته لولده بعثمان:إنما سميته باسم أخی عثمان بن مظعون (۲).

سادسا:بالنسبه لأبی بكر ابن أمير المؤمنين نقول:

قيل:هذه كنيه لمحمد الأصغر (۳)،ابن أمير المؤمنين«عليه السلام».

۱- ۱) تاريخ المدينه لابن شيبه ج ۲ ص ۷۵۵.و راجع:كتاب الأغانی.

۲- ۲) مقاتل الطالبيين ص ۸۴ و(ط المكتبه الحيدريه سنه ۱۳۸۵ ه)ص ۵۵ و قاموس الرجال ج ۶ ص ۲۸۷ عنه،و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۰۷ و ج ۴۵ ص ۳۸ و تقريب المعارف لأبی الصلاح الحلبی ص ۲۹۴ و إبصار العين فی أنصار الحسين «عليه السلام»ص ۶۸.

۳- ۳) الإرشاد ج ۱ ص ۳۵۴ و العمده لابن البطريق ص ۳۰ و تاج المواليد(المجموعه)-

و قيل:هو كنيه لعبد اللّه[أو عبيد اللّه]بن أمير المؤمنين (۱).

و قال أبو الفرج:أبو بكر بن على بن أبى طالب،لم يعرف اسمه (۲).

و ليس ثمه ما يدل على:أن عليا«عليه السلام»هو الذى كنى ولده بها..فلعل ذلك الولد هو الذى تكنّى بهذه الكنيه،و لعل غيره كناه بها لسبب،أو لآخر..

و قد أشرنا سابقا:إلى أن هناك نصوصا تؤكد على:أن الأمهات كنّ يسمين أولادهن،و يخترن الأسماء التى تروق لهن،كأسماء الآباء أو الإخوه، أو غير ذلك،و تقدمت طائفه من شواهد ذلك فى فقره:تسميه على«عليه السلام»،فراجع.

نتيجه ما سبق:

و بذلك كله يعلم:أنه لا مجال للقول على سبيل الحتم و الجزم،بأن

۳)

-ج ۱ ص ۹۵ و المستجاد من الإرشاد(المجموعه)ص ۱۳۹ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۸۹ و التنبيه و الإشراف ص ۲۵۸ و إعلام الورى ج ۱ ص ۳۹۶ و كشف الغمه للإربلى ج ۲ ص ۶۷ و الفصول المهمه ج ۱ ص ۶۴۳ و الأنوار العلويه ص ۴۴۷.

۱- ۱) راجع:مقتل الحسين للخوارزمى ج ۲ ص ۲۸ و إبصار العين فى أنصار الحسين «عليه السلام»ص ۷۰.

۲- ۲) مقاتل الطالبيين ص ۸۶ و(ط المكتبه الحيدريه سنه ۱۳۸۵ ه)ص ۵۶ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۱ ص ۲۳۶ و أعيان الشيعه ج ۲ ص ۳۰۲ و ۳۰۳.

الإمام عليا«عليه السلام»،هو الذى سمى أبناءه من غير الزهراء«عليها السلام»،بهذا الاسم أو ذاك..

أما أبناء السيده الزهراء«عليها السلام»،فقد سماهم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،كما يعلم بالمراجعه.

و بذلك يعلم أيضا:أن قول بعضهم:إن الإمام عليا«عليه السلام» أراد بتسميته أولاده بهذه الأسماء أن يؤكد على الوحده بين المسلمين،لأنها موافقه لأسماء الخلفاء الثلاثه غير ظاهر الوجه..و لا سيما مع النصوص التى حددت أسباب تلك التسميات.

بالإضافه إلى أنه يمكن أن تثار احتمالات أخرى حول سبب ذلك مما قدمناه و سواه،كأن يقال:

إنه«عليه السلام»أراد أن يفهم الناس:أن الأسماء ليست حكرا على أحد،و أنه إذا كان ثمه من اعتراض،فإنما هو على الأفعال،بالدرجه الأولى.

فإذا ما اضطر أحد إلى التسميه بهذا الاسم أو بذاك.فلا حرج عليه فى ذلك..

و فى غير هذه الصوره،فإن الإقتصار على الأسماء التى سمّى بها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»هو الأولى،و الأجدر.

إهانه للعباس بن على عليه السّلام

تقدم:أن أبناء على«عليه السلام»من أم البنين فاطمه بنت حزام قد

استشهدوا فی کربلاء،و کان العباس-و هو أکبرهم-آخر من استشهد منهم،فذکر أبو الفرج:أن العباس قال لأخیه عبد اللّه:تقدم بین یدیّ حتی أراک،و أحتسبک،فإنه لا ولد لک.فتقدم،فاستشهد..

ثم إن العباس قدم أخاه جعفر بین یدیه،لأنه لم یکن له ولد،لیحوز ولد العباس بن علی من میراثه.فتقدم،فاستشهد (۱).

ثم قال أبو الفرج عن عباس:«و هو آخر من قتل من إخوته لأمه و أبیه، لأنه کان له عقب،و لم یکن لهم.فقدمهم بین یدیه،فقتلوا جمیعا؛فحاز مواریثهم،ثم تقدم فقتل،فورثهم و إیاه عبید اللّه،و نازعه فی ذلک عمه عمر بن علی،فصولح علی شیء رضی به» (۲).

و نقول:

أولا-:إذا کان لواء الإمام الحسین«علیه السلام»بید العباس کما صرح به أبو الفرج نفسه (۳)،و صرح به الإمام الحسین«علیه السلام»أیضا،و هو المعهود من أصحاب الألویه و حاملیها و قادتهم،فلماذا لا یکون السبب فی تقدیمه إخوته هو:أن یبقی لواء الحسین«علیه السلام»مرفوعا إلی آخر

---

۱ - ۱) راجع:مقاتل الطالبیین ص ۸۲ و ۸۳ و(ط المکتبه الحیدریه سنه ۱۳۸۵ ه)ص ۵۴ و بحار الأنوار ج ۴۵ ص ۳۸ و العوالم(الإمام الحسین«علیه السلام»)للشیخ عبد اللّه البحرانی ص ۲۸۲ و إبصار العین فی أنصار الحسین«علیه السلام»ص ۶۷.

۲- ۲) مقاتل الطالبیین ص ۸۴ و(ط المکتبه الحیدریه-سنه ۱۳۸۵ ه)ص ۵۵.

۳- ۳) مقاتل الطالبیین ص ۸۵ و(ط المکتبه الحیدریه-سنه ۱۳۸۵ ه)ص ۵۶.

برهه يمكنه فيها ذلك؟!

ثانيا:من أين علم أبو الفرج:أنه«عليه السلام»قد رغب بحيازه أولاده ميراث إخوته،فإن ذلك من النوايا التى لا يطّلع عليها إلا اللّه تعالى؟!و لم يعش العباس بعدهم فتره يمكن أن يلتقى بها بأحد من الناس، و يخبرهم بنواياه هذه.

ثالثا:قول العباس لعبد اللّه:«فإنه لا ولد لك»-لو صح-فهو لا يدل على ما زعمه،إذ لعل مقصوده:أن إقدام أخيه على الإستشهاد لن يكون فى صعوبته بمستوى من له أولاد،كما أن الفاجعه به تكون أهون من الفاجعه بغيره..

رابعا:ألا يعد قول العباس لأخيه:«فإنه لا ولد لك»من موجبات الأذى لأخيه،حيث إنه سوف يشعره ذلك بأنه باستشهاده ينقطع أثره، و يزول ذكره؟!

و هل يصدر هذا الأذى من خصوص أخيه العباس فى مثل هذه الساعه،و هذا الموقف؟!

خامسا:هل صحيح أن العباس يفكر بهذه الطريقه فى هذه اللحظات بالذات؟!و ألا يشعر الإنسان بعدم الإنسجام بين هذا الطمع،أو فقل هذا التفكير بالدنيا و بين قوله لأخيه:أراك،و احتسبك؟!.

سادسا:لماذا ينازع عمر بن على ورثه العباس فيما وصل إليهم من أبيهم،فإن عمر لا يرث من إخوه العباس لأبيه و أمه شيئا..

سابعا:لماذا نازعهم عمر بن على فقط ذلك،و لم ينازعهم أيضا محمد بن

الحنفيه،بالإضافه إلى سائر بنات على و أبنائه الذين كانوا بعد كربلاء على قيد الحياه؟!

سكينه بنت على عليه السّلام

و يمكن عدّ سكينه فى جمله بنات أمير المؤمنين«عليه السلام».

و يدل على وجودها ما يلى:

١-روى الشيخ الطوسى«رحمه اللّه»فى كتابه الأمالى،عن أبى الفتح هلال بن محمد بن جعفر،عن أبى القاسم إسماعيل بن على،عن أبيه على بن على بن رزين،أخى دعبل بن على الخزاعى رضى اللّه عنه،عن الرضا،عن آبائه،عن الحسين بن على«صلوات اللّه عليهم»،قال:

«أدخل على أختى سكينه بنت على«عليه السلام»خادم،فغطت رأسها منه.

فقيل لها:إنه خادم.

قالت:هو رجل و منع شهوته (١).

و ضعف سند الروايه بهلال الحفار لا يعنى كذب مضمونها..لا سيما و أننا لا نرى مصلحه و لا داعيا لأحد فى اختلاق بنت لأمير المؤمنين«عليه

١- ١) وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ٢٠ ص ٢٢٧ و(ط دار الإسلاميه)ج ١۴ ص ١۶٨ و الأمالى للطوسى ص ٣٣۶ و ٣۶٧ و بحار الأنوار ج ١٠١ ص ۴۵ و جامع أحاديث الشيعه ج ٢٠ ص ٢٩۴ و مستدرك سفينه البحار ج ٧ ص ٣٨٧.

السلام»،لا من ناحيه مذهبيه،و لا قبليه،و لا سياسيه،و لا غير ذلك..

و أما نقل الإمام الحسين«عليه السلام»هذا الحديث عن أخته،فلعله لإظهار فضلها،و شده إحتياطها لدينها،لا لأجل أنه«عليه السلام»قد تعلّم منها هذا الحكم..

۲-عن محمد بن جرير الطبرى،عن أبى عبد اللّه الحسين بن إبراهيم (ابن الخياط)،عن أبى الحسن على بن محمد بن جعفر العسكرى،عن صعصعه بن سياب بن ناجيه أبى محمد،عن زيد بن موسى،عن أبيه«عليه السلام»،عن أبيه جعفر بن محمد«عليه السلام»،عن أبيه«عليه السلام»، عن عمه(أى عن عم جعفر«عليه السلام»)زيد بن على،عن أبيه«عليه السلام»،عن سكينه و زينب ابنتى على،عن على«عليه السلام»قال:قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:إن فاطمه خلقت حوريه فى صوره إنسيه، و إن بنات الأنبياء لا يحضن (۱).

و ضعف سند الروايه أيضا لا يعنى كذب مضمونها،لا سيما و أن المضمون مروى بروايات كثيره أخرى.

و روايه الإمام الباقر«عليه السلام»عن زيد،ثم روايه الإمام السجاد «عليه السلام»عن عمته زينب و سكينه،قد يكون المقصود منه الإعلان

۱- ۱) دلائل الإمامه للطبرى ص ۱۴۵-۱۴۶ و بحار الأنوار ج ۷۸ ص ۱۱۲ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۳۷ و مستدرك سفينه البحار ج ۷ ص ۳۸۷ و الدر النظيم ص ۴۵۷ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲ ص ۴۷۳.

بفضل زید،و بمقام و فضل زینب و سکینه.

۳-نقل العلامه المجلسی«رحمه اللّه»من بعض الکتب خبرا قال:إنه لم یأخذه من أصل یعول علیه،و هو:

أن ورقه بن عبد اللّه الأزدی طلب من فضه خادمه السیده الزهراء «علیها السلام»أن تحدثه بحدیث وفاه فاطمه الزهراء«علیها السلام»، فحدثته به..

إلی أن قالت:إن علیا«علیه السلام»قال:«و کفنتها،و أدرجتها فی أکفانها،فلما هممت أن أعقد الرداء،نادیت:یا أم کلثوم،یا زینب،یا سکینه،یا فضه،یا حسن،یا حسین،هلموا،تزودوا من أمکم،فهذا الفراق،و اللقاء فی الجنه الخ..» (۱).

و یمکن أن یعترض علی هذه الروایه:

أولا:بأن المجلسی«رحمه اللّه»قد صرح بأنه لم ینقلها من الکتب المعتمده (۲).

ثانیا:ذکر سکینه هنا لا یدل علی أنها من بنات علی«علیه السلام»، بدلیل ذکر فضه أیضا،فلعل سکینه خادمه مثل فضه،أو لعلها کانت ضیفه

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۷۹ و الأنوار البهیه ص ۶۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۲۱۳ و مستدرکات علم رجال الحدیث ج ۸ ص ۵۹۶ و اللمعه البیضاء للتبریزی الأنصاری ص ۸۶۰ و بیت الأحزان ص ۱۸۲.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۷۴.

عليهم،أو ربيبه.و قد ناداها«عليه السلام»لإظهار مزيد اهتمامه بها..

و نجيب:

ألف:إن عدم نقل الروايه من الكتب المعتمده لا يعنى فقد الروايه للإعتبار،فهناك روايات كثيره لم تنقل من الكتب،و قد اعتمد عليها علماؤنا.

و ليكن هذا الخبر بمثابه خبر مرسل،فإن إرساله لا يعنى أنه مكذوب و مختلق.

ب:إن ذكر فضه لا يضر،لمعلوميه كون فضه خادمه عند الخاص و العام،و قد ذكرت مع الأبناء لشده اختلاطها بهم،و اعتبارها كأحدهم.

ج:إحتمال أن تكون سكينه ضيفا،ثم يناديها«عليه السلام»فى جمله من ناداه من أبناء الزهراء«عليها السلام»..بعيد،فإن الضيف يحتاج لكى ينادى للتزود من الزهراء،باعتبارها أما،إلى مزيد من الخلطه و رفع الكلفه، حتى تصبح الزهراء«عليها السلام»بمثابه الأم لها..

و احتمال كونها ربيبه،يحتاج إلى شاهد يشير إلى وجود ربائب لدى الزهراء«عليها السلام»قبل وفاتها،و هو مفقود.

و كذلك الحال بالنسبه لاحتمال كونها خادمه..فإن النصوص قد ذكرت فضه و سواها بهذه الصفه..فلماذا لم نعثر على ذكر لخادمه للزهراء «عليها السلام»بهذا الإسم؟!

على أن جميع هذه الإحتمالات تقضى أن يصرح الراوى بهذه الخصوصيه التى سوغت مناداتها.

۴-قد أورد إبرهيم بن محمد الأسفراييني الشافعى،فى كتابه المسمى ب:«نور العين فى مشهد الحسين»اسم سكينه فى عدد من المواضع،و هى

تكلم أخاها،أو يكلمها أخوها الإمام الحسين«عليه السلام»،أو أنها تتصرف و تساهم فى صنع الأحداث (۱).

فإنه حتى لو كان الأسفراييني قد أطلق العنان لخياله،للمبالغه فى تصوير واقعه كربلاء،فإنه يتقيد عاده بذكر الشخصيات الرئيسيه،و لا يحاول الإبتداع لها،و التزوير فيها،لأن من الطبيعى أن يقتصر المزور على الشخصيات الحقيقيه،ثم يحاول التزوير و التمرير فى جهات خفيه..تحت طوفان من الكلمات الرنانه،و التصويرات الخادعه..

۵-أشار علماء الرجال إلى وجود سكينه بنت على أيضا،فقد قال أبو حاتم و البخارى:«سالم أبو العلاء مولى إبراهيم الطائى،سمع أبا صالح، سمع سكينه بنت على،عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»مرسل.سمع منه عبد الصمد» (۲).

و هذا يعطى:أن الحديث عن سكينه بنت على موجود عند السنه و الشيعه على حد سواء..

إلا أن يدّعى:أن المقصود هو سكينه بنت على آخر غير الإمام أمير المؤمنين«عليه السلام»..و هذا يحتاج إلى شاهد،و لو أخذنا بهذا الاحتمال لكان على من يذكرها أن يذكر ما يميزها،و يمنع من الإشتباه.

۱- ۱) نور العين فى مشهد الحسين«عليه السلام»راجع:ص ۷ إلى ۱۵.

۲- ۲) التاريخ الكبير للبخارى ج ۴ ص ۱۱۰ و الجرح و التعديل ج ۴ ص ۱۹۱.

متى ولد ابن الحنفيه؟!

و زعموا:أن محمد بن على«عليه السلام»(ابن الحنفيه)ولد فى خلافه أبى بكر،و بالذات«فى العام الذى مات فيه أبو بكر» (۱).

غير أننا نشك فى صحه ذلك،فقد ذكروا:أنه«رحمه اللّه»قد حمل اللواء يوم الجمل و هو ابن تسع عشره سنه (۲).

ص: ۲۹۷

۱- ۱) راجع:سير أعلام النبلاء ج ۴ ص ۱۱۱ و تاريخ مدينه دمشق ج ۵۴ ص ۳۲۳.

۲ - ۲) الجمل للمفيد ص ۳۵۶ و ۳۵۹ و(ط مكتبه الداورى-قم)ص ۱۹۰ و ۱۸۲ و ۱۸۶ و ۱۸۹ و ۱۹۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۴۳ و ۲۴۱ و ۲۴۳ و ۲۴۵ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۵ ص ۹۳ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۵۱۴ و المناقب للخوارزمى ص ۱۸۶ و كتاب الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۴۷۳ و فضائل أمير المؤمنين«عليه السلام»لابن عقده ص ۸۷ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۴۸۵ و تاريخ خليفه بن خياط ص ۱۳۸ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب «عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۱ ص ۱۲۸ و رسائل المرتضى ج ۳ ص ۲۶۴ و السرائر لابن إدريس الحلى ج ۳ ص ۲۳۸ و مستدرك الوسائل ج ۱۱ ص ۵۳ و ۸۶ و الأمالى للمفيد ص ۲۴ و مناقب آل أبى طالب لابن شهرآشوب ج ۳ ص ۱۸۵ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۸۷ و ۱۹۵ و ۲۶۸ و ج ۹۷ ص ۳۹ و شجره طوبى ج ۲ ص ۳۲۰ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۳ ص ۹۸ و ۱۱۵ و ۱۱۶ و ۱۲۷ و قاموس الرجال للتسترى ج ۹ ص ۲۴۴ و التاريخ الكبير للبخارى ج ۵ ص ۵۶ و ج ۸ ص ۳۴۳ و أنساب الأشراف ص ۲۴۱.

و حرب الجمل كانت فی سنه خمس و ثلاثين للهجره،فإذا أنقصنا منها تسع عشره سنه،فإن ولاده ابن الحنفيه تكون فی السنه السادسه عشره من الهجره..

و أبو بكر توفی فی السنه الثالثه عشره،فی جمادی الآخره..

ابن الحنفيه لم يشهد كربلاء

ثم إن من المعروف:أن محمد بن الحنفيه لم يشهد كربلاء (۱).و قد حاول بعضهم الطعن فيه استنادا إلى ذلك.

و نقول:

إن ذلك لا يعد طعنا على ابن الحنفيه،و ذلك لما يلی:

ألف:روی أبو العباس المبرد:أنه قد جیء بدرع لأمير المؤمنين«عليه السلام»،فطلب منه أن يقصرها،فأخذها و جمعها بكلتا يديه،و جذبها فقطع الزائد من الموضع الذی حدّه له أبوه (۲).

۱- ۱) سير أعلام النبلاء ج ۴ ص ۱۱۴ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۵ ص ۱۰۰ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۳۱۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۵۴ ص ۳۳۸.

۲- ۲) الكامل فی الأدب لأبی العباس المبرد ج ۳ ص ۲۶۶ و الوافی بالوفيات للصفدی ج ۴ ص ۷۶ و الجوهره فی نسب الإمام علی و آله للبری ص ۵۹ و الدر النظيم ص ۴۳۹ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«عليه السلام»فی الكتاب و السنه و التاريخ ج ۱ ص ۱۳۰ و ربيع الأبرار ج ۳ ص ۳۲۵.

قالوا:فأصابته عين بسبب ذلك.فخرج بيده خرّاج،و عطل يده (۱).

و قال ابن نما:أصابته قروح من عين نظرت إليه،فلم يتمكن من الخروج مع الحسين«عليه السلام» (۲).

و قال العلامه الحلی فی أجوبه المسائل المهنائیه:نقل أنه كان مريضا (۳).

ب:قيل إن الإمام الحسين«عليه السلام»أمره بأن يبقى فی المدينه ليكون له عينا،و يخبره بكل ما يكون منهم،حيث قال له:و أما أنت فلا عليك أن تقيم بالمدينه،فتكون لی عينا عليهم،لا تخفی عنی شيئا من أمورهم (۴).

و هذه الروايه لا تنافی سابقتها،فإن من تعطلت يده يستطيع أن يكون عينا للإمام الحسين«عليه السلام»فی المدينه.

هذا..و قد روی عن علی«عليه السلام»قوله:إن المحامده تأبی أن يعصی اللّه عز و جل.

قلت:و من المحامده؟!

قال:محمد بن جعفر،و محمد بن أبی بكر،و محمد بن أبی حذيفه،و محمد

۱- ۱) زهر الربيع(ط دار العماد)ص ۴۸۹.

۲- ۲) أخذ الثأر لابن نما ص ۸۱.

۳- ۳) أجوبه المسائل المنهائيه ص ۳۸ بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۱۱۰ و الأنوار العلويه ص ۴۳۸.

۴- ۴) الفتوح لابن أعثم ج ۵ ص ۳۲ و بحار الأنوار ج ۴۴ ص ۳۲۹ و العوالم(الإمام الحسين«عليه السلام»)للشيخ عبد اللّه البحرانی ص ۱۷۸.

بن أمير المؤمنين«عليه السلام» (۱).

و هذا يدل على أنه لو كان محمد يستطيع نصر أخيه لم يتأخر عن ذلك.

ص: ۳۰۰

---

۱ - ۱) إختيار معرفه الرجال للطوسی ص ۷۰ و(ط مؤسسه آل البيت«عليهم السلام» لإحياء التراث سنه ۱۴۰۴ ه)ج ۱ ص ۲۸۶(۱۲۵)و منتهی المقال ج ۵ ص ۲۹۳ و نقد الرجال للتفرشی ج ۴ ص ۹۷ و جامع الرواه للأردبيلی ج ۲ ص ۴۵ و مستدرکات علم رجال الحديث للنمازی ج ۶ ص ۳۷۴ و معجم رجال الحديث للسيد الخوئی ج ۱۵ ص ۲۴۷ و قاموس الرجال للتسترى ج ۹ ص ۱۹ و ج ۹ ص ۱۵۸ و ۲۴۳ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۲۴۲ و ج ۳۴ ص ۲۸۲ و الغارات للثقفی ج ۲ ص ۷۵۲.

ملحق الفصل الثامن

اشاره

ملحق رقم(۱)

ص :۳۰۱

الحنفيه ليست من سبى أبى بكر

أن أم محمد ابن الحنفيه كانت سبيّه من سبايا الرده،قوتل أهلها على يد خالد بن الوليد لمّا ارتدت بنو حنيفه،و ادّعت نبّوه مسيلمه.

و قالوا:إن أبا بكر دفعها إلى على«عليه السلام»من سهمه فى المغنم (۱).

و قد اختلفوا فيها:هل هى أمه لبنى حنيفه سوداء سنديّه؟! (۲)

أم هى عربيه من بنى حنيفه أنفسهم؟!

۱- ۱) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۲۴۴ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۹۹ و سير أعلام النبلاء ج ۴ ص ۱۱۰ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۵ ص ۹۱ و المنتخب من ذيل المذيل ص ۱۱۷ و وفيات الأعيان لابن خلكان ج ۴ ص ۱۶۹ و قاموس الرجال ج ۹ ص ۲۴۶ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۳۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۵۴ ص ۳۲۳ و المجموع للنووى ج ۱۹ ص ۲۳۹ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۳۶۸.

۲- ۲) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۵ ص ۶۶ و الجوهره فى نسب الإمام على و آله للبرى ص ۵۸ و ذخائر العقبى ص ۱۱۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۵۴ ص ۳۲۳ و سير أعلام النبلاء ج ۴ ص ۱۱۴ و المعارف ص ۲۱۰ و المنتخب من ذيل المذيل ص ۱۱۷ و وفيات الأعيان ج ۴ ص ۱۶۹ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۶ ص ۱۸۳.

الإستدلال على خلافه أبى بكر

و انطلاقا مما تقدّم،حاول البعض أن يتخذ من ذلك دليلا على صحه خلافه أبى بكر.

يقول السمعانى:«كانت من سبى بنى حنيفه،أعطاها إيّاه(كذا)أبو بكر الصديق،و لو لم يكن إماما لما صحّ قسمته،و تصرّفه فى خمس الغنيمه، و على«عليه السلام»أخذ خوله،و أعتقها،و قد تزوج بها» (۱).

كما أن ابن الجوزى جعل ما يذهب إليه الرافضه فى أبى بكر من أعجب التغفيل،بعد أن كانوا يعلمون باستيلاده الحنفيه من سبيه.الأمر الذى يدل على رضاه ببيعته.. (۲).

و نقول:

لاحظ ما يلى:

أهل السنّه فى غنى عن هذا الإستدلال

و استدلال هؤلاء بهذا الدليل غريب و عجيب:

۱-فإن صحه سبى المشرك،و صحه بيعه و شرائه،و الإستيلاء عليه لا تتوقف على أن يكون السابى له عادلا،أو حاكما،أو خليفه،بل و حتى مسلما أيضا،إذ يجوز ذلك حتى و لو سباه مشرك مثله،أو سباه غير الحاكم،و غير

۱- ۱) الأنساب للسمعانى ج ۴ ص ۲۹۹ و ۳۰۰ و(ط دار الجنان)ج ۲ ص ۲۸۱.

۲- ۲) أخبار الحمقى و المغفلين(بتحقيق الخاقانى-ط سنه ۱۳۸۶ ه)ص ۹۹-۱۰۰.

الخليفه،و لا دلاله فيه على صحه خلافه أحد.

۲-إن من يجوّز خلافه كل متغلب،و يرى وجوب طاعته،و الإيتمار بأوامره،و عدم جواز الخروج،بل و لا الإعتراض عليه،و صحه كل تصرفاته..كما هو مذهب هؤلاء المستدلين أنفسهم لا يفيده أخذ على من سبى أبى بكر لإثبات مشروعيه خلافته..و لا يدل ذلك على تبرئه أبى بكر من غاصبيته لمقام ليس له.

و لعله لأجل هذا بعينه لم يرتض الشيخ عبد الرحمن المعلمى اليمانى، المعلق على أنساب السمعانى،هذا الإستدلال.حيث قال:«..أهل السنّه فى غنى عن مثل هذا الإستدلال» (۱).

الحنفيه من سبى بنى أسد!!

و نزيد على ما تقدم:أن كون الحنفيه من سبى أبى بكر غير معلوم،بل نكاد نقطع بخلافه،و ذلك استنادا إلى الأمور التاليه:

۱-قال المعتزلى:«و قال قوم،و هم المحققون،و قولهم الأظهر:إن بنى أسد أغارت على بنى حنيفه فى خلافه أبى بكر الصديق،فسبوا خوله بنت جعفر،و قدموا بها المدينه،فباعوها من على«عليه السلام».

و بلغ قومها خبرها،فقدموا المدينه على على«عليه السلام»،فعرفوها، و أخبروه بموضعها منهم،فأعتقها،و مهرها و تزوجها،فولدت له محمدا،

۱- ۱) الأنساب للسمعانى ج ۴ هامش ص ۲۹۰.

فکنّاه أبا القاسم..

و هذا القول هو اختیار أحمد بن یحیی البلاذری فی کتابه المعروف ب:

(تاریخ الأشراف)» (۱).

و قد ذکر البلاذری عن علی بن المغیره الأثرم،و عباس بن هشام الکلبی نحو ما تقدم..ثم قال:«و هذا أثبت من خبر المدائنی» (۲).

و لکن نص روایه الکلبی عن خراش بن إسماعیل کما یلی:إن خوله سباها قوم من العرب فی خلافه أبی بکر،فاشتراها أسامه بن زید بن حارثه، و باعها من أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»،فلما عرف أمیر المؤمنین صوره حالها أعتقها،و تزوجها،و مهرها.

و قال ابن الکلبی:من قال:إن خوله من سبی الیمامه فقد أبطل (۳).

ص:۳۰۶

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۲۴۴ و ۲۴۵ و قاموس الرجال ج ۸ ص ۱۶۰ و(ط مرکز النشر الإسلامی سنه ۱۴۱۹ ه)ج ۹ ص ۲۴۶ و أنساب الأشراف ص ۲۱۰ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۹۹ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۴۳۳ و ج ۹ ص ۴۳۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷ ص ۲۷ و تنزیه الأنبیاء للمرتضی «رحمه اللّه»ص ۱۹۱.

۲- ۲) أنساب الأشراف(تحقیق المحمودی-ط مؤسسه الأعلمی سنه ۱۳۹۴ ه)ج ۲ ص ۲۰۱.

۳- ۳) عمده الطالب لابن عنبه ص ۳۵۲ و ۳۵۳ و المجدی فی أنساب الطالبین ص ۱۴ و المنمق ص ۴۱۰.

و لكن الحقيقه هی:أن ما ذكروه من شراء علی«عليه السلام»لها،و إن كان صحيحا،و لكنهم غلطوا فی قولهم:إن شراءها كان فی زمن أبی بكر، بل كان ذلك فی زمن الرسول الأعظم«صلی اللّه عليه و آله»كما ذكره الآخرون،و تؤيده القرائن و الشواهد الآتيه.

۲-قال البری التلمسانی:«و أما أبو القاسم محمد بن علی،ابن الحنفيه، فأمه من سبی بنی حنيفه،اشتراها علی،و اتخذها أم ولد،فولدت له محمدا، فأنجبت.و اسمها:خوله بنت أياس بن جعفر،جانّ الصفا.

و يقال:بل كانت أمه لبنی حنيفه،سنديه سوداء،و لم تكن من أنفسهم، و إنما صالحهم خالد بن الوليد علی الرقيق،و لم يصالحهم علی أنفسهم» (۱).

۳-إن بعض ما ذكروه فی وفاه ابن الحنفيه،و فی مده عمره يؤيد:أنه ولد فی زمن الرسول«صلی اللّه عليه و آله».

و عدم ذكره فی جمله الصحابه و لو علی سبيل الإحتمال،لعله غفله منهم،أو لعدم ذهابهم إلی تلك الأقوال التی يقتضی الجمع بينها ذلك..

أو لأنهم قد سلّموا بأن أمه كانت من سبی أبی بكر،و لم يخطر علی بالهم غير ذلك..و بيان ذلك:

أن ابن الحنفيه قد عاش علی أشهر الأقوال خمسا و ستين سنه..بل لقد وجد فی هامش عمده الطالب:أنه مات و له«سبع و ستون سنه» (۲).

۱- ۱) الجوهره فی نسب الإمام علی و آله ص ۵۸.

۲- ۲) راجع:عمده الطالب،هامش ص ۳۵۲.

و إذا أضفنا إلى ذلك:أن ابن حجر يختار:أن وفاته كانت سنه ۷۳، و ينسب سائر الأقوال إلى(القيل)،و الظاهر:أن دليله هو ما رواه البخارى فى تاريخه،حيث قال:«حدثنا موسى بن إسماعيل،حدثنا أبو عوانه،عن أبى حمره،قال:قضينا نسكنا حين قتل ابن الزبير،ثم رجعنا إلى المدينه مع محمد، فمكث ثلاثه أيام ثم توفى..» (۱).

فإننا لا بد و أن نستنتج:أن ولاده ابن الحنفيه قد كانت سنه ۸ للهجره، بل قبلها.

و على هذا..فلا يصح أن تكون من سبى أبى بكر على يد خالد بن الوليد،كما يدّعون..

و قولهم:إن عليا«عليه السلام»لم يعرف فى حياه فاطمه«عليها السلام»غير فاطمه،لا يتلاءم مع هذا البيان،فإنه لما أرسله الرسول«صلى اللّه عليه و آله»ليأخذ الخمس من خالد و أصحابه اصطفى جاريه،و أصابها، و شكوه إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فناصره عليهم (۲).

۱- ۱) راجع:تهذيب التهذيب ج ۹ ص ۳۵۴ و ۳۵۵ و(ط دار الفكر سنه ۱۴۰۴ ه) ج ۹ ص ۳۱۵ و ۳۱۶ و راجع:التاريخ الكبير للبخارى ج ۱ ص ۱۸۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۵۴ ص ۳۵۶ و ۳۵۰ و ۳۵۱.

۲- ۲) نيل الأوطار ج ۷ ص ۱۱۰ و العمده لابن البطريق ص ۲۷۵ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۳۴۴ و ۳۴۵ عن كثير من المصادر،و مسند أحمد ج ۵ ص ۳۵۱ و ۳۵۹ و صحيح البخارى ج ۵ ص ۱۱۰ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۳۴۲-

و ذكر لهم أنه لا يفعل إلا ما يأمره به.

فلا مانع بناء على ذلك من ولاده ابن الحنفيه فى عهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

لكن يبقى الإشكال،بأن ذلك يتنافى مع روايات تحريم النساء على على «عليه السلام»ما دامت فاطمه«عليها السلام»على قيد الحياه..إلا أن يجاب بما قدمناه،من أن المقصود هو حرمه ذلك عليه،إلا إذا طلبت منه ذلك فاطمه «عليها السلام»نفسها،أو أمره رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بذلك لمصلحه تقتضيه أو يكون المحرم هو الزواج الدائم،لا التسرى..فراجع.

۴-هناك نصوص تدل على أنه تزوجها و ولدت له بعد استشهاد الزهراء«عليها السلام»،فلاحظ ما يلى:

ألف:قال أبو نصر البخارى الذى كان حيا سنه ۳۴۱ ه:«..روى عن أسماء بنت عميس،أنها قالت:رأيت الحنفيه سوداء،حسنه الشعر،اشتراها على«عليه السلام»بذى المجاز-سوق العرب-أوان مقدمه من اليمن، فوهبها فاطمه«عليها السلام»،و باعتها فاطمه من مكمل الغفارى،

۲)

-و خصائص أمير المؤمنين«عليه السلام»للنسائى ص ۱۰۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۱۹۴ و ۱۹۵ و أسد الغابه ج ۱ ص ۱۷۶ و تهذيب الكمال للمزى ج ۲۰ ص ۴۶۰ و سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۲۳۶ و راجع كتابنا:الصحيح من سيره النبى«صلى اللّه عليه و آله»(الطبعه الرابعه)ج ۵ ص ۳۱۷ و(الطبعه الخامسه)ج ۶ ص ۲۷۱ خطبه على«عليه السلام»بنت أبى جهل.

و ولدت له عونه بنت مكمل،و هى أخت محمد لأمه..و لا يصح أنها كانت من سبى خالد بن الوليد..» (۱).

ب:و يؤيد ذلك:أن البلاذرى نفسه قال:«و زعم بعضهم:أن أخت محمد بن على لأمه(هى)عوانه بنت مكمل من بنى عفان» (۲).

لعل الصحيح:(غفار)بدل عفان،و صحفه النساخ..

و هذا يدل على:أنها كانت صحابيه.

ج:يدل عليه أيضا:ما فى فوائد أبى الحسن أحمد بن عثمان الآدمى،من طريق إبراهيم بن عمر بن كيسان،عن أبى جبير،عن أبيه قنبر،حاجب على، عن على«عليه السلام»:إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»رأى خوله فى منزل على،فضحك،ثم قال:يا على،أما إنك تتزوجها من بعدى،و ستلد لك غلاما،فسمّه باسمى،و كنّه بكنيتى،و انحله.. (۳).

و هذا يسقط الروايه التى تقول أن ابن الحنفيه ولد فى زمن الرسول «صلى اللّه عليه و آله».

د:و قد وقع بين طلحه و بين على كلام فعيّره طلحه بجرأته على

۱- ۱) سر السلسله العلويه لأبى نصر البخارى ص ۸۱ و عمده الطالب ص ۳۵۳ عنه، و سير أعلام النبلاء للذهبى ج ۴ ص ۱۱۰.

۲- ۲) أنساب الأشراف(تحقيق المحمودى-ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۲۰۳.

۳- ۳) الإصابه ج ۴ ص ۲۸۹ و(ط دار الكتب العلميه سنه ۱۴۱۵ ه)ج ۸ ص ۱۱۳ و أعيان الشيعه ج ۶ ص ۳۶۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷ ص ۲۷.

الرسول«صلى اللّه عليه و آله»حيث سمى باسمه،و كنى بكنيته،فاستشهد على«عليه السلام»بنفر من قريش،فشهدوا:أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قال:إنه سيولد لك بعدى غلام،فقد نحلته اسمى،و كنيتى،و لا تحل لأحد من أمتى بعده (۱).

ه:قال المعتزلى:«..و قال قوم،منهم أبو الحسن،على بن محمد بن سيف المدائنى:هى سبيه من أيام رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،قالوا:

بعث رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عليا«عليه السلام»إلى اليمن، فأصاب خوله فى بنى زبيد،و قد ارتدوا مع عمرو بن معدى كرب،و كانت زبيد سبتها من بنى حنيفه فى غاره لهم عليهم،فصارت فى سهم على«عليه السلام».

فقال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:إن ولدت منك غلاما فسمه باسمى،و كنه بكنيتى،فولدت له بعد موت فاطمه«عليها السلام»محمدا، فكناه أبا القاسم..» (۲).

۱- ۱) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۵ ص ۹۱ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۸ ص ۳۰۸ و ج ۵۴ ص ۳۳۰ و سير أعلام النبلاء للذهبى ج ۴ ص ۱۱۵ و إمتاع الأسماع ج ۱۳ ص ۱۸۷ و الوافى بالوفيات للصفدى ج ۴ ص ۷۶ و كنز العمال ج ۱۴ ص ۲۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷ ص ۲۸ و ج ۲۳ ص ۲۶۵.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۲۴۴ و قاموس الرجال للتسترى ج ۸ ص ۱۶۰ و(ط مركز النشر الإسلامى ۱۴۱۹ ه)ج ۹ ص ۲۴۶ عنه،و أنساب-

و أخيرا..فلو كانت الحنفيه أمه،و سوداء سنديه،لرأينا عبد اللّه بن الزبير و الأمويين يعيرون ابن الحنفيه بها و لو مره واحده،و لا سيما إبان استفحال الخلاف بينه و بينهم،كما هو معروف و مشهور،و فى كتب التاريخ مسطور،مع أننا لا نجد لذلك أثرا أبدا.رغم المراجعه الدقيقه للمحاورات القاسيه التى كانت تجرى فيما بينهم..

خاتمه المطاف

و بعد كل ما تقدم يتضح بما لا مجال معه للشك:أن ما يرسله الكتّاب و المؤرخون إرسال المسلمات من أن الحنفيه كانت من سبى أبى بكر..ليس له ما يبرره..بل إن المحققين و قولهم هو الأظهر-على حد تعبير المعتزلى- يرون خلاف ذلك تماما..و عليه فالإستدلال بأمر كهذا-لو صح الإستدلال به-على خلافه أبى بكر ليس له ما يبرره،و لا منطق يساعده..

(٢

-الأشراف(تحقيق المحمودى)ج ٢ ص ٢٠٠ و أعيان الشيعه ج ٩ ص ۴٣۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ٧ ص ٢٧.

ملحق الفصل الثامن

اشاره

ملحق رقم(۲)

ص :۳۱۳

زينب عليها السّلام عالمه غير معلمه

أما بالنسبه للسيده زينب«عليها السلام»،و هى بنت على و الزهراء «عليهما السلام»،فلا نريد أن نؤرخ لها هنا بل نكتفى بالإشاره إلى أمور ثلاثه:

الأول:انها هى التى حفظت حركه الإمام الحسين«عليه السلام»، و ابلغتها مأمنها.و منعت من تزوير الحقائق..و قد بحث ذلك علماؤنا، و بينوا شطرا كبيرا من مواقفها الجهاديه،التى لا تخفى على أحد..فلا حاجه،بل لا مجال لنا للدخول فى هذا البحث العميق،فى مثل هذا الكتاب..

الأمر الثانى:إن الإمام السجاد«عليه السلام»وصفها بأنها«بحمد اللّه عالمه غير معلمه»،و ثمه من يسأل عن المراد من هذه الكلمه،فنقول لأجل البيان و التوضيح:

يحتمل فى هذه الكلمه أحد معنيين:

الأول:انها عالمه باللّه تعالى و بآياته الظاهره،من خلال فطرتها الصافيه، و عقلها الراجح،و تدبرها فى آيات اللّه تعالى،فلا تحتاج إلى من يعرفها بما يتوجب عليها فى مثل هذه المواقع الحساسه من التحلى بالصبر،و جميل العزاء،و الكون فى مواقع القرب من اللّه تعالى،راضيه بقضائه،صابره على

نزول بلائه..

و لعل هذا المعنى هو المناسب لواقع الأمور التى تواجهها..و التى دعت الإمام السجاد«عليه السلام»لأن يقول لها ذلك..

الثانى:أن يكون مراده«عليه السلام»:أنها قد بلغت مراتب عاليه جعلتها أهلا لتلقى الإلهامات الإلهيه الهاديه،لأن اللّه تعالى فتح باب فهمها، و أيقظ فطرتها،و أصبحت محلا لنور العلم الذى يقذفه اللّه فى قلب من يشاء،على قاعده وَ الَّذِينَ اهْتَدَوْا زادَهُمْ هُدىً وَ آتاهُمْ تَقْواهُمْ (۱).بل قد يكون ذلك بواسطه الملك المحدث،تماما كما كان الحال بالنسبه لسلمان و غيره من الصفوه الأخيار،و الأبرار.

فهى عالمه غير معلمه من أحد من الناس.و إن كانت معلمه بتعليم اللّه،و توفيقه،و هداياته،و شتان ما بين علم اللّه تعالى و علمها«عليها السلام»،فإنه تعالى عالم بالذات،أما زينب«عليها السلام»فهى عالمه بتعليمه تعالى،تماما ككون اللّه غنيا بالذات،و فلان من الناس غنى باللّه تعالى..و اللّه قادر بالذات و غيره قادر بإقداره تبارك و تعالى..و هكذا..

الأمر الثالث:بيان موضع دفن السيده زينب«عليها السلام»حيث قد يستبعد بعضهم أن تكون قد دفنت فى دمشق،بلد أعدائها،و عاصمه ملك قتله وارث الأنبياء،أخيها الإمام الحسين«عليه السلام»،و أهل بيته و صحبه«عليهم السلام».

۱- ۱) الآيه ۱۷ من سوره محمد.

و نجیب بما یلی:

۱-إنه لم یکن لیزید فی ظلم بنی أمیه لأهل البیت«علیهم السلام» سکناهم فی دمشق الشام عاصمه الحکم الأموی،و لا لیخفف منه سکناهم فی مصر،أو فی المدینه،أو فیما سواهما من البلاد..

بل قد یکون ظلم بعض ولاتهم أبلغ و أعظم،إذا کانوا یرون أن ذلک یؤکد مواقعهم لدی أسیادهم،و یرسخ ثقه مستخدمیهم بهم.کما ظهر من حال الحجاج بن یوسف،و خالد القسری،و سواهما..

۲-قد کان ثمه قرار بإضعاف تأثیر المدینه فی إیقاظ مشاعر الناس،و فی تحریکهم ضد أهل البغی و الإنحراف..و خصوصا إذا کان ذلک من قبل أعلام أهل بیت النبوه،و معدن الرساله،و مختلف الملائکه..

و فی سیاق تنفیذ هذه السیاسه اشتدت وطأه الحکام علی ساکنی المدینه من أهل البیت«علیهم السلام»،و مارسوا ضدهم مختلف أنواع العسف و الظلم،فهدموا بیوتهم،و شردوهم فی البلاد،و أخافوا العباد، فلم یعد یجرؤ أحد علی التفکیر فی الإتصال بهم،و الإهتداء بهدیهم صلوات اللّه و سلامه علیهم..

و الشواهد کثیره علی ذلک،و منها:

ألف:ورد:أنه کان من بر الإمام السجاد«علیه السلام»بآل عقیل:أن المختار أرسل إلی الإمام«علیه السلام»أموالا کثیره،عشرین ألف دینار،

فبنى بها دور آل عقيل التى هدمتها بنو أميه.. (۱).

ب:صرحوا أيضا:بأن عبد الملك بن مروان قد هدم دار الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»،التى كان ولده فيها.

و قد حاول الحسن بن الحسن منعهم من ذلك،فقال:لا أخرج و لا أمكن من هدمها.

فضرب بالسياط و تصايح الناس،و أخرج عند ذلك،و هدمت الدار، و زيدت فى المسجد (۲).

ج:قال زيد بن على بن الحسين«عليهما السلام»:«ألستم تعلمون أنا ولد نبيكم،المظلومون المقهورون،فلا سهم وفينا،و لا تراث أعطينا،ما

۱- ۱) غايه الإختصار ص ۱۶۰ و بحار الأنوار ج ۴۵ ص ۳۴۴ و ۳۵۲ و سفينه البحار ج ۲ ص ۷۵۴ و العوالم(الإمام الحسين«عليه السلام»)للشيخ عبد اللّه البحرانى ص ۶۴۹ و رجال ابن داود ص ۲۷۷ و جامع الرواه للأردبيلى ج ۲ ص ۲۲۱ و طرائف المقال للبروجردى ج ۲ ص ۵۹۰ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۰ ص ۸ و عقيل ابن أبى طالب للأحمدى الميانجى ص ۳۸ و ذوب النضار لابن نما الحلى ص ۶۶ و راجع: رجال الكشى ص ۱۲۸ و(ط أخرى)ج ۱ ص ۳۴۱(۲۰۴).

۲- ۲) مناقب آل أبى طالب لابن شهرآشوب ج ۲ ص ۳۸ و بحار الأنوار ج ۳۹ ص ۲۹ و سفينه البحار ج ۱ ص ۴۲۶ و ج ۸ ص ۱۳۱ و مستدرك سفينه البحار ج ۱۰ ص ۴۹۲ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۴۴۳ و الأنوار العلويه ص ۵۸.

زالت بيوتنا تهدم،و حرمنا تنتهك الخ..» (۱).

د:قال جعفر بن عفان الطائی فی هذا المعنی:

ما بال بيتكم تخرّب سقفه

و ثيابكم من أرذل الأثواب (۲).

ه:فی وقعه الحره،حين دخل مسرف بن عقبه المدينه:«قتل من آل أبی طالب (۳):عبد اللّه بن جعفر بن أبی طالب،و جعفر بن محمد بن علی بن أبی طالب«ابن الحنفيه».و من بنی هاشم من غير آل أبی طالب ثلاثه.و بضع و تسعون رجلا من سائر قريش،و من سائر الناس لا تعد و لا تحصی،ثم دخل المدينه،و خرب بيوت بنی هاشم،و نهب المدينه» (۴).

و فی الشام قبر يقال:إنه قبر عبد اللّه بن جعفر،فإن صح أنه مات بالشام،فيكون قد ذكر فی النص المتقدم خطأ.

و:يذكرون أيضا:أن الحكم بن المختار الثقفی،دخل علی أبی جعفر

۱- ۱) تفسير فرات الكوفی ص ۱۳۶ و لا بأس بمراجعه ص ۳۸۲ و بحار الأنوار ج ۴۶ ص ۲۰۶ و مستدرک سفينه البحار ج ۱۰ ص ۴۹۲ و سفينه البحار ج ۸ ص ۶۳۱.

۲- ۲) الأمالی للطوسی ص ۱۹۸ و بحار الأنوار ج ۴۷ ص ۳۱۴ و سفينه البحار ج ۸ ص ۶۳۱ و مستدرک سفينه البحار ج ۱۰ ص ۴۹۲ و بشاره المصطفی ص ۹۴ و مختصر أخبار شعراء الشيعه للمرزبانی ص ۱۱۶ و أعيان الشيعه ج ۴ ص ۱۲۸.

۳- ۳) و فی مقاتل الطالبيين ص ۱۲۴ و ۱۲۳:أن ابنی عبد اللّه بن جعفر هما المقتولان فی وقعه الحره،و هما:أبو بكر،و عون الأصغر.

۴- ۴) شجره طوبی ج ۱ ص ۱۱۳.

«علیه السلام»،فقال له:«أصلحک اللّه،إن الناس قد أکثروا فی أبی،و قالوا، و القول-و اللّه-قولک.

قال أبو جعفر:و أی شیء یقولون؟!

قال:یقولون:کذاب.و لا تأمرنی بشیء إلا قبلته..

فقال«علیه السلام»:سبحان اللّه،أخبرنی أبی و اللّه:إن مهر أمی کان مما بعث المختار.أو لم یبن دورنا؟!و قتل قاتلینا؟!و طلب بدمائنا؟!رحمه اللّه» (۱).

ز:إنهم یذکرون:أن الإمام السجاد«علیه السلام»،کان قد اتخذ منزله بعد قتل أبیه الحسین«علیه السلام»بیتا من الشعر،أقامه بالبادیه،فلبث عده سنین کراهه المخالطه للناس،و ملابستهم..

و کان یصیر من البادیه إلی العراق،زائرا لأبیه،وجده أمیر المؤمنین «علیهما السلام»،و لا یشعر أحدا بذلک (۲)..

۱- ۱) ذوب النضار لابن نما الحلی ص ۶۲ و بحار الأنوار ج ۴۵ ص ۳۴۳ و ۳۵۱ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۰ ص ۶ و العوالم(الإمام الحسین«علیه السلام») للشیخ عبد اللّه البحرانی ص ۶۵۱ و ۶۷۰ و إختیار معرفه الرجال للطوسی ج ۱ ص ۳۴۰ و رجال ابن داود ص ۲۷۷ و طرائف المقال للبروجردی ج ۲ ص ۵۸۸ و معجم رجال الحدیث للسید الخوئی ج ۱۹ ص ۱۰۳.
۲- ۲) الغارات للثقفی ج ۲ ص ۸۴۸ و معالی السبطین ج ۲ ص ۲۱۲ و إقبال الأعمال لابن طاووس ج ۲ ص ۲۷۳ و فرحه الغری لابن طاووس ص ۷۳ و بحار الأنوار ج ۹۷ ص ۲۶۶.

غير أن لنا تحفظا على التعليل المذكور،و هو:أنه«عليه السلام»قد سكن الباديه كراهه مخالطه الناس،فإن ذلك إما محض اجتهاد من الراوى، و المتحدث،أو أنهم أرادوا أن لا يصرحوا بأن السلطه فرضت ذلك عليهم.

أو أنهم هم اختاروا ذلك بسبب تعرضهم لظلم السلطه،لأنهم يخشون على أنفسهم من الملاحقه لو شاع عنهم أنهم صرحوا بهذا الأمر..

على أن هذه الكراهيه لو كانت لمجرد المخالطه،لجاز لنا القول:بأن هذا الأمر إذا كان مكروها فى تلك السنوات،فما الذى رفع كراهته فى السنوات التى تلتها؟!فإن الحكام لم يغيروا سياساتهم تجاه أهل البيت و شيعتهم،كما أثبتته الوقايع..

و لماذا لم يكره غير الإمام السجاد«عليه السلام»من بقيه الأئمه الأطهار، مخالطه الناس،و لم يفعلوا مثل فعله،من سكنى الباديه فى خيمه من شعر؟!

٣-فيما يرتبط بدفن السيده الحوراء زينب«عليها السلام»فى دمشق نقول:

قد ظهر مما تقدم:أن انتشار بنى هاشم فى البلاد مع ما كان يمارسه الحكام ضدهم من سياسات كان أمرا متوقعا،بعد أن أصبحت الإقامه فى المدينه متعذره إلى حد بعيد؛مع ظهور حرص الحكام بأن يبقوا من يخشونهم من بنى هاشم تحت رقابتهم الصارمه،و هيمنتهم الظالمه..كما هو الحال بالنسبه لأئمتنا الأطهار،و منهم الإمام الصادق،و العسكريان صلوات اللّه و سلامه عليهم أجمعين..

بل لقد كان الحكام أحيانا يطالبون بنى هاشم بالعرض عليهم فى كل

يوم،فی مقصوره بعینها،و یکفل بعضهم بعضا (۱).

و کـان الحکـام أیضا یطلبون من خصومهم أن یزوروهم باسـتمرار، لیری الناس انقیادهم لهم،و لیحـذروا من الإتصال بهم..و لغیر ذلک من أسباب.

و إذا کانت السیده زینب«علیها السـلام»هی تلک المرأه المجاهده التی ضـیعت-بجرأتها و بحکمتها-علی طغاه الأمویین ما کانوا یحلمون به، و بددت جهودهم،و أبطلت کیدهم،فإن خوفهم منها سوف یکون کبیرا، و سیسـعون إلی رصد تحرکاتها،و التضـییق علیها،و شل حرکتها،ما وجدوا إلی ذلک سبیلا..

و هذا ما یثیر احتمال أن تکون قد تعرضت لضغط شدید علیها،لحملها علی أن تکون بالقرب منهم،و تحت نظرهم..

و لـذلک،فإنهم لن یرضوا منها بالسـفر إلی مصـر،و لا إلی غیرها من البلاد،حتی لا تحرک البلاد و العباد ضـدهم،لا سـیما و هی تملک أعظم سـند إدانه ضدهم-و هو ما سوف یکون له أعظم الآثار فی تعریف الناس بحقیقتهم،و بأهدافهم،من خلال اطلاعهم علی تفاصیل جریمه قتلهم ریحانه الرسول،و سبطه،و أهل بیته،و أصحابه،و سبی نسائه«صلی اللّه علیه و آله»..

فهل تراهم یغضون الطرف عن نشاطات السیده زینب«علیها

۱- ۱) مقاتل الطالبیین ص ۴۴۳ و ۴۴۴.

السلام»،و يسكتون على تحركاتها،و يطلقون يدها فى التصرف؟!

و هل يمكن أن يعطوها الحريه بالتنقل و الإتصال بالناس؟!خصوصا فى المناطق البعيده عن أنظارهم،و حيث يصعب عليهم مراقبه الأحوال فيها بدقه و فعاليه.

ألا يرون أن إقامتها فى ذلك المكان المعزول فى تلك القريه هو الأنسب، و الأولى لهم،و الأوفق بمصالحهم؟!

إن مقام الزهراء«عليها السلام»كان أعظم فى الأمه من مقام زينب «عليها السلام»،و مع ذلك،فقد حاول الأولون منعها حتى من البكاء على أبيها،و أخرجوها من بيتها،حين رأوا:أن وجودها هناك سوف يؤثر عليهم،و سيثير تساؤلات الناس حول ما صدر منهم تجاهها.

و أظن أن هذا الذى ذكرناه أو بعضه يكفى فى بيان معقوليه أن تأتى السيده زينب صلوات اللّه عليها إلى الشام..لتعيش فيها أياما يسيره،ثم يوافيها الأجل.و يصبح قبرها علما شامخا،يشع بالهدايه،و ينير الطريق للحق..

۴-و نجد فى النصوص التاريخيه،و غيرها ما يؤيد كون مرقد السيده زينب الكبرى«صلوات اللّه و سلامه عليها»،هو ذلك الذى فى الشام،و هو مشهور من زمن بعيد،و يعرف بقبر الست،كما يلاحظ مما ذكره ابن عربى فى فتوحاته (۱).

۱- ۱) الفتوحات المكيه ج ۴ ص ۱۹۸ و ليراجع كتاب مرقد العقيله زينب للسابقى.

أما الذی فی مصر،فالظاهر:أنه قبر لامرأه شریفه أخری من ذریه الإمام علی«علیه السلام»،لعلها زینب بنت یحیی المتوج بن الحسن الأنور..

و یقال:إن زینب الکبری بنت أمیر المؤمنین«علیهما السلام»،و کنیتها أم کلثوم،قد دفنت قرب زوجها عبد اللّه بن جعفر الطیار،خارج دمشق الشام.و قد یقال فی محل وفاه زوجها غیر ذلک..

و کانت قد جاءت مع زوجها عبد اللّه إلی الشام،فی أیام عبد الملک بن مروان،سنه المجاعه،لیقیم عبد اللّه بن جعفر فیما کان له من القری و المزارع،خارج الشام،حتی تنقضی المجاعه،فماتت السیده زینب هناک، و دفنت فی بعض تلک القری..

و فی الخیرات الحسان:أنها حمّت من وعثاء السفر،أو لسبب آخر غیر ذلک (۱)..

أی أنها لم تقم فی تلک القریه إلا مده وجیزه،ثم لحقت بربها راضیه مرضیه صلوات اللّه و سلامه علیها،و علی جمیع أهل البیت الطاهرین..

۱- ۱) راجع:معالی السمطین ج ۲ ص ۲۲۴ عن کتاب نزهه أهل الحرمین ص ۶۷ للسید حسن الصدر،و عن غیره. و راجع:مرقد العقیله زینب ص ۱۸۹ و ۱۹۰ و ۱۹۱ عن مراقد المعارف ج ۱ ص ۲۴۰ و ۳۳۴ و عن الثمر المجتنی للبراقی،و الخیرات الحسان ج ۲ ص ۲۹ و تحفه العالم ج ۱ ص ۲۳۵ و نفس المهموم ص ۲۹۷ و هدیه الزائرین ص ۳۵۳ و منتخب التواریخ ص ۱۰۳ و غیر ذلک..

الباب الثانی من البعثه إلی الهجره

اشاره

الفصل الأول:بعثه رسول الله صلّی اللّه علیه و آله و اسلام علی علیه السّلام

الفصل الثانی:و أنذر عشیرتک الأقربین..

الفصل الثالث:حتی شعب أبی طالب..

الفصل الرابع:تضحیات علی علیه السّلام فی شعب أبی طالب

الفصل الخامس:وفاه أبی طالب..و وفاء علی علیه السّلام..

الفصل السادس:من شعب أبی طالب..و حتی الهجره..

الفصل السابع:هجره النبی صلّی اللّه علیه و آله إلی المدینه..

الفصل الثامن:هجره علی علیه السّلام..

ص: ۳۲۵

الفصل الأول

اشاره

بعثه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و إسلام على عليه السّلام..

ص :۳۲۷

بعثه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله

و قد دلت الروايات:على أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»كان نبيا منذ صغره،ثم بعث رسولا- و هو فى سن الأربعين،أى أن رسول«صلى اللّه عليه و آله»قد بعث بعد عشر سنوات من ولاده على«عليه السلام»،فكان على أول الأمه إسلاما.

على عليه السّلام أول من أسلم

و قد بعث النبى«صلى اللّه عليه و آله»يوم الإثنين،و أسلم على«عليه السلام»يوم الثلاثاء (۱).

۱- ۱) راجع:الفصول المختاره ص ۲۶۳ و كنز الفوائد ص ۱۲۰ و التعجب للكراجكى ص ۹۸ و مناقب الإمام أمير المؤمنين«عليه السلام»للكوفى ج ۱ ص ۲۵۹ و روضه الواعظين ص ۸۵ و نيل الأوطار ج ۸ ص ۱۸ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۴۴۹ و الإحتجاج ج ۱ ص ۳۷ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۲۹۱ و ۲۹۷ و ذخائر العقبى ص ۵۹ و الصراط المستقيم ج ۱ ص ۲۳۶ و بحار الأنوار ج ۱۷ ص ۲۳۹ و ج ۳۸ ص ۲۰۳ و ۲۰۹ و ۲۳۱ و ۲۳۷ و ۲۵۰ و ۲۵۸ و ۲۷۰ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۳۶ و ۳۷ و الغدير ج ۳-

و لا ريب فى أن عليا«عليه السلام»أول الناس إسلاما،و قد ذكرنا فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»قائمه بأسماء أكثر من ستين رجلا من أعلام الصحابه و التابعين قالوا:بأنه أول الناس إسلاما (۱).

۱)

-ص ۱۲۰ و ۲۲۳ و ۲۲۴ و ۲۲۸ و مستدرک سفينه البحار ج ۱۰ ص ۲۳۰ و سنن الترمذى ج ۵ ص ۳۰۴ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۲ و تحفه الأحوذى ج ۱۰ ص ۱۶۰ و مسند أبى يعلى ج ۱ ص ۳۴۸ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۱۲۸ و فيض القدير ج ۴ ص ۴۶۸ و التفسير المنسوب للإمام العسكرى«عليه السلام» ص ۴۲۹ و مجمع البيان ج ۵ ص ۱۱۲ و نور الثقلين ج ۲ ص ۲۵۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۹ و ۳۰ و أسد الغابه ج ۴ ص ۱۷ و تهذيب الكمال ج ۲۰ ص ۵۰۴ و تاريخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۵۵ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۵۷ و البدايه و النهايه ج ۳ ص ۳۶ و ج ۷ ص ۳۶۹ و تنبيه الغافلين ص ۸۴ و إعلام الورى ج ۱ ص ۳۱۲ و الدر النظيم ص ۲۶۵ و السيره النبويه لابن كثير ج ۱ ص ۴۳۱ و سبل الهدى و الرشاد ج ۲ ص ۳۰۲ و ينابيع الموده ج ۱ ص ۱۸۹ و ج ۲ ص ۱۴۷ و ۳۸۶.

۱- ۱) راجع:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»(الطبعه الرابعه)ج ۲ ص ۳۱۷ و(الطبعه الخامسه)ج ۳ ص ۴۳.و راجع:الغدير ج ۳ ص ۹۵ و ۹۶ و ۹۹ و ۲۲۴-۲۳۶ و ج ۱۰ ص ۱۵۶ و ۱۵۸ و ۱۶۴ و ۱۶۸ و ۲۹۰ و ۳۲۲ و ج ۹ ص ۱۱۵ و ۱۲۲ و دلائل الصدق،و الأوائل للطبرانى ص ۷۸ و ۷۹.

بل ادعی بعضهم الإجماع علی ذلک (۱).

غیر أن لنا تحفظا علی قولهم:أسلم علی«علیه السلام»یوم الثلاثاء، فإنه«علیه السلام»لم یکن کافرا لیقال:إنه قد أسلم،بل هو قد عبد اللّه سبع سنین و أشهرا (۲)مع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»قبل البعثه..و ذلک لأنه«صلی اللّه علیه و آله»کان نبیا منذ صغره،ثم بعث إلی الناس و هو فی سن الأربعین،کما دلت علیه الآثار المعتبره و الأخبار المستفیضه.و قد أید المجلسی«رحمه اللّه»ذلک بوجوه کثیره (۳).

فالمراد:أنه«علیه السلام»قد أعلن اسلامه فی هذا الوقت.و علی کل حال،فإن الروایات الصحیحه و المعتبره الوارده عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی هذا الشأن کثیره..و نذکر علی سبیل المثال ما یلی:

---

۱ - ۱) راجع:الصواعق المحرقه الفصل الأول،الباب التاسع،و معرفه علوم الحدیث للحاکم ص ۲۲ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۳۶ و الغدیر ج ۳ ص ۲۳۸ و مقدمه ابن الصلاح لعثمان بن عبد الرحمن ص ۱۷۸ و الجامع لأحکام القرآن ج ۸ ص ۲۳۶ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۱۹۸ و غایه المرام ج ۵ ص ۱۶۵ و لوامع الأنوار البهیه للسفرینی ج ۲ ص ۳۳۸ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۲۰ ص ۴۶۸ و ج ۳۰ ص ۵۲۹ و ۶۲۸ و راجع:بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۲۶۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۱۲۴.

۲- ۲) تقدمت مصادر ذلک.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۱۸ ص ۲۷۷-۲۸۱.

۱-عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»:أولکم ورودا علی الحوض،أولکم إسلاما علی بن أبی طالب (۱).

و عنه«صلی اللّه علیه و آله»:إنه لأول أصحابی إسلاما،أو أقدم أمتی سلما (۲).

۱- ۱) المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۳۶ و صححه،و تاریخ بغداد للخطیب ج ۲ ص ۸۱ و الإستیعاب(بهامش الإصابه)ج ۳ ص ۲۸ و(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۱۰۹۱ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۱ ص ۲۸۰ و الفصول المختاره ص ۲۶۲ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۲۳۵ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۲۵۶ و ۲۷۰ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۴۰ و ما روی فی الحوض و الکوثر لابن مخلد القرطبی ص ۱۲۱ و التمهید لابن عبد البر ج ۲ ص ۳۰۵ و جزء بقی بن مخلد لابن بشکوال ص ۱۲۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۲۹ و تذکره الموضوعات ص ۹۷ و الإکمال فی أسماء الرجال ص ۱۲۷ و الکامل لابن عدی ج ۴ ص ۲۹۱ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۴۰ و الموضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۳۴۶ و الجوهره فی نسب الإمام علی و آله ص ۸ و العثمانیه للجاحظ ص ۲۹۱ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۳۸ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۲۳۹ و ۲۸۹.

۲- ۲) مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۴۴ و ۱۴۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۱۵۱ و ج ۲۳ ص ۵۴۰ و ج ۱۵ ص ۵۱ و ۵۲ و ۳۲۷ و ۳۶۴ و ۳۷۷ و ج ۳۰ ص ۵۳۹ و ۶۴۴ و ج ۳۳ ص ۲۶۹ و التعجب للکراجکی ص ۹۸ و نظم درر السمطین ص ۱۸۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱-

و عنه أيضا:أنه أخذ بيد على«عليه السلام»،فقال:هذا أول من آمن بى،و هذا أول من يصافحنى يوم القيامه،و هذا الصديق الأكبر (۱).

(۲

-ص ۲۹۱ و الإستيعاب(بهامش الإصابه)ج ۳ ص ۳۶ و(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۰۹۹ و العدد القويه ص ۲۴۷ و النصائح الكافيه ص ۲۳۸ و بناء المقاله الفاطميه ص ۶۶ و الغدير ج ۳ ص ۹۵-۹۶ عن:مسند أحمد ج ۵ ص ۲۶ و الرياض النضره،و المرقاه،و كنز العمال،و السيره النبويه لدحلان،و السيره الحلبيه،و ليراجع:مستدرك الحاكم ج ۳،و المنمق،و جمع الجوامع و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۲ و ۱۰۱ عن الطبرانى عن ابن إسحاق،و قال:هو مرسل صحيح الإسناد،و أخرجه الطبرانى،و أحمد،و قال عن سند آخر:و فيه خالد بن طهمان، وثقه أبو حاتم،و بقيه رجاله ثقات.

۱- ۱) تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۴۱ و ۴۲ و ۴۳ و ميزان الإعتدال ج ۲ ص ۳ و ۴۱۶ و لسان الميزان ج ۲ ص ۴۱۴ و ج ۳ ص ۲۸۳ و بشاره المصطفى ص ۱۷۲ و كشف الغمه ج ۱ ص ۸۵ و كشف اليقين ص ۳۶ و مناقب على بن أبى طالب «عليه السلام»لابن مردويه ص ۶۶ و فيض القدير ج ۴ ص ۴۷۲ و الأمالى للصدوق ص ۲۷۴ و معانى الأخبار ص ۴۰۲ و روضه الواعظين ص ۱۱۵ و مناقب الإمام أمير المؤمنين«عليه السلام»للكوفى ج ۱ ص ۲۶۷ و ۲۷۹ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۲۶۴ و ۲۶۶ و كنز الفوائد للكراجكى ص ۱۲۱ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۲۸۷ و اليقين لابن طاووس ص ۵۰۰ و ۵۰۹ و ۵۱۲ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۱۲۷ و ۲۱۰ و ۲۱۲ و ۲۱۴ و ۲۱۵ و ج ۴۰ ص ۵ و ج ۸۹-

و عنه«صلی اللّه علیه و آله»:هذا أول من آمن بی،و صدقنی،و صلی معی (۱).

و عنه«صلی اللّه علیه و آله»:إن أول من صلی معی علی (۲).

۱)

-ص ۲۶ و المراجعات ص ۲۴۱ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۲ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۶ ص ۲۶۹ و الموضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۳۴۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۲۵ و تفسیر العیاشی ج ۱ ص ۴ و الإکمال فی أسماء الرجال ص ۱۲۷. و الکامل لابن عدی ج ۴ ص ۲۲۹ و نظم درر السمطین ص ۸۲ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۶۱۶ و فرائد السمطین ج ۱ ص ۳۹ و الغدیر ج ۲ ص ۳۱۳ عن الطبرانی و البیهقی،و العدنی،و مجمع الزوائد و کفایه الطالب و إکمال کنز العمال و لسوف یأتی فی حدیث الغار حین الکلام عن تلقیب أبی بکر بالصدیق المزید من المصادر لهذا الحدیث.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۲۵ و الغدیر ج ۳ ص ۲۲۱ و العثمانیه للجاحظ ص ۲۸۷ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۶۱۶ و غایه المرام ج ۵ ص ۱۷۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۳۴۶ و ج ۱۵ ص ۳۴۱ و ۴۲۹.

۲- ۲) مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۲۹۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷ ص ۵۱۴ و ج ۱۵ ص ۴۲۸ و ج ۲۰ ص ۴۹۸ و ۴۹۹ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۱۹۶ و غایه المرام ج ۵ ص ۱۶۹ و ۱۷۸ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۲۰۳ و الغدیر ج ۳ ص ۲۲۰ عن فرائد السمطین باب ۴۷ بأربعه طرق.

دلیل آخر:

و إن احتجاجه«علیه السلام»بأنه أول من أسلم،و احتجاج أصحابه من الصحابه و التابعین بهذه الکثره العجیبه علی خصومهم فی صفین و غیرها، و اهتمامهم الواضح بهذا الأمر یکفی للدلاله علی ذلک دلاله واضحه.

و لم نجد أحدا من أعدائه«علیه السلام»حاول إنکار ذلک،أو التشکیک فیه،أو طرح اسم رجل آخر علی أنه هو صاحب هذه الفضیله دونه،رغم توفر الدواعی لذلک،و رغم أن فی الطرف المقابل من لا یتورع حتی عن الاختلاق و الکذب علی الرسول الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»، بل علی اللّه سبحانه و تعالی.

فلو أنهم عرفوا:أن کذبتهم هذه تجوز علی أحد لکانوا لها من المبادرین، و لکن التسالم و الإجماع علی هذا الأمر کان بحیث لا یمکنهم معه التوسل بأیه حیله.

و کشاهد علی هذا التسالم نذکر هنا حادثه واحده فقط،جرت لسعد بن أبی وقاص،الذی کان منحرفا عن علی«علیه السلام»و نترک ما عداها و هو کثیر جدا،و هذه الحادثه هی أنه:

سمع رجلا یشتم علیا،فوقف علیه و قرره بقوله:یا هذا،علی ما تشتم علی بن أبی طالب؟!ألم یکن أول من أسلم؟!ألم یکن أول من صلی مع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»؟!ألم یکن أعلم الناس؟!الخ.. (۱).

۱- ۱) المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۵۰۰ و صححه هو و الذهبی فی تلخیصه هامش نفس-

كما أن المقداد كان يتعجب من قريش لدفعها هذا الأمر عن أول المؤمنين إسلاما،يعنى عليا«عليه السلام» (۱).

و إذا كان الحديث عن أنه«عليه السلام»أول من أسلم متواترا إلى حد أن بعضهم ادعى الإجماع عليه،فلا يصغى لقول بعض المنحرفين عن على «عليه السلام»؛و منهم ابن كثير:«..قد ورد فى أول من أسلم أحاديث كثيره لا يصح منها شىء» (۲).

فهو يعترف بكثره الأحاديث،فإذا بلغت هذه الكثره إلى حد التواتر لم يعد هناك حاجه للنظر فى الأسانيد خصوصا مع اشتراك المناوؤين لعلى «عليه السلام»فى روايتها،و مع توفر الدواعى على إخفائها،مع أن من تلك الأحاديث ما هو صحيح،و معتبر،فراجع طائفه منها فى الجزء الثالث من كتاب الغدير،و كتاب إحقاق الحق،قسم الملحقات،و غير ذلك..

۱)

-الصفحه،و حياه الصحابه ج ۲ ص ۵۱۴-۵۱۵ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۵۴۲ و الإكمال فى أسماء الرجال ص ۷۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۲ ص ۳۵ و غايه المرام ج ۵ ص ۱۶۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۸ ص ۲۰۴.

۱- ۱) الغدير ج ۹ ص ۱۱۵ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۶۳ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۳۵ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۰ ص ۲۲۹ و مواقف الشيعه ج ۲ ص ۳۵۳ و شرح أصول الكافى ج ۱۲ ص ۴۶۸.

۲- ۲) راجع:البدايه و النهايه ج ۷ ص ۳۷۰ و الغدير ج ۳ ص ۲۱۹ و نظره فى كتاب البدايه و النهايه ص ۲۳.

و قد حاول بعضهم أن يدعى:أن أبا بكر أول من أسلم،و قد اثبتنا عدم صحه ذلك،فراجع كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»..

غير أننا نشير إلى ما يلى:

١-روى الطبرى عن محمد بن سعد قال:قلت لأبى:أكان أبو بكر أو لكم إسلاما.

فقال:لا،و لقد أسلم قبله أكثر من خمسين.. (١).

٢-روى عن على«عليه السلام»أنه قال:«أنا الصدّيق الأكبر، و الفاروق الأول،أسلمت قبل إسلام أبى بكر،و صليت قبل صلاته» (٢).

١- ١) تاريخ الأمم و الملوك(ط مؤسسه الأعلمى)ج ٢ ص ٦٠ و مناقب آل أبى طالب ج ١ ص ٢٨٩ و بحار الأنوار ج ٣٨ ص ٢٢٨ و الغدير ج ٣ ص ٢٤٠ و ٢٤٣ و ج ٧ ص ٩٢ و ٢٨٠ و ٣٢٤ و الإكمال فى أسماء الرجال ص ٢٠ و تاريخ مدينه دمشق ج ٣٠ ص ٤٥ و البدايه و النهايه ج ٣ ص ٢٨ و(ط دار إحياء التراث العربى)ج ٣ ص ٣٩ و السيره النبويه لابن كثير ج ١ ص ٤٣٦ و التعجب للكراجكى ص ٣٤.و راجع:الإفصاح للشيخ المفيد ص ٢٣٢ و كنز الفوائد للكراجكى ص ١٢٤ و نظره فى كتاب البدايه و النهايه للشيخ الأمينى ص ٧٧ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ٥۴۴.

٢- ٢) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۴ ص ١٢٢ و كلام الإسكافى فى العثمانيه للجاحظ ص ٣٠٠ و شرح أصول الكافى ج ۶ ص ٣٧٥ و بحار الأنوار ج ٢۶ ص ٢۶٠ و ج ٣٨ ص ٢١۶ و ٢۶٠ و ٣٣٣ و ج ۴١ ص ١٥٢ و ج ١٠٩ ص ٣۴ و راجع:-

و بقیه ما قیل و یقال فی هذا المجال یراجع فی الجزء الثالث من کتابنا:

الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»،الطبعه الخامسه.

أبو بکر أسلم قبل البعثه

و قد ثبت فی الأحادیث:أن علیا«علیه السلام»صلی مع النبی«صلی اللّه علیه و آله»قبل الناس بسبع سنین و أشهرا (۱).

۲)

-کنز الفوائد ص ۱۲۱ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۲۸۶ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۲۸۲ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۴۲۵ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۴۵ و ۴۶ و ۱۵۶ و ۱۵۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۳۰ و ج ۴ ص ۱۲۲ و ج ۱۳ ص ۲۰۰ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۳۵ و الدر النظیم ص ۲۶۹ و نهج الإیمان ص ۵۱۴ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۴۵۵ و ج ۲ ص ۱۴۴ و مشارق أنوار الیقین ص ۷۵ و ۲۵۹ و ۲۶۱ و غایه المرام ج ۵ ص ۱۱۴ و إلزام الناصب ج ۲ ص ۱۹۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۲۱۲ و ج ۴ ص ۳۷۰.

۱- ۱) راجع حدیث مناشدات علی«علیه السلام»فی الشوری،الذی سیأتی إن شاء اللّه فی هذا الکتاب.و راجع:مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۱۱۲ و الخصال للشیخ الصدوق ص ۴۰۲ و العمده لابن البطریق ص ۶۴ و ۲۲۰ و الطرائف لابن طاووس ص ۲۰ و ۷۰ و ذخائر العقبی ص ۶۰ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۲۳۵ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۲۰۹ و ۲۳۹ و ۲۵۳ و ۲۶۹ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۱۵۶ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۴۹۸ و الآحاد-

فجاء آخرون،فأثبتوا مثل هذه الفضيله و ازيد منها لأبی بكر،فقال النووی:«كان أبو بكر أسبق الناس إسلاما،أسلم و هو ابن عشرين سنه.

و قيل:خمس عشره سنه» (۱).

و قال الصفوری الشافعی:«و كان إسلامه قبل أن يولد علی بن أبی طالب» (۲).

۱)

-و المثانی للضحاك ج ۱ ص ۱۴۸ و كتاب السنه لعمرو بن أبی عاصم ص ۵۸۴ و السنن الكبری للنسائی ج ۵ ص ۱۰۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۰۰ و مجمع البيان للطبرسی ج ۵ ص ۱۱۳ و نور الثقلين ج ۲ ص ۲۵۶ و تفسير الثعلبی ج ۵ ص ۸۵ و البدايه و النهايه ج ۳ ص ۳۶ و كشف الغمه للإربلی ج ۱ ص ۸۸ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۱۶۸ و ۴۲۸ و ۵۱۶ و كشف اليقين للعلامه الحلی ص ۱۶۷ و السيره النبويه لابن كثير ج ۱ ص ۴۳۲ و جواهر المطالب فی مناقب الإمام علی«عليه السلام»لابن الدمشقی ج ۱ ص ۷۰ و كنز العمال(ط الهند)ج ۶ ص ۳۹۴ عن ابن أبی شيبه،و أبی نعيم،و النسائی فی الخصائص،و ابن مردويه،و الطبرانی،و أحمد و أبی يعلی فی مسنديهما. و ثمه مصادر كثيره ذكرنا شطرا منها فی كتابنا:الصحيح من سيره النبی الأعظم«صلی اللّه عليه و آله»(الطبعه الخامسه)ج ۳ ص ۵۰ و ج ۴ ص ۲۳۰ و(الطبعه الرابعه) ج ۲ ص ۳۲۱ و ج ۴ ص ۴۵.

۱- ۱) الغدير ج ۷ ص ۲۷۲.

۲- ۲) نزهه المجالس ج ۲ ص ۱۴۷.

و مستندهم فی ذلک،الروایه التی ذکرها الدیار بکری عن ابن عباس و هی تحکی لنا قصه بحیرا،جاء فی آخرها قوله:فوقع فی قلب أبی بکر الیقین و التصدیق قبل ما نبی«صلی اللّه علیه و آله» (۱).

و ما رووه عن أبی موسی الأشعری،من أنه لما سافر النبی«صلی اللّه علیه و آله»مع عمه أبی طالب إلی الشام،و نزلوا علی بحیرا،عرفهم بحیرا الراهب،و ألح علی عمه أبی طالب بأن یرجعه إلی مکه،فرده،و بعث معه أبو بکر بلالا (۲).و تیقن أبو بکر بنبوته منذئذ.

و نقول:

۱- ۱) تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۲۶۱.

۲- ۲) راجع:الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۴۲ و البدایه و النهایه ج ۲ ص ۲۸۵ و تاریخ الأمم و الملوک(ط الإستقامه)و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۳۳ و تاریخ الإسلام ج ۱ ص ۵۵ و إمتاع الأسماع ج ۸ ص ۱۷۵ و کشف الخفاء ج ۱ ص ۱۴۱ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۲۵۸ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۱۲۰ و ج ۱ ص ۱۹۵ و المستدرک للحاکم ج ۲ ص ۶۱۵ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۴۳۵ و تاریخ بغداد ج ۱۰ ص ۲۵۱ و عیون الأثر ج ۱ ص ۶۳ و سبل الهدی و الرشاد ج ۲ ص ۱۴۰ و دلائل النبوه للأصبهانی ج ۱ ص ۳۸۱ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳ ص ۴ و ۵ و سنن الترمذی ج ۵ ص ۲۵۰،و قال:هذا حدیث حسن غریب لا نعرفه إلا من هذا الوجه.و فی السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۴۹:أنه رجع إلی مکه و معه أبو بکر و بلال.

إن ذلك لا يمكن أن يصح،و ذلك لما يلى:

أولا:إنهم يقولون:إن عمر النبى«صلى اللّه عليه و آله»آنئذ كان أحد عشر سنه،بل قيل:كان عمره تسع سنين (۱).

و يقولون أيضا:إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»كان أسن من أبى بكر بأكثر من سنتين،و أبو بكر كان أسن من بلال بعده سنين تتراوح ما بين خمس إلى عشر سنوات (۲).

فلعل بلالا لم يكن ولد حين سفر النبى«صلى اللّه عليه و آله»إلى الشام، فكيف يقال:إن أبا بكر الذى كان آنئذ طفلا كان فى ذلك السفر،و أنه أرسل بلالا مع النبى«صلى اللّه عليه و آله»كى يوصله إلى مكه؟!

ثانيا:إن بلالا لم يكن له أى ارتباط بأبى بكر،و إنما كان يملكه أميه بن خلف،فإن كان أبو بكر قد اشتراه-كما يزعمون-فإنما حصل ذلك بعد

۱- ۱) راجع:تاريخ الأمم و الملوك(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۳۳ و البدايه و النهايه ج ۲ ص ۲۸۶ و السيره الحلبيه ج ۱ ص ۱۲۰ و(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۱۹۶ و قال:إن صاحب الهدى قد رجح هذا القول..و راجع:بحار الأنوار ج ۱۵ ص ۳۶۹ و الغدير ج ۷ ص ۲۷۸.

۲- ۲) راجع:السيره الحلبيه ج ۱ ص ۱۲۰ و(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۱۹۶ لكن ذكر ابن حبان،و كذا الإصابه ج ۱ ص ۶۵ عن أبى نعيم،و إمتاع الأسماع ج ۹ ص ۱۱۰: أن بلالا كان تربا لأبى بكر..لكن الأشهر و الأكثر هو ما ذكرناه.

ثلاثين عاما من ذلك التاريخ (۱)..

و إن كنا قد قلنا:إن فى الروايات ما يدل على أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»هو الذى اشترى بلالا،و أن أبا بكر لم يملكه أصلا (۲).

ثالثا:صرح بعض المؤرخين:بأن أبا بكر لم يكن فى ذلك السفر أصلا، و لعله لأجل ذلك قال الذهبى عن هذا الحديث:أظنه موضوعا،بعضه باطل (۳)..

و شكك فيه ابن كثير،و حكم عليه الترمذى بالغرابه.فراجع.

على عليه السّلام أول الصبيان إسلاما

و قد ذكرنا فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»بعض ما يرتبط بمقوله:أن عليا«عليه السلام»كان أول من أسلم من الصبيان،ليكون أبو بكر أول الرجال إسلاما،و خديجه الأولى من النساء،

۱- ۱) راجع:تاريخ الخميس ج ۱ ص ۲۵۹ عن حياه الحيوان،عن الحافظ الدمياطى. و راجع:سيره مغلطاى ص ۱۱.

۲- ۲) راجع:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»(الطبعه الخامسه) ج ۳ الفصل الأول من الباب الثالث.

۳- ۳) تاريخ الخميس ج ۱ ص ۲۵۹ و السيره الحلبيه ج ۱ ص ۱۲۰ و(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۱۹۷.

و الأول من الموالی زید بن حارثه،و من العبید بلال (۱).

و نزید هنا ما یلی:

أولا:لماذا لم یستطرد من ابتدع هذه الفکره،فیذکر لنا أول من أسلم من الأغنیاء،و من الفقراء،و من الطوال،و من القصار،و من البیض،و من السود،و من أهل هذا البلد و ذاک،و من التجار،و من المزارعین..و هکذا إلی ما لا نهایه..

ثانیا:إن أولیه إسلام علی«علیه السلام»بالنسبه لخصوص الصبیان لا تتلاءم مع اعتبار ذلک من فضائل و امتیازات أمیر المؤمنین«علیه السلام» و من مفاخره علی رجال و نساء الأمه بأسرها.

و کان النبی«صلی اللّه علیه و آله»أول من جعل ذلک من مفاخره.

فراجع ما یرتبط بزواج فاطمه«علیها السلام»،حیث ذکر أنه زوجها أقدم الأمه إسلاما،أو«أولهم سلما» (۲).

۱- ۱) راجع کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»(الطبعه الخامسه)ج ۳ ص ۶۱ و(الطبعه الرابعه)ج ۲ ص ۳۳۱.

۲- ۲) راجع:المناقب للخوارزمی ص ۱۰۶ و کشف الغمه للإربلی ج ۱ ص ۱۴۸ و ۳۷۴ و الغدیر للشیخ الأمینی ج ۲ ص ۴۴ ج ۳ ص ۹۵۴ و ۲۲۰ و ج ۹ ص ۳۹۴ و الذریه الطاهره النبویه للدولابی ص ۹۳ و ۱۴۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۲۵۷ و ج ۱۳ ص ۲۲۷ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۶۰۵ و ج ۱۳ ص ۱۱۴ و ۱۳۵ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۱ ص ۲۹۰ و العثمانیه-

كما أنه هو نفسه«عليه السلام»كان يفتخر بذلك..فراجع الكتب التى جمعت الأحاديث حول إسلامه عليه الصلاه و السلام..

ثالثا:إن هذه الطريقه فى الجمع بين الأخبار لا توصلهم إلى تقدم إسلام أبى بكر على إسلام على«عليه السلام»،و إن أوهمت ذلك..فإن تقدم إسلام أبى بكر و زيد،و بلال،و خديجه على أمثالهم لا يمنع من أن يكون إسلام على«عليه السلام»قد تقدم على إسلام هؤلاء جميعا،و على الأمه بأسرها بأشهر أو بسنوات.

و قد صرح على«عليه السلام»:بأنه أسلم قبل أن يسلم أبو بكر،بل صرح:بأنه صلى قبل الناس كلهم بسبع سنين كما تقدم.فمن صلى مع النبى «صلى اللّه عليه و آله»قبل بعثته بسبع سنين،لا يمكن أن يسبقه أحد،أو أن

(٢

-للجاحظ ص ٢٨٩ و فضائل أمير المؤمنين«عليه السلام»لابن عقده الكوفى ص ٢۴ و ١٠٢ و تنبيه الغافلين عن فضائل الطالبين لابن كرامه ص ٩٨ و شرح الأخبار ج ٢ ص ٣۶٠ و كنز الفوائد للكراجكى ص ١٢١ و بحار الأنوار ج ٣٨ ص ١٩ و ج ۴٣ ص ١٣۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ١٥١ و ١٥٢ و ١٥٥ و ج ١٥ ص ٣٢٥ و ٣٣٨ و ٣٣٩ و ٣۴٠ و ۴١٠ و ج ٢٠ ص ٢٧١ و ج ٢٢ ص ١۴٢ و ١٥٣ و ١٨۶ و ٢٥۶ و ٣٥٩ و ٣۶٠ و ج ٢٣ ص ٥٢۶ و ٥٢٩ و ٥٣٧ و ۶١١ و ۶١۴ و ج ٣١ ص ٢۶٨ و ج ٣٢ ص ۴۶ و ٢١١ و ج ٣٣ ص ٣٢۴ و ٣٢۶ و ٣٢٧.و دفع الإرتياب عن حديث الباب ص ١۶ و فتح الملك العلى للمغربى ص ۶٧ و ۶٨ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴٢ ص ١٣٢ و أسد الغابه لابن الأثير ج ٥ ص ٥٢٠ و غايه المرام للبحرانى ج ٥ ص ١٧٩.

يساويه أحد فى موضوع التقدم فى الإسلام..

رابعا:حبذا لو ذكر لنا هؤلاء قائمه بالصبيان الذين أسلموا فى تلك الفتره،ليكون على«عليه السلام»قد تقدمهم فى ذلك.

الإجماع على تقدم إسلام على عليه السّلام

قال ابن حجر الهيثمى حول تقدم إسلام على«عليه السلام»:

«قال ابن عباس،و أنس،و زيد بن أرقم،و سلمان الفارسى،و جماعه [من الصحابه]:إنه أول من أسلم،[حتى]و نقل بعضهم الإجماع عليه» (۱).

كما أن الحاكم بعد أن روى عن زيد بن أرقم:أن أول من أسلم مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»على بن أبى طالب،قال:«هذا حديث صحيح الأسناد،و إنما الخلاف فى هذا الحرف أن أبا بكر الصديق كان أول الرجال البالغين إسلاما،و على بن أبى طالب تقدم إسلامه قبل البلوغ» (۲).

فالحاكم يصرح:بأنه لا خلاف فى تقدم إسلام على«عليه السلام»على الناس أجمعين.و إنما الخلاف فى تقدم إسلام أبى بكر على البالغين،لا على على«عليه السلام»..

و نحن قد أثبتنا فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه

۱- ۱) الصواعق المحرقه الباب التاسع،الفصل الأول(ط مصر)ص ۱۲۰ و(ط بيروت) ص ۱۸۵ غايه المرام للسيد هاشم البحرانى ج ۵ ص ۱۶۵.

۲- ۲) المستدرك للحاكم النيسابورى ج ۳ ص ۱۳۶.

علیه و آله»:أن أبا بکر قد أسلم فی السنه الخامسه أو السادسه.

و ذکر فی الطبری:أنه أسلم بعد أکثر من خمسین فراجع (۱).

موقف أبی طالب من إسلام علی علیه السّلام

هناک عده نصوص تتحدث عن موقف أبی طالب من إسلام ولده علی «علیه السلام»،فلاحظ ما یلی:

۱-رووا عن علی«علیه السلام»:أنه حین رآه أبو طالب«علیه السلام»هو و النبی«صلی اللّه علیه و آله»ساجدین،قال:أفعلتماها؟!

قال علی:ثم أخذ بیدی،فقال:أنظر کیف تنصره.و جعل یرغبنی فی ذلک،و یحضنی علیه (۲).

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۶۰ و الإفصاح للشیخ المفید ص ۲۳۲ و کنز الفوائد للکراجکی ص ۱۲۴ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۲۸۹ و بحار الأنوار ج ۸ ص ۲۲۸ و الغدیر ج ۳ ص ۲۴۰ و ۲۴۳ و ج ۷ ص ۹۲ و ۲۸۰ و ۳۲۴ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۳۹ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۱ ص ۴۳۶ و نظره فی کتاب البدایه و النهایه للشیخ الأمینی ص ۷۷ و الإمام علی بن أبی طالب «علیه السلام»للهمدانی ص ۵۴۴.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۲۰۶ و ج ۳۴ ص ۳۶۰ و مناقب آل أبی طالب(المطبعه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۰۰ و شرح الأخبار للقاضی النعمان ج ۱ ص ۱۷۹ و(ط مرکز النشر الإسلامی)ج ۳ ص ۱۷۰ و الغدیر ج ۷ ص ۳۸۹ و إیمان أبی طالب للشیخ الأمینی ص ۸۱ و الغارات للثقفی ج ۲ ص ۵۸۷.

و فی نص آخر:أنه لما صادف أبو طالب«علیه السلام»النبی«صلی اللّه علیه و آله»و علیا«علیه السلام»یصلیان فی بعض جبال مکه بإزاء عین الشمس،قال أبو طالب لجعفر:صل جناح ابن عمک (۱).

و مره أخری:رأی أبو طالب«علیه السلام»النبی و علیا«صلی اللّه علیهما و آلهما»یصلیان فی المسجد،فقال لجعفر:صل جناح ابن عمک.

و هذا یدل علی أن أمر أبی طالب لجعفر بصله جناح ابن عمه قد تکرر فی وقائع مختلفه (۲).

۱- ۱) کنز الفوائد للکراجکی ج ۱ ص ۱۸۱ و(ط مکتبه المصطفوی-قم)ص ۱۲۴ و شرح الأخبار للقاضی النعمان ج ۳ ص ۵۴۹ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۱۲۰ و الغدیر ج ۷ ص ۳۹۷ و الحجه علی الذاهب إلی تکفیر أبی طالب ص ۲۴۸ و إیمان أبی طالب للشیخ الأمینی ص ۹۳.

۲- ۲) راجع:روضه الواعظین ج ۱ ص ۱۴۰ و(منشورات الشریف الرضی-قم)ص ۸۶ و ۱۳۹ و ۱۴۰ و الأمالی للصدوق ص ۵۹۷ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۸ ص ۲۸۸ و(ط دار الإسلامیه)ج ۵ ص ۳۷۳ و مستدرک الوسائل ج ۶ ص ۴۵۵ و الفصول المختاره ص ۱۷۱ و ۲۸۳ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۳۰۱ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۴۹۳ و حلیه الأبرار ج ۱ ص ۶۹ و بحار الأنوار ج ۱۰ ص ۳۸۰ و ج ۱۸ ص ۵۳ و ۱۷۹ و ج ۲۲ ص ۲۷۲ و ج ۳۵ ص ۶۰ و ۸۰ و ۱۲۱ و ۱۷۴ و ج ۸۵ ص ۳ و جامع أحادیث الشیعه ج ۶ ص ۴۰۶ و ۴۶۳ و الغدیر ج ۷ ص ۳۵۶ و ۳۵۷ و ۳۹۴ و ۳۹۶ و ۳۹۷ و مستدرک سفینه البحار ج ۶-

۲-و فی نص آخر:أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»کان إذا حضرت الصلاه خرج إلی شعاب مکه،و خرج معه علی بن أبی طالب«علیه السلام»،مستخفیا من أبیه أبی طالب،و من جمیع اعمامه،و سائر قومه.

فیصلیان الصلوات فیها،فاذا أمسیا رجعا.

فمکثا کذلک ما شاء اللّه أن یمکثا.

ثم إن أبا طالب«علیه السلام»عثر علیهما یوما و هما یصلیان،فقال لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:یا ابن أخی،ما هذا الدین الذی أراک تدین به؟

قال:أی عم،هذا دین اللّه،و دین ملائکته،و دین رسله،و دین أبینا ابراهیم.

۳-و ذکروا أنه قال لعلی«علیه السلام»:أی بنی،ما هذا الدین الذی

۲)

-ص ۳۲۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۷۲ و تفسیر القمی ج ۱ ص ۳۷۸ و نور الثقلین ج ۳ ص ۳۲ و البحر المحیط ج ۸ ص ۴۸۹ و تفسیر الآلوسی ج ۳۰ ص ۱۸۳ و الدرجات الرفیعه ص ۶۹ و أسد الغابه ج ۱ ص ۲۸۷ و العثمانیه للجاحظ ص ۳۱۵ و إعلام الوری ج ۱ ص ۱۰۳ و قصص الأنبیاء للراوندی ص ۳۱۶ و الدر النظیم ص ۱۳۴ و کشف الغمه ج ۱ ص ۸۷ و نهج الإیمان ص ۳۷۶ و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۴۳۴ و ۴۳۶ و الحجه علی الذاهب إلی تکفیر أبی طالب ص ۲۵۰ و إیمان أبی طالب للأمینی ص ۳۶ و ۳۷ و ۸۸ و ۹۰ و ۹۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷ ص ۵۵۵.

أنت علیه؟

فقال:یا أبت آمنت باللّه،و برسول اللّه،و صدقته بما جاء به،و صلیت معه للّه،و اتبعته.

فزعموا أنه قال له:أما إنه لم یدعک إلا إلی خیر،فالزمه.

۴-و فی لفظ عن علی«علیه السلام»:إنه لما أسلم قال له أبو طالب:

الزم ابن عمک فإنک تسلم به من کل بأس،عاجل و آجل.

ثم قال لی:

إن الوثیقه فی لزوم محمد

فاشدد بصحبته علی یدیکا (۱).

ص:۳۴۹

۱- ۱) الغدیر ج ۷ ص ۳۵۵ و ۳۵۶ و إیمان أبی طالب للأمینی ص ۳۶ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۱۲۰ و ۱۶۳ و ج ۳۸ ص ۲۰۷ و ۳۲۳ و الدرجات الرفیعه ص ۵۴ و الحجه علی الذاهب إلی تکفیر أبی طالب ص ۲۴۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۴ ص ۷۵ و راجع ص ۵۲ و ۵۳ و ج ۱۳ ص ۲۰۰ و راجع:الإصابه ج ۷ ص ۱۹۸ و عیون الأثر ج ۱ ص ۱۲۵ و مجمع البیان ج ۵ ص ۱۱۳ و نور الثقلین ج ۲ ص ۲۵۶ و تفسیر الثعلبی ج ۵ ص ۸۴ و الجوهره فی نسب الإمام علی و آله ص ۱۱ و تاریخ الأمم و الملوک(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۵۸ و مطالب السؤول ص ۶۴ و سبل الهدی و الرشاد ج ۲ ص ۳۰۱ و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۴۳۶ و غایه المرام ج ۵ ص ۱۵۴ و شرح إحقاق الحق ج ۲۲ ص ۶۲۰ و ج ۲۳ ص ۵۲۵ و ج ۳۰ ص ۶۲۴ و ج ۳۳ ص ۲۱۶ و مناقب آل أبی طالب(المطبعه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۰۱ و السیره النبویه لابن هشام(ط مکتبه محمد علی صبیح)ج ۱ ص ۱۶۳.

۵-و روا:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لما أنزل علیه الوحی أتی المسجد الحرام و قام یصلی فیه،فاجتاز به علی«علیه السلام»و کان ابن تسع سنین فناداه:یا علی!إلی،أقبل.

فأقبل إلیه ملبیا،فقال له النبی«صلی اللّه علیه و آله»:إنی رسول اللّه إلیک خاصه و إلی الخلق عامه،فقف عن یمینی وصل معی.

فقال:یا رسول اللّه،حتی أمضی و أستأذن أبا طالب والدی.

فقال له:إذهب،فإنه سیأذن لک.

فانطلق إلیه یستأذنه فی اتباعه،فقال:یا ولدی،تعلم أن محمدا أمین اللّه منذ کان.إمض إلیه و اتبعه ترشد و تفلح.

فأتی علی«علیه السلام»و رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»قائم یصلی فی المسجد،فقام عن یمینه یصلی معه،فاجتاز أبو طالب بهما و هما یصلیان.

فقال:یا محمد ما تصنع؟!

قال:أعبد إله السماوات و الأرض،و معی أخی علی یعبد ما أعبد،و أنا أدعوک إلی عباده الواحد القهار.

فضحک أبو طالب حتی بدت نواجذه،و أنشأ یقول:

و اللّه لن یصلوا الیک بجمعهم

حتی أغیّب فی التراب دفینا

إلی آخر الأبیات (۱).

۱- ۱) الغدیر للأمینی ج ۷ ص ۳۵۶ عن أبی بکر الشیرازی فی تفسیره،و مناقب آل أبی-

و نقول:

إننا نسجل هنا الملاحظات التاليه:

۱-إن النصوص الأربعه الأول منسجمه كل الإنسجام،و الإختلاف فی طبیعه ما قاله أبو طالب لولده لا یضر،فلعله«رحمه اللّه»قد ذکر أکثر من مطلب،فاقتصر بعض الرواه علی هذه الخصوصیه،و بعضهم علی تلک..أو أن بعضهم نقل النص بالمعنی.

۲-إن النصوص الأربعه الأولی،لا تنافی النص الأخیر،لأن هذا النص یتحدث عن أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»إنما طلب من علی«علیه السلام»أن یصلی معه فی المسجد الحرام ظاهرا لکل أحد..

فأراد«علیه السلام»أن یجمع بین امتثال أمر الرسول«صلی اللّه علیه و آله»و بین التأدب مع أبیه بإعلامه و إلا..فإن قبول الدین الحق لا یحتاج إلی إذن أحد..

و لأنه أراد أن یعلم أباه لکی یعرف کیف یتصرف لو تطورت الأمور، بسبب رعونه قریش.

و یشهد لذلک ما ذکرته الروایه من أن أبا طالب قال فی هذه المناسبه:

و اللّه لن یصلوا الیک بجمعهم

حتی أغیّب فی التراب دفینا

فلیس فی استمهال علی«علیه السلام»رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»

۱)

-طالب(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۰۱ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۲۰۷ و إیمان أبی طالب للأمینی ص ۳۷.

لاستئذان أبيه أيه دلاله على تردده فى طاعه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، أو تردده فى قبول ما يعرضه النبى«صلى اللّه عليه و آله».

و يشهد لما نقول:قول على«عليه السلام»إنه قد صلى للّه تعالى مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قبل أن يصلى أحد من الأمه سبع سنين و أشهرا..

۳-اللافت هنا قول أبى طالب لولده على«عليه السلام»:«أنظر كيف تنصره».و لم يقل له:انصره..فإن نصره على«عليه السلام»لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»محرزه فى نظر أبى طالب«عليه السلام»،و لكنه يريدها نصره قائمه على التدبر و الوعى،و تقدير الأمور،و ليست نصره عشوائيه ربما يكون ضررها أكثر من نفعها..

و هذا يدل على بعد نظر أبى طالب«عليه السلام»،و مدى دقته و حكمته،و نظره للعواقب..

۴-لا ندرى مدى صحه ما ورد فى الروايه رقم(۲)من أن عليا كان يستخفى بصلاته عن أبيه،و سائر أعمامه..إذ لا مبرر لاستخفائه بصلاته من أبيه،إلا إن كان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قد أمره بذلك لمصلحه رآها،و هى أن لا يحرج أباه أمام قريش،إذا ظهر لها أن أبا طالب يدبر و يشارك فى هذا الأمر،و أنه يخدعهم بذلك.فيكون هذا التدبير ظاهريا و ليس حقيقيا.و إلا،فإن أبا طالب هو الذى جعل ولده مع النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و كان يرى منهما الكرامات و المعجزات التى تبين له أن لهما شأنا..

بل فی النصوص ما یدل علی أن أبا طالب«علیه السلام»کان یعلم بذلک منذ ولاده علی«علیه السلام»،و منذ تزویج النبی«صلی اللّه علیه و آله»بخدیجه صلوات اللّه علیها،و قد صرح أبو طالب بذلک فی خطبه الزواج،فراجع..

۵-إنه«صلی اللّه علیه و آله»قال لعلی«علیه السلام»:«إنی رسول اللّه إلیک خاصه،و إلی الخلق عامه».و هذا یدل علی أمرین:

أولهما:أن علیا لم یکن حکمه حکم الأطفال،رغم صغر سنه،بل هو مکلف و مطالب بما یطالب به الکبار البالغون.

الثانی:إن إسلامه«علیه السلام»یوازی اسلام الأمه بأسرها،لأن اللّه بعث رسوله إلیه خاصه،و إلی الأمه عامه،و ان للّه عنایه خاصه به،دون سائر الخلق.فلو لا علم اللّه تعالی بما سیکون له من أثر فی هذا الدین،أو بموقعه فیه لم یکن الأمر کذلک.

۶-قوله فی الروایه المتقدمه رقم(۲):فمکثا ما شاء اللّه ان یمکثا..

یدل علی أن الفاصل بین اسلام جعفر«علیه السلام»،و بین بعثه النبی «صلی اللّه علیه و آله»کان طویلا..و یتعاضد هذا مع ما سیأتی فی حدیث إسلام أبی ذر،و حدیث انذار العشیره من أن علیا و خدیجه قد اسلما قبل أن یسلم أحد غیرهما بعده سنوات.

الفهارس

اشاره

١-الفهرس الإجمالى ٢-الفهرس التفصيلى

ص: ٣٥٥

۱-الفهرس الإجمالی

تقدیم:۵-۱۲

تمهید:۱۳-۴۰

القسم الأول:علی علیه السّلام فی حیاه النبی صلّی اللّه علیه و آله

الباب الأول:علی علیه السّلام قبل البعثه

الفصل الأول:الإمام علی علیه السّلام نسبا..و مولدا ۴۵-۷۶

الفصل الثانی:ولید الکعبه ۷۷-۱۰۸

الفصل الثالث:نشأه علی علیه السّلام ۱۰۹-۱۴۰

الفصل الرابع:الأسماء و الألقاب و الکنی ۱۴۱-۱۷۰

الفصل الخامس:شمائل علی علیه السّلام ۱۷۱-۲۱۲

الفصل السادس:الأنزع..البطین ۲۱۳-۲۴۴

الفصل السابع:زوجات علی علیه السّلام ۲۴۵-۲۷۸

الفصل الثامن:أولاد أمیر المؤمنین علیه السّلام ۲۷۹-۳۰۰

ملحق الفصل الثامن رقم(۱)۳۰۱-۳۱۲

ملحق الفصل الثامن رقم(۲)۳۱۳-۳۲۴

الباب الثانی:من البعثه إلی الهجره..

الفصل الأول:بعثه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله و إسلام علی علیه السّلام ۳۲۷-۳۵۴

الفهارس:۳۵۵-۳۶۶

ص :۳۵۸

۲-الفهرس التفصيلی

تقديم:۵

تمهيد:۱۳

آفاق البحث:۱۵

سؤال..و سؤال آخر:۱۶

تاريخان..غير متجانسين:۱۷

التزوير..و الأصاله:۱۸

بين الإفراط..و التفريط:۲۱

مدخل دراسه،تعوزه الفهرسه:۲۴

القسم الأول:على عليه السّلام فی حياه النبی صلّی اللّه عليه و آله

الباب الأول:على عليه السّلام قبل البعثه

الفصل الأول:الإمام على عليه السّلام نسبا..و مولدا..

نسب على عليه السّلام:۴۷

إيمان أبی طالب عليه السّلام:۵۳

مشروعيه التسميه بعبد مناف:۵۵

الجنین یمنع أمه من الإقتراب من الأصنام!!:۵۷

متی و أین ولد علی علیه السّلام؟!:۶۰

شوائب فی بعض الروایات عن الولاده:۶۱

ولاده الأئمه علیهم السّلام فی روایات الغلاه:۷۱

سؤال..و جوابه:۷۲

أول هاشمی ولد من هاشمیین:۷۴

الفصل الثانی:ولید الکعبه..

ولاده علی علیهم السّلام فی الکعبه:۷۹

علی علیهم السّلام سجد للّه لا للأصنام:۸۱

خلف أستار الکعبه أم فی داخلها؟!:۸۳

حدیث شق الجدار..مستفیض:۸۷

أسئله..و أجوبتها:۹۰

حکیم بن حزام لم یولد فی الکعبه:۹۷

لماذا حکیم بن حزام؟!۹۹

لماذا ولد علی علیه السّلام فی الکعبه؟!:۱۰۱

النبی صلّی اللّه علیه و آله لا یقتل أحدا؛لماذا؟۱۰۲

معالجه قضایا الروح و النفس:۱۰۳

ولاده علی علیه السّلام فی الکعبه صنع اللّه:۱۰۳

الرصید الوجدانی آثار و سمات:۱۰۴

ولاده على عليه السّلام فى الكعبه لطف بالأمه:۱۰۵

الفصل الثالث:نشأه على عليه السّلام..

على عليه السّلام فى كنف الرسول صلّى اللّه عليه و آله:۱۱۱

لماذا فى غار حراء؟!:۱۱۲

لو ولدت الزهراء عليها السّلام قبل البعثه!!:۱۱۳

العلاقه بين النبى صلّى اللّه عليه و آله و على عليه السّلام:۱۱۴

ولاده على عليه السّلام قبل زواج خديجه:۱۱۵

خصنى بالنظر و خصصته بالعلم:۱۱۶

النبى صلّى اللّه عليه و آله يخبر بالغيب عن على عليه السّلام:۱۱۷

على عليه السّلام يشير إلى معنى العصمه:۱۱۷

النبى صلّى اللّه عليه و آله تولى تغذيه على عليه السّلام:۱۱۷

أحب الناس إلى النبى صلّى اللّه عليه و آله:۱۱۸

كفاله النبى صلّى اللّه عليه و آله لعلى عليه السّلام:۱۲۰

الروايه الصحيحه:۱۲۷

هذا التجنى لماذا؟!:۱۲۸

على عليه السّلام فى زواج خديجه:۱۲۹

لمن الدواء؟!العقيل أم لعلى عليه السّلام؟!:۱۳۱

على عليه السّلام يقتل الحيه و هو فى المهد:۱۳۳

من مظاهر قوه على عليه السّلام فى صغره:۱۳۶

الفصل الرابع:الأسماء و الألقاب و الكنى..

تسميه على عليه السّلام:۱۴۳

من كنى عليا عليه السّلام بأبى الحسن؟!۱۵۰

أبو تراب..أحب الكنى إلى على عليه السّلام:۱۵۲

من ألقاب أمير المؤمنين عليه السّلام:۱۵۳

مصدر ألقابه عليه السّلام:۱۵۴

الوصى:۱۵۴

لقب«أمير المؤمنين»من اللّه و رسوله:۱۵۴

إختصاص«أمير المؤمنين»بعلى عليه السّلام:۱۵۶

ملاحظات على الإستدلال بالروايات:۱۶۳

روايه تخالف ما سبق:۱۶۵

أسماء و ألقاب الأوصياء توقيفيه:۱۶۶

الفصل الخامس:شمائل على عليه السّلام

صفه على عليه السّلام فى كلماتهم:۱۷۳

أبو بكر حمش الساقين:۱۷۶

أبو بكر ناتئ الجبهه:۱۷۶

على عليه السّلام قصير القامه:۱۷۶

ألف:على عليه السّلام كرسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:۱۸۰

ب:داود عليه السّلام كان قصيرا:۱۸۱

ج:القصر المذموم:۱۸۲

د:مداعبه تحرج الخليفه:۱۸۳

هذه الصفات فی أعداء علی علیه السّلام:۱۸۴

علی علیه السّلام شدید الأدمه:۱۸۵

عمر کان شدید الأدمه:۱۹۵

من صفات الحمقی:۱۹۶

ألف:کبش علی لیس بأحمق:۱۹۶

ب:لحیه علی علیه السّلام عظیمه و طویله:۱۹۷

ما هی الحقیقه؟!:۲۰۲

علی علیه السّلام کثیر الشعر:۲۰۳

العمش..و الخفش:۲۰۵

الفصل السادس:الأنزع..البطین..

أصلع أم أنزع؟!:۲۱۵

عمر بن الخطاب هو الأصلع:۲۲۲

هل کان علی علیه السّلام عظیم البطن؟!:۲۲۵

سیماء الشیعه عند علی علیه السّلام:۲۲۹

الأنزع البطین:۲۳۱

التفاؤل بالأنزع:۲۳۴

التصرف فی روایه السبیعی:۲۳۴

روایه..مکذوبه:۲۳۶

عمر هو البطین؟!:۲۳۹

معاویه مندحق البطن،رحب البلعوم:۲۴۰

عمرو بن العاص أساس البلاء:۲۴۴

الفصل السابع:زوجات علی علیه السّلام

زوجات أمیر المؤمنین علیه السّلام:۲۴۷

علی و فاطمه علیهما السّلام أفضل من الأنبیاء:۲۵۰

لا یتزوج علی علیه السّلام فی حیاه فاطمه علیها السّلام:۲۵۴

تسرّی علی علیه السّلام فی حیاه الزهراء علیها السّلام:۲۵۸

سائر نساء علی علیه السّلام:۲۶۴

۱-أسماء بنت عمیس:۲۶۵

۲-أم البنین بنت حزام:۲۶۶

۳-علی علیه السّلام یتزوج أمامه:۲۶۷

أمامه بنت أخت فاطمه علیها السّلام:۲۷۰

علی علیه السّلام لم یجد للتخلص سبیلا:۲۷۰

الزبیر یزوج أمامه:۲۷۱

هل ولدت أمامه لعلی علیه السّلام:۲۷۲

أمامه تزوجت بعد علی علیه السّلام:۲۷۲

لماذا هذا العدد من النساء؟!:۲۷۴

الفصل الثامن:أولاد أمير المؤمنين عليه السّلام..

هؤلاء أولاد أمير المؤمنين عليه السّلام:۲۸۱

على عليه السّلام يسمى أولاده باسم مناوئيه:۲۸۵

نتيجه ما سبق:۲۸۸

إهانه للعباس بن على عليه السّلام:۲۸۹

سكينه بنت على عليه السّلام:۲۹۲

متى ولد ابن الحنفيه؟!:۲۹۷

ابن الحنفيه لم يشهد كربلاء:۲۹۸

ملحق الفصل الثامن رقم(۱)

الحنفيه ليست من سبى أبى بكر:۳۰۳

الإستدلال على خلافه أبى بكر:۳۰۴

أهل السنّه فى غنى عن هذا الإستدلال:۳۰۴

الحنفيه من سبى بنى أسد!!:۳۰۵

خاتمه المطاف:۳۱۲

ملحق الفصل الثامن رقم(۲)

زينب عليها السّلام عالمه غير معلمه:۳۱۵

الباب الثانى:من البعثه إلى الهجره..

الفصل الأول:بعثه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و إسلام على عليه السّلام

بعثه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:۳۲۹

على عليه السّلام أول من أسلم:۳۲۹

دليل آخر:۳۳۵

أبو بكر أسلم قبل البعثه:۳۳۸

على عليه السّلام أول الصبيان إسلاما:۳۴۲

الإجماع على تقدم إسلام على عليه السّلام:۳۴۵

موقف أبى طالب من إسلام على عليه السّلام:۳۴۶

الفهارس:

۱-الفهرس الإجمالى ۳۵۷

۲-الفهرس التفصيلى ۳۵۹

ص :۳۶۶

المجلد ۲

اشاره

ص :۱

تکمله الباب الثانی

الفصل الثانی

اشاره

و أنذر عشیرتک الأقربین

ص: ۵

و أنذر عشيرتک الأقربين

قال الطبرى ما ملخصه:إنه لما نزل قوله تعالى: وَ أَنْذِرْ عَشِيرَتَکَ الْأَقْرَبِينَ (۱)دعا عليا«عليه السلام»؛فأمره أن يصنع طعاما،و يدعو له بنى عبد المطلب ليكلمهم،و يبلغهم ما أمر به.

فصنع على«عليه السلام»صاعا من طعام،و جعل عليه رجل شاه، و ملأ عسا من لبن،ثم دعاهم،و هم يومئذ أربعون رجلا،يزيدون رجلا، أو ينقصونه،فيهم أعمام النبى«صلى اللّه عليه و آله»:أبو طالب،و حمزه و العباس،و أبو لهب؛فأكلوا.

قال على«عليه السلام»:فأكل القوم،حتى ما لهم بشىء من حاجه،و ما أرى إلا موضع أيديهم،و أيم اللّه الذى نفس على بيده،إن كان الرجل الواحد منهم ليأكل ما قدمت لجميعهم.

ثم قال:إسق القوم؛فجئتهم بذلک العس؛فشربوا منه حتى رووا منه جميعا،و أيم اللّه،إن كان الرجل الواحد منهم ليشرب مثله.

فلما أراد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أن يكلمهم بدره أبو لهب فقال:

۱- ۱) الآيه ۲۱۴ من سوره الشعراء.

لقدما سحركم صاحبكم،فتفرق القوم،و لم يكلمهم الرسول«صلى اللّه عليه و آله».

فأمر«صلى اللّه عليه و آله»عليا«عليه السلام»فى اليوم الثانى:أن يفعل كما فعل آنفا،و بعد أن أكلوا و شربوا قال لهم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:يا بنى عبد المطلب،إنى و اللّه ما أعلم شابا فى العرب جاء قومه بأفضل مما قد جئتكم به،إنى قد جئتكم بخير الدنيا و الآخره.

و قد أمرنى اللّه تعالى أن أدعوكم إليه؛فأيكم يؤازرنى على هذا الأمر على أن يكون أخى،و وصى،و خليفتى فيكم؟!

قال:فأحجم القوم عنها جميعا،و قال على:أنا يا نبى اللّه أكون وزيرك عليه،فأخذ برقبتى.

ثم قال:إن هذا أخى،و وصى،و خليفتى فيكم؛فاسمعوا له و أطيعوا.

قال:فقام القوم يضحكون،و يقولون لأبى طالب:قد أمرك أن تسمع لابنك و تطيع.

و فى بعض نصوص الروايه:أنه لما قام على«عليه السلام»فأجاب، أجلسه النبى«صلى اللّه عليه و آله».

ثم أعاد الكلام،فأجابه على،فأجلسه،ثم أعاد عليهم،فلم يجيبوا، و أجاب على«عليه السلام»،فقال له«صلى اللّه عليه و آله»ذلك.

و حسب نص الإسكافى:أنه«صلى اللّه عليه و آله»قال:هذا أخى، و وصيى،و خليفتى من بعدى.

و أنهم قالوا لأبی طالب:أطع ابنک،فقد أمره علیک (۱).

ص:۹

۱- ۱) راجع هذه القضیه فی:تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۶۳ و مختصر تاریخ أبی الفداء (ط دار الفکر-بیروت)ج ۲ ص ۱۴ و شواهد التنزیل ج ۱ ص ۳۷۲ و ۴۲۱ و (بتحقیق المحمودی)ج ۱ ص ۵۴۲ و کنز العمال(الطبعه الثانیه)ج ۱۵ ص ۱۶ و ۱۱۷ و ۱۱۳ و ۱۳۰ عن ابن إسحاق،و ابن جریر و صححه،و أحمد،و ابن أبی حاتم،و ابن مردویه،و أبی نعیم،و البیهقی معا فی الدلائل،و تاریخ ابن عساکر، و ترجمه الإمام علی(بتحقیق المحمودی)ج ۱ ص ۸۷ و ۸۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۴۴ عن الإسکافی،و حیاه محمد لهیکل(الطبعه الأولی) ص ۲۸۶.و مسند أحمد ج ۱ ص ۱۵۹ و کفایه الطالب ص ۲۰۵ عن الثعلبی، و منهاج السنه ج ۴ ص ۸۰ عن البغوی،و ابن أبی حاتم،و الواحدی،و الثعلبی، و ابن جریر،و فرائد السمطین(بتحقیق المحمودی)ج ۱ ص ۸۶ و إثبات الوصیه للمسعودی ص ۱۱۵ و ۱۱۶ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۱ ص ۴۶۰ و ۴۵۹. و الغدیر ج ۲ ص ۲۷۸-۲۸۴ عن بعض من ذکرنا،و عن:أنباء نجباء الأبناء ص ۴۶ و ۴۷ و شرح الشفاء للخفاجی ج ۳ ص ۳۷.و راجع أیضا:تفسیر الخازن ص ۳۹۰ و کتاب سلیم بن قیس،و خصائص النسائی ص ۸۶ الحدیث ۶۳، و بحار الأنوار ج ۳۸ و الدر المنثور ج ۵ ص ۹۷ عن مصادر کنز العمال،لکنه حرّف فیه،و مجمع الزوائد ج ۸ ص ۳۰۲ عن عدد من الحفاظ و أسقط بعضه أیضا،و ینابیع الموده ص ۱۰۵ و غایه المرام ص ۳۲۰ و ابن بطریق فی العمده، و تفسیر الثعالبی،و تفسیر الطبری ج ۱۹ ص ۷۵ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۴۰-

تعصب يؤدى لاختزال النص

و قد ذكر الطبرى هذا الحديث فى تاريخه على النحو المتقدم..لكنه اختزل النص فى تفسيره جامع البيان:فإنه بعد أن ذكره حرفيا متنا و سندا غيّر فيه عباره واحده فقال:«فأيكم يؤازرنى على هذا الأمر على أن يكون أخى،و كذا..و كذا..».

إلى أن قال:«ثم قال:إن هذا أخى،و كذا و كذا».

فاستبدل كلمه:«و وصيى و خليفتى فيكم»بكلمه:«و كذا..و كذا» (۱).

كما أن ابن كثير الذى ينقل عاده نصوص الطبرى من تاريخه و عدل فى خصوص هذا المورد إلى تفسير الطبرى،و أخذ هذا النص منه،و اكتفى بكلمه كذا..و كذا..عن النص الحقيقى الصادر عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فراجع (۲).

۱)

-و تفسير القرآن العظيم ج ۳ ص ۳۵۰ و ۳۵۱ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۱۰۷ و التفسير الصافى ج ۴ ص ۵۳ و العثمانيه للجاحظ ص ۳۰۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۴ ص ۴۲۷ و ج ۳۰ ص ۸۰.

۱- ۱) جامع البيان ج ۱۹ ص ۷۵ و راجع:الغدير ج ۱ ص ۲۰۶ و ج ۲ ص ۲۸۷ و المناشده و الإحتجاج بحديث الغدير ص ۸۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ۴ ص ۶۶ و ۳۸۳ و ج ۲۰ ص ۱۲۲.

۲- ۲) تفسير القرآن العظيم ج ۳ ص ۳۵۱ و البدايه و النهايه ج ۳ ص ۴۰ و(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۳ ص ۵۳ و السيره النبويه لابن كثير ج ۱ ص ۴۵۹.

جری الخلف علی خطی السلف

و قد جری الخلف علی خطی السلف،و لکن بصوره أبشع و أشنع،فإن محمد حسین هیکل ذکر هذا الحدیث أیضا فی کتابه حیاه محمد(الطبعه الأولی)ص ۱۰۴ وفق نص الطبری فی تاریخه.

لکنه فی الطبعه الثانیه لکتابه هذا نفسه،المطبوع سنه ۱۳۵۴ ه.ذکر هذا الحدیث عینه فی ص ۱۳۹،إلا أنه حذف کلمه:«و خلیفتی فیکم» و اقتصر علی قوله:«و یکون أخی و وصیی».و ذلک لقاء خمس مئه جنیه مصری،أو لقاء شراء ألف نسخه من کتابه (۱)کما قیل.

سند حدیث الإنذار

و قد جری ابن تیمیه علی عادته فی إنکار فضائل أمیر المؤمنین«علیه السلام»،فزعم أن فی سند روایه الطبری أبا مریم الکوفی،و هو مجمع علی ترکه.و قال أحمد:لیس بثقه.و اتهمه ابن المدینی بوضع الحدیث (۲).

و نقول:

إن هذا الکلام مردود:

۱- ۱) راجع:فلسفه التوحید و الولایه للشیخ محمد جواد مغنیه ص ۱۷۹ و ۱۳۲ و سیره المصطفی ص ۱۳۱ و ۱۳۰.

۲- ۲) منهاج السنه ج ۴ ص ۸۱ و ۸۲ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۳۱ و ۳۶۲ و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۴۶۱.

ألف:بالنسبه لأبی مریم نقول:

أولا:إن من یراجع کتب الجرح و التعدیل عند أهل السنه یری أن أحدا من رجال الأسانید الذی یروی عنهم البخاری و مسلم،و غیرهما من أصحاب الصحاح و المسانید-لم یسلم من الجرح و القدح،باستثناء الشاذ النادر الذی قد لا یصل إلی واحد بالمئه..

فلو أخذنا بقاعده ابن تیمیه،و هی ترک روایه کل من ورد فیه قدح لم تسلم لنا روایه واحده من ذلک،سوی المتواترات.و هی قلیله جدا،لا تؤسس لفقه،و لا لدین..فکیف إذا کنا نری ابن تیمیه یطعن حتی فی المتواترات نفسها..

ثانیا:بالنسبه لأبی مریم نقول:

قال ابن عدی:سمعت ابن عقده یثنی علی أبی مریم و یطریه،و تجاوز الحد فی مدحه (۱).

و قال عنه الذهبی:کان ذا اعتناء بالعلم و بالرجال (۲).

ثالثا:قد صرحوا بسبب تضعیفهم لأبی مریم،و هو کونه شیعیا.و هی تهمه لا تضر،فقد روی أصحاب الصحاح و لا سیما البخاری و مسلم عن عشرات الشیعه،و قد أورد فی المراجعات قائمه طویله بأسماء عدد منهم،

۱- ۱) لسان المیزان ج ۴ ص ۴۲ و ۴۳ و الغدیر ج ۲ ص ۲۸۰ و الغارات للثقفی ج ۲ ص ۶۷۳ و الکامل لابن عدی ج ۵ ص ۳۲۷ و تعجیل المنفعه ص ۲۶۳

۲- ۲) میزان الإعتدال ج ۲ ص ۶۳۱ و ۶۴۰ و لسان المیزان ج ۴ ص ۴۲.

فراجع (۱).

رابعا:قد صحح حديث إنذار العشيره المتقى الهندى (۲)،و الإسكافى المعتزلى (۳)،و الخفاجى فى شرح الشفاء (۴).

و رواه أحمد بسند جميع رجاله من رجال الصحاح بلا كلام،و هم:

شريك،و الأعمش،و المنهال،و عباد،و على«عليه السلام» (۵).

خامسا:لو سلمنا أن ثمه جرحا فى بعض رجال سند بعينه فنقول:

إن طرق هذا الحديث مستفيضه،يقوى بعضها بعضا..

ب:بالنسبه للطعن فى روايه ابن أبى حاتم باشتمال سندها على عبد اللّه بن عبد القدوس،الذى ضعفه الدار قطنى (۶).

۱- ۱) راجع:المراجعات(ط سنه ۱۴۲۶ ه)من ص ۱۳۷ حتى ص ۲۳۳.

۲- ۲) كنز العمال(ط الهند)ج ۱۵ ص ۱۱۳.

۳- ۳) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۳ ص ۲۴۴ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام» للشيروانى ص ۱۰۷ و العثمانيه للجاحظ ص ۳۰۳ و نظره فى كتاب البدايه و النهايه ص ۷۰.

۴- ۴) راجع:الغدير ج ۲ ص ۲۸۰.

۵- ۵) مسند أحمد ج ۱ ص ۱۱۱ و تفسير القرآن العظيم ج ۳ ص ۳۶۳ و راجع:الغدير ج ۲ ص ۲۸۰.

۶- ۶) ميزان الإعتدال ج ۲ ص ۴۵۷ و تهذيب التهذيب ج ۵ ص ۲۶۵.

و قال النسائی:لیس بثقه (۱).

و قال ابن معین:لیس بشیء،رافضی خبیث (۲).

نقول:

قال الشیخ المظفر«رحمه اللّه»:«تضعیفهم معارض بما فی تقریب ابن حجر:بأنه صدوق.

و فی تهذیب التهذیب:قال محمد بن عیسی،ثقه.

و ذکره ابن حبان فی الثقات.

و قال البخاری:هو فی الأصل صدوق،إلا أنه یروی عن أقوام ضعاف،مع أنه أیضا من رجال سنن الترمذی..

و مدح هؤلاء مقدم،لعدم العبره فی قدح أحد المتخالفین فی الدین فی

۱- ۱) کتاب الضعفاء و المتروکین ص ۱۹۹ و میزان الإعتدال ج ۲ ص ۴۵۷.و راجع: خلاصه تذهیب تهذیب الکمال ص ۲۰۵ و تهذیب الکمال ج ۱۵ ص ۲۴۴ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۱۲ ص ۲۱۹ و تهذیب التهذیب ج ۱۵ ص ۲۶۵.

۲- ۲) الکامل ج ۴ ص ۱۹۷ و میزان الإعتدال ج ۲ ص ۴۵۷ و راجع:مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۲۰ و ج ۲ ص ۱۶۱ و خلاصه تذهیب تهذیب الکمال ص ۲۰۵ و تهذیب الکمال ج ۱۵ ص ۲۴۳ و ضعفاء العقیلی ج ۲ ص ۲۷۹ و الجرح و التعدیل للرازی ج ۵ ص ۱۰۴ و الکاشف فی معرفه من له روایه فی کتب السته ج ۱ ص ۵۷۰ و تهذیب التهذیب ج ۵ ص ۲۶۵ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۱۲ ص ۲۱۸ و ج ۱۳ ص ۲۵۷.

الآخر،و يقبل مدحه فيه.و هم قذفوه بذلك،لأنهم رموه بالتشيع،و لا نعرفه من رجالهم.

و لكن قد ذكر ابن عدى:أن عامه ما يرويه فى فضائل أهل البيت (۱)، و لعل هذا هو سر تهمتهم له» (۲).

بنو عبد المطلب أقل من أربعين

و ادعى ابن تيميه:أن بنى عبد المطلب لم يكونوا آنئذ أربعين رجلا كما نصت عليه الروايه،و هذا دليل آخر على سقوطها عن الإعتبار (۳).

و نقول:

أولا:إذا كان لعبد المطلب عشره أولاد،فإن لأولاده أولادا،فلماذا لا يكون أولادهم ثلاثين رجلا أيضا،فقد كان لأبى طالب وحده أربعه،و لعل لغيره منهم أكثر من أربعه..لا سيما و أن اصغر أولاد عبد المطلب هو أبو النبى «صلى اللّه عليه و آله»،الذى لو كان حيا آنئذ لكان عمره اكثر من ستين عاما، لأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»نفسه كان عمره آنئذ ثلاثا و أربعين سنه..

۱- ۱) راجع:ميزان الإعتدال ج ۲ ص ۴۵۷ و تهذيب الكمال ج ۱۵ ص ۲۴۴ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۱۲ ص ۲۱۹ و تهذيب التهذيب ج ۵ ص ۲۶۵.

۲- ۲) دلائل الصدق ج ۲ ص ۲۳۴. و راجع:ميزان الإعتدال ج ۲ ص ۴۵۷ و تهذيب الكمال ج ۱۵ ص ۲۴۴ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۱۲ ص ۲۱۹ و تهذيب التهذيب ج ۵ ص ۲۶۵.

۳- ۳) منهاج السنه ج ۴ ص ۸۱-۸۴.

ثانيا:إن الظاهر هو:أن كلمه«عبد»زياده من الرواه،أو أن فى الروايه حذفا،فقد صرحت بعض النصوص:بأنه«صلى اللّه عليه و آله»دعا بنى عبد المطلب،و نفرا من بنى المطلب (۱)،كما أنه ثمه عددا آخر من الروايات يقول:بأنه دعا بنى هاشم (۲).

يأكل الجذعه و يشرب الفرق

و من الأمور التى توقف عندها ابن تيميه قول الروايه عن أولئك

۱- ۱) الكامل فى التاريخ(ط دار صادر)ج ۲ ص ۶۱.

۲- ۲) راجع:السيره النبويه لابن كثير ج ۱ ص ۴۵۹ عن ابن أبى حاتم،و كذا فى البدايه و النهايه ج ۳ ص ۴۰ و(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۳ ص ۵۳ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۸۵ و ج ۸ ص ۳۰۲ و فتح البارى ج ۸ ص ۳۸۵ و تحفه الأحوذى ج ۶ ص ۴۹۳ و شرح معانى الآثار ج ۳ ص ۲۸۴ و ج ۴ ص ۳۸۷ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۸ ص ۲۲۵. و راجع:تفسير القرآن للصنعانى ج ۳ ص ۷۷ و جامع البيان ج ۱۹ ص ۱۵۰ و تفسير ابن أبى حاتم ج ۹ ص ۲۸۲۶ و الدر المنثور ج ۵ ص ۹۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۴۷ و روضه الواعظين ص ۵۲ و مناقب الإمام أمير المؤمنين«عليه السلام»للكوفى ج ۱ ص ۳۷۷ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۳۰۵ و حليه الأبرار ج ۱ ص ۷۰ و بحار الأنوار ج ۱۸ ص ۱۸۱ و ج ۳۵ ص ۱۴۴ و ج ۳۸ ص ۲۲۱ و تفسير القمى ج ۲ ص ۱۲۴ و نور الثقلين ج ۴ ص ۶۶ و تفسير الميزان ج ۱۵ ص ۳۳۴.

المجتمعين:إن الرجل منهم ليأكل الجذعه،و يشرب الفرق (۱)من اللبن.

و قال:إنه كذب،إذ ليس فی بنی هاشم من يعرف بأنه يأكل جذعا، و يشرب فرقا (۲).

و نقول:

قال بعض العلماء فی جوابه:

أولا:إن عدم معروفيتهم بالأكل لا تدل على كونهم كذلك،فلعلهم كذلك فی الواقع.

ثانيا:لو سلم،فإنه يلزم منه مبالغه الراوی فی إظهار معجزه النبی «صلی اللّه عليه و آله»فی إطعامهم رجل الشاه،و عسّ اللبن الواحد (۳).

ثالثا:إن القضايا التاريخيه إنما تثبت بمثل هذا النقل،فليكن وصف على«عليه السلام»لهم بذلك من الدلائل على أنهم كانوا كذلك.فإن هناك الكثير من الأمور المبثوثه فی النصوص،لم يتنبه المؤلفون و المصنفون لدلالتها التاريخيه إلا فی وقت متأخر،و قد يكون الكثير منها لا يزال على إبهامه و غموضه إلى يومنا هذا..

۱- ۱) الفرق:إناء يكتال به.

۲- ۲) منهاج السنه ج ۴ ص ۸۱-۸۴.

۳- ۳) دلائل الصدق ج ۲ ص ۲۳۵.

إجابه على عليه السّلام لا تجعله وليا

و ذكر ابن تيميه أيضا:أن مجرد الإجابه للمعاونه،لا يوجب أن يكون المجيب وصيا و لا خليفه بعده«صلى اللّه عليه و آله»،فإن جميع المؤمنين اجابوا إلى الإسلام،و أعانوا،و بذلوا أنفسهم و أموالهم فى سبيله.

كما أنه لو أجابه الأربعون،أو جماعه منهم،فهل يمكن أن يكون الكل خليفه له؟! (۱).

و نجيب:

أولا:قال الشيخ المظفر:«إن قوله-أى قول النبى«صلى اللّه عليه و آله»- هذا ليس عله تامه للخلافه،و لم يدّع ذلك النبى«صلى اللّه عليه و آله»،ليشمل حتى من لم يكن من عشيرته.بل أمره اللّه بإنذار عشيرته،لأنهم أولى بالدفع عنه و نصره،فلم يجعل هذه المنزله إلا لهم،و ليعلم من أول الأمر أن هذه المنزله لعلى«عليه السلام»،لأن اللّه و رسوله يعلمان:أنه لا يجيب النبى«صلى اللّه عليه و آله»و لا يؤازره غير على«عليه السلام».

فكان ذلك من باب تثبيت إمامته بإقامه الحجه عليهم.و مع فرض تعدد المجيبين يعين الرسول الأحق بها منهم» (۲).

و يوضح هذا الأمر،ما ورد من أنه«صلى اللّه عليه و آله»قال:«إن اللّه لم يبعث رسولا إلا جعل له أخا،و وزيرا،و وصيا،و وارثا من أهله.و قد

۱- ۱) منهاج السنه ج ۴ ص ۸۱-۸۳.

۲- ۲) دلائل الصدق ج ۲ ص ۲۳۶.

جعل لی وزیرا کما جعل للأنبیاء من قبلی».

إلی أن قال:«و قد-و اللّه-أنبأنی به،و سماه لی.و لکن أمرنی أن أدعوکم، و أنصح لکم،و أعرض علیکم،لئلا تکون لکم الحجه فیما بعد..» (۱).

فقد دل هذا النص:علی أنه«صلی اللّه علیه و آله»کان یعرف أنهم سوف لا یجیبونه،باستثناء علی«علیه السلام».

ثانیا:إن ظاهر قوله«صلی اللّه علیه و آله»:أیکم یؤازرنی الخ..أن الخطاب کان لواحد منهم علی سبیل البدل،فالذی یجیب منهم أولا یکون هو الوصی و الولی.و تقارن إجابه اثنین أو أکثر بعید الحصول..

و لو أجابه أکثر من واحد..فإنه سوف یکل أمر التعیین إلی ما بعد ظهور المؤازره،فمن کانت مؤازرته أتم و أعظم،و أوفق بمقاصد الشریعه، و ظهر أنه الأقوی و الألیق بالمقام،فإنه سیختاره دون غیره..

ثالثا:لیس المطلوب هو المؤازره له فی الجمله لیقال:إن سائر المسلمین قد آزروه فی الجمله.بل المراد المؤازره التامه فی کل موطن و موقف،مثل النوم علی فراشه«صلی اللّه علیه و آله»لیله الهجره،و قلع باب خیبر،و قتل صنادید العرب،و ما إلی ذلک..و لم یحصل ذلک إلا من أمیر المؤمنین«علیه السلام».

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۱۸ ص ۲۱۵ و ۲۱۶ و سعد السعود ص ۱۰۶.

أين حمزه و جعفر؟!

و ذكر ابن تيميه أيضا:أن حمزه و جعفر،و عبيده بن الحارث قد اجابوا إلى ما أجاب إليه على«عليه السلام».بل لقد أسلم حمزه قبل أن يصير المؤمنون أربعين رجلا (۱).فحصلت المؤازره منهم،فلماذا لم يستحقوا مقام الخلافه بعدها..

و نجيب:

ألف:بالنسبه لحمزه«رضوان اللّه تعالى عليه»،نقول:

أولا:لا دليل أن حمزه قد أسلم قبل حديث إنذار العشيره الأقربين..

بل إن صريح حديث إسلامه:أنه أعلنه بعد اشتداد الأمر بين النبى«صلى اللّه عليه و آله»و بين قريش،لأجل سب أبى جهل للنبى«صلى اللّه عليه و آله»،و ذلك إنما كان بعد إنذار العشيره.و إن ادّعوا أنه أسلم فى السنه الثانيه من البعثه (۲).

فلعل المقصود:هو السنه الثانيه بعد ما يسمونه الإعلان بالدعوه،أى بعد خروجه«صلى اللّه عليه و آله»من دار الأرقم.

۱- ۱) منهاج السنه ج ۴ ص ۸۲ و ۸۳.

۲- ۲) الإصابه ج ۲ ص ۱۰۵ و أسد الغابه ج ۱ ص ۳۵۴ و(ط دار الكتاب العربى)ج ۲ ص ۴۲ و الوافى بالوفيات ج ۱۳ ص ۱۰۴ و ذخائر العقبى ص ۱۷۴ و شرح مسند أبى حنيفه ص ۱۸۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۹۰ و تنقيح المقال ج ۲۴ ص ۲۳۳ و الإكمال فى أسماء الرجال ص ۴۱ و الدرجات الرفيعه ص ۶۴.

ثانيا:إن وجود حمزه فی حديث إنذار العشيره مسلما،لا يضر،إذ هو كأبی طالب«عليه السلام»،إذ من القريب جدا أن يكون قد اعتبر نفسه غير مقصود بخطاب النبی«صلی اللّه عليه و آله»،فإنه يری أن بقاءه حيا إلی ما بعد وفاه النبی«صلی اللّه عليه و آله»أبعد احتمالا-لأنه كما يظهر لنا كان أكبر من النبی«صلی اللّه عليه و آله»بحوالی عشرين سنه،بدليل:أنه كان أكبر من عبد اللّه والد رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»،الذی كان أصغر أولاد عبد المطلب.

بل قد يكون حمزه لا- يری فی نفسه القدره علی المؤازره التامه،من جهات باطنيه ترتبط بإدراكه حجم التحديات،و عظمه المسؤوليات و بغير ذلك من أمور قد يرجع بعضها إلی ما يراه من تقدم علی«عليه السلام»فيها عليه..

ب:بالنسبه لأبی طالب نقول:

أولا:إنه كان شيخا هرما،لا يكاد يحتمل البقاء إلی ما بعد وفاه رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله».

ثانيا:إن المطلوب هو:أن يبقی إسلام أبی طالب غير ظاهر إلی هذا الحد..

ثالثا:إن احتمال أن يتمكن من مؤازره النبی«صلی اللّه عليه و آله» بمستوی مؤازره غيره و فی جميع المجالات،حتی فی مجالات الجهاد و التضحيه و فی سائر الشؤون غير ظاهر،بل هو كان يری نفسه عاجزا عن ذلك بسبب ضعف قواه و تقدمه فی السن،و لعله يتقدم ولده علی«عليه

السلام»فی مزایا أخری..

ج:بالنسبه لعبیده بن الحارث بن المطلب،نقول:

فأولا:هو أسن من النبی«صلی اللّه علیه و آله»بعشر سنین (۱).

ثانیا:لا ندری إن کان عبیده قد أسلم قبل حدیث إنذار العشیره أو تأخر عنه،لأنهم یقولون:إنه أسلم قبل دخول النبی«صلی اللّه علیه و آله» دار الأرقم (۲).و إنما کان ذلک فی آخر السنه الثالثه من البعثه.فیکون أصل حضوره-مسلما-فی قضیه إنذار العشیره غیر معلوم..

۱- ۱) أسد الغابه ج ۳ ص ۳۵۶ و سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۲۵۶ و قاموس الرجال(ط طهران سنه ۱۳۸۴ ه)ج ۶ ص ۲۳۳ و الإستیعاب(بهامش الإصابه)ج ۲ ص ۴۴۴ و(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۱۰۲۰ و تنقیح المقال(ط حجریه)ج ۲ ص ۲۴۲ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۸۷ و ۱۲۴ و مستدرکات علم رجال الحدیث ج ۵ ص ۱۹۹ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۵۰ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۴۰۱ و إمتاع الأسماع ج ۶ ص ۱۶۹.

۲- ۲) قاموس الرجال(ط طهران سنه ۱۳۸۴ ه)ج ۶ ص ۲۳۳ و الإستیعاب(بهامش الإصابه)ج ۲ ص ۴۴۴ و(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۱۰۲۰ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۵۱ و ۳۹۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۵ ص ۴۴۴ و أسد الغابه ج ۳ ص ۳۵۶ و تهذیب الکمال ج ۱۴ ص ۵۵ و تنقیح المقال(ط حجریه)ج ۲ ص ۲۴۲ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۸۷ و سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۷ و الإصابه ج ۳ ص ۴۷۵ و الأعلام للزرکلی ج ۴ ص ۱۹۸ و إمتاع الأسماع ج ۶ ص ۱۶۹.

د:بالنسبه لجعفر بن أبی طالب..نقول:

إن الأمر أیضا کذلک،فقد أسلم بعد أخیه علی«علیه السلام»،و ذلک حین أمره أبوه بأن یصل جناح ابن عمه فی الصلاه،إضافه إلی خدیجه و علی «علیهما السلام» (۱).و لم یعلم تاریخ حصول ذلک،فلعله تأخر إلی ما بعد

۱- ۱) قاموس الرجال(ط طهران سنه ۱۳۸۴ ه)ج ۲ ص ۳۶۷ و ۳۶۹ و الأوائل للعسکری ص ۷۵ و أسد الغابه ج ۱ ص ۲۸۷ و أسنی المطالب ص ۱۰ و ۱۷ و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۲۶۹ و(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۴۳۴ و ۴۳۶ و الإصابه ج ۴ ص ۱۱۶ و کنز الفوائد للکراجکی ج ۱ ص ۱۸۱ و(ط مکتبه المصطفوی- قم)ص ۱۲۴ و شرح الأخبار للقاضی النعمان ج ۳ ص ۵۴۹ و روضه الواعظین ج ۱ ص ۱۴۰ و(منشورات الشریف الرضی-قم)ص ۸۶ و ۱۳۹ و ۱۴۰ و الأمالی للصدوق ص ۵۹۷ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۸ ص ۲۸۸ و(ط دار الإسلامیه)ج ۵ ص ۳۷۳ و مستدرک الوسائل ج ۶ ص ۴۵۵ و الفصول المختاره ص ۱۷۱ و ۲۸۳ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۳۰۱ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۴۹۳ و حلیه الأبرار ج ۱ ص ۶۹ و بحار الأنوار ج ۱۰ ص ۳۸۰ و ج ۱۸ ص ۵۳ و ۱۷۹ و ج ۲۲ ص ۲۷۲ و ج ۳۵ ص ۶۰ و ۸۰ و ۱۲۰ و ۱۲۱ و ۱۷۴ و ج ۸۵ ص ۳ و جامع أحادیث الشیعه ج ۶ ص ۴۰۶ و ۴۶۳ و الغدیر ج ۷ ص ۳۵۶ و ۳۵۷ و ۳۹۴ و ۳۹۶ و ۳۹۷ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۳۲۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۷۲ و تفسیر القمی ج ۱ ص ۳۷۸ و نور الثقلین ج ۳ ص ۳۲ و شواهد التنزیل ج ۲ ص ۳۳۳ و البحر-

حديث إنذار العشيره و قبيل إسلام أبى ذر،الذى كان رابعا أو خامسا فى الإسلام..و أبو ذر إنما أسلم بعد اشتداد الأمر بين النبى«صلى اللّه عليه و آله»و بين المشركين حسبما تقدم..

و لا شيء يثبت لنا:أن إسلام الناس قد تواصل بعد على و خديجه «عليهما السلام»،فلعله توقف لسنوات،ثلاث أو أكثر،ثم أسلم جعفر بأمر أبيه،ثم أسلم أبو ذر..

و يؤيد ذلك ما تقدم:من أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»مكث ما شاء اللّه يصلى مع على«عليه السلام»قبل أن يعثر عليهما أبو طالب.

و يؤيده أيضا:أن تقدم إسلام على و خديجه«عليهما السلام»كان من البديهيات لدى الكبير و الصغير..فلو لا أنه قد مر عليهما وقت تأكد فيه للناس انحصار الإسلام بهما،لم يصل الأمر فى تقدم إسلامهما إلى هذه البداهه و الوضوح..

و لعل تأخر إسلام جعفر هذه المده هو الذى أفسح المجال للدعاوى

١)

-المحيط ج ٨ ص ۴٨٩ و تفسير الآلوسى ج ٣٠ ص ١٨٣ و الدرجات الرفيعه ص ۶٩ و العثمانيه للجاحظ ص ٣١٥ و إعلام الورى ج ١ ص ١٠٣ و قصص الأنبياء للراوندى ص ٣١۶ و الدر النظيم ص ١٣۴ و كشف الغمه ج ١ ص ٨٧ و نهج الإيمان ص ٣٧۶ و الحجه على الذاهب إلى تكفير أبى طالب ص ٢۴٨ و ٢٥٠ و إيمان أبى طالب للأمينى ص ٣۶ و ٣٧ و ٨٨ و ٩٠ و ٩٢ و ٩٣ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ٧ ص ٥٥٥.

الباطله التی تقول:إنه أسلم بعد خمسه و عشرین،أو واحد و ثلاثین رجلا (۱).

خلیفتی فی أهلی

قد ذکرت بعض روایات إنذار العشیره:أنه«صلی اللّه علیه و آله»، قال:أخی و وصیی،و خلیفتی فی أهلی..

و فی بعضها قال:و خلیفتی فیکم.

و فی بعضها قال:و خلیفتی من بعدی.

و یجب ألا نستوحش من اختلاف التعابیر المنقوله،فإنها تشیر إلی أن ثمه من یرغب فی التخفیف من وقع الحدث،و تلافی قسط کبیر من الإحراج بسببه.

و لکن التأمل فی هذه النصوص یعطی أن هذا التصرف فیها لیس له تأثیر فی تحقیق الغرض الذی توخّوه منها..لأنه«صلی اللّه علیه و آله»،قد ذکر وصفین هما الوصایه و الخلافه..مما یعنی أن المقصود بالخلافه معنی

۱- ۱) الإصابه ج ۱ ص ۲۳۷ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۱ ص ۵۹۲ و راجع:قاموس الرجال(ط طهران سنه ۱۳۸۴ ه)ج ۲ ص ۳۶۷ و ۳۶۹ و أسد الغابه ج ۱ ص ۲۸۷ و أعیان الشیعه ج ۴ ص ۱۱۹.و راجع:مستدرک سفینه البحار ج ۲ ص ۶۵ و مستدرکات علم رجال الحدیث ج ۲ ص ۱۳۱ و سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۲۱۶.

آخر غير معنى الوصايه..و أن موارد إعمال الخلافه و تأثيرها العملى يختلف عن مورد الوصايه..

فإن كان المقصود بالخلافه فى الأهل هو التكليف برعايتهم و حفظهم، و الإهتمام بشأنهم فنقول:

إذا رجعنا إلى الواقع الموضوعى،نجد أنه حين إنذار العشيره لم يكن للنبى أولاد..أما حين موته،فقد خلف بنتا و زوجات..

فان كان«صلى اللّه عليه و آله»قد تحدث عن يوم وفاته،لتوقعه ولاده الأولاد له،أو لعلمه بواسطه الوحى بولاده فاطمه«عليها السلام»و قد قصدها بالفعل هى و زوجاته..فإننا نقول:

قد كان لفاطمه حين وفاه أبيها زوج يقوم بشؤونها،و يهتم بأمرها..أما الزوجات فلا يحتجن إلى وصى و لا إلى ولى يلى أمرهن..

و لم تكن مثل هذه الولايه على الزوجه و البنت محط نظر النبى«صلى اللّه عليه و آله»،قبل عشرين سنه من وفاته..و لم يكن حفظ البنت و حفظ الزوجات يحتاج إلى جمع العشيره كلها للنظر فى ذلك..

كما أنه لم يجر تقليد بين الناس بتنصيب ولى أو جعل وصى على البنت الكبيره الرشيده المتزوجه،و كذلك الحال بالنسبه للزوجات الكبيرات الراشدات،اللواتى لهن أهل،و عشائر..

و من جهه أخرى:لا ربط بين المعاونه على الدين و المؤازره عليه،و بين المكافأه بجعل ذلك الشخص المعين مسؤولا عن رعايه البنت و الزوجه لذلك النبى..فإن هذا لا يعد مكافأه لذاك..

على أن منصب الوصى يكفى فى حفظ و رعايه الأهل،فلا حاجه إلى منصب الولايه..

فذلك كله يدلنا على أن المقصود بالولايه فى الأهل معنى الأماره و السلطه عليهم،كما أن المقصود بالأهل ليس البنت و الزوجه و حسب،إذ أن حاجتهن للإماره و السلطنه لا تصل إلى حد عقد اجتماع للعشيره الأقربين قبل عشرين سنه من الوفاه..ثم مقايضه المعاونه على الدين التى تحتاج إلى بذل أنفس و أموال،و التعرض لأعظم البلايا و الرزايا-مقايضتها -بالسلطنه على البنت و الزوجه!!فإنها مقايضه مضحكه،و من موجبات الإستخفاف بمن يطلبها..

كما أن ذلك لا يمكن أن يبرر نزول آيه إنذار العشيره الأقربين،فإن هذا لا ربط له بالأنذار.إذ لا معنى لأن يأمره اللّه بإنذار العشيره،ثم يكون المطلوب الحقيقى هو جعل الراعى لشؤون البنت و الزوجه..

و النتيجه هى:أنه لا بد أن يكون المقصود بالأهل هو العشيره كلها..

و يؤكد ذلك روايه:«خليفتى فيكم».

و نحن نعلم:أن الإجماع قائم على أنه لا يجوز أن يوجد خليفتان خاص و عام،بل إن خلافته الخاصه تقتضى خلافته المطلقه..فيدلنا ذلك على أنه «صلى اللّه عليه و آله»قد أراد جعل الخليفه للناس كلهم من بعده..

و يكون قوله:«فيكم»خطابا عاما،أى فيكم أيها المسلمون،أو أيها الناس..و هذا هو معنى عباره«خليفتى من بعدى»أى خليفتى العام عليكم من بعدى أيها الناس..

و يبقى أن نشير إلى عدم صحه القول بأن المقصود بالخليفه هو القائم بشؤونهم الدنيويه،فإن عليا«عليه السلام»لم يكن مسؤولا عن الشؤون الدنيويه لأى من الهاشميين..

كما أنه لا يصح القول بأن المقصود هو الحسنان«عليهما السلام»..لأن الحسنين لم يكونا قد ولدا بعد،و كذلك أمهما.و قد قلنا:إن الحسنين لهما أب يقوم بشؤونهما،و يلى أمرهما..

العشيره أولا

إن دعوه العشيره الأقربين هو الأسلوب الأمثل لنشر الدعوه،و هو المسار الطبيعى لها فى محيطها،ما دام أن دعوه الأقربين هى المتوافقه مع سنه الوفاء،التى تحقق الثبات و القوه،و الطمأنينه و الثقه فى أكثر من اتجاه.

و هى على الأقل تمنحه الفرصه لاكتشاف مواضع القوه و الضعف فى المداميك الداخليه التأسيسيه،و رصد مواضع القوه و الصلابه فيها.

ثم هى تعطيه المزيد من الوضوح فى نشأه نسيج العلاقات الطبيعيه، و الإرتباطات المختلفه،فيقدر حركته و مواقفه،و اقدامه و احجامه على أساس ذلك..

يضاف إلى ذلك:أن ذلك يظهر للناس كل الناس بالقول و الفعل:أنه «صلى اللّه عليه و آله»يريد هذا الخير لأهله،و لعشيرته الأقربين،و أنه لا يتنازل عن أدنى شيء من ذلك حتى لأقرب الناس إليه،بل هو-لو كان الأمر على خلاف ذلك-سيتخذ منهم نفس الموقف الذى يتخذه من أى فريق آخر من الناس،و هذا يحتم على الناس كلهم أن يقتنعوا بأنه«صلى اللّه

علیه و آله»منسجم مع نفسه،و ملتزم مع ما جاء به.و یرید لأحب الناس إلیه أن یکونوا فی طلیعه المؤمنین باللّه،و علی رأس الدعاه إلیه و المضحین بکل غال و نفیس فی سبیل اللّه تعالی،و فی سبیل هذا الدین..

و هذا ما تنبه له نصاری نجران،حین أخرج«صلی اللّه علیه و آله»،علیا و الزهراء و الإمامین الحسن و الحسین«علیهم السلام»لمباهلتهم.

و من جهه أخری،فإن النبی«صلی اللّه علیه و آله»،کان یعیش فی مجتمع یقیم علاقاته علی أساس عشائری قبلی..فحین یرید أن یقدم علی مواقف أساسیه و مصیریه..و حین لا یکون هو نفسه یرضی بالاعتماد علی القبیله کعنصر فعال فی حمایه مواقفه،و تحقیق أهدافه؛فإن من اللازم:أن یتخذ من ذوی قرباه موقفا صریحا،و یضعهم فی الصوره الواضحه؛و أن یهیئ لهم الفرصه لیحددوا مسؤولیاتهم،بحریه،و صراحه،و صدق،بعیدا عن أی ضغط و ابتزاز،و لو کان هذا الضغط من قبیل العرف القبلی فیما بینهم؛لأنه عرف مرفوض إسلامیا.

و هنا تبرز واقعیه الإسلام فی تعامله مع الأمور،و فی معالجته للقضایا، فإنه لا یرضی أن یستغل جهل الناس و بساطتهم،و حتی أعرافهم-الخاطئه- التی ارتضوها لأنفسهم فی تحقیق أهدافه.

و ذلک،لأن الإسلام یعتبر الوسیله جزءا من الهدف،فلا بد أن تنسجم و تتلاءم معه،کما لا بد أن تنال من الطهر و القداسه بالمقدار الذی یناله الهدف نفسه.

وفقنا اللّه للسیر علی هدی الإسلام،و الالتزام بتعالیمه؛إنه خیر

مأمول،و أكرم مسؤول.

و على كل حال،فقد خرج«صلى اللّه عليه و آله»من ذلك الإجتماع بوعد أكيد من شيخ الأبطح،أبى طالب«عليه السلام»بالنصر و العون؛فإنه لما رأى موقف أبى لهب اللاإنسانى،و اللامعقول،قال له:

«يا عوره،و اللّه لننصرنه،ثم لنعيننه!!

يا ابن أخى،إذا أردت أن تدعو إلى ربك فأعلمنا،حتى نخرج معك بالسلاح» (۱).

على عليه السّلام فى يوم الإنذار

و نجد فى يوم الإنذار:أن اختيار النبى«صلى اللّه عليه و آله»يقع على أمير المؤمنين«عليه السلام»،ليكون المضيف لجماعه يناهز عددها الأربعين رجلا،فيأمره بأن يصنع طعاما،و يدعوهم إليه.

و الظاهر:أن هذا الإجتماع قد حصل فى البيت المخصص لسكنى على «عليه السلام»نفسه،و هو الذى استضاف به أبا ذر،و يظهر أنه اختص بهذا البيت،ليكون مقره الخاص به الذى لا يحرج خديجه فى داخل بيت الزوجيه..و إن كان بالقرب منه..و فى كنف رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» باستمرار..

و على كل حال،فإن هذا الإجتماع إذ لو كان عند رسول اللّه«صلوات اللّه عليه و آله»فى بيته فقد كان بإمكانه«صلى اللّه عليه و آله»أن يطلب من

۱- ۱) تاريخ اليعقوبى(ط دار صادر)ج ۲ ص ۲۷ و ۲۸.

خديجه أن تصنع هى الطعام لهم،هذا،مع وجود آخرين،أكثر وجاهه و معروفيه من على«عليه السلام».

كما أنه كان يمكنه أن يدعوهم إلى بيت أبى طالب،و جعفر،الذى كان يكبر عليا بعشر سنين..بالإضافه إلى حمزه،و عبيده بن الحارث،و غيرهما ممن يمكن أن يستفيد من نفوذه و شخصيته فى التأثير على الحاضرين.

و لكنه«صلى اللّه عليه و آله»اختار عليا«عليه السلام»بالذات ليتفادى أى إحراج يبعد القضيه عن مجالها الطبيعى،لأنه يريد منهم قرارا يرتكز على القناعه الفكريه و الوجدانيه بالدرجه الأولى.

و على«عليه السلام»و إن كان حينئذ صغير السن،إلا أنه كان فى الواقع كبيرا فى عقله،و فى فضائله و ملكاته،كبيرا فى روحه و نفسه،و فى آماله و أهدافه،و لا أدل على ذلك من كونه هو المجيب للرسول،دون كل من حضر،مظهرا استعداده لمؤازرته و معاونته على هذا الأمر.

و قد رآه النبى«صلى اللّه عليه و آله»منذئذ،بل منذ ولد«عليه السلام»، كما تقدم.أهلا لأن يكون أخاه،و وصيه،و خليفته من بعده،و هى الدرجه التى قصرت همم الرجال عن أن تنالها،بل و حتى عن أن يدخل فى وهم أى منهم:أن يصل و لو فى يوم ما إليها،و يحصل عليها.

و لكن عليا«عليه السلام»قد اختاره اللّه سبحانه و تعالى وصيا و وليا، فكان مرعيا برعايه تعالى،محفوظا بحفظه.و كان منذ نعومه أظفاره السباق إلى الفضائل و الكمالات دون كل أحد؛و قد اختاره الرسول«صلى اللّه عليه و آله»ليعيش فى كنفه،و كان«صلى اللّه عليه و آله»كفيله و مربيه،و كان يبرد

له الطعام،و يشمه عرفه،و كان هو يتبع الرسول اتباع الفصيل أثر أمه، و كان كأنه ولده. ..ذٰلِكَ فَضْلُ اللّٰهِ يُؤْتِيهِ مَنْ يَشٰاءُ وَ اللّٰهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ.

سؤال يحتاج إلى جواب

و قد يسأل أحدهم:عن أن حديث إنذار العشيره قد يعد إجحافا بحق الآخرين من غير العشيره،و من غير الأقربين.الذين يطلب حضورهم.

و نجيب:

أولا:إن اللّه تعالى قد أخبر نبيه بأن وصيه من أهله،فأراد أن يعلمهم بهذا الأمر تمهيدا لإعلام سائر الناس به.

ثانيا:إن النبوه و الإمامه منصبان إلهيان،أى أن اللّه هو الذى يختار لهما من هو أهل لهما..و لا يرجع الأمر إلى البشر.و إذا كان الأقربون هم الذين يفترض أن يكونوا صفوه الناس،و خير الناس،فإن عرض الأمر عليهم، و ظهور تقصيرهم عن هذا الأمر يكفى لإظهار حقيقه سائر الناس..

سؤال آخر و جوابه

و قد يسأل سائل آخر؛فيقول:كيف يمكن أن يقول النبى«صلى اللّه عليه و آله»لبنى عامر بن صعصعه،و لعامر بن الطفيل:الأمر للّه يضعه حيث يشاء،و الحال أن الأمر محسوم فى هذه القضيه من حين ما أنذر عشيرته الأقربين؟!

و جوابه واضح:فإن هذه الإجابه منسجمه كل الإنسجام مع حديث إنذار العشيره،لأن الأمر للّه يضعه حيث يشاء فى كل زمان..

ماذا قال النبی صلّی اللّه علیه و آله یوم الإنذار؟!

و قد جاء فی بعض النصوص:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قال لهم فی تلک المناسبه:

«یا بنی عبد المطلب،إنی لکم نذیر من اللّه جل و عز،إنی أتیتکم بما لم یأت به أحد من العرب،فإن تطیعونی ترشدوا،و تفلحوا،و تنجحوا..

إن هذه مائده أمرنی اللّه بها؛فصنعتها لکم،کما صنع عیسی بن مریم «علیه السلام»لقومه؛فمن کفر بعد ذلک منکم،فإن اللّه یعذبه عذابا شدیدا،لا یعذبه أحدا من العالمین..

و اتقوا اللّه،و اسمعوا ما أقول لکم،و اعلموا یا بنی عبد المطلب:أن اللّه لم یبعث رسولا إلا جعل له أخا،و وزیرا،و وصیا،و وارثا من أهله.

و قد جعل لی وزیرا کما جعل للأنبیاء من قبلی،و إن اللّه قد أرسلنی إلی الناس کافه،و أنزل علی: وَ أَنْذِرْ عَشِیرَتَکَ الْأَقْرَبِینَ (۱)،و رهطک المخلصین (۲)،و قد-و اللّه-أنبأنی به،و سماه لی.

و لکن أدعوکم،و أنصح لکم،و أعرض علیکم؛لئلا یکون لکم الحجه فیما بعد،و أنتم عشیرتی و خالص رهطی،فأیکم یسبق إلیها علی أن یؤاخینی فی اللّه،و یؤازرنی»؟!.

۱- ۱) الآیه ۲۱۴ من سوره الشعراء.

۲- ۲) هذا توضیح منه«صلی اللّه علیه و آله»و تفسیر للمراد من الآیه.

إلى آخر كلامه«صلى اللّه عليه و آله»،الذى ينسجم مع النص الذى ذكرناه فى أوائل هذا الفصل فراجعه (۱).

و هـذا النص هو الأوفق و الأنسب لموقف كهذا،و هو ينسـجم تماما مع أمر الآيه بالإنذار،فإن الإنذار أولا هو الخطوه الطبيعيه لأيه دعوه،إذ لا بـد من الخروج من المواقع الخطره أولا،ثم يأتى التبشـير الذى يكون العمل هو المعيار فيه،حيث تعطى الجوائز،و تنال الدرجات على اساسه،و من خلاله..

و لا بد من لفت النظر هنا إلى أن قوله:«و رهطك منهم المخلصين»..

ليس من الآيه المباركه،بل هى زياده نبويه توضيحيه.

من أهلى

تقدم قوله«صـلى اللّه عليه و آله»:إن اللّه لم يبعث رسولا حتى جعل له وزيرا من أهله،تماما كما قال موسـى«عليه السلام»: وَ اجْعَلْ لِي وَزِيراً مِنْ أَهْلِي (۲).

و هذا التعبير قد يكون هو الأساس فى قولهم:إنه«صلى اللّه عليه و آله» قال:«إن هذا أخى و وصيى و خليفتى فى أهلى»..

فالظاهر:أن الصحيح هو أنه قال:خليفتى من أهلى،ثم صحفت أو

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۱۸ ص ۲۱۵ و ۲۱۶ عن سعد السعود لابن طاووس ص ۱۰۶.

۲- ۲) الآيه ۳۴ من سوره طه.

غیرت کلمه«من»فصارت«فی»لحاجه فی النفس قضیت.

التبشیر و الإنذار

و یقول العلامه المرحوم الشیخ مرتضی المطهری:إن من یرید إقناع إنسان ما بعمل ما،فله طریقان:

أحدهما:التبشیر،بمعنی تشویقه إلی أمر بعینه،و بیان فوائد ذلک الأمر.

الثانی:إنذاره ببیان ما یترتب علی ترکه من مضار،و عواقب سیئه.

و لذلک قیل:الإنذار سائق،و التبشیر قائد.

و القرآن و الإسلام یریان:أن الإنسان یحتاج إلی هذین العنصرین معا، و لیس-کغیره-یکفیه أحدهما.

بل و یری الإسلام:أنه لا بد أن ترجح کفه التبشیر علی کفه الإنذار.

و لذلک قدم الأول علی الثانی فی أکثر الآیات القرآنیه.

و من هنا،فقد قال«صلی اللّه علیه و آله»لمعاذ بن جبل،حین أرسله إلی الیمن:«یسّر و لا تعسّر،و بشّر و لا تنفّر»،فهو«صلی اللّه علیه و آله»بکلمته هذه لم یستبعد الإنذار،بل هو جزء من خطته،و إنما اهتم بجانب التبشیر،إذ یمکن بواسطته إدراک مزایا الإسلام و خصائصه الرائعه،و لیکون إسلامهم من ثم عن قناعه حقیقیه،و قبول تام.

و أما قوله«صلی اللّه علیه و آله»:و لا تنفّر،فهو واضح المأخذ،فإن روح هذا الإنسان شفافه جدا،و تبادر إلی رده الفعل بسرعه،و من هنا نجد النبی«صلی اللّه

علیه و آله»یأمر بالعباده ما دامت النفس مقبله،و لا یأمر بالضغط علیها، و تحمیلها ما لا تطیق،و لهذا شواهد کثیره فی الشریعه السهله السمحاء (۱).

هذا..و قد اشتملت دعوته«صلی اللّه علیه و آله»لعشیرته علی التبشیر أیضا؛بأن من یؤازره سوف یکون خلیفه بعده،و أنه قد جاءهم بخیر الدنیا و الآخره،تماما کما بدأت بالإنذار،و ذلک ینسجم مع ما تشتاق إلیه نفوسهم،و یتلاءم مع رغباتهم،و یأتی من قبل من لا یمکن أن یکون لدیهم موضع اتهام.

أخی و وصیی

و قوله«صلی اللّه علیه و آله»:علی أن یکون أخی إلخ..یؤکد لهم علی مدی التلاحم و المحبه بینه و بین ذلک الذی یؤازره و یعاونه،إلی حد أنه یعتبره أخا له،فلیست العلاقه بینهما علاقه رئیس و مرؤوس،و آمر و مأمور، و لا عال بدان،و إنما هی علاقه بین متکافئین فی الإنسانیه،کما أنها علاقه تعاون و تعاضد علی العمل البناء و المثمر،و علاقه أخ مع أخیه،تفیض بالمحبه،و الثقه و الصفاء،بکل ما لهذه الکلمات من معنی.

هذا بالاضافه إلی ما فی ذلک من دلاله علی المقام السامی الذی کان قد بلغه أمیر المؤمنین«علیه السلام»حتی استحق و سام الأخوه فیما بینه و بین سید البشر،من مضی منهم،و من غبر.

۱- ۱) راجع:جریده جمهوری إسلامی الفارسیه رقم ۲۵۴(سنه ۱۳۵۹ ه ش)فی مقالات للمطهری«رحمه اللّه».

لا بد من إمام

هـذا..و فی الإسـلام نظـم و سـیاسات،و جهـاد و تضـحیات،و فیـه مواجهـات لأصـحاب الأـهواء،و نظـام عقوبـات.و فیـه التحـدی للطواغیت، و التصدی للمجرمین و للفاسدین و المفسدین..

و هـذا معنـاه:أن الإسـلام لاـ یهـدف إلی مجرد تحقیـق العـدل و المسـاواه،بـل هو یریـد أن یتجـاوز ذلـک إلی تجسـید المعـانی الإنسانیه،و اظهار کنوز القیم و المثل العلیا،و الإرتفاع بهـذا الإنسان إلی المسـتوی الـذی یکون جـدیرا بحمل الأمانه الإلهیه،و نیل منازل الکرامه و الزلفی عنده،من خلال جهده و جهاده،و بذله و تضحیاته،و ایثاره علی النفس و بذل الأموال،و التضحیه بالأنفس من أجل المبادئ و القیم،و فی سبیل اللّه و المستضعفین..

من أجل ذلک نقول:

إن مهمه الإسلام عسیره و شاقه،حیث لا بد أن یهیئ الإنسان الفرد لمواجهه نفسه الأماره،و یسیطر علی غرائزه و شهواته،و یتحکم باندفاعاته و طموحاته،و یوجهها فی سبل الخیر و الهدی،و ذلک فی سیاق بناء شخصیته الإنسانیه المثلی و الفضلی..

و لیصـبح هـذا الإنسـان الصالـح الأداه الفاعله و المؤثره فی مجال تغییر البنی الإجتماعیه علی اختلافها إلی الأمثل و الأفضل،سواء أکانت سیاسیه، أو اقتصادیه،أو تربویه أو غیرها،و یقتلع منها کل جذور الشر،و یستأصل کل عوامل الإنحراف،و آثاره،و یستعیض عنها بمعانی الخیر و الصلاح و الفلاح..

و قـد جهز اللّه الإنسـان بعوامل داخليه،و هيأ له أخرى خارجيه من شأنها لو اسـتفاد منها أن تمكنه من تحقيق هـذه الغايات،و ينال تلك المقامات..

و لكن من الواضـح:أن الحاجه إلى مكابـده هـذا الجهد،و معناه هذا الجهاد تبقى قائمه ما دام هناك نفس أماره،و ما دام هناك شيطان يغوى، و هوى يردى..

و لأجل ذلك:سمّى نبى الإسلام هذا بالجهاد الأكبر حين قال للمسلمين العائدين من حرب بدر:رجعتم من الجهاد الأصغر،و بقى عليكم الجهاد الأكبر..

فلما سئل عن معنى ذلك أخبرهم:أن جهاد الإنسان مع نفسه و شهواته هو الجهاد الأكبر (۱).

و إذا كان هـذا الصـراع مسـتمرا ما دام هناك انسان على مـدى الأزمان، و كان خطر الشذوذ و الإنحراف قائما أيضا..فإن الحاجه إلى الهـدايه و الهيمنه،و اسـتمرار عمليه التزكيه و التربيه،و التـذكير بآيـات اللّه و أيـامه، و تعليم احكام الشـريعه،و بيان حقائقها،و اشاعه مفاهيمها،و العمل على

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۶۴ ص ۳۶۰ و تفسير السلمى ج ۲ ص ۲۸ و مفردات غريب القرآن للراغب الأصـفهانى ص ۵۳۷ و المحرر الوجيز فى تفسير الكتاب العزيز لابن عطيه الأندلسى ج ۴ ص ۳۲۶ و تفسير الثعالبى ج ۴ ص ۳۰۴ و الفتوحات المكيه لابن عربى ج ۱ ص ۵۶۴.

الزام الناس بها،و الرقابه المستمره،و أخذ الناس بذنوبهم و مخالفاتهم،إن الحاجه إلى ذلك تبقى قائمه أيضا..

و من هنا تبرز الحاجه إلى الوصى،و الإمام،و الحافظ للأمانه،و الناصر و الولى،و الخليفه للرسول النبى«صلى اللّه عليه و آله».

فكان أن اختار اللّه تعالى عليا وليا،و إماما،و وصيا،و نصبه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»علما،و رائدا و هاديا،و اماما و خليفه و قائدا..

و لعل أول تنصيب علنى عام له«عليه السلام»كان فى مناسبه إنذار النبى«صلى اللّه عليه و آله»عشيرته الأقربين.

ص :۳۹

الفصل الثالث

اشاره

حتی شعب أبی طالب علیه السّلام

ص: ۴۱

علی علیه السّلام یقرأ و یکتب

قد ذکروا:أن علیا«علیه السلام»کان من السبعه عشر رجلا من قریش، الذین کانوا حین دخل الإسلام یعرفون القراءه و الکتابه بالعربیه (۱).

و لکن اللافت هنا أمور:

أحدها:أن البلاذری قد وصف هؤلاء العارفین بالقراءه و الکتابه بأنهم رجال،مع أن عمر علی«علیه السلام»کان حین البعثه کما دلت علیه الروایات المعتبره لا یزید علی عشر سنوات،کما سیأتی إن شاء اللّه تعالی،إلا إن کان قد عده فی جمله الرجال علی سبیل التغلیب..

الثانی:إنه عد فیهم من دلت الشواهد علی انه لم یکن یحسن القراءه، فضلا عن الکتابه..فإن عمر بن الخطاب مثلا لم یکن-کما ورد فی حدیث اسلامه-یحسن القراءه (۲).

۱- ۱) فتوح البلدان(ط مکتبه النهضه المصریه-القاهره)ج ۳ ص ۵۸۰ و مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۱۰۲ و راجع:العقد الفرید ج ۴ ص ۱۵۷.

۲- ۲) راجع کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»(الطبعه الخامسه)ج ۳ ص ۳۰۷ و(الطبعه الرابعه)ج ۳ ص ۱۷۷.

الثالث:إن أحدا لم يذكر لنا شيئا عن الشخص الذى تعلم على«عليه السلام»القراءه و الكتابه عنده.و لو كان ثمه من يعرف شيئا من ذلك لسارع إلى إظهاره،ليطالب عليا«عليه السلام»:بأن يعترف بهذا الجميل، و أن ينوه به،و أن يذكره بين الفينه و الفينه.

و الذى نراه هو أن اللّه سبحانه قد حبا هؤلاء الأصفياء من الأنبياء و الأوصياء بالمنح و الألطاف،و الكرامات بحيث أغناهم عن الجلوس بين يدى المعلمين و المؤدبين سواء فى القراءه و الكتابه أو فى غيرها..

و إذا كانت السيده زينب عالمه(غير معلمه)فما بالك بأخى رسول اللّه، و باب مدينه علمه،و خير الخلق بعده؟!!

الخمس فى مكه لعلى عليه السّلام

ذكرت نصوص المناشده:أن عليا«عليه السلام»كان دون كل أحد يأخذ هو و فاطمه«عليهما السلام»الخمس فى مكه.

فقد قال«عليه السلام»لأهل الشورى التى جعلها عمر وسيله لإيصال عثمان إلى الخلافه:«نشدتكم باللّه،أفيكم أحد كان يأخذ الخمس مع النبى «صلى اللّه عليه و آله»قبل أن يؤمن أحد من قرابته غيرى،و غير فاطمه؟!

قالوا:اللهم لا» (۱).

۱- ۱) ترجمه الإمام على«عليه السلام»من تاريخ ابن عساكر(بتحقيق المحمودى)ج ۳ ص ۹۰ و راجع ص ۹۵ و فى هامش ص ۸۸ و ۸۹ مصادر كثيره لحديث المناشده،-

و لعلك تقول:

لماذا لم يعط حمزه أو جعفر من الخمس؟!فإنهما كانا مسلمين آنئذ؟!

و نجيب:بما تقدم:من أن إسلام جعفر و حمزه قد تأخر عن مطلع البعثه إلى مده طويله،ربما إلى ما بعد انذار العشيره الأقربين.و سيأتى بعض الحديث عن ذلك حين الكلام عن مناشدات أمير المؤمنين«عليه السلام» لأهل الشورى،فلعل الخمس كان يعطى لعلى«عليه السلام»قبل اسلام حمزه،و جعفر..

و لا يصح أن يجاب بأنه:لعل حمزه لم يكن بحاجه إلى الخمس،و كذلك

(۱

-و راجع:مناقب الخوارزمى ص ۲۲۵ و(ط مركز النشر الإسلامى)ص ۳۱۵ و فرائد السمطين ج ۱ ص ۳۲۲.و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۴۳۲ و ۴۳۵ و نهج السعاده ج ۱ ص ۱۳۱ و ۱۳۹ و كنز العمال ج ۵ ص ۷۲۵ و ينابيع الموده ج ۲ ص ۳۴۴ و كتاب الولايه لابن عقده ص ۱۷۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۳۰ و ج ۱۵ ص ۶۸۵ و ج ۳۱ ص ۳۲۴ و راجع:الأمالى للطوسى ص ۳۳۳ و ۶۶۷ و بشاره المصطفى ص ۲۴۳ و الطرائف لابن طاووس ص ۴۱۳ و الموضوعات لابن الجوزى ج ۱ ص ۳۷۹ و مناقب على بن أبى طالب لابن مردويه الأصفهانى ص ۱۲۸ و ۱۳۱ و الدر النظيم ص ۳۳۱ و بناء المقاله الفاطميه ص ۴۱۲ و غايه المرام ج ۵ ص ۷۸ و ج ۶ ص ۶ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۳۶۲.و راجع أيضا:الضعفاء الكبير ج ۱ ص ۲۱۱ و ليس فيه كلمه:«قبل أن يؤمن أحد من قرابته»و اللآلى المصنوعه ج ۱ ص ۳۶۲.

جعفر،على أنه قد ورد أن أبا طالب لم يكن بحاجه إلى المال آنئذ أيضا،و قد كان هو ينفق على بنى هاشم فى الشعب.

إلى جانب أموال خديجه،التى كان يستفاد منها فى هذا المجال..و يكون حمزه و جعفر غنيين بما كان يقدمه لهما ابو طالب،أو خديجه أو كانا غنيين بالاستقلال..

نعم،لا يصح هذا الجواب،فإن عليا«عليه السلام»يصرح بأنه قد أخذ هو و فاطمه الخمس قبل أن يسلم أحد من قرابه الرسول حتى جعفر «رضوان اللّه عليه».

و هذا دليل على تأخر إسلام جعفر و حمزه إلى ما بعد ولاده الزهراء «عليها السلام»،أى بعد البعثه بخمس سنين.إلا أن يقال:المراد أنه هو أخذ الخمس من النبى«صلى اللّه عليه و آله»،ثم لما ولدت فاطمه صارت هى الأخرى تأخذ من الخمس.

أما بالنسبه لمصدر هذا الخمس أن فيمكن أن يكون هو النبى«صلى اللّه عليه و آله»نفسه،أو من الركاز،أو غيرها.

كما أن خديجه التى كانت تملك أموالا طائله،و قد أسلمت فى أول البعثه،يمكن أن تكون قد خمست أموالها،و استفاد على«عليه السلام»من هذا الخمس آنئذ.

القضم..على عليه السّلام

قال ابن الأثير فى ماده قضم:«و منه حديث على«عليه السلام»:كانت

قریش إذا رأته قالت:احذروا الحطم،احذروا القضم،أی الذی یقضم الناس،فیهلکهم» (۱).

و عن ابن عباس،قال:لما نکل المسلمون عن مقارعه طلحه العبدری، (أی الذی کان من بنی عبد الدار)،تقدم إلیه أمیر المؤمنین«علیه السلام»، فقال طلحه:من أنت؟!

فحسر عن لثامه،فقال:أنا القضم،أنا علی بن أبی طالب.

زاد فی نص آخر قوله حکایه عن طلحه:قد علمت یا قضم أنه لا یجسر علی أحد غیرک (۲).

و حین قال النبی«صلی اللّه علیه و آله»لعلی«علیه السلام»فی أحد:قدم الرایه،تقدم«علیه السلام»و قال:أنا أبو القصم(و لعل الصحیح:أبو القضم) (۳).

۱- ۱) النهایه لابن الأثیر(ط المطبعه الحیدریه)ج ۳ ص ۲۹۳ و(ط مؤسسه إسماعیلیان) ج ۴ ص ۷۸ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۶۷ عنه،و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۵۳۸ و لسان العرب ج ۱۲ ص ۴۸۸.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۶۰ و ج ۲۰ ص ۵۰ عن تفسیر القمی ج ۱ ص ۱۰۸-۱۱۲ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۵۶-۵۸ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۳۰۵.

۳- ۳) تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۲۷.و راجع:الغدیر ج ۷ ص ۲۰۵ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۲۲ و السیره النبویه لابن هشام ج ۳ ص ۵۹۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۳۹ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۲ ص ۱۱۹ و سبل الهدی-

و روی عن أبی وائل شقیق بن سلمه قال:کنت أماشی عمر بن الخطاب،إذ سمعت همهمه،فقلت له:مه یا عمر!!

فقال:ویحک،أما تری الهزبر،القضم،و الضارب بالبهم، الشدید علی من طغا و بغا،بالسیفین و الرایه؟!

فالتفت،فإذا هو علی بن أبی طالب (۱).

لماذا سمی بالقضم؟!

و أما السبب فی تسمیته«علیه السلام»ب«القضم»،فقد رواه القمی «رحمه اللّه»،عن أبیه عن ابن أبی عمیر،عن هشام،عن الصادق«علیه السلام»:أنه سئل عن قول طلحه بن أبی طلحه لما بارزه علی«علیه السلام»:یا قضم،قال:

إن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»کان بمکه لم یجسر علیه أحد لموضع أبی طالب،و أغروا به الصبیان،و کانوا إذا خرج رسول اللّه یرمونه بالحجاره و التراب.

۳)

-و الرشاد ج ۴ ص ۱۹۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۱۹ و ج ۱۸ ص ۸۲ و ج ۲۳ ص ۵۵۲ و ج ۳۰ ص ۱۴۹ و ۱۵۰ و ج ۳۲ ص ۳۵۶.

۱- ۱) تفسیر القمی ج ۱ ص ۱۱۴ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۵۲ و ۵۳ و ج ۴۱ ص ۷۳ و راجع:مناقب آل أبی طالب(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۸۳ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۴۲۷ و مستدرک سفینه البحار ج ۵ ص ۳۷۰ و مدینه المعاجز ج ۲ ص ۸۱.

و شکی ذلک إلی علی«علیه السلام»،فقال:بأبی أنت و أمی یا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،إذا خرجت فأخرجنی معک.

فخرج رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و معه أمیر المؤمنین«علیه السلام»،فتعرض الصبیان لرسول اله«صلی اللّه علیه و آله»کعادتهم، فحمل علیهم أمیر المؤمنین«علیه السلام»،و کان یقضمهم فی وجوههم، و آنافهم،و آذانهم.

فکان الصبیان یرجعون باکین،و یقولون:قضمنا علی،قضمنا علی، فسمی لذلک القضم (۱).

النبی صلّی اللّه علیه و آله یشکو لعلی علیه السّلام لا إلی أبی طالب

عرفنا:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»شکی ما یلقاه من صبیان المشرکین إلی علی«علیه السلام»،لا- إلی أبی طالب،و لا- إلی حمزه،ربما لأنه «صلی اللّه علیه و آله»لا یرید أن یدخل علیهما أی قدر من الأذی النفسی فی أمر لیس باستطاعتهما مواجهته بصوره مباشره..

یضاف إلی ذلک:أن من المتوقع فی هذه الحال-لجوء أبی طالب إلی الآباء لمنع الأبناء من أذی النبی«صلی اللّه علیه و آله»و هو قد یفسر علی أنه تعبیر عن الضعف و العجز،و ربما یدعوهم ذلک إلی إذکاء هذه الحاله ضد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»من جهات مختلفه تخولهم الإعتذار عن

۱- ۱) تفسیر القمی ج ۱ ص ۱۱۳ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۵۲ عنه،و راجع:البرهان ج ۱ ص ۳۱۱.

التدخل للمساعده فيها..

بالاضافه إلى أن ذلك قد يعطيهم ذريعه للتمنن على أبى طالب، و الظهور بمظهر المحسن و المتفضل،و الحال أنهم هم فى الحقيقه أساس البلاء،و ذلك قد يفسح لهم المجال للتلاعب بأبى طالب،و التذاكى عليه و على الهاشميين،و الشماته بهم.

و لو أنه«صلى اللّه عليه و آله»شكى لأبى طالب«عليه السلام»،و صدر من أبى طالب أمر لعلى«عليه السلام»و لغيره من أبناء بنى هاشم بالمقابله بالمثل،فإن ذلك سيضع أبا طالب موضع الملوم،بدعوى أنه يتصرف بصوره لا تليق بمقامه،و يأمر بما لا يتوقع من مثله الأمر به..فى حين أن المشركين لا يعترفون بأنهم هم الذين أغروا الصبيان بأذى أحد..

خذنى معك

و كل ما ذكرناه يعطى:أنه لا بد أن يترك القرار الحاسم لأهله،و ليس هو إلا على،ذلك الإنسان الإلهى الذى يراه الناس صغيرا..و هو الكبير الكبير،الذى لا تستطيع أوهامهم أن تلامس أدنى شوامخه..و ليكن القرار من صبى-بنظرهم-عرفوا عنه أنه يقرر و ينفذ،كل ما يراه حقا و صوابا، و لا يتراجع و لا يتوقف عن العمل بالحق،حتى لو عارضه فيه الشيوخ و الكبار من قومه أو من غيرهم..فلا يمكنهم اتهام أى كان من الناس بأنه أغرى عليا فى أمر لم يدرك على صوابه من خطأه،فبادر إلى ما أغرى به..

و هكذا كان..فقد قال على«عليه السلام»لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:خذنى معك،و لم يخبر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بتفصيل ما

صمم علیه..

و یأخذه«صلی اللّه علیه و آله»معه..و یواجه طغیان الصبیان،فلا یقابلهم بالمثل أی برمیهم بالتراب و الحجاره،إذ یمکنهم حشد الکثیرین الذین یمکن أن یتوزعوا فرقا،ثم لیتصدی فریق منهم لعلی«علیه السلام»، و یتولی الفریق الآخر إیذاء رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بالحجاره و التراب،بل قرر أن یحسم الأمر،و أن یفهم أولئک الصبیان و آباءهم أن ثمره عملهم هو لحوق الأذی بکل واحد منهم بشخصه،و أن الأمر لن یکون مجرد مراماه بالتراب و الحجاره،تصیب أو لا تصیب،أو تؤلم أو لا تؤلم،بل ثمه ألم حقیقی لکل فرد منهم لا نجاه لهم منه،من دون أن یکون لهم قدره علی المقابله بالمثل.

أبو ذر فی ضیافه علی علیه السّلام

و یقولون:إن أبا ذر«رحمه اللّه»کان رابع أو خامس من أسلم (۱)،

۱- ۱) دلائل النبوه للبیهقی ج ۱ ص ۴۵۸ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۴ قسم ۱ ص ۱۶۴ و حلیه الأولیاء ج ۱ ص ۱۵۷ و مستدرک الحاکم ج ۳ و الإستیعاب (بهامش الإصابه)ج ۱ ص ۳۱۳ و الإصابه ج ۴ ص ۶۳ و أسد الغابه ج ۵ ص ۱۸۶ و(ط دار الکتاب العربی)ج ۱ ص ۳۰۱ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۱۸۵ و الغدیر ج ۸ ص ۳۰۸-۳۰۹ عن بعض من تقدم،و عن شرح الجامع الصغیر للمناوی ج ۵ ص ۴۲۳.و المجموع للنووی ج ۲ ص ۷۶ و ج ۴ ص ۳۵ و شرح مسلم للنووی ج ۲ ص ۵۱ و عمده القاری ج ۱ ص ۲۰۵ و مستدرک-

حيث إنه سمع بمبعث النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فأرسل أخاه ليستقصى له الخبر،فرجع إليه،و لم يشف له غليلا.

فذهب إلى مكه بنفسه،فكره أن يسأل عن النبى«صلى اللّه عليه و آله» علانيه،فاضطجع فى ناحيه المسجد الحرام،فرآه على«عليه السلام»،فعرف أنه غريب،فدعاه إلى بيته،فاستضافه ثلاثه أيام لا يسأله عن شىء.

ثم سأله أبو ذر عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فاقترح عليه أمير المؤمنين«عليه السلام»أن يتبعه أبو ذر،فإن رأى ما يخاف منه عطف كأنه يريد أن يقضى حاجه،أو يصلح نعله..

فأوصله«عليه السلام»إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و أسلم أبو ذر، فخرج إلى المسجد الحرام،فأعلن إسلامه،فضربوه حتى اضجعوه.

فأتى العباس فأكب عليه،و قال:و يحكم ألستم تعلمون أنه من غفار، و إنها طريق تجارتكم إلى الشام؟!فتركوه..

و عاد فى اليوم التالى فصنع مثلما صنع فى اليوم الأول،فخلصه العباس

(۱

-سفينه البحار ج ۳ ص ۴۳۵ و راجع:الإحتجاج ج ۱ ص ۲۳۱ و بحار الأنوار ج ۲۷ ص ۳۱۹ و ج ۳۱ ص ۲۷۶ و الفوائد الرجاليه ج ۲ ص ۱۵۲ و تقريب المعارف ص ۲۶۸ و الدرجات الرفيعه ص ۲۲۵ و تذكره الحفاظ ج ۱ ص ۱۷ و سير أعلام النبلاء ج ۲ ص ۴۶ و شيخ المضيره أبو هريره ص ۲۲۳ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۰۹.

أيضا (۱).

و نقول:

قد تحدثنا عن بعض ما يرتبط بهذه الحادثه فی کتابنا الصحیح من سیره النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و لذلک فنحن نکتفی هنا بتسجیل ما یلی:

۱-دلت هذه الروایه علی أن الناس قد تأخروا کثیرا فی قبول الإسلام، حیث علمنا:أن خدیجه و علیا و جعفرا«علیهم السلام»کانوا أسبق الناس إلی الإسلام،فإذا کان أبو ذر رابع من أسلم،فذلک یعنی أن أحدا لم یدخل بعد هؤلاء فی الإسلام إلی ما بعد سنوات،أی إلی أن طار خبر بعثه النبی

۱- ۱) هذا ملخص ما فی البخاری(ط سنه ۱۳۰۹ ه)ج ۲ ص ۲۰۶-۲۰۷ و(ط دار الفکر)ج ۴ ص ۲۴۱ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۳۴ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۳ ص ۴۶ و حلیه الأولیاء ج ۱ ص ۱۵۹ و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۳۳۹ و الغدیر ج ۸ ص ۳۰۹-۳۱۰ عن بعض من تقدم،و صحیح مسلم ج ۷ ص ۱۵۵ و ۱۵۶ و الإستیعاب(بهامش الإصابه)ج ۴ ص ۶۳ و(ط دار الجیل)ج ۴ ص ۱۶۵۲-۱۶۵۳ و دلائل النبوه لأبی نعیم ج ۲ ص ۸۶ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۴ قسم ۱ ص ۱۶۱-۱۶۲ و ۱۶۴-۱۶۵ و الإصابه ج ۴ ص ۶۳ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۷ ص ۱۰۶ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۲ و الدرجات الرفیعه ص ۲۲۸ و أسد الغابه ج ۵ ص ۱۸۷ و إمتاع الأسماع ج ۴ ص ۳۷۰ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۱ ص ۴۴۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۲ ص ۳۱۴ و ۳۱۵ و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۴۵۱-۴۵۲.

«صلی اللّه علیه و آله»فی البلاد،و بلغ بنی غفار الذین کانوا یسکنون قرب المدینه،ثم أرسل أبو ذر أخاه إلی مکه لیستطلع الأمر،ثم عاد إلیه،فلم یجد أبو ذر عنده ما یشفی غلیله،ثم سافر أبو ذر إلی مکه و بقی أیاما حتی وصل إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و أسلم علی یدیه.

فإن هذا لو فرض أنه قد تواصل و استمر،فهو یحتاج إلی المسیر الجاد ذهابا و إیابا حوالی شهر و نصف.

فإذا أضیف إلی ذلک أن الروایه تذکر ما یدل علی أن مجیئ أبی ذر إلی مکه قد حصل حیث کان النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی وضع صعب، و کان الإتصال به یحتاج إلی تخف و تستر،مما یعنی أن العداوات کانت قد ظهرت بین المشرکین و المسلمین،و هو یدل علی أن إسلام أبی ذر قد حصل ربما حین کان النبی فی دار الأرقم أو بعد ذلک.و أن أحدا لم یسلم طیله هذه المده،لکی یصح أن یکون أبو ذر رابع من أسلم.

و لعل هذا یفسر لنا عدم استجابه أحد لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی حدیث: وَ أَنْذِرْ عَشِیرَتَکَ الْأَقْرَبِینَ، حتی حمزه و جعفر«علیهما السلام».

و هذا کله یؤذن بوجود فاصل زمنی طویل،یمتد إلی ثلاث أو أربع سنوات فیما بین إسلام أبی ذر،و بین تاریخ بعثه الرسول«صلی اللّه علیه و آله».

و یکون إسلامه الذی أعلنه وفق هذه الطریقه،التی تحدثت عنها روایه اسلامه بدایه عهد جدید،جرأ الناس علی الدخول فی هذا الدین،و المباهاه به،و تحدی المشرکین فیه.

فما يدعى من سبق أبى بكر و غيره إلى الإسلام و أنه سبق عليا أو قاربه ليست له أدنى درجه من المقبوليه أو المعقوليه.

۲-إن سن على«عليه السلام»فى أول البعثه كان لا يتجاوز العشر سنوات،و المفروض أنه لا يملك لنفسه بيتا مستقلا يستضيف به الغرباء، الأمر الذى يعنى أنه قد دعا أبا ذر إلى منزل أبيه أبى طالب صلوات اللّه عليه..أو فقل إلى المكان المخصص له من قبل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،أو من قبل والده العظيم..

و قد اتضح من هذه الحادثه أن تصرفات أمير المؤمنين«عليه السلام» فى صغره كانت ملزمه لوالده،و لم يكن يعترض عليه حتى حين يدعو الغرباء إلى بيته لينزلهم فيه،لا يوما واحدا و حسب،و إنما ثلاثه أيام.

و هذا التصرف لا يقبل عاده ممن كان فى سن على«عليه السلام»،الأمر الذى يشير إلى امتياز ظاهر له على من سواه و على مكانته«عليه السلام» المتميزه لدى أبيه،و مدى ثقته به و بحصافه رأيه،و على أنه«رحمه اللّه»كان يحترم له هذا التصرف النبيل،و يقدر فيه هذا الخلق الجميل.

۳-إن عنصر السريه الذى اعتمده«عليه السلام»فى أسلوب إيصال أبى ذر إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،يدل على درايه و رويه،و تبصر و تدبر للأمور.

و قد وثق أبو ذر بهذا الفتى اليافع،و منحه كل حبه و احترامه..و أدرك أنه فتى المهمات الصعبه،منذ أن دعاه ليكون فى ضيافته ثلاثه أيام،ثم زاد إكباره له،و هو يقترح عليه هذا الأسلوب الحكيم..الذى لا يصدر إلى من

أعقل العقلاء،و من أهل التبصر و الحكمه،و الرويه و التدبير.

۴-إن هذا الأسلوب الذى اقترحه«عليه السلام»من شأنه أن يحفظ أبا ذر،و يحفظ من خلاله الدعوه نفسها من أن تتعرض للأذى و للحصار، من خلال تهديد أمن و سلامه من يسعى للوصول إلى صاحبها للتعرف عليه،و الإستفاده منه إيمانا،و معرفه،و وعيا،و إلتزاما.

۵-إن عدم سؤال على«عليه السلام»أبا ذر عن شأنه مده ثلاثه أيام..

ربما لكى لا يشعر أبو ذر أن مضيفه قد مل وجوده.كما أنه يريد له أن يأنس فى هذا البلد،و تذهب وحشه الغربه عنه،و يرتاح نفسيا كما ارتاح جسديا..

و ليكون من ثم اكثر طمأنينه،و أنفذ بصيره فى بيان حاجته،و أعرف بالمسالك التى توصله إليها.و بالأسباب التى تمكنه من الحصول عليها..

على عليه السّلام يتوسط لزيد بن حارثه

قال الحلبى الشافعى:«ذكر مقاتل:أن زيد بن حارثه لما أراد أن يتزوج زينب جاء إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و قال:يا رسول اللّه اخطب علىّ.

قال له:من؟!

قال:زينب بنت جحش.

قال:لا أراها تفعل.إنها أكرم من ذلك نفسا.

فقال:يا رسول اللّه،إذا كلمتها أنت،و قلت:زيد أكرم الناس علىّ، فعلت.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:إنها امرأه لسناء.

فذهب زيد«رضى اللّه تعالى عنه»إلى على«عليه السلام»،فحمله على أن يكلم له النبى«صلى اللّه عليه و آله».

فانطلق معه إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»فكلمه،فقال:إنى فاعل ذلك،و مرسلك يا على إلى أهلها فتكلمهم،ففعل.ثم عاد بكراهتها، و كراهه أخيها ذلك.

فأرسل إليهم النبى«صلى اللّه عليه و آله»يقول:قد رضيته لكم، و أقضى أن تنكحوه.فأنكحوه،و ساق لهم عشره دنانير الخ..» (۱).

و نقول:

أولا-:إن من غير المعقول أن يتحدث النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»بمنطق الطبقيه و الاستعلاء على هذا النحو،فإن المعايير التى جاء بها الإسلام،و القرآن،و منها قوله تعالى: إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللّهِ أَتْقاكُمْ (۲)لا تسمح بهذا،فإن زيدا لم يكن يعانى من أى نقص،أو عيب،لا- فى نفسه،و لا- فى دينه،و لا- فى خلقه،بل هو قد حاز شرف الإنتساب للإسلام،و لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و ترك أهله و أباه،و رضى بأن يتبرأ أبوه منه حبا برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

و رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»هو القائل:«إذا جاءكم من ترضون

۱- ۱) السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۲۰.

۲- ۲) الآيه ۱۳ من سوره الحجرات.

دینه و خلقه فزوجوه،و إلا تفعلوا تکن فتنه فی الأرض و فساد کبیر» (۱).

و قرر:أن معیار الکفاءه فی النکاح هو الإسلام و الإیمان.

ثانیا:إن هذا یعارض ما رووه،من أنها أرسلت إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»تستشیره فی أمر زواجها.بعد أن خطبها عده أشخاص من صحابته«صلی اللّه علیه و آله».

فقال«صلی اللّه علیه و آله»:أین هی ممن یعلمها کتاب ربها،و سنه نبیها؟! (۲).

ثالثا:إذا کان النبی«صلی اللّه علیه و آله»یرید لها أن تتزوج بمن تختاره، و یعلم أنها لا تختار زیدا،و کان ذلک هو سبب امتناعه عن تلبیه طلب زید بأن یخطبها له،فلماذا أقدم علی إرسال علی«علیه السلام»إلیها،لیطلبها لزید بالذات؟!فإنه لم یتغیر شیء من ذلک قبل توسط علی«علیه السلام» و بعده.

۱- ۱) الدر المنثور ج ۱ ص ۲۵۷ و الثقات ج ۵ ص ۴۹۹ و تهذیب الکمال ج ۹ ص ۳۵۵ و کنز العمال ج ۱۶ ص ۳۱۸ و إعانه الطالبین ج ۳ ص ۳۰۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۹ ص ۴۷ و أحکام القرآن للجصاص ج ۱ ص ۴۸۷ و ج ۳ ص ۴۱۳ و إیضاح الفوائد ج ۳ ص ۲۳ و المعجم الأوسط ج ۱ ص ۱۴۲ و غوالی اللآلی ج ۳ ص ۳۴۰ و نیل الأوطار ج ۶ ص ۳۶۱ و المجموع ج ۱۶ ص ۱۸۳-۱۸۸.

۲- ۲) مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۴۶ و المعجم الکبیر ج ۲۴ ص ۳۹ و سنن الدار قطنی ج ۳ ص ۲۰۸ و الدر المنثور ج ۵ ص ۲۰۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۵۰ ص ۲۳۱.

و إن كان يريد فرض الزواج عليها بزيد،فلماذا أرجعه خائبا فى المره الأولى،ثم استجاب له بعد توسط على«عليه السلام»؟!

تحطيم الأصنام قبل الهجره

عن على«عليه السلام»،قال:دعانى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، و هو بمنزل خديجه«عليها السلام»ذات ليله،فلما صرت إليه قال:اتبعنى يا على..

فما زال يمشى و أنا وراءه،و نحن نخترق بيوت مكه حتى أتينا الكعبه، و قد أنام اللّه كل عين،فقال لى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:يا على.

قلت:لبيك يا رسول اللّه.

قال:إصعد يا على فوق كتفى،و كسّر الأصنام.

قلت:بل أنت يا رسول اللّه،إصعد فوق كتفى.

قال:بل أنت إصعد يا على.

ثم انحنى«صلى اللّه عليه و آله»،فصعدت على كتفه،فأقبلت(و لعل الصحيح:فقلبت)الأصنام على رؤوسها،و نزلت،و خرجنا من الكعبه شرفها اللّه تعالى،حتى أتينا منزل خديجه«عليه السلام»،فقال لى:يا على،إنه أول من كسّر الأصنام جدك إبراهيم«عليه السلام»،ثم أنت يا على آخر من كسّر الأصنام.

قال:فلما أصبحوا أهل مكه،وجدوا الأصنام منكسه،مقلوبه على رؤوسها،فقالوا:ما فعل هذا بآلهتنا إلا محمد،و ابن عمه.

ثم لم يقم بعدها فی الکعبه صنم (۱).

ص: ۶۰

۱- ۱) إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۶۸۹ عن ابن حسنویه فی درر بحر المناقب، و لیراجع ص ۶۸۰-۶۸۷ عن مصادر کثیره،و تاریخ بغداد(ط القاهره)ج ۱۳ ص ۳۰۲ و فرائد السمطین ج ۱ ص ۲۴۹ و ۲۵۰ و نظم درر السمطین ص ۱۲۵ و مسند أحمد ج ۱ ص ۸۴ و موضح أوهام الجمع و التفریق ج ۲ ص ۴۳۲ و کنز العمال ج ۱۵ ص ۱۵۱ و المناقب لابن المغازلی ص ۲۰۲ و ۴۲۹ و ترجمه الإمام علی«علیه السلام»من تاریخ دمشق(بتحقیق المحمودی)ج ۱ ص ۳۲۷ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۷۶ و جمع الفوائد ج ۲ ص ۲۶ و تذکره الخواص ج ۱ ص ۲۴۷ و راجع هامشه،فقد أشار إلی مصادر کثیره. و راجع:سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۳۶ عن ابن أبی شیبه،و الحاکم،و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۸۶ عن الطبرانی،و أحمد،و الترمذی،و الصالحانی،و التبصره لابن الجوزی ص ۴۴۲ و مناقب الأخیار ص ۳ و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۵ و ج ۲ ص ۳۶۶ و ۳۶۷ و تلخیص المستدرک بهامشه،و المصنف لابن أبی شیبه ج ۱۴ ص ۴۸۸ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۸۶ عن خصائص العشره للزمخشری و بدایع الأمثال ص ۱۴۸ و ینابیع الموده ص ۱۳۹ و ۴۲۰ و المناقب للخوارزمی ص ۷۱ و ۷۳ و خصائص الإمام علی«علیه السلام»للنسائی(ط التقدم بمصر)ص ۲۲۵ و ۳۱ و صفه الصفوه ج ۱ ص ۱۱۹ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۲۳ و ۲۴ عن أبی یعلی و البزار،و مفتاح النجا ص ۲۷ و ذخائر العقبی(ط مکتبه القدس)ص ۸۵ و منتخب کنز العمال ج ۵ ص ۵۴ و تفریح الأحباب ص ۳۱۶ و بذل القوه للسندی الحنفی ص ۲۲۴ و غالیه المواعظ ج ۲ ص ۸۸.

و نقول:

إن هذا الحديث ظاهر الدلاله على أن هذا الحدث قد حصل قبل الهجره،و قد أشبها صلوات اللّه و سلامه عليهما أباهما إبراهيم الخليل«عليه السلام»،حين حطم فى الخفاء أصنام قومه،فلما أصبحوا قالوا:من فعل هذا بآلهتنا؟!

و هذه هى نفس الكلمه التى قالها المكيون حين رأوا ما جرى لأصنامهم..

لماذا التعرض لأصنامهم سرا؟!

و قد يسأل سائل عن سبب هذا التعرض للأصنام سرا،مع العلم بأن ذلك لا يجدى شيئا،لأنهم سوف يعيدونها كما كانت،و لربما يكون ذلك سببا فى إصرارهم على غيهم،و على نصره أصنامهم،و تعلقهم بها،و التشدد فى المحافظه عليها..

و نجيب:

بأن المقصود هو تقديم العبره لهم بصوره حيه و عمليه،ليروا بأم أعينهم كيف أن الأصنام لا تستطيع أن تدفع عن أنفسها،فكيف يمكنها أن تدفع الأسواء عن غيرها.

فما يدعى لها من قدرات،و آثار،ما هى إلا أباطيل و أضاليل،و ترهات.

و هذا البرهان ليس مجرد معادله ذهنيه،و افتراضات تجريديه،بل هو عمل جوارحى مباشر،يجرى على الأصنام نفسها،لكى يقطع دابر أى تعلل أو تمحل للأعذار،فلا يزعم زاعم أن الأسواء قد انتابت غيرها و لعلها لم تنتصر له،لأنها كانت غاضبه عليه.

و هذا هو نفس الدرس الذی أراد إبراهیم«علیه السلام»لقومه أن یفهموه و یعوه،حین کاد أصنامهم.

و قول قوم إبراهیم فی السابق،و أهل مکه فی اللاحق:من فعل هذا بآلهتنا یمثل إعترافا صریحا بأن ثمه من هو أقوی من أصنامهم،و هو إقرار بعجزها عن الدفع عن نفسها،و حاجتها إلی غیرها لیحمیها منه.

و کان المشرکون قد سمعوا من النبی«صلی اللّه علیه و آله»تسفیه أحلامهم،و رفضه لأصنامهم،و بیان أنها لا تضر و لا تنفع،و لا تبصر و لا تسمع،و قد نزل القرآن بتقبیح و إدانه عبادتهم لها.

لم یقم بعدها فی الکعبه صنم

و یبقی أن نشیر إلی ما ذکره فی آخر هذه الروایه،من أنه لم یقم بعدها فی الکعبه صنم یحتاج إلی توضیح،فإنه لا ینسجم-فی ظاهره-مع القول:بأن تحطیم الأصنام کان فی فتح مکه.

و قد یکون الجواب الأوضح عن ذلک أن یقال:إن الذی حطمه النبی «صلی اللّه علیه و آله»و علی«علیه السلام»قبل الهجره هو تلک الأصنام التی کانت فی جوف الکعبه،بقرینه قوله:«خرجنا من الکعبه،و لم یقم بعدها صنم فی جوف الکعبه..».

و التی حطمت یوم الفتح هی تلک الأصنام التی کانت منصوبه فوقها، أو عندها کما تشیر التعبیرات الکثیره الوارده فی النصوص المتقدمه.

و یبدو أن بعض تلک الأصنام کان معلقا فی أعلی نقطه فی جوف

الكعبه،فاحتاج فی تنکیسه إلی أن یصعد علی کتفی النبی«صلی اللّه علیه و آله»لیتمکن منها..

علی علیه السّلام فی حدیث المعراج

ذکرنا فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله» أن المعراج قد حصل فی السنه الثالثه من البعثه-کما روی عن علی«علیه السلام» (۱).و قد ذکرنا دلائل ذلک فی کتابنا المشار إلیه (۲).

و عرفنا آنفا:أن أبا ذر کان رابعا فی الإسلام،مع أنه قد أسلم بعد أن تأزمت الأمور بین النبی«صلی اللّه علیه و آله»و بین قریش،و حیث کان الإتصال به تکتنفه المخاطر و الأهوال،کما أن من یعلن إسلامه یتعرض للضرب الشدید الذی لا یرفعه عنه إلا خوف قریش علی قوافل تجارتها إلی الشام فأنها کانت تمر علی قوم أبی ذر بالقرب من المدینه.

و إذا أضفنا هذا الأمر إلی العدید من الدلائل و الشواهد علی تأخر إسلام أبی بکر إلی ما بعد السنه الخامسه أو السادسه من البعثه (۳)،فإن ذلک یدلنا علی عدم صحه ما روی من أن ملکا کان یکلم رسول اللّه«صلی اللّه

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۱۸ ص ۳۷۹ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۴۱.

۲- ۲) راجع:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»(الطبعه الرابعه) ج ۳ ص ۱۰ و(الطبعه الخامسه)ج ۳ ص ۹۴.

۳- ۳) ذکرنا ذلک فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله» (الطبعه الرابعه)ج ۴ ص ۳۲۴-۳۳۰ و(الطبعه الخامسه)ج ۳ ص ۵۳-۶۱.

علیه و آله»فی معراجه بصوت أبی بکر (۱).

و الصحیح:أنه کلّمه بلغه علی«علیه السلام».

فعن ابن عمر قال:سمعت النبی«صلی اللّه علیه و آله»و قد سئل:بأی لغه خاطبک ربک لیله المعراج؟!

قال:خاطبنی ربی بلغه علی بن أبی طالب،و ألهمنی أن قلت:یا رب خاطبتنی أنت أم علی؟!

فقال:یا محمد،أنا شیء لا کالأشیاء،و لا أقاس بالناس،و لا أوصف بالشبهات.خلقتک من نوری،و خلقت علیا من نورک،و اطلعت علی سرائر قلبک،فلم أجد فی قلبک أحب إلیک من علی بن أبی طالب، فخاطبتک بلسانه،کیما یطمئن قلبک (۲).

۱- ۱) المواهب اللدنیه ج ۲ ص ۲۹ و ۳۰ و روح البیان لإسماعیل البروسوی فی تفسیر سوره الإسراء،و تنویر الأذهان للمسعودی شرح سوره الإسراء،و الغدیر ج ۷ ص ۲۹۳ عن عمده التحقیق ص ۱۵۴ و العهود المحمدیه للشعرانی ص ۶۸۵ و الفتوحات المکیه لابن عربی ج ۳ ص ۱۵۷ و ج ۳ ص ۳۴۲ و راجع:الدر المنثور ج ۴ ص ۱۵۵ و راجع ص ۱۵۴.
۲- ۲) راجع:المناقب للخوارزمی ص ۷۸ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۲۴۶ و ۲۴۷ و مقتل الحسین للخوارزمی(ط الغری)ص ۴۲ و أرجح المطالب(ط لاهور)ص ۵۰۷ و المناقب المرتضویه(ط بمبئی-الهند)ص ۱۰۴ و بحار الأنوار ج ۱۸ ص ۳۸۶ و الصافی ج ۳ ص ۱۷۷ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۰۳ و شرح إحقاق الحق-

کما أن الصحیح هو:ما روی عن أبی الحمراء،من أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»قال:لما أسری بی إلی السماء إذا علی العرش مکتوب:لا إله إلا اللّه،محمد رسول اللّه،أیدته بعلی«علیه السلام» (۱).

۲)

-(الملحقات)ج ۵ ص ۲۵۱ و ج ۲۳ ص ۱۴۱ و الطرائف لابن طاووس ص ۱۵۵ و کشف الیقین ص ۲۲۷.

۱- ۱) تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۱۳ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۱ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۲۲ ص ۲۰۰ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۶۲۴ و تفسیر أبی حمزه الثمالی ص ۱۸۶ و ۱۸۷ و شواهد التنزیل ج ۱ ص ۲۹۷ و ۲۹۸ و راجع ۲۹۳ و ۳۹۴ و الدر المنثور ج ۴ ص ۱۵۳ و بشاره المصطفی ص ۴۰۵ و الشفا لعیاض ج ۱ ص ۱۷۴ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۹۲ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۶۹ و ۲۸۲ و مستدرکات علم رجال الحدیث ج ۸ ص ۳۶۷ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام» للکوفی ج ۱ ص ۲۴۰ و ۲۴۴ و ۲۱۰ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۱ ص ۲۹۵ و الأمالی للصدوق ص ۲۸۴ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۲۱۰ و ج ۲ ص ۳۸۰ و وبحار الأنوار ج ۲۷ ص ۲ و ج ۳۶ ص ۵۳ و راجع:ص ۳۲۱ و ۳۲۵ و ۳۳۲ و ۳۴۸ و ۳۵۵ و ۳۹۰ و ج ۳۸ ص ۳۴۵ و الثاقب فی المناقب ص ۱۱۸ و الغدیر ج ۲ ص ۵۰ و الموضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۱۴ و تهذیب الکمال ج ۳۳ ص ۲۶۰ و غایه المرام ج ۴ ص ۳۰۳ و الأربعون حدیثا لمنتجب الدین ابن بابویه ص ۶۶ و العمده لابن البطریق ص ۱۷۱ و الفضائل لشاذان ص ۱۶۷ و الجواهر السنیه للحر العاملی ص ۲۹۳ و راجع ص ۲۸۰ و ۲۸۱ و ۲۸۵ و مدینه المعاجز ج ۲ ص ۳۹۳-

لا ما روی من ذلک فی حق أبی بکر (۱).

و عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أنه قال:لما أسری بی إلی السماء لقیتنی الملائکه بالبشاره فی کل سماء،حتی لقینی جبرائیل فی محفل من الملائکه،فقال:

یا محمد،لو اجتمع أمتک علی حب علی بن أبی طالب ما خلق اللّه النار (۲).

۱)

-و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۱۴۲ و ج ۱۴ ص ۵۸۷ و ج ۱۶ ص ۴۸۸ و ۴۹۰ و ج ۲۲ ص ۴۹۵ و ۴۹۶ و ج ۳۱ ص ۷۶ و راجع:کفایه الأثر ص ۷۴ و ۱۸۵ و ۲۱۷ و ۲۴۴ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۲۵۴ و لسان المیزان ج ۱ ص ۴۵۷ و ج ۲ ص ۲۶۸ و ۴۸۴ و میزان الاعتدال ج ۲ ص ۷۶ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۲۹۴ و ج ۲ ص ۱۱۷ و ضعفاء العقیلی ج ۱ ص ۳۳ و ج ۲ ص ۸۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۳۳۶ و ج ۴۷ ص ۳۴۴.

۱- ۱) راجع الروایات التی ذکرت فضائل أبی بکر فی الإسراء و المعراج،و قد حکم علیها العلماء بالوضع فی میزان الإعتدال ج ۳ ص ۶۰۹ و ج ۲ ص ۱۱۷ و اللآلی المصنوعه ج ۱ ص ۲۹۶ و ۲۹۷ و ۳۰۹ و لسان المیزان ج ۵ ص ۲۳۵ و تهذیب التهذیب ج ۵ ص ۱۳۸ و تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۲۰۴ و ج ۳ ص ۶۳ و الغدیر ج ۵ ص ۳۰۳ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۴۱ و تذکره الموضوعات ص ۹۳ و الوضاعون و أحادیثهم ص ۳۶۳.

۲- ۲) ینابیع الموده ج ۲ ص ۲۹۰ و موده القربی ص ۲۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ۷ ص ۱۵۱ و ج ۱۷ ص ۲۴۰ و ج ۲۱ ص ۲۷۳ و نوادر المعجزات ص ۷۵ و الأمالی للطوسی ص ۶۴۲ و مدینه المعاجز ج ۱ ص ۸۷ و بحار الأنوار ج ۱۸ ص ۳۸۸ و ج ۴۰ ص ۳۵.

و عن أبی هریره،عنه«صلی اللّه علیه و آله»:لما أسری بی فی لیله المعراج، فاجتمع علیّ الأنبیاء فی السماء،فأوحی اللّه تعالی إلی:سلهم یا محمد:بماذا بعثتم؟!

فقالوا:بعثنا علی شهاده أن لا إله إلا اللّه وحده،و بنبوتک،و الولایه لعلی بن أبی طالب (۱).

علی علیه السّلام الصدیق الأکبر

و عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قال:

«قال لی ربی لیله أسری بی:من خلفت علی أمتک یا محمد.

قال:قلت:أنت أعلم یا رب.

قال:یا محمد،إنی انتجبتک برسالتی،و اصطفیتک لنفسی،و أنت نبیی و خیرتی من خلقی.ثم الصدیق الأکبر،الطاهر المطهر،الذی خلقته من

۱- ۱) ینابیع الموده ج ۲ ص ۲۴۶ عن الحافظ أبی نعیم،و العمده لابن البطریق ص ۳۵۲ و الطرائف لابن طاووس ص ۱۰۱ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۲۴۴ و مستدرک سفینه البحار ج ۴ ص ۴۰۸ و خصائص الوحی المبین ص ۱۷۰ و طرائف المقال ج ۲ ص ۲۹۹ و نهج الإیمان ص ۵۰۶ و منهاج الکرامه ص ۱۳۰ و غایه المرام ج ۳ ص ۵۵ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۱۵۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳ ص ۱۴۴ و ج ۴ ص ۲۳۸ و ج ۷ ص ۱۲۹ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۷۳ و نهج الحق ص ۱۸۳ و إلزام النواصب لمفلح بن راشد ص ۱۳۸.

طینتک،و جعلته وزیرک،و أبا سبطیک،السیدین الشهیدین،الطاهرین المطهرین،سیدی شباب أهل الجنه.و زوجته خیر نساء العالمین.أنت شجره،و علی أغصانها،و فاطمه ورقها،و الحسن و الحسین ثمارها.خلقتکم (خلقتهما)من طینه علیین،و خلقت شیعتکم منکم،إنهم لو ضربوا علی أعناقهم بالسیوف ما ازدادوا لکم إلا حبا.

قلت:یا رب،و من الصدیق الأکبر؟!

قال:أخوک علی بن أبی طالب» (۱).

و یبدو لنا:أن هذا قد حصل فی معراج آخر لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و قد حصل بعد الهجره بسنوات.

و قد أکد أمیر المؤمنین فی روایات کثیره صحیحه،و کذلک النبی الکریم«صلی اللّه علیه و آله»علی أنه«علیه السلام»وحده الصدیق،و أن لا صحه لما یقال أنه أبو بکر..و قد ذکرنا طائفه من هذه الأحادیث و مصادرها الکثیره فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله» (۲).

---

۱ - ۱) مسند شمس الأخبار للقرشی ج ۱ ص ۸۹ و مسند زید بن علی ص ۴۰۵ و الغدیر ج ۲ ص ۳۱۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۲ ص ۲۰۰ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۴۹۰.

۲ - ۲) راجع:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»(الطبعه الرابعه) ج ۴ ص ۴۵-۵۰ و(الطبعه الخامسه)ج ۴ ص ۲۲۸-۲۳۳.

الفاروق على عليه السّلام أيضا

و قد ذكرت الأخبار أيضا:أن عليا«عليه السلام»هو فاروق هذه الأمه (۱)،و أما عمر بن الخطاب،فأهل الكتاب هم الذين سموه بالفاروق (۲).

ص: ۶۹

۱- ۱) راجع:المصدر السابق.

۲- ۲) راجع:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»(الطبعه الرابعه) ج ۳ ص ۱۷۷ و(الطبعه الخامسه)ج ۳ ص ۳۰۶.

الفصل الرابع

اشاره

تضحیات علی علیه السّلام فی شعب أبی طالب

ص: ۷۱

علی علیه السّلام فی شعب أبی طالب

و حین اشتد الأمر،و صعّدت قریش من تحدیها لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و بنی هاشم،و قطعت عنهم الأسواق،بهدف قطع الأرزاق،فلا یترکون لهم طعاما یقدم مکه،و لا بیعا إلا بادروهم إلیه،یریدون بذلک أن یدرکوا سفک دم الرسول«صلی اللّه علیه و آله» (۱).

و کانوا یتهددون من یبیعهم شیئا بنهب أمواله،أو بمقاطعه تجارته.

نعم حین بلغت الأمور إلی هذا الحد،أمر أبو طالب«علیه السلام»بنی هاشم و بنی عبد المطلب بدخول الشعب المعروف بشعب أبی طالب، و ذلک فی سنه سبع،حفظا لهم من أن یتعرضوا لأی تحد خطیر یدفع بالأمور إلی حد الکارثه.

و وضعت قریش علیهم الرقباء حتی لا یأتیهم أحد بطعام.و کان المسلمون ینفقون من أموال خدیجه،و أبی طالب،حتی نفدت،أو نفذ منها ما کان یمکنهم صرفه فی هذه الأحوال،حتی اضطروا إلی أن یقتاتوا بورق الشجر..

۱- ۱) البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۳ ص ۱۰۵ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۲ ص ۴۴ و النزاع و التخاصم ص ۶۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۰ ص ۵۸.

و کان صبیانهم یتضورون جوعا.

و قد استمرت هذه المحنه سنتین أو ثلاثا.

و کان علی أمیر المؤمنین أثناءها یأتیهم بالطعام سرا من مکه،من حیث یمکن،و لو أنهم ظفروا به لم یبقوا علیه،کما یقول الاسکافی و غیره (۱).

و کان أبو طالب رضوان اللّه تعالی علیه کثیرا ما یخاف علی النبی«صلی اللّه علیه و آله»البیات(أی أن یغتاله المشرکون لیلا)فکان إذا أخذ الناس مضاجعهم،اضطجع النبی«صلی اللّه علیه و آله»علی فراشه حتی یری ذلک جمیع من فی الشعب،فإذا نام الناس جاء فأقامه،و أضجع ابنه علیا مکانه (۲).

فقال له علی«علیه السلام»لیله:یا أبت إنی مقتول..

فقال له:

اصبرن یا بنی فالصبرا حجی

کل حی مصیره لشعوب

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۵۶ و العثمانیه للجاحظ ص ۳۲۰.

۲- ۲) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۴ ص ۶۴ و ج ۱۳ ص ۲۵۶ و الحجه علی الذاهب إلی تکفیر أبی طالب ص ۲۷۵ و تیسیر المطالب فی أمالی الإمام أبی طالب ص ۴۹ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۸۴ و راجع:الغدیر ج ۷ ص ۳۵۷ و ۳۵۸ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۶۴ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۱۴۰ و ۱۴۱ و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۳۴۲ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۲ ص ۴۴ و دلائل النبوه للبیهقی(ط دار الکتب العلمیه)ج ۲ ص ۳۱۲.

قد بذلناك و البلاء شديد

لفداء الحبيب و ابن الحبيب

لفداء الأغر ذى الحسب الثا

قب،و الباع و الكريم النجيب

إن تصبك المنون فالنبل تبرى

فمصيب منها و غير مصيب

كل حى و إن تملى بعمر

آخذ من مذاقها بنصيب

فأجابه على«عليه السلام»بقوله:

أتأمرنى بالصبر فى نصر أحمد

و واللّه ما قلت الذى قلت جازعا

و لكننى أحببت أن ترى(رؤيه)نصرتى

و تعلم أنى لم أزل لك طائعا

سأسعى لوجه اللّه فى نصر أحمد

نبى الهدى المحمود طفلا و يافعا (١)

و قال«عليه السلام»بعد ذلك:

وقيت بنفسى خير من وطأ الحصى

و من طاف بالبيت العتيق و بالحجر

رسول إله الخلق إذ مكروا به

فنجاه ذو الطول الكريم من المكر

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۴ ص ۶۴ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۶۴ و ۶۵ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۵۹ و أسنی المطالب ص ۲۱ و الفصول المختاره ص ۵۸ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۱۷۶ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۹۳ و ج ۳۶ ص ۴۶ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۶۱ و الغدیر ج ۷ ص ۳۵۷ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۵۵۷ و الدرجات الرفیعه ص ۴۲ و الحجه علی الذاهب إلی تکفیر أبی طالب ص ۲۷۵ و إیمان أبی طالب للأمینی ص ۳۹.

و بت أراعيهم متى يثبتوننى

و قد صبرت نفسى على القتل و الأسر

و بات رسول اللّه فى الشعب آمنا

و ذلك فى حفظ الإله و فى ستر

أردت به نصر الإله تبتلا

و أضمرته حتى أوسد فى قبرى (۱)

مقارنه حديث الشعب بليله الغار

و قد وصف الاسكافى حال على«عليه السلام»فى الشعب،قياسا له على حال أبى بكر فى الغار بقوله:

«و على يقاسى الغمرات،و يكابد الأهوال،و يجوع و يظمأ،و يتوقع القتل صباحا و مساء،لأنه كان هو المتوصل المحتال فى إحضار قوت زهيد من شيوخ قريش و عقلائها سرا،ليقيم به رمق رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و بنى هاشم،و هم فى الحصار.

و لا يأمن فى كل وقت مفاجأه أعداء رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» بالقتل،كأبى جهل بن هشام،و عقبه بن أبى معيط،و الوليد بن المغيره،و عتبه بن ربيعه،و غيرهم من فراعنه قريش و جبابرتها.

و لقد كان يجيع نفسه و يطعم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»زاده، و يظمئ نفسه و يسقيه ماءه،و هو كان المعلل له إذا مرض،و المؤنس له إذا استوحش،و أبو بكر فى نجوه من ذلك،لا يمسه مما يمسهم ألم،و لم يلحقه

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۴ ص ۴۱۳ و ج ۳۶ ص ۴۶ و راجع:ج ۳۸ ص ۲۹۲ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۲۳۵ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۳۰۹ و شجره طوبى ج ۲ ص ۲۳۷ و الفصول المختاره ص ۵۹.

مما يلحقهم مشقه،و لا يعلم بشيء من أخبارهم و أحوالهم إلا على سبيل الإجمال دون التفصيل،ثلاث سنين إلخ» (۱)..

و نحن لا ندری مدی صحه ما يقوله الاسكافی،من أن شيوخ قريش و عقلاءها كانوا يرسلون الطعام إلى المحاصرين فی الشعب،و لعل الأرجح هو أنه«عليه السلام»كان يبذل لهم الأموال و يشتری به الطعام..و لعله كان يعطی أموالا طائله ثمنا للقليل منه..

و لم يكن النبی«صلی اللّه عليه و آله»و لا أبو طالب،و لا علی«عليه السلام»بالذين يقبلون منّه أحد من الكافرين عليهم،كما دلت عليه النصوص..

فضيله لعلی عليه السّلام تستلب منه

و كما حاولوا أن يثيروا غبار التشكيك حول تفرد علی«عليه السلام» بالولاده فی جوف الكعبه،بادعاء ذلك لحكيم بن حزام..فقد حاولوا منح ابن حزام نفسه أيضا فضيله أخری فی سياق التقليل من أهميه جهاد علی «عليه السلام»و تضحياته فی شعب أبی طالب.

فقد زعموا:أن ابن حزام كان يرسل الطعام سرا إلى المسلمين فی شعب أبی طالب (۲).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۵۶ و العثمانيه للجاحظ ص ۳۲۰.

۲- ۲) السيره النبويه لابن هشام ج ۱ ص ۳۷۹ و(ط مكتبه محمد علی صبيح)ج ۱ ص ۲۳۶ و البدايه و النهايه ج ۳ ص ۱۰۹ و ج ۸ ص ۷۴ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۷۴-

و نقول:

إننا نجزم بعدم صحه ذلک،فأولا:إن ابن حزام کان أحد الذین انتدبتهم قریش لقتل رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لیله الهجره (۱)،فرد اللّه کیدهم إلی نحورهم بمبیت علی«علیه السلام»علی فراش رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»تلک اللیله.

و کان حکیم أیضا یحتکر جمیع الطعام الذی یأتی إلی المدینه فی عهد الرسول«صلی اللّه علیه و آله»،و کان للنبی«صلی اللّه علیه و آله»موقف

۲)

-و عیون الأثر ج ۱ ص ۱۶۷ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۲ ص ۵۰ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۸۸ و سیره ابن إسحاق ج ۲ ص ۱۴۲ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۱ ص ۲۲۳ و ج ۴ ص ۱۹۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۲ ص ۳۷۸ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۴ و مستدرکات علم رجال الحدیث ج ۳ ص ۲۴۶ و خزانه الأدب ج ۳ ص ۷۷ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۱۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۴ ص ۵۹ و الدرجات الرفیعه ص ۴۶ و راجع:تاریخ مدینه دمشق ج ۱۵ ص ۱۰۴ و تهذیب الکمال ج ۷ ص ۱۷۹ و سیر أعلام النبلاء ج ۳ ص ۴۷ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۴۴.

---

۱ - ۱) بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۳۱ و راجع ص ۲۳۰ و مجمع البیان ج ۴ ص ۵۳۷ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۴ ص ۴۵۸ و راجع:الإتقان فی علوم القرآن ج ۲ ص ۳۹۹ و تفسیر السمرقندی ج ۲ ص ۲۰ و أسباب نزول الآیات للنیسابوری ص ۱۵۹ و تفسیر السمعانی ج ۲ ص ۲۶۴ و تفسیر البغوی ج ۲ ص ۲۴۷ و زاد المسیر ج ۳ ص ۲۴۱ و تفسیر الآلوسی ج ۹ ص ۲۰۴.

إدانه منه (۱).

و هو أیضا من المؤلفه قلوبهم (۲)،مما یعنی:أنه لم یکن صحیح الإیمان، و أن ریبه قد استمر إلی أواخر حیاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

ثانیا:یدل علی بوار هذا الإدعاء:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لم یکن یقبل أن یکون لفاجر أو فاسق عنده ید و لا نعمه(منه) (۳)،و قد رد هدیه

۱- ۱) وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۷ ص ۴۲۸ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۲ ص ۳۱۶ و الکافی ج ۵ ص ۱۶۵ و من لا یحضره الفقیه ج ۳ ص ۲۶۶ و الإستبصار ج ۳ ص ۱۱۵ و تهذیب الأحکام ج ۷ ص ۱۶۰ و مستدرک الوسائل ج ۱۳ ص ۲۷۶ و دعائم الإسلام ج ۲ ص ۳۵ و التوحید للصدوق ص ۳۸۹ و نور البراهین للجزائری ج ۲ ص ۳۶۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۸ ص ۷۱.

۲- ۲) نسب قریش ص ۲۳۱ و الإصابه ج ۱ ص ۳۴۹ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۲ ص ۹۷ و الإستیعاب(بهامش الإصابه)ج ۱ ص ۳۲۰ و(ط دار الجیل)ج ۱ ص ۳۶۲ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۸۸ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۳ ص ۱۸۶ و الإکمال فی أسماء الرجال ص ۴۹ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۵ ص ۹۶ و أسد الغابه ج ۲ ص ۴۰ و تهذیب الکمال ج ۷ ص ۱۷۲ و تهذیب التهذیب ج ۲ ص ۳۸۴ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۴ ص ۱۹۷ و الوافی بالوفیات ج ۱۳ ص ۸۰

۳- ۳) راجع:النصائح الکافیه ص ۱۵۶ و راجع:من لا یحضره الفقیه(ط مؤسسه النشر الإسلامی)ج ۳ ص ۲۹۹ و(الطبعه الثانیه)ج ۳ ص ۳۳۵ و بحار الأنوار ج ۸۳ ص ۱۸۶ و سنن النبی للطباطبائی ص ۳۷۸ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۳ ص ۴۳۲-

حکیم بن حزام بالذات (۱)،کما رد هدیه غیره.

و کان«صلی اللّه علیه و آله»یرد هدیه المشرک المحارب،أما غیره،فکان یقبل هدیته،حتی لو کان مشرکا (۲).و المقصود بغیر المحارب الموادع الذی لا یمتن بهدیته.

و أما حکیم بن حزام فقد بقی علی صفه کونه محاربا إلی أواخر حیاه

۳)

-و کنز العمال ج ۲ ص ۲۱۱ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۷ ص ۳۰۸ و أبو طالب مؤمن قریش للخنیزی،و تذکره الموضوعات ص ۶۸ و ۱۸۴ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۳۵۳ و الدر المنثور ج ۶ ص ۱۸۶ و ۱۸۷ و فیض القدیر ج ۶ ص ۴۶۲ و کشف الخفاء ج ۱ ص ۸۹ و ۳۳۱ ج ۲ ص ۳۲۱ و التفسیر الکبیر للرازی ج ۲۹ ص ۲۷۷ و تفسیر الآلوسی ج ۲۸ ص ۳۵ و منتقی الجمان ج ۲ ص ۲۶۳ و النصائح الکافیه ص ۱۵۶.

۱- ۱) راجع:مسند أحمد ج ۳ ص ۴۰۲ و مجمع الزوائد ج ۴ ص ۱۵۱ و عمده القاری ج ۱۳ ص ۱۶۸ و تحفه الأحوذی ج ۵ ص ۱۶۵ و فیض القدیر ج ۲ ص ۶۹۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۵ ص ۱۰۰ و إمتاع الأسماع ج ۶ ص ۳۹۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۹ ص ۳۰ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۴۸۴ و تلخیصه للذهبی، بهامش نفس الصفحه،و صححاه.و حیاه الصحابه ج ۲ ص ۲۵۸ و ۲۵۹ و ۲۶۰ و کنز العمال ج ۶ ص ۵۷ و ۵۹ عن أحمد و الطبرانی،و الحاکم،و سعید بن منصور،و التراتیب الاداریه ج ۲ ص ۸۶.

۲- ۲) الروض الأنف ج ۴ ص ۱۹۶ و راجع:فیض القدیر ج ۲ ص ۶۹۷.

رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و واضح أنه كان من المؤلفه قلوبهم،يمن بهديته،و يتوقع المكافأه عليها.

ثالثا:ان من يكون من أهل الأطماع إلى حد أن يحتكر الطعام فى المدينه، و يحرم منه الناس بما فيهم الأطفال و النساء،طمعا فى حفنه من المال،لا يتوقع منه السعى لدفع غائله حاجه المحاصرين فى الشعب،على سبيل التكرم،أو بدافع العاطفه الإنسانيه،و إنما هو يفعل ذلك طمعا بالمال الوفير، حيث يرى أنهم كانوا على استعداد لبذل أعظم الأثمان فى هذا السبيل،فلعله كان ينتهز الفرصه و يبيعهم الطعام،و ربما بأغلى الأثمان.

حميه الدين هى الأقوى

يحاول البعض أن يثير الشكوك حول إيمان أبى طالب:فيواجهه حديث الحصار فى الشعب،و أن أبا طالب كان ينيم ولده على فراش النبى«صلى اللّه عليه و آله»ليفدى به رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فيحاول التملص و التخلص منه،بادعاء:أنه«رحمه اللّه»كان يفعل ذلك بدافع من حبه الطبيعى لابن أخيه (۱).

و ربما تجد من يدعى:أن حميه النسب و العصبيه و القبليه،أو الكبرياء إلى حدّ العناد،أو التوثب للشهره و خلود الذكر،هو الذى كان يدعو أبا طالب إلى أن يفدى ابن أخيه بولده..

۱- ۱) تفسير القرآن العظيم ج ۳ ص ۳۹۴.

و نقول:

ألف:بالنسبه للعاطفه النسبیه و الحب الطبیعی و الحمیه القبلیه نقول:

۱-إن العاطفه النسبیه نحو الولد و الحب الطبیعی له أشد و أقوی نحو ابر الأخ،فالمفروض أن یکون موقفه«علیه السلام»علی عکس ما کان علیه..

۲-لو صح قولهم فی ذلک لدعت العاطفه النسبیه أبا لهب و حبه الطبیعی لابن أخیه و حمیته القبلیه إلی نصره النبی«صلی اللّه علیه و آله»،کما نصره أبو طالب،مع أن أبا لهب کان أشد الناس علیه،و لم تتحرک عاطفته و لا حمیته،و لا حبه حتی علی الأطفال الذین کانوا فی الشعب یتضاغون جوعا..

۳-إنه لا شک فی أن حمیه الدین هی الأقوی،بدلیل أن أهل الدین یضحون بأموالهم و بإخوانهم،و بأبنائهم،و بأنفسهم فی سبیل دینهم.و قد استأذن عبد اللّه بن أبیّ رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بأن یقتل أباه،لأجل جرأته علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..

و فی صفین لم یرجع الأخ عن قتل أخیه،حتی أذن له أمیر المؤمنین «علیه السلام» (۱).

ب:بالنسبه للعصبیه القبلیه،و الکبریاء إلی حد العناد،و حمیه النسب،

۱- ۱) صفین للمنقری ص ۲۷۱ و ۲۷۲ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۴۷۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۵ ص ۲۵۱.

و الطمع بتبوّء مقام الكرامه،و الإشتهار بالنبوه،نقول:

۱-إنما تكون هذه الأمور مؤثره و فاعله فی صوره ما لو أمكن حفظ أساس الوجود،و فی حدود صيانه مصالح القبيله،أو الأشخاص،أو من يتطلّب منازل الكرامه و الشهره،أما لو كان ذلك من أسباب الدمار، و الهلاك،و بوار المصالح،فإن أی عاقل يرضی بالتفريط بنفسه،و بولده، و عشيرته،و بكل مصالحه و مصالحهم،و ينتهی به الأمر إلی حد الموت جوعا،أو بحد السيف،فی سبيل شیء تشير الدلائل كلها إلی أن حصوله عليه ضرب من الخيال،و فی مستوی الوهم،الذی لا يهتم له أی من عقلاء البشر..

۲-إن ذلك لو امكن و صح حصوله بالنسبه لواحد من الناس،بسبب عقده نقص يعانی منها،فإنه لا يصح بالنسبه لغيره ممن لم يكونوا من قبيله و لا من أقارب ذلك النبی،و كانوا يتعرضون لأقسی أنواع القهر و العذاب حتی الموت،من أمثال سميه و ياسر والدی عمار و غيرهما من المعذبين فی سبيل اللّه رضوان اللّه تعالی عليهما.

فأيه شهره،و أی مقام يطلبه هؤلاء،و لأيه قبيله يتعصبون و أيه حميه نسب تدعوهم إلی تحمل ذلك كله،الذی بلغ بعضهم حد التضحيه بأنفسهم؟!

و كيف يتوقعون لأنفسهم خلود الذكر فی هذه الدنيا،و أی ذكر يطمع فيه عاقل يوازی أرواحهم التی يبذلونها،و آلامهم التی يقاسونها؟!

و الحقيقه هی:أن السبب الحقيقی الكامن وراء اطلاق كل هذه الترهات هو العناد للحق إلی حد السفه،الناشئ عن كراهه الإعتراف به،و إن كانت كل

الوقائع تلهج به،و تفصح عنه،و تدل عليه،أو تشير إليه..

فليبوؤا بخزى الإفتضاح و هم الصغار فى أنفسهم فى الحياه الدنيا، و بالعذاب الأليم الذى أعده اللّه تعالى للذين آذوا اللّه و رسله و أولياءه فى الآخره،بسعيهم إلى إطفاء نور اللّه،و طمس جهود و جهاد الأنبياء و الأولياء بزخرف القول،و عوار الكلم،و اللّه متم نوره و لو كره الكافرون،و المشركون، و الحاقدون،و المنافقون.

٣-و نقول أخيرا:إن هذا الرضا و التسليم ثم الإصرار و التصميم الذى نشاهده لدى على«عليه السلام»على تحقيق السلامه لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بقيمه تعريض نفسه للأخطار الهائله،أمر مدهش و مثير..لو لا اننا نعلم:أن اللّه سبحانه قد امتحن قلب هذا الشاب للإيمان،و أودعه أقدس الاسرار،و حباه بمنازل الكرامه و الزلفى،دون جميع الخلق..

ص :٨۴

الفصل الخامس

اشاره

وفاه أبی طالب..و وفاء علی علیه السّلام

ص :۸۵

علی علیه السّلام فی وفاه أبیه

قال المعتزلی:«إن أبا طالب لما مات جاء علی«علیه السلام»إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فآذنه بموته،فتوجع عظیما،و حزن شدیدا،ثم قال:امض،فتولّ أمره و تولّ غسله،و تحنیطه و تکفینه،فاذا رفعته علی سریره فأعلمنی إلخ..» (۱).

ص: ۸۷

۱- ۱) تفسیر علی بن ابراهیم ج ۱ ص ۳۸۰ و الأمالی للصدوق ص ۳۳۰ و الفصول المختاره ص ۲۲۸ و الحجه علی الذاهب إلی تکفیر أبی طالب ص ۲۶۵ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۶۸ و ۱۵۱ و الدرجات الرفیعه ص ۶۱ و ضیاء العالمین،و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۴ ص ۷۶ و ۸۱ و تذکره الخواص ص ۸ و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۱۴۷ و المصنف ج ۶ ص ۳۸ و السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۸۷ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۳۵ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۱ ص ۷۸ و تاریخ بغداد للخطیب ج ۳ ص ۱۲۶ و ج ۱۳ ص ۱۹۶ و البدایه و النهایه لابن کثیر ج ۳ ص ۱۲۵ و الطرائف لابن طاووس ص ۳۰۵ عن الحنبلی فی نهایه الطلب، و التعظیم المنه ص ۷ و لسان المیزان ج ۱ ص ۴۱ و الإصابه ج ۴ ص ۱۱۶ و الغدیر ج ۷ ص ۳۷۲ و ۳۷۴-۳۷۵ عمن ذکر،و عن:شرح شواهد المغنی للسیوطی-

ففعل،فاعترضه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و هو محمول على رؤوس الرجال،و قال-برقه و حزن و كآبه-:وصلتك رحم يا عم(أو وصلت رحما)و جزيت خيرا يا عم،فقد ربيت و كفلت صغيرا،و نصرت و آزرت كبيرا.

ثم تبعه إلى حفرته،فوقف عليه فقال:أما واللّه لأستغفرن لك، و لأشفعن فيك شفاعه يعجب لها الثقلان (۱).

لماذا لم يأمر النبى صلّى اللّه عليه و آله بالصلاه عليه؟!

قالوا:

و إنما لم يأمر النبى«صلى اللّه عليه و آله»عليا«عليه السلام»بالصلاه على أبى طالب«عليه السلام»،لأن صلاه الجنازه لم تكن فرضت بعد.

۱)

-ص ۱۳۶ و أعلام النبوه للماوردى ص ۷۷ و بدايع الصنايع ج ۱ ص ۲۸۳ و عمده القارى ج ۳ ص ۴۳۵ و أسنى المطالب ص ۱۵ و ۲۱ و ۳۵ و طلبه الطالب ص ۴۳ و دلائل النبوه للبيهقى و البرزنجى،و ابن خزيمه،و أبو داود، و ابن عساكر.

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۱۲۵ و ۱۶۳ و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۴ ص ۷۶ و الإصابه(ط مصر سنه ۱۳۲۵ ه)ج ۷ ص ۱۱۳ و شرح الأخبار للقاضى النعمان ج ۲ ص ۵۵۷ و الغدير ج ۷ ص ۳۸۶ و الدرجات الرفيعه لابن معصوم ص ۶۲.

و لأجل ذلک قالوا:إن النبی الأکرم«صلی اللّه علیه و آله»لم یصل علی خدیجه«سلام اللّه علیها»حینما توفیت،مع أنها سیده نساء العالمین فی زمانها،و إن کانت السیده الزهراء«علیها السلام»سیده نساء العالمین من الأولین و الآخرین..

و قد فصلت ذلک الروایه التی رواها علی بن میثم،عن أبیه عن جده:

أنه سمع علیا«علیه السلام»یقول:تبع أبو طالب عبد المطلب فی کل أحواله حتی خرج من الدنیا و هو علی ملته،و أوصانی أن أدفنه فی قبره، فأخبرت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بذلک،فقال:اذهب فواره،و انفذ لما أمرک به.

فغسلته،و کفنته،و حملته إلی الحجون،و نبشت قبر عبد المطلب، فرفعت الصفیح عن لحده،فإذا هو موجه إلی القبله،فحمدت اللّه تعالی علی ذلک،و وجهت الشیخ،و أطبقت الصفیح علیهما،فأنا وصی الأوصیاء، و ورثت خیر الأنبیاء.

قال میثم:و اللّه ما عبد علی،و لا عبد أحد من آبائه غیر اللّه تعالی،إلی أن توفاهم اللّه تعالی (۱).

علی علیه السّلام و الإستغفار لأبی طالب علیه السّلام

سیأتی قول الشریف النسابه العلوی،المعروف بالموضح:أنه لما مات أبو

۱- ۱) سفینه البحار ج ۵ ص ۳۲۱.

طالب و شیع حمزه و جعفر (۱)،و علی«علیه السلام»،جنازته،و استغفروا له.

قال قوم:نحن نستغفر لموتانا و أقاربنا المشرکین أیضا-ظنا منهم أن أبا طالب مات مشرکا؛لأنه کان یکتم إیمانه.

فمن قال بکفر أبی طالب«علیه السلام»،فقد حکم علی النبی بالخطأ، و اللّه تعالی قد نزهه عنه فی أقواله و أفعاله الخ.. (۲).

و روی بسند صحیح-کما یقول الأمینی-أن علیا«علیه السلام»:سمع رجلا یستغفر لأبویه،و هما مشرکان؛فذکر الإمام علی«علیه السلام»ذلک للنبی«صلی اللّه علیه و آله»،فنزلت آیه النهی عن الاستغفار للمشرکین (۳).

و فی أخری:أن المسلمین قالوا:ألا نستغفر لآبائنا؟!فنزلت (۴).

أما الروایه التی تقول:أن الآیه نزلت حین استأذن«صلی اللّه علیه و آله»اللّه تعالی فی الاستغفار لأمه،فلم یأذن له،و نزلت الآیه،فسأله أن

۱- ۱) لقد کان جعفر بالحبشه،فإما أن یکون قد جاء فی زیاره قصیره ثم رجع.و إما أن یکون الراوی ذکره من عند نفسه،سهوا أو عمدا.

۲- ۲) الغدیر ج ۷ ص ۳۹۹ عن کتاب الحجه لابن معد ص ۶۸.

۳- ۳) الغدیر ج ۸ ص ۱۲ و مصادر أخری ستأتی إن شاء اللّه تعالی.

۴- ۴) مجمع البیان ج ۵ ص ۷۶ عن الحسن،و تفسیر القرآن العظیم لابن کثیر ج ۲ ص ۳۹۳ و أبو طالب مؤمن قریش ص ۳۴۸ عنهما،و عن الأعیان ج ۳۹ ص ۱۵۸ و ۱۵۹ عن ابن عباس و الحسن،و الکشاف ج ۲ ص ۲۴۶.

يزور قبرها،فأذن له (۱).

فلا يصح الأستدلال بها على ما نحن بصدده،و لا على غيره،لأننا أثبتنا أن أباء النبى«صلى اللّه عليه و آله»كانوا من المؤمنين،فلا تصح دعوى نهى اللّه تعالى نبيه عن الإستغفار لأمه.

و فى جميع الأحوال نقول

لا مجال لما يدعونه من أن الآيه المذكوره قد نزلت فى أبى طالب، خصوصا إذا أضيف إليه ما قدمناه من شواهد و أدله على إيمان شيخ الأبطح،و أضيف إليه أيضا أن الآيه بصدد نهى طائفه من المؤمنين الاستغفار لأقاربهم من أهل الشرك.

و يكون ذكر النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى جملتهم فى الآيه الشريفه نظير قوله تعالى: لَقَدْ تابَ اللّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَ الْمُهاجِرِينَ وَ الْأَنْصارِ الَّذِينَ

۱- ۱) جامع البيان للطبرى ج ۱۱ ص ۳۱ و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۸۳ و إرشاد السارى ج ۷ ص ۲۸۲ و ۱۵۸ عن مسلم فى صحيحه،و تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۳۹۴ و أحمد فى مسنده،و أبو داود فى سننه،و النسائى،و ابن ماجه،و الحاكم،و البيهقى، و ابن أبى حاتم،و الطبرانى،و ابن مردويه و الكشاف ج ۲ ص ۴۹ و أبو طالب مؤمن قريش ص ۳۴۹.و راجع:تفسير الثعلبى ج ۵ ص ۱۰۰ و تفسير البغوى ج ۲ ص ۳۳۱ و الغدير ج ۸ ص ۱۳ و فتح البارى ج ۸ ص ۳۹۰ و المحرر الوجيز لابن عطيه الأندلسى ج ۳ ص ۹۰ و تفسير العز بن عبد السلام ج ۲ ص ۵۴ و العجاب فى بيان الأسباب ج ۱ ص ۳۷۰ و إيمان أبى طالب ص ۱۲۳ و ۱۲۴.

اِتَّبَعُوهُ فِی سٰاعَهِ الْعُسْرَهِ مِنْ بَعْدِ مٰا کٰادَ یَزِیغُ قُلُوبُ فَرِیقٍ مِنْهُمْ ثُمَّ تٰابَ عَلَیْهِمْ إِنَّهُ بِهِمْ رَؤُفٌ رَحِیمٌ

(۱)

فإنه من أجل طمأنتهم،و تأنیسهم،و الرفق بهم، و المداراه لهم،لا لأنه«صلی اللّه علیه و آله»کان یفعل کفعلهم،فإن النبی «صلی اللّه علیه و آله»لم یکن لیقدم علی أمر حتی یعرف رضا اللّه به، و یستأذنه سبحانه و تعالی فیه.

أبو طالب علیه السّلام الشیخ المهتدی

و زعموا أیضا:أنه لما توفی أبو طالب،جاء علی«علیه السلام»إلی النبی «صلی اللّه علیه و آله»،و قال له:إن عمک الشیخ الضال قد توفی (۲).

۱- ۱) الآیه ۱۱۷ من سوره التوبه.

۲- ۲) المصنف للصنعانی ج ۶ ص ۳۹ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۳ ص ۱۵۵ و ج ۷ ص ۴۹۹ و السنن الکبری للنسائی ج ۱ ص ۱۰۷ و ۶۴۷ و ج ۵ ص ۱۵۱ و المغنی لابن قدامه ج ۲ ص ۴۰۱ و تلخیص الحبیر ج ۵ ص ۱۴۹ و سنن أبی داود ج ۲ ص ۸۳ و سنن النسائی ج ۴ ص ۷۹ و السنن الکبری للبیهقی ج ۳ ص ۳۹۸ و فتح الباری ج ۷ ص ۱۴۸ و تحفه الأحوذی ج ۴ ص ۶۱ و الشرح الکبیر لابن قدامه ج ۲ ص ۳۱۵ و خصائص أمیر المؤمنین«علیه السلام»للنسائی ص ۳۶ و ۱۲۷ و مسند أبی یعلی ج ۱ ص ۳۳۵ و تنقیح التحقیق للذهبی ج ۱ ص ۳۰۷ و نصب الرایه ج ۲ ص ۳۳۳ و الدرایه فی تخریج أحادیث الهدایه ج ۱ ص ۲۳۶ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۱۱۹ و ج ۱۴ ص ۳۶ و ۳۷ و فیض القدیر ج ۳ ص ۸۹ و أحکام القرآن لابن العربی ج ۲ ص ۸۷ و الجامع لأحکام القرآن ج ۶ ص ۱۴۳ و تفسیر القرآن-

بل فی روایه:أن الإمام علیا«علیه السلام»رفض ما أمره به النبی «صلی اللّه علیه و آله»من تغسیله،و دفنه،فطلب من غیره أن یتولی ذلک (۱).

و نقول:

أولا:قد روی أحمد فی مسنده و البلاذری و غیرهما هذه الروایه،و فیها:

إن عمک الشیخ قد توفی،من دون ذکر کلمه«الضال» (۲).فلماذا هذا الدس فی الروایه؟!

ثانیا:إن نفس أن یخاطب علی«علیه السلام»رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بهذه الطریقه:«إن عمک الشیخ الضال..الخ..»لهو أمر لا ینسجم

۲)

-العظیم ج ۲ ص ۴۰۹ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۱ ص ۱۲۴ و الکامل لابن عدی ج ۲ ص ۳۲۶ و علل الدار قطنی ج ۴ ص ۱۴۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۶۶ ص ۳۳۵ و سیر أعلام النبلاء ج ۷ ص ۳۸۵ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۱ ص ۲۳۴ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۱۵۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۲ ص ۱۲۹ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۴۷.

۱- ۱) المصنف للصنعانی ج ۶ ص ۳۹ و راجع:کنز العمال(ط الهند)ج ۱۷ ص ۳۲ و ۳۳ و نصب الرایه ج ۲ ص ۲۸۱ و ۲۸۲ و فی هامشه عن عدد من المصادر.

۲- ۲) مسند الإمام أحمد ج ۱ ص ۱۰۳ و ۱۲۹-۱۳۰ و السنن الکبری للبیهقی ج ۱ ص ۳۰۴ و مسند أبی یعلی ج ۱ ص ۳۳۵ ح ۴۲۴ و المعجم الأوسط للطبرانی ج ۶ ص ۲۵۱ و أنساب الأشراف(بتحقیق المحمودی)ج ۲ ص ۲۴ و فیه:أنه أمره هو فواراه.

مع أدب الخطاب مع الرسول،فی الوقت الذی کان یمکن له أن یقول:إن أبی الشیخ«الضال»قد توفی.

و لا یمکن أن یحتمل أحد أن یصدر من علی«علیه السلام»ما ینافی الآداب مع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أو مع غیره.

ثالثا:لو لم یکن أبو طالب مؤمنا فلماذا یأمره بتغسیله؟!فهل یغسل الکافر؟!

رابعا:ماذا یصنع هؤلاء بما ورد فی کثیر من المصادر،من أن الإمام علیا «علیه السلام»هو الذی تولی تغسیل أبی طالب و دفنه،و اغتسل بعد تغسیله إیاه غسل المس الواجب علی من مس أی میت مسلم؟! (۱).

خامسا:هناک عشرات الأدله و الشواهد علی ایمان ابی طالب«صلوات اللّه و سلامه علیه».

سادسا:إن الأحادیث تصرح بأنه«صلی اللّه علیه و آله»قد حزن علی

۱- ۱) تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۰۱ و راجع:تذکره الفقهاء(ط.ج)ج ۲ ص ۱۳۳ و (ط.ق)ج ۱ ص ۵۹ و السنن الکبری للبیهقی ج ۱ ص ۳۰۴ و ۳۰۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۴ ص ۷۶ و الحجه علی الذاهب إلی تکفیر أبی طالب ص ۱۲۲ و(ط قم سنه ۱۴۱۰ ه)ص ۲۶۵ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۵۵۷ و إیمان أبی طالب للمفید ص ۲۵ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۲۶۰ و ۲۶۱ و ج ۲۳ ص ۱۲۵ و ۱۶۳ و الغدیر ج ۷ ص ۳۸۶ و الدرجات الرفیعه ص ۶۱ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۸۲ و إیمان أبی طالب للأمینی ص ۷۷.

أبی طالب،و ترحم علیه،و دعا له،و عارض جنازته،و مشی فیها..و و إلخ..و هی تنافی هذا الحدیث الذی یصف أبا طالب بالضال.

رثاء علی علیه السّلام لأبی طالب

و قد رثی علی«علیه السلام»أبا طالب بقوله:

أبا طالب عصمه المستجیر

و غیث المحول،و نور الظلم

لقد هد فقدک أهل الحفاظ

فصلی علیک ولی النعم

و لقّاک ربک رضوانه

فقد کنت للمصطفی خیر عمّ (۱)

ورثاه«علیه السلام»أیضا بقوله:

أرقت لطیر آخر اللیل غردا

یذکرنی شجوا عظیما مجددا

أبا طالب مأوی الصعالیک ذا الندی

جوادا إذا ما أصدر الأمر أوردا

فأمست قریش یفرحون بموته

و لست أری حیا یکون مخلدا

أرادوا أمورا زینتها حلومهم

ستوردهم یوما من الغی موردا

و یرجون تکذیب النبی و قتله

و أن یفتری قدما علیه و یجحدا

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۱۱۴ و الغدیر ج ۳ ص ۱۰۶ و ج ۷ ص ۳۷۹ و ۳۸۸ و مستدرک سفینه البحار ج ۵ ص ۴۵۹ و ج ۶ ص ۵۵۸ و الدر النظیم ص ۲۱۹ و الکنی و الألقاب ج ۱ ص ۱۱۰ و الحجه علی الذاهب إلی تکفیر أبی طالب ص ۱۲۲ و تذکره الخواص ص ۹ و إیمان أبی طالب للأمینی ص ۶۷ و ۸۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۳ ص ۲۲۹.

كذبتم و بيت اللّه حتى نذيقكم

صدور العوالى و الحسام المهندا

فإما تبيدونا و إما نبيدكم

و إما تروا سلم العشيره أرشدا

و إلا فإن الحى دون محمد

بنى هاشم خير البريه محتدا

و هذه الأبيات توجد فى الديوان المنسوب إلى مولانا أمير المؤمنين«عليه السلام»مع تغيير يسير و زياده،و إليك نصها:

أرقت لنوح(لطير)آخر الليل غردا

يذكرنى شجوا عظيما مجددا

أبا طالب مأوى الصعاليك ذا الندى

و ذا الحلم لا خلفا و لم يك قعددا

أخا الملك خلى ثلمه سيسدها

بنو هاشم أو يستباح فيهمدا

فأمست قريش يفرحون بفقده

و لست أرى حيا لشئ مخلدا

أرادت أمورا زينتها حلومهم

ستوردهم يوما من الغى موردا

و يرجون تكذيب النبى و قتله

و أن يفتروا بهتا عليه و يجحدا

كذبتم و بيت اللّه حتى نذيقكم

صدور العوالی و الصفیح المهندا

و یبدو منا منظر ذو کریهه

إذا ما تسربلنا الحدید المسردا

فإما تبیدونا و إما نبیدکم

و إما تروا سلم العشیره أرشدا

و إلا فإن الحی دون محمد

بنو هاشم خیر البریه محتدا

و إن له فیکم من اللّه ناصرا

و لست بلاق صاحب اللّه أوحدا

نبی أتی من کل وحی بحظه

فسماه ربی فی الکتاب محمدا

أغر کضوء البدر صوره وجهه

جلا الغیم عنه ضوءه فتوقدا

ص :۹۶

أمين على ما استودع اللّه قلبه

و إن كان قولا كان فيه مسددا (۱)

و نقول:

إن هذا الرثاء تضمن ما يلى:

۱-الإشاده بخصال امتاز بها أبو طالب«عليه السلام»،و منها جوده، و حصافه رأيه،و حسن تدبيره،و إيوائه للصعاليک و الضعفه،و اعتصام المستجيرين به.و هو يغيث الناس بعطاياه فى أوقات العدم و المحل.

۲-إنه علم من أعلام الهدايه،و نور للناس فى الظلمات.

۳-إن فقد أبى طالب قد هدّ أهل الحفاظ.

۴-إنه يصلى على أبى طالب،و يطلب له رضوان اللّه..

۵-إنه يعبر عن عظيم حزنه لفقد أبى طالب.

۶-إن موته قد ترک ثلمه عظيمه،لا يسدها إلا قبيله بنى هاشم بأسرها.

۱- ۱) الغدير ج ۷ ص ۳۷۹ و ۳۸۰ عن ديوان أمير المؤمنين،و عن ابن أبى الحديد. يضاف إلى ذلک-مع بعض الإختلاف- :تذكره الخواص ج ۱ ص ۱۴۹ و ۱۵۰ و ترجمه أبى طالب من تاريخ دمشق ج ۶۶ ص ۳۴۴ و ديوان الإمام على(ط بيروت)ص ۶۹ ۷۰ و سيره ابن إسحاق ص ۲۳۹.و راجع:حليه الأبرار ج ۱ ص ۱۰۵ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۱۴۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۶۶ ص ۳۴۴ و إيمان أبى طالب للأمينى ص ۶۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۳ ص ۲۲۹.

۷-إن قريشا قد فرحت بموت هذا الطود الشامخ،مع أن من يشمت بموت الآخرين لا يمكنه أن يضمن الخلود لنفسه،و هذا يدل على عدم صحه الشماته بالموت،لأنه سيحل بالشامت أيضا كما حلّ بغيره..

۸-إنه يقرر أن من الخطأ الفادح الإقدام على أمور من دون النظر إلى عواقبها،و هذا ما وقعت فيه قريش،و ليس من شيمه العقلاء الوقوع فی مثل ذلک..

۹-لقد بين«عليه السلام»أن الصراع مع قريش صراع مصير و وجود..إلا إذا تراجعت قريش عن موقفها الظاهر،و أقرّت بأن السلم مع العشيره هو الأقرب إلى الرشد و العقل.

۱۰-إن ناصر النبی«صلى اللّه عليه و آله»على المعاندين من قريش هو اللّه سبحانه،فلا يظنن أحد أن النبی«صلى اللّه عليه و آله»لا ناصر له.فإن من كان اللّه معه لا يفقد شيئا،و من لم يكن اللّه معه،فلا شیء معه ينفعه.

۱۱-ثم إنه«عليه السلام»يصف النبی الأكرم«صلى اللّه عليه و آله» بصفات ظاهريه و باطنيه،و يقول:إن صوره وجهه كضوء البدر،حين يجلو ضوؤه الغيم،فيبدوا متوقدا.

و يصفه بأنه أغرّ:أی كريم الأفعال واضحها،أو الأبيض من كل شیء (۱).

۱۲-ثم يصفه بما لا بد لهم من الإقرار به،و بما يقودهم إلى الإيمان

۱- ۱) لسان العرب ج ۱۰ ص ۴۳ و(نشر أدب الحوزه-قم)ج ۵ ص ۱۴.

و التصديق بنبوته،و هو صفتان:

الأولى:إنه أمين على ما استودع اللّه قلبه،فلا يفرط فى الأمانه،و لا يستهين بها.

الثانيه:أنه مسدّد فى أقواله،و هو تعبير آخر عن صدقه.

و من الواضح:أن الصادق و الأمين هما من ألقاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»التى شاعت و ذاعت و عرفت عنه منذ نشأته،و من كان كذلك فلا بد من تصديقه فيما يقول،كما لا مجال لاتهامه بالتهاون فيما اؤتمن عليه، و بأنه زاد أو نقص،أو حرّف و تصرّف فيه..

فى شعر أبى طالب علم كثير

و رووا:«أن عليا«عليه السلام»كان يعجبه أن يروى شعر أبى طالب «عليه السلام»،و أن يدوّن،و قال:تعلّموه،و علموه أولادكم،فإنه كان على دين اللّه،و فيه علم كثير» (۱).

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۱۱۵ و الكنى و الألقاب ج ۱ ص ۱۰۹ و الغدير ج ۷ ص ۳۹۳ و ۳۹۴ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۷ ص ۳۳۱ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۲ ص ۲۴۸ و مستدرك الوسائل ج ۱۵ ص ۱۶۶ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۷ ص ۲۵۵ و ج ۲۱ ص ۴۰۸ و مستدرك سفينه البحار ج ۵ ص ۴۳۶ و ج ۶ ص ۵۵۸ و الكنى و الألقاب ج ۱ ص ۱۰۹ و إيمان أبى طالب ص ۸۸ و الحجه على الذاهب الى تكفير أبى طالب ص ۱۳۰ و ضياء العالمين.

و نقول:

فی هذا النص العدید من اللمحات و الدلالات،و منها:

۱-إن اللّه تعالی حین ذم الشعراء،فإنما ذم منهم اولئک الذین یتجاوزون الواقع،لیعیشوا فی خضم الأوهام،حیث یتنکبون سبیل الهدایه، لیهیموا علی وجوههم،دون أن یکون لدیهم روادع عن الدخول فی أی واد کان..

و لیس هذا هو دیدن العقلاء،فإنهم لا یدخلون فی شیء إلا بعد معرفه وجوه الصلاح و الفساد فیه،و یعلمون ما ینتهی إلیه أمرهم..

۲-أما شعر أبی طالب،ففیه علم کثیر،أی أن فیه الکثیر من الحقائق و المعاییر و الضوابط التی تزید من حصانه الإنسان ضد الجهالات،و تصونه من الوقوع فی الخطأ،و تعصمه عن الضلالات..و تعطیه المزید من الوضوح فی کل سبیل یختار السلوک فیه.

۳-و لأجل ذلک کان علی«علیه السلام»یحب نشر هذا الشعر و إشاعته،من حیث أنه یحب نشر العلم،لیتکامل به الناس،و لیکون عونا لهم علی حل مشاکلهم،و تذلیل صعوبات الحیاه لهم،لأنه«علیه السلام» یحب للناس الخیر و الصلاح،و الهدایه و الفلاح،و السداد و النجاح.

۴-و بمقدار ما کان«علیه السلام»یحب نشر هذا العلم،فإنه کان یحب الحفاظ علیه،و تمکین الأجیال الآتیه منه،فکان«علیه السلام»یحب لهذا الشعر أن یدوّن،لأنه«علیه السلام»ثاقب النظر بعید الهمه،یشعر بمسؤولیته عن الصلاح و الإصلاح لحیاه الناس،حتی الذین لم یولدوا بعد

منهم،لأن بصلاحهم يصلح كل شيء يتعاطون معه حتى الماء و الهواء، و الشجر و الحجر،و النبات،و الجماد،و الإنسان و الحيوان،و ما فى البر و البحر،على قاعده: وَ لَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرىٰ آمَنُوا وَ اتَّقَوْا لَفَتَحْنا عَلَيْهِمْ بَرَكاتٍ مِنَ السَّماءِ وَ الْأَرْضِ (۱).

و هناك قاعده أخرى فى ضد ذلك يبينها اللّه تعالى بقوله: ظَهَرَ الْفَسادُ فِي الْبَرِّ وَ الْبَحْرِ بِما كَسَبَتْ أَيْدِي النّاسِ (۲).

۵-ما ذكرناه فيما سبق ينتج أن ثمه مسؤوليه تقع على عاتق كل فرد من الناس،لا بد من التصدى لإنجازها..و هى أن يتعلموا هذا العلم، لتنالهم بركاته،و ليستفيدوا منه فى صلاح أنفسهم،و إصلاح أمورهم و أحوالهم..

۶-هناك مسؤوليه أخرى يتحملها الناس كلهم أيضا فردا فردا،و هى تعليم هذا الشعر لأولادهم..من حيث أن الإنسان بما له من عاطفه و رابطه طبيعيه بأولاده،يندفع إلى تعليمهم و تربيتهم،و إيصال الخير لهم،و إصلاح أحوالهم،من موقع التعقل و الرويه-و الحزم..

و هو يسعى لمنعهم من كل ما يشينهم،و ما يرى أنه مضر بهم،حتى لو كان هو لا يمتنع عنه.أى أنه يرضى الإضرار بنفسه،لكنه لا يرضاه لأولاده..و تراه لا يسعى لتثقيف نفسه،لكنه يفرض على أبنائه أن يثقفوا

۱- ۱) الآيه ۹۶ من سوره الأعراف.

۲- ۲) الآيه ۴۱ من سوره الروم.

أنفسهم،و هو لا يتعلم،و يبذل كل ما يملك ليعلمهم.

و لأجل ذلك و سواه يأمر على«عليه السلام»الناس بأن يتعلموا شعر أبى طالب،معللا ذلك بأن فيه الكثير من العلم،و الكثير من النفحات الإيمانيه،و أن يعلموه أولادهم..

نقش خاتم أبى طالب

عن الإمام الرضا«عليه السلام»-و روى عن آبائه أيضا بعده طرق:أن نقش خاتم أبى طالب كان:

«رضيت باللّه ربا،و بابن أخى محمد نبيا،و بابنى على له وصيا» (۱).

و نقول:

أولا:يبدو أن أبا طالب قد علم بهذا الأمر،أعنى بالنبى و الوصى، و آمن به منذ ولاده أمير المؤمنين«عليه السلام»،حيث قد رأى دلائل ذلك فى أكثر من حادثه،و قد تقدم شىء من ذلك فى بعض الفصول فى أول هذا الكتاب.بل ان علائم النبوه و بشائرها،كانت ظاهره فى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،يعرفها حتى الأحبار و الرهبان فيه بمجرد رؤيتهم له«صلى اللّه عليه و آله»،فكيف بالأقربين اليه،كما ان أخبار قرب ظهوره«صلى اللّه عليه و آله»كانت منتشره و شائعه،كما أن دلائل امامه على«عليه السلام» كانت ظاهره و خصوصا للأقربين منذ ولادته«عليه السلام»،و قد مرت بنا

۱- ۱) تفسير أبى الفتوح ج ۸ ص ۴۷۱ و الدرجات الرفيعه ص ۶۰ و محبوب القلوب ج ۲ ص ۲۱۹ و الغدير ج ۷ ص ۳۹۵ و إيمان أبى طالب ص ۸۹.

بعض الروايات حول ذلك..

بل لعل الصحيح هو:أن أبا طالب قد علم به من خلال ما عرفه من الأسرار،حيث كان مستودعا للوصايا،كما أشير إليه فى بعض النصوص (۱).

ثانيا:نقل المعتزلى و غيره أن على بن يحيى البطريق كان يقول عن مدائح أبى طالب«عليه السلام»للنبى«صلى اللّه عليه و آله»:

«لو لا خاصه النبوه و سرها لما كان مثل أبى طالب،و هو شيخ قريش و رئيسها،و ذو شرفها يمدح ابن أخيه محمدا،و هو شاب قد ربى فى حجره، و هو يتيمه و مكفوله،و جار له مجرى أولاده بمثل قوله:

و تلقوا ربيع الأبطحين محمدا

على ربوه فى رأس عنقاء عيطل

و تأوى إليه هاشم إن هاشما

عرانين كعب آخر بعد أول

و مثل قوله:

و أبيض يستسقى الغمام بوجهه

ثمال اليتامى عصمه للأرامل

يطيف به الهلاك من آل هاشم

فهم عنده فى نعمه و فواضل

فإن هذا الأسلوب من الشعر لا يمدح به التابع و الذنابى من الناس،

۱- ۱) راجع:الكافى ج ۱ ص ۴۴۵ و بحار الأنوار ج ۱۷ ص ۱۳۹ و ج ۳۵ ص ۷۳ و الغدير ج ۷ ص ۳۹۴ و التفسير الصافى ج ۴ ص ۹۶ و الكنى و الألقاب ج ۱ ص ۱۰۹ و مجمع البحرين ج ۱ ص ۴۶۱ و نفس الرحمن فى فضائل سلمان ص ۵۰ و إيمان أبى طالب للأمينى ص ۸۸.

و إنما هو من مديح الملوك و العظماء.

فإذا تصورت أنه شعر أبی طالب،ذاک الشيخ المبجل العظيم فی النبی محمد«صلی اللّه عليه و آله»،و هو شاب مستجير به،معتصم بظله من قريش،قد رباه فی حجره غلاما،و علی عاتقه طفلا،و بين يديه شابا،يأكل من زاده،و يأوی إلی داره،علمت موضع خاصيه النبوه و سرها،و أن أمره كان عظيما (۱).

و إنما ذكرنا كلام هذا الرجل بطوله هنا لكی نسوقه بعينه بحق أبی طالب فی موقفه من ولده علی«عليه السلام»..فأبو طالب و هو شيخ قريش،و ذو شرفها،و المبجل العظيم فيها،ينقش علی خاتمه معلنا رضاه إبنه عليا وصيا للنبی«صلی اللّه عليه و آله»،و هو ابنه الذی رباه فی حجره غلاما، و علی عاتقه طفلا،و بين يديه شابا،يأكل من زاده،و يأوی إلی داره،و يراه فی جميع حالاته،و يرصده و يراه،و يرعاه فی كل التفاصيل،و له عليه حق الأبوه،و مقام الرعايه،و فضيله التنشئه و التربيه...

تضحيات علی عليه السّلام تضحيات أبی طالب

و سيأتی فی غزوه بدر ما ملخصه:أنه لما جرح عبيده بن الحارث بن المطلب،و قال لرسول اللّه:أما لو كان عمك حيا لعلم أنی أولی بما قال منه.

كذبتم و بيت اللّه يبزی محمد

و لما نطاعن دونه و نناضل

و نسلمه حتی نصرع دونه

و نذهل عن أبنائنا و الحلائل

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۴ ص ۶۳ و خصائص الوحی المبين ص ۴۵.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:أما ترى ابنه كالليث العادى بين يدى اللّه و رسوله،و ابنه الآخر فى جهاد اللّه بأرض الحبشه؟!

قال:يا رسول اللّه أسخطت على فى هذه الحاله؟!

قال:ما سخطت عليك،و لكن ذكرت عمى،فانقبضت لذلك (۱).

ثم لم يلبث عبيده أن استشهد،بسبب جراحته تلك،رضوان اللّه تعالى عليه.

و نقول:

قد ذكرنا هذه الواقعه فى كتابنا الصحيح من سيره النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فى غزوه بدر،فلا بأس بمراجعتها هناك..غير أننا نحب أن نشير هنا إلى ما يلى:

أولا-قد ظهر أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»يعتبر جهاد على و جعفر «عليهما السلام»جهادا لأبى طالب«عليه السلام»نفسه،فإنهما ثمره من ثمرات تربيته،و نور من أنوار حكمته،و إيمانه و قبس من تضحياته،و هو الذى كان يدفعهما للتضحيه فى سبيل هذا الدين،و يشجعهما على الإستقامه على طريق الحق و الهدى،و يوفر لهما كل المناخات اللازمه لذلك..

ثانيا:إنه«صلى اللّه عليه و آله»يشهد على صحه نوايا على و جعفر «عليهما السلام»و بإخلاص على«عليه السلام»فى تضحياته للّه و لرسوله،

۱- ۱) راجع:تفسير القمى ج ۱ ص ۲۶۵ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۲۵۵ و الصافى ج ۲ ص ۲۸۱ و نور الثقلين ج ۲ ص ۱۳۲.

فلا معنى لادعاء عمر بن الخطاب:أنه«عليه السلام»كان يحسد أو يرائى فى ما يظهره من زهد،و عباده و تقوى (۱).

نور أبى طالب عليه السّلام

سأل أحدهم الإمام عليا«عليه السلام»فى رحبه الكوفه فقال:يا أمير المؤمنين،إنك بالمكان الذى أنزلك اللّه،و أبوك معذب فى النار؟!

فقال له:مه،فض اللّه فاك!!و الذى بعث محمدا بالحق نبيا،لو شفع أبى فى كل مذنب على وجه الأرض لشفعه اللّه فيهم!أبى معذب فى النار،و ابنه قسيم الجنه و النار؟!

ثم قال:و الذى بعث محمدا بالحق نبيا،إن نور أبى طالب يوم القيامه ليطفئ أنوار الخلق إلا خمسه أنوار:نور محمد،و نورى،و نور فاطمه،و نور الحسن و الحسين،و من ولدته من الأئمه،لأن نوره من نورنا الذى خلقه اللّه تعالى من قبل أن يخلق آدم بألفى عام (۲).

۱- ۱) سيأتى الحديث عن ذلك إن شاء اللّه فى فصل:عمر و خلافه على«عليه السلام».

۲- ۲) الأمالى للطوسى ص ۳۰۵ و ۷۰۲ و المحاسن ۴ حديث ۲ و الحجه على الذاهب إلى تكفير أبى طالب ص ۹۵ و ۹۶ و(ط دار سيد الشهداء-قم)ص ۷۴ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۶۹ و ۱۱۰ و الإحتجاج ج ۱ ص ۵۴۶ و(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۳۴۰ و كنز الفوائد ج ۱ ص ۱۸۳ و كشف الغمه للأربلى ج ۲ ص ۸۳ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۴۲ و الغدير ج ۷ ص ۳۸۷ و بشاره المصطفى ص ۲۰۲ و (ط مركز النشر الإسلامى)ص ۳۱۲ و ماءه منقبه لابن شاذان ص ۱۵۳ و خاتمه-

و نقول:

أولا-ما معنى هذا التغيظ من أمير المؤمنين«عليه السلام»على رجل لم يزد على أن طرح سؤالا عليه،بل لقد بلغ به الأمر إلى حد الدعاء عليه بأن يفض اللّه فاه؟!فبأى شيء استحل«عليه السلام»ذلك منه؟!

و نجيب:

أولا-إن الروايه لم تصرح لنا بسبب غيظه«عليه السلام»،غير أن من الممكن أن يكون قد عرف أن ذلك الرجل كان عارفا بالحق،لكنه يريد التشنيع على على«عليه السلام»بأمر يعلم بطلانه..

و لعل شهره إيمان أبى طالب فى تلك الفتره كانت بحيث يكون السؤال عن إيمانه من المحرمات،تماما كالسؤال عن إيمان الأنبياء و أوصيائهم،فإنه لا يكون إلا من مريض القلب،ظاهر العداء لهم.

ثانيا:إن حديث أمير المؤمنين عن نور أبى طالب بهذه الطريقه يدلنا على أن لأبى طالب مقاما هو فوق مقام الأنبياء بما فيهم إبراهيم و أوصيائهم «عليه السلام»،باستثناء نبينا الأعظم و أوصيائه صلى اللّه عليه و عليهم.

(٢

-المستدرك ج ۵ ص ۲۰ و مائه منقبه لمحمد بن أحمد القمى ص ۱۷۴ و كنز الفوائد ص ۸۰ و العقد النضيد و الدر الفريد ص ۳۰ و الصراط المستقيم ج ۱ ص ۳۳۶ و الصافى ج ۴ ص ۹۷ و الدرجات الرفيعه ص ۵۰ و عن البرهان ج ۳ ص ۲۳۱ و تأويل الآيات ج ۱ ص ۳۹۶ و غايه المرام ج ۱ ص ۱۶۳ و ج ۲ ص ۲۹۳ و إيمان أبى طالب ص ۷۸.

و لذلك حكم«عليه السلام»بأن نوره يطفئ أنوار كل الأنبياء و الأوصياء السابقين على نبينا الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»،ليرى الخلق كرامه و عظمه و تضحيات أبى طالب..التى يراد طمسها،و لو بالإفتراء و التجنى عليه فى حياته و بعد وفاته،و إلى يومنا هذا..

و قد أكد ذلك«عليه السلام»حين أخبر بأن نور أبى طالب خلق مع أنوار النبى و الأئمه قبل أن يخلق آدم«عليه السلام»بألفى عام.

ثالثا:إنه«عليه السلام»يستدل على عدم عذاب أبى طالب بالنار بأن ابنه قسيم الجنه و النار..و هذا يدل على أن ذلك السائل كان يقر بإيمان أبى طالب،و لكنه يدعى أنه لا تناله الشفاعه..

فأجابه«عليه السلام»بأمور ثلاثه:

الأول:أن القضيه معكوسه،فإن أبا طالب هو الذى يشفع فى الخلائق، و أن كرامته عند اللّه بحيث لو شفع فى كل مذنب على وجه الأرض لشفعه اللّه فيه..و مثله لا يمكن أن يكون فى النار،فضلا عن أن يحتاج إلى شفاعه أحد..

الثانى:لو سلّم جدلا-أن أبا طالب فى النار،فإذا كان ولده قسيم الجنه و النار،و يقدر على أن يأخذه إلى الجنه من خلال الشفاعه،فلماذا لا يفعل ذلك؟!

إلا إذا فرض أن هذا الولد ليس بارا بأبيه،و لا يراعى أبسط القواعد الأخلاقيه التى أمر اللّه بمراعاتها..و فى هذه الحاله لا يستحق أن يكون قسيم الجنه و النار.

الثالث:ما أشرنا إليه آنفا من أن من يكون نوره من نور محمد و أهل بيته،و قد خلق نوره قبل آدم«عليه السلام»بألفى عام،و يطفئ نوره حتى نور الأنبياء و الأوصياء باستثناء محمد«صلى اللّه عليه و آله»،و الأئمه من بعده«عليهم السلام»،لا يمكن أن يكون من أهل النار..و ذلك واضح لا يخفى.

من ينشدنا شعر أبى طالب

و حين استسقى النبى«صلى اللّه عليه و آله»لأهل المدينه،و خاف أهل المدينه من الغرق،و قال«صلى اللّه عليه و آله»:اللهم حوالينا و لا علينا..

قال«صلى اللّه عليه و آله»و هو على المنبر:«للّه در أبى طالب،لو كان حيا لقرّت عيناه،من الذى ينشدنا شعره»؟!

فقال على«عليه السلام»:يا رسول اللّه،كأنك أردت قوله:

و أبيض يستسقى الغمام بوجهه

ثمال اليتامى عصمه للأرامل

قال:أجل.فأنشده أبياتا من القصيده،و رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يستغفر لأبى طالب على المنبر إلخ.. (۱).

۱- ۱) الغدير ج ۷ ص ۳۷۴ و ۳۷۵ عن أعلام النبوه للماوردى ص ۷۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۴ ص ۸۱ و السيره الحلبيه ج ۱ ص ۱۱۶ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۲۷۰ و بدائع الصنائع ج ۱ ص ۲۸۳ و عمده القارى ج ۷ ص ۳۱ و شرح شواهد المغنى ج ۱ ص ۳۹۸ و أسنى المطالب ص ۲۶ و طلبه الطالب ص ۴۳ و السيره-

و نقول:

۱-لا ریب فی أن أمیر المؤمنین«علیه السلام»هو الذی یفهم مرامی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و یترجمها سلوکا و حرکه و موقفا..

۲-إن طلب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»إنشاد خصوص هذا الشعر فی هذه المناسبه،ثم استغفر له،و هو علی المنبر،لعله لأجل أن یتناقل الناس موقفه هذا من أبی طالب رضوان اللّه تعالی علیه،لأنه الرجل العظیم،الذی تتعمدون الإفتراء علیه فی أغلی شیء لدیه،ألا و هو دینه و إیمانه،فیتهمونه بالکفر و الشرک..

۳-قد یستفاد من هذا الموقف النبوی الکریم أن أبا طالب حین قال هذه القصیده لم یکن ینساق وراء تخیلاته الشعریه،بل کان یعبر عن وقائع یعلمها،و یعتقد بها.

۴-لقد حرص النبی«صلی اللّه علیه و آله»علی ألا ینشد هو هذا

۱)

-النبویه ج ۱ ص ۴۳ و روضه الواعظین ص ۱۳۹ و مستدرک الوسائل ج ۱۰ ص ۳۸۸ و الأمالی للمفید ص ۳۰۳ و الأمالی للطوسی ص ۷۵ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۲۴ و بحار الأنوار ج ۱۸ ص ۲ و ج ۳۵ ص ۷۵ و ج ۸۸ ص ۳۳۲ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۲ ص ۵۷۴ و فتح الباری ج ۲ ص ۴۱۱ و الأحادیث الطوال ص ۷۳ و التمهید لابن عبد البر ج ۲۲ ص ۶۶ و کنز العمال ج ۸ ص ۴۳۸ و إمتاع الأسماع ج ۵ ص ۱۲۵ و ۱۲۷ و تنبیه الغافلین ص ۶۹ و إیمان أبی طالب ص ۶۰.

الشعر،لا لأنه لا يحسن التكلم به،فإن ذلك غير مقبول..بل لعله كان يخشى أن يقول المتقولون الحاقدون بأن له يدا فى صنع هذا الشعر،و نسبته إلى أبى طالب.

و لعله يريد ايضا أن يظهر امتياز على«عليه السلام»،و فهمه مرامى و إشارات رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أكثر من كل من عداه..

أو أن كلا هذين الأمرين أو غيرهما مما ينضم إليهما كان مقصودا له أيضا..

على عليه السّلام و آيه النهى عن الإستغفار للمشركين

و ذكر الشريف النسابه العلوى المعروف ب«الموضح»بإسناده:أن أبا طالب لما مات لم تكن الصلاه على الموتى،فما صلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»،على أبى طالب و لا-على خديجه،و إنما اجتازت جنازه أبى طالب، و على،و جعفر،و حمزه جلوس،فقاموا،و شيعوا جنازته،و استغفروا له.

فقال قوم:نحن نستغفر لموتانا و أقاربنا المشركين أيضا-ظنا منهم أن أبا طالب مات مشركا،لأنه كان يكتم إيمانه-فنفى اللّه عن أبى طالب الشرك، و نزّه نبيه و الثلاثه المذكورين من الخطأ فى قوله: مٰا كٰانَ لِلنَّبِيِّ وَ الَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِكِينَ وَ لَوْ كٰانُوا أُولِي قُرْبىٰ (۱)» (۲).

۱- ۱) الآيه ۱۱۳ من سوره التوبه.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۱۲۷ و الغدير ج ۷ ص ۳۹۹ عن كتاب الحجه على الذاهب إلى تكفير أبى طالب لابن معّد ص ۶۸ و(ط دار سيد الشهداء-قم)ص ۲۶۸.

و عن علی«علیه السلام»:أنه سمع رجلا یستغفر لأبویه و هما مشرکان، فذکر«علیه السلام»ذلک للنبی«صلی اللّه علیه و آله»،فنزلت آیه النهی عن الإستغفار للمشرکین (۱).

و نقول:

قد دلت هاتان الروایتان علی إیمان أبی طالب رضوان اللّه تعالی علیه، إلا أن فی الروایه الأولی إشکالین،یحتاجان إلی جواب،و هما:

الأول:قد ذکرت الروایه الأولی جعفر بن أبی طالب فی جمله الذین شیعوا جنازه أبی طالب رضوان اللّه تعالی علیه..

و من المعلوم:أن جعفرا کان حینئذ فی بلاد الحبشه،و رجع منها إلی المدینه سنه فتح خیبر،إلا أن یقال:إنه عاد لفتره وجیزه إلی مکه،حین

۱- ۱) أسنی المطالب ص ۱۸ و مسند أحمد ج ۱ ص ۱۳۰ و ۱۳۱ و المستدرک للحاکم ج ۲ ص ۳۳۵ و عمده القاری ج ۸ ص ۱۸۲ و مسند أبی یعلی ج ۱ ص ۴۵۷ و کنز العمال ج ۲ ص ۴۲۱ و تفسیر ابن أبی حاتم ج ۶ ص ۱۸۹۳ و الإتقان فی علوم القرآن ج ۱ ص ۹۸ و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۸۲ و فتح القدیر ج ۲ ص ۴۱۱ و إیمان أبی طالب ص ۱۲۲ و شیخ الأبطح،و أبو طالب مؤمن قریش و الغدیر ج ۸ ص ۱۲ عن الطیالسی و أحمد،و ابن أبی شیبه،و الترمذی،و النسائی،و أبی یعلی، و ابن جریر،و ابن المنذر،و ابن أبی حاتم،و ابی الشیخ،و ابن مردویه،و البیهقی فی شعب الإیمان،و الحاکم و صححه و الضیاء فی المختاره،و الإتقان،و أسباب النزول،و الکشاف،و ابن کثیر،و أعیان الشیعه..

سرت شائعه بلغت المسلمین فی الحبشه مفادها أن الوئام و السلام قد حلّ بین المشرکین و المسلمین..فعاد قسم منهم إلی مکه فوجدوا أن هذا الأمر لا حقیقه له،فمکثوا یسیرا ثم عادوا أدراجهم..

الثانی:إنه لیس من المعقول:أن تشیّع جنازه أبی طالب،و لا یحضر تشییعها أخوه حمزه،و ابناؤه البرره به منذ اللحظه الأولی لبدء التشییع،فما معنی قول الروایه:«اجتازت جنازه أبی طالب،و علی و جعفر،و حمزه جلوس،فقاموا و شیعوا جنازته».

الصلاه علی أبی طالب

و قالوا:إنه لم یصل علی أبی طالب«علیه السلام»،لأن الصلاه علی المیت لم تکن قد فرضت..

و نحن لا نطمئن إلی صحه ذلک،فقد کانت الصلاه علی المیت قد فرضت من عهد آدم،و قد صلی علیه ولده«هبه اللّه»بأمر جبرئیل«علیه السلام» (۱).

و فی الروایات:أنه صلّی علی عابد من عباد بنی إسرائیل فی عهد

۱- ۱) الکافی ج ۸ ص ۱۱۴ و کمال الدین ص ۲۱۴ و شرح أصول الکافی ج ۱۲ ص ۵۳ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۲۶۷ و بحار الأنوار ج ۱۱ ص ۴۵ و ج ۲۳ ص ۶۴ و ج ۷۸ ص ۳۴۶ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۳۱۵ و ۳۱۶ و تفسیر أبی حمزه الثمالی ص ۱۲۵ و تفسیر العیاشی ج ۱ ص ۳۱۰.

داود«علیه السلام»أیضا (۱).

وفاء علی علیه السّلام و دفاعه عن أبی طالب

و نذکر هنا بعض ما تضمن دفاع علی«علیه السلام»و ثناءه عن أبی طالب رضوان اللّه تعالی علیه.فمن ذلک:

۱-عن الإمام السجاد«علیه السلام»:إن أمیر المؤمنین«علیه السلام» کان یأمر أن یحج عن عبد اللّه و ابنه،و أبی طالب فی حیاته،ثم أوصی فی وصیته بالحج عنهم (۲).

و قد احتمل بعض الإخوان أن کلمه:«و ابنه»تصحیف«آمنه»أو تصحیف کلمه«أبیه»،یعنی عبد المطلب،و لم نجد شاهدا یؤید هذا الاحتمال.و إن کنا لا نمنع من إثارته.

۱- ۱) کتاب الزهد للحسین بن سعید الکوفی ص ۶۶ و بحار الأنوار ج ۱۴ ص ۴۲ و ج ۶۹ ص ۳۰۲ و ج ۷۸ ص ۳۸۴ و ج ۷۹ ص ۶۱ عنه،و الحدائق الناضره ج ۱۰ ص ۴۳۹ و تهذیب الأحکام ج ۶ ص ۲۷۸ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۳ ص ۲۸۵ و(ط دار الإسلامیه)ج ۲ ص ۹۲۵ و الجواهر السنیه للحر العاملی ص ۸۵.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه لابن أبی الحدید المعتزلی ج ۱۴ ص ۶۸ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۱۱۲ و ۱۵۷ و الغدیر ج ۷ ص ۳۸۰ و الدرجات الرفیعه ص ۴۹ و الحجه علی الذاهب إلی تکفیر أبی طالب ص ۸۵ و إیمان أبی طالب للأمینی ص ۶۹.

۲-عن أمیر المؤمنین«علیه السلام»أنه قال:«و اللّه،ما عبد أبی و لا جدی عبد المطلب،و لا هاشم،و لا عبد مناف صنما قط.

قیل له:فما کانوا یعبدون؟!

قال:کانوا یصلون إلی البیت علی دین إبراهیم«علیه السلام»، متمسکین به» (۱).

۳-عنه«علیه السلام»:«کان-و اللّه-أبو طالب،عبد مناف بن عبد المطلب مؤمنا مسلما،یکتم إیمانه،مخافه علی بنی هاشم أن تنابذها قریش» (۲).

۴-و قیل لأمیر المؤمنین«علیه السلام»:من کان آخر الأوصیاء قبل النبی«صلی اللّه علیه و آله»؟!

۱- ۱) کمال الدین ص ۱۰۴ و(ط مرکز النشر الإسلامی)ص ۱۷۴ و بحار الأنوار ج ۱۵ ص ۱۴۴ و ج ۳۵ ص ۸۱ و الغدیر ج ۷ ص ۳۸۷ و الدر النظیم ص ۲۲۱ و إیمان أبی طالب للأمینی ص ۷۹ و تفسیر أبی الفتوح ج ۴ ص ۲۱۰ و عن البرهان ج ۳ ص ۷۹۵.

۲- ۲) وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۶ ص ۲۳۲ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۱ ص ۴۸۰ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۱۱۴ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۴ ص ۵۸۳ و الغدیر للأمینی ج ۷ ص ۳۸۸ و الحجه علی الذاهب إلی تکفیر أبی طالب ص ۱۲۱ و إیمان أبی طالب للأمینی ص ۸۰.

قال:أبى (۱).

۵-عن العباس بن عبد المطلب قال:قال أبو طالب لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:يا ابن أخى،اللّه أرسلك؟!

قال:نعم.

قال:فأرنى آيه.

قال:ادع لى تلك الشجره.

فدعاها،فأقبلت حتى سجدت (۲).

و رواه السيد ابن معد،و لفظه:قال أبو طالب بمحضر من قريش، ليريهم فضله:يا ابن أخى،اللّه أرسلك؟!

قال:نعم.

قال:إن للأنبياء معجزا و خرق عاده،فأرنا آيه.

قال:ادع تلك الشجره،و قل لها:يقول لك محمد بن عبد اللّه:أقبلى

۱- ۱) الغدير ج ۷ ص ۳۸۹ عن ضياء العالمين للفتونى،و إيمان أبى طالب للأمينى ص ۸۲.

۲- ۲) الغدير ج ۷ ص ۳۹۵ عن الأمالى للصدوق ص ۳۶۵ و(ط مؤسسه البعثه) ص ۷۱۱ و روضه الواعظين ص ۱۳۹ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۱۱۲ و بحار الأنوار ج ۱۷ ص ۳۷۰ و ج ۳۵ ص ۷۱ و الدرجات الرفيعه ص ۵۰ و الدر النظيم ص ۱۳۴ و إيمان أبى طالب للأمينى ص ۹۰.

بإذن اللّه..

فدعاها فأقبلت حتى سجدت بين يديه،ثم أمرها بالإنصراف فانصرفت.

فقال أبو طالب:أشهد أنك صادق.

ثم قال لابنه على«عليه السلام»:يا بنى،الزم ابن عمك (۱).

و نقول:

إننا نذكّر القارىء بما يلى:

۱-لم يكن على«عليه السلام»يكتفى بالأقوال المصرحه بإيمان أبى طالب،بل كان يضيف إليها الأفعال،التى تزيل أى لبس عن هذا الموضوع،من حيث أنها تتضمن إعطاء القاعده التى هى أوضح دلاله، و أكثر مناعه و استعصاء على التشويه،لأنها تسد الطريق على المدعين للباطل،و المروجين له،بما لها من دلاله ظاهره على المطلوب.

و توضيح ذلك:

إنه قد يستطيع الحاقدون أن يوقعوا الريب أو الشك فى قلوب بعض البسطاء بادّعاء أن من يقول بإيمان أبى طالب«عليه السلام»،فإنما يدعيه من دون علم،أو عصبيه له،أو إنطلاقا من حسن الظن الذى لا يستند إلى

۱- ۱) الغدير ج ۷ ص ۳۹۵ و ۳۹۶ عن كتاب الحجه على الذاهب إلى تكفير أبى طالب ص ۱۲۸ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۱۱۵ و إيمان أبى طالب للأمينى ص ۹۱ و مستدرك سفينه البحار ج ۵ ص ۳۶۶ و راجع:روضه الواعظين ص ۱۳۹ و غير ذلك.

الوقائع،أو لغير ذلك،و لكنهم لن يتمكنوا من ذلك حين تتأكد لديهم قاعده عن اللّه و رسوله تقول:إن آباء الأنبياء و الأوصياء منزهون عن الكفر و الشرك.

فالحج عن عبد اللّه الذى مات،قبل ولاده النبى«صلى اللّه عليه و آله»، أو بعدها بقليل لا يمكن تفسيره إلا على قاعده أن آباء الأنبياء كانوا على نهج الإيمان و الإسلام،على دين إبراهيم«عليه السلام».

و يدل على ذلك:قوله«عليه السلام»عن عبد المطلب و عبد مناف و أبى طالب إنهم ما عبدوا صنما قط،و أنهم كانوا يصلون إلى البيت على دين إبراهيم،متمسكين به.

و معنى ذلك:أنه لا مجال للحديث عن شرك أبى طالب«عليه السلام»، أو عبد اللّه،أو عبد المطلب،أو غيرهما من آباء رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

٢-قد يقول الحاقدون و أهل الريب هنا:صدّقنا أنهم كانوا على دين إبراهيم،و لكن من الذى قال:إنهم قد صدّقوا بنبوه نبينا الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»؟!..

فجاء الجواب القاطع للعذر ليقول:إن حج على«عليه السلام»عن عبد اللّه،و عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و عن أبى طالب يدل على أن عبد اللّه و أبا طالب كان حالهما فى الإيمان و الإسلام حال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..فلو أن أبا طالب أنكر نبوه النبى«صلى اللّه عليه و آله»لخرج من الإيمان إلى الكفر،و لم يصح أن يحج عنه أحد..

۳-کان علی«علیه السلام»یأمر بالحج عن عبد اللّه و ابنه،(أو:آمنه.

أو أبیه)کما تقدم،و أبی طالب فی حال حیاته،ثم أوصی بمواصله ذلک بعد وفاته،و ذلک لیشب علی هذا الأمر الصغیر،و یهرم فیه الکبیر،و یترسخ فی وجدان الناس بصوره عملیه و عفویه..

۴-لعل هذا الإهتمام ناشئ عن إراده تنزیه ساحه قدس الأنبیاء عن أی نقص،یمکن أن یؤثر علی رسوخ و عمق الإعتقاد بهم..و لو لأسباب خارجه عنهم،و عن دائره قرارهم و اختیارهم..

بالإضافه إلی لزوم الوفاء لهؤلاء المصطفین الأخیار،و الصفوه الأبرار، بتنزیه ساحتهم عن إلصاق التهم الباطله بهم..

۵-إن أسلوب أبی طالب فی قصه الشجره التی دعاها إلی رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»تذکرنا بقصه إبراهیم التی حکاها اللّه تعالی بقوله:

فَلَمّا جَنَّ عَلَیْهِ اللَّیْلُ رَأی کَوْکَباً قالَ هذا رَبِّی فَلَمّا أَفَلَ قالَ لا أُحِبُّ الْآفِلِینَ، فَلَمّا رَأَی الْقَمَرَ بازِغاً قالَ هذا رَبِّی فَلَمّا أَفَلَ قالَ لَئِنْ لَمْ یَهْدِنِی رَبِّی لَأَکُونَنَّ مِنَ الْقَوْمِ الضّالِّینَ، فَلَمّا رَأَی الشَّمْسَ بازِغَهً قالَ هذا رَبِّی هذا أَکْبَرُ فَلَمّا أَفَلَتْ قالَ یا قَوْمِ إِنِّی بَرِیءٌ مِمّا تُشْرِکُونَ، إِنِّی وَجَّهْتُ وَجْهِیَ لِلَّذِی فَطَرَ السَّماواتِ وَ الْأَرْضَ حَنِیفاً وَ ما أَنَا مِنَ الْمُشْرِکِینَ..

إلی أن قال:

..وَ تِلْکَ حُجَّتُنا آتَیْناها إِبْراهِیمَ عَلی قَوْمِهِ

(۱)

.

ص: ۱۱۹

۱- ۱) الآیات ۷۶-۸۳ من سوره الأنعام.

الفصل السادس

اشاره

من شعب أبی طالب..و حتی الهجره

ص :۱۲۱

وفاه شیخ الأبطح

و بعد سـقوط حصار المشـرکین للهاشـمیین فی شعب أبی طالب و وفاه الولی و الناصر و الصفی أبی طالب«صلوات اللّه و سلامه علیه».الذی کان لوفاته عظیم الأثر علی مسار الأحداث،حتی انتهی الأمر باضطرار النبی «صلی اللّه علیه و آله»إلی الهجره،حیث لم یعد له فی مکه ناصر.

و سنحاول عرض الأحداث التی تلت وفاه هذا الرجل العظیم..

و التی کان لعلی«علیه السلام»اثر و حضور فیها.و ذلک فی المطالب التالیه:

النبی صلّی اللّه علیه و آله و علی علیه السّلام فی الطائف

و بعد وفاه أبی طالب«علیه السلام»،و بالذات،فی السنه العاشره من البعثه..خرج«صلی اللّه علیه و آله»إلی الطائف وحده (۱).

۱- ۱) تفسیر الثعلبی ج ۹ ص ۱۹ و تفسیر البغوی ج ۴ ص ۱۷۲ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۶ ص ۲۱۰ و عیون الأثر ج ۱ ص ۱۷۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۲ ص ۴۳۸ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۵۱ و ۶۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۸۰ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۱۶۶ و إمتاع الأسماع ج ۸ ص ۳۰۵ و السیره النبویه لابن هشام ج ۲ ص ۲۸۵ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۲ ص ۱۴۹.

و قیل:کان معه علی«علیه السلام» (۱).

و قیل:زید بن حارثه (۲).

و قیل:هما معا (۳)،و ذلک للیال بقین من شوال سنه عشر.

فأقام«صلی اللّه علیه و آله»فی الطائف عشره أیام یدعوهم،فلم یجبه أحد، و خافوا علی أحداثهم،فطلبوا منه أن یخرج عنهم،و أغروا به سفهاءهم فجلسوا له فی الطریق صفین یرمونه بالحجاره،و علی«علیه السلام»یدافع عنه حتی شج فی رأسه،و قیل:إن زید بن حارثه هو الذی شج فی رأسه.

و عاد«صلی اللّه علیه و آله»إلی مکه،فحاولت قریش مواجهته بأنواع

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۱۲۷ و ج ۱۴ ص ۹۷ عن الشیعه،و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۲۹۳ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۷۵.

۲- ۲) الطبقات الکبری لابن سعد ج ۱ ص ۲۱۱ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۴۵ و ج ۹ ص ۱۸۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۱۲۷ و ج ۱۴ ص ۹۶ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۱۵ و ۲۲ و ج ۳۸ ص ۲۹۳ و الإستیعاب ج ۱ ص ۳۹ و أسد الغابه ج ۱ ص ۱۹ و عیون الأثر ج ۱ ص ۱۷۴ و ۱۷۵ و الحجه علی الذاهب إلی تکفیر أبی طالب ص ۲۶۲ و فتح الباری ج ۷ ص ۱۳۱ و ج ۸ ص ۵۱۴ و تحفه الأحوذی ج ۷ ص ۱۴۴ و ج ۹ ص ۱۶۸ و المعارف لابن قتیبه ص ۱۵۱ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۷۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۲ ص ۴۳۸ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۵۱ و ۶۰ و حلیه الأبرار ج ۱ ص ۳۴۵.

۳- ۳) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۱۲۷ و ج ۱۴ ص ۹۷

من الأذى،فقال لعلى أو لزيد:إن اللّه جاعل لما ترى فرجا و مخرجا،و إن اللّه ناصر دينه،و مظهر نبيه.

النبى صلّى اللّه عليه و آله و على عليه السّلام فى بنى عامر

و خرج على«عليه السلام»مع النبى«صلى اللّه عليه و آله»مره أخرى إلى بنى عامر بن صعصعه،يدعوهم إلى الإسلام و الإيمان،فلم يجيبوه، و غاب عن مكه عشره أيام (۱).

النبى صلّى اللّه عليه و آله و على عليه السّلام فى بنى شيبان

و خرج«عليه السلام»مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و معهما أبو بكر إلى بنى شيبان،و لم يستجيبوا لدعوته،و غاب عن مكه ثلاثه عشر يوما (۲).

و نقول:

إن لنا بعض الوقفات مع ما تقدم،و هى التاليه:

بالنسبه لخروج على«عليه السلام»،أو زيد بن حارثه مع النبى«صلى اللّه عليه و آله»إلى الطائف،نقول:

وجود على عليه السّلام هو الأرجح

إن الذى رافق النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى سفره ذاك،كان شخصا

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۲۹۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۴ ص ۱۲۸.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۲۹۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۴ ص ۱۲۶.

واحدا كما يدل عليه ظاهر خطاب النبى«صلى اللّه عليه و آله»لمن كان معه، فإنه كان يتكلم مع شخص واحد،و هذا هو أيضا ظاهر كلمات المؤرخين حيث ظهر منها أن المدافع عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و الذى شج رأسه أيضا شخص واحد..

فالقول بأن زيدا و عليا«عليه السلام»معا كانا مع النبى يصبح بعيد الإحتمال.

و ربما يكون قول المدائنى:إن كلا من زيد و على«عليه السلام»كان مع النبى قد جاء ليبرر ذكر زيد،حيث ظهر منه أن المدائنى لم يقو على إنكار حضور على«عليه السلام»و لم يرد إنكار وجود زيد،فلجأ إلى هذا الجمع الذى يكرس صحه قول الشيعه فى على،و يسجل اعتراف المدائنى لهم بهذا الأمر،و لكنه يحاول التسويق لحضور غيره معه.

فإذا أضيف إلى ذلك ما نعرفه عن مناوئى على«عليه السلام»من السعى الحثيث لإبعاده«عليه السلام»عن أى مقام هو له قدر الإمكان..

فإن ذلك يجعلنا نؤكد حضور على«عليه السلام»،و نشك كثيرا فى حضور غيره..

و ربما يمكن تأييد ذلك ايضا بأنه«عليه السلام»كان هو الذى رافقه إلى بنى عامر بن صعصعه،و إلى بنى شيبان،و لم يذهب معه زيد بن حارثه و لا غيره.

على أننا لا نجد مبررا لتخلف على«عليه السلام»عن النبى فى أى مقام،إلا إذا رأى النبى«صلى اللّه عليه و آله»ضروره لوجود على«عليه السلام»فى موقع آخر،و لم يظهر لنا هنا ذلك..

لماذا على عليه السّلام؟!

إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لم یتول بنفسه الرد علی سفهاء أهل الطائف،ربما لأن أی مبادره منه للرد علی تصرفاتهم من شأنها أن تفرح قلب الذین أغروهم بإیذائه،لأنهم یکونون قد نجحوا-بزعمهم-فی وضع النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی مواجه السفهاء،و هو یدافع عن نفسه.

و نحن لم نر للنبی«صلی اللّه علیه و آله»أی موقف یحاول فیه مناوئوه إیذاءه لم نره أظهر لهم أنه یقصدهم بسوء.حتی إنه حین یظفر بمن ارتکب من الجرائم ما یستحق معه القتل،فإنه«صلی اللّه علیه و آله»لم یبادر بنفسه إلی قتلهم،بل کان یتولی ذلک علی«علیه السلام»أو حمزه أو غیره..

و ذلک لأنه یطلب من الناس الإیمان به،و یرید اللّه منهم أن یحبوه«صلی اللّه علیه و آله»کحب اللّه.و من رأی النبی«صلی اللّه علیه و آله»یحمل السیف أو السوط لقتله،أو یبادر إلی ضربه،أو یتذکر حصول ذلک منه، فإنه قد لا یستطیع أن یحبه هذا الحب العظیم..و سیکون خلوص اسلامه و صحته موضع ریب و شک کبیر..

و لذلک شککنا فی صحه قولهم:إنه«صلی اللّه علیه و آله»قتل أبی بن خلف.

و حین شکا لأبی طالب ما فعلوه به حین وضعوا علیه سلا ناقه،بادر أبو طالب و بنو هاشم لنصرته،و حمل حمزه السلاح،فأمرّه علی لحاهم و اسبلتهم.

و اشتکی أیضا لعلی«علیه السلام»أذی صبیان المشرکین له،فبادر علی لمنعهم و صار یقضمهم فی وجوههم و آنافهم و آذانهم ثم،و استصحبه معه

إلى الطائف،فدافع و حامى،ورد كيد سفهاء ثقيف عنه.

أما حين يتعلق الامر بدفع الظلم عن الآخرين،فإن النبى«صلى اللّه عليه و آله»يبادر إلى ذلك،و يتخذ قرار الحرب ضد الظالمين و المعتدين،لأن الآثار السلبيه تصبح إيجابيه،لأن الدفاع عن المظلوم شرف،و كرامه، و الإنتصار له نبل و شهامه،و تتضاءل فيه فرص الإتهام بالتجنى و التحامل، أو الإتهام بالمبالغه فى رده الفعل،من الرجل الحليم الذى لا ينبغى أن يصدر منه ذلك تجاه تصرف سفيه،قد يجد الناس له من جهله و طيشه بعض العذر فيما ندّ عنه من تصرفات رعناء،أو أعمال قبيحه شنعاء..

و لأجل ذلك كان دفاع على«عليه السلام»عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»الذى كان فى موقع المعتدى عليه و المظلوم،هو الأصح و الأصلح فى سياسه النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و الأعظم أثرا فى تحقيق الغرض،من دون أن يكون له أى أثر سلبى على الإطلاق..

بل قد يكون له الكثير من الآثار الإيجابيه،حين يستيقظ الضمير من غفوته،و يعود الوجدان فى هدأه الأمور إلى صحوته،فيجد السفاهه و الجهاله كلها فى جانب،و يجد النبل و الطهاره،و الحلم و الرصانه فى الجانب الآخر،حيث يكتشف أن هذا الذى صب عليه السفهاء كل الحقد و السوء و الظلم لم يشأ حتى أن يرميهم و لو بورده،حتى لا يفهم هذا الرمى على أنه تعبير عن الكراهيه لهم و التباين معهم،بل كان غيره هو المبادر للدفع عنه، و للتضحيه فى سبيله.

علی علیه السّلام فی بیعه العقبه

و یقولون:إنه حین قدم أهل المدینه إلی مکه فی موسم الحج،اجتمعوا بالنبی«صلی اللّه علیه و آله»عند العقبه فبایعوه،فعلمت قریش بالأمر، فجاءت علی بکره أبیها،قد حملوا السلاح.

و خرج حمزه و معه السیف،هو و علی بن أبی طالب«علیه السلام»إلی فم الشعب،فلما نظروا إلی حمزه قالوا:ما هذا الذی اجتمعتم له؟!

فقال:ما اجتمعنا،و ما ها هنا أحد.و اللّه،لا یجوز أحد هذه العقبه إلا ضربته بسیفی (۱).فصدهم عما کانوا دبروه و قصدوه..

و نقول:

لعلک تقول:

کیف استطاع رجلان هما حمزه بن عبد المطلب،و أمیر المؤمنین علی بن

۱- ۱) راجع فیما تقدم أی کتاب تاریخی أو حدیثی شئت مثل:بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۱۲ و ۱۳ و ۴۸ و الصافی ج ۲ ص ۲۹۴ و نور الثقلین ج ۲ ص ۱۴۷ و المیزان ج ۹ ص ۷۸ و حلیه الأبرار ج ۱ ص ۹۴ و إعلام الوری ص ۵۷ و(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱ ص ۱۴۴ و تفسیر القمی ج ۱ ص ۲۷۲ و ۲۷۳ و راجع:تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۱۸ و ۳۱۹ و دلائل النبوه للبیهقی(ط دار الکتب العلمیه) ج ۲ ص ۴۵۰ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۱۵۸ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۲ ص ۱۹۳ و ۲۱۰ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۱۷ و ما قبلها و ما بعدها،و السیره النبویه لابن هشام ج ۲ ص ۸۸ و قبلها و بعدها،و غیر ذلک کثیر.

أبی طالب أن یردا کید قریش کلها،و هی قد جاءت بسلاحها؟!الا سیما و هی فی أوج غضبها و هیجانها؟!

و نجیب:

إن الروایات تصرح:بأن حمزه و علیا«علیهما السلام»قد وقفا علی فم الشعب،و هو بمثابه مضیق لا یمر فیه إلا جماعه صغیره من الرجال،فإذا أخذ الفارس أو الفارسان بفم المضیق،فإنه یتمکن بشجاعته و حسن رویته، و سرعه حرکته من صد من یرید الورود فی ذلک المضیق،و بالتالی صد من خلفهم أیضا..

و قد ذکر الرواه:أن عمرو بن عبدود-أو غیره کان یعد بألف فارس، لأنه أخذ علیهم فم الوادی،و کان ضیقا جدا،فلم یتمکنوا من وروده (۱).إلا أشتاتا متفرقین،فحیث قد صدت الطلیعه منهم،امتنع التقدم علی من بعدهم.

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۰۲ و ج ۳۱ ص ۴۴۵ و ج ۴۱ ص ۸۸ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۲۴ و رسائل المرتضی ج ۴ ص ۱۲۲ و مصباح البلاغه (مستدرک نهج البلاغه)ج ۳ ص ۱۸۳ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۸۷ و جوامع الجامع ج ۳ ص ۵۲ و مجمع البیان ج ۸ ص ۱۳۰ و المیزان ج ۱۶ ص ۲۹۶ و تفسیر الآلوسی ج ۲۱ ص ۱۵۵ و إعلام الوری ج ۱ ص ۳۸۰ و تأویل الآیات ج ۲ ص ۴۵۱ و راجع:تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۸۶ و حبیب السیر ج ۱ ص ۳۶۱ و ینابیع الموده ص ۹۵ و غایه المرام ج ۴ ص ۲۷۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ۸ ص ۳۷۸ و ج ۲۰ ص ۶۲۵ و ج ۳۱ ص ۲۳۳ و ج ۳۲ ص ۳۶۸.

المؤاخاه الأولی فی مکه

و تذکر الروایات:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»آخی بین المسلمین فی مکه قبل هجرتهم..علی الحق و المواساه.فآخی بین أبی بکر و عمر،و بین حمزه و زید بن حارثه،و بین عثمان و عبد الرحمان بن عوف،و بین الزبیر، و ابن مسعود،و بین عبیده بن الحارث بن المطلب و بلال،و بین مصعب بن عمیر و سعد بن أبی وقاص.

و بین أبی عبیده،و سالم مولی أبی حذیفه.و بین سعید بن زید و طلحه، و بین علی«علیه السلام»و نفسه«صلی اللّه علیه و آله»،و قال:أما ترضی أن أکون أخاک؟!

قال:بلی یا رسول اللّه رضیت.

قال:فأنت أخی فی الدنیا و الآخره (۱).

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۰ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۱۸۱ و السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۱۵۵ عن الإستیعاب.و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۱ ص ۳۲۵ و ۳۲۸ و ۳۴۶ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۱۷۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۹۶ و عیون الأثر ج ۱ ص ۲۶۴ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۶۹ و سبل الهدی و الرشاد ج ۳ ص ۳۶۳ و مناقب علی بن أبی طالب لابن مردویه الأصفهانی ص ۱۰۱ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۳۶ و ۳۳۷ و ۳۷۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۱۹۱ و ۱۹۴ و ۱۹۷ و ج ۳۰ ص ۵۷۶.و راجع أیضا:مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۱۴ و تاریخ الخمیس-

و سيأتى:أنه«صلى اللّه عليه و آله»قد آخى بين المهاجرين و الأنصار بعد الهجره،و هناك أمور سوف نتعرض لها حين الحديث عن المؤاخاه هناك..

١)

-ج ١ ص ٣٥٣ و تلخيص المستدرك للذهبى(مطبوع مع المستدرك)ج ٣ ص ١۴ و الإكمال فى أسماء الرجال ص ١٧٧ و غير ذلك..

الفصل السابع

اشاره

هجره النبی صلّی اللّه علیه و آله إلی المدینه

ص :۱۳۳

حدیث الهجره

اجتمعت قریش فی دار النـدوه،و اتفقوا علی أن یقتلوا رسول اللّه«صـلی اللّه علیه و آله»،فاختاروا عشـره أو خمسه عشـر رجلا،من کل قبیله من قریش-و کانوا عشر أو خمس عشره قبیله أو أکثر-لیبیّتوا النبی«صلی اللّه علیه و آله»بضربه واحده من سیوفهم.

فأخبر اللّه تعالی نبیه بمکرهم،فأخبر«صـلی اللّه علیه و آله»علیا«علیه السـلام»بمکر قریش،و أمره أن یتغشـی ببرده الحضرمی،و ینام فی فراشه.

فقال علی«علیه السلام»:أو تسلم بمبیتی هناک یا نبی اللّه؟!

قال:نعم.

فتبسم علی«علیه السلام»ضاحکا،و أهوی إلی الأرض ساجدا شکرا للّه.

فنام علی فراشه،و اشتمل ببرده الحضرمی،و خرج النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی فحمه العشاء،و الرصد قد أطافوا بداره ینتظرون،و هو یقرأ وَ جَعَلْنا مِنْ بَیْنِ أَیْدِیهِمْ سَدًّا وَ مِنْ خَلْفِهِمْ سَدًّا فَأَغْشَیْناهُمْ فَهُمْ لا یُبْصِرُونَ (۱)و ذهب«صلی اللّه علیه و آله»إلی الغار.

۱- ۱) الآیه ۹ من سوره یس.

و قالوا:إن أبا بكر جاء و أمير المؤمنين«عليه السلام»نائم،فخاطبه،و هو يحسبه نبى اللّه،فقال له على:إن نبى اللّه انطلق نحو بئر ميمونه فأدركه (۱).

ص :۱۳۶

۱- ۱) راجع ما تقدم فى المصادر التاليه:المناقب للخوارزمى الحنفى ص ۷۳ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۳۳ و تلخيصه للذهبى بهامشه و صححاه،و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۲۱ و تذكره الخواص لسبط ابن الجوزى ص ۳۴ و شواهد التنزيل ج ۱ ص ۹۹ و ۱۰۰ و ۱۰۱ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۱۰۰ و البرهان ج ۱ ص ۲۰۷ و الفصول المهمه لابن الصباغ المالكى ص ۳۰ و خصائص أمير المؤمنين للنسائى(ط النجف) ص ۶۳ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۳۵ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۰ عن أحمد،و رجاله رجال الصحيح غير واحد و هو ثقه،و عن الطبرانى فى الكبير و الأوسط،و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۶۰ و ۷۸ و ۹۳ عن الطبرى و أحمد،و العياشى،و كفايه الطالب، و فضائل الخمسه ج ۱ ص ۲۳۱ و ذخائر العقبى ص ۸۷ و كفايه الطالب ص ۲۴۲. و قال:إن ابن عساكر ذكره فى الأربعين الطوال،و ترجمه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»،من تاريخ ابن عساكر(تحقيق المحمودى)ج ۱ ص ۱۸۶ و ۱۹۰ و نقله المحمودى فى هامشه عن:الفضائل لأحمد بن حنبل،حديث ۲۹۱ و عن غايه المرام ص ۶۶ عن الطبرانى ج ۳ فى الورق /۱۶۸ب و فى هامش كفايه الطالب عن:الرياض النضره ج ۲ ص ۲۰۳.و أما الفقرات الأخرى فهى موجوده فى مختلف كتب الحديث و التاريخ.و راجع:حليه الأبرار ج ۱ ص ۱۴۴ و الميزان ج ۹ ص ۸۱ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۳۷ و ۳۷۶ و الأمالى للطوسى ص ۴۶۶ و مستدرك الوسائل ج ۵ ص ۱۵۵ و ۴۶۵ و جامع أحاديث الشيعه ج ۵ ص ۴۷۵ و كشف الغمه ج ۲ ص ۳۰.

قالوا:و جعل المشركون يرمون عليا«عليه السلام»بالحجاره،كما كانوا يرمون رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و هو يتضور(أى يتلوى و يتقلب)، و قد لف رأسه فى الثوب،لا يخرجه حتى أصبح.

فهجموا عليه.

فلما بصر بهم على«عليه السلام»قد انتضوا السيوف،و أقبلوا عليه، يقدمهم خالد بن الوليد،و ثب له على«عليه السلام»فختله،و همز يده، فجعل خالد يقمص قماص البكر،و يرغو رغاء الجمل،و أخذ من يده السيف،و شد عليهم بسيف خالد،فأجفلوا أمامه إجفال النعم إلى خارج الدار،و تبصّروه،فإذا هو على،قالوا:و إنك لعلى؟!

قال:أنا على.

قالوا:فإنا لم نردك،فما فعل صاحبك؟!

قال:لا علم لى به (۱).

فأسرعوا إلى قومهم فأخبروهم،فهبت قريش لتدارك الأمر قبل فوات الأوان،و أذكوا العيون،و ركبوا فى طلب النبى«صلى اللّه عليه و آله».و كان فى الغار،و واصلوا اقتفاء أثره إلى قرب باب الغار،فوجدوا العنكبوت قد نسجت على بابه،و باضت فى مدخله حمامه وحشيه،و غطته أغصان

۱- ۱) أمالى الشيخ الطوسى ج ۲ ص ۸۲ و ۸۳ و(ط دار الثقافه)ص ۴۶۷ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۶۱ و ۶۲ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۳۷ و ۳۷۶ و حليه الأبرار ج ۱ ص ۱۴۵ و ج ۲ ص ۱۰۸.

شجره (۱)فرجعوا عنه.

و أمهل أمير المؤمنين«عليه السلام»إلى الليله التاليه،فانطلق ليلا هو و هند بن أبى هاله حتى دخلا الغار على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، فأمر الرسول الأعظم هندا أن يبتاع له و لصاحبه بعيرين،فقال أبو بكر:قد كنت أعددت لى و لك يا نبى اللّه راحلتين،ترتحلهما إلى يثرب.

فقال:إنى لا آخذهما،و لا أحدهما إلا بالثمن.

قال:فهى لك بذلك.

فأمر عليا«عليه السلام»فأقبضه الثمن (۲).

ثم أوصاه«صلى اللّه عليه و آله»بحفظ ذمته،و أداء أماناته،و كانت قريش و من يقدم مكه من العرب فى الموسم يستودعون النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و يستحفظونه أموالهم و أمتعتهم.

و أمره أن ينادى صارخا بالأبطح غدوه و عشيا:من كان له قبل محمد

۱- ۱) راجع:تاريخ الخميس ج ۱ ص ۳۲۸ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۳۷ و البدايه و النهايه ج ۳ ص ۱۸۱ و ۱۸۲ و الدرر لابن عبد البر ص ۸۱ و الجامع لأحكام القرآن ج ۸ ص ۱۴۴ و المحرر الوجيز ج ۳ ص ۳۵ و الشفا للقاضى عياض ج ۱ ص ۳۱۳ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۳۹ و تفسير السمعانى ج ۲ ص ۳۱۱.

۲- ۲) راجع:بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۶۲ و الأمالى للطوسى ج ۲ ص ۸۳ و(ط دار الثقافه) ص ۴۶۷ و وفاء الوفاء ج ۱ ص ۲۳۷ و الدرجات الرفيعه ص ۴۱۱ و حليه الأبرار ج ۱ ص ۱۴۶ و الميزان ج ۹ ص ۸۱ و كشف الغمه ج ۲ ص ۳۱.

أمانه فليأت،فلنؤد إليه أمانته..

و قال«صلى اللّه عليه و آله»لعلى آنئذ،أى بعد أن ذهب الطلب عنه «صلى اللّه عليه و آله»:إنهم لن يصلوا من الآن إليك يا على بأمر تكرهه، حتى تقدم على،فأد أمانتى على أعين الناس ظاهرا.

ثم إنى مستخلفك على فاطمه ابنتى،و مستخلف ربى عليكما،و مستحفظه فيكما (۱).

فأمر«صلى اللّه عليه و آله»عليا«عليه السلام»أن يبتاع رواحل له و للفواطم،و من أزمع الهجره من بنى هاشم (۲).

و قال أمير المؤمنين«عليه السلام»يذكر مبيته على الفراش،و مقام رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:

وقيت بنفسى خير من وطئ الحصى

و من طاف بالبيت العتيق و بالحجر

۱- ۱) الأمالى للطوسى ج ۲ ص ۸۳ و(ط دار الثقافه)ص ۴۶۸ و حليه الأبرار ج ۱ ص ۱۴۷ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۶۲ و الميزان ج ۹ ص ۸۲ و الدرجات الرفيعه ص ۴۱۱ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۳۷ و ۳۷۶ و كشف الغمه ج ۲ ص ۳۲.

۲- ۲) الأمالى للطوسى ج ۲ ص ۸۳ و(ط دار الثقافه)ص ۴۶۸ و حليه الأبرار ج ۱ ص ۱۴۷ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۶۲ و الميزان ج ۹ ص ۸۲ و الدرجات الرفيعه ص ۴۱۱ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۳۷ و ۳۷۶ و كشف الغمه ج ۲ ص ۳۲. و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۲۰۵ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۲۸۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۶۲۶.

محمد لما خاف أن يمكروا به

فوقّاه ربى ذو الجلال من المكر

وبت أراعيهم متى يأسروننى

و قد وطنت نفسى على القتل و الأسر

و بات رسول اللّه فى الغار آمنا

هناك و فى حفظ الإله و فى ستر

أقام ثلاثا ثم زمت قلائص

قلائص يفرين الحصا أيما يفرى (۱)

و نقول:

إن لنا مع ما تقدم العديد من الوقفات،نذكر منها ما يلى:

۱- ۱) كشف الغمه ج ۲ ص ۳۲ و الميزان ج ۹ ص ۸۲ و حليه الأبرار ج ۱ ص ۱۴۸ و ج ۲ ص ۱۱۵ و الأمالى للطوسى ج ۲ ص ۸۳ و(ط دار الثقافه)ص ۴۶۸ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۶۳ و ج ۳۴ ص ۴۱۳ و ج ۳۶ ص ۴۶ و ج ۳۸ ص ۲۹۲ و الدرجات الرفيعه ص ۴۱۱ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۳۷ و ۵۵۲ و مناقب الإمام أمير المؤمنين«عليه السلام»للكوفى ج ۱ ص ۱۲۴ و الفصول المختاره ص ۵۹ و التعجب للكراجكى ص ۱۲۳ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۳۳۵ و شجره طوبى ج ۲ ص ۲۳۷ و مستدرک سفينه البحار ج ۵ ص ۴۵۷ و ج ۶ ص ۵۵۷ و المستدرک للحاكم ج ۳ ص ۴ و شواهد التنزيل ج ۱ ص ۱۳۱ و ۱۳۲ و الدر المنثور ج ۳ ص ۱۸۰ و تفسير الآلوسى ج ۹ ص ۱۹۸ و تنبيه الغافلين لابن كرامه ص ۲۶ و المناقب للخوارزمى ص ۱۲۷ و نهج الإيمان ص ۳۰۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۳ ص ۲۳۳ و ينابيع الموده لذوى القربى ج ۱ ص ۲۷۳ و تذكره الخواص ص ۳۵ و غايه المرام ج ۴ ص ۱۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۴ ص ۱۲۰ و ج ۲۰ ص ۱۱۰ و ج ۲۲ ص ۵۵۸ و ج ۳۰ ص ۱۱۵ و ۵۹۴.

أمر رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله

إن أول ما يطالعنا فى هذا الحدث الفريد:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله» اكتفى بإخبار على«عليه السلام»بمكر قريش،ثم أمره بأن يتغشى ببرده، و ينام فى فراشه،و لم يترك الخيار فى ذلك.

و لا ريب فى أنه«صلى اللّه عليه و آله»،لم يفعل ذلك من عند نفسه،بل هو هنا ينفذ أمر اللّه تعالى،فإن أوامر النبى«صلى اللّه عليه و آله»تاره تكون على أساس القاعده التى أوحاها اللّه إليه..كما لو أمره بإقامه الحجه على عدوه قبل الحرب،فإن كان هناك خطوره يتعرض لها من يريد أن يكلفه بذلك،فإنه لا يجبره على هذا الأمر،بل يترك الخيار له فى أن يقبل أو لا يقبل،لأنه يريد منه أن يقدم على ذلك متقربا إلى اللّه تعالى،حتى إذا أصابه سوء كان مثابا عليه،و إن قتل كان شهيدا..

أما لو أجبره على ذلك،و قتل،فقد لا يكون شهيدا،لأنه لم يقصد التقرب إلى اللّه تعالى فيما أقدم عليه..

و لأجل ذلك نلاحظ:أنه«صلى اللّه عليه و آله»حين أراد أن يرسل رسولا إلى أهل مكه عام الحديبيه عرض الأمر على عمر،فرفض قبوله، بحجه أن بنى عدى لا ينصرونه لو أرادته قريش بسوء.و رضى عثمان بذلك ثقه منه بعدم إقدام قريش على أذاه.

كما أن عليا«عليه السلام»حين أراد فى حرب الجمل أن يرسل مصحفا إلى عائشه و أصحابها ليدعوهم إلى ما فيه،و هو مقتول.طلبه فتى من أهل الكوفه،فأعرض عنه على«عليه السلام».

ص :۱۴۱

ثم قال:من يأخذ هذا المصحف،يدعوهم إلى ما فيه،و هو مقتول.

فقال ذلك الفتى:أنا.

فدفعه إليه،فدعاهم،فقطعوا يده اليمنى،فأخذه باليسرى،فقطعوا يده اليسرى،فأخذه بصدره،و الدماء تسيل على قبائه،فقتل«رحمه اللّه».

فقال على«عليه السلام»:الآن حل قتالهم (۱).

كما أنه«صلى اللّه عليه و آله»كان يستشير فى أمر الحرب،كما ذكرناه فى واقعه أحد فى الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»،فراجع.

و بالعوده إلى حديث الغار نقول

إننا نلاحظ:إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد أمر عليا«عليه السلام» أمرا جازما بأن يتغشى ببرده،و ينام فى فراشه..و لم يعطه أيه فرصه لإبداء رأيه،أو للتعبير عن رغبته..

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك(ط الإستقامه و الأعلمى)ج ۳ ص ۵۲۲ و المناقب للخوارزمى ص ۱۸۶ و الجمل ص ۳۳۹ و تذكره الخواص ص ۷۱ و ۷۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۱۱۲ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۷۴ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۲۶۱ و ۲۶۲ و ۵۲۹ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۳۹۴ و أنساب الأشراف ج ۱ ص ۲۴۱ و مروج الذهب ج ۲ ص ۳۷۰ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۷ ص ۵۳۷ و وقعه الجمل للغلابى البصرى ص ۳۷ و ۳۸ و نهج السعاده ج ۲ ص ۳۸۸ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۵۷ و ۵۲۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ۳۲ ص ۴۴۰.

فهل لأن الأمر قد جاءه من اللّه تعالى باتا و قاطعا،فأبلغه إلى على«عليه السلام»كما هو؟!مع علمه بانقياد على«عليه السلام»لأمر اللّه تبارك و تعالى،بدون سؤال؟!

أم أنه كان يعلم بأن عليا«عليه السلام»ليست له رغبه بغير نجاه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و هو خياره الأول و الأخير،حتى لو أن الأمر لم يكن محتما و لا باتا،بل حتى لو لم يكن هناك أمر أصلا،فإن احتمال النجاه للنبى يحتم على على«عليه السلام»الإقدام على التضحيه بنفسه،بكل سعاده و رضا؟!

إننا نرى أن هذا الأمر الأخير هو الأقرب إلى الواقع،و يشهد لذلك:أن عليا«عليه السلام»قد سأل النبى«صلى اللّه عليه و آله»سؤالا واحدا،و لم يزد عليه،و هو أنه«صلى اللّه عليه و آله»هل يسلم بذلك؟!فلما أجابه بالإيجاب فرح و ضحك،و سجد للّه شكرا..و لم يسأل مثلا عما مصيره هو، أو عما يجرى عليه..

تغش ببردى الحضرمى

و قد أمر النبى«صلى اللّه عليه و آله»عليا«عليه السلام»بأن يتغشى ببرده الحضرمى..و لعله أراد بذلك تكريس الوهم لدى المتآمرين بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»نفسه لا يزال فى فراشه،ربما لأن هذا البرد كان معروفا لديهم.

كيفيه خروج النبى صلّى اللّه عليه و آله

قد يقال:إذا كان خروج النبى«صلى اللّه عليه و آله»من بين المجتمعين

بصوره إعجازيه،فلماذا يحتاج إلى أن ينام على«عليه السلام»على فراشه؟!

و نجيب

بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»خرج من بين المجتمعين حول بيته بصوره طبيعيه لا- إعجازيه،لأنه استفاد من نفس الوسائل التى تقع تحت اختيار سائر الناس..فالكل يحاول أن يستفيد من ظلام الليل للتستر و التخفى عن أنظار أعدائه،كما قد يستفيد من هبوب الريح فى تلك الظلمه، لينثر على أعدائه ترابا يدخل فى عيونهم،و يربكهم،و يظنون أن الريح هى التى أثارت ذلك التراب.

و الكل يستفيد أيضا من الآيه المباركه لصرف أنظار أعدائه عنه..

فلم يزد النبى«صلى اللّه عليه و آله»على الإستفاده مما هو ميسور لجميع الناس.

و جميع الناس أيضا يحاولون أن يوهموا عدوهم بوجودهم فى مكان، و لو بإضاءه المصباح،أو إبقاء أناس فيه،يظن العدو الراصد،أنهم هم بغيته،فكان نوم على«عليه السلام»على فراش رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»من هذا القبيل أيضا..

كيف وصل أبو بكر إلى على عليه السّلام؟!

و حين يواجهنا قولهم:إن أبا بكر جاء إلى على و هو نائم على فراش النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فسأله عنه،فقال له:إنه ذهب نحو بئر ميمونه.

فإننا نحتاج إلى الإجابه على الأسئله التاليه:

أولا:كيف وصل أبو بكر إلى موضع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، و الرصد محيط بيته«صلى اللّه عليه و آله»،يراقب كل حركه فيه..و يصغى لكل حديث يدور،فيسمعه إلا ما كان منه همسا؟!

و قد علمنا:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»كان مضطرا للخروج من الباب الذى كان المتآمرون يتجمعون عنده،و قد خرج من بيته بطريقه خاصه،استطاع بها التشويش عليهم..الأمر الذى يدل على أن لذلك البيت بابا واحدا لم يكن للنبى«صلى اللّه عليه و آله»بد من الخروج منه،و كان على أبى بكر أن يستفيد من خصوص هذا الباب لدخوله و خروجه..و كان المحدقون به ينظرون للنائم من خلل هذا الباب،و يرمونه بالحصى..فكيف دخل أبو بكر و خرج،و لم يره المحدقون بالباب؟!و لا رأوه من الخلل الذى بالباب؟!

إلا إن كان قرارهم هو عدم التعرض للداخلين و الخارجين إلا إذا كان الخارج هو رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

و لكن كيف يسمحون بدخول و خروج الأغيار،و هم يعملون:أن الداخلين سوف يخبرون من فى البيت عن الوضع المحيط به،و سيحذرونه مما ينتظره،و سيقترحون عليه المخارج من الوضع القائم..

ثانيا:لو تجاوزنا ذلك كله،فإن ثمه سؤالا آخر و هو:ألم يسمع الجالسون على الباب ما دار بين على«عليه السلام»و أبى بكر؟!ألم يدركوا و لو من خلال اختلاف الأصوات أن الصوت هو صوت على«عليه السلام»،لا صوت النبى«صلى اللّه عليه و آله».

ثالثا:إذا كانوا ينظرون إلى النائم من خلل الباب،و يرمونه بالحصى، و يرونه يتضور و يتقلب،فذلك يعنى أن ثمه نورا يكفى لرؤيه هذه الأحوال،فكيف لم يعرفوا:أن النائم الذى خاطب أبا بكر-و لعله كشف رأسه له و رأوه-ليس هو النبى«صلى اللّه عليه و آله»بل هو شخص آخر و هو على«عليه السلام».إلا إن كانوا قد رموه بالحصى بعد طلوع الفجر، و انتشار بعض النور..

من أجل ذلك نقول

إن الظاهر هو:أن أبا بكر لم يأت إلى بيت النبى«صلى اللّه عليه و آله»، و لعله التقى به فى طريقه،فأخذه معه (1).كما دلت عليه بعض الروايات.

تضور على عليه السّلام

و كان«عليه السلام»يتضور و يتململ حين كان المشركون يرمونه بالحصى و لعله«عليه السلام»كان يقصد ذلك،ربما لكى يتواصل شعورهم بوجوده بقربهم،و تتأكد طمأنينتهم و سكينتهم إلى ذلك.

أو لأنه أراد أن يذيقهم مراره الندم على عدم تأكدهم من شخصيه النائم،بعد أن أحسوا أنه يتصرف على خلاف ما عهدوه،و لذلك عبروا له عن أنهم قد لا حظوا أنه كان يتضور،و لم يكن النبى«صلى اللّه عليه و آله» يفعل ذلك،حينما كانوا يرمونه..

۱- ۱) راجع:الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۴۴ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۷۳ و راجع ص ۶۱ عنه،و الأمالى للشيخ الطوسى ج ۲ ص ۸۲ و غير ذلك.

لم يكن مع على عليه السّلام سلاح

و قد أظهرت النصوص المتقدمه:أن عليا«عليه السلام»حين هوجم و هو نائم على فراش النبى«صلى اللّه عليه و آله»استولى على سيف خالد بن الوليد،فلما حصل فى يده صال عليهم،فانجفلوا من بين يديه إلى خارج البيت،ثم تبصّروه فعرفوه..و انتهت القضيه عند هذا الحد..

و نلاحظ هنا:

أولا:إنه بالرغم من حصول السيف فى يد على«عليه السلام»،فإنه لم يقتل به أحدا منهم،بل اكتفى بدفعهم عن نفسه.

و هذا هو التصرف الحكيم و الصحيح،إذ لو تجاوز الأمر ذلك،فربما تعقدت الأمور،و استبيحت دماء المستضعفين من المؤمنين الذين كانوا لا يزالون فى مكه، بما فيهم عائله النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و سائر بنى هاشم..

ثانيا:إن استيلاء على«عليه السلام»على سلاح أحد المهاجمين،بل الذى كان فى طليعتهم،و كانوا يشيعون عنه الكثير من الحكايات،و يمنحونه أوسمه البطوله بمناسبه و بغير مناسبه-إن هذا-قد صدمهم نفسيا،و هزمهم من داخلهم..فهم قد جاؤا ليحسموا الأمور على أساس أن لا يعطوا فى مقابل ذلك أى ثمن؛فظهر لهم أن عليهم أن يدفعو أثمانا لم يهيئوا أنفسهم لدفعها..

و أن عليهم أن يعيدوا قراءه الواقع بصوره متأنيه و دقيقه،فلم يبق أمامهم أى خيار سوى التراجع..

المبیت،و الخلافه

و الغریب هنا:أن نجد أحد من عرف بتنکّره لخط الإمامه،و الولایه، و بعیده عن خط الشیعه و التشیع.یضطر لأن یعترف بأن قضیه مبیته«علیه السلام»علی فراش النبی«صلی اللّه علیه و آله»لیله الهجره،من الإشارات الواضحه إلی خلافته«علیه السلام»،فیقول:

«هذا الذی کان من علیّ فی لیله الهجره،إذا نظر إلیه فی مجری الأحداث التی عرضت للإمام علیّ فی حیاته بعد تلک اللیله؛فإنه یرفع لعینی الناظر إمارات واضحه،و إشارات داله علی أن هذا التدبیر الذی کان فی تلک اللیله لم یکن عارضا بالإضافه إلی علیّ،بل هو عن حکمه لها آثارها و معقباتها،فلنا أن نسأل:

أکان لإلباس الرسول«صلی اللّه علیه و آله»شخصیته لعلی تلک اللیله ما یوحی بأن هناک جامعه تجمع بین الرسول و بین علی أکثر من جامعه القرابه القریبه التی بینهما؟!

و هل لنا أن نستشف من ذلک:أنه إذا غاب شخص الرسول کان علیا (کذا)هو الشخصیه المهیأه لأن تخلف،و تمثل شخصه،و تقوم مقامه؟!

و أحسب أن أحدا قبلنا لم ینظر إلی هذا الحدث نظرتنا هذه إلیه،و لم یقف عنده وقفتنا تلک حتی شیعه علی» (۱).

۱- ۱) علی بن أبی طالب،لعبد الکریم الخطیب ۱۰۵ و ۱۰۶.

قریش و علی علیه السّلام

۱-و الملاحظ هنا:أن قریشا لم تصر علی أمیر المؤمنین فی استنطاقها له عن مکان ابن عمه.

و ذلک لأنهم علموا:أنهم إنما یحاولون عبثا،و یطلبون مستحیلا،فإن من کان یحمل مثل هذا الإخلاص،و مثل هذه التضحیه النادره فی التاریخ، لن یفشی لهم سرا قد ضحی بنفسه فی سبیل کتمانه،لذلک نراهم قد أطلقوه و انصرفوا عنه یائسین (۱).

۲-لقد کان علی«علیه السلام»فی موقفه هذا تجاه النبی«صلی اللّه علیه و آله»مثلا أعلی للإنسانیه الکامله،فقد عرف الناس به معنی الإخلاص، و ماهیه التضحیه،و حقیقه الإیمان.

حیث إنه یری نفسه مقتولا-علی کل حال،إما لظن المشرکین أنه رسول اللّه،فیخبطوه بأسیافهم ضربه رجل واحد،و إما انتقاما منه،حیث کان سببا لخلاص من سفه أحلامهم،و عاب آلهتهم،و فرق جماعتهم،و هم یعرفون أیضا حب النبی«صلی اللّه علیه و آله»له و منزلته منه،فإذا قتلوه فإنما یقتلون أخاه و ابن عمه،و الرجل المخلص الذی یفدیه بنفسه (۲).

و أما انصرافهم عنه،بعد ظهور الأمر،فهو إما خوفا منه،بعد أن رأوا ما فعله بخالد،و إما من أجل توفیر الفرصه للبحث عن غریمهم الأصلی

۱- ۱) راجع:حیاه أمیر المؤمنین«علیه السلام»ص ۱۰۵ و ۱۰۶.

۲- ۲) المصدر السابق ص ۱۰۷ و ۱۰۸.

و الأهم بالنسبه إليهم.

و هنا اشكال يورده خصوم على«عليه السلام»:

و هو أنه إذا كان على«عليه السلام»يعلم بأن حديث الدار يدل على أنه «عليه السلام»لن يقتل فى هذه الحادثه،بل سوف يعيش إلى ما بعد الرسول «صلى اللّه عليه و آله»،ليكون وصيه و خليفته من بعده،فلا تبقى له فضيله فى مبيته على فراش النبى«صلى اللّه عليه و آله»ليله الهجره.

و الجواب:

أولا-:إن ذلك لا يمنع من حصول البداء فى هذا الأمر.و بعباره أخرى ان هذا الأمر خاضع للوح المحو و الإثبات،و اللّه يمحو ما يشاء و يثبت و عنده أم الكتاب فهو يخضع لشروط و يحتاج إلى فقد موانع ترجع إلى الإختيار:منها،ما صرح به النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و هو المؤازره و الاستمرار و الثبات عليها و الإخلاص للّه فيها..

ثانيا:إن ذلك لا يمنع من تعرضه«عليه السلام»للجراح،و قطع الأعضاء،و الأسر و التعذيب البالغ.

و هو أمر يخشاه الناس،و يتجنبونه..إن نوم على«عليه السلام»،على فراش الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،فى ظل هكذا ظروف حتى لو اخبره النبى«صلى اللّه عليه و آله»،بأنه سوف يسلم يعبر عن ايمان عميق و ثقه باللّه و رسوله و أنه فى أعلى درجات اليقين،و إلا فهذا أبو بكر مع علمه بأن اللّه سيحفظ نبيه و سيظهره على الدين كله لم يمنعه ذلك من إظهار الجزع الشديد و الحزن مع ما رآه من آيات و معجزات،و كذلك الكثير من الناس

يعلمون أن الميت فى قبره لا يملك أى ضر أو نفع و لكنهم يخافون من النوم بين المقابر،و ما ذلك إلا لضعف اليقين و الإيمان لديهم،و ذلك ظاهر.

و قد تقدم قول على«عليه السلام»:فى شعره:

و قد وطنت نفسى على القتل و الأسر.....

و سيأتى بعض ما يرتبط بذلك إن شاء اللّه..

على و إسماعيل عليهما السّلام

و لا يصح قياس استسلام على«عليه السلام»للموت هنا بحال إسماعيل«عليه السلام»حين استسلم للذبح..لأن إسماعيل قد استسلم لوالد شفيق،يجد فى عطفه و حنانه،و رضاه ما يسليه عما ينزل به،أما على فهو أمام عدو شرس قاس،و شامت لا يرحم،و لا يشفى غليله إلا سفك دمه،و صب أقسى أنواع التنكيل به،لأنه يرى أنه قد ضيع عليه فرصته، و أبطل كيده،و أفشل تدبيره..

فرح على عليه السّلام و حزن أبى بكر

و لا بد أن نذكر القارئ الكريم بالفرق الشاسع بين من يحزن على نفسه، و يحتاج إلى من يسكنه..و بين من يضحى بنفسه،من أجل حياه غيره،و ينام على فراش النبى«صلى اللّه عليه و آله»الذى احتوشته ذؤبان هائجه بالسيوف القواطع،و الصفاح اللوامع،ليقطعوه بها إربا إربا.

حتى إذا علم أن مبيته على هذا الفراش من موجبات سلامه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»تبسم«عليه السلام»ضاحكا،و أهوى إلى الأرض

ساجدا شكر اللّه.

و لم يسأل عما سوف يصيبه،ما دام أن اللّه تعالى ينجى نبيه بهذا المبيت المبارك.

فاستحق بذلك أن يباهى اللّه به ملائكته،و أن ينزل القرآن،ليخلد له هذا الموقف،ليكون عبره لمن اعتبر إلى يوم القيامه.

آيه الشراء نزلت فى على عليه السّلام

و قد ورد:أن اللّه تعالى أوحى إلى جبرائيل و ميكائيل:إنى آخيت بينكما، و جعلت عمر أحدكما أطول من الآخر،فأيكما يؤثر صاحبه بالحياه؟!

فاختار كلاهما الحياه.

فأوحى اللّه إليهما:ألا كنتما مثل على بن أبى طالب،آخيت بينه و بين محمد«صلى اللّه عليه و آله»؛فبات على فراشه يفديه بنفسه،و يؤثره بالحياه؟! اهبطا إلى الأرض،فاحفظاه من عدوه.

فنزلا،فكان جبرائيل عند رأسه،و ميكائيل عند رجليه،و جبرائيل ينادى:

بخ بخ،من مثلك يا ابن أبى طالب يباهى اللّه به الملائكه؟!

فأنزل اللّه عز و جل: وَ مِنَ النّاسِ مَنْ يَشْرِى نَفْسَهُ ابْتِغاءَ مَرْضاتِ اللّهِ وَ اللّهُ رَؤُفٌ بِالْعِبادِ (۱)» (۲).

۱- ۱) الآيه ۲۰۷ من سوره البقره.

۲- ۲) راجع:أسد الغابه ج ۴ ص ۲۵ و المستجاد للتنوخى ص ۱۰ و ثمرات الأوراق-

(۲

-ص ۳۰۳ و البرهان ج ۱ ص ۲۰۷ و إحیاء العلوم ج ۳ ص ۲۵۸ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۳۹ و کفایه الطالب ص ۲۳۹ و شواهد التنزیل ج ۱ ص ۹۷ و نور الأبصار ص ۸۶ و الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۳۱ و تذکره الخواص ص ۳۵ عن الثعلبی،و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۲۵ و ۳۲۶ و ۴۵۸ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۳۹ و ۶۴ و ۸۰ عن الثعلبی فی کنز الفوائد،و عن الفضائل لأحمد ص ۱۲۴ و ۱۲۵. و هی أیضا فی:المناقب للخوارزمی ص ۷۴ و ینابیع الموده ص ۹۲ عن ابن عقبه فی ملحمته، و قال فی حبیب السیر ج ۲ ص ۱۱:إن ذلک مذکور فی کثیر من کتب السیر و التاریخ. و الروایه موجوده أیضا فی:التفسیر الکبیر ج ۵ ص ۲۰۴ و الجامع لأحکام القرآن ج ۳ ص ۲۱ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۶۸ و راجع:السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۱۵۹ و فرائد السمطین ج ۱ ص ۳۳۰ و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۴ و تلخیص المستدرک للذهبی بهامش نفس الصفحه،و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۳۱ و ترجمه الإمام علی«علیه السلام»من تاریخ دمشق(تحقیق المحمودی)ج ۱ ص ۱۳۷ و ۱۳۸ و دلائل الصدق ج ۲ ص ۸۱ و ۸۲ و الأمالی للطوسی ج ۲ ص ۸۴ و کشف الغمه للأربلی ج ۱ ص ۳۱۰ و راجع ص ۱۷۸ و ۸۲.و راجع:الإرشاد للمفید ص ۳۱ و روضه الواعظین ص ۱۰۷ و خصائص الوحی المبین ص ۹۴ و ۹۳ و راجع ص ۹۱ و العمده لابن البطریق ص ۲۴۰ و راجع ص ۲۳۸ و رواه فی: غرائب القرآن للنیسابوری(بهامش جامع البیان)ج ۲ ص ۲۹۱ و راجع: المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۶۰ و نقله المحمودی فی هوامش شواهد التنزیل ج ۱-

ص :۱۵۳

(۲

-ص ۹۷ عن غایه المرام ص ۳۴۶ باب ۴۵ و عن تفسیر أبی الفتوح الرازی ج ۲ ص ۱۵۲ و نقله المرعشی فی ملحقات إحقاق الحق و التعلیقات علیه ج ۳ ص ۲۴ -۳۴ و ج ۸ ص ۳۳۹ و ج ۶ ص ۴۷۹ و ۴۸۱ و ج ۲۰ ص ۱۰۹-۱۱۴ و ج ۱۴ ص ۱۱۶ عن عدد ممن قدمنا. و عن المصادر التالیه:اللوامع ج ۲ ص ۳۷۶ و ۳۷۵ و ۳۷۷ عن المجمع و المبانی،و عن أبی نعیم و الثعلبی و غیرهم،و عن البحر المحیط ج ۲ ص ۱۱۸ و عن معارج النبوه ج ۱ ص ۴ و عن مدارج النبوه ص ۷۹ و عن مناقب المرتضوی ص ۳۳ و عن روح المعانی ج ۲ ص ۷۳ عن الإمامیه و بعض من غیرهم،و عن مرآه المؤمنین ص ۴۵ و عن تلخیص المتشابه فی الرسم للخطیب البغدادی ج ۱ ص ۴۱۴ و عن إمتاع الأسماع ص ۳۸ و عن مقاصد الطالب ص ۷ و عن وسیله النجاه ص ۷۸ و عن المنتقی للکازرونی(مخطوط)ص ۷۹ و عن روض الأزهر ص ۳۷۱ و عن أرجح المطالب ص ۷۰ و ۵۰۷ و ۴۰۷ و عن إتحاف الساده المتقین ج ۸ ص ۲۰۲ و عن مفتاح النجا فی مناقب آل العبا(مخطوط)ص ۲۳ و عن روض الأحباب للهروی ص ۱۸۵ و عن تفسیر الثعلبی،و عن السیره المحمدیه للکازرونی(مخطوط)،و عن مکاشفه القلوب ص ۴۲ و عن توضیح الدلائل(مخطوط)ص ۱۵۴ و عن الکوکب المضی (مخطوط)ص ۴۵ و عن غایه المرام فی رجال البخاری سید الأنام(مخطوط)ص ۷۱ و عن الکشف و البیان و عن المختار فی مناقب الأخیار(مخطوط)ص ۴ و عن مناهج الفاضلین للحموینی(مخطوط). و قال ابن شهر آشوب:إن هذا الحدیث قد رواه الثعلبی،و ابن عاقب فی ملحمته-

ص :۱۵۴

قال الإسكافى:«و قد روى المفسرون كلهم:أن قوله تعالى: وَ مِنَ النّاسِ مَنْ يَشْرِى نَفْسَهُ ابْتِغاءَ مَرْضاتِ اللّهِ.. نزلت فى على«عليه السلام» ليله المبيت على الفراش» (۱).

و نقول:

إن المباهات بعلى«عليه السلام»،أمام الملائكه و إنزال أفضلهم لحراسته«عليه السلام»،ليله مبيته على فراش رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..يعطى المعنى العميق لمرامى قوله تعالى فى سوره البقره: وَ إِذْ قالَ رَبُّكَ لِلْمَلائِكَهِ إِنِّى جاعِلٌ فِى الْأَرْضِ خَلِيفَهً قالُوا أَ تَجْعَلُ فِيها مَنْ يُفْسِدُ فِيها وَ يَسْفِكُ الدِّماءَ وَ نَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَ نُقَدِّسُ لَكَ قالَ إِنِّى أَعْلَمُ ما لا تَعْلَمُونَ، وَ عَلَّمَ آدَمَ الْأَسْماءَ كُلَّها ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلائِكَهِ فَقالَ أَنْبِئُونِى بِأَسْماءِ هؤُلاءِ إِنْ كُنْتُمْ صادِقِينَ، قالُوا سُبْحانَكَ لا عِلْمَ لَنا إِلاّ ما عَلَّمْتَنا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ قالَ يا آدَمُ أَنْبِئْهُمْ بِأَسْمائِهِمْ فَلَمّا أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمائِهِمْ قالَ أَ لَمْ

۲)

-و أبو السعادات فى فضائل العشره،و الغزالى فى الإحياء،و فى كيمياء السعاده عن عمار،و ابن بابويه،و ابن شاذان و الكلينى،و الطوسى،و ابن عقده،و البرقى، و ابن فياض،و العبدلى،و الصفوانى و الثقفى بأسانيدهم عن ابن عباس،و أبى رافع و هند بن أبى هاله. و الغدير ج ۲ ص ۴۸ عن بعض من تقدم،و عن:نزهه المجالس ج ۲ ص ۲۰۹ عن السلفى.و أشار إليه مغلطاى فى سيرته ۳۱ و المستطرف،و كنوز الحقائق ص ۳۱.

۱- ۱) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۳ ص ۲۶۲.

أَقُلْ لَكُمْ إِنِّی أَعْلَمُ غَيْبَ السَّماواتِ وَ الْأَرْضِ وَ أَعْلَمُ ما تُبْدُونَ وَ ما كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ

(۱)

..

فإن جعل الخليفه إنما هو لإظهار حقيقه النبی«صلی اللّه عليه و آله» و علی«عليه السلام»،و أهل البيت صلوات اللّه عليهم.و علی الملائكه أن يدركوا أن هناك خلقا لا يمكن أن تبلغه العقول،و أن أعظم الملائكه أن يدركوا أن هناك خلقا لا يمكن أن تبلغه العقول،و أن أعظم الملائكه شأنا و اسماهم مقاما و فضلا،لا- يزيد علی حد أن يكون من حراس و اتباع و محبی واحد من هؤلاء..و لو لأجل موقف واحد من مواقفه..فضلا عن سائر مقاماته،كضربته يوم الخندق..و غير ذلك..

كذبه مفضوحه

و إن المصادر التی ذكرناها عن قريب،و قول الاسكافی المتقدم حول نزول آيه الشراء فی علی«عليه السلام»،يظهر أن ابن روزبهان قد كذب فی قوله:

إن أكثر المفسرين قالوا:إن هذه الآيه نزلت فی الزبير و المقداد،حين أرسلهما النبی«صلی اللّه عليه و آله»إلی مكه لينزلا- جثه خبيب بن عدی عن الخشبه التی صلبه المشركون عليها.فأنزلاه.و كان حول خشبته أربعون رجلا من المشركين.

و يذكر المظفر:أن المفسرين لم يذكروا نزولها فی الزبير و المقداد،و لم يذكر ذلك حتی السيوطی،و الرازی،و الزمخشری فی كشافه،مع أن

۱- ۱) الآيات ۳۰ حتی ۳۳ من سوره البقره.

السيوطى ذكر عامه رواياتهم،و الرازى جمع فى تفسيره كل أقوالهم..

و ذكر فى الإستيعاب فى ترجمه خبيب:أن الذى أنزل خبيبا هو عمرو بن أميه الضمرى..

و قد تكلمنا حول هذا الموضوع فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»،و قلنا:إن ما قالوه فى هذا المقام غير صحيح، فراجع..

ابن تيميه ماذا يقول؟!

و قد أنكر«ابن تيميه»على عادته فى إنكار الواضحات و الثوابت من فضائل أمير المؤمنين على«عليه السلام»نزول آيه الشراء فى على«عليه السلام»و قال:

«كذب باتفاق أهل العلم بالحديث و السير.

و أيضا قد حصلت له الطمأنينه بقول الصادق له:لن يخلص إليك شىء تكرهه منهم،فلم يكن فيه فداء بالنفس،و لا- إيثار بالحياه،و الآيه المذكوره، فى سوره البقره.و هى مدنيه باتفاق.

و قد قيل:إنها نزلت فى صهيب«رضى اللّه عنه»لما هاجر» (۱).

و نقول:

۱-إن كانت الآيه مدنيه بالنسبه إلى على«عليه السلام»،فهى أيضا

۱- ۱) السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۷ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۱۹۲.

مدنیه بالنسبه إلی صهیب،فما یقال هناک یقال هنا.

۲-لقد أجاب الإسکافی المعتزلی علی دعوی الجاحظ:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قال لعلی«علیه السلام»:لن یصل إلیک شیء تکرهه!فقال:

«هذا هو الکذب الصراح،و الإدخال فی الروایه ما لیس منها، و المعروف المنقول أنه«صلی اللّه علیه و آله»قال له:«فاضطجع فی مضجعی، و تغش ببردی الحضرمی،فإن القوم سیفقدوننی،و لا یشهدون مضجعی، فلعلهم إذا رأوک یسکنهم ذلک،حتی یصبحوا،فإذا أصبحت فاغد فی أمانتی».

و لم ینقل ما ذکره الجاحظ،و إنما ولده أبو بکر الأصم،و أخذه الجاحظ، و لا أصل له.

و لو کان هذا صحیحا لم یصل إلیه منهم مکروه،و قد وقع الإتفاق علی أنه«علیه السلام»ضرب،و رمی بالحجاره قبل أن یعلموا من هو،حتی تضور،و أنهم قالوا له:رأینا تضورک الخ..» (۱).

هذا و قد تقدم فی أوائل هذا الفصل:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»إنما قال لعلی«علیه السلام»:إنه لا یصل إلیه شیء یکرهه،حینما التقی معه فی الغار،و أمره برد و دائعه،و أن ینادی فی مکه بذلک،و طمأنه إلی أن نداءه هذا لن یتسبب له بمتاعب و صعوبات و لیس المقصود:أنه لن یناله مکروه

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۶۳.و راجع:قاموس الرجال للتستری ج ۱۲ ص ۹۷ و العثمانیه للجاحظ(تحقیق عبد السلام محمد هارون)ص ۳۲۶.

من أی مشرک فی جمیع الأحوال و الأزمان.

۳-و یدل علی أنه کان«علیه السلام»موطنا نفسه علی القتل ما یلی:

ألف:لو صح ما ذکره ابن تیمیه لم یکن معنی للافتخار بموقفه ذاک؛ فقد روی أن عائشه فخرت بأبیها،و مکانه فی الغار مع الرسول«صلی اللّه علیه و آله»،فقال عبد اللّه بن شداد بن الهاد:و أین أنت من علی بن أبی طالب،حیث نام فی مکانه،و هو یری أنه یقتل؟!فسکتت،و لم تحر جوابا (۱).

ب:عن أنس:أنه«علیه السلام»کان موطنا نفسه علی القتل (۲).

ج:إن علیا«علیه السلام»نفسه قد أکد علی هذا،و دفع کل شبهه فیه، حینما قال فی شعره المتقدم:

وقیت بنفسی خیر من وطئ الثری

و من طاف بالبیت العتیق بالحجر

إلی أن قال:

وبت أراعیهم متی یثبتوننی

و قد وطنت نفسی علی القتل و الأسر

و بات رسول اللّه فی الغار آمنا

هناک و فی حفظ الإله و فی ستر (۳)

۱- ۱) أمالی الشیخ الطوسی ج ۲ ص ۶۲ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۵۶ عنه.

۲- ۲) المصدران السابقان.

۳- ۳) نور الأبصار ص ۸۶ و شواهد التنزیل ج ۱ ص ۱۰۲ و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۴ و تلخیصه للذهبی هامش نفس الصفحه،و أمالی الشیخ الطوسی ج ۲ ص ۸۳-

د:و عنه«علیه السلام»:«و أمرنی أن أضطجع فی مضجعه،و أقیه بنفسی،فأسرعت إلی ذلک مطیعا له،مسرورا لنفسی بأن أقتل دونه،فمضی «صلی اللّه علیه و آله»لوجهه،و اضطجعت فی مضجعه،

و أقبلت رجالات قریش موقنه فی أنفسها أن تقتل النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فلما استوی بی و بهم البیت الذی أنا فیه ناهضتهم بسیفی؛فدفعتهم عن نفسی بما قد علمه اللّه و الناس.

ثم أقبل علی أصحابه،فقال:أ لیس کذلک،قالوا:بلی یا أمیر المؤمنین» (۱).

و قیل:إنهم ضربوا علیا،و حبسوه ساعه،ثم ترکوه (۲).

ملاحظه:

یمکن أن یفهم مما تقدم:أن الحدیث الذی یقول:إنه«علیه السلام»قد حاربهم بسیف خالد موضع شک و ریب،لأنه إنما حاربهم بسیفه هو لا بسیف خالد.

إلا أن یقال:أن نسبته إلیه لا تدل علی ملکیته له.

۳)

-و تذکره الخواص ص ۳۵ و فرائد السمطین ج ۱ ص ۳۳۰ و مناقب الخوارزمی ص ۷۴ و ۷۵ و الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۳۱ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۶۳ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۲۵.و السیره النبویه لدحلان(مطبوع بهامش الحلبیه)و المصادر لهذا الشعر کثیره جدا لا مجال لتتبعها.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۴۵ عن الخصال ج ۲ ص ۱۴ و ۱۵.

۲- ۲) تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۲۵.

أو يقال:لعله حاربهم بسيفه أولا،ثم بسيف خالد ثانيا بعد أن أخذه منه،أو العكس و إن كان هذا القول ضعيفا.

۴-و بعد،فإن قيمته«عليه السلام»كامنه و قائمه فى عمق ذاته،من حيث صفاء جوهره،تماما كما هى قيمه الذهب و الجوهر،و الألماس، بالقياس إلى الحديد و النحاس،فإنك تستخدم الحديد،و تستفيد منه ليل نهار،أما الجوهر و الألماس،فإنه يحتفظ بقيمته العاليه رغم أنه مودع فى أعماق الخزائن،و قد لا يستفاد منه فى شىء من الأعمال إلا ما شذ و ندر.

و لأجل ذلك نقول:إن نزول الآيه لتعظيم أمير المؤمنين«عليه السلام» يصح،حتى لو لم يكن على حاضرا فى واقعه ليله الهجره،لأن من شؤون و خصائص على«عليه السلام»أنه يشرى نفسه ابتغاء مرضاه اللّه،دون كل أحد سواه.

۵-و أما دعوى ابن تيميه:أن حديث حراسه جبرائيل و ميكائيل له «عليه السلام»،و نزول الآيه فيه،كذب باتفاق أهل العلم بالحديث و السير.

فلا تصح أصلا،إذ لم نجد أحدا منهم صرح بكذب هذه الروايه سواه، فهو يدعى عليهم ما لا يعرفون،و ينسب إليهم ما هم منه بريئون.

بل قد عرفت تصحيح الحاكم و الذهبى لهذا الحديث،و تقدم أيضا:أن طائفه كبيره من الحفاظ و العلماء قد رووه من دون غمز أو لمز فيه.

إلا أن يكون شيطان ابن تيميه قد أوحى إليه بأن ينسب إليهم ما هم منه براء.

۶-و أجاب الحلبى عن كلام ابن تيميه بقوله:«..لكنه فى الإمتاع لم

يذكر أنه«صلى اللّه عليه و آله»قال لعلى ما ذكر؛أى لن يصل إليك شىء تكرهه،و عليه فيكون فداؤه للنبى بنفسه واضحا.

و لا مانع من تكرار نزول الآيه فى حق على،و فى حق صهيب.و حينئذ يكون«شرى»فى حق على«عليه السلام»بمعنى باع،أى باع نفسه بحياه المصطفى،و فى حق صهيب بمعنى اشترى،أى اشترى نفسه بماله.

و نزول هذه الآيه بمكه لا يخرج سوره البقره عن كونها مدنيه؛لأن الحكم يكون للغالب» (۱).انتهى.

و لكن بعض ما أجاب به الحلبى محل نظر؛فإن استعمال شرى بمعنى باع تاره و بمعنى اشترى أخرى محل نظر؛لأنه يلزم منه استعمال المشترك فى أكثر من معنى،و قد منعه طائفه من العلماء.

فإذا لم نجز استعمال المشترك فى معنيين لم يصح كلام الحلبى حتى و إن كانت الآيه قد نزلت مرتين لأن محل الكلام إنما هو فى قراءتنا نحن للآيه، و كيفيه فهمنا لها.

أما نحن فنرى:أنه لا مانع من ذلك؛إلا ما كان من قبيل الاستعمال فى المعنى الحقيقى و المجازى معا.لأن المجاز يحتاج إلى القرينه الصارفه عن المعنى الحقيقى.فلا يمكن أن تجتمع معه..لحصول التكاذب و التناقض.

و شاهدنا على ذلك صحه التوريه و شيوعها فى كلام العرب.

هذا عدا عن أن صهيبا لا خصوصيه له فى بذله ماله،فإن كثيرا من

۱- ۱) السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۷.

المهاجرين قد تخلوا عن أموالهم للمشركين،و هاجروا فرارا بدينهم.

۷-إن قوله«صلى اللّه عليه و آله»لن يصلوا إليك من الآن بشيء تكرهه:إنما كان بعد أن ذهب الطلب عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»،لا قبل ذلك..كما أن المراد به هو نفى حصول الأذى له فى خصوص واقعه الهجره.أما بعد ذلك فلم يكن محط النظر..

كما أنه يدل على أن الفتره التى كانت قبل صدور هذا القول لم تكن مأمونه من حدوث ما يكره حدوثه.

۸-قولهم إن سوره البقره مدنيه،و لو صح نزول الآيه فى على«عليه السلام»لكانت مكيه.غير مقبول،فإن نزول الآيه لو سلم أنه كان فى نفس ليله المبيت،فمن الواضح أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»كان حينئذ فى الغار، و ليس معه سوى أبى بكر؛فلم يكن ثمه مجال للإعلان بنزول الآيه إلا بعد وصوله«صلى اللّه عليه و آله»إلى المدينه،و استقراره فيها،ثم إتاحه الفرصه له فى الظرف المناسب لإظهار هذه الفضيله العظيمه لابن عمه و وصيه.

أما آيه الغار فيمكن أن تكون قد نزلت فى السنه التاسعه أو العاشره،لأجل إبطال بعض الإشاعات و زعمهم أن الحضور فى الغار كان فضيله لأبى بكر.

فلا بأس أن تعد بهذا الاعتبار مدنيه،و تجعل فى سوره البقره،التى كان نزولها فى مطلع الهجره،كما هو معلوم.

هذا بالإضافه إلى أن وجود آيه مكيه فى سوره مدنيه ليس بعزيز.

و أما ما ذكره الحلبى من تكرر نزول الآيه فلا دليل عليه،بل الأدله الآنفه تدفعه و تنافيه.

قصه صهيب لا تصح

و قد ذكروا:أن آيه وَ مِنَ النّاسِ مَنْ يَشْرِى نَفْسَهُ ابْتِغاءَ مَرْضاتِ اللّهِ (۱)قد نزلت فى صهيب الرومى،حيث أراد الهجره،فمنعه المشركون من ذلك حتى بذل لهم ماله.فلما التقى بالنبى«صلى اللّه عليه و آله»فى قباء، قال له النبى«صلى اللّه عليه و آله»:ربح البيع،أو نحو ذلك،فنزلت الآيه (۲).

و هذا لا يصح،و قد ناقشنا ذلك فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله» (۳)فيمكن الرجوع إلى ذلك الكتاب،لكننا نكتفى هنا بما يلى:

أولا:إن الآيه تثنى على من بذل نفسه ابتغاء مرضات اللّه،لا من بذل ماله..

ثانيا:إنهم يذكرون:انه لم يتخلف مع النبى«صلى اللّه عليه و آله»أحد

۱- ۱) الآيه ۲۰۲ من سوره البقره.

۲- ۲) راجع:الإصابه:ج ۲ فى ترجمه صهيب،و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۳ و ۲۴ و الدر المنثور ج ۱ ص ۲۰۴ عن ابن سعد،و ابن أبى أسامه،و ابن المنذر،و ابن أبى حاتم و أبى نعيم فى الحليه،و ابن عساكر،و ابن جرير،و الطبرانى،و الحاكم،و البيهقى فى الدلائل،و ابن أبى خيثمه،و فى النصوص اختلاف.

۳- ۳) الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»ج ۴ ص ۲۲۳ فما بعدها.

من المهاجرين إلا حبس أو فتن،إلا عليا و أبا بكر (۱).

ثالثا:إن مفاد آيه الشراء هو الثناء على من نزلت فى حقه و لم يكن صهيب بالذى يستحق ذلك كما أظهرته الوقائع (۲).

على عليه السّلام يتعاهد النبى صلّى اللّه عليه و آله فى الغار

و يقولون:إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»مكث فى الغار حتى ذهب الطلب عنه.و كان أمير المؤمنين«عليه السلام»يأتى النبى«صلى اللّه عليه و آله»بالطعام و الشراب فى تلك الفتره (۳).

و هذا هو المتوقع،و الأمر الطبيعى،حيث إن عليا«عليه السلام»- وحده-الذى كان يعلم إلى أين توجه النبى«صلى اللّه عليه و آله».

و لا- يصح ما زعموه من أن أسماء بنت أبى بكر هى التى هيأت للنبى «صلى اللّه عليه و آله»و لأبى بكر زادهما،و كانت تأتيهما إذا أمست بما يصلحهما من الطعام..

و ادعوا أنها سميت بذات النطاقين،لأنها قطعت نطاقها قطعتين،

۱- ۱) السيره النبويه لابن هشام ج ۲ ص ۱۲۳ و سيره مغلطاى ص ۳۱.

۲- ۲) راجع:ترجمه صهيب فى قاموس الرجال و غيره..

۳- ۳) راجع:ترجمه الإمام على بن أبى طالب من تاريخ دمشق(بتحقيق المحمودى)ج ۱ ص ۱۳۸ و اعلام الورى ص ۱۹۰ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۸۴ عنه،و تيسير المطالب فى أمالى أبى طالب ص ۷۵.

فشدت فم الجراب الذى فيه الشاه المطبوخه بواحده،و شدت فم القربه بالأخرى..

و كذا لا يصح ما زعموه:من أن عامر بن فهيره كان يروح على النبى «صلى اللّه عليه و آله»و على أبى بكر،بمنحه غنم لأبى بكر،كان يرعاها ليحلب لهما.

و لا يصح أيضا قولهم:إن عبد اللّه بن أبى بكر كان يأتيهما بالأخبار من مكه إلى الغار (۱).

نعم لا يصح هذا..و لا ذاك،و لا ذلك..

أولا:لأن هؤلاء:أسماء،و عامر بن فهيره،و عبد اللّه بن أبى بكر،لم يكونوا يعرفون إلى أين توجه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و أبو بكر.بل ادّعوا:إن عليا«عليه السلام»هو الذى أعلم أبا بكر بالجهه التى قصدها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ليله الهجره،فلحقه فى الطريق،و ذهب معه إلى الغار،و لم ينقل أنه رجع إلى بيته فأخبر هم بمقصده و مسيره.

ثانيا:ادعوا:أن هاتفا من الجن أخبر عائله أبى بكر بمسيرهما إلى المدينه فى أبيات أنشدها،و ذلك فى اليوم الثانى من خروجهما من الغار (۲).

ثالثا:قد احتج على«عليه السلام»بهذا الأمر فى يوم الشورى،فقال:

۱- ۱) السيره الحلبيه ج ۲ ص ۳۹ و السيره النبويه لابن هشام و كنز العمال(ط الهند) ج ۲۲ ص ۲۱۰ عن البغوى و ابن كثير.

۲- ۲) السيره الحلبيه ج ۲ ص ۵۱.

«نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد كان يبعث إلى رسول اللّه الطعام و هو فى الغار،و يخبره الأخبار غيرى؟!

قالوا:لا..» (۱).

رابعا:ذكروا أيضا:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أرسل إلى على«عليه السلام»يطلب منه أن يبعث إليه براحله و زاد،ففعل..و أرسل أبو بكر يطلب من ابنته ذلك،فأرسلت إليه بزاد و راحلتين،أى له،و لعامر بن فهيره (۲).

و لعل هاتين الراحلتين هما اللتان اشتراهما على لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»من أبى بكر حسبما تقدم (۳).فيكون أبو بكر قد هاجر على راحله اشتراها الرسول من أبى بكر نفسه!

و ثمه مناقشات أخرى لأقاويلهم الآنفه الذكر،فراجع حديث الهجره فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»الجزء الرابع.

۱- ۱) الإحتجاج(ط النجف)ج ۱ ص ۲۰۴.

۲- ۲) اعلام الورى ص ۶۳ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۷۰ و ۷۵ عنه،و عن الخرائج و الجرائح،و عن قصص الأنبياء.

۳- ۳) ترجمه الإمام على بن أبى طالب من تاريخ دمشق(بتحقيق المحمودى)ج ۱ ص ۱۳۸ و الدر المنثور،و فى تيسير المطالب ص ۷۵ أنه استأجر الرواحل الثلاث.

و ذكرت الروايات:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»اشترى من أبى بكر الراحله أو الراحلتين اللتين هاجرا عليهما (۱).

لكن نصا آخر يقول:إن أمير المؤمنين«عليه السلام»اشترى للنبى «صلى اللّه عليه و آله»ثلاثا من الإبل،و استأجر الأريقط بن عبد اللّه، و أرسل الإبل معه إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»ليله الخروج من الغار (۲).

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۶۲ و الأمالى للطوسى ج ۲ ص ۸۳ و(ط دار الثقافه)ص ۴۶۷ و الغدير ج ۸ ص ۵۲ و وفاء الوفاء ج ۱ ص ۲۳۷ و الدرجات الرفيعه ص ۴۱۱ و حليه الأبرار ج ۱ ص ۱۴۶ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۳۷ و ۳۷۶ و الميزان ج ۹ ص ۸۱ و كشف الغمه ج ۲ ص ۳۱.و راجع:صحيح البخارى (ط دار الفكر)ج ۷ ص ۳۹ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۴۰ و ج ۲۱ ص ۳۰۹ و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۳۸۷ و تفسير البغوى ج ۲ ص ۲۹۴ و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۴۴ و تفسير الآلوسى ج ۱۰ ص ۱۰۳ و الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۱۱۷ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۱ ص ۳۲۰ و البدايه و النهايه ج ۳ ص ۲۵۵ و إمتاع الأسماع ج ۸ ص ۳۱۷ و عيون الأثر ج ۱ ص ۲۴۲ و السيره النبويه لابن كثير ج ۲ ص ۲۴۵.

۲- ۲) ترجمه الإمام على من تاريخ ابن عساكر(بتحقيق المحمودى)ج ۱ ص ۱۳۸ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۳۰۰ و الغدير ج ۸ ص ۵۲ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۲۱۲ و فى تيسير المطالب ص ۷۵ أنه استأجر الرواحل الثلاث.

و لعله«عليه السلام»قد اشترى تلك الرواحل من أبى بكر،أو من غيره.و ربما كان النبى«صلى اللّه عليه و آله»يحتاج إلى ذلك كله ليحمل معه أبا بكر أيضا و الزاد الذى يحتاجان إليه فى ذلك السفر الطويل.

غير أن سؤالا يبقى يتلجلج فى الصدر عن سبب رفض النبى الإستفاده من مال أبى بكر،بل هو يريد ان تكون هجره أبى بكر أيضا على نفقته،فهل كان لا يرى أن ذلك المال كان حلالا،أم أنه لا يريد أن تكون له منه عليه؟!أم ماذا؟!

وصيه النبى صلّى اللّه عليه و آله بفاطمه عليهما السّلام

و صرحت الروايات المتقدمه:بأنه«صلى اللّه عليه و آله»أوصى عليا «عليه السلام»بابنته فاطمه«عليها السلام»،و أمره أن يبتاع رواحل له، و للفواطم،و لمن أزمع الهجره معه من بنى هاشم.

و نقول:

أولا:إن هذا النص يعطى:أنه لم تكن للنبى«صلى اللّه عليه و آله»بنت يفترض أن يهتم بشأنها سوى فاطمه«عليها السلام»..و لأجل ذلك أمره بأن يأتى،و جعل اللّه تعالى خليفته عليهما،و أمره أن يشترى رواحل له و لها،و لسائر الفواطم لأجل الهجره،فلو كانت أم كلثوم بنتا لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لكان ذكرها،و أوصى بها،و أمر عليا بشراء راحله لها لتهاجر عليها..

و قد تحدثنا عن ذلك فى كتبنا المختلفه،مثل بنات النبى«صلى اللّه عليه و آله»لا ربائبه و القول الصائب،و البنات ربائب و غير ذلك.

ثانيا:إن هذا الدعاء النبوى لعلى«عليه السلام»و لفاطمه قد جاء فى

سیاق واحد،جاعلاـ علیا خلیفته علی فاطمه مما یعنی التطبیق العملی لقوله «صلی اللّه علیه و آله»فی حدیث إنذار العشیره،و خلیفتی من بعدی..و حتی لو کان«صلی اللّه علیه و آله»قد قال:و خلیفتی فی أهلی،فإنه یؤدی نفس معنی الخلافه فی الأمه،کما أوضحناه حین الحدیث عن هذا الموضوع،فإن الخلافه فی الأهل إذا کانت تشمل البالغین المکلفین،کان معناها الولایه العامه،لا مجرد الولایه التی تکون للرجل علی أبنائه..

و الخلاـصه:أنه«صلی اللّه علیه و آله»صرح بخلافه علی«علیه السلام» علی فاطمه،و قد کان یمکن أن یوصیه بالإتیان بها مع الفواطم من دون أن یجعله خلیفه علیها..ثم عقب ذلک بأنه یجعل اللّه خلیفه علیها و علیه..ربما لکی یفهمنا بصوره أوضح و أصرح أن مراده بالخلافه هنا تولی الأمر،من جمیع الجهات.

أداء الأمانات

و إن إبقاء علی«علیه السلام»فی مکه لأداء الأمانات،ورد الودائع للناس،فی مثل هذه الظروف الحساسه و الخطیره جدا،لهو من أروع المواقف المعبره عن الإلتزام بالقیم،و بالمثل و المبادئ،فلاـ تجد أی أثر لالتماس المعذرات،و انتهاز الفرص،حتی حین تکون متوفره له،و تکون الظروف الصعبه ملحه علیه بهذا المستوی من الإلحاح.

و اللافت هنا:أنه«صلی اللّه علیه و آله»أمر علیا بأن یؤدی الأمانات علی أعین الناس ظاهرا،بل صارخا بالناس ثلاثه أیام،بالأبطح،یطلب منهم الحضور لأخذها،و ذلک لیعطیهم درسا بلیغا فی الصدق مع الذات،

و ليضعهم أمام أنفسهم،و فى مواجهه وجدانهم،ليرى الجميع تناقضاتهم فى سلوكهم،و كيف أن باءهم تجر المنافع لأنفسهم،و لا تجرهم إلى الإعتراف بالحق،و البخوع و الخضوع له..

كما أن هذا الظهور العلنى لعلى«عليه السلام»،له معناه و مغزاه فى كبت الأعداء،و اكتوائهم بنار الخيبه و الحسره..

يكيدون النبى صلّى اللّه عليه و آله و عليا عليه السّلام

روى:أن عمير بن وابل الثقفى أمره حنظله بن أبى سفيان أن يدعى على على«عليه السلام»ثمانين مثقال من الذهب وديعه عند محمد«صلى اللّه عليه و آله»،و أنه هرب من مكه،و أنت وكيله،فإن طلب بينه الشهود، فنحن معشر قريش نشهد عليه.و أعطوه على ذلك مائه مثقال من الذهب، منها:قلاده عشره مثاقيل لهند.

فجاء و ادعى على على«عليه السلام»،فاعتبر الودايع كلها.و رأى عليها أسامى أصحابها و لم يكن لما ذكره عمير خبرا،فنصح له نصحا كثيرا.

فقال:إن لى من يشهد بذلك،و هو أبو جهل،و عكرمه،و عقبه بن أبى معيط،و أبو سفيان،و حنظله.

فقال«عليه السلام»:مكيده تعود إلى من دبرها،ثم أمر الشهود أن يقعدوا فى الكعبه.ثم قال لعمير:يا أخا ثقيف،أخبرنى الآن حين دفعت وديعتك هذه إلى رسول اللّه أى الأوقات كان؟!

قال:ضحوه نهار.فأخذها بيده و دفعها إلى عبده.

ثم استدعى بأبى جهل و سأله عن ذلك،قال:ما يلزمنى ذلك.

ثم استدعى بأبى سفيان،و سأله،فقال:دفعها عند غروب الشمس.

و أخذها من يده و تركها فى كمه.

ثم استدعى حنظله،و سأله عن ذلك،فقال:كان عند وقت وقوف الشمس فى كبد السماء.و تركها بين يديه إلى وقت انصرافه.

ثم استدعى بعقبه،و سأله عن ذلك،فقال:تسلمها بيده،و أنفذها فى الحال إلى داره،و كان وقت العصر.

ثم استدعى بعكرمه،و سأله عن ذلك،فقال:كان بزوغ الشمس.

أخذها فأنفذها من ساعته إلى بيت فاطمه.

ثم أقبل على عمير و قال له:أراك قد اصفر لونك و تغيرت أحوالك.

قال:أقول الحق،و لا يفلح غادر.و بيت اللّه،ما كان لى عند محمد وديعه،و إنهما حملانى على ذلك.و هذه دنانيرهم،و عقد هند عليها اسمها مكتوب.

ثم قال على«عليه السلام»:إيتونى بالسيف الذى فى زاويه الدار.

فأخذه و قال:أتعرفون هذا السيف؟!

فقالوا:هذا لحنظله.

فقال أبو سفيان:هذا مسروق.

فقال«عليه السلام»:إن كنت صادقا فى قولك فما فعل عبدك مهلع الأسود؟!

قال:مضى إلى الطائف فى حاجه لنا.

فقال:هيهات أن يعود تراه،ابعث إليه أحضره إن كنت صادقا.

فسكت أبو سفيان.ثم قام«عليه السلام»فى عشره عبيد لسادات قريش،فنبشوا بقعه عرفها،فإذا فيها العبد مهلع قتيل.فأمرهم بإخراجه.

فأخرجوه و حملوه إلى الكعبه.فسأله الناس عن سبب قتله.

فقال:إن أبا سفيان و ولده ضمنوا له رشوه عتقه،و حثّاه على قتلى، فكمن لى فى الطريق،و وثب علىّ ليقتلنى،فضربت رأسه و أخذت سيفه، فلما بطلت حيلتهم أرادوا الحيله الثانيه بعمير.

فقال عمير:أشهد أن لا إله إلا اللّه،و أن محمدا رسول اللّه (۱).

و نقول:

يلاحظ هنا ما يلى:

سياسه المداراه

إنه«عليه السلام»لم يبادر إلى زجر المدعى كذبا و تيئيسه من متابعه البحث فى القضيه التى أثارها،لأن ذلك معناه:خروج عمير إلى الناس،

۱- ۱) قضاء أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»ص ۲۵ و ۲۶ عن الطبرى، و ابن شهر آشوب،و الواقدى.و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۱۷۵ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۱۹ و مستدرك الوسائل ج ۱۷ ص ۳۸۴ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۵ ص ۱۰۶.

ليعلن أن محمدا«صلى اللّه عليه و آله»قد خان الأمانه و ذهب بالمال.زاعما:

أن عـدم وجـدان على«عليه السـلام»مـا ادعاه عمير بين الأمانات ليس معناه أنه كاذب فيما يـدعيه،إذ لا شـيء يثبت انحصار ودائع الناس بهذا الموجود بين يدى على«عليه السلام».

ينصحه أولا

إنه«عليه السـلام»بادر إلى نصـيحه ذلك المـدعى زورا،و بالغ فيها، و أكثر منها كى يعيـده إلى توازنه،و يوقظ وجـدانه،قبل فوات الأوان.

و ليبقى أثر هـذه النصـيحه فى نفسه،حين يظهر البرهان القاطع كـذبه فى دعواه،ليكون نـدمه أعظم،و ألمه أشـد.و ليشـعر بإحسان على«عليه السلام» إليه،و حرصه عليه،حتى و هو يفترى على أقدس و أوفى الناس.

اليقين بالنتائج

إن عليا«عليه السلام»بعد أن يئس من إنابه ذلك المدعى إلى رشده، و استشهد بمن شهدوا له،أعلن أمرين:

أحدهما:أنه يواجه مكيده مدبره ظهرت له من نفس عرض المدعى شـهاده هؤلاء المعلنين بالعداوه للرسول،و المعروفين بسـعيهم لإسقاطه بأيه طريقه كانت،و لو بالدس و الإفتراء.

و دلّه على الإفتراء فى دعواه أيضا:يقينه بصدق النبى،و بأمانته التى يشهد بها جميع أهل مكه،حتى سموه بالصادق الأمين..

و مجرد أن لا يجد«عليه السلام»تلك الأمانه فى جمله الأمانات الموجوده

لديه لا يدع عنه مجالا لأى شك أو شبهه بكذب ذلك الشخص فيما يدعيه الرسول.

الثانى:أنه«عليه السلام»أخبر بالنتيجه سلفا،و هى:أن المكيده ستعود إلى من دبرها،و قد تحقق ذلك بالفعل،لأنه عالم بالطرق الصحيحه و المشروعه،التى من شأنها كشف الحقيقه للناس،و قد مارسها حتى انكشفت هذه الحقيقه بالفعل.

السؤال هو المشكله

و اللافت هنا:أنه«عليه السلام»قد طرح على الشهود سؤالا لا يستطيع المدعى أن يتكهن بما سيجيب عنه كل واحد منهم،و لا يمكنه أن يصده عنه،لا بإشاره،و لا بعباره.

اصفر لونک

إنه«عليه السلام»لم يواجه ذلك المدعى للباطل بالتكذيب،حتى بعد أن ظهر كذبه،بل قال له:أراك قد اصفر لونک،و تغيرت أحوالک.لأن مواجهته بالقسوه ستدعوه للمكابره،و افتعال مشكله تستطيع أن تصرف الأنظار عن قبح ما أتاه،و تشحن الأجواء بروائح كريهه،مفعمه بالتحدى و العداء،الأمر الذى يجعل هذا المفترى محقا فى ما يدعيه بنظر الناس..و يبرر للناس هذا الموقف الردىء،لأنهم يزعمون أن للعدو أن يكافح عدوه بمختلف الوسائل المتاحه له.

و لكن رفقه«عليه السلام»به،بعد نصيحته المتقدمه له قد دفعت ذلك

المفترى إلى الإعتراف بغدره،و بتواطئه مع أولئك المسرفين على أنفسهم ضد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

سيف حنظله

و فى هذا الظرف بالذات،و قبل أن يستفيق المتآمرون من الصدمه، فاجأهم«عليه السلام»بإظهار سيف حنظله بن أبى سفيان،و عرضه عليهم،و بدا كأنه يريد أن يتعرف على صاحب السيف و يرده إليه.

فعرف الحاضرون السيف.

فاغتنمها أبو سفيان فرصه للتخلص من الموقف البالغ فى حراجته، فأراد صرف الأنظار إلى جهه أخرى ربما يتمكن من خلالها من اتهام على «عليه السلام»بما يشينه،فبادر إلى ادعاء:أن السيف مسروق.ربما ليتبع ذلك مباشره بأنه يتهم عليا«عليه السلام»بسرقته.فإن كانوا هم قد شهدوا شهاده زور،فإن عليا«عليه السلام»قد ارتكب جريمه السرقه،و العياذ باللّه..

أين عبدك مهلع

و كأن عليا«عليه السلام»كان بانتظار هذه الكلمه من أبى سفيان.

فأورد عليه سؤاله الأصعب عن عبده«مهلع».فكذب عليه أبو سفيان فى الجواب.ليتستر على محاوله اغتياله،فلا تجتمع عليه فضيحتان:

إحداهما:السعى لاغتيال الأبرياء،من دون أى مبرر.

و الآخر:المكيده التى دبرها،و اتخذ فيها صفه شاهد الزور.

ثم إنه«عليه السلام»أعلن للناس بالحقيقه،و قدم لهم الشاهد و الدليل الذى لا دافع له..و كانت الفضيحه أكبر،و الخزى أشد و أعظم..

السياسه الحكيمه

و بعد..فإن من الأمور الجديره بالملاحظه هنا:أننا نجد أمير المؤمنين عليا و كذلك أبناءه من بعده«عليه السلام»يبادرون إلى أمور من شأنها تفويت الفرصه على مزورى التاريخ من أعداء الدين و الحق و الإيمان،فقد روى عبد الواحد بن أبى عون:

أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حينما حضرته الوفاه أمر عليا«عليه السلام»صائحا يصيح:«من كان له عند رسول اللّه عده أو دين فليأتنى».

فكان على«عليه السلام»يبعث كل عام عند العقبه يوم النحر من يصيح بذلك،حتى توفى على،ثم كان الحسن بن على يفعل ذلك حتى توفى،ثم كان الحسين يفعل ذلك،و انقطع ذلك بعده،رضوان اللّه تعالى عليهم و سلامه.

قال ابن عون:فلا يأتى أحد من خلق اللّه إلى على بحق و لا باطل إلا أعطاه (۱).

۱- ۱) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ قسم ۲ ص ۸۹ و(ط دار صادر)ج ۲ ص ۳۱۹.

الفصل الثامن

اشاره

هجره على عليه السّلام..

ص: ۱۷۹

هجره أمير المؤمنين عليه السّلام

و استمر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى هجرته المباركه حتى قرب من المدينه،فنزل بادئ ذى بدء فى قباء،فى بيت عمرو بن عوف،فأراده أبو بكر على دخول المدينه،و ألاـصه فأبى،و قال:ما أنا بداخلها حتى يقدم ابن أمى و أخى،و ابنتى،يعنى عليا و فاطمه«عليهما السلام» (۱).

ص: ۱۸۱

۱- ۱) راجع:الفصول المهمه لابن الصباغ المالكى ص ۳۵ و(ط دار الحديث)ج ۱ ص ۳۰۲ من دون ذكر للاسم،و أمالى الشيخ الطوسى ج ۲ ص ۸۳ و(ط دار الثقافه)ص ۴۶۹ و إعلام الورى ص ۶۶ و(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱ ص ۱۵۳ و حليه الأبرار ج ۱ ص ۱۴۹ و ۱۵۸ و ۱۵۹ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۶۴ و ۱۰۶ و ۱۱۵ و ۱۱۶ و ج ۲۲ ص ۳۶۶ و ج ۵۵ ص ۳۶۷ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۵۰ و الدرجات الرفيعه ص ۴۱۱ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۳۸ و ۳۷۶ و كشف الغمه ج ۲ ص ۳۲ و الكافى ج ۸ ص ۳۳۹ و ۳۴۰ و مختصر بصائر الدرجات ص ۱۲۹ و ۱۳۰ و مستدرك الوسائل ج ۱۶ ص ۲۳ و جامع أحاديث الشيعه ج ۴ ص ۸۶ و ج ۱۹ ص ۴۱۷ و المحتضر للحلى ص ۱۰۶ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۳۲۸ و اللمعه البيضاء ص ۶۴۱ و نفس الرحمن للنورى ص ۹۹ و قصص الأنبياء للراوندى ص ۳۳۵.

فلما أمسى فارقه أبو بكر،و دخل المدينه،و نزل على بعض الأنصار، و بقى رسول اللّه بقباء،نازلا على كلثوم بن الهدم (۱).

ثم كتب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إلى أخيه على«عليه السلام» كتابا يأمره بالمسير إليه،و قله التلوم.و أرسل الكتاب مع أبى واقد الليثى.

فلما أتاه كتاب النبى«صلى اللّه عليه و آله»تهيأ للخروج و الهجره،فأعلم من كان معه من ضعفاء المؤمنين،و أمرهم أن يتسللوا،و يتخفوا تحت جنح الليل إلى ذى طوى،و خرج«عليه السلام»بفاطمه بنت الرسول،و أمه فاطمه بنت أسد بن هاشم،و فاطمه بنت الزبير بن عبد المطلب،و تبعهم أيمن ابن أم أيمن مولى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و أبو واقد،فجعل يسوق بالرواحل فأعنف بهم،فأمره«عليه السلام»بالرفق،فاعتذر بخوفه من الطلب.

فقال أمير المؤمنين«عليه السلام»:إربع عليك،فإن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قال لى:(أى حين سفره من الغار كما تقدم)يا على أما إنهم لن يصلوا من الآن إليك بأمر تكرهه.

و أدركه الطلب قرب ضجنان،و هم سبع فوارس متلثمون،و ثامنهم مولى للحارث بن أميه،يدعى جناحا.

فأنزل على«عليه السلام»النسوه،و أقبل على القوم منتضيا السيف،

۱- ۱) إعلام الورى ص ۶۶ و(ط مؤسسه أهل البيت)ج ۱ ص ۱۵۲ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۱۰۶ عنه.

فأمروه بالرجوع،فقال:فإن لم أفعل؟!

قالوا:لترجعن راغما،أو لنرجعن بأكثرك شعرا،و أهون بك من هالك.

و دنا الفوارس من المطايا ليثوروها،فحال على«عليه السلام»بينهم و بينها،فاهوى جناح بسيفه،فراغ على«عليه السلام»عن ضربته،و تختله على«عليه السلام»فضربه على عاتقه،فأسرع السيف مضيا فيه،حتى مس كاثبه فرسه،و شد عليهم بسيفه،و هو يقول:

خلوا سبيل الجاهد المجاهد

آليت لا أعبد غير الواحد

فتصدع القوم عنه،و قالوا:أغن عنا نفسك يا ابن أبى طالب.

قال:فإنى منطلق إلى ابن عمى رسول اللّه بيثرب،فمن سره أن أفرى لحمه،و أهريق دمه،فليتبعنى،أو فليدن منى،ثم أقبل على صاحبيه،فقال لهما:أطلقا مطاياكما.

ثم سار ظاهرا حتى نزل بضجنان،فتلوم بها قدر يومه و ليلته،و لحق به نفر من المستضعفين من المؤمنين،و فيهم أم أيمن مولاه الرسول«صلى اللّه عليه و آله»فعبدوا اللّه تلك الليله قياما و قعودا و على جنوبهم حتى طلع الفجر،فصلى بهم على«عليه السلام»صلاه الفجر ثم سار بهم،فجعلوا يصنعون ذلك فى كل منزل،حتى قدم المدينه،و قد نزل الوحى بما كان من شأنهم قبل قدومهم.

اَلَّذِينَ يَذْكُرُونَ اللّهَ قِياماً وَ قُعُوداً وَ عَلى جُنُوبِهِمْ وَ يَتَفَكَّرُونَ فِى خَلْقِ السَّماواتِ وَ الْأَرْضِ رَبَّنا ما خَلَقْتَ هذا باطِلاً...

إلى قوله: فَاسْتَجابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ أَنِّى لا أُضِيعُ عَمَلَ عامِلٍ مِنْكُمْ مِنْ ذَكَرٍ

أَوْ أُنْثى..

(۱)

.

و لما بلغ النبی«صلی اللّه علیه و آله»قدومه«علیه السلام»،قال:ادعوا لی علیا.

قیل:یا رسول اللّه،لا یقدر أن یمشی.

فأتاه«صلی اللّه علیه و آله»بنفسه،فلما رآه اعتنقه،و بکی رحمه لما بقدمیه من الورم،و کانتا تقطران دما.

و قال«صلی اللّه علیه و آله»لعلی«علیه السلام»:یا علی،أنت أول هذه الأمه إیمانا باللّه و رسوله،و أولهم هجره إلی اللّه و رسوله،و آخرهم عهدا برسوله،لا یحبک-و الذی نفسی بیده-إلا مؤمن قد امتحن قلبه للإیمان و لا یبغضک إلا منافق أو کافر (۲).

۱- ۱) الآیات ۱۹۱-۱۹۵ من سوره آل عمران.

۲- ۲) راجع فیما ذکرناه:أمالی الشیخ الطوسی ج ۲ ص ۸۳-۸۶ و(ط دار الثقافه)ص ۴۷۲ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۱۸۳ و ۱۸۴ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۱۶۰ و حلیه الأبرار ج ۱ ص ۱۵۲ و ۱۵۳ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۶۴-۶۷ و ۸۵ و کشف الغمه ج ۲ ص ۳۳ و تأویل الآیات ج ۱ ص ۱۲۷ و البرهان ج ۱ ص ۳۳۲ و ۳۳۳ عن الشیبانی فی نهج البیان،و عن الإختصاص للشیخ المفید،و إعلام الوری ص ۱۹۰ و إمتاع الأسماع للمقریزی ج ۱ ص ۴۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۶۹ و أسد الغابه ج ۴ ص ۱۹ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۷۷ و فضائل أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ص ۱۸۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷ ص ۵۱ و ج ۸ ص ۳۴۱ و ج ۱۸ ص ۶۸ و ج ۲۱ ص ۲۹۳ و ج ۳۰ ص ۱۴.

و هذه الروايه تضع علامه استفهام على من هاجر قبله إلى المدينه مع الرسول.

و نقول:

البنات ربائب مره أخرى

و قد تضمن النص المتقدم دلالة أخرى على أن أم كلثوم على الأقل لم تكن بنتا،للنبى«صلى اللّه عليه و آله»،و هو قول النبى«صلى اللّه عليه و آله» لأبى بكر،حول دخول المدينه:«ما أنا بداخلها حتى يقدم ابن أمى و أخى، و ابنتى يعنى فاطمه«عليها السلام».

و فى نص أخر:حتى يقدم ابن أمى و أخى،و ابنتى،عليا و فاطمه «عليهما السلام» (۱).

فإن المفروض:أن أم كلثوم كانت فى مكه،فلماذا لم يشر إليها النبى «صلى اللّه عليه و آله»فى كلامه؟!بل تحدث عن بنت واحده ينتظر قدومها عليه،و هى فاطمه«عليها السلام».

فإما لم يكن للنبى«صلى اللّه عليه و آله»بنت اسمها أم كلثوم،أو أن أم كلثوم كانت متمرده على أبيها،و لا تطيع أوامره،أو تختار البقاء مع المشركين فى مكه،و لا تهاجر مع أبيها..و هذا ما لم يشر التاريخ إلى شىء منه، و لا مجال لا دعائه.

ابن أمى،و أخى

و عن قوله«صلى اللّه عليه و آله»عن على«عليه السلام»:«ابن أمى

۱- ۱) تقدمت مصادر الحديث.

و أخی»نقول:

إن اختیاره«صلی اللّه علیه و آله»لهذا التعبیر للدلاله علی موقع علی «علیه السلام»منه،یدلنا علی أنه قد قصد به أن یظهر فضل فاطمه بنت أسد من جهه،و مکانه علی«علیه السلام»منه من جهه أخری،فهو«صلی اللّه علیه و آله»یعتبرها أمه،و یری علیا«علیه السلام»أخاه..

و کأنه«صلی اللّه علیه و آله»یجعل کون علی«علیه السلام»ابن أمه بمثابه المرتکز الطبیعی لاعتباره أخا له،و فی هذا تعمیق لمعنی الأخوه بینهما من حیث إن هذه الأخوه قد تجاوزت نطاق الإفتراض و الإعتبار لتلامس الأخوه النسبیه الواقعیه،و لتصبح العلاقه غیر خاضعه للرفع و الوضع، و الإعتبار القابل للنقض باعتبار آخر..

النبی صلّی اللّه علیه و آله لا یدخل المدینه وحده

إن رفض النبی«صلی اللّه علیه و آله»دخول المدینه،من دون علی«علیه السلام»و فاطمه،قد یشیر إلی أنه«صلی اللّه علیه و آله»،یرید أن یستکمل العناصر المکونه للصوره التی تقدم النموذج للإنسان الإلهی و للتدبیر الربوبی،و الخطه الإلهیه للبشر فی مسیرتهم نحو الأهداف التی رسمها اللّه لهم.فثمه نبوه و رساله،و ثمه حاکمیه إلهیه،و استمرار لهذه الحاکمیه،کما أن ثمه نموذجا حیا للإنسان الإلهی،و التربیه الربانیه..

و لذلک أراد«صلی اللّه علیه و آله»أن یدخل المدینه مع وصیه و وزیره، و من رضیه اللّه تعالی إماما و ولیا للبشر کلهم.

و تلک هی الصوره التی یرید أن یقدمها لأهل المدینه التی سوف تکون

منطلقه فی إقامه دین اللّه،و هدایه عباد اللّه إلی اللّه تبارک و تعالی..

أبو بکر یغضب و یشمئز

و قد جاء فی بعض روایات الهجره:أنه فی نفس الیوم الذی وصل فیه النبی«صلی اللّه علیه و آله»إلی قباء و نزل علی کلثوم بن الهدم أصرّ علیه أبو بکر لیدخل المدینه،فرفض و أخبره:أنه لا یریم(أی لا یفارق و لا یبرح مکانه)حتی یقدم علیه ابن عمه،و أخوه فی اللّه،و أحب أهل بیته إلیه،الذی وقاه بنفسه،علی حد تعبیره«صلی اللّه علیه و آله».

فغضب أبو بکر،و اشمأز،و فارق النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و دخل المدینه فی تلک اللیله،و بقی«صلی اللّه علیه و آله»ینتظر أمیر المؤمنین«علیه السلام»حتی وافاه بالفواطم،و أم أیمن (۱)فی النصف من ربیع الأول،لأن

۱- ۱) راجع فیما ذکرناه کتاب:بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۱۰۶ و ۱۱۵ و ۱۱۶ و ۷۵ و ۷۶ و ۶۴ و إعلام الوری ص ۶۶ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۴۵ و راجع: الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۳۵ و(ط دار الحدیث)ج ۱ ص ۳۰۳ و أمالی الشیخ الطوسی ج ۲ ص ۸۳ و(ط دار الثقافه)ص ۴۷۰ و کشف الغمه ج ۲ ص ۳۳ و مستدرک سفینه البحار ج ۱۰ ص ۴۸۵ و راجع:الکافی ج ۸ ص ۳۴۰ و مختصر بصائر الدرجات ص ۱۳۰ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۵۳ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۲۳۳ و الطرائف لابن طاووس ص ۴۱۰ و المحتضر للحلی ص ۱۰۶ و حلیه الأبرار ج ۱ ص ۱۴۹ و ۱۵۰ و ۱۵۹ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۳۲۹ و نور الثقلین ج ۱ ص ۴۲۳ و الکنی و الألقاب ج ۱ ص ۱۷۲.

النبی«صلی اللّه علیه و آله»قدم إلی قباء فی الثانی عشر.

و قیل:بقی«صلی اللّه علیه و آله»فی قباء بضع عشره لیله (۱).

و قیل:أقام هناک اثنتین و عشرین لیله (۲).من ربیع الأول،و قد وافاه علی«علیه السلام»بعد ثلاثه أیام (۳).و نزل مع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علی کلثوم بن الهدم (۴).

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۲ ص ۵۳ و ۵۵ عن البخاری.

۲- ۲) السیره الحلبیه ج ۲ ص ۵۵ عن ابن عقبه.

۳- ۳) راجع:إمتاع الأسماع ص ۴۸ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۱ ص ۶۸ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۳۹۷ و الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۲ ص ۷۲۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۶۲۶ و راجع ص ۶۲۵ و ج ۳۰ ص ۱۵ و ۵۵۸ و ۶۱۷ و ۶۱۸ و بحار الأنوار ج ۱۹ هامش ص ۱۰۶ و راجع:تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۶۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۳۰۵ و أنساب الأشراف ص ۹۱ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۱۹۷ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۳ ص ۲۴۲ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۲ ص ۲۷۰ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۴۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۳ ص ۲۶۷ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۱۴۹ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۲.

۴- ۴) راجع:کنز العمال ج ۱۶ ص ۶۸۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۶۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۳۰۵ و أنساب الأشراف ص ۹۱ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۱۹۷ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۳ ص ۲۴۲ و شرح إحقاق الحق-

و يرى البعض:أن الذى قدم بالعيال هو زيد بن حارثه و أبو رافع (۱).

و رفع الحلبى التنافى:باحتمال أن يكون الكتاب الذى أرسله إلى على «عليه السلام»من قباء قد أرسله معهما،ثم رافقا عليا فى الطريق،و عادا معه (۲).

فنسب البعض المجىء بالعيال إليهما،و تجاهل دور أمير المؤمنين«عليه السلام»الرائد،و موقفه فى الدفاع عنهما لحاجه فى نفسه قضاها.

۴)

-(الملحقات)ج ۸ ص ۶۲۵ و ج ۳۰ ص ۱۵ و ۵۵۸ و ۶۱۷ و ۶۱۸ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۲۲ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۱۵ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۶۸ و السيره النبويه لابن كثير ج ۲ ص ۲۷۰ و جواهر المطالب ج ۱ ص ۴۷ و سبل الهدى و الرشاد ج ۳ ص ۲۶۷ و ينابيع الموده ج ۲ ص ۱۴۹.

۱- ۱) راجع:المستدرك للحاكم ج ۴ ص ۵ و فتح البارى ج ۷ ص ۱۷۶ و ۲۰۵ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۸ ص ۶۲ و المنتخب من ذيل المذيل للطبرى ص ۹۴ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۲۷ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۲۳ ص ۲۵ و الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۴ ص ۱۹۳۷ و أسد الغابه ج ۵ ص ۵۸۳ و سير أعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۵۲ و ۲۶۹ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۵۳ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۲۳۳.

۲- ۲) السيره الحلبيه ج ۲ ص ۵۳ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۲۳۳.

لا مبرر للإصرار

تحدثت الروايات أن أبا بكر ألاص (۱)النبی«صلی اللّه علیه و آله» لیدخل المدینه،فأبی.فترکه و دخلها وحده.

و نقول:

لا معنی لأن یقترح أحد علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»شیئا، فضلا عن أن یصر علیه فی أی من الأمور،بل علیه أن یسلّم لرسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»فی کل شیء،عملا بقوله تعالی:یٰا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَیْهِ وَ سَلِّمُوا تَسْلِیماً (۲).

و یتأکد لزوم هذا التسلیم إذا کان هذا الأمر یرتبط بالنبی«صلی اللّه علیه و آله»نفسه،و بدعوته و حرکته فی محیطه،فإنه أدری بما یریده اللّه تعالی منه،و أعرف بما یصلح له و بما لا یصلح،و هذا بالذات هو حال النبی«صلی اللّه علیه و آله»فیما یرتبط بدخوله إلی المدینه فی ذلک الوقت بالذات..

و یزید الأمر غرابه:أن یقدم أبو بکر علی ترک رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی قباء،و یدخل هو المدینه وحده..فإن هذا لیس هو المتوقع من صحابی یهمه أمر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و الإستزاده من برکات وجوده،و الإستفاده من علمه،و تربیته و توجیهاته.

۱- ۱) الاصه:أی حرکه واراده کالذی یرید أن یقتلع الوتد من موضعه.

۲- ۲) الآیه ۵۶ من سوره الأحزاب.

لماذا الغضب و الإشمئزاز؟!

و قد ذكرت بعض الروايات المتقدمه:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله» قال:«لست أريم حتى يقدم ابن عمى،و أخى فى اللّه عز و جل،و أحب أهل بيتى إلى،فقد وقانى بنفسه من المشركين.

قال:فغضب عند ذلك أبو بكر،و اشمئز،و داخله من ذلك حسد لعلى «عليه السلام»إلخ..».

و يستوقفنا هنا:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لم يبرر مقامه فى قباء إلا بأمر واحد،و هو انتظاره قدوم على«عليه السلام»..

ثم وصف عليا«عليه السلام»بأوصاف عاليه،تميزه على جميع ما عداه.

و الأهم من ذلك:أنه«صلى اللّه عليه و آله»قدم الدليل و المبرر لهذه الأوصاف،الذى لا مجال لإنكاره و لا للتأويل أو التلاعب فيه..

و قد أوضح هذا المبرر:أن هذا الكلام ليس مجرد كلام إنشائى،قد يتم التراجع عنه،أو إشراك شخص آخر فيه.

و بعباره أخرى..إن التضحيه التى قدمها على«عليه السلام»،و هى وقايته لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بنفسه ليله المبيت،أمر تفرد به على «عليه السلام»و لا يشاركه فيه غيره.فلا مجال إذن لمشاركه أحد له فى الحب الذى نتج عن هذه التضيحه..إلا بتضحيات مماثله..و هى مما لا يتوقع حصوله من أحد سواه..

من أجل ذلك:وجد أبو بكر نفسه أمام طريق مسدود،فتضايق إلى حد

الغضب،و أخذه حب الإستئثار بهذه الفضيله لنفسه،و أنى له بذلك،و هو لا يستطيع أن يضحى بأى شىء حتى لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،كما أظهرته الوقائع طيله حياه النبى«صلى اللّه عليه و آله».

أبو بكر فى بناء مسجد قباء

و بعد وصول أمير المؤمنين«عليه السلام»إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، و هو لم يزل فى قباء بادر«صلى اللّه عليه و آله»إلى تأسيس مسجد قباء المعروف..

و زعمت بعض الروايات أيضا:أنه«صلى اللّه عليه و آله»أمر أبا بكر بأن يركب الناقه،و يسير بها،ليخط المسجد على ما تدور عليه،فلم تنبعث به،فأمر عمر فكذلك،فأمر عليا«عليه السلام»فركبها،فانبعثت به،و دارت به، فأسس المسجد على حسب ما دارت عليه..

و قال«صلى اللّه عليه و آله»:إنها مأموره (۱).

و لكن سيأتى أن ذلك إنما كان فى مسجد المدينه،لا فى قباء.

و نقول:

هناك استفادات و مناقشات،و اشارات تجعلنا نشير إلى الأمور التاليه:

۱- ۱) مجمع الزوائد ج ۴ ص ۱۱ و عمده القارى ج ۷ ص ۲۵۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۳ ص ۲۶۸ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۱۳۹ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۲ ص ۲۴۶ و وفاء الوفاء ج ۱ ص ۲۵۱ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۳۳۸ و الإكمال فى أسماء الرجال ص ۳۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۳ ص ۵۰۱ و راجع:تاريخ جرجان ص ۱۴۴ و فى عبارته سقط.

إنها مأموره

هنـاک أمور تمر علی النـاس فی حیاتهم تبقی لها آثار عمیقه فی وجـدانهم، و تختزنها ذاکرتهم،و یکون لها دور کبیر فی تعمیق الإیمان،و ترسـیخ القناعات،بعـد أن تکون الآیات و المعجزات و البراهین و الدلالات العقلیه قد أخذت بید الإنسان إلی الخضوع و البخوع،و التسلیم،و إبعاد الشبهات و ازاله الریب.

و من المفردات التی کان«صلی اللّه علیه و آله»یعتمد علیها فی ذلک تلک الأحداث التی تظهر الکرامه الإلهیه،و تدل علی علاقه شخص بعینه بالغیب،و فوزه بالرعایه الإلهیه.و قضیه انبعاث الناقه هنا بعلی دون سواه من هذا القبیل.

الرفق بالضعائف

تقـدم:أنه حین جـاء کتـاب رسول اللّه«صـلی اللّه علیه و آله»علیـا«علیه السـلام»،أعلم من کـان معه من ضـعفاء المؤمنین،و أمرهم بالتخفی باللیل، و أن یتسللوا إلی ذی طوی..

و خرج«علیه السلام»بالفواطم،فجعل أبو واقد یسوق بالرواحل فأعنف بها فأمره«علیه السلام»بالرفق بالنسوه،إنهن من الضعائف.

فاعتذر بأنه یخاف الطلب،فأخبره بأن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قال له:إنهم لن یصلوا من الآن إلیک بأمر تکرهه.

و نقول:

فی هذا النص اشارات عدیده،نذکر منها..

۱-إن علیا«علیه السلام»آثر أن یستصحب معه ضعفاء المؤمنین،لا سیما و أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد قال له:إنه لن یصلوا من الآن إلیک بأمر تکرهه،فإن هذا یجعله یطمئن إلی سلامته،و سلامه من معه أیضا.

فأحب أن یستفید من هذه الفرصه لتخلیص خصوص الضعفاء من براثن مشرکی قریش..

و هـذا هو المتوقع من علی الـذی یعتصـر قلبه ألمـا لمـا یشاهـده من أذی أهـل الشـرک لأولئک الضـعفاء،و ها هو یجـد الفرصـه لتخلیصهم،فلماذا لا یغتنمها؟!

۲-و لا بد لأولئک الضـعفاء من التخفی باللیل و التسـلل إلی ذی طوی،لأن الضمانه لهم لم تتوفر بعد،لأنهم لم ینضووا بعد تحت جناح أمیر المؤمنین«علیه السلام»،لکی یکون هو الحامی و الکفیل.

۳-و قد صـرح«علیه السـلام»بأن النسوه من الضـعائف،فأشـرک معهن غیرهن فی صـفه الضعف،ربما لیدلنا علی أن الضعف لیس صفه لخصوص النسوه اللاـتی حملهن معه،لیکون غیرهن من النساء لسن کـذلک..بل الضـعف هو صـفه المرأه بصوره عامه،فإن جسـدها لا یحتمل العنف،لأن المهمه التی خلقت من أجل القیام بها،تحتاج إلی هـذا النوع من المزایا المهمه جدا فی نطاق القیام بالوظیفه التی أوکلت إلیها،و هن ضـعاف بالقیاس إلی مهمات الرجال.و هن أقویاء فیما یرتبط بما اعدهن اللّه تعالی له..فضـعفهن مزیه لهن،و إنما یتصف بالسلبیه إذا أرید لهن أن یقمن بوظائف لا تصلح لهن،و لا یصلحن لها.

۴-و لا بد لنا من عطف النظر على هذا اليقين الذى أظهره«عليه السلام»بتحقق ما أخبره به رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فصار يتصرف وفق ما يفرضه عليه ذلك اليقين.

و لا بد أن يكون«عليه السلام»قد قصد بنقل قول رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى تلك اللحظه لأبى واقد،فيقترن بذلك التصرف المستند لهذا الإخبار النبوى،لكى يعطى الآخرين درسا فى عمق الإيمان،و فى التسليم التام لما يخبر به الأنبياء صلوات اللّه عليهم،و لتكون مشاهده تحقق ما يخبرون به،من مفردات معجزاتهم التى تعمق الإيمان فى نفوس أهل البصيره و الإيمان.

إنه على عليه السّلام..و ليس عمر!!

و قد تقدم:أنه«عليه السلام»بعد أن قتل أحد الفرسان السبعه الذين هاجموه،و تضعضع سائرهم عنه،قال لهم:«من سره أن أفرى لحمه،و أهريق دمه،فليتبعنى،أو فليدن منى».

و لكن نفوس شانئى على«عليه السلام»،التى تنضح بالحقد و الضغينه، أغارت-كما هى العاده-على هذه الفضيله لعلى«عليه السلام»ايضا،لكى تستلبها،و تمنحها إلى غيره..

ثم أمعنت فى التزوير و الكيد بزعمها أنه«عليه السلام»نفسه هو الذى حكى هذه القصه عن فلان من الناس،لأن نقل الحديث عنه«عليه السلام» سيكون أوقع فى النفوس،و أبعد عن الشبهه،و أدعى للقبول..

فرووا عن على«عليه السلام»أنه قال:ما علمت أحدا من المهاجرين

هاجر إلا متخفيا إلا عمر بن الخطاب،فإنه لما هم بالهجره تقلد بسيفه، و تنكب قوسه،و انتضى فى يديه أسهما،و اختصر عنزته،و مضى قبل الكعبه، و الملأ من قريش بفنائها،فطاف بالبيت سبعا،ثم أتى المقام فصلى ركعتين، ثم وقف على الحلق واحده واحده،فقال:

«شاهت الوجوه،لا يرغم اللّه إلا هذه المعاطس،فمن أراد أن تثكله أمه،أو يؤتم ولده،أو ترمل زوجته،فليلقنى وراء هذا الوادى».

قال على«عليه السلام»:فما تبعه أحد،ثم مضى لوجهه (۱).

و نحن لا نريد أن نقول:إن عدم لحوقهم به كان استهانه به،و ازدراء له..

و لا نريد أن نقول أيضا:إنه أمنهم،ففعل ما لا خطر فيه عليه،و أن ذلك يثير الريب فى أن يكون على تفاهم تام معهم..إذ ليس لدينا شاهد تاريخى يؤيد هذا أو ذاك..

و لكننا نرى

إن أصل هذه المزعمه مكذوب عليه..أو مصنوع له،إن أردنا أن نتوخى الدقه فى التعبير..و الشواهد على ذلك كثيره..

۱- ۱) تاريخ مدينه دمشق ج ۴۴ ص ۵۱ و أسد الغابه ج ۴ ص ۵۸ و منتخب كنز العمال (مطبوع مع مسند أحمد)ج ۴ ص ۳۸۷ عن ابن عساكر،و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۱ و ۲۲ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۱۸۳ و ۱۸۴ و كنز العمال ج ۱۴ ص ۲۲۱ و ۲۲۲ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۲ ص ۵۷۵ عن ابن عساكر، و أشار إليه فى نور الأبصار ص ۱۵.

أولا:إن هذا ليس هو عمر بن الخطاب الذى نعرفه،فلعله عمر آخر لم نسمع به!!.لأن عمر الذى نعرفه كان يشتد على المؤمنين فى حالات السلم، و يضعف و يتراجع و يهرب أمام الأعداء فى حالات النزال و القتال،فهو الفرّار فى أحد،و قريظه،و خيبر،و حنين،و ذات السلاسل،و لم نره أظهر نفسه فى حرب الخندق..

ثانيا:إنه حين أسلم اختبأ فى داره خائفا،حتى جاءه العاص بن وائل السهمى فأجاره..كما رواه البخارى و غيره (۱).

و كانت مشورته فى بدر على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..تنضح بالتخويف من قريش،و جبروتها،و خيلائها..فلم يرضها رسول اللّه«صلى

۱- ۱) راجع:صحيح البخارى(ط مشكول)ج ۵ ص ۶۰ و ۶۱ و(ط دار الفكر)ج ۴ ص ۲۴۲ ففيه روايتان بهذا المعنى،و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۱۰۴ و(ط دار الكتاب العربى)ج ۱ ص ۱۷۶ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۴ و الإكمال فى أسماء الرجال ص ۱۲۲ و سبل الهدى و الرشاد ج ۲ ص ۳۷۴ و عيون الأثر ج ۱ ص ۱۶۳ و نسب قريش لمصعب الزبيرى ص ۴۰۹ و تاريخ عمر لابن الجوزى ص ۲۶ و السيره الحلبيه ج ۱ ص ۳۳۲ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۱۷ و مقدمه فتح البارى ص ۳۶۶ و السيره النبويه لدحلان ج ۱ ص ۱۳۵ و السيره النبويه لابن هشام ج ۱ ص ۳۷۴ و البدايه و النهايه ج ۳ ص ۸۲ و دلائل النبوه للبيهقى (ط دار النصر)ج ۲ ص ۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۴ ص ۴۲.

اللّه عليه و آله» (۱).

ثالثا:إنه لم يجرؤ على حمل رساله النبى«صلى اللّه عليه و آله»لقريش عام الحديبيه،بحجه أن بنى عدى لا ينصرونه إن أوذى،و حملها عثمان (۲).

رابعا:إنهم يزعمون:أن أبا بكر كان أشجع الصحابه،استنادا إلى

۱- ۱) مغازى الواقدى ج ۱ ص ۴۸ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۳۸۶ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۲۱۷ و ۲۴۷ و تفسير القمى ج ۱ ص ۲۵۸ و تفسير أبى حمزه الثمالى ص ۱۸۱ و مجمع البيان ج ۴ ص ۴۳۲ و الأصفى ج ۱ ص ۴۲۵ و الصافى ج ۲ ص ۲۷۴ و نور الثقلين ج ۲ ص ۱۲۴ و الميزان ج ۹ ص ۲۵ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۱۰۶ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۹۳ و ج ۹ ص ۲۴۱ و عيون الأثر ج ۱ ص ۳۲۷ و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۲۶ و الدر المنثور ج ۳ ص ۱۶۶ عن دلائل النبوه للبيهقى.

۲- ۲) راجع:الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ق ۱ ص ۷۰ و دلائل النبوه للبيهقى ج ۴ ص ۱۳۳ و جامع البيان ج ۲۶ ص ۱۱۱ و عين العبره ص ۲۴ و تفسير القرآن العظيم ج ۴ ص ۲۰۰ و ۲۰۱ و الثقات ج ۱ ص ۲۹۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۷۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۲۷۸ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۱۹۱ و موسوعه التاريخ الإسلامى ج ۲ ص ۶۱۸ و عن السيره النبويه لابن هشام ج ۳ ص ۷۸۰ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۳۱۸ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۴۶ و تفسير الثعالبى ج ۵ ص ۲۵۴ و عن عيون الأثر ج ۲ ص ۱۱۹ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۴۸۲.

موقفه عند استشهاد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» (۱)و نحن و إن كنا نرى أن ذلك غير صحيح أيضا..بدليل ما رأيناه من حزنه فى الغار،و أنه لاذ فى مواطن النزال بالفرار،غير أننا نقول:-على سبيل الالزام-لماذا لم يهاجر أبو بكر ظاهرا،و هاجر عمر كذلك؟!..

خامسا:هل يمكن أن نقول:إن عمر كان أشجع من النبى«صلى اللّه عليه و آله»،حيث خرج«صلى اللّه عليه و آله»إلى الغار متخفيا فى الليل، و عمر هاجر ظاهرا و مهددا و متوعدا؟!

سادسا:لماذا احتاج رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إلى الهجره،فقد كان بإمكان عمر أن يمنع الناس من أذيته فى مكه؟!أو لماذا لم يحمه حتى يهاجر ظاهرا منها؟!

و لماذا ترك أهل مكه يحصرون النبى«صلى اللّه عليه و آله»و الهاشميين فى الشعب،و بقى هو حرا طليقا فى مكه..

و كذلك كان حال أبى بكر،فإن هؤلاء يزعمون أن عمر و أبا بكر قد أسلما قبل حصر المسلمين فى الشعب..

و اذا كانت لعمر هذه الشجاعه،فلماذا لم يعز الاسلام به،رغم زعمهم أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»دعا أن يعز الاسلام به؟!

۱- ۱) راجع:الجامع لأحكام القرآن ج ۴ ص ۲۲۲ و الغدير ج ۷ ص ۲۱۳ و عن السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۵۴.و راجع:الفتح المبين لدحلان(بهامش سيرته النبويه)ج ۱ ص ۱۲۳- ۱۲۵ و الوافى بالوفيات ج ۱ ص ۶۶ و عن نور الأبصار للشبلنجى ج ۱ ص ۱۰۷.

فإما أن يقرّوا بأنهما قد أسلما بعد خروج المسلمين من الشعب،أو يقروا بأنهما كانا قد أسلما قبل ذلك،و قد أخفيا إسلامهما تقيه و خوفا،أو أن يذكروا لنا السبب فى عدم تعرض قريش لهما،إن كان إسلامهما ظاهرا طيله تلك السنين..

و فى جميع الأحوال نقول:

إن الصحيح:هو ما قدمناه من أن عليا«عليه السلام»هو الذى قال ذلك القول،وردّ الذين لحقوا به حين هجرته خائبين خاسرين،بعد أن قتل أحد فرسانهم.

و لكنهم أغاروا على هذه الفضيله ظنا منهم أنها مستوره،أو غير مشهوره، لأنهم كانوا فى أشد الضيق من كرامات و جهاد و مواقف على،خصوصا مبيته فى فراش رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ليله الهجره،مع ظهور ضعف أبى بكر فى حزنه الذى حكاه اللّه عنه..

فحاولوا إطراء أبى بكر فى الغار بما لا مزيد عليه،ثم حاولوا أن يمنحوا عمر بن الخطاب هذه الفضيله على لسان على«عليه السلام»،لأن ذلك أوقع فى النفس،و أبعد عن الشبهه،و أدعى إلى القبول و التسليم..

و لكن اللّه تعالى قد فضح أمرهم،و أكذب أحدوثتهم،و هو المستعان على ما يصفون..

آليت لا أعبد غير الواحد

و لسنا بحاجه إلى التذكير:بأن عليا«عليه السلام»فى هذه الواقعه بالذات لم يقل:إنى أدافع عن نفسى و عن المستضعفين الذين معى،بل اعتبر

نفسه بصدد الدفاع عن عقيدته،و هى عقيده التوحيد،و عباده اللّه الواحد فى مقابل الشرك..

و كان هذا هو كل همه«عليه السلام»هنا.و لذلك قال:

خلّوا سبيل الجاهد المجاهد***آليت لا أعبد غير الواحد

و هذا الاعلان الصريح هو الاشد ايلاما،لقلوب المشركين..

على عليه السّلام أول الأمه هجره

و تقدم:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قال لعلى«عليه السلام»:إنه «عليه السلام»أول الأمه هجره إلى اللّه و رسوله،مع أن هناك من هاجر إلى الحبشه،و ذلك قبل الهجره إلى المدينه بحوالى ثمان سنوات،كما أن هناك من هاجر إلى المدينه قبله،مثل مصعب بن عمير الذى ذهب إلى المدينه ليعلم أهلها.و هو أول من هاجر إليها مع ابن أم مكتوم (1).كما أن أبا بكر الذى

۱- ۱) راجع:الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۴ ص ۱۴۷۳ و أسد الغابه ج ۳ ص ۲۱۱ و ج ۴ ص ۵۹ و ۱۰۳ و ۳۶۹ و سير أعلام النبلاء ج ۱ ص ۱۴۵ و ۳۶۱ و الإصابه ج ۴ ص ۴۹۵ و ج ۶ ص ۹۸ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۱ ص ۳۱۵ و ۳۳۲ و البدايه و النهايه ج ۳ ص ۲۱۱ و ۲۳۰ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۵۲ و ج ۹ ص ۱۹۱ و ۲۰۶ و السيره النبويه لابن كثير ج ۲ ص ۲۲۱ و ۲۵۳ و كنز العمال ج ۱۶ ص ۶۶۷ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳ و ج ۴ ص ۲۸۴ و ۲۹۱ و صحيح البخارى(ط دار الفكر)ج ۴ ص ۲۶۳ و ۲۶۴ و ج ۶ ص ۸۲ و المستدرك للحاكم ج ۲ ص ۶۲۶ و ج ۳ ص ۶۳۴-

اشتد حزنه و خوفه فی الغار حتی انزل اللّه فیه قرآنا یتلی إلی یوم القیامه.

و نجیب:

أولا:صحیح أن هناک من هاجر إلی الحبشه و إلی المدینه،و لکن هجرتهم کانت لأغراض مختلفه،و منها،أو أهمها التخلص من العذاب و الآلام التی یقاسونها..و لم یکن علی«علیه السلام»من هؤلاء،بل هو یری أن أحلی أیامه هی حین یکون مع اللّه و مع رسوله،و لا یقیم وزنا لکل ما یجری علیه من أذایا،و الآم و بلایا،مهما اشتدت..و ذلک علی قاعدته التی أطلقها«علیه السلام»:لألف ضربه بالسیف أهون علی من میته علی الفراش (۱).

۱)

-و السنن الکبری للبیهقی ج ۹ ص ۱۰ و فتح الباری ج ۱۱ ص ۲۳۸ و ج ۱۳ ص ۱۴۷ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۳۶ و ۵۹ و ۶۰ و ج ۱۹ ص ۲۸۸ و مسند أبی داود ص ۹۶ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۳۳۱ و ج ۸ ص ۴۵۷ و کتاب الأوائل ص ۴۳ و السنن الکبری للنسائی ج ۶ ص ۵۱۳ و مسند أبی یعلی ج ۳ ص ۲۶۲ و صحیح ابن حبان ج ۱۴ ص ۱۹۰ و ج ۱۵ ص ۲۹۰ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۵۳۲ و الإتقان فی علوم القرآن ج ۱ ص ۴۵ و الدر المنثور ج ۶ ص ۳۳۷ و فتح القدیر ج ۵ ص ۴۲۲ و تفسیر الآلوسی ج ۳۰ ص ۱۰۱ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۱ ص ۲۳۴ و ج ۳ ص ۱۱۷ و ج ۴ ص ۲۰۶ و ۳۶۷ و الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۱۲۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۳ ص ۳۸۰.

۱- ۱) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۲ و الکافی ج ۵ ص ۵۳ و ۵۴ و تهذیب الأحکام ج ۶ ص ۱۲۳ و روضه الواعظین ص ۳۶۳ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه-

و علی قاعدته الأخری:فزت و رب الکعبه (۱).

۱)

-آل البیت)ج ۱۵ ص ۱۴ و ۱۷ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۱ ص ۸ و ۱۰ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۲ ص ۲۶۹ و ج ۳ ص ۲۸۹ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۲۳۸ و الأمالی للطوسی ص ۱۶۹ و ۲۱۶ و عیون الحکم و المواعظ للواسطی ص ۱۵۴ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۶۱ و ج ۳۲ ص ۱۰۰ و ۱۸۹ و ۱۹۴ و ج ۳۳ ص ۴۵۵ و ج ۳۴ ص ۱۴۶ و ج ۶۸ ص ۲۶۴ و ج ۷۴ ص ۴۰۳ و ج ۹۷ ص ۱۱ و ۱۴ و ۴۰ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۳ ص ۷ و ۱۲۷ و مستدرک سفینه البحار ج ۹ ص ۴۵۸ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۶۰۳ و نهج السعاده ج ۱ ص ۲۹۶ و ۳۰۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۳۰۶ و ج ۷ ص ۳۰۰ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۲۰۹ و کتاب الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۴۶۸ و الجمل للمفید ص ۱۹۰ و المناقب للخوارزمی ص ۱۸۵ و مطالب السؤول ص ۲۱۳ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۴۱ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۴۶۴.

۱- ۱) راجع:خصائص الأئمه ص ۶۳ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۴۴۲ و المسترشد ص ۴ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۳۸۵ و ج ۳ ص ۹۵ و الطرائف لابن طاووس ص ۵۱۹ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۶۳ و ۳۹۱ و مدینه المعاجز ج ۳ ص ۴۰ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۲ و ج ۴۲ ص ۲۳۹ و شجره طوبی ج ۱ ص ۶۴ و نهج السعاده ج ۷ ص ۱۱۱ و ۱۲۴ و ۱۲۵ و الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۱۱۲۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۹ ص ۲۰۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۵۶۱ و أسد الغابه ج ۴ ص ۳۸ و أنساب الأشراف ص ۴۸۸ و ۴۹۹ و الجوهره فی-

ثم على قاعده:كيف طعم الموت عندك يا بنى؟!

قال:أحلى من العسل (۱).

بالاضافه إلى قاعده:

تركت الخلق طرا فى هواكا

و أيتمت العيال لكى أراكا

فلو قطعتنى فى الحب اربا

لما مال الفؤاد إلى سواكا..

فلم يكن على بالذى يترك رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و يهرب من الأذى إلى أى بلد كان..بل هو أينما كان يهاجر إلى اللّه و إلى رسوله..و هو لم يترك مكه إلا بعد أن تلبدت آفاقها بظلمات الشرك و البغى،و البعد عن اللّه، و لمعت أنوار الهدايه و التقوى فى أجواء المدينه،فاجتذبته تلك الأنوار، فالتحق بها حبا و شغفا،و شوقا و لهفا..

فعلى«عليه السلام»هو أول الأمه هجره إلى اللّه و إلى رسوله،و معه الطاهره المعصومه السيده فاطمه الزهراء«صلوات اللّه عليها»..

۱)

-نسب الإمام على و آله ص ۱۱۴ و الوافى بالوفيات ج ۱۸ ص ۱۷۳ و الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۱۳۸ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۱۸۰ و الدر النظيم ص ۲۷۱ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۲ ص ۹۶ و ۹۷ و قصص الأنبياء للجزائرى ص ۳۹۶ و ينابيع الموده ج ۱ ص ۲۰۳ و ج ۲ ص ۳۲ و ج ۳ ص ۱۴۵.

۱- ۱) راجع:وسيله الدارين فى أنصار الحسين ص ۲۵۳ و مدينه المعاجز ج ۴ ص ۲۱۵ و ۲۲۸ و الهدايه الكبرى ص ۲۰۴.

ثانيا:إن الذين هاجروا قبل على«عليه السلام»إلى الحبشه أو إلى غيرها،لم تكن هجرتهم إلى رسول اللّه،لأنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يكن قد خرج من مكه بعد..

ثالثا:إن إرسال مصعب بن عمير إلى المدينه ليفقه الناس،لا يعد هجره له.بل هو شخص انتدب لمهمه،ففعل ما انتدب له..

ص :٢٠٥

الباب الثالث من الهجره..إلى أحد..

اشاره

الفصل الأول:بناء المسجد و المؤاخاه..

الفصل الثانى:أترابيه..و عصبيه؟!

الفصل الثالث:على عليه السّلام..فى بدر العظمى..

الفصل الرابع:بعد أن وضعت الحرب أوزارها..

الفصل الخامس:زواج فاطمه عليها السّلام..

الفصل السادس:ترهات و أباطيل..

الفصل السابع:أبناء على و الزهراء:الحسنان و المحسن عليهم السّلام

الفصل الثامن:سد الأبواب..إلا باب على عليه السّلام..

ص: ۲۰۷

الفصل الأول:

اشاره

بناء المسجد و المؤاخاه..

ص :۲۰۹

لا يستوى من يعمر المساجد

لقد هاجر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»من مكه إلى المدينه،و انتشر الإسلام و انطلق من هذا البلد الجديد،بجهد و جهاد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و هدايته و رعايته،و بتضحيات أهل بيته الطاهرين،و الخيره الأصفياء من صحبه الميامين..

و فى بدايات هجرته المباركه أسس«صلى اللّه عليه و آله»مسجد قباء، ثم مسجده فى المدينه.

و حدث فى بناء هذا المسجد المبارك بين عثمان بن عفان و عمار بن ياسر ما دعا رسول اللّه إلى التدخل لصالح عمار..

و ملخص ما جرى-و إن كنا نرى أن بعض ما أغضب عليا و عمارا قد حذف من الروايه-كما يلى:

إن عثمان كان فى بناء المسجد(كما زعم الراوى:نظيفا متنظفا).و كان يحمل اللبنه فيجافى بها عن ثوبه،فإذا وضعها نفض كمه،و نظر إلى ثوبه،فإن أصابه شىء من التراب نفضه،فنظر إليه على بن أبى طالب،فأنشأ يقول:

لا يستوى من يعمر المساجدا

يدأب فيها قائما و قاعدا

و من يرى عن التراب حائدا

ص:٢١١

فسمعها عمار بن یاسر،فجعل یرتجز بها،و هو لا یدری من یعنی بها فمرّ بعثمان،فقال:یا ابن سمیه بمن تعرّض؟!-و معه جریده- فقال:لتکفن،أو لأعترضن بها وجهک..

فسمعها النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و کان یستظل ببیت أم سلمه، فغضب و قال:إن عمارا جلده ما بین عینی و أنفی..

إلی أن تذکر الروایه:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قال لعمار:«لا یقتلک أصحابی،و لکن تقتلک الفئه الباغیه» (۱).

و نقول:

ذکرنا فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله» الجزء الخامس أمورا کثیره ترتبط بهذه القضیه،یمکن لمن أراد الإطلاع علیها أن یرجع إلیه،غیر أننا نذکر هنا ما یلی:

۱- ۱) السیره النبویه لابن هشام ج ۲ ص ۱۴۲ و(ط مکتبه محمد علی صبیح)ج ۲ ص ۳۴۵ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۴۴ و الأعلاق النفیسه و وفاء الوفاء ج ۱ ص ۳۲۹ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۷۲ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۲۶۲ و قاموس الرجال(الطبعه الأولی) ج ۷ ص ۱۱۸ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۲ ص ۴۳ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۲۳۸ و راجع ج ۳۳ ص ۱۲ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۹ و ۵۰ و الدرجات الرفیعه ص ۲۵۹ و عن العقد الفرید ج ۲ ص ۲۸۹ و سبل الهدی و الرشاد ج ۳ ص ۳۳۶ و المسترشد ص ۶۵۸ و غوالی اللآلی ج ۱ ص ۱۱۳ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۶۰.و راجع:الغدیر ج ۹ ص ۲۱ و ۲۲ و ۲۷ عن مصادر کثیره.

متى كان بناء المسجد؟!

لقد بنى النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»مسجده بعد هجرته إلى المدينه،ثم بنى بيوته حوله،ثم جدد بناءه بعد عام خيبر،أى فى السنه السابعه للهجره (۱).

و الظاهر:هو أن قضيه عمار و عثمان قد وقعت فى هذا البناء الثانى.

و يشهد لذلك:

أولا:أن عمرو بن العاص و ابنه عبد اللّه كانا حاضرين حين قال النبى «صلى اللّه عليه و آله»لعمار:تقتلك الفئه الباغيه.

و قد ذكرا ذلك لمعاويه حين قتل عمارا فى صفين،و قالا:إنهما سمعا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:فى حقه ما قال..فاخترع معاويه مقوله أن الذى قتل عمارا هو من وضعه بين أسيافهم،يعنى عليا«عليه السلام» (۲).

۱- ۱) وفاء الوفاء ج ۱ ص ۳۳۸.

۲- ۲) الفتوح لابن أعثم ج ۳ ص ۱۱۹ و ۱۳۰ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۲۹۱ و أنساب الأشراف(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۳۱۳ و ۳۱۷ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۲۵۳ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۷۲۳ و مسند أحمد ج ۲ ص ۱۶۴ و ج ۵ ص ۲۱۳ و المناقب للخوارزمى ص ۱۶۰ و(ط مركز النشر الإسلامى)ص ۲۳۳ و وفاء الوفاء ج ۱ ص ۲۳۱ و ۲۳۲ و نور الأبصار ص ۹۸ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۵۷۸ و ۵۷۹ و الإمامه و السياسه (تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۱۱۰ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۱۴۶ و كشف الغمه-

فبلغ ذلک علیا«علیه السلام»فقال:«فإذا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»هو الذی قتل حمزه،و ألقاه بین رماح المشرکین (۱).

ثانیا:یشهد لذلک أیضا:أن الروایه المتقدمه نفسها قد صرحت:بأن النبی«صلی اللّه علیه و آله»کان یستظل ببیت أم سلمه حین قال عثمان ما قال،و معلوم:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قد بنی المسجد قبل بناء بیوته فی مطلع الهجره (۲).

۲)

-ج ۱ ص ۲۶۲ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۵ ص ۴۱ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۴ ص ۲۸ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۳۸۵ و ج ۲ ص ۱۵۵ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۲۸۱ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۶ ص ۲۴۰ و ج ۷ ص ۲۹۹ و تذکره الخواص ج ۱ ص ۴۱۸ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۱۶ و ۷ و المصنف للصنعانی ج ۱۱ ص ۲۴۰ و راجع:و شرح الأخبار ج ۱ ص ۴۱۲ و معانی الأخبار ص ۳۵ و الإحتجاج ج ۱ ص ۲۶۶ و المعیار و الموازنه ص ۹۶ و تهذیب الکمال ج ۱۷ ص ۱۱۳ و جامع أحادیث الشیعه ج ۸ ص ۴۱۵ و جامع الشتات للخواجوئی ص ۱۵۱ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۹۷ و ج ۷ ص ۲۴۲ عن أحمد فی المسند، و الطبرانی،و عن فتح الباری،و عن مصادر کثیره.

۱- ۱) راجع:تذکره الخواص ج ۱ ص ۴۱۹ و العقد الفرید ج ۵ ص ۹۰ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۱۶ و ۷-۸ و الإحتجاج ج ۱ ص ۴۳۱ و نور الأبصار ص ۹۸.

۲- ۲) زاد المعاد ج ۱ ص ۲۵ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۸۷ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۲۸۷ و ۲۵۱ و بحار الأنوار ج ۱۵ ص ۳۷۱ و ج ۱۹ ص ۱۲۵ و ج ۳۱ ص ۴۲۸ و ج ۳۳-

ما قاله على عليه السّلام ليس تعديا

بالنسبه للرجز الذى قاله أمير المؤمنين«عليه السلام»،ورده بعده عمار نقول:

إنه«عليه السلام»قد قرر فى شعره حقيقه لا غبار عليها..مفادها:أن هناك نوعين من الناس،لا مجال للتسويه بينهما:

الأول:من يكون كل همه عمران المساجد،فهو لا يفتر و لا يستكين، و لا يمل و لا يكل من السعى فى ذلك،لأنه يريد أن يهىء للناس كل ما يساعدهم على ذكر اللّه،و التبتل إليه،و محاوله تزكيه نفوسهم،و تطهير قلوبهم،فلا يصرف أيه لحظه فيما عدا ذلك..

و يرى:أن صرف أيه لحظه فى أى شأن دنيوى آخر خساره له،و تضييع للثواب الجزيل..و قد يؤدى إلى تباطؤ عباد اللّه عن عبادته تبارك و تعالى، و إلى إفساح المجال للمغريات و الشهوات،و وسوسه شياطين الإنس و الجن،لإبعاد الإنسان عن اللّه،و إغوائه و اغرائه..

٢)

-ص ١٨٢ و إمتاع الأسماع ج ١٠ ص ٦٩ و ٩١ و العدد القويه ص ١٢٠ و سبل الهدى و الرشاد ج ٣ ص ٣٤٨ و ج ١٢ ص ٥٢ و إعلام الورى ج ١ ص ١٥٩ و مصباح البلاغه(مستدرك نهج البلاغه)ج ١ ص ٣٣١ و مستدرك الوسائل ج ١٤ ص ٣٠٢ و شجره طوبى ج ١ ص ٥٨ و راجع:مناقب آل أبى طالب ج ١ ص ١٦١ و البدايه و النهايه ج ٨ ص ٦٤ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ١ ص ٣٥٦ و الدرر لابن عبد البر ص ٨٨.

الثانی:من یکون همه صیانه ثوبه من أن یلحق به غبار هذه العباده المرضیه للّه تعالی..و حفظا لمظهره الخارجی،فی الوقت الذی لم یظهر منه أنه یهتم بصیانه باطنه عما یبعده عن اللّه سبحانه،کما لم یظهر منه أنه یهتم بصیانه دین الناس،و سلامه أخلاقهم..یحتاج إلی الزجر و التذکیر بما یوجبه علیه ربه،و دعوته إلی العمل بما یرضی اللّه تبارک و تعالی،و أن یلزم نفسه بامتثال أوامر الرسول،فلا یلبس ثیاب التجمل فی الموضع الذی یجب أن یلبس فیه ثیاب التبذل،لیکون عائقا له عن اداء واجبه،و امتثال أوامر النبی«صلی اللّه علیه و آله»الصادره له،و لغیره فیکون بعمله هذا محرضا لغیره علی التباطؤ فی القیام بما طلبه الرسول«صلی اللّه علیه و آله»منهم.

و لم یکن علی«علیه السلام»بالذی یظلم أحدا،و لا- هو بالذی یفتئت علی الناس،أو یعتدی علیهم،فلو لا- أنه عرف من عثمان بحسب عشرته أنه یستحق هذا التعریض،أو أن هذا التعریض سیکون مفیدا،ورادعا لغیره عن أن یقتدی به لما أقدم علی ما أقدم علیه.

عثمان نظیف متنظف

إن مراجعه عبارات الراوی للحادثه المتقدمه تبین أنه قد حاول تلطیف الأمور،و الإیحاء ببراءه عثمان،و إظهاره بصوره المظلوم المعتدی علیه من قبل علی«علیه السلام»بالخصوص،حیث أظهر أن عمارا کان غافلا عن حقیقه نوایا علی«علیه السلام»حین أطلق هذا الرجز،فردده هو من بعده، دون أن یعلم من المقصود به.

و اعتبر أن الذی دعا علیا«علیه السلام»لإطلاق رجزه هو إهتمام

عثمان بنظافه ثوبه،فإنه كان بحسب طبعه نظيفا متنظفا،و هى صفه يمدح الإنسان عليها..و لكن عليا«عليه السلام»قلب الأمور،و تناوله بما يعد من موجبات الثناء عليه،فجعله سببا لذمه و القدح فيه،و الإساءه إليه.

غير أننا نقول:

أولا-:إن النظافه هى سمه الإنسان المسلم،و كان أكثر الناس إهتماما بها،و أكثرهم حثا عليها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و على«عليه السلام»،و الأئمه الطاهرون من أهل بيته..فلم يكن عثمان أحرص من على «عليه السلام»أو من عمار على النظافه..

و قد روى عن بعض أصحاب أمير المؤمنين«عليه السلام»ما يدل على مبالغه على بالنظافه إلى حد أنه لفت نظر بعضهم،فقال عنه:إنه رآه يلبس ثوبا مرقعا،و لكنه نظيف (1)..فلم يكن«عليه السلام»ليأخذ على عثمان نظافته.بل أخذ عليه أن لبسه لثوب تجمله فى الموضع الذى كان يجب أن يلبس فيه ثوب تبذله قد جاء ليعبر عن عدم رغبته فى امتثال أمر الرسول «صلى اللّه عليه و آله»ببناء المسجد.كما أنه سيشجع غيره على التباطؤ.

و التسويف فى هذا الأمر،و تنتهى الأمور بما يشبه التمرد أو التلاعب بأمر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

ثانيا:إن عليا«عليه السلام»أورع و أتقى للّه من أن يظلم نمله أو جراده،

١- ١) راجع:مستدرك الوسائل للنورى ج ٣ ص ٢٧٣ و دعائم الإسلام للقاضى النعمان ج ٢ ص ١٥٩ و جامع أحاديث الشيعه للبروجردى ج ١۶ ص ۶٩۶.

فكيف يظلم عثمان،فموقف على هـذا يدل على أن عثمان قد فعل ما هو أعظم من نفض الغبار..و يعتدى عليه،فلو لا أنه كان يراه مخطئا فى تصرفه فى بناء المسجد،لم يبادر إلى هتك حرمته،و التسبب له بهذا التشهير فى الملأ العام..

و على«عليه السلام»كان يعيش مع عثمان،و هو أعرف به من هؤلاء المتحذلقين،من أصحاب النوايا الموبوءه..

و قد تقدم:أنه كان يراه مستحقا لهذا التعريض،و أنه لا بد من تحذير غيره من أن يقع بما وقع فيه.

ثالثا:من الذى قال لعثمان:إن عمارا كان يقصده برجزه؟!

و كيف أجاز لنفسه توجيه هذا التهديد القاسى له،من دون حجه تثبت له أنه يقصده؟!

رابعا:من أين علم الراوى أن عمارا لم يكن يقصد عثمان برجزه؟!

فهل اطلعه اللّه على غيبه،و على ما انطوت عليه القلوب و الصدور؟!

و من قال له أيضا:إن عمارا لم يعرف مقصود على«عليه السلام»من هذا الرجز؟!

خامسا:لماذا لم يرفع عثمان أمره إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»؟!و يطلب منه أن ينصفه من ظالميه،فإنه«صلى اللّه عليه و آله»كان حاضرا بينهم،و لم يكن يحق لعثمان و لا لغيره أن يقدم بين يدى اللّه و رسوله بشىء،و ليس له الحق فى الإنتقام لنفسه بيده،بل لا بد له من رفع أمره إلى الحاكم ليأخذ له بحقه..

غير أن القمى يقول:إن عثمان مر بعمار بن ياسر و هو يحفر الخندق، و قد ارتفع الغبار من الحفر،فوضع عثمان كمه على انفه و مرّ،فقال عمار:

لا يستوى من يعمر المساجدا

يظل فيها راكعا و ساجدا

كمن يمر بالغبار حائدا

يعرض عنه جاهدا معاندا

فالتفت إليه عثمان فقال:يا ابن السوداء،إياى تعنى؟!

ثم أتى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فقال له:لم ندخل معك لتسب اعراضنا.

فقال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:قد اقلتك اسلامك فاذهب.

فانزل اللّه تعالى: يَمُنُّونَ عَلَيْكَ أَنْ أَسْلَمُوا قُلْ لا تَمُنُّوا عَلَيَّ إِسْلامَكُمْ بَلِ اللَّهُ يَمُنُّ عَلَيْكُمْ أَنْ هَداكُمْ لِلْإِيمانِ إِنْ كُنْتُمْ صادِقِينَ.
فلعل كلمه الخندق من اشتباه الراوى،و ان الصحيح هو ان ذلك كان عند بناء المسجد.

فان صحت الروايه فان أمر عثمان يصبح فى غايه الإشكال،و لا نريد ان نزيد على هذا (۱).و نظن أن عثمان قد فعل ما هو أعظم من تجنب الغبار الذى هو عمل مشروع فى حق نفسه..

سادسا:و أخيرا..و هذا هو الأهم:

يلاحظ:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»بادر إلى الإنتصار لعمار بمجرد سماعه لكلمه عثمان فيه،و لم يستفسر عن الأمر،و لا سأل عثمان عن السبب، و لا يمكن تفسير هذا إلا بأحد ثلاثه أمور،كلها ليست فى صالح عثمان:

أحدها:أن يكون«صلى اللّه عليه و آله»قد سمع جميع ما جرى..

و عرف أن عمارا قد ظلم من قبل عثمان.

۱- ۱) الآيه ۱۷ من سوره الحجرات،تفسير القمى ج ۲ ص ۲۹۷ و البرهان ج ۷ ص ۲۷۶.

الثانی:أن یکون الوحی هو الذی أخبره بهذه المظلومیه.

الثالث:أن یکون علی یقین من أن عمارا لا یمکن أن یعتدی علی أحد، کعلمنا نحن بذلک بالنسبه للأنبیاء و الأوصیاء.

و لا مجال لاحتمال أن یکون«صلی اللّه علیه و آله»قد أقدم علی إدانه عثمان من دون رویه و تثبت،فإن ذلک یعتبر قدحا فی عصمته،و فی استقامته،و هذا من العظائم التی لا یقدم مسلم علیها.

علی علیه السّلام فی المؤاخاه

و بعد الهجره بخمسه،أو بثمانیه أشهر،أو أقل أو أکثر آخی النبی«صلی اللّه علیه و آله»بین أصحابه (۱)المهاجرین و الأنصار،و المهاجرین و المهاجرین (۲)-

---

۱- ۱) راجع:إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۶۹ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۱۲۲ و هامش ص ۱۳۰ و مناقب آل أبی طالب(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۱۵۲ و المواهب اللدنیه ج ۲ ص ۷۱ و الدر النظیم ص ۱۱۸ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۵ عن أسد الغابه،و وفاء الوفاء ج ۱ ص ۲۶۷ و فتح الباری ج ۴ ص ۸۲ و ج ۷ ص ۲۱۰ و عمده القاری ج ۱۱ ص ۱۶۳ و تحفه الأحوذی ج ۷ ص ۸۰ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۹۲ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۲۹۵ و المراجعات ص ۲۰۹ و عیون الأثر ج ۱ ص ۲۶۵ و ج ۲ ص ۳۵۵ و الغدیر ج ۱۰ ص ۱۰۶ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۵۲ و المعارف لابن قتیبه ص ۱۵۲.
۲- ۲) الطبقات الکبری لابن سعد ج ۱ ق ۲ ص ۱ و(ط دار صادر)ج ۱ ص ۲۳۸ و العثمانیه للجاحظ ص ۱۶۲ و تنبیه الغافلین لابن کرامه ص ۳۷ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۲۹۲.

آخی بینهم-علی الحق و المواساه.

و کان عدد الذین آخی بینهم-فیما یقال-خمسه و أربعین رجلا من المهاجرین،و مثلهم من الأنصار (۱).

و قیل:کان المجموع مائه و سته و ثمانین رجلا (۲).

و قیل:کانوا خمسین من الأنصار و خمسین من المهاجرین (۳).

و استمر«صلی اللّه علیه و آله»یؤاخی بین من یقدم علیه،أو من یدخل فی الإسلام منهم فی الأوقات المختلفه..حتی آخی بین مئه و خمسین من هؤلاء،و مئه و خمسین من أولئک (۴).

و قد آخی بین أبی بکر و عمر،و بین طلحه و الزبیر،و بین عثمان و ابن عوف،و بین حمزه و زید بن حارثه،ثم أخذ بید علی«علیه السلام»،فقال:

هذا أخی.

و روی أحمد بن حنبل و غیره:أنه«صلی اللّه علیه و آله»آخی بین الناس، و ترک علیا حتی الأخیر،حتی لا یری له أخا؛فقال:یا رسول اللّه،آخیت

۱- ۱) الطبقات الکبری لابن سعد ج ۱ ق ۲ ص ۱ و(ط دار صادر)ج ۱ ص ۲۳۸ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۶۹.

۲- ۲) راجع:إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۶۹.

۳- ۳) راجع:إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۶۹ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۲۹۲ بحار الأنوار ج ۱۹ هامش ص ۱۳۰.

۴- ۴) راجع:بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۱۳۰.

بين أصحابك و تركتنى؟!

فقال:إنما تركتك لنفسى،أنت أخى،و أنا أخوك،فإن ذكرك أحد، فقل:أنا عبد اللّه و أخو رسوله،لا يدعيها بعدك إلا كذاب،و الذى بعثنى بالحق،ما أخرتك إلا لنفسى،و أنت منى بمنزله هارون من موسى،إلا أنه لا نبى بعدى،و أنت أخى و وارثى (۱).

و نقول:

قد تحدثنا فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه

۱- ۱) راجع:نهج الحق فى ضمن دلائل الصدق ص ۲۶۷ و(ط مؤسسه دار الهجره) ص ۲۱۷ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ۵۶۵ و و فضائل الصحابه(ط دار الكتب العلميه)ج ۲ ص ۶۱۷ و ينابيع الموده ص ۵۶ و تذكره الخواص(ط النجف)ص ۲۳ عن أحمد فى الفضائل،و صححه،و ابن الجوزى، و الرياض النضره ج ۲ ص ۲۰۹ و تاريخ ابن عساكر ج ۶ ص ۲۱ و كفايه الشنقيطى ص ۳۵ و ۴۴ و الثقات ج ۱ ص ۱۴۱ و ۴۲ و راجع:الغدير ج ۳ ص ۱۱۵ و الكامل لابن عدى ج ۵ ص ۳۵ و نظم درر السمطين ص ۹۵ و راجع: الأمالى للصدوق ص ۴۲۷ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۲ و ۳۳ و ذخائر العقبى ص ۶۶ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۳۴ و ج ۳۸ ص ۳۳۸ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۱۴۰ و أنساب الأشراف ص ۱۴۴ و العمده لابن البطريق ص ۱۶۶ و الطرائف لابن طاووس ص ۶۳ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۳ ص ۲۵۲ و تحفه الأحوذى ج ۱۰ ص ۱۵۲.

و آله»عن العديد من الأمور التى ترتبط بموضوع المؤاخاه،و لذلك نكتفى هنا بما يلى:

تواتر حديث المؤاخاه

بالنسبه لسند حديث المؤاخاه نقول:

إنه حديث متواتر لا يمكن إنكاره،و لا التشكيك فيه،و لا سيما مؤاخاه النبى«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السلام»،سواء فى المؤاخاه الأولى فى مكه،أو فى الثانيه فى المدينه،و هو مروى عن عشرات من الصحابه و التابعين كما يتضح للمراجع (۱).

۱- ۱) راجع:تاريخ الخميس ج ۱ ص ۳۵۳ و وفاء الوفاء ج ۱ ص ۲۶۷ و ۲۶۸ و ينابيع الموده ص ۵۶ و ۵۷ عن مسند أحمد،و تذكره الخواص(ط النجف)ص ۲۲-۲۴ و حكى عن الترمذى أنه صححه،و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۰ و ۹۰ و مستدرك الحاكم ج ۳ ص ۱۴ و الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۱۳۸ و فرائد السمطين ج ۱ الباب العشرون،و الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۲۲ و ۲۹ و البدايه و النهايه ج ۳ ص ۲۲۶ و ج ۷ ص ۳۵ و تاريخ الخلفاء ص ۱۷۰ و دلائل الصدق ج ۲ ص ۲۶۸-۲۷۰ عن كنز العمال،و عن البيهقى فى سننه،و الضياء فى المختاره، و عبد اللّه بن أحمد فى زيادات المسند ثمانيه أحاديث،و عن أبيه فى المسند و فى الفضائل،و أبى يعلى و الطبرانى،و ابن عدى،و الجمع بين الصحاح السته،و أخرج الخوارزمى اثنى عشر حديثا،و ابن المغازلى ثمانيه أحاديث،و السيره النبويه لابن هشام ج ۲ ص ۱۵۰ و الغدير ج ۳ ص ۱۱۲ حتى ص ۱۲۵ عن بعض من تقدم-

و لكننا مع ذلك نجد ابن حزم و ابن كثير ينكران صحه سند حديث المؤاخاه (۱)،و أنكره أيضا ابن تيميه،و اعتبره باطلا،موضوعا،بحجه أن المؤاخاه بين المهاجرين و الأنصار إنما كانت لإرفاق بعضهم ببعض، و لتأليف قلوب بعضهم على بعض،فلا معنى لمؤاخاه النبى«صلى اللّه عليه و آله»لأحد منهم،و لا لمؤاخاه مهاجرى لمهاجرى (۲).

۱)

-و عن المصادر التاليه:جامع الترمذى ج ۲ ص ۱۳ و مصابيح البغوى ج ۲ ص ۱۹۹ و الإستيعاب ج ۲ ص ۴۶۰ ترجمه أمير المؤمنين،و عد حديث المؤاخاه من الآثار الثابته،و تيسير الوصول ج ۳ ص ۲۷۱ و مشكاه المصابيح هامش المرقاه ج ۵ ص ۵۶۹ و المرقاه ص ۷۳-۷۵ و الإصابه ج ۲ ص ۵۰۷ و المواقف ج ۳ ص ۲۷۶ و شرح المواهب ج ۱ ص ۳۷۳ و طبقات الشعرانى ج ۲ ص ۵۵ و تاريخ القرمانى هامش الكامل ج ۱ ص ۲۱۶ و سيره دحلان(بهامش السيره الحلبيه) ج ۱ ص ۳۲۵ و كفايه الشنقيطى ص ۳۴ و الإمام على تأليف محمد رضا ص ۲۱ و الإمام على لعبد الفتاح عبد المقصود ص ۷۳ و الفتاوى الحديثيه ص ۴۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۶۲ و صححه وعده مما استفاض من الروايات، و كنز العمال ج ۶ ص ۲۹۴ و ۲۹۹ و ۳۹۰ و ۳۹۹ و ۴۰۰ و ۵۴.

۱- ۱) راجع:البدايه و النهايه ج ۷ ص ۲۲۳ و ۳۳۶ و(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۷ ص ۳۷۱ و الغدير ج ۱۰ ص ۱۰۵.

۲- ۲) راجع:منهاج السنه ج ۲ ص ۱۱۹ و البدايه و النهايه ج ۳ ص ۲۲۷ و(ط دار إحياء-

و نقول:

أولا:إن إنكار حديث مؤاخاه النبى«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السلام»بدعوى ضعف سنده لا معنى له،بعد أن صححه كثير من الأعلام،و بعد أن تواتر فى كتب سائر المسلمين عن عشرات الصحابه و التابعين و غيرهم،فإن المتواتر لا ينظر فى سنده،و لا سيما إذا كان هذا الإنكار من الأبناء الثلاثه:أى ابن كثير،و ابن حزم،و ابن تيميه،المعروفين بالنصب و التعصب على على،و أهل بيته الطاهرين«عليهم السلام».

ثانيا:قول ابن تيميه:إن المؤاخاه كانت لأجل تأليف القلوب بين المهاجرين و الأنصار،و لإرفاق بعضهم ببعض،فلا معنى لموآخاه مهاجرى لمهاجرى،لا يصح لما يلى:

ألف:إن هذا رد للنص بالقياس،و غفله عن حقيقه الحكمه،فإن التآلف و المحبه مطلوبان أيضا بين المهاجرين الذين تختلف قبائلهم، و حالاتهم،و ثقافاتهم،و يحتاج بعضهم إلى بعض فى كثير من الأمور..

ب:إن المؤاخاه قد تكون للتكريم،و الإعلان بالفضل،و التعريف بالمنزله..و لعلها كانت مقدمه للتعريف بالأشباه و النظائر.أو تمهيدا لإعلان

(٢

-التراث العربى)ج ٣ ص ٢٧٨ و فتح البارى ج ٧ ص ٢١١ و السيره النبويه لدحلان ج ١ ص ١٥٥ و السيره الحلبيه ج ٢ ص ٢٠ و(ط دار المعرفه)ج ٢ ص ١٨٢ و السيره النبويه لابن كثير ج ٢ ص ٣٢۶ و سبل الهدى و الرشاد ج ٣ ص ٣۶٨ و دلائل الصدق ج ٢ ص ٢٧٢ و الغدير ج ٣ ص ١٧۴ و أعيان الشيعه ج ١ ص ٢٣۶ و ٢٧٧.

مؤاخاه النبی«صلی اللّه علیه و آله»لعلی«علیه السلام».و لیلاخظ مدی التوافق بین عمر و أبی بکر،و بین عثمان،و عبد الرحمان بن عوف،و بین طلحه و الزبیر و بین النبی«صلی اللّه علیه و آله»و علی«علیه السلام».

خله أبی بکر

و قد رووا عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أنه قال:لو کنت متخذا خلیلا،لا تخذت أبا بکر خلیلا (۱).

ص: ۲۲۶

۱- ۱) راجع:صحیح البخاری ج ۱ ص ۱۲۰ و ج ۴ ص ۱۹۱ و ۲۵۴ و عن مسند أحمد ج ۱ ص ۴۰۸ و ۴۱۲ و ۴۳۴ و ۴۳۷ و ۴۳۹ و ۴۵۵ و ۴۶۳ و عن السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۶۴ و الشفا بتعریف حقوق المصطفی ج ۱ ص ۲۱۱ و عن عیون الأثر ج ۱ ص ۲۴۶ و عیون أخبار الرضا ج ۱ ص ۲۰۱ و غوالی اللآلی ج ۳ ص ۸۸ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۶۷ و ج ۴۹ ص ۱۹۱ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۱ ص ۸۹ و الغدیر ج ۳ ص ۱۱۱ و ج ۵ ص ۳۱۱ و ج ۸ ص ۳۳ و ج ۹ ص ۳۴۷ و ج ۱۰ ص ۱۳۰ و فضائل الصحابه ص ۳ و سنن الدارمی ج ۲ ص ۳۵۳ و عن صحیح مسلم ج ۲ ص ۶۸ و ج ۷ ص ۱۰۸ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۳۶ و سنن الترمذی ج ۵ ص ۲۷۰ و السنن الکبری ج ۶ ص ۲۴۶ و شرح مسلم للنووی ج ۱ ص ۱۹۵ و المحصول ج ۴ ص ۳۲۶ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۴۳ و عن فتح الباری ج ۷ ص ۱۲ و عن تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۹۶ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۴۳۰ و ج ۱۰ ص ۹۶ و مسند أبی داود للطیالسی ص ۳۹ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۳۵۰ و مسند ابن راهویه ج ۱ ص ۴۱ و ج ۲ ص ۲۲ و تأویل مختلف الحدیث ص ۴۳ و السنن الکبری ج ۵ ص ۳۵ و ج ۶ ص ۳۲۸ و مسند-

۱)

-أبی یعلی ج ۴ ص ۴۵۷ و ج ۹ ص ۱۱۲ و ج ۱۲ ص ۱۷۸ و صحیح ابن حبان ج ۱۴ ص ۵۵۸ و ج ۱۵ ص ۲۷۰ و المعجم الأوسط ج ۱ ص ۲۳۶ و ج ۲ ص ۳۰۶ و ج ۴ ص ۳۳۴ و ج ۶ ص ۳۹ و ج ۸ ص ۱۸۵ و عن المعجم الکبیر ج ۲ ص ۱۶۸ و ج ۵ ص ۲۲۰ و ج ۱۰ ص ۱۰۵ و ج ۱۱ ص ۲۶۸ و ج ۱۲ ص ۹۳ و ج ۲۲ ص ۳۲۸ و مسند الشامیین ج ۱ ص ۵۴۴ و الأذکار النوویه ص ۲۷۷ و الجامع الصغیر ج ۲ ص ۴۳۷ و کنز العمال ج ۴ ص ۳۴۹ و ج ۱۱ ص ۵۴۴ و ج ۱۲ ص ۵۰۷ و فیض القدیر ج ۵ ص ۳۶۸ و کشف الخفاء ج ۱ ص ۳۳ و الکامل ج ۳ ص ۲۰۶ و الجامع لأحکام القرآن ج ۵ ص ۴۰۰ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۵۷۳ و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۴۳ و ج ۴ ص ۳۴۰ و الطبقات الکبری ج ۲ ص ۲۲۸ و ج ۳ ص ۱۷۶ و الثقات ج ۲ ص ۱۳۲ و طبقات المحدثین بإصبهان ج ۴ ص ۵۸ و علل الدارقطنی ج ۵ ص ۳۱۸ و تاریخ بغداد ج ۳ ص ۳۵۱ و ج ۱۳ ص ۶۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۹ ص ۳۱۴ و ج ۲۴ ص ۸ و ج ۲۸ ص ۱۴۲ و ج ۳۰ ص ۶۰ و الموضوعات ج ۱ ص ۳۶۶ و أسد الغابه ج ۱ ص ۲۹۶ و ج ۳ ص ۲۱۲ و تهذیب الکمال ج ۱۶ ص ۲۴۶ و تذکره الحفاظ ج ۱ ص ۴۰۱ و میزان الإعتدال ج ۱ ص ۲۰۱ و ج ۳ ص ۳۹۰ و سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۴۲ و ج ۱۰ ص ۴۵۸ و من له روایه فی کتب السته ج ۱ ص ۵۷۳ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۴۳ و البدایه و النهایه ج ۱ ص ۱۹۵ و ج ۵ ص ۲۴۹ و ج ۶ ص ۳۰۰ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۶۲ و قصص الأنبیاء لابن کثیر ج ۱ ص ۲۳۹ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۵۴ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱ ص ۴۴۷ و ج ۴ ص ۲۴۴ و ج ۹ ص ۳۹۶ و ج ۱۱ ص ۲۵۴ و ج ۱۲ ص ۲۳۴.

و نقول:

أولا:إن هذا يتناقض مع حديث آخر يروونه عنه«صلى اللّه عليه و آله» و هو أنه قال:إن خليلى من أمتى أبو بكر (۱).

و يتناقض أيضا مع روايتهم عنه«صلى اللّه عليه و آله»:لكل نبى خليل، و خليلى سعد بن معاذ (۲)،أو عثمان بن عفان (۳).

۱- ۱) إرشاد الساری ج ۶ ص ۸۳ و ۸۴ و الغدیر ج ۸ ص ۳۴ و کنز العمال ج ۶ ص ۱۳۸ و ۱۴۰ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۱ ص ۴۱۴ و ۵۴۸ و ۵۵۳ و ج ۱۲ ص ۵۰۱ و الریاض النضره ج ۱ ص ۸۳ و مجمع الزوائد ج ۴ ص ۲۳۷ و ج ۹ ص ۴۵ و فتح الباری ج ۳ ص ۴۷ و ج ۷ ص ۱۵ و عمده القاری ج ۷ ص ۲۴۲ و ج ۱۶ ص ۱۷۷ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۸ ص ۲۰۱ و ج ۱۹ ص ۴۱ و الجامع الصغیر ج ۱ ص ۲۵۳ و فیض القدیر ج ۲ ص ۲۵۲ و ج ۵ ص ۳۶۸ و أسباب نزول الآیات ص ۱۲۲ و الطبقات الکبری ج ۲ ص ۲۲۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۴۸ و ۲۴۹ و العثمانیه للجاحظ ص ۱۳۵ و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۳۰۱ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۵۵ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۵۸.

۲- ۲) الغدیر ج ۹ ص ۳۴۷ و کنز العمال ج ۶ ص ۸۳ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۱ ص ۷۲۰ و منتخب کنز العمال(بهامش المسند)ج ۵ ص ۲۳۱ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۰ ص ۳۷۲ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۵۸.

۳- ۳) تاریخ بغداد للخطیب ج ۶ ص ۳۲۱ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۶ ص ۳۱۹ و الغدیر ج ۵ ص ۳۱۱ و ج ۹ ص ۳۴۶ و ۳۴۷ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)-

ثانيا:قال المعتزلى:إن حديث خله عثمان قد وضعه إسحاق بن نجيح الملطى،و حديث خله أبى بكر موضوع فى مقابل حديث إخاء النبى«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السلام» (۱).

عبد اللّه و أخو رسوله

و تقدم قول النبى«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السلام»:إن ذكرك أحد،فقل:أنا عبد اللّه و أخو رسوله،لا يدعيها بعدك إلا كذاب..

و قد تحقق ما قاله رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بعد وفاه الرسول مباشره.فإنه«عليه السلام»قال هذه الكلمه بعد وفاه النبى«صلى اللّه عليه و آله» مباشره،و ذلك حين جىء به ملببا للبيعه،فقال:أنا عبد اللّه و أخو رسوله.

فقالوا له:أما عبد اللّه فنعم،و أما أخو رسوله فلا (۲).

۳)

-ج ۳ ص ۴۵۸ و الوضاعون و أحاديثهم ص ۳۷۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۱۲۵ و ميزان الإعتدال ج ۱ ص ۲۰۱ و الجامع الصغير ج ۲ ص ۴۱۶ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۵۸۷ و تذكره الموضوعات ص ۹۴ و فيض القدير ج ۵ ص ۳۶۸ و أبو هريره للسيد شرف الدين ص ۲۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۸۲.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۱ ص ۴۹ و راجع:الغدير ج ۵ ص ۳۱۱ و الوضاعون و أحاديثهم ص ۳۷۸.

۲- ۲) الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۱۳ و(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۲۰ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۳۱ و أعلام النساء ج ۴ ص ۱۱۵ و البرهان ج ۲ ص ۹۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۶۰ و راجع:المسترشد ص ۳۸۰ و الإحتجاج للطبرسى ج ۱-

فاعجب بعد هذا ما بدا لک!!

أخی..و وارثی

و قوله«صلی اللّه علیه و آله»:و أنت أخی و وارثی،یطرح علینا سؤالا عن المراد بکونه وارثه،فإن کان المراد وراثه الخلافه،فالخلافه لا تورث کما یورث المال.

و إن کان المراد:أنه وارثه بقول مطلق،حتی المال،فیرد علیه:أن المال کان حقا لفاطمه«علیها السلام» (۱)،و قد استولی الذین جاؤوا بعد النبی

۲)

-ص ۱۰۹ و المحتضر للحلی ص ۱۱۰ و الصراط المستقیم ج ۲ ص ۲۶ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۷۱ و ۳۱۹ و ۳۵۶ و ج ۲۹ ص ۶۲۷ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۲۶۷ و الغدیر ج ۵ ص ۳۷۳ و ج ۹ ص ۳۱۹ و الإیضاح لابن شاذان ص ۳۶۸ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۴۰۲ و غایه المرام ج ۵ ص ۳۳۰ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۳۴۷ و بیت الأحزان ص ۸۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۳ ص ۳۶۱.

۱- ۱) راجع:الکافی ج ۱ ص ۴۵۸-۴۵۹ و بحار الأنوار ج ۹۸ ص ۴۴ و(ط حجریه) ج ۸ ص ۲۳۱ و مستدرک الوسائل ج ۱۰ ص ۲۷۵ و دلائل الإمامه ص ۱۳۷ و کشف الغمه ج ۲ ص ۱۳۲ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۱۲۸ و الأمالی للطوسی ج ۱ ص ۱۰۸ و العوالم ج ۱۱ ص ۵۱۸ و الأمالی للمفید(ط مؤسسه النشر الإسلامی)ص ۲۸۳ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۷۱۳ و مرآه العقول ج ۵ ص ۳۳۱ و غیر ذلک.

«صلی اللّه علیه و آله»علی أموالها،و منها فدک و غیرها..

و نجیب:

إنه قد ورد فی زیارته:«السّلام علیک یا وارث آدم صفوه اللّه السّلام علیک یا وارث نوح نبیّ اللّه السّلام علیک یا وارث ابراهیم خلیل اللّه السّلام علیک یا وارث موسی کلیم اللّه السّلام علیک یا وارث عیسی روح اللّه السّلام علیک یا وارث محمّد حبیب اللّه» (۱).

و ورد أیضا:العلماء ورثه الأنبیاء (۲).

و المراد بالعلماء هنا:الأئمه من أهل البیت«علیهم السلام».

و ذلک کله یدل:علی أن المقصود أنه وارث علمه،و خصاله،و أخلاقه،

۱- ۱) مصباح المتهجد للطوسی ص ۷۲۰ و کامل الزیارات لابن قولویه ص ۳۷۵ و ۴۰۱ و ۴۸۴ و ۵۱۷ و المزار للمفید ص ۱۰۶ و ۱۹۷ و إقبال الأعمال لابن طاووس ج ۲ ص ۶۳ و ج ۳ ص ۷۰ و المصباح للکفعمی ص ۵۰۰ و ۵۰۲ و بحار الأنوار للمجلسی ج ۹۷ ص ۳۰۲ و ۳۰۶ و ۳۲۴ و ۳۲۸ و ۳۳۱ و ۳۳۷ و ۳۴۳ و ج ۹۸ ص ۱۶۳ و ۱۷۸ و ۱۹۹ و ۲۰۹ و ۲۲۳.

۲- ۲) کنز العمال ج ۱۰ ص ۷۷ و راجع:إعانه الطالبین للدمیاطی ج ۱ ص ۲۳ و الدعوات للراوندی ص ۶۳ و الرساله السعدیه للحلی ص ۸ و تحریر الأحکام للحلی ج ۱ ص ۳۵ و الحدائق الناضره للبحرانی ج ۱۱ ص ۲۰۷ و عوائد الأیام للنراقی ص ۴۶۳ و مستند الشیعه للنراقی ج ۱۰ ص ۱۳۶ و مصباح الفقیه(ط قدیم)للهمدانی ج ۲ ص ۶۸۳.

و سلوكه و مقامه،فهو القائم مقامه بعد وفاته،لأنه هو الذى يملك المؤهلات لهذا المقام.

و يعنى ذلك:أنه لا بد من التسليم بخلافته،استنادا إلى النص عليه من اللّه و رسوله،لا من حيث أن الخلافه تورث كما يورث المال..بل لأن مبررات هذا النص حاصله فيه دون سواه.

المؤاخاه بين كل و نظيره

و مهما يكن من أمر،فإن التأمل فى عمليه المؤاخاه يعطينا:أنه قد لوحظ فيها المسانخه بين الأشخاص،و تشابه و تلاؤم نفسياتهم،فان تشابه القلوب حقيقه قرآنيه (۱)و إلى ذلك أشار الأزرى«رحمه اللّه»حينما قال مخاطبا عليا «عليه السلام»:

لك ذات كذاته حيث لو لا***أنها مثلها لما آخاها

عثمان ليس أخا للنبى صلّى اللّه عليه و آله

و قد قلنا:إن حديث مؤاخاه النبى«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السلام»متواتر بلا ريب..

و قد روى:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قال لعلى«عليه السلام»:إذا

۱- ۱) فقد قال تعالى فى سوره البقره الآيه ۱۱۸: تَشٰابَهَتْ قُلُوبُهُمْ و هو و إن قد ورد لبيان حال الذين لا يعلمون من السابقين و اللاحقين لكنه يشير إلى ان تشابه القلوب أمر حاصل بين المؤمنين فيما بينهم كما هو بين غيرهم فيما بينهم أيضا.

كان يوم القيامه نوديت من بطنان العرش،نعم الأب أبوك إبراهيم،و نعم الأخ أخوك على بن أبى طالب (۱).

فلا يصغى لدعوى أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد آخى بين على و عثمان (۲)،أو بين نفسه«صلى اللّه عليه و آله»و عثمان؛فإن ذلك لا ريب فى

۱- ۱) كنز العمال ج ۱۱ ص ۴۸۷ و المناقب للخوارزمى ص ۲۹۴ و كشف الغمه ج ۲ ص ۲ و ربيع الأبرار ج ۱ ص ۸۰۷ و ۸۰۸ و مسند زيد بن على ص ۴۵۶ و عيون أخبار الرضا«عليه السلام»للصدوق ج ۱ ص ۳۴ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۳ و العمده لابن البطريق ص ۳۷۷ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۴۵۱ و الجواهر السنيه ص ۲۹۷ و بحار الأنوار ج ۷ ص ۳۳۰ و ج ۳۸ ص ۳۳۷ و ۳۴۵ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ۱۱۶ عن كفايه الطالب ص ۱۸۵ و ۲۸۰ و مسند الإمام الرضا«عليه السلام»للعطاردى ج ۱ ص ۵۶ و ۱۲۵ و غايه المرام ج ۵ ص ۱۰۸ و ۱۱۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۱۸۲ و ۱۸۳ و ۱۸۶ و ج ۱۵ ص ۴۸۶ و ۵۰۳ و ج ۲۰ ص ۲۲۳ و ۲۲۷ و ج ۲۳ ص ۵۷۷ و ۵۷۸.

۲- ۲) العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ص ۳۹۷ و كنز العمال ج ۵ ص ۷۴۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۳۶۷ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۴ ص ۱۱۹۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۴۵۳ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۶۷ و راجع:الجمل لابن شدقم ص ۱۷ و الغدير ج ۹ ص ۹۴ و ۹۵ و ۳۱۸ عن الرياض النضره ج ۱ ص ۱۷ و ج ۲ ص ۱۴۸ و لكنه فى ج ۲ ص ۵۰۶ ذكر نفس الحديث عن الطبرى من دون ذكر المؤاخاه!!!.

بطلانه (۱)؛و المقصود من هذه الإدعاءات الرفع من شأن عثمان،و تكذيب فضيله لعلی«علیه السلام»،بل الهدف هو جعل عثمان و علی«علیه السلام» فی مستوی واحد!!

و كيف؟!و أنی؟!

و أيه مسانخه ظهرت لهؤلاء بين عثمان و علی«علیه السلام»،أو بين عثمان و بين النبی«صلی اللّه عليه و آله»..

و لكن هذه المسانخه قد ظهرت بين النبی«صلی اللّه عليه و آله»و بين علی«علیه السلام»بأجلی صورها..حتی لقد جهر القرآن بها،فاعتبر عليا «علیه السلام»نفس النبی«صلی اللّه عليه و آله»فی آيه المباهله..و بين اللّه تعالی فی تبليغ سوره براءه،أنه من رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»..إلی غير ذلك من الشواهد و الدلالات المشيره إلی ذلك..

تأخير المؤاخاه مع علی عليه السّلام

تقدم:أن النبی«صلی اللّه عليه و آله»آخی بين الناس و ترك عليا«علیه السلام»إلی الأخير،حتی لا يری له أخا..

۱- ۱) الطبقات الكبری لابن سعد(ط ليدن)ج ۳ ص ۴۷ و(ط دار صادر)ج ۳ ص ۶۸ و الغدير ج ۹ ص ۳۱۶ عنه،و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۳۴۴ و راجع: ص ۱۰۳ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۳۰ و ج ۱۱ ص ۵۹۲ و ج ۱۳ ص ۵۶.و ذكر أخبار إصبهان ج ۲ ص ۱۲۶.

و ربما يكون الهدف من هذا التأخير هو:

١-التهيئه لمطالبه على«عليه السلام»بذلك،ليفسح المجال للنبى «صلى اللّه عليه و آله»ليطلق فى حق أمير المؤمنين ما يستحقه من أوسمه يريد اللّه للناس أن يسمعوها،و يأخذوها بجديه و اهتمام..

٢-إنه لا يريد أن يختزل من مستوى تذوّق الناس لهذه العمليه النبيله و المباركه،فيوجه الإنتباه إليهما،و يثير الحماس لدى الناس للتأمل بكل حركه،و وعى كل كلمه،لأن اللّه و رسوله يريدان لها أن تؤتى ثمارها،جهدا و جهادا،و تعاونا و مواساه،و التزاما بالحق،و العمل به..

لا يقولها بعدى إلا كذاب

و قد روى عن على«عليه السلام»بسند صحيح على شرط الشيخين:

البخارى و مسلم،أنه قال:«أنا عبد اللّه و أخو رسوله،و أنا الصديق الأكبر، لا يقولها بعدى إلا كذاب مفترى،لقد صليت قبل الناس بسبع سنين» (١).

١- ١) المستدرك للحاكم ج ٣ ص ١١٢ و تلخيصه للذهبى هامش نفسه الصفحه،و الأوائل ج ١ ص ١٩٥ و فرائد السمطين ج ١ ص ٢٤٨ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ١٣ ص ٢٢٨ و راجع ج ١ ص ٣٠ و البدايه و النهايه ج ٣ ص ٢٦ و الخصائص للنسائى ص ٤٦ بسند رجاله ثقات،و سنن ابن ماجه ج ١ ص ٤٤ بسند صحيح،و تاريخ الأمم و الملوك ج ٢ ص ٥٦ و الكامل فى التاريخ ج ٢ ص ٥٧ و ذخائر العقبى ص ٦٠ عن الخلفى،و الآحاد و المثانى(مخطوط فى كوپرلى رقم ٢٣٥)،و معرفه الصحابه لأبى نعيم(مخطوط فى مكتبه طوپ قپوسراى رقم ٤٩٧)ج ١ و تذكره الخواص-

و هذه العباره هی نفس العباره التی قالها النبی«صلی اللّه علیه و آله» لعلی«علیه السلام»فی حدیث المؤاخاه،و هی:«فإن ذکرک أحد فقل:أنا عبد اللّه و أخو رسوله،لا یدعیها بعدک إلا کذاب..».

فقول علی«علیه السلام»الآنف الذکر:«أنا عبد اللّه و أخو رسوله إلخ..»یشیر إلی أن ثمه من سیدّعی،أو أدعی فعلا:أنه هو-لا علی«علیه السلام»-أخو رسول اللّه،و هو عبد اللّه.أی المتلبس بالعبودیه الحقیقیه له تعالی..فجاء قول علی هذا للتذکیر بمقاله النبی فیه..

و لذلک لم نجد أحدا تجرأ علی أمیر المؤمنین و قال له:بل فلان عبد اللّه و أخو رسوله.و لیس أنت.لأن من یفعل ذلک سیجد التکذیب الصریح و الفاضح له من الصحابه اللذین سمعوا ذلک القول من النبی«صلی اللّه

۱)

-ص ۱۰۸ عن أحمد فی المسند و فی الفضائل،و فی هوامش ترجمه الإمام علی«علیه السلام»من تاریخ ابن عساکر(بتحقیق المحمودی)ج ۱ ص ۴۴ و ۴۵ عن: المصنف لابن أبی شیبه ج ۶ الورق /۱۵۵أو کنز العمال(ط ۲)ج ۱۵ ص ۱۰۷ و ابن أبی عاصم فی السنه،و العقیلی،و أبی نعیم،و عن العقیلی فی ضعفائه ج ۶ الورق ۱۳۹، و تهذیب الکمال للمزی ج ۱۴ الورق /۱۹۳ب و عن تفسیر الطبری،و عن أحمد فی الفضائل الحدیث ۱۱۷ و غیر ذلک.و رواه فی ذیل إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۳۶۹ عن میزان الإعتدال ج ۱ ص ۴۱۷ و ج ۲ ص ۱۱ و ۲۱۲ و الغدیر ج ۲ ص ۳۱۴ عن کثیر ممن تقدم و عن الریاض النضره ص ۱۵۵ و ۱۵۸ و ۱۲۷ و راجع:اللآلی المصنوعه ج ۱ ص ۳۲۱.

علیه و آله»مباشره.

بنت حمزه عند من؟!

و مما یتعلق بحدیث المؤاخاه حدیث الإختصام فی بنت حمزه،فقد قالوا:

إن جعفرا،و زید بن حارثه،و علیا«علیه السلام»تنازعوا فی ابنه حمزه -و اسمها عماره-فاستدل زید لنفسه:بأن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد آخی بینه و بین حمزه.

فلما رفعوا ذلک لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،قال لهم:أما أنت یا زید فمولی للّه و لرسوله،و أما أنت یا علی فأخی و صاحبی،و أما أنت یا جعفر فتشبه خلقی و خلقی،و أنت یا جعفر أحق بها (۱).

۱- ۱) الطبقات الکبری لابن سعد ج ۸ ص ۱۵۹ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۲۶۷ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۳۳ و مسند أبی یعلی ج ۴ ص ۲۶۶ و ۳۴۴ و مجمع الزوائد ج ۴ ص ۳۲۴ و راجع ج ۹ ص ۱۵۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۹ ص ۳۶۱ و راجع ج ۴۱ ص ۱۸ و ج ۴۲ ص ۱۷۰ و کنز العمال ج ۵ ص ۵۸۰ و راجع ص ۵۷۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۱۷۴ و ج ۱۵ ص ۵۱۶ و ج ۳۱ ص ۳۱۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۹۵ و صحیح البخاری(ط المیمنیه) ج ۳ ص ۳۷ و(ط دار الفکر) ج ۳ ص ۱۶۸ و ج ۵ ص ۸۵ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۲۱۷ و ۱۲۰ و تلخیص المستدرک للذهبی(مطبوع مع المستدرک) بهامش نفس الجزء و الصفحه،و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۵ و ج ۱۰ ص ۲۲۶ و عمده القاری ج ۱۳ ص ۲۷۶ و ج ۱۶ ص ۲۱۴ و ج ۱۷ ص ۲۶۳-

و نحن نشك فی صحه هذا النقل،لأن جعفرا«رحمه اللّه»لم یکن فی المدینه حین استشهد حمزه«علیه السلام»،و هو إنما قدمها فی خیبر،و قد حصلت هذه القضیه-حسب زعمهم-فی عمره القضاء،فمن البعید أن تبقی بنت حمزه هذه السنوات بلا کفیل.

و إن کانت عند علی«علیه السلام»و کان هو کافلها فی تلک المده، فلماذا لم ینازعه فیها زید،و إن کانت عند زید،فلماذا لم ینازعه فیها علی«علیه السلام»..

علی أننا لا نستطیع أن نفهم سبب وجود ابنه حمزه فی مکه فی عمره القضاء،إلا إذا قیل:إن أمها أخذتها إلیها و رضی المشرکون بذلک منها.

و لکن المفروض هو:أن أمها کانت مسلمه،و لم یحدثنا التاریخ أنها ارتدت و ذهبت إلی مکه.

و علی کل حال..فإن الحدیث عن هذه القضیه سیأتی فی عمره القضاء، إن شاء اللّه تعالی..

۱)

-و تحفه الأحوذی ج ۶ ص ۲۶ و المصنف للصنعانی ج ۱۱ ص ۲۲۷ و نصب الرایه ج ۳ ص ۵۴۸ و صحیح ابن حبان ج ۱۱ ص ۲۳۰ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۱۲۷ و ۱۶۸ و خصائص أمیر المؤمنین«علیه السلام»للنسائی ص ۸۸ و ۱۵۱.

الفصل الثانی:

اشاره

أترابیه..و عصبیه؟!

ص :۲۳۹

تکنیه علی علیه السّلام بأبی تراب

و یذکر البعض هنا:أن علیا«علیه السلام»لما رأی أنه«صلی اللّه علیه و آله»لم یؤاخ بینه و بین أحد،خرج کئیبا إلی المسجد،فنام علی التراب؛ فجاءه«صلی اللّه علیه و آله»،فجعل ینفض التراب عن ظهره،و یقول:قم یا أبا تراب،ثم آخی بینه و بین نفسه (۱).

و لکن الظاهر:هو أن هذه التسمیه قد کانت فی مناسبه أخری غیر هذه..أی فی غزوه العشیره،التی کانت قبل بدر،فقد خرج النبی«صلی اللّه

۱- ۱) تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۸ و ۵۵ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۱۱ و ۱۲۱ عن الطبرانی فی الکبیر و الأوسط،و المناقب للخوارزمی ص ۷ و(ط مرکز النشر الإسلامی)ص ۳۹ و کفایه الطالب ص ۱۹۳ عن ابن عساکر،و الغدیر ج ۶ ص ۳۳۵ و فتح الباری ج ۷ ص ۵۸ و مسند أبی یعلی ج ۱ ص ۴۰۲ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۱۵۹ و کشف الغمه ج ۱ ص ۶۷ و غایه المرام ج ۵ ص ۹۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۲۲۸ و ج ۶ ص ۴۶۷ و ۴۷۲ و ج ۱۵ ص ۴۵۳ و ۴۵۹ و ۴۸۰ و ۵۱۲ و ج ۲۰ ص ۴۲۶ و ۴۲۸ و ج ۲۱ ص ۵۳۵ و ج ۲۲ ص ۲۳۳ و ۲۶۸ و ج ۳۱ ص ۳۱۳ و الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۲۲.

علیه و آله»إلی بنی مدلج،فوادعهم ثم رجع إلی المدینه،و لم یلق کیدا (۱)، و ملخص القضیه بروایه عمار بن یاسر«رضوان اللّه تعالی علیه»:

إنه بعد أن نزل رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و من معه فی موضع هناک،ذهب علی«علیه السلام»و عمار لینظرا إلی عمل بعض بنی مدلج، الذین کانوا یعملون فی عین لهم و نخل،فغشیهما النوم،فاضطجعا علی صور من النخل،و فی دقعاء من التراب..

قال عمار:فواللّه،ما أهبنا إلا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یحرکنا برجله،و قد تتربنا من تلک الدقعاء التی نمنا فیها.

فیومئذ قال رسول اللّه علیه الصلاه و السلام،لعلی بن أبی طالب:ما لک یا أبا تراب؟!الما یری علیه من التراب..الحدیث (۲)..

۱- ۱) راجع:تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۶۳ و السیره النبویه لدحلان(مطبوع بهامش الحلبیه)ج ۱ ص ۳۶۱ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۱۲۶ و السیره النبویه لابن هشام ج ۲ ص ۲۴۹ و(ط مکتبه محمد علی صبیح و أولاده)ج ۲ ص ۴۳۳ و راجع: عمده القاری ج ۱۷ ص ۷۴ و تاریخ خلیفه بن خیاط ص ۳۰ و کتاب المحبر لابن حبیب ص ۱۱۰ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۶۶ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۱۲۲ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۱۱۲ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۳۰۲ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۷۵ و عیون الأثر ج ۱ ص ۲۹۸ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۲ ص ۳۶۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۱۷.

۲- ۲) البدایه و النهایه ج ۳ ص ۲۴۷ و الآحاد و المثانی(مخطوط فی کوبرلی)رقم ۲۳۵،-

(۲

-و صحیح ابن حبان(مخطوط)،و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۱۸۸ و مسند أحمد ج ۴ ص ۲۶۳ و ۲۶۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۵۴۹ و ۵۵۰ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۴۷ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۱۲۳ و ۱۲۴ و الکامل فی التاریخ(ط صادر)ج ۲ ص ۱۲ و السیره النبویه لابن هشام ج ۲ ص ۲۴۹ و ۲۵۰ و(ط مکتبه محمد علی صبیح و أولاده)ج ۲ ص ۴۳۴ و خصائص أمیر المؤمنین«علیه السلام»للنسائی ص ۱۲۹ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۴۰ و کنز العمال ج ۱۵ ص ۱۲۳ و ۱۲۴ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۳ ص ۱۴۱ عن المصنف،و البغوی، و الطبرانی فی الکبیر،و ابن مردویه،و أبی نعیم فی معرفه الصحابه،و ابن النجار، و غیرهم،و عن ابن عساکر،و شواهد التنزیل ج ۲ ص ۳۴۲ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۳۶ و ۱۰۰ عن الطبرانی فی الأوسط و الکبیر،و البزار و أحمد،و وثق رجال عدد منهم،و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۶۴ و ترجمه الإمام علی«علیه السلام»من تاریخ ابن عساکر(بتحقیق المحمودی)ج ۳ ص ۸۶ و أنساب الأشراف ج ۲ ص ۹۰ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۱۲۶ و الطبقات الکبری لابن سعد،و السیره النبویه لابن کثیر ج ۲ ص ۳۶۳ و دلائل النبوه للبیهقی ج ۲ ص ۳۰۳ و عن کتاب الفضائل لأحمد بن حنبل رقم ۲۹۵ و الغدیر ج ۶ ص ۳۳۴ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۱۷ و عیون الأثر ج ۱ ص ۲۲۶ و إمتاع الأسماع للمقریزی ص ۵۵ و إعلام الوری ج ۱ ص ۱۶۵ و مجمع البیان ج ۱۰ ص ۳۷۱ و نور الثقلین ج ۵ ص ۵۸۷ و الجامع لأحکام القرآن ج ۴ ص ۱۹۲ و علی کل حال،فإن من یراجع غزوه العشیره فی کتب التاریخ و الحدیث،یجد هذا الحدیث مثبتا فی أکثر المصادر.

ص :۲۴۳

لا بد من التحفظ

غير أن لنا تحفظا مهما على هذه الروايه لأجل ما تضمنته الروايه من أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد حرك عليا«عليه السلام»و عمارا برجله،فإن هذا لا يمكن أن يصح،لأنه ينافى أخلاق رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

فلا بد من طرح هذه الفقره من الروايه.أو القول بحصول تصحيف فيها، بأن يكون الصحيح:«حركنا برجلنا»بدل«برجله»..و يبقى ما عداها على ما هو عليه من الإعتبار لتواتر روايته اذ لا ريب فى ثبوت هذه الكنيه التى منحها النبى«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السلام»..و هى مجمع عليها من قبل أهل التاريخ و الروايه.

إذا غاضب فاطمه عليها السّلام وضع التراب على رأسه

كما لا ريب فى بطلان ما يزعمه أهل الباطل،من أنه«عليه السلام» سمى بأبى تراب،لأنه كان إذا غاضب فاطمه وضع التراب على رأسه،فإذا رآه النبى«صلى اللّه عليه و آله»عرف ذلك،و خاطبه بهذا الخطاب (۱).

و مثله قولهم:إنه«عليه السلام»غاضب فاطمه«عليها السلام»مره، و خرج إلى المسجد و نام على التراب،فعرف النبى«صلى اللّه عليه و آله»

۱- ۱) السيره الحلبيه ج ۲ ص ۱۲۷ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۳۵۱ و أنساب الأشراف ج ۲ ص ۹۰ و الغدير ج ۶ ص ۳۳۶ و فتح البارى ج ۱۰ ص ۴۸۶ و عمده القارى ج ۱۶ ص ۲۱۴ و السيره النبويه لابن هشام ج ۲ ص ۴۳۴.

بالأمر،فبحث عنه فوجده،فخاطبه بهذا الخطاب (۱).

و یزیدون علی ذلک قولهم:کان فی علی علی فاطمه شده فقالت:و اللّه لأشکونک إلی رسول اللّه،فانطلقت،و انطلق علی بأثرها،فشکت إلی رسول اللّه غلظ علی،و شدته علیها.

فقال:یا بنیه،اسمعی و استمعی،و اعقلی:إنه لا إمره لامرأه لا تأتی هوی زوجها.و هو ساکت.

قال علی«علیه السلام»:فکففت عما کنت أصنع و قلت:و اللّه،لا آتی شیئا تکرهینه أبدا (۲).

۱- ۱) البدایه و النهایه ج ۳ ص ۳۴۷ و(ط دار إحیاء التراث العربی-بیروت)ج ۷ ص ۳۷۱ و صحیح البخاری(ط دار الفکر)ج ۷ ص ۱۱۹ و الأدب المفرد ص ۱۸۳ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۶ ص ۱۴۹ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۹ ص ۳۳ و تفسیر أبی السعود ج ۹ ص ۴۹ و تفسیر الآلوسی ج ۲۹ ص ۱۰۱ و سبل الهدی و الرشاد ج ۹ ص ۳۶۲ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۳۵۱ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۲۰ ص ۴۲۴ و ۴۲۷ و ج ۲۳ ص ۶۲۴ و الغدیر ج ۶ ص ۳۳۶ عن السیره النبویه لابن هشام ج ۲ ص ۲۳۷ و عمده القاری ج ۷ ص ۶۳۰ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۲ ص ۳۶۳ عن صحیح البخاری،و المناقب للخوارزمی ص ۷ و أنساب الأشراف ج ۲ ص ۹۰ و معرفه علوم الحدیث للحاکم ص ۲۱۱.

۲- ۲) الطبقات الکبری لابن سعد(ط لیدن)ج ۸ ص ۱۶ و(ط دار صادر)ج ۸ ص ۲۶ و الإصابه ج ۸ ص ۲۶۸.

و قصه أخرى،تقول:كان بين على و فاطمه كلام،فدخل رسول اللّه، فألقى له مثالا فاضطجع عليه،فجاءت فاطمه؛فاضطجعت من جانب، و جاء على و اضطجع من جانب،فأخذ رسول اللّه بيد على فوضعها على سرته،و أخذ بيد فاطمه فوضعها على سرته،و لم يزل حتى أصلح بينهما (۱).

نعم..إن كل ذلك لا يصح لما يلى:

۱-إننا لم نفهم سر هذا التصرف الذى انتهجه«صلى اللّه عليه و آله»فيما يزعمون للصلح بين الزوجين،حيث اضطجع،و وضع يديهما على سرته!!

۲-لم نفهم السبب فى أنه«صلى اللّه عليه و آله»حسب زعمهم قد أنحى باللائمه على إبنته،بدلا من أن يدافع عنها أمام من يظلمها!!

۳-إن فاطمه«عليها السلام»أجلّ و أتقى للّه و أبرّ و أطهر و انقى،من أن تغضب عليا«عليه السلام»،و هى الصديقه الطاهره التى أذهب اللّه عنها الرجس و طهرها تطهيرا،بنص الكتاب العزيز.

كما أن عليا«عليه السلام»أجلّ،و أرفع،و أتقى،و اورع،من أن يغضب فاطمه«عليها السلام»و سيرته و تطهير اللّه له من الرجس،و من كل مشين،بنص كتابه العزيز أدل دليل على ذلك.

۴-لقد قال على«عليه السلام»و كأنه يتنبأ بما سوف يفتريه عليه

۱- ۱) علل الشرائع ج ۱ ص ۱۵۶ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۴۶ و الطبقات الكبرى لابن سعد(ط ليدن)ج ۸ ص ۱۶ و(ط دار صادر)ج ۸ ص ۲۶ و كشف الغمه ج ۲ ص ۹۵ و غايه المرام ج ۱ ص ۶۱.

الحاقدون:«فواللّه ما أغضبتها،و لا أكرهتها على أمر،حتى قبضها اللّه عز و جل،و لا أغضبتنى،و لا عصت لى أمرا،و لقد كنت أنظر إليها؛فتنكشف عنى الهموم و الأحزان» (۱).

۵-إن وضعه التراب على رأسه كلما غاضبها لا يصدر من رجل عاقل،حكيم لبيب،له علم و درايه أمير المؤمنين«عليه السلام»،لأنه أشبه بلعب الأطفال.

۶-إن أمير المؤمنين«عليه السلام»الذى هو قسيم الجنه و النار،لم يكن ليؤذى اللّه تعالى و النبى«صلى اللّه عليه و آله»؛لأن جزاء من يؤذى اللّه و رسوله ليس هو الجنه قطعا.

و قد قال النبى«صلى اللّه عليه و آله»:إن من آذى فاطمه«عليها السلام» فقد آذاه،أو من أغضبها فقد أغضبه (۲).

۱- ۱) المناقب للخوارزمى ص ۲۵۶ و(ط مركز النشر الإسلامى)۳۵۳ و كشف الغمه ج ۱ ص ۳۶۳ و(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۳۷۳ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۳۴ و بيت الأحزان ص ۵۳.

۲- ۲) صحيح البخارى(ط مشكول)ج ۵ ص ۳۶ و(ط دار المعرفه)ج ۴ ص ۲۱۰ و ۲۱۹ و الآحاد و المثانى ج ۵ ص ۳۶۲ و ۳۶۱ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳ ص ۱۵۶ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۷۶ و ج ۲۹ ص ۱۵۷ و ۱۵۸ و ج ۴۳ ص ۵۴ و إعلام الورى ج ۱ ص ۲۹۴ و كشف الغمه ج ۲ ص ۹۵ و نهج الإيمان ص ۶۲۰ و اللمعه البيضاء ص ۱۳۶ و ۷۷۵ و ۷۷۷ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۲۲ ص ۴۰۳ و ۴۰۵-

(۲

-و فضائل سیده النساء لابن شاهین ص ۳۰-۳۳ و ۳۶ و أمالی الحافظ الأصبهانی ص ۴۵ و ۴۷ و راجع:شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۰ ص ۱۹۰ و حلیه الأولیاء ج ۲ ص ۴۰ و ینابیع الموده ص ۳۶۰ و ۱۷۱ و ۱۷۳ و السنن الکبری للبیهقی ج ۱۰ ص ۲۰۱ و ۶۴ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۵۹ و تلخیصه بهامشه، و أعلام النساء ج ۴ ص ۱۲۵ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۹۳ ج ۱۲ ص ۱۰۶ و ۱۰۷ و ۱۱۱ و ۱۱۲ و خلاصه تذهیب تهذیب الکمال ص ۴۹۴ و السنن الکبری ج ۵ ص ۹۷ و ۱۴۷ و الإصابه ج ۴ ص ۳۷۸ و تهذیب التهذیب ج ۱۲ ص ۴۴۱ و ۳۹۲ و شرح مسلم للنووی ج ۱۶ ص ۲ و فضائل الصحابه للنسائی ص ۷۸ و صحیح مسلم ج ۷ ص ۱۴۱ و سنن الترمذی ج ۵ ص ۳۶۰ و ۶۹۸ و أحکام القرآن لابن العربی ج ۱ ص ۶۳۸ و تفسیر القرآن العظیم ج ۳ ص ۲۶۷ و تهذیب الکمال ج ۳۵ ص ۲۵۰ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۴۴ و الدر النظیم ص ۴۶۲. و ثمه مصادر أخری ذکرت ذلک تعقیبا علی قصه مکذوبه هی قصه خطبه علی«علیه السلام»لبنت أبی جهل فراجع:ذخائر العقبی ص ۳۷ و ۳۸ و کفایه الطالب ص ۳۶۵ و مقتل الحسین للخوارزمی ج ۱ ص ۵۳ و نظم درر السمطین ص ۱۷۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۷۲ و السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۱۰ و خصائص أمیر المؤمنین«علیه السلام»للنسائی ص ۱۲۰ و ۱۲۱ و صحیح ابن حبان ج ۱۵ ص ۴۰۵ و صفه الصفوه ج ۲ ص ۱۳ و مسند أحمد ج ۴ ص ۵ و ۳۲۸ و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۳۳۳ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۶ ص ۳۶۶ و الصواعق المحرقه ص ۱۸۸.

ص :۲۴۸

و قال:إن اللّه ليغضب لغضب فاطمه و يرضى لرضاها (۱).

۷-لقد قالت فاطمه لعلى«عليه السلام»:ما عهدتنى كاذبه،و لا خائنه،و لا خالفتك منذ عاشرتنى،«فصدقها»«عليه السلام»،فى ذلك (۲).

۱- ۱) راجع:فرائد السمطين ج ۲ ص ۴۶ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۰۳ و مقتل الحسين للخوارزمى ج ۱ ص ۵۲ و كفايه الطالب ص ۳۶۴ و ذخائر العقبى ص ۳۹ و أسد الغابه ج ۵ ص ۵۲۲ و تهذيب التهذيب ج ۱۲ ص ۴۴۲ و ينابيع الموده ص ۱۷۳ و ۱۷۴ و ۱۷۹ و ۱۹۸ و(ط دار الأسوه)ج ۲ ص ۵۶ و ۷۲ و نظم درر السمطين ص ۱۷۷ و مستدرك الحاكم ج ۳ ص ۱۵۴ و ۱۵۸ و تلخيصه للذهبى مطبوع بهامشه،و كنز العمال ج ۱۳ ص ۹۶ و ج ۶ ص ۲۱۹ و ج ۷ ص ۱۱۱ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۲ ص ۱۱۱ و الغدير ج ۷ ص ۲۳۱-۲۳۶ و إحقاق الحق ج ۱۰ ص ۱۱۶ و مسند زيد بن على ص ۴۵۹ و الأمالى للصدوق ص ۴۶۷ و عيون أخبار الرضا«عليه السلام»ج ۱ ص ۲۹ و ۵۱ و معانى الأخبار ص ۳۰۳ و روضه الواعظين ص ۱۴۹ و الأمالى للمفيد ص ۹۵ و الأمالى للطوسى ص ۴۲۷ و اللمعه البيضاء ص ۱۳۲-۱۳۴ و ۸۹۲ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۱۰۶ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۷۹ و ج ۲۷ ص ۶۲ و ج ۲۹ ص ۳۳۶ و ج ۴۳ ص ۱۹ و ۲۲ و ۲۶ و ۴۴ و ۵۴ و ۲۲۰ و راجع:السنن الكبرى ج ۷ ص ۶۴ و الصواعق المحرقه ص ۱۸۶ و سير أعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۳۲.

۲- ۲) روضه الواعظين ص ۱۵۱ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۹۱ و الأنوار البهيه ص ۵۹ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۳۲۱ و اللمعه البيضاء ص ۸۶۸ و بيت الأحزان ص ۱۷۶.

۸-إن عليا«عليه السلام»لم يكن ليغضب من النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و يعتب عليه،و هو يعلم أنه لا يأتى بعمل من عند نفسه،كما أن سيرته«عليه السلام»مع النبى تؤكد على أنه كان يلتزم حرفيا بكل ما يصدر عنه،حتى إنه حينما أمره«صلى اللّه عليه و آله»أن يسير لفتح خيبر و لا يلتفت،مشى«عليه السلام»ما شاء اللّه،ثم وقف،فلم يلتفت و قال:يا رسول اللّه الخ.. (۱).

۱- ۱) أنساب الأشراف(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۹۳ و الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان ج ۱۵ ص ۳۸۰ و إسناده صحيح،و مسند أحمد ج ۲ ص ۳۸۴-۳۸۵ و صحيح مسلم ج ۷ ص ۱۲۱ و سنن سعيد بن منصور ج ۲ ص ۱۷۹ و خصائص أمير المؤمنين للنسائى ص ۵۸ و ۵۹ و ۵۷ و ترجمه الإمام على بن أبى طالب من تاريخ دمشق(بتحقيق المحمودى)ج ۱ ص ۱۵۹ و الغدير ج ۱۰ ص ۲۰۲ و ج ۴ ص ۲۷۸ و فضائل الخمسه من الصحاح السته ج ۱ ص ۲۰۰ و مسند الطيالسى ص ۳۲۰ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۱۱۰ و شرح أصول الكافى ج ۶ ص ۱۳۶ و ج ۱۲ ص ۴۹۴ و مناقب أمير المؤمنين ج ۲ ص ۵۰۳ و الأمالى للطوسى ص ۳۸۱ و العمده لابن البطريق ص ۱۴۳ و ۱۴۴ و ۱۴۹ و الطرائف لابن طاووس ص ۵۹ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۷ و ج ۳۹ ص ۱۰ و ۱۲ و النص و الإجتهاد ص ۱۱۱ و عن فتح البارى ج ۷ ص ۳۶۶ و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ۱۱۱ و رياض الصالحين ص ۱۰۸ و كنز العمال ج ۱ ص ۸۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۲۱۱-

۹-أضف إلی ذلک:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»حینما کان یستشیر أصحابه فی الموارد المختلفه،فی بدر و أحد و غیرهما،کان أصحابه یتکلمون بما شاؤوا،و لم یکن علی«علیه السلام»یبدی رأیا،و لا یقدم بین یدی اللّه و رسوله بشیء أصلا،إلا ما روی فی شأن الإفک علی ماریه،حیث طلب منه النبی«صلی اللّه علیه و آله»أن یبدی رأیه فأشار«علیه السلام»بطلاق عائشه لیکون ذلک بمثابه إنذار لها؛لترتدع عن مواقفها و أعمالها،و تکف عن أذی رسول اللّه و أزواجه.

۱۰-و أخیرا..بالنسبه لما یذکرونه من عتب علی«علیه السلام»أو کآبته حین آخی النبی«صلی اللّه علیه و آله»بین أصحابه،فهو غیر دقیق،إذ لماذا یغضب«علیه السلام»و یعتب؟!أ‌لیس قد آخاه«صلی اللّه علیه و آله»قبل الهجره؟!.ثم هو لم یزل یؤکد علی أخوته له،کلما اقتضت المناسبه ذلک؟!

و علی کل حال،فنحن لن نکذب النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و القرآن، و نصدق هؤلاء،فنحن نذر هذه الترهات لهم،تدغدغ أحلامهم،و ترضی حقدهم علی علی و أهل البیت«صلوات اللّه و سلامه علیهم أجمعین».و ان ربک لبالمرصاد.

و قد ذکرت القصه فی بعض المصادر من دون إشاره إلی المغاضبه،

۱)

-و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۳۵۲ و جواهر المطالب فی مناقب الإمام علی «علیه السلام»ج ۱ ص ۱۷۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۵ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۱۵۴.

فراجع (۱).

الشیخ الصدوق رحمه اللّه و روایه المغاضبه

و قد قال الشیخ الصدوق«قدس سره»عن الخبر المتضمن لذکر الخلاف بین علی و فاطمه«علیهما السلام»،ما یلی:

«لیس هذا الخبر عندی بمعتمد،و لا هو لی بمعتقد فی هذه العله،لأن علیا«علیه السلام»و فاطمه«علیها السلام»ما کان لیقع بینهما کلام یحتاج رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»إلی الإصلاح بینهما،لأنه«علیه السلام» سید الوصیین،و هی سیده نساء العالمین،مقتدیان بنبی اللّه«صلی اللّه علیه

۱- ۱) راجع علی سبیل المثال:جواهر المطالب فی مناقب الإمام علی«علیه السلام»لابن الدمشقی ج ۱ ص ۳۰ و عمده القاری ج ۱۶ ص ۲۱۴ و ۲۱۶ و تحفه الأحوذی للمبارکفوری ج ۱۰ ص ۱۴۴ و ذخائر العقبی لأحمد بن عبد اللّه الطبری ص ۵۷ و الآحاد و المثانی للضحاک ج ۱ ص ۱۵۰ و العمده لابن البطریق ص ۲۶ و الطرائف فی معرفه مذاهب الطوائف لابن طاووس ص ۷۸ عن البخاری، و صحیح البخاری ج ۵ ص ۸۸ ح ۱۹۹ و(ط دار الفکر-۱۴۰۱ ه-۱۹۸۱ م) ج ۴ ص ۲۰۸ و صحیح ابن حبان ج ۱۵ ص ۳۶۸ و نظم درر السمطین للزرندی الحنفی ص ۱۰۷ و الفصول المهمه فی معرفه الأئمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۲۲۶ و ینابیع الموده لذوی القربی للقندوزی ج ۱ ص ۱۶۳ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱ ص ۸۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۵۳۸.

و آله»فی حسن الخلق،لکنی أعتمد فی ذلک علی ما حدثنی به..» (۱).

ثم ذکر روایه سلیمان بن مهران عن عبایه بن ربعی الآتیه.

و فی روایه أخری،عن ابن عمر قال:بینا أنا مع النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی نخیل المدینه و هو یطلب علیا«علیه السلام»إذا انتهی إلی حایط، فاطلع فیه فنظر إلی علی«علیه السلام»و هو یعمل فی الأرض و قد اغبارّ، فقال ما ألوم الناس أن یکنوک أبا تراب.

فلقد رأیت علیا تمعر وجهه،و تغیر لونه،و اشتد ذلک علیه.

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:ألا أرضیک یا علی؟!

قال:نعم یا رسول اللّه.

فأخذ بیده،فقال:أنت أخی،و وزیری،و خلیفتی فی أهلی،تقضی دینی الخ..» (۲).

۱- ۱) راجع:علل الشرایع ج ۱ ص ۱۸۷ و(منشورات المکتبه الحیدریه و مطبعتها- النجف الأشرف)ج ۱ ص ۱۵۶ و راجع:بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۴۷ و غایه المرام ج ۱ ص ۶۱.

۲- ۲) راجع:علل الشرایع ج ۱ ص ۱۸۸ و(منشورات المکتبه الحیدریه-النجف الأشرف)ج ۱ ص ۱۵۷ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۱ ص ۳۲۰ و العقد النضید و الدر الفرید للقمی ص ۵۳ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۵۰ و مجمع الزوائد للهیثمی ج ۹ ص ۱۲۱ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱۲ ص ۳۲۱ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه-

و الظاهر:أن اشتداد ذلک علی أمیر المؤمنین«علیه السلام»،إنما هو لعلمه:بأن الذین سیقولون عنه ذلک إنما یریدون تنقصه و تصغیر شأنه بکلامهم هذا،و تحریفا منهم لمقصد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»من إطلاق هذا اللقب علیه (۱).لأنه«صلی اللّه علیه و آله»قال ذلک له علی غیر المعنی الذی أرادوه.و اللّه أعلم بحقیقه الحال!

سبب تکنیه علی علیه السّلام بأبی تراب

و سبب تسمیه النبی«صلی اللّه علیه و آله»علیا«علیه السلام»بأبی تراب،هو أنه«صلی اللّه علیه و آله»جاء و علی«علیه السلام»نائم فی التراب،فقال:أحق أسمائک أبو تراب،أنت أبو تراب (۲).

۲)

-و التاریخ ج ۱۱ ص ۱۹۸ و غایه المرام ج ۱ ص ۶۰ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۴ ص ۲۲۹ و ج ۲۳ ص ۱۴۳ و ۱۴۴ و ۲۷۰ و ۳۴۲ و ۳۵۰ و ۶۰۱ و ج ۳۱ ص ۲۹۲.

۱- ۱) راجع:تذکره الخواص ج ۱ ص ۱۲۹.

۲- ۲) راجع:مجمع الزوائد للهیثمی ج ۹ ص ۱۰۱ و المعجم الأوسط للطبرانی ج ۱ ص ۲۳۷ و تاریخ مدینه دمشق لابن عساکر ج ۴۲ ص ۱۸ و الغدیر للشیخ الأمینی ج ۶ ص ۳۳۴ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱ ص ۸۲ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۶۲۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۵۴۳ و ۵۴۵ و ج ۱۵ ص ۵۹۲ و ج ۲۰ ص ۴۲۳ و ۴۲۹ و ۴۳۱.

و قد علل ابن عباس هذه التكنيه بوجه دقيق و عميق،فقد روى سليمان بن مهران،عن عبايه بن ربعى،قال:قلت لعبد اللّه بن عباس:لم كنى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عليا«عليه السلام»أبا تراب؟!

قال:لأنه صاحب الأرض،و حجه اللّه على أهلها بعده،و به بقاؤها، و إليه سكونها.و لقد سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:

إنه إذا كان يوم القيامه،و رأى الكافر ما أعد اللّه تبارك و تعالى لشيعه على«عليه السلام»من الثواب و الزلفى و الكرامه،قال:«يا ليتنى كنت ترابا.يعنى:(يا ليتنى)من شيعه على«عليه السلام».

و ذلك قول اللّه عز و جل: وَ يَقُولُ الْكافِرُ يا لَيْتَنِى كُنْتُ تُراباً (۱)» (۲).

قال المجلسى«رحمه اللّه»:«يمكن أن يكون ذكر الآيه لبيان وجه آخر لتسميته«عليه السلام»بأبى تراب،لأن شيعته لكثره تذللهم له و انقيادهم

۱- ۱) الآيه ۴۰ من سوره النبأ.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۵۱ و ج ۶۵ ص ۱۲۳ و غايه المرام للبحرانى(ط إيران)ج ۱ ص ۵۸ و(ط أخرى)ج ۱ ص ۶۰ و علل الشرايع ج ۱ ص ۱۸۷ و ۱۸۸ و(ط الحيدريه-النجف الأشرف)ج ۱ ص ۱۵۶ و معانى الأخبار للشيخ الصدوق ص ۱۲۰ و شجره طوبى ج ۲ ص ۲۲۰ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام» للهمدانى ص ۵۶ و الصافى ج ۵ ص ۲۷۸ و ج ۷ ص ۳۸۷ و تفسير نور الثقلين ج ۵ ص ۴۹۶ و بشاره المصطفى ص ۲۸ و ۲۹ و البرهان(تفسير)ج ۸ ص ۲۰۲ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۰۵.

لأوامره سمّوا ترابا،كما فی الآیه الكریمه.

و لكونه«علیه السلام»صاحبهم،و قائدهم،و مالك أمورهم،سمی أبا تراب» (۱).

و قد قال عبد الباقی العمری مشیرا إلی ذلك:

یا أبا الأوصیاء أنت لطه

صهره و ابن عمه و أخوه

إن للّه فی معانیك سرا

أكثر العالمین ما علموه

أنت ثانی الآباء فی منتهی الدور

و آباؤه تعد بنوه

خلق اللّه آدما من تراب

و هو ابن له و أنت أبوه (۲)

لماذا الوضع و الإختلاق؟!

و لعل سر وضع هذه الترهات هو:

۱-إنهم یریدون أن یظهروا:أنه قد كان فی بیت علی«علیه السلام»من التناقضات و المخالفات مثل ذلك الذی كان فی بیت النبی«صلی اللّه علیه و آله»،مما كانت تصنعه بعض زوجاته«صلی اللّه علیه و آله».

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۵۱.

۲ - ۲) راجع:الغدیر للشیخ الأمینی ج ۶ ص ۳۳۸ و مستدرك سفینه البحار ج ۷ ص ۳۸۰ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۵۶ و ۳۷۳ و اللمعه البیضاء للتبریزی الأنصاری ص ۱۳۰ و الكنی و الألقاب للشیخ عباس القمی ج ۲ ص ۹۸ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۲۰.

و ليمكن-من ثم-أن يقال:إن ذلك أمر طبيعى،و مألوف،و هو من مقتضيات الحياه الزوجيه؛فلا غضاضه فيه على أحد،و لا موجب للطعن و الإشكال على أى كان،فزوجه النبى تتصرف كما كانت تتصرف بنت النبى «صلى اللّه عليه و آله».

و كما كانت عائشه تغضب النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فإن فاطمه كانت تغضب عليا«عليه السلام»،و كانت خشنه معه.

٢-و من الجهه الثانيه،فكما أن قوله«صلى اللّه عليه و آله»من أغضبها (أى فاطمه)فقد أغضبنى،ينطبق على فلان و فلان،فإنه ينطبق على على نفسه،إذا فكما أغضب أبو بكر و عمر بن الخطاب فاطمه«عليها السلام»، فقد أغضبها على أيضا..

و تكون واحده بواحده،فلا يكون ذلك موجبا للإشكال على أولئك دونه«عليه السلام».و يكون كلام النبى«صلى اللّه عليه و آله»عن غضبها من قبيل المجامله،و أنه كلام لا معنى له وراء العاطفه الأبويه.

٣-هل يريدون أن يظهروا عليا«عليه السلام»بصوره الفظ الغليظ،و هى الصفات التى وصفوا بها عمر بن الخطاب،لكى يتشارك هو و إياه فى ذلك؟!

٤-بل هم يريدون بذلك:أن يظهروا عليا«عليه السلام»بصوره الرجل الذى لم يكن مرضيا من فاطمه،و قد تزوجته و هى كارهه،و بدون رضى منها.

و لعل قبول النبى«صلى اللّه عليه و آله»بتزويجه كان لأجل دفع غائلته و شره،و بذلك يسلبون عنه فضيله الصهر للنبى«صلى اللّه عليه و آله».

قيمه هذه الكنيه

و قد كان على«عليه السلام»يعتز و يأنس بكنيه«أبى تراب»،لأنه كان لا يرى الدنيا هدفا له،يعيش من أجله و يضحى فى سبيله،و إنما يعتبرها وسيله إلى هدفه الأسمى،و غايته الفضلى،و من يرى نفسه منسجما فى تصرفاته مع هدفه،و مع نظرته؛لا بد أن يرتاح،و ينشرح لذلك.

فكانت هذه الكنيه من النبى«صلى اللّه عليه و آله»له بمثابه إعلام له:

بأنه سوف يبقى فى مواقفه و تصرفاته محتفظا بالخط المنسجم مع أهدافه،و أنه سوف يستمر فى وضعه للدنيا فى موضعها الذى يليق بها،و لن تغره بزبارجها و بهارجها،و لن يبتلى بالتناقض بين مواقفه و تصرفاته،و بين ما يعتبره هدفا له.

فمن أجل ذلك و سواه كانت هذه الكنيه أحب كناه إليه«عليه السلام».

و أما الأمويون،الذين كانوا يعيّرونه«عليه السلام»بهذه الكنيه،فقد كان موقفهم أيضا منسجما مع نظرتهم و مع ما يمثل القيمه عندهم،فإن غايتهم و هدفهم هو الدنيا،و على أساس وجدانها و فقدانها يقيّمون الأشخاص و المواقف،فيحترمون أو يحتقرون.

و إذا كان على أبا تراب،و لا يهتم بالدنيا،و لا يسعى لأن ينال منها إلا ما يحفظ له خيط حياته،انطلاقا من الواجب الشرعى،و يبلغه إلى أهدافه التى رسمها اللّه سبحانه له،فإن بنى أميه سوف يرونه فاقدا للعنصر الأهم الذى يكون به المجد الباذخ،و الكرامه و السؤود بنظرهم،و يصبح من الطبيعى أن يعيروه بكنيه من هذا القبيل،فإن ذلك هو المنسجم كل

الانسجام مع غاياتهم و نظرتهم تلك التى تخالف الدين و القرآن،و لا تنسجم مع الفطره السليمه و المستقيمه.

الرايه الترابيه:علم و سخاء

و قد أظهرت بعض النصوص:أن الترابيه أصبحت نهجا و طريقا و لقبا لفئه من الناس،و أن هذا اللقب أصبح محورا و شعارا رائعا فى دلالاته فى نطاق التداول بين الأفرقاء:من الأعداء و الأصدقاء على حد سواء.

فمن يهتم بالعلم،و نشره،و يعرف بالسخاء و البذل صار يعتبر رافعا رايه ترابيه،فقد روى:أنه دخل عبد اللّه بن صفوان على عبد اللّه بن الزبير، و هو يومئذ بمكه فقال:أصبحت كما قال الشاعر:

فإن تصبك من الأيام جائحه

لا أبك منك على دنيا و لا دين

فقال:و ما ذاك يا أعرج؟!

فقال:هذا عبد اللّه بن عباس يفقه الناس،و عبيد اللّه أخوه يطعم الناس،فما أبقيا لك؟!

فأحفظه ذلك،فأرسل صاحب شرطته،عبد اللّه بن مطيع،و قال له:

انطلق إلى ابنى عباس،فقل لهما:أعمدتما إلى رايه ترابيه قد وضعها اللّه، فنصبتماها؟!بددا عنى جمعكما،و من ضوى إليكما من أهل الدنيا،و إلا فعلت و فعلت.

فقال ابن عباس:ثكلتك أمك،و اللّه ما يأتينا من الناس غير رجلين:

طالب فقه،أو طالب فضل.فأى هذين تمنع؟!

فقال أبو الطفيل:

لا در در الليالى كيف تضحكنا

منها خطوب أعاجيب و تبكينا

و مثل ما تحدث الأيام من غير

يا ابن الزبير عن الدنيا تسلينا

كنا نجىء ابن عباس فيقبسنا

علما،و يكسبنا أجرا و يهدينا

و لا يزال عبيد اللّه مترعه

جفانه،مطعما ضيفا و مسكينا

فالبر،و الدين،و الدنيا بدارهما

ننال منها الذى نبغى إذا شينا

إن النبى هو النور الذى كشفت

به عمايات باقينا و ماضينا

و رهطه عصمه فى ديننا و لهم

فضل علينا و حق واجب فينا

و لست فاعلمه أولى منهم رحما

يا بن الزبير و لا أولى به دينا

ففيم تمنعهم عنا و تمنعنا

عنهم و تؤذيهم فينا و تؤذينا

لن يؤتى اللّه من أخزى ببغضهم

فی الدین عزا و لا فی الأرض تمکینا (۱)

فابن الزبیر یعتبر رایه العلم،و رایه الجود من الرایات الترابیه التی اکتسبها أتباع أبی تراب منه«صلوات اللّه و سلامه علیه».

أترابیه و عصبیه؟!

کما أن أتباع أمیر المؤمنین«علیه السلام»(أبی تراب)کانوا کإمامهم

۱- ۱) الأغانی(ط ساسی)ج ۱۳ ص ۱۶۸ و أنساب الأشراف ج ۳ ص ۳۲ و الإستیعاب (ط دار الجیل)ج ۳ ص ۹۳۸ و الدرجات الرفیعه ص ۱۴۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۶ ص ۱۲۹ و سیر أعلام النبلاء ج ۳ ص ۳۵۶ و خزانه الأدب ج ۴ ص ۴۰.

أبعد عن العصبيه للعرق و العشيره،و يشهد لذلك قول كثيّر عزّه،حينما قتل آل المهلب بالعقر:ما أجل الخطب!ضحى آل أبى سفيان بالدين يوم الطف،و ضحى بنو مروان بالكرم يوم العقر،ثم انتضحت عيناه باكيا.

فبلغ ذلك يزيد بن عبد الملك،فدعا به،فلما دخل عليه قال:«عليك بهله اللّه،أترابيه و عصبيه»؟! (۱).

مما يعنى:أن هاتين الصفتين لا تجتمعان فى على«عليه السلام»و شيعته.

و موقف أهل البيت«عليهم السلام»من العصبيات،و من التمييز القبلى و العنصرى،معروف و واضح.و الموقف الآخر المنقاض له من غيرهم واضح أيضا.

و هذا موضوع طويل و هام،لا مناص لنا من إرجاء الإفاضه فيه إلى فرصه أخرى (۲).

۱- ۱) الأغانى ج ۸ ص ۶ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۱۶۹ و ۳۲۵ و مختصر أخبار شعراء الشيعه ص ۶۹ و الدرجات الرفيعه ص ۵۸۸.

۲- ۲) راجع كتابنا:«سلمان الفارسى فى مواجهه التحدى».

الفصل الثالث

اشاره

على علیه السّلام..فی بدر العظمی..

ص :۲۶۳

حرب بدر

كانت حرب بـدر فی شـهر رمضان فی السـنه الثانیه من الهجره،و کان لعلی فیها القـدح المعلی،و الحظ الأوفر..و نحن هنا لا نرید استعراض جمیع ما جری فی هذه الحرب،بل نرید أن نقدم لمحه عن حرکه و مواقف أمیر المؤمنین«علیه السلام»فیها،فنقول:

رایه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله مع علی علیه السّلام

لقد کانت رایه رسول اللّه«صـلی اللّه علیه و آله»فی حرب بدر مع علی «علیه السلام» (۱)،کما کانت معه فی سائر المواقف.و من الکلمات المألوفه

۱- ۱) المنـاقب للخوارزمی ص ۱۰۲ و الآحـاد و المثـانی لابـن أبی عـاصم النبیل،مخطوط فی مکتبه کوبرلی رقم ۲۳۵ و(ط دار الـدرایه)ج ۱ ص ۱۴۱ و مســند الکلاـبی فی آخر منــاقب ابـن المغـازلی ص ۴۳۴ و منــاقب ابـن المغـازلی نفسـه ص ۳۶۶ و الإستیعاب(بهامش الإصابه) ج ۳ ص ۳۳ و ۳۴ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۱ و تلخیصه للذهبی بهامشه،و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۵ و نقل ذلک عن:شرح نهج البلاغه للمعتزلی(ط أولی)ج ۲ ص ۱۰۲ و جمهره الخطب ج ۱ ص ۴۲۸ و الأغانی(ط دار الکتب)ج ۴ ص ۱۷۵ و تاریخ الأمم و الملوک(ط دار المعارف)ج ۲ ص ۴۳۰.و شرح الأخبار ج ۱-

لدى المؤرخين قولهم:كان على«عليه السلام»صاحب لواء(أو رايه) رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى بدر و فى كل مشهد (۱).

۱)

-ص ۳۲۱ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۱۱ و ذخائر العقبى ص ۷۵ و المستجاد من الإرشاد(المجموعه)ص ۶۵ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۲۹۰ و ج ۴۱ ص ۷۹ و مجمع الزوائد ج ۵ ص ۳۲۱ و المعجم الأوسط للطبرانى ج ۵ ص ۲۴۱ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۱۱ ص ۳۱۱ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۴۰۶ و التبيان للطوسى ج ۲ ص ۵۷۹ و جوامع الجامع ج ۱ ص ۳۲۴ و مجمع البيان ج ۲ ص ۳۸۱ و الكامل لابن عدى ج ۱ ص ۲۴۰ و ج ۵ ص ۱۴۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۰ ص ۲۴۹ و ج ۴۲ ص ۷۲ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۳۹ و إعلام الورى ج ۱ ص ۳۷۴ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۱ ص ۱۸۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۵۲۶ و ۵۲۷ و ۵۲۸ و ج ۱۸ ص ۷۳ و ج ۲۰ ص ۳۳۱ و ج ۳۰ ص ۲۱۹ و ۲۲۰ و ۲۲۱ و ج ۳۲ ص ۳۴۱ و ۳۴۲.

۱- ۱) ترجمه الإمام أمير المؤمنين«عليه السلام»من تاريخ ابن عساكر(بتحقيق المحمودى)ج ۱ ص ۱۴۵ و ذخائر العقبى ص ۷۵ عن أحمد فى المناقب، و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ قسم ۱ ص ۱۴ و(ط دار صادر)ج ۳ ص ۲۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۷۴ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۶۲۵ و كفايه الطالب ص ۳۳۶ و فى هامشه عن كنز العمال ج ۶ ص ۳۹۸ عن الطبرانى،و راجع:هامش ص ۱۸۰ من احتجاج الطبرسى،عن الرياض النضره ج ۲ ص ۲۶۷ و ۲۰۲ عن نظام الملك فى أماليه.و راجع أيضا:مناقب أمير المؤمنين لابن المغازلى ص ۲۰۰ و المناقب للخوارزمى ص ۲۵۸ و ۲۵۹ و عمده القارى ج ۱۶-

و سيأتى فى حرب أحد نصوص عديده تدل على ذلك..

فلا يصغى لما يقال:من أن اللواء كان بيد مصعب بن عمير،أو الحباب بن المنذر..إلا إن كان مرادهم أن لواء أو رايه المهاجرين كانت بيد مصعب، و رايه أو لواء الأنصار بيد الحباب..

و لا يلتفت لمحاولاتهم التفريق بين اللواء و الرايه-لتصحيح الإدعاءات المتعارضه-،لأن النصوص قد دلت على اختصاص اللواء الأعظم،و الرايه العظمى بعلى«عليه السلام» (۱).

و قد نص جماعه من أهل اللغه على الترادف بين اللواء و الرايه (۲)..و إن

۱)

-ص ۲۱۶ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۵۰۰ و تلخيصه بهامش نفس الصفحه للذهبى،و صححاه على شرط الشيخين،و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۲۸۸ و حياه الصحابه ج ۲ ص ۵۱۴-۵۱۵ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۳۴ و فتح البارى ج ۶ ص ۸۹ عن أحمد،و أسد الغابه ج ۴ ص ۲۰ و أنساب الأشرف(بتحقيق المحمودى) ج ۲ ص ۱۰۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۲۸۹ و الغدير للعلامه الأمينى ج ۱۰ ص ۱۶۸ عنه،و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۵۲۷ و ۵۲۸ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۱ ص ۱۸۹.

۱- ۱) راجع المصادر فى الهامشين السابقين.

۲- ۲) السيره الحلبيه ج ۲ ص ۱۴۷ و ۱۴۸ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۳۴۸ و ۳۸۲ و ۷۳۶ و ج ۳ ص ۱۳۷ و راجع:فتح البارى ج ۶ ص ۹۰ و عمده القارى ج ۱۴ ص ۲۳۳ و سبل الهدى و الرشاد ج ۷ ص ۳۷۳.

كان بعضهم ذكر:أن الرايه قد اتخذت فی واقعه خيبر (۱)،و سيأتی المزيد من الكلام حول هذا الموضوع فی تلك المواضع إن شاء اللّه تعالی.

النبی صلّی اللّه عليه و آله لا يبدأ القتال

و قد أمر النبی«صلی اللّه عليه و آله»أصحابه فی بدر أن لا يبدأوا عدوهم بقتال..و هذا كان حال أمير المؤمنين«عليه السلام»فی سائر حروبه،فإنه كان يأمر أصحابه أن لا يبدأوا أعداءه بقتال أيضا..

فقد جاء أنه«عليه السلام»نادی فی الناس يوم الجمل:لا يرمين رجل بسهم،و لا يطعن برمح،و لا يضرب بسيف،و لا تبدأوا القوم بالقتال، و كلموهم بألطف الكلام.

قال سعيد:فلم نزل وقوفا حتی تعالی النهار؛حتی نادی القوم بأجمعهم:

يا ثارات عثمان إلخ..

و بذلك أيضا أوصی«عليه السلام»أصحابه فی صفين (۲).

۱- ۱) السيره الحلبيه ج ۲ ص ۱۴۷ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۱۳۷ و ۱۴۰ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۲۳۳ و شرح السير الكبير للسرخسی ج ۱ ص ۷۱.

۲- ۲) السنن الكبری للبيهقی ج ۸ ص ۱۸۰ و حياه الصحابه ج ۲ ص ۵۰۳ عنه،و راجع: تذكره الخواص ص ۷۲ و ۹۱ و الفتوح لابن أعثم ج ۳ ص ۴۵ و ج ۲ ص ۴۹۰ و أنساب الأشراف(بتحقيق المحمودی)ج ۲ ص ۲۴۰ و المناقب للخوارزمی ص ۱۸۳ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۳۳۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸-

و أوصى الإمام الحسين«عليه السلام»أصحابه فى كربلاء.

و صار ذلك شعار الشيعه،حيث كانوا لا يبدأون أحدا بقتال،كما قال الجاحظ،و هو يتحدث عن كردويه الأقطع الأيسر(و هو من بطارقه سندان الشجعان)،و كان لا يضرب أحدا إلا حطمه،و كان إذا ضرب قتل:

«كان كردويه مع فتكه و إقدامه يتشيع؛فكان لا يبدأ بقتال حتى يبتدأ» (۱).

و بذلك يصبح البادىء بالقتال هو المعتدى و الباغى.و يصبح المعتدى عليه معذورا فى الدفاع عن نفسه أمام اللّه و أمام العقلاء،و أمام وجدانه.

و ما رميت إذ رميت

و عن ابن عباس:فى قوله تعالى: وَ ما رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَ لكِنَّ اللّهَ رَمى (۲)قال:إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»بأمر من جبرئيل قال لعلى«عليه السلام»:ناولنى كفا من حصباء(و فى روايه:عليه تراب)،فناوله كفا من حصباء،فرمى به فى وجوه القوم،فما بقى أحد إلا امتلأت عينه من الحصى.

و فى روايه:و أفواههم و مناخرهم.

(۲

-ص ۵۵۴ و الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۶۷ و(تحقيق الشيرى) ج ۱ ص ۹۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۱۱۱.

۱- ۱) البرصان و العرجان و العميان و الحولان للجاحظ ص ۳۳۳.

۲- ۲) الآيه ۱۷ من سوره الأنفال.

ثم ردفهم المؤمنون يقتلونهم و يأسرونهم (۱).

عائشه تتشبه برسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله

و قد حاولت عائشه أن تتشبه برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى هذا الأمر،فقالت فى حرب الجمل:ناولونى كفا من تراب،فناولوها،فحثت فى وجوه أصحاب أمير المؤمنين«عليه السلام»،و قالت:شاهت الوجوه،كما فعل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بأهل بدر.

فقال أمير المؤمنين«عليه السلام»:و ما رميت إذ رميت،و لكن الشيطان رمى،و ليعودن و بالك عليك إن شاء اللّه تعالى (۲).

۱- ۱) المعجم الكبير للطبرانى ج ۱۱ ص ۲۲۷ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۸۴ و زاد المسير ج ۳ ص ۲۲۶ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۲۲۹ و ۳۲۵ عن تفسير الثعلبى، و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۱۸۹ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۱ ص ۱۶۳ و الدر المنثور ج ۳ ص ۱۷۵ و فتح القدير ج ۲ ص ۲۹۶ و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۴۸ و تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۳۰۷ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۲ ص ۲۰ و تفسير مقاتل بن سليمان ج ۲ ص ۹ و البدايه و النهايه ج ۳ ص ۳۴۷ و السيره النبويه لابن كثير ج ۲ ص ۴۳۵ و راجع:السيره الحلبيه ج ۲ ص ۱۶۷ و جامع البيان ج ۹ ص ۲۷۲ و الجامع لأحكام القرآن ج ۸ ص ۲۶.

۲- ۲) كتاب الجمل للمفيد ص ۳۴۷-۳۴۸ و(ط مكتبه الداورى-قم)ص ۱۸۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۲۵۷ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۲ ص ۳۰۳ و راجع:الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۳۲۵ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۴۷۸.

آيتان لم يعتبر الناس بهما

و من المناسب الإشاره هنا إلى ما يلى:

١-إن ما فعله رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى أهل بدر كان ينبغى أن يترك أثره على قرار الحرب الذى اتخذوه ضد من لم تزل الآيات و المعجزات و الكرامات الإلهيه تظهر لهم فيه،و تدلهم على صدقه،و لزوم الإيمان به.و قصه رميه التراب فى وجوههم واحده منها.

فقد رأى المشركون بأعينهم،و لمسوا بأنفسهم كيف أن كفا من تراب يدخل فى عيون جيش بأكمله،و فى أفواههم و مناخرهم،و يملؤها،فإن هذا الأمر غير عادى..

و لنفترض:أن ذلك لم يقنع ذلك الجيش،و لم يجد فيه ما يثير أو ما يستهجن..و لكن بعد أن تحقق ذلك النصر المؤزر،الذى لا يمكن تصديقه، بل و لا توهمه،لماذا لم يدركوا:أن هذا النصر بذاته معجزه إلهيه تدعوهم إلى التخلى عن بغيهم و عنادهم و جحودهم؟!

و يزيد هذه المعجزه وضوحا فى دلالتها أن ثلاثه أرباع هذا النصر كان على يد رجل واحد هو على بن أبى طالب«عليه السلام»..مع أن هذا الرجل لم يسبق له أن خاض حروبا،أو قاد جيوشا..و ها هو يقود جيشا ليس فيه سوى فرس واحد،و ليست هى لهذا القائد المنتصر،و لدى عدوه مئات الأفراس،و ليس لدى جيشه سوى ثمانيه دروع،فى مقابل ست مئه دارع،و ليس مع جيشه سوى سته سيوف،و مع الباقين جريد نخل أو ما شابه..و جيش عدوه مدجج بالسلاح،متخم بالإمكانات.

أما مواقع الجيشين فلا يحسد المسلمون على مواقعهم،لا سيما مع كونهم بالعدوه الدنيا،و مع عدم وجود ماء لديهم..

و كذلك الحال بالنسبه لتركيبه الحشد المقاتل لدى الطرفين،فإن الكثير من السلبيات المخيفه كانت مهيمنه على جيش أهل الإيمان،و كان يتوقع لها أن تترك آثارا كبيره و خطيره..فى حين أن جيش الأعداء لم يكن يعانى من أى شىء من ذلك..

كل ذلك بالإضافه إلى الحاجه الملحه،و الفقر و العدم الظاهر فى هذا الجانب،و المفقود فى الجانب الآخر..و كل ذلك قد أوضحناه فى كتابنا:

الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»،الجزء الخامس،فى حرب بدر.

و مع ذلك كله يتحقق النصر الكبير و الهائل على يد رجل واحد من هذا الجيش تقريبا،ألا و هو على بن أبى طالب!!ألا يكفى ذلك لتكوين القناعه الراسخه لديهم بالرعايه الإلهيه لهذا الدين و لأهله؟!

٢-إن ما فعلته عائشه هو الآخر ينبغى أن يكون دليلا للجيش الذى جاءت به على سقوط ما تدعيه،و على أنها ظالمه فى حربها لعلى«عليه السلام»،فإن التراب الذى ألقته لم يصل منه شىء إلى أحد من جيش على..

فى حين أن قول على«عليه السلام»قد صدق فى حقها،فقد قال:«و ليعودن و بالك عليك إن شاء اللّه تعالى»..فقد هزمت هى و جيشها شر هزيمه..

و بقيت نادمه و نادبه،تبكى حظها و ما جرى لها إلى إن ماتت..

و تلك دلاله أخرى كان على من عاش تلك الأحداث أن يستفيد منها،

و يضمها إلى مثيلاتها من الدلائل و الشواهد..

عائشه:فعل على عليه السّلام كفعل النبى صلّى اللّه عليه و آله

و نظرت عائشه إلى على«عليه السلام»،و هو يجول بين الصفوف فى حرب الجمل،فقالت:انظروا إليه كأن فعله فعل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يوم بدر،أما و اللّه ما ينتظر بكم إلا زوال الشمس (۱)،و هكذا كان؟!

و من غير على«عليه السلام»كان يتبع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» اتباع الفصيل إثر أمه؟!

إنه«عليه السلام»يرى أن هذه الحرب تقوم على أساس التغرير بالناس و خداعهم،و لم يكن«عليه السلام»يريد قتل الناس،و لا الإنتقام من أحد،بل كان«عليه السلام»يريد مجرد درء الفتنه،و رد الكيد.

فإذا بدأت الحرب حين الزوال،و عضت الحرب أولئك البغاه بأنيابها، و جاءهم الليل بسرعه فسيجرون فى هدأته حساباتهم بصوره أكثر دقه و واقعيه،لأنهم يكونوا تذوقوا شيئا من آلام الحرب،و عرفوا عمليا بعض الأثمان التى سيدفعونها من جراح و أرواح،فلا بد أن يعيد الكثيرون من هؤلاء الناس الذين غرر بهم النظر فى قراراتهم السابقه،و سيندمون على الدخول فى هذا المدخل،و بعد أن يجروا مقارنات بين الثمن الذى يدفعونه، و بين ما سيحصلون عليه،و يحققونه،سيظهر لهم أنهم هم الخاسر الأكبر،

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۲۱۴ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۴۷۲ و مناقب آل أبى طالب(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۳۴۱ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۷۴.

و المغبونون بجميع المقاييس:الدنيويه منها و الدينيه..

و ربما ينصرف الكثيرون منهم عن مواصلتها،أو يحاولون إقناع غيرهم بإيجاد مخارج لها..

كما أن مجيء الليل سوف يسهل على من يحتاج إلى التخفي و الإنسحاب، أن ينسل تحت جنح الظلام إلى الجهه التى يختارها..

و لعل ذلك كله و سواه هو بعض السر فى أنه«عليه السلام»كان ينتظر زوال الشمس اقتداء منه بالرسول الأكرم«صلى اللّه عليه و آله»..

كنا نتقى المشركين برسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله

و يصف على«عليه السلام»لنا شجاعه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» فى بدر،فيقول:لما كان يوم بدر اتقينا المشركين برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فكان أشد الناس بأسا،و ما كان أحد أقرب إلى المشركين منه،أو نحو ذلك (۱).

و نقول:

إن هذا النص يحتاج إلى معالجه توضح معناه و مغزاه،فلاحظ ما يلى:

۱- ۱) راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۱۳۵ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۱۲۳ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۳۴۲ و ۴۱۲ و البدايه و النهايه ج ۶ ص ۳۷ و(ط دار إحياء التراث العربى-بيروت)ج ۶ ص ۴۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴ ص ۱۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ۷ ص ۴۶ و حياه الصحابه ج ۲ ص ۶۷۷ عن البيهقى و أحمد.

أولا:ما ورد فی هذا النص لا یعنی أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» قد قتل أو جرح أحدا من المشرکین بیده،فإن ذلک لم یحصل فی أی من حروب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..لأن مصلحه الإسلام العلیا، و الرفق بالبشر کان یقتضی ذلک..لا سیما و أن المطلوب منهم هو أن یکون رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أحب إلیهم من آبائهم،و أبنائهم،و أموالهم، و تجاراتهم،و مساکنهم،فلا بد من تیسیر هذا الحب لهم.کما أن أدنی تردد أو اتهام أو اثاره من بعض له تخرجهم عن الإیمان و الاسلام بصوره تامه..

ثانیا:إنه إذا صح الحدیث الآنف الذکر،فعلی«علیه السلام»إنما یتحدث عن غیره من المسلمین،لا عن نفسه.أی أنه فی مقام التعریض بذلک الغیر،الذی یرید محبوه تسطیر الفضائل و الکرامات له.

أما علی«علیه السلام»فکان یحاول أن یفدی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بنفسه،کما جری فی لیله الهجره،حیث بات علی فراش رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»لیقیه بنفسه،و کما کان یجری فی الشعب علی مدی ثلاث سنوات،حین کان أبو طالب ینیمه فی فراش رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،حتی إذا کان ثمه من خطر،فلیکن علی علی«علیه السلام»، دون رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..

فهذا القول منه«علیه السلام»هنا..نظیر أن یقول شخص:إننا فی بلادنا نأکل،و نلبس،أو نصنع کذا،مع أن القائل لم یأکل أو لم یلبس أو لم یفعل ذلک بنفسه،و إنما هو یتحدث عن غیره و یعرّض به..

المبارزه

و كان أول من برز للقتال فى بدر:عتبه،و شيبه،و الوليد؛فبرز إليهم ثلاثه من الأنصار،فقالوا لهم:ارجعوا؛فإنا لسنا إياكم نريد،إنما نريد الأكفاء من قريش.

فأرجعهم النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و بدأ بأهل بيته؛لأنه كره أن تكون البدأه بالأنصار (۱)،و ندب عبيده بن الحارث،و حمزه،و عليا،قائلا:

«قم يا عبيده،قم يا عم،قم يا على،فاطلبوا بحقكم الذى جعله اللّه لكم إلخ..».

فسأل عتبه عنهم،فأخبروه عن أنفسهم،و سأل شيبه عن حمزه،فقال له:أنا حمزه بن عبد المطلب،أسد اللّه و أسد رسوله.

فقال شيبه:قد لقيت أسد الحلفاء،فانظر كيف تكون صولتك يا أسد اللّه.

فقتل على«عليه السلام»الوليد،و جاء فوجد حمزه معتنقا شيبه،بعد أن تثلمت فى أيديهما السيوف،فقال:يا عم طأطئ رأسك،و كان حمزه طويلا فأدخل رأسه فى صدر شيبه؛فاعترضه على بالسيف،فطير نصفه(أى نصف رأسه).(و قد يكون الصحيح:قحفه:أى قحف رأسه)

و كان عتبه قد قطع رجل عبيده،و فلق عبيده هامته،فجاء على فأجهز على عتبه أيضا.

۱- ۱) تفسير القمى ج ۱ ص ۲۶۴ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۳۱۳ و ۲۵۳ و سعد السعود ص ۱۰۲ و الصافى ج ۲ ص ۲۸۰ و نور الثقلين ج ۲ ص ۱۳۰.

فيكون أمير المؤمنين«عليه السلام»قد شرك فى قتل الثلاثه (۱).

و نقول:

إننا نشير هنا إلى ما يلى:

على عليه السّلام قاتل الفرسان الثلاثه

قد يقال:إن سياق الروايات المتقدمه يعطى:أن عليا«عليه السلام»قد قتل الوليد و شيبه.أما عتبه،فكان عبيده بن الحارث قد فلق هامته،فجاء على«عليه السلام»فأجهز عليه..

مما يعنى:أن موت عتبه من ضربه عبيده كان محتما،و أن ضربه على «عليه السلام»لا تقدم و لا تؤخر فى ذلك،و إن كانت قد سرّعت موته.

و نقول:

إن عليا«عليه السلام»هو الذى قتل الفرسان الثلاثه،و لم يقتصر الأمر على مجرد المشاركه فى قتلهم،لأن فلق هامه عتبه لا يعنى أن أمره قد انتهى، إذ لا يعلم مبلغ تلك الضربه منه..فلعلها كانت جرحا بليغا لم يبلغ حدا يمنعه من مواصله القتال بصوره فاعله و مؤثره.فجاء على«عليه السلام» و قتله.

و قد أظهرت بعض النصوص:أن شراكه على«عليه السلام»فى قتال الثلاثه هى التى حسمت الموقف لصالح المسلمين فيهم،فلاحظ ما يلى:

۱- ۱) راجع:المناقب ج ۳ ص ۱۱۹ عن صاحب الأغانى و غيره..و راجع:بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۲۵۴ و تفسير القمى ج ۱ ص ۲۶۵ و نور الثقلين ج ۲ ص ۱۳۰.

۱-ما ورد فی کتاب«المقنع»من أن هندا قالت:

ما کان لی عن عتبه من صبر

أبی،و عمی،و شقیق صدری

أخی الذی کان کضوء البدر

بهم کسرت یا علی ظهری (۱)

۲-و قال السید الحمیری«رحمه اللّه»فی مدح أمیر المؤمنین«علیه السلام»:

و له ببدر وقعه مشهوره

کانت علی أهل الشقاء دمارا

فأذاق شیبه و الولید منیه

إذ صبحاه جحفلا جرارا

و أذاق عتبه مثلها أهوی لها

عضبا صقیلا مرهفا بتارا (۲)

۳-و أجاب بعض بنی عامر حسان بن ثابت علی أبیات له،بقوله:

ببدر خرجتم للبراز فردکم

شیوخ قریش جهره و تأخروا

فلما أتاهم حمزه،و عبیده

و جاء علی بالمهند یخطر

فقالوا:نعم،أکفاء صدق،فأقبلوا

إلیها سراعا إذ بغوا و تجبروا

فجال علیّ جوله هاشمیه

فدمرهم لما بغوا و تكبروا (۳)

ص :۲۷۸

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۸۳ و العثمانیه،قسم نقوض الإسکافی ص ۴۳۲ و(ط دار الکتاب العربی-مصر)ص ۳۳۲ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۲۹۲ و ۳۱۴ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۲۱ و(ط المکتبه الحیدریه) ج ۲ ص ۳۱۳ و الغدیر ج ۷ ص ۲۱۲ و سعد السعود ص ۱۰۴.

۲- ۲) دیوان السید الحمیری ص ۲۱۵ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۲۲.

۳- ۳) مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۱۹ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۳۱۲ و بحار-

۴-قد كتب«عليه السلام»فی رساله منه لمعاويه:«فأنا أبو الحسن حقا،قاتل جدك عتبه،و عمك شيبه،و خالك الوليد،و أخيك حنظله، الذين سفك اللّه دماءهم على يدى فی يوم بدر،و ذلك السيف معی،و بذلك القلب ألقى عدوى» (۱).

منطق أهل الشرک

لقد رفض عتبه و شيبه و الوليد مبارزه فرسان الأنصار دونما سبب معقول،سوى أنهم لا يرونهم أكفاء لهم،فإنهم ليسوا من قريش..

مع أن من الواضح:أن النسب الشريف إنما يعطى الشرف لمن يستحقه،أما من لا يستحقه،فإنه يوجب لصاحبه المزيد من المؤاخذه،من حيث إنه يفترض به أن يعمل وفق ما يقتضيه هذا الشرف،لكى يحفظه، و يزيده تألقا..فإذا كان عمله من موجبات الخزى و العار،فإن انتسابه إلى أهل الشرف يكون حجه عليه،و خزيا،لأنه لم يكن حافظا له،و لا ملتزما

(۳

-الأنوار ج ۱۹ ص ۲۹۱ و ج ۲۰ ص ۲۵۹ و ج ۴۱ ص ۸۰ و ۹۹ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۰۷ و الفصول المختاره ص ۲۹۴ و الدر النظيم ص ۱۶۶ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۰۶.

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۴۳۵ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۵۳۶ و نهج البلاغه (بشرح عبده)ج ۳ ص ۱۳ و الغدير ج ۱۰ ص ۱۵۱ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۴ ص ۶۲ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۱۲۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۵ ص ۸۲.

بالقيم التى يفترض فيه أن يلتزم بها..

من أجل ذلك لم ينفع النسب أبا لهب،و لم ينجه من العذاب الأليم، لأنه هو الذى خان نسبه،و فرط فيه،من حيث أن شركه و انحرافه هو الذى أسقطه عن موقع الكرامه.

و كان إيمان سلمان الفارسى و عمله هو الذى رفعه حتى جعله من أهل البيت النبوى..و هكذا الحال بالنسبه لابن نوح الذى حرمه اللّه من أن يكون من أهل نوح،و جعل سائر الناس المؤمنين أقرب إلى نوح منه، فاستحقوا أن يحملهم معه فى سفينه النجاه،التى حرم اللّه ابن نوح من ركوبها،بسبب ضلاله.

و هؤلاء الأنصار قد رفعهم عملهم،و شرّفهم قبولهم للحق..و أسقط أشراف أهل الشرك عنادهم،و جحودهم للحق،و بغيهم على أهله،و حاق بهم ما كانوا يعملون.

و قد تحدثنا فى فصل وفاه أبى طالب تحت عنوان:تضحيات على«عليه السلام»تضحيات أبى طالب،عن بعض ما يستفاد من هذه القضيه، فليراجع فى موضعه،و قالوا:

و نزل فى هؤلاء السته قوله تعالى: هٰذٰانِ خَصْمٰانِ اخْتَصَمُوا فِى رَبِّهِمْ فَالَّذِينَ كَفَرُوا قُطِّعَتْ لَهُمْ ثِيٰابٌ مِنْ نٰارٍ (۱).

۱- ۱) الآيه ۱۹ من سوره الحج.

و فی البخاری:أن أباذر کان یقسم:أنها نزلت فیهم (۱).

ص :۲۸۱

۱- ۱) البخاری(ط المیمنیه)ج ۳ ص ۴ و(ط دار الفکر)ج ۵ ص ۶ و ۲۴۲ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۱۸ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۳۱۰ و العمده لابن البطریق ص ۳۱۱ و عین العبره ص ۶۰ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۲۸۸ و ج ۳۶ ص ۲۲ و ج ۴۱ ص ۷۸ و المستدرک للحاکم ج ۲ ص ۳۸۶ و صححه هو و الذهبی فی تلخیصه،و الغدیر ج ۷ ص ۲۰۲ و تفسیر القرآن العظیم ج ۳ ص ۲۲۱ و تفسیر ابن جزی ج ۳ ص ۳۸ و تفسیر الخازن ج ۳ ص ۶۹۸ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۲ ص ۲۵-۲۶ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۵۵۰ و الطبقات الکبری لابن سعد ص ۵۱۸ و بهذا قال ابن عباس،و ابن خثیم،و قیس بن عباد،و الثوری،و الأعمش،و سعید بن جبیر،و عطاء.و راجع:عمده القاری ج ۱۷ ص ۸۸ و ج ۱۹ ص ۶۹ و مقدمه فتح الباری ص ۳۰۱ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۱۹۵ و ج ۶ ص ۴۱۰ و مجمع البیان ج ۷ ص ۱۳۹ و خصائص الوحی المبین ص ۲۴۷ و نور الثقلین ج ۳ ص ۴۷۶ و تفسیر السمرقندی ج ۲ ص ۴۵۳ و شواهد التنزیل ج ۱ ص ۵۰۷ و تفسیر البغوی ج ۳ ص ۲۷۹ و زاد المسیر ج ۵ ص ۲۸۵ و الإتقان فی علوم القرآن ج ۲ ص ۳۹۰ و الدر المنثور ج ۴ ص ۳۴۸ و لباب النقول(ط دار إحیاء العلوم)ص ۱۴۹ و(ط دار الکتب العلمیه)ص ۱۳۴ و فتح القدیر ج ۳ ص ۴۴۳ و علل الدارقطنی ج ۶ ص ۲۶۲ و تهذیب الکمال ج ۲۴ ص ۶۹ و مناقب علی بن أبی طالب«علیه السلام» لابن مردویه ص ۲۸۰ و تنبیه الغافلین لابن کرامه ص ۱۱۲ و نهج الإیمان ص ۶۲۸ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۲۲۱ و غایه المرام ج ۴ ص ۲۷۶.

و نزل فی علی،و حمزه،و عبیده أیضا قوله تعالی: مِنَ الْمُؤْمِنِینَ رِجالٌ صَدَقُوا ما عاهَدُوا اللّهَ عَلَیْهِ (۱)» (۲).

و قیل:نزلت فی علی وحده (۳).

و ثمه عده آیات أخری نزلت فی بدر فی الثناء علی أمیر المؤمنین«علیه السلام» (۴)فراجع.

عبیده بن الحارث و أبو طالب

و قد ذکرنا حین الحدیث عن وفاه أبی طالب:أن عبیده بن الحارث بعد أن أحضره علی و حمزه«علیه السلام»بین یدی رسول اللّه،استعبر و قال:یا رسول اللّه ألست شهیدا؟!

قال:بلی أنت أول شهید من أهل بیتی..

فقال عبیده:أما لو کان عمک حیا لعلم أنی أولی بما قال منه.

۱- ۱) الآیه ۲۳ من سوره الأحزاب.

۲- ۲) الصواعق المحرقه ص ۸۰ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۲۲۰ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۴۲۱ و الغدیر ج ۲ ص ۵۱ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۸۹.

۳- ۳) المناقب للخوارزمی ص ۱۸۸ و الکفایه للخطیب ص ۱۲۲ و راجع:بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۴۱۴ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۲۲۰ و کشف الیقین ص ۳۷۱ و نهج الحق ص ۱۹۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳ ص ۳۶۳.

۴- ۴) مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۱۸ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۳۱۰ و غیره.

قال:و أی أعمامی تعنی؟!

قال:أبو طالب،حیث یقول:

کذبتم و بیت اللّه یبزی محمد

و لما نطاعن دونه و نناضل

و نسلمه حتی نصرّع دونه

و نذهل عن ابنائنا و الحلائل

فقال«صلی اللّه علیه و آله»:أما تری ابنه کاللیث العادی بین یدی اللّه و رسوله،و ابنه الآخر فی جهاد اللّه بأرض الحبشه؟!

قال:یا رسول اللّه،أسخطت علی فی هذه الحاله؟!

قال:ما سخطت علیک،بل ذکرت عمی فانقبضت لذلک (۱).

ثم لم یلبث عبیده ان استشهد رحمه اللّه.

و قد روی کثیر من المؤرخین هذه القضیه من دون ذکر القسم الأخیر منها تعصبا منهم،و کیدا لآل أبی طالب«سلام اللّه علیه و علیهم».

و عند المعتزلی:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»استغفر لأبی طالب یومئذ (۲).

و بعد ما تقدم،فإننا نشیر إلی الأمور التالیه:

۱- ۱) تفسیر القمی ج ۱ ص ۲۶۵ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۲۵۵ و الصافی ج ۲ ص ۲۸۱ و نور الثقلین ج ۲ ص ۱۳۱.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۴ ص ۸۰ و الغدیر ج ۷ ص ۳۷۵ و الدرجات الرفیعه ص ۵۶.

غضب النبی صلّی اللّه علیه و آله لأبی طالب

قلنا فی فصل سابق:

أولا:ان هذا النص یدل علی أنه«صلی اللّه علیه و آله»یعتبر جهاد علی و جعفر جهادا لأبی طالب نفسه.

ثانیا:انه«صلی اللّه علیه و آله»یشهد علی صحه نوایا علی و جعفر «علیهما السلام».

ثالثا:إنه إذا کان الرسول«صلی اللّه علیه و آله»یغضب لذکر عمه،و لو بهذا النحو المهذب،و المحدود،فکیف إذا یکون موقفه ممن یرمی أبا طالب بالشرک و الکفر،و یعتبره مستحقا للعذاب الألیم فی نار اللّه المؤصده؟!

فهل تراه سوف یکون مسرورا و مرتاحا لهذا الکلام،الذی لا سبب له إلا التعصب علی أمیر المؤمنین«علیه السلام»و إلا السیاسه،و ما أدراک ما السیاسه؟!

بدء النبی صلّی اللّه علیه و آله بأهل بیته علیهم السّلام

و قد رأینا:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد وافق علی ارجاع الثلاثه الذین هم من الأنصار،و أمر حمزه و علیا و عبیده بن الحارث بالخروج إلی ساحه القتال أولا (۱)و هم من أهل بیته،و ذلک لأن سیاسته«صلی اللّه علیه

۱- ۱) و فی أمالی المرتضی ج ۱ ص ۲۷۵ و(ط مکتبه النجفی)ج ۱ ص ۱۹۹ و إعلام الوری ص ۳۰۸ و مدینه المعاجز ج ۶ ص ۳۵۱ و ۳۵۲ و ج ۷۵ ص ۳۳۴ و بحار-

و آله»كانت تقضى بالبدأه بأهل بيته،و قد قال على«عليه السلام»عن النبى «صلى اللّه عليه و آله»:

«كان إذا حضر(احمرّ)البأس،و دعيت نزال،قدم أهل بيته،فوقى بهم أصحابه،فقتل عبيده يوم بدر،و حمزه يوم أحد،و جعفر يوم مؤته الخ..» (۱).

۱)

-الأنوار ج ۴۸ ص ۱۴۴ و مستدرک سفينه البحار ج ۱۰ ص ۱۳۸ و نزهه الناظر و تنبيه الخاطر ص ۱۲۵ و إعلام الورى ج ۲ ص ۲۸ و أعلام الدين فى صفات المؤمنين للديلمى ص ۳۰۶ و مناقب آل أبى طالب ج ۴ ص ۳۱۶ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۳ ص ۴۳۱:أن الإمام الكاظم«عليه السلام»قال لنفيع الأنصارى: «..و إن كنت تريد المفاخره،فواللّه ما رضى مشركوا قومى مسلمى قومک أكفاءهم،حتى قالوا:يا محمد،أخرج إلينا أكفاءنا من قريش». و أقول:لا منافاه بين الأمرين،فلعل المشركين لم يرضوا بهم،كما أنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يرغب فى البدأه بهم.

۱- ۱) راجع:أنساب الأشراف ج ۲ ص ۸۱ و(ط مؤسسه الأعلمى)ص ۲۸۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۵ ص ۷۷ و صفين لنصر بن مزاحم ص ۹۰ و نهج البلاغه باب الكتب الكتاب التاسع،و العقد الفريد ج ۴ ص ۳۳۶ و مناقب الخوارزمى ص ۱۷۶ و نهج البلاغه ج ۳ ص ۱۰ و ۱۱ و راجع:مصباح البلاغه (مستدرک نهج البلاغه)ج ۴ ص ۳۱ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۱۱۲ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۱ ص ۳۶۰ و نهج السعاده ج ۴ ص ۱۸۰.

و نقول:

إن الرسول«صلى اللّه عليه و آله»حين يبدأ الحرب بأهل بيته،فإنه يكون قد أثبت عمليا،للأنصار و للمهاجرين:أنه ليس فقط لا يريد أن يجعلهم وسيله للوصول إلى أهدافه،و يدفع بهم الخطر عن نفسه و أهل بيته، و إنما ثمه هدف أسمى،لا بد أن يساهم الجميع فى العمل من أجله و فى سبيله.و أنه«صلى اللّه عليه و آله»شريك لهم فى كل شىء،فى السراء و الضراء،و الشده و الرخاء.و هو يضحى و يقدم قبل أن يطلب ذلك من غيره،بل هو يحاول أن يدفع عن غيره،و لو بأهل بيته ما استطاع إلى ذلك سبيلا.مع أنه«صلى اللّه عليه و آله»قد أخذ البيعه من الأنصار على أن يمنعوه هو و اهل بيته مما يمنعون منه أنفسهم و اهليهم.

و ذلك هو ما يجب أن يكون المثل الأعلى لكل صاحب هدف،و لكل سياسى و قائد.فإن عليه أن يقدم هو أولا التضحيات،فإذا احتاج إلى معونه غيره،كان معذورا فى أن يطلب ذلك منهم،حيث يرى كل أحد أنه صادق و محق فى طلبه ذاك.

و ليس له أبدا أن يجلس فى برجه العاجى،ثم يصدر أوامره للآخرين، دون أن يرى نفسه مسؤولا عن التحرك فى اتجاه الهدف إلا فى حدود الكلام و إصدار الأوامر،فإن الكلام لن يكون كافيا فى تحقيق الأثر المطلوب فى مجال التحرك نحو الهدف،مهما كان ذلك الهدف مقدسا،و ساميا.

سخريه شيبه

لقد رأينا كيف أن شيبه يسخر من كون حمزه أسد اللّه و أسد رسوله،

و يعتز بكونه أسد الحلفاء؛مع أن مقتضى الإنصاف و الواقع هو العكس فإن أهداف الحلفاء وضيعه و مشينه،لا سيما و أنها قائمه على أساس المنطق القبلى،و المنافع الخاصه،التى توخاها الحلفاء من حلفهم،ثم هم يتوخونها من حرب بدر و غيرها..

و كلنا يعلم،و هم يعلمون:أن هدف اللّه و رسوله،و أسد اللّه من التضحيات التى يقدمونها ليس إلا- إسعاد البشريه،و نجاه الإنسانيه،إن دنيا و إن آخره.

الحق الذى جعله اللّه للمسلمين

ثم ما هو هذا الحق الذى أشار إليه النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى قوله لعلى«عليه السلام»،و حمزه و عبيده:«فاطلبوا بحقكم الذى جعله اللّه لكم»؟!

أليس هو حق حريه الرأى و الاعتقاد،و حق الدفاع عن دين اللّه،و عن النفس المحترمه،و عن المظلومين،ورد البغى و العدوان؟!فى مقابل القرشيين الذين عذبوهم،و أخرجوهم من ديارهم،و سلبوهم أموالهم،بل و قتلوا منهم من قتلوا،و بغوا عليهم أقبح البغى؟!

و الأهم من ذلك كله،حق العمل على إصلاح الناس فى عقائدهم، و أخلاقهم و سلوكهم،و ممارساتهم.

و خلاصه الأمر:

إنهم يريدون أن يعيشوا أحرارا،و أن يدافعوا عن المستضعفين،و عن دين اللّه فى مقابل من يريد الاستمرار فى الانحراف و التعدى.و للمظلوم

حق فی أن یطالب بإنصافه من ظالمه،و الباغی علیه،و للجاهل حق فی أن یتعلم،و للمنحرف حق فی أن یسیر فی خط الإستقامه،و للناس حق فی أن یرشدوا بعضهم إلی ما یصلحهم،و یحسن أوضاعهم،و یصحح مفاهیمهم، و یصقل شخصیاتهم،و یبدل الخلق الردیء بالرضی،و الجهل بالعلم، و الخطأ بالصواب..

فلماذا و بأی حق یرید هؤلاء أن یمنعوا الناس من ممارسه حریاتهم فی السعی إلی الإصلاح،و فی الأمر بالمعروف و النهی عن المنکر؟!و لا- سیما بعد أن عرض النبی«صلی اللّه علیه و آله»علی قریش تلک الخیارات المتقدم ذکرها،فلم ترعو عن غیها.بل أرادت إطفاء نور اللّه،و أصرت علی حرب المسلمین و إذلالهم،و ملاحقتهم إلی الحبشه،و إلی المدینه..قال تعالی:

أُذِنَ لِلَّذِینَ یُقَاتَلُونَ بِأَنَّهُمْ ظُلِمُوا وَ إِنَّ اللّهَ عَلیَ نَصْرِهِمْ لَقَدِیرٌ، اَلَّذِینَ أُخْرِجُوا مِنْ دِیَارِهِمْ بِغَیْرِ حَقٍّ إِلاّ أَنْ یَقُولُوا رَبُّنَا اللّهُ

(۱)

.

و یلاحظ هنا:أن هذا الحق الذی تحدث عنه النبی«صلی اللّه علیه و آله» الذی جعله اللّه لعلی«علیه السلام»،و حمزه،و عبیده..و یرید منهم أن یطلبوه هو نفس ما دعا الإمام الحسین«علیه السلام»للخروج حیث قال:

«و أنی لم أخرج أشرا،و لا بطرا،و لا مفسدا،و لا ظالما.و إنما خرجت لطلب الإصلاح فی أمه جدی«صلی اللّه علیه و آله»،أرید أن آمر بالمعروف و أنهی عن المنکر،و أسیر بسیره جدی و أبی علی بن أبی طالب،فمن قبلنی

۱- ۱) الآیتان ۳۹ و ۴۰ من سوره الحج.

بقبول الحق فاللّه أولى بالحق،و من رد على هذا أصبر الخ..» (۱).

عبيده..و أدب الخطاب مع النبى صلّى اللّه عليه و آله

قد يقال:إن قول عبيده لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:لو كان عمك حيا لعلم أنى أولى بما قال منه..ليس هو الخطاب المناسب مع النبى «صلى اللّه عليه و آله»..فلاحظ قوله:عمك!!و لعل هذا هو السبب فى غضبه«صلى اللّه عليه و آله»..

و نجيب:

لو كان هذا هو السبب فإن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أحلم و أسمى نفسا من أن يغضب لنفسه على إنسان يقترب من لقاء اللّه،نتيجه لجهاده فى سبيل اللّه..

و لو اقتضت المصلحه ذلك،و أراد تأديب عبيده،و تعريفه بما هو صواب..فقد كان يمكنه أن يبين له ما يريد برفق،و محبه،من دون أن يجرح شعوره..

على أننا نجد:أن بعض من يهمهم النيل من أبى طالب و أهل بيته،و هو

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۴ ص ۳۲۹ و العوالم(الإمام الحسين«عليه السلام»)ص ۱۷۹ و الفتوح لابن أعثم ج ۵ ص ۲۱ و حياه الإمام الحسين«عليه السلام»للقرشى ج ۱ ص ۱۱ و ج ۲ ص ۲۶۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۱ ص ۶۰۲ و لواعج الأشجان ص ۳۰ و النظام السياسى فى الإسلام للقرشى ص ۲۷۳.

مصعب الزبيرى قد نقل كلام عبيده من دون أن تظهر فيه أيه حزازه،فهو يقول:إن عبيده قال:يا رسول اللّه،ليت أبا طالب حيا حتى يرى مصداق قوله..إلخ (۱)..

تحريض عمر على على عليه السّلام لقتله العاص

عن سعيد بن العاص:أنه ذهب إلى مجلس عمر،فجلس ناحيه،فنظر إليه عمر و قال:ما لى أراك كأن فى نفسك علىّ شيئا؟!أتظن أنى قتلت أباك؟!

و اللّه لوددت أنى كنت قاتله،و لو قتلته لم أعتذر من قتل كافر،لكنى مررت به يوم بدر،فرأيته يبحث للقتال كما يبحث الثور بقرنه،و إذا شدقاه قد أزبدا كالوزغ،فلما رأيت ذلك هبته و زغت عنه.

فقال:إلى أين يا ابن الخطاب؟!

و صمد له على فتناوله،فو اللّه ما رمت مكانى حتى قتله.

قال:و كان على«عليه السلام»حاضرا فى المجلس،فقال:«اللهم غفرا، ذهب الشرك بما فيه،و محا الإسلام ما تقدم،فما لك تهيج الناس علىّ»؟!

فكف عمر.

قال سعيد:أما إنه ما كان يسرنى أن يكون قاتل أبى غير ابن عمه على

۱- ۱) نسب قريش ص ۹۴.

بن أبی طالب (۱).

و نقول:

هنا أمور تقتضی التأمل و التدبر منها:

۱-إن عمر یقرر:أن سعید بن العاص لم یکن طیب النفس تجاه علی «علیه السلام».بل کان یحقد علیه لأنه قتل أباه..و هذا هو حال غیره ممن وترهم علی«علیه السلام»و قتل آباءهم،أو أبناءهم،أو إخوانهم،أو غیرهم من أقاربهم..

۲-إن عمر یقر بأنه جبن عن مواجهه العاص،لأنه رآه هائجا للقتال، فإذا کان عمر یمثل القدوه،و به تکون الأسوه،فمعنی ذلک أن یعزف جمیع المقاتلین عن مواجهه طعیمه و أمثاله،و یکونون معذورین فی ذلک..و فی هذه الحاله علی الإسلام السلام..

۳-إن عمر کان یهیج الناس علی علی«علیه السلام»،و نری أنه هنا لم ینکر ذلک،رغم مواجهه علی«علیه السلام»له به..

۴-إن موقف سعید بن العاص هذا لم یکن لأجل محبته لعلی«علیه السلام»،و لا لأجل أنه متفان فی هذا الدین..بل لأنه یرید أن یجعل ذلک ذریعه للتبجح،و التخفیف من وطأه العار،بالإستفاده من المنطق العشائری

۱- ۱) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۴ ص ۱۴۳-۱۴۵ و المغازی للواقدی ج ۱ ص ۹۲ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۷۵ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۲۸۰ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۸۵ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۴۸.

و القبلی..علما بأن الوقائع قد أثبتت أن سعیدا لم یکن من محبی علی«علیه السلام»،و لا من حزبه.بل کان دائما فی الفئه المناوئه له،و الحاقده علیه..

علی علیه السّلام و طعیمه بن عدی

قال علی«علیه السلام»:رأیت یوم بدر طعیمه بن عدی بن نوفل بن عبد مناف قد علا رأس کثیب،و قد ساواه سعد بن خیثمه،فصمدت له، و لم آته حتی قتل سعدا.

فلما رآنی أصعد الکثیب إلیه انحط علی-و کان رجلا جسیما-فخشیت أن یعلو علیّ،فانحططت فی السهل،فظن أنی فررت منه،فصاح بأعلی صوته:فر ابن أبی طالب.

قلت له:قریبا مفرّ ابن الشتراء.و هذا مثل تضربه العرب.

فلما استوت قدمای بالأرض وقفت له،فانحدر إلی،و أهویت إلیه، فسمعت قائلا من خلفی:طأطئ رأسک.

فجعلت رأسی فی صدر طعیمه،و إذا برقه من السیف،فأخذت قحف طعیمه.فسقط میتا،و إذا هو حمزه بن عبد المطلب (۱).

۱- ۱) راجع:المغازی للواقدی ج ۱ ص ۹۲ و ۹۳ و نسب قریش لمصعب الزبیری، و النص له،و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۴ ص ۱۴۵ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۳۳۸ و الفایق فی غریب الحدیث ج ۲ ص ۱۸۱ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۸۳.

و نقول:

لا حظ الأمور التاليه:

١-إن مراده«عليه السلام»من قوله:أنه راقبه،و اتجه نحوه:أنه بدأ يشق طريقه بين الرجال إليه..فلم يصل إليه حتى قتل سعد بن خثيمه، و ليس المراد أنه انتظره حتى يقتل سعدا ثم قصده.

٢-إن عليا«عليه السلام»يتعامل مع خصومه فى ميدان القتال،بل و فى سائر الشؤون وفق المعايير البشريه و العاديه..و لأجل ذلك سعى«عليه السلام»لاستدراج طعيمه من موقعه إلى موقع آخر،لتصبح فرص الإيقاع به أكبر و أوفر.

و هذا أسلوب حربى ناجح و صحيح،لا بد لكل مهتم بالشأن العسكرى من اعتماده،فيسعى لاستدراج عدوه إلى الموقع الذى يناسبه.أى أن عليا«عليه السلام»لم يكن يتصرف مع خصومه بوسائل غيبيه،لا- تقع تحت اختيارهم.لأن ذلك قد يكون ظلما لهم..لما يتضمنه من الإلجاء و القهر لهم..

٣-يلاحظ:أن معركه بدر كانت هى المعركه الأقوى تأثيرا على قريش،لأنها ألحقت بها هزيمه قاسيه،و كبدتها خسائر كبيره،و مرغت أنفها برغام الذل و المهانه..

و قد ظهر:أن عليا«عليه السلام»فى هذه المعركه هو الفارس الأوحد، الذى حصد بسيفه ذى الفقار أكثر فرسان قريش.

و نداء طعيمه بن عدى بفرار على يشير إلى أن طعيمه كان قد أدرك

و عاين بطولات على«عليه السلام»..و عرف أنه قد أنزل بقريش و رجالاتها ضربات ساحقه و ماحقه..كما أن هذا النداء دل على أن هذه المواجهه لم تكن فى أول المعركه،بل كانت فى أواخرها،أى بعد ظهور أثر على«عليه السلام»فى تلك الحرب..

و هذا ما يفسر فرح طعيمه بما ظنه فرارا لعلى«عليه السلام»من المواجهه معه.

۴-قوله«عليه السلام»:فأهويت إليه..لا يريد أنه أهوى إليه بسيفه.

بل يريد أنه أهوى إليه بنفسه و هجم عليه،و اشتبك معه.فسمع نداء حمزه قبل أن يباشر القتال معه،فآثر أن ينيل حمزه ثواب المشاركه فى قتل ذلك الكافر المحارب للّه و رسوله.

و ليس فى الروايه ما يدل على أن عليا«عليه السلام»قد عجز عن قتل طعيمه،فاحتاج إلى المعونه.

۵-و هذا التصرف من على و حمزه كأنه بمثابه رد الجميل من حمزه لعلى «عليه السلام»حين مبارزته لشيبه،حيث اشتبك حمزه مع شيبه،فلما قتل على «عليه السلام»الوليد جاء فوجدهما على تلك الحال،فقال لعمه طأطئ رأسك يا عم،فخفض رأسه،فضرب«عليه السلام»شيبه،فأطار قحف رأسه..

غير أن الفرق بين الموردين هو أن حمزه لم يكن قادرا على حسم الأمر مع قرنه،أما على«عليه السلام»فلم يكن قد بدأ معه الصراع،لأن حمزه قد ظهر فى لحظه شروع الصراع بين على«عليه السلام»و قرنه،كما أظهرته الروايه.

۶-و يبقى لنا تحفظ على هذه الروايه،من حيث أنها ذكرت أن الذى قتل طعيمه هو حمزه..مع أنه سيأتى فى الفصل التالى قول المؤرخين:إن عليا«عليه السلام»هو الذى قتل طعيمه..فلعل عليا«عليه السلام»قد طعنه بما أوجب قتله ثم جاءت ضربه حمزه لتذهب بقحف رأس طعيمه..أو أن حمزه ضربه على قحف رأسه،فقشر جلدته..ثم أجهز عليه على«عليه السلام».

درع على فى حروبه

و رغم كل انجازات على«عليه السلام»فى بدر و أحد،و الخندق و خيبر،و حنين،و سواها،فإنهم يقولون:

١-إنه«عليه السلام»كان يبرز إلى أعدائه فى درع لا ظهر لها (١)،فإذا

---

١ - ١) راجع:بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۵۸ و ج ۴۱ ص ۶۷ عن مناقب آل أبى طالب ج ١ ص ٢٩۶-٢٩٨ و التبيان فى شرح الديوان[أى ديوان المتنبى](ط الحلبى بمصر) ج ٣ ص ٣١٢ و معالم الفتن لسعيد أيوب عن مروج الذهب ج ٢ ص ٢۴٠ و عن كنز العمال ج ١١ ص ٣۴٧ و عن عيون الأخبار لابن قتيبه ج ١ ص ١٣٠ و ١٣١ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ٢٠ ص ٢٨٠ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب «عليه السلام»للريشهرى ج ٩ ص ۴٢٨ و ۴٢٩ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ٨ ص ٣٢۵ و ج ١٨ ص ٧٨ و ٧٩ و ج ٣١ ص ۵۶٩ و النهايه فى غريب الحديث ج ۴ ص ٣ و لسان العرب ج ١ ص ۶۵٨ و الفايق فى غريب الحديث للزمخشرى ج ٣ ص ۶٣ و مجمع البحرين ج ٣ ص ۴۴۵ و تاج العروس ج ٢ ص ٣٠٣ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴٢ ص ٣۴٠.

سئل عن ذلک،یقول:إذا مکنت عدوی من ظهری،فلا أبقی اللّه علیه إن أبقی علی (۱).

۲-عن ابن عباس قال:و اللّه ما رأیت رجلا أطرح لنفسه فی متلف من علی،و لقد کنت أراه یخرج حاسر الرأس إلی الرجل الدارع فیقتله (۲).

صدقوا ما عاهدوا اللّه علیه

عن علی«علیه السلام»فی حدیث:«و لقد کنت عاهدت اللّه عز و جل و رسوله«صلی اللّه علیه و آله»،و عمی حمزه،و أخی جعفر،و ابن عمی عبیده علی أمر وفینا به للّه عز و جل و لرسوله،فتقدمنی أصحابی،و تخلفت

۱- ۱) المستطرف(ط القاهره)ج ۱ ص ۱۹۹ و تاج العروس(ط القاهره)ج ۸ ص ۱۵۰ و الموفقیات ص ۳۴۳ و ترجمه الإمام علی من تاریخ دمشق ج ۳ ص ۸۶۳ و ج ۴۲ ص ۳۴۰ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ لمحمد الریشهری ج ۹ ص ۴۲۹ و شرح إحقاق الحق ج ۸ ص ۳۲۵ و ج ۱۸ ص ۷۹ و ج ۳۲ ص ۳۳۹.

۲- ۲) الریاض النضره(ط الخانخی بمصر)ص ۲۲۵ و ذخائر العقبی(ط مکتبه القدسی بالقاهره)ص ۹۸ و ۹۹ و أرجح المطالب(ط لاهور)ص ۱۷۸ و المناقب لابن المغازلی و عن وسیله المآل،و راجع:جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۲۶۶ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ لمحمد الریشهری ج ۶ ص ۱۴۲ و ج ۹ ص ۴۲۸ و شرح إحقاق الحق ج ۳ ص ۳۲۴ و ج ۱۸ ص ۸۰ و ج ۳۲ ص ۵۱۶.

(خلفت)بعدهم لما أراد اللّه عز و جل،فأنزل اللّه فينا:

مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجالٌ صَدَقُوا ما عاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَنْ قَضى نَحْبَهُ وَ مِنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ وَ ما بَدَّلُوا تَبْدِيلًا

(۱)

:حمزه،و جعفر،و عبيده،و أنا و اللّه المنتظر» (۲).

و عن عبد اللّه بن الحسن،عن آبائه قال:«و عاهد على بن أبى طالب، و حمزه بن عبد المطلب،و جعفر بن أبى طالب«عليه السلام»أن لا يفروا من زحف أبدا،فماتوا كلهم (۳)،فأنزل اللّه عز و جل: مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجالٌ صَدَقُوا.. الآيه» (۴).

۱- ۱) الآيه ۲۳ من سوره الأحزاب.

۲- ۲) البرهان(تفسير)ج ۶ ص ۲۴۰ و ۲۳۷ و الخصال ج ۱ ص ۳۶۴ و(ط مركز النشر الإسلامى)ص ۳۷۶ و تأويل الآيات ج ۲ ص ۴۴۹ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۳ ص ۱۴۱ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۳۵۳ و الإختصاص للمفيد ص ۱۷۴ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۳۷۳ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۴۹ و ج ۳۵ ص ۴۱۰ و ج ۳۸ ص ۱۷۸ و ج ۶۴ ص ۱۹۰ و مستدرک سفينه البحار ج ۹ ص ۴۵۹ و الأصفى ج ۲ ص ۹۸۸ و الصافى ج ۴ ص ۱۸۱ و ج ۶ ص ۳۱ و نور الثقلين ج ۴ ص ۲۵۸ و غايه المرام ج ۴ ص ۳۱۹.

۳- ۳) لعل الصحيح:فماتوا.

۴- ۴) تأويل الآيات ج ۲ ص ۴۴۹ و البرهان(تفسير)ج ۶ ص ۲۳۷ عنه،و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۴۱۱ و غايه المرام ج ۴ ص ۳۱۷.

و نلاحظ هنا ما يلى:

١-إن هذا العهد الذى صدقه هؤلاء-كما أفادته الآيه-لا بد أن يكون قد حصل قبل حرب بدر..بل فى أوائل البعثه،قبل سفر جعفر إلى الحبشه، لأنه لم يرجع منها إلا حين فتح خيبر..

و المفروض:أن الآيه نزلت فى مناسبه حرب بدر.

و مع غض النظر عن ذلك،فإن حمزه قد استشهد فى حرب أحد، و عبيده استشهد فى بدر،و هما قبل خيبر بسنوات،فلم يجتمع جعفر و على و حمزه و عبيده إلا قبل الهجره إلى الحبشه..

٢-إن ذلك يدلنا على ان المراد بقوله تعالى صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ -أن هؤلاء الأربعه كانوا يعلمون بأنهم مقدمون على حروب هائله، و كانوا بصدد تدبر أمرها،و التهيؤ و الإستعداد لها..و أن استعدادهم للإستشهاد كان منذ ذلك الحين..

٣-إن هذه الآيه قد نزلت-على ما يظهر-بعد حرب مؤته،لأن الروايات تصرح:بأن الذى ينتظر هو خصوص على«عليه السلام» (١)،و لو

١- ١) تأويل الآيات الظاهره ج ٢ ص ۴۴٩ ح ٨ و ٩ و الخصال ج ١ ص ٣۶۴ و(ط مركز النشر الإسلامى)ص ٣٧۶ و نهج السعاده ج ٨ ص ٣١٩ و دعائم الإسلام ج ٢ ص ٣۵۴ و غايه المرام ج ۴ ص ٣١٧ و راجع ج ٢ ص ٣٧٣ و مناقب آل أبى طالب ج ٣ ص ٩٢ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ٢ ص ٢٨٨ و تفسير القمى ج ٢ ص ١۶٣ و البرهان(تفسير)ج ۶ ص ٢٣٧ و ٢۴٠ و راجع:مصباح البلاغه(مستدرك-

كانت قـد نزلت فی بدر لكان المقصود بمن ينتظر:علی و حمزه و جعفر،لأن حمزه و جعفرا كانا لا يزالان علی قيد الحياه فی بدر و بعدها.

فإن كان المقصود بمن ينتظر هو خصوص علی،فالمفروض:أن يكون الثلاثه الآخرون قد قضوا نحبهم بنص الآيه الشريفه..

الملائكه فی صوره علی عليه السّلام،لماذا؟!

و فی بـدر أمـدّ اللّه المسـلمين بالملاـئكه،لتثبيت قلوبهم،و ليكونوا بشـری لهم.و كان الملائكه يتشـبهون بأمير المؤمنين علی«عليه السلام» (۱).

و لا صحه لقولهم:إنهم كانوا يتشبهون بالزبير بن العوام،الذی كان

۱)

-نهج البلاغه)ج ۳ ص ۱۴۱ و الإختصاص للمفيد ص ۱۷۴ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۳۷۳ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۴۹ و ج ۳۵ ص ۴۰۸ و ۴۱۰ و ۴۱۱ و ۴۱۸ و ج ۳۸ ص ۱۷۸ و ج ۶۴ ص ۱۹۰ و مستدرک سفينه البحار ج ۹ ص ۴۵۹ و شواهد التنزيل ج ۲ ص ۵ و تفسير الآلوسی ج ۲۱ ص ۱۷۲ و جوامع الجامع ج ۳ ص ۵۷ و مجمع البيـان ج ۸ ص ۱۴۵ و الأصفی ج ۲ ص ۹۸۸ و الصافی ج ۴ ص ۱۸۰ و ج ۶ ص ۳۱ و ۳۲ و نور الثقلين ج ۴ ص ۲۵۸ و ينابيع الموده ج ۱ ص ۲۸۵.

۱- ۱) منـاقب آل أبی طالب(ط المكتبه الحيـدريه)ج ۲ ص ۷۹ و بحـار الأنوار ج ۱۹ ص ۲۸۵ و ج ۴۱ ص ۹۹ عنه،و الفصول المختاره ص ۲۹۵ و الخرائج و الجرائح ج ۲ ص ۸۱۲ و مدينه المعاجز ج ۲ ص ۳۰۴ و ۳۰۶ و الدرجات الرفيعه ص ۴۰۵.

يلبس عمامه صفراء،فنزلت الملائكه عليهم عمائم صفر (۱).

نعم،لا صحه لذلك:

أولا:لما روى:من أنه كان على الملائكه عمائم بيض (۲).

ص: ۳۰۰

۱- ۱) المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۶۳۱ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۷۷ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۶ ص ۱۹ و ج ۷ ص ۵۹۳ و ج ۸ ص ۴۷۹ و مسند ابن راهويه ج ۳ ص ۸۸۳ و الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۲ ص ۵۱۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۴ ص ۱۵۹ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۴۱۹ و ج ۱۳ ص ۲۰۹ و تفسير القرآن للصنعانى ج ۱ ص ۱۳۱ و جامع البيان ج ۴ ص ۱۱۰ و ۱۱۱ و تفسير ابن أبى حاتم ج ۳ ص ۷۵۵ و تفسير الثعلبى ج ۳ ص ۱۴۴ و أحكام القرآن لابن العربى ج ۱ ص ۳۸۸ و المحرر الوجيز ج ۱ ص ۵۰۴ و الجامع لأحكام القرآن ج ۴ ص ۱۹۶ و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۴۱۱ و الدر المنثور ج ۲ ص ۷۰ و فتح القدير ج ۱ ص ۳۷۹ و تفسير الآلوسى ج ۴ ص ۴۶ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۶ و ج ۳ ص ۱۰۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۱۸ ص ۳۵۳ و ۳۵۴ و حياه الصحابه ج ۳ ص ۵۸۶ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۸۴ و العثمانيه للجاحظ ص ۵۶ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۴۹۹ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۱۰۶ و ج ۳ ص ۳۲۳ و ۳۲۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۴۳ و ۴۴ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۴۲۵.

۲- ۲) دلائل النبوه لأبى نعيم ص ۱۷۰ و حياه الصحابه ج ۳ ص ۵۸۶ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۲۰۸ و ۳۲۴ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۸۲ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۷۷ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۱۱ ص ۳۰۸ و مجمع البيان ج ۲ ص ۳۸۳ و تفسير الثعلبى ج ۳-

ثانيا:إن مجرد التشابه فى لون العمامه-لو صح-لا يعنى التشبه بصاحبها..فلعل ذلك قد جاء على سبيل الصدفه،فثمه جيش يلبس فيه الناس عمائم مختلفه الألوان،فلا بد أن تتشابه عمائم الملائكه مع واحده منها..

ثالثا:ما هى خصوصيه الزبير فى حرب بدر،أو فى غيرها لكى تتشبه به الملائكه؟!إلا إن كان المقصود مكافأته على حربه أمير المؤمنين«عليه السلام»،الذى كان إمامه،و له فى عنقه بيعه،و قد قاتله الزبير و هو له ظالم و كان على«عليه السلام»إمام زمانه..

رابعا:إن التشبه بعلى كان يهدف إلى إلقاء الرعب فى قلوب المشركين، و طمأنه قلوب المؤمنين،وفقا لقوله تعالى: وَ مٰا جَعَلَهُ اللّٰهُ إِلاّٰ بُشْرىٰ وَ لِتَطْمَئِنَّ بِهِ قُلُوبُكُمْ (۱).

و لا يكفى فى هذا التشبه فى لون العمامه الصفراء أو البيضاء،بل لا بد

۲)

-ص ۱۴۴ و تفسير السمعانى ج ۱ ص ۳۵۴ و ج ۲ ص ۲۵۰ و تفسير البغوى ج ۱ ص ۳۴۸ و ج ۲ ص ۲۳۳ و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۴۱۰ و تفسير الجلالين ص ۸۴ و الدر المنثور ج ۲ ص ۷۰ و تفسير أبى السعود ج ۲ ص ۸۱ و تفسير الآلوسى ج ۴ ص ۴۶ و الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۱۶۸ و البدايه و النهايه ج ۳ ص ۳۴۳ و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۴۳ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۴۲۵ و ۴۲۶ و تاريخ خليفه بن خياط ص ۱۶۰ و الدر النظيم ص ۱۵۳.

۱- ۱) الآيه ۱۰ من سوره الأنفال.

من اتخاذ الملائک صوره علی«علیه السلام»حتی یری أهل العسکر أن علیا «علیه السلام»معهم أینما التفتوا أو توجهوا،لتحصل طمأنینه القلوب بقربه منهم،و أن نصرته مبذوله لهم،فعلیهم ألا یخشوا شیئا ما دام قریبا منهم..

و قد ظهرت لهم تضحیاته و بطولاته بقتل الفرسان الثلاثه،حیث قتل الولید،و شارک فی قتل عتبه و شیبه..و کان یهد الناس هدا حتی قتل نصف قتلی المشرکین،و شارک فی قتل النصف الآخر.

علی علیه السّلام یتعاهد النبی صلّی اللّه علیه و آله فی بدر

عن علی«علیه السلام»،قال:لما کان یوم بدر قاتلت شیئا من قتال،ثم جئت مسرعا لأنظر إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»ما فعل.

قال:فجئت،فإذا هو ساجد یقول:یا حی یا قیوم،یا حی یا قیوم،لا یزید علیها،فرجعت إلی القتال.

ثم جئت و هو ساجد یقول ذلک أیضا..فذهبت إلی القتال.

ثم جئت و هو ساجد یقول ذلک،حتی فتح اللّه علیه (۱).

۱- ۱) المستدرک للحاکم ج ۱ ص ۲۲۲ و مجمع الزوائد ج ۱۰ ص ۱۴۷ و السنن الکبری للنسائی ج ۶ ص ۱۵۷ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۶ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۸۳ و إمتاع الأسماع ج ۱۲ ص ۱۳۸ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۲ ص ۴۱۸ و العمده لابن البطریق ص ۳۰۰ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۳۷ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۲۷۵ و ۲۷۶ و(ط دار إحیاء التراث-

و نقول:

۱-إن ذلک لا یعنی أنه«صلی اللّه علیه و آله»لم یشارک المقاتلین فی الحضور فی ساحه القتال،لتقویه قلوبهم،و الشد علی أیدیهم،فلعله شارک فی ذلک فی بدایه الحرب،ثم فی أوقات مختلفه بعد ذلک.

۲-إن حراجه الموقف،و ضرام الحرب،التی کانت أصعب حرب، حیث بلغت القلوب الحناجر،لم یشغل علیا«علیه السلام»عن تعاهد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و الإطمئنان علی حاله..

و قد کان هذا هو حال علی«علیه السلام»فی سائر المواطن،فقد کان هو الذی یهتم بحفظ رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و حراسته،و کان «علیه السلام»یتولی حراسه«صلی اللّه علیه و آله»،و هو فی بیته،و کان له أسطوان فی المسجد سمی أسطوان علی بن أبی طالب،أو أسطوان المحرس کان«علیه السلام»یجلس فی صفحتها التی تلی القبر،مما یلی باب رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»لحراسته (۱).

۱)

-العربی)ج ۳ ص ۳۳۶ عن البیهقی،و النسائی فی الیوم و اللیله،و حیاه الصحابه ج ۱ ص ۵۰۲ عنه،و کنز العمال ج ۵ ص ۲۶۷ و(ط مؤسسه الرساله) ج ۱۰ ص ۳۹۹ عن الحاکم،و البزار،و أبی یعلی و الفریابی.

۱- ۱) وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۴۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۳۴۸ عن تاریخ المدینه المنوره(ط مصر)ج ۱ ص ۳۱۸،و ج ۱۸ ص ۱۶۹ عن روضه المحتاجین لمعرفه قواعد الدین(ط دار الفکر بیروت)ص ۳۸۲.

۳-إنه«صلى اللّه عليه و آله»فى تلك اللحظات الحرجه جدا يلجأ للدعاء و الإبتهال إلى اللّه،لأنه هو الذى يهب النصر،و يمنح أهل الحق اليقين و الصبر،و يشملهم بعناياته و ألطافه،فبدون ذلك لا ينال النصر،و لا يتحقق الظفر.

۴-إن أمير المؤمنين«عليه السلام»الذى كان أعظم الناس عناء فى تلك الحرب،حتى لقد قتل نصف قتلى المشركين،و شارك فى قتل النصف الآخر..لا يعطى لنفسه أى دور فى النصر الذى تحقق،بل هو ينسب النصر و الفتح و الظفر إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

بينما نجد الآخرون يحبون أو فقل يريدون أن يمدحوا بما لم يفعلوا و لا نريد أن نقول اكثر من ذلك.

ص: ۳۰۴

الفصل الرابع

اشاره

بعد أن وضعت الحرب أوزارها..

ص: ۳۰۵

قتلی المشرکین فی بدر

و قتل فی بدر سبعون رجلا من المشرکین،و أسر سبعون،و کانت ضربه هائله للشرک و المشرکین،و قد أثرت نتائج حرب بدر،و أحـد و الخنـدق و غیرها فی قلوب القرشـیین،حتی قیل:کانت قریش إذا رأت أمیر المؤمنین «علیه السـلام»فی کتیبه تواصت خوفا منه.

و نظر إلیه رجل و قد شق العسکر،فقال:قد علمت أن ملک الموت فی الجانب الذی فیه علی (۱).

و علی کل حال،فقد سماه الکفار یوم بدر ب«الموت الأحمر»لعظم بلائه و نکایته (۲).

کما أن الشعبی یقول:«کان علی أشجع الناس،تقر له بذلک

۱- ۱) محاضرات الأدباء للراغب ج ۳ ص ۱۳۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۳۳۱ عنه.

۲- ۲) مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۶۸ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۴۲ و ج ۳ ص ۴۳ و ۶۷ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۶۳ و ج ۳۹ ص ۵۸ و ج ۳۵ ص ۶۲ و الفضائل لشاذان ص ۱۷۵ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۲۰.

العرب» (۱).

و قد تقدم حين الحديث عن مبارزه على و حمزه و عبيده،لعتبه و شيبه و الوليد قول بعض بنى عامر فى جواب حسان،و قول هند فى رثاء قتلاها.

و قال أسيد بن أبى إياس يحرض مشركى قريش على على«عليه السلام»:

فى كل مجمع غايه أخزاكم

جذع أبر على المذاكى القرح

للّه دركم ألمّا تنكروا

قد ينكر الحر الكريم و يستحى

هذا ابن فاطمه الذى أفناكم

ذبحا و قتلا قعصه لم يذبح

أعطوه خرجا و اتقوا تضريبه

فعل الذليل و بيعه لم تربح

أين الكهول و أين كل دعامه

فى المعضلات و أين زين الأبطح

أفناهم قعصا و ضربا يفترى

بالسيف يعمل حده لم يصفح (۲)

۱- ۱) نور القبس ص ۲۴۹ و أنساب الأشراف(ط مؤسسه الأعلمى)ص ۱۲۱.

۲ - ۲) أسد الغابه ج ۴ ص ۲۰ و ۲۱ و الإصابه ج ۱ ص ۲۳۱ و ج ۴ ص ۴۶۵ و ترجمه الإمام على«عليه السلام»من تاريخ دمشق(بتحقيق المحمودى)ج ۱ ص ۱۵ و الإرشاد للمفيد ص ۴۷ و(ط دار المفيد)ج ۱ ص ۷۷ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۱۲۱ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۲۸۲ و ج ۴۱ ص ۹۷ و أنساب الأشراف (بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۱۸۸ و(ط مؤسسه الأعلمى)ص ۱۸۸ و تيسير المطالب ص ۵۰ و رسائل المرتضى ج ۴ ص ۱۲۰ و ۱۲۴ و الفصول المختاره-

و قال عبد اللّه بن رواحه:

ليهن عليا يوم بدر حضوره

و مشهده بالخير ضربا مرعبلا

و كائن له من مشهد غير خامل

يظل له رأس الكمى مجدلا (۱)

إلى آخر الأبيات.

و لماذا لا يسمى«عليه السلام»بالموت الأحمر؟!و هو الذى تقول فى حقه بعض الروايات:إن جبرائيل نادى بين السماء و الأرض فى بدر:

لا فتى إلا على

لا سيف إلا ذو الفقار

و يقال:إن هذه المناداه كانت فى أحد ايضا كما سيأتى.

و قد قلنا:إنه«عليه السلام»قتل من المشركين فى بدر نصف السبعين،

۲)

-ص ۲۹۲ و الميزان ج ۹ ص ۳۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۸ و كشف الغمه ج ۱ ص ۳۵ و ينابيع الموده ج ۱ ص ۴۷۰. و الجذع:الأسد. و المذاكى:الخيل بعد مضى خمس سنين من عمرها. و ضربه فأقعصه:أى قتله مكانه. و لم يصفح:أى لم يضرب بصفح السيف.

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۲۰ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۳۱۲ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۲۹۲ و أعيان الشيعه ج ۸ ص ۵۲. و المرعبل:المقطع.

و شارک فی قتل النصف الآخر (۱).

و قد عد الشیخ المفید سته و ثلاثین بأسمائهم ممن قتلهم علی«علیه السلام» (۲).

و قال ابن إسحاق:أکثر قتلی المشرکین یوم بدر کان لعلی (۳).

و قال الطبرسی،و القمی:إنه قتل منهم سبعه و عشرین (۴).

۱- ۱) راجع:نهج الحق الموجود فی ضمن دلائل الصدق ج ۲ ص ۳۵۳ و(ط دار الهجره- قم)ص ۲۴۸.و لم یعترض علیه ابن روزبهان بشیء.و راجع:کتاب الأربعین للشیرازی ص ۴۱۹ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۱۴۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۲۴ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۰۶ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۳۶۷ و المجالس الفاخره للسید شرف الدین ص ۲۷۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ۸ ص ۳۵۸ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۷۳ و کشف الیقین ص ۱۲۶.

۲- ۲) الإرشاد ص ۴۳ و ۴۴ و(ط دار المفید)ج ۱ ص ۷۰ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۲۷۷ و ۳۱۶ عنه،و إعلام الوری ص ۷۷ و المستجاد من الإرشاد(المجموعه)ص ۶۲ و المیزان ج ۹ ص ۳۲ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۸۳ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۸۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷ ص ۴۶۸ و راجع:منهاج الکرامه ص ۱۶۵.

۳- ۳) مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۲۰ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۳۱۲ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۲۹۱ و ج ۴۱ ص ۸۱ و المیزان ج ۹ ص ۳۳.

۴- ۴) راجع:مجمع البیان ج ۴ ص ۴۹۳ و تفسیر القمی ج ۱ ص ۲۷۱ و(ط مؤسسه دار الکتاب-قم)ج ۱ ص ۲۶۹ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۲۴۰ و ۲۵۹ و ۲۹۱-

و قال أسامه بن منقذ:قتل أربعه و عشرين سوى من شارک فيهم (۱).

و قال الشبلنجی:قال بعضهم:«إن أهل الغزوات أجمعت علی أن جمله من قتل یوم بدر سبعون رجلاـقتل علی منهم أحدا و عشرین،تسعه باتفاق الناقلین،و أربعه شارکه فیهم غیره،و ثمانیه مختلف فیهم» (۲).

و عد الواقدی:اثنین و عشرین؛ثمانیه عشر منهم قتلهم علی،و أربعه مختلف فیهم (۳).

و عد المعتزلی،و ابن هشام(مع التلفیق بینهما):تسعه و عشرین قتلهم علی،أو شرک فی قتلهم من أصل اثنین و خمسین (۴).

و هذا الإختلاف لیس ذا أهمیه،فإن من یذکر هؤلاء أسماءهم إنما هم

(۴

-و ج ۴۱ ص ۸۰ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۲۰ و(ط المکتبه الحیدریه) ج ۲ ص ۳۱۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۱ ص ۳۰۰ و الصافی ج ۲ ص ۲۸۵ و نور الثقلین ج ۲ ص ۱۳۵ و المیزان ج ۹ ص ۳۳ و ۱۳۸.

۱- ۱) لباب الآداب ص ۱۷۳ و راجع:بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۳۶۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۴ ص ۲۱۲ و المیزان ج ۹ ص ۳۳ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۸۴.

۲- ۲) نور الأبصار ص ۸۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۳۵۷ و ۳۵۸ و راجع:الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۳۰۴.

۳- ۳) مغازی الواقدی ج ۱ ص ۱۴۷-۱۵۲.

۴- ۴) راجع:السیره النبویه لابن هشام ج ۲ ص ۳۶۵-۳۷۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۴ ص ۲۰۸-۲۱۲ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۳۶۱-۳۶۵.

فی حدود الخمسین،أو أقل،أو أکثر بقلیل (۱).

فنجد علیا قد قتل من هؤلاء نصفهم أو أزید.و لو أنهم اهتدوا إلی أسماء الباقین،لارتقی عدد من یسمونه من قتلاه«علیه السلام»إلی نصف السبعین،أو زاد،فکیف بمن شرک فی قتلهم.

نعم..هذه هی الحقیقه،و لکن المؤرخین،الذین جاؤوا بعد هؤلاء قد ذکروا من عدهم هؤلاء فی ضمن الخمسین،و اعتبروهم جمیع من قتل من السبعین،مع أنهم بعض من قتل.

و یلاحظ:أن البعض یعرف ممن قتلهم علی«علیه السلام»أشخاصا، لا یعرفهم البعض الآخر،و بالعکس.و ذلک أیضا یؤید صحه ما ذکرناه و ذکره الشیخ المفید و غیره و یؤکده.

و علی کل حال،فقد کان ممن قتلهم أمیر المؤمنین«علیه السلام»فی بدر:طعیمه بن عدی،و أبو حذیفه بن أبی سفیان،و العاص بن سعید بن العاص،الذی أحجم الناس عنه،و نوفل بن خویلد،و کان من شیاطین قریش،و العاص بن هشام بن المغیره (۲).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۴ ص ۲۱۲ و ابن هشام،و الواقدی و غیرهم.

۲- ۲) المنمق ص ۴۵۶ و الأغانی(ط ساسی)ج ۳ ص ۱۰۰.و راجع:شرح الأخبار ج ۱ ص ۲۶۳ و إعلام الوری ج ۱ ص ۳۷۶ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۶۹ و المستجاد من الإرشاد(المجموعه)ص ۶۱ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۲۷۶ و المیزان ج ۹ ص ۳۲ و الدر النظیم ص ۱۵۲.

روایه مکذوبه

و زعم البعض:أن عمر بن الخطاب هو الذی قتل العاص بن هشام بن المغیره (۱).

و یروون:أن عمر قال لسعید بن العاص:إنه ما قتل أباه،و إنما قتل خاله العاص بن هشام بن المغیره (۲).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۳۴ و السیره النبویه لابن هشام ج ۲ ص ۳۶۸ و(ط مکتبه محمد علی صبیح)ج ۲ ص ۵۲۸ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۱۴۵ و إمتاع الأسماع ج ۶ ص ۲۳۹ و الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۲ ص ۴۳۱ و ج ۴ ص ۱۵۴۰ و أسد الغابه ج ۵ ص ۶۴ و الإصابه ج ۶ ص ۴۲۵ و المعارف لابن قتیبه ص ۱۵۶ و کتاب المحبر لابن حبیب البغدادی ص ۱۷۵ و تفسیر الثعلبی ج ۹ ص ۲۶۵ و أسباب نزول الآیات ص ۲۷۸ و الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۱۷۱ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۷ ص ۳۰۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۲ ص ۳۴۶ و راجع:نسب قریش لمصعب ص ۳۰۱ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۱۲۸ و الوافی بالوفیات ج ۱۳ ص ۱۵۳ و ج ۲۶ ص ۷۱.

۲- ۲) الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۲ ص ۶۲۲ و أسد الغابه ج ۲ ص ۳۱۰ و الإصابه ج ۳ ص ۹۰ و ج ۶ ص ۴۲۵ و مغازی الواقدی ج ۱ ص ۹۲ و السیره النبویه لابن هشام ج ۲ ص ۲۸۹ و(ط مکتبه محمد علی صبیح)ج ۲ ص ۴۶۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۱ ص ۱۱۴ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۵ ص ۳۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۴ ص ۱۴۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۲ ص ۴۴۵ و نسب قریش لمصعب-

و هو كلام لا يصح؛فإن العاص هذا ليس خالا لعمر؛لأن حنتمه لم تكن بنت هشام بن المغيره،و إنما هى بنت هاشم بن المغيره،و قد غلّط العلماء من قال:إنها بنت هشام (۱).

۲)

-ص ۱۷۶ و البدايه و النهايه ج ۳ ص ۲۹۰ و(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۳ ص ۳۵۴ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۳۸۱ و حياه الصحابه ج ۲ ص ۳۳۳.

۱- ۱) تاريخ عمر بن الخطاب لابن الجوزى ص ۱۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۶۳ و تهذيب التهذيب ج ۷ ص ۳۸۵ و إكمال الكمال ج ۳ ص ۲۱۱ و تهذيب الكمال ج ۲۱ ص ۳۱۷ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۸۰ و فتح البارى ج ۷ ص ۳۴ و ج ۹ ص ۲۴۷ و عمده القارى ج ۱ ص ۱۸ و ج ۱۶ ص ۱۹۲ و ج ۲۲ ص ۹۰ و الآحاد و المثانى ج ۱ ص ۹۵ و الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۲ ص ۵۵۰ و ج ۳ ص ۱۱۴۴ و الفايق فى غريب الحديث ج ۱ ص ۲۸۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۶۳ و ج ۱۵ ص ۲۳ و ج ۱۸ ص ۲۹۵ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۲۶۵ و ج ۸ ص ۲۶۷ و تاريخ خليفه بن خياط ص ۸۱ و طبقات خليفه ص ۵۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۴ ص ۱۰ و ۱۱ و ۱۳ و ۲۵۸ و ۳۹۳ و أسد الغابه ج ۴ ص ۵۲ و ۵۷ و الإصابه ج ۴ ص ۴۸۴ و كتاب المحبر لابن حبيب ص ۱۳ و كتاب المنمق لابن حبيب ص ۱۳۰ و العثمانيه ص ۳۷ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۲ ص ۶۵۴ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۳۹ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۶۷ و الوافى بالوفيات ج ۲۲ ص ۲۸۳ و إمتاع الأسماع ج ۶ ص ۱۵۰ و راجع:بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۹۹ و ۱۱۷.

و قال ابن حزم:إن هاشما لم يعقب سوى حنتمه (۱).

و قال ابن قتيبه:«و أم عمر بن الخطاب حنتمه بنت هاشم بن المغيره، ابنه عم أبيه» (۲).

بل لقد قيل:إن حنتمه هى بنت سعيد بن المغيره (۳).

و احتمال البعض أن يكون مراده:أنه قتل هذا الذى هو من قبيله أمه، و يعدّ الناس كل أفراد قبيله الأم أخوالا،كما قال الشاعر:

و لو أنى بليت بهاشمى

خؤولته بنى عبد المدان

هذا الإحتمال خلاف الظاهر المتبادر من كلمه«خالى»،فإن إطلاق كلمه أخوال على القبيله لا يلزم منه صحه أن يقول الشخص:فلان خالى، و هو ليس بخاله حقيقه،فيصح قولهم:بنو مخزوم أخوالنا،و لا يصح أن يقال:فلان المخزومى خالى،لأن هذا الثانى ينصرف إلى الخؤوله الحقيقيه.فى حين أن ظاهر الأول هو إطلاق الكلام على سبيل التوسع.

بل لقد أنكر البعض أن تكون حنتمه مخزوميه أصلا،و قالوا:إن هاشما وجدها مرميه فى الطريق،فأخذها،و رباها،ثم زوجها الخطاب،و إنما نسبت إلى هاشم بالتبنى و التربيه،كما هى عاده العرب (۴).

۱- ۱) جمهره أنساب العرب ص ۱۴۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۸ ص ۲۹۵.

۲- ۲) الشعر و الشعراء ص ۳۴۸ و خزانه الأدب للبغدادى ج ۲ ص ۳۰.

۳- ۳) تاريخ عمر بن الخطاب لابن الجوزى ص ۲۰ و إكمال الكمال ج ۳ ص ۲۱۱.

۴- ۴) دلائل الصدق ج ۳ قسم ۱ ص ۵۶ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۹۹.

ما هو الصحيح إذا؟!

و لعل الأقرب إلى الإعتبار،و المنسجم مع الوقائع،و الأجواء السياسيه، و الأحداث،هو الروايه التى ذكرها المعتزلى،و الشيخ المفيد،و ملخصها:

أن عثمان بن عفان،و سعيد بن العاص،حضرا عند عمر أيام خلافته؛ فصار عثمان إلى مجلسه الذى يشتهيه،و مال سعيد إلى ناحيه،فنظر إليه عمر و قال:ما لى أراك معرضا؟!كأنى قتلت أباك؟!

إنى لم أقتله،و لكن قتله أبو حسن (۱).

و فى روايه المفيد،أنه قال:فلما رأيت ذلك(يعنى هياجه للحرب)هبته، و زغت عنه،فقال:إلى أين يا ابن الخطاب؟!و صمد له على فتناوله،فو اللّه ما فارقت مكانى حتى قتله.

و كان على«عليه السلام»حاضرا،فقال:اللهم غفرا،ذهب الشرك بما فيه،و محا الإسلام ما تقدم؛فما لك تهيج الناس على؟!فكف عمر.

فقال سعيد:أما إنه ما كان يسرنى أن يكون قاتل أبى غير ابن عمه على بن أبى طالب (۲).

فهذه الروايه التى تتضمن نجاه عمر على يد على«عليه السلام»،و ليس

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۴ ص ۱۴۴ و ۱۴۵.

۲- ۲) الإرشاد للمفيد ص ۴۶ و(ط دار المفيد)ج ۱ ص ۷۵ و ۷۶ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۲۸۰ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۳۸۳ و كشف الغمه ج ۱ ص ۱۸۵.

فيها:أنه قتل خاله العاص بن هشام،و الذى لم يكن خالا له-كما قلنا-أو على الأقل يشك كثيرا فى هذه الخؤوله.

و ستأتى هذه الروايه مع بعض الكلام فيها فى عهد عمر..

آثار بدر على أهل البيت و على عليهم السّلام

سنذكر فى الفصل الذى نتحدث فيه عن السقيفه،نصوصا تدل على موقف قريش من الأنصار،و سيتضح:أن لبدر و سائر حروب النبى مع قريش،بمشاركه الأنصار الأثر البالغ فيما حدث..

و نكتفى هنا بالقول:

إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»حين كان يقدم عليا و أهل بيته فى بدر و فى غيرها،كان من جمله ما يهدف إليه،حفظ هذا الدين،و التخفيف من حقد قريش على الأنصار،و أن يكون أهل بيته هم الدرع الواقى لسائر المسلمين،بما فيهم الأنصار من حقد قريش و كيدها،الذى سوف تمارسه ضدهم فى مستقبل الأزمان.

و تولى على«عليه السلام»مهمه لجم طغيان قريش فى بدر و غيرها و ان كان هذا قد جعل قريشا تصب كل حقدها على على و أهل بيته،رغم أنها تتظاهر بالإسلام،و تحاول الحصول على الامتيازات عن طريقه،و رغم النصوص القرآنيه و النبويه الآمره لها و لجميع البشر بمحبتهم و مودتهم..

و لكنها سلبيه لا بد من تحملها،اذ ما حيله المضطر إلا ركوبها،لأن البديل عن ذلك اقسى،و اصعب و أشر و أضر على الاسلام و اهله.

و قد أخرج الحاكم:أن العباس جاء إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» و هو مغضب،فقال«صلى اللّه عليه و آله»:ما شأنك؟!

فقال:يا رسول اللّه،ما لنا و لقريش؟!

فقال:ما لك و لهم؟!

قال:يلقى بعضهم بعضا بوجوه مشرقه،فإذا لقونا لقونا بغير ذلك.

قال:فغضب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،حتى استدرّ عرق بين عينيه،فلما أسفر عنه،قال:و الذى نفس محمد بيده،لا يدخل قلب امرء الإيمان حتى يحبكم للّه و لرسوله إلخ (۱).

و لقد شكى أمير المؤمنين«عليه السلام»من قريش:أنهم قطعوا رحمه و مالأوا عليه عدوه (۲)-كما سنشير إليه فى واقعه أحد و سواها إن شاء

۱- ۱) المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۳۳۳ و تلخيصه للذهبى بهامش نفس الصفحه، و راجع:المعجم الكبير للطبرانى ج ۲۰ ص ۲۸۵ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۶۹ و حياه الصحابه ج ۲ ص ۴۸۷ و ۴۸۸ عمن تقدم.و راجع:ذخائر العقبى ص ۱۹۳ و مسند أحمد ج ۴ ص ۱۶۵ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۷ ص ۵۱۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۶ ص ۳۰۰ و المنتخب من ذيل المذيل ص ۴۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۳ ص ۱۱۳.

۲- ۲) و إذا كانت الضربات متوجهه إلى القائد المعصوم؛فإنه يستطيع أن يتحمل،و أن يصمد،و يواجهها بالحكمه و الرويه،و بما أوتيه من علم و عقل و صبر. أما غيره فلربما يصعب عليه تحمل الصعاب،أو اتخاذ الموقف المناسب لتجاوزها؛-

اللّه تعالی-.

و عن ابن عباس:قال عثمان لعلی فی عهد عمر:«ما ذنبی إذا لم تحبک قریش،و قد قتلت منهم سبعین رجلا کأن وجوههم سیوف(أو شنوف) الذهب» (۱).

هذا و قد ظل الأحلاف یتحینون الفرص للأخذ بثارات بدر و أحد، و غیرهما.و قد فشلوا فی حرب الجمل و صفین،إلی أن سنحت لهم الفرصه- بزعمهم-فی واقعه کربلاء المشهوره،ثم ما أعقبها من ظلم و اضطهاد لأهل البیت و شیعتهم.

و لم یستطع یزید الطاغیه أن یخفی خزیه و کفره،باعلانه أنه أراد الثأر لأشیاخه فی بدر،فتمثل بأبیات ابن الزبعری؛و أضاف إلیها إنکاره الوحی و النبوه،فقال-و هو ینکت ثنایا سید شباب أهل الجنه بمخصرته:

لیت أشیاخی ببدر شهدوا

جزع الخزرج من وقع الأسل

۲)

-و لأجل هذا نجد النبی«صلی اللّه علیه و آله»کان یؤثر أن یکون علی«علیه السلام»هو المتعرض لقریش دون غیره.

۱- ۱) معرفه الصحابه لأبی نعیم الورق ۲۲(مخطوط فی مکتبه طوپ قپوسرای) رقم ۴۹۷/۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۹ ص ۲۲ و التحفه العسجدیه ص ۱۳۱ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۲۰۲ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۶۱ و حیاه الإمام الحسین«علیه السلام»للقرشی ج ۱ ص ۲۳۵ و مناقب أهل البیت «علیه السلام»للشیروانی ص ۳۷۵.

لأهلوا و استهلوا فرحا

ثم قالوا:يا يزيد لا تشل

قد قتلنا القرم من أشياخهم

و عدلناه ببدر فاعتدل

لعبت هاشم بالملك فلا

خبر جاء و لا وحى نزل

لست من خندف إن لم أنتقم

من بنى أحمد ما كان فعل (۱)

و ليراجع ما قاله قتاده لخالد القسرى حول بدر (۲).و قتاده من أكابر محدثى البصره،و هو مشهور و معروف.

۱- ۱) مقتل الحسين للمقرم ص ۴۴۹ و ۴۵۰ و اللهوف ص ۷۵ و ۷۶ و(ط أنوار الهدى -قم)ص ۱۰۵ و روضه الواعظين ص ۱۹۱ و المسترشد ص ۵۱۰ و الإحتجاج للطبرسى ج ۲ ص ۳۴ و الخرائج و الجرائح ج ۲ ص ۵۸۰ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۲۶۱ و مدينه المعاجز ج ۴ ص ۱۴۰ و بحار الأنوار ج ۴۵ ص ۱۳۳ و ۱۵۷ و ۱۶۷ و ۱۸۶ و العوالم(الإمام الحسين«عليه السلام»)للبحرانى ص ۳۹۷ و ۴۰۱ و ۴۰۳ و ۴۳۳ و لواعج الأشجان ص ۲۲۶ و الغدير ج ۳ ص ۲۶۰ و تفسير القمى ج ۲ ص ۸۶ و الصافى ج ۳ ص ۳۸۸ و نور الثقلين ج ۳ ص ۵۱۸ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۰ ص ۱۱۵ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۸ ص ۱۸۷ و بلاغات النساء لابن طيفور ص ۲۱ و الفتوح لابن أعثم ج ۵ ص ۱۲۹ و ينابيع الموده ج ۳ ص ۳۱ و ۴۲ و ۲۴۴ و النصائح الكافيه ص ۲۶۳ و حياه الإمام الحسين«عليه السلام»للقرشى ج ۲ ص ۱۸۷ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۳۳ ص ۶۸۰.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۲۹۸ و ۳۰۰ و الكافى ج ۸ ص ۱۱۱-۱۱۳.

مهجع أم حمزه سيد الشهداء؟!

و يقولون:إن«مهجع»مولى عمر بن الخطاب أول من خرج للحرب فى بدر،بعد اكتمال الصفوف،فقتل..و قال النبى«صلى اللّه عليه و آله» يومئذ:مهجع سيد الشهداء (۱).

و هو كلام باطل.لما يلى:

أولا-إن أول من خرج بعد أن اصطفت الصفوف على و حمزه،و عبيده بن الحارث بن المطلب،و ذلك لمبارزه عتبه و شيبه و الوليد،كما تقدم..

ثانيا:إن حمزه هو سيد الشهداء،لا مهجع،و لا غيره.و قد ذكر ذلك أمير المؤمنين على«عليه السلام»فى شعره،فقال:

محمد النبى أخى و صهرى

و حمزه سيد الشهداء عمى (۲)

۱- ۱) السيره الحلبيه ج ۲ ص ۶۱ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۴۰۳ و راجع:المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۳۵۱ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۳ ص ۳۹ و تفسير مقاتل ج ۲ ص ۵۱۰ و تفسير الثعلبى ج ۷ ص ۲۷۰ و أسباب نزول الآيات ص ۲۲۹ و تفسير البغوى ج ۳ ص ۴۶۰ و تفسير العز بن عبد السلام ج ۲ ص ۵۰۵ و الجامع لأحكام القرآن ج ۱۳ ص ۳۲۴ و البحر المحيط ج ۷ ص ۱۳۵ و تفسير أبى السعود ج ۷ ص ۲۹ و تفسير الآلوسى ج ۲۰ ص ۱۳۵ و عجائب الآثار ج ۱ ص ۴۴۳.

۲- ۲) روضه الواعظين ص ۸۷ و الصراط المستقيم للبياضى ج ۱ ص ۲۷۷ و كنز الفوائد ج ۱ ص ۲۶۶ و(ط مكتبه المصطفوى- قم)ص ۱۲۲ و مصباح البلاغه-

و عنه«صلی اللّه علیه و آله»:«حمزه سید الشهداء» (۱).

۲)

-(مستدرک نهج البلاغه)ج ۴ ص ۱۱۸ و أقسام المولی للمفید ص ۳۸ و الفصول المختاره ص ۲۸۰ و الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۲۶۶ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۱۹ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۱۳۱ و ج ۳۸ ص ۲۳۸ و ۲۸۵ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۱۹۸ و ۳۵۶ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۶۴ و ۴۱۱ و مستدرک سفینه البحار ج ۵ ص ۴۵۹ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۵۴۲ و نهج السعاده ج ۴ ص ۱۶۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۱۲۲ و نظم درر السمطین ص ۹۷ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۱۱۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۵۲۱ و الوافی بالوفیات ج ۲۱ ص ۱۸۴ و البدایه و النهایه ج ۸ ص ۹ و تنبیه الغافلین لابن کرامه ص ۸۳ و مطالب السؤول ص ۶۱ و نهج الإیمان ص ۴۹۹ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۱۸۷ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۲ ص ۱۳۱ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۳۰۱ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۴۲۰ و ج ۳ ص ۱۴۳ و الغدیر ج ۶ ص ۲۵-۳۳ عن مصادر کثیره جدا.

۱- ۱) المستدرک للحاکم ج ۲ ص ۱۲۰ و ج ۳ ص ۱۹۵ و ۱۹۹ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۶۶ و ۲۷۲ و ج ۹ ص ۲۶۸ و فتح الباری ج ۷ ص ۲۸۲ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۵۷ و المعجم الأوسط للطبرانی ج ۴ ص ۲۳۸ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۳ ص ۱۵۱ و مسند أبی حنیفه ص ۱۸۷ و نصب الرایه ج ۲ ص ۳۶۳ و ۳۶۸ و ۳۶۹ و الإستیعاب(هامش الإصابه)ج ۱ ص ۲۷۳ و(ط دار الجیل)-

ثالثا:إن مجرد أن يكون أحد أول مقتول فى المعركه لا يجعله سيد الشهداء،بل لهذه السياده مقوماتها،من العلم باللّه،و المعرفه بآياته، و التقوى،و الخلوص،و الإخلاص.و غير ذلك..

رابعا:لو كان مجرد السبق للشهاده يعطى هذه السياده،لكان ينبغى أن تكون هذه السياده لياسر أو لسميه والدى عمار،الذين قتلا من جراء تعذيب قريش لهما..

خامسا:قيل:إن أول قتيل من المسلمين فى بدر هو عمير بن الحمام (۱)،

۱)

-ج ۱ ص ۳۷۲ و الإصابه ج ۱ ص ۳۵۴ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۲ ص ۱۰۶ و الوافى بالوفيات ج ۱۳ ص ۱۰۴ و التمهيد لابن عبد البر ج ۱۳ ص ۵۵ و ذخائر العقبى ص ۱۷۶ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۲۷۵ و ج ۴۳ ص ۹۸ و ج ۶۵ ص ۳۹۵ و ۳۹۶ و شجره طوبى ج ۲ ص ۲۸۱ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱ ص ۴۸۶ و العهود المحمديه ص ۸۰۱ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۳۳۲ و شرح مسند أبى حنيفه ص ۱۸۴ و أحكام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۴۳ و تفسير الثعلبى ج ۲ ص ۱۲۵ و الدر المنثور ج ۲ ص ۹۷ و الدرجات الرفيعه ص ۶۸ و كتاب المجروحين لابن حبان ج ۱ ص ۱۵۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۵ ص ۴۱۶ و سير أعلام النبلاء ج ۱ ص ۱۷۳ و الدر النظيم ص ۷۹۸ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۹۰.

۱- ۱) الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۲۱۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۴ ص ۲۰۸ و الإصابه ج ۳ ص ۳۱ و ج ۴ ص ۵۹۳ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۱۶۱-

أو حارثه بن سراقه (۱).

قتل أسيرين

و قد ورد:أن أسرى المشركين كانوا سبعين أو واحدا و سبعين رجلا،

۱)

-و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۴۰۳ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۳۶۱ و الميزان ج ۹ ص ۳۵ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۱۷ و ج ۳ ص ۵۶۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۸ ص ۲۵۵ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۱۰۳ و عيون الأثر ج ۱ ص ۳۳۸ و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۳۵ و ۴۵ و الدر المنثور ج ۳ ص ۱۶۷ و أسد الغابه ج ۴ ص ۱۴۳.

ص: ۳۲۴

۱- ۱) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۱۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۸ ص ۲۵۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۴ ص ۱۲۵ و ۲۰۸ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۱۰۳ و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۳۴ و عيون الأثر ج ۱ ص ۳۳۸ و ۳۶۴ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۹۴ و ۱۲۲ و الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۱ ص ۳۰۷ و الجرح و التعديل للرازى ج ۳ ص ۲۵۳ و الوافى بالوفيات ج ۱۱ ص ۲۰۶ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۳۶۱ و الميزان ج ۹ ص ۳۵ و الإكمال فى أسماء الرجال ص ۵۲ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۱۶۱ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۴۰۴ و راجع:كتاب الأوائل للطبرانى ص ۱۰۰ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۱۵۰ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۱۲۶ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۵۸ و البدايه و النهايه ج ۳ ص ۳۳۴ و السيره النبويه لابن هشام ج ۲ ص ۴۵۷ و السيره النبويه لابن كثير ج ۲ ص ۴۱۵.

فسار النبی«صلی اللّه علیه و آله»عائدا من بدر إلی المدینه،فلما بلغ الصفراء أمر أمیر المؤمنین علیا«علیه السلام»بقتل أسیرین منهم،هما:عقبه بن أبی معیط،و النضر بن الحارث (۱)،الذی کان یعذب المسلمین فی مکه.

و أضاف بعضهم:المطعم بن عدی أیضا (۲).

أما عقبه،فکان له موقف سیء تجاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی مکه،فأوعده رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»إن وجده خارجا من جبال

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۲۵۹ و ج ۳۴ ص ۳۲۲ و تفسیر القمی ج ۱ ص ۲۶۹ و نور الثقلین ج ۲ ص ۱۳۵ و ج ۸ ص ۱۳ و السیره النبویه لابن هشام ج ۲ ص ۲۹۸ و(ط مکتبه محمد علی صبیح)ج ۲ ص ۴۷۱ و الأغانی(ط أساسی) ج ۱ ص ۱۰ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۴۶ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۱۶۴ و معجم ما استعجم ج ۳ ص ۹۰۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۲ ص ۴۷۳ و عیون الأنباء فی طبقات الأطباء ص ۱۶۹ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۳۷۲ و راجع:المعارف لابن قتیبه ص ۱۵۵ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۱۵۸ و الغارات للثقفی ج ۲ ص ۵۱۸ و السنن الکبری للبیهقی ج ۶ ص ۳۲۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۶۲ ص ۱۰۳ و ج ۶۳ ص ۲۲۱ و تهذیب الکمال ج ۳۱ ص ۵۴ و الإصابه ج ۶ ص ۳۴۳ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۱۱۶.

۲- ۲) العلل و معرفه الحدیث ج ۱ ص ۳ و المحرر الوجیز لابن عطیه ج ۲ ص ۵۲۰ و التبیان لطوسی ج ۵ ص ۱۱۱ و جامع البیان ج ۹ ص ۳۰۵ و تفسیر الثعلبی ج ۴ ص ۳۵۱.

مکه أن یضرب عنقه صبرا (۱)،و هکذا کان.

و واضح:أن ضرب عنق رجلین من قریش صبرا علی ید علی«علیه السلام»،سیثیر حفیظه مشرکی مکه،و سیؤجج حقد قریش علی علی«علیه السلام»،و کل من یمت إلیه بصله..

و هذا أمر سیحصل،حتی لو کانت قریش تعلم أن البغی و العدوان قد أتی من قبل ذینک المقتولین،لأن قریشا لا تنطلق فی مواقفها من موازین عادله و منصفه،لا عقلیه و لا عقلائیه،بل موازینها،و منطلقاتها فی الحب و البغض،و السلم و الحرب هو مصالحها،و عصبیاتها،و غرائزها و أهواؤها کما هو معلوم..

و قد ظهرت آثار هذا الحقد بعد وفاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» بأجلی صورها..

و یکفی أن نذکّر بقول محاربی الإمام الحسین للحسین«علیه السلام» یوم عاشوراء:«نقاتلک بغضا منا لأبیک».

و تقدم أن یزید لعنه اللّه یقتل ریحانه رسول اللّه،و سید شباب أهل الجنه،ثم یتمثل بأبیات ابن الزبعری:

۱- ۱) الدر المنثور ج ۵ ص ۶۸ و فتح القدیر ج ۴ ص ۷۴ و تفسیر الآلوسی ج ۱۹ ص ۱۱ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۸۰ و ۱۰۹ و ج ۱۲ ص ۱۶۴ و سبل الهدی و الرشاد ج ۲ ص ۴۶۸ و ج ۴ ص ۱۸ و ۶۴ و الغدیر ج ۸ ص ۲۷۳ و ۲۷۴ عن ابن مردویه، و أبی نعیم فی دلائل النبوه بإسناد صححه السیوطی.

ليت أشياخى ببدر شهدوا

جزع الخزرج من وقع الأسل

الخ..

الذى جرّأ عليا عليه السّلام على الدماء

قال ابن الجوزى:

روى أحمد فى مسنده:أنه تنازع أبو عبد الرحمن السلمى،و حيان بن عبد اللّه،فقال أبو عبد الرحمن لحيان:قد علمت ما الذى جرأ صاحبك- يعنى عليا-.

قال:ما هو؟!

قال:قول النبى«صلى اللّه عليه و آله»:لعل اللّه اطلع إلى أهل بدر.

فقال:اعملوا ما شئتم،فقد غفرت لكم.

و هذا سوء فهم من أبى عبد الرحمن،حين ظن أن عليا«عليه السلام» إنما قاتل و قتل،اعتمادا على أنه قد غفر له.

و ينبغى أن يعلم:أن معنى الحديث:لتكن أعمالكم المتقدمه ما كانت، فقد غفرت لكم.

فأما غفران ما سيأتى فلا يتضمنه ذلك.أتراه لو وقع من أهل بدر- و حاشاهم-الشرك؛إذ ليسوا بمعصومين،أما كانوا يؤاخذون به؟!فكذلك المعاصى.

ثم لو قلنا:إنه يتضمن غفران ما سيأتى،فالمعنى:أن مآلكم إلى الغفران.

ثم دعنا من معنى الحديث،كيف يحل لمسلم أن يظن فى أمير المؤمنين

على«عليه السلام»فعل ما لا يجوز اعتمادا على أنه سيغفر له؟!حوشى من هذا.و إنما قاتل بالدليل المضطر له إلى القتال،فكان على الحق.

و لا يختلف العلماء:أن عليا«عليه السلام»لم يقاتل أحدا إلا و الحق مع على.

كيف و قد قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:اللهم أدر الحق معه كيفما دار.

فقد غلط أبو عبد الرحمن غلطا قبيحا،حمله عليه أنه كان عثمانيا» (۱)إنتهى.

قاتل عقبه على عليه السّلام لا سواه

ذكروا:أن عاصم بن ثابت بن الأقلح هو الذى قتل عقبه بن أبى معيط صبرا،بعد منصرفهم من بدر بأمر من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» (۲).

۱- ۱) صيد الخاطر ص ۳۸۵.

۲- ۲) المواهب اللدنيه ج ۱ ص ۱۰۲ و ۸۷ و المغازى للواقدى ج ۱ ص ۱۴۸ و ۲۸۲ و ۱۳۸ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۳۴۷ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۹۹ و ۱۶۹ و فتح البارى ج ۷ ص ۲۴۰ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۳۲۳ و ج ۹ ص ۶۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۴ ص ۱۳۵ و ۱۸۰ و ۲۰۰ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۱۵۸ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۶۴ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۳ ص ۳۷۲ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۱۰۹ و ۱۱۶ و ج ۸ ص ۳۴۵ و ج ۱۰ ص ۵-

و لكننا قلنا:إن عليا«عليه السلام»هو الذى ضرب عنق عقبه كما نص عليه المؤرخون (۱).

و يدل على ذلك أيضا:

۱-أن معاويه قال للوليد بن عقبه،يحرضه على على«عليه السلام»فى صفين:«..و أما أنت يا وليد،فإنه قتل أباك بيده صبرا يوم بدر» (۲).

۲)

-و ج ۱۲ ص ۱۶۳ و ج ۱۴ ص ۳۳۲ و السيره النبويه لابن كثير ج ۲ ص ۴۷۳ و نيل الأوطار ج ۸ ص ۱۴ و السيره النبويه لابن هشام ج ۲ ص ۲۹۸ و(ط مكتبه محمد على صبيح)ج ۲ ص ۴۷۱ و عيون الأثر ج ۱ ص ۳۴۷ و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۶۴ و عيون الأنباء فى طبقات الأطباء ص ۱۶۹.

۱- ۱) راجع:المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۳۵۵ و البحر المحيط ج ۶ ص ۴۵۴ و تفسير مقاتل ج ۳ ص ۱۹۵ و تفسير القرآن للصنعانى ج ۳ ص ۶۸ و تفسير القمى ج ۱ ص ۲۶۹ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۲۶۰ و الصافى ج ۲ ص ۲۸۵ و نور الثقلين ج ۲ ص ۱۳۵ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۵۰ و سبل الهدى و الرشاد ج ۲ ص ۴۶۹ و ج ۴ ص ۶۴ و الغدير ج ۸ ص ۲۷۳ و الدر المنثور ج ۵ ص ۶۹ عن عبد الرزاق فى المصنف،و ابن المنذر و غيرهما،و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۶۵ و عيون الأثر ج ۱ ص ۳۴۷ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۱۱۶ و السيره النبويه لابن هشام ج ۲ ص ۲۹۸ و(ط مكتبه محمد على صبيح)ج ۲ ص ۴۷۱ بلفظ قيل.

۲- ۲) الفتوح لابن أعثم(ط حيدرآباد)ج ۳ ص ۱۹۱ و(ط دار الأضواء)ج ۳ ص ۱۱۶ و صفين للمنقرى ص ۴۱۷(و فيه:يحرض على على فى الجمل)،و هو غلط،-

۲-قال الإمام الحسن«علیه السلام»للولید بن عقبه:«و أما أنت یا ولید بن عقبه،فواللّه،ما ألومک أن تبغض علیا،و قد جلدک فی الخمر ثمانین جلده،و قتل أباک صبرا بیده یوم بدر» (۱).

و یحق للإمام الحسن«علیه السلام»أن یقول هذا للولید،فإن حقده لأجل قتل أبیه لا مبرر له،لأن أباه إنما قتل لأنه حارب اللّه و رسوله، جحودا منه،و بغیا و ظلما.

و أما جلده فی الخمر،فإنما هو عقوبه إلهیه،لجرأته علی اللّه تعالی، و معصیته الموجبه لحد من حدوده..

و هو الذی أقدم علی هذه المعصیه بإختیاره.

فلا لوم علی علی«علیه السلام»فی کلتا الحالتین،لأن اللوم فی الحاله

۲)

-و تذکره الخواص ج ۱ ص ۴۱۰ و المناقب للخوارزمی ص ۲۳۴-۲۳۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۸ ص ۱۱۸ و الغدیر ج ۲ ص ۱۵۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۳۱۴ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۵۰۳.

۱- ۱) الإحتجاج للطبرسی ج ۲ ص ۳۷ و(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۴۱۲ و بحار الأنوار ج ۴۴ ص ۸۱ و الغدیر ج ۸ ص ۲۷۵ و مستدرک سفینه البحار ج ۱۰ ص ۳۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۲۹۲ و الصافی ج ۴ ص ۱۵۹ و ج ۵ ص ۴۹ و ج ۶ ص ۵۱۶ و نور الثقلین ج ۴ ص ۲۳۱ و المیزان ج ۱۶ ص ۲۷۱ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۵۷۵ و غایه المرام ج ۴ ص ۱۳۱ و ۱۳۴ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۱۱ ص ۲۱۴ و ج ۲۶ ص ۵۴۳.

الأولی علی أبیه،و فی الحاله الثانیه علیه أن یلوم نفسه.

سهم طلحه و سهم علی علیه السّلام من غنائم بدر

و زعموا:أنه«صلی اللّه علیه و آله»ضرب لطلحه و سعید بن زید بسهمیهما من غنائم بدر،مع أنهما لم یحضراها،بل کان قد أرسلهما لیتجسسا له خبر العیر،فعادا إلی المدینه،فوجداه قد خرج إلی بدر،فخرجا إلیها، فوجداه قد عاد منها (۱).

و زعموا أیضا:أنه«صلی اللّه علیه و آله»ضرب لعثمان بسهمه فی بدر، حیث تخلف عنها لتمریض زوجته بزعمهم (۲).

۱- ۱) الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۱۶ و ۳۸۳ و الإستیعاب(ط دار الجیل) ج ۲ ص ۶۱۵ و ۷۶۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۱ ص ۶۹ و تهذیب الکمال ج ۱۰ ص ۴۴۸ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۱۴۷ و ۱۸۵ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۳۸۱ و و مشاهیر علماء الأمصار ص ۲۶ و الوافی بالوفیات ج ۱۶ ص ۲۷۱ و الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۱۸۰ و ۱۸۵ و ج ۲ ص ۳۴۱ و المعارف لابن قتیبه ص ۱۵۴ و فتح الباری ج ۷ ص ۲۴۱ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۰۲ و ج ۱ ص ۹۸ و التنبیه و الإشراف ص ۲۰۵.
۲- ۲) السیره الحلبیه ج ۲ ص ۱۴۶ و ۱۴۷ و ۱۸۵ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۳۸۱ و ۴۳۹ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۸ و ۱۰ و ۱۵ و ۳۴ و أسد الغابه ج ۵ ص ۴۵۶ و تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۱۲۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۶۸ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۵۶ و الثقات لابن حبان ج ۱-

و نقول:

أولا:إن مناشده على«عليه السلام»لأهل الشورى تتضمن تكذيبا لهذه الدعوى،فقد قال«عليه السلام»لهم،و فيهم طلحه،و الزبير،و عثمان، و ابن عوف،و سعد بن أبى و قاص:

أفيكم أحد كان له سهم فى الحاضر،و سهم فى الغائب؟!

قالوا:لا (۱).

۲)

-ص ۱۷۶ و ۱۸۵ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۲۶ و ج ۹ ص ۸۴ و البدايه و النهايه ج ۳ ص ۳۷۰ و ۳۹۵ و ۴۱۹ و ج ۵ ص ۳۳۰ و ج ۷ ص ۲۳۱ و عيون الأثر ج ۱ ص ۳۵۷ و السيره النبويه لابن كثير ج ۲ ص ۴۷۰ و ۵۰۹ و ۵۴۵ و ج ۴ ص ۶۱۰ و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۱۱۱ و ج ۱۱ ص ۳۴ و شرح معانى الآثار ج ۳ ص ۲۴۴ و ۲۴۵ و معرفه السنن و الآثار ج ۶ ص ۵۳۱ و كتاب الأم للشافعى ج ۷ ص ۳۵۳ و المبسوط للسرخسى ج ۱۰ ص ۱۸ و ذخائر العقبى ص ۱۶۳ و الإستذكار لابن عبد البر ج ۵ ص ۵ و المعارف لابن قتيبه ص ۱۹۳ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۹۵۵ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۱۲۴ و التمهيد لابن عبد البر ج ۱۸ ص ۳۴۱.

۱- ۱) ترجمه الإمام على بن أبى طالب من تاريخ ابن عساكر(بتحقيق المحمودى)ج ۳ ص ۹۳ و اللآلى المصنوعه ج ۱ ص ۳۶۲ و الضعفاء الكبير ج ۱ ص ۲۱۱ و ۲۱۲ كنز العمال ج ۵ ص ۷۲۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۴۳۵ و الموضوعات لابن الجوزى ج ۱ ص ۳۷۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۵ ص ۶۸۵ و ج ۳۱ ص ۳۲۴.

ثانيا:إن إرسال النبى«صلى اللّه عليه و آله»طلحه و سعيد بن زيد ليتجسسا خبر العير لم يثبت،لأن ثمه نصا يقول:إنهما كانا فى تجاره إلى الشام..فضرب لهما بسهميهما بعد رجوعه من بدر،و بعد رجوعهما من الشام (۱).

و السؤال هو:ما المبرر لأن يضرب لهما«صلى اللّه عليه و آله»بسهميهما دون غيرهما ممن كان غائبا عن بدر؟!

و كيف رضى المسلمون بإعطائهما،و عدم إعطاء غيرهما ممن تخلف لعذر من مرض،أو تجاره،أو لذى نفعه أخرى لهم؟!..

ثالثا:و ليس للنبى«صلى اللّه عليه و آله»أن يتسامح بإعطاء الناس من

۱- ۱) معرفه السنن و الآثار ج ۶ ص ۵۳۱ و السيره النبويه لابن هشام ج ۲ ص ۳۳۹ و ۳۴۰ و التنبيه و الإشراف ص ۲۰۵ و لكنه ذكره بلفظ قيل،و الإصابه ج ۲ ص ۲۲۹ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۳ ص ۴۳۰ و الإستيعاب(بهامش الإصابه)ج ۲ ص ۲۲۹ و(ط دار الجيل)ج ۲ ص ۷۶۵ و راجع:المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۴۳۷ و ۴۳۸ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۲۹۳ و ج ۹ ص ۵۸ و عيون الأثر ج ۱ ص ۳۵۸ و التنبيه و الإشراف ص ۲۰۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۵ ص ۵۴ و ج ۲۱ ص ۶۱ و ۶۳ و ۶۴ و ۶۷ و ۶۸ و الآحاد و المثانى ج ۱ ص ۱۷۷ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۱ ص ۱۴۸ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۴۱۵ و ۴۱۹ و التاريخ الكبير للبخارى ج ۳ ص ۴۵۲ و التعديل و التجريح للباجى ج ۳ ص ۱۲۱۷.

أموال غيرهم..لأن الغنائم ملك للمقاتلين،و الشاهد على ذلك أنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يعط المؤلفه قلوبهم غنائم حنين إلا بعد أن رضى أصحابه..

رغم أن النصر إنما تحقق على يد على«عليه السلام»كما سيأتى.

رابعا:قال الخطابى و السيوطى:إنه لم يضرب لأحد غاب عن بدر بسهم فى الغنائم إلا لعثمان..و نحن نوافقهما على إنكارهما ذلك بالنسبه لطلحه و سعيد بن زيد..و نخالفهما فى ادعائهما أن ذلك كان لعثمان.

و نزيد فى تأكيد عدم صحه ذلك:

١-تقدم آنفا:أنه لا خصوصيه لعثمان،دون سائر من غاب لعذر.

٢-تقدمت مناشده على«عليه السلام»لأهل الشورى و فيهم طلحه و عثمان،و سواهما:بأنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يضرب بسهم لغائب سواه..

٣-بعض الروايات تقول:إنه تخلف عن بدر لأنه كان مريضا بالجدرى (١)،لا لتمريض زوجته فهل ضرب النبى«صلى اللّه عليه و آله» لكل من تخلف لمرض،بسهمه و أجره أيضا.

٤-لقد عيّره عبد الرحمان بتخلفه عن بدر،حيث أرسل إليه مع الوليد بن عقبه:أننى لم أفر يوم عينين(أى يوم أحد)،و لم أتخلف يوم بدر،و لم أترك سنه عمر.

فخبّر الوليد عثمان،فزعموا:أنه اعتذر عن تخلفه يوم بدر بتمريضه

١- ١) السيره الحلبيه ج ٢ ص ١٨٥ و ١٤٦ و(ط دار المعرفه)ج ٢ ص ٣٨٠ و الوافى بالوفيات ج ٢٠ ص ٢٨.

رقیه (۱).

و بمثل ذلک اعتذر ابن عمر-کما یقولون-لرجل کان یوجه لعثمان نفس هذا الاعتراض (۲).

ص: ۳۳۵

۱- ۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۶۸ و راجع ص ۷۵ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۲۶ و ج ۹ ص ۸۳ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۷۱ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۲۵۸ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۴۲۸ و الأوائل ج ۱ ص ۳۰۵ و ۳۰۶ و محاضرات الأدباء للراغب المجلد الثانی ص ۱۸۴ و الدر المنثور ج ۲ ص ۸۹ عن أحمد،و ابن المنذر، و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۲۰۷ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۷ ص ۲۳۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۵ ص ۲۱ و ۲۲ و مغازی الواقدی ج ۱ ص ۲۷۸ و الغدیر ج ۹ ص ۳۲۷ و ج ۱۰ ص ۷۲ عن أحمد،و ابن کثیر،و عن الریاض النضره ج ۲ ص ۹۷.و راجع:المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱ ص ۸۸.

۲- ۲) المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۹۸ و سنن الترمذی(ط دار الفکر)ج ۵ ص ۲۹۳ و مسند أحمد ج ۲ ص ۱۰۱ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۲۰۷ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۷ ص ۲۳۱ عن البخاری،و الغدیر ج ۱۰ ص ۷۱ عن الحاکم،و ص ۷۰ عن أحمد، و صحیح البخاری ج ۶ ص ۱۲۲ و(ط دار الفکر)ج ۴ ص ۲۰۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۲۶۱ و ۲۶۳ و تهذیب الکمال ج ۵ ص ۴۰۲ و ۴۰۳ و المعجم الأوسط ج ۷ ص ۲۰۸ ج ۸ ص ۲۳۲ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱ ص ۸۵ و مناقب أهل البیت «علیهم السلام»للشیروانی ص ۳۶۷ و عمده القاری ج ۱۶ ص ۲۰۶ و عون المعبود ج ۷ ص ۲۸۳ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۸۴ و فلک النجاه ص ۱۸۸.

و لكن هـذا العـذر من ابن عمر و من عثمـان غير مقبول،إذ لو كان صـحيحا لم يغفل عنه عبـد الرحمان بن عوف،و لم يرسل إليه تلك الرساله.

و حتى لو كان ذلك صـحيحا،فإنه لا يكون فضـيله لعثمان إلا اذا ضرب له النبى«صلى اللّه عليه و آله»بسهم،و لو فعل ذلك لكان فضيله كبرى لعثمان،و لا يقدم ابن عوف على تعييره بما هو فضيله له.

على أن ادعاء أن زوجه عثمان كانت بنت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

غير معلوم.كما أثبتناه فى كتبنا العديده التى صدرت لنا حول هذا الموضوع.

۵-إن ابن مسـعود قد رد على شتيمه عثمان له حين جاء من الكوفه بقوله:«لست كذلك،و لكن صاحب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يوم بدر،و يوم بيعه الرضوان» (۱).

فابن مسعود يعرض بعثمان فى خصوص هذين الموردين،و لم يذكر غيرهما.و ما ذلك إلا لأن عثمان غاب عنهما..

سهم الحاضر و الغائب

و يبقى سؤال:إنه كيف يعطى النبى«صلى اللّه عليه و آله»عليا«عليه

۱- ۱) شـرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۴۳ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۳۶ و الغدير ج ۹ ص ۳ عنه،و ص ۴ عن الواقدى،و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۸۹ و حياه الإمام الحسين«عليه السلام»للقرشى ج ۱ ص ۳۷۷ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۲۸۱ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۲۶۳.

السلام»سهما فی الغائب؟!

و نجیب:

بأنه یمکن أن یکون إعطاؤه سهما فی الغائب،لأنه لا یغیب إلا إذا کان فی مهمه دفاع و قتال،أو مقام یکبت اللّه به العدو.

أو أنه أعطاه«صلی اللّه علیه و آله»من سهمه الذی کان یرده علی المقاتلین.

هذا بالإضافه إلی أنه«علیه السلام»لم یتخلف إلا فی غزوه تبوک.

و قد نص الزمخشری فی فضائل العشره:علی أنه«صلی اللّه علیه و آله» جلس فی المسجد یقسم غنائم تبوک،فدفع لکل واحد منهم سهما و دفع لعلی کرم اللّه وجهه سهمین.

ثم ذکر اعتراض زائده بن الأـکوع،و جواب النبی«صلی اللّه علیه و آله» له بأن جبرائیل کان یقاتل فی تبوک،و أنه قد أمره بأن یعطی علیا«علیه السلام»سهمین (۱).

و نلاحظ هنا:أن جعفر بن أبی طالب کان له أیضا سهم فی الحاضر، و سهم فی الغائب،فقد روی عن الإمام الباقر«علیه السلام»أنه قال:

ضرب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یوم بدر لجعفر بن أبی طالب

۱- ۱) راجع:السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۴۲ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۱۱۹ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۷۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۳ ص ۲۸۱ و ۲۸۲ و ج ۳۱ ص ۵۶۵.

بسهمه،و أجره (۱).

و ذلک لا ینافی ما تقدم بالنسبه لعلی«علیه السلام»،فإن الذین ناشدهم علی«علیه السلام»لم یکن فیهم غیر علی له هذه الخصوصیه،فلا یمنع أن تکون لجعفر أیضا-الذی لم یکن معهم آنئذ،لأنه قد استشهد فی مؤته.

النبی صلّی اللّه علیه و آله یمرض علیا علیه السّلام

و فی طریق العوده من بدر إلی المدینه فقد المسلمون رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فوقفوا،فجاء«صلی اللّه علیه و آله»و معه علی«علیه السلام»، فقالوا:یا رسول اللّه،فقدناک؟!

فقال:إن أبا الحسن وجد مغصا فی بطنه،فتخلفت علیه (۲).

و نقول:

۱- ۱) سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۲۱۶ و تهذیب الکمال ج ۵ ص ۵۲ و بغیه الباحث لابن أبی أسامه ص ۲۱۵.

۲- ۲) السیره الحلبیه ج ۲ ص ۱۸۸ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۴۴۴ و ذخائر العقبی ص ۹۴ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۲۳۲ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۶۹ و تاریخ بغداد ج ۲ ص ۴۳ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۲۴۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۵۳۷ و ج ۲۱ ص ۶۴۶ و ۶۴۷ و ج ۳۱ ص ۱۵۹ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۶۱ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۲۹۹ و الإستیعاب (ط دار الجیل)ج ۳ ص ۱۱۰۱ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۱۸۴.

۱-إنه«صلی اللّه علیه و آله»یتحدث عن علی«علیه السلام»بطریقه تشیر إلی التکریم و الإحترام،حیث ذکره بکنیته فقال:«إن أبا الحسن وجد مغصا إلخ..»و ما ذلک إلا لأنه یقدّر فیه إیمانه،و جهاده،و فضله،و خصاله و تضحیاته فی سبیل اللّه تبارک و تعالی.

۲-إنه«صلی اللّه علیه و آله»یقوم بنفسه علی أمیر المؤمنین«علیه السلام»،حتی إن ذلک حمله علی التخلف عن الجیش کله..لیعرف الناس کلهم عظیم محبته له،و مزید اهتمامه به،و حرصه علی سلامته،لما له من مکانه عند اللّه و عند رسوله..و لو لا ذلک لکان یمکنه أن یوصی بعض من معه بالإهتمام بشأن علی،و مراعاه حاله..

۳-و یبدو لنا أن علیا و النبی صلوات اللّه علیهما و علی آلهما کانا متلازمین فی حلهما و ترحالهما..و لم یکن الآخرون یهتمون بملازمه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی مسیرهم و مسیره،و لأجل ذلک تخلف عنهم حتی فقدوه..و لو کانوا حافین به لکانوا معه حین یسیر،و حین یقف، و حین یتخلف علی علی«علیه السلام»،و لا یحتاجون إلی السؤال.

و لعل هذه الحاله قد خفت بعد ذلک،و صاروا یلازمونه و یکونون معه أو بالقرب منه.و إن کنا قد رأیناها تعود إلی الظهور حین کان النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی طریقه من مکه إلی غدیر خم بعد حجه الوداع،حیث ترکوه وحده هو و علی«علیه السلام»،حتی طالبهم«صلی اللّه علیه و آله» بذلک،کما سیأتی فی موضعه من هذا الکتاب إن شاء اللّه تعالی..

علی علیه السّلام:أبو بکر أشجع الناس

و زعموا:أن علیا«علیه السلام»سئل عن نفسه:هل هو أشجع الناس؟!فرفض ذلک،و قرر أن أبا بکر أشجع الناس،لأنهم جعلوا للنبی «صلی اللّه علیه و آله»عریشا فی بدر،و قالوا:

من یکون مع رسول اللّه لئلا یهوی إلیه أحد من المشرکین؟!

«فواللّه ما دنا منا أحد إلا أبو بکر،شاهرا بالسیف علی رأس رسول اللّه،لا یهوی إلیه أحد إلا هوی إلیه،فهو أشجع الناس» (۱).

قال الحلبی الشافعی:«و به یرد قول الشیعه و الرافضه:أن الخلافه لا یستحقها إلا علی،لأنه أشجع الناس» (۲).

ثم استدل هو و دحلان علی أشجعیه أبی بکر:بأن النبی«صلی اللّه علیه

۱- ۱) کنز العمال ج ۱۲ ص ۵۲۴ و تاریخ الخلفاء للسیوطی ص ۳۶ و ۳۷ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۴۷ و قال:فیه من لم أعرفه،و السیره النبویه لابن کثیر ج ۲ ص ۴۱۰ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۲۷۱ و ۲۷۲ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۳ ص ۳۳۱ عن البزار،و حیاه الصحابه ج ۱ ص ۲۶۱ عنهما،و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۱۵۶ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۳۹۴ و الفتح المبین لدحلان(بهامش سیرته النبویه)ج ۱ ص ۱۲۲ و عن الریاض النضره ج ۱ ص ۹۲ و الصوارم المهرقه ص ۱۱۹ و الغدیر ج ۷ ص ۲۰۱ و فتح الباری ج ۷ ص ۱۲۹ و فیض القدیر ج ۵ ص ۳۵۵ و الدر المنثور ج ۵ ص ۳۵۰ و فتح القدیر ج ۴ ص ۴۹۰.

۲- ۲) السیره الحلبیه ج ۲ ص ۱۵۶ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۳۹۵.

و آله»قد أخبر عليا«عليه السلام»:بأنه يقتل على يد ابن ملجم،فكان إذا دخل الحرب،و لاقى الخصم،علم أنه لا قدره له على قتله،فهو معه كالنائم على فراشه.

أما أبو بكر؛فلم يخبر بقاتله،فكان إذا دخل الحرب لا يدرون هل يقتل أو لا،و من هذه حالته يقاسى من التعب ما لا يقاسيه غيره.

و مما يدل على شجاعته:تصميمه على حرب مانعى الزكاه،مع تثبيط عمر له عن ذلك.

و أنه حين توفى الرسول«صلى اللّه عليه و آله»طاشت العقول،و أقعد على،و أخرس عثمان،و كان أبو بكر أثبتهم.

و أما كونه لم يشتهر عنه فى الحروب ما اشتهر عن على؛فلأن النبى «صلى اللّه عليه و آله»كان يمنعه عن مبارزه الشجعان (۱).

و يقول دحلان:«إن الشجاعه و الثبات فى الأمر هما الأهمان فى أمر الإمامه،لا سيما فى ذلك الوقت المحتاج فيه إلى قتال أهل الرده و غيرهم» (۲).

۱- ۱) راجع فيما تقدم:الفتح المبين لدحلان(بهامش سيرته النبويه)ج ۱ ص ۱۲۳- ۱۲۵ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۱۵۶ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۳۹۵ و الجامع لأحكام القرآن ج ۴ ص ۲۲۲ و الوافى بالوفيات ج ۱ ص ۶۶ و نور الأبصار ج ۱ ص ۱۰۷ و الغدير ج ۷ ص ۲۱۳.

۲- ۲) الفتح المبين لدحلان(بهامش سيرته النبويه)ج ۱ ص ۱۲۴-۱۲۶ و راجع: الصوارم المهرقه ص ۱۲۲.

و قالوا أيضا:«أبو بكر كان مع النبی«صلی اللّه علیه و آله»علی العریش یوم بدر،مقامه مقام الرئیس،و الرئیس ینهزم به الجیش،و علی مقامه مقام مبارز،و المبارز لا ینهزم به الجیش» (۱).

و نقول:

لقد فندنا هذه المقولات فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم «صلی اللّه علیه و آله» (۲)،و نکتفی هنا بما یلی:

۱-إن فرار أبی بکر فی المواطن المختلفه یدل علی عدم صحه ما نسب إلی علی«علیه السلام»،أو ادعاه الآخرون من شجاعه لأبی بکر،و لو فی أدنی مستویاتها..فقد فر فی أحد،و قریظه،و خیبر،و حنین،و ذات السلاسل،و قد قال المعتزلی:

و لیس بنکر فی حنین فراره

ففی أحد قد فرّ قدما و خیبرا

کما أنه لم یجرؤ علی مبارزه عمر و بن عبدود فی الخندق.

۲-بالنسبه لقولهم:إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»کان یمنعه من

۱- ۱) تاریخ بغداد للخطیب ج ۸ ص ۲۱ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۴۰۰ و المنتظم لابن الجوزی ج ۶ ص ۳۲۷ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۱۴ ص ۲۱ و راجع: العثمانیه للجاحظ ص ۱۰ و الغدیر ج ۷ ص ۲۰۷ و أعیان الشیعه ج ۲ ص ۵۸۵ و ج ۹ ص ۴۳۵.

۲- ۲) الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»ج ۶ ص ۹۵-۱۰۶ فی فصل:أبو بکر فی العریش،و شجاعه أبی بکر.

القتال،نقول:

هل منعه من القتال فی خیبر و قریظه،و حنین و أحد،و غیرها من الوقائع؟!و أین هی النصوص التی تثبت ذلک؟!و فی أی المصادر هی؟!

غیر أنهم یدعون:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قال له:أمتعنا بنفسک فی حرب بدر،حین صار یتظاهر بأنه یرید مبارزه ولده (۱).

و ذکر الأسکافی المعتزلی:أنه إنما قال له ذلک،لأنه لم یکن أهلا للحرب،و ملاقاه الرجال (۲).

۳-أین کانت شجاعته حین حزن فی الغار،و هو یری الآبات الباهرات التی تبشر بحفظ اللّه تعالی لنبیه..و حیث کان علی«علیه السلام» و هو علی فراش النبی«صلی اللّه علیه و آله»محاطا بسیوف الحقد التی یراد لها أن تسفک دمه.

۴-إنهم یقولون:إن سعد بن معاذ و جماعه من الأنصار،و قیل:علی

۱- ۱) راجع:السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۱۸۶ و حیاه الصحابه ج ۲ ص ۳۳۲ و ۳۳۳ عن الحاکم عن الواقدی.و البدایه و النهایه(ط مکتبه المعارف)ج ۴ ص ۸۳ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۸ ص ۹۵ و العثمانیه للجاحظ ص ۳۳۰ و الغدیر ج ۷ ص ۲۱۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۸۱.

۲- ۲) الغدیر ج ۷ ص ۲۱۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۸۱ و العثمانیه للجاحظ ص ۳۳۰.

أيضا،هم الذين كانوا يحرسون النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى العريش (۱).

و قد ضعف الهيثمى إسناد حديث وقوف أبى بكر على رأس رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»بالسيف،لا يهوى إليه أحد إلا أهوى إليه (۲).

۵-كان على«عليه السلام»-كما تقدم-هو الذى يتفقد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،و الحرب قائمه،فأين كان أبو بكر عنه«صلى اللّه عليه و آله»؟!و لماذا لا يطمئن على«عليه السلام»إلى حراسته و سلامته،اعتمادا على وجود أبى بكر بقربه؟!

۶-قولهم:إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد أخبر عليا«عليه السلام» بقتل ابن ملجم له،فهو مع عدوه كالنائم على فراشه..ليس دقيقا..و ذلك لما يلى:

۱- ۱) البدايه و النهايه ج ۳ ص ۲۷۱ و(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۳ ص ۳۳۱ و ۳۴۷ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۱۵۶ و ۱۶۱ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۳۸۲ و ۴۳۷ و ج ۳ ص ۴۲۴ و السيره النبويه لابن كثير ج ۲ ص ۴۱۰ و ۴۳۵ و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۲۴ و الدرر لابن عبد البر ص ۱۰۶ و عيون الأثر ج ۱ ص ۳۲۶ و ج ۲ ص ۳۷ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۱۴۱ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۲۴۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۴ ص ۱۱۸ و المحرر الوجيز لابن عطيه ج ۲ ص ۵۵۲ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۱۵ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۹۸ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۴۷.

۲- ۲) مجمع الزوائد ج ۹ ص ۴۷.

ألف:إنه قال له كلاما عاما،و لم يسم له ابن ملجم.

ب:إنه لم يخبره بساعه قتله،أو يومه و شهره أو سنته،فلعله يقتل على يد أشقاها بعد ساعه،أو بعد شهر،أو أكثر أو أقل..

ج:من الذى قال:إنه أخبره أيضا:بأن هذا الذى قاله عن خبر لم يكن من موارد البداء؟!فلعله خاضع لقانون المحو و الاثبات،و يحتاج الى فقد موانع،و توفر شروط،مثل اليقين،و الاخلاص،و الثبات على الحق.

د:و حتى لو سلمنا أنه أخبره بتاريخ قتله،فإنه لا يكون مع عدوه كالنائم على فراشه،إذ لا شىء يمنع من تعرضه للجراحه،و قطع الأعضاء، و للبلاءات و الأوجاع المزمنه بسبب ضربه أو ضربات تناله من عدوه..

علما بأن أشجع الناس قد يرفض أن ينام فى الجبانه،مع علمه بأن أهلها أموات لا يملكون نفعا و لا ضرا،فعمله هذا لم يجعله شجاعا،كما أن شجاعته لا تنكر عليه فى مواضع الخطر الحقيقى.و إن خانته فى هذا الموقع رغم علمه بما يفترض أن يجعلها أكثر حصانه و قوه..

ه:لو صح أنه كان مع عدوه كالنائم على فراشه،فلماذا كانوا يثنون على شجاعته«عليه السلام»،و كان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يعطيه الأوسمه عليها،حتى إن ضربته لعمرو بن عبد ود يوم الخندق تعدل عباده الثقلين،الإنس و الجن إلى يوم القيامه..

و لماذا باهى اللّه به ملائكته يوم مبيته على فراش النبى«صلى اللّه عليه و آله»ليله الهجره،و لماذا ينادى جبرئيل بين السماء و الأرض فى بدر واحد، و سواهما لا سيف إلا ذو الفقار و لا فتى إلا على،و لماذا؟و لماذا؟!

و:لعل النبی«صلی اللّه علیه و آله»اخبره بقتل ابن ملجم له فی أواخر ایام حیاته.

۷-بالنسبه لقوله«صلی اللّه علیه و آله»لعلی«علیه السلام»:ستقاتل بعدی الناکثین و القاسطین و المارقین نقول:

ذکر الأسکافی:أن ذلک قد کان بعد أن وضعت الحرب أوزارها، و دخل الناس فی دین اللّه أفواجا،و وضعت الجزیه،و دان العرب له قاطبه (۱).

۸-علی أنه لو کان أبو بکر موطنا نفسه علی لقاء اللّه،زاهدا بالدنیا لکان الموت أحلی عنده من العسل و لکان ألف ضربه بالسیف أهون موته علی فراش کما یقول علی«علیه السلام»،فلماذا یزعمون:انه یقاسی فی التعب ما لا یقاسیه غیره.

۹-بالنسبه لحرب أبی بکر لمانعی الزکاه نقول:

إنه لم یحاربهم بنفسه،بل حاربهم بغیره للحفاظ علی موقعه فی الخلافه..

و سیأتی:أن ذلک کان عملا غیر موفق،و لا مقبول.

۱۰-إن ثبات أبی بکر حین موت النبی«صلی اللّه علیه و آله»لا یدل علی الشجاعه،بل هو من دلائل القسوه،و إلا کان أبو بکر أشجع من رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»،الذی بکی علی عثمان بن مظعون،و علی جعفر و حمزه، و غیرهم.و أبو بکر لم یبک حتی علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۸۷ و العثمانیه للجاحظ ص ۳۳۵.

و قد جرى بين أبى بكر و بين على«عليه السلام»حول وفاه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»ما أفاد أن أبا بكر لم يكن مهتما لوفاه الرسول،فقد قال لعلى آنئذ:ما لى أراك متحازنا؟!

فقال له على«عليه السلام»:إنه عنانى ما لم يعنك.

فاضطر أبو بكر للإستشهاد ببعض الناس على أنه كان أيضا حزينا على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» (۱).

فهل يمكن أن ينقدح احتمال أن يكون قد انساق مع حبوره و سروره بنيل مقام الخلافه فظهر منه ما دل عليا«عليه السلام»على عدم اهتمامه بوفاه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!

۱- ۱) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۳۱۲ و كنز العمال ج ۷ ص ۱۵۹ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۷ ص ۲۳۰ و حياه الصحابه ج ۲ ص ۸۲ و عن نهايه الإرب ج ۱۸ ص ۳۹۶-۳۹۷.

الفهارس

اشاره

١-الفهرس الإجمالى

٢-الفهرس التفصيلى

ص: ٣۴٩

۱-الفهرس الإجمالی

الفصل الثانی:و أنذر عشیرتک الأقربین ۵-۴۰

الفصل الثالث:..حتی شعب أبی طالب ۴۱-۷۰

الفصل الرابع:تضحیات علی علیه السّلام فی شعب أبی طالب ۷۱-۸۴

الفصل الخامس:وفاه أبی طالب..و وفاء علی علیه السّلام ۸۵-۱۲۰

الفصل السادس:من شعب أبی طالب..و حتی الهجره ۱۲۱-۱۳۲

الفصل السابع:هجره النبی صلّی اللّه علیه و آله إلی المدینه ۱۳۳-۱۷۸

الفصل الثامن:هجره علی علیه السّلام ۱۷۹-۲۰۶

الباب الثالث:من الهجره..إلی أحد..

الفصل الأول:بناء المسجد و المؤاخاه ۲۰۹-۲۳۸

الفصل الثانی:أترابیه..و عصبیه؟!۲۳۹-۲۶۲

الفصل الثالث:علی علیه السّلام..فی بدر العظمی ۲۶۳-۳۰۴

الفصل الرابع:بعد أن وضعت الحرب أوزارها ۳۰۵-۲۴۸

الفهارس: ۳۴۹-۳۶۲

۲-الفهرس التفصیلی

الفصل الثانی:و أنذر عشیرتک الأقربین..

و أنذر عشیرتک الأقربین:۷

تعصب یؤدی لاختزال النص:۱۰

جری الخلف علی خطی السلف:۱۱

سند حدیث الإنذار:۱۱

بنو عبد المطلب أقل من أربعین:۱۵

یأکل الجذعه و یشرب الفرق:۱۶

إجابه علی علیه السّلام لا تجعله ولیا:۱۸

أین حمزه و جعفر؟!:۲۰

خلیفتی فی أهلی:۲۵

العشیره أولا:۲۸

علی علیه السّلام فی یوم الإنذار:۳۰

سؤال یحتاج إلی جواب:۳۲

سؤال آخر و جوابه:۳۲

ماذا قال النبی صلّی اللّه علیه و آله یوم الإنذار؟!:۳۳

من أهلی:۳۴

التبشیر و الإنذار:۳۵

أخی و وصیی:۳۶

لا بد من إمام:۳۷

الفصل الثالث:..حتی شعب أبی طالب علی علیه السّلام یقرأ و یکتب:۴۳

الخمس فی مکه لعلی علیه السّلام:۴۴

القضم..علی علیه السّلام:۴۶

لماذا سمی بالقضم؟!:۴۸

النبی صلّی اللّه علیه و آله یشکو لعلی علیه السّلام لا إلی أبی طالب:۴۹

خذنی معک:۵۰

أبو ذر فی ضیافه علی علیه السّلام:۵۱

علی علیه السّلام یتوسط لزید بن حارثه:۵۶

تحطیم الأصنام قبل الهجره:۵۹

لماذا التعرض لأصنامهم سرا؟!:۶۱

لم یقم بعدها فی الکعبه صنم:۶۲

علی علیه السّلام فی حدیث المعراج:۶۳

علی علیه السّلام الصدیق الأکبر: ۶۷

الفاروق على عليه السّلام أيضا:۶۹

الفصل الرابع:تضحيات على عليه السّلام فى شعب أبى طالب على عليه السّلام فى شعب أبى طالب:۷۳

مقارنه حديث الشعب بليله الغار:۷۶

فضيله لعلى عليه السّلام تستلب منه:۷۷

حميه الدين هى الأقوى:۸۱

الفصل الخامس:وفاه أبى طالب..و وفاء على عليه السّلام على عليه السّلام فى وفاه أبيه:۸۷

لماذا لم يأمر النبى صلّى اللّه عليه و آله بالصلاه عليه؟!:۸۸

على عليه السّلام و الإستغفار لأبى طالب عليه السّلام:۸۹

أبو طالب عليه السّلام الشيخ المهتدى:۹۲

رثاء على عليه السّلام لأبى طالب:۹۵

فى شعر أبى طالب علم كثير:۹۹

نقش خاتم أبى طالب:۱۰۲

تضحيات على عليه السّلام تضحيات أبى طالب:۱۰۴

نور أبى طالب عليه السّلام:۱۰۶

من ينشدنا شعر أبى طالب:۱۰۹

على عليه السّلام و آيه النهى عن الإستغفار للمشركين:۱۱۱

الصلاه على أبى طالب:۱۱۳

وفاء على عليه السّلام و دفاعه عن أبى طالب:۱۱۴

الفصل السادس:من شعب أبى طالب..و حتى الهجره..

وفاه شيخ الأبطح:۱۲۳

النبى صلّى اللّه عليه و آله و على عليه السّلام فى الطائف:۱۲۳

النبى صلّى اللّه عليه و آله و على عليه السّلام فى بنى عامر:۱۲۵

النبى صلّى اللّه عليه و آله و على عليه السّلام فى بنى شيبان:۱۲۵

وجود على عليه السّلام هو الأرجح:۱۲۵

لماذا على عليه السّلام؟!:۱۲۷

على عليه السّلام فى بيعه العقبه:۱۲۹

المؤاخاه الأولى فى مكه:۱۳۱

الفصل السابع:هجره النبى صلّى اللّه عليه و آله إلى المدينه..

حديث الهجره:۱۳۵

أمر رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:۱۴۱

تغش ببردى الحضرمى:۱۴۳

كيفيه خروج النبى صلّى اللّه عليه و آله:۱۴۳

كيف وصل أبو بكر إلى على عليه السّلام؟!:۱۴۴

تضور على عليه السّلام:۱۴۶

لم يكن مع على عليه السّلام سلاح:۱۴۷

المبيت،و الخلافه:۱۴۸

قریش و علی علیه السّلام:۱۴۹

علی و إسماعیل علیهما السّلام:۱۵۱

فرح علی علیه السّلام و حزن أبی بکر:۱۵۱

آیه الشراء نزلت فی علی علیه السّلام:۱۵۲

کذبه مفضوحه:۱۵۶

ابن تیمیه ماذا یقول؟!:۱۵۷

قصه صهیب لا تصح:۱۶۴

علی علیه السّلام یتعاهد النبی صلّی اللّه علیه و آله فی الغار:۱۶۵

شراء الرواحل:۱۶۸

وصیه النبی صلّی اللّه علیه و آله بفاطمه علیها السّلام:۱۶۹

أداء الأمانات:۱۷۰

یکیدون النبی صلّی اللّه علیه و آله و علیا علیه السّلام:۱۷۱

سیاسه المداراه:۱۷۳

ینصحه أولا:۱۷۴

الیقین بالنتائج:۱۷۴

السؤال هو المشکله:۱۷۵

اصفر لونک:۱۷۵

سیف حنظله:۱۷۶

أین عبدک مهلع:۱۷۶

السياسه الحكيمه:۱۷۷

الفصل الثامن:هجره على عليه السّلام هجره أمير المؤمنين عليه السّلام:۱۸۱

البنات ربائب مره أخرى:۱۸۵

ابن أمى،و أخى:۱۸۵

النبى صلّى اللّه عليه و آله لا يدخل المدينه وحده:۱۸۶

أبو بكر يغضب و يشمئز:۱۸۷

لا مبرر للإصرار:۱۹۰

لماذا الغضب و الإشمئزاز؟!:۱۹۱

أبو بكر فى بناء مسجد قباء:۱۹۲

إنها مأموره:۱۹۳

الرفق بالضعائف:۱۹۳

إنه على عليه السّلام..و ليس عمر!!:۱۹۵

آليت لا أعبد غير الواحد:۲۰۰

على عليه السّلام أول الأمه هجره:۲۰۱

الباب الثالث:من الهجره..إلى أحد..

الفصل الأول:بناء المسجد و المؤاخاه..

لا يستوى من يعمر المساجد:۲۱۱

متی کان بناء المسجد؟!:۲۱۳

ما قاله علی علیه السّلام لیس تعدیا:۲۱۵

عثمان نظیف متنظف:۲۱۶

علی علیه السّلام فی المؤاخاه:۲۲۰

تواتر حدیث المؤاخاه:۲۲۳

مع المنکرین لمؤاخاه النبی صلّی اللّه علیه و آله لعلی علیه السّلام:۲۲۴

خله أبی بکر:۲۲۶

عبد اللّه و أخو رسوله:۲۲۹

أخی..و وارثی:۲۳۰

المؤاخاه بین کل و نظیره:۲۳۲

عثمان لیس أخا للنبی صلّی اللّه علیه و آله:۲۳۲

تأخیر المؤاخاه مع علی علیه السّلام:۲۳۴

لا یقولها بعدی إلا کذاب:۲۳۵

بنت حمزه عند من؟!۲۳۷

الفصل الثانی:أترابیه..و عصبیه؟! تکنیه علی علیه السّلام بأبی تراب:۲۴۱

لا بد من التحفظ:۲۴۴

إذا غاضب فاطمه علیها السّلام وضع التراب علی رأسه:۲۴۴

الشیخ الصدوق رحمه اللّه و روایه المغاضبه:۲۵۲

سبب تکنیه علی علیه السّلام بأبی تراب:۲۵۴

لماذا الوضع و الإختلاق؟!:۲۵۶

قیمه هذه الکنیه:۲۵۸

الرایه الترابیه:علم و سخاء:۲۵۹

أترابیه و عصبیه؟!:۲۶۰

الفصل الثالث:علی علیه السّلام..فی بدر العظمی..

حرب بدر:۲۶۵

رایه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله مع علی علیه السّلام:۲۶۵

النبی صلّی اللّه علیه و آله لا یبدأ القتال:۲۶۸

و ما رمیت إذ رمیت:۲۶۹

عائشه تتشبه برسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله:۲۷۰

آیتان لم یعتبر الناس بهما:۲۷۱

عائشه:فعل علی علیه السّلام کفعل النبی صلّی اللّه علیه و آله:۲۷۳

کنا نتقی المشرکین برسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله:۲۷۴

المبارزه:۲۷۶

علی علیه السّلام قاتل الفرسان الثلاثه:۲۷۷

منطق أهل الشرک:۲۷۹

عبیده بن الحارث و أبو طالب:۲۸۲

غضب النبی صلّی اللّه علیه و آله لأبی طالب:۲۸۴

بدء النبى صلّى اللّه عليه و آله بأهل بيته عليهم السّلام:۲۸۴

سخريه شيبه:۲۸۶

الحق الذى جعله اللّه للمسلمين:۲۸۷

عبيده..و أدب الخطاب مع النبى صلّى اللّه عليه و آله:۲۸۹

تحريض عمر على على عليه السّلام لقتله العاص:۲۹۰

على عليه السّلام و طعيمه بن عدى:۲۹۲

درع على فى حروبه:۲۹۵

صدقوا ما عاهدوا اللّه عليه:۲۹۶

الملائكه فى صوره على عليه السّلام،لماذا؟!:۲۹۹

على عليه السّلام يتعاهد النبى صلّى اللّه عليه و آله فى بدر:۳۰۲

الفصل الرابع:بعد أن وضعت الحرب أوزارها..

قتلى المشركين فى بدر:۳۰۷

روايه مكذوبه:۳۱۳

ما هو الصحيح إذا؟!۳۱۶

آثار بدر على أهل البيت و على عليهم السّلام:۳۱۷

مهجع أم حمزه سيد الشهداء؟!:۳۲۱

قتل أسيرين:۳۲۴

الذى جرّأ عليا عليه السّلام على الدماء:۳۲۷

قاتل عقبه على عليه السّلام لا سواه:۳۲۸

سهم طلحه و سهم على عليه السّلام من غنائم بدر:۳۳۱

سهم الحاضر و الغائب:۳۳۶

النبى صلّى اللّه عليه و آله يمرض عليا عليه السّلام:۳۳۸

على عليه السّلام:أبو بكر أشجع الناس:۳۴۰

الفهارس:

۱-الفهرس الإجمالى ۳۵۱

۲-الفهرس التفصيلى ۳۵۳

ص :۳۶۲

المجلد ۳

اشاره

ص: ۱

تتمه القسم الاول: على عليه السلام فى حياه النبى صلى الله عليه و آله و سلم

تتمه الباب الثالث

الفصل الخامس:

اشاره

زواج فاطمه عليها السّلام

ص: ۵

زواج علی بفاطمه علیهما السّلام

و تزوج علی أمیر المؤمنین«علیه السلام»بفاطمه الزهراء«علیها السلام»فی شهر رمضان من السنه الثانیه،و بنی بها فی ذی الحجه من نفس السنه (۱)،و هذا هو المعتمد المشهور.

و قیل:تزوجها فی السنه الأولی (۲).

۱- ۱) تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۱۱ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۴ ص ۲۴۱ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۳۶ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۱۳ و کشف الغمه ج ۱ ص ۳۷۴ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۳۷ و سبل السلام ج ۳ ص ۱۴۹ و عون المعبود ج ۶ ص ۱۱۴ و راجع:روضه الطالبین للنووی ج ۷ ص ۴۰۹ و تاریخ خلیفه بن خیاط ص ۳۷ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۱۴۱ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۵۰۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۵ ص ۸ و ج ۳۲ ص ۴۵ و ج ۳۳ ص ۳۴۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۱۷۷ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۱۴۰ و عیون الأثر ج ۲ ص ۳۵۶.

۲- ۲) الإصابه ج ۸ ص ۲۶۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۰ ص ۳۴۹ و ۳۵۰ و ج ۲۵ ص ۹ و ج ۳۲ ص ۴۵ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۱۹۲ و ج ۴۳ ص ۹-

و قيل:فى الثالثه بعد أحد (۱).

و قيل غير ذلك (۲).

و تبعا لاختلافهم فى ذلك،فإنهم يختلفون فى تاريخ ولاده الحسنين «عليهما السلام».

و كان عمرها حين زواجها عشر سنين..و قد تكلمنا حول تاريخ ولادتها فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»، فلا بأس بالرجوع إليه..

حديث الزواج

و خطب أبو بكر و عمر،فاطمه أولا،فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لهما:إنها صغيره.فخطبها على؛فزوجها منه (۳).

۲)

-و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۸ ص ۲۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳ ص ۱۵۷ و عن مروج الذهب ج ۲ ص ۲۸۲ و مقاتل الطالبيين ص ۳۰.

۱- ۱) شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۲ ص ۴۵ و ج ۳۳ ص ۳۳۲ و ۳۳۳ و ذخائر العقبى ص ۲۷ و راجع:الإصابه ج ۸ ص ۲۶۴ و الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۲۱۲.

۲- ۲) راجع:الجامع لأحكام القرآن ج ۱۴ ص ۲۴۱ و ذخائر العقبى ص ۲۷ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۱۹۲ و الذريه الطاهره النبويه للدولابى ص ۹۳ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۳۷ و ج ۱۲ ص ۹۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۰ ص ۳۴۹ و ج ۳۲ ص ۴۱ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۱۲۴.

۳- ۳) راجع:المستدرك للحاكم ج ۲ ص ۱۶۷ و السنن الكبرى للنسائى ج ۳ ص ۲۶۵-

قال الحاکم:هذا حدیث صحیح علی شرط الشیخین،و لم یخرجاه (۱).

و فی نص آخر:أن أشراف قریش خطبوا فاطمه«علیها السلام»، فردهم النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و منهم عبد الرحمن بن عوف (۲)،بإشاره

۳)

-و ج ۵ ص ۱۴۳ و خصائص أمیر المؤمنین«علیه السلام»للنسائی ص ۱۱۴ و صحیح ابن حبان ج ۱۵ ص ۳۹۲ و ۳۹۹ و موارد الظمآن ج ۷ ص ۱۷۰ و ۱۷۱ و سنن النسائی ج ۶ ص ۶۲ و فقه السنه لسید سابق ج ۲ ص ۲۳ و العمده لابن البطریق ص ۲۸۷ و ۳۸۹ و الطرائف لابن طاووس ص ۷۶ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۴۸۶ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۶۸ و الغدیر ج ۳ ص ۲۲۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۲۸ و العثمانیه للجاحظ ص ۲۹۰ و نهج الحق ص ۲۲۲ و غایه المرام ج ۵ ص ۱۱۴ و ۱۸۰ و راجع:مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۰۵ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۲۲ ص ۴۰۹ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۶۸۴ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۱۴۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۳۹ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۶ ص ۵۹۲ و ج ۱۰ ص ۳۲۶ و ۳۳۱ و ج ۲۵ ص ۹۰ و ۳۷۷ و ۳۸۱ و ۳۸۴ و ۳۸۵ و ۳۸۸ و ۳۹۱ و ۳۹۵ و ج ۳۰ ص ۶۳۷ و ج ۳۲ ص ۴۳.

۱- ۱) مستدرک الحاکم ج ۲ ص ۱۶۸ و سکت عنه الذهبی فی تلخیص المستدرک.

۲- ۲) مناقب آل أبی طالب(ط المکتبه الحیدریه)ج ۳ ص ۱۲۲ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۰۸ و ۱۴۰ عن ابن بطه فی الإبانه و عن غیره،و کفایه الطالب ص ۳۰۲ و ۳۰۳ و کشف الغمه ج ۱ ص ۳۶۸ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۴۹ و مجمع النورین للمرندی ص ۵۲.

من أبی بکر و عمر علیه،و کان قد خطبها أبو بکر فرده«صلی اللّه علیه و آله»،ثم خطبها عمر فرده أیضا (۱).

ص: ۱۰

۱- ۱) صحیح ابن حبان(مخطوط فی مکتبه:«قبوسرای»فی إستانبول)،و سنن النسائی ج ۶ ص ۶۲ و مستدرک الحاکم ج ۲ ص ۱۶۷ و لم یتعقبه الذهبی،و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۰۶ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۶۱ و کفایه الطالب ص ۳۰۴ و فضائل الخمسه ج ۲ ص ۱۳۳ و الریاض النضره ج ۳ ص ۱۴۲ و ۱۴۵ و عن ابن عساکر ص ۷۹ عن أبی الحسن بن شاذان،و عن علی بن سلطان فی مرقاته ج ۵ ص ۵۷۴ فی الشرح،و لیراجع ص ۱۴۲-۱۴۵.و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۰۷ و ۱۰۸ عن البلاذری فی التاریخ،و ابن شاهین فی فضائل الأئمه ص ۱۲۵ و ۱۳۶ و ۱۴۰ و قال فی ص ۱۰۸:«قد اشتهر فی الصحاح بالأسانید عن أمیر المؤمنین، و ابن عباس،و ابن مسعود،و جابر الأنصاری،و أنس بن مالک،و البراء بن عازب،و أم سلمه،بألفاظ مختلفه،و معانی متفقه:أن أبا بکر،و عمر،خطبا إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»فاطمه مره بعد أخری،فردهما». و کذلک فلیراجع:ذخائر العقبی ص ۲۷-۳۰ و دلائل الصدق ج ۲ ص ۲۸۹-۲۹۲ و أسد الغابه ج ۵ ص ۵۲۰ و اللآلی المصنوعه ج ۱ ص ۳۶۵ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۸ ص ۱۱ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۰۴ عن البزار،و الطبرانی،و رجاله ثقات و ص ۲۰۵ عن الطبرانی أیضا،و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۲۸ و لیراجع ص ۲۲۷ و قال:«و قد روی هذا الخبر جماعه من الصحابه،منهم:أسماء بنت عمیس،و أم أیمن،و ابن عباس،و جابر بن عبد اللّه»و الصواعق المحرقه-

و قد قيل لعلى-و تصرح طائفه من الروايات:بأن أبا بكر و عمر،بعد أن ردهما النبى«صلى اللّه عليه و آله»قصدا عليا«عليه السلام»إلى محل عمله،فقالا له (۱)-:لم لا تخطب فاطمه؟!

فخطبها«عليه السلام»إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»؛فزوجه إياها.

و صرح«صلى اللّه عليه و آله»غير مره:بأنه إنما زوجه إياها بأمر من السماء،كما صرحت به المصادر الكثيره التى ذكرناها و غيرها.

و جاء:أن سعد بن معاذ،أو أم أيمن،أو جماعه من الأنصار،قد طلبوا منه«عليه السلام»أيضا أن يخطب فاطمه (۲).

و لا مانع من أن يكون جميع المذكورين قد طلبوا منه ذلك،لما يرون من مكانته و قرباه من النبى«صلى اللّه عليه و آله»،بالإضافه إلى أهليته و فضله فى نفسه.

و قد عاتب أبو بكر و عمر النبى«صلى اللّه عليه و آله»على منعهم،

۱)

-(ط سنه ۱۳۷۵ ه)ص ۱۳۹ و ۱۴۰ و ۱۶۱ عن أحمد،و ابن أبى حاتم،و أبى الخير القزوينى و الحاكمى،و أبى داود السجستانى،و كشف الغمه ج ۱ ص ۳۵۳ و ۳۶۴ عن على و أم سلمه و سلمان،و مناقب الخوارزمى ص ۲۴۷ و جلاء العيون ج ۱ ص ۱۵۸ عن أمالى الشيخ،و كنز العمال ج ۱۵ ص ۱۹۹ و ۲۸۶ و ۲۸۸ عن ابن جرير،و أبى نعيم،و قال:إن الدولابى صححه فى الذريه الطاهره.

۱- ۱) راجع المصادر المتقدمه؛فإن كثيرا منها قد صرح بذلك.

۲- ۲) راجع المصادر المتقدمه؛فإن كثيرا منها قد صرح بذلك.

و تزویج علی«علیه السلام»،فقال«صلی اللّه علیه و آله»:و اللّه،ما أنا منعتکم و زوجته،بل اللّه منعکم و زوّجه (۱)..

و ورد عنه«صلی اللّه علیه و آله»أنه قال:«لو لم یخلق علی ما کان لفاطمه کفؤ» (۲).

ص: ۱۲

۱- ۱) عیون أخبار الرضا ج ۲ ص ۲۰۳ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۹۲ عنه،و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۱۲۶ و مسند الإمام الرضا للعطاردی ج ۱ ص ۱۴۱ و اللمعه البیضاء ص ۲۴۶.

۲- ۲) الکافی للکلینی ج ۱ ص ۴۶۱ و من لا یحضره الفقیه للصدوق ج ۳ ص ۳۹۳ و عیون أخبار الرضا ج ۲ ص ۲۰۳ و(ط أخری)ج ۱ ص ۲۲۵ و الخصال ص ۴۱۴ و بشاره المصطفی ص ۳۲۸ و فی(ط أخری)ص ۲۶۷ و کشف الغمه للإربلی ج ۲ ص ۱۰۰ و فی(ط أخری)ص ۱۸۸ عن صاحب کتاب الفردوس،و عن المناقب،و مصباح الأنوار،و مجمع النورین للمرندی ص ۲۷ و ۴۳ و اللمعه البیضاء للتبریزی الأنصاری ص ۹۶ و بیت الأحزان ص ۲۴ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۳۳۸ و حیاه الإمام الحسن للقرشی ج ۱ ص ۱۵ و ص ۳۲۱ عن تلخیص الشافی ج ۲ ص ۲۷۷ و المحتضر لحسن بن سلیمان الحلی ص ۲۴۰ و الخصائص الفاطمیه للکجوری ج ۱ ص ۱۱۹ و الأنوار القدسیه للشیخ محمد حسین الأصفهانی ص ۳۶ عن المحجه البیضاء ج ۴ ص ۲۰۰ و شرح أصول الکافی للمازندرانی ج ۷ ص ۲۲۲ و وسائل الشیعه للحر العاملی(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۰ ص ۷۴ و(ط دار الإسلامیه) ج ۱۴ ص ۴۹ و دلائل الإمامه للطبری ص ۸۰ و علل الشرائع ج ۲ ص ۱۷۸-

(۲

-و أمالی الصدوق ص ۴۷۴،و نوادر المعجزات ج ۶ ص ۸۴ و تفضیل أمیر المؤمنین «علیه السلام»للشیخ المفید ص ۳۲ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۲۹۰ و مقتل الحسین للخوارزمی ج ۱ ص ۶۶ و الفصول المهمه للحر العاملی ج ۱ ص ۴۰۸ و ج ۳ ص ۴۱۱ و بحار الأنوار ج ۸ ص ۶ و ج ۴۳ ص ۱۰ و ۹۲-۹۳ و ۹۷ و ۱۰۷ و ۱۴۱ و ۱۴۵ و روضه الواعظین ص ۱۴۸ و کنوز الحقائق للمناوی(مطبوع مع الجامع الصغیر)ج ۲ ص ۷۵(و ط بولاق مصر ص ۱۳۳)و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۹۰ و تسلیه المجالس و زینه المجالس ج ۱ ص ۵۴۷ و الأسرار الفاطمیه للمسعودی ص ۸۳ و أمالی الطوسی ج ۱ ص ۴۲ و نور البراهین للجزائری ج ۱ ص ۳۱۵ و مستدرک سفینه البحار ج ۹ ص ۱۲۶ و ۲۸۸ و الإمام علی«علیه السلام» للهمدانی ص ۱۲۶ و ۳۳۴ و مستدرک الإمام الرضا للعطاردی ج ۱ ص ۲۴۱ و الحدائق الناضره ج ۲۳ ص ۱۰۸ و تهذیب الأحکام ج ۷ ص ۴۷۰ ح ۹۰ و ص ۴۷۵ ح ۱۱۶ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۶۷ و ۸۰ و ۲۴۴ و ۲۸۶ و إحقاق الحق (قسم الملحقات)ج ۷ ص ۱-۲ و ج ۱۷ ص ۳۵ ج ۱۹ ص ۱۱۷ عن عدد من المصادر التالیه:موده القربی للهمدانی(ط لاهور)ص ۱۸ و ۵۷ و أهل البیت لتوفیق أبی علم ص ۱۳۹ و مقتل الحسین للخوارزمی(ط الغری)ص ۹۵ و(ط أخری)ج ۱ ص ۶۶ و الفردوس ج ۳ ص ۳۷۳ و ۵۱۳ و ۴۱۸ و السیده الزهراء «علیها السلام»للحاج حسین الشاکری ص ۲۳ و المناقب المرتضویه لمحمد صالح الترمذی.لکن أکثر مصادر أهل السنه قد اقتصرت علی عباره لو لا علی لم یکن لفاطمه کفؤ..و لم تذکر کلمه،آدم فمن دونه.

ص :۱۳

و فی کیفیه زفافهما«صلوات اللّه و سلامه علیهما»فی الیوم الأول،أو فی السادس من شهر ذی الحجه تفصیلات تظهر ما لهما«علیهما السلام»من الفضل و المزیه (۱).

و کذلک هی تعبر عن البساطه التی تمیز بها زفاف بنت أعظم إنسان علی وجه الأرض،و هی فی ذاتها أعظم إنسانه علی وجه الأرض بعد أبیها و بعلها،علی رجل هو أعظم و أفضل الناس بعد النبی«صلی اللّه علیه و آله»، حتی لقد جاء:أن فراشهما کان إهاب کبش،ینامان علیه لیلا،و یعلف علیه الناضح نهارا (۲).

أو ننام علی ناحیته،و تعجن فاطمه علی ناحیته (۳).

۱- ۱) حیاه الإمام الحسن«علیه السلام»للقرشی ج ۱ ص ۱۵.و اللمعه البیضاء ص ۲۳۷ و المناقب للخوارزمی ص ۳۵۱.

۲- ۲) راجع:ذخائر العقبی ص ۳۵ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۸ ص ۲۲ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۷ ص ۳۷۸ و مناقب آل أبی طالب(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۶۶ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۳۲۳ و مستدرک سفینه البحار ج ۴ ص ۳۷۸ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۶۸۲ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۳۹۹ و إمتاع الأسماع ج ۵ ص ۳۵۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۳۱۲ و ۳۱۵ و ج ۱۰ ص ۳۸۰ و ۴۰۰ و ج ۱۷ ص ۵۷۶ و ج ۲۵ ص ۲۷۴ و ج ۳۲ ص ۲۲۹ و ۲۷۱ و ۲۷۶ و ۲۷۷ و ۲۸۷ و ج ۳۳ ص ۲۴۴.

۳- ۳) راجع:تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۳۷۶ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۶۳۷-

و بعد ما تقدم نقول:

إن هناک العديد من الإشارات اللمحات فی النصوص المتقدمه،نذکر منها ما يلی:

الزواج المبکر

إن زواج السيده الزهراء بأمير المؤمنين«عليهما السلام»و هی فی سن العاشره أو أزيد من ذلک بقليل يعتبر تجسيدا عمليا للنظره الإسلاميه الواقعيه لموضوع الزواج،الذی ورد الحث عليه فی کلمات المعصومين صلوات اللّه و سلامه عليهم.

فإذا رأی الناس أن المرأه المعصومه،و سيده نساء العالمين قد أقدمت علی الزواج المبکر،فإن کل التحفظات تتلاشی،و يری الناس هذا الأمر طبيعيا،و تزول الإحراجات،و تسقط الإعتراضات.

۱-و قد ورد فی الحث علی الزواج المبکر ما روی عن أبی عبد اللّه«عليه السلام»،أنه قال:من سعاده المرء أن لا تطمث(تحيض)ابنته فی بيته (۱).

(۳

-و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربی)ج ۷ ص ۳۷۸ و إمتاع الأسماع ج ۵ ص ۳۵۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۴۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۳۱۲ و ج ۱۷ ص ۵۷۶ و ج ۲۵ ص ۲۷۴ و ج ۳۲ ص ۲۷۷.

۱- ۱) الکافی ج ۵ ص ۳۳۶ و من لا يحضره الفقيه ج ۳ ص ۳۰۲ و(ط مرکز النشر الإسلامی)ج ۳ ص ۴۷۲ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۰ ص ۶۱ و ۶۴ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۴ ص ۳۹ و ۴۱ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۰-

و عنه«صلى اللّه عليه و آله»،عن جبرئيل،عن اللّه تعالى:إن الأبكار بمنزله الثمر على الشجر،إذا أدرك ثمره فلم يجتن أفسدته الشمس،و نثرته الرياح.و كذلك الأبكار إذا أدركن ما يدرك النساء،فليس لهن دواء إلا البعوله،و إلا لم يؤمن عليهن الفساد لأنهن بشر (۱).

و لا يقصد بهذا الكلام سيده نساء العالمين،و من يرضى اللّه لرضاها، و يغضب لغضبها،و قد طهرها اللّه تطهيرا،بنص كتابه الكريم.

و أما حث الرجال على الزواج المبكر،فحدث عنه و لا حرج (۲).

۱)

-ص ۲۴ و الحدائق الناضره ج ۲۳ ص ۱۵۴ و مكارم الأخلاق للطبرسى ص ۲۱۹ و بحار الأنوار ج ۱۰۱ ص ۹۲ و مستدرک سفينه البحار ج ۱۰ ص ۴۳۳ و فقه القرآن للراوندى ج ۲ ص ۱۴۵.

۱- ۱) الكافى ج ۵ ص ۳۳۷ و تهذيب الأحكام للشيخ ج ۷ ص ۳۹۷ و علل الشرايع ص ۵۷۸ و عيون أخبار الرضا ج ۱ ص ۲۸۹ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۲۶۰ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۰ ص ۶۱ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۴ ص ۳۹ و روضه الواعظين ص ۳۷۴ و الجواهر السنيه للحر العاملى ص ۱۲۷ و ۱۴۴ و الفصول المهمه للحر العاملى ج ۲ ص ۳۲۴ و بحار الأنوار ج ۱۶ ص ۲۲۳ و ج ۲۲ ص ۴۳۷ و ج ۱۰۰ ص ۳۷۱ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۰ ص ۲۳ و مسند الإمام الرضا للعطاردى ج ۲ ص ۲۶۵.

۲- ۲) راجع:وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۰ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۴ فى الأبواب المختلفه.

فوارق شاسعه فی السن

و نلاحظ من جهه أخری:الفوارق الکبیره فی السن بین فاطمه«علیها السلام»،و بین الذین تجرؤا علی خطبها،فإنها تصل إلی عشرات السنین-ثلاثین و أربعین سنه-و هی لم تزل فی مقتبل العمر،فی التاسعه أو نحوها من عمرها!!

فهل السبب فی هذا التهافت علی خطبه سیده النساء من قبل أبی بکر، و عمر،و ابن عوف و غیرهم من أشراف قریش-هو اقتناعهم بمزایاها، و رغبتهم فی تلک المزایا،أم أنهم یریدون أن تکون لهم صله برسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»تمکنهم من الحصول علی مآرب دنیویه،تتصل بالنفوذ و الإستطاله علی الآخرین،و الوصول إلی مواقع ربما لم تؤهلهم لها مزایاهم الشخصیه،و لا مسیرتهم الجهادیه؟!الا سیما و هم یرون انطلاقه هذا الدین الجدید،و اتساع دائرته،و صیرورته خارج دائره النفوذ القریشی،و السیطره المکیه..

أم أنهم یرغبون بنیل شرف القرب من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»، و الحصول علی البرکه منه،و التقرب إلی اللّه بالتماس رضا رسوله،و محبته!

قد یری البعض فی الوقائع التی حدثت بعد وفاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و المصائب التی صبت علی رأس بضعه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و سیده نساء العالمین بالذات ما یبرر القول بأن هؤلاء الخاطبین کانوا لا یریدون بخطبتهم نیل البرکات،و لا الفوز بأسمی الخصال و المیزات، و لا التقرب إلی اللّه و التماس رضا رسوله،بل کان همهم الوصول إلی أهداف و غایات کبیره و خطیره عبرت عنها ممارساتهم الکثیره فی حیاه

الرسول و بعده..و قد بلغت ذروتها باتهامهم النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی مرض موته بأنه یهجر،ثم بالهجوم علی بیت الزهراء و ضربها،و إسقاط جنینها،ثم فی اغتصاب إرثها،و نحلتها و سوی ذلک من احداث..

تحریض علی علیه السّلام علی خطبه فاطمه علیها السّلام

و لا بد أن نتساءل عن سبب طلب أبی بکر و عمر من علی«علیه السلام»أن یخطب فاطمه،و ذلک بعد أن ردهم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»!!!و أی شأن لهما فی تزویج فاطمه من هذا أو ذاک،أو عدم تزویجها؟! أم أنهما أرادا بذلک أن یرده رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»کما ردّهما؟! و بذلک تتساوی الأقدام،و یرد النقص الجمیع؟!

أم أن الهدف هو تسجیل الإعتراض علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،لأنه منعهم و زوّج علیا«علیه السلام»؟!

حتی جاءهم الجواب:«ما أنا منعتکم و زوجته،بل اللّه منعکم و زوجه».

و قد تضمنت هذه الإجابه:

أولا-:إن هذا التصرف النبوی لم یکن نابعا من شخص النبی«صلی اللّه علیه و آله»،بحیث یجعله رأیا شخصیا له،لا-ارتباط له بالوحی،لیمکن أن یتوهم أحد أن هذا الرأی قد لا یکون مستجمعا لسائر الشرائط التی تجعله یعبر عن أمور واقعیه،لها مساس بأهلیه و مزایا الخاطبین.

ثانیا:هل یدل التدخل الإلهی فی هذا الأمر،لمنع هذا أو ذاک،و رفض الطلب المطروح من قبلهم علی وجود ما یقتضی هذا المنع فی واقع أولئک الخاطبین، بسبب منافرته لواقع و حقیقه العصمه القائمه فی تلک الذات الطاهره.

أو يدل على أنه لا يصح الجمع بين هذا القاصر الناقص مع تلك الذات المعصومه التى بلغت الغايه فى الكمال لأنه يوجب إخلالا بل إعاقه لمسيره الكمال الإنسانى نحو اللّه،و إرهاقها بما يدخل هذا التصرف فى دائره الظلم غير المستساغ،أو التصرف غير المقبول من المدبر الحكيم و العليم..

أو لا هذا و لا ذاك!إن كان ثمه من يجرؤ على التسويق لهذا الاحتمال الأخير.

ثالثا:هل لنا أن نقول:إن التزويج الإلهى لعلى بفاطمه

«عليهما السلام»يمثل شهاده له بأن لديه من المزايا ما يجعله فى موقع النقيض لأولئك الخاطبين الذين منعهم اللّه تبارك و تعالى؟!

و لتكن هذه الشهاده الإلهيه من أدله انحصار الأهليه للإمامه و الخلافه بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»به«عليه السلام»،إذا كان هذا الكمال هو السمه الظاهره التى تفرض الفطره و العقل السليم تلمسها،و الإطمئنان لتوفرها فى الإمام و الراعى و الخليفه بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

رابعا:قد عرفنا أن هذا التزويج الإلهى:أنه لم يكن استجابه لداعى النسب،أو التعصب للعشيره،أو الرحم،أو لأجل الإلفه و المحبه،و الإندفاع العاطفى..و إنما كان سياسه الهيه لخصها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» بقوله:«إنما أنا بشر مثلكم،أتزوج فيكم،و أزوجكم،إلا فاطمه فإن تزويجها نزل من السماء» (۱).

۱- ۱) الكافى ج ۵ ص ۵۶۸ و من لا يحضره الفقيه ج ۳ ص ۲۴۹ و(ط مركز النشر-

و لعلک تقول:

صحیح أن دین الإسلام قد قرر الکفاءه فی النکاح،و دلت الروایات علی أن المؤمن کفؤ المؤمنه.. و قد رفع اللّه بالإسلام الخسیسه،و أتم به الناقصه،و أکرم به من اللؤم،فلا لؤم علی مسلم،إنما اللؤم لؤم الجاهلیه..

و لکن روی فی مقابل ذلک عن أبی جعفر«علیه السلام»:لو لا أن اللّه خلق فاطمه لعلی،ما کان لها علی وجه الأرض کفؤ،آدم فمن دونه (۱).

فکیف یمکن أن نوفق بین هذا و ذاک؟!

فإن کان المعیار هو الإسلام و الإیمان..فکل مسلم کفؤ لفاطمه«علیها السلام»؟!

و نجیب:

بأن فاطمه«علیها السلام»هی العالمه الزکیه،و المحدثه الرضیه،و هی حوراء انسیه، یرضی اللّه لرضاها و یغضب لغضبها،و هی سیده نساء العالمین من الأولین و الآخرین،و هی الطاهره المعصومه بنص القرآن.

۱)

-الإسلامی)ج ۳ ص ۳۹۳ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۰ ص ۷۴ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۴ ص ۴۹ و مکارم الأخلاق للطبرسی ص ۲۰۴ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۴۴ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۰ ص ۸۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۶۱۴.

۱- ۱) تقدمت مصادر الحدیث.

و قد بلغت فی کمالاتها و أحوالها،حدا لا یصح تزویجها إلا من معصوم، یکون کفؤا لها بخصوصیاتها هذه،و لیس هو غیر علی«علیه السلام»،الذی لیس له بعد رسول اللّه نظیر،آدم فمن دونه.

لست بدجال

روی غیر واحد:أن علیا«علیه السلام»خطب فاطمه إلی رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»،فقال«صلی اللّه علیه و آله»:هی لک یا علی،لست بدجال.

و فی نص آخر:خطب أبو بکر فاطمه إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:«هی لک یا علی لست بدجال» (۱).

و بما أن فی هذه الکلمه تعریضا صریحا بمن خطبها قبل أمیر المؤمنین، فقد حاول ابن سعد،و البزار جعل التاء فی کلمه:«لست»للمتکلم،فقال:

۱- ۱) الطبقات الکبری لابن سعد ج ۸ ص ۱۹ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۰۴ عن البزار، و اللآلی المصنوعه ج ۱ ص ۳۶۵ عن العقیلی،و الطبرانی.و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۲۵ ص ۳۹۹ و ج ۳۳ ص ۳۲۵ و الموضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۳۸۲ و ضعفاء العقیلی ج ۴ ص ۱۶۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۳۸ و الإصابه ج ۱ ص ۳۷۴ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۲ ص ۱۳۴ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۴ ص ۳۴.

«و ذلک أنه کان قد وعد علیا بها قبل أن یخطب إلیه أبو بکر و عمر» (۱).

و قال البزار:«معنی قوله:لست بدجال یدل علی أنه کان وعده،فقال:

إنی لا أخلف الوعد» (۲).

و قال الهیثمی:«رجاله ثقات،إلا أن حجرا(ابن عنبس)لم یسمع من النبی«صلی اللّه علیه و آله»..» (۳).

و نقول:

إن کلام هؤلاء لا یصح:

أولا:لأن العقیلی روی هذا الحدیث بنص آخر قد یری البعض أن التاء فیه للمخاطب لا للمتکلم،فقال:عن حجر بن عنبس قال:لما زوج النبی «صلی اللّه علیه و آله»فاطمه من علی قال:لقد زوجتک غیر دجال (۴).

و الظاهر:أن الروایه خطاب من النبی«صلی اللّه علیه و آله»لفاطمه «علیها السلام»،و أن کلمه(غیر)فی موقع المفعول لکلمه زوجتک،أی أنه «صلی اللّه علیه و آله»یرید أن ینفی أن یکون قد زوج فاطمه رجلا- دجالا، و لکی یطمئنها إلی أنها محفوظه المقام و الحقوق عند هذا الزوج..

و لکننا نقول:

۱- ۱) الطبقات الکبری لابن سعد ج۸ص۱۲.

۲- ۲) مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۰۴ و راجع:و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۳۸.

۳- ۳) مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۰۴ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۳۸.

۴- ۴) اللآلی المصنوعه ج ۱ ص ۳۶۵ و الضعفاء الکبیر ج ۴ ص ۱۶۵.

لو كانت كلمه غير دجال منصوبه على الحاليه من التاء فى زوجتك، و كان المقصود هو أن ينفى عن نفسه كونه دجالا..لكان ينبغى أن يكون قد سبق منه«صلى اللّه عليه و آله»وعدلها بتزويجها من على،أو وعد لعلى«عليه السلام»بتزويجه إياها..

و هذا لا شاهد له،بل الشواهد على خلافه،فقد صرح«صلى اللّه عليه و آله»:بأنه كان ينتظر بها القضاء كما سنرى..

كما أنه لو كان يريد أن ينفى عن نفسه الخلف بالوعد،لكان الأنسب أن يقول:

لست بمخلف وعدى أو نحو ذلك لأن كلمه دجال،التى تعنى الكذب و الاختلاق،لا تناسب خلف الوعد.

و كون الكلام خطابا لأمير المؤمنين«عليه السلام»،هو الأوفق و الأنسب.و لا يخلو هذا من تعريض بغيره كما لا يخفى.

و حكم السيوطى على هذا الحديث بالوضع؛لمكان موسى بن قيس،لا اعتبار به؛لأنه استند فى ذلك إلى كلام العقيلى فيه،و اتهامه له بالرفض- و العقيلى لا عبره بكلامه،فإنه هو الذى يوثق عمر بن سعد قاتل الإمام الحسين«عليه السلام»!!.

و موسى بن قيس قد وثقه كل من تعرض له سوى العقيلى،فليراجع كلام ابن معين،و أبى حاتم،و أبى نعيم،و أحمد،و ابن شاهين،و ابن نمير (1).

۱- ۱) تهذيب التهذيب ج ۱۰ ص ۳۶۶ و ۳۶۷ و(ط دار الفكر)ج ۱۰ ص ۳۲۷-

و أما الطعن علیه فی مذهبه فلیس له قیمه مادام أن المعیار هو الوثاقه فی النقل کما هو معلوم.

و أما حجر بن العنبس،فقولهم:لم یسمع من النبی«صلی اللّه علیه و آله»،لا ندری مستنده،و نحن نری:أنه یروی عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و قد عاصره،بل لقد أدرک الجاهلیه،و ذکره الطبرانی فی الصحابه (۱)، بل لماذا لا تکون نفس روایته هذه دلیلا علی سماعه منه«صلی اللّه علیه و آله»،کما یجعل نظائر المقام دلیلا علی ذلک؟!

و لکن الحقیقه هی:أن ذنب حجر الوحید هو:أنه حضر مع علی«علیه السلام»حربی الجمل و صفین،و لهؤلاء اهتمام خاص فی تقلیل عدد الصحابه الذین کانوا معه«علیه السلام»،و تکثیرهم مع غیره،و لربما نشیر

۱)

-و الجرح و التعدیل للرازی ج ۸ ص ۱۵۸ و تاریخ أسماء الثقات لابن شاهین ص ۲۲۱ و میزان الإعتدال ج ۴ ص ۲۱۷ و الکشف الحثیث ص ۲۶۴ و تقریب التهذیب ج ۲ ص ۲۲۷.

---

۱ - ۱) الإصابه ج ۱ ص ۳۷۴ و(ط دار الکتب العلمیه-بیروت)ج ۲ ص ۱۴۳ و أعیان الشیعه ج ۴ ص ۵۸۷ و راجع:تقریب التهذیب ج ۱ ص ۱۹۱ و أسد الغابه ج ۱ ص ۳۸۶ و تاریخ بغداد ج ۸ ص ۲۶۸ و الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۱ ص ۳۳۲ و خلاصه تذهیب تهذیب الکمال ص ۷۳ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۰۴ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۴ ص ۳۴ و التاریخ الکبیر للبخاری ج ۳ ص ۷۳ و الجرح و التعدیل للرازی ج ۳ ص ۲۶۶ و تهذیب الکمال ج ۵ ص ۴۷۳ و تهذیب التهذیب ج ۲ ص ۱۸۸.

إلى هذا الأمر بنوع من التفصيل فى موقع آخر إن شاء اللّه تعالى.

ثانيا:ان العديد من المصادر المتقدمه تنص:على أنه لم يكن يخطر فى بال أمير المؤمنين«عليه السلام»خطبه فاطمه«عليها السلام»،و أنه لما عرض عليه أبو بكر و عمر ذلك قال:لقد نبهتمانى لأمر كنت عنه غافلا.ثم ذهب إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فخطبها،فأجابه.و هذا يدل على أن النبى «صلى اللّه عليه و آله»لم يكن قد وعده بها.

ثالثا:تنص الروايات أيضا على أنه«صلى اللّه عليه و آله»قد أجاب أبا بكر و عمر،بأنه ينتظر بها القضاء.فلو كان قد سبق منه وعد لعلى«عليه السلام»،لكان الأنسب أن يقول لهما:إنها مخطوبه،أو إننى وعدت بها فلانا.

و هذا يرجح أن يكون النبى«صلى اللّه عليه و آله»يريد التعريض بغير على«عليه السلام»،ممن له علاقه قريبه بهذا الأمر.

و الغريب فى الأمر:أننا نجد عليا«عليه السلام»نفسه يصرح بما يدل على مراد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى كلمته تلك؛ف«عن أسماء بنت عميس:

أنها قالت:قيل لعلى:ألا تتزوج بنت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!

فقال:ما لى صفراء و لا بيضاء،و لست بمأبور-بالباء الموحده،يعنى غير الصحيح فى الدين-و لا المتهم فى الإسلام» (۱).

۱- ۱) السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۰۷ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۴۷۲ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۴۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۰ ص ۳۴۰ و النهايه فى غريب الحديث ج ۱ ص ۱۴ و لسان العرب ج ۴ ص ۵ و تاج العروس ج ۶ ص ۵.

و هذا یدل علی أن تزویج النبی«صلی اللّه علیه و آله»لمن تجعل إلیه أمر نفسها کان لمصلحه الدین و الدعوه بالدرجه الأولی،کتزوجه«صلی اللّه علیه و آله»لنسائه.

و حینما طلب سعد بن معاذ من علی«علیه السلام»:أن یخطب فاطمه، قال له:

«ما أنا بأحد الرجلین:ما أنا بصاحب دنیا یلتمس ما عندی،و قد علم ما لی صفراء و لا بیضاء،و ما أنا بالکافر الذی یترفق بها عن دینه-یعنی یتألفه-إنی لأول من أسلم» (۱).

و إذا کنا نعلم:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لا یلتمس الدنیا،و فرضنا أن هذه الروایه صحیحه،فإن الأمر ینحصر بعثمان،حیث یقال:إنه کان قد عاهد أبا بکر علی أن یسلم إذا زوجه النبی«صلی اللّه علیه و آله»رقیه،التی کانت ذات جمال رائع (۲).

۱- ۱) المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۴۸۶ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۰۷ و الأحادیث الطوال ص ۱۳۹ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۲۲ ص ۴۱۰ و ج ۲۴ ص ۱۳۳ و المناقب للخوارزمی ص ۲۴۳ و(ط مرکز النشر الإسلامی)۳۳۸ و کشف الغمه ج ۱ ص ۳۵۹ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۳۵۵ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۴ ص ۴۵۲ و ج ۱۵ ص ۶۵۱ و ج ۲۵ ص ۳۹۲ و کثیر من المصادر المتقدمه،حین ذکر خطبه أبی بکر و عمر لفاطمه صلوات اللّه و سلامه علیها.

۲- ۲) مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۲۲.

ثم هو تعريض بأولئک الذين کانوا يملکون أموالا-و کانوا يظنون أن النبی«صلی اللّه عليه و آله»سيزوجهم من أجلها،فکان نصيبهم الرد و الخيبه.

ثم أشار«عليه السلام»إلی ملاک الشرف و التفضيل بقوله:إنی لأول من أسلم.و لأجل ذلک زوجه اللّه و رسوله«صلی اللّه عليه و آله».

و قد قدمنا:أن رد النبی«صلی اللّه عليه و آله»لأولئک المعروفين عن فاطمه،کان له أثر کبير فی نفوسهم،حتی لقد قال أحد الأشراف العلويين الحسنيين فی قصيدته المشهوره:

تلک کانت حزازه ليس تبرا

حين ردا عنها و قد خطباها

ترهات أبی حيان

و من الأمور الطريفه هنا:أن أبا حيان التوحيدی-الناصبی المعروف- يروی عن أبی حامد المرو الروذی رساله شفهيه مصنوعه و مختلقه علی لسان أبی بکر لأمير المؤمنين«عليه السلام»،و فيها:

«و لقد شاورنی رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»فی الصهر؛فذکر فتيانا من قريش،فقلت له:أين أنت من علی؟!

فقال:إنی لأکره ميعه شبابه،وحده سنه.

فقلت:متی کنفته يدک،ورعته عينک حفت بهما البرکه،و أسبغت عليهما النعمه،مع کلام کثير خطبت به رغبته فيک،و ما کنت عرفت منک فی ذلک حوجاء و لا لوجاء،و لکنی قلت ما قلت،و أنا أری مکان غيرک،

و أجد رائحه سواک،و کنت إذ ذاک خیرا منک الآن لی» (۱).

عجیب!!و أین کانت هذه الروایه عن أنظار المؤرخین،و کیف أجمعت کلمتهم،و تضافرت و تواترت روایاتهم علی مخالفتها و تکذیبها.و قد تقدمت کلماتهم و روایاتهم فی ذلک.

و قد کفانا ابن أبی الحدید المعتزلی مؤونه البحث فی هذه الروایه،و بین الکثیر من إمارات الوضع و الإختلاق فیها،فمن أراد فلیراجعه (۲).

ما یقال عن موقف فاطمه علیها السّلام من الزواج

و ذکر الحلبی:أنه لما استشار الرسول«صلی اللّه علیه و آله»فاطمه «بکت،ثم قالت:کأنک یا أبت إنما ادخرتنی لفقیر قریش؟!

فقال«صلی اللّه علیه و آله»:و الذی بعثنی بالحق،ما تکلمت فی هذا حتی أذن لی اللّه فیه من السماء.

فقالت فاطمه«علیها السلام»:لقد رضیت ما رضی اللّه و رسوله» (۳).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۰ ص ۲۷۶.و صبح الأعشی ج ۱ ص ۲۸۷ و نهایه الأرب ج ۷ ص ۲۲۰ و عن محاضره الأبرار ج ۲ ص ۱۰۲-۱۱۵ و نشرها إبراهیم الکیلانی مع رسالتین لأبی حیان فی دمشق سنه ۱۹۵۱.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۰ ص ۲۸۵-۲۸۷.

۳- ۳) السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۰۶ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۴۷۱ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۱۷ ص ۹۱ و ج ۲۳ ص ۴۷۷ و ۴۸۴ و ج ۳۰ ص ۵۵۱ و ج ۳۳-

و زعمت روايات أخرى:أنه«صلى اللّه عليه و آله»لما رأى تغيرها خشى أن يكون ذلك من أجل أن عليا«عليه السلام»لا مال له،فراجع المصادر الكثيره المتقدمه فى أول الحديث عن هذا الزواج.

و عن ابن إسحاق:أن عليا لما تزوج فاطمه«عليهما السلام»،قالت للنبى«صلى اللّه عليه و آله»:زوجتنيه أعيمش،عظيم البطن؟!

فقال النبى«صلى اللّه عليه و آله»:لقد زوجتكه،و إنه لأول أصحابى سلما الخ.. (۱).

۳)

-ص ۳۳۳ و ليراجع:بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۳۹ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۶۷ و(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۳۷۷ عن مناقب الكنجى،و كنز العمال ج ۱۵ ص ۹۵ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۲۹ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۱۲ و نزهه المجالس ج ۲ ص ۲۲۶ و تاريخ بغداد ج ۴ ص ۱۹۵ و(ط دار الكتب العلميه) ج ۴ ص ۴۱۸ و المراجعات ص ۳۰۴ و الغدير ج ۲ ص ۳۱۸ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۱۱ ص ۷۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۱۳۵ و ميزان الإعتدال ج ۱ ص ۲۶ و الكشف الحثيث ص ۲۱۶ و لسان الميزان ج ۱ ص ۴۵ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۳۵۷.

۱- ۱) مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۲ و المعجم الكبير ج ۱ ص ۹۴ و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۴۹۰ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۶۰۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۱۵۴ و ۱۵۵ و ج ۱۵ ص ۳۳۰ و ج ۲۰ ص ۲۸۷ و ۵۱۷ و ج ۲۳ ص ۵۳۷ و ۵۴۸ و ج ۳۱ ص ۲۶۸ و ۲۷۰ و تهذيب الكمال ج ۲۰ ص ۴۸۴ و مناقب أهل-

و نحن لا نصدق كل ذلك.أما:

أولا:فلأن روايه الحلبى تـدل على سوء ظن فاطمه«صـلوات اللّه و سـلامه عليها»بأبيها الرسول الأعظم«صـلى اللّه عليه و آله»،و هى أبر و أتقى،و أجـل من أن يحتمـل فى حقها ذلك.و هى التى لو لم يخلق على«عليه السـلام»لم يكن لها كفؤ على وجه الأرض،و قد أذهب اللّه عنها الرجس، و طهرها تطهيرا،إلى غير ذلك مما يدل على مقامها السامى،الذى نالته بفضل عمق إدراكها،و حسـن معرفتها،و عظيم تقواها.

ثانيا:إن الـذى يطالع سيره فاطمه«عليها السـلام»و حياتها،يخرج بحقيقه لا تقبل الشك،و هى:أنها لم تكن تقيم لحطام الـدنيا وزنا أبـدا، أليست هى التى طحنت حتى مجلت يـدها؟!ثم قبلت بالتسبيـح عوضا عن الخادم الـذى كانت بأمس الحاجه إليه؛ليرفع عنها بعض ما تعانيه؟!.

أليست هى التى بقيت ثلاثه أيام طاويه هى و زوجها،و ولداها، و فضه،و آثرت اليتيم،و المسكين،و الأسير بالطعام؟!

أليست هى التى رضيت بإهاب كبش تنام عليه هى و زوجها ليلا، و يعلفان عليه ناضحهما نهارا؟!.

إلى غير ذلك مما لا مجال لتتبعه و استقصائه.

١)

-البيت«عليهم السـلام»للشيروانى ص ۴۴ و ۱۴۴ و الغـدير ج ۳ ص ۹۵ و أنساب الأشـراف(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۱۰۴ و راجع ما ذكره المحمودى فى هامشه.

ثالثا:بالنسبه لكونه أعيمش عظيم البطن نقول:

قد تقدم فى فصل شمائل على«عليه السلام»:أن ذلك غير صحيح..

فإن كانت«عليها السلام»قد قالت ذلك،فإنما قالته لتخبر أباها«صلى اللّه عليه و آله»بما تقوله نساء قريش لتسمع الناس الجواب النبوى القاطع فى ذلك.فلاحظ ما يلى.

الروايه الصحيحه

و الروايه الصحيحه التى تنسجم مع سيره و روح و نفسيه الزهراء «صلوات اللّه و سلامه عليها»،و تنسجم مع نفسيات و خطط القرشيين، هى:أنه«صلى اللّه عليه و آله»قال لابنته فى رابع يوم زفافها:«كيف أنت يا بنيه،و كيف رأيت زوجك؟!

قالت له:يا أبت خير زوج،إلا أنه دخل على نساء من قريش،و قلن لى:زوجك رسول اللّه من فقير لا مال له.

فقال لها:يا بنيه،ما أبوك بفقير،و لا بعلك بفقير».

ثم ذكر«صلى اللّه عليه و آله»لها فضائل على«عليه السلام»و مناقبه (۱).

۱- ۱) المناقب للخوارزمى ص ۲۵۶ و ۲۰۵ و(ط مركز النشر الإسلامى)ص ۲۹۰ و ۳۵۳ و كشف الغمه ج ۱ ص ۳۶۲ و(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۳۷۲ و الأمالى للصدوق ص ۵۲۴ و روضه الواعظين ص ۱۲۲ و مناقب الإمام أمير المؤمنين«عليه السلام»للكوفى ج ۲ ص ۵۹۵ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۳۶ و شرح إحقاق الحق-

و روی ابن أبی الحدید المعتزلی:أن الرسول«صلی اللّه علیه و آله»سأل فاطمه عن حالها،فقالت:لقد طال أسفی،و اشتد حزنی،و قال لی النساء:

زوجک أبوک فقیرا لا مال له (۱).

فقال لها:أما ترضین أنی قد زوجتک أقدم أمتی سلما،و أکثرهم علما، و أفضلهم حلما؟!

قالت:بلی،رضیت یا رسول اللّه.

و فی روایه أخری ذکرها المعتزلی،زاد فیها:و ما زوجتک إلا بأمر من السماء،أما علمت:أنه أخی فی الدنیا و الآخره؟! (۲).

و قد ذکر ذلک العبدی الکوفی فی شعره فقال:

إذ أتته البتول فاطم تبکی

و توالی شهیقها و الزفیرا

۱)

-(الملحقات)ج ۵ ص ۲۰ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۹۱ و ج ۳۸ ص ۱۸۸ و ج ۴۳ ص ۱۳۳ و راجع ص ۹۹ و بشاره المصطفی ص ۲۶۹ و کشف الیقین ص ۳۱۶ و ینابیع الموده ج ۳ ص ۳۹ و اللمعه البیضاء ص ۲۷۵ و راجع:تفسیر القمی ج ۲ ص ۳۳۶ و الدر النظیم ص ۷۶۷ و جلاء العیون ج ۱ ص ۱۷۰ و ۱۷۱.

۱- ۱) نعم..إنها تتألم و تحزن لهذا الإسفاف فی التفکیر،و لهذه النفوس المریضه،و لهذه الروح الشریره التآمریه.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۲۶ و ۲۲۷ و العثمانیه للجاحظ ص ۲۸۹ و ۲۹۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۱۵۱.و راجع مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۲۲ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۴۹ و غایه المرام ج ۵ ص ۱۱۴.

اجتمعن النساء عندی و أقبلن

یطلن التقریع و التعییرا

قلن إن النبی زوجک الیوم

علیا بعلا معیلا فقیرا

إلی آخر الأبیات (۱).

بل إن ثمه ما یدل علی أن تعییرهن إیاها قد کان بعد سنوات من زواجها،و هذا هو الراجح،لأن نساء قریش الحاقدات إنما کثرن بعد بدر، و أحد،و الخندق.

ففی روایه الخوارزمی:أنها«علیها السلام»أقبلت و قد حملت الحسن و الحسین«علیهما السلام»علی کتفیها و هی تبکی بکاء شدیدا،قد شهقت فی بکائها.

فقال لها النبی«صلی اللّه علیه و آله»:ما یبکیک یا فاطمه،لا أبکی اللّه عینیک؟!

فقالت:یا رسول اللّه،و ما لی لا أبکی و نساء قریش قد عیرننی،فقلن لی:إن أباک زوجک من رجل معدم لا مال له.

فقال«صلی اللّه علیه و آله»:لا تبکی یا فاطمه؛فو اللّه،ما زوجتک أنا، بل اللّه زوجک به الخ.. (۲).

۱- ۱) راجع:الغدیر ج ۲ ص ۳۱۷ و ۳۱۸ و أعیان الشیعه ج ۷ ص ۲۷۱،و العبدی عاش فی عهد الإمام الصادق«علیه السلام».

۲- ۲) المناقب للخوارزمی ص ۲۰۵ و(ط مرکز النشر الإسلامی)ص ۲۹۰ و ۳۵۳ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۱۴۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۱۹.

نعم،و إذا عرف السبب بطل العجب.

فإن القرشيين بما فيهم نساؤهم،كانوا-فى الأكثر-أعداء لعلى و آل على «عليهم الصلاه و السلام»،منذ فجر الإسلام،و حتى قبل ذلك؛فإن العداء كان موجودا بين الهاشميين،الذين كانوا-عموما-ملتزمين بالقيم و المثل العليا،و يحترمون أنفسهم،و لهم من الفضائل و المزايا ما يجعل غيرهم،ممن لم يكن لديه روادع دينيه أو وجدانيه،ينظر إليهم بعين الحنق و الشنآن، و الإحن و الأضغان.

ثم جاء الإسلام،فكان بنو هاشم-و لا سيما أبو طالب و ولده-أتباع هذا الدين و حماته،و المدافعين عنه بكل غال و نفيس،ثم كانت الضربه التى تلقتها قريش فى بدر،و كان لعلى«عليه السلام»الحظ الأوفر فيها، و النصيب الأكبر فى إذلال قريش،و تحطيم كبريائها،و كذلك فى أحد، و الخندق و غيرهما.

فكان من الطبيعى:أن نجد نساء قريش يحاولن إيجاد المتاعب فى بيت على«عليه السلام»،و إثاره الفتنه بينه و بين زوجته الطاهره«صلوات اللّه و سلامه عليها».

و فاطمه هى التى تشكوهن للرسول الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»،بعد أن أعلنت:بأن زوجها خير زوج،و يكون ذلك سببا فى أن يظهر الرسول الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»بعض فضائل أمير المؤمنين«عليه السلام».

ثم إنه«صلى اللّه عليه و آله»يبين لهم:أن المقياس ليس هو المال و الحطام،و إنما هو الدين و العلم،و الفضائل النفسيه و الأخلاقيه.

أسماء و أم سلمه فی زواج فاطمه علیها السّلام

و قد یقال:

قد ورد ذکر أم سلمه فی زواج فاطمه..مع أن أم سلمه دخلت بیت النبی«صلی اللّه علیه و آله»کزوجه له بعد زواج الزهراء«علیها السلام»..

و ورد أیضا:ذکر أسماء بنت عمیس فی هذه المناسبه،مع أنها کانت مع زوجها جعفر فی الحبشه.

و نجیب:

ألف:بالنسبه لأسماء نقول:

لعل المقصود بها أسماء بنت یزید بن السکن الأنصاری،لکن اذهان الرواه کانت مأنوسه باسم أسماء بنت عمیس فدعاهم ذلک إلی اقحام کلمه بنت عمیس من عند أنفسهم،غفله منهم عن واقع الحال (۱).

ب:یری الأربلی:أن التی حضرت الزفاف هی سلمی بنت عمیس،لا أسماء (۲).

ج:إن أسماء بنت یزید بن السکن الأنصاری تکنی بأم سلمه أیضا..

فلعلهم کانوا یعبرون عنها بأسماء تاره،و بأم سلمه أخری..فینحل الإشکال فی کلا الموردین بذلک.

۱- ۱) کفایه الطالب ص ۳۰۷ و ۳۰۸ و کشف الغمه(الطبعه الأولی)ج ۱ ص ۷۳ و(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۳۸۳ عنه.

۲- ۲) کشف الغمه ج ۱ ص ۳۱۶ و ۳۱۷ و(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۳۷۶.

د:إن البعض يقول:إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»تزوج أم سلمه فى السنه الثانيه فى شوال بعد بدر (۱)،بل قيل:قبل بدر أيضا (۲).

بل صرحت بعض الروايات:بأن أم سلمه كانت زوجه لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»حين زواج فاطمه«عليها السلام» (۳).

فيرتفع الاشكال بذلك.

ص :۳۶

۱- ۱) تهذيب الكمال ج ۳۵ ص ۳۱۷ و الإستيعاب(بهامش الإصابه)ج ۴ ص ۴۲۱ و ۴۲۲ و إسعاف المبطأ للسيوطى ص ۱۳۳ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۸ ص ۲۳۴ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۱۹۲ و ج ۱ ص ۲۰۲ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۱۴۵ و ۱۸۷ و مناقب آل أبى طالب(ط المكبه الحيدريه)ج ۱ ص ۱۳۸ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۱۹۱ و الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۴ ص ۱۹۲۱ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳ ص ۲۰۸ و تهذيب التهذيب ج ۱۲ ص ۴۰۴ و الوافى بالوفيات ج ۲۷ ص ۲۲۹.

۲- ۲) المستدرك للحاكم ج ۴ ص ۱۹ و المنتخب من ذيل المذيل للطبرى ص ۹۶ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۲۰۲ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۶۶ عن السمط الثمين، و راجع سيره مغلطاى ص ۵۵.

۳- ۳) المناقب للخوارزمى ص ۲۴۸ و ۲۴۹ و ۲۵۳ و(ط مركز النشر الإسلامى) ص ۳۴۴ و كشف الغمه ج ۱ ص ۳۶۴ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۲۶ عنه، و مجمع النورين ص ۵۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۴۷۶ و ج ۲۳ ص ۴۸۵.

و جاء فی حدیث زواج الزهراء«علیها السلام»:أن أم سلمه أتت بفاطمه«علیها السلام»إلی أبیها«صلی اللّه علیه و آله»،فلما وقفت بین یدیه کشف الرداء عن وجهها حتی رآها علی،ثم أخذ یدها،فوضعها فی ید علی «علیه السلام»الخ.. (۱).

و قد یعتبر البعض هذا الحدیث شاهدا علی أن الحجاب بمعنی تغطیه الوجه کان موجودا فی أوائل الهجره أیضا..

و یمکن المناقشه فی هذه الإستفاده بأن هذا الذی جری إنما کان فی مناسبه الزفاف،و النساء یحرصن فی هذه المناسبه علی تغطیه وجوههن حیاء،و خفرا.و کان ذلک قد حصل بعد إجراء العقد بین علی و الزهراء «علیه السلام»..

و یجاب:

بأن الروایه لا تخلو من إلماح إلی أن علیا«علیه السلام»لم یکن یری فاطمه«علیه السلام»علی هذا النحو إلا بعد أن تم العقد بینهما..

هذا..و قد ذکرنا نصوصا کثیره داله علی تغطیه الوجه و الحجاب فی زمن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و بعده فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»الجزء الرابع عشر فی مناسبه زواج النبی«صلی

۱- ۱) الأمالی للطوسی ج ۱ ص ۴۱ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۹۶ و مسند فاطمه ص ۲۰۰ و ۲۰۵.

اللّه علیه و آله»بزینب بنت جحش،فصل:الحجاب فی حدیث الزواج..

فداها أبوها

و مما یدخل فی سیاق الحدیث عن الحجاب،و فاطمه و علی«علیهما السلام»ما روی من أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»قال لفاطمه«علیها السلام»:أی شیء خیر للمرأه؟

قالت:أن لا یراها رجل.

فضمها إلیه،و قال:ذریه بعضها من بعض (۱).

---

۱ - ۱) هذا الحدیث مروی عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و عن الإمام الصادق«علیه السلام»،و عن علی«علیه السلام»،فراجع نصوصه هذه فی:بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۸۴ و ۵۴ و ج ۱۰۰ ص ۲۳۹ و ج ۱۰۱ ص ۳۶ و وسائل الشیعه ج ۲۰ ص ۲۳۲ و ۶۷ و إحقاق الحق ج ۹ ص ۲۰۲ و ۲۰۳ عن البزار و ج ۱۰ ص ۲۲۴ و ۲۲۶ عن مصادر کثیره.و راجع:مجمع الزوائد ج ۴ ص ۲۵۵ و ج ۹ ص ۲۰۳ و کشف الأستار عن مسند البزار ج ۳ ص ۲۳۵ و فضائل الخمسه من الصحاح السته ج ۳ ص ۱۵۳ و ۵۴ عن کنز العمال ج ۸ ص ۳۱۵.و راجع:الکبائر للذهبی ص ۱۷۶ و دعائم الإسلام ج ۲ ص ۱۲۴ و ۲۱۵ و ۲۱۴ و إسعاف الراغبین (مطبوع بهامش نور الأبصار)ص ۱۷۱ و ۱۷۲ و ۱۹۱ و کشف الغمه ج ۲ ص ۹۲ و مکارم الأخلاق ص ۲۳۳ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۱۹ و عوالم العلوم ج ۱۱ ص ۱۹۷ و مقتل الحسین للخوارزمی ج ۱ ص ۶۲ و حلیه الأولیاء-

و فی نص آخر:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»سأل أصحابه هذا السؤال،قال علی:فعیینا بذلک کلنا حتی تفرقنا..

ثم ذکر:أنه«علیه السلام»رجع و سأل فاطمه عن ذلک..فأجابته بما تقدم،فرجع إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»فأخبره.

و نقول:

قد یعترض علی هذه الروایه بأن علیا باب مدینه علم الرسول،و هو أعلم بطرق السماء منه بطرق الأرض، و ما صب اللّه شیئا من العلم فی صدر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»إلا صبه فی صدر علی«علیه السلام»، فکیف یعجز عن الإجابه علی هذا السؤال،و تجیب عنه فاطمه«علیها السلام»،و هو إمامها،و أعلم منها؟!.

و نجیب:

إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»و علیا«علیه السلام»کانا یریدان إظهار فضل فاطمه صلوات اللّه و سلامه علیها، و تعریف الناس بعلمها،و بطهر

۱)

-ج ۲ ص ۴۱ و مناقب الإمام علی«علیه السلام»لابن المغازلی ص ۳۸۱ و مناقب أمیر المؤمنین علی«علیه السلام»للقاضی محمد بن سلیمان الکوفی ج ۲ ص ۲۱۰ و ۲۱۱ و ضیاء العالمین(مخطوط)ج ۲ قسم ۳ ص ۱۴ عن المناقب. و الدره الیتیمه فی بعض فضائل السیده العظیمه ص ۳۱.و ثمه مصادر کثیره أخری ذکر شطرا منها فی کتاب عوالم العلوم.و غیره من کتب الحدیث و السیره و التاریخ.

ضميرها،و بطريقه تفكيرها.

و يشير إلى ذلك نفس سؤال النبى«صلى اللّه عليه و آله»لهم،إذ لا شك فى أنه«صلى اللّه عليه و آله»كان عارفا بجواب السؤال..

و بذلك يظهر:أن عليا«عليه السلام»لم يكن مكلفا بالجواب..

أما قوله«عليه السلام»:«فعيينا بذلك كلنا،حتى تفرقنا»،فالمقصود به:المسؤولون الحقيقيون الحاضرون..فهو كقوله«عليه السلام»:كنا إذا حمى الوطيس لذنا برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..فإنه«عليه السلام»لم يكن يفر من وجه عدوه..و إنما أجرى الكلام على هذا النحو لحفظ ماء وجه الناس،إذ لا يليق أن يخصهم بالذكر،لأن ذلك قد يؤذى مشاعر بعضهم،حين يتوهم أنه«عليه السلام»يريد أن يرميهم بالجبن و الخور.

فهو كقول القائل:أهل البلد الفلانى كرماء أو شجعان،فانه لا يعنى:

أنه لا يوجد فى ذلك البلد أى بخيل أو جبان،بل المقصود:أن الأكثريه الساحقه كرماء و شجعان،و تنزيل الفرد النادر منزله العدم،أى كأنه غير موجود.شائع فى المحاورات.

هذا كله،مع قيام احتمال أن تكون كلمه«كلنا حتى تفرقنا»من زيادات الراوى أضافها لحاجه فى نفس يعقوب.

هذا ضرب الرحمان لعثمان

و يقولون:إن عثمان رأى درع على«عليه السلام»تباع فى السوق ليله عرسه؛فدفع لغلام أربعمائه درهم،و أرسله إليه،و أقسم عليه أن لا يخبره

بذلک،ورد الدرع معه.

فلما أصبح عثمان وجد فی داره أربعمائه کیس،فی کل کیس أربعمائه درهم،مکتوب علی کل درهم:«هذا ضرب الرحمن لعثمان بن عفان».

فأخبر النبی«صلی اللّه علیه و آله»بذلک،فقال:هنیئا لک یا عثمان (۱).

و لا شک فی أن هذا کذب محض.

فقد ذکر الحلبی عن فتاوی الجلال السیوطی:أنه سئل:«هل لهذه القصه أصل؟!

فأجاب عن ذلک کله:بأنه لم یصح.أی و هی تصدق بأن ذلک لم یرد، فهو من الکذب الموضوع» (۲).

و قال ابن درویش الحوت:کذب شنیع (۳).

و العجیب هنا:أننا لم نجد لتلک المائه و ستین ألف درهم أثرا فی المتاحف العالمیه،و لا تداولها الناس،و لا احتفظوا بها تبرکا و تیمنا بأنها من «ضرب الرحمن لعثمان بن عفان»!!.

۱- ۱) الغدیر ج ۹ ص ۳۷۶ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۰۶ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۴۷۱ و للروایه نص آخر یخالفها کثیرا فی المناقب للخوارزمی ص ۲۵۲ و(ط مرکز النشر الإسلامی)ص ۳۴۸ و ۳۴۹ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۲۹ و ۱۳۰ و کشف الغمه ج ۱ ص ۳۶۸ و مجمع النورین ص ۵۷.

۲- ۲) السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۰۶ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۴۷۲.

۳- ۳) الغدیر ج ۵ ص ۳۲۲ و ج ۹ ص ۳۷۶ و الوضاعون و أحادیثهم ص ۴۰۰.

مع أنهم قد احتفظوا بشعر نبيهم،و حتى بالخرق التى مست جسده، و المواضع التى صلى فيها؛فهل كان نبيهم أعز عليهم من ربهم؟!أو حتى من عثمان؟!و هو الذى تؤيده السياسه على مر العصور،فى حين أن النبى «صلى اللّه عليه و آله»كان يتعرض لمحاولات لطمس اسمه،و محو آثاره.

و كم كنت أود لو أننى أرى خط الرحمن،كيف هو؟!و أقارن بينه و بين قواعد الخطوط الموجوده على الأرض؛لكى أرى إن كان يستطيع أن يضارع ما أنتجه الخطاطون البارعون من مخلوقاته؟!!.

و لست أدرى أيضا:أين كان الأمويون عن هذه الفضيله العظيمه، لشيخهم و خليفتهم؟!.و لم لم يظهروا تلك الدراهم للمباهاه بها؟!أو على الأقل:لم لم يذكروا الناس بدعوات النبى«صلى اللّه عليه و آله»له؟!كما ذكرته الروايه الأخرى التى تقول:إن عثمان قد اشترى الدرع من على، فجاء به على«عليه السلام»و بالمال إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فدعا له بدعوات (۱).

نعم،لم لم يذكّروا الناس بهذه الدعوات،مع أنهم كانوا بأمس الحاجه إلى ذلك،فى صراعهم ضد على«عليه السلام»،و ضد الصحابه الأخيار، الذين كانوا فى المدينه حين قتل عثمان،و لم يحركوا ساكنا،أو أنهم شاركوا فى

۱- ۱) المناقب للخوارزمى ص ۲۵۲ و(ط مركز النشر الإسلامى)ص ۳۴۸ و ۳۴۹ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۲۹ و ۱۳۰ و كشف الغمه ج ۱ ص ۳۶۸ و مجمع النورين ص ۵۷.

قتله،أو فی التألیب علیه.

تزوج ابنتک من أخیک؟!

و جاء:أنه لما تزوج علی بفاطمه«علیهما السلام»،أمر«صلی اللّه علیه و آله»علیا أن لا یحدث حدثا حتی یأتیه،ثم جاء«صلی اللّه علیه و آله»، فقال:أثم أخی؟!.

فقالت أم أیمن:یا رسول اللّه،هذا أخوک و زوّجته ابنتک؟!

و کان النبی«صلی اللّه علیه و آله»آخی بین أصحابه و آخی بین علی و نفسه.

قال:إن ذلک یکون یا أم أیمن (۱).

۱- ۱) أنساب الأشراف(بتحقیق المحمودی)ج ۲ ص ۱۳۵ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۴۸۵ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۲۴ ص ۱۳۷ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۰۹ عن الطبرانی،و رجاله رجال الصحیح.و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۲ ص ۲۱۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۵ ص ۵۳۷ و ج ۳۰ ص ۳۰۳ و ج ۱۸ ص ۱۷۶ و ۱۸۴ و ج ۲۵ ص ۴۶۰ و ۴۶۱.و فیه روایه أخری لکن الجواب لیس موجودا. و راجع:حیاه الصحابه ج ۲ ص ۴۶ عن الهیثمی،و الصواعق المحرقه ص ۸۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۳۳ و کشف الغمه ج ۱ ص ۳۸۲ و حیاه الإمام الحسن «علیه السلام»للقرشی ج ۱ ص ۱۹.

و هذه الروايه أقرب إلى الاعتبار من تلك الروايه القائله:إنه لما خطب «صلى اللّه عليه و آله»ابنه أبى بكر قال له أبو بكر:هل تصلح له؟!إنما هى بنت أخيه.

فأخبره«صلى اللّه عليه و آله»:أنه أخوه فى الإسلام،و هو أخوه،و ابنته تصلح له،فأنكحه حينئذ أبو بكر (۱).

فإن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لم يؤاخ أبا بكر أصلا،و لا آخى بين أحد من الناس قبل خطبته عائشه،لأنه إنما آخى بين المهاجرين قبل الهجره بقليل،و هو إنما خطب عائشه قبل الهجره بحوالى ثلاث سنوات،كما يزعمون.و ان كان لنا كلام فى ذلك.

و لو كان أبو بكر يتوهم:أن أخوه الإسلام تمنع من ذلك،فهذا يعنى:

أن يكون أبو بكر قد بقى عده سنوات،بل من أول ظهور الإسلام يعتقد حرمه زواج أى مسلم بمسلمه،و هذا لا يتوهمه إلا أبو بكر،و لا يخطر و لم يخطر على بال أى من السذج و البسطاء،فكيف خطر فى بال أبى بكر،الذى يعتقد فيه البعض كل حنكه و رويه،و تعقل و علم و معرفه؟!

هذا عدا أننا لم نجده يعترض على زواج أى مسلم بمسلمه على الإطلاق.

---

۱ - ۱) راجع:مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۲۵ عن الطبرانى،و رجاله رجال الصحيح غير محمد بن عمرو بن علقمه،و هو حسن الحديث و ص ۲۲۶ عن أحمد.و راجع:فتح البارى ج ۷ ص ۱۷۶ و ج ۹ ص ۱۰۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳ ص ۱۹۵ و أسد الغابه ج ۵ ص ۵۰۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۱ ص ۲۳۶ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۴۳.

الفصل السادس:

اشاره

ترهات..و أباطيل..

ص :۴۵

حمزه یشرب الخمر فی زفاف فاطمه علیها السّلام

و یروون عن علی بن الحسین،عن أبیه،عن علی«علیهم السلام»:أنه بینما کان یستعد لنقل فاطمه«علیها السلام»و عنده شارفان من الإبل،کان أخذهما من خمس غنائم بدر،قد أناخهما إلی جانب حجره لبعض الأنصار، و إذا بحمزه بن عبد المطلب قد خرج علیهما من بیت کان یشرب فیه،و عنده قینه تغنیه:

«ألا یا حمز للشرف النواء».

خرج علیهما و هو سکران؛فجب أسنمتهما،و بقر خاصرتیهما،و أخرج کبدهما،و مضی لسبیله.

فشکاه علی«علیه السلام»إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»؛فجاء معه الرسول،و رأی ما رأی،فنظر إلیه حمزه،و صعد النظر إلیه،و قال:و هل أنتم إلا عبید لأبی؟!

فترکه«صلی اللّه علیه و آله»و انصرف،و ذلک قبل تحریم الخمر (۱).

۱- ۱) صحیح البخاری(ط سنه ۱۳۰۹ ه)ج ۲ ص ۱۲۰ و(ط دار الفکر)ج ۳ ص ۸۰ و ج ۴ ص ۴۱ و ج ۵ ص ۱۶ کتاب الخمس حدیث ۱ و کتاب المغازی باب ۱۲-

و فی روایه:أن حمزه قد فعل ذلک فی واقعه أحد،و زعمت أن الرسول إنما رضی عنه فی وسط المعرکه،بعد أن حمل عده حملات صاعقه علی

۱)

-و کتاب المساقاه،و صحیح مسلم کتاب الأشربه ج ۶ ص ۸۵ و ۸۶ و سنن أبی داود ج ۲ ص ۲۸ و السنن الکبری للبیهقی ج ۶ ص ۳۴۱ و عمده القاری ج ۱۲ ص ۲۱۷ و ج ۱۵ ص ۱۷ و ۱۱۰ و الآحاد و المثانی ج ۱ ص ۱۵۴ و مسند أبی یعلی ج ۱ ص ۴۱۶ و صحیح ابن حبان ج ۱۰ ص ۳۹۸.و کنز العمال ج ۵ ص ۵۰۲ و مسند أحمد ج ۱ ص ۱۴۲ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۲۴۵ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۳ ص ۴۱۷ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۲ ص ۵۴۲ و الإصابه ج ۴ ص ۳۷۸ و ذخائر العقبی ص ۱۰۴ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۱۶۱ و البرهان ج ۱ ص ۴۹۸ و المیزان ج ۶ ص ۱۳۱ کلاهما عن العیاشی. و راجع:مشکل الآثار ج ۲ ص ۲۸۷ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۷۹ و شرحه للأشخر الیمنی،و الجامع لأحکام القرآن ج ۶ ص ۲۸۷ و تفسیر الثعلبی ج ۲ ص ۱۴۲ و غرائب القرآن(مطبوع بهامش جامع البیان)ج ۷ ص ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و أسباب النزول ص ۱۱۸ و ۱۱۹ و مدارک التنزیل للخازن ج ۱ ص ۱۴۷. و لکن النص الموجود فی المصادر الأخیره قد ذکر نزول آیه سوره المائده فی هذه المناسبه،مع وجود مخالفه ظاهره للروایه المذکوره فی المتن أعلاه.مع أن سوره المائده نزلت بعد سنوات من استشهاد حمزه فی حرب أحد.فقد نزلت فی أواخر حیاه النبی«صلی اللّه علیه و آله».فراجع:الدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۲ عن مصادر کثیره.

العدو (۱).

و ذلک لا یصح:

أولا-لأن مختلف الروایات الوارده فی زواج أمیر المؤمنین«علیه السلام»تقول:إنه لم یکن یملک إلا درعه الحطمیه،التی باعها و أنفق ثمنها علی الزفاف،و تضیف بعض الروایات فرسه أیضا.

و لو کان عنده شارفان من الإبل،لکان الأولی أن یذکر هما للنبی«صلی اللّه علیه و آله»حینما سأله عما یملک،مما یرید أن یقدمه مهرا،فلم یذکر له إلا درعه الحطمیه؛فلتراجع الروایات.

ثانیا:إن زفاف فاطمه«علیها السلام»کان قبل أحد بعده أشهر، فکیف تقول الروایه الثانیه:إن ذلک قد کان فی أحد؟!

ثالثا:ذکروا:أن حمزه کان یوم أحد و قبله صائما (۲).

فکیف یکون قد شرب الخمر،و فعل ما فعل فی ذلک الیوم،أو فی الذی قبله؟!.

۱- ۱) راجع:الأمالی للطوسی ص ۶۵۷ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۱۱۴ و ۱۱۵ و ج ۷۶ ص ۱۴۴ و تفسیر العیاشی ج ۱ ص ۳۳۹ و ۳۴۰ و مستدرک الوسائل ج ۱۷ ص ۴۹ و المیزان ج ۶ ص ۱۳۱.

۲- ۲) مغازی الواقدی ج ۱ ص ۲۱۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۴ ص ۲۲۳. و مستدرک سفینه البحار ج ۲ ص ۴۲۰ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۱۲۵ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۱۳۴ و ج ۹ ص ۲۴۹ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۱۸۵.

رابعا:إن الخمر لم تكن سمعتها حسنه عند العرب،و كانوا يدركون سوءها،و قد حرمها عدد منهم على نفسه قبل مجيء الإسلام،مثل:أبى طالب (۱)و عبد المطلب (۲)،و ذكر ذلك عن جعفر بن أبى طالب أيضا كما رواه فى الأمالى.

و ذكر ابن الأثير:أن ممن حرمها على نفسه عثمان بن مظعون،و عباس بن مرداس،و عبد المطلب،و جعفر،و قيس بن عاصم،و عفيف بن معد يكرب العبدى،و عامر بن الظرب،و صفوان بن أميه،و أبو بكر،و عمر، و عثمان بن عفان،و عبد الرحمن بن عوف،و عبد اللّه بن جدعان (۳).

۱- ۱) راجع:السيره الحلبيه ج ۱ ص ۱۱۳ و(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۱۸۴.

۲- ۲) راجع:السيره الحلبيه ج ۱ ص ۴ و ۱۱۳ و(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۱۸۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱ ص ۲۶۷ و شرح بهجه المحافل للأشخر اليمنى ج ۱ ص ۲۷۹ و أسنى المطالب ص ۵۸.

۳- ۳) راجع:الملل و النحل للشهرستانى ج ۲ ص ۲۴۲ و أسد الغابه ج ۳ ص ۱۱۳ و ۳۸۶ و ج ۴ ص ۲۲۰ و الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۲ ص ۸۱۹ و ج ۳ ص ۱۰۵۴ و ۱۲۹۵ و الوافى بالوفيات ج ۱۶ ص ۳۶۳ و ج ۱۹ ص ۳۳۶ و ج ۲۴ ص ۲۱۴ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۶ و ۲۱۱ و ج ۲ ص ۲۶۲ و ج ۳ ص ۸۶ و ۲۴۵ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۳۹۳ و ج ۷ ص ۳۶ و تهذيب الكمال ج ۱۴ ص ۲۴۹ و ج ۲۴ ص ۶۳ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۸ ص ۳۵ و سير أعلام النبلاء ج ۱ ص ۱۵۵ و تحفه الأحوذى-

و إن كنا نشك فی ذلك بالنسبه إلی بعض من ذكرهم،مثل أبی بكر، و عبد الرحمن بن عوف (۱).

و أما ذكر عمر بن الخطاب مع هؤلاء،فلا شك فی أنه من إضافات النساخ،جريا علی العاده فی ذكر هذه الأسماء،لأنه كان من أشرب الناس للخمر فی الجاهليه،بل لقد استمر علی ذلك حتی بعد أن أسلم كما أوضحه العلامه الأمينی (۲)..

و مهما يكن من أمر،فقد عد ابن حبيب ممن حرم الخمر علی نفسه أيضا:

ورقه بن نوفل،و أبا أميه بن المغيره،و الحارث بن عبيد المخزوميين،و زيد بن عمرو بن نفيل،و عامر بن حذيم،و عبد اللّه بن جدعان،و مقيس بن

۳)

-ج ۴ ص ۵۴ و كتاب ذم المسكر لابن أبی الدنيا ص ۳۸ و من له روايه فی مسند أحمد ص ۲۹۰ و خلاصه تذهيب تهذيب الكمال ص ۱۹۰ و الدر المنثور ج ۲ ص ۳۱۵ و تعجيل المنفعه ص ۲۸۳ و شرح بهجه المحافل للأشخر اليمنی ج ۱ ص ۲۷۹ و الإصابه ج ۲ ص ۲۷۲ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۳ ص ۵۱۳ و ج ۵ ص ۳۶۷ و تهذيب التهذيب ج ۵ ص ۱۱۴ و ج ۸ ص ۳۵۷ و خزانه الأدب ج ۴ ص ۱۸ و ج ۵ ص ۳۲۳.

۱- ۱) راجع:الصحيح من سيره النبی الأعظم«صلی اللّه عليه و آله»(الطبعه الخامسه) ج ۶.

۲- ۲) راجع:الغدير ج ۶ ص ۹۵-۱۰۳.و راجع:الصحيح من سيره النبی الأعظم «صلی اللّه عليه و آله»(الطبعه الخامسه)ج ۶.

قیس،و عثمان بن عفان،و الولید بن المغیره،و شیبه بن ربیعه،و عبد المطلب بن هاشم (۱).

و إنما حرمها هؤلاء علی أنفسهم،لأنهم رأوها لا تناسب کرامتهم و سؤددهم،کما یظهر من روایه تنسب إلی أبی بکر (۲).

و علل العباس بن مرداس رفضه لشربها بقوله:«لا أصبح سید قومی، و أمسی سفیهها،لا و اللّه،لا یدخل جوفی شیء یحول بینی و بین عقلی أبدا» (۳).

خامسا:إن الخمر لم تزل محرمه فی الشرائع السابقه،و قد کان الإعلان بتأکید تحریمها إما فی أول البعثه کما نقول،أو کان بعد زواج علی بالزهراء «علیهما السلام»کما یقول الآخرون،فراجع ما ذکرناه حول ذلک فی کتابنا:

الصحیح من سیره النبی«صلی اللّه علیه و آله» (۴).

۱- ۱) المنمق ص ۵۳۱ و ۵۳۲ و کتاب المحبر لابن حبیب ص ۲۳۷ و راجع:شرح بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۷۹ و الإستیعاب ج ۲ ص ۸۱۹ و تهذیب الکمال ج ۱۴ ص ۲۴۹ و الوافی بالوفیات ج ۱۶ ص ۳۶۳.

۲- ۲) الصواعق المحرقه ص ۷۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۳۳۳ و کنز العمال ج ۱۲ ص ۴۸۷ و الصوارم المهرقه ص ۳۳۳.

۳- ۳) أسد الغابه ج ۳ ص ۱۱۳ و کتاب ذم المسکر لابن أبی الدنیا ص ۴۱ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۶ ص ۴۲۷ و کتاب المحبر لابن حبیب ص ۲۳۷.

۴- ۴) الصحیح من سیره النبی«صلی اللّه علیه و آله»(الطبعه الخامسه)ج ۶ ص ۲۴۴ فما بعدها.

لا تقربوا الصلاه و أنتم سكارى

و يروون-عن على«عليه السلام»(!!)-أنه قال:صنع لنا عبد الرحمن بن عوف طعاما؛و سقانا من الخمر؛فأخذت الخمر منا،و حضرت الصلاه؛ فقدمونى،فقرأت: (قُلْ يا أَيُّهَا الْكافِرُونَ، لا أَعْبُدُ ما تَعْبُدُونَ) (۱)،و نحن نعبد ما تعبدون،فأنزل اللّه: (يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لا تَقْرَبُوا الصَّلاهَ وَ أَنْتُمْ سُكارى حَتّى تَعْلَمُوا ما تَقُولُونَ) (۲)..» (۳).

۱- ۱) سوره الكافرون الآيتان ۲ و ۳.

۲- ۲) الآيه ۴۳ من سوره النساء.

۳- ۳) الدر المنثور ج ۲ ص ۱۶۴ و ۱۶۵ عن عبد بن حميد و أبى داود،و الترمذى و صححه،و النسائى،و ابن جرير،و ابن المنذر،و ابن أبى حاتم،و النحاس، و الحاكم و صححه،و حاشيه رد المحتار ج ۴ ص ۲۰۲ و نيل الأوطار ج ۹ ص ۵۳ و منتخب مسند عبد بن حميد ص ۵۶ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۲۵ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۱ ص ۳۲۲ و تفسير ابن أبى حاتم ج ۳ ص ۹۵۸ و لباب النقول ص ۶۳ و(ط دار إحياء العلوم)ص ۶۸ و(ط دار الكتب العلميه)ص ۵۷ و زاد المسير ج ۲ ص ۱۲۸ و المستدرك للحاكم ج ۴ ص ۱۴۲ و ليس فيه تصريح بأن عليا«عليه السلام»قد شربها معهم،و الجامع لأحكام القرآن للقرطبى ج ۵ ص ۲۰۰ عن الترمذى و سنن الترمذى ج ۵ ص ۲۳۸ و(ط دار الفكر)ج ۴ ص ۳۰۵ و راجع:جامع البيان للطبرى ج ۲ ص ۳۱۲ و ج ۵ ص ۶۱ و عون المعبود ج ۱۰ ص ۷۷ و تفسير الثعالبى ج ۲-

و عن عکرمه فی الآیه قال:نزلت فی أبی بکر،و عمر،و علی،و عبد الرحمن بن عوف،و سعد،صنع علی لهم طعاما و شرابا،فأکلوا،و شربوا،ثم صلی علی بهم المغرب؛فقرأ:قل یا أیها الکافرون،حتی خاتمتها؛فقال:لیس لی دین، و لیس لکم دین،فنزلت: (لا تَقْرَبُوا الصَّلاهَ وَ أَنْتُمْ سُکاریٰ) (۱)» (۲).

و عن علی،أنه کان هو و عبد الرحمن بن عوف،و رجل آخر،شربوا الخمر،فصلی بهم عبد الرحمن:فقرأ:قل یا أیها الکافرون،فخلط فیها؛ فنزلت: (لا تَقْرَبُوا الصَّلاهَ وَ أَنْتُمْ سُکاریٰ)» (۳).

۳)

-ص ۲۴۱ و فتح القدیر ج ۱ ص ۴۷۲ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۵۰۰ و (ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۵۱۲ و تفسیر الخازن ج ۱ ص ۳۵۸ و راجع:بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۷۸ و ۷۹ و لیس فیه تصریح بالاسم لکن صرح به الأشخر الیمنی فی شرحه(بهامشه)،و کنز العمال ج ۲ ص ۲۴۸ و(ط مؤسسه الرساله) ج ۲ ص ۳۸۵ و رمز للعدید من المصادر المتقدمه،و عن سعید بن منصور.

۱- ۱) الآیه ۴۳ من سوره النساء.

۲- ۲) الدر المنثور ج ۲ ص ۱۶۵ عن ابن المنذر،و فتح القدیر ج ۱ ص ۴۷۲.

۳- ۳) الدر المنثور ج ۲ ص ۱۶۵ عن ابن جریر،و ابن المنذر،و المستدرک للحاکم ج ۴ ص ۱۴۲ و جامع البیان للطبری ج ۵ ص ۶۱ و(ط دار الفکر)ج ۵ ص ۱۳۳ و أحکام القرآن لابن العربی ج ۱ ص ۵۵۱ و العجاب فی بیان الأسباب ج ۲ ص ۸۷۳ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۵۰۰ و(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۵۱۲ قال:و هکذا رواه أبو داود و النسائی.

و عن الحاكم عن على«عليه السلام»:دعانا رجل من الأنصار قبل تحريم الخمر،فحضرت صلاه المغرب،فتقدم رجل و قرأ قل يا أيها الكافرون،فالتبس عليه فنزلت (۱)

و فى روايه أخرى عن على«عليه السلام»:أن رجلا من الأنصار دعاه، و عبد الرحمن بن عوف،فسقاهما قبل أن تحرم الخمر،فأمهم على فى المغرب، فقرأ:قل يا أيها الكافرون؛فخلط فيها،فنزلت الخ.. (۲).

و فى بعض الروايات:أنه قرأ:«قل يا أيها الكافرون؛فلم يقمها» (۳).

و روايه أخرى لا تصرح باسم أحد،لكنها تقول:فشربها رجل، فتقدم،فصلى بهم،فقرأ:قل يا أيها الكافرون،أعبد ما تعبدون،فنزلت الخ.. (۴).

۱- ۱) المستدرک للحاکم ج ۲ ص ۳۰۷ و ج ۴ ص ۱۴۲ و تلخیص الذهبی(بهامشه)، و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۱ ص ۳۲۳ و أحکام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۲۵۲ و راجع:تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۵۰۰ عن ابن أبی حاتم.

۲- ۲) راجع:سنن أبی داود ج ۳ ص ۲۲۵ و(ط دار الفکر)ج ۲ ص ۱۸۲ و السنن الکبری للبیهقی ج ۱ ص ۳۸۹ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۱ ص ۳۲۳ و کنز العمال ج ۲ ص ۳۸۶ و تفسیر الخازن ج ۱ ص ۳۵۸.

۳- ۳) أسباب نزول الآیات ص ۸۷ و(ط مؤسسه الحلبی-القاهره)ص ۱۰۲ و جامع البیان للطبری ج ۲ ص ۲۱۲ و العجاب فی بیان الأسباب ج ۲ ص ۸۷۳.

۴- ۴) راجع:الجامع لأحکام القرآن ج ۵ ص ۲۰۰ و الغدیر ج ۶ ص ۲۵۲ و ۲۵۳ عنه،-

و فی روایه أخری عن عوف:فشربها رجلان؛فدخلا فی الصلاه، فجعلا یهجران کلاما؛لا یدری عوف ما هو (۱).

و نقول:

إن ذکر علی«علیه السلام»فی هذه الروایات لا یصح،و نستند فی حکمنا هذا إلی ما یلی:

أولا:فی الروایات المتقدمه العدید من موارد التنافی و التناقض.

۱-فهل الذی صنع الطعام هو عبد الرحمن بن عوف؟!أم هو علی «علیه السلام»؟!أم هو رجل من الأنصار؟!

۲-و هل الذی صلی بهم إماما هو علی«علیه السلام»؟!أم عبد الرحمن بن عوف؟!أم هو فلان الذی لم یسم؟!

۳-و هل قرأ القارئ فی الصلاه:قل یا أیها الکافرون إلی آخرها،ثم قال:لیس لی دین،و لیس لکم دین؟!

أم أنه قرأ:قل یا أیها الکافرون:أعبد ما تعبدون؟!

أم قرأ:قل یا أیها الکافرون لا أعبد ما تعبدون،و نحن نعبد ما تعبدون؟!

(۴

-و جامع البیان ج ۷ ص ۲۲ و تفسیر النیسابوری(بهامشه)ج ۲ ص ۳۲۲ و التفسیر الکبیر ج ۶ ص ۴۰.

۱- ۱) جامع البیان ج ۲ ص ۲۱۱ و(ط دار الفکر)ج ۲ ص ۴۹۲ و الغدیر ج ۷ ص ۹۶.

أم قرأ:و نحن عابدون ما عبدتم؟! (۱).

أم قرأ:قل يا أيها الكافرون،أعبد ما تعبدون،و أنتم عابدون ما أعبد، و أنا عابد ما عبدتم،لكم دينكم و لى دين،كما جاء فى بعض الروايات؟! (۲).

أم أنه جعل يهجر كلاما فى الصلاه،لا يدرى عوف ما هو؟!..

۴-و هل كان الحاضرون ثلاثه أشخاص فقط:على،و عبد الرحمن بن عوف،و رجل من الأنصار؟!

أم كانوا خمسه أشخاص:أبو بكر و عمر،و على،و عبد الرحمن بن عوف،و سعد؟!

أم أن الشارب كان رجلا واحدا،كما هو ظاهر النص الأخير،و هو

۱- ۱) المستدرك للحاكم ج ۴ ص ۱۴۲ و تلخيصه للذهبى(بهامش المستدرك)نفس الجزء و الصفحه،و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۱ ص ۳۲۴ و تفسير مقاتل بن سليمان ج ۱ ص ۲۳۰.

۲- ۲) جامع البيان للطبرى ج ۵ ص ۶۱ و(ط دار الفكر)ج ۵ ص ۱۳۴ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۱ ص ۳۲۲ و تفسير السمعانى ج ۱ ص ۴۳۰ و راجع:تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۵۰۰ و(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۵۱۲ و التفسير الكبير للرازى ج ۱۰ ص ۱۰۷ و تفسير الخازن ج ۱ ص ۱۴۶ و تفسير النسفى ج ۱ ص ۲۲۳ و المحرر الوجيز لابن عطيه ج ۲ ص ۵۶ و الكشاف ج ۱ ص ۵۱۳ و ۲۶۰ و مشرق الشمسين للبهائى العاملى ص ۳۰۹ و تفسير العز بن عبد السلام ج ۱ ص ۳۲۴ و العجاب فى بيان الأسباب ج ۲ ص ۸۷۴.

ظاهر روايه الحاكم؟!

۵-و هل كان الذى شربها رجل واحد،و دخل فى الصلاه،أم شربها رجلان،و دخلا فى الصلاه؟!..

و كما يقولون:لا حافظه لكذوب..

ثانيا:إن الخمر لم تزل محرمه فى شرائع الأنبياء،و قد أكد الإسلام تحريمها فى أول البعثه،فى مكه قبل الهجره،و ذكرنا ذلك فى كتابنا:

الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»،و قلنا:إن لذلك العديد من الدلائل و الشواهد،مثل روايه معاذ بن جبل (۱)،

۱- ۱) المعجم الكبير للطبرانى ج ۲۰ ص ۸۳ و مسند الشاميين ج ۳ ص ۲۵۶ و كنز العمال ج ۵ ص ۳۴۶ و ج ۳ ص ۶۴۵ و راجع ج ۳ ص ۶۴۵ و ۶۴۷ و ۸۸۲ و مجمع الزوائد ج ۵ ص ۵۳ و الكامل لابن عدى ج ۵ ص ۱۱۸ و سبل الهدى و الرشاد ج ۷ ص ۲۴۶ و راجع ج ۱۰ ص ۴۲۰ و ميزان الإعتدال ج ۳ ص ۲۹۱ و راجع: بحار الأنوار ج ۲ ص ۱۲۷ ح ۴ و ج ۷۶ ص ۱۲۶ و قصار الجمل ج ۱ ص ۱۸۳ و ج ۲ ص ۲۳ و ۱۲ و راجع ص ۲۲ عن الوسائل العشره باب ۱۳۶ ح ۸ و الأمالى للصدوق ص ۵۰۲ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۵ ص ۳۰۴ و (ط دار الإسلاميه)ج ۱۷ ص ۲۴۳ و روضه الواعظين ص ۴۶۴ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۵ ص ۵۰۹ و ج ۸ ص ۳۴۲ و كشف الخفاء للعجلونى ج ۱ ص ۴۱۶ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۳۵۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۳ ص ۳۶۸ و ۳۷۰.

و أم سلمه (۱)،و أبی الدرداء..و غیر ذلک.

ثالثا:المروی عن أئمه أهل البیت«علیهم السلام»،و عن الضحاک:أن المراد فی قوله تعالی: (لاٰ تَقْرَبُوا الصَّلاٰهَ وَ أَنْتُمْ سُکٰاریٰ) (۲):هو سکر النوم (۳).

ص: ۵۹

۱- ۱) السنن الکبری للبیهقی ج ۱۰ ص ۱۹۴ و المعجم الکبیر ج ۲۳ ص ۲۶۳ و کنز العمال ج ۳ ص ۶۴۵ و الدر المنثور ج ۲ ص ۳۲۶ و سبل الهدی و الرشاد ج ۷ ص ۲۴۶.

۲- ۲) الآیه ۴۳ من سوره النساء.

۳- ۳) راجع:الکافی ج ۳ ص ۳۷۱ و من لا یحضره الفقیه ج ۱ ص ۴۸۰ و تهذیب الأحکام ج ۳ ص ۲۵۸ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۷ ص ۲۳۳ و ۲۹۱ و(ط دار الإسلامیه)ج ۴ ص ۱۲۴۱ و ۱۲۸۳ و مستدرک الوسائل ج ۵ ص ۴۰۵ و ۴۳۰ و بحار الأنوار ج ۸۰ ص ۳۵۸ و ج ۸۱ ص ۲۳۱ و جامع أحادیث الشیعه ج ۵ ص ۴۹۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۳۴۱ و تفسیر العیاشی ج ۱ ص ۲۴۲ و نور الثقلین ج ۱ ص ۴۰۰ و ۴۰۱ و(ط مؤسسه إسماعیلیان)ج ۱ ص ۴۸۳ و البرهان ج ۱ ص ۳۷۰ و مجمع البیان ج ۳ ص ۵۲ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۹۲ و کنز الدقائق ج ۲ ص ۴۶۱ و الأصفی ج ۱ ص ۲۱۰ و الصافی ج ۱ ص ۴۵۳ و قول الضحاک موجود فی مختلف تفاسیر أهل السنه،فعدا ما تقدم راجع:جامع البیان(ط دار الفکر)ج ۵ ص ۱۳۵ و تفسیر ابن أبی حاتم ج ۳ ص ۹۵۹ و معانی القرآن للنحاس ج ۲ ص ۹۳ و تفسیر الثعلبی ج ۳ ص ۳۱۲ و تفسیر السمعانی ج ۱-

رابعا:روى القطان فى تفسيره،عن الحسن البصرى،قال:إن عليا لم يقبل أن يشرب معهم فى دار أبى طلحه،بل خرج من بينهم ساخطا على ما يفعلون.

قال الحسن:«و اللّه الذى لا إله إلا اللّه هو،ما شربها قبل تحريمها،و لا ساعه قط» (۱).

يريد قبل إعلان تحريمها.أو قبل نزول الآيات القرآنيه بذلك و إن كانت قد حرمت على لسان النبى«صلى اللّه عليه و آله»قبل ذلك.

نعم..و هذا هو الذى ينسجم مع خلق على«عليه السلام»،و وعيه، و إيمانه،و هو الذى تربى فى حجر الرساله،و كان يلازم النبى«صلى اللّه عليه و آله»ملازمه الظل لصاحبه..و يتبعه إتباع الفصيل أثر أمه.

و خامسا:قال الحاكم:«إن الخوارج تنسب هذا السكر،و هذه القراءه إلى أمير المؤمنين على بن أبى طالب،دون غيره،و قد برأه اللّه منها؛فإنه راوى

۳)

-ص ۴۳۰ و زاد المسير ج ۲ ص ۱۲۹ و البحر المحيط ج ۳ ص ۲۶۵ و العجاب فى بيان الأسباب ج ۲ ص ۸۷۶ و تفسير الثعالبى ج ۲ ص ۲۴۰ و الدر المنثور ج ۲ ص ۱۶۵ و تفسير الخازن ج ۱ ص ۳۵۹ و التمهيد لابن عبد البر ج ۲۲ ص ۱۱۷ و التفسير الكبير للرازى ج ۱۰ ص ۱۰۹ و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۵۰۰ و أحكام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۲۰۱ و عن ابن جرير،و ابن أبى حاتم.

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۲۶ و البرهان ج ۱ ص ۵۰۰ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۶۴.

هذا الحديث» (۱).

و ذلک لأن روایه الحاکم لیس فیها أنه«علیه السلام»قد شربها،کما أنها تنص علی أن غیره هو الذی صلی بهم،و الذی یمکن أن یرویه علی«علیه السلام»هو حسب نص الجصاص:

عن علی«علیه السلام»قال:دعا رجل من الأنصار قوما؛فشربوا من الخمر؛فتقدم عبد الرحمن بن عوف لصلاه المغرب؛فقرأ:قل یا أیها الکافرون،فالتبس علیه،فأنزل اللّه تعالی: (لاٰ تَقْرَبُوا..) (۲).

خطبه علی علیه السّلام بنت أبی جهل

و تذکر خطبه علی«علیه السلام»بنت أبی جهل فی السنه الثامنه،و لکننا نذکرها هنا لمناسبتها لحدیث الزواج،و لأنها لا ریب فی کونها أسطوره و إلیک نصها:

فی البخاری و غیره،عن المسور بن مخرمه،قال:سمعت رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»یقول،و هو علی المنبر:إن بنی هشام بن المغیره استأذنونی فی أن ینکحوا ابنتهم علی بن أبی طالب،فلاـ آذن لهم،ثم لاـ آذن لهم،ثم لاـ آذن لهم،إلاـ أن یرید ابن أبی طالب:أن یطلق ابنتی،و ینکح

۱- ۱) المستدرک للحاکم ج ۲ ص ۳۰۷ و نیل الأوطار ج ۹ ص ۵۶ و عون المعبود ج ۱۰ ص ۷۷.

۲- ۲) أحکام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۲۰۱ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۲ ص ۲۵۳.

ابنتهم؛فإنما هی بضعه منی،یریبنی ما أرابها،و یؤذینی ما آذاها (۱).

و فی البخاری و غیره أیضا،عن المسور:أن فاطمه أتت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فقالت:یزعم قومک:أنک لا تغضب لبناتک،و هذا علی ناکح ابنه أبی جهل.

فسمعته حین تشهد یقول:إنی أنکحت أبا العاص بن الربیع،فحدثنی و صدقنی،و إن فاطمه بضعه منی،و إنی أکره أن یسوءها.و اللّه،لا تجتمع بنت رسول اللّه و بنت عدو اللّه عند رجل واحد،فترک علی الخطبه (۲).

و فی روایه أخری لمسلم و البخاری و غیرهما،أن المسور قال:سمعت

۱- ۱) ذخائر العقبی ص ۳۷ و العمده لابن البطریق ص ۳۸۵ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۳۳۶ و صحیح مسلم ج ۷ ص ۱۴۱ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۶۴۴ و شرح مسلم للنووی ج ۱۶ ص ۲ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۶۲۳ و نظم درر السمطین ص ۱۷۶ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۱۶۸ و راجع:مطالب السؤول ص ۳۶.

۲- ۲) ذخائر العقبی ص ۳۸ و مسند أحمد ج ۴ ص ۳۲۶ و صحیح البخاری(ط دار الفکر)ج ۴ ص ۲۱۲ و صحیح مسلم ج ۷ ص ۱۴۲ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۶۴۴ و السنن الکبری للبیهقی ج ۷ ص ۳۰۸ و فتح الباری ج ۹ ص ۲۸۶ و عمده القاری ج ۱۶ ص ۲۳۰ و مسند أبی یعلی ج ۱۳ ص ۱۳۴ و الذریه الطاهره النبویه للدولابی ص ۷۳ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۲۰ ص ۱۸ و مسند الشامیین ج ۴ ص ۱۶۴ و فضائل سیده النساء لابن شاهین ص ۳۴ و أسد الغابه ج ۵ ص ۴۱۹ و سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۳۳ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۳۰.

رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علی المنبر و هو یخطب فی ذلک،و أنا محتلم، فقال:إن فاطمه منی،و أنا أخاف أن تفتن فی دینها..

إلی أن قال:و إنی لست أحرم حلالا،و لا أحل حراما،و لکن و اللّه،لا تجتمع بنت رسول اللّه،و بنت عدو اللّه مکانا واحدا أبدا (۱).

و ذکر مصعب الزبیری:أن علیا خطب جویریه (۲)بنت أبی جهل، فشق ذلک علی فاطمه،فأرسل إلیها عتّاب:أنا أریحک منها؛فتزوجها؛ فولدت له عبد الرحمن بن عتاب (۳).

و قال ابن إسحاق:حدثنی من لا أتهم:أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»کان یغار لبناته غیره شدیده،کان لا ینکح بناته علی ضره (۴).

۱- ۱) ذخائر العقبی ص ۳۷ و مسند أحمد ج ۴ ص ۳۲۶ و صحیح البخاری(ط دار الفکر)ج ۴ ص ۴۷ و صحیح مسلم(ط دار الفکر)ج ۷ ص ۱۴۱ و سنن أبی داود ج ۱ ص ۴۵۹ و عمده القاری ج ۱۵ ص ۳۳ و صحیح ابن حبان ج ۱۵ ص ۴۰۷ و کنز العمال ج ۱۲ ص ۱۰۶ و أسد الغابه ج ۴ ص ۳۶۶ و سیر أعلام النبلاء ج ۳ ص ۳۹۲.

۲- ۲) و یقال:اسمها العوراء.و یقال:جرهمه.و یقال:جمیله.و یقال:الحیفاء.راجع فتح الباری ج ۷ ص ۶۸.

۳- ۳) تهذیب الکمال ج ۱۹ ص ۲۸۴ و تهذیب التهذیب ج ۷ ص ۸۳.

۴- ۴) سیره ابن إسحاق ج ۵ ص ۲۳۷ و الذریه الطاهره النبویه للدولابی ص ۷۵ و أسد الغابه ج ۵ ص ۵۲۱.-

و عند الحاكم:أن عليا خطب بنت أبى جهل؛فقال له أهلها:لا نزوجك على فاطمه (۱).

و عند الطبرانى:أنه«عليه السلام»خطب أسماء بنت عميس؛فأتت فاطمه إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»فقالت:إن أسماء بنت عميس متزوجه عليا.

۴)

-و راجع هذه النصوص المتقدمه فى:صحيح البخارى،كتاب النكاح،باب ذب الرجل عن ابنته فى الغيره و الإنصاف.و كتاب الخمس،و كتاب المناقب، و صحيح مسلم ج ۷ ص ۱۴۱ و فى فضائل فاطمه،و مسند أحمد ج ۴ ص ۳۲۸ و حليه الأولياء ج ۲ ص ۴۰ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۷ ص ۶۴ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۵۸ و ۱۵۹ و غوامض الأسماء المبهمه ص ۳۴۰ و ۳۴۱ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۶۱۶ و أسد الغابه ج ۵ ص ۵۲۱ و المصنف للصنعانى ج ۷ ص ۳۰۱ و ۳۰۲ و ۳۰۰ بعده نصوص،و فى هامشه عن عدد من المصادر، و نسب قريش ص ۸۷ و ۳۱۲ و فتح البارى ج ۷ ص ۶ و ج ۹ ص ۲۸۶ و تهذيب التهذيب ج ۷ ص ۹۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۸۸ و ۵۱ و ج ۴ ص ۶۴-۶۶ و محاضره الأدباء المجلد الثانى ص ۲۳۴ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۰۸ و تلخيص الشافى ج ۲ ص ۲۷۶ و نقل عن سنن أبى داود ج ۲ ص ۳۲۶ و راجع:مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۴ و نزل الأبرار ص ۸۲ و ۸۳ و فى هامشه عن صحيح البخارى ج ۲ ص ۳۰۲ و ۱۸۹ و ج ۳ ص ۲۶۵ و عن الجامع الصحيح للترمذى ج ۵ ص ۶۹۸.

۱- ۱) المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۵۹ و فتح البارى ج ۹ ص ۲۸۶.

فقال:ما كان له أن يؤذى اللّه و رسوله (۱).

و قد نظم مروان بن أبى حفصه هذه القصه فى قصيده يمدح بها الرشيد،فكان مما قال:

و ساء رسول اللّه إذ ساء بنته

بخطبته بنت اللعين أبى جهل

فذم رسول اللّه صهر أبيكم

على منبر بالمنطق الصادع الفصل (۲)

المناقشه

و نحن نعتقد-كما يعتقد ابن شهراشوب (۳)-:أنه لا ريب فى كذب هذه الروايه،و ذلك استنادا إلى ما يلى:

أولا:إن الروايات مختلفه و متناقضه،كما يظهر بالمراجعه و المقارنه و ذلك يسقط شطرا وافرا منها عن الإعتبار.

ثانيا:ما جاء فى هذه الروايات لا ينسجم مع ما تقدم فى بحث تكنيه

۱- ۱) المعجم الأوسط للطبرانى ج ۵ ص ۱۳۹ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۲۲ ص ۴۰۵ و ج ۲۴ ص ۱۵۳ و مناقب الإمام على لابن المغازلى ص ۳۶۵ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۰۳ و الآحاد و المثانى ج ۵ ص ۳۶۳ و الدر المنثور ج ۵ ص ۲۱۵ و فتح القدير ج ۴ ص ۳۰۰ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۴۵.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۴ ص ۶۵ و الفوائد الرجاليه للسيد بحر العلوم ج ۱ ص ۸۹.

۳- ۳) راجع:مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۴.

علی«علیه السلام»بأبی تراب:من أنه لم یسؤ فاطمه قط.

ثالثا:حدیث بریده عن علی«علیه السلام»فی غزوه بنی زبید (۱)یکذب هذه الأسطوره،حیث حصلت لعلی جاریه من أفضل السبی فی الخمس، فخرج علیهم و رأسه یقطر،فسألوه فأخبرهم أنه وقع بها.

فأرسل خالد بریده إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بکتاب یشتکیه فیه..فغضب رسول اللّه غضبا لم یره غضب مثله إلا یوم قریظه و النضیر، و قال:یا بریده،أحب علیا،فإنه یفعل ما آمره.

و فی نص آخر:أن بریده صار یقرأ الکتاب علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فأمسک«صلی اللّه علیه و آله»بیده،و قال:یا بریده،أتبغض علیا؟!

قال:نعم.

فقال:لا تبغضه،و إن کنت تحبه فازدد له حبا،فو الذی نفسی بیده لنصیب آل علی فی الخمس أفضل من وصیفه (۲).

۱- ۱) ذکرنا هذه الغزوه و هذا الحدیث فی کتابنا الصحیح من سیره النبی«صلی اللّه علیه و آله»ج ۲۶ فصل:علی«علیه السلام»فی الیمن،و ناقشنا ما جری فیها فراجع.

۲- ۲) راجع:مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۸ عن الطبرانی،و خصائص أمیر المؤمنین«علیه السلام»للنسائی ص ۱۰۲ و ۱۰۳ و مشکل الآثار ج ۴ ص ۱۶۰ و صحیح البخاری (ط دار الفکر)ج ۵ ص ۱۱۰ و مسند أحمد ج ۵ ص ۳۵۹ و ۳۵۰ و ۳۵۱ و السنن الکبری للبیهقی ج ۶ ص ۳۴۲ و قال:رواه البخاری فی الصحیح،و حلیه الأولیاء ج ۶ ص ۲۹۴ و معرفه السنن و الآثار ج ۵ ص ۱۵۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۹۴-

و فی نص ثالث:أن عمر شجع بریده علی الشکوی قائلا له:«امض لما جئت له،فإنه سیغضب لابنته مما صنع علی» (۱).

۲)

-و أسد الغابه ج ۱ ص ۱۷۶ و تهذیب الکمال ج ۲۰ ص ۴۶۰ و سنن الترمذی ج ۵ ص ۶۳۲ و ۶۳۹ و کنز العمال ج ۱۵ ص ۱۲۴ و ۱۲۵ و ۱۲۶-۲۷۱ و المناقب للخوارزمی ص ۹۲ و نیل الأوطار ج ۷ ص ۱۱۰ و العمده لابن البطریق ص ۲۷۵ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۶ و تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۱۴۴ و نهج السعاده ج ۵ ص ۲۸۳ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۸۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۲۳۶ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۱۰ و ۱۱۱ علی شرط مسلم،و تلخیص المستدرک للذهبی(بهامشه)و سکت عنه،و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۳۴۴ و ۳۴۵ و (ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۷ ص ۳۸۰ عن أحمد و الترمذی،و أبی یعلی و غیره بنصوص مختلفه.و الغدیر ج ۳ ص ۲۱۶ عن بعض من تقدم،و عن:نزل الأبرار للبدخشی ص ۲۲ و الریاض النضره ج ۳ ص ۱۲۹ و ۱۳۰ و عن مصابیح السنه للبغوی ج ۲ ص ۲۵۷.و البحر الزخار ج ۶ ص ۴۳۵ و جواهر الأخبار و الآثار المستخرجه من لجه البحر الزخار للصعدی(مطبوع بهامش المصدر السابق)نفس الجلد و الصفحه،عن البخاری و الترمذی.و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۸۶ و ج ۱۶ ص ۴۵۳ و ج ۲۱ ص ۵۳۲ و ج ۲ ص ۲۷۵ و ۲۷۶ و ۲۷۷ و ۲۷۸ و ج ۳۰ ص ۲۷۸.

---

۱ - ۱) الإرشاد للشیخ المفید ج ۱ ص ۱۶۱ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۵۸ و کشف الیقین ص ۱۵۰ و المستجاد من الإرشاد(المجموعه)ص ۹۸.

على أننا لا نكاد نثق بصحه الفقره التى تقول:إن عليا«عليه السلام» أخبرهم بأنه دخل بتلك الوصيفه،فلعلهم هم تخيلوا ذلك،فقد ورد:أن النساء محرمه على على«عليه السلام»فى حياه فاطمه«عليها السلام» (۱).

إلاـ أن يقال:المراد تحريم الزواج الدائم عليه..أو باستثناء ما كان بأمر و رضى من اللّه و رسوله،أو طلب من الزهراء لمصلحه تقتضى ذلك.

رابعا:حين قال ابن عباس لعمر:إن عليا«عليه السلام»«ما غير و لا بدل،و لا أسخط رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أيام صحبته له.

قال عمر:و لا فى ابنه أبى جهل،و هو يريد أن يخطبها على فاطمه«عليها السلام»؟!

فأصر ابن عباس على أنه لم يعزم على إسخاط النبى«صلى اللّه عليه

۱- ۱) تهذيب الأحكام للطوسى ج ۷ ص ۴۷۵ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۳۳۰ و (ط المطبعه الحيدريه-النجف الأشرف- سنه ۱۹۵۶ م)ج ۳ ص ۱۱۰ و بشاره المصطفى ص ۳۰۶ و الأمالى للطوسى ج ۱ ص ۴۲ و مقتل الحسين للخوارزمى ج ۱ ص ۶۴ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۶ و ۱۵۳ و ضياء العالمين(مخطوط)ج ۲ ق ۳ ص ۷ و عوالم العلوم ج ۱۱ ص ۳۸۷ و ۶۶ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۴۲ و راجع:فتح البارى ج ۹ ص ۲۸۷ و مجمع النورين ص ۲۳ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ۲۳۱ و اللمعه البيضاء ص ۲۰۱ و الأسرار الفاطميه ص ۴۳۱ و الحدائق الناضره ج ۲۳ ص ۱۰۸.

و آله»،و لكنها الخواطر لا يقدر أحد على دفعها عن نفسه إلخ.. (۱).

فابن عباس لم يستطع أن يواجه الخليفه بتكذيبه فى قصه بنت أبى جهل، فبين له أنه مجرد خاطر،و لم يفعل شيئا أكثر من ذلك،فصدقه عمر..

بل إن ابن عباس أورد كلاما مبهما لم يصرح فيه بأن هذا الخاطر قد راود عليا«عليه السلام».بل قال:إن الخواطر تراود الناس.و لكن هل راودت عليا أم لا؟!لم يصرح ابن عباس بهذا..و إن كان كلامه يوحى به..

خامسا:تقول الروايه:إنه«صلى اللّه عليه و آله»قال فى خطبته:«إنى لست أحرم حلالا،و لا أحل حراما»..ثم هو يفرض على على«عليه السلام»أن يطلق ابنته إن أراد التزويج ببنت أبى جهل.مع أن اللّه لم يجعل لأبى الزوجه الحق فى أن يفرض على صهره طلاق ابنته كما لم يجعل للزوجه أن تفرض عليه ذلك.

و لا أن يفرض على صهره عدم الزواج بالثانيه،إذا كان اللّه قد أحل ذلك له فى قوله تعالى: (فَانْكِحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنىٰ وَ ثُلاثَ

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۵۰ و الدر المنثور ج ۴ ص ۳۰۹ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۴۵۴ و تفسير الآلوسى ج ۱۶ ص ۲۷۰ و منتخب كنز العمال(مطبوع بهامش مسند أحمد)ج ۵ ص ۲۲۹ و فلك النجاه لفتح الدين الحنفى ص ۱۶۷ و التحفه العسجديه ص ۱۴۵ و حياه الصحابه ج ۳ ص ۲۴۹ عن الموفقيات، و قاموس الرجال ج ۶ ص ۲۵ و تفسير الميزان ج ۱۴ ص ۲۲۸.

وَ رُبٰاعَ)

(۱)

.

فإن قيل:لعله«صلى اللّه عليه و آله»استعمل ولايته فى هذا المورد على على «عليه السلام»،فإنه«صلى اللّه عليه و آله»أولى بالمؤمنين من أنفسهم.

فيجاب:

ألف:لو استعمل ولايته فى ذلك لكان ينبغى أن يستعملها أيضا فى أمر الطلاق،فيطلقها منه أيضا بحسب ولايته،و لا يترك ذلك له،فإن من يعصيه فى أمر الزواج يعصيه فى أمر الطلاق أيضا.

ب:إن التعليل الذى ذكره«صلى اللّه عليه و آله»لمنعه عليا من التزويج يدل على أن ما فعله«صلى اللّه عليه و آله»لم يكن تصرفا ولائيا،لأنه ذكر عله يوجب تعميمها وجوب طلاق الكثيرين،اذا كان الزواج يوجب اجتماع بنت عدو اللّه، و بنت ولى اللّه.

سادسا:إذا كانت لفاطمه خصوصيه هى عدم جواز التزويج بالثانيه معها، فقد كان يكفى أن يخبره النبى«صلى اللّه عليه و آله»بهذا الحكم بينه و بينه،و لم يكن على«عليه السلام»بالرجل الذى يتعمد مخالفه حكم اللّه سبحانه..لا سيما و أن آيه التطهير تنص على أنه طاهر مطهر من الرجس،و منه مخالفه أحكام اللّه تعالى..فما معنى أن يبادر إلى فضحه،و إهانته بهذه الطريقه؟!.

سابعا:ألم يكن لدى على من أدب المعاشره مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ما يدعوه إلى استئذانه فى هذا الأمر و لو بمقدار ما كان لدى بنى

۱- ۱) الآيه ۳ من سوره النساء.

المغيره،حيث جاءوا ليستأذنوا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى تزويج ابنتهم؟!

ثامنا:ما معنى القول المنسوب إليه«صلى اللّه عليه و آله»:«لا تجتمع بنت عدو اللّه،و بنت رسول اللّه عند رجل»؟!

و هم يدعون:أن عثمان قد تزوج بنتى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» (و إن كنا نحن نقول:أنهن لسن بناته على الحقيقه)و قد جمع بين أحداهما و بين فاطمه بنت الوليد،و رمله بنت شيبه،و أم البنين بنت عيينه..و هن بنات أعداء اللّه.

تاسعا:المعيار هو إيمان نفس المرأه التى يريد أن يتزوجها فإن كانت مؤمنه فلا مانع من الجمع بينهما و بين مؤمنه أخرى..و لا دخل للأبوين فى ذلك..بل أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»نفسه قد جمع بين بنات أعداء اللّه، و هن اللواتى كان أباؤهن مشركين أو ماتوا على الشرك،و بين بنات أناس دخلوا فى الإسلام.

عاشرا:ما نسب إليه«صلى اللّه عليه و آله»من أنه قال عن ابنته:«إنى أخاف أن تفتن فى دينها».يتضمن إنتقاصا لمقام فاطمه فى إيمانها و يقينها، و إقرارا بضعف هذا الإيمان،الى حد ان مجرد تزويج على«عليه السلام» بامرأه أخرى يجعلها مظنه الخروج من الدين،حتى كأنها لم تسمع قول أبيها:

«جدع الحلال أنف الغيره» (۱).

۱- ۱) محاضرات الأدباء،المجلد الثانى ص ۲۳۴ و وفيات الأعيان ج ۳ ص ۴۷۶.

حادی عشر:قال السید المرتضی:«أین کان أعداؤه«علیه السلام»من بنی أمیه و شیعتهم عن هذه الفرصه المنتهزه؟!و کیف لم یجعلوها عنوانا لما یتخرصونه من العیوب و القروف؟!و کیف تمحلوا الکذب،و عدلوا عن الحق»؟! (۱).

ثانی عشر:تزعم الروایه:أنه«صلی اللّه علیه و آله»وصف بنت أبی جهل علی المنبر بقوله:«بنت عدو اللّه»..مع أنهم یروون أنه«صلی اللّه علیه و آله»منع الناس من أن یقولوا لعکرمه أخیها:إنه«ابن عدو اللّه»،معللا ذلک بأن«سب المیت یؤذی الحی» (۲).

ثالث عشر:لقد ولد المسور بن مخرمه،المعروف بتعصبه ضد علی «علیه السلام»فی السنه الثانیه من الهجره،فما معنی قوله:إنه سمع النبی

۱- ۱) راجع:تلخیص الشافی ج ۲ ص ۲۷۶-۲۷۹ و تنزیه الأنبیاء للسید المرتضی ص ۱۶۸ و(ط دار الأضواء)ص ۲۲۰.

۲- ۲) المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۲۴۱ و الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۱۰۸۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۸ ص ۱۰ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۷۴۱ و ج ۱۳ ص ۵۴۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۱ ص ۶۳ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۹۸ و ج ۱۴ ص ۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۵۳ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۰ و الوافی بالوفیات ج ۲۰ ص ۳۹ و أسد الغابه ج ۴ ص ۵ و المنتخب من ذیل المذیل ص ۹ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۴۴ و قاموس الرجال ج ۶ ص ۳۲۵ و ۳۲۶.

«صلی اللّه علیه و آله»یخطب علی المنبر،و هو محتلم؟!

و أخیرا..فقد قال السید المرتضی«رحمه اللّه»:إن راوی هذه الأسطوره هو الکرابیسی البغدادی،صاحب الشافعی،و الکرابیسی معروف بنصبه، و انحرافه عن علی أمیر المؤمنین«علیه السلام» (۱).

تلطیف الروایه لتسویقها

و قد حاولت بعض نصوص الروایه تلطیف نصها،و تحاشی الکثیر من مواضع الإشکال،فهی تقول:

إن علیا«علیه السلام»خطب ابنه أبی جهل إلی عمها الحارث بن هشام،فاستشار علی«علیه السلام»رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فقال«صلی اللّه علیه و آله»:أعن حسبها تسألنی؟!

قال علی«علیه السلام»:قد أعلم ما حسبها،و لکن أتأمرنی بها؟!

قال«صلی اللّه علیه و آله»:لا،فاطمه بضعه منی،و لا أحب أنها تحزن أو تجزع.

قال علی«علیه السلام»:«لا آتی شیئا تکرهه» (۲).

۱- ۱) تنزیه الأنبیاء ص ۱۶۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۶۴ و ۶۵.

۲- ۲) المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۵۸ و تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۲۵۰ و المصنف لابن أبی شیبه الکوفی ج ۷ ص ۵۲۷ و عمده القاری ج ۲۰ ص ۲۱۲ و سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۲۴ و سیره ابن إسحاق ج ۵ ص ۲۳۸ و کنز العمال ج ۱۶-

و نقول:

إن هذه الروايه قاصره عن إفاده المقصود،لا سيما و أنها تشتمل على التناقض فى مضمونها،إذ لا معنى للخطبه،ثم الاستشاره،فان الاستشاره تكون قبل الخطبه،لا سيما بملاحظه قوله:أتأمرنى بها الخ..

كما أنها تضمنت إتهام الزهراء«عليها السلام»بأنها تحزن و تجزع من فعل الأمر المحلل.مع أنه حزن و جزع يرتبط بأمر شخصى يخضع للهوى، و لا بتعلق شىء من أمور الدين.

يضاف إلى ذلك كله:أن هناك ما يدل على تحريم النساء على على«عليه السلام»فى حياه فاطمه كرامه و إجلالا لها«صلوات اللّه و سلامه عليها»..

فلما ذا يخالف على«عليه السلام»هذا الحكم الثابت؟!.

إلا أن يقال:إنه لم يكن عالما به،قبل هذه الحادثه.و قد علم به بعدها..

و يرد هذا القول:أنه«عليه السلام»باب مدينه علم الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،و هو أيضا الإمام المعصوم الذى لا يحتمل فى حقه الجهل بتكاليف نفسه.

كما أنه لو صح ذلك،لكان على النبى«صلى اللّه عليه و آله»أن يخبره بهذا التحريم،لا أن يقول له عن فاطمه:لا أحب أن تحزن و تجزع.

(٢

-ص ٢٨٠ و(ط مؤسسه الرساله)ج ١٣ ص ٦٧٤ و ٦٧٨ عن أبى يعلى، و المصنف للصنعانى ج ٧ ص ٣٠١ و فتح البارى ج ٩ ص ٢٨٦ بأسناد صحيح عن الحاكم.و شرح الأخبار ج ٣ ص ٦٤ و الذريه الطاهره النبويه ص ٧٥.

الفصل السابع:

اشاره

أبناء على و الزهراء عليهما السّلام:

الحسنان و المحسن عليهم السّلام..

ص :۷۵

ولاده الإمام الحسن علیه السّلام

اشاره

و ولد الإمام الحسن«علیه السلام»فی النصف من شهر رمضان المبارک فی السنه الثالثه،علی ما هو الأقوی.

و کان رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»قد أمرهم أن یلفوه فی خرقه بیضاء فیجیء به إلیه،فأخذه«صلی اللّه علیه و آله»و قبله،و أدخل لسانه فی فیه،یمصه إیاه،و أذن فی أذنه الیمنی،و أقام فی الیسری،و حلق رأسه، و تصدق بوزن شعره ورقا(أی فضه)،و طلی رأسه بالخلوق (۱).

ثم قال:یا أسماء،الدم(أی طلی رأس المولد بالدم)فعل الجاهلیه (۲).

۱- ۱) الخلوق:نوع من الطیب.

۲- ۲) راجع:بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۲۳۹ و ج ۱۰۱ ص ۱۱۱ و مستدرک سفینه البحار ج ۲ ص ۲۹۹ و مسند زید بن علی ص ۴۶۸ و مستدرک الوسائل ج ۱۵ ص ۱۴۴ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۸۹ و عیون أخبار الرضا«علیه السلام»ج ۱ ص ۲۹ و الأنوار البهیه ص ۸۵ و مسند الإمام الرضا للعطاردی ج ۱ ص ۱۴۹ و حیاه الإمام الرضا«علیه السلام»للقرشی ج ۱ ص ۲۵۰ و روضه الواعظین ص ۱۵۴ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۱ ص ۴۰۸ و(ط دار-

فأبطل ما كان من فعل الجاهليه بفعله،حيث ظل رأس المولود بالخلوق بدل الدم،و بقوله الصريح بكلمته الآنفه الذكر.

و سأل عليا«عليه السلام»،إن كان قد سماه.

فقال«عليه السلام»:ما كنت لأسبقك باسمه.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:ما كنت لأسبق ربى باسمه.

فأوحى اللّه إليه:إن عليا منك بمنزله هارون من موسى؛فسمه باسم ابن هارون.

قال:و ما كان اسمه؟!

قال:شبر.

قال:لسانى عربى.

قال:سمه:«الحسن»،فسماه الحسن (۱).

۲)

-الإسلاميه)ج ۱۵ ص ۱۳۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۱ ص ۳۴۱ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۱۸. فيظهر:أنهم كانوا فى الجاهليه يطلون رأس المولود بالدم،فهو«صلى اللّه عليه و آله»هنا ينهى عن ذلك.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۲۳۸ و ۲۴۰ و علل الشرايع ج ۱ ص ۱۳۷ و ۱۳۸ و معانى الأخبار ص ۵۷ و الأمالى للصدوق ص ۱۹۷ و الجواهر السنيه للحر العاملى ص ۲۳۸ و ۲۴۳ و ۲۴۴ و إعلام الورى ج ۱ ص ۴۱۱ و غايه المرام ج ۲ ص ۷۵-

وعق«صلى اللّه عليه و آله»عنه بكبشين.

و قيل:بكبش.

و قيل:إن فاطمه«عليها السلام»هى التى عقت عنه،و هو بعيد،مع وجود أبيها و زوجها عليهما الصلاه و السلام.

بقى أن نشير هنا إلى ما يلى:

ألف:ذكر أسماء بنت عميس هنا

إنه قد ورد فى عدد من الروايات ذكر لأسماء بنت عميس،بمناسبه ولاده الإمام الحسن«عليه السلام» (۱).مع أن أسماء كانت حين ولادته

۱)

-و ۱۱۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۲۱۶ و ج ۱۶ ص ۱۲ و الأنوار البهيه ص ۸۶ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۱ ص ۳۴۰ و ۳۴۴ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۱۸ و غير ذلك.و ليراجع مناقب ابن شهر آشوب عن مسند أحمد، و تاريخ البلاذرى،و فردوس الديلمى. و يقول بعض المحققين:إنه لم يجد فى التوراه اسم شبر و شبير لابنى هارون،و قد ذكرت قصه أبناء هارون مفصلا.

---

۱ - ۱) تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۱۷ و ۴۱۸ و ذخائر العقبى،و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۲۳۹ و ۲۵۵ و ج ۱۰۱ ص ۱۱۱ و مستدرك سفينه البحار ج ۲ ص ۲۹۹ و مسند زيد بن على ص ۴۶۸ و مستدرك الوسائل ج ۱۵ ص ۱۴۴ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۱۸۹ و عيون أخبار الرضا«عليه السلام»ج ۱ ص ۲۹ و الأنوار-

«علیه السلام»فی الحبشه،و قد أرضعت هناک ابن النجاشی،فعظمت منزلتها لدی أهل تلک البلاد (۱).

و نقول:

إن الرواه،هم الذین زادوا کلمه:«بنت عمیس»تبرعا من عند أنفسهم، جریا علی عادتهم،لأنها هی الأعرف عندهم.

و المقصود هنا:هو أسماء بنت یزید الأنصاریه،و لیس هذا الإشتباه إلا فی بعض الروایات،فإن روایه عیون أخبار الرضا (۲)لا تحریف فیها.

و قد اشتبه الأمر علی المحقق التستری هنا (۳)بسبب قراءته للخبر،فإن السجاد«علیه السلام»یروی عن أسماء بنت عمیس،و هی تروی عن أسماء بنت یزید الأنصاریه،عن فاطمه.

و الکلام فی الروایه تاره یکون للسجاد،فیکون مراده بنت عمیس،

۱)

-البهیه ص ۸۵ و مسند الإمام الرضا«علیه السلام»للعطاردی ج ۱ ص ۱۴۹ و حیاه الإمام الرضا«علیه السلام»للقرشی ج ۱ ص ۲۵۰ و روضه الواعظین ص ۱۵۴ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۱ ص ۴۰۸ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۵ ص ۱۳۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۱ ص ۳۴۱.

۱- ۱) نسب قریش لمصعب الزبیری ص ۸۱ و تهذیب الکمال ج ۱۴ ص ۳۶۸ و الإصابه (ط دار الکتب العلمیه)ج ۴ ص ۳۶ و راجع:إعلام الوری ج ۱ ص ۱۱۷.

۲- ۲) الأخبار الدخیله ص ۱۳ و ۱۴ عن العیون ص ۱۹۵.

۳- ۳) راجع:الأخبار الدخیله ص ۱۳ و ۱۴.

و أخرى يكون لبنت عميس،فيكون مرادها أسماء الأنصاريه.

كما أن قولها فى الروايه:«فدفعته»قرأه المحقق التسترى بصيغه المتكلم، على اعتبار أن التاء فيه ضمير الفاعل،مع أنها ساكنه،و هى تاء التأنيث، فراجع الروايه،و تأمل.

ب:الحسن و الحسين عليهما السّلام اسمان جديدان

ذكر البعض:أن العرب ما كانوا يعرفون اسمى:«الحسن و الحسين» إلى حين تسميه النبى«صلى اللّه عليه و آله»لهما بهما،لا الذين كانوا من ولد نزار،و لا اليمن،مع سعه أفخاذهما،و كثره ما فيهما من الأسامى،و إنما يعرف فيها«حسن و حسين»على وزن سعد،و سعيد.فهما اسمان قد ادخرهما اللّه لهما (۱).

ص: ۸۱

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۱۶۶ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۲۵۲ و ۲۵۳ عن المناقب،عن أبى الحسين النسابه،و العوالم، (الإمام الحسين«عليه السلام») ص ۲۷ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۱۸ و راجع:شرح الأخبار ج ۳ ص ۸۹ و ذخائر العقبى ص ۱۱۹ و شجره طوبى ج ۲ ص ۲۵۹ و الذريه الطاهره للدولابى ص ۱۰۰ و تاريخ مدينه دمشق ج ۱۳ ص ۱۷۱ و إمتاع الأسماع ج ۵ ص ۳۵۸ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۵۶ و ينابيع الموده ج ۲ ص ۴۸۳ و ترجمه الإمام الحسن«عليه السلام»من طبقات ابن سعد ص ۳۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۰ ص ۴۸۸ و ج ۱۹ ص ۱۸۳ و ج ۲۶ ص ۴۷ و ليراجع أسد الغابه أيضا.

ج:إرضاع أم الفضل للحسن عليه السّلام

رووا:أن أم الفضل،زوجه العباس،قالت:قلت:يا رسول اللّه صلى اللّه عليك،رأيت فى المنام:كأن عضوا من أعضائك فى حجرى.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:تلد فاطمه غلاما،فتكفليه؛فوضعت فاطمه الحسن«عليهما السلام»،فدفعه إليها النبى«صلى اللّه عليه و آله»، فأرضعته بلبن قثم بن العباس (۱).

و نحن نشك فى هذه الروايه:

أولا:لأن العباس لم يكن قد هاجر حينئذ إلى المدينه.و كانت زوجته معه فى مكه.

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۲۴۲ و ۲۵۵ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۱۸ و ۴۱۹ عن الدولابى و البغوى فى معجمه،و الإصابه ج ۳ ص ۲۲۷ و ج ۴ ص ۴۸۷ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۵ ص ۳۲۰ و قاموس الرجال ج ۷ ص ۲۸۴ عن نسب مصعب الزبيرى. و راجع:شجره طوبى ج ۲ ص ۲۵۵ و الغدير ج ۷ ص ۲۳۴ و مسند أحمد ج ۶ ص ۳۳۹ و سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۱۲۹۳ و مسند أبى يعلى ج ۱۲ ص ۵۰۰ و الذريه الطاهره للدولابى ص ۱۰۶ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۳ ص ۲۰ و ۲۳ و ج ۲۵ ص ۲۶ و فيض القدير ج ۴ ص ۵۵۴ و أسد الغابه ج ۲ ص ۱۰ و ذكر أخبار إصبهان ج ۱ ص ۴۶ و الدر النظيم ص ۴۸۹ و كشف الغمه ج ۲ ص ۱۵۳ و ۱۶۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۶۴ و ۱۰۹.

و ثانيا:إن البعض ينكر أن يكون لقثم صحبه أصلا (۱).

و قد رويت هذه القضيه تقريبا مع أم أيمن،و أنها أرضعت الحسين «عليه السلام»،إلا أن فيه بدل فى حجرى:«فى بيتى» (۲).

فلعل هذه الروايه هى الصحيحه،ثم نسبت إلى أم الفضل من قبل العباسيين،الذين يهمهم إثبات أمر كهذا لمن ينتسبون إليه.

ولاده الإمام الحسين عليه السّلام

اشاره

و ولد الحسين«عليه السلام»فى المدينه المنوره،لثلاث أو لأربع خلون من شعبان،أو فى الخامس منه،فى السنه الرابعه من الهجره (۳).

۱- ۱) راجع:و الإصابه(ط دار الكتب العلميه)ج ۵ ص ۳۲۰ ترجمه قثم.

۲- ۲) الأمالى للصدوق ص ۱۴۲ و مناقب آل أبى طالب ج ۴ ص ۷۰ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۳ ص ۲۲۶ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۲۴۲ و ۲۴۳ عن أمالى الصدوق،و عن المناقب،و قال:أخرجه القيروانى فى التعبير،و صاحب فضائل الصحابه،و راجع ج ۵۸ ص ۱۷۱ و روضه الواعظين ص ۱۵۴ و شجره طوبى ج ۲ ص ۲۶۱ و العوالم،(الإمام الحسين«عليه السلام»)للبحرانى ص ۲۲ و مستدرك سفينه البحار ج ۱۰ ص ۶۰۹.

۳- ۳) راجع:إعلام الورى ص ۲۱۵ و نور الأبصار ص ۱۲۵ و الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۱۵۶ و الإصابه ج ۱ ص ۳۳۲ و الإستيعاب(بهامش الإصابه)ج ۱ ص ۳۷۸ و أسد الغابه ج ۲ ص ۱۸ و ذخائر العقبى ص ۱۱۸ و ترجمه الإمام الحسين من-

و قیل غیر ذلک (۱).

۳)

-تاریخ دمشق ص ۱۲ و ۲۳ و ۲۵ و ۲۸۸ و ۲۹۳ و ۲۹۵ و تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۴۱ و صفه الصفوه ج ۱ ص ۷۶۲ و روضه الواعظین ص ۱۵۳ و نظم درر السمطین ص ۱۹۴ و تهذیب تاریخ دمشق ج ۴ ص ۳۱۶ و کشف الغمه ج ۲ ص ۲۱۵ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۱ ص ۲۵۶-۲۵۹ و ج ۱۹ ص ۱۸۱ و ۳۶۱-۳۶۳ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۶۴ و تذکره الخواص ص ۲۳۲ و الإرشاد للمفید ص ۲۱۸ و الإتحاف بحب الأشراف ص ۴۰ و تاریخ ابن الوردی ج ۱ ص ۱۶۰ و إسعاف الراغبین(بهامش نور الأبصار)ص ۱۸۵ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۲۲۷ و ۲۵۰ و ۲۶۰ و سیره المصطفی ص ۱۴۹ و تهذیب الأسماء ج ۱ ص ۱۶۳ و مناقب آل أبی طالب ج ۴ ص ۷۶ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۳ ص ۲۳۱ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۵۵۵ و التنبیه و الإشراف ص ۲۱۳ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۳۰ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۱۷ و ۴۶۴ و مقاتل الطالبین ص ۷۸ و تهذیب التهذیب ج ۲ ص ۳۴۵ و العوالم،الإمام الحسین«علیه السلام»للبحرانی ص ۷ و ۸ و مروج الذهب ج ۲ ص ۲۸۹ و الجوهره فی نسب علی«علیه السلام»و آله ص ۳۸ و نسب قریش لمصعب ص ۴۰ و مقتل الحسین للخوارزمی ج ۱ ص ۱۴۳ و نزل الأبرار ص ۱۴۸ و عمده الطالب ص ۱۹۱ و تاریخ الإسلام للذهبی(المغازی) ص ۲۰۶ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۱۷۶ و کفایه الطالب.

۱- ۱) راجع:فصل ولاده الإمام الحسین«علیه السلام»فی الصحیح من سیره النبی «صلی اللّه علیه و آله»(الطبعه الخامسه)ج ۸.

و صنع به«صلى اللّه عليه و آله»مثل ما صنع بأخيه الإمام الحسن«عليه السلام»،من الأذان فى أذنه اليمنى،و الإقامه فى اليسرى،و حلق رأسه، و التصدق بزنه شعره فضه،و تسميته،و العقيقه عنه بكبش أو بكبشين، و تحنيكه بريقه و غير ذلك.

ألف:ذكر اللّه فى أذن المولود

إن السنن التى أجراها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حين ولد الإمام الحسن«عليه السلام»قد حملت معها أروع الدلالات،و لا سيما لجهه إعلام الناس كلهم:أن عليهم أن لا- يعتبروا المولود،و لو فى ساعاته الأولى بمشابه الجماد الخالى من أى شعور أو إدراك.بل هو يتأثر بالأصوات،و بالكلام الذى يسمعه،و يتفاعل بمعانيه،بالنحو و بالمستوى المناسب لحاله وقت ولادته..

كما أن للحالات التى تحيط به،و للأفعال التى تمارس بالقرب منه آثارها عليه سلبا أو إيجابا،بحسب اختلاف طبيعه تلك الممارسات،و وفق ما تكون عليه تلك الحالات..

و للطفل علاقات بذلك كله..تتناسب مع عالمه الذى يعيش فيه، و القدرات المتوفره لديه،و الحالات التى هو عليها..

بل إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»يفهمنا:أن لون الخرقه التى يلف المولود بها يؤثر عليه سلبا،أو إيجابا.

فحين جىء بالإمام الحسن أو الحسين،و قد لف بخرقه صفراء رماها، و قال:ألم أعهد إليكم أن لا تلفوا المولود بخرقه صفراء.

و ذلک کله..یوضح لنا أن الأذان فی الأذن الیمنی و الإقامه بالأذن الیسری للمولود لم یکن عبثا،و لا کان مجرد مراسم تجری لنیل برکه الألفاظ و ثوابها،بل هی أعمال لها آثار حقیقیه،علی روح و عقل،و نفس و شخصیه المولود..و إن لم نستطع تحدید هذه الآثار،بسبب محدودیه المعارف التی نملکها،و عجز الوسائل المتوفره لدینا..

کما أن لریق رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»آثاره و دلالاته و إیحاءاته التی و إن لم نستطع تأکیدها،و لکننا لا نستطیع نفیها،و هذا کاف فی إلزامنا بها من الناحیه العملیه.

ب:العقیقه و التصدیق بالفضه

و أما حلق شعر المولود،ثم التصدق بزنته فضه..و طلی رأسه بالخلوق، و هو نوع من الطیب،ثم العقیقه عنه..فهی من السنن التی تحمل معها أیضا الکثیر من المعانی و الدلالات،لا سیما هذا الإهتمام بالفقیر،فی الأوقات التی قد یکون الإنسان مشدودا فیها إلی الأمر الذی یفرحه،و یری أنه یعنیه کشخص،و إذ بالإسلام یطلقه من أسار الذات إلی ما هو أوسع و أشمل،فتتجاوز هذه الروح المنکفئه إلی ذاتها،لتطل منها علی المجتمع،أو فقل علی الإنسان بماله من قیمه و معنی،لکی لا یتقوقع داخل ذاته..

إنه یمزج اللذه الشخصیه بلذتین أو بفرحتین أخریین:

إحداهما:اللذه بالعطاء،المتمازج بالشعور بنشوه الرضا.

و الثانیه:لذه الخروج من سجن الذات إلی رحابه الأفق الإنسانی بکل ما له من قیمه و امتداد.

ج:حتی فی مناسبه المیلاد

و قد أظهرت النصوص المتقدمه:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لم یدع هذه المناسبه تمر حتی جعل منها سبیل هدایه و دعوه،و وسیله تبشیر و إنذار، و منبرا یستفید منه فی ترسیخ العقیده،و تعمیق مبانیها،و تقویه دعائمها، و ذلک حین جعل تسمیه هذا المولود تنطلق من أصل عقیدی متجذر،حیث ربطها بشباهه الحال الذی کان لموسی و هارون.و موقع هارون من موسی، بحاله«صلی اللّه علیه و آله»مع علی،و موقعه منه.

فکما کان هارون وصیا لموسی،فإن علیا«علیه السلام»وصی محمد «صلی اللّه علیه و آله»..و کما کان لهارون أولاد بأسماء شبر،و شبیر،و مشبر، کذلک الحال بالنسبه لأولاد علی«علیه السلام»،حیث لا بد أن یسموا بأسماء أولاد هارون.

ولاده المحسن علیه السّلام

و أما بالنسبه لولاده المحسن،فقد ذکرنا حدیث ولادته بتفاصیله المختلفه فی کتابنا مأساه الزهراء«علیها السلام»خصوصا المجلد الثانی منه.و لو لا خوف الإطاله لذکرنا شطرا من تلک النصوص التی تبلغ العشرات،و التی تملأ مئات الصفحات.و قد صرفنا النظر عن ذلک،لأنه یخل إخلالا کبیرا فی سیاق الکتاب،فلا محیص عن الإحاله،فإنها أفضل من الإسهاب و الإطاله.

ص: ۸۷

سماه علی علیه السّلام حربا

و روی أحمد بن حنبل فی مسنده،قال:حدثنا یحیی بن آدم،حدثنا إسرائیل،عن أبی إسحاق،عن هانی بن هانی،عن علی«علیه السلام»،قال:

«لما ولد الحسن سمیته حربا.

فجاء رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فقال:أرونی ابنی ما سمیتموه؟!

قال:قلت:حربا.

قال:بل هو حسن.

فلما ولد الحسین سمیته حربا.

فجاء رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فقال:أرونی ابنی ما سمیتموه؟!

قال:قلت:حربا.

قال:بل هو حسین.

فلما ولد الثالث سمیته حربا.

فجاء النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فقال:أرونی ابنی،ما سمیتموه؟!

قلت:حربا.

قال:بل هو محسن.

ثم قال:سمیتهم بأسماء ولد هارون:شبر،و شبیر،و مشبر (۱).

۱- ۱) راجع:مسند أحمد ج ۱ ص ۹۸ و ۱۱۸ و السنن الکبری للبیهقی ج ۶ ص ۱۶۶ و مجمع الزوائد ج ۸ ص ۵۲ و الأدب المفرد للبخاری ص ۱۷۷ و الذریه الطاهره-

و هذه الروايه صحيحه السند عند بعض المسلمين،غير أننا نقول:

إنهم أرادوا أن تحقق لهم هذه الروايه ما يلى:

١-إثاره الشبهه حول مدى انسجام خلق رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،مع خلق على بن أبى طالب،حيث أظهرت إصرار على«عليه السلام» فى مرات ثلاث على أن يسمى مولوده حربا،و إصرار الرسول على خلافه.

٢-الإيحاء بأنه«عليه السلام»كان يعيش فى عمق وجدانه هاجس الحرب و القتال،لتكون نتيجه ذلك-بصوره ظاهرها العفويه-أنه يحب و يشتهى-ربما إلى حد الشره-ممارسه قتل الناس،و إزهاق أرواحهم.

مما يعنى:أن حروبه فى عهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..و بعده لم

١)

-النبويه للدولابى ص ٩٩ و المعجم الكبير للطبرانى ج ٣ ص ٩٦ و الإستيعاب (ط دار الجيل)ج ١ ص ٣٨۴ و كنز العمال ج ١٣ ص ۶۶٠ و ۶۶۴ و إكمال الكمال ج ٧ ص ٢٥۴ و ٢٥٥ و تاريخ مدينه دمشق ج ١٣ ص ١٧٠ و ج ١۴ ص ١١٨ و أسد الغابه ج ٢ ص ١٠ و ١٨ و ج ۴ ص ٣٠٨ و تهذيب الكمال ج ۶ ص ٢٢٣ و الإصابه ج ۶ ص ١٩١ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ٥ ص ٩۴ و ترجمه الإمام الحسن«عليه السلام»(تحقيق المحمودى)لابن عساكر ص ١۶ و ٣٠ و ترجمه الإمام الحسن«عليه السلام»من طبقات ابن سعد ص ٣۴ و مناقب الإمام أمير المؤمنين«عليه السلام»للكوفى ج ٢ ص ٢٥۴ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ٢۴٣ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ١٠ ص ۴٩٢ و ج ١٩ ص ١٨٣ و ٢٧٣ و ج ٢۶ ص ١٣ و ج ٣٣ ص ۴٠١.

تكن بدوافع دينيه و من منطلق الإحساس بالتكليف الشرعى الإلهى..و لا كانت القضيه قضيه تضحيه و فداء،و بذل و عطاء فى سبيل اللّه تعالى..بقدر ما هى خلق و سجيه و دمويه لا مبرر لها..

و بذلك يصبح حقد الناس عليه،و نفورهم منه مبرّرا إلى حد كبير.

۳-إن هذه الروايه تسعى إلى حل مشكله هامه يعيشها الفريق المناوئ لعلى«عليه السلام»و هى:أن وجود محسن بن على بن أبى طالب فى جمله أولاد الزهراء«عليها السلام»كالنار على المنار،و كالشمس فى رابعه النهار، فليس من السهل تجاهله أو إنكاره.

و ما يحرج هؤلاء هو:أن عمر بن الخطاب قد هاجم بيت الزهراء «عليها السلام»،و أسقط جنينها هذا المسمى بمحسن،و ذلك حين اغتصبوا الخلافه من على«عليه السلام»فور وفاه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

فأراد هؤلاء أن يتخلصوا من تبعات هذه القضيه بصوره ذكيه،تحمل فى طياتها إنكارا مبطنا،و إبطالا لمقولات إسقاط الجنين،بإدعاء أن محسنا قد ولد و مات فى حياه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بدليل:أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»هو الذى سماه محسنا..

فيكون هؤلاء قد جمعوا بزعمهم بين كون المحسن هو ابن على و الزهراء«عليهما السلام»،و بين تسميه النبى«صلى اللّه عليه و آله»له،و بين حفظ ماء وجه الخلفاء،بإبعاده عن ساحه الصراع،و ادعاء أنه ولد و مات فى حياه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

و قد تلقف المهتمون بتبرئه الخلفاء هذه الروايه،و أخذوا مضمونها،

و أرسلوه إرسال المسلمات..و لكنهم غفلوا عما يلى:

۱-إن الروايات تؤكد على:أن عليا«عليه السلام»لا يمكن أن يقدم على تسميه ولده قبل تسميه رسول اللّه له..و قد سبق أن سأله«صلى اللّه عليه و آله»حين ولاده الإمام الحسن،إن كان قد سماه،فقال له«عليه السلام»:ما كنت لأسبقك باسمه.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:ما كنت لأسبق ربى باسمه (۱).فإنها هى المتوافقه مع خلق على«عليه السلام»فى تعامله مع النبى«صلى اللّه عليه و آله»،حيث كان يتبعه اتباع الفصيل أثر أمه،فكان يرفع له كل يوم من

۱- ۱) راجع:الأمالى للصدوق ص ۱۹۷ و علل الشرائع ج ۱ ص ۱۳۷ و معانى الأخبار ص ۵۷ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۲۳۸ و ۲۳۹ و ۲۴۰ و ج ۴۴ ص ۲۵۰ و ج ۱۰۱ ص ۱۱۱ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۱ ص ۳۴۰ و ۳۴۳ و ۳۴۴ و غايه المرام ج ۲ ص ۸۵ و ۱۱۳ و مستدرک الوسائل ج ۱۵ ص ۱۴۴ و الأمالى للطوسى ص ۳۶۷ و الجواهر السنيه للحر العاملى ص ۲۳۸ و راجع:مسند زيد بن على ص ۴۶۷ و عيون أخبار الرضا«عليه السلام»ج ۱ ص ۲۹ و مناقب آل أبى طالب(ط المكتبه الحيدريه)ج ۳ ص ۱۸۹ و العوالم،الإمام الحسين.«عليه السلام»للبحرانى ص ۲۰ و ۱۴۱ و مسند الإمام الرضا«عليه السلام» للعطاردى ج ۱ ص ۱۴۹ و إعلام الورى ج ۱ ص ۴۲۷ و حياه الإمام الرضا«عليه السلام»للقرشى ج ۱ ص ۲۵۰ و ۲۵۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۲۱۷.

أخلاقه علما،و يأمره باتباعه.

فلما ذا يخل على«عليه السلام»بهذه القاعده؟!

و ما الذى دعاه إلى تغيير رأيه فى هذا الأمر،هل لأنه لم يعد لرسول اللّه قيمه عنده،حتى صار يسبقه بتسميه أبنائه؟!

۲-إذا كان اللّه تعالى قد أخبر رسوله«صلى اللّه عليه و آله»بأن عليا مثل هارون،فعليه أن يسمى ولده باسم ولد هارون،فقد كان عليه أن يسأل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عند ولاده كل طفل عن أسماء ولد هارون ليسمى ولده باسمه.

إلا- إذا فرضنا:أن ما يخبر اللّه تعالى بوقوعه لا يفترض أن يقع وفق ما أخبر به.و هذا-و العياذ باللّه كفر-لا يمكن أن يصدر عن أهل الإيمان..

بل لو سلمنا:أنه«عليه السلام»قد سمى ولده حربا فى أول الأمر،فجاء الرسول فغير اسمه،فإن المفروض هو أن يتوقف على«عليه السلام»عن تسميه ولده فى المره الثانيه حتى يراجع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

و لنفترض:أنه تسامح فى ذلك،و اعتبر أن الأمر لم يكن يفرض التوقف عنده،فإن تغيير الاسم فى المره الثانيه لا بد أن يكون حاسما فى منع على «عليه السلام»من الإقدام على تسميه مولوده الثالث قبل معرفه موقف رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»منه..

۳-روى الكلينى عن:العده،عن أحمد بن محمد،عن القاسم،عن جده،عن أبى بصير،عن أبى عبد اللّه«عليه السلام»:إن أسقاطكم إذا لقوكم يوم القيامه،و لم تسموهم يقول السقط لأبيه:ألا سميتنى؟!و قد

سمی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»محسنا قبل أن یولد (۱).

۴-تسمیه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لمحسن و هو حمل لیس أمرا مبهما،بل هو متداول،و مصرح به من قبل العلماء،و المحدثین و المؤلفین فراجع (۲)..

۵-إنهم یقولون:إن الناس قبل و بعد ولاده الإمام الحسن«علیه السلام»کانوا یأتون بأبنائهم فور ولادتهم إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه

۱- ۱) الکافی ج ۶ ص ۱۸ و عوالم العلوم ج ۱۱ ص ۴۱۱ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۹۵ و ج ۱۰ ص ۱۱۲ و ج ۱۰۱ ص ۱۲۸ و الخصال ج ۲ ص ۶۳۴ و علل الشرایع ج ۲ ص ۴۶۴ و جلاء العیون ج ۱ ص ۲۲۲ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت) ج ۲۱ ص ۳۸۷ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۵ ص ۱۲۱ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۱ ص ۳۳۱ و مستدرک سفینه البحار ج ۵ ص ۷۲ و ج ۱۰ ص ۴۴۸.

۲- ۲) تاج المواليد(انتشارات بصیرتی-قم)ص ۲۳ و ۲۴ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۳۵۵ و إعلام الوری ص ۲۰۳ و(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱ ص ۳۹۶ و کشف الغمه ج ۲ ص ۶۷ و راجع:المستجاد من الإرشاد(المجموعه)ص ۱۴۰ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۸۹ و ۹۰ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۵۶۱ و راجع: العمده لابن بطریق ص ۳۰ و التتمه فی تواریخ الأئمه ص ۳۹(ط سنه ۱۴۱۲) و کفایه الطالب ص ۴۱۳ و جلاء العیون ج ۱ ص ۱۹۳ و مرآه العقول ج ۵ ص ۳۱۸ و تراجم أعلام النساء ج ۲ ص ۳۲۱ و نوادر الأخبار للکاشانی ص ۱۸۳ و علم الیقین ص ۶۸۶ و ۶۸۸.

و آله»،ليحنكهم بريقه،و ليسميهم لهم.

و يقال:إن من الذين سماهم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قبل و بعد ولاده الإمام الحسن«عليه السلام»و بعده الأشخاص التاليه أسماؤهم:

١-عبد اللّه بن الزبير (١).

٢-محمد بن ثابت بن قيس بن شماس (٢).

٣-محمد بن طلحه بن عبيد اللّه التميمى (٣).

۴-سنان بن سلمه بن المحبق الهذلى (۴).

١- ١) المستدرک للحاکم ج ٣ ص ۵۴٨ و شرح الأزهار(المقدمه)ص ٢۶ و فتح الباری ج ٧ ص ١٩۵ و عمده القاری ج ١٧ ص ۵١ و المصنف لابن أبی شیبه ج ٨ ص ۴۶٠ الإصابه ج ٢ ص ٣٠٩ و الإستیعاب(مطبوع مع الإصابه)ج ٢ ص ٣٠١ و راجع ص ٣٠٢ و المعجم الکبیر ج ٢۴ ص ٨٠ و ١٢۶ و کنز العمال ج ١٣ ص ۴٧٨ و تاریخ مدینه دمشق ج ٢٨ ص ١۵٢ و ١۵۴.

٢- ٢) المحلی ج ١٠ ص ١٠٧ و الإصابه ج ۶ ص ١٩۵(ط الکتب العلمیه)و سبل الهدی و الرشاد ج ١٠ ص ۴١ و سیر أعلام النبلاء ج ١ ص ٣١٢ و تهذیب الکمال ج ١۴ ص ۵۵٢ و التاریخ الکبیر ج ١ ص ۵١ و الثقات ج ٣ ص ٣۶۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۵٢ ص ١٧٢ و ١٧٣ و ١٧۶.

٣- ٣) المجموع ج ١٩ ص ٢٠١ و الثقات ج ٣ ص ٣۶۴ و تعجیل المنفعه ص ٣۶۶ و من له روایه فی مسند أحمد ص ٣٧۵.

۴- ۴) مشاهیر علماء الأمصار ص ٧۵.

۵-عبد اللّه بن أبی طلحه (۱).

۶-أبو امامه بن سهل (۲).

۷-عبد اللّه بن عباس (۳).

۸-إبراهیم بن موسی الأشعری (۴).

۱- ۱) مواهب الجلیل ج ۴ ص ۳۹۱ و المغنی ج ۱۱ ص ۱۲۵ و الشرح الکبیر ج ۳ ص ۵۹۰ و نیل الأوطار ج ۵ ص ۲۲۹ و مسند أحمد ج ۵ ص ۷۵ و ج ۱۸ ص ۴۳۱ و ۴۳۲ و ۴۳۳ و مسند أبی یعلی ج ۶ ص ۱۲۶ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۶ ص ۱۱۳ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۲۱۵ و ج ۱۲ ص ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و المجموع ج ۸ ص ۴۳۴ و ۴۳۵ و مسکن الفؤاد ص ۶۸ و صحیح البخاری(ط دار الفکر)ج ۶ ص ۲۱۶ و صحیح مسلم ج ۶ ص ۱۷۴(دار الفکر)و سنن أبی داود ج ۲ ص ۴۶۶ و سنن البیهقی ج ۴ ص ۶۶ و فتح الباری ج ۲۰ ص ۴۸۴ و عمده القاری ج ۲۱ ص ۸۵ و مسند أبی داود الطیالسی ص ۲۷۴ و الأدب المفرد ص ۲۶۸ و الأذکار النوویه ص ۲۸۷ و ریاض الصالحین ص ۸۳ و تارخ مدینه دمشق ج ۱۹ ص ۴۰۲ و أسد الغابه ج ۳ ص ۱۸۹ و تهذیب الکمال ج ۱۵ ص ۱۳۳.

۲- ۲) أسد الغابه ج ۵ ص ۵۶۶ و تهذیب التهذیب ج ۱ ص ۲۳۱.

۳- ۳) ذخائر العقبی ص ۲۲۶ و ۲۳۶ و مجمع الزوائد ج ۵ ص ۱۸۷ و المعجم الأوسط ج ۹ ص ۱۰۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۲ ص ۳۰۰ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۷۳ و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۳۱۴.

۴- ۴) المجموع ج ۸ ص ۴۳۵ و شرح النووی لصحیح مسلم ج ۱۴ ص ۱۲۵ و تغلیق-

۹-عبد اللّه بن مطیع (۱).

۱۰-علی بن أبی رافع (۲).

۱۱-عبد الملک بن نبیط بن جابر (۳).

۱۲-محمد بن نبیط بن جابر (۴).

إلی آخر القائمه الطویله التی لا نری حاجه لإستقصائها و إیرادها هنا.

و بعد ما تقدم نقول:

ما بال علی«علیه السلام»،الذی کان یتبع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»اتباع الفصیل إثر أمه لا یهتم لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی خصوص هذا المورد،بل یبادر إلی تسمیه مولوده،دون انتظار أمره،و قبل أن یراه«صلی اللّه علیه و آله»؟!.

أتراه کان یری أن مراجعه النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی هذا الأمر غیر مستحبه و لا مرغوب فیها؟!

أم أنه کان أحرص الناس علیه،و أسبقهم إلیه،وفقا لقوله:ما کنت

(۴

-التعلیق ج ۵ ص ۱۷۴ و الثقات ج ۳ ص ۲۰ و خلاصه تذهیب تهذیب الکمال ص ۱۹ و الإصابه ج ۱ ص ۹۶.

۱- ۱) الإصابه ج ۳ ص ۸۱.

۲- ۲) الإصابه ج ۳ ص ۶۵.

۳- ۳) الإصابه ج ۳ ص ۷۴.

۴- ۴) الإصابه ج ۳ ص ۴۷۷.

لأسبقك باسمه؟!

أم يعقل أن يكون هؤلاء الذين ذكرناهم و سواهم كانوا أشد توقيرا للنبى«صلى اللّه عليه و آله»،و أكثر طلبا للبركه منه من على«عليه السلام»؟!

ص :۹۷

الفصل الثامن

اشاره

سد الأبواب..إلا باب على عليه السّلام..

ص: ۹۹

سد الأبواب الشارعه فی المسجد

و فی السنه الثانیه أو الثالثه من الهجره أمر النبی«صلی اللّه علیه و آله» بسد الأبواب الشارعه فی المسجد إلا باب علی«علیه السلام»..

و یبدو أن ذلک قد أحدث هزه عنیفه بین المسلمین،لا سیما و أنه -بنظرهم-قد أجاز له أن یدخل المسجد فی کل الحالات،کما صرحت به النصوص.و هو تأویل عملی لآیه التطهیر و تکریس عملی لها.

مع أن بإمکانهم أن یستفیدوا من هذه القضیه بالإضافه إلی آیه التطهیر إن الجنابه الموجب للعجز عن دخول المسجد لا تتحقق بالنسبه للمعنیین بالآیه،و من أجاز النبی لهم الدخول إلی المسجد فی جمیع الأحوال.

و مهما یکن من أمر،فقد قال الناس فی ذلک-و لا سیما قریش-:

سددت أبوابنا،و ترکت باب علی«علیه السلام»؟!

فقال:ما بأمری سددتها،و لا بأمری فتحتها.

أو قال:ما أنا أخرجتکم من قبل نفسی و ترکته،و لکن اللّه أخرجکم و ترکه،و إنما أنا عبد مأمور،ما أمرت به فعلت،إن أتبع إلا ما یوحی إلی.

أو ما هو قریب من هذا.

و فی بعض النصوص:أنه«صلی اللّه علیه و آله»صعد المنبر و قال ذلک،

و هو فی حاله غضب،بعد أن عصوا أمره مرتین،و لم یطیعوه إلا فی الثالثه.

و هذا الغضب و الحنق منه قد أیدته و أکدته النصوص الکثیره،فلا مجال للتشکیک فیه.

و یقولون:إن حمزه خرج یجر قطیفه حمراء،و عیناه تذرفان یبکی،فقال له«صلی اللّه علیه و آله»:ما أنا أخرجتک و أنا أسکنته،و لکن اللّه أسکنه (۱).

ص:۱۰۲

۱- ۱) راجع النصوص المتقدمه فی المصادر التالیه:مسند أحمد ج ۴ ص ۳۶۹ و ج ۲ ص ۲۶ و ج ۱ ص ۱۷۵ و ۳۳۱ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۱۴ و ۱۱۵ و ۱۲۰ و الخصائص للنسائی ص ۷۲-۷۵ و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۱۲۵ و ۱۱۷ و ۱۳۴ و تلخیصه للذهبی(بهامشه)،و القول المسدد ص ۱۹-۲۶ و أحکام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۲۰۴ و معرفه علوم الحدیث ص ۹۹ و نزل الأبرار ص ۶۹ و فتح الباری ج ۷ ص ۱۲-۱۴ و إرشاد الساری ج ۶ ص ۸۴ و ۸۵ و وفاء الوفاء للسمهودی ج ۲ ص ۴۷۴-۴۸۰ و بحار الأنوار ج ۳۹ ص ۱۹-۳۴ عن کثیر من المصادر،و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۳۴۲ و اللآلی المصنوعه ج ۱ ص ۳۴۶ و ۳۵۴ و الصواعق المحرقه ص ۱۲۱ و ۱۲۲ و ۱۲۵ و المناقب للخوارزمی ص ۲۱۴ و ۲۳۵ و ۲۳۸ و فرائد السمطین ج ۱ ص ۲۰۵-۲۰۸ و مناقب الإمام علی لابن المغازلی ۲۵۲ و ۲۶۱ و سنن الترمذی ج ۵ ص ۶۳۹-۶۴۱ و کنز العمال ج ۱۵ ص ۹۶ و ۱۰۱ و ۱۲۰ و ۱۵۵ و أنساب الأشراف(بتحقیق المحمودی)ج ۲ ص ۱۰۶ و الإصابه ج ۲ ص ۵۰۹ و فضائل الخمسه ج ۱ ص ۲۳۱ و ج ۲ ص ۱۴۹-۱۵۷ و حلیه الأولیاء ج ۴ ص ۱۵۳ و الطرائف لابن طاووس ۶۰-۶۳ و ترجمه الإمام علی«علیه السلام»من-

بل فی نص آخر:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قال لعلی:انطلق فمرهم فلیسدوا أبوابهم،قال:فانطلقت فقلت لهم،ففعلوا إلا حمزه فقلت:یا رسول اللّه،فعلوا إلا حمزه.

فقال«صلی اللّه علیه و آله»:قل لحمزه:فلیحول بابه.

فقلت:إن رسول اللّه یأمرک أن تحول بابک،فحوله،فرجعت إلیه و هو

۱)

-تاریخ ابن عساکر(بتحقیق المحمودی)ج ۱ ص ۲۵۲-۲۸۱ و ۳۲۷ و ۲۱۹ و کفایه الطالب ص ۲۰۱-۲۰۴ و تذکره الخواص ص ۴۱ و تاریخ بغداد ج ۷ ص ۲۰۵ و الدر المنثور ج ۳ ص ۳۱۴ و علل الشرایع ص ۲۰۱ و ۲۰۲ و کشف الغمه للأربلی ج ۱ ص ۳۳۰-۳۳۵ و ینابیع الموده ص ۲۸۳ و منتخب کنز العمال (بهامش مسند أحمد)ج ۵ ص ۲۹ و ذخائر العقبی ص ۷۶ و ۷۷ و ۸۷ و لسان المیزان ج ۴ ص ۱۶۵ و راجع:سنن البیهقی ج ۷ ص ۶۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۹ ص ۱۹۵ و الغدیر ج ۳ ص ۲۰۱-۲۱۵ و ج ۱۰ ص ۶۸ عن غیر واحد ممن تقدم، و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ من ص ۵۴۰ حتی ص ۵۸۶ عن کثیر ممن تقدم و عن الحاوی للفتاوی ج ۲ ص ۱۵ و غیره من المصادر. و قد نقلنا بالواسطه عن:غایه المرام ص ۶۴۰ و أرجح المطالب(ط لاهور)ص ۴۲۱ و الکشاف ج ۱ ص ۳۶۶ و أحکام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۲۴۸ و أخبار القضاه ج ۳ ص ۱۴۹ و الخصائص الکبری ج ۲ ص ۲۴۳ و رواه أیضا:الطبرانی فی الکبیر و الأوسط،و أبا یعلی،و سعید بن منصور،و الضیاء فی المختاره، و الکلاباذی،و البزار،و العقیلی،و ابن السمان،و کثیر غیرهم.

قائم يصلى.

فقال:ارجع إلى بيتك (۱).

بل فى بعض الروايات:أن منادى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» أمرهم بسد أبوابهم،فلم يقم أحد،و فى الثالثه:خرج فقال:سدوا أبوابكم قبل أن ينزل العذاب،فخرجوا مبادرين.

و خرج حمزه يجر كساءه..

إلى أن تقول الروايه:فقالوا:سد أبوابنا و ترك باب على،و هو أحدثنا؟!

فقال بعضهم:تركه لقرابته.

فقالوا:حمزه أقرب منه،و أخوه من الرضاعه،و عمه إلخ.. (۲).

هذا هو إجمال القصه،و قد يجد المتتبع خصوصيات متناثره فى المصادر المختلفه،و لكنها لا تخلو-عموما-من هنات تجعل الإهتمام بها غير مطلوب.

۱- ۱) كنز العمال ج ۱۵ ص ۱۵۵ و ۱۵۶ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۳ ص ۱۷۵ عن البزار،و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۷۸ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۱۵ بإسناد رجاله ثقات،إلا حبه العرنى و هو ثقه،و ذكره الأمينى فى الغدير ج ۳ ص ۲۰۸ عن المجمع،و راجع:السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۴۶ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۶۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۶ ص ۳۴۹ و ج ۲۳ ص ۹۱ و ۹۶.

۲- ۲) وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۷۸ و ۴۷۹ عن ابن زباله،و يحيى،و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۵ ص ۵۶۶ عن تاريخ المدينه المنوره(ط مصر)ج ۱ ص ۳۳۹ و راجع:شرح الأخبار ج ۲ ص ۱۸۰.

غير أننا نشير هنا إلى الأمور التاليه:

رواه الحديث،و مدى اعتباره

يقول الجوينى:«حديث(سد الأبواب)رواه نحو من ثلاثين رجلا من الصحابه،أغربها حديث عبد اللّه بن عباس» (۱).

و قد روى له السيوطى فقط حوالى أربعين طريقا على ما قاله الحجه الشيخ المظفر (۲).

و ممن رواه من الصحابه:على«عليه السلام»،عمر بن الخطاب،ولده عبد اللّه،زيد بن أرقم،البراء بن عازب،عبد اللّه بن عباس،أبو سعيد الخدرى،جابر بن سمره،أبو حازم الأشجعى،جابر بن عبد اللّه،عائشه، سعد بن أبى وقاص،أنس بن مالك،بريده،أبو رافع مولى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،حذيفه بن أسيد الغفارى،ابن مسعود،أبو ذر الغفارى،أم سلمه أم المؤمنين.و رواه أيضا:عبد المطلب بن عبد اللّه بن حنطب أبو الحمراء،و حبه العرنى،و كيسان البراد،و غيرهم (۳).

النواصب و حديث سد الأبواب

و بعد ما تقدم،لا يصغى لقول ابن الجوزى،و ابن كثير،و ابن تيميه:إن حديث سد الأبواب ليس بصحيح.

۱- ۱) فرائد السمطين ج ۱ ص ۲۰۸ و غايه المرام ج ۶ ص ۲۴۲.

۲- ۲) دلائل الصدق ج ۲ ص ۲۶۶.

۳- ۳) راجع الهامش المتقدم قبل صفحتين الموضوع فى ذيل قوله:«و لكن اللّه أسكنه».

أو أنه من وضع الرافضه (۱).

فإن تواتر هذا الحديث فی کتب أهل السنه،و تصحیح حفاظهم لکثیر من طرقه،و روایه العشرات من الصحابه له،أی نحو ثلاثین صحابیا و ربما أکثر.إن ذلک لا یمکن أن یخفی علی أحد.

و إذا جاز:أن یضع الرافضه مثل هذا الحدیث،و یدخلوه فی عشرات الکتب و المسانید،فإنه لا یمکن الوثوق بعد هذا بأی حدیث،و لا کتاب، و لا بأی حافظ من أهل السنه.

هذا بالإضافه إلی ما فی هذه الدعوی من رمی أمه بأسرها بالبله و التغفیل الذی لا غایه بعده.

و یکفی أن نذکر:أن العسقلانی بعد أن ذکر سته من الأحادیث فی سد الأبواب إلا باب علی،قال:«و هذه الأحادیث یقوی بعضها بعضا،و کل طریق منها صالح للإحتجاج،فضلا عن مجموعها» (۲).

۱- ۱) اللآلی المصنوعه للسیوطی ج ۱ ص ۳۴۷ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۵۰۱ و البحر الرائق ج ۱ ص ۳۴۱ و تذکره الموضوعات ص ۹۴ و منهاج السنه ج ۳ ص ۹ و القول المسدد ص ۱۹ و ۱۱ و الموضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۳۶۳- ۳۶۷ و فتح الباری ج ۷ ص ۱۳ عن ابن الجوزی،و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۷۶.
۲- ۲) فتح الباری ج ۷ ص ۱۳ و راجع:إرشاد الساری ج ۶ ص ۸۵ و راجع:القول المسدد ص ۲۰ و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۷۶ و الغدیر ج ۳ ص ۲۰۹ و تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۱۱۲ و فیض القدیر ج ۱ ص ۱۲۰.

ثم ذكر:أن ابن الجوزى لم يورد الحديث إلا من طريق سعد بن أبى وقاص،و زيد بن أرقم،و ابن عمر،مقتصرا على بعض طرقه عنهم،و أعله ببعض من تكلم فيه من رواته (۱).

و قال العسقلانى أيضا بعد أن ذكر بعض طرقه:«فهذه الطرق المتظاهره (المتضافره)من روايات الثقات تدل على أن الحديث صحيح دلاله قويه، و هذه غايه نظر المحدث» (۲).

و قال:«فكيف يدّعى الوضع على الأحاديث الصحيحه بمجرد التوهم؟!و لو فتح هذا الباب لادّعى فى كثير من الأحاديث الصحيحه البطلان،و لكن يأبى اللّه ذلك و المؤمنون» (۳).

تاريخ هذا الحدث

قد يقال:إن ذكر العباس فى عدد من روايات هذا الحدث يدل على أنه إنما حصل بعد فتح مكه..فمن الروايات التى تضمنت ذكر العباس نذكر:

۱-روى عن أبى سعيد الخدرى:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»حين

۱- ۱) فتح البارى ج ۷ ص ۱۳.

۲- ۲) القول المسدد ص ۲۳ و(ط عالم الكتاب)ص ۳۰ و اللآلى المصنوعه ج ۱ ص ۳۵۰ عنه باختلاف يسير فى اللفظ،و الغدير ج ۳ ص ۲۱۱ و غايه المرام ج ۶ ص ۲۴۴.

۳- ۳) القول المسدد ص ۲۴ و ۲۵ و(ط عالم الكتاب)ص ۳۲ و راجع ص ۱۹ و عنه فى اللآلى المصنوعه ج ۱ ص ۳۵۰.

أخرج العباس و غيره من المسجد قال العباس:تخرجنا و نحن عصبتك و عمومتك،و تسكن عليا؟!

فقال له«صلى اللّه عليه و آله»:ما أنا أخرجتكم و أسكنته،بل اللّه أخرجكم و أسكنه (۱).

۲-وثمه روايه عن على«عليه السلام»تذكر العباس (۲).

۳-هناك روايه ثالثه عن جابر بن سمره تقول:إن العباس طلب أن يترك له النبى«صلى اللّه عليه و آله»قدر ما يدخل هو وحده و يخرج..فلم يرض،بل سدها غير باب على..

قال:و ربما مر و هو جنب (۳).

۱- ۱) المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۱۷ و راجع:وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۷۹ عن يحيى، و كشف الغمه ج ۱ ص ۳۳۲ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۰۴ و الغدير ج ۱ ص ۳۹ و ج ۳ ص ۲۰۶ و مناقب الإمام أمير المؤمنين«عليه السلام»للكوفى ج ۲ ص ۴۰۱ و ۴۵۸ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۴۵ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۴ ص ۴۵۱.و راجع:الخصال ص ۵۵۹ و بحار الأنوار للمجلسى ج ۳۱ ص ۳۲۳ و المراجعات ص ۲۱۸.

۲- ۲) راجع:كنز العمال ج ۱۵ ص ۱۵۵ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۳ ص ۱۷۵ و اللآلى المصنوعه ج ۱ ص ۳۵۱ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۱۴ و منتخب الكنز(بهامش مسند أحمد)ج ۵ ص ۵۵ و الغدير ج ۳ ص ۲۰۸ و عن مسند البزار ج ۲ ص ۱۴۴.

۳- ۳) المعجم الكبير للطبرانى ج ۲ ص ۲۴۶ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۱۴ و ۱۱۵ عن-

۴-روایه أخری عن سعد بن أبی وقاص تذکر العباس أیضا (۱).

۵-روایه عن أبی الطفیل لمناشده علی«علیه السلام»لأهل الشوری ذکر علی«علیه السلام»فیها اعتراض حمزه و العباس (۲).

و نقول:

۳)

-الطبرانی بسند فیه ناصح،و هو متروک،و القول المسدد ص ۲۳ و(ط عالم الکتاب)ص ۳۰ و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۸۰ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۲ ص ۴۵۹ و الغدیر ج ۳ ص ۲۰۶ عن بعض من تقدم، و راجع:السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۴۶ و راجع:نزل الأبرار ص ۶۹ و إحقاق الحق (الملحقات)ج ۵ ص ۵۵۵ عن مصادر أخری..

۱- ۱) خصائص أمیر المؤمنین«علیه السلام»للنسائی ص ۷۴ و ۷۵ و کشف الغمه ج ۱ ص ۳۴۰ و اللآلی المصنوعه ج ۱ ص ۳۴۶ و العمده لابن البطریق ص ۱۸۰ و الغدیر ج ۳ ص ۲۰۷ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۵۳ و نهج الإیمان ص ۴۳۹ و غایه المرام ج ۶ ص ۲۳۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۵۵۹ و ج ۱۶ ص ۳۴۰ و ج ۲۱ ص ۲۴۸ و ۲۴۹ و ج ۲۲ ص ۵۷۳ و ج ۳۱ ص ۱۴۰.

۲- ۲) المناقب للخوارزمی ص ۲۲۵ و(ط مرکز النشر الإسلامی)ص ۳۱۵ و الطرائف لابن طاووس ص ۴۱۳ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۲۲۱ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۴۳۳ و الغدیر ج ۳ ص ۲۱۳ و مناقب علی بن أبی طالب«علیه السلام»لابن مردویه ص ۱۲۹ و ۱۳۲ و غایه المرام ج ۵ ص ۷۹ و ج ۶ ص ۶ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۳۶۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۳۰.

إننا نلاحظ على ما تقدم:

١-أن الروايه الأخيره لا تصح:

أولا:لأن العباس لم يكن فى المدينه منذ هاجر حمزه إلى حين استشهاده «عليه السلام»إلى فتح مكه،فلا معنى لذكرهما معا فى الروايه.

ثانيا:إن روايات المناشده الأخرى لم تذكر العباس..

٢-بالنسبه لروايه سعد بن أبى وقاص نلاحظ:أن نصا آخر لها لم يصرح باسم العباس،بل عبرت بكلمه«عمه»فقط (١).فلعل المقصود به حمزه رحمه اللّه.

٣-إن لروايه جابر بن سمره نصا آخر يقول:إن رجلا قال ذلك،من دون تصريح بالاسم أيضا (٢).

فلعل الرواه الذين نقلوا عن سعد،و عن جابر اجتهدوا فى هذا الأمر من عند أنفسهم.أو أنه هو الذى سبق إلى ذهن الرواه،لأنس أذهانهم به.

٤-إننا نستبعد أن يترك النبى«صلى اللّه عليه و آله»الصحابه حوالى

١- ١) خصائص أمير المؤمنين«عليه السلام»للنسائى ص ٧۴ و ٧۵ و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ١١٨ و اللآلى المصنوعه ج ١ ص ٣۴۶ و الغدير ج ٣ ص ٢٠٧ و أعيان الشيعه ج ١ ص ٣۵٣ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۵۵٨ و ج ٢١ ص ٢۴٧ و ٢۴٨ و ج ٢٢ ص ۵٧٣ و الموضوعات لابن الجوزى ج ١ ص ٣۶٣.

٢- ٢) وفاء الوفاء ج ٢ ص ۴٧٩ و ۴٨٠ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۵۵۶ و ج ١۶ ص ٣۴٢.

ثمان سنوات يمرون فی المسجد فی حال الجنابه.

۵-بعض الروايات ذكرت:أنه«صلی اللّه عليه و آله»أرسل إلی أبی بكر و عمر يأمرهما بسد أبوابهما،ففعلا،ثم«أرسل إلی عثمان-و عنده رقيه- فقال:سمعا و طاعه،ثم سد بابه..» (۱).

و ذلك يدل علی أن سد الأبواب كان قبل واقعه بدر،لأنها«رحمها اللّه» إنما توفيت بعد بدر مباشره علی الأشهر،أو فی ذی الحجه (۲).

۷-و الأهم من ذلك ما روی عن عدد من الصحابه من ذكر حمزه بن عبد المطلب فی هذا المورد،و هو إنما استشهد فی واقعه أحد..

مما يعنی:أن هذا الحدث قد حصل قبل استشهاده..و حيث لم يكن العباس فی المدينه..

۱- ۱) مناقب الإمام علی لابن المغازلی ص ۲۵۴ و ۲۵۵ و الطرائف لابن طاووس ص ۶۲ و كشف الغمه ج ۱ ص ۳۳۱ و ۳۳۲ و(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۳۳۹ و نهج الإيمان ص ۴۳۷ و كشف اليقين ص ۲۰۹ و ۲۱۰ و غايه المرام ج ۶ ص ۲۳۶ و الصراط المستقيم ج ۱ ص ۲۳۲ و بحار الأنوار ج ۳۹ ص ۳۱ و العمده لابن البطريق ص ۱۷۸ و كتاب الأربعين للماحوزی ص ۴۴۶ و إحقاق الحق (الملحقات)ج ۵ ص ۵۶۸ و ۵۶۹ و ج ۱۶ ص ۳۵۵ عن المناقب لعبد اللّه الشافعی،و عن أرجح المطالب ص ۴۱۵ عن ابن مردويه و ابن المغازلی.

۲- ۲) راجع:كتابنا الصحيح من سيره النبی(الطبعه الرابعه)ج ۵ ص ۲۲۸ و(الطبعه الخامسه)ج ۶ ص ۱۷۰.

فقد ورد ذكر اسم حمزه فی روایه:

۱-عن علی (۱)..

۲-عن سعد بن أبی وقاص (۲)..

۳-عن أبی الحمراء،و حبه العرنی (۳)..

۴-عن حذیفه بن أسید (۴)..

ص: ۱۱۲

۱- ۱) الغدیر ج ۳ ص ۲۰۸ عن أبی نعیم فی فضائل الصحابه.و رواه السمهودی فی وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۷۷ و ۴۷۸ عن یحیی من طریق ابن زباله و غیره،عن عبد اللّه بن مسلم الهلالی،عن أخیه،و اللآلی المصنوعه ج ۱ ص ۳۵۲ و کنز العمال ج ۱۵ ص ۱۵۵ و ۱۵۶ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۳ ص ۱۷۵ عن البزار،و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۲ ص ۴۶۳ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۱۵ بإسناد رجاله ثقات،إلا حبه العرنی و هو ثقه،و الغدیر ج ۳ ص ۲۰۹ عن المجمع، و راجع:السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۴۶ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۶۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۶ ص ۳۴۹ و ج ۲۳ ص ۹۱ و ۹۶.

۲- ۲) إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۵۶۰ عن أرجح المطالب(ط لاهور)ص ۴۲۱ عن أبی سعد فی شرف النبوه،و اللآلی المصنوعه ج ۱ ص ۳۴۶.

۳- ۳) الدر المنثور ج ۶ ص ۱۲۲ و الإصابه ج ۱ ص ۳۷۳ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۲ ص ۱۴۱ و مناقب علی بن أبی طالب«علیه السلام»لابن مردویه ص ۳۲۶ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۶ ص ۳۴۷ و فضائل الخمسه ج ۲ ص ۱۴۹.

۴- ۴) مناقب الإمام علی لابن المغازلی ص ۲۵۴ و ۲۵۵ و الطرائف لابن طاووس ص ۶۲-

۵-عن أحد الصحابه (۱)..

إعتراض حمزه

و قد ذكرت بعض الروايات اعتراضات لحمزه،لا نظن أنها صدرت منه،بل نحن نقطع بعدم صدور بعضها،مثل:

۱-قوله:أخرجت عمك،و أبا بكر،و عمر،و العباس،و أسكنت ابن عمك (۲).

فإن ذكر العباس لا يصح،لأنه كان فى مكه..كما أن ذكر أبى بكر و عمر دون سائر الذين أخرجهم لا مبرر له..و ادعاء أن لهما مكانه خاصه اقتضت

(۴

-و كشف الغمه ج ۱ ص ۳۳۱ و ۳۳۲ و العمده لابن البطريق ص ۱۷۸ و غايه المرام ج ۶ ص ۲۳۶ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۵۶۸ و ۵۶۹ عن المناقب لعبد اللّه الشافعى و عن أرجح المطالب ص ۴۱۵ عن ابن مردويه و ابن المغازلى.

۱- ۱) وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۷۸ و ۴۷۹ عن ابن زباله،و يحيى.

۲ - ۲) الدر المنثور ج ۶ ص ۱۲۲ و الإصابه ج ۱ ص ۳۷۳ و كشف الغمه ج ۱ ص ۳۲۷ و مناقب على بن أبى طالب«عليه السلام»لابن مردويه ص ۳۲۶ و كشف اليقين ص ۳۷۹ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۱۱۸ و راجع:ج ۳۸ ص ۱۹۰ و ج ۳۹ ص ۲۸ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۶ ص ۳۴۸ عن أرجح المطالب،و راجع ج ۵ ص ۵۶۰ و ج ۲۱ ص ۲۵۴ و فضائل الخمسه ج ۲ ص ۱۴۹.و راجع:مناقب الإمام أمير المؤمنين«عليه السلام»للكوفى ج ۲ ص ۴۶۳ و إعلام الورى ج ۱ ص ۳۲۰.

تخصیصها بالذکر غیر ظاهره،بل هی مجرد تخمین،و تخرّص..

۲-ما ذکرته روایه أخری:من أنه لما أمر علی الناس بسد أبوابهم، کلهم فعلوا إلا حمزه،فأخبر النبی«صلی اللّه علیه و آله»بذلک،فقال:قل لحمزه أن یحول بابه..

فقال له ذلک فحوله (۱).

یشیر إلی أن حمزه قد اعتبر أنه غیر معنی بهذا الأمر،لأن النبی«صلی اللّه علیه و آله»یقصد غیره،فلما علم أنه أیضا مراد و مقصود،لم یتردد فی امتثال الأمر..

۳-تزعم بعض الروایات:أن حمزه لما سمع أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قال لعلی:اسکن طاهرا مطهرا،قال:یا محمد،تخرجنا و تمسک غلمان بنی عبد المطلب (۲).

۱- ۱) کنز العمال ج ۱۵ ص ۱۵۵ و ۱۵۶ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۳ ص ۱۷۵ عن البزار،و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۷۸ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۱۵ بإسناد رجاله ثقات،إلا حبه العرنی و هو ثقه،و ذکره الأمینی فی الغدیر ج ۳ ص ۲۰۸ عن المجمع، و راجع:السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۴۶ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۶۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۶ ص ۳۴۹ و ج ۲۳ ص ۹۱ و ۹۶.

۲- ۲) مناقب الإمام علی لابن المغازلی ص ۲۵۴ و ۲۵۵ و الطرائف لابن طاووس ص ۶۲ و کشف الغمه ج ۱ ص ۳۳۱ و ۳۳۲ و(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۳۳۹ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۲۳۲ و بحار الأنوار ج ۳۹ ص ۳۲ و کتاب الأربعین-

و نحن نقطع بكذب هذه الروايه،فإن حمزه لا يخاطب النبى بيا محمد، و لا يوجه إليه هذا الخطاب البعيد عن الأدب و المتضمن لتخطئته«صلى اللّه عليه و آله»فيما أقدم عليه.

كما أنه لم يكن ليوجه أيه إهانه لعلى«عليه السلام»فيعتبره من الغلمان..

و هو رجل كامل عمره حوالى ست و عشرين سنه،و قد فعل فى بدر بالمشركين ما لا يجهله حمزه و لا غيره.

و لم تخف عن حمزه تضحياته فى شعب أبى طالب،و فى ليله الهجره..

كما أنه قد سمع النبى«صلى اللّه عليه و آله»يقول له يوم إنذار عشيرته الأقربين:إن هذا أخى و وصيى و خليفتى إلخ..

فهو يعرف مكانه على و موقعه،و قد رأى أثره و جهاده قبل الهجره و بعدها..

إن قلت:الغلام يطلق على الكبير و الصغير.فالجواب:المقصود هنا الإهانه و التحقير و التصغير،مقابل شيوخ و كهول قريش..

و لم يكن يقصد:أنه«عليه السلام»غلام لم يبلغ الحلم،فقد كان عمره

۲)

-للماحوزى ص ۴۴۷ و ۴۴۸ و غايه المرام ج ۶ ص ۲۳۶ و مناقب على بن أبى طالب«عليه السلام»لابن مردويه ص ۱۴۴ و العمده لابن البطريق ص ۱۷۸ و كشف اليقين ص ۲۱۰ و نهج الإيمان ص ۴۳۷ و ۴۳۸ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۵ ص ۵۶۸ و ۵۶۹ و ج ۱۶ ص ۳۵۵ عن المناقب لابن المغازلى، و عن أرجح المطالب ص ۴۱۵.

آنئذ حوالی ست و عشرین سنه.لأن علیا«علیه السلام»قد أسلم و عمره عشر سنوات،و أقام النبی«صلی اللّه علیه و آله»بمکه ثلاث عشره سنه، یضاف إلیها ثلاث سنوات بعد الهجره،حیث أمر النبی«صلی اللّه علیه و آله»بسد الأبواب.

الروایه الأقرب إلی القبول

و جاء فی روایه تقدمت:أن منادی النبی«صلی اللّه علیه و آله»خرج یأمرهم بسد أبوابهم،فلم یقم أحد..و فی الثالثه خرج فقال:سدوا أبوابکم قبل أن ینزل العذاب،فخرج الناس مبادرین،و خرج حمزه بن عبد المطلب بجر کساءه،إلی أن تقول:

فقالوا:سد أبوابنا و ترک باب علی،و هو أحدثنا؟!

فقال بعضهم:ترکه لقرابته.

فقالوا:حمزه أقرب منه،و أخوه من الرضاعه،و عمه إلخ (۱)..

فقد دلت هذه الروایه:علی أن حمزه لم یکن من المعترضین،و علی أن ثمه تمردا خطیرا من غیره احتاج«صلی اللّه علیه و آله»معه إلی التهدید بنزول العذاب..

۱- ۱) وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۷۸ و ۴۷۹ عن یحیی و ابن زباله،و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۵ ص ۵۶۶ عن تاریخ المدینه المنوره(ط مصر)ج ۱ ص ۳۳۹ و راجع:شرح الأخبار ج ۲ ص ۱۸۰.

و دلت على أن المعترضين كانوا من أهل السّن من المهاجرين،و هم الذين ذكروا اسم حمزه،و جعلوا من قرابته للنبى ذريعه لتسجيل إدانه لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

و من الواضح:أن ما استدل به هؤلاء،و هو حداثه السن و القرابه من رواسب الجاهليه،و هو منطق أدانه الإسلام،لأنه يقوم على معايير خاطئه و مرفوضه،لأنهم جعلوا المعيار هو السن تاره،و القربى النسبيه أخرى،فى حين أن اللّه تعالى يقول: (إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللّهِ أَتْقاكُمْ) (1).

و لست أدرى كيف يطالب هؤلاء بالحصول على الإمتيازات لأنفسهم دون على،و هم لم يقدموا بعد أيه تضحيه فى سبيل هذا الدين..فى حين أن عليا«عليه السلام»قد نام على فراش النبى ليله الهجره،و كان ينام على فراشه فى شعب أبى طالب سنوات طويله،راضيا بأن يعرض نفسه لأخطار الإغتيال،كما أنه فى بدر-إن كانت هذه القضيه بعد بدر-قد قتل نصف قتلى المشركين،و شارك فى قتل النصف الآخر..

و لم نسمع لهؤلاء أن لهم أى أثر فى جهاد الأعداء،و أيه تضحيه فى سبيل هذا الدين..بل سمعنا عنهم خلاف ذلك..و لا نريد أن نقول أكثر من هذا.

غير أن لنا على هذه الروايه ملاحظه،و هى أنها تقول:إن حمزه كان أخا للنبى«صلى اللّه عليه و آله»من الرضاعه..و نحن نشك فى ذلك،لأن

۱- ۱) الآيه ۱۳ من سوره الحجرات.

الروایات تقول:إن أولاد عبد المطلب العشره قد ولدوا له و کبروا، و صاروا رجالا قبل زواج عبد اللّه بن عبد المطلب بآمنه بنت وهب..مع کون عبد اللّه هو الولد الأصغر لعبد المطلب.

سد الأبواب إلا باب أو خوخه أبی بکر

و ذکروا:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أمر بسد الأبواب فی المسجد إلا باب أبی بکر.

و فی نص آخر:إلا خوخه أبی بکر (۱).

ففی البخاری،عن ابن عباس:سدوا الأبواب إلا باب أبی بکر (۲).

۱- ۱) البحر الرائق ج ۱ ص ۳۴۱ و الصوارم المهرقه ص ۱۰۲ و الغدیر ج ۳ ص ۲۰۹ و ۲۱۴ و تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۲۰۹ و کتاب السنه لابن أبی عاصم ص ۶۱۳ و تغلیق التعلیق ج ۴ ص ۵۷ و العهود المحمدیه ص ۵۴۱ و خلاصه تذهیب تهذیب الکمال ص ۲۰۶ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۵۱۳ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۳۲ و البدایه و النهایه ج ۱۲ ص ۱۶۸ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۵۸ و ۴۶۰.

۲- ۲) صحیح البخاری(ط دار المعرفه)ج ۴ ص ۱۹۰ و السنن الکبری للبیهقی ج ۲ ص ۴۴۳ و فتح الباری ج ۷ ص ۱۰ و عمده القاری ج ۴ ص ۲۴۵ و ج ۱۶ ص ۱۷۴ و ج ۱۷ ص ۳۹ و عون المعبود ج ۱ ص ۲۶۹ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۴۳۱ و کتاب السنه لابن أبی عاصم ص ۵۶۵ و المعجم الأوسط ج ۲-

و عن أبی بکر،و عن أبی سعید الخدری عنه«صلی اللّه علیه و آله»:إن أمنّ الناس علی فی صحبته،و ماله،أبو بکر،و لو کنت متخذا خلیلا غیر ربی لا تخذت أبا بکر،و لکن أخوه الإسلام و مودته.

لا یبقین فی المسجد باب إلا سد إلا باب أبی بکر.

أو لا یبقین فی المسجد خوخه إلا خوخه أبی بکر (۱).

۲)

-ص ۳۰۶ و مسند الشامیین ج ۴ ص ۲۵۶ و سنن الدارمی ج ۱ ص ۳۸ و الغدیر ج ۸ ص ۳۳ و الصوارم المهرقه ص ۱۰۲ و معرفه علوم الحدیث للحاکم ص ۹۹ و ۲۵۳ و التمهید لابن عبد البر ج ۲۱ ص ۲۳۰ و القول المسدد ص ۲۷ و تغلیق التعلیق ج ۴ ص ۵۷ و کنز العمال ج ۱۲ ص ۵۰۹ و ۵۲۳ و تذکره الموضوعات للفتنی ص ۹۵ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۲۸ و التاریخ الکبیر للبخاری ج ۲ ص ۶۸ و الکامل لابن عدی ج ۱ ص ۲۲۵ و ج ۴ ص ۲۰۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۵ ص ۳۳۲ و ج ۳۰ ص ۲۴۹ و ۲۵۰ و ۲۵۳ و ۲۵۴ و ۲۵۵ و ۲۵۶ و الموضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۳۶۶ و ۲۶۷ و أسد الغابه ج ۵ ص ۳۶۵ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۱ ص ۲۴۲ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۳۷ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۳۷۹ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۶۲ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۳۱ و ج ۱۴ ص ۴۴۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۱ و غایه المرام ج ۶ ص ۲۴۹ و ۲۵۲.

۱- ۱) راجع:صحیح البخاری(ط دار الفکر)ج ۴ ص ۲۵۴ و صحیح مسلم(ط دار الفکر)ج ۷ ص ۱۰۸ و الجامع لأحکام القرآن ج ۵ ص ۲۰۸ و تاریخ مدینه-

و فی بعض الروایات أنه قال ذلک فی مرضه الذی مات فیه (۱).

و عند مسلم،عن جندب:قبل أن یموت بخمس لیال (۲).

۱)

-دمشق ج ۳۰ ص ۲۴۶ و ج ۵۲ ص ۱۵۳ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۳۵ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۱۰۹ و الوافی بالوفیات ج ۱۷ ص ۱۶۵ و النزاع و التخاصم ص ۱۱۳ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۲۵ و إحقاق الحق(الأصل) ص ۲۱۱ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۹ ص ۲۳۱ و الغدیر ج ۳ ص ۱۹۶ و سنن الترمذی ج ۵ ص ۲۷۰ و فضائل الصحابه للنسائی ص ۳ و شرح مسلم للنووی ج ۱۵ ص ۱۵۱ و فتح الباری ج ۲ ص ۴۱۷ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۳۹ و تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۱۰۱ و ۱۱۲ و ترکه النبی«صلی اللّه علیه و آله»لابن زید البغدادی ص ۵۱ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۳۵ و صحیح ابن حبان ج ۱۴ ص ۵۵۹ و ج ۱۵ ص ۲۷۷ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱۱ ص ۲۶۸ و الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۹۶۷ و التمهید لابن عبد البر ج ۲۰ ص ۱۱۲ و کنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۱ ص ۵۴۴.

۱- ۱) راجع:فتح الباری ج ۷ ص ۱۰ و تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۱۰۰ و الغدیر ج ۳ ص ۱۹۶ و مسند أحمد ج ۱ ص ۲۷۰ و مسند أبی یعلی ج ۴ ص ۴۵۷ و صحیح ابن حبان ج ۱۵ ص ۲۷۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۴۲.

۲- ۲) راجع:فتح الباری ج ۷ ص ۱۰ و تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۱۰۰ و صحیح ابن حبان ج ۱۴ ص ۳۳۴ و الغدیر ج ۸ ص ۳۴ و مجمع الزوائد ج ۴ ص ۲۳۷ و ج ۹ ص ۴۵ و کنز العمال ج ۱۲ ص ۵۰۱ و راجع:تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۴۸.

و عند الطبرانی،و أبی یعلی بإسناد حسن عن معاویه و عائشه:أن ذلک بعد أن صب علیه«صلی اللّه علیه و آله»من سبع قرب من آبار شتی (۱).

و قد استدلوا بذلک علی استحقاق أبی بکر للخلافه،لا سیما و أنه قد ثبت أن ذلک کان فی أواخر حیاته«صلی اللّه علیه و آله» (۲).

و نقول:

۱-إن قال عمر بن الخطاب فی مرض النبی«صلی اللّه علیه و آله»:إن النبی لیهجر،لا بد أن یحرج هؤلا،لأنه یسقط أی تصرف له«صلی اللّه علیه و آله»عن درجه الصلاحیه للإستدلال به.

۲-بل لو کان النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد أمر بسد الأبواب إلا باب أو خوخه إبی بکر لما احتاج عمر لأن یقول عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»:

أنه یهجر أو علیه الوجع.

۳-بعد أن ثبت صحه حدیث:سدوا الأبواب إلا باب علی؛و بعد أن اتضح:أنه لم یکن حین مرض موته«صلی اللّه علیه و آله»أی باب مفتوحا إلا باب علی،فلا معنی لأن یأمرهم«صلی اللّه علیه و آله»بسد هذه الأبواب

۱- ۱) راجع:سنن الدارمی ج ۱ ص ۳۸ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۳۷ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۴۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۴۲ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۵۳ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۰.

۲- ۲) وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۷۲ و ۴۷۳ و فتح الباری ج ۷ ص ۱۲ و إرشاد الساری ج ۶ ص ۸۴ و راجع:القول المسدد ص ۲۴ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۳۰.

الشوارع فی المسجد إلا باب أبی بکر (۱)،بعد أن لم یسمح النبی«صلی اللّه علیه و آله»لذلک الرجل!!بکوه،و لو بقدر ما یخرج رأسه،حتی و لو بقدر رأس الإبره!! (۲).

و بهذا یتضح عدم صحه قولهم فی وجه الجمع:إنهم بعد أن سد النبی «صلی اللّه علیه و آله»أبوابهم،استحدثوا خوخا یستقربون منها الدخول إلی المسجد (۳).

۴-إن الحدیث ذکر أن أبا بکر کان یمنّ علی النبی«صلی اللّه علیه و آله»بصحبته له،و قد قلنا فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم «صلی اللّه علیه و آله»فی حدیث الغار:أن ذلک لا یصح إلا علی معنی فیه ذم لأبی بکر.

۵-کما أنه قد تضمن حدیث خله أبی بکر للنبی«صلی اللّه علیه و آله».

و قلنا فی حدیث المؤاخاه:أنه لا یمکن أن یصح أیضا.

۱- ۱) الغدیر ج ۳ ص ۲۱۳ و دلائل الصدق ج ۲ ص ۲۶۱.

۲- ۲) وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۷۷ و راجع:فرائد السمطین ج ۱ ص ۲۰۶ عن أبی نعیم، و اللآلی المصنوعه ج ۱ ص ۳۴۹ و ۳۵۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۵۵۶ و ج ۱۶ ص ۳۴۲.

۳- ۳) فتح الباری ج ۷ ص ۱۳ و القول المسدد ص ۲۵ و الغدیر ج ۳ ص ۲۱۰ و ۲۱۳ و تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۱۱۳ و غایه المرام ج ۶ ص ۲۵۰ و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۷۷ عن الطحاوی فی مشکل الآثار،و الکلاباذی فی معانی الأخبار.

۶-إن البعض یذکر:أن بیت أبی بکر کان بالسنح،و یشک کثیرا،بل علی حد تعبیر التوربشتی:لم یصح أن یکون له بیت قرب المسجد (۱).

و أجیب:بأنه لا یلزم من ذلک أن لا یکون له دار مجاوره للمسجد، و استدل علی ذلک بأنه قد کان لأبی بکر أزواج متعدده کأسماء بنت عمیس، و غیرها،و بأن ابن شبه یذکر:أنه کان له فی زقاق البقیع دار قباله دار عثمان الصغری،و اتخذ منزلا آخر عند المسجد،فی غربیه (۲).

و لکن ذلک لا یثبت ما یریدون إثباته؛فإن تعدد أزواجه لا یلزم منه أن یکون له بیت ملاصق للمسجد،ثم لماذا لا یسکن أزواجه مع تعددهن فی بیت واحد ذی حجر متعدده،کغیره من أهل المدینه،و منهم النبی«صلی اللّه علیه و آله»نفسه.

و لعل هؤلاء قد اعتمدوا فی ذکرهم بیتا لأبی بکر عند المسجد علی هذا الحدیث بالذات.أو أنهم أرادوا بذکرهم بیتا له کذلک أن یمدوا ید العون لهذا الحدیث الذی توالت علیه العلل و الأسقام،تماما کما جعلوا-إلی یومنا هذا-خوخه فی المسجد من أجل تصحیح ذلک.

و لکنهم لم یجعلوا بابا لعلی«علیه السلام»،و هو الذی ثبت أن النبی «صلی اللّه علیه و آله»قد أبقی بابه مفتوحا،و سد کل باب فی المسجد سواه.

۱- ۱) فتح الباری ج ۷ ص ۱۲ و إرشاد الساری ج ۶ ص ۸۴ و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۷۳ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۹ ص ۲۳۲ و عن المرقاه فی شرح المشکاه ج ۵ ص ۵۲۴.

۲- ۲) راجع المصادر المتقدمه.

۷-لقد اعترف ابن عمر و أبوه،فقالا:إن عليا«عليه السلام»قد أوتى ثلاث خصال،لأن تكون لى واحده منهن أحب إلى من حمر النعم:زوجه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ابنته و ولدت له،و سد الأبواب إلا بابه فى المسجد،و أعطاه الرايه يوم خيبر (۱).

فهذه الروايه صريحه فى أنه«عليه السلام»قد اختص بذلك،كما اختص بالرايه يوم خيبر،و بتزوجه فاطمه«عليها السلام»،و ولادتها له.

۱- ۱) راجع:مسند أحمد ج ۲ ص ۲۶ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۲۵ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۰ و الصواعق المحرقه الفصل ۳ باب ۹ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۷ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۷ ص ۵۰۰ و مسند أبى يعلى ج ۹ ص ۴۵۳ و نظم درر السمطين ص ۱۲۹ و العمده لابن البطريق ص ۱۷۶ و فتح البارى ج ۷ ص ۱۳ و بحار الأنوار ج ۳۹ ص ۲۸ و ۳۱ و كتاب الأربعين ص ۴۴۵ و المراجعات ص ۲۱۸ و السقيفه للمظفر ص ۶۴. و راجع:الغدير ج ۳ ص ۲۰۳ و ج ۱۰ ص ۶۸ و تحفه الأحوذى ج ۱۰ ص ۱۳۹ و القول المسدد ص ۳۳ و راجع:و ذخائر العقبى ص ۷۷ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۱۱۰ و تفسير جوامع الجامع ج ۳ ص ۵۲۵ و ج ۹ ص ۴۱۷ و خصائص الوحى المبين ص ۱۶۴ و تفسير الثعلبى ج ۹ ص ۲۶۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۱۲۱ و ۱۲۲ و المناقب للخوارزمى ص ۲۷۷ و ۳۳۲ و مطالب السؤول ص ۱۷۴ و كشف الغمه ج ۱ ص ۳۳۸ و نهج الإيمان ص ۴۴۲ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۱ ص ۱۸۷ و ينابيع الموده ج ۲ ص ۱۷۰.

و یا لیت عمر أشار إلی أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»کان قد أعطی الرایه لعمر،و لکنه عاد مهزوما یجبّن أصحابه و یجبّنونه!!و فی جمیع الأحوال نقول:

لو کان لأبی بکر فضل هنا و امتیاز،لم یسمح عمر و لا ولده لنفسیهما بالتصریح باختصاصه«علیه السلام»بهذا الوسام.

و امتیازه«علیه السلام»فی قضیه سد الأبواب کامتیازه فی قضیه الرایه یوم خیبر،حیث إن أخذ أبی بکر و عمر لها لیس فقط لم یکن امتیازا لهما،بل کان وبالا علیهما،کما هو معلوم.

۸-لو أنه«صلی اللّه علیه و آله»قد أمر بسد الأبواب إلا باب أبی بکر، لاحتج أبو بکر بذلک علی أهل السقیفه أو احتج به عمر فیها لمصالح إبی بکر.

۹-و أخیرا،فقد قال المعتزلی عن البکریه التی أرادت مقابله الأحادیث فی فضل علی:إنها«وضعت لصاحبها أحادیث فی مقابله هذه الأحادیث، نحو:«لو کنت متخذا خلیلا»،فإنهم وضعوه فی مقابله حدیث الإخاء، و نحو سد الأبواب،فإنه کان لعلی«علیه السلام»؛فقلبته البکریه إلی أبی بکر» (۱).

و قد ذکر اللمعانی:أن قضیه سد باب أبی بکر،و فتح باب علی«علیه السلام»کانت من أسباب حقد عائشه علی أمیر المؤمنین«علیه السلام»،

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۱ ص ۴۹ و راجع:سفینه النجاه للتنکابنی ص ۲۹۶.

فراجع (۱).

و ما أجمل ما قاله الكميت فی هذه المناسبه:

علی أمیر المؤمنین و حقه

من اللّه مفروض علی کل مسلم

و زوجه صدیقه لم یکن لها

معادله غیر البتوله مریم

وردم أبواب الذین بنی لهم

بیوتا سوی أبوابه لم یردم

و قال السید الحمیری:

و خبر المسجد إذ خصه

مجللا من عرصه الدار

إن جنبا کان و إن طاهرا (۲)

فی کل إعلان و إسرار

و أخرج الباقین منه معا

بالوحی من إنزال جبار

و قال الصاحب بن عباد:

و لم یک محتاجا إلی علم غیره

إذا احتاج قوم فی قضایا تبلدوا

و لا سد عن خیر المساجد بابه

و أبوابهم إذ ذاک عنه تسدد

ابن البطريق و حديث سد الأبواب

و لابن بطريق كلام هنا نلخصه على النحو التالى:

إن اللّه تعالى قد أظهر الفرق بين أمير المؤمنين«عليه السلام»،و بين غيره.و إذا كان الحرام على غيره قد حل له،فإن ذلك يعنى:أنه يمتاز على

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۱۹۵ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۶۱۹.

۲- ۲) هو«عليه السلام»طاهر على كل حال.

ذلک الغیر.و النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد فتح أبواب الجمیع علی ظاهر الحال من الصلاح و الخیر،و النبی«صلی اللّه علیه و آله»لا یعلم إلا هذا الظاهر إلا أن یطلعه اللّه علی الباطن.

و علیه،فإن کان تعالی قد سد أبوابهم علی ظاهر الحال،فقد بینا:أنها کانت صالحه عند الکل؛و لذلک فتح أبوابهم أولا،فلم یبق إلا أنه قد سد أبوابهم،من أجل شیء یرجع إلی الباطن،و فتح بابه لأنه قد انفرد بصلاح الباطن دونهم،(أو فقل:انفرد فی کونه القمه فی الصلاح الباطنی)بالإضافه إلی مشارکته لهم فی صلاح الظاهر.

و بذلک امتاز«صلوات اللّه و سلامه علیه»علیهم.

ثم إن منعهم من الجواز فی المسجد و إباحته له،إما أن یکون بلا سبب، و هو عبث لا یصدر من حکیم،و إما أن یکون له سبب،و ذلک یدل علی انفراده«علیه السلام»بما لا یشرکه فیه غیره.

و أقواله«صلی اللّه علیه و آله»تعضد هذا التخصص،و تدل علی صلاح باطنه،کقوله«صلی اللّه علیه و آله»:«علی منی،و أنا منه».

و قوله:«أنت منی بمنزله هارون من موسی».

و قوله:«أنت أخی فی الدنیا و الآخره».

و قوله:«صلت الملائکه علیّ و علی علی سبع سنین قبل الناس».

و قوله:«من کنت مولاه فعلی مولاه».

و قوله تعالى: (إِنَّمٰا يُرِيدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً) (۱).

و غير ذلك من مناقبه و مآثره و مزاياه؛فلو لا ثبوت هذه المزايا له على غيره،لما أنزله من نفسه بهذه المنازل،و لما أقامه من نفسه فى شىء من ذلك،و لا أذن اللّه له بتخصيصه و تمييزه عن أمثاله و أضرابه الخ.. (۲).إنتهى ملخصا.

كلام العلامه المظفر

و يقول العلامه الشيخ محمد حسن المظفر«رحمه اللّه»ما ملخصه:

إن هذه القضيه تكشف عن طهاره على،و أنه فى المحل الأعلى منها،فلا تنتقض هذه الطهاره بأى حدث حتى لو كان من موجبات الغسل،فيحل له البقاء فى المسجد فى جميع الأحوال،و لا يكره له النوم فيه،تماما كما كان ذلك لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».فإن عمده الغرض من سد الأبواب هو تنزيه المسجد عن الأدناس،و إبعاده عن المكروهات.و كان على«عليه السلام»كالنبى«صلى اللّه عليه و آله»طاهرا مطهرا،و لا تؤثر فيه الجنابه دنسا معنويا،و كان بيت اللّه كبيته بكونه حبيبه القريب منه.

و أبو بكر لم يكن ممن أذهب اللّه عنهم الرجس،و طهرهم تطهيرا؛ ليحسن دخوله للمسجد جنبا،و لا هو منه بمنزله هارون من موسى؛

۱- ۱) الآيه ۳۳ من سوره الأحزاب.

۲- ۲) راجع:العمده لابن البطريق ص ۱۸۰-۱۸۵ و كشف الغمه للأربلى ج ۱ ص ۳۳۳ و ۳۳۴ و(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۲۴۱-۲۴۳.

ليمكن إلحاقه به.

هذا كله،عدا عن ضعف خبر باب أو خوخه أبى بكر بفليح بن سليمان (۱)،و بإسماعيل بن عبد اللّه الكذاب الوضاع (۲).

إشاره:

قلنا:إنه«عليه السلام»مطهر من كل رجس،فلا تعرض الجنابه، و لكن اطلاق هذا النوع من التعابير على سبيل التساهل و جريا على ما هو المتعارف منها فى مرحله الظاهر،و كانت لا تتحقق فى واقع الأمر.

أبواب المهاجرين فقط

ثم إن البيوت التى كانت أبوابها شارعه فى المسجد إنما هى بيوت المهاجرين؛و يؤيد ذلك ما روى فى حديث مناشده على«عليه السلام» لأهل الشورى،حيث يقول:«أكان أحد مطهرا فى كتاب اللّه غيرى،حين سد النبى«صلى اللّه عليه و آله»أبواب المهاجرين،و فتح بابى؟! (۳).

۱- ۱) راجع كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»(الطبعه الرابعه)ج ۱۲ ص ۶۱ و(الطبعه الخامسه)ج ۱۳ ص ۶۳ و كتاب حديث الإفك ص ۶۰ و ۶۱.

۲- ۲) راجع من دلائل الصدق ج ۱ ص ۲۱ و ۲۲.

۳- ۳) اللآلى المصنوعه ج ۱ ص ۳۶۲ و كنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۵ ص ۷۲۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۱ ص ۳۲۴ و ضعفاء العقيلى ج ۱ ص ۲۱۱.

بيت على عليه السّلام أم النبى صلّى اللّه عليه و آله؟!

و قد حاول فضل بن روزبهان الإيهام بأن البيت كان للنبى«صلى اللّه عليه و آله»،و كان على«عليه السلام»ساكنا فى بيت النبى«صلى اللّه عليه و آله»،أى أن الباب الذى أبقاه النبى«صلى اللّه عليه و آله»مفتوحا ليس باب بيت على«عليه السلام»،بل هو بيت النبى«صلى اللّه عليه و آله»نفسه، فنسبته إلى على أتت على سبيل التوسع و المجاز،فلا يبقى لعلى فضل.

قال ابن روزبهان:«كان المسجد فى عهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و كان على ساكنا بيت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،لمكان ابنته الخ..».

و نقول له:

إن الأخبار قد صرحت:بأن الباب لعلى،حتى تكلم الناس فى استثناء بابه.و لو كان الباب للنبى«صلى اللّه عليه و آله»لما كان ثمه مجال لكلامهم، و اعتراضهم،و حسدهم (۱).

بل لا مجال لاستثناء هذا الباب أصلا،لأن النبى«صلى اللّه عليه و آله» أمرهم بسد أبوابهم،أما الباب الذى له فهو يعرف وظيفته،و تكليفه فيه.

أضف إلى ما تقدم:أن عليا«عليه السلام»قد بنى بفاطمه فى بيت حارثه بن النعمان (۲)،و حارثه هذا كان قد أعطى للرسول«صلى اللّه عليه

۱- ۱) راجع:دلائل الصدق ج ۲ ص ۲۶۱-۲۶۷.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۱۱۳ و إعلام الورى ص ۷۱ و(ط مؤسسه آل البيت)-

و آله»بیوتا أخری لیسکن بها أزواجه (۱).

خصوصیه علی علیه السّلام عند الجصاص

و قال الجصاص:«ما ذکر من خصوصیه علی«علیه السلام»فهو صحیح،و قول الراوی:لأنه کان بیته فی المسجد،ظن منه؛لأن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أمر فی الحدیث الأول بتوجیه البیوت الشارعه إلی غیره،و لم یبح لهم المرور لأجل کون بیوتهم فی المسجد؛و إنما کانت الخصوصیه فیه لعلی«علیه السلام»دون غیره،کما خص جعفر بأن له جناحین فی الجنه، دون سائر الشهداء الخ..» (۲).

(۲

-ج ۱ ص ۱۶۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۵ ص ۴۴۹ عن أخبار الموفقیات(ط بغداد)ص ۳۷۵.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۱۱۳ و إعلام الوری ص ۷۱ و(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱ ص ۱۶۱ و الطبقات الکبری ج ۳ ص ۴۸۸ و سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۳۸۰ و راجع:الوفاء لابن الجوزی ج ۱ ص ۲۵۷ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۶۶ و دلائل النبوه ج ۵ ص ۱۳۱ و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۶۲ و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۳۳۶.
۲- ۲) أحکام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۲۰۴ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۲ ص ۲۵۶ و الغدیر ج ۳ ص ۲۱۳.

الباب الرابع حرب أحد..و حتى الخندق..

اشاره

الفصل الأول:الألويه..و الرايات..

الفصل الثانى:الحرب و الهزيمه..نصوص و آثار..

الفصل الثالث:الثابتون و المنهزمون فى أحد..

الفصل الرابع:جراح على عليه السّلام..

الفصل الخامس:نهايات أحد..

الفصل السادس:بعد أحد..و حمراء الأسد..

الفصل السابع:إلى بنى النضير..

الفصل الثامن:على عليه السّلام فى بنى النضير..

ص: ۱۳۳

الفصل الأول

اشاره

الألويه..و الرايات..

ص :١٣٥

بدایه

تلقت قریش فی بدر ضربه هائله لم تکن تتوقعها،و کان من المفترض:

أن تعی أن ما حصل لم یکن لیحصل لو لم تکن ثمه رعایه إلهیه لهذا الدین و أهله..و أن یدفعها ذلک إلی التخلی عن عنادها،و جحودها،و أن تعترف بما تستیقنه فی قراره نفسها.

و لکن ذلک لم یحصل،بل سول لها الشیطان أنها سوف تنتصر،و جمعت جموعها،و اتصلت بالیهود و المنافقین،و اتصلوا بها،و جاءت إلی حرب أحد تقود الألوف من المقاتلین،فخوره بعدتها و عددها،و بلغ النبی«صلی اللّه علیه و آله»ذلک،فخرج بالمسلمین لملاقاتها،و کانت المعرکه عند جبل أحد، و قد کان لعلی«علیه السلام»فی هذه الحرب القدح المعلی الخ..

علی علیه السّلام یطیع و لا یقترح

و قد آثر النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی حرب أحد أن یشاور أصحابه فی أمر الحرب،لأنهم هم المکلفون بمواجهه الأعداء.و جهاد أهل البغی و الباطل،و علی صحه نواياهم یتوقف صحه جهادهم،و نیلهم لمقام الکرامه و الشهاده،حین یتعرض أی واحد منهم لها..

و بدون إخلاص نواياهم للّه تعالی،سیکونون مجرد مقاتلین لا مجاهدین،

و سیکونون قتلی أو ضحایا لا شهداء،و من منطلق الرفق بهم و المحبه لهم، و تهیئتهم لنیل مقام الطاعه و الإنقیاد کان«صلی اللّه علیه و آله»یطرح علیهم قضیه الحرب و السلم،و یطلب منهم أن یظهروا ما أضمروا،و أن یعلنوا ما أبطنوا..

و کنا نجد فیهم المخذل للناس،و المبهور بقوه العدو،المشیر بتحاشی الدخول مع الأعداء فی حرب،و من یفضل ذل الإستسلام و الخضوع و الخنوع علی الطاعه للّه،و نیل مقام الکرامه و الزلفی..

فلیراجع القارئ ما جری فی مشوره بدر،و فی أحد (۱)،لیجد مصداق ما نقول..

غیر أن ما هو جدیر بالملاحظه هنا:أننا لا نجد لعلی«علیه السلام»فی هذه المواقع صوتا أو مبادره..بل لا نجد أی حضور فی أی من مواقع الإعتراض و الإقتراح علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..و کأنه غیر موجود إلا فی موقع التسلیم له«صلی اللّه علیه و آله»،و الرضا بما یرضاه، و الطاعه لما یأمر،و التصدیق لما یقول..

و أما الآخرون من الصحابه،و خصوصا المناوئین لعلی«علیه السلام»..

فنجدهم یقترحون و یعترضون،و یجادلون،و یصرون،و یرضون و یغضبون، و ربما ترتفع أصواتهم،و ربما یترکون رسول اللّه،و ینصرفون عنه،لیفعلوا ما یحلو لهم..و قد یهجرون مجلسه،و یمتنعون عن الدخول علیه،حتی یعاتبهم..

۱- ۱) حدیث استشاره النبی«صلی اللّه علیه و آله»للمسلمین فی هاتین الواقعتین.

و تنزل الآيات القرآنيه فی تعليمهم تاره،و فی لومهم أخری،و فی تقريعهم ثالثه،و تهديدهم رابعه..و..و إلخ..فراجع تاريخهم مع النبی «صلی اللّه عليه و آله»،و تاريخ النبی معهم،فإنه ملیء بالغرائب،حافل بالمفاجآت لمن أحسن قراءتها،و تفهّم معانيها و مراميها..

اللواء مع علی عليه السّلام فی أحد

لقد كان لواء أو رايه رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»فی حروبه مع علی «عليه السلام»،فی بدر،و أحد،و فی المشاهد كلها.

و قد ذكرنا طائفه من النصوص الداله علی ذلك فی الجزء السابع من كتابنا:الصحيح من سيره النبی«صلی اللّه عليه و آله»(الطبعه الخامسه).

فنحن نأخذ منه الفقره المرتبطه بهذا الموضوع بعين لفظها.فنقول:

قالوا:إن رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»أعطی الرايه(أو اللواء)إلی أمير المؤمنين«عليه السلام»فی أحد،كما نص عليه البعض (۱).

۱- ۱) الأوائل لأبی هلال ج ۱ ص ۱۸۳.و الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۲۲۴ و ۲۲۵ و راجع:بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۴۹ و تفسير القمی ج ۱ ص ۱۱۲ و مجمع البيان ج ۲ ص ۳۷۷ و الصافی ج ۱ ص ۳۷۵ و نور الثقلين ج ۱ ص ۳۸۵ و كنز الدقائق ج ۲ ص ۲۱۳ و الميزان ج ۴ ص ۱۱ و شرح إحقاق الحق ج ۳۲ ص ۳۴۱ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۲۶۹ و ج ۷ ص ۱۶۶ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۵۳ و كشف الغمه ج ۱ ص ۱۹۱ و عيون الأثر ج ۱ ص ۴۱۰ و ۴۱۲.

و يقول البعض:إن لواء المهاجرين كان مع على (۱).

و قيل:مع مصعب بن عمير (۲).

ص: ۱۴۰

۱- ۱) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۳۸ و مغازى الواقدى ج ۱ ص ۲۱۵ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۲۲ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۸۰ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۸۰ و ۸۱ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۱۴ و شرح نهج البلاغه ج ۱۴ ص ۲۲۶ و تاريخ خليفه بن خياط ص ۳۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۷۴ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۱۳۵ و ج ۷ ص ۱۶۶ و عيون الأثر ج ۱ ص ۴۱۳ و الدر النظيم ص ۱۵۷.

۲- ۲) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۳۸ و ۴۰ و ۴۲ و مغازى الواقدى ج ۱ ص ۲۱۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۴ ص ۲۲۷ و ۲۳۲ و ۲۳۵ و ۲۴۷ و ج ۱۵ ص ۱۰ و ۱۹ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۴۳۲ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۲۲ و تاريخ خليفه بن خياط ص ۳۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۷۴ و ج ۵۵ ص ۲۶۷ و ج ۶۰ ص ۳۴۵ و ۳۴۷ و أسد الغابه ج ۴ ص ۱۶ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۱۹۳ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۱۵۲ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۱۷ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۲۵ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۱۳۵ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۸۰ و ۱۳۷ و ۱۴۳ و الدرر لابن عبد البر ص ۱۴۷ و جامع البيان ج ۴ ص ۱۶۷ و التفسير الكبير للرازى ج ۸ ص ۲۲۴ و الجامع لحاكم القرآن ج ۸ ص ۲۲۶ و الدر المنثور ج ۲ ص ۸۳ و تفسير الآلوسى ج ۴ ص ۴۲ و إعلام الورى ج ۱ ص ۳۷۶.

و يقال:إنه اللواء الأعظم (۱).

و قيل:إنه«صلى اللّه عليه و آله»سأل عمن يحمل لواء المشركين،فقيل له:طلحه بن أبى طلحه،فأخذ اللواء من على و دفعه إلى مصعب بن عمير، لأنه من بنى عبد الدار،و هم أصحاب اللواء فى الجاهليه (۲).

و كان لواء الأوس مع أسيد بن حضير،و لواء الخزرج مع حباب بن المنذر.

و قيل:مع سعد بن عباده.

اللواء مع على عليه السّلام فقط

و نقول:

إنه لا صحه لما ادعوه من أن اللواء كان مع مصعب بن عمير،أو أنه أخذه من على،و أعطاه لمصعب.

و الصحيح هو:أنه كان مع على«عليه السلام»فى أحد،و بدر،و فى كل مشهد.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۴ ص ۲۳۵ و إمتاع الأسماع ج ۷ ص ۱۶۶ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۱۲۰ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۲۶ عن المنتقى.

۲- ۲) أنساب الاشراف ج ۱ ص ۳۱۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۴ ص ۲۳۲ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۲۰ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۴۹۲ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۵۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۱۹۰.

و یدل علی ذلک:

۱-ما تقدم فی غزوه بدر:من أن علیا«علیه السلام»کان صاحب لواء رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی بدر،و فی کل مشهد.

۲-عن ابن عباس،قال:لعلی بن أبی طالب«علیه السلام»أربع ما هن لأحد:هو أول عربی و عجمی صلی مع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

و هو صاحب لوائه فی کل زحف،و هو الذی ثبت معه یوم المهراس؛وفر الناس،و هو الذی أدخله قبره (۱).

۱- ۱) المناقب للخوارزمی ص ۲۱ و ۲۲ و(ط مرکز النشر الإسلامی)ص ۵۸ و الإرشاد للمفید ص ۴۸ و(ط دار المفید)ج ۱ ص ۷۹ و تیسیر المطالب ص ۴۹ و ذخائر العقبی ص ۸۶ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۸۱ و ج ۳۸ ص ۲۴۰ و ۲۵۶ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۳۹ و الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۱۰۹۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۱۱۷ و نظم درر السمطین ص ۱۳۴ و شواهد التنزیل ج ۱ ص ۱۱۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۷۲ و کشف الغمه ج ۱ ص ۷۹ و ۱۹۰. و راجع:المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۱۱ و تلخیصه للذهبی بهامشه،و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۴ ص ۴۵۴ و ۴۵۵ و ج ۱۵ ص ۴۳۰ و ۶۵۴ و ج ۲۰ ص ۴۵۷ و ج ۲۲ ص ۱۴۶ و ج ۲۳ ص ۵۰۹ و ج ۳۱ ص ۲۹۶ و ۶۰۴ و تهذیب الکمال ج ۲۰ ص ۴۸۰ و الوافی بالوفیات ج ۲۱ ص ۱۷۸ و العدد القویه ص ۲۴۴ و بناء المقاله الفاطمیه ص ۱۳۳ و منهاج الکرامه ص ۹۵ و غایه المرام ج ۵ ص ۱۷۵.

۳-عن ابن عباس:كان على أخذ رايه رسول اللّه يوم بدر.

قال[الحكم]الحاكم:و فى المشاهد كلها (۱).

۴-و عن مالك بن دينار:سألت سعيد بن جبير و إخوانه من القراء:

من كان حامل رايه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!

قالوا:كان حاملها على«عليه السلام» (۲).

و فى نص آخر:أنه لما سأل مالك سعيد بن جبير عن ذلك غضب سعيد،فشكاه مالك إلى إخوانه من القراء،فعرفوه:أنه خائف من الحجاج.

فعاد و سأله،فقال:كان حاملها على«عليه السلام».

هكذا سمعت من عبد اللّه بن عباس (۳).

۱- ۱) ذخائر العقبى ص ۷۵ و الرياض النضره المجلد الثانى،ج ۴ ص ۱۵۶ و الكامل لابن عدى ج ۱ ص ۲۴۰ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۷۲ و ينابيع الموده ج ۲ ص ۱۶۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۵۲۷.

۲- ۲) راجع:ذخائر العقبى ص ۷۵ عن أحمد فى المناقب.و مناقب آل أبى طالب(ط المكتبه الحيدريه)ج ۳ ص ۸۵ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۶۰.

۳- ۳) راجع:المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۳۷ و صححه و قال:له شاهد من حديث زنفل العرفى،و فيه طول.فلم يخرجه الحاكم،و المناقب للخوارزمى ص ۲۵۸ و ۲۵۹ و(ط مركز النشر الإسلامى)ص ۳۵۸ و مناقب آل أبى طالب(ط المكتبه الحيدريه)ج ۳ ص ۸۵ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۶۰ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۳۳۷.

و فی نص آخر عن مالک بن دینار قال:قلت لسعید بن جبیر:من کان صاحب رایه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»؟!

قال:إنک لرخو اللبب.

فقال لی معبد الجهنی:أنا أخبرک:کان یحملها فی المسیر ابن میسره العبسی،فإذا کان القتال؛أخذها علی بن أبی طالب«علیه السلام» (۱).

۵-عن جابر،قالوا:یا رسول اللّه،من یحمل رایتک یوم القیامه؟!

قال:من عسی أن یحملها یوم القیامه،إلا من کان یحملها فی الدنیا، علی بن أبی طالب؟!

و فی نص آخر:عبر باللواء بدل الرایه (۲).

۱- ۱) الطبقات الکبری لابن سعد(ط لیدن)ج ۳ قسم ۱ ص ۱۵ و(ط دار صادر)ج ۳ ص ۲۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۵۲۴ و ج ۳۲ ص ۳۴۳.

۲- ۲) الریاض النضره المجلد الثانی ج ۳ ص ۱۷۲ عن نظام الملک فی أمالیه،و کفایه الطالب ص ۳۳۶ و قال:ذکره محدث الشام-أی ابن عساکر-فی ترجمه علی «علیه السلام»من کتابه بطرق شتی عن جابر،و عن أنس،و کنز العمال ج ۱۵ ص ۱۱۹ و راجع ص ۱۳۵ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۳ ص ۱۳۶ عن الطبرانی، و مناقب أمیر المؤمنین لابن المغازلی ص ۲۰۰ و عمده القاری ج ۱۶ ص ۲۱۶ و المناقب للخوارزمی ص ۳۵۸ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام» للکوفی ج ۱ ص ۵۱۵ و ج ۲ ص ۴۹۸ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۲۷ و بحار الأنوار ج ۳۹ ص ۲۱۳ و حدیث خیثمه ص ۱۹۹ و جواهر المطالب لابن-

۶-و مر سعد بن أبی وقاص برجل یشتم علیا«علیه السلام»،و الناس حوله فی المدینه،فوقف علیه،و قال:یا هذا،علی ما تشتم علی بن أبی طالب؟!

ألم یکن أول من أسلم؟!

ألم یکن أول من صلی مع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»؟!

ألم یکن أزهد الناس؟!

ألم یکن أعلم الناس؟!

و ذکر حتی قال:ألم یکن صاحب رایه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» فی غزواته؟ (۱).

۲)

-الدمشقی ج ۱ ص ۱۸۲ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۲ ص ۲۴۷ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۰ ص ۳۳۴ و کتاب المجروحین لابن حبان ج ۳ ص ۵۴ و الکامل لابن عدی ج ۷ ص ۴۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۷۴ و ۷۵ و الموضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۱۶ و ۳۸۸ و میزان الإعتدال ج ۴ ص ۲۴۰ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۳۷۱ و تنبیه الغافلین لابن کرامه ص ۱۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۵ ص ۵۵۲ و ۵۵۳ و ج ۲۳ ص ۲۹۷ و ج ۳۰ ص ۲۲۴.

۱- ۱) المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۵۰۰ و صححه علی شرط الشیخین هو و الذهبی فی تلخیص المستدرک،و حیاه الصحابه ج ۲ ص ۵۱۴ و ۵۱۵ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۵۴۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۲ ص ۳۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۸ ص ۲۰۴ و الإکمال فی أسماء الرجال ص ۷۸.-

و ظاهر کلامه:أن ذلک کان من مختصاته صلوات اللّه و سلامه علیه.

۷-عن مقسم:أن رایه النبی«صلی اللّه علیه و آله»کانت تکون مع علی بن أبی طالب،و رایه الأنصار مع سعد بن عباده،و کان إذا استعر القتال کان النبی«صلی اللّه علیه و آله»مما یکون تحت رایه الأنصار (۱).

۸-عن عامر:أن رایه النبی«صلی اللّه علیه و آله»کانت تکون مع علی

۱)

-و أظن أن القضیه کانت مع سعد بن مالک،أبی سعید الخدری،لأن سعد بن أبی وقاص کان منحرفا عن أمیر المؤمنین.و یشیر إلی ذلک ما ذکره الحاکم فی مستدرکه ج ۳ ص ۴۹۹ من أن أبا سعید قد دعا علی من کان ینتقص علیا فاستجاب اللّه له.

۱- ۱) المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۲۸۸ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۶۸ و التاریخ الکبیر للبخاری ج ۶ ص ۲۵۸ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۲ ص ۴۹۶ و مجمع الزوائد ج ۵ ص ۳۲۱ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۰ ص ۲۴۹ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۲۲ و السیره النبویه لابن هشام ج ۳ ص ۵۹۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۳۹ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۱۹۴ و ج ۷ ص ۳۷۱ و ج ۹ ص ۱۰۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۱۹ و ج ۸ ص ۵۲۶ و ج ۱۸ ص ۲۹ و ۸۲ و ج ۲۳ ص ۵۵۲ و ج ۳۲ ص ۳۵۶ و جامع المسانید و المراسیل ج ۱۱ ص ۶۲ و فضائل الصحابه للنسائی(ط دار الکتب العلمیه)ج ۲ ص ۷۹۷ و راجع:فتح الباری ج ۶ ص ۸۹ عن أحمد عن ابن عباس بإسناد قوی.

بن أبی طالب،و کانت فی الأنصار حیثما تولوا (۱).

و قد یقال:إن هذین النصین الأخیرین لا یدلان علی أن الرایه کانت دائما مع علی«علیه السلام»بصوره أکیده و صریحه،و إن کان قد یدعی:إن ظاهرهما هو ذلک.

۹-عن ثعلبه بن أبی مالک،قال:کان سعد بن عباده صاحب رایه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی المواطن کلها؛فإذا کان وقت القتال أخذها علی بن أبی طالب (۲).

۱۰-قال ابن حمزه:و هل نقل أحد من أهل العلم:أن علیا کان فی جیش إلا و هو أمیره؟ (۳).

۱۱-و فی حدیث المناشده:أن علیا«علیه السلام»قال لأهل الشوری:

نشدتکم اللّه،هل فیکم أحد صاحب رایه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» منذ یوم بعثه اللّه إلی یوم قبضه،غیری؟!.

۱- ۱) المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۲۸۸.

۲- ۲) أسد الغابه ج ۴ ص ۲۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۵۲۵ و فی الطبقات الکبری لابن سعد(ط لیدن)ج ۳ قسم ۱ ص ۱۵ و(ط دار صادر)ج ۳ ص ۲۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۲ ص ۳۴۳ و أنساب الأشراف ج ۲ ص ۱۰۶ میسره العبسی بدل سعد بن عباده.

۳- ۳) الشافی لابن حمزه ج ۴ ص ۱۶۴.

قالوا:اللهم لا (۱).

و بالنسبه لخصوص واقعه أحد نقول:

۱-عن على قال:إن يده كسرت يوم أحد،فسقط اللواء من يده؛فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:دعوه فى يده اليسرى،فإنه صاحب لوائى فى الدنيا و الآخره (۲).

۲-و قال الإمام الحسن المجتبى«صلوات اللّه و سلامه عليه»فى احتجاجه بفضائل أمير المؤمنين«عليه السلام»على معاويه،و عمرو بن العاص،و الوليد الفاسق:«و أنشدكم اللّه،ألستم تعلمون:أنه كان صاحب رايه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يوم بدر،و أن رايه المشركين كانت مع معاويه،و مع أبيه،ثم لقيكم يوم أحد،و يوم الأحزاب،و معه رايه رسول

---

۱ - ۱) المسترشد فى إمامه على«عليه السلام»ص ۵۷ و(ط مؤسسه الثقافه الإسلاميه لكوشانبور)ص ۳۳۴ و راجع:مصباح البلاغه(مستدرك نهج البلاغه)ج ۳ ص ۲۱۸ و الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۲۰۰ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۳۴ و غايه المرام ج ۲ ص ۱۳۰.

۲- ۲) تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۳۴ و الرياض النضره المجلد الثانى ج ۴ ص ۱۵۶ عن ابن الحضرمى،و فى جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۱ ص ۱۹۰ و ينابيع الموده ج ۲ ص ۱۶۷ و ذخائر العقبى ص ۷۵ بلفظ(ضعوه)،و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۴ ص ۲۶۵ و ۲۶۹ و ج ۱۵ ص ۵۵۶ و ج ۲۰ ص ۳۲۲ و ج ۳۰ ص ۲۲۳.

اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و معك و مع أبيك رايه الشرك الخ..»؟! (۱).

۳-قال ابن هشام:«لما اشتد القتال يوم أحد،جلس رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»تحت رايه الأنصار،و أرسل إلى على:أن قدم الرايه.

فتقدم على؛فقال:أنا أبو القصم(الصحيح:القضم).فطلب أبو سعيد بن أبى طلحه،و هو صاحب لواء المشركين منه البراز،فبرز إليه على،فضربه على فصرعه (۲).

و هذا معناه:أنه«عليه السلام»كان صاحب الرايه العظمى،فأمره «صلى اللّه عليه و آله»بالتقدم،ثم طلب منه صاحب لواء المشركين البراز، لأنه إذا سقطت الرايه العظمى انكسر الجيش و انهزم.

۴-و قال القوشجى:فى غزاه أحد جمع له الرسول«صلى اللّه عليه

۱- ۱) كفايه الطالب ص ۳۳۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۲۸۹ و الغدير ج ۱۰ ص ۱۶۸ عنه،و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۵۷۴ و جمهره الخطب ج ۲ ص ۲۳.

۲- ۲) السيره النبويه لابن هشام ج ۳ ص ۷۸ و(ط مكتبه محمد على صبيح)ج ۳ ص ۵۹۳ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۳۹ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۲ ص ۱۱۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۱۹۴ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۲۷ و البدايه و النهايه لابن كثير ج ۴ ص ۲۲ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۶ ص ۱۹ و ج ۱۸ ص ۲۹ و ۸۲ و ج ۲۳ ص ۵۵۲ و ج ۳۰ ص ۱۴۹ و ۱۵۰ و ج ۳۲ ص ۳۵۶.

و آله»بین اللواء و الرایه (۱).

۵-عن أبی رافع قال:کانت رایه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یوم أحد مع علی،و رایه المشرکین مع طلحه بن أبی طلحه (۲).

۶-و یظهر من بعض الروایات الفرق بین اللواء و الرایه،و قالوا:إن الرایه کانت فی ید قصی،ثم انتقلت فی ولده حتی انتهت إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فأعطاها رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لعلی فی غزاه ودان، و هی أول غزاه حمل فیها رایه مع النبی«صلی اللّه علیه و آله»،ثم لم تزل مع علی فی المشاهد،فی بدر و أحد.

و کان اللواء یومئذ فی بنی عبد الدار،فأعطاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لمصعب بن عمیر،فاستشهد،و وقع اللواء من یده،فتشوقته القبائل؛ فأخذه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فدفعه إلی علی،فجمع له یومئذ الرایه و اللواء،فهما إلی الیوم فی بنی هاشم (۳).

---

۱ - ۱) شرح التجرید للقوشجی ص ۴۸۶ و کشف المراد فی شرح تجرید الاعتقاد(تحقیق الزنجانی)ص ۴۰۸ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۳۶۷.

۲- ۲) اللآلی المصنوعه ج ۱ ص ۳۶۵ و الکامل لابن عدی ج ۵ ص ۲۶۰ و الموضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۳۸۱ و بشاره المصطفی ص ۲۸۷ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۲۱ ص ۱۳۲ و ج ۳۲ ص ۳۴۳.

۳- ۳) الإرشاد للمفید ص ۴۸ و(ط دار المفید)ص ۷۹ و إعلام الوری ج ۱ ص ۳۷۷ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۹۰ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۸۰ و راجع ج ۴۲ ص ۵۹-

و یظهر أن هذا هو مراد القوشجی من کلامه الآنف.

و نقول:

لا فرق بین اللواء و الرایه علی الظاهر،و ما ذکر آنفا ینافی ما تقدم عن ابن عباس،و جابر،و قتاده،من أنه«علیه السلام»کان صاحب لوائه«صلی اللّه علیه و آله»فی کل زحف.

و قد دلت النصوص المتقدمه علی أن علیا«علیه السلام»هو صاحب لواء رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و هو أیضا صاحب رایته فی المشاهد کلها.

و قد نصّ بعض أهل اللغه علی عدم الفرق بین اللواء و الرایه (۱)،فإن کلا منهما عباره عما یجعله القائد من الأقمشه فی طرف رمح أو نحوه.

و نجد فی کلامهم وصف اللواء بالأعظم تاره (۲)،و وصف الرایه

(۳

-و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۳۷ و راجع:مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۸۵ و المجالس الفاخره للسید شرف الدین ص ۲۸۰.

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۲ ص ۱۴۷ و ۱۴۸ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۳۴۸ و ۳۸۲ و ۷۳۶ و ج ۳ ص ۱۳۷ و راجع:فتح الباری ج ۶ ص ۹۰ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۲۳۳ و سبل الهدی و الرشاد ج ۷ ص ۳۷۳

۲- ۲) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۴ ص ۲۳۵ و إمتاع الأسماع ج ۷ ص ۱۶۶ و حیاه الصحابه ج ۱ ص ۴۳۱ و تاریخ ابن عساکر ترجمه علی«علیه السلام» (بتحقیق المحمودی)ج ۱ ص ۱۱۰ و المنتقی.

بالعظمی أیضا (۱).

إلاـ أن یقال:إن مصعب بن عمیر کان صاحب لواء المهاجرین،فلما استشهد فی أحد صار لواؤهم إلی علی،فعلی«علیه السلام»صاحب رایه و لواء رسول اللّه،و هو أیضا صاحب لواء المهاجرین.و لعل هذا هو الأظهر.

و حتی لو کان هناک فرق بین اللواء و الرایه،فلما ذا لاـ یکونان معا مع علی«علیه السلام»،و تکون النصوص جمیعها متوافقه،و صحیحه و مقبوله، و لذلک قال المفید عن أحد:کانت رایه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بید أمیر المؤمنین«علیه السلام»فیها،کما کانت بیده یوم بدر،فصار اللواء إلیه یومئذ،ففاز بالرایه و اللواء جمیعا،أی بعد أن کان اللواء فی بنی

۱- ۱) راجع:الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۱۳۰ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۳۳ و ج ۲۹ ص ۱۴۴ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۱۸۹ و الأصفی ج ۲ ص ۹۸۹ و الصافی ج ۴ ص ۱۸۲ و ج ۶ ص ۳۴ و نور الثقلین ج ۴ ص ۲۶۱ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۲ ص ۳۰. و فی قول ابن أبی الحدید المعتزلی عن هزیمه الشیخین فی خیبر: و للرایه العظمی و قد ذهبا بها ملابس ذل فوقها و جلابیب راجع:الروضه المختاره(شرح القصائد العلویات السبع)للمعتزلی ص ۹۲ و الغدیر ج ۷ ص ۲۰۰ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۳۷۷.

عبد الدار (۱).

رایتکم بأیدی شجعانکم

و قد روی:أن علیا«علیه السلام»خطب جیشه فی صفین،فکان مما قال:«و رایتکم فلا تمیلوها،و لا تخلوها،و لا تجعلوها إلا بأیدی شجعانکم، و المانعین الذمار (۲)منکم،فإن الصابرین علی نزول الحقائق هم الذین یحفون برایاتهم،و یکتنفون حفافیها (۳)،و وراءها و أمامها،و لا یتأخرون عنها فیسلموها،و لا یتقدمون علیها فیفردوها..» (۴).

۱- ۱) الإرشاد ج ۱ ص ۷۸ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۷۹ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۲۹۹ و کفایه الطالب ص ۳۳۵ و المستجاد من الإرشاد(المجموعه)ص ۶۵ و إعلام الوری ص ۱۳۹ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۵۴.

۲- ۲) الذمار:ما یجب علی الرجل أن یحمیه،و سمی ذمارا،لأنه یوجب علی أهله التذمر،أی الغضب له.

۳- ۳) الحقائق:الشدائد حفافیها:جانباها.

۴- ۴) نهج البلاغه(بشرح عبده)الخطبه رقم ۱۲۴ ج ۲ ص ۲ و صفین للمنقری ص ۲۳۵ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۵ ص ۶۰ و ۹۶ و(ط دار الإسلامیه) ج ۱۱ ص ۴۴ و ۷۱ و الکافی ج ۵ ص ۳۹ و الفتوح ج ۳ ص ۷۳ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۴۵۵ و ج ۳۲ ص ۵۶۳ و ۳۶۷ و ج ۹۷ ص ۴۰ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۲۶۶ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۳ ص ۱۲۳ و ۱۲۷ و موسوعه أحادیث أهل البیت «علیهم السلام»للنجفی ج ۷ ص ۱۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۸ ص ۳.

و فی نص آخر عنه«علیه السلام»:«فإن المانع للذمار عند نزول الحقائق هم أهل الحفاظ،الذین یحفون برایاتهم،و یضربون حفافیها و أمامها» (۱).

و نقول:

۱-من الواضح:أن الرایه العظمی،و اللواء الأعظم نقطه الإرتکاز، و عنوان الثبات و رمز الاستمرار،و محط الأنظار،و منتهی همم الأعداء، و علیها تأتلف قلوب الأولیاء.

من أجل ذلک..جاء التوجیه القوی و الحاسم،و الدقیق و الحازم،أن الرایه لا یحملها إلا الشجعان،و لکن لا لمجرد الشجاعه،فإنها وحدها لا تکفی،بل لا بد أن تنطلق من خصوصیه فی الروح،و فی القناعه و الوعی، و فی المشاعر و الأحاسیس،و هی أن یکون هذا الشجاع ممن یحمی الذمار، بمعنی:أن رصیده لیس مجرد إقدامه علی المخاطر،حتی لو کان ذلک ینشأ عن انقیاد أعمی،و من دون وعی.

بل هو نتیجه الإیمان بقضیه یری أنه لا مجال للسماح بالمساس بها..

فتکون تضحیته،و إقدامه و إحجامه بها،و من أجلها و من خلالها.

و هذا هو ما عناه«علیه السلام»بقوله:إن حامل الرایه لا بد أن یکون من المانعین للذمار،و لا یکفی مجرد الشجاعه و خوض المخاطر،و لو من

۱- ۱) الکافی ج ۵ ص ۴۱ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۵۶۴ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۵ ص ۹۶ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۳ ص ۱۲۴ و نهج السعاده ج ۸ ص ۳۴۴ و تاریخ الأمم و الملوک(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۴ ص ۱۱.

دون هدف،أو من دون وعی.

۲-ثم بین«علیه السلام»طریقه التعاطی مع هذه الرایه..إذ لا یکفی أن یحملها أحد الشجعان،و حماه الذمار،و انتهی الأمر،بل هناک مسؤولیه تترتب علی الآـخرین تجاه هـذه الرایه،و هو أن یحفوا بها من جمیع الجهات، لصـیانتها لیس فقط من مجرد السـقوط،بل صیانتها من أن تهتز،لأن إهتزازها سوف یهز قلوب الأولیاء خوفا و رعبا،و سـیدعوهم ذلک للإحساس بالضعف،و ربما یؤدی إلی التردد أو التبـاطؤ فی بـذل الجهـد، و سـیهز قلوب الأعـداء فرحـا و إسـتبشارا و توثبا،و سـیعطیهم جرعه من الشـجاعه و الإقـدام،و الإمعان فی التشدد فی مواجهه أهل الإیمان..

۳-من أجل ذلک کان لا بـد أن تتوفر فی هؤلاء الحماه صـفات و میزات خاصه،تؤهلهم للقیام بهـذا الواجب،و هو أن یکونوا من الصابرین علی نزول الحقائق،و حلول الشدائـد،لأن محیط هـذه الرایه لا بـد أن یکون مسـتهدفا بشـده من قبل الأعـداء،و سـیکون الوصول إلیها،و الإخلال بها هو منتهی همهم،و غایه جهدهم..و سوف تتوالی حملاتهم علیها،فتمس الحاجه إلی الصبر و التحمل للمشقات فی طول الزمان..

و قد قلنا آنفا:إن المطلوب فی حامل الرایه هو الشجاعه،و حمایه الذمار..

و الشجاعه هی الإقدام علی المخاطر و الأهوال..لکن صبر الشجاع قد ینفد، فیندفع للتخلص مما هو فیه إلی إیجاد وضع جدید.

أما الذین یحمون هذه الرایه فهم بحاجه إلی أمرین:

أحدهما:الصبر علی الشدائد مهما طال الأمر.

الثانی:أن ینطلق هذا الصبر من مواجهه الحقائق،و إدراکها،و شعورهم بلزوم تحمل المسؤولیه تجاهها..

و لأجل ذلک جاء التعبیر عن الشدائد بکلمه الحقائق،لیشیر إلی أن هذه الشدائد هی الوضع الطبیعی لمن یکون لدیه قضیه یرید أن یقوم بواجباته تجاهها،و علیه مسؤولیه لا بد له من القیام بها..

۴-ثم بین«علیه السلام»مواقع وجود هؤلاء الحماه،فذکر أنهم لا بد أن یحفظوا رایتهم من جمیع الجهات،بصوره عملیه و فعلیه،فیکونون أمامها و وراءها،و فی کل جانب من جوانبها،بل و علی کل حافه یمکن أن تکون لها..

و لا یکفی تقدیر أن یأتیهم العدو من جهه بعینها،و هی الجهه التی یرونه موجودا فیها..إذ قد یأتیهم من جهه لم تخطر لهم علی بال،إذ من مأمنه یؤتی الحذر.

۵-و آخر ما نشیر إلیه هنا:أنه«علیه السلام»قد بین موضع الرایه أیضا،فذکر أنها یجب أن تکون فی قلب هذا الحضور العسکری الکثیف، و أن علیهم أن لا یتأخروا عنها،فیبادرها العدو بالضربه القاضیه،قبل أن یتمکن حماتها من الوصول إلیها..

کما أن علیهم أن لا یتقدموا علیها،فقد ینقض علیها کمین للأعداء، أو یلحق بها لا حق منهم،فیستغل انفرادها،و یورد بها ضربته،قبل أن یعرف المتقدمون علیها ما جری لها،و قبل أن یتمکنوا من اتخاذ مواقع قتالیه تمکنهم من استنقاذها،أو إبعاد الخطر عنها..

علما بأن مجرد تعرضها لأی إهتزاز أو ضعف أو خطر ممنوع،کما قلنا فی البدایه.

الفصل الثانی

اشاره

الحرب..و الهزیمه:نصوص و آثار..

ص :۱۵۷

الوعود لوحشی

لقد سارت قریش إلی حرب أحد بحدها وجدها،و أحابیشها و من تابعها،و کانوا ثلاثه آلاف مقاتل،و قیل خمسه آلاف،و منهم سبعمائه دارع، و معهم مئتا فرس،و کانوا بقیاده أبی سفیان..

و کان معهم وحشی غلام جبیر بن مطعم،الذی وعده سیده جبیر بالحریه،إن هو قتل محمدا،أو علیا،أو حمزه بعمه طعیمه بن عدی (۱).

ص: ۱۵۹

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۱۷ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۴۸۸ و السیره النبویه لدحلان (مطبوع بهامش الحلبیه)ج ۲ ص ۲۰ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۹۶ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۷۸ و صحیح ابن حبان ج ۱۵ ص ۴۸۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۲۴۳ و أسباب نزول الآیات ص ۱۹۳ و الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۲۲۱ و سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۱۷۴ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۱۸۸ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۱۴۹ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۱۶۹ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۱۲ و السیره النبویه لابن إسحاق ج ۳ ص ۳۰۲ و السیره النبویه لإبن هشام ج ۳ ص ۵۸۲ و إعلام الوری ج ۱ ص ۱۸۰ و عیون الأثر ج ۱ ص ۴۰۶ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۲۰ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۱۸۳.

كما أن هندا زوجه أبى سفيان حرضته على قتل واحد من هؤلاء الثلاثه،فقال وحشى:أما محمد فلن يسلمه أصحابه،و أما حمزه فلو وجده نائما لما أيقظه من هيبته،و أما على فإنه حذر مرس،كثير الإلتفات (۱)..ثم اختار أن يقتل حمزه«رحمه اللّه»فقتله بحربته المشؤومه..

و قد أظهر ما جرى لحمزه:أنه ليس للمحارب أن يعتمد على الشجاعه وحدها،أو على هيبته و خوف الناس منه،فقد يستغل بعض الجبناء غفلته، و يوقع به.

بل لا بد من الحذر الشديد،و التنبه المتواصل،و كثره الإلتفات،ليبقى على علم بمحيطه الذى هو فيه،و ليتمكن من معرفه المكامن،و ما تختبئه له الثغرات المختلفه من حوله..ثم ما يستجد عليها بإستمرار..

هزيمه المسلمين فى أحد

و كان النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد جعل فى أحد على ثغره فى الجبل جماعه من الرماه،يحفظونها حتى لا ينفذ العدو منها،فلما نصر اللّه المسلمين فى الجوله الأولى،و شرعوا بأخذ الغنائم ترك الرماه مواقعهم و التحقوا بهم.

و لم يبق على تلك الثغره سوى عشره أشخاص..

فاغتنمها خالد بن الوليد فهاجمهم و قتلهم،ثم أوقع المشركون بالمسلمين،

۱- ۱) راجع:المغازى للواقدى ج ۲ ص ۲۸۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۲۴۳ و ج ۱۵ ص ۱۱ و الدرجات الرفيعه ص ۶۷ و أعيان الشيعه ج ۶ ص ۲۴۶ و المجالس الفاخره ص ۲۸۷.

و قتل أحد المشركين مصعب بن عمير،ظنا منه أنه هو النبى«صلى اللّه عليه و آله»و كان معه لواء،فأعطاه النبى«صلى اللّه عليه و آله»عليا و هو غير لواء الجيش الذى كان مع على«عليه السلام»أيضا.

و نادى قاتل مصعب:إن محمدا قد قتل،فازداد المشركون جرأه،و هزم المسلمون،و لم يبق مع النبى«صلى اللّه عليه و آله»غير على«عليه السلام» يدافع عنه..

قاتل أصحاب اللواء

و قالوا:إن أبا سفيان حرض بنى عبد الدار،و هم حمله لواء المشركين على الحرب و طلب طلحه بن أبى طلحه،حامل لواء المشركين البراز،فبرز إليه على«عليه السلام»فقتله.فسر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بذلك، و كبر تكبيرا عاليا.

و يقال:إن طلحه سأل عليا«عليه السلام»:من هو؟!

فأخبره،فقال:قد علمت يا قضم:أنه لا يجسر على أحد غيرك.

و قد ضربه على«عليه السلام»على رأسه،ففلق هامته إلى موضع لحيته، و انصرف«عليه السلام»عنه،فقيل له:هلا ذففت عليه؟!

قال:إنه لما صرع استقبلنى بعورته؛فعطفتنى عليه الرحم.و قد علمت أن اللّه سيقتله،و هو كبش الكتيبه (۱).

۱- ۱) المغازى للواقدى ج ۱ ص ۲۲۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۴ ص ۲۳۶-

و فی روایه أخری:أنه صلوات اللّه و سلامه علیه قال:إنه ناشدنی اللّه و الرحم؛فاستحییت.و عرفت أن اللّه قد قتله (۱).

و هذه الروایه هی الاولی بالقبول،فإن علیا«علیه السلام»ینساق وراء مبادئه،و واجباته،و لا یتصرف بدوافع عاطفیه،أو عصبیات قبلیه حین یجب علیه أن لا یولیها أی إعتبار.

و قیل:إن ذلک قد حصل لعلی«علیه السلام»مع أبی سعید بن أبی طلحه.و ثمه کلام آخر فی المقام لا أهمیه له.

۱)

-و راجع:البدایه و النهایه ج ۴ ص ۲۳ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۵۵ و ۳۸۶ و السیره النبویه لابن هشام ج ۳ ص ۵۹۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۳۹ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۲ ص ۱۱۹ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۱۹۴ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۴۹۸ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۱۸ ص ۲۹ و ۸۲ و ج ۲۳ ص ۵۵۲ و ج ۳۰ ص ۱۴۹ و ج ۳۲ ص ۳۵۲ و ۳۵۶.

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۱۹۴ و الکامل فی التاریخ ج ۱ ص ۱۵۲ و وفاء الوفاء ج ۱ ص ۲۹۳ و الأغانی ج ۱۴ ص ۱۶ و النص و الإجتهاد ص ۳۴۲ و جامع البیان ج ۴ ص ۱۶۶ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۸۶ و راجع:الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۸۶ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۳۸۱ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۸۵ و ج ۴۱ ص ۵۰ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۴۹۸ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۸ ص ۳۶۳ و ۶۶۱ و ج ۱۸ ص ۸۴ و ج ۳۲ ص ۳۵۴ و ۳۶۰.

و قال ابن هشام:«لما اشتد القتال يوم أحد،جلس رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»تحت رايه الأنصار،و أرسل إلى على«عليه السلام»:أن قدم الرايه،فتقدم على،و قال:أنا أبو القصم(و الصحيح:أبو القضم)؛فطلب أبو سعيد بن أبى طلحه-و كان صاحب لواء المشركين-منه البراز،فبرز إليه على«عليه السلام»،فضربه،فصرعه».ثم ذكر قصه انكشاف عورته حسبما تقدم (۱).

و اقتتل الناس،و حميت الحرب.و حارب المسلمون دفاعا عن دينهم، و عن أنفسهم و ديارهم فئه حاقده،تريد أن تثأر لقتلاها فى بدر،و هى أكثر منهم عددا،و أحسن عده.

ثم شد أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»على كتائب المشركين، فجعلوا يضربون وجوههم،حتى انتقضت صفوفهم،ثم حمل اللواء عثمان بن أبى طلحه،أخو طلحه السابق،فقتل،ثم أبو سعيد أخوهما،ثم مسافع؛ ثم كلاب بن طلحه بن أبى طلحه،ثم أخوه الجلاس،ثم أرطأه بن

۱- ۱) السيره النبويه لابن هشام(ط مكتبه محمد على صبيح)ج ۳ ص ۵۹۳ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۲۷ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۴ ص ۲۲ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۳۹ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۲ ص ۱۱۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۱۹۴ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۱۸ ص ۲۹ و ۸۲ و ج ۲۳ ص ۵۵۲ و ج ۳۰ ص ۱۴۹ و ج ۳۲ ص ۳۵۶.

شر حبيل،ثم شريح بن قانط،ثم صواب،فقتلوا جميعا.

و بقى لواؤهم مطروحا على الأرض،و هزموا،حتى أخذته إحدى نسائهم، و هى عمره بنت علقمه الحارثيه،فرفعته،فتراجعت قريش إلى لوائها،و فيها يقول حسان:

و لو لا لواء الحارثيه أصبحوا

يباعون فى الأسواق بالثمن البخس

و يقال:إن أصحاب اللواء بلغوا أحد عشر رجلا (۱).

قال الصادق«عليه السلام»،بعد ذكره قتل أمير المؤمنين«عليه السلام» لأصحاب اللواء:«و انهزم القوم،و طارت مخزوم،فضحها على«عليه السلام»يومئذ» (۲).

و قالوا أيضا:فأمعن فى الناس حمزه و على،و أبو دجانه،فى رجال من المسلمين،حتى هزم اللّه المشركين (۳).

۱- ۱) راجع:تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۲۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۴ ص ۲۳۶ و راجع:إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۱۴۱ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۴۹۸.

۲- ۲) الإرشاد للمفيد ص ۵۲ و(ط دار المفيد)ج ۱ ص ۸۸ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۸۷ عنه،و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۵۶ و ۳۸۷.

۳- ۳) راجع:الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۱۵۳ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۲۷ و النص و الإجتهاد ص ۳۴۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۲ ص ۳۶۰.

تشكيكات الحاقدين

لا ريب فى أن عليا«عليه السلام»هو الذى قتل الذين حملوا لواء جيش المشركين فى أحد،و كانوا أحد عشر رجلا..فلا يصغى لما يدّعيه بعضهم حول أن فلانا قتل هذا،و فلانا الآخر قتل ذاك..و الدليل على ما نقول بالإضافه إلى النصوص المتقدمه،ما يلى:

١-قولهم:كان الذى قتل أصحاب اللواء على«عليه السلام»،قاله أبو رافع،ثم تستمر الروايه بذكر التفاصيل،إلى أن تذكر مناداه جبريل«عليه السلام»:

لا سيف إلا ذو الفقار

و لا فتى إلا على (١)

٢-قد صرح عدد من المؤرخين و غيرهم:بأنه«عليه السلام»قد قتل أصحاب اللواء (٢).

١- ١) تقدمت مصادر هذا الحديث..

٢- ٢) راجع:الكامل فى التاريخ ج ٢ ص ١٥۴ و تاريخ الأمم و الملوك ج ٢ ص ١٩٧ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ١٣ ص ٢٩٣ عن الإسكافى،و ليراجع:آخر العثمانيه للجاحظ ص ٣۴٠ و بحار الأنوار ج ٢٠ ص ١۴۴ و ج ٣٨ ص ٣٢٥ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ١١٧ و النص و الإجتهاد ص ٣۴٢ و أعيان الشيعه ج ١ ص ٢٥۶ و ٣٨۶ و العمده لابن البطريق ص ٢٠٠ و الطرائف لابن طاووس ص ۶٥ و ذخائر العقبى ص ۶٨ و الصراط المستقيم ج ٢ ص ٥٨ و الغدير ج ٢ ص ٥٩ و المعجم الكبير للطبرانى ج ١ ص ٣١٨ و نظم درر-

۳-عن أبی عبد اللّه جعفر بن محمد عن آبائه«علیهم السلام»،قال:کان أصحاب اللواء یوم أحد تسعه،قتلهم علی بن أبی طالب،عن آخرهم (۱).

و قد علم:أنه«علیه السلام»قد قتل نصف قتلی المشرکین فی أحد کما تقدم (۲).

الذی یجاحش علی السلب

و ذکروا:أن سعد بن أبی وقاص قتل بطلا فی حرب أحد،رماه بسهم، ثم أخذ یسلبه درعه،فنهض إلیه نفر فمنعوه سلبه،و کان أجود سلب

۲)

-السمطین ص ۱۲۰ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۱۴۳ و قاموس الرجال للتستری ج ۹ ص ۴۰۲ و نهج الإیمان ص ۱۷۷ و ۴۸۲ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۹۱ و نهج الحق ص ۲۱۸ و غایه المرام ج ۵ ص ۲۷ و ۳۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۸۴ و ۲۸۴ و ج ۷ ص ۴۴۳ و ج ۱۶ ص ۱۵۵ و ۱۶۴ و ۴۱۹ و ج ۲۱ ص ۱۳۳ و ج ۲۲ ص ۱۶۲ و ۵۸۱ و ج ۳۲ ص ۳۵۸ و ۳۶۱.

۱- ۱) الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۸۸ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۸۷ عنه،و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۹۴ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۵۶ و ۳۸۷ و راجع:شجره طوبی ج ۲ ص ۲۷۸.

۲ - ۲) راجع:الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۹۰ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۸۸ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۹۵ و المستجاد من الإرشاد(المجموعه)ص ۶۶ و راجع:أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۹۰ و مجمع البیان ج ۲ ص ۵۰۰ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۲ و راجع: سیره مغلطای ص ۵۰ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۴۷ و السیره الحلبیه و راجع: شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۵ ص ۵۴.

لمشرک،درع فضفاضه،مغفر،و سیف جید،یقول سعد:و لکن حیل بینی و بینه (۱).

قال المعتزلی:«قلت:شتان بین علی و سعد،هذا یجاحش (۲)علی السلب،و یتأسف علی فواته،و ذاک یقتل عمرو بن عبد ودّ یوم الخندق، و هو فارس قریش،و صنادیدها،فیقول:کرهت أن أبز السبی ثیابه.

فکأن حبیبا(یعنی أبا تمام الطائی رحمه اللّه)عناه بقوله:

إن الأسود أسود الغاب همتها

یوم الکریهه فی المسلوب لا السلب (۳)

علی علیه السّلام و کتائب المشرکین

و حین انهزم الناس عن النبی فی أحد غضب«صلی اللّه علیه و آله»، و نظر إلی جنبه،فإذا علی«علیه السلام»؛فقال:ما لک لم تلحق ببنی أبیک؟!

فقال«علیه السلام»:یا رسول اللّه،أکفر بعد إیمان؟!إن لی بک أسوه (۴).

قال أبو رافع:کان علی هو الذی قتل أصحاب اللواء،و صارت تحمل

۱- ۱) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۴ ص ۲۳۷ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۵۵.

۲- ۲) جاحش:دافع و قاتل.

۳- ۳) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۴ ص ۲۳۷ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۵۵.

۴- ۴) إعلام الوری ج ۱ ص ۱۷۷ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۹۵ و ۱۰۷ و الکافی ج ۸ ص ۱۱۰ و قصص الأنبیاء للراوندی ص ۳۳۹ و موسوعه أحادیث أهل البیت «علیهم السلام»للنجفی ج ۱۱ ص ۱۱۴.

كتائب المشركين على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فيقول:يا على،اكفنى هذه؛فيحمل عليهم،فيفرقهم،و يقتل فيهم.

حتى قصدته كتيبه من بنى كنانه،فيها بنو سفيان بن عويف الأربعه،فقال له«صلى اللّه عليه و آله»:اكفنى هذه الكتيبه،فيحمل عليها،و إنها لتقارب خمسين فارسا،و هو«عليه السلام»راجل،فما زال يضربها بالسيف حتى تتفرق عنه ثم تجتمع عليه هكذا مرارا حتى قتل بنى سفيان بن عويف الأربعه و تمام العشره منها،ممن لا يعرف بأسمائهم،فقال جبريل«عليه السلام»:يا محمد،إن هذه المواساه،لقد عجبت الملائكه من مواساه هذا الفتى!

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:و ما يمنعه،و هو منى و أنا منه؟!

فقال جبريل:و أنا منكما.ثم سمع مناد من السماء:

لا سيف إلا ذو الفقار

و لا فتى إلا على

فسئل«صلى اللّه عليه و آله»عنه؛فقال:هذا جبريل (۱).

۱- ۱) النص المتقدم فى أكثره للمعتزلى فى شرح نهج البلاغه ج ۱۴ ص ۲۵۰ و ۲۵۱ و ج ۱۰ ص ۱۸۲ و راجع ج ۱۳ ص ۲۹۳ عن الزاهد اللغوى غلام ثعلب،و عن محمد بن حبيب فى أماليه،و راجع الروايه فى الأغانى(ط ساسى)ج ۱۴ ص ۱۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۱۹۷ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۱۵۴ و فرائد السمطين،الباب الخمسون ج ۱ ص ۲۵۷ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۱۴ و ۱۲۲ عن البزار و عن الطبرانى،و كنز العمال ج ۱۵ ص ۱۲۶ و البدايه و النهايه ج ۶ ص ۵ و اللآلى المصنوعه ج ۱ ص ۳۶۵ و تفسير القمى ج ۱ ص ۱۱۶ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۵۴ و ۹۵-

قال المعتزلی:«..قلت:و قد روی هذا الخبر جماعه من المحدثین،و هو من الأخبار المشهوره،و وقفت علیه فی بعض نسخ مغازی محمد بن إسحاق،و رأیت بعضها خالیا منها،و سألت شیخی عبد الوهاب بن سکینه«رحمه اللّه»عن هذا الخبر،فقال:هذا الخبر صحیح الخ..» (۱).

و بعد أن صد أمیر المؤمنین«علیه السلام»تلک الکتائب،لم یعد منهم أحد (۲).

۱)

-و ۱۰۵ و ۱۰۷ و ۱۰۲ عن القمی،و علل الشرایع ص ۷ باب ۷ و الإرشاد ص ۴۶ و إعلام الوری،و تفسیر فرات ص ۲۴ و ۲۶ و الکافی ج ۸ ص ۱۱۰ و عیون أخبار الرضا ج ۱ و حیاه الصحابه ج ۱ ص ۵۵۹ و ربیع الأبرار ج ۱ ص ۸۳۳ و المناقب للخوارزمی ص ۱۰۳ إلا أن فیه:أن ذلک کان فی بدر.و الغدیر ج ۲ ص ۵۹-۶۱ عن العدید من المصادر،و السیره النبویه لابن هشام ج ۲ ص ۱۰۶ و تاریخ ابن عساکر ترجمه علی«علیه السلام»(بتحقیق المحمودی)ج ۱ ص ۱۴۸ و ۱۴۹ و ۱۵۰ و فی هامشه عن الفضائل لاحمد بن حنبل الحدیث رقم ۲۴۱ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱ ص ۳۱۸ و غایه المرام ص ۴۵۷ و فضائل الخمسه من الصحاح السته ج ۱ ص ۳۴۳ و الریاض النضره المجلد الثانی ج ۳ ص ۱۳۱ و عن علی بن سلطان فی مرقاته ج ۵ ص ۵۶۸ عن أحمد فی المناقب،و المجالس الفاخره للسید شرف الدین ص ۲۸۴.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۴ ص ۲۵۱.

۲- ۲) الإرشاد للمفید ص ۵۳ و(ط دار المفید)ج ۱ ص ۸۹ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۸۸ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۸۹ و الدر النظیم ص ۱۶۱.

و أصيب أمير المؤمنين«عليه السلام»بجراح كثيره،كما سنذكره فى الفصل التالى إن شاء اللّه.

حرب أحد فى مناشدات على عليه السّلام

و قد ذكر على«عليه السلام»بعض ما جرى فى أحد فى مناشدته لأهل الشورى:

١-روى الصدوق بإسناده عن عامر بن واثله فى خبر الشورى،قال أمير المؤمنين«عليه السلام»:نشدتكم باللّه هل فيكم من قال له جبرئيل:يا محمد ترى هذه المواساه من على؟!

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:إنه منى و أنا منه.

فقال جبرئيل:«و أنا منكما»غيرى؟!

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قتل من بنى عبد الدار تسعه مبارزه، كلهم يأخذ اللواء،ثم جاء صواب الحبشى مولاهم و هو يقول:

و اللّه لا أقتل بسادتى إلا محمدا،قد أزبد شدقاه،و احمرت عيناه، فاتقيتموه وحدتم عنه،و خرجت إليه،فلما أقبل كأنه قبه مبنيه،فاختلفت أنا و هو ضربتين فقطعته بنصفين،و بقيت رجلاه و عجزه و فخذاه قائمه على الأرض،تنظر إليه المسلمون،و يضحكون منه؟!

قالوا:اللهم لا (۱).

۲-عن أبی جعفر«علیه السلام»فی خبر الشوری قال:قال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد وقفت الملائکه معه یوم أحد حین ذهب الناس غیری؟!

قالوا:لا.

قال:نشدتکم باللّه هل فیکم أحد سقی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»من المهراس غیری؟!

قالوا:لا (۲).

المهراس:صخره منقوره تسع کثیرا من الماء،و قد یعمل منه حیاض للماء،و قیل:المهراس فی هذا الحدیث اسم ماء بأحد.

تکبیر رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله

تقدم:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»،کبر تکبیرا عالیا،حین قتل علی

۱- ۱) الخصال ج ۲ ص ۱۲۱-۱۲۴ و(ط مرکز النشر الإسلامی)ص ۵۶۰ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۶۹ و ج ۳۱ ص ۳۲۴ عنه.

۲- ۲) الإحتجاج ص ۷۳ و ۷۴ و(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۱۹۹-۲۰۳ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۶۹ و ج ۳۱ ص ۳۳۷ و ۳۸۰ عنه،و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۳ ص ۲۱۷-۲۲۱ و غایه المرام ج ۲ ص ۱۲۹-۱۳۲ و ۳۳۰ و الأمالی للطوسی ص ۵۵۱.

«علیه السلام»حامل لواء المشرکین،طلحه بن أبی طلحه..ربما لیلفت نظر المشرکین و المسلمین علی حد سواء إلی هذا الإنجاز الذی لا بد أن یفت فی عضد المشرکین،و یکسر من حده اندفاعهم،و یقوی من عزیمه المؤمنین، و یثبتهم،و یثیر لدیهم الطموح بتحقیق إنجازات أکثر و أکبر،و یعرف هؤلاء و أولئک أن مصیر الحرب لا تحدده کثره العدد،و لا حسن العده،بل تحدد الإراده و العزیمه و الإیمان..

إنه منّی،و أنا منه

إن قول النبی«صلی اللّه علیه و آله»عن علی«علیه السلام»:إنه منی و أنا منه،لا بد أن نتدبر معناه و مغزاه.

و هو قریب من قوله«صلی اللّه علیه و آله»:حسین منی و أنا من حسین.

أی أنهم نور واحد،بعضهم من بعض.

أمیر المؤمنین«علیه السلام»من شجره النبی،و سائر الناس من شجر شتی،هذه الشجره التی أصلها ثابت و فرعها فی السماء.و هو«علیه السلام»من طینه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،لحمه لحمه،و دمه دمه.

و هو من النبی«صلی اللّه علیه و آله»سلوکا،و عقیده،و مبدأ،و نضالا، و أدبا،و خلوصا،و صفاء،الخ..

کما أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»هو الذی صنع علیا،و علّمه، و ربّاه،و أدّبه.

و من الجهه الأخری،فإن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أیضا من علی، حیث إن الوجود الحقیقی للنبی الأکرم«صلی اللّه علیه و آله»إنما هو بوجود

دینه،و مبدئه،و فکره،و عقیدته،و سلوکه،و مواقفه،و رسالته؛فهذا النبی بما له من صفه النبوه المتضمنه لحمل الرساله هو من علی،و علی«علیه السلام»هو الذی سوف یبعثه من جدید من خلال إحیائه لمبادئه،و فضائله، و آدابه،و علومه،و غیر ذلک.

و هکذا کان؛فلولا علی«علیه السلام»لم یبق الإسلام،و لا حفظ الدین.

حتی إننا نجد أحدهم یصلی خلف علی«علیه السلام»مره؛فیقول:إنه ذکره بصلاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» (۱).

ص: ۱۷۳

۱- ۱) راجع:صحیح البخاری(ط دار الفکر)ج ۱ ص ۱۹۱ و ۲۰۰ و صحیح مسلم(ط دار الفکر)ج ۲ ص ۸ و أنساب الأشراف(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۱۸۰ و السنن الکبری للبیهقی ج ۲ ص ۶۸ و ۱۳۴ و السنن الکبری للنسائی ج ۱ ص ۲۲۷ و ۳۵۲ و کنز العمال ج ۸ ص ۱۴۳ عن عبد الرزاق،و ابن أبی شیبه، و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱۸ ص ۱۲۶ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱ ص ۱۷۲ و المصنف للصنعانی ج ۲ ص ۶۳ و المجموع للنووی ج ۳ ص ۳۹۸ و مسند أبی داود ص ۱۱۱ و مسند أبی عوانه ج ۲ ص ۱۰۵ و الإستذکار لابن عبد البر ج ۱ ص ۴۱۴ و مسند أحمد ج ۴ ص ۴۲۸ و ۴۲۹ و ۴۴۰ و ۴۴۱ و ۴۴۴ و ۴۰۰ و ۴۱۵ و ۳۹۲ فی موضعین و ۴۳۲ و الغدیر ج ۱۰ ص ۲۰۲ و ۲۰۳ و کشف الأستار عن مسند البزار ج ۱ ص ۲۶۰ و البحر الزخار ج ۲ ص ۲۵۴ و سنن النسائی(ط دار الفکر) ج ۳ ص ۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۸ ص ۱۱۳ و التمهید لابن عبد البر ج ۹-

هذه الصلاه التی لم یبق منها إلا الأذان،و حتی الأذان غیروه (۱).

و یلاحظ هنا:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قدم قوله:(إنه منی)،تماما کما قدم قوله:«حسین منی»،لأن صناعه النبی«صلی اللّه علیه و آله»لهم سابقه علی إحیائهم لدینه.فعقائد،و نهج،و فکر،و نفسیه،و دین،و خصائص، و آداب النبی«صلی اللّه علیه و آله»،لسوف یبعثها علی و الحسین«علیهما السلام»؛و هکذا العکس.

و من هنا صح للنبی«صلی اللّه علیه و آله»أن یقول:أنا و أنت یا علی أبوا هذه الأمه (۲).

۱)

-ص ۱۷۶ و عمده القاری ج ۶ ص ۵۹ و ۱۰۰ و سنن أبی داود ج ۱ ص ۱۹۲ و عون المعبود ج ۳ ص ۴۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۶۰۳.

۱- ۱) شرح الموطأ للزرقانی ج ۱ ص ۲۲۱ و تنویر الحوالک ج ۱ ص ۹۳-۹۴ عن الباجی، و راجع مصادر ذلک فی الجزء الأول من کتابنا الصحیح من سیره النبی الأعظم «صلی اللّه علیه و آله».

۲- ۲) راجع:تفسیر البرهان ج ۱ ص ۳۶۹ و معانی الأخبار ۵۲ و ۱۱۸ و عیون أخبار الرضا ج ۲ ص ۸۵ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۱ ص ۹۱ و علل الشرائع ص ۱۲۷ و کمال الدین ص ۲۶۱ و الأمالی للصدوق ص ۶۵ و ۴۱۱ و ۷۵۵ و المیزان ج ۴ ص ۳۵۷ و بحار الأنوار ج ۱۶ ص ۹۵ و ۳۶۴ و ج ۲۳ ص ۱۲۸ و ۲۵۹ و ج ۲۶ ص ۲۶۴ و ۳۴۲ و ج ۳۶ ص ۶ و ۹ و ۱۱ و ۱۴ و ۲۵۵ و ج ۳۸ ص ۹۲ و ۱۵۲ و ج ۳۹ ص ۹۳ و ج ۴۰ ص ۴۵ و ج ۶۶ ص ۳۴۳ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۲۳۸ و المراجعات-

(۲

-ص ۲۸۶ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱ ص ۱۴۹ و ج ۱۸ ص ۳۱۱ و ۳۱۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۹ ص ۲۶۴ و ج ۱۰ ص ۴۵۵ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۰۰ و روضه الواعظین ص ۳۲۲ و خاتمه المستدرک ج ۵ ص ۱۴ و الغارات للثقفی ج ۲ ص ۷۱۷ و ۷۴۵ و کنز الفوائد للکراجکی ص ۱۸۶ و العمده لابن البطریق ص ۳۴۵ و الروضه فی فضائل أمیر المؤمنین ص ۱۳۳ و سعد السعود ص ۲۷۵ و العقد النضید و الدر الفرید ص ۷۰ و المحتضر للحلی ص ۷۳ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۲۴۲ و ۲۴۳ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۴۷ و ۷۴ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۷۶ و ۷۸۷ و مسند الإمام الرضا«علیه السلام»للعطاردی ج ۱ ص ۸۰ و ۲۲۱ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیهم السلام»للنجفی ج ۷ ص ۲۴۳ و تفسیر أبی حمزه الثمالی ص ۱۵۹ و التفسیر المنسوب للإمام العسکری«علیه السلام»ص ۳۳۰ و الصافی ج ۱ ص ۱۵۰ و ج ۴ ص ۱۶۵ و ۱۶۶ و ج ۵ ص ۵۲ و ج ۶ ص ۱۲ و ۱۳ و ۵۲۰ و نور الثقلین ج ۴ ص ۲۳۷ و ۲۳۸ و کنز الدقائق ج ۱ ص ۲۸۶ و ج ۲ ص ۴۴۰ و مفردات غریب القرآن للراغب ص ۷ و تفسیر الآلوسی ج ۲۲ ص ۳۱ و بشاره المصطفی ص ۹۷ و ۲۵۴ و نهج الإیمان ص ۶۲۵ و ۶۲۹ و تأویل الآیات لشرف الدین الحسینی ج ۱ ص ۷۴ و ۱۲۸ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۳۷۰ و اللمعه البیضاء ص ۸۱ و ۱۲۳ و مشارق أنوار الیقین ص ۴۳ و ۲۸۹ و غایه المرام ج ۱ ص ۱۷۷ و ۲۵۰ و ج ۲ ص ۱۷۹ و ۲۱۱ و ج ۳ ص ۷۰ و ج ۵ ص ۱۱۸ و ۱۲۲ و ۲۹۹ و ۳۰۱ و ۳۰۳ و ج ۶ ص ۶۶ و ۱۵۵ و ۱۶۶ و ۱۶۷ و ج ۷ ص ۱۲۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۱۰۰ و ۲۲۷ و ۳۶۶ و ج ۵-

كما أنه ليس من البعيد أن يكون جبرئيل«عليه السلام»كان يستفيد و يتعلم من النبى«صلى اللّه عليه و آله»و من على«عليه السلام»،و لأجل ذلك قال:و أنا منكما.

و قد ناشدهم أمير المؤمنين بهذه القضيه بالذات فى الشورى (۱)،و ذلك يؤكد مغزاها العميق،و مدلولها الهام.

مخزوم و على عليه السّلام

إن ما روى عن الإمام الصادق«عليه السلام»من أنه قال:«و طارت مخزوم،فضحها على«عليه السلام»يومئذ..»قد يوضح لنا بعض السبب فى حقد خالد بن الوليد المخزومى،الذى كان على ميمنه جيش المشركين فى أحد على أمير المؤمنين«عليه السلام»الذى قتل عددا من فراعنتهم (۲).

۲)

-ص ۹۵ و ج ۷ ص ۲۱۶ و ج ۱۳ ص ۷۷ و ج ۱۵ ص ۵۱۸ و ۵۱۹ و ج ۲۰ ص ۲۳۰ و ج ۲۲ ص ۲۸۰ و ۲۸۲ و ۳۴۶ و ج ۲۳ ص ۵۸۰ و ۶۲۱.

۱- ۱) تقدمت مصادر ذلك.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۴ ص ۲۳۵ و ج ۱۵ ص ۸۴ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۱۳۹ و التفسير الكبير للرازى ج ۹ ص ۲۰ و جامع البيان ج ۴ ص ۱۶۸ و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۴۰۹ و الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۲۲۵ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۱۹۲ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۱۶۶ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۱۷ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۲۵ و السيره النبويه لابن إسحاق ج ۳ ص ۳۰۵ و السيره النبويه لابن هشام ج ۳-

و رووا عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أنه قال:«إن أهل بیتی سیلقون من بعدی من أمتی قتلا،و تشریدا،و إن أشد قومنا لنا بغضا بنو أمیه،و بنو المغیره،و بنو مخزوم» (۱).

أین هو علی علیه السّلام؟!

و تحاول بعض الروایات أن تتجاهل علیا«علیه السلام»فی أحد، فتقول:إن الزبیر و المقداد کانا علی الخیل،و حمزه بالجیش بین یدی النبی «صلی اللّه علیه و آله»..

و أقبل خالد و هو علی میمنه المشرکین،و عکرمه،و هو علی میسرتهم، فهزمهم الزبیر و المقداد،و حمل النبی«صلی اللّه علیه و آله»فهزم أبا سفیان (۲).

و هی روایه مکذوبه لما یلی:

۲)

-ص ۵۸۶ و عیون الأثر ج ۱ ص ۴۱۲ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۳۰ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۱۹۱ و المجالس الفاخره ص ۲۸۰.

۱- ۱) المستدرک للحاکم ج ۴ ص ۴۸۷ و الملاحم و الفتن لابن طاووس ص ۸۳ و الصوارم المهرقه ص ۷۴ و ۱۹۸ و ۲۹۰ و الغدیر ج ۸ ص ۲۵۰ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۱۶۹ و کتاب الفتن لابن حماد المروزی ص ۷۳ و إمتاع الأسماع ج ۱۲ ص ۳۰۱ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۰ ص ۱۵۲ و شرح إحقاق الحق ج ۲ ص ۳۸۱ و فلک النجاه لفتح الدین الحنفی ص ۵۵.

۲- ۲) الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۱۵۲ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۱۹۳ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۵۳ و جامع البیان ج ۴ ص ۱۶۷ و الدر المنثور ج ۲ ص ۸۳.

أولا:لم يكن مع المسلمين فرس (۱).

و قيل:كان مع النبى«صلى اللّه عليه و آله»فرسه،و فرس لأبى برده بن نيار (۲).

و قيل:كان معهم فرس واحد (۳).

ص :۱۷۸

۱- ۱) وفاء الوفاء ج ۱ ص ۲۸۴ و ۲۸۵ عن ابن عقبه،و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۱۸۹ و ۲۴۹ و عمده القارى ج ۱۰ ص ۲۴۶ و ج ۱۷ ص ۱۳۹ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۱۵ و عيون الأثر ج ۱ ص ۴۱۲ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۲۶ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۲۱ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۴۹۵ و الجامع لأحكام القرآن ج ۴ ص ۱۸۶ و فتح البارى ج ۷ ص ۲۶۹.

۲- ۲) تاريخ الأمم و الملوك(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۱۹۰ و ۴۲۱ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۱۵۱ و ۳۱۴ و الطبقات الكبرى لابن سعد(ط دار صادر)ج ۱ ص ۴۸۹ و ج ۲ ص ۳۹ و إمتاع الأسماع ج ۷ ص ۱۹۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴ ص ۲۲۸ و فتح البارى ج ۷ ص ۲۶۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۱۸۹ و ۲۴۹ و ج ۷ ص ۳۹۶ و أسد الغابه ج ۵ ص ۱۴۶ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۵۳ و ج ۱۰ ص ۲۶۱ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۲۱ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۴۹۵ و عيون الأثر ج ۱ ص ۴۱۲ و ۴۱۳ و ج ۲ ص ۴۰۹ و عمده القارى ج ۱۰ ص ۲۴۶ و ج ۱۴ ص ۲۸۲ و ج ۱۷ ص ۱۳۹ و تركه النبى لابن زيد البغدادى ص ۹۶ و الإستيعاب ج ۴ ص ۱۶۰۹.

۳- ۳) المعجم الأوسط ج ۸ ص ۱۶۴ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۱۷ عن الطبرانى، و الإستذكار لابن عبد البر ج ۵ ص ۲۱ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۴۰ و حياه-

أما العشره أفراس التی غنمها المسلمون فی بدر،فلعلها نفقت أو بیعت،أو أن اصحابها لم یشارکوا فی حرب أحد لأسباب تخصهم،من مرض أو سفر و نحوه،أو أنهم ممن رجع مع عبد اللّه بن أبی..

ثانیا:لا ندری أین کان علی بن أبی طالب الذی قتل جمیع أصحاب اللواء،و أبناء سفیان بن عویف الأربعه،و غیرهم..و هزم اللّه المشرکین علی یدیه،و قد قتل نصف قتلی المشرکین فی أحد أیضا..

علی علیه السّلام لم یقتل کبش کتیبه المشرکین

و قولهم:إن علیا«علیه السلام»لم یقتل کبش کتیبه المشرکین،لأن الرحم عطفته علیه..لا یصح.

و الصحیح هو:أنه استحیا حین ظهرت عورته،بعد أن ناشده الرحم، فلاحظ:

أولا:إنه«علیه السلام»لم یکن لیرحم من حادّ اللّه و رسوله..

خصوصا إذا کان کبش کتیبه المشرکین،لأن ذلک یکون أدعی لقتله،و لعل الصحیح هو أنه قیل له:ألا- أجزت(أی أجهزت)علیه؟!

فقال:ناشدنی اللّه و الرحم،و و اللّه لا عاش بعدها أبدا» (۱)..

۳)

-الصحابه ج ۳ ص ۷۶۹ و کنز العمال ج ۳ ص ۱۳۵ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۵ ص ۶۳۰ عن الطیالسی.

۱- ۱) الإرشاد للمفید(ط دار المفید)ج ۱ ص ۸۶ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۸۶ عنه.

و ربما يقال:إن انصرافه عنه ليس لأجل عطفه عليه،بل لأجل أن يعرفه أن الإسلام لا يقطع الأرحام،بل يرعاها و يراعيها،ليكون ذلك زياده فى حسره ذلك الخبيث الذى أصبح بحكم الميت..

ثانيا:إنه إذا كان سيف على«عليه السلام»قد بلغ من ذلك المشرك موضع لحيته،فإنه لن يكون قادرا على مناشده على«عليه السلام»و لا غيره..إلا إن كانت المناشده قد حصلت قبل ذلك..

ثالثا:إن الروايه تذكر أنه استقبله بعورته فانصرف عنه،فيكون انصرافه عنه تكرما و نبلا،و طاعه للّه تعالى..بعد أن أصبح فى غنى عن «التدفيف»عليه،و لو أراد ذلك فسيشاهد منه،ما لا يحسن مشاهدته..

و قد ابتلى«عليه السلام»بمثل هذا البلاء مره أخرى مع عمرو بن العاص فى حرب صفين،الذى توصل بإظهار عورته للنجاه بنفسه،لأنه يعلم أن عليا«عليه السلام»يربأ بنفسه عن مثل ذلك (۱)..

أكفر بعد إيمان؟لى بك أسوه

إن الفرار من الزحف ليس من المفردات التى يكفر الناس بسببها،و إن كان من عظائم الذنوب،فما معنى ما تقدم من أنه حين فر المسلمون قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السلام»:ما لك لم تلحق بنى أبيك؟!

۱- ۱) هذه القصه معروفه و مشهوره لا تحتاج إلى ذكر مصادرها.

فقال«علیه السلام»:یا رسول اللّه،أکفر بعد إیمان؟!إن لی بک أسوه (۱).

و عند المفید:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قال له:مالک لا تذهب مع القوم؟!

فقال«علیه السلام»:أذهب و أدعک یا رسول اللّه؟!و اللّه لا برحت حتی أقتل،أو ینجز اللّه لک ما وعدک من النصر.

فقال له النبی«صلی اللّه علیه و آله»:أبشر یا علی،فإن اللّه منجز وعده، و لن ینالوا منا مثلها أبدا (۲).

ثم ذکر رده«علیه السلام»للکتائب عنه«صلی اللّه علیه و آله».

و فی نص آخر قال له:أ أرجع کافرا بعد إسلامی؟! (۳).

و نحن نری:أن الصحیح هو أنه قال:أکفر بعد إیمان؟!..لأن قوله:

۱- ۱) إعلام الوری ج ۱ ص ۱۷۷ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۹۵ و ۱۰۷ و الکافی ج ۸ ص ۱۱۰ و قصص الأنبیاء للراوندی ص ۳۳۹ و موسوعه أحادیث أهل البیت «علیهم السلام»للنجفی ج ۱۱ ص ۱۱۴.

۲- ۲) الإرشاد ج ۱ ص ۸۹ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۸۷ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۴۳۱ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۸۸ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۹۴.

۳- ۳) الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۸۵ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۸۵ و مستدرک الوسائل ج ۱۱ ص ۷۲ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۴۷۶ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۳ ص ۱۶۸ و الدر النظیم ص ۱۶۰ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۹۳.

أ أرجع كافرا بعد إسلامی؟!قد یوحی بأنه کان کافرا و أسلم.و هذا غیر صحیح..

و فی نص آخر:أنه لما سأل النبی«صلی اللّه علیه و آله»ما صنع الناس؟!

قال«علیه السلام»:کفروا یا رسول اللّه،و ولوا الدبر،و أسلموک (۱).

لکن بعض الروایات ذکرت:أن هذه الحادثه قد جرت مع أبی دجانه (۲).

و السؤال هنا هو:هل صحیح أن الذین فروا عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لهم أحکام الکفر؟!

و نجیب بما یلی:

۱-إن أخذنا بروایه علل الشرایع التی تقول:إن هذه القضیه قد حصلت مع أبی دجانه سقط الإشکال من أساسه.

لکن هذه الروایه غیر سلیمه،فإن النصوص تؤکد علی أن علیا«علیه السلام»قد ثبت وحده..إلا أن یکون أبو دجانه قد فر أولا ثم عاد،فجرت

۱- ۱) الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۸۶ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۱۵ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۴۳۰ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۸۶ و ج ۴۱ ص ۸۳ و إعلام الوری ج ۱ ص ۳۷۸ و الدر النظیم ص ۱۶۱ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۹۴.

۲- ۲) علل الشرایع ص ۱۴ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۷ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۷۰ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۴۳۳ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیهم السلام»للنجفی ج ۸ ص ۳۴۲.

هذه القصه له بعد عودته،أو أن فراره قد حصل بعد ذلك و حيث تأزمت الأوضاع.

و يبقى السؤال و هو:أنه إذا كان قد حصل ذلك بالفعل،و كان على و أبا دجانه معا قد ثبتا،فلما ذا لم يسأل النبى«صلى اللّه عليه و آله»عليا«عليه السلام»و أبا دجانه معا،إلا إن كان«صلى اللّه عليه و آله»يعامل عليا معامله نفسه،فوجه السؤال لأبى دجانه على هذا الأساس.

۲-إن قوله«صلى اللّه عليه و آله»لعلى:لم لا تلحق ببنى أبيك،يدل على مدى تغيظه من ذلك الفعل الشنيع الذى صدر منهم!!

۳-إنه يريد أن يبين فضل على«عليه السلام»على من سواه،من حيث ثباته فى الأهوال و إقتحامه المخاطر.

ثم من حيث ما يملكه من وعى و إيمان،و يقين و بصيره فى دينه،و ثبات على مبادئه..

و هذا الثبات ليس نتيجه شجاعه متهوره،بل هو نتيجه فكر و قناعه، و إعتقاد،و رؤيه واضحه.

۴-إنه«صلى اللّه عليه و آله»حسب النص الذى ذكرناه أولا-لم يقل له:لم لا تلحق بإخوانك،أو رفقائك،أو نحو ذلك،بل أشار إلى الجهه النسبيه..

ليأتيه الجواب من على«عليه السلام»:أن المعيار عنده ليس هو النسب، و العشيره،و القوم،و إنما هو الإيمان،و مقتضياته،و دواعيه،و مسؤولياته..

۵-إن الفرار من الزحف حين يكون مع الإلتفات إلى وجود رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و إلى أن هذا الفرار من شأنه أن يعرض حياه النبى

«صلی اللّه علیه و آله»للخطر،و هو یحمل معه الدلاله علی عدم الإهتمام للدفع و الدفاع عنه«صلی اللّه علیه و آله»،فإنه یکون من موجبات الکفر، و الخروج من الدین..

أما حین یکون هذا الفرار بسبب الإندهاش الذی یفقد الإنسان القدره علی وعی الأمور،و یصرفه عن الإلتفات إلی ما ینبغی الإلتفات إلیه،و یسلب منه الحرص علی ما یجب الحرص علیه،فلا یوجب الکفر بعد الإیمان..

من أجل ذلک نقول:

إن الکثیرین من الذین فروا کانوا یعرفون أنهم یفرون عن رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»،و قد أهمتهم أنفسهم،و لم یهتموا له،و ذلک تفریط منهم به،و من دلائل ضعف إیمانهم،و شده تعلقهم بالدنیا..

۶-و اللافت هنا:أن عمر بن الخطاب قال للنبی«صلی اللّه علیه و آله»:

یا رسول اللّه،لأنت أحب إلی من کل شیء إلا من نفسی.

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»له:لا و الذی نفسی بیده،حتی أکون أحب إلیک من نفسک.

فقال عمر:فإنه الآن و اللّه لأنت أحب إلی من نفسی.

فقال«صلی اللّه علیه و آله»:الآن یا عمر؟! (۱).

۱- ۱) راجع:مسند أحمد ج ۴ ص ۲۳۳ و ۳۳۶ و ج ۵ ص ۲۹۳ و صحیح البخاری ج ۴ ص ۹۲ و(ط محمد علی صبیح بمصر)ج ۸ ص ۱۶۱ و(ط دار الفکر)ج ۷ ص ۲۱۸ و عمده القاری ج ۱ ص ۱۴۴ و ج ۲۳ ص ۱۶۹ و المعجم الأوسط ج ۱-

و قوله«صلى اللّه عليه و آله»:الآن يا عمر؟!قد جاء-فيما يظهر-على سبيل الإستفهام الإنكارى..إذ لا يعقل أن يتحول فى نفس اللحظه من النقيض إلى النقيض مما كان عليه..

و قد قال تعالى: (قُلْ إِنْ كانَ آباؤُكُمْ وَ أَبْناؤُكُمْ وَ إِخْوانُكُمْ وَ أَزْواجُكُمْ وَ عَشِيرَتُكُمْ وَ أَمْوالٌ اقْتَرَفْتُمُوها وَ تِجارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسادَها وَ مَساكِنُ تَرْضَوْنَها أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللّهِ وَ رَسُولِهِ وَ جِهادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتّى يَأْتِيَ اللّهُ بِأَمْرِهِ وَ اللّهُ لا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفاسِقِينَ) (۱).

۱)

-ص ۱۰۲ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۶۰۰ و تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۳۵۶ و ج ۳ ص ۴۷۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۱۹ ص ۸۷ و فتح البارى ج ۱ ص ۵۶ و إمتاع الأسماع ج ۱۳ ص ۱۷۳ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۹ ص ۶۳ و الشفا بتعريف حقوق المصطفى ج ۲ ص ۱۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۰ ص ۴۷۶ و ج ۱۱ ص ۴۳۰ و سيرتنا و سننتا للأمينى ص ۲۶ و راجع:المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۴۵۶ و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۲۳.

۱- ۱) الآيه ۲۴ من سوره التوبه.

الفصل الثالث

اشاره

الثابتون و المنهزمون فی أحد..

ص: ۱۸۷

لم يثبت غير على عليه السّلام

و قد تضاربت الروايات فى عدد الذين ثبتوا مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فى أحد و تبدأ من واحد..حتى تصل إلى ثلاثين رجلا..

و الصحيح:أن عليا«عليه السلام»هو الذى ثبت وحده مع رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،و انهزم الباقون،ثم صاروا يرجعون إلى القتال واحدا تلو الآخر،فالظاهر:أن كل راجع كان يخبر عمن وجدهم مع رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،ممن سبقوه إليه،متخيلا أنهم لم يفروا عنه.

و يدل على أن عليا قد ثبت،و فرّ سائرهم:

١-ما روى عن ابن عباس:لعلى أربع خصال:هو أول عربى و عجمى صلى مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و هو الذى كان لواؤه معه فى كل زحف،و هو الذى صبر يوم المهراس(يعنى يوم أحد)،انهزم الناس كلهم غيره،و هو الذى غسله و أدخله قبره (١).

١- ١) المناقب للخوارزمى ص ٢١ و ٢٢ و(ط مركز النشر الإسلامى)ص ٥٨ و الإرشاد للمفيد ص ٤٨ و(ط دار المفيد)ج ١ ص ٧٩ و تيسير المطالب ص ٤٩ و ذخائر العقبى ص ٨٦ و بحار الأنوار ج ٢٠ ص ٨١ و ج ٣٨ ص ٢٤٠ و ٢٥٦ و مناقب-

۲-و قال القوشجی:«فانهزم الناس عنه سوی علی إلخ..» (۱).

۳-و قالوا:کان الفتح یوم أحد بصبر علی«علیه السلام» (۲).فلو کان معه غیره لذکر معه.

۱)

-أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۳۹ و الإستیعاب ج ۳ ص ۲۷ و(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۱۰۹۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۱۱۷ و نظم درر السمطین ص ۱۳۴ و شواهد التنزیل ج ۱ ص ۱۱۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۷۲ و کشف الغمه ج ۱ ص ۷۹ و ۱۹۰ و راجع:المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۱۱ و تلخیصه للذهبی بهامشه،و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۴۵۴ و ۴۵۵ و ج ۱۵ ص ۴۳۰ و ۶۵۴ و ج ۲۰ ص ۴۵۷ و ج ۲۲ ص ۱۴۶ و ج ۲۳ ص ۵۰۹ و ج ۳۱ ص ۲۹۶ و ۶۰۴ و تهذیب الکمال ج ۲۰ ص ۴۸۰ و الوافی بالوفیات ج ۲۱ ص ۱۷۸ و العدد القویه ص ۲۴۴ و بناء المقاله الفاطمیه ص ۱۳۳ و منهاج الکرامه ص ۹۵ و غایه المرام ج ۵ ص ۱۷۵ و راجع:و الخصال ج ۱ ص ۲۱۰ و ۳۳ و کفایه الطالب ص ۳۳۶.

ص: ۱۹۰

---

۱ - ۱) شرح التجرید للقوشجی ص ۴۸۶ و دلائل الصدق ج ۲ ص ۳۸۷ و کشف المراد فی شرح تجرید الإعتقاد(تحقیق الآملی)ص ۵۲۱ و(تحقیق الزنجانی)ص ۴۰۸ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۳۶۷.

۲- ۲) راجع:شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۳۶۴ و ج ۱۸ ص ۸۴ عن الشبلنجی فی نور الأبصار(ط مصر)ص ۸۰ و عن باکثیر الحضرمی فی وسیله المآل(نسخه المکتبه الظاهریه بدمشق)ص ۱۴۸.

۴-إن من يذكرون أنهم ثبتوا فى أحد،قد ورد التصريح بفرارهم فيها، فراجع فى ذلك الجزء السابع من كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم «صلى اللّه عليه و آله»فى فصل:نصر و هزيمه،من ص ۱۷۳ حتى ص ۱۹۰.

۵-قال زيد بن وهب لابن مسعود:انهزم الناس عن رسول اللّه حتى لم يبق معه إلا على بن أبى طالب«عليه السلام»،و أبو دجانه،و سهل بن حنيف؟!

قال:انهزم الناس إلا على بن أبى طالب وحده،و ثاب إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»نفر،و كان أولهم عاصم بن ثابت،أبو دجانه،و سهل بن حنيف،و لحقهم طلحه بن عبيد اللّه.

قلت:فأين كان أبو بكر و عمر؟!

قال:كانا ممن تنحى.

قلت:فأين كان عثمان؟!

قال:جاء بعد ثلاثه أيام من الواقعه،فقال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:لقد ذهبت فيها عريضه.

قال:فقلت له:فأين كنت أنت؟!

قال:كنت فى من تنحى.

قال:فقلت له:فمن حدثك بهذا؟!

قال:عاصم،و سهل بن حنيف.

قال:قلت له:إن ثبوت على فى ذلك المقام لعجب.

فقال:إن تعجبت من ذلک،لقد تعجبت منه الملائکه،أما علمت أن جبرئیل قال فی ذلک الیوم و هو یعرج إلی السماء:

لا سیف إلا ذو الفقار

و لا فتی إلا علی

فقلت له:فمن أین علم ذلک من جبرئیل؟!

فقال:سمع الناس صائحا یصیح فی السماء بذلک،فسألوا النبی«صلی اللّه علیه و آله»عنه،فقال:«ذاک جبرئیل» (۱).

۶-عن سعید بن المسیب،قال:لو رأیت مقام علی یوم أحد لوجدته قائما علی میمنه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،یذب عنه بالسیف،و قد ولی غیره الأدبار (۲).

۷-و عن أبی جعفر«علیه السلام»فی مناشدات علی لأهل الشوری:

نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد وقفت الملائکه معه یوم أحد حین ذهب الناس غیری؟!

۱- ۱) الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۸۳-۸۵ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۸۱-۸۵ و ۷۲ و راجع ج ۴۱ ص ۸۲ و الدر النظیم ص ۱۵۹-۱۶۰ و نقلت فقرات من هذا الحدیث فی مصباح الأنوار ص ۳۱۴ و إرشاد القلوب ص ۲۴۱ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۱۵ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۹۳.

۲- ۲) الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۸۸ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۸۷ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۹۰.

قالوا:لا (۱).

۸-و قال«علیه السلام»لبعض الیهود عن حرب أحد:«و بقیت مع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و مضی المهاجرون و الأنصار إلی منازلهم من المدینه» (۲).

۹-و عن أنس:أن الذین ثبتوا فی أحدهم واحد من المهاجرین،و سبعه من الأنصار.و قتل هؤلاء السبعه کلهم (۳).

---

۱ - ۱) الإحتجاج ج ۱ ص ۱۹۹ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۶۹ و ج ۳۱ ص ۳۳۳ و غایه المرام ج ۲ ص ۱۲۹ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۳ ص ۲۱۷.

۲- ۲) الخصال(ط مرکز النشر الإسلامی)ص ۳۶۸ و الإختصاص للمفید ص ۱۶۷ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۶۹ و ج ۳۸ ص ۱۷۰ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۳۶۳.

۳- ۳) البدایه و النهایه ج ۴ ص ۲۶ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۲۹ و صحیح ابن حبان ج ۱۱ ص ۱۸ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۱ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۲۰۳ و حیاه الصحابه ج ۱ ص ۵۳۳. و ذکر اثنین من المهاجرین،بدل واحد فی:صحیح مسلم(ط دار الفکر)ج ۵ ص ۱۷۸ و مسند أحمد ج ۱ ص ۴۶۳ و ج ۳ ص ۲۸۶ و ذخائر العقبی ص ۱۸۱ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۰۹ و السنن الکبری للبیهقی ج ۹ ص ۴۴ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۱۹۶ و مسند أبی یعلی ج ۶ ص ۶۷ و ۶۸ و الجامع لأحکام القرآن ج ۲ ص ۳۶۴ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۴۲۱ و ۴۲۴ و الدر المنثور ج ۲ ص ۸۴ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۱۷۵ و البدایه و النهایه(ط دار-

و من الواضح:أن هذا المهاجرى ليس إلا علی بن أبی طالب«علیه السلام»،کما أن الروایه دلت علی أن بعض المهاجرین و الأنصار حین فروا فی أحد ذهبوا إلی منازلهم،و لیس کلهم.

لا سیف إلا ذو الفقار

و إن مناداه جبرئیل ب«لا سیف إلا ذو الفقار الخ..»لها مغزی عمیق أیضا،فإنها تأتی تماما فی مقابل ما فعله أولئک المهاجرین الذین فروا، و جلسوا یتآمرون-هل یرسلون ابن أبی لأبی سفیان لیتوسط لهم عنده؟

أم أن أبا سفیان لا یحتاج إلی وسیط،إذ إن شافعهم عنده کونهم من قومه،و بنی عمه.

أم أنهم یرجعون إلی دینهم الأول؟!

فتداول الأمور بهذا النحو یدل علی أن سیفهم لم یکن خالصا للّه،بل کان ذو الفقار سیف علی أمیر المؤمنین«علیه السلام»وحده خالصا للّه،و لا سیف خالصا للّه سواه.

(۳

-إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۴۶ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۸۰ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۲۱۵ و شرح مسلم للنووی ج ۱۲ ص ۱۴۷ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۴۹۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۶ ص ۴۷۴. و من الواضح:أن عاصم بن ثابت أبا دجانه لم یکن مهاجریا أیضا،و فی سح السحابه: أن الأنصار قتلوا جمیعا کما فی تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۴۶.

و هذا السيف هو الذى قال عنه أمير المؤمنين«عليه السلام»فى رسالته إلى بعض عماله،يتهدده على تلاعبه بأموال الأمه:«و لأضربنك بسيفى الذى ما ضربت به أحدا إلا دخل النار» (۱).لأنه لا يقتل به إلا مستحقها، و لأجل هذا صار لهذا السيف شرف و مجد،و تفرد من بين سائر السيوف بأنه فى يد على الذى هو نفس النبى«صلى اللّه عليه و آله».

كما أن أمير المؤمنين«عليه السلام»هو الذى كان اللّه و رسوله،و جهاد فى سبيله،أحب إليه من كل شىء حتى من نفسه؛و جراحه الكثيره جدا شاهد صدق على ذلك.

أما غير على«عليه السلام»،فقد كانت نفسه-بدرجات متفاوته طبعا- أحب إليه من اللّه و رسوله،و جهاد فى سبيله.و لأجل ذلك تخلوا عن ذلك كله،حينما رأوا أنفسهم فى خطر.بل لقد هم بعضهم بأن يتخلى حتى عن دينه،حيث قال:«إرجعوا إلى دينكم الأول»!.

بل نجد بعضهم كانت عشيرته الكافره أحب إليه من اللّه و رسوله، و جهاد فى سبيله،و من دينه؛فنراه يقول:«نلقى إليهم بأيدينا،فإنهم قومنا

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۳ ص ۶۶ الكتاب رقم ۴۱ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۵۰۰ و ج ۴۲ ص ۱۸۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۱۶۸ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ۷۸۲ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»للنجفى ج ۶ ص ۲۱۹.

و بنو عمنا» (۱).

و يلاحظ:أن ذلك الكلام كان من المهاجرين على وجه العموم!!.

كما أن أولئك كلهم لا فتوه لهم،و لا رجوله عندهم،و على«عليه السلام»وحده هو الفتى،لأنه هو الذى يملك نفسه،و لا تملكه نفسه،أما هم،فإن نفوسهم تملكهم؛فتهلكهم.

السيف لأبى دجانه

و ذكروا:أنه«صلى اللّه عليه و آله»أخذ سيفا،و قال:من يأخذ هذا السيف بحقه،فطلبه الزبير،و غيره،و فى نصوص أخرى:طلبه أبو بكر و عمر،و تضيف روايه الينابيع:عليا«عليه السلام»..فلم يعطهم إياه.

فسأله أبو دجانه:ما حقه؟!

۱- ۱) راجع:السيره النبويه لدحلان(مطبوع بهامش السيره الحلبيه)ج ۲ ص ۳۳ و راجع: السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۲۷ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۵۰۴ و المغازى للواقدى ج ۱ ص ۲۸۰ و البحر المحيط ج ۳ ص ۷۴ و راجع:بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۷ و النص و الإجتهاد ص ۳۲۷ و جوامع الجامع ج ۱ ص ۳۳۳ و مجمع البيان ج ۲ ص ۴۰۵ و الميزان ج ۴ ص ۶۷ و تفسير الثعلبى ج ۳ ص ۱۷۶ و تفسير البغوى ج ۱ ص ۳۵۸ و ال تفسير الكبير للرازى ج ۹ ص ۲۰ و تفسير ابن عربى ج ۱ ص ۱۴۸ و تفسير البيضاوى ج ۲ ص ۹۸ و العجاب فى بيان الأسباب ج ۲ ص ۷۶۳ و تفسير الآلوسى ج ۴ ص ۷۲ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۱۵۶ و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۱۹۶.

فقال:أن تضرب به العدو حتى ينحنى.

فطلبه منه،فأعطاه إياه،فجعل يتبختر بين الصفين..إلخ.. (۱).

و نقول:

نحن لا ننكر وجود شجعان فى جيش المسلمين الذين حضروا حرب أحد و غيرها،و لكننا نشك كثيرا فى صحه هذه الروايه عن أبى دجانه،

۱- ۱) راجع نصوص هذه الروايه المختلفه فى:لباب الآداب ص ۱۷۶ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۲۴ و ۴۲۵ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۲۷۳ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۲۳۰ و الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۲۲۵ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۱۹۵ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۱۵۲ و أسد الغابه ج ۵ ص ۱۸۴ و سير أعلام النبلاء ج ۱ ص ۲۴۴ و الإصابه ج ۷ ص ۱۰۰ و المعارف لابن قتيبه ص ۱۵۹ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۰۹ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۲۲ و ۲۲۳ و ۲۲۵ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۴۹۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۴ ص ۲۵۷ و كنز العمال (ط مؤسسه الرساله)ج ۱۰ ص ۴۳۰ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۱۵۹ و السيره النبويه لابن إسحاق ج ۳ ص ۳۰۵ و السيره النبويه لابن هشام ج ۳ ص ۵۸۷ و عيون الأثر ج ۱ ص ۴۱۳ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۳۰ و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۱۹۲ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۱۷۱ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۱۶ و ۱۷ و فيهما ذكر عمر و الزبير،و مغازى الواقدى ج ۱ ص ۲۵۹ و حياه الصحابه ج ۱ ص ۵۷۵-۵۷۷ عن غير واحد،و ينابيع الموده،إلى غير ذلك من المصادر الكثيره التى لا مجال لتعدادها.

لأكثر من سبب:

أولا:إن الطريقه التى تـدعى هذه الروايه أن النبى«صـلى اللّه عليه و آله» إتبعها فى هذه القضـيه غير مفهومه لنا..فإن قوله:من يأخذ هـذا السـيف بحقه،يقتضـى أن يعطيه لأول شـخص يطلبه.إلا إذا كان فرارا فى المواطن، و قد أثبتت المواقف المختلفه جبنه و أنه ليس من أهله،و لا يأخذه بحقه.

و لكن الطريقه المنسوبه للنبى«صـلى اللّه عليه و آله»لم تكن كـذلك،بـل يبـدوا أنه قـد أراد أن يعطى ذلك السـيف لشـخص أو لأشخاص،كان قد عيّنه و اختاره،أو عينهم و اختارهم لها مسبقا..

ثانيـا:لو صـح أنه«صـلى اللّه عليه و آله»منعهم ذلك السـيف لجاز لهم الإعتراض«صـلى اللّه عليه و آله»بالقول:بأى حق توجه إلينا هذه الإهانه، و نحن لم نقترف ذنبا؟!و لماذا تسـتدرجنا إلى هذا الإمتحان غير المنصف الذى أدنتنا و أسـقطتنا و أهنتنا فيه قبل أن تعطينا الفرصه للتصرف،لترى كيف تكون حالنا فيه؟!

فما هذه المفارقه الغريبه،و ما هذا التصـرف غير المنصف،الذى نسـبوه إلى النبى المعصوم،و هو أشـرف الخلق،و أكرم البشر على اللّه سبحانه؟!

ثالثا:إن ذكر على«عليه السـلام»فى هـذه الروايه لا مبرر له،لأن النصـر الـذى تحقق فى حرب أحـد-كما فى حرب بدر-إنما تحقق على يـد على«عليه السـلام»..كـان مـا جرى فى بـدر يكفى لإعطـاء الإنطبـاع الواضـح عمـا لعلى «عليه السـلام»أن يفعله فى ذلك السيف،و عن أنه هو الوحيد القادر على أن يأخذه بحقه،دون كل أحد..فلما ذا يمنعه و قد طلبه منه؟!

فالمطلوب من حشر إسم على«عليه السلام»بين هؤلاء هو التغطيه على فرار الزعماء الذين تمكنوا من استلاب الخلافه من صاحبها الشرعى بعد إستشهاد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فلو فرض أن لهذه القضيه أصلا،فلا بد:

أولا:أن يكون قد أعطاه لأبى دجانه مباشره،أى من دون أن يقول:

من يأخذ هذا السيف بحقه..أى أنه«صلى اللّه عليه و آله»أخذه و أعطاه إياه و شرط عليه أن يؤدى حقه..

ثانيا:لا بد أن نستبعد عليا«عليه السلام»عنها،لأنه«عليه السلام» كان يعلم أنه ليس هو المقصود للنبى«صلى اللّه عليه و آله»..و أن ندرك أن حشر إسمه الشريف هنا إنما هو لأجل التغطيه على غيره..

و هناك تفاصيل و مناقشات أخرى لهذه الروايه المزعومه،ذكرناها فى كتابنا الصحيح من سيره النبى«صلى اللّه عليه و آله»(الطبعه الخامسه)ج ۵ ص ۱۲۶-۱۲۹.فمن شاء فاليرجع إليه.

ذو الفقار جريده نخل يابسه

عن على«عليه السلام»قال:انقطع سيفى يوم أحد،فرجعت إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فقلت:إن المرء يقاتل بسيفه،و قد انقطع سيفى.

فنظر إلى جريده نخل عتيقه يابسه،مطروحه،فأخذها بيده،ثم هزها،

فصارت سيفه ذا الفقار،فناولنيه،فما ضربت به أحدا إلا وقده بنصفين (۱).

و فی نص آخر:أنه لما شكی علی«علیه السلام»انقطاع سيفه،دفع إليه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»سيفه ذا الفقار،فقال:قاتل بهذا.و لم يكن يحمل علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أحد إلا استقبله أمير المؤمنين «علیه السلام»،فإذا رأوه رجعوا.

فانحاز رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»إلی ناحيه أحد،فوقف،و كان القتال من وجه واحد،و قد انهزم أصحابه،فلم يزل أمير المؤمنين«علیه السلام»يقاتلهم حتی أصابه فی وجهه،و صدره و بطنه،و يديه و رجليه تسعون جراحه،فتحاموه،و سمعوا مناديا من السماء:

لا سيف إلا ذو الفقار

و لا فتی إلا علی

فنزل جبرئيل علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فقال:يا محمد،هذه و اللّه المواساه إلخ (۲)..

و نقول:

لا بأس بالتذكير هنا بالأمور التاليه:

ذو الفقار فی بدر أيضا

يظهر من الروايات المتقدمه أن عليا«علیه السلام»حصل علی ذی

۱- ۱) الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۴۸ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۷۸ عنه.

۲- ۲) تفسير القمی ج ۱ ص ۱۱۶ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۵۴.

الفقار فی أحد..مع أن الروایات تقول بمنادات جبرائیل:لا سیف إلا ذو الفقار،و لا فتی إلا علی فی بدر قبل أحد..فلعل الروایه قصرت فی بیان المراد،و أن ما جری فی أحد هو إعاده لسیف ذو الفقار إلیه بمعجزه إلهیه..

علی النحو الذی ذکرته الروایه..و تکرمه ربانیه.

عرجون بن جحش

إن هذا الذی ذکرناه یضع علامه استفهام حول صحه ما یذکر،من أن سیف عبد اللّه بن جحش انقطع،فناوله«صلی اللّه علیه و آله»عرجونا(و هو أصل العذق الذی یعوج،و تقطع منه الشماریخ فیبقی علی النخل یابسا (۱)) فعاد سیفا،حیث یبدو لنا:أن المقصود بوضع هذا النص هو التخفیف من وهج سیف ذی الفقار،الذی یقال إنه کان فی الأصل جریده نخل عتیقه یابسه،فصارت سیفا،هو ذو الفقار،فإن القضیه هی نفسها تلک،و لکن بدلت الأسماء فیها،لتضیع الحقیقه فلا یعرف صاحب القصه الحقیقی،هل هو علی«علیه السلام»أو عبد اللّه بن جحش..

و قد عودنا شانئوا علی«علیه السلام»علی أن یغیروا باستمرار علی فضائله و کراماته،ثم یمنحونها لهذا أو ذاک..

۱- ۱) راجع:أقرب الموارد،ماده عرجون.و الصحاح للجوهری ج ۶ ص ۲۱۶۴ و لسان العرب ج ۱۳ ص ۲۸۴ و مختار الصحاح لمحمد بن عبد القادر ص ۲۲۳ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۵ ص ۳۱ و فتح القدیر ج ۴ ص ۳۷۰ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۱۵۲.

یزید شکنا بقصه عرجون بن جحش:أنهم تاره یذکرون أن أهل عبد اللّه بن جحش ما زالوا یتوارثون هذا السیف،و یسمی(العرجون)،حتی بیع لبغا التر کی بماءتی دینار،و أخری یذکرون:أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»ولی ترکه عبد اللّه بن جحش،و اشتری منها سیفه العرجون،فاشتری لأمه مالا بخیبر.

و یزید الأمر إشکالا:أن قصه العرجون کما تذکر لعبد اللّه بن جحش، فإنها تذکر أیضا لعکاشه بن محصن فی واقعه بدر (۱).

فأی ذلک هو الصحیح؟!.

الجهاد فی ظل الکرامه الإلهیه

إن انقطاع سیف علی«علیه السلام»فی بدر أو فی أحد،فناوله النبی «صلی اللّه علیه و آله»جریده صارت ذا الفقار،معناه:أن ظهور الکرامه و التدخل إنما کان فی خارج دائره الإختیار،و فی منأی عن الجهد الحربی، الذی یفترض أنه فی عهده المقاتلین،فبقی علی«علیه السلام»هو المطالب بإقتحام المهالک،و مقارعه الأبطال..

۱- ۱) راجع ما تقدم فی:تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۲۴ و المغازی للواقدی ج ۱ ص ۲۱۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۵ ص ۱۸ و الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۸۷۹ و أسد الغابه ج ۳ ص ۱۳۲ و الإصابه ج ۴ ص ۳۲ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۱۸۵ و عیون الأثر ج ۱ ص ۴۲۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۲۴۰ و ج ۱۰ ص ۹.

و هذا يجعلنا نفهم الكرامه هنا على أنها جذوه إيمانيه متوهجه،تتفاعل معها روح الإنسان المجاهد..و زياده بصيره،و يقين،و بلوره للوعى العقائدى لديه،ثم هى إيذان بالرعايه الإلهيه و إعلان الرضا الربانى.

ذو الفقار نزل من السماء

و قد تحدثت الروايات:عن أن ذا الفقار هو سيف هبط به جبرئيل من السماء،و كانت حليته من فضه (۱).

و هذا لا ينافى حديث الجريده التى تناولها الرسول،فصارت ذا الفقار.

فلعل جبرئيل قد أتى بهذه الجريده بالذات لتظهر فيها هذه الكرامه الإلهيه، لتؤثر الأثر الذى يتوخاه اللّه و رسوله منها.

۱- ۱) بصائر الدرجات ص ۵۱ و(منشورات الأعلمى سنه ۱۴۰۴ ه)ص ۲۰۹ و الكافى ج ۱ ص ۲۳۴ و الأمالى للصدوق ص ۳۶۴ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۳ ص ۵۱۲ و(ط دار الإسلاميه)ج ۲ ص ۱۰۸۸ و روضه الواعظين ص ۲۲۹ و شرح أصول الكافى ج ۵ ص ۳۲۷ و مستدرك الوسائل ج ۳ ص ۳۱۰ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۶۵ و ۶۷ و ۵۷ و ج ۶۳ ص ۵۳۷ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۶ ص ۸۰۶ و ۸۰۷ و مسند الإمام الرضا«عليه السلام»ج ۱ ص ۹۴ و ۹۵ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۶۹ و ۷۰ و(ط المكتبه الحيدريه) ج ۳ ص ۸۱ و مستدرك سفينه البحار ج ۸ ص ۲۸۰ و عن علل الشرايع ص ۶۴ و عن معانى الأخبار ص ۶۳ و عيون أخبار الرضا ص ۲۱۴ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۱ ص ۵۵.

و عن ابن عباس فی تفسیر قوله تعالی: (وَ أَنْزَلْنَا الْحَدِیدَ) (۱)قال:أنزل اللّه آدم من الجنه،و معه ذو الفقار،خلق من ورق آس الجنه(فیه بأس شدید)فکان یحارب به آدم أعداءه من الجن و الشیاطین،و کان علیه مکتوبا:لا یزال انبیائی یحاربون به،نبی بعد نبی،و صدیق بعد صدیق إلخ (۲)..

قال ابن شهر آشوب:و قد روی کافه أصحابنا أن المراد بهذه الآیه ذو الفقار (۳).

ذو الفقار..من الیمن

روی عن علی«علیه السلام»:أن جبرئیل«علیه السلام»أخبر النبی «صلی اللّه علیه و آله»أن بالیمن صنما من حجاره،مقعّد فی حدید،فبعث علیا«علیه السلام»إلی الیمن فجاء بالحدید،فدفعه إلی عمر الصقیل،

۱- ۱) الآیه ۲۵ من سوره الحدید.

۲- ۲) مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۶۹ و ۷۰ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۳ ص ۸۱ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۵۷ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۲۸۰ و الکنی و الألقاب ج ۱ ص ۱۰۴ و غایه المرام ج ۴ ص ۲۶۷.

۳- ۳) راجع:مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۶۹ و ۷۰ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۳ ص ۸۱ و مستدرک الوسائل ج ۳ ص ۳۰۹ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۵۷ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۶ ص ۸۰۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۲۸۰ و الکنی و الألقاب ج ۱ ص ۱۰۴ و غایه المرام ج ۴ ص ۲۶۷.

فضرب منه سيفين:ذا الفقار،و المخذم (۱).

و هـذا لا يصـح،لأن عليا إنما ذهب إلى اليمن فى أواخر حياه رسول اللّه «صـلى اللّه عليه و آله»،و قـد نادى جبرئيل بذى الفقار،و بعلى،فى بدر و فى أحد،أى قبل ذهابه«عليه السلام»إلى اليمن بعده سنوات.

إلا إن كان على«عليه السلام»قد سافر بصوره غير معلنه،فقام بمهمه خاصه و رجع.

لأنتم أولى بالقتل!!

و يحـدثنا عمر عن رعبه الـدائم من على بن أبى طـالب«عليه السـلام»، لأـنه رأى عليـا«عليه السـلام»فى حرب أحـد كـالليث يتقى الـذر،إذ حمـل كفـا من حصـى،فرمـاه فى وجوهنـا ثم قـال:شـاهت الوجوه،و قطت،و بطت،(أى قطعت و شـقت)و لطت،إلى أين تفرون؟!إلى الناس؟!.

فلم نرجع.

ثم كر علينا الثانيه،و بيده صفحه يقطر منها الموت،فقال:بايعتم ثم نكثتم؟!فو اللّه،لأنتم أولى بالقتل ممن أقتل.

فنظرت إلى عينيه كأنهما سليطان يتوقدان نارا،أو كالقدحين المملوأين

---

۱ - ۱) بصـائر الـدرجات ص ۲۰۶ و بحـار الأـنوار ج ۲۶ ص ۲۱۱ و مسـتدرک سـفينه البحـار ج ۸ ص ۲۸۱ و راجـع:نظم درر السمطين ص ۱۲۱ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۳۲۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۲۱ و ج ۱۶ ص ۴۲۱.

دما،فما ظننت إلا- و يأتى علينا كلنا،فبادرت إليه من بين أصحابى،فقلت:يا أبا الحسن،اللّه،اللّه،فإن العرب تفر و تكر،و إن الكره تنفى الفره،فكأنه استحيا،فولى بوجهه عنى (۱).

و قد ذكرنا هذه الروايه بتمامها فيما يأتى حين الحديث عن على«عليه السلام»فى خلافه عمر..و علقنا عليها هناك بما لعل من المفيد الرجوع إليه، فإلى هناك.

على عليه السّلام يروى بطولات سعد!!

و يزعمون:أن سعد بن أبى وقاص كان راميا،و قد رمى فى أحد بين يدى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حتى اندقت سيه قوسه،و كان«صلى اللّه عليه و آله»يناوله النبل،و يقول:إرم فداك أبى و أمى (۲).

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۵۳ و تفسير القمى ج ۱ ص ۱۱۴ و ۱۱۵ و مستدرك سفينه البحار ج ۵ ص ۳۷۰.

۲- ۲) راجع:المغازى للواقدى ج ۱ ص ۲۴۱ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۲۹ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۵۰۶ و تفسير البغوى ج ۱ ص ۳۵۷ و تفسير الآلوسى ج ۴ ص ۷۲ و إمتاع الأسماع ج ۵ ص ۷۱ و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۲۰۰ و راجع:تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۳۳ و مجمع البيان ج ۲ ص ۴۰۵ و تفسير الثعلبى ج ۳ ص ۱۷۵ و المجموع للنووى ج ۱۹ ص ۲۸۸ و السيره النبويه لابن إسحاق ج ۳ ص ۳۰۷ و السيره النبويه لابن هشام ج ۳ ص ۶۰۰ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۲۶ و ج ۲ ص ۹۶ و مكارم الأخلاق لابن أبى الدنيا ص ۶۳-

و رووا عن علی«علیه السلام»أنه قال:ما سمعت النبی«صلی اللّه علیه و آله»جمع أبویه لأحد إلا لسعد (۱).

۲)

-و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۱۳ و تفسیر البغوی ج ۱ ص ۳۵۷ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۴۲۴ و الدر المنثور ج ۳ ص ۱۹۳ و عیون الأثر ج ۱ ص ۴۱۹ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۴۸ و ۱۴۹ و ج ۲۲ ص ۲۰۴ و ج ۱۴ ص ۱۸۵ و مسند أبی یعلی ج ۲ ص ۱۳۹ و ۹۶ و ۱۴۵ و ج ۱ ص ۳۳۴ و المعجم الأوسط للطبرانی ج ۴ ص ۲۳۵ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱ ص ۱۴۳ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۴۱۵ و ج ۱۰ ص ۴۴۰ و ج ۱۱ ص ۶۸۹ و ۶۹۰ و ج ۱۳ ص ۲۱۲ و ۲۱۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۰ ص ۳۰۸ و ۳۰۹ و ۳۱۳ و تهذیب الکمال ج ۱۵ ص ۲۰۷ و سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۹۹ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۱۹۸ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۱۵۵ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۰.

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۲۹ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۵۰۷ عن المشکاه،و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۲۰۱ و ۲۴۵ و صحیح البخاری(ط دار الفکر)ج ۵ ص ۳۳ و ج ۷ ص ۱۱۶ و السنن الکبری للبیهقی ج ۹ ص ۱۶۲ و صحیح مسلم (ط دار الفکر)ج ۷ ص ۱۲۵ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۴۹ و المعجم الأوسط للطبرانی ج ۵ ص ۳۸۲ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۴۷ و سنن الترمذی ج ۴ ص ۲۱۱ و ج ۵ ص ۳۱۴ و فضائل الصحابه للنسائی ص ۳۴ و فتح الباری ج ۷ ص ۶۶ و ج ۱۰ ص ۴۶۹ و مسند أبی داود ص ۱۷ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۵۰۷ و ج ۸ ص ۴۸۵ و الأدب المفرد للبخاری ص ۱۷۳ و کتاب السنه لابن-

و نقول:

إننا لا نرتاب فی کذب هذه المزاعم،و قد تحدثنا عن ذلک فی الجزء السابع من کتاب الصحیح من سیره النبی الأعظم،فی فصل فی موقع الحسم..غیر أننا نشیر هنا إلی ما یلی:

۱-لما ذا صبر المشرکون کل هذا الوقت الذی استغرقه سعد فی رمیه حتی اندقت سیه قوسه،و لم تکن لهم رده فعل او هجمه تدفع عنهم غائله سهامه؟!

أم أن سهامه لم تکن تصل إلیهم؟!

أم أنها وصلت إلیهم و لم تصبهم؟!

أم أنهم ابتعدوا عن مداها،حتی لم تعد إصابتها ذات تأثیر یعتد به؟!

فإن کان کذلک فلما ذا واصل الرمی،و فرط فی سهامه؟!

و أین کان رماه المشرکین الذین کانوا أضعاف عدد رماه المسلمین عن المقابله بالمثل؟!

۱)

-أبی عاصم ص ۶۰۰ و السنن الکبری للنسائی ج ۶ ص ۵۶ و صحیح ابن حبان ج ۱۵ ص ۴۴۷ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۱۴۱ و الکامل لابن عدی ج ۱ ص ۲۴۹ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۲۱۳ و ۴۱۶ و تهذیب الکمال ج ۱۰ ص ۳۱۰ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۲ و علل الدارقطنی ج ۳ ص ۲۱۷ و ۲۱۸ و التعدیل و التجریح للباجی ج ۳ ص ۱۲۴۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۰ ص ۳۱۲ و ۳۱۷.

أم أن المشركين لم يحملوا معهم أقواسا و لا سهاما،فانفرد بهم سعد؟!

و لماذا لم يسم لنا التاريخ أيا من الذين أصابتهم سهام سعد،و لا ذكرت لنا عدد من قتل أو جرح بها؟!

۲-إن أمير المؤمنين إن كان قد قال ذلك عن سعد،فإنما قاله ليثبت له فضيله به ليست لاحد سواه..و هذا يفرض عليه أن يتحقق من كون النبى «صلى اللّه عليه و آله»قد فدا أحدا بأبويه غير سعد.و لا يكتفى بالاخبار عن عدم سماعه منه ذلك فإن عدم سماعه«عليه السلام»لا يدل على عدم صدور ذلك من النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فلماذا لم يسأل الصحابه الآخرين،إن كانوا سمعوا شيئا من ذلك قد قاله النبى«صلى اللّه عليه و آله» لغير سعد،لكى يخبروه بأنه«صلى اللّه عليه و آله»-كما يزعم ابن الزبير- قد قال للزبير يوم قريظه:فداك أبى و أمى؟! (۱).

۱- ۱) راجع:فضائل الصحابه للنسائى ص ۳۳ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۳۱۳ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۵۰۸ و تحفه الأحوذى ج ۸ ص ۹۶ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۷ ص ۵۱۰ و ج ۸ ص ۵۰۳ و راجع ص ۵۰۱ و كتاب السنه لابن أبى عاصم ص ۵۹۶ و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ۶۱ و راجع ج ۶ ص ۵۸ و الإستيعاب لابن عبد البر ج ۲ ص ۵۱۳ و شرح العقيده الطحاويه ص ۵۵۰ و تاريخ ابن معين ج ۲ ص ۵۶ و عمده القارى ج ۱۶ ص ۲۲۵ و راجع ج ۲۲ ص ۲۰۴ و ج ۱۴ ص ۱۴۲ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۲۱۰ و ۲۱۱ و راجع ص ۲۰۶ و ۲۰۸ و ۴۷۴.-

و إن كنا نحن لا نصدق ذلك أيضا،لأن ما فعله الزبير،و هو أنه أخبر النبى«صلى اللّه عليه و آله»بأمر بنى قريظه،لا يستدعى أن يقول له النبى «صلى اللّه عليه و آله»فداك أبى و أمى..

و لعلك تقول:قضيه سعد سابقه على قضيه الزبير،فلعله«صلى اللّه عليه و آله»قد قال ذلك لسعد و لم يكن قال ذلك لأحد غيره قبل حرب أحد..

و نجيب:بأن هنا الحديث أنما صدر بعد مرور سنوات على واقعه أحد، فهو يخبر عن أنه لم يسمع النبى«صلى اللّه عليه و آله»فدا أبويه لأجل أحد قبل أحد و بعدها.

٣-إن سعد بن أبى وقاص لم يكن يستحق هذه الفضيله،و لا غيرها من الأوسمه التى منحوه إياها،فإنه كان من المناوئين لأمير المؤمنين«عليه السلام»،حتى لقد كتب«عليه السلام»لوالى المدينه:أن لا يعطى سعدا من

١)

-و فى جمع النبى أبويه للزبير فى الخندق راجع:تاريخ الإسلام للذهبى ج ٣ ص ٥٠٢ و صحيح مسلم(ط دار الفكر)ج ٧ ص ١٢٨ و الأنساب للسمعانى ج ١ ص ١٣٩ و الإصابه ج ٢ ص ٤٥٩ و فتح البارى ج ١٠ ص ٤٦٩ و مسند أبى يعلى ج ٢ ص ٣٥ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ٣ ص ١٠٦ و سير أعلام النبلاء ج ١ ص ٥٠ و تاريخ مدينه دمشق ج ١٨ ص ٣٨٠ و تهذيب الكمال ج ٢٨ ص ٥٠٦ و المعجم الأوسط للطبرانى ج ٣ ص ٢٨٨.

الفیء شیئا (۱).

و حینما دخل علیه سعد یطالبه بعطائه رده بعد کلام طویل،و لم یعطه شیئا (۲).

و حینما دعاه عمار إلی بیعه سید الوصیین،أظهر سعد الکلام القبیح (۳).

و أیضا:فقد صارمه عمار المعروف بجلاله مقامه و علو شأنه (۴).

و فی عهد عمر أخذ من بیت المال مالا و لم یؤده،و عزله عمر عن العراق، و قاسمه ماله (۵).

۱- ۱) إختیار معرفه الرجال ص ۳۹ و(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱ ص ۱۹۷ و قاموس الرجال ج ۴ ص ۴۱۲ و ۴۱۳ و مستدرک الوسائل ج ۱۶ ص ۷۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۹ ص ۵۲۴ و مستدرک سفینه البحار ج ۱ ص ۱۳۶ و رجال ابن داود(ط المکتبه الحیدریه)ص ۴۷ و التحریر الطاووسی ص ۷۴ و نقد الرجال للتفرشی ج ۲ ص ۳۰۴ و جامع الرواه للأردبیلی ج ۱ ص ۳۵۳ و الدرجات الرفیعه ص ۴۴۵ و طرائف المقال ج ۲ ص ۱۳۷ و الکنی و الألقاب ج ۱ ص ۳۰۷.

۲- ۲) صفین ص ۵۵۱ و ۵۵۲ و قاموس الرجال ج ۴ ص ۳۱۳ عنه،و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۵۱۷.

۳- ۳) الإمامه و السیاسه(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۵۲ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۷۳.

۴- ۴) عیون الأخبار لابن قتیبه ج ۳ ص ۱۱۱ و قاموس الرجال ج ۴ ص ۳۱۳ و ۳۱۴ عنه، و راجع:الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۴۴۲.

۵- ۵) راجع:قاموس الرجال ج ۴ ص ۴۱۴ عن الأغانی،و عن أنساب السمعانی.-

و کان ممن قعد عن علی«علیه السلام»و أبی أن یبایعه،فأعرض عنه «علیه السلام»،و قال: (وَ لَوْ عَلِمَ اللّهُ فِیهِمْ خَیْراً لَأَسْمَعَهُمْ وَ لَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوْا وَ هُمْ مُعْرِضُونَ) (۱)» (۲).

و سعد هو أحد السته الذین جعل عمر الأمر شوری بینهم،فوهب حقه لابن عمه عبد الرحمن بن عوف (۳).

و شکا أهل الکوفه سعدا إلی عمر بأنه لا یحسن یصلی (۴).

۵)

-و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۱۴۹ و راجع ص ۳۰۷ و راجع:کنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۴ ص ۴۷۷.

۱- ۱) الآیه ۲۳ من سوره الأنفال.

۲- ۲) راجع:قاموس الرجال ج ۴ ص ۳۱۵ و ۳۱۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۹ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۴۴۴.

۳- ۳) راجع علی سبیل المثال:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۸۸ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۶۹ و ۵۶۹ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۹۹ و الإمام علی بن أبی طالب للهمدانی ص ۷۱۵ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۴۳۷ و مستدرکات علم رجال الحدیث ج ۴ ص ۲۴ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۱۶۴.

۴- ۴) تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۵۵ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۷ ص ۱۲۰ و ج ۸ ص ۸۲ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۰۲ و الأوائل ج ۱ ص ۳۱۰ و(ط مؤسسه الرساله)ص ۵۳ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۵۶۹ و فتح الباری ج ۱۱ ص ۲۴۸ و المصنف للصنعانی ج ۲ ص ۳۶۰ و فی هامشه عن-

إذا،فلعل انحراف سعد عن على«عليه السلام»،و ممالأته لأعدائه هو الذى جعل له هذا المقام،و رزقه هذه الفضائل و الكرامات.

اللّه أعلى و أجل

و حين نادى أبو سفيان بعد انتهاء حرب أحد:أعل هبل..أمر النبى «صلى اللّه عليه و آله»عليا بأن يجيبه بقوله:اللّه أعلى و أجل..

فقال:يا على،إنه قد أنعم علينا.

فقال على«عليه السلام»:بل اللّه أنعم علينا..

ثم قال:يا على،أسألك باللات و العزى،هل قتل محمد؟!

فقال على«عليه السلام»:لعنك اللّه و لعن اللات و العزى،و اللّه ما قتل،و هو يسمع كلامك إلخ..

و فى نص آخر:إن أبا سفيان قال:إن ميعادنا بيننا و بينكم موسم بدر فى قابل هذا الشهر.

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:قل:نعم.

(۴

-البخارى عن أبى عوانه،و العقد الفريد ج ۶ ص ۲۴۹ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۲۲۰ و المعجم الأوسط للطبرانى ج ۶ ص ۲۰۸ و تاريخ بغداد ج ۱ ص ۱۵۵ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۱۰ ص ۱۸۴ و مسند أبى يعلى ج ۲ ص ۸۹ و صحيح البخارى(ط دار الفكر)ج ۱ ص ۱۸۳ و ج ۴ ص ۲۱۲ و مسند أحمد ج ۱ ص ۱۷۹ و ۱۸۰ و الأذكار النوويه ص ۲۷۹.

فقال:نعم.

و فی نص آخر:إن أبا سفیان قال:أنعمت.

فقال:إن الحرب سجال،یوم بیوم بدر.

فقال علی«علیه السلام»:لا سواء،قتلانا فی الجنه،و قتلاکم فی النار (۱).

و قیل:إنه«صلی اللّه علیه و آله»أمر عمر بأن یجیب بذلک،و علمه ما یقول (۲).

و لعل کلا الأمرین قد حصلا،أی أنه«صلی اللّه علیه و آله»أمر علیا بأن یبلغ عنه،فبادر عمر أیضا إلی الإجابه من عند نفسه..

و لعل روایه أبی هلال العسکری،تشیر إلی ذلک،حیث ذکرت:أن عمر أجاب أبا سفیان،و لم تذکر أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أمره بذلک،

۱- ۱) راجع:تفسیر القمی ج ۱ ص ۱۱۷ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۵۶ و ۹۷ و ۲۳ و ۴۴ و إعلام الوری(ط ۱)ص ۲۵ و ۵۵ و ۹۰ و ۹۶ و(ط مؤسسه آل البیت) ج ۱ ص ۱۸۱ و راجع:قصص الأنبیاء للراوندی ص ۳۳۹ و التبیان للشیخ الطوسی ج ۳ ص ۳۱۴ و راجع:مجمع البیان ج ۲ ص ۳۹۹ و ج ۳ ص ۱۸۰ و جامع البیان للطبری ج ۴ ص ۱۴۰ و تفسیر ابن أبی حاتم ج ۳ ص ۷۷۱ و تفسیر السمعانی ج ۵ ص ۱۷۲ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۶ ص ۲۳۰.

۲- ۲) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۵ ص ۳۱ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۲۲۱ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۵۳۱ و عیون الأثر ج ۱ ص ۴۲۴ و العثمانیه للجاحظ ص ۷۱.

أو علمه إياه (۱).

غير أن الظاهر هو:أن أبا سفيان بعد أن سمع جواب على«عليه السلام»:لا سواء،قتلانا فى الجنه و قتلاكم فى النار..عدل عن توجيه

۱- ۱) الأوائل للعسكرى ج ۱ ص ۱۸۴ و ۱۸۵ و راجع:مسند أحمد ج ۱ ص ۲۸۸ و المستدرك للحاكم ج ۲ ص ۲۹۷ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۱۱ و فتح البارى ج ۷ ص ۲۷۲ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۱۰ ص ۳۰۲ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۱ ص ۲۲۸ و تنزيل الآيات على الشواهد من الأبيات ص ۴۳۹ و جامع البيان ج ۴ ص ۱۸۳ و ج ۵ ص ۳۵۷ و تفسير ابن أبى حاتم ج ۳ ص ۷۸۷ و تفسير الثعلبى ج ۳ ص ۱۷۳ و تفسير البغوى ج ۱ ص ۳۵۶ و التفسير الكبير للرازى ج ۹ ص ۱۵ و الدر المنثور ج ۲ ص ۸۴ و الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۲۳۱ و أسد الغابه ج ۴ ص ۵۹ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۲۸ و ۴۳ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۱۷۱ و السيره النبويه لابن إسحاق ج ۳ ص ۵۱۳ و السيره النبويه لابن هشام ج ۳ ص ۶۰۹ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۴۸ و ۷۵ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۲۰۶ و راجع:تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۴۱۳ و(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۴۲۱ و ۴۲۲ و ۴۲۴ و ج ۴ ص ۱۸۸ و صحيح البخارى(ط سنه ۱۳۰۹ ه) ج ۳ ص ۱۳ و(ط دار الفكر)ج ۴ ص ۲۷ و ج ۵ ص ۳۰ و عمده القارى ج ۱۴ ص ۲۸۲ و ج ۱۷ ص ۱۴۲ و مسند أبى داود ص ۹۹ و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ۱۹۰ و ج ۶ ص ۳۱۶ و صحيح ابن حبان ج ۱۱ ص ۴۱ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۳ ص ۴۴۴ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۱۶۰.

الخطاب لعلی لیوجهه إلی عمر،مصرحا باسمه،فقال حسب روایه العسکری:إنها قد أنعمت یا ابن الخطاب.

فقال:إنها (۱).

و هی إجابه لا یمکن قبولها من عمر،حیث إن ظاهرها أنه یوافق أبا سفیان علی ما قال.

و إجابه علی«علیه السلام»بتعلیم من النبی«صلی اللّه علیه و آله»هی الحق و الصواب بعینه،لتضمنها تقویض اعتزاز أبی سفیان بنتائج الحرب، و لأنها أوضحت:أن المعیار فی الفلاح و النجاح لیس هو النتائج التی تحصل فی الدنیا،بل المعیار فی الوقوف علی قیمه ما حصل فی الدنیا هو آثاره فی الآخره..

و هی هنا عکس ما یتمناه أبو سفیان و المشرکون،فإن قتلی المسلمین فی الجنه،فلا خوف علیهم،و قتلی المشرکین فی النار،فهم الخاسرون الحقیقیون.

الوصول إلی المهراس فضیله

و عن أبی جعفر«علیه السلام»فی حدیث مناشده علی«علیه السلام» لأهل الشوری قال«علیه السلام»:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد سقی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»من المهراس غیری؟!

۱- ۱) راجع الهامش السابق.

قالوا:لا (۱).

و هذا یدل علی عدم صحه قول ابن الأثیر و ابن إسحاق فی الحدیث:«إنه «صلی اللّه علیه و آله»عطش یوم أحد،فجاء علی بماء من المهراس،فعافه، و غسل به الدم عن وجهه» (۲).

و لعل الأوضح و الأقرب إلی الإعتبار هو ما روی عن أبی عبد اللّه «علیه السلام»،من أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قال:یا علی أین کنت؟!

۱- ۱) الإحتجاج ص ۷۳ و ۷۴ و(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۱۹۹-۲۰۳ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۶۹ و ج ۳۱ ص ۳۳۷ و ۳۸۰ عنه،و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۳ ص ۲۱۷-۲۲۱ و غایه المرام ج ۲ ص ۱۲۹-۱۳۲ و ۳۳۰ و الأمالی للطوسی ص ۵۵۱.

۲- ۲) النهایه لابن الأثیر(ط مؤسسه إسماعیلیان)ج ۵ ص ۲۵۹ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۶۹ و ۷۴ و راجع ج ۴۰ ص ۸ و راجع:السنن الکبری للبیهقی ج ۱ ص ۲۶۹ و صحیح ابن حبان ج ۱۵ ص ۴۳۶ و الدرر لابن عبد البر ص ۱۵۰ و موارد الظمآن ج ۷ ص ۱۵۲ و الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۲۳۰ و معجم البلدان ج ۵ ص ۲۳۲ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۲۰۰ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۴۰ و السیره النبویه لابن إسحاق ج ۳ ص ۳۱۰ و السیره النبویه لابن هشام ج ۳ ص ۶۰۲ و الدر النظیم ص ۱۶۱ و عیون الأثر ج ۱ ص ۴۲۰ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۷۰ و مستدرک سفینه البحار ج ۱۰ ص ۵۳۱ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۲۱۰ و لسان العرب ج ۶ ص ۲۴۸ و ج ۹ ص ۳۸.

قال:يا رسول اللّه،لزقت بالأرض(أى لم أفر،و لم أتحرك من مكانى).

فقال:ذلك الظن بك.

فقال:يا على،ائتنى بماء أغسل عنى.

فأتاه فى صحفه(و لعل الصحيح:جحفه)،فإذا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قد عافه،و قال:ائتنى فى يدك.

فأتاه بماء فى كفه،فغسل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عن لحيته (۱).

و معنى ذلك:أنه«عليه السلام»قد أتى بالماء من المهراس مرتين:

إحداهما:ليشرب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

و الأخرى:ليغسل النبى«صلى اللّه عليه و آله»وجهه.

و حين جاءه بالماء ليغسل وجهه عاف الماء الذى كان فى الجحفه أو الصحفه،و طلب منه أن يأتيه بماء آخر فى كفه.فأتاه به.

و لكن يبقى أن نشير إلى أن المجيء بالماء من المهراس،لا بد أن تكون له خصوصيه تجعل منه أمرا يكون التفرد به فضيله يمكن المناشده بها،و من حيث إمتناع الآخرين عن المجيء بالماء من المهراس،ربما لخوفهم من وجود كمين للمشركين،و كان على«عليه السلام»وحده هو المستجيب له دونهم.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۹۱ و ۹۲ و تفسير العياشى ج ۱ ص ۲۰۱ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۶۱۰ و ۶۱۱.

الفصل الرابع

اشاره

جراح على عليه السّلام..

ص :۲۱۹

جراح علی علیه السّلام فی أحد

اشاره

۱-فی مجمع البیان،و تفسیر علی بن إبراهیم،و أبان بن عثمان:أنه أصاب علیا«علیه السلام»یوم أحد،ستون جراحه (۱).

۲-فی تفسیر القشیری،قال أنس بن مالک:إنه أتی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بعلی،و علیه نیف و ستون جراحه (۲).فجعل رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»یمسحها،و هی تلتئم بإذن اللّه کأن لم تکن (۳).

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۱۱۹ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۸۵ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۳ و ج ۱۰۹ ص ۴۳ و تفسیر مجمع البیان ج ۲ ص ۴۰۹ و تفسیر کنز الدقائق ج ۲ ص ۲۵۲ و تفسیر المیزان ج ۴ ص ۶۷.

۲- ۲) مناقب آل أبی طالب(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۱۱۹ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۸۵ و عین العبره فی غبن العتره ص ۳۶ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۴۲۸ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۳ و ج ۴۱ ص ۳ و تفسیر مجمع البیان ج ۲ ص ۳۹۹ و الجامع لأحکام القرآن ج ۴ ص ۲۱۹ و راجع:عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۴۰.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۳ و تفسیر الثعلبی ج ۳ ص ۱۷۳ و الجامع لأحکام القرآن ج ۴ ص ۲۱۹ و مجمع البیان ج ۲ ص ۵۰۹ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲-

۳-قیل:أصابت علیا«علیه السلام»فی أحد أربعون جراحه،فأخذ «صلی اللّه علیه و آله»الماء علی فمه فرشه علی الجراحات کلها،فکأنها لم تکن من وقتها (۱).

۴-قال أبان:أمر النبی«صلی اللّه علیه و آله»أم سلیم و أم عطیه أن تداویاه،فقالتا:قد خفنا علیه.

فدخل النبی«صلی اللّه علیه و آله»و المسلمون یعودونه و هو قرحه واحده،فجعل النبی«صلی اللّه علیه و آله»یمسحه بیده و یقول:إن رجلا لقی هذا فی اللّه لقد أبلی و أعذر.فکان یلتئم.

فقال علی«علیه السلام»:الحمد للّه الذی لم أفر و لم أول الدبر.فشکر اللّه تعالی له ذلک فی موضعین من القرآن،و هو قوله تعالی: (وَ سَنَجْزِی الشّاکِرِینَ) (۲)و (وَ سَیَجْزِی اللّهُ الشّاکِرِینَ) (۳)» (۴).

(۳

-ص ۳۹۹ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۴۰ و عین العبره فی غبن العتره ص ۳۶ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۳.

۱- ۱) الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۴۸ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۷۸ و مستدرک سفینه البحار ج ۲ ص ۴۷.

۲- ۲) الآیه ۱۴۵ من سوره آل عمران.

۳- ۳) الآیه ۱۴۴ من سوره آل عمران.

۴- ۴) مناقب آل أبی طالب(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۱۱۹ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۸۵ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۴۲۸ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۳ و تفسیر مجمع-

۵-قیل:کان بعلی«علیه السلام»نیف و سبعون (۱).

و فی روایه:أنه أصابته«علیه السلام»فی أحد فی وجهه و رأسه،و صدره و بطنه و یدیه و رجلیه تسعون جراحه (۲).

۶-عن الشعبی:انصرف علی بن أبی طالب«علیه السلام»من وقعه «أحد»و به ثمانون جراحه،تدخل فیها الفتائل.فدخل علیه رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»و هو علی نطع،فلما رآه بکی،و قال:إن رجلا یصیبه هذا فی سبیل اللّه لحق علی اللّه ان یفعل به و یفعل.

فقال علی«علیه السلام»مجیبا له،و بکی:بأبی و أمی أنت یا رسول اللّه، الحمد الذی لم یرنی و لیت عنک،و لا فررت،بأبی و أمی کیف حرمت الشهاده؟!

فقال له«صلی اللّه علیه و آله»:إنها من ورائک إن شاء اللّه.

(۴

-البیان ج ۲ ص ۴۰۹ و تفسیر کنز الدقائق ج ۲ ص ۲۵۲ و التفسیر الصافی ج ۱ ص ۳۹۰ و تفسیر المیزان ج ۴ ص ۶۷.

۱- ۱) تفسیر الثعلبی ج ۳ ص ۱۷۳ و راجع:شجره طوبی ج ۲ ص ۲۷۹.
۲- ۲) راجع الروایه و الأقوال المشار إلیها فی:بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۳ و ۵۴ و ۷۰ و ۷۸ و ج ۴۱ ص ۳ و ج ۴۰ ص ۱۱۴ و ۱۱۵ و ج ۹ ص ۵۰۸ و ۴۵۴ و ج ۱۰۸ ص ۲۷۹ و تفسیر مجمع البیان ج ۲ ص ۵۰۹ و مستدرک سفینه البحار ج ۲ ص ۴۷ و ۴۸ و ج ۷ ص ۵۷۳ و تفسیر القمی ج ۱ ص ۱۱۶ و الخصال ج ۱ ص ۳۶۸ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۷۹ و عن الخرائج و الجرائح.

ثم قال له النبی«صلی اللّه علیه و آله»:إن أبا سفیان قد أرسل یوعدنا و یقول:ما بیننا و بینکم حمراء الأسد.

فقال علی«علیه السلام»:لا،بأبی أنت و أمی یا رسول اللّه لا أرجع عنهم و لو حملت علی أیدی الرجال.

فأنزل اللّه عز و جل: (وَ کَأَیِّنْ مِنْ نَبِیٍّ قاتَلَ مَعَهُ رِبِّیُّونَ کَثِیرٌ فَما وَهَنُوا لِما أَصابَهُمْ فِی سَبِیلِ اللّهِ وَ ما ضَعُفُوا وَ مَا اسْتَکانُوا وَ اللّهُ یُحِبُّ الصّابِرِینَ) (۱).

و نزلت الآیه فیه قبلها: (وَ ما کانَ لِنَفْسٍ أَنْ تَمُوتَ إِلاّ بِإِذْنِ اللّهِ کِتاباً مُؤَجَّلاً وَ مَنْ یُرِدْ ثَوابَ الدُّنْیا نُؤْتِهِ مِنْها وَ مَنْ یُرِدْ ثَوابَ الْآخِرَهِ نُؤْتِهِ مِنْها وَ سَنَجْزِی الشّاکِرِینَ) (۲).

ثم ترک الشکایه فی ألم الجراحه،فشکت المرأتان إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»ما یلقی و قالتا:یا رسول اللّه،قد خشینا علیه مما تدخل الفتائل فی موضع الجراحات من موضع إلی موضع.و کتمانه ما یجد من الألم.

قال:فعدّ ما به من أثر الجراحات عند خروجه من الدنیا،فکانت ألف جراحه من قرنه إلی قدمه«صلوات اللّه علیه» (۳).

۱- ۱) الآیه ۱۴۶ من سوره آل عمران.

۲- ۲) الآیه ۱۴۵ من سوره آل عمران.

۳- ۳) الإختصاص ص ۱۵۸ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۲۶ و ج ۴۰ ص ۱۱۴ و سعد السعود لابن طاووس ص ۱۱۲ عن ما نزل من القرآن فی أهل البیت،و راجع:حلیه الأبرار ج ۲ ص ۴۳۴ و مستدرک سفینه البحار ج ۲ ص ۴۷ و تأویل الآیات ج ۱ ص ۱۲۳.

و نقول:

هل هذا تصحيف؟!

لعل تصحيفا وقع فی کلمتی سبعین و تسعین،بسبب التشابه بالرسم بینهما،مع عدم وجود النقط فی السابق.و ربما وقع التصحیف بین السته و السبعه و التسعه،فإنها متقاربه فی رسم الخط أیضا.

کثره جراح علی علیه السّلام

إن تعرض علی«علیه السلام»للجراح بهذه الکثره و بهذا النحو،حتی أصبح،مثل المضغه،و هو قرحه واحده یدل:

ألف:علی ضراوه المعرکه و شدتها..و علی کثره الرجال الذین واجههم «علیه السلام»،و کأنه کان قد استفرد بین الأعداء..بعد فرار جمیع المسلمین من ساحه القتال إلی الجبال.

ب:یدل علی أنه«علیه السلام»لم یکن یلبس درعا یحمیه من سیوف و رماح أعدائه..

ج:علی أن بعد صیته فی الشجاعه بین أعدائه بسبب حرب بدر و غیرها..لم یمنعهم من مهاجمته اعتمادا علی کثرتهم.

د:یدل علی عدم صحه ما زعموه من أنه«علیه السلام»لم یجرح قط.

علی علیه السّلام أبلی و أعذر

لا شک فی أن لهذه الجراح آلامها و آثارها فی ضعف من تصیبه عن الحرکه بسبب النزف الکثیر الذی ینشأ عنها..

و هـذا يؤكـد على أن صـموده«عليه السـلام»بالرغم من ذلك يعد من أعظم الكرامات له..فضـلا عن أن غير على«عليه السـلام»لو واجه مثل هذا الموقف،فلا شك أن كثره العدو،و الشـعور بالوحده فى المواجهه سوف تزيده ضعفا،إذ يجتمع الضعف الروحى و الضعف الجسدى،فصموده فى وجه الأعداء فى هذه الحال يعتبر إنجازا فريدا،و موقفا مجيدا..

و هذا يفسر لنا قوله«صلى اللّه عليه و آله»:«إن رجلا لقى هذا فى اللّه لقد أبلى و أعذر».

الحمد للّه لم أفر

و ما ذكرناه آنفا:يفسـر أيضا قول على«عليه السـلام»:«الحمد للّه الذى لم يرنى أفر،و لم أول الدبر».فإن الناس قد فروا من دون أن يجرى عليهم مـا جرى على على«عليه السـلام»،فلم تتكـاثر الرجـال عليهم،و لم يروا أنفسـهم فى وحـده و لاـ وحشه.كمـا أنهم لم يصابوا بجراح تعـد بالعشـرات،حتى يصـير الواحـد منهم كالمضـغه،أو كالقرحه الواحـده.و لم يتعرض أى منهم لألم الجراح،و لا لنزف الدماء،فمن جرى عليه الذى جرى على على«عليه السلام»،لا بد أن يحمد اللّه تعالى على صموده،و عدم فراره.

و كان لا بد أن يعرّض«عليه السـلام»بالفارين،الذين أهمتهم أنفسـهم، و لم يهتموا لنبيهم،و لا لدينهم،و لا لشـرفهم و كرامتهم،مع أن دعاواهم عريضه،و طموحاتهم كبيره..

امرأتان تداويان جراح على عليه السّلام

و قد ذكرت روايه أبان:أن أم سليم،و أم عطيه كانتا تداويان جراح

علی«علیه السلام»،بأمر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

و أشارت إلی ذلک روایه الشعبی أیضا.و قد کان یمکن أن تتولی فاطمه الزهراء«علیها السلام»أو صفیه،أو غیرها من المحارم مداواته..

و لکن لعل المداواه قد حصلت فی ظروف معینه تمنع من حضورهن و مداواتهن له..

و یجاب:

بأن ظاهر الروایه:هو أن هذه المداواه قد حصلت فی داخل المدینه، لأنها صرحت بعیاده المسلمین له..و لا شیء یمنع من مداواه محارمه له فی هذه الحال.

إلا- إذا کان«صلی اللّه علیه و آله»لا یرید أن یؤذی مشاعر الأرحام برؤیه الحاله الصعبه جدا التی کان علی«علیه السلام»یعانی منها،حتی ان جسمه کان قرحه واحده،علما بأن هذه الأوضاع الصعبه لا تسمح بیقظه المشاعر الریبه الجنسیه،و لا سیما إذا کان النساء الموکلیتن بالمداواه کنّ ممن تقدمت بهن السنّ و تجاوزن هذه المراحل.

و لکن نفس أمر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لهاتین المرأتین بمداواه علی«علیه السلام»یدل علی أن مداواه المرأه للرجل مأذون بها فی ظروف معینه..مع الأخذ بنظر الإعتبار احتمال أن لا تکون هاتان المرأتان فی سن الشباب.و مع ملاحظه:أن الإذن بالمداواه لا یعنی السماح باللمس المباشر، حیث تمکن المداواه بدونه،کما لا یعنی السماح بالنظر إلی المواضع التی یحظر نظر الأجنبیه إلیها..

فلا بد من الإقتصار على القدر المتيقن،و الأخذ بالإحتياط فی کل مورد،یحتمل مدخلیته فی الجواز.

مداواه المرأه للرجل

و عدا عن ذلک..فإننا یمکن أن ندّعی:أن السیره کانت قائمه فی زمن النبی«صلی اللّه علیه و آله»و بعده علی تولی النساء معالجه و تمریض الرجال..

فقد کان لرفیده خیمه فی المسجد تعالج فیها المرضی،و تداوی الجرحی،و لما جرح سعد بن معاذ أمر النبی«صلی اللّه علیه و آله»أن یجعل فی خیمتها حتی یعوده،و کان«صلی اللّه علیه و آله»یعوده فی الصباح و المساء (۱)..

۱- ۱) السیره النبویه لابن هشام ج ۳ ص ۲۵۰ و(ط مکتبه محمد علی صبیح)ج ۳ ص ۷۲۰ و الإصابه ج ۴ ص ۳۰۲ و ۳۰۳ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۸ ص ۱۳۶ عن ابن إسحاق،و عن البخاری فی الأدب المفرد،و فی التاریخ بسند صحیح،و أورده المستغفری من طریق البخاری،و أبو موسی من طریق المستغفری،و التراتیب الإداریه ج ۲ ص ۱۱۳ و ج ۱ ص ۴۶۲ و ۴۵۳-۴۵۴ عمن تقدم،و الإستیعاب(بهامش الإصابه)ج ۴ ص ۳۱۱ و المفصل فی تاریخ العرب قبل الإسلام ج ۸ ص ۳۸۷ عن الإصابه،و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۴۲۷ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۲۴۸ و ۲۴۹ و عیون الأثر ج ۲ ص ۵۳ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۳۲۴ و فتح الباری ج ۷ ص ۳۱۷-

كما أنها كانت تداوی جرحی المسلمين يوم بنی قريضه (۱).

و قيل:أن كعيبه بنت سعيد الأسلميه كانت لها خيمه فی المسجد لمداواه المرضی و الجرحی،و كان سعد بن معاذ عندها تداوی جرحه حتی مات.

و هی أخت رفيده (۲)و لعل خيمتهما واحده.

و كانت كل من:ليلی الغفاريه،و أم كبشه القضاعيه،و أم سلمه، و معاذه الغفاريه،و أم كلثوم بنت عقبه بن أبی معيط،و أم سليم،و ربيع بنت

۱)

–و الأدب المفرد للبخاری ص ۲۴۰ و جامع البيان ج ۲۱ ص ۱۸۴ و تفسير الثعلبی ج ۸ ص ۲۷ و تفسير البغوی ج ۳ ص ۵۲۳ و تفسير الآلوسی ج ۲۱ ص ۱۷۷ و سير أعلام النبلاء ج ۱ ص ۲۸۷ و راجع:تهذيب الكمال ج ۳۵ ص ۱۷۴ و تهذيب التهذيب ج ۱۲ ص ۳۶۹ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۱۳۹ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۲۴۸ و ج ۹ ص ۲۵۴ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۲۳۳ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۶۶۵.

۱- ۱) المفصل فی تاريخ العرب قبل الإسلام ج ۸ ص ۳۸۷ عن نهايه الإرب ج ۱۷ ص ۱۹۱.
۲- ۲) الإصابه ج ۴ ص ۳۹۶ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۸ ص ۲۹۷ و التراتيب الإداريه ج ۲ ص ۱۱۳ و ج ۱ ص ۴۵۴ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۰ و الطبقات الكبری لابن سعد ج ۸ ص ۲۹۱ و الثقات لابن حبان ج ۳ ص ۳۵۸ و تهذيب التهذيب ج ۱۲ ص ۳۶۹ و كتاب المحبر للبغدادی ص ۴۱۰ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۲۴۸.

معوذ،و أم زياد الأشجعيه فی ست نسوه،و أم أيمن،و أم سنان الأسلميه، و أم عطيه الأنصاريه (۱)كن كلهن يخرجن معه«صلی اللّه عليه و آله»فی الغزوات لمداواه الجرحی،و معالجه المرضی..بل إن أم عطيه قد خرجت معه«صلی اللّه عليه و آله»فی سبع غزوات من أجل ذلك (۲)و امرأه أخری

ص: ۲۳۰

۱- ۱) راجع فيما تقدم،كلا أو بعضا:التراتيب الإداريه ج ۲ ص ۱۱۳-۱۱۶ و مسند أحمد ج ۵ ص ۲۷۱ و ۸۴ و ج ۶ ص ۴۰۷ و فی ج ۶ ص ۳۵۸ عن امرأه غفاريه: أنها خرجت معه«صلی اللّه عليه و آله»لذلك،و قاموس الرجال ج ۱۱ ص ۳۳ و ۴۸ و سنن البيهقی ج ۹ ص ۳۰ و نوادر المخطوطات ج ۱ ص ۶۱ كتاب المردفات من قريش للمدائنی،و الإصابه ج ۴ ص ۴۰۲ و ۳۰۱ و ۴۳۳ و ۴۸۷ و ۴۵۴ و فيها عن أبی داود و النسائی،و ابن أبی عاصم،و الإستيعاب(بهامش الإصابه) ج ۴ ص ۳۱۱ و ۴۷۲ و ۴۰۴ و أسد الغابه ج ۵ ص ۵۴۳ و ۴۵۱ و الطبقات الكبری لابن سعد ج ۸ ص ۲۱۴ و ۱۷۶ ترجمه أم سنان الأسلميه،و صحيح البخاری(ط سنه ۱۳۰۹ ه)ج ۲ ص ۹۷ و سنن الدارمی ج ۲ ص ۲۱۰ و سائر المصادر التی فی الهوامش التاليه،و فی تراجم المذكورات فی كتب الرجال، و المعجم الصغير ج ۱ ص ۱۱۷ و لسان الميزان ج ۶ ص ۱۲۷ و ۲۰۹ و ۲۳۲ و راجع:الكافی ج ۱ ص ۴۵ و سنن أبی داود ج ۳ ص ۱۸ و كنز العمال ج ۴ ص ۳۴۵.

۲- ۲) صحيح مسلم(ط دار الفكر)ج ۵ ص ۱۹۹ و مسند أحمد ج ۵ ص ۸۴ و ج ۶ ص ۴۰۷ و نيل الأوطار ج ۸ ص ۶۳ و سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۹۵۲ و تحفه-

خرجت معه فی ست غزوات من أجل ذلک أیضا (۱).

و عن أنس،قال:کان رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یغزو بأم سلیم و نسوه معها من الأنصار،یسقین الماء و یداوین الجرحی (۲).

۲)

-الأحوذی ج ۵ ص ۱۶۳ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۷۲۷ و مسند ابن راهویه ج ۵ ص ۲۱۱ و ۲۱۲ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۲۷۸ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۲۵ ص ۵۵ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۸ ص ۴۵۵ و شرح السیر الکبیر للسرخسی ج ۱ ص ۲۰۱ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۵ ص ۲۹۰.

۱- ۱) مسند الحمیدی ج ۱ ص ۱۷۵ و البخاری(ط سنه ۱۳۰۹ ه)ج ۱ ص ۱۱۵ و(ط دار الفکر)ج ۱ ص ۸۳ و ج ۲ ص ۹ و ۱۷۲ و مسند أحمد ج ۵ ص ۸۴ و السنن الکبری للبیهقی ج ۳ ص ۳۰۶ و فتح الباری(المقدمه)ص ۲۵۲ و عمده القاری ج ۳ ص ۳۰۲ و ج ۹ ص ۲۹۴ و عون المعبود ج ۳ ص ۳۴۴ و صحیح ابن خزیمه ج ۲ ص ۳۶۰.
۲- ۲) صحیح مسلم(ط دار الفکر)ج ۵ ص ۱۹۶ و سنن أبی داود ج ۱ ص ۵۶۹ و سنن الترمذی ج ۳ ص ۶۸ و نیل الأوطار ج ۸ ص ۶۳ و الشرح الکبیر لابن قدامه ج ۱۰ ص ۴۲۷ و المجموع للنووی ج ۱۹ ص ۲۷۳ و السنن الکبری للبیهقی ج ۹ ص ۳۰ و السنن الکبری للنسائی ج ۴ ص ۳۶۹ و مسند أبی یعلی ج ۶ ص ۵۰ و الإستذکار لابن عبد البر ج ۱ ص ۳۰۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۹ ص ۱۱۲ و المنتقی لابن تیمیه ج ۲ ص ۷۶۸ عن مستدرک الحاکم،و أحمد،و مسلم.

و عن ربیع بنت معوذ:کنا مع النبی«صلی اللّه علیه و آله»نسقی و نداوی الجرحی،و نرد القتلی (۱).

و عن حشرج بن زیاد الأشجعی،عن جدته أم أبیه،أنها قالت:إنها خرجت فی خیبر مع خمس نسوه أخریات لأجل مداواه الجرحی و غیر ذلک،فأسهم لهن«صلی اللّه علیه و آله»تمرا (۲).

۱- ۱) صحیح البخاری(هامش فتح الباری)ج ۶ ص ۶۰ و(ط دار الفکر)ج ۳ ص ۲۲۲ و ج ۷ ص ۱۲ و فتح الباری ج ۱۰ ص ۱۱۵ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۱۶۹ و ج ۲۱ ص ۲۳۰ و الأعلام للزرکلی ج ۳ ص ۱۵ و نیل الأوطار ج ۸ ص ۶۳ و مسند أحمد ج ۶ ص ۳۵۸ و تحفه الأحوذی ج ۵ ص ۱۶۳ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۲۷۸ و المعجم الکبیر ج ۲۴ ص ۲۷۶ و أسد الغابه ج ۵ ص ۴۵۱ و الإصابه ج ۴ ص ۳۰۱ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۸ ص ۱۳۳ و سبل الهدی و الرشاد ج ۹ ص ۱۱۲.

۲- ۲) راجع:مسند أحمد ج ۵ ص ۲۷۱ و ج ۶ ص ۳۷۱ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۷۲۸ و ج ۸ ص ۵۲۳ و الآحاد و المثانی ج ۶ ص ۸۱ و المعجم الکبیر ج ۲۵ ص ۱۳۷ و کنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۴ ص ۵۳۸ و أسد الغابه ج ۵ ص ۵۸۴ و ۶۳۱ و تهذیب الکمال ج ۶ ص ۵۰۵ و الإصابه(ط دار الکتب العلمیه)ج ۸ ص ۳۹۶ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۲۳۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۳۸۸ و التراتیب الإداریه ج ۲ ص ۱۱۵ عن أبی داود،و فیه:حنین،بدل خیبر،و هما تکتبان فی القدیم علی نحو واحد،و بلا نقط،و هو سبب الإشتباه.

و عن الزهری:کانت النساء تشهدن مع النبی«صلی اللّه علیه و آله» المشاهد،و یسقین الماء(المقاتله)و یداوین الجرحی (۱)،و مثل ذلک عن مالک فی العتیبه (۲).

و عن العشبی،عن عبد اللّه قال:کن النساء یوم أحد یجهزن علی الجرحی،و یسقین الماء،و یداوین الجرحی (۳).

و عن ابن عمر قال:کان رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»إذا أراد سفرا أقرع بین نسائه أثلاثا فمن أصابته القرعه أخرج بهن معه،فکن یخرجن یسقین الماء و یداوین الجرحی (۴).

و سئل إبراهیم عن جهاد المرأه،فقال:کن یشهدن مع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فیداوین الجرحی،و یسقین المقاتله (۵).

و کتب ابن عباس فی جواب نجده الحروری:کتبت إلی تسألنی:هل کان رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یغزو بالنساء؟!و قد کان یغزو بهن،

۱- ۱) التراتیب الإداریه ج ۲ ص ۱۱۵ عن الصنعانی،و فتح الباری ج ۶ ص ۵۸.

۲- ۲) التراتیب الإداریه ج ۲ ص ۱۱۶.

۳- ۳) المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۴۸۹.

۴- ۴) المعجم الکبیر للطبرانی ج ۲۳ ص ۱۲۵ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۳۷.

۵- ۵) المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۲۹۸ و فی هامشه عن الشیخین بمعناه،عن أنس، و مسلم،عن ابن عباس.و المنتقی ج ۲ ص ۷۶۸ و سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۹۵۲.

فيداوين الجرحى (۱).

و عن يوم عماس يقول المسعودى و غيره:«و أقبل المسلمون على قتلاهم، فأحرزوهم،و جعلوهم وراء ظهورهم،و كانت النساء و الصبيان يدفنون الشهيد،و يحملون الرثيث إلى النساء،و يعالجونهم من كلومهم الخ..» (۲).

فكل ذلك يكون مؤيدا لجريان السيره على تمريض النساء للرجال،كما دل عليه خبر على بن أبى حمزه،و على بن جعفر..

هذا..و لكننا نجد فى مقابل ذلك:

۱-ما رواه الطبرانى عن أم كبشه-امرأه من عذره-أنها قالت:يا رسول اللّه،إئذن لى أن أخرج فى جيش كذا و كذا.

۱- ۱) الأم للشافعى ج ۴ ص ۸۸ و(ط دار الفكر)ج ۴ ص ۲۷۲ و ج ۷ ص ۳۶۱ و كتاب المسند للشافعى ص ۳۱۹ و صحيح مسلم(ط دار الفكر)ج ۵ ص ۱۹۷ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۳۳۲ و ج ۹ ص ۲۲ و ۳۰ و المعجم الكبير ج ۱۰ ص ۳۳۶ و معرفه السنن و الآثار ج ۶ ص ۴۹۹ و نصب الرايه ج ۴ ص ۲۸۴ و مسند أحمد ج ۱ ص ۲۲۴ و ۳۰۸ و الجامع لأحكام القرآن ج ۸ ص ۱۷ و أضواء البيان ج ۲ ص ۹۸ و المنتقى من السنن المسنده ج ۲ ص ۷۶۸ عن أحمد،و مسلم، و ابن ماجه،و سنن الترمذى ج ۴ ص ۱۲۶ و حليه الأولياء ج ۳ ص ۲۰۵.

۲- ۲) مروج الذهب ج ۲ ص ۳۱۷.و راجع:الفتوحات الإسلاميه لدحلان ج ۱ ص ۱۱۴ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۵۸ و الكامل لابن الأثير ج ۲ ص ۴۷۷ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ قسم ۲ ص ۹۷ و ۹۸.

قال:لا.

قالت:يا رسول اللّه،إنه ليس أريد أن أقاتل،إنما أريد أن أداوى الجرحى،و أسقى المرضى.

قال:لو لا أن تكون سنه،و يقال:فلانه خرجت لأذنت لك،و لكن اجلسى (۱).

۲-كما أنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يأذن لأم ورقه الأنصاريه بالغزو معه،لمداواه الجرحى،و تمريض المرضى (۲).

۱- ۱) مجمع الزوائد ج ۵ ص ۳۲۳ و قال:رواه الطبرانى فى الكبير و الأوسط،و رجالهما رجال الصحيح،و الآحاد و المثانى ج ۶ ص ۲۴۲ و المعجم الكبير ج ۲۵ ص ۱۷۶ و أسد الغابه ج ۵ ص ۶۱۰ و الإصابه ج ۴ ص ۴۸۷ و(ط دار الكتب العلميه) ج ۸ ص ۴۵۵ و سبل الهدى و الرشاد ج ۹ ص ۱۱۲ و حياه الصحابه ج ۱ ص ۶۱۸ عن المجمع.

۲- ۲) سنن أبى داود كتاب الصلاه ص ۶۱ و(ط دار الفكر)ج ۱ ص ۱۴۲ و نصب الرايه ج ۲ ص ۳۹ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۶ ص ۲۲۵ و إمتاع الأسماع ج ۱۳ ص ۱۸۹ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۳۷۵ و سبل الهدى و الرشاد ج ۹ ص ۳۷۴ و الإصابه ج ۴ ص ۵۰۵ و الاستيعاب(بهامش الإصابه)نفس الجلد و الصفحه،و التراتيب الإداريه ج ۱ ص ۴۷ عن الطبقات الكبرى لابن سعد،و عن السيوطى فى المجمع،و عزاه لابن راهويه،و أبى نعيم فى الحليه،و البيهقى،قال:وروى أبو داود بعضه،و مسند أحمد ج ۶ ص ۶۰۵.

و لكن الحقيقه هى:أن هـذا لا يضـر فى دلاله كل ما سبق،بل هو مؤيـد له،لأنه قد علل منعه لها فى الأولى بأنه:لا يحب أن يكون ذلك سنه،فهو لا يحب أن تجرى العاده على إخراجهن فى الغزو كذلك،و لو لا ذلك لأذن لهن.

و أما بالنسبه لأم ورقه،فإنه لم يظهر لنا الوجه فى منعها،و لعله لخصوصيه ترتبط بها،لا لأجل ان ذلك غير جائز للنساء مطلقا.

و هكذا..يتضح:أنه يمكن دعوى:أن السيره كانت جاريه فى زمن الرسول على تمريض النساء للرجال..

إلا أن يقال:أن السيره هذه لم تثبت إلا من طرق غير الشيعه،فلا حجيه فيها و هو كما ترى.

أو يدعى:إعراض المشـهور عن خبرى ابن أبى حمزه،و على بن جعفر، و هو موجب-عند البعض-لضـعف سندهما،و من ثم عدم الإقدام على الإفتاء بمضمونهما..أو حملهما على صوره الضروره،و حمل ما تقدم نقله كله على هذه الصوره أيضا (۱).

و لعـل لأجـل هـذا نجـد:أهـل الفتوى لا يفرقون-عمومـا-بين الرجـل و المرأه فى هـذه المسأله كما سـيأتى..كما أن الحمل على الضـروره أو غيرهـا و ملاحظه مـا يرمى إليه الشـارع فى تحديـداته للعلاقات بين الرجل و المرأه يسـتدعى الاقتصار على العجائز منهن.

۱- ۱) فقـد حمـل البعض الروايات المتقـدمه عن الصـحابيات على ذلك راجع:التراتيب الإداريه ج ۲ ص ۱۱۶ عن ابن زكريـا و القرطبى.

لا منافاه بين الروايات

إن التيام جراحات على«عليه السلام»بملامسه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لها..قد حصل بعد العجز عن مداواته،و خوف أم سليم و أم عطيه على سلامته من تلك الجراح.فراجع روايه أبان فى ذلك..كما أن شفاءها بالماء تاره،و بالمسح عليها تاره أخرى،لا يمنع من تكرر ذلك فى واقعه أحد.

كيف حرمت الشهاده؟!

و قد عبر على«عليه السلام»عن حسرته،لأنه حرم الشهاده،فكيف نوفق بين هذا و بين جعل النبى«صلى اللّه عليه و آله»إياه وصيا له من بعده.

و نجيب:

أولا:إن من الجائز أن يكون مراده«عليه السلام»بقوله:«كيف حرمت الشهاده»؟!هو إظهار أن الجراح التى نالته من شأنها أن تودى به إلى الموت.فهو يتعجب من بقائه حيا،و قد أصابته كل هذه الجراح المميته!!

و كأن ذلك يعنى:أن اللّه سبحانه قد أناله ثواب الشهاده مرات و مرات،لأن ما يتعرض له من آلام الجراح يفوق ما يتعرض له الذين يستشهدون أضعافا مضاعفه.

ثانيا:قد يحلو للبعض أن يجيب،و إن كنا لا نوافقه على ذلك،لعدم قيام دليل صالح عليه،بل قد نجد شواهد عديده على خلافه:بأن قانون البداء جار فى الأمور،فإن لم يجر فى الإمامه نفسها،باعتبارها من الميعاد،و اللّه لا يخلف الميعاد..فلعله يجرى فى شخص الإمام،فإن صح هذا،فما الذى يمنع

من أن يتعامل على«عليه السلام»مع إمامه نفسه،و بقائه بعد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»على أساس الخضوع لقانون البداء،الذى تجرى عليه حركه البشر و حياتهم،و يكون نفس حفظه للدين،و كسر شوكه أهل الشرك و الكفر بهذا المقدار كاف فى نيله«عليه السلام»لمقامات القرب و الزلفى عند اللّه تعالى؟!

و لا دليل على أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»كان قد أخبره بما فى اللوح المحفوظ المطابق لعلمه تعالى،من حتميه بقائه إلى ما بعد وفاه الرسول..

فلعل اللّه تعالى أراد أن يحجب هذه المعرفه عنه فى خصوص هذا المورد، لينيله ثواب الجهاد،و حب الإستشهاد بأسمى معانيه و أسناه و أغلاه..

و ربما تكون هناك مصالح أخرى هامه و عظيمه أخرى،لا تنالها أوهامنا تقضى بحجب المعرفه بخصوص هذا الأمر!!

حرص على عليه السّلام على الجهاد

و إذا كان الناس الأصحاء يفرون من الحرب و القتال،و يسلمون نبيهم إلى الأخطار،و يعرضونه للمهالك،حبا منهم بالسلامه..و إذا كانت الجراح عذرا عند الناس،و عند اللّه تعالى للتخلف عن مناجزه العدو،فكيف إذا كانت الجراح قد كثرت و تعمقت حتى أصبح الجريح كالمضغه،أو كالقرحه الواحده؟!و كانت من العمق بحيث أصبحت الفتائل تدخل من موضع، و تخرج من آخر.

هذا بالإضافه إلى ما يستتبع ذلك من نزف مضن،و آلام مبرحه..

فهل يظن أحد،أو يحتمل أن تكون ثمه رغبه من هذا الجريح الطريح فی القتال و النزال؟!و لا سيما مع استعداد العدو و تأهبه،و ظهور رغبته فی الهجوم الذی لن يكون سهلا و لا عاديا،لأنه يريد ان يثأر لكل النوازل التی حلت به،و كلها كانت علی يد نفس هذا الجريح النازف،و الذی جعلته الجراح كالمضغه،أو كالقرحه الواحده؟!

و لكن ها نحن نشهد عليا«عليه السلام»نفسه يقسم باللّه أن لا يتخلف عن هذه المعركه،التی سيكون هو المستهدف فيها،و هو المحور لكل هجمات الأعداء،التی لن يتهاونوا فی جعلها ساحقه و ماحقه..

إنه سيحضرها و لو محمولا علی أيدی الرجال،لا ليتفرج علی قتال غيره لهم،بل ليكون هو فی مقدمه المقاتلين و المجاهدين..

فأين هذه الروحيه من روحيه أولئك الذين تركوا نبيهم بين سيوف الأعداء و رماحهم المشرعه إلی صدره؟!

علی عليه السّلام يكتم آلام الجراح

إن للأوجاع فائده يحسن لفت النظر إليها،و هی:أنها تنذر المريض بالمرض،و تدل الطبيب علی مواضع الخلل،و حالاته،و مدی جدوی العلاج الذی اختاره،و طبيعه الآثار التی تركها..و ما إلی ذلك..

و لأجل ذلك شكت المرأتان المعالجتان من كتمان علی«عليه السلام» لأوجاعه،فإنهما تخوفتا أن يؤثر هذا الكتمان فی تعميه الأمور عليهما،و عدم تمكنهما من تقديم ما يلزم فی الوقت المناسب..

و لعل سبب كتمانه«عليه السلام»لتلك الآلام:أنه لم ير ضروره للإخبار بها،لعلمه بعدم تأثيره فى العلاج المطلوب،فقد بذلتا أقصى ما عندهما..كما أنه كان يريد أن يفوز بثواب كتمان آلامه،فقد روى عن النبى «صلى اللّه عليه و آله»قوله:من مرض يوما و ليله،فلم يشك إلى عواده.بعثه اللّه يوم القيامه مع إبراهيم خليل الرحمان،حتى يجوز الصراط كالبرق اللامع (۱).

و عن على«عليه السلام»نفسه:من كتم وجعا أصابه ثلاثه أيام من الناس،و شكى إلى اللّه عز و جل،كان حقا على اللّه أن يعافيه منه (۲).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۷۳ ص ۳۳۵ و ج ۷۸ ص ۱۷۷ و ۲۰۳ و أمالى الصدوق ص ۲۵۸ و(ط مؤسسه البعثه)ص ۵۱۷ و من لا يحضره الفقيه ج ۴ ص ۱۶ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲ ص ۴۰۷ و(ط دار الإسلاميه)ج ۲ ص ۶۲۸ و مكارم الأخلاق للطبرسى ص ۴۳۱ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۹۹ و مستدرک سفينه البحار ج ۶ ص ۳۶ و ج ۹ ص ۳۷۲.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۱۰ ص ۱۰۸ ج ۷۸ ص ۲۰۳ و ۲۱۱ عن جامع الأخبار، و الخصال ج ۲ ص ۱۶۶ و(ط مؤسسه النشر الإسلامى) ص ۶۳۰ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲ ص ۴۰۷ و(ط دار الإسلاميه)ج ۲ ص ۶۲۸ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۹۸ و تحف العقول ص ۱۲۰ و مستدرک سفينه البحار ج ۶ ص ۳۶ و ج ۱۰ ص ۲۵۲ و مصباح البلاغه ج ۱ ص ۲۵۴ و راجع: مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۶۹ و مكارم الأخلاق للطبرسى ص ۳۸۹.

و قد مدح«علیه السلام»رجلا بقوله:و کان لا یشکو وجعا إلا عند برئه (۱).

و جعل رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»-فی حدیث-کتمان المرض (الوجع)من کنوز الجنه (۲).

الجراح کلها من الإمام!!

و قد دلت الروایه المتقدمه المتضمنه لإصابه علی«علیه السلام»بتسعین جراحه:أنها کلها جاءته من الأمام،فهی فی وجهه،و رأسه،و صدره و بطنه، و یدیه و رجلیه،فلم تذکر أنه أصیب فی ظهره بشیء!!

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۴ ص ۷۰ الحکمه رقم ۲۸۹ و بحار الأنوار ج ۷۸ ص ۲۰۴ و ۲۰۵ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۶۹ و عیون الحکم و المواعظ للواسطی ص ۳۹۸ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۳۶ و مشکاه الأنوار للطبرسی ص ۴۲۲ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۱۰۰ و ج ۱۳ ص ۴۸۸ و ج ۱۴ ص ۴۲۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۹ ص ۱۸۳ و أعلام الدین للدیلمی ص ۱۱۳ و ۱۴۷.

۲- ۲) و بحار الأنوار ج ۷۵ ص ۱۷۵ و ج ۷۸ ص ۲۰۸ و ج ۷۹ ص ۱۰۳ عن أمالی المفید، و الدعوات للراوندی ص ۱۶۴ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۶۸ و معدن الجواهر للکراجکی ص ۳۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۹۷ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۹۲ و تهذیب التهذیب ج ۶ ص ۳۱۰.

و علی«علیه السلام»هو الذی کانت درعه صدرا لا ظهر لها،فلما سئل عن ذلک قال:إن مکنت عدوی من ظهری فلا أبقی اللّه علیه إن أبقی علی (۱).

جراحات علی علیه السّلام و إصبح طلحه

اشاره

تقدم:أن أمیر المؤمنین«علیه السلام»کان یصد کتائب المشرکین عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»حتی أصیب بجراحات کثیره..

قال أنس:أتی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بعلی«علیه السلام» یومئذ و فیه فی وجهه و رأسه،و صدره،و بطنه،و یدیه،و رجلیه نیف و ستون جراحه،من طعنه،و ضربه،و رمیه،فجعل رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» یمسحها،و هی تلتئم بإذن اللّه تعالی کأن لم تکن (۲).

۱- ۱) تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۳۴۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۳۲۵ و ج ۱۸ ص ۷۹ و ج ۳۲ ص ۳۳۹ عن:المستطرف(ط القاهره)ج ۱ ص ۱۹۹ و عن الأخبار الموفقیات(ط العانی-بغداد)ص ۳۴۳ و عن المجالسه و جواهر العلم(ط معهد العلوم العربیه-فرانکفورت سنه ۱۴۰۷)ص ۱۹۳.

۲- ۲) راجع:بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۳ و ج ۴۱ ص ۳ و مجمع البیان ج ۲ ص ۵۰۹ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۳۹۹ و تفسیر القمی ج ۱ ص ۱۱۴-۱۱۷ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۴۰ و تفسیر الثعلبی ج ۳ ص ۱۷۳ و عین العبره فی غبن العتره ص ۳۶ و الجامع لأحکام القرآن ج ۴ ص ۲۱۹ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۴۲۸ و راجع:مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۳۸۵.

و قیل:نیفا و أربعین (۱).

و قیل:نیفا و سبعین (۲).

و فی روایه:تسعین (۳).

و لعل فی الکلام تصحیفا بین کلمه:ستین و سبعین و تسعین لتقارب رسمها.

و ذکرت روایه الراوندی:أنه«صلی اللّه علیه و آله»أخذ الماء فی فمه، فرشه علی الجراحات،فکأنها لم تکن من وقتها (۴).

و نقول:

هذه هی الحقیقه الناصعه،و لکن حساد علی«علیه السلام»استولوا

۱- ۱) الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۴۸ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۷۸ و مستدرک سفینه البحار ج ۲ ص ۴۷.

۲- ۲) تفسیر الثعلبی ج ۳ ص ۱۷۳ و راجع:شجره طوبی ج ۲ ص ۲۷۹ و مجمع البیان (ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۳۷۹ و الأصفی ج ۱ ص ۱۷۰ و الصافی ج ۱ ص ۳۷۷ و نور الثقلین ج ۱ ص ۳۸۷ و کنز الدقائق ج ۲ ص ۲۱۵ و المیزان ج ۴ ص ۱۲.

۳- ۳) مستدرک سفینه البحار ج ۲ ص ۴۸ و ج ۷ ص ۵۷۳ و تفسیر القمی ج ۱ ص ۱۱۶ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۵۴ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۷۹.

۴- ۴) الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۴۸ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۷۸ و مستدرک سفینه البحار ج ۲ ص ۴۷.

على هـذه الفضـيله و منحوهـا لغير على،فزعمـوا:أن طلحـه قـد جرح فى واقعه أحـد بجراحـات،فمسـح«صـلى اللّه عليه و آله»على جسده،و دعا له بالشفاء و القوه (۱).

و نقول:

۱-إن عليا«عليه السـلام»قـد صـد كتائب أهل الشـرك عن رسول اللّه «صـلى اللّه عليه و آله»،و كان طلحه مع الفارين،فبأى شـىء استحق هذه الكرامه دون سائر الجرحى من أمثاله،الذين اختارهم النبى«صلى اللّه عليه و آله»للحاق بقريش بعد أحد فلحقوها إلى حمراء الأسد؟!

۲-لماذا بقيت يده أو إصبعه شلاء،و لم تشف إلى أن مات (۲)و هى إنما

۱- ۱) راجع:دلائل الصدق ج ۳ ص ۲۵۹:المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۲۷ و فتح البارى ج ۷ ص ۶۶ و عمده القارى ج ۱ ص ۲۶۵ و ج ۱۶ ص ۲۷۷ و تحفه الأحوذى ج ۵ ص ۲۷۸ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۲۱۷ و سير أعلام النبلاء ج ۱ ص ۳۲ و تاريخ الإسـلام للذهبى ج ۳ ص ۵۲۴ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه) ج ۲ ص ۵۵۲ و شـرح مسند أبى حنيفه ص ۲۱۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۵ ص ۷۹.

۲ - ۲) راجع:تاريـخ الخميس ج ۱ ص ۴۳۱ و راجـع:منـاقب آل أبى طـالب ج ۲ ص ۳۷۵ و بحـار الأنـوار ج ۳۲ ص ۳۴ و الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۲ ص ۷۶۵ و كشف الغمه ج ۱ ص ۷۷ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۱ ص ۲۹۴ و ج ۲ ص ۵ و ج ۴ ص ۷۲.

أصيبت فی غزوه أحد؟!و لماذا أبرأ له النبی«صلی اللّه علیه و آله»سائر جراحاته و استثنی إصبعه؟!قد عظموا أمر شلل إصبعه،و أشاعوه بما لا مزید علیه،و کأن أحدا لم یصب ببدنه فی عهد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»سواه!!!..

طلحه مره أخری

و لم یکتفوا بما سطروه لطلحه الفار فی حرب أحد بما ذکرناه آنفا،بل أضافوا إلی ذلک مزعمه أخری مفادها:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»وقع فی إحدی الحفر،التی حفرها له أبو عامر الفاسق مکیده،فرفعه طلحه، و أخذ بیده علی«علیه السلام»!!!

زاد فی الإکتفاء:فقال«صلی اللّه علیه و آله»:من أحب أن ینظر إلی شهید یمشی علی وجه الأرض فلینظر إلی طلحه (۱)!!!

۱- ۱) تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۳۰ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۴۰۰ و الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۲ ص ۷۶۶ و أسد الغابه ج ۳ ص ۶۰ و تهذیب الکمال ج ۱۳ ص ۹۸ و تذکره الحفاظ ج ۱ ص ۳۶۶ و سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۲۶ و راجع ص ۲۹ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۵۲۴ و الوافی بالوفیات ج ۱۶ ص ۲۷۳ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۷ ص ۲۷۶ و السیره النبویه لابن هشام(ط مکتبه محمد علی صبیح)ج ۳ ص ۵۹۸ و عیون الأثر ج ۱ ص ۴۱۸ و سنن الترمذی ج ۵ ص ۳۰۷ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۳۷۶ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۴۹ و ۱۴۸ و کتاب السنه لابن أبی عاصم-

و نقول:

۱-إذا فرض صحه هذه الروايه،فلا بد أن تكون بعد عوده الفارين إلى ساحه القتال،و لذلك نقول:

هل يمكن لأبى عامر أن يحفر حفيره فى ذلك الجو الحافل بتردد الفرسان،و جولان الخيول،و لم يره أحد من المسلمين الذين كانوا يحفون برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!

۲-كيف عرف أبو عامر أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»سيمر على خصوص هذا الموضع،و سيطأ برجله فوق هذه الحفره؟!

۳-لماذا لم يقع فى تلك الحفره أى من المقاتلين الآخرين،الذين كانوا يحفون برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و يحوطونه من جميع الجهات

۱)

-ص ۶۰۰ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۱ ص ۱۱۷ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۳ ص ۱۰۰ و الجامع الصغير ج ۲ ص ۵۵۴ و كنز العمال(ط مؤسسه الرساله) ج ۱۱ ص ۶۹۶ و فيض القدير ج ۶ ص ۴۳ و تفسير الثعلبى ج ۸ ص ۲۴ و تفسير أبى السعود ج ۷ ص ۹۹ و تفسير الآلوسى ج ۲۱ ص ۱۷۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۴ ص ۱۹۶ و ج ۲۵ ص ۸۶ و ۸۷ و راجع ص ۷۷ و ۸۴ و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۴ ص ۲۵۳ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۲۱۶ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۱۵۷ و مسند أبى يعلى ج ۸ ص ۳۰۲ و المعجم الأوسط للطبرانى ج ۹ ص ۱۴۹ و الدر المنثور ج ۵ ص ۱۹۱ و فتح القدير ج ۴ ص ۲۷۳ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۲۱۸ و ۲۱۹.

و يرمون على الحفر قبله؟!

۴-الذى رأى أبا عامر و أخبر عنه،لماذا لم يخبر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بالأمر؟!

۵-مع غض النظر عن ذلك كله..إذا كان على قد أخذ بيد النبى «صلى اللّه عليه و آله»أيضا،و أعانه،فلماذا خص طلحه بالتقريظ و الثناء دونه؟!

۶-هل صحيح أن طلحه هذا الذى ينكث بيعه إمام زمانه،و يخرج عليه و يحاربه،فيقتل بسيف ذلك الإمام المعصوم بنص القرآن،و يقتل بسببه المئات و الألوف من المسلمين-هل صحيح أنه-شهيد يمشى على وجه الأرض؟!

۷-هل صحيح أن طلحه الفار من الزحف،و الذى لم يدافع عن نبيه أصبح شهيدا يمشى على وجه الأرض،و قد محيت عنه تلك السيئه التى قال عنها على«عليه السلام»:إنها توجب الكفر كما تقدم،و لم يعترض عليه النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى ذلك؟! (۱).

هذه هى الحقيقه

عن سعيد بن المسيب،قال:أصابت عليا«عليه السلام»يوم أحد ست

۱- ۱) راجع:كتابنا الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»(الطبعه الخامسه)ج ۷ ص ۲۲۰ و ۲۲۱.

عشره ضربه (۱)،و هو بین یدی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یذب عنه، کل ضربه یسقط إلی الأرض،فإذا سقط رفعه جبرئیل«علیه السلام» (۲).

عن قیس بن سعد،عن أبیه قال:قال علی«علیه السلام»:أصابنی یوم أحد ست عشره ضربه سقطت إلی الأرض فی أربع منهن،فأتانی رجل حسن الوجه،حسن اللمه،طیب الریح،فأخذ بضبعی (۳)،فأقامنی.

ثم قال:أقبل علیهم،فإنک فی طاعه اللّه و طاعه رسول اللّه،و هما عنک راضیان.

قال علی«علیه السلام»:فأتیت النبی«صلی اللّه علیه و آله»فأخبرته فقال:یا علی أقر اللّه عینک ذاک جبرئیل«علیه السلام» (۴).

۱- ۱) فی المصدر:أصاب علیا«علیه السلام»یوم أحد سته عشر ضربه.

۲- ۲) أسد الغابه ج ۴ ص ۲۰ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۹۳ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۴۱۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۳۶۶ و مدینه المعاجز ج ۲ ص ۳۰۸.

۳- ۳) الضبع:العضد.

۴- ۴) بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۹۳ و مناقب آل أبی طالب(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۷۸ و ۷۹ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۳۳۳ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۵۱۷ و منهاج الکرامه ص ۱۶۶ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۶ ص ۸۴ و ج ۱۷ ص ۳۳ و ج ۱۸ ص ۱۹۶ و مدینه المعاجز ج ۲ ص ۳۰۸ و الغدیر ج ۲ ص ۹۶ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۹۶.

الفصل الخامس

اشاره

نهايات أحد..

ص :۲۴۹

علی علیه السّلام هو الذی أتی بخبر المشرکین

اشاره

ثم إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أرسل علیا«علیه السلام»لیأتیه بخبر المشرکین،فإن کانوا قد رکبوا الإبل،و جنبوا الخیل،فهم یریدون مکه،و إن کان العکس،فهم یریدون المدینه،فلا بد من مناجزتهم.

فذهب«علیه السلام»،و عاد فأخبره بأنهم جنبوا الخیل،و امتطوا الإبل (۱).

و فی الکافی قال:انهزم المشرکون،فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»لعلی

۱- ۱) راجع:الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۱۶۰ و السیره النبویه لابن هشام ج ۳ ص ۹۶- ۱۰۰ و(ط مکتبه محمد علی صبیح)ج ۳ ص ۶۰۹ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۴۴ و ۲۴۵ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۵۳۱ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۰۲ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۲۸۰ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۴۳ و السیره النبویه لابن إسحاق ج ۳ ص ۵۱۳ و عیون الأثر ج ۱ ص ۴۲۵ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۷۶ و مناقب أل أبی طالب ج ۲ ص ۹۳ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۶۵ و عین العبره فی غبن العتره ص ۵۲ و تفسیر الثعلبی ج ۳ ص ۱۴۲ و الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۲۳۲ و تاریخ الأمم و الملوک(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۲۰۵ و ۲۰۶ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۴۰.

«علیه السلام»:یا علی،إمض بسیفک حتی تعارضهم،فإن رأیتهم قد رکبوا القلاص،و جنبوا الخیل فإنهم یریدون مکه،و إن رأیتهم قد رکبوا الخیل، و هم یجنبون القلاص،فإنهم یریدون المدینه،فأتاهم علی«علیه السلام»، فکانوا علی القلاص.

فقال أبو سفیان لعلی«علیه السلام»:یا علی،ما ترید؟هو ذا نحن ذاهبون إلی مکه،فانصرف إلی صاحبک (۱).

و یروی لنا القمی«رحمه اللّه»ذلک کما یلی:

«و تآمرت قریش علی أن یرجعوا و یغیروا علی المدینه،فقال رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»:أی رجل یأتینا بخبر القوم؟!

فلم یجبه أحد،فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:أنا آتیکم بخبرهم.

قال:إذهب،فإن کانوا رکبوا الخیل،و جنبوا الإبل،فهم یریدون المدینه،و اللّه،لئن أرادوا المدینه لأنازلن اللّه فیهم،و إن کانوا رکبوا الإبل، و جنبوا الخیل،فإنهم یریدون مکه.

فمضی أمیر المؤمنین«علیه السلام»علی ما به من الألم و الجراحات، حتی کان قریبا من القوم،فرآهم قد رکبوا الإبل،و جنبوا الخیل،فرجع إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فأخبره.

۱- ۱) الکافی ج ۸ ص ۳۲۱ الحدیث رقم ۵۰۲ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۱۰۸ و الصافی ج ۱ ص ۳۸۸ و نور الثقلین ج ۱ ص ۳۹۸ و کنز الدقائق ج ۲ ص ۲۴۵ و شرح أصول الکافی ج ۱۲ ص ۴۴۸.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:أرادوا مكه (۱).

و زعموا:أن عليا«عليه السلام»أخبر النبى«صلى اللّه عليه و آله»بخبر القوم رافعا صوته،مع أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»كان قد أوصاه بخلاف ذلك (۲).

و بعد انتهاء الحرب أرسل عليا«عليه السلام»إلى المدينه ليبشر أهلها بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»حى سالم (۳).

و نقول:

هنا عده أمور تحتاج إلى توضيح،أو تصحيح،فلاحظ ما يلى:

لأنازلنّ اللّه فيهم

و يلاحظ أنه«صلى اللّه عليه و آله»قد توعد المشركين إن أرادوا المدينه بقوله:«لأنازلنّ اللّه فيهم»،و لم يقل:«لأنازلنهم فيها»مثلا،و ذلك ليدلنا على أنه يريد أن يطلب من اللّه تعالى،و يلح عليه بأن ينزل عليهم العذاب..

۱- ۱) تفسير القمى ج ۱ ص ۱۲۴ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۶۴ و مجمع البيان ج ۲ ص ۴۴۷ و تأويل الآيات ج ۱ ص ۱۲۵.

۲- ۲) تاريخ الأمم و الملوك(ط الإستقامه)و(ط الإعلمى)ج ۲ ص ۲۰۶ و ۲۰۷ و الكامل لابن الأثير ج ۲ ص ۱۶۰ و ۱۶۱ و تفسير الثعلبى ج ۳ ص ۱۴۲ و ۱۴۳ و السيره النبويه لابن إسحاق ج ۳ ص ۵۱۳.

۳- ۳) تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۴۰.

و لعله«صلى اللّه عليه و آله»أراد بذلك أن يطمئن أصحابه المهزومين نفسيا إلى أنه يريد أن ينصر نبيه على كل حال،و لا يتوقف هذا النصر على أحد منهم،بل اللّه تعالى هو الذى يتولى دفعهم عنهم..

و من شأن هذا أن يعيدهم إلى اللّه تبارك و تعالى،و يفهمهم أنه معهم، و أن ما هم فيه من خوف و رعب لا مبرر له..

سعد هو الذى أتى بخبر القوم

تقدم إحجام المسلمين عن الإستجابه لطلب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،أن يأتيه أحدهم بخبر المشركين،و استجابه خصوص على«عليه السلام»..و ذلك يضع علامه استفهام كبيره حول صحه قولهم:إن سعدا هو الذى أتاه بخبرهم..

و يؤيد قوه و اتساع علامه الإستفهام هذه:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»طلب منهم أن يأتوه بماء من المهراس ليغسل وجهه،فلم يقم أحد سوى على«عليه السلام».

و قد قلنا:إننا لا نجد تفسيرا لذلك إلا أنهم كانوا لا يزالون خائفين من أن يكون المشركون فى ذلك المحيط.

فهل نتصور بعد هذا سعدا يتبرع بالذهاب وحده إلى المشركين، و الإقتراب منهم ليأتى بخبرهم؟!

و يؤيد ذلك أيضا:أن سعدا كان من الفارين فى أحد،و كان على الصخره فى الجبل،و لم يرجع إلى القتال كما رجع غيره-كما سنشير إليه عن

قريب.

فلعل الحقيقه:هى أن عليا«عليه السلام»حين أتى بخبر القوم،سمعه سعد و هو يخبر النبى«صلى اللّه عليه و آله»بالأمر،فأخذته الفرحه حتى خرج عن طوره فأعاد الخبر رافعا به صوته ليسمعه الناس،فنهاه«صلى اللّه عليه و آله»عن ذلك،و جعل يشير إليه:أن خفض صوتك،فإن الحرب خدعه إلخ..

و يقول الواقدى:إنه«صلى اللّه عليه و آله»قال لسعد:إنه إن رأى القوم يريدون المدينه فليخبره فيما بينه و بينه،و لا يفت فى أعضاد المسلمين (۱).

و نقول:

إنه كلام يفتقر إلى الدقه،فهو و إن أصاب،فى ذكر الوصيه،و لكنه أخطأ فى الموصى،فإنه أمير المؤمنين«عليه السلام»و ليس سعدا..

و لكن سعدا أخرجه ابتهاجه بالخبر عن طوره فجهر به،فقال له«صلى اللّه عليه و آله»:«خفض صوتك،فإن الحرب خدعه،فلا ترى الناس مثل هذا الفرح بانصرافهم،فإنما ردهم اللّه تعالى» (۲).

على عليه السّلام لم يرفع صوته

قولهم:إن عليا«عليه السلام»قد رفع صوته بالخبر،رغم أن النبى

۱- ۱) المغازى للواقدى ج ۱ ص ۲۹۸ و ۲۹۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۵ ص ۳۲.

۲- ۲) راجع:شرح نهج البلاغه ج ۱۵ ص ۳۲.

«صلی اللّه علیه و آله»کان قد أوصاه بخلاف ذلک،لا یمکن قبوله..

فإننا نجل علیا«علیه السلام»الذی کان یتبع النبی«صلی اللّه علیه و آله»اتباع الفصیل إثر أمه-علی حد تعبیر علی«علیه السلام»نفسه- عن أن یرتکب مثل هذه المخالفه لأمر نبوی صریح.

و مما یدلل علی کذب هذا الإدعاء،و یؤکد طاعته«علیه السلام»المطلقه لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أنه حین قال له النبی«صلی اللّه علیه و آله» فی خیبر:اذهب و لا تلتفت حتی یفتح اللّه علیک.مشی هنیهه،ثم قام،و لم یلتفت للعزمه،ثم قال:علی ما أقاتل إلخ (۱)..

و لعله لأنه«علیه السلام»ملتزم بالدقه فی تنفیذ أوامر النبی«صلی اللّه علیه و آله»بادر«علیه السلام»فی قصه مأبور فی حدیث الإفک إلی سؤال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:تأمرنی بالأمر أکون فیه کالسکه المحماه؟! أم الحاضر یری ما لا یراه الغائب؟! (۲).

۱- ۱) راجع:صحیح ابن حبان ج ۱۵ ص ۳۸۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۸۴ و ۸۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۲ ص ۶۵۸ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۲ ص ۵۰۳.

۲- ۲) أسد الغابه ج ۵ ص ۵۴۳ و الإحکام لابن حزم ج ۳ ص ۲۶۸ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۳۰۴ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۵ ص ۳۲۵ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۶۰۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۱۹ و مسند أحمد ج ۱ ص ۸۳ و الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۴ ص ۱۹۱۲ و کنز العمال ج ۵ ص ۴۵۴-

و لعله لأجل هذه الإنضباطيه الدقيقه و المطلقه فی تنفيذه أوامر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،نهی«صلی اللّه علیه و آله»المقداد حين أرسله إليه، حيث كان فی مهمه قتاليه-أن يناديه من خلفه (۱).

فمقصود هؤلاء المحرفين هو:إظهار علی«علیه السلام»بصوره من يخالف أوامر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،كما يخالفها غيره..فلا معنی للقول:بأنه يتميز عن غيره فی طاعته له«صلی اللّه علیه و آله»..لا سيما إذا

۲)

-و ۷۷۳ و ۸۰۳ و كشف الخفاء ج ۲ ص ۳ و فيض القدير ج ۴ ص ۲۲۶ و شرح نهج للمعتزلی ج ۱۰ ص ۲۶۲ و الأمالی للمرتضی ج ۱ ص ۷۷ و(ط مكتبه المرعشی)ج ۱ ص ۵۴ و ۵۵ و الأمالی للطوسی ص ۳۳۸ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۰ و ج ۲۲ ص ۵۳ و ۱۶۷ و ج ۳۸ ص ۳۰۱ و ج ۴۲ ص ۱۸۶ و مكارم الأخلاق ص ۲۵۲ و الكافی ج ۸ ص ۳۴۹ و من لا يحضره الفقيه ج ۲ ص ۲۹۷ و و الوسائل(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۱ ص ۴۴۱ و(ط دار الإسلاميه)ج ۸ ص ۳۲۴ و دلائل الإمامه للطبری ص ۳۸۷ و صفه الصفوه ج ۲ ص ۷۸ و ۷۹ و كشف الأستار عن مسند البزار ج ۲ ص ۱۸۸ و ۱۸۹ و مجمع الزوائد ج ۴ ص ۳۲۹ و رساله حول خبر ماريه للمفيد ص ۱۶ و مدينه المعاجز ج ۷ ص ۲۷۰ و مجمع البيان ج ۹ ص ۲۲۰ و التاريخ الكبير للبخاری ج ۱ ص ۱۷۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۵۴ ص ۴۱۶ و فضائل أمير المؤمنين لابن عقده ص ۷۹.

۱- ۱) قرب الإسناد ص ۷۶ و(ط مؤسسه آل البيت)ص ۱۲۱ و بحار الأنوار ج ۷۳ ص ۲۲۳ و ۳۲۵ و راجع:المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۲۱۷.

كان الصحابه كلهم يحجمون عن الإستجابه لطلبه«صلى اللّه عليه و آله»أن يذهب أحدهم لاستعلام خبر المشركين،كما أحجموا عن عمرو بن عبدود فى حرب الخندق،و فى قصه الإتيان بالماء من المهراس.

المعالجه النفسيه

لقد مثل ما جرى فى أحد ضربه روحيه هائله لأولئك الفارين عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،حيث لم يبق معه سوى على«عليه السلام»،ثم إن ما جرى للمشركين على يد على«عليه السلام»قد مكن ثله من المسلمين من العوده للقتال،فكان ذلك بمثابه مسكن للأوجاع،أو مهدئ للروح،و من موجبات إستعاده الأنفاس،فعادت إلى القتال ثله من أولئك الفارين.

و لكن جمعا من المسلمين،إنتهى بهم فرارهم إلى المدينه،و بعضهم لم يرجع إلا بعد ثلاثه أيام،و بقى قسم معتصما بالجبل،و لم يجرؤ على العوده إلى ساحات القتال و النزال..

و كان همّ النبى«صلى اللّه عليه و آله»منصبا على محاوله معالجه حال هؤلاء،و إعاده الثقه لهم بأنفسهم.

و قد تأكدت الحاجه إلى هذه المعالجه حين طلب منهم أن يأتيه أحدهم بالماء من المهراس،و كذلك حين أراد أن يتعرف خبر المشركين بواسطه أحدهم أيضا،فامتنعوا كلهم عن الإستجابه لهذا الطلب و ذاك..

فاضطر إلى إرسال على«عليه السلام»فى هاتين المهمتين رغم جراحه، و ما يعانيه من آلامها.

ص: ۲۵۸

و لعل هذا هو السبب فی إرساله علیا«علیه السلام»إلی المدینه لیبشر أهلها،فإنه لو أراد إرسال غیره فلربما لا یجد من یستجیب له أیضا..

و لأجل هذه الهزیمه الروحیه طلب«صلی اللّه علیه و آله»من علی «علیه السلام»أن لا یخبرهم بأمر جیش المشرکین إلا بنحو لا یترک أثرا سلبیا علی روحیه القوم،فإن نفس سرورهم بإنکشاف عدوهم عنهم ناشئ عن رعبهم منه،و حجم هذا السرور یدل علی حجم ذلک الرعب..و هو لا یرید لهم أن یتمثلوا موجبات الرعب الذی ینتج لهم سرورا کهذا..

ألم تبرأ جراحات علی علیه السّلام؟!

و لعلک تقول:تقدم:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»مسح علی جراحات علی«علیه السلام»فبرئت،و حدیث مجیء علی«علیه السلام» بخبر القوم،رغم آلام الجراح،یدل علی أن هذه الجراحات لم تبرأ..

و نجیب:بأن الجراحات التی برئت ربما تکون هی تلک التی أصابته فی المرحله الأولی من الحرب،و لکن الحرب لم تنته بعد شفائه من تلک الجراح، بل استمر«علیه السلام»یقاتل أعداء اللّه حتی رد اللّه کیدهم،و اضطرهم إلی مغادره ساحه الحرب،و بدأوا یتهیأون للرجوع إلی مکه.

فلا تکاذب بین الروایات،إذ ربما یکون الرواه قد توهموا أن إبراء جراحاته قد حصل بعد إنتهاء الحرب،فأجروا الحدیث بما یتوافق مع توهمهم هذا..

و ربما یکون«صلی اللّه علیه و آله»قد مسح جراحات علی«علیه السلام»أکثر مره،فبرئت..

علی علیه السّلام..و أبو سفیان

خطاب أبی سفیان لعلی«علیه السلام»:ما تريد؟!هو ذا نحن ذاهبون إلى مكه،فانصرف إلى صاحبك،يدل على أن أبا سفيان كان ممتلئا رعبا من على«عليه السلام»،و أنه يريد التخلص منه.

كما أن قوله له:ما تريد؟!يشير إلى أنه أدرك أنه«عليه السلام»جاء يستطلع أخبارهم،و عرف أنه مصمم على العوده إلى القتال،إن كان المشركون ليسوا بصدد المغادره،فبادر إلى طمأنته إلى أنهم مغادرون،و إلى أنه لا مبرر لاستئناف الحرب..

و اللافت:أن أبا سفيان يواجه عليا هنا بهذه الطريقه،و لا يجرؤ على مهاجمته بمن معه،و هم يعدون بالألوف،رغم أنه يراه وحده.و هو يطلبه بثارات هائله،و لو أمكنته الفرصه منه لقطعه إربا إربا..هذا على الرغم من التعب،و من الجراحات الكثيره التى كان يعانى منها على«عليه السلام»فى تلك اللحظه..

و أيضا فإن اللافت هنا:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد أمر عليا «عليه السلام»بأن يعارض المشركين بسيفه..أى بصفه المحارب المستعد، و لم يأمره بالتخفى و الرصد الخفى لهم.

و قد فعل«عليه السلام»ما أمر به النبى«صلى اللّه عليه و آله»بدون زياده و لا نقيصه.

إيحاءات حاقده

و تزعم بعض رواياتهم:أن كعب بن مالك لما رأى النبى«صلى اللّه عليه

و آله»نادی یبشر الناس بسلامته«صلی اللّه علیه و آله»،فنهض إلیه الصحابه الذین کانوا علی الجبل،عند صخره هناک،و فیهم:أبو بکر،و عمر و علی، و الزبیر،و سعد،و الحارث بن الصمه (۱).

و فی نص آخر:انه«صلی اللّه علیه و آله»لما رأی أصحاب الصخره فرح بهم و فرحوا به،لأنه رأی من یمتنع به.

و یبدو أنهم لم یعرفوه فی البدایه،فوضع أحدهم سهما فی قوسه،و أراد أن یرمیه،فقال«صلی اللّه علیه و آله»:أنا رسول اللّه (۲).

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۲۰۰ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۱۵۷ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۳۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۳ ص ۲۵۴ و السیره النبویه لابن إسحاق ج ۳ ص ۳۰۹ و عیون الأثر ج ۱ ص ۴۲۰ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۶۸ و الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۲۲۹ و کتاب الأوائل للطبرانی ص ۷۵ و الدرر لابن عبد البر ص ۱۵۰ و جامع البیان ج ۴ ص ۱۸۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۲۰۷ و ۲۰۸ و راجع:بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۸ و الفصول المهمه فی تألیف الأمه ص ۱۱۹ و النص و الإجتهاد ص ۳۴۳ و تفسیر السمرقندی ج ۱ ص ۲۷۶ و تفسیر الثعلبی ج ۳ ص ۱۷۷ و تفسیر البغوی ج ۱ ص ۳۵۸ و تفسیر الآلوسی ج ۴ ص ۷۳ و ۹۱.

۲- ۲) راجع:السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۵۱۸ و جامع البیان ج ۴ ص ۱۴۹ و ۱۸۱ و تفسیر الثعلبی ج ۳ ص ۱۸۶ و تفسیر البغوی ج ۱ ص ۳۶۳ و الدر المنثور ج ۲ ص ۸۷ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۲۶-

و نقول:

۱-إن ذكر على«عليه السلام»إن لم يكن غلطا و لا- عفويا،بل هو تزوير عمدى حاقد،يريد أن يوحى بأنه«عليه السلام»كان مع الفارين إلى الجبل،و أصعدوا فيه حتى بلغوا الصخره.

مع أن الحقيقه:هى أنه كان مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لحظه بلحظه،و هو الذى دفع عنه كتائب المشركين،و قتل فراعنتهم،و اضطرهم إلى الإنكفاء،و الإنسحاب من المعركه.

۲-لا- معنى لقولهم:إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»فرح بهم حين وجدهم،لأنه رأى من يمتنع به،فإنهم لم يمنعوه قبل ذلك،و اعتصموا بالجبل،و فروا عنه و أسلموه إلى الأخطار..

۳-إن وجود هؤلاء فوق الصخره إلى هذا الوقت،الذى وصلت فيه المعركه مع العدو إلى نهاياتها،يشهد على أنهم لم يرجعوا إلى القتال كما رجع غيرهم.

العباس فى أحد

و زعموا:أن العباس عم النبى«صلى اللّه عليه و آله»كان ممسكا بعنان فرس رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقوده،و على«عليه السلام»مع أنه مجروح مكسور اليد هاجم الكفار فهزمهم،فجاء جبرئيل و قال:يا محمد،

۲)

-و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۴۵ و فتح البارى ج ۷ ص ۲۷۱ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۲۰۲.

من الذی بارز الکفار آنفا،فإن اللّه باهی به الملائکه؟!

قال:هو علی.

فانحازوا بالنبی«صلی اللّه علیه و آله»إلی أحد،فنزل عن الفرس معتمدا علی منکب علی«علیه السلام»،و صعد.ثم سأل علیا عن العباس، فأخبره علی«علیه السلام»بما وقع،فبکی النبی«صلی اللّه علیه و آله»هو و الأصحاب (۱).

و نقول:

فی هذه الروایه بعض الهنات.

فأولا:إن العباس عم النبی«صلی اللّه علیه و آله»لم یحضر حرب أحد، و تعلل علی قریش بما جری علیه فی بدر.

ثانیا:لو کان العباس قد جاء إلی أحد،فلا یمکن أن یکون مع النبی «صلی اللّه علیه و آله»ممسکا بزمام فرسه،إذ لو حصل ذلک،فلا یمکن أن تسکت عنه قریش،و لن تترکه یعیش معها فی مکه بعد ذلک عده سنوات..

کما أن ما جری لیس فیه أیه إشاره للعباس توجب حزن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و الأصحاب علیه فهو لم یقتل و لم یجرح.

فالصحیح:أن المقصود هو العباس بن عباده بن نضله،و هو الذی بکی علیه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و الأصحاب،لأنه استشهد فی

۱- ۱) راجع:تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۳۶ و ۴۳۷ عن الینابیع،و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۱۶ ص ۴۷۴.

حرب أحد..

ثالثا:صرح الواقدی:بأن المسلمین-أی المقاتلین کما یظهر (۱)-لم یصعدوا الجبل،و کانوا فی سفحه،لم یجاوزوه إلی غیره،و کان فیه النبی «صلی اللّه علیه و آله» (۲).

و لا بد أن یکون مقصوده بالمسلمین هم الذین عادوا إلی رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»و قاتلوا معه،و بقوا معه بعد فرار المشرکین و هذا یعنی أنه«صلی اللّه علیه و آله»لم یصعد إلی الصخره أیضا..و لا یقصد الذین فروا إلی الجبل و وصلوا إلی الصخره..

رابعا:روی:أن الصباح بن سیابه سأل الإمام الصادق«علیه السلام»، عما یذکرونه من صعود النبی«صلی اللّه علیه و آله»إلی الجبل،حتی بلغ الغار،فقال ابن سیابه:«..قلت:فالغار فی أحد،الذی یزعمون:أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»صار إلیه؟!.

قال:و اللّه ما برح مکانه» (۳).

فلا مجال لتصدیق من یدعی:أنه«صلی اللّه علیه و آله»غادر مکانه فی سفح الجبل،و صعد إلی أی موضع فیه.

و لکن السؤال هنا هو:

۱- ۱) بدلیل:أن الفارین قد صعدوا الجبل،و کان فریق منهم علی الصخره.

۲- ۲) راجع:المغازی للواقدی ج ۲ ص ۲۷۸.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۹۶ و إعلام الوری ج ۱ ص ۱۷۹.

لماذا يراد إيهام الناس بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»صعد الجبل؟!

هل المطلوب هو أن يشاركهم فى الإنحياز إلى الجبل،ليصبح من الفارين،و يلحقه بذلك رذاذ من عار هزيمتهم؟!.. (كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ إِنْ يَقُولُونَ إِلاّ كَذِباً) (۱).

أو أن توضع علامه استفهام على قوله لعلى«عليه السلام»:لم لم تلحق بقومك؟!أو نحو ذلك.

فأجابه على«عليه السلام»:أكفر بعد إيمان؟!لأنه هو نفسه«صلى اللّه عليه و آله»قد لحق بهم..معاذ اللّه..

صفيه عند القتلى

و بعد إنتهاء حرب أحد أقبلت صفيه بنت عبد المطلب لتنظر أخاها حمزه،فالتقت بعلى«عليه السلام»فقال:ارجعى يا عمه،فإن فى الناس تكشفا.

فسألته عن الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،فقال:صالح.

قالت:أدللنى عليه،حتى أراه.

فأشار إليه إشاره خفيه من المشركين-حيث يبدو أنهم كانوا لا يزالون قريبين من هناك،و يخشى كرتهم،لو علموا أن عليا بعيد عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»..

۱- ۱) الآيه ۵ من سوره الكهف.

فأقبلت إليه،فأمر«صلى اللّه عليه و آله»الزبير ابنها بإرجاعها،حتى لا ترى ما بأخيها.

فقالت للزبير:و لم؟!و قد بلغنى أنه قد مثّل بأخى،و ذلك فى اللّه قليل؟!فما أرضانا بما كان من ذلك إلخ..

فسمح لها النبى«صلى اللّه عليه و آله»برؤيته (۱).

و نقول:

۱-لقد أشار على«عليه السلام»إلى موضع وجود رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بصوره خفيه،حفاظا منه على حياته«صلى اللّه عليه و آله».

و لكن عمر لم يتكتم على حياه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و لا على مكانه،حينما سأله عنه أبو سفيان،رغم أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»طلب منه أن لا يخبره عنه بشىء (۲).

۲-إن عليا«عليه السلام»كان يعلم أن معرفه المشركين بمكان النبى «صلى اللّه عليه و آله»تشكل خطرا على النبى لعلم المشركين بأن أصحابه قد

۱- ۱) المغازى ج ۱ ص ۳۸۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۵ ص ۱۶ و راجع:ذخائر العقبى ص ۱۸۱ و مسكن الفؤاد ص ۷۱ و تعزيه المسلم عن أخيه ص ۲۵ و السيره النبويه لابن هشام ج ۳ ص ۶۱۲ و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۲۲۴.

۲- ۲) تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۴۰،و وفاء الوفاء ج ۱ ص ۲۹۴،و السيره الحلبيه ج ۱ ص ۲۴۴ و ۲۴۵،و تاريخ الطبرى ج ۲ ص ۲۰۵،و الكامل ج ۲ ص ۱۶۰، و الثقات ج ۱ ص ۲۳۲،و راجع:تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۴۱۴ و ۴۱۵.

تفرقوا عنه،و ذهب قسم منهم إلى أهاليهم فى المدينه،و بقى قسم منهم على الجبل خائفين،و كان النبى فى ثله قليله،ثم صار الهاربون يعودون إليه، حتى أصبحوا ثلاثين رجلا أو نحو ذلك.

و لكن عليا«عليه السلام»يعلم ان المشركين و إن لم يجرؤا على مواصله الحرب،و أعلنوا انسحابهم منها،فإنه«عليه السلام»كان يخاف على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»منهم؟!إن علموا أنه«صلى اللّه عليه و آله»أصبح وحده،من حيث إن عليا«عليه السلام»قد ابتعد عنه،فينتهزها المشركون فرصه للإنقضاض عليه،لعلمهم بأن من معه من المسلمين لن يغنوا عنه شيئا،كما لم يغن عنه المئات قبل ذلك و هربوا،و هذا يدل على حجم رعبهم من على«عليه السلام»دون سواه..

٣-و قد لوحظ:أنه«عليه السلام»قد أرجع صفيه لكى لا ترى تلك الفجائع بطريقه بيان الحكم الشرعى لها،أى أنه لم يكن يريد أن يمنعها من البكاء على الشهداء،و التفجع لهم،فإن ذلك من موجبات المثوبه لها.

و لكنه حين رأى أن ذلك الأمر الإستحبابى يتعارض مع حكم إلزامى، و هو عدم جواز رؤيه المرأه للرجال فى حالات التكشف أخبرها بما يلزمها به الشرع الشريف،و اكتفى به عما وراءه..

أكثر القتلى فى أحد من على عليه السّلام

و ما جرى فى بدر جرى فى أحد أيضا،فقد كان أكثر قتلى المشركين من على«عليه السلام»،فلا حظ ما يلى:

١-يروى البعض:أن أمير المؤمنين«عليه السلام»قد قتل فى أحد اثنى

عشر رجلا (۱).

و نعتقد:أنه«علیه السلام»قد قتل أکثر من ذلک،لأنه قد قتل أصحاب اللواء بلا شک کما تقدم بیانه،و هم تسعه أو أحد عشر (۲)یضاف إلیهم صؤاب الذی قتل بیده«علیه السلام»،فیصیر المجموع إثنی عشر.

و المسلمون انهزموا إلی الجبل،و بقی علی«علیه السلام»یقاتل وحده..

و کان أصحاب الألویه التسعه قد قتلوا فی بدایه المعرکه..و استمرت المعرکه،حتی صار المسلمون یرجعون للمشارکه فیها،و کان النبی«صلی اللّه علیه و آله»یأمر علیا«علیه السلام»کلما هاجمته کتیبه أن یبادر لدفعها..

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۵ ص ۵۴ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۱۳۷ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۹۰.
۲- ۲) الإرشاد للمفید ص ۵۲ و(ط دار المفید)ج ۱ ص ۸۸ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۸۷ عنه،و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۵۶ و ۳۸۷ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۷۸ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۴۳۱ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۹۴ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۲۷ و راجع:مسند أحمد ج ۱ ص ۲۸۸ و المستدرک للحاکم ج ۲ ص ۲۹۶ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۱۰ و فتح الباری ج ۷ ص ۲۷۰ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱۰ ص ۳۰۱ و تفسیر ابن أبی حاتم ج ۳ ص ۷۸۷ و الجامع لأحکام القرآن ج ۴ ص ۲۳۸ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۴۲۱ و الدر المنثور ج ۲ ص ۸۴ و تاریخ الإسلام ج ۲ ص ۱۹۶ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۲۷ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۴۷.

فهل لم يقتل فی کل هذه المعرکه سوی من ذکرت أسماؤهم؟!

و لو کـان المقتولون علی یـد علی«علیه السـلام»هم الاثنـا عشـر فقـط، فهؤلاء قـد قتلوا فی أوائل المعرکه،فلماذا انهزم المشـرکون إذن؟!ألیس لأن علیا«علیه السـلام»قد فتک فیهم إلی حد نادی فیه جبرئیل بین السـماء و الأرض:لا فتی إلا علی،و لا سیف إلا ذو الفقار؟!

و یبدو:أن زعماء المشرکین هم الذین خافوا علی أنفسهم من سیف علی «علیه السلام»،بعد قتله حمله اللواء..و هم کبارهم..فآثروا الفرار علی القرار،حتی لا یعود المسلمون لمعاونه علی«علیه السلام»،و تکون المصیبه علیهم أعظم.

۲-یذکر المعتزلی:أن کتائب المشـرکین صارت تحمل علی النبی«صلی اللّه علیه و آله»..و قد قتل من کتیبه بنی کنانه أبناء سفیان بن عویف الأربعه.و تمام العشره منها،ممن لا یعرف بأسمائهم.

و قال:إن ذلک قد رواه جماعه من المحدثین،و یوجد فی بعض نسخ ابن إسحاق،و أنه خبر صحیح فراجع کلامه (۱).

---

۱ - ۱) شـرح نهـج البلاـغه للمعـتزلی ج ۱۴ ص ۲۵۰ و ۲۵۱ و فی ج ۱۵ ص ۵۴:أن فی بعض کتـب المـدائنی:أن علیـا«علیه السـلام»قتـل بنی سـفیان بن عوف،و روی له شـعرا فی ذلـک،و راجع:بحـار الأنوار ج ۲۰ ص ۱۲۸ و منـاقب أهـل البیت «علیهم السلام»للشیروانی ص ۱۱۸ و المجالس الفاخره للسید شرف الدین ص ۲۸۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۳۵۹.

۳-قال القوشجی:و کان أکثر المقتولین منه (۱)(أی من أمیر المؤمنین «علیه السلام»).

۴-و قال الشیخ المفید«رحمه اللّه»:و قد ذکر أهل السیر قتلی أحد من المشرکین،و کان جمهورهم قتلی أمیر المؤمنین«علیه السلام».

ثم ذکر أسماء اثنی عشر من الأبطال المعروفین ممن قتلهم«علیه السلام» (۲).

۵-و لسوف یأتی إن شاء اللّه:أن قریشا قد عجلت بالمسیر عن حمراء الأسد حینما علمت أن علیا«علیه السلام»قادم إلیها.

۶-و یقول الحجاج بن علاط فی وصف قتله«علیه السلام»لکبش الکتیبه،طلحه بن أبی طلحه،و حملاته«علیه السلام»فی أحد:

للّه أی مذبب عن حزبه

أعنی ابن فاطمه المعم المخولا

جادت یداک له بعاجل طعنه

ترکت طلیحه للجبین مجدلا

و شددت شده باسل فکشفتهم

بالسفح إذ یهوون أسفل أسفلا

۱- ۱) شرح التجرید للقوشجی ص ۴۸۶ و دلائل الصدق ج ۲ ص ۳۵۷ عنه،و کشف المراد(تحقیق الآملی)ص ۵۲۲ و(تحقیق الزنجانی)ص ۴۰۸ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۳۶۷.

۲- ۲) الإرشاد ص ۵۴ و(ط دار المفید)ج ۱ ص ۹۰ و المستجاد من الإرشاد(المجموعه) ص ۶۶ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۸۸ و ۸۹ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۹۵.

و عللت سيفک بالدماء و لم تکن

لترده حران حتی ينهلا (۱)

و ممـا يـدل علی مقـدار ما فعله أمير المؤمنين«عليه السـلام»بقريش فی أحـد:أن النص التأريخی يؤکـد علی أن قريشا کانت-بعد ذلک-و إلی عشرات السنين تحقد علی علی«عليه السلام»،و علی أهل بيته لذلک..

و کانوا إذا واجهوه فی حرب يوصی بعضهم إلی بعض.

بشير المدينه علی عليه السّلام

ذکرنا فی الفصول السابقه:أن رعب الناس قد بلغ حدا لم يجد النبی «صلی اللّه عليه و آله»من يأتيه بالماء من المهراس،الذی کان بالقرب منه، و لا من يرسله ليأتيه بخبر المشرکين..فيضطر إلی إرسال علی«عليه السلام» إلی هنا و هناک رغم جراحه و آلامه..

۱- ۱) الإرشاد للمفيد ص ۵۴ و(ط دار المفيد)ج ۱ ص ۹۱ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۸۹ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۹۶ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۳۳۲ و رسائل المرتضی ج ۴ ص ۱۲۰ و مناقب آل أبی طالب(ط المکتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۳۱۶ و تاريـخ مـدينه دمشق ج ۱۲ ص ۱۱۰ و ج ۴۲ ص ۷۵ و معجـم البلـدان ج ۲ ص ۱۲۵ و البـدايه و النهـايه(ط دار إحيـاء التراث العربی)ج ۷ ص ۳۷۲ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۱۴۲ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۳۹۰ و ج ۴ ص ۵۶۶ و السيره النبويه لابن هشام(ط مکتبه محمـد علی صبيـح)ج ۳ ص ۶۵۵ و الـدر النظيـم ص ۳۹۷ و سـبل الهـدی و الرشـاد ج ۴ ص ۱۹۴ و شـرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۳۰ ص ۲۲۲.

فمن الطبيعى بعد هذا أن لا يجد«صلى اللّه عليه و آله»من يرسله إلى المدينه ليبشر الناس و يطمئنهم،و يزيل قلقهم سوى على«عليه السلام»..

و كان أهل المدينه قد عرفوا ما صنعه على«عليه السلام»فى بدر،و ربما يكون قد بلغهم ما فعله«عليه السلام»بأصحاب اللواء و غيرهم فى أحد..

و هذا من شأنه أن يسهل عليهم التصديق بما يخبرهم به على«عليه السلام»،و يطمئنهم إلى صحته،كما أن رؤيه على«عليه السلام»بينهم تزيد فى إحساسهم بالأمن،و تدفع عنهم الوساوس و التوهمات،فإذا كان«عليه السلام»بينهم،فلا خوف عليهم من المفاجآت،مهما كانت،فهو حامى الذمار،و مبيد الكفار،و مذل الفجار بسيفه البتار،الموسوم بذى الفقار..

عوده رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله إلى المدينه

قالوا:«و رحل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و الرايه مع على«عليه السلام»و هو بين يديه نحو المدينه،فلما أن أشرف بالرايه من العقبه و رآه الناس نادى على«عليه السلام»:أيها الناس،هذا محمد لم يمت و لم يقتل.

فقال صاحب الكلام الذى قال:«الآن يسخر بنا و قد هزمنا»؟!:هذا على،و الرايه بيده..

فبينما هم كذلك إذ هجم عليهم النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و نساء الأنصار فى أفنيتهم على أبواب دورهم،و خرج الرجال إليه يلوذون به» (1).

١- ١) الكافى ج ٨ ص ٣٢١ الحديث رقم ٥٠٢ و بحار الأنوار ج ٢٠ ص ١٠٩ و شرح-

فترى:أن عليا«عليه السلام»،و إن كان قد جاء أهل المدينه بالبشاره بسلامه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،لكنهم-فيما يظهر-لم يصدقه بعضهم،بل قال بعضهم:الآن يسخر بنا و قد هزمنا؟!.

ثم لما جاء حاملا لرايه النبى،و أشرف بالرايه على العقبه و نادى فى الناس بسلامه النبى«صلى اللّه عليه و آله»،لم يصدقه ذلك البعض أيضا..

و لعل ذلك لأنهم يفكرون وفق الحسابات الماديه،التى كانت تشير كلها إلى أن من غير المعقول أن ينتصر الرسول بعد أن فر عنه أصحابه،رجع قسم منهم إلى بيوتهم فى المدينه،و بقوا فيها..و كان قسم منهم لا يزال متخفيا عن الأنظار،و علم الناس أن سائر أصحابه قد هربوا إلى الجبل أيضا،و لم يبق معه سوى على«عليه السلام»،ليواجه هو و إياه آلافا من العساكر الحاقده، و المدججه بالسلاح.

و لعلهم حين طلع على«عليه السلام»من العقبه و بشرهم بحياه النبى ظنوا:أن عليا فقط الذى بقى حيا،أما النبى فلا..

و اللافت هنا:أن عليا«عليه السلام»قال لهم:هذا محمد لم يمت و لم يقتل مستعملا ألفاظ الآيه الكريمه (وَ مٰا مُحَمَّدٌ إِلاّٰ رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَ فَإِنْ مٰاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلىٰ أَعْقٰابِكُمْ) (۱)التى نزلت للتعريض

۱)

-أصول الكافى ج ۱۲ ص ۴۴۸ و الصافى ج ۱ ص ۳۸۸ و نور الثقلين ج ۱ ص ۳۹۸ و كنز الدقائق ج ۲ ص ۲۴۶.

۱- ۱) الآيه ۱۴۴ من سوره آل عمران.

بهم حيث صاروا يقولون:مات محمد أو قتل محمد.فإستعمل على«عليه السلام»نفس تلك الكلمات،و لم يقل هذا النبى أو الرسول إذ قد يتوهم متوهم أنه يتحدث عن مقام النبوه و الرساله،لا عن النبى«صلى اللّه عليه و آله».فذكر النبى«صلى اللّه عليه و آله»باسمه،ليزيل أى ريب و شبهه فى ذلك و لكن ذلك لم ينفع حتى طلع عليهم النبى«صلى اللّه عليه و آله»نفسه.

على عليه السّلام يناول فاطمه عليها السّلام سيفه

و يقولون:إنه«صلى اللّه عليه و آله»ناول فاطمه«عليها السلام»سيفه، و قال:اغسلى عن هذا دمه يا بنيه،فو اللّه،لقد صدقنى اليوم.فجاء على «عليه السلام»فناولها سيفه،و قال مثل ذلك.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:لئن كنت صدقت القتال،لقد صدق معك سهل بن حنيف،و أبو دجانه (۱).

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۲۱۰ و أسد الغابه ج ۲ ص ۳۵۲ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۴۴ عن ابن إسحاق،و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۵۵ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۵۴۷ و عيون الأثر ج ۱ ص ۴۳۱ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۹۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۲۲۹ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۴ ص ۵۴ و السيره النبويه لابن هشام (ط مكتبه محمد على صبيح)ج ۳ ص ۶۱۴ و راجع:الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۲۳۵ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۱۱ ص ۲۰۰ و وفاء الوفاء ج ۱ ص ۲۹۳ عن الطبرانى،و رجاله رجال الصحيح،و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۲۴-

و لكن ذلك غير صحيح،لما يلى:

۱-إن الـذى قتل معظم المشـركين،و قتل أصـحاب الألويه،و ثبت فى أحـد، و نادى جبرئيل باسـمه،و قتل أبناء سـفيان بن عويف الأربعه إلى تمام العشره،هو على«عليه السلام»و ليس أبا دجانه،و لا سهل بن حنيف،و لا غيرهما.

۲-هـذه الروايه متنـاقضه النصوص؛فعن ابن عقبه لمـا رأى رسول اللّه «صـلى اللّه عليه و آله»سـيف على«عليه السـلام»مخضـبا دما قال:إن تكن أحسـنت القتال،فقد أحسـنه عاصم بن ثابت بن أبى الأقلح،و الحرث بن الصـمه،و سهل بن حنيف (۱).فأى الروايتين هو الصحيح؟!

۳-لقد رد ابن تيميه قولهم:بأنه«صـلى اللّه عليه و آله»قد أعطى فاطمه «عليها السـلام»سـيفه،بأنه«صـلى اللّه عليه و آله»لم يقاتل فى أحد بسيف (۲).

۱)

-و تلخيصه للذهبى بهامشه،و صـححاه على شرط البخارى،و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۵ ص ۳۵ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۲۳ و كنز العمال ج ۴ ص ۴۴۱.

۱- ۱) السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۵۵ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۵۴۷ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۴۱۰ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۲۳ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۶ ص ۷۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۵ ص ۳۵ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۴ ص ۵۴ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۱۵۳ و كشف الغمه ج ۱ ص ۱۸۸ و عيون الأثر ج ۱ ص ۴۳۱ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۹۴.

۲- ۲) السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۵۵ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۵۴۷.

و الذی یبدو لنا هو:

أن الصحیح فی القضیه هو ما ذکره المفید«رحمه اللّه»:من أنه بعد أن ناول علی فاطمه«علیهما السلام»سیفه و قال لها:خذی هذا السیف؛فلقد صدقنی الیوم،و أنشد:

أفاطم هاک السیف غیر ذمیم

فلست بر عدید،و لا بلئیم

لعمری لقد أعذرت فی نصر أحمد

و طاعه رب بالعباد علیم

أمیطی دماء القوم عنه فإنه

سقی آل عبد الدار کأس حمیم

قال«صلی اللّه علیه و آله»:خذیه یا فاطمه؛فقد أدی بعلک ما علیه، و قد قتل اللّه بسیفه صنادید قریش (۱).

فهذه الروایه هی الأنسب و الأوفق بمسار الأحداث،و بأخلاق و سجایا النبی الأکرم«صلی اللّه علیه و آله».

ص: ۲۷۶

۱- ۱) الإرشاد للشیخ المفید ص ۵۴ و(ط دار المفید)ج ۱ ص ۹۰ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۸۸ و راجع ص ۷۲ و إعلام الوری ج ۱ ص ۳۷۹ و الدر النظیم ص ۱۶۱ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۹۵ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۴۳۲ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۵۹.

الفصل السادس

اشاره

بعد أحد..و حمراء الأسد..

ص: ۲۷۷

و بمجرد أن رجع«صلى اللّه عليه و آله»إلى المدينه من أحد،و قد قتل من المسلمين من قتل،و جرح من جرح،و لم ينله«صلى اللّه عليه و آله»- حسب الروايه عن أمير المؤمنين«عليه السلام»-القتل و الجرح،أوحى اللّه تعالى إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،أن اخرج فى وقتك هذا لطلب قريش،و لا تخرج معك من أصحابك إلا من كانت به جراحه.

فأعلمهم بذلك،فخرجوا معه على ما كان بهم من الجراح،حتى نزلوا منزلا يقال له:حمراء الأسد (۱)و هو موضع على ثمانيه أميال من المدينه (۲)،

۱- ۱) تفسير القمى ج ۱ ص ۱۲۵ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۱۱۰ و ۱۱۱ و ۶۴ و ج ۹۰ ص ۲۴ عن تفسير النعمانى،و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۹۳ و راجع:مستدرک سفينه البحار ج ۲ ص ۴۱۴ و ج ۷ ص ۵۷۳ و مجمع البيان ج ۲ ص ۴۴۷ و الصافى ج ۱ ص ۴۰۰ و نور الثقلين ج ۱ ص ۴۱۰ و كنز الدقائق ج ۲ ص ۲۸۳.

۲- ۲) معجم البلدان ج ۲ ص ۳۰۱ و مستدرک سفينه البحار ج ۲ ص ۴۱۴ و الدرر لابن عبد البر ص ۱۵۸ و التبيان للطوسى ج ۳ ص ۵۱ و جوامع الجامع ج ۱ ص ۳۵۰ و جامع البيان ج ۴ ص ۲۳۴ و معانى القرآن للنحاس ج ۱ ص ۵۱۰ و تفسير-

و كانوا ستين (۱)،أو سبعين راكبا (۲).

علی علیه السّلام فی حمراء الأسد

و كان علی«علیه السلام»حامل لواء النبی«صلی اللّه علیه و آله»إلی

۲)

-السمعانی ج ۱ ص ۳۸۰ و المحرر الوجیز ج ۱ ص ۵۴۲ و الجامع لأحكام القرآن ج ۴ ص ۲۷۷ و تفسیر البیضاوی ج ۲ ص ۱۱۶ و التسهیل لعلوم التنزیل ج ۱ ص ۱۲۴ و البحر المحیط ج ۳ ص ۱۲۲ و تفسیر الآلوسی ج ۴ ص ۱۲۵ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۲۷ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۵۹ و السیره النبویه لابن كثیر ج ۳ ص ۹۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۳۱۳.

۱- ۱) البدء و التاریخ ج ۴ ص ۲۰۵.

۲- ۲) مجمع البیان ج ۲ ص ۵۳۹ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۴۴۷ و مناقب آل أبی طالب(ط المكتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۱۶۷ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۳۹ و مستدرك سفینه البحار ج ۲ ص ۴۱۴ و تفسیر الثعلبی ج ۳ ص ۲۰۸ و تفسیر البغوی ج ۱ ص ۳۷۳ و تفسیر النسفی ج ۱ ص ۱۹۲ و التفسیر الكبیر للرازی ج ۹ ص ۹۷ و غایه المرام ج ۴ ص ۲۲۶ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۵۰ و ۵۱ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۵۸ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۵۷ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۵۵۱ و السیره النبویه لابن كثیر ج ۳ ص ۱۰۱ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۳۱۳ و راجع:تفسیر السمعانی ج ۱ ص ۳۸۰ و الجامع لأحكام القرآن ج ۴ ص ۲۷۷.

حمراء الأسد (۱)و مر معبد الخزاعی-و هو مشرک-بالمسلمین،و هو فی طریقه إلی مکه،فلما بلغ أبا سفیان و أصحابه أخبرهم أن محمدا یطلبهم فی جمع لم یر مثله،و أنه قد اجتمع معه من تخلف عنه،و أن هذا علی بن أبی طالب قد أقبل علی مقدمته فی الناس (۲).

ص: ۲۸۱

۱- ۱) راجع:إمتاع الأسماع ج ۷ ص ۱۶۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۵ ص ۵۷ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۴۹ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۵۷ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۵۵۱ و عیون الأثر ج ۲ ص ۶ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۵۹ و ۳۳۸ و تفسیر فرات ص ۱۷۴.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۴۰ و ۹۹ و إعلام الوری ج ۱ ص ۱۸۳ و ۱۸۴ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۲۸۳ و فتح الباری ج ۷ ص ۲۸۷ و ج ۸ ص ۱۷۲ و الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۱۴۲۸ و مجمع البیان ج ۲ ص ۴۴۷ و جامع البیان ج ۴ ص ۲۳۸ و تفسیر الثعلبی ج ۳ ص ۲۰۸ و المحرر الوجیز ج ۱ ص ۵۲۳ و البحر المحیط ج ۳ ص ۸۳ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۴۳۹ و العجاب فی بیان الأسباب ج ۲ ص ۷۹۲ و تفسیر الثعالبی ج ۲ ص ۱۲۱ و تفسیر الآلوسی ج ۴ ص ۱۲۵ و تاریخ خلیفه بن خیاط ص ۴۲ و الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۲۳۵ و أسد الغابه ج ۴ ص ۳۹۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۲۱۲ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۱۶۴ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۵۷ و السیره النبویه لابن هشام(ط مکتبه محمد علی صبیح)ج ۳ ص ۶۱۶ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۹۹ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۵۵۳.

فزاد الرعب فی قلوب المشرکین،و أسرعوا السیر إلی مکه.

قتل أبی عزه الجمحی

و کان أبو عزه قد أسر یوم بدر،ثم منّ علیه النبی«صلی اللّه علیه و آله» لأجل بناته الخمس،علی أن لا یعود لحرب المسلمین،و لا یظاهر علیه أحدا.فنقض العهد،و ألب القبائل،و شارک فی معرکه أحد.

فلما سارت قریش من حمراء الأسد إلی مکه ترکوه نائما،فأدرکه المسلمون هناک،و أخذوه،فطلب الإقاله مره أخری،فلم یقبل«صلی اللّه علیه و آله»ذلک منه،حتی لا یمسح عارضیه بمکه،و یقول:سخرت من محمد مرتین،ثم أمر علیا«علیه السلام»-و قیل غیره-فضرب عنقه (۱).

۱- ۱) راجع:الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۴۹ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۷۹ و الفایق فی غریب الحدیث ج ۳ ص ۲۰۰ و کتاب الأم للشافعی ج ۴ ص ۲۵۲ و السنن الکبری للبیهقی ج ۹ ص ۶۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۵ ص ۴۵ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۳ ص ۲۹۵ و ۲۹۶ و نصب الرایه ج ۴ ص ۲۶۱ و کشف الخفاء ج ۲ ص ۳۷۵ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۴۳ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۲۰۶ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۳ ص ۳۸۰-۳۸۱ و ج ۴ ص ۵۳ و ۵۹ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۱۷۲ و ج ۱۰ ص ۶ و السیره النبویه لابن هشام(ط مکتبه محمد علی صبیح)ج ۳ ص ۶۱۷ و عیون الأثر ج ۱ ص ۴۰۶ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۲ ص ۴۸۵ و ج ۳ ص ۹۲ و ۱۰۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۲۴۲ و ۳۱۲.

قتل معاویه بن المغیره

و کان معاویه بن المغیره قد انهزم یوم أحد،و دخل المدینه،فأتی منزل ابن عمه عثمان بن عفان..

و کان«صلی اللّه علیه و آله»قد علم به من طریق الوحی،فأرسل علیا «علیه السلام»لیأتی به من دار عثمان،-فزعموا-أن أم کلثوم زوجه عثمان أشارت إلی الموضع الذی صیره عثمان فیه،فاستخرجوه من تحت حمّاره لهم، و انطلقوا به إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فشفع فیه عثمان،فقبل منه «صلی اللّه علیه و آله»،و أجله ثلاثا،و أقسم إن وجده بعدها فی أرض المدینه و ما حولها لیقتلنه،فجهزه عثمان،و اشتری له بعیرا.

و سار«صلی اللّه علیه و آله»إلی حمراء الأسد،و أقام معاویه هذا إلی الیوم الثالث،لیعرف أخبار النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و یأتی بها قریشا، فلما کان فی الیوم الرابع أخبرهم«صلی اللّه علیه و آله»:أن معاویه بات قریبا،و أرسل زیدا و عمارا،فقتلاه (۱).

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۱۴۵ و المغازی للواقدی ج ۱ ص ۳۳۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۵ ص ۴۶ و ۴۷ عن البلاذری،و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه) ج ۲ ص ۵۵۵ و الغدیر ج ۹ ص ۳۲۸ و النزاع و التخاصم ص ۶۰ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۳۱۱ و الکامل فی التاریخ(ط صادر)ج ۲ ص ۱۶۵ و قاموس الرجال ج ۱۰ ص ۴۰۷ و ۴۰۸ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۱۴۵ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۵۱ و السیره النبویه لابن هشام(ط محمد علی صبیح)ج ۳ ص ۶۱۸ و عیون الأثر ج ۲ ص ۶.

و الصحيح:أرسل عليا و عمارا (۱).

و قال البلاذرى،عن ابن الكلبى:و يقال:إن عليا«عليه السلام»هو الذى قتل معاويه بن المغيره (۲).

و يذكر هنا:أن عثمان قد انتقم من أم كلثوم،لا تهامه إياها بدلالتها على ابن عمه.

بل يقال:إن ما فعله بها كان سببا فى موتها فى اليوم الرابع،و حيث تلك الليله بات ملتحفا بجاريتها (۳).

و يذكرون هنا:أنه لما ضرب عثمان زوجته متهما إياها بأنها هى التى دلت على مكان معاويه بن المغيره،بعثت إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله» بشكواها ثلاث مرات،فأرسل فى الرابعه عليا«عليه السلام»ليأتى بها،فإن حال بينه و بينها أحد،فليحطمه بالسيف.

و أقبل النبى«صلى اللّه عليه و آله»كالواله إلى دار عثمان،فأخرجها على

۱- ۱) راجع:أنساب الأشراف ج ۵ ص ۱۶۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۵ ص ۱۹۹ و ۲۳۹.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۵ ص ۴۷ و راجع ص ۵۴ و راجع:تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۷۸ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۵۵۵ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۳۹۱ و النزاع و التخاصم ص ۶۰.

۳- ۳) الكافى ج ۳ ص ۲۵۱ و ۲۵۳ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۱۶۰-۱۶۱ و قاموس الرجال ج ۱۰ ص ۴۰۸ و(ط مركز النشر الإسلامى)ج ۱۲ ص ۲۱۹.

«علیه السلام»،فلما نظرت إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»رفعت صوتها بالبکاء، و بکی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و أخذها إلی منزله،و أرتهم ما بظهرها.

و بات عثمان ملتحفا بجاریتها،و ماتت فی الیوم الرابع..

و قد منعه النبی«صلی اللّه علیه و آله»من حضور جنازتها (۱).

و نقول:

قد تحدثنا عن بعض ما یرتبط بغزوه حمراء الأسد،فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و لیس من نیتنا أن نکرر هنا ما ذکرناه هناک،غیر أننا نشیر بإیجاز إلی بضعه نقاط،هی التالیه:

۱-بالنسبه لمعاویه بن المغیره نقول:

إن الروایه و إن قالت:إنه قتل علی ید علی«علیه السلام»و عمار،و زید، أو علی ید علی«علیه السلام»و عمار،کما تقدم،و لکننا نجد فی المقابل:أن البلاذری و غیره قد جزموا بأن علیا«علیه السلام»هو الذی قتله (۲).

۱- ۱) راجع:الکافی ج ۳ ص ۲۵۱ و ۲۵۳ و قاموس الرجال ج ۱۰ ص ۴۰۸ و ۴۰۹ و و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۹۴-۹۶ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۱۵۸-۱۵۹ و ۱۶۰ -۱۶۲ و ج ۳۰ ص ۱۹۹-۲۰۱ و ج ۷۸ ص ۳۹۱-۳۹۲ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۴۲-۲۴۴ و راجع:الإستیعاب ج ۴ ص ۳۰۱ و الإصابه ج ۴ ص ۳۰۴.

۲- ۲) أنساب الأشراف ج ۵ ص ۱۶۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۵ ص ۴۷ و ۲۳۹ و ۱۹۹ عن الجاحظ،و راجع:تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۷۸ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۵۵۵ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۹۱ و النزاع و التخاصم ص ۶۰.

۲-لقد ألفنا أربعه كتب لإثبات أنه لم يكن للنبى«صلى اللّه عليه و آله» بنات غير الزهراء«عليها السلام»،و قلنا:إن نسبه غيرها إليه«صلى اللّه عليه و آله»يمكن أن تكون بسبب أنهن تربين فى بيته،فراجع كتابنا:بنات النبى«صلى اللّه عليه و آله»أم ربائبه،و كتابنا:البنات ربائب،و كتابنا:القول الصائب،و غير ذلك..

۳-إن قصه قتل معاويه بن المغيره،و قتل أم كلثوم يدل على أن ام كلثوم لم تعش إلى أواخر حياه النبى«صلى اللّه عليه و آله»،بل قتلت على يد زوجها فى وقت مبكر أى بعد غزوه أحد مباشره.

و لعل تأخير الرواه وفاتها عده سنوات يهدف إلى تضييع هذه الحقيقه، و التشكيك بها.

۴-قد يقال:إن بعض التهافت يظهر فى السياقات التقريريه لهذه الغزوه،من حيث إن معبد الخزاعى أخبر قريشا بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد لحقهم بجموع كبيره،و أنه قد انضوى إليه من لم يكن معه.

فإذا تبين للمشركين أن ذلك غير صحيح،و أن المجروحين فقط هم الذين خرجوا فى أثرهم،فإن ذلك سيظهر معبدا على أنه يتعمد الكذب عليهم،و أن قريشا كانت قادره على ضرب هؤلاء و التخلص منهم و هذا يشكل خطرا على معبد نفسه أيضا.

و نجيب:بأن ما أخبر به معبد الخزاعى قريشا قد تحمله على أنه حدس و تخمين منه،و أنه قد رأى طليعه الجيش،فقدّر أن الجيش آت فى أثرها،و لا يكون ذلك إلا بمزيد من الحشد و الإستعداد.

يضاف إلى ذلك:أن قريشا سوف تنساق إلى نفس ما كان يرمى إليه النبى «صلى اللّه عليه و آله»،فإنه«صلى اللّه عليه و آله»كان يريد أن يظهر لهم أن الجرحى هم الذين يريدون الإنتقام منهم..بأشد ما يكون،مع علم قريش بأن هؤلاء هم الذين قاتلوها،و أنهم أصبحوا أشد حرصا على كيل الصاع صاعين لها..و لا بد أن يرعب هذا قريشا،فقد رأت من خصوص واحد من هؤلاء الأعاجيب،التى اضطرتها للهرب..فكيف إذا اجتمعوا عليها!!

و لم تعد تأمل بأن يكون وجود غيرهم معهم،سوف يكرر المشهد الأول الذى استفادت منه فى أحد،حيث إن فرار أولئك أدى إلى فرار غيرهم،حتى وصلت النوبه إلى فرار حتى هؤلاء المجروحين أنفسهم، باستثناء واحد منهم فقط،كان النصر على يديه،و هو الذى أفسح المجال لبعض الآخرين أن يعودوا إلى القتال،فلحقت بهم بعض الجراحات قبل فرارهم و بعده..

فإذا لم يكن هناك من يتوقع منه الفرار،فالحرب ستكون أشد و أصعب على جموع قريش..

يضاف إلى ذلك:أنه«صلى اللّه عليه و آله»يريد أن يعطى درسا قاسيا لأولئك الفارين،الذين لم يجرؤا حتى على الإتيان له بالماء ليغسل وجهه،و لم يجرؤا على رفع رؤوسهم لمراقبه حركه العدو من بعيد.

يريد أن يقول لهم:إن فى هؤلاء القله القليله غنى عنهم-حتى لو كانوا فى غايه الضعف بسبب جراحهم،و حتى لو كانوا قد هزموا قبل ذلك..

كما أنه يريد أن يعرفهم حجم رعب عدوهم،حتى لا تستحكم عقده

الخوف فيهم..من جهه،و أن يؤكد هذه العقده نفسها فى قلوب أعدائهم، حتى لا يظنوا بأنفسهم أنه كان يمكنهم أن يفعلوا شيئا ذا بال،و ليتأكد لديهم أن ما جرى من نكسه للمسلمين لن يتكرر بعد الآن،و إنما كان أمرا عارضا لا يصح أن يقاس عليه..

۵-إن التعبير الذى أوردناه عن بحار الأنوار عن تفسير النعمانى،قد دل على:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»خرج من حرب أحد سليما معافى،لم ينله قتل و لا جرح،و هذا يؤكد ما روى عن الإمام الصادق«عليه السلام»أنه قال:إنه لا صحه لما يقال من أن رباعيته«صلى اللّه عليه و آله»قد كسرت يوم أحد (۱).

۶-إن عليا«عليه السلام»هو الذى ضرب عنق أبى عزه الجمحى بأمر من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..ثم كان هو الذى قتل معاويه بن المغيره بن أبى العاص.

و هو الذى قتل حمله اللواء التسعه،أو الأحد عشر (۲)..و قتل..و قتل..

و لم يكن«صلى اللّه عليه و آله»يريد لأى كان من الناس أن يقوم بهذا الأمر، لأن قبيله المقتول لن تترك ذلك القاتل دون أن تلحق به الأذى،و تأخذ بثارها منه،و لو فى بعض من يمت إليه بصله قربى.

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۷۳ و ۹۶ و إعلام الورى ص ۸۳ و(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱ ص ۱۷۹ و معانى الأخبار ص ۴۰۶.

۲- ۲) و نظن:أن حمله اللواء كانوا تسعه،ثم ألحق بهم«عليه السلام»اثنين آخرين لعلهما أرادا أخذ اللواء،فلم يمكنهما من ذلك.

فكان«صلى اللّه عليه و آله»يؤثر أن لا تتسع الثارات بين القبائل،و أن يحصر الأمور فى فئه بعينها،و هم أهل بيته،و فى شخص بعينه،و هو على «عليه السلام»،فتحمل هو و أهل بيته ثقل هذه المسؤوليه،و هدفوا نحورهم للعرب دون كل أحد..

و لو لا هذا لم يمكن أن ينتظم للمسلمين أمر،بل سوف تشيع الأحقاد بين القبائل،و تسعى كل قبيله للثأر لقتيلها من القبيله الأخرى،و سيختلط الحابل بالنابل،و تتمزق أوصال مجتمع أهل الإسلام،و يتسع الخرق على الراقع..

٧-ثم إنه«صلى اللّه عليه و آله»أمر عليا«عليه السلام»بأن يأتيه بزوجه عثمان،لأنه كان يعلم أن عثمان لا يجرؤ على مواجهه على«عليه السلام»..

٨-و الأهم من ذلك كله..تلك الأوامر الصارمه لعلى«عليه السلام»:

أنه إن حال بينه و بينها أحد فليحطمه بالسيف..

و ذلك لأن الذى يفعل ذلك إنما يرد و يتمرد على اللّه و رسوله،و يريد أن يكون جبارا فى الأرض،و يمارس الظلم و البغى على من لا ناصر له..

و لنفترض صحه الروايه التى تقول:إن زوجه عثمان دلت على ذلك الكافر المحارب،فإنها تكون بذلك قد عملت بواجبها الشرعى،و زوجها هو الذى خالف حكم اللّه،بإيوائه العدو المحارب للّه،و لرسوله..

على أنه لم يكن لدى عثمان أى دليل يدينها به،بل هى مجرد ظنون و أوهام،لا ندرى كيف سوغت له هذا الظلم الفاحش،الذى وصل به إلى حد قتلها،و هى مسلمه..بذلك الكافر،كما أنها قد تربت فى بيت النبى

«صلی اللّه علیه و آله»بل یدعی اتباع عثمان أنها بنت النبی«صلی اللّه علیه و آله» علی الحقیقه؟!

۹-و اللافت هنا:أننا لم نسمع لعمر بن الخطاب حسا،حتی کأنه لم یحضر هذه الوقائع،فأین کان عنها یا تری،و لما ذا لم نسمع له هدیرا و زئیرا علی عثمان..

و لم نجده یقول و یلح فی القول:دعنی اقتله یا رسول اللّه!!تماما کما قال ذلک فی قصه حاطب بن أبی بلتعه،و الحکم بن کیسان،و أبی سفیان،و ذی الخویصره، و ذی الثدیه،و ابن أبی،و شیبه بن عثمان،و أعرابی من بنی سلیم،و غیرهم..

غضب علی علیه السّلام من طلحه

و من آثار حرب أحد علی بعض الناس الذین تسطر لهم الفضائل،ما ذکره السدی فی تفسیر قوله تعالی: (یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا لا تَتَّخِذُوا الْیَهُودَ وَ النَّصاری أَوْلِیاءَ بَعْضُهُمْ أَوْلِیاءُ بَعْضٍ وَ مَنْ یَتَوَلَّهُمْ مِنْکُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ اللّهَ لا یَهْدِی الْقَوْمَ الظّالِمِینَ) (۱)من أنه لما أصیب النبی«صلی اللّه علیه و آله» بأحد..قال عثمان:لألحقن بالشام،فإن لی به صدیقا من الیهود،فلأخذن منه أمانا،فإنی أخاف أن یدال علینا الیهود.

و قال طلحه بن عبید اللّه:لأخرجن إلی الشام،فإن لی به صدیقا من النصاری،فلأخذن منه أمانا،فإنی أخاف أن یدال علینا النصاری.

قال السدی:فأراد أحدهما أن یتهود،و الآخر أن یتنصر.

۱- ۱) الآیه ۵۱ من سوره المائده.

قال:فأقبل طلحه إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و عنده على«عليه السلام»،فأستأذنه طلحه فى المسير إلى الشام،و قال:إن لى بهما[بها]مالا، آخذه ثم أنصرف.

فقاله له النبى«صلى اللّه عليه و آله»:عن مثلها من حال تخذلنا؟! و تخرج،و تدعنا!!فأكثر على النبى«صلى اللّه عليه و آله»من الإستئذان، فغضب على«عليه السلام»،و قال:يا رسول اللّه،إئذن لابن الحضرميه، فو اللّه لا عزّ من نصره،و لا ذل من خذله.

فكف طلحه عن الإستئذان عند ذلك؛فأنزل اللّه تعالى فيهم: (أَ هٰؤُلاٰءِ الَّذِينَ أَقْسَمُوا بِاللّٰهِ جَهْدَ أَيْمٰانِهِمْ إِنَّهُمْ لَمَعَكُمْ حَبِطَتْ أَعْمٰالُهُمْ) (۱)،يعنى أولئك.

يقول:إنّه يحلف لكم أنّه مؤمن معكم،فقد حبط عمله بما دخل فيه من أمر الإسلام حتى نافق فيه (۲).

و نقول:

إن لنا مع هذا النص وقفات عديده،نشير إليها ضمن العناوين التاليه:

لماذا اليهود؟!و لماذا النصارى؟!

أول ما لفت نظرنا هنا:أن عثمان و طلحه لم يذكرا المشركين بشيء!!بل اقتصرا على ذكر اليهود و النصارى،كجماعتين يمكن أن تعود لهما الغلبه على

۱- ۱) الآيه ۵۳ من سوره المائده.

۲- ۲) نهج الحق(مطبوع مع دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱ ص ۲۰۴.

بلاد الحجاز.فی حین أن الضربه التی تلقاها المسلمون فی أحد کانت من المشرکین،و لا تزال قوتهم هی المهیمنه علی أکثر البلاد و العباد فی تلک المنطقه،فکأن عثمان و طلحه کانا أمام احتمالات و أمور یرون أنه لا بدّ من مراعاتها:

أولها:أن صوره الشرک فی المنطقه قد اهتزت،و فقدت تأثیرها إلی حدّ کبیر،بسبب ما جری فی بدر،بل فی أحد نفسها،حیث اضطروا فیها إلی الفرار تحت تأثیر ضربات علی«علیه السلام».

و لو کانوا منتصرین لأکملوا مهمتهم،و توجوا نصرهم بالتخلص من النبی«صلی اللّه علیه و آله»و من الذین معه بصوره نهائیه،و لو حصل ذلک.

فهو غایه أمانیهم،و أغلی منجزاتهم،و أعظمها و أجلها خطرا و أثرا بنظرهم!!

الثانی:إن هیبه النصاری لا تزال قائمه،و لم یحدث بعد أی احتکاک بینهم و بین المسلمین،لیمکن تکوین تصور عن مسار الأمور بین الفریقین.

و ما جری فی مؤته لم یشهده کثیر من الناس،و لا عرفوا تفاصیله،بعد أن ضیع خالد علی المسلمین النصر فیه..و لکن مؤته لم تکن قد حصلت بعد،لأنها کانت فی السنه الثامنه للهجره،و إنما کانت أحد فی الثالثه.

الثالث:إن الیهود،و إن تعرضت بعض جماعاتهم لنکسه قویه،و لکن ذلک لا یعنی أن تسیر الأمور بنفس الإتجاه الذی سارت فیه مع تلک الجماعه،لأن عمده قوتهم لا تزال علی حالها.و إنّما ترک الیهود نصره تلک الجماعه بسبب تحاسدهم فیما بینهم،و لأنهم کانوا لا یزالون یأملون بأن

تكفيهم قوى الشرك المتواجده فى المنطقه،و التى تقودها قريش أمر محمد و صحبه،و تنتهى الأمور إلى ما يشبه الغنيمه البارده بالنسبه إليهم.

و قد آثر عثمان:أن يحتفظ بعلاقته مع اليهود،لأنه لاحظ حضورهم المباشر فى المنطقه.و لعل إدعاءاتهم،و إخباراتهم الغيبيه عن أنفسهم،و عن دورهم،و عما تؤول إليه الأمور قد خدعت طلحه و سواه،و مناهم أمرا ظهرت بوادره فى حرب الجمل..و لعل هذا الأمر الذى أطمعوهم به قد فهمه اليهود من إخبارات النبى«صلى اللّه عليه و آله»للزبير:بأنه يقاتل عليا و هو له ظالم.و هذا الأمر بالذات هو الذى جعل طلحه و غيره يبحثون عن صداقات و علاقات،و ربما تحالفات مع اليهود،أو مع النصارى..

و لعل طلحه قد لاحظ أيضا:أن مسار الأحداث لا يطمئنه إلى تمكن اليهود و المشركين من حسم الأمر لصالحهم،فآثر اللجوء إلى القوه الأعظم، و التى يشعر معها بالأمن أكثر،بسبب بعدها عن مناطق القتال من جهه، و لأجل أنه توهم أن انقضاضها على المنطقه بعد ضعف القوى المتحاربه فيها سينتهى بحسم الأمور لصالحها.

إشتباه الأمر على السدى

ثم إننا لا نوافق السدى على قوله:فأراد أحدهما أن يتهود،و أراد الآخر أن يتنصر،فإن اللجوء إلى صديق من اليهود أو النصارى،لأخذ الأمان منه،لو كانت لليهود،أو للنصارى دوله..لا يعنى الدخول فى دينه.

إلّا أن يكون السدى قد أخذ هذا الأمر من نص آخر،صرح بعزمهما على التنصر و التهود.

إن لی بها مالا

ثم إن ما جعله طلحه ذریعه للحصول علی الأذن بالسفر إلی الشام و هو أن له بها مالا-قد کان فی غایه السخافه..و قد أسقطه«صلی اللّه علیه و آله»عن الاعتبار بکلمه واحده.فإن من البدیهی:

أولا:أن المال لا یفوته بالتأجیل،و لا سیما إذا کان لمده یسیره،کشهر و شهرین.

ثانیا:حتی لو فات ذلک المال،لأجل ما هو أهم،مما یرتبط بالمصیر للدین و أهله،فما هی المشکله فی ذلک؟!أالیس من الأحکام العقلیه الظاهره تقدیم الأهم علی المهم؟!

و کل عاقل یری:أن حفظ الدین،و الذود عن حیاض الإسلام، و تأمین سلامه المسلمین أهم من المال..بل قد یجب بذل النفس فی هذا السبیل،فکیف بالمال؟!

ثالثا:هناک شکوک لا بدّ من أن تراود الخاطر حول مدی صحه هذا الإدعاء الذی أطلقه طلحه حول أصل وجود مال له بالشام!!و عند من؟! و کیف حصل ذلک؟!

رابعا:إنّه«صلی اللّه علیه و آله»اکتفی بإیکال الأمر إلی وجدان و عقل و إدراک الطرف الآخر،حین قال له:«عن مثلها من حال تخذلنا»؟!فإنّه «صلی اللّه علیه و آله»قد عرض له الواقع،و أحضرها أمامه،لیکون هو بما یملک من عقل و تمییز،و وجدان الذی یحکم علی قراره هذا.

و قد ضمّن النبی«صلی اللّه علیه و آله»کلامه هذا تطبیق مفهوم الخاذل

على من يرى هذا الواقع و تلك الحال،ثم يعرض عنه لينشغل بأمور شخصيه و دنيويه لا قيمه لها.

و لكن طلحه تعامى عن رؤيه ذلك،و أصرّ على ممارسه ذلك الخذلان، و إن كان ثمن ذلك وقوع الكارثه،حتى بالنبى«صلى اللّه عليه و آله»نفسه، و بدينه،و بالمؤمنين.

إئذن لابن الحضرميه

و رغم وضوح الأمر إلى حد كبير،و مع تصريح النبى«صلى اللّه عليه و آله»لطلحه:بأن فعله هذا يدخل فى دائره الخذلان،فإن طلحه،واصل إصراره و إلحاحه على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حتى لم يعد أمام رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أى سبيل لردع هذا الرجل عن موقفه الذى لا بدّ من ردعه عنه..لأن التصريح النبوى بالإذن له،و خروجه بالفعل من المدينه إلى الشام سوف يترك أثرا بالغ السلبيه على معنويات الناس.و سيهز ثباتهم من الأعماق،فإحتاج إلى تدخل شخص آخر يساعد على كسر هذا الإصرار،ليمكن ردع هذا الرجل،بطريقه مثيره له،تظهر للناس حجمه الواقعى من جهه،و تعرفهم بتصميمه على خذلان النبى«صلى اللّه عليه و آله»من جهه أخرى حين قال للنبى«صلى اللّه عليه و آله»:ائذن لابن الحضرميه،فو اللّه لا عز من نصره،و لا ذل من خذله.

أى أنّه«عليه السلام»بكلمته هذه قد حل المشكل،و حقق مراد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فهو«عليه السلام»لم يقدم بين يدى اللّه و رسوله، بل أكد ما يريده رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و قد تضمن كلامه:

ألف:إظهار الإستهانه بمن يحرص على خذلان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و يستهين بالدين و أهله،طمعا منه بالدنيا،فطلب منه أن يأذن له،و أن لا يكترث لغيابه لكى لا يظن بنفسه أن وجوده هو الذى يحفظ الدين و أهله.

ب:إنّه قد نسب طلحه إلى أمه الحضرميه،ربما لأنّه أراد أن يبعده عن قريش،و عمّا تفخر به على سائر العرب من خلال و مآثر،و ما لها من قداسه فيهم،بسبب سدانه البيت،و غير ذلك..

ج:إنّه قد صرح له-و كان المطلوب التصريح-:بأنّه بموقفه هذا سببه أنه يتعمد خذلان الإسلام و أهله،و أن هذا هو مقصوده الحقيقى من استئذانه،و لذلك قال له«عليه السلام»:لا عز من نصره،و لا ذل من خذله.

و أفهمه بذلك:أن محاولته هذه مكشوفه و معروفه،و ذلك يعنى:أن طلحه سوف يتحمل مسؤوليه إصراره هذا،و سيبقى ذلك و صمه عار على جبينه،و على ذريته،فى حياته،و بعد مماته.

«فكف طلحه عن الإستئذان عند ذلك».

حبطت أعمالهم

و قد صرحت الآيه التى نزلت فى هذه المناسبه بحبط أعمال هذا الفريق الذى يقسم:إنّه مع المسلمين،ثم يظهر أنّه على خلاف ذلك.

و من المعلوم:أن الكفر هو الذى يحبط الأعمال،فدل ذلك على أن

هؤلاء قد تورطوا فی أمر عظیم،لا بدّ لهم من الخروج منه،و قد نبهتهم الآیه القرآنیه إلی لزوم المبادره إلی ذلک.

العزه للّه و لرسوله و للمؤمنین

و قد بات واضحا:أن طلحه کان یرید أن یتخذ الکافرین أولیاء من دون المؤمنین،و أنه یطلب بذلک العزه،و قد قال تعالی: (الَّذِینَ یَتَّخِذُونَ الْکافِرِینَ أَوْلِیاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِینَ أَ یَبْتَغُونَ عِنْدَهُمُ الْعِزَّهَ فَإِنَّ الْعِزَّهَ لِلّهِ جَمِیعاً) (۱).

فبینت له الآیه:أنه مخطئ فی هذا التفکیر،و أن علیه أن یتراجع عنه.

مناقشات..وردود

اشاره

و قد حاول بعضهم رد الروایه المذکوره،فذکر أمورا عدیده لا تصلح کلها لذلک،فلا حظ ما یلی:

۱-الآیه نزلت فی ابن أبی

قال ابن روزبهان ما ملخصه:اتفق جمیع أهل التفسیر علی أن الآیه نزلت فی عباده بن الصامت،و عبد اللّه بن أبی،حین قال عباده:إنی ترکت کل موده و موالاه کانت لی مع الیهود،و نبذت کل عهد لی کان معهم.

و قال عبد اللّه بن أبی:لا أترک موده الیهود،و موالاتهم،و عهدهم

۱- ۱) الآیه ۱۳۹ من سوره النساء.

إلخ..فنزلت آیه النهی عن اتخاذ الیهود و النصاری أولیاء (۱).

و یجاب:

أولا-قد یقال:إن کلام ابن أبی إنما هو فی ابقاء مودته للیهود،و حفظ عهوده معهم،و الآیه تنهی عن المبادره إلی اتخاذ الیهود و النصاری أولیاء،

فکأنها تنهی عن إحداث ذلک بعد أن لم یکن.

و یمکن أن یجاب عن هذا:بأن الآیه ضربت القاعده،و جاءت بحکم کلی،ینطبق علی المورد المذکور و علی غیره.

غیر أننا نقول:

الآیه لا تنطبق علی قصه عباده من جهتین:

إحدیهما:أنّها تحدثت عن خصوص اتخاذ الیهود و النصاری أولیاء،و لم تذکر موضوع حفظ العهد معهم و نبذه.

الثانیه:إنّ الآیه تحدثت عن الیهود و النصاری،و حدیث عباده إنّما ذکر الیهود دون غیرهم.

و لو کان المراد ضرب القاعده فی الیهود و النصاری أیضا لکان اللازم التعمیم إلی المجوس،و إلی غیرهم من الکفار أیضا.

ثانیا:لم یتفق المفسرون علی نزول الآیه فی عباده بن الصامت،و ابن أبی، فعن عکرمه فی تفسیر الآیه قال:کان طلحه و الزبیر یکاتبان النصاری،

۱- ۱) إبطال الباطل(مطبوع ضمن دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱ ص ۲۰۴-۲۰۵.

و أهل الشام إلخ.. (۱).

و روی عن السدی ما تقدم (۲).

قال الشیخ محمد حسن المظفر«رحمه اللّه»:«و بالجمله:طلحه فی قول عکرمه و السدی،ممن نزلت فیه الآیه،و اختلفا فی الآخر،فقال عکرمه هو الزبیر،و قال السدی:هو عثمان» (۳).

۲-طلحه بریء

زعم بعضهم:أن ما ذکرته هذه الروایه مکذوب علی طلحه،لأنه فی أحد حمی وجه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»من السیف بیده،و قطعت یده،و من المقررات أنّه ابتلی یوم أحد بما لم یبتل به أحد من المسلمین (۴).

و نقول:

أولا:لم یذکر أحد أن ید طلحه قطعت فی أحد، و لا فی غیرها،بل ذکروا:أن أصبعه شلت.

ثانیا:دلت النصوص علی فرار طلحه فی أحد،فراجع.

۱- ۱) الدر المنثور ج ۲ ص ۲۹۱ عن ابن جریر،و ابن المنذر.

۲- ۲) و راجع:الدر المنثور،عن ابن جریر،و ابن أبی حاتم،و لکنه لم یسم الرجلین الذین خافا أن یدال الیهود و النصاری.

۳- ۳) دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۲۰۲.

۴- ۴) راجع:کنز العمال للهندی ج ۱۳ ص ۲۰۱ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۶۰.

ثالثا:قال العلامه الشيخ محمد حسن المظفر«رحمه اللّه»عن وقايه طلحه وجه النبى«صلى اللّه عليه و آله»بالسيف:«لم أجد فى أخبارهم ذكر السيف،و إنّما رووا عنه أنّه وقاه بالسهم» (۱).

رابعا:قولهم:إن طلحه قد ابتلى بما لم يبتل به أحد من المسلمين،غير ظاهر الوجه،و لا سيما مع ما ذكرناه من فراره فى ذلك اليوم،بالإضافه إلى ما جرى على حمزه رضوان اللّه تعالى عليه و على سائر الشهداء،و الجرحى و ما أكثرهم فقد كانوا ستين أو سبعين كما ظهر فى غزوه حمراء الأسد.

هذا ما جرى على أمير المؤمنين«عليه السلام»،الذى يقول عنه أنس بن مالك كما تقدم:

«أتى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بعلى«عليه السلام»يومئذ،و فيه نيف و سبعون جراحه،من طعنه و ضربه،و رميه،فجعل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يمسحها،و هى تلتئم بإذن اللّه تعالى كأن لم تكن» (۲).

۳-براءه عثمان

و قد استدل بعضهم على عدم صحه الروايه التى نتحدث عنها:بأن عثمان كان قد تزوج ببنت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فكيف يتركها، و يغض النظر عن سوابقه فى الإسلام،و يتهود هربا من إداله اليهود؟!

۱- ۱) دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۲۰۷.

۲- ۲) مجمع البيان ج ۲ ص ۵۰۹ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۳.

و أی ملک کان یهودیا فی الشام،و یمکن أن یستولی علی الحجاز؟!

و لم لم یرجع إلی أبی سفیان لیأخذ الأمان منه،و هو ابن عمه؟و رئیس قریش (۱).

و نجیب:

أولا-قد أثبتنا:أن عثمان لم یتزوج بنات الرسول«صلی اللّه علیه و آله»، بل تزوج بنتین ربیتا فی بیت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»، و لا أقل من وجود الشک فی ذلک.

ثانیا:إن زواجه هذا-لو صحّ-فهو لا یمنعه من التوسل بما یری أنّه یحفظ له حیاته،کما دلّ علیه فراره فی أحد،فإنه لم یعد إلا بعد ثلاثه أیام.

ثالثا:إن المطلوب:هو أن یلجأ إلی یهودی ذی نفوذ،و یأخذ منه أمانا یرضاه منه یهود الحجاز لو ظهروا علی الحجاز،و لا یجب أن یکون هذا الیهودی ملکا فی الشام،أو فی غیرها.

رابعا:إن رجوعه إلی أبی سفیان غیر مأمون العواقب،لأن رجوعه هذا لا بدّ أن یظهر و یشتهر،و هو لم یکن مطمئنا إلی نجاح أبی سفیان فی معارکه مع المسلمین،و إذا انتصر النبی«صلی اللّه علیه و آله»فستحل بالذی یمالئ أبا سفیان الکارثه.

أما بالنسبه للشام،فیمکنه أن یتستر بالتجاره،ثم یفعل ما یشاء من دون حسیب أو رقیب!

۱- ۱) إبطال الباطل لابن روزبهان(مطبوع مع دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱ ص ۲۰۳.

الفصل السابع

اشاره

إلى بنى النضير..

ص: ۳۰۳

كتاب مفاداه سلمان بخط على عليه السّلام

و يذكر هنا الكتاب الذى كتبه النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى مفاداه سلمان من عثمان بن الأشهل،فإن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أملاه و على «عليه السلام»كتبه،و كان من الشهود عليه،و هو مؤرخ بالسنه الأولى للهجره..

و فى هذا الكتاب بعض المآخذ ذكرناها فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى«صلى اللّه عليه و آله»غير أننا نذكّر بما يلى:

١-إن الكتاب،يصرح بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»هو الذى كاتب عثمان بن الأشهل،فالمفروض أن يكون الدافع للفداء هو النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و هذا هو صريح الكتاب..و هو ما حصل بالفعل.

٢-إنه«صلى اللّه عليه و آله»جعل ولاءه لنفسه و أهل بيته،و لم يدع أحد من زوجات النبى أن لها نصيبا من ولاء سلمان،أفلا يعتبر هذا إشاره إختصاص أهل البيت بغير الزوجات أيضا؟!

تأديه المال لأصحابه

و تذكر الروايات:أنه«صلى اللّه عليه و آله»هو الذى أدى فداء سلمان، فى اتجاهين:

أحدهما:فی غرس النخل المطلوب فی الفداء.

فإن النبی«صلی اللّه علیه و آله»باشر غرس النوی بنفسه،و کان علی «علیه السلام»یعینه.

و کان«صلی اللّه علیه و آله»قد أمر سلمان بأن یفقّر لها،و لا یضع منها شیئا،حتی یکون النبی«صلی اللّه علیه و آله»هو الذی یضعها بیده،فغرسها «صلی اللّه علیه و آله»،فحملت من عامها (۱).

۱- ۱) راجع:الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۲۵۶ و ۲۵۷ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۶۸ و حلیه الأولیاء ج ۱ ص ۱۹۵ و تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۶۹ و راجع ۱۶۳ و ۱۶۴ و طبقات المحدثین بأصبهان ج ۱ ص ۲۰۹-۲۲۳ و دلائل النبوه لأبی نعیم(ط لیدن)ص ۲۱۳-۲۱۹ و السیره النبویه لابن هشام ج ۱ ص ۲۲۸-۲۳۶ و أسد الغابه ج ۲ ص ۳۳۰ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۴ ص ۱۹۷-۱۹۹ عن أبی یعلی،و المصنف للصنعانی ج ۸ ص ۴۱۸ و ۴۲۰ و تهذیب الأسماء ج ۱ ص ۲۲۷ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۳۵ و ۳۳۷ و ۳۴۰ و قاموس الرجال ج ۴ ص ۴۲۷ و ۴۲۸ و أنساب الأشراف(سیره النبی«صلی اللّه علیه و آله»)ج ۱ ص ۴۸۶ و ۴۸۷ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۲۶۵ و ۳۶۷ و ۳۹۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۸ ص ۳۵ و ۳۹ و الإستیعاب(بهامش الإصابه)ج ۲ ص ۵۷ و صفه الصفوه ج ۱ ص ۳۵۲ و ۵۳۳ عن أحمد،و فی هامشه عن ابن هشام،و عن الطبرانی فی الکبیر، و عن الخصائص للسیوطی ج ۱ ص ۴۸ عن دلائل البیهقی،و نفس الرحمن ص ۲- ۶ عن قصص الأنبیاء للراوندی،و عن المنتقی للکازرونی و عن السیره الحلبیه،-

الثانی:تهیئه الذهب المطلوب،فقد جاءه«صلی اللّه علیه و آله»بعض أصحابه بمثل البیضه من ذهب،فدعی سلمان،و أعطاه إیاها لیفی بها مال الکتابه،فأخذها فوزن منها أربعین أوقیه،فوفی بها مال کتابته،و بقی منها مثل ما أعطاهم (۱).

و ذکروا أیضا:أن عمر بن الخطاب حین رأی النبی«صلی اللّه علیه و آله»یغرس النوی،و یعینه علی«علیه السلام»بادر إلی غرس نخله،فلم تعش،فانتزعها النبی«صلی اللّه علیه و آله»و غرسها بیده فحملت (۲).

۱)

-و عن السیره النبویه لابن هشام،و راجع:مسند أحمد ج ۵ ص ۴۳۸ و ۴۳۹ و ۴۴۰ و ۴۴۱ و ۴۴۴.

۱- ۱) راجع:الطبقات الکبری لابن سعد ج ۱ ص ۱۸۵ و سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۵۱۱ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۲ ص ۳۸۳ و الدرجات الرفیعه ص ۲۰۴ و مسند أحمد ج ۵ ص ۴۴۳ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۳۶ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۶ ص ۲۲۶ و دلائل النبوه للأصبهانی ج ۱ ص ۳۶۳ و نصب الرایه ج ۶ ص ۱۸۸ و السیره النبویه لابن هشام(ط مکتبه محمد علی صبیح)ج ۱ ص ۱۴۵ و الشفا بتعریف حقوق المصطفی ج ۱ ص ۳۳۲ و عیون الأثر ج ۱ ص ۹۱ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۱ ص ۳۰۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱ ص ۱۰۹ و ج ۹ ص ۵۰۴ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۳۱۱ و نفس الرحمن فی فضائل سلمان ص ۷۸.

۲- ۲) مسند أحمد ج ۵ ص ۳۵۴ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۳۷ عن أحمد،و البزار،-

و نقول:

هناك الكثير من النقاط التى يحتاج الإنسان إلى تسليط الضوء عليها نقتصر منها على ما يلى:

غرس عمر،أم غرس سلمان؟!

تقدم:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد تولى هو غرس النخل،مستعينا بعلى«عليه السلام»..و قد نهى سلمان عن التدخل فى هذا الأمر،فلا يمكن

۲)

-و رجاله رجال الصحيح،و نصب الرايه ج ۶ ص ۱۸۷ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۱۰ ص ۳۲۱ و الشمائل المحمديه للترمذى ص ۲۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۱ ص ۳۹۵ و ۴۰۳ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۱ ص ۳۵۷ و إمتاع الأسماع ج ۵ ص ۱۸۳ و ج ۶ ص ۳۳۸ و عيون الأثر ج ۱ ص ۹۱ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱ ص ۱۰۹ و ج ۹ ص ۵۰۲ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۶۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۸ ص ۳۵ و الإستيعاب(بهامش الإصابه)ج ۲ ص ۵۸ و(ط دار الجيل)ج ۲ ص ۶۳۵ و التمهيد لابن عبد البر ج ۳ ص ۹۸ و قاموس الرجال ج ۴ ص ۲۲۷ و تهذيب تاريخ دمشق ج ۶ ص ۱۹۸ و ۱۹۹ و شرح الشفاء لملا على القارى ج ۱ ص ۳۸۴ و مزيل الخفاء فى شرح ألفاظ الشفاء (مطبوع بهامش الشفاء نفسه)ج ۱ ص ۳۳۲ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۳۹۰ و الدرجات الرفيعه ص ۲۰۵ و نفس الرحمن ص ۱۶ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۳۲۶ و المستدرك لحاكم ج ص ۱۶ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۳۱۲.

أن نصدق الروايه التى تدعى:أن سلمان قد غرس واحده منها فلم تعش، فإن سيره سلمان تدلنا على أنه لا يقدم على مخالفه أمر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

و لو فرضنا:أن سلمان قد فعل ذلك متوهما أنه هو صاحب العلاقه، و أنه يسوغ له أن يغرس و لو واحده منها،لتكون بمثابه الذكرى،فإننا لا نجد مبررا لمبادره عمر إلى فعل شيء من ذلك دون سائر الصحابه..إلا إن كان يريد أن يجرب حظه،فلعل المعجزه تظهر على يده كما ظهرت على يد الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،لكى يصح قوله:«أنا زميل محمد» (۱).

و لكن شاءت الإراده الإلهيه أن يحفظ ناموس النبوه،فأثمر النخل كله، إلا النخله التى غرسها عمر بن الخطاب،حتى عاد النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فغرسها بيده الشريفه،فظهرت البركات،و تجلت بها الألطاف و الكرامات،و الدلائل و الآيات..

انتزعها ثم غرسها

و قد لوحظ:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»،لم يجر الكرامه على تلك النخله التى غرسها عمر،بأن يلمسها و هى فى موضعها،و يدعو لها بالحياه

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك(ط مؤسسه الأعلمى و ط الإستقامه)ج ۳ ص ۲۹۰ و ۲۹۱ و الفايق فى غريب الحديث ج ۱ ص ۴۰۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۱۲۱ و الجواهر ج ۳۰ ص ۱۴۶ و الغدير ج ۶ ص ۲۱۲ و الميزان ج ۴ ص ۲۹۸ و غريب الحديث لابن قتيبه ج ۱ ص ۲۶۳.

و الإخضرار..و لو أنه فعل ذلك لاستجاب اللّه تعالى له..

و لكنه أزال فعل عمر من أساسه،بأن انتزعها،ثم أعاد غرسها،ربما ليرمز لنا إلى بوار نفس الفعل الذى صدر عن عمر،فلا يصلح حتى للبناء عليه،لأنه ليس قابلا للإصلاح أصلا..فإن معنى قابليته للإصلاح هو أن الفساد قد نال بعض الجهات فيه دون بعض،و هو ليس كذلك إذ لم يكن فيه أى شيء صالحا ليصح ضم الجزء الآخر إليه بعد إصلاحه..

يضاف إلى ذلك:أنه لو ابقاها ثم لمسها و دعا،فعادت لها الحياه،فقد يتوهم متوهم،أو يدّعى مدع:أنها كانت مغروسه،و كان فيها قابليه الحياه، فعاشت لأجل ذلك،لا لفعل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

سلمان منا أهل البيت

قال المبرد:كان«صلى اللّه عليه و آله»أدى إلى بنى قريظه مكاتبه سلمان، فكان سلمان مولى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فقال على بن أبى طالب «عليه السلام»:سلمان منا أهل البيت (۱).

و نحن لا ننكر أن يكون على«عليه السلام»قد قال هذه الكلمه،و لكنه إنما قالها تبعا لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فإن الكل يعلم،أن كلمه:« سلمان منا أهل البيت»هى من كلام النبى«صلى اللّه عليه و آله»،جاءت ردا على عمر بن الخطاب،حين دخل فوجد سلمان فى المجلس،فقال:من هذا العجمى المتصدر بين العرب؟!فصعد«صلى اللّه عليه و آله»المنبر،فخطب..

۱- ۱) الكامل فى الأدب ج ۴ ص ۱۴.

فكان مما قال:«سلمان منا أهل البيت» (۱).

أو أنه«صلى اللّه عليه و آله»قال فيه هذه الكلمه حينما تنافس فيه الأنصار و المهاجرون،أو فى مناسبه أخرى (۲).

ص: ۳۱۱

۱- ۱) الغارات للثقفى ج ۲ ص ۸۲۳ و الإختصاص ص ۳۴۱ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۳۴۸ و نفس الرحمن ص ۱۲۷ و ۱۲۸ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»للنجفى ج ۱ ص ۳۷۰ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۴ ص ۷۵.

۲- ۲) راجع:المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۵۹۸ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۳۰ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۶ ص ۲۱۳ و الدرر لابن عبد البر ص ۱۷۰ و مجمع البيان ج ۲ ص ۲۶۹ و ج ۸ ص ۱۲۶ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۴ ص ۸۲ و ج ۷ ص ۳۱۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۱ ص ۴۰۸ و أسد الغابه ج ۲ ص ۳۳۱ و تهذيب الكمال ج ۱۱ ص ۲۵۰ و سير أعلام النبلاء ج ۱ ص ۵۳۹ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۲۳۵ و ذكر أخبار إصبهان ج ۱ ص ۵۴ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۱۷۹ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۴ ص ۱۱۴ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۲۲۶ و ج ۱۳ ص ۲۹۱ و السيره النبويه لابن هشام(ط مكتبه محمد على صبيح)ج ۳ ص ۷۰۸ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۱۹۲ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۶۳۴ و الميزان ج ۱۶ ص ۲۹۲ و جامع البيان ج ۲۱ ص ۱۶۲ و تفسير الثعلبى ج ۳ ص ۴۰ و تفسير البغوى ج ۳ ص ۵۱۰ و الجامع لأحكام القرآن ج ۱۴ ص ۱۲۹ و مناقب آل أبى طالب(ط المكتبه الحيدريه)ج ۱ ص ۷۵ و بحار الأنوار ج ۱۰ ص ۱۲۳ و ج ۱۷ ص ۱۷۰ و ج ۱۸-

فهل يريد المبرد أن يبعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عن أن يكون قد قال هذه الكلمه؟!

النبى صلّى اللّه عليه و آله..و غرس النخل

و قد رأينا:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أراد أن يغرس النوى بنفسه، بمساعده أمير المؤمنين«عليه السلام»،و لم يسمح حتى لسلمان نفسه أن يتدخل فى ذلك،و لو فى واحده منها.

وعدا عن أن ذلك يدل على اهتمام النبى«صلى اللّه عليه و آله»بسلمان، و يعد تكريما له،فإنه تضمن إظهار معجزه له«صلى اللّه عليه و آله»،عضدتها معجزه أخرى تلمسها سلمان فى الذهب الذى وزن منه أربعين أوقيه (۱)، و بقى منه بقدر ما كان،مع أنه كان بقدر البيضه..

فقد كان اللّه تعالى يريد أن يظهر هذه الكرامه،أو المعجزه لرسوله،فى هذه المناسبه،و فى هذا الوقت بالذات،لأن الناس كانوا بأمس الحاجه إليها، و لا سيما فى ذلك المحيط الذى يحاول اليهود أن يثيروا فيه الشبهات حول النبوه و النبى«صلى اللّه عليه و آله»..فإن الإنتصار فى الحروب،و إن كان

(۲

-ص ۱۹ و ج ۲۰ ص ۱۸۹ و ۱۹۸ و ج ۲۲ ص ۳۲۹ و ج ۲۲ ص ۳۷۳ و دلائل الإمامه ص ۱۴۰ و الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۳۸۷ و مستدرک سفينه البحار ج ۵ ص ۱۲۸ و ۱۳۳ و إختيار معرفه الرجال للطوسى ج ۱ ص ۵۹ و الدرجات الرفيعه ص ۲۱۰ و ۲۱۸ و طرائف المقال ج ۲ ص ۶۰۲.

۱- ۱) الأوقيه:وزن أربعين درهما.

يحمـل معـه لمحـات الإعجـاز،و يزخر بـدلائل الرعـايه الإلـهيه،إلاـ أن مـا تـتركه تلـك الحروب مـن آثـار،و أثقـال،و همـوم و مشـكلات،قـد يجـد فيه البعض منافـذ للوسوسه،و توظيف آثـاره على النـاس فى زرع بـذور الفتنه،و إثاره النعرات،و العصبيات و الأحقاد..

شراكه على عليه السّلام

و قـد لـو حـظ:أن رسـول اللّه«صـلى اللّه عليه و آله»قـد حرص على إشـراك على«عليه السـلام»فى التحضـير لظهور هـذه الكرامه الإلهيه..دون كل أحد سواه،فى إشاره منه إلى موقع على«عليه السلام»منه،و لا نريد أن نقول أكثر من ذلك.

إذا سمعت بشىء قد جاءنى فأتنى

و لو حـظ أيضـا:أنه«صـلى اللّه عليه و آله»لم يبـادر إلى صـنع المعجزه فى الـذهب،بأن يأخـذ حجرا أو ترابا،فيصـير ذهبا،ثم يعطيه إياه،كما رأيناه فى حالات أخرى،إذ قد يحاول الأعداء اتهامه بالسحر،إن هو قد فعل ذلك..

بل طلب من سـلمان أن ينتظر مجىء شـىء إليه،فلما جاءه الذهب أرسل هو إلى سـلمان فحضر،فأعطاه الذهب،الذى أهدى إليه،و الذى لا يمكن ادعاء السحر،أو التمويه فيه،لأنه حقيقه ملموسه للآخرين معروفه لهم، و قد تمثلت الكرامه و المعجزه بظهور البركه فيها..و هذا أدعى للتصديق، و أبعد عن التهمه.

ص :٣١٣

توزیع المهام بین الأحباب

و مما حدث بعد الهجره،و بالذات بعد زواج علی بفاطمه«علیه السلام» و إن کان لا یمکننا تحدید تاریخ ذلک،قول علی«علیه السلام»لأمه،فاطمه بنت أسد«رضوان اللّه تعالی علیها»:إکف فاطمه بنت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»سقایه الماء،و تکفیک الداخل:الطحن و العجن (۱).

و روی عن علی«علیه السلام»،أنه قال:أهدی إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»حله استبرق،فقال:اجعلها خمرا بین الفواطم..

فشققتها أربعه أخمره:خمارا لفاطمه بنت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و خمارا لفاطمه بنت أسد،و خمارا لفاطمه بنت حمزه،و لم یذکر الرابعه،قال ابن حجر:قلت:و لعلها امرأه عقیل الآتیه (۲).

۱- ۱) راجع:مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۵۶ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۲۴ ص ۳۵۳ و أنساب الأشراف(ط مؤسسه الأعلمی)ص ۳۷ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۱۵۶ و أسد الغابه ج ۵ ص ۵۱۷ و الإصابه ج ۴ ص ۳۸۰ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۸ ص ۲۶۸ و الإستیعاب(مطبوع مع الإصابه)ج ۴ ص ۳۸۲ و(ط دار الجیل)ج ۴ ص ۱۸۹۴ و إمتاع الأسماع ج ۵ ص ۳۵۲ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۶۸ و الدر المنثور فی طبقات ربات الخدور ص ۳۵۸ و تهذیب الکمال ج ۳۵ ص ۲۴۸ و سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۲۵ و تاریخ الإسلام ج ۳ ص ۶۲۱ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۴۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۰ ص ۱۳۴.

۲- ۲) راجع:الإصابه ج ۴ ص ۳۸۱ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۸ ص ۲۷۱ و أسد-

و لعلها فاطمه التى اصطحبها«عليه السلام»حين الهجره.

و نشير هنا إلى ما يلى:

١-إن عليا«عليه السلام»لم يفرض على زوجته خدمه أمه،و لا فرض على أمه خدمه زوجته،بل هو طلب أن يتوزعا المهمات فيما بينهما..كل منهما بحسب ما يناسب حاله..

٢-إنه«عليه السلام»تكلم بطريقه تفيد:أن ما طلبه من هذه كان مطلوبا من تلك،و العكس صحيح،و ذلك لسببين:

أولهما:ليدل على أن أحدا ليس مكلفا بخدمه أحد،بل كل إنسان مكلف بالطحن و العجن،و السقى لنفسه،فإذا كفاه أحد الناس شيئا من ذلك،فإن مكافأته له بأن يكفيه هو شيئا آخر تصبح طبيعيه..

و لو أنه«عليه السلام»فرض الأمر فرضا عليهما بأن قال:عليك السقى، و عليها الطحن و العجن،لم يشعر أى من الطرفين بإحسان و جميل الطرف الآخر،و لم تتبلور لديه رغبه فى مساعدته،لو وجده مغلوبا فى الذى يتولاه..

الثانى:هذه الطريقه فى البيان تعطى:أن العامل سوف يشعر بأنه مدين

(٢

-الغابه ج ٥ ص ٥١٩ و عمده القارى ج ٢٢ ص ١٧ و ١٨ و الآحاد و المثانى ج ١ ص ١٤٢ و ج ٥ ص ٤٦٩ و شرح معانى الآثار ج ٤ ص ٢٥٤ و التمهيد لابن عبد البر ج ١٤ ص ٢٥١ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ٢ ص ٢٠٥ و سبل السلام للكحلانى ج ٢ ص ٨٦ و شرح مسلم للنووى ج ١٤ ص ٥٠ و عون المعبود ج ١١ ص ٦٢ و عيون الأثر ج ٢ ص ٣٧١.

للطرف الآخر..و يشعره بمحبته و مودته،و صفاء نيته تجاهه،و يبعد عنه أيه حساسيه معه.

۳-ثمه عنايه خاصه من النبى«صلى اللّه عليه و آله»بهؤلاء الفواطم، فهو قد أوصى عليا أن يستصحبهنّ فى الهجره،و هو يهتم بتهيئه موجبات الستر التام،و الصون لهن،فهيأ لهن الخمر الساتره،لا الثياب الفاخره.

النبى صلّى اللّه عليه و آله يلقن الأموات الإمامه

روى الكلينى:أنه حين توفيت فاطمه بنت أسد حمل النبى«صلى اللّه عليه و آله»جنازتها على عاتقه،فلم يزل حتى أوردها قبرها،و أخذها على يديه،و وضعها فيه،و انكب عليها طويلا يناجيها،و لقنها ما تسأل عنه حتى إمامه ولدها«عليه السلام».

و حينما سئل عن ذلك قال:اليوم فقدت بر أبى طالب،إن كانت لتكون عندها الشيء فتؤثرنى به على نفسها،و ولدها..إلى آخر ما قال«صلى اللّه عليه و آله» (۱).

۱- ۱) الكافى ج ۱ ص ۴۵۳ و قاموس الرجال(الطبعه الأولى)ج ۱۱ ص ۶ و(ط مركز النشر الإسلامى)ج ۱۲ ص ۳۱۰ و خصائص الأئمه ص ۶۴ و الروضه فى فضائل أمير المؤمنين ص ۴۰ و الفضائل لشاذان ص ۱۰۲ و الإعتقادات فى دين الإماميه للصدوق ص ۵۸ و شرح أصول الكافى ج ۷ ص ۱۹۷ و بحار الأنوار ج ۶ ص ۲۷۹ و ج ۳۵ ص ۱۸۰ و كشف اليقين ص ۱۹۳ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۹ ص ۲۲۱-۲۲۳ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»-

و نقول:

۱-بالنسبه للروایه الأولی نلاحظ ما یلی:

أنه«صلی اللّه علیه و آله»یلقن الأموات الإمامه،و هذا یدلنا علی أمور، هی:

ألف:إن الأموات یسمعون،و یفهمون،و یحفظون هذا التلقین،و قد تأکدت هذه الحقیقه فی حرب بدر حین کلم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» قتلی المشرکین،و هم فی القلیب،فلما سئل عن ذلک،قال:ما أنتم بأسمع لما أقول منهم،و لکنهم لا یستطیعون أن یجیبونی (۱).

(۱

-للنجفی ج ۹ ص ۲۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۵ ص ۷۶ عن در بحر المناقب لابن حسنویه(مخطوط)ص ۱۵ و راجع:وفاء الوفاء المجلد الثانی ص ۸۹۸.

۱- ۱) راجع:فتح الباری ج ۷ ص ۲۳۴ و ۲۳۵ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۸۶ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۸۲ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۴۳۱ و حیاه الصحابه ج ۲ ص ۳۳۳ و ۳۳۴ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۳۴۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۱ ص ۳۰۰ و مسند أبی یعلی ج ۶ ص ۴۳۳ و صحیح ابن حبان ج ۱۴ ص ۴۵۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۴ ص ۱۷۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۲ ص ۱۴۳ و ۱۶۰ و عیون الأثر ج ۱ ص ۳۴۵ و المیزان ج ۹ ص ۳۱ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۱۵۶ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۱۲۹ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۱ ص ۱۵۸ ج ۳ ص ۳۵۷ و السیره النبویه لابن هشام(ط-

كما أن عليا«عليه السلام»قد كلم قتلى أعدائه فى حرب الجمل (۱).

ب:إن هذا التلقين لا يزال سنه جاريه،يمارسها أهل الإيمان مع الأموات منهم.

۱)

-مكتبه محمد على صبيح و أولاده)ج ۲ ص ۴۶۶ و السيره النبويه لابن كثير ج ۲ ص ۴۴۹ و ۴۵۲ و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۵۵ و قصص الأنبياء لابن كثير ج ۱ ص ۱۶۲ و إعانه الطالبين ج ۲ ص ۱۶۰ و مسند أحمد ج ۱ ص ۲۷ و ج ۳ ص ۱۰۴ و ۲۲۰ و ۲۶۲ و صحيح البخارى(ط دار الفكر)ج ۲ ص ۱۰۱ و صحيح مسلم(ط دار الفكر)ج ۸ ص ۱۶۳ و ۱۶۴ و كتاب السنه لابن أبى عاصم ص ۴۱۱ و السنن الكبرى للنسائى ج ۱ ص ۶۶۵ و مسند أبى يعلى ج ۱ ص ۱۳۰ و ج ۶ ص ۷۲ و ۴۳۳ و ۴۶۰ و صحيح ابن حبان ج ۱۴ ص ۴۲۴ و ۴۵۸ و المعجم الصغير للطبرانى ج ۲ ص ۱۱۳ و كنز العمال(ط مؤسسه الرساله) ج ۱۰ ص ۳۷۷ و ۳۹۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۸ ص ۲۶۰ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۶۳ و ۸۳ و المعجم الأوسط للطبرانى ج ۸ ص ۲۱۹ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۴۸۰ و منتخب مسند عبد بن حميد ص ۳۶۴ و سنن النسائى ج ۴ ص ۱۱۰ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۹۱ و مسند أبى داود ص ۹ و الديباج على مسلم ج ۶ ص ۲۰۵ و عمده القارى ج ۸ ص ۲۰۱.

۱- ۱) الجمل للشيخ المفيد ص ۳۹۱ و(ط مكتبه الداورى-قم)ص ۲۰۹ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۲۵۴ و الجمل لابن شدقم ص ۱۵۳ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۲۰۷ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۶۱.

ج:إن السؤال فی القبر عن أمور بعینها ثابت و واقع،فلا بد من إعداد الجواب.

د:إن إمامه علی«علیه السلام»هی مما یسأل عنه الأموات أیضا..

ه:إن السؤال عن الإمامه یشیر إلی أنها لیست مجرد حکومه و خلافه، بل هی معنی أوسع و أکبر یجعلها أمرا عقائدیا أیضا،بالإضافه إلی أبعد أخری کامنه فیها..

و:إن سؤال فاطمه بنت أسد عن الإمامه بعد موتها کان فی حال حیاه النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و قبل أن یکون لخلافه غیر النبی و حاکمیته الفعلیه مورد..

۲-بالنسبه للروایه الثانیه نلاحظ أیضا:

ألف:إن قول النبی«صلی اللّه علیه و آله»:الیوم فقدت برّ أبی طالب یشیر إلی أن فاطمه بنت أسد،قد واصلت برها به،الذی تعلمته من أبی طالب«علیه السلام»،حتی کأنه«صلی اللّه علیه و آله»کان یشعر بحیاه أبی طالب إلی تلک اللحظه.

ب:أی برّ هذا الذی یتواصل کل هذه السنوات؟!و کیف شعر«صلی اللّه علیه و آله»بفقد ذلک البرّ فی الیوم الأول؟!إن ذلک یحتاج إلی التفسیر.

الفصل الثامن

اشاره

على علیه السّلام فی بنی النضیر..

ص :۳۲۱

بنو النضير بعد قتل ابن الأشرف

لقد فاجأت نتائج حرب بدر اليهود،و قام كعب بن الأشرف بتحرك واسع ضد المسلمين،حتى لقد ذهب إلى مكه ليحرضهم على حرب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و هجا النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و صار يشبب بنساء المسلمين فى شعره،حتى آذاهم..

فانتدب النبى«صلى اللّه عليه و آله»إليه من قتله،فخافت اليهود خوفا شديدا،و ذهبوا إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فدعاهم إلى أن يكتب بينه و بينهم صلحا..

قالوا:فذلك الكتاب مع على (۱).

و نقول:

ألف:قتل كعب بن الأشرف فلا يعد فتكا،لأنه كان كافرا معلنا

۱- ۱) المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۲۰۴ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۹۵ و تفسير القرآن للصنعانى ج ۱ ص ۱۴۲ و جامع البيان ج ۴ ص ۲۶۷ و راجع الحديث أيضا فى: الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۳ و دلائل النبوه للبيهقى(ط دار الكتب العلميه)ج ۳ ص ۱۹۸ و راجع:المغازى للواقدى ج ۱ ص ۱۹۲.

بعداوته،و محاربا،و المحارب تترصّد غفلته و يقتل،و ليس له أن يدعى أنه آمن،و أن قتله من الفتك الممنوع،فإن الفتك الممنوع هو قتل من لم يعلن الحرب.

و لذلك لم يقتل مسلم بن عقيل عبيد اللّه بن زياد،الذى كان يتظاهر بالإسلام.و قال:الإسلام قيد الفتك.

ب:و قد يتساءل البعض هنا عن سر كون هذا الكتاب مع على«عليه السلام»،فهل يشير ذلك إلى خصوصيه له«عليه السلام»فيما يرتبط بالمجال السياسى المتعلق برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،أو حتى فيما يرتبط بموقعه«عليه السلام»من بعده؟!

بنو النضير ينقضون العهد

و يذكر المؤرخون هنا غزوه النبى«صلى اللّه عليه و آله»لبنى النضير، و سببها:أنه كان هناك عهد بين بنى النضير و بين النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و بالإستناد إلى ذلك العهد،فجاءهم النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى أقل من عشره أشخاص من أصحابه يستعينهم فى ديه قتيلين من بنى عامر كان عمرو بن أميه الضمرى قتلهما دون أن يشعر بوجود عهد بين قبيلتهما و بين النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و حلف و عهد آخر كان بين بنى عامر و بين بنى النضير أيضا..

فرحب به بنو النضير،و لكنهم حين رأوه فى قله من أصحابه تآمروا على قتله،بإسقاط رحى عليه من سطح المنزل الذى كان«صلى اللّه عليه و آله»يجلس مع بعض أصحابه إلى جواره..

فأخبر جبرئيل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بأمرهم،فخرج«صلى اللّه عليه و آله»راجعا إلى المدينه،ثم دعا عليا«عليه السلام»،و قال:لا تبرح مقامك،فمن خرج عليك من أصحابى،فسألك عنى،فقل:توجه إلى المدينه.

ففعل ذلك على،حتى انصبوا إليه،ثم تبعوا النبى«صلى اللّه عليه و آله» و لحقوا به.

و أرسل«صلى اللّه عليه و آله»إلى بنى النضير يأمرهم بالجلاء،لأنهم نقضوا العهد،فرفضوا ذلك استنادا إلى و عود المنافقين لهم بنصرتهم..فقدم النبى«صلى اللّه عليه و آله»لحصارهم،و قال لعلى«عليه السلام»:تقدم إلى بنى النضير.

فأخذ«عليه السلام»الرايه و تقدم،و أحاط بحصنهم.

و قال الواقدى:استعمل عليا«عليه السلام»على العسكر،و قيل:أبا بكر،و قاتلهم إلى الليل حتى أظلموا (۱).

۱- ۱) المغازى للواقدى ج ۱ ص ۳۷۱ و راجع:السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۶۵ و تفسير القمى ج ۲ ص ۳۵۹ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۱۶۴ و ۱۶۸ و تفسير الثعلبى ج ۴ ص ۳۵ و تفسير البغوى ج ۲ ص ۱۹ و الأصفى ج ۲ ص ۱۲۸۱ و الصافى ج ۵ ص ۱۵۳ و ج ۷ ص ۱۴۸ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۱۲۵ و الميزان ج ۹ ص ۱۲۷ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۶۰ و شرح بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۱۴ و راجع: الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۵۷.

الفتح علی ید علی علیه السّلام

و ضرب قبته«صلی اللّه علیه و آله»فی أقصی بنی خطمه من البطحاء.

فلما أقبل اللیل رماه رجل من بنی النضیر بسهم،فأصاب القبه،فأمر النبی«صلی اللّه علیه و آله»أن تحول قبته إلی السفح،و أحاط بها المهاجرون و الأنصار.(و عند الواقدی:أنها حولت إلی مسجد الفضیخ).

فلما اختلط الظلام فقدوا أمیر المؤمنین«علیه السلام»؛فقال الناس:یا رسول اللّه،لا نری علیا.

فقال«صلی اللّه علیه و آله»:أراه (۱)فی بعض ما یصلح شأنکم.

فلم یلبث أن جاء برأس الیهودی الذی رمی النبی«صلی اللّه علیه و آله»-و کان یقال له:عزورا-فطرحه بین یدی النبی«صلی اللّه علیه و آله».

فقال له النبی«صلی اللّه علیه و آله»:کیف صنعت؟!

فقال:إنی رأیت هذا الخبیث جریّا شجاعا؛فکمنت له،و قلت:ما أجرأه أن یخرج إذا اختلط اللیل،یطلب منا غره.

فأقبل مصلتا بسیفه،فی تسعه نفر من الیهود؛فشددت علیه،و قتلته، فأفلت أصحابه،و لم یبرحوا قریبا؛فابعث معی نفرا فإنی أرجو أن أظفر بهم.

فبعث رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»معه عشره،فیهم أبو دجانه

۱- ۱) فی مغازی الواقدی،و السیره الحلبیه:دعوه فإنه فی بعض شأنکم.

سماک بن خرشه،و سهل بن حنیف؛فأدرکوهم قبل أن یلجوا الحصن؛ فقتلوهم،و جاؤوا برؤوسهم إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»فأمر أن تطرح فی بعض آبار بنی خطمه.

و کان ذلک سبب فتح حصون بنی النضیر.

و فی ذلک یقول حسان بن ثابت:

للّه أی کریهه أبلیتها

ببنی قریظه و النفوس تطلع

أردی رئیسهم و آب بتسعه

طورا یشلهم (۱)و طورا یدفع

إلی أن تقول الروایه:فیئسوا من نصرهم(أی من نصر المنافقین لهم)، فقالوا:نحن نخرج من بلادک الخ.. (۲).

قال ابن إسحاق:و قال علی بن أبی طالب،و قال ابن هشام:قالها رجل من المسلمین،و لم أر أحدا یعرفها لعلی:

۱- ۱) یشلهم بالسیف:یضربهم و یطردهم.

۲- ۲) راجع ما تقدم فی المصادر التالیه:الإرشاد للمفید ص ۴۹-۵۰ و(ط دار المفید) ج ۱ ص ۹۲-۹۳ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۱۷۲ و ۱۷۳ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۱۹۶ و ۱۹۷ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۱۶۹ و ۱۷۰ و المغازی للواقدی ج ۱ ص ۳۷۱ و ۳۷۲ و کشف الغمه للأربلی ج ۱ ص ۲۰۰ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۶۵ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۵۶۲ و السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۶۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۳۲۲ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۳۲ ص ۳۴۰.

عرفت و من يعتدل يعرف

و أيقنت حقا و لم أصدف

عن الكلم المحكم اللاء من

لدى اللّه ذى الرأفه الأرأف

رسائل تدرس فى المؤمنين

بهن اصطفى أحمد المصطفى

فأصبح أحمد فينا عزيزا

عزيز المقامه و الموقف

فيا أيها الموعدوه سفاها

و لم يأت جورا و لم يعنف

ألستم تخافون أدنى العذاب

و ما آمن اللّه كالأخوف

و أن تصرعوا تحت أسيافه

كمصرع كعب أبى الأشرف

غداه رأى اللّه طغيانه

و أعرض كالجمل الأجنف

فأنزل جبريل فى قتله

بوحى إلى عبده ملطف

فدس الرسول رسولا له

بأبيض ذى هبه مرهف

فباتت عيون له معولات

متى ينع كعب لها تذرف

و قلن لأحمد ذرنا قليلا

فإنا من النوح لم نشتف

فخلاهم ثم قال اظعنوا

دحورا على رغم الآنف

و أجلى النضير إلى غربه

و كانوا بدار ذوى أخرف

إلى أذرعات ردافا و هم

على كل ذى ذمر أعجف

و نقول:

أبو بكر قائد العسكر

ما زعمه الواقدى من أن ثمه من قال:بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»

ص :۳۲۸

جعل أبا بكر على العسكر،لا يمكن أن يكون صحيحا،و ذلك لما يلى:

أولا:ما تقدم فى غزوه أحد،من أن عليا«عليه السلام»كان حامل لواء رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى بدر و فى كل مشهد..

ثانيا:إن ما ذكره الواقدى لم يعرف قائله،و لا مستنده،فى حين أن الكثيرين صرحوا:بأن القياده و رايه العسكر فى بنى النضير- بالتحديد، كانت لعلى«عليه السلام» (۱).

ثالثا:صرحوا أيضا بأن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لم يؤمر على على«عليه السلام»أحدا (۲).

۱- ۱) الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۲۴۲ و الطبقات الكبرى لابن سعد(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۵۸ و ج ۲ ص ۱۲۳ و وفاء الوفاء ص ۶۸۹ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۶۱ و عيون الأثر ج ۲ ص ۲۵ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۱۶۵ و ۱۶۹ عن الكازرونى و غيره،و راجع:الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۷۴ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۵۵۵ و زاد المعاد ج ۱ ص ۷۱ و حبيب السير ج ۱ ص ۳۵۵ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۶۴ و ۲۶۵ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۵۶۲ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۱۸۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۳۲۲ و السيره النبويه لدحلان ج ۱ ص ۲۶۱ و تفسير القمى ج ۲ ص ۳۵۹ و الصافى ج ۵ ص ۱۵۴ و ج ۷ ص ۱۴۸ و نور الثقلين ج ۵ ص ۲۷۲ و الأصفى ج ۲ ص ۱۲۸۲ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۳۲۱ و الميزان ج ۱۹ ص ۲۰۸.

۲- ۲) راجع:مناقب آل أبى طالب ج ۴ ص ۲۲۳ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۳ ص ۳۵۱-

رابعا:لم يكن أبو بكر معروفا بشجاعه و بساله،و هو بالأمس قد فر فى أحد،و يبدو أنه بقى معتصما بالجبل مع طائفه من الفارين إلى أن عاد المشركون إلى بلادهم،كما أنه فى بدر نأى بنفسه عن الحرب،و بقى فى العريش محتميا برسول اللّه،و متترسا به.

خامسا:إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»كان يريد أن يلقى الرعب فى قلوب الأعداء،فيسقط بذلك مقاومتهم،و لا يريد أن يعرض أرواح المؤمنين للخطر،فإن كان و لا بد من خسائر،فالمطلوب هو أن تكون فى أدنى مستوى ممكن..

۲)

-و ۴۰۴ و كتاب سليم بن قيس(بتحقيق الأنصارى)ص ۴۱۸ و دلائل الإمامه ص ۲۶۱ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۳۲۰ و نوادر المعجزات ص ۱۴۴ و مدينه المعاجز ج ۵ ص ۴۳۴ و الطرائف لابن طاووس ص ۲۷۷ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۳۳۵ و ج ۳۸ ص ۷۹ و ۱۸۸ و ج ۴۷ ص ۱۲۷ و ج ۴۹ ص ۲۰۹ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۲۱ و النص و الإجتهاد ص ۳۳۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۴ ص ۹۶ و الغدير ج ۱ ص ۲۱۲ و أبو هريره للسيد شرف الدين ص ۱۲۳ و ۱۳۵ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۲ ص ۱۵۱ و نهج الإيمان ص ۴۶۷ و مسند الإمام الرضا للعطاردى ج ۱ ص ۱۱۴ و تنبيه الغافلين لابن كرامه ص ۱۹ و إعلام الورى ج ۱ ص ۳۱۵ و الدر النظيم ص ۲۴۸ و فصل الحاكم فى النزاع و التخاصم ص ۲۱۵ و غايه المرام ج ۲ ص ۳۱۶ و الصراط المستقيم ج ۲ ص ۹ و ۳۰۴ و الشافى فى الإمامه ج ۲ ص ۶۵.

و هو يعرف أن ما فعله على«عليه السلام»فى بدر و فى أحد،ثم لحاقه بالمشركين إلى حمراء الأسد،و فرارهم من مواجهته،قد أصبح على كل شفه و لسان،و اصبح اسمه مرعبا،لا سيما لليهود الذين هم أحرص الناس على حياه(أى مهما كانت تافهه،و حقيره،و ذليله)..فهل يترك عليا و الحال هذه، و يجعل قياده جيشه لمن عرف الناس بهزيمته هنا و تحاشيه للحرب هناك؟!.

الشعور بالمسؤوليه

لا شك فى أن ثمه قواعد عامه،من شأنها أن تساعد الإنسان على بلوغ أهدافه،و أن تصونه عن المزالق،و تحفظه من المهالك،شرط أن يعيها الإنسان،و يعرف قيمتها،و يحسن الإستفاده منها،من خلال دقه معرفته بمواردها و مصادرها،و منطبقاتها،و هى تغنيه عن التلقين المستمر،و الذى يصبح تكرارا مملا حين تتشابه الموارد،و تتشابه معالجاتها..

فضلا عن أن هذا التلقين قد لا يتوفر له،إذ قد يواجه بعض العوائق فى الحصول عليه،أو يعرض الخلل فى وسائل الوصول إليه،الأمر الذى يؤدى إلى الإخلال بمستوى الطمأنينه لهذا التلقين،أو الإعتماد عليه بسبب الشوائب التى لحقت به..

و أمير المؤمنين«عليه السلام»كان يعرف واجبه و ما هو المطلوب منه لمواجهه خطر اليهود،فكان يندفع لإنجاز ذلك الواجب،معتمدا على اللّه تعالى،من دون الحاجه إلى إصدار الأوامر له،حين لا يكون لهذه الأوامر أثر فى الإعلام بالمطلوب،لأنه عارف به،واقف عليه،فيتمحض تأثيرها فى إيجاد الدافع،الذى لا ريب فى وجوده لديه أيضا،فى أفضل حالاته و أقصى

درجاته..فيكون تسجيل الأمر فى مورده من باب تحصيل الحاصل أيضا.

و هذا الشعور بالمسؤوليه،و الإندفاع لانجاز المهمات،لم نجده عند سائر الصحابه الذين كانوا حاضرين مع النبى«صلى اللّه عليه و آله»، و شهدوا ما شهد على،و عاينوا ما عاينه،و عرفوا ما عرف..

لا أخفى عنكم سرا إلا فى حرب

و قد رأينا أن أمير المؤمنين«عليه السلام»انطلق للقيام بواجبه،مراعيا عنصر السريه التامه،على قاعده:استعينوا على قضاء حوائجكم بالكتمان..

و على قاعده:إن لكم علىّ أن لا أحتجز عنكم سرا إلا فى حرب (۱).

و قد كانت المهمه عسكريه حربيه هنا،ثم رأينا كيف راعى النبى«صلى اللّه عليه و آله»خصوصيه السريه فيها أيضا،حين سئل عن على«عليه السلام»فأشار إلى أنه فى مهمه،و لكنه لم يفصح لهم عن طبيعتها،بل هو لم يشر إلى طابعها:هل هو عسكرى،أو استطلاعى،أو تموينى،أو غير ذلك.

و لو أن النبى أو عليا«صلوات اللّه و سلامه عليهما و على آلهما»أفصحا

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۳ ص ۷۹ و الأمالى للطوسى ج ۱ ص ۲۲۱ و(ط دار الثقافه)ص ۲۱۷ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۷۶ و ۴۶۹ و ج ۷۲ ص ۳۵۴ و ميزان الحكمه للريشهرى ج ۱ ص ۱۲۴ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۶۳ و المعيار و الموازنه ص ۱۰۴ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۷ ص ۱۶ صفين للمنقرى ص ۱۰۷ و نهج السعاده ج ۴ ص ۲۲۹.

عن شیء من ذلک،فإن المنافقین قد یوصلون الخبر إلی بنی النضیر،و ربما یتمکن بنو النضیر من إفشال المهمه،أو علی الأقل یتمکنون من تقلیل مستویات النجاح فیها،و لو من خلال إنجاد سریتهم العامله،أو مساعدتها علی الفرار و النجاه،أو الإختفاء فی الأمکنه المناسبه.

دراسه شخصیه العدو

و قد قال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:«إنی رأیت هذا الخبیث جریا شجاعا،فکمنت له،و قلت:ما أجرأه أن یخرج إذا اختلط اللیل فیطلب مناغره».

و هذا یعطینا أمرین:

الأول:أنه لا بد من دراسه شخصیه العدو،و حالاته،و خصائصه.

الثانی:أن تکون لدینا القدره علی توقع ما یمکن أن یقدم علیه ذلک العدو،من خلال فهمنا لحالاته،و طبیعه تفکیره..

الثالث:المبادره إلی تفویت الفرصه علیه،و ضربه قبل أن یتمکن من فعل أی شیء،و عدم الإنتظار لما یصدر منه و عنه،فلا تکون حرکتنا مجرد ردات فعل لما یکون منه.

و هذه المعرفه بالعدو،ثم توقع طبیعه تصرفاته،ثم الإقدام علی توجیه الضربات المناسبه له،تجعل فی الحرب حیویه،و تعطیها معنی جدیدا فی اسلوبها و فی حرکتها،ثم فی نتائجها.و بذلک یفقد العدو القدره علی الترکیز،و یقع فی حاله من الإرباک و الضیاع..

و هذا هو الذى يقرر مصير الحرب.

إختيار القيادات

و بناء على ما ذكرناه آنفا:تمس الحاجه إلى قيادات ذات قدرات و كفاءات فكريه و تحليليه،و معرفه بأحوال العدو أفرادا و جماعات،و دراسه حالاتهم و شخصياتهم..كما لا بد من جمع المعلومات المختلفه عن العناصر المؤثره فى جيشه.

كما أن ذلك يشير إلى ضروره الإلمام بعلوم أخرى غير العلوم العسكريه مما له مساس بالحرب،و ليعطى المزيد من القدره على التنبؤ بما يمكن أن يفكر فيه العدو،أو يخطط له..

و لا بد من طرح كافه الخيارات،و بحث مختلف الإفتراضات،و كل ما هو معقول،أو غير معقول،مما يمكن أن يلجأ إليه العدو.فلا يتمكن العدو من أن يفاجئنا بأى إجراء أو تصرف،يجعلنا نتصرف معه من موقع العفويه، و الإرتجال،أو الإنفعال..

العمليات الوقائيه و مفاجأه العدو

ثم إن هذه المبادره من أمير المؤمنين«عليه السلام»تؤذن بضروره القيام بضربات وقائيه،تهدف إلى إفشال المخططات المحتمله للعدو..

كما أنها تتضمن الإستفاده من عنصر المفاجأه الذى يصرف اهتمامات العدو إلى التفكير بحفظ نفسه،عوضا عن وضع الخطط لمهاجمه غيره..

و العنصر الثالث:هو أن هذه الضربه كانت فى مواقع العدو،التى

یشعر فیه بالأمن،و حریه الحرکه،و هذا یمثل ضربه روحیه له تکسر من عنفوانه،و تطیح بکبریائه..فإنه ما غزی قوم فی عقر دارهم إلا ذلوا (۱).

قاتل العشره هو علی علیه السّلام

إن شعر حسان الآنف الذکر یدل علی:أن علیا«علیه الصلاه و السلام»هو الذی آب بالتسعه،و أنه قد قتل بعضهم،و آب بالبعض الآخر أحیاء.

---

۱ - ۱) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۶۷ و الکافی ج ۵ ص ۴ و دعائم الإسلام ج ۱ ص ۳۹۰ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۱ ص ۳۱۰ و ج ۳ ص ۳ و کتاب سلیم بن قیس ص ۲۱۳ و الغارات للثقفی ج ۲ ص ۴۷۵ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۷۵ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۲۸۱ و الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۲۵۶ و المبسوط للسرخسی ج ۱۰ ص ۳۵ و عیون الحکم و المواعظ ص ۱۱۰ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۴۶۵ و ج ۳۴ ص ۶۴ و ۱۳۸ و ریاض السالکین ج ۱ ص ۵۶۰ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۳ ص ۹ و الغدیر ج ۱۱ ص ۱۷ و نهج السعاده ج ۲ ص ۵۶۱ و ۵۷۱ و ج ۵ ص ۳۱۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۷۴ و ۸۴ و أحکام القرآن للجصاص ج ۳ ص ۲۰۶ و الجامع لأحکام القرآن ج ۸ ص ۲۹۲ و الأخبار الطوال ص ۲۱۱ و ۳۱۰ و شرح السیر الکبیر ج ۳ ص ۸۹۴ و أنساب الأشراف ص ۳۸۲ و الجوهره فی نسب الإمام علی و آله ص ۷۶ و الإمامه و السیاسه(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۱۳۰ و (تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۱۷۲.

و لعل دور العشره الذين أرسلهم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»معه قد اقتصر على أمور ثانويه و هامشيه فى عمليه أسر التسعه،أو قتلهم،و إن الدور المصيرى و الأهم إنما كان لأمير المؤمنين«عليه السلام».

و لأجل ذلك لا يصغى إلى ما ذكره الحلبى،من إرسال العشره مع على «عليه السلام»كان لقتل التسعه فقتلوهم،و طرحوهم فى بعض الآبار،قال الحلبى:«..و فى هذا رد على بعض الرافضه حيث ادّعى:أن عليا هو القاتل لأولئك العشره» (۱).

على عليه السّلام فاتح بنى النضير

و كان من الطبيعى:أن يكون لهذه الضربه تأثير كبير على معنويات بنى النضير،و أن يضج الرعب فى قلوبهم.فإن تصدى رجل واحد من المسلمين لعشره منهم،ثم قتل العشره جميعا،يؤذن بأن المسلمين قادرون على إبادتهم، و استئصال شأفتهم بسهوله و يسر.

و إذا كان يمكن اعتبار حرق الأشجار و قطعها تهديدا،و ممارسه لمستوى من الضغط،قد يتم التراجع عنه،حين يؤول الأمر إلى مواجهه خيار سفك الدماء،و إزهاق الأرواح،فإن هذا التراجع قد أصبح الآن غير محتمل على الإطلاق،بعد أن باشر المسلمون عملا عسكريا بهذا المستوى، و بهذه الشده و الصلابه و التصميم.

۱- ۱) السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۶۵ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۵۶۲ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۶۰ و ۳۹۲.

و لقد باشر هذا الأمر رجل هو أقرب الناس إلى رسول اللّه،و أعرفهم بنواياه و آرائه،و أشدهم اتباعا له.رجل عرفوا بعض مواقفه المرعبه فى بدر، و فى أحد..و هو على بن أبى طالب«عليه الصلاه و السلام».

إذا..و بعد أن تخلى عنهم حلفاؤهم،و لم يف لهم المنافقون بما وعدوهم به،فإنهم لم يبق لهم إلا هذه الأحجار التى يختبئوون خلفها كالفئران.و لكن إلى أى حد يمكن لهذه الحجاره أن تدفع عنهم،و كيف و أنى لهم برد هجوم الجيش الإسلامى عنها حين يصمم على تدميرها؟!

فقد جاءهم ما لم يكن بالحسبان، (فَأَتاهُمُ اللّهُ مِنْ حَيْثُ لَمْ يَحْتَسِبُوا وَ قَذَفَ فِى قُلُوبِهِمُ الرُّعْبَ) (۱)و«كان ذلك سبب فتح حصون بنى النضير» كما تقدم فى النص السابق.

هذا كله بالنسبه لبنى النضير،و أما بالنسبه للمسلمين أنفسهم،فإن هذه الضربه الموفقه لا بد أن تقوى من معنوياتهم،و قد حصنتهم من أن الضعف و الوهن لدى المواجهه الأولى مع عدو لا يرون سبيلا إليه،ما دام بالحصون المنيعه،بالإضافه إلى إعتقاد الكثيرين أن لديه قدرات قتاليه عاليه.

و مما ذكرناه:يتضح معنى العباره المنقوله عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»هنا،حينما سئل عن على«عليه السلام»حيث يقول:«أراه فى بعض ما يصلح شأنكم».

فإن هذه العمليه كان لها أثر كبير فى إصلاح شأن المسلمين-كل

۱- ۱) الآيه ۲ من سوره الحشر.

المسلمين-و إفساد أمر أعدائهم،و دحرهم و كسر شوكتهم،حيث أتاهم اللّه من حيث لم يحتسبوا.

قتل قائد المجموعه

و نلاحظ أيضا:أن الهدف العسكرى الذى وضعه على«عليه السلام»، هو قتل قائد المجموعه بالذات.

و هذا العمل يعتبر نموذجيا،و ناجحا من الناحيه العسكريه مائه فى المائه،فإن حدوث فراغ على مستوى القياده يزعزع كل الثوابت،و يفقد المجموعه بأسرها كل فاعليتها و حيويتها،و تتحول إلى ركام خاو،و رماد خامد و هامد.

أموال بنى النضير

إن أموال بنى النضير كانت خالصه لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، لأن المسلمين لم يوجفوا عليها بخيل و لا ركاب،بل قذف اللّه الرعب فى قلوبهم،فرضوا بالجلاء عن منازلهم إلى،خيبر كما قال عمر بن الخطاب (۱).

۱- ۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۲۵ و فتح القدير ج ۵ ص ۱۹۹ عن الصحيحين و غيرهما،و مسند أبى عوانه ج ۴ ص ۱۳۲ و ۱۴۰ و صحيح البخارى ج ۳ ص ۱۲۸ و(ط دار الفكر) ج ۳ ص ۲۲۷ و ج ۶ ص ۵۸ و صحيح مسلم(ط دار الفكر)ج ۵ ص ۱۵۱ و سنن الترمذى ج ۳ ص ۱۳۱ و تفسير القرآن العظيم ج ۴ ص ۳۳۵ و الجامع لأحكام القرآن ج ۸ ص ۱۴ و ج ۱۸ ص ۱۱ و أحكام القرآن للجصاص ج ۳ ص ۴۲۹ و فتوح-

(۱

-البلدان ج ۱ ص ۲۰ و ۳۴ و الجامع الصحیح ج ۴ ص ۲۱۶ و سنن النسائی ج ۷ ص ۱۳۲ و التراتیب الإداریه ج ۱ ص ۳۹۳ و سنن أبی داود ج ۳ ص ۱۴۱ و(ط دار الفکر)ج ۲ ص ۲۲ و السنن الکبری للبیهقی ج ۶ ص ۲۹۶ و نیل الأوطار ج ۸ ص ۲۳۰ و الخراج للقرشی ص ۳۴ و المغنی لابن قدامه ج ۷ ص ۳۰۸ و ۳۰۹ و التبیان ج ۹ ص ۵۶۱ و ۵۶۲ و مختصر المزنی ص ۱۴۸ و کتاب الأم للشافعی ج ۴ ص ۱۴۶ و الشرح الکبیر لابن قدامه ج ۱۰ ص ۵۴۸ و بدایه المجتهد لابن رشد الحفید ج ۱ ص ۳۲۳ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۳۴۸ و کتاب المسند للشافعی ص ۳۲۲ و شرح مسلم للنووی ج ۱۲ ص ۷۰ و فتح الباری ج ۶ ص ۶۹ و ۱۴۳ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۱۸۵ و ج ۱۹ ص ۲۲۴ و السنن الکبری للنسائی ج ۳ ص ۴۶ و ج ۵ ص ۳۷۷ و ج ۶ ص ۴۸۴ و مسند أبی حنیفه ص ۲۵۸ و معرفه السنن و الآثار ج ۵ ص ۱۱۲ و التمهید لابن عبد البر ج ۸ ص ۱۶۹ و کنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۴ ص ۵۲۲ و أحکام القرآن لابن إدریس الشافعی ج ۱ ص ۱۵۴ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۹۱ و ج ۶ ص ۶۱ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۲۹۴ و ج ۱۳ ص ۱۴۷ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۱۵۳ و راجع:أحکام القرآن لابن العربی ج ۴ ص ۱۷۷۲ و الدر المنثور ج ۶ ص ۱۹۲ عن بعض من تقدم،و عن ابن المنذر، و الأموال ص ۱۴ و تاریخ الإسلام للذهبی(المغازی)ص ۱۲۳ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۱ ص ۲۰۸ و السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۶۲ و ۲۶۳ و الإکتفاء ج ۲ ص ۱۴۸ و معجم البلدان ج ۵ ص ۲۹۰ و مدارک التنزیل مطبوع بهامش لباب التأویل ج ۴ ص ۲۴۷ لکن لیس فی المصادر الثلاثه الأخیره:أن القائل هو عمر.

هذا إن لم نقل إنها لعلی«علیه السلام»وحده،لأنه هو الفاتح الرابح..کما اتضح مما سبق.

و علی هذا فإن أعطی النبی«صلی اللّه علیه و آله»بعض أصحابه شیئا من أموالهم،فإنما کان ذلک منه«صلی اللّه علیه و آله»علی سبیل التفضل و الإحسان (۱)..

و لکن الهیئه الحاکمه بعد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»اغتصبت هذه الأموال من أهلها..و صار أهلها یطالبون بها.

و سنعالج هذا الموضوع إن شاء اللّه فی موضع آخر من هذا الکتاب، حین نتحدث عن مصادره أموال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بعد وفاته من قبل الذین أبعدوا أمیر المؤمنین«علیه السلام»عن مقامه الذی جعله اللّه تعالی له،و نصبه فیه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یوم الغدیر..

علی علیه السّلام و عثمان فی بنی النضیر

و ذکر العلامه الحلی«رحمه اللّه»:أن السدی روی أن قوله تعالی:

(وَ یَقُولُونَ آمَنّا بِاللّهِ وَ بِالرَّسُولِ وَ أَطَعْنا ثُمَّ یَتَوَلّی فَرِیقٌ مِنْهُمْ مِنْ بَعْدِ ذلِکَ وَ ما أُولئِکَ بِالْمُؤْمِنِینَ)

(۲)

نزل فی عثمان.

---

۱ - ۱) راجع کتابنا الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»(الطبعه الخامسه)ج ۹ فصل:«کی لا یکون دوله بین الأغنیاء».

۲- ۲) الآیه ۴۷ من سوره النور.

قال:لما فتح رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بنى النضير،فغنم أموالهم قال عثمان لعلى:ائت رسول اللّه فسله أرض كذا و كذا،فإن أعطاكها فأنا شريكك فيها،و آتيه أنا فأساله إياها،فإن أعطانيها،فأنت شريكى فيها.

فسأله عثمان أولا،فأعطاه إياها،فقال على أشركنى.

فأبى عثمان،فقال:بينى و بينك رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فأبى أن يخاصمه إلى النبى.

فقيل له:لم لا تنطلق معه إلى النبى؟!

فقال:هو ابن عمه،فأخاف أن يقضى له.

فنزل قوله تعالى: (وَ إِذا دُعُوا إِلَى اللّهِ وَ رَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ إِذا فَرِيقٌ مِنْهُمْ مُعْرِضُونَ،وَ إِنْ يَكُنْ لَهُمُ الْحَقُّ يَأْتُوا إِلَيْهِ مُذْعِنِينَ، أَ فِى قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ أَمِ ارْتابُوا أَمْ يَخافُونَ أَنْ يَحِيفَ اللّهُ عَلَيْهِمْ وَ رَسُولُهُ بَلْ أُولئِكَ هُمُ الظّالِمُونَ) (۱).

فلما بلغ عثمان ما أنزل اللّه فيه أتى النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فأقر لعلى بالحق (۲).

۱- ۱) الآيات ۴۸-۵۰ من سوره النور.

۲- ۲) نهج الحق(مطبوع مع دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱ ص ۲۰۳ و(ط دار الهجره) ص ۳۰۵ و البرهان(تفسير)ج ۵ ص ۴۱۰ عن السدى،و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۳۸ و ۲۳۹ و لا بأس بمراجعه ج ۲۲ ص ۹۸ و الطرائف لابن طاووس ص ۴۹۳.

و نقول:

هنا أمور يحسن التوقف عندها،و هی التالیه:

أولا:إن السدی لیس من الشیعه،بل هو من قدماء مفسری علماء أهل السنه،و قد روی له أصحاب الصحاح باستثناء البخاری،و قد وثقه أحمد (۱).

و قال ابن حجر فی التقریب:صدوق.

و قال العجلی:ثقه عالم بالتفسیر،راویه له.

و قال یحیی بن سعید القطان:ما رأیت أحدا یذکره إلا بخیر،و ما ترکه أحد.

و قال ابن عدی:هو عندی مستقیم الحدیث،صدوق (۲).

ثانیا:تضمن هذا الحدیث جرأه عظیمه من عثمان علی ساحه قدس رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،حین عبر عن خشیته من أن یکون لدی النبی«صلی اللّه علیه و آله»هوی و عصبیه تؤثر فی قضائه،فیقضی بغیر الحق؛ لصالح ابن عمه،مع أن اللّه تبارک و تعالی یأمر الأمه بالتسلیم لرسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»و البخوع لقضائه،فیقول: (فَلا وَ رَبِّکَ لا یُؤْمِنُونَ حَتّی یُحَکِّمُوکَ فِیما شَجَرَ بَیْنَهُمْ ثُمَّ لا یَجِدُوا فِی أَنْفُسِهِمْ حَرَجاً مِمّا قَضَیْتَ

۱- ۱) راجع:رجال الشیعه فی أسانید السنه للطبسی ص ۵۵ و تهذیب الکمال ج ۳ ص ۱۳۴ و الکامل لابن عدی(ط دار الفکر)ج ۱ ص ۲۷۸.

۲ - ۲) راجع:الکامل لابن عدی(ط دار الفکر)ج ۱ ص ۲۷۸ و تهذیب الکمال ج ۳ ص ۱۳۷ رجال الشیعه فی أسانید السنه للطبسی ص ۵۵.

وَ يُسَلِّمُوا تَسْلِيماً)

(۱)

.

و يقول: (يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيْهِ وَ سَلِّمُوا تَسْلِيماً) (۲).

هذا فضلا عن قوله تعالى: (وَ ما يَنْطِقُ عَنِ الْهَوى، إِنْ هُوَ إِلاّ وَحْيٌ يُوحى) (۳).

ثالثا:إن عثمان هو الذى بادر إلى إعطاء العهد لعلى«عليه السلام»،ثم كان هو الذى نقضه مع أن اللّه تعالى يقول: (وَ أَوْفُوا بِالْعَهْدِ إِنَّ الْعَهْدَ كانَ مَسْؤُلاً) (۴).

رابعا:إن الذى دعا عثمان إلى إبرام العهد أنّه أراد أن يحصل على تلك الأرض بكل صوره ممكنه،و لعله قدّر فى نفسه أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قد لا يعطيه إياها،و يترجح له أن يعطيها إلى ابن عمه من منطلق العصبيه له.

فلما رأى عمليا أن الأمور تسير على خلاف تقديره،دفعه حب المال إلى جحد حق على«عليه السلام»،و نقض العهد الذى كان هو المقترح له، و الساعى لإبرامه بدافع من حب المال أيضا.

خامسا:إنّ هذه الحادثه تشير أيضا إلى:أن أراضى بنى النضير كانت ممّا

۱- ۱) الآيه ۶۵ من سوره النساء.

۲- ۲) الآيه ۵۶ من سوره الأحزاب.

۳- ۳) الآيتان ۳-۴ من سوره النجم.

۴- ۴) الآيه ۳۴ من سوره الإسراء.

أفاءه اللّه على رسوله«صلى اللّه عليه و آله»،فكانت خالصه له«صلى اللّه عليه و آله»،و لا حق لأحد فيها،و لذلك كان«صلى اللّه عليه و آله»يتصرف فيها كيف يشاء.

سادسا:إنّ هذه الحادثه بيّنت:أنّ غصب فدك لم يكن هو المره الأولى فى تاريخ العدوان على حقوق أهل البيت«عليهم السلام»فى حياه النبى «صلى اللّه عليه و آله»،بل سبقتها هذه الحادثه أيضا و سواها ما تدخل فيه الوحى الإلهى الذى حسم الأمر،فإنّهم غصبوا بعد وفاه النبى«صلى اللّه عليه و آله»حق فاطمه«عليها السلام»،أراضى بنى النضير أيضا،و كان عثمان نفسه من المساعدين على ذلك و لكن الوحى كان قد انقطع،و لم يعد يمكن استرداد الحق به،فإنا للّه و إنّا إليه راجعون.

لعلها وقائع أخرى:

و يذكر فى شأن نزول قوله تعالى فى سوره النور: (وَ يَقُولُونَ آمَنّا بِاللّهِ وَ بِالرَّسُولِ وَ أَطَعْنا ثُمَّ يَتَوَلّى فَرِيقٌ مِنْهُمْ مِنْ بَعْدِ ذلِكَ وَ ما أُولئِكَ بِالْمُؤْمِنِينَ، وَ إِذا دُعُوا إِلَى اللّهِ وَ رَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ إِذا فَرِيقٌ مِنْهُمْ مُعْرِضُونَ، وَ إِنْ يَكُنْ لَهُمُ الْحَقُّ يَأْتُوا إِلَيْهِ مُذْعِنِينَ، أَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ أَمِ ارْتابُوا أَمْ يَخافُونَ أَنْ يَحِيفَ اللّهُ عَلَيْهِمْ وَ رَسُولُهُ بَلْ أُولئِكَ هُمُ الظّالِمُونَ، إِنَّما كانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذا دُعُوا إِلَى اللّهِ وَ رَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَنْ يَقُولُوا سَمِعْنا وَ أَطَعْنا وَ أُولئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ وَ مَنْ يُطِعِ اللّهَ وَ رَسُولَهُ وَ يَخْشَ اللّهَ وَ يَتَّقْهِ فَأُولئِكَ هُمُ الْفائِزُونَ (۱).

۱- ۱) الآيات ۴۷-۵۲ سوره النور.

یذکر فی شأن نزولها أیضا،عدا روایه السدی المتقدمه ما یلی:

۱-عن أبی عبد اللّه:أنّها نزلت فی علی و عثمان فی منازعه کانت بینهما فی حدیقه،فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:ترضی برسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»؟!

فقال عبد الرحمن بن عوف له:لا تحاکمه إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فإنّه یحکم له علیک،و لکن حاکمه إلی ابن شیبه الیهودی.

فقال عثمان لأمیر المؤمنین«علیه السلام»:لا أرضی إلاّ بابن شیبه.

فقال ابن شیبه:تأتمنون رسول اللّه علی وحی السماء،و تتهمونه فی الأحکام!!فأنزل اللّه علی رسوله: (وَ إِذٰا دُعُوا إِلَی اللّٰهِ وَ رَسُولِهِ لِیَحْکُمَ بَیْنَهُمْ إِذٰا فَرِیقٌ مِنْهُمْ مُعْرِضُونَ..) (۱).

۲-عن ابن عباس:لما قدم النبی«صلی اللّه علیه و آله»المدینه أعطی علیا«علیه السلام»و عثمان أرضا،أعلاها لعثمان،و أسفلها لعلی«علیه السلام».

فعرض علیه علی«علیه السلام»أن یبیعه،أو أن یشتری منه،فباعه عثمان،فقال له أصحابه:أی شیء صنعت؟بعت أرضک من علی،و أنت لو أمسکت عنه الماء ما أنبتت أرضه شیئا،حتی یبیعک بحکمک.

فجاء عثمان لعلی«علیه السلام»،فقال له:لا أجیز البیع.

فقال علی«علیه السلام»:بعت و رضیت،و لیس لک ذلک.

۱- ۱) البرهان(تفسیر)ج ۵ ص ۴۰۸-۴۰۹ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۸۳.

قال:فاجعل بینی و بینک رجلا.

قال علی«علیه السلام»:النبی«صلی اللّه علیه و آله».

فقال عثمان:هو ابن عمک.و لکن اجعل بینی و بینک رجلا غیره.

فقال علی«علیه السلام»:لا أحاکمک إلی غیر النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و النبی شاهد علینا.

فأبی ذلک،فأنزل اللّه تعالی هذه الآیات (۱).

۳-عن أبی الجارود:إنّ هذه الآیات نزلت فی رجل اشتری من علی «علیه السلام»أرضا،ثم ندم،و ندّمه أصحابه،فقال لعلی«علیه السلام»:

لا حاجه لی فیها.

فقال له:قد اشتریت و رضیت،فانطلق أخاصمک إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فقال له أصحابه:لا تخاصمه إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فقال:انطلق أخاصمک إلی أبی بکر و عمر،أیهما شئت کان بینی و بینک.

قال علی«علیه السلام»:لا و اللّه،و لکن رسول اللّه بینی و بینک،فلا أرضی بغیره.

فأنزل اللّه عزّ و جلّ هذه الآیات (۲).

۱- ۱) تأویل الآیات ج ۱ ص ۳۶۷ و البرهان(تفسیر)ج ۵ ص ۴۰۹.

۲- ۲) تأویل الآیات ج ۱ ص ۳۶۷ و البرهان ج ۵ ص ۴۰۹-۴۱۰.

۴-و عن البلخی:أن علیا«علیه السلام»اشتری من عثمان أرضا؛ فخرجت فیها أحجار،فأراد ردها بالعیب،فلم یأخذها.

فقال:بینی و بینک رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فقال الحکم بن أبی العاص:إن حاکمک إلی ابن عمه حکم له،فلا تحاکمه إلیه.

فنزلت الآیات.

و هو المروی عن أبی جعفر«علیه السلام»،أو قریب منه (۱).

۵-عن الضحاک:أن النزاع کان بین علی«علیه السلام»و المغیره بن وائل (۲).

و نلاحظ هنا الأمور التالیه:

أولا:تضمنت هذه الروایات ما یدل علی تعدد وقائعها،ففی روایه البلخی ورد ذکر الحکم بن أبی العاص.و هو إنّما قدم المدینه بعد الفتح ثم لما ظهرت عداوته لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و صار یجترئ علیه نفاه «صلی اللّه علیه و آله»إلی الطائف.

و روایه ابن عباس ذکرت:أن نزول الآیات کان لما قدم الرسول«صلی اللّه علیه و آله»المدینه،و إقطاعه أرضا لعلی و عثمان،فإن کان المقصود بقوله:

«لما قدم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»المدینه أعطی»:دلّ علی أن ذلک قد

۱- ۱) مجمع البیان ج ۷ ص ۲۶۳ و البرهان ج ۵ ص ۴۱۰.

۲- ۲) المیزان(طبعه ۱۴۲۷ ه)ج ۱۵ ص ۱۱۵ عن روح المعانی.

حصل فور قدومه إليها و يكون الفاصل بينها و بين التى ذكر فيها الحكم بن أبى العاص حوالى ثمان سنوات.

و روايه السدى المتقدمه ذكرت:أن ذلك كان فى غزوه بنى النضير.

ثانيا:إن اختلاف الشخصيات التى وردت أسماؤها فى هذه الروايات يشير هو الآخر إلى تعدد الواقعه،و إن كان الأمر قد لا يكون كذلك،أحيانا فإن التى ذكرت أبا بكر و عمر،لا تناقض التى ذكرت ابن شيبه اليهودى، أو كعب بن الأشراف،أو عبد الرحمن بن عوف فى هذه الجهه،فقد يحدث كل ذلك فى واقعه واحده بصوره متعاقبه،فى مجلس واحد،أو أكثر،و لكن ذلك لا يمنع من أى يكون هناك تناقض فى جهات أخرى.

ككون المشترى للأرض تاره،هو على،و تاره هو عثمان.

و كون طرف النزاع فى مقابل على«عليه السلام»هو عثمان تاره، و المغيره بن وائل أخرى.

ثالثا:لا مانع من تعدد الواقعه،و تكرر نزول الآيات،و لذلك نظائر يذكرها الرواه و المفسرون.

و لا مانع من تكرر رفض بعض الناس رفع القضيه المتنازع فيها إلى الرسول ليحكم فيها،ظنا منهم أن نزول الآيه لن يتكرر،أو غفله منهم عن ذلك.

و كانوا-حتى المنافقون-يهتمون كثيرا لنزول آيات الذم فيهم و إفتضاح أمرهم،و فشل خططهم الماكره و سرائرهم الخبيثه..و التقريع لهم، حتى لو كانوا سيحصلون فى مقابل ذلك على المال الذى يحبون،فقد قال

تعالى: (يَحْذَرُ الْمُنافِقُونَ أَنْ تُنَزَّلَ عَلَيْهِمْ سُورَةٌ تُنَبِّئُهُمْ بِما فِي قُلُوبِهِمْ) (۱)و قال تعالى: (يَحْلِفُونَ بِاللّهِ لَكُمْ لِيُرْضُوكُمْ وَ اللّهُ وَ رَسُولُهُ أَحَقُّ أَنْ يُرْضُوهُ إِنْ كانُوا مُؤْمِنِينَ) (۲)و قال: (يَحْلِفُونَ لَكُمْ لِتَرْضَوْا عَنْهُمْ) (۳)و آيات أخرى.أو لأجل أنهم يحسبون أن الأمر قد لا يبلغ إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»،أو لأن إيمانهم بصحه النبوه كان ضعيفا.

رابعا:إن دخول على«عليه السلام»فى هذه الشراكه مع عثمان أو مع غيره كان لحكمه بالغه،فقد انتهت بظهور البون الشاسع بين على«عليه السلام»فى علمه،و تقواه،و توقيره لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، و وقوفه عند حدود اللّه،و بين غيره،خصوصا و أن اللّه تعالى هو الذى أظهر هذه الفوارق،و خلدها قرآنا يتلى إلى يوم القيامه.

خامسا:يمكن أن يكون بعض الرواه تلاعب فى اسم من رفض التحاكم إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،للحفاظ على سمعه بعض الناس،و التشكيك بنسبه هذا الأمر الشنيع إليه،فإن عبد الرحمن بن عوف و عثمان كانا ممن يهم بعض الناس إبعاد أيه شبهه عنهم.

۱- ۱) الآيه ۶۴ من سوره التوبه.

۲- ۲) الآيه ۶۲ من سوره التوبه.

۳- ۳) الآيه ۹۶ من سوره التوبه.

الفهارس

اشاره

١-الفهرس الإجمالى

٢-الفهرس التفصيلى

ص: ٣٥١

۱-الفهرس الإجمالی

الفصل الخامس:زواج فاطمه علیها السّلام ۵-۴۴

الفصل السادس:ترهات..و أباطیل ۴۵-۷۴

الفصل السابع:أبناء علی و الزهراء علیها السّلام:الحسنان و المحسن..علیهم السّلام ۷۵-۹۸

الفصل الثامن:سد الأبواب..إلا باب علی علیه السّلام ۹۹-۱۳۲

الباب الرابع:حرب أحد..و حتی الخندق..

الفصل الأول:الألویه..و الرایات ۱۳۵-۱۵۶

الفصل الثانی:الحرب..و الهزیمه..نصوص..و آثار ۱۵۷-۱۸۶

الفصل الثالث:الثابتون و المنهزمون فی أحد ۱۸۷-۲۱۸

الفصل الرابع:جراح علی علیه السّلام ۲۱۹-۲۴۸

الفصل الخامس:نهایات أحد ۲۴۹-۲۷۶

الفصل السادس:بعد أحد..و حمراء الأسد ۲۷۷-۳۰۲

الفصل السابع:..إلی بنی النضیر ۳۰۳-۳۲۰

الفصل الثامن:علی علیه السّلام فی بنی النضیر ۳۲۱-۳۵۰

الفهارس:۳۵۱-۳۶۳

۲–الفهرس التفصیلی

الفصل الخامس:زواج فاطمه علیها السّلام

زواج علی بفاطمه علیهما السّلام:۷

حدیث الزواج:۸

الزواج المبکر:۱۵

فوارق شاسعه فی السن:۱۷

تحریض علی علیه السّلام علی خطبه فاطمه علیها السّلام:۱۸

علی علیه السّلام کفؤ فاطمه علیها السّلام:۲۰

لست بدجال:۲۱

ترهات أبی حیان:۲۷

ما یقال عن موقف فاطمه علیها السّلام من الزواج:۲۸

الروایه الصحیحه:۳۱

أسماء و أم سلمه فی زواج فاطمه علیها السّلام:۳۵

حجاب الزهراء علیها السّلام:۳۷

فداها أبوها:۳۸

ص :۳۵۵

هذا ضرب الرحمان لعثمان:۴۰

تزوج ابنتک من أخیک؟!:۴۳

الفصل السادس:ترهات..و أباطیل..

حمزه یشرب الخمر فی زفاف فاطمه علیها السّلام:۴۷

لا تقربوا الصلاه و أنتم سکاری:۵۳

خطبه علی علیه السّلام بنت أبی جهل:۶۱

المناقشه:۶۵

تلطیف الروایه لتسویقها:۷۳

الفصل السابع:أبناء علی و الزهراء علیهما السّلام:الحسنان..و المحسن..علیهم السّلام

ولاده الإمام الحسن علیه السّلام:۷۷

ألف:ذکر أسماء بنت عمیس هنا:۷۹

ب:الحسن و الحسین علیهما السّلام اسمان جدیدان:۸۱

ج:إرضاع أم الفضل للحسن علیه السّلام:۸۲

ولاده الإمام الحسین علیه السّلام:۸۳

ألف:ذکر اللّه فی أذن المولود:۸۵

ب:العقیقه و التصدق بالفضه:۸۶

ج:حتی فی مناسبه المیلاد:۸۷

ولاده المحسن علیه السّلام:۸۷

سماه علی علیه السّلام حربا:۸۸

الفصل الثامن:سد الأبواب..إلا باب على عليه السّلام..

سد الأبواب الشارعه فى المسجد:۱۰۱

رواه الحديث،و مدى اعتباره:۱۰۵

النواصب و حديث سد الأبواب:۱۰۵

تاريخ هذا الحدث:۱۰۷

إعتراض حمزه:۱۱۳

الروايه الأقرب إلى القبول:۱۱۶

سد الأبواب إلا باب أو خوخه أبى بكر:۱۱۸

ابن البطريق و حديث سد الأبواب:۱۲۶

كلام العلامه المظفر:۱۲۸

أبواب المهاجرين فقط:۱۲۹

بيت على عليه السّلام أم النبى صلّى اللّه عليه و آله؟!:۱۳۰

خصوصيه على عليه السّلام عند الجصاص:۱۳۱

الباب الرابع:حرب أحد..و حتى الخندق..

الفصل الأول:الألويه..و الرايات..

بدايه:۱۳۷

على عليه السّلام يطيع و لا يقترح:۱۳۷

اللواء مع على عليه السّلام فى أحد:۱۳۹

اللواء مع على عليه السّلام فقط:۱۴۱

رايتكم بأيدى شجعانكم:۱۵۳

الفصل الثانى:الحرب..و الهزيمه..نصوص..و آثار..

الوعود لوحشى:۱۵۹

هزيمه المسلمين فى أحد:۱۶۰

قاتل أصحاب اللواء:۱۶۱

تشكيكات الحاقدين:۱۶۵

الذى يجاحش على السلب:۱۶۶

على عليه السّلام و كتائب المشركين:۱۶۷

حرب أحد فى مناشدات على عليه السّلام:۱۷۰

تكبير رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:۱۷۱

إنه منّى،و أنا منه:۱۷۲

مخزوم و على عليه السّلام:۱۷۶

أين هو على عليه السّلام؟!:۱۷۷

على عليه السّلام لم يقتل كبش كتيبه المشركين:۱۷۹

أكفر بعد إيمان؟لى بك أسوه:۱۸۰

الفصل الثالث:الثابتون و المنهزمون فى أحد..

لم يثبت غير على عليه السّلام:۱۸۹

لا سيف إلا ذو الفقار:۱۹۴

السيف لأبى دجانه:۱۹۶

ذو الفقار جريده نخل يابسه:۱۹۹

ذو الفقار فى بدر أيضا:۲۰۰

عرجون بن جحش:۲۰۱

الجهاد فى ظل الكرامه الإلهيه:۲۰۲

ذو الفقار نزل من السماء:۲۰۳

ذو الفقار..من اليمن:۲۰۴

لأنتم أولى بالقتل!!:۲۰۵

على عليه السّلام يروى بطولات سعد!!:۲۰۶

اللّه أعلى و أجل:۲۱۳

الوصول إلى المهراس فضيله:۲۱۶

الفصل الرابع:جراح على عليه السّلام

جراح على عليه السّلام فى أحد:۲۲۱

هل هذا تصحيف؟!:۲۲۵

كثره جراح على عليه السّلام:۲۲۵

على عليه السّلام أبلى و أعذر:۲۲۵

الحمد للّه لم أفر:۲۲۶

امرأتان تداويان جراح على عليه السّلام:۲۲۶

مداواه المرأه للرجل:۲۲۸

لا منافاه بين الروايات:۲۳۷

كيف حرمت الشهاده؟!:۲۳۷

حرص على عليه السّلام على الجهاد:۲۳۸

على عليه السّلام يكتم آلام الجراح:۲۳۹

الجراح كلها من الإمام!!:۲۴۱

جراحات على عليه السّلام و إصبع طلحه:۲۴۲

طلحه مره أخرى:۲۴۵

هذه هى الحقيقه:۲۴۷

الفصل الخامس:نهايات أحد..

على عليه السّلام هو الذى أتى بخبر المشركين:۲۵۱

لأنازلنّ اللّه فيهم:۲۵۳

سعد هو الذى أتى بخبر القوم:۲۵۴

على عليه السّلام لم يرفع صوته:۲۵۵

المعالجه النفسيه:۲۵۸

ألم تبرأ جراحات على عليه السّلام؟!:۲۵۹

على عليه السّلام..و أبو سفيان:۲۶۰

إيحاءات حاقده:۲۶۰

العباس فى أحد:۲۶۲

صفيه عند القتلى:۲۶۵

أكثر القتلى فى أحد من على عليه السّلام:۲۶۷

بشير المدينه على عليه السّلام:۲۷۱

عوده رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله إلى المدينه:۲۷۲

على عليه السّلام يناول فاطمه عليها السّلام سيفه:۲۷۴

الفصل السادس:بعد أحد..و حمراء الأسد..

المجروحون دون سواهم:۲۷۹

على عليه السّلام فى حمراء الأسد:۲۸۰

قتل أبى عزه الجمحى:۲۸۲

قتل معاويه بن المغيره:۲۸۳

غضب على عليه السّلام من طلحه:۲۹۰

لماذا اليهود؟!و لماذا النصارى؟!:۲۹۱

إشتباه الأمر على السدى:۲۹۳

إن لى بها مالا:۲۹۴

إئذن لابن الحضرميه:۲۹۵

حبطت أعمالهم:۲۹۶

العزه للّه و لرسوله و للمؤمنين:۲۹۷

مناقشات..وردود:۲۹۷

۱-الآيه نزلت فى ابن أبى:۲۹۷

۲-طلحه برىء:۲۹۹

۳-براءه عثمان:۳۰۰

الفصل السابع:..إلى بنى النضير..

كتاب مفاداه سلمان بخط على عليه السّلام:۳۰۵

تأديه المال لأصحابه:۳۰۵

غرس عمر،أم غرس سلمان؟!:۳۰۸

انتزعها ثم غرسها:۳۰۹

سلمان منا أهل البيت:۳۱۰

النبى صلّى اللّه عليه و آله..و غرس النخل:۳۱۲

شراكه على عليه السّلام:۳۱۳

إذا سمعت بشيء قد جاءنى فأتنى:۳۱۳

توزيع المهام بين الأحباب:۳۱۴

النبى صلّى اللّه عليه و آله يلقن الأموات الإمامه:۳۱۶

الفصل الثامن:على عليه السّلام فى بنى النضير..

بنو النضير بعد قتل ابن الأشرف:۳۲۳

بنو النضير ينقضون العهد:۳۲۴

الفتح على يد على عليه السّلام:۳۲۶

أبو بكر قائد العسكر:۳۲۸

الشعور بالمسؤوليه:۳۳۱

لا أخفى عنكم سرا إلا فى حرب:۳۳۲

دراسه شخصیه العدو:۳۳۳

إختیار القیادات:۳۳۴

العملیات الوقائیه و مفاجأه العدو:۳۳۴

قاتل العشره هو علی علیه السّلام:۳۳۵

علی علیه السّلام فاتح بنی النضیر:۳۳۶

قتل قائد المجموعه:۳۳۸

أموال بنی النضیر:۳۳۸

علی علیه السّلام و عثمان فی بنی النضیر:۳۴۰

لعلها وقائع أخری:۳۴۴

الفهارس:

۱-الفهرس الإجمالی ۳۵۳

۲-الفهرس التفصیلی ۳۵۵

ص :۳۶۳

المجلد ۴

اشاره

ص: ۱

تتمه القسم الاول:على علیه السلام فی حیاه النبی صلی الله علیه و آله و سلم

اشاره

الباب الخامس حتی الحدیبیه...

اشاره

الفصل الأول:علی علیه السّلام فی حرب الخندق..

الفصل الثانی:عمرو فی المواجهه:نصوص و آثار..

الفصل الثالث:قتل عمرو..

الفصل الرابع:علی علیه السّلام فی نهایات حرب الخندق

الفصل الخامس:علی علیه السّلام فی غزوه بنی قریظه..

الفصل السادس:من المریسیع..و حتی الحدیبیه..

الفصل السابع:أحداث جرت فی الحدیبیه..و بعدها..

الفصل الأول

اشاره

على علیه السّلام فی حرب الخندق

ص :۷

موجز عن حرب الخندق

و فی السنه الرابعه أو الخامسه کانت غزوه الخندق،و کان حامل لواء رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فیها علی بن أبی طالب«علیه السلام»..

و حین بلغ النبی«صلی اللّه علیه و آله»خبر مسیر قریش استعد«صلی اللّه علیه و آله»لها،و حفر الخندق.فوافی المشرکون،و نزلوا فی الجهه الأخری منه،و کان المسلمون من جهه المدینه.

و کان أمیر المؤمنین«علیه السلام»علی العسکر کله باللیل یحرسهم، فان تحرک أحد من قریش نابذهم..

و قد حاول أکثر المسلمین النأی بانفسهم عن الحرب،حتی قیل:إنه لم یبق مع النبی«صلی اللّه علیه و آله»سوی اثنی عشر رجلا..و قد تحدثت سوره الأحزاب عن هؤلاء الفارین..

و انتدب فوارس من المشرکین،فأتوا مکانا ضیقا من الخندق،و أکرهوا خیلهم علی عبوره،فعبره عکرمه بن أبی جهل،و عمر بن عبد ود،و ضرار بن الخطاب الفهری،و هبیره بن أبی وهب،و حسل بن عمرو بن عبد ود، و نوفل بن عبد اللّه المخزومی.

فخرج أمیر المؤمنین«علیه السلام»فی نفر من المسلمین،حتی أخذوا

علیهم تلک الثغره،و طلب عمرو بن عبد ود البراز،فلم یبرز إلیه أحد من المسلمین،و خافوا خوفا شدیدا و کان یعد بألف فارس.

و انتدب النبی«صلی اللّه علیه و آله»المسلمین لمبارزه عمرو،و ضمن لهم الجنه،فلم یقم منهم أحد سوی علی«علیه السلام»،فلم یأذن له.

ثم کرر عمرو النداء،و أنشد بعض الأرجاز،و عیّر المسلمین المحجمین، فعاود علی طلبه من النبی«صلی اللّه علیه و آله»أن یأذن له بمبارزته،فلم یأذن له أیضا..

ثم أذن له فی المره الثالثه،و عممه،و دعا له،و قال:برز الإیمان کله إلی الشرک کله..فبارز علی«علیه السلام»،عمروا،فقتله،و قتل ولده حسلا، و نوفل بن عبد اللّه،و فر الباقون..

ثم ألقی اللّه فی قلوب المشرکین الرعب،و هربوا لیلا،و کفی اللّه المؤمنین القتال(بعلی)«علیه السلام».و حینئذ قال رسول اللّه:الآن نغزوهم و لا یغزوننا..

هدف الأحزاب قتل النبی و أهل البیت علیهم السّلام

تقول النصوص:بأن هدف الأحزاب من مهاجمتهم المدینه هو استئصال محمد و من معه..

و قد ورد هذا فی کلماتهم مباشره حیث قال الیهود لهم:سنکون معکم علیه(أی علی محمد)حتی نستأصله و من معه (۱).

۱- ۱) راجع:المغازی للواقدی ج ۱ ص ۴۴۱ و الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۲۶۵ و عون-

غیر أن من الواضح:أن هذا لم یکن بمقدورهم،لأن الذین مع النبی «صلی اللّه علیه و آله»أصبحوا یعدون بالمئات و الألوف بما فیهم الأوس و الخزرج،و کثیر من قبائل العرب..فاستئصالهم یکلف غالیا..و لم یکن المشرکون مستعدین لدفع اثمان کبیره إلی هذا الحد،و لا سیما فی الأرواح..

و هذا یدلنا علی أن النص الأصح،و الأقرب إلی الإعتبار هو ما روی عن أمیر المؤمنین«علیه السلام»حیث قال:«إن قریشا و العرب تجمعت، و عقدت بینها عقدا و میثاقا لا ترجع من وجهها حتی تقتل رسول اللّه، و تقتلنا معه معاشر بنی عبد المطلب (۱)..

و هذا هو الأسهل و الأیسر لهم بزعمهم،و به یشفون غلیل صدورهم، و لکن هذا یدل علی غباء قریش،و قصر نظرها،فقد رأت من المعجزات و الکرامات،و التأییدات الإلهیه لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،ما یبهر

۱)

-المعبود ج ۸ ص ۱۶۵ و جامع البیان ج ۲۱ ص ۱۵۶ و تفسیر الثعلبی ج ۸ ص ۱۳ و تفسیر البغوی ج ۳ ص ۵۰۹ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۲۳۳ و البدایه و النهایه (ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۱۰۸ و إمتاع الأسماع ج ۸ ص ۳۷۲ و السیره النبویه لابن هشام ج ۳ ص ۷۰۰ و عیون الأثر ج ۲ ص ۳۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۱۸۲ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۶۲۹.

۱- ۱) الخصال ج ۲ ص ۳۶۸ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۴۴ و ج ۳۸ ص ۱۷۰ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۲۸۷ و الإختصاص ص ۱۶۶ و ۱۶۷ و مصباح البلاغه ج ۳ ص ۱۲۵ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۳۶۳ و غایه المرام ج ۴ ص ۳۱۸.

العقول،و يحتم حصول اليقين بأنها إنما تحارب اللّه تبارك و تعالى،و لا يمكن أن يتوهم عاقل أنه قادر على تحقيق أى نصر فى هذا الحال..إلا إذا كان على جانب كبير من قله العقل،و عمى البصيره.

النبى صلّى اللّه عليه و آله و الوصى عليه السّلام فى حفر الخندق

و قد صرح القمى:بأن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»كان هو البادئ فى حفر الخندق،فهو يقول:و أخذ معولا،فحفر فى موضع المهاجرين بنفسه،و أمير المؤمنين«عليه السلام»ينقل التراب من الحفره،حتى عرق رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و عيى،و قال:

لا عيش إلا عيش الآخره

اللهم اغفر للأنصار و المهاجره

فلما نظر الناس إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يحفر اجتهدوا فى الحفر،و نقلوا التراب،فلما كان فى اليوم الثانى بكروا إلى الحفر،و قعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى مسجد الفتح (۱).

عناء على عليه السّلام و شيعته

قال القاضى النعمان:«و كان على صلوات اللّه عليه و شيعته أكثر الناس عناء،و فيه عملا.و كان فى ذلك من الأخبار ما يطول ذكره» (۲).

۱- ۱) تفسير القمى ج ۲ ص ۱۷۷ و ۱۷۸ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۱۸ و الصافى ج ۴ ص ۱۷۱ و ج ۶ ص ۲۱ و نور الثقلين ج ۴ ص ۲۴۴.

۲- ۲) شرح الأخبار ج ۱ ص ۲۹۲.

و نقول:

۱-ليس غريبا أن يشارك و يتشارك النبى و الوصى،و القائد و الوزير، فى العمل فى حفر الخندق،و لا يكتفيان بالأمر و النهى..

و لم يكن عملهما صوريا و شكليا،بل كان معاناه حقيقيه،و بذل جهد، و نصب و تعب إلى حد الإعياء..

و هـذا يعطى درسـا فى ممـارسه القيـاده دورهـا،فإنهـا ليسـت هى القيـاده الـتى نعتادهـا،بـل هى قيـاده النبـوه الخـاتمه،و الإمـامه العظمى،المتمثلتين بأكرم و أشرف و أفضل خلق اللّه..

۲-كما أن هذا القائد النبى،يحدد للناس الدوافع و الغايات،و يضع نصب أعينهم الهدف الأقصى،و هو الآخره،ليكون جهدهم هذا هو الـذى يهىء لهم سبيـل العيش الكريم فى الآـخره..و لـذلك قـال«صـلى اللّه عليه و آله»:لاـ عيش إلاـ عيش الآخره،اللهم اغفر للأنصار و المهاجره..

۳-إن هذا قد أثر فى الناس،فاجتهدوا فى الحفر،و نقل التراب، و دعاهم ذلك إلى التبكير فى اليوم التالى إلى العمل.

۴-إن عليا«عليه السـلام»و شيعته كانوا أعظم الناس عناء،و أكثرهم عملا فى حفر الخندق..و لعل ذلك من أجل نيل شرف التأسى و المواساه للرسول و للوصى..و من منطلق التفانى فى حب اللّه و رسوله،و أخيه و وصيه.

عثمان فى مأزق

روى الشيخ بإسناده يرفعه إلى جابر بن عبد اللّه،قال:كنت مع رسول

اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی حفر الخندق،و قد حفر الناس و حفر علی«علیه السلام»،فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:«بأبی من یحفر و جبرائیل یکنس التراب بین یدیه و میکائیل یعینه،و لم یکن یعین أحدا قبله من الخلق».

ثم قال النبی«صلی اللّه علیه و آله»لعثمان بن عفان:«إحفر»،فغضب عثمان،و قال:لا یرضی محمد أن أسلمنا علی یده حتی یأمرنا بالکدّ،فأنزل اللّه علی نبیه: یَمُنُّونَ عَلَیْکَ أَنْ أَسْلَمُوا قُلْ لا تَمُنُّوا عَلَیَّ إِسْلامَکُمْ بَلِ اللّهُ یَمُنُّ عَلَیْکُمْ أَنْ هَداکُمْ لِلْإِیمانِ إِنْ کُنْتُمْ صادِقِینَ (۱)(۲).

و روی علیّ بن إبراهیم:قوله تعالی: یَمُنُّونَ عَلَیْکَ أَنْ أَسْلَمُوا، نزلت فی عثمان یوم الخندق،و ذلک أنه مرّ بعمّار بن یاسر و هو یحفر الخندق، و قد ارتفع الغبار من الحفر،فوضع عثمان کمه علی أنفه و مرّ،فقال عمّار:

لا یستوی من یعمر المساجدا

یظلّ فیها راکعا و ساجدا

کمن یمرّ بالغبار حائدا

یعرض عنه جاهدا معاندا

فالتفت إلیه عثمان،فقال:یا بن السوداء،إیّای تعنی؟

ثم أتی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فقال له:لم ندخل معک لتسبّ أعراضنا،فقال له رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:«قد أقلتک إسلامک فاذهب».

فأنزل اللّه تعالی: یَمُنُّونَ عَلَیْکَ أَنْ أَسْلَمُوا قُلْ لا تَمُنُّوا عَلَیَّ إِسْلامَکُمْ

۱- ۱) الآیه ۱۷ من سوره الحجرات.

۲- ۲) البرهان(تفسیر)ج ۷ ص ۲۷۶ عن الشیخ فی مصباح الأنوار.

بَلِ اللّهُ يَمُنُّ عَلَيْكُمْ أَنْ هَدٰاكُمْ لِلْإِيمٰانِ إِنْ كُنْتُمْ صٰادِقِينَ أی لستم صادقین إِنَّ اللّهَ يَعْلَمُ غَيْبَ السَّمٰاوٰاتِ وَ الْأَرْضِ وَ اللّهُ بَصِيرٌ بِمٰا تَعْمَلُونَ (۱).

و نقول:

قد دلت هذه الروایه علی:

۱-إنه«صلی اللّه علیه و آله»یفدی علیا«علیه السلام»بأبیه..مع أن لآبائه من منازل الکرامه و الزلفی ما لا یعلمه إلا اللّه،و إن کانت لا تبلغ منزله علی«علیه السلام»،و ربما یکون عبد اللّه بن عبد المطلب من الأنبیاء أیضا کما دل علیه حدیث:ما زال اللّه ینقلنی من صلب نبی إلی صلب نبی حتی صرت نبیا،أو أخرجه نبیا،أو نحو ذلک (۲).

و عن أبی جعفر«علیه السلام»فی تفسیر الآیه قال:فی أصلاب النبیین (۳).

أو قال:من صلب نبی إلی صلب نبی (۴).

أو قال:یری تقلبه فی أصلاب النبیین من نبی إلی نبی حتی أخرجه من صلب أبیه من نکاح غیر سفاح (۵).

۱- ۱) الآیه ۱۸ من سوره الحجرات.تفسیر القمی ج ۲ ص ۲۹۷ عن مصباح الأنوار.

۲- ۲) مجمع الزوائد ج ۷ ص ۸۶ و ج ۸ ص ۲۱۴ و تفسیر السمعانی ج ۴ ص ۷۱ و تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۳۶۵.

۳- ۳) إختیار معرفه الرجال ج ۲ ص ۴۸۸.

۴- ۴) معجم رجال الحدیث ج ۱۸ ص ۱۳۲ و بحار الأنوار ج ۱۶ ص ۳۷۴.

۵- ۵) الصراط المستقیم ج ۱ ص ۳۴۱.

و مثله عن الإمامين الباقر و الصادق«عليهما السلام» (۱).

و روى البياضى عن الثعلبى فى تفسير الآيه:أن محمدا لم يلده إلا نبى أو وصى نبى أو مؤمن (۲).

۲-تقول الروايه:ان جبرائيل،و هو أفضل الملائكه و ميكائيل،و له فضل عظيم فكان أحدهما يكنس التراب بين يديه و الآخر يعينه.و الملائكه هم قالوا حين خلق اللّه تعالى آدم،و جعله خليفه فى الأرض ..أَ تَجْعَلُ فِيها مَنْ يُفْسِدُ فِيها وَ يَسْفِكُ الدِّماءَ وَ نَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَ نُقَدِّسُ لَكَ.. (۳).

۳-إن ميكائيل لم يكن يعين أحدا من الخلق قبل على«عليه السلام».

و هذه ميزه فريده له«عليه السلام»..أن يتقرب ميكائيل إلى اللّه،و يطلب رضاه بمعونته لعلى«عليه السلام».و لو أن ميكائيل وجد أن ذلك يحصل له مع أحد من الخلق غير على«عليه السلام»لما تردد فى معونته.

۴-إن النبى حين امر عثمان:بأن يحفر،لم يكن يريد الإساءه إليه،بل أراد الإحسان إليه لأنه يأمره بطاعه اللّه،و التقرب إليه،و طلب رضاه..

فلماذا أجاب عثمان بذلك الجواب الجافى،فهل جزاء الإحسان إلا الإحسان؟!

۵-إن الشعر الذى ردّده عمار:

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۶۵ ص ۱۱۸.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۶۵ ص ۱۱۸.

۳- ۳) الآيه ۳۰ من سوره البقره.

لا يستوى من يعمر المساجدا

إلخ..

يروى أنه أنشده حين بناء المسجد،لا عند حفر الخندق.و إن كان لا شيء يمنع من تكرار الحادثه فى المقامين..

۶-لم يكن هناك أى مبرر لأن يذكر عثمان دخوله فى الدين،و يجعله سببا لتعرضه للسّب،و الأمر فى السب و عدمه تابع لأسبابه و دوافعه،التى قد تكون شخصيه،و قد لا تكون..و قد تكون مبرره،و قد لا تكون..قد تكون عدوانيه،و قد تكون على سبيل رد الإعتداء.

فقد قال رجل من الخوارج عن على«عليه السلام»:قاتله اللّه كافرا ما أفقهه!،فوثب القوم ليقتلوه،فقال«عليه السلام»:«رويدا،إنما هو سب بسب،أو عفو عن ذنب» (۱).

۷-إن المؤمن الحقيقى يدخل فى الدين لقناعته به،و طمعا بالحصول على رضا اللّه تعالى..و هو يضحى بأهله و ماله و ولده،و يتعرض لمختلف أنواع الأذى و لا يتراجع و لا يندم..بل يزداد بصيره و إصرارا و تصلبا فى دينه..فما معنى أن يكون اختلاف إنسان مع آخر محقا أم مبطلا سببا فى إظهار ندامته على الدخول فى هذا الدين..فإن الدين لا يقايض عليه بين الأشخاص..و لا يوضع فى سوق العرض و الطلب،فيؤخذ تاره و يعطى أخرى..

۱- ۱) نهج البلاغه(الخطب):ج ۴ ص ۹۹.

علی علیه السّلام یروی لنا

عن علی«علیه السلام»،قال:«کنا مع النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی حفر الخندق إذ جاءته فاطمه،و معها کسره خبز،فدفعتها إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»و قال النبی علیه و علی آله الصلاه و السلام:ما هذه الکسره؟!

قالت:قرصا خبزتها للحسن و الحسین،جئتک منه بهذه الکسره.

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:أما إنه أول طعام دخل فم أبیک منذ ثلاث (۱).

و نقول:

قد دلنا هذا الحدیث علی أمور عدیده،نذکر منها:

۱-إنه حین یروی أمیر المؤمنین لنا أمرا ما،فلا بد أن یکون له أهمیه بالغه،و دلالات هامه،یرید لنا أن نلتفت إلیها و نقف علیها..

۲-إن ذلک یشیر إلی إهتمام فاطمه الزهراء بأبیها،حتی إنها لتؤثره بکسره من قرص خبزتها للحسن و الحسین«علیه السلام»،الذین کان

۱- ۱) عیون أخبار الرضا ج ۲ ص ۴۰ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۱ ص ۴۳ و ذخائر العقبی ص ۴۷ و بحار الأنوار ج ۱۶ ص ۲۲۵ و ج ۲۰ ص ۲۴۵ و مستدرک سفینه البحار ج ۲ ص ۱۳۳ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۱۳۶ و صحیفه الإمام الرضا«علیه السلام»(ط دار الأضواء)ص ۷۱ و ۷۲ و مسند الإمام الرضا للعطاردی ج ۱ ص ۱۴۳ و ۳۳۰ و مسند زید بن علی ص ۴۶۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ۱۰ ص ۲۸۶.

عمر هما فی حدود سنه و أزید منها بأشهر قلیله..

۳-إن جهره«صلی اللّه علیه و آله»بأن هذه الکسره هی أول طعام دخل فمه منذ ثلاثه أیام یعطی أنه یرید أن یواسی أولی الحاجه من أصحابه،علی قاعده:هیهات أن یغلبنی هوای،و یقودنی جشعی علی تخیر الأطعمه،و لعل بالحجاز أو بالیمامه من لا طمع له فی القرص،و لا عهد له بالشبع،أو أبیت مبطانا و حولی بطون غرثی،و أکباد حری،أو اکون کما قال القائل:

و حسبک داء أن تبیت ببطنه

و حولک أکباد تحن إلی القد

أ أقنع من نفسی أن یقال أمیر المؤمنین،و لا أشارکهم فی مکاره الدهر، أو أکون أسوه لهم فی جشوبه العیش؟! (۱).

لمن لواء المهاجرین؟!

قالوا:کان لواء المهاجرین بید زید بن حارثه،و لواء الأنصار بید سعد بن عباده (۲).

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۳ ص ۷۲ و مستدرک الوسائل ج ۱۶ ص ۳۰۱ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۴۷۴ و ج ۴۰ ص ۳۴۱ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۳ ص ۲۷۳ و نهج السعاده ج ۴ ص ۳۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۸۷.

۲- ۲) إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۲۳۰ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۳۷۱ ص ۱۷۰ و عیون الأثر ج ۲ ص ۳۷ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۶۷.

و نقول:

لماذا أهمل هؤلاء الإشاره إلى صاحب الرايه العظمى،مع تصريحهم باسم حامل لواء المهاجرين،و بإسم حامل لواء الأنصار،مع أننا:

١-قدمنا فى حرب أحد أن عليا«عليه السلام»كان صاحب لواء (و رايه)النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى بدر و فى كل مشهد.

٢-ورد فى احتجاج الإمام الحسن المجتبى«عليه السلام»على معاويه و ابن العاص،و الوليد الفاسق قوله:«ثم لقيكم يوم أحد،و يوم الأحزاب و معه رايه رسول اللّه،و معك و مع أبيك رايه الشرك» (١).

٣-روى الحكم بن عتيبه،عن مقسم،عن ابن عباس،قال:«كانت رايه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»مع على«عليه السّلام»فى المواقف كلها:يوم بدر،و يوم أحد،و يوم حنين،و يوم الأحزاب،و يوم فتح مكه.

و كانت رايه الأنصار مع سعد بن عباده فى المواطن كلها،و يوم فتح مكه،و رايه المهاجرين مع على«عليه السلام» (٢).

و هذا يدل على أن قولهم:كانت رايه المهاجرين يوم الأحزاب مع زيد

١- ١) كفايه الطالب ص ٣٣۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ٢٨٩ و الغدير ج ١٠ ص ١۶٨ عنه،و جمهره الخطب ج ٢ ص ٢٣ و أعيان الشيعه ج ١ ص ۵٧۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ١١ ص ٢١٢ و ج ٢۶ ص ۵۴١.

٢- ٢) إعلام الورى(ط دار المعرفه)ص ١٩١ و(ط مؤسسه آل البيت)ج ١ ص ٣٧۴ و راجع:تاريخ مدينه دمشق ج ۴٢ ص ٧٢.

بن حارثه غير صحيح.

الغطرسه القرشيه،و الحكمه المحمديه

و عن على«عليه السلام»قال:«فقدمت قريش،فأقامت على الخندق محاصره لنا،ترى فى أنفسها القوه و فينا الضعف،ترعد و تبرق،و رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»يدعوها إلى اللّه عز و جل،و يناشدها بالقرابه و الرحم، فتأبى،و لا يزيدها ذلك إلا عتوا» (۱).

و نقول:

ليس غريبا على قريش هذا العتو،و هذه الغطرسه،ما دامت تقيس الأمور بمقاييس ماديه،و ترى القوه فى أنفسها،و الضعف فى المسلمين، الذين جاءت لاستئصالهم،و إباده خضرائهم،و لكن هذا العتو و تلك الغطرسه سرعان ما تلاشت،ليحل محلها الضعف و الخنوع،و الخيبه القاتله،كما سنرى.

و ليس غريبا أيضا:أن نجد النبى«صلى اللّه عليه و آله»و من موقع الشعور بالمسؤوليه يعتمد الأسلوب الإنسانى،و يستثير العاطفه الناشئه عن صلات القربى و لحمه النسب،و التى تكون لها هيمنه حقيقيه على الإنسان، و لا بد أن تجتاح لمعاتها و هزاتها الجامحه كل كيانه،و كل وجوده.ثم هو

۱- ۱) الخصال ج ۲ ص ۶۸ باب السبعه،و(ط مركز النشر الإسلامى)ص ۳۶۸ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۴۴ و ج ۳۸ ص ۱۷۰ و مصباح البلاغه(مستدرك نهج البلاغه)ج ۳ ص ۱۲۵ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۳۶۳ و غايه المرام ج ۴ ص ۳۱۹.

«صلی اللّه علیه و آله»یقرن ذلک بالدعوه إلی اللّه عز و جل،الذی هو مصدر الخیر و القوه و البرکات.

و حین لا تستجیب لداعی الرحم،و لا لداعی اللّه،و تصرّ علی الإستجابه للهوی و للشیطان،فلا یبقی خیار سوی التصدی لها،و إسقاط هذا العنفوان الردیء و الرذل،و تمریغ أنفها برغام الذله و الخزی و الهوان..و هکذا کان.

حراسه العسکر

اشاره

قال القمی:«کان رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أمر أصحابه أن یحرسوا المدینه باللیل،و کان أمیر المؤمنین«علیه السلام»علی العسکر کله باللیل یحرسهم،فإن تحرک أحد من قریش نابذهم.

و کان أمیر المؤمنین«علیه السلام»یجوز الخندق،و یصیر إلی قرب قریش حیث یراهم،فلا یزال اللیل کله قائما وحده یصلی،فإذا أصبح رجع إلی مرکزه..

و مسجد أمیر المؤمنین«علیه السلام»هناک معروف،یأتیه من یعرفه، فیصلی فیه،و هو من مسجد الفتح إلی العقیق أکثر من غلوه نشابه (۱)» (۲).

۱- ۱) غلوه نشاب:أی مقدار رمیه سهم.

۲- ۲) راجع:تفسیر القمی ج ۲ ص ۱۸۶ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۳۰ و مستدرک الوسائل ج ۱۰ ص ۲۰۰ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۲ ص ۲۷۴ و الصافی ج ۴ ص ۱۷۸ و ج ۶ ص ۲۸ و نور الثقلین ج ۴ ص ۲۵۴.

و نقول:

إن لنا مع هذا النص وقفات هى التاليه:

ضروره الحراسه

إن من البـديهيات ضـروره الحذر من العدو المحارب،و حرمانه من فرصه تسديد ضـربات هنا و هناك،من شأنها إرباك الجيش الإسلامى،أو إحداث ثغرات خطيره فيه،و إلحاق الأذى بمعنوياته،و بثقته بقدارته، و طمأنينته إلى حسن تدبير القائمين على الأمور فيه.

و لم يكن يتولى الحراسه فى حرب الخنـدق أشـخاص عـاديون،بل كان يتولاها قائـد الجيش كله،و حامل لوائه و أميره الـذى لم يكن فقط قادرا على اتخاذ القرار المناسب،ثم يأمر و ينهى،بل كان يقرر ثم يباشـر التنفيذ بنفسه، ثم هو فى نفس الوقت لا يترك الفرصه تمر،و لا يمنح العدو أيه قدره على إتخاذ أى قرار آخر سوى الفرار،أو مواجهه الموت المحتم..

و كـان لاـ بـد لهـذه الحراسه من أن تتواصـل لتسـتغرق الزمـان كله،لأـن ذلـك يعطى العـدو الفرصه السـانحه،و يجعل من الغفله العارضه أو المنظمه منفذا و سببا لتضييع الجهد،و حمل النصر للعدو.

و لـذلك كان لا بـد من مواصـله الحراسه فى الليل كله،لأن الليل هو وقت الهجعه اللذيـذه،و الغفله القاهره،لا سـيما بعد أن يأخذ الملل و التعب مأخذهما.

و الليل أيضا هو الذى يمنح العدو الغطاء و الوقاء،و يمكنه من تسديد ضرباته وفق ما يحلو له،و فى المكان الذى يختاره.

من أجل ذلك نقول:

إنها لا بد أن تكون حراسه غير خاضعه لحدود الزمان و المكان،فلا تستقر فى نقاط بعينها،لأنها فى هذه الحال تمنح العدو فرصه التخطيط لإختراقها،أو لتحاشيها..

كما أن إطلاقها هذا يضيع على العدو الإحساس بالأمن،فى أى من حالاته،و يجعله يتوقع المفاجآت،فيشغله ذلك بالعمل على تحاشيها، و الإهتمام بحفظ نفسه قبل أن يفكر بأى تحرك خارج هذا النطاق،حيث لا بد أن يتوقع أن يفاجأ بدوريات الحراسه فى كل إتجاه..

رصد العدو قتاليا

كما أن المهمه التى اضطلع بها على«عليه السلام»لم تقف عند حدود الحراسه،بل تعدت ذلك إلى الرصد الدقيق لتحركات العدو..

و لم يكن ذلك مجرد رصد يهتم بنقل مشاهداته إلى القياده لكى تتخذ هى القرار،بل هو الذى يرصد،ثم يقرر،ثم يباشر التنفيذ..

و الذى يتولى الرصد ليس إنسانا عاديا،بل هو قائد الجيش كله،الذى لن يجد معلومات أصح مما يحصل هو بنفسه عليه،و يراه بعينيه،و يسمعه بأذنيه..و لن يحسن أحد تنفيذ ما يريده،و يرسم خطته أكثر منه،و لا يحتاج فى المستجدات إلى انتظار القرار من أحد..و هو أيضا رصد دائم و متواصل.

و كان الموضع الذى يستقر فيه لممارسه مهمته،موقعا متقدما جدا،قد لا يجرؤ على الوصول إليه أحد سواه..و إن بلغه أحد،فلن يجرؤ على الإستقرار فيه طوال الليل.

مسجد فی موضع صلاه علی علیه السّلام

و قد بقی المسجد فی ذلک المکان الذی کان علی«علیه السلام»یرصد و یصلی فیه طوال اللیل-بقی ذلک الشاهد الصادق علی هذه التضحیات الجسام من أمیر المؤمنین«علیه السلام»،و قد صمد هذا المسجد عشرات أو مئات الأعوام.

و لکن هل ترکته الفئه الوهابیه،أم هدمته متذرعه بأعذار واهیه،لممارساتها المتواصله لمحو آثار الإسلام،حیث هدمت قبور أهل البیت،و أزالت المساجد، و محت الآثار الداله علی جهاد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و جهاد وصیه، و الشاهده علی تضحیات الأخیار من أصحابه،و الصفوه من أهل بیته؟!

و إذا کان لا یزال باقیا،فهل سیستمر بمرأی و مسمع منهم،و لا سیما إذا علموا أن لعلی«علیه السلام»أی أثر فیه؟!

الراصد المصلی

و یواجهنا هنا سؤال یقول:

ذکروا:أن علیا«علیه السلام»أصاب رجله فی غزوه أحد سهم صعب،فأمر«صلی اللّه علیه و آله»بإخراجه منها حین اشتغال علی«علیه السلام»بالصلاه،فأخرجوه من رجله،فقال بعد فراغه من الصلاه:إنه لم یلتفت لما جری (۱).

۱- ۱) إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۶۰۲ عن المناقب المرتضویه الکشفی الحنفی ص ۳۶۴.

و فی نص آخر:کانوا إذا أرادوا إخراج الحدید و النشاب من جسده الشریف ترکوه حتی یصلی،فإذا اشتغل بالصلاه،و أقبل علی اللّه تعالی أخرجوا الحدید من جسده و لم یحسّ،فإذا فرغ من صلاته یری ذلک،فیقول لولده الحسن«علیه السلام»:إن هی إلا فعلتک یا حسن (۱).

و فی نص ثالث:أن الزهراء«علیها السلام»هی التی أشارت علیهم بذلک (۲).

و فی نص آخر:أن ذلک کان فی حرب صفین،و أنهم أخرجوه حال سجوده (۳).

و لا مانع من أن تتکرر الواقعه،فإنه«علیه السلام»قد خاض حروبا کثیره،لعلها تعد بالعشرات،و لم یکن یجرؤ أحد علی الإقتراب منه،فکان رشقه بالسهام هی الطریقه الممکنه لإلحاق الأذی به«علیه السلام»..

فلنا بعد هذا أن نسأل:کیف یمکن رصد حرکه العدو من قبل من هو مشغول بالصلاه،إذا کان هذا هو حال الراصد فی صلاته؟!

و نجیب:

أولا:بأن اللّه تعالی قد أجاب عن ذلک فی آیه قرآنیه مبارکه،هی قوله

۱- ۱) إرشاد القلوب ص ۲۱۷ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۱۷۹.

۲- ۲) المحجه البیضاء ج ۱ ص ۳۹۷ و ۳۹۸ و جامع السعادات ج ۳ ص ۲۶۳.

۳- ۳) الحدائق الناضره ج ۷ هامش ص ۲۴۲ و أسرار الشهاده(ط سنه ۱۳۱۹ ه) ص ۲۵۵.

تعالى: إِنَّمٰا وَلِيُّكُمُ اللّٰهُ وَ رَسُولُهُ وَ الَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلٰاةَ وَ يُؤْتُونَ الزَّكٰاةَ وَ هُمْ رٰاكِعُونَ (۱).

و قد جعل اللّه تبارك و تعالى حديث التصدق بالخاتم فى حال الركوع مبررا للإعلان عن أخطر منصب،و أجلّ مقام،يرتبط بمستقبل و مصير البشريه بأسرها،لا فى جيل بعينه،و إنما فى الأجيال المتعاقبه كلها إلى يوم القيامه..

مع أن هذا التصدق إنما حصل من نفس هذا الذى استخرجت السهام من جسده و هو يصلى،و لم يشعر بذلك..

ثانيا:إن هذا التصدق لا يتنافى مع تلك الصلاه،فإنهما معا من سنخ واحد،فهما عيش مع اللّه،و تفكير بما يرضيه،فهو لم يفكر فى الدنيا،و لا اهتم لزبارجها و بهارجها..بل انصرف إلى عباده اللّه..

ثالثا:بل هو«عليه السلام»قد مارسهما معا فى آن واحد،و من الممكن توضيح ذلك بالإشاره إلى أن من يشرف على الجنه،فإنه يرى أشجارها، و أنهارها،و حورها،و قصورها بنظره واحده.

كما أن من يعيش فى واحات الرضى و القرب الإلهى،فإنه يشعر و يحس و يرى،و يتفاعل مع كل ما تحويه تلك الواحات،فهو يسبح اللّه، و يبكى خوفا منه،و يفرح بكونه فى مقام الزلفى،و يرجو أن يحصل على المزيد من منازل الكرامه فى آن واحد أيضا.

۱- ۱) الآيه ۵۵ من سوره المائده.

و هذا بالذات هو ما جرى حين التصدق بالخاتم فى الصلاه،و كذلك حين كان«عليه السلام»يصلى و يرصد حركه أعداء اللّه..

رابعا:حتى لو أردنا أن نضع هذا الأمر فى سياق الحسابات المفرطه فى ماديتها،فنسلخها عن أبعادها الإيمانيه،العميقه،فإن الناس العاديين قد يتمكنون من فعل ذلك،فإذا كان الراصد يصلى ركعتين مثلا،ثم يجرى معاينه للمحيط الذى يرصده،فإن رأى أنه لم يتغير شيء عاد إلى صلاته..

فإن التحرك المؤثر للعدو،يستغرق أكثر مما تستغرقه صلاه ركعه أو ركعتين، لأن الهدوء فى الليل يفضح الأصوات،لمن يكون قريبا من مصدرها،مهما حاول من تصدر عنه أن يتستر عليها،و تحتاج لكى تختفى فى ذلك الزمان الذى كان يعتمد فى تحركاته الوسائل المغرقه فى بدائيتها إلى المزيد من الوقت،حال الإنتقال من مكان إلى مكان.

فكيف إذا كانت تلك التحركات فى مكان لا يتحاشى العدو و فيها من أحداث الأصوات،لأنه يظن نفسه بعيدا عن مواقع الرصد من الطرف الآخر..

الفصل الثانی

اشاره

عمرو فی المواجهه:نصوص و آثار..

ص :۲۹

علی علیه السّلام یسد طریق الهرب

و ذکر أنه لما عبر عمرو بن عبد ود و من معه الخندق أمر النبی«صلی اللّه علیه و آله»علیا«علیه السلام»،بأن یمضی بمن خف معه لیأخذ الثغره علیهم،و قال:«فمن قاتلکم علیها فاقتلوه» (۱).

فخرج«علیه السلام»فی نفر من المسلمین حتی أخذ الثغره،و سلمها إلیهم،فوقف عمرو،و طلب البراز (۲).

۱- ۱) شرح الأخبار ج ۱ ص ۲۹۴.

۲- ۲) راجع المصادر التالیه:مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۱۹۸ و الإرشاد للمفید ص ۵۲ و (ط دار المفید)ج ۱ ص ۹۸ و کشف الغمه للأربلی ج ۱ ص ۲۰۷ و ۲۰۳ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۱۸۱ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۲۳۹ و مجمع البیان ج ۸ ص ۳۴۲ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۵۳ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۸۷ و عیون الأثر ج ۲ ص ۶۱ و السیره النبویه لابن هشام ج ۳ ص ۲۳۵ و(ط مکتبه محمد علی صبیح و أولاده)ج ۳ ص ۷۰۸ و تهذیب سیره ابن هشام ص ۱۹۳ و دلائل النبوه للبیهقی ج ۳ ص ۴۳۷ و البدء و التاریخ ج ۴ ص ۲۱۸ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۶۶ و الإکتفاء للکلاعی ج ۲ ص ۱۶۶ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۲۰۲ و تاریخ-

و قد وصف على«عليه السلام»قريشا:«..و فارسها و فارس العرب عمرو بن ود يهدر كالبعير المغتلم..

إلى أن قال:و العرب لا تعد لها فارسا غيره» (۱).

مبارزه على عليه السّلام لعمرو

و نذكر هنا طائفه من النصوص التى تصف ما جرى بين على و عمرو بن عبد ود و من معه.و قد آثرنا أن نستعيرها من كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله» (۲)،فنقول:

۲)

-الإسلام للذهبى(المغازى)ص ۲۳۹ و(ط دار الكتاب العربى)ص ۲۹۰ و إعلام الورى(ط دار المعرفه)ص ۱۰۰ و(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱ ص ۱۹۲ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۲۹۴ و الدرر لابن عبد البر ص ۱۷۴ و الجامع لأحكام القرآن ج ۱۴ ص ۱۳۴ و قصص الأنبياء للراوندى ص ۳۴۲ و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۳۷۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۸ ص ۱۰۸ عن مختصر سيره الرسول لابن عبد الوهاب الحنبلى الوهابى(ط المطبعه السلفيه فى القاهره)ص ۲۸۵.

۱- ۱) الخصال ج ۲ ص ۳۶۸ و(ط مركز النشر الإسلامى)ص ۳۶۸ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۴۴ و ج ۳۸ ص ۱۷۰ و الإختصاص ص ۱۶۷ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۲۸۷ و مصباح البلاغه(مستدرك نهج البلاغه)ج ۳ ص ۱۲۶ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۳۶۳ و غايه المرام ج ۴ ص ۳۱۹.

۲- ۲) راجع:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»(الطبعه الخامسه) ج ۱۱ ص ۱۲۰-۱۳۶.

ذكروا:أن عمرو بن عبد ود جعل يدعو للبراز و كان قد أعلم (۱)، لكى يرى مكانه..و هو يعّرض بالمسلمين.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»على ما فى الروايات:من لهذا الكلب؟!

فلم يقم إليه أحد.

فلما أكثر،قام على«عليه السّلام»،فقال:أنا أبارزه يا رسول اللّه،فأمره بالجلوس،انتظارا منه ليتحرك غيره.

و أعاد عمرو النداء و الناس سكوت كأن على رؤوسهم الطير،لمكان عمرو،و الخوف منه و ممن معه،و من وراءه.

فقال عمرو:أيها الناس،إنكم تزعمون:أن قتلاكم فى الجنه،و قتلانا فى النار؟أفما يحب أحدكم أن يقدم على الجنه،أو يقدم عدوا له إلى النار؟.

فلم يقم إليه أحد.

فقام على«عليه السّلام»مره أخرى،فقال:أنا له يا رسول اللّه،فأمره بالجلوس.

فجال عمرو بفرسه مقبلا مدبرا.و جاءت عظماء الأحزاب،و وقفت من وراء الخندق،و مدت أعناقها تنظر،فلما رأى عمرو:أن أحدا لا يجيبه قال:

و لقد بححت من النداء

بجمعهم هل من مبارز

۱- ۱) أعلم:أى ميز نفسه بعلامه،لكى يراه الأقران،و هو يدلل على شجاعته،و أنه غير هائب من أحد.

و وقفت مذجبن المشجع

موقف القرن المناجز

إنی کذلک لم أزل

متسرعا قبل الهزاهز

إن الشجاعه فی الفتی

و الجود من خیر الغرائز

فقام علی«علیه السّلام»،فقال:یا رسول اللّه،ائذن لی فی مبارزته.

فلما طال نداء عمرو بالبراز،و تتابع قیام أمیر المؤمنین«علیه السّلام»، قال له رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:ادن منی یا علی.

فدنا منه،فقلده سیفه(ذا الفقار)،و نزع عمامته من رأسه،و عممه بها، و قال:امض لشأنک.

فلما انصرف،قال:اللهم أعنه علیه (۱).

۱- ۱) راجع المصادر التالیه:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۹ ص ۶۳ و ۶۴ و الإرشاد للمفید ص ۵۹ و ۶۰ و عیون الأثر ج ۲ ص ۶۱ و(ط مؤسسه عز الدین- بیروت)ج ۲ ص ۳۹ و إعلام الوری ص ۱۹۴ و ۱۹۵ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۴۷۰ و ۴۷۱ و حبیب السیر ج ۱ ص ۳۶۱ و راجع:مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۳۵ و بحار الأنوار ج ۳۹ ص ۴ و ۵ و ج ۴۱ ص ۸۸ و ۸۹ و ج ۲۰ ص ۲۲۵ -۲۲۸ و ۲۰۳ و ۲۰۵ و ۲۵۴-۲۵۶ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۱۸۱-۱۸۵ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۰۴ و السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۶ و ۷ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۱۹ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۶۴۱ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۸۷-۲۸۸ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۶۸ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۲۳۶ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۶۴ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۳۷۷.

و لكن ابن شهر آشوب قال:إن عمروا جعل يقول:هل من مبارز؟! و المسلمون يتجاوزون عنه.

فركز رمحه على خيمه النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و قال:ابرز يا محمد.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:من يقوم إلى مبارزته فله الإمامه بعدى؟! فنكل الناس عنه.

إلى أن قال:روى:أنه لما قتل عمرو أنشد على«عليه السّلام»:

ضربته بالسيف فوق الهامه

بضربه صارمه هدامه

أنا على صاحب الصمصامه

و صاحب الحوض لدى القيامه

أخو رسول اللّه ذى العلامه

و قال إذ عممنى عمامه

أنت الذى بعدى له الإمامه (۱)

و المفارقه هنا أن عليا هو الذى يقتل عمروا الذى نكل عنه أبو بكر الذى طلب الإمامه و استأثر بها لنفسه بالقوه و القهر..

و عن حذيفه قال:فألبسه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»درعه ذات الفضول،و أعطاه سيفه ذا الفقار،و عممه بعمامته السحاب على رأسه تسعه أكوار،ثم قال:تقدم.

فقال النبى«صلى اللّه عليه و آله»لما ولى:اللهم احفظه من بين يديه،

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۱۳۵ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۳۲۴ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۸۸.

و من خلفه،و عن يمينه،و عن شماله،و من فوق رأسه،و من تحت قدميه (۱).

و يضيف البعض:«أنه رفع عمامته،و رفع يديه إلى السماء بمحضر من أصحابه،و قال:اللهم إنک أخذت منى عبيده بن الحرث يوم بدر،و حمزه بن عبد المطلب يوم أحد،و هذا أخى على بن أبى طالب. رَبِّ لا تَذَرْنِی فَرْداً وَ أَنْتَ خَيْرُ الْوارِثِينَ (۲)» (۳).

ص: ۳۶

۱- ۱) مجمع البيان ج ۸ ص ۳۴۳ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۱۳۲ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۰۳ و ۲۲۶ و شواهد التنزيل(ط سنه ۱۴۱۱ ه.ق)ج ۲ ص ۱۱ و ينابيع الموده ص ۹۵ و(ط دار الأسوه)ج ۱ ص ۲۸۴ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۳۲۳ و شجره طوبى ج ۲ ص ۲۸۸ و تفسير القمى ج ۲ ص ۱۸۳ و جوامع الجامع ج ۳ ص ۵۲ و الصافى ج ۴ ص ۱۷۶ و ج ۶ ص ۲۶ و نور الثقلين ج ۴ ص ۲۵۱ و تأويل الآيات ج ۲ ص ۴۵۱ و غايه المرام ج ۴ ص ۲۷۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۰ ص ۶۲۵ و ج ۳۱ ص ۲۳۴.

۲- ۲) الآيه ۸۹ من سوره الأنبياء.

۳- ۳) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۹ ص ۶۱ و ج ۱۳ ص ۲۸۳ و ۲۸۴ و كنز الفوائد(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۲۹۷ و(ط مكتبه المصطفوى-قم)ص ۱۳۷ و السيره النبويه لدحلان ج ۲ ص ۶ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۸۷ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۳۱۹ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۱۵ و ج ۳۸ ص ۳۰۰ و ۳۰۹ و ج ۳۹ ص ۳ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۲۱۹ و ج ۱۰ ص ۲۹۰ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۱ ص ۶۲۳ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۲۲۱ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۶۲-

و تصور لنا روایه عن علی«علیه السّلام»الحاله حین عبور الفرسان الخندق،فهو یقول:«و فارسها و فارس العرب یومئذ عمرو بن عبد ود، یهدر کالبعیر المغتلم،یدعو إلی البراز،و یرتجز،و یخطر برمحه مره،و بسیفه مره،لا یقدم علیه مقدم،و لا یطمع فیه طامع،فأنهضنی إلیه رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»،و عممنی بیده،و أعطانی سیفه هذا-و ضرب بیده إلی ذی الفقار-فخرجت إلیه و نساء أهل المدینه بواک إشفاقا علیّ من ابن عبد ود،فقتله اللّه عز و جل بیدی،و العرب لا تعد لها فارسا غیره» (۱).

و نحن نشک فی الفقره التی تذکر أن نساء المدینه بواک علی علی«علیه السّلام»حین خرج إلی عمرو..فإن نساء المدینه لم یحضرن إلی ذلک المکان،إلا إن کان المقصود کل النساء اللواتی حضرن مع أزواجهن کما هو عاده کثیر منهم.

۳)

-و مستدرکات علم رجال الحدیث ج ۵ ص ۲۰۰ و مناقب علی بن أبی طالب لابن مردویه ص ۱۵۲ و فضائل أمیر المؤمنین«علیه السّلام»لابن عقده ص ۷۹ و المناقب للخوارزمی ص ۱۴۴ و کشف الغمه ج ۱ ص ۳۰۰ و تأویل الآیات ج ۱ ص ۳۲۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷ ص ۴۴ و ج ۱۷ ص ۱۱۲ و ج ۲۰ ص ۶۲۴ و ۶۲۶ و ج ۲۳ ص ۶۴۸ و ج ۳۱ ص ۳۹۴.

۱- ۱) راجع:الخصال ج ۲ ص ۳۶۸ و(ط مرکز النشر الإسلامی)ص ۳۶۸ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۴۴ و ج ۳۸ ص ۱۷۰ و الإختصاص ص ۱۶۶ و ۱۶۷ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۲۸۷ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۳ ص ۱۲۶ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۳۶۳ و غایه المرام ج ۴ ص ۳۱۹.

و يـذكر البعض:أنه«صـلى اللّه عليه و آله»:«أدنـاه،و قبله،و عممه بعمامته،و خرج معه خطوات كالمودع له،القلق لحاله،المنتظر لما يكون منه.

ثم لم يزل«صـلى اللّه عليه و آله»رافعا يديه إلى السـماء،مسـتقبلا لها بوجهه، و المسـلمون صموت حوله،كأن على رؤوسهم الطير الخ..» (۱).

برز الإسلام كله إلى الشرك كله

و قال«صلى اللّه عليه و آله»حينئذ:برز الإسلام أو الإيمان كله،إلى الشرك كله (۲).

فخرج له على«عليه السّلام»و هو راجل،و عمرو فارسا،فسخر به

۱- ۱) شـرح نهـج البلاغه للمعتزلى ج ۱۳ ص ۲۸۵ و العثمـانيه للجاحـظ ص ۳۳۲ و غـايه المرام ج ۴ ص ۲۷۲ و شـرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۰ ص ۶۲۶.

۲- ۲) راجع:كشف الغمه ج ۱ ص ۲۰۵ و إعلام الورى ص ۱۹۴ و منـاقب آل أبى طـالب ج ۳ ص ۱۳۶ و شـرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۳ ص ۲۶۱ و ۲۸۵ و ج ۱۹ ص ۶۱ و الطرائف لابن طاووس ص ۳۵ و ۶۰ و كنز الفوائد(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۲۹۷ و(ط مكتبه المصطفوى-قم)ص ۱۳۷ و مجمع البيـان ج ۸ ص ۳۴۳ و بحـار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۱۵ و ۲۷۳ و ج ۳۹ ص ۳ و نهـج الحق ص ۲۱۷ و شـجره طوبى ج ۲ ص ۲۸۸ و العثمـانيه للجاحظ ص ۳۲۴ و ۳۳۳ و تأويـل الآيات ج ۲ ص ۴۵۱ و ينابيع الموده ج ۱ ص ۲۸۱ و ۲۸۴ و غايه المرام ج ۴ ص ۲۷۴ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۶ ص ۹ و ج ۱۶ ص ۴۰۴ و ج ۲۰ ص ۱۴۰ و ۶۲۵ و ج ۳۱ ص ۲۳۴.

عمرو،و دنا منه علی (۱)،و معه جابر بن عبد اللّه الأنصاری«رحمه اللّه»، لینظر ما یکون منه و من عمرو (۲).

و فی بعض الروایات:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قال لأصحابه:أیکم یبرز إلی عمرو و أضمن له علی اللّه الجنه؟!و الجنه اعظم خطرا من السلطه، و من المناصب الدنیویه و الأموال و کل ما فی الدنیا و لکنهم زهدوا بها.

فلم یجبه منهم أحد هیبه لعمرو،و استعظاما لأمره.فقام علی بن أبی طالب«علیه السّلام»ثلاث مرات،و النبی«صلی اللّه علیه و آله»یأمره بالجلوس (۳).

و حسب نص ابن إسحاق،و غیره من المؤرخین:خرج عمرو بن عبد ود،و هو مقنع بالحدید،فنادی:من یبارز؟!

فقام علی بن أبی طالب،فقال أنا(له)یا نبی اللّه.

۱- ۱) إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۲۳۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۳۷۱.

۲- ۲) راجع:الإرشاد للمفید ص ۵۹ و ۶۰ و(ط دار المفید)ج ۱ ص ۱۰۰ و ۱۰۱ و حبیب السیر ج ۱ ص ۳۶۱ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۰۳ و إعلام الوری ص ۱۹۴ و(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱ ص ۳۸۱ و الدر النظیم ص ۱۶۴ و المستجاد من الإرشاد(المجموعه)ص ۷۰ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۵۵ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۶۴ و ۳۹۵.

۳- ۳) کنز الفوائد(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۲۹۷ و(ط مکتبه المصطفوی-قم) ص ۱۳۷ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۱۵.

فقال:إنه عمرو،إجلس.

ثم نادى عمرو:ألا رجل يبرز؟!فجعل يؤنبهم،و يقول:أين جنتكم التى تزعمون أنه من قتل منكم دخلها؟!أفلا تبرزون إلىّ رجلا؟!

فقام على،فقال:أنا يا رسول اللّه.

فقال:إجلس.

ثم نادى الثالثه،فقال:

و لقد بححت من النداء

(...إلى آخر الأبيات)

قال:فقام على«عليه السّلام»،فقال:يا رسول اللّه،أنا له.

فقال:إنه عمرو.

فقال:و إن كان عمروا.

فأذن له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فمشى إليه حتى أتاه و هو يقول:

لا تعجلن فقد أتاك

مجيب صوتك غير عاجز

ذو نيه و بصيره

و الصدق منجا كل فائز

إنى لارجو أن أقيم

عليك نائحه الجنائز

من ضربه نجلاء يبقى

ذكرها عند الهزاهز

و فى الديوان المنسوب لعلى«عليه السّلام»بيتان آخران هما:

و لقد دعوت إلى البراز

فتى يجيب إلى المبارز

يعليك أبيض صارما

كالملح حتفا للمبارز

فقال له عمرو:من أنت؟!

ص :۴۰

قال:أنا على.

قال:ابن عبد مناف؟!

قال:أنا على بن أبى طالب.

فقال:يا ابن أخى،من أعمامك من هو أسن منك،فإنى أكره أن أهريق دمك.

فقال له على:لكنى و اللّه لا أكره أن أهريق دمك.

فغضب،فنزل،و سل سيفه كأنه شعله نار،ثم أقبل نحو على«عليه السّلام»مغضبا،و استقبله على بدرقته،فضربه عمرو فى درقته،فقدها، و أثبت فيها السيف،و أصاب رأسه فشجه.

و ضربه على«عليه السّلام»على حبل عاتقه فسقط،و ثار العجاج، فسمع رسول اللّه التكبير،فعرفنا أن عليا قد قتله،فثم يقول على:

أعلى تقتحم الفوارس هكذا

عنى و عنهم أخروا أصحابى

الأبيات.

إلى أن قال:و خرجت خيولهم منهزمه،حتى اقتحمت الخندق (۱).

۱- ۱) راجع المصادر التاليه:البدايه و النهايه ج ۴ ص ۱۰۶ و(ط دار إحياء التراث العربى) ج ۴ ص ۱۲۱ عن البيهقى فى دلائل النبوه،عن ابن إسحاق.و راجع:السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۲۰۴ و مجمع البيان ج ۸ ص ۳۴۳ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۸ ص ۱۳۱ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۰۳ و ج ۲۵ ص ۲۰۳ و ۲۰۴ و ۲۳۹ و ج ۴۱-

الخصال الثلاث و قتل عمرو

و قد ذكرت بعض النصوص زياده على ما تقدم:أن عليا«عليه السّلام» عرض على عمرو خصلتين،و هما:الإسلام،فرفضه،أو النزال،فاعتذر بالخله بينه و بين أبى طالب،أو بغير ذلك (۱).

۱)

-ص ۸۹ مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۱۳۵ و ۱۳۶.و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۸۶ و ۴۸۷ و عيون الأثر ج ۱ ص ۶۱ و ۶۲ و(ط مؤسسه عز الدين-بيروت) ج ۲ ص ۴۱ و الروض الأنف ج ۳ ص ۲۷ و دلائل النبوه للبيهقى ج ۳ ص ۴۳۸ و ۴۳۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۷۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۸ ص ۱۰۴.و راجع أيضا:السيره النبويه لدحلان ج ۲ ص ۶ و ۷ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۳۱۹ و ۳۲۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۳ ص ۲۶۱ و الإكتفاء للكلاعى ج ۲ ص ۱۶۷ و ۱۶۸ و ديوان أمير المؤمنين على«عليه السّلام»ص ۶۷ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۳۲ و ۳۳ و المناقب للخوارزمى ص ۱۰۴ و راجع:ينابيع الموده ص ۹۵ و ۹۶ و كنز الفوائد للكراجكى ص ۱۳۷.

---

۱ - ۱) راجع عرض الخصلتين على عمرو،ثم قتل على«عليه السّلام»له فى المصادر التاليه:الإرشاد للمفيد ص ۵۸ و(ط دار المفيد)ج ۱ ص ۹۸ و كشف الغمه للأربلى ج ۱ ص ۱۹۸ و ۲۰۲ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۱۸۱ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۲۳۹ و ۲۴۰ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۲۹۵ و ۳۲۳ و الدر النظيم ص ۱۶۳ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۱۰۵ و(ط دار إحياء التراث العربى) ج ۴ ص ۱۲۰ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۵۳ و ۲۵۴ و السيره النبويه لدحلان-

لكن بعض الروايات ذكرت:أنه عرض عليه ثلاث خصال.و أنه «عليه السّلام»قال:يا عمرو،إنك كنت تقول فى الجاهليه:لا يدعونى أحد إلى واحده من ثلاث إلا قبلتها.

قال:أجل.

قال على:فإنى أدعوك إلى:أن تشهد أن لا إله إلا اللّه،و أن محمدا رسول اللّه،و تسلم لرب العالمين.

قال:يا ابن أخى،أخّر عنى هذه.

قال:و أخرى،ترجع إلى بلادك،فإن يك محمد صادقا كنت أسعد

۱)

-ج ۲ ص ۶ و ۷ و بهجه المحافل و شرحه ج ۱ ص ۲۶۶ و ۲۶۷ و نهايه الأرب ج ۱۷ ص ۱۷۳ و ۱۷۴ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۲۸۸ و الإكتفاء للكلاعى ج ۲ ص ۱۶۶ و ۱۶۷ و عيون الأثر ج ۲ ص ۶۱ و(ط مؤسسه عز الدين)ج ۲ ص ۴۰ و السيره النبويه لابن هشام ج ۳ ص ۲۳۶ و(مكتبه محمد على صبيح و أولاده) ج ۳ ص ۷۰۹ و تهذيب سيره ابن هشام ص ۱۹۳ و ۱۹۴ و دلائل النبوه للبيهقى ج ۳ ص ۴۳۶ و ۴۳۷ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۳۱۹ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۳۲ و تفسير الثعلبى ج ۸ ص ۱۵ و تفسير البغوى ج ۳ ص ۵۱۳ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۳۴۱ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۲۰۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۷۸ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۲۹۰ و مطالب السؤول ص ۲۰۷ و كشف اليقين ص ۱۳۳ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۸ ص ۳۷۲ و ج ۱۸ ص ۱۰۶ و ج ۳۲ ص ۳۳۶ و ۳۶۴.

الناس به،و إن یک کاذبا کان الذی ترید.

و فی نص آخر:کفتهم ذؤبان العرب أمره.

قال:هذا ما لا تحدث به نساء قریش أبدا،و قد نذرت ما نذرت، و حرمت الدهن (۱).

قال:فالثالثه؟!

قال:البراز.

فضحک عمرو،و قال:إن هذه لخصله ما کنت أظن أن أحدا من العرب یرومنی علیها،فمن أنت؟!

قال:أنا علی بن أبی طالب.

قال:یا ابن أخی،من أعمامک من هو أسن منک،فإنی أکره أن أهریق دمک.

فقال علی«علیه السّلام»:لکنی-و اللّه-لا أکره أن أهریق دمک.

فغضب عمرو،فنزل عن فرسه و عقرها،وسل سیفه کأنه شعله نار،

۱- ۱) زاد فی نص القمی:و لا تنشد الشعراء فی أشعارها:أنه جبن و رجع،و خذل قوما رأّسوه علیهم.راجع:تفسیر القمی ج ۲ ص ۱۸۴ و الصافی ج ۴ ص ۱۷۶ و ج ۶ ص ۲۷ و نور الثقلین ج ۴ ص ۲۵۲.و عند المعتزلی:إذن تتحدث نساء قریش عنی:أن غلاما خدعنی.راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۹ ص ۶۴ و بحار الأنوار ج ۳۹ ص ۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۳۷۴.

ثم أقبل نحو على مغضبا،و استقبله على بدرقته الخ..

أما المفيد و غيره،فقالوا:إن عمروا قال لعلى«عليه السّلام»:إنى لأكره أن أقتل الرجل الكريم مثلك،و قد كان أبوك لى نديما.

و عند الواقدى قال:«فأنت غلام حدث،إنما أردت شيخى قريش:أبا بكر و عمر.

فقال على«عليه السّلام»:لكنى أحب أن أقتلك،فانزل إن شئت، فأسف عمرو،و نزل،و ضرب وجه فرسه حتى رجع»انتهى.

و عند آخرين:أنه عرقب فرسه،و ضرب عليا«عليه السّلام»بالسيف، فاتقاه بدرقته،فقطها،فثبت السيف على رأسه.

و قال القمى و غيره:فقال له«عليه السّلام»:أما كفاك أنى بارزتك، و أنت فارس العرب،حتى استعنت على بظهر؟!.

فالتفت عمرو إلى خلفه،فضربه على ساقيه،فقطعهما جميعا.

و عباره حذيفه هكذا:«و تسيف على رجليه بالسيف من أسفل،فوقع على قفاه» (۱).

و تستمر روايه القمى فتقول:و ارتفعت بينهما عجاجه،فقال المنافقون:

قتل على بن أبى طالب،ثم انكشفت العجاجه،فنظروا،فإذا أمير المؤمنين

۱- ۱) راجع عباره حذيفه فى:مجمع البيان ج ۸ ص ۳۴۳ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۸ ص ۱۳۲ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۰۴ و ج ۴۱ ص ۹۰ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۱۳۶ و ۱۳۷ و الميزان ج ۱۶ ص ۲۹۸.

«علیه السّلام»علی صدره آخذ بلحیته،یرید أن یذبحه.

فذبحه،ثم أخذ رأسه،و أقبل إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»، و الدماء تسیل علی رأسه من ضربه عمرو،و سیفه یقطر منه الدم،و هو یقول و الرأس بیده:

أنا علی و أنا ابن المطلب

الموت خیر للفتی من الهرب

فقال له«صلی اللّه علیه و آله»:یا علی،ما کرته؟!.

قال:نعم یا رسول اللّه،الحرب خدعه.

و ینقل المفید عن جابر،و نقله غیره من دون تصریح باسم الراوی قوله:

فثارت بینهما قتره،فما رأیتهما.فسمعت التکبیر تحتها،فعلمت أن علیا«علیه السّلام»قد قتله.

فانکشف أصحابه،حتی طفرت خیولهم الخندق.

و تبادر أصحاب النبی«صلی اللّه علیه و آله»حین سمعوا التکبیر ینظرون ما صنع القوم،فوجدوا نوفل بن عبد اللّه الخ.. (۱).

۱- ۱) راجع فیما تقدم بتفصیل أو إجمال المصادر التالیه:سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۵۳۴ و الإرشاد للمفید ص ۵۹ و ۶۰ و کشف الغمه للأربلی ج ۱ ص ۲۰۴ و ۲۰۳ و إعلام الوری ص ۱۹۴ و ۱۹۵ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۱۸۱-۱۸۵ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۲۵-۲۲۸ و ۲۰۳ فما بعدها و ص ۲۵۴-۲۵۶ و ج ۴۱ ص ۹۰ و السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۶ و ۷ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۱۹ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۴۷۰ و ۴۷۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۹ ص ۶۳ و ۴۶ و بهجه المحافل-

و عند المعتزلی:ثارث الغبره،و سمعوا التکبیر من تحتها،فعلموا أن علیا قتل عمروا،فکبر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و کبر المسلمون تکبیره سمعها من وراء الخندق من عساکر المشرکین (۱).

و روی:أن عمروا جرح رأس علی«علیه السّلام»،فجاء إلی رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»،فشده،و نفث فیه،فبرئ و قال:أین أکون إذا خضب هذه من هذه؟! (۲).

و فی القاموس و غیره:کان علی ذا شجتین فی قرنی رأسه،إحداهما:من

۱)

-و شرحه ج ۱ ص ۲۶۶ و ۲۶۷ و حبیب السیر ج ۱ ص ۳۶۱ و تاریخ ابن الوردی ج ۱ ص ۱۶۲ و المختصر فی أخبار البشر ج ۱ ص ۱۳۵. و راجع المصادر التالیه:شواهد التنزیل(ط سنه ۱۴۱۱ ه.ق)ج ۲ ص ۱۱ و تاریخ الإسلام للذهبی(المغازی)ص ۲۳۹ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۲۰۳ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۸۷ و البدء و التاریخ ج ۴ ص ۲۱۸ و الإکتفاء للکلاعی ج ۲ ص ۱۶۶ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۲۹۵ و ۲۹۶ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۲۹۰ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۳۹.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۸۴ و الغدیر ج ۷ ص ۲۱۲ و العثمانیه للجاحظ ص ۳۳۲ و غایه المرام ج ۴ ص ۲۷۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ۲۰ ص ۶۲۶.

۲- ۲) مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۲۲۰ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۶۱ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۲۹۹.

عمر بن عبد ود،و الثانيه:من ابن ملجم،و لذا يقال له:ذو القرنين (۱).

و عنه«عليه السّلام»أنه قال عن عمرو:«و ضربنى هذه الضربه.و أومأ بيده إلى هامته» (۲).

نص الحسكانى

و قد ذكر لنا الحاكم الحسكانى بعض التفصيلات الهامه هنا،فقال:

«ثم ضرب وجه فرسه فأدبرت،ثم أقبل إلى على«عليه السّلام»،و كان رجلا طويلا،يدواى دبره البعير و هو قائم.

و كان على فى تراب دق،لا يثبت قدماه عليه،فجعل على ينكص إلى ورائه يطلب جلدا من الأرض يثبت قدمه،و يعلوه عمرو بالسيف.و كان فى درع عمرو قصر،فلما تشاك بالضربه،تلقاها على بالترس،فلحق ذباب السيف فى

۱- ۱) تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۸۷ و تاج العروس ج ۹ ص ۳۰۷ و(ط دار الفكر) ج ۱۸ ص ۴۴۷ و النهايه لابن الأثير ج ۴ ص ۵۲ و ۵۱ و القاموس المحيط ج ۴ ص ۲۵۸ و لسان العرب ج ۱۳ ص ۳۳۲ و ۳۳۳ و الغارات للثقفى ج ۲ ص ۷۴۴ و الكنى و الألقاب ج ۲ ص ۲۵۷ و راجع:المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۲۳ لتجد حديث:إنك لذو قرنيها.و كذا نوادر الأصول ص ۳۰۷.

۲- ۲) الخصال ج ۲ ص ۳۶۸ و ۳۶۹ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۴۴ و ج ۳۸ ص ۱۷۱ و مصباح البلاغه(مستدرك نهج البلاغه)ج ۳ ص ۱۲۶ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۲۸۸ و الإختصاص للمفيد ص ۱۶۷ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۳۶۴ و غايه المرام ج ۴ ص ۳۱۹.

رأس على،حتى قطعت تسعه أكوار،حتى خط السيف فى رأس على.

و تسيف على رجليه بالسيف من أسفل،فوقع على قفاه.

و ثارث بينهما عجاجه،فسمع على يكبر.

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:قتله و الذى نفسى بيده.

فكان أول من ابتدر العجاج عمر بن الخطاب،فإذا على يمسح سيفه بدرع عمرو.

فكبر عمر بن الخطاب،فقال:يا رسول اللّه،قتله.

فحز على رأسه،ثم أقبل يخطر فى مشيته،فقال له رسول اللّه:يا على،إن هذه مشيه يكرهها اللّه عز و جل إلا فى هذا الموضع الخ.. (۱).

و فى نص آخر عند الحسكانى عن على«عليه السّلام»:أنه لما برز لعمرو دعا بدعاء علمه إياه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:اللهم بك أصول، و بك أجول،و بك أدرأ فى نحره (۲).

لكن البعض يقول:«أتى برأسه و هو يتبختر فى مشيته،فقال عمر:إلا ترى يا رسول اللّه إلى على كيف يتيه فى مشيته؟!

۱- ۱) شواهد التنزيل(ط سنه ۱۴۱۱ ه.ق)ج ۲ ص ۱۱ و ۱۲ و مجمع البيان ج ۸ ص ۲۴۳ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۸ ص ۱۳۲ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۰۴.

۲- ۲) شواهد التنزيل(ط سنه ۱۴۱۱ ه.ق)ج ۲ ص ۱۳ و فضائل أمير المؤمنين«عليه السّلام»لابن عقده ص ۲۰۸.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:إنها مشيه لا يمقتها اللّه فى هذا المقام» (۱).

نصوص أخرى

و ذكر نص آخر:أنه«عليه السّلام»احتز رأسه،و حمله،و ألقاه بين يدى النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فقام أبو بكر و عمر فقبلا رأس على،و وجه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يتهلل،فقال:هذا النصر،أو قال:هذا أول النصر (۲).

و قال له أبو بكر:المهاجرون و الأنصار رهين شكرك ما بقوا (۳).

و قالوا:إن عليا«عليه السّلام»ضرب عمروا على حبل العاتق فسقط

۱- ۱) كنز الفوائد(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۲۹۷ و(ط مكتبه المصطفوى-قم) ص ۱۳۷ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۱۶ و شجره طوبى ج ۲ ص ۲۸۹.

۲- ۲) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۹ ص ۶۲ و الإرشاد للمفيد ص ۶۱ و(ط دار المفيد)ج ۱ ص ۱۰۴ و كشف الغمه للأربلى ج ۱ ص ۲۰۵ و مجمع البيان ج ۸ ص ۳۴۴ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۸ ص ۱۳۳ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۰۶ و ۲۵۸ و ج ۳۹ ص ۴ و ج ۴۱ ص ۹۱ و حبيب السير ج ۱ ص ۳۶۲ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۶۴ و ۳۹۶ و الدر النظيم ص ۱۶۵ و رسائل المرتضى ج ۴ ص ۱۱۹ و ۱۲۳.

۳- ۳) مناقب آل طالب ج ۳ ص ۱۳۸ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۳۲۶ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۹۱.

و ثار العجاج.

و قيل:طعنه فی ترقوته حتی أخرجها من مراقه،فسقط و سمع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»التکبیر،فعرف أن علیا قتله (۱).

و حکی البیهقی عن ابن إسحاق:أن علیا طعنه فی ترقوته (۲).

و قالوا أیضا:أنه حین قتل علی عمروا و من معه«انصرف إلی مقامه الأول،و قد کادت نفوس القوم الذین خرجوا معه إلی الخندق تطیر جزعا» (۳).

و قال علی«علیه السّلام»فی المناسبه أبیاتا نذکرها،و نضم ما ذکروه بعضه إلی بعض،و هی:

۱- ۱) راجع:سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۳۷۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۷۹ و المناقب للخوارزمی ص ۱۶۹ و عیون الأثر ج ۲ ص ۴۱ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۳۲ ص ۳۶۶ و خاتم النبیین ج ۲ ص ۹۳۷.

۲- ۲) البدایه و النهایه ج ۴ ص ۱۰۷ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۱۲۲ و السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۷ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۰۵ و مستدرک سفینه البحار ج ۷ ص ۵۷۵ و مجمع البیان(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۸ ص ۱۳۳ و المیزان ج ۱۶ ص ۲۹۸ و تفسیر الآلوسی ج ۲۱ ص ۱۵۶ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۲۰۵.

۳- ۳) راجع:الإرشاد للمفید ص ۶۰ و(ط دار المفید)ج ۱ ص ۹۹ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۵۴ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۶۴ و ۳۹۴ و ۳۹۶ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۰۳.

أعلى تقتحم الفوارس هكذا

عنى و عنهم أخرجوا أصحابى

اليوم تمنعنى الفرار حفيظتى

و مصمم فى الرأس ليس بناب

آلى ابن ود حين شد أليه

و حلفت فاستمعوا إلى الكذاب

أن لا أصد و لا يولى و التقى

رجلان يضطربان كل ضراب

عرف ابن عبد حين أبصر صارما

يهتز أن الأمر غير لعاب

أرديت عمروا إذ طغى بمهند

صافى الحديد مجرب قضاب

نصر الحجاره من سفاهه رأيه

و نصرت رب محمد بصواب

فصدرت حين تركته متجدلا

كالجذع بين دكادك و روابى

و عففت عن أثوابه و لو أننى

كنت المقطر بزنى أثوابى

لا تحسبن اللّه خاذل دينه

و نبيه يا معشر الأحزاب (١)

۱- ۱) هـذه الأبيـات توجـد موزعه و مجتمه فی مصادر کثیره،لکن روایه السـهیلی لها تختلف جزئیا عما ذکرناه هنا،و مهما یکن من أمر،فإن ما ذکرناه مـذکور کله أو بعضه فی المصادر التالیه و غیرها:سـبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۵۳۴ و السیره النبویه لابن هشام ج ۳ ص ۲۳۶ و کشف الغمه للأـربلی ج ۱ ص ۱۹۹ و المسـتدرک للحاکم ج ۳ ص ۳۳ و البـدایه و النهایه ج ۴ ص ۱۰۵ و(ط دار إحیـاء التراث العربی)ج ۴ ص ۱۲۲ و الإرشاد للمفید ص ۵۹ و ۶۱ و و(ط دار المفید)ج ۱ ص ۱۰۴ و إعلام الوری(ط دار المعرفـه)ص ۱۰۰ و ۱۰۱ و السـیره النبویه لابـن کـثیر ج ۳ ص ۲۰۳ و ۲۰۵ و تاریـخ الإسـلام للذهبی(المغازی)ص ۲۳۹ و راجع:مجمع-

قال ابن هشام:و أكثر أهل العلم بالشعر يشك فيها لعلى«عليه السّلام» (۱).

و ستأتى لنا:وقفه مع ابن هشام فيما يرتبط بكلامه هذا.

و خرجت خيولهم منهزمه حتى اقتحمت الخندق.

قال ابن هشام و غيره:و ألقى عكرمه بن أبى جهل رمحه يومئذ،و هو منهزم عن عمرو،فقال حسان بن ثابت فى ذلك:

فرّ و ألقى لنا رمحه

لعلك عكرم لم تفعل

و وليت تعدو كعدو الظليم

ما إن تجور عن المعدل

۱)

-البيان ج ۸ ص ۳۴۳ و ۳۴۴ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۹۱ و ج ۲۰ ص ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۵۴ و ۲۵۷ و ۲۶۴ و ۶۵ و عن الديوان المنسوب لأمير المؤمنين«عليه السّلام»ص ۲۳ و عيون الأثر ج ۲ ص ۶۱ و البدء و التاريخ ج ۴ ص ۲۱۸ و حبيب السير ج ۱ ص ۳۶۲ و الإكتفاء للكلاعى ج ۲ ص ۱۶۸ و ۱۶۹ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۱۳۷ و ۱۳۸ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۳۲۶ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۲۹۶ و(ط مركز النشر الإسلامى)ج ۱ ص ۳۲۴ و كنز الفوائد للكراجكى ۱۳۷ و ۱۳۸ و مكارم الأخلاق لابن أبى الدنيا ص ۶۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۷۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۲ ص ۳۶۶.

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۳۷۹ و السيره النبويه لابن هشام ج ۳ ص ۲۳۶ و (ط مكتبه محمد على صبيح)ج ۳ ص ۷۰۹ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۱۰۵ و(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۴ ص ۱۲۱ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۲۰۳.

و لم تلق ظهرک مستأنسا

کأن قفاک قفا فرعل (۱)

و حول مبارزه علی لعمرو،و قتله علی یده،راجع المصادر الموجوده فی الهامش (۲)،و بعضها قد صرح:بأن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد رد علیا

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۳۷۹ و راجع:خاتم النبیین ج ۲ ص ۹۳۸ و نهایه الأرب ج ۱۷ ص ۱۷۴ و السیره النبویه لابن هشام ج ۳ ص ۲۳۷ و(ط مکتبه محمد علی صبیح)ج ۳ ص ۷۰۹ و تهذیب سیره ابن هشام ص ۱۹۴ و راجع: البدایه و النهایه ج ۴ ص ۱۰۶ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۱۲۱ و السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۷ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۶۶.و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۲۰۳ و ۲۰۵ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۲۹۶ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۴ ص ۱۳۴.

۲- ۲) راجع فیما عدا المصادر التی تقدمت فی الهوامش السابقه ما یلی:مرآه الجنان ج ۱ ص ۱۰ و زاد المعاد ج ۲ ص ۱۱۸ و راجع:جوامع السیره النبویه ص ۱۵۰ و الوفاء ج ۲ ص ۶۹۳ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۲۳۲ و أنساب الأشراف ج ۱ ص ۳۴۵ و المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۱۱۳ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۵۰ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۶۶ و ۲۶۷ و راجع:إعلام الوری(ط دار المعرفه)ص ۱۰۰ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۳۰ و تاریخ الإسلام للذهبی (المغازی)ص ۲۳۹ و تجارب الأمم ج ۲ ص ۱۵۳ و الأوائل للعسکری ج ۲ ص ۲۲۳ و الطرائف ص ۶۰ و بحار الأنوار ج ۳۹ ص ۱ عنه.

«علیه السّلام»مرتین،و أجازه فی الثالثه (۱).

و قد ذکر رجز عمرو فی طلب البراز،و جواب علی له برجز علی نفس الوزن و القافیه فی کثیر من المصادر أیضا (۲).

ص: ۵۵

۱- ۱) خاتم النبیین ج ۲ ص ۹۳۷ و ینابع الموده ص ۹۴ و ۱۳۶ و شواهد التنزیل(ط سنه ۱۴۱۱ ه.ق)ج ۲ ص ۱۰ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۶۴۱ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۰۳ و مجمع البیان(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۸ ص ۱۳۱ و المیزان ج ۱۶ ص ۲۹۷ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۶۴ و ۲۳۰ و ۳۹۵ و عیون الأثر ج ۲ ص ۴۱ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۲ ص ۱۱۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۸ ص ۱۰۴ و ۱۰۷ و ج ۳۰ ص ۱۴۸.

۲- ۲) راجع بالإضافه المصادر المتقدمه ما یلی:کشف الغمه ج ۱ ص ۱۹۷ و ۱۹۸ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۱۸۳ و عن دیوان أمیر المؤمنین ص ۶۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۹۱ و ج ۱۹ ص ۶۳ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۵۳۳ و الإکتفاء للکلاعی ج ۲ ص ۱۶۷ و ۱۶۸ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۱۸ و ۳۱۹ و رسائل المرتضی ج ۴ ص ۱۱۸ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۳۲۳ و الإرشاد(ط دار المفید)ج ۱ ص ۱۰۰ و کنز الفوائد ص ۱۳۷ و مناقب آل أبی طالب(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۳۲۴ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۰۳ و ۲۱۵ و ۲۲۵ و ۲۵۵ و ج ۳۹ ص ۵ و ج ۴۱ ص ۸۹ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۸۸ و مستدرک سفینه البحار ج ۵ ص ۴۵۲ و الصافی ج ۴ ص ۱۷۵ و ج ۶ ص ۲۶ و نور الثقلین ج ۴ ص ۲۵۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۷۹ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۱۰۶-

يقول أهلكت مالا لبدا

و فی روایه أبی الجارود عن أبی جعفر فی قوله: يَقُولُ أَهْلَكْتُ مالاً لُبَداً (۱)،قال:

هو عمرو بن عبد ود،حین عرض علیه علی بن أبی طالب الإسلام یوم الخندق،و قال:فأین ما أنفقت فیکم مالا لبدا؟!و کان قد أنفق مالا فی الصد عن سبیل اللّه،فقتله علی (۲).

و لم نجد هذه الروایه إلا فی تفسیر القمی،فلیلا حظ ذلک.

و نقول:

هنا وقفات عدیده،نذکر منها ما یلی:

۲)

-و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۱۲۱ و مطالب السؤول ص ۲۰۶ و عیون الأثر ج ۲ ص ۴۱ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۳۳۹.

۱- ۱) الآیه ۶ من سوره البلد.

۲- ۲) تفسیر القمی ج ۲ ص ۴۲۲ و بحار الأنوار ج ۹ ص ۲۵۱ و ج ۲۰ ص ۲۴۲ و الأصفی ج ۲ ص ۱۴۴۴ و الصافی ج ۵ ص ۳۳۰ و ج ۷ ص ۴۸۳ و نور الثقلین ج ۵ ص ۵۸۰.

الفصل الثالث

اشاره

قتل عمرو..

ص :۵۷

أخذ الثغره على الفرسان

إن أمر النبى«صلى اللّه عليه و آله»عليا بأن يأخذ الثغره على الفرسان يشير إلى عده أمور:

أحدها:أنه«صلى اللّه عليه و آله»قد أمر عليا«عليه السّلام»بأن يأخذ الثغره،رغم الخطر الذى يمثله وجود فارس العرب،و فرسان آخرين معه، يرون أن هذا الإجراء يعنيهم،

فدلنا ذلك على ثقه النبى«صلى اللّه عليه و آله»بقدره على«عليه السّلام»على تحقيق المطلوب،و على أن الذين كانوا مع على«عليه السّلام»لم يكن لهم دور يذكر فى أخذ تلك الثغره،بل دورهم كان فى حفظها،بعد أن يأخذها على«عليه السّلام»لهم،و يمكنهم منها..

الثانى:لعله«صلى اللّه عليه و آله»كان يخشى أن يوجه الخطاب للمجموعه كلها،فيظهر بعضها التردد،فيكون ذلك سببا فى زياده رعب المسلمين،و ظهور الفشل فيهم،و طمع عدوهم بهم.

الثالث:إن أخذ الثغره من شأنه أن يجعل الفرسان الذين عبروا إلى جهه المسلمين محاصرين و غير آمنين،لا من جهه المسلمين،و لا من الجهه الأخرى التى عبروا منها..

الرابع:إن ذلک یمنع من وصول المدد إلیهم،أو یؤخره،فلا یصلهم إلا بعد فوات الأوان،أو أنه یعرقل تقهقرهم لو احتاجوا إلی ذلک،فیتمکن المسلمون منهم..و ذلک من موجبات قلقهم،و إرباک حرکتهم،و تحدید و تضییق مجال عملهم..

الخامس:إن المسلمین الذین یحرسون الثغره،بعضهم ما کان یجرؤ علی الوصول إلی ذلک الموقع،و الوقوف فیه لو لا شعوره بقدر من الطمأنینه بسبب وجود علی«علیه السّلام»معهم،و علمهم بأنه سوف ینجدهم لو تعرضوا لأی خطر،فإلی علی«علیه السّلام»استندوا،و علی مبادرته لحمایتهم و نجدتهم اعتمدوا.

السادس:إنه لا محل للسؤال عن دور الذین أخذوا الثغره فی منع من هرب من الهرب،فإن الهرب خفیف المؤنه،فإنه یخیفه بسیفه،ثم یزیغ عنه.و لا مجال للحاق به،لأن ذلک معناه:التصادم المباشر مع جیش الأحزاب کله..

عمرو شیخ کبیر!!

زعموا:أن عمروا بن عبد ود کان قد بلغ تسعین سنه،و قد حرم الدهن حتی یثأر بمحمد و أصحابه،و ذلک أنه فی بدر قد أثبتته الجراحه، و ارتث فلم یشهد أحدا (۱).

۱- ۱) راجع المصادر التالیه،فقد تعرضت لذلک کله أو بعضه:إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۲۳۲ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۱۸ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۶۴۱ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۳۷۸ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۱۸۱ و المغازی-

و إذا صح هذا فلما ذا نكل كبار الصحابه عن مبارزته..

و هـذه مبـالغه فی مقـدار عمره،لعلهـا بهـدف التقليـل من شـأن عمرو،و أن قتله ليس بـذلك الإنجـاز المهم،لأـنه كان قـد شاخ و ضعف..

و هو كلام باطل،فإن وصف علی«علیه السّلام»له بأنه فارس العرب يومئـذ،و لا تعد العرب لها فارسا غيره،ثم جبن المسـلمين عن مواجهته- و هم يعـدون بالمئات،و كـذلك ما قاله النبی«صـلی اللّه علیه و آله»فی حق قاتله كل ذلك يـدل علی مكانه عمرو فی ساحات الحرب..

علی علیه السّلام غلام حدث

و فی روايه:أن عمرو بن عبد ود قال لعلی«علیه السّلام»:«إذن تتحدث نساء قريش أن غلاما خدعنی» (۱)..

۱)

-للواقدی ج ۲ ص ۴۷۰ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۸۶ و عيون الأثر ج ۲ ص ۶۱ و دلائل النبوه للبيهقی ج ۳ ص ۴۳۷ و السيره النبويه لدحلان ج ۲ ص ۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۹ ص ۶۲ و ۶۳ و ج ۱۵ ص ۸۵ و ۸۶ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۲۰۲ و ۲۰۳ و تاريخ الإسلام للذهبی(المغازی) ص ۲۳۹ و وفاء الوفاء ص ۶۹۳ و العبر و ديوان المبتـدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۳۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۳۷۰.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۹ ص ۶۴ و بحار الأنوار ج ۳۹ ص ۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۳۷۴.

و وصفه فی روایه الواقدی:بأنه«علیه السّلام»حدث (۱).

و نقول:

أولا-إن کلمه«غلام»و إن کانت تطلق علی الشیخ الکبیر،و علی الفتی الناشیء،و لکن المقصود هنا هو القول بأن علیا کان غلاما صغیرا بنظر الناس،یأنف الرجال الکبار أن یقال:إنهم خدعوا منه،أو من أمثاله..

و یؤیده:إضافه إلی الواقدی لکلمه«حدث»!!

و هذا کلام غیر دقیق،فإن علیا«علیه السّلام»کان قد بلغ السابعه أو الثامنه و العشرین عاما..فهو رجل کامل الرجوله،لا یأنف أحد من منازلته.

إلا إذا فرض:أن عمروا کان یرید أن یوجه إهانه متعمده لعلی«علیه السّلام»فی هذا الموقف.

ثانیا:إذا صحت هذه الروایه،فإن أنفه عمرو من أن تتحدث نساء قریش بهذا الأمر،لیست بذات قیمه،فإن المعیار یجب أن یکون هو العدل، و الإنصاف،و للإنقیاد لحکم العقل و قضاء الفطره،و فوق ذلک کله طلب رضا اللّه تبارک و تعالی،لا-حدیث النساء،اللواتی کان عمرو و أشباهه من أهل الجاهلیه یحتقرونهن،و یظلمونهن،بل کانوا یئدونهن فی التراب،و هن أحیاء..و یصفونهن بالنقص،و المهانه،و لا یعتدون برأیهن.

۱- ۱) المغازی للواقدی ج ۲ ص ۴۷۱.

شیخا قریش

و تقدم فی روایه الواقدی قول عمرو بن عبد ود لعلی«علیه السّلام»:

«فأنت غلام حدث،إنما أردت شیخی قریش:أبا بکر و عمر» (۱).

و نقول:

أولا:إن علیا«علیه السّلام»لم یکن حدثا کما تقدم،کما أن أبا بکر و عمر لم یکونا شیخی قریش،لا یوم الخندق،و لا قبله فی أی یوم من الأیام،فلماذا یعطیهما سمه لیست فیهما؟!

و قد أوردنا فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»:أنهما من أقل و أذل حی فی قریش.فراجع.

ثانیا:إنه إذا کان المقصود:أنهما شیخا قریش من حیث الفروسیه، و البطوله..أو من حیث إن قتلهما سوف یفت فی أعضاد المسلمین،و تنکسر بذلک شوکتهم،و یختل أمرهم..فهو غیر ظاهر الوجه..لأنهما لم یکونا معروفین بالفروسیه و الشجاعه و الإقدام،و لم یظهر لهما أی أثر فی ذلک،لا فی بدر،و لا فی أحد،بل إن فرارهما فی أحد،و عزوفهما عن مبارزه عمرو، مع أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد ضمن الجنه أو الإمامه لمن یبرز إلیه قد أظهر أنهما علی خلاف ذلک..

و الذی کان له الأثر العظیم فی الحروب هو علی«علیه السّلام»،و قد شاهد عمرو نفسه بعض آثاره«علیه السّلام»فی بدر،و سمع عما فعله فی أحد.

۱- ۱) المغازی للواقدی ج ۲ ص ۴۷۱.

كما أن قتل أبى بكر و عمر لا يغير شيئا،و لا يفيد عمروا فيما يرمى إليه، إذ أنهما ليسا بأعظم من عبيده بن الحارث بن المطلب،و لا- من حمزه بن عبد المطلب..و مع ذلك لم يوجب إستشهادهما إنكسار جيش المسلمين،و لا- إختلال أمرهم،و لا- إنكسار شوكتهم..

بل لقد رأينا لأبى بكر موقفا من أسرى بدر،لا تذمه قريش..كما أن لخالد بن الوليد و ضرار بن الخطاب الفهرى موقفا من عمر بن الخطاب العدوى،لا يذمهما عليه عمر (۱).

من يبرز لعمرو فله الإمامه

و تقدم أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قال:«من يقوم إلى مبارزته فله الإمامه بعدى»..

فقد دلت هذه الكلمه على أمور،و هى:

ألف:الأخبار عن فشل المشركين فى معركتهم،لأن الإسلام سيبقى إلى ما بعد إستشهاد الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،و إن الإمامه ستكون من بعده..

و المقصود بالإمامه:هو معناها الشرعى الحقيقى،لأنه هو الذى يجعله النبى«صلى اللّه عليه و آله»لهذا أو لذاك من بعده.و هذا الجعل النبوى لا يعنى التخلى عما جرى فى يوم إنذار عشيرته الأقربين،بل هو يؤكده،لأنه

۱- ۱) راجع غزوه بدر و أحد فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله».

كان يعرف أصحابه،و يعرف أن الإمام الحقيقى هو الذى يضحى بنفسه إلى هذا الحد.

ب:إنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يعط الإمامه لمن يقتل عمرو،فلعل الكثيرين يرون أنفسهم عاجزين عن قتله لفروسته و شدته..بل جعلها لمن يقوم لمبارزته..

ج:إنها إخبارا بأن مبارز عمرو لن يصاب بأذى.

د:تضمنت الأخبار عن بقاء مبارزه على قيد الحياه إلى ما بعد إستشهاد الرسول«صلى اللّه عليه و آله»..و ضمان الجنه للمبارز لا تعنى استشهاده،إذ إن نفس المبارزه هى التى تجعله مستحقا للجنه.

و القول:بأن مبارزه على«عليه السّلام»لعمرو لا تدل على شجاعته، لأنها اقترنت بإخبار النبى«صلى اللّه عليه و آله»للمبارز بالبقاء حيا لا ينفع قائله..إذ لماذا لم يبرز له غير على«عليه السّلام»مع علمهم بالبقاء،فإن الأخبار بالبقاء لا يختص بعلى«عليه السّلام»لكن نفس يقين على«عليه السّلام»بصحه وقوع ما يخبر به النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و شكهم فى ذلك كان من أعظم فضائله«عليه السّلام».

على أننا قد ذكرنا فى حديث إنذار العشيره ما يفيد فى دفع هذا التوهم..

فلا بأس بمراجعته.

ه:إننا نعلم إن للإمامه مؤهلات و شروطا،و منها العلم و العصمه و الشجاعه...فكيف أنيطت هنا بمجرد القيام لمبارزه شخص ما من الناس..مع أن قد يقوم إليه من لا يملك شيئا من ذلك.

و يجاب:

بأن إطلاق هذه الكلمه فی مثل هذا الحال،يشير إلی أنه اللّه سبحانه قد أطلع نبيه علی غيبه،و أنه لن يقوم لمبارزه ذلك الرجل إلا من إختاره اللّه تعالی للأمامه،و يكون هذا الإعلان مستبطن للنص علی صاحب الحق، و كاشفا عنه و عن إختيار اللّه تعالی له..

و:لا ندری لماذا نكل أبو بكر و عمر عن مبارزه عمرو ألم يكفهما هذا الضمان من رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»لسلامتهما لو بارزا عمروا.

و لماذا لم يثقا باللّه و رسوله و لم يتيقنا بصدق هذا الوعد القاطع.

ز:إن هذا لا يتنافی مع قوله«صلی اللّه عليه و آله»:من يبرز لعمرو و أضمن له علی اللّه الجنه،إذ يمكن أن يكون«صلی اللّه عليه و آله»قد قال الكلمتين معا..

هل جرح علی عليه السّلام؟!

زعمت بعض الروايات المتقدمه:أن عليا«عليه السّلام»جرح بسيف عمرو،و كان«عليه السّلام»ذا شجتين فی رأسه:

إحداهما:من عمرو.

و الأخری:من ابن ملجم،فهو ذو قرنيها كما ورد فی الروايه.فإن البلاذری يقول:و يقال:إن عليا لم يجرح قط (۱).

۱- ۱) راجع:أنساب الأشراف ج ۱ ص ۳۴۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۳۷۸-

و نحن لا نوافق البلاذری علی مدعاه،فقد جرح«علیه السّلام»فی أحد جراحات کثیره،بل ورد أنهم کانوا یسلون السهام من جسده حین کان یدخل فی الصلاه،لأنه لا یشعر بالألم فی حال الصلاه (۱).

بین علی علیه السّلام و عمرو

ذکر الحاکم الحسکانی:أن علیا«علیه السّلام»حینما برز لعمرو،و کان عمرو طویلا:«جاء حتی وقف علی عمرو،فقال:من أنت؟!.

فقال عمرو:ما ظننت أنی أقف موقفا أجهل فیه،أنا عمرو بن عبد ود، فمن أنت؟!

قال:أنا علی بن أبی طالب.

فقال:الغلام الذی کنت أراک فی حجر أبی طالب؟!

قال:نعم.

قال:إن أباک کان لی صدیقا،و أنا أکره أن أقتلک.

فقال له علی«علیه السّلام»:لکنی لا أکره أن أقتلک.

۱)

-و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۴۹۸ و صفین للمنقری ص ۳۶۳.

۱- ۱) راجع:إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۶۰۲ عن المناقب المرتضویه الکشفی الحنفی ص ۳۶۴ و راجع:إرشاد القلوب ص ۲۱۷ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۱۷۹ و الحدائق الناضره ج ۷ هامش ص ۲۴۲ و أسرار الشهاده(ط سنه ۱۳۱۹ ه) ص ۲۵۵.

ثم ذكر تخييره بين الخصال الثلاث،فرفضها،فقال له على«عليه السّلام»:فأنت فارس و أنا راجل.

فنزل عن فرسه و قال:ما لقيت من أحد ما لقيت من هذا الغلام (۱).

و الظاهر:أن عليا«عليه السّلام»أراد إذلال عمرو،و تحطيم كبريائه.

و قد تحقق له ما أراد،حتى شكا ذلك عمرو نفسه كما ترى.

و قلنا ذلك،لأننا لا نشك فى أنه«عليه السّلام»كان يعرف قرنه،الذى كان قد حضر بدرا،و أخبره النبى«صلى اللّه عليه و آله»حين أذن له بمبارزته بقوله:إنه عمرو،و كان يراه منذ صغره،كما صرحت به الروايه الآنفه الذكر نفسها.

ثانيا:قال المعتزلى:«كان شيخنا أبو الخير مصدق بن شبيب النحوى يقول،إذا مررنا فى القراءه عليه بهذا الموضع:و اللّه،ما أمره بالرجوع إبقاء عليه،بل خوفا منه،فقد عرف قتلاه ببدر و أحد،و علم أنه إن ناهضه قتله.

فاستحيا أن يظهر الفشل،فأظهر الإبقاء و الإرعاء،و إنه لكاذب فيهما» (۲).

إنه عمرو

تقدم:أن عليا«عليه السّلام»ألحّ على النبى«صلى اللّه عليه و آله»بأن يأذن له بمبارزه عمرو،فقال له«صلى اللّه عليه و آله»:إنه عمرو.

۱- ۱) شواهد التنزيل(ط سنه ۱۴۱۱ ه.ق)ج ۲ ص ۱۱.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۹ ص ۶۴ و راجع:بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۷۴ و سيره المصطفى ص ۵۰۲ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۶۴ و ۳۹۵.

فقال«علیه السّلام»:و أنا علیّ.

فاعتبر الإسکافی:أن هذا یدل علی أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد ضن بعلی«علیه السّلام»عن مبارزه عمرو (۱).

و نقول:

إن کلام الإسکافی غیر دقیق..لأن النبی«صلی اللّه علیه و آله»کان یعرف علیا«علیه السّلام»،و یعرف عمروا،و لعل الأصح أن یقول:إنه «صلی اللّه علیه و آله»أراد أن یقطع عذر الآخرین،حتی لا یقول قائل قد سبقنی إلیه علی«علیه السّلام»،أو أن یتوهم:أنه کان یمکن أن یقتل عمرو علی ید أی رجل کان من المسلمین،فأراد«صلی اللّه علیه و آله»أن یعرّفنا أن من أحجم عن مبارزه عمرو إنما أحجم فرقا و جبنا،و ضعف ثقه باللّه و برسوله،و أن یعرّف الناس بقیمه الإنجاز الذی سوف یقدمه علی«علیه السّلام»فی منازله عمرو و غیره،و انه توفیق إلهی عظیم،فلا معنی للإستخفاف بعمرو بهدف انکار هذا الفضل لعلی«علیه السّلام»الذی لم یکن لدیه أدنی تردد فی بذل نفسه فی سبیل دینه و ربه.

و یرید أن یعرف الناس أن علیا«علیه السّلام»قد بارز عمروا مع علمه بفروسیته،و أن قتله لم یکن مجرد صدفه،حالفه الحظ فیها.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۸۳ و ۲۸۴ و الغدیر ج ۷ ص ۲۱۲ و العثمانیه للجاحظ ص ۳۳۲ و غایه المرام ج ۴ ص ۲۷۲ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۲۰ ص ۶۲۶.

عرض الخصال الثلاث على عمرو

إن عرض على«عليه السّلام»الخصال الثلاث على عمرو،و هى أن يسلم،أو يرجع،أو يبارز..لهو الغايه فى النصفه،و تدل على أن الهدف ليس هو قتل الناس،بل المطلوب هو حقن دمائهم،و دفع بغيهم..و قد ترك هذا التصرف الحكيم،و المنصف،عمروا فى موقع الباغى و المعتدى،و الظالم..

و قد رأينا:أنه«عليه السّلام»لم يفرض عليه أن يسلم أو يقتل،و لو أنه فعل ذلك لصحت التهمه التى يروج لها أعداء الإسلام أن الإسلام قام بالسيف،بمعنى أن الناس أسلموا تحت طائله التهديد بالقتل،و لم يكن أمامهم سوى أحد خيارين:إما القتل،أو الإسلام..

لقد خيره«عليه السّلام»بين ثلاثه أمور هى:

الإسلام..أو الرجوع عن البغى و العدوان،أو المبارزه التى فرضها هو على نفسه حين جاء لحرب المسلمين بغيا منه و عتوا..

و ذلك لأن المشركين قد قطعوا تلك المسافات الطويله،لكى يمنعوا الناس من ممارسه حريتهم،و يسلبوهم الإختيار الذى منحه اللّه لهم و لكل البشر.

و النبى«صلى اللّه عليه و آله»إنما عرض الإسلام على الناس فاختاروه،و لم يفرضه على أحد،لكن قريشا و الطواغيت هم الذين انبروا لقتال من مارس حريته فى الإختيار،و التدين..

و حين عرض على«عليه السّلام»الإسلام على عمرو فإنما عرضه عليه، من موقع الرفق به،و الإنصاف له،و إعطائه فرصه أخيره لينقذ نفسه من النار..

على أنه لم يقتصر على هذا الخيار،بل شفعه بخيار آخر،يمنحه فرصه

النجاه فی الدنیا،و هو خیار یتناغم مع رغبته فی الحیاه،و التمتع بمباهجها، کما أنه لا یعارض آراءه و میوله و معتقداته،فإنه«علیه السّلام»لم یکتف بطلبه الرجوع عن حرب محمد و المسلمین،بل شفع ذلک بما یرغّبه فی هذا الخیار بالذات،حین قال له:إن یکن محمد صادقا کان أسعد الناس به،و إن یک کاذبا کفتهم ذؤبان العرب أمره.

و هی کلمه تحتم علی عمرو إعاده النظر فی صوابیه قراره الذی جاء به إلی هذه الحرب،مستثیرا فی نفسه نوازع الطموح،و مستحثا فی داخله مشاعره القبلیه،علها تفید فی ضبط حرکته،و لجم اندفاعه نحو الهاویه.

کما أن هذه الکلمه تسهّل علیه إختیار ما یتناغم مع حب السلامه، و الإبتعاد عن المشاکل و الأخطار.

و لکن عمروا رفض هذا الخیار أیضا معتمدا علی سراب خادع،و إلی نزعه استکبار ظالم،و عنجهیه جاهلیه،و بغی بغیض،یزین له التجنی و الظلم الذی یودی بصاحبه إلی الخزی و العار،و الخسران فی الدنیا و الآخره،و ساء للظالمین بدلا.

و لم یبق أمام أمیر المؤمنین«علیه السّلام»إلا التعامل مع خیار عمرو الأخیر،و دفع غائله هذا الجبار الظالم،فکان النصر علی یدیه،و أورد علیه ضربته التی تعدل عباده الثقلین،(الجن و الإنس)إلی یوم القیامه..

قطع رجل عمرو

قال بعضهم:«و تبادر المسلمون یکبرون،فوجدوه علی فرسه برجل واحده،یحارب علیا«علیه السّلام».و رمی رجله نحو علی،فخاف من

هيبتها رجلان،و وقعا فى الخندق» (۱).

و نقول:

إن هذا لا يصح لما يلى:

أولا:تقدم أن عليا«عليه السّلام»ألزم عمروا بالنزول عن فرسه، فنزل عنها كارها لذلك.

ثانيا:إن كان عمرو قد استمسك على فرسه،و رجله مقطوعه،- و المفروض أنها سقطت على الأرض-فكيف استطاع أن يتناولها و هو على فرسه،و يقذف بها عليا«عليه السّلام»؟!و كيف مكنه على«عليه السّلام» من تناولها،ثم من أن يرميه بها؟!

ثالثا:تقدم:أنه«عليه السّلام»تسيف رجلى عمرو فقطعهما بضربه واحده.و هذا لا يكون إلا إذا كان عمرو راجلا،لا راكبا.

توقف على عليه السّلام عن قتل عمرو

و يقول النص التاريخى:إن عليا«عليه السّلام»حين أدرك عمرو بن عبد ود لم يبادر إلى قتله،فوقع بعض المسلمين فى على«عليه السّلام»،فرد عنه حذيفه.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:مه يا حذيفه،فإن عليا سيذكر سبب وقفته.

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۱۳۷ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۳۲۶ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۹۰.

ثم إنه«علیه السّلام»أجهز علی عمرو،فلما جاء سأله النبی«صلی اللّه علیه و آله»عن ذلک،فقال:قد کان شتم أمی،و تفل فی وجهی،فخشیت أن أضربه لحظّ نفسی،فترکته حتی سکن ما بی،ثم قتلته فی اللّه» (۱).

و نقول:

إن علینا أن نلتفت إلی النقاط التالیه:

۱-إن قتل هذا المشرک کان محبوبا للّه تعالی علی کل حال،فلو قتله «علیه السّلام»لأنه شتم أمه لم یکن فی ذلک ضیر،فهو محارب من جهه، و هو یجترئ علی المسلمین بالشتم و هم أموات من جهه أخری.

۲-إننا علی یقین من أنه«علیه السّلام»لم یکن لیقتل عمروا حتی فی اللحظه الأولی انتقاما لنفسه،أو لمجرد شتمه لأمه،و لکنه«علیه السّلام» أراد أن یتعامل مع الأمور کما لو کان رجلا عادیا..و هذا هو تکلیفه الذی یجب علیه العمل به..و هو أیضا یمکنه من أن یقدم للناس العظه و الأمثوله بصوره عملیه و حیه،لیروا بأم أعینهم کیف یکون الرجل الإلهی،الذی یتعامل مع کل الأمور من موقع الإخلاص و الخلوص،و المعرفه،و الوعی، و الثبات و التثبت،و السیطره علی النفس،حتی فی أحرج اللحظات،و یصل

---

۱ - ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۱۱۵ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۸۱ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۵۱ و مستدرک الوسائل ج ۱۸ ص ۲۸ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السّلام»للهمدانی ص ۶۳۱ و الدرجات الرفیعه ص ۲۸۷ و أعیان الشیعه ج ۴ ص ۵۹۸.

كل أعماله،ما دق منها و قل،و ما عظم و جل باللّه سبحانه،ليقربه خطوه إليه.

إنه ذلك الجبل الأشم الشامخ،الذى لا تزله الرياح العواصف،و هو الإنسان القوى و الرصين،الذى لا يثور و لا يغضب إلا للّه،و للّه فقط، وحده لا شريك له.

فبإراده اللّه و رضاه يسل سيفه،و يقاتل الأبطال،و يسحق كل جبروتهم و كبريائهم،و هو يغمد سيفه و يستسلم لإراده اللّه سبحانه و امتثالا لأمره، حتى حين يهجمون عليه فى بيته،و يضربون زوجته،و يسقطون جنينها، و يحرقون عليه بيته،أو يكادون.

و هو على هنا،و هو على هناك،و لا أحد غير على و الأئمه الأطهار من ولده«عليهم السّلام»يستطيع أن يفعل ذلك.

على عليه السّلام و سلب عمرو!!

و حين قتل أمير المؤمنين«عليه السّلام»عمرو بن عبد ود و لم يسلبه درعه،و لا غيرها..أقبل نحو رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و وجهه يتهلل،فقال له عمر بن الخطاب:هلا سلبته يا على درعه؟!فإنه ليس فى العرب درع مثلها.

و عند الحسكانى:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»هو الذى سأله عن سبب عدم سلبه له.

فقال علی«علیه السّلام»:یا رسول اللّه،إنه تلقانی بعورته (۱).

و فی نص آخر:إنی استحییت أن أکشف سوأه ابن عمی.أو قال:

ضربته فاتقانی بسوأته،فاستحییت من ابن عمی أن أسلبه (۲).

و یقال:إنه«علیه السّلام»حین جلس علی صدر عمرو یرید أن یذبحه،و هو یکبر اللّه،و یمجده،طلب منه عمرو أن لا یسلبه حلته.

فقال له علی«علیه السّلام»:هی أهون علی من ذلک،و ذبحه (۳).

۱- ۱) راجع:شواهد التنزیل ج ۲ ص ۱۲.

۲- ۲) راجع:الإرشاد للمفید ص ۶۱ و(ط دار المفید)ج ۱ ص ۱۰۴ و مجمع البیان ج ۸ ص ۳۴۳ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۵۷ و ۲۰۴ و ج ۴۱ ص ۷۳ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۵۳۴ و ۵۳۵ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۳۳ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۱۰۷ و الروض الأنف ج ۳ ص ۲۸۰ و دلائل النبوه للبیهقی ج ۳ ص ۴۳۹ و السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۷ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۲۰۵ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۲۰ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۶۴۳ و خاتم النبیین ج ۲ ص ۹۳۸ و نهایه الأرب ج ۱۷ ص ۱۷۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۸۰ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۶۴ و ۲۶۵ و ۳۹۷ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۰۵ و کشف الیقین ص ۱۳۳ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۲ ص ۱۱۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ۱۸ ص ۳۰ و ج ۳۰ ص ۱۴۸ و ج ۳۲ ص ۳۶۶.

۳- ۳) کنز الفوائد(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۲۹۷ و(ط مکتبه المصطفوی-قم) ص ۱۳۷ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۱۶ و ۲۶۳ و راجع:الإرشاد(ط دار-

و زعم الحلبی:أن هذا اشتباه من بعض الرواه،و أن ذلک کان فی حرب أحد مع طلحه بن أبی طلحه (۱).

و نقول:

هما قضیتان مختلفتان،و قد کان السؤال فی أحد من قبل سعد لعلی «علیه السّلام»..و فی الخندق کان السائل هو عمرو.

و فی جمیع الأحوال نقول:

إن لنا مع ما تقدم وقفات هی التالیه:

الذی یجاحش علی السلب

و نعید التذکیر هنا بمقارنه المعتزلی بین سعد بن أبی وقاص الذی کان یتأسف علی فوت سلب أحد الفرسان منه،و بین علی فی موقفه هذا،فقد قال:

«قلت:شتان بین علی و سعد،هذا یجاحش علی السلب،و یتأسف علی فواته،و ذلک یقتل عمرو بن عبد ود یوم الخندق،و هو فارس قریش و صندیدها،و مبارزه،فیعرض عن سلبه،فیقال له:کیف ترکت سلبه،و هو أنفس سلب؟!

فیقول:کرهت أن أبز السبی،ثیابه.

(۳

-المعرفه)ج ۱ ص ۱۱۲ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۹۰ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۹۹ و الدر النظیم ص ۱۶۹ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۰۸.

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۲۰ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۶۴۳.

فكأن حبيبا عناه بقوله:

إن الأسود أسود الغاب همتها

يوم الكريهه فى المسلوب لا السلب (۱)

حرص عمر على السلب..و نبل على عليه السّلام

۱-و لا ندرى بماذا نفسر حرص عمر بن الخطاب على سلب عمرو درعه،لا سيما مع قوله:ليس فى العرب درع مثلها،و عتبه على أمير المؤمنين «عليه السّلام»لعدم مبادرته لأخذها.مع أنه يعلم:أن الدرع لن تخرج من يد المسلمين،و أن غير أمير المؤمنين أحوج إلى تلك الدرع منه«عليه السّلام»..

إلا إن كان يرى أن الحصول على درع ليس فى العرب مثلها أمر يهتم له على«عليه السّلام»،و سوف يتحسر أو يتحرق على فواته..حتى و هو يعلم أن بعض المسلمين يحتاجونها لحفظ أنفسهم..

و لكن الحقيقه هى:أن من يضحى بنفسه فى سبيل اللّه،و يشرى نفسه ابتغاء مرضات اللّه،لا يفكر بالحصول على الغنائم و الأسلاب.

۲-إن جواب على«عليه السّلام»ينضح بالترفع،و يفيض بالنبل و الكرم و الرجوله،و يؤكد عزوفه عن كل ما هو من حطام الدنيا..

كما أنه«عليه السّلام»حتى فى هذا الموقف الصعب و الخطير،الذى تزل فيه الأقدام،و تختل فيه المعايير و الضوابط،و فى زحمه الأهوال و المخاطر،و فى

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۴ ص ۲۳۸ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۵۵.

خضم إلتهاب المشاعر،يبقى محتفظا بالدقه فى ممارساته،و بالتوازن و الإستقامه على خط القيم الرفيعه،و التزام الأخلاق الفاضله و النبيله..

و هو«عليه السّلام»يتجاوز حدود الإنصاف مع أعدائه ليرتقى إلى درجات التفضل و التكرم عليهم بما ليسوا من أهله..فهو يتعامل معهم بأخلاقه و قيمه،و لا يعاملهم بما تقتضيه ممارساتهم اللاإنسانيه،و أخلاقهم الشيطانيه.

على عليه السّلام استحيا من ابن عمه

أما ما نسب إلى على«عليه السّلام»من أنه استحيا من ابن عمه أن يسلبه..فيبقى موضع ريب عندنا،فإن عمروا و إن كان ابن عم على«عليه السّلام»،فهو عمرو بن عبد ود بن أبى قيس،أخو بنى عامر بن لؤى.و لؤى هو الأب التاسع لعلى«عليه السّلام»..إلا أن ذلك لم يكن هو السبب فى عدم أخذ سلبه،بل السبب هو ما ذكرته الروايه من أن عمروا طلب منه ذلك،فقال له على«عليه السّلام»:هى على أهون من ذلك..

لو صرفنا النظر عن ذلك،فقد صرح على«عليه السّلام»:بأنه إنما أعرض عنه،لأنه اتقاه بسوأته..

إتقاه بسوأته..فلم يسلبه

ثم إن التبرير الذى ذكر لعدم أخذه سلبه و هو أنه حين ضربه اتقاه بسوأته،فاستحيا منه أن يسلبه،غير واضح:

أولا:قد يقال:إنه لا ربط لهذه العله بذلك المعلول..

ثانيا:ان النص الآخر يناقض هذا النص،فإنه يجعل السبب فى عدم

التعرض لسلبه أنه كره أن يكشف سوأته..فأى ذلك هو الصحيح..

ثالثا:إن النص يقول:إنه بعد أن ضربه و قطع رجله،جلس على صدره و ذبحه..و هو إنما فعل ذلك بعد أن اتقاه بسوأته بعد الضربه الأولى التى أطاحت برجله..فما المانع من أن يسلبه فى هذه الحال؟!فإن سوأته لم تكن ظاهره!!

و الذى نستخلصه مما تقدم:أنه يمكن أن تكون قد اجتمعت الأسباب كلها على صرف على«عليه السّلام»عن سلبه،فلعله لما سقط كان عازما على سلبه،فلما اتقاه بعورته استحيا و أعرض عن ذلك،و تأكد هذا الإعراض حين علم أنه لو سلبه ستنكشف عورته..ثم طلب منه عمرو أن لا يسلبه بزته،فقال له«عليه السّلام»:هى أهون علىّ من ذلك.

التكبير..و تمجيد اللّه

و قد تقدم:أنه حين أجهز على«عليه السّلام»على عمرو،كان«عليه السّلام»يكبر اللّه و يمجده..

و هذا ينظر إليه فى أكثر من اتجاه،فهو يمثل تحديا إيمانيا لعمرو،الذى استحق أن يتجرع كأس الحسره و الغصه حتى فى هذه اللحظات..فإنه قد تجاوز كل الحدود فى بغيه،و سعيه لإطفاء نور اللّه.

كما أنه يعطى:أن عليا«عليه السّلام»لا يمارس القتل،لأنه حرفته،أو لأنه يغذى روحه به،أو لأنه يكتسب به مجدا،أو يحصل على موقع،بل هو يمارسه لأنه تكليف إلهى،تعلو به كلمه اللّه،و يعرف الناس به مجده و آلاءه و نعمه،و ما إلى ذلك..

و للتكبير هنا معناه و مغزاه،حين يعلن به و هو على صدر جبار،يريد أن يجهز عليه،فإنه يريد أن يفهمه عملا و قولا:أن اللّه أكبر منه،و من كل باغ و طاغ و جبار،و من كل شيء..

الوسام الإلهى

عن ابن مسعود،و عن بهز بن حكيم،عن أبيه،قال:قال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»:لمبارزه على(أو قتل على)لعمرو بن عبد ود(أو ضربه على يوم الخندق)أفضل(أو خير)من عباده الثقلين،أو أفضل من أعمال أمتى إلى يوم القيامه (۱).

۱- ۱) راجع النصوص التى تشير إلى ذلك فى:كنز العمال ج ۱۲ ص ۲۱۹ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۱ ص ۶۲۳ و تاريخ بغداد ج ۱۳ ص ۱۹ و مقتل الحسين للخوارزمى ص ۴۵ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۳۲ و تلخيصه للذهبى بهامشه، و المناقب للخوارزمى ص ۵۸ و(ط مركز النشر الإسلامى)ص ۱۰۶ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۱۳۸ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۳۲۶ و شرح المواقف ج ۸ ص ۳۷۱ و فرائد السمطين ج ۱ ص ۲۵۶ و شواهد التنزيل(ط سنه ۱۴۱۱ ه)ج ۲ ص ۱۴ و إقبال الأعمال ج ۲ ص ۲۶۷ و التفسير الكبير للرازى ج ۳۲ ص ۳۱ و تاريخ مدينه دمشق ج ۵۰ ص ۳۳۳ و فضائل الخمسه من الصحاح السته ج ۲ ص ۳۲۳ و حبيب السير ج ۱ ص ۳۶۲ و ينابيع الموده ص ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و سعد السعود ص ۱۳۹ و الطرائف لابن طاووس ص ۶۰ و ۵۱۴ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۱۶۰ و كنز الفوائد ص ۱۳۷ و السيره الحلبيه ج ۲-

و فی نص آخر عن ابن مسعود:أبشر یا علی،فلو وزن عملک الیوم بعمل أمتی لرجح عملک بعملهم (۱).

۱)

-ص ۳۱۹ و ۳۲۰ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۶۴۲ و شرح المقاصد للتفتازانی ج ۵ ص ۲۹۸ و فردوس الأخبار ج ۳ ص ۴۵۵ و نفحات اللاهوت ص ۹۱ و مجمع البیان ج ۸ ص ۳۴۳ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۱۶۵ و ج ۳۹ ص ۱ و ۲ و ج ۴۱ ص ۹۱ و ۹۶ و ج ۲۰ ص ۲۰۵ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۸۷ و تنبیه الغافلین ص ۵۲ و الغدیر ج ۷ ص ۲۰۶ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۴۸ و نهج الإیمان ص ۶۲۷ و تأویل الآیات ج ۲ ص ۶۹۰ و مستدرک سفینه البحار ج ۱ ص ۴۷۲ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السّلام»للهمدانی ص ۳۳۸ و ۳۶۱ و منهاج الکرامه ص ۱۶۶ و مشارق أنوار الیقین ص ۳۱۲ و إحقاق الحق (الملحقات)ج ۸ و ج ۶ ص ۵ و ج ۱۶ ص ۴۰۳ عن بعض من تقدم،و عن حیاه الحیوان(ط القاهره)ص ۲۷۴ و عن المصادر التالیه:نهایه العقول(مخطوط) ص ۱۱۴ و روضه الاحباب للدشتکی(مخطوط)ص ۳۲۷ و تجهیز الجیش للدهلوی(مخطوط)ص ۴۰۷ و ۱۶۳ و مفتاح النجاه ص ۲۶ و تاریخ آل محمد لبهجت أفندی ص ۵۷ و مناقب علی ص ۲۶ و وسیله النجا ص ۸۴.

۱- ۱) ینابیع الموده ص ۹۴ و(ط دار الأسوه)ج ۱ ص ۲۸۱ و ۲۸۴ و شواهد التنزیل (ط سنه ۱۴۱۱ ه)ص ۱۲ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۸۹ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۱۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۷ ص ۴۳۹ و کنز الفوائد ص ۱۳۷ و جوامع الجامع ج ۳ ص ۵۲ و مجمع البیان(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۸ ص ۱۳۲ و تأویل-

زاد المجلسی و الطبرسی قوله:«و ذلک أنه لم یبق بیت من بیوت المشرکین إلا- و قد دخله وهن بقتل عمرو.و لم یبق بیت من بیوت المسلمین إلا و قد دخله عز بقتل عمرو» (۱).

و نقول:

إن قیمه العمل لیست بمواصفاته المادیه،و لا بکبره و صغره،و لا بقوته و ضعفه،و لا بکثرته و قلته،و لا بشکله الظاهر،من حیث الجمال،و صفاء الألوان..

فالحدید مهما کثر و کبر،و ازداد صلابه،و اتخذ اشکالا جمیله و متناسقه، و اتخذ ألوانا لا معه و بدیعه،فإنه لن تکون له قیمه الذهب أو الماس.

بل قیمته بخصوصیته الکامنه فیه،و بحقیقه جوهره،و شرف عنصره.

و لأجل ذلک نلاحظ:أن اللّه سبحانه قد أنزل سوره قرآنیه فی الثناء علی أهل البیت هی سوره هل أتی،لمجرد أنهم«علیهم السّلام»تصدقوا بأقراص من شعیر علی مسکین و یتیم و أسیر،کما أنه تعالی أنزل آیه الولایه لتعلن لأمیر المؤمنین«علیه السّلام»أعظم و أجل مقام بعد مقام النبوه

۱)

-الآیات ج ۲ ص ۴۵۲ و غایه المرام ج ۴ ص ۲۷۵ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۱۶ ص ۴۰۵ و ج ۲۰ ص ۱۴۰ و ۶۲۵ و ج ۲۱ ص ۵۸۴ و ج ۳۱ ص ۲۳۴.

۱- ۱) راجع:مجمع البیان ج ۸ ص ۳۴۳ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۸ ص ۱۳۲ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۰۵ و ج ۳۹ ص ۲ و شواهد التنزیل(ط سنه ۱۴۱۱ ه)ج ۲ ص ۱۲ و کنز الفوائد للکراجکی ص ۱۳۷ و تفسیر المیزان ج ۱۶ ص ۲۹۸.

الخاتمه،و له مساس بمصير البشر إلى يوم القيامه،فى خصوص مناسبه تصدقه بخاتم و هو راكع على سائل دخل المسجد.

و تنزل آيه أخرى لتثنى على على«عليه السّلام»و تخلد ذكره إلى يوم يبعثون، لمجرد تصدقه ببضعه دراهم،ليناجى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

و كذلك الحال حين تصدق بدرهم ليلا و درهم نهارا،و بدرهم سرا و درهم جهرا..فإن القرآن نزل أيضا بالثناء عليه صلوات اللّه و سلامه عليه من أجل ذلك..

و فى المقابل نجد:أنه تعالى يؤكد على الخطوره القصوى لبعض الأمور التى يظن الناس أنها ليست بذات أهميه،فيذكر أن عدم الحض على طعام المسكين هو من سمات من يكذب بيوم الدين..

و قد يدخل فى هذا السياق كشاهد أو مؤيد أن بعض الأعمال يذكر لها فى الأخبار مقادير متفاوته من الثواب،فتاره يكون ثواب زياره قبر الإمام الحسين«عليه السّلام»مثلا حجّه،و تاره يكون ثواب كل خطوه يخطوها الزائر حجّه..مما يعنى:أن لدرجه الإخلاص و ما يكتشف الفعل من مشقات و مخاوف و غيرها مدخليه فى مقدار المثوبه.و ربما تخضع المثوبه و العقوبه لخصوصيات تضاف إلى نفس العمل،فقول الحق محبوب للمولى، و له مثوبه معينه،لكنه إذا كان أمام سلطان جائر،زادت مثوبته..

و قد تزيد المثوبه بسبب أحوال أخرى لها مدخليه فى زياده الأثر،فلو أن عمرو بن عبد ود،و هو فارس جيوش الأحزاب..قتل فى بدر أو مات من جراحته فيها،لم يمنع ذلك من أن تغزو قريش المسلمين..و لكنه حين قاد

جیش الأحزاب،و قتل فی الخندق أدی ذلک إلی عجز المشرکین عن غزو المسلمین بعدها..مما یعنی:أن هذه الضربه قد غیرت مجری الأحداث بصوره أساسیه،غیر أن الأساس فی اعتبار ضربه علی«علیه السّلام»أفضل من عباده الثقلین هو درجه الصفاء و النقاء،و الإخلاص فیها،و قیمتها فی ذاتها،و شرف عنصرها،و ارتقاء جوهرها..

تمحلات و تعصبات ابن تیمیه

و قد اعتبر ابن تیمیه حدیث:قتل علی لعمرو أفضل من عباده الثقلین، و نحوه،من الأحادیث الموضوعه،التی لیس لها سند صحیح،و لم یروه أحد من علماء المسلمین فی شیء من الکتب التی یعتمد علیها.بل و لا یعرف له أسناد صحیح و لا ضعیف.

و هو کذب لا یجوز نسبته إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فإنه لا یجوز أن یکون قتل کافر أفضل من عباده الجن و الإنس،فإن ذلک یدخل فیه عباده الأنبیاء.

و قد قتل من الکفار من کان قتله أعظم من قتل عمرو،مثل أبی جهل و عقبه بن أبی معیط،و شیبه.و قصته فی الخندق لم تذکر فی الصحاح (۱).

---

۱ - ۱) منهاج السنه ج ۴ ص ۱۷۱ و ۱۷۲ باختصار،و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۲۰ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۶۴۳ و سیره الرسول(ط دار الفکر للجمیع سنه ۱۹۶۸ م) ص ۲۲۰ و القول الصراح فی البخاری و صحیحه الجامع للأصبهانی ص ۳۷ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۶۴ و ۳۹۷.

أما الذهبی،فقال عن حدیث:ضربه علی أفضل من عباده الثقلین:

«قبح اللّه رافضیا افتراه» (۱).

و نقول:

أولا:رد الحلبی استبعاد أن تکون ضربه عمرو أفضل من عباده الثقلین بقوله:«فیه نظر،لأن قتل هذا کان فیه نصره للدین،و خذلان للکافرین» (۲).

و نزید علی ذلک:أنه إذا کانت قد زاغت الأبصار،و بلغت القلوب الحناجر،و صاروا یظنون الظنون السیئه باللّه سبحانه.و إذا کان المسلمون قد أحجموا عن مبارزه عمرو،خوفا و رعبا،و کانوا کأن علی رؤوسهم الطیر.

و إذا کان عمرو هو فارس الأحزاب،الذین هم ألوف کثیره،و قد جاؤوا لاستئصال المسلمین،و هم قله،و قد جاءهم الیهود من جانب، و قریش من جانب،و غطفان من جانب،و کانوا فی أشد الخوف علی نسائهم و ذراریهم.

و إذا کان المنافقون لا یألون جهدا فی تخذیل الناس،و صرفهم عن

۱- ۱) تلخیص مستدرک الحاکم للذهبی ج ۳ ص ۳۲ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۲۰ و (ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۶۴۳.

۲- ۲) السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۲۰ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۶۴۳ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۶۵ و ۳۹۷.

الحرب،حتى أصبح الرسول«صلى اللّه عليه و آله»فى قله قليله،لا- تزيد على ثلاث مئه رجل،بل قيل:لم يبق معه سوى اثنى عشر رجلا.

و إذا كان الجوع و البرد يفتكان فى المسلمين،و يضعفان من عزائمهم..

نعم..إذا كان ذلك،فمن الطبيعى:أن يكون قتل هذا الكافر فيه حياه الإسلام،و انتعاش المسلمين،و فيه خزى الأحزاب،و فشلهم،و لا سيما و أن النصر كان بسبب قتل عمرو كما ربما نشير إليه فيما يأتى إن شاء للّه..

ثانيا:أما بالنسبه لضعف سند الحديث،و عدم ذكره فى الصحاح،فلا- يقلل ذلك من قيمته و اعتباره،إذ ما أكثر الأحاديث الصحيحه،و المتواتره التى لم تذكر فى كتب الصحاح.

و قد عرفنا تعصب أصحاب الصحاح على على و أهل بيته«عليهم السّلام».

ثالثا:قول ابن تيميه ليس له سند ضعيف و لا صحيح،يكذبه روايه المستدرك لهذا الحديث عن بهز بن حكيم بن معاويه بن حيده،عن أبيه،عن جده،و قد قال أبو داود:بهز بن حكيم أحاديثه صحاح (۱).

و هذا يسقط سائر دعاوى ابن تيميه حول سند هذا الحديث.

۱- ۱) خلاصه تذهيب تهذيب الكمال ص ۳۸۱ و تهذيب الكمال ج ۲۸ ص ۱۷۳ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۹ ص ۷۹ و الوافى بالوفيات ج ۱۰ ص ۱۹۳ و راجع سائر كتب الرجال و التراجم.

شهاده حذیفه

قال المفید:«روی قیس بن الربیع،قال:حدثنا أبو هارون العبدی،عن ربیعه السعدی،قال:أتیت حذیفه بن الیمان،فقلت له:یا أبا عبد اللّه،إنا لنتحدث عن علی«علیه السّلام»و مناقبه،فیقول لنا أهل البصره:إنکم تفرطون فی علی«علیه السّلام».هل أنت محدثی بحدیث فیه؟!

فقال حذیفه:یا ربیعه،و ما تسألنی عن علی«علیه السّلام»!فو الذی نفسی بیده،لو وضع جمیع أعمال أصحاب محمد«صلی اللّه علیه و آله»فی کفه المیزان،منذ بعث اللّه محمدا إلی یوم الناس هذا،و وضع عمل علی«علیه السّلام»فی الکفه الأخری لرجح عمل علی«علیه السّلام»علی جمیع أعمالهم.

فقال ربیعه:هذا الذی لا یقام له و لا یقعد.

فقال حذیفه:یا لکع:و کیف لا تحمل؟!و أین کان أبو بکر،و عمر، و حذیفه،و جمیع أصحاب محمد«صلی اللّه علیه و آله»یوم عمرو بن عبد ود دعا إلی المبارزه،فأحجم الناس کلهم ما خلا علیا«علیه السّلام»؟!فإنه برز إلیه و قتله اللّه علی یده.

و الذی نفس حذیفه بیده،لعمله ذلک الیوم أعظم أجرا من عمل أصحاب محمد«صلی اللّه علیه و آله»إلی یوم القیامه (۱).

۱- ۱) الإرشاد ص ۵۵ و(ط دار المفید)ج ۱ ص ۱۰۳ و کشف الغمه للأربلی ج ۱ ص ۲۰۴ و سیره المصطفی ص ۵۰۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۹-

قال المعتزلى:

١-«فأما الخرجه التى خرجها يوم الخندق إلى عمرو بن عبد ود،فإنها أجلّ من أن يقال:جليله،و أعظم من أن يقال:عظيمه.

٢-و ما هى إلا كما قال شيخنا أبو الهذيل،و قد سأله سائل:أيما أعظم منزله عند اللّه:على أم أبو بكر؟!

فقال:يا ابن أخى،و اللّه،لمبارزه على عمروا يوم الخندق تعدل أعمال المهاجرين و الأنصار و طاعاتهم كلها،و تربى عليها،فضلا عن أبى بكر وحده.

٣-و قد روى عن حذيفه بن اليمان ما يناسب هذا،بل ما هو أبلغ منه الخ.. (١).

و عن حذيفه:لو قسمت فضيله على«عليه السّلام»بقتل عمرو يوم

١)

-ص ٦٠ و ٦١ و إعلام الورى(ط دار المعرفه)ص ١٩٥ و(ط مؤسسه آل البيت لإحياء التراث)ج ١ ص ٣٧٩ و بحار الأنوار ج ٢٠ ص ٢٥٦ و ٢٥٧ و ج ٣٤ ص ٣٠٤ و ج ٣٩ ص ٣ و نهج الحق ص ٢٤٩ و ٢٥٠ و شرح الأخبار ج ١ ص ٢٢٩ و ٣٠٠ و أعيان الشيعه ج ١ ص ٢٦٥ و ٥٩٨ و الدر النظيم ص ١٦٥ و مناقب الإمام أمير المؤمنين«عليه السّلام»للكوفى ج ١ ص ٢٢٢ و حليه الأبرار ج ٢ ص ١٥٨ و كشف اليقين ص ١٣٤.

١- ١) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ١٩ ص ٦٠ و عنه فى إحقاق الحق(الملحقات)ج ٦ ص ٨ و سيره المصطفى ص ٥٠٣ و بحار الأنوار ج ٢٠ ص ٢٧٣ و ج ٣٩ ص ٣.

الخندق بين المسلمين بأجمعهم لوسعتهم (۱).

۴-و قال أبو بكر بن عياش:لقد ضرب على ضربه ما كان فى الإسلام أعزّ منها-يعنى ضربه عمرو بن عبد ود-و لقد ضرب على ضربه ما ضرب الإسلام أشأم منها-يعنى ضربه ابن ملجم لعنه اللّه (۲).

۵-و قال الحافظ يحيى بن آدم-عن جابر بن عبد اللّه الأنصارى:ما شبهت قتل على عمروا إلا بقوله تعالى: فَهَزَمُوهُمْ بِإِذْنِ اللّهِ وَ قَتَلَ دَاوُدُ جَالُوتَ (۳)» (۴).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۳ ص ۲۸۴ و الغدير ج ۷ ص ۲۱۲ و العثمانيه للجاحظ ص ۳۳۳ و أعيان الشيعه ج ۴ ص ۵۹۸ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۲۰ ص ۶۲۶.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۹ ص ۶۱ و الإرشاد ص ۶۱ و(ط دار المفيد)ج ۱ ص ۱۰۵ و كشف الغمه للأربلى ج ۱ ص ۲۰۵ و مجمع البيان ج ۸ ص ۳۴۴ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۸ ص ۱۳۳ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۰۶ و ۲۵۸ و ج ۴۱ ص ۹۱ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۱۳۸ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۳۲۷ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۱ ص ۲۳۷ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۶۵ و ۳۹۷ و الدر النظيم ص ۱۶۵.

۳- ۳) الآيه ۲۵۱ من سوره البقره.

۴- ۴) سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۳۷۹ و الإرشاد للمفيد ص ۶۰ و(ط دار المفيد) ج ۱ ص ۱۰۲ و كشف الغمه للأربلى ج ۱ ص ۲۰۵ و المستدرك للحاكم ج ۳-

۶-و روی أن عمروا قال لعلی:ما أکرمک قرنا (۱).

لا نأکل ثمن الموتی

قال ابن إسحاق-کما رواه البیهقی-:و بعث المشرکون إلی رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»یشترون جیفه عمرو بن عبد ود بعشره آلاف.

فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:هو لکم،لا نأکل ثمن الموتی (۲).

(۴

-ص ۳۴ و تلخیصه للذهبی بهامشه،و إعلام الوری(ط دار المعرفه)ص ۱۹۶ و (ط مؤسسه آل البیت)ج ۱ ص ۳۸۲ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۵۶ و ج ۳۹ ص ۴ و ج ۴۱ ص ۹۱ و السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی الشافعی ج ۱۹ ص ۶۱ و ۶۲ و المناقب للخوارزمی ص ۱۰۶ و(ط مرکز النشر الإسلامی)ص ۱۷۱ و کنز الفوائد للکراجکی ص ۱۳۸ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۳۷ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۳۲۶ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۶۴ و ۳۹۶ و الدر النظیم ص ۱۶۴.

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۳۶ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۳۲۵ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۹۰.

۲- ۲) راجع:سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۳۷۹ و السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۷ و السیره الحلیبه ج ۲ ص ۳۲۰ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۶۴۳ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۱۹۸(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۱۷۱ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۰۵ ج ۴۱ ص ۹۰ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۶۴. و راجع:مستدرک سفینه البحار ج ۷ ص ۵۷۵ و سنن النبی«صلی اللّه علیه و آله»-

و قال أبو زهره:«و يظهر:أنه كان عظيما بين المشركين،يعتزونه، فأرسلوا يطلبون جثمانه (۱).

و قد ذكرت نفس هذه الحادثه:بالنسبه لجيفه نوفل بن عبد اللّه بن المغيره،و نكاد نشك فى صحه ذلك.و لعل الزبيريين قد حرفوا ما قيل عن جيفه عمرو ليكون لصالح جيفه نوفل،بهدف تضخيم شأن نوفل،ليصبح أهم من عمرو بن عبد ود،زعما منهم أن روايتهم المكذوبه:أن الزبير قد قتل نوفلا قد راجت على الناس.

مع أن عليا«عليه السّلام»أيضا هو الذى قتل نوفلا و غيره كما سيأتى.

و إن كنا نحتمل أيضا:أن يكون بنو مخزوم قد طلبوا جيفه صاحبهم، ليرفعوا من شأنه حتى لا يكون أقل من عمرو.

فرح الملائكه بقتل عمرو

عن الصادق«عليه السّلام»:لما قتل على«عليه السّلام»عمرو بن عبد ود أعطى سيفه الحسن«عليه السّلام»،و قال:قل لأمك تغسل هذا الصيقل.

(۲

-للطباطبائى ص ۲۳۲ و مجمع البيان ج ۸ ص ۱۳۳ و تفسير الميزان ج ۱۶ ص ۲۹۸ و تفسير الآلوسى ج ۲۱ ص ۱۵۶ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۱۰۷(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۴ ص ۱۲۲ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۲۰۵.

۱- ۱) خاتم النبيين ج ۲ ص ۹۳۸.

فردّه-و على«عليه السّلام»عند النبى«صلى اللّه عليه و آله»-و فى وسطه نقطه لم تنق،قال:أليس قد غسلته الزهراء؟!

قال:نعم.

قال:فما هذه النقطه؟!

قال النبى«صلى اللّه عليه و آله»:يا على،سل ذا الفقار يخبرك.

فهزه،و قال:أليس قد غسلتك الطاهره،من دم الرجس النجس؟!

فأنطق اللّه السيف فقال:بلى،و لكنك ما قتلت بى أبغض إلى الملائكه من عمرو بن عبد ود،فأمرنى ربى فشربت هذه النقطه من دمه،و هو حظى منه،فلا تنتضينى يوما إلا و رأته الملائكه و صلّت عليك (۱).

نقول:

ليس لدينا ما ينفى صحه هذه الروايه.و مجرد الإستبعاد،و الإعلان بإنكارها،لا يكفى،لأن الجواب على ذلك هو أنه حين يصعب علينا فهم بعض ما ورد فيها،فإن علينا أن نكل علم ذلك إلى أهله،ما دام أنه لا يمس أساس العقيده،و لا يؤثر على الضوابط و المرتكزات العامه للبحث العلمى الرصين.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۴۹ و ۱۵۰ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۲۱۵ و ۲۱۶ و مدينه المعاجز ج ۲ ص ۱۹ و شجره طوبى ج ۲ ص ۲۸۹.

أين المخلصون؟!

و يبقى هنا سؤال:أين كان المخلصون الأوفياء،و الأبرار الأتقياء من أصحاب خاتم الأنبياء:كالمقداد،و عمار و سواهما عن إجابه طلب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بمبارزه عمرو بن عبد ود،و قد وعدهم«صلى اللّه عليه و آله»بالجنه؟!

و نجيب:

أولا:لم تصرح الروايات بحضور هؤلاء الأشخاص بين ذلك الجمع، فلعلهم غابوا لأعذار مختلفه،كالمرض،و السفر،و لعل بعضهم بقى فى المدينه لحراستها من بنى قريظه.

ثانيا:لقد رتب النبى«صلى اللّه عليه و آله»على أبواب الخندق الثمانيه لحراستها أشخاصا من قبائل شتى،كما أن من الطبيعى أن يكون للجيش المرابط حراس يمنعون الأعداء من الإيقاع بالمسلمين على حين غفله منهم..فلعل هؤلاء المخلصين كانوا من هؤلاء،أو من أولئك..

و لكن مما لا شك فيه:هو أن معظم المسلمين كانوا عند رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،و فيهم الطامحون و الطامعون،و أصحاب الدعاوى العريضه..و قد تحداهم عمرو و من معه،و طلب النبى«صلى اللّه عليه و آله» منهم مبارزته،فلم يستجب منهم أحد..

ثالثا:لم يكن هؤلاء الذين تذكر أسماؤهم يدّعون،و لا كان أحد يدّعى لهم أنهم يقدرون؛على مواجهه عمرو بن عبد ود.كما أنهم لا يرشحون أنفسهم لمقامات تفرض اتصافهم بصفات معينه،التى منها العلم الشامل،

و العصمه،و الشجاعه التی تفوق شجاعه البشر کلهم.

الخوارج..و قتل عمرو بن عبدود

هذا..و قد أورد الحاکم النیسابوری العدید من الأحادیث عن قتل علی«علیه السّلام»لعمرو،ثم قال:

«قد ذکرت فی مقتل عمرو بن عبد ود من الأحادیث المسنده،و مما عن عروه بن الزبیر،و موسی بن عقبه،و محمد بن إسحاق بن یسار ما بلغنی، لیتقرر عند المنصف من أهل العلم:أن عمرو بن عبد ود لم یقتله،و لم یشترک فی قتله غیر أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السّلام».

و إنما حملنی علی هذا الإستقصاء فیه قول من قال من الخوارج:إن محمد بن مسلمه أیضا ضربه ضربه،و أخذ بعض السلب.

و و اللّه،ما بلغنا هذا من أحد من الصحابه و التابعین رضی اللّه عنهم.

و کیف یجوز هذا و علی«علیه السّلام»یقول ما بلغنا:إنی ترفعت عن سلب ابن عمی،فترکته.و هذا جوابه لأمیر المؤمنین عمر بن الخطاب بحضره رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» (۱)»انتهی.

فظهر أن الخوارج کانوا یتعمدون وضع الحدیث الذی یسیء إلی علی «علیه السّلام»..و هذا هو المتوقع منهم،فقد تاب شیخ منهم و رجع عن مقالتهم،فقال:«إن هذه الأحادیث دین،فانظروا عمن تأخذون دینکم،

۱- ۱) المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۳۴.

فإنّا كنا إذا هوينا أمرا صيرناه حديثا» (۱).

و قال الجوزجانی عن الخوارج فی الصدر الأول:«نبذ الناس حدیثهم إتهاما لهم» (۲).

فکیف یروی البخاری إذن عن عمران بن حطان،مادح عبد الرحمان بن ملجم،لقتله علیا؟! (۳).

ص: ۹۵

۱- ۱) لسان المیزان ج ۱ ص ۱۰ و ۱۱ و الکفایه فی علم الروایه للخطیب ص ۱۲۳ و ۱۵۶ و آفه أصحاب الحدیث ص ۷۱ و ۷۲ و تذکره الموضوعات ص ۷ و فتح الملک العلی ص ۹۰ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱ ص ۷۸ و الموضوعات لابن الجوزی ص ۳۸ و اللآلی المصنوعه ج ۲ ص ۴۶۸ و بحوث فی تاریخ السنه المشرفه ص ۲۹ و عن السنه و مکانتها فی التشریع،للسباعی ص ۹۷ و راجع:العتب الجمیل ص ۱۲۲.

۲- ۲) أحوال الرجال ص ۳۴ و راجع:لسان المیزان ج ۱ ص ۱۰ و ۱۱ و الکفایه للخطیب ص ۱۲۳ و آفه أصحاب الحدیث ص ۷۱ و ۷۲ و اللآلی المصنوعه ج ۲ ص ۴۶۸ و بحوث فی تاریخ السنه المشرفه ص ۲۹ عن الأولین،و عن:السنه و مکانتها فی التشریع،للسباعی ص ۹۷ و عن:الموضوعات لابن الجوزی ص ۳۸ راجع: العتب الجمیل ص ۱۲۲.

۳- ۳) راجع:العتب الجمیل(ط الهدف للإعلام و النشر)ص ۹۹ و السقیفه للمظفر ص ۱۸۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۱ ص ۲۸۶ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السّلام»للهمدانی ص ۵۷۳ و ۵۸۷ و فتح الباری(المقدمه)ص ۴۳۲ و ج ۱۰-

و کیف یقول أبو داوود:«لیس فی أهل الأهواء أصح حدیثا من الخوارج» (۱).

۳)

-ص ۲۴۴ و عمده القاری ج ۲۲ ص ۱۳ و أضواء البیان ج ۳ ص ۱۲۶ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۶۵۴ و النصائح الکافیه ص ۳۱ و مستدرک الوسائل ج ۱ ص ۱۸ و مقاتل الطالبیین ص ۲۳ و أجوبه مسائل جار اللّه ص ۷۲ و النص و الإجتهاد ص ۵۳۵ و الغدیر ج ۵ ص ۲۹۳ و ج ۹ ص ۳۹۳.

ص: ۹۶

۱- ۱) میزان الإعتدال ج ۱ ص ۱۰ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۲۳۶ و تهذیب الکمال ج ۲۲ ص ۳۲۳ و سیر أعلام النبلاء ج ۴ ص ۲۱۴ و تهذیب التهذیب ج ۸ ص ۱۱۳ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۶ ص ۱۵۵ و العتب الجمیل ص ۱۲۱ و(ط الهدف للإعلام و النشر)ص ۲۰ و فتح الباری(المقدمه)ص ۴۳۲ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السّلام»للهمدانی ص ۵۸۷ و سؤالات الآجری لأبی داود ج ۲ ص ۱۱۷ و الکفایه فی علم الروایه للخطیب ص ۱۵۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۳ ص ۴۸۹.

الفصل الرابع

اشاره

على علیه السّلام فی نهایات حرب الخندق..

ص: ۹۷

قاتل عمرو،و حسل،و نوفل

و ذكر ابن هشام:أن عليا«عليه السّلام»قتل عمرو بن عبد ود،و ابنه حسل بن عمرو (۱)،و هو الذى قتل نوفل بن عبد اللّه أيضا.

قال اليعقوبى:«و كبا بنوفل بن المغيره بن عبد اللّه فرسه،فلحقه على فقتله (۲).

و قال الطبرسى،و ابن كثير،و الطبرى:إنه لما تورط فى الخندق جعل يقول:قتله أحسن من هذه يا معشر العرب،فنزل إليه على فقتله،و طلب

۱- ۱) راجع:السيره النبويه لابن هشام ج ۳ ص ۲۶۵ و(ط مكتبه محمد على صبيح) ج ۳ ص ۷۳۲ و راجع:سيره المصطفى ص ۵۰۲ و ۵۰۳ عنه و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۱۱۶ و(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۴ ص ۱۳۳ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۲۲۲ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۳۲ و كشف الغمه للأربلى ج ۱ ص ۱۹۸ و ۱۹۸ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۹۲ و راجع:نهايه الأرب ج ۱۷ ص ۱۷۹.

۲- ۲) تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۵۰ و راجع:بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۶۶.

المشركون رمّته،فمكنهم من أخذه (۱).

و ذكرت بعض المصادر:أنه«عليه السّلام»ضربه بالسيف فقطعه نصفين (۲).

و ذكر ابن إسحاق:أن عليا طعنه فى ترقوته حتى أخرجها من مراقه، فمات فى الخندق (۳).

۱- ۱) راجع:تاريخ الأمم و الملوك(ط مطبعه الإستقامه)و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۲۴۰ و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۳۸۰ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۸۷ و ۴۸۸ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۱۳۷ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۹۰ و ج ۲۰ ص ۲۷۴ و خاتم النبيين ج ۲ ص ۹۳۸ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۱۰۷ و(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۴ ص ۱۲۳ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۳۱۵ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۶۳۷ و راجع ص ۳۲۰ و سيره المصطفى ص ۵۰۲ و محمد رسول اللّه لمحمد رضا ص ۲۳۱ و السيره النبويه لدحلان ج ۲ ص ۷ و ۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۹ ص ۶۴ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۶۷ و حبيب السير ج ۱ ص ۳۶۲ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۲۰۶ و الإرشاد للمفيد ص ۶۰ و كشف الغمه للأربلى ج ۱ ص ۲۰۴ و إعلام الورى ص ۱۹۵ و تفسير الثعلبى ج ۸ ص ۱۶.

۲- ۲) تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۸۷ و ۴۸۸ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۳۱۵ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۶۳۷ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۳۹۶.

۳- ۳) مجمع البيان ج ۸ ص ۳۴۳ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۸ ص ۱۳۳ و بحار الأنوار-

و زعم بعضهم:أن الزبير هو الذى قتله،و قد ذكرنا فى كتابنا الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»:أن ذلك لا يصح،و ذكرنا بعض ما يفيد فى ذلك (۱).

الهاربون من على عليه السّلام

و قد هرب ضرار بن الخطاب الفهرى،و هبيره بن وهب من وجه على «عليه السّلام»،و قالوا:إن الزبير قد ضرب هبيره آنئذ حتى فلق هامته.

و نقول:

نحن نشك فى صحه ذلك،استنادا إلى ما يلى:

۱-لو كان الزبير قد ضرب هبيره بالسيف حتى فلق هامته،فاللازم أن يكون قد قتل،مع أن الجميع متفقون على أنه لم يقتل آنئذ.

۲-ذكرت بعض النصوص:أن عليا«عليه السّلام»لحق هبيره فأعجزه،و ضرب قربوس سرجه،فسقطت درع كانت عليه،و فر عكرمه، و هرب ضرار (۲).

(۳

-ج ۲۰ ص ۲۰۵ و مستدرک سفينه البحار ج ۷ ص ۵۷۵ و تفسير الميزان ج ۱۶ ص ۲۹۸ و تفسير الآلوسى ج ۲۱ ص ۱۵۶ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۴ ص ۱۲۲ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۲۰۵.

۱- ۱) راجع:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»ج ۱۱ ص ۱۶۱ فما بعدها.

۲- ۲) راجع:الإرشاد للمفيد ص ۶۰ و(ط دار المفيد)ج ۱ ص ۱۰۲ و مناقب آل أبى طالب(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۳۲۶ و المستجاد من كتاب الإرشاد-

۳-و یفصل ذلک نص آخر،فیقول:ثم حمل ضرار بن الخطاب و هبیره علی علی،فأقبل علی علیهما.فأما ضرار فولی هاربا و لم یثبت،و أما هبیره فثبت أولا،ثم ألقی درعه و هرب.و کان فارس قریش و شاعرها (۱).

و سئل ضرار عن سبب فراره،فقال:خیل إلی أن الموت یرینی صورته (۲).

۴-و مما یدل علی بقاء هبیره حیا..أنه اعتذر عن فراره من وجه علی «علیه السّلام»،فقال:

لعمرک ما ولیت ظهرا محمدا

و أصحابه جبنا و لا خیفه القتل

و لکننی قلبت أمری فلم أجد

لسیفی غناء إن وقفت و لا نبلی

الخ..الأبیات..

و یؤید قولهم بأن الفرسان قد هاجموا علیا بعد قتله عمروا،قوله«علیه السّلام»:

أعلی تقتحم الفوارس هکذا

عنی و عنهم أخروا أصحابی

۲)

-(المجموعه)ص ۷۲ و کشف الغمه للأربلی ج ۱ ص ۲۰۴ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۵۶ و ج ۴۱ ص ۹۰ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۶۴ و ۳۹۶ و الدر النظیم ص ۱۶۴ و راجع:إعلام الوری ص ۱۹۵ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۸۷ و ۴۸۸ عن روضه الأحباب.

۱- ۱) راجع:السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۷ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۲۱ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۶۴۴ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۹۶.

۲- ۲) تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۸۷.

و لعل مواجهه هبيره لعلى«عليه السّلام»و لو للحظات جعلته يستحق و سام فارس قريش و شاعرها (۱).

عن على«عليه السّلام»أنه قال:

و كانوا على الإسلام إلبا ثلاثه

فقد خر من تلك الثلاثه واحد

و فر أبو عمرو هبيره لم يعد

و لكن أخو الحرب المجرب عائد

نهتهم سيوف الهند أن يقفوا لنا

غداه التقينا و الرماح مصائد

فإن كان الزبير قد ضرب هبيره-و نحن لا نرى صحه ذلك-فلعلها كانت ضربه خفيفه جرحته فى رأسه،و لم تعقه عن ممارسه الحرب،و الطعن و الضرب..

بل نستطيع أن نؤكد على أن عليا«عليه السّلام»كان فى الميدان وحده، أما سائر المسلمين فلم يضربوا بسيف،و لا طعنوا برمح أصلا..

أشعار فى حرب الخندق

و عنه«عليه السّلام»فى الخندق:

الحمد للّه الجميل المفضل

المسبغ المولى العطاء المجزل

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۳ ص ۲۸۸ و الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۴ ص ۱۹۶۳ و أسد الغابه ج ۵ ص ۶۲۴ و العثمانيه للجاحظ ص ۳۳۶ و السيره النبويه لابن هشام(ط مكتبه محمد على صبيح)ج ۳ ص ۷۴۱ و عيون الأثر ج ۱ ص ۳۷۸ و ج ۲ ص ۴۷ و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۱۲۷.

شكرا على تمكينه لرسوله

بالنصر منه على الغواه الجهّل

كم نعمه لا أستطيع بلوغها

جهدا و لو أعملت طاقه مقول

للّه أصبح فضله متظاهرا

منه على سألت أم لم أسأل

قد عاين الأحزاب من تأييده

جند النبى و ذى البيان المرسل

ما فيه موعظه لكل مفكر

إن كان ذا عقل و إن لم يعقل

و عنه«عليه السّلام»مخاطبا لعمرو بن عبد ود:

يا عمرو قد لاقيت فارس بهمه

عند اللقاء معاود الأقدام

من آل هاشم من سناء باهر

و مهذبين متوجين كرام

يدعو إلى دين الإله و نصره

و إلى الهدى و شرائع الإسلام

بمهند عضب رقيق حده

ذى رونق يقرى الفقار حسام

و محمد فينا كأن جبينه

شمس تجلت من خلال غمام

و اللّه ناصر دينه و نبيه

و معين كل موحد مقدام

شهدت قريش و القبائل كلها

أن ليس فيها من يقوم مقامى (۱).

و روى أنه لما قتل عمروا أنشد:

۱- ۱) راجع المقطوعات الثلاث المتقدمه فى:بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۷۹ و ۲۸۰ و ج ۴۱ ص ۸۹ و ۹۱ و ۹۰ عن ديوان على أمير المؤمنين«عليه السّلام» ص ۴۶ و ۱۰۹ و ۱۱۰ و ۱۲۶ و ۱۲۷ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۱۳۶ و ۱۳۷.

ضربته بالسيف فوق الهامه

بضربه صارمه هدامه

أنا على صاحب الصمصامه

و صاحب الحوض لدى القيامه

أخو رسول اللّه ذى العلامه

قد قال إذ عممنى العمامه

أنت الذى بعدى له الإمامه (۱)

أشعار قيلت فى حرب الخندق

و قال حسان بن ثابت:

أمسى(الفتى)عمرو بن عبد يبتغى

بجنوب يثرب عاده لم تنظر

و لقد وجدت سيوفنا مشهوره

و لقد وجدت جيادنا لم تقصر

و لقد رأيت غداه بدر عصبه

ضربوك ضربا غير ضرب المحسر

أصبحت لا تدعى ليوم عظيمه

يا عمرو أو لجسيم أمر منكر (۲)

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۸۸ و راجع:الفصول المختاره ص ۲۸۹ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۲۱۹ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۵۵۳ و تنبيه الغافلين ص ۵۶.

۲- ۲) الإرشاد للمفید ص ۵۶ و(ط دار المفید)ج ۱ ص ۱۰۶ و راجع:بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۵۹ و ج ۴۱ ص ۹۸ و السیره النبویه لابن هشام ج ۳ ص ۳۸۱ و(ط مکتبه محمد علی صبیح)ج ۳ ص ۷۴۲ و کشف الغمه للأربلی ج ۱ ص ۲۰۵ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۳۴۴ و الفصول المختاره ص ۲۹۳ و العثمانیه للجاحظ ص ۳۳۷ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۱۲ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۶۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۹۰ و البیت الأول فیه-

قال ابن هشام:و بعض أهل العلم ينكرها لحسان فأجابه فتى من بنى عامر:

كذبتم و بيت اللّه لا تقتلوننا

و لكن بسيف الهاشميين فافخروا

بسيف ابن عبد اللّه أحمد فى الوغا

بكف على نلتم ذاك فاقصروا

و لم تقتلوا عمرو بن عبد ببأسكم

و لكنه الكفؤ الهزبر الغضنفر

على الذى فى الفخر طال بناؤه

فلا تكثروا الدعوى علينا فتحقروا

ببدر خرجتم للبراز فردكم

شيوخ قريش جهره و تأخروا

فلما أتاهم حمزه و عبيده

و جاء على بالمهند يخطر

فقالوا:نعم أكفاء صدق فأقبلوا

إليهم سراعا إذ بغوا و تجبروا

فجال على جوله هاشميه

فدمرهم لما عتوا و تكبروا

فليس لكم فخر علينا بغيرنا

و ليس لكم فخر نعد و نذكر (۱)

و روى:أن عليا«عليه السّلام»لما قتل عمروا لم يسلبه،و جاءت أخت عمرو حتى قامت عليه فلما رأته غير مسلوب سلبه قالت:ما قتله

إلا كفؤ

۲)

-و فی بحار الأنوار عن الإرشاد هکذا: أمسی الفتی عمرو بن عبد ناظرا کیف العبور و لیته لم ینظر

ص :۱۰۶

۱- ۱) الإرشاد للمفید ص ۵۶ و(ط دار المفید)ج ۱ ص ۱۰۷ و الفصول المختاره ص ۲۹۳ و کشف الغمه للأربلی ج ۱ ص ۲۰۶ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۲۹۱ و ج ۲۰ ص ۲۵۹ و ج ۴۱ ص ۸۰ و ۹۹ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۱۲ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۶۶ و ۲۹۹ و الدر النظیم ص ۱۶۶.

کریم،ثم سألت عن قاتله،قالوا:علی بن أبی طالب،فأنشأت هذین البیتین (۱):

لو کان قاتل عمرو غیر قاتله

لکنت أبکی علیه آخر الأبد

لکن قاتل عمرو لا یعاب به

من کان یدعی قدیما بیضه البلد (۲)

و لکن نصا آخر یقول:لما نعی عمرو إلی أخته قالت:من ذا الذی اجترأ علیه؟!

فقالوا:ابن أبی طالب.

فقالت:لم یعد موته إلا علی ید کفؤ کریم.لا رقأت دمعتی إن هرقتها علیه.قتل الأبطال،و بارز الأقران،و کانت منیته علی ید کفؤ کریم من قومه.

و فی لفظ آخر:«علی ید کریم قومه»،ما سمعت بأفخر من هذا یا بنی عامر.ثم أنشأت تقول:

لو کان قاتل عمرو غیر قاتله

الخ..

۱- ۱) تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۸۸ و حبیب السیر ج ۱ ص ۳۶۲ و الإمام علی بن أبی طالب «علیه السّلام»للهمدانی ص ۶۴۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۳۸۱ عن مفتاح النجا للبدخشی(مخطوط)ص ۲۶ و ج ۱۸ ص ۲۸ عن تاریخ الخمیس.

۲- ۲) الإرشاد للمفید ص ۵۷ و(ط دار المفید)ج ۱ ص ۱۰۸ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۱۹۹ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۰۶ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۶۰ و ج ۴۱ ص ۷۳ و ۹۷ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۹۰ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۶۵ و ۳۹۸.

و قال المعتزلی:«فأما قتلاه،فافتخار رهطهم بأنه«علیه السّلام»قتلهم أظهر و أکثر،قالت:أخت عمرو بن عبد ود ترثیه:

لو کان قاتل عمرو غیر قاتله

بکیته أبدا ما دمت فی الأبد

لکن قاتله من لا نظیر له

و کان یدعی أبوه بیضه البلد (۱)

و قالت أیضا فی ذلک:

أسدان فی ضیق المکرّ تصاولا

و کلاهما کفؤ کریم باسل

فتخالسا مهج النفوس کلاهما

وسط المدار مخاتل و مقاتل

و کلاهما حضر القراع حفیظه

لم یثنه عن ذاک شغل شاغل

فاذهب علی فما ظفرت بمثله

قول سدید لیس فیه تحامل

و الثار عندی یا علی فلیتنی

أدرکته و العقل منی کامل

ذلت قریش بعد مقتل فارس

فالذل مهلکها و خزی شامل

ثم قالت:و اللّه،لا ثأرت قریش بأخی ما حنت النیب (۲).

۱ - ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۲۰ و البیتان فی لسان العرب أیضا ج ۸ ص ۱۹۵ و فیه:بکیته ما أقام الروح فی جسدی.و راجع:کتاب الأربعین للشیرازی ص ۴۱۵ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۱۴۳ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۳۸.و راجع:المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۳۳.

۲- ۲) الإرشاد للمفید ص ۵۷ و(ط دار المفید)ج ۱ ص ۱۰۸ و الفصول المختاره ص ۲۹۳ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۱۹۹ و(ط المکتبه الحیدریه-النجف)-

و قال مسافع بن عبد مناف يبكى عمرو بن عبد ود،لما جزع المذاد،أى قطع الخندق:

عمرو بن عبد كان أول فارس

جزع المذاد و كان فارس مليل (۱)

إلى أن قال:

سأل النزال هناك فارس غالب

بجنوب سلع ليته لم ينزل

فاذهب على ما ظفرت بمثلها

فخرا و لو لاقيت مثل المعضل

نفسى الفداء لفارس من غالب

لاقى حمام الموت الخ... (۲)

و عند ابن هشام:تسل النزال على فارس غالب.

و قال هبيره بن أبى وهب المخزومى،يعتذر من فراره عن على بن أبى طالب و تركه عمروا يوم الخندق،و يبكيه:

لعمرك ما وليت ظهرا محمدا

و أصحابه جنبا و لا خيفه القتل

۲)

-ج ۱ ص ۱۷۱ و كشف الغمه للأربلى ج ۱ ص ۲۰۶ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۶۰ و ج ۴۱ ص ۹۸ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۶۵ و الدر النظيم ص ۱۶۷.

۱- ۱) الصحيح:يليل،و هو واد ببدر.

۲- ۲) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۳ ص ۲۸۸ و ذكرها فى آخر العثمانيه ص ۳۳۶ عنه،و راجع:مجمع البيان ج ۸ ص ۳۴۲ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۰۳ و السيره النبويه لابن هشام ج ۳ ص ۲۷۸ و ۲۷۹ و(ط مكتبه محمد على صبيح) ج ۳ ص ۷۴۱

و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۶۶ و الدر النظيم ص ۱۶۶.

إلى أن يقول:

كفتك على لن ترى مثل موقف

وقفت على شلو المقدم كالفحل

فما ظفرت كفاك يوما بمثلها

أمنت بها ما عشت من زله النعل (۱)

و قال هبيره بن أبى وهب يرثى عمروا،و يبكيه:

لقد علمت عليا لؤى بن غالب

لفارسها عمرو إذا ناب نائب

و فارسها عمرو إذا ما يسوقه (۲)

على،و إن الموت لا شك طالب

عشيه يدعوه على و إنه

لفارسها إذ خام عنه الكتائب

فيا لهف نفسى إن عمروا لكائن

بيثرب لا زالت هناك المصائب

لقد أحرز العليا على بقتله

و للخير يوما لا محاله جالب (۳)

و قال حسان:

لقد شقيت بنو جمح بن عمرو

و مخزوم و تيم ما نقيل

و عمرو كالحسام فتى قريش

كأن جبينه سيف صقيل

ص: ۱۱۰

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۲۸۹ و عیون الأثر ج ۲ ص ۶۷ و(ط مؤسسه عز الدین)ج ۲ ص ۴۷ و السیره النبویه لابن هشام ج ۳ ص ۲۸۰ و(ط مکتبه محمد علی صبیح)ج ۳ ص ۷۴۲ و الملحق بالعثمانیه ص ۳۳۶.

۲- ۲) و فی نسخه(یسومه).

۳- ۳) مسلحب:منبطح.و الأبیات فی شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۹۰ و الملحق بالعثمانیه ص ۳۳۷.

فتى من نسل عامر أريحى

تطاوله الأسنه و النصول

دعاه الفارس المقدام لما

تكشفت المقانب و الخيول

أبو حسن فقنعه حساما

جرازا لا أفل و لا نكول

فغادره مكبا مسلحبا

على عفراء لا بعد القتيل (۱)

و قال مسافع يؤنب الفرسان الذين كانوا مع عمرو،فأجلوا عنه و تركوه:

عمرو بن عبد و الجياد يقودها

خيل تقاد له و خيل تنعل

أجلت فوارسه و غادر رهطه

ركنا عظيما كان فيها أول

عجبا و إن أعجب فقد أبصرته

مهما تسوم على عمروا ينزل

لا تبعدن فقد أصبت بقتله

و لقيت قبل الموت أمرا يثقل

و هبيره المسلوب ولى مدبرا

عند القتال مخافه أن يقتلوا

و ضرار كان البأس منه محضرا

ولی کما ولی اللئیم الأعزل

قال ابن هشام:بعض أهل العلم بالشعر ینکرها له (۲).

و قال حسان بن ثابت یفتخر بقتل عمرو بن عبد ود:

---

۱ - ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۲۸۹ و ۲۹۰ و السیره النبویه لابن هشام ج ۳ ص ۲۸۱ و(ط مکتبه محمد علی صبیح)ج ۳ ص ۷۴۲ و الملحق بالعثمانیه ص ۳۳۷.

۲- ۲) السیره النبویه لابن هشام ج ۳ ص ۲۸۰ و(ط مکتبه محمد علی صبیح)ج ۳ ص ۷۴۱.

بقيتكم عمرو أبحناه بالقنا

بيثرب نحمى و الحماه قليل

و نحن قتلناكم بكل مهند

الخ..

قال ابن هشام:و بعض أهل العلم بالشعر ينكرها لحسان (۱).

و روى المعتزلى عن بعض شعراء الإماميه قوله:

إذا كنتم ممن يروم لحاقه

فهلا برزتم نحو عمرو و مرحب (۲)

و لا ننسى هنا قول الأزرى«رحمه اللّه»:

فانتضى مشرفيه فتلقى

ساق عمرو بضربه فبراها

و إلى الحشر رنه السيف منه

يملأ الخافقين رجع صداها

يا لها ضربه حوت مكرمات

لم يزن ثقل أجرها ثقلاها

هذه من علاه إحدى المعالى

و على هذه فقس ما سواها (۳)

ابن هشام مغرض فى السيره النبويه

و يلاحظ هنا:أن ابن هشام قد علق على عدد من مقطوعات الأشعار المتقدمه المرتبطه بعلى«عليه السّلام»بما يوجب التشكيك فى صحه نسبتها إليه«عليه السّلام»و إلى غيره،بل هو يدعى أن أكثر أهل العلم ينكر أن

۱- ۱) السیره النبویه لابن هشام ج ۳ ص ۲۸۱ و(ط مکتبه محمد علی صبیح)ج ۳ ص ۷۴۲.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۵ ص ۷ و راجع:أعیان الشیعه ج ۱ ص ۵۳۰.

۳- ۳) الأزریه للشیخ الأزری(ط دار الأضواء)ص ۱۲۵ و الکنی و الألقاب ج ۲ ص ۲۴ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۵۵۷ و ج ۹ ص ۱۸.

يكون هذا الشعر لعلى،أو لحسان بن ثابت أو لمسافع إلخ..رغم أننا لم نعثر و لو على رجل واحد أنكر نسبه أى من تلك المقطوعات المشار إليها إلى حسان،أو مسافع أو على«عليه السّلام».

و قد تعودنا أمثال هذه التشكيكات من ابن هشام فى كتابه،و كثير منها له ارتباط بعلى«عليه السّلام».

كما أنه قد استبعد من سيرته نصوصا كثيره أخرى ترتبط بعلى و أهل بيته،أو الخلص من أصحابه..مع أنها مذكوره فى سيره ابن إسحاق، فليلاحظ ذلك..

تجاهل قتل عمرو بن عبد ود فى الخندق

١-و رغم أن قتل على«عليه السّلام»لعمرو بن عبد ود كالنار على المنار،أو كالشمس فى رائعه النهار،فإننا نجد بعض المتعصبين الحاقدين يسوق حديث الخندق،بطريقه يتجاهل فيه هذا الحدث الهام الذى كان هو سبب هزيمه المشركين فى تلك الحرب،فيقول أحدهم مثلا:

«و لم يكن بين القوم قتال إلا الرمى بالنبل و الحصا،فأوقع اللّه بينهم التخاذل،ثم أرسل اللّه عليهم فى ظلمه شديده من الليل ريح الصبا الشديده فى برد شديد،فأسقطت خيامهم،و أطفأت نيرانهم،و زلزلتهم، حتى جالت خيولهم بعضها فى بعض فى تلك الظلمه،فارتحلوا خائبين» (١).

١- ١) حدائق الأنوار ج ٢ ص ٥٩٠ و راجع:الزمخشرى فى الكشاف ج ٣ ص ٥٢٦ و قد تعجب منه فى سعد السعود ص ١٣٨ و ١٣٩.

ثم يذكر إرسال الزبير بن العوام لكشف خبر القوم.

بينما نجد رجلا مسيحيا،لا يرغب بالإعتراف للمسلمين بشيء ذى بال،يعتبر قتل على«عليه السّلام»لعمرو و لصاحبه«سبب هزيمه الأحزاب على كثره عددهم،و وفره عددهم» (۱).

۲-ادعى ابن تيميه:أن عمرو بن عبد ود لم يعرف له ذكر إلا فى هذه الغزوه (۲).

و حاول الجاحظ أن يدّعى:أن شهره عمرو بن عبد ود بالشجاعه مصنوعه من قبل محبى على،حتى تركوه أشجع من عامر بن الطفيل، و عتيبه بن الحارث،و بسطام بن قيس،مع أنه لم يسمع لعمرو ذكر فى حرب الفجار،و لا فى الحروب بين قريش و دوس.

و قد رد عليه الإسكافى بما حاصله:أن أمر عمرو بن عبد ود أشهر من أن يذكر،و لينظر ما رثته به شعراء قريش لما قتل.ثم ذكر شعر مسافع بن عبد مناف،و شعره الآخر فى رثائه له.

و ليس أحد يذكر عمروا إلا قال:كان فارس قريش و شجاعها،و قد شهد بدرا،و جرح فيها،و قتل قوما من المسلمين.و كان عاهد اللّه عند الكعبه أن لا يدعوه أحد إلى إحدى ثلاث خصال إلا قبلها،و آثاره فى أيام

۱- ۱) تاريخ مختصر الدول ص ۹۵.

۲- ۲) منهاج السنه ج ۴ ص ۱۷۲ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۳۲ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۶۴۳ و سيره الرسول ص ۲۲۰ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۶۴ و ۲۶۵ و ۳۹۷.

الفجار مشهوره.

كما أنه لما جزع الخندق فی سته فرسان هو أحدهم،جبن المسلمون كلهم عنه،و هو يوبخهم و يقرعهم،و ملكهم الرعب و الوهل،فإما أن يكون هذا أشجع الناس كما قيل عنه،أو يكون المسلمون كلهم أجبن العرب و أذلهم و أفشلهم.

و إنما لم يذكر مع الفرسان الثلاثه لأنهم كانوا أصحاب غارات و نهب، و أهل باديه،و قريش أهل مدينه،و ساكنوا مدر و حجر،لا يرون الغارات، و لا ينهبون غيرهم من العرب،و هم مقيمون ببلدتهم،فلم يشتهر اسمه كاشتهار هؤلاء (۱).

و نضيف إلى ذلك:أن قتل عمرو قد أرعب بنى قريظه،و لما رأوا أمير المؤمنين«عليه السّلام»تصايحوا:جاءكم قاتل عمرو.و لم يظهر لنا أن عمروا كان مسنا بحيث يمكنه أن يحضر حرب الفجار،فقد وصف فی بعض الأشعار بالفتی.و حتی لو كان قادرا على الحضور،فقد يغيب عنها لسفر،أو لمرض،أو لعله أخرى..

سبب هزيمه الأحزاب

إن سبب هزيمه المشركين يوم الأحزاب يرجع إلى أمور ثلاثه:

أحدها:صعوبه المقام بعد طول الحصار.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۸۷-۲۹۱ و راجع الملحق آخر العثمانيه ص ۳۳۵-۳۳۹.

الثانی:ما أرسله اللّه علیهم من الریح و الجنود التی لا تری.

ثم کان السبب الأهم،و الأبعد أثرا فی هزیمتهم قتل فارسهم،و کبش کتیبتهم،و معه غیره علی ید علی أمیر المؤمنین«علیه السّلام»،و ذلک هو الذی قطع آمالهم بغزو المسلمین مره أخری..و یدل علی ذلک النصوص التالیه:

ألف:قال ابن العبری:«و بقوا بضعه و عشرین یوما لم یکن بینهم حرب.ثم جعل واحد من المشرکین یدعو إلی البراز،فسعی نحوه علی بن أبی طالب،فقتله،و قتل بعده صاحبا له،و کان قتلهما سبب هزیمه الأحزاب،علی کثره عددهم،و وفره عددهم» (۱).

ب:و قال المعتزلی:«الذی هزم الأحزاب هو علی بن أبی طالب،لأنه قتل شجاعهم و فارسهم عمروا لما اقتحموا الخندق،فأصبحوا صبیحه تلک اللیله هاربین مفلولین،من غیر حرب سوی قتل فارسهم» (۲).

ج:و قال الشیخ المفید:«فتوجه العتب إلیهم،و التوبیخ و التقریع، و الخطاب.و لم ینج من ذلک أحد بالإتفاق إلا أمیر المؤمنین«علیه السّلام»، إذ کان الفتح له،و علی یدیه.و کان قتله عمروا و نوفل بن عبد اللّه سبب هزیمه المشرکین» (۳).

۱- ۱) تاریخ مختصر الدول ص ۹۵.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۵ ص ۷.

۳- ۳) الإرشاد ص ۶۲ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۵۸ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۳۹ و ۳۹۷.

د:و يقولون أيضا:«و فر عكرمه،و هبيره،و مرداس،و ضرار،حتى انتهوا إلى جيشهم،فأخبروهم قتل عمرو و نوفل،فتوهن من ذلك قريش، و خاف أبو سفيان.و كادت أن تهرب فزاره،و تفرقت غطفان» (۱).

ه:تقدم عن على«عليه الصلاه و السّلام»:أنه قال عن قتله لعمرو بن عبد ود يوم الأحزاب:«فهزم اللّه قريشا و العرب بذلك،و بما كان منى فيهم من النكايه» (۲).

و:روى عن ابن مسعود:أنه كان يقرأ: وَ كَفَى اللّهُ الْمُؤْمِنِينَ الْقِتَالَ بعلى (۳).

۱- ۱) تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۸۷ و ۴۸۸ عن روضه الأحباب.

۲- ۲) الخصال ج ۲ ص ۳۶۹ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۴۴ و الإختصاص للمفيد ص ۱۶۷ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۳۶۴ و غايه المرام ج ۴ ص ۳۱۹.

۳- ۳) راجع:الدر المنثور ج ۵ ص ۱۹۲ عن ابن أبى حاتم،و ابن مردويه،و ابن عساكر و ينابيع الموده ص ۹۴ و ۹۶ و ۱۳۷ و(ط دار الأسوه)ج ۱ ص ۲۸۱ و ۲۸۳ عن المناقب،و أبى نعيم،و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۱۳۴ و الإرشاد للمفيد ص ۶۲ و كشف الغمه للأربلى ج ۱ ص ۲۰۵ و ۳۲۴ و روضه الواعظين ص ۱۰۶ و فضائل الخمسه من الصحاح السته ج ۱ ص ۳۲۳ و البحر المحيط ج ۷ ص ۲۲۴ و روح المعانى ج ۲۱ ص ۱۷۵ و كشف اليقين ص ۱۳۴ و كفايه الطالب ص ۲۳۴ و مجمع البيان ج ۸ ص ۳۵۰ و ۳۳۴ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۸ ص ۱۳۳ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۱۹۶ و ۲۰۵ و ۲۵۹ و ج ۴۱ ص ۸۸ و مستدرك سفينه البحار ج ۸-

فکلمه:بعلی لیست من القرآن،و إنما هی زیاده تفسیریه للآیه،للتأکید علی نزولها فی أمیر المؤمنین«علیه السّلام».

و ما أکثر القراءات التفسیریه هذه،فراجع کتابنا:«حقائق هامه حول القرآن الکریم».

ز:عن ابن عباس:کفاهم اللّه القتال یوم الخندق،بعلی بن أبی طالب، حین قتل عمرو بن عبد ود (۱).

۳)

-ص ۴۵۴ و التبیان للطوسی ج ۸ ص ۳۳۱ و تفسیر الآلوسی ج ۲۱ ص ۱۷۵ و میزان الإعتدال ج ۲ ص ۳۸۰ و إکمال الکمال ج ۷ ص ۶۷ و تفسیر جوامع الجامع ج ۳ ص ۵۸ و شواهد التنزیل(ط وزاره الثقافه و الإرشاد الإیرانیه)ج ۲ ص ۷ و ۸ و ۹ و نهج الحق ص ۱۹۹ و ترجمه الإمام علی من تاریخ دمشق ج ۲ ص ۴۲۰ و مناقب علی بن أبی طالب لابن مردویه ص ۳۰۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ۳ ص ۳۷۶-۳۸۰ و ج ۱۴ ص ۳۲۷-۳۲۹ و ج ۲۰ ص ۱۴۰ عن مصادر تقدمت،و عن المصادر التالیه:معارج النبوه للکاشفی ج ۱ ص ۱۶۳ و مناقب مرتضوی ص ۵۵ و مفتاح النجا للبدخشی(مخطوط)ص ۴۱ و تجهیز الجیش ص ۸۱(مخطوط)و در بحر المناقب(مخطوط)ص ۸۵ و أرجح المطالب ص ۷۵ و ۱۸۶.

---

۱ - ۱) شواهد التنزیل(ط وزاره الثقافه و الإرشاد الإیرانیه)ج ۲ ص ۱۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۸۴ عن الإسکافی،و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ۱۴ ص ۳۲۹.

و ذكر القمى أيضا:نزول الآيه فى على فراجع أيضا (۱).

و كذا روى عن الإمام الصادق«عليه السّلام» (۲).

ح:تقدم فى الفصل السابق قول الحافظ يحيى بن آدم،أو جابر بن عبد اللّه الأنصارى:ما شبهت قتل على عمروا إلا بقوله تعالى: فَهَزَمُوهُمْ بِإِذْنِ اللّهِ وَ قَتَلَ دَاوُدُ جَالُوتَ (۳).

ط:قال الشيخ المفيد:«و قال رسول اللّه بعد قتله هؤلاء النفر(يعنى:

عمروا و أصحابه):الآن نغزوهم و لا يغزوننا» (۴).

و عند المعتزلى الشافعى:أنه«صلى اللّه عليه و آله»قال عند قتل عمرو:

۱- ۱) تفسير القمى ج ۲ ص ۱۸۹ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۳۳ و راجع:شجره طوبى ج ۲ ص ۲۸۹.

۲- ۲) ينابيع الموده ص ۹۶ و(ط دار الأسوه)ج ۱ ص ۲۸۴ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۱۳۴ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۸۸ و غايه المرام ج ۴ ص ۲۷۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۰ ص ۱۴۰.

۳- ۳) الآيه ۲۵۱ من سوره البقره.

۴- ۴) الإرشاد ص ۶۲ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۵۸ و تفسير مجمع البيان ج ۸ ص ۱۳۶ و تفسير الميزان ج ۱۶ ص ۳۰۰ و تفسير الثعلبى ج ۸ ص ۳۰ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۴ ص ۱۳۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۳ ص ۲۹۶ و إعلام الورى ج ۱ ص ۳۸۲ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۲۲۱ و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۳۸۹.

«ذهبت ریحهم،و لا یغزوننا بعد الیوم،و نحن نغزوهم إن شاء اللّه» (۱).

أشجع الأمه

قال المحقق التستری:تـدل الآیه بناء علی قراءه ابن مسـعود:«علی کون علی أشـجع من کل الأمه،و أنه تعالی به«علیه السّـلام»کفی شر العدو عنهم یوم الأحزاب،فیکون أفضل منهم، وَ فَضَّلَ اللّهُ الْمُجاهِدِینَ عَلَی الْقاعِدِینَ أَجْراً عَظِیماً (۲)» (۳).

و قـال المظفر:«..فمنه حیـاه الإسـلام و المسـلمین،و لـو لاـ أن یکفیهم اللّه تعـالی القتـال بعلی لانـدرست معـالم الإسـلام،لضـعف المسلمین ذلک الیوم، و ظهور الوهن علیهم الخ..» (۴).

الآن نغزوهم و لا یغزوننا

و عـن قـول رسـول اللّه«صـلی اللّه علیه و آله»بعـد قتـل عمرو،أو بعـد رحیـل الأـحزاب:الآـن نغزوهم و لاـ یغزوننـا،أو نحـو ذلک (۵).نقول:

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۹ ص ۶۲ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۷۳ و ج ۳۹ ص ۴.

۲- ۲) الآیه ۹۵ من سوره النساء.

۳- ۳) إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳ ص ۳۸۱.

۴- ۴) دلائل الصدق ج ۲ ص ۱۷۵.

۵- ۵) راجع المصـادر التالیه:سـبل الهـدی و الرشاد ج ۴ ص ۵۴۹ عن أحمـد،و البخـاری،و البـزار، و البـیهقی،و أبی نعیم،و فتح الباری ج ۷ ص ۳۱۲ و المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۱۱۵.-

كـان المشـركون قـد أشـاعوا زورا أنهم قـد انتصـروا فى حرب أحـد،و بـدأوا بالإسـتعداد للجوله التاليه،فحزبوا الأحزاب،و جمعوا الجموع،و اتفقوا مع يهود قريظه،و شاركتهم القبائل الفاعله فى المنطقه مشاركه واسـعه،طمأنت زعماء قريش،الـذين حشـدوا كل ما لديهم من قوى بشريه و ماديه إلى أن الأمر سيحسم لصالحهم..

و زين لهم الشيطان أن المسأله أصبحت مسأله وقت.

و جاءوا بقضهم و قضيضهم،و حدهم و حديدهم،ففوجئوا بالخندق..

و بحسن إداره الحرب.

و طاولهم المسلمون فى الحرب،حتى ملوا،و واجهوا مشاكل مختلفه

(٥

-و راجع:و دلائل النبوه للبيهقى ج ٣ ص ٣٩۴ و ۴٥٧ و ۴٥٨ و السيره النبويه لدحلان ج ٢ ص ١٢ و وفاء الوفاء ج ١ ص ٣٠٥ و شرح نهـج البلاغه للمعتزلى ج ١٩ ص ۶٢ و تاريخ الإسلام للذهبى(المغازى)ص ٢٥١ و السـيره الحلبيه ج ٢ ص ٣٢٨. و راجع:صحيح البخارى ج ٣ ص ٢٢ و بحار الأنوار ج ٢٠ ص ٢٥٨ و ٢٧٣ و ٢٠٩ و الإرشاد للمفيد ص ۶٢ و نهايه الأرب ج ١٧ ص ١٧٨ و عيون الأثر ج ٢ ص ۶۶ و راجع ص ٧۶ و حدائق الأنوار ج ٢ ص ٥٩٢ و الكامل فى التاريخ ج ٢ ص ١٨۴ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ١١٥ عن ابن إسحاق،و مجمع البيان ج ٨ ص ٣۴۴ و بهجه المحافل ج ١ ص ٢٧١ و السيره النبويه لابن كثير ج ٣ ص ٢٢١ و تاريخ الخميس ج ١ ص ۴٩٢.

و منها مشكله البرد،و مشكله التموين،و مشكله الريح،و مشكله الإرهاق، بسبب إستمرار الإستنفار،و غير ذلك،و فسد الأمر بينهم و بين بنى قريظه..

ثم جاءتهم قاصمه الظهر بقتل على«عليه السّلام»فارسهم،و ألحق به آخرين إلى درك الجحيم..

فآثروا الفرار على القرار،و رضوا بالخزى و العار على البوار و الدمار، على يد حيدر الكرار«عليه السّلام»،الذى كان الحق معه و كان هو مع الحق يدور معه حيثما دار.

فإذا كان هذا أكبر حشد و أقواه،من حيث العدد و العده،و قد طار صيته فى طول البلاد و عرضها،و توقع الناس فى أرجاء الجزيره العربيه، و ربما فى خارجها نتائجه،فإن النتائج التى عاد بها هذا الحشد كانت بمثابه زلزال هز المنطقه بأسرها من الأعماق،و بث الوهن و الفشل فى كل قلب، و زرع الرعب فى كل بيت،و سقط عنفوان الشرك،و تزلزل جبروته..

و بذلك تكون قريش قد فقدت هيبتها،و الكثير من نفوذها فى المنطقه، و انفك الإرتباط بينها و بين القبائل المختلفه فى طول البلاد و عرضها،فلم تعد هذه القبائل ترى نفسها ملزمه بالخط،أو بالموقف التى تريد قريش أن تلزمها به،و لم يعد بإمكان قريش إقناع الكثير من القبائل بالمخاطره بمستقبلها،و بأمنها،و بعلاقاتها مع المسلمين..

كما أن فساد العلاقه بين بنى قريظه و الأحزاب قد أعطى الإنطباع بأن الإعتماد و الرهان على التحالفات و التفاهمات لم يعد مطمئنا،بل هو رهان يكاد يكون على يباب و سراب.

ص :١٢٢

و لا بد لقريش من أن ترضى على مضض بأن ترى القبائل تسعى لمد الجسور مع المسلمين،و ترميم علاقاتها بهم،و التفاهم معهم فى المجالات المختلفه.ما دام أن تيار الإسلام و المسلمين فى حاله نمو و تعاظم مطرد فى البلاد القريبه و البعيده..

و ظهر مصداق قوله«صلى اللّه عليه و آله»:بعد ما جرى:الآن نغزوهم و لا يغزوننا.

شهداء المسلمين،و قتلى المشركين

فى عدد الشهداء من المسلمين اختلاف-يبدأ من أربعه إلى ثمانيه.

كما أن الأقوال فى عدد قتلى المشركين تتراوح ما بين ثلاثه إلى ثمانيه (1).

و قد قتل على«عليه السّلام»منهم حسب إحصائيه ابن شهر آشوب خمسه،هم:

١-عمرو بن عبد ود.

٢-حسل بن عمرو بن عبد ود.

٣-نوفل بن عبد اللّه بن المغيره.

٤-منبه بن عثمان العبدرى.

١- ١) للإطلاع على هذه الأقوال و بعض مصادرها راجع كتابنا:الصحيح من سيره النبى«صلى اللّه عليه و آله»ج ١١ ص ٢٤٧-٢٤٩.

۵-هبیره بن أبی هبیره المخزومی (۱).

غیر أننا نقول:

ألف:بالنسبه لشهداء المسلمین:لم یثبت لنا أنهم قتلوا فی سیاق معرکه جرت..إذ لا نحسب ان شیئا من ذلک قد حصل..

إلا- إن کان بعض الناس الذین کانوا یترددون بالقرب من جیش الأحزاب کانوا یصادفون دوریات المشرکین فی ذلک المحیط،فیوقع بهم المشرکون..

کما أن ما یثیر الشبهه هو هذا الترديد فی عدد الشهداء بین ثلاثه إلی ثمانیه..و الحال أن ضبط عددهم و أسمائهم،و أسماء قاتلیهم،و سائر ما جری لهم کان مطلوبا لمناوئی علی«علیه السّلام»،لکی یخطفوا بعضا من بهجه النصر الذی تحقق علی ید علی«علیه السّلام»،و یقللوا من أهمیته، بإیجاد شرکاء له فی الجهاد و التضحیه..

ب:بالنسبه لعدد القتلی من المشرکین أیضا نقول:لقد عجز التاریخ عن الإفصاح بغیر من قتلهم علی أمیر المؤمنین«علیه السّلام»،و یبقی ما عدا ذلک فی حیز الإدعاءات التی لا مجال لإثباتها.

ج:تقدم:أن قتل هبیره موضع شک،مع أن ابن شهر آشوب قد عده فی جمله من قتلهم علی«علیه السّلام»..

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۸۳ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۵۵ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۶۶.

الفصل الخامس

اشاره

على علیه السّلام فی غزوه بنی قریضه..

ص :۱۲۵

علی علیه السّلام فی بنی قریظه

قالوا:لما عاد النبی«صلی اللّه علیه و آله»و المسلمون إلی المدینه جاءه جبرئیل مباشره یأمره بالمسیر إلی بنی قریظه،و کان حینئذ- کما یبدو-فی بیت فاطمه«علیه السّلام»،و أنفذ علیا«علیه السّلام»فی ثلاثین من الخزرج،قال المفید و الأربلی و غیرهما:و قال له:انظر إلی بنی قریظه،هل ترکوا حصونهم؟!

فلما شارف حصونهم سمع منهم الهجر،فعاد إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»فأخبره،فقال:دعهم،فإن اللّه سیمکن منهم.إن الذی أمکنک من عمرو بن عبد ودّ لا یخذلک،فقف حتی یجتمع الناس إلیک،و أبشر بنصر اللّه،فإن اللّه قد نصرنی بالرعب بین یدی مسیره شهر.

قال علی«علیه السّلام»:فاجتمع الناس إلی،و سرت حتی دنوت من سورهم،فأشرفوا علیّ،فلما رأونی صاح صائح منهم:قد جاءکم قاتل عمرو.

و قال آخر:قد أقبل إلیکم قاتل عمرو.

و جعل بعضهم یصیح ببعض،و یقولون ذلک،و ألقی اللّه فی قلوبهم الرعب،و سمعت راجزا یرتجز:

قتل على عمروا

صاد على صقرا

قصم على ظهرا

أبرم على أمرا

هتك على سترا

فقلت:الحمد للّه الذى أظهر الإسلام و قمع الشرك.

و كان النبى«صلى اللّه عليه و آله»قال لى حين توجهت إلى بنى قريظه:

سر على بركه اللّه،فإن اللّه قد وعدك(وعدكم)أرضهم و ديارهم.

فسرت مستيقنا لنصر اللّه عز و جل حتى ركزت الرايه فى أصل الحصن،(و جعل«صلى اللّه عليه و آله»يسرّب إليه الرجال)،و استقبلونى فى صياصيهم،يسبون رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فلما سمعت سبهم له «عليه السّلام»كرهت أن يسمعه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فعملت على الرجوع إليه،فإذا به«عليه السّلام»قد طلع (۱).

ثم ذكر المفيد«رحمه اللّه»حصار النبى«صلى اللّه عليه و آله»لهم خمسه و عشرين يوما،ثم نزولهم على حكم سعد بن معاذ،ثم قال:

و لما جىء بالأسارى إلى المدينه حبسوا فى دار من دور بنى النجار، و خرج رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إلى موضع السوق اليوم،فخندق

۱- ۱) الإرشاد للمفيد(ط دار المفيد)ج ۱ ص ۱۰۹ و ۱۱۰ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۶۱ و ۲۶۲ و ج ۴۱ ص ۹۵ و ۹۶ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۱۴۵ و (ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۲۵۱ و كشف الغمه للأربلى ج ۱ ص ۲۰۷ و ۲۰۸ و كشف اليقين ص ۱۳۵.

فیها خنادق،و حضر أمیر المؤمنین«علیه السّلام»معه و المسلمون،فأمر بهم أن یخرجوا،و تقدم إلی أمیر المؤمنین أن یضرب أعناقهم فی الخندق.

فأخرجوا أرسالا،و فیهم حیی بن أخطب و کعب بن أسد،و هما-إذ ذاک- رئیسا القوم،فقالوا لکعب بن أسد،و هو یذهب بهم إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:یا کعب،ما تراه یصنع بنا؟!

فقال:فی کل موطن لا تعقلون،ألا ترون الداعی لا ینزع،و من ذهب منکم لا یرجع،هو و اللّه القتل.

و جیء بحیی بن أخطب مجموعه یداه إلی عنقه،فلما نظر إلی رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»قال:أما و اللّه ما لمت نفسی علی عداوتک،و لکن من یخذل اللّه یخذل.

ثم أقبل علی الناس،فقال:یا أیها الناس،إنه لا بد من أمر اللّه،کتاب و قدر و ملحمه کتبت علی بنی إسرائیل.ثم أقیم بین یدی أمیر المؤمنین علی «علیه السّلام»و هو یقول:قتله شریفه بید شریف.

فقال له أمیر المؤمنین«علیه السّلام»:«إن خیار الناس یقتلون شرارهم، و شرار الناس یقتلون خیارهم،فالویل لمن قتله الأخیار الأشراف، و السعاده لمن قتله الأرذال الکفار».

فقال:صدقت،لا تسلبنی حلتی.

قال:«هی أهون علیّ من ذاک».

قال:سترتنی سترک اللّه،و مد عنقه،فضربها علی«علیه السّلام»و لم یسلبه من بینهم.

ثم قال أمير المؤمنين«عليه السّلام»لمن جاء به:ما كان يقول حيى و هو يقاد إلى الموت؟!

فقال:كان يقول:

لعمرك ما لام ابن أخطب نفسه

و لكنه من يخذل اللّه يخذل

لجاهد حتى بلغ النفس جهدها

و حاول يبغى العز كل مقلقل

فقال أمير المؤمنين«عليه السّلام»:

لقد كان ذا جد وجد بكفره

فقيد إلينا فى المجامع يعتل

فقلدته بالسيف ضربه محفظ

فصار إلى قعر الجحيم يكبل

فذاك مآب الكافرين و من يكن

مطيعا لأمر اللّه فى الخلد ينزل (۱)

الرايه و اللواء مع على عليه السّلام

روى عن جعفر بن محمد،عن أبيه«عليهما السّلام»:أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»بعث عليا«عليه السّلام»يوم بنى قريظه بالرايه، و كانت سوداء تدعى العقاب،و كان لواؤه أبيض (۲).

۱- ۱) الإرشاد للمفيد ص ۶۵ و(ط دار المفيد)ج ۱ ص ۱۱۱-۱۱۳ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۶۲-۲۶۴.

۲- ۲) قرب الإسناد ص ۶۲ و(ط مؤسسه آل البيت)ص ۱۳۱ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۴۶ عنه،و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۵ ص ۱۴۴ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۱ ص ۱۱۰ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۳ ص ۱۱۵ و مستدرک-

و قال ابن إسحاق:«و قدّم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»على بن أبى طالب برايته إلى بنى قريظه» (۱).

و صرح القمى:بأنها كانت الرايه العظمى (۲).

۲)

-سفينه البحار ج ۴ ص ۲۵۷ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۰۹.

ص: ۱۳۱

۱- ۱) العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۳۱ و السيره النبويه لابن هشام ج ۳ ص ۲۴۵ و عيون الأثر ج ۲ ص ۵۰ و ۶۹ و(ط مكتبه محمد على صبيح)ج ۳ ص ۷۱۶ و تفسير فرات(ط سنه ۱۴۱۰ ه.ق)ص ۱۷۴ و مجمع البيان ج ۸ ص ۳۵۱ و جامع البيان ج ۲۱ ص ۱۸۱ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۷۷ و ۲۱۰ و إمتاع الأسماع ج ۸ ص ۳۷۶ و راجع:تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۹۳ و ۴۹۴ و السيره النبويه لدحلان ج ۲ ص ۱۳ و دلائل النبوه للبيهقى ج ۴ ص ۱۱. و راجع ايضا:تاريخ ابن الوردى ج ۱ ص ۱۶۲ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۲۲۷ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۱۱۸ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۱۸۵ و وفاء الوفاء ج ۱ ص ۳۰۶ و راجع:سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۱ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۲۴۵ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۳۳۳ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۶۵۹ و نور اليقين ص ۱۶۶ و محمد رسول اللّه و أثره فى الحضاره ص ۲۴۵ وفقه السيره للغزالى ص ۳۳۸ و خاتم النبيين ج ۲ ص ۹۴۶ و الثقات ج ۱ ص ۲۷۴ و جوامع السيره النبويه ص ۱۵۳.

۲- ۲) تفسير القمى ج ۲ ص ۱۸۹ و ۱۹۰ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۳۳ و ۲۳۴ عنه.

و قال البعض:و خرج علی بالرایه،و کانت علی حالها لم تطو بعد (۱).

و یظهر من روایات أخری:أن رایه المهاجرین أیضا کانت مع علی «علیه السّلام»..

فقد روی:أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»دعا علیا،فقال:قدم رایه المهاجرین إلی بنی قریظه،فقام علی«علیه السّلام»،و معه المهاجرون، و بنو عبد الأشهل،و بنو النجار کلها،لم یتخلف عنه منهم أحد (۲).

و یظهر من روایات أخری:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قد دفع إلی علی اللواء أیضا،فهی تقول:

«فدعا«صلی اللّه علیه و آله»علیا فدفع إلیه لواءه.و کان اللواء علی حاله،لم یحل من مرجعه من الخندق،فابتدر الناس» (۳).

و فی نص آخر:و خرج رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یحمل لواءه علی

۱- ۱) تاریخ الإسلام السیاسی ج ۱ ص ۱۲۱.

۲- ۲) إعلام الوری(ط سنه ۱۳۹۰ ه.ق)۹۳ و(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱ ص ۱۹۵ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۷۲ و ۲۷۳ عنه،و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۵۲.

۳- ۳) المغازی للواقدی ج ۲ ص ۴۹۷ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۲۴۱ و ۲۴۲ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۱ ص ۲۴۵ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۷۴ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۴ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۳ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۶۵۹ و السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۱۳ و راجع:تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۹۳.

بن أبی طالب (۱).

و عن عروه بعث علیا«علیه السّلام»علی المقدمه،و دفع إلیه اللواء، و خرج رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی أثره (۲).

و جمع نص آخر بین اللواء و الرایه فهو یقول:«و کان علی قد سبق فی نفر من المهاجرین و الأنصار فیهم أبو قتاده..و غرز علی الرایه عند أصل الحصن.

إلی أن قال أبو قتاده:و أمرنی أن ألزم اللواء فلزمته،و کره أن یسمع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أذاهم و شتمهم» (۳).

۱- ۱) الثقات ج ۱ ص ۲۷۴ و راجع:السیره النبویه لابن هشام ج ۳ ص ۲۴۵ و عیون الأثر ج ۲ ص ۶۹ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۲۴۷.

۲- ۲) عمده القاری ج ۷ ص ۱۹۲ عن الحاکم،و البیهقی،و موسی بن عقبه،و فتح الباری ج ۷ ص ۳۱۸ عنهم،و المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۱۱۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۰ و تاریخ الإسلام للذهبی(المغازی)ص ۲۵۶ و دلائل النبوه للبیهقی ج ۴ ص ۱۴ و مجمع البیان ج ۸ ص ۳۵۱ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۱۰ عنه.

۳- ۳) المغازی للواقدی ج ۲ ص ۴۹۸ و کنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۰ ص ۵۹۹ و راجع:سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۵ و راجع أیضا:السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۱۴ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۲۴۲ و(ط دار الکتب العلمیه)ص ۲۴۵ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۹۳ و ۴۹۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۹ ص ۹۲.

و نقول:

لا بأس بالإشاره إلى ما يلى:

الحرب خدعه

و ذكروا:أن عليا«عليه السّلام»قال:إن الحرب خدعه،و استشهد على ذلك بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»هو الذى أوقع الخلاف بين بنى قريظه، و جيش الأحزاب،فإنه حين بلغه أن بنى قريظه بعثوا إلى أبى سفيان:إذا التقيتم أنتم و محمد،أمددناكم و أعناكم،خطب فقال:إن بنى قريظه بعثوا إلينا:أنا إذا التقينا نحن و أبو سفيان أمددونا و أعانونا..

فبلغ ذلك أبا سفيان،فقال:غدرت يهود،فارتحل عنهم (۱).

و يستوقفنا فى هذه الروايه:

أولا:أن الضمير فى هذه الروايه فى قوله:فارتحل عنهم يرجع إلى المسلمين،و هذا معناه:أن فساد الأمر بين بنى قريظه و بين أبى سفيان قد حصل قبل قتل عمرو بن عبد ود.

مع أن ذلك لا يستقيم،فإن ارتحال أبى سفيان كان بعد ذلك،و قتل

۱- ۱) راجع:قرب الإسناد ص ۶۳ و(ط مؤسسه آل البيت)ص ۱۳۳ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۴۶ عنه،و ج ۹۷ ص ۳۱ و ج ۱۰۰ ص ۳۱ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۵ ص ۱۳۴ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۱ ص ۱۰۲ و ۱۰۳ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۳ ص ۱۵۲ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السّلام»للنجفى ج ۳ ص ۲۷۰.

عمرو بن عبد ود كان هو السبب فی ارتحالهم.

ثانیا:ظاهر هذه الروایه:هو أن ارتحال أبی سفیان و الأحزاب کان بسب فساد الأمر بین أبی سفیان و بین بنی قریظه،مع أن السبب هو قتل عمرو بن عبد ود و من معه من الفرسان،لأجل ما أصاب الأحزاب من رعب و خوف.

ثالثا:إن کان الضمیر فی قوله:فارتحل عنهم یرجع إلی بنی قریظه:فهو لا یستقیم أیضا،لأن أبا سفیان لم ینزل علیهم،و لم یکن عندهم،و إنما بلغه کلام النبی«صلی اللّه علیه و آله»و هو فی جیشه الذی کان عند الخندق..

علی أنه لو کان قد قصد بنی قریظه لینسق معهم،فبلغه کلام النبی «صلی اللّه علیه و آله»..فالسؤال هو:

کیف علم بخطبه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»؟!

و هل لحقه لا حق إلی هناک و أخبره؟!

و إذا کان قد حصل ذلک،فلماذا لم یطالبهم؟!و إذا کان قد طالبهم، فبماذا أجابوه؟!و لم لم یقبل منهم؟!

إن ذلک لم یتضح لنا من نص الروایه المذکوره.

و السؤال الأهم هو:إذا کان قد اتفق مع بنی قریظه،و بلغ خبر الإتفاق إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فما الحاجه إلی الذهاب إلیهم مره أخری؟!

و إذا کان لم یتفق بعد معهم،فلا معنی لقول الروایه:إنه بلغ رسول اللّه اتفاقهم علی کذا،إذ لم یکن هناک اتفاق أصلا..

رابعا:المعروف:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»کان إذا أراد غزوه ورّی بغیرها،و هذا معناه:أنه«صلی اللّه علیه و آله»ینزه نفسه حتی عن الکذب الجائز،کالکذب فی الحرب،إذ لیس کل جائز یلیق أن یصدر من النبی و الرسول،لأن الناس إذا رأوا النبی یکذب فیما یجوز،فإنهم یستحلون الکذب فیما لا یجوز أیضا.

لماذا علی علیه السّلام؟!و لماذا الخزرج؟!

اشاره

و قد ذکر النص المتقدم:أنه«صلی اللّه علیه و آله»أرسل فی أول الأمر علیا«علیه السّلام»فی ثلاثین من الخزرج،و قال له:انظر بنی قریظه هل ترکوا حصونهم؟!

فهنا أمور،لا بد من فهمها،هی:

۱-إرسال علی«علیه السّلام».

۲-اختیار الخزرج دون غیرهم.

۳-اختیار ثلاثین رجلا.

۴-توقع أن یترک بنو قریظه حصونهم.

و نوضح ذلک بما یلی:

ألف:إرسال علی علیه السّلام

بالنسبه لاختیاره«صلی اللّه علیه و آله»علیا«علیه السّلام»لهذه المهمه نقول:

قد ظهر سببه من حال بنی قریظه،حیث أرعبهم مجیء علی،و انبهروا

بحضوره،و نادى بعضهم:جاءكم قاتل عمرو،ثم ما كان من تصايحهم، و خوفهم..

ب:إختيار الخزرج

و عن سبب اختيار الخزرج نقول:

إن بنى قريظه كانوا أو أكثرهم يميلون إلى الأوس،لوجود حلف بينهم،كانوا يظنون أنه سيفيدهم فى الحالات الصعبه،و لا أصعب من هذه الحاله،و لأجل ذلك رفضوا النزول على حكم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و رضوا بالنزول على حكم سعد بن معاذ،الأوسى.

فاختيار الخزرج دون أن يكون معهم أوسى واحد،و لا مهاجرى واحد،يشير إلى تعمد هذا الإختيار،و إلى أن أمرهم عند النبى«صلى اللّه عليه و آله»شديد،و أنه سوف لا يتسامح معهم،و أنه لن تنفع فيهم الشفاعات،و لا مجال لمراعات الخواطر فى أمرهم..

و لو أنه خلطهم بغيرهم،و لو من المهاجرين،فلربما يخيل إليهم أن انضمام الخزرج و لو بكثره لا يشير إلى شىء من ذلك،لأنه قد يكون عفويا..

ج:ثلاثون رجلا

و مما ذكرناه آنفا يظهر الوجه فى تكثير عددهم إلى ثلاثين،إذ لو كان العدد قليلا:خمسه،أو سته أو أكثر أو أقل مثلا،لتخيلوا أن كونهم خزرجيين قد جاء على سبيل الصدفه،لحضورهم فى المجلس مثلا،أو لرابطه شخصيه تدفع بعضهم للإلتحاق بالبعض الآخر،أو لغير ذلك من

أسباب..

على أن طبيعه المهمه المعلنه لم تكن تحتاج إلى أكثر من رجل أو رجلين لإنجازها،إذ كان يكفى أن يـذهب قله قليله ليتحسـسوا أمر بنى قريظه، ليعرفوا إن كانوا فى حصونهم،أو خرجوا منها.و لا يجب أن يراهم بنو قريظه؟!.

و لكنه«صلى اللّه عليه و آله»أراد لبنى قريظه أن يروا هذه الكثره،و أن يلتفتوا إلى خصوصيتها الخزرجيه..

د:ترک الحصون

و يبقى هنـا سـؤال يقـول:إن الأـمر الطـبيعى هـو أن يسـتقر الإنسـان فى بيتـه،و فى حصـنه،و فى أرضه،فمـا هـو المـبرر إذن لتـوقع النبى«صلى اللّه عليه و آله»أن يكون بنو قريظه قد تركوا حصونهم-و قد قال:«تركوا»و لم يقل:

خرجوا.

و نجيب:

بـأن بنى قريظه قـد نقضوا العهـد باتفـاقهم مع المشـركين على رسول اللّه «صـلى اللّه عليه و آله»،و كـانوا على يقين من أن نـتيجه الحرب سـتكون لصالـح أهـل الشـرك،و أنهم سوف يتمكنون بمعونه بنى قريظه من استئصـال شـأفه أهـل الإيمـان،و قتـل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و خيار أصحابه..

فهم قـد أقـدموا على أمر كانوا قـد تعاهدوا مع الرسول على عدم الإقدام عليه،فإن فعلوا ذلک فلا بد من الإنتقام منهم بمثل الفعل الذى أقدموا عليه،و سعوا إلى تحقيقه،و هو الإستئصال،و الإخراج من الأرض،و القتل،

و ما إلى ذلک..فللنبی«صلی اللّه علیه و آله»أن یتوقع منهم أن یترکوا حصونهم،و یهربوا إلی أرض أخری..

فمقامهم فی حصونهم یعد تحدیا سافرا و وقحا،إمعانا فی البغی، و التجنی..لا سیما و أنها حصون یتمنعون بها ممن أعلنوا أنهم یسعون إلی قتلهم و استئصالهم.

فإن أمکن تبریر البغض و العداوه الدینیه أو الثأریه،و لو بما هو غیر مقبول و لا معقول،فإن تضحیتهم بالقیم،بارتکابهم جریمه الغدر،و نقض العهود،لا یمکن تبریرها،فکیف إذا جعلوا تلک القیم ثمنا لارتکاب جریمه استئصال من حفظهم،و راعی جانبهم،و رضی بالتعامل معهم.

الأمر الذی یزید فی قبح هذه الجریمه و بشاعتها و فظاعتها..

فکیف إذا کان من یریدون قتله و استئصاله هو نبی اللّه،و أنهم یفعلون ذلک سعیا منهم فی إطفاء نور اللّه،و إبطال دینه،و سد أبواب الهدایه الإلهیه للبشر..

ثم إنهم أمعنوا فی بغیهم و عداوتهم حین بادروا إلی إظهار الکلام القبیح فی حق رسول«صلی اللّه علیه و آله»،رغم أن المفروض بالمذنب و المعتدی،و الناکث للعهود أن یستحی من نفسه،و أن یظهر الندم علی ما بدر منه.

الدلیل الحسی

و قد استفاد النبی«صلی اللّه علیه و آله»من الدلیل و الشاهد الحسی للبرهنه علی ما یخبر به هنا عن المستقبل،و ذلک حین قال لعلی«علیه

السّلام»عن بنى قريظه:دعهم،فإن اللّه سيمكن منهم،إن الذى أمكنك من عمرو بن عبد ود لا يخذلك إلخ..

و كان«عليه السّلام»على يقين من ذلك،و لكنه«صلى اللّه عليه و آله» يريد أن يسمع الناس ذلك،و يفهمهم:أن للّه عنايه خاصه بعلى«عليه السّلام»..و أن قتل عمرو بن عبد ود إنما هو بتمكين من اللّه تعالى..و أنه «عليه السّلام»موفق من اللّه تعالى،و غير مخذول..و أن مصير بنى قريظه هو أن يمكن اللّه منهم عليا«عليه السّلام»،مقتصرا على ذكر على«عليه السّلام»،و لم يضف إليه أحدا،فلم يقل سيمكننى،أو يمكننا،أو يمكن المسلمين أو المؤمنين منهم..

و هذا إن دل على شيء فهو يدل على أن عليا وحده سيأتى بالنصر على بنى قريظه،و لن يشاركه فيه أحد.

و يدل على ذلك أيضا:قوله«صلى اللّه عليه و آله»لعلى بعد ذلك:سر على بركه اللّه،فإن اللّه قد وعدك أرضهم و ديارهم.

و معنى هذا:أن بنى قريظه كانت خالصه لعلى«عليه السّلام»لأنه فتحها وحده،و لكن روايه ابن شهر آشوب تقول:«وعدكم أرضهم إلخ..».

و هى لا تنافى ما ذكرناه،فإن اللّه وعد المسلمين أرضهم،و لكن على يد على«عليه السّلام»..

الأوس..و المهاجرون

اشاره

قال الطبرسی،و کذا ابن شهر آشوب:«فدعا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علیا«علیه السّلام»،فقال:قدم رایه المهاجرین إلی بنی قریظه.

فقام علی«علیه السّلام»،و معه المهاجرون،و بنو عبد الأشهل،و بنو النجار کلهم لم یتخلف عنه منهم أحد (۱)..

فیلاحظ هنا ما یلی:

ألف:تقدیم رایه المهاجرین

إن تقدیم رایه المهاجرین،معناه:أن یتبعها،و یحیط بها المهاجرون أنفسهم،و لیذکّر بنی قریظه بأنهم قد نقضوا عهدهم،و جروا البلاء لأنفسهم،و أرادوا أن یشارکوا أهل مکه فی استئصال محمد«صلی اللّه علیه و آله»و من معه،و القضاء علی دینه.

و هؤلاء من أهل مکه أیضا،و علی رأسهم ابن شیخ الأبطح،و أنبل و أفضل رجل فی مکه..و قد جاء لیفعل بهم نفس ما أرادوا هم و أهل مکه أن یفعلوه بالمسلمین..

۱- ۱) إعلام الوری(ط سنه ۱۳۹۰ ه)ص ۹۳ و(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱ ص ۱۹۵ و راجع:مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۲۵۱ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۷۲ و ۲۷۳ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۵۲.

ب:بنو عبد الأشهل

و هؤلاء حلفاؤهم،الأوسيون:و منهم بنو عبد الأشهل،و هم أحد جناحى المدينه،و الذين يأملون أن يجدوا لديهم بعض الرأفه،أو الميل لمساعدتهم،قد جاؤوا أيضا لحربهم،بل كانوا فى طليعه المبادرين لهذه الحرب،و لا بد أن يؤلمهم ذلك غايه الإيلام،و سيزرع ذلك الحسره و الخيبه و اليأس فى قلوبهم.

د:بنو النجار

و هؤلاء بنو النجار،و هم من الجناح الآخر فى المدينه،فإنهم من الخزرج،قد جاءوا أيضا لينتقموا منهم،و لن يجدوا فيهم إلا الغلظه و الشده،و لا شىء يمنعهم من ذلك،أو يخفف من غلوائهم فيه..

إذا رأونى لم يقولوا شيئا

و يقول المؤرخون:قدّم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»على بن أبى طالب برايته(العظمى)إلى بنى قريظه،و ابتدرها الناس.

فسار حتى دنا من الحصون،فسمع منها مقاله قبيحه لرسول اللّه، فرجع حتى لقى النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى الطريق،فقال:يا رسول اللّه، لا عليك ألا تدنو من هؤلاء الأخابيث

(و فى نص آخر:ارجع يا رسول اللّه،فإن اللّه كافيك اليهود).

قال:لم؟!أظنك سمعت منهم لى أذى.

قال:نعم يا رسول اللّه.

قال:لو رأونى لم يقولوا من ذلك شيئا.

ص :۱۴۲

فلما دنا منهم(زاد فی نص آخر:أمرهم«صلی اللّه علیه و آله»أن یستروه بجحفهم،لیقوه الحجاره،حتی یسمع کلامهم،ففعلوا)،فناداهم:یا إخوان القرده(و الخنازیر)،هل أخزاکم اللّه،و أنزل بکم نقمته؟!

فقالوا:یا أبا القاسم ما کنت جهولا(أو:ما کنت فاحشا)الخ..» (۱).

و نقول:

أولا:لم نفهم الوجه فی قوله«صلی اللّه علیه و آله»لبنی قریظه:هل أخزاکم اللّه،و أنزل بکم نقمته؟!فإن شیئا من ذلک لم یحصل حتی تلک اللحظه،فإنهم کانوا لا یزالون فی حصونهم،و لم یقع بینهم و بین أحد قتال

۱- ۱) عیون الأثر ج ۲ ص ۶۹ و راجع المصادر التالیه:سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۲ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۹۴ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۲۴۵ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۳۳ و مجمع البیان ج ۸ ص ۳۵۱ و راجع:بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۱۰ و ۲۷۲ و ۲۷۳ و تاریخ الإسلام للذهبی(المغازی)ص ۲۵۵ و ۲۵۶ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۲۲۶ و ۲۲۸ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۳۷۰ و راجع:دلائل النبوه لأبی نعیم ص ۴۳۸. و راجع المصادر التالیه:إعلام الوری ص ۹۳ و محمد رسول اللّه سیرته و أثره فی الحضاره ص ۲۴۵ و ۲۴۶ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۱۱۹ و دلائل النبوه للبیهقی ج ۴ ص ۱۳ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۵۲ و راجع:السیره النبویه لابن هشام ج ۳ ص ۲۴۵ و حیاه محمد لهیکل ص ۳۰۶ و التفسیر السیاسی للسیره ص ۲۷۹ و جوامع السیره النبویه ص ۱۵۳ و خاتم النبیین ج ۲ ص ۹۴۶.

و لا هزيمه و لا نصر..

و قد كان بإمكانهم أن يجيبوه بالنفى،بأن يقولوا:نحن فى حصوننا،و لم يتغير علينا شىء،و يمكنهم أن يدّعوا أن خذلان قريش لهم لا يعنى نزول النقمه بهم..بل قد يدعون أنه إذا وقعت الحرب،فسيكون النصر لهم،أو نحو ذلك..

إلا إذا كان«صلى اللّه عليه و آله»يقول لهم ذلك على سبيل التوقع بحصوله،و لفت نظرهم إليه..

ثانيا:قوله فى الروايه:«إذا رأونى لم يقولوا من ذلك شيئا»لا ينسجم مع ما جاء من أنهم«أشرفوا عليه و سبوه،و قالوا:فعل اللّه بك،و بابن عمك و هو واقف لا يجيبهم» (۱).

ثالثا:إن ما قاله لهم النبى«صلى اللّه عليه و آله»لم يتضمن فحشا،و لا سبا،و لا جهاله..بل هو أراد أن يحذرهم من أن يصيبهم ما أصاب فئه من قومهم،و من بنى إسرائيل،كان اللّه تعالى قد مسخهم قرده و خنازير،فعليهم أن لا يسيروا على نفس الخط،و أن لا يصروا على نهجهم،و لا يعملوا مثل عملهم،حتى لا ينتقم اللّه منهم كما انتقم من أولئك.

فهذا الموقف منه«صلى اللّه عليه و آله»فى غايه الحكمه و الدقه،و ليس فيه جهاله،و لا ما يوجب الإستحياء،و لا ما يستوجب سقوط العنزه من

۱- ۱) إعلام الورى(ط سنه ۱۳۹۰ ه)ص ۹۳ و(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱ ص ۱۹۵ و بحار الأنوار ص ۲۷۲ و ۲۷۳.

يده،و الرداء عن ظهره كما زعموا.

مبررات لحقد بنى قريظه

تقدم:أن بنى قريظه حين جاءهم النبى«صلى اللّه عليه و آله»:«سبوه، و قالوا:فعل اللّه بك،و بابن عمك».

و نقول:

إن سبب حقد بنى قريظه على على«عليه السّلام»،و الدعاء عليه،هو ما فعله بإخوانهم من بنى النضير و بنى قينقاع،يضاف إلى ذلك:رؤيتهم آمالهم تتبخر على يديه،بما سجله من نصر مؤزر على أهل الشرك،بقتل أعظم فرسانهم فى الخندق،بالإضافه إلى ما فعله فيهم فى أحد و بدر قبل ذلك..

ثم هم يتوقعون أن يواجهوا مصيرهم الأسود على يديه المباركتين..

و لا بد أنهم قد لاحظوا:أن سائر من كان مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لم يكن له أثر يذكر فى أى من المواقف الصعبه،بل ربما كان أثر بعضهم سلبيا و خطيرا على الإسلام و على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» فى أحيان كثيره..فعلى«عليه السّلام»هو المحور،و هو الأساس بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

على عليه السّلام يحمد اللّه

و يلاحظ هنا:أن عليا«عليه السّلام»لم يفرح بغير رضا اللّه تبارك و تعالى،و لم ينسب ما جرى على يديه إلى نفسه،فلم يقل:انتصرت على عدوى،بل قال:إن اللّه هو الذى فعل هذا.

كما أنه«عليه السّلام»لم يكن فى جهاده هذا و موقفه ذاك يدافع عن نفسه،و لا عن غيره من الناس،و لا عن أموالهم و أعراضهم..و إنما كان يريد إظهار الإسلام،و قمع الشرك..

و لم يكن يرى أنه حين حقق ذلك الإنجاز الكبير يستحق ثناء،و حمدا، بل هو ينشئ الحمد كله للّه تبارك و تعالى..و هذا كله هو ما يفيده قوله«عليه السّلام»:«الحمد للّه الذى أظهر الإسلام،و قمع الشرك».

على عليه السّلام ينتصر بيقينه

و قد صرح على«عليه السّلام»بأنه كان على يقين بالنصر،فقال:«فسرت مستيقنا لنصر اللّه عز و جل،حتى ركزت الرايه فى أصل الحصن..».

فهو لم يقل مستيقنا بالنصر،بل نسب النصر إلى اللّه.كما أنه أراد أن يعلم الناس باستيقانه بالنصر،ليكون درسا لهم،لتضمنه التدليل على تسليمه و تصديقه لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».و هذا يجب أن يكون شيمه كل مسلم.

على عليه السّلام ضرب أعناقهم

ذكرنا أكثر من مره،و لا سيما فى غزوه بدر أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»كان يقدم أهل بيته فى الحروب،و يعرضهم للأخطار لأكثر من سبب، و هو هنا يأمر عليا بأن يتولى قتل بنى قريظه بعد أخذهم،جزاء إجرامهم الذى لم يقف عند حد..

و سبب ذلك أنه«صلى اللّه عليه و آله»يريد أن يحصر المشكله

و يحاصرها،فهو يحصرها هنا و فى كل موطن فى على«عليه السّلام»،فهو الذى قتل صبرا عقبه بن أبى معيط،و النضر بن الحارث،و معاويه بن المغيره،و أبا عزه الجمحى،و بنى قريظه..و كل من استحق القتل،فأمر النبى«صلى اللّه عليه و آله»بقتله!!

و ذلك لأنه كان يعلم:أن العرب لا تنسى ثاراتها بسهوله،و هى تثأر من الغريم،و من كل من له صله به،و لم يكن يمكن إشاعه الثارات بين القبائل،لأن ذلك سيؤدى إلى انفراط عقد المجتمع الإسلامى و تمزقه، و تلاشى كل نبضات الحياه فيه،و لم يكن غير على قادرا على تحمل ذلك..

و التعامل معه بحكمه و رويه..فآثر حصر هذا الموضوع فيه«عليه السّلام»، و هكذا كان..

الخيار يقتلون الأشرار

و تقدم:أن حيى بن أخطب أقيم للقتل بين يدى أمير المؤمنين و هو يقول:قتله شريفه بيد شريف.

فقال له على«عليه السّلام»:إن خيار الناس يقتلون شرارهم،و شرار الناس يقتلون خيارهم،فالويل لمن قتله الخيار الأشراف،و السعاده لمن قتله الأراذل الكفار.

فقال:صدقت.

فنلاحظ:

١-إعتراف هذا اليهودى بشرف على«عليه السّلام»،و بأن الشريف يقابله الشرير،و هذه شهاده منه على نفسه بأنه من الأشرار،و شهاده منه

لعلى بأنه من الأشراف.

و إذا كان قد صدّق بالمعادله التى أوردها على«عليه السّلام»،و هى أن الأشرار يقتلهم الأخيار،فإنه يكون قد اعترف أيضا بأن عليا«عليه السّلام»من الأخيار..

۲-إن المعادله التى أوردها على«عليه السّلام»،و اعترف بصحتها ذلك اليهودى المعاند،رغم أن ذلك فى غير صالحه..هى معادله واقعيه و صحيحه،فإن الشرير يندفع لقتل الأخيار،لأنه يحقد عليهم و يعاديهم، لمنافره حاله مع حالهم،و مناقضه واقعه و كل وجوده مع كل وجودهم و واقعهم،و هو يراهم حجر عثره فى طريقه،فيسعى لإزاحته و التخلص منه،لشده أنانيته من جهه،و لحقده البالغ من جهه أخرى..

كما أن الأخيار حين يرون أن وجود الأشرار معناه إشاعه الموت و الفناء و التلاشى،و يقضى على كل نبضات الحياه،و يهاجم مختلف مصادر الخير و العطاء،و يذهب بكل موجبات الفلاح و النجاح فيها،فإنه يندفع أيضا لإزاحته من الطريق،لأنه يريد للبشريه أن تحيا،و للخير أن يستمر و يتنامى..

شكوك فى حديث ابن أخطب

أما ما ذكروه عن حيى بن أخطب،و شعر أمير المؤمنين،فهو موضع ريب أيضا،يضاف إلى ذلك بعض الأمور الأخرى،التى نجملها فى الملاحظات التاليه:

الأولى:بالنسبه للشعر المنسوب إلى على أمير المؤمنين«عليه السّلام» نقول:إنه ليس فى المستوى الذى يؤهله،لأن ينسب إلى أمير البيان،و سيد

الفصحاء و البلغاء،أمير المؤمنين«عليه السّلام»،و ذلك واضح بأدنى تأمل.

الثانيه:إن التجاء حيى بن أخطب إلى القدر و القضاء لتبرير ما يتعرض له هو و بنو قريظه ليس له ما يبرره،إلا إراده التبرير و التزوير للحقيقه.و محاوله التنصل من المسؤوليه،بإلقاء اللوم على اللّه سبحانه،الذى لم يأمره بأن يتآمر، و لا رضى منه أن ينقض العهود و المواثيق،و لا طلب منه و من أصحابه أن يواجهوا النبى«صلى اللّه عليه و آله»بالحرب،و هم يعرفون صدقه،و صحه نبوته كما يعرفون أبناءهم،و يجدونه مكتوبا عندهم فى التوراه و الإنجيل.

و إذا كان لكلام حيى هذا أساس من الصحه،فصحته تكمن فى أنه يبين أن اللّه سبحانه قد قدّر على الباغى،و الناكث،و المكذب للصادقين، و قتله الأنبياء:أن يقتل جزاء ذلك البغى،و النكث،و التكذيب.

الثالثه:ذكروا:أن جبل بن جوال الثعلبى هو الذى قال:

لعمرك ما لام ابن أخطب نفسه

و لكنه من يخذل اللّه يخذل (۱)

و لكننا نرجح:أن يكون حيى بن أخطب نفسه هو الذى قال هذا الشعر كما ذكر البعض (۲).

۱- ۱) دلائل النبوه للبيهقى ج ۴ ص ۲۳.

۲- ۲) تفسير القمى ج ۲ ص ۱۹۱ و ۱۹۲ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۳۷ و مقاتل الطالبيين ص ۳۱۲ و الإرشاد(ط دار المفيد)ج ۱ ص ۱۱۲ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۶ ص ۴۵۱ و فى دلائل النبوه للبيهقى ج ۴ ص ۲۳ قال:«و بعض الناس يقول:حيى بن أخطب قالها»و كذا فى الإصابه ج ۱ ص ۲۲۲ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۱ ص ۵۶۳.

بل ذكرت بعض النصوص:أن عليا«عليه السّلام»سأل الذى جاء بحيى:ما كان يقول و هو يقاد إلى الموت؟!

فقال:كان يقول:

لعمرك ما لام ابن أخطب نفسه

و لكنه من يخذل اللّه يخذل

فجاهد حتى أبلغ النفس جهدها

و حاول يبغى العز كل مقلقل (۱)

و هى بحيى أنسب منها بجبل بن جوال،خصوصا إذا كان جبل قد أسلم قبل قتل حيى و بنى قريظه،فإنه بعد أن أسلم لم يكن ليرثى حيى بن أخطب بهذه الأبيات.

الرابعه:إننا نلمح فى هذه الروايات،كما هو فى غيرها،قدرا من الاهتمام بإظهار مزيد من القوه و الثبات لدى اليهود،و الصبر على مواجهه المصاب الكارثه،ثم المزيد من التأكيد على أنهم قد اختاروا الموت كراما على الخضوع لما يخالف قناعاتهم..و هذا هو أحد سبل تزوير الحقيقه،و تشويه التاريخ الصحيح..

الفتح على يد على عليه السّلام

قد تقدم:أن بنى قريظه قد طارت قلوبهم رعبا من على«عليه السّلام» حين قدم إليهم،و نزيد هنا:

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۶۳ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۰۸ و الإرشاد للمفيد ص ۲۶۵ و(ط دار المفيد)ج ۱ ص ۱۱۲ و الدر النظيم ص ۱۷۰.

ان الزبير بن بكار،يذكر لنا فى كتاب المفاخرات نصا يفيد:أنه قد جرى فى قريظه كالذى جرى فى خيبر.

فقد ذكر ابن بكار مناظره جرت بين الإمام الحسن«عليه السّلام»و بين عمرو بن العاص،و الوليد بن عقبه،و عتبه بن أبى سفيان،و المغيره بن شعبه،عند معاويه،فكان مما قاله لهم الإمام الحسن«عليه السّلام»:

«و أنشدكم اللّه أيها الرهط أتعلمون..أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بعث أكابر أصحابه إلى بنى قريظه،فنزلوا من حصنهم فهزموا،فبعث عليا بالرايه،فاستنزلهم على حكم اللّه،و حكم رسوله،و فعل فى خيبر مثلها»؟! (۱).

و قال القاضى النعمان مشيرا إلى جهاد على«عليه السّلام»فى بنى قريظه:

«و انصرف رسول اللّه صلوات اللّه عليه و آله على بنى قريظه،فقتلهم،و سبى ذراريهم،و كان ذلك بصنع اللّه لرسوله صلوات اللّه عليه و آله، و للمسلمين،و بما أجراه اللّه على يدى وليّه على صلوات اللّه عليه،و كان مقامه ذلك من أشهر المقامات و أفضلها» (۲).

---

۱ - ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۲۸۹ و الغدير ج ۱۰ ص ۱۶۸ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۵۷۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۱ ص ۲۱۲ و ج ۲۶ ص ۵۴۱.

۲- ۲) شرح الأخبار ج ۱ ص ۲۹۹ و الإرشاد للمفيد ص ۶۶ فإنه ذكر ما يقرب من هذا أيضا.

و يروى المؤرخون:أنه لما تباطأ اليهود فى إجابه طلب النبى«صلى اللّه عليه و آله»بالتسليم،و النزول على حكمه،صاح على بن أبى طالب قائلا:

«يا كتيبه الإيمان».

و تقدم هو و الزبير بن العوام،و قال:«و اللّه،لأذوقن ما ذاق حمزه أو اقتحم(أفتحن)حصنهم».

(فخافوا،و قالوا:ننزل على حكم سعد).

فأرسل اليهود إلى حلفائهم من الأوس:أن يأخذوا لهم مثلما أخذت الخزرج لإخوانهم بنى قينقاع الخ..» (١).

و نقول:

ليلاحظ القارئ:حشر اسم الزبير فى هذا المقام!!

و قال ابن الحجاج:

أنا مولى الكرار يوم حنين

و الظبا قد تحكمت فى النحور

١- ١) محمد رسول اللّه سيرته و أثره فى الحضاره ص ٢۴٧.و راجع المصادر التاليه:السيره النبويه لابن هشام ج ٣ ص ٢٥٧ و ٢٥١ و(ط مكتبه محمد على صبيح)ج ٣ ص ٧٢١ و السيره النبويه لدحلان ج ٢ ص ١۶ و عيون الأثر ج ٢ ص ٧٣ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ١٣٩ و السيره النبويه لابن كثير ج ٣ ص ٢٣۴ و خاتم النبيين ج ٢ ص ٩٢٩ و تاريخ الإسلام السياسى ج ١ ص ١٢١ و ذخائر العقبى ص ٩٩ و إمتاع الأسماع ج ٨ ص ٣٧٧ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ١ ص ٢۶۶.

أنا مولى لمن به افتتح الإس

لام حصنى قريظه و النضير

و الذى علم الأرامل فى بدر

على المشركين جز الشعور

من مضت ليله الهرير و قتلاه

جزافا يحصون بالتكبير (۱)

و سام الفتح

و يحدثنا التاريخ:أن جماعه من الصحابه اعترضوا على أبى بكر على إقدامه على غصب الخلافه من على بعد وفاه النبى«صلى اللّه عليه و آله».

و كان أول من تكلم منهم خالد بن سعيد بن العاص الأموى،فقال له:

«اتق اللّه،و انظر ما تقدم لعلى بن أبى طالب،أما علمت أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قال لنا،و نحن محدقون به،و أنت معنا فى غزاه بنى قريظه،و قد قتل على«عليه السّلام»عده من رجالهم.

(و عند البياضى:و قد قتل على رجالهم.

و عند ابن طاووس:و قد قتل على«عليه السّلام»عشره من رجالهم، و أولى النجده منهم):و كان الذين يحدقون به«صلى اللّه عليه و آله»آنئذ:

جماعه من ذوى القدر و الشأن من المهاجرين و الأنصار:

«يا معاشر قريش،إنى أوصيكم بوصيه فاحفظوها عنى،و مودعكم أمرا،فلا تضيعوه،إن على بن أبى طالب إمامكم من بعدى،و خليفتى

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۹۹ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۱ ص ۳۵۶ و أعيان الشيعه ج ۵ ص ۴۳۴.

فیکم،و بذلک أوصانی جبرئیل عن اللّه عز و جل..» (۱).

و نقول:

إننا نشیر هنا إلی ما یلی:

۱-اتضح مما تقدم:أن القتال الذی حصل یوم فتح قریظه لم یکن مجدیا،بل کان مخزیا،إلا ما کان من قتال علی«علیه السّلام»،فإنه هو الذی کان الفتح علی یدیه،دون کل أحد سواه،و ذلک بعد أن بعث النبی«صلی اللّه علیه و آله»أکابر أصحابه إلی بنی قریظه،فهزمهم بنو قریظه،تماما کما جری فی خیبر..

۲-إن قول القاضی النعمان عن علی«علیه السّلام»:«و کان مقامه ذلک من أشهر المقامات»یثیر الدهشه،حیث نری أن هذا الأمر قد تم تجاهله،أو التعتیم علیه،حتی زال و تلاشی،و طمست معالمه فلم یعد یعرفه أحد.

و هذا یدل علی أنه ثمه خیانه کبیره تعرض لها تاریخ الإسلام الصحیح،و تاریخ النبی«صلی اللّه علیه و آله»و أهل بیته«علیه السّلام».

۱- ۱) راجع المصادر التالیه:الإحتجاج(ط سنه ۱۳۱۳ ه.ق)ج ۱ ص ۱۹۰ و ۱۹۱ و ۳۰۰ و الصراط المستقیم ج ۲ ص ۸۰ و ۸۲ و قاموس الرجال ج ۳ ص ۴۷۶ و ۴۷۸ و ۴۷۹ و الخصال ج ۲ ص ۴۶۲ و ۴۶۳ و الیقین فی إمره أمیر المؤمنین ص ۱۰۸- ۱۱۰ عن أحمد بن محمد الطبری،المعروف بالخلیلی،و عن محمد بن جریر الطبری، صاحب التاریخ فی کتابه:مناقب أهل البیت«علیهم السّلام»و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۱۰ و ۲۱۱ و ۲۱۴ و ۲۱۹ و رجال البرقی ص ۶۳ و ۶۴.

۳-إن حشر إسم الزبير بن العوام فی حدیث إستسلام بنی قریظه لیس له أی مبرر،فإن علیا«علیه السّلام»هو الذی أرسله النبی بالرایه إلیهم، بعد إرسال أکابر أصحابه،و هو الذی تهدد بنی قریظه بقوله:لأذوقن ما ذاق حمزه،أو أقتحم حصنهم،فخافوا و نزلوا علی حکم سعد.

و هو«علیه السّلام»الذی قتل عشره من رجالهم،و أولی النجده فیهم أو قتل رجالهم،و لیس للزبیر أی دور فی ذلک.

و لأجل ذلک لم یقل أحد:إنه شارک فی فتح بنی قریظه،أو کان له أی نصیب فیه،بل خصصوا علیا دون سواه بهذا الفضل..

فإن کان للزبیر دور فلعله دور الهزیمه،إن کان یعتبر من أکابر الأصحاب الذین یقول النص:إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أرسلهم إلی بنی قریظه،فهزموا،و ذلک قبل أن یرسل علیا«علیه السّلام»إلیهم،فیفتح اللّه علی یدیه..

۴-یبدو من النصوص أن ما جری کان علی هذا الترتیب:إن علیا «علیه السّلام»قتل طائفه من رجال قریظه،و ذوی النجده فیهم،و هم عشره فرسان،ثم حاصرهم النبی و المسلمون،ثم بعث«صلی اللّه علیه و آله»أکابر أصحابه إلیهم،فنزلوا من حصنهم إلیهم،فهزموهم.

ثم بعث علیا«علیه السّلام»بالرایه،فحاصرهم،و قهرهم،و استنزلهم علی حکم اللّه و حکم رسوله،فنزلوا حتی حکم فیهم ابن معاذ،و فعل فی خیبر مثلها،قال ابن واضح الیعقوبی:«و قتل من بنی قریظه،ثم تحصنوا

فحاصرهم» (۱).

وصيه النبى صلّى اللّه عليه و آله بالإمام و الإمامه

أما بالنسبه لوصيه النبى«صلى اللّه عليه و آله»المسلمين بعدم تضييع إمامه على«عليه السّلام»،فنشير إلى ما يلى:

۱-إن هذه الوصيه كانت بعد قتل على«عليه السّلام»فرسان بنى قريظه..ثم كان الفتح بعد ذلك على يده«عليه السّلام».

۲-إن الذين حضروا هذه الوصيه يفترض أن يكونوا من المهاجرين، و من الأنصار،و من مختلف القبائل،و لكنه«صلى اللّه عليه و آله»وجه كلامه فيها إلى خصوص قريش،مما يدل على أنه يتوقع من قريش موقفا ذا طابع معين،يريد منها أن تعيد النظر فيه،أو يريد أن يحرجها فيه،بإسماعه الآخرين أمرا يمكنهم مطالبتها به فى الوقت المناسب.

و قد يكون«صلى اللّه عليه و آله»قد علم بالوحى،و يمكن أن يكون قد بلغه بأن لدى قريش نوايا معينه،تكونت،أو هى فى طور التكوين تجاه ما سمعته من النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى حق على فى المواقف المختلفه عن المقام الذى حباه اللّه به،و أن ثمه رفضا باطنيا لهذا الأمر..و هذا ما دلت عليه نصوص عديده..

۳-إن هذه الوصيه إنما تصبح ذات تأثير،و لها تبريرها المعقول و المقبول حين يكون على«عليه السّلام»قد حقق إنجازا عظيما عجز عنه

۱- ۱) تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۵۲.

المعنيون المخاطبون بهذه الوصيه،و هم جماعه من ذوى القدر و الشأن من المهاجرين و الأنصار،و هم الذين لهم نفوذهم و كلمتهم المسموعه فى الناس،إلى حد أن موقعهم هذا يجعلهم يطمحون إلى مواقع و مقامات،و إلى الحصول على إمتيازات لا يطمح لها،و لا يطمع بها غيرهم..

و هم الذين يتوقع منهم الإبتلاء بداء الحسد البغيض،لمن هو جدير حقا بتلك المقامات و المناصب..

۴-و الإنجاز الذى حققه على«عليه السّلام»فى هذه الغزوه كان عظيما،و هذه الوصيه ستكون أعظم نفعا،و أشد وقعا،لأن أولئك الطامحين ليس فقط قد أخفقوا للتوّ فى تحقيق نفس ذلك الذى تحقق على يد من يحسدونه و يتآمرون عليه،و إنما هم قد مثلوا هذا الإخفاق و جسدوه ضمن خطيئه كبرى تجلب لهم العار فى الدنيا و الآخره،و هى جريمه الفرار من الزحف الذى هو من عظائم الذنوب..

و إرتكاب هذه الخطيئه سوف يلجمهم،و لا يبقى لهم مجالا للجهر بالإعتراض على هذا القرار الإلهى النبوى،و يحد من قدرتهم على تسميم الأفكار،و بلبله الخواطر،و التشكيك فى صوابيه ما يريده الرسول منهم، و يأمرهم بمراعاته و الإلتزام به.

۵-إن تسجيل موقف فى لحظه وقوع حدث هائل يجعل الإنسان أكثر انشدادا إليه،و ذاكرته تصبح أكثر استعدادا للإحتفاظ به،كما أنه يعطيه بعدا مشاعريا يميزه عما عداه.

و لذلك نلاحظ:أن خالد بن سعيد بن العاص لما رأى أن تلك الوصيه

خولفت بادر إلى التذكير،و المطالبه بالإلتزام بها.

۶-لقد حصر«صلى اللّه عليه و آله»عواقب نقض تلك الوصيه بثلاثه أمور،هى:

ألف:الإختلاف فى الأحكام.

ب:اضطراب أمر دينهم عليهم.

ج:أن يليهم شرارهم.

و هى أمور خطيره و حساسه،تلامس بصوره مباشره سعادتهم فى الدنيا و الآخره،لأن ولايه الأشرار تضر بأمنهم فى الدائره الأوسع:الأنفس و الأعراض و الأموال،ثم هى تفقدهم الثقه بسياسات حكامهم،و بسلامه نواياهم،و بصحه و صوابيه قراراتهم،و تفقدهم القدره على التخطيط السليم للمستقبل،و تضعهم فى مهب رياح الأهواء،و تكون قراراتهم غبيه،و مرتجله، و عشوائيه.و تتهيأ الفرصه لغيرهم ليتدخل فى شؤونهم،و يتحكم فى مصيرهم بما ينسجم مع مصالحه و أهوائه..

و ذلك هو الخسران المبين فى الحياه الدنيا..

كما أن إبعاد من نصبه اللّه وليا،و إماما،و حاكما عن موقعه الطبيعى، يحرمهم من قسط كبير مما كان يمكن أن يوفره لهم من تربيه و تعليم، و هدايه،و تهذيب،و تزكيه،كما أنه يؤدى بهم إلى الإختلاف فى الأحكام، لأن ترك الإمام،و إبعاده عن مقامه يجعل الناس بمثابه غنم غاب عنها راعيها،و فقدت فى غابات الجهالات و الضلالات حافظها و حاميها.

و سيجعلهم ذلك نهبه لكل ناهب،و طعمه لكل سالب،و لن ينتفعوا بما

يقدمه لهم الآخرون،لأن الآخرين لن يكونوا أحسن حالا منهم،و ليس لديهم ضمانه تجعلهم يأمنون من أن يقع من يريدون اللجوء إليه فی الزلل،و الخطأ، و الخطل..

و سيجعلهم غير قادرين على معرفه الكثير الكثير من الحقائق و الدقائق، و العلل،و المؤثرات،بل هم قد يفهمون الأمور على غير وجهها،فيقعون فی فخ الجهل المركب،الذی لا يرحم،فيفهمون الخاص عاما و العام خاصا،و المطلق مقيدا،و عكسه،و تختلط عليهم الأمور،و يضيعون فی متاهات الأهواء..

و قد روی عن الإمام الحسن«عليه السّلام»عن النبی«صلی اللّه عليه و آله»أنه قال:«ما ولت أمه أمرها رجلا قط،و فيهم من هو أعلم منه إلا لم يزل أمرهم يذهب سفالا حتی يرجعوا إلی ما تركوا..» (۱).

و الدلائل علی ذلک كثيره و وفيره.

۱- ۱) أمالی الطوسی ج ۲ ص ۱۷۲ و(ط دار الثقافه)ص ۵۶۰ و ۵۶۶ و الإحتجاج(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۲۱۹ و ج ۲ ص ۸ و بحار الأنوار ج ۱۰ ص ۱۴۳ و ج ۳۰ ص ۳۲۳ و ج ۳۱ ص ۴۱۸ و ج ۴۴ ص ۲۲ و ۶۳ و ج ۶۹ ص ۱۵۵ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۳ ص ۶۶ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۲۴۷ و ج ۱۱ ص ۳۰ و العدد القويه ص ۵۱ و ينابيع الموده ج ۳ ص ۳۶۹ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۱ ص ۳۳۶ و ج ۲ ص ۲۶۲ و التعجب للكراجكی ص ۵۸ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۷۷ و ۸۰ و مدينه المعاجز ج ۲ ص ۸۷ و الغدير ج ۱ ص ۱۹۸ و مستدرک سفينه البحار ج ۱۰ ص ۴۶۷ و الدر النظيم ص ۵۰۰ و صلح الحسن للسيد شرف الدين ص ۲۸۷.

و هناك أحداث جليله تبذل محاولات لنسبتها إلى من أثبتت الوقائع، و تضافرت الشواهد على أنه ليس أهلا لها،و أمور رذيله تبذل محاولات لنسبتها إلى من هو منزه عنها..

و قد لاحظنا:كيف أنهم ينسبون فضائل على«عليه السّلام»إلى غيره، مثل كونه أول من أسلم،و كونه قاتل مرحب،و غير ذلك،كما أنهم يحاولون نسبه بعض النقائص التى ابتلى بها غير على إلى على«عليه السّلام»،حتى لقد ادعوا أن آيه: وَ مِنَ النّاسِ مَنْ يُعْجِبُكَ قَوْلُهُ فِى الْحَيٰاهِ الدُّنْيٰا وَ يُشْهِدُ اللّٰهَ عَلىٰ مٰا فِى قَلْبِهِ وَ هُوَ أَلَدُّ الْخِصٰامِ (۱)نزلت بحقه (۲).

بل لقد قالوا عنه«عليه السّلام»:إنه لا يصلى (۳).

۱- ۱) الآيه ۲۰۴ من سوره البقره.

۲- ۲) راجع المصادر التاليه:النصائح الكافيه ص ۷۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۴ ص ۷۳ و الغارات للثقفى ج ۲ ص ۸۴۰ و فرحه الغرى لابن طاووس ص ۴۷ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۳۸۴ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۲۱۵ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۳۸۶ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۶۳ و شجره طوبى ج ۱ ص ۹۷ و الغدير ج ۱۱ ص ۳۰ و إكليل المنهج فى تحقيق المطلب للكرباسى ص ۲۹۰ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۱۹۶ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۳۰۳ و حياه الإمام الحسين للقرشى ج ۲ ص ۱۵۶.

۳- ۳) المعيار و الموازنه ص ۱۶۰ و تاريخ الأمم و الملوك(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۴-

و هـذا مصـداق قول أمير المؤمنين«عليه السّـلام»:«إذا أقبلت الدنيا على شـخص أعارته محاسن غيره..و إذا أدبرت سـلبته محاسـن نفسه» (۱).

و ربمـا يكون الهـدف من نسـبتها إلى هـذا و ذاك:تصـغير شأن العظيم، و تفخيم شأن الحقير،و ذلك بالتشـكيك بصـدور تلك الفضائـل عن فاعلهـا الحقيقى و نسـبتها إلى من يرغبون فى تخصـيصه بالفضائـل و الكرامات..أو يراد إبعاد الشـبهه عن المرتكب الحقيقى لبعض الرذائل،فينسـبونها إلى من هو برىء منها،تعمدا للإساءه إليه،أو حسدا أو كيدا له،حيث يراد تلويث سـمعته تاره،و إثاره الشبهه و الريب فى انتساب الإنجازات الكبرى التى حققها،إليه تاره أخرى..

و ربما تجدهم من أجل هذا الغرض أو ذاك،و حيث لا يمكنهم الإنكار السافر-يكتفون بدس كلمه:و قيل:إن فلانا هو الذى فعل هذا،أو نحو ذلك.

و نستطيع أن نورد عشرات الأمثله على هذا الدس،غير أننا نكتفى بما يلى:

ألف:قالوا عن آيه الشـراء:نزلت فى على«عليه السّلام»فى مناسبه مبيته على فراش النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و آيه الشراء هى قوله تعالى:

۳)

-ص ۳۰ و الكامل فى التاريـخ ج ۳ ص ۳۱۳ و صفين للمنقرى ص ۳۵۴ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۳۶ و الغدير ج ۹ ص ۱۲۲ و ۲۹۰ و الإمام على بن أبى طالب للهمدانى ص ۷۵۲.

۱- ۱) نهج البلاغه(بشـرح عبده)ج ۴ ص ۴ و بحـار الأنوار ج ۷۲ ص ۳۵۷ و دسـتور معالم الحكم لابن سـلامه ص ۲۵ و ينابيع الموده ج ۲ ص ۲۳۳.

وَ مِنَ النّاسِ مَنْ یَشْرِی نَفْسَهُ ابْتِغاءَ مَرْضاتِ اللّهِ وَ اللّهُ رَؤُفٌ بِالْعِبادِ

(۱)

.

ثم قالوا:و قیل:نزلت فی صهیب (۲).

ص: ۱۶۲

۱- ۱) الآیه ۲۰۷ من سوره البقره.

۲- ۲) المعجم الکبیر للطبرانی ج ۸ ص ۲۹ و الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۲ ص ۷۲۹ و ۷۳۲ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۲۵۴ و معانی القرآن للنحاس ج ۱ ص ۱۵۲ و تفسیر مقاتل ج ۱ ص ۱۰۸ و جامع البیان ج ۲ ص ۴۳۷ و الجامع لأحکام القرآن ج ۳ ص ۲۰ و تفسیر البیضاوی ج ۱ ص ۴۹۱ و تفسیر الثوری ص ۶۶ و أسباب نزول الآیات ص ۳۹ و ۴۰ و تفسیر الواحدی ج ۱ ص ۱۶۰ و تفسیر البغوی ج ۱ ص ۱۸۲ و تفسیر السمعانی ج ۱ ص ۲۰۹ و تفسیر الثعلبی ج ۲ ص ۱۲۴ و تفسیر السمرقندی ج ۱ ص ۱۶۳ و المحرر الوجیز ج ۱ ص ۲۸۱ و زاد المسیر ج ۱ ص ۲۰۳ و تفسیر أبی السعود ج ۱ ص ۲۱۱ و التفسیر الکبیر ج ۵ ص ۲۲۳ و لباب النقول(ط دار إحیاء العلوم)ص ۴۰ و تفسیر العز بن عبد السّلام ج ۱ ص ۲۰۴ و التسهیل لعلوم التنزیل ج ۱ ص ۷۶ و تنویر المقباس ص ۲۸ و تفسیر الجلالین ص ۴۳ و الإتقان فی علوم القرآن ج ۲ ص ۳۸۵ و العجاب فی بیان الأسباب ج ۱ ص ۵۲۴ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۲۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۴ ص ۲۲۲ و ۲۲۹ و سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۲۲ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۲ ص ۴۸۰ و سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۴۶ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۱۹۲ و ج ۳ ص ۱۶۱ و الوافی بالوفیات ج ۱۶ ص ۱۹۵ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۳۵۳ و تفسیر المیزان ج ۲ ص ۹۹ و قاموس الرجال ج ۱۰ ص ۳۶۰ و صفین للمنقری ص ۳۲۴.

ب:لا شک فی أن علیا«علیه السّلام»هو الذی قتل نوفل بن عبد اللّه فی حرب الخندق أو لحق بهبیره بن وهب و ضربه ففلق هامته..و لکنهم أضافوا إلی ذلک قولهم:و قیل أن الزبیر فعل ذلک..و قد ذکرنا أننا نشک فی صحه ذلک عنه.

ج:و من ذلک اهتمامهم الشدید بتبرئه أبی لبابه،و ادعاء توبته مما صدر منه،أو التخفیف من وقع خیانته للّه و لرسوله،حین أشار إلی بنی قریظه أن لا ینزلوا علی حکم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،حتی لقد أنزلوا فیه الآیات،و ذکروا له الکرامات،بل زعموا أن النبی«صلی اللّه علیه و آله» کان استعمله علی قتال بنی قریظه،ثم لما صدرت منه الخیانه استبدله بابن حضیر..و نحن نعلم:أن علیا«علیه السّلام»هو الذی قاتلهم،و قتل فرسانهم،و ذوی النجده منهم..

إلا أن یکون أبو لبابه و أسید بن حضیر کانا فی جمله أعیان الصحابه الذین هزمهم بنو قریظه شر هزیمه!!

د:ما ذکروه من مشارکه الزبیر و غیره فی ضرب أعناق بنی قریظه (۱)،

۱- ۱) راجع:تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۵۲ و نهایه الأرب ج ۱۷ ص ۱۹۳ و شرح بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۷۵ و السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۱۸ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۹۸ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۲۵۴ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۴۰ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۵۱۳ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۲ و تفسیر الثعلبی ج ۸ ص ۲۸ و تفسیر البغوی ج ۳ ص ۵۲۴.

أو إستقلال سعد بن معاذ فی ذلک (۱)،مع أن العدید من العلماء یقولون:إنه «صلی اللّه علیه و آله»تقدم إلی أمیر المؤمنین«علیه السّلام»بضرب أعناقهم فی الخندق،فأخرجوا أرسالا (۲).

و فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله» عشرات الموارد التی تدخل فی هذا السیاق،و لکنها تبقی مجرد رذاذ من قطر،أو نقطه من نهر،أو غرفه من بحر.

تصحیح خطأ

قالوا:و کان علی«علیه السّلام»هو الذی ضرب فی بنی قریظه«أعناق الیهود،مثل حیی بن أخطب،و کعب بن الأشرف» (۳).

ص: ۱۶۴

۱- ۱) المغازی للواقدی ج ۲ ص ۵۱۶.

۲- ۲) المغازی للواقدی ج ۲ ص ۵۱۵ و ۵۱۶ و الإرشاد(ط دار المفید)ج ۱ ص ۱۱۱ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۶۳ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۰۸ و کشف الیقین ص ۱۳۵.و راجع:مناقب آل أبی طالب(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۲۵۲ و إعلام الوری ص ۹۳ و ۹۴ و الدر النظیم ص ۱۶۹ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۲۴۷ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۴۰ عن الطبرانی و السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۱۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۳ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۴۰ و ۳۴۱.

۳- ۳) مناقب آل أبی طالب(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۹۷ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۵۵ و إعلام الوری ج ۱ ص ۳۸۲ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۶۷.

و الصحيح:كعب بن أسد،لأن ابن الأشرف كان قد قتل قبل ذلك بزمان،مضافا إلى أن ابن الأشرف كان من بنى النضير،لا من بنى قريظه.

إلا أن يكون مراده:أن عليا«عليه السّلام»هو الذى قتل ابن الأشرف أيضا،ثم زور المزورون للتاريخ هذه الحقيقه،فنسبوا قتله إلى غير على«عليه السّلام»،حسدا منهم،و حقدا،و بغيا عليه.

ص :۱۶۵

الفصل السادس

اشاره

من المريسيع..و حتى الحديبيه..

ص :۱۶۷

بدایه

و من الأحداث التی جرت بعد غزوه بنی قریظه غزوه بنی المصطلق فی المریسیع،و کان لعلی«علیه السّلام»فیها أیضا المقام المشهود،و نذکر هنا ما جری فی هذه الغزوه،فنقول:

أبو بکر و عمر فی المریسیع؟!

قالوا:إن رایه المهاجرین کانت فی المریسیع مع أبی بکر (۱).

و زعموا:أن عمر بن الخطاب کان علی مقدمه الجیش فی غزوه المریسیع (۲).

و نقول:

إن هذا غیر صحیح،فلاحظ ما یلی:

۱-إن جعل عمر مقدمه الجیش فی غزوه المریسیع ربما یکون قد جاء للتشویش علی علی«علیه السّلام»من جهه،و إعطاء شیء من الأوسمه لغیره من جهه أخری،إذ إن من یکون علی مقدمه الجیش هو رمز صمود الجیش،و لا بد أن یکون من الفرسان المعروفین،و ممن یرهب جانبهم،و لم

۱- ۱) راجع:عمده القاری للعینی ج ۱۳ ص ۱۰۲.

۲- ۲) راجع:تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۲۷۰.

یکن عمر بن الخطاب کذلک،فقد کانت الخصوصیه الظاهره فیه هی فراره فی المواطن،و تحاشیه مواضع الخطر فی المعارک،و ما جری فی أحد،و نکوصه عن عمرو بن عبد ود فی الخندق،و فراره فی بنی قریظه.و سیأتی أنه فر فی خیبر و حنین و سواها شاهد صدق علی ما قلناه.

۲-قلنا أکثر من مره:إن علیا«علیه السّلام»کان صاحب رایه و لواء رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی المشاهد کلها،باستثناء تبوک،التی لم یحضرها کما سنری.

۳-قال خواند أمیر:إنه«صلی اللّه علیه و آله»أعطی رایه المهاجرین لعلی«علیه السّلام»،و رایه الأنصار لسعد بن عباده،و عمر علی المقدمه، و علی المیمنه زید بن حارثه،و علی المیسره عکاشه بن محصن (۱).

لکن هذا النص غیر سلیم،فقد تقدم:أن جعل عمر بن الخطاب علی المقدمه لا مجال لقبوله..

یضاف إلی ذلک:أن البعض یقول:إنه«صلی اللّه علیه و آله»استخلف زید بن حارثه علی المدینه فی هذه الغزوه (۲).

۱- ۱) حبیب السیر ج ۱ ص ۳۵۷.

۲- ۲) أنساب الأشراف ج ۱ ص ۳۴۲ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۲۰۲ و ج ۸ ص ۳۶۹ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۹۵ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۶۳ و ج ۳ ص ۴۵ و الوافی بالوفیات ج ۱۵ ص ۱۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۹ ص ۳۵۸ و المنتخب من ذیل المذیل للطبری ص ۵ و عمده القاری ج ۱۳ ص ۱۰۲.

۴-ذکر البعض:أن رایه المهاجرین کانت مع عمار بن یاسر (۱).و نحن و إن کنا نرجح ما قاله خواند أمیر من أن رایه المهاجرین کانت مع علی «علیه السّلام».إلا أنا نقول:إن القول بأنها کانت مع عمار یضعف ادعاء أنها کانت مع أبی بکر.

أما لواء الجیش و رایته فقد کانتا مع علی أمیر المؤمنین،حسبما أثبتناه فی غزوتی بدر و أحد.

المقتولون من بنی المصطلق

و أما عن المقتولین من بنی المصطلق،فقد:

قالوا:إن علیا«علیه السّلام»قتل منهم رجلین:مالکا،و ابنه (۲).

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۷۹ و المغازی للواقدی ج ۱ ص ۴۰۷ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۲۹۷ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۹۲ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۱۷۸ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۲۰۳ و ج ۷ ص ۱۶۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۳۴۵ و راجع:السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۶۶ و دلائل النبوه للبیهقی ج ۴ ص ۴۸.

۲- ۲) تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۲۶۳ و حبیب السیر ج ۱ ص ۳۵۸ و المغازی للواقدی ج ۱ ص ۴۰۷ و السیره النبویه لابن هشام ج ۳ ص ۳۰۶ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۱۵۸ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۳۰۲ و دلائل النبوه للبیهقی ج ۴ ص ۴۸ و مناقب آل أبی طالب(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۱۷۳ و ۳۵۵ و ج ۲ ص ۳۳۳ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۶۷ و ۹۶ و نهج الحق ص ۲۵۰.

و قتل أبو قتاده:صاحب لواء المشركين،و كان الفتح (۱).

و نحن لا نستطيع تأكيد ذلك أو نفيه،فالمغرضون يهمهم التلاعب فى بعض الأمور،و قد يكون هذا منها.و لعل مالكا كان هو صاحب لواء المشركين.

على أن ذلك لو صح،لذكروا لنا اسم صاحب لواء المشركين الذى قتله أبو قتاده للتدليل على إنجاز أبى قتاده هذا.

جويريه بنت الحارث

و فى المريسيع سبا على«عليه السّلام»جويريه بنت الحارث بن أبى ضرار الخزاعيه،ثم المصطلقيه (۲)و هى التى تزوجها رسول اللّه«صلى اللّه

۱- ۱) حبيب السير ج ۱ ص ۳۵۸ و المغازى للواقدى ج ۱ ص ۴۰۷ و دلائل النبوه للبيهقى ج ۴ ص ۴۸.

۲- ۲) تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۲۶۳ و مناقب آل أبى طالب(ط المكتبه الحيدريه) ج ۱ ص ۱۷۳ و كشف اليقين ص ۱۳۶ و الإرشاد(ط دار المفيد)ج ۱ ص ۱۱۷ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۸۹ و ۳۰۷ و راجع ص ۲۸۱ و ۲۹۰ و ۲۹۶ و المستجاد من كتاب الإرشاد(المجموعه)ص ۷۲ و الدر النظيم ص ۱۷۰ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۰۸ و منهاج الكرامه ص ۱۶۷ و نهج الحق ص ۲۵۰ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۰۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۲ ص ۳۳۴ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۸۰.

علیه و آله».و قتل«علیه السّلام»مالکا و ابنه (۱).

وَ تَعِیَهٰا أُذُنٌ وٰاعِیَهٌ :

و زعموا:أن آیه: وَ تَعِیَهٰا أُذُنٌ وٰاعِیَهٌ (۲)نزلت فی زید بن أرقم،فی غزوه المریسیع،حیث إنه سمع عبد اللّه بن أبی یقول:أما و اللّه لئن رجعنا إلی المدینه لیخرجن الأعز منها الأذل،یقصد بالأعز نفسه،و بالأذل رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»..فأخبر زید رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بما سمع..

و فی الکشاف:و نزل فیه قوله تعالی: وَ تَعِیَهٰا أُذُنٌ وٰاعِیَهٌ و صار یقال لزید:ذو الأذن الواعیه (۳).

و نقول:

إن ذلک لا یصح:

أولا-لتناقض الروایات فی من أخبر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» بمقاله ابن أبی،هل هو زید بن أرقم،أو سفیان بن تیم،أو أوس بن أرقم،

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۲۶۳ و کشف الیقین ص ۱۳۷ و نهج الحق ص ۲۵۰ و مناقب آل أبی طالب(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۱۷۳ و ۳۵۵ و ج ۲ ص ۳۳۳ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۶۶ و ۹۶ و راجع المصادر المتقدمه.

۲- ۲) الآیه ۱۲ من سوره الحاقه.

۳- ۳) السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۹۱ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۶۰۳ و سیره مغلطای ص ۵۶.

أو عمر بن الخطاب،و ثمه تناقضات أخرى فلا بأس بمراجعتها (۱).

ثانيا:إن قوله تعالى: وَ تَعِيَهٰا أُذُنٌ وٰاعِيَةٌ قد نزلت قبل الهجره فى ضمن سوره الحاقه،و يقال:كان ذلك قبل أن يسلم عمر بن الخطاب (۲).

ثالثا:إن سياق الآيات لا يؤيد نزول الآيه فى زيد بن أرقم،لأن الآيه تذكر ما جرى لقوم عاد و ثمود،و فرعون،و المؤتفكات..

إلى أن تقول: إِنّٰا لَمّٰا طَغَى الْمٰاءُ حَمَلْنٰاكُمْ فِي الْجٰارِيَهِ، لِنَجْعَلَهٰا لَكُمْ تَذْكِرَهً وَ تَعِيَهٰا أُذُنٌ وٰاعِيَهٌ (۳).أى تعيها أذن تحصى هذه العبر و العظات، و الأحداث العظام و تحفظها..و هذا لا ينسجم و لا ربط له بما حدث مع زيد و ابن أبى،لو صح ما يقال أنه جرى بينهما..

رابعا:روى عن على«عليه السّلام»و عن بريده،و مكحول،و أبى عمر بن الأشج،و هو عثمان بن عبد اللّه بن عوام البلوى،و عن ابن عباس، و أنس،و الأصبغ بن نباته،و جابر،و عمر بن على،و أبى مره الأسلمى:

۱- ۱) راجع:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»ج ۱۲ فصل: «ليخرجن الأعز منها الأذل».

۲- ۲) الدر المنثور ج ۶ ص ۲۵۸ و ۲۶۰ عن البيهقى،و ابن الضريس،و النحاس،و ابن مردويه،و البيهقى،و أحمد،عن ابن عباس،و ابن الزبير،و عمرو.و راجع:تفسير الآلوسى ج ۲۹ ص ۳۹ و الإصابه ج ۴ ص ۴۸۶ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه) ج ۲ ص ۱۷.

۳- ۳) الآيتان ۱۱ و ۱۲ من سوره الحاقه.

أن هذه الآیه نزلت فی علی«علیه السّلام»،و قد روی ذلک أهل السنه و الشیعه علی حد سواء،فراجع (۱).

ص: ۱۷۵

۱- ۱) راجع هذه الروایات أو بعضها فی المصادر التالیه:مناقب الإمام علی لابن المغازلی ص ۳۱۸ و ۳۱۹ و ۳۶۵ و جامع البیان ج ۲۹ ص ۳۵ و ۳۶ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین لمحمد بن سلیمان ج ۱ ص ۱۹۶ و ۱۴۲ و ۱۵۸ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۴۱۳ عن ابن أبی حاتم،و الطبری.و فرائد السمطین ج ۱ ص ۱۹۸ و ۱۹۹ و ۲۰۰ و شواهد التنزیل ج ۲ ص ۳۶۰ و ۳۸۰ و فی هامشه مصادر کثیره جدا،و ترجمه علی بن أبی طالب من تاریخ دمشق(بتحقیق المحمودی)ج ۲ ص ۴۲۲ و حلیه الأولیاء ج ۱ ص ۶۷ و کنز العمال(ط الهند) ج ۱۵ ص ۱۱۹ و ۱۵۷ عن ابن عساکر،و أبی نعیم فی المعرفه،و عن الضیاء المقدسی فی المختاره،و ابن مردویه،و أسباب النزول ص ۳۳۹ و الکشاف ج ۴ ص ۶۰۰ و العمده لابن البطریق ص ۲۸۹ و ۲۹۰.و راجع:مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۳۱ و إن کان قد حذف ذیل الحدیث.و التفسیر الکبیر ج ۳۰ ص ۱۰۷ و کفایه الطالب ص ۱۰۸ و ۱۰۹ و ۱۱۰ و لباب التأویل(مطبوع مع جامع البیان)ج ۲۹ ص ۳۱ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۸ ص ۲۶۴ و منتخب کنز العمال(مطبوع مع مسند أحمد)ج ص ۴۸ و البحر المحیط ج ۸ ص ۳۱۷ و الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۱۰۷ و لباب النقول ص ۲۲۵ و روح المعانی ج ۲۹ ص ۴۳ و نور الأبصار ج ۷۸ و ینابیع الموده ص ۱۲۰.و فتح الملک العلی ص ۲۲ و ۲۳ و شرح المقاصد ج ۵ ص ۲۹۷ و المناقب للخوارزمی ص ۲۸۲-

۱)

-و ۲۸۳ و محاضرات الأدباء ج ۱ ص ۳۹ و ج ۴ ص ۴۴۷ و نظم درر السمطین ص ۹۲ و أهل البیت لتوفیق أبی علم ص ۲۲۵ و ۲۲۶ و خصائص الوحی المبین ص ۱۵۴-۱۵۷ و کشف الغمه ج ۱ ص ۳۲۲ و مجمع البیان ج ۱۰ ص ۳۴۵ و ۳۴۶ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۳۲۶-۳۳۱ و غایه المرام ص ۳۳۶ و أنساب الأشراف ج ۲ ص ۱۲۱(بتحقیق المحمودی)و تفسیر فرات ص ۵۰۰ و ۵۰۱ و تفسیر البرهان ج ۴ ص ۳۷۵ و ۳۷۶ و فضائل الخمسه ج ۱ ص ۲۷۲-۲۷۴ و الدر المنثور ج ۶ ص ۲۶۰ عن ابن عساکر،و ابن النجار،و ابن جریر،و ابن مردویه و ابن المنذر،و ابن أبی حاتم،و سعید بن منصور،و الواحدی،و أبی نعیم، و إحقاق الحق(قسم الملحقات)ج ۳ ص ۱۴۷-۱۵۴ ج ۱۴ ص ۲۲۰ و ۲۴۱ و ج ۲۰ ص ۹۲ و ۹۷ عن أکثر من تقدم و عن المصادر التالیه:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۳۱۹ و ج ۲ ص ۲۶۳ و إعراب ثلاثین سوره ص ۱۰۳ و مناقب مرتضوی ص ۳۶ و الکواکب الدریه للمناوی ص ۳۹ و الذریعه(للراغب) ص ۹۲ و توضیح الدلائل(مخطوط)ص ۱۶۹ و ۲۱۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲ ص ۴۲۳ و ج ۳۶ ص ۷۷ و عن لسان المیزان ج ۶ ص ۳۷۶ و سعد السعود ص ۱۰۸ و ما نزل من القرآن فی علی(لأبی نعیم)ص ۲۶۶ و ۲۸۶ و منال الطالب ص ۸۵ و غایه المرام فی رجال البخاری إلی سید الأنام ص ۷۲ و نهایه البیان فی تفسیر البرهان ج ۸ ص ۴۰ و الإمام المهاجر ص ۱۵۸ و مطالب السؤل ص ۲۰ و الکشف و البیان(مخطوط)و مفتاح النجا(مخطوط)ص ۴۰ و ۴۱ و أرجح المطالب ص ۱۶۱ و ۱۶۰ و ۶۳ و الإربعین للسید عطاء اللّه(مخطوط)-

بل فی شرح المواقف:أکثر المفسرین علی أنه علی (۱).

الشانئون و الحاقدون

قال الحلبی الشافعی:«و ذکر بعض الرافضه:أن قوله تعالی: وَ تَعِیَهٰا أُذُنٌ وٰاعِیَهٌ جاء فی الحدیث:أنها نزلت فی علی کرم اللّه وجهه.

قال الإمام ابن تیمیه:و هذا حدیث موضوع باتفاق أهل العلم.أی و علی تقدیر صحته لا مانع من التعدد» (۲).

و نقول:

۱-تقدم آنفا:أن حدیث نزول هذه الآیه فی أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السّلام»مروی عند أهل السنه،و بطرقهم،أکثر مما هو مروی عند الشیعه.و المصادر المتقدمه،و شخصیات الرواه توضح ذلک.بل إن

۱)

-ص ۲۷ و طبقات المالکیه ج ۲ ص ۷۲ و شرح دیوان أمیر المؤمنین للمیبدی (مخطوط)ص ۱۸۰ و المختار فی مناقب الأخیار(مخطوط)ص ۳ و الروض الأزهر ص ۱۰۸ و الکاف الشاف ص ۱۷۷ و معترک الأقران فی إعجاز القرآن ج ۲ ص ۳۶ و وسیله النجاه ص ۱۳۶ و ۱۵۶ و التعریف و الإعلام(مخطوط) ص ۶۷ و مناقب علی للعینی ص ۵۵ و سمط النجوم ج ۲ ص ۵۰۴ و زین الفتی (مخطوط)ص ۶۰۵ و جمع الجوامع ج ۲ ص ۳۰۸ و تفسیر الثعلبی(مخطوط) ص ۲۰۱.

۱- ۱) شرح المواقف ج ۸ ص ۳۷۰.

۲- ۲) السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۹۱ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۶۰۳.

بعض الرواه لم يكونوا فى خط على«عليه السّلام»،و لا من أنصاره.

۲-قد عرفنا:أن أصل تصدى زيد لابن أبى مشكوك فيه.

۳-إن سياق الآيات لا ينسجم مع قضيه زيد.

۴-إن سوره الحاقه قد نزلت قبل الهجره.

إلا أن يدّعى:أن هذه الآيه مما تكرر نزوله.

و لكنها دعوى:تحتاج إلى شاهد،بل الشواهد المذكوره آنفا على خلافها.

۵-أضف إلى ذلك:أن هذه الدعوى لا تتنافى مع حديث نزولها فى على «عليه السّلام»قبل الهجره،أو بعدها.

۶-لم يذكر لنا التاريخ أيا من أهل العلم قال:إن هذا الحديث موضوع،فضلا عن أن يكون أهل العلم قد اتفقوا على ذلك.و هذه هى الكتب و الموسوعات متداوله بين أيدى جميع الناس،فليراجعها من أراد.

ذكر على عليه السّلام فى حديث الإفك

و تزعم عائشه أن ثمه من قرفها بالفاحشه،فنزلت الآيه التى فى سوره النور لتبرئتها،و هى قوله تعالى: إِنَّ الَّذِينَ جٰاؤُ بِالْإِفْكِ عُصْبَهٌ مِنْكُمْ.. (۱)و تستمر اثنتى عشره آيه..

و زعمت:أن ذلك كان حين الرجوع من غزوه المريسيع،حيث

۱- ۱) الآيه ۱۱ من سوره النور.

أضاعت عقدها،و تخلفت تبحث عنه،فسار الجيش،و حمل الموكلون هودجها،و لم يشعروا بأنها ليست فيه،فوجدها صفوان بن المعطل،فأتى بها إلى المدينه،فاتهمها المنافقون به.

فاستشار النبى«صلى اللّه عليه و آله»عليا و أسامه بن زيد فى أمرها، فأشار عليه أسامه بما يعلم من براءه أهله،أما على فأشار بطلاقها،و أن يسأل جاريتها بريره عن أمرها (۱).

و عن عائشه و على:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قال لعلى عن بريره:

فتولّ أنت يا على تقريرها،تقول عائشه:فقطع لها على«عليه السّلام»عسبا من النخل،و خلا بها يسألها عنى،و يتهددها و يرهبها،لا جرم إنى لا أحب

۱- ۱) صحيح البخارى(ط سنه ۱۳۰۹)ج ۳ ص ۱۰۶-۱۰۸ و ص ۲۵-۲۷ و ج ۴ ص ۷۴ و(ط دار الفكر)ج ۵ ص ۵۵-۵۷ و ج ۶ ص ۵-۷ و ج ۸ ص ۱۶۳ و الدر المنثور ج ۵ ص ۲۸ و ۲۹ عن ابن مردويه و الطبرانى.و راجع:صحيح مسلم(ط دار الفكر)ج ۸ ص ۱۱۲-۱۱۵ و فتح البارى ج ۸ ص ۳۴۵ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۲۳ ص ۱۱۱-۱۱۸ و ۱۲۵-۱۲۹ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۴۰ و ۲۳۶ و ۲۳۰ و الجمل ص ۱۵۷ و ۱۵۸ و ۴۱۲ و ۴۲۶ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۲۰۵ و ج ۱۹ ص ۸۱ و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۴۱۰-۴۱۵ و مسند ابن راهويه ج ۲ ص ۵۱۶-۵۲۵ و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ۲۹۵ -۲۹۷ و ج ۶ ص ۴۱۵-۴۱۷ و مسند أبى يعلى ج ۸ ص ۳۲۷-۳۴۳.

علیا أبدا (۱).

و قال الفخر الرازی:لما تکلم الناس بالإفک دخل علی«علیه السّلام» علی النبی«صلی اللّه علیه و آله»:«فاستشاره،فقال:یا رسول اللّه،کنا نصلی خلفک فخلعت نعلیک فی أثناء الصلاه فخلعنا نعالنا،فلما أتممت الصلاه سألتنا عن سبب الخلع،فقلنا الموافقه.

فقلت:أمرنی جبرائیل بإخراجها لعدم طهارتها.

فلما أخبرک أن علی نعلک قذرا،و أمرک بإخراج النعل من رجلک، بسبب ما التصق من القذر،فکیف لا یأمرک بإخراجها بتقدیر أن تکون متلطخه بشیء من الفواحش؟!

و فی المشکاه عن أبی سعید مثله.

قال الحلبی:و یحتاج أئمتنا إلی الجواب عن خلع إحدی نعلیه فی أثناء الصلاه،لنجاسه بها،و استمر فی الصلاه (۲).

و نقول:

لا ریب فی أن حدیث الإفک الذی ترویه عائشه غیر صحیح،و إن ورد فی کتب الصحاح المعتمده عند فریق من المسلمین،بل حتی و إن أورده

۱- ۱) الجمل لابن شدقم(ط سنه ۱۴۲۰ ه)ص ۲۰-۲۵ و الجمل للمفید ص ۸۲ و راجع:المعجم الکبیر ج ۲۳ ص ۱۱۱-۱۱۷ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۳۶.

۲- ۲) راجع:تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۷۶ و ۴۷۷ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۰۶ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۶۲۵.

بعض علماء الشيعه فی کتبهم،مصرحین بالإعتماد علیه،أو مستدلین به..

و قد ذکرنا عشرات الأدله علی بطلانه فی کتابنا:«حدیث الإفک»،الذی أوردنا معظمه مع بعض التقلیم و التطعیم فی الجزء الثالث عشر من کتابنا:

الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»..فنحن نحیل القارئ الکریم علی أحد الکتابین المشار إلیهما،غیر أننا نشیر بإیجاز إلی بعض ما یرتبط بما نسبوه إلی أمیر المؤمنین«علیه السّلام»..فنقول:

أولا:إن ملاحظه الروایات تظهر فی کلامهم تناقضات کثیره،نذکر منها:

۱-روایه تقول:إن علیا«علیه السّلام»أشار بطلاق عائشه.

و أخری تقول:إنه أشار ببراءتها،و لا تذکر عن الطلاق شیئا،فراجع.

۲-روایه تقول:إنه«علیه السّلام»أشار بسؤال بریره خادمتها.

و أخری تقول:إن المشیر بذلک هو أسامه بن زید،أما علی فأشار بطلاقها (۱).

۱- ۱) راجع علی سبیل المثال:المغازی للواقدی ج ۲ ص ۴۳۰ و الجمل لابن شدقم ص ۲۵ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۳۱۲ و مسند أحمد ج ۶ ص ۱۹۶ و صحیح البخاری(ط دار الفکر)ج ۳ ص ۱۵۵ و ج ۵ ص ۵۷ و ج ۶ ص ۷ و صحیح مسلم(ط دار الفکر)ج ۸ ص ۱۱۵ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۳۳ و ۲۳۸ و عمده القاری ج ۱۳ ص ۲۲۵ و ج ۱۷ ص ۲۰۵ و ج ۱۹ ص ۸۱ و الدیباج علی مسلم ج ۶ ص ۱۲۲ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۴۱۵ و مسند ابن راهویه ج ۲-

۳-روایه تقول:إنه«صلی اللّه علیه و آله»فوض علیا«علیه السّلام» تقریر الجاریه،فخلا بها و قررها..

۱)

-ص ۵۲۱ و السنن الکبری للنسائی ج ۳ ص ۴۹۵ و ج ۵ ص ۲۹۷ و ج ۶ ص ۴۱۷ و مسند أبی یعلی ج ۸ ص ۳۲۷ و ۳۴۳ و صحیح ابن حبان ج ۱۰ ص ۱۷ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۲۳ ص ۵۳ و ۵۸ و ۶۳ و ۶۸ و ۷۱ و ۷۶ و ۸۰ و ۸۵ و ۹۰ و ۹۴ و ۹۹ و ۱۱۳ و ۱۲۷ و مسند الشامیین ج ۳ ص ۳۳۴ و الکفایه فی علم الروایه ص ۵۸ و الدر المنثور ج ۵ ص ۲۵ و ۲۹ و جامع البیان ج ۱۸ ص ۱۲۱ و تفسیر ابن أبی حاتم ج ۸ ص ۲۵۴۱ و تفسیر السمرقندی ج ۲ ص ۵۰۰ و أحکام القرآن لابن العربی ج ۳ ص ۳۶۰ و التفسیر الکبیر ج ۲۳ ص ۱۷۵ و تفسیر القرآن العظیم ج ۳ ص ۲۸۰ و تفسیر الثعلبی ج ۷ ص ۷۴ و أسباب نزول الآیات ص ۲۱۵ و تفسیر البغوی ج ۳ ص ۳۲۹ و لباب النقول (ط دار إحیاء العلوم)ص ۱۵۵ و(ط دار الکتب العلمیه)ص ۱۴۱ و تفسیر الآلوسی ج ۱۸ ص ۱۱۲. و راجع:الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۲۹۱ و تاریخ مدینه دمشق ج ۵ ص ۱۲۳ و ج ۲۹ ص ۳۳۳ و سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۵۶ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۱ ص ۳۱۴ و ۳۳۳ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۲۶۷ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۱۹۷ و تفسیر السمعانی ج ۳ ص ۵۰۸ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۲۷۵ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۱۸۵ و السیره النبویه لابن هشام(ط مکتبه محمد علی صبیح)ج ۳ ص ۷۶۷.

و أخری تقول:إنه«علیه السّلام»هو و النبی معا،خلیا بجاریتها، یسألانها عنها (۱).

و ثالثه تذکر:أنه«صلی اللّه علیه و آله»هو الذی سأل بریره،فبرأتها.

۴-روایه تقول:إنه«صلی اللّه علیه و آله»کان إذا أراد أن یستشیر فی أمر أهله،لم یعد علیا و أسامه..

و غیرها یقول:إنه«صلی اللّه علیه و آله»استشار أیضا زید بن ثابت، و عمر،و عثمان،و أم أیمن..

ثانیا:إن بریره لم تکن فی غزوه المریسیع،فکیف یشیر علی«علیه السّلام»بسؤالها،و یرضی النبی بتقریرها عن أمر قد غابت عنه..

و حتی لو کانت مع عائشه فی المریسیع،فإنها لم تکن معها حین وجدها ابن المعطل فی الصحراء،و جاء بها إلی المدینه..

ثالثا:لماذا یضرب علی«علیه السّلام»الجاریه ضربا شدیدا (۲)،و هی لم ترتکب ذنبا،بل لمجرد أن تقر بأمر یرتبط بغیرها،لم یکن لدیهم أی شاهد علی حصوله؟!مع أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد حرم التوسل بالتخویف،و الضرب لانتزاع إقرار الناس علی غیرهم،فأیه قیمه لإقرارها حتی لو حصل؟!و هل یؤخذ بإقرار الشاهد تحت التهدید و الضرب؟!..

۱- ۱) الجمل للمفید ص ۴۲۶ و(ط مکتبه الداوری-قم)ص ۸۲.

۲- ۲) راجع:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»هامش ۲ ج ۳ ص ۲۲۴ و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۹ ص ۱۹۴.

و لماذا لم يقرر عائشه نفسها،و يستعمل معها التهديد و سواه؟!..

رابعا:لنفترض:أنها-و العياذ باللّه-اتهمت سيدتها بشيء،فهل يستطيع النبى«صلى اللّه عليه و آله»أن يرتب الأثر على اتهامها لها،مع علمه بعدم حضورها فى تلك الغزوه أصلا..

بل إنها حتى لو حضرت،و فرضنا أن الشهاده مقبوله حتى لو انتزعت بالضرب و التهديد،فما هى الفائده من شهادتها،و هى امرأه،و هى شاهد واحد؟!.و يحتاج الأمر إلى أربعه شهود؟!و لا تقبل شهاده النساء منفردات، أو شهاده امرأتين بمثابه شهاده رجل واحد.

يضاف إلى ذلك:إن شهاده الأربعه لا بد أن تكون عن حضور، و مشاهده،و الأمر هنا ليس كذلك.

خامسا:إن حديث إخراج النعل فى الصلاه لا يدل على أنه يشير على النبى«صلى اللّه عليه و آله»بطلاق عائشه،بل هو على خلاف ذلك أدل،لأن المقصود بكلامه ليس هو إخراج عائشه من بيته بالطلاق.بل المقصود:أنها إن كانت قد أساءت،فإن اللّه تعالى لا بد أن يخبر نبيه بذلك،كما أخبره بنجاسه رجله فى الصلاه،فإن هذا الأمر المتعلق بالعرض أهم من نجاسه الرجل.

يريدون الإساءه لعلى عليه السّلام

و الذى يظهر من متابعه النصوص:أن ثمه تعمدا للإساءه إلى أمير المؤمنين«عليه السّلام»،و اتهامه بما هو منه برىء،فقد صرحت عائشه

بقولها:«لا جرم لا أحب عليا أبدا..» (۱).

فهی تتهم علیا«علیه السّلام»لتبرر بغضها له،مع أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد ذم من یبغض علیا«علیه السّلام»،فلماذا لا تطیع اللّه و رسوله فی ذلک.

و قد کان بنو أمیه،حتی الخلفاء منهم یسعون لتکریس هذا الإتهام الباطل الموجه له«علیه السّلام»،و تسویقه،و دفع أعوانهم للإقرار به، و ترویجه و إشاعته بین الناس..و یدلنا علی ذلک:

ألف:قول الزهری:إن الولید بن عبد الملک قال له:الذی تولی کبره منهم،علی؟!

قلت:لا.و لکن حدثنی سعید بن المسیب،و عروه،و علقمه،و عبید اللّه،کلهم عن عائشه،قالت:الذی تولی کبره عبد اللّه بن أبی (۲).

زاد فی الدر المنثور:«فقال لی:ما کان جرمه؟!

قلت:حدثنی شیخان من قومک:أبو سلمه بن عبد الرحمن بن عوف، و أبو بکر بن عبد الرحمن بن الحارث بن هشام:أنهما سمعا عائشه تقول:

کان مسیئا فی أمری» (۳).

و فی حلیه أبی نعیم،من طریق ابن عیینه،عن الزهری:کنت عند الولید

۱- ۱) الجمل للمفید(ط مکتبه الداوری-قم)ص ۸۲ و الجمل لابن شدقم ص ۲۵.

۲- ۲) فتح الباری ج ۷ ص ۳۳۶ و قد تقدم نقله عن البخاری،فی أوائل هذا البحث.

۳- ۳) الدر المنثور ج ۵ ص ۳۲ عن البخاری،و ابن المنذر،و الطبرانی،و ابن مردویه، و البیهقی،و ستأتی مصادر أخری.

بن عبد الملک،فتلا هذه الآیه: ..وَ الَّذِی تَوَلّی کِبْرَهُ مِنْهُمْ لَهُ عَذٰابٌ عَظِیمٌ (۱)،فقال:نزلت فی علی بن أبی طالب.

قال الزهری:أصلح اللّه الأمیر،لیس الأمر کذلک،أخبرنی عروه،عن عائشه.

قال:و کیف أخبرک؟!

قلت:أخبرنی عروه عن عائشه،أنها نزلت فی عبد اللّه بن أبی بن سلول (۲).

و لابن مردویه من وجه آخر،عن الزهری:کنت عند الولید بن عبد الملک لیله من اللیالی،و هو یقرأ سوره النور مستلقیا،فلما بلغ هذه الآیه:

إِنَّ الَّذِینَ جٰاؤُ بِالْإِفْکِ عُصْبَهٌ مِنْکُمْ.. حتی بلغ: ..وَ الَّذِی تَوَلّی کِبْرَهُ جلس.

ثم قال:یا أبا بکر،من الذی تولی کبره منهم؟أ لیس علی بن أبی طالب؟!

قال:فقلت فی نفسی:ماذا أقول؟لئن قلت لا،لقد خشیت أن ألقی منه شرا،و لئن قلت:نعم،لقد جئت بأمر عظیم.

قلت فی نفسی:لقد عودنی اللّه فی الصدق خیرا.

قلت:لا.

قال:فضرب بقضیبه علی السریر،ثم قال:فمن؟!فمن؟!حتی ردد

۱- ۱) الآیه ۱۱ من سوره النور.

۲- ۲) فتح الباری ج ۷ ص ۳۳۶.

ذلک مرارا.

قلت:لکنه عبد اللّه بن أبی (۱).

ب-و أخرج یعقوب بن شیبه فی مسنده،عن الحسن بن علی الحلوانی، عن الشافعی،قال:حدثنا عمی،قال:دخل سلیمان بن یسار علی هشام بن عبد الملک،فقال له:یا سلیمان،الذی تولی کبره من هو؟!

قال:عبد اللّه بن أبی.

قال:کذبت،هو علی.

قال:أمیر المؤمنین أعلم بما یقول.

فدخل الزهری فقال:یا ابن شهاب من الذی تولی کبره؟!

قال:ابن أبی.

قال:کذبت،هو علی.

فقال:أنا أکذب لا أبا لک.و اللّه لو نادی مناد من السماء:أن اللّه أحل الکذب لما کذبت..حدثنی عروه،و سعید،و عبید اللّه،و علقمه،عن عائشه:أن الذی تولی کبره هو عبد اللّه بن أبی.

فذکر قصته مع هشام.

۱- ۱) فتح الباری ج ۷ ص ۳۳۶ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۰۲ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۶۱۹ و المعجم الکبیر ج ۲۳ ص ۹۷ و مناقب علی بن أبی طالب لابن مردویه ص ۷۹.

و جاء فی آخرها قول هشام:نحن هیجنا الشیخ،أو ما بمعناه.و أمر فقضی عنه ألف ألف درهم (۱).

فالولید بن عبد الملک إذن،و کذلک هشام بن عبد الملک یریدان تأکید هذه الفریه علی أمیر المؤمنین«علیه السّلام»،إلی درجه أنهم قد افتروا علیه:

أنه هو الذی تولی کبر الإفک.

کما أن عائشه ذکرت:أن علیا«علیه السّلام»کان مسیئا فی شأنها،کما تقدم فی الروایه التی ذکرها البخاری-حسب روایه النسفی و غیره عنه (۲).

غیر أن العسقلانی قال:ذکر عیاض:أن النسفی رواه عن البخاری بلفظ مسیئا،قال:و کذلک رواه أبو علی بن السکن،عن الفربری،و قال

۱- ۱) فتح الباری ج ۴ ص ۱۵ و ج ۷ ص ۳۳۷ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۰۲ و ۳۰۳ و سیر أعلام النبلاء ج ۵ ص ۲۲۹ و الدر المنثور ج ۵ ص ۳۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۵۵ ص ۳۷۱ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۸ ص ۲۴۵ و الوافی بالوفیات ج ۵ ص ۱۸.

۲- ۲) صحیح البخاری(مطبوع بهامش فتح الباری)ج ۷ ص ۳۳۶ و(ط دار الفکر) ج ۵ ص ۶۰،و لیراجع إرشاد الساری ج ۶ ص ۳۴۳ و فتح الباری ج ۷ ص ۳۳۶ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۲۰۹ و الدر المنثور ج ۵ ص ۳۲ عن البخاری و ابن المنذر،و الطبرانی،و ابن مردویه،و البیهقی و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۲ ص ۱۹۸ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۲۷۸.

الأصيلى بعد أن رواه بلفظ مسلما:كذا قرأناه،و لا أعرف غيره (۱).

و كذلك نقله فى الدر المنثور،عن البخارى كما تقدم،و عن ابن المنذر، و الطبرانى و ابن مردويه،و البيهقى.

و رواه عبد الرزاق أيضا بلفظ«مسيئا»،و كذلك أخرجه الإسماعيلى، و أبو نعيم فى المستخرجين.

و يقوى الروايه التى فيها:«مسيئا»ما فى روايه ابن مردويه بلفظ:إن عليا أساء فى شأنى،و اللّه يغفر له.انتهى (۲).

و قال العسقلانى أيضا:إن عائشه قد نسبت عليا إلى الإساءه فى شأنها (۳).

و ذلك كله يشير إلى:أن روايه البخارى قد حرفت من قبل النساخ على كل حال..و نحن نستقرب أن كلمه«مسلما»حرفت فصارت«مسيئا» للتقليل من بشاعه هذا الأمر،و فظاعته،و حفاظا على عائشه،و الوليد، و الزهرى،و من لف لفهم.

و أيضا حفاظا على كرامه البخارى نفسه،إذ ليس من السهل تكذيب القرآن من خلال توجيه هذه الفريه لعلى،الذى أذهب اللّه عنه الرجس و طهره تطهيرا..و هو مع الحق،و الحق معه يدور معه حيث دار.

۱- ۱) راجع:فتح البارى ج ۷ ص ۳۳۶ و إرشاد السارى ج ۶ ص ۳۴۳.

۲- ۲) المصدر السابق.

۳- ۳) فتح البارى ج ۷ ص ۳۵۷.

و اللافت هنا:أنهم فی حین یصرون علی تأکید الفریه علی أمیر المؤمنین «علیه السّلام»فإنهم لا یجرؤون علی القول:بأن علیا«علیه السّلام»قد جلد أیضا،بل یقولون بکل وضوح و إصرار:إن علیا«علیه السّلام»لم یجلده مع من جلد،و لم یحده النبی معهم بالاتفاق!!رغم أن عائشه، و الولید،و هشاما یصرون علی نسبه الإساءه إلیه،و علی أنه ممن قذفها،و علی أنه تولی کبره فی ذلک!!نعوذ باللّه؟!!

فلماذا عفا عنه النبی«صلی اللّه علیه و آله»إذن؟!

و هل للنبی«صلی اللّه علیه و آله»أن یعفو عن حد من حدود اللّه؟! حتی لو کان مستحقه هو صهره و ابن عمه!!و ماذا سیقول الناس عنه لو فعل ذلک؟!

و قد لاحظنا:أن عائشه کانت فی غایه اللطف مع أسامه،الذی کانت له مشکله مع أمیر المؤمنین«علیه السّلام»،و کان أبوها تحت أمرته،حین وفاه النبی«صلی اللّه علیه و آله»،مع أنه لم یزد علی إظهار عدم علمه بشیء من أمرها.

و لکنها کانت فی غایه القسوه علی علی«علیه السّلام»،الذی حاربته و أبغضته،و لم تکن تستطیع أن تذکره بخیر أبدا،کما یقول ابن عباس (۱).

۱- ۱) راجع:مسند أحمد بن حنبل ج ۶ ص ۲۸۸ و ۳۸ و الجمل للمفید(ط سنه ۱۴۱۳ ه)ص ۱۵۸ و السنن الکبری للبیهقی ج ۱ ص ۳ و الإحسان ج ۸ ص ۱۹۸ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۵۶ و الطبقات الکبری لابن سعد(ط-

هذا مع سعيها للإيحاء بأن أسامه قد أشار بما يعلم،لكن عليا«عليه السّلام»أشار بغير ما يعلم مع أن الإشاره بطلاقها أو بتقرير بريره- لو فرضنا صحتها-لا تدل على شيء من ذلك..

و لأجل ذلك استجاز العقاد و ابن أبى الحديد أن يخففا من بشاعه ما ارتكبته عائشه،حين شنت حربا قتل فيها المئات و الألوف من أهل الإسلام..من حيث إن السبب هو هذا الحقد الذى كان على نفسه هو السبب فى نشوئه..

و كأن الحقد الأعمى و بغير حق يخفف الذنوب!!و هل خفف حقد اليهود و الذين أشركوا على المؤمنين من بشاعه ما ارتكبوه فى حق النبى و أهل الإيمان؟!أم أن المفروض:هو أن يقتلعوا هذا الحقد الذى لا مبرر له من صدورهم،و كان هذا هو المفروض بكل من يعادى عليا و غيره من أهل الإيمان!!

على من كان الإفك؟!

قال القمى:حدثنا محمد بن جعفر قال:حدثنا محمد بن عيسى،عن

(١

-سنه ١۴٠۵ ه)ج ٢ ص ٢٣١ و ٢٣٢.و راجع:صحيح البخارى(ط دار الفكر سنه ١۴٠١ ه)ج ١ ص ١۶٢ و صحيح مسلم(بشرح النووى)ج ۴ ص ١٣٨ و ١٣٩ و الصوارم المهرقه ص ١٠۵ و الإرشاد للمفيد ص ١٩۴ و تاريخ الأمم و الملوك(ط ليدن)ج ١ ص ١٨٠١ و سبل الهدى و الرشاد ج ١١ ص ١٧۵.

ص: ١٩١

الحسن بن علی بن فضّال،قال:حدثنی عبد اللّه بن بکیر عن زراره،قال:

سمعت أبا جعفر«علیه السّلام»یقول:لما مات إبراهیم ابن رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»حزن علیه حزنا شدیدا،فقالت عائشه:ما الذی یحزنک علیه؟!فما هو إلا ابن جریح.

فبعث رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علیا«علیه السّلام»و أمره بقتله، فذهب علی«علیه السّلام»و معه السیف،و کان جریح القبطی فی حائط، فضرب علی«علیه السّلام»باب البستان،فأقبل جریح،لیفتح له الباب، فلما رأی علیا«علیه السّلام»،عرف فی وجهه الغضب،فأدبر راجعا،و لم یفتح الباب.

فوثب علی«علیه السّلام»علی الحائط،و نزل إلی البستان،و اتبعه.و ولی جریح مدبرا،فلما خشی أن یرهقه صعد فی نخله،و صعد علی فی أثره،فلما دنا منه رمی بنفسه من فوق النخله،فبدت عورته،فإذا لیس له ما للرجال، و لا ما للنساء.

فانصرف علی«علیه السّلام»إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»فقال:یا رسول اللّه،إذا بعثتنی فی الأمر أکون فیه کالمسمار المحمی فی الوبر،أم أثبت؟!

قال:لا بل اثبت.

فقال:و الذی بعثک بالحق ما له ما للرجال،و لا ما للنساء.

فقال:الحمد للّه الذی یصرف عنا السوء أهل البیت..» (۱).

۱- ۱) تفسیر القمی ج ۲ ص ۹۹ و ۱۰۰ و ص ۳۱۸ و ۳۱۹ و تفسیر البرهان ج ۳-

مع تحفظنا على ما ذكر أخيرا من أن عليا بعد أن عرف أن جريحا مجبوب عاد إلى النبى و سأله إن كان تكليفه التثبت أم لا مع أن الصحيح و المناسب هو أن عليا«عليه السّلام»سأل هذا السؤال قبل أن يذهب إلى جريح.

أما بالنسبه لنظر على«عليه السّلام»إلى عوره جريح فلعله وقع إتفاقا كما فى الروايه،و لعله إنما جوز لنفسه النظر إلى موضع القدره لعلمه مسبقا بأنه مجبوب،و كان يعرف غايه و موجبات و أهداف هذا الأمر الصادر من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

و عنه فى روايه عبد اللّه بن موسى،عن أحمد بن راشد،عن مروان بن مسلم،عن عبد اللّه بن بكير،قال:قلت لأبى عبد اللّه«عليه السّلام»:

جعلت فداك،كان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أمر بقتل القبطى، و قد علم أنها كذبت عليه؟!أو لم يعلم؟!و قد دفع اللّه عن القبطى القتل بتثبيت على«عليه السّلام»؟

فقال:بل كان و اللّه يعلم،و لو كان عزيمه من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ما انصرف على«عليه السّلام»حتى يقتله،و لكن إنما فعل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لترجع عن ذنبها،فما رجعت،و لا اشتد عليها قتل

١)

-ص ١٢۶ و ١٢٧ و ج ۴ ص ٢٠۵ و نور الثقلين ج ٣ ص ۵٨١ و ۵٨٢ عنه، و تفسير الميزان ج ۵ ص ١٠٣ و ١٠۴ و فى تفسير القمى و البرهان فى سوره الحجرات:أن آيه: إِنْ جٰاءَكُمْ فٰاسِقٌ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوا نزلت فى هذه المناسبه،و بحار الأنوار ج ٢٢ ص ١۵۵.

رجل مسلم (۱).

و فی نص آخر یقرب من النص الذی ذکره القمی یقول:إنه وجده عند ماریه (۲).

و قد ذکر أمیر المؤمنین«علیه السّلام»هذا الأمر فی مناشدته لأهل الشوری،و فیه:أنه«صلی اللّه علیه و آله»أمره بالتثبت قبل أن یذهب فی أثر ابن جریح (۳).

و روی أهل السنه هذه القضیه فی کتب صحاحهم و غیرها..و قد ذکرنا طائفه من نصوصهم فی کتابنا:حدیث الإفک،و هی التالیه:

۱-روی مسلم و غیره،و النص لمسلم،عن أنس:أن رجلا کان یتهم بأم ولد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه

۱- ۱) تفسیر المیزان ج ۱۵ ص ۱۰۴ و تفسیر البرهان ج ۳ ص ۱۲۷ و ج ۴ ص ۲۰۵ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۳۱۹ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۱۵۴.

۲- ۲) أمالی السید المرتضی ج ۱ ص ۷۷ و صفه الصفوه ج ۲ ص ۷۸ و ۷۹ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۳۰۴ و قال:إسناد رجاله ثقات،عن الإمام أحمد،و کشف الأستار عن مسند البزار ج ۲ ص ۱۸۸ و ۱۸۹ و مجمع الزوائد ج ۴ ص ۳۲۹ و قال:رواه البزار و فیه ابن إسحاق،و هو مدلس و لکنه ثقه،و بقیه رجاله ثقات،و قد أخرجه الضیاء فی أحادیثه المختاره علی الصحیح.و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۱۶۷ و ۱۶۸.

۳- ۳) راجع:تفسیر البرهان ج ۳ ص ۱۲۷ عن ابن بابویه،و الخصال ج ۲ ص ۱۲۰ و ۱۲۶ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۱۵۴.

و آله»لعلی:اذهب،فاضرب عنقه،فأتاه علی،فإذا هو فی رکی (۱)یتبرد فیها.

فقال له علی:اخرج،فناوله یده،فأخرجه،فإذا هو مجبوب،لیس له ذکر،فکف علی عنه.

ثم أتی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فقال:یا رسول اللّه،إنه لمجبوب ما له ذکر (۲).

۲-عن أنس بن مالک،قال:کانت أم إبراهیم سریه للنبی«صلی اللّه علیه و آله»فی مشربتها،و کان قبطی یأوی إلیها،و یأتیها بالماء و الحطب، فقال الناس فی ذلک:علج یدخل علی علجه.

فبلغ ذلک رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فأرسل علی بن أبی طالب، فوجده علی نخله،فلما رأی السیف وقع فی نفسه،فألقی الکساء الذی کان علیه،و تکشف،فإذا هو مجبوب.

۱- ۱) الرکی:البئر.

۲- ۲) صحیح مسلم(ط مشکول،و ط دار الفکر)ج ۸ ص ۱۱۹ و المستدرک للحاکم ج ۴ ص ۳۹ و ۴۰ و تلخیصه للذهبی،نفس الصفحه و راجع:البدایه و النهایه ج ۴ ص ۲۷۳ و المحلی ج ۱۱ ص ۴۱۳ و الإستیعاب(بهامش الإصابه)ج ۴ ص ۴۱۱ و ۴۱۲ و(ط دار الجیل)ج ۴ ص ۱۹۱۲ و الإصابه ج ۳ ص ۳۳۴ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۵ ص ۵۱۷ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۱۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۰ ص ۴۳۱.و لیراجع:أسد الغابه ج ۵ ص ۵۴۲ و ۵۴۴ و ج ۴ ص ۲۶۸ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۱۳ و الدیباج علی مسلم ج ۶ ص ۱۳۳.

فرجع علی إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»فأخبره فقال:یا رسول اللّه، أرأیت إذا أمرت أحدنا بالأمر ثم رأی فی غیر ذلک،أ یراجعک؟!

قال:نعم.فأخبره بما رأی من القبطی.

قال:و ولدت ماریه إبراهیم،فجاء جبرائیل«علیه السّلام»إلی النبی «صلی اللّه علیه و آله»فقال:السّلام علیک یا أبا إبراهیم،فاطمأن رسول اللّه إلی ذلک» (۱).

و فی روایه أخری مثل ذلک،غیر أنه قال:«خرج علی،فلقیه علی رأسه قربه مستعذبا لها من الماء،فلما رآه علی شهر السیف،و عمد له،فلما رآه القبطی طرح القربه،و رقی فی نخله و تعری،فإذا هو مجبوب.

فأغمد علی سیفه،ثم رجع إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فأخبره الخبر،فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:أصبت،إن الشاهد یری ما لا یری الغائب» (۲).

۱- ۱) الطبقات الکبری لابن سعد ج ۸ ص ۱۵۴ و ۱۵۵ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۸ ص ۲۱۴ و المعجم الأوسط ج ۴ ص ۸۹ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۶۱ عن الطبرانی فی الأوسط،و راجع:الآحاد و المثانی ج ۵ ص ۴۴۸ و ۴۴۹ و فیض القدیر ج ۳ ص ۳۲۳ و الإصابه ج ۱ ص ۳۱۸ و فتوح مصر و أخبارها ص ۱۲۱ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۱ ص ۳۴ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۵ ص ۳۲۶ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۶۰۳ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۱.

۲- ۲) الطبقات الکبری لابن سعد ج ۸ ص ۱۵۵ و(ط دار صادر)ج ۸ ص ۲۱۵.

«و روی الواقدی فی إسناده قال:کان الخصی الذی بعث به المقوقس مع ماریه،یدخل إلیها و یحدثها،فتکلم بعض المنافقین فی ذلک و قال:إنه غیر مجبوب،و أنه یقع علیها،فبعث رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علی بن أبی طالب،و أمره أن یأتیه،و یقرره،و ینظر فی ما قیل فیه،فإن کان حقا قتله، فطلبه علی،فوجده فوق نخله،فلما رأی علیا یؤمه أحس بالشر،فألقی إزاره،فإذا هو مجبوب ممسوح.

و قال بعض الرواه:إنه ألفاه یصلح خباء له،فلما دنا منه ألقی إزاره و قام متجردا.فجاء به علی إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فأراه إیاه، فحمد اللّه علی تکذیبه المنافقین بما أظهر من براءه الخصی،و اطمأن قلبه» (۱).

۳-فی مستدرک الحاکم و تلخیصه للذهبی و النص له:عن عائشه قالت:«أهدیت ماریه و معها ابن عم لها،فقال أهل الإفک و الزور:من حاجته إلی الولد ادّعی ولد غیره.

قالت:فدخل النبی«صلی اللّه علیه و آله»بإبراهیم علیّ فقال:کیف ترین؟!

قلت:من غذی بلبن الضأن یحسن لحمه.

قال:و لا الشبه؟!

قالت:فحملتنی الغیره.

فقلت:ما أری شبها.

قالت:و بلغ رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»ما یقول الناس،فقال

۱- ۱) أنساب الأشراف ج ۱ ص ۴۵۰ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۲ ص ۳۰۳.

لعلی:خذ هذا السیف،فانطلق فاضرب عنق ابن عم ماریه.

فانطلق،فإذا هو فی حائط علی نخله یخترف،فلما نظر إلی علی،و معه السیف استقبلته رعده،فسقطت الخرقه،فإذا هو ممسوح» (۱).

و فی نص آخر:فجاء به یحمله علی عنقه،فقال:یا عائشه،کیف تری الشبه؟

فقلت-أنا غیری-:ما أری شبها (۲).

فقال:و لا باللحم؟!

فقلت:لعمری،لمن تغذی بألبان الضأن لیحسن لحمه.

قال:فجزعت عائشه و حفصه من ذلک،فعاتبته حفصه،فحرّمها، و أسرّ إلیها سرا،فأفشته إلی عائشه،فنزلت آیه التحریم،فأعتق رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»رقبه (۳).

و فی نص آخر أنه قال:ألا ترین إلی بیاضه و لحمه؟!

فقالت:من قصرت علیه اللقاح أبیض و سمن (۴).

۱- ۱) المستدرک للحاکم ج ۴ ص ۳۹ و تلخیصه للذهبی،هامش نفس الصفحه. و راجع:الإصابه ج ۵ ص ۵۱۹ و أسد الغابه ج ۴ ص ۲۶۸.

۲- ۲) الظاهر أن الصحیح:فقلت-و أنا غیری-:ما أری شبها..کما یعلم من سائر المصادر.

۳- ۳) الدر المنثور ج ۶ ص ۲۴۰ عن ابن مردویه.و راجع:الآحاد و المثانی ج ۵ ص ۴۴۸ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۳۲۶ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۶۰۳.

۴- ۴) تقدم هذا النص عن الحاکم فی المستدرک،و الذهبی فی تلخیصه،و السیوطی عن-

و لا نريد التعليق على ما ورد فى هذه النصوص،و لا سيما ما دل منها على أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لم يطمئن لأمر إبراهيم حتى سلم عليه جبرئيل بقوله:السّلام عليك يا أبا إبراهيم.فإن المفروض:أن عائشه ادعت فيه ما ادعت بعد ذلك أيضا.كما أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لم يكن شاكا فى أمر ولده أبدا،بل كان على يقين ببراءه ماريه،و لكنه كان يريد إظهار كذب من قرفها بالفاحشه..

و نكتفى بهذا القدر هنا و نعطف الحديث إلى سائر ما يرتبط بسيره على «عليه السّلام».

و لكن يبقى أمر يحتاج إلى المعالجه هنا.و هو أن هناك اختلافا بين الروايات..فهل تعدد قذف ماريه،فتعددت آليات البراءه؟!أو أن الاتهام

(۴

-ابن مردويه. و نزيد هنا:الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۱ قسم ۱ ص ۸۸ و(ط دار صادر)ج ۱ ص ۱۳۷ و البدايه و النهايه ج ۳ ص ۳۰۵ و قاموس الرجال ج ۱۱ ص ۳۰۵ عن البلاذرى و أنساب الأشراف ج ۱ ص ۴۵۰ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۰۹ من دون الفقره الأخيره من كلامها،و تاريخ اليعقوبى(ط دار صادر)ج ۲ ص ۸۷ مع حذف كلمه«ما»من قولها:«ما أرى شبها»لكن المقصود معلوم من اعتراضه «صلى اللّه عليه و آله».و قد تكون قد قالت ذلك على سبيل السخريه أو الاستفهام الإنكارى.و راجع:قاموس الرجال للتسترى ج ۱۲ ص ۳۰۲ و ۳۴۳ و إمتاع الأسماع ج ۵ ص ۳۳۶.

كـان واحـدا لكن التبرئه قـد تعـددت أمـام العديـد من الفرقـاء؟!أو أن هـذه الإختلافات متعمـده لأجل إثاره الشـبهه حول صـحه الحديث؟!

على عليه السّلام فى سريه حسمى

و يقولون:إن النبى«صـلى اللّه عليه و آله»أرسل زيـد بن حارثه إلى حسـمى-و هو واد فى ذات القرى-و ذلك بعد أن أخذ رجل منهم اسمه الهنيد،و ابنه و ناس من جذام طريق دحيه الكلبى،و سلبوه ما معه.

فأخبر دحيه النبى«صـلى اللّه عليه و آله»،فأرسل إليهم سـريه عليها زيد بن حارثه،فأغاروا عليهم،فقتلوا منهم رجلين،و قتلوا الهنيد و ابنه،و أخذ ابلهم و شاءهم،و مئه من النساء و الصبيان.

فشكا الجذاميون ذلك إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و قالوا:

إنهم مسلمون.

فأراد أن يرسل عليا«عليه السّلام»إلى زيد ليأمره برد ما أخذ منهم.

فقال على«عليه السّلام»:يا رسول اللّه إن زيدا لا يطيعنى،فأعطاه سيفه علامه.

فخرج«عليه السّلام»،فإذا رسول لزيـد على ناقه من إبلهم،أرسـله زيـد بشـيرا،فأنزله على عن الناقه،و ردها على القوم مع الجذاميين الذين كانوا قدموا المدينه لإنجاز هذه المهمه،و أردف على«عليه السّلام»،ذلك البشير خلفه.

فقال:يا على،ما شأنى؟!

فقال:ما لهم،عرفوه،فأخذوه.

ثم ساروا،فلقوا الجيش،فطلب زيد من على علامه.

فقال:هذا سيفه«صلى اللّه عليه و آله»،فعرف زيد السيف،فرد عليهم كل ما أخذ منهم (۱).

و نقول:

لا بأس بملاحظه ما يلى:

۱-إنه«صلى اللّه عليه و آله»انتدب عليا هنا لإرجاع الحقوق إلى أصحابها،و انتدبه أيضا لإرجاع الحقوق إلى بنى جذيمه..و انتدبه للمبيت على فراشه ليله الهجره،و انتدبه لتبليغ مشركى مكه سوره براءه،و انتدبه لقتل مرحب،و انتدبه لرد الكتائب يوم أحد،و انتدبه لمبارزه الوليد فى بدر، و انتدبه لقتل ابن صياد و انتدبه..و..و قد أدى كل ما انتدبه له على أكمل وجه و أحسنه.

و انتدب غيره-و هو عمر بن الخطاب-لإبلاغ أهل مكه رسالته، فامتنع،بحجه أنه ليس له عشيره تمنعه،و انتدبهم لمبارزه عمرو بن عبد ود، و ضمن لهم على اللّه الجنه،فلم يستجيبوا..

و انتدبهم لإجابه أبى سفيان فى حرب أحد بأمور بعينها،فخالفوه فيها،

۱- ۱) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۹ و ۱۰ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۷۹ و(ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۱۸۰ و سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۸۸ و ۸۹ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۳۷۵.

و انتدبهم ليأتوه بكتف و دواه ليكتب لهم كتابا لن يضلوا بعده أبدا،فلم يستجيبوا لطلبه،و اتهموه بأنه يهجر..و انتدبهم ليحلقوا رؤوسهم فى الحديبيه،فتثاقلوا و لم يجيبوا طلبه إلا بعد لأى..و انتدبهم لقتل ابن صياد، فلم يجد عندهم ما يجدى..و..و..

و قد فشلوا فى سائر المهمات الكبرى التى أوكلت إليهم أيما فشل..

فهل جاء ذلك كله على سبيل الصدفه..أم أن الأمور جرت وفق ما أراد محبوهم إشاعته،و التسويق له؟!

٢-إنه«عليه السّلام»يلتزم بدقه فى تنفيذ ما يأمره النبى به..حتى أنه حين قال له فى خيبر:إذهب و لا تلتفت.

وقف و لم يلتفت،و قال:علام أقاتل الناس؟!

قال:قاتلهم حتى يشهدوا أن لا إله إلا اللّه (١)..

١- ١) راجع:أنساب الأشراف(بتحقيق المحمودى)ج ٢ ص ٩٣ و الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان ج ١٥ ص ٣٨٠ و إسناده صحيح،و مسند أحمد ج ٢ ص ٣٨٤- ٣٨٥ و صحيح مسلم ج ٧ ص ١٢١ و سنن سعيد بن منصور ج ٢ ص ١٧٩ و خصائص أمير المؤمنين للنسائى ص ٥٨ و ٥٩ و ٥٧ و ترجمه الإمام على بن أبى طالب من تاريخ دمشق(بتحقيق المحمودى)ج ١ ص ١٥٩ و الغدير ج ١٠ ص ٢٠٢ و ج ۴ ص ٢٧٨ و فضائل الخمسه من الصحاح السته ج ١ ص ٢٠٠ و مسند الطيالسى ص ٣٢٠ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ٢ ص ١١٠ و شرح أصول الكافى ج ۶ ص ١٣۶ و ج ١٢ ص ۴٩۴ و مناقب أمير المؤمنين ج ٢-

و هنا أيضا نلاحظ:أنه«عليه السّلام»ينتزع الناقه من رسول زيد، و يردف الرسول خلفه،و يسلمها إلى أصحابها،و لا يسمح بركوب ناقه صدر أمر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بإرجاعها إلى أربابها و لو خطوات يسيره.

۳-قد ظن ذلك الرسول:أن أخذ الناقه منه،كان على سبيل العقوبه له،و لذلك قال:يا على،ما شأنى؟!.

فقال له على«عليه السّلام»:ما لهم،عرفوه،فأخذوه..فليس لأحد الحق فى أن يتصرف بمال غيره إلا بإذنه..

۴-و أما قول على«عليه السّلام»لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إن زيدا لا يطيعنى،فهو مدح و ثناء على زيد،من حيث أنه هو الآخر يراعى قواعد الإنضباط فى تنفيذ الأوامر النبويه الصادره إليه،و لا يتعامل على أساس العلاقات الشخصيه،حين يطلب منه القيام بمسؤوليات معينه..

۱)

-ص ۵۰۳ و الأمالى للطوسى ص ۳۸۱ و العمده ص ۱۴۳ و ۱۴۴ و ۱۴۹ و الطرائف ص ۵۹ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۷ و ج ۳۹ ص ۱۰ و ۱۲ و النص و الإجتهاد ص ۱۱۱ و عن فتح البارى ج ۷ ص ۳۶۶ و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ۱۱۱ و رياض الصالحين ص ۱۰۸ و كنز العمال ج ۱ ص ۸۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۲۱۱ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۳۵۲ و جواهر المطالب فى مناقب الإمام على ج ۱ ص ۱۷۸ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۵ و ينابيع الموده ج ۱ ص ۱۵۴.

حتی لو کـان ذلـک من علی«علیه السّـلام»نفسه،الـذی یعلم زیـد أنه نفس النبی«صـلی اللّه علیه و آله»،لأـن زیـدا یری أن الولایه الفعلیه هی للنبی «صـلی اللّه علیه و آله»لاـ لعلی«علیه السّـلام»..و کان یعلم أن علیا«علیه السّـلام»یتعامل معه وفق ما تقتضـیه الحیاه العادیه للناس،لا بالمعجزه و الکرامه و الغیب.

و کان النبی«صـلی اللّه علیه و آله»،و کذلک علی«علیه السّلام»یرید من الناس أن یلتزموا بهذا النهج،لکی لا تبقی أیه ثغره یمکن أن یتسرب منها ما یفسد أو یعیق تنفیذ القرار النبوی.

و لم یکن زیـد-من جهته-بالـذی یجهل موقع علی«علیه السّـلام»من النبی«صـلی اللّه علیه و آله»و من هذا الدین..و لکنه یرید أن یری النـاس بصوره تطبیقیه،کیف یلتزم المسؤول بحرفیه البیانات و البلاغات الصادره إلیه من القیاده العلیا،و أنه لا مجال للمحاباه فی هذا الأمر،و لا یصح الإعتماد علی الإجتهادات الشخصیه.

الذین یحاربون اللّه و رسوله

روی عن أبی عبد اللّه الصادق«علیه السّلام»،قال:قدم علی رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»قوم من بنی ضبه،مرضی.

فقال لهم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:أقیموا عندی،فإذا برئتم بعثتکم فی سریه.

فقالوا:أخرجنا من المدینه.

فبعث بهم إلى إبل الصدقه،يشربون من أبوالها،و يأكلون من ألبانها، فلما برئوا و اشتدوا قتلوا ثلاثه ممن كان فى الإبل.

فبلغ رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ذلك،فبعث إليهم عليا«عليه السّلام»،فإذا هم فى واد قد تحيروا فيه لا يقدرون أن يخرجوا منه،قريبا من أرض اليمن،فأسرهم،و جاء بهم إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

فنزلت هذه الآيه: إِنَّمٰا جَزٰاءُ الَّذِينَ يُحٰارِبُونَ اللّٰهَ وَ رَسُولَهُ وَ يَسْعَوْنَ فِى الْأَرْضِ فَسٰاداً أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَ أَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلاٰفٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذٰلِكَ لَهُمْ خِزْىٌ فِى الدُّنْيٰا وَ لَهُمْ فِى الْآخِرَهِ عَذٰابٌ عَظِيمٌ (۱).

فاختار رسول اللّه القطع،فقطع أيديهم و أرجلهم من خلاف (۲).

بعث على عليه السّلام إلى بنى سعد

و فى شعبان سنه ست بعث«صلى اللّه عليه و آله»عليا«عليه السّلام»فى

۱- ۱) الآيه ۳۳ من سوره المائده.

۲- ۲) راجع:نور الثقلين ج ۱ ص ۶۲۱ و ۶۲۲ و البرهان ج ۱ ص ۴۶۵ و ۴۶۷ عن الكلينى،و العياشى،و غيرهما.و الكافى ج ۷ ص ۲۴۵ و كنز الدقائق ج ۴ ص ۱۰۲ و ۱۰۳ و تفسير العياشى ج ۱ ص ۳۱۴ و تفسير الصافى ج ۲ ص ۳۱ و تهذيب الأحكام ج ۱۰ ص ۱۳۵ و الوسائل(ط دار الإسلاميه)ج ۱۸ ص ۵۳۵ و ميزان الحكمه ج ۱۰ ص ۵۷۴ و تفسير الميزان ج ۵ ص ۳۳۱ و موسوعه التاريخ الإسلامى ج ۲ ص ۵۹۷.

مئه رجل إلى بنى سعد بن بكر بفدك التى كان بينها و بين المدينه ست ليال.

و سببه أنه بلغ النبى«صلى اللّه عليه و آله»أن لهم جمعا يريدون أن يمدوا يهود خيبر،و أن يجعلوا لهم تمر خيبر.

و فى الطريق أخذوا رجلا هناك،فسألوه فأقر انه عين لبنى سعد،و أنه مرسل من قبلهم ليهود خيبر،ليعرض عليهم نصرهم مقابل التمر،ثم دلهم على موضع تجمعهم..

فهاجمهم«عليه السّلام»بمن معه،فهربوا بالظعن،و غنم المسلمون خمس مئه بعير و ألفى شاه.

فعزل«عليه السّلام»صفى المغنم لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، و عزل الخمس،و قسم الباقى على السريه (۱).

و نقول:

لا حاجه إلى بسط القول فى دلالات هذا الحدث غير أننا نشير إلى ما يلى:

۱-إن الحرب الوقائيه هى التدبير السديد،إذا توفرت شروطها،و قد كانت هذه السريه وقائيه،استطاع«عليه السّلام»أن يورد ضربته فى هؤلاء الأشرار قبل اكتمال استعدادهم،و قبل إحكام أمرهم،بل قبل أن يتمكنوا

۱- ۱) راجع:تاريخ الخميس ج ۲ ص ۱۲ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۸۲ و ۱۸۳ و سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۹۷ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۹۳ و ۳۷۶ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۹۰.

من إتمام الإتفاق مع من يريدون أن يعينوهم على رسول اللّه..

و هذه الحرب الوقائيه التى خاضها على«عليه السّلام»بأمر النبى«صلى اللّه عليه و آله»لها دلالاتها،و من ذلك:

ألف:قوه جهاز جمع المعلومات عن الأعداء.

ب:دقه تلك المعلومات..

ج:أنها قد وصلت فى الوقت المناسب..

د:أن المسلمين استطاعوا أن يفاجئوا عدوهم،و أن يصلوا إليه دون أن يشعر..

ه:قدرتهم على إبطال نشاطات جهاز استخبارات العدو،و شل حركته،و ضربه فى المواقع الحساسه منه..

و:دلت على تمكنهم من الإسترشاد بعناصر استخبارات العدو أنفسهم،للحصول على معلومات ثمينه جدا و حساسه عن ذلك العدو..

ز:أعطت هذه الحرب الوقائيه المسلمين المزيد من الهيبه فى المحيط الذى سوف يستقبل صدى هذه الضربه الموفقه..و سيزيد فى تردد الآخرين فى الإقدام على أى عمل يسىء إلى علاقتهم بالمسلمين..

ح:أنها ستزيد المؤمنين ثقه بأنفسهم،و تجرئهم على مواجهه أعدائهم..

ط:تفتح أمامهم آفاقا جديده تتمازج فيها القوه و الفتوه مع الفكر و التدبير،و اجتراح المفاجآت للعدو..

٢-إن بنى سعد..يسعون إلى العدوان على الناس و قتلهم،و إنزال أشد البلاء فيهم،لا لذنب أتوه إليهم،و لا نصره منهم لمظلوم،أو مناوأه

منهم لظالم..و لا لأجل تأييد حق و إحقاقه،و إبطال باطل و إزهاقه.

و إنما لمجرد الطمع فی الدنیا!!و یا لیته کان طمعا بشیء ذی بال،تهفوا إلیه النفوس،کالحصول علی الملک و الجاه العریض،و قیاده العساکر، و الدساکر،و الأمر و النهی،أو یا لیته کان طمعا بالحصول علی الأراضی و الدور و البساتین و القصور،و إنما هو طمع بشیء من التمر،الذی یحصل علیه کل أحد،و یستوی فیه الذکی و الغبی،و الغنی و الفقیر،و القوی و الضعیف،و الوضیع و الشریف.

و من الواضح:أن التبرع بقتل الأنبیاء و الأولیاء،و إنزال المصائب و البلایا بالأبریاء،من أجل الحصول علی حفنه من تمر،لهو الغایه فی قصر النظر،و الغباء،و فی الرذاله و السقوط،و لا نرید أن نقول أکثر من ذلک..

۳-علی أنه لا شیء یضمن لهم أن یفی الیهود لهم بما تعهدوا به،لو تم لهم ما أرادوا،فالیهود هم أهل الطمع و الجشع،و لا یمکن أن یتنازلوا لهذه القبیله الضعیفه عن تمر خیبر،بعد قتلهم النبی و الوصی،و القضاء علی الإسلام و أهله،و صیرورتهم أسیاد المنطقه،بل هم سوف یطردون هؤلاء الرعاع،و ینکثون عهدهم..و للیهود تاریخ عریق فی نکث العهود،و الخلف فی الوعود..و لا سیما إذا کانت الغلبه لهم،و القوه معهم.

حفید إبلیس

و زعموا:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»کان علی جبل من جبال تهامه، فجاءه حفید إبلیس،و اسمه هامه بن الهیم،بن لاقیس بن إبلیس،الذی ادعی أنه تاب علی ید نوح..

ص :۲۰۸

و ذکر أنه عـاتبه علی دعوته علی قومه حتی بکی،و عاتب هودا علی دعوته علی قومه حتی بکی،و عاتب صالحا علی دعوته علی قومه حتی بکی..و زار یعقوب،و کان مع یوسف..

و لقی إلیاس،و لا زال یلقاه،و کان مع إبراهیم حین ألقی فی النار، و لقی موسی،و عیسی الذی حمّله السّلام لمحمد.

فقال«صلی اللّه علیه و آله»:و علی عیسی السّلام.

فعلمه النبی«صلی اللّه علیه و آله»سوره المرسلات،و عم یتساءلون،و إذا الشمس کورت،و المعوذتین،و طلب منه«صلی اللّه علیه و آله»أن لا یدع زیارته (۱).

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۴۳۸ و ۴۳۹ عن ابن الجوزی فی الموضوعات و اللآلی المصنوعه،و النکت البدیعات،و عن عبد اللّه بن أحمد فی زوائد الزهد، و العقیلی فی الضعفاء،و ابن مردویه فی التفسیر،و أبی نعیم فی حلیه الأولیاء و الدلائل،و البیهقی فی الدلائل،و المستغفری فی الصحابه،و إسحاق بن إبراهیم المنجنیقی،و الفاکهی فی کتاب مکه،و بحار الأنوار ج ۶۰ ص ۳۰۳ و ۸۳-۸۴ و ج ۳۸ ص ۵۴-۵۷ و ج ۲۷ ص ۱۴-۱۷ و ج ۱۸ ص ۸۴ و بصائر الدرجات ص ۲۷.و راجع:مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۵۱۳ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۳۱ و ج ۱۴ ص ۳۳۰ و ج ۱۵ ص ۶۱۳ و کنز العمال ج ۶ ص ۱۶۴ و لسان المیزان ج ۱ ص ۳۵۶ و الشفا لعیاض ج ۱ ص ۳۶۲ و الضعفاء للعقیلی ج ۱ ص ۹۸ و ج ۴ ص ۹۶ و إکمال الکمال ج ۷ ص ۳۳۰ و الموضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۲۰۷ و ۲۰۸ و میزان الإعتدال ج ۱ ص ۱۸۶ و الإصابه ج ۶ ص ۴۰۷.

و نقول:

إننا لا نشک فی أن هذه الروایه موضوعه:

أولا:لما تضمنته من الإساءه إلی ساحه قدس الأنبیاء،و نسبه الجهل أو الظلم،و الخطأ إلیهم..

ثانیا:إنها تنسب التعسف و الظلم للساحه الإلهیه أیضا،لأنه تعالی کان یستجیب لدعوات أنبیائه،و یهلک الناس،و هم لا یستحقون ذلک.

ثالثا:إن حفید إبلیس عندما یکون أتقی و أورع،أو أعقل و أحکم من الأنبیاء،فالنبوه تصبح به ألیق،و عنهم أبعد..

رابعا:زعمت روایه حفید إبلیس:أنه کان مع هود فی مسجده مع من آمن من قومه (۱)مع أن القرآن یصرح بأن قوم هود هلکوا علی بکره أبیهم، و لم ینج منهم إلا هود و أهله إلا امرأته..

إضافات و زیادات مشبوهه

و قد أضافت النصوص المرویه فی کتب الشیعه:أنه لما طلب من النبی «صلی اللّه علیه و آله»أن یعلمه شیئا من القرآن قال«صلی اللّه علیه و آله»

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۷ ص ۱۶ و بصائر الدرجات ص ۱۱۸ و مدینه المعاجز ج ۱ ص ۱۲۸ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۴ ص ۳۳۰ و کنز العمال ج ۶ ص ۱۶۵ و ضعفاء العقیلی ج ۱ ص ۹۹ و طبقات المحدثین بأصبهان ج ۳ ص ۲۶۷ و الموضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۲۰۷ و میزان الإعتدال ج ۱ ص ۱۸۷ و لسان المیزان ج ۱ ص ۳۵۶ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۱۱۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۱۸۶.

لعلی«علیه السّلام»علّمه.

فقال هام:یا محمد،إنا لا نطیع إلا نبیا أو وصی نبی،فمن هذا؟!

قال:هذا أخی،و وصیی،و وزیری،و وارثی علی بن أبی طالب.

قال:نعم،نجد اسمه فی الکتب إلیّا،فعلمه أمیر المؤمنین.

فلما کانت لیله الهریر بصفین جاء إلی أمیر المؤمنین«علیه السّلام» (۱).

و نقول:

أولا:هناک زیاده طویله ذکرتها الروایه الوارده فی روضه الکافی،و فیها ما یناقض هذا الذی ذکر آنفا،فقد صرحت:بأن النبی«صلی اللّه علیه و آله» سأل حفید إبلیس،إن کان یعرف وصیه؟!

فقال:إذا نظر إلیه یعرفه بصفته و اسمه الذی قرأه فی الکتب.

فقال له:انظر،فنظر فی الحاضرین،فلم یجده فیهم.

و بعد حدیث طویل سأله فیه النبی«صلی اللّه علیه و آله»عن أوصیاء الأنبیاء«علیهم السّلام»،و أجابه،و وصف له علیا«علیه السّلام»،جاء علی «علیه السّلام»،فعرفه بمجرد أن وقع نظره علیه.

ثم تذکر الروایه:أن الهام بن الهیم بن لا قیس قتل بصفین (۲).

۱- ۱) تفسیر القمی ج ۱ ص ۳۷۵ و التفسیر الصافی ج ۳ ص ۱۰۷ و بحار الأنوار ج ۶۰ ص ۸۴ و ج ۲۷ ص ۱۴ و ۱۶ و ج ۱۸ ص ۸۴ عن تفسیر القمی،و نور الثقلین ج ۳ ص ۸.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۵۴-۵۷ و ج ۲۷ ص ۱۵-۱۷ و أشار فی هامشه إلی:-

ثانيا:إن نفس اعتراض هذا الجنى على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» حين طلب من على«عليه السّلام»أن يعلمه شيئا من القرآن يدل على خلل أساسى فى إيمانه،لأن الإيمان برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»معناه الطاعه له،و الإستسلام لأوامره و نواهيه،و من يرفض ذلك لا يكون كذلك.

ثالثا:ما الذى جعل لهذا الجنى الحق فى أن لا يطيع ما عدا الأنبياء و أوصيائهم،حتى حين يأمره الأنبياء و الأوصياء بتلك الطاعه؟!و ما الذى يميزه عن غيره من بنى جنسه فى ذلك لو كان الأمر خاصا به؟!

أليس ذلك يعدّ معصيه للنبى«صلى اللّه عليه و آله»نفسه؟!و ألا يعتبر ذلك من التناقض غير المقبول و لا المعقول،إلا من الحمقى،الذين لا يقدّرون الأمور كما ينبغى؟!

رابعا:بل إن الجنى ادعى:أن الجن جميعا لا يطيعون غير الأنبياء و أوصسائهم،حيث قال:«إنّا لا نطيع».

خامسا:يضاف إلى ذلك:أن الأمر قد صدر لعلى«عليه السّلام»من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بحضور ذلك الجنى،و لم يكن الأمر من غير النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و على«عليه السّلام»إنما يريد أن يجرى أمر الرسول،فما معنى اعتراض ذلك الجنى على ذلك الأمر؟!

(٢

-الروضه ص ۴۱ و ۴۲ و بصائر الدرجات ص ۲۷ و الروضه فى فضائل أمير المؤمنين(بتحقيق على الشكرچى)ص ۲۲۳.و راجع:مدينه المعاجز ج ۱ ص ۱۳۶.

الفصل السابع

اشاره

أحداث جرت فی الحدیبیه..و بعدها..

ص :۲۱۳

ساقی العطاشی فی الجحفه

قال الشیخ المفید:روی إبراهیم بن عمر،عن رجاله،عن فاید مولی عبد اللّه بن سالم،قال:«لما خرج رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی عمره الحدیبیه نزل الجحفه،فلم یجد بها ماء،فبعث سعد بن مالک بالروایا،حتی إذا کان غیر بعید رجع سعد بالروایا،فقال:یا رسول اللّه،ما أستطیع أن أمضی،لقد وقفت قدمای رعبا من القوم!

فقال له النبی«صلی اللّه علیه و آله»:اجلس.

ثم بعث رجلا آخر،فخرج بالروایا حتی إذا کان بالمکان الذی انتهی إلیه الأول رجع،فقال له النبی«صلی اللّه علیه و آله»:«لم رجعت»؟!

فقال:و الذی بعثک بالحق،ما استطعت أن أمضی رعبا.

فدعا رسول اللّه أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب صلوات اللّه علیهما، فأرسله بالروایا،و خرج السقاه و هم لا یشکون فی رجوعه،لما رأوا من رجوع من تقدمه.

فخرج علی«علیه السّلام»بالروایا حتی ورد الحرار (۱)فاستقی،ثم

۱- ۱) الحرار:جمع حره،و هی أرض ذات أحجار سود نخره.الصحاح ج ۲ ص ۶۲۶.

أقبل بها إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»و له زجل (۱).

فکبر النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و دعا له بخیر» (۲).

و نقول:

۱-لا مبرر لرجوع أولئک الرجال الذین أرسلهم النبی«صلی اللّه علیه و آله»لإحضار الماء،بعد أن رأوا من المعجزات الظاهره لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،ما یدعوهما للتفانی و التنافس فی تنفیذ أوامره«صلی اللّه علیه و آله»حبا بالفوز برضاه«صلی اللّه علیه و آله»،و رغبه بالنجاه فی الآخره..

۲-إن هذه الحادثه تذکرنا أیضا بما جری لأبی بکر و عمر فی خیبر و فدک و قریظه و ذات السلاسل،حیث رجعا بالعسکر منهزمین،یجبن بعضهم بعضا.

۳-إن علیا«علیه السّلام»وحده هو الذی کان اللّه و رسوله و جهاد فی سبیله أحب إلیه من کل شیء حتی من نفسه،و کانت لذته و سعادته فی طاعه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و نیل رضا اللّه تبارک و تعالی..و قد ظهرت آثار هذه السعاده حین أقبل بالروایا و له زجل،أی رفع الصوت الطّرب..

۱- ۱) الزجل:رفع الصوت الطرب.لسان العرب ج ۱۱ ص ۳۰۲.

۲- ۲) الإرشاد للمفید(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱ ص ۱۲۱ و ۱۲۲ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۳۵۹ و موسوعه التاریخ الإسلامی ج ۲ ص ۶۲۳ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۱۰ و الإصابه ج ۳ ص ۱۹۹ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۸۸ و کشف الیقین ص ۱۳۹.

۴-لا ندری لماذا کتمت الروایه اسم الشخص الثانی الذی أرسله النبی«صلی اللّه علیه و آله»بالروایا،فرجع خائفا منهزما؟!مع أنها ذکرت اسم الأول،و هو سعد بن مالک،و ذکرت اسم الثالث،و هو علی«علیه السّلام»،فهل هو من الفئه التی تعودنا التعصب لها من بعض الفئات إلی حد تزویر الحقائق،إن لم یمکن إخفاؤها؟!هل هو أبو بکر،أو عمر مثلا؟!

و نود أن لا تذهب بنا الظنون،فنحسب أن ذکر سعد بن مالک کان للتمویه و إبعاد الشبهه عمن یحبون؟!

لا و لکنه خاصف النعل

و قالوا أیضا:«و فی هذه الغزاه أقبل سهیل بن عمرو إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فقال له:یا محمد،إن أرقاءنا لحقوا بک،فارددهم علینا.

فغضب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،حتی تبین الغضب فی وجهه، ثم قال:لتنتهن-یا معشر قریش-أو لیبعثن اللّه علیکم رجلا امتحن اللّه قلبه للإیمان،یضرب رقابکم علی الدین.

فقال بعض من حضر:یا رسول اللّه،أبو بکر ذلک الرجل؟!

قال:لا.

قیل:فعمر؟!

قال:لا،و لکنه خاصف النعل فی الحجره.

فتبادر الناس إلی الحجره ینظرون من الرجل!!فإذا هو أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السّلام»..».

ص :۲۱۷

و روى جماعه هذا الحديث عن أمير المؤمنين«عليه السّلام»،و قالوا فيه:إن عليا قص هذه القصه،ثم قال:سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:من كذب علىّ متعمدا فليتبوأ مقعده من النار.

و كان الذى أصلحه أمير المؤمنين من نعل النبى«صلى اللّه عليهما و آلهما»شسعها،فإنه كان انقطع،فخصف موضعه،و أصلحه» (۱).

و نلاحظ هنا ما يلى:

۱-إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد غضب هذا الغضب الشديد، انتصارا منه لأناس مستضعفين،ظلمهم أسيادهم بحرمانهم من حق الحريه الإعتقاديه و الدينيه.

۱- ۱) الإرشاد للمفيد(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱ ص ۱۲۲ و ۱۲۳ و أشار فى هامشه إلى:كفايه الطالب ص ۹۶ و مصباح الأنوار ص ۱۲۱ و باختلاف يسير فى سنن الترمذى ج ۵ ص ۲۹۷ و إعلام الورى ص ۱۹۱ و فى(ط أخرى)ص ۳۷۲ و تاريخ بغداد ج ۱ ص ۱۳۳ و المستدرك على الصحيحين ج ۴ ص ۲۹۸ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۳۶۰ و ۳۶۴ و ج ۳۲ ص ۳۰۱ و ج ۳۶ ص ۳۳ و ج ۳۸ ص ۲۴۷ و الإفصاح ص ۱۳۵ و العمده لابن البطريق ص ۲۲۴ و عوالى اللآلى ج ۴ ص ۸۸ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۲۴۱ و درر الأخبار ص ۱۷۴ و خصائص الوحى المبين لابن البطريق ص ۲۳۹ و موسوعه التاريخ الإسلامى ج ۲ ص ۶۲۳ و المناقب للخوارزمى ص ۱۲۸ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۱۱ و نهج الإيمان ص ۵۲۳ و كشف اليقين ص ۱۰۶.

و لا يقف الأمر عند هذا الحد،بل هو يهدد قريشا،التى كانت ترى نفسها سيده المنطقه العربيه بأسرها،و ترى أن لها الحق-من موقعها الدينى، و كذلك من موقع مالكيتها لأولئك الأرقاء-أن يكون القرار الأول و الأخير بالنسبه لأرقائها بيدها،لا ينازعها فيه أحد..

و الناس يعترفون لها بهذا و ذاك،و يقرونها على ما تزعمه لنفسها..

نعم،إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»ليس فقط لا يعترف لها بشيء مما تزعمه لنفسها و يزعمه الناس لها،و إنما هو يعطى لنفسه الحق فى شن حرب كاسحه،و مدمره،يريد لها أن تنتهى بضرب رقاب نفس هؤلاء الأسياد المتسلطين،حتى لو كانوا من قريش،أو كانوا سدنه البيت،لمجرد ضمان حريه الفكر و العقيده حتى لمن هم عبيد أرقاء لهم،و قد اشتراهم أولئك الناس بأموالهم.لأن ملكيتهم لهم لها حدود و قيود،و لا تصل إلى حد منعهم من التفكير،و التدخل فى اعتقاداتهم.

٢-إنه«صلى اللّه عليه و آله»يهدد قريشا بطريقه تجد فيها الشواهد على جديه ذلك التهديد،و أنه يسير باتجاه التنفيذ،حيث صرح لها:بأن من يتولى تنفيذ هذا القرار هو من نفذ مهمات مشابهه بكل دقه و أمانه و حزم..و لم تزل تشهد قريش و المنطقه بأسرها آثار جهده و جهاده،طاعه للّه و لرسوله..

٣-إنه«صلى اللّه عليه و آله»يصوغ هذا التهديد بطريقه تستدعى طرح الأسئله لمعرفه المزيد من الأوصاف،أو تدعو للتصريح باسم هذا الذى أشار إليه..

٤-لا ندرى،فلعل طرح اسمى أبى بكر،و عمر،ليجيب النبى«صلى

اللّه علیه و آله»بنفی أن یکونا مرادین فی کلامه،قد جاء من قبل شخص یرید أن یسمع الناس هذا التصریح،لقطع دابر الکید الإعلامی الذی قد یمارسه ذلک الحزب الذی عرف بالانحراف عن علی«علیه السّلام»منذ بدایات الهجره،و ربما قبل ذلک أیضا.

أو أنه کان یرید أن یظهر مقام الخلیفتین من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»حتی إن اسمهما لیطرح قبل أن یطرح اسم أی رجل آخر.

و لعل النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد عرّف بعض أهل السر عنده بما یدبره هؤلاء فی الخفاء،مما له مساس بمستقبل الدین و الأمه،فکان بعض أهل السر یشعرون بأنه لا بد من إیضاح الأمور للناس بطریقه أو بأخری، لیتحملوا مسؤولیاتهم،بعد أن تکون الحجه علیهم قد تمت..

۵-یسجل النبی«صلی اللّه علیه و آله»هذا الوسام الرائع لأمیر المؤمنین«علیه السّلام»فی إطار فرید و رائع،حین بیّن أن هذا الذی یستطیع أن یضرب رقاب قریش علی الدین،لیس ممن یرغب فی شیء من حطام الدنیا،و لیس هو ممن یمیّزون أنفسهم عن الآخرین..

و هو إنسان لا یمدح بکثره المال،و لا بشیء مما یمدح به أهل الدنیا،و لا یحتاج فی استحضار صورته إلی أی إطار تظهر علیه الألوان،و الأشکال، و الزخرفات،بل هو یظهر فی صورته و هو یخصف نعلا..و هی صوره لا یتوقعون ظهور الحاکم و القائد و الرئیس فیها فی أی من الظروف و الأحوال.

و اللافت:أن هذه النعل التی یخصفها لیست له،و إنما هی لغیره،إنها لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..الأمر الذی یشیر إلی طبیعه نظرته لنفسه،

و یؤکد صحه ما یلهج به،حیث یقول:أنا عبد من عبید محمد (۱).

۶-إن قوله«صلی اللّه علیه و آله»عن أولئک المستضعفین:«هم عتقاء اللّه»یستبطن أمرین:

أحدهما:أنه لیس هو المسؤول عنهم،و لا المطالب بهم،بل هم الذین خرجوا و فروا من سلطان قریش،و لیس لقریش أن تطالبه بأن یبسط سلطتها علی أرقائها،و لا استنابته بملاحقتهم کلما هربوا منها.

و بنود صلح الحدیبیه لا تشمل هؤلاء؛لأنهم قد هربوا من قریش قبل عقده،و الصلح إنما یعالج الحالات التی تحدث بعد توقیعه.

الثانی:أن إسلامهم هو الذی أعتقهم،فإن العبد إذا أسلم فی دار الحرب قبل مولاه،فالمروی:أن ذلک من أسباب عتقه،خصوصا إذا خرج إلی دار الإسلام قبله (۲).

۱- ۱) الکافی ج ۱ ص ۹۰ و شرح أصول الکافی ج ۳ ص ۱۳۰ و ۱۳۱ و الإحتجاج ج ۱ ص ۳۱۳ و عوالی اللآلی ج ۱ ص ۲۹۲ و الفصول المهمه فی أصول الأئمه ج ۱ ص ۱۶۸ و بحار الأنوار ج ۳ ص ۲۸۳ و نور البراهین ج ۱ ص ۴۳۰ و مستدرک سفینه البحار ج ۷ ص ۶۴ و میزان الحکمه ج ۱ ص ۱۴۴ و ج ۴ ص ۳۲۰۷ و نور الثقلین ج ۵ ص ۲۳۳.
۲- ۲) سنن البیهقی ج ۹ ص ۲۲۹ و ۲۳۰ و راجع:تهذیب الأحکام ج ۶ ص ۱۵۲ و النهایه للطوسی ص ۲۹۵ و الوسائل کتاب الجهاد ج ۱۱ ص ۸۹ و التنقیح الرائع ج ۳ ص ۲۵۶ و السرائر ج ۲ ص ۱۰ و ۱۱ و مسالک الأفهام ج ۱۰ ص ۳۵۷ و-

و هؤلاء قد أسلموا و خرجوا إلى دار الإسلام قبل أسيادهم،و هذا معناه:أنه لا سلطه لقريش عليهم،لأنهم خرجوا عن صفه الرق باختيارهم الإسلام.فلا يجوز لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أن يرجعهم إليه،أو أن يساعد على ذلك؛لأن ذلك عدوان عليهم،و مصادره لحرياتهم،بل أصبح من واجبه«صلى اللّه عليه و آله»الدفاع عنهم،و المنع من ظلمهم،و من استعبادهم.

بيعه النساء فى الحديبيه

قال الشيخ المفيد رحمه اللّه:«و كان أمير المؤمنين«عليه السّلام»المبايع للنساء عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و كانت بيعته لهن يومئذ:أن طرح ثوبا بينه و بينهن،ثم مسحه بيده،فكانت مبايعتهن للنبى«صلى اللّه عليه و آله»بمسح الثوب،و رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يمسح ثوب على بن أبى طالب«عليه السّلام»مما يليه (۱).

و يلاحظ هنا أمران:

الأول:إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»و عليا«عليه السّلام»قد استفادا فى بيعه النساء،من طريقه مبتكره،تعطى المعنى و تدل على المقصود بصوره

(۲)

-۳۵۸ و شرائع الإسلام كتاب العتق و كتاب الجهاد،و كنز العرفان(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲ ص ۱۲۹ و عوالى اللآلى ج ۳ ص ۱۸۷.

۱- ۱) الإرشاد ج ۱ ص ۱۱۹ و موسوعه التاريخ الإسلامى ح ۲ ص ۶۲۲ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۳۵۸.

كافيه،و مفهومه..لأنهما يريدان تحاشى أمر محظور،و هو مصافحه النساء، أو أى شىء يعطيهن المزيد من الجرأه على الإقتراب من الرجل،و لو بمثل أن تمسح على الثوب الذى يلبسه النبى«صلى اللّه عليه و آله»أو على«عليه السّلام».

الثانى:قد يقال:إن المفروض هو أن تختص البيعه بالرجال و لا داعى لبيعه النساء،لأن الرجال هم الذين يضحون،و هم الذين يحاربون،و هم أصحاب القرار..أما النساء فلا شأن لهن فى ذلك..

و نجيب:بأنه و إن كان ليس على النساء قتال و نزال،و لا يتولين القضاء و الحكومه،و لكن ذلك لا يعنى أنهن لا دور لهن،بل لهن دور فى الكثير من الشؤون،التى لا بد من التزامهن بما يرضى اللّه،و بطاعه رسوله فيها،فلا بأس بأخذ البيعه منهن على الإلتزام بمثل هذه الأمور..

ثم إننا لا نوافق على القول بأنه لا شأن للمرأه فى كثير من الأمور،فإن المقصود إن كان هو إعاده تكريس المنطق الجاهلى الذى يسلب المرأه حقوقها التى جعلها اللّه لها،فهذا مرفوض جمله و تفصيلا..

و إن كان المقصود:أن شؤونها ليست بذات أهميه،لكى تؤخذ منها البيعه،فهو غير صحيح أيضا،فإن مقام السيده الزهراء«عليها السّلام» عند اللّه يدلنا على أهميه الشؤون التى تعود إليها،و التى استحقت مقامها هذا لقيامها بتلك الواجبات على أكمل وجه.

على أننا نقول:

إن للرجال شؤونا تخصهم،و ليس للمرأه فيها نصيب،و للمرأه شؤون

ليس للرجال فيها نصيب،لأن كلا منهما مهيأ لما خلق له.

و امتياز الرجال أو بعضهم على النساء،أو على بعضهن،إذا اقتضته شؤون الخلقه،و التكوين،فإنما كان بسبب انسجام هذه الميزات،مع تلك المسؤوليات الملقاه على عاتق هذا أو ذاك،لكى تحقق أهدافا تحتاج إلى هذه الميزات أو تلك،بهذا المستوى من الفعاليه و التأثير..

على عليه السّلام فى الحديبيه

لقد كان من حق المسلمين أن يمارسوا حريتهم فى التفكير،و فى التقديس،و الإعتقاد،و العباده،و ما إلى ذلك..و من حقهم أيضا أن يزوروا بيت اللّه تبارك و تعالى،و يؤدوا مناسكهم،و ليس من حق أحد أن يمنعهم منه.فكيف إذا كان البلد الذى يقع فيه هذا البيت هو وطن من يريد زيارته، و قد ولد و عاش فيه،ثم ظلم و قهر،و أجبر على الخروج منه،و التغرب عنه.

و ها هو رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقرر المسير إلى زياره بيت اللّه للعمره،فلماذا هبت قريش لمواجهته و مواجهه المسلمين،و منعهم من دخول بيت اللّه،حتى تطورت الأمور،و اصطف المسلمون و المشركون للقتال؟!

قال الشيخ المفيد«رحمه اللّه»:«كان اللواء يومئذ إلى أمير المؤمنين«عليه السّلام»،كما كان فى المشاهد كلها..

و كان من بلائه فى ذلك اليوم عند صف القوم فى الحرب للقتال،ما ظهر خبره،و استفاض ذكره،و ذلك بعد البيعه التى أخذها النبى«صلى اللّه

علیه و آله»علی أصحابه،و العهود علیهم بالصبر (۱).

فلجأت قریش إلی طلب الصلح،علی أن یرجع النبی«صلی اللّه علیه و آله»بمن معه فی عامه هذا،ثم یحجون فی العام الذی بعده..

و تقرر کتابه کتاب فی ذلک،و نزل الوحی علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بأن یجعل أمیر المؤمنین«علیه السّلام»کاتبه یومئذ،و المتولی لعقد الصلح بخطه (۲).

و قبل متابعه الحدیث نشیر إلی ما یلی:

أولا:لقد عجز التاریخ عن الإفصاح عن حقیقه ما فعله علی«علیه السّلام»حین اصطفاف الفریقین،و کیف استفاض ذکر ما جری،و ظهر خبره،و لم نجد منه شیئا إلی یومنا هذا؟!

ألا یدلنا ذلک علی أن ثمه یدا خائنه قد عبثت بالحقائق،و أسقطت ما أمکنها إسقاطه،أو حرفت ما لم یمکن التستر علیه..مما یرتبط بأمیر المؤمنین «علیه السّلام»؟!

ثانیا:إن کتابه علی«علیه السّلام»الکتاب فی الحدیبیه کانت بأمر من اللّه تعالی،و هذا یدل علی أن هناک شیئا اقتضی هذا الأمر الإلهی..فهل هو أنه

۱- ۱) الإرشاد ج ۱ ص ۱۱۹ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۳۵۸ و المستجاد من کتاب الإرشاد ص ۷۳.

۲- ۲) الإرشاد ج ۱ ص ۱۱۹ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۳۵۸ و موسوعه التاریخ الإسلامی ج ۲ ص ۶۲۷.

سيجرى له«عليه السّلام»فى واقعه التحكيم،مثل ما جرى فى هذه الواقعه؟! أى أنه«صلى اللّه عليه و آله»أراد أن يخبر الناس بما سيجرى لعلى فى التحكيم ليكون ذلك من دلائل مظلوميته،و من شواهد إمامته،و من موجبات زياده يقين الناس بهذا الأمر؟!أو لأنه لو تصدى غيره لكتابه الكتاب لم يحسن التصرف،أو كان قد تصرف على خلاف رضا الرسول«صلى اللّه عليه و آله»؟!

قد يكون كل ذلك مأخوذا بنظر الإعتبار..

ما جرى حين كتابه الكتاب

هناك تفاصيل مختلفه تذكر لما جرى حين كتابه الكتاب فى الحديبيه..

و قد أوعزنا إليها فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»،الجزء الخامس عشر..و نذكر منها هنا ما يرتبط بأمير المؤمنين على «عليه السّلام»،و خلاصه ما قالوه:

إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قال لعلى«عليه السّلام»:أكتب:

بسم اللّه الرحمان الرحيم..

فاعترض سهيل بن عمرو-مبعوث المشركين-و طلب أن يكتب:

باسمك اللهم،فاستجاب النبى«صلى اللّه عليه و آله»لهذا الطلب..

ثم قال:هذا ما قاضى عليه محمد رسول اللّه..

فقال سهيل:لو كنا نعلم أنك رسول اللّه ما صددناك عن البيت و لا قاتلناك،اكتب فى قضيتنا ما نعرف،أكتب محمد بن عبد اللّه..

فقال«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السّلام»:امحه.

ص: ۲۲۶

فقال على«عليه السّلام»:ما أنا بالذى أمحاه(أو أمحاك).

و فى حديث محمد بن كعب القرظى:فجعل على يتلكأ،و أبى أن يكتب إلا محمد رسول اللّه،فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:اكتب،فإن لك مثلها تعطيها،و أنت مضطهد (۱).

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۵۴ و فى هامشه:عن صحيح البخارى ج ۵ ص ۳۵۷(۲۶۹۹)و مسند أحمد ج ۴ ص ۳۲۸ و ۸۶ و ج ۵ ص ۲۳ و ۳۳ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۹ ص ۲۲۰ و ۲۲۷ و عبد الرزاق فى المصنف(۹۷۲۰) و الطبرى فى جامع البيان ج ۲۶ ص ۵۹ و ۶۳ و ابن كثير فى التفسير ج ۷ ص ۳۲۴ و انظر مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۴۵ و ۱۴۶.و راجع:ميزان الحكمه ج ۴ ص ۳۱۹۶ و مجمع البيان ج ۹ ص ۱۹۹ و الميزان ج ۱۸ ص ۲۶۹ و المناقب للخوارزمى ص ۱۹۳ و صفين للمنقرى ص ۵۰۹ و المسترشد ص ۳۹۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۲۳۲ و موسوعه التاريخ الإسلامى ج ۲ ص ۶۲۸ و ينابيع الموده ج ۲ ص ۱۸ و الأنوار العلويه ص ۲۴۹ و عن الإحتجاج ج ۱ ص ۲۷۷ و تفسير القمى ج ۲ ص ۳۱۳ و نور الثقلين ج ۵ ص ۵۳ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۲۱۴ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۳۳۵ و ج ۳۳ ص ۳۱۴ و ۳۱۶ و ۳۱۷ و ج ۳۲ ص ۵۴۲ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۵۴ و تاريخ الإسلام للذهبى(المغازى)ص ۳۹۰ و دلائل النبوه للبيهقى ج ۴ ص ۱۴۷ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۲۰ و السيره النبويه لدحلان ج ۲ ص ۴۳. و عن وعد النبى«صلى اللّه عليه و آله»لعلى بأن له مثلها و هو مقهور راجع أيضا:-

و ذكر الواقدى:أن أسيد بن حضير،و سعد بن عباده أخذا بيد على «عليه السّلام»،و منعاه:أن يكتب إلا محمد رسول اللّه،و إلا فالسيف بيننا و بينهم (۱).

و نقول:

إن لنا هنا وقفات،نذكر منها ما يلى:

من كتب العهد فى الحديبيه

زعم بعضهم:أن كاتب العهد فى الحديبيه هو محمد بن مسلمه (۲).

۱)

-تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۱ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۲۰۴ و حبيب السير ج ۱ ص ۳۷۲ و تفسير البرهان ج ۴ ص ۱۹۳ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۳۵۲ و ۳۵۷ و تفسير القمى،و الخرايج و الجرايح،و الخصائص للنسائى(ط التقدم بمصر)ص ۵۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۹۰ و ج ۲ ص ۵۸۸ و المغنى لعبد الجبار ج ۱۶ ص ۴۲۲ و ينابيع الموده ص ۱۵۹ و صبح الأعشى ج ۱۴ ص ۹۲.

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۵۱-۵۴ و فى هامشه قال:و أخرجه أبو داود فى الجهاد باب(۱۶۷)و أحمد ج ۴ ص ۳۲۹ و ۳۳۰ و السيوطى فى الدر المنثور ج ۶ ص ۷۶ و صحيح مسلم ج ۵ ص ۱۷۵ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۵۱۰ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۴۸۰ و الجامع لأحكام القرآن ج ۱۶ ص ۲۷۷.

۲- ۲) راجع:السيره الحلبيه ج ۳ ص ۲۴ و ۲۵ و السيره النبويه لدحلان(بهامش الحلبيه) ج ۳ ص ۴۳ و رسالات نبويه ص ۱۷۹.

و عن معمر قال:سألت عنه الزهری،فضحک،و قال:هو علی بن أبی طالب،و لو سألت عنه هؤلاء قالوا:عثمان (۱).

و لعلهم حاولوا استخلاصه من قولهم:إن قریشا أبت إلا أن یکتب علی«علیه السّلام»أو عثمان (۲).

و نقول:

أولا:تقدم:أن الوحی هو الذی أمر بأن یتولی علی«علیه السّلام»کتابه العهد فی الحدیبیه.

ثانیا:تکاد المصادر تجمع علی أن علیا«علیه السّلام»هو کاتب العهد (۳).

۱- ۱) راجع:المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۳۴۳ و النزاع و التخاصم ص ۱۲۷ و مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۵۸۵ و ج ۳ ص ۸۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۳ ص ۴۶۰.

۲ - ۲) مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۸۵ عن:المغازی للواقدی ج ۲ ص ۶۱۰ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۲۳ و السیره النبویه لدحلان(بهامش السیره الحلبیه)ج ۲ ص ۲۱۲.

۳- ۳) راجع:مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۳۰۵ و النزاع و التخاصم ص ۱۲۷ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۳۱۲ و ۳۱۳ و موسوعه التاریخ الإسلامی ج ۲ ص ۶۲۹ و مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۷۸ و ۵۸ عن المصادر التالیه: الدر المنثور ج ۶ ص ۷۸ و الحلبیه ج ۳ ص ۲۳ و ۲۵ و ۲۰ و المغازی للواقدی ج ۲-

(۳

-ص ۶۱۰ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۲۴ و ج ۱ ص ۷۳ و ۲۰۳ و ج ۳ ص ۲۱۴ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۳۴۳ و أنساب الأشراف(تحقیق محمد حمید اللّه)ص ۳۴۹ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۴۲ و ج ۳ ص ۲۶۸ و ج ۴ ص ۲۹۸ و ۸۶ و ۳۲۵ و صحیح البخاری ج ۲ ص ۷۳ و ج ۳ ص ۲۴۱ و ۲۴۲ و ج ۴ ص ۱۲۶ و ج ۵ ص ۱۷۹ و صحیح مسلم ج ۳ ص ۱۴۰۹-۱۴۱۱ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۴۵ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۱۷۹ و ج ۹ ص ۲۲۶ و ۲۲۷ و المصنف لإبن أبی شیبه ج ۱۴ ص ۴۳۵ و ۴۳۹ و بحار الأنوار ج ۱۸ ص ۶۲ و ج ۲۰ ص ۳۲۷ و ۳۳۳ و ۳۳۵ و ۳۵۱-۳۵۳ و ۳۵۷ و ۳۵۹ و ۳۶۲ و ۳۶۳ و ۳۷۱ و ج ۳۳ ص ۳۱۴ و ج ۳۱ ص ۲۲۱ و نیل الأوطار للشوکانی ج ۸ ص ۴۵ و جامع البیان ج ۲۶ ص ۶۱ و تفسیر النیسابوری(بهامش جامع البیان) ج ۲۶ ص ۴۹. و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۰ ص ۲۵۸ و ج ۲ ص ۲۷۵ و البرهان ج ۴ ص ۱۹۲ و ۱۹۳ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۱۶۹ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۴۵ و فتح الباری ج ۵ ص ۲۲۳ و ج ۷ ص ۲۸۶ و الکافی ج ۸ ص ۳۲۶ و مرآه العقول ج ۲۶ ص ۴۴۴ و أدب الإملاء و الإستملاء ص ۱۲ و صفین للمنقری ص ۵۰۸ و ۵۰۹ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ق ۱ ص ۷۱ و رسالات نبویه ص ۱۷۸ و المطالب العالیه ج ۴ ص ۲۳۴ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۳۴ و ۳۵ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۶ ص ۲۷۵-۲۷۷ و روح المعانی ج ۹ ص ۵ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۱۲ و ۱۳ و ج ۱۳ ص ۲۷۵ و نور الثقلین ج ۵ ص ۵۲-

-و ۵۳ و تفسیر الصافی ج ۵ ص ۳۵ و ۳۶ و حبیب السیر ج ۱ ص ۳۷۲ و تفسیر المیزان ج ۱۸ ص ۲۶۷ و مجمع البیان ج ۹ ص ۱۱۸ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۲۱ و السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۴۳ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۲۰۴ و ج ۳ ص ۳۲۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۶۳۶ و شرح بهجه المحافل ج ۱ ص ۳۱۶ و ۳۱۷ و المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۱۲۸ و تاریخ الإسلام للذهبی (المغازی)ص ۳۹۰. و راجع:و دلائل النبوه للبیهقی ج ۴ ص ۱۴۶ و ۱۴۷ و حدائق الأنوار ج ۲ ص ۶۱۶ و الأموال ص ۲۳۲ و ۲۳۳ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۲۰۲ و تفسیر الخازن ج ۴ ص ۱۵۶ و ۱۵۷ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۱۰ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۲۰ و إعلام الوری ص ۹۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۵۴ و ۵۳ و عن السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۵ و عن المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۲۰ و عن تاریخ بغداد و نهایه الأرب ج ۱۷ ص ۲۳۰ و أصول السرخسی ج ۲ ص ۱۳۵ و الإحسان بترتیب صحیح ابن حبان ج ۱۱ ص ۲۲۲ و ۲۲۳ و مسند أبی عوانه ج ۴ ص ۲۳۷ و ۲۳۹ و صبح الأعشی ج ۱۴ ص ۹۲ و العثمانیه ص ۷۸ و تاریخ ابن الوردی ج ۱ ص ۲۱۵ و خصائص الإمام علی«علیه السّلام»للنسائی ص ۱۵۰ و ۱۵۱ و فضائل الخمسه من الصحاح السته ج ۲ ص ۲۳۳-۲۳۶ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۴۱۹ و ۴۲۰ و ۶۳۷ و ۶۳۸ و ۶۴۱ و ۶۴۲ و ج ۱۸ ص ۳۶۱ عن بعض من تقدم و عن مصادر أخری.و مشکل الآثار ج ۴ ص ۱۷۳ و الریاض النضره ج ۲ ص ۱۹۱.

ثالثا:صرح ابن حجر:بأن قولهم:بأن كاتب الكتاب هو ابن مسلمه من الأوهام (۱).

و نحن نخشى أن يكون المقصود هو مكافأه محمد بن مسلمه على مشاركته فى الهجوم على بيت فاطمه الزهراء«عليها السّلام»فور وفاه أبيها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

كما أنه يهدف إلى التشكيك فى كل عمل إيجابى أو فضيله أو كرامه لعلى «عليه السّلام»،و السعى لمنحها لمناوئيه و أعدائه.

حديث امتناع على عليه السّلام

تقدم قولهم:إن عليا«عليه السّلام»امتنع عن محو اسم النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و ذكرنا بعض مصادره،و يضيف ابن حبان:أنه«صلى اللّه عليه و آله»أمر عليا«عليه السّلام»بمحو اسمه مرتين،فأبى ذلك فيهما معا (۲).

قال السرخسى:«و طاب لأتباع المذاهب أن يقولوا لشيعه على«عليه السّلام»:إذا كنتم قد استطعتم أن تحشدوا الشواهد المتواتره،بل التى لا تكاد تحصى على مخالفات صريحه،و قبيحه،و مؤذيه للصحابه الكبار،فإن

۱- ۱) السيره الحلبيه ج ۳ ص ۲۴ و ۲۵ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۰۹ و السيره النبويه لدحلان(بهامش السيره الحلبيه)ج ۳ ص ۴۳ و رسالات نبويه ص ۱۷۹ و مكاتيب الرسول ج ۳ ص ۸۴.

۲- ۲) الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان ج ۱۱ ص ۲۲۲ و ۲۲۳.

علیا«علیه السّلام»قد وقع بنفس المحذور،حین امتنع عن طاعه أمر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی الحدیبیه بمحو اسمه الشریف (۱).

و فی سؤال وجه للسید المرتضی،جاء ما یلی:«..لیس یخلو،إما أن یکون قد علم أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لا یأمر إلا بما فیه مصلحه، و تقتضیه الحکمه و البینات،و أن أفعاله عن اللّه سبحانه و بأمره،أو لم یعلم.

فإن کان یعلم،فلم خالف ما علم؟!

و إن کان لم یعلمه،فقد جهل ما تدّعیه العقول من عصمه الأنبیاء عن الخطأ،و جوّز المفسده فیما أمر به النبی«صلی اللّه علیه و آله»لهذا،إن لم یکن قطع بها.

و هل یجوز أن یکون أمیر المؤمنین«علیه السّلام»توقف عن قبول الأمر،لتجویزه أن یکون أمر النبی«صلی اللّه علیه و آله»معتبرا له و مختبرا؟! مع ما فی ذلک لکون النبی«صلی اللّه علیه و آله»عالما بإیمانه قطعا،و هو خلاف مذهبکم،و مع ما فیه من قبح الأمر علی طریق الاختبار بما لا مصلحه فی فعله علی کل حال.

فإن قلتم:إنه یجوز أن یکون النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد أضمر محذوفا،یخرج الأمر به من کونه قبیحا.

قیل لکم:فقد کان یجب أن یستفهم ذلک،و یستعلمه منه،و یقول:فما

۱- ۱) أصول السرخسی ج ۲ ص ۱۳۵.

أمرتنی قطعا من غیر شرط أضمرته أولا» (۱).

و نقول:

أولا:لقد أجاب السید المرتضی بما یتوافق مع مذاق المعترض فی نظرته للأمور،و نوضح مراده علی النحو التالی:

لو سلمنا:صدور هذا الأمر،فإن إمتناع و توقف علی«علیه السّلام» عن المحو لا یدل علی عدم عصمته،لأنه جوّز أن یکون أمر النبی«صلی اللّه علیه و آله»بالمحو لیس أمرا حقیقیا،بل مجاراه لسهیل،لا لأنه«صلی اللّه علیه و آله»یؤثر ذلک..فتوقف حتی یظهر:أنه مؤثر له.

و توقفه هذا یقوم مقام الإستفهام،لتتأکد له حقیقه هذا الطلب،و أنه أمر حقیقی،أو لیس بحقیقی (۲).لا سیما و أنه«علیه السّلام»یعلم أن المحو هو رغبه المشرکین،و لیس رغبه النبی«صلی اللّه علیه و آله».

قال العینی عن قوله«علیه السّلام»:«ما أنا بالذی أمحاه:لیس بمخالفه لأمر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»؛لأنه علم بالقرینه أن الأمر لیس للإیجاب» (۳).

و قال القسطلانی،و النووی:«قال العلماء:و هذا الذی فعله علی من باب الأدب المستحب،لأنه لم یفهم من النبی«صلی اللّه علیه و آله»تحتّم محو علی نفسه،و لهذا لم ینکر علیه،و لو حتم محوه لنفسه لم یجز لعلی ترکه،و لا

۱- ۱) رسائل الشریف المرتضی ج ۱ ص ۴۴۱ و ۴۴۲.

۲- ۲) رسائل الشریف المرتضی ج ۱ ص ۴۴۲.

۳- ۳) رسائل الشریف المرتضی ج ۱ ص ۴۴۳.

أقره النبی«صلی اللّه علیه و آله»علی المخالفه» (۱).

ثانیا:إن المسارعه للمحو قد لا تکون مستحبه،و لعل النبی«صلی اللّه علیه و آله»کان یرغب بهذا التلبث و التریث،لیظهر به أن اصحاب النبی «صلی اللّه علیه و آله»،لا یرضون بأن یتعرض النبی«صلی اللّه علیه و آله» لکسر کلمته،و إهانته و إظهار ضعفه،ثم یکون إصراره«صلی اللّه علیه و آله»علی المحو هو الذی یحسم الأمر..فلم یکن هذا المحو بسبب قوه المشرکین و ضعف عزیمه المسلمین،بل کان تفضلا و تکرما من الرسول، و رفقا و سجاحه خلق..

ثالثا:قد یکون الأمر للتخییر،مثل جالس الحسن و ابن سیرین،و قد یکون للإباحه،مثل قوله تعالی: فَامْشُوا فِی مَنَاکِبِهَا (۲)..و کالأمر عقیب الحظر،أو عقیب توهمه.و هو هنا من هذا القبیل،فإن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد رفع الحظر عن محو اسمه بقوله:«امحه».و هو لا یدل علی أکثر من إباحه ذلک..

ثالثا:إن هذه القضیه موضع شک و ریب من أساسها،و ذلک لأسباب عدیده،سوف نوردها فی الفقره التالیه..

الشک فیما ینسب لعلی علیه السّلام

إن شکنا فی صحه ما ینسب إلی علی«علیه السّلام»یستند إلی الأمور التالیه:

أولا:إن علیا«علیه السّلام»یقول:«لقد علم المستحفظون من أصحاب

۱- ۱) شرح صحیح مسلم للنووی ج ۱۲ ص ۱۳۵.

۲- ۲) الآیه ۱۵ من سوره الملک.

محمد:أنی لم أردّ علی اللّه و لا علی رسوله ساعه قط الخ..» (۱).

و أما عدم محو اسم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»حین قال له«صلی اللّه علیه و آله»فالظاهر أنه«علیه السّلام»عرف أن أمر یفید اباحه هذا الفعل لعلی«علیه السّلام».و ان الأمر یعود إلیه«علیه السّلام»و أنه لا مانع عند النبی«صلی اللّه علیه و آله»من محو الإسم..

و قال المعتزلی-و هو یشیر إلی اعتراضات بعض الصحابه علی النبی «صلی اللّه علیه و آله»فی الحدیبیه-:«إن هذا الخبر صحیح لا ریب فیه، و الناس کلهم رووه» (۲).

و یؤکد ذلک:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»یقول:«علی مع الحق، و الحق مع علی،یدور معه حیث دار»،أو«علی مع القرآن،و القرآن مع علی»،و نحو ذلک (۳).فإن من یکون مع الحق و مع القرآن،لا یمکن أن

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۱۹۶ و ۱۹۷ و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۰ ص ۱۷۹ و ۱۸۰ و غرر الحکم ج ۲ ص ۲۸۸ و شرح أصول الکافی ج ۱۲ ص ۴۵۴ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۱۹ و الأنوار البهیه ص ۵۰ و المراجعات ص ۳۳۰ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۲۶۵ و ج ۳ ص ۴۳۶.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۰ ص ۱۸۰.

۳- ۳) راجع:دلائل الصدق ج ۲ ص ۳۰۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۸ ص ۷۲ و عبقات الأنوار ج ۲ ص ۳۲۴ عن السندی فی دراسات اللبیب ص ۲۳۳ و کشف الغمه ج ۲ ص ۳۵ و ج ۱ ص ۱۴۱-۱۴۶ و الجمل ص ۸۱ و تاریخ بغداد ج ۱۴-

تصدر منه مخالفه لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و لا عصيان لأمره.

و يؤكد مدى طاعه على للرسول«صلى اللّه عليه و آله»،قوله«عليه السّلام»:أنا عبد من عبيد محمد (۱).

فهل يمكن أن يقارن من هذا حاله بمن يقول عن نفسه:أنا زميل محمد؟! (۲).

و قد بلغ فى التزامه بحرفيه أوامره«صلى اللّه عليه و آله»:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قال له فى خيبر:«اذهب و لا تلتفت،حتى يفتح اللّه عليك».

فمشى هنيهه،ثم قام و لم يلتفت للعزمه،ثم قال:علام أقاتل الناس؟

قال النبى«صلى اللّه عليه و آله»:قاتلهم حتى يشهدوا أن لا إله إلا اللّه (۳).

۳)

-ص ۳۲۱ و المستدرك ج ۳ ص ۱۱۹ و ۱۲۴ و ربيع الأبرار ج ۱ ص ۸۲۸ و ۸۲۹ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۳۴ و نزل الأبرار ص ۵۶ و فى هامشه عنه و عن:كنوز الحقائق ص ۶۵ و عن كنز العمال ج ۶ ص ۱۵۷ و ملحقات إحقاق الحق ج ۵ ص ۷۷ و ۲۸ و ۴۳ و ۶۲۳ و ۶۳۸ و ج ۱۶ ص ۳۸۴ و ۳۹۷ و ج ۴ ص ۲۷ عن مصادر كثيره جدا.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳ ص ۲۸۳ و التوحيد للصدوق ص ۱۷۴ و الإحتجاج ج ۱ ص ۴۹۶ و الكافى ج ۱ ص ۹۰ و شرح أصول الكافى ج ۳ ص ۱۳۰ و ۱۳۱ و عوالى اللآلى ج ۱ ص ۲۹۲ و الفصول المهمه ج ۱ ص ۱۶۸ و بحار الأنوار ج ۳ ص ۲۸۳ و عن ج ۱۰۸ ص ۴۵ و نور البراهين ج ۱ ص ۴۳۰.
۲- ۲) راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۹۱ و الغدير ج ۶ ص ۲۱۲ و مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۵۹۰ و ج ۳ ص ۷۱۶ و الفايق فى غريب الحديث ج ۱ ص ۴۰۰ و ج ۲ ص ۱۱.
۳- ۳) راجع:أنساب الأشراف(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۹۳ و الإحسان بترتيب-

و قال ابن عباس لعمر،عن على«عليه السّلام»:إن صاحبنا من قد علمت،و اللّه إنه ما غيّر و لا بدل،و لا أسخط رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أيام صحبته له (۱).

(۳

-صحيح ابن حبان ج ۱۵ ص ۳۸۰ و إسناده صحيح،و مسند أحمد ج ۲ ص ۳۸۴- ۳۸۵ و صحيح مسلم ج ۷ ص ۱۲۱ و سنن سعيد بن منصور ج ۲ ص ۱۷۹ و خصائص أمير المؤمنين للنسائى ص ۵۸ و ۵۹ و ۵۷ و ترجمه الإمام على بن أبى طالب من تاريخ دمشق(بتحقيق المحمودى)ج ۱ ص ۱۵۹ و الغدير ج ۱۰ ص ۲۰۲ و ج ۴ ص ۲۷۸ و فضائل الخمسه من الصحاح السته ج ۱ ص ۲۰۰ و مسند الطيالسى ص ۳۲۰ و الطبقات الكبرى ج ۲ ص ۱۱۰ و شرح أصول الكافى ج ۶ ص ۱۳۶ و ج ۱۲ ص ۴۹۴ و مناقب أمير المؤمنين ج ۲ ص ۵۰۳ و الأمالى للطوسى ص ۳۸۱ و العمده ص ۱۴۳ و ۱۴۴ و ۱۴۹ و الطرائف ص ۵۹ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۷ و ج ۳۹ ص ۱۰ و ۱۲ و النص و الإجتهاد ص ۱۱۱ و عن فتح البارى ج ۷ ص ۳۶۶ و السنن الكبرى ج ۵ ص ۱۱۱ و رياض الصالحين ص ۱۰۸ و كنز العمال ج ۱ ص ۸۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۸۲ و ۸۳ و ۸۴ و ۸۵ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۲۱۱ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۳۵۲ و جواهر المطالب ج ۱ ص ۱۷۸ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۵ و ينابيع الموده ج ۱ ص ۱۵۴.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۵۱ و منتخب كنز العمال(مطبوع مع مسند أحمد)ج ۵ ص ۲۲۹ و ج ۱۳ ص ۴۵۴ و حياه الصحابه ج ۳ ص ۲۴۹ عنه و عن الزبير بن بكار فى الموفقيات،و قاموس الرجال ج ۶ ص ۲۵ و الدر المنثور ج ۴ ص ۳۰۹.

و لو أنه خالف أمر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى الحديبيه،لكان النبى«صلى اللّه عليه و آله»سخط منه،و لم يصح قول ابن عباس هذا.

ثانيا:إن الساعين للطعن فى على«عليه السّلام»،و تقبيح ما يصدر منه و التحايل عليه،لا يحدهم حد،و لا يقعون تحت عد،فلو كان قد صدر منه أمر قبيح لكانوا قد ملأوا الدنيا بأرجازهم و أزجالهم،و لكانوا قد تفننوا و تفاصحوا فى خطبهم الطنانه و الرنانه فى لومه،و توجيه الإهانات له، و الغمز من قناته..

ثالثا:إن النصوص ليست على نسق واحد فى بيانها لهذا الأمر،بل فى بعضها تصريح بما يكذب هذه النسبه..

فقد أظهرت بعض النصوص:أن اعتراض سهيل،قد أحفظ المسلمين، فبادر بعضهم للإمساك بيد على«عليه السّلام»و منعه من الكتابه (۱).

و إن كنا نرى أن الأوفق بالطاعه هو انتظار أمر النبى«صلى اللّه عليه و آله»لا المبارزه إلى الإمساك بيد على«عليه السّلام»..

و فى بعضها:أن سهيلا هو الذى طلب من على«عليه السّلام»محو الاسم الشريف،فرفض«عليه السّلام»طلبه.

فبادر«صلى اللّه عليه و آله»للطلب من على أن يضع يده على اسمه

۱- ۱) المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۱۰ و ۶۱۱ و راجع:سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۵۴ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۲۹۶ و غايه البيان فى تفسير القرآن ج ۶ ص ۵۸ و ۵۹ و السيره النبويه لدحلان ج ۲ ص ۴۳ و السيره الحلبيه(ط المعرفه)ج ۲ ص ۷۰۸.

الشريف،حسما للنزاع،و إعزازا منه لعلى«عليه السّلام» (۱).

و عن على«عليه السّلام»:أن المشركين هم الذين راجعوه فى هذا الأمر (۲).

رابعا:فى نص آخر:أن عليا«عليه السّلام»هو الذى محا الكلمه،و قال للنبى«صلى اللّه عليه و آله»:لو لا طاعتك لما محوتها (۳).

و لعل الجدال الذى جرى بين على«عليه السّلام»و سهيل قد انتهى بتدخل الصحابه للإمساك بيد على«عليه السّلام»،ثم تدخل النبى«صلى اللّه عليه و آله»بقوله:

ضع يدى عليها،و بذلك يكون قد حفظ أصحابه،و لم يعطل عمليه الصلح.

و يؤيد ذلك:أن عليا«عليه السّلام»قد محا عباره:بسم اللّه الرحمان الرحيم،و كتب:باسمك اللهم،قائلا:لو لا طاعتك لما محوتها،فمن يقول هذا كيف يعصيه بعد لحظات؟!فإن الطاعه إذا كانت تدعو لمحو الأولى،

۱- ۱) راجع:خصائص أمير المؤمنين على بن أبى طالب للنسائى ص ۱۴۹ و إحقاق الحق (قسم الملحقات)ج ۸ ص ۴۱۹ و ج ۲۳ ص ۴۶۱ و الأمالى للطوسى ص ۱۹۰ و ۱۹۱ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۳۱۶ و راجع ج ۲۰ ص ۳۵۷ و الخرايج و الجرايح ج ۱ ص ۱۱۶ و صفين للمنقرى ص ۵۰۹ و مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۸۷.

۲- ۲) صفين للمنقرى ص ۵۰۸.

۳- ۳) كشف الغمه ج ۱ ص ۳۱۰ و(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۲۰۹ و الإرشاد للمفيد ص ۱۲۰ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۳۵۹ و ۳۶۳ و ۳۵۷ و عن إعلام الورى ص ۹۷ و كشف الغطاء(ط.ق)ج ۱ ص ۱۵.

فهی تدعو لمحو الثانیه،خصوصا إذا کان ذلک فی مجلس واحد.

کما أن من یرضی بمحو الأولی التی هی الأصعب،لماذا لا یرضی بمحو الثانیه؟!

خامسا:لنفترض:أن سهیل بن عمرو طلب من علی ذلک،و رفض علی طلبه،ثم قال له النبی«صلی اللّه علیه و آله»:

امحها..فإن هذا القول لا یدل علی إلزام علی«علیه السّلام»بالمحو،بل هو یدل علی رفع الحظر،أی أنه أصبح یستطیع أن یمحو إذا شاء..فقد أو کل الأمر إلیه.

فإذا بادر الصحابه للإمساک بید علی«علیه السّلام»لیمنعوه من اختیار هذا الطرف-و هو طرف المحو-فإن تدخل النبی«صلی اللّه علیه و آله»بقوله:

ضع یدی علیها،یکون قد أتی لرفع الحرج عن علی«علیه السّلام»مع اخوانه من الصحابه،و إراده إعزازه،و تعلیه شأنه،مقابل سهیل بن عمرو.

سادسا:إن العدید من النصوص و الروایات لم تشر إلی امتناع علی«علیه السّلام»عن محو الإسم الشریف،بل ساقت الحدیث علی أساس الأمر، و طاعه الأمر،و لا شیء سوی ذلک،فراجع،ما ذکره ابن حبان،و ما روی عن الإمام الصادق«علیه السّلام» (۱)،و الیعقوبی،و ابن کثیر،و غیرهما تجد طائفه

۱- ۱) الثقات ج ۱ ص ۳۰۰ و ۳۰۱ و راجع:الکافی ج ۸ ص ۲۶۹ عن الإمام الصادق «علیه السّلام»مع بعض إضافات و تغییرات لا تضر.و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۳۶۸ و نور الثقلین ج ۵ ص ۶۸ و تفسیر البرهان ج ۴ ص ۱۹۴ و الإکتفاء-

من هذه النصوص المرويه عن:

الزهرى،و ابن عباس،و أنس بن مالك،و مروان بن الحكم،و المسور بن مخرمه،و هو المروى عن أمير المؤمنين«عليه السّلام»أيضا (۱).

۱)

-للكلاعى ج ۲ ص ۲۴۰ و تاريخ ابن الوردى ج ۱ ص ۱۶۶ و حياه محمد لهيكل ص ۳۷۴ و إكمال الدين ص ۵۰.

۱- ۱) تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۵۴ و راجع:البدايه و النهايه ج ۷ ص ۲۷۷ و ۲۸۱ و روح المعانى ج ۹ ص ۵۰ و الكشاف ج ۳ ص ۵۴۲. و حول النص المنقول عن الزهرى راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۵ ص ۶۳۴ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۱۶۸ و أنساب الأشراف ج ۱ ص ۳۴۹ و ۳۵۰ و السيره النبويه لابن هشام ج ۳ ص ۳۳۱ و ۳۳۲ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۳۲۰ و ۳۲۱ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۵۳ و تلخيصه للذهبى(مطبوع بهامشه) و مسند أحمد ج ۱ ص ۸۶. و حول النص المنقول عن ابن عباس راجع:الرياض النضره المجلد الثانى ص ۲۲۷ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۵۲۲ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۴۲ و خصائص أمير المؤمنين على بن أبى طالب للنسائى ص ۱۴۸ و ۱۴۹ و تفسير القرآن العظيم ج ۴ ص ۲۰۰ عن أحمد،و أبى داود،و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۵۱ و تلخيص المستدرك للذهبى(مطبوع بهامشه)و صححاه على شرط مسلم،و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۹۲. و روايتا أنس و مروان و المسور توجدان معا أو إحداهما،أو بدون تسميه،فى المصادر-

(۱

-التالیه:صحیح البخاری ج ۲ ص ۷۹ و ۷۸ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۳۳۷ و مسند أحمد ج ۳ ص ۲۶۸ و ج ۴ ص ۳۳۰ و ۳۲۵ و جامع البیان ج ۲۵ ص ۶۳ و الدر المنثور ج ۶ ص ۷۷ عنهم،و عن عبد بن حمید،و النسائی،و أبی داود،و ابن المنذر،و صحیح مسلم ج ۵ ص ۱۷۵. و راجع:المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۱۲۸ و تاریخ الإسلام للذهبی(المغازی)ص ۳۷۰ و ۳۷۱ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۱۹۸ و ۲۰۰ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۱۷۵ و مختصر تفسیر ابن کثیر ص ۳۵۱ و ۳۵۲ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۳۳۳ و السنن الکبری الکبری ج ۹ ص ۲۲۰ و ۲۲۷ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۲۱ عن المدارک،و تفسیر الخازن ج ۴ ص ۱۵۶ و دلائل النبوه للبیهقی ج ۴ ص ۱۰۵ و ۱۴۶ و ۱۴۷ و الإحسان بتقریب صحیح ابن حبان ج ۱۱ ص ۲۲۲ و ۲۲۳ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۶ ص ۲۷۷ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۳۱۶ و زاد المعاد ج ۲ ص ۱۲۵ و مسند أبی عوانه ص ۲۴۱. و حول ما روی عن علی«علیه السّلام»و غیره راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۲۳۲ و قریب منه ما فی ینابیع الموده ص ۱۵۹ و مسند أحمد ج ۴ ص ۸۶ و ۸۷ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۴۵ و قال:رواه أحمد و رجاله الصحیح. و مختصر تفسیر ابن کثیر ص ۳۴۷ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۱۹۲ و تفسیر المراغی ج ۹ ص ۱۰۷ و الدر المنثور ج ۶ ص ۷۸ عن أحمد،و النسائی،و الحاکم و صححه،و ابن جریر،و أبی نعیم فی الدلائل،و ابن مردویه.

لعلها قضيه مستعاره

و لنا أن نحتمل:أن تكون أجزاء هامه من هذه القضيه قد استعيرت من قصه أخرى..بهدف إثاره الشبهات و التساؤلات حول أقدس شخصيه بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

و القصه هى:أن تميم بن جراشه قدم على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى وفد ثقيف،فأسلموا،و سألوه أن يكتب لهم كتابا فيه شروط، فقال:اكتبوا ما بدا لكم،ثم إيتونى به.

فأتوا عليا«عليه السّلام»ليكتب لهم.

قال تميم:«فسألناه فى كتابه:أن يحلّ لنا الربا و الزنى.فأبى على«عليه السّلام»أن يكتب لنا.

فسألناه خالد بن سعيد بن العاص.

فقال له على:تدرى ما تكتب؟!

قال:أكتب ما قالوا،و رسول اللّه أولى بأمره.

فذهبنا بالكتاب إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فقال للقارئ:

اقرأ..فلما انتهى إلى الربا قال:ضع يدى عليها فى الكتاب.

فوضع يده،فقال:يٰا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللّٰهَ وَ ذَرُوا مٰا بَقِيَ مِنَ الرِّبٰا إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ الآيه (۱)..ثم محاها.

۱- ۱) الآيه ۲۷۸ من سوره البقره.

و ألقيت علينا السكينه،فما راجعناه.

فلما بلغ الزنى وضع يده عليها،و قال: وَ لا تَقْرَبُوا الزِّنى إِنَّهُ كانَ فاحِشَةً وَ ساءَ سَبِيلًا الآيه (۱)،ثم محاه.و أمر بكتابنا أن ينسخ لنا» (۲).

لک مثلها یا علی

و قد قلنا:إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قال لعلى«عليه السّلام» فى الحديبيه:لک مثلها،تعطيها،و أنت مضطهد،أو مضطر..

و ظهر مصداق قوله«صلى اللّه عليه و آله»فى حرب صفين،حينما أخذوا بكتابه كتاب الموادعه،فابتدأوا فيه بعباره:

هذا ما تقاضى عليه على أمير المؤمنين و معاويه بن أبى سفيان..

فقال معاويه:بئس الرجل أنا إن أقررت:أنه أمير المؤمنين ثم قاتلته.

و قال عمرو:لا بل نكتب اسمه،و اسم أبيه،إنما هو أميركم،فأما أميرنا فلا.

فلما أعيد إليه الكتاب أمر بمحوه.

فقال الأحنف:لا تمح اسم إمره المؤمنين عنک؛فإنى أتخوف،إن محوتها أن لا ترجع إليک أبدا،فلا تمحها.

فقال«عليه السّلام»:إن هذا اليوم كيوم الحديبيه،حين كتب الكتاب

۱- ۱) الآيه ۳۲ من سوره الإسراء.

۲- ۲) أسد الغابه ج ۱ ص ۲۱۶ و قال:أخرجه أبو موسى،و مكاتيب الرسول ج ۳ ص ۷۲.

عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:هذا ما تصالح عليه محمد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»و سهيل بن عمرو.

فقال سهيل:لو أعلم أنك رسول اللّه لم أقاتلك و لم أخالفك،إنى لظالم لك إن منعتك أن تطوف بيت اللّه،و أنت رسوله،و لكن اكتب:من محمد بن عبد اللّه..

فقال لى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:يا على،إنى لرسول اللّه،و أنا محمد بن عبد اللّه،و لن يمحو عنى الرساله كتابى لهم:من محمد بن عبد اللّه، فاكتبها،فامح ما أرادوا محوه،أما إن لك مثلها،ستعطيها و أنت مضطهد (۱).

لماذا كان التزوير؟!

و لعل السبب فى هذا التزوير:

۱-أن ما أخبر به رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بقوله:و لك مثلها يا على تعطيها و أنت مضطهد مقهور (۲)..قد أحرج اتباع معاويه و محبيه بعد

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۵۴۱ و ۵۴۲ و صفين للمنقرى ص ۵۰۳ و ۵۰۴ و المسترشد ص ۳۹۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۲۳۲ و الدرجات الرفيعه ص ۱۱۷ و ينابيع الموده ج ۲ ص ۱۸ و موسوعه التاريخ الإسلامى ج ۲ ص ۶۲۸ و مصادر ذلك كثيره.

۲ - ۲) راجع:الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۲۲۰ و ۲۰۴ و المعيار و الموازنه ص ۲۰۰ و خصائص أمير المؤمنين على«عليه السّلام»للنسائى ص ۱۴۹ و ۱۵۰ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۴۱۹.و السيره النبويه لدحلان ج ۲ ص ۴۳ و السيره-

قضيه التحكيم بعد صفين.

فلجأوا إلى إثاره الشبهات حول على«عليه السّلام»،لتخفيف الوطأه عن فريقهم.

۲-إن نفس الطعن بقداسه على«عليه السّلام»،و فى عصمته،و الحط من مقامه،و النيل منه،و ابتذال شخصيته،و نسبه الرذائل و المعاصى إليه،و تصغير شأنه،حتى يصبح كسائر الناس العاديين،أمر مطلوب،و محبوب لأعدائه،

۲)

-الحلبيه ج ۳ ص ۲۰ و مجمع البيان ج ۹ ص ۱۱۸ و ۱۱۹ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۲۱۴ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۳۳۵ و ۳۵۲ و ۳۵۷ و ۳۵۹ و ۳۶۳ و ۳۳۳ و ج ۳۳ ص ۳۱۴ و ۳۱۶ و ۳۱۷ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۵۴ و تاريخ الإسلام للذهبى(المغازى)ص ۳۹۰ و دلائل النبوه للبيهقى ج ۴ ص ۱۴۷ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۸ ص ۱۷۹ و ۱۸۰ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۱ و حبيب السير ج ۱ ص ۳۷۲ و تفسير القمى ج ۲ ص ۳۱۳ و الخرايج و الجرايح ج ۱ ص ۱۱۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۹۰ و ج ۲ ص ۵۸۸ و ۲۳۲ و المغنى لعبد الجبار ج ۱۶ ص ۴۲۲ و ينابيع الموده للقندوزى ص ۱۵۹ و صبح الأعشى ج ۱۴ ص ۹۲ و الأمالى للطوسى ج ۱ ص ۱۹۰ و ۱۹۱ و صفين للمنقرى ص ۵۰۸ و ۵۰۹ و كشف الغمه للأربلى ج ۱ ص ۲۱۰ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۲۰ و إعلام الورى ص ۹۷ و البرهان ج ۴ ص ۱۹۳ و نور الثقلين ج ۵ ص ۵۲ و الفتوح لابن أعثم ج ۴ ص ۸ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۲۷۷ و الأخبار الطوال ص ۱۹۴ عن تاريخ الأمم و الملوك ج ۵ ص ۵۲ و عن فتح البارى ج ۵ ص ۲۸۶.

و مناوئیه.و بذلک تضعف حجه الطاعنین فی مناوئیه،و یخرج أتباعهم من الإحراجات القویه التی تواجههم.

۳-تکریس أبی بکر علی أنه الرجل الممیز بین جمیع الصحابه،الذی کان یری فی الحدیبیه رأی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و یدعو الناس للقبول منه،و التسلیم له..

قال دحلان:«..و لم یکن أحد فی القوم راضیا بجمیع ما یرضی به النبی «صلی اللّه علیه و آله»،غیر أبی بکر الصدیق،و بهذا یتبین علو مقامه.

و یمکن أن اللّه کشف لقلبه،و أطلعه علی بعض تلک الأسرار التی ترتبت علی ذلک الصلح،کما أطلع علی ذلک النبی«صلی اللّه علیه و آله»، فإنه حقیق بذلک،کیف و قد قال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:و اللّه،ما صب اللّه فی قلبی شیئا إلا و صببته فی قلب أبی بکر» (۱).

و قد نسی دحلان أن أبا بکر قد حزن فی الغار.و لم یحزن الرسول«صلی اللّه علیه و آله»،فأین ذهب ما کان النبی قد صبه فی قلب أبی بکر آنئذ.و کذلک الحال فی مبارزه عمرو فی الخندق و کذلک ما جری فی خیبر و سواها..

۴-إن السعی إلی جعل علی و عمر فی سیاق واحد،من حیث إن هذا یشک فی دینه فی الحدیبیه،و ذاک یعصی أوامر الرسول الأکرم«صلی اللّه علیه و آله»من شأنه أن یوجد حاله من التوازن،ثم تترجح کفه الفریق الآخر حیث جعل أبو بکر فوق الجمیع،بل هو فی مستوی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

۱- ۱) السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۴۳.

الباب السادس خيبر و فدک..

اشاره

الفصل الأول:فتح ثلاث حصون من خيبر..

الفصل الثانی:المنهزمون:نصوص و آثار..

الفصل الثالث:وقفات مع النصوص..

الفصل الرابع:قتل مرحب..

الفصل الخامس:قلع باب خيبر فی الحديث و التاريخ

الفصل السادس:فدک و حديث رد الشمس..

ص :۲۴۹

الفصل الأول

اشاره

فتح ثلاثه حصون من خيبر..

ص :۲۵۱

المسير إلى خيبر

عن الضحاك الأنصارى،قال:لما سار النبى«صلى اللّه عليه و آله»إلى خيبر جعل عليا«عليه السّلام»على مقدمته،فقال«صلى اللّه عليه و آله»:من دخل النخل فهو آمن.

فلما تكلم النبى«صلى اللّه عليه و آله»نادى بها على«عليه السّلام»،فنظر النبى«صلى اللّه عليه و آله»إلى جبرائيل يضحك،فقال:ما يضحكك؟!

قال:إنى أحبه.

فقال النبى«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السّلام»:إن جبرائيل يقول إنه يحبك!

قال«عليه السّلام»:بلغت أن يحبنى جبرائيل؟!

قال«صلى اللّه عليه و آله»:نعم،و من هو خير من جبرائيل،اللّه عزّ و جلّ (۱).

---

۱ - ۱) أسد الغابه ج ۳ ص ۳۴ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۶ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۸ ص ۳۰۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۷۹ و ج ۲۱ ص ۳۰۶ و ۳۰۷.

و نقول:

إننا نشير هنا إلى عده أمور،فى سياق العناوين التاليه:

الرايات لم تكن قبل خيبر

قال ابن إسحاق،و الواقدى،و ابن سعد:إن النبى«صلى اللّه عليه و آله» فرق الرايات،و لم تكن الرايات إلا يوم خيبر،و إنما كانت الألويه (۱).

و كانت رايه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»سوداء،من برد عائشه تدعى العقاب،و لواؤه أبيض،دفعه إلى على بن أبى طالب«عليه السّلام»..

و دفع رايه إلى الحباب بن المنذر،و رايه إلى سعد بن عباده.و كان شعارهم:يا منصور أمت (۲).

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۰ و قال فى الهامش:أخرجه البيهقى فى الدلائل ج ۴ ص ۴۸ و ذكره ابن حجر فى المطالب العاليه(۴۲۰۲)و الواقدى فى المغازى ج ۱ ص ۴۰۷،و(ط أخرى)ج ۲ ص ۶۴۹. و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۱۰۶ و إمتاع الأسماع ص ۳۱۳ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۵ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۴.

۲- ۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۰ و فى الهامش قال:أخرجه البيهقى فى الدلائل ج ۴ ص ۴۸ و ذكره ابن حجر فى المطالب العاليه(۴۲۰۲)و الواقدى فى المغازى ج ۲ ص ۶۴۹. و راجع:السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۵ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۴ و الإمتاع ص ۳۱۱ و ۳۱۳ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۴۴۲.

و أضاف الحلبی:رایه إلی أبی بکر،و رایه إلی عمر (۱).

و نقول:

أولا:قالوا:إن اللواء الذی دفعه النبی«صلی اللّه علیه و آله»إلی علی «علیه السّلام»یوم خیبر-و کان أبیضا-کان یقال له:العقاب أیضا (۲).

و ذلک یشیر إلی عدم الفرق بین اللواء و الرایه،فإن العقاب الذی کان عند النبی«صلی اللّه علیه و آله»کان یقال له:رایه تاره،و یقال له:لواء أخری.

ثانیا:ذکروا:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أعطی اللواء لعلی«علیه السّلام»فی قضیه قتل مرحب،مع أن الکلمه التی تناقلوها عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی ذلک هی:«لأعطین الرایه غدا رجلا یحب اللّه و رسوله إلخ..»..

و فی نص آخر:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قال لعلی«علیه السّلام»:خذ هذه الرایه و تقدم (۳).

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۵ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۴.

۲- ۲) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۶ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۴ عن سیره الدمیاطی.

۳- ۳) راجع:السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۶ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۴ و کشف الغطاء ج ۱ ص ۱۵ و شرح الأخبار للقاضی النعمان ج ۱ ص ۳۰۲ و العمده ص ۱۵۳ و الطرائف لابن طاووس ص ۵۷ و الصوارم المهرقه ص ۳۵ و بحار الأنوار ج ۳۹ ص ۹۰ و بغیه الباحث ص ۲۱۸ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۷ ص ۳۵ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۳ و الکامل لابن عدی ج ۲ ص ۶۱ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۸۹ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۳۷۳ و السیره النبویه لابن هشام ج ۳ ص ۷۹۸.

و ذلک یؤکد علی عدم الفرق بین اللواء و الرایه أیضا.

إلا أن یقال:إنه«صلی اللّه علیه و آله»قد جمع لعلی«علیه السّلام»هنا بین الرایه و اللواء.

ثالثا:تقدم فی غزوه أحد:أنهم تاره یقولون:کانت رایه رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»مع علی«علیه السّلام»فی بدر و فی کل مشهد.

و أخری یقولون:کان علی«علیه السّلام»حامل لواء رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی بدر و فی کل مشهد،و الظاهر أنهم یریدون الحدیث عن شیء واحد..

رابعا:و مما یدل علی أن الرایه و اللواء کانا سابقین علی خیبر،و قد جمعهما النبی«صلی اللّه علیه و آله»لعلی«علیه السّلام»قبل هذه الغزوه،قول الشیخ المفید«رحمه اللّه»:«ثم تلت بدرا غزاه أحد،فکانت رایه رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»بید أمیر المؤمنین«علیه السّلام»فیها،کما کانت بیده یوم بدر،فصار اللواء إلیه یومئذ،ففاز بالرایه،و اللواء جمیعا» (۱).

و قال«رحمه اللّه»أیضا،ما ملخصه:کانت رایه قریش و لواؤها بید قصی بن کلاب،ثم لم تزل بید ولد عبد المطلب،فلما بعث النبی«صلی اللّه علیه و آله»صارت رایه قریش و غیرها إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»، فأعطاها علیا«علیه السّلام»فی غزاه ودّان،و هی أول غزاه حملت فیها رایه

۱- ۱) الإرشاد ج ۱ ص ۷۸ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۷۹ و ۸۰ عنه،و المستجاد من الإرشاد(المجموعه)ص ۶۵ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۵۴.

فی الإسلام.

ثم لم تزل مع علی«علیه السّلام»فی المشاهد،فی بدر،و أحد.

و کان اللواء بید بنی عبد الدار،فأعطاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» إلی مصعب بن عمیر،فاستشهد،و وقع اللواء من یده،فتشوقته القبائل، فأخذه«صلی اللّه علیه و آله»فدفعه إلی علی«علیه السّلام»،فجمع له یومئذ الرایه و اللواء،فهما إلی الیوم فی بنی هاشم (۱).

خامسا:و یدل علی عدم صحه قولهم:إنه«صلی اللّه علیه و آله»جمع الرایه و اللواء یوم خیبر ما رواه أبو البختری عن الإمام الصادق عن أبیه «علیهما السّلام»:أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بعث علیا«علیه السّلام»یوم بنی قریظه بالرایه،و کانت سوداء تدعی العقاب،و کان لواؤه أبیض (۲).

قال المجلسی:الرایه:العلم الکبیر،و اللواء أصغر منها،قال فی المصباح:

۱- ۱) الإرشاد ص ۴۸ و(ط دار المفید)ج ۱ ص ۷۹ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۸۰ و ج ۴۲ ص ۵۹ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۲۹۹ و(ط المطبعه الحیدریه)ج ۳ ص ۸۵ و کفایه الطالب ص ۳۳۵ و إعلام الوری ص ۱۹۳ و(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱ ص ۳۷۷ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۳۷.

۲ - ۲) قرب الإسناد ص ۱۳۱ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۴۶ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۵ ص ۱۴۴ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۱ ص ۱۱۰ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۳ ص ۱۱۵.

لواء الجيش علمه،و هو دون الرايه (۱).

و الحديث عن اتحاد اللواء مع الرايه و اختلافهما لا أثر له هنا، فالنصوص تقول:إنه«صلى اللّه عليه و آله»كان يعطى اللواء لعلى«عليه السّلام»،و كان يعطى الرايه لعلى سواء اتحدا أو اختلفا.

رايه النبى صلّى اللّه عليه و آله من برد عائشه

و قد زعمت الروايه المتقدمه:أن الرايه المسماه بالعقاب هى من مرط لعائشه،و كانت سوداء..

و نقول:

أولا:لماذا اختار النبى«صلى اللّه عليه و آله»مرط عائشه ليتخذ منه رايه حربه؟!.هل لأنه لم يجد فى المدينه ما يجعله رايه سوى ذلك المرط؟!و هو الثوب الذى يؤتزر به!!

ثانيا:تقدم:أن الشيخ المفيد«رحمه اللّه»قال:إن الرايه كانت قد عقدت،و أعطيت لعلى«عليه السّلام»فى غزوه ودان،و هى إنما كانت فى صفر،و هو الشهر الثانى عشر بعد الهجره النبويه الشريفه،أو نحو ذلك..

و يشك فى أن تكون عائشه فى بيت النبى«صلى اللّه عليه و آله»آنئذ،لأنها إنما دخلت بيت النبى«صلى اللّه عليه و آله»إما بعد الهجره بثمانيه أشهر،كما قيل،أو دخلته بعدها بثمانيه أو بتسعه أشهر،كما عن ابن شهاب

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۴۶.

الزهری (۱).

و قال ابن الأثیر:بنی بها فی المدینه سنه اثنتین (۲).

فإذا کان وجود عائشه فی بیت النبی«صلی اللّه علیه و آله»مشکوکا فیه، فلا یصح إطلاق القول بأن مرط عائشه قد جعل رایه للنبی«صلی اللّه علیه و آله»،لأن ذلک یصبح موضع شک و ریب کبیر أیضا.

ثالثا:سیأتی فی فتح خیبر الحدیث الذی یقول:إن أبا بکر-کما یروی بریده-أخذ رایه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و کانت بیضاء،ثم نهض إلخ.. (۳).

۱- ۱) الإستیعاب(مطبوع مع الإصابه)ج ۴ ص ۳۵۶-۳۵۷ و راجع:الإصابه ج ۴ ص ۳۵۹ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۸ ص ۲۳۱ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۵۷ و راجع ص ۳۵۸ عن المواهب اللدنیه،و تاریخ الیافعی،و الوفاء لابن الجوزی.و راجع:الطبقات الکبری لابن سعد ج ۸ ص ۵۸ و ۲۱۷ و الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۱۴۴ و المستدرک للحاکم ج ۴ ص ۴ و المنتخب من ذیل المذیل للطبری ص ۹۳ و عیون الأثر ج ۲ ص ۳۸۲ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۰۲ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۳ ص ۲۸۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۲ ص ۳۳۲.

۲- ۲) أسد الغابه ج ۱ ص ۳۳ و راجع:تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۵۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳ ص ۱۹۹.

۳- ۳) الریاض النضره(ط محمد أمین بمصر)ج ۱ ص ۱۸۴-۱۸۸ و الإرشاد للمفید-

لم يؤمر على على عليه السّلام أحدا

قلنا أكثر من مره:إنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يؤمّر على على«عليه السّلام»أحدا،فهو قائد الجيش كله فى هذه الحرب،و فى كل حرب،و هو أيضا على مقدمه الجيش فيها.

و كانت الأنباء عن هذا الجيش و قائده تصل إلى يهود خيبر،الذين كانوا يتابعون الأحداث عن كثب،و لا سيما ما حلّ بإخوانهم من بنى قريظه و النضير،و قينقاع.و كذلك ما جرى لقريش فى حروبها الثلاثه الكبرى مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:بدر،و أحد،و الخندق.

كما أن كون الجيش بقياده على«عليه السّلام»،لا بد أن يعطى الجيش

(٣

-(ط مؤسسه آل البيت)ج ١ ص ١٢١ و راجع:شرح الأخبار للقاضى النعمان ج ١ ص ١۴٧ و العمده لابن البطريق ص ١۵٠ عن تفسير الثعالبى،و الطرائف لابن طاووس ص ۵٨ و إحقاق الحق ج ۵ ص ٣٧٣ و مسند أحمد ج ۵ ص ٣۵٨ و المناقب للخوارزمى(ط النجف)ص ١٠٣ و فى(طبعه أخرى)ص ١۶٧ و بحار الأنوار ج ٢١ ص ٣ و ج ٣٩ ص ١٠ و مناقب أهل البيت للشيروانى ص ١٣٩ و المستدرك للحاكم ج ٣ ص ٣٧ و عن فتح البارى ج ١٠ ص ١٢٩ و مجمع البيان ج ٩ ص ٢٠١ و خصائص الوحى المبين لابن البطريق ص ١۵۶ و تفسير الميزان ج ١٨ ص ٢٩۵ و عن تاريخ الأمم و الملوك ج ٢ ص ٣٠٠ و عن البدايه و النهايه ج ۴ ص ٢١٣ و نهج الإيمان لابن جبر ص ٣٢٢ و السيره النبويه لابن كثير ج ٣ ص ٣۵۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ١٢۴.

الإسلامی مزیدا من الإعتزاز،و الإندفاع،و الثقه بالنصر..

ثمه قیادات أخری مزعومه

و قال الدیاربکری:«و استعمل علی مقدمه الجیش عکاشه بن محصن الأسدی،و علی المیمنه عمر بن الخطاب،و علی المیسره واحدا من أصحابه، و فی بعض الکتب علی بن أبی طالب«علیه السّلام».

و هذا غیر صحیح:

لأن الروایات الصحیحه تدل علی:أن علیا فی أوائل الحال لم یکن فی العسکر،و کان به رمد شدید،و لما لحق بالعسکر،أعطاه الرایه،و أمّره علی الجیش،و وقع الفتح علی یده کما سیجیء..»انتهی (۱).

و نقول:

إن لنا علی ما ذکره بعض المؤاخذات:

أولا:إن عمر بن الخطاب لم یکن قد عرفت عنه تلک الشجاعه التی تؤهله لهذا المقام الخطیر،و هو أن یکون علی میمنه الجیش..بل وجدنا منه خلاف ذلک،خصوصا فی أحد و الخندق فضلا عن أحد و سواها.

و لمجارات هؤلاء الناس،نقول:

ألم یکن أبو دجانه،أو الزبیر،أو المقداد،أو الحباب بن المنذر،أو سعد بن عباده،موجودین؟!فلماذا لم یعط القیاده لواحد منهم؟!

۱- ۱) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۴۲.

ثانيا:لماذا أبهم الديار بكرى اسم الذى كان على الميسره؟!هل لأنه كان معروفا بدرجه لم تسمح باستبداله بغيره؟!أو هل كتموا اسمه كما كتمت عائشه اسم على حين ذكرت:

أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»خرج فى مرض موته إلى الصلاه يتوكأ على الفضل بن العباس و على رجل آخر،لا تحب أن تذكره عائشه بخير، و هو على«عليه السّلام»؟!

ثالثا:قولهم:إن عليا«عليه السّلام»فى أوائل الحال لم يكن فى العسكر ليس دقيقا،إذ إنه سيأتى:أن عليا«عليه السّلام»كان على رأس الجيش إلى خيبر،من حين خروج ذلك الجيش من المدينه،و لكنه حين طال مقامه فى خيبر-ربما عشره أيام-رمدت عيناه،لأن الرمد لم يصب عليا«عليه السّلام»كل هذه المده الطويله،بل أصابه قبل قتل مرحب بوقت يسير، و كان قتل مرحب فى أواخر حرب خيبر،و بعد حصار حصون اليهود عشرات الأيام،فإن حصن القموص وحده حوصر عشرين يوما.

و قد أعطى النبى«صلى اللّه عليه و آله»اللواء لعلى«عليه السّلام»قبل أن يفتح أى حصن من خيبر.

على عليه السّلام يسمع الناس أقوال النبى صلّى اللّه عليه و آله

و قد تولى على«عليه السّلام»إسماع الناس أقوال النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و نحن نعلم بأن عليا«عليه السّلام»لا يقدم على أمر من دون توجيه أو إذن من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،مما يعنى:أن ذلك قد جاء من خلال تنسيق مسبق..و إلا فقد كان يمكن أن يتصدى غير على«عليه

السّلام»لهذه المهمه..

حب اللّه لعلى عليه السّلام

و تقدم:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد مهد لإعلان حب جبرائيل، ثم حب اللّه لعلى بإخباره«عليه السّلام»بضحك جبرائيل حين نادى مكررا كلام رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

و لكن عليا«عليه السّلام»بادر إلى هضم نفسه،و لم يعطها مداها،حين قال متسائلا:بلغت أن يحبنى جبرائيل؟!

مع أنه هو الذى جاء بالنصر فى بدر و أحد،و حمراء الأسد،و الخندق، فضلا عن قريظه و النضير..

فاتح حصن ناعم على عليه السّلام

و كان أول حصن فتح من حصون النطاه حصن ناعم،و قد فتح على يد على«عليه السّلام» (۱).

و فيه قتل محمود بن مسلمه،و قيل:إن مرحبا هو الذى قتله.

و زعموا:أن أخاه محمدا أخبر النبى«صلى اللّه عليه و آله»بقتل أخيه، فقال له«صلى اللّه عليه و آله»:إنه سوف يرسل رجلا يحب اللّه و رسوله و يحبه اللّه و رسوله ليأخذ له بثأر أخيه،ثم أرسل عليا«عليه السّلام».

۱- ۱) السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۹ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۴۰ و عون المعبود ج ۸ ص ۱۷۲.

و نقول:

إننا نشک فی صحه ذلک،لما یلی:

أولا:إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»إنما قال کلمته هذه حین قتل علی «علیه السّلام»مرحب الیهودی..إلا إذا کان هؤلاء یریدون التشکیک،أو صرف الأنظار عن فرار عمر بالرایه یوم خیبر..أو أنه«صلی اللّه علیه و آله» قال ذلک علی سبیل الإخبار بالغیب،الذی علمه اللّه إیاه حول ما سیکون من فرار البعض،ثم فتح خیبر علی ید علی«علیه السّلام»..

ثانیا:لماذا لم یرسل محمد بن مسلمه بالذات لهذه المهمه؟!أعنی:مبارزه مرحب،لیشفی غلیل صدره من قاتل أخیه،فإنهم یسعون إلی تسطیر الفضائل لابن مسلمه،ربما لیکافئوه علی مناصرته،و مؤازرته،و مشارکته فی الهجوم علی بیت فاطمه الزهراء بنت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بعد وفاه أبیها..

ثالثا:زعمت بعض النصوص التی یروونها مضاده منهم لعلی«علیه السّلام»:أن ابن مسلمه هو الذی قتل مرحبا،الذی یدعون أنه قتل محمود بن مسلمه..

مع أنهم یذکرون ما یدل علی أن مرحبا کان حبیبا و قریبا لمحمد بن مسلمه،و أن ابن مسلمه قد انزعج لقتله،و حقد علی قاتله.

فقد قال ابن قتیبه:إن أمیر المؤمنین«علیه السّلام»قال:ذنبی إلی محمد

بن مسلمه أنی قتلت أخاه یوم خیبر:مرحب الیهودی (۱).

و لعله کان أخاه علی الحقیقه،أو کان أخاه من الرضاعه،أی لم یکن أخاه لأمه..

رابعا:هناک نص یقول:إن الذی قتل محمود بن مسلمه هو کنانه بن الربیع،أو شخص آخر،أسره علی«علیه السّلام»،و سلمه لمحمد بن مسلمه لیقتله بأخیه (۲).

الحباب فی حصن الصعب

و زعمت بعض الروایات:أنه بعد فتح حصن ناعم دفع النبی«صلی اللّه علیه و آله»اللواء للحباب بن المنذر،و ندب الناس لمهاجمه حصن الصعب بن معاذ،و کان حصنا منیعا،فما رجعوا حتی فتحه اللّه علیهم، و ذکروا تفاصیل عما فعله الحباب فی فتحه لهذا الحصن.

و قد ناقشنا أقاویلهم هذه فی کتابنا الصحیح من سیره النبی الأعظم

۱- ۱) الإمامه و السیاسه(ط سنه ۱۳۵۶ ه)ج ۱ ص ۵۴ و(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۵۳ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۷۳ و قاموس الرجال ج ۸ ص ۳۸۸ و(ط مرکز النشر الإسلامی)ج ۹ ص ۵۸۶ عنه.

۲- ۲) راجع:السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۴ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۴۰ و شرح السیر الکبیر للسرخسی ج ۱ ص ۲۸۱.

«صلی اللّه علیه و آله» (۱)،فلا حاجه إلی ذلک هنا..فراجع..

غیر أننا نرید أن نشیر هنا إلی أن الظاهر:أن المقصود باللواء الذی أعطاه للحباب هو لواء الجیش کله،مع أننا قلنا أکثر من مره:إن النبی «صلی اللّه علیه و آله»لم یعط لواءه لأحد غیر علی«علیه السّلام»فی أی من حروبه إلا فی أربعه مواضع هی:

۱-غزوه تبوک.

۲-غزوه خیبر،حین أعطی الرایه لأبی بکر،فرجع منهزما.

۳-غزوه خیبر أیضا،حین أعطی الرایه لعمر،فرجع هو الآخر منهزما.

۴-قریظه،حین أرسل کبار أصحابه،فخرج إلیهم بنو قریظه من حصنهم،فعادوا إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»مهزومین..

أما فی غزوه ذات السلاسل،فیبدو أنه«صلی اللّه علیه و آله»لم یجرد جیشا بنفسه،بل أرسل سریه،و أمر علیها تاره هذا و تاره ذاک،من دون أن یخرج هو من المدینه..

و إنما فعل«صلی اللّه علیه و آله»ذلک فی قریظه و خیبر،لألّا یقول قائل:

لو کنا مکان علی«علیه السّلام»لفعلنا مثل فعله،و لحکم أخری لا مجال للبحث فیها هنا..

و نحن لا نستطیع أن نتجاهل النص المتواتر الذی یقول:إن علیا«علیه

۱- ۱) الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»ج ۱۷ فصل:«فتح سائر حصون النطاه و الشق».

السّلام»كان صاحب لواء(أو رايه)رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى بدر و فى كل مشهد.و كان«صلى اللّه عليه و آله»يؤمره على الناس،و لم يؤمر عليه أحدا قط (۱)،و هذا ما كتبه المأمون للعباسيين فى رساله منه لهم (۲).

و على هذا،فإنه إن كان حاضرا و مشاركا فى فتح الحصون،فهو يعنى:

أنه كان أمير الجيش فى جميعها..

حصن النزار

و ذكروا هنا أيضا:أن صفيه بنت حيى،و ابنه عمها قد أخذتا من حصن النزار،لأن اليهود أخرجوا النساء و الذريه إلى الكتيبه،و فرغوا

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۳۵۱ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۳۳۵ و ج ۴۷ ص ۱۲۷ و راجع:شرح الأخبار ج ۱ ص ۳۲۰ و دلائل الإمامه ص ۲۶۱ و نوادر المعجزات ص ۱۴۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۴ ص ۹۶ و أبو هريره للسيد شرف الدين ص ۱۲۳ و ۱۳۵ و نهج الإيمان ص ۴۶۷.

۲ - ۲) الطرائف لابن طاووس ص ۱۳۱-۱۳۵(ط الفارسيه)عن كتاب نديم الفريد، لابن مسكويه صاحب كتاب:حوادث الإسلام،و(ط مطبعه الخيام)ص ۲۷۷ و بحار الأنوار ج ۴۹ ص ۲۰۹ و ينابيع الموده ج ۳ ص ۳۷۵ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۲۱ و الغدير ج ۱ ص ۲۱۲ و مواقف الشيعه ج ۱ ص ۳۱۵ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۱۵۱ و الإمام على«عليه السّلام»فى آراء الخلفاء ص ۱۸۰ و غايه المرام ج ۲ ص ۵۳ و راجع كتابنا:الحياه السياسيه للإمام الرضا ص ۴۵۷ فما بعدها.

حصن النطاه للمقاتله.

و لكن كنانه بن الحقيق رأى أن حصن النزار أحصن ما هنالك،فأبقاها فيه،هى و نسيات معها؛فأسرت تلك النسوه فى حصن النزار (۱).

و نقول:

هناك نصوص كثيره تقول:إن عليا«عليه السّلام»هو الذى فتح الحصن،و جاء بصفيه إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» (۲).

فإن كان على«عليه السّلام»هو الذى فتح هذا الحصن أيضا،كما فتح حصن القموص،فهو يدل على وجود تصرف خطير فى الحقائق التاريخيه، و محاوله تحريف لها..

يضاف إلى ذلك:أن هذا النص يفيد:أن رمد عينى على«عليه السّلام» الذى هيأ الفرصه لأخذ أبى بكر و عمر و غيرهما الرايه فى حصن القموص، ثم فرارهما بها-إن هذا الرمد-قد كان بعد فتح حصن النزار،و فى أيام حصار حصن القموص،الذى استمر عشرين ليله،كما سيأتى..

۱- ۱) المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۶۸ و ۶۶۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳ ص ۲۲۲.

۲- ۲) قد ذكرنا مصادر ذلك فى موضع آخر من هذا الكتاب،و راجع:بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۲ و عن الخصائص للنسائى ص ۶۳ و فى هامشه عن:أعلام النساء ج ۲ ص ۳۳۳ و أسد الغابه ج ۵ ص ۴۹۰ و الدر المنثور ج ۱ ص ۲۶۳.

الفصل الثانی

اشاره

المنهزمون:نصوص و آثار..

ص :۲۶۹

و كان حصن القموص من أشد حصون خيبر،و أكثرها رجالا (۱).

و قد فتح اللّه هذا الحصن على يد على أمير المؤمنين«عليه السّلام»،بعد أن حاصره المسلمون عشرين يوما (۲).

و زعموا:أن كنانه بن أبى الحقيق صالح النبى على حصن القموص (۳).

و هو غلط،فإن الصلح كان على حصن الكتيبه،أما حصن القموص، فقد فتحه على«عليه السّلام»كما هو صريح كلمات المؤرخين،و روايات

۱- ۱) إعلام الورى ج ۱ ص ۲۰۷ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۱ و راجع:تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۵۶.

۲- ۲) السيره الحلبيه ج ۳ ص ۴۱ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۴۴ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۸ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۴ و راجع:قصص الأنبياء للراوندى ص ۳۴۴ و إعلام الورى ج ۱ ص ۲۰۷ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۱ و راجع: تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۴۱۸.

۳- ۳) المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۷۰ و راجع:البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۴ ص ۲۲۶ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۳۷۶.

المحدثين.

و هنا أعطى النبى«صلى اللّه عليه و آله»أبا بكر،رايه رسول اللّه و كانت بيضاء،فسار بالناس فانهزم،بمن معه حتى انتهى إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يجبنه أصحابه و يجبنهم.

فأرسل عمر باللواء فرجع،و لم يكن فتح،فانهزم هو و أصحابه،حتى انتهى إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و أصحابه يجبنونه،و يجبنهم (۱).

تفاصيل روايات الفشل و الفاشلين

روى الشيخان،عن سهل بن سعد.

و البخارى،و ابن أبى أسامه،و أبو نعيم،عن سلمه بن الأكوع.

و أبو نعيم،و البيهقى،عن عبد اللّه بن بريده،عن أبيه.

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۳۰ و منتخب كنز العمال(بهامش مسند أحمد)ج ۴ ص ۱۲۷ و ۱۲۸ و لم يذكروا غير عمر فى هذا النص،و كذا فى الرياض النضره (ط محمد أمين بمصر)ج ۱ ص ۱۸۵-۱۸۸ و الإرشاد للمفيد(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱ ص ۱۲۶ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۸ عن الخرايج و الجرايح و راجع ص ۳ و ج ۳۹ ص ۱۰،و راجع:العمده لابن البطريق ص ۱۵۰ و الطرائف لابن طاووس ص ۵۸ و مجمع البيان للطبرسى ج ۹ ص ۲۰۱ و خصائص الوحى المبين لابن البطريق ص ۱۵۶ و تفسير الميزان ج ۱۸ ص ۲۹۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۹۳ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۳۲۲.

و أبو نعيم،عن ابن عمر،و سعد بن أبى وقاص،و أبى سعيد الخدرى، و عمران بن حصين،و جابر بن عبد اللّه،و أبى ليلى.

و مسلم،و البيهقى،عن أبى هريره.

و أحمد،و أبو يعلى،و البيهقى،عن على«عليه السّلام».

قال بريده:كان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»تأخذه الشقيقه، فيمكث اليوم و اليومين لا يخرج،فلما نزل خيبر أخذته الشقيقه،فلم يخرج إلى الناس،فأرسل أبا بكر،فأخذ رايه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» -و كانت بيضاء (۱)-ثم نهض فقاتل قتالا شديدا،ثم رجع،و لم يكن فتح.

---

۱ - ۱) الرياض النضره(ط محمد أمين بمصر)ج ۱ ص ۱۸۴-۱۸۸ و الإرشاد للمفيد (ط مؤسسه آل البيت)ج ۱ ص ۱۲۱ و راجع:شرح الأخبار للقاضى النعمان ج ۱ ص ۱۴۷ و العمده لابن البطريق ص ۱۵۰ عن تفسير الثعالبى،و الطرائف لابن طاووس ص ۵۸ و إحقاق الحق ج ۵ ص ۳۷۳ و مسند أحمد ج ۵ ص ۳۵۸ و المناقب للخوارزمى(ط النجف)ص ۱۰۳ و فى(طبعه أخرى)ص ۱۶۷. و راجع:بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳ و ج ۳۹ ص ۱۰ و مناقب أهل البيت للشيروانى ص ۱۳۹ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۳۷ و عن فتح البارى ج ۱۰ ص ۱۲۹ و مجمع البيان ج ۹ ص ۲۰۱ و خصائص الوحى المبين لابن البطريق ص ۱۵۶ و تفسير الميزان ج ۱۸ ص ۲۹۵ و عن تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۰۰ و عن البدايه و النهايه ج ۴ ص ۲۱۳ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۳۲۲ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۳۵۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۴.

و قد جهد(و قتل محمود بن مسلمه) (۱).

ثم أرسل عمر،فأخذ رايه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فقاتل قتالا شديدا هو أشد من القتال الأول،ثم رجع،و لم يكن فتح.

و عن على«عليه السّلام»:أن الغلبه كانت لليهود فى هذين اليومين (۲).

انتهى.

و فى نص آخر:أنه«صلى اللّه عليه و آله»أرسل عمر فى اليوم الأول،ثم أرسل أبا بكر فى اليوم الثانى،ثم أرسل عمر فى اليوم الثالث،و لم يكن فتح (۳).

و عن بريده:حاصرنا خيبر،فأخذ اللواء أبو بكر،فانصرف و لم يفتح له، ثم أخذه عمر من الغد،فخرج و رجع،و لم يفتح له.و أصاب الناس يومئذ

۱- ۱) راجع:البدايه و النهايه ج ۴ ص ۱۸۵ و(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۴ ص ۲۱۳ فما بعدها عن البيهقى،و راجع المصادر المتقدمه فى الإحاله السابقه. غير أننا ذكرنا فيما تقدم:أن محمود بن مسلمه قد قتل فى حصن ناعم.

۲- ۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۴ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۱۸۴ فما بعدها و دلائل النبوه ج ۴ ص ۲۰۹ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۴۱ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۰ و حليه الأولياء ج ۱ ص ۶۲ و معالم التنزيل(ط مصر)ج ۴ ص ۱۵۶ و تذكره الخواص ص ۲۵ و منتخب كنز العمال(بهامش مسند أحمد)ج ۴ ص ۱۲۸ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۸.

۳- ۳) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۸ و راجع:مناقب أهل البيت للشيروانى ص ۱۴۱.

شده جهد،فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:إنی دافع اللواء الخ.. (۱).

و نحن لم نعرف حقیقه هذا الجهد،إذ لم نجد منه إلا الهزیمه.و العوده إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»و هو یجبن اصحابه و هم یجبنونه.

و عند الطبری:فانکشف عمر و أصحابه،فرجعوا إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،یجبّنه أصحابه و یجبّنهم،فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:لأعطین الرایه-اللواء-غدا رجلا یحب اللّه و رسوله،و یحبه اللّه و رسوله.

فلما کان من الغد تطاول لها أبو بکر،و عمر،فدعا علیا«علیه السّلام» الخ.. (۲).

۱- ۱) مسند أحمد ج ۵ ص ۳۵۳ و راجع:الخصائص للنسائی(ط التقدم بمصر)ص ۵ و السیره النبویه لابن هشام(المطبعه الخیریه بمصر)ج ۳ ص ۱۷۵ و أسد الغابه ج ۴ ص ۳۳۴ و شرح أصول الکافی ج ۱۲ ص ۴۹۴ و العمده لابن البطریق ص ۱۴۰ و الطرائف لابن طاووس ص ۵۵ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۳۳ و ج ۳۹ ص ۷ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۵۰ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۱۰۹ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۹۲ و ۹۳ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۳۷۳ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۳۱۸ و ینابیع الموده للقندوزی الحنفی ج ۱ ص ۱۵۵.

۲- ۲) تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۳۰ و منتخب کنز العمال(بهامش مسند أحمد)ج ۴ ص ۱۲۷ و ۱۲۸ و لم یذکروا غیر عمر فی هذا النص،و کذا فی الریاض النضره (ط محمد أمین بمصر)ج ۱ ص ۱۸۵-۱۸۸ و الإرشاد للمفید(ط مؤسسه آل-

و عن أبی لیلی،و ابن عباس:بعث أبا بکر فسار بالناس،فانهزم حتی رجع إلیه،و بعث عمر فانهزم بالناس حتی انتهی إلیه،فقال رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»:لأعطین الخ.. (۱).

زاد بعضهم قوله:ثم بعث رجلا من الأنصار فقاتل و رجع،و لم یکن فتح (۲).

فأخبر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بذلک فقال:«لأعطین الرایه غدا رجلا یفتح اللّه علیه،لیس بفرار،یحب اللّه و رسوله،یأخذها عنوه».

و فی لفظ:«یفتح اللّه علی یدیه».

۲)

-البیت)ج ۱ ص ۱۲۶ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۸ عن الخرایج و الجرایح و راجع ص ۳ و ج ۳۹ ص ۱۰،و راجع:العمده لابن البطریق ص ۱۵۰ و الطرائف لابن طاووس ص ۵۸ و مجمع البیان للطبرسی ج ۹ ص ۲۰۱ و خصائص الوحی لابن البطریق ص ۱۵۶ و تفسیر المیزان ج ۱۸ ص ۲۹۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۹۳ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۳۲۲.

۱- ۱) منتخب کنز العمال(بهامش مسند أحمد)ج ۵ ص ۴۴ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۳ و راجع:مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۱۸ و بحار الأنوار ج ۳ ص ۵۲۵ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۳۷ و عن المصنف لابن أبی شیبه ج ۱ ص ۴۹۷ و ج ۸ ص ۵۲۲ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۱۲۱.

۲- ۲) راجع:السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۷ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۶ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۶۵۴.

قال بريده:فبتنا طيبه أنفسنا أن يفتح غدا،و بات الناس يدوكون ليلتهم أيهم يعطاها.

فلما أصبح الناس غدوا على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»كلهم يرجو أن يعطاها.

قال أبو هريره:قال عمر:فما أحببت الإماره قط حتى كان يومئذ (۱).

قال بريده:فما منا رجل له من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»منزله إلا و هو يرجو أن يكون ذلك الرجل،حتى تطاولت أنا لها،و رفعت رأسي لمنزله كانت لي منه،و ليس منه (۲).

و في حديث سلمه،و جابر:و كان على تخلف عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لرمد شديد كان به لا يبصر،فلما سار رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قال:لا،أنا أتخلف عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»!!

فخرج فلحق برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»في الطريق،أو بعد وصوله إلى خيبر (۳).

۱- ۱) ستأتي مصادر كثيره لهذا الحديث إن شاء اللّه تعالى.

۲- ۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۴ و منتخب كنز العمال(بهامش مسند أحمد)ج ۴ ص ۱۲۸ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۲۱۲ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۳۵۴ و كنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۰ ص ۴۶۳ و مصادر أخرى كثيره.

۳- ۳) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۸ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۴ و راجع:صحيح البخارى (ط محمد على صبيح)ج ۵ ص ۱۷۱ و راجع ص ۲۳ و(ط دار الفكر)ج ۵ ص ۷۶.

ثم ذكر البخارى و غيره،قوله«صلى اللّه عليه و آله»:لأعطين الرايه غدا..

إلى أن قال:فنحن نرجوها،فقيل:هذا على،فأعطاه،ففتح عليه (۱).

و فى نص آخر:فإذا نحن بعلى،و ما نرجوه،فقالوا:هذا على الخ.. (۲).

قال بريده:و جاء على«عليه السّلام»حتى أناخ قريبا،و هو رمد،قد عصب عينيه بشق برد قطرى.

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:ما لك؟!

قال«عليه السّلام»:رمدت بعدك.

۱- ۱) صحيح البخارى(ط محمد على صبيح بمصر)ج ۵ ص ۱۷۱ و(ط دار الفكر) ج ۵ ص ۷۶ و العمده لابن البطريق ص ۱۴۷ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۲۴۳ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۴ ص ۲۱۱ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۳۵۱.

۲- ۲) صحيح البخارى(ط محمد على صبيح بمصر)ج ۵ ص ۲۳ و(ط دار الفكر)ج ۴ ص ۱۲ و ۲۰۷ و صحيح مسلم(ط دار الفكر)ج ۷ ص ۱۲۲ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۳۶۲ و عمده القارى ج ۱۴ ص ۲۳۳ و ج ۱۶ ص ۲۱۵ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۲۶۷ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۱۸۴ و الخصائص الكبرى ج ۱ ص ۲۵۱ و ۲۵۲ و العمده لابن البطريق ص ۱۴۵ و ۱۴۶ و ۱۴۷ و بحار الأنوار ج ۳۹ ص ۱۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۸۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۱ ص ۲۸۶ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۳۱۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۰ ص ۶۲.

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:ادن منى.

فدنا منه،ثم ذكر أنه أعطاه الرايه،فنهض بها معه،و عليه حله أرجوان حمراء،قد أخرج خملها،فأتى خيبر الخ.. (۱).

و فى نص آخر:قال بريده:فلما أصبح رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» صلى الغداه،ثم دعا باللواء،و قام قائما.

قال ابن شهاب:فوعظ الناس،ثم قال:«أين على»؟

قالوا:يشتكى عينيه.

قال:«فأرسلوا إليه».

قال سلمه:فجئت به أقوده،قالوا كلهم:فأتى به رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فقال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«ما لك»؟

قال:رمدت حتى لا أبصر ما قدامى.

قال:«ادن منى».

و فى حديث على عند الحاكم:فوضع رأسى عند حجره،ثم بزق فى أليه

۱- ۱) البدايه و النهايه ج ۴ ص ۱۸۵ فما بعدها،و راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۰۱ و خصائص الوحى المبين لابن البطريق ص ۱۵۶ و المناقب للخوارزمى ص ۱۶۸ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۳۵۵ و الكامل فى التاريخ(ط دار صادر)ج ۲ ص ۲۲۰ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۴۱۰ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۳ ص ۱۳۰.

یده،فدلک بها عینی.

قالوا:فبرئ،کأن لم یکن به وجع قط،فما وجعهما علی حتی مضی لسبیله،و دعا له،و أعطاه الرایه (۱).

۱- ۱) راجع هذه الکرامه الجلیله فی المصادر التالیه:منتخب کنز العمال(مطبوع مع مسند أحمد)ج ۴ ص ۱۲۷ و ۱۲۸ و الصواعق المحرقه(ط المیمنیه)ص ۷۴ و حیاه الحیوان (مطبعه الشرفیه بالقاهره)ج ۱ ص ۲۳۷ و مشکاه المصابیح(ط دهلی)ص ۵۶۴ و الإصابه ج ۲ ص ۵۰۲ و السنن الکبری للبیهقی ج ۹ ص ۱۰۷ و مناقب الإمام علی لابن المغازلی(ط المکتبه الإسلامیه)ص ۱۷۶ و مصابیح السنه(ط الخیریه بمصر) ج ۲ ص ۲۰۱ و الإستیعاب(مع الإصابه)ج ۳ ص ۳۶۶ و معالم التنزیل ج ۴ ص ۱۵۶ و الشفاء(ط مصر)ج ۲ ص ۲۷۲ و جامع الأصول ج ۹ ص ۴۶۹ و الإکتفاء للکلاعی ج ۲ ص ۲۵۸ و کفایه الطالب ص ۱۳۰ و ۱۱۶ و ۱۱۸ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۱۸۴ و ۱۸۵ فما بعدها و ذخائر العقبی(ط مکتبه القدسی) ص ۷۴ و الریاض النضره(ط محمد أمین بمصر)ج ۲ ص ۱۸۸ و ج ۱ ص ۵۰ و صحیح البخاری(ط محمد علی صبیح بمصر)ج ۵ ص ۱۷۱ و صحیح مسلم ج ۵ ص ۱۹۵ و ج ۷ ص ۱۲۰ و مسند أحمد ج ۵ ص ۳۳۳ و ۳۵۳ و ۳۵۸ و الجامع الصحیح للترمذی ج ۵ ص ۶۳۸ و الخصائص للنسائی(مطبعه التقدم بمصر)ص ۴ و ۵ و ۶ و ۷ و السیره النبویه لابن هشام(المطبعه الخیریه بمصر)ج ۳ ص ۱۷۵ و طبقات ابن سعد(مطبعه الثقافه الإسلامیه)ج ۳ ص ۱۵۷ و المعجم الصغیر ص ۱۶۳ و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۳۸ و ۱۰۸ و ۱۱۶ و ۴۳۷ و راجع ص ۱۲۵-

و ذكروا:أنه«صلى اللّه عليه و آله»أرسل سلمه بن الأكوع إلى على «عليه السّلام»،فجاء يقوده و هو أرمد (۱).

قال سهل:فقال على:يا رسول اللّه،أقاتلهم حتى يكونوا مثلنا؟

فقال:«أنفذ على رسلك حتى تنزل بساحتهم.ثم ادعهم إلى الإسلام، و أخبرهم بما يجب عليهم من حق اللّه تعالى،و حق رسوله.فو اللّه،لأن يهدى

۱)

-و لباب التأويل ج ۴ ص ۱۵۲ و ۱۵۳ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۸ و ۴۹ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۹ عن الخرايج و الجرايح،و معارج النبوه ص ۲۱۹ و الخصائص الكبرى ج ۱ ص ۲۵۱ فما بعدها و تاريخ الخلفاء(ط مطبعه السعاده)ص ۱۶۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۳۰ و حليه الأولياء ج ۱ ص ۶۲ و تذكره الخواص ص ۲۴ و ۲۵ و الكامل فى التاريخ(ط دار صادر)ج ۲ ص ۲۱۹ و ۲۲۰ و أسد الغابه ج ۴ ص ۲۱ و ۲۵ و ۲۸ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۳ و ۱۲۲ و مصادر كثيره أخرى.

۱- ۱) صحيح مسلم ج ۵ ص ۱۹۵ و مسند أحمد ج ۴ ص ۵۴ و الطبقات الكبرى لابن سعد(مطبعه الثقافه الإسلاميه)ج ۳ ص ۱۵۷ و مناقب على بن أبى طالب لابن المغازلى(ط المكتبه الإسلاميه)ص ۱۷۶ و معالم التنزيل ج ۴ ص ۱۵۶ و منتخب كنز العمال(بهامش مسند أحمد)ج ۴ ص ۱۳۰ و حياه الحيوان(مطبعه الشرفيه بالقاهره)ج ۱ ص ۲۳۷ و الرياض النضره(ط محمد أمين بمصر)ج ۱ ص ۱۸۵- ۱۸۷ و لباب التأويل للخازن ج ۴ ص ۱۵۲ و ۱۵۳.

اللّه بک رجلا واحدا خیر لک من أن یکون لک حمر النعم» (۱).

و قال أبو هریره:إن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»قال لعلی:«اذهب فقاتلهم حتی یفتح اللّه علیک،و لا تلتفت».

قال:علام أقاتل الناس؟

قال:«قاتلهم حتی یشهدوا أن لا إله إلا اللّه،و أن محمدا عبده و رسوله، فإذا فعلوا ذلک فقد منعوا منک دماءهم و أموالهم إلا بحقها،و حسابهم علی اللّه».

فخرجوا،فخرج بها-و اللّه یأیح-یهرول هروله،و إنّا لخلفه نتبع أثره.

حتی رکزها تحت الحصن.

فاطلع یهودی من رأس الحصن فقال:من أنت؟

قال:علیّ.

أو قال:أنا علی بن أبی طالب.

۱- ۱) صحیح البخاری(ط محمد علی صبیح بمصر)ج ۵ ص ۱۷۱ و صحیح مسلم ج ۷ ص ۲۱ و مسند أحمد ج ۵ ص ۳۳۳ و الخصائص للنسائی ص ۶ و حلیه الأولیاء ج ۱ ص ۶۲ و السنن الکبری ج ۹ ص ۱۰۷ و تذکره الخواص ص ۲۴ و أسد الغابه ج ۴ ص ۲۸ و مشکاه المصابیح(ط دهلی)ص ۵۶۴ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۱۸۴ فما بعدها و ذخائر العقبی(ط مکتبه القدسی)ص ۷۴ و راجع:الریاض النضره(ط محمد أمین بمصر)ج ۲ ص ۱۸۴ و ۱۸۸.

فقال اليهودى:غلبتهم(أو علوتم)،و الذى أنزل التوراه على موسى.

فما رجع حتى فتح اللّه تعالى على يديه (۱).

و عن حذيفه:«لما تهيأ على«عليه السّلام»للحمله،قال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»:

«يا على،و الذى نفسى بيده،إن معك من لا يخذلك.هذا جبريل«عليه السّلام»عن يمينك،بيده سيف لو ضرب الجبال لقطعها،فاستبشر بالرضوان و الجنه.

يا على:إنك سيد العرب،و أنا سيد ولد آدم».

و فى روايه:أنه«صلى اللّه عليه و آله»ألبسه درعه الحديد (۲)،و شد ذا الفقار فى وسطه،و أعطاه الرايه،و وجّهه إلى الحصن.

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۴ و ۱۲۵ و الأنس الجليل(ط الوهبيه)ص ۱۷۹ و راجع:السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و السيره النبويه لابن هشام ج ۳ ص ۱۷۵ و حليه الأولياء ج ۱ ص ۶۲ و الإكتفاء للكلاعى(ط مكتبه الخانجى)ج ۲ ص ۲۵۸ و الكامل(ط دار صادر)ج ۲ ص ۲۲۰ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۱۸۴ و ۱۸۵ فما بعدها،و ذخائر العقبى ص ۱۸۴-۱۸۸ و الخصائص الكبرى ج ۱ ص ۲۵۱ و ۲۵۲ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۹ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۶.

۲- ۲) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۹ و راجع:تحف العقول ص ۳۴۶ و عن عون المعبود ج ۸ ص ۱۷۲ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۷ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۷۱.

فقال علی«علیه السّلام»:یا رسول اللّه،أقاتلهم حتی یکونوا مثلنا؟! الخ.. (۱).

ص: ۲۸۴

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۷ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۴۹ و راجع:شرح اللمعه للشهید الثانی ج ۷ ص ۱۵۲ و زبده البیان للأردبیلی ص ۱۲ و شرح أصول الکافی ج ۶ ص ۱۳۶ و ج ۱۲ ص ۴۹۴ و مناقب أمیر المؤمنین للکوفی ج ۲ ص ۵۰۷ و ۵۰۸ و عن الإحتجاج ج ۱ ص ۱۶۷ و العمده ص ۱۴۲ و ۱۴۶ و ۱۴۸ و ۱۴۹ و ۱۵۷ و الطرائف لابن طاووس ص ۵۶ و عن ذخائر العقبی ص ۷۳ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳ و ج ۳۹ ص ۸ و ۱۲ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۲۸۷ و ۲۸۸ و مناقب أهل البیت ص ۱۳۷ و الغدیر ج ۲ ص ۴۱ و مستدرک سفینه البحار ج ۳ ص ۱۰ و أضواء علی الصحیحین للنجمی ص ۳۴۱ و فضائل الصحابه ص ۱۶۶ و عن مسند أحمد ج ۵ ص ۳۳۳ و عن صحیح البخاری ج ۴ ص ۲۰ و ۲۰۷ و ج ۵ ص ۷۷. و راجع:عن صحیح مسلم ج ۷ ص ۱۲۲ و السنن الکبری للبیهقی ج ۹ ص ۱۰۷ و عن فتح الباری لابن حجر ج ۷ ص ۳۶۶ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۴۶ و ۱۱۰ و ۱۳۷ و عن الخصائص للنسائی ص ۵۶ و شرح معانی الآثار ج ۳ ص ۲۰۷ و صحیح ابن حبان ج ۱۵ ص ۳۷۸ و المعجم الکبیر ج ۶ ص ۱۵۲ و ۱۹۸ و ریاض الصالحین ص ۱۴۵ و نظم درر السمطین ص ۹۹ و فیض القدیر ج ۶ ص ۴۶۵ و مجمع البیان للطبرسی ج ۹ ص ۲۰۱ و تفسیر المیزان ج ۱۸ ص ۲۹۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۸۶ و ۸۸ و أسد الغابه ج ۴ ص ۲۸-

فخرج علی بها،و هو یهرول» (۱).

و فی نص آخر:أرکبه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یوم خیبر، و عممه بیده،و ألبسه ثیابه،و أرکبه بغلته،ثم قال له:«امض یا علی، و جبرئیل عن یمینک،و میکائیل عن یسارک،و عزرائیل أمامک،و إسرافیل وراءک،و نصر اللّه فوقک،و دعائی خلفک» (۲).

۱)

-و عن الإصابه لابن حجر ج ۱ ص ۳۸ و البدایه و النهایه لابن کثیر ج ۴ ص ۲۱۱ و بشاره المصطفی ص ۲۹۷ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۳۲۰ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۳۵۱ و جواهر المطالب ج ۱ ص ۱۷۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۵ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۱۵۳ و مجمع النورین للمرندی ص ۲۴۲.

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۷ و راجع:الأربعون حدیثا لابن بابویه ص ۵۶ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۱۲۸ و العمده ص ۱۵۳ و الطرائف لابن طاووس ص ۵۷ و بحار الأنوار ج ۳۹ ص ۹ و ج ۷۲ ص ۳۳ و بغیه الباحث ص ۲۱۸ و المعجم الکبیر ج ۷ ص ۳۵ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۸۹ و ۹۰ و الجوهره فی نسب علی و آله للبری ص ۷۰ و البدایه النهایه ج ۴ ص ۱۱۲ و ج ۷ ص ۳۷۳ و عن السیره النبویه لابن هشام ج ۳ ص ۷۹۸ و الجمل للمفید ص ۱۹۶ و مصادر کثیره أخری.

۲- ۲) راجع:بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۸ و ۱۹ و مناقب آل أبی طالب(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۷۸ و مدینه المعاجز ج ۲ ص ۳۰۷.

رايتان أم ثلاث؟!

و قد ذكر فى بعض النصوص:أنه«صلى اللّه عليه و آله»أرسل أبا بكر، فرجع منهزما،ثم أرسل عمر،فرجع منهزما أيضا..

و بعضها اقتصر على عمر..

و بعضها ذكر:أنه أرسل عمر مرتين،مره قبل أبى بكر،و مره بعده.

لكن الذى لفت نظرنا هو:إضافه رايه ثالثه لرجل من الأنصار،و أنه رجع منهزما أيضا (۱).

و الظاهر:أن المقصود بذلك هو:سعد بن عباده،بل لقد صرح الواقدى باسمه،و بأنه قد رجع مجروحا (۲).

مع أن الذى ذكرته الروايات الكثيره،هو:هزيمه أبى بكر و عمر،و ربما اقتصرت بعض الروايات على ذكر عمر أيضا.

فهل السبب فى هذه الإضافه لسعد،و ربما لابن مسلمه و غيره،هو إخراج هذا الأمر عن دائره قريش،و عن دائره الذين استأثروا بالأمر بعد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،لتشمل الهزيمه زعيم الأنصار،الذى نافسهم فى السقيفه،فأرادوا أن ينيلوه شرف(!!)الهزيمه و إثم الفرار الذى باؤوا به؟!

و فى نص المقريزى:«ثم خرج مرحب،فحمل على على،و ضربه،فاتقاه

۱- ۱) السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۷ و(ط أخرى)ج ۲ ص ۷۳۶ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۳.

۲- ۲) المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۳ و إمتاع الأسماع ج ۱۳ ص ۳۳۳.

بالترس،فأطن ترس على«عليه السّلام»،فتناول بابا كان عند الحصن، فترس به عن نفسه،فلم يزل فى يده حتى فتح اللّه عليه الحصن.

و بعث رجلا يبشر النبى«صلى اللّه عليه و آله»بفتح حصن مرحب.

و يقال:إن باب الحصن جرب بعد ذلك فلم يحمله أربعون رجلا.

و روى من وجه ضعيف عن جابر:ثم اجتمع عليه سبعون رجلا، فكان جهدهم أن أعادوا الباب الخ..» (۱).

أقوال النبى صلّى اللّه عليه و آله فى المصادر و المراجع

و فى جميع الأحوال نقول:

ذكرت الروايات:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قال فى خيبر بعد فرار

۱- ۱) الإمتاع ص ۳۱۴ و ۳۱۵ و الثاقب فى المناقب ص ۲۵۷ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۳۳۳ و قال فى الهامش:انظر حديث فتح خيبر فى تاريخ مدينه دمشق ج ۱ ص ۱۷۴ و ۲۴۸ و المستجاد من الإرشاد(المجموعه)للعلامه الحلى ص ۱۲۸ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱ و ج ۴۱ ص ۲۷۹ و الإمام على للهمدانى ص ۶۱۳ و كشف الخفاء ج ۱ ص ۲۳۲ و ۳۶۶ و مجمع البيان ج ۹ ص ۲۰۲ و الميزان ج ۱۸ ص ۲۹۶ و عن البدايه و النهايه ج ۴ ص ۲۱۶ و عن دلائل النبوه للبيهقى ج ۴ ص ۲۱۲ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۳۲۳ عن مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۲۹ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۲۵ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۳۵۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۹.

المهاجرين و الأنصار:لأعطين الرايه غدا رجلا يحب اللّه و رسوله،و يحبه اللّه و رسوله (۱).

ص :۲۸۸

۱- ۱) تاريخ بغداد ج ۸ ص ۵ و مسند أحمد ج ۱ ص ۹۹ و ۱۸۵ و ج ۵ ص ۳۳۳ و ۳۵۳ و ۳۵۸ و صحيح البخارى(ط محمد على صبيح بمصر)ج ۵ ص ۱۷۱ و تاريخ البخارى ج ۱ ق ۲ ص ۱۱۵ و ج ۴ ص ۱۱۵ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۱۸۴ فما بعدها،و صحيح مسلم ج ۷ ص ۱۲۱ و ۱۲۰ و ج ۵ ص ۱۹۵ و تذكره الخواص ص ۲۴ و ۲۵ و الكامل فى التاريخ(ط دار صادر)ج ۲ ص ۲۱۹ و ۲۲۰ و أسد الغابه ج ۴ ص ۲۵ و ۲۸ و ذخائر العقبى(ط مكتبه القدسى)ص ۷۴ و سنن ابن ماجه(ط مكتبه التازيه بمصر)ج ۱ ص ۵۶ و الجامع الصحيح للترمذى ج ۵ ص ۶۳۸ و الخصائص للنسائى(ط مكتبه التقدم بمصر)ص ۴ و ۵ و ۳۲ و ۶ و ۷ و ۸ و منتخب كنز العمال ج ۵ ص ۴۴ و ۴۸ و ج ۴ ص ۱۳۰ و ۱۲۷ و ۱۲۸ و الصواعق المحرقه(ط المكتبه الميمنيه بمصر)ص ۷۴ و المناقب المرتضويه(ط بمبى)ص ۱۵۸ و مدارج النبوه للدهلوى ص ۳۲۳ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۳ و حياه الحيوان(مطبعه الشرفيه)ج ۱ ص ۲۳۷ و مشكاه المصابيح(ط دهلى) ص ۵۶۴ و الإصابه ج ۲ ص ۵۰۲ و الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۱۹ و الخصائص الكبرى ج ۱ ص ۲۵۱ و تاريخ الخلفاء(مطبعه السعاده بمصر) ص ۱۶۸ و نور الأبصار ص ۸۱ و إسعاف الراغبين(بهامش نور الأبصار) ص ۱۶۹ و تاج العروس ج ۷ ص ۱۳۳ و ينابيع الموده(ط بمبى)ص ۴۱ و الطبقات الكبرى لابن سعد(مطبعه الثقافه الإسلاميه)ج ۳ ص ۱۵۶ و ۱۵۷-

ليس بفرار (۱).

۱)

-و مشارق الأنوار للصغائی(ط مکتبه الأستانه)ج ۲ ص ۲۹۲ و کفایه الطالب (ط الغری)ص ۱۳۰ و حلیه الأولیاء ج ۱ ص ۶۲ و العقد الفرید(ط مکتبه الجمالیه بمصر)ج ۳ ص ۹۴ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۳۰ و مناقب الإمام علی لابن المغازلی(ط المکتبه الإسلامیه)ص ۱۷۶ و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۳۸ و ۱۳۲ و ۴۳۷ و الشفاء(ط مصر)ج ۱ ص ۲۷۲ و الریاض النضره(ط محمد أمین بمصر)ج ۱ ص ۱۸۴-۱۸۸ و ج ۲ ص ۱۸۸ و ۱۹۰ و لباب التأویل ج ۴ ص ۱۵۲ و ۱۵۳ و المعجم الصغیر(ط دهلی)ص ۱۶۳ و الإستیعاب(مطبوع مع الإصابه)ج ۳ ص ۳۶۶ و مصابیح السنه(ط المکتبه الخیریه بمصر)ج ۲ ص ۲۰۱ و معالم التنزیل ج ۴ ص ۱۵۶ و جامع الأصول ج ۹ ص ۴۶۹ و ۴۷۱ و ۴۷۲ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۴۸ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۸ و ۲۱ و ۲۰ عن الخرایج و الجرایح و عن إعلام الوری ص ۱۰۷ و ۱۰۸ و عن الخصال ج ۲ ص ۱۲۰ و ۱۲۴.

---

۱ - ۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۱۳۳ و الخصائص للنسائی(ط مکتبه التقدم بمصر)ص ۵ و السیره النبویه لابن هشام(ط مکتبه الخیریه بمصر)ج ۳ ص ۱۷۵ و حلیه الأولیاء ج ۱ ص ۶۲ و الإستیعاب(مع الإصابه)ج ۳ ص ۳۶۶ و کفایه الطالب(ط الغری)ص ۱۳۰ و منتخب کنز العمال(بهامش المسند)ج ۵ ص ۴۸ و ج ۴ ص ۱۲۷ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۱۸۴ و ۱۸۵ فما بعدها،و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۶۵۳ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۳ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۰ عن الخصال ج ۲ ص ۱۲۰ و ۱۲۴.

أو:كرار غير فرار (۱).

أو:لا يرجع حتى يفتح اللّه عليه (۲).

أو:يفتح اللّه على يديه (۳).

أو قال:لا يولى الدبر،يفتح اللّه عليه (۴).

۱- ۱) مسند أحمد ج ۵ ص ۳۵۳ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۸ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۸ و ۲۱ عن الخرايج و الجرايح و عن إعلام الورى ص ۱۰۷ و منتخب كنز العمال(بهامش المسند)ج ۵ ص ۴۸ و المناقب المرتضويه(ط بمبى)ص ۱۵۸ و معارج النبوه ص ۲۱۹ و الرياض النضره(ط محمد أمين بمصر)ج ۱ ص ۱۸۵ و ۱۸۷.

۲- ۲) المعجم الصغير(ط دهلى)ص ۱۶۳ و مستدرك الحاكم ج ۳ ص ۳۸ و المغازى ج ۲ ص ۶۵۳ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۸ و ۲۱ و ۲۰ عن الخرايج و الجرايح و عن إعلام الورى ص ۱۰۷ و عن الخصال ج ۲ ص ۱۲۰.

۳- ۳) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۸ و مصادر أخرى.

۴- ۴) المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۳۸ و المعجم الصغير(ط دهلى)ص ۱۶۳ و تاريخ بغداد ج ۸ ص ۵ و السنن الكبرى ج ۹ ص ۱۰۷ و الإستيعاب(مع الإصابه)ج ۳ ص ۳۶۶ و كفايه الطالب(ط الغرى)ص ۱۳۰ و تذكره الخواص ص ۲۴ و منتخب كنز العمال(بهامش المسند)ج ۵ ص ۴۸ و ج ۴ ص ۱۳۰ و الصواعق المحرقه(ط المكتبه الميمنيه بمصر)ص ۷۴ و مشكاه المصابيح(ط دهلى)ص ۵۶۴ و الإصابه ج ۲ ص ۵۰۲ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۱۸۴ و ۱۸۵ فما بعدها-

فاستشرف لها الناس،فبعث عليا (۱).

أو:فبات الناس يدركون ليلتهم أيهم يعطاها (۲).

(۴

-و ذخائر العقبى(ط مكتبه القدسى)ص ۴ و لباب التأويل ج ۴ ص ۱۸۲ و ۱۸۳ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۳ و معارج النبوه ص ۲۱۹ و الخصائص الكبرى ج ۱ ص ۲۵۱ و ۲۵۲ و تاريخ الخلفاء(ط مكتبه السعاده بمصر)ص ۱۶۸ و نور الأبصار ص ۸۱ و إسعاف الراغبين بهامشه ص ۱۶۹ و تاج العروس ج ۷ ص ۱۳۳ و ينابيع الموده(ط بمبى)ص ۴۱.

ص: ۲۹۱

۱- ۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۱۳۳ و راجع:تاريخ البخارى(ط حيدرآباد الدكن)ج ۱ ق ۲ ص ۱۱۵ و صحيح مسلم ج ۷ ص ۱۲۰ و سنن ابن ماجه(ط المكتبه التازيه بمصر)ج ۱ ص ۵۶ و الجامع الصحيح ج ۵ ص ۶۳۸ و الخصائص للنسائى(ط مكتبه التقدم بمصر)ص ۴ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۴۳۷ و منتخب كنز العمال(بهامش المسند)ج ۴ ص ۱۲۷ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۱۸۴ و ۱۸۵ فما بعدها و راجع:الرياض النضره(ط محمد أمين بمصر)ج ۱ ص ۱۸۴-۱۸۸ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۳.
۲- ۲) صحيح البخارى(ط محمد على صبيح بمصر)ج ۵ ص ۱۷۱ و صحيح مسلم ج ۷ ص ۱۲۱ و مسند أحمد ج ۵ ص ۳۳۳ و تاج العروس ج ۷ ص ۱۳۳ و ينابيع الموده (ط بمبى)ص ۴۱ فما بعدها و دلائل النبوه للبيهقى ج ۴ ص ۲۰۵ و حليه الأولياء ج ۱ ص ۶۲ و السنن الكبرى ج ۹ ص ۱۰۷ و جامع الأصول ج ۹ ص ۴۷۲ و تذكره الخواص ص ۲۴ و أسد الغابه ج ۴ ص ۲۲ و الصواعق المحرقه(ط-

و فی الیوم التالی غدا الناس علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»کلهم یرجو أن یعطاها (۱).

و عند الراوندی:فتطاول جمیع المهاجرین و الأنصار،فقالوا:أما علی فهو لا یبصر شیئا،لا سهلا و لا جبلا (۲).

و عند الطبری:فتطاولت لها قریش و رجال،کل واحد منهم یرجو أن یکون هو صاحب ذلک (۳).

۲)

-المیمنیه بمصر)ص ۷۴ و الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۱۹ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۱۸۴ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۴ و مسند الطیالسی ص ۳۲۰ و الخصائص الکبری ج ۱ ص ۲۵۱ و ۲۵۲ و ذخائر العقبی(ط مکتبه القدسی) ص ۷۴ و الریاض النضره(ط محمد أمین بمصر)ج ۱ ص ۱۸۴-۱۸۸ و تاریخ الخلفاء(ط مکتبه السعاده بمصر)ص ۱۶۸ و إسعاف الراغبین(بهامش نور الأبصار)۱۶۹ و نور الأبصار ص ۸۱.

ص: ۲۹۲

۱- ۱) صحیح البخاری(ط محمد علی صبیح بمصر)ج ۵ ص ۱۷۱ و صحیح مسلم ج ۷ ص ۱۲۱ و مسند أحمد ج ۵ ص ۳۳۳ و مشکاه المصابیح(ط دهلی)ص ۵۶۴ و الإصابه ج ۲ ص ۵۰۲ و ذخائر العقبی(ط مکتبه القدسی)ص ۷۴ و الخصائص للنسائی ص ۶ و مصابیح السنه(ط مکتبه الخیریه بمصر)ج ۲ ص ۲۰۱ و تذکره الخواص ص ۲۴ و الصواعق المحرقه(ط المکتبه المیمنیه بمصر)ص ۷۴.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ عن الخرایج و الجرایح.

۳- ۳) تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۳۰ و السنن الکبری للبیهقی ج ۹ ص ۱۰۷-

و فی نص آخر:تطاول لها أبو بکر و عمر (۱).

۳)

-و الکامل فی التاریخ(ط دار صادر)ج ۲ ص ۲۱۹ و راجع:منتخب کنز العمال (بهامش مسند أحمد)ج ۴ ص ۱۲۸ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۱۸۵ فما بعدها و الریاض النضره(ط محمد أمین بمصر)ج ۱ ص ۱۸۴-۱۸۸ و الخصائص الکبری ج ۱ ص ۲۵۱ و ۲۵۲ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۴۸.

۱- ۱) راجع:کنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۰ ص ۴۶۳ و خصائص الوحی المبین ص ۱۵۶ و تفسیر الثعلبی ج ۹ ص ۵۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۰۰ و غایه المرام ج ۵ ص ۵۸ و منتخب کنز العمال(بهامش مسند أحمد)ج ۴ ص ۱۲۸ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۴۸ و العمده لابن البطریق ص ۱۵۰ و الدرر لابن عبد البر ص ۱۹۹.

الفصل الثالث

اشاره

وقفات مع النصوص..

ص :۲۹۵

نصوص الفصل السابق فی وقفات

اشاره

و بعد..فإن لنا هنا وقفات عدیده مع النصوص التی تقدمت فی الفصل السابق،نقتصر منها علی ما یلی:

ابن الصباغ ینقل عن صحیح مسلم

قال ابن الصباغ:«و فی صحیح مسلم:قال عمر بن الخطاب:فما أحببت الإماره إلا یومئذ،فتساورت لها،و حرصت علیها حتی أبدیت وجهی،و تصدیت لذلک لیتذکرنی..

ثم قال:قالوا:و إنما کانت محبه عمر لما دلت علیه من محبته اللّه و رسوله،و محبتهما له،و الفتح» (۱).

و نقول:

إن العباره الأخیره ربما تجعل ذریعه للقول بأن النبی«صلی اللّه علیه و آله» حین منع عمر من الرایه یکون قد اتهم عمر بشیء لا یحب أحد أن یتهم به..

ثم إن سائر الروایات قد اقتصرت علی القول:بأن عمر قال:ما أحببت

---

۱ - ۱) الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۳۸ و(ط دار الحدیث)ج ۱ ص ۲۱۸ عن أبی السعادات الیافعی فی المرهم،و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۱۸۱ و ۲۸۷.

الإماره إلا يومئذ.

قال:فتساورت لها،رجاء أن أدعى لها (۱).

فدعا«صلى اللّه عليه و آله»عليا«عليه السّلام»،فأعطاه إياها،و قال:

امش،و لا تلتفت.

فصرخ:يا رسول اللّه،على ماذا أقاتل الناس؟!

قال:قاتلهم حتى يشهدوا أن لا إله إلا اللّه،و أن محمدا رسول اللّه.

۱- ۱) صحيح مسلم(ط محمد على صبيح)ج ۷ ص ۱۲۱ و مسند الطيالسى ص ۳۲۰ و التاج الجامع للأصول ج ۳ ص ۳۲۶ و مسند أحمد ج ۲ ص ۳۸۴ و عن صحيح البخارى ج ۷ ص ۵۴۴(۴۲۰۹ و ۴۲۱۰)و الخصائص الكبرى ج ۱ ص ۲۵۱ و ۲۵۲ و خصائص على بن أبى طالب للنسائى ص ۷ و الطبقات لابن سعد(ط دار الثقافه الإسلاميه مصر)ج ۳ ص ۱۵۶ و معارج النبوه ص ۲۱۹ و راجع:سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۴ و دلائل النبوه للبيهقى ج ۴ ص ۲۰۵ و جامع الأصول ج ۹ ص ۴۷۲ و تذكره الخواص ص ۲۴ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۱۸۴ و ۱۸۵ و ذخائر العقبى(ط مكتبه القدسى)ص ۷۴ و ۷۵ و الرياض النضره(ط محمد أمين بمصر) ج ۱ ص ۱۸۴-۱۸۸ و النهايه لابن الأثير ج ۲ ص ۴۲۰ و ينابيع الموده ج ۱ ص ۱۵۴ و بحار الأنوار ج ۳۹ ص ۱۲ و ۱۳ و شرح صحيح مسلم للنووى ج ۱۵ ص ۱۷۶ و الديباج على مسلم ج ۵ ص ۳۸۷ و رياض الصالحين للنووى ص ۱۰۸ و الجوهره فى نسب على بن أبى طالب و ولده ص ۶۸ و شرح أصول الكافى للمازندرانى ج ۶ ص ۱۳۶ و ج ۱۲ ص ۴۹۴ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۸.

فإذا فعلوا ذلک فقد منعوا منک دماءهم و مالهم إلا بحقها،و حسابهم علی اللّه (۱).

فهل کانت لدی ابن الصباغ نسخه من صحیح مسلم تختلف عن النسخه التی وصلت إلینا؟

أم أن أحدا قد کتب فی هامش نسخته توضیحا لکلام عمر،فظنه ابن الصباغ جزءا من الروایه،فأدرجه فیها؟!

أو أن ابن الصباغ نفسه قد شرح کلمه عمر بالنحو المتقدم،لکن نساخ کلامه قد أسقطوا(بعض الکلمات)؟!

إن کل ذلک محتمل..و یؤید هذا الاحتمال الأخیر:أن الماحوزی نقل کلام ابن الصباغ بإضافه ما یدل علی أنه کان بصدد توضیح کلام عمر، فراجع (۲).

۱- ۱) صحیح مسلم(ط محمد علی صبیح)ج ۷ ص ۱۲۱ و مسند الطیالسی ص ۳۲۰ و التاج الجامع للأصول(ط مصر)ج ۳ ص ۳۲۶ و مسند أحمد ج ۲ ص ۳۸۴ و الخصائص للنسائی ص ۷ و الطبقات لابن سعد(ط دار الثقافه الإسلامیه)ج ۳ ص ۱۵۶ و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۳۸ و المعجم الصغیر(ط دهلی)ص ۱۶۳ و تذکره الخواص ص ۲۴ و ۲۵ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۱۸۴ و ۱۸۵ و الریاض النضره(ط محمد أمین بمصر)ج ۱ ص ۱۸۴-۱۸۸.

۲- ۲) کتاب الأربعین للماحوزی ص ۱۸۱ و ۱۸۹.

اللهم لا مانع لما أعطيت

۱-ذكرت بعض النصوص المتقدمه:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله» أرسل عمر إلى اليهود مرتين:

إحداهما:قبل أبى بكر.

و الثانيه:بعده.

فهل فعل النبى«صلى اللّه عليه و آله»ليسقط دعاوى عمر لنفسه الشده و الصلابه؟!

أو أنه أراد بذلك أن يسد الطريق على الأعذار التى قد يتعلل بها عمر لهزيمته فى المره الأولى؟!أو أنه قصد الأمرين معا؟!

۲-هل كان إرسال أبى بكر لمهاجمه الحصن الخيبرى،لكى لا يدعى محبوه له الشجاعه النادره،لمجرد أنه قال لعمر:إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد مات بعد أن كان عمر قد أنكر موته فى غياب أبى بكر،أو لأنه كان مع النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى العريش،أو نحو ذلك.

و قد ظهر من هزيمته،و هزيمه صاحبه هنا،بالإضافه إلى هزائمهما فى قريظه،و أحد،و حنين،و سواهما،و نكولهما عن عمرو بن عبد ود فى الخندق..ظهر أن هذا هو طبعهما الحقيقى..و أن توثبهما للرايه حين أعطاها النبى«صلى اللّه عليه و آله»لعلى فى خيبر لم يكن فى محله،بل كان توثبا لما يريدان أن يحصلا عليه من دون مخاطر..

و لربما يكون ادّعاء هذا التوثب قد جاء متأخرا منهما،ليستردا بعض

ماء الوجه الذى فقداه بهزيمتهما فى اليومين الأولين.

و على كل حال،فإن هـذين الرجلين كانا قد أثبتا بصوره عمليه،و بنحو قد تكرر،و تقرر أنهما ليسا من السـنخ الذى يفتح اللّه على يديه الحصون، و تقر بقلع أبوابها العيون..

بـل الـذى يقوم بهـذه المهمـات الجسـام،هو من نزل فيه قوله تعـالى: وَ مِنَ النّاسِ مَنْ يَشْرِى نَفْسَهُ ابْتِغاءَ مَرْضاتِ اللّهِ وَ اللّهُ رَؤُفٌ بِالْعِبادِ (۱).

و من يحب اللّه و رسوله،و يحبه اللّه و رسوله،و من هو كرار غير فرار،لا يرجع حتى يفتح اللّه على يديه..

و هو ذلك الذى لا مطمع له بالدنيا،و لا أرب له بشـىء من حطامها، و من يرضـى بما قسم اللّه تعالى له،و يرى أن ما به من نعمه فمن اللّه،وفق ما صرح به حين قال:«اللهم لا مانع لما أعطيت».

أبشر يا محمد بن مسلمه

و ذكرت بعض روايات الواقدى:أن النبى«صـلى اللّه عليه و آله»دفع لواءه إلى أحد المهاجرين،فرجع،و لم يصـنع شـيئا،فدفعه إلى آخر،فكذلك..

فـدفع لواء الأنصـار إلى رجـل منهم،فرد كتـائب اليهود إلى الحصن..فخرج ياسـر و معه جمـاعته،فكشف الأنصار حتى انتهى إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

۱- ۱) الآيه ۲۰۷ من سوره البقره.

و عرض«صلى اللّه عليه و آله»الإسلام على أهل خيبر،مقابل أن يحرزوا أموالهم و دماءهم،فرفضوا،فقال«صلى اللّه عليه و آله»:لأعطين الرايه غدا رجلا يحبه اللّه و رسوله،و يحب اللّه و رسوله (۱)،ليس بفرار (۲).

و نقول:

۱-قد تكتم الراوى على أسماء المهاجرّيين،و الأنصارى،و إن كان قد ألمح إلى الأنصارى بما يفهم منه أنه سعد بن عباده.

۲-رغم أن الأنصارى قد رد اليهود إلى حصونهم،فقد ظهر أن الراوى يرغب بأن يساويه مع ذينك المهاجرّيين،حيث ذكر أنه كان يؤنب أصحابه على ما جرى له..

۳-إن الراوى قد أبهم التعابير،لكى لا يفهم الناس فرار المهاجرّيين، مع أنه يذكر أنه صار يستبطئ أصحابه،بدلا من كلمه«يجبّن»..و كأنه يريد أن يجعل التبعه على الأصحاب،لا على قائدهم.

۴-إنه نسب اللواء الذى أعطى للمهاجرى إلى رسول اللّه،و لكنه بالنسبه للأنصارى،قال:أعطاه لواء الأنصار،ليعطى ميزه للمهاجرى بأن رسول اللّه من فئته..و بأن اللواء الذى أعطاه إياه هو اللواء الأعظم.

و لكنه وقع فى محذور نسبه الفرار بلواء الجيش كله إلى المهاجرّيين..أما

۱- ۱) فى الإمتاع ص ۳۱۴ لم يذكر كلمه«و يحب اللّه و رسوله».

۲- ۲) المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۳ و ۶۵۴ و إمتاع الأسماع ص ۳۱۳ و ۳۱۴ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۱۳ ص ۳۳۳ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۴.

الأنصاری،فإنما فر بلواء الأنصار و حسب،فما عمله المهاجریّان یکون فی غایه القبح،لأن فرارهما ینسب لرسول اللّه،و للجیش کله،و فرار الأنصاری ینحصر به و بقومه.

مع أنه قد أقر للأنصاری بتحقیق إنجاز هام عجز عنه المهاجریان،و هو أنه رد کتائب الیهود إلی حصنهم..

الأرمد یطحن

و فی بعض النصوص:أنه لما سأل النبی«صلی اللّه علیه و آله»عن علی «علیه السّلام»قالوا:هو فی الرحل یطحن.

قال:و ما کان أحدکم لیطحن؟!فجاء و هو أرمد لا یکاد یبصر (۱).

۱- ۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۳۳۱ و الخصائص للنسائی(ط التقدم بمصر)ص ۸ و فی(طبعه أخری)ص ۶۳ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۳۲ و کفایه الطالب(ط مکتبه الغری) ص ۱۱۶ و راجع:العمده لابن البطریق ص ۸۵ و ۲۳۸ و ذخائر العقبی ص ۸۷ و حلیه الأبرار ج ۲ ص و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۲۴۱ و ج ۴۰ ص ۵۰ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۱۲ و ۲۹۲ و المراجعات ص ۱۹۶ و الغدیر ج ۱ ص ۵۰ و ج ۳ ص ۱۹۵ و مواقف الشیعه ج ۳ ص ۳۹۳ و عن مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۱۹ و کتاب السنه لابن عاصم ص ۵۸۹ و السنن الکبری ج ۵ ص ۱۱۳ و عن خصائص الوحی المبین لابن البطریق ص ۱۱۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۱ و ج ۴۶ ص ۱۵۰ و سیر أعلام النبلاء ج ۳ ص ۶۸ و عن الإصابه لابن حجر ج ۴ ص ۴۶۷ و عن البدایه و النهایه ج ۷ ص ۳۷۴ و المناقب للخوارزمی ص ۱۲۵.

و نلاحظ:أنه«علیه السّلام»حتی و هو أرمد،لا یکاد یبصر،لا یکون اتکالیا علی غیره فی خدمته لنفسه،و للمقاتلین بالاستناد إلی رمد عینیه،بل یکون هو العامل،الذی یختار عملا یقدر علی أدائه،مما فیه فائده للجیش، الذی هو بصدد دفع أعداء اللّه تعالی.

فی حین أن غیره سارع إلی الحضور فی مجلس النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و کثیر منهم مستشرف للرایه طامعا و آملا بالفوز بها،حین عرف أن حاملها سوف یفتح اللّه علی یدیه،و أن ذلک سوف یکون و ساما ربما یکون له تأثیره فی تبوء المقامات،و تحقیق الطموحات..

و کأن استشراف هؤلاء الطامعین للرایه إنما کان للوعد بالفتح الذی أطلقه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..رغم فرارهم بها بالأمس و قبله..

و لعلهم ظنوا:أن الفتح سیأتی علی سبیل الإعجاز،و من دون تعب، و نصب،و تضحیه..ذاهلین عن أن الفتح إنما یکون علی یدی الکرار غیر الفرار.

و من یکون اللّه و رسوله أحب إلیه من کل شیء حتی من نفسه..

و من لا یرید بهذا الجهاد أن یحصل لنفسه علی المکاسب أو المناصب الدنیویه..

و من یلتزم بحرفیه أوامر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و لا یتعداها.

و من لا یعتبر إعطاء الرایه له و الفتح علی یدیه مکسبا دنیویا..بل هو عطاء إلهی علی قاعدته التی اطلقها«علیه السّلام»فی هذا الموقف بالذات،

حين قال:«اللهم لا مانع لما أعطيت» (۱).

و مهما يكن من أمر،فإن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد لامهم على تركهم عليا يطحن،و مبادرتهم إلى مجلسه«صلى اللّه عليه و آله»،لأنه رأى أن مبادرتهم هذه،و استشرافهم للرايه أيهم يعطاها سعى للدنيا،و طلب لها..

و ما كان أحراهم لو اشتغلوا بالطحن،فإنه سيكون نافعا لهم فى دنياهم و فى آخرتهم،التى هم أحوج إليها من أى شىء آخر..

و لو أنهم افسحوا المجال لعلى«عليه السّلام»ليحضر،لكان حضوره «عليه السّلام»فى ذلك المجلس هو المرضى للّه،لأن حضوره سيكون من أجل الآخره،و للعمل على حل العقده،و نصره أهل الحق..و لأجل ذلك استحقوا اللوم من النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فإنهم أوكلوا الطحن إلى على «عليه السّلام»،و كان الحرى بهم أن يتولوه عنه.

كما أن هذا اللوم الذى وجهه النبى«صلى اللّه عليه و آله»لهم يعطى أن عليهم أن يعرفوا أقدار الناس،و أقدار أنفسهم،و أن يضعوا الأمور فى مواضعها،و أن يوكلوا كل عمل إلى أهله..فلا يوكلوا الطحن و استقاء الماء،و حراسه النساء إلى القاده و الذاده،و علماء الأمه و ربانييها.

علام أقاتلهم؟!

و ثمه سؤال يقول:

ألم يكن على«عليه السّلام»يعلم هدف القتال فى خيبر،فلماذا إذن

۱- ۱) قد ذكرنا مصادر هذه الكلمه فى موضع آخر،فراجع.

وقف و سأل النبی«صلی اللّه علیه و آله»قائلا:علام أقاتلهم؟!..

و نجیب:

بأن سؤاله هذا إنما هو لتعریف الذین جاؤا من أجل الغنائم،و أرادوا الحصول علی الرایه،للحصول علی الإماره و الشهره،و السمعه،و الرفعه فی الدنیا،فإنهم قد أخطأوا الطریق،و الغایه علی حد سواء..

و یزید هذا الخطأ فداحه و قباحه،إذا کانوا یسعون إلی فرض إسلامهم علی غیرهم بالقهر و القوه،و بالسیف،لا بالحجه و البرهان.

و قد لوحظ هنا:أنه«علیه السّلام»لم یقل للنبی«صلی اللّه علیه و آله»:

أقاتلهم حتی یکونوا مسلمین؟!

بل قال:«حتی یکونوا مثلنا»،لأن السؤال الأول یجاب عنه بنعم أو بلا..لکن کلمه«مثلنا»قد مهدت لبیان ذلک الأمر الحساس الذی یراد إفهامه للناس،و هو أنه بعد أن أقیمت الحجه علیهم،و اصبحوا مجرد معاندین و جاحدین،یمارسون البغی و العدوان،صار المطلوب مستوی معینا من المثلیه،و هی الدرجه التی توجب حقن دمائهم،و هی قول لا إله إلا اللّه،محمد رسول اللّه..

أما سائر المراتب و الدرجات فهی إنما تحصل بالسعی الدؤوب من قبل الأفراد أنفسهم،کل بحسب حاله و قدراته،و درجات معرفته،و طبیعه ظروفه،و أحواله.

تعریف الیهود حق اللّه و حق الرسول

و ثمه أمر آخر،و هو:أنه«صلی اللّه علیه و آله»طلب من علی أن یعرف

اليهود حق اللّه و حق رسوله..

و هـذا الطلب يـدل على أن الأمر قـد تجاوز حـدود إقامه الحجه،فقد أثبتت الدلائل القاطعه لهم الألوهيه و الرسوليه له«صـلى اللّه عليه و آله»..و هم الآن فى مقام جحد حق اللّه و حق رسوله،و هذا القتال فى خيبر إنما هو على هذا..

ما هو حق اللّه،و حق الرسول؟!

إن حق اللّه على الناس هو:توحيده،و طاعته،و عبادته،و حق الرسول هو القبول منه و عنه،و توقيره،و نصـرته،و الشهاده و الإعتراف له بالرسوليه..

أمـا تعريفهم بـأوامر اللّه و نواهيه،و شـرائعه،فيأتى فى مرحله لا حقه، حيث يطلب منهم هم أن يسـعوا لـذلك من خلال تقواهم،و خوفهم منه، و رغبتهم بما عنده سبحانه..

كما أن معرفه سائر ما يرتبط بالنبى و النبوه،فإن الدواعى الباطنيه هى التى تدفع للحصول عليه.

هدايه الناس هدف نبيل

ثم إنه«صـلى اللّه عليه و آله»عقب كلامـه عن حق اللّه و حق رسوله ببيـان مسؤوليـات النـاس تجاه إخوانهم فى الإنسانيه،فإن على رأس هـذه المسؤوليـات العمـل على هـدايتهم،و إخراجهم من الظلمـات إلى النور،فلا يكون همّ الفاتحين لحصون خيبر هو فتح الحصون و الحصول على الأموال و السـبايا،و الغلبه،و قهر الرجال،بل يكون همهم هو إعزاز الناس،و فتـح قلوبهم للحق،و إنقاذهم من ضلالاتهم،و جهالاتهم.

توحید الیهود مشوب بالشرک

إن قوله«صلی اللّه علیه و آله»لعلی«علیه السّلام»:قاتلهم حتی یشهدوا أن لا إله إلا اللّه،یشیر إلی أن توحید الیهود مشوب بالشرک،أو بغیره من المعانی التی تنافی التوحید الخالص،و لو بمستوی عباده الذات،و المال، و السلطان،فضلا عن قولهم:عزیر ابن اللّه،و اعتقادهم بالتجسیم الإلهی، و قولهم: أَرِنَا اللّهَ جَهْرَةً (۱).و قولهم: اِجْعَلْ لَنَا إِلهاً کَمَا لَهُمْ آلِهَهٌ (۲)، و قولهم: یَدُ اللّهِ مَغْلُولَهٌ (۳)،و نسبه العجز،و الظلم إلیه و غیر ذلک..

و قد جعل«صلی اللّه علیه و آله»حفظ الأنفس و الأموال منوطا بالشهادتین، لأن للکفر و للإیمان مراتب،فأشد و أقبح مراتب الکفر،الإلحاد و الشرک،فإن الشرک ظلم عظیم.

ثم یلی هذه المرتبه مرتبه الذین یفرقون بین اللّه و رسله،و یقولون:نؤمن ببعض الکتاب و نکفر ببعض أولئک هم الکافرون حقا.

و هناک أیضا مرتبه الإعتراف بوجود اللّه،و إنکار النبوه الخاتمه،و إن اعترفوا أیضا بأن له رسلا و کتبا و شرائع،و ثوابا،و عقابا،کما هو حال أهل الکتاب.

و لذلک کان لهؤلاء أحکام تختلف عن أحکام المشرکین و الملحدین،

۱- ۱) الآیه ۱۵۳ من سوره النساء.

۲- ۲) الآیه ۱۳۸ من سوره الأعراف.

۳- ۳) الآیه ۶۴ من سوره المائده.

فيجوز التزويج متعه بالكتابيه،و لا يجوز تزويجهم.و يصح اعتبارهم من أهل الذمه و عقد العهد معهم،و يمنع التعرض لهم فى ممارستهم الدينيه، وفق حدود و قيود..

فإذا ارتقوا فى إيمانهم،و شهدوا الشهادتين،و قبلوا الإسلام دينا،حقنت دماؤهم و أموالهم،و جاز التزوج منهم و التزويج لهم،و تحل ذبائحهم،و يحكم بطهارتهم،و يرثون،و يورثون.

فإن قبلوا الإمامه زادت امتيازاتهم على ذلك أيضا،فحرمت غيبتهم، و وجبت لهم حقوق الأخوه الإيمانيه،و إن طلق أحدهم وفق المذاهب الأخرى لم يقبل منه،فلا يمضى الطلاق بالثلاث،و يحكم بفساد طلاقه إن كان بلا شهود.

فإذا صار من أهل العداله صحت الصلاه خلفه،و جاز إشهاده على الطلاق،و غيره.

ثم إن الواحد منهم يتدرج فى مراتب الفضل و الكمال،فللعالم فضله، و للتقى مقامه،و قد يصير التقى العالم وليا من الأولياء..و قد اصطفى اللّه تعالى الأنبياء من هؤلاء..ثم تدرج الأنبياء فى مراتب الفضل،فالرسول أفضل من النبى بلا رساله،و أولو العزم من الرسل أفضل من غيرهم، و أصحاب الشرائع افضل من سائر أولى العزم،و النبى الخاتم،و هو نبينا الأكرم«صلى اللّه عليه و آله»أفضل من جميع الخلق..

و للأئمه أيضا درجاتهم فى الفضل،و افضلهم الأئمه الإثنا عشر، و أفضلهم على«عليهم السّلام»..بل هو أفضل الخلق على الإطلاق بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

و على كل حال،فإن للإمامه مراتبها،و أعظمها مرتبه الإمامه للنبوه الخاتمه أيضا..و لكل خصوصيه مقامها و أحكامها التى تناسبها..

هل قاتل الشيخان؟!

زعمت النصوص المتقدمه:أن أبا بكر و عمر قاتلا فى خيبر قتالا شديدا،و قد جهدا فلم يفتح لهما..

و هذا غير صحيح:

أولا:إن قول النبى«صلى اللّه عليه و آله»:لأعطين الرايه غدا رجلا يحب اللّه و رسوله،و يحبه اللّه و رسوله،كرار غير فرار،لا يرجع حتى يفتح اللّه عليه،فيه تعريض ظاهر،يصل إلى حد الإتهام لمن سبق عليا«عليه السّلام»بأنهم فرارون،و بأنهم لا يحبون اللّه و رسوله..

بل بعض النصوص تذكر:أنه«صلى اللّه عليه و آله»قال:هكذا تفعل المهاجرون و الأنصار؟!حتى قالها ثلاثا-لأعطين الرايه إلخ..(۱).

و فى بعضها:فغضب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و قال:ما بال أقوام يرجعون منهزمين،يجبنون أصحابهم؟ (۲).

فلو كان أبو بكر و عمر قد قاتلا حتى جهدا لم يصح هذا التعريض منه بهما و بمن معهما،بل كان يجب الإشاده بهما،و إغداق الأوسمه عليهما و عليهم،و ذلك يدل على أن هزيمتهم لم تكن بسبب قوه اليهود،بل بسبب

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۲ و ج ۳۲ ص ۳۴۴ و الإحتجاج للطبرسى ج ۲ ص ۶۴.

۲- ۲) الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۵۹ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۸.

الجبن و التخاذل،الأمر الذی الحق ضررا بالغا بروحیه المسلمین..

ثانیا:و یدل علی ذلک:أن الأصحاب کانوا یتبادلون الإتهامات حول ما حدث،کما دلت علیه النصوص المتقدمه.

ثالثا:فی بعض النصوص ما یشیر إلی أن عمر بن الخطاب لم یصل إلی العدو،بل سار بالرایه غیر بعید،ثم رجع یجبّن أصحابه و یجبنونه،فقال «صلی اللّه علیه و آله»:لیست هذه الرایه لمن حملها،جیئونی بعلی (۱)..

یحب اللّه و رسوله

قلنا فیما سبق:أن کلام النبی«صلی اللّه علیه و آله»حول الرایه قد تضمن تعریضا بمن انهزم بها،لأن لحب اللّه تعالی و حب رسوله آثاره و مؤثراته،و شواهده و ملامحه،و لم نجد شیئا منها فی الذین أخذوا الرایه قبل علی«علیه السّلام».

فحب اللّه و حب رسوله یفرضان إیثار رضاهما علی النفس،و علی المال،و علی الجاه،و علی أی شیء من حطام الدنیا.

و قد أظهر الفارون أنهم یؤثرون سلامه أنفسهم،أو حفظ مصالحهم علی رضا اللّه و رسوله،فارتکبوا إثم الفرار من الزحف،و التفریط بدین اللّه، و بعباد اللّه،و بسلامه رسول اللّه،مع علمهم بأن هذا الفرار یطمع الأعداء

۱- ۱) الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۲۶ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۵ و راجع:مدینه المعاجز ج ۱ ص ۱۷۴.

بالمسلمين،و يسقط روح الصمود و التصدى لدى الأولياء،و أين هذا مما يدعونه من حب اللّه و رسوله،و إيثار الجهاد فى سبيله؟!

على عليه السّلام يحبه اللّه و رسوله

و إذا كان على«عليه السّلام»يحب اللّه و رسوله،و قد صدقته شواهد الإمتحان،على قاعده:

كل من يدعى لما هو فيه

صدقته شواهد الإمتحان

فإنه إن قام بما يدعوه إليه ذلك الحب،من التماس رضا اللّه فى كل شىء، و التزام طاعه رسوله،و الوفاء و التضحيه،و بذل النفس و المال و كل شىء فى هذا السبيل..فلا بد أن يحبه اللّه و رسوله،قبل،و مع،و بعد ذلك..لأن اللّه يحب من يحبه،و يعمل بما يرضيه.

و قد تضمن هذا التعريض بالفارين تحذير لهم و لغيرهم بأن عليهم أن يلتزموا طريق الصدق و الإخلاص للّه فى أعمالهم،و إلا فمن الممكن أن يتعرضوا لمثل هذا الإمتحان العسير..حين لا بد من ممارسه هذا الحق لتحصين الساحه من حدوث إخلالات كبيره و خطيره.

كرار غير فرار

و قد وصف«صلى اللّه عليه و آله»عليا«عليه السّلام»:بأنه كرار غير فرار-بصيغه التكثير-ليفيد:أن الكر على الأعداء هو طبيعه و خلق فى على «عليه السّلام»..لكن طبيعه غيره هى الفرار،و هو كثير الصدور منهم..

و قد تجلت كثره الكر منه«عليه السّلام»،و كثره الفر منهم فى مواطن

عدیده،مثل:بدر،و أحد،و النضیر،و الخندق،و قریظه،و غیر ذلک..

لا یولی الدبر

ثم أکد صفه الرجل الذی یحب اللّه و رسوله..و صفه الذین فروا بالرایه بقوله:لا یولی الدبر..و هذا التعبیر من شأنه أن یزید فی نفور السامع من هذا العمل..و یجعل الناس یتذکرون فرارهم فی الیومین السابقین أفرادا و جماعات.

و اللافت هنا:أن هذا الکرار بالذات سوف یأخذ معه نفس هؤلاء الذین فروا بالأمس مع قادتهم،و سوف یفرون هم و قادتهم عنه مره أخری أیضا کما ورد فی النصوص.

لا یرجع حتی یفتح اللّه علیه

۱-و ربما یخطر فی بال أحد من الناس أن الذی لا یولی الدبر قد لا یتمکن من تحقیق النصر،فیرجع خالی الوفاض..و هذا الرجوع لا یعد هزیمه..فأخبر«صلی اللّه علیه و آله»:أنه«علیه السّلام»لا یرضی حتی بهذا الرجوع،بل هو یصر علی تحقیق النصر و الفتح،و لا یرجع بدونه..

۲-و یلاحظ هنا:أنه«صلی اللّه علیه و آله»لم ینسب الفتح إلی علی «علیه السّلام»،فلم یقل:لا یرجع حتی یفتح حصنهم،أو حتی ینتصر علیهم،بل هو ینسب الفتح إلی اللّه،من حیث أن علیا بجهده و جهاده یستحق اللطف و الکرامه الإلهیه،فیجعل اللّه تعالی الفتح علی یدیه..

و کیف لا یعطیه اللّه هذه الکرامه،و هو یحب اللّه و رسوله و یحبه اللّه

و رسوله،و هو كرار غير فرار،و هو لا يولى الدبر؟!

فمن الطبيعى بعد هذا أن تكون النتيجه هى هذا التشريف،و التكريم الإلهى،فكأنها من الأمور التى تكون قياساتها معها.

لا يخزيه اللّه أبدا

و جاء فى بعض النصوص أيضا قوله«صلى اللّه عليه و آله»:لأبعثن رجلا لا يخزيه اللّه أبدا..مما يعنى:أن هزيمه أولئك كانت من القبح بحيث تعد من مفردات الخزى.و هو أمر لا تنحسر آثاره و تبعاته بسهوله،بل يبقى يلاحق فاعليه بكوابيسه المخيفه،و المؤذيه،و يلقى بكلاكله الثقيله عليهم عبر السنين و الأحقاب.

و ليلاحظ:أنه«صلى اللّه عليه و آله»قد حكم حكما قاطعا بعدم لحوق الخزى بعلى«عليه السّلام»فى أى من الظروف و الأحوال،و عبر الأحقاب و الأزمان..و هو«صلى اللّه عليه و آله» مٰا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوىٰ، إِنْ هُوَ إِلاّٰ وَحْىٌ يُوحىٰ (۱).

ما أحببت الإماره إلا ذلك اليوم

و يقولون:لما قال النبى«صلى اللّه عليه و آله»:لأعطين الرايه غدا رجلا يحب اللّه و رسوله،و يحبه اللّه و رسوله،كرار غير فرار،قال عمر:ما أحببت

۱- ۱) الآيتان ۳ و ۴ من سوره النجم.

الإماره إلا ذلک الیوم (۱).

و نقول:

هناک دلائل تشیر إلی ما یخالف هذا القول من عمر،فلاحظ ما یلی:

أولا:لما جاء وفد ثقیف إلی المدینه،و قال لهم النبی«صلی اللّه علیه و آله»:

لتسلمن أو لأبعثن إلیکم رجلا منی،و فی روایه:مثل نفسی،فلیضربن أعناقکم،و لیسبین ذراریکم،و لیأخذن أموالکم..

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۵ و راجع:شرح أصول الکافی ج ۶ ص ۱۳۶ و ۱۳۷ و ۴۹۴ و مناقب أمیر المؤمنین ج ۲ ص ۵۰۳ و أمالی الطوسی ص ۳۸۰ و العمده ص ۱۴۴ و ۱۴۹ و الطرائف لابن طاووس ص ۵۹ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۷ و ج ۳۹ ص ۱۰ و ۱۲ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۲۹۰ و مقام الإمام علی للعسکری ص ۳۰ و ۴۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۲۲۹ و أضواء علی الصحیحین ص ۴۳۲ و عن صحیح مسلم ج ۷ ص ۱۲۱ و عن فتح الباری ج ۷ ص ۴۷ و ۳۶۵ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۱۱ و ۱۸۰ و عن خصائص أمیر المؤمنین للنسائی ص ۵۷ و ریاض الصالحین للنووی ص ۱۰۸ و عن تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۳۷۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۵ ص ۴۵۹ و ج ۴۲ ص ۸۳ و ۸۴ و عن الإصابه ج ۴ ص ۴۶۶ و عن البدایه و النهایه لابن کثیر ج ۷ ص ۳۷۲ و عن السیره النبویه لابن هشام ج ۲ ص ۴۲۲ و عن عیون الأثر ج ۱ ص ۲۹۱ و نشأه التشیع ص ۱۲۰ و عن التاج الجامع للأصول ج ۳ ص ۳۳۱ و رواه الشیخان.

قال عمر:فو اللّه،ما تمنيت الإماره إلا يومئذ،و جعلت أنصب صدرى له،رجاء أن يقول:هو هذا.

فالتفت النبى«صلى اللّه عليه و آله»إلى على«عليه السّلام»،و قال:هو هذا،هو هذا (۱).

فكيف يقول عمر عن نفسه فى واقعه خيبر:ما تمنيت الإماره إلى يومئذ؟!

ثانيا:هل كان عمر زاهدا فى الإماره أيضا حين هاجم بيت الزهراء فى أحداث السقيفه،و اعتدى عليها بالضرب،و تسبب فى إسقاط جنينها محسن، بل فى استشهادها؟!

و هل كان يريد رضا اللّه تعالى بذلك؟!و النبى«صلى اللّه عليه و آله» يقول عن فاطمه«عليهما السّلام»:من أغضبها فقد أغضبنى..

---

۱ - ۱) السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۵ و راجع:الطرائف لابن طاووس ص ۶۵ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۲۵ و ج ۴۰ ص ۸۰ و المناقب للخوارزمى ص ۱۳۶ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۴۸۱ و العدد القويه للحلى ص ۲۵۰ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۱ ص ۶۰ و قال فى الهامش:روى الحديث فى أواسط ترجمه أمير المؤمنين«عليه السّلام»من كتاب الإستيعاب(بهامش الإصابه)ج ۳ ص ۴۶ و أما عبد الرزاق فروى الحديث فى فضائل على«عليه السّلام»تحت الرقم ۲۳۸۹ من كتاب المصنف ج ۱۱ ص ۲۲۶،و ليلاحظ:ترجمه أمير المؤمنين«عليه السّلام»من تاريخ دمشق ج ۲ ص ۳۷۳.

و کیف نفسر قول علی«علیه السّلام»له حینئذ:احلب حلبا لک شطره؟! (۱).

و کیف نفسر أیضا قوله«علیه السّلام»عنه و عن أبی بکر:لشد ما تشطّرا ضرعیها (۲)،أی الخلافه و الإماره.

و هل یرضی محبوه أن نقول:إنه حین قال:ما تمنیت الإماره إلا یومئذ کان یقصدها قبل وفاه الرسول«صلی اللّه علیه و آله».فلا مانع من أن تحلو

۱- ۱) راجع:الإحتجاج ج ۱ ص ۹۶ و الصراط المستقیم ج ۲ ص ۲۲۵ و ج ۳ ص ۱۱ و ۱۱۱ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۷۳ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۸۵ و ۳۸۸ و ج ۲۹ ص ۵۲۲ و ۶۲۶ و مناقب أهل البیت للشیروانی ص ۴۰۰ و السقیفه للمظفر ص ۸۹ و الغدیر ج ۵ ص ۲۷۱ و نهج السعاده ج ۵ ص ۲۱۰ و مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۷۰۸ و تثبیت الإمامه ص ۱۷ و أنساب الأشراف ص ۴۴۰ و الإمامه و السیاسه(تحقیق زینی)ج ۱ ص ۱۸ و بیت الأحزان ص ۸۱ و حیاه الإمام الحسین للقرشی ج ۱ ص ۲۵۷.

۲- ۲) نهج البلاغه(الخطبه الشقشقیه)ج ۱ ص ۳۳ و رسائل المرتضی ج ۲ ص ۱۰۹ و الإحتجاج ج ۱ ص ۲۸۴ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۶۷ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۲۹۰ و مناقب أهل البیت للشیروانی ص ۴۵۷ و النص و الإجتهاد ص ۲۵ و الغدیر ج ۷ ص ۸۱ و ج ۱۰ ص ۲۵ و المعیار و الموازنه لابن الإسکافی ص ۴۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۶۲ و ۱۷۰ و الدرجات الرفیعه ص ۳۴ و بیت الأحزان ص ۸۹ و حیاه الإمام الحسین للقرشی ج ۱ ص ۲۸۲ و شرح شافیه ابن الحاجب للأستر آبادی ج ۱ ص ۷۸.

الدنيا فی عینیه بعد ذلک،ثم یفعل ذلک کله من أجل الإماره!!و ألا یعدون ذلک طعنا فیه،و إهانه له؟!

ثالثا:أ‌لیس قد منح النبیّ عمر الفرصه مره بل مرتین علی بعض الروایات،و أعطاه الرایه،و أمره علی الجیش و أرسله لمهاجمه الیهود؟!فما معنی تمنیه لهذه الإماره مره أخری..و هو قد تأمر بالأمس،و هرب هو و من معه؟!

و لماذا لم یقم بمقتضیات هذه الإماره التی أذلها و أسقطها بهزیمته بمن معه؟!أم أنه أراد أن یظهر حرصه علی الفوز بحب اللّه و رسوله..لیری الناس أنه لیس زاهدا بهذا الأمر،کما ربما یوحی به فراره بالأمس،فإن ذلک الفرار کان نزوه عارضه،هو یعمل علی تلافی آثاره،و تصحیح مساره؟!

فی حین أن عمر کان یعلم:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»واقف علی حقیقه الحال..و أن الفرار هو دیدن هؤلاء الناس،لأنهم لا یحبون اللّه بالمستوی المطلوب،و هو بسبب معرفته هذه لن یختاره مره أخری،لا هو و لا غیره من الفارین،فإن المؤمن لا یلدغ من جحر مرتین،کما أن نفس کلام النبی«صلی اللّه علیه و آله»و حدیثه عن الفرّارین من جهه،ثم حدیثه عن الذین لا یخزیهم اللّه أبدا..و غیر ذلک یدل دلاله قاطعه علی أنه«صلی اللّه علیه و آله»سوف لا یختار من هو فرار،و یولی الدبر..و..بل سوف یختار الذی یحبه اللّه و رسوله..

فما معنی أن یتطاول لها عمر،و أن یبادر إلی طلبها؟!إلا إن کان یرید أن یلقی بالتبعه فی هزیمته علی الذین کانوا معه،و یبرئ نفسه منها؟!أو أن هذه

الدعاوى قد جاءت بعد ذلك بزمان،بهدف استعاده بعض ماء الوجه للخليفه الثانى،كما أشرنا إليه..

القبائليه تنغض رأسها

و تصريح المؤرخين باسم قريش على أنها هى التى تطاولت للرايه يطرح سؤالا عن سبب هذا الطموح القرشى القبائلى،و متى كانت قريش بما هى قبيله تهتم بأمر الجهاد و التضحيه و العطاء؟!فإن القريشيين باستثناء بنى هاشم لم يكونوا أكثر و لا أفضل عطاء من غيرهم..

إلا إن كانوا يقصدون تكريس هذه القرشيه ليستعيضوا بها عن موضوع النص على على«عليه السّلام»،كما ظهر من كلماتهم يوم السقيفه.

أم يظنون:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»نفسه هو الذى سوف يعود إلى عشائريته،و يكرس الإمتيازات لقومه و قبيلته؟!و ما هى مبررات هذا التوقع الغريب و العجيب؟!

أم أنهم ظنوا:أنه«صلى اللّه عليه و آله»قد عاد إلى هذه العشائريه،حين رأوه يعطى الرايه لأبى بكر،و هو قرشى،ثم يعطيها لعمر،و هو قرشى،رغم فرار القرشى الأول بها..بل هو قد أعطاها-حسب رواياتهم-مره ثالثه لقرشى كان قد فر بها عن قريب،و هو عمر..بعد أن فر بها صاحبه القرشى الآخر قبله،و هو أبو بكر..

ثم أعطاها لقرشى ثالث مره رابعه،و هو الزبير،كما ذكرته بعض الروايات،و قد فر هو الآخر بها،ثم طلبها مره أخرى فى اليوم الأخير،فلم يعطه إياها،بل قال:و الذى كرم وجه محمد لأعطين الرايه رجلا لا يفر،

هاك يا على (۱).

هذا بالإضافه إلى أن محمد بن مسلمه كان ممن فرّ بالرايه أيضا (۲).

نعم..هل فهموا بعد كل هذا:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»يعطيهم الرايه لقرشيتهم؟!

و لم لا ـ يظنون:أنه«صلى اللّه عليه و آله»يريد أن يركز و يعمق شعور الناس بفرار القرشيين بالرايه،و أنهم ليسوا أهل حرب،و لا يصح الإعتماد عليهم فى المواقف الحساسه و الصعبه،لكى يحصن الناس من دعايات قريش و إشاعاتها.

الإعلان المسبق،لماذا؟!

كان من الممكن أن ينتظر النبى«صلى اللّه عليه و آله»إلى اليوم التالى،

۱- ۱) مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۴ و راجع:شرح الأخبار ج ۱ ص ۳۲۱ و العمده ص ۱۴۰ و ۱۴۳ و فضائل الصحابه ج ۲ ص ۶۱۷ ح ۱۰۵۴ و ص ۵۸۳ ح ۹۸۷ و ذخائر العقبى ص ۷۳ عن مسند أحمد ج ۳ ص ۱۶ و مسند أبى يعلى ج ۲ ص ۵۰۰ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۱۰۴ و ۱۰۵ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۲۱۲ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۳۱۷ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۳۵۲ و ينابيع الموده ص ۱۶۴ و مصادر أخرى تقدمت.

۲- ۲) أسد الغابه ج ۴ ص ۲۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۴۱۳ و عن مناقب الإمام على لابن المغازلى ص ۱۸۸ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۷۰.

ثم يدعو عليا«عليه السّلام»و يشفيه من الرمد،ثم يرسله إلى الحرب،كما أرسل غيره قبله..ثم يعطيه الأوسمه بعد انتصاره..و لكنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يفعل ذلك..

و كان يمكنه أيضا أن يعطيه الأوسمه لحظه إرساله بالرايه..و لكنه لم يفعل ذلك،بل أعلن الأوسمه قبل يوم من اعطاء الرايه..و قد بات الناس يتهامسون،و يقترحون الأسماء التى ستفوز بالرايه:هذا تاره،و ذاك أخرى..و تشرئب الأعناق،و تنطلق الأمنيات من كل جهه و فى كل اتجاه، دون أن يمر فى و هم أحد منهم اسم على«عليه السّلام»،لأنه كان أرمدا..

و لم يكن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد أخبر بحاله«عليه السّلام»قبل استدعائه لأخذ الرايه..كما أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لم يسأل عن سبب غيبته،لأن اللّه تعالى هو الذى يرعى حركه رسوله فى تلك اللحظات الحساسه و الخطيره..

و استقرت كلمات النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى وصف صاحب الرايه فى نفوسهم،و تجسدت أمام أعينهم و عوده«صلى اللّه عليه و آله»بالنصر على يد صاحب الرايه العتيد.و طبقوا الأوصاف التى أطلقها النبى«صلى اللّه عليه و آله»على هذا تاره و على ذاك أخرى.

و لعلهم قارنوا بين الأشخاص،و تأملوا فى ميزاتهم و أوصافهم التى ظهرت لهم فيهم.

و قد ظهر خطؤهم جميعا فى كل حساباتهم،و تقديراتهم،و فاجأهم القرار النبوى الصائب،و أعطيت الرايه لصاحبها..و كان ما كان..

و لو أنه«صلى اللّه عليه و آله»كان قد أجّل قراره،و لم يطلق الأوصاف لحامل الرايه إلى اليوم التالى،فلربما لم يفكر أحد فى شىء من ذلك،و لم يقم أحد منهم بأى بحث و مقارنه تطبيقيه،كان يريد النبى«صلى اللّه عليه و آله» لهم أن يقوموا بها،ليكونوا أكثر واقعيه،و أبعد عن العيش فى أجواء الإدعاءات الباطله،و الإستعراضات الفارغه..

و لو أنه أجّل كلماته إلى اليوم الثالث لتخيل الكثيرون أنها مجرد مدائح طارئه،و أوسمه تهدف إلى الحث و التشجيع،و شحذ العزائم،و قد تكون فضفاضه على أصحابها بدرجه كبيره..

رمد عينيه عليه السّلام أسعد مناوئيه

لقد أظهرت النصوص:أن رمد عينى على«عليه السّلام»فى ذلك اليوم أسعد قريشا،و التابعين لها،و المتأثرين بسياساتها،لأن ذلك أبعد عليا عن الساحه..

و لعلهم ظنوا:أن كل الدور سيكون لهم،و إن كل الإنتصارات و الإنجازات ستحقق على أيديهم،و سيحصلون على الأوسمه،و ينالون المقامات و المناصب،فإنهم و بعد أن قال النبى«صلى اللّه عليه و آله»:

لأعطين الرايه غدا رجلا يحب اللّه و رسوله إلخ..

غدت قريش يقول بعضهم لبعض:أما على فقد كفيتموه،فإنه أرمد لا يبصر موضع قدمه (۱).

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۱۹ و إعلام الورى ج ۱ ص ۲۰۷ و الدر النظيم-

و لكنه«عليه السّلام»لما سمع مقاله رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» قال:«اللهم لا معطى لما منعت،و لا مانع لما أعطيت».

فهل تراهم يظنون أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»يعطى الأوسمه جزافا،و كيفما اتفق،و من منطلق الهوى و العصبيه؟!.

و يرون:أن وجود على بينهم كان هو العائق لهم عن نيلها؟!

أو ظنوا:أن هذا النصر الذى وعدهم اللّه به سيكون سهلا،و وجود على«عليه السّلام»هو المانع من تحقيقه.

أو ظنوا:أن اللّه سوف يصنع المعجزه لهم،من دون جهد أو جهاد منهم،و بلا تعب و لا نصب..و سوف يعوضهم عن هذه النكسه التى حاقت بهم بانهزام إخوانهم فى اليومين السابقين أكثر من مره.

أو لعلهم اعتقدوا أن هذا الوعد النبوى سوف يشد من عزائم المقاتلين،و يجعلهم أكثر اندفاعا فى مهاجمه الحصن،الأمر الذى سوف ينتهى بفوز حاملى الرايه بالنصر،ليكون بمثابه الغنيمه البارده التى يحلم بها الضعفاء،و الفرارون فى مواقع القتال..

أو أرادوا أن يكون مجرد التصدى لأخذ الرايه،مع علمهم بعدم حصولهم عليها،كافيا لتبرئه ساحتهم،و يعوضهم عن هزيمتهم،و يحفظ بعضا من ماء وجههم،حيث سيظن كثيرون أن الهزيمه لم تكن بسبب

(١

-ص ٢٥٥ و بحار الأنوار ج ٢١ ص ٢١ و ج ٤١ ص ٨٥ عن ابن جرير،و ابن إسحاق.

تقصير القاده،بل كانت بسبب المقاتلين أنفسهم..

لعل كل ذلك قد دخل فى حساباتهم..و لكن تجرى الرياح بما لا تشتهى السفن.

متى رمدت عينا على عليه السّلام؟!

أما حديث:أن عليا«عليه السّلام»تخلف عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و بقى فى المدينه،فلما سار«صلى اللّه عليه و آله»إلى خيبر،قال «عليه السّلام»:لا،أنا أتخلف؟!

فلحق برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..فلا يصح؛و ذلك لما يلى:

أولا:إذا كان على«عليه السّلام»يعانى من رمد فى عينيه،حتى إنه لم يكن يبصر،و كان غير قادر على السير إلا بقائد يقوده،و مدبر يدبره،فإلى من أوكلت قياده الجيش يا ترى فى كل هذه المده الطويله؟!فإن كان قائده هو سلمه بن الأكوع،فإن الروايه قد صرحت:بأنه جاء به يقوده إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فى قضيه قتل مرحب فقط..

فكيف جاء«عليه السّلام»من المدينه؟!و كيف كان ينتقل من حصن إلى حصن،و من مكان إلى مكان لقضاء حوائجه؟!

و بعد..فإن تخلف على«عليه السّلام»فى المدينه لا بد أن يكون بإذن و بمعرفه من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

كما أن مسيره لا بد أن يكون بإذن منه،فهل استأذن«عليه السّلام»فى الخروج من المدينه؟!أم أنه فعل ذلك من عند نفسه؟!

و إذا كان قد خرج بإذنه«صلى اللّه عليه و آله»و بعلمه،فلماذا لم يخرجه معه،فإن حاله لم يختلف عما كان عليه؟!

و إن كان قد أذن له بالخروج،فكيف أذن له و هو بهذه الحاله؟! و كيف؟!و كيف؟!

ثانيا:إنهم يقولون:إن سبب رمد عينى على«عليه السّلام»هو دخان الحصن الخيبرى نفسه،و ليس شيئا آخر عرض له فى المدينه،فراجع (۱).فإذا صح هذا،فلا يكون ثمه مبرر لبقائه فى المدينه،كما زعموا.

ثالثا:صرحت الروايات المتقدمه:بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أعطى اللواء فى غزوه خيبر إلى على بن أبى طالب«عليه السّلام» (۲).

و قد أعطاه إياها فى أول حصن ورد عليه،و باشر معه القتال فيه،و هو حصن ناعم،و قد هاجم هو نفسه ذلك الحصن بالذات،فقتل معه«عليه السّلام» (۳)عبد يهودى اسمه ياسر،و كان قد أسلم آنئذ.

فكيف يعطيه اللواء،و هو لا يبصر طريقه؟!

رابعا:قال المفيد:«كانت الرايه يومئذ لأمير المؤمنين«عليه السّلام»،

۱- ۱) راجع:مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۳ و المسترشد للطبرى ص ۲۹۹ و كنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۰ ص ۹۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۴۰۶.

۲- ۲) راجع:دلائل النبوه للبيهقى ج ۴ ص ۴۸ و المطالب العاليه ح ۴۲۰۲ و المغازى للواقدى ج ۱ ص ۴۰۷ و ج ۲ ص ۶۴۹ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۵.

۳- ۳) راجع على سبيل المثال:المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۴۹.

فلحقه رمد أعجزه عن الحرب» (۱).

أی أن هذا الرمد قد عرض له بعد أن تسلم الرایه..

خامسا:إن الروایه نفسها تدل علی أن رمد عینی علی«علیه السّلام»قد عرض له فی تلک الفتره،و أنه لم یدم برهه طویله،بحیث یصل خبر ذلک إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله».

ففی الروایه:أنه فی یوم قتل مرحب:أصبح رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فصلی الغداه،ثم دعا باللواء،و وعظ الناس،فقال:أین علی؟!

قالوا:یشتکی عینیه.

قال:فأرسلوا إلیه..

فلما جیء به قال له النبی«صلی اللّه علیه و آله»:ما لک؟!

قال:رمدت،حتی لا أبصر ما قدامی.

فظاهر السیاق یعطی:أن الناس کانوا یرون:أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لم یکن علی علم بأمر الرمد،فأخبروه به..مع أن علیا«علیه السّلام»کان مهتما بالحضور المتواصل فی مجلس رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..

و سؤال النبی«صلی اللّه علیه و آله»لعلی«علیه السّلام»:ما لک؟و جواب علی«علیه السّلام»له یقطع کل عذر،و یزیل کل شبهه فی ذلک.

۱- ۱) راجع:الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۲۶.

و لو كان على«عليه السّلام»غائبا عن ساحه القتال كل هذه الأيام، لعلم بذلك رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،لا سيما و أنه هو الذى يعتمد عليه فى حروبه،و هو القريب منه،و الذى يواصل الاتصال به،و التفقد له، و الحاضر عنده..و هو حامل لوائه،و قائد جيوشه..

على عليه السّلام فاجأهم

و فى البخارى و غيره:أن عليا«عليه السّلام»رمدت عيناه فى المدينه، فلما خرج رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لحق به،فوصل فى لحظه إعطاء الرايه.

ففاجأ حضور على«عليه السّلام»الناس،لأنهم كانوا لا يرجون حضوره،حتى إنهم حين رأوه قالوا بعفويه:هذا على.

و نقول:

تقدم:أن رمد عينى على«عليه السّلام»إنما حصل فى أواخر أيام الحصار، بل صرحت بعض الروايات:بأن الرمد أصابه بسبب دخان الحصن..

و أما الحديث عن أنهم فوجئوا بحضور على«عليه السّلام»،فقد يكون بعضه صحيحا إذا كان أكثر الناس لم يلتفتوا،أو لم يسمعوا كلام النبى«صلى اللّه عليه و آله»،حين سأل عن على«عليه السّلام»،فتصدى عمار بن ياسر،أو سلمه بن الأكوع لإخباره أو إحضاره.فلما جاء به فوجئوا بحضوره.

أما إن كان المقصود:أنهم كانوا يعتقدون أن رمده قد منعه من الخروج مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»من المدينه إلى خيبر،ثم لحق به..

فقد تقدم:أنه لم يفارق رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»منذ خروجه من المدينه..

كلهم يرجو أن يعطى الرايه

و قد حيرنا قول المؤرخين عن أولئك الذين هربوا بالأمس أكثر من مره:كلهم يرجو أن يعطى الرايه!!

فهل يحسبون أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»يتصرف عشوائيا،و بلا موازين،أو أنه قد نسى هزائمهم المتكرره،أو أنه لا يستفيد من التجربه التى تمر به،و هو القائل فى غزوه بدر:لا يلدغ المؤمن من جحر مرتين (۱)..

۱- ۱) راجع:مجمع الزوائد ج ۸ ص ۹۰ و مسند ابن راهويه ج ۱ ص ۳۹۵ و الأدب المفرد ص ۲۷۲ و منتخب مسند عبد بن حميد ص ۲۴۰ و الديباج على مسلم ج ۶ ص ۲۹۹ و عن فتح البارى ج ۱۰ ص ۴۳۹ و ۴۴۰ و صحيح ابن حبان ج ۲ ص ۴۳۸ و المعجم الكبير ج ۲ ص ۲۲۲ و ج ۱۷ ص ۲۰ و المعجم الأوسط ج ۷ ص ۳۴ و ۸۳ و ج ۱ ص ۳۱ و مسند الشاميين ج ۱ ص ۱۶۱ و معرفه علوم الحديث ص ۲۵۰ و مسند الشهاب ج ۲ ص ۳۴ و رياض الصالحين ص ۷۱۱ و عن الجامع الصغير ج ۲ ص ۷۵۸ و عن كنز العمال ج ۱ ص ۱۴۷ و ۱۶۶ و فيض القدير ج ۶ ص ۵۸۸ و الفتوح لابن أعثم ج ۳ ص ۵۷ و سبل السّلام للعسقلانى ج ۴ ص ۵۵ و مشكاه الأنوار ص ۵۵۱ و الصراط المستقيم ج ۱ ص ۱۱۴ و عن بحار الأنوار ج ۱۱۰ ص ۱۰ و عن مسند أحمد ج ۲ ص ۱۱۵ و سنن الدارمى ج ۲ ص ۳۱۹ و عن البخارى ج ۷ ص ۱۰۳ و عن مسلم ج ۸ ص ۲۲۷ و عن سنن-

أم ظنوا:أن اللّه يعطى معجزاته و كراماته لمن يستحق و لمن لا- يستحق، خصوصا أولئك الذين لم يلتقطوا أنفاسهم من عناء الهرب،الذى يريد«صلى اللّه عليه و آله»بنفس موقفه هذا أن يعالج سلبياته،و آثاره المقيته و المزعجه؟!

و كيف يتطاول للرايه من كان بفراره المقيت سببا فى اتخاذ النبى«صلى اللّه عليه و آله»هذا القرار الحاسم باعطاء الرايه لكرار غير فرار؟!

التدخل الإلهى خارج دائره الإختيار

و قد أظهرت النصوص المتقدمه:أنه حين ظهر إحجام هؤلاء الناس عن القيام بواجبهم الشرعى فى دفع العدو،تدخل اللّه تعالى لحفظ دينه بصوره

(١

-أبى داود ج ٢ ص ۴۴٨ و سنن ابن ماجه ج ٢ ص ١٣١٨ و السنن الكبرى ج ۶ ص ٣٢٠ و شرح النووى على صحيح مسلم ج ١٨ ص ١١۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ٢ ص ٩٧ و قصص الأنبياء للجزائرى ص ٢٠٧ و كشف الخفاء ج ٢ ص ١٨۵ و ٣٧۴ و ٣٧۵ و الأحكام لابن حزم ج ٧ ص ٩۶٨ و الضعفاء الكبير للعقيلى ج ١ ص ٧۴ و المجروحون لابن حبان ج ١ ص ۴٠ و الكامل لابن عدى ج ٣ ص ٣٣١ و ۴۴۴ و ج ۴ ص ۶۵ و العلل للدارقطنى ج ٩ ص ١٠٩ و ١١١ و تاريخ بغداد ج ۵ ص ۴٢٧ و تاريخ مدينه دمشق ج ۵۵ ص ٣٧٢ و سير أعلام النبلاء ج ۵ ص ٣۴٠ و ٣۴٢ و الذريعه ج ٢۵ ص ۵١ و تاريخ جرجان ص ٣١۴ و البدايه و النهايه ج ٣ ص ٣٨١ و ج ۴ ص ۵٣ و تنزيه الأنبياء ص ١١٠ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۵۴ و ۶١٨ و الشفاء لعياض ج ١ ص ٨٠ و السيره النبويه لابن كثير ج ٢ ص ۴٨۶ و ج ٣ ص ٩٢ و عن عيون الأثر ج ١ ص ۴٠١.

إعجازيه،بشفاء على«عليه السّلام»من دون أن يؤثر ذلك على خيار و اختيار أعدائه تعالى،أى أنه تعالى لم يحل بينهم و بين ما يريدون،و لم يشل حركتهم،و لم يمنعهم من ممارسه حرياتهم،لكى يشعروا بأنهم قد ظلموا فى ذلك..

كما أنه سبحانه و تعالى لم يقهر المسلمين و لا علياً«عليه السّلام»على التصدى للحرب،بل اكتفى بإزاله الموانع من طريق على«عليه السّلام» بشفاء عينيه،و أفسح المجال له لكى يختار،فاختار ما يقتضيه حبه للّه و رسوله بعد أن أساء الآخرون الإختيار،فاختاروا الحياه الدنيا،و أنفسهم، و أظهروا:أن أنفسهم و مصالحهم أحب إليهم من اللّه و رسوله..

النبى صلّى اللّه عليه و آله يصنع المعجزه

و شفاء عينى على«عليه السّلام»و إن كان معجزه صنعها رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»لهم،و لكنها لم تكن المعجزه التى يتوقف عليها إقناع الناس بالنبوه؛لأن معجزه النبوه هى القرآن الكريم.

و قد كان الناس مقتنعين بنبوته«صلى اللّه عليه و آله»،بالاستناد إليها، أو إلى غيرها من موجبات ذلك..

كما أن هذا الشفاء لم يأت قبل مباشره النبى«صلى اللّه عليه و آله» لأفعال يراها الناس،و يرون آثارها..أى أن الشفاء لم يحصل ابتداء من اللّه تعالى،ليظهر سبحانه فضل النبى«صلى اللّه عليه و آله»،أو على«عليه السّلام»؛بل هو أمر تعمد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»نفسه أن يفعل بعض المقدمات له.و قد اختاره،و قصد إلى إيجاده بعد أن لم يكن،مما يعنى:

أنه«صلى اللّه عليه و آله»عارف به،و مختار له،و واثق بالنتيجه قبل حصولها..

و عارف بأنه يملك القدره على فعله،من خلال ما خوله اللّه تعالى إياه..

و هذا يشير إلى:أنه«صلى اللّه عليه و آله»يملك قدرات تمكّنه من التأثير التكوينى فى أمور واقعيه و ماديه،خارجيه،من دون استخدام الوسائل المعتاده،بل من خلال هذه القدرات الغيبيه التى يملكها،و أن القضيه ليست مجرد دعاء،قد استجابه اللّه تعالى له.

و هذا يفسر ما روى،من أنه«صلى اللّه عليه و آله»قد تفل فى عينى على «عليه السّلام»،و بزق فى إليه يده،فدلك بها عينيه،أو نحو ذلك.

فتلخص:أنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يكتف بالدعاء و الطلب إلى اللّه تعالى أن يشفيه،بل قرن ذلك بممارسه عمليه تؤكد:أنه يريد أن ينجز عملا يقع تحت قدرته و باختياره.

لباس على عليه السّلام فى الحر و البرد

و رووا عن على«عليه السّلام»أنه قال:إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بعث إلىّ و أنا أرمد العين يوم خيبر،فقلت:يا رسول اللّه،إنى أرمد!!

فتفل فى عينى،فقال:اللهم أذهب عنه الحر و البرد،فما وجدت حرا و لا بردا منذ يومئذ.

و ذكروا:أنه«عليه السّلام»كان يلبس فى الحر الشديد القباء المحشو الثخين،و يلبس فى البرد الشديد الثوبين الخفيفين (۱).

۱- ۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۹۹ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۶ و سنن ابن ماجه(ط المكتبه-

و نقول:

أولا:قد ذكروا:أن رجلا دخل على على«عليه السّلام»و هو يرعد تحت سمل قطيفه،(أى قطيفه خلقه)فقال:يا أمير المؤمنين،إن اللّه جعل لك فى هذا المال نصيبا،و أنت تصنع بنفسك هكذا.

فقال:لا أرزؤكم من مالكم شيئا،و إنها لقطيفتى التى خرجت بها من المدينه (۱).

۱)

-التازيه بمصر)ج ۱ ص ۵۶ و الخصائص للنسائى(ط مكتبه التقدم بمصر)ص ۵ و العقد الفريد(ط مكتبه الجماليه بمصر)ج ۳ ص ۹۴ و كفايه الطالب(ط الغرى) ص ۱۳۰ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۴۹ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۲ و تذكره الخواص ص ۲۵ و الرياض النضره(ط محمد أمين بمصر)ج ۲ ص ۱۸۸ و الخصائص الكبرى ج ۱ ص ۲۵۲ و ۲۵۳ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۴ و ۲۰ و ۲۹ عن الخرايج و الجرايح،و عن الخصال ج ۲ و عن دلائل النبوه للبيهقى و الميزان (تفسير)ج ۱۸ ص ۲۹۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۱۰۶ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۰ ص ۲۱۴ و كنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۳ ص ۱۲۱ عن ابن جرير، و البزار،و أحمد،و ابن أبى شيبه،و الطيالسى،و المستدرك،و البيهقى،و غيرهم و المصنف لابن أبى شيبه ج ۷ ص ۴۹۷ و مناقب أمير المؤمنين ج ۲ ص ۸۸ و ۸۹ و مجمع البيان(ط سنه ۱۴۲۱ ه)ج ۹ ص ۱۵۵.

۱- ۱) السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۶ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۲۴۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۴۷۷ و عن ينابيع الموده ج ۲ ص ۱۹۵ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۳۳۴ و التذكره-

قال الحلبی:«قد یقال:لا مخالفه،لأنه یجوز أن تکون رعدته«علیه السّلام»لیست من البرد،خلاف ما ظنه السائل،لجواز أن تکون لحمی أصابته فی ذلک الوقت» (۱).

و یرد علیه:أن هذا تأویل بارد،و رأی کاسد،بل فاسد؛فإن ظاهر الکلام:أن رعدته قد کانت بسبب رقه ما یلبسه،و هو قطیفه خلقه(أی بالیه)،و أنه لو استفاد من نصیبه من المال،و لبس ما یدفع هذا البرد لم یکن ملوما.فما یجری له کان هو السبب فیه،و هو الذی أورده علی نفسه..و قد أصر«علیه السّلام»علی عدم المساس بالمال الذی تحت یده.

و لعلهم أرادوا فی جمله ما أرادوه من هذا الحدیث:أن یشککوا الناس بزهده«علیه السّلام»فی ملبسه،و أن یقولوا:إن ذلک بسبب عدم شعوره بحر و لا برد.

ثانیا:إننا لا نجد أی ارتباط بین شکوی علی«علیه السّلام»من الرمد، و بین الدعاء المنسوب للنبی«صلی اللّه علیه و آله»و هو:اللهم أذهب عنه الحر و البرد،فإنه«علیه السّلام»لم یکن یشکو من حر و لا برد.

۱)

-الحمدونیه(ط بیروت)ص ۶۹ و مختصر حیاه الصحابه(ط دار الإیمان)ص ۲۵۳ و الأموال ص ۲۸۴ و قمع الحرص بالزهد و القناعه ص ۷۹ و صفه الصفوه ج ۱ ص ۱۲۲ و حلیه الأولیاء ج ۱ ص ۸۲ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۲۹۵ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۲۸۴ و کشف الغمه للأربلی ج ۱ ص ۱۷۳.

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۶ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۵.

بل كانت شكواه من رمد عينيه،فهل هذا إلا من قبيل أن تقول لإنسان:إنى عطشان،فيقول لك:نم على السرير؟!

ثالثا:حتى لو كان قد دعا له بإذهاب البرد و الحر عنه..فإنه لا يجب استمرار أثر ذلك حتى الممات،بل يكفى أن لا يشعر بالبرد أو الحر الذى كان يشعر به حين الدعوه فى ذلك اليوم.

و يدل على ذلك:أنهم رووا عن بلال،قوله:أذّنت فى غداه بارده فخرج رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فلم ير فى المسجد أحدا،فقال:أين الناس يا بلال؟!

قال:منعهم البرد.

فقال:اللهم أذهب عنهم البرد.

قال بلال:فرأيتهم يتروحون (۱).

فلماذا لم يستمر ذهاب البرد عنهم إلى أن خرجوا من الدنيا؟كما يزعمونه بالنسبه لعلى«عليه السّلام»؟!

أم أن هذه هى القصه الواقعيه،و قد استفيد منها فى قصه خيبر،لحاجه فى أنفسهم؟!

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۰ ص ۲۱۴ عن البيهقى،و أبى نعيم،و الطبرانى و مجمع الزوائد للهيثمى ج ۱ ص ۳۱۸ و الكامل لابن عدى ج ۱ ص ۳۴۶ و الموضوعات لابن الجوزى ج ۲ ص ۹۳ و أسد الغابه ج ۱ ص ۲۰۹ و ميزان الإعتدال ج ۱ ص ۲۸۹ و لسان الميزان لابن حجر ج ۱ ص ۴۸۲ و البدايه و النهايه ج ۶ ص ۱۸۵.

الفهارس

اشاره

١-الفهرس الإجمالى

٢-الفهرس التفصيلى

ص: ٣٣٥

۱-الفهرس الإجمالی

الباب الخامس:حتی الحدیبیه..

الفصل الأول:علی علیه السّلام فی حرب الخندق ۷-۲۸

الفصل الثانی:عمرو فی المواجهه..نصوص..و آثار ۲۹-۵۶

الفصل الثالث:قتل عمرو ۵۷-۹۶

الفصل الرابع:علی علیه السّلام فی نهایات حرب الخندق ۹۷-۱۲۴

الفصل الخامس:علی علیه السّلام فی غزوه بنی قریظه ۱۲۵-۱۶۶

الفصل السادس:من المریسیع..و حتی الحدیبیه ۱۶۷-۲۱۲

الفصل السابع:أحداث جرت فی الحدیبیه..و بعدها ۲۱۳-۲۴۸

الباب السادس:خیبر و فدک..

الفصل الأول:فتح ثلاثه حصون من خیبر ۲۵۱-۲۶۸

الفصل الثانی:المنهزمون:نصوص و آثار ۲۶۹-۲۹۴

الفصل الثالث:وقفات مع النصوص ۲۹۵-۳۳۴

الفهارس:۳۳۵-۳۴۷

۲-الفهرس التفصیلی

الباب الخامس:حتی الحدیبیه..

الفصل الأول:علی علیه السّلام فی حرب الخندق..

موجز عن حرب الخندق:۹

هدف الأحزاب قتل النبی و أهل البیت علیهم السّلام:۱۰

النبی صلّی اللّه علیه و آله و الوصی علیه السّلام فی حفر الخندق:۱۲

عناء علی علیه السّلام و شیعته:۱۲

عثمان فی مأزق:۱۳

علی علیه السّلام یروی لنا:۱۸

لمن لواء المهاجرین؟!:۱۹

الغطرسه القرشیه،و الحکمه المحمدیه:۲۱

حراسه العسکر:۲۲

ضروره الحراسه:۲۳

رصد العدو قتالیا:۲۴

مسجد فی موضع صلاه علی علیه السّلام:۲۵

الراصد المصلی:۲۵

الفصل الثانی:عمرو فی المواجهه..نصوص..و آثار

علی علیه السّلام یسد طریق الهرب:۳۱

مبارزه علی علیه السّلام لعمرو:۳۲

برز الإسلام کله إلی الشرک کله:۳۸

الخصال الثلاث و قتل عمرو:۴۲

نص الحسکانی:۴۸

نصوص أخری:۵۰

یقول أهلکت مالا لبدا:۵۶

الفصل الثالث:قتل عمرو..

أخذ الثغره علی الفرسان:۵۹

عمرو شیخ کبیر!!:۶۰

علی علیه السّلام غلام حدث:۶۱

شیخا قریش:۶۳

من یبرز لعمرو فله الإمامه:۶۴

هل جرح علی علیه السّلام؟!:۶۶

بین علی علیه السّلام و عمرو:۶۷

إنه عمرو:۶۸

عرض الخصال الثلاث علی عمرو:۷۰

قطع رجل عمرو:۷۱

توقف على عليه السّلام عن قتل عمرو:۷۲

على عليه السّلام و سلب عمرو!!:۷۴

الذى يجاحش على السلب:۷۶

حرص عمر على السلب..و نبل على عليه السّلام:۷۷

على عليه السّلام استحيا من ابن عمه:۷۸

إتقاه بسوأته..فلم يسلبه:۷۸

التكبير..و تمجيد اللّه:۷۹

الوسام الإلهى:۸۰

تمحلات و تعصبات ابن تيميه:۸۴

شهاده حذيفه:۸۷

شهادات و مواقف أخرى:۸۸

لا نأكل ثمن الموتى:۹۰

فرح الملائكه بقتل عمرو:۹۱

أين المخلصون؟!:۹۳

الخوارج..و قتل عمرو بن عبد ود:۹۴

الفصل الرابع:على عليه السّلام فى نهايات حرب الخندق

قاتل عمرو،و حسل،و نوفل:۹۹

الهاربون من على عليه السّلام:۱۰۱

أشعار فی حرب الخندق:۱۰۳

أشعار قیلت فی حرب الخندق:۱۰۵

ابن هشام مغرض فی السیره النبویه:۱۱۲

تجاهل قتل عمرو بن عبد ود فی الخندق:۱۱۳

سبب هزیمه الأحزاب:۱۱۵

أشجع الأمه:۱۲۰

الآن نغزوهم و لا یغزوننا:۱۲۰

شهداء المسلمین،و قتلی المشرکین:۱۲۳

الفصل الخامس:علی علیه السّلام فی غزوه بنی قریظه..

علی علیه السّلام فی بنی قریظه:۱۲۷

الرایه و اللواء مع علی علیه السّلام:۱۳۰

الحرب خدعه:۱۳۴

لماذا علی علیه السّلام؟!و لماذا الخزرج؟!:۱۳۶

ألف:إرسال علی علیه السّلام:۱۳۶

ب:إختیار الخزرج:۱۳۷

ج:ثلاثون رجلا:۱۳۷

د:ترک الحصون:۱۳۸

الدلیل الحسی:۱۳۹

الأوس..و المهاجرون:۱۴۱

ألف:تقديم رايه المهاجرين:۱۴۱

ب:بنو عبد الأشهل:۱۴۲

د:بنو النجار:۱۴۲

إذا رأونى لم يقولوا شيئا:۱۴۲

مبررات لحقد بنى قريظه:۱۴۵

على عليه السّلام يحمد اللّه:۱۴۵

على عليه السّلام ينتصر بيقينه:۱۴۶

على عليه السّلام ضرب أعناقهم:۱۴۶

الخيار يقتلون الأشرار:۱۴۷

شكوك فى حديث ابن أخطب:۱۴۸

الفتح على يد على عليه السّلام:۱۵۰

تفاصيل يحسن الوقوف عليها:۱۵۲

و سام الفتح:۱۵۳

وصيه النبى صلّى اللّه عليه و آله بالإمام و الإمامه:۱۵۶

الدنيا تعير المحاسن و تسلبها:۱۶۰

تصحيح خطأ:۱۶۴

الفصل السادس:من المريسيع..و حتى الحديبيه..

بدايه:۱۶۹

أبو بكر و عمر فى المريسيع؟!:۱۶۹

المقتولون من بنى المصطلق:۱۷۱

جويريه بنت الحارث:۱۷۲

وَ تَعِيَهَا أُذُنٌ واعِيَهٌ :۱۷۳

الشانئون و الحاقدون:۱۷۷

ذكر على عليه السّلام فى حديث الإفك:۱۷۸

يريدون الإساءه لعلى عليه السّلام:۱۸۴

على من كان الإفك؟!:۱۹۱

على عليه السّلام فى سريه حسمى:۲۰۰

الذين يحاربون اللّه و رسوله:۲۰۴

بعث على عليه السّلام إلى بنى سعد:۲۰۵

حفيد إبليس:۲۰۸

إضافات و زيادات مشبوهه:۲۱۰

الفصل السابع:أحداث جرت فى الحديبيه..و بعدها..

ساقى العطاشى فى الجحفه:۲۱۵

لا و لكنه خاصف النعل:۲۱۷

بيعه النساء فى الحديبيه:۲۲۲

على عليه السّلام فى الحديبيه:۲۲۴

ما جرى حين كتابه الكتاب:۲۲۶

من كتب العهد فى الحديبيه:۲۲۸

حدیث امتناع علی علیه السّلام:۲۳۲

الشک فیما ینسب لعلی علیه السّلام:۲۳۵

لعلها قضیه مستعاره:۲۴۴

لک مثلها یا علی:۲۴۵

لماذا کان التزویر؟!:۲۴۶

الباب السادس:خیبر و فدک..

الفصل الأول:فتح ثلاثه حصون من خیبر..

المسیر إلی خیبر:۲۵۳

الرایات لم تکن قبل خیبر:۲۵۴

رایه النبی صلّی اللّه علیه و آله من برد عائشه:۲۵۸

لم یؤمر علی علی علیه السّلام أحدا:۲۶۰

ثمه قیادات أخری مزعومه:۲۶۱

علی علیه السّلام یسمع الناس أقوال النبی صلّی اللّه علیه و آله:۲۶۲

حب اللّه لعلی علیه السّلام:۲۶۳

فاتح حصن ناعم علی علیه السّلام:۲۶۳

الحباب فی حصن الصعب:۲۶۵

حصن النزار:۲۶۷

الفصل الثانی:المنهزمون..نصوص..و آثار..

النصوص و الآثار:۲۷۱

تفاصیل روایات الفشل و الفاشلین:۲۷۲

رایتان أم ثلاث؟!:۲۸۶

أقوال النبی صلّی اللّه علیه و آله فی المصادر و المراجع:۲۸۷

الفصل الثالث:وقفات مع النصوص..

نصوص الفصل السابق فی وقفات:۲۹۷

ابن الصباغ ینقل عن صحیح مسلم:۲۹۷

اللهم لا مانع لما أعطیت:۳۰۰

أبشر یا محمد بن مسلمه:۳۰۱

الأرمد یطحن:۳۰۳

علام أقاتلهم؟!:۳۰۵

تعریف الیهود حق اللّه و حق الرسول:۳۰۶

ما هو حق اللّه،و حق الرسول؟!:۳۰۷

هدایه الناس هدف نبیل:۳۰۷

توحید الیهود مشوب بالشرک:۳۰۸

هل قاتل الشیخان؟!:۳۱۰

یحب اللّه و رسوله:۳۱۱

علی علیه السّلام یحبه اللّه و رسوله:۳۱۲

كرار غير فرار:۳۱۲

لا يولى الدبر:۳۱۳

لا يرجع حتى يفتح اللّه عليه:۳۱۳

لا يخزيه اللّه أبدا:۳۱۴

ما أحببت الإماره إلا ذلك اليوم:۳۱۴

القبائليه تنغض رأسها:۳۱۹

الإعلان المسبق،لماذا؟!:۳۲۰

رمد عينيه عليه السّلام أسعد مناوئيه:۳۲۲

متى رمدت عينا على عليه السّلام؟!:۳۲۴

على عليه السّلام فاجأهم:۳۲۷

كلهم يرجو أن يعطى الرايه:۳۲۸

التدخل الإلهى خارج دائره الإختيار:۳۲۹

النبى صلّى اللّه عليه و آله يصنع المعجزه:۳۳۰

لباس على عليه السّلام فى الحر و البرد:۳۳۱

ص :۳۴۷

المجلد ۵

اشاره

ص :۱

تتمه القسم الاول: على عليه السلام فى حياه النبى صلى الله عليه و آله و سلم

تتمه الباب السادس: خيبر و فدک..

الفصل الرابع

اشاره

قتل مرحب..

ص :۵

علوتم،و الذی أنزل التوراه

تقدم:أن الیهودی لما سمع باسم علی«علیه السلام»قال:علوتم، و الذی أنزل التوراه علی موسی.

و نقول:

ألف:إن أبا نعیم قال:«فیه دلاله علی أن فتح علی لحصنهم مقدم فی کتبهم،بتوجیه من اللّه وجهه إلیهم،و یکون فتح اللّه تعالی علی یدیه».

و هی التفاته جلیله من أبی نعیم،و یؤیدها:

أولا:ما روی من أنه«صلی اللّه علیه و آله»قال لعلی«علیه السلام»:

خذ الرایه،و امض بها فجبرئیل معک،و النصر أمامک،و الرعب مبثوث فی قلوب القوم..

و اعلم یا علی،أنهم یجدون فی کتابهم:أن الذی یدمر علیهم اسمه (إیلیا)،فإذا لقیتهم فقل:أنا علی.

فإنهم یخذلون إن شاء اللّه تعالی الخ.. (۱).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۵ عن الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۲۶ و راجع:کتاب الأربعین للماحوزی ص ۲۹۵ و کشف الغمه للإربلی ج ۱ ص ۲۱۳.

ثانيا:إن مرحبا نفسه قد هرب لما سمع باسم على«عليه السلام»، و كانت ظئره قد أخبرته:بأن اسم قاتله حيدره،و ذلك يدل على أنها قد أخذت ذلك من أحبارهم،الذين كانوا يخبرون عما يجدونه فى كتبهم..

أما ما زعموه،من أنها قالت له ذلك:لأنها كانت تتعاطى الكهانه.

فهو مردود:

بأن تعاطيها الكهانه لا يعطيها القدره على معرفه الغيب الإلهى،فإنه تعالى وحده عٰالِمُ الْغَيْبِ فَلاٰ يُظْهِرُ عَلىٰ غَيْبِهِ أَحَداً، إِلاّٰ مَنِ ارْتَضىٰ مِنْ رَسُولٍ.. (۱).

و يشهد لما قلناه من أنهم يجدون ذكر ما يجرى عليهم فى كتبهم:أننا وجدنا فى جمله الأقوال فى تسميه على«عليه السلام»بحيدره:أن اسمه فى الكتب المتقدمه أسد،و الأسد هو الحيدره..

و تقدم و سيأتى أيضا بعض الحديث عن ذلك،تحت عنوان:«من سمى عليا«عليه السلام»بحيدره»إن شاء اللّه تعالى.

ب:لعل هناك من يريد اعتبار قول اليهودى:علوتم(أو غلبتم) و الذى أنزل التوراه على موسى،قد جاء على سبيل التفؤل بالاسم..

و نحن و إن كنا لا نصر على بطلان هذا الاحتمال،باعتبار أن الذين يشتد تعلقهم بالدنيا يتشبثون و لو بالطحلب،و يخافون حتى من هبوب الرياح،و يتشاءمون و يتفاءلون بالخيالات و الأشباح..

غير أننا نقول:

۱- ۱) الآيتان۲۶و۲۷من سوره الجن.

إنه مع وجود الشواهد و المؤيدات لما ذكره أبو نعيم،لا يبقى مجال لترجيح هذا الإحتمال..

و نزيد هنا:أن ما أكد لهم صحه ما ورد فى كتبهم،هو ما تناهى إلى مسامعهم من مواقف على«عليه السلام»التى تظهر أنه أهل لما أهّله اللّه تعالى له،كما دلت عليه معالى أموره فى المواقع المختلفه فى الحرب،و فى السلم على حد سواء.

و من ذلك مبيته«عليه السلام»على فراش النبى«صلى اللّه عليه و آله»ليله الهجره،و جهاده فى بدر،و أحد،و الخندق،و قريظه،و النضير،و..و..الخ..

قتل على عليه السّلام مرحبا و الفرسان الثمانيه

اشاره

قالوا:ثم خرج أهل الحصن إلى ساحه القتال..

أما رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فإنه لما أصبح أرسل إلى على«عليه السلام»و هو أرمد،فتفل فى عينيه.

قال على«عليه السلام»:فما رمدت حتى الساعه.و دعا له،و من معه من أصحابه بالنصر.

فكان أول من خرج إليهم الحارث أبو زينب،أخو مرحب فى عاديه (أى ممن يعدون للقتال على أرجلهم)-قال الحلبى:و كان معروفا بالشجاعه-فانكشف المسلمون،و ثبت على«عليه السلام»،فاضطربا ضربات،فقتله على«عليه السلام».

و رجع أصحاب الحارث إلى الحصن،و أغلقوا عليهم،و رجع المسلمون

إلى موضعهم..

و خرج مرحب و هو يقول:

قد علمت خيبر أنى مرحب

الخ..

فحمل عليه على«عليه السلام»فقطّره(أى ألقاه على أحد قطريه،أى جانبيه)على الباب،و فتح الباب،و كان للحصن بابان (۱).

و رجع أصحاب الحارث إلى الحصن،و برز عامر،و كان رجلا جسيما طويلا،فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حين برز و طلع عامر:«أترونه خمسه أذرع»؟و هو يدعو إلى البراز.

فخرج إليه على بن أبى طالب«عليه السلام»،فضربه ضربات،كل ذلك لا يصنع شيئا،حتى ضرب ساقيه فبرك،ثم ذفّف عليه،و أخذ سلاحه.

قال ابن إسحاق:ثم برز ياسر و هو يقول:

قد علمت خيبر أنى ياسر

شاكى السلاح بطل مغاور

إذا الليوث أقبلت تبادر

و أحجمت عن صوله تساور

إن حسامى فيه موت حاضر

قال محمد بن عمر:و كان من أشدائهم،و كان معه حربه يحوس الناس بها حوسا.

فبرز له على بن أبى طالب،فقال له الزبير بن العوام:أقسمت إلا خليت

۱- ۱) المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۳ و ۶۵۴ و راجع:السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۴.

بینی و بینه،ففعل.

فقالت صفیه لما خرج إلیه الزبیر:یا رسول اللّه،یقتل ابنی؟

فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:«بل ابنک یقتله،إن شاء اللّه»، فخرج إلیه الزبیر و هو یقول:

قد علمت خیبر أنی زبار

قرم لقرم غیر نکس فرار

ابن حماه المجد،ابن الأخیار

یاسر لا یغررک جمع الکفار

فجمعهم مثل السراب الختار

ثم التقیا فقتله الزبیر.

قال ابن إسحاق:و ذکر أن علیا هو الذی قتل یاسرا.

قال محمد بن عمر:و قال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»للزبیر لما قتل یاسرا:فداک عم و خال.

ثم قال:«لکل نبی حواری،و حواریی الزبیر و ابن عمتی» (۱).

و فی حدیث سلمه بن الأکوع عند مسلم،و البیهقی:أن مرحبا خرج و هو یخطر بسیفه.

و فی حدیث ابن بریده،عن أبیه:خرج مرحب و علیه مغفر معصفر یمانی،و حجر قد ثقبه مثل البیضه علی رأسه،و هو یرتجز و یقول:

۱- ۱) راجع:المغازی للواقدی ج ۲ ص ۶۵۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۵ و ۱۲۶ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۱.

قد علمت خيبر أنی مرحب

شاکی السلاح بطل مجرب

إذا اللیوث أقبلت تلهب

قال سلمه:فبرز له عامر(أی عامر بن الأکوع)و هو یقول:

قد علمت خیبر أنی عامر

شاکی السلاح بطل مغامر

قال:فاختلفا ضربتین،فوقع سیف مرحب فی ترس عامر،فذهب عامر یسفل له،و کان سیفه فیه قصر،فرجع سیفه علی نفسه،فقطع أکحله.

و فی روایه:أصاب عین رکبته،و کانت فیها نفسه.

قال بریده:فبرز مرحب و هو یقول:

قد علمت خیبر أنی مرحب

شاکی السلاح بطل مجرب

إذا اللیوث أقبلت تلهب

و أحجمت عن صوله المغلب

فبرز له علی بن أبی طالب«علیه السلام»،و علیه جبه أرجوان حمراء قد أخرج خملها،و هو یقول:

أنا الذی سمتنی أمی حیدره

کلیث غابات کریه المنظره

أو فیهم بالصاع کیل السندره

فضرب مرحبا ففلق رأسه،و کان الفتح (۱).

۱- ۱) صحیح مسلم ج ۵ ص ۱۹۵ و مسند أحمد ج ۵ ص ۳۳۳ و ۳۵۱ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۳۸ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۳۰ و مناقب الإمام علی لابن المغازلی(ط المکتبه الإسلامیه بطهران)ص ۱۷۶ و لباب التأویل ج ۴ ص ۱۸۲-

و فی نص آخر:أن علیا«علیه السلام»أجاب مرحبا بقوله:

أنا الذی سمتنی أمی حیدره

کلیث غابات کریه المنظره

عبل الذراعین شدید القسوره

أضرب بالسیف وجوه الکفره

ضرب غلام ماجد حزوّره

أکیلکم بالسیف کیل السندره (۱)

و فی حدیث بریده،فاختلفا ضربتین،فبدره علی«علیه السلام»بضربه (بذی الفقار)فقدّ الحجر،و المغفر،و رأسه،و وقع فی الأضراس،و أخذ المدینه.

و فی نص آخر:سمع أهل العسکر صوت ضربته.و قام الناس مع علی حتی أخذ المدینه (۲).

۱)

-و ۱۸۳ و الریاض النضره(ط محمد أمین بمصر)ج ۱ ص ۱۸۵ و ۱۸۷ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۱۸۵ فما بعدها و معالم التنزیل(ط مصر)ج ۴ ص ۱۵۶ و حیاه الحیوان ج ۱ ص ۲۳۷ و طبقات ابن سعد(مطبعه الثقافه الإسلامیه)ج ۳ ص ۱۵۷ و ینابیع الموده(ط بمبی)ص ۴۱ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۶۵۷.

۱- ۱) تذکره الخواص ص ۲۶.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۶ و ۱۲۵ و راجع:السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۲ و ۳۷ و ۳۸ و مسند أحمد ج ۵ ص ۳۵۸ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۳۰ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۱۸۵ فما بعدها،و لباب التأویل ج ۴ ص ۱۸۲ و ۱۸۳ و معارج النبوه ص ۲۱۹ و الإصابه ج ۲ ص ۵۰۲ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۲۲۰ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۴۳۷ و معالم التنزیل ج ۴ ص ۱۵۶ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۰ و راجع بعض ما تقدم فی:إمتاع الأسماع ص ۳۱۵ و ۳۱۶.

و فی نص آخر:ضربه علی هامته حتی عض السیف منها بأضراسه، و سمع أهل العسکر صوت ضربته.

قال:و ما تتامّ آخر الناس مع علی«علیه السلام»حتی فتح لأولهم (۱).

و فی نص آخر:«فخرج یهرول هروله،فو اللّه ما بلغت أخراهم حتی دخل الحصن.

قال جابر:فأعجلنا أن نلبس أسلحتنا.

و صاح سعد:اربع،یلحق بک الناس.

فأقبل حتی رکزها قریبا من الحصن الخ..» (۲).

۱- ۱) مسند أحمد ج ۵ ص ۳۵۸ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۳۰۰ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۴۳۷ و راجع:العمده لابن البطریق ص ۱۴۱ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۵۰ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۱۱۰ و ۱۷۸ و خصائص أمیر المؤمنین للنسائی ص ۵۵ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۴۶۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۹۵ و عن الإصابه ج ۴ ص ۴۶۶ و فضائل الصحابه لابن حنبل ج ۲ ص ۶۰۴ و راجع:مناقب الإمام أمیر المؤمنین للکوفی ج ۲ ص ۵۰۹ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۵۲۲ و کتاب السنه لابن أبی عاصم ص ۵۹۴ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۴۱۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۴۲۲ و ج ۲۲ ص ۶۵۰ و ج ۲۳ ص ۱۱۶ و ۱۱۹ و ۱۳۱ و ج ۳۰ ص ۱۸۶ و ج ۳۲ ص ۳۷۴.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۲ عن إعلام الوری ج ۱ ص ۲۰۸ و فی هامشه قال:انظر الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۲۵ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۵۹ و ۲۴۹.

و فی بعض النصوص:«أن مرحبا لما رأی أن أخاه قد قتل خرج سریعا من الحصن فی سلاحه،أی و قد کان لبس درعین،و تقلد بسیفین،و اعتم بعمامتین،و لبس فوقهما مغفرا،و حجرا قد ثقبه قدر البیضه،و معه رمح لسانه ثلاثه أسنان،و ذکر أن یاسرا خرج بعد مرحب» (۱).

و لم یکن بخیبر أشجع من مرحب و لم یقدر أحد من أهل الإسلام أن یقاومه فی الحرب (۲).

و زعموا:أن محمد بن مسلمه قتل أسیرا أیضا (۳).

و عن علی«علیه السلام»قال:لما قتلت مرحبا،جئت برأسه إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» (۴).

قال الدیار بکری:قیل هذا-أی قتل علی مرحبا-هو الصحیح،و ما نظمه بعض الشعراء یؤیده،و هو:

علی حمی الإسلام من قتل مرحب

غداه اعتلاه بالحسام المضخم

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۷ و ۳۸ و راجع:تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۰.

۲- ۲) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۰.

۳- ۳) إمتاع الأسماع ص ۳۱۵.

۴- ۴) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۷ و مسند أحمد ج ۱ ص ۱۱۱ و تذکره الخواص ص ۲۶ و عن البدایه و النهایه ج ۴ ص ۱۸۵ فما بعدها،و مجمع الزوائد للهیثمی ج ۶ ص ۱۵۲ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۳۵۷.

و فی روایه:قتله محمد بن مسلمه (۱).

و سیأتی الکلام حول ذلک،و أنه مکذوب و مختلق.

و لنا مع هذه النصوص وقفات عدیده،نکتفی منها بما یلی:

ضربات علی علیه السّلام لا تصنع شیئا

لا مجال لقبول ما ذکرته بعض الروایات المتقدمه من أن علیا«علیه السلام»ضرب عامر الخیبری ضربات،فلم تصنع شیئا.

فإن علیا«علیه السلام»کان إذا علا قدّ..و إذا اعترض قطّ (۲)..

۱- ۱) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۰ و راجع:مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۵ عن جماعه من السفساف و المعاندین ادّعوا:أن مرحبا قتله محمد بن مسلمه،و ادّعوا، و ادّعوا.

۲- ۲) مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۳۵۵ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۷۹ و ج ۴۱ ص ۶۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۵۰ و مجمع البیان ج ۱ ص ۲۵۲ و ۳۸۹ و الهاشمیات و العلویات(قصائد الکمیت و ابن أبی الحدید)ص ۱۵۳ و الصحاح ج ۲ ص ۵۹۷ و ج ۳ ص ۱۱۵۳ و الفروق اللغویه ص ۴۳۲ و ۴۳۳ و لسان العرب ج ۳ ص ۳۴۴ و ج ۴ ص ۸۰. و راجع:مختار الصحاح لمحمد بن عبد القادر ص ۳۹ و مجمع البحرین ج ۱ ص ۲۳۲ و تاج العروس ج ۲ ص ۴۶۰ و ج ۳ ص ۵۸ و ج ۵ ص ۲۰۷ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۳۰ و ۳۴۰ و ۳۸۲ و ۳۹۷ و شرح إحقاق الحق ج ۸ ص ۳۲۸ و ۳۲۹-

و كانت ضرباته وترا (۱)..

قطع رأس مرحب

ذكرت بعض الروايات المتقدمه:أن عليا«عليه السلام»كان قد قطع رأس عمرو بن عبد ود فى حرب الخندق،و جاء به إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..و لم يقل له النبى«صلى اللّه عليه و آله»شيئا..

و ذكرت الروايات المتقدمه عن قريب:أنه«عليه السلام»قطع رأس مرحب،و جاء به إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أيضا،و لم يعترض عليه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى فعله هذا..

و نحن لا نرى أن لهذين الخبرين أساسا من الصحه.

أولا-:إنه«عليه السلام»لم يقطع رأس الوليد فى بدر،و لا رأس غيره ممن قتلهم فى تلك الحرب،كما أنه لم يقطع رأس كبش الكتيبه و لا غيره من بنى عبد الدار حمله اللواء فى أحد،و لم يقطع أيضا رؤوس العشره الذين قتلهم فى بنى النضير،و لا رأس أى ممن قتلهم فى الخندق غير ما زعموه عن عمرو بن عبد ود،و لا رأس أحد من بنى قريظه..

۲)

-و ج ۱۸ ص ۷۹ و ج ۳۱ ص ۵۶۹ و ج ۳۲ ص ۳۰۵ و ۳۳۶ و ۳۳۷ و تفسير أبى السعود ج ۴ ص ۲۶۷ و تفسير الآلوسى ج ۱۲ ص ۲۱۸ و النهايه فى غريب الحديث ج ۱ ص ۱۴۹.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۲۰ و الصراط المستقيم ج ۱ ص ۱۶۱ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۴۱۵ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۱۴۳.

و أما قطعه لرأس الأسيرين فی بدر،فلأن قتلهما قد تم بهذه الصوره.

و لعل ذلک کان أهون أنواع القتل..لأن غير هذه الطريقه يطيل أمد موت القتيل،و يعرّضه معها لآلام هائله..

ثانيا:لم نجد مبررا لقطع الرؤوس،و الإتيان بها من ساحه المعرکه إلی محضر رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»للتشفی،و لا لغيره..و ذلک بعيد عن منطق الرسول،و عن منهجه..

و قد کان هدف خوض هذه الحرب،هو دفع شر هؤلاء الطغاه عن أهل الإسلام،و لم يکن يراد التشفی بهم،بقطع رؤوسهم بعد موتهم،و لا بتعذيبهم فی حياتهم..

و قد علمنا:أن عليا«عليه السلام»لم يجهز علی عمرو بن عبدود حين أساء إليه و شتم أمه،إلا بعد أن زال غضبه،لأنه أراد أن يکون قتله خالصا للّه تعالی..کما تقدم.

و لما ضربه ابن ملجم«لعنه اللّه»،قال:«ما فعل ضاربی؟!أطعموه من طعامی،و اسقوه من شرابی،فإن عشت فأنا أولی بحقی،و إن مت، فاضربوه و لا تزيدوه» (۱).

و فی نص آخر:«احبسوه،و أطيبوا طعامه،و ألينوا فراشه،فإن أعش

۱- ۱) المناقب للخوارزمی ص ۲۸۰ و ۲۸۱ و کشف الغمه ج ۲ ص ۱۱۱ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۶۲۳ و أشار فی الهامش إلی العديد من المصادر.

فعفو،أو قصاص» (۱).

ثالثا:إذا كانت ضربته«علیه السلام»قد شقت رأس مرحب و جسده نصفین،حتی بلغ السرج کما فی بعض النصوص (۲)،فإن قطع رأسه و حمله فی هذه الحاله یصبح بمثابه جمع أشلاء،و لملمه قطع من جسد بشری، بصوره غیر مستساغه،و لا یرضی الإنسان العادی بالإقدام علیها،فکیف بأنبل الناس،و أکرمهم و أشرفهم؟!

و لو أنه«علیه السلام»قطع رأس عمرو بن عبدود أو غیره لرأیت قریشا،و سائر من حاربهم من الیهود و المشرکین یقطعون رؤوس قتلی المسلمین طیله کل تلک الحروب التی دارت فیما بینهم.

أحداث خیبر بصیغه أخری

تقدم:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»،قال لعلی«علیه السلام»:قاتلهم حتی یشهدوا أن لا إله إلا اللّه،و أن محمدا عبده و رسوله..

و لکن نصا آخر ذکر تفصیلا لهذه الوصیه یحتاج إلی الکثیر من التأمل، و هو أنه«صلی اللّه علیه و آله»حین دفع إلیه الرایه قال له:

۱- ۱) الثقات ج ۲ ص ۳۰۳ و الأخبار الطوال ص ۲۱۵ و الطبقات الکبری لابن سعد- -ج ۳ ق ۱ ص ۲۵ و ۲۶ و راجع:أنساب الأشراف(بتحقیق المحمودی)ج ۲ ص ۴۵۹ و ۵۰۲ و ۵۰۴.

۲- ۲) معارج النبوه ص ۳۲۳ و ۲۱۹.

«سر فی المسلمین إلی باب الحصن،و ادعهم إلی إحدی ثلاث خصال:إما أن یدخلوا فی الإسلام،و لهم ما للمسلمین،و علیهم ما علیهم،و أموالهم لهم..

و إما أن یذعنوا للجزیه و الصلح،و لهم الذمه،و أموالهم لهم.

و إما الحرب.

فإن اختاروا الحرب فحاربهم.

فأخذها و سار بها و المسلمون خلفه،حتی وافی باب الحصن،فاستقبله حماه الیهود،و فی أولهم مرحب یهدر کما یهدر البعیر.

فدعاهم إلی الإسلام فأبوا،ثم دعاهم إلی الذمه فأبوا،فحمل علیهم أمیر المؤمنین«علیه السلام»،فانهزموا بین یدیه،و دخلوا الحصن،و ردوا بابه،و کان الباب حجرا منقورا فی صخر،و الباب من الحجر فی ذلک الصخر المنقور کأنه حجر رحی،و فی وسطه ثقب لطیف.

فرمی أمیر المؤمنین«علیه السلام»بقوسه من یده الیسری،و جعل یده الیسری فی ذلک الثقب الذی فی وسط الحجر دون الیمنی،لأن السیف کان فی یده الیمنی،ثم جذبه إلیه،فانهار الصخر المنقور،و صار الباب فی یده الیسری.

فحملت علیه الیهود،فجعل ذلک ترسا له،و حمل علیهم فضرب مرحبا فقتله،و انهزم الیهود من بین یدیه؛فرمی عند ذلک الحجر بیده الیسری إلی خلفه،فمر الحجر الذی هو الباب علی رؤوس الناس من المسلمین إلی أن وقع فی آخر العسکر.

قال المسلمون:فذرعنا المسافه التی مضی فیها الباب فکانت أربعین ذراعا،ثم اجتمعنا علی الباب لنرفعه من الأرض،و کنا أربعین رجلا حتی

تهيأ لنا أن نرفعه قليلا من الأرض» (۱).

و نقول:

يلاحظ هنا ما يلى:

۱-أن النـاس يعاملون من ينقض العهود،و يخون المواثيق بحزم و صـرامه،و يجرون عليه أحكامهم و قراراتهم،و لا يعطونه بعـدها أى خيـار، و لا يمنحونه أيه فرصه للإختيار.و مع تكرار الخيانات،و ظهور تصـميم العـدو على العـدوان،فإنهم يبادرون إلى ضـربه ضربه قاضيه،و سحق كل مظاهر القدره لديه،و اقتلاعه من جذوره.

و لكن نبينـا الأـعظم«صـلى اللّه عليه و آله»لم يعامـل اليهود بهـذه الروحيه،بـل بـالعفو و التسامـح،و فتـح مجـال الخيـار و الاختيار أمـامهم،لمجرد إبطـال كيـدهم،و دفـع شـرهم،رغم تكرر خيانـاتهم،و تـآمرهم المتواصـل عليه، و إصـرارهم على نقض العهـود و المواثيق.

و قد أظهر النص المتقدم هذه الحقيقه،فإنه عرض عليهم خيارات تمنحهم الحياه،و تعفيهم من العقوبه.و بعضها يجعل لهم حصانه و حقوقـا تسـاويهم مع سـائر المسـلمين،فهو لم يضـعهم أمـام خيـار الموت و الفنـاء، و العقـاب و الجزاء،بل عرض عليهم أولا أن يسلموا،فإن فعلوا ذلك حقنوا دماءهم،و أحرزوا أموالهم،و لهم ما للمسلمين،و عليهم ما عليهم..

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۹ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۶۱ و راجع:إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۳۶۸.

فإن أبوا ذلك،فإنه أيضا لم يسد عليهم باب النجاه،بل فتحه لهم على مصراعيه أيضا،و منحهم فرصه أخرى للعيش بأمن و سلام،و تكون أموالهم لهم،و لهم ذمه المسلمين،و حظر عليهم الإحتفاظ بالسلاح،بل يتولى المسلمون حمايتهم،و الدفع عنهم،مقابل بدل مالى يعطونه(يسمى جزيه).

فإن أبوا ذلك..و أصروا على العداوه و البغى،فإنهم يكونون هم الذين عرضوا أنفسهم لما لا يحب لهم أن يتعرضوا له..و رضوا بأن يعاملهم معامله الأعداء،و بأن يكسر شوكتهم،و يقوض هيمنتهم..

۲-لقد كان اقتلاع باب خيبر بيد رجل واحد كافيا لإقناع اليهود بالكف عن عدوانهم،و إفهامهم أن هذا الدين مؤيد و منصور من اللّه،و أن الإيمان بهذا النبى هو الخيار الصائب،و ما عداه هلاك و بوار فى الدنيا و الآخره.

و لكن ذلك ليس فقط لم يحصل..و إنما حصل عكسه،حيث ظهر حرصهم على البغى و العدوان،حين حملوا على على«عليه السلام»مره ثانيه،فحمل عليهم و هزمهم،كما تقدم بيانه.

۳-كما أن رميه«عليه السلام»باب الحصن إلى مسافات بعيده،دليل آخر على ذلك التأييد الإلهى،و قد كان يفترض أن يكون كافيا لصحوه ضميرهم،و استجابه وجدانهم،و عطف قلوبهم إلى الحق،و إعلان إيمانهم..

لكن ذلك لم يحصل أيضا..

۴-قول الروايه:إنه«عليه السلام»رمى الباب،فوقع خلف

المسلمين..و كانت المسافه بين موقع على«عليه السلام»،و موضع سقوط الباب أربعين ذراعا..موضع ريب،فإن من غير المعقول أن يكون المسلمون محصورين فى هذه المسافه الضيقه جدا،لأنهم كانوا يعدون بالألوف..حتى لو فرضنا أن قسما من الجيش كان يقوم بمهمات أخرى.

و لعله لم يكن خلفه سوى طائفه من المسلمين،ممن كان فى ضمن الأربعين ذراعا،أما الآخرون،فكانوا قد قصروا فى اللحاق به..

و يؤيد ذلك:ما سيأتى من أن عليا«عليه السلام»قد فتح الحصن وحده.

۵-و الأهم من كل ذلك:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لم يغير طريقه تعامله مع اليهود،بل بقى يعتمد سياسه الصفح،و الرفق،و التخفيف،فهو بعد كل هذا العناد و التحدى،و الإصرار على مواصله الحرب،لم ينتقم منهم،و لم يعاقبهم على ما فعلوه،بل قبل منهم أن يعملوا فى الأرض،و أن يعطوه نصف حاصلها..و كان يمكنه أن لا يعطيهم شيئا سوى ما يقيم أودهم،و يحفظ حياتهم..

بل لو أراد أن يجازيهم بأعمالهم لما كانوا يستحقون البقاء على قيد الحياه.

من سمى عليا بحيدره؟!

تقدم:أن عليا«عليه السلام»قال فى مواجهه مرحب:

أنا الذى سمتنى أمى حيدره

كليث غابات كريه المنظره

و قال ثابت بن قاسم:فى تسميه على«عليه السلام»بحيدره،ثلاثه

أقوال:

أحدها:أن اسمه فی الکتب المتقدمه أسد،و الأسد هو الحیدره.

الثانی:أن أمه فاطمه بنت أسد«رضی اللّه عنها»حین ولدته کان أبوه غائبا،فسمته باسم أبیها.فقدم أبوه فسماه علیا.

الثالث:أنه کان لقب فی صغره بحیدره،لأن«الحیدره»الممتلئ لحما مع عظم بطن.و کذلک کان علی (۱).

و ذکر ذلک الحلبی أیضا،و لکنه لم یشر إلی أن اسمه فی الکتب المتقدمه أسد،فراجع (۲).

ثم قال:«و یقال:إن ذلک کان کشفا من علی کرم اللّه وجهه،بحیث إن اللّه أطلع علیا علی رؤیا کان مرحب قد رآها فی تلک اللیله فی المنام:أن أسدا افترسه،فذکّره علی کرم اللّه وجهه بذلک،لیخیفه،و یضعف نفسه» (۳).

و نقول:

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۶۳ و قال:«و ذکره الشیخ کمال الدین الدمیری فی شرح المنهاج»و راجع:حیاه الحیوان(ط المکتبه الشرفیه بالقاهره)ج ۱ ص ۲۳۷ و لسان العرب(ط سنه ۱۴۱۶ ه)ج ۳ ص ۸۴ و ۸۵ و مجمع البحرین ج ۳ ص ۲۶۱ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۲.

۲- ۲) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۸ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۹.

۳- ۳) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۸ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۹.

أولا:لو صح قولهم:إن لكلمه حيدره عده معان،فلماذا يختارون منها ما يوهم الناس بأمور غير محببه؟!كقولهم:الحيدره:الممتلئ لحما مع عظم بطن،و كذلك كان على«عليه السلام».أى أنه لقب ب«الحيدره»لعظم بطنه..

مع أنهم يقولون:إن أمه هى التى سمته بذلك حين ولدته،فهل كان عظيم البطن من حين ولادته؟!

و إذا كان قد صرح هو نفسه:بأن أمه قد سمته بحيدره،و كان ذلك منذ ولادته،فما معنى قولهم:لقّب بذلك منذ صغره؟!

فإن اللقب غير الاسم..و الاسم يوضع للمولود من حين يولد، و لحوق اللقب فى الصغر قد يتأخر لعدّه سنوات.

ثانيا:ما معنى قولهم:كان لقّب فى صغره ب«الحيدره»؟ألا ينافى هذا قول على«عليه السلام»نفسه:

أنا الذى سمتنى أمى حيدره

كليث غابات كريه المنظره

ثالثا:لماذا لا يذكرون ما قاله ابن الأعرابى:الحيدره فى الأسد مثل الملك فى الناس،و ما قاله أبو العباس:يعنى لغلظ عنقه،و قوه ساعديه؟!

رابعا:ذكر ابن برى:أن أم على لم تسم عليا«عليه السلام»حيدره،بل سمته أسدا (۱).

۱- ۱) لسان العرب(ط سنه ۱۴۱۶ ه.)ج ۳ ص ۸۴ و(نشر أدب الحوزه)ج ۴ ص ۱۷۴ و خزانه الأدب للبغدادى ج ۶ ص ۶۴ و الإمام على بن أبى طالب-

لكنه«عليه السلام»لم يتمكن من ذكر الأسد لأجل القافيه،فعبر بمعناه و هو:«حيدره»،فرد عليه ابن منظور بقوله:

«و هـذا العـذر من ابن برى لا يتم له،إلا إن كان الرجز أكثر من هـذه الأبيات،و لم يكن أيضا ابتـدأ بقوله:«أنا الـذى سـمتنى أمى حيـدره»،و إلا فإذا كان هـذا البيت ابتـداء الرجز،و كان كثيرا أو قليلا،كان«عليه السـلام» مخيرا فى إطلاق القوافى على أى حرف شاء،مما يستقيم الوزن له به.

كقوله:«أنا الـذى سـمتنى أمى الأسـد»،أو«أسـدا»،و له فى هـذه القافيه مجال واسع،فنطقه بهذا الاسم على هذه القافيه من غير قافيه تقدمت،يجب اتباعها،و لا ضروره صرفته إليها،مما يدل على أنه سمى حيدره» (۱).

۱)

-«عليه السلام»للهمدانى ص ۶۱۲.و راجع:شرح مسلم للنووى ج ۱۲ ص ۱۸۵ و الفايق فى غريب الحديث ج ۱ ص ۲۳۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۹ ص ۱۲۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۱۷ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۸ و ينابيع الموده ج ۲ ص ۱۴۴ و غريب الحديث ج ۱ ص ۳۵۰ و الصحاح للجوهرى ج ۲ ص ۶۲۵ و النهايه فى غريب الحديث ج ۱ ص ۳۵۴.

۱- ۱) لسان العرب(ط سنه ۱۴۱۶ ه.)ج ۳ ص ۸۴ و ۸۵ و(نشر أدب الحوزه سنه ۱۴۰۵ ه)ج ۴ ص ۱۷۴ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ۶۱۲.

الصحيح فى هذه القضيه

و الصحيح هو:ما رواه المفيد،عن الحسين بن على بن محمد التمار،عن على بن ماهان،عن عمه،عن محمد بن عمر،عن ثور بن يزيد،عن مكحول،قال:

لما كان يوم خيبر خرج رجل يقال له:مرحب،و كان طويل القامه، عظيم الهامه،و كانت اليهود تقدمه لشجاعته و يساره.

قال:فخرج ذلك اليوم إلى أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، فما واقفه قرن إلا قال:أنا مرحب،ثم حمل عليه،فلم يثبت له.

قال:و كانت له ظئر،و كانت كاهنه،تعجب بشبابه،و عظم خلقه.

و كانت تقول له:قاتل كل من قاتلك،و غالب كل من غالبك،إلا من تسمّى عليك ب«حيدره»،فإنك إن وقفت له هلكت.

قال:فلما كثر مناوشته،و جزع الناس بمقاومته،شكوا ذلك إلى النبى «صلى اللّه عليه و آله»،و سألوه أن يخرج إليه عليا«عليه السلام»،فدعا النبى «صلى اللّه عليه و آله»عليا«عليه السلام»،و قال له:«يا على،اكفنى مرحبا».

فخرج إليه أمير المؤمنين«عليه السلام»فلما بصر به مرحب يسرع إليه،فلم يره يعبأ به،أنكر ذلك،و أحجم عنه،ثم أقدم و هو يقول:

أنا الذى سمتنى أمى مرحبا

...

فأقبل على«عليه السلام»و هو يقول:

أنا الذى سمتنى أمى حيدره

كليث غابات كريه المنظره

فلما سمعها منه مرحب هرب و لم يقف،خوفا مما حذرته منه ظئره، فتمثل له إبليس فی صوره حبر من أحبار اليهود،فقال:إلی أين يا مرحب؟!

فقال:قد تسمی علیّ هذا القرن بحيدره!!

فقال له إبليس:فما حيدره؟!

فقال:إن فلانه ظئری كانت تحذرنی من مبارزه رجل اسمه حيدره، و تقول:إنه قاتلك.

فقال له إبليس:شوها لك،لو لم يكن حيدره إلا هذا وحده لما كان مثلك يرجع عن مثله،تأخذ بقول النساء،و هن يخطئن أكثر مما يصبن؟! و حيدره فی الدنيا كثير،فارجع فلعلك تقتله،فإن قتلته سدت قومك،و أنا فی ظهرك أستصرخ اليهود لك،فرده.

فو اللّه ما كان إلا كفواق ناقه حتی ضربه علی ضربه سقط منها لوجهه، و انهزم اليهود يقولون:قتل مرحب،قتل مرحب (۱).

و قالوا أيضا:إن ضربته«عليه السلام»علی رأس مرحب قدته نصفين، حتی بلغت إلی السرج (۲).

و قد تقدم:أن الكاهنه لا تعلم الغيب،فهی مع أنها كانت كاهنه لا بد أن تكون قد أخذت هذا الخبر عن أحبار اليهود الذين وجوده فی كتبهم..

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۹ عن الأمالی للمفيد،و الأمالی للطوسی ص ۴ و مدينه المعاجز ج ۱ ص ۱۷۸.

۲- ۲) معارج النبوه ص ۳۲۳ و ۲۱۹.

إشارات و دلالات

و قد تضمن هذا الحديث أمورا هامه تحسن الإشاره إليها،و الدلاله عليها،و هى التاليه:

ألف:سر زعامه مرحب

ذكر الحديث:أن سبب تقديم اليهود لمرحب أمران:

أحدهما:شجاعته.

و الثانى:يساره.

نعم..و هذا هو المتوقع من اليهود الذين لا يفكرون إلا بالمال، و بالدنيا،و الذين يسعون فى الأرض فسادا،و يثيرون الفتن بين الناس،و كل همهم هو الهيمنه على الآخرين،و إذلالهم،و قهرهم،فإن ذلك هو ما ينسجم مع نظرتهم الاستعلائيه إلى كل من هو غير إسرائيلى،لأنهم-بزعمهم- شعب اللّه المختار،و قد خلق اللّه تعالى غيرهم من أجل خدمتهم،و قد تحدثنا عن بعض ذلك فى كتابنا:سلمان الفارسى فى مواجهه التحدى.

إن تقدم مرحب بينهم لم يكن لأجل عقله،و دينه،و مزاياه الأخلاقيه، و الإنسانيه،بل لأنهم يحتاجون إلى فروسيته و شجاعته،و قوته،و إلى ماله و دنياه أيضا.

ب:اكفنى مرحبا

و بعد،فما أروع كلمه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«يا على،اكفنى مرحبا»،فإنه تحدث بصيغه المتكلم وحده«اكفنى»،ربما لكى يشير:إلى أنه

«صلی اللّه علیه و آله»هو المقصود الحقیقی لمرحب،و أن همه الیهود منصرفه إلی النیل من شخص رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و أن لا مشکله لمرحب مع أحد من الناس إلا معه«صلی اللّه علیه و آله»..

أما سائر من حضر،فلا یقیم مرحب لهم وزنا،و هو قادر علی استیعاب کل حرکتهم ضده.

و لیشیر«صلی اللّه علیه و آله»أیضا:إلی أن الذی یکفیه إیاه،و یدفعه عنه هو خصوص علی«علیه السلام»دون سواه،و إن کانت الدعاوی عریضه.

ج:الناس یریدون علیا علیه السّلام

و صرحت الروایه المتقدمه أیضا:بأن الناس حین جزعوا و عجزوا عن مقاومه مرحب التجأوا إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و سألوه أن یخرج إلیه علیا«علیه السلام»،مع علمهم بشده مرضه«علیه السلام»،فإن صحت هذه الروایه،فهی تدل علی أنهم کانوا یعرفون طرفا من جهاده «علیه السلام»،و إقدامه و تضحیاته فی سبیل اللّه تعالی.و یعرفون أنه لا یتعرض له أحد إلا هلک،و لعل طلبهم هذا یشیر إلی أنهم کانوا لا یعرفون بأنه«علیه السلام»مصاب بالرمد..

و هذه الروایه لا تنافی روایات إرسال غیر علی«علیه السلام»بالرایه قبله،لجواز أن یکون الناس قد طلبوا من النبی«صلی اللّه علیه و آله»إرسال علی«علیه السلام»بعد فشل الذین کان قد أرسلهم قبل ذلک..

بل قد یکون طلبهم هذا قبل إرسال الآخرین أیضا،لکن النبی

الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»آثر أن لا يرسل عليا«عليه السلام»من أول يوم لمصالح رآها..

قاتل مرحب محمد بن مسلمه

تقدم:أن هناك من يزعم:أن قاتل مرحب هو محمد بن مسلمه،و ليس على بن أبى طالب«عليه السلام»،فقد روى البيهقى عن عروه،و عن موسى بن عقبه،و عن الزهرى،و عن ابن إسحاق،و عن محمد بن عمر عن شيوخه،قالوا:و اللفظ لابن إسحاق،قال:حدثنى عبد اللّه بن سهل بن عبد الرحمن بن سهل،أخو بنى حارثه،عن جابر بن عبد اللّه،قال:

خرج مرحب اليهودى من حصن خيبر،و قد جمع سلاحه يقول:من يبارز؟و يرتجز:

قد علمت خيبر أنى مرحب

شاكى السلاح بطل مجرب

أطعن أحيانا و حينا أضرب

إذا الليوث أقبلت تجرب

إن حماى للحمى لا يقرب

فأجابه كعب بن مالك:

قد علمت خيبر أنى كعب

مفرج الغمى جرىء صلب

إن شبت الحرب تلتها الحرب

معى حسام كالعقيق عضب

نطؤكم حتى يذل الصعب

نعطى الجزاء أو يفىء النهب

بكف ماض ليس فيه عتب

قال ابن هشام:و أنشدنى أبو زيد:

قد علمت خيبر أنى كعب

و أننى متى تشب الحرب

ماض على الهول جرىء صلب

معى حسام كالعقيق عضب

بكف ماض ليس فيه عتب

ندككم حتى يذل الصعب

قال:و مرحب:ابن عميره.

قال جابر:فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«من لهذا»؟

قال محمد بن مسلمه:أنا له يا رسول اللّه،أنا و اللّه الموتور الثائر،قتل أخى بالأمس.

فأمره بأن يقوم إليه،و قال:«اللهم أعنه عليه».

(و فى بعض المصادر:و أعطاه سيفه،فخرج إليه،و دعاه إلى البراز، فارتجز كل منهما).

قال:فلما دنا أحدهما من صاحبه،دخلت بينهما شجره عمريه(غمرته) من شجر العشر،فجعل أحدهما يلوذ بها من صاحبه،فكلما لاذ منه بها اقتطع صاحبه ما دونه منها،حتى برز كل واحد منهما لصاحبه،و صارت بينهما كالرجل القائم،ما فيها فنن.

ثم حمل مرحب على محمد بن مسلمه فضربه،فاتقاه بالدرقه،فوقع سيفه فيها،فعضت به فأمسكته،و ضربه محمد بن مسلمه فقطع فخذيه حتى قتله (۱).

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۷ و ۱۲۸ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۷ و ۳۸-

قالوا:و نفّل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»محمد بن مسلمه يوم خيبر سلب مرحب:سيفه،و رمحه،و مغفره،و بيضته (۱).

قال الواقدى:«فكان عند آل محمد بن مسلمه سيفه،فيه كتاب لا يدرى ما هو،حتى قرأه يهودى من يهود تيماء،فإذا فيه:

هذا سيف مرحب

من يذقه يعطب» (۲).

و يقولون أيضا:إنه بعد تعذيب كنانه بن أبى الحقيق دفعه«صلى اللّه عليه و آله»لمحمد بن مسلمه،فضرب عنقه بأخيه محمود.

و ذكروا فى توجيه بشاره النبى«صلى اللّه عليه و آله»لمحمود بن مسلمه هذا بنزول فرائض البنات:أن محمود كان متمولا،و كان ماله أكثر من

۱)

-و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۵ و ۶۵۶ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۵۰ و ۵۱ عن الإكتفاء و عن مسند أحمد ج ۳ ص ۳۸۵ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۵۰ و بغيه الباحث ص ۲۱۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۵۵ ص ۲۶۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۲۹۹ عن السيره النبويه لابن هشام ج ۳ ص ۷۹۷ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۲۱۵.

۱- ۱) مختصر المزنى ص ۲۷۰ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۸ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۸ عنه،و راجع:المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۶.

۲- ۲) المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۶ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۴۱۷ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۴ ص ۲۱۵ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۳۵۸ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۳۰۹ و شرح السير الكبير ج ۲ ص ۶۰۶.

أموال أخيه محمد.فلما سقطت عليه الرحى فى حصن ناعم جعل يقول لأخيه:بنات أخيك لا يتبعن الأفياء،يسألن الناس.

فيقول له محمد:لو لم تترك مالا لكان لى مال.و لم تكن فرائض البنات قد نزلت.

فلما كان يوم موته،و هو اليوم الذى قتل فيه مرحب،أرسل النبى «صلى اللّه عليه و آله»جعيل بن سراقه الغفارى،ليبشر محمودا بأن اللّه قد أنزل فرائض البنات،و أن محمد بن مسلمه قد قتل قاتله.

فسر بذلك،و مات فى اليوم الذى قتل فيه مرحب،بعد ثلاث من سقوط الرحى عليه من حصن ناعم (۱).

و نقول:

إن ذلك مكذوب جمله و تفصيلا،و ذلك لما يلى:

أولا:هناك فاصل زمنى كبير بين قتل محمود بن مسلمه و بين قتل مرحب،يصل إلى عشرات الأيام و قد قتل محمود فى حصن ناعم لا فى حصن القموص.

ثانيا:لا ربط بين البشاره بنزول فرائض البنات،و بين البشاره بقتل مرحب..

ثالثا:إن الآيات المرتبطه بفرائض البنات كانت قد نزلت قبل ذلك، بسنوات،فراجع..

۱- ۱) إمتاع الأسماع ص ۳۱۶ و(ط أخرى)ج ۱ ص ۳۱۱ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۸.

رابعا:لم يثبت أن قاتل محمود بن مسلمه هو مرحب،إذ يقال:إن قاتله هو ذلك الذى أخذه على حين فتح الحصن و سلّمه لمحمد بن مسلمه ليقتله بأخيه،فقتله به..

و لعله هو كنانه بن أبى الحقيق الذى دفعه النبى«صلى اللّه عليه و آله» لمحمد بن مسلمه ليقتله بأخيه (۱)،فإن عليا«عليه السلام»هو الذى أخذ كنانه أيضا و هو فاتح الحصن،فيصح نسبه تسليمه لابن مسلمه إلى النبى «صلى اللّه عليه و آله»تاره،و إلى على«عليه السلام»أخرى.

خامسا:دعوى تعذيب كنانه على يد هذا تاره،و ذاك أخرى،دليل آخر على وهن هذه الروايه،فإن التعذيب لا يمكن أن يقبله النبى،و لا- الوصى، و لا- أى من الذين يأتمرون بأمرهما،و قد قدمنا عن قريب وصايا على«عليه السلام»بقاتله،و على هو تلميذ النبى«صلى اللّه عليه و آله».

سادسا:قال الحاكم النيسابورى و الذهبى:الأخبار متواتره بأسناد كثيره أن قاتل مرحب هو أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام» (۲).

و قال الصالحى الشامى:

قلت:جزم جماعه من أصحاب المغازى:بأن محمد بن مسلمه هو الذى

۱- ۱) السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۴ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۴۰ و شرح السير الكبير للسرخسى ج ۱ ص ۲۸۱ و راجع:السير الكبير للشيبانى ج ۱ ص ۲۱۸ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۲۲۱.
۲- ۲) المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۴۳۷ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۷۲ و ۴۰۴.

قتل مرحبا.

و لكن ثبت فی صحیح مسلم-كما تقدم-عن سلمه بن الأكوع:أن علیا«علیه السلام»هو الذی قتل مرحبا.

و ورد ذلك:فی حدیث بریده بن الحصیب،و أبی رافع مولی رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله».

و علی تقدیر صحه ما ذكره جابر،و جزم به جماعه،فما فی صحیح مسلم مقدم علیه من وجهین:

أحدهما:أنه أصح إسنادا.

الثانی:أن جابرا لم یشهد خیبر،كما ذكره ابن إسحاق،و محمد بن عمر، و غیرهما،و قد شهدها سلمه،و بریده،و أبو رافع.و هم أعلم ممن لم یشهدها.

و ما قیل:من أن محمد بن مسلمه ضرب ساقی مرحب فقطعهما،و لم یجهز علیه،و مرّ به علی«علیه السلام»فأجهز علیه،یأباه حدیث سلمه، و أبی رافع،و اللّه أعلم.

و صحح أبو عمر:أن علیا«علیه السلام»هو الذی قتل مرحبا.

و قال ابن الأثیر:إنه الصحیح (۱).

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۷ و ۱۲۸ و أسد الغابه ج ۴ ص ۳۳۱ و راجع: نیل الأوطار ج ۸ ص ۸۷ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۲۱۴ و السیره النبویه لابن كثیر ج ۳ ص ۳۵۷.

و قال أیضا:«و قیل:إن الذی قتل مرحبا،و أخذ الحصن علی بن أبی طالب،و هو الأشهر و الأصح» (۱).

و قال:«الصحیح الذی علیه أهل السیر و الحدیث:أن علیا کرم اللّه وجهه قاتله» (۲).

و قال الحلبی:«و قیل:القاتل له علی«علیه السلام»،و به جزم مسلم فی صحیحه.

و قال بعضهم:و الأخبار متواتره به» (۳).

و قال أیضا:«و قد یجمع بین القولین:بأن محمد بن مسلمه أثبته،أی بعد أن شق علی کرم اللّه وجهه هامته،لجواز أن یکون قد شق هامته،و لم یثبته،فأثبته محمد بن مسلمه.ثم إن علیا کرم اللّه وجهه وقف علیه» (۴).

ثم استدل الحلبی علی ذلک بما فی بعض السیر عن الواقدی،قال:«لما قطع محمد بن مسلمه ساقی مرحب،قال له مرحب:أجهز علیّ.

فقال:لا،ذق الموت کما ذاقه أخی.

و مرّ به علی فضرب عنقه،و أخذ سلبه،فاختصما إلی رسول اللّه«صلی

۱- ۱) الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۲۱۹.

۲- ۲) أسد الغابه ج ۴ ص ۳۳۱ و شرح مسلم للنووی ج ۱۲ ص ۱۸۶ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۷۲ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۸.

۳- ۳) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۸ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۸.

۴- ۴) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۸ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۹.

اللّه عليه و آله»فى سلبه.

فقال محمد:يا رسول اللّه،ما قطعت رجليه و تركته إلا ليذوق الموت، و كنت قادرا أن أجهز عليه.

فقال على«عليه السلام»:صدق.

فأعطى سلبه لمحمد بن مسلمه» (۱).

و قالوا:لعل هذا كان بعد مبارزه عامر بن الأكوع لمرحب،فلا ينافى ما مر عن فتح البارى (۲).

و فى الإستيعاب:«و الصحيح الذى عليه أكثر أهل السير و الحديث أن عليا قاتله» (۳).

الإختصام فى سلب مرحب

ثم إن الحديث عن اختصام على«عليه السلام»و محمد بن مسلمه إلى

۱- ۱) السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۸ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۹.و أشار إلى ذلك فى الإمتاع ص ۳۱۵ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۶ و راجع:السير الكبير ج ۲ ص ۶۰۶ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۴ ص ۲۱۵ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۳۵۸.

۲- ۲) السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۸ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۹.

۳- ۳) الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۳۷۷ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۸ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۸.

رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى سلب مرحب،مكذوب أيضا،بدليل:

أنهم رووا:أن عليا«عليه السلام»لم يقدم على سلب عمرو بن عبد ود، و هو أنفس سلب!و حين طالبه عمر بن الخطاب بذلك قال:«كرهت أن أبز السبىّ ثيابه» (۱).

قال المعتزلى:فكأن حبيبا(يعنى أبا تمام الطائى)عناه بقوله:

إن الأسود أسود الغاب همتها

يوم الكريهه فى المسلوب لا السلب (۲)

كما أنه«عليه السلام»قال لعمرو بن عبد ود حين طلب منه أن لا يسلبه حلته:هى أهون على من ذلك (۳).

فمن كان كذلك:فهو لا يجاحش على السلب،و لا ينازع فيه أحدا، فضلا عن أن يرفع الأمر إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ليفصل فيه.

۱- ۱) شرح النهج للمعتزلى ج ۱۴ ص ۲۳۷ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۵۵.

۲- ۲) شرح النهج للمعتزلى ج ۱۴ ص ۲۳۷ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۵۵.

۳- ۳) كنز الفوائد للكراجكى ص ۱۳۷ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۱۶ و ۲۶۳ و شجره طوبى ج ۲ ص ۲۹۰ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۳۹۹ و الإرشاد(ط دار المفيد)ج ۱ ص ۱۱۲ و الدر النظيم ص ۱۶۹ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۰۸.

الفصل الخامس

اشاره

قلع باب خیبر فی الحدیث و التاریخ..

ص :۴۱

علی علیه السّلام قالع باب خیبر

و من الأمور التی لا یرتاب منها أحد،و قد شاعت و ذاعت بین الناس:

قلع علی باب حصن خیبر.

فقد قالوا:«و قتل علی یومئذ ثمانیه من رؤسائهم،و فر الباقون إلی الحصن،فتبعهم المسلمون.فبینما علی یشتد فی أثرهم،إذ ضربه یهودی علی یده ضربه سقط منها الترس،فبادر یهودی آخر،فأخذ الترس،فغضب علی،فتناول باب الحصن،و کان من حدید،فقلعه،و ترس به عن نفسه» (۱).

۱- ۱) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۱ و راجع:ذخائر العقبی ص ۷۳ و مسند أحمد ج ۶ ص ۸ و الدرر لابن عبد البر ص ۱۹۸ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۴۱۱ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۲۱۶ و السیره النبویه لابن هشام(ط محمد علی صبیح)ج ۳ ص ۷۹۸ و المناقب للخوارزمی ص ۱۷۲ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۳۵۹ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۸ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۱۶۴ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۴ و مجمع البیان ج ۹ ص ۲۰۲ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۰۱ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۲۲۰.

قال ابن إسحاق:حدثنی عبد اللّه بن حسن،عن بعض أهله،عن أبی رافع مولی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»قال:خرجنا مع علی بن أبی طالب«علیه السلام»حین بعثه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»برایته،فلما دنا من الحصن خرج إلیه أهله فقاتلهم،فضربه رجل من یهود-و قد صرحوا بأنه مرحب (۱)-فطرح ترسه من یده،فتناول علی بابا کان عند الحصن فترّس به عن نفسه،فلم یزل فی یده،و هو یقاتل،حتی فتح اللّه تعالی علیه الحصن.

ثم ألقاه من یده حین فرغ،فلقد رأیتنی فی نفر سبعه أنا ثامنهم،نجهد علی أن نقلب ذلک الباب،فما نقلبه (۲).

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۷ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۷ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۱۰ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۴۰۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۴۱۹ و ج ۸ ص ۳۸۹.

۲ - ۲) السیره النبویه لابن هشام(ط المکتبه الخیریه بمصر)ج ۳ ص ۱۷۵ و(ط محمد علی صبیح)ج ۳ ص ۷۹۸ و المناقب للخوارزمی ص ۱۷۲ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۳۰ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۳۰۱ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۸ و مطالب السؤول ص ۲۱۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۱۰ و الجوهره فی نسب الإمام علی و آله ص ۷۰ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۲۲۰ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۴۱۱ و ۶۲۶ و شرح أصول الکافی ج ۶ ص ۱۳۷ و ج ۱۲ ص ۴۹۸ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۴ و مناقب أهل البیت-

و عن زراره،عن الإمام الباقر«علیه السلام»:انتهی إلی باب الحصن، و قد أغلق الباب فی وجهه،فاجتذبه اجتذابا،و تترس به،ثم حمله علی ظهره،و اقتحم الحصن اقتحاما،و اقتحم المسلمون،و الباب علی ظهره..

إلی أن قال«علیه السلام»:ثم رمی بالباب رمیا الخ.. (۱).

قال الدیار بکری:ثم لما وضعت الحرب أوزارها ألقی علی ذلک الباب الحدید وراء ظهره ثمانین شبرا..و فی هذا قال الشاعر:

۲)

-للشیروانی ص ۱۴۰ و مستدرک سفینه البحار ج ۳ ص ۱۱ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۵۲ و فتح الباری ج ۷ ص ۳۶۷ و الدرر لابن عبد البر ص ۱۹۸ و مجمع البیان ج ۹ ص ۲۰۲ و تفسیر الثعلبی ج ۹ ص ۵۱ و الدر النظیم ص ۱۷۵ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۱۲ و عیون الأثر ج ۲ ص ۱۳۹ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۳۵۹ و راجع:الإصابه ج ۲ ص ۵۰۲. و راجع:تذکره الخواص ص ۲۷ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۱۸۵ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۲۱۶ و ذخائر العقبی(ط مکتبه القدسی)ص ۷۴ و ۷۵ و الریاض النضره(ط محمد أمین بمصر)ج ۱ ص ۱۸۵-۱۸۸ و معارج النبوه ص ۲۱۹ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۷ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۷ و مسند أحمد ج ۶ ص ۸ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۵۱ عن المنتقی،و التوضیح،عن الطبرانی،و أحمد.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۲ و ج ۴۱ ص ۲۸۰ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۰۸ و مدینه المعاجز ج ۱ ص ۱۷۶ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۱۲۵ و نهج الإیمان ص ۳۲۴.

علی رمی باب المدینه خیبر

ثمانین شبرا وافیا لم یثلم (۱)

غیر أن الحلبی قال:«قال بعضهم:فی هذا الخبر جهاله و انقطاع ظاهر.

قال:و قیل:و لم یقدر علی حمله أربعون رجلا.و قیل:سبعون.

و فی روایه:أن علیا کرم اللّه وجهه لما انتهی إلی باب الحصن اجتذب أحد أبوابه،فألقاه بالأرض،فاجتمع علیه بعده سبعون رجلا،فکان جهدا أن أعادوه إلی مکانه» (۲).

و قال القسطلانی و غیره:«قلع علی باب خیبر،و لم یحرکه سبعون رجلا إلا بعد جهد» (۳).

و روی البیهقی من طریقین:عن المطلب بن زیاد،عن لیث بن أبی سلیم،عن أبی جعفر محمد بن علی«علیه السلام»عن آبائه،قال:حدثنی جابر بن عبد اللّه:أن علیا«علیه السلام»حمل الباب یوم خیبر،حتی صعد علیه المسلمون فافتتحوها.و أنه جرب بعد ذلک فلم یحمله أربعون رجلا.

۱- ۱) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۱ و راجع:السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۷ و(ط دار المعرفه) ج ۲ ص ۷۳۷.

۲- ۲) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۷ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۷ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۱ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۸ و الإصابه ج ۲ ص ۵۰۲ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۱۸۴ و عن البیهقی،و الحاکم.

۳- ۳) شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۳۸۳ عن الأنوار المحمدیه(ط بیروت) ص ۹۸.

رجاله ثقات إلا ليث بن أبى سليم،و هو ضعيف (۱).

و فى شواهد النبوه:روى أن عليا«عليه السلام»بعد ذلك حمله على ظهره،و جعله قنطره حتى دخل المسلمون الحصن (۲).

و هذا إشاره إلى وجود خندق كان هناك.

فلما أغلقوا باب الحصن صار أمير المؤمنين«عليه السلام»إليه،فعالجه حتى فتحه،و أكثر الناس من جانب الخندق لم يعبروا معه،فأخذ أمير المؤمنين«عليه السلام»باب الحصن فجعله على الخندق جسرا لهم،حتى عبروا،فظفروا بالحصن،و نالوا الغنائم.

فلما انصرفوا من الحصن أخذه أمير المؤمنين«عليه السلام»بيمناه، فدحا به أذرعا من الأرض.و كان الباب يغلقه عشرون رجلا (۳).

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۸ و ۱۲۹ و دلائل النبوه للبيهقى ج ۴ ص ۲۱۲ و السيره النبويه لابن هشام ج ۳ ص ۹۰ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۱۸۹ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۷ و راجع:تذكره الخواص ص ۲۷ و الرياض النضره(ط محمد أمين بمصر)ج ۱ ص ۱۸۵-۱۸۸ و معارج النبوه ص ۲۱۹ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۵۱ عن الحاكم،و البيهقى،و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۹ و فى هامشه عن المجالس و الأخبار ص ۶.

۲- ۲) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۵۱ و راجع:تحف العقول ص ۳۴۶.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۶ و ج ۴۱ ص ۲۸۱ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۲۸ و عن مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۱۲۶ و مدينه المعاجز ج ۱ ص ۱۷۵.

و خبّر النبی«صلی اللّه علیه و آله»عن رمیه«علیه السلام»باب خیبر أربعین شبرا،فقال«صلی اللّه علیه و آله»:و الذی نفسی بیده،لقد أعانه علیه أربعون ملکا (۱).

قال الشیخ المفید«رحمه اللّه»:روی أصحاب الآثار عن الحسن بن صالح،عن الأعمش،عن أبی عبد اللّه الجدلی قال:سمعت أمیر المؤمنین «علیه السلام»یقول:لما عالجت باب خیبر،جعلته مجنا لی،فقاتلتهم به،فلما أخزاهم اللّه،وضعت الباب علی حصنهم طریقا،ثم رمیت به فی خندقهم.

فقال له رجل:لقد حملت منه ثقلا.

فقال:ما کان إلا مثل جنتی التی فی یدی فی غیر ذلک المقام (۲).

و لا عجب فی ذلک،فإنه هو الذی یقول:إنه ما قلع باب خیبر بقوه جسمانیه،و لکن بقوه إلهیه (۳).

و قال بعض الصحابه:ما عجبنا-یا رسول اللّه-من قوته فی حمله و رمیه و إتراسه،و إنما عجبنا من إجساره،و إحدی طرفیه علی یده!

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۹ و فی هامشه عن مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۷۸.
۲- ۲) الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۲۸ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۳۹ و الثاقب فی المناقب ص ۲۵۸ و شرح مئه کلمه لأمیر المؤمنین لابن میثم البحرانی ص ۲۵۷ و مدینه المعاجز ج ۱ ص ۱۷۱ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۶ و ۱۷ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۱۵ و نهج الإیمان ص ۳۲۳.
۳- ۳) ستأتی مصادر ذلک إن شاء اللّه.

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»کلاما معناه:یا هذا،نظرت إلی یده، فانظر إلی رجلیه.

قال:فنظرت إلی رجلیه،فوجدتهما معلقین،فقلت:هذا أعجب، رجلاه علی الهواء؟!

فقال«صلی اللّه علیه و آله»:لیستا علی الهواء،و إنما هما علی جناحی جبرئیل (۱).

و نقول:

لا مجال لاعتبار هذا من الخرافه،فإن اللّه تبارک و تعالی یفعل أعظم من ذلک لمن یشاء من عباده المخلصین و المجاهدین.و قد قال تعالی فی کتابه:

إِنْ تَنْصُرُوا اللّهَ یَنْصُرْکُمْ وَ یُثَبِّتْ أَقْدامَکُمْ

(۲)

.

و أن یضع جبریل جناحه تحت قدمی علی«علیه السلام»هو أحد مفردات تثبیت الأقدام،و من أجلی مظاهر النصر الإلهی.

التشکیک غیر المنطقی

اشاره

قال القسطلانی:قال شیخنا:«قال بعضهم:و طرق حدیث الباب کلها واهیه،و لذا أنکره بعض العلماء» (۳).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۲۸۱ عن روض الجنان.

۲- ۲) الآیه ۷ من سوره محمد.

۳- ۳) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۱ عن المواهب اللدنیه و راجع:السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۷ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۷.

و فی بعضها قال الذهبی:إنه منکر.

و فی الإمتاع:و زعم بعضهم:أن حمل علی کرم اللّه وجهه الباب لا أصل له،و إنما یروونه عن رعاع الناس،و لیس کذلک.

ثم ذکر جمله ممن خرجه من الحفاظ» (۱).

و نقول:

إن لنا هنا العدید من الوقفات،نجملها فیما یلی:

خبر قلع الباب صحیح

و تقدم أنهم زعموا:أن خبر قلع باب خیبر بعضه فیه جهاله،و بعضه فیه انقطاع،و بعضه ضعیف أو منکر..

بل فیهم من یقول:طرق حدیث الباب کلها واهیه،أو یقول:حدیث الباب لا أصل له،أو أنه یروی عن رعاع الناس..

و نقول:

أولا:إذا ثبت حدیث قلع الباب أو غیره من طریق أهل البیت«علیه السلام»فذلک یکفینا عن کل حدیث،لأن أهل البیت هم سفینه نوح، و هم أحد الثقلین الذین لن یضل من تمسک بهما.

ثانیا:لقد روی حدیث قلع باب خیبر محدثوا أهل السنه،و أثبته علماء

۱- ۱) إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۱۰ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۷ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۷.و راجع:کشف الخفاء للعجلونی ج ۱ ص ۲۳۲

المسلمين فی کتبهم،و ذکروا أن أربعین أو سبعین رجلا عجزوا عن حمله..

فإذا کان هذا الحدیث مکذوبا أو مختلقا،فمعنی ذلک اتهام محدثی أهل السنه و علمائهم بالکذب و الإختلاق،لأنهم قد رووه و تناقلوه بأسانیدهم و فی مصادرهم..لأن روایه هذا الحدیث لا تنحصر بشیعه أهل البیت«علیهم السلام».

ثالثا:ضعف سند الحدیث لا یبرر الحکم علیه بأنه مکذوب أو موضوع،لأن الکذاب و الوضاع لا یکون جمیع ما یرویه مکذوبا،بل یکون الکثیر أو ربما أکثر ما یرویه صحیحا،و لکنه یدخل فیه بعض الموضوعات أو التحریفات التی توافق أغراضه.

إذ لو کان جمیع ما یقوله الوضاع و الکذاب موضوعا لم یجد من یروی عنه،فلا معنی للحکم الجازم بکذب حدیث قلع الباب حتی لو فرضنا أن راویه یتهم بالکذب أو بالوضع..

رابعا:لقد حکموا علی بعض طرق الحدیث:بأن فیه انقطاعا.

و قالوا عن خبر آخر:إن رجاله ثقات،باستثناء شخص واحد هو لیث بن أبی سلیم،مع أنه و إن ضعّف الکثیرون منهم لیثا هذا،و لکن آخرین منهم قد أثنوا علیه،و وصفوه بالصلاح و العباده،و بغیر ذلک،و لم یصفه أحد بالکذب،و لا بالوضع علی الإطلاق..

بل غایه ما قالوه عنه:إنه ضعیف فی الحدیث،أو مضطرب الحدیث، أو لیّن الحدیث،أو نحو ذلک..و ذکروا هم أنفسهم أن سبب قولهم هذا:

هو أنه اختلط فی آخر عمره.

فذلك يدل على:أنه فى نفسه ليس من رعاع الناس،و إليك طائفه من كلماتهم فيه،نأخذها من كتاب تهذيب التهذيب متنا و هامشا.

قال الذهبى:أحد العلماء،كوفى.

و قال ابن حجر فى تقريب التهذيب:صدوق،اختلط أخيرا،و لم يتميز حديثه،فترك.

و قال العجلى:جائز الحديث.

و قال عبد الوارث:من أوعيه العلم.

و قال ابن معين:منكر الحديث،صاحب سنه.

و قال عثمان ابن أبى شيبه:صدوق ضعيف الحديث.

و قال ابن شاهين:فى الثقات.

و قال الساجى:صدوق فيه ضعف،كان سيّئ الحفظ،كثير الغلط.

و قال البزار:كان أحد العبّاد،إلا أنه أصابه اختلاط،فاضطرب حديثه،و إنما تكلم فيه أهل العلم بهذا،و إلا فلا نعلم أحدا ترك حديثه..

و قال ابن سعيد:كان رجلا صالحا عابدا..و كان ضعيفا فى الحديث..

ثم ذكر:أنه كان يسأل عطاء،و طاووسا،و مجاهدا،فيختلفون فيه، فيروى أنهم اتفقوا من غير تعمد.

و قال ابن حبان:اختلط فى آخر عمره،فكان يقلب الأسانيد،و يرفع المراسيل الخ..

و قال الدار قطنى:صاحب سنه،يكتب حديثه،إنما أنكر عليه الجمع

بين عطاء،و طاووس،و مجاهد حسب..

و سئل عنه يحيى،فقال:لا بأس به.

و قال ابن عدى:له أحاديث صالحه،و قد روى عنه شعبه و الثورى، و مع الضعف الذى فيه يكتب حديثه.

و قال محمد:ليث صدوق،يهم.

و قال فضيل بن عياض:كان ليث أعلم أهل الكوفه بالمناسك.

و سأل ابن أبى حاتم أباه عنه،فقال:ليث عن طاووس أحب إلى من سلمه بن و هرام عن طاووس.

قلت:أليس تكلموا فى ليث؟!

قال:ليث أشهر من سلمه.و لا نعلم روى عن سلمه إلا ابن عيينه، و ربيعه.

فهذه العبارات و أمثالها أفادت:أن اختلاطه فى آخر عمره هو السبب فى تكلمهم فى حديثه،أما هو نفسه فقد وصفوه بأجل الأوصاف كما رأينا..

فإذا حصل الإطمئنان:بأن ما رواه إنما رواه قبل الإختلاط،خصوصا إذا تأيدت صحته من طرق أخرى،كما فى روايه عبد اللّه بن حسن،عن بعض أهله،عن أبى رافع،و كذلك غيرها من الطرق التى ذكرها البيهقى فى دلائل النبوه،و ما أورده فى الإمتاع،فإن الروايه تصبح صحيحه،و لا يكون رواتها من الرعاع،و ليس فيها انقطاع و لا جهاله،و لا غير ذلك.

رابعا:ذكر العلماء:أن تعدد طرق الحديث يعد من الشواهد التى

توصله إلى درجه الحسن (۱).

و قال الزرقانی:«..و من القواعد:أن تعدد الطرق یفید:أن للحدیث أصلا» (۲).

خامسا:ما معنی وصف رواه هذا الحدیث بأنهم من رعاع الناس..

و فیهم جعفر بن محمد،عن آبائه«علیهم السلام»،و فیهم أبو رافع،و عبد اللّه بن حسن،و سواهم ممن یعتمد علیهم نفس هؤلاء الجارحین و یصفونهم بالأوصاف الحمیده،و یثنون علیهم الثناء الجمیل،و یعظمونهم؟!

اختلافات لا أثر لها

إن الروایات المتعارضه هی تلک التی یکون موضوعها و محمولها واحدا ذاتا،و زمانا و مکانا،و جهه،و شرطا و إضافه،و قوه،و فعلا،و فی الکل و الجزء و غیر ذلک..و لکن إحداها تثبت هذا المحمول لذلک الموضوع،و الأخری تنفیه..

و فی مثل هذه الحال لا بد من طرح الروایتین،إن لم یمکن ترجیح إحداهما بمرجح مقبول و معقول،و طرح الأخری،أو إذا لم یمکن الأخذ بهما معا بإسقاط التناقض،باکتشاف الخلل فی أحد العناصر التی یتحقق بها التنافی،بشرط أن لا یکون جمعا تبرعیا اقتراحیا،لیس له شاهد یؤیده.

۱- ۱) راجع:نسیم الریاض ج ۳ ص ۱۰ و ۱۱ و تحفه الأحوذی ج ۲ ص ۳۷۲.

۲- ۲) شرح المواهب اللدنیه للزرقانی ج ۶ ص ۴۹۰.

و قد نجد فی أحادیث ما جری فی خیبر بعض الروایات التی یظن لأول وهله أنها متناقضه،فإذا تأمل فیها الباحث اکتشف أنها لیست کذلک، و نذکر منها ما یلی:

۱-أربعون أم سبعون

تقدم:أن الذین حاولوا حمل الباب الذی أخذه علی«علیه السلام»بیده هم ثمانیه رجال،و فی أخری أنهم أربعون،و فی ثالثه:سبعون رجلا..فقد یتخیل أن ثمه تناقضا..

و یمکن الجواب بأن من الممکن أن تکون هناک أکثر من محاوله لحمل ذلک الباب،أو لتحریکه،فحاول ثمانیه رجال،ثم أربعون،و فی مره ثالثه حاول سبعون،فعجزوا جمیعا عن حمله..

فلا یمکن إحراز توفر عناصر التناقض فی هذا المورد،لیکون ذلک من موجبات ضعف أو سقوط الروایه عن الإعتبار..

۲-باب واحد أو بابان..

و فی بعض الروایات:أن علیا«علیه السلام»اقتلع باب الحصن، و بعضها الآخر یقول:إن ترسه طرح من یده،فوجد عند الحصن بابا، فأخذه فترس به عن نفسه.

و یجاب:بأن الروایتین صریحتان بالإختلاف الموجب لدفع الشبهه، فإحداهما:تصرح بأنه قد اقتلع باب الحصن حین کان یهاجمه..و الأخری:

تصرح بأنه وجد بابا عند الحصن فترس به عن نفسه،أی قبل اقتلاع باب

الحصن..و لا مانع من حصول كلا الأمرين.

و بذلك تنحل الإختلافات الأخرى التى تقول:تاره إن الباب من الحجر تاره،و إنه من الحديد تاره أخرى..

و لعل بعض الرواه قد خلط فى توصيفه للباب المقتلع بما هو وصف للباب الملقى على الأرض،أو عكس ذلك.

و لعل إحدى الروايتين،التى تقول:إنه لم يستطع الثمانيه أن يقلبوه ناظره إلى أحد البابين،و الأخرى تتحدث عن عجز الأربعين و السبعين عن الباب الآخر..

٣-المناداه من السماء

و كذلك الحال بالنسبه للمناداه من السماء:

لا سيف إلا ذو الفقار

و لا فتى إلا على

حيث ذكرت روايات أن ذلك كان فى أحد،و أخرى إنه كان فى بدر، و ثالثه إنه كان فى خيبر،أو غيرها..

فظهر التناقض بين هذه الأخبار..

و نجيب:بأنه لا مانع من أن يكون النداء بذلك من السماء قد حصل فى المواطن الثلاثه:بدر،و أحد،و خيبر..و سواها..إذ لم تصرح أيه واحده منها بنفى حصول ذلك فى غير موردها..بل اقتصرت على التنويه بحصول ذلك فى الواقعه التى تتحدث عنها..

لا سيف إلا ذو الفقار فى المواطن الثلاثه

قلنا:إن الروايات ذكرت أن الناس سمعوا تكبيرا من السماء فى ذلك اليوم،و سمعوا نداء يقول:

لا سيف إلا ذو الفقار

و لا فتى إلا على

و رووا أيضا:أن عليا«عليه السلام»لما شطر مرحبا شطرين نزل جبرئيل من السماء متعجبا،فقال له النبى«صلى اللّه عليه و آله»:ممّ تعجبت؟!

فقال:إن الملائكه تنادى فى صوامع جوامع السماوات:

لا سيف إلا ذو الفقار

و لا فتى إلا على (۱)

و ذكر أحمد فى الفضائل:أنهم سمعوا تكبيرا من السماء فى ذلك اليوم، و قائلا يقول:

لا سيف إلا ذو الفقار

و لا فتى إلا على

فاستأذن حسان بن ثابت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أن ينشد شعرا،فأذن له،فقال:

جبريل نادى معلنا

و النقع ليس بمنجلى

---

۱ - ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۴۰ عن مشارق أنوار اليقين،و راجع:حليه الأبرار للبحرانى ج ۲ ص ۱۶۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۳۱۹ و مجمع النورين ص ۱۷۸ و ۱۹۴ و شجره طوبى ج ۲ ص ۲۹۲.

و المسلمون قد احدقوا

حول النبی المرسل

لا سیف إلا ذو الفقار

و لا فتی إلا علی (۱)

قال سبط ابن الجوزی:«فإن قیل:قد ضعّفوا لفظه:لا سیف إلا ذو الفقار.

قلنا:الذی ذکروه:أن الواقعه کانت فی یوم أحد.

و نحن نقول:إنها کانت فی یوم خیبر».و کذا ذکر أحمد بن حنبل فی الفضائل.

و فی یوم أحد،فإن ابن عباس قال:لما قتل علی«علیه السلام»طلحه بن أبی طلحه حامل لواء المشرکین صاح صائح من السماء:

لا سیف إلا ذو الفقار

و لا فتی إلا علی

قالوا:فی أسناد هذه الروایه عیسی بن مهران،تکلم فیه،و قالوا:کان شیعیا.

أما یوم خیبر فلم یطعن فیه أحد من العلماء» (۲).

و قیل:إن ذلک کان یوم بدر.و الأول أصح.

۱- ۱) راجع:الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۱۶۷ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۱۷۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۱۷ و السیره النبویه لابن هشام ج ۳ ص ۵۲ و الغدیر ج ۲ ص ۵۹ و ج ۷ ص ۲۰۵ و تذکره الخواص ص ۱۶.

۲- ۲) الغدیر للأمینی ج ۲ ص ۶۰ عن تذکره الخواص لسبط ابن الجوزی ص ۱۶.

مضمون النداء دلاله و معنى

قد تحدثنا فی واقعه أحد عن بعض ما نستفیده من هذا النداء،و نزید هنا الأمور التالیه:

الأول:إن هـذا التکبیر و ذلک النـداء حجه قاطعه علی الأعداء،و علی الأولیاء،یفرض علیهم الیقین بحقانیه هذا الدین،و بأنه مرعی من اللّه،و أنه ظاهر و منصور لا محاله.

فلا معنی لاستمرار المکابره،و لا مبرر للقتال،إلا إذا اعتقد هؤلاء الناس أنهم أقوی من اللّه،و أن بإمکانهم أن یغلبوا ربهم،و یفرضوا علیه إرادتهم.

لا بد أن تزیل عنهم هذه الکرامه(المعجزه)کل شبهه،و تغنیهم عن الأدله و البراهین..و تفهمهم أن حربهم علی الإسلام و المسلمین،حرب باغیه و ظالمه و بلا مبرر،و أنهم إنما ینقادون فیها لشهواتهم،و عصبیاتهم و أهوائهم..

کما أنه لا بد لأهل هذا الدین من أن یتعمق و یترسخ إیمانهم به،و یزول کل ترديد أو شبهه لهم فیه،و لا بد أیضا من أن یزول الخوف عنهم،و أن تزید صلابتهم فی الدفاع عنه..

فما معنی فرارهم من الزحف هنا..و ما المبرر لفرارهم فی حنین و أحد، و ذات السلاسل،و قریظه و غیرها من المواطن؟!

ثم إن ذلک لا بد أن یسقط همینه القوه من نفوسهم،فلا مجال بعد للإنبهار بکثره الأعداء،أو بحسن عدتهم و ظهور قوتهم..

الثانی:إن هذا النداء یتضمن تعریضا بأولئک الهاربین،و یبین أن سیوفهم لیست سیوفا حقیقه،و إنما هی أشکال سیوف..لأن السیف لا بد أن یجد موقعه فی رقاب أهل البغی و الطغیان،و الجحود،و دوره فی الذب عن الحق و أهله،فإذا لم یحصل ذلک فإن وجوده یکون کعدمه..فیصح نفی صفه السیف عنه..

الثالث:إن الفتوه و الرجوله،تعنی القوه،و المنعه،و القوه تؤثر فیما عداها و تفعل فیه،و الضعف منفعل و محل لظهور الأثر..فإذا أصبحت القوه بلا أثر،فإن وجودها أیضا کعدمها..و لذلک صح النداء:

لا سیف إلا ذو الفقار

و لا فتی إلا علی

الرابع:إن أهم سبب للعناد و الجحود،و المکابره لدی المشرکین و الیهود هو الشعور بالقوه،و الإعتماد علی الکثره فی العدد،و علی حسن العده و توفرها.و قد أظهرت الحروب التی سلفت،ابتداء من بدر،مرورا بأحد،و حمراء الأسد،و النضیر،و قینقاع،و الخندق و قریظه،و ظهر الآن فی خیبر:أن ما اعتمد علیه المشرکون و الیهود فی هذه المواطن و سواها لم یکن مفیدا،و لا مؤثرا،بل سقط کله تحت أقدام رجل واحد اسمه أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»،و کان نصیب أهل الکثره و العده و العدد هو الفناء،و الدمار،و السقوط و البوار،و ظهر لهم أن اللّه أکبر من کل شیء عندهم،و أن کل ما سوی اللّه یباب و سراب..

اهتزاز حصن خیبر

و رووا:أنه لما اقتلع علی«علیه السلام»باب خیبر اهتز الحصن کله،

حتی سقطت صفیه عن سریرها،فشجها جانب السریر (۱).و هی کرامه صنعها اللّه تعالی لعلی«علیه السلام»،کان لا بد أن یعرف بها یهود خیبر کلهم،لتقوم بذلک الحجه علیهم..و لیتناقل الناس هذا الحدث الکبیر، و یعرف النساء و الرجال،و الصغار و الکبار..لیحیی من حیی عن بینه، و یهلک من هلک عن بینه.

و ذلک منه تعالی لطف بالأحیاء منهم،لأنه یتضمن فتح باب الهدایه لهم..

و کان اهتزاز الحصن کله هو الوسیله الفضلی التی لا مجال للریب فیها و الأداه الأصلح لهذا التعریف..کما هو ظاهر لا یخفی..

ما قلعته بقوه جسمانیه

و رووا أیضا:أن علیا«علیه السلام»قال:ما قلعت باب خیبر بقوه جسمانیه،و لکن بقوه إلهیه (۲).

۱- ۱) معارج النبوه ص ۳۲۳ و ۲۱۹ و مشارق أنوار الیقین ص ۱۷۰ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۱۶۱ و مدینه المعاجز ج ۱ ص ۴۲۵ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۴۰ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۹۳ و مستدرک سفینه البحار ج ۷ ص ۵۷۶.

۲- ۲) المواقف للإیجی ج ۳ ص ۶۲۸ و ۶۳۸ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۱ عن شرح المواقف،و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲۰ ص ۳۱۶ و الطرائف لابن طاووس ص ۵۱۹ و شرح مئه کلمه لأمیر المؤمنین لابن میثم ص ۲۵۷ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۴۳۰ و بحار الأنوار ج ۵۵ ص ۴۷ و ج ۷۰ ص ۷۶ و ج ۸۴-

و فی نص آخر:أن عمر سأل علیا«علیه السلام»قال:یا أبا الحسن، لقد اقتلعت منیعا،و أنت ثلاثه أیام خمیصا،فهل قلعتها بقوه بشریه؟!

فقال«علیه السلام»:ما قلعتها بقوه بشریه،و لکن قلعتها بقوه إلهیه، و نفس بلقاء ربها مطمئنه رضیه (۱).

و جاء فی رسالته«علیه السلام»لسهل بن حنیف قوله:«و اللّه،ما قلعت باب خیبر،و رمیت به خلف ظهری أربعین ذراعا بقوه جسدیه،و لا حرکه غذائیه،لکننی أیدت بقوه ملکوتیه،و نفس بنور ربها مضیئه،و أنا من أحمد کالضوء من الضوء الخ..» (۲).

و نقول:

۱-إن أمیر المؤمنین«علیه السلام»عرف نفسه فعرف ربه،عرف فی نفسه الضعف،فعرف أن القوه من اللّه،و عرف فی نفسه الحاجه،فعرف اللّه تعالی بالغنی،و عرف نفسه بأنها مخلوقه،فعرف ربه بالخالقیه،و هکذا..

فاستمد کل کمالاته منه تعالی.

و لأجل ذلک نلاحظ:أنه حین قلع باب خیبر،و جعله ترسا،أو جعله

۲)

-ص ۳۲ و ج ۹۹ ص ۱۳۸ و مناقب أهل البیت«علیه السلام»للشیروانی ص ۲۲۲ و الدر النظیم ص ۲۷۱ و کشف الیقین ص ۱۴۱.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۴۰ عن مشارق أنوار الیقین.

۲- ۲) الأمالی للصدوق ص ۳۰۷ و(ط مؤسسه البعثه)ص ۶۰۴ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۶ و نهج السعاده ج ۵ ص ۲۱.

جسرا،يعبر عليه الناس..كان أشد تذكرا للّه تعالى،و رؤيه لنعمه،و إحساسا بكرمه،و ألطافه،و أعمق شعورا بفضله عليه،فجاء اعترافه بهذه الحقيقه التى يراها رأى العين بمثابه الشكر و التعظيم له تعالى،و ليعلمنا أن على الإنسان أن لا يغتر بنفسه،و أن يستكين و يخضع أمام عظمه ربه تبارك و تعالى..

۲-إن قوله هذا«عليه السلام»يهدف إلى إبعاد شبح الغلو فيه، بتقويض مبررات هذا الغلو،لأن مبرر الغلو هو توهم أن يكون«عليه السلام»قد قلع الباب بقوته الجسديه..و هذا درس آخر للناس،يتضمن أن عليهم أن لا يأخذوا الأمور على ظواهرها،بل لا بد من التدبر و التفكر، و وضع كل شىء فى موضعه.و لا غرو فإنه«عليه السلام»كان يهتم بالحفاظ على صفاء الإيمان،و نقاء العقيده من أيه شائبه أو عائبه..

۳-إنه«عليه السلام»أوضح:أن الإطمئنان بلقاء اللّه تعالى،يهون على النفس الإنسانيه الإقدام على كل أمر تعرف أن فيه رضا اللّه تعالى..أما من أخلد إلى الأرض،فإنه لن يحقق شيئا،و لن يقدم على شىء ذى بال.بل هو سوف يعيش الضعف و الهروب،و الفشل الذريع،و الخيبه القاتله،و الخزى فى الدنيا،و الخسران فى الآخره..

القموص ليس آخر ما فتح

و قد صرحت بعض الروايات:بأن حصن القموص ليس هو آخر الحصون التى فتحها الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،و على«عليه السلام».

بل هناك قلعه أخرى فتحت بعده،يقول النص:

«و لما فتح على حصن خيبر الأعلى بقيت لهم قلعه فيها جميع أموالهم،

و مأكولهم.و لم يكن عليها حرب بوجه من الوجوه.

فنزل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»محاصرا لمن فيها،فصار إليه يهودى منهم،فقال:يا محمد،تؤمننى على نفسى،و أهلى،و مالى،و ولدى، حتى أدلك على فتح القلعه؟!

فقال له النبى«صلى اللّه عليه و آله»:أنت آمن،فما دلالتك؟!

قال:تأمر أن يحفر هذا الموضع؛فإنهم يصيرون إلى ماء أهل القلعه، فيخرج و يبقون بلا ماء،و يسلمون إليك القلعه طوعا.

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أو يحدث اللّه غير هذا و قد أمناك..

فلما كان من الغد ركب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بغلته،و قال للمسلمين:اتبعونى.

و سار نحو القلعه،فأقبلت السهام و الحجاره نحوه،و هى تمر عن يمنته و يسرته،فلا تصيبه و لا أحدا من المسلمين شىء منها حتى وصل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إلى باب القلعه.

فأشار بيده إلى حائطها،فانخفض الحائط حتى صار مع الأرض،و قال للناس:ادخلوا القلعه من رأس الحائط بغير كلفه» (۱).

و نقول:

تستوقفنا هنا أمور عديده،نكتفى منها بما يلى:

۱- ۱) الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۶۴ و ۱۶۵ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۰ و ۳۱ عنه.

۱-إن هذه الروايه إذا صحت،فإنها تكون حجه على اليهود،تفرض عليهم التخلى عن اللجاج و العناد،و توجب عليهم قبول الحق..و تكون أيضا آيه للمسلمين،تقوى من ثباتهم،و تربط على قلوبهم.و تعرفهم بأن اللّه سبحانه يرعى نبيه«صلى اللّه عليه و آله»،و يحفظه،و يسهل له العسير،و أن انتصاره ليس متوقفا على أحد منهم،و لا منوطا بهم.

فإذا فروا،فإن فرارهم يحرمهم من الخيرات و البركات،و يوجب لهم المذله فى الدنيا،و الخسران فى الآخره..

۲-إنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يعمل بمشوره اليهودى،و استعاض عنها بإظهار هذا الأمر الخارق للعاده،ليسهل على الناس تحصيل القناعه بهذا الدين،و الدخول فى زمره أهل الإيمان،و التخلى عن الإستكبار و الجحود..

۳-إنه«صلى اللّه عليه و آله»رغم عدم عمله بمشوره ذلك اليهودى، لكنه لم يلغ الأمان الذى أعطاه إياه،بل هو قد صرح بأنه ملتزم به،و حافظ له..

۴-نحتمل جدا أن تكون هذه القضيه هى الروايه الصحيحه التى أوردناها فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»، أبواب غزوه خيبر،و فيها:أن بعض اليهود دل النبى«صلى اللّه عليه و آله» على دبول(أى جدول،أو نفق)لليهود تحت الأرض،و أنهم سوف يخرجون منه..

و ربما تكون أيضا هى الأصل للروايه الأخرى التى تزعم:أن النبى

«صلی اللّه علیه و آله»قد سمم لهم المیاه التی یشربون منها.و قد عبرنا عن شکنا بصحه هذه الروایه أیضا.

و للروایه الثالثه التی تقول:إنه«صلی اللّه علیه و آله»رمی حصن النزار بکف من تراب فساخ،و لم یبق له أی أثر.و ذلک بعد قتال و حصار..

تواتر حدیث جهاد علی علیه السّلام فی خیبر

لقد روی حدیث جهاد علی«علیه السلام»فی خیبر جم غفیر،و جماعه کثیره،منهم:

۱-علی أمیر المؤمنین«علیه السلام».

۲-الحسن المجتبی«علیه السلام».

۳-سهل بن سعد.

۴-حسان بن ثابت.

۵-بریده الأسلمی.

۶-سوید بن غفله.

۷-أبو لیلی الأنصاری.

۸-عبد الرحمن بن أبی لیلی.

۹-ابن عباس.

۱۰-عمر بن الخطاب.

۱۱-أنس بن مالک.

۱۲-أبو هریره.

۱۳-سلمه بن الأكوع.

۱۴-سعد بن مالك.

۱۵-عمران بن حصين.

۱۶-الضحاك الأنصارى.

۱۷-أبو سعيد الخدرى.

۱۸-أبو رافع.

۱۹-ابن عمر.

۲۰-جابر بن عبد اللّه الأنصارى.

۲۱-عامر بن سعد.

۲۲-سعد بن أبى وقاص.

۲۳-حذيفه.

و معنى ذلك:أن هذا الحديث متواتر،و الحديث المتواتر قطعى الصدور، و لا ينظر فى رجال أسناده.

على عليه السّلام يفتح خيبر وحده

تؤكد النصوص المتقدمه على أن عليا«عليه السلام»هو الذى فتح خيبر دون سواه،فقد ذكرت:أنه لما خرج أهل الحصن،بقياده الحارث أخى مرحب،هاجموا أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»«فانكشف

المسلمون،و ثبت على» (۱).

و يقول على«عليه السلام»مخاطبا يهوديا سأله عن علامات الأوصياء:

«إنّا وردنا مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»مدينه أصحابك خيبر، على رجال من اليهود و فرسانها،من قريش و غيرها،فتلقونا بأمثال الجبال، من الخيل،و الرجال،و السلاح،و هم فى أمنع دار،و أكثر عدد،كل ينادى، و يدعو،و يبادر إلى القتال،فلم يبرز إليهم من أصحابى أحد إلا قتلوه.

حتى إذا احمرت الحدق،و دعيت إلى النزال،و أهمت كل امرئ نفسه، و التفت بعض أصحابى إلى بعض،و كل يقول:يا أبا الحسن،انهض.

فأنهضنى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إلى دارهم،فلم يبرز إلى منهم أحد إلا قتلته،و لا يثبت لى فارس إلا طحنته،ثم شددت عليهم شده الليث على فريسته حتى أدخلتهم جوف مدينتهم،مسددا عليهم،فاقتلعت باب حصنهم بيدى،حتى دخلت عليهم مدينتهم وحدى،أقتل من يظهر فيها من رجالها،و أسبى من أجد من نسائها،حتى افتتحتها وحدى،و لم يكن لى فيها معاون إلا اللّه وحده» (۲).

۱- ۱) راجع:إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۱۰ و ۳۳۳ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۷ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۷ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۳ و ۶۵۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۳۸۶ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۷۱ و ۴۰۳.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۷ و ج ۳۸ ص ۱۷۱ و الخصال ج ۲ ص ۱۶ و(ط مركز-

و هـذا صـريح فی:أن الـذين كانوا مع علی«عليه السـلام»قد هربوا عنه، و بقی«عليه السـلام»وحده،و بالتالی يكون«عليه السـلام»قد أخذ المدينه وحده.

ثم إن فی هذا النص الذی ذكرناه إشارات عديده،منها:

١-قـد يقـال:إنه«عليه السـلام»ذكر:أن اليهود لم يكونوا وحـدهم فی خيبر،بـل كان معهم فرسان،من قريش،و من غيرها.و قـد بقوا يحاربون معهم إلی النهايه..مع أن اليهود لم يكن معهم أحد من قريش..

و يجاب:

أولا:لعل بعض فرسان قريش التحقوا بهم لمساعدتهم..

ثانيا:لعل كلمه:من قريش و من غيرها،أريـد بها توضـيح المراد من الـذين وردوا علی رسول اللّه«صـلی اللّه عليه و آله»،فقـد كان فيهم من قريش و غيرها،و كلهم سمع عن فرسان اليهود،و أخذتهم الرهبه منهم.

٢-أن أعداد مقاتلی خيبر كانت كبيره جدا،حتی إنه«عليه السـلام» يصفهم بأمثال الجبال من الرجال،و الخيل،و السلاح،و بأنهم قد قاتلوا المسلمين بأكثر عدد،و أمنع دار..

٣-أن رغبه اليهود و من معهم فی الحرب كانت جامحه و قويه بصوره غير عاديه..

٢)

-النشر الإسلامی)ص ٣٦٩ و مصـباح البلاغه(مستدرك نهج البلاغه)ج ٣ ص ١٢٧ و الإختصاص للمفيد ص ١٦٨ و حليه الأبرار ج ٢ ص ٣٦٤.

ص :٦٩

۴-یظهر من کلامه«علیه السلام»:أن عدد القتلی من المسلمین لم یکن قلیلا،حیث قال:فلم یبرز من أصحابی أحد إلا قتلوه.

۵-أن المسلمین تضایقوا إلی حدّ أن کلا منهم قد أهمته نفسه.

۶-أنهم کانوا یرون:أن أحدا سواه«علیه السلام»لا یستطیع کشف هذه الغمه عنهم،فکانوا یحثونه علی مباشره الحرب،رغم ما هو فیه من رمد فی العین،و صداع فی الرأس.

۷-أنه«علیه السلام»قد طحن ذلک العدو طحنا،حتی أدخلهم إلی جوف حصنهم.

۸-أنه«علیه السلام»قد اقتلع باب حصنهم،و دخل وحده،و لم یشارکه المسلمون فی ذلک،فإن کانوا قد شارکوه فإنما کان ذلک بعد سکون ریاح الحرب..و انحسار کل خطر.

۹-و الأهم من ذلک:تأکیده«علیه السلام»علی أنه هو الذی فتح خیبر،و أن أحدا غیر اللّه تعالی لم یعنه علی ذلک.

فلا یصح قولهم:«و قام الناس مع علی حتی أخذ المدینه».

لأن الناس بعد أن قاموا معه انهزموا أمام الیهود من أهل الحصن.

و لکن حین هاجمهم علی«علیه السلام»،و أخذ بابا کان عند الحصن، ثم قتل«علیه السلام»مرحبا و سائر الفرسان،انهزم الیهود إلی داخل حصنهم،فاقتلع«علیه السلام»بابه،و هاجمهم،فثاب إلیه المسلمون،و حمل «علیه السلام»باب الحصن بیده،و صار المسلمون یصعدون علیه،و یمرون إلی الحصن،فلما حصل له ما أراد ألقاه خلف ظهره ثمانین شبرا..

فلم يساعده المسلمون فی الفتح،كما تحاول بعض الروايات أن تدّعيه، بل الحقيقه،كل الحقيقه هی:أن عليا«عليه السلام»قد فتح الحصن وحده، و من دون مساعده أحد.

و لأجل ذلك:نسب النبی«صلی اللّه عليه و آله»الفتح إلی علی«عليه السلام»كما تقدم.فقال:لا يرجع حتی يفتح اللّه علی يديه.

كما أن نفس روايات الفتح فيها تصريحات عديده بأنه«عليه السلام» هو الذی أخذ المدينه،و لا تشير طائفه منها إلی مشاركه أحد له فی ذلك، فراجع النصوص فی مصادرها تجد صحه ذلك.

بل هو«عليه السلام»قد فتح الحصن قبل أن يلحق آخر الناس بأولهم، كما صرحت به بعض الروايات (۱).

و فی نص آخر:عن عبد اللّه بن عمر،قال:«فلا و اللّه ما تتامت الخيل

۱- ۱) الإصابه ج ۲ ص ۵۰۲ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۴ ص ۴۶۶ و المصنف لابن أبی شيبه ج ۸ ص ۵۲۱ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۴۶۳ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۲ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۰۷ و مسند أحمد ج ۵ ص ۳۵۸ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۵۰ و السنن الكبری للنسائی ج ۵ ص ۱۱۰ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۳۰۰ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۴۳۷ و خصائص أمير المؤمنين للنسائی ص ۵۵ و تاريخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۴۱۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ۵ ص ۴۲۲ و مناقب الإمام أمير المؤمنين«عليه السلام»للكوفی ج ۲ ص ۵۰۹.

حتی فتحها اللّه علیه» (۱).

و تقدم:أنهم قالوا فی الحدیث الوارد فی تفسیر قوله تعالی: ..وَ أَثٰابَهُمْ فَتْحاً قَرِیباً (۲):«أجمعوا علی أنه فتح خیبر،و کان ذلک بید علی بن أبی طالب بإجماع منهم».

و هذا،و سواه یجعلنا نعتقد:أن ذلک من الواضحات،فلا حاجه إلی تکثیر النصوص و المصادر.

جراح علی علیه السّلام فی خیبر

عن علی«علیه السلام»قال:جرحت فی وقعه خیبر خمسا و عشرین جراحه،فجئت إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فلما رأی ما بی بکی.و أخذ من دموع عینیه،فجعلها علی الجراحات،فاسترحت من ساعتی (۳).

و نقول:

دل هذا الخبر علی ما یلی:

أولا:إن هذه الروایه لم تتضمن أمرا غیر مألوف،فإن ما ذکرته من کثره جراح علی«علیه السلام»فی خیبر لا توجب الریب فیها،فقد کان

۱- ۱) مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۴۰۶.

۲- ۲) الآیه ۱۸ من سوره الفتح.

۳- ۳) کمال الدین و تمام النعمه ص ۵۴۲ و بحار الأنوار ج ۵۱ ص ۲۲۸ و مستدرک سفینه البحار ج ۲ ص ۴۸ و إلزام الناصب ج ۱ ص ۲۷۰.

«علیه السلام»و کأنه یقاتلهم وحده،حیث سبق الجمیع إلیهم.و لم یکن أحد أقرب إلیهم منه،و قد لحقوا به،و قد فتحها..و لا بد أن تناله سهامهم و رماحهم،و حتی سیوفهم.فلماذا لا تصیبه الجراحات الکثیره،و هو یواجه عشرات،بل مئات الرجال؟!

ثانیا:إن للأنبیاء،و الأوصیاء،و الأولیاء،و أدعیتهم،و لمساتهم،و لریقهم و عرقهم،و کل ما هو منهم آثارا لا یمکن إنکارها فی الشفاء،و فی سائر الأحوال،و فوائد جلیله و کبیره،فی الکثیر الکثیر من الموارد و الحالات..

فما ورد فی هذه الروایه من تغیر حال علی«علیه السلام»بمجرد جعل النبی«صلی اللّه علیه و آله»من دموع عینیه علی الجراحات،لیس بالأمر المستغرب،فکم لهذا الأمر من نظیر فی حیاته«صلی اللّه علیه و آله».

ثالثا:إن ذلک یسقط مقولات من ینکر التبرک و الإستشفاء،بالأنبیاء و بآثارهم،و ریقهم،و دموعهم،و عرقهم.

رابعا:یلاحظ:أن علیا«علیه السلام»لم یقل:فشفیت من ساعتی.بل قال:فاسترحت من ساعتی،فاللّه تعالی یرید الکرامه الإلهیه،و البرکات النبویه من جهه،ثم هو نیله ثواب الجهاد،و معانات آلام الجراح من جهه أخری.

اللمسات الأخیره

قال العلیمی المقدسی:کان فتح خیبر فی صفر علی ید علی«علیه السلام» (۱).

۱- ۱) الأنس الجلیل(ط الوهبیه)ص ۱۷۹.

و عن آیه: لَقَدْ رَضِیَ اللّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِینَ إِذْ یُبایِعُونَکَ تَحْتَ الشَّجَرَهِ.. (۱)

قال جابر:«أولی الناس بهذه الآیه علی بن أبی طالب«علیه السلام»،لأنه تعالی قال: وَ أَثابَهُمْ فَتْحاً قَرِیباً (۲)أجمعوا علی أنه فتح خیبر.و کان ذلک بید علی بإجماع منهم» (۳).

و فی هذه المناسبه یقول حسان بن ثابت:

و کان علی أرمد العین یبتغی

دواء فلما لم یحس مداویا

شفاه رسول اللّه منه بتفله

فبورک مرقیا و بورک راقیا

و قال سأعطی رایه القوم فارسا

مکینا شجاعا فی الحروب مجاریا

یحب إلهی و الإله یحبه

به یفتح اللّه الحصون الأوابیا

فخص لها دون البریه کلها

علیا و سماه الولی المؤاخیا (۴)

و البیت الأوسط حسب روایه المفید کما یلی:

۱- ۱) الآیه ۱۸ من سوره الفتح.

۲- ۲) الآیه ۱۸ من سوره الفتح.

۳- ۳) کفایه الطالب(ط الغری)ص ۱۲۰ عن الخوارزمی،و راجع:بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۱۲۱ و المناقب للخوارزمی ص ۲۷۶ و کشف الغمه ج ۱ ص ۳۱۱ و غایه المرام ج ۴ ص ۲۸۸.

۴- ۴) الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۱۹ و(ط دار الحدیث)ج ۱ ص ۲۱۷ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۶۴ و ۱۲۸ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۶ و رسائل المرتضی ج ۴ ص ۱۰۴ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۲۰ و مصادر کثیره أخری.

و قال سأعطی الرایه الیوم صارما

کمیا محبا للرسول موالیا (۱)

و جاء فی خطبه الإمام الحسن«علیه السلام»بعد شهاده أمیر المؤمنین «علیه السلام»،قوله:منها قوله«صلی اللّه علیه و آله»:

لأعطین الرایه غدا رجلا یحب اللّه و رسوله و یحبه اللّه و رسوله.و یقاتل جبرئیل عن یمینه،و میکائیل عن یساره،ثم لا ترد رایته حتی یفتح اللّه علیه (۲).

۱- ۱) الإرشاد للمفید(ط دار المفید)ج ۱ ص ۱۲۸ و مناقب آل أبی طالب(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۳۲۰ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۲ ص ۴۹۹ و روضه الواعظین ص ۱۳۱ و رسائل المرتضی ج ۴ ص ۱۰۶ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۶ و ج ۳۹ ص ۱۶ و ج ۴۱ ص ۸۷ و إعلام الوری ج ۱ ص ۳۶۵ و الدر النظیم ص ۱۷۶ و ۳۹۸.

۲- ۲) راجع:خصائص أمیر المؤمنین«علیه السلام»للنسائی ص ۶۱ و ینابیع الموده(ط إسلامبول)ص ۲۰۸ و(ط دار الأسوه)ج ۲ ص ۲۱۲ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۳۰۳ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۱۱۲ و الذریه الطاهره النبویه للدولابی ص ۱۱۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۴۱۲ و ج ۱۵ ص ۶۳۲ و ج ۱۶ ص ۲۵۰ و ج ۲۱ ص ۴۸۰ و ج ۲۳ ص ۱۲۳ و ج ۲۶ ص ۴۸۷ و ج ۳۰ ص ۱۸۱ و ج ۳۱ ص ۲۸۴ و ج ۳۲ ص ۲۶۶.

الفصل السادس

اشاره

فدک..و حدیث رد الشمس..

ص :۷۷

حدود فدک

فدک:قریه بالحجاز-بینها و بین المدینه یومان،و قیل:ثلاثه-أفاءها اللّه علی رسوله«صلی اللّه علیه و آله»فی سنه سبع للهجره صلحا،فکانت خالصه له«صلی اللّه علیه و آله».و فیها عین فواره،و نخل کثیر.

روی عبد اللّه بن حماد الأنصاری:أن دخلها کان أربعه و عشرین ألف دینار فی کل سنه (۱).

و فی روایه غیره:سبعین ألف دینار (۲).

حدیث فدک

زعموا:أن أهل فدک لما سمعوا ما جری فی فتح حصن الناعم فی خیبر

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۱۷ ص ۳۷۹ و ج ۲۹ ص ۱۱۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۱۵۲ و ج ۹ ص ۴۷۸ و مجمع النورین ص ۱۱۷ و ۱۱۸ و اللمعه البیضاء ص ۳۰۰ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۱۳.

۲- ۲) کشف المحجه ص ۱۲۴ و سفینه البحار ج ۷ ص ۴۵ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۲۳ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۱۵۲ و ج ۹ ص ۴۷۸ و مجمع النورین ص ۱۱۸ و اللمعه البیضاء ص ۳۰۰.

انصاعوا للصلح،رغم أنهم كانوا قد ترددوا فی بادئ الأمر،فارسلوا إلی النبی جماعه منهم،فبعد القیل و القال صالحوه علی أن لهم نصف أرضها، و للنبی النصف الآخر،فلما أجلاهم عمر،هم و أهل خیبر إلی الشام اشتری منهم حصتهم بمال من بیت المال (۱).

و فی نص آخر:لما سمعوا ما فعل المسلمون بأهل خیبر،بعثوا إلی رسول اللّه یسألونه أن یسیرهم أیضا،و یترکوا الأموال،ففعل (۲).

و هذا هو قول ابن اسحاق.

و نقول:

أولا:لا صحه لما زعموه،من أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»صالحهم علی نصف أرضهم،ثم اشتری عمر منهم النصف الآخر..

---

۱ - ۱) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۸ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۶۰ و اللمعه البیضاء ص ۲۹۷ و ۳۰۰ و راجع:السقیفه و فدک للجوهری ص ۹۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۱۰ و ۲۱۱ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۱ ص ۱۹۴ و فتوح البلدان ج ۱ ص ۳۳ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۲۲۵.

۲- ۲) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۸ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۴۲۱ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۶ و الدرر لابن عبد البر ص ۲۰۱ و مجمع البیان ج ۹ ص ۲۰۳ و تفسیر البغوی ج ۴ ص ۱۹۷ و تاریخ خلیفه بن خیاط ص ۵۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۰۲ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۲۲۱ و السیره النبویه لابن هشام ج ۳ ص ۸۰۰ و اللمعه البیضاء ص ۲۹۷ و معجم ما استعجم ج ۲ ص ۵۲۳.

و قد تحدثنا عن ذلك فی الجزء الثامن عشر من کتابنا الصحیح من سیره النبی«صلی اللّه علیه و آله»..و نکتفی هنا بالإشاره إلی التناقض الذی وقع فیه هؤلاء.

فقد ذکر النص الذی أشار إلی ذلک:أنهم عرضوا أن یجلیهم،فإذا کان أوان جذاذها،جاؤا فجذوها،فأبی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أن یقبل ذلک..

و قال لهم محیصه بن مسعود:ما لکم منعه و لا حصون،و لا رجال،و لو بعث إلیکم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»مائه رجل لساقوکم إلیه،فوقع الصلح بینهم بأن لهم نصف الأرض بتربتها (۱).

فما معنی أن یصالحهم علی نصف الأرض بتربتها بعد أن رضوا بالجلاء؟!فمن یرضی بالجلاء،هل یعطی نصف الأرض؟!ألا یعد ذلک سفها و تضییعا؟!

کما أنه لا معنی لأن یطلبوا الجلاء،ثم أن یأتوا أوان الجذاذ،فیجذوا النخل،فإن من یجلو عن الأرض لا یبقی له علاقه بها،و لا یسمح له بالإحتفاظ بغلتها و محاصیلها و شجرها.

فظهر:أن هذا النص ظاهر التناقض،بدیهی السقوط..

یضاف إلی ذلک:ما سیأتی من التصریح:بأن الصلح وقع علی حقن

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۳۸ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۵۰ و راجع:المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۰۷.

دمائهم و حسب (۱).

و نحن هنا لا نريد التحقيق الشامل فی موضوع فدک،و لکننا نود أن نشير إلی بعض ما يرتبط منها بسيره أمير المؤمنين«عليه السلام»فنقول:

الرايه لعلی عليه السّلام فی فدک

قالوا:لما فرغ رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»من خيبر عقد لواء ثم قال:من يقوم إليه،فيأخذه بحقه،و هو يريد أن يبعث به إلی حوائط فدک.

فقام الزبير إليه،فقال:أنا.

فقال:أمط عنه.

ثم قام إليه سعد،فقال:أمط عنه.

ثم قال:يا علی،قم إليه فخذه.

فأخذه فبعث به إلی فدک فصالحهم علی أن يحقن دماءهم،فکانت حوائط فدک لرسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»خاصا خالصا.

فنزل جبرئيل فقال:إن اللّه عز و جل يأمرک أن تؤتی ذا القربی حقه.

قال:يا جبرئيل،و من قربای؟!و ما حقها؟!

قال:فاطمه،فأعطها حوائط فدک،و ما للّه و لرسوله فيها.

فدعا رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»فاطمه،و کتب لها کتابا،جاءت

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۲ و ۲۳ و ۳۲ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۰۹ و مکاتيب الرسول ج ۱ ص ۲۹۱ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۱۱۰.

به بعد موت أبيها إلى أبى بكر،و قالت:هذا كتاب رسول اللّه لى و لا بنىّ (۱).

و عن أبى سعيد الخدرى:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أخذ الرايه فهزها ثم قال:من يأخذها بحقها؟!

فجاء فلان،فقال:أنا.

فقال:أمط.

ثم جاء آخر فقال:أنا.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:أمط.

فعل ذلك مرارا بجماعه..

ثم قال النبى«صلى اللّه عليه و آله»:و الذى كرم وجه محمد،لأعطينها رجلا لا يفر.

هاك يا على.

فانطلق،و فتح اللّه خيبر على يديه.

و فى مسند أحمد:حتى فتح اللّه عليه خيبر و فدك،و جاء بعجوتها و قديدها (۲).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۲ و ۲۳ و إعلام الورى ج ۱ ص ۲۰۹ و مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۲۹۱.

۲- ۲) راجع:تذكره الخواص ص ۲۵ عن أحمد فى الفضائل،و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۴ و مسند أحمد(ط دار صادر)ج ۳ ص ۱۶ و البدايه و النهايه ج ۴-

و فی مجمع الزوائد:ذکر أن الزبیر طلبها أیضا (۱).

و نقول:

لنا هنا وقفات هی التالیه:

فی خیبر؟!أو فی فدک؟!

صرحت الروایه المتقدمه:بأن عرض اللواء علی من یأخذه کان بعد الفراغ من خیبر،و إراده البعث إلی حوائط فدک،ثم صرحت ببعث علی «علیه السلام»إلی فدک،و بوقوع الصلح بینه و بینهم علی حقن دمائهم..

و زادت فی صراحتها بالتصریح بنزول جبرئیل بأمر اللّه تعالی للنبی«صلی اللّه علیه و آله»بإعطاء فدک للزهراء«علیها السلام».

و هذا یعطی:أن روایه أبی سعید الخدری،إما روایه أخری لخصوص ما جری فی خیبر..و لم یتعرض فیها لفدک من قریب و لا من بعید،أو أنهم ربما حاولوا أخذ الرایه لها مره أخری بعد فشلهم السابق.لأنهم احتملوا أن

(۲

-ص ۱۸۴ و ۱۸۵ و(ط أخری)ص ۲۱۱ و ۲۱۲ و ذخائر العقبی ص ۷۳- ۷۵ و الریاض النضره ج ۱ ص ۱۸۵-۱۸۷ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۳۲۱ و العمده لابن البطریق ص ۱۳۹ و ۱۴۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۰۴ و ۱۰۵ و مسند أبی یعلی ج ۲ ص ۵۰۰ و نهج الإیمان ص ۳۱۷ و ۳۱۸ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۳۵۲.

۱- ۱) مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۴ و العمده لابن البطریق ص ۱۴۲ و مسند أبی یعلی ج ۲ ص ۵۰۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۰۴ و ۱۰۵.

يكون ثمه تدخل إلهى يحقق لهم النصر السهل..فمنعهم إياه،لأن التدخل الإلهى لن يكون لتأييد و مساعده الخاملين و الفاشلين،لأنه يضر بحال الأمه،حين يراد الإستفاده بطرق ملتويه..

نعم..إما إن الأمر كذلك،أو أن ثمه تبديلا حصل فيها،بتوهم أن عرض الرايه إنما كان فى خيبر فقط،أما فدك،ففتحت صلحا،فلم تكن هناك حاجه للرايات فيها..

و هو توهم باطل،فإن إرسال على«عليه السلام»إليهم،أمر مطلوب لبث المزيد من الرعب فى قلوبهم،لكى يبادروا إلى نبذ العناد،و التسليم لحكم رب العباد..

المزيد من التوضيح و البيان

و نزيد فى توضيح ما تقدم،فنقول:

١-قد يقال:إنه«صلى اللّه عليه و آله»إذا كان قد عرض اللواء على من يأخذه بحقه،فالمفروض:أن يعطيه لأول طالب له..فلماذا قال للزبير:

أمط،و كذلك قال لغيره؟!أليس ذلك يشير إلى عدم صحه هذه الروايه؟!

و نجيب بما يلى:

إن نفس قوله«صلى اللّه عليه و آله»:من يأخذه بحقه يدل على أن هؤلاء لم يكن يحق لهم أن يطلبوه،لأنهم هربوا فى خيبر مرات عديده،حتى حين أرسلهم مع على«عليه السلام»..و من يفعل ذلك،فإنه يكون قد بين أنه ليس أهلا لأخذ اللواء،و ليس هو من الذين يفون بحقه..

٢-إن هذا العرض الذى تعقبه هذا الرفض القوى يزيد فى توضيح

الأمر للناس و للأجيال،و يعرفهم بأن هؤلاء رغم فشلهم،و رغم فرارهم بالرايه من دون حق،لا يزالون يطمحون إلى ما ليسوا أهلا له..و هذا يعطى أنه لا بد من الحذر منهم،حين يذرّ قرن الطمع،أو الجشع فيهم..

۳-إن مبادره هؤلاء لطلب اللواء،بعد أن فروا به و عنه بالأمس، معناها:أنهم يريدون استغفال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..و التعميه على الناس،مع أنه«صلى اللّه عليه و آله»هو القائل منذ حرب بدر:لا يلدغ المؤمن من حجر مرتين.

۴-يلاحظ هنا هذا التعبير القوى الذى صدر عنه«صلى اللّه عليه و آله»:حيث قال للطالب فى كل مره:امط..و هو رد أو فقل:طرد ينضح بالحسم و الحزم،و لنا أن نتخيل ما كانت تحمله النبرات التى رافقت هذا الرد،أو الطرد،و ما لها من دلالات و إيحاءات.

و قد يقال:لعل هؤلاء ظنوا أن بإمكانهم تحقيق النصر فى فدك،لأن ما جرى فى خيبر قد أرعب أهل فدك،حتى أصبحوا لقمه سائغه لهم.

و يجاب:

بأنه إذا عرف أهل فدك أن حمله الرايه هم الذين فروا بها فى خيبر، فسيكونون أكثر جرأه على مقاومتهم و منازلتهم..و إلحاق هزيمه أخرى بالمسلمين،لن تكون مقبوله،و لن تكون محتمله،و ربما يكون ضررها على روحيات الناس كبيرا جدا.

۶-و لعلك تقول:إن فدك كانت أضعف من أن يحتاج لفتحها إلى جيش عظيم،و إلى قدرات متميزه،لا سيما و أن محيصه بن مسعود قال لهم:

لو بعث إليكم مائه رجل لساقكم إليه..فما معنى عرض الرايه من جديد؟!

و يجاب:

بأن الذى يخاف من الموت،و يسعى للبقاء على قيد الحياه يحاول أن يتجنب حتى المواجهه لأضعف الإحتمالات،و قد بين عرض النبى«صلى اللّه عليه و آله»الرايه مره ثانيه:أن أحدا لم يطلبها سوى هؤلاء الذين هربوا بها فى خيبر مع الجيش،الذى كان حوالى عشره آلاف.و كان لا بد من رد هؤلاء الهاربين.لأنهم أثبتوا عمليا:أنهم غير مأمونين،و لا مؤهلين لهذه المهمه.فكان المقصود هو قيام غيرهم..مع أنه لم يقم أحد.

فلان..و آخر،و هاك يا على

١-و قد لاحظنا:أن روايه أبى سعيد الخدرى فشلت بالتصريح بأى اسم من أسماء هؤلاء المردودين،بل عبرت بكلمه:فلان.و بكلمه:آخر، و بكلمه جماعه،فلماذا يتعمدون إبهام أسماء هؤلاء يا ترى؟!..

٢-و دلت أيضا على أن الذين طلبوا الرايه ورد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»طلبهم،قد كثروا حتى صاروا جماعه.

٣-ثم هى قد دلت:على أنه«صلى اللّه عليه و آله»قد عرض الرايه مرارا..

٤-و فى مقابل ذلك نجده«صلى اللّه عليه و آله»يعطيها لعلى«عليه السلام»دون أن يطلبها منه..و لا يحتاج فهم أسباب هذا و ذاك إلى التعليق و البيان..

قطع الشک بالیقین

قد یتخیل أحد من أولئک الناس:أن الذین هزموا بالرایه أو اللواء بالأمس،إن کانوا لا یستحقون أخذ هذا اللواء و لیسوا أهلا له،فلعل غیرهم کان یستحق،فذلک جاء هذا التأکید و التکرار منه«صلی اللّه علیه و آله»مره بعد أخری،فإنه یرید أن یقطع الشک بالیقین بأن أحدا غیر علی «علیه السلام»لا یستحق أخذ هذا اللواء،لأنه هو الوحید الذی یأخذه بحقه،و قد اثبت ذلک عملا فی خیبر و غیرها.

و ثبت أیضا عملا-و من خلال فرار الجمع کله أکثر من مره حتی عن علی«علیه السلام»فی خیبر نفسها،فضلا عما سواها:أن غیره«علیه السلام»یدعی ما لیس فیه،و بدیهی أن:

کل من یدعی بما لیس فیه

کذبته شواهد الإمتحان

یضاف إلی ذلک:أنه کان من المصلحه سد أبواب انتحال الأعذار، التی قد یصل بعضها فی وقاحته إلی حد اتهام النبی الأکرم«صلی اللّه علیه و آله»بمحاباه أحبائه،و أصفیائه،و ذوی قرابته.

فضیحه لا بد منها

و لعل ما ذکرناه و سواه یدل علی أن الذین یفرون مره بعد أخری،ثم لا یزال حبهم للدنیا یدعوهم للتنطح لما لیسوا أهلا له،و قد أثبتوا فشلهم فیه- إن هؤلاء-یستحقون هذه الفضیحه،لکی یکون الناس منهم علی حذر، و لا تغرهم الإدعاءات الفارغه،و الإنتفاخات المصطنعه.

ص: ۸۸

هذا..و قد تحدثنا عن موضوع فدك و إعطائها لفاطمه«عليه السلام» فی الجزء الثامن عشر من کتابنا:الصحیح من سیره النبی«صلی اللّه علیه و آله»و سیأتی شطر من الکلام عن ذلک فی الجزء الذی نتحدث فیه عن سیره أمیر المؤمنین«علیه السلام»فی عهد أبی بکر..

ما جری فی وادی القری

و خرج رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»من خیبر إلی وادی القری، و تهیأ یهودها و من انضوی إلیهم من العرب للقتال،قالوا:و عبأ رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»أصحابه للقتال،وصفهم،و دفع لواءه إلی سعد بن عباده،و رایه إلی الحباب بن المنذر،و رایه إلی سهل بن حنیف،و رایه إلی عباد بن بشر،ثم دعاهم إلی الإسلام و أخبرهم:إن أسلموا أحرزوا أموالهم، و حقنوا دماءهم،و حسابهم علی اللّه.

فبرز رجل منهم،فبرز له الزبیر فقتله،ثم برز آخر فقتله الزبیر،ثم برز آخر،فبرز إلیه علی«علیه السلام»فقتله،و برز آخر،فقتله أبو دجانه،ثم قتل أبو دجانه مبارزا آخر،حتی قتل منهم«صلی اللّه علیه و آله»أحد عشر رجلا (۱).

و نقول:

إننا نکتفی هنا بالإلماح إلی ما یلی:

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۴۸ و ۱۴۹ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۵۹ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۴۴۲ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۲۵ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۲۴۸ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۴۱۲.

١-إن اعطاء اللواء لسعد،و اعطاء الرايات لمن ذكروا آنفا لا يصح، فإن عليا«عليه السلام»كان هو صاحب الرايه و اللواء معا فى كل مشهد..

و الظاهر:أن اللواء الذى أعطاه لعلى«عليه السلام»هو اللواء الأعظم،و هو لواء الجيش كله..ثم أعطى رايات كل فريق لرجل فيهم..

فرايه الخزرج لسعد،و رايه الأوس لفلان.و هكذا..

٢-إننا لا نكاد نطمئن إلى ما زعمته الروايه المتقدمه من وقوع القتال فى وادى القرى،فإن ما جرى فى خيبر،و فتح حصونها،و قلع بابها،و قتل مرحب،و استسلام أهل فدك،يجعل أهل وادى القرى يجبنون عن القتال..

بل هو يميتهم رعبا..و لا سيما مع عدم التكافؤ بينهم و بين المسلمين فى العده و فى العدد..

٣-اللافت هنا:التواضع الذى أظهرته الروايه فى نصيب على«عليه السلام»من القتلى،مقابل نصيب أبى دجانه و الزبير،فإنهما قتلا ضعف ما قتل على«عليه السلام»؟!

و فى جميع الأحوال نقول:

إننا نلمح درجه من التزوير المتعمد فى هذا الموضع..كما فى غيره..و اللّه هو العالم بالحقائق..

رد الشمس لعلى عليه السّلام

و ذكروا:أن الشمس قد ردت-بعد ما غربت-لعلى«عليه السلام»فى

منطقه الصهباء،قرب خيبر (۱).

و فی بعض الروایات:أنه«صلی اللّه علیه و آله»کان مشغولا بقسم الغنائم فی خیبر.

و فی نص آخر:کان النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد أرسله فی حاجه فعاد،فنام«صلی اللّه علیه و آله»علی رکبته،و صار یوحی إلیه..فغابت الشمس،أو کادت.

و فی بعض الروایات:أنها ردت إلیه مرات عدیده،و قد ذکرنا تفصیل ذلک فی کتابنا:«رد الشمس لعلی علیه السّلام»،فراجع.

۱- ۱) مصادر ذلک کثیره،فراجع:مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۲ ص ۵۱۷ و مشکل الآثار ج ۲ ص ۹ و ج ۴ ص ۳۸۹ و کفایه الطالب ص ۳۸۵ و الشفاء ج ۱ ص ۲۸۴ و المعجم الکبیر ج ۲۴ ص ۱۴۵ و کنز العمال ج ۱۲ ص ۳۴۹ و عمده القاری ج ۱۵ ص ۴۳ و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۸۰ و اللآلی المصنوعه ج ۱ ص ۳۳۸ و ۳۳۹ و ۳۴۰ و منهاج السنه ج ۴ ص ۱۹۱ و ۱۸۸ و ۱۸۹ و السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۲۰۱ و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۳۸۶ و ۳۸۵ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۱۶۷ و ۱۷۴ و ۱۷۹ و ج ۲۱ ص ۴۲ و ۴۳ عن علل الشرائع ص ۱۲۴ و عن المناقب ج ۱ ص ۳۵۹ و ۳۶۱ و عن الخرائج و الجرائح،و نسیم الریاض ج ۳ ص ۱۰ و ۱۱ و ۱۲ و المواهب اللدنیه ج ۲ ص ۲۰۹ و ۲۱۰ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۸ و عن المنتقی فی مولد المصطفی للکازرونی.

غير أننا سوف نكتفى هنا بالإلماح إلى نقاط يسيره،حول ما كان من ذلك فى غزوه خيبر،فنقول:

رواه حديث رد الشمس

إن حديث رد الشمس لعلى«عليه السلام»فى المواضع المختلفه قد روى عن ثلاثه عشر صحابيا،و قد وردت روايه اثنى عشر منهم فى مصادر أهل السنه أيضا.و هم:

١-على أمير المؤمنين«عليه السلام».

٢-و الإمام الحسين«عليه السلام».

٣-و أسماء بنت عميس.

۴-و أبو هريره.

۵-و أبو ذر.

۶-و أم هانئ.

٧-و عبد خير.

٨-و أم سلمه.

٩-و جابر بن عبد اللّه الأنصارى.

١٠-و أبو سعيد الخدرى.

١١-و سلمان.

١٢-و أنس.

۱۳-و أبو رافع مولی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» (۱).

ص :۹۳

۱- ۱) تجد هذه الروایات فی:کتاب مناقب علی بن أبی طالب«علیه السلام»لابن المغازلی ص ۹۶ و میزان الإعتدال ج ۳ ص ۱۷۰ و مشکل الآثار ج ۲ ص ۸ و ج ۴ ص ۳۸۸-۳۹۰ و کفایه الطالب ص ۳۸۱-۳۸۸ و فتح الملک العلی ص ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۱ و ۱۴۱ و ۱۴۴ و عن الریاض النضره ص ۱۷۹ و ۱۸۰ و راجع:البدایه و النهایه ج ۶ ص ۷۷-۸۷ و المناقب للخوارزمی ص ۳۰۶ و ۳۰۷ و لسان المیزان ج ۵ ص ۷۶ و ۱۴۰ و ۳۰۱ و کنز العمال ج ۱۲ ص ۳۴۹ و ج ۱۱ ص ۵۲۴ و ج ۱۳ ص ۱۵۲ و الشفاء لعیاض ج ۱ ص ۲۸۴ و ترجمه الإمام علی«علیه السلام»من تاریخ ابن عساکر(بتحقیق المحمودی)ج ۲ ص ۲۸۳- ۳۰۷ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۸ و صفین لنصر بن مزاحم ص ۱۳۵ و ینابیع الموده للقندوزی ص ۱۳۸ و تذکره الخواص ص ۴۹-۵۳ و نزل الأبرار ص ۷۶ -۷۹ و الضعفاء الکبیر للعقیلی ج ۳ ص ۳۲۷ و ۳۲۸ و المعجم الکبیر ج ۲۴ ص ۱۴۵-۱۵۸ و منهاج السنه ج ۲ ص ۱۸۶-۱۹۵ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۵۰ و ج ۸ ص ۲۹۷ و کشف الخفاء للعجلونی ج ۱ ص ۲۲۰ و ۴۲۸ و المقاصد الحسنه للسخاوی ص ۲۲۶ و الخصائص الکبری للسیوطی ج ۲ ص ۳۲۴ و عمده القاری للعینی ج ۱۵ ص ۴۳ و اللآلی المصنوعه للسیوطی ج ۱ ص ۳۳۶-۳۴۱ و الفصل لابن حزم ج ۲ ص ۸۷ و ج ۵ ص ۳ و ۴ عن کتاب رد الشمس للفضلی العراقی و فتح الباری ج ۶ ص ۱۵۵ عن الطبرانی فی الکبیر،و الحاکم،و البیهقی فی الدلائل،و الطحاوی،و فرائد السمطین ج ۱ ص ۱۸۳ و نهج السعاده ج ۱-

۱)

-ص ۱۱۷ و ج ۷ ص ۴۴۸ و ۴۴۹ و الإمام علی«علیه السلام»لأحمد الهمدانی ص ۱۷۷-۱۷۹ و إفحام الأعداء و الخصوم ص ۲۶ و شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۴۵-۴۷ و تذکره الموضوعات للفتنی ص ۹۶ و حقائق التأویل ص ۷۴ و شواهد التنزیل ج ۱ ص ۹ و ۱۰-۱۶ و رجال النجاشی ص ۸۵ و ۴۲۸ و الفهرست ص ۷۹ و نور الثقلین ج ۵ ص ۲۲۵ و جواهر المطالب فی مناقب الإمام علی ج ۱ ص ۱۱۱-۱۱۴ و ۱۱۷ و ۱۱۸ و ۱۱۹ و الإحتجاج(ط النجف)ج ۱ ص ۱۶۶ و مائه منقبه ص ۸ و المستجاد من کتاب الإرشاد ص ۱۳۵ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۱۶ و ۹۹ و ۱۰۴ و ۱۵۳ و ۲۰۱ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۳۲۷ و کشف الظنون ج ۲ ص ۱۴۹۴ و بشاره المصطفی،و مرآه الجنان ج ۴ ص ۱۷۸ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۵ ص ۹۷ و علل الشرائع ج ۲ ص ۴۸-۵۰ و السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۲۰۱ و ۲۰۲ و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۳۸۳ -۳۸۷ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۱۶۶-۱۹۱ و ج ۲۱ ص ۴۳ و ج ۹۷ ص ۲۱۷ و ج ۹۹ ص ۳۰ و ج ۱۷ ص ۳۵۷ و ۳۵۸ و ج ۵۵ ص ۱۶۶ و ج ۸۰ ص ۳۱۷ و ۳۱۸ و ۳۲۴ و ۳۲۵ و قرب الإسناد ص ۸۲ و الخرائج و الجرائح ج ۲ ص ۵۰۰ و ۵۰۲ و مناقب آل أبی طالب(ط المکتبه الحیدریه)ج ۳ ص ۵۱ و عن أمالی المفید ص ۹۴ و عن الکافی ج ۴ ص ۵۶۱ و ۵۶۲ و أمالی ابن الشیخ ص ۶۴ و عن السرائر و عده الداعی ص ۸۸ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۳۴۶ و تفسیر العیاشی ج ۲ ص ۷۰ و تفسیر البرهان ج ۲ ص ۹۸ و ج ۴ ص ۳۸۷ و نسیم الریاض ج ۳ ص ۱۰-۱۴ و شرح الشفاء للملا علی القاری(بهامش نسیم الریاض)ج ۳-

۱)

-ص ۱۰-۱۳ و إحقاق الحق(قسم الملحقات)ج ۱۶ ص ۳۱۶-۳۳۱ و ج ۵ ص ۵۲۱-۵۳۹ و ج ۲۱ ص ۲۶۱-۲۷۱ و فیض القدیر ج ۵ ص ۴۴۰ و المواهب اللدنیه ج ۲ ص ۲۰۹-۲۱۱ و شرح المواهب للزرقانی ج ۶ ص ۲۸۴-۲۹۴. و راجع أیضا:عیون المعجزات ص ۷ و ۴ و ۱۳۶ و بصائر الدرجات ص ۲۱۷ و ۲۳۹ و ۲۳۷ و فضائل الخمسه من الصحاح السته ج ۲ ص ۱۳۵-۱۳۸ و کتاب المزار الکبیر لابن المشهدی ص ۲۵۸ و ۲۰۵ و إقبال الأعمال ج ۳ ص ۱۳۰ و المزار للشهید الأول ص ۹۱ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۵ ص ۸۱ و ج ۱۴ ص ۲۵۵ و ج ۳ ص ۴۶۹ و ج ۱۰ ص ۲۷۷ و ج ۳۰ ص ۳۰ و ۳۸ و ج ۱۹ ص ۳۲۸ و ۳۴۰ و من لا یحضره الفقیه ج ۱ ص ۱۳۰ و ۶۱۱ و الهدایه الکبری ص ۱۲۳-۱۳۰ و المسترشد ص ۲۶۵ و مناقب أمیر المؤمنین ج ۲ ص ۵۱۶ و ۵۱۸ و ۵۱۹ و ۵۲۰ و ۵۲۱ و خاتمه المستدرک ج ۴ ص ۹۴ و ۲۲۴ و ۲۲۶ و روضه الواعظین ص ۱۲۹ و ۱۳۰ و خصائص الأئمه ص ۵۲ و ۵۶ و ۵۷ و الخصال ص ۵۵۰ و معالم العلماء ص ۵۶ و ۷۸ و ۱۱۳ و ۱۵۲ و إیضاح الإشتباه ص ۱۰۲ و رجال ابن داود ص ۳۹ و نقد الرجال ج ۱ ص ۱۲۹ و ج ۵ ص ۳۵۳ و ۳۵۱ و جامع الرواه ج ۱ ص ۵۳ و ج ۲ ص ۵۳۱ و الفوائد الرجالیه للسید بحر العلوم ج ۲ ص ۷۷ و تهذیب المقال ج ۲ ص ۲۲ و ج ۳ ص ۳۵۳ و ۳۵۶ و ج ۴ ص ۴۵۳ و تذکره الحفاظ ج ۳ ص ۱۲۰۰ و سیر أعلام النبلاء ج ۱۰ ص ۵۴۴ و الکشف الحثیث ص ۴۴ و إعلام الوری ج ۱ ص ۳۵۰ و ۳۵۱ و قصص الأنبیاء للراوندی،و نهج الإیمان لابن جبر ص ۷۰ و کشف الیقین ص ۱۱۲ و دفع الشبهه عن الرسول للحصنی الدمشقی ص ۲۰۶-

ص :۹۵

و هذا الحديث متواتر،فلا حاجه إلى التكلم حول أسانيده و قد صححه،أو حسنه عدد من الحفاظ،من علماء أهل السنه أنفسهم،مثل الطحاوى،و عياض،و أبى زرعه،و الطبرانى،و أبى الحسن الفضلى، و القسطلانى،و دحلان،و غيرهم (۱).

و قال الديار بكرى:و هذا حديث ثابت الروايه عن ثقات (۲).

و قال بعضهم:يتعذر الحكم على هذا الحديث بالضعف (۳).

لماذا لم تنقل الأمم ذلک؟!

و قد حاولوا التشكيک بهذه الحادثه،بأن الشمس لو ردّت بعد ما غربت لرآها المؤمن و الكافر،و هو أمر غريب تتوفر الدواعى على نقله،

۱)

–و مدينه المعاجز ج ۱ ص ۱۹۶ و ۱۹۷ و ۲۰۲ و ۲۰۵ و ۲۰۷ و ۲۱۰ و ۲۱۷ و ج ۴ ص ۲۵۸ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۱۲ و ۴۱۷ و ۴۱۹ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۱ ص ۱۴۷.

۱- ۱) راجع كتابنا:رد الشمس لعلى«عليه السلام»،فصل:الأسانيد و الرواه.

۲- ۲) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۵۸ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۴۳ عن المنتقى فى مولد المصطفى.

۳- ۳) راجع:بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۱۷۵ عن مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۳۵۹- ۳۶۵ و البدايه و النهايه ج ۶ ص ۷۹ و ۸۰ و ۸۷ و المواهب اللدنيه ج ۲ ص ۲۱۱ و منهاج السنه ج ۴ ص ۱۸۷ و ۱۸۹ و الغدير ج ۳ ص ۱۳۸ و رسائل فى حديث رد الشمس للمحمودى ص ۶۹ و ۱۸۷ و سبل الهدى و الرشاد ج ۹ ص ۴۳۸.

فالمفروض أن ينقله جماعه كثيره من الأمم المختلفه (۱).

و الجواب:

أولا:إن الدواعی لدی کثیر من أهل الإسلام کانت متوافره علی کتمان هذا الحدیث و التکتم علی هذا الحدث،لأنه مرتبط بعلی أمیر المؤمنین«علیه السلام»،الذی سبوه حوالی ألف شهر علی منابرهم،و لم یدخروا وسعا فی تصغیر قدره،و إبطال أمره،و التشکیک بفضائله،و إنکار مقاماته إن أمکنهم ذلک.

و رغم ذلک،فإن هذه الحادثه قد نقلت عن ثلاثه عشر صحابیا.

ثانیا:إن الشمس قد حبست لیوشع بالإتفاق،و هو حدث کونی أیضا، و إنما وصل إلینا خبر ذلک بواسطه الأنبیاء صلوات اللّه و سلامه علیهم (۲).

و لم تنقله الأمم فی کتاباتها،و لا أهل الأخبار فی مروياتهم.

ثالثا:و قد عبرت بعض الروایات:بحبس الشمس لعلی«علیه السلام»..

و الحبس یقتضی أن تکون قد شارفت علی المغیب،فتحبس حتی یقضی علی «علیه السلام»صلاته،ثم تغیب.و قد لا یلتفت إلی هذا الأمر إلا الذی هو معنی به.

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۱۷۵ عن مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۳۵۹- ۳۶۵ و راجع:البدایه و النهایه ج ۶ ص ۷۹ و ۸۰ و راجع ص ۸۷ و المواهب اللدنیه ج ۲ ص ۲۱۱ و منهاج السنه ج ۴ ص ۱۸۷ و ۱۸۹ و غیر ذلک.

۲- ۲) منهاج السنه ج ۴ ص ۱۸۴.

كما أن بعضها قال:إن الشمس حين ردّت،كانت قد غابت،أو كادت تغيب (۱).

فردها مع وجود النور القوى قد لا يتنبه له الكثيرون،و ليس لمراد بردها جعلها فى وسط قبه الفلك،بل المراد ردها بمقدار يتمكن فيه المصلى من أداء صلاته..

فلماذا لا يقال:إن الشمس حبست فى بعض المرات،و ردّت فى بعضها الآخر،فى وقت كان نورها لا يزال غامرا للأفق،فلم يلتفت الناس إلى ما جرى،إلا الذين كانوا يراقبونها،كأولئك الذين جرت القضيه أمامهم، و يريد اللّه و رسوله أن يريهم هذه الكرامه لعلى«عليه السلام»..

رابعا:سيأتى إن شاء اللّه تعالى:أن حصول هذا الأمر كان على سبيل الكرامه و الإعجاز الإلهى،و إنما يجب أن يرى اللّه تعالى معجزته لمن أراد سبحانه إقامه الحجه عليه،و إظهار الكرامه له،كما سيتضح.

---

۱ - ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۱۷ ص ۳۵۹ و ج ۸۰ ص ۳۲۴ عن صفين للمنقرى،و عن الخرائج و الجرائح،و فضائل أمير المؤمنين«عليه السلام»لابن عقده ص ۷۵ و رسائل فى حديث رد الشمس للمحمودى ص ۲۱۳ و ۲۱۴ و راجع:البدايه و النهايه ج ۶ ص ۷۷ و(ط دار إحياء التراث العربى)ص ۸۶ و تاريخ مدينه دمشق (بتحقيق المحمودى)ترجمه الإمام على ج ۲ ص ۲۹۲ و(ط دار الفكر)ج ۴۲ ص ۳۱۴ و راجع ج ۷۰ ص ۳۶ و الموضوعات لابن الجوزى(ط المكتبه السلفيه) ج ۱ ص ۱۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۵۲۶.

لم تحبس الشمس إلا ليوشع

و زعم أبو هريره:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قال:لم تحبس الشمس علی أحد إلا لیوشع،أو نحو ذلک.و قد تمسک البعض بهذا الحدیث لإنکار حدیث رد الشمس (۱).

و یرد علیه:

أولا:إن أبا هریره لا یؤتمن فیما یرویه علی علی«علیه السلام»،کیف و قد ضرب علی صلعته فی باب مسجد الکوفه،ثم روی لهم حدیث:من أحدث فی المدینه أو آوی محدثا فعلیه لعنه اللّه.ثم شهد باللّه أن علیا«علیه

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۱ ص ۲۸۵ و راجع الحدیث فی:مشکل الآثار ج ۲ ص ۱۰ و ج ۴ ص ۳۸۹ و عن المعتصر من المختصر،و تذکره الخواص ص ۵۱ و نزل الأبرار ص ۷۸ و میزان الإعتدال ج ۳ ص ۱۷۰ و الضعفاء الکبیر للعقیلی ج ۳ ص ۳۲۸ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۲۴ و فتح الباری ج ۶ ص ۱۵۴ و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۷۹ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۱ ص ۳۷۶ و ج ۶ ص ۸۷ و ۳۱۳ و السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۲۰۲ و نسیم الریاض ج ۳ ص ۱۰ و ۱۱ و بهامشه شرح الشفاء للقاری ج ۳ ص ۱۱ و ۱۳ و الجامع الصغیر حدیث رقم (۷۸۸۹)و مسند أحمد(ط دار الحدیث فی القاهره)ج ۸ ص ۲۷۵ و(ط دار صادر)ج ۲ ص ۳۲۵ و المواهب اللدنیه ج ۲ ص ۲۱۰ و فیض القدیر ج ۵ ص ۵۶۲ و تاریخ بغداد ج ۷ ص ۳۷ و قصص الأنبیاء لابن کثیر ج ۲ ص ۲۰۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۹ ص ۴۳۹.

السلام»قد أحدث فی المدینه (۱).

مکـذبا بـذلک آیه التطهیر،و جمیع أقوال النبی«صـلی اللّه علیه و آله»فی حق علی«علیه السـلام»،مثـل أن علیا مع الحق و الحق مع علی،و نحو ذلک..

و من جهه أخری،فقـد روی عن علی«علیه السـلام»قوله:ألا إن أکـذب الناس،أو أکـذب الأحیاء علی رسول اللّه«صـلی اللّه علیه و آله»،أبو هریره (۲).

۱- ۱) راجع:شـرح النهـج للمعتزلی ج ۴ ص ۶۷ و أضـواء علی السـنه المحمـدیه لمحمود أبی ریه ص ۲۱۸ و شـیخ المضیره أبو هریره لمحمود أبی ریه ص ۲۳۷ و الغارات للثقفی ج ۲ ص ۶۵۹ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۵۵ و النص و الإجتهاد ص ۵۱۴ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۲۹۵ و نهایه الدرایه للسید حسن الصدر ص ۲۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۱۰ ص ۵۲۹ و نهج السعاده ج ۸ ص ۴۸۶ و الکنی و الألقاب ج ۱ ص ۱۷۹ و أبو هریره للسید شرف الدین ص ۴۳.

۲- ۲) الإیضـاح لابن شاذان ص ۴۹۶ و الغـارات للثقفی ج ۲ ص ۶۶۰ و شـرح النهـج للمعتزلی ج ۴ ص ۶۸ و کتـاب الأربعین للشیرازی ص ۲۹۶ و بحـار الأنوار ج ۳۳ ص ۲۱۵ و ج ۳۴ ص ۲۸۷ و مستدرک سفینه البحار ج ۱۰ ص ۵۲۵ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۴۷ و شـجره طوبی ج ۱ ص ۹۷ و أضواء علی السـنه المحمدیه ص ۲۰۴ و أبو هریره للسـید شرف الدین ص ۱۶۰ و ۱۸۶ و ۱۸۸ و شیخ المضیره أبو هریره ص ۱۳۵ عن سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۴۳۵ و راجع: تأویل مختلف الحدیث لابن قتیبه ص ۱۶.

و قد وضع معاویه قوما من الصحابه و التابعین علی روایه أخبار قبیحه فی علی«علیه السلام»،تقتضی الطعن فیه،و البراءه منه،و جعل لهم علی ذلک جعلا یرغب فیه،فاختلقوا ما أرضاه.منهم أبو هریره (۱).

ثانیا:لو صح هذا الحدیث،فلعل أبا هریره قد دلس فیه،و رواه عن شخص آخر.و یکون قول النبی«صلی اللّه علیه و آله»:لم تحبس الشمس إلا لیوشع،قد صدر عنه قبل رد الشمس لعلی«علیه السلام»فی خیبر و فی بدر..

ثالثا:إن هذا الحدیث لو صح:فإنما ینفی حبس الشمس لغیر یوشع، و لا ینفی ردها..

رابعا:حدیث أبی هریره مردود علیه،فقد روی حبس الشمس لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»صبیحه الإسراء،و فی الخندق (۲).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۶۳ و ۶۴ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۲۹۴ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۴۰۱ و ج ۳۳ ص ۲۱۵ و مستدرک سفینه البحار ج ۱۰ ص ۵۲۸ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۱ ص ۵۵۴ و شیخ المضیره أبو هریره ص ۱۹۹ و ۲۳۶ و صلح الحسن للسید شرف الدین ص ۳۲۶.

۲- ۲) راجع:عمده القاری ج ۱۵ ص ۴۲ و ۴۳ و راجع:فتح الباری ج ۶ ص ۱۵۵ و السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۲۰۲ و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۳۸۳ و نسیم الریاض ج ۳ ص ۱۱ و ۱۲ و ۱۳ و بهامشه شرح الشفاء للقاری ج ۳ ص ۱۳ و فیض القدیر ج ۵ ص ۴۴۰ و بحار الأنوار ج ۱۷ ص ۳۵۹ و المواهب اللدنیه ج ۲ ص ۲۱۰ و ۲۱۱.

خامسا:قد حبست الشمس،و ردّت لغير رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أيضا،فقد روى:أنها حبست لداود«عليه السلام».

و ردت لسليمان«عليه السلام».

و حبست لموسى«عليه السلام».

و حبست فى أيام حزقيل.

و زعموا:أنها حبست لأبى بكر.

و زعموا:أنها حبست للحضرمى (۱).

سادسا:ورد عن الشافعى و غيره:ما أوتى نبى معجزه إلا أوتى نبينا «صلى اللّه عليه و آله»نظيرها أو أبلغ منها (۲).

سابعا:قال الشافعى:إن الشمس إذا كانت قد حبست ليوشع ليالى قتال الجبارين،فلا بد أن يقع نظير ذلك فى هذه الأمه أيضا (۳).فيدل ذلك على أن ما ثبت ليوشع،و هو وصى موسى،و لحزقيل،و داود،و سليمان،

۱- ۱) راجع كتابنا:رد الشمس لعلى«عليه السلام»ص ۶۳-۶۵ للإطلاع على بعض تفاصيل ذلك،و على بعض مصادره.

۲- ۲) عمده القارى ج ۱۵ ص ۱۴۴ راجع:رسائل فى حديث رد الشمس للشيخ المحمودى ص ۱۰۸ و تفسير البغوى ج ۱ ص ۲۳۶ و تفسير البحر المحيط ج ۲ ص ۲۸۳.

۳- ۳) نسيم الرياض ج ۳ ص ۱۲ و اللآلى المصنوعه ج ۱ ص ۳۴۱ و رسائل فى حديث رد الشمس للمحمودى ص ۱۰۸ و عن الصواعق المحرقه ص ۱۹۷.

و موسی«علیه السلام»لا ـ بد أن یثبت لوصی محمد فی هذه الأمه،و لنبینا محمد نفسه«صلی اللّه علیه و آله»..و ذلک للأخبار الوارده عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی أنه سیجری فی أمته ما جری فی الأمم السابقه (۱).

ثامنا:إن کلام أبی هریره لیس صریحا فی نفی ردها لعلی«علیه السلام».إذ لعل المراد:أن اللّه تعالی لم یردها قبل علی«علیه السلام»لغیر یوشع..و یقصد بالغیر:من عدا الأنبیاء طبعا.أو یکون المقصود لم یحبسها لأحد من الأوصیاء لغیر یوشع وصی موسی«علیهما السلام»،و علی«علیه السلام»وصی محمد«صلی اللّه علیه و آله»..

الذین یرون المعجزه

و بعد..فإن الذین یجب أو یمکن أن یروا المعجزه کمعجزه شق القمر، أو رد الشمس هم:

إما الصفوه الأخیار،الذین تزیدهم یقینا و إیمانا.

و إما الذین یراد إقامه الحجه علیهم،أو ردّ التحدی الوارد من قبلهم، و تحطیم کبریائهم،و بغیهم.

و یراها أیضا أولئک الذین خدعوا بالباطل،من أجل تعریفهم بزیف الذین خدعوهم،و بباطلهم،و جحودهم..

۱- ۱) راجع:المستدرک للحاکم ج ۱ ص ۱۲۹ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۶۰ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۶۳۶ و المعجم الکبیر ج ۱۷ ص ۱۳ و مسند الشامیین ج ۲ ص ۱۰۰ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۱۷۰ و ۲۳۰.

و أما الآخرون الغافلون فقد يجب أن لا يراها الكثيرون منهم،و هم الذين يصابون بالخوف،و الهلع،الذى يفقد إيمانهم قدرته على التأثير فى جلب المثوبه لهم،لأن المناط فى جلب المثوبه هو الإختيار،البعيد عن أجواء الإلجاء،و الاضطرار،ليكون إيمانا مستندا إلى الوعى و الالتفات،و إلى القناعه الناتجه عن رويه و تبصر،و عن تأمل و تفكر،و وعى و تدبر.

إختلال النظام الكونى

و قد زعموا أيضا:أن رد الشمس لعلى«عليه السلام»غير ممكن،لأنها لو تخلفت أو ردّت لاختلت الأفلاك،و فسد النظام (۱).

و نقول:

أولا:إن أمر الكون بيد اللّه تعالى،فهو يخضعه للمعجزه،دون أن يوجب حدوثها أى اختلال فى نظامه..لأن صانع المعجزه هو إله قادر عالم حكيم..و ليس عاجزا و لا جاهلا.

ثانيا:هذا الكلام لو صح للزم تكذيب جميع المعجزات التى لها ارتباط بالنظام الكونى،و من ذلك معجزه انشقاق القمر.و معجزه حبس الشمس ليوشع.و غير ذلك..

۱- ۱) راجع:السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۸۵ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۱۰۱ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۱۷۵ و تذكره الخواص ص ۵۲ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۳۵۹-۳۶۵ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۴۶.

لو ردت لعلی علیه السّلام لردت للنبی صلّی اللّه علیه و آله

و قالوا:لو ردت الشمس لعلی«علیه السلام»لردت للنبی«صلی اللّه علیه و آله»،حینما نام هو و أصحابه عن صلاه الصبح فی الصهباء،و هو راجع من غزوه خیبر نفسها (۱).

و نقول:

أولا:حدیث نوم النبی«صلی اللّه علیه و آله»عن صلاه الصبح لا یمکن قبوله.

ثانیا:إن الشمس ردت علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی غزوه الخندق و غیرها،و حبست له«صلی اللّه علیه و آله»حین الإسراء.

و تقدم أیضا:أنها ردّت و حبست لغیره من الأنبیاء و الأوصیاء السابقین..

بل زعموا:أنها حبست للحضرمی،و لأبی بکر أیضا.کما أن من یصدق بهذا و ذاک،فعلیه أن یعتقد أن ذلک لا یوجب اختلال النظام الکونی أیضا.

ثالثا:قال الخفاجی:«إنما ردت إلی علی«علیه السلام»ببرکه دعائه «صلی اللّه علیه و آله».مع أن کرامات الأولیاء فی معنی معجزات الأنبیاء».

۱- ۱) البدایه و النهایه ج ۶ ص ۷۹ و ۸۰ و ۸۷ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۶ ص ۸۸ و راجع:منهاج السنه ج ۴ ص ۱۸۷ و ۱۸۹.

إلى أن قال:«مع أن المفضول قد يوجد فيه ما لا يوجد فى الفاضل.كما يلزم منه القول بعدم حبسها ليوشع» (۱).

و لعله يقصد بقوله:قد يوجد فى المفضول ما لا يوجد فى الفاضل:أن بعض المصالح قد توجب حدوث أمر للمفضول،و لا يكون هناك ما يوجب حدوثه للفاضل..

فإذا كان هناك من سوف يعاند عليا«عليه السلام»فى إمامته،و فى خصوصيته،و فى أفضليته على البشر جميعا،باستثناء رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فإن اللّه يختصه«عليه السلام»بكرامات تثبت له ذلك كله، و تقيم عليهم الحجه فيه،فيولد على«عليه السلام»فى الكعبه،و لا يولد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فيها،و يقلع على«عليه السلام»باب حصن خيبر،و ترد له الشمس و..و..الخ..و لا يكون هناك ما يقتضى حدوث ذلك لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

على عليه السّلام لا يترك الصلاه

و قالوا:إن عليا«عليه السلام»أجلّ من أن يترك الصلاه (۲).فإذا ورد ما ينسب ذلك إليه،فلا بد من ردّه.

و نقول:

أولا:صرح النص الذى ذكر رد الشمس لعلى«عليه السلام»فى منزل

۱- ۱) شرح الشفاء للقارى(مطبوع مع نسيم الرياض)ج ۳ ص ۱۳.

۲- ۲) منهاج السنه ج ۴ ص ۱۸۶ و ۱۹۵.

رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی المدینه،بأن علیا«علیه السلام»قد صلی إیماء،و أراد اللّه أن یظهر کرامته،فردها علیه لیصلی صلاه المختار.

ثانیا:إذا کان الغروب یتحقق بذهاب الحمره المشرقیه،فإذا أردت فور غیابها عن النظر،فإن الصلاه لا تکون قضاء فی هذه الحاله،لأن المفروض أن الغروب لم یتحقق بعد..فلا یصح القول:إن الصلاه قد فاتته،و قد روی فی صحیح مسلم و غیره:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قال:إذا غابت الشمس من ها هنا و أشار إلی المغرب،و أقبل اللیل من ها هنا،و أشار إلی المشرق، فقد أفطر الصائم (۱).

ثالثا:ذکرت بعض النصوص:أن اللّه تعالی رد الشمس علیه،أو حبسها له بعد ما کادت تغرب.

و هذا معناه:أن صلاه العصر لم تکن قد فاتته،لأن وقتها یمتد إلی وقت غروب الشمس.

و قال ابن إدریس فی السرائر:«و لا یحل أن یعتقد أن الشمس غابت، و دخل اللیل،و خرج وقت العصر بالکلیه،و ما صلی الفریضه«علیه السلام»، لأن هذا من معتقده جهل بعصمته«علیه السلام»،لأنه یکون مخلا بالواجب

۱- ۱) صحیح مسلم ج ۳ ص ۱۳۲ و المجموع للنووی ج ۶ ص ۳۰۳ و راجع:الجامع لأحکام القرآن ج ۲ ص ۳۲۸ و ۳۲۹ و تفسیر القرآن العظیم ج ۳ ص ۵۷۸ و السنن الکبری للبیهقی ج ۴ ص ۲۱۶ و مسند الحمیدی ج ۱ ص ۱۲ و السنن الکبری للنسائی ج ۲ ص ۲۵۲ و الإستذکار لابن عبد البر ج ۳ ص ۲۸۸.

المضيق عليه.و هذا لا يقوله من عرف إمامته،و اعتقد بعصمته» (۱).

و على كل حال:فإن مناوئى على«عليه السلام»قد سعوا بكل ما لديهم من طاقه و حول إلى إبطال هذه الكرامه الكبرى له«عليه السلام»،أو إثاره الشبهات و التشكيكات حولها،و لكن اللّه يأبى إلا أن يتم نوره،و لو كره الشانئون،و الحاقدون،و الحاسدون لعلى«عليه السلام»،و للأئمه الطاهرين من ولده«عليهم السلام»..

فمن أراد الاطلاع على المزيد مما يرتبط بهذا الموضوع،فليرجع إلى كتابنا الموسوم ب:«رد الشمس لعلى عليه السلام»،و اللّه الموفق،و هو الهادى إلى سواء السبيل.

۱- ۱) راجع:السرائر ج ۱ ص ۲۶۵ و بحار الأنوار ج ۸۰ ص ۳۱۸.

الباب السابع إلى فتح مكه.

اشاره

الفصل الأول:ذات السلاسل..

الفصل الثانى:لمحات أخرى عن ذات السلاسل..

الفصل الثالث:بنو خثعم و على عليه السّلام..

الفصل الرابع:قبل فتح مكه..

ص: ۱۰۹

الفصل الأول

اشاره

ذات السلاسل

ص :۱۱۱

سریه ذات السلاسل

۱-ورد فی بعض الروایات عن الإمام الصادق«علیه السلام»:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»وجّه عمر بن الخطاب فی سریه فرجع منهزما، یجبّن أصحابه و یجبنونه،فأرسل علیا«علیه السلام»و أمره أن لا یفارقه العین،فأغار علیهم،فنزلت: وَ الْعادِیاتِ ضَبْحاً.. إلی آخر السوره (۱).

۲-و روی:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لما بعث سریه ذات السلاسل،عقد الرایه و سار بها أبو بکر،حتی إذا صار بها بقرب المشرکین اتصل بهم خبرهم،فتحرزوا و لم یصل المسلمون إلیهم.

فأخذ الرایه عمر و خرج مع السریه،فاتصل بهم خبرهم،فتحرزوا،و لم یصل المسلمون إلیهم.

فأخذ الرایه عمرو بن العاص،فخرج فی السریه فانهزموا.

فأخذ الرایه علی،و ضم إلیه أبا بکر،و عمر،و عمرو بن العاص،و من

۱- ۱) أمالی ابن الشیخ ص ۲۵۹ و ۲۶۰ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۵ و ۷۶ عنه، و البرهان(تفسیر)ج ۴ ص ۴۹۸ و ۴۹۹ و نور الثقلین ج ۵ ص ۶۵۲ و التفسیر الصافی ج ۵ ص ۳۶۱.

كان معه فی تلک السریه.

و کان المشرکون قد أقاموا رقباء علی جبالهم،ینظرون إلی کل عسکر یخرج إلیهم من المدینه علی الجاده،فیأخذون حذرهم و استعدادهم.

فلما خرج علی«علیه السلام»ترک الجاده،و أخذ بالسریه فی الأودیه بین الجبال.

فلما رأی عمرو بن العاص و قد فعل علی ذلک،علم أنه سیظفر بهم، فحسده،فقال لأبی بکر،و عمر،و وجوه السریه:إن علیا رجل غر،لا خبره له بهذه المسالک،و نحن أعرف بها منه،و هذا الطریق الذی توجه فیه کثیر السباع،و سیلقی الناس من معرتها أشد ما یحاذرونه من العدو،فاسألوه أن یرجع عنه إلی الجاده.

فعرّفوا أمیر المؤمنین«علیه السلام»ذلک،فقال:من کان طائعا للّه و لرسوله منکم فلیتبعنی،و من أراد الخلاف علی اللّه و رسوله فلینصرف عنی.

و فی نص آخر:فقال لهم أمیر المؤمنین«علیه السلام»:الزموا رحالکم، و کفوا عما لا یعنیکم،و اسمعوا و أطیعوا،فإنی أعلم بما أصنع (۱).

فسکتوا،و ساروا معه،فکان یسیر بهم بین الجبال فی اللیل،و یکمن فی الأودیه بالنهار،و صارت السباع التی فیها کالسنانیر،إلی أن کبس المشرکین

۱- ۱) راجع هذه الفقره فی:بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۴ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۴۳۹ و نور الثقلین ج ۵ ص ۶۵۷.

و هم غارون آمنون وقت الصبح،فظفر بالرجال،و الذرارى،و الأموال، فحاز ذلک کله،و شد الرجال فى الحبال کالسلاسل،فلذلک سمیت غزاه ذات السلاسل.

فلما کانت الصبیحه التى أغار فیها أمیر المؤمنین«علیه السلام»على العدو-و من المدینه إلى هناک خمس مراحل-خرج النبى«صلى اللّه علیه و آله»فصلى بالناس الفجر،و قرأ: «وَ الْعادِیاتِ» فى الرکعه الأولى،و قال:

«هذه سوره أنزلها اللّه علىّ فى هذا الوقت،یخبرنى فیها بإغاره على على العدو.

و جعل حسده(أى حسد الإنسان)لعلى حسدا له،فقال: إِنَّ الْإِنْسانَ لِرَبِّهِ لَکَنُودٌ (۱).و الکنود:الحسود (۲).

۳-و ذکر نص آخر:أن أعرابیا أخبر النبى«صلى اللّه علیه و آله» باجتماع قوم من العرب فى وادى الرمل لیبیتوه فى المدینه..فأخبر النبى «صلى اللّه علیه و آله»المسلمین..

فانتدب إلیهم جماعه من أهل الصفه،فأقرع بینهم،فخرجت القرعه على ثمانین رجلا،فاستدعى أبا بکر،فقال له:خذ اللواء،و امض إلى بنى سلیم،فإنهم قریب من الحره..

فمضى إلیهم.و هم ببطن الوادى،و المنحدر إلیهم صعب.فخرجوا

۱- ۱) الآیه ۶ من سوره العادیات.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۶ و ۷۷ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۶۷ و ۱۶۸ و راجع:إثبات الهداه ج ۲ ص ۱۱۸.

إليه-حين أرادوا الإنحدار-فهزموه،و قتلوا من المسلمين جمعا كثيرا.

فعقد«صلى اللّه عليه و آله»لعمر بن الخطاب،و بعثه إليهم..فهزموه أيضا.

فأرسل إليهم عمرو بن العاص بطلب من عمرو نفسه،فخرجوا إليه، فهزموه،و قتلوا جماعه من أصحابه..

فدعا عليا«عليه السلام»،فعقد له،ثم قال:«أرسلته كرارا غير فرار».

و شيعه إلى مسجد الأحزاب،و أنفذ معه أبا بكر،و عمر،و عمرو بن العاص.

فسار بهم«عليه السلام»نحو العراق متنكبا للطريق،حتى ظنوا أنه يريد بهم غير ذلك الوجه،ثم انحدر بهم على محجه غامضه،حتى استقبل الوادى من فمه..

و كان يسير بالليل،و يكمن بالنهار.

فلما قرب من الوادى أمرهم أن يعكموا الخيل..

فعرف عمرو بن العاص أنه الفتح.

ثم ذكرت الروايه نحو ما تقدم فى الروايه السابقه.

ثم قالت:قالوا:و قتل منهم مئه و عشرين رجلا.و كان رئيس القوم الحارث بن بشر،و سبى منهم مئه و عشرين.

فلما رجع و استقبله النبى«صلى اللّه عليه و آله»و المسلمون..قال له:

«لولا أنى أشفق أن تقول فيك طوائف من أمتى ما قالت النصارى فى

المسیح عیسی بن مریم لقلت فیک الیوم مقالا لا تمر بملأ من الناس إلا و أخذوا التراب من تحت قدمیک» (۱).

۴-و جاء فی نص آخر:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أخبر الناس بما أنذر به الإعرابی،و قال لهم:«فمن للوادی»؟!

فقام رجل من المهاجرین،فقال:أنا له یا رسول اللّه،فناوله اللواء، و ضم إلیه سبع مائه رجل،فسار إلیهم،فسألوه عن شأنه،فأخبرهم، فقالوا:«ارجع إلی صاحبک،فإنّا فی جمع لا تقوم له»،فرجع.

فأرسل مهاجریا آخر،فمضی،ثم عاد بمثل ما عاد به صاحبه.

فأرسل علیا«علیه السلام»فمضی إلی وادی الرمل،فوافی القوم بسحر،فأقام حتی أصبح،ثم عرض علی القوم أن یسلموا أو یضربهم بالسیف،فطلبوا منه أن یرجع کما رجع صاحباه،فأبی،و أخبرهم أنه علی، فاضطربوا لما عرفوه،ثم اجترأوا علی مواقعته،فقتل منهم سته أو سبعه، و انهزموا،و ظفر المسلمون بالغنائم،و رجعوا.

فاستقبله المسلمون و النبی،فلما بصر بالنبی«صلی اللّه علیه و آله» ترجل عن فرسه،و أهوی إلی قدمیه یقبلهما.

فقال له«صلی اللّه علیه و آله»:«ارکب،فإن اللّه تعالی و رسوله عنک

---

۱ - ۱) الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۶۴ و ۱۶۵ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۷-۷۹ و راجع ص ۸۳ و ۸۴ و تفسیر فرات،و البرهان(تفسیر)ج ۴ ص ۴۹۸ و المستجاد من کتاب الإرشاد ص ۱۰۳ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۰۳ و ۲۳۱.

راضیان».

فبکی علی«علیه السلام»فرحا،و نزلت سوره العادیات فی هذه المناسبه (۱).

۵-و فی حدیث ابن عباس:أنه«صلی اللّه علیه و آله»دعا أبا بکر إلی غزوه ذات السلاسل،فأعطاه الرایه فردها..

ثم دعا عمر،فأعطاه الرایه فردها.

ثم دعا خالد بن الولید فأعطاه الرایه،فرجع.

فأعطاها علیا«علیه السلام»فانطلق بالعسکر،فنزل فی أسفل جبل کان بینه و بین القوم،و قال:ارکبوا(لعل الصحیح:اکعموا)دوابکم.

فشکا خالد لأبی بکر و عمر:أنه أنزلهم فی واد کثیر الحیات،کثیر الهام، کثیر السباع،فإما یأکلهم مع دوابهم سبع،أو تعقرهم و دوابهم حیات،أو یعلم بهم العدو فیقتلهم..

فراجعوا علیا«علیه السلام»بالأمر،فلم یقبل منهم.

۱- ۱) راجع:الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۱۴-۱۱۷ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۰-۸۲ عنه و ج ۳۶ ص ۱۷۸ و ۱۷۹ و ج ۴۱ ص ۹۲ و ۹۳ و عن إعلام الوری ص ۱۱۶ و ۱۱۷ و مناقب آل أبی طالب ص ۳۲۸-۳۳۰ و المستجاد من کتاب الإرشاد ص ۱۰۰-۱۰۳ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۹۵ و ۲۹۶ و موسوعه التاریخ الإسلامی ج ۲ ص ۵۷۴-۵۷۶ و عن کشف الغمه ج ۱ ص ۲۳۰-۲۳۲ و کشف الیقین ص ۱۵۱ و ۱۵۲ و تأویل الآیات ج ۲ ص ۸۴۰ و ۸۴۱.

ثم راجعوه مره أخرى فلم يقبل.

فلما كان السحر أمرهم فطلعوا الجبل،و انحدروا على القوم،فأشرف عليهم،و قال لأصحابه:انزعوا عكمه دوابكم،فشمّت الخيل ريح الإناث، فصهلت،فسمع القوم صهيل الخيل فهربوا.

فقتل مقاتليهم،و سبى ذراريهم.فنزلت سوره «وَ الْعادِياتِ» على النبى «صلى اللّه عليه و آله»،ثم جاءته البشاره (۱).

إختلافات لها حل

اشاره

و قد ظهرت فى النصوص المتقدمه بعض الإختلافات التى تحتاج إلى معالجه معقوله و مقبوله.

و هذه المعالجه ليست بعيده المنال فى هنا.

و نحن نذكر نماذج من تلك الإختلافات،ثم نعقب ذلك بما نراه معالجه مناسبه،فنقول:

من اختلافات الروايات

ظهرت إختلافات كثيره فى الروايات التى ذكرناها،و فى سواها مما لم نذكر،مما تعرض لهذه الحادثه..فلاحظ ما يلى:

۱-هل بعث النبى«صلى اللّه عليه و آله»هذه السريه إلى قضاعه،

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۲ و ۸۳ و ج ۴۱ ص ۹۲ و ۹۳ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۲۸ و ۳۲۹ و شجره طوبى ج ۲ ص ۲۹۵ و تفسير فرات ص ۵۹۱.

و عامله،و لخم،و جذام،و كانوا مجتمعين؟! (۱).

أو إلى قضاعه فقط (۲).

أو إلى بنى سليم (۳).

أو بعث عمرو بن العاص يستنفر العرب إلى الشام؟! (۴).

۲-هل المقتولون من الأعداء حين هاجمهم على«عليه السلام»مئه

ص: ۱۲۰

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۱۶۸ عن البلاذرى.

۲- ۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۱۶۷ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۷۷۰ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۷۱ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۱۳۱ و فتح البارى ج ۸ ص ۵۹ و عمده القارى ج ۱۸ ص ۱۳ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۱۹۹.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۳۰۸ و ج ۲۱ ص ۷۷ و ۸۰ و ج ۳۶ ص ۱۷۸ و تفسير فرات ص ۵۹۲ و كشف اليقين ص ۱۵۱ و تأويل الآيات ج ۲ ص ۸۴۰ و ۸۴۱ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۱۷۴ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۶۲ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۳۰.

۴- ۴) سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۱۶۷ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۷۷۰ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲ ص ۲۳ و أسد الغابه ج ۴ ص ۱۱۶ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۱۴ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۳۱۱ و ۳۱۲ و ج ۵ ص ۲۳۸ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۴۰ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۵۱۶ و ج ۴ ص ۴۳۵ و فتح البارى ج ۸ ص ۵۹.

و عشرون رجلا،و السبايا منهم مئه و عشرون ناهدا؟! (۱).

أم قتل منهم سته،أو سبعه،ثم انهزموا؟! (۲).

۳-هل المحرض لأبی بکر و عمر علی الإعتراض علی علی فی مسیره فی الطریق الوعر هو عمرو بن العاص؟! (۳).

أم هو خالد بن الولید؟! (۴).

۴-هل اعترض أبو بکر و عمر،و ابن العاص علی المنزل الذی أنزلهم فیه علی«علیه السلام» (۵).

أم اعترضوا علی الطریق التی سلکها بهم؟! (۶).

۱- ۱) تفسیر فرات ص ۵۹۲ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۴ عنه.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۱ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۱۶ و إعلام الوری ص ۱۱۶ و ۱۱۷ و موسوعه التاریخ الإسلامی ج ۲ ص ۵۷۶ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۸۵ و منهاج الکرامه ص ۱۶۷.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۷ و ۷۸ و ج ۳۶ ص ۱۷۹ و ج ۴۱ ص ۹۲ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۶۷ و الإرشاد ج ۱ ص ۱۶۴ و تأویل الآیات ج ۲ ص ۸۴۲ و کشف الیقین ص ۱۵۱ و ۱۵۲.

۴- ۴) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۲ و ج ۴۱ ص ۹۲ و تفسیر فرات ص ۵۹۱.

۵- ۵) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۲ و ج ۳۶ ص ۱۷۹ و ج ۴۱ ص ۹۲ و تفسیر فرات ص ۵۹۱ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۹۵.

۶- ۶) الإرشاد ج ۱ ص ۱۶۴ و تأویل الآیات ج ۲ ص ۸۴۲ و کشف الیقین ص ۱۵۱-

۵-من الذی أخبر النبی«صلی اللّه علیه و آله»بجمع الأعداء، و بعددهم،و بما تعاقدوا علیه؟!

هل هو جبرائیل؟! (۱)أم رجل أعرابی؟! (۲).

۶-هل أغار علی«علیه السلام»علی الأعداء عند الفجر؟! (۳)أم عند السحر؟! (۴).

۷-هل خرج إلی أبی بکر مئتا رجل،فکلموه،و خوفوه،فرجع؟! (۵)أم

۶)

-و ۱۵۲ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۳۱ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۷ و ۷۸.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۶۸ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۴۳۴ و نور الثقلین ج ۵ ص ۶۵۲ و تفسیر الصافی ج ۵ ص ۳۶۲ و تأویل الآیات ج ۲ ص ۸۴۴.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۷ و ۸۰ و الإرشاد ج ۱ ص ۱۱۴ و ۱۶۲ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۳۰ و موسوعه التاریخ الإسلامی ج ۲ ص ۸۴۴.

۳- ۳) راجع:بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۶ و ۷۷ و ۷۹ و ۸۳ و ج ۴۱ ص ۹۲ و الأمالی للشیخ ص ۲۵۹ و ۲۶۰ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۹۵ و تفسیر فرات ص ۶۰۲ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۲۹ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۶۸ و الإرشاد ج ۱ ص ۱۶۵ و المستجاد من کتاب الإرشاد ص ۱۰۳ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۳۲.

۴- ۴) بحار الأنوار ج ۱ ص ۸۳ و ۸۴ و تفسیر فرات ص ۵۹۲.

۵- ۵) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۶۹ و ۷۰ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۴۳۵ و تفسیر فرات ص ۵۹۹ و تفسیر الصافی ج ۵ ص ۳۶۲ و إعلام الوری ص ۱۱۶ و ۱۱۷ و تأویل الآیات ص ۸۴۵ و نور الثقلین ج ۵ ص ۶۵۳.

أنه لما صار إلى الوادى،و أراد الإنحدار هاجموه،و هزموه،ثم أرسل إليهم عمر فهزموه،ثم عمرو بن العاص فكذلك؟! (۱).

۸-هل تمكن على من كبس المشركين و هم غارون فظفر بهم؟! (۲)،أم أنهم سمعوا صهيل خيله فولوا هاربين؟! (۳).

أم أنه لم يباغتهم،بل خاطبهم،و أخبرهم أن النبى«صلى اللّه عليه و آله» أرسله إليهم،فأجترأوا عليه و قاتلوه؟! (۴).

۹-هل ذهبت السريه إلى وادى اليابس؟! (۵)أو أنها ذهبت إلى وادى

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۸ و ج ۳۶ ص ۱۷۹ و ج ۴۱ ص ۹۲ و الإرشاد ج ۱ ص ۱۶۳ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۲۸ و المستجاد من كتاب الإرشاد ص ۱۰۱ و ۱۰۲ و تأويل الآيات ج ۲ ص ۸۴۰ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۳۱ و كشف اليقين ص ۱۵۱.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۹ و ۸۴ و تفسير فرات ص ۵۹۳ ص ۶۰۲ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۶۸ و راجع:الإرشاد ج ۱ ص ۱۶۵ و المستجاد من كتاب الإرشاد ص ۱۰۳.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۳ و ج ۴۱ ص ۹۳ و تفسير فرات ص ۵۹۲ و مناقب آل أبى طالب ج ۳۲ ص ۳۲۹.

۴- ۴) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۱ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۱۶ و إعلام الورى ص ۱۱۶ و ۱۱۷ و موسوعه التاريخ الإسلامى ج ۲ ص ۵۷۶.

۵- ۵) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۶۸ و شجره طوبى ج ۲ ص ۲۹۵ و تفسير القمى ج ۲-

الرمل؟! (۱).

۱۰-هل فر المشركون بمجرد سماعهم صهيل خيل على«عليه السلام»؟! (۲)أو أنهم فروا بعد أن كلمهم على،و أخبرهم بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أرسله إليهم؟! (۳).

۱۱-بعض النصوص اقتصرت على أن عمرو بن العاص هو المهاجم، لأولئك القوم،الذى دوّخ البلاد.

و فى بعضها:أنه أرسل عمر ففشل،فأرسل عليا«عليه السلام»،فكان

۵)

-ص ۴۳۴ و تفسير فرات ص ۵۹۹ و التفسير الصافى ج ۵ ص ۳۶۲ و التفسير الأصفى ج ۲ ص ۱۴۶۹ و بحوث فى تاريخ القرآن للزرندى ص ۵۱ و تأويل الآيات ج ۲ ص ۸۴۴.

۱- ۱) مستدرک الوسائل ج ۴ ص ۱۶۱ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۳۰۸ و ج ۲۱ ص ۸۰ و موسوعه التاريخ الإسلامى ج ۲ ص ۵۷۴ و إعلام الورى ج ۱ ص ۳۸۲ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۳۰ و الإرشاد ج ۱ ص ۱۶۲ و المستجاد من كتاب الإرشاد ص ۱۰۰ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۱۷۴ و النص و الإجتهاد ص ۳۳۶ و كشف اليقين ص ۱۵۱ و تأويل الآيات ج ۲ ص ۸۴۰.
۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۳ و ج ۴۱ ص ۹۳ و تفسير فرات ص ۵۹۲ و مناقب آل أبى طالب ج ۳۲ ص ۳۲۹.
۳- ۳) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۱ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۱۶ و إعلام الورى ص ۱۱۶ و ۱۱۷ و موسوعه التاريخ الإسلامى ج ۲ ص ۵۷۶.

الفتح علی یدیه (۱).

و فی بعضها:أرسل أبا بکر،و عمر،و علیا (۲).

و فی بعضها:أرسل رجلا من المهاجرین ثم رجلا من الأنصار،ثم علیا «علیه السلام» (۳).

و فی بعضها:أرسل أبا بکر،ثم عمر،ثم ابن العاص،ثم علیا (۴).

و نص آخر:یذکر أبا بکر،ثم عمر،ثم خالدا،ثم علیا (۵).

۱۳-و هل کان عدد أفراد السریه خمس مئه مقاتل،مئتان منهم جاء

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۵ و الأمالی للشیخ ص ۲۵۹ و ۲۶۰ و الصافی(تفسیر) ج ۵ ص ۳۶۱ و التفسیر الأصفی ج ۲ ص ۱۴۶۹.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۶۸ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۴۳۴ و تأویل الایات ج ۲ ص ۸۴۴ و نور الثقلین ج ۵ ص ۶۵۲ و تفسیر الصافی ج ۵ ص ۳۶۲.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۰ و راجع ص ۶۶ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۱۴ و إعلام الوری ص ۱۱۶ و ۱۱۷ و مجمع البیان ج ۱۰ ص ۵۲۸ و ۵۲۹ و موسوعه التاریخ الإسلامی ج ۲ ص ۵۷۴.

۴- ۴) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۷ و ج ۴۱ ص ۹۲ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۶۷ و الإرشاد ج ۱ ص ۱۶۳ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۲۸ و المستجاد من کتاب الإرشاد ص ۱۰۱ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۳۱.

۵- ۵) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۲ و تفسیر فرات ص ۵۹۱.

بهم أبو عبيده مددا لعمرو بن العاص؟! (۱).

أو كان العدد أربعه آلاف؟! (۲)،أو سبع مئه مقاتل؟! (۳).

أو أنه أرسل ثمانين رجلا مع علی أخرجتهم له القرعه؟! (۴).

۱۴-و هل إن أبا بكر و عمر عادا إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و لم یباشرا قتالا،كما فی روایه القمی؟!..

أم أن أولئك القوم خرجوا إلی أبی بكر فهزموه،و قتلوا من المسلمین

۱- ۱) راجع:سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۱۶۷ و ۱۶۸ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۷۰ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۱۷۵ و عن عیون الأثر ج ۲ ص ۱۷۱ و عن فتح الباری ج ۸ ص ۵۹ و الطبقات الكبری لابن سعد ج ۲ ص ۱۳۱ و غیر ذلك كثیر.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۶۷-۷۳ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۴۳۵ و تفسیر فرات ص ۵۹۹ و التفسیر الصافی ج ۵ ص ۳۶۲ و نور الثقلین ج ۵ ص ۶۵۲ و تأویل الآیات ج ۲ ص ۸۴۴.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۰ و ۸۲ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۱۴ و ۱۱۷ و عن إعلام الوری ص ۱۱۶ و ۱۱۷ و موسوعه التاریخ الإسلامی ج ۲ ص ۵۷۵.

۴- ۴) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۷-۷۹ و ۸۳ و ۸۴ و ج ۳۶ ص ۱۷۸ و راجع:الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۶۴-۱۶۶ و تفسیر فرات ص ۵۹۲ و المستجاد من كتاب الإرشاد ص ۱۰۱ و كشف الیقین ص ۱۵۱ و تأویل الآیات ج ۲ ص ۸۴۰ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۳.

جمعا كثيرا؟! (۱).

۱۵-هل يبعد موقع هذا الحدث عن المدينه اثنتى عشره مرحله؟! (۲)أو أربع عشره؟! (۳)أو خمس مراحل؟! (۴).

أم أنها كانت أقرب من ذلك،حيث كان المشركون قد جعلوا رقباءهم فوق جبالهم ينظرون إلى كل عسكر يخرج من المدينه إليهم؟! (۵)،أم أنهم كانوا من بنى سليم،و كانوا قريبين من الحره؟! (۶).

۱- ۱) الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۶۳ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۸ عنه و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۲۸ و المستجاد من كتاب الإرشاد ص ۱۰۱ و موسوعه التاريخ الإسلامى ج ۲ ص ۵۷۷ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۳۱.

۲- ۲) معجم البلدان ج ۲ ص ۱۵ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۴۷۹ و كتاب العين للفراهيدى ج ۵ ص ۳۴۲.

۳- ۳) راجع:فتح البارى ج ۸ ص ۴۴۸ و شرح النووى على صحيح مسلم(ط دار الكتاب العربى)ج ۱۵ ص ۴۵ و(ط دار الفكر)ص ۵۸ و تحفه الأحوذى(ط دار الفكر)ج ۵ ص ۳۱۲ و ج ۸ ص ۴۰۵ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۵ ص ۳۱۰ و ج ۸ ص ۴۰۲ و شجره طوبى ج ۲ ص ۳۱۲ و عون المعبود ج ۱ ص ۱۷۴ و عمده القارى ج ۹ ص ۶۴ و مجمع البحرين ج ۱ ص ۲۶۵.

۴- ۴) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۷ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۶۸.

۵- ۵) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۷ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۶۷.

۶- ۶) الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۶۳-۱۶۵ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۷-۷۹ و ۸۳-

۱۶-و هل حدث ذلک قبل مؤته؟!أو بعدها؟!أو سنه سبع؟! (۱)،أو ثمان فی جمادی الآخره؟!أو بعد قریظه،و قبل المریسیع؟! (۲).

فإن کانت سنه سبع،أو قبل المریسیع،فلا یتلاءم ذلک مع قولهم:إن إسلام عمرو بن العاص کان سنه ثمان.

کانت تلک طائفه من الإختلافات بین الروایات،و هناک اختلافات أخری أعرضنا عنها اکتفاء بما ذکرناه..و هذه الإختلافات و إن أمکن معالجه قسم منها،و لکن القسم الآخر لا بد أن یبقی علی لائحه الإنتظار.

و ربما یمکن القول بأن هناک أکثر من واقعه حدثت،و قد تشابهت فی بعض الخصوصیات،و ظهر التباین فی البعض الآخر.

و فی جمیع الأحوال لا بد من معالجه بعض ما ورد فی هذا المقام، فنقول:

۶)

-و ۸۴ عنه،و عن تفسیر فرات ص ۵۹۲ و المستجاد من کتاب الإرشاد ص ۱۰۱ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۳۱.

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۱۷۲ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۵ و النص و الإجتهاد ص ۳۳۶ عن السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۲۷۲ و ۲۷۴ و عن الکامل لابن الأثیر ج ۲ ص ۱۵۶ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۹۰ و راجع:معجم قبائل العرب ج ۳ ص ۹۷۴ و عن فتح الباری ج ۸ ص ۵۸.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۰.

تحرزوا،بدل:انهزموا

و قد ذكرت بعض الروايات:أن أبا بكر و عمر،انهزما بمن معهما من وجه المشركين،و لكننا نجد الروايه رقم(۲)تقول:«حتى إذا صار بقرب المشركين اتصل بهم،خبرهم،فتحرزوا،و لم يصل المسلمون إليهم».

و لكن حين يصل الحديث إلى ابن العاص نجد الروايه تصرح بهزيمته و من معه،فما هذا العطف و الحنان على أبى بكر و عمر،الذى حرم منه عمرو بن العاص،مع أن عمروا كان من حزبهم أيضا!

و لكن قد فات هؤلاء أن القارئ و السامع لا بد أن يشك فى الأمر هنا و يقول:لماذا تحرز المشركون من أبى بكر و عمر،و لم يتحرزوا من عمرو بن العاص؟!و لماذا هاجموه،و تحاشوا مهاجمتهما؟!

كرار غير فرار،مره أخرى

و قد ذكرت الروايه الثانيه قول النبى«صلى اللّه عليه و آله»عن على «عليه السلام»:إنه كرار غير فرار..و هى العباره نفسها التى كان«صلى اللّه عليه و آله»قد قالها فى خيبر،بعد هزيمه أبى بكر و عمر و غيرهما،و أعطى الرايه لعلى،فعاد بالفتح..

و قد ظهر مصداق هذه الكلمه فى على«عليه السلام»،و فى مناوئيه فى مناسبات عده أخرى،فهم فرارون،حتى عن على«عليه السلام»الذى كان كرارا فى نفس تلك المواطن التى فرّ فيها أولئك،فضلا عما عداها..

فقد حصل ذلك فى:

ص:۱۲۹

۱-قریظه.

۲-خیبر.

۳-فدک.

۴-وادی الرمل بمشارکه عمرو بن العاص..

۵-ذات السلاسل قرب المدینه بمشارکه خالد.

۶-و ربما فی بنی سلیم.

۷-و ربما فی قضاعه فی بلاد الشام..

هذا کله..عدا ما جری فی أحد،و حنین،و الخندق..و غیر ذلک..فهل هذه محض صدف؟!و لماذا یصر النبی«صلی اللّه علیه و آله»علی تکرار إعطاء الرایه لغیر علی أولا،و ربما لعده أشخاص،فینهزمون،ثم یعطیها علیا«علیه السلام»فیعود بالنصر المؤزر؟!

ثم یکرر هذا الفعل فی مورد آخر.

ثم فی ثالث و رابع و..و..الخ..؟!ألا تری معی أنه کان یرید أن یفهم الناس أمرا بعینه؟!

علی خلاف ما یتوقع

و قد رأینا أنه«صلی اللّه علیه و آله»قد أرسل مع علی«علیه السلام» نفس أولئک المهزومین بالرایه قبله..و لعل سبب ذلک هو:

۱-أن یریهم بأم أعینهم أن النصر قد تحقق بوسائله الطبیعیه،من خلال شجاعه،و حکمه و تدبیر القائد.

۲-إنه قد يكون هناك رغبه لدى بعضهم لإفشال على فى مهمته،و لو بالإتصال بالمشركين،و تحذيرهم من هجومه«عليه السلام».

النصر بالقائد،لا بالعسكر

و قد رأينا:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أرسل عليا«عليه السلام»فى ثمانين رجلا فقط،و هم من أهل الصفه كما تقدم،و أهل الصفه هم من الضعفاء الذين ليس لهم أموال،يعتمدون عليها..

أما أبو بكر و عمر،و ابن العاص،فقد كان معهم الجيش الكثيف، المؤلف من خمس مئه،أو سبع مئه مقاتل،أو من آلاف المقاتلين..و إذ بالنصر يأتى على يد على«عليه السلام»،و يأبى أن يأتى على يد أولئك،رغم كثره جموعهم.

مع العلم بأن هزيمه الجيش أولا- ثلاث أو أربع مرات،من شأنها أن تجعل الهزيمه فى المره التاليه أكثر احتمالا،لأن الهمم تكون قد تضاءلت، و الرهبه و الرغبه فى السلامه تأكدت..

كما أن الأعداء يصبحون أكثر جرأه،و حملاتهم أشد شراسه.

فالنصر فى هذه المره يكون أبعد منالا،و أقل احتمالا.

و لكن حين يكون المنتدب لهذه المهمه هو على«عليه السلام»،فإنه يجعل من الضعف لدى أصحابه قوه له،و من رهبتهم جرأه و إقداما،و من الهزيمه الروحيه لهم اندفاعا و بأسا و مراسا.

الحسد القاتل

و إن تحريض عمرو بن العاص لأبى بكر و عمر على نقض تـدبير على «عليه السـلام»،حين أدرك أنه سوف يأتى بالنصـر،لا نجد له مـبررا إلاـ الحسـد الغبى،و الحقـد الأـرعن لإنسـان مهزوم،كـان يمكن أن يلمّع صورته ببعض الأعـذار حتى لو كـانت بـاهته و شوهاء،و لو بأن يقر بما انتابه من رعب و خور،و خوف،ناشـىء عن ضـعف البصـيره،و ضـعف الصـله باللّه، الأمر الـذى هوّن عليه مخالفه التكليف الإلهى،و ليدّع-بعد ذلك-أنه قد ندم و تاب،و أسف لما بدر منه.

و لكن لا يمكن تصور إنسان يؤمن باللّه و اليوم الآخر يسـعى لتضييع النصر على الدين و أهله،استجابه منه لرذيله الحسد،و الحقد غير المبرر و لا المقبول!

استجابه الشيخين لتحريض ابن العاص

و لا ندرى كيف نفسـر انقياد أبى بكر و عمر لتحريض عمرو لهما على العمل لكسر إراده على«عليه السلام»،و الإخلال بعزيمته،و إبطال تدبيره.

فـإن كانـا لم يلتفتـا إلى حقيقه مـا يرمى إليه ابن العاص..فالسؤال هو أين ما يـدعيه محبوهما لهما من حصافه فى الرأى،و من بعد نظر،و حكمه و تبصر فى الأمور..

و إن كانا قـد التفتا إلى مقاصـد عمرو بن العاص،و رضـيا بأن يشاركاه فى سـعيه هـذا،فالمصـيبه أعظم،و أشد مراره،و لا نريد أن نقول أكثر من ذلك.

ص :١٣٢

و يظهر من جواب أمير المؤمنين«عليه السلام»لهؤلاء المعترضين:أنه يعتبر اتباعهم له«عليه السلام»إطاعه للّه و لرسوله«صلى اللّه عليه و آله»، و أن الاعتراض عليه عصيان للّه و لرسوله..

و هو يصرح:بأن إصرارهم على اعتراضهم سوف ينتج طردهم من صفوف الجيش الذى يقوده«عليه السلام».و عليهم أن يواجهوا عاقبه فعلهم هذا،و أن يقدموا تفسيرا مقبولا و مرضيا لدى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

و إذا أضيف إلى ذلك جوابه الآخر،المتضمن لأمرهم بلزوم رحالهم، و الكف عما لا يعنيهم،فإنه يكون قد أفهمهم:

١-أنه سوف يكون حازما فى موقفه هذا بنحو لا مجال فيه لأى جدل، أو اعتراض،لأنه فى موقف لا مكان لغير الحزم فيه،و سيكون إفساح المجال للجدل،و للتشكيك،و الأخذ و الرد فيه سببا فى خلق مشكلات، و نشوء عراقيل قد تؤثر على المهمه التى انتدبه الرسول«صلى اللّه عليه و آله» لإنجازها.

٢-إن الانضباط فى المهمات القتاليه،و الكون فى المواقع التى تحددها من قبل القياده للأفراد،يعطى القدره على التخطيط،و الطمأنينه لسلامه التنفيذ،و يمكّن من تحقيق النتائج،بعيدا عن المفاجآت التى يهيئ لها الخلل فى الإعداد و الاستعداد..

٣-إن تدخل الجنود فيما لا يعنيهم،و خصوصا فيما يرتبط بالقرارات

الحربيه للقياده..معناه:أن يفقد القائد قدرته على التأثير فى فرض قراراته، و فى سلامه تنفيذها حرفيا.

۴-إنه«عليه السلام»قد عرّف الناس:أن اعتراض هؤلاء يهدف إلى تهيئه الأجواء لعصيان أوامر القائد،و التمرد على قراراته،و ليس من مصلحه المعترضين أن يظهر هذا الأمر للناس عنهم،و لذلك لم يعد أمامهم أى خيار سوى التراجع عن موقفهم..

۵-إنه قد عرفهم و عرف الناس:أن ما يتذرعون به من أنهم يعرفون أمرا لم يكن على«عليه السلام»عارفا به غير صحيح،فهو عالم بما يصنع، فلا مجال لتضليل الناس بذرائع من هذا القبيل.

خطه على عليه السّلام

إن حذر القوم الذين يراد مهاجمتهم،و استعدادهم لا بد أن يكون له أسبابه الواقعيه..و هى أحد أمرين:

۱-أن يكون لهم عين فى المسلمين،يرسل إليهم بما يجرى،و يعلمهم بتوجه السريه نحوهم،و بطبيعه تحركاتها و بغير ذلك من أمور..

۲-أن يكون لهم رقباء فى الجبال المشرفه،يخبرونهم بما يرونه، فيحتاطون و يستعدون للأمر قبل وقوعه.

و قد كان سلوك على«عليه السلام»لطريق آخر يكفى لتعريف أولئك القاده الذين هزموا أو هربوا بأن عليا«عليه السلام»يتصرف بحكمه، و بدقه بالغه..

ص: ۱۳۴

و لذلك عرف عمرو بن العاص:أنه«عليه السلام»سيظفر بهم..

فكيف لم يعرف ذلك أبو بكر و عمر؟!و لعل وضوح هذا الأمر و بداهته قد دلّ عليا«عليه السلام»على أن المعترضين يسعون إلى مجرد الخلاف عليه، و أنهم يريدون معصيه اللّه و رسوله بذلك..

هل أغار عليهم و هم غارّون؟!

تقدم قولهم:إن عليا أغار على هؤلاء المشركين،و هم غارون..

و نقول:

إننا على يقين من أن عليا«عليه السلام»لا يحارب قوما إلا بعد أن يحتج عليهم،و يعظهم،و يذكرهم،فإن أصروا على الحرب استعان باللّه عليهم،و هذه هي وصيه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»له:«يا علي،لا تقاتل أحدا حتى تدعوه إلى الإسلام (۱).

و عن الإمام الصادق«عليه السلام»:«ما بيّت رسول اللّه«صلى اللّه

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۱۶۷ و ج ۹۷ ص ۳۴ و ج ۹۸ ص ۳۶۴ و وسائل الشيعه (ط دار الإسلاميه)ج ۱۱ ص ۳۰ و(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۵ ص ۴۳ و في هامشه عن تهذيب الأحكام ج ۲ ص ۴۷ و غيره،و الكافي ج ۵ ص ۳۶ و مستدرك الوسائل ج ۱۱ ص ۳۰ و ج ۱۷ ص ۲۱۰ و كتاب النوادر ص ۱۴۰ و مستدرك سفينه البحار ج ۱۰ ص ۵۰۲ و منتهى المطلب(ط ق)ج ۲ ص ۹۰۴ و تذكره الفقهاء(ط ج)ج ۹ ص ۴۴ و ۴۵ و رياض المسائل(ط ج)ج ۱ ص ۴۸۶ و ۴۹۳ و مشكاه الأنوار ص ۱۹۳.

علیه و آله»عدوا قط لیلا» (۱).

و عن الإمام الصادق«علیه السلام»:«کان أمیر المؤمنین«علیه السلام» لا یقاتل حتی تزول الشمس،و یقول:تفتح أبواب السماء،و تقبل الرحمه، و ینزل النصر».

و یقول:هو أقرب إلی اللیل،و أجدر أن یقل القتل،و یرجع الطالب، و یفلت المهزوم (۲).

فإن کان«علیه السلام»قد هاجمهم علی حین غره منهم لیلا-و هذا ما نفته الروایه التی قدمناها عن الإمام الصادق«علیه السلام»-فلا بد أن یکون ذلک قد حصل بعد إقامه الحجه علیهم،و ظهور عدوانیتهم،

۱- ۱) وسائل الشیعه(ط دار الإسلامیه)ج ۱۱ ص ۴۶ و(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۵ ص ۶۳ و فی هامشه عن فروع الکافی ج ۱ ص ۳۳۴ و منتهی المطلب(ط ق)ج ۲ ص ۹۰۹ و تذکره الفقهاء(ط ق)ج ۱ ص ۴۱۲ و ریاض المسائل(ط ق)ج ۱ ص ۴۸۹ و(ط ج)ج ۷ ص ۵۱۱ و جواهر الکلام ج ۲۱ ص ۸۲ و تهذیب الأحکام ج ۶ ص ۱۷۴.
۲- ۲) وسائل الشیعه(ط دار الإسلامیه)ج ۱۱ ص ۴۶ و(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۵ ص ۶۳ و فی هامشه عن علل الشرایع ج ۲ ص ۶۰۳ و عن تهذیب الأحکام ج ۲ ص ۵۶ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۴۵۳ و ج ۹۷ ص ۲۲ و الکافی للحلبی ص ۲۵۶ و ریاض المسائل(ط ج)ج ۷ ص ۵۱۱ و جواهر الکلام ج ۲۱ ص ۸۱ و الکافی للکلینی ج ۵ ص ۲۸.

و إصـرارهم على القتـال،و وقـوع مواجهـات عسـكريه معهـم مـن خلال أبى بكر،و عمر،و عمرو بـن العـاص،و إن كـانت هـذه المواجهـات قـد انتهت لغير صالـح المسـلمين،و لا تجب دعوتهم مره أخرى فى مثل هـذا الحال،كما دلت عليه الروايه عن الإمام الصادق«عليه السلام» (۱).

بل تقدم:أنه«صلى اللّه عليه و آله»أمر عليا«عليه السلام»أن يدعوهم إلى الإسلام قبل أن يقاتلهم،و قد فعل«عليه السلام»ذلك.

و قد يجوز أن يكون هؤلاء القوم قد تمردوا و تآمروا مرتين،فأرسل إليهم النبى«صلى اللّه عليه و آله»فلانا و فلانا فى المرأه الأولى فهزموهم،ثم أرسل إليهم عليا«عليه السلام»،فأقام عليهم الحجه.

ثم نكثوا،فتكرر ما يشبه المره الأولى،و لكن عليا«عليه السلام»لم يعد بحاجه إلى إقامه الحجه فأغار عليهم ليلا.

تبييت العدو ليس غدرا

و قد ذكرت الروايات المتقدمه،و سواها:أنه«عليه السلام»،قد بيت المشركين و كبسهم،و هم غارون فظفر بهم..

و نعتقد:أن ذلك قد كان بعد الاحتجاج عليهم كما دلت عليه روايه

۱- ۱) وسائل الشيعه(ط دار الإسلاميه)ج ۱۱ ص ۳۰ و(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۵ ص ۴۳ و راجع:جواهر الكلام ج ۲۱ ص ۱۸ و الكافى(ط دار الكتب الإسلاميه)ج ۵ ص ۲۰ و تهذيب الأحكام(ط دار الكتب الإسلاميه)ج ۶ ص ۱۳۵.

القمى الآتيه،التى ذكرت:أنه«صلى اللّه عليه و آله»أمر أبا بكر«أن إذا رآهم أن يعرض عليهم الإسلام،فإن تابعوا و إلا واقعهم».

كما أنه سيأتى:أنه«صلى اللّه عليه و آله»ما كان يقاتل قوما حتى يدعوهم،و يحتج عليهم.و على كل حال،فإنه إن أمكن إثبات أن هؤلاء القوم قد حاولوا مهاجمه المسلمين مرتين:فأرسل إليهم النبى«صلى اللّه عليه و آله»من احتج عليهم و هاجموه و هزموه مره بعد أخرى،ثم أرسل إليهم عليا«عليه السلام»،فاحتج عليهم و قتل منهم..ثم نكثوا مره أخرى، فجرى لهم كما جرى فى المره الأولى..فبيّتهم على«عليه السلام»و هاجمهم.

فإن أمكن إثبات ذلك أو اعتماده فلا إشكال.و إن لم يكن إثبات ذلك،أو اعتماده،فإننا نقول:

إن عليا«عليه السلام»،بعد أن فرض المعركه على أعدائه،فى الموقع و المكان،و الوقت و الزمان الذى أحب،لم يعد يمكنهم التخلى عن مواقعهم إلى أى موقع آخر،لأن ذلك معناه:الإستيلاء على كل ما لديهم،و على منازلهم و أموالهم،بل و سبى نسائهم و أطفالهم أيضا..

فإذا أبوا الاستجابه لأى منطق،و رفضوا الانصياع لأى خيار مقبول أو معقول،و اختاروا طريق البغى و العدوان،فلا مانع من أن يكبسهم و هم غارون فى أى وقت شاء..

و ليس فى هذا العمل أيه مخالفه للشرايع،أو الأخلاق.بل هو العمل الحكيم الذى يؤيده الخلق الإنسانى،و يرضاه الشرع،و تقره الضمائر..لأنه ليس من حق العدو المحارب،و المعتدى و الظالم أن يعتبر نفسه فى مأمن،فى

الوقت الذى يعطى لنفسه الحق بالغدر بالآخرين،و يسمح لنفسه فى تبييتهم،و الفتك فيهم،ظلما و عتوا،و بغيا و علوا..

بل إن أخذ ذلك الظالم على حين غره يعد إحسانا لكلا الفريقين المتحاربين، لأن من شأنه أن يقلل من عدد القتلى فى صفوف هؤلاء،و أولئك لأنه يسقط قدرتهم على المقاومه.و ينتهى الأمر بالاستسلام.

و إذا استسلموا لأهل الدين..فإن معاملتهم لا بد أن تخضع لأحكام الشرع،و وفق ما تفرضه الأخلاق الفاضله،و تقضى به العقول،و لن يكون متأثرا بالأهواء،و النزوات و الميول..

على عليه السّلام يقبل قدمى الرسول صلّى اللّه عليه و آله

و فى الروايه الرابعه:أن عليا«عليه السّلام»أهوى إلى قدمى النبى «صلى اللّه عليه و آله»يقبلهما..و فى هذا دلاله على جواز التبرك بالأنبياء و آثارهم،لا سيما مع عدم اعتراض النبى«صلى اللّه عليه و آله»على فعله هذا.

و من الواضح:أنه«عليه السلام»إنما فعل ذلك طلبا لمرضاه اللّه، و رغبه فى ثوابه،و التماسا للبركه التى تعنى المزيد من العطاء الهنىء،و الخير النامى،و المقام السامى،و لا يمكن لأحد أن يتوهم فى حقه الإخلال بأى درجه من درجات التوحيد الصحيح و الخالص..

و فى هذه البادره إشاره إلى شده خضوع على«عليه السلام»لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،و مدى تقديسه له.رغم أنه أقرب الناس إليه، و أكثرهم إطلاعا على تفاصيل حياته..

ثم هو يشير إلى شده صفاء روح على«عليه السلام»،و طهاره ذاته، و خلوص نواياه..

و اللافت هنا:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»نفسه كان يتبرك بعرق على «عليه السلام»أيضا (۱).

رضى اللّه و رسوله عن على عليه السّلام

و قد كانت الجائزه العظمى التى نالها على«عليه السلام»هنا هى أن اللّه تعالى و رسوله«صلى اللّه عليه و آله»راضيان عنه..فتكون هذه الكلمات هى البشاره الكبرى التى يبكى على«عليه السلام»فرحا بها،و شوقا إليها..

۱- ۱) راجع:مستدرك الوسائل ج ۱۷ ص ۳۳۵ و مناقب أمير المؤمنين«عليه السلام» للكوفى ج ۱ ص ۳۹۴ و المسترشد للطبرى ص ۶۰۲ و مائه منقبه لمحمد بن أحمد القمى(ابن شاذان)ص ۵۸ و التحصين للسيد ابن طاووس ص ۵۵۵ و اليقين للسيد ابن طاووس ص ۱۷۹ و ۱۹۶ و ۱۹۷ و ۲۴۳ و ۳۶۷ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۳۰۰ و ۳۲۴ و ج ۳۸ ص ۲ و ج ۴۰ ص ۱۵ و ۸۲ و ۳۱۵ و ج ۸۹ ص ۹۱ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۵۵ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۴۴۶ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۲۴۹ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۱۱۶ و الغدير ج ۸ ص ۸۷ و مستدرك سفينه البحار ج ۷ ص ۱۹۴ و ۳۸۱ و الإمام على«عليه السلام»للهمدانى ص ۹۲ و ۱۴۸ و تفسير فرات ص ۴۰۶ و المناقب للخوارزمى ص ۸۵ و كشف الغمه ج ۱ ص ۱۱۲ و كشف اليقين ص ۲۶۶ و تأويل الآيات ج ۱ ص ۱۸۵ و تنبيه الغافلين ص ۲۸.

فهو إذن لا يطمع بالقصور،و لا بالحور،و لا تهمه الجنان،و لا يفرحه كل ما فيها من حور حسان،بمقدار ما يهمه و يفرحه رضى اللّه تعالى، و رضى رسوله،وفقا لقوله تعالى: ..رَضِيَ اللّهُ عَنْهُمْ وَ رَضُوا عَنْهُ ذٰلِكَ لِمَنْ خَشِيَ رَبَّهُ (۱).

و قوله تعالى:يٰا أَيَّتُهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّهُ، اِرْجِعِي إِلىٰ رَبِّكِ رٰاضِيَهً مَرْضِيَّهً (۲).

ص: ۱۴۱

۱- ۱) الآیه ۸ من سوره البینه.

۲- ۲) الآیتان ۲۷ و ۲۸ من سوره الفجر.

الفصل الثانی

اشاره

لمحات أخرى عن ذات السلاسل..

ص :۱۴۳

ذات السلاسل بروايه القمى

و قد روى القمى عن جعفر بن أحمد،عن عبيد بن موسى،عن الحسن بن على بن أبى حمزه،عن أبيه،عن أبى بصير،عن أبى عبد اللّه«عليه السلام» -ما ملخصه-:

إن أهل وادى اليابس اجتمعوا اثنى عشر ألف فارس،و تعاقدوا، و تعاهدوا،و تواثقوا:أن لا يتخلف رجل عن رجل،و لا يغدر بصاحبه، و لا يخذل أحد أحدا،و لا يفر عن صاحبه،حتى يموتوا كلهم،و يقتلوا محمدا«صلى اللّه عليه و آله»،و على بن أبى طالب«عليه السلام».

فنزل جبرئيل«عليه السلام»على النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و أخبره بالأمر،و أمره أن يبعث أبا بكر فى أربعه آلاف فارس،من المهاجرين و الأنصار.

فخطب«صلى اللّه عليه و آله»الناس،و أخبرهم بما أخبره به جبرئيل «عليه السلام»عن أهل وادى اليابس،و أن جبرئيل أمره بأن يسير إليهم أبو بكر بأربعه آلاف فارس.

ثم أمرهم أن يتجهزوا للمسير مع أبى بكر يوم الإثنين،فلما حان وقت المسير أمر«صلى اللّه عليه و آله»أبا بكر:«أن إذا رآهم أن يعرض عليهم

الإسلام،فإن تابعوا،و إلا واقعهم،فقتل مقاتليهم،و سبى ذراريهم،و استباح أموالهم،و خرب ضياعهم،و ديارهم».

فسار أبو بكر بهم سيرا رفيقا،حتى نزل قريبا منهم،فخرج إليه منهم مئتا فارس،و هم مدججون بالسلاح،فسألوهم:من أين أقبلوا؟!و إلى أين يريدون؟!ثم طلبوا مقابله صاحبهم.

فخرج إليهم أبو بكر،فسألوه،فأخبرهم بما جاء له.

فقالوا:أما و اللات و العزى،لو لا رحم ماسه،و قرابه قريبه لقتلناك و جميع أصحابك قتله تكون حديثا لمن يكون بعدكم،فارجع أنت و من معك،و ارتجوا العافيه،فإنما نريد صاحبكم بعينه،و أخاه على بن أبى طالب.

فقال أبو بكر لأصحابه:يا قوم،القوم أكثر منكم أضعافا،و أعدّ منكم،و قد نأت داركم عن إخوانكم من المسلمين،فارجعوا نعلم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بحال القوم.

فقالوا جميعا:خالفت يا أبا بكر رسول اللّه،و ما أمرك به،فاتق اللّه و واقع القوم،و لا تخالف قول رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فقال:إنى أعلم ما لا تعلمون.الشاهد يرى ما لا يرى الغائب.

و رجعوا إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فأعلن على المنبر:أن أبا بكر قد عصى أمره،و أنه لما سمع كلامهم:«انتفخ صدره،و دخله الرعب منهم»ثم قال«صلى اللّه عليه و آله»:

«و إن جبرئيل«عليه السلام»أمرنى عن اللّه:أن أبعث إليهم عمر مكانه فى أصحابه،فى أربعه آلاف فارس،فسر يا عمر على اسم اللّه،و لا تعمل كما

عمل أبو بكر أخوك،فإنه عصى اللّه و عصانى».

و أمره بما أمر به أبا بكر.

فسار بهم يقتصد بهم فى سيرهم،حتى نزل قريبا من القوم،و خرج إليه مئتا رجل،و قالوا له و لأصحابه مثل مقالتهم لأبى بكر.

فانصرف،و انصرف الناس معه،و كاد أن يطير قلبه مما رأى من عده القوم و جمعهم،و رجع يهرب منهم.

فنزل جبرئيل«عليه السلام»و أخبر محمدا بما صنع عمر..

فصعد«صلى اللّه عليه و آله»المنبر،و أخبرهم بما صنع عمر،و أنه خالف أمره و عصاه..

فلما قدم عمر قال«صلى اللّه عليه و آله»:«يا عمر،عصيت اللّه فى عرشه،و عصيتنى،و خالفت قولى،و عملت برأيك،ألا قبح اللّه رأيك».

ثم ذكر:أن جبرئيل«عليه السلام»أمره أن يرسل عليا«عليه السلام» مع الأربعه آلاف،و أن اللّه يفتح عليه و على أصحابه،ثم دعاه و أخبره بذلك..

فخرج على«عليه السلام»فسار بأصحابه سيرا غير سير أبى بكر و عمر،فقد أعنف بهم فى السير،حتى خافوا أن ينقطعوا من التعب،و تحفى دوابهم،فقال لهم:لا تخافوا،فإن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قد أمرنى بأمر،و أخبرنى:أن اللّه سيفتح علىّ،و عليكم،فأبشروا،فإنكم على خير، و إلى خير.

فطابت نفوسهم و قلوبهم،و واصلوا سيرهم التّعب،حتى نزلوا

بالقرب منهم..

فخرج إليه منهم مائتا رجل شاكين بالسلاح،فلما رآهم على«عليه السلام»خرج إليهم فى نفر من أصحابه،فقالوا لهم:من أنتم؟!و من أين أنت؟!و من أين أقبلتم؟!و أين تريدون؟!

قال:أنا على بن أبى طالب،ابن عم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، و أخوه و رسوله إليكم،أدعوكم إلى شهاده أن لا- إله إلا اللّه،و أن محمدا عبده و رسوله،و لكم ما للمسلمين،و عليكم ما عليهم من خير و شر.

فقالوا له:إياك أردنا،و أنت طلبتنا،قد سمعنا مقالتك،فاستعد للحرب العوان،و اعلم أنّا قاتلوك و قاتلوا أصحابك،و الموعود فيما بيننا و بينك غدا ضحوه،و قد أعذرنا فيما بيننا و بينك.

فقال لهم على«عليه السلام»:ويلكم تهددونى بكثرتكم و جمعكم؟!فأنا أستعين باللّه و ملائكته و المسلمين عليكم،و لا حول و لا قوه إلا باللّه العلى العظيم.

فانصرفوا إلى مراكزهم،و انصرف على«عليه السلام»إلى مركزه.فلما جنه الليل أمر أصحابه أن يحسنوا إلى دوابهم،و يقضموا،و يسرجوا.

فلما انشق عمود الصبح صلى بالناس بغلس،ثم غار عليهم بأصحابه، فلم يعلموا حتى وطئتهم الخيل،فما أدرك آخر أصحابه حتى قتل مقاتليهم، و سبى ذراريهم،و استباح أموالهم،و خرب ديارهم،و أقبل بالأسارى و الأموال معه.

و نزل جبرئيل فأخبر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بما فتح اللّه على

علی«علیه السلام»و جماعه المسلمین،فصعد المنبر،فحمد اللّه،و أثنی علیه، و أخبر الناس بما فتح اللّه علی المسلمین،و أعلمهم أنه لم یصب منهم إلا رجلان.

و نزل فخرج یستقبل علیا«علیه السلام»فی جمیع أهل المدینه من المسلمین،حتی لقیه علی أمیال من المدینه.

فلما رآه علی مقبلا نزل عن دابته،و نزل النبی«صلی اللّه علیه و آله» حتی التزمه،و قبل ما بین عینیه.

فنزل جماعه المسلمین إلی علی«علیه السلام»حیث نزل رسول اللّه، و أقبل بالغنیمه و الأسری،و ما رزقهم اللّه من أهل وادی الیابس.

ثم قال جعفر بن محمد«علیهما السلام»:ما غنم المسلمون مثلها قط إلا أن تکون خیبرا،فإنها مثل خیبر.

فأنزل اللّه تبارک و تعالی فی ذلک الیوم: وَ الْعادِیاتِ ضَبْحاً.. إلی آخر الروایه (۱).

و نقول:

إن لنا هنا وقفات نجملها علی النحو التالی:

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۶۷-۷۳ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۴۳۴-۴۳۸ و تفسیر فرات ص ۵۹۹-۶۰۲ و البرهان(تفسیر)ج ۴ ص ۴۹۵-۴۹۷ و نور الثقلین ج ۵ ص ۶۵۲-۶۵۵ و التفسیر الصافی ج ۵ ص ۳۶۱-۳۶۵ و تأویل الآیات ص ۸۴۴-۸۴۸.

قد استعرضنا الكثير من النقاط الوارده فى هذه الروايه،و ناقشناها فى كتابنا الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»ج ۲۰ فصل:

روايه القمى توضح بل تصرح..فلا نرى حاجه لإعادته هنا..فنكتفى هنا بالإلماح إلى بعض ما له ارتباط بعلى«عليه السلام»،و هو كما يلى:

الرفق بالحيوان

تقدم:أن عليا«عليه السلام»أمر أصحابه فى الليله التى عزم على مهاجمه العدو فى صبيحتها بأن يحسنوا إلى دوابهم،و المراد بالإحسان إليها هو إنزال أحمالها عنها،و تقديم الماء و العلف لها،و جعلها فى مكان مناسب و مريح،و إبعاد جلّها عنها،و أن لا تحمل على القيام بجهد لا تطيقه و نحو ذلك..

و هذا يجعلها أكثر حيويه و نشاطا فى مواقع النزال،فلا تتعب بسرعه..

على نفسها جنت براقش

و قد لو حظ فى الروايه أيضا:أن الأعداء أعلنوا إصرارهم على الحرب، و توعدوه بأنهم قاتلوه و من معه..فلم يعد أمامهم سوى الإعداد و الإستعداد للمواجهه،و توقع أن يلتمس المسلمون-الذين يسمعون منهم هذا التهديد- غرّتهم،و أن يوردوا عليهم ضربتهم عند أيه فرصه تلوح لهم.

و ليس لهم أن يستسلموا للأمانى،و أن يأمنوا جانب عدوهم،فإن ترصد غفلتهم،و السعى لخديعتهم،هو غايه الحزم،و التدبير الذكى الذى يستحق عليه التقدير و الثناء،لأنه يحفظ بذلك أهل الإيمان،و يبعد عنهم شر

أهل الطغيان،و يبطل كيدهم.

كما لا بد أن يعتمد عنصر السرعه التى لا تترك للعدو مجالا لإلتقاط أنفاسه،و يفقده القدره على اتخاذ القرار المناسب فى الوقت المناسب..

و بذلك يتمكن من تسديد الضربات السريعه و المؤثره فى تدمير قدرات العدو بأقل الخسائر فى جانب أهل الإيمان..

و هكذا كان،فإنه لم يصب من أهل الإيمان إلا رجلان..

لا نريد إلا محمدا و عليا

و اللافت هنا:أن هؤلاء الأعداء يعلنون لأبى بكر حين جاء لمواجهتهم بأنهم لا يريدون إلا شخص رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و نفس على «عليه السلام».

و الأغرب من ذلك:أن لا تظهر من أبى بكر رده فعل على طلبهم هذا، بل هو يرضى بالرجوع عنهم..مع أن مقتضيات الإيمان،و من مقتضيات البيعه للرسول هو الذب عنها،و عن صاحبها و أهل بيته،فموقف أبى بكر هذا لا بد أن يكون قد أعطى انطباعا غير حميد،من حيث أنه يوحى بأن المسلمين لا يهتمون بالدفاع عن دينهم،و عن نبيهم و وصيه.

بل هو إن وجدوا أن الحرب قد حادت عنهم،و لم تعد تستهدف أشخاصهم،فربما ينصرفون عنها،و لا تعود تعنى لهم شيئا ليتولاها ذلك المعنى بها،و المطلوب لها..أى أنهم يسلمون نبيهم و وصيه لمصير يقرره أعداؤه وفق ما يحلو لهم.

و من شأن هذا التصور أن يزيد أولئك المشركين تصميما على الحرب، و حماسا و اندفاعا لها و حرصا على الوصول إلى شخص النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و نفس على«عليه السلام»فيها.

و ربما يفكر هؤلاء المشركون بالبحث عن قنوات تصلهم بهذا أو بذاك من رجال المسلمين،لإغداق الوعود عليهم،و إغرائهم بما يثبط عزائمهم عن نصره النبى«صلى اللّه عليه و آله»و على«عليه السلام»..

ثم إننا لا ندرى إن كان أبو بكر و من معه قد فكروا فى السبب الذى دعا هؤلاء للكف عنهم،و لتقصّد النبى«صلى اللّه عليه و آله»و على«عليه السلام»بالسوء،دون سائر المسلمين،أليس لأن النبى«صلى اللّه عليه و آله» هو صاحب الدعوه،التى كانت السبب فى منابذه المشركين له،و لأن عليا «عليه السلام»شريكه الأساس فيها،و هو سبب حفظها و بقائها بعده،و هو السيف الإلهى المسلول للدفاع عنها،و عن صاحبها،و عن كل من آمن بها؟!

ألم يكن هؤلاء الراجعون يعتبرون أنفسهم من أتباع صاحب الدعوه، و من المؤمنين بها،و المكلفين بالدفاع عنها،و عمن جاء بها؟!

أبو بكر أخو عمر،و على عليه السّلام أخو النبى صلّى اللّه عليه و آله

و تقدم:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قال لعمر:«و لا تعمل كما عمل أبو بكر أخوك»..و أنه قال و هو يخطب على المنبر عن على«عليه السلام»:

«حتى يقتلونى و أخى على بن أبى طالب».

و حين تحدث على«عليه السلام»لأهل وادى اليابس وصف نفسه لهم

بأنه:«ابن عم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و أخوه»،و الأعداء و صفوه بنفس هذا الوصف أيضا.

من أجل ذلك نلاحظ:أن عمر قد فعل ما يشبه عمل أخيه أبى بكر، حيث سار بأصحابه-كأبى بكر-سيرا رفيقا-ثم هرب من الأعداء كما هرب،و عاش الرعب و الخوف كما عاش.

كما أن عليا«عليه السلام»قد عمل بنفس ما يقتضيه خلق أخيه النبى «صلى اللّه عليه و آله»فكان دائما المجاهد،و المحامى،و الناصر،و المنتصر.

و ذلك كله يشير إلى أن الأخوه هنا،و الأخوه هناك قد جاءت على أساس ملاحظه معان حقيقه،و قواسم مشتركه،اقتضت التوافق فى السلوك و فى المواقف.

القائد هو المعيار

و قد وجدنا:أنه«صلى اللّه عليه و آله»اكتفى بتبديل القائد،و أما الجيش نفسه،فأبقاه على ما هو عليه،و لم يستبدل منه حتى رجلا واحدا،و قد كانت الهزيمه من نصيب هذا الجيش مرتين متواليتين،مع نفس العدو،و مع تقارب الزمان،و فى نفس المكان،و فى نفس الظروف،و بنفس الأسلوب، و بعين الكلمات التى استخدمت،و نفس الخطاب و الجواب..

و كان النصر حليفا لهذا الجيش نفسه،مع ذلك العدو بالذات،و فى نفس الحالات،و فى الزمان و المكان عينه،رغم أن القائدين الأولين قد سارا بهذا الجيش سيرا رفيقا،أو مقتصدا،يحببهم بقائدهم.

أما الأمير الثالث،فقد أعنف بهم فى السير،حتى خافوا أن ينقطعوا من التعب،و أن تحفى دوابهم..و لا بد أن يثقل أمر هذا القائد عليهم،الذى فعل بهم ذلك،و أن تتجافى عنه قلوبهم،و لا يندفعون فى محبته،و فى طاعته بالمقدار الذى يحظى به اللذان سبقاه..

و لكن النتائج جاءت معاكسه تماما،فقد تحقق النصر،و كان نصيبهم معه الفتح و العز و الكرامه،و كانت الهزيمه و المذله،و المعصيه للّه فى عرشه و لرسوله مع ذينك الأولين.

و هذا مثل للبشر جميعا،يحمل لهم العبره،و العظه،و يدعوهم للتأمل العميق،و الفكر الدقيق،حملته لنا كلمته«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السلام»عن جبرئيل:«فأخبرنى:أن اللّه يفتح عليه،و على أصحابه»..

فقد نسب الفتح إلى اللّه،الذى حبا به عليا«عليه السلام»و أصحابه معا،مع أن الإنسان العادى قد يتوقع تخصيص الفتح بعلى دون أصحابه، الذين هزموا مع القائدين اللذين سبقاه..

و لكن اللّه و رسوله يريدان لنا أن ندرك حقيقه أن القياده الصالحه،هى التى تصنع المواقف،و تغير من أحوال الرعيه،و تؤثر فى توجهاتها و مواقفها،و تعطيها صلابه فى الدين،و ورعا فى يقين،و تحملها على الصراط المستقيم،و لو لم تصدر لها أمرا،أو تفرض عليها قرارا،أو تبتز منها موقفا.

و هى التى تثير حميتها و إباءها،و تمنحها نفحه الشجاعه و الإقدام،أو التخاذل و الإحجام..

و قد ظهر ذلك فى هذه الغزوه بصوره جليه و واضحه،فقد ساقهم

موقف أمير المؤمنين«عليه السلام»إلى مواقع العزه و الكرامه و الإباء، و أعطاهم نفحه من نفحات الشجاعه،و الشعور بالكرامه.ففتح اللّه عليه و عليهم،وفق ما قاله الرسول الأكرم و الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»..

تطمينات على عليه السّلام لأصحابه

و حين سار على«عليه السلام»باصحابه ذلك السير الحثيث الذى أتعبهم،يكون قد أفهمهم بذلك أن ثمه جديه حقيقيه فى إنجاز أمر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»على أحسن وجه و أتمه.

و لعلهم أصبحوا يتخوفون من أن يكون للتعب الذى لحقهم فى مسيرهم هذا دورا فى خسارتهم الحرب التى يترقبونها..فأراد«عليه السلام»أن يطمئنهم،و لكن لا- بالوعود الماديه،و لا- بالخطب الحماسيه،بل بإعطائهم جرعه إيمانيه روحيه،تتولى هى شحذ عزائمهم،و تقويه ضعفهم، و تعطيهم المزيد من الرضا و السعاده و البهجه،و ذلك بالاعتماد على الغيب الذى يربطهم باللّه سبحانه،و برسوله.

فذكر لهم قول رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بصيغه الإخبار من النبى الكريم«صلى اللّه عليه و آله»لهم بالفتح العظيم.

و الخبر من النبى«صلى اللّه عليه و آله»معناه:أن اللّه سبحانه هو الذى عرف رسوله به،و أطلعه على غيبه..فليس الأمر مجرد تفاؤل،و لا هو كلام لمجرد التشجيع،و إثاره الحماس..

و لذلك يقول النص المتقدم:إن نفوسهم قد طابت و قلوبهم اطمأنت، و واصلوا سيرهم الشاق،و زالت عنهم الوساوس و المخاوف..

ص: ۱۵۵

و قد حرص على«عليه السلام»على أن يستعيد جيشه الثقه التى فقدها بسبب تثبيط عزائمه من قبل الذين سبقوه،حيث صار يجبّن بعضهم بعضا.

و أن يزيل كل شبهه عن المقاتلين،و يطمئنهم إلى أنه لا مبرر للمخاوف،و لا معنى لمعاناه أيه توترات..

على عليه السّلام أخو النبى و رسوله إليكم

و لم نعهد فى الذين آخى النبى«صلى اللّه عليه و آله»بينهم أن يذكروا هذه الأخوه فى مواقع إبلاغ رسائل الحرب و القتال،لا سيما و أنها أخوه أنشأها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بأمر و جعل من اللّه تعالى،و ليست أخوه نسب..

و لكن عليا«عليه السلام»قد فعل ذلك،و أبلغ هذا العدو المحارب بهذه الحقيقه،حين قال لهم:إنه أخو النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و رسوله إليهم.

و لعله أراد أن يفهمهم أن موقفه منهم يحدده موقفهم من رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»..و أنه لا مجال للفصل فى حسابات الربح و الخساره بين على كشخص،و بين على الشريك مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى الأخوه،و فى العمل على حفظ الرساله،من خلال حفظ الرسول،فإن ذلك هو مقتضى هذه الأخوه،و هو الذى يوصل إلى حفظ هذا الدين،و الذود عن حياضه.

ص: ۱۵۶

على عليه السّلام لا يحتكر النصر

و على«عليه السلام»الذى حقق المعجزات فى تاريخه الجهادى الطويل، و لا سيما حين قلع باب خيبر،و جعله ترسا يدفع به ضرب السيوف،و طعن الرماح،ثم حمله جاعلا منه معبرا عن الخندق للجيش،بالإضافه إلى أعظم الإنجازات القتاليه فى بدر،و أحد،و الأحزاب،و قريظه،و النضير،و ما إلى ذلك..

إن عليا هذا لا يتهدد الأعداء بقوته،و لا يذكر لهم مواقفه هذه،بل يكتفى باستنكار تهديد الأعداء له،ثم هو يستعين باللّه،و بالملائكه،و بالمسلمين عليهم،و يخبرهم بأن كل حول و قوه لديه إنما هو من اللّه،و به سبحانه و تعالى..

و هذا يعطى المسلمين نفحه روحيه،و يذكرهم بنصر اللّه لهم فى بدر، حين أمدهم بالملائكه و فى سائر المواطن.و لا بد أن يحدث هذا التذكير ارتعاشا قويا و بلبله حقيقيه فى قلوب الكافرين،و طمأنينه و سكينه فى قلوب المؤمنين،لأن له سابقه أثبتت صحه هذا المنطق و قوته،و ظهرت نتائجه نصرا مؤزرا فى حروب صعبه و هائله،لا بد أن تبقى على مر الأجيال تتمثله كحدث تاريخى فريد،و كيوم من أيام الإسلام مجيد..

و لا بد أن يترك إشراك على«عليه السلام»للمسلمين فى هذا العمل الجهادى أثرا طيبا فى نفوسهم..لأن الذى يعطيهم هذا الوسام هو نفس على الذى لا يرتاب أحد فى مقامه الجهادى و الإيمانى العظيم،و لا يشك فى صدقه،و فى تجربته،و خبرته بالحرب.

ص: ۱۵۷

و ستكون لشهادته هذه قيمه كبيره لديهم،و لا بد أن يهتم كل أحد فى أن يحصل على أدنى لفته من على،أعظم مجاهد على وجه الأرض،فكيف بما هو أعظم،و أكرم و أفخم..

يضاف إلى ذلك:أن هذا المنطق العلوى،الذى أوضح:أن اللّه و ملائكته سوف يساهمون فى تسجيل هذا النصر،لا بد أن يصعّب على المتخاذلين،و على غيرهم اتخاذ قرار الانسحاب من المعركه،و سيفرض على الجميع بذل جهد،و درجه تحمل و صبر أعلى و أكبر مما اعتادوا عليه فى سائر الحالات..

تخريب الديار

و لا بد من التروى و التأمل فى صدقيه ما ذكرته الروايه المتقدمه من أن عليا«عليه السلام»قد خرب ديار الأعداء.

فقد عرفنا:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أصدر أوامره لجيوشه بعدم التعرض للديار و الأشجار (۱)،إلا إذا فرضت الحرب نفسها إجراءات تؤدى إلى شىء من ذلك،مثل حفظ المسلمين من الأخطار،أو توقف النصر على العدو على أمر كهذا..

أو كان ذلك إجراء رادعا للعدو عن معاوده الفساد و الإفساد،و العبث بأمن البلاد و العباد..

۱- ۱) راجع ما ذكرناه فى غزوه مؤته فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله».

سوره العاديات..و أصول الحرب

و قد ذكرت الروايه المتقدمه و غيرها:أن سوره(العاديات)نزلت فى غزوه ذات السلاسل،أو وادى اليابس..و تضمنت هذه السوره المباركه أمورا دقيقه ترتبط بالحرب و أصولها،و ربما كان السبب فى ذلك هو أن هذه الأصول قد روعيت،و طبقت،و ظهرت صدقيتها فى هذه الغزوه بالذات، فلا محيص عن الإشاره إلى هذا الأمر هنا،فنقول:

إنه إذا أقسم اللّه بأمر بعينه،فذلك يدل على أن لهذا الأمر موقعا أساسيا و حساسا جدا فى المنظومه الكونيه،إن كان أمرا كونيا،أو فى المنظومه النظاميه إن كان أمرا نظاميا..أو فى منظومه السنن إن كان من سنن الخلق و التكوين،و كذلك الحال لو كان ما أقسم به من مفردات منظومه القيم،أو التدبير،أو غير ذلك،مما ورد القسم به فى القرآن الكريم..

فإن الإهتمام الظاهر بذلك الأمر بعينه،بحيث يجعله موضعا لقسمه، و يجعل الإلتزام ببقائه على حاله ضمانه لما يريد تقريره-إن ذلك-يدل على أن لما يقسم به أثرا عظيما فى إنجاز الأهداف الإلهيه الكبرى،بإيصال الإنسان و ما فى هذا الكون إلى كماله..

٢-و قبل أن نتحدث عن العاديات يحسن بنا أن نشير إلى أن المناسبه التى نزلت فيها هذه السوره،و هى غزوه ذات السلاسل،قد تضمنت نصوصها أمر على«عليه السلام»أصحابه ليله الغاره بأن يحسنوا إلى دوابهم،و يقضموا،و يسرجوا..

و هذا يدل على لزوم إعداد وسائل الحرب،و تهيئتها،لتكون فى أفضل

حالاتها،و أن يكون إعدادها بحيث لا تحتاج فى ساعه الصفر إلا إلى الإستعمال الناجز فى القتال.فلا يؤجل ذلك إلى اللحظه الأخيره..إذ قد يطرأ ظرف يمنع من الإعداد بالمستوى المطلوب،أو بالطريقه الصحيحه.

٣-و قد أقسم اللّه تعالى بالعاديات،و بالموريات،و المغيرات..و هى لا تخرج عن هذا السياق الذى أشرنا إليه،فالخيل تعدوا فى سبيل اللّه تعالى، و تسرع فى هذا العدو إلى الحد الذى تضبح فيه بأنفاسها،مما يعنى أنها قد استنفدت كل طاقتها فى سرعه الحركه..

لأن المطلوب هو أن تنجز أمرا هو بأمس الحاجه إلى السرعه.و للسرعه دورها الحاسم فى الحرب.

و الضبح-كما قيل-:هو صوت أنفاس الفرس،تشبيها له بالضباح، و هو صوت الثعلب.

و قيل:هو حفيف العدو.

و قيل:الضبح:كالضبع،و هو مد الضبع فى العدو (١)،أى حتى لا يجد مزيدا (٢).

١- ١) المفردات للراغب ص ٢٩٢.

٢- ٢) بحار الأنوار ج ٢١ ص ٦٦ و مجمع البيان ج ١٠ ص ٥٢٨ و ٥٢٩ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ١٠ ص ٤٢٢ و معجم مقاييس اللغه ج ٣ ص ٣٨٥ و ج ٥ ص ٣٤٩ و لسان العرب ج ٣ ص ٥٠٩ و ج ٧ ص ٤٠٥ و القاموس المحيط ج ١ ص ٣٥٨.

و الضبع:هو وسط العضد بلحمه،أو العضد كله،أو الإبط (۱).

و قيل:الضبح:صوت أجواف الخيل إذا عدت ليس بصهيل و لا حمحمه (۲).

۴-إن عدو الخيل هذا يشير إلى أنها دائمه الإنتقال من موقع إلى آخر..

و أنه انتقال سريع..مما يدل على عدم التموضع فى مكان بعينه.و لكنه انتقال هادف،يضع نصب عينيه نقطه بعينها يراد الوصول إليها.و من شأن عدم التموضع،و سرعه الإنتقال هذه أن يحرما العدو من القدره على تحديد مواضعهم و مواقعهم،و يجرده من فرصه رصد القوى العامله فى مكان بعينه،و هذا يفقده القدره على التخطيط لأى عمل يمثل لها خطرا،أو يلحق بها ضررا..

۵-إن شده اندفاع الخيل فى هجمتها تحتم على ذلك العدو أن يتراجع عن موقعه،و بالتالى أن يفقد السيطره على حركته،و يفقده أيضا وعى هذه الحركه،و تقديرها..و تحديد مداها،و مواقعها،و أهدافها،و أماكنها..

ثم هو لا يملك قدره العوده إلى أى موقع يرغب فى العوده إليه..و هذا مأزق لا يختار المحارب أن يضع نفسه فيه،بل هو يريد أن يكون زمام

۱- ۱) راجع:أقرب الموارد،ماده:ضبع،و راجع:بدائع الصنائع ج ۱ ص ۲۱۰ و كتاب العين ج ۱ ص ۲۸۴ و لسان العرب ج ۸ ص ۲۱۶.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۶۶ عن مجمع البيان ج ۱۰ ص ۵۲۸ و ۵۲۹ و(ط مؤسسه الأعلمى)ص ۴۲۱ و ۴۲۲ و كتاب العين للفراهيدى ج ۳ ص ۱۱۰ و لسان العرب ج ۲ ص ۵۴۳ و القاموس المحيط ج ۱ ص ۲۲۶ و تاج العروس ج ۲ ص ۱۸۶.

المبادره بيده،و أن يكون قادرا على التقلب فى خياراته،حسبما يحلو له.

۶-إنه إذا صاحب هـذا الانـدفاع القوى للخيل كيفيات و حالات خاصه، مثل الأصوات الغامضه،أو الهيئات المخيفه،و منها صوت ضبـح الخيل الـذى يـدعوهم لتصور حجم انـدفاع عـدوهم نحوهم،ثم إذا صاحب ذلك لمعات ناريه خاطفه و كثيره،حين تقدح الخيل الشـرر بحوافرها،فسوف يتشارك لدى ذلك العدوّ السـمع و البصر فى رسم صوره الخطر الداهم،و ما يحمله من عنف،من شأنه أن يزعزع ثباته،و يهزمه فى عمق وجوده.

بـل قـد يوجب قـدح النـار تحت حوافر الخيـل نشوء حـاله تضـليليه،من خلالـ تلهى أفراد العـدو بـالنظر إليهـا،و إثـاره التكهنـات حولها،فتتهيأ الفرصه لمفاجأتهم بالقتال المرير،و الضارى.

هذا كله،عدا عن أن قدح النار من حوافر الخيل،يبهج روح فرسانها، و يقوى من اندفاعهم،ما دام أنه ناتج عن حركتهم و فعلهم.

۷-و يأتى بعـد ذلك كله عنصـر المفاجأه بالقتال،بشتى أنواعه،التى يحتاج العدو فى تحرزه منها إلى حركات متفاوته فى مداها و فى اتجاهاتها، شريطه أن تكون بالغه السرعه،و قويه التأثير..

و لن يكون الإنتقال إلى هذه الحركات سهلا و ميسورا،إلا لأقل القليل من الناس.

فكيف إذا كان هؤلاء المقاتلون فى صـفوف العدو،لا يقومون بعمل اختاروه لأنفسـهم،بل تكون حركتهم مجرد رد فعل،يفقدون معه أى خيار، أو اختيار لموقع القتال و لأسلوبه،فضلا عن عجزهم عن استهداف أى

نقطه بالقتال،بالإضافه إلى الضعف الذى سوف يعترى طبيعه حركاتهم القتاليه نفسها..

و الخلاـصه:أن هـذه المفاجأه بالقتال لا بـد أن تربكهم،و تمنعهم من التأمل و من التـدبر و التـدبير،و من تـدارك خطه مدروسـه لمواجهه الموقف.

٨-إن للتوقيت و تحديـد سـاعه الصـفر أهميه بـالغه فى النجـاح فى الحرب، فإن المفاجأه إذا كانت فى وقت الصـبح،على قاعـده: فَالْمُغِيرٰاتِ صُبْحاً (١)، فلاـ بـد أن تكون فرص نجاحهـا أكبر و أوفر،و يقول النص التـاريخى:إنه فى الغزوه التى نزلت فيهـا سوره العاديـات أغـار على«عليـه السـلام»على العـدو فى ذات السـلاسل،فلمـا انشـق عمـود الصـبح صـلى بالنـاس بغلس،ثـم غـار عليهم بأصـحابه،فلم يعلموا حتى وطئتهم الخيـل،فمـا أدرك آخر أصـحابه حتى قتـل مقـاتليهم،و سبى ذراريهم..عملا بمبـدأ المفاجأه،و بمبـدأ سـرعه العمل،و بمبدأ الحركه فى وقت لا يمكن رصد الحركه فيه،بسـبب طبيعه النور المنتشـر فى ذلك الوقت،و الذى من شأنه أن يعطل الرؤيه.

و من جهه ثـانيه:فـإن الفريق الـذى لم يكلف بمهمـات قتـاليه،و لو بمثـل الرصـد و الحراسه،يميـل فى هـذه السـاعه إلى أن يخلد للراحه،ظنا منه أن غيره يشاركه فى هـذا الميل،فينسـجم ظنه هـذا مع رغبته تلك،و يستسـلم من ثم لأحلامه اللذيذه،و تأخذه سـنه الكرى،و هو أكثر طمأنينه،و أبعد عن التفكير فيما يزعج و يثير.

١- ١) الآيه ٣ من سوره العاديات.

و أما المكلف بالرصد أو بالحراسه،فإنه إذا كان قد سهر الليل،حتى بلغ ساعات الصباح الأولى،فلا بد أن يتنفس هذا الساهر المرهق فى هذا الوقت الصعداء،و يحسب أنه قد أنهى مهمته،و أن عليه أن يستريح، و يعوض جسده عن هذا السهر الطويل،بالنوم المستغرق و العميق..

و هذا كله يجعل المفاجأه لهؤلاء و أولئك كبيره و خطيره؛حيث يكون الراصد و الحارس فى أقصى حالات الإرهاق،و يكون غيره من الناس مستغرقا فى أحلامه،و لن يكون قادرا على الإنتقال من حاله الإسترخاء الشديد بأقصى درجاته إلى حاله الإستنفار،بل إلى الدخول فى أعنف حالات الحركات القتاليه،التى لا يقتصر الأمر فيها على أن يفكر فى الأسلوب و فى الطريقه القتاليه التى يختارها و حسب.بل عليه أن يفكر فى اكتشاف الحركه القتاليه للعدو أولا،ثم يعود إلى نفسه ليفكر فيما يمتلكه من وسائل دفعها،و فى كيفيه استعمال تلك الوسائل بما يناسب حركه العدو هذه..

و فى سياق آخر نقول:

إن المغير يعرف هدفه،و قد حدده و رسم خطه للتعامل معه،و هو ينفذ ما رسم.

أما المستهدفون بالغاره،فلا يعرفون شيئا عن مواقع المهاجمين أو عن خطتهم،أو حالاتهم،و ليس لديهم أيه وسيله لكشف ذلك فيهم،لأن العين و هى حاسه الرؤيه تكون معطله بسبب الظلمه،و النور الضئيل الذى ربما يكون قد بدأ ينتشر إنما هو فى مستوى محدود،و لا يغير من

الواقع شيئا..

و حتى فى حالات الحرب فى العصور الحديثه،فمن جهه تكون أجهزه الرصد غير ذات أثر،فيما بين طلوع الفجر و طلوع الشمس،و كذلك بعد غياب الشمس إلى مضى حوالى ساعه من أول الليل.

و من جهه أخرى تكون العين المجرده محجوبه بالظلمه،أو تكون دائره عملها محاصره و محدوده بمقدار النور الذى استطاع أن يقتحم جحافل الظلام،و أن يتسلل إلى ثنايا تراكماته المهيمنه..

٩-و هنا يأتى دور النقع و الغبار،الذى يثور فى ساحه المعركه،بسبب سرعه حركه الخيل المغيره،ليكون الساتر،و المانع من استفاده العدو حتى من كميه النور الضئيله،التى تسللت إلى الأفق فيما بين طلوع الفجر إلى طلوع الشمس.

كما أن لهذا النقع دورا فى إرباك حركه العدو،و فى التأثير على مخيلته، و يهىء الفرصه لتوهم كيفيات و صور قتاليه ضخمه و مهوله،لا وجود لها فى الواقع.

و من شأن هذا أيضا أن يزيد ذلك العدو ضعفا و وهنا،و يؤكد هزيمته الروحيه،و ربما يكون سببا فى مبادرته إلى هدر طاقات،و بذل جهد فى غير الاتجاه الصحيح.

١٠-ثم يأتى دور تلك الخيل العاديه فى الالتفاف على العدو، و محاصرته و صيرورته فى وسط تلك الخيل بسرعه حسبما أشير إليه فى قوله

تعالى: فَوَسَطْنَ بِهِ جَمْعاً (۱)،حتى إذا رأى العدو أنه يواجه القتال فى كل اتجاه،فإنه يصاب بالإحباط،و باليأس من أن تتيح له المقاومه شيئا ذا بال، و ستتأكد لديه القناعه بأنه لا فائده من الاستمرار فيها،لأن حصادها لن يكون فى هذه الحال سوى أن يصبح طعمه للسيوف،و أن يلاقى الحتوف، و فى مثل هذه الحال سيرى:أن الاستسلام هو الأرجح و الأصلح.

و قد أظهرت النصوص المنقوله،و كذلك نزول هذه السوره المباركه فى هذه المناسبه:أن عليا«عليه السلام»قد طبق هذه الأمور كلها فى غزوه ذات السلاسل.

فصلوات اللّه و سلامه على على،سيد الوصيين،و قائد الغر المحجلين، إلى جنات النعيم.

۱- ۱) الآيه ۵ من سوره العاديات.

الفصل الثالث

اشاره

بنو خثعم و على عليه السّلام..

ص :۱۶۷

سریه علی علیه السّلام إلی بنی خثعم

اشاره

عن سلمان الفارسی«رحمه اللّه»قال:بینما أجمع ما کنا حول النبی«صلی اللّه علیه و آله» (۱)ما خلا- أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»إذ أقبل أعرابی بدوی،فتخطی صفوف المهاجرین و الأنصار حتی جثا بین یدی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فسأله النبی عن نفسه،و ما جاء به، فأخبره أنه رجل من بنی لجیم.

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:«ما وراک(یا أخا)لجیم»؟!

قال:یا رسول اللّه خلفت خثعم،و قد تهیأوا و عبأوا کتائبهم،و خلفت الرایات تخفق فوق رؤوسهم،یقدمهم الحارث بن مکیده الخثعمی فی خمسمائه من رجال خثعم،یتألّون باللاّت و العزی أن لا یرجعوا حتی یردوا المدینه،فیقتلوک و من معک یا رسول اللّه.

قال:فدمعت عینا النبی«صلی اللّه علیه و آله»حتی أبکی جمیع أصحابه، ثم قال:«یا معشر الناس،سمعتم مقاله الأعرابی»؟!

قالوا:کلّ قد سمعنا یا رسول اللّه.

۱- ۱) أی کنا حول النبی«صلی اللّه علیه و آله»کأجمع ما یکون.

قال:«فمن منكم يخرج إلى هؤلاء القوم قبل أن يطؤنا فى ديارنا و حريمنا،لعل اللّه يفتح على يديه،و أضمن له على اللّه الجنه؟!

قال:فو اللّه ما قال أحد:أنا يا رسول اللّه.

قال:فقام النبى«صلى اللّه عليه و آله»على قدميه و هو يقول:«معاشر أصحابى هل سمعتم مقاله الأعرابى»؟!

قالوا:كلّ قد سمعنا يا رسول اللّه.

قال:«فمن منكم يخرج إليهم قبل أن يطؤنا فى ديارنا و حريمنا،لعل اللّه أن يفتح على يديه،و أضمن له على اللّه اثنى عشر قصرا فى الجنه».

قال:فو اللّه ما قال أحد:أنا يا رسول.

قال:فبينما النبى«صلى اللّه عليه و آله»واقف إذ أقبل أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»،فلما نظر إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»واقفا و دموعه تنحدر كأنها جمان انقطع سلكه على خديه لم يتمالك أن رمى بنفسه عن بعيره إلى الأرض،ثم أقبل يسعى نحو النبى«صلى اللّه عليه و آله» يمسح بردائه الدموع عن وجه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و هو يقول:

ما الذى أبكاك؟!لا أبكى اللّه،عينيك يا حبيب اللّه!هل نزل فى أمتك شىء من السماء؟!

قال:«يا على،ما نزل فيهم إلا خير،و لكن هذا الأعرابى حدثنى عن رجال خثعم بأنهم قد عبأوا كتائبهم.

ثم ذكر له ما جرى،فطلب منه أن يصف له القصور،فوصفها له.

فقال:أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»:فداك أمى و أبى يا

رسول اللّه،أنا لهم.

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:«یا علی،هذا لک و أنت له،أنجد إلی القوم».

فجهزه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی خمسین و مائه رجل من الأنصار و المهاجرین،فقام ابن عباس،و قال:فداک أبی و أمی یا رسول اللّه تجهز ابن عمی فی خمسین و مائه رجل من العرب إلی خمسمائه رجل و فیهم الحارث بن مکیده یعد بخسمائه فارس؟!

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:«امط عنی یا ابن عباس،فو الذی بعثنی بالحق لو کانوا علی عدد الثری و علیّ وحده لأعطی اللّه علیهم النصر حتی یأتینا بسبیهم أجمعین».

فجهزه النبی«صلی اللّه علیه و آله»و هو یقول:«اذهب یا حبیبی، حفظک اللّه من تحتک،و من فوقک،و عن یمینک،و عن شمالک،اللّه خلیفتی علیک».

فسار علی«علیه السلام»بمن معه حتی نزلوا بواد خلف المدینه بثلاثه أمیال یقال له:وادی ذی خشب،قال:فوردوا الوادی لیلا،فضلوا الطریق، قال:فرفع أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»رأسه إلی السماء و هو یقول:یا هادی کل ضال،و یا مفرج کل مغموم،لا تقو علینا ظالما، و لا تظفر بنا عدونا،و اهدنا إلی سبیل الرشاد.

قال:فإذا الخیل یقدح بحوافرها من الحجاره النار،حتی عرفوا الطریق فسلکوه،فأنزل اللّه علی نبیه محمد: وَ الْعادِیاتِ ضَبْحاً.. یعنی الخیل

فَالْمُورِيَاتِ قَدْحاً قال:قدحت الخيل بحوافرها من الحجاره النار فَالْمُغِيرَاتِ صُبْحاً قال:صبحهم على مع طلوع الفجر.

و كان لا يسبقه أحد إلى الأذان،فلما سمع المشركون الاذان قال بعضهم لبعض:ينبغى أن يكون راع فى رؤوس هذه الجبال يذكر اللّه.

فلما أن قال:أشهد أن محمدا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

قال بعضهم لبعض:ينبغى أن يكون الراعى من أصحاب الساحر الكذاب.

و كان أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»لا يقاتل حتى تطلع الشمس،و تنزل ملائكه النهار.

قال:فلما أن دخل النهار،التفت أمير المؤمنين«عليه السلام»إلى صاحب رايه النبى«صلى اللّه عليه و آله»فقال له:ارفعها.

فلما أن رفعها،و رآها المشركون عرفوها،و قال بعضهم لبعض:هذا عدوكم الذى جئتم تطلبونه،هذا محمد و أصحابه.

قال:فخرج غلام من المشركين،من أشدهم بأسا،و أكفرهم كفرا، فنادى أصحاب النبى:يا أصحاب الساحر الكذاب،أيكم محمد؟!فليبرز إلىّ.

فخرج إليه أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»و هو يقول:

ثكلتك أمك أنت الساحر الكذاب،محمد جاء بالحق من عند الحق.

قال له:من أنت؟!

قال:أنا على بن أبى طالب،أخو رسول اللّه،و ابن عمه،و زوج ابنته.

قال:لك هذه المنزله من محمد؟!

قال له على:نعم.

قال:فأنت و محمد شرع واحد،ما كنت أبالى لقيتك أو لقيت محمدا،ثم شد على على و هو يقول:

لاقيت يا على ضيغما (۱)

قرما كريما فى الوغا معلّما

ليثا شديدا من رجال خثعما

ينصر دينا معلما و محكما

فأجابه على بن أبى طالب«عليه السلام»و هو يقول:

لاقيت قرنا حدثا وضيغما

ليثا شديدا فى الوغا غشمشما

أنا على سأبير خثعما

بكل خطّىّ يرى النقع دما

و كل صارم يثبت الضرب فينعما (۲)

ثم حمل كل واحد منهما على صاحبه،فاختلف بينهما ضربتان،فضربه على«عليه السلام»ضربه فقتله،و عجل اللّه بروحه إلى النار،ثم نادى أمير المؤمنين«عليه السلام»:هل من مبارز؟!

۱- ۱) هذا الشعر ورد هكذا،و لا يخفى عدم استقامه الوزن فى هذا الشطر.و لعل الصحيح: لاقيت حقا يا على ضيغما ليثا شديدا فى الوغا غشمشما

۲- ۲) هذا الشطر غير مستقيم الوزن.

فبرز أخ للمقتول،و حمل كل واحد منهما على صاحبه،فضربه أمير المؤمنين«عليه السلام»:ضربه،فقتله و عجل اللّه بروحه إلى النار،ثم نادى على«عليه السلام»:هل من مبارز؟!

فبرز له الحارث بن مكيده،و كان صاحب الجمع،و هو يعد بخمسمائه فارس،و هو الذى أنزل اللّه فيه: إِنَّ الْإِنْسانَ لِرَبِّهِ لَكَنُودٌ ،قال:كفور وَ إِنَّهُ عَلىٰ ذٰلِكَ لَشَهِيدٌ قال:شهيد عليه بالكفر وَ إِنَّهُ لِحُبِّ الْخَيْرِ لَشَدِيدٌ قال أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»:يعنى باتباعه محمدا.

فلما برز الحارث،حمل كل واحد منهما على صاحبه،فضربه على ضربه فقتله،و عجل اللّه بروحه إلى النار.

ثم نادى على«عليه السلام»:هل من مبارز؟!

فبرز إليه ابن عمه،يقال له:عمرو بن الفتاك،و هو يقول:

أنا عمرو و أبى الفتاك

و بيدى نصل سيف هتاك

أقطع به الرؤس لمن أرى كذاك

فأجابه أمير المؤمنين«عليه السلام»و هو يقول:

هاكها مترعه دهاقا

كأس دهاق مزجت زعاقا

إنى امرؤ إذا ما لاقا

أقد الهام و أجذ ساقا (۱)

ثم حمل كل واحد منهما على صاحبه،فضربه على«عليه السلام»ضربه

۱- ۱) يلاحظ ما فى هذا البيت من اختلال الوزن.و كذلك الحال فى شعر ابن الفتاك.

فقتله،و عجل اللّه بروحه إلى النار،ثم نادى على«عليه السلام»:هل من مبارز؟!

فلم يبرز إليه أحد،فشد أمير المؤمنين«عليه السلام»عليهم حتى توسط جمعهم،فذلك قول اللّه: فَوَسَطْنَ بِهِ جَمْعاً ،فقتل على«عليه السلام»مقاتليهم،و سبى ذراريهم،و أخذ أموالهم،و أقبل بسبيهم إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فبلغ ذلك النبى،فخرج و جميع أصحابه حتى استقبل عليا«عليه السلام»على ثلاثه أميال من المدينه.

و أقبل النبى«صلى اللّه عليه و آله»يمسح الغبار عن وجه أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»بردائه،و يقبل بين عينيه و يبكى،و هو يقول:

«الحمد للّه يا على الذى شد بك أزرى،و قوّى بك ظهرى.يا على،إننى سألت اللّه فيك كما سأل أخى موسى بن عمران صلوات اللّه و سلامه عليه أن يشرك هارون فى أمره،و قد سألت ربى أن يشد بك أزرى».

ثم التفت إلى أصحابه و هو يقول:

«معاشر أصحابى لا تلومونى فى حب على بن أبى طالب«عليه السلام»،فإنما حبى عليا من أمر اللّه،و اللّه أمرنى أن أحب عليا و أدنيه،يا على،من أحبك فقد أحبنى و من أحبنى فقد أحب اللّه،و من أحب اللّه أحبه اللّه،و حقيق على اللّه أن يسكن محبيه الجنه.

يا على،من أبغضك فقد أبغضنى،و من أبغضنى فقد أبغض اللّه،و من

أبغض اللّه أبغضه و لعنه،و حقيق على اللّه أن يوقفه يوم القيامه موقف البغضاء،و لا يقبل منه صرفا و لا عدلا» (۱).

و نقول:

لا بأس بعطف النظر إلى الأمور التاليه:

نزول سوره العاديات

بالنسبه لنزول سوره العاديات فى هذه المناسبه نقول:

قد تحدثنا عن أصول الحرب فى هذه السوره فى آخر الفصل السابق، فلا بأس بمراجعته..غير أننا نقول:

إن مضامين الآيات لا تتطابق مع المعانى التى تريد الروايه أن تعزوها إليها،فلاحظ ذلك.

أين كان ابن عباس؟!

ذكرت الروايه:اعتراض ابن عباس على النبى«صلى اللّه عليه و آله» لإرساله عليا فى مئه و خمسين رجلا لمواجهه خمس مئه رجل فيهم الحارث بن مكيده،الذى يعد بخمس مئه فارس (۲).

و نحن نرتاب فى صحه ذلك:

أولا:لشكنا فى أن يكون ابن عباس فى المدينه آنئذ لأن العباس إنما

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۴-۹۰ عن تفسير فرات ص ۵۹۳-۵۹۸.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۷ و تفسير فرات الكوفى ص ۵۹۵.

أسلم فی فتح مکه،و هاجر إلی المدینه بعد ذلک،و کان قبل ذلک فی مکه، و المفروض أن زوجته و أولاده کانوا معه..و القضیه التی نحن بصددها کانت قبل ذلک الفتح..

ثانیا:إن الناس قد عادوا من خیبر للتوّ،و قتل فیها علی«علیه السلام» مرحب الیهودی،و قلع باب الحصن بیده،و قتل قبل ذلک عمرو بن عبد ود و هو یعد بألف فارس،و هزم جیش الأحزاب،و هزم أیضا قریظه و النضیر، و المشرکین فی أحد..و فعل فی بدر الأفاعیل بالمشرکین،فلماذا یخشی علیه ابن عباس،أو غیره..

ثالثا:إن ابن عباس کان فی هذا الوقت صغیرا،فإن عمره ما بین الثمان إلی العشر سنوات،و حتی لو زاد عمره عن ذلک،فإن اعتراضه علی النبی «صلی اللّه علیه و آله»،لیس مستساغا،و لا مقبولا لا سیما مع ما ظهر منه من جرأه و بعد عن الأدب و اللیاقه مع النبی«صلی اللّه علیه و آله».

کما أن الجواب المنسوب إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و هو قوله:أمط عنی یا ابن عباس..لا یخلو من قسوه علی طفل بهذه السن..

جموع الأعداء

و قالوا:إن بنی خثعم قد جمعوا خمس مئه فارس لمهاجمه المدینه..

و نقول:

إذا کان ما جری فی الخندق،و أحد،و خیبر،قد بلغ الخثعمیین،فمن البعید أن یجرؤوا علی غزو المدینه بخمس مئه مقاتل بهدف القتال و النزال..

إلا إن کانوا یقصدون الإغاره علی أطرافها،و أخذ بعض المواشی و الغنائم،

على طريقه العرب فی شن غارات السلب و النهب..

و المقصود هو الإيقاع بالمسلمين بأخذهم على حين غره منهم،تنتهی بقتل الرسول«صلی اللّه عليه و آله»،و انفراط عقد جمع المسلمين معه، و ارتكاب مذبحه هائله فيهم..

فأراد«صلی اللّه عليه و آله»أن يزيل هذا الخطر،فأرسل إليهم سيد الأولياء،و خير الأوصياء عليا«عليه السلام»،فنصره اللّه عليهم،و أبطل بغيهم،و كيدهم..

بكاء النبی صلّی اللّه عليه و آله لماذا؟!

و تذكر الروايه:أن النبی«صلی اللّه عليه و آله»،بكی حتی أبكی جميع أصحابه،حين أعلمه ذلك الرجل بما عزم عليه بنو خثعم..

و السؤال هو:إن كان بكاؤه«صلی اللّه عليه و آله»خوفا،أو ضعفا،فإنه «صلی اللّه عليه و آله»قد واجه أضعاف هذه الأعداد فی عده حروب،حين كان المسلمون فی غايه القله،مع فقد الإمكانات،و ضعف التجهيزات.و لم نره يخاف أو يضعف.

على أنه لا بد من تنزيه النبی«صلی اللّه عليه و آله»عن هذه المعانی التی تعنی أن ثمه خللا حقيقيا فی ثقته باللّه،و فی معرفته به،و هو يناقض الكثير من توجيهاته لأصحابه..

يضاف إلی ذلك:أنه الآن قد أصبح قادرا على حشد أضعاف ما حشده الخثعميون..

و إن كان«صلى اللّه عليه و آله»قد بكى إشفاقا على بعض أصحابه من أن يصيبهم سوء،فلماذا لم نره يبكى إشفاقا عليهم قبل الدخول فى حرب بدر،و أحد،و الخندق،و خيبر،و سواها؟!

و لماذا كان هذا البكاء علنيا،ألا يوجب و هنا فى المسلمين؟!و إطماعا لعدوهم بهم،فيكون نقضا للغرض،و تفريطا غير مقبول..

لا مبرر لإحجام المسلمين

ثم إننا لم نجد مبررا لإحجام المسلمين عن الخروج إلى بنى خثعم،مع أنهم نفروا فى حرب اليهود فى قريظه،و خيبر،و لحرب الروم فى مؤته، و لحرب المشركين فى أحد،و بدر و الأحزاب..

مع العلم بأنه لم يكن بحاجه إلى أكثر من مئه و خمسين رجلا..لا سيما و أنه«صلى اللّه عليه و آله»-كما صرحت به الروايه عنه- كان يريد أن يظهر أثر على«عليه السلام»،و فضله،و مدى استعداده للتضحيه فى سبيل اللّه تعالى،و حرصه على الفوز برضاه،و شده تفانيه فى ذات اللّه..و لو أرسله وحده،فإن اللّه تعالى ينصره عليهم.

هل ضلوا عن الطريق؟!

ثم إننا نستبعد أن يكون على«عليه السلام»و من معه قد ضلوا عن الطريق،فإنهم أهل البلاد،العارفون بمسالكها،و شعابها..

و الأهم من ذلك أن قائدهم و هو أمير المؤمنين قد سلك هذه المسالك الوعره فى غزوه ذات السلاسل،حتى حرك ذلك عمرو بن العاص للإعتراض

علیه،بواسطه أبی بکر و عمر و خالد،فأجاب«علیه السلام»بأنه یعلم ما یصنع..

و لو سلمنا أنهم قد ضلوا الطریق فکیف یکون قدح النار من حوافر الخول قد أنار الطریق لهم حتی رأوه و عرفوه،و میزوه عن سائر الطرق.

متی تنزل ملائکه النهار؟!

و فی الروایه:أن علیا«علیه السلام»کان لا یقاتل حتی تطلع الشمس و تنزل ملائکه النهار..و نقول:

أولا-:ذکرت الروایات الأخری:أنه«علیه السلام»کان لا یقاتل حتی تزول الشمس و أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»ما بیت عدوا قط،فلا حاجه لإعاده ذلک.

مع أنه قد تقدم فی بعض الروایات:أنه«علیه السلام»أغار علی الأعداء فی غزوه ذات السلاسل حین طلوع الفجر.

و قد أشرنا إلی ذلک فی الفصل السابق.و لعل الأقرب هو أنه إذا أراد یبدأ الحرب لم یبدأها إلا بعد الزوال،أما إذا کانت الحرب قد نشبت،فلا مانع من الإغاره علی العدو حین الفجر أیضا.

أما ابتداء الحرب حین طلوع الشمس فلم یکن من فعل علی«علیه السلام».

ثانیا:إن ملائکه النهار تنزل من حین طلوع الفجر،لا حین طلوع الشمس،فقد روی ذلک عن الإمام الصادق«علیه السلام»فی تفسیر قوله

تعالی: إِنَّ قُرْآنَ الْفَجْرِ كٰانَ مَشْهُوداً (۱)یعنی صلاه الفجر،تشهده ملائکه اللیل،و ملائکه النهار (۲).

ص :۱۸۱

۱- ۱) الآیه ۷۸ من سوره الإسراء.

۲- ۲) راجع:بحار الأنوار ج ۵ ص ۳۲۱ و ج ۹ ص ۲۹۶ و ج ۱۱ ص ۱۱۷ و ۱۱۸ و ج ۵۳ ص ۲۱۲ و ج ۷۳ ص ۲۵۴ و ۲۶۳ و ج ۷۷ ص ۳۰ و ۷۲ و ۷۳ و ۹۹ و ۱۰۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۳۲۹ و ج ۸ ص ۱۳۲ و عن مسند أحمد ج ۲ ص ۴۷۴ و راجع:فقه الرضا«علیه السلام»ص ۷۲ و المعتبر للمحقق الحلی ج ۲ ص ۱۷ و منتهی المطلب(ط ق)ج ۱ ص ۱۹۶ و(ط ج)ج ۴ ص ۲۵ و ۲۷ و تذکره الفقهاء(ط ق)ج ۱ ص ۷۲ و(ط ج)ج ۲ ص ۲۷۳ و الذکری ص ۱۱۳ و ۱۲۲ و مدارک الأحکام ج ۳ ص ۲۴ و الحبل المتین ص ۱۲۲ و مفتاح الفلاح ص ۴ و الحدائق الناضره ج ۶ ص ۲۰۷ و مستند الشیعه ج ۴ ص ۵۳ و جواهر الکلام ج ۷ ص ۱۶۸ و مسند زید بن علی ص ۹۹ و المبسوط للسرخسی ج ۱ ص ۱۵۷ و فقه السنه ج ۱ ص ۹۷ و ۱۵۷ و المحاسن ج ۲ ص ۳۲۳ و الکافی ج ۳ ص ۲۸۳ و ۴۸۷ و ج ۸ ص ۳۴۱ و من لا یحضره الفقیه ج ۱ ص ۲۲۲ و ۴۵۵ و علل الشرایع ج ۲ ص ۳۲۴ و ۳۳۶ و أمالی الصدوق ص ۲۵۴ و ثواب الأعمال ص ۱۳۶ و الإستبصار ج ۱ ص ۲۷۵ و تهذیب الأحکام ج ۲ ص ۳۷ و روضه الواعظین ص ۳۱۷ و مختصر بصائر الدرجات ص ۱۳۱ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱ ص ۲۷۳ و ج ۴ ص ۵۰ و ۵۲ و ۵۳ و ۲۱۲ و ۲۱۳ و (ط دار الإسلامیه)ج ۱ ص ۲۶۱ و ج ۳ ص ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۶۰ و ۱۵۴-

لماذا لا يقاتل على عليه السّلام إلا بعد الزوال؟!

و قد شرح أمير المؤمنين«عليه السلام»نفسه أسباب عدم قتاله إلا بعد زوال الشمس..فركز على الأسباب التاليه:

۲)

-و ۱۵۵ و مستدرک الوسائل ج ۳ ص ۵۱ و ۱۲۰ و ۱۲۴ و ۱۶۴ و ج ۴ ص ۷۵ و الإختصاص ص ۳۶ و أمالی الطوسی ص ۶۹۵ و عوالی اللآلی ج ۱ ص ۴۲۱ و حلیه الأبرار ج ۱ ص ۱۶۰ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۲۲۰ و سنن الترمذی ج ۴ ص ۳۶۴ و المستدرک للحاکم ج ۱ ص ۲۱۱ و المصنف للصنعانی ج ۱ ص ۵۲۳ و عن السنن الکبری للنسائی ج ۶ ص ۳۸۱ و صحیح ابن خزیمه ج ۲ ص ۳۶۵ و صحیح ابن حبان ج ۵ ص ۴۰۹ و کتاب الدعاء للطبرانی ص ۵۹ و تفسیر أبی حمزه الثمالی ص ۲۳۶ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۲۵ و التبیان ج ۶ ص ۵۰۹ و مجمع البیان ج ۲ ص ۱۲۸ و ج ۶ ص ۲۸۳ و تفسیر جوامع الجامع ج ۲ ص ۳۸۲ و فقه القرآن ج ۱ ص ۸۲ و ۱۱۴ و تفسیر غریب القرآن ص ۱۹۷ و التفسیر الصافی ج ۳ ص ۲۱۰ و التفسیر الأصفی ج ۱ ص ۶۹۲ و نور الثقلین ج ۳ ص ۲۰۱ و جامع البیان ج ۱۵ ص ۱۷۳ و ۱۷۴ و ۱۷۵ و ۱۷۶ و معانی القرآن ج ۴ ص ۱۸۳ و زاد المسیر ج ۵ ص ۵۳ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۰ ص ۳۰۶ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۱۳ و ۵۳ و تفسیر الجلالین ص ۳۷۴ و عن الدر المنثور ج ۴ ص ۳۹۶ و عن فتح القدیر ج ۳ ص ۲۵۱ و ۲۵۵ و عن البدایه و النهایه ج ۱ ص ۵۶ و سبل الهدی و الرشاد ج ۹ ص ۱۵۰ و النهایه فی غریب الحدیث ج ۲ ص ۵۱۳.

١-إن هـذا الوقت أقرب إلى الليل،فإذا ذاق المقاتلون طعم القتال، و عرفوا أن الحرب ليست مجرد نزهه،بل فيها آلام و مصائب،و كوارث و نوائب،فإذا جنهم الليـل،فسوف يعيـدون النظر فى حسابـاتهم،و سـيقيّمون الأـمور وفق تجربه مباشـره و ملموسه،لم تعد مجرد تصورات غائمه،تكتنفها الكثير من التخيلات التى تقلل من وضوحها،و تهون من أمرها.

فالألم المتصور و المفترض لا يؤثر فى قرار الإنسان بمقـدار ما إذا أصـبح ماثلا و حاضـرا،و المصاب الـذى تسـمع به أو تقرأ عنه ليس له تأثير بمقدار المصاب الذى تراه و تعيشه،و تعانى منه ما تعانى..

فقـد يـدفعك خيال مّا،أو يهيجك هائـج حميه أو عصبيه،أو يـدعوك داعى طمع،أو جشع،أو تزين لك أحلام ورديه،تنطلق من حسابـات خـاطئه،أن تقتحـم أتـون الحرب..فتبـادر إلى ذلك..فـإذا مسّـك شـىء مـن بلاياهـا و رزاياهـا و آلامهـا،يرجـع إليك صوابك،و تلتمس الخلاص،ولات حين مناص..

ثم تطحنـك رحى الحرب فيمـا تطحن،و تحطم مـا صـلب منـك،و تلتهم مـا رقّ و لان.و تجـد نفسك غير قادر على استرجاع ما ذهـب،و لاـ اسـتدراك مـا يـأتى،و تفرض عليـك تلـك الحرب كـل تبعاتهـا،و تحملـك مـا أردتـه و مـا لم ترده من جرائمهـا و موبقاتها،و تلقى عليك بكلاكلها و أثقالها،و تبوء بكل مخزياتها..

٢-إن هذا الوقت القصير،الذى هو بدايه القتال،يكون فيه رجال الحرب على درجه عاليه من اليقظه،و النشاط و الحذر،و يريد كل منهم أن

يختبر قدرات العدو،و أن يكتشف مكامن قوته،و مواضع ضعفه.

فالإقدام فيه محدود،و الحذر فيه على أشده..و لا تتوفر فيه دواع للاستقتال،و طلب الموت،إذ لم يستحر القتل فيه بالأحبه،و لا وقع الأسر بعد على الأبناء و الإخوه،و لا السبى أو العدوان على رموز الشرف، و مواضع الغيره..

فلا موجب إذن لثوره حماس الشجعان.ليلقوا بأنفسهم فى المهالك، طلبا للثار،أو لأجل محو العار.

و إذا كانت الأمور لا تزال فى حدودها المعقوله،فيمكن للعاقل أن يثوب إليه رشده فى الليله التى تعقب هذه البدايه،و يكون-فى هذه الحال- مدركا بعمق حقيقه ما هو فيه،و نتائج ما يقدم عليه،فيوازن بين الحالين، و يتخذ القرار الرشيد،و الموقف السديد..

٣-و إذا كان هناك من يلاحق مهزوما فسيمنعه حلول الليل من مواصله سعيه.

٤-و لا ضير فى أن ينجو ذلك المهزوم،فإن هزيمته النفسيه،تكفيه هو الآخر ليعيد حساباته،و يستأنف حياته،بنمط جديد،و حذر شديد.

كما أن المطلوب المهم هو دفع شره،و التخلص من أذاه..و قد حصل ذلك فعلا..و ليس المطلوب قتله،و لا أسره،إلا إذا كان دفع شره يحتاج إلى ذلك.

و هذا هو ما قاله على«عليه السلام»:«هو أقرب إلى الليل،و أجدر أن

يقل القتل،و يرجع الطالب،و يفلت المنهزم» (۱).

إِنَّ الْإِنْسانَ لِرَبِّهِ لَكَنُودٌ فی من نزلت؟!:

و قد ذکرت الروایه المتقدمه:أن قوله تعالی: إِنَّ الْإِنْسانَ لِرَبِّهِ لَکَنُودٌ (۲)قد نزل فی الحارث بن مکیده،إلی أن قال تعالی: وَ إِنَّهُ لِحُبِّ الْخَیْرِ لَشَدِیدٌ (۳).

قال:أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام».

یعنی:باتباعه محمدا (۴).

۱- ۱) الکافی لأبی الصلاح الحلبی ص ۲۵۶ و عن تهذیب الأحکام ج ۲ ص ۲۵۶ و عن علل الشرایع ج ۲ ص ۶۰۳ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۴۵۳ و ج ۱۱ ص ۴۵۳ و ج ۹۴ ص ۲۲ و منتهی المطلب(ط ق)ج ۲ ص ۹۹۷ و التحفه السنیه(مخطوط) ص ۱۹۹ و ریاض المسائل(ط ق)ج ۱ ص ۴۸۹ و(ط ج)ج ۷ ص ۵۱۱ و جواهر الکلام ج ۲۱ ص ۸۱ و الکافی(ط دار الکتب الإسلامیه)ج ۶ ص ۱۷۳ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۵ ص ۶۳ و(ط دار الإسلامیه) ج ۱۱ ص ۴۶ و ۴۷.

۲- ۲) الآیه ۶ من سوره العادیات.

۳- ۳) الآیه ۸ من سوره العادیات.

۴- ۴) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۸ و ۸۹ و تفسیر فرات ج ۱ ص ۱۶ و(ط سنه ۱۴۱۰ ه ۱۹۹۰ م)ص ۵۹۷ و نفس الرحمن فی فضائل سلمان ص ۴۱۰.

و قيل:المراد عمرو بن العاص (۱).

و قيل:غير ذلك..

و نقول:

إن هذا الإختلاف لا يضر،لإمكان أن تكون السوره قد نزلت أكثر من مره،و لهذا نظائر كثيره..

و لكن قول الروايه:إن المقصود بقوله تعالى: وَ إِنَّهُ لِحُبِّ الْخَيْرِ لَشَدِيدٌ (۲)هو على غير سديد،لأن الآيات فى مقام الذم و التوبيخ،حيث يظهر من سياقها:أن حب ذلك الكنود للخير،(أى للنعم الدنيويه،كالمال و الجاه،و البقاء على قيد الحياه..)شديد..

و هذا إنما ينطبق على الذين أرسلهم النبى«صلى اللّه عليه و آله»قبل على «عليه السلام»،فخافوا على أنفسهم،و حسدوا عليا،و حاولوا إحباط مسعاه..

ثم ذكرت الروايه:أن هؤلاء المحبين للدنيا سيرون يوم القيامه كيف أن اللّه تعالى خبير بهم،و سيظهر ما أضمروه فى صدورهم،و يفضح ما انطوت عليه قلوبهم قال تعالى: أَ فَلا يَعْلَمُ إِذا بُعْثِرَ ما فِي الْقُبُورِ، وَ حُصِّلَ ما فِي الصُّدُورِ، إِنَّ رَبَّهُمْ بِهِمْ يَوْمَئِذٍ لَخَبِيرٌ (۳).

۱- ۱) الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۶۸ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۷ عنه.

۲- ۲) الآيه ۸ من سوره العاديات.

۳- ۳) الآيات ۹-۱۱ من سوره العاديات.

الفصل الرابع

اشاره

قبل فتح مکه..

ص :۱۸۷

العبره من حنين الجذع

و ذكرت الروايات:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»-استند-أو كان يستند حين يخطب يوم الجمعه إلى جذع نخله هناك،فلما صنع المنبر لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و ترك الإستناد إلى ذلك الجذع اضطرب،و سمع له حنين إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:

معاشر المسلمين،هذا الجذع يحن إلى رسول رب العالمين،و يحزن لبعده عنه إلى أن قال:و الذى بعثنى بالحق نبيا،إن حنين خزّان الجنان،و حور عينها،و سائر قصورها و منازلها إلى من يوالى محمدا و عليا و آلهما الطيبين، و يبرأ من أعدائهما،لأشد من حنين هذا الجذع،الذى رأيتموه إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

و إن الذى يسكّن حنينهم و أنينهم،ما يرد عليهم من صلاه أحدكم معاشر شيعتنا على محمد و آله الطيبين،أو صلاه نافله،أو صوم،أو صدقه.

و إن من عظيم ما يسكن حنينهم إلى شيعه محمد و على،ما يتصل بهم من إحسانهم إلى إخوانهم المؤمنين،و معونتهم لهم على دهرهم.

ص :۱۸۹

و نقول:

إن هذا يعطينا:أن علينا أن نتوقع لمحمد و آله و شيعتهم علاقه و أثرا فی کل شیء،و لو کان بمستوی الإستناد إلی جذع نخله مره أو مرات.

و هذا یشیر إلی أن ثمه أسرارا لا یحیط بها إلا عالم الغیب و الشهاده..

و أن علینا أن لا نستهین و لو ببسمه أو لمسه أو لمحه من إنسان مؤمن..فقد یکون لها من الآثار ما لا یخطر علی قلب بشر.

رب لا تذرنی فردا،بعد مؤته

قال المسعودی:«..و کان رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بعد أن قتل جعفر بن أبی طالب الطیار بمؤته من أرض الشام،لا یبعث بعلی فی وجه من الوجوه إلا و یقول: رَبِّ لا تَذَرْنِی فَرْداً وَ أَنْتَ خَیْرُ الْوارِثِینَ (۱)» (۲).

و نقول:

إن هذه الکلمه تعنی:أن جمیع من کان حول رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،ممن تدّعی لهم المقامات و الکرامات،لا یفید،و لا یؤثر فی رفع الوحده عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و لیس فیهم من یصلح أن یکون استمرارا له«صلی اللّه علیه و آله».

و علی وحده هو الذی یصلح لوراثته«صلی اللّه علیه و آله»،لأنه هو الذی یحمل میزاته و صفاته،و سائر مکنوناته،و یعکس صورته الحقیقیه،

۱- ۱) الآیه ۸۹ من سوره الأنبیاء.

۲- ۲) مروج الذهب ج ۲ ص ۴۳۴.

و يـذكر الناس به،بكل ما لهذه الكلمه من معنى..تماما كما كان يحيى يمثل زكريا فى حقيقته و فى إنسانيته،و هو استمرار له فى كل وجوده.

ابنه حمزه فى عمره القضاء

و يـذكرون أيضـا:ان النبى«صـلى اللّه عليه و آله»اعتمر عمره القضـاء، فلمـاذا انتهى منهـا لحقته عمـاره،أو أمـامه،أو أم أبيهـا-على الخلاف فى اسمها- بنت الشهيد حمزه بن عبد المطلب،و أمها سلمى بنت عميس،و كانت بمكه.تطلب منهم أن يأخذوها معهم..

فكلم على«عليه السلام»النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فقال:علام نترك بنت عمنا يتيمه بين أظهر المشركين؟!

فلم ينهه النبى«صلى اللّه عليه و آله»عن إخراجها،فخرج بها (۱).

و فى نص آخر:أنها حين خرج النبى«صلى اللّه عليه و آله»من مكه تبعته و هى تنادى:يا عم،يا عم.

و قيل:إن أبا رافع خرج بها،فتناولها على«عليه السلام»،و أخذ بيدها،

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۴ و ۱۲۵ عن البخارى،و مسلم،و أحمد،و الواقدى، و راجع:تاريخ الخميس ج ۲ ص ۶۳. و راجع أيضـا:بحار الأنوار ج ۲۰ هامش ص ۳۷۲ و عن الإمتاع،و عن تاريـخ مدينه دمشق ج ۱۹ ص ۳۶۱ و عن أسـد الغابه ج ۵ ص ۵۰۸ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۷۹.

و قال لفاطمه:دونک ابنه عمک (۱).

المشاجره

قالوا:و فی المدینه تکلم زید بن حارثه فی أمرها،و أراد أن یکون هو المتکفل لها،استنادا إلی کونه وصی أبیها؛و لأن النبی«صلی اللّه علیه و آله» کان قد آخی بینه و بین حمزه.

و طالب بها جعفر،باعتبار أن خالتها أسماء بنت عمیس زوجته، و الخاله أم.

أما علی«علیه السلام»فقال:ألا أراکم فی ابنه عمی (۲)،و أنا أخرجتها من بین أظهر المشرکین،و لیس لکم إلیها نسب دونی،و أنا أحق بها منکم.

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۶۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۹۵ و راجع:تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۶۳ و راجع:العمده ص ۲۰۱ و ۲۲۶ و عن مسند أحمد ج ۱ ص ۹۸ و ۱۱۵ و عن صحیح البخاری ج ۳ ص ۱۶۸ و ج ۵ ص ۸۵ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۲۰ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۶ و عن فتح الباری ج ۷ ص ۲۸۸ و تحفه الأحوذی ج ۸ ص ۱۱۳ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۱۲۷ و ۱۶۸ و خصائص أمیر المؤمنین للنسائی ص ۸۸ و ۱۵۱ و صحیح ابن حبان ص ۲۲۹ و نصب الرایه ج ۳ ص ۵۴۹ و کنز العمال ج ۵ ص ۵۷۸ و عن تفسیر القرآن العظیم ج ۳ ص ۴۷۵ و ج ۴ ص ۲۱۸ و عن البدایه النهایه ج ۴ ص ۲۶۷ و ج ۳ ص ۴۴۲.

۲- ۲) أی ألا أراکم تختلفون فی أمر ابنه عمی الخ..

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أنا أحكم بينكم.

أما أنت يا زيد،فمولى للّه و لرسوله.

و أما أنت يا على،فأخى و صاحبى.

و أما أنت يا جعفر،فتشبه خلقى و خلقى.و أنت يا جعفر أحق بها، تحتك خالتها،و لا تنكح المرأه على خالتها،و لا عمتها.

فقضى بها لجعفر.

فقام جعفر فحجل حول رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:ما هذا يا جعفر؟!

قال:يا رسول اللّه،كان النجاشى إذا أرضى أحدا قام فحجل حوله.

فقيل للنبى«صلى اللّه عليه و آله»:تزوجها.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:ابنه أخى من الرضاعه،فزوّجها سلمه بن أبى سلمه (۱).

۱- ۱) المغازى للواقدى ج ۲ ص ۷۳۸ و ۷۳۹ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۶۵ و ۶۶ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۹۵ و فى هامشه عن:صحيح مسلم ج ۳ ص ۱۴۰۹ و عن سنن أبى داود رقم(۲۲۸۰)و الجامع الصحيح ج ۴ ص ۳۳۸ و دلائل النبوه للبيهقى ج ۴ ص ۳۳۸ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۸ ص ۶ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۶۳ و الأمالى للطوسى ص ۵۶۱ و ۵۶۲ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۴ ص ۳۵ و ۳۶ و ج ۸ ص ۱۵۹ و ۱۶۰ و ج ۳ ص ۸ و ۹ و مستدرك الحاكم ج ۴-

و نقول:

لا بد من ملاحظه ما يلى:

١-ذكرت الروايه أن ابنه حمزه خرجت تنادى النبى«صلى اللّه عليه و آله»:يا عم،يا عم (١)،مع أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»ليس عمها،و إنما هو ابن عمها.إلا إن كان قد قالت ذلك انسياقا مع منطق الطفوله.

و يجاب:بأن طفولتها غير ظاهره،فإنها كانت فى سن الزواج..و قد زوجها النبى«صلى اللّه عليه و آله»سلمه بن أبى سلمه.و ذلك بعد أن سئل

١)

-ص ٨٧ و ٢٢٠ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ٢٣۴ و عن تفسير القرآن العظيم ج ٧ ص ٣٣١ و صحيح البخارى(ط دار إحياء التراث)ج ٨ ص ٢٨۴ و عن مسند أحمد ج ١ ص ١۵٨ و ١٨۵ و جامع الأحاديث و المراسيل ج ١٢ ص ۵٣ و ج ١٨ ص ٢۵٣ و ج ٢٠ ص ١٢۴ و كنز العمال ج ١ ص ٩٨۶ و ج ۵ ص ۵٨٠ و ۵٨١ و عن فتح البارى ج ٨ ص ٢٨۴ و ج ٩ ص ١٣٠ و عمده القارى ج ١٧ ص ٢۶٢ و البيان و التعريف ج ١ ص ١٠٣ و نصب الرايه ج ۵ ص ١١۵ و بحار الأنوار ج ٢٠ هامش ص ٣٧٢ عن ابن إسحاق،و عن تاريخ مدينه دمشق ج ١٩ ص ٢۶١ و السيره النبويه لابن كثير ج ٣ ص ۴۴٣.

١- ١) راجع:تاريخ الخميس ج ٢ ص ۶٣ و ۶۴ و العمده ص ٢٠١ و ٣٢۶ و بحار الأنوار ج ٢٨ ص ٣٢٨ و صحيح البخارى(ط دار الفكر)ج ۵ ص ٨۵ و تحفه الأحوذى ج ٨ ص ١١٣ و عن تفسير القرآن العظيم ج ۴ ص ٢١٧ و تهذيب الكمال ج ۵ ص ۵۴ و عن البدايه و النهايه ج ۴ ص ٢۶٧ و السيره النبويه لابن كثير ج ٣ ص ۴۴٢.

النبی«صلی اللّه علیه و آله»عن سبب عدم زواجه منها..إلا إن هذا التزویج قد جری من قبل ولیها رغم صغرها..مع تأیید صغر سنها بتعبیر الإمام عنها بأنها یتیمه..

۲-ذکرت الروایه:أن جعفرا حجل حینئذ سرورا بقضاء النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فسأله«صلی اللّه علیه و آله»عن ذلک،فأخبر أن هذا ما یفعله النجاشی فی هذه الحالات.

و نلاحظ علی هذا:أن جعفرا قد حجل قبل ذلک فی خیبر،حین قدومه من الحبشه،فسأله«صلی اللّه علیه و آله»عن ذلک،و أجابه..فیبقی السؤال.

و ما قیل من أجوبه علی ذلک لا یصح،کما بیناه فی موضع آخر فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله» (۱).

۳-قولهم:إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»رفض الزواج من ابنه حمزه، لأنها بنت أخیه من الرضاعه،لا یصح،لما یلی:

ألف:لتناقض الروایات فی کثیر من الأمور المرتبطه بهذا الأمر.

ب:إن حمزه کان أکبر من النبی بأکثر من عشر سنوات،لأن نذر عبد المطلب و ما جری علی أساسه یعطی أن حمزه کان قد ولد و کبر قبل زواج عبد اللّه بآمنه بنت وهب،و حمزه أکبر سنا من عبد اللّه والد النبی«صلی اللّه علیه و آله» (۲).

۱- ۱) راجع:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»ج ۱۹ ص ۲۱۹ و ۲۲۰.

۲- ۲) راجع:البدایه و النهایه ج ۲ ص ۲۴۸ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۱ ص ۱۷۴-

ج:حتی بناء علی ما زعموه من أن حمزه کان أکبر من النبی«صلی اللّه علیه و آله»بسنتین،أو بأربع،نقول:

إن حدوث هذا الرضاع یصبح بعیدا،أیضا بناء علی الأول،لأن قله قلیله جدا تبلغ فی رضاعها السنتیت،فضلا عن أن تزید علیه،و غیر صحیح بناء علی الثانی.

۴-لماذا لم یأخذ النبی نفسه بنت حمزه،فإن میمونه بنت الحارث کانت أخت سلمی بنت عمیس لأمها،فهی خاله بنت حمزه،فکان یمکن أن یأخذها«صلی اللّه علیه و آله»،لکون خالتها عنده؟!و لکونه أخا لأبیها من الرضاعه،فلدیه سببان لأخذها دون غیره..

۵-إن صفیه بنت عبد المطلب کانت عمه لبنت حمزه،فلماذا لم تعط لها، و هل طالبت بها کما طالبوا؟!فإن کانت لم تطالب فما هو السبب؟!هل هو

۲)

-و السیره النبویه لابن هشام ج ۱ ص ۱۶۰ و راجع:السیره الحلبیه ج ۱ ص ۳۶ و فی السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۱۵ و إن کان لم یذکر:أن عبد اللّه کان أصغر ولده،لکنه ذکر حمزه و العباس فی جمله أولاد عبد المطلب حین قضیه الذبح.. و ذکر فی الکامل لابن الأثیر ج ۲ ص ۶ و تاریخ الأمم و الملوک(ط مطبعه الإستقامه)ج ۲ ص ۴:أن عبد اللّه کان أصغر ولده،و أحبهم،لکنه لم یسم أولاد عبد المطلب و راجع:المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۳۱۵ و ۳۱۶ و عن الدر المنثور ج ۳ ص ۲۲۰ و عن تاریخ مدینه دمشق ج ۵۷ ص ۲۴۰ و تاریخ الیعقوبی ج ۱ ص ۲۵۰ و ۲۵۱.

عدم قدرتها على القيام بشؤونها؟!

أم أنهم حسموا الأمر من دون علمها،ثم علمت فرضيت؟!

و كيف يقدم النبى«صلى اللّه عليه و آله»على حسم الأمر،دون أن يستكمل استكشاف آراء من لهم ارتباط بالمشكله..و لماذا؟!و لماذا؟!

۶-ما السبب فى وجود سلمى زوجه حمزه مع ابنتها فى مكه،هل هى لم تهاجر مع زوجها حمزه إلى المدينه؟!..أم أنها عادت إلى مكه بعد استشهاده «عليه السلام»؟!و ما الذى جعل أهل مكه يرضون بعودتها إلى بلدهم؟!

۷-لماذا لم يطلب زيد،و جعفر ابنه حمزه فى مكه،قبل أن تلحق هى بالنبى«صلى اللّه عليه و آله»،و تتوسل إليه أن يأخذها معه..

۸-لماذا لم يجبها النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و هى تناديه أن يأخذها معه؟!بل هو لم يبد رأيا فى ذلك حتى كلمه على«عليه السلام»فى شأنها؟!

و لعل الصحيح:هو أن عليا«عليه السلام»قد أخرج فاطمه بنت الحمزه-كما قيل:بنت سلمى بنت عميس (۱)،و قيل:أن اسمها عماره (۲)،

۱- ۱) الإصابه ج ۴ ص ۳۸۱ و الجوهر النقى ج ۶ ص ۲۴۱ و مقاتل الطالبيين ص ۱۱ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۴ ص ۳۵ و ۳۶ و تهذيب الكمال ج ۱۵ ص ۸۲ و سير أعلام النبلاء ج ۱ ص ۲۱۳ و ۲۱۴ و ۱۵۱ و عن فتح البارى ج ۷ ص ۳۸۸ و ۳۸۹.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۰ هامش ص ۳۷۲ عن الإمتاع،و عن فتح البارى ج ۷ ص ۳۸۸ و ۳۸۹ و كنز العمال ج ۵ ص ۵۸۰ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۱۲۲-

و قيل:أمامه (۱)-من مكه حين هجره رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» (۲)، لا فى عمره القضاء..فإن صح هذا،فلماذا عادت إلى مكه؟!و كيف؟!

و حين يذكرون هجره الفواطم مع على«عليه السلام»،و نزولهم ضجنان لا يذكرون فاطمه بنت الحمزه مع الفواطم الثلاث،و لعل ذلك لأنها كانت طفلا تابعا.

و حين يتحدثون عن غير الهجره يقولون:إن الفواطم أربعه،أو ثلاث

۲)

-و ج ۸ ص ۱۵۹ و عن تاريخ مدينه دمشق ج ۱۹ ص ۳۶۱ و عن أسد الغابه ج ۵ ص ۵۰۸ و ج ۸ ص ۱۸۵ و ۲۴۲ و المنتخب من ذيل المذيل ص ۱۱۴ و عن البدايه و النهايه ج ۴ ص ۲۶۷ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۴۴۳ و عمده القارى ص ۱۷ ص ۲۶۲ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۷۹.

۱- ۱) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۸ ص ۴۸ و ۵۸ و كتاب المحبر ص ۱۰۷ و عن أسد الغابه ج ۵ ص ۳۹۹ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۷۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۹۵ و ۱۹۶.

۲- ۲) السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۰۴ و ۲۰۵ و تفسير الميزان ج ۴ ص ۹۱ و موسوعه التاريخ الإسلامى ج ۱ ص ۷۴۸ و الأمالى للطوسى ص ۴۷۱ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۱۵۹ و حليه الأبرار ج ۱ ص ۱۵۱ و ۱۵۲ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۶۶ و ج ۶۳ ص ۳۵۰ و مستدرك سفينه البحار ج ۱۰ ص ۴۶۸ و التفسير الصافى ج ۱ ص ۴۱۰ و نور الثقلين ج ۱ ص ۴۲۳ و تفسير كنز الدقائق ج ۲ ص ۳۲۶ و كشف الغمه ص ۳۳ و سيره المصطفى ص ۲۵۹.

و یذکرونها بینهن (۱).فما هو السبب أیضا فی ذلک؟!

کتاب النبی صلّی اللّه علیه و آله لخزاعه بخط علی علیه السّلام

و فی جمادی الآخره سنه ثمان کتب النبی«صلی اللّه علیه و آله»بعد الحدیبیه کتابا لخزاعه،یبدأ کما یلی:

بِسْمِ اللّهِ الرَّحْمنِ الرَّحِیمِ:

من محمد رسول اللّه إلی بدیل و بشر،و سروات بنی عمرو،سلام علیکم إلخ (۲)..

---

۱ - ۱) راجع:نیل الأوطار ج ۲ ص ۷۷ و شرح أصول الکافی ج ۶ ص ۱۶۷ و شرح مسلم للنووی ج ۱۴ ص ۵۰ و فتح الباری(المقدمه)ص ۲۸۲ و ج ۱۱ ص ۴۷۷ و الدیباج علی مسلم ج ۵ ص ۱۲۶ و الفایق فی غریب الحدیث ج ۲ ص ۱۷۴ و عیون الأثر ج ۲ ص ۳۷۱ و اللمعه البیضاء ص ۲۰۷ و لسان العرب ج ۱۲ ص ۴۵۵ و تارج العروس ج ۹ ص ۱۳ و کنز العمال ج ۱ ص ۳۱۰۲ و سبل السلام ج ۲ ص ۸۶ و عون المعبود ج ۱۱ ص ۱۰۱ و عمده القاری ج ۲۱ ص ۲۳ و ج ۲۲ ص ۱۷ و التمهید ج ۱۴ ص ۲۳۹ و شرح معانی الآثار ج ۴ ص ۲۴۳ و مرقاه المفاتیح ج ۸ ص ۱۷۷ و عن الإصابه ج ۴ ص ۳۸۱ و عن أسد الغابه ج ۵ ص ۳۶۲ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۱۵۳ و تعریف الأحیاء بفضائل الإحیاء للعیدروسی ج ۱ ص ۱۱۶.

۲- ۲) المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۴۹ و ۷۵۰.و نقله فی مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۱۲۶ عن:الأموال لأبی عبید ص ۲۰۱ و فی(ط أخری)ص ۲۸۸ و الطبقات الکبری-

و یلاحظ:أن أکثر المصادر لم تـذکر اسم کاتب الکتاب،لکن ابن الأثیر قال:کان الکتاب بخط علی بن أبی طالب،أخرجه الثلاثه (۱)،و فی رسالات

۲)

-لابن سعد(ط لیدن)ج ۲ ق ۱ ص ۲۵ و فی(ط دار صادر)ج ۱ ص ۲۷۲ و أسد الغابه ج ۱ ص ۱۷۰ فی ترجمه بدیل،و رسالات نبویه ص ۹۶(عن ابن حجر و الطبرانی)و ابن أبی شیبه ج ۱۴ ص ۴۸۶ و کنز العمال ج ۴ ص ۲۷۶(عن ابن سعد،و الباوردی،و الفاکهی فی أخبار مکه،و الطبرانی،و أبی نعیم و ص ۳۱۰ عن ابن أبی شیبه.و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۲ ص ۱۵ بسندین،و مدینه البلاغه ج ۲ ص ۳۱۵ و الأموال لابن زنجویه ج ۲ ص ۴۶۴ و أعیان الشیعه ج ۳ ص ۵۵۰ و مجمع الزوائد ج ۸ ص ۱۷۲ و ۱۷۳ و مجموعه الوثائق السیاسه ۲۷۵ و ۱۷۲/۲۷۶(عن جمع ممن تقدم و عن)وسیله المتعبدین ج ۸ ص /۲۸ألف،ثم قال:قابل ابن عبد ربه ج ۲ ص ۷۶ و الإستیعاب،و انظر:کایتانی ج ۸ ص ۲۱ و اشبر نکر ج ۳ ص ۴۰۴ و اشبربر ص ۲۰. ثم قال العلامه الأحمدی:و أوعز إلیه کنز العمال ج ۱ ص ۲۷۳ و جمهره النسب لهشام الکلبی ص ۳۶۵ و الإصابه ج ۱ ص ۱۴۹ و ۶۴۶ فی ترجمه بسر عن ابن أبی شیبه، و الطبرانی،و الفاکهی و ص ۶۴۱/۱۴۱ و ص ۳۲۱ فی حرمله،و ج ۲ ص ۵۰۴ و الإستیعاب ج ۱ ص ۱۶۶ فی بدیل،و ص ۴۱۱ فی خالد بن هوذه،و رسالات نبویه ص ۱۷ و أسد الغابه ج ۱ ص ۳۹۸ و ج ۲ ص ۹۷ و راجع:ثقات ابن حبان ج ۲ ص ۳۶ و الإشتقاق ص ۴۷۶ و المفصل ج ۶ ص ۴۲۳ و ج ۴ ص ۱۵ و ۳۶۷.

۱- ۱) مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۱۳۷ عن المعجم الکبیر ج ۲ ص ۱۵ و مدینه البلاغه ج ۲-

نبویه:أن الکتاب بید علی بن أبی طالب.

و قال الطبرانی:قال أبو محمد:و حدثنی أبی قال:سمعت یقولون:هو خط علی بن أبی طالب«علیه السلام» (۱).

علی علیه السّلام و جلد المستحاضه

عن علی«علیه السلام»قال:أرسلنی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» إلی أمه له سوداء،زنت،لأجلدها الحدّ،قال:فوجدتها فی دمائها،فأتیت النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فأخبرته بذلک،فقال لی:إذا تعالت[تعافت] فاجلدها خمسین (۲).

و نقول:

۱-لا یقام الحدّ علی المستحاضه حتی ینقطع الدم عنها،لأن الإستحاضه

۱)

-ص ۳۱۵ و راجع:مجمع الزوائد ج ۸ ص ۱۷۳ و عن أسد الغابه ج ۱ ص ۱۹۷ و عن الإصابه ج ۱ ص ۴۱۰.

۱- ۱) المعجم الکبیر للطبرانی ج ۲ ص ۳۰ و مجمع الزوائد ج ۸ ص ۱۷۳ و مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۱۳۷.
۲- ۲) مسند أحمد ج ۱ ص ۱۳۶ و راجع:تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۴۷۶ و عن نیل الأوطار ج ۷ ص ۲۷۲ و عن صحیح مسلم ج ۳ ص ۵۳۷ ح ۳۴ کتاب الحدود، و الجامع الصحیح للترمذی ج ۴ ص ۳۷ و عن سنن أبی داود ج ۱ ص ۱۶۴ ح ۴۴۷۳،و لیس فی الثلاثه الأخیره لفظ خمسین.

فی معنی المرض،و لذلک قال«صلی اللّه علیه و آله»:إذا تعافت،فاجلدها خمسین.أما الحیض فهو یدل علی اعتدال المزاج.و الحائض صحیحه،فیقام علیها الحدّ مطلقا.

۲-إن علیا«علیه السلام»لم یبادر إلی إقامه الحد علی تلک الأمه،بل تحری عنها،لکی یعرف إن کانت واجده لشرائط إقامه الحد أم لا..فلما علم باختلال الشرائط لم یترکها انتظارا لتوفر تلک الشرائط،و استنادا إلی ما یعرفه هو من الأحکام الخاصه فی هذا المورد،بل راجع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی أمرها،لیکون التأخیر مستندا إلی قرار الرسول«صلی اللّه علیه و آله»نفسه،لا إلی قرار علی«علیه السلام».

۳-قد یعترض بعضهم علی علی«علیه السلام»بأنّه لم یلتزم بحرفیه أمر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،بل استلبث و تریث،حتی وجد فرصه لتأجیل تنفیذ الأمر الصادر إلیه،فهو لم یکن کالسکه المحماه فیه،کما هو المفروض.

و نجیب:بأنّ هناک أمورا تکون فی عهده النبی أو فی عهده وصیه، الحاکم و الحافظ لأحکام الشریعه،لا بد أن یتصدی لها الحاکم مثل:أن یصدر أمره بإقامه الحدّ علی مستحقه.

و هناک أمور أخری تکون من حق المحدود،و علی المنفذ للأمر أن یراعیها فیه.

فالمورد هنا:من قبیل هذا الثانی،لا الأول،أی أنه مورد التأکد من جامعیه المحدود لشرائط إقامه الحدّ،و هذا من وظائف علی«علیه السلام»، فهو من موارد قاعده:«الشاهد یری ما لا یراه الغائب»،تماما کما حصل له

«علیه السلام»فی حدیث الإفک،حیث أمر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» علیا«علیه السلام»بقتل جریج القبطی إن وجده عند ماریه،فلما وجده، و تأکد من فاقدیته لشرط إقامه الحدّ رجع إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و قال له:تأمرنی بالأمر أکون فیه کالسمکه المحماه،أم الشاهد یری ما لا یری الغائب؟!

فقال«صلی اللّه علیه و آله»:بل الشاهد یری ما لا یری الغائب.

فهل هذا المورد من الموارد التی یکون فیها کالسکه المحماه؟!تماما کما حدث حین أمره«صلی اللّه علیه و آله»بالإتیان بالحکم،کالشاه التی تساق لحلبها؟!أم أن الشاهد یری ما لا یری الغائب؟!

أی أنّه«علیه السلام»لم یرفع حکم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» بالرجم،بل هو سیمضیه،و یکون فیه کالسکه المحماه،حین تتحقق شرائط إجرائه،إذ هو بالنسبه لتوفر شرائط إقامه الحدّ،محکوم بقاعده:الشاهد یری ما لا یری الغائب،لأن الیقین بتوفر الشروط من مسؤولیه ذلک الشاهد نفسه.

کأنک فی الرقه علینا منا

نقل عن خط الشهید رحمه اللّه ما یلی:

«قیل:کتب النجاشی کتابا إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لعلی«علیه السلام»:اکتب جوابا و أوجز..

فکتب«علیه السلام»:

«بسم اللّه الرحمان الرحیم:أما بعد،فکأنک فی الرقه علینا منا،و کأنا من الثقه بک منک،لأنا لا نرجو شیئا منک إلا نلناه،و لا نخاف منک أمرا

إلا أمناه،و باللّه التوفيق».

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:الحمد للّه الذی جعل من أهلی مثلی، و شد أزری بک» (۱).

و نقول:

أولا-قد تم الإستیلاء علی هذا الوسام أیضا،بالإستیلاء علی سبب منحه،حیث زعموا:أن عمرو بن أمیه قال للنجاشی:کأنک فی الرقه علینا منا،و کأننا فی الثقه بک منک،لأننا لم نظن بک خیرا قط إلا-ننلناه،و لم نحفظک علی شر قط(و لا نخاف أمرا منک)إلا أمناه إلخ (۲)..

غیر أن من الواضح:أن عمرو بن أمیه قد ذهب إلی الحبشه بعنوان رسول،فمتی توطّن الحبشه،و لمس رقه ملکها علیه،و تنامت ثقته به،حتی

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۳۹۷ و(ط حجریه)ج ۶ ص ۵۷۱ و مستدرک سفینه بحار الأنوار ج ۹ ص ۵۴۱ و مکاتیب الرسول ج ۲ ص ۴۵۳ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۱۷ ص ۲۸ عن نزهه الجلیس(ط المطبعه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۵۴ و راجع:ناسخ التواریخ،ترجمه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و مدینه البلاغه ج ۲ ص ۲۴۴.

۲- ۲) مکاتیب الرسول ج ۲ ص ۴۴۷ عن السیره النبویه لدحلان ج ۳ ص ۶۸ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۲۷۹ و زاد المعاد ج ۳ ص ۶۰ و الروض الأنف ج ۳ ص ۳۰۴ و المصباح المضیء ج ۲ ص ۳۹ و موسوعه التاریخ الإسلامی ج ۱ ص ۵۷۲ و ج ۲ ص ۶۵۴ و عیون الأثر ج ۲ ص ۳۲۹ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۱ ص ۲۵۹.

صار يشعر أنه منه،و حتى صار لا يظن به خيرا إلا ناله إلخ..؟!

على أننا لم نر فى طريقه خطاب عمرو بن أميه ما يناسب خطاب مثله لمثله،و لا نرى أن ملك الحبشه و أعوانه يرضى و يرضون بأن يبدأه بعباره:

علىّ القول،و عليك الإستماع.

و كذا قوله:«و إلا،فأنت فى هذا النبى الأمى،و اليهود كاليهود فى عيسى..»،بل هم سوف يسكتونه فور سماع عبارته هذه.

ثانيا:إن حامل الرساله لملك الحبشه هو جعفر بن أبى طالب،و ملك الحبشه أسلم على يد جعفر،لا على يد عمرو بن أميه.

من صدقات على عليه السّلام

و قد أرسل النجاشى لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بمناسبه زواجه بأم حبيبه«قميصا و سراويل،و عطافا،و خفين ساذجين» (۱).

و روى الكلينى:أنه أهدى لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حله قيمتها ألف دينار،فكساها عليا«عليه السلام»،فتصدق بها (۲).

۱- ۱) مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۴۹ و موسوعه التاريخ الإسلامى ج ۱ ص ۵۷۶ و ج ۲ ص ۶۶۰ و تحفه الأحوذى ج ۸ ص ۷۸ و كتاب المحبر للبغدادى ص ۷۶ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۴ ص ۳۱۱ و إمتاع الأسماع ج ۷ ص ۱۵.

۲- ۲) راجع:الكافى ج ۱ ص ۲۸۸ و ۲۸۹ الحديث رقم ۳ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۵ ص ۱۸ و ج ۹ ص ۴۷۷ و(ط دار الإسلاميه)ج ۳ ص ۳۴۹ و ج ۶-

و نقول:

۱-إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لم یعط علیا إلا ما هو ماله الخاص، و لیس للمسلمین فیه نصیب..

۲-إنه«صلی اللّه علیه و آله»لم یشأ أن یلبس حله بألف دینار،و هو یعلم:أن الکثیرین من المسلمین یحتاجون فی کسوتهم إلی شیء،مهما کانت قیمته متواضعه..فآثر أن یعطیها لمن یستحقها و یحتاجها..و هو علی«علیه السلام»..

۳-و لکن علیا«علیه السلام»أیضا لم یشأ أن یلبس حله بألف دینار، تأسیا برسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»من جهه،و من جهه ثانیه:و لعل فی الحجاز أو الیمامه من لا عهد له باللباس اللائق به،و لا یقدر علی تهیئه ما تکون قیمته متواضعه،فآثر بها غیره من أهل الحاجه لینال ثواب ذلک أیضا..و لیکون المثل الأعلی فی القناعه و الإیثار،و الزهد بالدنیا..

علی علیه السّلام یقتل أصل الخوارج

و نذکر هنا قضیه جرت فی حیاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»، و لعلها حدثت فی هذه السنه أو فی غیرها و هی التایه:

۲)

-ص ۳۳۴ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۲۷۹ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۱۸۴ و جامع أحادیث الشیعه ج ۸ ص ۴۴۱ و ج ۱۶ ص ۶۸۵ و التفسیر الصافی ج ۲ ص ۴۴ و التفسیر الأصفی ج ۱ ص ۲۸۱ و نور الثقلین ج ۱ ص ۶۴۳ و شرح أصول الکافی ج ۶ ص ۱۱۶ و تأویل الآیات ج ۱ ص ۱۵۳.

رووا:أن أبا بكر قال للنبى«صلى اللّه عليه و آله»:إنى مررت بوادى كذا و كذا،فإذ رجل متخشع،حسن الهيئه،يصلى..

فقال له النبى«صلى اللّه عليه و آله»:إذهب إليه فاقتله.

فذهب إليه،فلما رآه على تلك الحال كره أن يقتله،فرجع إلى النبى «صلى اللّه عليه و آله»..

فقال النبى«صلى اللّه عليه و آله»لعمر:إذهب فاقتله.

فذهب إليه،فرآه على تلك الحال،فكره أن يقتله.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السلام»:اذهب فاقتله..فذهب إليه فلم يجده.

فقال النبى«صلى اللّه عليه و آله»:إن هذا و أصحابه يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم.و ذكر حديث الخوارج و مروقهم من الدين،و فى آخره:

فاقتلوهم هم شرّ البريه (۱).

۱- ۱) مسند أحمد ج ۳ ص ۱۵ و المصنف للصنعانى ج ۱۰ ص ۱۵۵ و ۱۵۶ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۲۲۵ و ۲۲۶ و ۲۲۷ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۲۹۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۲۶۶ و ۲۶۷ و الكامل فى الأدب ج ۳ ص ۲۲۰ و ۲۲۱ و نيل الأوطار للشوكانى ج ۷ ص ۳۵۱ و المراجعات للسيد شرف الدين ص ۳۷۶ و ۳۷۸ و النص و الإجتهاد للسيد شرف الدين ص ۹۶ و الغدير ج ۷ ص ۲۱۶ و أهميه الحديث عند الشيعه للشيخ آقا مجتبى العراقى ص ۲۱۷ و فتح البارى ج ۱۲ ص ۲۶۶ و الفصول المهمه للسيد شرف الدين ص ۱۲۱.

و فی نص آخر:فقال علی«علیه السلام»:أفلا أقتله أنا یا رسول اللّه؟!

قال:بلی أنت تقتله إن وجدته..فانطلق علی«علیه السلام»فلم یجده..

أو نحو ذلک (۱).

و نقول:

۱-لقد عودنا عمر بن الخطاب أن یطلب من النبی«صلی اللّه علیه و آله»أن یسمح له بقتل هذا تاره و ذاک أخری،و ذلک ثالثه،و رابعه، و خامسه.و لم ینل مبتغاه فی جمیع مطالبه تلک،بل کان القرار النبوی دائما علی خلاف هواه..

أما هنا..فإن النبی«صلی اللّه علیه و آله»هو الذی یطلب من عمر أن یقتل هذا الرجل،و لکن عمر لا یستجیب!!

۲-إن أبا بکر لم یکن فی مجمل أحواله یتوافق مع عمر علی القتل الذی کان عمر یطلب من النبی«صلی اللّه علیه و آله»أن یسمح له به،فلم یطلب

۱- ۱) کشف الأستار عن مسند البزار ج ۲ ص ۳۶۰ و ۳۶۱ و العقد الفرید ج ۲ ص ۴۰۴ و راجع المصنف للصنعانی ج ۱۰ ص ۱۵۵ و ۱۵۶ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۲۲۶ و ۲۲۷ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۸۷ و ۱۸۸ عن مسند أبی یعلی،و الإعانه لابن بطه،و العکبری.و زینه أبی حاتم الرازی،و کتاب أبی بکر الشیرازی و غیرهم و الطرائف ج ۲ ص ۴۲۹ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۲۹۸ و الغدیر ج ۷ ص ۲۱۶ و حلیه الأولیاء ج ۲ ص ۳۱۷ و ج ۳ ص ۲۲۷ و الإصابه ج ۱ ص ۴۸۴ و النص و الإجتهاد ص ۹۳ و ۹۴ عن بعض ما تقدم.

ما كان يطلبه عمر من ذلك،و لو مره واحـده،بل هما قـد اختلفا فی العديد من الموارد،فقد اختلفا فی الموقف من خالد حين قتل مالك بن نويره،وزنی بامرأته..و اختلفا فی الموقف من أسارى بدر.

۳-إن أبا بكر كان قرين عمر،و حبيبه،و صـفيه،و نجيه،و كانا معا يـدا واحـده على الدوام..غير أنهم يزعمون:أن أبا بكر يميل إلى السلم،و عمر يميل إلى القتل و الحرب.حتى أصبح ذلك بمثابه القاعده.

و لكن هذه القاعده قد انخرمت مرتين:

إحـداهما:فی قتـال مـانعی الزكاه،حيث كان عمر يرى مسالمتهم،و أبو بكر يرى حربهم،و ذلك على خلاف ما عهـدناه منهما من ميل أبی بكر للسلم،و ميل عمر للحرب..فما هو السبب فی ذلك؟!

و يزيـد هـذا الأمر غرابه حين نرى أن الأمور عـادت بينهما إلى التوافق، و لكن لا برجوع أبی بكر إلى رأی عمر،بل برجوع عمر إلى رأی أبی بكر!

الثـانيه:فی قتل أصل الخوارج،فإن عمر قـد مال إلى طبع أبی بكر، و رأيه،فآثرا معا عصـيان رسول اللّه«صـلى اللّه عليه و آله»،و لم ينفذا أمره بقتله..

۴-إن الرجـل الـذی طلب النبی«صـلى اللّه عليه و آله»قتله من أبی بكر و عمر،كـان يتظـاهر بـالتخشع و العبـاده و الصـلاح.و لكن ذلك لم يمنع النبی «صلى اللّه عليه و آله»من الأمر بقتله،فإن العبره عنده بالجوهر لا بالمظهر..

و أفهمنا أن على المؤمن أن لا ينخدع بالمظاهر.

و قد جاءت هذه الحادثه لتكون التطبيق العملی لنهيه«صلى اللّه عليه

و آله»الناس عن النظر إلى صلاه الرجل و صومه،و طنطنته بالليل،بل عليهم أن ينظروا إلى صدقه فى الحديث،و أدائه الأمانه (۱).

۵-إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لم يرسل أبا بكر إلا بعد أن أخبره أبو بكر نفسه عنه بأنه رآه بمكان كذا متخشعا،حسن الهيئه يصلى،أى أن النبى أمره بقتله بناء على ما سمعه من أوصاف أغدقها عليه،و حالات نسبها إليه، فما معنى أن يذهب أبو بكر إليه،ثم يرجع فيقول:إنه رآه يصلى فترك قتله؟! فإنه لم يأت للنبى«صلى اللّه عليه و آله»بشىء جديد يبرر إحجامه عن تنفيذ أمره.

۶-إنه«صلى اللّه عليه و آله»حين أمر أبا بكر و عمر و عليا بقتل ذلك الرجل،لم يذكر لهم سبب إصداره لهذا الأمر-رغم إخبارهم إياه بصلاه ذلك الرجل و تخشعه-و هذا يدل على ضروره أن يكون التعامل مع

۱- ۱) راجع:الأمالى للصدوق ص ۳۷۹ و عيون أخبار الرضا ج ۱ ص ۵۵ و ۵۶ و روضه الواعظين ص ۳۷۳ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۹ ص ۶۹ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۳ ص ۲۲۰ و مستدرك الوسائل ج ۱۴ ص ۶ و الإختصاص ص ۲۲۹ و مشكاه الأنوار ص ۱۰۹ و ۱۶۴ و بحار الأنوار ج ۶۸ ص ۹ و ج ۷۲ ص ۱۱۴ و ۱۱۵ و شجره طوبى ج ۲ ص ۴۴۳ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۸ ص ۵۲۶ و مستدرك سفينه البحار ج ۱ ص ۲۲۳ و مسند الإمام الرضا للعطاردى ج ۱ ص ۲۷۴ و موسوعه أحاديث أهل البيت للنجفى ج ۶ ص ۵۶ و الرسائل الرجاليه للكلباسى ج ۱ ص ۲۲۹.

المعصوم بمنطق الطاعه و الإنقياد المطلق و التسليم،تطبيقا لقوله تعالى: ثُمَّ لاٰ يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجاً مِمّٰا قَضَيْتَ وَ يُسَلِّمُوا تَسْلِيماً (۱).

تماما كما سلم إسماعيل نفسه لأبيه إبراهيم ليذبحه قائلا: يٰا أَبَتِ افْعَلْ مٰا تُؤْمَرُ (۲).

۷-إن امتناع أبى بكر و عمر عن تنفيذ الأمر يدلنا على أنهما لم يتعاملا مع النبى«صلى اللّه عليه و آله»على أساس أنه مسدد بالوحى الإلهى،و لا ينطق عن الهوى..و لا على أساس أنه عالم علم اليقين،بالمبررات الشرعيه لحكمه عليه بالقتل..أى أنهما رأيا أن النبى لم يكن مستجمعا للشرائط المسوغه لحكمه على الرجل،و معنى ذلك أنه مخطئ فى قراره هذا،و أن ذلك الرجل مظلوم..

و هذا ما لا يمكن قبوله،لا من أبى بكر و عمر،و لا من غيرهما.

۸-إن قوله«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السلام»:«بلى أنت تقتله إن وجدته»يدل على أنه كان يعرف عليا حق المعرفه،حتى لقد أخبر عن فعل على«عليه السلام»-الذى كان سيحصل-لو وجد ذلك الرجل.

۹-إن هذا الإختبار العملى،قد أظهر فضل ذى الفضل..و بيّن ميزته «عليه السلام»على من سواه،و سجل معيارا و مقياسا تسقط به الكثير من الدعاوى التى يسوقها محبوا مناوئى على«عليه السلام»..

۱- ۱) الآيه ۶۵ من سوره النساء.

۲- ۲) الآيه ۱۰۲ من سوره الصافات.

۱۰-إن قول النبی«صلی اللّه علیه و آله»عن الذین هم علی شاکله ذلک الرجل الذی أمر«صلی اللّه علیه و آله»بقتله:«فاقتلوهم هم شر البریه»قد أسقط الحصانه عن هذه الفئه من الناس،بإعطائه الأمر بقتلهم، لأنهم تجسید للشر الذی یصیب البشریه،و تستّرهم بالمظاهر الخادعه و إظهارهم التخشع،و ممارسه العبادات إن کان یراد به حفظ الجحود و الطغیان،لا ینفع فی دفع العقوبه التی یستحقونها.

۱۱-و إنما کان هؤلاء شر البریه،لأنهم یتسترون بالدین للقضاء علی الدین،و إشاعه رذیله الظلم و الطغیان،و العمل بالهوی،و أحکام الجاهلیه..

۱۲-و قد أخبر«صلی اللّه علیه و آله»:أن علیا«علیه السلام»لن یجد ذلک الرجل،و لو وجده لقتله،و أخبر أیضا عن المارقین،مع بیان بعض حالاتهم،و ما یکون منهم..مبینا التکلیف الإلهی للأمه تجاههم.

۱۳-و یکون صدق ما أخبر به«صلی اللّه علیه و آله»عن أن علیا«علیه السلام»لن یجد ذلک الرجل بمثابه شاهد حسی علی أنه«صلی اللّه علیه و آله»یخبر عن اللّه تعالی،و علی أن ما یخبر به عن ظهور المارقین لا بد أن یتحقق أیضا.

۱۴-إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لا یقدم علی قتل رجل إلا إذا توفرت الأدله له علی استحقاقه للقتل..

و من الذی قال:إن البینه لم تقم لدی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» علی استحقاق ذلک الرجل للقتل..

أو من الذی قال:إن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لم یطلع علی حال

ذلك الرجل بصوره مباشره،و بنحو يجيز له قتله..فرأى أن إظهاره التخشع،و اعتصامه بالتظاهر بالـدين لا يجديه،فقد قلنا:إن العبره إنما هى بالجوهر لا بالمظهر..

ص :٢١٣

الباب الثامن من فتح مكه..إلى فتح الطائف..

اشاره

الفصل الأول:نقض العهد..و مقدمات الفتح..

الفصل الثانى:فتح مكه و تحطيم الأصنام..

الفصل الثالث:الحجابه و السقايه..

الفصل الرابع:تنفيذ أحكام و توليه حكام..

الفصل الخامس:على عليه السّلام فى بنى جذيمه..

الفصل السادس:على عليه السّلام فى غزوه حنين..

الفصل السابع:سرايا حنين..و غزوه الطائف..

ص: ۲۱۵

الفصل الأول

اشاره

نقض العهد..و مقدمات الفتح..

ص :۲۱۷

أبو سفيان فى المدينه

اشاره

و بعد أن عقدت قريش فى الحديبيه مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» عهدا تضمن دخول خزاعه فى عقد و عهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» نقضت قريش العهد،و أوقعت ببنى نفاثه الخزاعيين،ثم بعثت أبا سفيان إلى المدينه،فطلب أن يشد العهد،و يزيد فى المده،و هو يظن أن خبر بنى نفاثه لم يصل إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»..

فسأله النبى«صلى اللّه عليه و آله»إن كان قد حدث حدث اقتضى هذا الطلب.

فقال:معاذ اللّه،نحن على عهدنا و صلحنا يوم الحديبيه،لا نغير و لا نبدل.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:فنحن على مدتنا و صلحنا يوم الحديبيه،لا نغير و لا نبدل.

فطلب أبو سفيان من أبى بكر أن يجير بين الناس،و يشفع له عند رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و طلب ذلك ايضا من عمر،و من عثمان،و سعد بن عباده،و على«عليه السلام»و أشراف المهاجرين،و الأنصار و كان يسمع منهم رفضا لطلبه أكيدا و شديدا.

فتوسل بالزهراء«علیها السلام»،ثم بالسبطین،الحسن و الحسین «علیهما السلام»،ربما بهدف الإستفاده من الأثر العاطفی بزعمه،و لکن قد خاب فأله،فقد کان الجواب هو الجواب یقول النص:فأتی علیا«علیه السلام»،فقال:یا علی،إنک أمس القوم بی رحما،و إنی جئت فی حاجه،فلا أرجع کما جئت خائبا،فاشفع لی إلی محمد.

فقال:ویحک یا أبا سفیان،و اللّه،لقد عزم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علی أمر ما نستطیع أن نکلمه فیه..

إلی أن یقول النص:

فلما أیس مما عندهم،دخل علی فاطمه الزهراء«علیها السلام»و الحسن «علیه السلام»غلام یدب بین یدیها،فقال:یا بنت محمد،هل لک أن تجیری بین الناس؟!

فقالت:إنما أنا امرأه،و أبت علیه (۱).

(و فی نص آخر:قالت:إنما أنا امرأه.

قال:قد أجارت أختک-یعنی:زینب-أبا العاص بن الربیع،و أجاز ذلک محمد.

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۷ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۳ و(ط دار المعرفه) ص ۳ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۴ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۳۲۱ و(ط مکتبه المعارف)ج ۲ ص ۲۷۸ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۳۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۶۳.

قالت:إنما ذاک إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»الخ..) (۱).

فقال:مری ابنک هذا-أی الحسن بن علی«علیهما السلام»-فیجیر بین الناس،فیکون سید العرب الی آخر الدهر.

قالت:و اللّه ما بلغ ابنی ذلک،أن یجیر بین الناس،و ما یجیر أحد علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» (۲).

(و فی نص آخر:ما یدری ابنای ما یجیران من قریش) (۳).

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۷ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۳ و(ط دار المعرفه) ص ۳ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۴ و راجع:بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۰۲ و ۱۲۶ و مجمع البیان ج ۱۰ ص ۵۵۵ و(ط مؤسسه الأعلمی)ص ۴۶۸ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۱۷ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۳۷۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۳۶۳.
۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۷ و راجع:تفسیر البغوی ج ۴ ص ۵۳۷ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۲۶ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۵۲۴ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۲۰ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۸۵۶ و عیون الأثر ج ۲ ص ۱۸۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۳۰ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۲۶ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۱۸.
۳- ۳) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۳ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۳ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۲۶ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۳۲۰ و(ط مکتبه المعارف)ج ۲ ص ۲۷۷ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۳۰ و السیره-

(زاد فی الحلبیه قوله:«قال:فکلمی علیا..

فقالت:أنت تکلمه.

فکلم علیا«علیه السلام»،فقال:یا أبا سفیان،إنه لیس أحد من أصحاب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یفتئت علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» بجوار») (۱).

فقال لعلی«علیه السلام»:یا أبا الحسن!إنی أری الأمور قد اشتدت علی فانصحنی.

قال:و اللّه ما أعلم شیئا یغنی عنک شیئا،و لکنک سید بنی کنانه.

قال:صدقت،و أنا کذلک.

قال:فقم،فأجر بین الناس،ثم الحق بأرضک.

قال:أو تری ذلک مغنیا عنی شیئا؟!

قال:لا و اللّه،و لکن لا أجد لک غیر ذلک.

فقام أبو سفیان فی المسجد،فقال:أیها الناس،إنی قد أجرت بین

۳)

-النبویه لابن هشام(ط مکتبه محمد علی صبیح)ج ۴ ص ۸۵۶ و عیون الأثر ج ۲ ص ۱۸۴ و راجع:الإرشاد ج ۱ ص ۱۳۳ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۷۷ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۴۲ و زاد المعاد ج ۱ ص ۱۱۴۷.

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۳ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۸ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۳۳ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۳۲۱.

الناس،و لا و اللّه ما أظن أن يخفرنى أحد.

ثم دخل على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فقال:يا محمد،إنى قد أجرت بين الناس.

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«أنت تقول ذلك يا أبا حنظله»!

ثم ركب بعيره و انطلق (۱).

و كان قد احتبس و طالت غيبته،و كانت قريش قد اتهمته حين أبطأ أشد التهمه،قالوا:و اللّه إنّا نراه قد صبأ،و اتبع محمدا سرّا،و كتم إسلامه.

فلما دخل على هند امرأته ليلا،قالت:لقد احتبست حتى اتهمك قومك،فإن كنت مع الإقامه جئتهم بنجح فأنت الرجل.

ثم دنا منها،فجلس مجلس الرجل من امرأته.

فقالت:ما صنعت؟!

فأخبرها الخبر،و قال:لم أجد إلا ما قال لى على.

فضربت برجلها فى صدره و قالت:قبحت من رسول قوم،فما جئت

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۷ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۳ و(ط دار المعرفه) ص ۳ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۲۶ و ۱۲۷ و ج ۲۲ ص ۷۷ و إعلام الورى ج ۱ ص ۲۱۸ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۷۹۴ و ۷۹۵ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۷۸ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۱۷۷ و الأنوار العلويه للنقدى ص ۲۰۰.

بخیر (۱).

فلما أصبح أبو سفیان حلق رأسه عند إساف و نائله،و ذبح لهما،و جعل یمسح بالدم رؤوسهما(کذا)و یقول:لا أفارق عبادتکما حتی أموت علی ما مات علیه أبی،إبراء لقریش مما اتهموه به.

فلما رأته قریش،قاموا إلیه،فقالوا:ما وراءک؟!هل جئت بکتاب من محمد،أو زیاده فی مده ما نأمن به أن یغزونا محمد؟!

فقال:و اللّه،لقد أبی علی.

و فی لفظ:لقد کلمته،فو اللّه ما رد علی شیئا،و کلمت أبا بکر فلم أجد فیه خیرا،ثم جئت ابن الخطاب فوجدته أدنی العدو(و فی روایه أعدی العدو)و قد کلمت علیه أصحابه،فما قدرت علی شیء منهم،إلا أنهم یرموننی بکلمه واحده،و ما رأیت قوما أطوع لملک علیهم منهم له.

إلا أن علیا لما ضاقت بی الأمور قال:أنت سید بنی کنانه،فأجر بین الناس،فنادیت بالجوار.

(و عند الحلبی:ثم جئت علیا فوجدته ألین القوم.و قد أشار علی بشیء صنعته،فو اللّه،لا أدری أیغنی عنی شیئا أم لا) (۲).

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۷ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۳ و(ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۹ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۶۴ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۱.

۲- ۲) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۴ و(ط دار المعرفه)ص ۳ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۸-

فقال محمد:«أنت تقول ذلك يا أبا حنظله»!

لم يزدنى.

قالوا:رضيت بغير رضى،و جئت بما لا يغنى عنا و لا عنك شيئا، و لعمرو اللّه ما جوارك بجائز،و إن إخفارك عليهم لهين،ما زاد على من أن لعب بك تلعبا.

قال:و اللّه ما وجدت غير ذلك (۱).

۲)

-و راجع:الإرشاد ج ۱ ص ۱۳۳ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۷۷ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۴۰ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۲۷ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۴ ص ۳۲۰ و(ط مكتبه المعارف)ج ۲ ص ۲۷۷ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۵۳۱ و السيره النبويه لابن هشام(ط مكتبه محمد على صبيح)ج ۴ ص ۸۵۷ و(ط دار المعرفه)ج ۴ ص ۲۷ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۸۴ و زاد المعاد(ط مؤسسه الرساله)ج ۱ ص ۱۱۴۷.

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۷ و ۲۰۸ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۴ و(ط دار المعرفه)ص ۳ و راجع:الإرشاد ج ۱ ص ۱۳۴ و نور الثقلين ج ۵ ص ۶۹۲ و تفسير الميزان ج ۲۰ ص ۳۸۰ و الثقات ج ۲ ص ۴۰ و مجمع البيان ج ۱۰ ص ۵۵۵ و(ط مؤسسه الأعلمى)ص ۴۶۹ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۱۷۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۲۷ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۲۶ و ۱۲۷ و ج ۲۲ ص ۷۸ و إعلام الورى ج ۱ ص ۲۱۸ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۷۹۵ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۷۸ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)-

و نقول:

إن لنا مع هذا النص وقفات عديده،نقتصر منها على ما يلى:

فشل محاوله أبى سفيان

١-إن تجديد العهد إن كان مع عدم اطلاع النبى«صلى اللّه عليه و آله» و المسلمين على ما حدث.فإن ذلك يظهر أن المقصود هو خداع المسلمين، و إبطال دماء المقتولين،و هو أمر لا يرضى به أحد..و يؤكد ذلك:أن أبا سفيان قد أنكر أن يكون قد حصل شىء يوجب نقض العهد السابق.

٢-إذا كان لم يحدث شىء،فلماذا يجير أبو سفيان بين الناس،إذ لا توجد حرب بين فريقين ليحتاج إلى إجاره هذا أو ذاك.

على عهدنا،لا نغير و لا نبدل

لقد حسم النبى«صلى اللّه عليه و آله»الأمر مع أبى سفيان،و قطع عليه الطريق بسؤال واحد وجهه إليه،ليجيب أبو سفيان بنحو يفرض القرار النبوى على نفسه،فلم يعد يمكن لأبى سفيان أن يناقش،أو أن يراجع النبى «صلى اللّه عليه و آله»فى ذلك القرار،و لم يبق أى مبرر لطلب تجديد العهد.

فقد سأله«صلى اللّه عليه و آله»:إن كان حدث من قبلهم أى شىء

(١

-ج ۴ ص ۳۲۲ و(ط مكتبه المعارف)ج ۲ ص ۲۷۸ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۵۳۴ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۳ ص ۴۲ و السيره النبويه لابن هشام(ط مكتبه محمد على صبيح)ج ۴ ص ۸۵۷ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۸۴.

يوجب إعاده النظر فی العهد و العقد،فجاء جواب أبی سفیان بالنفی،لأنه مصمم علی إنکار قتل الخزاعیین،لکی لا یطالب بإعطاء دیتهم لأهلهم..

طمعا بالمال،و استکبارا،و انقیادا مع الأهواء و العصبیات الجاهلیه..

فکان من الطبیعی أن یأتی القرار النبوی لیقول،ما دام لم یحدث شیء، فالعهد باق علی حاله،و لا موجب لتجدیده،کما لا موجب لتمدیده مع بقاء مدته..

فلم یعد لأبی سفیان أی خیار سوی:إما الإقرار بنقض العهد،و هذا ما لا یریده،أو القناعه بالقرار الموجود،و إبقائه علی حاله..و هو الأمر الذی یحمل معه أیضا خطر انکشاف أکذوبته،و العوده إلی نقطه الصفر..

و مواجهه الخیارات التی فرّ منها،و هی:إما إعطاء دیه المقتولین،و تجدید العهد..و هم ثلاثه و عشرون قتیلا،أو البراءه ممن نقض العهد لیتولی النبی «صلی اللّه علیه و آله»تحصیل الحق منهم..أو مواجهه الحرب التی یخشاها أبو سفیان..

لماذا رفضوا مساعده أبی سفیان؟!

إن رفض الصحابه مساعده أبی سفیان قد اتضح سببه من جواب أمیر المؤمنین«علیه السلام»له،فإنه«صلی اللّه علیه و آله»کان قد أخبرهم-من خلال معرفته الغیبیه بما فعلته قریش بخزاعه،و بأن أبا سفیان سیأتی لأجل خداعهم،بالتملص من المسؤولیه،و العمل علی أن تذهب دماء القتلی هدرا،و بأنه سیرجع خائبا..

و قد دلنا علی«علیه السلام»أیضا علی شده غضب الرسول«صلی اللّه

علیه و آله»من فعل قریش هذا،مما یعنی أنه«صلی اللّه علیه و آله»مصمم علی أخذ الحق،و أن أیه محاوله فی غیر هذا الإتجاه ستکون فاشله بلا ریب، لأن القرار إلهی غیبی،جازم و حاسم..

کلمی علیا

و قد طلب أبو سفیان من فاطمه الزهراء«علیها السلام»أن تکلم علیا «علیه السلام»فی أمر الجوار،و هذا یشیر إلی أنه یتعامل مع علی«علیه السلام»کما یتعامل مع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..فکما حاول أن یستفید من موقع أم حبیبه زوجه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،لیحصل من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علی ما یرید،حاول أیضا أن یستفید من موقع فاطمه«علیها السلام»من علی لإقناع علی«علیه السلام»بما یرید.

فرفضت«علیها السلام»طلبه،لأنه لو کان یری أن طلبه حق،أو راجح لبادر هو إلی الطلب من علی«علیه السلام»،بل من النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و یلزمهما بأن یعملا بما هو حق و راجح..

و لکنه أراد أن یمرر خدیعته بأسالیب الضغط العاطفی،أو استجابه لدواعی النسب،و القربی،و التماس رضا الأصحاب و الأحباب،و قد خاب فأله،و طاش سهمه فی ذلک..

سید کنانه!یطلب النصیحه!

و أول شیء طلبه من الإمام علی«علیه السلام»هو النصیحه له.و لا شک فی أن هذا الطلب من أبی سفیان غریب و عجیب،لا لأن علیا«علیه

السلام»يبخل بالنصيحه على أى كان من الناس..فحاشا عليا«عليه السلام»أن يبخل بأمر كهذا..

بل لأن هذا الرجل لا يريد من على«عليه السلام»أن ينصحه بما هو حق،بل يريد النصيحه التى تعزز و تقوى الباطل،و تنتج تضييعا للحق، و تزويرا للحقيقه،و ظلما آخر لأولئك الأبرياء من خزاعه،الذين كان أكثرهم من الصبيان،و النساء،و الضعفاء.و تنتج أيضا تقويه و نصرا لظالمهم،و مرتكب الجريمه البشعه و الفظيعه بحقهم.

و الغريب فى الأمر:أن يطلب أبو سفيان هذه النصيحه التى هى بهذه المثابه من نفس ذلك المعنى بالحفاظ على حقوق الناس،و يفترض فيه أن ينصر المظلوم،و أن يأخذ له من ظالمه!

و كانت نصيحه على«عليه السلام»تقضى:بحمله عن الكف عن هذا السعى الظالم،و القائم على الخديعه و المكر حتى لنبى اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

و تتلخص الطريقه التى اعتمدها«عليه السلام»بتذكير أبى سفيان بما يعتقده لنفسه،من مكانه فى كنانه كلها،فأقر بأنه هو سيد كنانه مزهوا بذلك.

ثم إنه«عليه السلام»ألزمه بمقتضيات هذه السياده التى يدعيها لنفسه،لو كان صادقا فيما يدّعيه،و منها أن يقبل الناس جواره.

و لكن أبا سفيان كان يعرف أن هذه السياده التى يدّعيها ليست بهذه المثابه،و لا تكفى لتحقيق الغرض الذى سعى إليه،و لكنه سأل عليا«عليه السلام»إن كان ذلك يحقق له ما يريد،فعسى،و لعل!

فأجابه على«عليه السلام»بما يجلب اليأس و الأسى إلى قلبه،و هو:أنه

لا يرى ذلك مغنيا عنه شيئا،و لكنه لا يجد له سبيلا للخروج من حيرته غير ذلك..

و ربما يكون الهدف من ذلك هو إفهام أبى سفيان أن ما يزعمه لنفسه من موقع و زعامه ليس سوى مجرد خيال،و وهم،و قد تغيرت الأمور، و أصبح للزعامه معايير أخرى،لا بد من مراعاتها،و الإلتزام بمقتضياتها..

و فهم هذه الحقيقه لا بد أن يكون مفيدا جدا لأبى سفيان،و سوف يعينه كثيرا على الخروج من أجواء الوهم و الخيال التى وضع نفسه فيها.

ما يدرى ابناى ما يجيران

و أما ما زعمته الروايه،من أن الزهراء«عليها السلام»قالت عن الحسنين«عليهما السلام»:ما يدرى ابناى ما يجيران من قريش،فلا مجال لقبوله على ظاهره.فإن الحسنين«عليهما السلام»قد زقا العلم زقا،و هم أفضل من عيسى الذى تكلم فى المهد،و أفضل من يحيى الذى أتاه اللّه الحكم صبيا.

إلا إن كانت«عليها السلام»قد خاطبت أبا سفيان بحسب ما يعتقده فيهما،ليتبين له أنه يريد الخداع و التضليل و التغفيل.

على عليه السّلام يكشف رساله ابن أبى بلتعه

قال القمى:«إن حاطب بن أبى بلتعه كان قد أسلم و هاجر إلى المدينه، و كان عياله بمكه.و كانت قريش تخاف أن يغزوهم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فصاروا إلى عيال حاطب،و سألوهم أن يكتبوا إلى حاطب،

يسألوه عن خبر محمد«صلى اللّه عليه و آله»:هل يريد أن يغزو مكه؟! فكتبوا إلى حاطب يسألونه عن ذلك» (۱).

فكتب إليهم حاطب:إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يريد ذلك، و دفع الكتاب إلى امرأه تسمى«صفيه»،فوضعته فى قرونها..

و أتى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»الخبر من السماء بما صنع حاطب، فبعث على بن أبى طالب،و الزبير بن العوام (۲).

ص: ۲۳۱

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۱۲ و ج ۷۲ ص ۳۸۸ و شجره طوبى ج ۲ ص ۳۰۱ و تفسير القمى ج ۲ ص ۳۶۱ و التفسير الصافى ج ۵ ص ۱۶۱ و ج ۷ ص ۱۶۵ و تفسير الميزان ج ۱۹ ص ۲۳۴.

۲- ۲) راجع:سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۰ و ج ۱۰ ص ۶۴ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۱۲ و ۱۲۰ و ج ۷۲ ص ۳۸۸ و تفسير القمى ج ۲ ص ۳۶۱ و التفسير الصافى ج ۵ ص ۱۶۱ و ج ۷ ص ۱۶۵ و نور الثقلين ج ۵ ص ۱۹۹ و تفسير الميزان ج ۱۹ ص ۱۳۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۶۶ و جامع البيان للطبرى ج ۲۸ ص ۷۶ و تفسير القرآن العظيم ج ۴ ص ۳۷۰ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۲۸ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۳۲۴ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۲ و ج ۱۳ ص ۳۷۶ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۸۵۸ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۸۴ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۵۳۶ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۱۱.

زاد أبو رافع:المقداد بن الأسود (۱).

و غير ابن إسحاق،يقول:بعث عليا و المقداد (۲).

و فى روايه عن أبى عبد الرحمن السلمى،عن على:ذكر أبا مرثد،بدل المقداد (۳).

و فى الحلبيه:بعث عليا«عليه السلام»،و الزبير،و طلحه،و المقداد.

و قيل:بعث عليا،و عمارا،أو الزبير،و طلحه،و المقداد،و أبا مرثد.

و لا مانع من أن يكون«صلى اللّه عليه و آله»بعث الكل.

و بعض الرواه اقتصر على بعضهم (۴).

و زاد الطبرسى:عمر.

و كانوا كلهم فرسانا (۵).

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۰ و ج ۱۰ ص ۶۴ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۸۴ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۵ و(ط دار المعرفه)ص ۱۱ و المحرر الوجيز فى تفسير القرآن العزيز ج ۵ ص ۲۹۳ و تفسير القرطبى ج ۱۸ ص ۵۱.

۲- ۲) عيون الأثر ج ۲ ص ۱۸۴.

۳- ۳) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۰ و ج ۱۰ ص ۶۴ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۸۴ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۵ و(ط دار المعرفه)ص ۱۱ و المحرر الوجيز فى تفسير القرآن العزيز لابن عطيه الأندلسى ج ۵ ص ۲۹۳ و تفسير القرطبى ج ۱۸ ص ۵۱.

۴- ۴) السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۵ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۱۱.

۵- ۵) السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۵ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۱۱ و بحار الأنوار ج ۲۱-

و لا حاجه إلی إرسال کل هؤلاء لأجل أخذ کتاب من امرأه،إلا إن کان قد أرسلهم فی اتجاهات مختلفه للإطمئنان علی عدم إفلاتها من بعض المنافذ و الجهات..و الذی نراه أنه أرسل علیا«علیه السلام»و رجلا آخر لعله الزبیر.و ربما أضاف إلیهما ثالثا.

و مهما یکن من أمر فقد قال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:«أدرک امرأه قد کتب معها حاطب بکتاب إلی قریش،یحذرهم ما قد أجمعنا له (علیه)فی أمرهم» (۱).

و لفظ أبی رافع:«انطلقوا حتی تأتوا روضه خاخ،فإن بها ظعینه معها کتاب».فخرجوا (۲)-و فی لفظ:فخرجا-حتی إذا کان بالخلیقه،خلیقه بنی

۵)

-ص ۹۴ عن مجمع البیان ج ۹ ص ۲۶۹ و ۲۷۰ و(ط مؤسسه الأعلمی) ص ۴۴۶ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۷ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۹ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۲۵۵ و ج ۱۹ ص ۲۲۹ و جوامع الجامع ج ۳ ص ۵۴۲ و نور الثقلین ج ۵ ص ۳۰۰ و تفسیر الثعلبی ج ۹ ص ۲۹۱ و أسباب نزول الآیات للواحدی ص ۲۸۲ و تفسیر القرطبی ج ۱۸ ص ۵۱ و تأویل الآیات لشرف الدین الحسینی ج ۲ ص ۶۸۳.

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۲۸ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۸۵۸ و عیون الأثر ج ۲ ص ۱۸۴ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۱۱.

۲- ۲) صحیح البخاری(ط دار الفکر)ج ۴ ص ۱۹ و ج ۶ ص ۶۰ و صحیح مسلم(ط-

أحمد الخ..

و فی الحلبیه:«فخذوه منها و خلوا سبیلها،فإن أبت فاضربوا عنقها» (۱).

۲)

-دار الفکر)ج ۷ ص ۱۶۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۰ و مسند أحمد ج ۱ ص ۷۹ و سنن أبی داود ج ۱ ص ۵۹۷ و سنن الترمذی ج ۵ ص ۸۲ و السنن الکبری للبیهقی ج ۹ ص ۱۴۶ و السنن الکبری للنسائی ج ۶ ص ۴۸۷ و راجع: بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۹۴ عن مجمع البیان ج ۹ ص ۲۶۹ و ۲۷۰ و(ط مؤسسه الأعلمی)ص ۴۴۶ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۹ و الأم للشافعی ج ۴ ص ۲۶۴ و المجموع للنووی ج ۱۹ ص ۳۴۰ و المسند للشافعی ص ۳۱۶ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۲۵۴ و ج ۱۷ ص ۲۷۳ و ج ۱۹ ص ۲۲۹ و مسند الحمیدی ج ۱ ص ۲۷ و منتخب مسند عبد بن حمید ص ۵۷ و مسند أبی یعلی ج ۱ ص ۳۱۶ و صحیح ابن حبان ج ۱۴ ص ۴۲۴ و معرفه السنن و الآثار للبیهقی ج ۷ ص ۱۰۲ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۳ ص ۴۴۷ و نور الثقلین ج ۵ ص ۳۰۱ و تفسیر جامع البیان ج ۲۸ ص ۷۴ و أسباب نزول الآیات ص ۲۸۳ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۳۶۹ و أسد الغابه ج ۱ ص ۳۶۱ و تفسیر البغوی ج ۴ ص ۳۲۸ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۵۲۵ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۲۴.

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۵ و(ط دار المعرفه)ص ۱۱ و تفسیر فرات ص ۱۸۳ و ۱۸۴ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۳۶ و ۱۳۷ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۸۹ و راجع:تفسیر الثعلبی ج ۹ ص ۲۹۱ و أسباب نزول الآیات ص ۲۸۲ و تفسیر القرطبی ج ۱۸ ص ۵۱ و مطالب السؤول ص ۱۹۷ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۷۹.

و قال المفيد:فاستدعى أمير المؤمنين«عليه السلام»و قال له:«إن بعض أصحابى قد كتب إلى أهل مكه يخبرهم بخبرنا،و قد كنت سألت اللّه أن يعمى أخبارنا عليهم.و الكتاب مع امرأه سوداء قد أخذت على غير الطريق،فخذ سيفك و الحقها،و انتزع الكتاب منها،و خلها،و صربه إلى».

ثم استدعى الزبير بن العوام و قال له:«امض مع على بن أبى طالب فى هذا الوجه».

فمضيا،و أخذا على غير الطريق،فأدركا المرأه،فسبق إليها الزبير،فسألها عن الكتاب الذى معها فأنكرت،و حلفت:أنه لا شىء معها،و بكت.

فقال الزبير:ما أرى يا أبا الحسن معها كتابا،فارجع بنا إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»نخبره ببراءه ساحتها.

فقال له أمير المؤمنين«عليه السلام»:يخبرنى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أن معها كتابا،و يأمرنى بأخذه منها،و تقول أنت:إنه لا كتاب معها؟!!

ثم اخترط السيف،و تقدم إليها،فقال:أما و اللّه لئن لم تخرجى الكتاب لأكشفنك،ثم لأضربن عنقك.

فقالت:إذا كان لا بد من ذلك فأعرض يا ابن أبى طالب بوجهك عنى، فأعرض بوجهه عنها،فكشفت قناعها،و أخرجت الكتاب من عقيصتها، فأخذه أمير المؤمنين«عليه السلام»،و صار به إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله».

فأمر أن ينادى:«الصلاه جامعه»،فنودى فى الناس،فاجتمعوا إلى المسجد حتى امتلأ بهم.

ثم صعد النبی«صلی اللّه علیه و آله»إلی المنبر،و أخذ الکتاب بیده و قال:«أیها الناس إنی کنت سألت اللّه عز و جل أن یخفی أخبارنا عن قریش،و إن رجلا منکم کتب إلی أهل مکه یخبرهم بخبرنا،فلیقم صاحب الکتاب و إلا فضحه الوحی».

فلم یقم أحد،فأعاد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»مقالته ثانیه، و قال:«لیقم صاحب الکتاب و إلا فضحه الوحی».

فقام حاطب بن أبی بلتعه،و هو یرعد کالسعفه فی یوم الریح العاصف، فقال:أنا یا رسول اللّه صاحب الکتاب،و ما أحدثت نفاقا بعد إسلامی، و لا شکا بعد یقینی.

فقال له النبی«صلی اللّه علیه و آله»:«فما الذی حملک علی أن کتبت هذا الکتاب»؟!

قال:یا رسول اللّه،إن لی أهلا بمکه،و لیس لی بها عشیره،فأشفقت أن تکون دائره لهم علینا،فیکون کتابی هذا کفا لهم عن أهلی،و یدا لی عندهم، و لم أفعل ذلک للشک فی الدین.

فقام عمر بن الخطاب و قال:یا رسول اللّه مرنی بقتله،فإنه منافق.

فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:«إنه من أهل بدر.و لعل اللّه تعالی اطّلع علیهم فغفر لهم.أخرجوه من انسجد».

قال:فجعل الناس یدفعون فی ظهره حتی أخرجوه،و هو یلتفت إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»لیرق علیه،فأمر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» بردّه،و قال له:«قد عفوت عنک و عن جرمک،فاستغفر ربک،و لا تعد لمثل

ما جنيت» (۱).

و فی نص آخر:«فخرج علی و الزبیر،لا یلقیان أحدا حتی وردا ذا الحلیفه، و کان النبی«صلی اللّه علیه و آله»وضع حرسا علی المدینه.و کان علی الحرس حارثه بن النعمان،فأتیا الحرس فسألاهم،فقالوا:ما مر بنا أحد.

ثم استقبلا حطّابا فسألاه،فقال:رأیت امرأه سوداء انحدرت من الحره،فأدرکاها فأخذ علی منها الکتاب،وردها إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فدعا حاطبا،فقال له:انظر ما صنعت..

قال:أما و اللّه،إنی لمؤمن الخ.. (۲).

و قال ابن عقبه:أدرکاها ببطن ریم،فاستنزلاها فحلفت،فالتمساه فی رحلها،فلم یجدا شیئا،فهموا بالرجوع،فقال لها علی بن أبی طالب«علیه السلام»:إنی أحلف باللّه ما کذب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و ما کذبنا،و لتخرجن لنا هذا الکتاب أو لنکشفنک.

و عند القمی:ما کذبنا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و لا کذب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علی جبرئیل،ثم و لا کذب جبرئیل عن اللّه جل ثناؤه،و اللّه لتظهرن الکتاب أو لأوردن رأسک إلی رسول اللّه«صلی اللّه

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۱۹-۱۲۱ و ص ۱۲۵ و ۱۲۶ عن الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۵۶-۵۹ و راجع:إعلام الوری ج ۱ ص ۳۸۴ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۴۰۸.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۲۵ عن إعلام الوری ج ۱ ص ۲۱۶.

علیه و آله»الخ.. (۱).

(زاد فی الحلبیه:أو أضرب عنقک) (۲).

و فی مجمع البیان:و سل سیفه و قال:«أخرجی الکتاب،و إلا و اللّه لأضربن عنقک» (۳).

فلما رأت الجد،قالت:أعرضا.فحلت قرون رأسها،فاستخرجت الکتاب منها،فدفعته إلیه.

فخلوا سبیلها،و لم یتعرضوا لها و لا لما معها،فأتی به رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فإذا فیه:من حاطب بن أبی بلتعه إلی أناس من المشرکین من أهل مکه یخبرهم ببعض أمر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فدعا حاطبا،فقال:یا حاطب،ما حملک علی هذا؟!

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۱۲ و ج ۷۲ ص ۳۸۸ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۳۶۱ و التفسیر الصافی ج ۵ ص ۱۶۱ و ج ۷ ص ۱۶۵ و نور الثقلین ج ۵ ص ۲۹۹ و تفسیر المیزان ج ۱۹ ص ۲۳۴.

۲- ۲) السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۱۱.

۳- ۳) مجمع البیان(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۹ ص ۴۴۶ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۹۴ و ج ۴۱ ص ۸ و نور الثقلین ج ۵ ص ۳۰۱ و تأویل الآیات لشرف الدین الحسینی ج ۳ ص ۶۸۳ و عین العبره فی غبن العتره لأحمد بن طاووس ص ۲۷ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۴۰۵ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۹ و الإمام علی بن أبی طالب «علیه السلام»لأحمد الرحمانی الهمدانی ص ۷۷۷.

قال:یا رسول اللّه.إنی و اللّه لمؤمن باللّه و رسوله،ما غیرت،و لا بدلت، و لکنی کنت امرءا لیس لی فی القوم من أصل و لا عشیره،و کان لی بین أظهرهم ولد و أهل،فصانعتهم علیهم (۱).

و فی نص آخر:أنها أخرجت الکتاب من حجزتها،و الحجزه معقد الإزار و السراویل (۲).

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۰ و راجع:السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۵ و(ط دار المعرفه)ص ۱۲ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۹۴ و ۱۱۲ و ۱۳۶ و ۱۳۷ و مجمع البیان ج ۹ ص ۲۶۹ و ۲۷۰ و تفسیر فرات ص ۱۸۳ و ۱۸۴ و راجع:المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۷ و ۷۹۸ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۹ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۳۷۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۲۸ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۲۴۲ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۲۴ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۸۵۸ و عیون الأثر ج ۲ ص ۱۸۵ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۳۷.

۲- ۲) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۵ و(ط دار المعرفه)ص ۱۱ و راجع:الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۶۰ و بحار الأنوار ج ۱۸ ص ۱۱۰ و صحیح البخاری ج ۴ ص ۳۹ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۳۶ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۲۵۵ و ج ۱۵ ص ۱۱ و ۱۲ و تحفه الأحوذی ج ۹ ص ۱۴۱ و مسند بن أبی یعلی ج ۱ ص ۳۲۰ و تخریج الأحادیث ج ۳ ص ۴۴۹ و ۴۵۱ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۵۲۳ و جامع البیان ج ۲۸ ص ۷۶ و أحکام القرآن لابن العربی ج ۴ ص ۲۲۴ و المحرر الوجیز فی تفسیر القرآن العزیز لابن عطیه الأندلسی ج ۵ ص ۲۹۳ و تفسیر القرطبی ج ۱۸-

و نقول:

ما نريد التعرض له هنا هو ما يرتبط بعلى أمير المؤمنين«عليه السلام»، و نحيل القارئ إن أراد التوسع إلى الجزء الحادى و العشرين من كتابنا:

الصحيح من سيره النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فلاحظ ما يلى:

على الأمير

يلاحظ:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد كلف عليا«عليه السلام» بالمهمه أولا،ثم طلب الزبير،فلما حضره أمره أن يلتحق بعلى«عليه السلام».

فدل ذلك على أن الأمير هو على«عليه السلام»و الزبير،و كذلك غيره كان تابعا له.

يقين على عليه السّلام و ريب غيره

أظهرت النصوص المتقدمه أن الفضل فى كشف الرساله لدى حاملتها كان لعلى«عليه السلام»وحده.

أما الآخرون،فقبلوا منها،و أرادوا تخليه سبيلها،بل حكم الزبير ببراءتها.و هذا خطأ من جهات:

(٢

-ص ٥١ و التسهيل لعلوم التنزيل للغرناطى الكلبى ج ۴ ص ١١٢ و تفسير القرآن العظيم ج ۴ ص ٣٧٠ و إمتاع الأسماع ج ٩ ص ١٢٣ و ج ١٣ ص ٣٧۶ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ٢٨٠.

أولاهـا:إن ذلـك كشـف عن أن قـول رسول اللّه«صـلى اللّه عليه و آله»لم يوجب للزبير و أضـرابه اليقين الكـافى بوجود الرسـاله معها..بل هم قد صدقوها،أو حكموا ببراءتها،و لزوم إخلاء سبيلها..

و تصديقها معناه تكذيب رسول اللّه«صـلى اللّه عليه و آله»..و واجب النصيحه لرسول اللّه يفرض عدم إطلاق سراح المرأه،بل أن يحتفظوا بها، و يراجعوه فى أمرها،حتى لو فتشوها و لم يجدوا عندها شيئا..

ثانيها:إنهم لم يراعوا حتى أبسط القواعد فى المهمه التى أوكلت إليهم، فإن تصرفات تلك المرأه،و أحوالها تشى بلزوم الريبه فى أمرها،فإنها قد تركت الطرقات السـهله،التى اعتاد الناس سـلوكها،و اختارت السير فى القفار و الشـعاب فتره طويله،ثم عادت إلى الطريق فى العقيق،فأخذوها هناك،و لا يسـلك تلك المسالك إلا هارب،أو خائف من انكشاف أمر خطير يخفيه معه،و يريد أن ينفذ به إلى بلاد أخرى..

ثالثها:إنهم لم يسـتقصوا تفتيشـها ليحكموا ببراءتها..و لو حصل ذلك لم يكن معنى لتهديد على«عليه السـلام»لها..مع قيام احتمال أن تكون قد أخفته أو رمته بصوره خفيه فى مكان قريب حين أحست بالخطر،لتعود إليه و تأخذه من ذلك الموضع بعد أن تأمن الطلب و الرقباء..

رابعها:بالنسبه لتهديد على«عليه السلام»بكشفها أو بتجريدها نقول:

إن هذا التهديد منه«عليه السلام»يهدف إلى تلافى الكشف و التجريد.

و لو فرض أنها أصـرت على الإنكار،فإن تجريدها و كشـفها يمكن أن يتم بواسـطه امرأه مثلها،و ليس بالضـروره أن يتولى ذلك الرجال،و لو فرض

عدم وجود نساء-و هو فرض غير واقعى-فإنها تكون هى التى أسقطت حرمه نفسها..و يصبح الحفاظ على الدين و أهله،و صيانته من كيد المدسوسين و الجواسيس أهم عند اللّه من كشف رأس امرأه تتعمد الإيقاع بالإسلام و أهله.

ألا يكفى إرسال على عليه السّلام وحده؟!

و عن سؤال:

ألم يكن يكفى أن يرسل«صلى اللّه عليه و آله»عليا وحده لأخذ الكتاب من تلك المرأه؟!.

و نجيب:

قد تكون هناك عده أسباب اقتضت إشراك البعض فى هذا الأمر:

أولا-أن الأمر لا يقتصر على إراده الحصول على الرساله،و منعها من الوصول إلى قريش،بل هو يريد أن يثير جوا يشعر الناس بمدى خطوره تصرف كهذا،و أن عواقب تسريب أيه معلومه عن تحركات النبى«صلى اللّه عليه و آله»ستكون بالغه الخطوره و القسوه على من تسول له نفسه الدخول فى هذه المخاطره..

فكان أن اختار«صلى اللّه عليه و آله»لهذه المهمه أشخاصا من فئات شتى،و لهم توجهات و ارتباطات،و أهواء مختلفه ليشيع هذا الأمر فى كل اتجاه،و يكون حديث كل ناد و بيت،و ليأخذ الجميع منه العبره على أتم و أبلغ وجه..

ثانيا:إن إرسال هؤلاء جميعا،و فشلهم فى تحقيق الغرض المطلوب

و ظهور ضعف نفوسهم،حتى أمام امرأه لا حول لها و لا قوه،فى حالات السلم كما فى الحرب-إن ذلك-كان مطلوبا من أجل تعريف الناس بفضل أهل الفضل،فإن لهذه المهمات أهلها،فلا يصح إيكالها إلى أى كان من الناس..بل لا بد من التبصر و التدقيق البالغ فى مواقف كهذه.

ثالثا:إن ما حصل قد أفهم الجميع بأن عليهم أن يتلمسوا مدى التفاوت بين على عليه السلام،و بين سائر من شارك فى هذا الأمر..فلا يقاس أحد منهم به و بما له من معرفه،و وعى و يقين،و صحه تدبير،و كيفيه نظرته للوحى الكريم و للنبى العظيم،و تعامله مع أوامره،و اخباراته، و سائر ما يصدر عنه..

و أن ما يدعيه الآخرون لأنفسهم،أو ما يدعيه الناس لهم،من مقامات و بطولات،و خصائص و ميزات،و جهاد و تضحيات،ما هو إلا زيف خادع،و سراب لامع..

و حسبهم أنهم خالفوا أمر النبى«صلى اللّه عليه و آله»لهم حين قال:

خذوه منها،و خلوا سبيلها،فإن أبت فاضربوا عنقها..

إن أبت فاضربوا عنقها

و بعد ما تقدم نقول:

ألف:قوله«صلى اللّه عليه و آله»:فإن أبت فاضربوا عنقها،يدل:

أولا-على عمق يقين النبى«صلى اللّه عليه و آله»بأمر الرساله،يجعل من تخليه سبيل تلك المرأه عصيانا لهذا الأمر الصادر عنه«صلى اللّه عليه

و آله»بقتلها..

ثانيا:إن هذه الكلمه تدلنا على حكم من يفشى سر المسلمين،و يصر على التآمر عليهم،فإن حكمه القتل،حتى لو كان امرأه.

ثالثا:إن قتلها يجعل إيصال الكتاب إلى المشركين متعذرا،لأن الكتاب إن كان معها،فقد قتلت،و إن كانت قد خبأته فى مكان،فلم يعد هناك من يدل عليه.

أما بالنسبه لتخليه سبيلها بعد أخذ الكتاب منها،فهو حكم إرفاقى، و إحسان بالغ لها،لأن الكتاب أخذ منها رغما عنها،و بعد التهديد بالقتل.

ب:إنه«صلى اللّه عليه و آله»لو أمرهم بالإتيان بها-و لم يأمر بضرب عنقها،لوجدنا الكثيرين يأتون بها-لأن ذلك لا يضرهم،لا عند قريش، و لا عند غيرها..و لكنه حين أمرهم بضرب عنقها ف:

أولا:إن الكثيرين قد لا ينصاعون لهذا الأمر النبوى..

ثانيا:إن ذلك قد يمنع من انكشاف أمر هؤلاء الذين صدقوا المرأه، و كذبوا النبى«صلى اللّه عليه و آله».

ثالثا:إنه قد لا ينكشف كذب المرأه إذا كانت قد خبأت الكتاب فى موضع،حين أحست بالطلب و الملاحقه..بل قد يظهر:أنها مظلومه..و أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»غير دقيق فيما يصدره من أوامر،أو يطلقه من اتهامات..

ج:و يظهر مما تقدم:الحكمه فى أنه«صلى اللّه عليه و آله»أمرهم أن يأتوه بالكتاب لا بالمرأه.فلم يعد يمكنهم الإتيان بالمرأه دون الكتاب..

التهديد بالقتل

و لا يصح قولهم:إن المتهم لا يهدد بالقتل،فإن هذه المرأه لم تعد متهمه، بل أصبحت مدانه،لأن الوحى الإلهى هو الذى فضحها و كشف أمرها..

و لو استمرت على إنكارها،لكان يجب قتلها..

أولا:لأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أمر بقتلها،إن أصرت على عدم تسليم الكتاب،لأن ذلك بمثابه:

ألف:الإصرار على محاربه اللّه و رسوله،و العمل على إطفاء نور اللّه تعالى..

ب:تكذيب الوحى الإلهى،و الارتداد عن الإسلام من دون أن تحصل توبه أو تراجع.

ثانيا:لأن تركها يؤدى إلى إيصال الرساله إلى الأعداء،و قد يترتب على ذلك متاعب كبرى،و خسائر بشريه بين المسلمين فى حربهم،و ربما يؤدى إلى العرقله و التأخير فى حسم الأمور مع الأعداء.بالإضافه إلى سلبيات أخرى،قد لا يمكن تحاشيها أو تلافيها.

ردها إلى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله

و تذكر النصوص:أن عليا«عليه السلام»لم يخل سبيلها،بل جاء بها إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..و لعله«عليه السلام»أراد أن يؤخر مسيرها إلى مكه بعض الشىء،حتى يتمكن المسلمون من تحقيق الغرض..

لأن وصولها قبل ذلك يمكنها من إخبار قريش بأن النبى«صلى اللّه عليه

و آله»بصدد المسير إليهم..أو أنها تظن أو تحتمل ذلک..

فيکون مراده بإطلاق سراحها هو عدم المبادره إلى قتلها،ثم يطلق سراحها فى الوقت المناسب.

الذى جرأ عليا عليه السّلام على الدماء

روى البخارى فى صحيحه،قال:حدثنا موسى بن إسماعيل،حدثنا أبو عوانه عن حصين،عن فلان،قال:

تنازع أبو عبد الرحمن و حبان بن عطيه،فقال أبو عبد الرحمن لحبان:

لقد علمت الذى جرأ صاحبک على الدماء،يعنى عليا.

قال:ما هو؟!لا أبا لک.

قال:شيء سمعته يقوله.

قال:ما هو؟!

قال:بعثنى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و الزبير،و أبا مرثد،و کلنا فارس.

قال:انطلقوا حتى تأتوا روضه خاخ.فإن فيها امرأه معها صحيفه من حاطب بن أبى بلتعه إلى المشرکين فأتونى بها.

فانطلقنا على أفراسنا حتى أدرکناها حيث قال لنا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،تسير على بعير لها.ثم ذکرت الروايه أنهم سألوها عن الکتاب فأنکرته،قال:

فأنخنا بها بعيرها،فابتغينا فى رحلها،فما وجدنا شيئا،فقال صاحبى:

ما نری معها کتابا.

فقلت:لقد علمنا ما کذب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،ثم حلف علی:و الذی یحلف به،لتخرجن الکتاب أو لأجردنک.

ثم ذکرت الروایه:إن المرأه أخرجت لهم الکتاب من حجزتها،فأتوا به رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فقال عمر:یا رسول اللّه،قد خان اللّه، و رسوله،و المؤمنین،دعنی فأضرب عنقه.

فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:یا حاطب،ما حملک علی ما صنعت؟!

قال:یا رسول اللّه،ما لی أن لا أکون مؤمنا باللّه و رسوله،و لکنی أردت أن یکون لی عند القوم ید یدفع بها عن أهلی و مالی.و لیس من أصحابک أحد إلا له هنالک من قومه من یدفع اللّه به عن أهله و ماله.

قال:صدق.لا تقولوا إلا خیرا.

قال:فعاد عمر،فقال:یا رسول اللّه،قد خان اللّه و رسوله و المؤمنین، دعنی فلأضرب عنقه.

قال:أ و لیس من أهل بدر؟!و ما یدریک لعل اللّه اطّلع علیهم،فقال:

اعملوا ما شئتم فقد أوجبت لکم الجنه؟!

فاغرورقت عیناه،فقال:اللّه و رسوله أعلم (۱).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۵۷۷ و صحیح البخاری(ط دار الفکر)ج ۸ ص ۵۵ و عمده القاری ج ۲۴ ص ۹۳ و إمتاع الأسماع ج ۱۳ ص ۳۷۸.

و نقول:

أولا:إن عليا«عليه السلام»لم يكن هو المبادر لحرب الجمل و صفين و النهروان،ليقال:إنه«عليه السلام»تجرأ على الدماء،بل كانوا هم الذين بغوا عليه و قاتلوه..

ثانيا:إن أبا بكر قد حارب المسلمين الذين لم يبايعوه،و لم يعطوه زكاه أموالهم،و أصروا على تفريقها فى فقرائهم (۱).

و قتل أيضا:مالك بن نويره بيد خالد بن الوليد،و وفر له أبو بكر الغطاء و الحمايه التامه،رغم أنه زنى بإمرأته فى نفس الليله التى تلت قتله، و ستأتى هذه القضيه مع مصادرها إن شاء اللّه.

فلماذا لا يقال:إن أبا بكر قد تجرأ على الدماء؟!

ثالثا:إذا كان على«عليه السلام»قد تجرأ على الدماء،لمجرد تهديده لتلك المرأه بالقتل،فإن المتجرئ الحقيقى هو رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،لأنه هو الذى أمره بقتلها إن امتنعت عن إعطائهم الرساله.

و إذا كان على«عليه السلام»متجرئا،لأنه من أهل بدر،و لعل اللّه اطلع على أهل بدر فقال:افعلوا ما شئتم،فإن ذلك لا يختص بعلى«عليه السلام»،بل يشمل كل من حضر بدرا.و منهم:طلحه و الزبير و عمر و أبو بكر.فلماذا لا يقال:إن الجرأه على الدماء كانت منهم؟!

۱- ۱) المصنف للصنعانى ج ۴ ص ۴۳ و ج ۶ ص ۶۷ و ج ۱۰ ص ۱۷۲ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۵.

رابعا:إن عمر بن الخطاب هو الذى تجرأ على الدماء حين قال لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عن حاطب:مرنى بقتله..و قد طلب هذا الطلب من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»مرات كثيره فى العديد من المناسبات.

خامسا:إن عليا«عليه السلام»كان يدافع عن نفسه،و يدفع الناكثين و الباغين عليه و على الدين و أهل الدين،فهم المتجرؤون على الدماء،و على معصيه رب الأرض و السماء..

على عليه السّلام و أبو سفيان بن الحارث

و يقولون:إن أبا سفيان بن الحارث قدم على النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فلقيه بالأبواء،أو بنبق العقاب و هو فى طريقه لفتح مكه.و كان أخا النبى«صلى اللّه عليه و آله»من الرضاعه،فإن حليمه أرضعته أياما،فالتمس الدخول على النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فأعرض عنه.

و قيل:إن عليا«عليه السلام»قال لأبى سفيان هنا:ائت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»من قبل وجهه،فقل له ما قال إخوه يوسف ليوسف:

..تَاللّهِ لَقَدْ آثَرَكَ اللّهُ عَلَيْنَا وَ إِنْ كُنّا لَخَاطِئِينَ ؛فإنه«صلى اللّه عليه و آله»لا يرضى بأن يكون أحد أحسن قولا منه،ففعل.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»: لاَ تَثْرِيبَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ يَغْفِرُ اللّهُ لَكُمْ وَ هُوَ أَرْحَمُ الرّاحِمِينَ (۱).

۱- ۱) الآيتان ۹۱ و ۹۲ من سوره يوسف.

و كان أبو سفيان قد عادى النبى«صلى اللّه عليه و آله»نحو عشرين سنه،يهجوه،و لم يتخلف عن قتاله (۱).

و ثمه نص آخر يقول:إن عليا«عليه السلام»رفض أن يتوسط له عند النبى،كما رفض العباس:

و نقول:

إن لنا هنا ملاحظات،هى التاليه:

۱-إن توسط العباس لأبى سفيان بن الحارث موضع ريب،لأن ثمه روايه عن الإمام الباقر«عليه السلام»تصرح:بأن العباس كان من الطلقاء (۲).و هى روايه صحيحه (۳)..

۲-إن ثمه تناقضا فى موضوع وساطه العباس لأبى سفيان بن الحارث

۱- ۱) السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۷ و(ط دار المعرفه)ص ۱۴ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۶.

۲- ۲) الكافى(مطبعه النجف سنه ۱۳۸۵ ه)ج ۸ ص ۱۶۵ و(ط دار الكتب الإسلاميه) ص ۱۸۹ الحديث رقم ۲۱۶ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۵۱ و معجم رجال الحديث ج ۱۰ ص ۲۵۲ و مجمع النورين للمرندى ص ۸۹ و بيت الأحزان ص ۱۲۸ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ للريشهرى ج ۳ ص ۶۵ و عقيل بن أبى طالب للأحمدى الميانجى ص ۷۸.

۳- ۳) راجع المصادر فى الهامش السابق،و راجع:معجم رجال الحديث ج ۹ ص ۲۳۵.

ففی بعضها أنه توسط له (۱).

و فی البعض الآخر:أنه رفض التوسط له (۲).

۳-إن أبا سفیان بن الحارث إن کان قد جاء لیسلم تائبا،فلماذا لا یقبل النبی«صلی اللّه علیه و آله»توبته؟!فالإسلام یجبّ ما قبله،و قد قال تعالی:

وَ لَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جاؤُکَ فَاسْتَغْفَرُوا اللّهَ وَ اسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللّهَ تَوّاباً رَحِیماً

(۳)

.

۴-هل صنع النبی«صلی اللّه علیه و آله»بأبی سفیان بن حرب مثل ما صنع بأبی سفیان بن الحارث؟!

إلا إذا کان قد ظهر من حال هذا الرجل أنه راغب فی حقن دم نفسه، و إصلاح علاقته بالنبی«صلی اللّه علیه و آله»کشخص،لا أنه یرید الدخول فی هذا الدین..

و قد ظهر من کلامه:أنه إنما خرج إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»خوفا من القتل،بعد أن أهدر النبی«صلی اللّه علیه و آله»دمه،و قد ضاقت علیه الدنیا و لم یعد یجد أحدا یصحبه،بعد أن ضرب الإسلام بجرانه (۴).فأظهر

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۱۷۸ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۱۹ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۲۷ و ۱۲۸ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۱۰۱.

۲- ۲) قاموس الرجال ج ۵ ص ۲۳۷ عن أنساب الأشراف و کتاب التوابین ص ۱۱۳ و ۱۱۴.

۳- ۳) الآیه ۶۴ من سوره النساء.

۴- ۴) راجع:قاموس الرجال ج ۵ ص ۲۳۷ و کتاب التوابین ص ۱۱۳ و ۱۱۴.

«صلی اللّه علیه و آله»أن العقده لا تنحل باسترضاء شخص النبی«صلی اللّه علیه و آله»،بل هی تنحل بالتخلی عن العناد و الإستکبار و الجحود و العوده إلی اللّه تبارک و تعالی،فإن المسأله لیست من المسائل الشخصیه.بل هی مسأله الحق و الباطل،و الإیمان و الکفر،و التسلیم و الجحود.

و یشهد لما نقول:أنه حین استشار علیا«علیه السلام»،فأشار علیه بأن یقول للنبی«صلی اللّه علیه و آله»: تَاللّهِ لَقَدْ آثَرَکَ اللّهُ عَلَیْنَا وَ إِنْ کُنّا لَخَاطِئِینَ (۱)ففعل،فاستجاب له النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و أنعم له بالرضا.

و نقول:

إن هذه المبادره تعنی أمرین:

أحدهما:الإعتراف منه بالخطأ فی اختیار خط الشرک و الکفر،لا الإعتراف بمجرد الخطأ فی الممارسه تجاه شخص بعینه..

الثانی:الإعتراف للنبی«صلی اللّه علیه و آله»بالنبوه،و بأن اللّه قد آثره بها علیهم..

و هذا هو الذی یصلح ما أفسده،و یعید الأمور إلی نصابها الصحیح..

۱- ۱) الآیه ۹۱ من سوره یوسف.

الفصل الثانی

اشاره

فتح مکه و تحطیم الأصنام..

ص :۲۵۳

اللواء فی فتح مکه

اشاره

و لا حاجه إلی التذکیر بأن اللواء الأعظم و الرایه العظمی کانت فی جمیع المشاهد و منها فتح مکه مع علی«علیه السلام»..

و لکنه«صلی اللّه علیه و آله»أعطی رایات و ألویه أخری بعناوین مختلفه لکل بطن من بطون الأنصار،و غیرهم مع المهاجرین أیضا،و منهم سعد بن عباده،فزعموا أن سعدا کانت معه رایه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فلما رأی سعد أبا سفیان قال:الیوم یوم الملحمه،الیوم تسبی(أو تستحل الحرمه).

فسمعها عمر،فأخبر بها رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فقال لعلی «علیه السلام»:أدرکه،و خذ الرایه،و کن أنت الذی تدخل بها (۱).

و فی نص آخر:أنه أرسل إلی سعد،فنزع منه اللواء،و جعله إلی ابنه قیس (۲).

۱- ۱) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۸۲.

۲- ۲) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۸۲ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۲۲ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۸۲۲ و الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۲ ص ۵۹۸ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۵۱۳ و تاریخ مدینه-

و فی نص رابع یقول:إن أبا سفیان هو الذی أخبر النبی«صلی اللّه علیه و آله»بما یقوله سعد،فقال«صلی اللّه علیه و آله»لعلی«علیه السلام»:

أدرکه،فخذ الرایه منه،و کن أنت الذی یدخل بها،و أدخلها إدخالا رفیقا.

فأخذها علی«علیه السلام»،و أدخلها کما أمر (۱).

زاد فی نص آخر قوله:فذهب بها إلی مکه،فغرزها عند الرکن (۲).

و روی:أن الزبیر هو الذی أخذها من سعد (۳).

۲)

-دمشق ج ۲۳ ص ۴۵۴ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۸۲ و عیون الأثر ج ۲ ص ۱۹۱ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۲۲ و راجع:تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۸۲ و الغدیر ج ۲ ص ۷۵ و فتح الباری ج ۸ ص ۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۷۲.

۱- ۱) مجمع البیان ج ۱۰ ص ۵۵۷ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۱۰ ص ۴۷۲ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۰۵ و ۱۳۰ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۳۵ و نور الثقلین ج ۵ ص ۶۹۶ و تفسیر المیزان ج ۲۰ ص ۳۸۲.
۲- ۲) المغازی للواقدی ج ۲ ص ۸۲۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۲۲ و الإستیعاب (ط دار الجیل)ج ۲ ص ۵۹۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۷۲.
۳- ۳) راجع:فتح الباری ج ۸ ص ۷ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۲۸۰ و الدرر لابن عبد البر ص ۲۱۸ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۳۳۸ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۵۹ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۲۲ و الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۱۲۸۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ۱۸ ص ۷۴ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۸ ص ۳۳۰.

و نقول:

إننا نسجل ما يلى:

الرايه و اللواء

لا ـ حظنا آنفا،و سيمر معنا أيضا تعابير بكلمه«لواء»تاره و«رايه» أخرى عن شىء واحد،و هذا يشير إلى عدم الفرق بين اللواء و الرايه..

و لكن بعض الروايات أشارت إلى أن أحدهما أكبر من الآخر.و قد تحدثنا عن هذا الأمر أكثر من مره،فلا حاجه إلى التكرار.

الرايه للزبير،أم لعلى عليه السّلام؟!

بالنسبه لقولهم:إنه«صلى اللّه عليه و آله»أخذ الرايه من سعد،و أعطاها للزبير،نقول:إنها روايه زبيريه..رواها الزبير نفسه،ليجر بها النار إلى قرصه،و روجها له الزبيريون أيضا..

و نحن نستبعد أن يكون«صلى اللّه عليه و آله»قد كلف الزبير بمهمه أخذ الرايه من سعد،فقد عرفنا أن الزبير لم يكن على يقين من صدق النبى «صلى اللّه عليه و آله»حين أخبر بحمل تلك المرأه رساله حاطب بن أبى بلتعه إلى المكيين،و حكم ببراءتها،و طلب من على«عليه السلام»إطلاق سراحها كما تقدم،فكيف يكلفه«صلى اللّه عليه و آله»بأخذ الرايه من سعد، و هى مهمه حساسه قد يؤدى أدنى سوء تصرف فيها إلى تعقيدات لم يكن من المصلحه ظهورها،خصوصا فى تلك اللحظات الحساسه؟!

فلا بد من تكليف رجل حكيم بصير،يحسن التصرف،و يطمئن«صلى

اللّه عليه و آله»إلى أنه يحل الإشكال،و لا يزيده تعقيدا،و لا يجتهد فى اتخاذ قرارات تخالف أوامر الرسول«صلى اللّه عليه و آله»و تضيع أهدافه..

لماذا على عليه السّلام؟!

و قد اختار رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عليا«عليه السلام»ليكون هو الذى يأخذ الرايه من سعد.

أولا:لأن عليا«عليه السلام»هو الذى يمثل النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و يبلغ عنه..و ينطق باسمه،و أقرب الناس إليه..فلا مجال للشبهه و للشك فيما يؤديه عنه..

و لو أن أى إنسان آخر جاء إلى سعد،و هو سيد الخزرج،و طلب الرايه منه،فربما تحمل الحميه،و الحساسيات القبليه سعدا إلى تكذيب ذلك الشخص،و لا سيما إذا أحس سعد بأن ثمه درجه من التحدى له،أو الإستهانه به،و المساس بكبريائه فى ذلك..

و لا يؤمن بعد هذا من تطور الأمور،و تعصب قوم سعد لسعد، و سيجد الآخر من قومه،أو من فريقه من يتعصب له..و هذا ما لا يريده رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أصلا،و لا سيما فى هذا الظرف الحساس بالذات.

ثانيا:إن حكمه على«عليه السلام»و حسن تصرفه،يمنع الكثير من ردات الفعل المحتمله،و يجعلها بلا مبرر..لأنه«عليه السلام»لا بد أن يفهم سعد أن الأمر ليس فيه إهانه و لا إذلال،و إنما هو مجرد تدبير اقتضته المصلحه العامه،و لأجل تسهيل الأمور،و بلوغ الأهداف،بمراعات

توقعات قريش و بعض الإعتبارات التى ترتبط بموقع على«عليه السلام» منها.و بغير ذلك من أمور.

ثالثا:إن الرايه حين تؤخذ بواسطه من هو دون سعد فى المقام،أو فى الشجاعه و الإقدام،فإن ذلك يثير الشكوك حول سعد،و يذكى احتمال أن يكون قد صدر من سعد ما يشين،أو وقع فى خطيئه،أو رذيله أوجبت عقوبته بهذه الطريقه..

أما إذا أخذ الرايه من هو أعظم من سعد أثرا،و أشد خطرا على الأعداء،باعتراف الناس كلهم،فإن الجميع سيشعر أن ذلك تدبير حربى جاء وفق الحكمه،و أنه لا بد منه و لا محيد عنه،و هو يهدف إلى تخويف المشركين من سطوه على«عليه السلام»،و هزيمتهم روحيا بذلك..لأن المشركين لا يخشون غير على«عليه السلام»فى ساحات النزال و القتال..

إدخال الرايه برفق

و قد ذكر النص المتقدم:أنه«صلى اللّه عليه و آله»طلب من على«عليه السلام»أن يدخل الرايه إلى مكه إدخالا رفيقا..أى أن المطلوب هو أن يكبت اللّه المشركين،و يكسر شوكتهم،و يسقط مقاومتهم،بأن يعرفوا أنها مقاومه لا فائده منها..و لكن من دون أن يشعروا:أن أبواب الحياه موصده،و أن لا خيار أمامهم سوى الموت.

بل المطلوب هو فتح باب الأمل أمامهم،بإمكان العيش مع المسلمين، إذا تخلت قريش عن الحرب و المنابذه و الجحود..و أن معاملتهم لهم لن يكون فيها خشونه،و لا عنجهيه،و استكبار،رغم كل ما ألحقه المشركون

بهم من أذى..فلماذا يختارون طريق المنابذه التى لا تجر عليهم سوى البلاء و البوار،و الخراب و الدمار؟!..

و ها هم يلمسون هذا الرفق،لدى المسلمين منذ اللحظه الأولى،ممن ذاقوا طعم ذباب سيفه طيله سنين..

و الإنسان يميل بطبعه إلى الراحه،و السلامه..فلماذا يصرون على ما فيه تعب و شقاء،و جهد و بلاء؟!..

فهذا الحزم و الحسم إذا رافقه ذلك الرفق و اللين،فهو رفق القوى، الحازم،الذى لم يكن رفقه قرارا فرضته الإستجابه لضرورات الضعف، و التغلب على المشكلات،بل هو رفق نابع من عمق ذاته،و هو مقتضى طبعه،و ليس رفق المصلحه الذى يمكن أن يتحول إلى قسوه و شراسه،إذا اختلفت الظروف،و تبدلت المصالح..

إعطاء الرايه لقيس بن سعد..

و قد ذكرت النصوص:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد أخذ الرايه من سعد،و أعطاها لولده قيس..

و نحن لا نرى فى هذا ما يتناقض مع ما تقدم من إعطائها لعلى«عليه السلام»..إذ يمكن أن تكون مهمه على«عليه السلام»تنتهى حين إيصاله الرايه إلى الركن،و غرزها عنده..ثم تكون بعد ذلك لقيس بن سعد بن عباده،باعتبار أنها إذا اعطيت لابن سعد،فكأنها لم تخرج عن سعد نفسه، لأن ولده منه..

و لو أنه«علیه السلام»أخذ الرایه من سعد،و أعطاها لقیس مباشره، لفهم ذلک علی أنه إجراء بحق سعد،و لکنه حین أخذ منها،و حملها حتی غرزها عند الرکن،ظهر أن المطلوب هو حمل الثلاثه:علی،و سعد،و قیس لها بهذا المقدار الذی تحقق.

علی علیه السّلام و أم هانی یوم الفتح

و یقولون:بلغ علیا«علیه السلام»:أن أم هانی بنت أبی طالب آوت ناسا من بنی مخزوم،منهم:الحارث بن هشام،و قیس بن السائب، (و عند الواقدی:عبد اللّه بن ربیعه)،فقصد«علیه السلام»نحو دارها مقنّعا بالحدید،فنادی:«أخرجوا من آویتم».

فجعلوا یذرقون کما تذرق الحباری،خوفا منه.

فخرجت إلیه أم هانئ-و هی لا تعرفه-فقالت:یا عبد اللّه،أنا أم هانئ،بنت عمّ رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و أخت علی بن أبی طالب، إنصرف عن داری.

فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:«أخرجوهم».

فقالت:و اللّه لأشکونّک إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فنزع المغفر عن رأسه،فعرفته،فجاءت تشتد حتی التزمته،و قالت:

فدیتک،حلفت لأشکونک إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فقال لها:«إذهبی،فبری قسمک،فإنه بأعلی الوادی».

قالت أم هانئ:فجئت إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»و هو فی قبه

يغتسل،و فاطمه«عليها السلام»تستره،فلما سمع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»كلامى،قال:«مرحبا بك يا أم هانئ و أهلا».

قلت:بأبى أنت و أمى،أشكو إليك ما لقيت من على«عليه السلام» اليوم.

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«قد أجرت من أجرت».

فقالت فاطمه«عليها السلام»:«إنما جئت يا أم هانئ تشتكين عليا «عليه السلام»فى أنه أخاف أعداء اللّه و أعداء رسوله»؟!

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«قد شكر اللّه لعلى«عليه السلام» سعيه،و أجرت من أجارت أم هانئ،لمكانها من على بن أبى طالب» (۱).

و عند الواقدى:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لم يكن حين تكلمت أم هانئ مع فاطمه«عليها السلام»..

ثم جاء رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فأجار لأم هانى من أجارت، ثم طلب من فاطمه«عليها السلام»أن تسكب له غسلا،فاغتسل،ثم صلى

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۳۱ و ۱۳۲ و ج ۴۱ ص ۱۰ و ۱۱ و إعلام الورى ج ۱ ص ۲۲۴ و ۲۲۵ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۷۶ و مستدرک سفينه البحار ج ۸ ص ۱۱۱ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۳۷ و ۱۳۸ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۱۸ و الدر النظيم ص ۱۸۰ و المستجاد من كتاب الإرشاد(المجموعه) ص ۷۹ و راجع:المغازى للواقدى ج ۲ ص ۸۲۹ و ۸۳۰.

ثمان ركعات (۱).

و عن الحارث بن هشام قال:لما دخل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» مكه،دخلت أنا و عبد اللّه بن أبى ربيعه دار أم هانئ،ثم ذكر:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أجاز جوار أم هانئ.

قال:فانطلقنا،فأقمنا يومين،ثم خرجنا إلى منازلنا،فجلسنا بأفنيتها لا يعرض لنا أحد.و كنا نخاف عمر بن الخطاب،فو اللّه إنى لجالس فى ملاءه مورّسه (۲)على بابى ما شعرت إلا بعمر بن الخطاب،فإذا معه عده من المسلمين،فسلم و مضى.

و جعلت أستحى أن يرانى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و أذكر رؤيته إياى فى كل موطن مع المشركين،ثم أذكر بره و رحمته و صلته،فألقاه و هو داخل المسجد،فلقينى بالبشر،فوقف حتى جئته،فسلمت عليه،و شهدت بشهاده الحق،فقال:الحمد للّه الذى هداك،ما كان مثلك يجهل الإسلام.

قال الحارث:فو اللّه ما رأيت مثل الإسلام جهل (۳).

۱- ۱) المغازى للواقدى ج ۲ ص ۸۳۰.

۲- ۲) مورسه:مصبوغه بلون أحمر.

۳- ۳) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۴۹ و ۲۵۰ عن الواقدى،و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۸۳۱ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۰۲ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۵۵ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۲۷۷ و ۲۷۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۱۱ ص ۴۹۵ و ۴۹۶ و تهذيب الكمال ج ۵ ص ۲۹۸.

و عن أم هانئ-رضى اللّه عنها-قالت:لما كان عام يوم الفتح فرّ إلىّ رجلان من بنى مخزوم فأجرتهما.

قالت:فدخل علىّ علىّ فقال:أقتلهما.

قالت:فلما سمعته يقول ذلك أغلقت عليهما باب بيتى،ثم أتيت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و هو بأعلى مكه،فلما رآنى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»رحّب و قال:«ما جاء بك يا أم هانئ».

قالت:قلت:يا رسول اللّه،كنت أمنت رجلين من أحمائى،فأراد على «عليه السلام»قتلهما.

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«قد أجرنا من أجرت».

ثم قام رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إلى غسله،فسترته فاطمه «عليها السلام»،ثم أخذ ثوبا فالتحف به،ثم صلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ثمان ركعات سبحه الضحى (۱).

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۳۱ و فى هامشه عن:صحيح مسلم(صلاه المسافرين)(۸۲)و عن أبى داود(۲۷۶۳)و عن مسند أحمد ج ۶ ص ۳۴۱ و ۳۴۲ و ۳۴۳ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۹ ص ۷۵ و مستدرك الحاكم ج ۴ ص ۴۵ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۹۳ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۱ و راجع:المغازى للواقدى ج ۲ ص ۸۳۰ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۸۴ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۵۵۶ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۳۴۳ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۵۶۸.

لكن فی الحلبیه و غیرها:فوجدته یغتسل من جفنه فیها أثر العجین، و فاطمه ابنته تستره بثوب،فسلمت علیه،فقال:من هذه؟!

إلی أن قال:و فی الروایه الأولی:فلما اغتسل أخذ ثوبه و توشح به،ثم صلی ثمانی رکعات من الضحی.

ثم أقبل علی،فقال:مرحبا یا أم هانی،ما جاء بک؟!.

فأخبرته الحدیث.

فقال:«أجرنا من أجرت الخ..» (۱).

و نقول:

هل تدل ملاحقه علی«علیه السلام»لهذین الرجلین علی أن قتالا کان یجری یوم الفتح،و تکون مکه قد فتحت بالسیف،و تحت وطأه القتال؟!..

و کیف نوفق بین هذا و بین قولهم:إنه«صلی اللّه علیه و آله»أعلن بالأمان لأهل مکه،و عین لهم مواضع للتواجد فیها،و منها المسجد،و دار أبی سفیان،و رایه أبی رویحه،و من دخل داره،و أغلق بابه إلخ..

و یمکن أن یجاب:

أولا:إن عدم لجوء ذینک الرجلین إلی مواضع الأمان التی حددها لهم

---

۱ - ۱) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۹۳ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۱ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۸۴ و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۰ ص ۷۸ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۴۳ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۸۶۹ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۶۸.

رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،يدل على أنهما لم يلتزما بما قرره الرسول، و أنهما كانا فى وضع قتالى،انتهى بهما إلى اللجوء إلى جوار أم هانى..

ثانيا:صرح بعضهم بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»كان قد أهدر دم هذين الرجلين:و هما الحارث بن هشام،و زهير بن أبى أميه،فلم يكونا مشمولين لأمان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

و يشهد لذلك ثناء النبى«صلى اللّه عليه و آله»على على«عليه السلام» و تصويبه فى ملاحقته هذين الرجلين،و تصريحه بصرف النظر عن قتلهما، إكراما لأم هانى،و لكن أيضا لقربها من على«عليه السلام»،فقد قال«صلى اللّه عليه و آله»:«قد شكر اللّه سعيه،و أجرت من أجارت أم هانى،لمكانها من على (۱)،و قال لها:قد آمنا من آمنت،و أجرنا من أجرت،فلا نقتلهما» (۲).

فقوله«صلى اللّه عليه و آله»:«فلا نقتلهما»يشير إلى أنه«صلى اللّه عليه

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۳۱ و ۱۳۲ و ج ۴۱ ص ۱۰ و ۱۱ و إعلام الورى ج ۱ ص ۲۲۴ و ۲۲۵ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۷۶ و مستدرک سفينه البحار ج ۸ ص ۱۱۱ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۳۷ و ۱۳۸ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۱۸ و الدر النظيم ص ۱۸۰ و المستجاد من كتاب الإرشاد(المجموعه) ص ۷۹ و راجع:المغازى للواقدى ج ۲ ص ۸۲۹ و ۸۳۰.

۲- ۲) السيره الحلبيه ج ۳ ص ۹۳ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۱ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۵۶۸.

و آله»كـان مصـمما على قتلهما،و أنهما لم يكونا داخلين فى الأمان الـذى أطلقه فى الناس بشـرط الـدخول إلى المسـجد،أو إلى بعض المواضع الأخرى..

فلاـ يصـح قول بعضـهم هنـا:«إراده على كرم اللّه وجهه قتـل الرجلين اللـذين أمنتهما أخته أم هانى لعله تأول فيهما شـيئا،أو جرى منهما قتال له.

و تأمين أم هانى لهما من تأكيد الأمان الذى وقع للعموم» (۱).

نعم،لا يصح ذلك للأسباب التاليه:

۱-قـد ظهر مما قدمناه آنفا:أن عليا«عليه السـلام»لم يكن متأولا فى ملاحقته لهذين الرجلين،بل هو يجرى فيهما حكم اللّه و حكم رسوله،لأن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»هو الذى أهدر دمهما،و كان مصمما على قتلهما لو لا شفاعه أم هانى..

۲-لم يكن هناك أمان عام للناس،بل كان هناك أمان لمن يدخل المسـجد،و دار أبى سـفيان،و يغلق بابه،و يلتجئ إلى رايه أبى رويحه..

۳-لو كان هناك أمان عام لاحتجت به أم هانى على على«عليه السـلام»،و لم تحتـج إلى شـكواه إلى رسول اللّه«صـلى اللّه عليه و آله»..

مقارنه ذات مغزى

تقـدم:أن عليـا«عليه السـلام»يصـر على قتل رجلين أجارتهما أخته،و لا يقبل شـفاعتها فيهما،و لا يراجع هو النبى«صـلى اللّه عليه و آله»فى أمرهما

۱- ۱) السيره الحلبيه ج ۳ ص ۸۴ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۲۷.

حتى جاءت إجارتهما من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»نفسه.

و فى المقابل نجد عثمان يصر على النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى العفو عن ابن أبى سرح،بل هو يخبئه فى بيته..

ثم يكرر عثمان التماسه العفو،و يعرض عنه النبى«صلى اللّه عليه و آله» مره بعد أخرى،حتى استجاب له النبى«صلى اللّه عليه و آله»على مضض، و ظهر عتبه على المسلمين لعدم مبادرتهم إلى قتل ابن أبى سرح قبل ذلك..

كما أنه يخبئ معاويه بن المغيره،و يضرب زوجته بتهمه أنها دلت عليه حتى تموت من ذلك الضرب..

توضيحات نحتاجها

و اللافت هنا:أن عليا«عليه السلام»يأتى إلى دار أخته مقنعا بالحديد، و لا يعرّف أخته بنفسه فى بادئ الأمر،و لكنه لا يقتحم الدار،مراعاه للحرمه،ثم هو لا يريد أن يروع أهلها،بل ينادى من خارج الدار:أخرجوا من آويتم!

فخرجت إليه أخته،فلم يبادر إلى تعريفها بنفسه،بل تركها تعرّف هى بنفسها،بأنها بنت عم النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و أخت على«عليه السلام»،ثم تأمره بالانصراف عن دارها..

و لكن عليا«عليه السلام»يصرّ على موقفه،و يعيد النداء:أخرجوهم.

فلم تضعف،و لم تتراجع،بل قالت له:و اللّه،لأشكونك إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

و فی هذه اللحظه ینزع علی«علیه السلام»المغفره عن رأسه،فعرفته أخته،فجاءته تشتد حتی التزمته.

فنلاحظ:أن علیا«علیه السلام»قد أجری الأمور علی طبیعتها،کما لو کانت ستجری فی أیه حاله أخری،و فی أی بیت شخص آخر.

و هو«علیه السلام»رغم أنه کان یواجه أخته لم یتراجع عن أداء واجبه الشرعی مراعاه لها،أو انسیاقا مع عاطفته تجاهها،کما أنه أراد لها أن تبر بقسمها الذی أطلقته،و هی تری أنها محقه فی إعطائها الأمان لأولئک المشرکین فلم یمنعها من ممارسه حقها فی الدفاع المشروع عن موقفها،بل کان هو الذی دلها علی مکان رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و طلب منها أن تذهب إلیه و تشکوه عنده،لیأتی القرار بالعفو من مصدره الأساس، و هو رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».و بذلک یسقط التکلیف عن أمیر المؤمنین بصوره تلقائیه..

خوف الجبناء

لقد أظهرت بعض الروایات المتقدمه:مدی خوف أولئک الظالمین من سیف عدل علی«علیه السلام»،حتی جعلوا یذرقون کما یذرق الحباری خوفا من رجل واحد،و لم یجرؤوا علی الخروج إلی ساحه المواجهه؟!

فبماذا قوی علی«علیه السلام»علیهم؟!ألیس بإیمانه الراسخ باللّه، و اعتزازه و ثقته بربه و دینه؟!و عزوفه عن زخارف هذه الدنیا؟!و طلبه لما عند اللّه الذی هو خیر و أبقی؟!

علی علیه السّلام یحطم الأصنام

قال الصالحی الشامی:عن علی«علیه السلام»قال:انطلق رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»حتی أتی بی إلی الکعبه،فقال:«اجلس»،فجلست بجنب الکعبه،فصعد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علی منکبی،فقال:

«انهض»،فنهضت،فلما رأی ضعفی تحته قال:«اجلس»،فجلست.

ثم قال:«یا علی،اصعد علی منکبی»،ففعلت،فلما نهض بی خیّل إلی:

لو شئت نلت أفق السماء.

فصعدت فوق الکعبه،و تنحی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فقال:

«ألق صنمهم الأکبر»،(و فی نص آخر:لما ألقی الأصنام،لم یبق إلا صنم خزاعه (۱))و کان من نحاس،موتد بأوتاد من حدید إلی الأرض،فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:«عالجه»،و یقول لی:«إیه إیه» جٰاءَ الْحَقُّ وَ زَهَقَ الْبٰاطِلُ إِنَّ الْبٰاطِلَ کٰانَ زَهُوقاً (۲).

فلم أزل أعالجه حتی استمکنت منه.

و قیل:إن هذا الصنم کان من قوارید صفر،(و قیل:من نحاس (۳)).

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۸۶ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۳۰ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۸۶.

۲- ۲) الآیه ۸۱ من سوره الإسراء.

۳- ۳) راجع:نظم درر السمطین ص ۱۲۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۳۶ و تأویل الآیات ج ۱ ص ۲۸۶ و غایه المرام ج ۴ ص ۳۱۱ و شرح إحقاق الحق ج ۲۳ ص ۳۶۲.

و فی نص آخر:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قال لعلی«علیه السلام»:ارم به،فحمله رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»حتی صعد،فرمی به فکسره، فجعل أهل مکه یتعجبون،و یقولون:ما رأینا أسحر من محمد (۱).

«ثم إن علیا«علیه السلام»أراد أن ینزل،فألقی نفسه من صوب المیزاب،تأدبا و شفقه علی النبی«صلی اللّه علیه و آله».

و لما وقع علی الأرض تبسم،فسأله النبی«صلی اللّه علیه و آله»عن تبسمه.

فقال:لأنی ألقیت نفسی من هذا المکان الرفیع،و ما أصابنی ألم.

قال:کیف یصیبک ألم و قد رفعک محمد،و أنزلک جبریل»؟! (۲).

و فی نص آخر:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قال:یا علی،اصعد علی منکبی،و اهدم الصنم.

فقال:یا رسول اللّه،بل اصعد أنت،فإنی أکرمک أن أعلوک.

فقال«صلی اللّه علیه و آله»:إنک لا تستطیع حمل ثقل النبوه،فاصعد أنت..

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۸۶ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۳۰ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۸۶ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۲ ص ۲۸۷ و جوامع الجامع ج ۲ ص ۳۸۹.

۲- ۲) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۸۶ عن الزرندی،و الصالحانی،و مناقب الإمام علی لابن المغازلی ص ۲۰۲ و راجع:شرح الأخبار ج ۲ ص ۳۹۵ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۴۰۳ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۷۸ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۲۷۴ و نهج الإیمان ص ۶۰۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۶۹۲ و ج ۱۸ ص ۱۶۲ و ۱۶۳ و ۱۶۸.

إلی أن قال:ثم نهض به.

قال علی«علیه السلام»:فلما نهض بی،فصعدت فوق ظهر الکعبه الخ.. (۱).

و جاء فی نص آخر قوله«صلی اللّه علیه و آله»لعلی«علیه السلام»:لو أن ربیعه و مضر جهدوا أن یحملوا منی بضعه و أنا حی ما قدروا،و لکن قف یا علی،فضرب بیده إلی ساقیه،فرفعه حتی تبین بیاض إبطیه،ثم قال:ما تری یا علی؟!

قال:أری أن اللّه قد شرفنی بک،حتی لو أردت أن أمس السماء لمسستها الخ.. (۲).

و فی نص آخر:قال علی«علیه السلام»:أرانی کأن الحجب قد ارتفعت، و یخیل إلیّ أنی لو شئت لنلت أفق السماء.

فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:طوبی لک تعمل للحق،و طوبی لی أحمل للحق (۳).

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۸۶ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۲۹.

۲- ۲) المناقب لابن المغازلی ص ۲۰۲ و المناقب المرتضویه ص ۱۸۸ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۸۶ و کشف الیقین ص ۴۴۷ و الطرائف ص ۸۰ و العمده لابن البطریق ص ۳۶۴ و ۳۶۵ و غایه المرام ج ۶ ص ۲۷۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۶۸۷ و ج ۱۸ ص ۱۶۴.

۳- ۳) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۸۶ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۸ ص ۱۶۲.

كسر الأصنام فى الشعر

و قال بعض الشعراء،و قد نسب القندوزى الحنفى هذا الشعر إلى الإمام الشافعى،و نسبه عطاء اللّه بن فضل اللّه الحسينى الهروى فى الأربعين إلى حسان بن ثابت:

قيل لى:قل فى علىّ مدحا

ذكره يخمد نارا مؤصده

قلت لا أقدم فى مدح امرئ

ضل ذو اللب إلى أن عبده

و النبى المصطفى قال لنا

ليله المعراج لما صعده

وضع اللّه بظهرى يده

فأحسّ القلب أن قد برده

و على واضع أقدامه

فى محل وضع اللّه يده (۱)

و فى حديث يزيد بن قعنب عن فاطمه بنت أسد:أنها لما ولد على«عليه السلام»فى جوف الكعبه،و أرادت أن تخرج به هتف بها هاتف:يا فاطمه سميه عليا،فهو على..

إلى أن قال عن على«عليه السلام»:و هو الذى يكسر الأصنام،و هو الذى يؤذن فوق ظهر بيتى الخ.. (۲).

---

۱ - ۱) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۸۷ و ينابيع الموده(ط إسلامبول)ص ۱۳۹ و(ط دار الأسوه)ج ۱ ص ۴۲۳ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۶۸۳ و ج ۱۸ ص ۱۶۳ و شجره طوبى ج ۲ ص ۳۰۶ و الغدير ج ۷ ص ۱۲.

۲- ۲) الأمالى للصدوق ص ۱۹۴ و ۱۹۵ و علل الشرائع ج ۱ ص ۱۳۵ و ۱۳۶ و معانى-

و فی بعض المصادر:أنه«علیه السلام»جمع الحطب،و أوقد نارا،ثم وضع قدمه علی عضد النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و صار یأخذ الأصنام عن جدار الکعبه،و یلقیها فی النار (۱).

و نقول:

لا بد لنا من الوقفات التالیه:

لماذا علی علیه السّلام؟!

و قد لوحظ:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أوکل مهمه کسر الأصنام لعلی«علیه السلام»،و لم یوکل بها غیره،و لا تولاها«صلی اللّه علیه و آله» بنفسه،و لو بأن یشیر إلیها فتتهاوی بصوره إعجازیه،کما حصل لعلی«علیه السلام»..

و لعل سبب ذلک:أن تولی علی و النبی«صلی اللّه علیه و آله»تحطیم

(۲

-الأخبار ص ۶۲ و روضه الواعظین ص ۷۶ و ۷۷ و المحتضر للحلی ص ۲۶۴ و الجواهر السنیه للحر العاملی ص ۲۲۹ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۸ و ۹ و الأنوار البهیه ص ۶۷ و ۶۸ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۱۷ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۶۳۵ و بشاره المصطفی ص ۲۷ و کشف الغمه ج ۱ ص ۶۱ و کشف الیقین ص ۱۹-۲۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۵۶ عن بشائر المصطفی،و عن تجهیز الجیش للدهلوی العظیم آبادی(مخطوط)ص ۱۱۰.

۱- ۱) أنیس الجلیس للسیوطی(ط سنه ۱۲۹۱ ه)ص ۱۴۸ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۱۸ ص ۱۶۷.

الأصنام يقطع الطريق على اتهام غيرهما بأنه قد بالغ فى التشفى،و أمعن و تجاوز الحد فى إجراء التوجيهات التى صدرت،و قد كان يكفى اقتلاعها و إبعادها عن المكان،دون أن يعمل على تهشيمها بهذه الطريقه المهينه..

و قد يدّعى:أن همّ النبى«صلى اللّه عليه و آله»كان مصروفا إلى الهيمنه على مكه،و قهر قريش،و لعله كان لا يمانع فى أن يعتقد الناس بأن لهذه الأصنام شيئا من التأثير فى حياتهم،أو هو على الأقل لا يمانع فى اقتنائها للذكرى،أو للتلذذ بجمال صنعها،أو لأى سبب آخر..

فجاء تحطيمها بيد على«عليه السلام»تحت سمع و بصر رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»ليدلنا على أن وجودها كله مبغوض له تعالى..و لا يجوز الإحتفاظ بها تحت أى عنوان من العناوين..

تحطيم الأصنام أكثر من مره

قد دلتنا الروايه التى ذكرناها قبل الهجره،عن على«عليه السلام»،و قد جاء فيها:«و نزلت من فوق الكعبه،و انطلقت أنا و النبى«صلى اللّه عليه و آله»نسعى حتى تواارينا بالبيوت،و خشينا أن يرانا أحد»-قد دلتنا-على أن تكسير الأصنام قد حدث مرتين:

إحداهما:قبل الهجره.

و الأخرى:فى فتح مكه.

فراجع ما ذكرناه فى فصل سابق تحدثنا فيه عن أحداث ما قبل الهجره.

ينوء بثقل النبوه

و قد ذكرت الروايات السابقه:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»طلب من على«عليه السلام»أن يجلس ليصعد هو على ظهر على..ففعل ذلك،و إذ به ينوء بثقل النبوه..

فهنا سؤالان:

أحدهما:ألم يكن«صلى اللّه عليه و آله»يعلم بأن للنبوه ثقلا- ينوء به على «عليه السلام»؟!فإن كان يعلم،فما هى الحكمه فى أن يطلب ذلك من على «عليه السلام»؟!

الثانى:هل للنبوه ثقل؟!و هل هو ثقل مادى؟!أم ماذا؟!

و نجيب بما يلى:

بالنسبه للسؤال الأول نقول:

لا- ريب فى معرفه النبى«صلى اللّه عليه و آله»بأن للنبوه ثقلا ينوء به على«عليه السلام»..و لذلك فنحن نرجح الروايات الأخرى التى تقول:

إن عليا«عليه السلام»هو الذى طلب من النبى أن يصعد على ظهره، إجلالا منه للنبى«صلى اللّه عليه و آله»،فأخبره«صلى اللّه عليه و آله»بأن للنبوه ثقلا يمنع من ذلك،لأنه ينوء به«عليه السلام»..

بل نحن لا نستطيع أن نقول:إن عليا«عليه السلام»كان يجهل هذا الأمر أيضا،و لكنه أراد هو و النبى«صلى اللّه عليه و آله»التصريح بذلك، ليعلم الناس:أن صعوده على ظهر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لا يتنافى مع التكريم و الإجلال و التعظيم،إذ لو لا هذا البيان لدخل فى و هم بعض

الناس،ما لا يجوز توهمه فى حق على«عليه السلام»..

أو لعله نظر إلى قانون البداء،فلعله اقتضى إظهار معنى فى على«عليه السلام»اقتضى تمكينه«عليه السلام»من النهوض بثقل النبوه..

و بالنسبه للسؤال الثانى نقول:

ليس بإمكاننا تحديد ماهيه هذا الثقل،و لكننا نعلم:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»كان يركب الراحله و الفرس،و غيرهما،و يراه الناس..

ثم هو يعلن لهم:أنه لو اجتمعت ربيعه و مضر على أن يحملوا بضعه منه و هو حى لما قدروا على ذلك..مما يعنى:أن للنبوه فى مضمونها المعنوى خصوصيه تحتم التدخل الإلهى لتعجيز البشر عن حمل النبى«صلى اللّه عليه و آله»و هو حى،ربما لأن هذا قد يثير خطرات تسىء إلى معنى النبوه.

و نحن و إن كنا ننزه عليا«عليه السلام»عن مثل تلك الخطرات،لأنه هو نفس النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى طهره و سائر صفاته،و لكننا لا ننزه غيره عنها ممن يرى و يسمع.

هل يخيّل لعلى عليه السّلام؟!

تقدم:أن عليا«عليه السلام»قال:خيل إلىّ:لو شئت نلت أفق السماء، أو نحو ذلك.

و المراد بالتخييل لعلى«عليه السلام»:إراءته عين الواقع،إذ لا تخييل للمعصوم من الأنبياء و الأئمه«عليهم السلام»خارج دائره إراءه الحقائق.

فإن كان«عليه السلام»قد عبر بكلمه«خيل إلى»فذلك بهدف الرفق

ببعض ضعفاء النفوس،الذين يصعب عليهم إدراک هذه الحقائق على ما هى عليه..

علما بأن بعض النصوص لم ترد فيها كلمه:«خيّل إلىّ»،و ذكرت أنه لو أراد أن ينال السماء لنالها.

و يشير إلى ذلک قوله«صلى اللّه عليه و آله»:رفعک محمد،و أنزلک جبريل،فإن من يكون هذا حاله،لو أراد أن ينال السماء لنالها.

تعمل للحق،و أحمل للحق

و قول النبى«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السلام»:طوبى لک، تعمل للحق،و أحمل للحق،يشير إلى أن تحطيم الأصنام لم يكن بدافع التشفى من الذين كانوا يعبدونها،و لا الرغبه فى الإستئثار بجميع ثمرات النصر،أو الحرص على الإمساک بجميع مفردات الغلبه،و إنما أملاه عليه واجب الحق،و الدين،و الإخلاص للّه تعالى،و التماس رضاه،و بث اليأس فى أهل الشرک و البغى..

على عليه السّلام يؤذن على ظهر الكعبه

و زعموا:أنه لما حان وقت الظهر أمر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» بلالا أن يؤذن فوق الكعبه،ليغيظ بذلک المشركين،و كانت قريش فوق رؤوس الجبال.

و نقول:

إن ذلک موضع ريب،و الصحيح:هو أن عليا«عليه السلام»هو الذى

فعل ذلک،بدلیل:

أولا:قد صرحوا:بأن النبی«صلی اللّه علیه و آله»دخل البیت یوم الفتح وقت الظهر (۱)،فإذا کان الوقت ظهرا،و کان«صلی اللّه علیه و آله» مشغولا هو و علی«علیه السلام»بإزاله الصور من داخل الکعبه،و من علی ظهرها،فمن أولی من علی«علیه السلام»بالأذان من علی ظهر الکعبه فی اللحظات الأولی،و إن کان ذلک لا یمنع من أن یکون بلال قد أذن بعد ذلک فی المسجد،أو من علی ظهر الکعبه.

ثانیا:عن یزید بن قعنب،أن فاطمه بنت أسد:قالت:لما ولد علی «علیه السلام»فی جوف الکعبه،و أرادت أن تخرج هتف بها هاتف:یا فاطمه،سمیه علیا،فهو علی..إلی أن قال ذلک الهاتف:«هو الذی یکسر الأصنام،و هو الذی یؤذن فوق ظهر بیتی إلخ..».

و روی ابن الشیخ الطوسی هذا المضمون،عن العباس و یزید بن قعنب، و فیه:و هو أول من یؤذن فوق ظهر بیتی،و یکسر الأصنام إلخ.. (۲).

۱- ۱) الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۹۷ و ۱۶۳ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۱۷ و ۱۱۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۴ ص ۶۹۸ و مستدرک الوسائل ج ۴ ص ۳۸.

۲- ۲) راجع:روضه الواعظین ص ۷۷ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۹ و ۳۷ و علل الشرائع ج ۱ ص ۱۶۴ و معانی الأخبار ص ۶۲ و ۶۳ و الأمالی للصدوق(ط مؤسسه البعثه)ص ۱۹۲ و الأمالی للطوسی ج ۲ ص ۳۱۸ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۵۷ عن کتاب تجهیز الجیش للدهلوی.

الفصل الثالث

اشاره

الحجابه و السقأيه..

ص :۲۸۱

مفتاح الكعبه

اشاره

و حين فتحت مكه بعث رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عليا«عليه السلام»إلى عثمان بن طلحه،فأبى أن يدفع المفتاح إليه،و قال:لو علمت أنه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لم أمنعه منه،فصعد إلى السطح،فتبعه علىّ «عليه السلام»و لوى يده،و أخذ المفتاح منه قهرا،و فتح الباب (۱).

فلما نزل قوله تعالى: إِنَّ اللّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمانات إِلى أَهْلِها.. (۲).

أمره«صلى اللّه عليه و آله»أن يدفع المفتاح إليه،متلطفا به،(و يعتذر إليه.

و قال له:قل له:خذوها يا بنى طلحه بأمنه اللّه،فاعملوا فيها بالمعروف، خالده تالده الخ..) (۳).

فجاء على«عليه السلام»بالمفتاح متلطفا،فقال له:أكرهت و آذيت،ثم

۱- ۱) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۸۷ و ۸۸ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۹۸ و(ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۹ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۴۰۴ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۱۶.

۲- ۲) الآيه ۵۸ من سوره النساء.

۳- ۳) راجع:تاريخ الخميس ج ۲ ص ۸۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۸۲ و كشف الخفاء ج ۱ ص ۳۷۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۸ ص ۳۸۸ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۹۴ و ج ۱۳ ص ۳۸۴ و عيون الأثر ج ۲ ص ۲۰۰.

جئت ترفق؟!

فقال«علیه السلام»:لأن اللّه أمرنا بردها علیک.

فأسلم،فأقره النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی یده (۱).

و ذکر نص آخر:أن عثمان بن طلحه ادعی:أنه هو الذی جاء بالمفتاح إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» (۲).

فقام علی بن أبی طالب،و مفتاح الکعبه بیده،فقال:یا رسول اللّه،اجمع لنا الحجابه مع السقایه!

(و فی روایه:أن العباس تطاول یومئذ لأخذ المفتاح فی رجال من بنی هاشم.أی منهم علی«علیه السلام») (۳).

۱- ۱) راجع:السیره الحلبیه ج ۳ ص ۹۸ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۹ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۱۶ و ۱۱۷ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۴۰۴ و ۴۰۵.

۲- ۲) راجع:المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۸۳ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۵۲۹ و ۵۴۱ و الدرر لابن عبد البر ص ۲۲۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۷۹ و کنز العمال ج ۲ ص ۳۸۴ و ج ۱۰ ص ۵۳۵ و مواهب الجلیل ج ۴ ص ۵۰۵ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۷۷ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۹ ص ۶۱ و فتح الباری ج ۳ ص ۳۷۱ و عمده القاری ج ۹ ص ۲۴۳ و مسند الحمیدی ج ۲ ص ۳۰۴.

۳- ۳) راجع هذه الفقره فی:السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۰۰ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۵۲ و عیون الأثر ج ۲ ص ۲۰۰ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۴۴ و فی هامشه عن البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۰۱.

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أين عثمان بن طلحه؟!

فدعى،فقال:«هاك مفتاحك يا عثمان،اليوم يوم بر و وفاء».

قالوا:و أعطاه المفتاح و رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»مضطبع (۱)بثوبه عليه،و قال:«غيبوه.إن اللّه تعالى رضى لكم بها فى الجاهليه و الإسلام» (۲).

و عن ابن جريح:أن عليا«عليه السلام»قال للنبى«صلى اللّه عليه و آله»:اجمع لنا الحجابه و السقايه،فنزلت: إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمانَاتِ إِلى أَهْلِها.. (۳).

فدعا عثمان،فقال:«خذوها يا بنى شيبه خالده مخلده».

و فى لفظ:«تالده لا ينزعها منكم إلا ظالم» (۴).

۱- ۱) اضطبع:أدخل الرداء تحت إبطه الأيمن و غطى به الأيسر.

۲ - ۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۴۴ عن ابن سعد و الواقدى،و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۰۰ و ۱۰۱ و راجع:المغازى للواقدى ج ۲ ص ۸۳۷ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۸۵ و ۸۸ و عن البدايه و النهايه ج ۴ ص ۳۰۱.

۳- ۳) الآيه ۵۸ من سوره النساء.

۴- ۴) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۴۴ و ۲۴۵ عن ابن عائذ،و الأزرقى،و راجع: السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۰۰ و مواهب الجليل ج ۴ ص ۵۰۵ و شرح مسلم للنووى ج ۹ ص ۸۳ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۲۸۵ و فتح البارى ج ۸ ص ۱۵ و عمده القارى ج ۴ ص ۲۴۸ و المعجم الأوسط ج ۱ ص ۱۵۶ و ج ۱۱ ص ۹۸ و الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۰۳۴ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲-

و عن الزهری:أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لما خرج من البیت قال علی«علیه السلام»:«إنا أعطینا النبوه و السقایه و الحجابه،ما قوم بأعظم نصیبا منّا».

فکره رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»مقالته،ثم دعا عثمان بن طلحه، فدفع المفتاح إلیه و قال:«غیبوه» (۱).فلذلک یغیب المفتاح (۲).

(۴

-ص ۱۳۷ و الکامل لابن عدی ج ۴ ص ۱۳۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۸ ص ۳۸۳ و ۳۸۸ و ۳۸۹ و أسد الغابه ج ۳ ص ۳۷۲ و سیر أعلام النبلاء ج ۳ ص ۱۲ و میزان الإعتدال ج ۲ ص ۵۱۰ و ذکر أخبار إصبهان ج ۱ ص ۲۴۸ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۹۴ و ج ۱۳ ص ۳۸۴ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۴ ص ۸۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۸۲ و کنز العمال ج ۱۲ ص ۲۲۲ و کشف الخفاء ج ۱ ص ۳۷۴ و تفسیر الواحدی ج ۱ ص ۲۷۰ و تفسیر الآلوسی ج ۵ ص ۶۳ و تفسیر السمعانی ج ۱ ص ۴۴۰ و الدر المنثور ج ۲ ص ۱۷۵ و المحرر الوجیز ج ۲ ص ۷۰ و تفسیر الرازی ج ۱۰ ص ۱۳۸ و الجامع لأحکام القرآن ج ۵ ص ۲۵۶ و تفسیر الثعالبی ج ۱ ص ۱۰۴ و ج ۲ ص ۲۵۲.

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۴۴ و ۲۴۵ عن عبد الرزاق،و الطبرانی.و مواهب الجلیل ج ۴ ص ۵۱۱ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۷۷ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۸۴ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۹ ص ۶۲ و کنز العمال ج ۱۴ ص ۱۰۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۸ ص ۳۹۰.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۴۴ عن الفاکهی،و مواهب الجلیل ج ۴ ص ۵۱۱-

و عند الحلبی:أن علیا«علیه السلام»أخذ المفتاح و قال:یا رسول اللّه، إجمع لنا الحجابه مع السقایه.

فقال«صلی اللّه علیه و آله»لعلی«علیه السلام»:أکرهت و آذیت،و أمره «صلی اللّه علیه و آله»أن یرد المفتاح علی عثمان و یعتذر إلیه،فقد أنزل اللّه فی شأنک.أی أنزل اللّه علیه ذلک و هو فی جوف الکعبه.و قرأ علیه الآیه، ففعل ذلک علی» (۱).

و سیاق هذه الروایه یدل:علی أن علیا کرم اللّه وجهه أخذ المفتاح علی أن لا یرده لعثمان،فلما نزلت الآیه أمره«صلی اللّه علیه و آله»أن یرد المفتاح لعثمان.. (۲).

و عن ابن جریح،عن ابن ملیکه:أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» قال لعلی یومئذ حین کلمه فی المفتاح:«إنما أعطیتکم ما ترزؤون،و لم أعطکم ما ترزؤون».

یقول:«أعطیتکم السقایه،لأنکم تغرمون فیها،و لم أعطکم حجابه البیت».

۲)

-و فتح الباری ج ۸ ص ۱۵ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۲ ص ۱۲۵ و کنز العمال ج ۱۴ ص ۱۰۷.

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۰۰ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۵۲ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۱ ص ۳۲۹ و أسباب نزول الآیات ص ۱۰۵ و تفسیر البغوی ج ۱ ص ۴۴۴ و العجاب فی بیان الأسباب ج ۲ ص ۸۹۳ و تفسیر أبی السعود ج ۲ ص ۱۹۳.
۲- ۲) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۰۰ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۵۲.

قال عبد الرزاق:أی أنهم یأخذون من هدیته (۱).

و عند الحلبی:إنما أعطیکم ما تبذلون فیه أموالکم للناس،أی و هو السقایه،لا ما تأخذون منه من الناس أموالهم،و هی الحجابه،لشرفکم، و علو مقامکم (۲).

و اللافت هنا:أن الواقدی یذکر نفس هذه القضیه،بعین ألفاظها، و ینسبها إلی العباس،لا إلی علی«علیه السلام» (۳).

و حدیث طلب العباس من النبی«صلی اللّه علیه و آله»أن یجمع لبنی هاشم السقایه و الحجابه مروی عن ابن أبی ملیکه أیضا (۴).

۱- ۱) المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۸۴ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۴۵ عن عبد الرزاق،و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۹ ص ۶۲ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۷۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۸ ص ۳۸۷ و فتح الباری ج ۳ ص ۳۹۳ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۸۵.

۲- ۲) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۰۰ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۵۲.

۳- ۳) راجع:المغازی ج ۲ ص ۸۳۳ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۸۵ عن البحر العمیق.

۴- ۴) راجع:المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۸۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۴۵ عنه، و راجع عن غیر أبی ملیکه:کنز العمال ج ۱۴ ص ۱۰۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۸ ص ۳۸۷ و ۳۸۹ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۵۲ و تفسیر ابن زمنین ج ۱ ص ۳۸۱ و فتح الباری ج ۳ ص ۳۹۳ و زاد المسیر ج ۲ ص ۱۴۳ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۵۲۸ و تنویر المقباس ص ۷۲ و العجاب فی بیان-

و نقول:

إن لنا مع النصوص المتقدمه وقفات عديده،نذكر منها ما يلى:

أكرهت و آذيت

تقدم أنهم زعموا:أنه«صلى اللّه عليه و آله»قال لعلى«عليه السلام»، حين طلب منه أن يجمع لهم الحجابه إلى السقايه:أكرهت و آذيت،و أمره أن يرد المفتاح إلى عثمان بن طلحه.

و نقول:

أولا-تقدم:أن عثمان بن طلحه هو الذى قال لعلى«عليه السلام» أكرهت و آذيت،فإنه لما تمنع عثمان من دفع المفتاح إليه لحقه إلى سطح الكعبه و لوى يده،و أخذ المفتاح منه..

ثانيا:حتى لو كان النبى«صلى اللّه عليه و آله»هو الذى قال ذلك لعلى «عليه السلام»،فإنه لا غضاضه فيه عليه،لأنه إكراه و أذى يحبه اللّه و رسوله، لأنه جاء فى سياق تنفيذ أمر الرسول الذى كان عثمان بن طلحه بصدد التمرد عليه،و هو ذنب كبير يدعو عليا«عليه السلام»إلى فرض الطاعه عليه..

ثالثا:اعطاء المفتاح لبنى شيعته يجعل لهم نوع ولايه نصرف فيه..مع

(۴

-الأسباب ج ۲ ص ۸۹۲ و الدر المنثور ج ۲ ص ۱۷۴ و لباب النقول(ط دار إحياء العلوم)ص ۷۱ و(ط دار الكتب العلميه)ص ۶۰ و تفسير الآلوسى ج ۵ ص ۶۳ و كتاب المنمق لابن حبيب ص ۲۸۷.

أنه تعالى قال: وَ ما كانُوا أَوْلِياءَهُ إِنْ أَوْلِياؤُهُ إِلاَّ الْمُتَّقُونَ (۱).

أعطيتكم ما ترزؤون

و قد قرر«صلى اللّه عليه و آله»:أنه أعطى بنى هاشم،ما يوجب بذل أموالهم فيه،و هو السقايه..أما الحجابه فأعطاها لبنى شيبه،لأنها تجلب لهم المنافع،لأنه«صلى اللّه عليه و آله»أراد بذل هذه المنافع لهم،لكى يتألفهم على الإسلام،و يسلّ سخيمتهم،و لو أنه أعطى الحجابه لبنى هاشم،لوجد الحاسدون و الطامعون،و المفسدون و المنافقون الفرصه لتعميق الشرخ بين هؤلاء و هؤلاء،و ربما يتهمون النبى«صلى اللّه عليه و آله»بمحاباه أهل قرابته،و ابتغاء المنافع لهم،و تخصيصهم بالمغانم،و المناصب.

و العباس،و إن كان يفكر بأن يستفيد من الحجابه،و يحصل على بعض المنافع،و لكن عليا لم يكن يفكر بهذه الطريقه حين طلب الحجابه،بل أراد أن يهيء الجو لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ليظهر هذه الحقيقه،حتى لا يشعر بنو شيبه،أو غيرهم بأن إعطاءه الحجابه لهم يدل على تميزهم فى الدين،و على أن لهم موقعا دينيا،استحقوه دون بنى هاشم،أو لأجل خصوصيات و خصال خير،كامنه فى حقيقه ذاتهم..مثل الطهاره،أو لأجل الإخلاص،أو العلم،أو ما إلى ذلك..

۱- ۱) الآيه ۳۴ من سوره الأنفال.

الأمر بأداء الأمانات

و تقدم:أن قوله تعالى: إِنَّ اللّٰهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمٰانٰاتِ إِلىٰ أَهْلِهٰا (۱)نزل فى مناسبه إعطاء مفتاح الكعبه لبنى شيبه.

غير أننا نقول:

۱-إن هذه الآيه وردت فى سوره النساء التى انتهى نزولها قبل فتح مكه بعده سنوات..

و دعوى أن الآيه ألحقت فى موضعها من تلك السوره فى فتح مكه..لا شاهد لها،و لا دليل عليها سوى الإدعاء و التحكّم.

۲-عن زيد بن أسلم،قال:أنزلت هذه الآيه فى ولاه الأمر،و فى من ولى من أمور الناس شيئا (۲).

۳-عن شهر بن حوشب قال:«نزلت فى الأمراء خاصه إِنَّ اللّٰهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمٰانٰاتِ إِلىٰ أَهْلِهٰا» (۳).

۱- ۱) الآيه ۵۸ من سوره النساء.

۲- ۲) الدر المنثور ج ۲ ص ۱۷۵ عن ابن المنذر و آخرين،و المصنف لابن أبى شيبه ج ۷ ص ۵۷۱ و راجع:التبيان للطوسى ج ۳ ص ۲۳۳ و جامع البيان ج ۵ ص ۲۰۰ و تفسير ابن أبى حاتم ج ۳ ص ۹۸۶ و أحكام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۲۵۹ و تفسير العز بن عبد السلام ج ۱ ص ۳۳۰.

۳- ۳) الدر المنثور ج ۲ ص ۱۷۵ عن ابن جرير،و ابن أبى حاتم،و راجع:عمده القارى ج ۱۲ ص ۲۲۷ و تفسير ابن أبى حاتم ج ۳ ص ۹۸۶ و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۵۲۸.

۴-عن ابن عباس فی قوله تعالی: إِنَّ اللّهَ یَأْمُرُکُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمانَاتِ إِلیٰ أَهْلِهٰا ،قال:یعنی السلطان،یعطون الناس.

تناقضات تحتاج إلی حل

إن الروایات التی ذکرت أن علیا«علیه السلام»طلب الحجابه لنفسه، أو لنبی هاشم تحتاج إلی تمحیص،لأنها تعانی من إشکالات،تصعّب علی الباحث الإطمئنان إلی صحتها،فلاحظ ما یلی:

۱-ذکرت إحدی تلک الروایات:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله» أعطی المفتاح لعثمان بن طلحه،ثم طلبه علی«علیه السلام»من رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»،و کان المفتاح فی یده فأعطاه إلی عثمان فی هذه اللحظه.

و روایات أخری تقول:بل إن علیا«علیه السلام»ذهب إلیه،و أخذ المفتاح منه بالقوه.

فهل أخذ عثمان المفتاح قبل طلب علی«علیه السلام»أم بعده؟!

و یمکن الجواب بأنه بعد أن أخذ علی«علیه السلام»المفتاح من عثمان، حضر إلی مجلس رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و جری ما جری.

۲-هل قال النبی«صلی اللّه علیه و آله»أدعو لی عثمان،فدعوه،فأعطاه المفتاح،حین طلب علی الحجابه،أم أعطاه إیاه حین کلمه العباس؟!

و قد یجاب:بأن علیا«علیه السلام»و العباس قد کلم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بهذا الأمر،علی التوالی،فأرسل إلی عثمان،فأعطاه المفتاح.

۳-هل نزلت آیه الأمر بأداء الأمانات لحظه استلام النبی«صلی اللّه علیه و آله»المفتاح قبل دخول الکعبه؟!أم نزلت حین کان النبی«صلی اللّه علیه و آله»داخل الکعبه؟!

۴-هل طلب العباس من النبی«صلی اللّه علیه و آله»أن یجعل الحجابه له،قبل دخوله«صلی اللّه علیه و آله»إلی الکعبه؟!أم کان ذلک بعد خروجه منها؟!

۵-و مما یؤکد الشبهه فی صحه ما نسب لعلی«علیه السلام»:أن النبی «صلی اللّه علیه و آله»بعد أن طمس الصور فی داخل الکعبه أخذ بعضادتی بابها و خطب،و قال فی خطبته:«إلا سدانه البیت،و سقایه الحاج فإنهما مردودتان إلی أهلیهما».

فکیف یصح من العباس أن یطلب السدانه و السقایه بعد ذلک؟!أی بعد أن وضع مفتاح الکعبه فی کمه،و تنحی ناحیه المسجد،ورد الحجابه و السقایه إلی أهلیهما.

۶-ینسب إلی علی«صلی اللّه علیه و آله»أنه قال:أعطینا النبوه، و السقایه و الحجابه..ما قوم بأعظم نصیب منا..مع أن الروایات المتقدمه تقول:إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لم یعطه الحجابه..

۷-علی أنه لو کانت الحجابه حقا لبنی شیبه،فلماذا یرسل النبی«صلی اللّه علیه و آله»علیا«علیه السلام»لیأخذ المفتاح منه رغما عنه؟!..ألا یدل ذلک علی أنه کان غاصبا لما لا حق له به؟!،و قد استرجعه منه رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»بواسطه علی«علیه السلام».

۸-و فی جمیع الأحوال نقول:

إن کانت الحجابه حقا لبنی شیبه،فإن حشر اسم علی«علیه السلام»فی هذه القضیه،یکون فی غیر محله،و لا بد من البحث عن مبررات ذلک، فلعله یراد إظهاره«علیه السلام»طامعا بأمر دنیوی،لیتساوی مع غیره فی هذه الجهه..و لعله..و لعله..

و إن کانت الحجابه لبنی هاشم،فلا بد أن یکونوا قد تنازلوا عنها تکرما و تفضلا لمصلحه حاضره،مثل التألیف بطلب من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».و یکون أخذ المفتاح من عثمان بن أبی شیبه فی بدایه الأمر فی محله..

و بذلک لا یبقی مجال للقول:بإن الروایات قد دلت علی أن الحجابه لم تعط لبنی هاشم.و لعله استعادها من بنی شیبه،وردها لبنی هاشم أصحابها الحقیقین.

بل قد یقال:إن المقصود بکلام علی«علیه السلام»هو أن أمر الحجابه و السقایه أصبح لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و لبنی هاشم،و لهم هم أن یعطوه لهذا ثم ینتزعونه منه لیعطوه لغیره..

فإعطاء الحجابه لبنی شیبه لیس معناه سقوط حق بنی هاشم فیها..

أو یقال:المقصود هو:أن أمر الحجابه یعود البت فیه لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فیصح لبنی هاشم أن یقولوا:أعطینا الحجابه،کما صح لهم أن یقولوا:أعطینا النبوه،مع أن النبوه خاصه برسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»دون کل أحد..

مفاخره شیبه و العباس و علی علیه السّلام

عن ابن عباس،و عن الحارث الأعور قالا:افتخر شیبه بن عبد الدار و العباس بن عبد المطلب،فقال شیبه:فی أیدینا مفاتیح الکعبه،نفتحها إذا شئنا،و نغلقها إذا شئنا،فنحن خیر الناس بعد رسول اللّه.

و قال العباس:فی أیدینا سقایه الحاج و عماره المسجد الحرام،فنحن خیر الناس بعد رسول اللّه،(فقال:ظ)إذ مر علیهم أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»فأراد أن یفتخر،فقالا له:یا أبا الحسن!أنخبرک بخیر الناس بعد رسول اللّه؟!ها أنا ذا.

فقال شیبه:فی أیدینا مفاتیح الکعبه،نفتحها إذا شئنا و نغلقها إذا شئنا، فنحن خیر الناس بعد النبی.

و قال العباس:فی أیدینا سقایه الحاج و عماره المسجد الحرام،فنحن خیر الناس بعد رسول اللّه.

فقال لهما أمیر المؤمنین«علیه السلام»:ألا أدلکما علی من هو خیر منکما؟!

قالا له:و من هو؟!

قال:الذی ضرب رقبتکما حتی أدخلکما فی الإسلام قهرا.

قالا:و من هو؟!

قال:أنا.

فقام العباس مغضبا حتی أتی النبی«صلی اللّه علیه و آله»و أخبره

بمقاله على بن أبى طالب«عليه السلام»،فلم يرد النبى«صلى اللّه عليه و آله» شيئا.

فهبط جبرئيل«عليه السلام»،فقال:يا محمد!إن اللّه يقرؤك السلام، و يقول لك: أَ جَعَلْتُمْ سِقايَةَ الْحاجِّ وَ عِمارَةَ الْمَسْجِدِ الْحَرامِ.. (۱).

فدعا النبى«صلى اللّه عليه و آله»العباس،فقرأ عليه الآيه،و قال:يا عم قم فاخرج،هذا الرحمان،يخاصمك فى على بن أبى طالب«عليه السلام» (۲).

و لكن نصا آخر عن السدى يقول:

«قال عباس بن عبد المطلب:أنا عم محمد«صلى اللّه عليه و آله»و أنا صاحب سقايه الحاج،فأنا أفضل من على[بن أبى طالب.أ].

[و]قال عثمان بن طلحه و بنو شيبه:نحن أفضل من على[بن أبى طالب.أ،ر]فنزلت هذه الآيه: أَ جَعَلْتُمْ سِقايَةَ الْحاجِّ وَ عِمارَةَ الْمَسْجِدِ

۱- ۱) الآيه ۱۹ من سوره التوبه.

۲- ۲) تفسير فرات ص ۱۶۵ و ۱۶۶ و راجع ص ۱۶۷ و ۱۶۸ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۳۶ عنه،و الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۱۲۴ و البرهان(تفسير)ج ۳ ص ۳۸۴ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۶۹ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۱ ص ۳۴۳ و تفسير العياشى ج ۲ ص ۸۹ و شجره طوبى ج ۱ ص ۱۵۳ و راجع: تفسير نور الثقلين ج ۲ ص ۱۹۴ و شواهد التنزيل ج ۱ ص ۳۲۹ و تأويل الآيات ج ۱ ص ۲۰۰ و غايه المرام ج ۴ ص ۷۶ و مجمع البيان ج ۵ ص ۲۷ و ۲۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۴ ص ۶۰۹ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۳۶۰.

اَلْحَرامِ كَمَنْ آمَنَ بِاللّهِ وَ الْيَوْمِ الْآخِرِ وَ جاهَدَ فِي سَبِيلِ اللّهِ على بن أبى طالب [«عليه السلام».ب] لا يَسْتَوُونَ.. ، اَلَّذِينَ آمَنُوا على اَلَّذِينَ آمَنُوا وَ هاجَرُوا وَ جاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللّهِ بِأَمْوالِهِمْ وَ أَنْفُسِهِمْ أَعْظَمُ دَرَجَةً عِنْدَ اللّهِ وَ أُولئِكَ هُمُ الْفائِزُونَ يُبَشِّرُهُمْ رَبُّهُمْ بِرَحْمَةٍ مِنْهُ وَ رِضْوانٍ وَ جَنّاتٍ لَهُمْ فِيها نَعِيمٌ مُقِيمٌ (۱)» (۲).

عن جعفر عن أبيه[«عليهما السلام».ر]قال:لما فتح النبى[ر:رسول اللّه]«صلى اللّه عليه و آله»مكه أعطى العباس السقايه،و أعطى عثمان بن طلحه الحجابه،و لم يعط عليا شيئا.

فقيل لعلى بن أبى طالب«عليه السلام»:إن النبى«صلى اللّه عليه و آله» أعطى العباس السقايه،و أعطى عثمان بن طلحه الحجابه،و لم يعطك شيئا.

قال:[فقال.ر،ب]:ما أرضانى بما فعل اللّه و رسوله.

[قال:أ،ب]فأنزل اللّه[تعالى هذه الآيه: أَ جَعَلْتُمْ سِقايَةَ الْحاجِّ وَ عِمارَةَ الْمَسْجِدِ الْحَرامِ كَمَنْ آمَنَ بِاللّهِ وَ الْيَوْمِ الْآخِرِ وَ جاهَدَ فِي سَبِيلِ اللّهِ لا يَسْتَوُونَ.. إلى أَجْرٌ عَظِيمٌ (۳)،نزلت فى على بن أبى طالب«عليه

۱- ۱) الآيات ۱۹-۲۱ من سوره التوبه.

۲- ۲) تفسير فرات ص ۱۶۷ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۳۷ عنه،و راجع ج ۴۱ ص ۶۳ و شواهد التنزيل للحسكانى ج ۱ ص ۳۲۵ و ۳۲۷ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۱۴ ص ۶۰۸ و جامع البيان ج ۱۰ ص ۱۲۴.

۳- ۳) الآيات ۱۹-۲۲ من سوره التوبه.

السلام» (۱).

و نقول:

إن ملاحظه الروايات المختلفه يعطى:

اختلاف الروايات

إن ثمه اختلافا فى بعض نصوص الروايه مثل:أن عليا«عليه السلام» مر على المتفاخرين،فأرادا أن يفتخرا عليه،فقال لهما:إنه خير منهما،لأنه ضرب رؤوسهما حتى أدخلهما فى الإسلام قهرا.كما فى روايه الحارث الأعور و ابن عباس.

---

۱ - ۱) تفسير فرات ص ۱۶۸ و ۱۶۹ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۳۷ عنه.و قصه الإفتخار هذه مرويه عن الإمامين الباقر و الصادق«عليهما السلام»،و عبيد اللّه بن عبده، و عروه و جابر،و عن الكلبى و الحارث الأعور،و السدى.و رواها السيوطى فى الدر المنثور ج ۳ ص ۲۱۸ عن ابن مردويه،و عبد الرزاق،و ابن عساكر،و أبى نعيم،و ابن أبى حاتم،و ابن المنذر،و أبى الشيخ،و ابن جرير،و ابن أبى شيبه عن ابن عباس،و أنس،و الشعبى،و الحسن القرظى،و أسباب نزول الآيات ص ۱۸۲ عن بعض هؤلاء،و نقله فى ينابيع الموده عن النسائى و جماعه آخرين. و راجع:الجامع لأحكام القرآن ج ۸ ص ۹۱ و التفسير الكبير للرازى ج ۴ ص ۴۲۲ و تفسير الخازن ج ۲ ص ۲۲۱ و تفسير النسفى ج ۲ ص ۲۲ و الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۱۲۳ و تفسير القرآن العظيم،و نظم درر السمطين،و غير ذلك.

و فی روایه ثانیه:أنا أشرف منکما،أنا أول من آمن بالوعید من ذکور هذه الأمه،و هاجر،و جاهد (۱).

و فی روایه أخری:أنه قال لهما:إنه آمن باللّه قبلهما بسنوات،و إنه صاحب الجهاد (۲).

کما أن الروایات الکثیره تذکر حصول المفاخره بینهم علی النحو الذی

۱- ۱) فرائد السمطین ج ۱ ص ۲۰۳ و نظم درر السمطین ص ۸۹ و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۱۹ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۳۹ و ۳۸ و الغدیر ج ۲ ص ۵۴ و شواهد التنزیل ج ۱ ص ۳۲۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۳۵۸ و غایه المرام ج ۴ ص ۷۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۴ ص ۱۹۷ و ۱۹۸ و ۶۰۹ و ج ۲۰ ص ۳۰ و ج ۳۰ ص ۳۳ و عن جامع البیان.

۲- ۲) الطرائف لابن طاووس ص ۵۰ و العمده لابن البطریق ص ۱۹۳ و ۱۹۴ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۳۷ و ج ۳۶ ص ۳۸ و مناقب أهل البیت للشیروانی ص ۷۱ و الغدیر ج ۲ ص ۵۴ و مجمع البیان ج ۵ ص ۲۷ و جامع البیان ج ۱۰ ص ۱۲۴ و تفسیر الثعلبی ج ۵ ص ۲۰ و أسباب نزول الآیات ص ۱۶۴ و تفسیر البغوی ج ۲ ص ۲۷۵ و زاد المسیر ج ۳ ص ۲۷۹ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۳۵۵ و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۱۹ و لباب النقول(ط دار إحیاء العلوم)ص ۱۱۶ و(ط دار الکتب العلمیه)ص ۱۰۳ و تنبیه الغافلین لابن کرامه ص ۸۰ و مطالب السؤول ص ۱۹۸ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۷۹ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۵۸۱ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۲۷۷.

تقدم،لكن روايه لفرات عن الإمام الصادق«عليه السلام»تقول:لما فتح النبى مكه أعطى العباس السقايه،و أعطى عثمان بن طلحه الحجابه،و لم يعط عليا شيئا.

فقيل لعلى:لم يعطك النبى«صلى اللّه عليه و آله»شيئا.

قال:ما أرضانى بما فعل اللّه و رسوله..

فأنزل اللّه تعالى:الخ..

و قد يقال:إن هذه الروايات غير متناقضه،فلعل كل ذلك قد حصل..

لكن التدقيق يعطى:أن الاختلاف موجود،فإن إحدى الروايات تقول:

إن المفاخره كانت مع شيبه بن عبد الدار،أو طلحه بن شيبه،أو شيبه بن طلحه،أو شيبه بن أبى طلحه،حسب اختلاف الروايات الناشئ من اشتباه الرواه بالاسم،أو من النسبه إلى الجد تاره،و إلى الأب أخرى،أو الإستفاده من الاسم فى مورد،و من الكنيه فى مورد آخر،و ما إلى غير ذلك..

نعود فنقول:

إن المفاخره هل كانت بين شيبه المذكور آنفا و العباس مع على«عليه السلام»،أو أن المفاخره كانت بين العباس و على فقط (۱).

۱- ۱) الدر المنثور ج ۳ ص ۲۱۸ و العمده لابن البطريق ص ۱۹۳ و ۱۹۴ و الطرائف ص ۵۰ و راجع:ينابيع الموده ص ۹۳ و المناقب لابن المغازلى ص ۳۲۱ و ۳۲۲ و مجمع البيان ج ۵ ص ۱۵ و نور الثقلين ج ۲ ص ۱۹۴ و البرهان(تفسير)ج ۳ ص ۳۸۴ و تفسير المنار ج ۱۰ ص ۲۱۵.

و بعض الروايات زادت:حمزه و جعفرا (۱).

و حديث المناشده يوم الشورى و بعده،و شهادتهم لعلى بذلك (۲).لا يدل على عدم صحه إضافه الحمزه و جعفر،لأن المطلوب هو بيان أنه لم يكن فى الشورى غير على«عليه السلام»،و ليس المطلوب حصر نزول الآيه به نفى نزولها فى حمزه و جعفر.

و ثمه مفارقه أخرى بين الروايات،و هى:أن بعضها ذكر أن المفاخره كانت بين بنى شيبه،و بين بنى العباس (۳).

الآيه..و الإمامه

و فيما يرتبط بالإمامه نلاحظ:

أولا:أن عليا«عليه السلام»قد فضل نفسه على العباس«رحمه اللّه»، و طلحه بن شيبه(أو على شيبه)بما يقتضى أفضليته«عليه السلام»على الأمه بأسرها،حيث قال لهما:أنا أول الناس إيمانا،و أكثرهم جهادا.

۱- ۱) الكافى ج ۸ ص ۲۰۴ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۳۵ و نور الثقلين ج ۲ ص ۱۹۳ و غايه المرام ج ۴ ص ۷۴.

۲- ۲) الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۲۰۲ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۳۶ و تفسير البرهان ج ۳ ص ۳۸۳ و نور الثقلين ج ۲ ص ۱۹۴ و مصباح البلاغه للمير جهانى ج ۳ ص ۲۲۱ و المسترشد للطبرى ص ۳۵۲ و غايه المرام ج ۲ ص ۱۳۲.

۳- ۳) تفسير فرات ص ۱۶۸ و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۱۸.

ثم جاءت الآيه لتؤكد صحه هذا التفضيل،و تلوم و تقرع من ينكره، فإذا كان«عليه السلام»هو أفضل الأمه،فيكون هو الأحق بالإمامه.

ثانيا:إن الآيه التى بعدها،و التى جاءت للتأكيد على مضمونها تضمنت البشاره الإلهيه لهذا المؤمن المجاهد برحمه من اللّه،و برضوان، و بجنات لهم فيها نعيم مقيم..

و لا يكون هذا إلا لأعظم الناس عناء و فضلا،و التزاما بالطاعات، و عصمه لنفسه من المعاصى و المحرمات،إذ لا يمكن أن يعطى ذلك لمن لا يؤمن أن يعصى اللّه،لأن إعطاءه الأمان يتضمن تشجيعا له على الحرام،و لا يبقى شيئا يحجزه عن المعصيه.

فالبشاره بالجنه لا تعطى إلا لمن يعلم أن لديه ملكه تحجزه عن المعاصى حتى الصغائر،فكيف إذا كانت المعاصى من الكبائر،و قد تصل إلى حد غصب الخلافه،و شن الحروب على الإمام الحق كما جرى فى حربى الجمل و صفين؟!

و هذا يدل على عدم صحه بشاره طلحه و الزبير بالجنه،و كذلك الحال بالنسبه لمن قعد عن دفع البغاه على إمام زمانهم.

بين السقايه و العماره،و بين الإيمان

إن الآيه قابلت بين السقايه و العماره،و بين الشخص الذى آمن..

و لكن البعض حاول تفسير الآيه،فقال:لا معنى لهذه المقابله إذا أبقى المعنى على ظاهره،لأن الإنسان لا يقابل بعمل من الأعمال كالسقايه،بل يقابل العمل بالعمل،أو الإنسان ذى العمل بإنسان آخر ذى عمل.

و ذلک یدل:علی أنه لا بد من تقدیر الکلام بحیث یکون علی هذا النحو:أجعلتم أهل سقایه الحاج،و أهل عماره المسجد،کمن آمن؟! فصارت المقابله بین إنسانین،فاستقام بذلک السیاق.

و نقول:

أولا:لا حاجه إلی هذا التقدیر،فإن التعبیر القرآنی لم یجعل العماره و السقایه مقابل المؤمن باللّه،لیرد ما أوردوه،بل جعل هذین الفعلین الإختیاریین مقابل شخص صدر منه هذا الفعل الإختیاری أیضا..

و إذا کان الفعلان الإختیاریان،و هما:السقایهن و العماره،یراد توصیف الشخص بهما،لإثبات فضیله و شرف له.فتکون المقابله الحقیقیه بین شخص له عمل السقایه أو العماره الإختیاریین،و بین شخص آخر له عمل إختیاری آخر،هو الإیمان و الجهاد..

أو یقابل بین عملین:أحدهما:السقایه و العماره.و الآخر:الإیمان و الجهاد..

و لعل هذا هو الأولی و الأقرب،إن لم نقل:إنه هو الأصوب.

ثانیا:یلاحظ:أنه تعالی قد قابل بین أمرین حازهما علی«علیه السلام»، و هما:الإیمان و الجهاد،و أمرین آخرین لم یجمعهما شخص واحد،و هما:

السقایه للعباس،و العماره لشیبه..و بذلک یکون«علیه السلام»قد امتاز علی کل واحد منهما:من حیث الشکل،فجمع خصوصیتین مقابل خصوصیه واحده لهذا،و أخری لذاک.

و من حیث المضمون،لدلاله الآیه علی أن عملهما لم یکن فیه شیء للّه،

بل هو عمل دنيوى جاهلى محض،خال من أيه نفحه إلهيه،أو أى نظره إلى اليوم الآخر..

ثالثا:يلاحظ أيضا:أن مستوى التضحيه فى السقايه و العماره لا يصل إلى مستوى البذل فى الجهاد،الذى تبذل فيه الأرواح،و يقصد به اللّه و اليوم الآخر،و يكون منطلقا من هذا الإيمان،و لا يراد به الدنيا.

رابعا:يلاحظ:أن الآيه ذكرت السقايه و العماره من دون إشاره للساقى و العامر،لأن المطلوب بيان:أن هذه السقايه خاويه من المعنى الروحى،فهى على حد أفعال أهل الجاهليه..فلا داعى لفضح الناس بأن ينسبب لهم هذا الأمر الذى يعد منقصه،لأنهم صاروا فى جمله المسلمين، الذين يريد تعالى حفظ ماء وجههم،و تهيئه الأجواء لهم،لتصفيه نفوسهم، و تزكيتها و إصلاحها..

و لكنه تعالى حين ذكر الطرف الآخر،و هو المجاهد الباذل لنفسه فى اللّه،أشار إلى شخصه،و جعله هو طرف الموازنه،و المقارنه،ليدل على مزيته و فضله،و عظيم منزلته،و سامق مقامه.

حديث النعمان بن بشير

عن النعمان بن بشير الأنصارى،قال:كنت عند منبر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى نفر من أصحابه،فقال رجل منهم:ما أبالى ألّا أعمل عملا بعد الإسلام،إلا أن أسقى الحاج.

و قال آخر:بل عماره المسجد الحرام.

و قال آخر:بل الجهاد فی سبیل اللّه خیر مما قلتم.

فزجرهم عمر بن الخطاب،و قال:لا ترفعوا أصواتکم عند منبر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»-و ذلک یوم الجمعه-و لکن إذا صلیت الجمعه دخلت علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فاستفتیته فیما اختلفتم فیه.

قال:(فدخل بعد الصلاه،فاستفتاه)،فأنزل اللّه تبارک و تعالی:

أَ جَعَلْتُمْ سِقایَهَ الْحاجِّ وَ عِمارَهَ الْمَسْجِدِ الْحَرامِ.. إلی قوله: وَ اللّهُ لا یَهْدِی الْقَوْمَ الظّالِمِینَ (۱)» (۲).

قال السید رشید رضا بعد ذکره للروایات المختلفه:«و المعتمد من هذه الروایات حدیث النعمان لصحه سنده،و موافقه متنه لما دلت علیه الآیات، من کون موضوعها فی المفاضله أو المساواه بین خدمه البیت و حجاجه من

۱- ۱) الآیه ۱۹ من سوره التوبه.

۲- ۲) الفصول المئه ج ۲ ص ۱۸۹ و ۱۹۰ و صحیح مسلم(ط دار الفکر)ج ۶ ص ۳۶ و المعجم الأوسط ج ۱ ص ۱۳۴ و مسند الشامیین ج ۴ ص ۱۰۸ و تفسیر القرآن للصنعانی ج ۲ ص ۲۶۸ و جامع البیان ج ۱۰ ص ۱۲۲ و تفسیر ابن أبی حاتم ج ۶ ص ۱۷۶۷ و الجامع لأحکام القرآن ج ۸ ص ۹۲ و مسند أحمد ج ۴ ص ۲۶۹ و السنن الکبری للبیهقی ج ۹ ص ۱۵۸ و راجع:تفسیر المنار ج ۱۰ ص ۲۱۵ و جامع البیان ج ۱۰ ص ۱۲۲ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۳۵۵ و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۱۸ و لباب النقول(ط دار إحیاء العلوم)ص ۱۱۵ و(ط دار الکتب العلمیه)ص ۱۰۲ و فتح القدیر ج ۲ ص ۳۴۵ و تفسیر الآلوسی ج ۱۰ ص ۶۷.

أعمال البر البدنيه الهينه المستلذّه،و بين الإيمان،و الجهاد بالمال،و النفس و الهجره.و هى أشق العبادات النفسيه،البدنيه،الماليه.و الآيات تتضمن الرد عليها كلها الخ.. (۱).

و نقول:

ذكر بعض العلماء الأمور التاليه:

أولا-إن الآيات لم تقارن بين ثلاثه أطراف هى:الجهاد،و سقايه الحاج، و عماره المسجد الحرام،و إنما فاضلت بين طرفين هما:سقايه الحاج،و عماره المسجد من جهه..و بين الإيمان باللّه،و اليوم الآخر و الجهاد من جهه أخرى..أى أن القرآن يريد أن يبطل المقارنه بين هذين الأمرين.

فروايه النعمان بن بشير لا تنسجم مع مضمون الآيه.

ثانيا:إن الآيه تعتبر أن من يقوم بهذه المفاضله ظالم معتد،محروم من هدايه اللّه سبحانه..الأمر الذى يشير إلى أن الإفتخار إنما هو بما كان يحصل فى الجاهليه،و هو السقايه و العماره التى لا يقصد بها اللّه تعالى..

و روايه النعمان تتحدث عن المفاضله بين السقايه،التى يقصد بها للّه تعالى،و الحجابه التى يقصد بها اللّه تعالى أيضا،و كذلك الحال بالنسبه للجهاد فى سبيل اللّه تعالى..

فلا يوجد ظلم فى سقايه و حجابه كهذه،لكى يصح قوله تعالى: وَ اللّٰهُ لٰا يَهْدِى الْقَوْمَ الظّٰالِمِينَ .

۱- ۱) تفسير المنار ج ۱۰ ص ۲۱۶.

و هذا دليل قاطع على أن حديث النعمان-إن صح-فلا ربط له بالآيه.

ثالثا:إن النعمان بن بشير لا يؤتمن على كل ما له مساس بعلى«عليه السلام»،فهو حامل قميص عثمان إلى معاويه (۱).و هو عامل يزيد بن معاويه على الكوفه (۲).و قد سماه النبى«صلى اللّه عليه و آله»غدر،لأنه أعطاه عنقودا ليوصله إلى أمه،فأكله،و لم يوصله إليها (۳).

و لعلك تقول:إن قوله تعالى بعد هذه الآيه يدل على أن الكلام عن

۱- ۱) مروج الذهب،و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۷ ص ۲۵۵ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۳۵۳ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۹۲.

۲- ۲) راجع:أنساب الأشراف ص ۷۷ و الإرشاد للمفيد ج ۲ ص ۴۱ و بحار الأنوار ج ۴۴ ص ۳۳۶ و روضه الواعظين ص ۱۷۳ و العوالم،الإمام الحسين«عليه السلام»ص ۱۸۵ و عمده القارى ج ۶ ص ۱۹۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۶۲ ص ۱۲۲ و راجع:ينابيع الموده ج ۳ ص ۵۶ و الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى) ج ۲ ص ۴ و الامامه و السياسه(تحقيق الشيرى)ج ۲ ص ۸ و إعلام الورى ج ۱ ص ۴۳۷ و مطالب السؤول ص ۳۹۵ و كشف الغمه ج ۲ ص ۲۵۳ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۲ ص ۷۸۹.

۳- ۳) سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۱۱۱۷ و المعجم الأوسط ج ۲ ص ۲۵۳ و تهذيب الكمال ج ۱۷ ص ۲۸۱ و الوافى بالوفيات ج ۲۷ ص ۸۶ و سبل الهدى و الرشاد ج ۷ ص ۲۰۵ و الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۴ ص ۱۴۹۷ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۰ ص ۳۷۵.

السقایه و الحجابه عمل جید و حسن أیضا،لکن الجهاد أفضل و أحسن، فلاحظ عباره:«أعظم درجه»فی قوله تعالی: اَلَّذِینَ آمَنُوا وَ هاجَرُوا وَ جاهَدُوا فِی سَبِیلِ اللّهِ بِأَمْوالِهِمْ وَ أَنْفُسِهِمْ أَعْظَمُ دَرَجَهً عِنْدَ اللّهِ وَ أُولئِکَ هُمُ الْفائِزُونَ (۱).

و نجیب:

إن هذا التعبیر بکلمه«أعظم»لا یدل علی وجود حسن فی المفضل علیه أصلا،فإن المقارنه و المفاضله تصح بین عملین أحدهما فی غایه الحسن، و الآخر خال من ذلک بصوره نهائیه،و شاهدنا علی ذلک قوله تعالی:

وَ لَعَبْدٌ مُؤْمِنٌ خَیْرٌ مِنْ مُشْرِکٍ

(۲)

،و قوله تعالی: لَمَسْجِدٌ أُسِّسَ عَلَی التَّقْوی مِنْ أَوَّلِ یَوْمٍ أَحَقُّ أَنْ تَقُومَ فِیهِ (۳)مع أن مسجد الضرار لا یصح القیام فیه،و قال: وَ اللّهُ خَیْرٌ وَ أَبْقی (۴)..

و الآیات التی تعتبر بعض الأعمال خیرا من بعضها الآخر کثیره جدا، فراجع المعجم المفهرس کلمه«خیر»،لتجد أنها تستعمل فی الآیات الشریفه للتفضیل حتی فی مقابل خیر موهوم فی الطرف الآخر،أو فی مقابل نفع دنیوی زائل.

۱- ۱) الآیه ۲۰ من سوره التوبه.

۲- ۲) الآیه ۲۲۱ من سوره البقره.

۳- ۳) الآیه ۱۰۸ من سوره التوبه.

۴- ۴) الآیه ۷۳ من سوره طه.

متى نزلت الآيه؟!

و قد أظهرت الروايات:أن حديث المفاخره هذا قد كان بعد فتح مكه، و بعد أن جعل النبى«صلى اللّه عليه و آله»السقايه للعباس«رحمه اللّه»، و الحجابه لبنى شيبه..

و إنما أسلم شيبه الذى كان يتولى عماره المسجد بعد الفتح.فكيف تكون طرفا فى المفاخره المذكوره.فراجع.

حمزه و عماره المسجد

١-ذكرت روايه صحيحه السند،رواها على بن إبراهيم،عن أبيه،عن صفوان،عن ابن مسكان،عن أبى بصير،عن أبى جعفر«عليه السلام»قال:

«نزلت فى على و العباس و شيبه،قال العباس:أنا أفضل لأن سقايه الحاج بيدى.

و قال شيبه:أنا أفضل،لأن حجابه البيت بيدى.

و قال حمزه:أنا أفضل،لأن عماره البيت بيدى.

و قال على:أنا أفضل؛فإنى آمنت قبلكما،ثم هاجرت و جاهدت، فرضوا برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فأنزل اللّه: أَ جَعَلْتُمْ سِقايَهَ الْحاجِّ وَ عِمارَهَ الْمَسْجِدِ الْحَرامِ كَمَنْ آمَنَ بِاللّهِ وَ الْيَوْمِ الْآخِرِ وَ جاهَدَ فِى سَبِيلِ اللّهِ لا يَسْتَوُونَ عِنْدَ اللّهِ.. إلى قوله: أَنَّ اللّهَ

عِنْدَهُ أَجْرٌ عَظِيمٌ

(۱)

» (۲).

۲-روایه أخری صحیحه السند رواها الکلینی،عن أبی علی الأشعری،عن صفوان بن یحیی،عن ابن مسکان،عن أبی بصیر،عن أحدهما«علیهما السلام»فی قول اللّه عز و جل: أَ جَعَلْتُمْ سِقایَهَ الْحاجِّ وَ عِمارَهَ الْمَسْجِدِ الْحَرامِ کَمَنْ آمَنَ بِاللّهِ وَ الْیَوْمِ الْآخِرِ (۳)نزلت فی حمزه و علی و جعفر و العباس و شیبه،إنهم فخروا بالسقایه و الحجابه،فأنزل اللّه عز و جل: أَ جَعَلْتُمْ سِقایَهَ الْحاجِّ وَ عِمارَهَ الْمَسْجِدِ الْحَرامِ کَمَنْ آمَنَ بِاللّهِ وَ الْیَوْمِ الْآخِرِ .

و کان علی و حمزه و جعفر«صلوات اللّه علیهم»الذین آمنوا باللّه و الیوم الآخر و جاهدوا فی سبیل اللّه لا یستوون عند اللّه (۴).

۱- ۱) الآیات ۱۹-۲۲ من سوره التوبه.

۲- ۲) تفسیر القمی ج ۱ ص ۲۸۳ و البرهان(تفسیر)ج ۳ ص ۳۸۲ و تفسیر نور الثقلین ج ۲ ص ۱۹۳ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۲۸۹ و ج ۳۶ ص ۳۴ و التفسیر الأصفی ج ۱ ص ۴۵۷ و التفسیر الصافی ج ۲ ص ۳۲۸ و تأویل الآیات ج ۱ ص ۲۰۱ و مجمع البحرین ج ۲ ص ۳۸۸ و غایه المرام ج ۴ ص ۷۴.

۳- ۳) الآیه ۱۹ من سوره التوبه.

۴- ۴) الکافی ج ۸ ص ۲۰۴ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۳۶ و تفسیر نور الثقلین ج ۲ ص ۱۹۳ و تفسیر المیزان ج ۹ ص ۲۱۵ و غایه المرام ج ۴ ص ۷۴ و البرهان (تفسیر)ج ۳ ص ۳۸۲ و قریب منه فی تفسیر العیاشی ج ۲ ص ۸۹.

و نقول:

لا يمكن قبول هذه الروايه بالرغم من صحه سندها.

أولا:لأن الآيه تتحدث عن المؤمن المهاجر المجاهد فى سبيل اللّه تعالى.

كما أن الروايه ذكرت:أن عليا«عليه السلام»آمن قبلهم،ثم هاجر و جاهد..فتكون الآيه-بناء على هذا-قد نزلت بعد الهجره.

فإذا كان شيبه قد أسلم قبل الفتح،أى فى السنه الثامنه للهجره (1)،بل هو قد أراد أن يغتال النبى«صلى اللّه عليه و آله»يوم حنين،فقذف اللّه الرعب فى قلبه (2)،فإن الإشكال فى الروايه يصبح واضحا،لأن حمزه قد استشهد فى واقعه أحد فى سنه ثلاث بعد الهجره..و لم يجتمع هؤلاء الأربعه

۱- ۱) الإصابه ج ۲ ص ۱۶۱ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۳ ص ۲۹۸ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۵۵۱ و راجع:المعجم الكبير ج ۷ ص ۲۹۷ و خلاصه تذهيب تهذيب الكمال ص ۱۶۸ و الأعلام للزركلى ج ۳ ص ۱۸۱ و الأنساب للسمعانى ج ۳ ص ۴۸۷.

۲- ۲) الإصابه ج ۲ ص ۱۶۱ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۳ ص ۲۹۹ عن ابن أبى خيثمه،عن مصعب النميرى،و ذكره ابن إسحاق فى المغازى،و أخرجه ابن سعد عن الواقدى،و ذكره البغوى.و راجع:بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۶۶ و تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۳۵۹ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۵۸۳ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۴ ص ۳۸۱ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۱۶ و إعلام الورى ج ۱ ص ۲۳۱ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۶۳۲.

علی«علیه السلام»و حمزه،و العباس،و شیبه.

و لو کان شیبه مشرکا آنئذ،فلا معنی لأن یرضی بتحکیم رسول اللّه فی هذه القضیه.

ثانیا:لو کان الأمر کذلک،لکان حمزه«رضوان اللّه تعالی علیه»فی جمله الظالمین،الذین یهدیهم اللّه تعالی حسب نص الآیه..مع أن سید الشهداء فی عهد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و فضائله،و کلمات الرسول فی حقه لا یجهلها أهل المعرفه و التتبع.

ثالثا:إن روایه القمی جعلت حمزه فی الفریق المناوئ لعلی«علیه السلام»!!و راویه الکلینی جعلته مع علی«علیه السلام»!!

رابعا:إن جعفرا لم یجتمع بحمزه بعد الهجره،بل استشهد حمزه فی واقعه أحد،و إنما قدم جعفر إلی المدینه من الحبشه فی عام خیبر سنه ست..

خامسا:صرحت بعض الروایات:أن المفاخره بین عباس و شیبه و علی «علیه السلام»قد حصلت فی مکه فی المسجد الحرام،بعد أن أعطی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»مفاتیح الکعبه لشیبه،و السقایه لعباس«رحمه اللّه».

الفصل الرابع

اشاره

تنفيذ أحكام و توليه حكام..

ص :۳۱۳

علی علیه السّلام یلاحق الحویرث

قالوا:کان الحویرث بن نقیدر یؤذی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»، و قد نخس بزینب بنت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لما هاجرت إلی المدینه،فأهدر النبی«صلی اللّه علیه و آله»دمه.

فبینما هو فی منزله قد أغلق علیه بابه،سأل عنه علی بن أبی طالب«علیه السلام».

فقیل:هو بالبادیه.

فأخبر الحویرث أنه یطلب،فتنحی علی«علیه السلام»عن بابه،فخرج الحویرث یرید أن یهرب من بیت إلی آخر،فتلقاه علی«علیه السلام»، فضرب عنقه (۱).

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۲۴ و راجع:السیره الحلبیه ج ۳ ص ۸۱ و ۹۱ و(ط دار المعرفه)ص ۳۸ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۳۱ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۸۵۷ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۹۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۸ ص ۱۳ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۹۹ و الإرشاد ج ۱ ص ۱۳۶ و المستجاد من کتاب الإرشاد ص ۷۸ و فتوح البلدان ج ۱ ص ۴۶ و سنن الدار قطنی ج ۲ ص ۲۶۳ و تاریخ مدینه دمشق-

و قالوا أيضا:كان العباس بن عبد المطلب حمل فاطمه،و أم كلثوم بنتى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»من مكه يريد بهما المدينه،فنخس بهما الحويرث،فرمى بهما الأرض (۱).

و كان(يؤذى)يعظم القول فى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و ينشد الهجاء فيه،و يكثر أذاه و هو بمكه (۲).

۱)

-ج ۲ ص ۳۲ و تهذيب الكمال ج ۱۱ ص ۱۱۴ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۳۶ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۲۵۰ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۹۵ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۳۴۱ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۵۶۴ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۴۴ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۱۸ و نهج الحق و كشف الصدق ص ۲۵۰.

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۲۵ عن ابن هشام،و راجع:السيره الحلبيه ج ۳ ص ۹۱ و(ط دار المعرفه)ص ۳۸ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۹۲ عن الإكتفاء، و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۸۶۸ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۳۴۱ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۵۶۴ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۳ ص ۴۵۱.

۲- ۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۲۵ عن البلاذرى،و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۹۱ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۲۵۰ و تاريخ الإسلام ج ۴ ص ۱۸۴ و الإرشاد ج ۱ ص ۱۳۶ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۹۵ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۰۶ و شرح إحقاق الحق ج ۳۲ ص ۳۰۶ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۳ ص ۴۵۲ و الدرر لابن عبد البر ص ۲۲۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۸ ص ۱۳ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۴۴ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۰۹ و كشف-

و نقول:

أخطاء تحتاج إلى تصحيح

تضمنت النصوص المتقدمه أخطاءا تحتاج إلى تصحيح،و هى التاليه:

الأول:إن الذى حمل فاطمه بنت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، و سائر الفواطم،و بعض ضعفاء المؤمنين حين الهجره من مكه إلى المدينه هو على«عليه السلام»،و ليس العباس بن عبد المطلب.

الثانى:إن التى تعرضت للأذى،و نخس بها البعير،و روعت،و جرى عليها ما جرى هى زينب،و ليست فاطمه الزهراء،و لا أم كلثوم..

فما معنى قولهم:إن العباس حمل فاطمه،و أم كلثوم من مكه يريد بهما المدينه،فنخس بهما الحويرث؟!

الثالث:إن أم كلثوم و رقيه لم يحملهما العباس و لا على«عليه السلام» إلى المدينه.

الرابع:إن هبار بن الأسود هو الذى نخس بزينب،و أضافت بعض الروايات إليه الحويرث بن نقيدر..فلعل هذه الروايه هى الصحيحه.

الخامس:ذكرنا:أن الأدله تسوقنا إلى التأكيد على أن البنت الوحيده لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»هى فاطمه الزهراء«عليها السلام»،أما أم كلثوم،و رقيه،و زينب فقد تربين فى بيت النبى،فصح إطلاق عنوان«بنات

(٢

-الغمه ج ١ ص ٢١٨ و نهج الحق و كشف الصدق ص ٢٥٠.

النبی»علیهن لأجل ذلک (۱)..

إستدراج الحویرث

یلاحظ:أن أمیر المؤمنین«علیه السلام»تحاشی مهاجمه الحویرث فی بیته،و استدرجه لیخرج منه،و السبب فی ذلک:

أولا:قد یخیّل إلی بعض قاصری النظر أن قتل الحویرث فی بیته نقض للأمان الذی أعطاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»للناس حیث تضمن:

أن من أغلق بابه فهو آمن..و یتحرک المغرضون للتشنیع علی الإسلام و أهله،و اتهام علی«علیه السلام»بنقض الأمان،و اتهام النبی«صلی اللّه علیه و آله»بأنه تغاضی عن هذا النقض،و مالأ علیه،إن لم یتخذ إجراء ضده «علیه السلام».

مع أن حقیقه الأمر هی:

أن النداء بأن من أغلق بابه فهو آمن لا یشمل الذین أهدر النبی«صلی اللّه علیه و آله»دمهم.و الحویرث هذا منهم.

۱- ۱) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۹۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۲۴ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۸۱ و ۹۱ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۸۵۷ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۳۱ و نیل الأوطار ج ۸ ص ۷۵ و فتح الباری ج ۶ ص ۱۰۴ و نصب الرایه ج ۴ ص ۲۶۳ و الدرایه فی تخریج أحادیث الهدایه ج ۲ ص ۱۲۰ و سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۲۴۷ و مقدمه فتح الباری ص ۲۸۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۰ ص ۵۲۶ و الإصابه ج ۵ ص ۵۱ و الأنساب ج ۴ ص ۵۷۳ و إمتاع الأسماع ج ۵ ص ۳۴۷ و ۳۴۸.

ثانيا:إنه«عليه السلام»أراد أن يتجنب لحوق أى أذى بغير المجرم، ممن قد يكون حاضرا فى ذلك البيت،و لو بمقدار جو الرهبه و الخوف الذى يفرض نفسه فى مثل هذا الحال.

فعمل«عليه السلام»على استدراج المجرم إلى الخروج من البيت، و أجرى فيه حكم اللّه،و أمر رسوله«صلى اللّه عليه و آله».

و الأسلوب الذى اتبعه«عليه السلام»لذلك هو أنه سأل عنه بنحو أوصل إليه الخبر بأن ثمه من يبحث عنه،و من الطبيعى أن يكون بيت الرجل هو الهدف الأول للبحث عنه،فيفتش البيت أولا،ثم يسأل عنه الجار القريب، و الصديق،و القريب،ثم يتوسع فى البحث،وفق ما يتوفر من معطيات.

فلما سأل«عليه السلام»عن الحويرث بادر الحويرث إلى الإبتعاد عن هذه النقطه الحساسه،و المقصوده و المرصوده،إلى مكان يكون أكثر أمنا ليتدبر أمره،وفق ما يستجد من معطيات..فلما خرج من موقعه تلقاه على«عليه السلام»،فأنزل به العقوبه التى أمر النبى«صلى اللّه عليه و آله»بإنزالها به..

قتل على عليه السّلام ابن الطلاطل الخزاعى

و كان الحويرث بن الطلاطل(الحرث بن طلاطل)الخزاعى يؤذى النبى«صلى اللّه عليه و آله»و قد أهدر النبى«صلى اللّه عليه و آله»دمه،فقتله على«عليه السلام»..ذكره أبو معشر (۱).

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۲۵ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۹۴ و نيل الأوطار ج ۸ ص ۱۷۲ و ج ۱۲ ص ۷۰ و فتح البارى ج ۸ ص ۱۰ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۳۰۷.

قریبه مولاه ابن خطل

و هناک قینه لابن خطل کانت تغنی بهجاء رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..و قد قتلها علی«علیه السلام»أیضا،لأن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أهدر دمها (۱).

علی علیه السّلام فی رساله النبی صلّی اللّه علیه و آله للمکیین

اشاره

قالوا:لما فتح اللّه مکه أمّر عتاب بن أسید علیها،و کتب له عهدا،و هو التالی:

«من محمد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»إلی جیران بیت اللّه الحرام، و سکان حرم اللّه.

أما بعد..فمن کان منکم باللّه مؤمنا،و بمحمد رسوله فی أقواله مصدقا،و فی أفعاله مصوبا،و لعلی أخی محمد رسوله،و نبیه،و صفیه، و وصیه،و خیر خلق اللّه بعده موالیا،فهو منا و إلینا.و من کان لذلک أو لشیء منه مخالفا،فسحقا و بعدا لأصحاب السعیر،لا یقبل اللّه شیئا من أعماله،و إن عظم و کبر،یصلیه نار جهنم خالدا مخلدا أبدا.

و قد قلد محمد رسول اللّه عتاب بن أسید أحکامکم و مصالحکم،و قد

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۳۱ و الإرشاد ج ۱ ص ۱۳۶ و المستجاد من کتاب الإرشاد (المجموعه)ص ۷۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۹ ص ۳۲ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۹۴:أما قریبه فقتلت مصلوبه.

فوض إليه تنبيه غافلكم،و تعليم جاهلكم،و تقويم أود مضطربكم، و تأديب من زال عن أدب اللّه منكم،لما علم من فضله عليكم،من موالاه محمد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و من رجحانه فى التعصب لعلى ولى اللّه،فهو لنا خادم،و فى اللّه أخ،و لأوليائنا موال،و لأعدائنا معاد،و هو لكم سماء ظليله،و أرض زكيه،و شمس مضيئه،قد فضله اللّه على كافتكم، بفضل موالاته و محبته لمحمد و على،و الطيبين من آلهما،و حكّمه عليكم، يعمل بما يريد اللّه،فلن يخليه من توفيقه.

كما أكمل من موالاه محمد و على«عليه السلام»شرفه و حظه،لا يؤامر رسول اللّه و لا يطالعه،بل هو السديد الأمين.

فليطمع المطيع منكم بحسن معاملته شريف الجزاء،و عظيم الحباء.

و ليتوق المخالف له شديد العذاب،و غضب الملك العزيز الغلاب.

و لا يحتج محتج منكم فى مخالفته بصغر سنه،فليس الأكبر هو الأفضل، بل الأفضل هو الأكبر.و هو الأكبر فى موالاتنا،و موالاه أوليائنا،و معاداه أعدائنا،فلذلك جعلناه الأمير عليكم،و الرئيس عليكم،فمن أطاعه فمرحبا به.و من خالفه فلا يبعد اللّه غيره».

قال:فلما وصل إليهم عتاب و قرأ عهده،و وقف فيهم موقفا ظاهرا، و نادى فى جماعتهم حتى حضروه،و قال لهم:

معاشر أهل مكه،إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»رمانى بكم (۱)شهابا

۱- ۱) لعل الصحيح:رماكم بى.

محرقا لمنافقكم،و رحمه و بركه على مؤمنكم،و إنى أعلم الناس بكم و بمنافقكم، و سوف آمركم بالصلاه فيقام بها،ثم أتخلف أراعى الناس،فمن وجدته قد لزم الجماعه التزمت له حق المؤمن على المؤمن،و من وجدته قد بعد عنها فتشته،فإن وجدت له عذرا عذرته،و إن لم أجد له عذرا ضربت عنقه،حكما من اللّه مقضيا على كافتكم،لأطهر حرم اللّه من المنافقين.

أما بعد..فإن الصدق أمانه،و الفجور خيانه،و لن تشيع الفاحشه فى قوم إلا ضربهم اللّه بالذل،قويكم عندى ضعيف حتى آخذ الحق منه، و ضعيفكم عندى قوى حتى آخذ الحق له.

اتقو اللّه،و شرفوا بطاعه اللّه أنفسكم،و لا تذلوها بمخالفه ربكم.

ففعل و اللّه كما قال،و عدل،و أنصف،و أنفذ الأحكام،مهتديا بهدى اللّه،غير محتاج إلى مؤامره و لا مراجعه (۱).

و نقول:

إننا نشك فى صحه هذا الكتاب لأسباب كثيره،نذكر منها ما يلى:

آثار الكلفه و الصنعه

قال العلامه الأحمدى«رحمه اللّه»:«لا يخفى ما فى هذا الكتاب من آثار الكلفه و الصنعه،مع ضعف هذا التفسير فى الإنتساب إليه«صلوات اللّه

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۲۲-۱۲۴ و التفسير المنسوب للإمام العسكرى«عليه السلام»ص ۵۵۵ و ۵۵۷ و راجع:الإقبال ص ۳۱۸ و مدينه البلاغه ج ۲ ص ۲۹۲.

علیه»،هذا مضافا إلی أنه یخالف أسلوب کتبه«صلی اللّه علیه و آله» (۱).

عتاب لم یکن أفضل المکیین

لقد أسلم عتاب یوم الفتح..و کان فی المهاجرین المکیین من هو أفضل و أکثر تجربه من عتاب،بل کان فی مکه عدد من المسلمین مضت لهم سنوات فیها،و هم علی الإسلام،فهل أصبح هذا الشاب حدیث الإسلام أفضل من هؤلاء أیضا و هم قد مضی لهم سنوات طویله و ظهرت صحه إیمانهم و صبرهم علی الأذی؟!

إن الحقیقه هی:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»کان یرید والیا من سکان مکه بالذات،و من مسلمه الفتح أیضا،لیتمکن من التعامل مع أهل مکه،و لا یکون متهما عندهم.

ثم أراده بهذا السن أمیرا علی الکبیر و الصغیر فی مکه،و أراد أیضا أن تستمر ولایته إلی حین وفاته«صلی اللّه علیه و آله»..لأن المکیین هم الذین سوف یطعنون فی خلافه علی«علیه السلام»استنادا إلی مقدار عمره الشریف..الذی کان یزید علی عمر عتاب أمیر عاصمه الإسلام و الإیمان و بلد قریش،و یزید أیضا علی عمر أسامه بن زید الأمیر علی کبار المهاجرین و الأنصار-بعشر سنوات تقریبا.

۱- ۱) مکاتیب الرسول ج ۲ ص ۶۶۲.

ولاء عتاب لعلی علیه السّلام

و إذا کان عتاب حدیث الإسلام،أو فقل:قد أسلم للتوّ،فلم یتحقق بعد الإتجاه الذی سیتجه إلیه ولاؤه،هل هو لعلی أو لغیره،فضلا عن أن یکون قد أصبح متعصبا لعلی بصفته ولیّ اللّه،و لآل علی الطیبین الأطهار..

فقه عتاب و فضله

و إذا کان عتاب قد أسلم للتو،فمتی تفقه فی الدین،و عرف الأحکام، لیمکن تفویضه تعلیمهم؟!

إنه-لا شک-یحتاج هو الآخر إلی من یفقهه فی الدین،و یزیل جهله..

کما هم یحتاجون إلی ذلک..فلا بد أن یجلس معهم بین یدی معاذ أو غیره، لیعلمه و یعلّمهم أبسط الأحکام،و أولیات القواعد..

کما أنه لم یمض وقت یمکن أن یظهر فیه فضل عتاب علی غیره،و یتمیز به علی أهل مکه.

و کیف یمکن أن یتقبلوا هذا الأمر فی شاب أسلم للتو،فلا مبرر -بنظرهم-لإعطائه هذه الأوسمه،و لا یرون لها مبررا علی أرض الواقع، بل هم لا ینظرون إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»نفسه بعین التقدیس،و لا یتقبلون نبوته إلا رغما عنهم فهل یتقبلون مثل هذا الامر فی عتاب؟!

عتاب یتحدث عن المنافقین

أما حدیث عتاب عن معرفته بالمنافقین من أهل مکه..فهو أیضا من موجبات الریب،لأن أهل مکه کانوا فی أول أیام قبولهم بهذا الدین،و لم

يتميز بعد المنافق عن صحيح الإيمان..و لم يكن لأحد إلا اللّه تعالى أن يطلع على قلوبهم،و يعرف و يميز المؤمن من المنافق فى هذا البلد الكبير..

و سيتلقون ذلك منه على أنه كلام طائش،و غير ذى قيمه من شاب فى مقتل العمر مثله.

عتاب سماء ظليله

لا معنى لوصف عتاب الذى أسلم للتو بأنه سماء ظليله،و أرض زكيه،و شمس مضيئه،و الحال أنه كان لا يزال معاندا إلى ما قبل يوم أو أيام، و لم يتفقه بعد فى الدين،و لا أدب نفسه بآداب الإسلام،و لا تخلق بأخلاق أهل الإيمان..

إجراء مضحك

و من المضحك المبكى أن يكون أول إجراء يتخذه هذا الوالى الجديد، -الذى تدعى الرساله المنسوبه للنبى«صلى اللّه عليه و آله»له الفضل و الأمانه و السداد،و غير ذلك،-هو أنه سوف يأمرهم بالصلاه،و يقيم لهم إماما،ثم يتخلف هو ليراقب من يحضر و من لا يحضر،ثم يثيب و يعاقب.

فإن هذا لا يعدو كونه إجراء صبيانيا مضحكا.

أولا:لأنه كان يمكنه أن يوظف من يراقبهم،و يخبره بما يرى،ليتخذ الإجراء المناسب..

ثانيا:إن عدم حضورهم الصلاه حتى لو كان بلا عذر لا يوجب ضرب عنق من لم يحضر..

ثالثا:كيف صار ضرب عنق من لم يحضر الصلاه حكما مقضيا من اللّه على كافه أهل مكه؟!و من الذى أخبره بهذا الحكم؟!و لماذا اختص هذا الحكم بأهل مكه دون سائر الناس؟!..و لم نسمع ان اللّه قد أوجب الصلاه جماعه عليهم دون سائر الناس..

رابعا:إن عدم حضور الصلاه ليس دليلا على النفاق..

سرقه كلمات على عليه السّلام

و قد لاـ حظنا:أن بعض الفقرات التى نسبت لعتاب قد استعيرت له من كلام على أمير المؤمنين«عليه السلام»،فقوله مثلا:قويكم عندى ضعيف حتى أخذ منه الحق،و ضعيفكم عندى قوى حتى آخذ الحق له، مأخوذ من كلام على«عليه السلام»فى نهج البلاغه،ففى الخطبه رقم ٣٧ قال«عليه السلام»:الذليل عندى عزيز حتى آخذ الحق له،و القوى عندى ضعيف حتى آخذ الحق منه.

ففعل-و اللّه-كما قال

و أكثر ما لفت نظرنا فى النص المتقدم قوله:«ففعل-و اللّه-كما قال، وعد و أنصف،و أنفذ الأحكام،مهتديا بهدى اللّه،غير محتاج إلى مؤامره و لا مراجعه».

فقد تضمنت هذه الفقره أمورا لا واقع لها فلاحظ:

ألف:قول الروايه:إنه فعل كما قال،و لو فعل ذلك و قتل أحدا ممن لم يحضر الصلاه لضج التاريخ بالحديث عن ذلك..

ب:إن هـذا النص يصور عتاب بن أسـيد الأموى،و كأنه رجل يوحى إليه..حيث إنه يقول:إنه كان مهتـديا بهـدى اللّه،فإذا ضـممنا ذلـك إلى حقيقه:أنه لم يـدخل فى الإسـلام إلا قبل ذلك بساعات أو بيوم،او بأيام.فلا بـد أن نفهم أنه يقصـد بالهـدى الإلهى ما يجعله مستغنيا عن تعليم أحد..

ج:قوله:من غير حـاجه إلى مؤامره و لاـ مراجعه،قـد جـاء ليؤكـد ما يسـعون إليه من الإيحاء بأنه كان يتمتع بالإكتفاء الـذاتى حتى بالنسبه لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

و لـذلك لم يحتـج إلى أن يؤامره فى شـىء،و لاـ أن يراجعه بشـىء،و لاـ يمكن تفسـير ذلـك إلاـ على أساس نزول الوحى على عتاب..

كما أن ذلك يطرح الإشـكال فى أن يكون قـد احتاج إلى الإعتراف بنبوه النبى«صـلى اللّه عليه و آله»،طيله حياه النبى«صـلى اللّه عليه و آله»،أو أنه كان فى غنى عن ذلك أيضا!..

كلمتنا الأخيره عن عتاب

و نحن أمام هـذه المبالغات لا نريـد أن نسـتبعد مقوله أن يكون المقصود إعطاء الأوسـمه لعتاب،لأنه كان أمويا من حيث النسـب (۱)،و قد توفى يوم

۱- ۱) الإستيعاب ج ۳ ص ۱۰۲۳ و طبقات خليفه بن خياط ص ۴۸۵ و ۷۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۱ ص ۱۸۱ و ج ۳۷ ص ۱۱ و الوافى بالوفيات ج ۱۹ ص ۲۸۹ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۴۱ و أسد الغابه ج ۳ ص ۳۰۸ و الكاشف فى معرفه من له روايه-

موت أبی بکر،و قیل غیر ذلک (۱).

۱)

-فی کتب السته للذهبی ج ۱ ص ۶۹۵ و الإصابه ج ۵ ص ۳۵ و الأعلام للزرکلی ج ۴ ص ۱۹۹ و المعارف لابن قتیبه ص ۲۸۳ و اللباب فی تهذیب الأنساب ج ۲ ص ۳۱۹ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۶۱۲ و ج ۳ ص ۹۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۱ ص ۱۲۳ و ج ۱۵ ص ۲۶۵ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۵ ص ۴۴۶ و الآحاد و المثانی ج ۱ ص ۴۰۳ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱۷ ص ۱۶۱ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۵۹۵ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۵۸ و تفسیر مقاتل بن سلیمان ج ۱ ص ۱۴۹ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۴۷ و تفسیر الثعلبی ج ۲ ص ۲۸۵ و ج ۶ ص ۱۲۸ و الأحکام لابن حزم ج ۷ ص ۹۸۳ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۶۷ و ج ۳ ص ۳۰۴ و الدرر لابن عبد البر ص ۲۲۵ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۰ و السیره النبویه لابن هشام ج ۱ ص ۱۸۱ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۶۱۵.

۱- ۱) أسد الغابه ج ۳ ص ۳۵۸ و تهذیب التهذیب ج ۷ ص ۸۲ و ۱۹۱ و الإصابه فی تمییز الصحابه ج ۲ ص ۵۳۹۱/۴۵۱ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۵ ص ۴۴۶ و شرح مسند أبی حنیفه ص ۵۴۶ و تهذیب الکمال ج ۱۹ ص ۲۸۲ و ۲۸۳ و الأعلام للزرکلی ج ۴ ص ۱۹۹ و ۲۰۰ و الإصابه ج ۴ ص ۳۵۶ و راجع: مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۳۰ و تحفه الأحوذی ج ۳ ص ۲۴۴ و عون المعبود ج ۴ ص ۳۴۵ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۴۱ و الوافی بالوفیات ج ۱۹ ص ۲۸۹ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۹۸ و المعارف لابن قتیبه ص ۲۸۳ و الکاشف فی-

و قد أبقاه أبو بكر على مكه إلى أن مات (۱)مما يشير إلى مدى التوافق و الإنسجام بين عتاب و بين السلطه القائمه آنئذ..

۱)

-معرفه من له روايه فى كتب السته للذهبى ج ۱ ص ۶۹۵ و الثقات لابن حبان ج ۳ ص ۳۰۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۱ ص ۱۲۳.

۱- ۱) الأعلام للزركلى ج ۴ ص ۲۰۰ و المعارف لابن قتيبه ص ۲۸۳ و الكاشف فى معرفه من له روايه فى كتب السته للذهبى ج ۱ ص ۶۹۵ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۶۱۲ و ج ۳ ص ۹۸ و الوافى بالوفيات ج ۱۹ ص ۲۸۹ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۴۱ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۰.

الفهارس

اشاره

١-الفهرس الإجمالى ٢-الفهرس التفصيلى

ص: ٣٣١

۱-الفهرس الإجمالی

الفصل الرابع:قتل مرحب ۵-۴۰

الفصل الخامس:قلع باب خیبر فی الحدیث و التاریخ ۴۱-۷۶

الفصل السادس:فدک..و حدیث رد الشمس ۷۷-۱۰۸

الباب السابع:إلی فتح مکه..

الفصل الأول:ذات السلاسل ۱۱۱-۱۴۲

الفصل الثانی:لمحات أخری عن ذات السلاسل ۱۴۳-۱۶۶

الفصل الثالث:بنو خثعم و علی علیه السّلام ۱۶۷-۱۸۶

الفصل الرابع:قبل فتح مکه ۱۸۷-۲۱۴

الباب الثامن:من فتح مکه..إلی فتح الطائف..

الفصل الأول:نقض العهد..و مقدمات الفتح ۲۱۷-۲۵۲

الفصل الثانی:فتح مکه و تحطیم الأصنام ۲۵۳-۲۸۰

الفصل الثالث:الحجابه و السقایه ۲۸۱-۳۱۲

الفصل الرابع:تنفیذ أحکام و تولیه حکام ۳۱۳-۳۳۰

الفهارس:۳۳۱-۳۴۴

۲–الفهرس التفصیلی

الفصل الرابع:قتل مرحب..

علوتم،و الذی أنزل التوراه:۷

قتل علی علیه السّلام مرحبا و الفرسان الثمانیه:۹

ضربات علی علیه السّلام لا تصنع شیئا:۱۶

قطع رأس مرحب:۱۷

أحداث خیبر بصیغه أخری:۱۹

من سمی علیا بحیدره؟!۲۳

الصحیح فی هذه القضیه:۲۷

إشارات و دلالات:۲۹

ألف:سر زعامه مرحب:۲۹

ب:اکفنی مرحبا:۲۹

ج:الناس یریدون علیا علیه السّلام:۳۰

قاتل مرحب محمد بن مسلمه:۳۱

الإختصام فی سلب مرحب:۳۸

الفصل الخامس:قلع باب خيبر فی الحديث و التاريخ..

علی علیه السّلام قالع باب خيبر:۴۳

التشكيك غير المنطقی:۴۹

خبر قلع الباب صحيح:۵۰

اختلافات لا أثر لها:۵۴

۱-أربعون أم سبعون:۵۵

۲-باب واحد أو بابان ۵۵

۳-المناداه من السماء:۵۶

لا سيف إلا ذو الفقار فی المواطن الثلاثه:۵۷

مضمون النداء دلاله و معنی:۵۹

اهتزاز حصن خيبر:۶۰

ما قلعته بقوه جسمانيه:۶۱

القموص ليس آخر ما فتح:۶۳

تواتر حديث جهاد علی علیه السّلام فی خيبر:۶۶

علی علیه السّلام يفتح خيبر وحده:۶۷

جراح علی علیه السّلام فی خيبر:۷۲

اللمسات الأخيره:۷۳

الفصل السادس:فدک..و حديث رد الشمس..

حدود فدک:۷۹

حدیث فدک:۷۹

الرایه لعلی علیه السّلام فی فدک:۸۲

فی خیبر؟!أو فی فدک؟!:۸۴

المزید من التوضیح و البیان:۸۵

فلان..و آخر،و هاک یا علی:۸۷

قطع الشک بالیقین:۸۸

فضیحه لا بد منها:۸۸

ما جری فی وادی القری:۸۹

رد الشمس لعلی علیه السّلام:۹۰

رواه حدیث رد الشمس:۹۲

لماذا لم تنقل الأمم ذلک؟!:۹۶

لم تحبس الشمس إلا لیوشع:۹۹

الذین یرون المعجزه:۱۰۳

إختلال النظام الکونی:۱۰۴

لو ردت لعلی علیه السّلام لردت للنبی صلّی اللّه علیه و آله:۱۰۵

علی علیه السّلام لا یترک الصلاه:۱۰۶

الباب السابع:إلى فتح مكه..

الفصل الأول:ذات السلاسل..

سريه ذات السلاسل:۱۱۳

إختلافات لها حل:۱۱۹

من اختلافات الروايات:۱۱۹

تحرزوا،بدل:انهزموا:۱۲۹

كرار غير فرار،مره أخرى:۱۲۹

على خلاف ما يتوقع:۱۳۰

النصر بالقائد،لا بالعسكر:۱۳۱

الحسد القاتل:۱۳۲

استجابه الشيخين لتحريض ابن العاص:۱۳۲

منطق على عليه السّلام:۱۳۳

خطه على عليه السّلام:۱۳۴

هل أغار عليهم و هم غارّون؟!:۱۳۵

تبييت العدو ليس غدرا:۱۳۷

على عليه السّلام يقبل قدمى الرسول صلّى اللّه عليه و آله:۱۳۹

رضى اللّه و رسوله عن على عليه السّلام:۱۴۰

الفصل الثانى:لمحات أخرى عن ذات السلاسل..

ذات السلاسل بروايه القمى:۱۴۵

الرفق بالحيوان:۱۵۰

على نفسها جنت براقش:۱۵۰

لا نريد إلا محمدا و عليا:۱۵۱

أبو بكر أخو عمر،و على عليه السّلام أخو النبى صلّى اللّه عليه و آله:۱۵۲

القائد هو المعيار:۱۵۳

تطمينات على عليه السّلام لأصحابه:۱۵۵

على عليه السّلام أخو النبى و رسوله إليكم:۱۵۶

على عليه السّلام لا يحتكر النصر:۱۵۷

تخريب الديار:۱۵۸

سوره العاديات..و أصول الحرب:۱۵۹

الفصل الثالث:بنو خثعم و على عليه السّلام..

سريه على عليه السّلام إلى بنى خثعم:۱۶۹

نزول سوره العاديات:۱۷۶

أين كان ابن عباس؟!:۱۷۶

جموع الأعداء:۱۷۷

بكاء النبى صلّى اللّه عليه و آله لماذا؟!:۱۷۸

لا مبرر لإحجام المسلمين:۱۷۹

هل ضلوا عن الطريق؟!:۱۷۹

متى تنزل ملائكه النهار؟!:۱۸۰

لماذا لا يقاتل على عليه السّلام إلا بعد الزوال؟!:۱۸۲

إِنَّ الْإِنْسانَ لِرَبِّهِ لَكَنُودٌ فى من نزلت؟!:۱۸۵

الفصل الرابع:قبل فتح مكه..

العبره من حنين الجذع:۱۸۹

رب لا تذرنى فردا،بعد مؤته:۱۹۰

ابنه حمزه فى عمره القضاء:۱۹۱

المشاجره:۱۹۲

كتاب النبى صلّى اللّه عليه و آله لخزاعه بخط على عليه السّلام:۱۹۹

على عليه السّلام و جلد المستحاضه:۲۰۱

كأنك فى الرقه علينا منا:۲۰۳

من صدقات على عليه السّلام:۲۰۵

على عليه السّلام يقتل أصل الخوارج:۲۰۶

الباب الثامن:من فتح مكه..إلى فتح الطائف..

الفصل الأول:نقض العهد..و مقدمات الفتح..

أبو سفيان فى المدينه:۲۱۹

فشل محاوله أبى سفيان:۲۲۶

على عهدنا،لا نغير و لا نبدل:۲۲۶

لماذا رفضوا مساعده أبى سفيان؟!:۲۲۷

كلمى عليا:۲۲۸

سيد كنانه!يطلب النصيحه!:۲۲۸

ما يدرى ابناى ما يجيران:۲۳۰

على عليه السّلام يكشف رساله ابن أبى بلتعه:۲۳۰

على الأمير:۲۴۰

يقين على عليه السّلام و ريب غيره:۲۴۰

ألا يكفى إرسال على عليه السّلام وحده؟!:۲۴۲

إن أبت فاضربوا عنقها:۲۴۳

التهديد بالقتل:۲۴۵

ردها إلى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:۲۴۵

الذى جرأ عليا عليه السّلام على الدماء:۲۴۶

على عليه السّلام و أبو سفيان بن الحارث:۲۴۹

الفصل الثانى:فتح مكه و تحطيم الأصنام..

اللواء فى فتح مكه:۲۵۵

الرايه و اللواء:۲۵۷

الرايه للزبير،أم لعلى عليه السّلام؟!:۲۵۷

لماذا على عليه السّلام؟!:۲۵۸

إدخال الرايه برفق:۲۵۹

إعطاء الرايه لقيس بن سعد..:۲۶۰

على علیه السّلام و أم هانی یوم الفتح:۲۶۱

مقارنه ذات مغزی:۲۶۷

توضیحات نحتاجها:۲۶۸

خوف الجبناء:۲۶۹

على علیه السّلام یحطم الأصنام:۲۷۰

کسر الأصنام فی الشعر:۲۷۳

لماذا على علیه السّلام؟!:۲۷۴

تحطیم الأصنام أکثر من مره:۲۷۵

ینوء بثقل النبوه:۲۷۶

هل یخیّل لعلی علیه السّلام؟!:۲۷۷

تعمل للحق،و أحمل للحق:۲۷۸

على علیه السّلام یؤذن على ظهر الکعبه:۲۷۸

الفصل الثالث:الحجابه و السقایه..

مفتاح الکعبه:۲۸۳

أکرهت و آذیت:۲۸۹

أعطیتکم ما ترزؤون:۲۹۰

الأمر بأداء الأمانات:۲۹۱

تناقضات تحتاج إلی حل:۲۹۲

مفاخره شیبه و العباس و على علیه السّلام:۲۹۵

اختلاف الروايات:۲۹۸

الآیه..و الإمامه:۳۰۱

بین السقایه و العماره،و بین الإیمان:۳۰۲

حدیث النعمان بن بشیر:۳۰۴

متی نزلت الآیه؟!:۳۰۹

حمزه و عماره المسجد:۳۰۹

الفصل الرابع:تنفیذ أحکام و تولیه حکام..

علی علیه السّلام یلاحق الحویرث:۳۱۵

أخطاء تحتاج إلی تصحیح:۳۱۷

إستدراج الحویرث:۳۱۸

قتل علی علیه السّلام ابن الطلاطل الخزاعی:۳۱۹

قریبه مولاه ابن خطل:۳۲۰

علی علیه السّلام فی رساله النبی صلّی اللّه علیه و آله للمکیین:۳۲۰

آثار الکلفه و الصنعه:۳۲۲

عتاب لم یکن أفضل المکیین:۳۲۳

ولاء عتاب لعلی علیه السّلام:۳۲۴

فقه عتاب و فضله:۳۲۴

عتاب یتحدث عن المنافقین:۳۲۴

عتاب سماء ظلیله:۳۲۵

إجراء مضحک:۳۲۵

سرقه کلمات علی علیه السّلام:۳۲۶

ففعل-و اللّه-کما قال:۳۲۶

کلمتنا الأخیره عن عتاب:۳۲۷

ص :۳۴۴

المجلد ۶

اشاره

ص: ۱

تتمه القسم الاول: على عليه السلام فى حياه النبى صلى الله عليه و آله و سلم

تتمه الباب الثامن: من فتح مكه.. الى فتح الطائف..

الفصل الخامس

اشاره

على عليه السّلام فى بنى جذيمه..

ص: ۵

روایه صحیحه عن الإمام الباقر علیه السّلام

حدثنا محمد بن الحسن بن أحمد بن الولید«رحمه اللّه»،قال:حدثنا محمد بن الحسن الصفار،عن العباس بن معروف،عن علی بن مهزیار،عن فضاله بن أیوب،عن أبان بن عثمان،عن محمد بن مسلم،عن أبی جعفر الباقر«علیه السلام»،قال:

بعث رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»خالد بن الولید إلی حی یقال لهم:

بنو المصطلق من بنی جذیمه.و کان بینهم و بین بنی مخزوم إحنه فی الجاهلیه.

فلما ورد علیهم کانوا قد أطاعوا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»، و أخذوا منه کتابا،فلما ورد علیهم خالد أمر منادیا فنادی بالصلاه،فصلی وصلوا.فلما کانت صلاه الفجر أمر مناذیه فنادی،فصلی و صلوا.ثم أمر الخیل،فشنوا فیهم الغاره،فقتل،و أصاب.

فطلبوا کتابهم فوجدوه،فأتوا به النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و حدثوه بما صنع خالد بن الولید.

فاستقبل القبله،ثم قال:اللهم إنی أبرأ إلیک مما صنع خالد بن الولید.

قال:ثم قدم علی رسول اللّه تبر و متاع،فقال لعلی«علیه السلام»:یا علی،إئت بنی جذیمه من بنی المصطلق،فأرضهم مما صنع خالد.

ثم رفع«صلى اللّه عليه و آله»قدميه،فقال:يا على،اجعل قضاء أهل الجاهليه تحت قدميك.

فأتاهم على«عليه السلام»،فلما انتهى إليهم حكم فيهم بحكم اللّه.

فلما رجع إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»،قال:يا على،أخبرنى بما صنعت.

فقال:يا رسول اللّه،عمدت،فأعطيت لكل دم ديه،و لكل جنين غره، و لكل مال مالا.

و فضلت معى فضله،فأعطيتهم لميلغه كلابهم،و حبله رعاتهم.

و فضلت معى فضله،فأعطيتهم لروعه نسائهم،و فزع صبيانهم.

و فضلت معى فضله،فأعطيتهم لما يعلمون و لما لا يعلمون.

و فضلت معى فضله،فأعطيتهم ليرضوا عنك يا رسول اللّه.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:يا على،أعطيتهم ليرضوا عنى؟!رضى اللّه عنك،يا على،إنما أنت منى بمنزله هارون من موسى،إلا أنه لا نبى بعدى (۱).

۱- ۱) الأمالى للشيخ الصدوق(ط سنه ۱۳۸۹ ه)ص ۱۵۲ و ۱۵۳ و(ط مؤسسه البعثه)ص ۲۳۸ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۴۲ و ج ۱۰۱ ص ۴۲۳ و ۴۲۴ و مستدرک الوسائل ج ۱۸ ص ۳۶۶ و ۳۶۷ و علل الشرائع(ط سنه ۱۳۸۵ ه) ج ۲ ص ۴۷۳ و ۴۷۴ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۶ ص ۴۸۶ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»ج ۱۱ ص ۸۰ و غايه المرام ج ۲ ص ۷۶.

حدیثان آخران

و فی حدیث آخر:أنه«صلی اللّه علیه و آله»بعث خالدا والیا علی صدقات بنی المصطلق حی من خزاعه.

ثم ساق الحدیث نحو ما تقدم،و لکنه«صلی اللّه علیه و آله»قال لعلی «علیه السلام»فی آخره:

«أرضیتنی،رضی اللّه عنک،یا علی،أنت هادی أمتی.ألا إن السعید کل السعید من أحبک،و أخذ بطریقتک.ألا إن الشقی کل الشقی من خالفک،و رغب عن طریقتک إلی یوم القیامه» (۱).

و فی حدیث المناشده یوم الشوری،قال«علیه السلام»:

«نشدتکم باللّه،هل علمتم أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بعث خالد بن الولید إلی بنی جذیمه،ففعل ما فعل،فصعد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»المنبر،فقال:«اللهم إنی أبرأ إلیک مما صنع خالد بن الولید» ثلاث مرات.

ثم قال:«اذهب یا علی».

فذهبت،فودیتهم،ثم ناشدتهم باللّه هل بقی شیء؟!

فقالوا:إذا نشدتنا باللّه،فمیلغه کلابنا،و عقال بعیرنا.

۱- ۱) الأمالی للشیخ الطوسی(ط سنه ۱۴۱۴ ه)ص ۴۹۸ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۴۳ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیهم السلام»ج ۱۱ ص ۲۱۹.

فأعطيتهم لهما (۱).و بقی معی ذهب کثیر،فأعطیتهم إیاه،و قلت:و هذا لذمه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و لما تعلمون،و لما لا تعلمون، و لروعات النساء و الصبیان.

ثم جئت إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فأخبرته،فقال:«و اللّه،ما یسرنی یا علی أن لی بما صنعت حمر النعم».

قالوا:اللهم نعم (۲).

علی علیه السّلام یصلح ما أفسده خالد

و حین أوقع خالد ببنی جذیمه،و قتلهم صبرا،و غدرا بعد أن أمنهم، و بلغ الخبر النبی«صلی اللّه علیه و آله»رفع«صلی اللّه علیه و آله»یده إلی السماء قال:اللهم إنی أبرأ إلیک مما فعل خالد،و بکی.

ثم أرسل«صلی اللّه علیه و آله»علیا أمیر المؤمنین«علیه السلام»بمال ورد إلیه من الیمن،فودی به لهم الدماء،و ما أصیب من الأموال،حتی إنه لیدی العقال و میلغه الکلب،و بقیت بقیه من المال أعطاهم إیاها،إحتیاطا لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» (۳).

۱- ۱) أی أنه أعطی بنی جذیمه مالا لأجل میلغه الکلب،و عقال البعیر.

۲- ۲) الخصال ج ۲ ص ۵۶۲ و بحار الأنوار ج ۱ ص ۱۴۱ و ۳۲۷.

۳- ۳) سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۲۰۱ و أشار فی هامشه إلی:البخاری ج ۴ ص ۱۲۲، و النسائی ج ۸ ص ۲۳۷ و أحمد فی المسند ج ۲ ص ۱۵۱ و البیهقی فی السنن ج ۹-

و فی نص آخر:أنه«علیه السلام»فعل ذلک علی أن یحلّوا رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»مما علم و مما لا یعلم.

فقال له«صلی اللّه علیه و آله»:لما فعلت أحب إلی من حمر النعم،و یومئذ قال لعلی«علیه السلام»:فداک أبوای (۱).فلما ذا قالوا:لم یجمع أبویه لأحد إلا لسعد؟!

و فی نص آخر:ثم دعا علیا«علیه السلام»فقال:أخرج إلیهم،و انظر فی أمرهم،و أعطاه سفطا من ذهب،ففعل ما أمره،و أرضاهم (۲).

و عن إبراهیم بن جعفر المحمودی،قال:قال رسول اللّه«صلی اللّه علیه

۳)

-ص ۱۱۵.و راجع:الإستیعاب(بهامش الإصابه)ج ۱ ص ۱۵۳ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۳۳ و ۳۴ و الإصابه ج ۱ ص ۳۱۸ و ۲۲۷ و ج ۲ ص ۸۱ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۱۴۷ و ۱۴۸ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۵۸ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۹۲ و تاریخ الأمم و الملوک(ط دار المعارف بمصر)ج ۳ ص ۶۷ و ۶۸ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۳۴۲ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۷۸ و ۴۰۹ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۱۷۳ و الغدیر ج ۷ ص ۱۶۸ و ۱۶۹ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۷۲ و ۷۳ و(ط مکتبه محمد علی صبیح)ج ۴ ص ۸۸۴ و تاریخ أبی الفداء ج ۱ ص ۱۴۵ و أسد الغابه ج ۳ ص ۱۰۲ و المغازی للواقدی ج ۳ ص ۸۸۲ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۹۸ و المنمق ص ۲۵۹ و ۲۶۰ و ۲۱۷ و راجع:الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۶۲ و ۶۳.

۱- ۱) تاریخ الیعقوبی(ط دار صادر)ج ۲ ص ۶۱.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۴۰ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۲۸.

و آله»:«رأیت کأنی لقمت لقمه من حیس،فالتذذت طعمها،فاعترض فی حلقی منها شیء حین ابتلعتها،فأدخل علیّ یده،فنزعه».

فقال أبو بکر الصدیق:یا رسول اللّه،هذه سریه من سراياک،تبعثها فیأتیک منها بعض ما تحب،و یکون فی بعضها اعتراض،فتبعث علیا فیسهله (۱).

قال أبو جعفر،محمد بن علی«علیهما السلام»:فدعا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علی بن أبی طالب رضوان اللّه علیه،فقال:

«یا علی،اخرج إلی هؤلاء القوم،فانظر فی أمرهم،و اجعل أمر الجاهلیه تحت قدمیک».

فخرج علی«علیه السلام»حتی جاءهم،و معه مال قد بعث به رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فودی لهم الدماء،و ما أصیب لهم من الأموال، حتی إنه لیدی لهم میلغه الکلب،حتی إذا لم یبق شیء من دم و لا مال إلا وداه،بقیت معه بقیه من المال،فقال لهم علیّ حین فرغ منهم:«هل بقی لکم مال لم یؤد إلیکم»؟!

قالوا:لا.

قال:فإنی أعطیکم من هذه البقیه من هذا المال،احتیاطا لرسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»مما لا یعلم و مما لا تعلمون».

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۲۰۰ و ۲۰۱ عن ابن هشام،و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۷۲ و(ط مکتبه محمد علی صبیح)ج ۴ ص ۸۸۳ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۹۸ و الغدیر ج ۷ ص ۱۶۹.

ففعل،ثم رجع إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فأخبره الخبر، فقال:«أصبت،و أحسنت».

ثم قام رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فاستقبل القبله قائما شاهرا يديه،حتى إنه ليرى ما تحت منكبيه،يقول:«اللهم إنى أبرأ إليك مما صنع خالد بن الوليد».ثلاث مرات (۱).

و ذكر الواقدى:أن عليا«عليه السلام»جاءهم بالمال الذى أعطاه إياه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فودى لهم ما أصاب خالد،و دفع إليهم ما

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۲۰۱ و أشار فى هامشه إلى:البخارى ج ۴ ص ۱۲۲، و النسائى ج ۸ ص ۲۳۷ و أحمد فى المسند ج ۲ ص ۱۵۱ و البيهقى فى السنن ج ۹ ص ۱۱۵.و راجع:الإستيعاب(بهامش الإصابه)ج ۱ ص ۱۵۳ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۳۳ و ۳۴ و الإصابه ج ۱ ص ۳۱۸ و ۲۲۷ و ج ۲ ص ۸۱ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۱۴۷ و ۱۴۸ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۳۵۸ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۵۹۲ و تاريخ الأمم و الملوك(ط دار المعارف بمصر) ج ۳ ص ۶۷ و ۶۸ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۳۴۲ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۷۸ و ۴۰۹ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۱۷۳ و الغدير ج ۷ ص ۱۶۸ و ۱۶۹ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۷۲ و ۷۳ و(ط مكتبه محمد على صبيح)ج ۴ ص ۸۸۴ و تاريخ أبى الفداء ج ۱ ص ۱۴۵ و أسد الغابه ج ۳ ص ۱۰۲ و المغازى للواقدى ج ۳ ص ۸۸۲ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۹۸ و المنمق ص ۲۵۹ و ۲۶۰ و ۲۱۷ و راجع:الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۶۲ و ۶۳.

لهم،و بقی لهم بقیه من المال،فبعث علی«علیه السلام»أبا رافع إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لیستزیده،فزاده مالا،فودی لهم کل ما أصاب (۱).

و لما رجع علی«علیه السلام»إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»قال له:ما صنعت یا علی؟!

فأخبره،و قال:یا رسول اللّه،قدمنا علی قوم مسلمین،قد بنوا المساجد بساحتهم،فودیت لهم کل من قتل خالد حتی میلغه الکلاب الخ.. (۲).

جری لأبی زاهر مثل ما جری لبنی جذیمه

ذکر ابن شهر آشوب قضیه إغاره خالد علی حی أبی زاهر الأسدی، فجاء سیاقها موافقا-تقریبا-لسیاق قضیه بنی جذیمه،فقال:

«فی روایه الطبری:أنه أمر بکتفهم،ثم عرضهم علی السیف،فقتل منهم من قتل.

فأتوا بالکتاب الذی أمر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أمانا له و لقومه إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و قالوا جمیعا:إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قال:اللهم إنی أبرأ إلیک مما صنع خالد.

و فی روایه الخدری:اللهم إنی أبرأ إلیک من خالد ثلاثا.

ثم قال:«أما متاعکم فقد ذهب،فاقتسمه المسلمون،و لکننی أرد علیکم

۱- ۱) المغازی للواقدی ج ۳ ص ۸۸۲ و راجع:إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۷.

۲- ۲) المغازی للواقدی ج ۳ ص ۸۸۲.

مثل متاعكم».

ثم إنه قدم على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ثلاث رزم من متاع اليمن،فقال:يا على،فاقض ذمه اللّه،و ذمه رسوله.و دفع إليه الرزم الثلاث.

فأمر على«عليه السلام»بنسخه ما أصيب لهم.

فكتبوا،فقال:خذوا هذه الرزمه،فقوّموها بما أصيب لكم.

فقالوا:سبحان اللّه هذا أكبر مما أصيب لنا!

فقال:خذوا هذه الثانيه،فاكسوا عيالكم و خدمكم،ليفرحوا بقدر ما حزنوا،و خذوا الثالثه بما علمتم و ما لم تعلموا،لترضوا عن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

فلما قدم على«عليه السلام»على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أخبره بالذى كان منه،فضحك رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حتى بدت نواجذه، و قال:أدى اللّه عن ذمتك،كما أديت عن ذمتى.

و نحو ذلك روى أيضا فى بنى جذيمه (۱).

و نقول:

قد ناقشنا ما جرى لبنى جذيمه فى كتابنا الصحيح من سيره النبى «صلى اللّه عليه و آله»،فصل:خالد يبيد بنى جذيمه..و نقتصر هنا على ذكر ما يرتبط بعلى أمير المؤمنين«عليه السلام»،و ذلك فيما يلى من عناوين.

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب(ط دار الأضواء سنه ۱۴۱۲ ه)ج ۱ ص ۱۵۰ و ۱۵۱ و (ط المكتبه الحيدريه)ج ۱ ص ۳۹۵ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۷۳.

البراءه مما صنع خالد

و يلاحظ:أنه«صلى اللّه عليه و آله»قال:اللهم إنى أبرأ إليك مما صنع خالد.و لم يصرح ببراءته من خالد نفسه..ربما لان فعل خالد كانت تكتنفه الشبهه بحسب ظواهر الامور،التى يجب على النبى«صلى اللّه عليه و آله»أن يعامل الناس بها و على أساسها..فالشبهه تدرأ المؤاخذه عن خالد..و يبقى الفعل و آثاره التى يجب إزالتها فى الواقع الخارجى..

و لأجل ذلك لم يكن التعرض لخالد بشىء مما يدخل فى دائره المؤاخذه، و ترتيب الأمر على فعله هذا..

فداك أبواى

تقدم:أنه«صلى اللّه عليه و آله»قال لعلى«عليه السلام»فى قصه بنى جذيمه:فداك أبواى،و عباره اليعقوبى تشعر بأن قول النبى«صلى اللّه عليه و آله»هذه الكلمه لعلى«عليه السلام»،كان شائعا و معروفا،فإنه قال:

«و يومئذ قال لعلى:فداك أبواى»فكأن قوله هذا لعلى«عليه السلام»كان مفروغا عنه،و لكنه أراد أن يعين مناسبه و زمان حصوله.

و ذلك يدل على كذب ما زعموه:من أن هذه الكلمه قالها النبى لسعد بن أبى وقاص،ثم رووا عن على«عليه السلام»قوله:ما سمعت النبى «صلى اللّه عليه و آله»جمع أبويه إلا لسعد» (۱).

۱- ۱) راجع:المغازى للواقدى ج ۱ ص ۲۴۱ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۲۹ و تاريخ الخميس-

مع أنهم هم أنفسهم يدعون-زورا أيضا-أنه«صلى اللّه عليه و آله»قد قال هذه الكلمه للزبير يوم أحد،و قريظه (۱).

۱)

-ج ۱ ص ۴۳۳ و المجموع للنووى ج ۱۹ ص ۲۸۸ و مسند أحمد ج ۱ ص ۱۳۷ و صحيح البخارى ج ۳ ص ۲۲۸ و ج ۵ ص ۳۲ و ۳۳ و ج ۷ ص ۱۱۶ و صحيح مسلم ج ۷ ص ۱۲۵ و سنن الترمذى ج ۴ ص ۲۱۱ و ج ۵ ص ۳۱۴ و فضائل الصحابه للنسائى ص ۳۴ و المستدرك للحاكم ج ۲ ص ۹۶ و السنن الكبرى ج ۹ ص ۱۶۲ و شرح مسلم للنووى ج ۱۵ ص ۱۸۴ و فتح البارى ج ۶ ص ۶۹ و ج ۷ ص ۶۶ و عمده القارى ج ۱۴ ص ۱۴۲ و ۱۸۵ و ج ۱۷ ص ۱۴۸ و ۱۴۹ و ج ۲۲ ص ۲۰۴ و الأدب المفرد للبخارى ص ۱۷۴ و مكارم الأخلاق لابن أبى الدنيا ص ۶۳ و كتاب السنه ص ۶۰۰ و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ۶۱ و ج ۶ ص ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و مسند أبى يعلى ج ۱ ص ۳۳۴ و ج ۲ ص ۳۵ و صحيح ابن حبان ج ۱۵ ص ۴۴۷ و مصادر كثيره أخرى.

۱- ۱) السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۲۹ و ۲۱۷ و ۳۲۷ و ۳۲۸ عن الشيخين،و الترمذى، و حسّنه،و التاريخ الكبير للبخارى ج ۶ ص ۱۳۹ و السيره النبويه لدحلان ج ۲ ص ۵ و ۱۰ و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۵۶۲ و حدائق الأنوار ج ۲ ص ۵۹۰ عن الصحيحين،و صحيح البخارى،كتاب أصحاب النبى«صلى اللّه عليه و آله»،باب مناقب الزبير،و فضائل الصحابه للنسائى ص ۳۴ و فتح البارى ج ۱۰ ص ۴۶۹ و عمده القارى ج ۱۴ ص ۱۴۲ و ج ۱۶ ص ۲۲۵ و ج ۲۲ ص ۲۰۴ و تحفه الأحوذى ج ۸ ص ۹۶ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۷ ص ۵۱۰ و ج ۸ ص ۵۰۱ و ۵۰۳ و كتاب السنه ص ۵۹۷ و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ۶۱ و ج ۶ ص ۵۸ و مسند أبى-

و المهم عند هؤلاء المنحرفين عن على«عليه السلام»هو جحد كل فضيله له«عليه السلام»،أو التشكيك بها و لو عن طريق نسبتها إلى غيره بلفظ قيل،و نحو ذلك.

و قد فات هؤلاء:أن عبد اللّه و آمنه بنت وهب أجل و أعظم عند اللّه من أن يفدّى النبى«صلى اللّه عليه و آله»بهما سعدا و الزبير،اللذين ظهرت منهما المخزيات،و الموبقات بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فأما عبد اللّه،فقد روى عن ابن عباس،و أبى جعفر،و أبى عبد اللّه «عليهما السلام»عن قول اللّه عز و جل وَ تَقَلُّبَكَ فِي السّاجِدِينَ (۱)قال:

يرى تقلبه فى أصلاب النبيين من نبى إلى نبى حتى أخرجه من صلب أبيه، من نكاح غير سفاح من لدن آدم«عليه السلام» (۲).

۱)

-يعلى ج ۲ ص ۳۵ و الإستيعاب ج ۲ ص ۵۱۳ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۲۰۶ و ۲۰۸ و ۲۱۰ و ۲۱۱ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۱۰۶ و تاريخ ابن معين ج ۲ ص ۵۶ و مصادر كثيره أخرى.

۱- ۱) الآيه ۲۱۹ من سوره الشعراء.

۲- ۲) راجع:بحار الأنوار ج ۱۵ ص ۳ و ج ۱۶ ص ۲۰۴ و ج ۸۶ ص ۱۱۸ و ميزان الحكمه ج ۴ ص ۳۰۱۹ و مجمع البيان ج ۷ ص ۳۵۸ و التفسير الصافى ج ۴ ص ۵۴ و نور الثقلين ج ۴ ص ۶۹ و مجمع البيان ج ۷ ص ۳۵۸ و تفسير الميزان ج ۱۵ ص ۳۳۶ و مدينه المعاجز ج ۱ ص ۳۴۷ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۸۶ و ج ۸ ص ۲۱۴ و إختيار معرفه الرجال ج ۲ ص ۴۸۸ و تفسير السمعانى ج ۴ ص ۷۱ و تفسير القرآن العظيم-

فهذا الحديث يدل على نبوه عبد اللّه-و لو لنفسه-و لا يمكن أن يكون أحد الأنبياء فداء لإنسان عادى،يرتكب المعاصى،و يقع فى الموبقات.

قال المجلسى عن آباء النبى«صلى اللّه عليه و آله»:«بل كانوا من الصديقين،إما أنبياء مرسلين،أو أوصياء معصومين» (۱).

كتابه الخسائر

و تقدم:أن عليا«عليه السلام»أمر بكتابه خسائر حى أبى زاهر:و قال ابن شهر آشوب:«و نحو ذلك روى أيضا فى بنى جذيمه» (۲).

و هذا الإجراء له أهدافه و مبرراته،فمن ذلك:

۱-أن الكتابه تضمن حفظ حقوق الناس.

۲-إن ذلك يدخل فى نظم الأمر و التخلص من الفوضى بصوره عمليه.

۳-إنه يمنع محاولات الخداع،و أخذ ما لا يحق أخذه،و لو بالأخذ أكثر من مره.

۲)

-ج ۳ ص ۳۶۵ و معجم رجال الحديث ج ۱۸ ص ۱۳۲ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱ ص ۲۳۵ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۴۹.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۱۵ ص ۱۱۷.

۲- ۲) مناقب آل أبى طالب(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۱۵۱ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۱ ص ۳۹۵ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۷۳ و مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۲۴۴.

۴-إنه درس عملی فی ضبط الأمور و نظمها و حفظ الامانه و أدائها علی أتم وجه..

۵-إن ذلک یمنع من اتهام أهل الأهواء بأن الإعطاء کان یقوم علی أساس أهوائی،أو أنه یتضمن خللا من حیث المقدار،أو بأن یأخذ البعض و یحرم البعض الآخر.

۶-إن ذلک یحفظ الآخذین من التحاسد،و التباغض،و إشاعه الشکوک ببعضهم البعض.

۷-إذا عرف الإنسان مقدار حقه بدقه،فإنک لو وفیته إیاه،ثم زدته حبه لعرف ذلک،و شکره لک و ذلک لأن المطلوب هو سل سخیمه هؤلاء الناس، الذین وقعوا ضحیه أحکام الجاهلیه،و أحقادها و عصبیاتها البغیضه.

و ذلک یدخل فی سیاق حفظ إیمانهم بعد أن ظلموا،حتی لا یتعرض لأیه کدوره أو ضعف،و هو من مفردات إقامه صرح العدل،و إعطاء کل ذی حق حقه.

مبررات إعطاء الاموال للمنکوبین

هذا..و قد ذکرت الروایات:المبررات و المعاییر التی اعتمد علی«علیه السلام»فی إعطاء المال لبنی جذیمه،و نحن نعرضها وفق ما أشارت إلیه النصوص،کما یلی:

۱-أعطی لکل دم دیه.

۲-رد مثل متاعهم علیهم،و أما المتاع نفسه،فقد ذهب،بعد أن

اقتسمه المسلمون،فلا سبيل إلى رد عينه(و قد ورد ذلك فى حديث إغاره خالد على حى أبى زاهر الأسدى،حيث قال ابن شهر آشوب:إنه قد روى نحو ذلك فى بنى جذيمه).

۳-أعطاهم إحتياطا لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،مما يعلمون، و مما لا يعلمون.

۴-و فى نص آخر:أعطاهم على أن يحلوا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»مما علم،و مما لا يعلم.

۵-ليرضوا عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

۶-لروعه نسائهم،و فزع صبيانهم.

۷-قضاء،لذمه اللّه،و ذمه رسوله.

۸-أعطاهم كسوه عيالهم،و خدمهم،ليفرحوا بقدر ما حزنوا(كما ورد فى حديث إغاره خالد على حى أبى زاهر الأسدى،حيث قال ابن شهر آشوب:و نحو ذلك روى أيضا فى بنى جذيمه).

۹-لكل جنين غره.

۱۰-لكل مال مالا.

۱۱-لميلغه كلبهم،و حبله رعاتهم.

دلالات باهره فى فعل على عليه السّلام

و ما نريد أن نقوله هنا هو:أن مجموع هذه النصوص يشير إلى أمور عديده،كلها على جانب كبير من الأهميه،فلاحظ ما يلى:

ألف:إن ذلك يـدل على:أن الذين قتلوا لم يكونوا جميعا من الكبار و البالغين،بل كان فيهم أجنه أيضا،و لذلك أعطى على«عليه السلام»لكل جنين غره.

ب:الغرّه-بالضم-عبد أو أمه.

و منه:قضى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى الجنين بغره.

و قال الفقهاء:الغره من العبد الذى ثمنه عشر الديه (۱).

و زعم بعضهم:أن الغره من العبيد الذى يكون ثمنه نصف عشر الديه (۲).

ج-فى قوله:«لكل جنين غره»-:إشاره ضـمنيه إلى تعدد،أو كثره القتلى من الأجنه،حتى ذكرهم أمير المؤمنين«عليه السـلام»بصـيغه الجمع إلى جانب ديات البالغين..

ثم إنه لم يتضح إن كان هناك قتلى من النساء،أو لم يكن..

د:إن عليا«عليه السلام»قد أعطى مالا لروعات النساء،و عوضا عما أصابهن من الحزن،و صرح:بأن المطلوب هو:أن يفرحوا بقدر ما حزنوا.

۱- ۱) راجع:مجمع البحرين ج ۳ ص ۴۲۲ و(ط مكتب نشر الثقافه الإسلاميه)ج ۳ ص ۳۰۲.

۲- ۲) أقرب الموارد ج ۲ ص ۸۶۷ و راجع:عمـده القارى ج ۲۴ ص ۶۷ و تحفه الأـحوذى ج ۴ ص ۵۵۴ و مرقاه المفاتيـح ج ۷ ص ۴۰ و النهايه فى غريب الأثر ج ۳ ص ۳۵۳ و كتاب الكليات ج ۱ ص ۶۷۰ و التعريفات للجرجانى ج ۱ ص ۲۰۸.

و هـذا تأصـيل لمعنى جديـد لا بـد من مراعاته فى مجالات التعامل مع الناس،و لم يكن هـذا المعنى معروفا،و لا مألوفا قبل هـذه الحادثه..كما أننا لم نجد أحدا قد راعى هذا المعنى فى معالجته لآثار العدوان على الآخرين.

و لعل قول النبى«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السلام»:«يا على، اجعل قضاء أهل الجاهليه تحت قدميك».

يشير إلى هذا المعنى،و لا يختص ذلك بموضوع مقادير الديات،أو ما يرتبط بالثأر من غير القاتل الحقيقى.

بـل إن الفقهـاء و على مـدى كـل هـذا التاريـخ الطويـل لم يشـيروا فى فتـاواهم،و لو إلى رجحان التعرض لمعالجه هـذا النوع من الآثار،و لا رسموا له حدودا،و لا بينوا له أحكاما،و لا حددوا له شروطا!

فهل هذه غفله كانت منهم؟!

أم أنهم فهموا:أن ذلك يختص بالمعصوم،من نبى و إمام؟!أم ماذا؟!

ه:يلاحظ:أن عليا«عليه السلام»،قد بذل لبنى جذيمه أموالا من أجل أن يفرحوا بقدر ما حزنوا.

أى أنه«عليه السـلام»قـد لا حظ مقـدار الحزن،و مقـدار الفرح،و أراد أن يكون هـذا بقـدر ذاك،و لذلك لم يقل:«ليفرحوا بعد ما حزنوا».بل قال:

«ليفرحوا بقدر ما حزنوا».

و:إن سرد ما اعطاه على«عليه السلام»لبنى جذيمه يصلح أن يكون هو الوصف الدقيق لحقيقه ما جرى على هؤلاء الناس من قتل و سلب و خوف.فهم قد سلبوهم كل شىء.حتى حبله الرعاه،و ميلغه الكلب،و لم

يتركوا لهم حتى كسوه العيال و الخدم..و أخذوا منهم ما يعلمون،و ما لا يعلمون.

بالإضافه إلى قتل الرجال،و إسقاط الأجنه،و روعه النساء،و فزع الصبيان،و حزن العيال و الخدم.

ز:و اللافت هنا:أنه«عليه السلام»لم يهمل حتى الخدم،فقد أعطى مالا أيضا لحزن هؤلاء،مما يعنى:أن كونهم خدما لا تسقط الحقوق التى تترتب على روعاتهم،و حزنهم.و لا يصيرهم بمثابه الآله التى لا مشاعر لها.

قد صرحت الكلمات الوارده فى الروايات:بأن عليا«عليه السلام» يريد أن يقضى عن ذمه اللّه و رسوله.أى أن الذين قتلهم خالد،قد كانوا فى ضمان ذمه اللّه،و ذمه الرسول«صلى اللّه عليه و آله».

و لعل هذا يؤيد صحه القول:بأنه كان لديهم كتاب من رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،يضمن لهم سلامتهم،و أمنهم،و يعتبرهم فى ذمه اللّه و رسوله.

و عدوان خالد عليهم يعتبر إخلالا بهذه الذمه،و هذا يحتم الوفاء بها، و إعاده الأمور إلى نصابها.

بل قد يقال:إن هذا التعبير يدل على:أنه لو أن أحدا من غير المسلمين اعتدى على بنى جذيمه لوجب نصرهم،و تحمل مسؤوليه تعويض كل نقص يعرض لهم عليهم،فى الأموال و الأنفس على حد سواء..

ح:ذكرت النصوص المتقدمه:أنه«عليه السلام»أعطاهم مقدارا من المال،ليرضوا عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،مع العلم:بأن السخط

على الرسول«صلى اللّه عليه و آله»من موجبات الكفر،و الخروج من الدين.

فكيف يمكن الجمع بين الحكم بإسلامهم،و بين عدم رضاهم عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!

و من المعلوم:أن السخط و الرضا لا يشترى و لا يعطى بالمال،فكيف نفهم هذا الإجراء منه«عليه السلام»؟!

و نجيب:

إن المراد بالرضا هنا ليس ما يقابل السخط،بل المراد به:الشعور بالرضا، بعد الشعور بالحاجه إلى الإنصاف،و بضروره إيصال حقهم إليهم..

فإذا رأوا عليا«عليه السلام»قد اعطاهم فوق ما لهم من حق،فلا بد أن يتكون لديهم شعور باستعاده كامل حقوقهم،و بما فوق مستوى الإنصاف و العدل الذى يتوقعونه أو ينتظرونه..

و هذا معناه:أنه«عليه السلام»لم يشتر رضاهم بالمال..بل هو قد وفاهم حقهم،حتى تكوّن لديهم الشعور بالرضا بهذا الوفاء.

ط:إن تخصيص جزء من المال لما يعلمون،و ما لا يعلمون.قد يكون من أهم الأمور التى تبلّغهم درجات ذلك الرضا بأكمل وجوهه،و أتمها، فإن هناك أمورا قد يفقدها الإنسان،و لكنها تكون من التفاهه إلى حد يرى أن مطالبته بها تنقص من قدره،و تحط من مقامه،فيعرض عنها.

و لكنه حتى حين يغض النظر عنها قد يبقى لديه شعور بالانتقاص من حقه،أو فقل بعدم بلوغه درجه الإشباع.

فإذا رضخ على«عليه السلام»له مالا فى مقابل تلك الأمور أيضا،فإنه

لا يبقى مجال لأى خاطر يعكر صفو الشعور بالإرتواء التام..

فإذا زاد على ذلك:بأن أعطاه أموالا فى مقابل ما ربما يكون قد عجز عن استحضاره فى ذهنه،فإنه سينتقل إلى مرحله الشعور بالامتنان.و الإحساس بمزيد من اللطف به،و التفضل عليه،و النظر إليه،و الشعور معه..

حكم على عليه السّلام حكم اللّه تعالى

و قد صرحت الروايات المتقدمه:بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد أمر عليا«عليه السلام»بأن يضع قضاء الجاهليه تحت قدميه..أى أنه«صلى اللّه عليه و آله»يعلن أن خالدا قد قضى فى بنى جذيمه بحكم الجاهليه..

و ذلك يكذب ما زعمه خالد:من أنه قد نفذ أمر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فيهم..حسبما تقدم.كما كذّبه قبل ذلك حين أعلن ثلاث مرات براءته مما صنع خالد.

و هو يكذّب أيضا روايه محبى خالد:التى تزعم أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»كان راضيا من خالد،و لم يعترض على فعله،و لم تسقط منزلته عنده..

فإن النبى الأعظم و الأكرم«صلى اللّه عليه و آله»لا يمكن أن يرضى بما يكون من قضاء الجاهليه،و لا يمكن أن يرضى بما يعلن أنه برىء إلى اللّه منه..

و فى المقابل نجد عليا«عليه السلام»كما يصرح به الإمام الباقر«عليه السلام»:لما انتهى إلى بنى جذيمه«حكم فيهم بحكم اللّه».

و هذا صريح:بأن جميع ما فعله على«عليه السلام»إنما هو إجراء لحكم

اللّه تعالی،و لیس مجرد تبرعات منه«علیه السلام»،تستند إلی الاستحسان، أو إلی تفاعل أو اندفاع عاطفی آنی،أو رغبه أذکتها العصبیه للقربی،أو محبه أکدتها علاقه الموده و الإلف بینه و بین ابن عمه نبی اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..

بل ما فعله کان-کما قلنا-إجراء و تنفیذا لحکم اللّه تبارک و تعالی،من دون تأثر بهوی،أو میل مع عصبیه أو انسیاقا مع عاطفه..

و یؤکد هذا المعنی:أن المال الذی حمله«علیه السلام»معه إلیهم،سواء أکان ملکا شخصیا للنبی«صلی اللّه علیه و آله»،أو کان من بیت مال المسلمین،لا یجوز له الإسراف و التبذیر فیه،فضلا عن تمزیقه و بعثرته وفق ما یقود إلیه الهوی،و ما یرجحه الذوق و الاستنساب،و تدعو إلیه العاطفه و الإنفعالات الشخصیه.

حدیث المنزله کان فی بنی جذیمه

روی عن الإمام الباقر«علیه السلام» (۱):أن النبی«صلی اللّه علیه و آله» قال لعلی«علیه السلام»-فی مناسبه ما فعله فی بنی جذیمه:«أنت منی

۱- ۱) راجع:الأمالی للصدوق ص ۲۳۸ و علل الشرائع ج ۲ ص ۴۷۳ و ۴۷۴ و مستدرک الوسائل ج ۱۸ ص ۳۶۶ و ۳۶۷ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۴۲ و ج ۱۰۱ ص ۴۲۳ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۶ ص ۴۸۵ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیهم السلام»للنجفی ج ۱۱ ص ۷۹ و ۸۰ و غایه المرام ج ۲ ص ۷۵ و ۷۶.

بمنزله هارون من موسى».

فقد ظهر أنه لو أراد النبى«صلى اللّه عليه و آله»ان يتولى هذا الأمر فى بنى جذيمه لم يزد على ما فعله على«عليه السلام».

و سنشير إلى بعض ما يرتبط بهذا الحديث فى غزوه تبوك إن شاء اللّه تعالى..

أنت هادى أمتى

اشاره

و فى النصوص:أنه«صلى اللّه عليه و آله»قال لعلى«عليه السلام»فى بنى جذيمه:«أنت هادى أمتى،ألا إن السعيد من أحبك،و أخذ بطريقتك، ألا إن الشقى كل الشقى،من خالفك،و رغب عن طريقك إلى يوم القيامه» (۱).

فقد دلتنا هذه الكلمه على أمور ثلاثه أساسيه و ذات أهميه بالغه هى:

الأمر الأول

إن وصف النبى«صلى اللّه عليه و آله»عليا«عليه السلام»بأنه هادى أمته،يدلنا على أن ما أجراه«عليه السلام»فى بنى جذيمه-ليس هو مجرد إيصال حقوق ماليه إلى أصحابها..و إنما هو يرتبط بالهدايه إلى الحق، و تعريف الناس بما يرضى اللّه تعالى..

۱- ۱) الأمالى للطوسى(ط سنه ۱۴۱۴)ص ۴۹۸ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۴۳ و موسوعه احاديث أهل البيت«عليهم السلام»ج ۱۱ ص ۲۱۹.

و لعل مما يدلنا على ذلك تنوّع العطاءات،و تنوع أسبابها،حيث أظهرت أحكاما و أسرارا دقيقه و عميقه،مثل أن لروعات النساء،و فزع الصبيان قيمه ماديه،و أنه لا بد من ديه الأجنه إذا أسقطت فى مثل هذه الحالات.

يضاف إلى ذلك:أنها دلتنا على مسؤوليه حقيقيه لولى الأمر و هو الرسول و وصيه و الإمام من بعده..عن أمثال هذه الأمور،و أنها ليست مسؤوليه أدبيه أو سلطويه،بل هى مسؤوليه ماديه حقيقيه و واقعيه،و يحتاج إلى إبراء ذمته من هذا الحق المالى،و أن هذا الحق قد أثبته اللّه على نفسه أيضا.

و لأجل ذلك صرح«عليه السلام»بأنه أراد ببعض ما أعطاه أن يبرئ ذمه اللّه و رسوله.

و ليتأمل المتأمل مليا فى جعل ذلك من الوفاء بذمه اللّه تعالى أيضا..

كما أن عدم علم صاحب الحق بمقدار الحق الذى ضاع له لا يعنى أن لا يعطى ما يوجب براءه ذمه اللّه و رسوله مما لا يعلمه..بل لا بد من إعطاء ما يفى بما يعلمون،و بما لا يعلمون أيضا..

و هذه و سواها أمور لم تكن واضحه للناس،لو لا فعل على«عليه السلام»فى هذه الحادثه،و قد لا تخطر لأحد على بال..

و الأهم من ذلك كله:أنه«عليه السلام»أعطاهم من أجل أن يرضوا عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،ليحفظ دينهم و يصون إيمانهم.

و هى تدل على أنه لا بد لمن يتصدى لإنصاف الناس،و يتحمل مسؤوليتهم أن يكون عارفا بأسرار الشريعه،واقفا على دقائقها و حقائقها، و كوامنها و أهدافها..

الأمر الثانی

إنه«صلی اللّه علیه و آله»بین أن حقیقه السعاده تنال بأمرین:

أحدهما:أن یحب علیا«علیه السلام»کما هو فی جمیع حالاته یحبه و فی الرضا و فی الغضب،فی الرخاء و فی البلاء،بل هو یحبه حتی حین یحکم علیه،أو علی ولده بالقتل حین یستحق ذلک،و لا ینقص ذلک من محبته و تفانیه فیه شیئا.

أما حب علی«علیه السلام»لأنه شجاع مثلا،فهو لیس حبا لعلی «علیه السلام»،بل هو حب للشجاعه التی سیحبها حتی لو کانت فی أعداء اللّه،و أعداء الإنسانیه،فهذا الحب لا ینفع صاحبه،و لا یسعده فی الدنیا و الآخره،و لا ینیله رضا اللّه تبارک و تعالی.

الثانی:الأخذ بطریقه علی«علیه السلام»،بمعنی أن ینسجم فیه العمل الجوارحی مع المشاعر،و یستجیب لدعوتها،و هذا ما یعبر عنه بالتأسی و الإقتداء،و أما الحب العقیم،الذی لا یلد العمل الصالح،فلیس بذی قیمه،و لیس من موجبات السعاده،لا فی الدنیا و لا فی الآخره.

الأمر الثالث

إنه«صلی اللّه علیه و آله»تحدث عن الأخذ بطریقه علی«علیه السلام»، و لم یأمر بعمل نفس علی،لا من حیث الکم،و لا من حیث الکیف،بحیث یکون لعمل الناس نفس قیمه و خلوص عمل علی«علیه السلام»..و سائر حالاته و آثاره،بل المطلوب هو أن یتبع المؤمن سبیله،و طریقته،و علی«علیه

السلام»هو القائل:«ألا و إنكم لا تقدرون على ذلك،و لكن أعينونى بورع و اجتهاد،و عفه و سداد» (۱).

و هذا هو السبب أيضا فى أنه«صلى اللّه عليه و آله»قد رتب الشقاء و البوار على مخالفه طريقه على«عليه السلام»،لا على فقدان الأعمال لخصوصيات و قيمه عمل على«عليه السلام»،و ذلك لطف آخر من اللّه تعالى و رسوله«صلى اللّه عليه و آله»فى هذه الأمه،و ذلك واضح لا يخفى..

۱- ۱) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۳ ص ۷۱ و مختصر بصائر الدرجات ص ۱۵۴ و مستدرک الوسائل ج ۱۲ ص ۵۴ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۴۷۴ و ج ۴۰ ص ۳۴۰ و ج ۶۷ ص ۳۲۰ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۴ ص ۳۴ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»للنجفى ج ۵ ص ۹۱ و ج ۷ ص ۱۶۵ و ج ۸ ص ۴۲۵ و نهج السعاده ج ۴ ص ۳۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۰۵ و ينابيع الموده(ط دار الأسوه)ج ۱ ص ۴۳۹ و قواعد المرام فى علم الكلام لابن ميثم البحرانى ص ۱۸۵ و المجالس الفاخره للسيد شرف الدين ص ۳۰۵.

الفصل السادس

اشاره

علی علیه السّلام فی غزوه حنین..

ص :۳۳

و لسنا بحاجه إلى التذكير بأن عليا«عليه السلام»كان حامل اللواء الأكبر فى حنين.و كثير من المؤرخين و إن لم يجرؤا على التصريح بإسمه،أو عزفوا عن ذلك خيانه منهم للحقيقه،و لكن هناك من صرح به،فقد قال القمى«رحمه اللّه»:«فرغب الناس،و خرجوا على راياتهم،و عقد اللواء الأكبر،و دفعه إلى أمير المؤمنين«عليه السلام»،و كل من دخل مكه برايه أمره أن يحملها،و خرج فى اثنى عشر ألف رجل إلخ..» (۱).

ص: ۳۵

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۴۷ و ۱۴۹ و ۱۵۵ و ۱۶۵ و تفسير القمى ج ۱ ص ۲۸۶ و البرهان(تفسير)ج ۲ ص ۱۱۳ و نور الثقلين ج ۲ ص ۱۹۹ و إعلام الورى ج ۱ ص ۲۲۸ و راجع:الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۴۰ و تحفه الأحوذى ج ۵ ص ۱۳۹ و التفسير الأصفى ج ۱ ص ۴۵۹ و التفسير الصافى ج ۲ ص ۳۳۰ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۵ ص ۱۰۶ و جوامع الجامع للطبرسى ج ۲ ص ۵۵ و جامع البيان ج ۱۰ ص ۱۳۰ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۲۰ و ۲۲۱ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۳۴۱ و شجره طوبى ج ۲ ص ۳۰۷ و زاد المسير ج ۳ ص ۲۸۱ و تفسير القرطبى ج ۸ ص ۱۰۰ و البحر المحيط ج ۵ ص ۲۵ و فتح القدير ج ۲ ص ۳۴۸.

و كان معه«عليه السلام»لواء المهاجرين أيضا.

و لا يصح ما زعموه من أنه«دفع لواء المهاجرين إلى عمر بن الخطاب، و لواء إلى على بن أبى طالب،و لواء إلى سعد بن أبى وقاص إلخ..» (۱).

أولا:لأنهم هم أنفسهم يصرحون بأنه«صلى اللّه عليه و آله»أعطى لواء المهاجرين لعلى«عليه السلام»،و أعطى رايه لعمر بن الخطاب (۲).

ثانيا:إن لواء المهاجرين لا يعطى إلا للشجعان الأكفاء،و لم يظهر من عمر ما يدل على ذلك،بل ظهر منه ما يدل على خلافه،و هو الفرار فى أحد، و خيبر،و قريظه،و غيرها و ها هو يفر فى حنين أيضا..

ما جرى فى حنين

و فى غزوه حنين انهزم المسلمون عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، رغم كثرتهم التى لم يسبق أن حصلت لهم قبل ذلك،و التى جعلت بعضهم

۱- ۱) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۱۰۱ السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۰۷ و(ط دار المعرفه) ص ۶۴ و السيره النبويه لدحلان(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۱۰۹ و راجع:الطبقات الكبرى ج ۲ ص ۱۵۰ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۷۹ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۲ و ج ۷ ص ۱۷۰.

۲- ۲) السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۰۷ و(ط دار المعرفه)ص ۶۴ و السيره النبويه لدحلان (ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۱۰۹ و راجع:الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۱۵۰ و إمتاع الأسماع ج ۷ ص ۱۷۰.

يقول:«لن نغلب اليوم من قلّه» (۱).

نعم لقد هزم الجيش كله،و لم يبق معه«صلى اللّه عليه و آله»سوى بعض بنى هاشم،أحاطوا به«صلى اللّه عليه و آله»،ليكونوا جدارا بشريا يحميه،و على«عليه السلام»وحده،هو الذى كان يقاتل المشركين حتى هزمهم..

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۳۱۷ عن الواقدى،و أبى الشيخ،و الحاكم،و ابن مردويه،و البزار،و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۰۰ و البحر المحيط لأبى حيان الأندلسى ج ۵ ص ۲۵ و راجع:السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۱۰ و(ط دار المعرفه) ص ۶۹ و الإفصاح للمفيد ص ۶۸ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۱۸۰ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۵۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۵ ص ۱۰۶ و تفسير الآلوسى ج ۱۰ ص ۷۳ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۱۵۰ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۵۷۴ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۳۶۹ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۷۹ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۲۱ و كشف اليقين ص ۱۴۳ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۶۱۰ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ لمحمد الريشهرى ج ۱ ص ۲۵۵ و نهج الحق للحلى ص ۲۵۱ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۰۶ و راجع:مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۷۸ و ۱۸۱ و زاد المسير لابن الجوزى ج ۳ ص ۲۸۱ و تفسير السمعانى ج ۲ ص ۲۹۸ و تفسير أبى السعود ج ۴ ص ۵۵ و راجع:بناء المقاله الفاطميه لابن طاووس ص ۱۳۹.

الثابتون فی حنین

زعموا:أن عـددا من المسـلمین قـد ثبتوا فی حرب حنین،و لم یفروا عن النبی«صـلی اللّه علیه و آله»..و قـد اختلفوا فی أعدادهم،و أوردوا طائفه من الأسـماء،و نحن هنا نقتبس بعض المقاطع مما ذکرناه فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی الجزء الرابع و العشرین منه..

مکتفین بها عما سواها..و ذلک علی النحو التالی:

لم یثبت سوی علی علیه السّلام

لا مجال لتأیید أی من الدعاوی حول ثبات أی کان من الناس سوی علی«علیه السلام»..

غیر أنه یمکن ترجیـح أن یکون هنـاک أفراد قلیلون من بنی هاشم أحاطوا برسول اللّه«صـلی اللّه علیه و آله»،حتی لا یناله سـلاح الکفار.

أما القتال فکان محصورا به«علیه السلام».

و نستند فی ذلک إلی ما یلی من نصوص:

۱-قـال الشـیخ المفیـد«رحمه اللّه»:و لم یبق منهم مع النـبی«صـلی اللّه علیه و آله»إلاـ عشـره أنفس:تسـعه من بنی هـاشم خـاصه،و عاشـرهم أیمـن ابـن أم أیمن،فقتـل أیمن رحمه اللّه علیه،و ثبت التسـعه الهاشـمیون حـتی ثـاب إلی رسـول اللّه«صـلی اللّه علیه و آله»من کان انهزم.

فرجعوا أولا فأولا حتی تلاحقوا،و کانت لهم الکره علی المشرکین، و فی ذلک أنزل اللّه تعالی،و فی إعجاب أبی بکر بالکثره:..

..وَ يَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئاً وَ ضٰاقَتْ عَلَيْكُمُ الْأَرْضُ بِمٰا رَحُبَتْ ثُمَّ وَلَّيْتُمْ مُدْبِرِينَ، ثُمَّ أَنْزَلَ اللّٰهُ سَكِينَتَهُ عَلىٰ رَسُولِهِ وَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ

(۱)

.

يعنى:أمير المؤمنين عليا«عليه السلام».

و من ثبت معه من بنى هاشم،و هم يومئذ ثمانيه،أمير المؤمنين«عليه السلام»تاسعهم:

العباس بن عبد المطلب،عن يمين رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

و الفضل بن العباس عن يساره.

و أبو سفيان بن الحارث ممسك بسرجه عند ثفر بغلته.

و أمير المؤمنين«عليه السلام»بين يديه يضرب بالسيف.

و نوفل بن الحارث،و ربيعه بن الحارث،و عبد اللّه بن الزبير بن عبد المطلب،و عتبه،و معتب ابنا أبى لهب حوله.

و قد ولت الكافه مدبرين سوى من ذكرناه (۲).

۱- ۱) الآيتان ۲۵ و ۲۶ من سوره التوبه.

۲- ۲) الإرشاد للمفيد(ط دار المفيد)ج ۱ ص ۱۴۰ و ۱۴۱،و مناقب آل أبى طالب(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۰ و راجع:بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۲۲۰ و ج ۲۱ ص ۱۵۶ و المستجاد من كتاب الإرشاد(المجموعه)ص ۸۱ و ۸۲ و شجره طوبى ج ۲ ص ۳۰۸ و أعيان الشيعه ج ۳ ص ۵۲۲ و إعلام الورى ج ۱ ص ۳۸۶-

و كذلك عدهم ابن قتيبه فى المعارف،و الثعلبى فى الكشف (۱).

و أضافوا إلى هؤلاء:أيمن مولى النبى«صلى اللّه عليه و آله» (۲).

قال ابن شهر آشوب:«و كان العباس عن يمينه،و الفضل عن يساره، و أبو سفيان ممسك بسرجه عند ثفر بغلته،و سائرهم حوله،و على«عليه السلام»يضرب بالسيف بين يديه» (۳).

۲-و فى ذلك يقول مالك بن عباده الغافقى:

لم يواس النبى غير بنى هاشم

عند السيوف يوم حنين

هرب الناس غير تسعه رهط

فهم يهتفون بالناس:أين

ثم قاموا مع النبى على المو

ت فآبوا زينا لنا غير شين

و سوى أيمن الأمين من القوم

شهيدا فاعتاض قره عين (۴)

(۲)

-و قريب منه ذكره الطبرسى فى مجمع البيان ج ۵ ص ۱۸ و ۱۹.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۹۳ و ۹۴ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۶۰۴ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۳۳۰.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۹۴ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۶۰۴ و ۶۰۵ و(ط المكتبه الحيدريه)ص ۳۳۰.

۳- ۳) المصدر السابق.

۴- ۴) الإرشاد للمفيد ج ۲ ص ۱۴۱.و راجع:مناقب آل أبى طالب(ط دار الأضواء) ج ۲ ص ۳۱ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۱ ص ۳۰۵ و ج ۲ ص ۳۳۱ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۲۲۰ و ج ۲۱ ص ۱۵۶ و المستجاد من كتاب الإرشاد(المجموعه)-

۳-و قال العباس بن عبد المطلب فی هذا المقام:

نصرنا رسول اللّه فی الحرب تسعه

و قد فر من قد فر عنه فأقشعوا

و قولی إذا ما الفضل شد بسیفه

علی القوم أخری یا بنی لیرجعوا

و عاشرنا لاقی الحمام بنفسه

لما ناله فی اللّه لا یتوجع (۱)

۴-و فی احتجاج المأمون علی علماء عصره،یقول المأمون عن نزول السکینه فی حنین:«إن الناس انهزموا یوم حنین،فلم یبق مع النبی«صلی اللّه علیه و آله»إلا سبعه من بنی هاشم:علی«علیه السلام»یضرب بسیفه، و العباس أخذ بلجام بغله النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و الخمسه محدقون

(۴

-ص ۸۳ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۸۰ و ج ۳ ص ۵۲۲ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۲۱ و بناء المقاله الفاطمیه لابن طاووس ص ۱۶۲.

۱- ۱) الإرشاد للمفید ص ۱۴۱ و ۱۴۲ و المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۱۶۴ و راجع:مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۰ و فی بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۵۶ و ج ۳۸ ص ۲۲۰ و ج ۴۱ ص ۹۴ و مجمع البیان ج ۵ ص ۱۸ و ۱۹ و(ط مؤسسه الأعلمی)ص ۳۵ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۲۱ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۸۰ و ج ۳ ص ۵۲۲ و تفسیر المیزان ج ۹ ص ۲۳۱ و الجامع لأحکام القرآن ج ۸ ص ۹۸ و تفسیر البحر المحیط ج ۵ ص ۲۶ و روح المعانی ج ۱۰ ص ۷۴ و تفسیر الآلوسی ج ۱۰ ص ۷۴ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۳۴۸ و ۳۴۹ و فی المعارف لابن قتیبه ص ۱۶۴ و نصب الرایه للزیلعی ج ۴ ص ۱۸۰ و أسد الغابه ج ۱ ص ۱۶۱ و الوافی بالوفیات ج ۱۰ ص ۲۰: سبعه،بدل:تسعه.و ثامننا،بدل:و عاشرنا.

بالنبی«صلی اللّه علیه و آله»،خوفا من أن یناله سلاح الکفار،حتی أعطی اللّه تبارک و تعالی رسوله«علیه السلام»الظفر.

عنی بالمؤمنین فی هذا الموضع (۱):علیا«علیه السلام»،و من حضر من بنی هاشم.

فمن کان أفضل؟!أمن کان مع النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و نزلت السکینه علی النبی«صلی اللّه علیه و آله»و علیه؟!

أم من کان فی الغار مع النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و لم یکن أهلا لنزولها علیه؟! (۲).

۵-قال ابن قتیبه:«کان الذین ثبتوا مع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» یوم حنین،بعد هزیمه الناس:علی بن أبی طالب،و العباس بن عبد المطلب -آخذ بحکمه بغلته-و أبو سفیان بن الحارث بن عبد المطلب،و ابنه، و الفضل بن العباس بن عبد المطلب،و أیمن بن عبید-و هو ابن أم أیمن مولاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و حاضنته،و قتل یومئذ هو و ابن أبی سفیان،و لا عقب لابن أبی سفیان-و ربیعه بن الحارث بن عبد المطلب، و أسامه بن زید بن حارثه..» (۳).

۱- ۱) أی فی قوله تعالی: ثُمَّ أَنْزَلَ اللّهُ سَکِینَتَهُ عَلی رَسُولِهِ وَ عَلَی الْمُؤْمِنِینَ .

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۴۹ ص ۱۹۹ و ج ۶۹ ص ۱۴۴ و عیون أخبار الرضا ج ۲ ص ۱۹۳ و حیاه الإمام الرضا«علیه السلام»للقرشی ج ۲ ص ۲۶۴.

۳- ۳) المعارف لابن قتیبه ص ۱۶۴ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۲۲۰ عنه،و مناقب آل أبی-

فتجد أنه لم يذكر أبا بكر و عمر فی جمله من ثبت.

۶-و كانت نسيبه بنت كعب المازنيه تحثو فی وجوه المنهزمين التراب، و تقول:أين تفرون عن اللّه،و عن رسوله؟!

و مر بها عمر،فقالت له:و يلك ما هذا الذی صنعت؟!

فقال لها:هذا أمر اللّه (۱).

و هذا يدل على عدم صحه قولهم:إنه كان فی جمله من ثبت مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فی حنين.حتى ادّعوا:أنه كان آخذا بلجام بغلته «صلى اللّه عليه و آله»..

۷-عن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب أنه كان يحدث الناس عن يوم حنين،قال:«فر الناس جميعا،و أعروا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فلم يبق معه إلا- سبعه نفر،من بنی عبد المطلب:العباس،و ابنه الفضل،و على، و أخوه عقيل،و أبو سفيان،و ربيعه،و نوفل بنو الحارث بن عبد المطلب، و رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»مصلت سيفه فی المجتلد،و هو على بغلته الدلدل،و هو يقول:

أنا النبی لا كذب

أنا ابن عبد المطلب».

(۳

-طالب(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۳۳۰ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۷۹.

۱- ۱) تفسير القمی ج ۱ ص ۲۸۷ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۵۰ و راجع:تاريخ الخميس ج ۲ ص ۱۰۶ و شجره طوبى ج ۲ ص ۳۰۸ و التفسير الصافی ج ۲ ص ۳۳۱ و نور الثقلين ج ۲ ص ۲۰۰.

إلی أن قال:«التفت العباس یومئذ و قد أقشع الناس عن بکره أبیهم، فلم یر علیا«علیه السلام»فی من ثبت،فقال:شوهه بوهه،أفی مثل هذا الحال یرغب ابن أبی طالب بنفسه عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و هو صاحب ما هو صاحبه؟!یعنی المواطن المشهوره له.

فقلت:نقّص قولک لابن أخیک یا أبه.

قال:ما ذاک یا فضل؟!

قلت:أما تراه فی الرعیل الأول؟!أما تراه فی الرهج؟!

قال:أشعره لی یا بنی.

قلت:ذو کذا،(ذو کذا)،ذو البرده.

قال:فما تلک البرقه؟!

قلت:سیفه یزیّل به بین الأقران.

قال:برّ،ابن بر،فداه عم و خال.

قال:فضرب علی یومئذ أربعین مبارزا کلهم یقدّه حتی أنفه و ذکره، قال:و کانت ضرباته مبتکره» (۱).

۸-و قال الیعقوبی:«فانهزم المسلمون عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۷۸ و ۱۷۹ و الأمالی للشیخ الطوسی ص ۵۷۵ أو ۵۸۵ و شجره طوبی ج ۲ ص ۳۲۸ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۴ و ۱۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۴۷۳.

و آله»حتی بقی فی عشره من بنی هاشم.

و قیل:تسعه.

و هم:علی بن أبی طالب،و العباس بن عبد المطلب،و أبو سفیان بن الحارث،و عتبه،و معتب ابنا أبی لهب،و الفضل بن العباس،و عبد اللّه بن الزبیر بن عبد المطلب.و قیل:أیمن ابن أم أیمن» (۱).

۹-«..و فی روایه:لما فرّ الناس یوم حنین عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لم یبق معه إلا- أربعه،ثلاثه من بنی هاشم،و رجل من غیرهم:علی بن أبی طالب،و العباس-و هما بین یدیه-و أبو سفیان بن الحارث آخذ بالعنان، و ابن مسعود من جانبه الأیسر.و لا یقبل أحد من المشرکین جهته إلا قتل» (۲).

۱۰-و قال الطبرسی:«الذین ثبتوا مع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» علی،و العباس،فی نفر من بنی هاشم.عن الضحاک بن مزاحم» (۳).

۱۱-عن البراء بن عازب قال:«و لم یبق مع رسول اللّه«صلی اللّه علیه

۱- ۱) تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۶۲ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ لمحمد الریشهری ج ۱ ص ۲۵۴.

۲- ۲) راجع المصادر المتقدمه.

۳- ۳) مجمع البیان ج ۵ ص ۱۷ و(ط مؤسسه الأعلمی)ص ۳۲ و راجع:بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۴۷.

و آله»إلا العباس بن عبد المطلب،و أبو سفيان بن الحارث» (۱).

۱۲-و يقول البعض:«و انهزم المسلمون،فانهزمت معهم،فإذا بعمر بن الخطاب،فقلت له:ما شأن الناس؟!

قال:أمر اللّه.

ثم تراجع الناس إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» (۲).

۱۳-قال المجلسى:«إن الإمام الباقر«عليه السلام»قد احتج على الحرورى:بأنهم«كانوا تسعه فقط:على،و أبو دجانه،و أيمن؛فبان أن أبا بكر لم يكن من المؤمنين» (۳).

۱- ۱) التفسير الكبير للرازى ج ۱۶ ص ۲۲ و الكشاف ج ۲ ص ۲۵۹ و المواهب اللدنيه ج ۱ ص ۱۶۳ عن البخارى فى الصحيح،و حاشيه الصاوى على تفسير الجلالين ج ۳ ص ۳۹.

۲- ۲) السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۶۲۴ و راجع ص ۶۲۳ عن البخارى و بقيه الجماعه إلا النسائى.و المغازى للواقدى ج ۳ ص ۹۰۸ و صحيح البخارى(ط دار ابن كثير)ج ۴ ص ۱۵۷۰ و(ط دار الفكر)ج ۵ ص ۱۰۱ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۳۰۰ و ۳۰۲ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۶۵ و فتح البارى ج ۸ ص ۲۹ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۳۲۹ و راجع:نيل الأوطار ج ۸ ص ۹۲ و عون المعبود ج ۷ ص ۲۷۵ و المنتخب من الصحاح السته لمحمد حياه الأنصارى ص ۱۱۱ و شرح الزرقانى على الموطأ ج ۳ ص ۲۸.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۲۷ ص ۳۲۳.

۱۴-و عند الطبرسی:فما راعنا إلا کتائب الرجال بأیدیها السیوف و العمد،و القنا،فشدوا علینا شده رجل واحد،فانهزم الناس راجعین لا یلوی أحد علی أحد،و أخذ رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»ذات الیمین، و أحدق ببغلته تسعه من بنی عبد المطلب (۱).

۱۵-و عند بعضهم:أن الذین ثبتوا مع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» کانوا اثنی عشر رجلا (۲).

۱۶-عن أنس بن مالک،قال:ولی المسلمون مدبرین،و بقی رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»وحده (۳).

۱- ۱) إعلام الوری ص ۱۲۱ و(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱ ص ۲۳۰ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۶۶ و قصص الأنبیاء للراوندی ص ۳۴۷ و راجع:مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۱۸۱ و شجره طوبی ج ۲ ص ۳۰۹ و الدر النظیم لابن حاتم العاملی ص ۱۸۲.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۳۴۸ عن النووی،و راجع:السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۰۸ و(ط دار المعرفه)ص ۶۵ و السیره النبویه لدحلان(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۱۱۰ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۱۰۲ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۱۵۷ و فتح الباری(ط دار المعرفه-الطبعه الثانیه)ج ۸ ص ۲۳ و(تحقیق محب الدین الخطیب)ج ۸ ص ۳۰.

۳- ۳) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۴۸ و ۲۲۵ عن أحمد،و ابن أبی شیبه،و الحاکم، و ابن مردویه،و البیهقی.و فی هامشه عن:ابن أبی شیبه ج ۱۴ ص ۵۳۰ و ۵۳۱-

۱۷-عن عکرمه:لما کان یوم حنین،ولی المسلمون،و ثبت رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»،فقال:أنا محمد رسول اللّه ثلاث مرات،و إلی جنبه عمه العباس (۱).

حنین تشبه بدرا

و نلاحظ هنا:أن ما جری فی حنین یشبه ما جری فی بدر من نواح عده، نذکر منها:

۱-الإمداد بالملائکه للمسلمین فی الغزوتین..

۲-إن فئه قلیله غلبت فئه کثیره فی کلیهما..

۳-إن النکایه فی العدو کانت لعلی..

۴-تقارب عدد الذین قتلهم علی«علیه السلام»فی الغزوتین،فقد قتل بیده أربعین رجلا فی حنین (۲)..و فی بدر قتل نصف السبعین،و شارک فی قتل

(۳

-و عن أحمد ج ۳ ص ۱۹۰ و ۲۷۹ و ج ۵ ص ۲۸۶ و ابن سعد ج ۲ ق ۱ ص ۱۱۳ و عن دلائل النبوه للبیهقی ج ۵ ص ۱۴۱ و السنن الکبری ج ۶ ص ۲۰۶ و عن الدولابی فی الکنز ج ۱ ص ۴۲ و راجع:الدر المنثور ج ۳ ص ۲۲۴ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۵۵۵ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۵۵۲ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۷۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۶۲۰.

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۲۶ و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۲۵.

۲- ۲) الجامع لأحکام القرآن ج ۸ ص ۹۹ و راجع:کشف الغطاء(ط ق)ج ۱ ص ۱۵-

النصف الآخر (۱)،و هو الذی قتل عتبه و شیبه کما ظهر من سیاق روایه قتلهما.

۵-إن ظروف الحرب،و الإمتیازات التی تؤثر علی مسار القتال کانت لصالح المشرکین فی بدر،و کذلک الحال فی غزوه حنین (۲).

۶-إن کلا من حرب بدر و حرب حنین کانت مصیریه بالنسبه

۲)

-و الکافی ج ۸ ص ۳۷۶ و شرح أصول الکافی ج ۱۲ ص ۵۴۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۲ ص ۴۵۲ و ج ۲۱ ص ۱۷۶ و ۱۷۸ و ۱۷۹ و ج ۴۱ ص ۹۴ و ۶۶ و التفسیر الصافی ج ۲ ص ۳۳۲ و نور الثقلین ج ۲ ص ۲۰۱ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه ج ۱ ص ۲۵۷ و ج ۹ ص ۳۴۱. و راجع:مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۲۹۵ و ۲۹۶ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۵۵ و الأمالی لابن الشیخ ص ۵۸۵ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۴۴.

۱- ۱) راجع:نهج الحق الموجود فی ضمن دلائل الصدق ج ۲ ص ۳۵۳.و لم یعترض علیه ابن روزبهان بشیء.و نور الأبصار ص ۸۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۲۴،و قال:إذا رجعت إلی مغازی محمد بن عمر الواقدی،و تاریخ الأشراف لیحیی بن جابر البلاذری،و غیرها علمت صحه ذلک.و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۴۱۹ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۱۴۶ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۷۳ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ لمحمد الریشهری ج ۹ ص ۳۳۹ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۳۰ و ۳۹۵ و کشف الیقین ص ۱۲۶ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۰۶ و شرح إحقاق الحق ج ۳۲ ص ۳۳۴.

۲- ۲) راجع:الصحیح من سیره النبی«صلی اللّه علیه و آله»ج ۲۴.

للمسلمین،و لذلک قال«صلی اللّه علیه و آله»فی بدر و حنین:اللهم إن تهلک هذه العصابه لا تعبد،و إن شئت أن لا تعبد لا تعبد..

۷-توافق عدد قتلی المشرکین فی بدر و حنین و هو عدد سبعین (۱).

۸-إن عدد الشهداء فیهما کان خمسه علی بعض الأقوال (۲)..

۹-حاجه المسلمین إلی الماء کانت فی حنین،کما کانت فی بدر (۳).

۱۰-کانت غزوه بدر أول غزوه للعرب،و حنین کانت آخر غزوه

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۳۳۴ و راجع:تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۴۹ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۵۸۸ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۸۳ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۸۹۹ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۶۳۵ و الإکتفاء للکلاعی ج ۲ ص ۲۴۶ و عیون الأثر ج ۲ ص ۲۱۸.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۳۳۴ و راجع:تفسیر المیزان ج ۹ ص ۲۳۵ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۸۹ و ۱۹۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۵۲ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۸۹ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۹۰۶ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۶۴۴ و تاریخ خلیفه بن خیاط ج ۱ ص ۸۸.

۳- ۳) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۳۳۵ و ج ۹ ص ۴۵۴ عن أبی نعیم،و عمده القاری ج ۱۳ ص ۴۳ و راجع:الفایق فی غریب الحدیث ج ۳ ص ۳۰۷ و تاج العروس ج ۱۰ ص ۱۲۶ و مسند الرویانی ج ۲ ص ۲۵۷ و الخصائص الکبری ج ۱ ص ۴۵۰ و غریب الحدیث للخطابی ج ۱ ص ۴۱۲ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۷ ص ۱۸.

لهم،فخمدت جمره العرب بهاتين الغزوتين.

۱۱-إنه«صلى اللّه عليه و آله»رمى فى الغزوتين بالتراب فى وجوه المشركين و قال:شاهت الوجوه..

۱۲-كلتا الغزوتين كانت بين المسلمين و المشركين..

و قد ذكرنا تفاصيل هذه الغزوه فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»فليراجع.

أحداث ما بعد الهزيمه

و يقولون:إنه لما رأى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»الهزيمه وقعت على المسلمين فى حنين ركض بغلته نحو على،فرآه قد شهر سيفه،فأمر العباس بأن ينادى:يا أصحاب سوره البقره،و يا أصحاب الشجره إلى أين تفرون؟!هذا رسول اللّه إلخ.. (۱).

و لم يفصح لنا هذا النص عن سبب توجه النبى«صلى اللّه عليه و آله» إلى على«عليه السلام»،فهو لم يذهب نحوه ليتأكد من فراره و عدمه،فهو

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۵۰ و ۱۵۱ و التفسير الصافى ج ۲ ص ۳۳۱ و ۳۳۲ و التفسير الأصفى ج ۱ ص ۴۵۹ و ۴۶۰ و تفسير الميزان ج ۹ ص ۲۳۴ و نور الثقلين ج ۲ ص ۱۹۹ و ۲۰۰ و تفسير القمى ج ۱ ص ۲۸۷ و ۲۸۸ و راجع: تاريخ الخميس ج ۲ ص ۱۰۴ و السيره النبويه لدحلان(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۱۱۱.

يعرف عليا،و قد خبره طيله عشرين عاما من الجهاد و التضحيه،و لكنه أراد أن يطمئن إلى سلامه على«عليه السلام»،لأن هذا الفرار الذى وقع على المسلمين لا- مبرر له،إلا- إن كانوا قد فقدوا الحامى و الناصر،و هو على«عليه السلام»بأن يكون قد أصيب بمكروه،لأنه«عليه السلام»كان هو العماد للجيش،و هو الآتى بالنصر فى جميع الحروب..و كم من مره هزم الجيش كله،أو أخذه الرعب حتى حجزه عن القتال..ثم كان«عليه السلام»هو المنقذ،و هو الحامى.

كما أن هذه اللفته النبويه المباركه قد بينت لنا مقام على«عليه السلام»، و أهميه موقعه فى ساحات الجهاد..لكى يصونه من الأباطيل التى ربما يحاول المغرضون نسبتها إليه،و خداع بسطاء الناس بها،مثل أن يزعموا للناس أن عليا«عليه السلام»قد فر ايضا..فإن عليا«عليه السلام»كان قد غاص فى أوساط الأعداء حتى افتقده العباس،و ظن أنه تخلى عن موقعه، و عن دوره،فأطلق كلمات تعبر عن تبرم و شك (۱)،فدلوه عليه و هو فى جموع أولئك الأعداء المتكالبين على قتله،و قتل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و من معهما من المؤمنين..

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۷۸ و ۱۷۹ و الأمالى للشيخ الطوسى ص ۵۷۵ أو ص ۵۸۵ و شجره طوبى ج ۲ ص ۳۲۸ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۴ و ۱۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۴۷۳.

علی علیه السّلام یقتل ذا الخمار

و قالوا:لما انهزمت هوازن کانت راياتهم مع ذی الخمار،فلما قتله علی «علیه السلام»أخذها عثمان بن عبد اللّه بن ربيعه،فقاتل بها حتی قتل (۱).

و يلاحظ:أن عامه الذين يذكرون قتل عثمان بن عبد اللّه،قد ذكروا أنه أخذ الرايه بعد قتل ذی الخمار،و لكنهم لا يصرحون بإسم الذی قتل ذا الخمار هذا (۲).

كما أنهم لم يذكروا لنا إسم الذی قتل عثمان بن عبد اللّه..و نكاد نطمئن إلی أن قاتله هو علی«علیه السلام»دون سواه..لأنه هو الذی هزم المشركين دون سواه علی«علیه السلام»..

و سيأتی:أن الظاهر هو أن أحدا من المسلمين لم يقتل أحدا من المشركين

---

۱ - ۱) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۹۶ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۶۰۶(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۳۳۳ عن محمد بن إسحاق،و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۴۹ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربی)ج ۴ ص ۳۸۳ و السيره النبويه لابن هشام(ط مكتبه محمد علی صبيح)ج ۴ ص ۸۹۸ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۶۳۵.

۲- ۲) راجع علی سبيل المثال:تاريخ الخميس ج ۲ ص ۱۰۶ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۴۹ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۸۹۹ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۳۳۴ و الإكتفاء للكلاعی ج ۲ ص ۲۴۶ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۳۸۳ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۶۳۵.

فی هذه الحرب،فی ساحات القتال.بل انهم حین رجعت راجعه المسلمین وجدوا الأسری مکتفین.و قد ذکرنا بعض الدلائل علی هذا (۱).

قتل أبی جرول

و یذکرون فی قتل أبی جرول ما یشبه ما ذکروه فی قتل ذی الخمار فقد رووا:

عن البراء بن عازب قال:کان رجل علی جمل له أحمر،بیده رایه سوداء، علی رمح طویل،أمام هوازن،و هوازن خلفه.إذا أدرک طعن برمحه،و إن فاته الناس،رفع رمحه لمن وراءه فاتبعوه.فبینما هو کذلک إذ هوی له علی بن أبی طالب،و رجل من الأنصار یریدانه،فأتاه علی بن أبی طالب من خلفه،فضرب عرقوبی الجمل،فوقع علی عجزه،و وثب الأنصاری علی الرجل،فضربه ضربه أطن قدمه بنصف ساقه،فانجعف عن رحله.

و اجتلد الناس،فو اللّه ما رجعت راجعه الناس من هزیمتهم حتی وجدوا الأسری مکتفین عند رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» (۲).

۱- ۱) راجع کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»ج ۲۴.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۳۱۹ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۱۰۲ و السیره النبویه لدحلان(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۱۱۱ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۱۱ و(ط دار المعرفه)ص ۶۹ و راجع:مسند أحمد ج ۳ ص ۳۷۶ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۴۸ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۳۷۳ و السیره النبویه لابن هشام(ط مکتبه محمد علی صبیح)ج ۴ ص ۸۹۶ و عیون الأثر ج ۲ ص ۲۱۶ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۶۱۸ و مصادر کثیره تقدمت.

و نقول:

إن الصحيح هو أن عليا«عليه السلام»هو الذى قتل أبا جرول، فلاحظ ما يلى:

١-قال اليعقوبى:«و مضى على بن أبى طالب إلى صاحب رايه هوازن فقتله،و كانت الهزيمه» (١).

٢-لعل هذا النص قد تعرض للتحريف،و التصرف و التزييف كما تعودناه فى كثير من المواضع،من قبل شانئى على«عليه السلام»..إذ قد روى الآخرون حادثه قتل أبى جرول،مصرحين،بأن الذى قتله هو على «عليه السلام»وحده..

و قال الشيخ المفيد«رحمه اللّه»:و إذا فاته الناس دفع لمن وراءه،و جعل يقتلهم و هو يرتجز:

أنا أبو جرول لا براح

حتى نبيح القوم أو نباح

قال:فصمد له أمير المؤمنين«عليه السلام»،فضرب عجز بعيره، فصرعه،ثم ضربه فقطره،ثم قال:

قد علم القوم لدى الصباح

أنى لدى الهيجاء ذو نصاح

فكانت هزيمه المشركين بقتل أبى جرول.

قال:و قتل على«عليه السلام»أربعين رجلا بعد قتل أبى جرول (٢).

١- ١) تاريخ اليعقوبى ج ٢ ص ۶٣.

٢- ٢) الإرشاد للمفيد ج ١ ص ١۴٢-١۴۴ و بحار الأنوار ج ٢١ ص ١۵٧ و ج ۴١-

۳-قال ابن شهر آشوب:«و فارسهم أبو جرول،و إنه قدّه عظیما بنصفین،بضربه فی الخوذه،و العمامه،و الجوشن،و البدن إلی القربوس،و قد اختلفوا فی اسمه» (۱).

بیانات ضروریه

و هنا بیانات یحسن التعرض لها،و هی التالیه:

۱-قالوا:«فی عقر علی«علیه السلام»بعیر حامل رایه الکفار دلیل جواز عقر فرس العدو،و مرکوبه،إذا کان ذلک عونا علی قتله» (۲).

۲-إن اللواء هو محط أنظار جمیع المقاتلین،فقتل حامله،و سقوط اللواء، یرعب الجیش،و یشوش حرکته،و یصیب المقاتلین بحاله من الضیاع و الإحباط..و یهیؤهم للهزیمه،و یدخلهم فی التفکیر فیها فعلا..و هذا ما حصل بقتل أبی جرول..

۳-لا منافاه بین قولهم:إن هزیمه المشرکین کانت حین رماهم النبی «صلی اللّه علیه و آله»بکف من تراب أو حصی..و بین کون السبب هو قتل أبی جرول،فإن قتله قد یکون متصلا بما فعله النبی«صلی اللّه علیه و آله»من

(۲)

-ص ۹۴ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۶۰۴-۶۰۶ و(ط المکتبه الحیدریه) ج ۲ ص ۳۳۱ و الدر النظیم ص ۱۸۳ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۲۲.

---

۱ - ۱) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۶۶ عن مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۲۹۵-۲۹۶ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۵۵ و مستدرک سفینه البحار ج ۲ ص ۵۴۲.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۳۵۰ و زاد المعاد ج ۳ ص ۴۸۳.

حیث الزمان..

۴-قول ابن شهر آشوب:إن علیا قدّ أبا جرول بنصفین یدل علی عدم صحه قولهم:إن أنصاریا قد شارک علیا فی ذلک..و إن کنا لا نستبعد أن یکون ذلک الأنصاری حاضرا و ناظرا..لکن إثبات مشارکته غیر ظاهر..

۵-لو صح ما ذکروه لبادروا إلی ذکر إسم ذلک الأنصاری،و لعل ذکر اسمه أولی عند هؤلاء من ذکر اسم علی«علیه السلام»..إذ لیس من الإنصاف أن یذکروا اسم من ضرب الجمل،و یهملوا من قتل ذلک الفارس العظیم القائد لجیوش المشرکین!!

۶-ما ذکرته الروایه من اجتلاد المسلمین و المشرکین بعد عوده المسلمین من الهزیمه،یتناقض مع ما صرحت به بعض النصوص من أن الهزیمه وقعت علی المشرکین،و لم یضرب المسلمون بسیف،و لا طعنوا برمح.

شعر علی علیه السّلام فی حرب حنین

و ذکروا أیضا:أن علیا«علیه السلام»قال فی حرب حنین؛و أنکرها ابن هشام:

ألم تر أن اللّه أبلی رسوله

بلاء عزیز ذی اقتدار و ذی فضل

و قد أنزل الکفار دار مذله

فلاقوا هوانا من أسار و من قتل

فأمسی رسول اللّه قد عز نصره

و کان أمین اللّه أرسل بالعدل

فجاء بفرقان من اللّه منزل

مبینه آیاته لذوی العقل

فآمن أقوام بذاك فأيقنوا

فأمسوا بحمد اللّه مجتمعى الشمل

و أنكر أقوام فزاغت قلوبهم

فزادهم ذو العرش خبلا على خبل

و حكم فيهم (۱)يوم بدر رسوله

و قوما كماه (۲)فعلهم أحسن الفعل

بأيديهم بيض خفاف قواطع

و قد حادثوها بالجلاء و بالصقل

فكم تركوا من ناشئ ذى حميه

صريعا و من ذى نجده منهم كهل

و تبكى عيون النائحات عليهم

تجود بإرسال الرشاش و بالوبل

نوائح تبكى عتبه الغى و ابنه

و شيبه تنعاه و تنعى أبا جهل

و ذا الذحل تنعى و ابن جدعان فيهم

مسلبه حرى مبينه الثكل

ثوى منهم فى بئر بدر عصابه

ذوو نجدات فى الحروب و فى المحل

دعا الغى منهم من دعا فأجابه

و للغى أسباب مرمقه الوصل

فأضحوا لدى دار الجحيم بمعزل

عن الشغب و العدوان فى أسفل السفل (۳)

و نقول:

أولا:إن الشعر طريقه تعبير لها أثر فى النفوس،و يستهويها لحفظه،

۱- ۱) و أمكن منهم.

۲- ۲) غضابا.

۳- ۳) راجع:سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۱۲۵ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۳۲۱ و ج ۴۱ ص ۹۴ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۷۵ و ج ۲ ص ۳۳۱ و البدايه و النهايه ج ۳ ص ۴۰۴ و السيره النبويه لابن هشام ج ۲ ص ۵۳۸ و السيره النبويه لابن كثير ج ۲ ص ۵۲۵.

و ترديده،و تناقله،و الإحتفاظ به،و إبلاغه للأجيال كما أنه يستفز المشاعر، و يلهب الأحاسيس فى كثير من الأحيان،فإذا أمكن الإستفاده منه فى خدمه الحق و الدين فلا ضير فى ذلك،و لا حرج إذا التزموا بحدود اللّه فيه.

ثانيا:إن عليا حين يقول الشعر،فإنك لا تجد فى شعره«عليه السلام» تلك السلبيات التى ألمح القرآن إليها..فهو لا يستهوى الغاوين عن الحق، و ليس فيه هيمان فى كل واد،و لا هو يقول ما لا يفعل..

بل هو شعر يستهوى الباحثين عن الحق،و فيه إتباع لسبيل الرشد،و لا يحيد عن سبيل اللّه له سبحانه،و لو بمقدار ذره أو شعره..و هو تقرير للحقائق،و إخبار عن الوقائع،و قول فصل،و وعد صادق..

كما أنك لا تجد فيه أى نوع من أنواع الخيال الباطل،و الأوهام الرعناء، و الزائفه..

ثالثا:إنه«عليه السلام»لم يذكر شيئا عن جهد نفسه و جهاده فى بدر، و أحد،و خيبر،و الخندق،و قريظه،و النضير،و ذات السلاسل،و فدك، و سواها،و لا يتغنى فيه ببطولات سطرها أى من الناس فى حنين.

بل هو يخص رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بالثناء،و ينسب إليه كل نصر و توفيق.

رابعا:إنه«عليه السلام»يذكر الناس فى شعره هذا بحقائق الدين القائمه على الحق و العدل،و يشير إلى القرآن بعنوان أنه المفرق بين الحق و الباطل، و المنسجم مع ما تقضى به العقول،بما فيه من هدايات تستنزل التوفيق الإلهى، و تكون معاندتها من أسباب الخذلان و زياده العمى فى القلب..

غنائم حنين لمن

إننا نعتقد:أن غنائم حنين كانت لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» و على«عليه السلام»،لأن المسلمين انهزموا عن بكره أبيهم،و قد صرحت بعض النصوص بأنه لم يكن منهم قتال فى حنين أبدا..و قد بقيت جماعه من بنى هاشم-حسب قول عدد من النصوص المتقدمه-آثروا أن يحيطوا بالنبى«صلى اللّه عليه و آله».

أما على فقد قام بأمر اللّه بقتال المشركين،حتى هزمهم وحده كما تقدم..

و لكن النبى«صلى اللّه عليه و آله»بعد أن هزم اللّه المشركين،أراد أن يحفظ ماء وجه أصحابه،فقرر أن يجعل لهم نصيبا من الغنائم..فأعلن لهم بذلك،ثم استجازهم بأن يعطى من هذه الغنائم المؤلفه قلوبهم،متوخيا طيب نفوس الأنصار بعد ما نفذ ما أمره اللّه تعالى به (۱).

و قد تحدثنا عن ذلك فى كتابنا الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»جزء ۲۵.

۱- ۱) الروض الأنف ج ۴ ص ۱۶۷ و راجع:مسند أحمد ج ۴ ص ۴۲ و صحيح البخارى (ط دار الفكر)ج ۵ ص ۱۰۴ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۳۳۹ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۳۰۷ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۵۵۶ و كنز العمال ج ۱۴ ص ۶۴ و جامع البيان ج ۱۰ ص ۱۲۹ و تفسير الثعلبى ج ۵ ص ۲۴ و تفسير البغوى ج ۲ ص ۲۸۰ و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۳۹۷ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۱ ص ۲۹۳ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۶۷۷.

اقطع لسانه

اشاره

قالوا:كان«صلى اللّه عليه و آله»قد أعطى العباس بن مرداس أربعا (۱)(و قيل:أربعين (۲))من الإبل يوم حنين،فسخطها،و أنشد يقول:

أتجعل نهبى و نهب العبيد (۳)

بين عيينه و الأقرع

فما كان حصن و لا حابس

يفوقان شيخى فى المجمع

و ما كان(كنت)دون امرئ منهما

و من تضع اليوم لا يرفع

فبلغ النبى«صلى اللّه عليه و آله»ذلك،فاستحضره،و قال له:أنت القائل:

أتجعل نهبى و نهب العبيد

بين الأقرع و عيينه

۱- ۱) تاريخ مدينه دمشق ج ۲۶ ص ۴۱۴ و الإرشاد(ط دار المفيد)ج ۱ ص ۱۴۷ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۶۰ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۲ ص ۲۷۲ و حليه الأبرار ج ۱ ص ۲۹۴ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۲۴ و إمتاع الأسماع ج ۹ ص ۲۹۸ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۴ ص ۲۷۲ و مستدركات علم رجال الحديث ج ۴ ص ۳۵۸ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۳۹۸.

۲- ۲) السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۲۰ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۸۴ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۱۵۳ و عيون الأثر ج ۲ ص ۲۲۰.

۳- ۳) العبيد كزبير:فرس،قاموس المحيط ج ۱ ص ۳۱۱ و هو اسم فرس عباس بن مرداس بالذات.

فقال له أبو بكر:بأبى أنت و أمى،لست بشاعر.

قال:و كيف؟!

قال:قال:بين عيينه و الأقرع.

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لأمير المؤمنين«عليه السلام»:

«قم-يا على-إليه،فاقطع لسانه».

قال:فقال العباس بن مرداس:فو اللّه،لهذه الكلمه كانت أشد علىّ من يوم خثعم،حين أتونا فى ديارنا.

فأخذ بيدى على بن أبى طالب،فانطلق بى،و لو أرى أحدا يخلصنى منه لدعوته،فقلت:يا على،إنك لقاطع لسانى؟!

قال:إنى لممض فيك ما أمرت.

قال:ثم مضى بى،فقلت:يا على،إنك لقاطع لسانى.

قال:إنى لممض فيك ما أمرت.

فما زال بى حتى أدخلنى الحظائر،فقال لى:اعتد ما بين أربع إلى مائه.

قال:قلت:بأبى أنتم و أمى،ما أكرمكم،و أحلمكم،و أعلمكم!

قال:فقال:إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أعطاك أربعا،و جعلك مع المهاجرين.فإن شئت فخذ المائه،و كن مع أهل المائه.

قال:قلت:أشر على.

قال:فإنى آمرك أن تأخذ ما أعطاك،و ترضى.

قلت:فإنی أفعل (۱).

و ذکروا فی توضیح ما جری:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لما قال:

اقطعوا عنی لسانه،قام عمر بن الخطاب،فأهوی إلی شفره کانت فی وسطه لیسلها،فیقطع بها لسانه.

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»لأمیر المؤمنین«علیه السلام»:قم أنت فاقطع لسانه،أو کما قال (۲).

و فی نص آخر:فقال أبو بکر:بأبی أنت و أمی،لم یقل کذلک،و لا و اللّه ما أنت بشاعر،و ما ینبغی لک،و ما أنت براویه.

قال:فکیف قال؟!

فأنشده أبو بکر.

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:اقطعوا عنی لسانه.

ففزع منها ناس،و قالوا:أمر بالعباس بن مرداس أن یمثل به،و إنما

۱- ۱) الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۴۶-۱۴۸ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۶۰ و ۱۶۱ و ۱۷۰ و ۱۷۱ و إعلام الوری ص ۱۲۵ و(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱ ص ۲۳۷ و راجع:سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۳۹۸ و ۳۹۹ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۲۰ و عن دلائل النبوه للبیهقی ج ۵ ص ۱۸۱ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۲۵ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۴ ص ۲۷۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۶ ص ۴۱۵ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۸۱.

۲- ۲) راجع:الإرشاد للمفید(هامش)ص ۱۴۷ و حلیه الأبرار ج ۱ ص ۲۹۴.

أراد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بقوله:اقطعوا عنى لسانه،أى يقطعوه بالعطيه من الشاء و الغنم (۱).

و قد ذكروا كذلك:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أرسل إليه بحله (۲).

و فى روايه:فأتم له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ماءه (۳).

و الظاهر:أنه«صلى اللّه عليه و آله»أعطاه ذلك مكافأه،لقبوله ما عرضه عليه أمير المؤمنين على«عليه السلام».

و نقول:

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۳۹۹ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۲۰ و(ط دار المعرفه) ص ۸۴ و راجع:زاد المسير ج ۶ ص ۲۸۰ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۶ ص ۴۱۵.

۲- ۲) السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۸۵ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۲ ص ۲۷۲ و راجع:تاريخ مدينه دمشق ج ۲۶ ص ۴۲۵ و أحكام القرآن لابن العربى ج ۳ ص ۴۶۶ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۹ ص ۲۹۰.

۳- ۳) صحيح مسلم ج ۳ ص ۱۰۸ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۷ ص ۱۷ و مسند الحميدى ج ۱ ص ۲۰۰ و معرفه السنن و الآثار ج ۵ ص ۱۹۹ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۲ ص ۲۷۱ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۵۴۳ و تفسير البغوى ج ۲ ص ۲۸۰ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۶ ص ۴۱۳ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۶۰۲ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۴۱۲ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۶۸۰ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۲۰ و(ط دار المعرفه)ص ۸۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۳۹۹ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۴۸.

إن لنا هنا بيانات عديده،نذكر منها:

لا معنى للخوف إذن

زعمت بعض المرويات:

أنه«صلى اللّه عليه و آله»قال لأبى بكر:«اقطع لسانه عنى،و أعطه مئه» (۱)..و هذا غير صحيح:

أولا:لأن ابن مرادس توهم أنه يريد قطع لسانه بالفعل (۲)،و ظن ذلك ناس آخرون (۳)و هذا الظن لا يتلاءم مع كلمه«عنى»فإنها تدل عند جميع الناس أنه يريد أن يكون العطاء هو يقطع لسانه عن الكلام حول هذا الموضوع..

يضاف على ذلك قوله:و أعطه مئه من الإبل،فإنها تشير إلى إراده تكريمه،لا إلى معاقبته بقطع لسانه على الحقيقه.

ثانيا:إن أبا بكر قد سعى إلى تغيير قرار النبى بقطع لسان الرجل،

۱- ۱) السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۲۰ و(ط دار المعرفه)ص ۸۴ عن الكشاف،و تفسير أبى السعود ج ۵ ص ۱۶۹ و تفسير الآلوسى ج ۱۵ ص ۶۵.

۲- ۲) السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۲۰ و(ط دار المعرفه)ص ۸۴ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۴۶-۱۴۸ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۵۱۷ و إعلام الورى ص ۱۲۵ و(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱ ص ۲۳۷ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۶۰ و ۱۶۱ و ۱۷۰ و ۱۷۱ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۶ ص ۴۱۳ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۸۱.

۳- ۳) السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۲۰ و(ط دار المعرفه)ص ۸۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۳۹۹.

و صار يوضح للنبى أن كلام ابن مرداس لا يتضمن إساءه تستحق قطع لسانه،متهما النبى«صلى اللّه عليه و آله»بأنه لم يفهم معنى كلام ابن مرداس..فهل بعد هذا يمكن أن يأمن النبى«صلى اللّه عليه و آله»على أبى بكر من أن يخطئ فى فهم قوله:اقطع لسانه،فيقطع لسان الرجل على الحقيقه؟!..

ثالثا:كانت هناك وحده حال قائمه بين أبى بكر و عمر،فلعله-يتأثر بموقف عمر،و يقبل بتأويله لكلام النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و يفسح المجال له ليقطع لسان الرجل بشفرته التى أهوى إليها ليسلها من وسطه..

و لسوف لن ينفع الندم و الأسف بعد ذلك..

إخافه الناس بالمزاح لا تجوز

و قد يقال:إن من المعلوم:أنه لا يجوز إخافه الناس بلا سبب يرضاه اللّه تعالى..فكيف يخيف النبى«صلى اللّه عليه و آله»ابن مرداس بكلام كان أشد عليه من يوم خثعم،حين أتوهم فى ديارهم؟!

و كيف يواصل على«عليه السلام»إخافته بإيهامه أنه سينفذ فيه أمر النبى الذى يخشاه؟!

و نجيب:

أولا:إن الحرام هو الفعل و القول الذى يدل دلاله قاطعه على ضرر يخشاه ذلك الشخص..و لكن لو فعل أو قال ما هو حلال،و ما له دلاله صحيحه على أمر مباح،لكن السامع أخطأ فى فهمه،بسبب قله تدبره فى معناه،أو لخطأ السامعه عنده..فليس هذا من الحرام فى شىء،لأن المتكلم

لا- يتحمل مسؤوليه الأخطاء التى يقع فيها السامع المقصر أو المخطئ فى فهم معنى الكلام أو فى سماعه..و هذا بالذات هو ما جرى لعباس بن مرداس..

ثانيا:إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لم يخاطب ابن مرداس،بل كان خطابه موجها إلى على«عليه السلام»،و المطلوب منه هو أن يفهم مقاصده من يوجّه خطابه إليه،بالطريقه التى يعرف أنه يفهم تلك المقاصد من خلالها.

و ربما يكون هناك إشارات أو رموز بين المتخاطبين..و لا يعنيه ما يفهمه الآخرون فى شىء،فقد يفهمون شيئا،و قد لا يفهمون،و قد يخطئون و قد يصيبون،و ربما يكون قاصدا للتعميه عليهم.

و جواب على لابن مرداس لم يتضمن جديدا،بل هو أكد له على عزمه على تنفيذ أمر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..لكى تحصل المفاجأه الساره التى ستتضاعف آثارها على ابن مرداس،من خلال زياده البهجه،و عمق الفرحه،و السعاده،و الشعور بالإمتنان بصوره أعمق و أصدق..

مشوره على عليه السّلام على ابن مرداس

و تأتى نصيحه أمير المؤمنين«عليه السلام»لابن مرداس لتكون إسهاما فى تكامل هذا الرجل روحيا،و تعميق شعوره بالكرامه و بالقيمه الإنسانيه، و ليصبح معيار الربح و الخساره عنده ليس هو الحصول على الأموال، و المناصب،بل هو الحصول على الميزات الروحيه و الإيمانيه،و السابقه فى الدين،و التحلى بالشيم و الميزات الإنسانيه.

و قد رسمت مشوره على«عليه السلام»لابن مرداس حدودا أظهرت له:أن هناك نوعان من الناس،هم:أهل الهجره و السابقه،و الجهاد، و التضحيه بالمال،و النفس،و الولد،و التخلى عن الأوطان،و عن الأهل و العشيره من أجل دينهم،و حفظ إيمانهم.

و يقابلهم:أهل الطمع و طلاب الدنيا،الذين يقيسون الأمور بالأرقام و الأعداد.

و قد جاء رسم هذه الحدود له فى نفس اللحظه التى انفتحت فيها بصيرته على معنى القيمه،حين ساقته تحولات الأمور معه إلى أن يلهج بالقول:«بأبى أنتم و أمى،ما أكرمكم،و أحلمكم،و أعلمكم..»!

فوجد نفسه أمام كرم لا يضاهى،تجلى له بهذا العطاء الجليل..

و أمام حلم لا يجارى،حيث اعترض على من دانت له العرب،و لم تقصر همته عن مناهضه العجم،و لم يجد فيه إلا الخلق الرضى،و إلا السماح،و السماحه، و الحلم و النبل،و كمال الرصانه و العقل،و العفو،و الإنصاف و العدل..

فقد استدعاه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و سأله سؤالا واحدا، و لم ينتظر منه جوابا،بل بادر إلى اتخاذ القرار الحاسم بحقه.

و لكنه لم يكن قرار ملك أو جبار،بل كان قرار الرحمه و الرضا،و الكرم، و الحلم.

و وجد نفسه كذلك أمام علم لا يوصف،اضطره إلى البخوع و التسليم،و طلب المشوره من على«عليه السلام»بالذات،فجاءته مشورته الصادقه،فلم يجد حرجا من العمل و الإلتزام بها..

الفصل السابع

اشاره

سرايا حنين..و غزوه الطائف..

ص :۶۹

سرایا تجاهلوها

اشاره

و نلاحظ:أن ثمه سرایا قام بها علی«علیه السلام»بأمر رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»تجاهلها عامه المؤرخین الذین یؤیدون الفریق الذی ناوأ علیا«علیه السلام»فی حیاته.

و نذکر من هذه السرایا التی حصلت-فیما یظهر بین حنین و الطائف، ما یلی:

۱-سرایا لکسر الأصنام

قال الیعقوبی،و غیره:«و وجه علیا«علیه السلام»لکسر الأصنام فکسرها» (۱).

۱- ۱) تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۶۴،و إعلام الوری ص ۱۲۳ و ۱۲۴ و(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱ ص ۳۸۷ و ۳۸۸ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۲۶ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱ ص ۲۶۵ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۶۳ و ۱۶۴ و ۱۶۹ و ج ۴۱ ص ۹۵ و مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۳۳ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۳۲ و المستجاد من کتاب الإرشاد(المجموعه) ص ۹۲ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۸۰ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۵۱-۱۵۳.

و نقول:

۱-سيأتى إن شاء اللّه أنه«عليه السلام»بعد حنين لم يعد إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»إلا بعد الإنتهاء من حصار الطائف.فدلنا ذلك على أنه كان يقوم بمهمات جسام،توازى فى أهميتها مواجهه أهل الطائف فى أيام حصارهم.

۲-إن النص لم يحدد لنا عدد هذه الأصنام،و لا أسماء،و لا أمكنه وجودها..فإن كانت هى الأصنام المعهوده،و هى العزى،و ود،و سواع، و مناه،و ذو الكفين،و اللات،و ما إلى ذلك..فهو يدل على عدم صحه ما ذكروه من أنه«صلى اللّه عليه و آله»أرسل المغيره و أبا سفيان لهدم الطاغيه، و هو اللات،و فلانا الآخر لهدم مناه،و فلانا لهدم العزى و ما إلى ذلك..

و أن ذكر هؤلاء و عدم التصريح بما أوكل إلى على«عليه السلام»قد جاء للتعميه على الحقيقه،و التشكيك بها.

۲-سريه لمواجهه خيل ثقيف

و قالوا:«خرج رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إلى الطائف،و وجه على بن أبى طالب،فلقى نافع بن غيلان بن سلمه بن معتب فى خيل من ثقيف (ببطن وج و هو واد بالطائف)فقتله،و انهزم أصحابه».

زاد المفيد و غيره قوله:و لحق القوم الرعب،فنزل منهم جماعه إلى النبى «صلى اللّه عليه و آله» (۱).

۱- ۱) تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۶۴ و إعلام الورى ص ۱۲۴ و(ط مؤسسه آل البيت)-

۳-سریه علی علیه السّلام إلی خثعم

قالوا:سار«صلی اللّه علیه و آله»بنفسه إلی الطائف(فی شوال سنه ثمان،فحاصرهم بضعه عشر یوما (۱)أو)فحاصرهم أیاما.

و أنفذ أمیر المؤمنین علی«علیه السلام»فی خیل،و أمره أن یطأ ما وجد، و أن یکسر کل صنم وجده.

فخرج حتی لقیته خیل خثعم فی جمع کثیر،فبرز له رجل من القوم یقال له شهاب،فی غبش الصبح،فقال:هل من مبارز؟!

فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:«من له»؟!

۱)

-ج ۱ ص ۳۸۸،و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۶۴ و ۱۶۸ و ج ۴۱ ص ۹۵ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۵۳ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۸۱ و الدر النظیم لابن حاتم العاملی ص ۱۸۵ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱ ص ۲۵۷ و عن مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۶۰۵ و ۶۰۶ و المستجاد من کتاب الإرشاد(المجموعه)ص ۹۳.

۱- ۱) إعلام الوری ص ۱۲۳ و(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱ ص ۳۸۷ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۶۴ و ۱۶۸ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۵۹۸ و راجع:قصص الأنبیاء للراوندی ص ۳۴۸ و الدر النظیم ص ۱۸۵ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۲۶ و الإرشاد ج ۱ ص ۱۵۳ و المستجاد من کتاب الإرشاد(المجموعه)ص ۹۳ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۸۱ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام» فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱ ص ۲۵۷.

فلم يقم أحد،فقام إليه أمير المؤمنين«عليه السلام».

فوثب أبو العاص بن الربيع،فقال:تكفاه أيها الأمير.

فقال:«لا،و لكن إن قتلت فأنت على الناس».

فبرز إليه أمير المؤمنين«عليه السلام»و هو يقول:

إن على كل رئيس حقا

أن يروى الصعده أو تدقا (۱)

ثم ضربه فقتله.و مضى فى تلك الخيل،حتى كسر الأصنام،و عاد إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و هو محاصر لأهل الطائف(ينتظره).

فلما رآه النبى«صلى اللّه عليه و آله»كبر(للفتح)،و أخذ بيده،فخلا به، و ناجاه طويلا (۲).

۱- ۱) الصعده:القناه المستويه من منبتها لا تحتاج إلى تعديل.راجع:الصحاح-صعد- ج ۲ ص ۴۹۸.

۲- ۲) راجع:إعلام الورى ص ۱۲۳ و ۱۲۴ و(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱ ص ۲۳۵ و ۳۸۸ و ۳۸۹،و الدر النظيم ص ۱۸۵ و الكنى و الألقاب ج ۱ ص ۱۱۵ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۶۰۵ و ۶۰۶ و(ط المكتبه الحيدريه)ص ۱۸۲ و ج ۲ ص ۳۳۲.و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۶۳ و ۱۶۴ و ۱۶۹ و ج ۴۱ ص ۹۵ و المستجاد من كتاب الإرشاد(المجموعه)ص ۹۲ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۸۱ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۱ ص ۲۶۶ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۵۱-۱۵۳ و فى هامشه قال:روى باختلاف يسير فى سنن الترمذى ج ۵ ص ۳۰۳،و تاريخ بغداد ج ۷ ص ۴۰۲،-

فروى عبد الرحمن بن سيابه،و الأجلح جميعا،عن أبى الزبير،عن جابر بن عبد اللّه الأنصارى:أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لما خلا بعلى بن أبى طالب«عليه السلام»يوم الطائف،أتاه عمر بن الخطاب،فقال:أتناجيه دوننا،و تخلو به دوننا؟!

فقال:«يا عمر،ما أنا انتجيته،بل اللّه انتجاه» (۱).

قال:فأعرض عمر و هو يقول:هذا كما قلت لنا قبل الحديبيه:

لَتَدْخُلُنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرامَ إِنْ شاءَ اللّهُ آمِنِينَ

(۲)

،فلم ندخله،و صددنا عنه.

فناداه النبى«صلى اللّه عليه و آله»:«لم أقل:إنكم تدخلونه فى ذلك العام»! (۳).

۲)

-و مناقب المغازلى ص ۱۲۴،و أسد الغابه ج ۴ ص ۲۷،و كفايه الطالب ص ۳۲۷ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۲۶.

۱- ۱) راجع المصادر المتقدمه.

۲- ۲) الآيه ۲۷ من سوره الفتح.

۳- ۳) راجع:إعلام الورى ص ۱۲۴ و(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱ ص ۳۸۸ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۶۴ و ۱۶۹ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۵۳ و قال فى هامشه: أنظر قطعا منه فى سنن الترمذى ج ۵ ص ۳۷۲۶/۶۳۹.و جامع الأصول ج ۸ ص ۶۵۰۵/۶۵۸،و تاريخ بغداد ج ۷ ص ۴۰۲،و مناقب الإمام على«عليه السلام»لابن المغازلى ص ۱۲۴ و ۱۶۳،و كفايه الطالب ص ۳۲۷،و أسد الغابه ج ۴ ص ۲۷،و مصباح الأنوار ص ۸۸،و كنز العمال ج ۱۱ ص ۳۳۰۹۸/۶۲۵-

و عن جابر،عن أبی عبد اللّه«علیه السلام»:أن أمیر المؤمنین«علیه السلام»قال یوم الشوری:نشدتکم باللّه هل فیکم أحد ناجاه رسول اللّه یوم الطائف،فقال أبو بکر و عمر:«یا رسول اللّه ناجیت علیا دوننا».

فقال لهما النبی«صلی اللّه علیه و آله»:«ما أنا ناجیته،بل اللّه أمرنی

۳)

-عن الترمذی،و الطبرانی.انتهی. و حدیث المناجاه مذکور فی کثیر من مصادر أهل السنه،و لکنهم یتحاشون غالبا التصریح باسم المعترضین علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فراجع علی سبیل المثال:إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۵۲۵-۵۳۱ عن المصادر التالیه: صحیح الترمذی(ط الصاوی)ج ۱۳ ص ۱۷۳ و الرساله القوامیه للسمعانی،و المناقب للخوارزمی(ط تبریز)ص ۸۳،و النهایه فی اللغه ج ۴ ص ۱۳۸ و تذکره الخواص (ط الغری)ص ۴۷ و نهج البلاغه(ط القاهره)ج ۲ ص ۱۶۷ و ۴۱۱ و مسند أحمد،و در بحر المناقب(مخطوط)ص ۴۷ و الریاض النضره(ط الخانجی)ج ۲ ص ۲۰۰ و ذخائر العقبی(ط القدسی)ص ۸۵ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۳۵۶ و مشکاه المصابیح(ط دهلی)ص ۵۶۴ و شرح دیوان أمیر المؤمنین للمیبدی (مخطوط)ص ۱۸۷ و المناقب لعبد اللّه الشافعی(مخطوط)ص ۱۶۴ و مفتاح النجا للبدخشی(مخطوط)ص ۴۷ و أسنی المطالب لمحمد الحوت،و تاج العروس ج ۱ ص ۳۵۸ و ینابیع الموده ص ۵۸ و تجهیز الجیش ص ۳۷۴ و سعد الشموس و الأقمار(ط التقدم العلمیه بمصر)ص ۲۱۰ و أرجح المطالب(ط لاهور)ص ۵۹۴ عن الترمذی،و النسائی،و الطبرانی عن أبی هریره.

بذلک»غیری؟!

قالوا:لا (۱).

و نقول:

تضمنت الروایات المتقدمه أمورا عدیده،نقتصر منها علی ما له ارتباط بأمیر المؤمنین«علیه السلام»،فلاحظ المطالب التالیه:

من دلالات شعر علی علیه السّلام

قد بین الشعر المنسوب إلی علی«علیه السلام»ما یلی:

۱-أن المفروض بالرئیس و القائد أن یتصدی بنفسه لقتال العدو،و أن یکون قتالا مؤثرا،بحیث یروی رمحه من دماء أعدائه،أو أن یتحطم ذلک الرمح و یتلاشی.

۲-إن ذلک ینتج:أن سلاح القائد لیس لمجرد الدفاع عن شخصه،بل هو للدفاع عن القضیه،إذ لو کان للدفاع عن الشخص،فربما یکفیه ما هو أقل من ذلک بکثیر،أو ربما لم یحتج إلیه من الأساس.

۳-إن ذلک یستبطن:أن علی الرئیس،و القائد أن لا یخرج نفسه من دائره التصدی للقتال،بحیث یکون همه حفظ نفسه،لیضحی بغیره،لیکون دوره هو مجرد إصدار التوجیهات،کما یفعله الکثیر من الرؤساء و القاده

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۸۰ و ج ۳۱ ص ۳۳۷ و الإحتجاج ج ۱ ص ۲۰۲ و ۲۰۳ و مصباح البلاغه للمیرجهانی ج ۳ ص ۲۲۱ و غایه المرام ج ۲ ص ۱۳۲.

قديما و حديثا.

تعدد المناجاه

و قد أظهرت المصادر التى ذكرت المناجاه:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»ناجى عليا«عليه السلام»فى غير ذلك الموضع أيضا..فراجع (۱).

ص: ۷۸

۱- ۱) إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۵۳۴-۵۳۶ و راجع:ج ۴ ص ۹۸ و ج ۱۷ ص ۵۶ و ج ۱۸ ص ۱۸۵ و ۱۸۶ و ج ۲۰ ص ۳۳۵ و ج ۲۱ ص ۶۷۲ و ج ۲۲ ص ۵۵۳ و ج ۲۳ ص ۳۰ و ۳۱ و ۵۲۴ و ۵۸۵ و ج ۳۰ ص ۶۵۴. و راجع:مناقب الإمام أمير المؤمنين للكوفى ج ۱ ص ۴۵۷ و ج ۲ ص ۸۷ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۲۰۳ و ج ۲ ص ۶۴ و العمده لابن البطريق ص ۲۸۷ و ذخائر العقبى ص ۷۲ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۲۸ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۷۳ و ج ۳۸ ص ۳۱۲ و مسند أحمد ج ۶ ص ۳۰۰ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۱۲ و كتاب الوفاه للنسائى ص ۵۲ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۲۳ ص ۳۷۵.و راجع أيضا:و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ۱۵۴ و خصائص أمير المؤمنين«عليه السلام»للنسائى ص ۱۳۰ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۷ ص ۴۹۴ و مسند أبى يعلى ج ۱۲ ص ۳۶۴ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۱۴۶ و معجم الرجال و الحديث ج ۲ ص ۱۷۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۳۹۴ و ۳۹۵ و ذكر أخبار إصبهان ج ۱ ص ۲۵۱ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۳۹۷ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۳۵۸ و سبل الهدى و الرشاد ۱۲ ص ۲۵۵ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۱ ص ۳۰۵.

دلالات مناجاه النبی صلی اللّه علیه و آله لعلی علیه السّلام

إن مناجاه النبی«صلی اللّه علیه و آله»لعلی«علیه السلام»دلت علی أنه «علیه السلام»هو موضع سر النبی«صلی اللّه علیه و آله»دون غیره..و لم یعد یمکن لأحد أن یدعی لنفسه خصوصیه لدی النبی«صلی اللّه علیه و آله»تؤهله لمقام الخلافه بعده«صلی اللّه علیه و آله»..

و لعل هذا هو السبب فی تغیظ بعض الناس،حتی جاهر بالإعتراض علی النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی هذا الأمر..

فجاءه الجواب الصاعق،الذی کان أشد ضررا بطموحاته،حین أعلن النبی«صلی اللّه علیه و آله»،أن اللّه تعالی هو الذی أمره بذلک.

بل زاد علی ذلک بأن أعلن أنه«علیه السلام»موضع سر اللّه أیضا تماما کما هو حال النبی«صلی اللّه علیه و آله»نفسه،فقال:«بل اللّه انتجاه»، و الفرق بینهما أن اللّه ینتجی رسوله مباشره،و بالوحی إلیه،و ینتجی علیا «علیه السلام»بواسطه النبی«صلی اللّه علیه و آله».

و قد روی عنه«صلی اللّه علیه و آله»أنه قال لعلی«علیه السلام»:«إنک لحجه اللّه علی خلقه،و أمینه علی سره،و خلیفه اللّه علی عباده (۱).

۱- ۱) ینابیع الموده ص ۵۳ و(ط دار الإسوه)ج ۱ ص ۱۶۷ و فضائل أمیر المؤمنین«علیه السلام»لابن عقده ص ۱۳۵ و بشاره المصطفی للطبری ص ۴۳۷ و مشارق الشموس للمحقق الخوانساری ج ۲ ص ۴۴۲ و الأمالی للصدوق ص ۱۵۵ و عیون أخبار الرضا ج ۲ ص ۲۶۷ و فضائل الأشهر الثلاثه للصدوق ص ۷۹ و روضه الواعظین-

و عنه«صلی اللّه علیه و آله»:«هذا وصیی،و موضع سری،و خیر من أترک بعدی» (۱).

۱)

-ص ۳۴۶ و إقبال الأعمال لابن طاووس ج ۱ ص ۲۷ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۱۹۱ و ج ۹۳ ص ۳۵۸ و جامع أحادیث الشیعه ج ۹ ص ۲۱ و مسند الإمام الرضا «علیه السلام»ج ۲ ص ۱۸۷ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیهم السلام» ص ۲۶۹ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۲ ص ۱۴۶ و ج ۸ ص ۱۸۰ و غایه المرام ج ۱ ص ۱۰۹ و ۱۷۰ و ج ۲ ص ۱۹۱ و ج ۵ ص ۲۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۸۲ و ج ۵ ص ۵۰ و ج ۲۲ ص ۳۲۴ و ج ۲۳ ص ۴۰۴.

۱- ۱) إحقاق الحق(قسم الملحقات)ج ۴ ص ۷۵ و ۷۶ و ۳۵۰ و راجع:ج ۱۵ ص ۱۵۳ و ۱۵۴ و ج ۲۱ ص ۶۰۰ و ج ۲۳ ص ۵۲۱ و ۵۵۵ و ج ۳۱ ص ۱۹۲ و ۲۴۷ عن میزان الإعتدال(مطبعه السعاده بمصر)ج ۱ ص ۲۹۸ و(ط البابی الحلبی بالقاهره)ص ۶۳۵ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۶ ص ۴۴۶ و ج ۷ ص ۵ عن جامع الأحادیث(ط دمشق)تألیف عباس صقر،و أحمد عبد الجواد بمصر ج ۳ ص ۹۷،و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۱۳ و ۱۱۴ و منتخب کنز العمال(مطبوع بهامش مسند أحمد)ج ۵ ص ۳۲ عن الطبرانی،و ابن مردویه،و عن مفتاح النجا (مخطوط)ص ۹۴ عن العقیلی،و عن در بحر المناقب(مخطوط)ص ۶۰ عن ابن المغازلی،و أرجح المطالب ص ۲۴ و ۵۸۹ و قره العینین فی تفضیل الشیخین ص ۲۳۴ و راجع:مناقب أمیر المؤمنین«علیه السلام»ج ۱ ص ۳۳۵ و -۳۸۵

و ورد هذا المعنی فی روایات أخری أیضا (۱).

۱)

-و ۳۸۷ و ۴۴۵ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۱۱۷ و ۱۹۵ و الأمالی للمفید ص ۶۱ و مناقب آل أبی طالب لابن شهر آشوب ج ۲ ص ۲۴۶ و ۲۴۷ و ۲۵۶ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۴۹ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۱۲ و میزان الحکمه ج ۱ ص ۱۳۷ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۶ ص ۲۲۱ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۲۸۰ و (ط مؤسسه الرساله)ص ۶۱۰ و الإکمال فی أسماء الرجال ص ۹۶ و ۲۰۴ و قاموس الرجال ج ۱۰ ص ۳۳۵ و الفوائد المجموعه و الأحادیث الموضوعه ج ۱ ص ۳۴۶ و معجم الرجال و الحدیث ج ۲ ص ۶۲ و کتاب المجروحین ج ۱ ص ۲۷۹ و ج ۳ ص ۵ و الموضوعات لابن الجوزی(ط المکتبه السلفیه)ج ۱ ص ۳۷۵ و الموضوعات لأبی الفرج القرشی ص ۲۵۹ و ۲۸۱ و ۲۸۳ و تهذیب التهذیب ج ۳ ص ۹۱ و أعیان الشیعه ج ۶ ص ۲۹۵ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۵۶ و کشف الیقین ص ۲۵۵ و أهل البیت«علیهم السلام»فی الکتاب و السنه ص ۱۴۳ و الکامل فی ضعفاء الرجال ج ۶ ص ۳۹۷ و اللآلی المصنوعه ج ۱ ص ۳۲۸ و راجع:تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۵۷ و ذخیره الحفاظ لابن القیسرانی محمد بن طاهر المقدسی ج ۳ ص ۱۵۸۸ و معرفه التذکره لابن القیسرانی ج ۱ ص ۱۱۷ و محاضرات الأدباء للأصفهانی ج ۲ ص ۴۹۶.

۱- ۱) راجع:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»ج ۲۵ ص ۱۵۷ و ۱۵۸.

التشكيک بما قاله النبی صلی اللّه علیه و آله

و أغرب ما قرأناه:أن عمر بن الخطاب حين سمع قول النبی«صلی اللّه علیه و آله»عن علی«علیه السلام»:بل اللّه انتجاه،بادر إلی القول:هذا کما قلت لنا قبل الحديبيه لتدخلن المسجد الحرام إن شاء اللّه آمنين،فلم تدخله و صددنا عنه..

فقال«صلی اللّه علیه و آله»:لم أقل إنکم تدخلونه فی ذلک العام..

أی أن عمر يريد أن يقول:کما أن ذلک الوعد لم يتحقق،و کنت تتکلم من دون ضابطه،فإن قولک هذا:إن اللّه انتجی علیا«علیه السلام»،ليس بصحيح أيضا..

فإذا ظهر للناس أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»يخبر عن أشياء لا واقع لها،ثم قدّم لهم شاهد علی ذلک،فلا بد أن يستقر هذا الأمر فی أذهانهم و قلوبهم،و سيصعب اقتلاعه بعد ذلک:و هذا يؤدی إلی محق الإيمان بالنبوه فی قلوبهم و عقولهم..

فاجابه النبی«صلی اللّه علیه و آله»بما دل علی أن ذلک القائل أراد أن يوهم الناس بأمر لا واقع له،فإن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لم يقل:إن دخولهم مکه سيکون فی ذلک العام،بل قال لهم:إنهم سوف يدخلونها من دون تحديد وقت،فلماذا ينسب إليه عمر ما لم يقله؟!

و هی إجابه واضحه،يفهمها کل أحد..و هی تدين ذلک الرجل الذی اتهم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بما لم يقله..و تبقی هذه الإدانه ماثله أمام أعين الأجيال و الأحقاب،و تنبئ عن معان کان الأجدر بهم التستّر عليها.

ص:۸۲

إجابات النبی صلی اللّه علیه و آله أحرجتهم

و هذه الإجابات النبویه عن أسباب المناجاه،ثم إبطاله التهمه العمریه هو السبب فی سعی أتباع أولئک المعترضین علی النبی«صلی اللّه علیه و آله» إلی التکتم علی أسماء المعترضین علیه«صلی اللّه علیه و آله»،کما تدل علیه تعابیرهم فی روایاتهم،مثل قولهم:

فقال الناس..فقالوا..فقال ناس من أصحابه..فقال رجل..فقال بعض أصحابه..فقال قوم..حتی کره من الصحابه ذلک،فقال قائل منهم..

هذا بالإضافه إلی محاولاتهم إسقاط اعتراض عمر علی النبی«صلی اللّه علیه و آله»بأنه وعد بدخول مکه و جوابه«صلی اللّه علیه و آله»..

تهدید أهل الطائف بعلی علیه السّلام

اشاره

عن المطلب بن عبد اللّه،عن مصعب بن عبد الرحمن بن عوف،عن أبیه:أنه«صلی اللّه علیه و آله»حاصر أهل الطائف إلی عشره أو سبعه عشر یوما،فلم یفتحها،ثم أوغل روحه أو غدوه،ثم نزل،ثم هجّر،فقال:

«أیها الناس،إنی لکم فرط،و إن موعدکم الحوض،و أوصیکم بعترتی خیرا..».

ثم قال:«..و الذی نفسی بیده،لتقیمنّ الصلاه،و لتأتنّ الزکاه،أو لأبعثنّ إلیکم رجلا منی،أو کنفسی،فلیضربنّ أعناق مقاتلیکم،و لیسبین ذراریکم».

فرأى أناس:أنه يعنى أبا بكر أو عمر.

فأخذ بيد على«عليه السلام»،فقال:هو هذا.

قال المطلب بن عبد اللّه:فقلت لمصعب بن عبد الرحمن بن عوف:فما حمل أباك على ما صنع؟!

قال:أنا-و اللّه-أعجب من ذلك (۱).

و عن أبى ذر قال:قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»-و قد قدم عليه وفد أهل الطائف-:يا أهل الطائف،و اللّه لتقيمنّ الصلاه،و لتؤتنّ الزكاه أو لأبعثنّ إليكم رجلا كنفسى،يحب اللّه و رسوله،و يحبه اللّه و رسوله،يقصعكم بالسيف.

فتطاول لها أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فأخذ بيد على «عليه السلام»،فأشالها،ثم قال:هو هذا.

فقال أبو بكر و عمر:ما رأينا كاليوم فى الفضل قط (۲).

و نقول:

۱- ۱) بحار الأنوار ج۲۱ص ۱۵۲ و ج ۴۰ ص ۳۰ و الأمالى للطوسى ص ۵۱۶ و(ط دار الثقافه)ص ۵۰۴.

۲- ۲) أمالى الطوسى ص ۵۹۰ و(ط دار الثقافه)ص ۵۷۹ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۷۹ و ۱۸۰ و ج ۳۸ ص ۳۲۴ و مناقب الإمام أمير المؤمنين للكوفى ج ۱ ص ۴۶۳ و ج ۲ ص ۲۴ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۱۱ ص ۲۲۴.

لا بد من ملاحظه الأمور التاليه:

أفعال أفصح من الأقوال

تضمنت النصوص المتقدمه:

۱-أنه«صلى اللّه عليه و آله»حاصر الطائف أسبوعين أو ثلاثه أو أكثر..

۲-ثم إنه«صلى اللّه عليه و آله»أوغل روحه،أو غدوه.

۳-ثم نزل.

۴-ثم هجّر.

۵-ثم أطلق تهديداته القويه:بأنه سوف يرميهم بعلى«عليه السلام»، ليضرب أعناق مقاتليهم،و يسبى ذراريهم،أو يقيمون الصلاه،و يؤتون الزكاه..فما تفسير ذلك كله؟!

و نقول:

تظهر الإجابه على ذلك بالتأمل فيما يلى من نقاط:

۱-إن تحركات النبى«صلى اللّه عليه و آله»،على النحو المشار إليه آنفا، حيث كان يتركهم،ثم يعود إليهم..روحه أو غدوه،ثم ينزل،ثم يهجر، أمر لم يعرفه الناس فى الحروب آنئذ..و لا سيما حين يكون التحرك فى وقت الهاجره..فإن هذه التحركات كانت مرصوده من قبل أهل الطائف،و لا بد أنها كانت تثير دهشتهم و تساؤلاتهم،و توقعهم فى حيره بالغه..

و لا بد أن تكون قد أفهمتهم أمورا كثيره،أهونها أنهم غير متروكين،

و أن عليهم أن يتوقعوا مفاجأتهم فی کل وقت،و زمان،فلا يمكنهم أن يأمنوا على أنفسهم بالخروج من حصونهم،و التخلی عن أسوارهم..بل عليهم أن يبقوا فی حاله تأهب و حذر.

كما لا بد أن تبقی ماشيتهم معهم،فلا يمكنهم تسريحها،و لا بد لها من أن تجد ما تأكله،ليمكنهم أن يستفيدوا منها فی هذا الوقت الذی هم بأمس الحاجه إليها،كما أن عليهم أن يتدبروا أمرهم فی إيجاد المؤن لأنفسهم،و ربما ينفد منهم كل شیء..و لا يبقی لهم حتی ماشيتهم.

۲-إنه«صلی اللّه عليه و آله»هددهم بأنهم إن لم يستجيبوا لنداء العقل، فسيرميهم بأخيه علی«عليه السلام»،الذی هزمهم فی حنين قبل أيام هزيمه مره،و ذليله و مخزيه،و قد كانوا عشرات الألوف،فهل يمكنهم الصمود الآن بعد أن تفرق ذلك الجمع عنهم؟!

۳-إن قذائف المنجنيق أضرت بهم..مع علمهم بأن عليا«عليه السلام»لم يشارك بعد فی الحرب عليهم،بل هو لم يحضر بعد إلی ساحات النزال،لأنه كان منشغلا بتطهير بعض الجهات من الجماعات الصغيره المنتشره فی المنطقه،الأمر الذی يشير إلی أن المنطقه قد خرجت من أيديهم، و لم تعد قادره علی مديد العون لهم..

۴-إن عليهم أن يتوقعوا أن مصيبتهم الكبری ستكون حين يأذن النبی «صلی اللّه عليه و آله»لعلی«عليه السلام»بمناجزتهم..فإنه لا شیء يصده عن إنزال عقاب اللّه فيهم،و سوف لا تغنی عنهم حصونهم شيئا،كما لم تفد حصون قريظه و خيبر أهلها شيئا.

و لأجل ذلک هددهم بأن یبعث علیهم رجلا منه کنفسه،یضرب أعناق مقاتلیهم،و یسبی ذراریهم.

۵-و قد اقتصر«صلی اللّه علیه و آله»علی هذین الأمرین:قتل المقاتلین، و سبی الذراری..علی قاعده: رَبِّ لا تَذَرْ عَلَی الْأَرْضِ مِنَ الْکافِرِینَ دَیّاراً إِنَّکَ إِنْ تَذَرْهُمْ یُضِلُّوا عِبادَکَ وَ لا یَلِدُوا إِلاّ فاجِراً کَفّاراً (۱)،و المطلوب هو التخلص من الظلم،و قطع دابر الظالمین،و إفساح المجال للناس-من غیر المصرین علی القتال-لیمارسوا حریتهم فی اختیار معتقداتهم،استنادا إلی الدلیل القاطع للعذر،و لیختاروا طریقه عیشهم بأنفسهم.

۶-إنه«صلی اللّه علیه و آله»لم یصرح بإسم الذی یرید أن یرمیهم به..

و وصفه بأوصاف جلیله و جمیله،لیطلق الناس العنان لخیالهم فی التعرف علی ذلک الشخص،و یتلمسوا تلک المیزات فی هذا،ثم فی ذاک،حتی یجدوها بأنفسهم فی صاحبها المعهود و المقصود..بعد أن یکونوا قد استحضروا میزات هذا و ذاک من الطامحین و الطامعین..

۷-و لکن هذا الإبهام لم یدم طویلا حیث جاءت المطالبه بالتصریح بإسمه،فصرح لهم بذلک الإسم الشریف..الأمر الذی حمل المطلب بن عبد اللّه علی أن یسأل مصعب بن عبد الرحمان بن عوف فقال:فما حمل أباک علی ما صنع.

فقال مصعب:و أنا و اللّه أعجب من ذلک.

۱- ۱) الآیتان ۲۶ و ۲۷ من سوره نوح.

أی أنه سأله عن سبب عدم مبایعه عبد الرحمان بن عوف لعلی«علیه السلام»بالخلافه،و تقدیم عثمان علیه فی یوم الشوری العمریه!إذا کان یعلم أن ذلک جری له،فإن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»قد قال فیه ما قال..

فلم یجد عنده جوابا معقولا،لأن الجواب المعقول لا یسعده،فإن السبب الحقیقی هو الطمع و عدم الورع..

فک الحصار لتسهیل الإستسلام

و عن الإمام الصادق«علیه السلام»أنه«صلی اللّه علیه و آله»لما واقع- و ربما قال:فزغ (۱)-رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»من هوازن،سار حتی نزل الطائف،فحصر أهل وج (۲)أیاما،فسأله القوم أن یبرح عنهم لیقدم علیه و فدهم،فیشترط له،و یشترطون لأنفسهم.

فسار حتی نزل مکه،فقدم علیه نفر منهم باسلام قومهم.و لم یبخع القوم له بالصلاه و لا الزکاه.

فقال«صلی اللّه علیه و آله»:إنه لا خیر فی دین لا رکوع فیه و لا سجود.

أما و الذی نفسی بیده لیقیمنّ الصلاه،و لیؤتنّ الزکاه،أو لأبعثنّ إلیهم رجلا هو منی کنفسی،فلیضربنّ أعناق مقاتلیهم،و لیسبینّ ذراریهم،و هو هذا.

۱- ۱) الصحیح:فرغ.

۲- ۲) وجّ:موضع بناحیه الطائف.أو اسم جامع حصونها.أو اسم واحد منها.

و أخذ بيد على«عليه السلام»فأشالها.

فلما صار القوم إلى قومهم بالطائف أخبروهم بما سمعوا من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فأقروا له بالصلاه،و أقروا له بما شرط عليهم.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:ما استعصى علىّ أهل مملكه،و لا أمه إلا رميتهم بسهم اللّه عز و جل.

قالوا:يا رسول اللّه:و ما سهم اللّه؟!

قال:على بن أبى طالب.ما بعثته فى سريه إلا- رأيت جبرئيل عن يمينه، و ميكائيل عن يساره،و ملكا أمامه،و سحابه تظله،حتى يعطى اللّه عز و جل حبيبى النصر و الظفر (۱).

و هذا معناه:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد حقق نصرا عظيما، يوازى ما حققه فى غزوه الخندق و خيبر و سواهما..

و يدل على ذلك أيضا:ما تقدم من أنه«صلى اللّه عليه و آله»قد قال لأصحابه حين أرادوا أن يرتحلوا عن الطائف:«قولوا:لا إله إلا اللّه،وحده لا شريك له،صدق وعده،و نصر عبده،و أعز جنده،و هزم الأحزاب

۱- ۱) الأمالى للطوسى ص ۵۱۶ و ۵۱۷ و(ط دار الثقافه-قم)ص ۵۰۵ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۵۳ و ج ۳۸ ص ۳۰۵ و ج ۳۹ ص ۱۰۱ و ج ۴۰ ص ۳۲ و مستدرك سفينه البحار ج ۵ ص ۳۱۵ و مناقب أمير المؤمنين«عليه السلام»ج ۱ ص ۳۵۹ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۴۱۴ و الثاقب فى المناقب ص ۱۲۱ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۶۷ و ۷۷ و مدينه المعاجز ج ۲ ص ۳۰۸.

وحده» (۱).

فلو لم یکونوا منتصرین کانتصار یوم الأحزاب،لم یکن وجه لأمرهم بأن یقولوا ذلک،فإن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لا یطلق الشعارات جزافا.

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۳۸۸ عن الواقدی،و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۱۱۲ و السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۱۱۴ و راجع المصادر المتقدمه.

الباب التاسع إلى تبوک..

اشاره

الفصل الأول:آل حاتم الطائی عند رسول اللّه صلی اللّه علیه و آله

الفصل الثانی:مباهله نصاری نجران..

الفصل الثالث:علی علیه السّلام فی الیمن..

الفصل الرابع:علی علیه السّلام فی بنی زبید..

الفصل الخامس:حدیث بریده..

الفصل السادس:قضاء علی علیه السّلام فی الیمن..

ص: ۹۱

الفصل الأول

اشاره

آل حاتم الطائی عند رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله..

ص: ۹۳

هدم صنم طیء:الفلس

قالوا:و فی شهر ربیع الآخر من سنه تسع بعث رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی خمسین و مائه رجل-أو مائتین کما ذکره ابن سعد-من الأنصار،علی مائه بعیر و خمسین فرسا،و معه رایه سوداء،و لواء أبیض إلی الفلس،لیهدمه.

فأغاروا علی أحیاء من العرب،و شنوا الغاره علی محله آل حاتم مع الفجر،فهدموا الفلس و خربوه،و ملأوا أیدیهم من السبی،و النعم،و الشاء.

و کان فی السبی سفانه أخت عدی بن حاتم،و هرب عدی إلی الشام.

و وجد فی خزانه الفلس ثلاثه أسیاف:رسوب،و المخذم-کان الحارث بن أبی شمر قلده إیاهما-و سیف یقال له:الیمانی،و ثلاثه أدرع(و کان علیه ثیاب یلبسونه إیاها).

و استعمل علی«علیه السلام»علی السبی أبا قتاده،و استعمل علی الماشیه و الرثه عبد اللّه بن عتیک.

فلما نزلوا رکک(أحد أجبال طی)اقتسموا الغنائم،و عزلوا للنبی «صلی اللّه علیه و آله»صفیا:رسوبا و المخذم،ثم صار له بعد السیف الآخر، و عزل الخمس.

ص :۹۵

و عزل آل حاتم،فلم يقسمهم حتى قدم بهم المدينه.

و مرّ النبى«صلى اللّه عليه و آله»بأخت عدى بن حاتم،فقامت إليه و كلمته:أن يمن عليها.

فمنّ عليها،فأسلمت،و خرجت إلى أخيها،فأشارت عليه بالقدوم على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فقدم عليه (۱).

و ذكر ابن سعد فى الوفود:أن الذى أغار،و سبى ابنه حاتم هو خالد بن الوليد (۲).

و الفلس-بضم الفاء،و سكون اللام-:صنم لطىء و من يليها (۳).

۱- ۱) راجع:سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۲۱۸ و المغازى للواقدى ج ۳ ص ۹۸۴ و ۹۸۵ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۲۰۵ و راجع:المواهب اللدنيه و شرحه للزرقانى ج ۴ ص ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۱۲۰ و ۱۲۱ و الإصابه ج ۴ ص ۳۲۹ و تاريخ مدينه دمشق لابن عساكر ج ۶۹ ص ۱۹۴-۲۰۳ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۳ ص ۲۳۴-۲۳۷ و راجع:الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۱۶۴ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۶۲۴ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۴۵.

۲- ۲) راجع:سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۲۱۸ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۱ ص ۳۲۲ و راجع:تاريخ مدينه دمشق ج ۶۹ ص ۱۹۳.

۳- ۳) شرح المواهب اللدنيه للزرقانى ج ۴ ص ۴۸ و راجع:معجم البلدان ج ۴ ص ۲۷۳ و ج ۵ ص ۲۰۵ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۲ ص ۱۹۴ و الطبقات الكبرى-

و فی نص آخر ذکره الواقدی:

أن علیا«علیه السلام»دفع رایته إلی سهل بن حنیف،و لواءه إلی جبار بن صخر السلمی،و خرج بدلیل من بنی أسد یقال له:حریث،فسلک بهم علی طریق فید(جبل)،فلما انتهی بهم إلی موضع قال:بینکم و بین الحیّ الذی تریدون یوم تام،و إن سرناه بالنهار وطئنا أطرافهم و رعاءهم، فأنذروا الحیّ،فتفرقوا،فلم تصیبوا منهم حاجتکم،و لکن نقیم یومنا هذا فی موضعنا حتی نمسی،ثم نسری لیلتنا علی متون الخیل،فنجعلها غاره حتی نصبحهم فی عمایه الصبح.

قالوا:هذا الرأی!

فعسکروا،و سرحوا الإبل،و اصطنعوا،و بعثوا نفرا منهم یتقصّون ما حولهم،فبعثوا أبا قتاده،و الحباب بن المنذر،و أبا نائله،فخرجوا علی متون خیل لهم یطوفون حول المعسکر،فأصابوا غلاما أسود،فقالوا:ما أنت؟!

قال:أطلب بغیتی.

فأتوا به علیا«علیه السلام»،فقال:ما أنت؟!

قال:باغ.

قال:فشدوا علیه.

فقال:أنا غلام لرجل من طیء من بنی نبهان،أمرونی بهذا الموضع

۳)

-لابن سعد ج ۱ ص ۳۲۲ و ج ۲ ص ۱۶۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۶۹ ص ۱۹۳ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۶۲۴ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۴۵ و ۱۴۲.

و قالوا:إن رأيت خيل محمد فطر إلينا فأخبرنا،و أنا لا أدرك أسرا (۱)(شرا)، فلما رأيتكم أردت الذهاب إليهم،ثم قلت:لا أعجل حتى آتى أصحابى بخبر بيّن،من عددكم و عدد خيلكم،و رقابكم،و لا أخشى ما أصابنى، فلكأنى كنت مقيدا حتى أخذتنى طلائعكم.

قال على«عليه السلام»:أصدقنا ما وراءك.

قال:أوائل الحىّ على مسيره ليله طراده،تصبحهم الخيل و مغارها حين غدوا.

قال على«عليه السلام»لأصحابه:ما ترون؟!

قال جبار بن صخر:نرى أن ننطلق على متون الخيل ليلتنا حتى نصبح القوم و هم غارون،فنغير عليهم،و نخرج بالعبد الأسود ليلا،و نخلف حريثا مع العسكر حتى يلحقوا إن شاء اللّه.

قال على«عليه السلام»:هذا الرأى.

فخرجوا بالعبد الأسود،و الخيل تعادى،و هو ردف بعضهم عقبه (نوبه)،ثم ينزل فيردف آخر عقبه،و هو مكتوف،فلما انهار الليل كذب العبد،و قال:قد أخطأت الطريق و تركتها ورائى.

قال على«عليه السلام»:فارجع إلى حيث أخطأت.

فرجع ميلا أو أكثر،ثم قال:أنا على خطأ.

۱- ۱) أى لا أدرك لكى أؤخذ أسيرا.

فقال على«عليه السلام»:إنّا منك على خدعه،ما تريد إلا أن تثنينا عن الحىّ،قدموه،لتصدقنا،أو لنضربن عنقك.

قال:فقدم و سل السيف على رأسه،فلما رأى الشر قال:أرأيت إن صدقتكم أينفعنى؟!

قالوا:نعم.

قال:فإنى صنعت ما رأيتم،إنه أدركنى ما يدرك الناس من الحياء، فقلت:أقبلت بالقوم أدلهم على الحىّ من غير محنه و لاحق فآمنهم،فلما رأيت منكم ما رأيت،و خفت أن تقتلونى كان لى عذر،فأنا أحملكم على الطريق.

قالوا:أصدقنا.

قال:الحىّ منكم قريب.

فخرج معهم حتى انتهى إلى أدنى الحىّ،فسمعوا نباح الكلاب و حركه النعم فى المراح و الشاء.

فقال:هذه الأصرام(الجماعات)و هى على فرسخ،فينظر بعضهم إلى بعض.

فقالوا:فأين آل حاتم؟!

قال:هم متوسطو الأصرام.

قال القوم بعضهم لبعض:إن أفزعنا الحىّ تصايحوا،و أفزعوا بعضهم بعضا،فتغيب عنا أحزابهم فى سواد الليل،و لكن نمهل القوم حتى يطلع

الفجر معترضا،فقد قرب طلوعه فنغير،فإن أنذر بعضهم بعضا لم يخف علينا أين يأخذون،و ليس عند القوم خيل يهربون عليها،و نحن على متون الخيل.

قالوا:الرأى ما أشرت به.

قال:فلما اعترضوا الفجر أغاروا عليها،فقتلوا من قتلوا،و أسروا من أسروا،و استاقوا الذريه و النساء،و جمعوا النعم و الشاء،و لم يخف عليهم أحد تغيب،فملأوا أيديهم.

قال:تقول جاريه من الحى،و هى ترى العبد الأسود-و كان اسمه أسلم-و هو موثق:ما له؟!هبل (۱).هذا عمل رسولكم أسلم،لا سلم، و هو جلبهم عليكم،و دلهم على عورتكم!

قال يقول الأسود:أقصرى يا ابنه الأكارم،ما دللتهم حتى قدّمت ليضرب عنقى.

قال:فعسكر القوم،و عزلوا الأسرى و هم ناحيه نفير،و عزلوا الذريه، و أصابوا من آل حاتم أخت عدى،و نسيات معها،فعزلوهن على حده.

فقال أسلم لعلى«عليه السلام»:ما تنتظر بإطلاقى؟!

فقال:تشهد أن لا إله إلا اللّه،و أن محمدا رسول اللّه.

قال:أنا على دين قومى هؤلاء الأسرى،ما صنعوا صنعت.

۱- ۱) أى رماه اللّه بالهبل.

قال:ألا تراهم موثقين،فنجعلك معهم فى رباطك؟!

قال:نعم،أنا مع هؤلاء موثقا أحب إلى من أن أكون مع غيرهم مطلقا، يصيبنى ما أصابهم،فضحك أهل السريه منه،فأوثق و طرح مع الأسرى.

و قال:أنا معهم حتى ترون منهم ما أنتم راؤن.

فقائل يقول له من الأسرى:لا مرحبا بك،أنت جئتنا بهم!

و قائل يقول:مرحبا بك و أهلا،ما كان عليك أكثر مما صنعت،لو أصابنا الذى أصابك لفعلنا الذى فعلت و أشد منه،ثم آسيت بنفسك.

و جاء العسكر،و اجتمعوا،فقربوا الأسرى،فعرضوا عليهم الإسلام، فقال:و اللّه،إن الجزع من السيف للؤم،و ما من خلود.

قال:يقول رجل من الحى ممن أسلم:يا عجبا منك،ألا كان هذا حيث أخذت،فلما قتل من قتل،و سبى منا من سبى،و أسلم منا من أسلم،راغبا فى الإسلام تقول ما تقول؟!ويحك أسلم و اتبع دين محمد.

قال:فإنى أسلم و أتبع دين محمد.فأسلم و ترك،و كان يعد فلا يفى، حتى كانت الرده،فشهد مع خالد بن الوليد اليمامه،فأبلى بلاء حسنا.

قال الواقدى:فحدثت هذا الحديث عبد اللّه بن جعفر الزهرى،فقال:

حدثنى ابن أبى عون قال:كان فى السبى أخت عدى بن حاتم لم تقسم، فأنزلت دار رمله بنت الحارث.

و كان عدى بن حاتم قد هرب حين سمع بحركه على«عليه السلام»، و كان له عين بالمدينه،فحذره فخرج إلى الشام.

و كانت أخت عدى إذا مر النبى«صلى اللّه عليه و آله»تقول:يا رسول اللّه،هلك الوالد،و غاب الوافد،فامنن علينا منّ اللّه عليك.

كل ذلك يسألها رسول اللّه«عليه السلام»:من وافدك؟!

فتقول:عدى بن حاتم.

فيقول:الفار من اللّه و رسوله؟!حتى يئست.

فلما كان يوم الرابع مرّ النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فلم تتكلم،فأشار إليها رجل:قومى فكلميه.

فكلمته،فأذن لها و وصلها،و سألت عن الرجل الذى أشار إليها، فقيل:على،و هو الذى سباكم،أما تعرفينه؟!

فقالت:لا-و اللّه،ما زلت مدنيه طرف ثوبى على وجهى،و طرف ردائى على برقعى من يوم أسرت حتى دخلت هذه الدار،و لا رأيت وجهه و لا وجه أحد من أصحابه (۱).

و فى نص آخر:أنه«صلى اللّه عليه و آله»مضى حتى مرّ ثلاثا.

قالت:فأشار إلىّ رجل من خلفه:أن قومى فكلميه.

قالت:فقلت:يا رسول اللّه،هلك الوالد،و غاب الوافد،فامنن علىّ، منّ اللّه عليك.

۱- ۱) المغازى للواقدى ج ۳ ص ۹۸۵-۹۸۹.و راجع:تاريخ مدينه دمشق ج ۶۹ ص ۱۹۴-۱۹۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۳ ص ۲۳۴-۲۳۸.

قال:قد فعلت،فلا تعجلی،حتی تجدی ثقه یبلغک بلادک،ثم آذنینی.

فسألت عن الرجل الذی أشار إلیّ،فقیل:علی بن أبی طالب.

و قدم رکب من بلی،فأتیت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فقلت:

قدم رهط من قومی.

قالت:و کسانی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و حملنی،و أعطانی نفقه،فخرجت حتی قدمت علی أخی،فقال:ما ترین فی هذا الرجل؟!

فقلت:أری أن نلحق به (۱).

و فی نص آخر،قالت:یا محمد،أرأیت أن تخلی عنا،و لا تشمت بنا أحیاء العرب؟!فإنی ابنه سید قومی،و إن أبی کان یحمی الذمار،و یفک العانی،و یشبع الجائع،و یکسو العاری،و یقری الضیف،و یطعم الطعام، و یفشی السلام،و لم یرد طالب حاجه قط.أنا ابنه حاتم طیء.

فقال لها النبی«صلی اللّه علیه و آله»:یا جاریه،هذه صفه المؤمنین حقا، و لو کان أبوک مسلما لترحمنا علیه،خلوا عنها،فإن أباها کان یحب مکارم الأخلاق (۲).

۱- ۱) الإصابه ج ۴ ص ۳۲۹ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۸ ص ۱۸۰ عن ابن إسحاق، و ابن الأثیر،و أبی نعیم،و الطبرانی،و الخرائطی فی مکارم الأخلاق،و راجع: السیره الحلبیه ج ۳ ص ۲۰۵ و راجع:شرح المواهب اللدنیه للزرقانی ج ۴ ص ۴۹ و ۵۰ و أسد الغابه ج ۵ ص ۴۷۵.

۲- ۲) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۲۰۵ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۲۲۴ و البدایه و النهایه-

و نقول:

إن لنا مع النصوص المتقدمه وقفات،نجملها فيما يلى من مطالب:

الرايه السوداء

و قد كانت رايه على«عليه السلام»فى مسيره ذاك سوداء،و قد قلنا:

أكثر من مره:أن رأيه النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى حرب الكافرين و المشركين كانت سوداء و رايته«صلى اللّه عليه و آله»فى فتح مكه كانت سوداء،و كانت رايه على«عليه السلام»سوداء،و رايه على«عليه السلام» هى رايه النبى«صلى اللّه عليه و آله».قال الكميت الأسدى:

و إلا فارفعوا الرايات سودا

على أهل الضلاله و التعدى

لا بد من هدم الصنم

إن هدم صنم طى يمثل تحديا كبيرا لطىء،و لسائر القبائل فى منطقتها، لأنهم كانوا يلزمون أنفسهم بعبادته،و يزعمون أنه يضر و ينفع،و هدم هذا

(٢

-ج ٢ ص ٢٧١ و ج ٥ ص ٨٠ و السيره النبويه لابن كثير ج ١ ص ١٠٩ و ج ٤ ص ١٣٢ و تاريخ مدينه دمشق ج ١١ ص ٣٥٩ و ج ٣٦ ص ٤٤۶ و ج ۶٩ ص ٢٠٢ و ٢٠٣ و سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ٣٧۶ و مستدرك الوسائل ج ١١ ص ١٩۴ و جامع أحاديث الشيعه ج ١۴ ص ٢١٠ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»ج ١٠ ص ٣٩٨ و نهج السعاده للمحمودى ج ٧ ص ٣۶٢ و كنز العمال ج ٣ ص ۶۶۴ و الدرجات الرفيعه ص ٣٥٥.

الصنم هو الكفيل بإسقاط هذا الإعتقاد،و إظهار خرافيته.

و قد كلف على«عليه السلام»بهذه المهمه..

مع أنهم لو فكروا فى الأمر لوجدوا أن الأمر على عكس ذلك تماما، فإن هدم الصنم لا يمثل أى تحد لتلك القبائل،لأن الصنم إذا كان لديه القدره على الضرر و النفع،و فيه صفات يستحق أن يعبد لأجلها،فهو الذى يدفع عن نفسه،و لا يحتاج إلى أحد فى ذلك..

بل إن مبادره أى كان من الناس لنصره ذلك الصنم ضرب من الحمق، و الرعونه و الناصر له يكون ظالما و باغيا،لأن نصرته هذه تعنى أنه يريد أن يقهر الآخرين على القبول بما يدعيه لحجر أو خشب أو قطعه من نحاس من دون دليل،و من دون إعطاء الفرصه لهم ليختبروا صحه ما يزعمه لذلك الصنم،و فساده،و يكون هذا الناصر و المدافع ممن يريد أن يبقى الناس فى دائره الخرافه،و الضلال،و الضياع.

لآل حاتم خصوصيه

و لكن ذلك لا يعنى أنه«عليه السلام»لم يحارب الطائيين،و ذلك لأنهم كانوا معلنين بالحرب على الإسلام و المسلمين،و قد وصل بعض جواسيسهم إلى المدينه نفسها،و قد غادر عدى بن حاتم إلى الشام،لأنه علم بمسير المسلمين من أحد جواسيس طى.

و أخذ على«عليه السلام»بعض عيونهم على مسيره يوم من محالهم، و كانت مهمته رصد خيل المسلمين،لينذرهم بها،ليأخذوا حذرهم.

ص :١٠٥

و من كان مع المسلمين فی حاله حرب،فللمسلمين أن يأخذوه على حين غره،من أجل تقليل خسائرهم فی الأرواح،و فی غيرها،و التی لو لا ذلك لكانت كبيره و خطيره.و ليس للمحارب أن يأمن عدوه،و أن يطالبه بأن لا يقدم على حربه إلا بعد إستكمال عناصر قوته و إستعداده..

و لا شیء يدل على أنه«عليه السلام»لم يكن قد أنذرهم و أقام الحجه عليهم..إذ يمكن أن يكون قد فعل ذلك قبل ظهور العداوه بينهم و بين المسلمين،بل قد يمكن إقامه الحجه بعد أن يهاجمهم،و يحوز المواشی و سواها..ثم يعرض عليهم ما تتم به الحجه عليهم.

من الذی سبی سفانه؟!

قد عرفت:أن الذی جاء بسفانه بنت حاتم هو على«عليه السلام».

و لكن ابن سعد يذكر:أن الذی سباها هو خالد بن الوليد،و لا يمكن الجمع بينهما:بأن خالدا كان فی جيش على«عليه السلام»،لأن جيش على «عليه السلام»كانوا كلهم من الأنصار (۱).

۱- ۱) راجع:شرح المواهب اللدنيه للزرقانی ج ۴ ص ۵۰ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۲۳ ص ۲۳۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۶۹ ص ۱۹۴ و راجع: الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۱۶۴ و معجم البلدان ج ۴ ص ۲۷۳ و تاريخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۶۲۴ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۴۵ و عيون الأثر ج ۲ ص ۲۴۱ و سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۲۱۸ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۲۲۳.

هروب عدی بن حاتم

و هنا سؤال یقول:

إن عدی بن حاتم کان سید قبیله طی و رئیسها،فلماذا هرب حین عرف بمسیر علی«علیه السلام»إلیهم..و کیف لم یواس عشیرته فیما یجری علیها؟!

و یمکن أن یجاب:بأنه کان یعرف نتائج الحرب مع المسلمین،و لا سیما إذا کان علی«علیه السلام»هو المتصدی للمعتدین..و قد عرف هو و غیره بما جری فی بدر،و أحد،و الخندق،و خیبر،و حنین،و فتح مکه،و الطائف، و قریظه،و النضیر و سواها،و هو یعرف قدرات قومه،و لا سیما بعد أن لم یعد هناک من یؤمل نصره.

یضاف إلی ذلک:أن عدی بن حاتم قد اعتنق النصرانیه،ربما لأنه أدرک سخافه عباده الأصنام..و عدم معقولیه الدخول فی حروب للدفاع عنها، و تعریض النفس و الأهل و المال للأخطار من أجلها..

فربما یکون قد هرب إلی الشام علی أمل أن یجد لدی أهلها و من وراءهم و خصوصا الغساسنه و القیاصره و الذین هم من النصاری من یعینه علی محاربه أهل الإسلام..

علی علیه السّلام لم یقسم آل حاتم

و تقدم:أن علیا«علیه السلام»قد عزل خمس الغنائم،ثم قسم الباقی بین المسلمین،و لکنه لم یقسم آل حاتم،و ذلک لأنه یرید أن یحفظ کرامه أهل

الكرامه،و ليعرف الناس أن الإسلام لا يريد إذلال أحد،و إنما يريد إعزازهم،حتى و هم ينابذونه و يحاربونه.

كما أنه قدم دليلا آخر جديدا بالفعل،لا بمجرد القول على أنه يتعامل مع الناس من خلال المثل و القيم،لا بالأهواء و الأطماع،و العصبيات و الإنفعالات.

سيوف يصطفيها على عليه السّلام

١-تقدم:أن عليا«عليه السلام»اصطفى ثلاثه سيوف لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،فوهب«صلى اللّه عليه و آله»اثنين منها لعلى«عليه السلام»نفسه،و هما رسوب،و المخذم،قالوا:و هما سيفا على«عليه السلام» (١).

٢-لقد اختار«عليه السلام»السيوف دون سواها ليتحف بها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،لأنه«صلى اللّه عليه و آله»سيد المجاهدين الباذلين أنفسهم فى سبيل اللّه تعالى،و فى سبيل تحرير المستضعفين،و دفع الأذى و الظلم عنهم،و المنع من مصادره حرياتهم..

و لم يكن«صلى اللّه عليه و آله»بصدد الحصول على المال و الجاه،و المقام الدنيوى لنفسه،و لا كان يرغب بسوى إسعاد الناس فى الدنيا و الآخره، و إخراجهم من الظلمات إلى النور.

١- ١) شرح المواهب اللدنيه ج ۴ ص ۴۹ و راجع:أسد الغابه ج ١ ص ٣٠ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ٣٢ ص ٣٥٩ و بحار الأنوار ج ١۶ ص ١١٠.

تهديد المتهم

و قد تهدد على«عليه السلام»ذلك الجاسوس،الذى أراد أن يخدع المسلمين،و هذا يدل على أنه إذا أصر بعض الناس على إلحاق الضرر بالمسلمين،و علم ذلك على نحو اليقين،فإن كونه أسيرا لا يمنع من ممارسه الضغط عليه،لإفساد خطته التى يسعى من خلالها لخداعهم،و إيقاعهم فى فخ ربما يكون قد نصبه لهم.

و ليس فى هذا دلاله على جواز تهديده أو إجباره على الإقرار بما لا يعلم أنه يكتمه،فإن مجرد احتمال كتمانه لشىء لا يبرر إلحاق الأذى به..

إستهداف المقاتلين من آل حاتم

و قد أظهرت الروايه المتقدمه:أن المسلمين كانوا يحرصون على مواجهه مقاتلى آل حاتم بالحرب،بهدف استئصال الروح القتاليه ضد المسلمين فيهم..و التقليل من ميلهم إلى السعى لجمع الجموع لقتال أهل الإيمان، و يهيؤهم إلى التفكير بجديه بما يعرض عليهم من خيارات،و قد تنفتح بصيرتهم على الإيمان و الإسلام أيضا..

قتل الأسرى

إن هؤلاء الأسرى كانوا مقاتلين لمصلحه الأعداء،يسعون لإطفاء نور اللّه بالأقوال و بالأفعال،و يريدون منع الناس من ممارسه حرياتهم فى الفكر، و الإعتقاد،و الممارسه.

إنهم رغم إقامه الحجه عليهم،يأبون إلا الفساد و الإفساد،و إلا التآمر،

و إثاره الحروب،و سفك الدماء..و حين أسرهم المسلمون تكرم«عليه السلام»عليهم بإعطائهم فرصه أخرى للكف عن بغيهم و ظلمهم هذا، فعرض عليهم الإسلام،فإن أبوه بعد ظهور الحجج و الدلائل القاطعه للعذر لهم،فلا بد من تخليص الناس من شرهم،وفق ما يمليه الواجب، و تحكم به جميع الشرائع و الأعراف.

على عليه السّلام يحرض سفانه على الإلحاح

تقدم:أن سفانه طلبت من النبى«صلى اللّه عليه و آله»ثلاث مرات أن يمن عليها،فلم تسمع جوابا سوى أنه كان يسألها عن وافدها..فتقول:

عدى بن حاتم،فيقول:الفار من اللّه و رسوله؟!

ثم حرضها على«عليه السلام»على معاوده طلبها ففعلت،فاستجاب النبى«صلى اللّه عليه و آله»لطلبها فورا،فلماذا استجاب«صلى اللّه عليه و آله»لها فى المره الرابعه؟!

و يمكن أن يجاب:

١-بأنه«صلى اللّه عليه و آله»يريد أن يؤكد على رعونه موقف أخيها عدى بن حاتم،و التصريح لها و لكل من يبلغه ذلك:أنه خرج عن حدود المعقول و المقبول،فإن الصحيح و المقبول،و الموافق للحكمه و الرويه و الإتزان هو الهروب إلى اللّه و رسوله،و ليس الهروب من اللّه و رسوله،لأن الهروب منهما رعونه و طيش،و افتتان..

و المتوقع من الإنسان العاقل و المتزن هو أن يدرك أن اللّه مدرك الهاربين،مبير الظالمين،صريخ المستصرخين،موضع حاجات الطالبين..

۲-إن علیا«علیه السلام»هو الذی أسر سفانه..و ها هو الآن هو الذی یحرضها علی معاوده طلب العفو من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» أی أنه کان مهتما بأن یبلغها ما ترید،لیحفظ لها عزتها و کرامتها بذلک..

و هذا هو ما یریده رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لها أیضا.و لکن بعد إفهامها ما یجب أن تفهمه و تعیه بدقه و عمق.سواء بالنسبه لأخیها،أو بالنسبه للنبی«صلی اللّه علیه و آله»،و علی«علیه السلام»،و الإسلام و المسلمین.

مع الإشاره إلی أن العزیز هو الذی یسعی لحفظ عزته،و یصر علی ذلک.و من لا یفعل ذلک،لا یکون من أهل العزه..

و لأجل إظهار هذا المعنی کان لا بد من أن تکون هی المبادره و الساعیه للحصول علی الحریه و الکرامه،مثبته بذلک أنها جدیره بهما..

۳-إن هذه المراره التی أظهرها لها رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»من فعل أخیها غیر المعقول،من خلال تکرار طلبها،و الإصرار علی إجابته الأولی،إلی أن تدخل علی«علیه السلام»لا بد أن تترک أثرها علی هذه المرأه العاقله و الحازمه،و لأجل ذلک نجد أنها قد تأثرت بهذا الموقف،و اختارت الإسلام،و کانت سببا فی هدایه أخیها،حیث إنه أخذ بنصیحتها،و اختار الإسلام،و وفد علی النبی«صلی اللّه علیه و آله»..

۴-إن علیا«علیه السلام»لم یقسم آل حاتم و أرسلهم إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،لکی یحفظ لهم عزتهم و کرامتهم.و لا بد أن یکون هذا التصرف قد ترک أثره علی آل حاتم،و کان له دور فی رغبتهم فی الإسلام..

و قد لو حظ:أن بعض الروایات تحاول أن تنسب لعلی«علیه السلام» کلاما لا یعقل صدوره منه فی وصفه سفّانه بنت حاتم،و أنه«علیه السلام» لما رآها عند النبی«صلی اللّه علیه و آله»أعجب بها،و صمم علی أن یطلب من النبی«صلی اللّه علیه و آله»أن یجعلها فی فیئه (۱).

مع أنه«علیه السلام»لم یکن ممن یهتم بحطام الدنیا،و لا کان بصدد تلبیه رغباته الغرائزیه،و لا هو ممن تحرکه الشهوات و الأهواء و المیول.

للطلب من النبی«صلی اللّه علیه و آله»أن یعطیه دون أن یعطی غیره من المسلمین.

یضاف إلی ذلک:أنه«علیه السلام»هو الذی سباها،و جاء بها من بلادها إلی المدینه،فهل یقبل قولهم:إنه إنما رآها فی المدینه؟!..

۱- ۱) تاریخ مدینه دمشق ج ۱۱ ص ۳۵۸ و ج ۳۶ ص ۴۴۵ و ج ۶۹ ص ۲۰۲ و ۲۰۳ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۴ ص ۲۱۰ و نهج السعاده ج ۷ ص ۳۶۱ و کنز العمال ج ۳ ص ۶۶۴ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۲ ص ۲۷۱ و ج ۵ ص ۸۰ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۱ ص ۱۰۸ و ج ۴ ص ۱۳۱ و سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۳۷۶.

الفصل الثانی

اشاره

مباهله نصاری نجران..

ص :۱۱۳

حديث المباهله

قال ابن إسحاق:قدم على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»وفد نصارى نجران،ستون راكبا،فيهم أربعه عشر رجلا- من أشرافهم،منهم العاقب هو و السيد،و أبو حارثه بن علقمه،و أوس،و الحارث،و زيد،و قيس،و يزيد، و خويلد،و عمرو،و خالد،و عبد اللّه،و يحنس.

منهم ثلاثه نفر إليهم يؤول أمرهم:العاقب أمير القوم،و ذو رأيهم، و صاحب مشورتهم،و الذى لا يصدرون إلا عن رأيه.و اسمه عبد المسيح.

و السيد ثمالهم و صاحب رحلهم،و مجتمعهم،و اسمه الأيهم.

و أبو حارثه بن علقمه،أحد بنى بكر بن وائل أسقفهم،و حبرهم و إمامهم،و صاحب مدراسهم،و كان أبو حارثه قد شرف فيهم،و درس كتبهم حتى حسن علمه فى دينهم،فكانت ملوك الروم من أهل النصرانيه قد شرفوه،و مولوه و أخدموه،و بنوا له الكنائس،و بسطوا عليه الكرامات، لما يبلغهم عنه من علمه و اجتهاده فى دينهم.

فانطلق الوفد حتى إذا كانوا بالمدينه وضعوا ثياب السفر عنهم، و لبسوا حللا لهم يجرونها من حبره،و تختموا بالذهب.

و فى لفظ:دخلوا على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى مسجده[فى

المدينه]حين صلى العصر،عليهم ثياب الحبرات:جبب و أرديه،فى جمال رجال بنى الحارث بن كعب.

فقال بعض من رآهم من أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» يومئذ:ما رأينا وفدا مثلهم.و قد حانت صلاتهم.فقاموا فى مسجد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يصلون نحو المشرق(فأراد الناس منعهم).

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«دعوهم».

ثم أتوا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فسلموا عليه،فلم يرد عليهم السلام،و تصدوا لكلامه نهارا طويلا،فلم يكلمهم،و عليهم تلك الحلل و الخواتيم الذهب.

فانطلقوا يتبعون عثمان بن عفان،و عبد الرحمن بن عوف،و كانوا يعرفونهما،فوجدوهما فى ناس من المهاجرين و الأنصار فى مجلس فقالوا لهما:

يا عثمان،و يا عبد الرحمن،إن نبيكما كتب إلينا كتابا فأقبلنا مجيبين له،فأتيناه فسلمنا عليه فلم يرد سلامنا،و تصدينا لكلامه نهارا طويلا فأعيانا أن يكلمنا،فما الرأى منكما؟أنعود إليه،أم نرجع إلى بلادنا؟

فقالا لعلى بن أبى طالب«عليه السلام»و هو فى القوم:ما الرأى فى هؤلاء القوم يا أبا الحسن؟

فقال لهما:أرى أن يضعوا حللهم هذه و خواتيمهم،و يلبسوا ثياب سفرهم،ثم يعودوا إليه.

ففعل وفد نجران ذلك و رجعوا إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، فسلموا عليه فرد عليهم سلامهم،ثم قال:«و الذى بعثنى بالحق،لقد أتونى

المره الأولی و إن إبلیس لمعهم» (۱).

وفد نجران یحاور رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله

و عن ابن عباس،و الأزرق بن قیس:أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»دعا وفد نجران إلی الإسلام،فقال العاقب،عبد المسیح،و السید أبو حارثه بن علقمه:قد أسلمنا یا محمد.

فقال:«إنکما لم تسلما».

قالا:بلی،و قد أسلمنا قبلک.

قال:«کذبتما،یمنعکما من الإسلام ثلاث فیکما:عبادتکما الصلیب، و أکلکما الخنزیر،و زعمکما أن للّه ولدا».

ثم سألهم و سألوه،فلم تزل به و بهم المسأله حتی قالوا له:ما تقول فی عیسی ابن مریم؟!فإنا نرجع إلی قومنا و نحن نصاری،یسرنا إن کنت نبیا أن نعلم قولک فیه.

فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:«ما عندی فیه شیء یومی هذا،

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۴۱۶ و ۴۱۷ و المواهب اللدنیه و شرحه للزرقانی ج ۵ ص ۱۸۷ و ۱۸۸ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۳۷ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۳۷۸ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۵ ص ۶۵ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۶۹ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۵۵ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۱۰۳ و مکاتیب الرسول ج ۲ ص ۴۹۵.

فأقيموا حتى أخبركم بما يقول اللّه فى عيسى» (۱).

و عن عبد اللّه بن الحارث بن جزء الزبيدى:أنه سمع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:«ثبت(ليت)بينى و بين أهل نجران حجاب،فلا أراهم و لا يرونى»،من شده ما كانوا يمارون رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» (۲).انتهى.

و روى ابن جرير،و ابن أبى حاتم عن ابن عباس،و ابن سعد عن الأزرق بن قيس،و ابن جرير عن السدى،و ابن جرير،و ابن المنذر عن أبى جريج:أن نصارى نجران قالوا:يا محمد،فيم تشتم صاحبنا؟!

قال:«من صاحبكم»؟!

قالوا:عيسى ابن مريم،تزعم أنه عبد.

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۴۱۷ عن الحاكم و صححه،و ابن مردويه،و أبى نعيم،و ابن سعد،و عبد بن حميد،و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۳۷۸ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۵ ص ۶۵ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۱۰۳ و غايه المرام ج ۳ ص ۲۱۵ و راجع:بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۸۶ و ج ۳۵ ص ۲۶۳ و تفسير الميزان ج ۳ ص ۲۳۴.
۲- ۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۴۱۷ عن ابن جرير،و جامع البيان للطبرى ج ۳ ص ۴۰۵ و المحرر الوجيز للأندلسى ج ۱ ص ۴۴۷ و الدر المنثور ج ۲ ص ۳۸ و تفسير الآلوسى ج ۳ ص ۱۹۴ و راجع:مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۵۵ و فتوح مصر و أخبارها ص ۵۱۱.

قال:«أجل،إنه عبد اللّه و روحه و كلمته،ألقاها إلى مريم،و روح منه».

فغضبوا و قالوا:لا،و لكنه هو اللّه نزل من ملكه فدخل فى جوف مريم،ثم خرج منها،فأرانا قدرته و أمره،فهل رأيت قط إنسانا خلق من غير أب؟

فأنزل اللّه تعالى: لَقَدْ كَفَرَ الَّذِينَ قالُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ.. (۱).

و أنزل تبارك و تعالى: إِنَّ مَثَلَ عِيسى عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرابٍ ثُمَّ قالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ، اَلْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَلا تَكُنْ مِنَ الْمُمْتَرِينَ (۲).

فلما أصبحوا عادوا إليه،فقرأ عليهم الآيات،فأبوا أن يقروا.فأمر تعالى نبيه الكريم«صلى اللّه عليه و آله»بمباهلتهم،فقال سبحانه و تعالى:

فَمَنْ حَاجَّكَ فِيهِ مِنْ بَعْدِ مَا جاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ فَقُلْ تَعالَوْا نَدْعُ أَبْناءَنا وَ أَبْناءَكُمْ وَ نِساءَنا وَ نِساءَكُمْ وَ أَنْفُسَنا وَ أَنْفُسَكُمْ ثُمَّ نَبْتَهِلْ فَنَجْعَلْ لَعْنَتَ اللَّهِ عَلَى الْكاذِبِينَ، إِنَّ هذا لَهُوَ الْقَصَصُ الْحَقُّ وَ مَا مِنْ إِلهٍ إِلاَّ اللَّهُ وَ إِنَّ اللَّهَ لَهُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ، فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِالْمُفْسِدِينَ

(۳)

.فرضوا بمباهلته «صلى اللّه عليه و آله»..

فلما رجعوا إلى منازلهم قال رؤساؤهم:السيد،و العاقب،و الأهتم:إن باهلنا بقومه باهلناه؛فإنه ليس نبيا،و إن باهلنا بأهل بيته خاصه لم نباهله،

۱- ۱) الآيه ۱۷ من سوره المائده.

۲- ۲) الآيتان ۵۹ و ۶۰ من سوره آل عمران.

۳- ۳) الآيات ۶۱-۶۳ من سوره آل عمران.

فإنه لا يقدم على أهل بيته إلا و هو صادق.

و عن جابر،و ابن عباس،و قتاده،و سلمه بن عبد يسوع،عن ابيه عن جده،و عن حذيفه،و الأزرق بن قيس،و الشعبى:أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لما نزلت هذه الآيات دعا وفد نجران إلى المباهله،فقال:«إن اللّه تعالى أمرنى إن لم تقبلوا هذا أن أباهلكم».

فقالوا:يا أبا القاسم،بل نرجع فننظر فى أمرنا.

و فى حديث آخر فقالوا:أخرنا ثلاثه أيام،فخلا بعضهم إلى بعض و تصادقوا.

فقال السيد العاقب:و اللّه يا معشر النصارى،لقد عرفتم أن محمدا لنبى مرسل،و لئن لاعنتموه ليخسفن بأحد الفريقين،إنه للإستئصال لكم،و ما لاعن قوم قط نبيا فبقى كبيرهم،و لا نبت صغيرهم.

و فى روايه:فقال شرحبيل:لئن كان هذا الرجل نبيا مرسلا فلا عنّاه لا يبقى على وجه الأرض منا شعر و لا ظفر إلا هلك.

و فى روايه:لا نفلح نحن و لا عقبنا من بعدنا.

قالوا:فما الرأى يا أبا مريم؟!

فقال:رأيى أن أحكّمه،فإنى أرى رجلا لا يحكم شططا أبدا.

فقال السيد:فإن كنتم قد أبيتم إلا إلف دينكم،و الإقامه على ما أنتم عليه من القول فى صاحبكم،فوادعوا الرجل،ثم انصرفوا إلى بلادكم.

فلما انقضت المده أقبل رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»مشتملا (۱)علی الحسن و الحسین فی خمیله له،و فاطمه تمشی عند ظهره للملاعنه،و له یومئذ عده نسوه.فقال«صلی اللّه علیه و آله»:«إن أنا دعوت فأمنوا أنتم» (۲).

و عن سعد بن أبی وقاص،عن علی بن أحمر قالا:لما نزلت آیه المباهله دعا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علیا و فاطمه،و حسنا و حسینا،فقال:

«اللهم هؤلاء أهل بیتی» (۳).انتهی.

ص: ۱۲۱

---

۱ - ۱) لم تذکر هذه الروایه علیا«علیه السلام».و لعله هو النص المروی عن الشعبی،الذی ینکر حضور علی«علیه السلام»،کما سنری.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۴۱۹ عن الحاکم و صححه،و ابن مردویه،و أبی نعیم فی الدلائل،و البیهقی،و أبی الشیخ،و الترمذی،و النسائی،و ابن سعد،و عبد بن حمید، و ابن جریر،و ابن أبی شیبه،و سعید بن منصور.و راجع:المواهب اللدنیه و شرحه للزرقانی ج ۵ ص ۱۸۷-۱۹۰ و الشفا لعیاض ج ۲ ص ۴۸ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۶۴ و الدر المنثور ج ۲ ص ۳۹ و تفسیر الآلوسی ج ۳ ص ۱۸۸ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۹ ص ۷۹ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۹۰.

۳- ۳) سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۴۱۹ عن مسلم،و الترمذی،و ابن المنذر،و الحاکم فی السنن،و فی هامشه عن:الحاکم ج ۴(۱۸۷۱)،و شرح المواهب اللدنیه للزرقانی ج ۵ ص ۱۹۰ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۶۶ و العمده لابن البطریق ص ۱۳۲ و ۱۸۸ و الطرائف لابن طاووس ص ۴۵ و ص ۱۲۹ و الصراط المستقیم للعاملی ج ۱ ص ۱۸۶ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۲۶۵ و ۲۷۰.

فتلقى شرحبيل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فقال:إنى قد رأيت خيرا من ملاعنتك.

فقال:«و ما هو»؟!

فقال:حكمك اليوم إلى الليل،و ليلتك إلى الصباح،فما حكمت فينا فهو جائز.و أبوا أن يلاعنوه.

و عن ابن عباس قال:لو باهل أهل نجران رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لرجعوا لا يجدون أهلا و لا مالا (۱).

و روى عن الشعبى مرسلا:أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قال:«لقد أرانى البشير بهلكه أهل نجران حتى الطير على الشجر،لو تموا على الملاعنه».

و روى عن قتاده مرسلا:قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«إن كان العذاب لقد نزل على أهل نجران،أن لو فعلوا لاستؤصلوا من الأرض» (۲).

و لما غدا إليهم أخذ بيد حسن و حسين،و فاطمه تمشى خلفه،و على

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۴۱۹ عن عبد الرزاق،و البخارى،و الترمذى، و النسائى،و ابن جرير،و ابن المنذر.و مجمع البيان للطبرسى ج ۱ ص ۳۱۰ و الدر المنثور للسيوطى ج ۲ ص ۳۹ و راجع:بحار الأنوار ج ۱۷ ص ۱۶۹ و مسند أحمد ج ۱ ص ۲۴۸ و مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۲۸ و فتح البارى ج ۸ ص ۵۵۷ و السنن الكبرى للنسائى ج ۶ ص ۳۰۸ و مسند أبى يعلى ج ۴ ص ۴۷۲ و تفسير القرآن للصنعانى ج ۱ ص ۵۲ و جامع البيان للطبرى ج ۱ ص ۵۹۷ و ج ۳ ص ۴۰۹.
۲- ۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۴۱۹ و الدر المنثور للسيوطى ج ۲ ص ۳۹.

خلفها،و هو يقول:«إذا أنا دعوت فأمّنوا».

فقال أسقفهم:إنى لأرى وجوها لو سألوا اللّه أن يزيل جبلا من مكانه لأزاله.فلا تباهلوا فتهلكوا،و لا يبقى على وجه الأرض نصرانى إلى يوم القيامه.و اللّه،لقد عرفتم نبوته،و لقد جاءكم بالفصل فى أمر صاحبكم،أى عيسى.فو اللّه،ما باهل قوم نبيا إلا هلكوا،فإن أبيتم إلا دينكم فوادعوا الرجل،و انصرفوا.

فقالوا:يا أبا القاسم لا نلاعنك.

فقال:«فأسلموا،يكن لكم ما للمسلمين و عليكم ما عليهم».فأبوا.

قال:«فإنى أنا جزكم».

فقالوا:ما لنا بحرب العرب طاقه.و لكن نصالحك.

فصالحهم،و قال:«و الذى نفسى بيده،إن العذاب تدلى على أهل نجران،و لو تلاعنوا لمسخوا قرده و خنازير،و لاضطرم عليهم الوادى نارا، و لاستأصل اللّه نجران و أهله حتى الطير على الشجر» (1).

۱- ۱) شرح المواهب اللدنيه للزرقانى ج ۵ ص ۱۹۰ عن ابن أبى شيبه،و أبى نعيم و غيرهما،و راجع:المحرر الوجيز للأندلسى ج ۱ ص ۴۴۸ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۱ ص ۱۸۵ و ۱۸۶ و تفسير البغوى ج ۱ ص ۳۱۰ و التفسير الكبير ج ۸ ص ۸۵ و تفسير أبى السعود ج ۲ ص ۴۶ و مناقب آل أبى طالب(ط المطبعه الحيدريه)ج ۳ ص ۱۴۴ و العمده لابن البطريق ص ۱۹۰ و الطرائف لابن طاووس ص ۴۲ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۸۱ و ج ۳۵ ص ۲۵۸ و كتاب-

و فی بعض النصوص أنهم قالوا له:لم لا تباهلنا بأهل الکرامه و الکبر، و أهل الشاره ممن آمن بک و اتبعک؟!

فقال«صلی اللّه علیه و آله»:«أجل،أباهلکم بهؤلاء خیر أهل الأرض، و أفضل الخلق».

ثم تذکر الروایه قول الأسقف لأصحابه:«أری وجوها لو سأل اللّه بها أحد أن یزیل جبلا من مکانه لأزاله..

إلی أن قال:أفلا ترون الشمس قد تغیر لونها،و الأفق تنجع فیه السحب الداکنه،و الریح تهب هائجه سوداء،حمراء،و هذه الجبال یتصاعد منها الدخان؟!لقد أطلّ علینا العذاب!انظروا إلی الطیر و هی تقیء حواصلها،و إلی الشجر کیف یتساقط أوراقها،و إلی هذه الأرض ترجف تحت أقدامنا» (۱).

۱)

-الأربعین للماحوزی ص ۳۰۳ و شجره طوبی ج ۲ ص ۴۲۵ و تحفه الأحوذی ج ۸ ص ۲۷۹ و تفسیر جوامع الجامع ج ۱ ص ۲۹۴ و خصائص الوحی المبین ص ۱۲۶ و ۱۲۷ و تفسیر المیزان ج ۳ ص ۲۳۱ و مطالب السؤول ص ۳۸.

۱- ۱) راجع:تفسیر القمی ج ۱ ص ۱۰۴ و حیاه الإمام الحسن«علیه السلام»للقرشی ج ۱ ص ۴۹-۵۱.و قد روی قضیه المباهله بأهل الکساء بالاختصار تاره، و بالتفصیل أخری جم غفیر من الحفاظ و المفسرین. و نذکر علی سبیل المثال منهم هنا:تفسیر العیاشی ج ۱ ص ۱۷۶ و ۱۷۷ و مجمع البیان ج ۲ ص ۴۵۲ و ۴۵۳ و تفسیر القرآن العظیم لابن کثیر ج ۱ ص ۳۷۰ و ۳۷۱-

۱)

-و تفسیر جامع البیان للطبری ج ۳ ص ۲۱۱ و ۲۱۳ و ۲۱۲.و تفسیر النیسابوری (بهامش جامع البیان)ج ۳ ص ۲۱۳ و ۲۱۴ و تفسیر الرازی ج ۸ ص ۸۰ و بعد ذکره حدیث عائشه فی المباهله بأهل البیت«علیهم السلام»،و أنه«صلی اللّه علیه و آله» جعل حینئذ الجمیع تحت المرط الأسود،حیث قرأ آیه التطهیر قال الرازی:«و هذه الروایه کالمتفق علی صحتها بین أهل التفسیر و الحدیث». و راجع:التفسیر الحدیث لمحمد عزت دروزه ج ۸ ص ۱۰۸ عن التاج الجامع للأصول ج ۳ ص ۳۹۶ عن مسلم و الترمذی.و الکشاف للزمخشری ج ۱ ص ۳۶۸-۳۷۰ و الإرشاد للمفید(ط دار المفید)ص ۱۶۶ و الصواعق المحرقه ص ۱۵۳ و ۱۵۴ و أسباب النزول للواحدی ص ۵۸ و ۵۹ و صحیح مسلم ج ۷ ص ۱۲۰ و ۱۲۱ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۵۴ و حیاه الصحابه ج ۲ ص ۴۹۲ و ج ۱ ص ۱۳۰ و ۱۲۱ و صحیح الترمذی ج ۵ ص ۶۳۸ و ۲۲ و ینابیع الموده ص ۵۲ و ۲۳۲ و عن ص ۴۷۹ و دلائل النبوه لأبی نعیم ص ۲۹۸ و ۲۹۹ و حقائق التأویل للشریف الرضی«رحمه اللّه»ص ۱۱۰ و ۱۱۲ و فرائد السمطین ج ۱ ص ۳۷۸ و ج ۲ ص ۲۳ و ۲۴ و شواهد التنزیل ج ۱ ص ۱۲۶ و ۱۲۷ و ۱۲۴ و ۱۲۳ و ج ۲ ص ۲۰ و المسترشد فی الإمامه ص ۶۰ و ترجمه الإمام علی«علیه السلام»من تاریخ دمشق (بتحقیق المحمودی ط ۱)ج ۱ ص ۲۰۶ و(ط ۲)ص ۲۲۵ و المناقب للخوارزمی ص ۵۹ و ۶۰ کشف الغمه للأربلی ج ۱ ص ۲۳۲ و ۲۳۳ و الإصابه ج ۲ ص ۵۰۳ و ۵۰۹ و معرفه علوم الحدیث للحاکم ص ۵۰ و تفسیر فرات ص ۱۵ و ۱۴ و ۱۶ و ۱۱۷ و أمالی الشیخ الطوسی ج ۲ ص ۱۷۲ و ج ۱ ص ۲۶۵ و الجوهره فی نسب علی-

۱)

-و آله«علیهم السلام»ص ۶۹ و ذخائر العقبی ص ۲۵ و روضه الواعظین ص ۱۶۴ و ما نزل من القرآن فی أهل البیت لابن الحکم ص ۵۰ و الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۱۱۰ و ۵ و ۷ و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۱۵۰ و أسد الغابه ج ۴ ص ۲۶ و سنن البیهقی ج ۷ ص ۶۳ و مسند أحمد ج ۱ ص ۱۸۵ و مناقب الإمام علی«علیه السلام» لابن المغازلی ص ۲۶۳ و فی هامشه عن نزول القرآن لأبی نعیم(مخطوط)و الدر المنثور ج ۲ ص ۳۸-۴۰ عن بعض من تقدم و عن البیهقی فی الدلائل،و ابن مردویه،و ابن أبی شیبه،و سعید بن منصور،و عبد بن حمید،و ابن المنذر. و راجع:تفسیر البرهان ج ۱ ص ۲۸۶-۲۹۰ عن بعض من تقدم و عن موفق بن أحمد،فی کتاب فضائل الإمام علی،و الإختصاص،و عن الصدوق و عن الثعلبی،عن مقاتل، و الکلبی،و فی تفسیر المیزان ج ۲ ص ۲۲۸-۲۳۵.عن کثیر ممن تقدم،و عن عیون أخبار الرضا،و إعلام الوری ص ۷۹ و الخرائج و الجرائح،و حلیه الأولیاء، و الطیالسی. و هو أیضا فی:فتح القدیر ج ۱ ص ۳۴۷ و ۳۴۸ و التبیان فی تفسیر القرآن ج ۲ ص ۴۸۵ و نور الثقلین ج ۱ ص ۲۸۸-۲۹۰ عن بعض من تقدم و عن الخصال و روضه الکافی و غیرهما،و عن نور الأبصار ص ۱۱۱ و عن المنتقی باب ۳۸ و فی تفسیر المیزان ج ۳ ص ۲۳۵ و قال ابن طاووس فی کتاب سعد السعود ص ۹۱:رأیت فی کتاب تفسیر ما نزل فی القرآن فی النبی و أهل بیته،تألیف محمد بن العباس بن مروان:أنه روی خبر المباهله من أحد و خمسین طریقا عمن سماه من الصحابه و غیرهم،وعد منهم الحسن بن علی«علیهما السلام»و عثمان بن عفان،و سعد بن أبی وقاص،-

(۱

-و بکر بن سمال،و طلحه،و الزبیر،و عبد الرحمن بن عوف،و عبد اللّه بن عباس، و أبا رافع مولی النبی،و جابر بن عبد اللّه،و البراء بن عازب،و أنس بن مالک»انتهی. و روی ذلک أیضا عن:علی«علیه السلام»و أم سلمه و عائشه،و أبی سعید الخدری و عمرو بن سعید بن معاذ،و حذیفه بن الیمان،(و زاد ابن طاووس نقلا عن الحجام) أبا الطفیل عامر بن واثله،و جریر بن عبد اللّه السجستانی،و أبا قیس المدنی،و أبا إدریس،و محمد بن المنکدر،و علی بن الحسین،و أبا جعفر محمد بن علی بن الحسین، و أبا عبد اللّه جعفر بن محمد،و الحسن البصری،و قتاده،و علباء بن الأحمر،و عامر بن شراحیل الشعبی،و یحیی بن نعمان،و مجاهد،و شهر بن حوشب. و أضاف ابن شهر آشوب فی مناقبه ج ۳ ص ۳۶۸-۳۶۹ و ۳۷۰:أبا الفتح محمد بن أحمد بن أبی الفوارس،و ابن البیع فی معرفه علوم الحدیث،و احمد فی الفضائل،و ابن بطه فی الإبانه،و الأشفهی فی اعتقاد أهل السنه،و الخرکوشی فی شرف النبی،و محمد بن اسحاق،و قتیبه بن سعید،و القاضی أبا یوسف،و القاضی المعتمد أبا العباس، و أبا الفرج الأصبهانی فی الأغانی عن کثیرین و هامش حقائق التأویل ص ۱۱۰ عن بعض من تقدم،و تاریخ الخلفاء للسیوطی ص ۱۶۵ و الکامل لابن الأثیر ج ۲ ص ۳۹۲ و عن کنز العمال ج ۶ ص ۴۰۷ و عن تفسیر الخازن،و عن تفسیر البغوی بهامشه. و ثمه مصادر کثیره أخری ذکرها فی مکاتیب الرسول ج ۲ ص ۵۰۲ و ۵۰۳ و ۵۰۴ مثل: تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۶۶ و فی(ط أخری)ص ۷۱ و فتوح البلاذری ص ۷۵ و فی (ط أخری)ص ۸۵ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۲۴۰ و السیره النبویه لدحلان-

۱)

-(بهامش الحلبیه)ج ۳ ص ۶ و الشفاء للقاضی عیاض ج ۲ ص ۱۰۷ و نسیم الریاض ج ۳ ص ۴۱۱ و شرح القاری(بهامشه)ج ۲ ص ۵۲۲ و ج ۳ ص ۴۱۱ و کفایه الطالب للکنجی الشافعی ص ۱۴۱ و الجامع لأحکام القرآن للقرطبی ج ۴ ص ۱۰۴ و المنار ج ۳ ص ۳۲۲ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۴۱۶ و بحار الأنوار ج ۳۵ و ج ۲۱ ص ۲۷۷ و ۲۸۲ و ۳۲۱ و ۳۳۸ و ۳۳۹ و ۳۴۱-۳۴۳ و ۳۴۶ و ۳۵۴ و دلائل النبوه للبیهقی ص ۲۹۸ و القاضی البیضاوی فی تفسیر الآیه،و روح المعانی ج ۳ ص ۱۹۰ و روح البیان ج ۲ ص ۴۴ و السراج المنیر ج ۱ ص ۲۲۲ و تفسیر الشریف اللاهیجی ج ۱ ص ۳۳۲ و جلاء الأذهان ج ۱ ص ۶۱ و کنز الدقائق ج ۲ ص ۱۰۲ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر لابن خلدون ج ۲ ق ۲ ص ۵۷ و العمده لابن بطریق ص ۱۸۸ و ما بعدها،و تذکره الخواص لابن الجوزی ص ۱۴ و أحکام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۱۶ و فی(ط أخری)ص ۲۹۵ و الأغانی ج ۱۲ ص ۷ و نهج الحق ص ۱۷۷ و غایه المرام المقصد الثانی الباب ۳ و ۴ عن سعد،و جابر،و ابن عباس، و الشعبی،و السدی،و أبی عبد اللّه و الحسن و أبی الحسن موسی و أبی ذر عن علی «علیهما السلام»فی حدیث(المناشده)،و عن محمد بن المنکدر بن عبد اللّه بن الهدیر، و عن أبی الحسن الرضا«علیه السلام». و کذا أخرجه فی ملحقات إحقاق الحق ج ۳ ص ۴۶ فما بعدها و ج ۵ و ج ۹ و ج ۱۴ عن مصادر أهل السنه جمعاء.عن جمع ممن قدّمناه،و عن الثعلبی فی تفسیره،و معالم التنزیل ج ۱ ص ۳۰۲ و مصابیح السنه ج ۲ ص ۲۰۴ و أحکام القرآن لابن العربی ج ۱ ص ۱۱۵ و جامع الأصول ج ۹ ص ۴۷۰ و تلخیص الذهبی ذیل المستدرک ج ۳-

و بعد امتناع نجران عن الدخول فى الملاعنه،تقرر ضرب الجزيه عليهم فانصرفوا حتى إذا كان من الغد كتب إليهم كتابا بذلك..

و ذكرت بعض المصادر:أن كاتب الكتاب هو المغيره بن شعبه (۱).

۱)

-ص ۱۵۰ و مطالب السؤول ص ۷ و الرياض النضره ص ۱۸۸ و تفسير النسفى ج ۱ ص ۱۳۶ و تبصير الرحمن ج ۱ ص ۱۱۴ و مشكاه المصابيح ج ۲ ص ۳۵۶ و الكاف الشاف ص ۲۲۶ و المواهب للكاشفى ج ۱ ص ۷۱ و معارج النبوه ج ۱ ص ۳۱۵ و الإكليل ص ۵۳ و تفسير الجلالين ج ۱ ص ۳۳ و تفسير أبى السعود ج ۲ ص ۱۴۳ و مدارج النبوه ص ۵۰۰ و مناقب مرتضوى ص ۴۴ و الإتحاف بحب الأشراف ص ۵۰ و الجواهر للطنطاوى ج ۲ ص ۱۲۰ و رشفه الصادى ص ۳۵ و كفايه الخصام ص ۳۹.و راجع أيضا ج ۹ ص ۷۰ عن منهاج السنه لابن تيميه ج ۴ ص ۳۴ و مقاصد المطالب ص ۱۱ و المنتقى ص ۱۸۸،و أرجح المطالب ص ۵۵ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۱۹۴ و مرآه الجنان ج ۱ ص ۱۰۹ و شرح المقاصد للتفتازانى ج ۲ ص ۲۱۹ و شرح المواهب اللدنيه للزرقانى ج ۴ ص ۴۳ و إمتاع الأسماع ص ۵۰۲ و المواقف ج ۲ ص ۶۱۴ و شرح ديوان أمير المؤمنين«عليه السلام»ص ۱۸۴ و راجع أيضا ج ۵ ص ۵۹ و ۱۰۲ و ج ۱۴ ص ۱۳۱-۱۴۸.

۱- ۱) راجع:مكاتيب الرسول ج ۳ ص ۱۴۸ عن المصادر التاليه:الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۱ ص ۲۶۶ و(ط ليدن)ج ۱ ق ۲ ص ۲۱ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۵۵ و رسالات نبويه ص ۶۶ و حياه الصحابه ج ۱ ص ۱۲۳ و زاد المعاد ج ۳ ص ۴۱-

و قيل:هو معيقيب (۱).

و قيل:عبد اللّه بن أبى بكر (۲).

و قال اليعقوبى:إنه على«عليه السلام» (۳).

و يؤيده:ما ذكره يحيى بن آدم (۴).

و يؤيده أيضا:ما ذكروه من أن النجرانيين جاؤوا عليا«عليه السلام» بكتابه الذى كتبه لهم بيده،فراجع (۵).

۱)

-و جمهره رسائل العرب ج ۱ ص ۷۶ و مدينه العلم ج ۲ ص ۲۹۷ و مجموعه الوثائق ص ۹۵/۱۷۹ عن جمع ممن قدمناه،و عن إمتاع الأسماع(خطيه كوپرلو) ص ۱۰۳۸ و راجع:سبل الهدى و الرشاد(خطيه باريس)۱۹۹۲،ورقه ۶۵- ألف و راجع أيضا ص ۷۱۸ و(ط دار الحديث سنه ۱۴۱۹ ه)ج ۱۱ ص ۳۹۳.

۱- ۱) ذكر ذلك أبو عبيد،و ابن زنجويه.

۲- ۲) ذكر ذلك أبو يوسف.

۳- ۳) تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۸۲.

۴- ۴) فتوح البلدان للبلاذرى ج ۱ ص ۷۸ و مكاتيب الرسول ج ۳ ص ۱۰۷ و ۱۵۳ و ۱۶۹.

۵- ۵) السنن الكبرى للبيهقى ج ۱۰ ص ۱۲۰ و معجم البلدان ج ۵ ص ۲۶۹ و مكاتيب الرسول ج ۳ ص ۱۷۰ عن المصادر التاليه:المصنف لابن أبى شيبه ج ۱۴ ص ۵۵۰ و ۵۵۱ عن سالم،و كنز العمال ج ۴ ص ۳۲۳ و(ط مؤسسه الرساله) ج ۱۲ ص ۶۰۱ عن ابن أبى شيبه،و الأموال لأبى عبيد،و البيهقى و ج ۱۴-

ما عندی شیء فی یومی هذا

ذکرت روایه ابن عباس و الأزرق بن قیس:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لم یجب نصاری نجران علی سؤالهم عن عیسی.بل قال لهم:ما عندی فیه شیء من یومی هذا (۱).مع أن جعفر بن أبی طالب«رحمه اللّه»قد ذکر لملک الحبشه قبل ما یقرب من خمس عشره سنه الآیات التی تتحدث عن بشریه عیسی،و هی قوله تعالی:

وَ اذْکُرْ فِی الْکِتابِ مَرْیَمَ إِذِ انْتَبَذَتْ مِنْ أَهْلِها مَکاناً شَرْقِیًّا، فَاتَّخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ حِجاباً فَأَرْسَلْنا إِلَیْها رُوحَنا فَتَمَثَّلَ لَها بَشَراً سَوِیًّا، قالَتْ إِنِّی أَعُوذُ بِالرَّحْمنِ مِنْکَ إِنْ کُنْتَ تَقِیًّا، قالَ إِنَّما أَنَا رَسُولُ رَبِّکِ لِأَهَبَ لَکِ غُلاماً زَکِیًّا، قالَتْ أَنَّی یَکُونُ لِی غُلامٌ وَ لَمْ یَمْسَسْنِی بَشَرٌ وَ لَمْ أَکُ بَغِیًّا، قالَ کَذلِکِ قالَ رَبُّکِ هُوَ عَلَیَّ هَیِّنٌ وَ لِنَجْعَلَهُ آیَهً لِلنّاسِ وَ رَحْمَهً مِنّا وَ کانَ أَمْراً مَقْضِیًّا، فَحَمَلَتْهُ

(۵

-ص ۲۴۷ عن البیهقی،عن عبد خیر،و الأموال لابن زنجویه ج ۱ ص ۲۷۶ و ۴۱۸ عن سالم،و الخراج لأبی یوسف ص ۸۰ قال:و کان الکتاب فی أدیم أحمر، و الأموال لأبی عبید ص ۲۷۳/۱۴۳ و المطالب العالیه ج ۴ ص ۴۱ و راجع:فتوح البلدان ج ۱ ص ۷۹ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۲۹۴.

---

۱ - ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۸۶ و ج ۳۵ ص ۲۶۳ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۳۷۸ و لباب النقول(ط دار إحیاء العلوم)ص ۵۳ و(ط دار الکتب العلمیه)ص ۴۲ و تفسیر الآلوسی ج ۳ ص ۱۸۶ و بحار الأنوار ج ۱۸ ص ۴۲۰ و ۴۷۳ عن مجمع البیان ج ۳ ص ۲۳۳ و ۲۳۴ و عن تفسیر القمی،و عن إعلام الوری.

فَانْتَبَذَتْ بِهِ مَكاناً قَصِيًّا، فَأَجاءَهَا الْمَخاضُ إِلى جِذْعِ النَّخْلَهِ قالَتْ يا لَيْتَنِى مِتُّ قَبْلَ هذا وَ كُنْتُ نَسْياً مَنْسِيًّا، فَناداها مِنْ تَحْتِها أَلاّ تَحْزَنِى قَدْ جَعَلَ رَبُّكِ تَحْتَكِ سَرِيًّا، وَ هُزِّى إِلَيْكِ بِجِذْعِ النَّخْلَهِ تُساقِطْ عَلَيْكِ رُطَباً جَنِيًّا، فَكُلِى وَ اشْرَبِى وَ قَرِّى عَيْناً فَإِمّا تَرَيِنَّ مِنَ الْبَشَرِ أَحَداً فَقُولِى إِنِّى نَذَرْتُ لِلرَّحْمنِ صَوْماً فَلَنْ أُكَلِّمَ الْيَوْمَ إِنْسِيًّا، فَأَتَتْ بِهِ قَوْمَها تَحْمِلُهُ قالُوا يا مَرْيَمُ لَقَدْ جِئْتِ شَيْئاً فَرِيًّا، يا أُخْتَ هارُونَ ما كانَ أَبُوكِ امْرَأَ سَوْءٍ وَ ما كانَتْ أُمُّكِ بَغِيًّا، فَأَشارَتْ إِلَيْهِ قالُوا كَيْفَ نُكَلِّمُ مَنْ كانَ فِى الْمَهْدِ صَبِيًّا، قالَ إِنِّى عَبْدُ اللّهِ آتانِىَ الْكِتابَ وَ جَعَلَنِى نَبِيًّا، وَ جَعَلَنِى مُبارَكاً أَيْنَ ما كُنْتُ وَ أَوْصانِى بِالصَّلاهِ وَ الزَّكاهِ ما دُمْتُ حَيًّا، وَ بَرًّا بِوالِدَتِى وَ لَمْ يَجْعَلْنِى جَبّاراً شَقِيًّا، وَ السَّلامُ عَلَىَّ يَوْمَ وُلِدْتُ وَ يَوْمَ أَمُوتُ وَ يَوْمَ أُبْعَثُ حَيًّا، ذلِكَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ قَوْلَ الْحَقِّ الَّذِى فِيهِ يَمْتَرُونَ، ما كانَ لِلّهِ أَنْ يَتَّخِذَ مِنْ وَلَدٍ سُبْحانَهُ إِذا قَضى أَمْراً فَإِنَّما يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ

(۱)

..

و فيها قوله تعالى: قالَ إِنِّى عَبْدُ اللّهِ آتانِىَ الْكِتابَ وَ جَعَلَنِى نَبِيًّا ..

بالإضافه إلى ما ورد فى سوره آل عمران،و غيرها (۲).

كما أن الآيات التى نزلت إنما هى من سوره آل عمران،و قد نزلت ثمانون آيه منها دفعه واحده.

۱- ۱) الآيات ۱۶-۳۵ من سوره مريم.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۱۸ ص ۴۲۰ و ۴۱۳ و ۲۱۵ و عن مجمع البيان ج ۳ ص ۲۳۳ و ۲۳۴ و عن تفسير القمى،و عن إعلام الورى(ط ۲)ص ۵۳-۵۵ و(الطبعه الأولى)ج ۱ ص ۱۳۳ و عن الخرائج و الجرائح ص ۱۸۶.

و قوله تعالى: إِنَّ مَثَلَ عِيسىٰ عِنْدَ اللّٰهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرٰابٍ ثُمَّ قٰالَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ (۱)هى الآيه التسعه و الخمسون،فلماذا لم يقرأها عليهم مباشره؟!

و لماذا يصر إلى أن تنزل عليه،فيقرؤها عليهم فى اليوم التالى كما تقدم؟!

و الرأى يا أبا الحسن؟!

و قد أظهر ما جرى لوفد نجران من إعراض النبى«صلى اللّه عليه و آله»عنهم،و لم يجدوا عند أحد تفسيرا لذلك إلا عند على«عليه السلام»، فإنه هو الذى كان يعرف ما يرضاه و يحبه الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،و ما يكرهه،و يمقته،لأنه يعرف أحكام اللّه تعالى،و ما حرّم سبحانه،و ما أحل، و ما يرضيه،و ما لا يرضيه..و تلك دلاله أخرى على اختصاصه برسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

و قد ظهر:أنه«صلى اللّه عليه و آله»لا يريد أن يخدعوا الناس بزبارج الدنيا و بهارجها تماما كما فعل قارون حين خرج على قومه فى زينته،و كما فعل فرعون حين استخف قومه،فأطاعوه،فلا بد أن يستخدموا أمثال هذه الوسائل الخادعه،بل عليهم أن يتركوا المجال للمنطق و للحجه،و لا شىء غير ذلك.

و لذلك قال«صلى اللّه عليه و آله»:و الذى بعثنى بالحق،لقد أتونى فى

۱- ۱) الآيه ۵۹ من سوره آل عمران.

المره الأولى،و إن إبليس لمعهم (۱).

لماذا لا يذكرون عليا عليه السّلام

لم تذكر بعض المصادر عليا«عليه السلام»فى حديث المباهله (۲).

و الظاهر:أنه تابع الشعبى فى ذلك،فقد قال الطبرى:حدثنا ابن حميد، قال:حدثنا جرير،قال:

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۳۷ و مستدرک سفينه البحار ج ۹ ص ۲۲۲ و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۳۷۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۶۹ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۱۰۳ و غايه المرام ج ۳ ص ۲۱۵ و إعلام الورى ج ۱ ص ۲۵۵ و سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۴۱۷.

۲- ۲) البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۵ ص ۶۵ و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۳۷۸ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۱۰۳ و العجاب فى بيان الأسباب ج ۲ ص ۶۸۵ و الدر المنثور ج ۲ ص ۳۸ و تفسير الآلوسى ج ۳ ص ۱۸۶ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۶۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۹ ص ۷۵ و ۸۸ و ج ۲۴ ص ۱۶ و ۱۷ و ج ۳۳ ص ۲۴. و راجع:سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۴۱۹ عن الدلائل للبيهقى،و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۶۲ و ۲۶۳ و تفسير الميزان ج ۳ ص ۲۳۴ و المعجم الصغير للطبرانى ج ۱ ص ۱۹۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۱۳ ص ۲۵ و ترجمه الإمام الحسين«عليه السلام»لابن عساكر ص ۱۳۵.

فقلت للمغيره:إن الناس يروون فی حديث أهل نجران أن عليا كان معهم.

فقال:أما الشعبی فلم يذكره،فلا أدری لسوء رأی بنی أميه فی علی؟! أو لم يكن فی الحديث؟! (۱)..

و نقول:

قال الرازی و غيره عن الروايه التی تذكر عليا و الحسنين و فاطمه «عليهم السلام»:«إن هذه الروايه كالمتفق على صحتها بين أهل التفسير و الحديث» (۲).

و قال الجصاص:«فنقل رواه السير،و نقله الأثر،لم يختلفوا فيه:أن النبی«صلى اللّه عليه و آله»أخذ بيد الحسن و الحسين و علی و فاطمه«عليهم السلام»،ثم دعا النصاری الذين حاجوه إلى المباهله» (۳).

۱- ۱) جامع البيان(ط دار الفكر)ص ۴۰۷ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۲۱۰ و عن زاد المعاد ج ۳ ص ۳۹ و ۴۰.

۲- ۲) التفسير الكبير للرازی ج ۸ ص ۸۰ و(الطبعه الثالثه)ج ۸ ص ۸۵ و راجع:بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۸۵ و الإمام علی بن أبی طالب«عليه السلام»للهمدانی ص ۲۶۶ و مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۵۰۶ عن النيسابوری فی تفسيره(بهامش الطبری)ج ۳ ص ۲۱۳ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۱۷.

۳- ۳) أحكام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۱۶ و(ط دار الكتب العلميه سنه ۱۴۱۵ ه) ج ۲ ص ۱۸ و(ط أخری)ص ۲۹۵ و مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۵۰۵.

و قال الحاكم:«تواترت الأخبار فی التفاسير عن عبد اللّه بن عباس و غيره:أن رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»أخذ يوم المباهله بيد علی، و حسن و حسين،و جعلوا فاطمه وراءهم الخ..» (۱).

و بعد ما تقدم نقول:

لعل السبب فی هذا التجنی علی الحقيقه هو أن هؤلاء لم يجدوا أيه فرصه لإقحام أی من الرموز التی ينتمون إليها فی هذا الحدث الهام جدا، و لم يمكنهم إنكار دلاله هذا الحدث علی عظيم فضل علی«عليه السلام»..

حيث دلت الآيه علی أنه أفضل من جميع الأنبياء باستثناء نبينا الأعظم«صلی اللّه عليه و آله»،فلجأوا إلی السعی لحجب إسم علی«عليه السلام»عن التداول،توطئه لحجبه عن الذاكره،علی أمل أن يجدوا مخرجا لهم من هذه الورطه.

و كان الشعبی أحد رواد هذا التوجّه،مع أنه يناقض نفسه فی مورد آخر،فيروی أن المقصود بقوله: وَ أَنْفُسَنا (۲)هو علی (۳)و سيكون له

۱- ۱) معرفه علوم الحديث ص ۵۰ و مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۵۰۵.

۲- ۲) الآيه ۶۱ من سوره آل عمران.

۳- ۳) دلائل الصدق ج ۲ ص ۸۵ و الطرائف لابن طاووس ص ۴۷ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۴۹ و ج ۳۵ ص ۲۶۲ و تفسير فرات الكوفی ص ۸۷ و مجمع البيان ج ۲ ص ۳۱۱ و أسباب نزول الآيات ص ۶۸ و شواهد التنزيل ج ۱ ص ۱۵۹ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۳۴۶ و العمده لابن البطريق ص ۱۹۱ عن المناقب لابن-

موقف بين يدى اللّه تعالى،يوم لا ينفع مال و لا بنون إلا من أتى اللّه بقلب سليم..

و من الدس الرخيص أيضا

و قد ذكر بعضهم:أن عمر قال للنبى«صلى اللّه عليه و آله»:«لو لاعنتهم بيد من تأخذ؟!

قال:آخذ بيد على و فاطمه و الحسن و الحسين،و عائشه،و حفصه.

و هذا-أى زياده عائشه و حفصه فى هذه الروايه-دل عليه قوله تعالى:

وَ نِسٰاءَنٰا وَ نِسٰاءَكُمْ

(۱)

» (۲).

و عن الصادق«عليه السلام»عن أبيه،فى هذه الآيه: تَعٰالَوْا نَدْعُ أَبْنٰاءَنٰا وَ أَبْنٰاءَكُمْ (۳)قال:«فجاء بأبى بكر و ولده،و بعمر و ولده،و بعثمان

(۳)

-المغازلى ص ۲۶۳ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ۲۸۴ و خصائص الوحى المبين ص ۱۲۹ و راجع:تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۳۷۹ و مناقب على بن أبى طالب لابن مردويه ص ۲۲۶ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۱۴ ص ۱۳۸.

۱- ۱) الآيه ۶۱ من سوره آل عمران.

۲- ۲) السيره الحلبيه ج ۳ ص ۲۱۲ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۲۳۶ و السيره النبويه لدحلان ج ۲ ص ۱۴۴ و ۱۴۵ و مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۵۰۶.

۳- ۳) الآيه ۶۱ من سوره آل عمران.

و ولده،و بعلی و ولده» (۱).

و نقول:

معنی هـذا:أن فاطمه ایضا قـد اسـتبعدت من المباهله لصالـح ولد أبی بکر و عمر.و هذا أیضا یأتی فی نفس الإتجاه الذی سار فیه الشـعبی،و تـابعه فیه ابن کـثیر،کمـا ذکرنـاه فی الفقره السـابقه..و لکن الشـعبی لجـأ إلی طریقه التجاهـل،و إغفـال ذکر علی«علیه السلام»،و هؤلاء هنا آثروا اعتماد طریقه الدس الرخیص الذی لم یکن موفقا کما سنری،فلاحظ الأمور التالیه:

۱-إن ظاهر کلام هـذا البعض أنه یسـتنبط إشـراک عائشه من الآیه الشـریفه،و هی قوله تعالی: فَقُلْ تَعالَوْا نَـدْعُ أَبْناءَنا وَ أَبْناءَکُمْ وَ نِساءَنا وَ نِساءَکُمْ وَ أَنْفُسَنا وَ أَنْفُسَکُمْ (۲)،و لو قبلنا بهذا لکان ینبغی إشراک أم سلمه و سواها من زوجاته«صلی اللّه علیه و آله».

۲-سـیأتی:أن قوله تعـالی: وَ نِساءَنا وَ نِساءَکُمْ ،لا یقصـد به الزوجات، و لا مطلق المرأه.بل المقصود به المرأه المسـلمه المعصومه الکامله التی تکون شریکه فی الدعوی و فی المباهله لإثباتها..و لا بد أن تکون عارفه بتفاصیل

۱- ۱) الدر المنثور ج ۲ ص ۴۰ عن ابن عساکر،و تفسیر المنار ج ۳ ص ۳۲۲ و مکاتیب الرسول ج ۲ ص ۵۰۷ و کنز العمال ج ۲ ص ۳۷۹ و تفسیر المیزان ج ۳ ص ۲۴۴ و فتح القدیر ج ۱ ص ۳۴۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۱۷۷ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۲۷۸.

۲- ۲) الآیه ۶۱ من سوره آل عمران.

الدعوه،و أحكامها و سائر شؤونها،و تحملها المسؤوليه كامله مع النبى«صلى اللّه عليه و آله»و على و الحسنين«عليهم السلام»..و لو لا هـذه المعرفه التامه لكان هذا الإشـراك ظلما،لأنه يجعلهم فى مواجهه أمر له تبعات خطيره جدا ما دام أن أحد طرفيها يسـتحق نزول العذاب..

۳-إن الحديث المنسوب إلى الإمام الصادق«عليه السلام»خلاف المتواتر و الثابت.

و يلاحظ:أن الحديث قد رتب الأشخاص حسب ترتيب الخلافه!!

۴-إن نظره الإمـام الصـادق«عليه السـلام»السـلبيه للخلفاء الـذين اسـتولوا على الخلافه،و ابعـدوا عليا«عليه السـلام»عنها،و اعتبارهم معتدين و غاصبين مما لا يمكن النقاش فيه،و هذه الروايه تناقض ذلك..

۵-كيف بقيت هـذه الروايه مخفيه،و لا يهتدى إليها أحد من محبى الخلفاء طيله أكثر من قرن من الزمن..رغم أن هذا الحدث قد عرف و اشتهر،و ذاع صيته فى كل ناد،و فى جميع البلاد..و كذلك الحال بالنسبه لأخذه«صلى اللّه عليه و آله»بيد عائشه و حفصه إلى المباهله..فإن ذلك لو كان لطبلوا له و زمروا،و ملأوا به الدنيا،و شغلوا به الناس..

ليت بينى و بين النجرانيين حجاب!!

و قـد زعمت روايه ابن جزء الزبيدى:أن النبى«صـلى اللّه عليه و آله» تمنى أن يكون بينه و بين أهل نجران حجاب،فلا يراهم و لا يرونه..من شده ممارتهم له«صلى اللّه عليه و آله»..غير أننا نقول:

إننا نشك فی ذلک،فإن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لا یضجر من البحث العلمی،بل هو یسر به،لأنه یظهر الحجه،و یعرف الناس علی محاسن الإسلام و حقانیته..و لکن حین یصبح البحث لجاجا و عنادا، و تکرارا للمکررات،و لف و دوران.و سعی لخداع الناس،عن طریق إطلاق شعارات طنانه و فارغه،و لا حصاد له،إلا تلف الوقت و الأذی، فلا بد من إیقافه،و لو بصد أولئک الجاحدین و المعاندین،و جعل الحجاب بین أهل الحق و بینهم..

ما الذی یصدهم عن الهدی

و قد بین«صلی اللّه علیه و آله»لنصاری نجران أن الذی یصدهم عن الإسلام،أمور ثلاثه.و ذکر منها:أکلهم الخنزیر.فدل ذلک علی أن للمآکل تأثیرا فی الصدود عن الحق،و لذلک فإننا حین نقرأ قوله تعالی: فَلْیَنْظُرِ الْإِنْسانُ إِلی طَعامِهِ (۱)..فلا بد أن لا نستثنی هذا الأمر من أجواء هذه الآیه المبارکه..کما أننا حین نقرأ آیه التطهیر،لا بد أن نفهم منها المعنی الأوسع و الأشمل..

کلام صاحب المنار

و قد حاول البعض التشکیک فی حدیث المباهله،بأنحاء أخری،فنقل عن أستاذه الشیخ محمد عبده:

۱- ۱) الآیه ۲۴ من سوره عبس.

«أن الروايات متفقه على أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»اختار للمباهله عليا و فاطمه و ولديهما.و يحملون كلمه «نِسٰاءَنٰا» على فاطمه،و كلمه «أَنْفُسَنٰا» على على فقط».

و مصادر هذه الروايات الشيعه،و مقصدهم منها معروف،و قد اجتهدوا فى ترويجها ما استطاعوا،حتى راجت على كثير من أهل السنه.

و لكن واضعيها لم يحسنوا تطبيقها على الآيه،فإن كلمه «نِسٰاءَنٰا» لا يقولها العربى و يريد بها بنته،لا سيما إذا كان له أزواج،و لا يفهم هذا من لغتهم.

و أبعد من ذلك أن يراد بأنفسنا على عليه الرضوان.

ثم إن وفد نجران الذين قالوا:إن الآيه نزلت فيهم،لم يكن معهم نساؤهم و أولادهم.

و كل ما يفهم من الآيه أمر النبى«صلى اللّه عليه و آله»أن يدعو المحاجين و المجادلين فى عيسى من أهل الكتاب إلى الإجتماع رجالا و نساء، و أطفالا،و يبتهلون إلى اللّه بأن يلعن هو الكاذب فيما يقول عن عيسى.

و هذا الطلب يدل على قوه يقين صاحبه،و ثقته بما يقول.كما يدل امتناع من دعوا إلى ذلك من أهل الكتاب،سواء كانوا نصارى نجران أو غيرهم،على امترائهم فى حجاجهم،و مماراتهم فيما يقولون،و زلزالهم فيما يعتقدون،و كونهم على غير بينه و لا يقين.و أنى لمن يؤمن باللّه أن يرضى بأن يجتمع مثل هذا الجمع من الناس المحقين و المبطلين فى صعيد واحد، متوجهين إلى اللّه تعالى فى طلب لعنه،و إبعاده من رحمته؟!و أى جراءه على

اللّه،و استهزاء بقدرته و عظمته أقوى من هذا؟!

قال:أما كون النبى«صلى اللّه عليه و آله»و المؤمنين كانوا على يقين مما يعتقدون فى عيسى«عليه السلام»فحسبنا فى بيانه قوله تعالى: مِنْ بَعْدِ مٰا جٰاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ (۱)فالعلم فى هذه المسائل الإعتقاديه لا يراد به إلا اليقين.

و فى قوله: نَدْعُ أَبْنٰاءَنٰا وَ أَبْنٰاءَكُمْ.. (۲)و جهان:

أحدهما:أن كل فريق يدعو الآخر،فأنتم تدعون أبناءنا،و نحن ندعو أبناءكم،و هكذا الباقى.

و ثانيهما:أن كل فريق يدعو أهله،فنحن المسلمين ندعو أبناءنا و نساءنا و أنفسنا،و أنتم كذلك.

و لا إشكال فى وجه من وجهى التوزيع فى دعوه الأنفس،و إنما الإشكال فيه على قول الشيعه و من شايعهم من القول بالتخصيص (۳).

و نقول:

إننا نذكر هنا ما أوردناه فى كتابنا الصحيح من سيره النبى الأعظم «صلى اللّه عليه و آله» (۴).و هو كما يلى:

أولا:ما زعمه من أن مصادر هذا الحديث هم الشيعه غير صحيح،فقد

۱- ۱) الآيه ۶۱ من سوره آل عمران.

۲- ۲) الآيه ۶۱ من سوره آل عمران.

۳- ۳) تفسير المنار ج ۳ ص ۳۲۲ و ۳۲۳ و تفسير الميزان ج ۳ ص ۲۳۶.

۴- ۴) الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»ج ۲۹ ص ۱۲-۱۷.

روى هذا الحديث فى صحاح أهل السنه و مجاميعهم الحديثيه و التفسيريه و بطرقهم.و من غير المعقول أن يكون الشيعه قد دسوا هذه الروايات فى تلك المجاميع..إذ إن ذلك يؤدى إلى سقوطها،و منها صحيح مسلم و الترمذى، و تفسير الطبرى،و الدر المنثور،و سائر صحاح و مصادر أهل السنه..

ثانيا:لو صح ما زعمه،لأفسح المجال للقول:بأن الدس فى كتب أهل السنه ميسور لكل أحد،من قبل الشيعه و غيرهم،و النتيجه هى:أن تصبح روايات أهل السنه كلها مسرحا لتلاعب جميع الفئات،و لا مجال للوثوق بها،و تسقط بذلك عن الإعتبار..

ثالثا:إن كان المقصود بالشيعه خصوص الصحابه و التابعين الذين رووا هذا الحديث،فالأمر يصبح أشد خطوره،إذ هو يؤدى إلى نسبه جماعه من أئمه أهل السنه،و رواه حديثهم،و فقهائهم،إلى التشيع و الشيعه،مع أنه لا يرتاب أحد فى تسننهم،بل فيهم من هو من الأركان فى التسنن..

رابعا:بالنسبه لقوله عن الشيعه:«و يحملون كلمه نِسٰاءَنٰا على فاطمه، و كلمه أَنْفُسَنٰا على على فقط»نقول:

إن التعبير بالنساء و الأبناء جار وفق ما يقتضيه طبعه العام،و إن كان مصداقه ينحصر فى فرد واحد،تماما كما هو الحال فى قوله تعالى: إِنَّمٰا وَلِيُّكُمُ اللّٰهُ وَ رَسُولُهُ وَ الَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلاٰهَ وَ يُؤْتُونَ الزَّكٰاهَ وَ هُمْ رٰاكِعُونَ (۱).إذ لا مصداق للمفهوم العام سوى على بن أبى طالب«عليه

۱- ۱) الآيه ۵۵ من سوره المائده.

السلام»حين تصدق بالخاتم و هو راكع،و هى قضيه يعرفها كل أحد.

و كذلك الحال فى قوله: أَطِيعُوا اللّٰهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ وَ أُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ (۱)،التى لا يقصد بها سوى الأئمه الإثنى عشر..

و من المعلوم:أن اللّه لا يأمر بإطاعه أمثال فرعون و يزيد و نمرود.

و منه:آيه التطهير التى قصد بها خصوص الخمسه أصحاب الكساء.

و كذلك الحال فى قوله تعالى: قُلْ لاٰ أَسْئَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلاَّ الْمَوَدَّهَ فِي الْقُرْبىٰ (۲)،مع أن المقصود بها خصوص أصحاب الكساء و التسعه من ذريه الإمام الحسين«عليه السلام».كما دلت عليه الروايات.

و لا يقصد بها من كان من الضالين،أو الجبارين،كالذين قتلوا و اضطهدوا أبناء عمهم من أبناء على«عليه السلام»،و الذين أحرقوا قبر الأمام الحسين«عليه السلام»،و إن كانوا من قرابته«صلى اللّه عليه و آله».

و منه:قوله تعالى: يٰا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِأَزْوٰاجِكَ وَ بَنٰاتِكَ (۳)،و نحن نعلم أن إثبات بنات للنبى«صلى اللّه عليه و آله»غير الزهراء«عليها السلام»صعب المنال،فراجع كتابنا«بنات النبى أم ربائبه»،و كتاب:

«القول الصائب فى إثبات الربائب»،و كتاب:«البنات ربائب»،و كتاب «ربائب النبى شبهات و ردود»..

۱- ۱) الآيه ۵۹ من سوره النساء.

۲- ۲) الآيه ۲۳ من سوره الشورى.

۳- ۳) الآيه ۵۹ من سوره الأحزاب.

خامسا:بالنسبه لقوله:«إن العربى لا يطلق كلمه نساءنا على بنت الرجل،لا سيما إذا كان له أزواج،و لا يفهم هذا من لغتهم»نقول:

ألف:إن الـذين أوردوا هـذه الروايات التى طبقت الآيه على على و فاطمه«عليهما السـلام»،كانوا من العرب الأقحاح،الـذين عاشوا فى عصر النبوه و بعده،و قد سجلها أئمه اللغه،و علماء البلاغه فى كتبهم و مجاميعهم، و لم يسجلوا أى تحفظ على هذه الروايات..

ب:لو صـح إشـكال هـذا الرجـل،فهو وارد على قوله هو أيضا،فإنه يزعم:أن وفـد نجران لم يكن معه نساء و لا أولاد،فما معنى أن تقول الآيه:

نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَ أَبْنَاءَكُمْ وَ نِسَاءَنَا وَ نِسَاءَكُمْ ؟!.فكيف يمكنه تطبيق الآيه؟!.

ج:إن المقصود هو أن يبلغهم أنه يباهلهم فى قضـيه بشـريه عيسى بجميع الأصناف البشريه التى لها خصوصيه الإشتراك فى العلم و الأـهليه، و فى الـدعوى،و فى إثباتهـا.و هم هنـا من النسـاء و الأطفال و الرجال،حتى لو لم يكن الجامعون للشـرائط المشار إليها منهم سوى فرد واحد من كل صنف.

فهو كقول القائل:شرفونا و سنخدمكم:نساء،و رجالا،و أطفالا.أى أن جميع الأصناف سوف تشارك فى خدمتهم،حتى لو شارك واحد أو اثنان من كل صنف.

سادسا:زعم هـذا القائل:أن ظاهر الآيه هو أن المطلوب هو دعوه المحاجين و المجادلين فى عيسـى من أهل الكتاب جميع نسائهم و رجالهم

و أبنائهم،و يجمع النبى جميع أبناء و نساء و رجال المؤمنين،ثم يبتهلون.

و نقول:

إن هذا لا يمكن أن يكون هو المراد من الآيه،لأنه من طلب المحال.

و يحق للنصارى أن يرفضوا هذا الطلب،لأنه يثبت أن ثمه تعنتا،و طلبا لما لا يكون.و هو يستبطن الإعتراف بصحه ما عليه النصارى..إذ لو لم يكونوا على حق لما لجأ إلى التعنت و طلب المحال.

سابعا:قد يقال:إن كان المقصود هو:نساء و أبناء الوفد،و نساء و أبناء النبى،فيرد إشكال:إنه لم يكن مع الوفد نساء و أبناء..

و يجاب عنه:

بأن الناس كثيرا ما كانوا يسافرون و معهم نساؤهم و أبناؤهم.و كان النبى«صلى اللّه عليه و آله»يصطحب معه فى حروبه إحدى زوجاته،و كان المشركون يأتون بنسائهم فى حروبهم،كما كان الحال فى بدر،و أحد،رغم الأخطار المحدقه.

أما الوفود فلا يحتمل فيها مواجهه أخطار،أو تعرض لأذى،و أسر و سبى إلا فى حدود ضئيله،فالداعى إلى استصحاب النساء و الأطفال،لا يواجهه أى مانع أو رادع..

ثامنا:زعم هذا القائل:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»و المؤمنين كانوا على يقين مما يعتقدون فى عيسى«عليه السلام».و نقول:

لا شك فى أن الآيه تدل على يقين النبى«صلى اللّه عليه و آله»بذلك، و قد دل فعل النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى المباهله على أن الذين أخرجهم

معه كانوا أيضا على يقين من ذلك.

و دل على ذلك أيضا قوله تعالى: فَنَجْعَلْ لَعْنَتَ اللّٰهِ عَلَى الْكاذِبِينَ (۱).

حيث إنهم جميعا كانوا شركاء فى الدعوى،و على يقين من صحتها.و وعى تام لتفاصيلها،و معرفه بدقائقها و حقائقها.

و أما بالنسبه لسائر المؤمنين فلا شىء يثبت أنهم كانوا على يقين من ذلك،فلعل بعضهم كان خالى الذهن عن كثير من التفاصيل.و ربما لو عرضت عليه لتحير فيها.

بل لقد صرح القرآن بأن الشكوك كانت تراود أكثرهم،فقال: وَ مٰا يُؤْمِنُ أَكْثَرُهُمْ بِاللّٰهِ إِلاّٰ وَ هُمْ مُشْرِكُونَ (۲).

تاسعا:و نضيف إلى ما تقدم:

ألف:إنه لا معنى لقوله:إن الآيه قد تعنى أن يفوض إلى النصارى دعوه الأبناء و النساء من المؤمنين،و يدعو المؤمنون أبناء و نساء النصارى فى المباهله،إذ كيف يسلط النبى«صلى اللّه عليه و آله»النصارى على أبناء و نساء المؤمنين،ثم يطلب من النصارى أن يسلطوه على دعوه نسائهم و أبنائهم..فى حين أن المباهله لا تحتاج إلى ذلك،بل يمكن أن يأتى كل فريق بمن أحب،لكى يباهل بهم الجماعه التى تأتى من قبل الفريق الآخر؟!

ب:لو صح ما ذكره،فقد كان المطلوب هو المشاركه فى دعوه الفريقين

۱- ۱) الآيه ۶۱ من سوره آل عمران.

۲- ۲) الآيه ۱۰۶ من سوره يوسف.

لمن ذكرتهم الآيه من الفريقين معا،أى أن يدعو المسلمون أبناءهم و أنفسهم و نساءهم،و أبناء و أنفس و نساء النصارى أيضا.

ج:لو صح ذلك،لتخير كل فريق ما قد لا يتوقعه الفريق الآخر،إذ قد يتخير من الزوجات زينب بنت جحش مثلا،و ليس عائشه،و لا يتخير فاطمه.

و قد يتخير من الأبناء الحسن فقط دون الحسين،و قد يتخير من الأنفس نفس رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

عاشرا:بالنسبه لدعوه النبى«صلى اللّه عليه و آله»نفسه نقول:

إن الشيعه لا يقولون بأن الآيه تفرض ذلك،بل هم يقولون:إن المراد بقوله: وَ أَنْفُسَنا (۱)هو الرجال من أهل بيت الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،الذين يكون حضورهم بمثابه حضور نفس النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و هم إنما يحضرون بدعوه بعضهم بعضا (۲).

المباهله بأعز الناس

زعم بعضهم:أن آيه المباهله قد دلت على لزوم إحضار كل فريق أعز شيء عنده،و أحب الخلق إليه فى المباهله،و الأعز و الأحب هو الأبناء، و النساء،و الأنفس(الأهل و الخاصه).

۱- ۱) الآيه ۶۱ من سوره آل عمران.

۲- ۲) راجع:تفسير الميزان ج ۳ ص ۲۴۲ و ۲۴۳.

ثم تقدم بعض آخر خطوه أخرى فزعم:أن إشراك أهل البيت فى المباهله أسلوب اتبعه النبى«صلى اللّه عليه و آله»للتأثير النفسى على الطرف الآخر،ليوحى لهم بثقته بما يدّعيه.

و نقول:

۱-إن قوله هذا الأخير يؤدى إلى إبعاد قضيه المباهله عن مستوى الجديه،لتصبح مجرد مناوره،تهدف إلى التأثر النفسى على الطرف الآخر..

۲-إن هذه المباهله لم تكن إقتراحا نبويا،بل هى تدبير إلهى،يكون دور النبى«صلى اللّه عليه و آله»فيه هو الإبلاغ و الإجراء للأمر الصادر من اللّه تعالى.

۳-إن الإختيار الإلهى لهؤلاء الصفوه،يدل على أن لهم قيمه كبرى عند اللّه تعالى،فليست القضيه مجرد حب شخص النبى«صلى اللّه عليه و آله»لابنته أو لصهره،أو لابن بنته.

۴-إن ما يراد إثباته بالمباهله هو بشريه عيسى«عليه السلام»..و الآيه تدل على أن نفس المشاركين فى المباهله هم الذين يدعون بشريه عيسى، و يتحملون مسؤوليه الكذب و الصدق فى دعواهم هذه،و لأجل ذلك قال:

فَنَجْعَلْ لَعْنَتَ اللّهِ عَلَى الْكاذِبِينَ

(۱)

..

و هذا معناه:أن الحسنين«عليهما السلام»قد بلغا فى الفهم،و العلم و الفضل،و وضوح الرؤيه و الإختيار حدا يجعلون أنفسهم أمام اللّه ضمانه

۱- ۱) الآيه ۶۱ من سوره آل عمران.

على صدقهم فی هذا الأمر..

فعلیّ،و فاطمه،و الحسنان«علیهم السلام»شرکاء فی الدعوی،و فی الدعوه إلی المباهله لإثباتها.و هذا من أفضل المناقب التی خص اللّه بها أهل بیت نبیه (۱).

و تقدم قول الزمخشری:«و فیه دلیل لا شیء أقوی منه علی فضل أصحاب الکساء».

و قال الطبرسی و غیره:«قال ابن أبی علان-و هو أحد أئمه المعتزله-:

هذا یدل علی أن الحسن و الحسین کانا مکلفین فی تلک الحال،لأن المباهله لا تجوز إلا مع البالغین.

و قال أصحابنا:إن صغر السن و نقصانها عن حد البلوغ لا ینافی کمال العقل،و إنما جعل بلوغ الحلم حدا لتعلق الأحکام الشرعیه» (۲).

علی أن من الثابت عندنا:أنه یجوز أن یخرق اللّه العادات للأئمه، و یخصهم بما لا یشارکهم فیه غیرهم،فلو صح أن کمال العقل غیر معتاد فی تلک السن،لم یمنع ذلک من کونهم أکمل البشر عقلا..إبانه لهم عمن سواهم،و دلاله علی مکانهم من اللّه تعالی،و اختصاصهم.

و یؤیده من الأخبار قول النبی«صلی اللّه علیه و آله»:«ابنای هذان

۱- ۱) راجع:تفسیر المیزان ج ۳ ص ۲۲۴ و دلائل الصدق ج ۲ ص ۸۴ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۲۷۰.

۲- ۲) و من الواضح:أنه قد لوحظ فی ذلک عامه الناس و غالبهم.

إمامان،قاما،أو قعدا» (۱).

و نکتفی هنا بهذا المقدار،و بقیه الکلام حول حدیث المباهله أوردناه فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»أواخر الجزء الثامن و العشرین،و أوائل الجزء التاسع و العشرین،و إنما ذکرنا هنا خصوص ما یرتبط بأمیر المؤمنین«علیه السلام».

ص :۱۵۱

۱- ۱) مجمع البیان ج ۲ ص ۴۵۲ و ۴۵۳ و ۳۱۱ و غنیه النزوع للحلبی ص ۲۹۹ و السرائر لابن إدریس ج ۳ ص ۱۵۷ و جامع الخلاف و الوفاق للقمی ص ۴۰۴ و الإرشاد للمفید ج ۲ ص ۳۰ و الفصول المختاره للشریف المرتضی ص ۳۰۳ و المسائل الجارودیه للمفید ص ۳۵ و النکت فی مقدمات الأصول للمفید ص ۴۸ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۴۱ و ۳۶۸ و بحار الأنوار ج ۱۶ ص ۳۰۷ و جوامع الجامع للطبرسی ج ۳ ص ۷۰ و إعلام الوری ج ۱ ص ۴۰۷.و کلام ابن أبی علان موجود فی التبیان أیضا ج ۲ ص ۴۸۵،و فی بحار الأنوار للمجلسی بحث حول إیمان علی«علیه السلام»،و هو لم یبلغ الحلم.

الفصل الثالث

اشاره

على علیه السّلام فی الیمن..

ص :۱۵۳

خالد و على فى اليمن

عن البراء بن عازب قال:بعث رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»خالد بن الوليد إلى أهل اليمن يدعوهم إلى الإسلام.

قال البراء:فكنت فيمن خرج مع خالد بن الوليد،فأقمنا سته أشهر ندعوهم إلى الإسلام،فلم يجيبوا.

ثم إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»بعث على بن أبى طالب مكان خالد، و أمره أن يقفل خالدا،و قال:

«مر أصحاب خالد:من شاء منهم أن يعقب معك فليعقب،و من شاء فليقبل».

قال البراء:فكنت فيمن عقب مع على،فلما دنونا من القوم خرجوا إلينا،فصلى بنا على،ثم صفنا صفا واحدا،ثم تقدم بين أيدينا و قرأ عليهم كتاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فأسلمت همدان جميعا.

فكتب على إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بإسلامهم.

فلما قرأ رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»الكتاب خر ساجدا،ثم رفع رأسه و قال:«السلام على همدان»،مرتين.

زاد فى نص آخر أنه«صلى اللّه عليه و آله»قال أيضا:نعم الحى همدان،

ما أسرعها إلى النصر!و أصبرها على الجهد!فيهم أبدال،و فيهم أوتاد (۱).

ص :۱۵۶

---

۱ - ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۲۳۵ و ۴۲۷ عن البیهقی فی السنن بإسناد صحیح، و الدلائل،و المعرفه،و عن البخاری مختصرا،و قال فی الهامش:أخرجه البیهقی فی السنن ج ۲ ص ۳۶۶ و ۳۶۹ و فی الدلائل ج ۵ ص ۳۶۹ و البخاری ج ۷ ص ۶۶۳ (۴۳۴۹).و راجع:المواهب اللدنیه للزرقانی ج ۵ ص ۱۷۶ و ۱۷۷ و ج ۴ ص ۳۴. و أشار فی مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۳۸۷ إلی المصادر التالیه أیضا:السیره الحلبیه ج ۳ ص ۲۵۹ و السیره النبویه لدحلان(بهامش الحلبیه)ج ۳ ص ۳۱ و الکامل فی التاریخ لابن الأثیر ج ۲ ص ۳۰۰ و تاریخ الأمم و الملوک للطبری ج ۳ ص ۱۳۱ و ۱۳۲ و أنساب الأشراف للبلاذری ج ۱ ص ۳۸۴ و عن فتح الباری ج ۸ ص ۵۳ و ینابیع الموده ص ۲۱۹ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ص ۸۳۳ و(فی ط أخری)ج ۲ ق ۲ ص ۵۵ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۶۰ و ۳۶۳ عن إعلام الوری،و غیره،و ج ۳۸ ص ۷۱ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۱۲۹ و الإرشاد للمفید«رحمه اللّه»ص ۲۸ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۱۰۵ و زاد المعاد ج ۳ ص ۳۶ و مجموعه الوثائق السیاسیه ص ۸۰/۱۳۲ عن إمتاع الأسماع للمقریزی ج ۱ ص ۵۰۴ و ۵۰۹ و ۵۱۰،و حیاه الصحابه ج ۱ ص ۹۵ و العدد القویه ص ۲۵۱ و التنبیه و الإشراف ص ۲۳۸ و ذخائر العقبی ص ۱۰۹ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۱۴۵ و ملحقات إحقاق الحق ج ۱۸ ص ۶۴ و ج ۲۱ ص ۶۲۰ عن:الجامع بین الصحیحین ص ۷۳۱ و نثر الدر المکنون ص ۴۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۲۰۱ من طرق کثیره،و التدوین للقزوینی ج ۲ ص ۴۲۹.

و عند البخارى عن البراء أنه قال عن سفره ذاك:«فغنمت أواق ذوات عدد» (۱).

على عليه السّلام فى اليمن

قال محمد بن عمر،و ابن سعد،و اللفظ للأول:بعث رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عليا إلى اليمن فى شهر رمضان،و أمره أن يعسكر بقناه، فعسكر بها حتى تتامّ أصحابه.فعقد له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» لواء،و أخذ عمامته فلفها مثنيه مربعه،فجعلها فى رأس الرمح،ثم دفعها إليه.و عممه بيده عمامه ثلاثه أكوار،و جعل له ذراعا بين يديه،و شبرا من ورائه،و قال له:«امض و لا تلتفت».

فقال على«عليه السلام»:يا رسول اللّه،ما أصنع؟!

قال:«إذا نزلت بساحتهم فلا تقاتلهم حتى يقاتلوك،و ادعهم إلى أن يقولوا:لا إله إلا اللّه،محمد رسول اللّه،فإن قالوا:نعم،فمرهم بالصلاه، فإن أجابوا،فمرهم بالزكاه،فإن أجابوا فلا تبغ منهم غير ذلك.و اللّه،لأن يهدى اللّه بك رجلا واحدا خير لك مما طلعت عليه الشمس أو غربت».

فخرج على«عليه السلام»فى ثلاثمائه فارس،فكانت خيلهم أول خيل دخلت تلك البلاد.فلما انتهى إلى أدنى الناحيه التى يريد من مذحج فرق أصحابه،فأتوا بنهب و غنائم و سبايا،نساء و أطفالا،و نعما و شاء،و غير ذلك.

۱- ۱) صحيح البخارى(ط دار الفكر)ج ۵ ص ۱۱۰ و راجع:عمده القارى ج ۱۸ ص ۶ و سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۲۳۵.

فجعل على«عليه السلام»على الغنائم بريده بن الحصيب الأسلمى، فجمع إليه ما أصابوا قبل أن يلقى لهم جمعا.ثم لقى جمعهم،فدعاهم إلى الإسلام،فأبوا،و رموا أصحابه بالنبل و الحجاره.

فلما رأى أنهم لا يريدون إلا القتال صف أصحابه،و دفع اللواء إلى مسعود بن سنان السلمى،فتقدم به،فبرز رجل من مذحج يدعو إلى البراز، فبرز إليه الأسود بن خزاعى،فقتله الأسود،و أخذ سلبه.

ثم حمل عليهم على«عليه السلام»و أصحابه،فقتل منهم عشرين رجلا،فتفرقوا و انهزموا،و تركوا لواءهم قائما،و كفّ على«عليه السلام» عن طلبهم،ثم دعاهم إلى الإسلام،فأسرعوا و أجابوا.

و تقدم نفر من رؤسائهم،فبايعوه على الإسلام و قالوا:نحن على من وراءنا من قومنا.و هذه صدقاتنا،فخذ منها حق اللّه تعالى.

و جمع على«عليه السلام»ما أصاب من تلك الغنائم،فجزأها خمسه أجزاء، فكتب فى سهم منها للّه،ثم أقرع عليها،فخرج أول السهمان سهم الخمس،و قسم على«عليه السلام»على أصحابه بقيه المغنم.و لم ينفل أحدا من الناس شيئا.

و كان من كان قبله يعطون خيلهم الخاص دون غيرهم من الخمس،ثم يخبرون رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بذلك فلا يردّه عليهم،فطلبوا ذلك من على«عليه السلام»،فأبى،و قال:الخمس أحمله إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يرى فيه رأيه (۱).

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۲۳۸ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۲۰۶ و الطبقات-

و أقام فيهم يقرئهم القرآن،و يعلمهم الشرائع،و كتب إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»كتابا مع عبد اللّه بن عمرو بن عوف المزنى يخبره الخبر.

فأتى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فأمر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أن يوافيه الموسم،فانصرف عبد اللّه بن عمرو بن عوف إلى على«عليه السلام»بذلك،فانصرف على«عليه السلام»راجعا.

فلما كان بالفتق تعجل إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يخبره الخبر، و خلّف على أصحابه و الخمس أبا رافع،فوافى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بمكه قد قدمها للحج.

و كان فى الخمس ثياب من ثياب اليمن،أحمال معكومه،و نعم و شاء مما غنموا،و نعم من صدقه أموالهم.فسأل أصحاب على«عليه السلام»أبا رافع أن يكسوهم ثيابا يحرمون فيها،فكساهم منها ثوبين ثوبين.

فلما كانوا بالسدره داخلين خرج على«عليه السلام»ليتلقّاهم ليقدم بهم،فرأى على أصحابه الثياب،فقال لأبى رافع:ما هذا؟!

فقال:«كلمونى،ففرقت من شكايتهم،و ظننت أن هذا ليسهل عليك، و قد كان من قبلك يفعل هذا بهم».

فقال:«قد رأيت امتناعى من ذلك،ثم أعطيتهم؟!و قد أمرتك أن

۱)

-الكبرى لابن سعد ج ۲ ق ۱ ص ۱۲۲ و شرح المواهب اللدنيه ج ۵ ص ۱۷۷ عن ابن سعد،و راجع:إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۹۶ و ۹۷ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۲۱ ص ۶۲۷.

تحتفظ بما خلّفت،فتعطيهم»؟!.

فنزع على«عليه السلام»الحلل منهم.

فلما قدموا على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»شكوه،فدعا عليا «عليه السلام»،فقال:«ما لأصحابك يشكونك»؟!

قال:ما أشكيتهم،قسمت عليهم ما غنموا،و حبست الخمس حتى يقدم عليك،فترى فيه رأيك.

فسكت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» (۱).

و نقول:

إن هذا النص قد تضمن أمورا عديده يحسن الوقوف عندها،و هى التاليه:

امض و لا تلتفت

تقدم:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»حين أرسل عليا«عليه السلام» إلى اليمن قال له:إذهب و لا تلتفت..و هذه هى نفس الكلمه التى قالها «صلى اللّه عليه و آله»له فى خيبر حين أرسله لقتل مرحب فقتله،و قلع باب الحصن،و لا ندرى إن قد قال له هذه الكلمه فى غير هذين الموردين.

و لعل سبب ذلك هو:

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۲۳۹ و راجع:إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۹۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۱ ص ۶۲۸.

۱-اشتراک خیبر و الیمن فی أن ظهور الإسلام فیهما فیه إسقاط لهیمنه الیهود علی المنطقتین،و کسر لشوکتهم،و إذلال لهم.

۲-إن هذه الحادثه تمهد لإظهار مدی طاعه علی«علیه السلام»، و إلتزامه بحرفیه الأوامر النبویه،و علی الناس أن یوازنوا بینه و بین غیره ممن یحاولون مناوأته،و یعرضون صدورهم لأمور لا یقدرون علیها،أو لیسوا أهلا لها،مع أنهم یتصرفون من خلال أهوائهم و طموحاتهم الدنیویه.

۳-إن هذا التوجیه النبوی الکریم یعطی درسا فی أنه یجب الکف عن التوسع الإجتهادی فی امتثال الأوامر الصادره عن القیاده،و لا سیما إذا کانت قیاده معصومه،مسدده بالوحی الإلهی..

۴-هو یشیر إلی أن من یکلفه النبی،و الإمام و القائد المنصوب من أحدهما بمهمه جهادیه،فعلیه أن یکون کل همه تنفیذ الأمر الصادر إلیه، و إنجاز المهمه،و أن یقطع تعلقاته بکل ما یمکن أن یصرفه عن مهمته هذه مهما کان..

لا تقاتلهم حتی یقاتلوک

و کان علی«علیه السلام»یعرف ما کان یجب علیه فعله..و لکنه أراد أن یسمع الناس کیف أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»یحتم علی الناس أن لا یقاتلوا أحدا حتی یقاتلوهم..لأن المهمه منحصره فی الدعوه إلی اللّه، و إصلاح أمر الناس،و سلوک طریق الرشاد و السداد.

فما ذکرته بعض الروایات المتقدمه،من أنه«علیه السلام»لما وصل إلی أدنی ما یرید من مذحج فرق أصحابه،فأتوه بنهب و سبایا،قبل أن یلقی

لهم جمعا،فلما لقيهم دعاهم إلى الإسلام فأبوا،لا- يتنافى مع ما ذكرناه.لأن الأصحاب هم الذين أتوا بالنهب و السبايا،و لعله بمبادره منهم،و لكنه «عليه السلام»لم يتصرف بما جاؤوا به،بل جمعه فى مكان،و وكل به من يحفظه حتى يدعو أهل الحى،فإن قبلوا الدعوه رد المال و السبى إليهم،و إن أبوا كانوا من المحاربين..فيجرى عليهم أحكام أهل الحرب..فيكون ما فعله«عليه السلام»منسجما مع وصيه النبى«صلى اللّه عليه و آله»له بأن لا يقاتلهم حتى يقاتلوه؟!فهو لم يقاتلهم،و لا دليل على أنه رضى من أصحابه ما فعلوه،بل ظاهر فعله أنه لم يرض به.و لعل الروايه مختصره،أو أن ما فعله خالد نسب لعلى«عليه السلام».

و كثره أفراد السريه لم يكن لأجل أن مهمتهم كانت قتاليه،بل لأجل صيانه حريه الدعاه،و حفظهم من أى سوء قد يتعرضون له من أهل العدوان أو الطغيان..

التدرج فى الدعوه

و يلاحظ:أنه«صلى اللّه عليه و آله»أراد أن تكون الدعوه تدريجيه و على مراحل..و أن المطلوب انحصر بأمور ثلاثه،و منع من طلب الزائد عليها:

أولها:أن يشهدوا الشهادتين..فإذا فعلوا لم يجز التعرض لهم بشىء،بل هو قد منع من التدقيق فى أى شىء آخر،و بعد أن يتحقق ذلك،ينتقل إلى الطلب.

الثانى:و هو أن يصلّوا..فإن فعلوا ذلك،انتقل إلى الطلب.

الثالث:و هو أن يزكوا.

ثم قال«صلى اللّه عليه و آله»:و لا تبغ منهم غير ذلك..

و معنى ذلك:أن على من يشارك فى تلك السرايا أن يعرف حده فيقف عنده،فلا يسعى للإبتزاز،أو للحصول على الغنائم بإسم الدين،أو باسم الدعوه..

كما أن على الذين يطلب منهم الدخول فى هذا الدين أن لا يتوهموا:أن هذه الدعوه تخفى وراءها الطمع بأموالهم،أو بنسائهم،أو بالهيمنه عليهم.

لمن يعود نفع هذه المطالب؟!

و إذا فكروا فيما يطلب منهم،فسيجدون أن الشهادتين من أعمال القلب،التى ليس فيها مكسب مادى أو معنوى لغير من يشهدهما..

و أن الصلاه هى صله بين الإنسان و ربه.

و أن الزكاه نفع يعود على الفقراء و المساكين الذين هم منهم،و يعيشون معهم،و لا يتحرج أحد فى برهم،و سد حاجاتهم..و لا يجوز للنبى«صلى اللّه عليه و آله»و لا لأحد من أهل بيته أن يستفيد منها بشىء،و لو بمقدار حبه.

دلالات إرجاع خالد

و حول أمر النبى«صلى اللّه عليه و آله»عليا بأن يقفل خالدا إليه نقول:

إن هذا يضع علامه استفهام كبيره حول خالد،و حول طبيعه أدائه، و سلامه تصرفاته،و يؤكد هذه الشبهه حوله أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لم يلزم أحدا ممن كان معه بالرجوع أو بالمضى.

فهل الهدف من ذلك هو الإشاره إلى أنهم لا مسؤوليه لهم عما جرى،

و أن المسؤوليه منحصره بشخص خالد..

أو أن الهدف هو تحقيق فرز طبيعي و طوعي لمن كان منسجما مع مسلكيه خالد،عمن لم يكن كذلك،بل كان لا يوافقه الرأى،و لا يرضى مسلكيته،و يكون هذا الفريق الأخير هو الذى يلتحق بعلى«عليه السلام».

غير أن النصوص المتوفره لا- تحدد لنا طبيعه الخلل الذى ظهر من خالد،و لم تشر إلى من أيده فيه..و نحن لا نستغرب شحه النصوص فى ذلك،ما دام أن الأمر يرتبط برجل كان بمجرد وفاه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»سيف السلطه الذى اشهرته فى وجه معارضيها ممن رفض البيعه لأبى بكر..

كما أن هذا الأمر يرتبط أيضا بعلى«عليه السلام»الذى لم يزل محاربا على كل صعيد،و تمارس ضده مختلف أساليب القهر،و التزوير و التحامل..

و إلى يومنا هذا..

يقبلون من على عليه السّلام،لا من خالد

و قد يقال:إن الإسلام الذى دعا إليه خالد أهل اليمن هو الإسلام الذى دعا إليه على«عليه السلام»،فلماذا لم يقبلوا دعوه خالد،و قبلوا دعوه على؟!..مع أن خالدا بقى سته أشهر يدعوهم..و على«عليه السلام»ذهب إليهم،و صلى بأصحابه،ثم قرأ عليهم كتاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فأسلمت همدان كلها فى ساعه واحده!

و أجاب البعض:بأن الناس الذين لا يقبلون دعوه الدعاه إلى الإسلام، يواجهون التجريدات العسكريه،و بذلك تحمل القوه الحربيه رساله هؤلاء

الدعاه السلميه،و حين ذهب خالد إلى اليمن سنه عشر،و لم تثمر جهوده طيله سته أشهر،عززت قوه خالد بجيش يقوده على،فأسلمت همدان فى يوم واحد (۱).

و نقول:

هذا كلام باطل من عده جهات.

فأولا-إن خالدا أرسل إلى اليمن فى سنه ثمان،بعد الفراغ من غزوه الفتح،و حنين،و الطائف.و قد أرسله«صلى اللّه عليه و آله»،حين كان لا يزال بالجعرانه..

ثانيا:إن عليا«عليه السلام»ذهب إلى خالد بعد سته أشهر لكى يقفله، فأقفله و من معه إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،لا ليعينه،و بعد أن ذهب إليهم،و صلى بأصحابه،و قرأ كتاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، أسلمت همدان فى يوم واحد..

ثالثا:إن قبائل اليمن لا- تنحصر بهمدان،فكانت همدان هى البادئه بالإسلام ثم تبعها غيرها،أى أن أهل اليمن لم يسلموا دفعه واحده خوفا من السيف،كما زعمه ذلك القائل.

رابعا:إن هذا الرجل يريد أن يدعى أن هؤلاء أسلموا تحت وطأه التهديد و الجبر و القهر..و أن الإسلام كان يفرض على الناس بقوه

۱- ۱) نشأه الدوله الإسلاميه(تأليف عون شريف قاسم)ص ۲۲۷ و ۲۴۰.

السیف..و هو کلام باطل جزما،فقد قال تعالی: لٰا إِکْرٰاهَ فِی الدِّینِ (۱).

و قال: أَ فَأَنْتَ تُکْرِهُ النّٰاسَ حَتّٰی یَکُونُوا مُؤْمِنِینَ (۲).

و قال: فَمَنْ شٰاءَ فَلْیُؤْمِنْ وَ مَنْ شٰاءَ فَلْیَکْفُرْ (۳).

و القتال فی الإسلام کان دفاعیا،أو استباقا لخطر یکون المشرکون قد أعدوا و استعدوا له بالفعل،و یریدون الإنقضاض علی المسلمین علی حین غفله منهم،و لم یکن فی أی وقت هجومیا إبتدائیا..

و الجواب الأقرب و الأصوب هو التالی:

أولا-إن الکلمه إذا خرجت من القلب وقعت فی القلب (۴)،و قد أسلم خالد أو استسلم فی سنه ثمان،أی قبل أشهر یسیره من إرساله إلی الیمن،بعد أن بقی یحارب اللّه و رسوله أکثر من عشرین سنه،رغم ما یراه من معجزات و کرامات،و ما یشاهده من محاسن الإسلام،التی کان یجسدها سلوک النبی و الوصی صلی اللّه علیهما و علی آلهما،و الأخیار من الصحابه..

۱- ۱) الآیه ۲۵۶ من سوره البقره.

۲- ۲) الآیه ۹۹ من سوره یونس.

۳- ۳) الآیه ۲۹ من سوره الکهف.

۴- ۴) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲۰ ص ۲۸۷ و راجع:جامع بیان العلم و فضله لابن عبد البر ج ۲ ص ۸ و شرح اللمعه للشهید الثانی ج ۱ ص ۶۶۱ و إثنا عشر رساله للمحقق الداماد ج ۸ ص ۱ و ۳ و ۲۰ و ۲۸ و الحدیقه الهلالیه للشیخ البهائی ص ۱۳.

و لم يدخل فى الإسلام إلا بعد أن أيقن بسطوع نجمه،و ظهوره على الدين كله..و أفول نجم الشرك،و صيرورته إلى البوار و التلاشى و السقوط فى حمأه الذل و الخزى و العار..

فكان خالد-كما أظهرته سيره حياته و ممارساته قبل و بعد سفره إلى اليمن-لا يزال يعيش مفاهيم الجاهليه،و عصبياتها،و انحرافاتها،و تهيمن عليه أهواؤه و شهواته و غرائزه..

أما على«عليه السلام»فهو الرجل الإلهى الخالص،الذى وهب كل حياته و وجوده للّه تعالى..و رضاه عنده كان هو الأغلى و الأسمى و الأعلى.

فإذا دعا خالد إلى الإسلام،فإن دعوته لن تخرج من قلبه كى تدخل فى قلوب الآخرين،و لن تكون أكثر من حركات يجريها،أو كلمات يؤديها، تنوء بثقل الشكليات و لا تتجاوز التراقى أو اللهوات..

ثانيا:لعل خالدا لم يستوف شرائط الدعوه،مع أولئك الناس،أى أنه لم يدع إلى سبيل اللّه بالحكمه،و الموعظه الحسنه،و لا جادلهم بالتى هى أحسن..

أو أن الناس لم يروا محاسن الإسلام فى تصرفاته،و لا فى أقواله و كلماته، فهو يترك ما يأمرهم به،و يرتكب ما ينهاهم عنه..

و لعله أساء إليهم،أو حاول أن يبتزهم فى أموالهم،أو يتجاوز على أعراضهم..أو أن يفرض عليهم الإسلام،و الخضوع لأوامره و نواهيه،أى أنه قدم لهم دعوه لسانيه مقرونه بكثير من الصوارف و المنفرات العمليه..

و ربما يدلنا على ذلك،ما ورد فى النصوص المتقدمه من أنه«صلى اللّه عليه و آله»أمر عليا«عليه السلام»بأن يقفل خالدا إليه،أما من كان مع

خالد فهم بالخيار بين القفول و البقاء..

أما على«عليه السلام»فإنه بمجرد وصوله إلى أولئك القوم أفهمهم بطريقه عفويه،و عمليه أنه ملتزم بفروض الطاعه و العبوديه للّه تعالى من خلال إلتزامه بالإسلام،الذى يجعل من المتفرقين عشائريا،و مناطقيا، و طبقاتيا،أو غير ذلك نموذجا فذا فى مجتمعاتهم-سواء من الناحيه الإقتصاديه،أو العرقيه،أو الثقافيه،أو غير ذلك من خصوصيات جعلها اللّه تعالى من أسباب التكامل،و التعاون بين البشر،فجعلت منها الأهواء أسبابا للتفرق و التشتت و التمزق.

و أفهمهم أيضا أن هذا الدين سبب للقوه،و التعاون،و التوحد فى اللّه كأنهم بنيان مرصوص،لهم نهج واحد،و قائد واحد،و هدف واحد.

يرسل الخمس للنبى صلّى اللّه عليه و آله

لا شك فى أن الخمس للنبى«صلى اللّه عليه و آله»،و لبنى هاشم،و لكنه كان يرى أن فى الناس حاجه،و لهم بالمال رغبه،فكان يعطيهم إياه رفقا بهم، و مراعاه لحالهم.

و لكنهم صاروا يستأثرون بهذا الخمس،فيعطيه قاده السرايا إلى خيلهم الخاص،ثم يخبرون النبى«صلى اللّه عليه و آله»بما فعلوا،فلا يطالبهم به..

و لكن عليا«عليه السلام»أبى أن يعطى الخمس لهؤلاء،رغم طلبهم ذلك،و حمله الى النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فلما رجعوا إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»شكوا عليا«عليه السلام»،فسأله فأخبره،فسكت«صلى اللّه عليه و آله»..فنلاحظ هنا ما يلى:

۱-لم یکن من اللائق أن یستأثر أولئک القاده بالخمس بقرار من عند أنفسهم،و من دون استئذان من صاحبه«صلی اللّه علیه و آله»

۲-و أقبح من ذلک:أن یشتکوا علیا«علیه السلام»إلی رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»،لأنه أراد أن یوصل الحق إلی صاحبه،و أن یلتزم بقواعد الدین،فلا یتصرف فی مال الغیر بدون إذن.

بل إن شکواهم هذه تفید:أنهم أصبحوا یرون الخمس صار لهم،و ها هم یطالبون صاحبه الشرعی بأن یصحح ما یرونه خطأ وقع فیه وکیله و نائبه..

۳-إنهم یریدون أن یستفیدوا من هذا المال الذی لا حق لهم به،فی صلاتهم،و فی حجهم،و فی سائر شؤونهم،غیر متحرجین من ذلک.

۴-إن علیا«علیه السلام»قد وضع حدا لهذه التصرفات..و لولاه «علیه السلام»لصار ذلک سنه جاریه،و لأصبح من العسیر إعاده الحق إلی أهله..

۵-لو أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أراد أن یفعل ذلک لا تهموه بالإمساک و البخل و العیاذ باللّه..

۶-إنهم قد انتهزوا فرصه غیاب علی«علیه السلام»لمعاوده السعی لنقض قراره،و محاوله الحصول علی تلک الأموال التی لا حق لهم بها..

و کأنهم ظنوا أن غیبته«علیه السلام»تزیل عنه صفه الأمین الذی لا بد أن یؤدی الأمانه إلی أهلها.

۷-إنه«علیه السلام»رفض المبررات التی ساقها أبو رافع لتقسیمه

الحلل على أفراد السريه،و المبررات هى:

ألف:خاف من شكايتهم..

ب:ظن أن الأمر يسهل على على«عليه السلام».

ج:إن من كان قبل على«عليه السلام»كان يفعل ذلك..

و هى مبررات لا قيمه لها.

فأولا:لا معنى للخوف من شكايتهم،إذا كان على«عليه السلام» منعهم أمرا لا يستحقونه.

ثانيا:إن عليا مؤتمن على مال الغير،فلا بد من تأديه ذلك المال إلى صاحبه،من دون تفريط،فكيف يسهل عليه إعطاؤه لغير صاحبه؟!

ثالثا:إن فعل السابقين على على«عليه السلام»إذا كان خطأ لم يجز لعلى و لا لغيره أن يتأسى بهم فيه..

التكريم و التعظيم

و قد بادر النبى«صلى اللّه عليه و آله»إلى تعميم على«عليه السلام»بيده بصوره لافته،ميزت فعله عما هو مألوف و معهود،و أخذ عمامته و جعلها مثنيه مربعه فى رأس الرمح..و قد فعل ذلك بعد أن تتام أصحابه«عليه السلام»..

و هذا كله يعد من التكريم و التعظيم لعلى«عليه السلام»،الذى يشد أنظار الناس،و يثير لديهم مشاعر متمازجه بالإعجاب و الرضا،و يفسح المجال لسياحات مرضيه فى آفاق البهاء و الصفاء،و الجمال و الجلال،و المحبه و الرضا.

هل كان ثمه غنائم؟!

ملاحظه الروايات تعطى:أنها لا تخلو من شائبه ثم إن خلط فيما بينها..

و لعل الأقرب إلى الحقيقه هو السياق التالى:

أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أرسل خالدا إلى اليمن،ثم أرسل عليا بعده..و بعد رجوعهما أرسل«صلى اللّه عليه و آله»عليا«عليه السلام»فى سريه،و خالدا فى سريه أخرى،و قال لهما النبى«صلى اللّه عليه و آله»:إن التقيتما فعلى الأمير.

ثم فتحت بعض الحصون على يد أمير المؤمنين«عليه السلام»،و أخذ منها سبايا و غنائم،فحصل البراء من الغنائم على أواقى ذوات عدد..

و لا ندرى إن كان خالد قد حصل على بعض السبايا من قتاله فى مجال آخر أو لا.و لكن من الثابت أن عليا«عليه السلام»اصطفى جاريه من السبى و أخذها من الخمس..فشكوه إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

إلى آخر ما جرى..

سرور النبى صلّى اللّه عليه و آله بإسلام همدان

لا شك فى أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»كان أحرص الناس على إخراج الناس من الظلمات إلى النور..مما يعنى أنه أشد الناس سرورا بما يتحقق من ذلك.

و لكن الملاحظ هنا هو أن سروره«صلى اللّه عليه و آله»بإسلام همدان كان غير عادى،إذا قورن بما أظهره من سرور فى موارد أخرى قد يكون

الذين أسلموا فيها أكثر عددا،أو أن لهم موقعا-كقريش-أشد حساسيه، و أعظم أهميه مما عرف لقبيله همدان فى اليمن.

فهل تراه«صلى اللّه عليه و آله»كان ينظر فى ذلك إلى الغيب،و تكشف له الحجب عن موقف سوف تتخذه قبيله همدان،يحبه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!

إننا إذا راجعنا التاريخ،فلا نجد لهمدان موقفا مميزا سوى مناصرتها لعلى«عليه السلام»،حتى استحقت منه القول الشهير:

فلو كنت بوابا على باب جنه

لقلت لهمدان ادخلوا بسلام (۱)

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۳۹۴ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۴۷۷ و ج ۳۸ ص ۷۱ و أصدق الأخبار للسيد محسن الأمين ص ۹ و الغدير ج ۱۱ ص ۲۲۲ و مستدرك سفينه البحار ج ۱۰ ص ۵۵۲ و الإمام على بن ابى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ۷۷۰ و مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۵۵۶ و ۵۷۵ و مواقف الشيعه ج ۱ ص ۳۹۰ و نهج السعاده ج ۵ ص ۴۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۵ ص ۲۱۷ و ج ۸ ص ۷۸ و تفسير الآلوسى ج ۱۹ ص ۱۴۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۵ ص ۴۸۷ و الأعلام للزركلى ج ۸ ص ۹۴ و أنساب الأشراف للبلاذرى ص ۳۲۲ و الأنساب للسمعانى ج ۵ ص ۶۴۷ و الجوهره فى نسب الإمام على و آله للبرى ص ۲۵ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۱ ص ۲۵۲ و تاريخ الكوفه للسيد البراقى ص ۲۳۴ و ۵۳۱ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۱۰ و ۴۸۹ و ۵۰۵ و ۵۵۳ و ج ۲ ص ۵۱۵ و ج ۴ ص ۱۶۰ و ۳۶۶ و ج ۷ ص ۴۳ و ۲۴۳ و ۲۴۵ و ج ۹-

و هذا لا ينافى ما ثبت عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:من أنه قسيم الجنه و النار،لأن المقصود بهذا الشعر المبالغه فى مدح هذه القبيله، حتى إنها لتستحق أن لا ينظر فى أعمال أفرادها،فيؤخذ المسىء بإسائته، ه المحسن بإحسانه..بل هى بمجرد أن ترد عليه،فإنه يصدرها مباشره إلى الجنه.

و من أمثله نصره همدان هذه:

١-أنه حين أراد أهل الكوفه بعد موت يزيد«لعنه اللّه»أن يؤمروا عليهم الخبيث المجرم عمر بن سعد لعنه اللّه و اخزاه،جاءت نساء همدان، و ربيعه،و كهلان،و الأنصار،و النخع إلى الجامع الأعظم صارخات، باكيات،معولات،يندبن الحسين«عليه السلام»و يقلن:أما رضى عمر بن سعد بقتل الحسين حتى أراد ان يكون أميرا علينا على الكوفه؟!

فبكى الناس،و أعرضوا عنه (١).

١)

-ص ٢٣۴ و صفين للمنقرى ص ٢٧۴ و ۴٣٧ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ١ ص ۶٠۴ و جواهر المطالب فى مناقب الإمام على«عليه السلام»لابن الدمشقى ج ٢ ص ٢۵۵ و الخصائص الفاطميه للشيخ الكجورى ج ٢ ص ١١٠.

١- ١) مروج الذهب ج ٢ ص ١٠۵ و مقتل الحسين للمقرم ص ٢۴۶ عنه.و أنصار الحسين«عليه السلام»للشيخ محمد مهدى شمس الدين ص ١٩٩ عن المبرد (أبى العباس محمد بن يزيد)فى:الكامل(تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم و السيد شحاته-مطبعه نهضه مصر)(غير مؤرخه)ج ١ ص ٢٢٣.

۲-إنه حين طعن الإمام الحسن«عليه السلام»دعا ربيعه و همدان.

فأطافوا به و منعوه،فسار و معه شوب من غيرهم (۱).

ص :۱۷۴

۱- ۱) كشف الغمه للأربلی ج ۲ ص ۱۶۳ و راجع:الأخبار الطوال ص ۲۱۷ و الإرشاد للمفيد ج ۲ ص ۱۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۴۱ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۵۶۹.

الفصل الرابع

اشاره

علی فی بنی زبید..

ص :۱۷۵

و قالوا:«وجه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علی بن أبی طالب، و خالد بن سعید بن العاص إلی الیمن،و قال:«إذا اجتمعتما فعلی الأمیر، و إن افترقتما فکل واحد منکما أمیر» (۱).

فاجتمعا.و بلغ عمرو بن معد یکرب مکانهما.فأقبل علی جماعه من قومه (۲).فلما دنا منهما قال:دعونی حتی آتی هؤلاء القوم،فإنی لم أسمّ لأحد قط إلا هابنی.

فلما دنا منهما نادی:أنا أبو ثور،و أنا عمرو بن معد یکرب.

فابتدره علی و خالد،و کلاهما یقول لصاحبه:خلنی و إیاه،و یفدیه بأمه و أبیه.

---

۱ - ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۳۸۶ و ۲۴۶ عن مناقب الإمام الشافعی لمحمد بن رمضان بن شاکر،و فی هامشه عن:المعجم الکبیر للطبرانی ج ۴ ص ۱۴ و الإصابه ج ۳ ص ۱۸ و الإستیعاب(مطبوع مع الإصابه)ج ۲ ص ۵۲۲ و(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۱۲۰۳ و أسد الغابه ج ۴ ص ۱۳۳.

۲- ۲) أی مترئّسا علی جماعه من قومه.

فقال عمرو إذ سمع قولهما:العرب تفزّع بی،و أرانی لهؤلاء جزرا.

فانصرف عنهما.

و کان عمرو فارس العرب،مشهورا بالشجاعه.و کان شاعرا محسنا (۱).

و قالوا أیضا:إن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بعث خالد بن سعید بن العاص إلی الیمن و قال له:«إن مررت بقریه فلم تسمع أذانا،فاسبهم».

فمر ببنی زبید،فلم یسمع أذانا،فسباهم.

فأتاه عمرو بن معد یکرب،فکلمه فیهم،فوهبهم له،فوهب له عمرو سیفه الصمصامه،فتسلمه خالد.و مدح عمرو خالدا فی أبیات له (۲).

و نقول:

۱-لقد ظن عمرو بن معدی کرب أن جمیع الناس علی شاکلته،من حیث تعلقهم بالحیاه الدنیا،و خشیتهم من الموت،فکلما زادت احتمالات تعرضهم للخطر ازداد حبهم لما یقرّبهم من السلامه و الأمن..

و قد اعتاد أن یری ذوی السطوه و النفوذ یدفعون من هم تحت أیدیهم

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۲۴۶ و ۳۸۶ و الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۱۲۰۴ و الإصابه(ط دار الکتب العلمیه)ج ۴ ص ۵۶۹ و عیون الأثر ج ۲ ص ۲۹۲.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۲۴۶ عن ابن أبی شیبه من طرق.و فی هامشه عن: الإصابه ج ۳ ص ۱۸ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۴ ص ۵۶۹ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۶ ص ۳۷۷ و راجع:کنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۴ ص ۴۸۳.

إلى مواجهه الأخطار،و درئها عن أنفسهم،و أن يستغنوا بذلك عن التعرض لها و مكابدتها.و لكنه رأى هؤلاء القادمين عليه يتسابقون إلى الموت حبا بسلامه إخوانهم ففاجأه ذلك.

۲-إن غرور ابن معد يكرب بنفسه،و اعتماده على بعد صيته دفعه إلى التهويل باسمه على هؤلاء القادمين،فلم يجد عندهم ما تعوده فى غيرهم، فاضطر إلى التراجع الذليل،و لم يكلف نفسه عناء خوض معركه لعلها هى أول معركه حقيقيه يشهدها فى حياته.

فرضى بوصمه الخوف و الجبن،و التراجع الذليل،حين أعلن أن هؤلاء القادمين يعتبرونه جزرا.

۳-إننا نلمح فى هذه الواقعه:أن ما كان يشاع عن هذا الرجل بين الناس كانت تشوبه شائبه التزوير للحقائق،و هو إعلام معتمد على التهويل الكاذب،و على الدعايات الفارغه.

و لعل عمروا كان يبطش ببعض الضعفاء،أو الجبناء،أو يغدر ببعض الآمنين،ثم يخلط ذلك بكثير من الشائعات التى تصل إلى حد الخرافه، و يشيعه بين الناس على أنه بطولات،و إنجازات،و هى لا تعدو كونها أوهاما و خيالات باطله.

و لأجل ذلك كله كان عمرو بن معدى كرب هذا قد عرف بالكذب بين الناس.

فقد رووا:أنه كان يحدث بحديث،فقال فيه:لقيت فى الجاهليه خالد بن الصقعب،فضربته و قددته،و خالد فى الحلقه.

فقال له رجل:إن خالدا فی الحلقه.

فقال له:أسكت يا سيء الأدب،إنما أنت محدّث،فاسمع أو فقم.

و مضی فی حديثه،و لم يقطعه،فقال له رجل:أنت شجاع فی الحرب و الكذب معا.

قال:كذلك أنا تام الآلات (۱).

أسئله بلا جواب

و قد ادعت الروايه المتقدمه:أن عمروا انصرف عن علی«عليه السلام» فهنا أسئله تحتاج إلی جواب،فهل كان علی«عليه السلام»،و خالد بن سعيد،و من معهما يقصدون بنی زبيد؟!

أم كانوا يقصدون قوما آخرين؟!

أم كانوا يقصدون دعوه كل من يصادفونه إلی الإسلام؟!

فإن كانوا يقصدون بنی زبيد..فعلی أی شیء اتفقوا مع عمرو و جماعته؟!

و كيف تركوهم ينصرفون من دون دعوه؟!

و إن كانوا يقصدون قوما غيرهم،فمن هم أولئك القوم؟!

۱- ۱) تاريخ مدينه دمشق ج ۴۶ ص ۳۸۹ و قال فی هامشه:رواه المعافی بن زكريا فی الجليس الصالح الكافی ج ۲ ص ۲۱۴ و ۲۱۵ و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۳۶۲.

و لماذا تعرض لهم عمرو..

و لو أنهم هابوه و ضعفوا أمامه،فما كان سيصنع بهم؟!

هل سيأسرهم؟!

أم يقتلهم؟!

أو يسلبهم و يخلى سبيلهم؟!

و إن كانوا يقصدون دعوه كل من يصادفونه،فلماذا لم يدعوا عمروا و من معه..

سبى بنى زبيد لماذا؟!

سبى بنى زبيد لماذا؟! (۱):

۱-إن عدم سماع المسلمين آذانا من بنى زبيد،لا يبرر لهم الإغاره عليهم،أو ترويعهم،فضلا عن سبيهم،فلعل المؤذن استغرق فى نومه..أو لعلهم لا يزالون على شركهم،لكنهم لا يعاندون الحق لو عرض عليهم..

علما بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لم يزل يصدر أوامره لسراياه،أن لا يقاتلوا إلا من قاتلهم..

۱- ۱) الكافى ج ۵ ص ۳۶ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۱۶۷ و ج ۹۷ ص ۳۴ و ج ۱۰۱ ص ۳۶۴ و مستدرك سفينه البحار ج ۱۰ ص ۵۰۲ و النوادر للراوندى ص ۱۳۹ و مشكاه الأنوار لعلى الطبرسى ص ۱۹۳ و تذكره الفقهاء(ط.ج)ج ۹ ص ۴۴ و ۴۵ و(ط.ق)ج ۱ ص ۴۰۹ و منتهى المطلب(ط.ق)ج ۲ ص ۹۰۴ و رياض المسائل للطباطبائى ج ۷ ص ۴۹۳.

و قد صدر هذا الأمر لخصوص على«عليه السلام»فى نفس مسيره إلى اليمن،فقد أمره«صلى اللّه عليه و آله»بأن لا يقاتل أحدا حتى يدعوه..

و قد أوجب اللّه على نبيه أن يدعو الناس إلى سبيله بالحكمه و الموعظه الحسنه.

۲-أين كان عمرو بن معد يكرب الزبيدى حين سبا خالد بن سعيد قومه؟!فإن كان حاضرا فلماذا لم يدفع عن قومه؟!و إن كان غائبا،فماذا كان موقفه مما جرى؟!

النص الأوضح و الأصرح

اشاره

و لعل النص الأوضح و الأصرح هنا هو التالى:

قالوا:لما عاد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»من تبوك إلى المدينه قدم إليه عمرو بن معدى كرب،فقال له النبى«صلى اللّه عليه و آله»:أسلم يا عمرو يؤمنك اللّه من الفزع الأكبر.

قال:يا محمد،و ما الفزع الأكبر؟!فإنى لا أفزع.

فقال:يا عمرو،إنه ليس كما تظن و تحسب،إن الناس يصاح بهم صيحه واحده،فلا يبقى ميت إلا نشر،و لا حى إلا مات،إلا ما شاء اللّه، ثم يصاح بهم صيحه أخرى،فينشر من مات،و يصفون جميعا،و تنشق السماء،و تهد الأرض،و تخر الجبال هدا،و ترمى النار بمثل الجبال شررا،فلا يبقى ذو روح إلا انخلع قلبه،و ذكر ذنبه،و شغل بنفسه إلا من شاء اللّه، فأين أنت يا عمرو من هذا؟!

قال:ألا إنی أسمع أمرا عظیما؛فآمن باللّه و رسوله،و آمن معه من قومه ناس،و رجعوا إلی قومهم.

ثم إن عمرو بن معدی کرب نظر إلی أبی بن عثعث الخثعمی،فأخذ برقبته،ثم جاء به إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فقال:أعدنی علی هذا الفاجر الذی قتل والدی.

فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:أهدر الإسلام ما کان فی الجاهلیه،فانصرف عمرو مرتدا،فأغار علی قوم من بنی الحارث بن کعب، و مضی إلی قومه.

فاستدعی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علی بن أبی طالب«علیه السلام»و أمره علی المهاجرین،و أنفذه إلی بنی زبید،و أرسل خالد بن الولید فی الأعراب و أمّره أن یعمد لجعفی (۱).فإذا التقیا فأمیر الناس أمیر المؤمنین «علیه السلام».

فسار أمیر المؤمنین«علیه السلام»،و استعمل علی مقدمته خالد بن سعید بن العاص،و استعمل خالد علی مقدمته أبا موسی الأشعری.

فأما جعفی فإنها لما سمعت بالجیش افترقت فرقتین:فذهبت فرقه إلی الیمن،و انضمت الفرقه الأخری إلی بنی زبید.

فبلغ ذلک أمیر المؤمنین«علیه السلام»،فکتب إلی خالد بن الولید:أن قف حیث أدرکک رسولی،فلم یقف.

۱- ۱) جعفی بن سعد العشیره،بطن من سعد العشیره،من مذحج،من القحطانیه.

فكتب إلى خالد بن سعيد بن العاص:تعرض له حتى تحبسه.

فاعترض له خالد حتى حبسه،و أدركه أمير المؤمنين«عليه السلام»، فعنفه على خلافه.

ثم سار حتى لقى بنى زبيد بواد يقال له:كثير(أو كسير)،فلما رآه بنو زبيد قالوا لعمرو:كيف أنت يا أبا ثور إذا لقيك هذا الغلام القرشى فأخذ منك الإتاوه؟!

قال:سيعلم إن لقينى.

قال:و خرج عمرو فقال:من يبارز؟!

فنهض إليه أمير المؤمنين«عليه السلام»،و قام إليه خالد بن سعيد و قال له:دعنى يا أبا الحسن-بأبى أنت و أمى-أبارزه.

فقال له أمير المؤمنين«عليه السلام»:إن كنت ترى أن لى عليك طاعه فقف مكانك،فوقف.

ثم برز إليه أمير المؤمنين«عليه السلام»،فصاح به صيحه،فانهزم عمرو،و قتل«عليه السلام»أخاه و ابن أخيه،و أخذت امرأته ركانه بنت سلامه،و سبى منهم نسوان.

و انصرف أمير المؤمنين«عليه السلام»،و خلف على بنى زبيد خالد بن سعيد ليقبض صدقاتهم،و يؤمن من عاد إليه من هرابهم مسلما.

فرجع عمرو بن معدى كرب،و استأذن على خالد بن سعيد،فأذن له، فعاد إلى الإسلام،فكلمه فى امرأته و ولده،فوهبهم له.

و قد كان عمرو لما وقف بباب خالد بن سعيد وجد جزورا قد نحرت، فجمع قوائمها ثم ضربها بسيفه فقطعها جميعا،و كان يسمى سيفه الصمصامه.

فلما وهب خالد بن سعيد لعمرو امرأته و ولده وهب له عمرو الصمصامه.

و كان أمير المؤمنين«عليه السلام»قد اصطفى من السبى جاريه،فبعث خالد بن الوليد بريده الأسلمى إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»و قال له:

تقدم الجيش إليه،فأعلمه بما فعل على من اصطفائه الجاريه من الخمس لنفسه،وقع فيه.

فسار بريده حتى انتهى إلى باب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فلقيه عمر بن الخطاب،فسأله عن حال غزوتهم،و عن الذى أقدمه،فأخبره أنه إنما جاء ليقع فى على«عليه السلام»و ذكر له اصطفاءه الجاريه من الخمس لنفسه.

فقال له عمر:امض لما جئت له،فإنه سيغضب لابنته مما صنع على «عليه السلام».

فدخل بريده على النبى«صلى اللّه عليه و آله»و معه كتاب من خالد بما أرسل به بريده،فجعل يقرأه و وجه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يتغير، فقال بريده:يا رسول اللّه،إنك إن رخصت للناس فى مثل هذا ذهب فيئهم.

فقال النبى«صلى اللّه عليه و آله»:ويحك يا بريده،أحدثت نفاقا؟!

إن على بن أبى طالب«عليه السلام»يحل له من الفىء ما يحل لى،إن على بن أبى طالب خير الناس لك و لقومك،و خير من أخلف بعدى لكافه أمتى،يا بريده،احذر أن تبغض عليا،فيبغضك اللّه.

قال بريده:فتمنيت أن الأرض انشقت لی،فسخت فيها،و قلت:أعوذ باللّه من سخط اللّه و سخط رسول اللّه.يا رسول اللّه،استغفر لی فلن أبغض عليا أبدا،و لا أقول فيه إلا خيرا.

فاستغفر له النبی«صلی اللّه عليه و آله» (۱).

و فی الديوان المنسوب إلی أمير المؤمنين«عليه السلام»و شرحه:أن عمرو بن معدی كرب خاطب عليا«عليه السلام»حين واجهه:

الآن حين تقلصت منك الكلی

إذ حر نارك فی الوقيعه يسطع

و الخيل لا حقه الأياطل شزب

قب البطون ثنيها و الأقرع

يحملن فرسانا كراما فی الوغا

لا ينكلون إذا الرجال تكعكع

إنی امرؤ أحمی حمای بعزه

و إذا تكون شديده لا أجزع

و أنا المظفر فی المواطن كلها

و أنا شهاب فی الحوادث يلمع

من يلقنی يلق المنيه و الردی

و حياض موت ليس عنه مذيع

فاحذر مصاولتی و جانب موقفی

إنی لدی الهيجا أضر و أنفع

فأجابه«عليه السلام»:

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۵۶-۳۵۸ عن إعلام الورى(ط ۱)ص ۸۷ و(ط ۲) ص ۱۳۴ و(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱ ص ۲۵۲ و ۲۵۳ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۵۹-۱۶۱ و كشف اليقين ص ۱۵۱ و ۱۵۲ و المستجاد من كتاب الإرشاد (المجموعه)ص ۹۸ و ۹۹ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۲۹ و ۲۳۰.

يا عمرو قد حمى الوطيس و أضرمت

نار عليك و هاج أمر مفظع

و تساقت الأبطال كأس منيه

فيها ذراريح و سم منقع

فإليك عنى لا ينالك مخلبى

فتكون كالأمس الذى لا يرجع

إنى امرؤ أحمى حماى بعزه

و اللّه يخفض من يشاء و يرفع

إنى إلى قصد الهدى و سبيله

و إلى شرايع دينه أتسرع

و رضيت بالقرآن و حيا منزلا

و بربنا ربا يضر و ينفع

فينا رسول اللّه أيد بالهدى

فلواؤه حتى القيامه يلمع (۱)

و نقول:

إن المقارنه بين هذه الروايه،و الروايات التى ذكرناها فيما سبق تظهر مدى انسجام هذه،و انسيابها و مدى ما نال تلك من تزوير و تحوير،هروبا من الإقرار ببعض الحقائق،و سعيا فى طمس ما لا يروق لهم ظهوره،و لا تذوق أعينهم طعم النوم حين يسطع نوره.

و مهما يكن من أمر،فإننا نحب لفت النظر إلى ما يلى:

عمرو يرتد بعد النبى صلّى اللّه عليه و آله

صرحت هذه الروايه:بأن عمرو بن معد يكرب ارتد عن الإسلام فى عهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بحجه أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لم

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۵۹ عن الديوان المنسوب لأمير المؤمنين«عليه السلام» ص ۷۹ و ۸۰.

يقتص له من قاتل أبيه،لأن الإسلام يجب ما قبله..و لم يلتفت عمرو إلى أنه «صلى اللّه عليه و آله»لو قبل طلبه فالمفروض أن يطبق هذا الحكم على الجميع،و منهم عمرو نفسه،فيقتله بمن قتلهم قبل إسلامه.

و يبدو:أن عمروا قد ارتد مره أخرى بعد وفاه النبى«صلى اللّه عليه و آله»،كما دلت عليه الروايات،فراجع (۱).

خالد أمير على الأعراب

و صرحت الروايه المتقدمه:بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أمر عليا على المهاجرين،و خالد بن الوليد على الأعراب..و فى هذا الإجراء إشاره لطيفه فيما يرتبط بكل من على«عليه السلام»و خالد،و لا سيما بملاحظه ما يزعمه خالد لنفسه،و يزعمه له بعض محبيه،و قد أكد خالد ذلك عمليا فى ممارساته السابقه

۱- ۱) راجع:تاريخ مدينه دمشق ج ۴۶ ص ۳۷۲ و ۳۷۳ و ۳۷۷ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۶ ص ۵۲۶ و تاريخ الأمم و الملوك(بتحقيق محمد أبى الفضل إبراهيم)ج ۳ ص ۱۳۴ و(ط دار صادر)ج ۲ ص ۳۹۱ و ۵۳۸ و الكامل فى التاريخ لابن الأثير ج ۲ ص ۳۷۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۱۱۲ و مستدركات علم رجال الحديث ج ۶ ص ۶۴ و الإصابه(ط دار الكتب العلميه)ج ۵ ص ۲۸۱ و الأعلام للزركلى ج ۵ ص ۸۶ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۸۴ و ج ۶ ص ۳۶۴ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۰۵ و عيون الأثر ج ۲ ص ۲۹۱ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۱۳۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۳۸۶ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۲۵۹ و ۲۶۰.

مع بنى جذيمه،ثم فى اللاحقه و لا سيما بالنسبه لقتله مالك بن نويره،و زناه بزوجته فى نفس الليله.

لماذا ولى خالدا؟!

و قد علمنا أن خالدا قد فعل ببنى جذيمه ما فعل،فلماذا لم يعاقبه«صلى اللّه عليه و آله»..و لماذا عاد فولاه فى هذه الغزوه أيضا؟!

و نجيب:

أولا:إن فعل خالد كان محفوفا بالشبهه فى مرحله الظاهر،لأنه ادعى أن الذين قتلوا كانوا على الكفر.و إنما تدرأ الحدود بالشبهات..

ثانيا:قد كان ثمه حاجه لإشراك قريش فى حسم الأمور فى المنطقه، لأن ذلك يطمئن الكثيرين إلى أن أحدا لن يحاسبهم على قبولهم الإسلام.

و لن يجعل ذلك ذريعه للتنكيل بهم،أو الإنتقام منهم،أو اتهامهم بالتسبيب للهزيمه،و ما إلى ذلك..

و لا سيما فى مناطق اليمن التى تكون مكه أقرب إليها من المدينه..

و يرى أهلها منقطعون عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،الذى قد يحتاجون لحمايته من المكيين،لو حدث ما يقتضى ذلك.

لماذا المهاجرون؟!

و لعل الهدف من اختيار المهاجرين لمواجهه عمرو بن معدى كرب المرتد عن الإسلام،هو إفهامه أن عليه أن لا يتوهم بأن أحدا فى الجزيره العربيه قادر على مساعدته..أو أن من الممكن أن يتعاطف معه..فإن الذين

كانوا أكثر الناس حرصا على هدم الإسلام قد أصبحوا هم الذين يفترض فيهم أن يدافعوا عنه..

و قد جاءه المكيون أنفسهم لمحاربته و إرجاعه إلى جاده الصواب،و لا بد أن يدرك أن قتال هؤلاء لن يكون فى صالحه،فإن أى سوء يلحق بأى منهم يزيد فى محنته،و يعقد الأمور ضده،لأنه سيغضب أهل مكه،كما سيغضب أهل المدينه،و كل من صح إسلامه منهم،و من لم يكن كذلك أيضا..

إخضاع عمرو بن معد يكرب

تقدم:أن عمرو بن معد يكرب لم يقتصر على الإرتداد،بل بدأ بارتكاب الجرائم،و بالإغاره على الناس الآمنين،فأغار على قوم من بنى الحارث بن كعب،و مضى إلى قومه..

و هذا يشير إلى وقاحه و جرأه على الدماء،و استهانه بكرامات الناس، و سقوط حجاب الأمن المفروض على دماء الناس،و أعراضهم و أموالهم..

فكان لا بد من وضع حد له بصرامه و حزم و اقتلاع مصدر الأذى..

و لكن من دون قتله،و ذلك رفقا منه«صلى اللّه عليه و آله»بقومه،و تسهيلا عليهم لقبول الإسلام عن قناعه و رضا..بعيدا عن أى إكراه و قهر.

فبادر«صلى اللّه عليه و آله»إلى إرسال على«عليه السلام»للقيام بهذه المهمه،و هكذا كان.

قالوا:«..و مع مبارزته جذبه أمير المؤمنين«عليه السلام»و المنديل فى

عنقه،حتى أسلم» (۱).

و لأجل خشيته منه«عليه السلام»كان كثيرا ما سأل عن غاراته فيقول:قد محا سيف على الصنائع.

و الصنيع (۲):هو السيف الصقيل المجرب (۳).

تمرد خالد

و تقدم:أن خالدا تمرد على الأمر الذى صدر إليه من على«عليه السلام»،فأرسل إليه خالد بن سعيد،فحبسه حتى أدركه على«عليه السلام»فعنفه على ما كان منه.

و هذا معناه:

۱-أن خالدا قد أثبت عمليا أنه غير منضبط..

۲-أن عليا«عليه السلام»عامله بالحكمه و الحزم..

۳-إنه أرسل إليه خالد بن سعيد،الذى كان خالد بن الوليد لا يستطيع مناوأته،لقرشيته و لموقعه..إلا إن كان يريد أن يتمادى فى غيه،إلى حيث لا رجعه،و كان خالد يعلم عواقب ذلك،و أنه ليس فى صالحه،و لا

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۹۶ عن مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۶۰۶ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۳۳۴ و سفينه البحار ج ۶ ص ۴۸۲.

۲- ۲) راجع الهامش السابق.

۳- ۳) أقرب الموارد ج ۱ ص ۶۶۵.

سیما مع علی«علیه السلام»..

۴-إن هذا یدل علی أن ما جعله«صلی اللّه علیه و آله»لعلی«علیه السلام»کان أکثر من مجرد جعل الإماره له حین یلتقی بخالد..بل کان خالد ملزما بطاعه علی«علیه السلام»فی جمیع الأحوال،أی سواء التقیا أو افترقا.

و الدلیل علی ذلک:أن علیا«علیه السلام»لو کان قد تعدی صلاحیاته مع خالد،فإن خالدا کان یشتکیه لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..

کما أنه سوف لا یستجیب لطلب خالد بن سعید،و سیعلن مظلومیته، و سیبادر إلی الإحتجاج علی هذا الإجراء..

و لکنه لم یفعل شیئا من ذلک،و لم یعترض،و لم یعتذر بأنه کان یجهل أنه مکلف بطاعه علی«علیه السلام»،کما هو ظاهر..

هزیمه ذلیله،و سبی نساء

إن قوم عمرو بن معد یکرب،حاولوا إثاره حفیظته بقولهم له:لعل هذا الوافد یجبره علی دفع الإتاوه،مع وصفهم لذلک الوافد بکلمه «الغلام»،المشعره بتقدم عمرو علیه بالسن،و بالتجربه،و غیر ذلک..

ثم وصفوا هذا الغلام ب«القرشی»لیشعر ذلک بغربته،و بالإختلاف معه فی العدنانیه و القحطانیه،و فی طبیعه الحیاه،فإن هذا الوافد حضری، یفترض أن تکون حیاته أقرب إلی الراحه و السعه و الرفاه،أما عمرو و قومه، فإنهم یعیشون حیاه البداوه و الخشونه،و یدّعون لأنفسهم الإمتیاز بالقدره

على تحمل المكاره،و مواجهه الصعاب،و الإعتزاز بالشجاعه و بالفروسيه، و ما إلى ذلك..

و لكن كل ذلك لم ينفع فى تحريك عمرو،بل هو قد زاد من شعور بمراره الهزيمه التى حلت به،و مما زاد فى خزى عمرو أن هزيمته قد جاءت بعد أن استعرض قوته أمام الملأ،قائلا:من يبارز؟!

و كان يرى أن الناس يهابونه،و أنه يكفى أن يذكر لهم اسمه حتى تتبدل أحوالهم،و يدب الرعب فى قلوبهم،و يتخذوا سبيل الإنسحاب من ساحه المواجهه،بكل حيله و وسيله،و إذ به يرى أن هؤلاء يتنافسون على مبارزته، و على سفك دمه.

و كان الأخطر و الأمرّ،و الأشر و الأضر هو:أن هزيمه عمرو أمام نفس هذا الغلام القرشى لم تكن نتيجه قتال،بل كانت من مجرد صيحه أطلقها، دون أن يلوح له بسيف،أو يشرع فى وجهه رمحا!

فما هذه الفضيحه النكراء،و الداهيه الدهياء؟!

ثم كان الأخزى من ذلك،و الأمضّ ألما،و الأعظم ذلا أن يقتل هذا الغلام القرشىّ على حد تعبيرهم أخا عمرو و ابن أخيه،و يسبى ريحانه بنت سلامه زوجه عمرو،بالإضافه إلى نساء أخريات.

ثم انصرف أمير المؤمنين«عليه السلام»مطمئنا إلى عدم جرأه عمرو و غيره على القيام بأيه مبادره تجاه خالد بن سعيد،الذى أبقاه«عليه السلام» فى بنى زبيد أنفسهم،ليقبض صدقاتهم،و يؤمّن من عاد إليه من هرّابهم مسلما.

استجداء عمرو..و أريحيه خالد!

و تواجهنا هنا مفارقه،و هی:أن عمرو بن معد یکرب جاء إلی خالد بن سعید بن العاص الذی خلّفه علی«علیه السلام»فی بنی زبید،فأظهر عودته إلی الإسلام،ثم کلّمه فی امرأته و ولده،فوهبهم له.

و لکن هذا المستکبر المغرور بنفسه بالأمس،و الذی جرّ علی نفسه هذه الهزیمه الفضیحه الیوم،و کان سببا فی قتل أخیه،و ابن أخیه،ثم فی سبی زوجته و ولده..لا لشیء إلا لأن الرسول الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»لم یجب له طلبا ظالما رفعه إلیه..

إن هذا الرجل بالذات یتراجع عن موقفه،و یستعطف ذلک الذی خلّفه ابن عم الرسول«صلی اللّه علیه و آله»فی قومه لیجبی صدقاتهم، و یؤمّن من عاد إلیه من هرّابهم مسلما..

و قد کان هذا الرجل فی غنی عن هذا الإستعطاف هنا،و عن الإستکبار هناک..

و الأغرب من ذلک:أن نجده حتی حین یری نفسه بحاجه إلی الإستعطاف و الخضوع،و یمارسه،لا یتخلی عن العنجهیه و الغرور،و حب الظهور،و إثبات الذات،و إظهار القوه بغباوه و حمق.فإنه لما وقف علی باب خالد وجد جزورا قد نحرت،فجمع قوائمها،ثم ضربها بسیفه فقطعها جمیعا..

ثم وهب سیفه الذی کان یسمیه بالصمصامه لخالد بن سعید،إمعانا منه فی ادّعاء الشده،و القوه لنفسه..

و ذلك كله-إن صح-يجعلنا نقول:

لقد صدق من وصفه:بأنه«مائق بنى زبيد» (۱).

فإن المائق هو:الأحمق فى غباء،أو الهالك حمقا و غباوه (۲).

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۹۶ عن ابن إسحاق،و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۳۳.

۲- ۲) أقرب الموارد ج ۲ ص ۱۲۵۲.

الفصل الخامس

اشاره

حدیث بریده..

ص :۱۹۷

و عن البراء قال:بعث رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إلى اليمن جيشين،و أمّر عليا على أحدهما.و على الآخر خالد بن الوليد.و قال:«إذا كان قتال فعلى رضى اللّه تعالى عنه الأمير».

قال:فافتتح على حصنا،فغنمت أواقى ذوات عدد،و أخذ على منه جاريه.

قال:فكتب معى خالد إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»«يشى به» كما فى جامع الترمذى.

قال:فلما قدمت على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و قرأ الكتاب رأيته يتغير لونه،فقال:«ما ترى فى رجل يحب اللّه و رسوله،و يحبه اللّه تعالى و رسوله»؟!

فقلت:أعوذ باللّه من غضب اللّه تعالى و غضب رسوله،إنما أنا رسول.

فسكت (۱).

۱- ۱) سبل الهدى ج ۶ ص ۲۳۵،و قال فى هامشه:أخرجه الترمذى ج ۴ ص ۱۸۰ و نهج السعاده ج ۵ ص ۲۸۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۱۹۶ و بحار الأنوار ج ۳۹ ص ۱۱ و مناقب أهل البيت للشيروانى ص ۱۴۲ و ينابيع الموده ج ۱ ص ۱۶۹.

و عن بريده بن الحصيب قال:«أصبنا سبيا،فكتب خالد إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»:«ابعث إلينا من يخمسه».و فى السبى و صيفه هى من أفضل السبى.

فبعث رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عليا إلى خالد ليقبض منه الخمس،و فى روايه:ليقسم الفىء،فقبض منه،فخمس و قسم،و اصطفى على سبيه،فأصبح و قد اغتسل ليلا.

و كنت أبغض عليا بغضا لم أبغضه أحدا،و أحببت رجلا من قريش لم أحبه إلا لبغضه عليا.

فقلت لخالد:ألا ترى إلى هذا؟!

و فى روايه:فقلت:يا أبا الحسن،ما هذا؟!

قال:ألم تر إلى الوصيفه،فإنها صارت فى الخمس،ثم صارت فى آل محمد،ثم فى آل على،فوقعت بها.

فلما قدمنا على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ذكرت له ذلك (۱).

۱- ۱) سبل الهدى ج ۶ ص ۲۳۵ و ۲۳۶ عن أحمد،و البخارى،و النسائى،و الإسماعيلى،و فى هامشه قال:أخرجه البخارى فى كتاب النكاح(۵۲۱۰).و راجع:فتح البارى ج ۸ ص ۵۲ و نيل الأوطار ج ۷ ص ۱۱۰ و العمده لابن البطريق ص ۲۷۵ و نهج السعاده ج ۵ ص ۲۸۴ و مسند أحمد ج ۵ ص ۳۵۱ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۷ و خصائص أمير المؤمنين«عليه السلام»للنسائى ص ۱۰۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۱۹۶ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۱۲۰ و ج ۷ ص ۳۸۰ و السيره النبويه-

و فی روایه:فکتب خالد إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فقلت:

ابعثنی،فبعثنی،فجعل یقرأ الکتاب و أقول:صدق،فإذا النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد احمر وجهه،فقال:«من کنت ولیه فعلی ولیه».

ثم قال:«یا بریده أتبغض علیا»؟!

فقلت:نعم.

قال:«لا تبغضه،فإن له فی الخمس أکثر من ذلک» (۱).

۱)

-لابن کثیر ج ۴ ص ۲۰۲ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ للریشهری ج ۱۱ ص ۲۶۰ و شرح إحقاق الحق ج ۲۱ ص ۶۳۰ و ج ۲۳ ص ۵ و ۲۷۴ و ۲۷۶ و ج ۳۰ ص ۲۷۲.

۱- ۱) سبل الهدی ج ۶ ص ۲۳۶ و راجع:نیل الأوطار ج ۷ ص ۱۱۰ و العمده لابن البطریق ص ۲۷۵ و نهج السعاده ج ۵ ص ۲۸۳ و مسند أحمد ج ۵ ص ۳۵۹ و صحیح البخاری(ط دار المعرفه)ج ۵ ص ۱۱۰ و السنن الکبری للبیهقی ج ۶ ص ۳۴۲ و فتح الباری ج ۸ ص ۵۳ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۶ و تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۱۴۵ و خصائص أمیر المؤمنین«علیه السلام»للنسائی ص ۱۰۲ و معرفه السنن و الآثار ج ۵ ص ۱۵۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۹۴ و ۱۹۵ و أسد الغابه ج ۱ ص ۱۷۶ و تهذیب الکمال ج ۲۰ ص ۴۶۰ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۳۸۰ و جواهر المطالب فی مناقب الإمام علی«علیه السلام» لابن الدمشقی ج ۱ ص ۸۸ و شرح إحقاق الحق ج ۶ ص ۸۶ و ج ۱۶ ص ۴۵۳ ج ۲۱ ص ۵۳۲ و ج ۲۳ ص ۲۷۵ و ۲۷۶ و ۲۷۷ و ۲۷۸ و ج ۳۰ ص ۲۷۸.

و فی روایه:«و الذی نفسی بیده لنصیب علی فی الخمس أفضل من و صیفه،و إن کنت تحبه فازدد له حبا» (۱).

و فی روایه:«لا تقع فی علی،فإنه منی و أنا منه،و هو ولیکم بعدی» (۲).

ص: ۲۰۲

۱- ۱) راجع:سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۲۳۶ و نیل الأوطار ج ۷ ص ۱۱۱ و العمده لابن البطریق ص ۲۷۵ و بحار الأنوار ج ۳۹ ص ۲۷۷ و نهج السعاده ج ۵ ص ۲۸۵ و مسند أحمد ج ۵ ص ۳۵۱ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۷ و فتح الباری ج ۸ ص ۵۳ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۷ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۱۳۶ و خصائص أمیر المؤمنین«علیه السلام»للنسائی ص ۱۰۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۹۶ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۱۲۱ و ج ۷ ص ۳۸۱ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۹۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۲۰۲ و جواهر المطالب فی مناقب الإمام علی«علیه السلام»لابن الدمشقی ج ۱ ص ۸۷ و شرح إحقاق الحق ج ۶ ص ۸۵ و ج ۱۶ ص ۴۵۱ ج ۲۱ ص ۶۳۰ و ج ۲۳ ص ۶ و ۲۷۵ و ۲۷۶ و ج ۳۰ ص ۲۷۲.

۲- ۲) سبل الهدی ج ۱۱ ص ۲۹۷ و ج ۶ ص ۲۳۶ و قال فی هامشه:أخرجه أحمد فی المسند ج ۵ ص ۳۵۶،و ذکره الهیثمی فی المجمع ج ۹ ص ۱۲۸ و راجع:ذخائر العقبی ص ۶۸ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۲۲۰ و ج ۳۸ ص ۳۲۶ و النص و الإجتهاد للسید شرف الدین ص ۵۶۰ و فتح الباری ج ۸ ص ۵۳ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۷ و تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۱۴۶ و ۱۴۷ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۶۰۸ و فیض القدیر ج ۴ ص ۴۷۱ و طبقات المحدثین بأصبهان ج ۳ ص ۳۸۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۹۰ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۳۸۰ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۹۴ و جواهر-

قال بریده:فما کان فی الناس أحد أحب إلی من علی.

و عن بریده:بعث«صلی اللّه علیه و آله»علی بن أبی طالب«علیه السلام»،و خالد بن الولید کل واحد منهما وحده،و جمعهما،فقال:إن اجتمعتما فعلیکم علی.

قال:فأخذا یمینا و یسارا،فدخل علی،و أبعد و أصاب سبیا،و أخذ جاریه من السبی،قال بریده:و کنت من أشد الناس بغضا لعلی.

قال:فأتی رجل خالد بن الولید فذکر أنه أخذ جاریه من الخمس.

فقال:ما هذا؟!

ثم جاء آخر،ثم تتابعت الأخبار علی ذلک،فدعانی خالد،فقال:یا بریده قد عرفت الذی صنع،فانطلق بکتابی هذا إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فکتب إلیه،فانطلقت بکتابه حتی دخلت علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فأخذ الکتاب بشماله،و کان کما قال اللّه عز و جل:لا یقرأ و لا یکتب،و کنت إذا تکلمت طأطأت رأسی حتی أفرغ من حاجتی،فطأطأت رأسی،فرأیت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»غضب غضبا لم أره غضب مثله إلا یوم قریظه و النضیر.

۲)

-المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۸۷ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۱۵۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۲۸۸ و ۲۹۰ و ۲۹۲ و ج ۱۵ ص ۱۰۳ و ۱۰۶ و ۱۰۷ و ج ۲۰ ص ۵۲۷ و ج ۲۳ ص ۵۴۴.

فنظر إلیّ،فقال:یا بریده،أحبّ علیا،فإنما یفعل ما أمر به،فقمت و ما من الناس أحد أحب إلیّ منه (۱).

ص :۲۰۴

---

۱ - ۱) المعجم الأوسط للطبرانی ج ۵ ص ۱۱۷ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۸ عنه. و راجع روایات بریده علی اختلافها فی المصادر التالیه:شرح الأخبار ج ۱ ص ۹۴ و العمده لابن البطریق ص ۱۹۸ و الطرائف لابن طاووس ص ۶۶ و ذخائر العقبی ص ۶۸ و الصراط المستقیم ج ۲ ص ۵۹ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۱۱ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۲۲۰ و ج ۳۸ ص ۳۲۶ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۳۲ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۹ ص ۳۰۶ و ۳۰۷ و المراجعات للسید شرف الدین ص ۲۲۳ و النص و الإجتهاد ص ۳۳۹ و ۵۶۰ و الغدیر ج ۳ ص ۲۴۴ و مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۵۶۴ و نهج السعاده ج ۵ ص ۲۷۷ و ۲۷۸ و مسند أحمد ج ۵ ص ۳۵۶ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۸ و فتح الباری ج ۸ ص ۵۳ و عمده القاری ج ۱۶ ص ۲۱۴ و ج ۱۸ ص ۷ و تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۱۴۶ و ۱۴۷ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۶۰۸ و فیض القدیر ج ۴ ص ۴۷۱ و طبقات المحدثین بأصبهان ج ۳ ص ۳۸۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۸۹ و ۱۹۰ و مناقب علی بن أبی طالب«علیه السلام»لابن مردویه ص ۱۱۹ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۱۰۴ و ج ۷ ص ۳۴۲ و ۳۴۴ و ۳۸۰ و کشف الغمه للشعرانی ج ۲ ص ۱۱۴ و کشف الغمه للأربلی ج ۱ ص ۲۹۴ و مجمع الفوائد ج ۲ ص ۶۸ و المنهل العذب المورود ج ۱ ص ۱۱۴ و مشکل الآثار ج ۴ ص ۱۶۰ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۴۸۳ و ۴۸۳ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱-

و عن بریده:أنه لما استلم علی«علیه السلام»الغنائم من خالد بن الولید فی غزوتهم لبنی زبید،حصلت جاریه من أفضل السبی فی الخمس، ثم صارت فی سهم آل علی،فخرج علیهم علی«علیه السلام»و رأسه یقطر، فسألوه؛فأخبرهم:أنه وقع بالوصیفه التی صارت فی سهم آل علی.

فقدم بریده فی کتاب من خالد علی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و صار یقرؤه علیه بریده،و یصدق(أی بریده)ما فیه،فأمسک«صلی اللّه علیه و آله»بیده،و قال:یا بریده أتبغض علیا؟!

قال:نعم.

۱)

-ص ۸۷ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۳۸ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۱۵۹ و الشافی فی الإمامه للشریف المرتضی ج ۳ ص ۲۴۳ و غایه المرام للسید هاشم البحرانی ج ۵ ص ۲۶ و نظره فی کتاب البدایه و النهایه للشیخ الأمینی ص ۹۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۲۸۸ و ۲۹۰ و ۲۹۱ و ۲۹۲ و ج ۱۵ ص ۱۰۳ و ۱۰۶ و ۱۰۷ و ج ۱۶ ص ۱۵۷ و ج ۲۰ ص ۵۲۷ و ج ۲۱ ص ۲۳ و ۱۴۴ و ج ۲۲ ص ۵۸۲ و ج ۲۳ ص ۱۶۱ و ۵۴۴ و ج ۳۰ ص ۴۱۵ و الفضائل لأحمد بن حنبل ج ۲ ص ۳۵۱ و السنن الکبری للبیهقی ج ۶ ص ۳۴۲ و خصائص أمیر المؤمنین علی«علیها السلام»للنسائی(ط التقدم بمصر)ص ۲۵ و تیسیر الوصول ج ۲ ص ۱۳۲ و مناقب علی«علیها السلام»للعینی الحیدر آبادی ص ۴۸ و إزاله الخفاء ج ۲ ص ۴۴۹ و قره العین فی تفضیل الشیخین ص ۱۶۹ و التاج الجامع للأصول ج ۳ ص ۲۹۸.

فقال«صلی اللّه علیه و آله»:لا تبغضه،و إن کنت تحبه فازدد له حبا، فو الذی نفسی بیده لنصیب آل علی فی الخمس أفضل من وصیفه.

و فی نص آخر:فتکلم بریده فی علی عند الرسول،فوقع فیه،فلما فرغ رفع رأسه،فرأی رسول اللّه غضب غضبا لم یره غضب مثله إلا یوم قریظه و النضیر،و قال:یا بریده،أحب علیا،فإنه یفعل ما آمره.و کذا روی عن غیر بریده (۱).

۱- ۱) راجع:المعجم الأوسط للطبرانی ج ۵ ص ۱۱۷ مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۸ عنه، و خصائص النسائی ص ۱۰۲ و ۱۰۳ و مشکل الآثار ج ۴ ص ۱۶۰ و مسند أحمد ج ۵ ص ۳۵۹ و ۳۵۰ و ۳۵۱ و السنن الکبری للبیهقی ج ۶ ص ۳۴۲ و قال:رواه البخاری فی الصحیح،و حلیه الأولیاء ج ۶ ص ۲۹۴ و سنن الترمذی ج ۵ ص ۶۳۲ و ۶۳۹ و کنز العمال ج ۱۵ ص ۱۲۴ و ۱۲۵ و ۱۲۶-۲۷۱ و المناقب للخوارزمی ص ۹۲ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۱۰ و ۱۱۱ علی شرط مسلم،و تلخیص المستدرک للذهبی بهامشه و سکت عنه،و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۳۴۴ و ۳۴۵ عن أحمد و الترمذی،و أبی یعلی و غیره بنصوص مختلفه.و الغدیر ج ۳ ص ۲۱۶ عن بعض من تقدم و عن نزل الأبرار للبدخشی ص ۲۲ و الریاض النضره ج ۳ ص ۱۲۹ و ۱۳۰ و عن مصابیح السنه للبغوی ج ۲ ص ۲۵۷.و البحر الزخار ج ۶ ص ۴۳۵ و جواهر الأخبار و الآثار المستخرجه من لجه البحر الزخار للصعدی(مطبوع بهامش المصدر السابق)نفس الجلد و الصفحه،عن البخاری و الترمذی.و راجع: الأمالی للطوسی ص ۲۵۰ و الطرائف لابن طاووس ص ۶۷ و بحار الأنوار ج ۳۸-

و فی الروایه التی عند المفید«رضوان اللّه علیه»:«فسار بریده،حتی انتهی إلی باب النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فلقیه عمر،فسأله عن حال غزوتهم،و عن الذی أقدمه؛فأخبره:أنه إنما جاء لیقع فی علی،و ذکر له اصطفاءه الجاریه من الخمس لنفسه،فقال له عمر:امض لما جئت له؛فإنه سیغضب لابنته مما صنع علی» (۱).

قال الصالحی الشامی:

تنبیهات:

الأول:قال ابن إسحاق و غیره:کانت غزوه علی بن أبی طالب إلی الیمن مرتین،قال فی العیون:و یشبه أن تکون هذه السریه الأولی،و ما ذکره ابن سعد هی السریه الثانیه کما سیأتی.

الثانی:قال الحافظ:کان بعث علی بعد رجوعهم من الطائف،و قسمه الغنائم بالجعرانه.

الثالث:قال الحافظ أبو ذر الهروی:إنما أبغض بریده علیا،لأنه رآه أخذ من المغنم،فظن أنه غلّ.

۱)

-ص ۱۱۶ و ۱۱۷ و ج ۳۹ ص ۲۸۱ و ۲۸۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۹۱ و بشاره المصطفی ص ۱۹۴ و ۱۹۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۰ ص ۴۱۴.

---

۱ - ۱) الإرشاد للمفید ص ۹۳ و(ط دار المفید)ج ۱ ص ۱۶۱ و قاموس الرجال ج ۲ ص ۱۷۳ عنه،و المستجاد من الإرشاد(المجموعه)ص ۹۸ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۵۸ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۳۰.

فلما أعلمه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أنه أخذ أقل من حقه أحبه.

قال الحافظ:و هو تأويل حسن،لكن يبعده صدر الحديث الذى رواه أحمد،فلعل سبب البغض كان لمعنى آخر و زال،و نهى النبى«صلى اللّه عليه و آله»عن بغضه.

الرابع:استشكل وقوع على رضى اللّه تعالى عنه على الجاريه.

و أجيب:باحتمال أنها كانت غير بالغ،و رأى أن مثلها لا يستبرأ،كما صار إليه غيره من الصحابه.

أو أنها كانت حاضت عقب صيرورتها له،ثم طهرت بعد يوم و ليله، ثم وقع عليها.

أو كانت عذراء.

الخامس:استشكل أيضا قسمته لنفسه.

و أجيب:بأن القسمه فى مثل ذلك جائزه ممن هو شريكه فيما يقسمه، كالإمام إذا قسم بين الرعيه و هو منهم،فكذلك ممن نصبه الإمام،فإنه مقامه (۱).

لعله يغضب لابنته

و ذكرت بعض نصوص حديث بريده المتقدم:أنه لما ارتد عمرو بن معد يكرب أرسل النبى«صلى اللّه عليه و آله»عليا«عليه السلام»إلى بنى

۱- ۱) راجع:سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۲۳۶ و فتح البارى ج ۸ ص ۵۳.

زبید،فغنم و سبی،و اصطفی«علیه السلام»جاریه،و ذهب بریده لیشتکی علی علی«علیه السلام».

فسار حتی انتهی إلی باب النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فلقیه عمر بن الخطاب،فسأله عن حال غزوتهم،و عن الذی أقدمه.فأخبره أنه إنما جاء لیقع فی علی«علیه السلام»،و ذکر له اصطفاءه الجاریه من الخمس لنفسه.

فقال له عمر:امض لما جئت له،فإنه سیغضب لابنته مما صنع علی.

ثم ذکرت الروایه:أن بریده دخل علی النبی«صلی اللّه علیه و آله» و جعل یحدثه بما جری،فتغیر وجه النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فقال له بریده:إنک إن رخصت للناس فی مثل هذا ذهب فیؤهم..

فقال له«صلی اللّه علیه و آله»:ویحک یا بریده،أحدثت نفاقا!

إن علی بن أبی طالب یحل له من الفیء ما یحل لی.

إن علی بن أبی طالب خیر الناس لک و لقومک،و خیر من أخلف بعدی لکافه أمتی.

یا بریده،احذر أن تبغض علیا فیبغضک اللّه.

قال بریده:فتمنیت أن الأرض انشقت لی فسخت فیها الخ.. (۱).

---

۱ - ۱) الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۶۰ و ۱۶۱ و راجع:قاموس الرجال ج ۲ ص ۲۸۸ عنه.و راجع:المستجاد من کتاب الإرشاد(المجموعه)ص ۹۸ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۵۸ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۳۰.

و نقول:

ألف:لقد بادر بريده إلى العوده إلى المدينه ليقع فى على«عليه السلام»..

و كان يمكنه تأجيل ذلك إلى حين عوده السريه إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

فهل كان هو و خالد يريدان أن يدفعا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» إلى إتخاذ قرار غيابى بحق على«عليه السلام»،دون أن يتمكن على من الدفاع عن نفسه؟!أم أن حقدهما كان هو الدافع لعجلتهما هذه؟!

أم أنهما خشيا من أن يحن«صلى اللّه عليه و آله»إلى ابن عمه و صهره و هو بقربه،و لكنه حين يكون بعيدا عنه،فإن وطأه الحنين تكون أخف؟!

و إذا أصدر قرارا غيابيا،فإنه حتى لو أراد أن يتراجع عنه،فسيكون تراجعا ضعيفا،و ترقيعيا،لا يفى بمحو ما أحدثه قراره الأول من ندوب و تشويهات.

ب:إن عليا«عليه السلام»قد بين لخالد و لبريده الحكم الشرعى،فما المبرر للوقيعه فيه بعد ذلك؟!فإن كانوا يرون أن عليا«عليه السلام»قد أخطأ فيما قال،فلماذا لم يصرحا له بذلك؟!

ثم ألم يخطر على بالهما أن يجيبهما النبى«صلى اللّه عليه و آله»بمثل جواب على«عليه السلام»؟!و هذا هو ما حصل بالفعل،بل زاد«صلى اللّه عليه و آله»على ذلك قوله:إن نصيب على«عليه السلام»فى الخمس أكثر من وصيفه..

ج:لماذا يحرص عمر على أن يرى النبى«صلى اللّه عليه و آله»يغضب

لإبنته؟!هل كان يرى أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»يكيل بمكيالين،فيبيح للناس أمرا،فإذا تعلق الأمر به حرمه عليهم؟!انقيادا منه للهوى،و انسياقا مع الرغبات الشخصيه و العياذ باللّه!

د:لماذا لم يقل عمر لبريده:إن عليا«عليه السلام»عمل ما أحله اللّه تعالى له؟!و لو شئنا أن نتوهم أن عمر كان لا يعرف الحكم الشرعى فى هذه المسأله لرمانا محبوه بألف تهمه و تهمه..

ه:إن عليا«عليه السلام»كان ستّيرا و حييا،و لم يكن من عادته أن يتجاهر بما يشير إلى مقاربته لحليلته خارج دائره ما تقتضيه الضرورات الدينيه.

و لكننا رأيناه هنا يتصرف بطريقه تعطى أنه يتعمد دفعهم إلى تخيل شىء من هذا القبيل حيث خرج عليهم و رأسه يقطر،الأمر الذى أثار فضولهم، و دعاهم إلى سؤاله عن هذا الأمر،فلما سألوه أجابهم بما عمق شعورهم بالمراره..

و:إن إجابته و إن كانت ليست نصا فى حدوث مقاربه جنسيه فعليه، و لكنها توهم ذلك بصوره قويه..و لعله«عليه السلام»استعمل التوريه فى هذا الأمر،فأتى بكلام ذى وجهين.

نقول ذلك:لوجود روايه تدل على أن اللّه قد حرم النساء على على «عليه السلام»ما دامت فاطمه حيه (۱).

۱- ۱) تهذيب الأحكام ج ۷ ص ۴۷۵ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۳۳۰ و(ط المطبعه-

إلا أن يقال:هذا التحريم مشروط بعدم إذن النبى«صلى اللّه عليه و آله»،أو فاطمه«عليها السلام»له بذلك.

أو يدعى:أن المراد:أنه حرم عليه الزواج بالنساء،أما الوطء بملك اليمين فلا..

و إن كنا نرى أن هذا الإحتمال خلاف الظاهر..

على عليه السّلام خير الناس

جاء فى النص المروى عن المفيد«رحمه اللّه»قول النبى«صلى اللّه عليه و آله»عن على«عليه السلام»:إنه خير لبريده،و لقومه،بل هو خير من يخلّف بعده لكافه أمته«صلى اللّه عليه و آله»..

مما يعنى:أنه«صلى اللّه عليه و آله»أراد أن يدخل عليا«عليه السلام» إلى قلب بريده من باب الرغبه الطبيعيه للإنسان بجلب المنافع لنفسه،و درء

(١

-الحيدريه-النجف الأشرف-سنه ١٩٥٦ م)ج ٣ ص ١١٠ و بشاره المصطفى ص ٣٠٦ و الأمالى للطوسى ج ١ ص ٤٢ و مقتل الحسين للخوارزمى ج ١ ص ۶۴ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ١۶ و ١۵٣ و ضياء العالمين(مخطوط)ج ٢ ق ٣ ص ٧ و عوالم العلوم ج ١١ ص ٣٨٧ و ۶۶ و مستدرک الوسائل ج ٢ ص ۴٢ و راجع:فتح البارى ج ٩ ص ٢٨٧ و مجمع النورين ص ٢٣ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»لأحمد الرحمانى الهمدانى ص ٢٣١ و اللمعه البيضاء للتبريزى الأنصارى ص ٢٠١ و الأسرار الفاطميه للمسعودى ص ۴٣١ و الحدائق الناضره للمحقق البحرانى ج ٢٣ ص ١٠٨.

المضار عنها.

ثم أطلق«صلى اللّه عليه و آله»دعوته الشامله للأمه إلى محبه على«عليه السلام»،بالإستناد إلى نفس هذه المعادله التى قررها.

و بديهى:أن الناس قبل تصفيه أرواحهم،و السمو بنظرتهم،و إطلاق عقولهم من أسر الأهواء و الشهوات،ينطلقون فى مواقفهم من حبهم و بغضهم،و ارتباطاتهم العاطفيه،و يكون إقدامهم و إحجامهم من منطلقات محسوسه لهم،أو قريبه من الحس،و لا يتفاعلون بعمق مع المثل و القيم الشريفه،و المفاهيم و المعانى الإيمانيه العاليه،ذات القيمه الروحيه و المعنويه.

من أجل ذلك كان لا بد من الرفق بهم،و تيسير الأمور عليهم،بإبراز الجانب الحسى،أو القريب من الحس لتقريبهم من خط الإستقامه على طريق تصفيه قلوبهم،و أرواحهم،ليتمكنوا من نيل المعانى الساميه، و التفاعل الروحى معها،و الإنصهار فى بوتقه الإيمان،و الإنشداد إلى كل حقائقه و دقائقه،و التفاعل معها بكل وجودهم.

لماذا يبغضون عليا عليه السّلام؟!

لقد صرح بريده بشده بغضه لعلى«عليه السلام»،دون أن يذكر مبررا، مع أنه قد أسلم فى السنوات الأولى للهجره،و رأى تضحيات على«عليه السلام»و سلوكه،و بعضا من عبادته،و دلائل إخلاصه،و سمع من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»الكثير مما يدل على فضله و مقامه..

و لم يتراجع عن بغضه هذا إلا بعد هذا الموقف القوى و الصريح من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،الذى أفقد مناوئى على«عليه السلام»كل

شیء،و جعلهم یواجهون خطر السقوط المخزی و المریع،فی وقت کان یظن بریده و من معه أنهم أمام الفرصه الذهبیه الکبری للإیقاع به«علیه السلام»..

تتابع المخبرین

و فی النص الذی رواه الطبری:أن المخبرین تتابعوا علی خالد بما صنعه علی«علیه السلام»،ثم تتابعت الأخبار..و ذلک یدل علی کثره الذین یتعاطفون مع خالد،أو یریدون التزلف إلیه بهذه الأخبار..

و ذلک ینتج أن الذین سیطلعون علی ما جری لبریده مع رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»سیکونون کثیرین أیضا،و لا سیما إذا انضم إلیهم فریق کبیر من أهل المدینه..

فإذا رأی الناس تبدل موقف بریده مع علی«علیه السلام»،فسیدفعهم ذلک لمعرفه السبب،مما یعنی:أن هذا الخبر سوف یستمر فی التوسع و الإنتشار.

النبی صلّی اللّه علیه و آله یأخذ الکتاب بشماله

و من الأمور التی لا مناص من الوقوف عندها،و معرفه مبرراتها أنه «صلی اللّه علیه و آله»تناول کتاب خالد من بریده بشماله..مع أن المروی عنه«صلی اللّه علیه و آله»أنه«کان یمینه لطعامه و شرابه،و أخذه و إعطائه، فکان لا یأخذ إلا بیمینه،و لا یعطی إلا بیمینه إلخ.. (۱).

۱- ۱) مکارم الأخلاق ص ۲۳ و بحار الأنوار ج ۱۶ ص ۲۳۷ و سنن النبی للسید-

و لم نسمع،و لم نقرأ أنه«صلى اللّه عليه و آله»أخذ أو أعطى بشماله فى

۱)

-الطباطبائى ص ۱۲۰ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»للنجفى ج ۱ ص ۱۴۴ و مستدرک سفينه البحار ج ۱۴ ص ۱۵۴ و تفسير الميزان ج ۶ ص ۳۱۳ و معجم المحاسن و المساوئ لأبى طالب التبريزى ص ۴۷۱.و راجع: سنن النسائى ج ۸ ص ۱۳۳ و منتهى المطلب(ط ق)ج ۱ ص ۳۰۶ و مغنى المحتاج للشربينى ج ۱ ص ۵۵ و فتح المعين ج ۱ ص ۶۵ و المغنى لابن قدامه ج ۱ ص ۹۰ و الشرح الكبير ج ۱ ص ۱۹ و ۱۱۰ و ج ۲ ص ۸۷ و تلخيص الحبير ج ۱ ص ۴۱۹ و مسند أحمد ج ۶ ص ۹۴ و ۱۳۰ و ۱۴۷ و ۲۱۰ و صحيح البخارى ج ۱ ص ۱۱۰ و ج ۶ ص ۱۹۷ و ج ۷ ص ۴۹ و صحيح مسلم ج ۱ ص ۱۵۶ و سنن أبى داود ج ۲ ص ۲۷۷ و شرح مسلم للنووى ج ۳ ص ۱۶۰ و ۱۶۱ و مسند أبى داود الطيالسى ج ۱ ص ۲۰۰ و مجمع الزوائد ج ۵ ص ۱۷۱ و ج ۱۰ ص ۱۳۹ و جامع الأحاديث و المراسيل ج ۵ ص ۵۱۹ و مشكاه المصابيح للهيثمى ج ۲ ص ۱۱۱ و الفتح الكبير ج ۲ ص ۳۶۴ و عمده القارى ج ۳ ص ۳۱ و ج ۴ ص ۱۷۱ و ج ۲۱ ص ۳۱ و مسند ابن راهويه ج ۳ ص ۸۲۰ و ۸۲۱ و مسند ابى يعلى ج ۴ ص ۴۷۸ و الجامع الصغير ج ۲ ص ۳۵۱ و كنز العمال ج ۷ ص ۱۲۴ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۳۸۶ و ۴۸۱ و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ۴۱۱ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴ ص ۶۱ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۲۵۸ و سبل الهدى و الرشاد ج ۸ ص ۹۳ و ج ۹ ص ۳۵۴ و النهايه فى غريب الحديث ج ۵ ص ۳۰۲ و لسان العرب ج ۱۳ ص ۴۵۸ و مجمع البحرين ج ۴ ص ۵۸۳.

أی مورد سوی هـذا المورد..ألا یـدلنا هذا التصـرف علی أن النبی«صـلی اللّه علیه و آله»قد علم بمحتوی،و بغرض کتاب خالد،و هو مأمور بهذا الموقف منه تعالی،فإنه لا یفعل وَ مٰا یَنْطِقُ عَنِ الْهَویٰ إِنْ هُوَ إِلاّٰ وَحْیٌ یُوحیٰ (۱)..

فهو«صـلی اللّه علیه و آله»یریـد أن یفهمنا أن تلک الرساله تحمل فی طیاتها أمورا لا خیر و لا یمن فیها،بل هی بمثابه قاذورات،لا بد من التنزه عنها قولا و فعلا و ممارسه،کما لا بد من إرفاقها بدلالات صریحه و عملیه، من شأنها أن تتجذر فی عمق الذاکره من خلال دلالاتها علی المعنی السلبی، حتی لا یتمکن أصحاب الأهواء من التعمیه علی هذا الأمر،و التدلیس علی الناس.

علی علیه السّلام ولیهم

و قد قال«صلی اللّه علیه و آله»لبریده فی هذه المناسبه:«من کنت ولیه فعلی ولیه»،و هذا یدلنا علی ما یلی:

أولا:إنه«صلی اللّه علیه و آله»وجد الفرصه سانحه لتجدید الإخبار عن ثبوت الولایه لعلی«علیه السلام»..

ثانیا:قـد دل ما جری علی أن هـذه الولایه ثابته فی زمن الرسول«صـلی اللّه علیه و آله»أیضا،حیث قرر«صـلی اللّه علیه و آله»ثبوتها بالفعل،و لم یقل:فإن علیا سیکون ولیه.أو فقل:هی ولایه فعلیه،و لیست إنشائیه

۱- ۱) الآیتان ۳ و ۴ من سوره النجم.

تصل إلى درجه الفعليه بعد وفاه النبى«صلى اللّه عليه و آله»..

ثالثا:إنه يشير إلى أن تصرف على«عليه السلام»الذى تحدثت عنه تلك الروايه كان تصرفا ولائيا..

رابعا:إن ولايته«عليه السلام»للناس من سنخ ولايه النبى«صلى اللّه عليه و آله».

خامسا:إن سعه هذه الولايه و امتدادها لا يختلف عن سعه و امتداد ولايه النبى«صلى اللّه عليه و آله»..

يفعل ما أمر به

و قد صرح«صلى اللّه عليه و آله»:بأن عليا«عليه السلام»لا يفعل ما يفعل انطلاقا من الهوى و الرغبات الشخصيه،و إنما هو يفعل ما أمره اللّه تعالى به،و ينفذ أحكامه الشرعيه..بل لعل النبى«صلى اللّه عليه و آله»كان هو الذى أمره بذلك..ليدل على أن اللّه تعالى يريد أن يكشف بعض النوايا، أو يمهد لهذا الإعلان النبوى فى حق على«عليه السلام»..و إقامه الحجه به على القريب و البعيد..

غضب لم ير بريده مثله

صرح بريده:بأنه رأى النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد غضب غضبا لم يره غضب مثله،إلا يوم قريظه و النضير..

و كيف لا يغضب«صلى اللّه عليه و آله»،و هؤلاء يصرون على الطعن فى خير خلق اللّه من بعده.و المجاهد الذى يقذف نفسه فى لهوات الأخطار

فی سبیل اللّه..و قد أظهر اللّه فضله و کراماته و آیاته الباهره فی عشرات المناسبات و الآیات..

کما أن آیاته الجهادیه الباهره فی بدر،و أحد،و الخندق،و خیبر،و حنین، و ذات السلاسل و غیر ذلک لا تخفی علی أحد.

و رغم ما بذله«صلی اللّه علیه و آله»من جهد فی إعلام الناس بحق علی «علیه السلام»،و نزول الآیات فی الثناء علیه،و إظهار فضله،و تأکید ولایته،فإنهم یصمون آذانهم،و یطبقون أعینهم،و یقفلون قلوبهم و عقولهم عن ذلک کله..

و من الواضح:أن هذا العناد منهم،مع هذا الکم الهائل من الدلالات، و مع الوعد و الوعید الإلهی لهم یوازی هدم أساس الإسلام،و تقویض أرکانه.

و هذا هو سر هذا الغضب الشدید الذی رآه بریده فی وجه رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله».

ص :۲۱۸

الفصل السادس

اشاره

قضاء على علیه السّلام فی الیمن..

ص: ۲۱۹

علی علیه السّلام إلی الیمن مرتین

و بالنسبه لذهاب علی«علیه السلام»إلی الیمن نقول:

لعل الصحیح هو:أنه«علیه السلام»ذهب إلی الیمن أولا،فأسلمت همدان کلها علی یدیه فی ساعه واحده،و انتشر الإسلام فی تلک البلاد.

ثم شعر أهلها بحاجتهم إلی من یفقههم فی الدین،فوفدوا إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و طلبوا منه ذلک،فأرسل إلیهم علیا«علیه السلام»مره ثانیه.

فقد روی:أنه أتی النبی«صلی اللّه علیه و آله»ناس من الیمن،فقالوا:

ابعث فینا من یفقهنا فی الدین،و یعلمنا السنن،و یحکم فینا بکتاب اللّه.

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:انطلق یا علی إلی أهل الیمن،ففقههم فی الدین و علمهم السنن،و احکم فیهم بکتاب اللّه.

فقلت:إن أهل الیمن قوم طغام،یأتونی من القضاء بما لا علم لی به.

فضرب«صلی اللّه علیه و آله»علی صدری،ثم قال:اذهب،فإن اللّه سیهدی قلبک،و یثبت لسانک.فما شککت فی قضاء بین اثنین حتی الساعه (۱).

۱- ۱) منتخب کنز العمال(مطبوع مع مسند أحمد)ج ۵ ص ۳۶ و کنز العمال ج ۱۳-

و قال الطبرسی:بعث رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علیا«علیه السلام»إلی الیمن،لیدعوهم إلی الإسلام،و لیخمس رکازهم،و یعلمهم الأحکام،و یبین لهم الحلال و الحرام،و إلی أهل نجران لیجمع صدقاتهم، و یقدم علیه بجزیتهم (۱).

هل أرسل علیا علیه السّلام إلی الیمن قاضیا؟!

إننا لا ننکر أن یکون علی«علیه السلام»قد قضی و حکم بین الناس فی الیمن،کما أنه علمهم،وفقههم فی دینهم،و سعی إلی تزکیه نفوسهم،و بث مکارم الأخلاق فیهم..

و لکن بعض الروایات تزعم:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أرسل علیا«علیه السلام»إلی الیمن قاضیا،و حسب بعض الروایات:أنه قال للنبی:

تبعثنی إلی قوم و أنا حدث السن،و لا علم لی بالقضاء(أو بکثیر من القضاء)؟!

۱)

-ص ۱۱۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۳۵ و ۴۰ و ۴۵ و ج ۲۱ ص ۶۳۴ و ج ۲۲ ص ۵۱۱ و ج ۲۳ ص ۶۶۷ و راجع:أخبار القضاه لمحمد بن خلف بن حیان ج ۱ ص ۸۶ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۶۳۷.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۶۰ و مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۲۱۰ و إعلام الوری (ط ۱)ص ۷۹ و ۸۰ و(ط ۲)ص ۱۳۷ و(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱ ص ۲۵۷.

فوضع يده على صدره و قال:إن اللّه سيهدى قلبك،و يثبت لسانك.

يا على،إذا جلس إليك الخصمان،فلا تقض بينهما حتى تسمع من الآخر الخ.. (۱).

و لذلك اعتبر السكتوارى:أن عليا«عليه السلام»أول قاض بعثه رسول

---

۱ - ۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۸۳ و ۸۸ و ۱۴۹ و(ط دار صادر)ج ۱ ص ۱۱۱ و الطبقات الكبرى لابن سعد(ط دار المعارف بمصر)ج ۲ ص ۳۳۷ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۱۰ ص ۱۴۰ و ذخائر المواريث ج ۳ ص ۱۴ و تيسير الوصول(ط نول كشور)ج ۲ ص ۲۱۶ و قضاه الأندلس ص ۲۳ و خصائص الإمام على«عليه السلام»للنسائى(ط التقدم بمصر)ص ۱۲ و أخبار القضاه لوكيع ج ۱ ص ۸۵ و فرائد السمطين،و نظم درر السمطين ص ۱۲۷ و الشذورات الذهبيه ص ۱۱۹ و طبقات الفقهاء ص ۱۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۲۳۶ و مناقب على«عليه السلام»لابن المغازلى ص ۲۴۸ و الرصف ص ۳۱۳ و جمع الفوائد من جامع الأصول،و مجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۵۹ و فتح المنعم(مطبوع مع زاد المسلم)ج ۴ ص ۲۱۷ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۶۰ و ۳۶۱ و فى هامشه عن:إعلام الورى(ط ۱)ص ۸۰ و(ط ۲)ص ۱۳۷. و راجع:العمده لابن البطريق ص ۲۵۶ و فتح البارى ج ۸ ص ۵۲ و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ۱۱۷ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۱۲۵ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۱۲۴ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۲۰۸ و جواهر المطالب فى مناقب الإمام على«عليه السلام»ج ۱ ص ۲۰۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷ ص ۶۵ و ج ۲۰ ص ۵۶۵ و ۵۷۱ و ج ۲۲ ص ۱۷۶ و ج ۳۱ ص ۳۸۷.

اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إلى اليمن (۱).

و نقول:

قد يقال:إن عليا كان باب مدينه علم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، و عنده علم الكتاب بنص القرآن الكريم،فما معنى قوله«عليه السلام»:أنا حدث السن،و لا علم لى بالقضاء؟!.

و يمكن أن يجاب:

بأنه«عليه السلام»إنما تكلم بلسان غيره،و عبر عما قد يدور بخلد بعضهم،لا سيما و أن القضاء من أى كان لا يرضى من يقضى عليهم..

فيبادرون إلى إدعاء المظلوميه،أو ادعاء حصول خطأ فى الحكم،نتيجه التقصير أو القصور لدى الحاكم،أو لغير ذلك من أسباب،قد يجدون من يصدقهم،أو من يقع فى الشبهه نتيجه لذلك..فأراد«عليه السلام»أن يتلافى ذلك بهذا السؤال،و بذاك الجواب..

و يشهد لذلك:

أن الجواب الذى سمعه من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لم يتضمن تعليما لأحكام القضاء،بل هو مجرد دعاء له«عليه السلام»بالهدايه و الثبات،ثم أخبره بأن اللّه تعالى هو الذى يتولى هدايه قلبه«عليه السلام»، و ذلك ليدلنا على عظيم منزلته«عليه السلام»عند اللّه،لأن هدايه القلب لا تكون على سبيل الجبر و القهر لأى كان من الناس،بل هى منحه إلهيه لمن

۱- ۱) محاضره الأوائل ص ۶۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۴۷ عنه.

جاهـد فی اللّه حق جهاده علی قاعـده: وَ الَّذِینَ جٰاهَـدُوا فِینٰا لَنَهْدِیَنَّهُمْ سُـبُلَنٰا (۱)و وَ الَّذِینَ اهْتَـدَوْا زٰادَهُمْ هُدیً (۲)و وَ مَنْ یُؤْمِنْ بِاللّهِ یَهْدِ قَلْبَهُ (۳).

مفردات من قضائه علیه السّلام فی الیمن

و قد ذکروا العدید من مفردات الأقضیه التی صدرت عن علی«علیه السلام»فی الیمن،و منها:

۱-إن قوما احتفروا بئرا بالیمن،فأصبحوا و قد سـقط فیها أسد، فنظروا إلیه،فسقط إنسان بالبئر،فتعلق بآخر،و تعلق الآخر بآخر،حتی کانوا فی البئر أربعه،فقتلهم الأسد،فأهوی إلیه رجل برمح فقتله.

فتحاکموا إلی علی«علیه السلام».

فقـال:ربع دیه،و ثلث دیه،و نصف دیه،و دیه تـامه:للأسـفل ربع دیه، من أجـل أنه هلـک فوقه ثلاـثه،و للثانی ثلث دیه،لأنه هلک فوقه إثنان، و للثالث نصف دیه،من أجل أنه هلک فوقه واحد،و للأعلی الدیه کامله.

فإن رضیتم فهو بینکم قضاء،و إن لم ترضوا فلا حق لکم حتی تأتوا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فیقضی بینکم.

فلما أتوا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»قصوا علیه خبرهم،فقال:«أنا

۱- ۱) الآیه ۶۹ من سوره العنکبوت.

۲- ۲) الآیه ۱۷ من سوره محمد.

۳- ۳) الآیه ۱۱ من سوره التغابن.

أقضی بینکم إن شاء اللّه تعالی».

فقال بعضهم:یا رسول اللّه،إن علیا قد قضی بیننا.

قال:«فیم قضی»؟!

فأخبروه،فقال:«هو کما قضی به» (۱).

۲-کان علی«علیه السلام»بالیمن،فأتی بامرأه و طأها ثلاثه نفر فی طهر واحد،فسأل اثنین:أ تقران لهذا بالولد؟!

۱- ۱) راجع:مسند الطیالسی ص ۱۸ و أخبار القضاه لوکیع ج ۱ ص ۹۵ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۱۱۱ و ذخائر العقبی ص ۸۴ و تذکره الخواص ص ۴۹ و القیاس فی الشرع الإسلامی ص ۴۵ و أعلام الموقعین ج ۲ ص ۳۹ و مجمع بحار الأنوار ج ۲ ص ۵۷ و ینابیع الموده ص ۷۵ و أرجح المطالب ص ۱۲۰ و الطرق الحکمیه لابن القیم ص ۲۶۲ عن أحمد،و أبی داود،و النسائی،و ابن ماجه،و الحاکم فی صحیحه،و إرشاد الفحول ص ۲۵۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۲۳۹ و مسند أحمد ج ۱ ص ۷۷ و ۱۵۲ و مشکل الآثار ج ۳ ص ۵۸ و کتاب الدیات للشیبانی ص ۶۵ و تفریع الأحباب ص ۳۲۱ و وسیله النجاه للسهالوی ص ۱۵۲ و مرآه المؤمنین ص ۷۰ و کنز العمال(ط الهند)ج ۱۵ ص ۱۰۳ عن الطیالسی،و ابن أبی شیبه،و أحمد،و ابن منیع،و ابن جریر و صححه،و قره العینین فی تفضیل الشیخین ص ۱۵۸ و بذل القوه ص ۲۸۵ و تلخیص التحبیر ج ۴ ص ۳۰ عن أحمد،و البزار،و البیهقی،و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۷ ص ۴۹۳-۴۹۷ و ج ۸ ص ۶۷-۷۰ عما تقدم و عن مصادر أخری.

فلم يقرّا.

ثم سأل اثنين:أتقران لهذا بالولد؟!

فلم يقرّا.

ثم سأل اثنين،حتى فرغ،يسأل اثنين اثنين غير واحد،فلم يقرّوا.

ثم أقرع بينهم،فألزم الولد،الذى خرجت عليه القرعه،و جعل عليه ثلثى الديه.

فرفع ذلك للنبى«صلى اللّه عليه و آله»،فضحك حتى بدت نواجذه زاد فى نص آخر:و قال:«القضاء ما قضى».

أو قال:«لا أعلم فيها إلا ما قضى على».

أو قال:«حكمت فيه بحكم اللّه».

أو قال:«لقد رضى اللّه عز و جل حكمك فيهم» (۱).

۱- ۱) راجع:مسند أحمد ج ۴ ص ۳۷۳ و سنن النسائى(ط الميمنه بمصر)ج ۲ ص ۱۰۷ و أخبار القضاه ج ۱ ص ۹۰ و ۹۱ و ۹۳ و ۹۴ و مستدرك الحاكم ج ۲ ص ۲۰۷ و ج ۳ ص ۱۳۵ و ج ۴ ص ۹۶ و تلخيص المستدرك للذهبى(مطبوع مع المستدرك)ج ۴ ص ۹۶ و ذخائر العقبى ص ۸۵ و القياس فى الشرع الإسلامى ص ۴۸ و زاد المعاد لابن القيم(ط الأزهريه بمصر)ج ۷ ص ۳۸۰ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۱۰۷ عن أحمد،و أبى داود،و النسائى،و ينابيع الموده ص ۲۱۱ و ۷۵ و تيسير الوصول ج ۲ ص ۲۸۱ و أرجح المطالب ص ۱۲۱ و المعجم الكبير-

۳-عن أبی جعفر الباقر«علیه السلام»،قال:بعث رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علیا«علیه السلام»إلی الیمن،فانفلت فرس لرجل من أهل الیمن،فنفح رجلا برجله فقتله،و أخذه أولیاء المقتول،فرفعوه إلی علی «علیه السلام»،فأقام صاحب الفرس البیّنه أن الفرس انفلت من داره فنفح الرجل برجله،فأبطل علی«علیه السلام»دم الرجل.

فجاء أولیاء المقتول من الیمن إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»یشکون علیا«علیه السلام»فیما حکم علیهم،فقالوا:إن علیا ظلمنا،و أبطل دم صاحبنا.

فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:إن علیا لیس بظلام،و لم یخلق علی للظلم،و إن الولایه من بعدی لعلی،و الحکم حکمه،و القول قوله،لا یرد حکمه و قوله و ولایته إلا کافر،و لا یرضی بحکمه و قوله و ولایته إلا مؤمن.

فلما سمع الیمانیون قول رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی علی«علیه السلام»قالوا:یا رسول اللّه،رضینا بقول علی و حکمه.

فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:هو توبتکم مما قلتم (۱).

۱)

-ج ۵ ص ۱۹۳ و ۱۹۴ و فیه:أن علیا«علیه السلام»کتب إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یخبره بذلک.و مسند ابن أبی شیبه ج ۲ ص ۳۴۵ و أخبار الموفقیات ص ۳۶۳ عن مسند الحمیدی،و مرآه المؤمنین ص ۷۱.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۶۲ و ج ۳۸ ص ۱۰۲ و ج ۴۰ ص ۳۱۶ و ج ۱۰۱ ص ۳۹۰-

و نقول:

يحسن لفت النظر إلى أمور تضمنتها النصوص الآنفه الذكر،نذكر منها ما يلى:

أولا:ذكرت الروايات الثلاث الأولى المتقدمه أن الذين قضى عليهم أمير المؤمنين«عليه السلام»لم يرضوا بقضائه..

و لا نرى أن سبب ذلك هو كراهتهم لشخص على«عليه السلام»..بل لأن التخاصم عاده يكون بسبب شبهه عرضت لأحد المتخاصمين،أو كليهما،أو همته أن الحق له،و دفعته إلى السعى لتحصيل حقه و لو بالترافع إلى القاضى،فإذا قضى عليه القاضى توهم أنه قصر فى تحرى الحق،أو جهل الحكم،أو مال مع الهوى..

و بما أن الناس كانوا فى اليمن لا يعرفون الكثير عن على«عليه السلام»،و علمه و تقواه،و تضحياته و عدله،و الآيات النازله فى حقه،و بيان فضله،فلا يلامون إذا ظنوا أنه لم يدقق بما يكفى لإحقاق الحق،أو لم يكن يعرف الكثير من أسرار القضاء،فأرادوا الإستيثاق من صحه قضائه.

فجاء الرد الحاسم من قبل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و بين لهم:

1)

-و الأمالى للشيخ الصدوق ص ۴۲۸ و مستدرك الوسائل ج ۱۸ ص ۳۲۲ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۶ ص ۳۴۳ و عجائب أحكام أمير المؤمنين«عليه السلام» للسيد محسن الأمين ص ۴۲ و قضاء أمير المؤمنين على«عليه السلام»ص ۱۹۲ عن الكلينى،و الشيخ،و عن الصدوق فى أماليه.و الكافى ج ۷ ص ۳۵۳.

أولا:موقع على فيهم،و حقيقه على«عليه السلام»و منزلته،و أن له فيهم مقام الولايه،و هو الذى لا يرد حكمه،و لا يشك فى قوله..

ثانيا:لقد قرر«صلى اللّه عليه و آله»أنه«عليه السلام»ليس بظلام، ليكون هذا القول هو الضابطه لمن تكون له الولايه على الناس،لأن من يظلم واحدا منهم،فلا يؤمن أن ينال ظلمه الجميع،إذ لا خصوصيه للفرد من هذه الجهه،و لذلك قال:«صلى اللّه عليه و آله»:«إن عليا ليس بظلام»، فجاء بصيغه المبالغه لتدل على نفى الظلم عن كل فرد،و المطلوب من الولى الإنصاف و العدل،و إيصال الخير للناس،و الظلّام لا يؤمن أن ينال ظلمه هذا الفرد أو ذاك،فلا يصلح للولايه لأنها نقض للغرض.

ثالثا:قوله:إن عليا«عليه السلام»لم يخلق للظلم،أى أن عليا«عليه السلام»هو صاحب الفطره السليمه و الصافيه،و المعافاه من كل سوء،فهى لم تتعرض لأى تشويه،أو عدوان.و فطره كهذه لا يصدر منها الظلم،لأن الظلم لا يلائمها،بل هى تتنافر معه و ترفضه..

الذين وقعوا فى زبيه الأسد

بالنسبه للذين قتلهم الأسد فى البئر نقول:

اختلفت الروايه فى الحكم الذى صدر عنه«عليه السلام»،فواحده منها تقول:إن للأول ربع الديه،و للثانى ثلثها،و للثالث نصفها،و للرابع الديه كامله،و قد جعلها«عليه السلام»على قبائل الذين ازدحموا..

قال التسترى:للأول الربع،لاحتمال استناد موته إلى أربعه أشياء:

أحدها:تضييق المزدحمين،و باقيها إسقاطه لثلاثه رجال فوق نفسه.

و للثانی الثلث،لإحتمال استناده إلی ثلاثه أمور:

أحدها:إسقاط الأول له.

و للثالث النصف،حیث یحتمل استناده إلی أمرین:

أحدهما:إسقاط الثانی له.

و للرابع التمام حیث إن قتله کله مستند إلی الثالث،و جعل الدیه علی قبائل المزدحمین لأن الساقطین أیضا کانوا منهم (۱).

و جاء فی نص آخر أنه«علیه السلام»قال:الأول فریسه الأسد،و غرّم أهله ثلث الدیه لأهل الثانی،و غرّم الثانی لأهل الثالث ثلثی الدیه..و غرّم الثالث لأهل الرابع الدیه کامله (۲).

و ذکر التستری:أن الوجه فی ذلک:أن هلاک الأول لم یکن مستندا إلی أحد..

۱- ۱) قضاء أمیر المؤمنین علی«علیه السلام»ص ۳۶.

۲ - ۲) راجع:وسائل الشیعه(ط دار الإسلامیه)ج ۹ ص ۱۷۶ و قضاء أمیر المؤمنین علی «علیه السلام»للتستری ص ۳۵ عن الإرشاد،و عن المشایخ الثلاثه،و المناقب، و مسند أحمد،و أمالی أحمد بن منیع.و راجع:دعائم الإسلام ج ۲ ص ۴۱۸ و مستدرک الوسائل ج ۱۸ ص ۳۱۳ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۳۳۱ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۹۶ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۱۹۸ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۴۵ و ج ۱۰۱ ص ۳۹۳ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۶ ص ۳۳۸ و ۳۳۹ و مستدرک سفینه البحار ج ۴ ص ۲۸۰.

و الثانی کان هلاکه مستندا إلی ثلاثه أمور:جذب الأول،و سقوط الثالث و الرابع فوقه،و کان هو السبب فی سقوطهما،فیکون ثلث قتله مستندا إلی الأول فله الثلث.

و الثالث کان ثلث قتله مستندا إلی نفسه بجذب الرابع،فیکون له الثلثان فقط علی الثانی.

و الرابع کان جمیع قتله مستندا إلی الثالث،فکان علیه تمام دیته (۱).

و یحتمل أن هذه الحادثه قد تکررت مرتین،کان سقوط الأشخاص فوق بعضهم البعض فی إحداهما،و کان السقوط للأفراد فی مواقع أخری فی الحادثه الثانیه.

من وصایا النبی صلّی اللّه علیه و آله لعلی علیه السّلام

۱-روی الکلینی،عن علی بن إبراهیم،عن أبیه،عن النوفلی،عن السکونی،عن أبی عبد اللّه«علیه السلام»قال:قال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:بعثنی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»إلی الیمن و قال لی:یا علی، لا تقاتلن أحدا حتی تدعوه،و أیم اللّه لأن یهدی اللّه علی یدیک رجلا خیر لک مما طلعت علیه الشمس و غربت،و لک ولاؤه یا علی (۲).

۱- ۱) قضاء أمیر المؤمنین علی«علیه السلام»ص ۳۵ و ۳۶.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۶۱ و ج ۹۷ ص ۳۴ و الکافی ج ۵ ص ۲۸ و مختلف الشیعه ج ۴ ص ۳۹۳ و کشف اللثام(ط ج)ج ۹ ص ۳۴۱ و(ط ق)ج ۲ ص ۲۷۶ و جواهر-

قال المجلسی«رحمه اللّه»:قوله«صلی اللّه علیه و آله»:و لک ولاؤه،أی لک میراثه إن لم یکن له وارث،و علیک خطاؤه (۱).

۲-روی جماعه عن أبی المفضل،عن عبد الرزاق بن سلیمان،عن الفضل بن الفضل الأشعری،عن الرضا،عن آبائه«علیهم السلام»:أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بعث علیا«علیه السلام»إلی الیمن،فقال له و هو یوصیه:

یا علی،أوصیک بالدعاء،فإن معه الإجابه،و بالشکر،فإن معه المزید، و إیاک عن أن تخفر عهدا و تعین علیه،و أنهاک عن المکر،فإنه لا یحیق المکر السیء إلا بأهله،و أنهاک عن البغی،فإنه من بغی علیه لینصرنه اللّه (۲).

۲)

-الکلام ج ۲۱ ص ۵۲ و تهذیب الأحکام ج ۶ ص ۱۴۱ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۵ ص ۴۳ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۱ ص ۳۰ و النوادر للراوندی ص ۱۴۰ و مستدرک الوسائل ج ۱۱ ص ۳۰ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۱۴۳ و موسوعه أحادیث أهل البیت ج ۱۲ ص ۲۳ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۴۱۸.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۶۱.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۶۱ و ج ۷۴ ص ۶۹ عن المجالس و الأخبار ص ۲۸ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۷ ص ۲۹ و(ط دار الإسلامیه)ج ۴ ص ۱۰۸۸ و الأمالی للطوسی ص ۵۹۷ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۵ ص ۱۹۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۱۰ ص ۳۴۵ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیهم السلام»ج ۲ ص ۶۲ و ج ۱۰ ص ۴۱۴.

و نقول:

أولا:تقدم:أنه«صلى اللّه عليه و آله»أوصى عليا«عليه السلام»بأن لا يقاتل أحدا حتى يدعوه،ثم قال:«و أيم اللّه لأن يهدى اللّه على يديك رجلا خير لك مما طلعت على الشمس و غربت..».

و الكلام إنما هو بالنسبه لأولئك الذين يعلنون العداء للإسلام و أهله،أو بالنسبه لأولئك الذين يريدون منع الناس من ممارسه حريتهم فى الإعتقاد،أو فى الدعوه..

و هذا يدل على أن الهدف الأول و الأخير هو هدايه الناس،و نشر الإسلام،و القتال إنما هو لدفع الأعداء،أو للحصول على حريه الإعتقاد و الدعوه..

فما يذكرونه فى أكثر السرايا و البعوث من أنها كانت تبادر إلى الغاره، و اغتنام الأموال،و سبى النساء و الأطفال،و أسر و استعباد الرجال،إما غير صحيح،أو أنه إن كان قد حصل منه شىء فهو على سبيل التمرد على صريح الأوامر النبويه،طمعا بالدنيا،و جريا على عادات أهل الجاهليه،و استجابه لدواعى الهوى العصبيه.

ثانيا:إن مجرد إسلام شخص على يد آخر ليس من أسباب اختصاصه بإرثه،إلا فى موردين.

أحدهما:أن يكون مولى له،و ما نحن فيه ليس كذلك،إذا المفروض:

أنه«صلى اللّه عليه و آله»أمر عليا أن يدعوهم إلى الإسلام قبل حربهم،فمن أسلم منهم كان له ما للمسلمين،و عليه ما عليهم..

الثانی:أن یکون ولاؤه له من حیث أنه إمام مفترض الطاعه،لأن الإمام وارث من لا وارث له..و معنی هذا أن یصبح هذا الحدیث من دلائل إمامه علی«علیه السلام»بعد النبی«صلی اللّه علیه و آله».

ثالثا:إن الوصایا المتقدمه،التی رویت عن الإمام الرضا«علیه السلام»،عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لیس فقط لا تشیر إلی أنه «صلی اللّه علیه و آله»أصدر أی أمر بقتال،و إنما هی فی سیاق إثاره أجواء و مشاعر سلیمه و طبیعیه،و التوجیه نحو تنظیم العلاقه مع أهل الیمن،علی أساس التوافق،و إبرام العهود،و لزوم الوفاء بها.و لزوم الوضوح و الصدق فی التعامل،و الإبتعاد عن المکر و الخداع،و عن البغی و التجنی،و التزام جاده الإنصاف،و الرفق..

و قد مهد لذلک کله بالتوجیه نحو اللّه تعالی بالدعاء،و الطلب منه دون سواه،ثم بالشکر له،الذی یجلب معه المزید من العطاءات الإلهیه،و الألطاف و الرحمات و البرکات الربانیه..

هدایا علی علیه السّلام من الیمن إلی النبی صلّی اللّه علیه و آله

روی الکلینی عن العده،عن سهل و أحمد بن محمد جمیعا،عن بکر بن صالح،عن سلیمان الجعفری،عن أبی الحسن«علیه السلام»قال:سمعته یقول:أهدی أمیر المؤمنین إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أربعه أفراس من الیمن،فقال:سمها لی.

فقال:هی ألوان مختلفه.

فقال:ففیها وضح؟!

قال:نعم،فيها أشقر به وضح.

قال:فأمسكه عليّ.

قال:و فيها كميتان أوضحان.

فقال:أعطهما ابنيك.

قال:و الرابع أدهم بهيم.

قال:بعه،و استخلف به نفقه لعيالك،إنما يمن الخيل فى ذوات الأوضاح (۱).

و نقول:

۱-فى هذه الهديه إلماح إلى استمرار المسيره الجهاديه،التى تحتاج إلى إعداد القوه التى ترهب العدو..على قاعده: وَ أَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّهٍ وَ مِنْ رِباطِ الْخَيْلِ تُرْهِبُونَ بِهِ عَدُوَّ اللّهِ وَ عَدُوَّكُمْ (۲).

و قد جاءت هذه الهديه فى وقت ظهر فيه أن بعض قاصرى النظر من

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۶۱ و ج ۶۱ ص ۱۶۹ عن الكافى،و المحاسن للبرقى ج ۲ ص ۶۳۱ و الكافى ج ۶ ص ۵۳۶ و من لا يحضره الفقيه ج ۲ ص ۲۸۵ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۱ ص ۴۷۵ و(ط دار الإسلاميه)ج ۸ ص ۳۴۷ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۶ ص ۸۵۵ و مسند الإمام الرضا«عليه السلام»للعطاردى ج ۲ ص ۳۷۷ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»ج ۱۲ ص ۳۳۹.

۲- ۲) الآيه ۶۰ من سوره الأنفال.

المسلمين اعتبر أن زمن الجهاد قد انتهى،و لا حاجه بعد للسلاح،فباعوا أسلحتهم،كما صرحت به الروايات (۱).

۲-تضمن هذا النص إشاره إلى أن للألوان و الأشكال دورها فى الإختيار،و إن لقضيه اليمن أيضا تأثير فى ذلك،فلا معنى لإسقاطها من الحساب..

ذهبيه أخرى من اليمن

و عن أبى سعيد الخدرى:أن عليا كرم اللّه وجهه«بعث إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»من اليمن بذهبيه فى أديم مقروظ لم تحصّل من ترابها، فقسمها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بين أربعه نفر:بين عيينه بن بدر،

۱- ۱) راجع:السنن الكبرى للنسائى ج ۳ ص ۳۵ و ج ۵ ص ۲۱۸ و مسند أحمد ج ۴ ص ۱۰۴ و سنن النسائى ج ۶ ص ۲۱۴ و الآحاد و المثانى ج ۴ ص ۴۱۱ و ج ۵ ص ۸۴ و ۲۵۹ و صحيح ابن حبان ج ۱۶ ص ۲۹۷ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۷ ص ۵۲ و مسند الشاميين ج ۳ ص ۳۸۷ و الأربعين فى الجهاد لأبى الفرج المقرئ ص ۴۴ و موارد الظمآن ج ۵ ص ۲۰۵ و كنز العمال ج ۴ ص ۴۵۰ و تفسير القرآن العظيم ج ۴ ص ۱۸۷ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۷ ص ۴۲۷ و التاريخ الكبير للبخارى ج ۴ ص ۷۰ و تاريخ مدينه دمشق ج ۱ ص ۱۱۵ و ۱۱۶ و ۱۱۷ و تهذيب الكمال ج ۱۱ ص ۳۲۴ و الدر المنثور ج ۶ ص ۴۷ و تفسير الآلوسى ج ۲۶ ص ۴۲.

و أقرع بن حابس،و زيد الخيل،و علقمه بن غيلان(علاثه)» (۱).

و هؤلاء من المؤلفه قلوبهم،الذين يهتمون لهذه الأمور.

مع ملاحظه:أن هذا الذهب لم يكن من الأموال العامه التى لا بد من تقسيمها بين أهلها و مستحقيها من المسلمين،و إنما هى مال خاص برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».و قد أراد أن يجعلها فى خدمه هذا الدين،و كف الأذى عن أهله،و توفير المنافع لهم بهذه الطريقه.

على عليه السّلام فى اليمن مره أخرى

عن أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»قال:دعانى رسول

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۳۵۸ و راجع:الإصابه ج ۱ ص ۵۷۲ و المواهب اللدنيه و شرحه للزرقانى ج ۵ ص ۱۵۸ و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۵۱ عن البخارى، و ابن أبى حاتم،و ابن مردويه،و المحلى لابن حزم ج ۶ ص ۱۱۰ و ج ۱۱ ص ۲۲۰ و عمده القارى ج ۱۸ ص ۷ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۱۲۳ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۲۰۶ و دعائم الإسلام ج ۱ ص ۲۶۰. و راجع ايضا:مستدرك الوسائل ج ۷ ص ۱۱۶ و بحار الأنوار ج ۹۳ ص ۷۰ و جامع أحاديث الشيعه ج ۸ ص ۲۳۵ و مسند أحمد ج ۳ ص ۴ و صحيح البخارى(ط دار الفكر)ج ۵ ص ۱۱۰ و صحيح مسلم(ط دار الفكر)ج ۳ ص ۱۱۰ و شرح مسلم للنووى ج ۷ ص ۱۶۲ و فتح البارى ج ۸ ص ۵۳ و صفات الرب جل و علا للواسطى ص ۱۳ و أحكام القرآن للجصاص ج ۳ ص ۱۶۰.

اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فوجهنی إلی الیمن لأصلح بینهم،فقلت له:یا رسول اللّه،إنهم قوم کثیر،و أنا شاب حدث!

فقال لی:یا علی،إذا صرت بأعلی عقبه(أفیق)فناد بأعلی صوتک:یا شجر،یا مدر،یا ثری،محمد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یقرؤکم السلام.

قال:فذهبت،فلما صرت بأعلی عقبه أفیق أشرفت علی الیمن،فإذا هم بأسرهم مقبلون نحوی،مشرعون أسنتهم،متنکبون قسیهم،شاهرون سلاحهم،فنادیت بأعلی صوتی:یا شجر،یا مدر،یا ثری،محمد«صلی اللّه علیه و آله»یقرؤکم السلام.

قال:فلم یبق شجره،و لا مدره،و لا ثری إلا ارتجت بصوت واحد:

و علی محمد رسول اللّه و علیک السلام.

فاضطربت قوائم القوم،و ارتعدت رکبهم،و وقع السلاح من أیدیهم، و أقبلوا مسرعین،فأصلحت بینهم،و انصرفت (۱).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۱۷ ص ۳۷۱ و ج ۲۱ ص ۳۶۲ و ج ۴۱ ص ۲۵۲ و بصائر الدرجات ص ۱۴۵ و ۱۴۶ و(ط مؤسسه الأعلمی) ص ۵۲۱ و ۵۲۳ و الأمالی للصدوق ص ۲۹۳ و روضه الواعظین ص ۱۱۶ و مختصر بصائر الدرجات(ط المطبعه الحیدریه)ص ۱۴ و الثاقب فی المناقب ص ۶۹ و الخرائج و الجرائح ج ۲ ص ۴۹۲ و مدینه المعاجز ج ۱ ص ۴۱۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۷ ص ۲۹۹ و قصص الأنبیاء للراوندی ص ۲۸۵ و غایه المرام ج ۵ ص ۲۵۵ و راجع:تاریخ بغداد للخطیب البغدادی ج ۷ ص ۶۲ و تاریخ جرجان للسهمی ص ۳۸۷.

و نقول:

هناك شكوك تراودنا حول هذه الروايه،فلاحظ ما يلى:

أولا-إن عقبه أفيق كانت بين حوران و غور الأردن،فغور الأردن فى أول العقبه التى تنزل منها إلى الغور،و هى عقبه طولها نحو ميلين (۱)فهى شمالى المدينه..

أما اليمن فهى إلى الجنوب من المدينه،فكيف تقول الروايه:إن عليا «عليه السلام»لما صار بأعلى عقبه أفيق أشرف على اليمن،فإذا هم بأسرهم مقبلون نحوهم؟!

ثانيا:هل يمكن أن يأتى أهل اليمن بأسرهم لاستقبال على«عليه السلام»بالسلاح ليحاربوه؟!

و هل هم مجتمعون عند عقبه أفيق؟!

و هل اليمن بمثابه قريه أو مدينه،يمكن أن تخرج على بكره أبيها لمواجهه قادم؟!

ثالثا:لم يكن هناك أيه مشكله بينهم و بين على«عليه السلام»و من معه، بل هم قد اختلفوا فيما بينهم،و قد جاء على«عليه السلام»ليصلح بينهم، فدفع اللّه شرهم عنه بطريقه الكرامه و الإعجاز..

فما معنى أن يتفق الفريقان المتنازعان على حرب من جاء ليصلح

۱- ۱) معجم البلدان ج ۱ ص ۲۳۳ و راجع:ج ۴ ص ۲۸۶ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۶۳ و راجع:تاج العروس ج ۱۳ ص ۷ و ۴۱۳.

بينهما؟!و لماذا هذا الإندفاع الشديد منهم لحربه؟!

و لعل الصحيح فى القضيه-إن لم يكن الأمر على سبيل الكشف و الكرامه لعلى«عليه السلام»-:أن هناك جماعه صغيره يسكنون فى بلد صغير فى اليمن،حصل خلاف فيما بين جماعتين منهما،و قد ذهب«عليه السلام»إليهم ليصلح بينهم.

و ربما يكون بالقرب من بلدهم عقبه اسمها(أفيق)متوافق مع اسم عقبه أخرى فى غور الأردن..

خلاصه توضيحيه

ذكر بعض كتّاب السيره الأحداث المتقدمه فى موضع واحد،و تحت عنوان واحد..

فكأن هذا البعض فهم أنها تتحدث عن أحداث سفره واحده،و هى فى سفره على«عليه السلام»و خالد إلى اليمن..

و ربما يكون ذلك صحيحا بالنسبه لخالد،فإنه هو الذى بقى سته أشهر فى اليمن دفعه واحده،أما على«عليه السلام»فربما يكون قد سافر أكثر من مره،تاره لأجل بنى زبيد كما ذكره فى الإشاره،أو لمعالجه أمور خالد،أو لغير ذلك..

و يمكننا أن نعرض فهمنا لما جرى كما يلى:

كان خالد قد سار إلى اليمن،ليدعو أهلها إلى الإسلام،و لعله خاض فيها حربا مع بعض الفئات،فأصاب منهم سبيا،فطلب من النبى«صلى اللّه

علیه و آله»أن یرسل إلیه من یقبضه منه،فأرسل علیا«علیه السلام»، فاصطفی علی«علیه السلام»جاریه من السبی،فأرسل خالد بریده إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»لیشتکیه..حسبما تقدم..

أو أنه«علیه السلام»اصطفاها بعد أن أوغل فی داخل البلاد و أبعد، و افتتح فی طریقه حصنا،و أصاب سبیا،و انضم السبی بعضه إلی بعض، فاصطفی«علیه السلام»من مجموع السبی تلک الجاریه،فشکاه بریده إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فأجابه بما تقدم.

و ربما یستظهر أن علیا«علیه السلام»قد عاد إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»و بقی خالد فی بلاد الیمن،لکی یسعی لأسلمه أهلها،فلم یفلح.

و لعله قد أساء إلی أولئک الناس،فلم یستجیبوا له-کما سنری-و بعد سته أشهر أرسل«صلی اللّه علیه و آله»علیا«علیه السلام»إلیه،لیقفله، و یمضی هو إلی الیمن لیدعو أهلها،ففعل ذلک،فأسلمت همدان فی ساعه واحده (۱).

۱- ۱) راجع:السنن الکبری للبیهقی ج ۲ ص ۳۶۹ و فتح الباری ج ۸ ص ۵۲ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۶۹۰ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۱۲۱ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۴۱۰ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۲۰۳ و سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۲۳۵ و ۴۲۷ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۳۱۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۱ ص ۶۲۲ و ۶۲۶.

و ثمه تصور آخر

و ربما تكون الأمور قد سارت على نحو آخر،و هو أن يكون على«عليه السلام»قد سار إلى اليمن مره واحده،فواجه بنى مذحج و هو فى طريقه، و جرى بينهم ما جرى.و واجه ايضا بنى زبيد،و عمرو بن معد يكرب فى نفس مسيره ذاك و جرى بينه و بينهم ما جرى،ثم التقى بخالد،و حين قسمه الغنائم اصطفى جاريه لنفسه من السبى،فكانت قصه بريده،و بعد ذلك جرى أرجاع خالد من مناطق اليمن حسبما ذكرته الروايات.

و تعيين المتقدم و المتأخر من هذه الأحداث لا يهم هنا فى سياق حديثنا هذا..

ص :۲۴۳

الباب العاشر من تبوک..إلی مرض النبی صلّی اللّه علیه و آله

اشاره

الفصل الأول:حدیث المنزله فی تبوک..

الفصل الثانی:من أحداث تبوک..

الفصل الثالث:تبوک بنحو آخر..و أسر أکیدر..

الفصل الرابع:تبلیغ سوره براءه..

الفصل الخامس:أقاویل لا مبرر لها..

ص: ۲۴۵

الفصل الأول

اشاره

حدیث المنزله فی تبوک..

ص :۲۴۷

علی علیه السّلام یتولی المدینه فی غزوه تبوک

و فی غزوه تبوک خلف رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علیا«علیه السلام» علی المدینه و حینئذ قال لعلی«علیه السلام»أنت منی بمنزله هارون من موسی.

و قال هذه الکلمه أیضا فی موارد أخری (۱)،فلاحظ النصوص التالیه:

ص: ۲۴۹

۱- ۱) الهدایه للشیخ الصدوق ص ۱۵۷ و ۱۵۸ و ۱۶۰ و ۱۶۲ و المقنعه للشیخ المفید ص ۱۸ و رسائل الشریف المرتضی ج ۱ ص ۳۳۳ و ج ۴ ص ۷۶ و الإقتصاد للشیخ الطوسی ص ۲۲۲ و ۲۲۵ و الرسائل العشر للشیخ الطوسی ص ۱۱۴ و إشاره السبق لأبی المجد الحلبی ص ۵۳ و الحدائق الناضره ج ۸ ص ۵۱۲ و نخبه الأزهار للسبحانی ص ۱۶۰ و الخلل فی الصلاه للسید مصطفی الخمینی ص ۱۳۰ و کتاب الطهاره للسید الخمینی ج ۲ ص ۱۲۸ و المحاسن للبرقی ج ۱ ص ۱۵۹ و الکافی ج ۸ ص ۱۰۷ و علل الشرائع ج ۱ ص ۲۲۲ و ج ۲ ص ۴۷۴ و عیون أخبار الرضا «علیه السلام»ج ۱ ص ۲۰۸ و ج ۲ ص ۲۱۰ و الخصال ص ۲۱۱ و ۳۱۱ و ۵۵۴ و ۵۷۲ و الأمالی للشیخ الصدوق ص ۲۳۸ و ۴۰۲ و ۴۹۱ و ۶۱۸ و کمال الدین و تمام النعمه ص ۲۷۸ و معانی الأخبار للشیخ الصدوق ص ۷۴ و ۷۵ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و تحف العقول ص ۴۳۰ و ۴۵۹ و تهذیب الأحکام ج ۱ ص ۲۷-

۱)

-و ج ۱۰ ص ۴۱ و روضه الواعظین للفتال النیسابوری ص ۸۹ و شرح أصول الکافی ج ۵ ص ۱۹۹ و ج ۶ ص ۱۱۰ و ج ۹ ص ۱۲۲ و ج ۱۲ ص ۳۹ و ۴۱ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۱ ص ۳۲ و(ط دار الإسلامیه)ج ۸ ص ۲۱ و مستدرک الوسائل ج ۱۸ ص ۳۶۷ و کتاب سلیم بن قیس(تحقیق محمد باقر الأنصاری)ص ۱۶۷ و ۱۹۵ و ۲۰۱ و ۲۰۴ و ۲۹۹ و ۳۰۵ و ۳۱۴ و ۳۲۲ و ۴۰۰ و ۴۰۸ و ۴۱۴ و ۴۲۲ و ۴۵۸ و الغارات للثقفی ج ۱ ص ۶۲ و ج ۲ ص ۷۴۵ و ۷۶۷ و مناقب أمیر المؤمنین«علیه السلام»لمحمد بن سلیمان الکوفی ج ۱ ص ۲۲۴ و ۳۰۱ و ۳۱۷ و ۴۵۹ و ۴۹۹ و ۵۰۱ و ۵۰۲ و ۵۰۳ و ۵۰۸ و ۵۱۰ و ۵۱۱ و ۵۱۲ و ۵۱۹ و ۵۲۰ و ۵۲۲ و ۵۲۳ و ۵۲۴ و ۵۲۷ و ۵۲۹ و ۵۳۴ و ۵۳۹ و ۵۴۰ و ۵۴۱ و ج ۲ ص ۵۱۶ المسترشد للطبری ص ۶۷ و ۳۳۵ و ۴۴۰ و ۴۴۱ و ۴۴۶ و ۴۵۴ و ۴۵۹ و ۴۶۰ و ۶۲۱ و دلائل الإمامه للطبری ص ۱۲۴ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۹۷ و ۳۱۹ و ج ۲ ص ۱۷۷ و ۱۸۶ و ۲۵۰ و ۴۷۷ و ج ۳ ص ۲۰۲ و مائه منقبه لمحمد بن أحمد القمی ص ۹۲ و ۱۶۰ و الفصول المختاره للشیخ المفید ص ۲۸ و ۲۵۲ و الإفصاح للشیخ المفید ص ۳۳ و النکت الإعتقادیه للشیخ المفید ص ۳۸ و ۴۲ و النکت فی مقدمات الأصول للشیخ المفید ص ۴۷ و ۴۷ و الإرشاد للشیخ المفید ج ۱ ص ۸ و الأمالی للشیخ المفید ص ۱۹ و الأمالی للسید المرتضی ج ۴ ص ۱۸۶ و کنز الفوائد ص ۲۷۴ و ۲۷۵-۲۸۳ و الأمالی للشیخ الطوسی ص ۲۲۷ و ۲۵۳ و ۳۳۳ و ۳۵۱ و ۵۴۸ و ۵۵۵ و ۵۶۰ و الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۱۵۵ و ۱۶۲ و ۱۶۳ و ۱۹۷-

(۱

-و ۲۱۶ و ۲۱۸ و ۲۳۳ و ۲۴۷ و ۲۷۸ و ج ۲ ص ۸ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۳ و ۴ و ۱۹۰ و ج ۲ ص ۳۷ و ۲۱۹ و ۳۰۲ و ج ۳ ص ۴۴ و ۴۶ و ۶۰ و العمده لابن البطریق ص ۱۳ و ۹۷ و ۱۲۶-۱۳۷ و ۱۴۴ و ۱۸۳ و ۲۱۴ و ۲۵۸ و ۳۳۷ و المزار لمحمد بن المشهدی ص ۵۷۶ و الفضائل لشاذان بن جبرئیل القمی ص ۱۵۲ و سعد السعود لابن طاووس ص ۴۳ و إقبال الأعمال ج ۱ ص ۵۰۶ و الیقین لابن طاووس ص ۲۰۸ و ۴۴۸ و الطرائف لابن طاووس ص ۵۱-۵۴ و ۶۳ و ۱۵۱ و ۲۷۷ و ۴۱۴ و ۵۲۱ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۶۱ و ۱۰۱ و ۲۰۷-۳۲۳ و ج ۲ ص ۴۷ و ۶۴ و ۸۷ و ج ۳ ص ۷۸ و المحتضر لحسن بن سلیمان الحلی ص ۹۶ و وصول الأخیار إلی أصول الأخبار لوالد البهائی العاملی ص ۵۴ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۹۸-۱۰۳ و ۱۹۰ و ۲۲۲ و حلیه الأبرار للسید هاشم البحرانی ص ۸۰ و ۳۲۷ و ۳۳۸ و ۴۲۴ و مدینه المعاجز ج ۲ ص ۴۲۰ و بحار الأنوار ج ۵ ص ۶۹ و ج ۸ ص ۱ و ج ۱۶ ص ۴۱۲ و ۴۱۳ و ج ۲۱ ص ۱۴۲ و ج ۲۵ ص ۲۲۴ و ج ۲۶ ص ۳ و ج ۲۸ ص ۴۵ و ۵۵ و ۲۲۲ و ۳۵۰ و ج ۲۹ ص ۸۳ و ۶۰۶ و ج ۳۱ ص ۳۱۶ و ۳۳۳ و ۳۵۱ و ۳۶۲ و ۳۶۸ و ۳۷۱ و ۳۷۶ و ۴۱۴ و ۴۱۷ و ۴۲۹ و ۴۳۳ و ج ۳۲ ص ۴۸۷ و ۶۱۷ و ج ۳۳ و ۱۴۹ و ۱۵۴ و ۱۷۶ و ۱۸۳ و ج ۳۵ و ۵۸ و ۲۷۵ و ج ۳۶ ص ۳۳۱ و ۴۱۸ و ج ۳۷ ص ۲۵۴-و ۳۰۵ و ج ۳۸ ص ۱۲۳ و ۲۴۰ و ۲۴۶ و ۲۴۷ و ۳۳۱ و ۳۳۴-۳۳۸ و ۳۴۱ و ۳۴۲ و ج ۳۹ ص ۲۰ و ۲۱ و ۲۸ و ۵۹ و ۶۲ و ۸۵ و ج ۴۰ ص ۲ و ۹ و ۱۰ و ۴۳ و ۷۸ و ۸۸ و ۹۵-

(۱

-و ج ۴۲ ص ۱۵۵ و ج ۴۴ ص ۲۳ و ۳۵ و ۶۳ و ج ۴۹ ص ۲۰۰ و ۲۰۹ و ۲۲۹ و ج ۶۴ ص ۱۴۸ و ۱۹۴ و ج ۶۸ ص ۶۵ و ج ۶۹ ص ۱۴۶ و ۱۵۵ و ج ۷۲ و ۴۴۵ و ج ۸۲ ص ۲۶۵ و ج ۹۷ ص ۳۶۲ و ج ۹۹ ص ۱۰۶ و ج ۱۰۱ ص ۴۲۴ و کتاب الأربعین للشیخ الماحوزی ص ۷۹ و ۸۱ و ۸۲ و ۱۳۷ و ۱۴۶ و ۲۳۶ و ۲۳۹ و ۳۴۲ و ۴۳۵ و ۴۴۳ و مناقب أهل البیت«علیه السلام»للشیروانی ص ۱۰۶ و ۱۳۳-۱۳۵ و ۲۰۱ و ۲۱۶ و ۲۲۰ و ۴۴۶ و خلاصه عبقات الأنوار للنقوی ج ۱ ص ۵۲ و ۵۵ و ۶۱ و ۷۲ و ۸۵ و ۸۶ و ۹۲ و ۹۷ و ج ۲ ص ۲۱۳ و ج ۷ ص ۵۸ و ۷۵ و ۸۷ و ۱۲۱ و ۱۷۹ و ۱۸۸ و ۲۳۳ و ج ۸ ص ۲۶۳ و ج ۹ ص ۱۰۶ و ۲۶۹ و ۳۱۴ و نهایه الدرایه للسید حسن الصدر ص ۱۳۱ و ۱۳۳ و النص و الإجتهاد ص ۴۹۱ و ۵۶۴ و المراجعات ص ۲۰۰ و ۲۰۴ و ۲۰۹ و ۲۱۰ و ۲۸۳ و ۳۱۰ و ۳۸۹ و سبیل النجاه فی تتمه المراجعات لحسین الراضی ص ۱۱۷ و ۲۱۳ و ۲۷۶ و مقام الإمام علی«علیه السلام»لنجم الدین العسکری ص ۱۳ و ۱۸ و ۱۹ و ۳۰ و ۳۳ و الغدیر ج ۱ ص ۳۹ و ۱۹۷ و ۱۹۸ و ۲۰۸ و ۲۱۲ و ۲۱۳ و ۲۹۷ و ۳۹۶ و ج ۲ ص ۱۰۸ و ج ۳ ص ۱۱۵ و ۲۰۱ و ۲۲۸ و ج ۴ ص ۶۳ و ۶۵ و ج ۵ ص ۲۹۵ و ج ۶ ص ۳۳۳ و ج ۱۰ ص ۱۰۴ و ۲۵۸ و ۲۵۹ و فدک فی التاریخ للسید محمد باقر الصدر ص ۲۷ و مستدرک سفینه البحار ج ۷ ص ۲۲۹ و ج ۸ ص ۲۳۱ و ج ۱۰ ص ۲۹ و ۳۰ و ۳۱ و ۵۵ و نهج السعاده ج ۱ ص ۱۲۴ و ۱۶۰ و ۳۶۳ و ج ۷ ص ۴۷۱ و الإمام علی«علیه السلام»لحمد الرحمانی الهمدانی ص ۲۵۳ و ۲۸۲ و ۳۰۷ و ۵۸۶-

۱)

-و کلمات الإمام الحسین«علیه السلام»للشیخ الشریفی ص ۲۷۲ و مسند الإمام الرضا«علیه السلام»للعطاردی ج ۱ ص ۱۲۸ و ج ۲ ص ۱۱۶ و أضواء علی الصحیحین للنجمی ص ۳۲۹ و ۳۴۴ و معالم المدرستین للعسکری ج ۱ ص ۲۹۶ و ۳۱۶ و أحادیث أم المؤمنین عائشه للعسکری ج ۱ ص ۲۴۵ و مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۴۳ و ۵۶۴ و مواقف الشیعه ج ۱ ص ۱۰۲ و ۳۰۵ و ۳۱۵ و ۴۴۰ و ۴۵۴ و ج ۲ ص ۴۰۲ و ج ۳ ص ۲۶۹ و ۳۰۲ و المناظرات فی الإمامه للشیخ عبد اللّه الحسن ص ۵ و ۱۰۱ و ۱۰۹ و ۱۱۲ و ۱۱۶ و ۱۶۵ و ۱۶۶ و ۱۶۹ و ۲۱۳ و ۲۱۵ و ۲۳۷ و ۲۳۸ و ۲۵۹ و ۳۳۲ و ۴۷۵.و فضائل الصحابه ص ۱۳ و ۱۴ و صحیح مسلم ج ۷ ص ۱۲۰ و سنن الترمذی ج ۵ ص ۳۰۴ و شرح مسلم للنووی ج ۱۵ ص ۱۷۴ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۹- ۱۱۱ و الدیباج علی مسلم للسیوطی ج ۵ ص ۳۸۶ و تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۱۶۱ و مسند أبی داود ص ۲۹ و المعیار و الموازنه للإسکافی ص ۲۱۹ و ۲۲۰ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۴۹۶ و مسند سعد بن أبی وقاص للدورقی ص ۱۷۶ و تأویل مختلف الحدیث لابن قتیبه ص ۱۳ و الآحاد و المثانی ج ۵ ص ۱۷۲ و کتاب السنه لابن أبی عاصم ص ۵۵۱ و ۵۸۶-۵۸۸ و ۵۹۵ و ۵۹۶ و مجلسان من إملاء النسائی ص ۸۳ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۴۴ و ۴۵ و ۱۲۰-۱۲۵ و خصائص أمیر المؤمنین«علیه السلام»للنسائی ص ۷۷-۷۹ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۹ و مسند أبی یعلی ج ۲ ص ۸۷ و ۹۹ و جزء الحمیری ص ۲۸ و ۳۴ و أمالی المحاملی ص ۲۰۹ و حدیث خیثمه بن سلیمان الأطرابلسی ص ۱۹۹-

۱)

-و صحیح ابن حبان ج ۱۵ ص ۳۶۹ و المعجم الصغیر ج ۲ ص ۲۲ و ۵۴ و المعجم الأوسط ج ۳ ص ۱۳۹ و ج ۵ ص ۲۸۷ و ج ۶ ص ۷۷ و ۸۳ و ج ۷ ص ۳۱۱ و المعجم الکبیر ج ۱ ص ۱۴۶ و ۱۴۸ و ج ۲ ص ۲۴۷ و ج ۴ ص ۱۷ و ۱۸۴ و ج ۱۱ ص ۶۱ و ج ۲۴ ص ۱۴۶ و ۱۴۷ و معرفه علوم الحدیث للحاکم ص ۲۵۲ و فوائد العراقیین للنقاش ص ۹۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۵۹ و ۲۶۴ و ج ۵ ص ۲۴۸ و ج ۶ ص ۱۶۹ و ج ۹ ص ۳۰۵ و ج ۱۰ ص ۲۲۲ و ج ۱۳ ص ۲۱۱ و ج ۱۷ ص ۱۷۴ و ج ۱۸ ص ۲۴ و درر السمط فی خبر السبط ص ۷۹ و نظم درر السمطین ص ۲۴ و ۱۳۴ و کنز العمال و ج ۵ ص ۷۲۴ و ج ۹ ص ۱۶۷ و ۱۷۰ و ج ۱۱ ص ۵۹۹ و ۶۰۷ و ج ۱۳ ص ۱۰۶ و ۱۲۳ و ۱۲۴ و ۱۵۱ و ۱۶۳ و ۱۹۲ و ج ۱۶ ص ۱۸۶ و تذکره الموضوعات للفتنی ص ۸ و کشف الخفاء للعجلونی ج ۲ ص ۳۸۴ و ۴۲۰ و نظم المتناثر من الحدیث المتواتر للکتانی ص ۱۹۵ و فتح الملک العلی لأحمد بن الصدیق المغربی ص ۱۰۹ و ۱۵۴ و إرغام المبتدع الغبی لحسن بن علی للسقاف ص ۵۹ و قاموس شتائم للسقاف ص ۱۹۸ و دفع الإرتیاب عن حدیث الباب للعلوی ص ۳۳ و تفسیر الإمام العسکری«علیه السلام»ص ۲۵۰ و خصائص الوحی المبین لابن البطریق ص ۱۸۶ و ۲۴۳ و ۲۴۵ و نور الثقلین ج ۲ ص ۳۱۴ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱ ص ۲۶۶ و ۲۶۷ و عده الأصول(ط.ق)ج ۱ ص ۱۷۰ و رجال النجاشی ص ۹۴ و ۲۳۳ و ۴۰۱ و الفهرست للطوسی ص ۷۴ و نقد الرجال للتفرشی ج ۳ ص ۱۷۶ و الفوائد الرجالیه لبحر العلوم ج ۴ ص ۱۱۳ و طرائف المقال-

۱)

-للبروجردی ج ۲ ص ۴۸۷ و ۵۶۹ و معجم رجال الحدیث للسید الخوئی ج ۳ ص ۶۴ و ۶۵ و ج ۱۱ ص ۹۶ و ج ۱۸ ص ۲۱۵ و تهذیب المقال للأبطحی ج ۳ ص ۴۸۹ و ج ۵ ص ۴۳۲ و التاریخ الکبیر للبخاری ج ۱ ص ۱۱۵ و معرفه الثقات للعجلی ج ۲ ص ۱۸۴ و ۴۵۷ و ضعفاء العقیلی ج ۲ ص ۴۷ و الکامل لابن عدی ج ۲ ص ۱۴۲ و ۳۱۵ و ج ۳ ص ۲۰۷ و ج ۶ ص ۶۸ و ۲۱۶ و ج ۷ ص ۳۹ و طبقات المحدثین بأصبهان لابن حبان ج ۴ ص ۲۶۴ و علل الدارقطنی ج ۴ ص ۳۱۳ و ۳۸۱ و تاریخ بغداد ج ۱ ص ۳۴۲ و ج ۴ ص ۱۷۶ و ۲۹۱ و ج ۵ ص ۱۴۷ و ج ۸ ص ۵۲ و ۲۶۲ و ج ۹ ص ۳۷۰ و ج ۱۰ ص ۴۵ و ج ۱۲ ص ۳۲۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۲ ص ۳۴۹ و ج ۱۳ ص ۱۵۰ و ۱۵۱ و ج ۱۸ ص ۱۳۸ و ج ۲۰ ص ۳۶۰ و ج ۲۱ ص ۴۱۵ و ج ۳۰ ص ۳۵۹ و ج ۳۸ ص ۷ و ج ۳۹ ص ۲۰۱ و ج ۴۱ ص ۱۸ و ج ۴۲ ص ۵۳ و ۱۱۶ و ۱۴۳ و ۱۴۶-۱۴۸ و ۱۵۰ و ۱۵۳-و ۱۵۷ و ۱۶۲-۱۷۵ و ۱۷۷ و ۱۷۹ و ۱۸۰ و ۱۸۲-۱۸۵ و ج ۵۴ ص ۲۲۶ و ج ۵۹ ص ۷۴ و ج ۷۰ ص ۳۵ و ۳۶ و أسد الغابه ج ۴ ص ۲۷ و ج ۵ ص ۸ و ذیل تاریخ بغداد لابن النجار البغدادی ج ۴ ص ۲۰۹ و تهذیب الکمال للمزی ج ۵ ص ۵۷۷ و ج ۸ ص ۴۴۳ و ج ۱۴ ص ۴۰۷ و ج ۲۰ ص ۴۸۳ و ج ۳۲ ص ۴۸۲ و ج ۳۵ ص ۲۶۳ و تذکره الحفاظ ج ۱ ص ۱۰ و ۲۱۷ و ج ۲ ص ۵۲۳ و سیر أعلام النبلاء ج ۷ ص ۳۶۲ و ج ۱۳ ص ۳۴۱ و ج ۱۴ ص ۲۱۰ و تهـذیب التهذیب ج ۲ ص ۲۰۹ و ج ۵ ص ۱۶۰ ج ۷ ص ۲۹۶ و لسان المیزان ج ۲ ص ۴۱۴ و الإصابه ج ۴ ص ۴۶۷ و أنساب الاشراف ص ۹۶ و ۱۰۶ و الجوهره-

۱)

-فی نسب الإمام علی و آله«علیهم السلام»للبری ص ۱۴ و ۱۵ و ذکر أخبار إصبهان ج ۱ ص ۸۰ و ج ۲ ص ۲۸۱ و ۳۲۸ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۳۷۶ و ۳۷۸ و ج ۸ ص ۸۴ و صفین للمنقری ص ۳۱۵ و بشاره المصطفی للطبری ص ۳۵۲ و ۳۷۴ و ۴۰۹ و إعلام الوری للطبرسی ج ۱ ص ۳۲۶ و ۳۳۱ و المناقب للخوارزمی ص ۵۵ و ۶۱ و ۱۲۹ و ۱۳۳ و ۱۴۰ و ۱۵۸ و ۳۰۱ و کشف الغمه ج ۱ ص ۶۳ و ۷۹ و ۱۲۳ و ۲۹۲ و ۳۴۲ و ج ۲ ص ۲۴ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۶۸ و ۱۱۹ و ۳۷۹-۴۰۵ و ۵۳۱ و ۶۱۶ و ۶۵۸ و العدد القویه ص ۵۱ و ۲۴۷. و راجع:کشف الیقین ص ۲۷۹ و ۴۲۵ و ۴۵۹ و ۴۶۶ و النزاع و التخاصم للمقریزی ص ۱۰۱ و جواهر المطالب فی مناقب الإمام علی«علیه السلام»لابن الدمشقی ج ۱ ص ۳۷ و ۱۹۷ و ۲۹۶ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۹۲ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۱۳۷ و ۱۵۶ و ۱۵۷ و ۱۵۸ و ۱۶۲ و ۲۴۰ و ۳۰۹ و ۴۰۴ و ۴۳۱ و ۴۳۴ و ج ۲ ص ۸۶ و ۱۴۶ و ۱۵۳ و ۳۰۲ و ۳۰۳ و ۳۸۶ و ج ۳ ص ۲۰۸ و ۲۱۱ و ۲۷۸ و ۳۶۹ و ۴۰۳ و اللمعه البیضاء للتبریزی ص ۶۷ و النصائح الکافیه لمحمد بن عقیل ص ۹۶ و ۱۱۷ و ۱۸۳ و الأنوار العلویه للشیخ جعفر النقدی ص ۲۳ و ۳۲۸ و ۳۳۶ و لمحات للشیخ لطف اللّه الصافی ص ۴۳ و مجموعه الرسائل للشیخ لطف اللّه الصافی ج ۱ ص ۱۷۴ و ج ۲ ص ۳۲۹ و حیاه الإمام الحسین«علیه السلام»للقرشی ج ۱ ص ۲۵۵ و حیاه الإمام الرضا«علیه السلام»للقرشی ج ۱ ص ۱۶۹ و ج ۲ ص ۲۶۶ و ۳۱۸.

ما جری فی غزوه تبوک

ورد فی النصوص أن هذا الحدیث الشریف قاله«صلی اللّه علیه و آله» فی غزوه تبوک،و نحن نشیر-علی سبیل المثال-هنا إلی ما یلی:

۱-خرج الناس فی غزوه تبوک،فقال علی«علیه السلام»للنبی«صلی اللّه علیه و آله»:أخرج معک؟!

فقال له النبی«صلی اللّه علیه و آله»:لا.

فبکی علی«علیه السلام»،فقال له النبی«صلی اللّه علیه و آله»:أما ترضی أن تکون منی بمنزله هارون من موسی إلا أنک لست بنبی؟!.

إنه لا ینبغی أن أذهب إلا و أنت خلیفتی (۱).

۲-و قالوا:لما خرج رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی غزوه تبوک، استخلف علی بن أبی طالب«علیه السلام»علی المدینه،فماج المنافقون فی

۱- ۱) المعجم الکبیر(مطبعه الأمه فی بغداد)ج ۱۱ ص ۹۸ و(ط دار إحیاء التراث العربی) ج ۱۲ ص ۷۸ و راجع:مختصر تاریخ دمشق ج ۱۷ ص ۳۲۹ و العمده لابن البطریق ص ۸۶ و ۲۳۹ و ذخائر العقبی ص ۸۷ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۲۴۲ و ج ۴۰ ص ۵۱ و المراجعات للسید شرف الدین ص ۱۹۷ و ۱۹۸ و ۳۹۶ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۳۱ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۳۳ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۰ و کتاب السنه لابن أبی عاصم ص ۵۵۲ و خصائص أمیر المؤمنین«علیه السلام»للنسائی ص ۶۴ و خصائص الوحی المبین لابن البطریق ص ۱۱.

المدینه،و فی عسکر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و قالوا:کره قربه،و ساء فیه رأیه.فاشتد ذلک علی علی«علیه السلام»،فقال:یا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»تخلفنی مع النساء و الصبیان؟!أنا عائذ باللّه من سخط اللّه و سخط رسوله.

فقال:رضی اللّه برضائی عنک،فإن اللّه عنک راض،إنما منزلک منی بمنزله هارون من موسی،غیر أنه لا نبی بعدی.

فقال علی«علیه السلام»:رضیت،رضیت (۱).

۳-و فی روایه سعد بن أبی وقاص:خلفه فی بعض مغازیه،فقال له علی «علیه السلام»:أتخلفنی مع النساء و الصبیان؟!

فقال له«صلی اللّه علیه و آله»:أما ترضی أن تکون منی بمنزله هارون من موسی؟! (۲).

۱- ۱) مختصر تاریخ دمشق ج ۱۷ ص ۳۴۷ و راجع:مسند أبی یعلی ج ۲ ص ۶۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۸۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۶ ص ۵۱ و ج ۳۰ ص ۴۹۷.

۲- ۲) مختصر تاریخ دمشق ج ۱۷ ص ۳۳۲ و الإعتقاد علی مذهب السلف لأحمد بن الحسین البیهقی ص ۲۰۵ و مسند أبی یعلی ج ۱ ص ۲۸۶ و معارج القبول ج ۲ ص ۴۷۱ و مسند فاطمه للسیوطی ص ۶۲ و المعجم لابن المثنی التمیمی ص ۲۳۰ و تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۲۲۹ و تلخیص المتشابه فی الرسم ج ۲ ص ۶۴۴ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۶۳۲ و ج ۳ ص ۶۲۷ و تاریخ الأحمدی ص ۹۹ و فضائل-

زاد فی نص آخر قوله:قال:بلی یا رسول اللّه.

قال:فأدبر علی«علیه السلام»فکأنی أنظر إلی غبار قدمیه یسطع (۱).

۲)

-الصحابه للنسائی ص ۱۴ و الإحسان بترتیب صحیح ابن حبان(ط بیروت)ج ۹ ص ۴۱ و الحدائق لابن الجوزی ج ۱ ص ۳۸۷ عن البخاری،و مسلم،و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۱۲ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۷ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۵ ص ۱۱ و ج ۷ ص ۳۷۵ و إمتاع الأسماع ج ۳ ص ۳۳۶ و ۳۳۷ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۱۲۳ و تغلیق التعلیق ج ۴ ص ۱۶۱ و خصائص أمیر المؤمنین«علیه السلام»للنسائی ص ۴۸ و مسند أحمد ج ۱ ص ۱۷۳ و مسند أبی داود الطیالسی ص ۲۹ و راجع:مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۱ ص ۵۱۳ و العمده لابن البطریق ص ۱۲۹ و الطرائف لابن طاووس ص ۵۱ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۰۱ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۲۶۳ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۸۰ و شواهد التنزیل ج ۲ ص ۳۵ و الإکمال فی أسماء الرجال ص ۱۳۰ و تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۴۳۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۱۲ و ۱۶۰ و کشف الیقین ص ۲۸۱ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۱۷۱.

---

۱ - ۱) مسند سعد بن أبی وقاص للدورقی ص ۱۷۷ و مسند أبی یعلی ج ۲ ص ۵۷ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۱ ص ۵۱۳ و ۵۲۳ و ۵۳۳ و راجع: مسند أحمد ج ۱ ص ۱۷۳ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۱۷۶ و ج ۲۳ ص ۷۲ و ج ۳۰ ص ۵۰۴ و ۵۰۸ و العمده لابن البطریق ص ۱۲۸ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۲۶۲.

۴-و فی نص آخر:عند ما خلف علیا«علیه السلام»فی المدینه،قال الناس:ملّه،و کره صحبته.

فتبع علی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،حتی لحقه فی بعض الطریق، فقال:یا رسول اللّه،خلفتنی فی المدینه مع النساء و الذراری،حتی قال الناس ملّه و کره صحبته؟!.

فقال له النبی«صلی اللّه علیه و آله»:یا علی،إنی خلّفتک علی أهلی،أما ترضی أن تکون منی بمنزله هارون من موسی غیر أنه لا نبی بعدی؟! (۱).

۵-و فی نص آخر:أنه تبعه إلی ثنیه الوداع و هو یبکی و یقول:یا رسول اللّه،تخلفنی مع الخوالف؟!.

فقال:أو ما ترضی أن تکون منی بمنزله هارون من موسی،إلا

۱- ۱) مناقب أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۱ ص ۵۳۱ و ۵۳۲ و فضائل الصحابه ص ۱۳ و مسند سعد بن أبی وقاص ص ۱۷۴ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۴۴ و ۱۱۹ و ۲۴۰ و خصائص أمیر المؤمنین«علیه السلام»للنسائی ص ۷۶ و مسند أبی یعلی ج ۲ ص ۸۶ و الکامل ج ۲ ص ۴۱۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۵۱ و ۱۵۲ و مختصر تاریخ دمشق ج ۱۷ ص ۳۴۴ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۷۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۱۵۹ و ج ۱۶ ص ۷۵ و ج ۲۱ ص ۱۷۶ و ۲۰۰ و ج ۲۲ ص ۳۹۰ و ۴۰۰ و ج ۳۰ ص ۴۷۷ و ۴۸۲ و ۵۰۱ و ۵۰۲.

النبوه؟! (۱).

۶-عن زید بن أرقم قال:لما عهد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» لجیش العسره،قال لعلی«علیه السلام»:إنه لا بد من أن تقیم أو أقیم.

قال:فخلّف علیا و سار.فقال ناس:ما خلفه إلا لشیء یکرهه منه.

فبلغ ذلک علیا«علیه السلام»،فاتبع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»، حتی انتهی إلیه،فقال:ما جاء بک یا علی؟!.

فقال:یا رسول اللّه،إنی سمعت ناسا یزعمون أنک خلّفتنی لشیء کرهته منی.

قال:فتضاحک إلیه و قال:ألا ترضی أن تکون منی کهارون من موسی،غیر أنک لست بنبی؟!.

قال:بلی یا رسول اللّه.

۱- ۱) راجع:تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۶۲ و مختصر تاریخ دمشق ج ۱۷ ص ۳۴۴ و تهذیب خصائص الإمام علی«علیه السلام»ص ۵۸ و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۶۶ و العمده لابن البطریق ص ۱۲۷. و راجع:بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۲۶۲ و مسند أحمد ج ۱ ص ۱۷۰ و مناقب علی بن أبی طالب لابن مردویه ص ۱۱۲ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۷ ص ۳۷۷ و غایه المرام ج ۲ ص ۲۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۱۳۹ و ج ۱۶ ص ۷۷ و ۷۹ و ج ۲۱ ص ۱۸۸ و ج ۲۳ ص ۷۲ و ج ۳۰ ص ۴۷۸.

قال:فإنه كذلک (۱).

۷-و عن أبی سعید:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قال لعلی«علیه السلام» فی غزوه تبوک:اخلفنی فی أهلی.

فقال علی«علیه السلام»:یا رسول اللّه،إنی أکره أن یقول العرب، خذل ابن عمه،و تخلف عنه.

فقال:أما ترضی أن تکون منی بمنزله هارون من موسی؟!.

قال:بلی.

قال:فاخلفنی (۲).

۱- ۱) تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۸۶ و مختصر تاریخ دمشق ج ۱۷ ص ۳۴۷ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۴ و تثبیت الإمامه ص ۵۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۱۹۱ و ۱۹۹ و ج ۱۶ ص ۱۹ و ۲۵ و ج ۳۰ ص ۴۶۹ و ۴۷۰ و راجع:مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۱۱ و المعجم الکبیر ج ۵ ص ۲۰۳.

۲- ۲) مختصر تاریخ دمشق ج ۱۷ ص ۳۴۷ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۹ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۷۲ و فضائل أمیر المؤمنین«علیه السلام»لابن عقده ص ۵۷ و الأمالی للطوسی ص ۲۶۱ و العمده لابن البطریق ص ۱۳۳ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۳۲ و ج ۳۷ ص ۲۵۵ و ۲۶۵ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیهم السلام»للنجفی ج ۳ ص ۲۷۸ و نور الثقلین ج ۲ ص ۶۱ و غایه المرام ج ۱ ص ۲۳۹ و ج ۲ ص ۲۸ و ۸۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۱۷۱ و ۱۷۴ و ۱۹۷ و ج ۱۶ ص ۷ و ۱۲ و ۴۶ و ج ۲۱ ص ۱۶۸ و ج ۳۰ ص ۴۷۱.

و نقول:

إن توضيح ما جرى يحتاج إلى وقفات عديده..و قد ذكرنا بعضها فى مكان آخر فمن أراد التوسع فعليه المراجعه (۱).

و نقتصر هنا على خصوص ما يرتبط بأمير المؤمنين«عليه السلام»، فنقول:

ولاه على أهله أو على المدينه

و أول ما يطالعنا هنا محاولات بـذلت للتشويش على حقيقه ما جرى بإدعاء أنه«صـلى اللّه عليه و آله»خلف عليا على أهله،لا على المدينه،كما فى الروايه الأخيره المذكوره آنفا..و يشاركها فى ذلك قولهم:

و خلف رسول اللّه«صـلى اللّه عليه و آله»على بن أبى طـالب«عليه السـلام»على أهله،و أمره بالإقـامه فيهم،فـأرجف به المنافقون و قالوا:ما خلفه إلا استثقالا له،و تخففا منه.

فلما قالوا ذلك أخذ على«عليه السـلام»سلاحه،و خرج حتى لحق برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و هو نازل بالجرف،فأخبره بما قالوا.

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«كذبوا،و لكنى خلفتك لما تركت ورائى،فارجع فاخلفنى فى أهلى و أهلك،أفلا ترضى يا على أن تكون منى بمنزله هارون من موسى؟!إلا أنه لا نبى بعدى»؟!

۱- ۱) راجع كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»ج ۲۹ و ج ۲۳.

فرجع على«عليه السلام»إلى المدينه.

و هذا الحديث رواه الشيخان،و له طرق (۱).

و إمعانا منهم فى حبك أكذوبتهم المتمثله فى نفى استخلاف على«عليه السلام»على المدينه،زعموا:أنه«صلى اللّه عليه و آله»استخلف على المدينه محمد بن مسلمه (۲)،و هذا هو الثابت عند الواقدى،و قال:لم يتخلف عنه فى

---

۱ - ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۴۴۱ عن ابن إسحاق،و البخارى،و مسلم.و قال فى الهامش:أخرجه البخارى ج ۷ ص ۷۱(۳۷۰۶)و مسلم ج ۴ ص ۱۸۷۰ (۲۴۰۴/۳۰).و راجع:بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۱۳ و ج ۳۷ ص ۲۶۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲ ص ۳۱ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۶۸ و راجع:تاريخ الخميس ج ۲ ص ۱۲۵ و ذخائر العقبى ص ۶۳ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۷ و(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۵ ص ۱۱ و السيره النبويه لابن هشام(ط دار الكنوز الأدبيه)ج ۲ ص ۵۱۹ و(ط مكتبه محمد على صبيح)ج ۴ ص ۹۴۶ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۱۰۴ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۱۲ و الثقات لابن حبان(ط الهند)ج ۲ ص ۹۳ فما بعدها،و الرحيق المختوم للمباركفورى ص ۳۹۸.و راجع:مدينه المعاجز ج ۲ ص ۹ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۶۳۱ و عيون الأثر ج ۲ ص ۲۵۵ و غايه المرام ج ۲ ص ۳۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۲۱۲ و ج ۲۱ ص ۱۸۱ و ۱۸۵ و ۲۰۰ و ۲۱۵ و ج ۲۲ ص ۳۸۸ و ج ۳۰ ص ۵۰۹ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۸۲ و ۴۱۵.

۲- ۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۴۴۲ عن ابن إسحاق،و الواقدى،و الرحيق-

غزوه غیرها (۱).

و قیل:استخلف سباع بن عرفطه (۲).

۲)

-المختوم للمبارکفوری ص ۳۹۸ و راجع:تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۱۲۵ عن الدمیاطی،و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۷ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۵ ص ۱۱ و السیره النبویه لابن هشام(ط دار الکنوز)المجلد الثانی ص ۵۱۹ و(ط مکتبه محمد علی صبیح)ج ۴ ص ۹۴۶ و الدرر لابن عبد البر ص ۲۳۹ و راجع: الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۱۶۵ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۵۰ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۸ ص ۳۹۱ و ج ۹ ص ۲۲۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲ ص ۳۱ و ۳۵ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۶۳۱ و العثمانیه للجاحظ ص ۱۵۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۱۲ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۱۰۲ و التنبیه و الإشراف ص ۲۳۵ و عیون الأثر ج ۲ ص ۲۵۴ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۴۵ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۴۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۲ ص ۴۰۴.

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۴۴۲ عن الواقدی،و تاریخ مدینه دمشق ج ۲ ص ۳۶.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۴۴۲ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۷ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۵ ص ۱۱ و السیره النبویه لابن هشام(ط دار الکنوز)المجلد الثانی ص ۵۱۹ و(ط مکتبه محمد علی صبیح)ج ۴ ص ۹۴۶ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۱۲ و الثقات لابن حبان(ط الهند)ج ۲ ص ۹۳ فما بعدها،-

و قيل:ابن أم مكتوم (۱).

و قيل:على بن أبى طالب«عليه السلام».

قال أبو عمر،و تبعه ابن دحيه:و هو الأثبت.

و رواه عبد الرزاق فى المصنف بسند صحيح عن سعد بن أبى وقاص، و لفظه:إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لما خرج إلى تبوك استخلف على

۲)

-و الرحيق المختوم للمباركفورى ص ۳۹۸ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۱۰۲ و راجع:تاريخ الخميس ج ۲ ص ۱۲۵ عن المنتقى،و تاريخ مدينه دمشق ج ۲ ص ۳۵ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۵۰ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۸ ص ۳۹۱ و ج ۹ ص ۲۲۷ و الدرر لابن عبد البر ص ۲۳۹ و عيون الأثر ج ۲ ص ۲۵۴ و تاريخ خليفه بن خياط ص ۶۰ و التنبيه و الإشراف ص ۲۳۵ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۴۹.

ص: ۲۶۶

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۴۴۲ و السيره النبويه لابن هشام(ط دار الكنوز) المجلد الثانى ص ۵۱۹ و(ط مكتبه محمد على صبيح)ج ۴ ص ۹۴۶ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۱۰۲ و المصنف للصنعانى ج ۲ ص ۳۹۵ و الثقات لابن حبان(ط الهند)ج ۲ ص ۹۳ فما بعدها،و الرحيق المختوم للمباركفورى ص ۳۹۸ و راجع:تاريخ الخميس ج ۲ ص ۱۲۵ عن المنتقى،و تاريخ مدينه دمشق ج ۲ ص ۳۵ و العثمانيه للجاحظ ص ۱۵۳ و التنبيه و الإشراف ص ۲۳۵ و إمتاع الأسماع(ط دار الكتب العلميه)ج ۹ ص ۲۲۷ و راجع:الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۴ ص ۲۰۵ و سير أعلام النبلاء ج ۱ ص ۳۶۱.

المدینه علی بن أبی طالب،و ذکر الحدیث (۱).

لا بد من تولیه علی علیه السّلام

إن السبب فی إبقاء النبی«صلی اللّه علیه و آله»علیا«علیه السلام»والیا علی المدینه هو تخلف طائفه کبیره من المنافقین کانت تدبر لأمر عظیم..غیر أن اللافت هنا:أن ثمه محاولات حثیثه بذلت لتقلیل عدد و شأن هؤلاء، و بادعاء أنهم کانوا قله قلیله،فادعی بعضهم أنهم کانوا ما بین السبعین إلی الثمانین (۲).

۱- ۱) المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۴۰۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۴۴۲ و الفصول فی سیره الرسول لابن کثیر ص ۹۲ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۱۲۵.و راجع: مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۱ ص ۵۲۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷ ص ۴۲۸ و ج ۱۶ ص ۵۱ و ۵۸ و ج ۲۱ ص ۱۷۶ و ج ۳۰ ص ۴۹۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۸۱.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۴۴۲ و ۴۳۸ و ۴۷۴ و ج ۹ ص ۳۷۷ و راجع: السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۱۴۲. و راجع:مسند أحمد ج ۳ ص ۴۵۷ و ج ۶ ص ۳۸۷ و صحیح البخاری(ط دار الفکر) ج ۵ ص ۱۳۱ و صحیح مسلم(ط دار الفکر)ج ۸ ص ۱۰۷ و سنن النسائی ج ۲ ص ۵۴ و السنن الکبری للبیهقی ج ۹ ص ۳۴ و فتح الباری ج ۸ ص ۸۹ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۴۹ و السنن الکبری للنسائی ج ۱ ص ۲۶۶ و الدرر لابن عبد البر ص ۲۴۴ و الدیباج علی مسلم ج ۶ ص ۱۱۱ و ریاض الصالحین للنووی-

مع أن المنافقين الذين تخلفوا كانوا من الكثره إلى حد أن بعضهم يقول:

«عسكر عبد اللّه بن أبى معه(أى مع رسول اللّه صلى اللّه عليه و آله»)على حده،و كان عسكره أسفل منه نحو ذباب،و كان فيما يزعمون ليس بأقل العسكرين (۱).

۲)

-ص ۶۸ و جامع البيان ج ۱۱ ص ۵ و ۷۹ و ۸۱ و الجامع لأحكام القرآن ج ۸ ص ۲۸۴ و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۸۷ و تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۴۱۲ و تفسير ابن أبى حاتم ج ۶ ص ۱۹۰۰ و تفسير البغوى ج ۲ ص ۳۳۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۵۰ ص ۱۹۸ و ۲۰۲ و سير أعلام النبلاء ج ۲ ص ۵۲۸ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۶۵۴ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى) ج ۵ ص ۳۰ و السيره النبويه لابن هشام(ط مكتبه محمد على صبيح)ج ۴ ص ۹۵۹ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۱۱ و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۳۹۹ و صحيح ابن حبان ج ۸ ص ۱۵۷ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۱۹ ص ۴۳ و ۴۸ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۸۰ و كتاب التوابين لابن قدامه ص ۹۶ و عيون الأثر ج ۲ ص ۲۵۴ و تفسير أبى السعود ج ۴ ص ۹۳ و تفسير الآلوسى ج ۱۱ ص ۴۳ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۰۰.

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۴۴۲ و جامع البيان للطبرى ج ۱۰ ص ۱۹۰ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۶۸ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۶۳۱ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۵ ص ۱۰ و السيره النبويه لابن هشام (ط مكتبه محمد على صبيح)ج ۴ ص ۹۴۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)-

فلما سار رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»نحو تبوك رجع ابن أبى فى من تخلف معه إلى المدينه (۱).

و واضح:أن أكثر الناس كانوا قد أظهروا الإسلام بعد فتح مكه،أى قبل مده يسيره من غزوه تبوك،و كثير منهم لم يكونوا صحيحى الإيمان، فاقتضى ذلك نزول الآيات التى تؤنبهم على نفاقهم،لكى لا يتمادوا فى الفساد و الإفساد،حين يتأكد لهم أن أمرهم غير خاف على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»كما يظنون..

و أمكن للنبى«صلى اللّه عليه و آله»أن يستعيد قسما منهم،و بقيت طائفه كبيره أخرى مصره على التخلف،و كانت بتخلفها تضمر شرا للإسلام و أهله..و لم يكن يمكن السيطره عليها إلا للنبى«صلى اللّه عليه و آله»،أو على«عليه السلام»،و لذلك خلفه بالمدينه.

و قد حكى اللّه تعالى ما جرى،فقال: وَ إِذٰا أُنْزِلَتْ سُورَهٌ أَنْ آمِنُوا بِاللّٰهِ

۱)

-ج ۲۲ ص ۳۸۸ و تفسير الثعلبى ج ۵ ص ۵۱ و أسباب نزول الآيات ص ۱۶۶ و تفسير البغوى ج ۲ ص ۲۹۸ و تفسير البحر المحيط ج ۵ ص ۵۰ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۱۶۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲ ص ۳۱ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۵۰ و عيون الأثر ج ۲ ص ۲۵۴.

۱- ۱) السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۱۰۲ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۵۰ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲ ص ۳۶ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۴۴۲ و ۴۴۳ عن ابن إسحاق و الواقدى،و ابن سعد،و راجع الهوامش السابقه.

وَ جٰاهِدُوا مَعَ رَسُولِهِ اسْتَأْذَنَکَ أُولُوا الطَّوْلِ مِنْهُمْ وَ قٰالُوا ذَرْنٰا نَکُنْ مَعَ الْقٰاعِدِينَ، رَضُوا بِأَنْ يَکُونُوا مَعَ الْخَوٰالِفِ وَ طُبِعَ عَلىٰ قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لٰا يَفْقَهُونَ لٰکِنِ الرَّسُولُ وَ الَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ جٰاهَدُوا بِأَمْوٰالِهِمْ وَ أَنْفُسِهِمْ وَ أُولٰئِکَ لَهُمُ الْخَيْرٰاتُ وَ أُولٰئِکَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ، أَعَدَّ اللّٰهُ لَهُمْ جَنّٰاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهٰارُ خٰالِدِينَ فِيهٰا ذٰلِکَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ، وَ جٰاءَ الْمُعَذِّرُونَ مِنَ الْأَعْرٰابِ لِيُؤْذَنَ لَهُمْ وَ قَعَدَ الَّذِينَ کَذَبُوا اللّٰهَ وَ رَسُولَهُ سَيُصِيبُ الَّذِينَ کَفَرُوا مِنْهُمْ عَذٰابٌ أَلِيمٌ، لَيْسَ عَلَى الضُّعَفٰاءِ وَ لٰا عَلَى الْمَرْضىٰ وَ لٰا عَلَى الَّذِينَ لٰا يَجِدُونَ مٰا يُنْفِقُونَ حَرَجٌ إِذٰا نَصَحُوا لِلّٰهِ وَ رَسُولِهِ مٰا عَلَى الْمُحْسِنِينَ مِنْ سَبِيلٍ وَ اللّٰهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ، وَ لٰا عَلَى الَّذِينَ إِذٰا مٰا أَتَوْکَ لِتَحْمِلَهُمْ قُلْتَ لٰا أَجِدُ مٰا أَحْمِلُکُمْ عَلَيْهِ تَوَلَّوْا وَ أَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ حَزَناً أَلّٰا يَجِدُوا مٰا يُنْفِقُونَ، إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يَسْتَأْذِنُونَکَ وَ هُمْ أَغْنِيٰاءُ رَضُوا بِأَنْ يَکُونُوا مَعَ الْخَوٰالِفِ وَ طَبَعَ اللّٰهُ عَلىٰ قُلُوبِهِمْ فَهُمْ لٰا يَعْلَمُونَ

(۱)

» (۲).

و لو کان المخلفون بضعه و ثمانين رجلاـأو نحو ذلک،فلماذا ينزل القرآن بتقريعهم بهذه الحده و الشده فی حين أن الذين تخلفوا فی أحد کانوا ثلاث مئه،أی نحو ثلث جيش المسلمين..و لم تنزل آيات نظيرها فی ذلک..

ألا يدلنا ذلک علی أن المطلوب هو:

۱- ۱) الآيات ۸۶-۹۳ من سوره التوبه.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۴۴۰ و ۴۴۱ عن الواقدی و ابن سعد،و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۵۰ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۸۲ و عيون الأثر ج ۲ ص ۲۵۴.

أولا:إلقاء التهمه على فريق بعينه لعله هو الأضعف سياسيا،من حيث أنه لم يكن فيهم أحد يهمهم أمره،و الهدف من اتهام هؤلاء هو حفظ آخرين،و إبعادهم عن موضع التهمه و الشبهه..

ثانيا:التقليل من أهميه بقاء على«عليه السلام»فى المدينه،للإيحاء بصحه ما ادعاه المنافقون من أنه«صلى اللّه عليه و آله»خلفه استثقالا له،أو لأى سبب آخر يوجب الطعن فيه؟!

لماذا خلّف عليا عليه السّلام؟!

قال الشيخ المفيد رضوان اللّه تعالى عليه،و نعم ما قال:

«و قال:يا على،إن المدينه لا تصلح إلا بى أو بك.

و ذلك أنه«صلى اللّه عليه و آله»علم خبث نيات الأعراب،و كثير من أهل مكه و من حولها،ممن غزاهم،و سفك دماءهم،فأشفق أن يطلبوا المدينه عند نأيه عنها،و حصوله ببلاد الروم،فمتى لم يكن فيها من يقوم مقامه لم يؤمن من معرّتهم،و إيقاع الفساد فى دار هجرته،و التخطى إلى ما يشين أهله،و مخلفيه..

و علم أنه لا يقوم مقامه فى إرهاب العدو،و حراسه دار الهجره، و حياطه من فيها إلا أمير المؤمنين«عليه السلام»،فاستخلفه استخلافا ظاهرا،و نص عليه بالإمامه من بعده نصا جليا،و ذلك فيما تظاهرت به الروايه أن أهل النفاق لما علموا باستخلاف رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» على المدينه حسدوه لذلك،و عظم عليهم مقامه فيها بعد خروجه،و علموا أنها تتحرس به،و لا يكون فيها للعدو مطمع،فساءهم ذلك..

و كانوا يؤثرون خروجه معه،لما يرجونه من وقوع الفساد و الإختلاط عند نأى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عن المدينه،و خلوّها من مرهوب مخوف يحرسها..

و غبطوه«عليه السلام»على الرفاهيه و الدعه بمقامه فى أهله،و تكلف من خرج منهم المشاق بالسفر و الخطر،فأرجفوا و قالوا:لم يستخلفه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إكراما له،و إجلالا و موده،و إنما خلفه استثقالا له».

إلى أن قال:«فلما بلغ أمير المؤمنين«عليه السلام»إرجاف المنافقين به أراد تكذيبهم،و إظهار فضيحتهم،فلحق بالنبى«صلى اللّه عليه و آله»فقال:

يا رسول اللّه،إن المنافقين يزعمون:أنك خلفتنى استثقالا و مقتا؟!.

فقال النبى«صلى اللّه عليه و آله»:إرجع يا أخى إلى مكانك،فإن المدينه لا تصلح إلا بى أو بك.فأنت خليفتى فى أهل بيتى،و دار هجرتى و قومى، ألا ترضى أن تكون منى بمنزله هارون من موسى إلا أنه لا نبى بعدى؟! الخ..» (۱).و تجدر الإشاره هنا إلى أن هذا الإرجاف كان كبيرا فى امتداداته، أو فى آثاره إلى الحد الذى احتاج معه إلى المواجهه بالتكذيب و الإبطال.

قريش وراء الشائعات

و قد صرحت بعض روايات غزوه تبوك:أن عليا«عليه السلام»قال

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۰۷ و ۲۰۸ و الإرشاد ج ۱ ص ۱۵۶ إضافه إلى مصادر كثيره ذكرناها فى موارد سبقت.

للنبی«صلی اللّه علیه و آله»:«زعمت قریش أنک خلفتنی استثقالا لی» (۱).

و من الواضح:أن قریشا کانت تتقصد أمیر المؤمنین«علیه السلام» بالأذی،حتی شکاها علی«علیه السلام»مرات و مرات،و دعا علیها أیضا فقال:«اللهم علیک بقریش،فإنهم قطعوا رحمی،و أکفأوا إنائی،و صغروا عظیم منزلتی» (۲).

۱- ۱) المسترشد ص ۱۲۹ و ۴۴۴ و الإرشاد ج ۱ ص ۱۵۶ و ذخائر العقبی ص ۶۳ و المستجاد من کتاب الإرشاد ص ۹۵ و ۹۶ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۳۱۶ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۰۸ و ۲۴۵ و ج ۳۷ ص ۲۶۷ و الغدیر ج ۳ ص ۱۹۸ و المناظرات فی الإمامه ص ۲۱۴ و الثقات ج ۲ ص ۹۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲ ص ۳۱ و عن تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۶۸ و عن البدایه و النهایه ج ۵ ص ۱۱ و عن السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۹۴۶ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۲۷ و عن عیون الأثر ج ۲ ص ۲۵۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۱۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۴۴۱ و نشأه التشیع و الشیعه ص ۱۰۹ و کتاب السنه ص ۵۸۶ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۴۴ و قصص الأنبیاء للراوندی ص ۳۴۹ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۱۹۵ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۱۸۳ و نور الثقلین ج ۳ ص ۳۷۸ و الثقات ج ۲ ص ۹۳ و کشف الیقین للعلامه الحلی ص ۱۴۵.

۲- ۲) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)الرساله رقم(۳۶)و قسم الخطب رقم (۲۱۲)و(۳۲)و(۱۳۷)و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۹۶ و ج ۲-

و كانت قريش كلها على خلافه،و كان جمهور الخلق مع بنى أميه عليه (۱).

و قد أجمعت قريش على حربه بعد النبى«صلى اللّه عليه و آله»،كما أجمعت على حرب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،كما قاله«عليه السلام» فى رسالته لأخيه عقيل.

و إن كانت بعض المصادر بدلت كلمه«قريش»بكلمه«العرب» (۲).

۲)

-ص ۱۱۹ و الغارات ج ۱ ص ۳۰۹ و ج ۲ ص ۴۵۴ و ۴۲۹ و ۴۳۰ و أنساب الأشراف(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۷۴ فما بعدها،و بحار الأنوار(ط قديم) ج ۸ ص ۶۲۱ و الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۱۵۵.و راجع كتابنا:دراسات و بحوث فى التاريخ و الإسلام ج ۱ ص ۱۷۵ و ۱۷۶ للإطلاع على مصادر أخرى.

---

۱ - ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۴ ص ۱۰۳ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۲۹۸ و بحار الأنوار ج ۳۴ ص ۲۹۷ و راجع:الغارات للثقفى ج ۲ ص ۵۶۹ و راجع ص ۴۵۴.

۲ - ۲) راجع النص المذكور،سواء أكان فيه كلمه«قريش»أو كلمه«العرب»فى المصادر التاليه:المعيار و الموازنه ص ۱۸۰ و الغارات للثقفى ج ۲ ص ۴۲۹-۴۳۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۱۱۸-۱۱۹ و أنساب الأشراف(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۷۴-۷۵ و الأغانى(ط ساسى)ج ۱۵ ص ۴۶ و بحار الأنوار ج ۳۴ ص ۲۳-۲۴ و(ط حجرى)ج ۸ ص ۶۲۱ و ۶۷۳ و جمهره رسائل العرب ج ۱ ص ۵۹۵ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۱ ص ۳۶۴-۳۶۶ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۴ ص ۱۲۸-۱۳۱ و راجع:مكاتيب الرسول-

و عن الشائعات التی أطلقتها قریش فی مناسبه تبوک نقول:

إن إبقاء علی«علیه السلام»أمیرا علی المدینه قد ضایقها،و أفسد خططها،فسعت إلی إطلاق هذه الشائعات،علّها تؤثر فی إعاده النظر فی ابقائه،و قد اختارت أن تکون تلک الشائعات تمس الکرامه،و تؤذی العنفوان،من قبیل قولهم:إنه«صلی اللّه علیه و آله»خلّف علیا«علیه السلام»استثقالا له (۱).

۲)

-ج ۱ ص ۵۸۰ و نهج السعاده ج ۵ ص ۳۰۰-۳۰۲ و سفینه البحار ج ۲ ص ۲۱۵ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۵۱۹-۵۲۰ و أشار إلیه فی العقد الفرید(ط دار الکتاب) ج ۲ ص ۳۵۶ و ج ۳ ص ۵۰۴،و ذکره أیضا فی الدرجات الرفیعه ص ۱۵۵-۱۵۷. و فی الإمامه و السیاسه(ط سنه ۱۹۶۷ م)ج ۱ ص ۵۳-۵۴ و(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۵۳ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۷۴ و قاموس الرجال ج ۶ ص ۳۲۳ عنه:أن عقیلا قد التقی بعائشه،و طلحه،و الزبیر،أیضا.. و هذا کذب صراح لأن طلحه و الزبیر کانا قد قتلا قبل غاره الضحاک بسنوات!و لا یخفی سر زیاده ذلک فی رساله عقیل.. و لکنه قال:إن العرب أجمعت علی حربه الخ..

۱- ۱) المسترشد ص ۱۲۹ و ۴۴۴ و الإرشاد ج ۱ ص ۱۵۶ و ذخائر العقبی ص ۶۳ و المستجاد من کتاب الإرشاد ص ۹۵ و ۹۶ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۳۱۶ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۰۸ و ۲۴۵ و ج ۳۷ ص ۲۶۷ و الغدیر ج ۳ ص ۱۹۸ و المناظرات فی الإمامه ص ۲۱۴ و الثقات ج ۲ ص ۹۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲-

و ما هذا الذی جری فی تبوک إلا حلقه من حلقات سیاسیه قرشیه للنیل من هیبه النبی«صلی اللّه علیه و آله»و علی«علیه السلام»و إسقاط قدسیتهما.

أو قولهم:خلفه فی النساء و الصبیان (۱).

۱)

-ص ۳۱ و عن تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۶۸ و عن البدایه و النهایه ج ۵ ص ۱۱ و عن السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۹۴۶ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۲۷ و عن عیون الأثر ج ۲ ص ۲۵۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۱۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۴۴۱ و نشأه التشیع و الشیعه ص ۱۰۹ و کتاب السنه ص ۵۸۶ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۴۴ و قصص الأنبیاء للراوندی ص ۳۴۹ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۱۹۵ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۱۸۳ و نور الثقلین ج ۳ ص ۳۷۸ و الثقات ج ۲ ص ۹۳ و کشف الیقین للعلامه الحلی ص ۱۴۵.

۱- ۱) مختصر تاریخ دمشق ج ۱۷ ص ۳۳۲ و الإعتقاد علی مذهب السلف لأحمد بن الحسین البیهقی ص ۲۰۵ و مسند أبی یعلی ج ۱ ص ۲۸۶ و معارج القبول ج ۲ ص ۴۷۱ و مسند فاطمه للسیوطی ص ۶۲ و المعجم لابن المثنی التمیمی ص ۲۳۰ و تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۲۲۹ و تلخیص المتشابه فی الرسم ج ۲ ص ۶۴۴ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۶۲۷ و تاریخ الأحمدی ص ۹۹ و فضائل الصحابه للنسائی ص ۱۴ و الإحسان بترتیب صحیح ابن حبان(ط بیروت)ج ۹ ص ۴۱ و الحدائق لابن الجوزی ج ۱ ص ۳۸۷ عن البخاری، و مسلم،و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۷ و راجع المصادر المتقدمه.

أو:کره صحبته (۱).

أو:مله و کره صحبته (۲).

أو:استثقله و کره صحبته (۳).

۱- ۱) شرح الأخبار ج ۱ ص ۹۷ و مسند ابن الجعد ص ۳۰۱ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۷۵ و أنساب الأشراف ص ۹۴ و المسترشد هامش ص ۴۴۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۱۷۲ و ج ۱۶ ص ۴۹ و ج ۲۳ ص ۷۲ و ج ۳۰ ص ۴۷۱ و ۴۷۲.

۲- ۲) مناقب أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۱ ص ۵۳۱ و ۵۳۲ و فضائل الصحابه للنسائی ص ۱۳ و مسند سعد بن أبی وقاص ص ۱۷۴ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۴۴ و ۱۱۹ و ۲۴۰ و خصائص أمیر المؤمنین«علیه السلام» للنسائی ص ۷۶ و مسند أبی یعلی ج ۲ ص ۸۶ و الکامل لابن عدی ج ۲ ص ۴۱۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۵۱ و ۱۵۲ و مختصر تاریخ دمشق ج ۱۷ ص ۳۴۴ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۷۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۱۵۹ و ج ۲۱ ص ۱۷۶ و ۱۷۷ و ۲۰۰ و ج ۲۲ ص ۳۹۰ و ۴۰۰ و ج ۳۰ ص ۴۷۷ و ۴۸۲ و ۵۰۱ و ۵۰۲.

۳- ۳) تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۱۷ و بشاره المصطفی ص ۳۱۶ و مقام الإمام علی «علیه السلام»ص ۳۶ و مکاتیب الرسول هامش ج ۱ ص ۵۹۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۵ ص ۶۶۲ و ج ۲۲ ص ۳۶۴ و ج ۴ ص ۴۴۵ و ۴۴۶ عن کفایه الطالب(ط الغری)ص ۱۵۱.

أو:سئمه و كره صحبته (۱).

و جاء الرد الإلهی الحاسم و الحازم فی قول رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لعلی«علیه السلام»:أنت منی بمنزله هارون من موسی.

علی أن من الواضح:أن ما فعلته قریش،و أعوانها فی غزوه تبوک ما هو إلا حلقه من حلقات سیاسه قرشیه تهدف للنیل من هیبه و قداسه النبی و علی«صلی اللّه علیهما و علی آلهما»..و یأبی اللّه إلا أن یتم نوره و لو کره أعداء اللّه،و أعداء نبیه و ولیه..

رواه حدیث المنزله

هذا..و قد روی حدیث:أنت منی بمنزله هارون من موسی جماعه کثیره،منهم:

۱-أمیر المؤمنین«علیه السلام».

۲-و زید بن أرقم.

۳-و أم سلمه.

۴-و أسماء بنت عمیس.

۵-و ابن عباس.

---

۱ - ۱) الإحتجاج ج ۱ ص ۵۹ و مدینه المعاجز ج ۱ ص ۲۸۸ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۲۳ و التفسیر المنسوب للإمام العسکری«علیه السلام»ص ۳۸۰ و غایه المرام ج ۲ ص ۱۴۰.

۶-و جابر بن عبد اللّه.

۷-و أبو سعید الخدری.

۸-و عمرو بن میمون.

۹-و حذیفه.

۱۰-و محدوج الذهلی.

۱۱-و أنس.

۱۲-و جشی بن جناده.

۱۳-و عمر.

۱۴-و جابر بن سمره.

۱۵-و سعد بن أبی وقاص.

۱۶-و أبو الطفیل.

۱۷-و قیس.

۱۸-و سعید بن المسیب.

۱۹-و علی بن زید بن جدعان.

۲۰-و سعد بن مالک.

۲۱-و إبراهیم.

۲۲-و الحارث بن مالک.

۲۳-و خالد بن عرفطه.

و آخرون کثر،فراجع ما ذکره آیه اللّه السید عبد الحسین شرف الدین

«رحمه اللّه»حول رواه هذا الحديث الشريف و أسمائهم (۱).

۱- ۱) راجع على سبيل المثال:مسند فاطمه للسيوطى(ط سنه ۱۴۰۶)ص ۳۴ و ۴۳ و الحلى بتخريج فضائل على ص ۶۲ عن البزار ۱۸۵-۳/۱۸۶ و تهذيب خصائص الإمام على للنسائى ص ۶۴ و ۶۱ و موضح أوهام الجمع و التفريق ج ۲ ص ۵۸۳ و ج ۱ ص ۲۹۷ و ج ۳ ص ۷۲ و كتاب المعجم لابن المثنى التميمى ص ۹۴ و ۹۱ و مختصر تاريخ دمشق ج ۱۷ ص ۳۴۴ و ۳۴۶ و ۳۴۷ و ۳۴۵ و ۳۳۴ و ۳۳۵ و تهذيب الكمال ج ۳۵ ص ۲۶۳ و ج ۲۵ ص ۴۲۲ و ج ۱۶ ص ۳۴۶ و الفرائد المنتقاه، و الغرائب الحسان لابن الصورى ص ۱۴ و ۲۲ و ۵۴ و العلل المتناهيه ج ۱ ص ۲۲۸ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۶۲۶ و حليه الأولياء ج ۳ ص ۳۴۵ و التنكيت و الإفاده ص ۴۶ و ۴۴ و تثبيت الإمامه ص ۵۷ و أعلام الحديث ج ۳ ص ۱۶۳۷ و المعجم فى أصحاب القاضى أبى على الصدفى ج ۱۶ ص ۵۰ و معجم الشيوخ لابن جميع الصيداوى ج ۲۴۰ و المغازى النبويه للزهرى ص ۱۱۱ و الأسرار المرفوعه ص ۲۷۲ و السيره النبويه لأبى حاتم البستى ص ۳۶۷ و رياض النفوس ج ۱ ص ۵۸ و معتقد أبى إسحاق الشيرازى ص ۱۰۶ و الدر الملتقط ص ۴۹ و سلوك المالك ص ۱۹۳ و علم الحديث لابن تيميه ص ۲۶۶ و الثقات ج ۱ ص ۱۴۱ و اللآلى ليموت بن المزرع(مطبوع فى نوادر الرسائل)ص ۱۰۰ و مختصر سيره الرسول لمحمد بن عبد الوهاب ص ۱۵۴ و فضائل الصحابه للنسائى ص ۱۴ و ۱۳ و الفصول فى سيره الرسول لابن كثير ص ۹۲ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۱۹ ص ۲۹۱ و الوسيله للموصلى ص ۱۶۱ و المسند للحميدى ج ۱ ص ۳۸ و الجوهر-

حديث المنزله ليس عاما

و قالوا:إن المراد بقوله«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السلام»أنت منى بمنزله هارون من موسى:أنه بمنزلته فى أهل بيته،لا فى الأمه كلها..

و نجيب:

أولا:إن أكثر نصوص حديث المنزله لم تخص المنزله بكونها فى الأهل، بل أطلقتها،فمن أين جاءت هذه الإضافه..

ثانيا:لو كانت هذه الإضافه موجوده،و كان«صلى اللّه عليه و آله»يريد بها أن يرد على ما روجه المنافقون فى سبب إبقائه عليا«عليه السلام»فى المدينه،فهى لا تكفى لذلك،و لا توجب تطييب خاطر على«عليه السلام»..

ثالثا:إن حديث المنزله قد صدر عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى مناسبات كثيره،فما المبرر لتكراره،إذا كان المقصود هو خلافته فى أهله؟! فإن ذلك لا يستحق هذا التأكيد،و هذا الحديث إنما يشير إلى أن المطلوب هو إفهام الناس أن عليا«عليه السلام»شبيه بهارون فى جميع مزاياه.و أظهرها و أشهرها أخوته،و كونه من أهله،و شراكته فى الأمر،و شد أزره،و وزارته، و إمامته للناس فى غياب أخيه موسى.

(١

-الثمين ج ١ ص ٥٩ و الإحسان بترتيب صحيح ابن حبان ج ٨ ص ٢٢١ و ج ٩ ص ٤١ و التبر المذاب ص ٣٩ و الزبرجد على مسند أحمد ج ٢ ص ١٦٧ و المجالسه ص ٤٧٤ و الحدائق لابن الجوزى ج ١ ص ٤٠٨.

و قال تعالى: وَ اجْعَلْ لِي وَزِيراً مِنْ أَهْلِي، هٰارُونَ أَخِي، اُشْدُدْ بِهِ أَزْرِي، وَ أَشْرِكْهُ فِي أَمْرِي (۱).و لو كان المراد خصوص الخلافه فى الأهل لم يكن هناك داع لجعله بمنزله هارون من موسى،بل يكون كأى إنسان آخر يوصيه مسافر برعايه شؤون أهله أيام سفره.

رابعا:لو كانت خلافه على«عليه السلام»لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»منحصره فى أهله لوقعت المنافاه بين صدر الكلام و ذيله،لأن صدرها يقول:إنه يستخلفه فى أهله،و ذيلها يجعله كهارون من موسى،الذى كان خليفه لموسى فى قومه لا فى أهله.

و قد صرحت الآيات المباركه بأن موسى«عليه السلام»طلب من اللّه تعالى أن يشرك هارون فى أمره،و أن يجعله وزيرا له.

أين و متى قيل حديث المنزله؟!

و حديث المنزله قاله رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى مواقف كثيره، و تبوك واحده منها،فقد قاله فى:

۱-يوم المؤاخاه الأولى (۲).

۱- ۱) الآيات ۲۹-۳۲ من سوره طه.

۲- ۲) راجع:بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۳۴ و ج ۸ ص ۳۳۰ و إثبات الهداه ج ۳ باب ۱۰ ح ۶۱۹ و ۷۶۱ و عن كنز العمال ج ۱۵ ص ۹۲ و ج ۶ ص ۳۹۰ و تذكره الخواص ص ۲۳ و فرائد السمطين ج ۱ ص ۱۱۵ و ۱۲۱ و ترجمه الإمام على«عليه السلام»من تاريخ-

۲-یوم المؤاخاه الثانیه (۱).

۳-یوم تسمیه الحسن و الحسین«علیهما السلام» (۲).

۴-فی حجه الوداع (۳).

۲)

-ابن عساکر(بتحقیق المحمودی)ج ۱ ص ۱۰۷ و ینابیع الموده ص ۶۵ و ۵۷ و الأمالی للصدوق(ط مؤسسه البعثه)ص ۴۰۲ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین للکوفی ج ۱ ص ۳۰۱ و ۳۱۶ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۴۷۶ و کنز الفوائد ص ۲۸۲ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۳ و العمده لابن البطریق ص ۱۶۷ و ۱۶۹ و ۲۳۰ و ۲۳۲ و الطرائف لابن طاووس ص ۵۳ و ۷۱ و ۱۴۸ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۹۸.

---

۱ - ۱) راجع:المناقب للخوارزمی ص ۷ و تذکره الخواص ص ۲۰ و الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۲۱ و منتخب کنز العمال(مطبوع مع مسند أحمد)ج ۵ ص ۳۱.

۲- ۲) علل الشرائع ص ۱۳۷ و ۱۳۸ و ینابیع الموده ص ۲۲۰ و فرائد السمطین ج ۲ ص ۱۰۳-۱۰۵ و الأمالی للصدوق(ط مؤسسه البعثه)ص ۱۵۶ و الأمالی للطوسی ص ۳۶۷ و عیون أخبار الرضا ج ۱ ص ۲۸ و معانی الأخبار ص ۵۷ و روضه الواعظین ص ۱۵۴ و مستدرک الوسائل ج ۱۵ ص ۱۴۴ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۸۹ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۰۳ و الجواهر السنیه للحر العاملی ص ۲۳۸ و ۲۴۳ و ۲۴۴ و ۲۶۶.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۲۵۶ و دعائم الإسلام ج ۱ ص ۱۶ و الأمالی للطوسی ص ۵۲۱ و الغدیر ج ۱ ص ۲۶۸ و وفیات الأعیان لابن خلکان ج ۵ ص ۲۳۱ و کنز الفوائد ص ۲۸۲.

۵-فی منی (۱).

۶-یوم غدیر خم (۲).

۷-یوم المباهله (۳).

۸-فی غزوه تبوک.

۹-عند الرجوع بغنائم خیبر (۴).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۲۶۰ و مستدرک سفینه البحار ج ۱۰ ص ۲۹ و الدر النظیم ص ۲۸۴.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۲۰۶ و تفسیر العیاشی ج ۱ ص ۳۳۲ و الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۷۳ و الیقین لابن طاووس ص ۳۴۸ و الصافی(تفسیر)ج ۲ ص ۴۵ و دعائم الإسلام ج ۱ ص ۱۶.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۴۳ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۴۲ و المناقب للخوارزمی ص ۱۰۸ و عن الطرائف ج ۱ ص ۱۴۸-۱۴۹ ح ۲۲۴ عن المناقب لابن المغازلی،و عن العمده لابن البطریق ص ۴۶.

۴- ۴) الأمالی للصدوق ص ۸۵ و(ط مؤسسه البعثه)ص ۱۵۶ و إثبات الهداه ج ۳ باب ۱۰ ح ۲۴۳ و المناقب للخوارزمی ص ۷۶ و ۹۶ و مقتل الحسین للخوارزمی ج ۱ ص ۴۵ و کفایه الطالب ص ۲۶۴ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۳۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۴۴۹ و ینابیع الموده ص ۱۳۰ و کنز الفوائد ص ۲۸۱ و المسترشد للطبری ص ۶۳۴ و روضه الواعظین ص ۱۱۲ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین للکوفی ج ۱ ص ۲۴۹ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۳۸۱ و ۴۱۲ و العقد النضید ص ۸۲ و المحتضر للحلی ص ۱۷۲ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۶۹.

۱۰-یوم کان یمشی مع النبی«صلی اللّه علیه و آله» (۱).

۱۱-فی حدیث:لحمه لحمی،حین خاطب«صلی اللّه علیه و آله»أم سلمه بهذا القول (۲).

۱۲-یوم سد الأبواب (۳).

۱- ۱) إثبات الهداه ج ۳ باب ۱۰ ح ۱۰۸ و عیون أخبار الرضا«علیه السلام»ج ۱ ص ۱۲.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۳۴۸ و ج ۳۷ ص ۲۵۴ و ۲۵۷ و ۳۳۷ و ج ۳۸ ص ۱۲۲ و ۱۳۲ و ۳۴۱ و ج ۴۰ ص ۱۴ و الأمالی للطوسی ج ۱ ص ۵۰ و عن کنز العمال ج ۶ ص ۱۵۴ الحدیث رقم(۲۵۵۴)و منتخب کنز العمال(مطبوع مع مسند أحمد)ج ۵ ص ۳۱ و ترجمه الإمام علی«علیه السلام»من تاریخ مدینه دمشق (بتحقیق المحمودی)ج ۱ ص ۷۸ و المناقب للخوارزمی ص ۸۶ و ینابیع الموده ص ۵۰ و ۵۵ و ۱۲۹ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۱۱ و کفایه الطالب ص ۱۶۸(ط الحیدریه)و میزان الإعتدال ج ۲ ص ۳ و فرائد السمطین ج ۱ ص ۱۵۰ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۲۰۱ و ۵۴۴ و علل الشرائع ج ۱ ص ۶۶ و التحصین لابن طاووس ص ۵۶۶ و الیقین لابن طاووس ص ۱۶۱ و ۱۷۳ و ۱۸۵ و ۳۳۴ و ۳۷۱ و ۴۱۵ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین للکوفی ج ۱ ص ۳۵۴-۳۵۵.

۳- ۳) ینابیع الموده ص ۸۸ و مناقب الإمام علی بن أبی طالب لابن المغازلی ص ۲۵۵ و ترجمه الإمام علی بن أبی طالب لابن عساکر(بتحقیق المحمودی)ج ۱ ص ۲۶۶ و الإحتجاج للطبرسی ج ۲ ص ۱۴۵ و علل الشرائع ج ۱ ص ۲۰۱ و وسائل الشیعه (ط مؤسسه آل البیت)ج ۲ ص ۲۰۸ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱ ص ۴۸۷ و شرح-

۱۳-یوم بدر (۱).

۱۴-یوم نام الصحابه فی المسجد (۲).

۱۵-فی قضیه الإختصام فی ابنه حمزه«علیه السلام» (۳).

۱۶-یوم کان أبو بکر،و عمر،و أبو عبیده فی حضره النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و النبی«صلی اللّه علیه و آله»متکئ علی علی«علیه السلام» (۴).

۳)

-الأخبار ج ۲ ص ۲۰۴ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۴۰ و العمده لابن البطریق ص ۱۷۷ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۲۳۱.

۱- ۱) المناقب للخوارزمی ص ۸۴.

۲- ۲) کفایه الطالب ص ۲۸۴ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۲۶۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۳۹ و المناقب للخوارزمی ص ۱۰۹ و کشف الیقین ص ۲۸۲ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۱۶۰.

۳ - ۳) الخصائص للنسائی(ط الحیدریه)ص ۱۸ و ترجمه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»لابن عساکر(بتحقیق المحمودی)ج ۱ ص ۳۳۸.

۴- ۴) راجع:کنز العمال(ط ۲)ج ۱۵ ص ۱۰۹ و ۱۰۸ و المناقب للخوارزمی ص ۱۹ و ینابیع الموده ص ۲۰۲ و ترجمه الإمام علی«علیه السلام»من تاریخ ابن عساکر (بتحقیق المحمودی)ج ۱ ص ۳۲۱ و الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۱۱۰ و الریاض النضره(ط ۲)ج ۲ ص ۲۰۷ و ۲۱۵ و الأربعون حدیثا لابن بابویه ص ۲۰ و ذخائر العقبی ص ۵۸.

۱۷-فی قضیه بنی جذیمه (۱).

۱۸-یوم عرج به (۲).

۱۹-فی مرض موته«صلی اللّه علیه و آله» (۳).

۲۰-یوم الإنذار (۴).

۲۱-یوم حنین (۵).

الإستثناء دلیل عموم المنزله

قال علماؤنا الأبرار رضوان اللّه تعالی علیهم:إن استثناء النبوه یدل علی أن جمیع منازل هارون من موسی«علیهما السلام»ثابته لعلی«علیه السلام»،باستثناء منزله النبوه،فإن الإستثناء دلیل العموم.

و نقول:

إننا بغض النظر عن إفاده الإستثناء،لذلک نلاحظ:

أن نفس قول القائل لأحدهم:أنت منی بمنزله فلان،یراد به أن أظهر

۱- ۱) الأمالی للصدوق(ط مؤسسه البعثه)ص ۲۳۷ و علل الشرائع ج ۲ ص ۴۷۳ و مستدرک الوسائل ج ۱۸ ص ۳۶۶.

۲- ۲) کمال الدین ص ۲۵۰-۲۵۱ و المحتضر للحلی ص ۲۴۶-۲۴۷.

۳- ۳) کمال الدین ص ۲۶۲-۲۶۴.

۴- ۴) کنز الفوائد للکراجکی ص ۲۸۰.

۵- ۵) الروضه فی فضائل أمیر المؤمنین ص ۷۴.

منازل ذلک الرجل و أقربها إلی فهم الناس ثابته للمخاطب..

فلا بد من ملاحظه حال ذینک الشخصین مع بعضهما البعض،فإن کان ذلک القائل أبا أو أخا أو ابنا کانت منزله الطرف الآخر منصرفه إلی هذه المعانی،أعنی الأبوه،و البنوه و الأخوه و ما إلی ذلک،و إن کان معلما أو وزیرا،فإن الکلام ینصرف إلی هذه المعانی أیضا.

و أظهر خصوصیه کانت بین هارون و موسی،هی:أخوته،و شد أزره، و شراکته فی الأمر،و قیامه مقامه فی غیبته،و کونه أولی الناس به حیا و میتا.

أما خصوصیه النبوه فغیر مراده هنا،لأنها قد استثنیت مباشره من قبل النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فبقیت سائر المنازل مشموله لکلامه کما کانت.

هل حدیث المنزله خاص بتبوک؟!

و قال بعضهم:«هارون لم یکن خلیفه موسی،إلا فی حیاته لا بعد موته،لأنه مات قبل موسی،بل المراد استخلافه بالمدینه حین ذهابه إلی تبوک،کما استخلف موسی هارون عند ذهابه إلی الطور،لقوله تعالی:

اُخْلُفْنِی فِی قَوْمِی

(۱)

» (۲).

و نقول:

أولا:إن هذا یؤدی إلی أن یکون قول النبی«صلی اللّه علیه و آله»

۱- ۱) الآیه ۱۴۲ من سوره الأعراف.

۲- ۲) فتح الباری ج ۷ ص ۶۰.

متناقضا،إذ لو كان المقصود هو خلافته له فی حیاته فی خصوص غزوه تبوک لم یکن معنی لقوله:«إلا أنه لا نبی بعدی»،بل کان الأحری أن یقول:

إلا أنه لا نبی معی..

ثانیا:إن کان المراد استخلافه«علیه السلام»فی خصوص غزوه تبوک، فلا حاجه إلی حدیث المنزله من الأساس،لأنه«صلی اللّه علیه و آله»قد استخلف ابن أم مکتوم و غیره علی المدینه مرات کثیره:فی بدر،و الفتح، و قریظه،و خیبر و..و..إلخ..

ثالثا:العبره إنما هی بعموم اللفظ،لا بخصوصیه المورد،فکیف إذا تضمن الکلام ما یشبه التصریح باستمرار المنزله إلی ما بعد وفاه رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»؟!

و یوضح ذلک:أن هارون،و إن کان قد خلف موسی عند ذهابه إلی الطور،لمنزلته منه..فإنه أیضا له منزله الشراکه فی الأمر،و الشریک یتابع أمور شریکه فی حیاته و بعد وفاته،و له«علیه السلام»أیضا منزله الأخوه، فلو أن موسی«علیه السلام»مات قبل هارون،فإن هارون لا بد أن یتابع أمور شریکه و یرعاها بعد وفاته،کما أنه سیکون بسبب أخوته أولی بأخیه من جمیع بنی إسرائیل،و سیقوم مقامه فی کل ما هو من شؤون الأخوه و الشراکه.

حدیث المنزله فی سطور

لا بد من ملاحظه ما یلی:

ألف:إن هارون کان له من موسی المنازل التالیه:

۱-منزله الأخوه.

۲-الوزاره المجعوله من اللّه.

۳-کونه من أهله.

۴-أنه مصدق له..

۵-أنه ردء له.

۶-أنه شریکه فی أمر الدین.

۷-یشد أزره و عضده.

۸-أنه خلیفته فی قومه حال غیبته.

۹-أن وظیفته الإصلاح.

و قد دلت الآیات القرآنیه علی هذه الأمور کلها،فقد قال تعالی:

فَأَرْسِلْهُ مَعِی رِدْءاً یُصَدِّقُنِی إِنِّی أَخافُ أَنْ یُکَذِّبُونِ

(۱)

.

و قال: ..وَ جَعَلْنا مَعَهُ أَخاهُ هارُونَ وَزِیراً (۲).

و قال: وَ اجْعَلْ لِی وَزِیراً مِنْ أَهْلِی، هارُونَ أَخِی، اُشْدُدْ بِهِ أَزْرِی، وَ أَشْرِکْهُ فِی أَمْرِی (۳).

۱- ۱) الآیه ۳۴ من سوره القصص.

۲- ۲) الآیه ۳۵ من سوره الفرقان.

۳- ۳) الآیات ۲۹-۳۲ من سوره طه.

و قال: قٰالَ سَنَشُدُّ عَضُدَكَ بِأَخِيكَ.. (۱).

و قال: اُخْلُفْنِی فِی قَوْمِی وَ أَصْلِحْ وَ لٰا تَتَّبِعْ سَبِیلَ الْمُفْسِدِینَ (۲).

ب:قال العلامه الطباطائی«رحمه اللّه»عن نبی اللّه هارون«علیه السلام»فی سوره الصافات:«أشرکه اللّه تعالی مع موسی«علیهما السلام»:

فی المنّ،و إیتاء الکتاب،و الهدایه إلی الصراط المستقیم،و فی التسلیم،و أنه من المحسنین،و من عباده المؤمنین[الصافات:۱۱۴-۱۲۲]وعده مرسلا [طه:۴۷]،و نبیا[مریم:۵۳]،و أنه ممن أنعم علیهم[مریم:۵۸]،و أشرکه مع من عدهم من الأنبیاء فی سوره الأنعام فی صفاتهم الجمیله،من الإحسان،و الصلاح،و الفضل،و الإجتباء،و الهدایه[الأنعام:۸۴-۸۸]» انتهی (۳).

ج:لیس المراد بإشراکه فی حفظ الدین،و نشره،و تبلیغه،ما هو علی حد شراکه المؤمنین معه فی ذلک،من حیث یجب علی کل مؤمن،التبلیغ و الإرشاد و الدعوه إلی اللّه،و الدفاع عن الحق و الدین،و تعلیم الأحکام..

بل هی شراکه خاصه فی کل أمره«صلی اللّه علیه و آله»،باستثناء نزول الوحی الخاص بالنبوه و إنزال القرآن علیه.

و تظهر آثار هذه الشراکه فی وجوب طاعته«علیه السلام»،و فی حجیه

۱- ۱) الآیه ۳۵ من سوره القصص.

۲- ۲) الآیه ۱۴۲ من سوره الأعراف.

۳- ۳) المیزان(تفسیر)ج ۱۶ ص ۴۴.

قوله،و فی کل ما أعطاه اللّه إیاه من علم خاص،و من عرض أعمال العباد علیه،و من طاعه الجمادات له،و من التصرفات و القدرات الخاصه،مثل طی الأرض،و رؤیته من خلفه،و کونه تنام عیناه و لا ینام قلبه،و الإسراء و المعراج إلی السماوات لرؤیه آیات اللّه تبارک و تعالی،و ما إلی ذلک.

د:إنه«علیه السلام»من أهل النبی«صلی اللّه علیه و آله»و الأهل یعیشون مع بعضهم بعفویه و شفافیه و وضوح،فأهل النبی یشاهدون أحواله،و یطّلعون علی ما لا یطلع علیه سائر الناس،فإذا کان وزیره، و شریکه منهم،فإن معرفته بکل هذه الأمور المعنویه تنطلق من معرفته الواقعیه بکل حالاته و خفایاه،و باطنه و ظاهره..

و لا بد أن یدخل إلی ضمیر هذا الوزیر الشریک،و إلی خلجات نفسه، و حنایا روحه،و یلامس شغاف قلبه،بصفته نبیا مقدسا و طاهرا بکل ما لهذه الکلمه من معنی،و لا یرید لنفسه ردءا و شریکا و وزیرا بعیدا عنه،قد یفرض غموضه احترامه علیه،أو یخشی و یحذر ما یجهله منه..

إن هذا الإشراف المباشر علی حالات هذا النبی،و العیش معه بعفویه الأهل و الأحبه،و من دون أن یکون هناک أی داع لتحفظه معهم،أو للتحفظ معه..یعطی للإنسان السکینه و الطمأنینه إلی صحه الرؤیه، و سلامه المعرفه،و واقعیتها،فیترسخ الإیمان بصحه نبوته فی العقل،و یتبلور صفاؤه فی الوجدان،و یتجذر طهره فی أعماق النفس،و ینساب هداه فی الروح و الضمیر إنسیاب الدم فی العروق..

و هذه خصوصیه لا یمکن أن توجد إلا لدی الأنبیاء«علیهم السلام»،

و من هم فی خطهم من الأولیاء،و الخلّص من المؤمنین..

أما من عداهم من أهل الدنیا..فلا یمکن أن تستقیم لهم الأمور إلا بوضع الحجب،و إنشاء الحواجز أمام الناس،حتی أقرب الناس إلیهم،و لو کانوا آباءهم أو أبناءهم فضلا عن غیرهم..لمنعهم من المعرفه بحقیقه سلوکهم،و بواقع نوایاهم،و بما تکنّه ضمائرهم..لأن معرفه الناس بذلک سوف تجر لهم الداء الدوی،و البلاء الظاهر و الخفی..

ه:أما الأخوّه التی ینشدها النبی فی الوزیر:فقد تعنی فیما تعنیه الأمور التالیه:

أولا:المساواه..و الإشتراک..و المماثله فی المیزات..و الشبه فی الصفات..

و لذلک نلاحظ:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»کما ذکر المؤرخون کان یؤاخی بین کل و نظیره،ممن هو أقرب الناس إلیه فی الخلق،و فی السیره،و فی الطموح،و فی المستوی الفکری و العقلی،و سائر الصفات.

مع العلم:بأننا لا نجد ملکا یعترف لأی مخلوق،سواء أکان وزیرا،أو قریبا،أو حتی ولدا بالمساواه معه فی الصفات و الأخلاق،و سائر المیزات.

بل هو یعطی لنفسه مقاما متمیزا عن الناس کلهم،و یسعی لتعمیمه الأمر علیهم،و یتوسل إلی ذلک بأسالیب شتی من الإبهام و الإیهام،و الإدّعاءات الزائفه،و المظاهر الخادعه.

ثانیا:إن هذا التشابه أو التقارب فی المیزات من شأنه:أن یفرض تساویا فی الحقوق..و هذا مرفوض أیضا فی منطق أهل الدنیا،فإن الرؤساء و الملوک فیها،إن لم یجدوا لأنفسهم خصوصیه،فلا بد من انتحالها،و التظاهر

بما يوهم الخصوصيه.

فكيف يمكن أن يرضوا بالمساواه مع غيرهم فى الحقوق و المزايا؟!

و:إن استثناء النبوه فى كلام رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»من منازل على«عليه السلام»يفيد:أن المراد بمنزله هارون من موسى:هو سائر مراتبها،و مختلف متعلقاتها.أى أن هذا الإستثناء يفيد عموم المنزله و شمولها لكل الأمور و الجهات و المراتب.

فهو بمنزلته فى لزوم الطاعه،و فى حجيه قوله،و فى حاكميته،و فى القضاء،و العطاء،و السلم،و الحرب و السفر،و الحضر،و فى الحياه،و بعد الممات..و فى كل شىء..

ص :۲۹۴

الفصل الثانی

اشاره

من أحداث تبوک..

ص :۲۹۵

قسمه غنائم تبوک

روی:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لما غزا تبوک استخلف علیا«علیه السلام»علی المدینه،فلما نصر اللّه رسوله«صلی اللّه علیه و آله»،و أغنم المسلمین أموال المشرکین و رقابهم،جلس«صلی اللّه علیه و آله»فی المسجد، و جعل یقسم السهام علی المسلمین،فدفع إلی کل رجل سهما سهما،و دفع إلی علی سهمین.

فقام زائده بن الأکوع فقال:یا رسول اللّه،أوحی نزل من السماء،أو أمر من نفسک؟!تدفع إلی المسلمین سهما سهما،و تدفع إلی علی سهمین.

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:أنشدکم اللّه،هل رأیتم فی میمنه عسکرکم صاحب الفرس الأغر المحجل،و العمامه الخضراء،لها ذؤابتان مرخاتان علی کتفه،بیده حربه،و حمل علی المیمنه فأزالها،و حمل علی القلب فأزاله؟!

قالوا:نعم یا رسول اللّه لقد رأینا ذلک.

قال:ذلک جبریل،و إنه أمرنی أن أدفع سهمه إلی علی بن أبی طالب.

قال:فجلس زائده مع أصحابه،و قال قائلهم شعرا:

على حوى سهمين من غير أن غزا

غزاه تبوك حبذا سهم مسهم (۱)

و نقول:

أولا:دلت هذه الروايه على:أنه قد جرى فى تبوك قتال،و حصل المسلمون على غنائم،قسمها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بين المسلمين.

و يؤيد ذلك حديث مناشده على«عليه السلام»لأهل الشورى،حيث قال لهم:«أفيكم أحد كان له سهم فى الحاضر،و سهم فى الغائب»؟!

قالوا:لا (۲).

ص: ۲۹۸

۱- ۱) راجع المصادر التاليه:السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۴۲ عن الزمخشرى فى فضائل العشره، و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۳ ص ۲۸۱ و ۲۸۲ عن غايه المرام(نسخه جستربيتى)ص ۷۳ و ج ۳۱ ص ۵۶۵ و تفسير آيه الموده للحنفى المصرى ص ۷۴ عنه، و عمده القارى ج ۱۶ ص ۲۱۵ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۱ ص ۷۸ و قال محقق الكتاب:و الحديث رواه الحلوانى فى الباب الثالث من كتاب مقصد الراغب،كما رواه أيضا الخفاجى فى الثالثه عشره من خصائص على«عليه السلام»من خاتمه تفسير آيه الموده الورق /۷۴ب/.و رواه قبلهم جميعا الحافظ السروى فى عنوان:«محبه الملائكه إياه»من كتابه مناقب آل أبى طالب(ط بيروت)ج ۲ ص ۲۳۸.

۲- ۲) ترجمه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»من تاريخ مدينه دمشق ج ۳ ص ۹۳ و اللآلى المصنوعه ج ۱ ص ۳۶۲ و الضعفاء الكبير للعقيلى ج ۱ ص ۲۱۱ و ۲۱۲ و تاريخ مدينه دمشق لابن عساكر ج ۴۲ ص ۴۳۵ و مناقب على بن أبى طالب «عليه السلام»لابن مردويه ص ۱۳۱ و فيه بدل(الحاضر)و(الغائب):-

و لم يغب على«عليه السلام»عن أى من الغزوات إلا غزوه تبوك.

و قال ابن العرندس المتوفى فى حدود سنه ۸۴۰ ه:

و تبوك نازل شوسها فأبادهم

ضربا بصارم عزمه لن يفللا (۱)

ثانيا:لعل غنائم دومه الجندل التى أخذت فى تبوك قد بقيت على حالها،و لم تقسم إلا بعد العوده إلى المدينه،فقسمها«صلى اللّه عليه و آله»فى المسجد و أعطى عليا«عليه السلام»منها.

ثالثا:و لا مانع من أن يكون المقصود بالمسجد هو المسجد الذى استحدث فى ذلك المكان الذى قسمت فيه الغنائم.و لعله كان هو الموضع الذى اختاره«صلى اللّه عليه و آله»طيله إقامته فى تبوك.

رابعا:ربما تكون قد حصلت احتكاكات بين المسلمين،و بين بعض جماعات المشركين فى مناطق تبوك،فنصر اللّه المسلمين عليهم،و غنمهم أموالهم.

خامسا:إن ذلك،و إن كان لم يكن له شاهد صريح،و لكن نفس ما روى من أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أعطى عليا سهمين يدل على حصول شيء من ذلك..و لكن المؤرخين أهملوا ذكر هذا الأمر لما فيه من

۲)

-(الخاص)و(العام)و كنز العمال ج ۵ ص ۷۲۵ و الموضوعات لابن الجوزى ج ۱ ص ۳۷۹ و مسند فاطمه«عليها السلام»للسيوطى ص ۲۱ عنه،و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۱ ص ۳۲۳ و المناقب للخوارزمى ص ۳۱۵.

۱- ۱) الغدير ج ۷ ص ۸ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ لمحمد الريشهرى ج ۹ ص ۷۶.

التنويه بعلى«عليه السلام»،و إظهار لفضائله،و إشاعتها-فأراحوا أنفسهم، و من هم على شاكلتهم من تجشم المخارج و التأويلات،حين يواجههم المؤمنون بالحقيقه.

ثمه ما هو أعجب

و تذكر الروايات:أنه«صلى اللّه عليه و آله»و هو عائد من تبوك إلى المدينه مروا بمساكن ثمود،و حدث أصحابه ببعض ما جرى لهم..و قال:

«ألا- أنبؤكم بأعجب من ذلك؟!رجل من أنفسكم،فينبؤكم بما كان قبلكم،و ما هو كائن بعدكم،فاستقيموا و سددوا،فإن اللّه تعالى لا يعبأ بعذابكم شيئا الخ..» (۱).

و نقول:

لقد اقتصر«صلى اللّه عليه و آله»على ذكر علامه واحده لرجل هو من أنفسهم،ينبؤهم بما كان و ما هو كائن،ثم أمرهم«صلى اللّه عليه و آله» بالإستقامه و السداد..

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۴۴۶ و ۴۴۷ عن مالك،و أحمد،و البخارى، و مسلم،و ابن إسحاق،و قال فى هامشه:أخرجه البخارى ج ۸ ص ۱۲۵ (۴۴۱۹)و مسلم ج ۴ ص ۲۲۸۶(۳۸ و ۲۹۸۰/۳۹)و أحمد ج ۲ ص ۹ و ۵۸ و ۷۲ و ۷۴ و ۱۱۳ و ۱۳۷ و البيهقى فى الدلائل ج ۵ ص ۲۳۳ و فى السنن ج ۲ ص ۴۵۱ و الحميدى(۶۵۳)و عبد الرزاق(۱۶۲۵)و الطبرانى فى الكبير ج ۱۲ ص ۴۵۷ و انظر الدر المنثور ج ۴ ص ۱۰۴.

و لم يخبرهم بما سيكون حالهم معه،و حاله معهم،ربما لكى لا تتوهم الجبريه فى جريان الأمور..و ليفهمهم أن الأمر بيدهم،فإن التزموا طريق الإستقامه على جاده الحق،و السداد فى الأقوال و الأفعال ربحوا،و إلا فسينالهم ما نال قوم صالح حين عقروا الناقه،و لا يعبأ اللّه بعذابهم شيئا.

ثم قدم لهم دليلا حسيا،فأخبرهم بما يجرى فى تلك الليله مباشره،مما لا يمكن أن يعلمه أحد إلا اللّه تعالى..ثم أمرهم بأمره،ثم ظهر صدق كلامه فى تلك الليله بالذات،و جرى عليهم نفس ما وصفه لهم..

التوضيح..و التطبيق

و حين نتصفح تاريخ أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فإننا لا نجد فيهم من كان يخبر بما كان و ما يكون غير على«عليه السلام»،و قد بلغ من كثره أخباره أن صاروا يتهمونه بالكذب و العياذ باللّه،فقد:

١-سمع أعشى همدان(و هو غلام)حديثه«عليه السلام»،فاعتبره حديث خرافه (١).

٢-و كان قوم تحت منبره«عليه السلام»،فذكر لهم الملاحم،فقالوا:

قاتله اللّه،ما أفصحه كاذبا (٢)..

١- ١) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ٢ ص ٢٨٩ و بحار الأنوار ج ٣٤ ص ٢٩٩ و ج ٤١ ص ٣٤١.

٢- ٢) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ٦ ص ١٣٦.

و هناک قضیه أخری تشبه هذه القضیه أیضا،فراجعها (۱)..

۳-و حین أخبر النـاس بأنه لو کسـرت له الوساده لحکم بین أهل التوراه بتوراتهم،و بین أهل الإنجیل بإنجیلهم،و بین أهل الفرقان بفرقانهم،و ما من آیه إلا و هو یعلم أین و متی،و فی من نزلت.

قال رجل من القعود تحت منبره:یا للّه و للدعوی الکاذبه (۲)!!

۴-و کان میثم التمار یحدث ببعض العلوم و الأسـرار الخفیه،فیشک قوم من أهل الکوفه،و ینسبون أمیر المؤمنین«علیه السلام»إلی المخرقه، و الإیهام،و التدلیس الخ (۳)..

۵-و قـال«علیه السـلام»:«و اللّه لو أمرتکم فجمعتم من خیارکم مائه، ثم لو شـئت لحـدثتکم إلی أن تغیب الشـمس،لا أخبرکم إلا حقا،ثم لتخرجن فتزعمن:أنی أکذب الناس و أفجرهم..» (۴).

۶-و قال مخاطبا أهل العراق:«و لقد بلغنی أنکم تقولون:علی یکذب! قاتلکم اللّه» (۵)..

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۱۳۶.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۱۳۶.

۳- ۳) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۲۹۱ و بحار الأنوار ج ۳۴ ص ۳۰۲.

۴- ۴) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۱۲۸.

۵- ۵) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۱۱۹ و خصائص الأئمه للشریف الرضی ص ۹۹ و الإختصاص ص ۱۵۵ عن کتاب ابن دأب،و الإرشاد للمفید-

۷-و قد تحدث ابن أبی الحدید عن أن قوما من عسکر أمیر المؤمنین «علیه السلام» کانوا یتهمونه فیما یخبرهم به عن النبی«صلی اللّه علیه و آله» من أخبار الملاحم،و الغائبات.و قد کان شک منهم جماعه فی أقواله،و منهم من واجهه بالشک و التهمه (۱)..

ملاحظات سدیده و مفیده

۱-إن الذی یملک علم ما کان و ما یکون لیس إنسانا عادیا،لأن هذا العلم لیس مما یتداوله الناس،بل هو علم خاص،لرجل له طریق إلی الغیب،الذی یدرک الناس أن اللّه لم یطلع علیه أحدا سوی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

۲-إن هذا العلم هو ما نسمیه بعلم الإمامه..و هو أحد سبیلین یمکن معرفه الإمام بهما،هما:الإخبار بالغیب..و النص..

و هناک أمور أخری،مثل أن یتولی ما لا یصح لغیر الإمام أن یتولاه، و کذلک الحال بالنسبه للتصرفات التی لا یقدر علیها إلا نبی أو وصی،

۵)

-ص ۱۶۲ و الفصول المختاره ص ۲۶۲ و الإحتجاج ج ۱ ص ۲۵۵ و ینابیع الموده ج ۳ ص ۴۳۵ و بحار الأنوار ج ۳۴ ص ۱۰۳ و ۱۳۶ و ج ۳۵ ص ۴۲۱ و ج ۳۸ ص ۲۶۹ و ج ۴۰ ص ۱۱۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۱۲۷ و نهج الإیمان ص ۱۶۴ و جواهر المطالب فی مناقب الإمام علی«علیه السلام» ج ۱ ص ۳۲۱.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۲۸۶.

و لهذا البحث مجال آخر.

۳-إن التعامل مع هـذا الشـخص يجب أن يكون بانتهاج سبيل الإسـتقامه و السـداد،و إذا لم تفعل الأمه ذلك،فإنها تعرض نفسـها للغضب و للعذاب الإلهى..

۴-إن الـذى كـان غائبا عن ذلك الجمع كله الـذى سار إلى تبوك هو الـذى قال له النبى«صـلى اللّه عليه و آله»:أنت منى بمنزله هارون من موسى إلا أنه لا نبى بعدى،و هو باب مدينه علمه..فى إشاره منه«صلى اللّه عليه و آله»إلى الشخص الذى يملك ذلك العلم الخاص-و هو علم الإمامه.

۵-و لاـ بـد لنـا أخيرا من أن نتـذكر أن هـذا الـذى أبقـاه النـبى«صـلى اللّه عليه و آله»بالمـدينه هـو الـذى كـان«صـلى اللّه عليه و آله»يقول:إن قاتله شقيق عاقر ناقه صالح (۱).

و ها هو النبى«صلى اللّه عليه و آله»يتحدث عن أنه«عليه السلام»باب

۱- ۱) راجع:العقد الفريد(ط دار الشـرفيه بمصر)ج ۲ ص ۲۱۰ و السـيره النبويه لاـبن هشام ج ۱ ص ۵۹۱ ط مصـطفى الحلبى و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۳۳۲ عن بحر المناقب لابن حسنويه،و مقاصد المطالب ص ۱۱ و البدء و التاريخ ج ۵ ص ۶۱ و نهايه الأرب ج ۲ ص ۱۹۰ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۳۷ و مستدرک الحاكم ج ۳ ص ۱۱۳ و أسد الغابه ج ۴ ص ۳۳ و تلخيص المستدرک للذهبى ج ۳ ص ۱۱۳ و نظم درر السمطين ص ۱۲۶ و الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۱۱۳ و المناقب للخوارزمى و نور الأبصار(ط دار العامره بمصر)ص ۹۸.

مدینه العلم،کما تحدث عن منزلته منه..فهل یمکن أن یکون الذی سیخبرهم بالغیوب،و یتوعد النبی الأمه بالعذاب الإلهی،إن هی نابذته و خالفته،و لم تلتزم معه سبیل الإستقامه و السداد؟!هل یمکن أن یکون شخصا آخر غیر باب مدینه علم النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و من هو منه بمنزله هارون من موسی؟!

لماذا لم ینزل العذاب؟!

و إنما لم ینزل العذاب علی هذه الأمه کما نزلت علی قوم صالح،مع أنها قد نابذت علیا«علیه السلام».لأن هذه المنابذه لم تکن من جمیع الناس،بل کان خیار الأمه و صلحاؤها معه مغلوبین علی أمرهم کما کان هو«علیه السلام»،مغلوبا علی أمره..

کما أن الکثیرین من الناس لم تقم الحجه علیهم فی إمامته بعد،فلا یصح إنزال العذاب الشامل لهم قبل إقامه الحجه علیهم..

علی علیه السّلام فی توصیات قیصر

و تذکر الروایات:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»کتب إلی قیصر یدعوه إلی الإسلام،فأرسل قیصر رجلا من غسان،و أمره أن یلاحظ فی النبی أمورا ثلاثه،و یحفظها لیخبره بها حین یعود..و الأمور الثلاثه هی:

۱-من الذی یجلس عن یمین النبی«صلی اللّه علیه و آله».

۲-و علی أی شیء یجلس.

۳-و خاتم النبوه.

فوجد الغسانی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یجلس علی الأرض.

و کان علی«علیه السلام»عن یمینه.

و نسی الغسانی الثالثه،فقال له«صلی اللّه علیه و آله»:تعال،فانظر إلی ما أمرک به صاحبک.

فنظر إلی خاتم النبوه.

فعاد إلی هرقل فأخبره بما رأی و جری،فقال:هذا الذی بشر به عیسی بن مریم أنه یرکب البعیر،فاتبعوه،و صدقوه.

ثم قال للرسول:اخرج إلی أخی فاعرض علیه،فإنه شریکی فی الملک.

فقلت له:فما طاب نفسه عن ذهاب ملکه (۱).

و نقول:

أولا:روی آخرون ما یقرب من هذه الروایه،و لکنهم قالوا:إن ذلک قد حصل فی غزوه تبوک..کما أن ما طلبه قیصر من رسوله قد اختلف عما فی هذه الروایه ما عدا ذکر خاتم النبوه..و تلک الروایه لا تخلوا عن إشکالات لا تشجع علی اعتمادها،و منها أنها تقول:إن أول وصیه لقیصر إلی رسوله هی:هل یذکر صحیفته التی کتب إلی بشیء؟!..

فإن هذا لیس مما یمتحن به الأنبیاء..

۱- ۱) الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۰۴ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۳۷۸ و مستدرک سفینه البحار ج ۱۰ ص ۵۳۲.

بالإضافه إلى ملاحظات أخرى ذكرناها فى كتابنا الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»ج ۳۰..فراجع..

و مهما يكن من أمر،فإن مجيء رسول قيصر كان إلى المدينه وفق الروايه التى ذكرناها،لأنها تذكر جلوس على«عليه السلام»عن يمين النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و على«عليه السلام»لم يكن فى تبوك..

ثانيا:لم تذكر هذه الروايه سبب طلب قيصر معرفه من يجلس على يمين النبى«صلى اللّه عليه و آله»..إلا أن من الواضح:أن المقصود هو معرفه نبوه النبى«صلى اللّه عليه و آله»من خلال معرفه اسم وصيه،لأنهما معا مذكوران فى كتب أهل الكتاب،لأن اسم النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد يتعدد فى أسماء الرجال،لكن اقترانه باسم وصيه،الذى يفترض أن يكون جلوسه على يمينه«صلى اللّه عليه و آله»يزيد الأمر وضوحا،فإذا انضم إلى العلامات السلوكيه و الخلقيّه،فلا مجال بعد هذا لأى شك أو شبهه فى نبوته..

ثالثا:قد لوحظ:أنه«صلى اللّه عليه و آله»أضاف لذلك الرسول علامه أخرى،لعلها هى الأصرح و الأوضح،و هى أنه أخبره بما دار بينه و بين صاحبه الذى أرسله،و حقيقه ما أوصاه به..

رابعا:لا معنى لقول ذلك الرسول فى آخر الروايه:فما طاب نفسه عن ذهاب ملكه،فإن قبول الإسلام لا يعنى ذهاب الملك.و قد أسلم النجاشى، و لم يذهب ملكه،لأنه تصرف بحكمه و رويه..و حتى لو ذهب ملك الدنيا منه،فهل يقاس بملك الآخره؟!

كتاب النبى صلّى اللّه عليه و آله لأهل مقنا

ذكر المؤرخون:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»كتب-و هو فى تبوك- إلى أهل مقنا كتابا يصالحهم فيه على ثمارهم و غيرها..و فى الروايه أن الكاتب لهذا الكتاب هو على بن أبى طالب«عليه السلام».

غير أن ذلك غير دقيق،لأن عليا«عليه السلام»لم يحضر غزوه تبوك، بل بقى فى المدينه.فلعلهم وفدوا إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»مرتين مره إلى تبوك،و لم يكتب لهم شيئا،و مره إلى المدينه،فكتب لهم كتاب الصلح، و كان بخط على«عليه السلام».و لعل بعض الرواه خلط بينهما،حيث ظن أنه كتب لهم الكتاب فى نفس قدومهم الأول.

ص: ۳۰۸

الفصل الثالث

اشاره

تبوک بنحو آخر..و أسر أکیدر..

ص :۳۰۹

محاوله قتل على عليه السّلام فى المدينه

ذكر المؤرخون:أن المنافقين حاولوا قتل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بواسطه تنفير ناقته به لتطرحه إلى الوادى،و ذلك حين عودته من تبوك إلى المدينه..و ذكرت بعض الروايات:أن هذه القضيه قد حصلت بعد حادثه الغدير،و ذلك فى طريق عودته من حجه الوداع إلى المدينه..و نرجح نحن هذا،غير أننا نورد القضيه هنا وفق ما جرى عليه المؤرخون.

و يذكرون هنا أيضا أمرا آخر،و هو:أن محاوله بذلت لقتل على«عليه السلام»فى المدينه حين كان النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى تبوك..

و ملخص ما ذكروه هنا:

أن بعض الروايات تقول:إن المنافقين كانوا قد دبروا لقتل على«عليه السلام»فى تبوك كما دبروا لقتل النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى العقبه،و ذلك بأن حفروا فى طريق على«عليه السلام»فى المدينه حفيره طويله بقدر خمسين ذراعا،و قد عمقوها،ثم غطوها بحصر،ثم وضعوا فوقها يسيرا من التراب،فإذا وقع فيها كبسوه بالأحجار حتى يقتلوه.

و قد أنجاه اللّه تعالى من كيدهم بكرامه منه،و عرّفه أسماء تلك الجماعه التى فعلت ذلك،و أعلنها له،و هم عشره،كانوا قد تواطأوا مع الأربعه

و العشرين،الذين دبروا لقتل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى العقبه.

ثم تذكر الروايه حديث العقبه،و أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»نزل بإزائها،و أخبر الناس بما جرى على على«عليه السلام»..ثم أمرهم بالرحيل،و أمر مناديه فنادى:ألا لا يسبقن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» أحد على العقبه،و لا يطأها حتى يجاوزها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

ثم أمر حذيفه أن يقعد فى أصل العقبه،فينظر من يمر به،و أمره أن يتشبه بحجر،الخ..

و نقول:

لا بأس بملاحظه ما يلى:

١-كانت المدينه بلدا صغيرا قليل السكان،و بيوتها متلاصقه،و حفر حفره فى أى طريق فى بلد كهذا،لا بد أن يكون بمرأى و مسمع من الناس، و لا سيما الذين يسكنون فى ذلك المحيط،فضلا عن أنه سيرى ذلك الرجال و النساء و الأطفال.

٢-إن حفره مداها خمسون ذراعا تحتاج إلى أن يعمل العشرات فيها، و إلى وقت طويل لإنجازها..كما أن التراب المستخرج منها يحتاج إلى مكان يرمى فيه،و أن يتناسب مع حجمه..

٣-هل لم يكن أحد من أهل الإيمان قد رأى ما يجرى فى تلك المحله، و بادر إلى إخبار على«عليه السلام»؟!

و هل لم يتساءلوا عن المقصود بهذا العمل الكبير و الخطير؟!

٤-هل كان على«عليه السلام»يتجول فى طرقات المدينه التى يتولاها

و منها ذلك الطريق؟!و كيف تأكد لديهم حتميه مروره من نفس ذلك المكان،لكى يحل به ما خططوا له،فإن كان يمر فى كل يوم،فلماذا لم يرهم يحفرون و يشتغلون؟!و لماذا لا يسألهم عما يفعلونه؟!

و إن كانوا قد حفروا هذه الحفره فى يوم واحد،فالسؤال هو:هل يكفى يوم واحد،خمسين ذراعا؟!

۵-و إن كان يمر فيها مره خلال عده أيام،و بصوره منتظمه،فهل لم يكن يمر أحد فى ذلك الطريق أحد سواه ليقع فى تلك الحفره؟!

أم أنهم كانوا يمنعون الناس من المرور فى ذلك الطريق؟!و لو لم يمر فيها على«عليه السلام»هل كانوا سيلجئونه إلى ذلك؟!و كيف؟!

۶-و كيف تسقف تلك الحفره و تموه،و لا يتناقل الناس أخبارها؟!

۷-هل كان«عليه السلام»يمر من هناك فى الليل أو فى النهار؟!فإن كان يمر عليها ليلا فلا بد أن تسقف و تموه فى النهار،و يرى أهل المحله ذلك،و إن كان يمر نهارا فلا بد أن يلتفت إلى التمويه،و إلى التغييرات الحاصله،و يتساءل عن السبب إلى غير ذلك من الأسئله الكثيره.

حديث تبوک خلاصه أوضح

و قد روى حديث تبوک،و ما جرى فيها مما له ارتباط بعلى«عليه السلام»بنحو أوضح و أصرح،فقد جاء فى التفسير المنسوب للإمام العسكرى«عليه السلام»،ما يلى:

قال موسى بن جعفر«عليه السلام»:و لقد اتخذ المنافقون من أمه محمد

«صلی اللّه علیه و آله»بعد موت سعد بن معاذ،و بعد انطلاق محمد«صلی اللّه علیه و آله»إلی تبوک،أبا عامر الراهب أمیرا و رئیسا،و بایعوا له،و تواطأوا علی إنهاب المدینه،و سبی ذراری رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و سائر أهله و صحابته،و دبروا التبییت علی محمد،لیقتلوه فی طریقه إلی تبوک.

فأحسن اللّه الدفاع عن محمد«صلی اللّه علیه و آله»،و فضح المنافقین و أخزاهم،و ذلک أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»قال:«لتسلکن سبل من کان قبلکم،حذو النعل بالنعل،و القذه بالقذه،حتی لو أن أحدهم دخل جحر ضبّ لدخلتموه».

قالوا:یا ابن رسول اللّه،من کان هذا العجل؟! (۱)و ماذا کان هذا التدبیر؟!

فقال«علیه السلام»:اعلموا أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»کان یأتیه الأخبار عن صاحب دومه الجندل،و کان ملک تلک النواحی،له مملکه عظیمه مما یلی الشام،و کان یهدد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بأنه یقصده،و یقتل أصحابه،و یبید خضراءهم.

و کان أصحاب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»خائفین وجلین من قبله،حتی کانوا یتناوبون علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»کل یوم عشرون منهم،و کلما صاح صائح ظنوا أنه قد طلع أوائل رجاله و أصحابه.

و أکثر المنافقون الأراجیف و الأکاذیب،و جعلوا یتخللون أصحاب

۱- ۱) العجل:هو وصف أبی عامر الراهب..الذی شبهوه بعجل بنی إسرائیل الذی فتنهم.

محمد«صلی اللّه علیه و آله»،و یقولون:إن أکیدر قد أعد من الرجال کذا، و من الکراع کذا،و من المال کذا،و قد نادی فیما یلیه من ولایته:ألا قد أبحتکم النهب و الغاره فی المدینه.

ثم یوسوسون إلی ضعفاء المسلمین یقولون لهم:فأین یقع أصحاب محمد من أصحاب أکیدر؟!یوشک أن یقصد المدینه فیقتل رجالها،و یسبی ذراریها و نساءها.

حتی آذی ذلک قلوب المؤمنین،فشکوا إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»ما هم علیه من الخدع.

ثم إن المنافقین اتفقوا،و بایعوا أبا عامر الراهب الذی سماه رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»الفاسق،و جعلوه أمیرا علیهم،و بخعوا له بالطاعه، فقال لهم:الرأی أن أغیب عن المدینه،لئلا أتهم بتدبیرکم.

و کاتبوا أکیدر فی دومه الجندل،لیقصد المدینه،لیکونوا هم علیه،و هو یقصدهم،فیصطلموه (۱).

فأوحی اللّه إلی محمد«صلی اللّه علیه و آله»،و عرّفه ما اجتمعوا علیه من أمرهم،و أمره بالمسیر إلی تبوک.

و کان رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»إذا أراد غزوا ورّی بغیره إلا غزاه تبوک،فإنه أظهر ما کان یریده،و أمرهم أن یتزودوا لها،و هی الغزاه التی افتضح فیها المنافقون،و ذمهم اللّه تعالی فی تثبیطهم عنها.

۱- ۱) الضمیر یعود إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

و أظهر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ما أوحى إليه أن(اللّه)سيظفره بأكيدر،حتى يأخذه و يصالحه على ألف أوقيه من ذهب فى صفر،و ألف أوقيه من ذهب فى رجب،و مائتى حله فى صفر،و مائتى حله فى رجب، و ينصرف سالما إلى ثمانين يوما.

فقال لهم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«إن موسى وعد قومه أربعين ليله،و إنى أعدكم ثمانين ليله،ثم أرجع سالما غانما،ظافرا بلا حرب يكون،و لا أحد يستأسر من المؤمنين.

فقال المنافقون:لا و اللّه،و لكنها آخر كسراته التى لا ينجبر بعدها،إن أصحابه ليموت بعضهم فى هذا الحر،و رياح البوادى،و مياه المواضع المؤذيه الفاسده،و من سلم من ذلك فبين أسير فى يد أكيدر،و قتيل و جريح.

و استأذنه المنافقون بعلل ذكروها،بعضهم يعتلّ بالحر،و بعضهم بمرض يجده،و بعضهم بمرض عياله،و كان يأذن لهم.

فلما صح عزم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»على الرحله إلى تبوك عمد هؤلاء المنافقون فبنوا مسجدا خارج المدينه،و هو مسجد الضرار، يريدون الإجتماع فيه،و يوهمون أنه للصلاه،و إنما كان ليجتمعوا فيه لعله الصلاه،فيتم لهم به ما يريدون.

ثم جاء جماعه منهم إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و قالوا:يا رسول اللّه إن بيوتنا قاصيه عن مسجدك،و إنا نكره الصلاه فى غير جماعه، و يصعب علينا الحضور،و قد بنينا مسجدا،فإن رأيت أن تقصده و تصلى فيه،لنتيمّن و نتبرك بالصلاه فى موضع مصلاك.

فلم يعرّفهم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ما عرّفه اللّه من أمرهم و نفاقهم،و قال:ائتونى بحمارى.

فأتى باليعفور،فركبه يريد نحو مسجدهم،فكلما بعثه هو و أصحابه لم ينبعث و لم يمش،فإذا صرف رأسه إلى غيره،سار أحسن سير و أطيبه.

قالوا:لعل هذا الحمار قد رأى فى هذا الطريق شيئا كرهه،فلذلك لا ينبعث نحوه.

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«إيتونى بفرس(فأتى به)،فركبه، فكلما بعثه نحو مسجدهم لم ينبعث،و كلما حركوه نحوه لم يتحرك،حتى إذا و لوا رأسه إلى غيره سار أحسن سير.

فقالوا:لعل هذا الفرس قد كره شيئا فى هذا الطريق.

فقال:تعالوا نمش إليه،فلما تعاطى هو و أصحابه المشى نحو المسجد جفوا فى مواضعهم،و لم يقدروا على الحركه،و إذا هموا بغيره من المواضع خفت حركاتهم،و حنت أبدانهم،و نشطت قلوبهم.

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:إن هذا أمر قد كرهه اللّه،فليس يريده الآن،و أنا على جناح سفر،فأمهلوا حتى أرجع إن شاء اللّه تعالى،ثم أنظر فى هذا نظرا يرضاه اللّه تعالى.

و جدّ فى العزم على الخروج إلى تبوك،و عزم المنافقون على اصطلام مخلّفيهم إذا خرجوا،فأوحى اللّه تعالى إليه:يا محمد،إن العلى الأعلى يقرأ عليك السلام و يقول لك:«إما أن تخرج أنت و يقيم على،و إما أن يخرج على و تقيم أنت».

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«ذاك لعلى».

فقال على«عليه السلام»:السمع و الطاعه لأمر اللّه و أمر رسوله،و إن كنت أحب أن لا أتخلف عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى حال من الأحوال.

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أما ترضى أن تكون منى بمنزله هارون من موسى إلا أنه لا نبى بعدى؟!

فقال:رضيت يا رسول اللّه.

فقال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«يا أبا الحسن!إن لك أجر خروجك معى فى مقامك بالمدينه،و إن اللّه قد جعلك أمه وحدك،كما جعل إبراهيم أمه،تمنع جماعه المنافقين و الكفار هيبتك عن الحركه على المسلمين.

فلما خرج رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و شيعه على«عليه السلام» خاض المنافقون و قالوا:إنما خلفه محمد بالمدينه لبغضه له،و ملاله منه،و ما أراد بذلك إلا أن يبيته المنافقون فيقتلوه،و يحاربوه فيهلكوه.

فاتصل ذلك برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فقال على«عليه السلام»:

تسمع ما يقولون يا رسول اللّه؟!

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أما يكفيك أنك جلده ما بين عينى،و نور بصرى،و كالروح فى بدنى.

ثم سار رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بأصحابه،و أقام على«عليه السلام»بالمدينه،و كان كلما دبر المنافقون أن يوقعوا بالمسلمين فزعوا من على«عليه السلام»،و خافوا أن يقوم معه عليهم من يدفعهم عن ذلك،

و جعلوا يقولون فيما بينهم:هى كره محمد التى لا يؤوب منها.

فلما صار بين رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و بين أكيدر مرحله قال تلك العشيه:يا زبير بن العوام،يا سماك بن خرشه،امضيا فى عشرين من المسلمين إلى باب قصر أكيدر،فخذاه،و ائتيانى به.

قال الزبير:و كيف يا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»نأتيك به و معه من الجيش الذى قد علمت،و معه فى قصره-سوى حشمه- ألف ما دون عبد و أمه و خادم؟!

قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:تحتالان عليه،و تأخذانه.

قال:يا رسول اللّه،و كيف و هذه ليله قمراء،و طريقنا أرض ملساء، و نحن فى الصحراء لا نخفى؟!

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أتحبان أن يستركما اللّه عن عيونهم،و لا يجعل لكما ظلا إذا سرتما،و يجعل لكما نورا كنور القمر لا تتبينان منه؟!

قالا:بلى.

قال:«عليكما بالصلاه على محمد و آله الطيبين،معتقدين أن أفضل آله على بن أبى طالب،و تعتقد يا زبير أنت خاصه أن لا يكون على«عليه السلام»فى قوم إلا كان هو أحق بالولايه عليهم،ليس لأحد أن يتقدمه.

فإذا أنتما فعلتما ذلك،و بلغتما الظل الذى بين يدى قصره من حائط قصره،فإن اللّه سيبعث الغزلان و الأوعال إلى بابه،فتحك قرونها به، فيقول:من لمحمد فى مثل هذا؟!فيركب فرسه لينزل فيصطاد.

فتقول له امرأته:إياك و الخروج،فإن محمدا قد أناخ بفنائك،و لست آمن أن يحتال عليك،و دس من يغزونك.

فيقول لها:إليك عنى،فلو كان أحد يفصل عنه فى هذه الليله لتلقاه فى هذا القمر عيون أصحابنا فى الطريق.و هذه الدنيا بيضاء لا أحد فيها،فلو كان فى ظل قصرنا هذا إنسى لنفرت منه الوحش.

فينزل ليصطاد الغزلان و الأوعال،فتهرب من بين يديه،و يتبعها فتحيطان به و تأخذانه».

و كان كما قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فأخذوه،فقال:لى إليكم حاجه.

قالوا:ما هى؟!فإنا نقضيها إلا أن تسألنا أن نخليك.

قال:تنزعون عنى ثوبى هذا،و سيفى و منطقتى،و تحملونها إليه، و تحملونى فى قميصى،لئلا يرانى فى هذا الزى،بل يرانى فى زى تواضع، فلعله أن يرحمنى.

ففعلوا ذلك،فجعل المسلمون و الأعراب يلبسون ذلك الثوب و يقولون:هذا من حلل الجنه،و هذا من حلى الجنه يا رسول اللّه؟!

قال:«لا،و لكنه ثوب أكيدر،و سيفه و منطقته،و لمنديل ابن عمتى الزبير و سماك فى الجنه أفضل من هذا،إن استقاما على ما أمضيا من عهدى إلى أن يلقيانى عند حوضى فى المحشر.

قالوا:و ذلك أفضل من هذا؟!

قال:بل خيط من منديل بأيديهما فى الجنه أفضل من ملء الأرض إلى

السماء مثل هذا الذهب.

فلما أتى به رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قال:يا محمد أقلنى،و خلنى على أن أدفع عنك من ورائى من أعدائك.

فقال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:فإن لم تف به؟!

قال:يا محمد،إن لم أف لك،فإن كنت رسول اللّه فسيظفرك بى،من منع ظلال أصحابك أن يقع على الأرض حتى أخذونى؟!و من ساق الغزلان إلى بابى حتى استخرجتنى من قصرى،و أوقعتنى فى أيدى أصحابك؟!

و إن كنت غير نبى،فإن دولتك التى أوقعتنى فى يدك بهذه الخصله العجيبه،و السبب اللطيف ستوقعنى فى يدك بمثلها.

قال:فصالحه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»على ألف أوقيه من ذهب فى رجب و مأتى حله،و ألف أوقيه فى صفر و مائتى حله،و على أنهم يضيفون من مر بهم من العساكر ثلاثه أيام،و يزودونهم إلى المرحله التى تليها،على أنهم إن نقضوا شيئا من ذلك فقد برئت منهم ذمه اللّه،و ذمه محمد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

ثم كرّ رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»راجعا إلى المدينه إلى إبطال كيد المنافقين فى نصب ذلك العجل الذى هو أبو عامر،الذى سماه النبى«صلى اللّه عليه و آله»الفاسق.

و عاد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»غانما ظافرا،و أبطل اللّه كيد المنافقين.

و أمر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بإحراق مسجد الضرار،و أنزل اللّه عز و جل: وَ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مَسْجِداً ضِراراً وَ كُفْراً وَ تَفْرِيقاً (۱)الآيات.

و قال موسى بن جعفر«عليهما السلام»:فهذا العجل فى حياه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»دمر اللّه عليه،و أصابه بقولنج،و فالج،و جذام، و لقوه.و بقى أربعين صباحا فى أشد عذاب،ثم صار إلى عذاب اللّه (۲).

و نقول:

قد علقنا على هذه الروايه بما يحسن وقوف القارئ عليه فى كتابنا:

الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»،و ذلك فى الجزء الثلاثين منه،و لكننا نقتصر هنا على ما لم نذكره هناك مما يرتبط بالإمام أمير المؤمنين«عليه السلام»،و هو ما يلى:

على الزبير أن يعترف

تضمنت الروايه:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»طلب من الزبير خاصه أن يعترف بالولايه لأمير المؤمنين«عليه السلام»..

و علينا أن نضم ذلك إلى ما أخبره به النبى«صلى اللّه عليه و آله»،من أنه

۱- ۱) الآيه ۱۰۷ من سوره التوبه.

۲- ۲) راجع:تفسير الإمام العسكرى«عليه السلام»ص ۱۶۹-۱۹۹ و(ط مدرسه الإمام المهدى«عليه السلام»سنه ۱۴۰۹ ه)ص ۴۸۰-۴۸۸ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۵۷-۲۶۳ عنه،و راجع:الصافى(تفسير)ج ۲ ص ۳۷۶.

سیقاتل علیا«علیه السلام»و هو له ظالم (۱)..

ص :۳۲۳

۱- ۱) علی و الخوارج للمؤلف ج ۱ ص ۲۵۳ و ۲۵۸ و راجع:أنساب الاشراف(بتحقیق المحمودی)ج ۲ ص ۲۵۸ و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۳۶۶ و أسد الغابه ج ۲ ص ۱۹۹ و الشافی فی الإمامه للشریف المرتضی ج ۴ ص ۳۲۳ و الوافی بالوفیات ج ۱۴ ص ۱۲۳ و رسائل المرتضی للشریف المرتضی ج ۴ ص ۷۲ و کفایه الأثر ص ۱۱۵ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)للمیرجهانی ج ۴ ص ۸۴ و کشف المحجه لثمره المهجه للسید ابن طاووس ص ۱۸۳. و راجع:الصراط المستقیم ج ۳ ص ۱۲۰ و ۱۷۱ و الجمل لابن شدقم ص ۱۰ و ۱۳۱ و بحار الأنوار ج ۱۸ ص ۱۲۳ و ج ۳۰ ص ۱۹ و ج ۳۲ ص ۱۷۳ و ج ۳۶ ص ۳۲۴ و فتح الباری ج ۶ ص ۱۶۱ و ج ۱۳ ص ۴۶ و المصنف للصنعانی ج ۱۱ ص ۲۴۱ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۷۱۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۲۳۴ و ج ۱۳ ص ۲۸۷ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۳۳۰ و فیض القدیر ج ۴ ص ۳۵۸ و کشف الخفاء ج ۲ ص ۴۲۳ و الضعفاء للعقیلی ج ۳ ص ۶۵ و العلل للدارقطنی ج ۴ ص ۲۴۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۸ ص ۴۰۹ و ۴۱۰ و تهذیب الکمال للمزی ج ۱۸ ص ۹۳ و الإصابه ج ۲ ص ۴۶۰ و تهذیب التهذیب ج ۶ ص ۲۹۰ و العثمانیه للجاحظ ص ۳۳۵ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۲۴۰ و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۲۳۷ و ۲۳۸ و ج ۷ ص ۲۶۸ و ۲۶۹ و کتاب الفتوح لأعثم ج ۲ ص ۴۷۰ و الإستغاثه ج ۲ ص ۶۸ و بشاره المصطفی للطبری ص ۳۸۰ و إعلام الوری ج ۱ ص ۹۱ و المناقب للخوارزمی ص ۱۷۹ و مطالب السؤول فی مناقب آل الرسول-

بالإضافه إلى ما أخبر به الناس عامه،من أن عليا«عليه السلام» سيقاتل الناكثين(و هم بقياده الزبير و عائشه و طلحه)و القاسطين(و هم معاويه و من معه)،و المارقين،(و هم أصحاب النهروان)..

ذاک لعلی علیه السّلام

لقد أرجع النبی«صلی اللّه علیه و آله»:الأمر إلی علی«علیه السلام» بقوله:«ذاک لعلی»مع علمه بأنه«علیه السلام»تام التسلیم لما یریده اللّه منه و رسوله،-إن ذلک و لا یقدم بین یدی اللّه و رسوله-و أرید به إظهار زیاده الإهتمام برضی أمیر المؤمنین،و اعتباره هو المعیار لاتخاذ الموقف،و هو أیضا لتأکید الوثوق بصحه ما یختاره«علیه السلام»،و أنه إنما یختار ما یحقق أقصی درجات الرضی الإلهی..

السمع و الطاعه للّه و لرسوله

و قول علی«علیه السلام»:«السمع و الطاعه للّه و لرسوله إلخ..»یظهر مدی دقه علی«علیه السلام»فی فهم الأمور..و تراتبیه هذا الفهم و الوعی، فإنه أعلن أن الطاعه للّه،ثم هی لرسوله«صلی اللّه علیه و آله».

۱)

-«علیه السلام»لمحمد بن طلحه الشافعی ص ۲۱۵ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۴۲ و کشف الیقین ص ۱۵۴ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۴۱۲ و ۴۱۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۰ ص ۱۴۹ و خزانه الأدب للبغدادی ج ۵ ص ۴۱۶ و ج ۱۰ ص ۴۰۳.

فدل ذلك على أنه«عليه السلام»لم يكن ليختار أمرا خارجا عن هذه الدائره.بل لا بد أن يرجع الأمر إلى اللّه أولا،ثم إليه«صلى اللّه عليه و آله» ثانيا..

و هو يرى أنه«صلى اللّه عليه و آله»قد تهيأ للخروج،وجد فى العزم عليه،فاعتبر ذلك ترجيحا و اختيارا منه«صلى اللّه عليه و آله»لذلك..ثم اعتبر هذا الترجيح،أو الإختيار،أو ظهور هذا الميل بمثابه أمر إلهى نبوى، لعلمه بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لا يفعل إلا ما يحقق رضا اللّه تبارك، و لا يصدر و لا يورد الأمور من عند نفسه..

و حيث إنه«عليه السلام»لا يختار إلا ما يحقق أقصى درجات الرضا، فقد تحقق عنده الإلتزام بهذا الأمر من ناحيتين:

أولاهما:أنه أصبح بمثابه اختيار من اللّه و رسوله..و هو بمثابه الأمر بالنسبه إليه..

الثانيه:إنه يتوافق مع ما سعى إليه،و هو تحقيق أقصى درجات الرضا الإلهى..

لک أجر خروجک معی

و أما حبه لأن يكون مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و لا يتخلف عنه فى حال من الأحوال..فلا شك فى أن الكون معه«صلى اللّه عليه و آله» شرف و فضل،و فيه مثوبات و فواضل يرغب فيها كل مؤمن،فكيف بعلى «عليه السلام»،و لكن قد يعرض ما يحتم التخلى عن هذا الأمر لمصلحه حفظ الإسلام التى هى الأهم و الأولى بالمراعات،حين يتآمر عليه أهل

الباطل،و يكيد له أهل الزيغ،فيتخلى الإنسان عما يحب لينجز أمرا صار هو الأحب إلى اللّه تعالى،لعروض أمر طارئ..

و يؤيد هذا المعنى:قول رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»له«عليه السلام»:

«..يا أبا الحسن،إن لك أجر خروجك معى فى مقامك بالمدينه»،فدل ذلك على أن حب على للخروج مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لم يكن عشوائيا،و لا لمصلحه شخصيه،بل لحبه نيل الثواب من اللّه..

يضاف إلى ذلك:ما روى فى أن من أحب عمل قوم كان شريكا لهم فيه،و هذا واضح.

على عليه السّلام أمه وحده

ثم إن اللّه تعالى قد زاد فى إظهار مزايا على«عليه السلام»،و فضله و شرفه بأن جعله أمه وحده،كما جعل إبراهيم«عليه السلام»أمه..لأنه «عليه السلام»هو المتفرد من بين البشر بأنه الرجل الإلهى الخالص،الذى هو نفس رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى كل خصال الخير،و فى كل المعانى و المزايا التى منحها اللّه لرسوله،باستثناء ميزه النبوه الخاتمه..

و الذى يبدو لنا:هو أن عليا«عليه السلام»أمه وحده،من حيث أنه هو المعيار دون كل أحد لقبول الأعمال،و هو الذى يعطى الجواز لدخول الجنه،و لو أن أحدا صام نهاره،و قام ليله،و حج دهره و لم يأت بولايه على «عليه السلام»،فليس له فى الجنه نصيب.

و بعباره أخرى..إن الإيمان بالنبوه لا يكفى إذا لم ينضم إليه الإيمان بالولايه أيضا،و هذا الأمر ثابت حتى فى حياه النبى«صلى اللّه عليه و آله»..

و بعد وفاته..و هذا هو أحد معانى قوله«صلى اللّه عليه و آله»:إن عليا أمه وحده حتى فى زمن النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فإنه لم يقل له:أنت أمه وحدك بعد وفاتى،فظهر أن هذا الأمر مما يمتاز به على«عليه السلام»على جميع البشر على الإطلاق.

و نستطيع أن نستفيد من ذلك:أن إقامته بالمدينه حين سار النبى«صلى اللّه عليه و آله»إلى تبوك لا تعنى أنه«عليه السلام»ليس له ولايه على غير المدينه،بل ولايته و استخلافه يشمل جميع الناس فى المدينه و خارجها،و فى جميع البلاد التى كانت خاضعه لسلطان الإسلام..و لا سيما بملاحظه قوله «صلى اللّه عليه و آله»له:أنت منى بمنزله هارون من موسى حسبما أوضحناه فيما سبق.

تأثير الصلاه على النبى صلّى اللّه عليه و آله

و قد تضمنت الروايه أيضا:بيان أن اقتران بعض الأعمال بإيمان ذى مواصفات بعينها،يجعلها تؤثر فى الواقع الخارجى،و من هذه الأعمال الصلاه على النبى«صلى اللّه عليه و آله»و آله الطيبين،فإنها:

أولا:تستر فاعلها عن عيون أعدائه.

ثانيا:لا تبقى له ظلا.

ثالثا:تغمره بالنور،و تستره عن عيون الناس.

و لكنها ذكرت:أن مجرد التفوه بالصلاه لا يجدى،بل لا بد أن يصاحب ذلك الإعتقاد بأن عليا«عليه السلام»هو أفضل آل النبى..

فعالم الروح متصل بعالم الماده،و التفوه بالألفاظ يترك آثارا لها نوع ارتباط بسنخ مضمون تلك الألفاظ..كما أن الإعتقاد مؤثر فى الواقع العملى الخارجى..

و لكن هذه الآثار لا يمكن التكهن بها للبشر،و لا طريق لهم لاكتشاف الصله بينها،بالعلم البشرى،بل هى مما يختص اللّه بعلمه،فلا بد من أخذ العلم بها من اللّه تعالى،فإذا أخبر اللّه عنها أمكن تلمسها بالممارسه..

الظل..و النور

١-قد بين هذا النص أن الظل أيضا يمكن التحكم به،و جعله و رفعه و ليس كالزوجيه للأربعه،أى أنه ليس من اللوازم التى لا تنفك عن النور، و ما يعترضه من أجسام..

٢-بيّن أيضا:أن النور الذى يفترض أن يكون كاشفا للأجسام،و من أسباب رؤيتها،يمكن أن يكون بتلألئه ساترا و حاجبا لما وراءه،و من أسباب العمى عنه،و مانعا للبصر من الوصول و الإمتداد..

الفهارس

اشاره

١-الفهرس الإجمالى ٢-الفهرس التفصيلى

ص: ٣٢٩

۱-الفهرس الإجمالی

الفصل الخامس:علی علیه السّلام فی بنی جذیمه ۵-۳۲

الفصل السادس:علی علیه السّلام فی غزوه حنین ۳۳-۶۸

الفصل السابع:سرایا حنین..و غزوه الطائف ۶۹-۹۰

الباب التاسع:إلی تبوک..

الفصل الأول:آل حاتم الطائی عند رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ۹۳-۱۱۲

الفصل الثانی:مباهله نصاری نجران ۱۱۳-۱۵۳

الفصل الثالث:علی علیه السّلام فی الیمن ۱۵۳-۱۷۴

الفصل الرابع:علی علیه السّلام فی بنی زبید ۱۷۵-۱۹۶

الفصل الخامس:حدیث بریده ۱۹۷-۲۱۸

الفصل السادس:قضاء علی علیه السّلام فی الیمن ۲۱۹-۲۴۴

الباب العاشر:من تبوک..إلی مرض النبی صلّی اللّه علیه و آله..

الفصل الأول:حدیث المنزله فی تبوک ۲۴۷-۲۹۴

الفصل الثانی:من أحداث تبوک ۲۹۵-۳۰۸

الفصل الثالث:تبوک بنحو آخر..و أسر أکیدر ۳۰۹-۳۲۸

الفهارس:۳۲۹-۳۴۱

۲–الفهرس التفصیلی

الفصل الخامس:علی علیه السّلام فی بنی جذیمه..

روایه صحیحه عن الإمام الباقر علیه السّلام:۷

حدیثان آخران:۹

علی علیه السّلام یصلح ما أفسده خالد:۱۰

جری لأبی زاهر مثل ما جری لبنی جذیمه:۱۴

البراءه مما صنع خالد:۱۶

فداک أبوای:۱۶

کتابه الخسائر:۱۹

مبررات إعطاء الاموال للمنکوبین:۲۰

دلالات باهره فی فعل علی علیه السّلام:۲۱

حکم علی علیه السّلام حکم اللّه تعالی:۲۶

حدیث المنزله کان فی بنی جذیمه:۲۷

أنت هادی أمتی:۲۸

الأمر الأول:۲۸

الأمر الثانی:۳۰

الأمر الثالث:۳۰

الفصل السادس:علی علیه السّلام فی غزوه حنین..

علی علیه السّلام صاحب اللواء الأعظم:۳۵

ما جری فی حنین:۳۶

الثابتون فی حنین:۳۸

لم یثبت سوی علی علیه السّلام:۳۸

حنین تشبه بدرا:۴۸

أحداث ما بعد الهزیمه:۵۱

علی علیه السّلام یقتل ذا الخمار:۵۳

قتل أبی جرول:۵۴

بیانات ضروریه:۵۶

شعر علی علیه السّلام فی حرب حنین:۵۷

غنائم حنین لمن:۶۰

اقطع لسانه:۶۱

لا معنی للخوف إذن:۶۵

إخافه الناس بالمزاح لا تجوز:۶۶

مشوره علی علیه السّلام علی ابن مرداس:۶۷

الفصل السابع:سرايا حنين..و غزوه الطائف..

سرايا تجاهلوها:۷۱

۱-سرايا لكسر الأصنام:۷۱

۲-سريه لمواجهه خيل ثقيف:۷۲

۳-سريه على عليه السّلام إلى خثعم:۷۳

من دلالات شعر على عليه السّلام:۷۷

تعدد المناجاه:۷۸

دلالات مناجاه النبى صلّى اللّه عليه و آله لعلى عليه السّلام:۷۹

التشكيك بما قاله النبى صلّى اللّه عليه و آله:۸۲

إجابات النبى صلّى اللّه عليه و آله أحرجتهم:۸۳

تهديد أهل الطائف بعلى عليه السّلام:۸۳

أفعال أفصح من الأقوال:۸۵

فك الحصار لتسهيل الإستسلام:۸۸

الباب التاسع:إلى تبوك..

الفصل الأول:آل حاتم الطائى عند رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله..

هدم صنم طىء:الفلس:۹۵

الرايه السوداء:۱۰۴

لا بد من هدم الصنم:۱۰۴

لآل حاتم خصوصیه:۱۰۵

من الذی سبی سفانه؟!:۱۰۶

هروب عدی بن حاتم:۱۰۷

علی علیه السّلام لم یقسم آل حاتم:۱۰۷

سیوف یصطفیها علی علیه السّلام:۱۰۸

تهدید المتهم:۱۰۹

إستهداف المقاتلین من آل حاتم:۱۰۹

قتل الأسری:۱۰۹

علی علیه السّلام یحرض سفانه علی الإلحاح:۱۱۰

تحریفات و أکاذیب:۱۱۲

الفصل الثانی:مباهله نصاری نجران..

حدیث المباهله:۱۱۵

وفد نجران یحاور رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله:۱۱۷

کتاب مصالحه النجرانیین:۱۲۹

ما عندی شیء فی یومی هذا:۱۳۱

و الرأی یا أبا الحسن؟!:۱۳۳

لماذا لا یذکرون علیا علیه السّلام:۱۳۴

و من الدس الرخیص أیضا:۱۳۷

لیت بینی و بین النجرانیین حجاب!!:۱۳۹

ما الذی یصدهم عن الهدی:۱۴۰

کلام صاحب المنار:۱۴۰

المباهله بأعز الناس:۱۴۸

الفصل الثالث:علی علیه السّلام فی الیمن..

خالد و علی فی الیمن:۱۵۵

علی علیه السّلام فی الیمن:۱۵۷

امض و لا تلتفت:۱۶۰

لا تقاتلهم حتی یقاتلوک:۱۶۱

التدرج فی الدعوه:۱۶۲

لمن یعود نفع هذه المطالب؟!:۱۶۳

دلالات إرجاع خالد:۱۶۳

یقبلون من علی علیه السّلام،لا من خالد:۱۶۴

یرسل الخمس للنبی صلّی اللّه علیه و آله:۱۶۸

التکریم و التعظیم:۱۷۰

هل کان ثمه غنائم؟!:۱۷۱

سرور النبی صلّی اللّه علیه و آله بإسلام همدان:۱۷۱

الفصل الرابع:علی علیه السّلام فی بنی زبید..

علی علیه السّلام فی بنی زبید:۱۷۷

أسئله بلا جواب:۱۸۰

سبی بنی زبید لماذا؟!:۱۸۱

النص الأوضح و الأصرح:۱۸۲

عمرو یرتد بعد النبی صلّی اللّه علیه و آله:۱۸۷

خالد أمیر علی الأعراب:۱۸۸

لماذا ولی خالدا؟!:۱۸۹

لماذا المهاجرون؟!:۱۸۹

إخضاع عمرو بن معد یکرب:۱۹۰

تمرد خالد:۱۹۱

هزیمه ذلیله،و سبی نساء:۱۹۲

استجداء عمرو..و أریحیه خالد!:۱۹۴

الفصل الخامس:حدیث بریده..

بغضهم علیا علیه السّلام:۱۹۹

لعله یغضب لابنته:۲۰۸

علی علیه السّلام خیر الناس:۲۱۲

لماذا یبغضون علیا علیه السّلام؟!:۲۱۳

تتابع المخبرین:۲۱۴

النبی صلّی اللّه علیه و آله یأخذ الکتاب بشماله:۲۱۴

علی علیه السّلام ولیهم:۲۱۶

یفعل ما أمر به:۲۱۷

غضب لم یر بریده مثله:۲۱۷

الفصل السادس:قضاء علی علیه السّلام فی الیمن..

علی علیه السّلام إلی الیمن مرتین:۲۲۱

هل أرسل علیا علیه السّلام إلی الیمن قاضیا؟!:۲۲۲

مفردات من قضائه علیه السّلام فی الیمن:۲۲۵

الذین وقعوا فی زبیه الأسد:۲۳۰

من وصایا النبی صلّی اللّه علیه و آله لعلی علیه السّلام:۲۳۲

هدایا علی علیه السّلام من الیمن إلی النبی صلی اللّه علیه و آله:۲۳۵

ذهبیه أخری من الیمن:۲۳۷

علی علیه السّلام فی الیمن مره أخری:۲۳۸

خلاصه توضیحیه:۲۴۱

و ثمه تصور آخر:۲۴۳

الباب العاشر:من تبوک..إلی مرض النبی صلّی اللّه علیه و آله..

الفصل الأول:حدیث المنزله فی تبوک..

علی علیه السّلام یتولی المدینه فی غزوه تبوک:۲۴۹

ما جری فی غزوه تبوک:۲۵۷

ولاه علی أهله أو علی المدینه:۲۶۳

لا بد من تولیه علی علیه السّلام:۲۶۷

لما ذا خلّف عليا عليه السّلام؟!:۲۷۱

قريش وراء الشائعات:۲۷۲

رواه حديث المنزله:۲۷۸

حديث المنزله ليس عاما:۲۸۱

أين و متى قيل حديث المنزله؟!:۲۸۲

الإستثناء دليل عموم المنزله:۲۸۷

هل حديث المنزله خاص بتبوك؟!:۲۸۸

حديث المنزله فى سطور:۲۸۹

الفصل الثانى:من أحداث تبوك..

قسمه غنائم تبوك:۲۹۷

ثمه ما هو أعجب:۳۰۰

التوضيح..و التطبيق:۳۰۱

ملاحظات سديده و مفيده:۳۰۳

لماذا لم ينزل العذاب؟!:۳۰۵

على عليه السّلام فى توصيات قيصر:۳۰۵

كتاب النبى صلّى اللّه عليه و آله لأهل مقنا:۳۰۸

الفصل الثالث:تبوك بنحو آخر..و أسر أكيدر..

محاوله قتل على عليه السّلام فى المدينه:۳۱۱

حديث تبوك خلاصه أوضح:۳۱۳

على الزبير أن يعترف:۳۲۲

ذاک لعلی علیه السّلام:۳۲۴

السمع و الطاعه للّه و لرسوله:۳۲۴

لک أجر خروجک معی:۳۲۵

علی علیه السّلام أمه وحده:۳۲۶

تأثیر الصلاه علی النبی صلّی اللّه علیه و آله:۳۲۷

الظل..و النور:۳۲۸

ص :۳۴۱

المجلد ۷

اشاره

ص: ۱

تتمه الباب العاشر

الفصل الرابع

اشاره

تبلیغ سوره براءه..

ص :۵

إرسال أبی بکر إلی مکه

قلنا فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی«صلی اللّه علیه و آله»:إن أبا بکر حج بالناس فی سنه تسع بأمر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

ثم بعث رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علیا«علیه السلام»علی أثر أبی بکر لیأخذ سوره براءه منه،و یقرأها هو علی الناس،فأدرکه بالعرج فی قول ابن سعد،أو فی ضجنان (۱)کما قاله ابن عائذ.و کان علی«علیه السلام»علی العضباء ناقه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فزعموا:أن أبا بکر لما رآه قال:أمیرا أو مأمورا؟!

قال:لا بل مأمور.ثم مضیا (۲).

و حسب نص آخر:بعث أبا بکر علی إقامه الحج سنه تسع،و بعث فی أثره علیا یقرأ علی الناس سوره براءه.

۱- ۱) العرج:قریه تبعد عن المدینه نحو ثمانیه و سبعین میلا.و ضجنان:جبل یبعد عن مکه اثنی عشر میلا.

۲- ۲) راجع:سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۷۳ و ۷۴ و الدرر لابن عبد البر ص ۲۵۰ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۳۲۲.

فقيل:لأن أولها نزل بعد أن خرج أبو بكر إلى الحج (۱).

و قيل:بل لأن عاده العرب كانت أنه لا تحل العقود و العهود و يعقدها إلا المطاع،أو رجل من أهل بيته،فلهذا بعث عليا«عليه السلام»فى أثره (۲).

و قيل:أردفه به عونا له و مساعدا،و لهذا قال له الصدّيق:أأميرا أو مأمورا؟!

قال:بل مأمورا.

و قالوا:و أما أعداء اللّه الرافضه،فيقولون:عزله بعلى،و ليس هذا ببدع من بهتهم و افترائهم (۳).

و قيل:كان فى سوره براءه الثناء على الصدّيق،فأحب أن يكون على لسان غيره،قال فى الهدى:لأن السوره نزلت بعد ذهاب أبى بكر إلى

۱- ۱) راجع:الدرر لابن عبد البر ص ۲۵۰ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۳۲۱ و ۳۲۲.

۲ - ۲) راجع:سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۳۳۸ و ج ۱۲ ص ۷۵ و دلائل الصدق ج ۲ ص ۲۴۵ و ۲۴۶ عن الفضل بن روزبهان،و الجامع لأحكام القرآن ج ۸ ص ۶۱ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۳۱۹ عن الجبائى،و المغنى للقاضى عبد الجبار ج ۲۰ ص ۳۵۱ و تفسير الرازى ج ۱۵ ص ۲۱۸ و الكشاف للزمخشرى ج ۲ ص ۱۷۲ و تفسير البيضاوى ج ۱ ص ۴۰۵ و شرح التجريد للقوشجى ص ۳۷۲ و تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۳۴۵.

۳- ۳) راجع:سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۳۳۸.

الحج (۱).

و نقول:

لا بد من ملاحظه ما يلى:

و إن كان مكرهم لتزول منه الجبال

إن هذا العرض لما جرى لأبى بكر فى تبليغ مضامين سوره براءه فى موسم الحج يمثل أنموذجا لمكر الماكرين،و جحود الجاحدين، وَ عِنْدَ اللّهِ مَكْرُهُمْ وَ إِنْ كانَ مَكْرُهُمْ لِتَزُولَ مِنْهُ الْجِبالُ (۲)..

مع أن أحداث هذه القضيه كالنار على المنار،و كالشمس فى رابعه النهار،و لم يزل العلماء يتداولونها،و يستدلون بها فى قضايا الإمامه،و لا يجد الآخرون مناصا عن البخوع لمقتضيات مضامينها،و التسليم بدلالاتها،و لو و جدوا أى مجال للتأويل أو التحوير لما ترددوا فى اللجوء إليه،و التعويل عليه.

و نحن نوضح هنا الحقيقه فى هذه القضيه،فنقول:

حقيقه ما جرى

عن الحارث بن مالك:أنه سأل سعد بن أبى وقاص(أو:سعد بن مالك):هل سمعت لعلى منقبه؟!

۱- ۱) راجع:سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۷۵.

۲- ۲) الآيه ۴۶ من سوره إبراهيم.

قال:قد شهدت له أربعا،لأن تكون لی واحده منهن أحب إلی من الدنیا،أعمّر فیها مثل عمر نوح:إن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بعث أبا بکر ببراءه إلی مشرکی قریش،فسار بها یوما و لیله.ثم قال لعلی:اتبع أبا بکر فخذها و بلغها.

فردّ علیّ أبا بکر،فرجع یبکی،فقال:یا رسول اللّه،أنزل فیّ شیء؟!

قال:لا،إلا خیرا،إنه لیس یبلغ عنی إلا أنا أو رجل منی.

أو قال:من أهل بیتی الخ..» (۱).

و کان مع أبی بکر،قبل أن یرجع ثلاث مائه رجل (۲).

خلاصات ضروریه

و لتوضیح هذه القضیه نحتاج إلی إیراد خلاصه جامعه لما جری فیها، و هی کما یلی:

یظهر من النصوص المتوافره لدینا:أنه«صلی اللّه علیه و آله»أمر أبا بکر أن یسیر إلی مکه لیقیم للناس حجهم فی سنه تسع،و لیبلغ الناس عنه صدر

۱- ۱) کفایه الطالب ص ۲۸۷ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۸۵ عن علل الشرایع ص ۷۴ و مقام الإمام علی«علیه السلام»لنجم الدین العسکری ص ۳۶ و الغدیر للشیخ الأمینی ج ۱ ص ۴۰ و ج ۶ ص ۳۴۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۴۴۵ و ج ۱۵ ص ۶۶۱ و ج ۲۲ ص ۴۲۹ عن مختصر تاریخ دمشق(ط إسلامبول)ج ۱۷ ص ۱۳۰.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۳۰۹ عن الکامل لابن الأثیر.

سوره براءه،بالإضافه إلى قرارات أخرى يريد«صلى اللّه عليه و آله»أن يلزم الناس بمراعاتها.

و يستفاد من مجموع الروايات:أنه«صلى اللّه عليه و آله»كتب عشر آيات،أو ثلاثين أو أربعين آيه من سوره براءه،و كتب أيضا:

۱-أن لا يطوفنّ بالبيت عريان.

۲-لا يجتمع المسلمون و المشركون.

۳-و من كان بينه و بين رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عهد،فأجله إلى مدته،و من لم يكن بينه و بينه عهد فأجله إلى أربعه أشهر.

۴-إن اللّه برىء من المشركين و رسوله.

۵-لا يدخل الجنه إلا نفس مسلمه(أو إلا من كان مسلما).

۶-لا يقرب المسجد الحرام مشرك بعد عامه هذا.

۷-أن هذه أيام أكل و شرب.

۸-أن يرفع الخمس من قريش،و كنانه و خزاعه إلى عرفات (۱).

و الخمس:هى أحكام كانوا قد قرروها لأنفسهم:هى ترك الوقوف بعرفات و الإفاضه منها (۲).

۱- ۱) تفسير فرات ص ۱۶۱ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۳۰۰ عنه،و راجع:تفسير الميزان للسيد الطباطبائى ج ۸ ص ۸۷.

۲- ۲) راجع:السيره النبويه لابن هشام ج ۱ ص ۱۹۹.

فلما كان أبو بكر ببعض الطريق إذ سمع رغاء ناقه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و إذا هو على«عليه السلام»،فأخذ الكتاب من أبى بكر و مضى.

و يبدو أن الكتب كانت ثلاثه:

أحدها:ما أشير إليه آنفا.

و الثانى:كتاب يشتمل على سنن الحج،كما روى عن عروه.

و الكتاب الثالث:كتبه النبى«صلى اللّه عليه و آله»الى أبى بكر و فيه:أنه استبدله بعلى«عليه السلام»لينادى بهذه الكلمات فى الموسم،و يقيم للناس حجهم.

و عند المفيد:أنه«صلى اللّه عليه و آله»قال لعلى:«و خيّر أبا بكر أن يسير مع ركابك،أو يرجع إلىّ».

فاختار أبو بكر أن يرجع إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فلما دخل عليه قال:«يا رسول اللّه،إنك أهلتنى لأمر طالت الأعناق فيه إلىّ،فلما توجهت له رددتنى عنه؟!ما لى؟!أنزل فىّ قرآن؟!

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:لا،الخ..» (۱).

و فى نص آخر:فأخبره النبى«صلى اللّه عليه و آله»بأن جبرئيل جاءه و قال له:إنه لا يبلغ عنه إلا هو أو رجل منه،و هو على«عليه السلام».

۱- ۱) الإرشاد ج ۱ ص ۶۵ و ۶۶ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۷۵ و ج ۳۵ ص ۳۰۳ عنه، و عن المناقب ج ۱ ص ۳۲۶ و ۳۲۷ و المستجاد من كتاب الإرشاد(المجموعه) ص ۵۵ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۲۴۷ و كشف اليقين ص ۱۷۳.

فقرأ على«عليه السلام»فی موقف الحج سوره براءه حتی ختمها کما عن جابر.

و عن عروه:أنه«صلی اللّه علیه و آله»أمر علیا«علیه السلام»أن یؤذّن بمکه و بمنی،و عرفه،و بالمشاعر کلها:بأن برئت ذمه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»من کل مشرک حج بعد العام،أو طاف بالبیت عریان الخ..

و لهذا الحدیث مصادر کثیره جدا،فراجعه فی مظانه (۱).

۱- ۱) راجع هذا الحدیث فی المصادر التالیه:الدر المنثور ج ۳ ص ۲۰۹ و ۲۱۰ عن أحمد، و ابن أبی شیبه،و الترمذی،و أبی الشیخ،و ابن مردویه،و ابن حبان،و الطبرانی، و التراتیب الإداریه ج ۱ ص ۷۲ و رسالات نبویه ص ۷۲ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۶۶ و ۲۶۷ و ۲۷۴ و ۲۷۵ و ج ۳۵ ص ۲۸۵-۳۰۹ و الجامع لأبی زید القیروانی ص ۳۹۶ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۶۶ و الریاض النضره ج ۳ ص ۱۱۸ و ۱۱۹ و ذخائر العقبی ص ۶۹ و شرح المواهب اللدنیه للزرقانی ج ۳ ص ۹۱ و عن تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۱۲۲ و ۱۲۳ و(ط أخری)ص ۱۵۲ و الکفایه للخطیب ص ۳۱۳ و السنه لابن أبی عاصم ص ۵۸۹ و کنز العمال ج ۲ ص ۴۲۲ و ۴۱۷ و ۴۳۱ و ج ۱۳ ص ۱۰۹ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۹ و تفسیر المنار ج ۱۰ ص ۱۵۷ و ۱۵۶ و العمده لابن البطریق ص ۱۶۰ و کشف الیقین ص ۱۷۲ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۳۸ و ج ۷ ص ۳۵۷ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۲۶۰ و ج ۴ ص ۷۸ و وسیله المآل ص ۱۲۲ و الجمل للمفید ص ۲۱۹ و الکامل لابن عدی(ط دار الفکر)ج ۳ ص ۲۵۶ و ۴۱۳ و ابن زنجویه ج ۱ ص ۶۶۳ و المعجم الکبیر ج ۱۱-

۱)

-ص ۴۰۰ و فتح القدیر ج ۲ ص ۳۳۴ و المناقب للخوارزمی ص ۹۹ و ۱۶۵ و ۱۶۴ و زوائد المسند ص ۳۵۳ و فرائد السمطین ج ۱ ص ۶۱ و أنساب الأشراف ج ۱ ص ۳۸۳ و جامع البیان ج ۱۰ ص ۴۴-۴۷ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۳۳۳ و الصواعق المحرقه ص ۳۲ و تفسیر أبی حیان ج ۵ ص ۶ و إمتاع الأسماع ص ۴۹۹ و الإصابه ج ۲ ص ۵۰۹ و خصائص الإمام علی بن أبی طالب للنسائی ص ۹۲ و ۹۳ و الأموال لأبی عبید ص ۲۱۳ و ۲۱۵ و تیسیر الوصول ج ۱ ص ۱۵۸ و عن الکشاف ج ۲ ص ۲۴۳ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۲۰۳ و السنن الکبری ج ۵ ص ۱۲۸ ح ۸۴۶۱ و ج ۹ ص ۲۲۴ و کفایه الطالب ص ۲۵۵ و ۲۵۴ و ۲۸۵ عن أحمد،و ابن عساکر،و أبی نعیم،و تشیید المطاعن ج ۱ ص ۱۶۴ و ۱۶۵ و نور الثقلین ج ۲ ص ۱۷۷ و ۱۸۲ و تهذیب تاریخ دمشق ج ۳ ص ۸۹ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳ و ۱۵۱ و ۱۵۰ و ج ۳ ص ۲۱۲ و ۲۸۳ و إرشاد الساری ج ۱۰ ص ۲۸۳ و غرائب القرآن(مطبوع بهامش جامع البیان)ج ۱۰ ص ۳۶ و تذکره الخواص ص ۳۷ و ترجمه الإمام علی«علیه السلام»من تاریخ مدینه دمشق(بتحقیق المحمودی)ج ۲ ص ۳۷۶ و ۳۹۰ و المستدرک علی الصحیحین ج ۲ ص ۳۶۱ و ج ۳ ص ۵۲ و ینابیع الموده ص ۸۹ و الطرائف ص ۳۸ و ۳۹ و عن فتح الباری ج ۸ ص ۳۱۸ و مختصر تاریخ دمشق ج ۱۸ ص ۶ و ج ۲۰ ص ۶۸ و الجامع الصحیح للترمذی ج ۵ ص ۲۵۷ و ۲۵۶ و تفسیر النسفی ج ۲ ص ۱۱۵ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۱۶۸ و تفسیر البیضاوی ج ۱ ص ۳۹۴ و مطالب السؤل ص ۱۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۴۶ و ج ۷ ص ۲۸۸ و سنن الدارمی ج ۲ ص ۶۷ و ۲۳۷-

و قد نظم الشعراء هذه المنقبه شعرا،فقال شمس الدين المالكى المتوفى سنه ۷۸۰ ه:

و أرسله عنه الرسول مبلغا

و خص بهذا الأمر تخصيص مفرد

و قال:هل التبليغ عنى ينبغى

لمن ليس من بيتى من القوم فاقتد (۱)

استمرار أبى بكر فى مسيره إلى مكه

اختلفت روايات غير الرافضه!فى مسير أبى بكر إلى مكه،أو رجوعه إلى المدينه،فهى على ثلاثه أقسام:

الأول:لم يتعرض للنفى،و لا للإثبات..

۱)

-و صحيح ابن خزيمه ج ۴ ص ۳۱۹ و الروض الأنف ج ۷ ص ۳۷۴ و الكامل فى التاريخ ج ۱ ص ۶۴۴ و التفسير الكبير للرازى ج ۱۵ ص ۲۱۸ و الإحسان فى تقريب صحيح ابن حبان ج ۵ ص ۱۹ و ج ۱۵ ص ۱۶ و الجامع لأحكام القرآن ج ۸ ص ۴۴ و المواهب اللدنيه ج ۱ ص ۶۴۰ و السيره النبويه لدحلان ج ۲ ص ۱۴۰ و روح المعانى ج ۱۰ ص ۴۴ و ۴۵ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۱۴۱ و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ۱۲۸ و ج ۲ ص ۴۰۷ و عن ابن خزيمه،و أبى عوانه،و الدارقطنى فى الإفراد، و ابن أبى حاتم،و تفسير البغوى(مطبوع مع تفسير الخازن)ج ۳ ص ۴۹ و تفسير الخازن ج ۲ ص ۲۰۳ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۶۵ و ۶۶ و البرهان(تفسير)ج ۲ ص ۱۰۰ و ۱۰۱ و إعلام الورى ص ۱۳۲ و عن علل الشرايع ص ۷۴ و عن الخصال ج ۲ ص ۱۶ و ۱۷ و مسند على ص ۷۴۱.

۱- ۱) الغدير ج ۶ ص ۵۸ و ۳۳۸ عن نفح الطيب ج ۱۰ ص ۲۴۴.

الثانی:صرح بمواصله مسیره إلی مکه،و حج مع علی«علیه السلام»، رووا ذلک عن أبی هریره،و ابن عباس،و نسب إلی أبی جعفر أیضا.

الثالث:تحدث عن رجوع أبی بکر إلی المدینه،و هو المروی عن علی «علیه السلام»،و ابن عباس،و أبی هریره و السدی (۱)،و زید بن بثیع،و أبی بکر نفسه.

و تعبیر بعض روایات هؤلاء:بأنه«صلی اللّه علیه و آله»بعث(براءه) أولا مع أبی بکر،ثم دعاه فبعث بها علیا«علیه السلام» (۲).

فیلاحظ:أن أصحاب الرأی الثانی هم ثلاثه فقط،و هم أنفسهم رووا رجوعه إلی المدینه،و وافقهم علیه آخرون،حتی أبو بکر نفسه.

فلا یصح ما ادعاه ابن روزبهان،من أن علیا لم یکن أمیر الحج،لأنه کان مکلفا فقط بتبلیغ الآیات،مع تواتر الأخبار بأن أبا بکر قد حج فی تلک

۱- ۱) مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۲۶۸.

۲- ۲) راجع:مسند أحمد ج ۳ ص ۲۸۳ و نحوه فی سنن الترمذی فی تفسیر سوره التوبه. و قال:هذا حدیث حسن.و کنز العمال ج ۲ ص ۴۲۲ و راجع:الغدیر ج ۶ ص ۳۴۵ و شواهد التنزیل للحسکانی ج ۱ ص ۳۰۹ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۳۴۴ و کشف المراد فی شرح تجرید الإعتقاد(بتحقیق الآملی)للعلامه الحلی ص ۵۰۹ و(بتحقیق السبحانی)ص ۲۰۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۲ ص ۴۲۲.

السنه (۱).انتهی.

و لا یصح أیضا ما ادعاه القاضی عبد الجبار:من أن ولایه أبی بکر علی الموسم و الحج فی تلک السنه قد ثبت بلا خلاف بین أهل الأخبار،و لم یصح أنه عزله..

قال:و لا یدل رجوع أبی بکر إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»مستفهما عن القصه علی العزل (۲).

نعم،لا یصح ذلک.

أولا-لأنه قد ظهر مما ذکرناه آنفا،أن الأخبار متواتره فی رجوع أبی بکر إلی المدینه..و لم یرو عندهم مضی أبی بکر مع علی«علیه السلام»إلی مکه سوی ما نسبوه إلی أبی جعفر..

أما روایه أبی هریره،و ابن عباس ذهابه إلی مکه فهی مشکوکه، لمعارضتها بروایتهما رجوعه إلی المدینه..

ثانیا:إن مهمه أبی بکر أولا کانت إقامه الحج و تبلیغ الآیات،فما الذی یمنع من أن یتولی علی«علیه السلام»-بعد رجوع أبی بکر- تبلیغ الآیات،

۱- ۱) دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۸ و ۱۹ عن فضل بن روزبهان،و شرح إحقاق الحق (الأصل)ص ۲۲۲.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳ ص ۳۱۴ و ج ۳۰ ص ۴۱۶ و المغنی لعبد الجبار ج ۲۰ ص ۳۵۰ و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۱۹۵ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۱۵۳.

و إقامه الحج أيضا؟!فلما ذا يريد ابن روز بهان أن يشكك فى هذا الأمر..

ثالثا:لا إجماع على توليه أبى بكر الحج فى تلك السنه كما ظهر من روايه على«عليه السّلام»،و ابن عباس،و ابن بثيع،و أبى هريره و أبى بكر نفسه، و غيرهم.

و تقدم:أن راوى مواصله أبى بكر مسيره إلى مكه واحد.

يضاف إلى ذلك:قول الطبرسى عن على«عليه السلام»:«روى أصحابنا أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»ولاه أيضا الموسم،و أنه حين أخذ البراءه من أبى بكر رجع أبو بكر (۱).

رابعا:إن إجماع بعض أهل الأخبار على مسير أبى بكر إلى مكه مع روايتهم رجوعه إلى المدينه عمن ذكرناهم عن قريب،يؤكد التهمه لهؤلاء الناس،فى أنهم يسعون لتحسين صوره أبى بكر،و إبعاد الظنون و الشبهات عنه.

و القول بأن الرجوع إلى المدينه رجوع بهدف الاستفهام،و لا يدل على عدم استئناف سفر جديد إلى مكه،لإنجاز مهمه الحج بالناس..مجازفه ظاهره..فإن القائلين بذلك لم يدعوا استئناف السفر إلى مكه و تولى الحج من جديد،بل هم يقولون:إنه رجع إلى المدينه بصوره نهائيه.

۱- ۱) مجمع البيان ج ۵ ص ۹ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۶۶ و ج ۳۰ ص ۴۱۷ و الصافى (تفسير)ج ۲ ص ۳۲۱ و التبيان للطوسى ج ۵ ص ۱۶۹ و نور الثقلين ج ۲ ص ۱۸۲.

تبدل آراء الأنبياء

و قد يتساءل البعض فيقول:

كيف يتبنى النبى«صلى اللّه عليه و آله»رأيا،و يباشر بتنفيذه ثم يعدل عنه؟!

هل لأنه ظهر له خطؤه؟!

ألا يضعف ذلك ثقه الناس بالنبى«صلى اللّه عليه و آله»،و يخل بمكانته فى نفوسهم؟!

و نجيب:

ليست القضيه قضيه خطأ فى الرأى قد بان صوابه،بل كان هناك أمران لا بد من ملاحظتهما،و هما:

١-أن المطلوب كان إرسال أبى بكر إلى المكان الذى أرسل إليه،و أن يرى الناس ذلك.

٢-ثم إرسال على«عليه السلام»فى أثره ليأخذ الكتاب،و أن يرى الناس ذلك أيضا.

و قد كان الأمران كلاهما بوحى من اللّه،لا برأى بان خطؤه،لأننا نعلم:

أنه«صلى اللّه عليه و آله» وَ مٰا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوىٰ، إِنْ هُوَ إِلاّٰ وَحْيٌ يُوحىٰ (١).

و أما المصلحه فى ذلك فسيأتى الحديث عنها إن شاء اللّه تعالى.

١- ١) الآيتان ٣ و ۴ من سوره النجم.

لماذا يتبرع أبو بكر؟!

إذا كان أبو بكر يرغب فى جمع الدلائل على أهليته للخلافه،فمن المتوقع:أن يتبرع هو بالذهاب إلى مكه،لا أن ينزعج من اختياره لها،إلا إن كانت خشيته على حياته هى التى أوجبت له هذا الانزعاج..

و حينئذ نقول:

لقد كان على«عليه السلام»أولى بهذه الخشيه منه،فإنه هو الذى وتر قريشا،و أسقط هيبتها.

و من جهه أخرى:إذا كان أبو بكر يخاف على نفسه من أهل مكه،فلما ذا ينزعج من إرجاعه؟!لا سيما بعد التوضيح له:بأن سبب إرجاعه هو أن الذى يبلغ عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»شخص له أوصاف لا تنطبق عليه..

سبب إرجاع أبى بكر

لعل من أسباب إرجاع أبى بكر عن تبليغ رساله النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و آيات سوره براءه لأهل مكه الأمور التاليه:

١-قد يقال:إن من أهداف ذلك بيان أن أبا بكر لا يصلح للنيابه عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى أمر الإبلاغ..ربما لأنه لا يؤدى الأمر بحرفيته التامه،بل يراعى أمورا تجعله يقدم على التغيير و التبديل،و ربما تكون هذه الأمور مصالح شخصيه،تعود إليه..ككونه لا يريد جرح مشاعر قومه، و لا إزعاجهم،و لا تصعيب علاقته بهم،أو غير ذلك..

و الخلاصه:النبى«صلى اللّه عليه و آله»يريد تعريف الناس بأن أبا بكر

لا ـ يؤتمن على إبلاغ الرساله،التى و كل بإبلاغها..و لذلك لم يقل النبى «صلى اللّه عليه و آله»:أبو بكر لا يقدر على التبليغ،بل قال:لا يبلغ عنى إلا أنا أو رجل منى..

۲-و قد يقال:إن من الأهداف أنه لو قام أبو بكر بهذه المهمه لاستغلها هو و مؤيدوه فيما بعد،لا دعاء مقامات تضر بسير الأمور كما يريده اللّه،من حيث إنها تساعده على اغتصاب الخلافه من صاحبها المنصوص عليه من اللّه و رسوله،و تثير الشبهه حين يدعى أبو بكر:أن هذه الإستنابه فى التبليغ تشير إلى أهليته للقيام مقام النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى حياته«صلى اللّه عليه و آله» و بعد وفاته..و هذا بالذات ما فعلوه،حين زعموا:أنه«صلى اللّه عليه و آله» صلى بالناس فى مرض الرسول،بأمر منه«صلى اللّه عليه و آله»،مع أن النبى «صلى اللّه عليه و آله»قد عزله عن تلك الصلاه رغم مرضه الشديد..

صرحت الروايه المنسوبه إلى الإمام الحسن«عليه السلام»،و وردت فى التفسير المنسوب إلى الإمام العسكرى«عليه السلام»،بأن المطلوب هو تصحيح الصوره التى فى أذهان ضعفاء المسلمين عن هذا الرجل الذى يرشح نفسه لمقام يفقد المؤهلات له و لما هو أقل منه،و يكون ما جرى بمثابه إشاره لهم على هذه الحقيقه.

تقول الروايه المشار إليها

إن جبرئيل قال لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عن«براءه»:«ما أمرك ربك بدفعها إلى على،و نزعها من أبى بكر سهوا،و لا شكا،و لا استدراكا على نفسه غلطا،و لكن أراد أن يبين لضعفاء المسلمين:أن المقام الذى يقومه

أخوک علی«علیه السلام»لن یقومه غیره سواک یا محمد،و إن جلّت فی عیون هؤلاء الضعفاء من أمتک مرتبته،و شرفت عندهم منزلته» (۱).

۴-قول النبی«صلی اللّه علیه و آله»:لا یؤدی عنی إلا أنا،أو رجل منی..قد یشیر إلی أنه لیس من حق النبی«صلی اللّه علیه و آله»أن یولی أحدا شیئا من مهمات الإمام بعده،مثل تولیه أمر التبلیغ عن اللّه و رسوله غیر علی «علیه السلام»..لأن هذا المقام خاص به صلوات اللّه و سلامه علیه،لأنه هو الحافظ للشریعه،و أحکامها،و الکتاب و آیاته،و هو المرجع للفقهاء و المبلغین،و المهیمن علی حرکتهم.

هل هذا من الأسباب أیضا؟!

اشاره

و قد یقال:إنه«صلی اللّه علیه و آله»-بالإضافه إلی ما تقدم-خاف أن یضعف أبو بکر أمام المشرکین،خوفا من أن یغتالوه،أو أن یؤذوه.و هو لا یثق بنصره أهل مکه له،لأنهم کانوا حدیثی عهد بالإسلام.

و قد أشار المعتزلی إلی ذلک،فقال:لعل السبب فی ذلک،أن علیا«علیه السلام»،من بنی عبد مناف،و هم جمره قریش فی مکه،و علی«علیه السلام»أیضا شجاع لا یقام له،و قد حصل فی صدور قریش منه الهیبه الشدیده،و المهابه العظیمه،فإذا حصل مثل هذا البطل و حوله من بنی عمه من هم أهل العزه،و القوه،و الحمیه،کان أدعی إلی نجاته من قریش،

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۹۷ عن التفسیر المنسوب للإمام العسکری ص ۲۳۱ و ۲۳۲ و(تحقیق مدرسه الإمام المهدی)ص ۵۵۹.

و سلامه نفسه الخ.. (۱).

و نجیب

بأن علماءنا (۲)ناقشوا فی ذلک،فقالوا:لو کان الغرض من استبدال أبی بکر بعلی«علیه السلام»هو سلامه من أرسله رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»من الأذی کان الأحری أن یرسل«صلی اللّه علیه و آله»العباس،أو عقیلا،أو غیرهما ممن لم یکن لدی قریش حقد علیهم،لأنهم لم یشارکوا فی قتل آبائهم،و إخوانهم.

و حدیث الخوف من شجاعه علی«علیه السلام»لا ینفع هنا،فإن قریشا کانت تجترئ علی علی«علیه السلام»،و تسعی لقتله فی الحروب،و إن کانت تمنی دائما بالخزی و الخیبه،فهل تکف عنه إذا وجدته وحده فی مکه بالذات،و کان معها ألوف من أهل الشرک؟!

علی أنهم قد زعموا:أن أبا بکر ذهب إلی مکه أمیرا علی الحاج (۳)، فلماذا لم یخف من قریش و من المشرکین أن یغتالوه،إذا کان قد خاف من القتل،بسبب حمله لرساله النبی«صلی اللّه علیه و آله»إلیهم؟!.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۰۰ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۴۲۳.

۲- ۲) راجع:بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۴۲۳.

۳- ۳) فتح العزیز ج ۷ ص ۳۱ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۴۱۸ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۲۶۰ و تحفه الأحوذی ج ۸ ص ۳۸۷ و جامع البیان للطبری ج ۱۰ ص ۷۷ و التفسیر الکبیر للرازی ج ۱۵ ص ۲۱۹ و المعارف لابن قتیبه ص ۱۶۵.

جزع قريش

و قالوا:لما أذّن على«عليه السلام»«ببراءه»فى مكه أن لا يدخل المسجد الحرام مشرك بعد ذلك العام.جزعت قريش جزعا شديدا،و قالوا:ذهبت تجارتنا،و ضاعت عيالنا،و خرجت دورنا،فأنزل اللّه تعالى:

قُلْ إِنْ كانَ آباؤُكُمْ وَ أَبْناؤُكُمْ وَ إِخْوانُكُمْ وَ أَزْواجُكُمْ وَ عَشِيرَتُكُمْ وَ أَمْوالٌ اقْتَرَفْتُمُوها وَ تِجارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسادَها وَ مَساكِنُ تَرْضَوْنَها أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللّهِ وَ رَسُولِهِ وَ جِهادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتّى يَأْتِيَ اللّهُ بِأَمْرِهِ وَ اللّهُ لا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفاسِقِينَ

(۱)

» (۲).

نعم،إن هذا هو ما يهم أهل الدنيا،و طلاب زخرفها،و المهتمين بزبارجها و بهارجها،مع أن دعوه إبراهيم اللّه تعالى بأن يجعل أفئده من الناس تهوى إلى ذلك الوادى،و أن يرزق أهله من الثمرات،كانت أقوى من كل تجاراتهم،و علاقاتهم،و أوسع و أكبر من كل آمالهم و توقعاتهم، و بهذه الدعوه يرزقهم اللّه،لا بكدّهم و جدّهم،لو كانوا يعقلون..

على عليه السّلام يتهدد المشركين

و يلاحظ هنا:أن الأمور حين إبلاغ سوره براءه قد انقلبت رأسا على

۱- ۱) الآيه ۲۴ من سوره التوبه.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۹۳ و تفسير القمى ج ۱ ص ۲۸۴ و تفسير الميزان ج ۹ ص ۲۱۶ و التفسير الأصفى ج ۱ ص ۴۵۷ و الصافى(تفسير)ج ۲ ص ۳۲۹.

عقب،فبدلا من أن يخاف على«عليه السلام»المشركين على نفسه،كان هو الذى يتهددهم و يتوعدهم و يتحداهم،حتى لقد أبلغهم سوره براءه و كتاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و قد«لمع بسيفه»! (۱).

و فى نص آخر:«لما دخل مكه اخترط سيفه و قال:و اللّه لا يطوف بالبيت عريان إلا ضربته بالسيف» (۲).

و عن على«عليه السلام»:«فأتيت مكه،و أهلها من قد عرفتم،ليس منهم أحد إلا و لو قدر أن يضع على كل جبل منى إربا لفعل،و لو أن يبذل فى ذلك نفسه و أهله،و ولده،و ماله،فبلغتهم رساله النبى«صلى اللّه عليه و آله»و قرأت عليهم كتابه،فكلهم يلقانى بالتهديد و الوعيد،و يبدى لى البغضاء،و يظهر الشحناء من رجالهم و نسائهم،فكان منى فى ذلك ما قد رأيتم» (۳).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۸۸ و إقبال الإعمال ج ۲ ص ۳۹.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۷۵ و ۲۶۷ و ج ۳۵ ص ۲۹۶ و إعلام الورى ص ۱۳۲ و (ط مؤسسه آل البيت)ج ۱ ص ۲۴۸ و الحدائق الناضره ج ۱۶ ص ۹۴ و جواهر الكلام ج ۱۹ ص ۲۷۶ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۳ ص ۴۰۱ و (ط دار الإسلاميه)ج ۹ ص ۴۶۴ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۱ ص ۳۲۶ و مستدرک سفينه البحار ج ۶ ص ۵۹۷ و تفسير العياشى ج ۲ ص ۷۴ و جوامع الجامع ج ۲ ص ۴۵ و مجمع البيان ج ۵ ص ۹ و الصافى(تفسير)ج ۲ ص ۳۲۱ و نور الثقلين ج ۲ ص ۱۸۲ و قصص الأنبياء للراوندى ص ۳۵۱.

۳- ۳) الخصال ج ۲ ص ۳۶۹ و ۳۷۰ و(ط مركز النشر الإسلامى)ص ۳۶۹ و بحار-

و قالوا أيضا:«لما وصل على«عليه السلام»إلى المشركين بآيات براءه لقيه خراش بن عبد اللّه-أخو عمرو بن عبد اللّه-الذى قتله على«عليه السلام»مبارزه يوم الخندق-و شعبه بن عبد اللّه أخوه،فقال لعلى«عليه السلام»:ما تسيرنا يا على أربعه أشهر،بل برئنا منك و من ابن عمك،إن شئت،إلا من الطعن و الضرب».

و قال شعبه:ليس بيننا و بين ابن عمك إلا السيف و الرمح،و إن شئت بدأنا بك.

فقال على«عليه السلام»:أجل،أجل،إن شئتم فهلموا (۱).

و عن أبى جعفر الباقر«عليه السلام»:«خطب على«عليه السلام»الناس:

و اخترط سيفه،و قال:لا يطوفن بالبيت عريان الخ..» (۲).

۳)

-الأنوار ج ۳۵ ص ۲۸۶ و ج ۳۸ ص ۱۷۱ و الإختصاص للمفيد ص ۱۶۸ و نور الثقلين ج ۲ ص ۱۷۸ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۳ ص ۱۲۹ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۳۰۴ و إقبال الأعمال ج ۲ ص ۳۷ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۳۶۵.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۹۰ و ۳۰۴ و إقبال الأعمال ص ۳۲۰ و ۳۲۱ و(ط ايران) ج ۲ ص ۴۱ و راجع:مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۳۹۲ و الصوارم المهرقه ص ۱۲۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷ ص ۴۲۲ و نهج الإيمان ص ۲۵۱.
۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۹۶ و ۳۰۳ و تفسير العياشى ج ۲ ص ۷۴ و ۷۵ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۳۲۶-۳۲۸ و الحدائق الناضره ج ۱۶ ص ۹۴ و جواهر-

و عن الامام الصادق«علیه السلام»:أخذ علی«علیه السلام»الصحیفه، و أتی الموسم،و کان یطوف علی الناس،و معه السیف،و یقول: بَرٰاءَةٌ مِنَ اللّٰهِ وَ رَسُولِهِ إِلَی الَّذِینَ عٰاهَدْتُمْ مِنَ الْمُشْرِکِینَ، فَسِیحُوا فِی الْأَرْضِ أَرْبَعَهَ أَشْهُرٍ.. (۱).فلا یطوف بالبیت عریان بعد عامه هذا،و لا مشرک،فمن فعل، فإن معاتبتنا إیاه بالسیف.

قال:و کان یبعثه إلی الأصنام فیکسرها،و یقول:«لا یؤدی عنی إلا أنا أو أنت» (۲).

عمر شریک أبی بکر

و الشیء الذی قلما أشار إلیه الباحثون هو:أن ثمه نصوصا تصرح بأن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد أرسل أبا بکر و عمر معا ببراءه إلی أهل مکه، فانطلقا،فإذا هما براکب،فقال:من هذا؟!

قال:أنا علی.یا أبا بکر هات الکتاب الذی معک.

۲)

-الکلام ج ۱۹ ص ۲۷۶ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۳ ص ۴۰۱ و(ط دار الإسلامیه)ج ۹ ص ۴۶۴ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۱ ص ۳۲۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۵۹۷ و جوامع الجامع ج ۲ ص ۴۵ و مجمع البیان ج ۵ ص ۹ و الصافی(تفسیر)ج ۲ ص ۳۲۱ و نور الثقلین ج ۲ ص ۱۸۲ و تفسیر المیزان ج ۹ ص ۱۶۳.

۱- ۱) الآیتان ۱ و ۲ من سوره براءه.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۹۹ و تفسیر فرات ص ۱۵۹.

فأخذ على الكتاب،فذهب به،و رجع أبو بكر و عمر إلى المدينه،فقالا:

ما لنا يا رسول اللّه؟!

قال:«ما لكما إلا خيرا،و لكن قيل لى:لا يبلغ عنك إلا أنت أو رجل منك» (۱).

و يؤيد شراكه عمر لأبى بكر فى هذا الأمر:أن بعض الروايات صرحت:

بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد عرض حمل الكتاب إلى المشركين على جميع أصحابه،فكلهم تثاقل عن حمله،و المضى به إلى مكه،فندب منهم رجلا فوجهه به (۲).

و هذا يدل على أن عمر كان ممن تثاقل فى الإستجابه لطلب الرسول «صلى اللّه عليه و آله»،و لأجل هذا التثاقل الظاهر من الناس،كان لا بد للنبى«صلى اللّه عليه و آله»من أن يفرض على رجل بعينه القيام بذلك..

و هكذا كان..و قد اختار«صلى اللّه عليه و آله»خصوص الذين لهم دعاوى عريضه،و يسعون للإستيلاء على أمر الأمه،و إبعاد صاحبه الشرعى..

و جرى ما جرى.

و شارك عمر أبا بكر فيما ترتب على إرجاعه من آثار،و ما يمكن أن يكون له من دلالات كما شاركه فى المسير.

۱- ۱) المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۵۱ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۲ ص ۵۰ و شواهد التنزيل ج ۱ ص ۳۱۸ و أبو هريره للسيد شرف الدين ص ۱۲۴.

۲- ۲) الخصال ج ۲ ص ۳۶۹ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۸۶ و ج ۳۸ ص ۱۷۲.

و اللافت هنا:أن عمار بن یاسر هو الآخر قد شارک علیا«علیه السلام» فی المسیر إلی مکه،و لکن الناس یقتصرون علی ذکر علی«علیه السلام»و قلما یذکرون عمارا..تماما کما یذکرون أبا بکر فی حمله سوره البراءه و لا یذکرون عمر الذی کان معه أیضا،لأن أنظار هؤلاء و أولئک تکون مشدوده للأهم من الرجلین.

و لا ندری لماذا تثاقل عمر أولا،ثم عاد فذهب مع أبی بکر ثانیا..مع العلم:بأن امتناع عمر عن تلبیه طلب النبی«صلی اللّه علیه و آله»لم یکن هو المره الأولی،فإنه فی غزوه الحدیبیه امتنع أیضا عن امتثال أمر النبی«صلی اللّه علیه و آله»له بالذهاب إلی مکه لیبلغ أشراف قریش بما جاء له النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و قال:یا رسول اللّه،إنی أخاف قریشا علی نفسی (۱).

۱- ۱) راجع:تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۲۷۸ و إقبال الأعمال ج ۲ ص ۳۸ عنه، و عین العبره فی غبن العتره لأحمد آل طاووس ص ۲۴ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۸۷ و مسند أحمد ج ۴ ص ۳۲۴ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۳ ص ۳۱۰ و جامع البیان للطبری ج ۲۶ ص ۱۱۱ و تفسیر الثعلبی ج ۹ ص ۴۷ و تفسیر البغوی ج ۴ ص ۱۹۳ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۲۰۰ و ۲۱۰ و تفسیر الثعالبی ج ۵ ص ۲۵۴ و الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۲۹۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۷۸ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۱۹۱ و عیون الأثر ج ۲ ص ۱۱۸ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۳۱۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۴۶.

متى أرسل النبى صلّى اللّه عليه و آله عليا عليه السّلام؟!

و تقدم قول بعض الروايات:إن أبا بكر إنما سأل النبى«صلى اللّه عليه و آله»عن سبب إرسال على«عليه السلام»إلى مكه،بعد أداء مناسك الحج، و ذلك للإيهام بأن أبا بكر قد ذهب هو و على«عليه السلام»إلى مكه..فلما رجعا استفهم عن سبب إلحاق على به،ليحمل الرساله دونه..

مع أن الأمر جرى على خلاف ذلك،لما يلى:

ألف:تقدم:أن الروايات-باستثناء واحده منها-تصرح:بأنه حين أخذ على«عليه السلام»الرساله من أبى بكر،و توجه إلى مكه،رجع هو إلى المدينه.

و فى بعضها:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أمر عليا بأن يرد أبا بكر.

و بعد اتفاق الروايات تقريبا على رجوع أبى بكر،فإن اختلافها فيما بينها فى بعض الخصوصيات،يمكن معالجته بأدنى تأمل..

ب:لو قبلنا بأن أبا بكر واصل طريقه إلى مكه،فذلك لا يعنى أنه هو الذى حج بالناس،إذ يمكن أن يكون قد حج تحت إمره على«عليه السلام»أيضا.

ج:و يمكن أن يستدل على ذلك أيضا بقولهم:إنه«صلى اللّه عليه و آله» لم يؤمر على على«عليه السلام»أحدا طيله حياته..

أهليه أبى بكر للخلافه

هذا،و قد استدل علماء الشيعه بهذه الواقعه على عدم صلاحيه أبى بكر للخلافه،فضلا عن الإمامه،فقالوا:من لم يصلح لأداء سوره واحده إلى أهل بلده.فهو لا يصلح للرئاسه العامه،المتضمنه لأداء جميع الأحكام إلى

عموم الرعايا فی سائر البلاد (۱).

أضاف الشریف المرتضی«رحمه اللّه»قوله:«لو سلمنا أن ولایه الموسم لم تنسخ لکان الکلام باقیا،لأنه إذا کان ما ولی-مع تطاول الأزمان-إلا هذه الولایه،ثم سلب شطرها،و الأفخم و الأعظم منها،فلیس ذلک إلا تنبیها علی ما ذکرنا» (۲).

و یؤکد ذلک:أن الذی أوکلت إلیه المهمه،و هو علی«علیه السلام»، کان خطر تعرضه لغدر الحاقدین علیه کبیرا جدا،أما أبو بکر الذی أعفی من المهمه،فقد تقدم:أنه کان أکثر مقبولیه عندهم،و الخطر عنه أبعد بسبب مواقفه الإیجابیه،تجاه أسراهم،لأنه لم یتعرض أحد منهم لأی خطر من قبله مهما صغر..و لغیر ذلک من أسباب..

علی علیه السّلام و عمار

عرفنا:أن عمارا«رحمه اللّه»رافق علیا«علیه السلام»إلی مکه،و یقول النص:إن فلانا و فلانا انزعجا من إرسال علی«علیه السلام»،و أحبا أن یرسل من هو أکبر منه سنا،و قالا:بعث هذا الصبی؟!و لو بعث غیره إلی أهل مکه، و فی مکه صنادید قریش و رجالها،و اللّه،الکفر أولی بنا مما نحن فیه.

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۲۱۱ و ج ۳۵ ص ۳۱۰ و منهاج الکرامه ص ۱۸۱ و نهج الحق ص ۲۶۵ و شرح إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۲۲.

۲- ۲) الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۱۵۵ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۴۱۷ عنه،و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۱۹۷ و الصوارم المهرقه ص ۱۲۶.

ثم إنهما سارا إلى على و عمار و خوفاهما بأهل مكه،و غلظا عليهما الأمر، و قالا لهما:إن أبا سفيان،و عبد الرحمان،و عبد اللّه بن عامر،و أهل مكه قد جمعوا لهم.

فقال على«عليه السلام»:حسبنا اللّه و نعم الوكيل.

و مضيا،فلما دخلا مكه أنزل اللّه تعالى: اَلَّذِينَ قٰالَ لَهُمُ النّٰاسُ إِنَّ النّٰاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزٰادَهُمْ إِيمٰاناً وَ قٰالُوا حَسْبُنَا اللّٰهُ وَ نِعْمَ الْوَكِيلُ، فَانْقَلَبُوا بِنِعْمَهٍ مِنَ اللّٰهِ وَ فَضْلٍ لَمْ يَمْسَسْهُمْ سُوءٌ وَ اتَّبَعُوا رِضْوٰانَ اللّٰهِ وَ اللّٰهُ ذُو فَضْلٍ عَظِيمٍ (۱).

و نقول:

۱-لعل انزعاج فلان و فلان قد كان بعد تثاقلهما أولا،و بعد الإنتداب القسرى لأبى بكر للمهمه،ثم عزله عنها،حيث فاجأهما هذا العزل، و أزعجهما أن يكون على«عليه السلام»هو البديل،و استفاقا على ضربه معنويه هائله،و موجعه جدا،فأحبا تدارك الأمر،و لو بأن يعلن على«عليه السلام»انصرافه،أو تردده،و خوفه،بسبب تخويفهما إياه بجمع الناس..

كما أن نفس إظهار شيء من الحرص منهما على تولى هذه المهمه قد يعيد شيئا من الإعتبار لمن فقده،مهما كان قليلا و ضئيلا..

۲-ماذا نقول لرجلين يريان الكفر أولى من الإيمان،لأجل أمر لا حقيقه له،بل هو أمر أرعن و تافه،و هو أن ذا السن الجاهل و القاصر

۱- ۱) الآيتان ۱۷۳ و ۱۷۴ من سوره آل عمران.

التفكير،و الجبان،و الناقص الإيمان،و الذى يعانى من الكثير الكثير من العاهات،و النقائص لا بد أن يقدم على الأصغر منه سنا.

رغم أن الأصغر أشرف الخلق و أفضلهم،و أكرمهم،و أعلمهم،و أتقاهم و أحكمهم،و أعقلهم،و أشجعهم،و أصحهم إيمانا و يقينا،و أكملهم فى كل شىء..

مع العلم:بأن معادله السن لو صحت لبطلت خلافه أبى بكر،لأن أباه كان حيا حين استدل على هذا الأمر،بالإضافه إلى وجود عشرات أو مئات من الصحابه كانوا أسن منه.

بل لو صح ذلك،لبطلت كل خلافه و رئاسه،بل كل إمامه و نبوه، حتى نبوه أولى العزم لأنهم جميعا كان فى قومهم من هم أسن منهم..

و كذلك الحال بالنسبه لنبينا الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»فإن عمه العباس و كثيرين غيره كانوا أسن منه«صلى اللّه عليه و آله»..

٣-لا ندرى كيف يجيز مسلم لنفسه ترجيح الكفر على الإيمان،لأجل تقديم الأصغر سنا على الأكبر،و ما الذى عرف و رأى من هنات فى الإسلام و الإيمان حتى أصبح عنده رخيصا،و محتقرا،و يريد التخلص منه، و تنزيه نفسه عنه؟!

عوده على عليه السّلام حدث و دلاله

تقول روايه لخصناها:

إن عليا«عليه السلام»انصرف إلى المدينه يقصد فى السير،و أبطأ

الوحی عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی أمر علی«علیه السلام»،و ما کان منه،فاغتم لذلک غما شدیدا..

و کان من عادته«صلی اللّه علیه و آله»أنه إذا صلی الغداه استقبل القبله، و استقبل علی«علیه السلام»الناس خلف النبی«صلی اللّه علیه و آله»، فیستأذنون فی حوائجهم،و بذلک أمرهم«صلی اللّه علیه و آله».

فلما غاب علی«علیه السلام»إلی مکه لم یجعل أحدا مکان علی«علیه السلام»،بل کان هو نفسه«صلی اللّه علیه و آله»یستقبل الناس.

فأذن للناس..فاستأذنه أبو ذر،فأذن له.فخرج یستقبل علیا«علیه السلام»،فلقیه ببعض الطریق،فالتزمه و قبله،و سبقه إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و بشره بقدومه،فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»لأبی ذر:

«لک بذلک الجنه» (۱).

ثم رکب النبی«صلی اللّه علیه و آله»و رکب معه الناس،فلما رآه أناخ ناقته،و نزل رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فتلقاه،و التزمه و عانقه، و وضع خده علی منکب علی«علیه السلام».

و بکی النبی«صلی اللّه علیه و آله»فرحا بقدومه.و بکی علی«علیه السلام»معه..

ثم سأله عما صنع،فأخبره،فقال«صلی اللّه علیه و آله»:«کان اللّه عز

۱- ۱) إقبال الأعمال لابن طاووس ج ۲ ص ۴۰ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۸۹.

و جل أعلم بک منی حین أمرنی بإرسالک» (۱)..

و نقول:

لفت نظرنا فی هذا النص أمور عدیده،فلاحظ منها ما یلی

۱-إن النظام الـذی تحـدثت الروایه أنه کان قائما بالنسـبه لاستئـذان الناس نبیهم لیـذهبوا فی حوائجهم،یشـیر إلی شـده الضـبط و الإنضـباط الـذی یهیء للقائد الإشـراف المباشـر و الدقیق علی حرکه الناس معه،و یعطیه القدره علی التصـرف و وضع الأمور فی مواضـعها،وفق معطیات دقیقه، و معرفه تفصـیلیه،و إشـراف علی النتائج،و سـیکون قراره متوافقا مع الظروف الموضوعیه القائمه،و مترافقا مع معطیات النجاح و الفلاح.

۲-إن هذا الإجراء من شأنه أن یبلور بصوره عفویه شـعورا لدی کل فرد بارتباطه الفعلی و المستمر بقائده و رائده،و یعطیه المزید من الشـعور بـالقیمه و الأهمیه لحضوره و لوجوده،و لحرکتهم معه..و تـأثیره فی المنظومه العامه.کمـا أنه یبعث فیه حیویه،تـدفعه للتأثیر الإیجابی و الفاعل..

۳-و قـد أظهر النـبی«صـلی اللّه علیه و آله»إهتمامـا بالغـا بسـلامه علی «علیه السـلام»،حتی صـار همّ أبی ذر منصـرفا إلی التعجیل باستجلاء خبر علی«علیه السلام»،لیدخل السرور علی قلب الرسول،معتبرا ذلک من أعظم القربات.

و قد ظهر مصداق ذلک بالمکافأه التی تلقاها من النبی«صلی اللّه علیه

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۸۸-۲۹۰ و إقبال الأعمال ج ۲ ص ۴۰.

و آله»على بشارته بقدومه«عليه السلام»،و هى قوله له:«لك بذلك الجنه».

و هى مكافأه لم يكن يتوقعها أبو ذر،و لا أحد ممن حضر و سمع،لأنهم لم يعرفوا عليا«عليه السلام»،ليعرفوا قيمته عند اللّه و عند رسوله«صلى اللّه عليه و آله»..و هو ما أشار إليه«صلى اللّه عليه و آله»بقوله:«يا على ما عرف اللّه إلا أنا و أنت،و ما عرفنى إلا اللّه و أنت،و ما عرفك إلا اللّه و أنا» (۱).

و المراد المعرفه التامه،أو فقل:معرفته حق معرفته..

۴-إن استقبال النبى«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السلام»كان فريدا لم ير منه مثله،حتى حين قدم عليه جعفر من الحبشه،حيث استقبله «صلى اللّه عليه و آله»بخطوات.

و لكنه بالنسبه لعلى«عليه السلام»خرج من المدينه،و ركب راحلته، و سار ما شاء اللّه أن يسير لاستقباله،ثم هو يضع خده على منكب على «عليه السلام»،و يبكى على«عليه السلام»،و يبكى النبى«صلى اللّه عليه و آله»فرحا بقدومه.

۱- ۱) راجع:مختصر بصائر الدرجات ص ۱۲۵ و المحتضر للحلى ص ۷۸ و ۲۸۵ و مدينه المعاجز ج ۲ ص ۴۳۹ و مستدرك سفينه البحار ج ۷ ص ۱۸۲ و تأويل الآيات ج ۱ ص ۱۳۹ و ۲۲۱ و مشارق أنوار اليقين ص ۱۷۲ و مكيال المكارم ج ۱ ص ۳۶۹ و راجع:مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۶۰ و بحار الأنوار ج ۳۹ ص ۸۴.

الفصل الخامس

اشاره

أقاويل..لا مبرر لها..

ص :۳۷

نحن فی حیره من أمرنا

و نرید ان نعترف هنا:أننا فی حیره شدیده من أمرنا فی أبی بکر،فإن محبیه،إذا رأوا أن إظهار الفخامه و العظمه هو المفید له،یجعلون حتی فراره من الزحف شجاعه،و ابتعاده عن المعرکه فی بدر ریاسه،و یدّعون:أن من دلائل عظمته و شجاعته إقناعه عمر بن الخطاب بموت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و ینسبون له نفوذ الکلمه و الإحترام و الریاسه بین المشرکین فی مکه،فلم یعذبه المشرکون لمکانته فیهم،و لم یمنعوه من إقامه المسجد من أجل ذلک،کما أن قریشا تبذل فیه مائه ناقه لمن یمکّنها منه حین الهجره،کما بذلت فی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

و علی هذا فقس ما سواه.

و إذا احتاجوا لتخلیصه من بعض المآزق إلی ادّعاء ضعفه،و خوفه، و کونه بلا نصیر،و لا عشیره،و لا ظهیر..فإنهم یبادرون إلی ذلک، و یبالغون فیه ما شاؤا،و بلا رقیب و لا حسیب!!

من بدع الرافضه

و قد تقدم:أن بعضهم زعم:أن حدیث عزل أبی بکر عن الحج من بدع الرافضه..

و هذا كلام سيق على سبيل التهمه لجماعه كبيره سماها الرافضه..

و صحته و فساده مرهون بما تثبته الوقائع و الأدله..

و سنرى:أن الروايات و الشواهد من طرق محبى أبى بكر أنفسهم متضافره على صحه و وقوع ما ادعى أنه من بدع الرافضه،باستثناء روايه واحده أوردها محبو أبى بكر هى التى لا بد أن تبقى فى قفص الإتهام،إن لم نقل:إنها موصومه بوصمه الإختلاق و الإبتداع..

الثناء على أبى بكر فى سوره البراءه

ادعى بعض محبى أبى بكر:أن سبب أخذ الآيات من أبى بكر هو أن سوره براءه تضمنت ثناء عليه،فأحب أن يكون على لسان غيره..إن المتأمل بالآيات التى ذكرت كلب أهل الكهف،و الآيات التى ذكرت أبو بكر يتيقن أن كلب أهل الكهف أولى بالفخر من أبى بكر و أتباعه الذين هم أولى بالخزى.

و نقول:

أولا:إنه يقصد بالثناء على أبى بكر قوله تعالى: ثانِيَ اثْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِي الْغارِ إِذْ يَقُولُ لِصاحِبِهِ لا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنا فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَ أَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَمْ تَرَوْها وَ جَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلى وَ كَلِمَهُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيا وَ اللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ (1)و قد ذكرنا فى كتابنا الصحيح من سيره النبى الأعظم «صلى اللّه عليه و آله»حين الحديث عن الهجره:أن هذه الآيه تضمنت

۱- ۱) الآيه ۴۰ من سوره التوبه.

شواهـد عديده،على أنها فى مقام الذم،و التأنيب،و الإدانه.فإن صاحبه يحزن و يخاف رغم أنه يرى المعجزات و الكرامات تتوالى و هى تـدل على أن اللّه حافظ لنبيه،فهو يرى نسـج العنكبوت،و الشـجره تنبت على بـاب الغـار و الحمـامه الوحشـيه تبيض،و غير ذلك.

و يحـاول النبى«صـلى اللّه عليه و آله»أن يهـدئه و يطمئنه،ثم تنزل الآـيه بنزول السـكينه على الرسول،و إخراجه هو منها،مع أن أبا بكر هو الحزين الخائف،و تصرح بأن اللّه سبحانه أيد رسوله بجنود لم يروها.و لم تأت على ذكر صاحبه فى ذلك.

و من كان هذا حاله،فإنه يحتاج إلى المزيد من العمل لتأكيد يقينه، و بلوره إيمانه..

ثانيـا:إن الآيـات الـتى أرسـلها النـبى«صـلى اللّه عليه و آله»إلى مكه إن كـانت عشـرا،أو عشـرين أو ثلاـثين،فليست آيه الغـار من بينها،لأنها هى الآيه الأربعون فى تلك السوره.

ثالثا:لو سـلمنا أن آيه الغار كانت من بين الآيات المرسـله،فيرد السؤال عن السـبب فى عدم التفات النبى«صلى اللّه عليه و آله»إلى هذا الأمر قبل أن يرسل أبا بكر!

و سؤال آخر عن السـبب فى تـأخر نزول الـوحى إلى حين خرج أبو بكر، و سـار فى الـبرارى و القفـار،باتجـاه مكه،مع العلم بـأن المسـير إلى مكه يحتـاج إلى تهيئه الأسـباب،و الإسـتعداد الـذى يحتـاج إلى بعض الـوقت الـذى يتسـع و لاـ شـك لنزول الوحى بتصحيح القرار،و حفظ ماء وجه أبى بكر؟!.

تأول بارد،و رأی سقیم کاسد

و زعموا:أن السبب فیما جری هو أن العقود و العهود لا یحلها إلا المطاع،و العاقد لها،أو رجل من أهل بیته (۱).

و نجیب:

أولا:بأن المهمه التی أوکلت إلی أبی بکر أولا،ثم علی ثانیا لم تکن نقض عهد،و لا حل عقد.

ثانیا:لو کان الأمر کذلک،فلماذا أرسل«صلی اللّه علیه و آله»أبا بکر أولا،فإنه«صلی اللّه علیه و آله»کان عارفا بالرسوم و الأعراف فی زمانه،کما کان یعرفها غیره..

ثالثا:دعوی أن العهد لا ینقضه إلا من عقده،أو رجل من أهل بیته، لا تصح،فقد قال المعتزلی:«و ما نسب إلی عاده العرب غیر معروف،و إنما هو تأویل تأول به متعصبوا أبی بکر،لانتزاع براءه منه،و لیس بشیء» (۲).

و لم نسمع أن أحدا توقف فی نقض عقد أو عهد حتی یبلغه إیاه عاقده، أو أحد أقاربه (۳).

۱- ۱) راجع:دلائل الصدق ج ۲ ص ۲۴۵ عن فضل بن روزبهان،و بقیه المصادر تقدمت فی بدایه الحدیث عن تبلیغ سوره«براءه».

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۰۰ و راجع:بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۴۲۲ و ج ۳۵ ص ۳۱۲ عنه.

۳- ۳) الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۱۵۰ و الصراط المستقیم ج ۲ ص ۶ و بحار الأنوار ج ۳ ص ۳۱۹.

على أننا قد ذكرنا:أنه ليس ثمه نقض عهد،بل الآيه فی سوره التوبه تأمر بإتمام عهدهم إلی مدتهم.

رابعا:لو صح قول هؤلاء،فلماذا يخاف أبو بكر من أن يكون قد نزل فيه شیء؟!

خامسا:ما معنی أن يعترض أبو بكر علی النبی«صلی اللّه عليه و آله» بالطريقه التی تقدمت.فإنها أظهرت حاله تمرد من أبی بكر علی الرسول «صلی اللّه عليه و آله»،فلاحظ قوله:مالی؟!أنزل فی قرآن؟!.

و يشير إلی ذلك أيضا قوله:إنك أهلتنی لأمر طالت إليه الأعناق،فلما توجهت له رددتنی عنه!!

و ما معنی أن يهتم أبو بكر بالجاه و المقام الدنيوی،كما دل عليه قوله:

«أهلتنی لأمر طالت إليه الأعناق»؟!

و ما معنی سؤاله عن نزول القرآن فيه،هل كان يخفی شيئا يخشی أن يظهره القرآن؟!

سادسا:لماذا لم يعترض أبو بكر من بدايه الأمر علی انتداب النبی«صلی اللّه عليه و آله»،و يذكّره:بأن المشركين لا يرضون بنقض عهدهم،لأن هذا النقض لا بد أن يكون منك أو من أحد أقاربك،فإن أعراف العرب تمنع من إرسالی؟!

كما أن أحدا من الصحابه لم يبادر إلی لفت نظر النبی«صلی اللّه عليه و آله»إلی هذا الأمر..

سابعا:لو صح ذلك،فلماذا قال رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»:«لا

يؤدى عنى إلا أنا أو على»؟!روى ذلك عن يحيى بن آدم السلولى،و عن حبشى بن جناده،و حفش،و عمران،و أبى ذر الغفارى،و روى أيضا عن ابن عباس.

فلو كان«صلى اللّه عليه و آله»يريد الأخذ بأعراف الجاهليه لم يصح منه حصر الأمر به و بعلى«عليه السلام»،بل لا بد من تعميمه لجميع أقاربه..

فإن قيل:الصحيح هو ما روى عنه«صلى اللّه عليه و آله»:لا يؤدى عنى إلا أنا أو رجل منى،أو من أهل بيتى» (۱).

۱- ۱) راجع:المناقب للخوارزمى ص ۱۶۵ و علل الشرائع ج ۱ ص ۱۸۹ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۱۷۹ و راجع ج ۱ ص ۹۴ و أحكام القرآن لابن العربى ج ۲ ص ۴۵۳ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۸۵ و راجع ص ۲۹۲ و ۳۰۷ و ج ۲۱ ص ۲۶۶ و ج ۳۰ ص ۴۱۱ و ۴۱۹ و ج ۳۴ ص ۲۲۱ و ج ۹۰ ص ۱۲۴ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۵ ص ۴۴ و تفسير البحر المحيط ج ۱ ص ۶۷۲ و راجع ج ۵ ص ۹ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۲۳۲ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۶۹ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۹۷۲ و الإستغاثه ج ۲ ص ۱۶ و تنبيه الغافلين ص ۷۸ و تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۳۴۷ و مستدرك سفينه البحار ج ۱ ص ۳۱۵ و الطرائف لابن طاووس ص ۳۸ و فتح البارى ج ۸ ص ۶۶ و عمده القارى ج ۱۸ ص ۱۷ و شواهد التنزيل ج ۱ ص ۳۰۸ و راجع ص ۳۱۵ و نور الثقلين ج ۲ ص ۱۷۸ و راجع ۱۸۲ و جامع البيان ج ۱۰ ص ۸۴ و راجع:الدر المنثور ج ۳ ص ۲۰۹ و أنساب الأشراف ص ۱۰۷ و مناقب الإمام أمير المؤمنين«عليه السلام»للكوفى-

و يجاب:

أولا:لا دليل على صحه هذه الروايه،و كذب تلك.

ثانيا:لا مانع من أن تكون الروايتان روايه واحده بأن يكون قد قال:

لا- يؤدى عنى إلا- أنا أو رجل منى،و هو على مثلا..أو يكون قد قال ذلك فى مناسبتين،ليعرف الناس أن المقصود بمن هو من أهل بيته خصوص على «عليه السلام»..

المؤاخذه على النوايا

قد يقال:إن أبا بكر حين حمل الآيات إلى مكه لم يرتكب ذنبا،فلماذا يعاقبه اللّه و رسوله على هذا النحو،الذى يحمل معه فضيحه كبرى له أمام الناس، و هى تظهر ضعف أبى بكر،أو توجب التشكيك بأمانته،أو نحو ذلك؟!و هل

(١

-ج ١ ص ۴٧١ و الصوارم المهرقه ص ١٢٥ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام» للشيروانى ص ۴۶٠ و ۴۶١ و الغدير ج ۶ ص ٣۴۶ و ٣۵٠ و كتاب السنه لابن أبى عاصم ص ۵٩۵ و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ١٢٩ و خصائص أمير المؤمنين للسنائى ص ٩٢ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ٧ ص ٢٨٨ و ٢٩١ و ج ١٧ ص ١٩۵ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ٢ ص ۴٩ و تفسير القمى ج ١ ص ٢٨٢ و ٣۴١ و ۴٢٠ و مجمع البيان ج ۵ ص ٨ و مناقب على بن أبى طالب لابن مردويه ص ٢۵١ و خصائص الوحى المبين ص ١۶٧ و الصافى(تفسير)ج ٢ ص ٣٢٠ و تفسير الميزان ج ٩ ص ١۶٢ و ١۶٨ و تمهيد الأوائل ص ۵۴۶ و تفسير النسفى ج ٢ ص ٧٧ و التفسير الكبير للرازى ج ١۵ ص ٢١٨ و تفسير البيضاوى ج ٣ ص ١٢٨.

تصح العقوبه قبل الجنايه؟!أو هل تصح العقوبه على النوايا؟!.

و نجيب:

أولا:قد يقال فى الجواب:إن أبا بكر كان يجرى إتصالات،و يدبر مع غيره لإبعاد الخلافه بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عن صاحبها الشرعى،المنصوص عليه،و كفى بذلك ذنبا يستحق عليه العقوبه من اللّه و رسوله.

كما أن من حق أهل الحق أن يدبروا لإفشال المساعى التى تبذل لتضييع الحق،و إلقاء الأمه فى متاهات الأهواء.

بل قد تكون هناك نوايا يجب أن تظهر،و قد علم بها علام الغيوب، و أراد إظهاراها بهذه الطريقه.

ثانيا:إن من الحق و الخير للناس أن يمتحن اللّه و رسوله أولئك الذين يرشحون أنفسهم لمقامات خطيره و حساسه تؤثر على مصير الأمه بأسرها..

لكى تظهر قدرات هؤلاء الناس،و ملكاتهم،و خصائصهم،و نواياهم أيضا،حتى لا يحملهم الناس ما لا طاقه لهم به،أو حتى لا يستجيب لهم الناس إذا دعوهم إلى مساعدتهم فى الوصول إلى أهداف لا يحق لهم الوصول إليها،و قد يوجب وصولهم هذا بلاءات كبيره،و إخفاقات خطيره عليهم و على غيرهم.

و قد أخفق أبو بكر فى هذا الإمتحان،فإنه حين أرجعه النبى«صلى اللّه عليه و آله»ظهر ضعفه،و تجلت معان لا تليق بمن يطلب ما يطلبه هذا الرجل،فقد بكى،و انزعج،و اهتم و اغتم،و عاتب و اشتكى،و أكثر الكلام

على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..و لم نره رضى بما رضيه له اللّه و رسوله،و لم يسلم له تسليما.

و كان أبعد الناس عن القاعده التى أطلقتها الحوراء زينب صلوات اللّه و سلامه عليها:«رضا اللّه رضانا أهل البيت» (۱).

و إنما كان يتعامل مع ما يجرى على قاعده:كاد المريب أن يقول خذونى، فقد كان خائفا من أن يكون قد نزل فى حقه شىء..

مع أن المفروض بمن يعلم أن اللّه تعالى أعدل العادلين،و أكرم الأكرمين،و أرحم الراحمين..أن يعرف أن اللّه لا يظلمه،و أن رسوله لا يحيف عليه،فلو لم يكن قد صدر ما يخشى المؤاخذه عليه،أو فضح أمره فيه لم يكن معنى لخوفه،و لا لسؤاله،و لا..و لا..إلخ..

و لعل مما يدل على ذلك:أن الروايه عن على«عليه السلام»تذكر:أن أبا بكر كان قد تثاقل عن حمل الكتاب كما تثاقل غيره،حتى لجأ النبى«صلى اللّه عليه و آله»إلى فرض ذلك عليه،و إلزامه به (۲).

إن التثاقل عن حمل الكتاب حتى لو كان حبا بالراحه لعدم وجود

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۴۴ ص ۳۶۷ و اللهوف لابن طاووس ص ۳۸ و كشف الغمه ج ۲ ص ۲۳۹ و معارج الوصول ص ۹۴ و مثير الأحزان ص ۲۹ و لواعج الأشجان ص ۲۳۹ و ۷۰ و نزهه الناظر و تنبيه الخاطر ص ۸۶ و المجالس الفاخره للسيد شرف الدين ص ۲۰۷ عن مقتل الخوارزمى ج ۱ ص ۱۸۶.

۲- ۲) الخصال ج ۲ ص ۳۶۹ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۳۸۶ و ج ۳۸ ص ۱۷۲.

خطر من المشركين على أبى بكر.لا بد أن يجعل أبى بكر يفرح حين يتم الإستغناء عنه..و سيزيد ارتياحه حين يسأل النبى«صلى اللّه عليه و آله»إن كان قد نزل فيه شىء،فأجابه«صلى اللّه عليه و آله»بالنفى،حيث إن تحويل المهمه عنه إلى غيره،لم يكن لأجل أن قرآنا نزل بذمه.

لا يؤدى عنک إلا على

و قد يقال أيضا:

إذا كان لا يؤدى عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»إلا هو أو على(أو رجل منه)،فما معنى أن يرسل عشرات الكتب إلى الملوک،و إلى الأشخاص و القبائل،و البلاد و الجماعات مع أشخاص من فئات شتى،ليسوا من أهل بيته أصلا،فإن هذا تبليغ عنه.

و يجاب:

أولا:لعل المقصود أن أبا بكر لا يؤدى عن النبى«صلى اللّه عليه و آله» فى خصوص هذا المورد الذى يحتاج إلى حزم و صلابه،و إصرار و اقتدار، و عزه و مهابه،لا يملكها سوى على«عليه السلام»حتى كان الطرف الآخر هم قومه.

ثانيا:المقصود:التبليغ عنه فيما هو من شأنه كمبلغ عن اللّه،مما يرتبط بالشريعه و الكتاب الذى له مساس بالإمامه من بعده،فإن إبرام العهود و المواثيق التى تحدثت الآيات فى سوره براءه عنها،و عن تعاهدها بالوفاء، و عقاب ناقضها هى من صلاحيات النبى«صلى اللّه عليه و آله»،ثم الإمام من بعده،و أين هذا الأمر من بعث الرسل فى الحاجات المختلفه إلى هذه

الجهه أو تلك؟!

و بعباره أكثر تفصيلا:إن حامل الآيات بريد أن يعلن الحرب على من يصر على انتهاك حرمه المسجد الحرام بعد ذلك العام،و إبلاغ قرارات حازمه و حاسمه فيما يرتبط بالشأن العام،بما فى ذلك إبطال سنن الجاهليه فيما يرتبط بعرفات..و إنذار المشركين،و إعطائهم مهله أربعه أشهر،و أنه لا تجديد لعهد مشرك.

و هى قرارات تمس النبى«صلى اللّه عليه و آله»و الخليفه من بعده مباشره..و لا بد من قطع أمل المشركين بالحصول على أى امتياز يقوى موقعهم.

و لعلهم يطمعون بالحصول على بعض التساهل من الخليفه بعد رسول اللّه إن كان فلان من الناس هو الخليفه،و لا سيما إذا كان قد عاش الشرك و مارسه طيله عشرات السنين،فإنه لن يكون قادرا على اقناعهم ببراءته الحقيقيه مما كان عليه،و لن يكون لكلامه ذلك التأثير فيهم.

أما إن كان الخليفه هو ذلك الذى قصم ظهر الشرك،و أبار أحلامهم، و أبطل كيدهم،فإن الأمر سيكون مختلفا،لا سيما و أن عليا هو أخو الرسول،و هو منه بمنزله هارون من موسى،فإرساله بهذه الرساله إليهم سيقصم ظهورهم،و يميتهم فى حسرتهم،و يقطع دابر كل أمل لهم.

و يؤكد هذه الحقيقه الشواهد التاليه

ألف:تقدم:أن بعض الروايات عن على«عليه السلام»تقول:إنه «صلى اللّه عليه و آله»كتب الكتاب،و عرض على جميع أصحابه المضى به إلى

المشرکین،فکلهم یری التثاقل فیهم،فلما رأی ذلک ندب منهم رجلا، فوجهه به،فأتاه جبرئیل«علیه السلام»،فقال:یا محمد،لا یؤدی عنک إلا أنت أو رجل منک،فأنبأنی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بذلک، و وجهنی بکتابه و رسالته إلی مکه الخ.. (۱).

ب:صرحت بعض نصوص الروایه بأکثر من ذلک،فعن الإمام الباقر «علیه السلام»قال:لما سرح رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أبا بکر بأول سوره«براءه»إلی أهل مکه أتاه جبرئیل«علیه السلام»،فقال:یا محمد،إن اللّه تعالی یأمرک أن لا تبعث هذا،و أن تبعث علی بن أبی طالب«علیه السلام»،و إنه لا یؤدیها عنک غیره..

فأمر النبی«صلی اللّه علیه و آله»علی بن أبی طالب«علیه السلام»، فلحقه،فأخذ منه الصحیفه،و قال:ارجع إلی النبی.

فقال أبو بکر:هل حدث فی شیء؟!.

فقال:سیخبرک رسول اللّه.

فرجع أبو بکر إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فقال:یا رسول اللّه،ما کنت تری أنی مؤد عنک هذه الرساله؟!.

۱- ۱) الخصال ج ۲ ص ۳۶۹ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۸۶ و ج ۳۸ ص ۱۷۱ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۳ ص ۱۲۸ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۳۰۴ و الإختصاص للمفید ص ۱۶۸ و إقبال الأعمال ج ۲ ص ۳۷ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۳۶۵ و نور الثقلین ج ۲ ص ۱۷۸.

فقال له النبی«صلی اللّه علیه و آله»،أبی اللّه أن یؤدیها إلا علی بن أبی طالب«علیه السلام».

فأکثر أبو بکر علیه من الکلام،فقال له النبی«صلی اللّه علیه و آله»:

کیف تؤدیها و أنت صاحبی فی الغار؟! (۱).

فإن قوله الأخیر:«کیف تؤدیها و أنت صاحبی فی الغار»،قد جاء علی سبیل التقریع و التشنیع و الذم،و بیان السبب و المبرر لهذا الإجراء.

و لعل الوجه فی ذلک:أن أبا بکر کان فی الغار خائفا فزعا،إلی حد أن هذا الجزع کان له من الأثر السلبی الخطر و ما أوجب نزول قرآن ینـدد به، و یتلی إلی یوم القیامه..مع أنه کان یری الآیات الداله علی حفظ اللّه تعالی لنبیه«صلی اللّه علیه و آله»،مثل نسج العنکبوت،و نبات شجره السدر، و وضع الحمامه الوحشیه بیضها،و وقوفها علی باب الغار.

و مع وجوده إلی جانب النبی«صلی اللّه علیه و آله».

و مع تطمینات نبی الرحمه له.

و مع عدم علم أحد من المشرکین بمکانهما.و..و..إلی غیر ذلک مما یشیر إلی أنه فی مأمن..و لکنه بقی مرعوبا و خائفا إلی هذا الحد،فکیف سیکون حاله إذا أمام مئات أو ألوف من الناس،ممن یعرفون مکانه،و هو فی بلدهم و فی قبضتهم،و جموعهم تحیط به،و لیس النبی«صلی اللّه علیه و آله»إلی جانبه،لیهدئ من روعه،و هو لیس ممن تظهر الآیات و المعجزات

۱- ۱) إقبال الأعمال ج ۲ ص ۳۹ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۸۸.

المطمئنه له.

مع العلم:بأن أولئك القوم قـد أصـبحوا موتورين من الإسـلام،الذى قتل صـناديدهم،و آباءهم،و إخوانهم،و أبناء عشائرهم،و فتح بلادهم، و غنم أموالهم..

ج:لماذا يخاف أبو بكر من أهل مكه،فإنه لم يكن له أثر فى ساحات القتال و النزال،بل كان من الفرارين،أو كان على رأسهم فى كل موقع فر فيه أولئك الضعفاء كما جرى فى أحد،و قريظه،و خيبر،و حنين،و ذات السلاسل،و فدك و..و..

و كان هو الساعى لفك أسـرى المشـركين فى بـدر..ثم كان من المتخاذلين يوم عمرو بن عبـد ود،و من المخذلين يوم بدر،و لم يعرف له قتيل و لا جريح فى أى من الحروب التى واجهها المسلمون فى حياه الرسول.

على أنهم قـد زعموا فى مقابـل ذلك:أن أبا بكر لم يتعرض للتعـذيب فى مكه،لأنه كان محببا للمشـركين،مقربا إليهم..و هو أول من بنى مسجدا فى بنى جمح-على حد زعمهم-فى الوقت الذى كان المسلمون يعذبون فيه حتى الموت،نساء و رجالا،كما جرى لياسر و سميه والدى عمار رضوان اللّه تعالى عليهم..

و هو الآـن قـد أصـبح أكثر قربـا من الكثيرين من أهـل مكه الـذين كـانوا من قومه،أو من إخوانه و أحبـائه فى الأيام الخاليه،و قد أظهروا الإسلام الآن..

فإن ذلك كله يشير إلى أن احتمال الخطر على أبى بكر يكاد يلحق بالعدم..

ص :٥٢

د:أما على«عليه السلام»فهو الذى أبار صناديدهم،و أكذب أحدوثتهم،و كانوا يتربصون به الدوائر،و يبغون له الغوائل،و مراجل حقدهم تغلى عليه أشد الغليان.

و هذا يدلنا على أن موقف على«عليه السلام»هو الأصعب،و أن الخطر عليه أعظم،و لا سيما إذا واجههم بهذا القرار الحاد المتضمن للتهديد بالقتل،و الوعيد بالحرب الضروس،فإن ذلك لا بد أن يستفزهم،و يثير حفيظتهم،فإذا وجدوه وحيدا بينهم،و فى عقر دارهم و موضع قوتهم، و محل اجتماعهم،فلربما بادروا إلى الإنتقام منه،إن لم يكن بالعلن،فإنهم سوف يغتالونه بالسر و لن يجرؤ أحد من بنى هاشم،أو من غيرهم على إظهار نفسه،فى هذه المعمعه الهائله التى لن يكون حصادها إلا الدمار و البوار.

قد يقال:

أولا:قد يرى البعض:أن تثاقل أبى بكر عن إجابه طلب الرسول «صلى اللّه عليه و آله»قد سهل القرار بعزله عن أدائها،لا سيما إذا كان ظهر:

أن استمراره فى المهمه قد يساعد بعض الناس على اتخاذ ذلك ذريعه لإضفاء صفات من العظمه و القداسه عليه،ترغّب الناس بتأييده،أو تجعلهم يتقبلون سعيه لنيل مقام الخلافه الذى صرح اللّه و رسوله بأنه لغيره..

و يسهل عليهم غض الطرف على ما صدر منه من تصرفات فى سياق هذا المقام من صاحه الشرعى..

ثانيا:و يبقى هنا سؤال عن سبب فرض النبى«صلى اللّه عليه و آله»على

أبی بکر القیام بهذه المهمه،ثم عزله عنها،أر یعد ذلک ظلماص له؟!فإن کان ذلک لأجل أنه لا یؤدی عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»إلا هو أو رجل منه،فلماذا ألزمه بالمهمه؟!

إلا إن قیل:أنه«صلی اللّه علیه و آله»لم یکن یعرف بهذا الحکم،أو لأنه «صلی اللّه علیه و آله»لم یکن یعرف مؤهلات أبی بکر،و أنه غیر قادر علی أداء المهمه بالنحو الذی یرضی الرسول«صلی اللّه علیه و آله»،فهل حمل النبی«صلی اللّه علیه و آله»أبا بکر فوق طاقته؟!أم أن الأمر خطه إلهیه لتعریف الناس بأن ما یدبر له أبی بکر ما هو إلا تعد علی اللّه و رسوله، فاستحق بذلک تعریف الناس بأمره،لکی لا ینساقوا معه،و لینال هو جزاء علی سعیه ذاک غیر المشروع..

أبو بکر لم یعزل

و هناک من أنکر أصل الواقعه،و أصر علی أن أبا بکر هو المبلغ لآیات سوره براءه،و من هؤلاء عباد بن سلیمان،و القوشجی،و أضرابهما (۱).

و استدل بعضهم علی ذلک:بأن عزل أبی بکر عن تبلیغ سوره براءه قبل الوصول إلی موضعها،یلزم منه نسخ الفعل قبل حضور وقت العمل،و هو غیر جائز (۲).

---

۱ - ۱) المغنی للقاضی عبد الجبار ج ۲ ص ۳۵۰ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۳۱۵ و ۳۱۸ و راجع: منار الهدی ص ۱۸۷ عن القوشجی،و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۰۰.

۲- ۲) المغنی لعبد الجبار ج ۲۰ ص ۳۵۰ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۳۱۵ و ۳۱۸.

و نجیب:

أولا-إن إنکار أصل الواقعه استنادا إلی ما ذکر لا یلتفت إلیه،اجتهاد فی مقابل النص،إذ قد تضافرت الأخبار،و اشتهرت الواقعه حتی أصبحت أوضح من الشمس،و أبین من الأمس،کما اعترف به القاضی عبد الجبار (۱).

ثانیا:هذا المورد لیس من موارد النسخ،لأنه لیس حکما شرعیا کلیا، لکی یتعلق به النسخ..و إنما هو أمر مرتبط بشخص بعینه هو أبو بکر، کانت هناک مصلحه بإعطائه کتابا،و أمره بأن یبلغ مقالا لأهل الموسم،فإذا حمل الکتاب،و بلغ به مکانا بعینه انتهت تلک المصلحه و تبلورت مصلحه أخری تتمثل بأخذ الکتاب منه،و إعطائه لعلی«علیه السلام»لیقرأه هو علی أهل الموسم..

و لعل هذه المصلحه فی ذلک کله هی إظهار فضل علی«علیه السلام»، و عدم أهلیه أبی بکر لما یطلبه و یسعی من أجله..

ثالثا:جوز جمهور الأشاعره،و کثیر من علماء الأصول النسخ قبل حضور وقت العمل (۲).

رابعا:إذا دلت الأخبار المتواتره علی وقوع النسخ قبل حضور وقت العمل،و أجمع نقله الأخبار علی حصوله،کان ذلک دلیلا علی جوازه،و به

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۳۱۵ و ۳۱۸.

۲- ۲) هدایه المسترشدین ج ۱ ص ۵۹۰ و بدایه الوصول ج ۴ ص ۲۵۶ و عنایه الأصول ج ۲ ص ۳۳۴.

يعلم أن ما يتشبث به القائل بالمنع،هو مجرد شبهه لا تصلح للوقوف عندها.

قصه براءه دليل إمامه أبى بكر

اشاره

قال الرازى:«قيل:قرر أبا بكر على الموسم،و بعث عليا خليفه(خلفه) لتبليغ هذه الرساله حتى يصلى خلف أبى بكر،و يكون ذلك جاريا مجرى تنبيه على إمامه أبى بكر،و اللّه أعلم».

قال:«و قرر الجاحظ هذا المعنى،فقال:إن النبى«صلى اللّه عليه و آله» بعث أبا بكر أميرا على الحاج،و ولاه الموسم،و بعث عليا يقرأ على الناس سوره براءه،فكان أبو بكر الإمام و على المؤتم،و كان أبو بكر الخطيب و على المستمع،و كان أبو بكر الرافع بالموسم،و السائق لهم،و الآمر لهم،و لم يكن ذلك لعلى» (۱).

و قد أجاب العلامه المجلسى على هذا بما ملخصه

و قد أجاب العلامه المجلسى على هذا بما ملخصه (۲):

أولا:إن تولى أبى بكر للموسم ممنوع،كما أظهرته النصوص.

ثانيا:إن جعل شخص أميرا لا يجعل الناس ملزمين بالصلاه خلفه..(بل كل يعمل بتكليفه،من حيث ثبوت جامعيته لشرائط إمامه الصلاه و عدمها).

ثالثا:إن عليا«عليه السلام»لم يكن من أهل الموسم،ليكون أبو بكر

۱- ۱) التفسير الكبير للرازى ج ۱۵ ص ۲۱۸ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۹۹ عن تفسير فرات ص ۵۴ و راجع:تحفه الأحوذى ج ۸ ص ۳۸۷.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۴۱۸ فما بعدها.

أميرا عليه،بل هو مرسل إليهم برساله..و ليس فى الأخبار أى شىء يدل على أن عليا«عليه السلام»صلى خلف أبى بكر.

رابعا:إن الصلاه خلف أبى بكر لا تعنى ثبوت فضيله له،على ما زعموه من جواز الصلاه خلف كل بر و فاجر (۱).

خامسا:إن قول النبى«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السلام»:«لا يؤدى عنى إلا أنا أو رجل منى»،يدل على أنها تأديه خاصه،لا ينالها أحد من البشر،أما إماره الحاج فيتولاها أى كان من الناس،برا كان أو فاجرا، و قد تولاها عتّاب بن أسيد قبل أبى بكر،و لا تحتاج إلى أكثر من المعرفه بما هو الأصلح فى سوق الإبل،و البهائم،و معرفه المياه،و التجنب عن مواضع اللصوص و نحو ذلك..فهو أمر إدارى صرف..

سادسا:إن إماره الحاج لا تستلزم خطابه،لتستلزم الإستماع.

۱- ۱) راجع:سنن أبى داود،كتاب الصلاه،الباب ۶۳ و راجع:فتح العزيز ج ۴ ص ۳۳۱ و المجموع للنووى ج ۵ ص ۲۶۸ و مغنى المحتاج ج ۳ ص ۷۵ و المبسوط للسرخسى ج ۱ ص ۴۰ و تحفه الفقهاء للسمرقندى ج ۱ ص ۲۲۹ و ۲۴۸ و بدائع الصنائع لأبى بكر الكاشانى ج ۱ ص ۱۵۶ و ۳۱۱ و ۳۱۲ و الجوهر النقى للماردينى ج ۴ ص ۱۹ و البحر الرائق ج ۱ ص ۶۱۰ و حاشيه رد المحتار لابن عابدين ج ۲ ص ۲۲۴ و المغنى لابن قدامه ج ۲ ص ۲۵ و الشرح الكبير لابن قدامه ج ۲ ص ۲۵ و ج ۱۱ ص ۳۷۹ و كشاف القناع للبهوتى ج ۶ ص ۳۶۶ و تلخيص الحبير ج ۴ ص ۳۳۱ و سبل السلام ج ۲ ص ۲۹.

سابعا:إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لم یأمر علیا«علیه السلام»بطاعه أبی بکر،و مجرد رفاقته له-لو صحت-لا تعنی ائتماره بأمره..

ص :۵۸

الباب الحادی عشر حجه الوداع..و یوم الغدیر..

اشاره

الفصل الأول:علی علیه السّلام فی حجه الوداع..

الفصل الثانی:اضواء علی ما جری فی عرفه..

الفصل الثالث:حدیث الغدیر:تاریخ و وقائع..

الفصل الرابع:هکذا حورب عید الغدیر..

الفصل الخامس:حدیث الغدیر:ثابت..و متواتر..

الفصل السادس:خطبه الغدیر:حدث..و دلاله..

الفصل السابع:آیات الغدیر..

الفصل الثامن:آیات سوره المعارج و سوره العصر..

الفصل التاسع:قرائن و دلالات..

الفصل الأول

اشاره

على عليه السّلام فى حجه الوداع..

ص :۶۱

الذین حجوا مع النبی صلّی اللّه علیه و آله

لقد حج النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی سنه عشر حجه الوداع،مع جمع کبیر من المسلمین،و قد ذکرنا فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم «صلی اللّه علیه و آله»:أن الذین قدموا علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» فی السنه العاشره لیحجوا معه کانوا بشرا کثیرا،و وافاه فی الطریق خلائق لا یحصون،و کانوا من بین یدیه،و من خلفه،و عن یمینه،و عن شماله،مدّ البصر.

و قد ذکرت الروایات:أن الذین خرجوا معه«صلی اللّه علیه و آله» کانوا سبعین ألفا (۱).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۲۰۲ و روضه الواعظین ص ۸۹ و الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۶۸ و الیقین لابن طاووس ص ۳۴۴ و الصافی(تفسیر)ج ۲ ص ۵۳ و نور الثقلین ج ۲ ص ۷۳ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۳۰۸ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیهم السلام»للنجفی ج ۸ ص ۴۸ و غایه المرام ج ۱ ص ۳۲۷ و کشف المهم فی طریق خبر غدیر خم ص ۱۹ و السقیفه للمظفر ص ۱۷۴.

و قيل:كانوا تسعين ألفا (۱).

و يقال:مائه ألف،و أربعه عشر ألفا (۲).

و قيل:كانوا مائه و عشرين ألفا (۳).

و قيل:كانوا مئه و اربعه و عشرين ألفا.و يقال أكثر من ذلك (۴).

۱- ۱) الغدير ج ۱ ص ۹ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۳۰۸ و النص و الإجتهاد ص ۵۷۷ و نظره إلى الغدير للمروج الخراسانى ص ۵۲ عن السيره الحلبيه ج ۳ ص ۲۸۳ و السيره النبويه لدحلان ج ۳ ص ۳ و تاريخ الخلفاء لابن الجوزى فى الجزء الرابع،و تذكره خواص الأمه ص ۱۸ و دائره المعارف لفريد و جدى ج ۳ ص ۵۴۲(غ ۹/۱).

۲- ۲) الغدير ج ۱ ص ۹ و المجموع للنووى ج ۷ ص ۱۰۴ و مغنى المحتاج ج ۱ ص ۳۴۵ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۳۰۸ و نظره إلى الغدير للمروج الخراسانى ص ۵۲ عن المصادر التى تقدمت.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۱۵۰ عن ابن الجوزى،و الغدير ج ۱ ص ۹ و ۲۹۶ و ۳۹۲ عن تذكره خواص الأمه ص ۱۸ و العدد القويه ص ۱۸۳ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۳۰۸ و النص و الإجتهاد ص ۲۰۶ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۸ ص ۳۵۰ و ج ۹ ص ۱۹۶ و نظره إلى الغدير للمروج الخراسانى ص ۵۲ عن المصادر التى تقدمت.

۴- ۴) الغدير ج ۱ ص ۹ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۳۰۸ و نظره إلى الغدير للمروج الخراسانى ص ۵۲.

أما قول بعضهم:إن الذين حجوا فى تلك السنه كانوا أربعين ألفا (۱)، فلعل المقصود:هو صحابته الذين كانوا يعيشون فى المدينه و أطرافها (۲).

قال العلامه الأمينى:«و هـذه عـده من خرج معه،أما الذين حجوا معه، فأكثر من ذلك،كالمقيمين بمكه،و الذين أتوا من اليمن مع على«عليه السلام»(أمير المؤمنين)،و أبى موسى» (۳).

قـالوا:«و أخرج معه نسـاءه كلهن فى الهوادج،و سـار معه أهـل بيته،و عامه المهاجرين و الأنصار،و من شاء اللّه من قبائل العرب،و أفناء الناس» (۴).

لماذا هذا الحشد؟!

و نقول:

لم يكن هذا الحشد الهائل بصوره عفويه،بل كان بطلب من رسول اللّه «صـلى اللّه عليه و آله»نفسه،فإنه إرسل الكتب إلى أقصـى بلاد الإسلام،و أمر

۱- ۱) راجع:تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۸۰ و البـدايه و النهايه ج ۵ ص ۱۵۴ و ج ۴ ص ۲۷۰ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۲۷۰ و مقدمه ابن الصلاح لعثمان بن عبد الرحمن ص ۱۷۷.

۲- ۲) راجع المصادر فى الهامش السابق.

۳- ۳) الغدير ج ۱ ص ۹ و نظره إلى الغدير للمروج الخراسانى ص ۵۲.

۴- ۴) الطبقات الكبرى لابن سـعد(ط ليـدن)ج ۳ ص ۲۲۵ و(ط دار صـادر)ج ۲ ص ۱۷۳ و إمتـاع الأسـماع ص ۵۱۰ و إرشاد السارى ج ۶ ص ۴۲۹ و الغدير ج ۱ ص ۹ عنهم.

المؤذنين بأن يؤذنوا بأعلى أصواتهم:بأن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» يحج فى عامه هذا.

و من الواضح:أن إخراج النبى«صلى اللّه عليه و آله»نساءه كلهن فى الهوادج إلى الحج،و جمع هذه الأعداد الهائله،لتسير معه،سوى من سار إلى مكه من دون أن يمر بالمدينه،و ما والاها،و سوى الذين جاؤوا من اليمن مع ذلك،إن ذلك لم يكن أمرا عفويا،و لا مصادفه،و لا كان استجابه لرغبه شخصيه،و لا لشىء من أمور الدنيا،فرض على النبى«صلى اللّه عليه و آله» أن يجمع الناس حوله.فحاشاه من ذلك،فإن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لا يفكر و لا يفعل إلا وفق ما يريده اللّه تبارك و تعالى..

و لعل الهدف من كل هذا الحشد هو تحقيق أمور كلها تعود بالنفع العميم على الإسلام و المسلمين،و يمكن أن نذكر منها،ما يلى:

١-إنه أراد للناس المتمردين،بل و المنافقين،و الذين يحلمون بالإرتداد على الإسلام و أهله عند أول فرصه تسنح لهم،يريد لهم أن يروا عظمه الإسلام،و امتداداته الواسعه،و أنه لم يعد بإمكان أحد الوقوف فى وجهه، أو إيقاف مده،فلييأس الطامحون و الطامعون،و ليراجع حساباتهم المتوهمون،و ليعد إلى عقولهم المتهورون و المجازفون..

٢-إنه يريد أن يربط على قلوب الضعفاء،و يشد على أيديهم،و يريهم عيانا ما يحصنهم من خدع أهل الباطل،و كيد أهل الحقد و الشنآن..و من كل ما يمارسونه معهم من تخويف،أو تضعيف..

٣-يريد أن ينصب عليا«عليه السلام»إماما و خليفه من بعده أمام كل

هذه الجموع الهائله،ليكونوا هم الشهداء بالحق على أنفسهم و على جميع الناس،يوم لا ينفع مال و لا بنون إلا من أتى اللّه بقلب سليم..

ثم أن يقطع الطريق على الطامحين و الطامعين من أن يتمكنوا من خداع الآخرين ببعض الإدعاءات أو الإشاعات كما سنرى حين الحديث عما جرى فى عرفات،و منى،و فى طريق العوده،فى غدير خم.

و أما أخذه لجميع نسائه معه،فلعله لأن فيهن من يريد أن يقيم عليها الحجه فى ذلك كله،لأنها سيكون لها دور قوى فى الإتجاه الآخر الذى يريد أن يحذر الناس من الإنغماس به،و المشاركه فيه..

يمنعهم من ركوب إبل الصدقه

عن أبى سعيد الخدرى،قال:بعث رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»على بن أبى طالب إلى اليمن،قال أبو سعيد:فكنت فيمن خرج معه،فلما احتفر (كذا)إبل الصدقه سألناه أن نركب منها و نريح إبلنا،و كنا قد رأينا فى إبلنا خللا،فأبى علينا و قال:إنما لكم منها سهم كما للمسلمين.

قال:فلما فرغ على،و انطلق من اليمن راجعا أمر علينا إنسانا،فأسرع هو فأدرك الحج،فلما قضى حجته قال له النبى«صلى اللّه عليه و آله»:ارجع إلى أصحابك حتى تقدم عليهم.

قال أبو سعيد:و قد كنا سألنا الذى استخلفه ما كان على«عليه السلام»منعنا إياه،ففعل.فلما جاء عرف فى إبل الصدقه أنها قد ركبت، رأى أثر المراكب،فذم الذى أمره و لامه.

فقلت:أما إن للّه على لئن قدمت المدينه لأذكرن لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و لأخبرنه ما لقينا من الغلظه و التضييق..

قال:فلما قدمنا المدينه غدوت إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أريد أن أفعل ما كنت قد حلفت عليه،فلقيت أبا بكر خارجا من عند رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،فلما رآنى وقف معى،و رحب بى،و ساءلنى و ساءلته، و قال:متى قدمت؟!

قلت:قدمت البارحه.

فرجع معى إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فدخل و قال:هذا سعد بن مالك بن الشهيد.

قال:ائذن له.

فدخلت،فحييت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و حيانى،و سلم على، و ساءلنى عن نفسى،و عن أهلى،فأحفى المسأله،فقلت:يا رسول اللّه، ما(ذا)لقينا من على من الغلظه،و سوء الصحبه و التضييق.

فانتبذ رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و جعلت أنا أعدد ما لقينا منه، حتى إذا كنت فى وسط كلامى ضرب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»على فخذى-و كنت قريبا منه-و قال:[يا]سعد بن مالك بن الشهيد،مه بعض قولك لأخيك على،فو اللّه لقد علمت أنه أخشن فى اللّه!!

قال:فقلت فى نفسى:ثكلتك أمك سعد بن مالك،ألا أرانى كنت فيما يكره منذ اليوم و ما أدرى؟!لا جرم و اللّه،لا أذكره بسوء أبدا،سرا و لا

علانیه (۱).

و نقول:

۱-إن ما یثیر الدهشه هنا:هو أن أبا سعید الخدری قد أخذ علی علی «علیه السلام»أمرا هو عین الحق و العدل،و الإلتزام بأحکام الشرع الحنیف،فاتخذ منه ذریعه للطعن علیه،و سببا للتشهیر به..

ثم زاد علی ذلک أنه اشتکاه لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»الذی کان کل همه وجهده مصروفا لإقامه هذا العدل،و نشر هذه الأحکام،و حملهم علی العمل بها..

فهل یمکن أن یصبر و أن یسکت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علی هذا التجنی و الظلم الظاهر،الذی یریدون التسویق له،و أن یجعلوه نهجا فی الناس؟!

و کیف لم یفهم أبو سعید و غیره:أن إبل الصدقه لیست ملکا طلقا له و لا ـ لغیره.و أنها لیست لهم وحدهم،بل هی أمانه فی أیدیهم،لا بد من أن

۱- ۱) تاریخ مدینه دمشق ترجمه الإمام علی(تحقیق المحمودی)ج ۱ ص ۳۸۷ و ۳۸۸ و (ط دار الفکر)ج ۴۲ ص ۲۰۰ و ۲۰۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۰ ص ۳۰۱ و ج ۲۱ ص ۶۳۱ و ج ۳۱ ص ۴۶ و ۵۱۶ عن مختصر تاریخ دمشق(ط دار الفکر)ج ۱۷ ص ۳۵۱ و(ط بیروت)ج ۱۷ ص ۳۵۰ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۵ ص ۱۲۲ و ج ۷ ص ۳۸۲ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۲۰۴.

يؤدوها إلى أهلها من دون أدنى تصرف فيها..

۲-إنه«علیه السلام»قد استفاد من الوسائل الطبیعیه لاکتشاف ما حصل،حیث رأی أثر المراکب،فدله ذلک علی ما جری،فرتب الأثر علی ما حصل علیه من معلومات،و ذم ذلک الرجل الذی سمح لهم برکوب تلک الإبل..

۳-لا ندری أیه غلظه فی علی«علیه السلام»ظهرت لأبی سعید الخدری!!فهل المنع من التصرف بمال الغیر،یعتبر غلظه،و تضییقا؟!و لو سمح لهم بأن یغیروا علی أموال غیرهم،هل یزول التضییق؟!و تزول صفه الغلظه عنه،و یصبح حسن الصحبه؟!..

۴-إن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بدأ مهمه إیقاظ أبی سعید بالضرب علی فخذ أبی سعید..و لم یکتف بمجرد نصیحته بالکلمه،فإن هذه الضربه لا بد أن تثیر اهتمامه،و تنقله إلی جو أکثر جدیه و حساسیه،و تدفعه إلی تفهّم الکلام الذی سیورده رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علیه بصوره أکثر دقه،و تنبها.و سیدرک أن القضیه أکثر حساسیه و أهمیه و جدیه مما یظن، و أن مواصله هذا النهج ربما یجعلهم فی مواجهه أمور تتصف بالخطوره الحقیقیه علی مستقبل علاقتهم برسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».و ربما یضع علامه استفهام کبیره حول التزامهم و حرکتهم الدینیه و الإیمانیه.

علی«علیه السّلام»یلتقی النبی صلّی اللّه علیه و آله فی مکه

لقد کان علی«علیه السلام»فی الیمن حین جمع النبی«صلی اللّه علیه و آله»الناس و سار بهم إلی حجه الوداع..و نزل رسول اللّه«صلی اللّه علیه»

و آله»بمکه بالبطحاء هو و أصحابه،و لم ینزل الدور.

قالوا:و قدم علی«علیه السلام»من الیمن علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و هو بمکه،فدخل علی فاطمه«سلام اللّه علیها»و قد أحلت، فوجد ریحا طیبه،و وجد علیها ثیابا مصبوغه،فقال:ما هذا یا فاطمه؟!

فقالت:أمرنا بهذا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فخرج علی«علیه السلام»إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»مستفتیا، فقال:یا رسول اللّه،إنی رأیت فاطمه قد أحلت و علیها ثیاب مصبوغه؟!

فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:«أنا أمرت الناس بذلک،فأنت یا علی بما أهللت»؟!

قال:یا رسول اللّه،إهلالا کإهلال النبی.

فقال له رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:«قرّ علی إحرامک مثلی،و أنت شریکی فی هدیی» (۱).

هل هذا تحریف متعمد؟!

و قد روی ابن کثیر و غیره النص المتقدم محرفا،فقال:قدم علی من

۱- ۱) الکافی ج ۴ ص ۲۴۵-۲۴۷ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۹۰-۳۹۲ و راجع ج ۳۸ ص ۷۲ و راجع:تهذیب الأحکام ج ۵ ص ۴۵۴-۴۵۶ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۰ ص ۳۵۰-۳۵۴ و مجمع البیان ج ۲ ص ۴۰ و ۴۱ و منتقی الجمان ج ۳ ص ۱۲۲ و ۱۲۳ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۳۹۴ و عوالی اللآلی ج ۲ ص ۹۰ و ۹۱.

اليمن ببدن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»محرشا لفاطمه.

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:صدقت-ثلاثا-أنا أمرتها،يا على بم أهللت؟!.

قال:قلت:اللهم إنى أهلّ بما أهل به رسولك،قال:و معى هدى.

قال:فلا تحل.

فكان جمله الهدى الذى قدم به على من اليمن،و الذى ساقه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»من المدينه مئه بدنه (۱).

فيلاحظ:أن كلمه«مستفتيا»الوارده فى الروايه عن أهل البيت صارت محرشا،و بدل أن يكون مستفتيا لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،صار«محرشا لفاطمه»«عليها السلام»،للإيحاء بأن فاطمه«عليها السلام»لم تكن-بنظر على «عليه السلام»-مأمونه على دينها،أو للدلاله على أن عليا«عليه السلام»كان ذا طبيعه عدوانيه استفزازيه،حتى بالنسبه لفاطمه«عليها السلام»..

أو أن المقصود هو الأمران معا..

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۸ ص ۴۶۷ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى) ج ۵ ص ۱۶۵ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۲۹۱ و راجع:مسند أبى يعلى ج ۱۲ ص ۱۰۷ و راجع ج ۴ ص ۹۵ و المنتقى من السنن المسنده ص ۱۲۲ و الدرر لابن عبد البر ص ۲۶۲ و مسند أحمد ج ۳ ص ۳۲۰.

الإجمال فی النیه

و یلاحظ:أن نیه علی«علیه السلام»فی إهلاله کانت مجمله،لأنه أهل بما أهل به رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..و المفروض:أنه کان غائبا و لم یطلع-بحسب الظاهر-علی نیه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،لأن علینا أن لا نحمل تصرفات النبی و الإمام علی أنها تستند إلی علم الإمامه،و علم النبوه،و إلا لبطلت الأسوه و القدوه بهما..

فدلنا ظاهر حال علی«علیه السلام»هنا:علی کفایه النیه التی یکون تحدید المنوی فیها علی سبیل الإجمال،إذ یکفی کون المنوی محددا فی واقع الأمر،و إن لم یعلمه صاحب النیه تفصیلا،و لا یجب تحدید حدوده و استحضار خصوصیاته حین انشاء النیه،و الدخول فی العمل..

و کانت نیه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»هنا محدده فی واقع الأمر، فقصد علی«علیه السلام»ما قصده النبی إجمالا،و أغناه ذلک عن التفصیل، إذ لا ترديد فی النیه،و لا فی المنوی بحسب الواقع..

لماذا کان سؤال علی علیه السّلام

و قد ذکرت الروایه المشار إلیها:إن علیا«علیه السلام»کان یرید بسؤاله أن یعرف بماذا أحرم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فهو یری فاطمه«علیها السلام»فی حال تختلف عن الحال الذی کان علیه رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»..فسألها عن سبب ذلک،فلم تفصح له.

فسأل رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فبین له أن حجها حج تمتع.أما

النبی«صلی اللّه علیه و آله»فکان حجه حج قران..

إذن فلم یکن علی«علیه السلام»جاهلا بالحکم،بل هو لم یخبره أحد بطبیعه ما جری علیه الحال.

هل ندم صلّی اللّه علیه و آله علی ما اختاره؟!

قد یحاول البعض أن یدعی:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قد أظهر أنه قد ندم علی اختیاره حج القران.و أنه لو استقبل من أمره ما استدبر لاختیار حج التمتع..

غیر أننا نقول:

أولا:أنه«صلی اللّه علیه و آله»لا یقدم علی فعل أمر من تلقاء نفسه،بل بوحی و دلاله إلهیه..

ثانیا:إن المطلوب منه«صلی اللّه علیه و آله»فی خصوص هذه الحجه هو حج القران،لکی یشرک علیا«علیه السلام»فی الهدی،و یظهر فضل علی«علیه السلام»و منزلته منه..و لیمهد لإعلان إمامته،و أخذ البیعه له فی هذا الحج بالذات،فی عرفه أو منی،أو فی غدیر خم.و هذا ما یفسر لنا أمره «صلی اللّه علیه و آله»للزهراء«علیها السلام»بأن تحرم بحج التمتع،و أحرم هو بحج القران.

البدن التی نحرت

قالوا:ثم انصرف«صلی اللّه علیه و آله»إلی النحر بمنی،فنحر ثلاثا و ستین بدنه بیده الشریفه بالحربه،و کان ینحرها قائمه معقوله الیسری،

و کان عدد هذا الذی نحره عدد سنیّ عمره«صلی اللّه علیه و آله».

ثم أمسک،و أمر علیا«علیه السلام»أن ینحر ما بقی من المائه،ثم أمره أن یتصدق بجلالها،و جلودها،و لحومها،فی المساکین،و أمره أن لا یعطی الجزار فی جزارتها شیئا منها،و قال:«نحن نعطیه من عندنا» (۱)،و قال:«من شاء اقتطع» (۲).

قال ابن جریج:قلت:من الذی أکل مع النبی«صلی اللّه علیه و آله» و شرب من المرق؟!

قال جعفر:علی بن أبی طالب«علیه السلام»أکل مع النبی«صلی اللّه علیه و آله»و شرب من المرق (۳).

و قول أنس:إن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»نحر بیده سبع بدن قیاما (۴).

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۸ ص ۴۷۶ و ۴۷۷ و المجموع للنووی ج ۸ ص ۳۶۱ و قد تقدمت مصادره فراجع.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۸ ص ۴۷۶ و ۴۷۷ و المغنی لابن قدامه ج ۳ ص ۵۵۸ و قد تقدمت مصادره فراجع.

۳- ۳) سبل الهدی و الرشاد ج ۸ ص ۴۷۶ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۱۷۷ و منتخب مسند عبد بن حمید ص ۳۴۰.

۴- ۴) سبل الهدی و الرشاد ج ۸ ص ۴۷۷ و نیل الأوطار ج ۵ ص ۲۱۳ و أحکام القرآن لابن العربی ج ۳ ص ۲۹۲ و صحیح البخاری(ط دار الفکر)ج ۲ ص ۱۸۵ و عمده القاری ج ۱۰ ص ۴۹.

حمله أبو محمد:على أنه«صلى اللّه عليه و آله»لم ينحر بيده أكثر من سبع بدن كما قال أنس،و أنه أمر من ينحر ما بعد ذلك إلى تمام ثلاث و ستين (۱)، ثم زال عن ذلك المكان،و أمر عليا«عليه السلام»فنحر ما بقى.

أو أنه لم يشاهد إلا نحره«صلى اللّه عليه و آله»سبعا فقط بيده،و شاهد جابر تمام نحره«صلى اللّه عليه و آله»للباقى،فأخبر كل واحد منهما بما رأى و شاهد.أو أنه«صلى اللّه عليه و آله»نحر بيده مفردا سبع بدن كما قال أنس، ثم أخذ هو و على الحربه معا،فنحرا كذلك تمام ثلاث و ستين.

و قال عروه(غرفه)بن الحارث الكندى:أنه شاهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يومئذ أخذ بأعلى الحربه،و أمر عليا«عليه السلام»فأخذ بأسفلها،و نحرا بها البدن،ثم انفرد على«عليه السلام»بنحر الباقى من المائه كما قال جابر (۲).

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۸ ص ۴۷۷ و صحيح ابن خزيمه ج ۴ ص ۲۸۵.

۲- ۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۷ ص ۳۷۶ و ج ۸ ص ۴۷۷ و سنن أبى داود ج ۱ ص ۳۹۶ و المعجم الأوسط ج ۳ ص ۱۷۳ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۱۸ ص ۲۶۲ و الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۲۵۵ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۵ ص ۲۳۸ و المغنى لابن قدامه ج ۳ ص ۵۶۴ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۷ ص ۴۳۱ و طبقات المحدثين بأصبهان ج ۳ ص ۵۱۴ و أسد الغابه ج ۴ ص ۱۶۹ و تهذيب الكمال ج ۲۳ ص ۹۷ و المنتخب من ذيل المذيل ص ۷۹ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۰۷ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۳۷۶.

و کان الهدی الذی جاء به رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أربعه و ستین،أو سته و ستین.

و جاء علی«علیه السلام»بأربعه و ثلاثین،أو سته و ثلاثین،فنحر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»سته و ستین،و نحر علی«صلی اللّه علیه و آله»أربعه و ثلاثین بدنه (۱).

و فی الروایه الأخری:نحر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»ثلاثا و ستین نحرها بیده،ثم أخذ من کل بدنه بضعه فجعلها فی قدر الخ.. (۲).

و أمر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أن یؤخذ من کل بدنه منها جذوه من لحم،ثم تطرح فی برمه،ثم تطبخ،فأکل رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۸ ص ۴۷۷ و عوائد الأیام ص ۲۸ و الکافی ج ۴ ص ۲۴۷ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۹۳ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۰ ص ۳۵۴ و ج ۱۲ ص ۳۴ و ۴۹ و راجع:الصافی(تفسیر)ج ۳ ص ۳۷۸.

۲- ۲) الکافی ج ۴ ص ۲۴۹ و ذخیره المعاد(ط.ق)ج ۱ ق ۳ ص ۵۵۱ و علل الشرائع ج ۲ ص ۴۱۳ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۱ ص ۲۲۳ و(ط دار الإسلامیه)ج ۸ ص ۱۵۷ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۹۶ و ج ۹۶ ص ۸۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۰ ص ۳۵۷ و مستدرک سفینه البحار ج ۱۰ ص ۶ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیهم السلام»للنجفی ج ۳ ص ۴۵ و منتقی الجمان ج ۳ ص ۱۲۱ و تفسیر المیزان ج ۲ ص ۸۴ و سبل الهدی و الرشاد ج ۸ ص ۴۷۶ عن ابن جریج،عن جعفر بن محمد،عن جابر.

و على«عليه السلام»،و حسيا من مرقها (۱).

و فى صحيح الحلبى عن على«عليه السلام»:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»ساق مئه بدنه (۲).

ص: ۷۸

۱- ۱) الكافى ج ۴ ص ۲۴۶-۲۴۸ و مجمع الفائده و البرهان ج ۷ ص ۲۸۶ و ذخيره المعاد (ط.ق)ج ۱ ق ۳ ص ۶۷۰ و ج ۱ ق ۳ ص ۶۷۰ و الحدائق الناضره ج ۱۴ ص ۳۱۸ و جواهر الكلام ج ۱۹ ص ۱۵۹ و جامع المدارك ج ۲ ص ۴۶۲ و تهذيب الأحكام ج ۵ ص ۴۵۷ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۱ ص ۲۱۷ و ج ۱۴ ص ۱۶۳ و(ط دار الإسلاميه)ج ۸ ص ۱۵۳ و ج ۱۰ ص ۱۴۴ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۹۳ و ۳۹۵ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۰ ص ۳۵۴ و ج ۱۲ ص ۱۰۱ و ج ۱۲ ص ۱۰۴ و منتقى الجمان ج ۳ ص ۱۲۵ و ج ۳ ص ۳۷۳ و ج ۳ ص ۴۰۱ و راجع المغنى لابن قدامه ج ۱۱ ص ۱۰۹ و الشرح الكبير لابن قدامه ج ۳ ص ۵۷۹ و ج ۳ ص ۵۸۲ و التمهيد لابن عبد البر ج ۲ ص ۱۱۱ و تفسير البغوى ج ۳ ص ۲۸۴.

۲- ۲) الكافى(الفروع)ج ۴ ص ۲۴۸ و ۲۴۹ و ذخيره المعاد(ط.ق)ج ۱ ق ۳ ص ۵۵۱ و جواهر الكلام ج ۱۸ ص ۲۱۱ و علل الشرائع ج ۲ ص ۴۱۲ و وسائل الشيعه (ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۱ ص ۲۲۲ و(ط دار الإسلاميه)ج ۸ ص ۱۵۷ و مستدرك الوسائل ج ۸ ص ۷۵ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۹۵ و ج ۹۶ ص ۸۸ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۰ ص ۳۵۶ و ج ۱۰ ص ۴۵۵ و ۴۹۹ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»للنجفى ج ۳ ص ۴۴ و تفسير العياشى ج ۱-

و قد ذکر المجلسی:أن المقصود:هو أنه«صلی اللّه علیه و آله»ساق مئه بدنه،لکن ساق بضعا و ستین لنفسه،و الباقی لأمیر المؤمنین«علیه السلام»، لعلمه بأنه«علیه السلام»یحرم کإحرامه،و یهل کإهلاله إلخ.. (۱).

لکن قد تقدم قولهم:إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»و علیا«علیه السلام»ساقا البدن،فساق منها النبی«صلی اللّه علیه و آله»ستا و ستین، و ساق علی«علیه السلام»أربعا و ثلاثین.

و قال ابن کثیر:قدم علی من الیمن ببدن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» (۲).

فنسب ما جاء به علی«علیه السلام»إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»، لأنه أخوه،و لأنهما تشارکا فی مجموع المئه،و نحراها بصوره مشترکه.

و قد تقدم:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»کان یأخذ بأعلی الحربه،و علی «علیه السلام»یأخذ بأسفلها إلی ثلاث و ستین،ثم نحر علی«علیه السلام» الباقی،و أخذا من کل واحده جذوه من لحم،و جعلاها فی قدر واحد، و أکلا منها،و حسیا من مرقها..

۲)

-ص ۸۹ و نور الثقلین ج ۱ ص ۱۸۵ و کنز الدقائق ج ۱ ص ۴۶۵ و تفسیر المیزان ج ۲ ص ۸۳ و منتقی الجمان ج ۳ ص ۱۲۱.

۱- ۱) مرآه العقول ج ۱۷ ص ۱۱۶.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۸ ص ۴۶۷ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی) ج ۵ ص ۱۶۵ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۲۹۱.

مضافا إلى أن عليا«عليه السلام»أهل بما أهل به رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فنيه على«عليه السلام»معتمده على نيه النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و متقومه بها..

مجموع البدن

تذكر الروايات:أن الذى سيق من البدن هو مئه بدنه..

و تذكر أيضا:أن عليا«عليه السلام»نحر عن نفسه أربعا و ثلاثين، و نحر هو و النبى«صلى اللّه عليهما و آلهما»ثلاثا و ستين بدنه،فيصير المجموع سبعا و تسعين و ليس مئه..فلعل إطلاق كلمه مئه قد جاء على سبيل التسامح لا لأجل التحديد.

أو يقال:كان المجموع مئه،و قد نحرت الثلاث الباقيه تطوعا..أو يكون عمر على«عليه السلام»آنئذ كان سبعه و ثلاثين سنه أن كان عمره حين البعثه ثلاث عشره سنه،أو أربع عشره سنه.

أو تكون قد حسبت أيام زادت على الثلاث و ستين سنه فى عمر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فنحرت بدنه لأجلها و أيام زادت على سنى عمر على«عليه السلام»،فنحرت لها بدنه أيضا.

ملاحظه ذات مغزى

إذا كان«صلى اللّه عليه و آله»قد نحر من البدن على عدد سنى عمره الشريف،و هو ثلاث و ستون سنه..فإن عليا«عليه السلام»قد نحر على عدد سنى عمره أيضا فى ذلك الوقت،و هو أربع و ثلاثون سنه..

و ليس لأحد أن يدعى-على سبيل القطع و اليقين-:بأن ذلك قد جاء على سبيل الصدفه.

يضاف إلى ذلك:أن مشاركه على«عليه السلام»شارك النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى نحر البدن التى كانت على عدد سنى عمره الشريف لا تخلو من إشاره إلى مشاركته«عليه السلام»له فى كل حلو و مرّ.

و قد أنتجت هذه المشاركه كل ما عاش النبى«صلى اللّه عليه و آله»من أجله و هو إقامه دين اللّه سبحانه..و كانت سنى عمر على«عليه السلام»، التى عاشها مع النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد استغرقها ما نحره«صلى اللّه عليه و آله»متوافقا مع سنى عمره الشريف،فشارك كل منهما الآخر فيما يخصه،و أعانه عليه..و هكذا كان الحال فى كل ما يتصل بإقامه دين اللّه، و نشر شرائعه،و حقائقه..

لو أشرك النبى صلّى اللّه عليه و آله أبا بكر

و يمر الناس على هذا الحدث الجليل مرور الكرام،و نحن على يقين من أنه«صلى اللّه عليه و آله»لو أشرك أبا بكر فى هديه كما أشرك عليا،بل لو أشركه فى واحده من هديه،و لو بأن يهتم بها،و يرعاها بالسقى،و الإطعام لأقام أتباع أبى بكر الدنيا و لم يقعدوها فى التحليل،و الإستنتاج، و الإستدلال على عظمه أبى بكر و منزلته،و إمامته و خلافته..و ربما تجنح بهم الأوهام إلى ما هو أبعد من هذا بكثير..

و كيف لا يكون الأمر كذلك،و نحن نرى كيف تحولت أخطاء،و ضعف و هنات أبى بكر و عمر إلى فضائل و كرامات،و إشارات و دلالات..و سنرى

كيف أصبح قول عمر:إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»ليهجر فضيله لعمر، و سببا فى إنقاذ الإسلام و الأمه من أمر عظيم..

و لكن الأمر إذا تعلق بعلى«عليه السلام»،فإن الألسنه تخرس،و الأسماع تصم،و العيون تعمى،و المحابر تجف،و الأقلام تلتوى و تتحطم،أو تعيا عن تسجيل عشر معشار الحقيقه،ثم هى تقتل ما سجلته بالتأويلات البارده، و الإحتمالات السقيمه،و قشور العبقريات،لاختراع المعارضات،و التحريف و التزييف،و السعى لإفراغ أعظم المواقف من محتواها،فهل نتوقع بعد هذا أن نجد فى كلامهم ما ينفع و يجدى من الإستنطاق الموضوعى للنصوص،أو الإشاره إلى شىء ذى بال من الدلالات و اللمحات؟!

الفصل الثانی

اشاره

أضواء علی ما جری فی عرفه..

ص :۸۳

للإمامه تاريخها

صحيح أن موضوع الإمامه هو من أكثر الموضوعات حساسيه، و أشدها أهميه..و له تأثيره فى الكثير الكثير من قضايا التاريخ،و فى فهمها، و معرفه أسرارها و خلفياتها..

و صحيح أيضا:أن أمير المؤمنين عليا«عليه السلام»هو محورها الأعظم،و هو أساسها و به قوامها..و أنه لا يمكن لمن يريد أن يبحث فى أى شأن من شؤونه أن يتجاهل أمر الإمامه هذا..

و لكن من الواضح و الصحيح أيضا:أن إيفاء هذا الأمر حقه من البحث و التقصى غير ميسور،بل غير مقدور..بل هو كإيفاء على«عليه السلام»حقه من ذلك.و إن أيا كان من الناس لا يستطيع أن يدعى أنه قادر على استيفاء البحث فى هذين الأمرين معا،و لو حاول أن يتصدى لذلك،فإنه سوف ينتهى إلى الفشل الذريع،و الخيبه القاتله،و الفضيحه الصلعاء و النكراء..

من أجل ذلك نقول:

لا بد لنا من تجنب الدعاوى الفارغه،و تحاشى استعراض العضلات المنتفخه بالأورام التى تنتج له الأسقام و الآلام..فلا ندعى أننا نريد أن نوفى سيره أمير المؤمنين«عليه السلام»حقها..أو نريد إعطاء موضوع الإمامه

حقه..لأن نتيجه المغامره ستكون غايه فى الضعف،و فى منتهى الهزال، و التواضع..

لـذلك آثرنا أن نحيل القارئ الكريم إلى ما أوردناه فى كتابنا الصـحيح من سـيره النبى الأعظم«صـلى اللّه عليه و آله»،و لا سـيما الأـجزاء الثلاثه الأخيره منه،ليطلع منها على بعض التفاصـيل فى الناحيتين التاريخيه و العقائـديه فى موضوع الإمامه..فإن ما ذكرناه هنـاك و مـا نـذكره هنـا ربمـا يعطى لمحـه و لـو محـدوده و متواضـعه عـن بعض معانـاه النـبى«صـلى اللّه عليه و آله»و على«عليه السلام»فيما يرتبط بالعمل على ترسيخ موضوع الإمامه، و صيانته فى ضمير و وجدان الأمه..

و إحالتنـا هـذه على كتـاب الصـحيح سوف تغنينـا عن التعرض هنا لكثير مما ذكرناه هناك..مع اعترافنا بأننا لم نوف كلا الأمرين حقهما،و نحن أعجز من ذلك..فكيف نجيز لأنفسنا أن ندعيه..

ليله عرفه تمهيد ليوم عرفه

١-رووا:أنه خرج«صلى اللّه عليه و آله»على الحجيج عشيه عرفه، فقال لهم:إن اللّه قد باهى بكم الملائكه عامه،و غفر لكم عامه،و باهى بعلى خاصه،و غفر له خاصه،إنى قائل لكم قولا غير محاب فيه لقرابتى:إن السعيد كل السعيد حق السعيد من أحب عليا«عليه السلام»فى حياته و بعد موته (١).

١- ١) الفصول المئه ج ٣ ص ٢٩١ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ٩ ص ١۶٨ عن أحمد-

۲-و عن فاطمه«علیها السلام»،قالت:خرج علینا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»عشیه عرفه،فقال:إن اللّه تبارک و تعالی باهی بکم و غفر لکم عامه،و لعلی خاصه،و إنی رسول اللّه إلیکم غیر محاب لقرابتی،هذا جبرئیل یخبرنی:أن السعید کل السعید حق السعید من أحب علیا فی حیاته و بعد موته.

زاد فی نص آخر:«إن الشقی من أبغض علیا فی حیاته و بعد مماته» (۱).

۱)

-بن حنبل فی المسند و الفضائل،و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۸۱ و ج ۳۹ ص ۲۶۵ و الإمام علی بن أبی طالب للهمدانی ص ۹۲ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۴۸۷ و التحفه العسجدیه ص ۱۳۵ و غایه المرام ج ۵ ص ۱۴۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ۷ ص ۲۵۴ و ج ۲۱ ص ۲۹۶.

۱- ۱) المعجم الکبیر للطبرانی ج ۲۲ ص ۴۱۵ و المناقب للخوارزمی ص ۷۸ و الأمالی للصدوق ص ۲۴۸ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۳۲ و دلائل الإمامه ص ۷۴ و الأمالی للمفید ص ۱۶۱ و الأربعون حدیثا لمنتجب الدین بن بابویه ص ۳۳ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۳ و العمده لابن البطریق ص ۲۰۰ و الصراط المستقیم ج ۲ ص ۵۰ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۴۶۲ و بحار الأنوار ج ۲۷ ص ۷۴ و ج ۳۹ ص ۲۵۷ و ۲۷۴ و ۲۸۴ و کشف الغمه ج ۱ ص ۹۲ و ۱۰۵ و ج ۲ ص ۷۸ و نهج الإیمان ص ۴۵۲ و الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۱۲۵ و (ط دار الحدیث)ج ۱ ص ۵۸۵ عن معالم العتره النبویه،و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۲۴۳ و بشاره المصطفی ص ۲۳۷.

و نقول:

يلاحظ هنا مايلى:

أولا:إن يوم عرفه قد شهد حدثا هاما يرتبط بالنص النبوى على إمامه على«عليه السلام»..و يأتى هذا الموقف من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» عشيه ليله فى سياق الإعداد لما سيقوم به فى اليوم التالى..

ثانيا:إنه«صلى اللّه عليه و آله»قد ضمن كلامه ما يدل على أنه كان يتوقع اتهامه بمحاباه قرابته،لكى يسقطوا كلامه فى حقه عن الإعتبار بالرغم من أن اتهاما من هذا القبيل يخرج من يطلقه عن دائره التقوى،بل عن دائره الإيمان،لتضمنه اتهام النبى«صلى اللّه عليه و آله»بالإنقياد إلى الهوى،و تجاوز ما يمليه عليه الوحى الإلهى،ليصبح«صلى اللّه عليه و آله» خارج دائره العصمه،و لا يبقى مأمونا على ما أتمنه اللّه عليه..

ثالثا:إنه أخبرهم:بأن اللّه تعالى قد باهى بهم،و غفر لهم عامه،و باهى و غفر لعلى خاصه،و فى هذا النص كلام من عده جهات،هى:

ألف:إن عليا«عليه السلام»معصوم لا يصدر منه الذنب،إلا إن كان المقصود الذنب الذى هو من قبيل ما ورد فى أول سوره الفتح: إِنّا فَتَحْنا لَكَ فَتْحاً مُبِيناً لِيَغْفِرَ لَكَ اللّهُ ما تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَ ما تَأَخَّرَ وَ يُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكَ وَ يَهْدِيَكَ صِراطاً مُسْتَقِيماً (۱).

حيث ثبت:أن المراد بالذنب:هو ما كان قومه يعدونه ذنبا،و هو مجيئه

۱- ۱) الآيتان ۱ و ۲ من سوره الفتح.

بهذا الدين.فإنهم غفروا له ذلك،و صاروا يعتبرونه فضلا و سدادا..

شاهدنا على ذلك:أنه لو كان بالذنب معصيه لما كافأه عليه بالفتح المبين، لأن المذنب يعاقب و لا يكافأ.

أو أن المراد:أن اللّه تعالى غفر لعلى ما يراه«عليه السلام»ذنبا فى جنب اللّه،و إن لم يكن كذلك فى الواقع.حيث يرى:أن عبادته لا تليق بمقام الألوهيه الأقدس..و يعتبر نفسه مذنبا و مقصرا فى أداء واجبه..

ب:إن المراد بمغفره ذنوبهم عامه:هو مغفره ذنوب من تاب منهم و أناب،و عزم على عدم العود للمعاصى.أما المصر على معصيه اللّه،و على مخالفه ما يأتى به نبيه الأكرم«صلى اللّه عليه و آله»،و لا سيما فيما يرتبط بإمامه وصيه من بعده،فلا تشمله المغفره،لا عموما و لا خصوصا.

رابعا:إنه«صلى اللّه عليه و آله»قد ربط السعاده كل السعاده بحب على «عليه السلام»فى حياه على و بعد موته..و لم يزد على ذلك..

فهنا سؤلان:

أولهما:ما معنى التأكيد على حب على«عليه السلام»فى الحياه و بعد الممات؟!

و نجيب:

لعل السبب فى تعميم الحب إلى ما بعد الممات:هو أن حبه فى هذه الحاله يكون صادقا و حقيقيا،و ليس حبا مصلحيا،و لا متأثرا بمؤثرات خارجيه، بل هو يحبه لأنه يراه مستحقا للحب..لا لشىء آخر.

الثانى:لقد اقتصر على ذكر الحب،و لم يشر إلى الطاعه و القبول بحكمه

و خلافته،لأن الحديث عن السعاده التامه فى الدنيا و الآخره،و أى شىء آخر غير الحب قد لا يحققهما معا،حتى الطاعه و الإنقياد،فإن الإنسان قد يطيع الحاكم خوفا،أو طمعا،أو حبا بالسلامه،أو لغير ذلك..أما الحب الحقيقى فهو يدعوه للطاعه فى الدنيا،و يجعله أهلا لشفاعته فى الآخره.

و بعد ما تقدم نقول،و نتوكل على خير مسؤول:

حديث عرفات

ذكرنا فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله» نصوصا تدل على ما جرى للنبى«صلى اللّه عليه و آله»فى عرفات،و هى التاليه:

ذكرت الروايات الصحيحه:أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، خطب الناس فى حجه الوداع؛فى عرفه،فلما ذكر حديث الثقلين (۱)،ثم ذكر عدد الأئمه،و أنهم اثنا عشر،واجهته فئات من الناس بالضجيج و الفوضى، إلى حد أنه لم يتمكن من إيصال كلامه إلى الناس.

و قد صرح بعدم التمكن من سماع كلامه كل من:أنس،و عبد الملك بن عمير،و عمر بن الخطاب،و أبى جحيفه،و جابر بن سمره (۲)،و لكن روايه

۱- ۱) راجع:حديث الثقلين للوشنوى ص ۱۳ و ما ذكره من مصادر..

۲- ۲) راجع:كشف الغطاء(ط.ق)ج ۱ ص ۷ و السنه فى الشريعه الإسلاميه لمحمد تقى الحكيم ص ۶۳ و الأمالى للصدوق ص ۳۸۷ و ۴۶۹ و الخصال ص ۴۷۰ و ۴۷۱ و ۴۷۲ و إكمال الدين ص ۶۸ و ۲۷۲ و ۲۷۳ و كفايه الأثر ص ۵۱ و ۷۶ و ۷۷ و ۷۸-

(۲

-و شرح أصول الكافی ج ۲ ص ۲۴۰ و ج ۵ ص ۲۳۰ و ج ۷ ص ۳۷۴ و کتاب الغیبه للنعمانی ص ۱۰۴ و ۱۰۵ و ۱۲۰ و ۱۲۱ و ۱۲۲ و ۱۲۳ و ۱۲۴ و الغیبه للطوسی ص ۱۲۸ و ۱۲۹ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۲۴۸ و ۲۴۹ و ۲۵۴ و العمده لابن البطریق ص ۴۱۶ و ۴۱۷ و ۴۱۸ و ۴۲۰ و ۴۲۱ و الطرائف لابن طاووس ص ۱۷۰ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۲۳۱ و ۲۳۴ و ۲۳۵ و ۲۳۶ و ۲۳۷ و ۲۶۶ و ۲۶۷ و ۲۶۹ و ۲۹۸ و ۳۶۲ و ۳۶۳ و ۳۶۴ و ۳۶۵ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۳۸۱ و ۳۸۶ و سفینه النجاه للسرابی التنکابنی ص ۳۸۵ و الإکمال فی أسماء الرجال للخطیب التبریزی ص ۱۹۳ و الملاحم و الفتن لابن طاووس ص ۳۴۵ و المسلک فی أصول الدین للمحقق الحلی ص ۲۷۴ و تقریب المعارف لأبی الصلاح الحلبی ص ۴۱۸ و إعلام الوری ج ۲ ص ۱۵۹ و ۱۶۲ و کشف الغمه ج ۱ ص ۵۷ و ۵۸ و مسند أحمد ج ۵ ص ۸۷ و ۸۸ و ۹۰ و ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و ۱۰۰ و ۱۰۱ و ۱۰۶ و ۱۰۷ و ۱۰۸ و صحیح البخاری(ط دار الفکر)ج ۸ ص ۱۲۷ و صحیح مسلم(ط دار الفکر)ج ۶ ص ۳ و ۴ و سنن أبی داود ج ۲ ص ۳۰۹ و سنن الترمذی ج ۳ ص ۳۴۰ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۶۱۷ و ۶۱۸ و شرح مسلم للنووی ج ۱۲ ص ۲۰۱ و مجمع الزوائد ج ۵ ص ۱۹۰ و فتح الباری ج ۱۳ ص ۱۸۱ و عمده القاری ج ۲۴ ص ۲۸۱ و مسند أبی داود الطیالسی ص ۱۰۵ و ۱۸۰ و مسند ابن أبی الجعد ص ۳۹۰ و الآحاد و المثانی ج ۳ ص ۱۲۶ و ۱۲۷ و کتاب السنه لابن أبی عاصم ص ۵۱۸ و صحیح ابن حبان ج ۱۵ ص ۴۳ و ۴۴ و ۴۶ و المعجم الأوسط ج ۳ ص ۲۰۱ و ج ۶ ص ۲۰۹ و المعجم الکبیر ج ۲ ص ۱۹۵-

هذا الأخير،كانت أكثر صراحه و وضوحا.

و يبدو أنه قد حدّث بما جرى مرات عديده،فرويت عنه بأكثر من طريق.و بأكثر من تعبير يشير إلى المعنى الثابت،و نختار بعض نصوص تلك الروايه-و لا سيما ما ورد منها فى الصحاح و الكتب المعتبره،فنقول:

١-فى مسند أحمد؛حدّثنا عبد اللّه،حدثنى أبو الربيع الزهرانى،سليمان بن داود،و عبيد اللّه بن عمر القواريرى،و محمد بن أبى بكر المقدمى،قالوا:

حدثنا حماد بن زيد،حدثنا مجالد بن سعيد،عن الشعبى،عن جابر بن سمره،قال:خطبنا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بعرفات-و قال المقدمى فى حديثه:سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يخطب بمنى.

و هذا لفظ حديث أبى الربيع:فسمعته يقول:

«لن يزال هذا الأمر عزيزا ظاهرا،حتى يملك اثنا عشر كلهم-ثم لغط

٢)

-و ١٩٦ و ١٩٧ و ٢١٤ و ٢١٨ و ٢٢٣ و ٢٢٦ و ٢٣٢ و ٢٤١ و ٢٤٩ و ٢٥٣ و ٢٥٤ و ٢٥٥ و ج ٢٢ ص ١٢٠ و الرواه عن سعيد بن منصور لأبى نعيم الأصبهانى ص ۴۴ و الكفايه فى علم الروايه للخطيب البغدادى ص ٩٥ و الكامل لابن عدى ج ٢ ص ٣٨۶ و طبقات المحدثين بأصبهان ج ٢ ص ٩٠ و تاريخ بغداد ج ٢ ص ١٢۴ و ج ١۴ ص ٣۵۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۵ ص ١٩١ و سير أعلام النبلاء ج ٨ ص ١٨۴ و ج ١۴ ص ۴۴۴ و ذكر أخبار إصبهان ج ٢ ص ١٧۶ و البدايه وا لنهايه ج ١ ص ١٧٧ و ج ۶ ص ٢٧٨ و ٢٧٩ و إمتاع الأسماع للمقريزى ج ١٢ ص ٣٠٢ و ٢٠٣ و ينابيع الموده ج ٣ ص ٢٨٩.

القوم،و تكلموا-فلم أفهم قوله بعد(كلّهم)؛فقلت لأبى:يا أبتاه،ما بعد كلّهم؟!

قال:«كلّهم من قريش» (۱).

و حسب نص النعمانى:«و تكلم الناس،فلم أفهم،فقلت لأبى..» (۲).

۲-عن الشعبى،عن جابر بن سمره،قال:قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«لا يزال هذا الدين عزيزا منيعا،ينصرون على من ناواهم عليه إلى اثنى عشر خليفه.

قال:«فجعل الناس يقومون و يقعدون» (۳).

۱- ۱) مسند أحمد ج ۵ ص ۹۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۳ ص ۳۴ و ۳۷ و كتاب الغيبه للنعمانى ص ۱۲۳ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۲ ص ۱۹۶ و راجع: الأمالى للصدوق ص ۳۸۷ و الخصال ص ۴۷۵ و كمال الدين ص ۲۷۳ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۲۳۱ و ۲۴۱ و غايه المرام ج ۲ ص ۲۷۱.

۲- ۲) الغيبه للنعمانى ص ۱۲۱ و ۱۲۲ و عن عوالم العلوم ص ۱۰۶/۱۵۳ ح ۱۶.

۳- ۳) مسند أحمد ج ۵ ص ۹۹ و راجع ص ۹۸ و ۱۰۱ و الغيبه للنعمانى ص ۱۰۵ و الغيبه للطوسى ص ۱۲۹ و إعلام الورى ص ۳۸۴ و(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲ ص ۱۶۲ و الإستنصار لأبى الفتح الكراجكى ص ۲۵.و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۲۳۷ و ۲۹۹ و راجع ص ۲۳۵ و ۲۶۸ و تقريب المعارف لأبى الصلاح الحلبى ص ۴۱۸ و منتخب الأثر ص ۲۰ و غايه المرام ج ۲ ص ۲۵۴ و ۲۷۵ و راجع ص ۲۷۴ و الخصال ص ۴۷۰ و ۴۷۲ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۲۵۰ و الملاحم و الفتن لابن طاووس ص ۳۴۵ و صحيح ابن حبان ج ۱۵ ص ۴۵.

زاد الطوسی:«و تکلم بکلمه لم أفهمها،فقلت لأبی،أو لأخی:...» (۱).

و فی حدیث آخر عن جابر بن سمره صرّح فیه:«أن ذلک کان فی حجه الوداع» (۲).

و من المعلوم:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لم یحج إلا هذه الحجّه.. (۳).

ص: ۹۴

۱- ۱) الغیبه للطوسی ص ۸۸ و ۸۹ و(ط مؤسسه المعارف الإسلامیه)ص ۱۲۸ و ۱۲۹ و کتاب الغیبه للنعمانی ص ۱۰۵ و إعلام الوری ص ۳۸۴ و(ط مؤسسه آل البیت) ج ۲ ص ۱۶۲ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۲۳۷ و ۲۹۹ و تقریب المعارف لأبی الصلاح الحلبی ص ۴۱۸ و منتخب الأثر ص ۲۰ و غایه المرام ج ۲ ص ۲۵۴ و ۲۷۵.

۲- ۲) مسند أحمد ج ۵ ص ۸۷ و الثقات لابن حبان ج ۷ ص ۲۴۱.

۳- ۳) راجع:السیره الحلبیه(ط سنه ۱۳۹۱ ه)ج ۳ ص ۲۸۹ و السیره النبویه لدحلان (بهامش السیره الحلبیه أیضا)ج ۳ ص ۲ و صحیح ابن خزیمه ج ۴ ص ۳۵۲ و مسند زید بن علی ص ۲۲۰ و عمده القاری ج ۴ ص ۲۷۱ و ج ۹ ص ۱۲۵ و ج ۱۸ ص ۳۶ و ۴۰ و ۴۱ و ج ۲۵ ص ۶۲ و شرح مسلم للنووی ج ۸ ص ۲۳۶ و أضواء البیان للشنقیطی ج ۴ ص ۳۳۱ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۲۰۵ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۳۴۲ و اختلاف الحدیث للشافعی ص ۵۶۸ و معرفه السنن و الآثار ج ۳ ص ۵۱۵ و سنن النسائی ج ۵ ص ۱۶۳ و مسند أبی یعلی ج ۴ ص ۲۳ و عون المعبود ج ۵ ص ۱۳۵ و السنن الکبری للبیهقی ج ۴ ص ۳۴۲ و ج ۵ ص ۶ و الکافی ج ۴ ص ۲۴۴ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۹۹ و مستدرک سفینه البحار ج ۲ ص ۱۸۷ و التمهید لابن عبد البر ج ۱۶ ص ۱۷۴.

۳-عن جابر بن سمره،قال:«خطبنا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» بعرفات؛فقال:لا یزال هذا الأمر عزیزا منیعا،ظاهرا علی من ناواه حتی یملک اثنا عشر،کلهم-قال:فلم أفهم ما بعد-قال:فقلت لأبی:ما قال بعد کلّهم؟

قال:«کلّهم من قریش» (۱).

و عن أبی داود و غیره:-و إن لم یصرّح بأن ذلک کان فی عرفات-زاد قوله:کلّهم تجتمع علیه الأمه،فسمعت کلاما من النبی«صلی اللّه علیه و آله»لم أفهمه،فقلت لأبی.. (۲).

۱- ۱) مسند أحمد ج ۵ ص ۹۳ و فی ص ۹۶ فی موضعین و ص ۹۸ و ۱۰۱،و کتاب الغیبه للنعمانی ص ۱۲۳ و الإکمال فی أسماء الرجال ص ۳۴ و ۱۸۳.

۲- ۲) سنن أبی داود السجستانی ج ۴ ص ۱۰۶ و(ط دار الفکر)ج ۲ ص ۳۰۹ و مسند أبی عوانه ج ۴ ص ۴۰۰ و تاریخ الخلفاء ص ۱۰ و ۱۱ و راجع:فتح الباری ج ۱۳ ص ۱۸۱ و کرر عباره«کلهم تجتمع علیه الأمه»فی ص ۱۸۲ و ۱۸۳ و ۱۸۴. و ذکرها أیضا فی:الصواعق المحرقه ص ۱۸ و فی إرشاد الساری ج ۱۰ ص ۲۷۳ و ینابیع الموده ص ۴۴۴ و(ط دار الأسوه)ج ۳ ص ۲۸۹. و راجع:الغیبه للطوسی ص ۸۸ و الغیبه للنعمانی ص ۱۲۱ و ۱۲۲ و ۱۲۳ و ۱۲۴ و البحار ج ۳۶ ص ۳۶۵ و سفینه النجاه للسرابی التنکابنی ص ۳۸۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۳ ص ۱۸ و ج ۱۹ ص ۶۲۹.

و فی لفظ آخر:«کلهم یعمل بالهدی و دین الحق» (۱).

و فی بعض الروایات:ثم أخفی صوته،فقلت لأبی:ما الذی أخفی صوته؟ قال:قال:«کلهم من بنی هاشم» (۲).

۴-و ذکر فی نص آخر:أن ذلک کان فی حجه الوداع،و قال:

ثم خفی علیّ قول رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و کان أبی أقرب إلی راحله رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»منی؛فقلت:یا أبتاه،ما الذی خفی علیّ من قول رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»؟!

قال:یقول«کلهم من قریش».

قال:فأشهد علی إفهام أبی إیّای:قال:«کلهم من قریش» (۳).

۱- ۱) الخصال ج ۲ ص ۴۷۴ و(ط مرکز النشر الإسلامی)ص ۴۷۴ و عیون أخبار الرضا«علیه السلام»للصدوق ج ۲ ص ۵۵ و البحار ۳۶ ص ۲۴۰ عنه و عن عیون أخبار الرضا«علیه السلام».و فتح الباری ج ۱۳ ص ۱۸۴ و عمده القاری ج ۲۴ ص ۲۸۲ و تاریخ بغداد ج ۴ ص ۲۵۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۵ ص ۱۸۹ و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۲۸۰ و إمتاع الأسماع ج ۱۲ ص ۳۰۶ و شرح إحقاق الحق ج ۱۳ ص ۴۷ و ج ۱۹ ص ۶۲۹.

۲ - ۲) ینابیع الموده ص ۴۴۵ و(ط دار الأسوه)ج ۲ ص ۳۱۵ و ج ۳ ص ۲۹۰ عن کتاب: موده القربی للسید علی الهمدانی(الموده العاشره)و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۱۳ ص ۳۰ عن موده القربی(ط لاهور)ص ۴۴۵.

۳- ۳) مسند أحمد ج ۵ ص ۹۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۳ ص ۳۲.

۵-و بعد أن ذکرت روایه أخری عنه حدیث أن الأئمه اثنا عشر قال:

ثم تکلم بکلمه لم أفهمها،و ضج الناس؛فقلت لأبی:ما قال؟ (۱).

۶-و لفظ مسلم عن جابر بن سمره،قال:انطلقت إلی رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»،و معی أبی؛فسمعته یقول:لا یزال هذا الدین عزیزا منیعا إلی اثنی عشر خلیفه؛فقال کلمه صمّنیها الناس.

فقلت لأبی:ما قال؟

قال:«کلهم من قریش» (۲).

و عند أحمد و غیره:فقلت لأبی-أو لابنی-:ما الکلمه التی أصمّنیها الناس؟!.

قال:«کلهم من قریش» (۳).

۷-و عن جابر بن سمره قال:کنت عند النبی«صلی اللّه علیه و آله»، فقال:یلی هذا الأمر اثنا عشر،فصرخ الناس؛فلم أسمع ما قال،فقلت لأبی

۱- ۱) مسند أحمد ج ۵ ص ۹۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۳ ص ۳۵.

۲- ۲) صحیح مسلم ج ۶ ص ۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۳ ص ۱ عنه، و العمده لابن البطریق ص ۴۲۱ و(ط مؤسسه النشر الإسلامی)ص ۴۱۸ الإکمال فی أسماء الرجال ص ۳۴.

۳- ۳) مسند أحمد ج ۵ ص ۱۰۱ و الخصال ج ۲ ص ۴۷۰ و ۴۷۲ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۱۳ ص ۳۹ و البحار ج ۳۶ ص ۲۳۵ و راجع:النهایه فی اللغه ج ۳ ص ۵۴ و لسان العرب ج ۱۲ ص ۳۴۳ و نقل عن کتاب:القرب فی محبه العرب ص ۱۲۹.

-و كان أقرب إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»منى-فقلت:ما قال رسول اللّه؟

فقال:قال:«كلّهم من قريش،و كلهم لا يرى مثله» (۱).

۸-و لفظ أبى داود:فكبر الناس،و ضجوا،ثم قال كلمه خفيه.. (۲).

و لفظ أبى عوانه:فضج الناس.

و قد قال النبى«صلى اللّه عليه و آله»كلمه خفيت علىّ.. (۳).

و على كل حال...فإن حديث الاثنى عشر خليفه بعده«صلى اللّه عليه و آله»،و الذى قال فيه«صلى اللّه عليه و آله»كلمه لم يسمعها جابر،و غيره- ممن كان حاضرا،و روى الحديث..أو لم يفهمها،أو خفض بها صوته،أو خفيت عليه،أو نحو ذلك-إن هذا الحديث-مذكور فى كثير من المصادر

۱- ۱) إكمال الدين ج ۱ ص ۲۷۲-۲۷۳ و(ط مؤسسه النشر الإسلامى)ص ۶۸ و ۲۷۳ و الخصال ج ۲ ص ۴۷۳ و راجع:البحار ج ۳۶ ص ۲۳۹.

۲- ۲) سنن أبى داود ج ۴ ص ۱۰۶ و(ط دار الفكر)ج ۲ ص ۳۰۹ و مسند أحمد ج ۵ ص ۹۸ و فتح البارى ج ۱۳ ص ۱۸۱ و الكفايه فى علم الروايه للخطيب البغدادى ص ۹۵ و إرشاد السارى ج ۱۰ ص ۲۳۷ و البحار ج ۳۶ ص ۳۶۵ تاريخ بغداد ج ۲ ص ۱۲۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۹ ص ۹۴.

۳- ۳) مسند أبى عوانه ج ۴ ص ۳۹۴ و الخصال ج ۲ ص ۴۷۱ و البحار ج ۳۶ ص ۲۳۶ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۶۱۷ و المعجم الكبير ج ۲ ص ۱۹۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۳ ص ۲۹ و ۴۱.

و المراجع،فليراجعها طالبها (۱).

و نقول:

إن ملاحظه الحدث المتقدم:تفرض على الباحث التأمل مليا فی کل ما جری،فإنه علی درجه عاليه جدا من الخطوره،و نستطيع نحن أن نفتح للقارئ باب التأمل من خلال لفتات و لمحات نشير إليها ضمن العناوين التاليه:

علی عليه السّلام امتداد للرسول صلّی اللّه عليه و آله

و ذكرت الروايات:أن النبی«صلی اللّه عليه و آله»خطب الناس فی منی،

۱- ۱) راجع المصادر التاليه:صحيح مسلم ج ۶ ص ۳ بعده طرق،و مسند أحمد ج ۵ ص ۹۳ و ۹۲ و ۹۴ و ۹۰ و ۹۵ و ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و ۸۹ و ۹۹ و ۱۰۰ و ۱۰۱ و ۱۰۶ و ۱۰۷ و ۱۰۸ و مسند أبی عوانه ج ۴ ص ۳۹۴ و حليه الأولياء ج ۴ ص ۳۳۳ و إعلام الوری ص ۳۸۲ و العمده لابن البطريق ص ۴۱۶-۴۲۲ و إكمال الدين ج ۱ ص ۲۷۲ و ۲۷۳ و الخصال ج ۲ ص ۴۶۹ و ۴۷۵ و فتح الباری ج ۱۳ ص ۱۸۱-۱۸۵ و الغيبه للنعمانی ص ۱۱۹-۱۲۵ و صحيح البخاری ج ۴ ص ۱۵۹ و ينابيع الموده ص ۴۴۴-۴۴۶ و تاريخ بغداد ج ۲ ص ۱۲۶ و ج ۱۴ ص ۳۵۳ و مستدرک الحاكم ج ۳ ص ۶۱۸ و تلخيصه للذهبی (مطبوع بهامش المستدرک)نفس الصفحه،و منتخب الأثر ص ۱۰-۲۳ عن مصادر كثيره،و الجامع الصحيح ج ۴ ص ۵۰۱ و سنن أبی داود ج ۴ ص ۱۱۶ و كفايه الأثر ص ۴۹ إلی آخر الكتاب،و البحار ج ۳۶ ص ۲۳۱ إلی آخر الفصل، و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۳ ص ۱-۵۰ عن مصادر كثيره..

و خطبهم فی عرفات،و لکن قد ظهر أن ثمه فرقا قد ظهر بین الموقفین..

فقد أظهر اللّه الکرامه للنبی«صلی اللّه علیه و آله»فی منی..و لم یحصل مثل ذلک فی عرفات.

فقد ذکروا:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»کان فی منی یخطبهم،و یصل صوته إلی کل من کان فی منی (۱).

و لکنه حین خطبهم فی عرفات کان«صلی اللّه علیه و آله»یخطبهم و کان علی«علیه السلام»یقف فی مکان آخر،و یوصل کلامه إلی من هم فی الجهه الأخری (۲).

۱- ۱) راجع المصادر المتقدمه فی الفصل السابق.

۲- ۲) راجع:مسند أحمد ج ۳ ص ۴۷۷ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۱۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۸ ص ۴ و ۵ و أسد الغابه ج ۲ ص ۱۵۵ و ج ۵ ص ۱۱ و تهذیب الکمال ج ۹ ص ۳۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۳۹۶ و أدب الإملاء و الإستملاء ص ۱۰۱ و السنن الکبری للبیهقی ج ۲ ص ۳۴۳ و(ط دار الفکر)ج ۳ ص ۲۴۷ و ج ۵ ص ۱۴۰ و السنن الکبری للنسائی ج ۲ ص ۴۴۳ و المعجم الکبیر ج ۵ ص ۱۹ و إمتاع الأسماع ج ۶ ص ۳۸۹ و المغنی لابن قدامه ج ۱ ص ۶۲۴ و تحفه الأحوذی ج ۵ ص ۳۱۹ و سبل الهدی و الرشاد ج ۷ ص ۳۱۲ و ۳۱۴ و ج ۸ ص ۲۱۲ و ج ۹ ص ۱۳۸ و تلخیص الحبیر لابن حجر ج ۴ ص ۶۲۱ و سنن أبی داود ج ۱ ص ۴۳۷ و ج ۲ ص ۲۶۳ و نیل الأوطار ج ۲ ص ۹۰ و کشف اللثام(ط.ج)ج ۶ ص ۷۸ و (ط.ق)ج ۱ ص ۳۵۶ و المجموع للنووی ج ۸ ص ۹۰.

و قد يمكن أن نستفيد من هذا:أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»كان فى المواضع المشابهه من حيث كثره الحاضرين،يمارس هذه الطريقه لإبلاغ كلامه.أى أنه كان يجعل فى الجهه الأخرى من يبلغ كلامه لمن هو بعيد عنه..

و لعل من إشارات هذا الحدث:

أولا:إراده الإيحاء بأن عليا«عليه السلام»امتداد لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى حياه الرسول و بعد مماته.

ثانيا:إنه تعالى قد تعامل مع الناس هنا-أى فى عرفات-بمنطق المألوف لهم،دون أن يمارس أى نوع من التصرف الغيبى ليفسح لهم المجال للتعبير عن موقفهم،و إظهار دخائل أنفسهم،حيث إنهم قد يحجمون عن ذلك رهبه و خوفا حين يرون آثار الغيب..

مكان خطبه الرسول صلّى اللّه عليه و آله

إختلفت الروايات فى المكان الذى خطب فيه الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،و تصدت له قريش،هل هو:المسجد (1)،أو منى،أو عرفات كما تقدم؟!

١- ١) راجع بالنسبه لخصوص هذه الطائفه من الروايات:الخصال ج ٢ ص ۴۶۹ و ۴۷۲ و كفايه الأثر ص ۵۰ و مسند أبى عوانه ج ۴ ص ٣٩٨ و إكمال الدين ج ١ ص ٢٧٢ و حليه الأولياء ج ۴ ص ٣٣٣ و بحار الأنوار ج ٣۶ ص ٢٣۴ و ٢۶٩ و ٣۶٣ و المعجم الكبير للطبرانى ج ٢ ص ١٩٧ و منتخب الأثر ص ١٩ و مناقب آل أبى طالب ج ١ ص ٢٥١ و غايه المرام ج ٢ ص ٢٥١ و ٢٧٣ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ١٣ ص ١٧ و ٣٣ و ج ٢٩ ص ٩٥.

و هل حدث ذلك ثلاث مرات،فكان«صلى اللّه عليه و آله»يواجه بالضجيج و الفوضى؟!أم هى مره واحده؟!اختلف الرواه فى تحديدها بسبب النسيان!مع العلم بأن حدثا كهذا لا ينسى!أم أن الإختلاف فى التحديد نشأ عن تلاعب متعمد،يهدف إلى التلاعب بالحقيقه،و جعلها موضع شبهه؟!

كل ذلك محتمل،و قد يؤكد لنا احتمال التعمد:أن حدثا كهذا شهده عشرات الألوف من الناس،الذين كانوا يتحركون بحركه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و يطبقون أعمالهم على عمله،و يهتمون بعدم الإبتعاد عنه حتى لا يفوتهم شىء مما يصدر منه،لا بد أن نتوقع أن يرويه لنا المئات، و ليس العشرات من الناس و حسب..فلماذا لم ينقله لنا إلا قله قليله جدا، إذا قيسوا إلى ما نتوقعه فى مثل هذه الحالات؟!

و إن كان هذا الحدث قد تكرر،فالمتوقع أن يشير رواته إلى هذا التعدد، حتى لو قل عددهم.

و قد يؤيد هذا التعدد أيضا تصريحهم بأنه«صلى اللّه عليه و آله»خطب فى حجه الوداع خمس خطب:فى مكه،و فى عرفات،و يوم النحر بمنى، و يوم النفر بمنى،و يوم النفر الأول أيضا.

كلهم من قريش

و نحن على يقين من أن قريشا لا- تغضب لو اقتصر«صلى اللّه عليه و آله»على كلمه:«كلهم من قريش»،و لكنها كانت تعلم:أن الأمر سيتجاوز ذلك إلى ذكر بنى هاشم،ثم التصريح باسم من لم تزل قريش

تكرهه و تبغضه-كما دلت عليه النصوص الكثيره (1)-لا- سيما و أنه«صلى اللّه عليه و آله»قد ذكر حديث الثقلين فى نفس خطبته،و كان و لا يزال يصرح لهم بإمامه أمير المؤمنين«عليه السلام»من بعده.

و هذا الإبلاغ لو تم فى عرفات وفق ما رسم له،فسوف لا- تبقى لمناوئى على«عليه السلام»أيه فرصه للتخلص أو التملص،و المناوره،و سوف يتحتم عليهم تجرع الغصه،و تضيع منهم الفرصه،فلا بد لهم من درء هذا الخطر الداهم،فحاولوا قطع كلامه،فلم يمكنهم ذلك،و ضجت قريش و عجت،و كذلك فعل أنصارها و محبوها،حتى لا- يتمكن أحد من سماع ما يقول رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

و هكذا كان،فلم يسمع جابر كلمه«كلهم من قريش»،و يبدو أن كلمه:كلهم«من بنى هاشم»،قد جاءت بعدها،فلم يسمعها أيضا إلا أقل القليل.

التمرد على الرسول صلّى اللّه عليه و آله

هذا..و قد كانت هناك قله من الصحابه تلتزم بأوامره«صلى اللّه عليه و آله»،و تنتهى بنواهيه،و تضع نفسها فى موقع التسليم و الرضا،و الأكثرون هم أصحاب الطموحات،و طلاب اللبانات،أو من الذين غلبوا على أمرهم فاستسلموا،بل إن الأكثريه الساحقه من هؤلاء الحاضرين إنما

١- ١) راجع:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»ج ٣١ ص ١٣٥- ١٥٨.

أعلنت إسلامها بعد فتح مكه.

و كان من بين هؤلاء ثله كانوا يتبركون بفضل وضوء رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و حتى ببصاقه،و نخامته،و يدّعون الحرص على امتثال أوامر اللّه سبحانه بتوقيره،و بعدم رفع أصواتهم فوق صوته (۱)،و بالتأدّب

ص: ۱۰۴

۱- ۱) راجع الآيتين ۱ و ۲ من سوره الحجرات. و قد ورد أنّ هذه الآيات نزلت حينما حصل اختلاف فيما بين أبى بكر و عمر حول تأمير بعض الأشخاص.فقد روى:أن عبد اللّه بن الزبير أخبرهم:أنه قدم ركب من بنى تميم على النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فقال أبو بكر:أمّر القعقاع معبد بن زراره. و قال عمر:بل أمر الأقرع بن حابس. قال أبو بكر:ما أردت إلا خلافى. قال عمر:ما أردت خلافك. فتماريا حتى ارتفعت أصواتهما،فنزلت فى ذلك: يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لا تُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيِ اللّهِ وَ رَسُولِهِ إلى قوله تعالى: ..أَنْ تَحْبَطَ أَعْمالُكُمْ وَ أَنْتُمْ لا تَشْعُرُونَ [الآيتان ۱ و ۲ من سوره الحجرات]. و يلاحظ:أن المراد من الإيمان قوله تعالى فى الآيه: يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا هو الإيمان بمعناه العام-أى إظهار الإسلام-لا الخاص.و يدل على ذلك قوله تعالى: يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللّهِ وَ رَسُولِهِ وَ الْكِتابِ الَّذِى نَزَّلَ عَلى رَسُولِهِ [الآيه ۱۳۶ من سوره النساء]. راجع فى الحديث الذى ذكرناه آنفا:الدر المنثور ج ۶ ص ۸۳-۸۴ عن البخارى،-

معه،و بأن لا يقدموا بين يدى اللّه و رسوله و..و..

لكن الذى حدث أن نفس هؤلاء بمجرد إحساسهم بأنه«صلى اللّه عليه و آله»يريد الحديث عن الأئمه الاثنى عشر،و بيان مواصفاتهم-و يتجه نحو تحديدهم بصوره أدق،و أوفى و أتم-قد ثارت ثائرتهم.و ذلك بسبب خشيتهم من إعلان إمامه من لا يرضون إمامته،و خلافه من يرون أنه قد

(۱)

-و ابن المنذر،و ابن مردويه،و أسباب النزول ص ۲۱۸ و(ط أخرى)ص ۲۵۷ و صحيح البخارى ج ۳ ص ۱۲۲ و(ط دار الفكر)ج ۵ ص ۱۱۶ و ج ۶ ص ۴۷ و الجامع الصحيح ج ۵ ص ۳۸۷ و تفسير القرآن العظيم ج ۴ ص ۲۰۵-۲۰۶ و لباب التأويل ج ۴ ص ۱۶۴ و فتح القدير ج ۵ ص ۶۱ و الجامع لأحكام القرآن ج ۱۶ ص ۳۰۰-۳۰۱ و غرائب القرآن(مطبوع بهامش جامع البيان)ج ۲۶ ص ۷۲ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۵۰ و تاريخ مدينه دمشق ج ۹ ص ۱۹۱ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۷۸ و سنن النسائى ج ۸ ص ۲۲۶ و عمده القارى ج ۱۸ ص ۱۹ و ج ۱۹ ص ۱۸۱ و ۱۸۴ و تحفه الأحوذى ج ۹ ص ۱۰۸ و السنن الكبرى للنسائى ج ۳ ص ۴۶۵ و ج ۶ ص ۴۶۶ و مسند أبى يعلى ج ۱۲ ص ۱۹۳ و شرح معانى الآثار ج ۴ ص ۱۷۲ و زاد المسير ج ۷ ص ۱۷۷ و تفسير الثعلبى ج ۹ ص ۷۰ و تفسير البغوى ج ۴ ص ۲۰۹ و أضواء البيان للشنقيطى ج ۷ ص ۴۰۱ و الإحكام لابن حزم ج ۶ ص ۸۰۴ و تفسير الآلوسى ج ۲۶ ص ۱۳۳ و لباب النقول ص ۱۷۸ و تفسير الثعالبى ج ۵ ص ۲۶۷ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۲۷۸ و الطرائف ص ۴۰۳ و عين العبره فى غبن العتره ص ۴ و الغدير ج ۷ ص ۲۲۳.

و ترهم،و أباد خضراءهم فی مواقفه المشهوره،دفاعا عن الحق و الدین-ألا و هو علی أمیر المؤمنین«علیه السلام»،فظهر حقدهم،و علا ضجیجهم، و زاد صخبهم،و من التعبیرات التی وردت فی الروایات واصفه حالهم:

«ثم لغط القوم و تکلموا» (۱).

أو:فلم أفهم قوله بعد«کلهم»،فقلت لأبی:ماذا قال؟!الخ..

أو:«و تکلم الناس فلم أفهم» (۲).

أو:«وضج الناس» (۳).

أو:«فقال کلمه أصمّنیها الناس» (۴).

---

۱ - ۱) مسند أحمد ج ۵ ص ۹۹ و المعجم الکبیر ج ۲ ص ۱۹۶ و کتاب الغیبه للنعمانی ص ۱۲۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۳ ص ۳۴ و مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۵۹۵ و ج ۳ ص ۷۲۷.

۲- ۲) الغیبه للنعمانی ص ۱۲۱ و عوالم العلوم ص ۱۰۶/۱۵۳ ح ۱۶.

۳- ۳) مسند أحمد ج ۵ ص ۹۳ و مسند أبی عوانه ج ۴ ص ۳۹۴ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۱۳ ص ۲۹ و ۳۵.

۴- ۴) راجع:مسند أحمد ج ۵ ص ۹۸ و ۱۰۱ و صحیح مسلم ج ۶ ص ۴ و الخصال ج ۲ ص ۴۷۰ و ۴۷۲ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۲۳۵ و ۲۶۶ و ۳۶۲ و النهایه فی غریب الحدیث لابن الأثیر ج ۳ ص ۵۴ و لسان العرب ج ۱۲ ص ۳۴۳ و إثبات الهداه ج ۱ ص ۵۳۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۳ ص ۳۹ و سفینه النجاه للسرابی التنکابنی ص ۳۸۶ و العمده لابن بطریق ص ۴۲۱.

أو:«صمّنيها الناس» (۱).

و فی نسخه:«صمّتنيها الناس» (۲).

أو:«فصرخ الناس،فلم أسمع ما قال» (۳).

أو:«فكبر الناس،و ضجوا» (۴).

أو:«فجعل الناس يقومون،و يقعدون» (۵).

۱- ۱) راجع:العمده لابن البطريق ص ۴۱۸ و ۴۲۱ و صحيح مسلم ج ۶ ص ۴ و الديباج على مسلم ج ۴ ص ۴۴۰ و الإكمال فی أسماء الرجال ص ۳۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۳ ص ۱.

۲- ۲) راجع:شرح مسلم للنووی ج ۱۲ ص ۲۰۳ و الديباج على مسلم ج ۴ ص ۴۴۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۹ ص ۹۳.

۳- ۳) الخصال ص ۴۷۳ و إكمال الدين ج ۱ ص ۲۷۲ و(ط مؤسسه النشر الإسلامی) ص ۶۸ و ۲۷۳ و إثبات الهداه ج ۱ ص ۴۹۴ و ۵۰۷ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۲۳۹.

۴- ۴) مسند أحمد ج ۵ ص ۹۸ و سنن أبی داود ج ۴ ص ۱۰۶ و(ط دار الفكر)ج ۲ ص ۳۰۹ و فتح البارى ج ۱۳ ص ۱۸۱ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۳۶۵ و إرشاد الساری ج ۱ ص ۲۷۳ و الكفايه للخطيب البغدادی ص ۹۵ و تاريخ بغداد ج ۲ ص ۱۲۴ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۳ ص ۲۰ و ج ۲۹ ص ۹۴.

۵- ۵) مسند أحمد ج ۵ ص ۹۹ و إثبات الهداه ج ۱ ص ۵۴۶ و الخصال ج ۲ ص ۷۵ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۲۳۷ و ۲۹۹ و كتاب الغيبه للنعمانی ص ۱۰۵ و إعلام الورى ص ۳۸۴ و(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲ ص ۱۶۲ و تقريب المعارف لأبی الصلاح-

المجتمعون فی منی و عرفات

۱-المجتمعون فی موسم الحج هم من کل بلد،وحی،و قبیله.قدموا لیحجوا مع أکرم و أعظم و أشرف خلق اللّه،الذی یتمنی کل أحد أن یراه و لو مره واحده فی حیاته،و لو من بعید..

و هم حین یرجعون من سفرهم هذا المحفوف بالأخطار سیحدثون بکل ما مر بهم،و سیصغی إلیهم الناس بشغف و شوق لکل کلمه کلمه، و سیلذ لهم کل حدیث منهم حتی لو کان فی الظروف العادیه لا یعنی لهم شیئا..فکیف إذا کانوا یحدثونهم عن أعظم نبی،و أقدس و أغلی،و أشرف و أفضل مخلوق فی الدنیا؟!

و الذین رأوه«صلی اللّه علیه و آله»فی حجته تلک ستبقی الذکریات محفوره فی قلوبهم طیله حیاتهم،و سیحرص الناس بدورهم علی استخراج کل کلمه من أولئک الحجاج،و سیتأملونها بدقه و شغف و حرص..

فإذا رأی هؤلاء و أولئک أن أقرب الناس إلی الرسول،الذین یدعون التقوی،و الزهد و العلم،و المکانه عنده،و الأثره لدیه،یعاملونه بطریقه تخالف أبسط قواعد الأدب،و بنحو یمس قداسته،و یقوض هیبته،و یبطل تدبیره،فإن ذلک سیکون له وقع الصاعقه علیهم..

۲-و إذا کان هذا هو السفر الأخیر الذی یرون فیه الرسول،فسیکون

۵)

-الحلبی ص ۴۱۸ و الغیبه للطوسی ص ۸۸ و ۸۹ و(ط مؤسسه المعارف الإسلامیه)ص ۱۲۹ و غایه المرام ص ۱۹۴ و منتخب الأثر ص ۲۰.

حرصهم على وعى ما يجرى فيه أشد و آكد،لأن ذكراه ستكون عزيزه، و مقرونه بمؤثر عاطفى،خصوصا بعد أن يفقد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»من بينهم،أو يصلهم خبر وفاته بعد أيام يسيره من وصول بعضهم إلى بلده،أو قبل أن يصلوا إلى ديارهم بالنسبه للبعض الآخر..

۳-إن ما ذكرناه يشير إلى أنه«صلى اللّه عليه و آله»كان يريد أن يصل ما يرونه و يسمعونه إلى كل بلد،وحى،و بيت دخل إليه الإسلام،و لن يستطيع أحد التمويه أو التشويه،فالناس قد رأوا الوقائع بأنفسهم، و وعوها و نقلوها إلى أهلهم و إخوانهم،و لن يمكن مصادره هذه المعرفه منهم،و لا منعها من الإنتشار و الوصول،فقد وصلت و انتهى الأمر..

۴-إنه مهما ادعى ذلك الفريق لنفسه بعد ذلك من الطاعه و الإنقياد لرسول اللّه،و من التقوى و الزهد،أو ادعى تغير الأحوال،و عدول النبى «صلى اللّه عليه و آله»عن تدبيره الأول فقد أصبح الشك فى صحه كل ما يقوله هؤلاء المتجرؤون ممكنا،و إذا جاء الناس ما يدل على خلافه،لم يكن مستغربا و لا مستهجنا..

من هم المتجرؤون؟!

هناك أكثريه صامته و مستضعفه منصرفه إلى أعمالها،و منشغله بتحصيل لقمه عيشها،و فيها الكثير من البسطاء و السذج ممن ليس له بصر بالسياسه، و لا يعرف الكثير عن ألاعيب الساسه،بل هو ينقاد لكل قائد،و يخضع لكل متسلط،بدءا من كبير العائله،إلى رئيس العشيره،ثم الوالى،و انتهاءا بأى ملك و حاكم،سواء أكان نبيا أم جبارا.

ص :۱۰۹

و لا نريد هنا أن نتحدث عن هذه الأكثريه،بل نريد أن نتحدث عن الناشطين فى المجتمع الإسلامى فى حياه النبى«صلى اللّه عليه و آله»فنقول:

هناك فريق من الصحابه عرف عنهم التزامهم بالحق،و مناصرته، و عدم تخطيه،و هم أفاضل الصحابه،و أماثلهم،كسلمان و عمار،و المقداد، و أبى ذر،و أبى الهيثم بن التيهان،و ثله من بنى هاشم،و آخرين،و على رأس هؤلاء جميعا على«عليه السلام»..و قد دلت سيرتهم على صدق التزامهم و استقامتهم.

و هناك فريق آخر التزم طريق النفاق،و إظهار الطاعه و الإيمان،و إبطان الخلاف..

و قد كثر هؤلاء بعد فتح مكه حيث رجح الكثيرون اللجوء إلى التريث و المجارات بانتظار مرور ما اعتبروه عاصفه لا بد لهم من الإنحناء لها،و بعد أن تعود المياه إلى مجاريها،يكون لكل حادث حديث.

و هناك فريق ثالث يهتم بمصالحه،و يسعى لتحقيق طموحاته التى أذكاها التوسع الهائل،و الإنتشار السريع للإسلام،و ما جلب ذلك لهم منافع،و ما بسط لهم من نفوذ.و لا يهم هذا الفريق كثيرا ما يجرى حوله خارج هذا السياق..

و لا شك فى أنه كان من بين هؤلاء من يريد أن يحتفظ بلبوس الدين، و أن يراعى أحكامه،و أن يعمل بشرائعه،و لكنه انساق وراء تقديرات خاطئه،أو خضع لضغوط أجواء و تأثير محيط موبوء.

و لم يكن هذان الفريقان يرتاحان لتأكيدات النبى«صلى اللّه عليه و آله»

على مقام و فضل على«عليه السلام»،و لا سيما ما كان يعلنه من وزارته له، و وصايته و إمامته من بعده..و لشدّ ما كانا ينزعجان و يحرجان و هما يواجهان الآيات القرآنيه التى كانت تنزل فى حقه«عليه السلام»،و بيان فضله،و التنويه بمقامه،و جهاده و تضحياته..

قريش هى السبب

و كان المهاجرون هم حمله لواء المناوأه لعلى«عليه السلام»،و الساعون لانتزاع الخلافه منه بكل قوه و عزم،و بعد الفتح كثر حولهم المنحرفون عنه، و الحاقدون عليه،بعد أن أبطل كيدهم،و خضد شوكتهم.

و كان عامه أهل مكه و محيطها يسيرون فى هذا الإتجاه..و من ورائهم الكثير الكثير من القبائل و الفئات التى أعلنت إسلامها أو استسلامها فى سنه تسع و عشر من الهجره،أى قبل فتره يسيره جدا،و لم يتفقهوا بعد فى الدين،و لا فهموا معانيه،و لا طبقوا أحكامه،و لا تربوا على مفاهيمه،و لا استبانت لهم حقائقه و دقائقه..

فاستفاد من هؤلاء المهاجرون القرشيون الطامحون و الطامعون،الذين ذهبوا إلى الحج و هم بضع عشرات،كما استفادوا من أجواء مكه و محيطها.

فإنهم يعتبرونها و ما وراءها الرصيد الأكبر،و الثقل الحقيقى،و العضد القوى لهم،فبادروا إلى مواجهه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بذلك القدر من الجفاء،و بهذه الحده!

٪۵۷۱۰E

ص: ۱۱۱

أضواء على ما جرى فى عرفه

و نلاحظ:أن ما جرى فى عرفه..و ما صدر من أولئك الناس من إساءات و أذى لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..قد أسهم إسهاما كبيرا فى تعريف الأمه بالتقى الوفى،و المطيع و الصادق.و تمييزه عن المتآمر الطامح لما ليس له،المتجرئ على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و الساعى لتحقيق مآربه الخاصه بكل ثمن..

و قد توفرت عناصر كثيره جعلت هذا الأمر من أوضح الواضحات لكل الناس:كبيرهم،و صغيرهم،عالمهم،و جاهلهم،مؤمنهم،و فاسقهم، و نذكر من هذه العناصر ما يلى:

١-إن يوم عرفه هو يوم يجتمع فيه الحجيج كله فى صعيد واحد..و لا يجوز لهم الخروج منه،و التفرق عنه..أما فى منى،أو فى مكه،فالناس يتفرقون فى حاجاتهم العباديه أو غيرها..

٢-إنه يوم عباده و ابتهال،و دعاء و مناجات،و طلب حوائج الدنيا و الآخره،و إظهار الندم،و التوبه و الإستغفار..

٣-و هو يوم يهتم فيه الإنسان بنفسه و بمصيره،و تصفيه حساباته مع ربه،و لا يهتم فيه بالدنيا و حطامها،و لا يمارس فيه السياسه،و لا يسعى فيه لنيل المقامات الدنيويه.

و هو يوم يهىء الإنسان لإلتزام جاده التقوى،و الإنسجام مع الأوامر الإلهيه،و الإنضباط على أساسها،و الخضوع للمشيئه الربانيه.

٤-و قد لفت النبى«صلى اللّه عليه و آله»نظرهم إلى فضل هذا اليوم،

فأقروا له-كما جاء فى خطبه عرفه فى حجه الوداع حين سألهم عن يومهم، و عن شهرهم،و غير ذلك..

۵-و هو يوم لا نظير له فى حياه هؤلاء الناس،لأنهم يجتمعون بحضور،و برعايه خير خلق اللّه،و أشرف،و أقدس،و أفضل المخلوقات.

فإذا بادر النبى«صلى اللّه عليه و آله»إلى بيان أمر ما فى هذا اليوم،فلابد أن يروا أنه من الأمور الهامه جدا،فى دنياهم و فى آخرتهم..و يرى كل فرد فرد منهم أن عليه أن يهتم بكل توجيه و كل كلمه تصدر منه و عنه«صلى اللّه عليه و آله»،و يلاحقها بدقه و بانتباه فائق..

فإذا رأى أن أصحاب هذا النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى هذا المقام بالذات يتمردون عليه،و يسيئون الأدب معه،و هم يدعون التقوى،و الورع و الإخلاص،و التوبه،و..و..فإن ذلك سيشكل مفاجأه له تصل إلى حد الصدمه.

۶-للإحرام خصوصيته أيضا،فالجميع فى عرفه و هو المكان المقدس، و كلهم على صفه الإحرام-الذى انعقد بتلبيتهم داعى اللّه،و براءتهم من الشرك،و الإقرار بالمملوكيه له تعالى،و مالكيته لكل شىء..و بأن الحمد و النعمه له تعالى.

و فى الإحرام يمتنعون عن الملذات،و يمارسون تجربه السيطره على أنفسهم،و على دوافعهم الغريزيه،و الإمتناع عن إيذاء أى مخلوق،حتى النمله و القمله..

و يشعرون بمساواه غنيهم لفقيرهم،و الملك بالسوقه،و العبد بالسيد،

و العالم بالجاهل أمام محكمه العدل الإلهيه..

فهل يعقل بعد هذا أن يؤذوا رسول اللّه،أو أن يظلموا أيا من عباد اللّه، أو أن يتمردوا على اللّه،أو أن يطمعوا بالدنيا،و يؤثروها على الآخره؟!

۷-و فی موسم الحج یأتی الناس من کل حی و قبیله و بلد،و ینقلون ما رأوه،و ما سمعوه لمن وراءهم..و لا بد أن یحجزهم هذا و یردعهم عن الإنسیاق وراء الإنفعالات الطائشه،و یصدهم عن التصرفات المشینه..

۸-إن وجود الرسول یساعد علی فهم ما یجری و علی نشره علی أوسع نطاق،کما شرحناه فیما سبق.

۹-قد تمازج الحدث المثیر للإستهجان و الإستغراب مع المشاعر العاطفیه و الروحیه،و البعد العقیدی حیث سیعقبه بفتره و جیزه ارتحال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»إلی الرفیق الأعلی..

و من الواضح:أن العلاقه بالحدث حین تترافق مع هزه مشاعریه و عاطفیه،فإنها تصبح أکثر صفاء و عمقا و رسوخا،و أبعد أثرا فی مجال الإلتزام و الوفاء..

۱۰-إن للمکان أیضا خصوصیته،فإنه من أقدس الأمکنه.

۱۱-و للزمان أیضا خصوصیته،فإن الحدث جاء فی یوم من أیام اللّه الکبری.

۱۲-و للمناسبه دورها،فإن الحدث جاء فی سیاق أداء إحدی أهم عبادات الإسلام،و هی عباده الحج..

۱۳-و اختار«صلی اللّه علیه و آله»أسلوب خطاب الجماعه،لا الأفراد

و الأشخاص،ربما ليفهمهم أن هذا واجب على الجميع،فلا يختص بفرد دون فرد،و لا بفئه دون أخرى.

نتائج و آثار

ثم إننا لا نريد أن نستقصى هنا آثار و نتائج هذا الحدث..و إنما نريد لفت النظر إلى أمور بعينها منها،فنقول:

١-إن ما جرى فى عرفات،قد أخرج قضيه الإمامه و سواها من يد جماعه تسعى لاحتكار القرار فيها و فى غيرها.و هم القرشيون،الذين يدعون أنهم هم أهل الحل و العقد فى هذا الأمر كما فى غيره..و أصبحت من مسؤوليات الأمه بأسرها،فعلى الأمه أن تطالب بالعمل بتوجيهات رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و تنفيذ أوامره فيها..

و لعل هذا هو أهم إنجاز حصل فى موقف النبى«صلى اللّه عليه و آله» هذا فى عرفه،فقد منع هذه الجماعه من ممارسه الإقطاع السياسى و الدينى القائم على أسس و مفاهيم جاهليه،دونما أثاره من علم،و لا دليل يهدى إلى الرشد،و إنما من منطلق الأهواء الشيطانيه،و الأطماع الرخيصه،و الأهواء و الغرائز،و الأحقاد المقيته و البغيضه.

٢-و إنجاز آخر تحقق أيضا،و هو أن موقف النبى«صلى اللّه عليه و آله» هذا قد دفع أولئك الناس إلى الإقدام على حركه تفضح كثيرا مما اختزنته نفوسهم.و هى حركه يفهمها الناس كلهم:الذكى و الغبى،المرأه و الرجل، و العالم و الجاهل،و العدو و الصديق،و المسلم و غير المسلم..و هو أنهم أساءوا الأدب مع نبيهم،و عرف الناس أنهم لا يوقرونه،و لا ينقادون له،

و لا يطيعون اللّه فيما أمرهم فيه..

فقد رأى الجميع:أن هؤلاء الذين يدّعون:أنهم يوقرون رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،و يتبركون بفضل وضوئه،و ببصاقه،و حتى بنخامته- رأوا-أنهم لا يعملون بالتوجيهات الإلهيه التى تقول:

لا تُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيِ اللّهِ وَ رَسُولِهِ

(۱)

.

لا تَرْفَعُوا أَصْواتَكُمْ فَوْقَ صَوْتِ النَّبِيِّ وَ لا تَجْهَرُوا لَهُ بِالْقَوْلِ كَجَهْرِ بَعْضِكُمْ لِبَعْضٍ

(۲)

.

ما آتاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَ ما نَهاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا

(۳)

.

أَطِيعُوا اللّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ

(۴)

.

و غير ذلك من آيات تنظم تعاملهم،و تضع الحدود،و ترسم معالم السلوك معه«صلى اللّه عليه و آله»،مما يكون الفسق و الخروج عن الدين،فى تجاهله،و فى تعديه.

هذا إلى جانب اعترافهم بما له«صلى اللّه عليه و آله»من فضل عليهم، و أياد لديهم،فإنه هو الذى أخرجهم-بفضل اللّه-من الظلمات إلى النور،و من الضلال إلى الهدى،و أبدلهم الذل بالعز،و الشقاء بالسعاده،و النار بالجنان.

۱- ۱) الآيه ۱ من سوره الحجرات.

٢- ٢) الآيه ٢ من سوره الحجرات.

٣- ٣) الآيه ٧ من سوره الحشر.

٤- ٤) الآيه ٥٩ من سوره النساء.

يضاف إلى ذلك كله:ادّعاء هؤلاء أنهم قد جاؤوا مع هذا الرسول الأكرم و الأعظم،فى هذا الزمان الشريف،إلى هذا المكان المقدس-عرفات-لأداء إحدى أهم شعائر الإسلام،و هى فريضه الحج،و لعباده اللّه سبحانه،و طلب رضاه،معلنين بالتوبه،و بالندم على ما فرطوا به فى جنب اللّه،منيبين إليه سبحانه،ليس لهم فى حطام الدنيا مطمع،و لا فى زخارفها مأرب.

و هم يظهرون أنفسهم بمظهر من يسعى لإنجاز عمل صالح يوجب غفران ذنوبهم،و رفعه درجاتهم.

نعم،رغم ذلك كله:فإنه«صلى اللّه عليه و آله»استطاع أن يرى الجميع بأم أعينهم:كيف أن حركه بسيطه منه«صلى اللّه عليه و آله»قد فضحتهم، و كشفت ما أبطنوه،حيث تبدل موقفهم من نبيهم بالذات،و ظهر أنهم قد تحولوا إلى و حوش كاسره،ضد هذا النبى بالذات.

و ظهر كيف أنهم لا- يوقرونه،و يرفعون أصواتهم فوق صوته،و يجهرون له بالقول أكثر من جهر بعضهم لبعضهم،و يعصون أوامره،و يتجاهلون زواجره..و..و..كل ذلك رغبه فى الدنيا،و زهدا فى الآخره،و عزوفا عن الكرامه الإلهيه،و عن طلب رضى الرحمن.

٣-الكل يعلم أن هؤلاء إذا كانوا لا- يوقرون رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فلا- يمكن أن يتوقع أحد منهم الرفق و التوقير لغيره،لأن البشر كلهم دونه.

و قد أظهرت الأحداث اللاحقه هذه الحقيقه،حيث ضربوا ابنته حتى الإستشهاد،و أسقطوا جنينها..فهل يمكن أن نتصور موقفهم تجاه على

«علیه السلام»الذی طفحت قلوبهم بالحقد علیه،و لهم قبله ترات و ثارات آبائهم،و إخوانهم و أبنائهم،الذین قتلهم علی الشرک؟!

و لا یمکن لهؤلاء و اتباعهم أن یقدموا أی تعلیل لما صدر منهم إلا الإصرار علی الباطل الصریح،و الجحود للحق الظاهر و الواضح.

من الرابح؟!

و ظنوا أنهم ربحوا المعرکه،حین تمکنوا من منع النبی«صلی اللّه علیه و آله»من إعلان إمامه علی«علیه السلام»علی الحجیج و لکنهم کانوا یدرکون أیضا-و هم الدهاه المهره-أن مکانتهم قد تزعزعت لدی الکثیرین..

فلا بد لهم من التدارک و الترقیع،و لو بالإعتذار اللسانی عما صدر و بدر،و اعتبارها مجرد غلطه جرّت لهم الندم و الألم.

و إن لم یمکن الإعتذار،فمن الممکن ادعاء ذلک،ثم زعم أن النبی «صلی اللّه علیه و آله»عفا و صفح،و أثنی علیهم و مدح..

و ربما یدعون أیضا أنه أسر إلیهم:أنه لم یرد إعلان إمامه علی«علیه السلام»فی عرفات،بل أراد مجرد التنویه بإسمه،و إظهار فضله..

فکان لا بد من سد الطریق علیهم،و منعهم من ذلک.و هذا ما حصل بالفعل کما سنوضحه.

الخروج السریع من مکه

و قد جاءت الخطوه النبویه التالیه لتفسد علیهم ما دبروه،و هی المبادره إلی الخروج من مکه،فإنه بعد أن انتهی النبی«صلی اللّه علیه و آله»من أداء

المناسك و بعد نفره من منى..قيل:دخل مكه،و طاف بالبيت،و بقى إلى صباح اليوم التالى،ثم ارتحل (۱).

و لكن هذا غير دقيق و لا صحيح،بل الصحيح المروى عن أهل البيت «عليهم السلام»هو أنه لم يطف بالبيت و لا زاره،بل نفر حتى انتهى إلى الأبطح،فطلبت عائشه العمره،فأرسلها،فاعتمرت،ثم أتت النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فارتحل من يومه،و لم يدخل المسجد الحرام،و لم يطف بالبيت (۲).و كان هذا آخر عهد بالبيت و المسجد الحرام.

و قولهم:إنه صلى الصبح ثم طاف بالبيت سبعا،و وقف فى الملتزم و بين الركن الذى فيه الحجر الأسود،و الزق جسده بجدار الكعبه..ثم ارتحل.

۱- ۱) السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۴۰۶ و ۴۰۷ و ۴۱۰ و ۴۱۱ و المغازى للواقدى ج ۳ ص ۱۱۱۴ و راجع:مغنى المحتاج ج ۱ ص ۴۷۲.و السيره الحلبيه(ط سنه ۱۳۹۱ ه)ج ۳ ص ۳۰۷ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۳۳۴ و المجموع ج ۴ ص ۳۶۳ و ج ۸ ص ۲۴۹ و تحفه الأحوذى ج ۳ ص ۹۰ و مصادر كثيره من كتب أهل السنه.

۲- ۲) الكافى ج ۴ ص ۲۴۸ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۹۳ و ج ۹۶ ص ۳۲۷ و راجع: تهذيب الأحكام ج ۵ ص ۲۷۵ و ۴۵۷ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت) ج ۱۱ ص ۲۱۷ و ۲۱۸ و ج ۱۴ ص ۲۸۴ و(ط دار الإسلاميه)ج ۸ ص ۱۵۳ و ج ۸ ص ۱۵۴ و ج ۱۰ ص ۲۲۹ و مستطرفات السرائر لابن إدريس ص ۵۵۳ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۰ ص ۳۵۵ و ۴۵۵ و ج ۱۲ ص ۲۰۷ و منتقى الجمان ج ۳ ص ۱۲۵ و الحدائق الناضره ج ۱۴ ص ۳۱۹.

غير دقيق أيضا..

فقد روى عن جابر قال:خرج رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»من مكه عند غروب الشمس،و صلى المغرب فى سرف (۱).

مما يعنى:أن وقوفه فى الملتزم،و إلزاق جسده بجدار الكعبه لم يحصل، و إن كان قد حصل،فلابد أن يكون إما قبل النفر من منى،أو فى عمره القضاء.

و لا بد أن يفاجئ الناس هذا الإجراء النبوى،و هم الذين يعلمون أنه «صلى اللّه عليه و آله»أحرص الناس على تعظيم البيت،و الإلتزام بالسنن فيه..

نعم..إن مبادرته«صلى اللّه عليه و آله»للخروج من مكه لا بد أن تثير الهواجس الكثيره،و ستنهال الأسئله الغزيره عن سبب ذلك..و سيدرك الجميع أنه لو لم يكن ثمه ما هو أخطر لما فعل«صلى اللّه عليه و آله»، و سيراقبون حركته بدقه،و سيتوقعون ما يكون منه،و سيدققون فى دلالاته و مراميه،و سيربطون ذلك بما حصل فى عرفه،و لو بنحو غائم..إلى أن تنجلى لهم الأمور بموقفه العظيم فى يوم الغدير..كما سنرى.

و أما السبب فى هذا كله،فهو أنه«صلى اللّه عليه و آله»كان يعلم:أن

۱- ۱) راجع:مسند أحمد ج ۳ ص ۳۰۵ و المعجم الأوسط للطبرانى ج ۲ ص ۱۳۴ و الجامع لأحكام القرآن ج ۱۰ ص ۳۰۵ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۴۱۲ و كنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۸ ص ۲۴۷.

أی تـأخیر سـیکون معنـاه:أن یخرج أشـتات من النـاس إلی بلاـدهم،و لاـ یتمکن النبی«صـلی اللّه علیه و آله»،من إیصـال ما یرید إیصاله إلیهم..

أمـا حیـن یخرج«صـلی اللّـه علیـه و آله»معهم،فمن الطـبیعی أن یتقیـدوا فی مسـیرهم بمسـیره«صـلی اللّه علیه و آله»،و الکـون فی رکابه،إما حیاء،أو طلبا للیسر و الأمن،و البرکه،و الکون إلی جانبه أکبر قدر ممکن من الوقت، و الفوز بسماع توجیهاته.

هذا..و قد قطع«صلی اللّه علیه و آله»المسافه ما بین مکه و الجحفه، حیث غدیر خم-و هی عشرات الأمیال-فی أربعه أیام فقط،مع أنه کان یسیر فی جمع عظیم تبطئ کثرته حرکته..

الصحابه یعاقبون النبی صلّی اللّه علیه و آله

ثـم إن مـا جری فی منی و عرفـات قـد أوضـح لقریش،و من تابعهـا:أن النـبی«صـلی اللّه علیه و آله»مصـرّ علی تنصـیب علی«علیه السـلام»إمامـا و خلیفـه مـن بعـده..فضاقت بـذلک صـدورهم،و أجمعـوا أمرهـم علی مقـاطعته و لـم یعـودوا یطیقـون حضـور مجلسه،فاعتزلوه و خلا مجلسه منهم..و ابتعدوا عنه..مع أنهم کانوا دائمی الدخول علیه عاده،و ظهر ما أبطنوه علی حرکاتهم،و فی وجوههم،و علی تصرفاتهم،و صاروا یعاملونه«صلی اللّه علیه و آله»بصوره بعیده حتی عن روح المجامله الظاهریه.

فواجههم«صلی اللّه علیه و آله»بهذه الحقیقه،و صارحهم بها،فی تلک اللحظات بالذات.و یتضح ذلک من النص التالی:

عن جابر بن عبد اللّه:أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»نزل بخم

فتنحی النـاس عنـه،و نزل معـه علی بـن أبی طـالب،فشـق علی النـبی تـأخر النـاس،فـأمر علیـا،فجمعهـم،فلمـا اجتمعـوا قـام فیهم متوسدا(ید)علی بن أبی طالب،فحمد اللّه،و أثنی علیه..ثم قال:

«أیها الناس،إنه قد کرهت تخلفکم عنی،حتی خیّل إلی:أنه لیس شجره أبغض إلیکم من شجره تلینی» (۱).

و روی ابن حبان بسند صحیح علی شرط البخاری-کما رواه آخرون بأسانید بعضها صحیح أیضا:

أنه حین رجوع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»من مکه،حتی إذا بلغ

۱- ۱) راجع:تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۲۶ و ۲۲۷ و مناقب علی بن أبی طالب لابن المغازلی ص ۲۵ و العمده لابن البطریق ص ۱۰۷ و إقبال الأعمال ج ۲ ص ۲۴۸ و الطرائف لابن طاووس ص ۱۴۵ مجمع البیان ج ۳ ص ۲۲۳ و تفسیر العیاشی ج ۱ ص ۳۳۱ و تفسیر البرهان ج ۱ ص ۴۸۹ و شواهد التنزیل ج ۱ ص ۱۹۲ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۱۵ و مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۵۹۷ و کتـاب الأربعین للماحوزی ص ۱۴۳ و بحـار الأنوار ج ۳۷ ص ۱۳۳ و ۱۳۴ و شـرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۸۹ و ج ۶ ص ۲۵۳ و ج ۳۰ ص ۴۰۸ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۳۸ و ۲۳۱ ج ۹ ص ۱۶۹ و کشف المهم فی طریق خبر غدیر خم ص ۷۵ و ۱۱۵ و الغدیر ج ۱ ص ۲۲ و ۲۱۹ و ۲۲۳ و ۳۲۷ عنه،و عن الثعلبی فی تفسـیره،کما فی ضیاء العالمین،و عن مجمع البیان و عن روح المعانی ج ۲ ص ۳۴۸.

الكديد أو(قدير)،جعل ناس من أصحابه يستأذنون،فجعل«صلى اللّه عليه و آله»يأذن لهم.

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«ما بال شق الشجره التى تلى رسول اللّه أبغض إليكم من الشق الآخر»؟!.

قال:فلم نر من القوم إلا باكيا.

و هو بكاء لا يعبر عن الحقيقه،فإن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»هو الصادق المصدق.إذ لا معنى لهذا البكاء،بعد ما سبقه ذلك الجفاء،الذى بلغ فى الظهور حدا دعا النبى«صلى اللّه عليه و آله»إلى مطالبته بالإقلاع عنه.

قال:يقول أبو بكر:«إن الذى يستأذنك بعد هذا لسفيه فى نفسى الخ..» (۱)..مع أن المطالب الحقيقى هنا هو أبو بكر بالذات.

۱- ۱) الإحسان فى تقريب صحيح ابن حبان ج ۱ ص ۴۴۴ و مسند أحمد ج ۴ ص ۱۶ و مسند الطيالسى ص ۱۸۲ و مجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۰ و ج ۱۰ ص ۴۰۸ و قال: رواه الطبرانى،و البزار بأسانيد رجال بعضها عند الطبرانى و البزار رجال الصحيح،و كشف الأستار عن مسند البزار ج ۴ ص ۲۰۶ و قال فى هامش (الإحسان):إنه فى الطبرانى برقم:۴۵۵۶ و ۴۵۵۹ و ۴۵۵۷ و ۴۵۵۸ و ۴۵۶۰.و راجع:بغيه الباحث عن زوائد مسند الحارث ص ۲۱۲ و الآحاد و المثانى ج ۵ ص ۲۴ و صحيح ابن حبان ج ۱ ص ۴۴۴ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۵ ص ۵۰ و ۵۱ و موارد الظمآن للهيثمى ج ۱ ص ۱۰۳ و كنز العمال ج ۱۰-

۱)

-ص ۴۷۷ و تهـذیب الکمال للمزی ج ۹ ص ۲۰۸.و راجع:مسند الحارث ج ۳ ص ۱۰۳ و المسند الجامع ج ۱۲ ص ۲۲۱ و حلیه الأولیاء ج ۳ ص ۹۳.

ص :۱۲۴

الفصل الثالث

اشاره

حدیث الغدیر:تاریخ و وقائع..

ص :۱۲۵

لا بد من الرجوع لكتاب الصحيح

إن ما جرى فی واقعه الغدیر بعد حجه الوداع هام جدا،و حساس، و فیه الکثیر من البحوث الهامه التی ذکرنا شطرا منها فی کتابنا الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»فی الجزئین الأخیرین منه،و قد آثرنا أن نأخذ النصوص المرتبطه بالغدیر و مصادرها من ذلک الکتاب بالذات،توفیرا للوقت و الجهد..ثم نشیر إلی ما نری ضروره للإشاره إلیه من استدلالات،أو مناقشات،أو استفادات فنقول:

نصوص حدیث الغدیر

۱-قال الطبرسی:«اشتهرت الروایات عن أبی جعفر،و أبی عبد اللّه «علیهما السلام»:أن اللّه أوحی إلی نبیه«صلی اللّه علیه و آله»:أن یستخلف علیا«علیه السلام»؛فکان یخاف أن یشق ذلک علی جماعه من أصحابه؛ فأنزل اللّه هذه الآیه تشجیعا له علی القیام بما أمره اللّه بأدائه..» (۱).

۱- ۱) مجمع البیان ج ۳ ص ۲۲۳ و(ط مؤسسه الأعلمی)ص ۳۸۳ و سعد السعود للسید ابن طاووس ص ۶۹ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۲۵۰ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۱۵۳ و التبیان ج ۳ ص ۵۸۸ و مجمع البحرین ج ۱ ص ۲۴۲.

و المراد ب«هذه الآیه»قوله تعالی:﴿یا أَیُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَیْکَ مِنْ رَبِّکَ.. (۱).

۲-عنه«صلی اللّه علیه و آله»:أنه لما أمر بإبلاغ أمر الإمامه قال:«إن قومی قریبوا عهد بالجاهلیه،و فیهم تنافس و فخر،و ما منهم رجل إلا و قد و تره ولیّهم،و إنی أخاف،فأنزل اللّه:﴿یا أَیُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ...» (۲).

۳-عن ابن عباس،و جابر الأنصاری،قالا:أمر اللّه تعالی محمدا«صلی اللّه علیه و آله»:أن ینصب علیا للناس،فیخبرهم بولایته،فتخوف النبی «صلی اللّه علیه و آله»أن یقولوا:حابی ابن عمه،و أن یطعنوا فی ذلک فأوحی اللّه:﴿یا أَیُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَیْکَ مِنْ رَبِّکَ.. ..» (۳).

۱- ۱) الآیه ۶۷ من سوره المائده.

۲- ۲) شواهد التنزیل ج ۱ ص ۱۹۱ و(بتحقیق المحمودی)ج ۱ ص ۲۵۴ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۲ ص ۲۶۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۴ ص ۳۹ و راجع:مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۵۹۷ و قال فی هامشه:راجع البرهان ج ۲ ص ۱۴۶ و کنز الدقائق ج ۳ ص ۱۳۷ و ۱۴۰ و ۱۵۸ و مجمع البیان ج ۳ ص ۲۲۳ و الدر المنثور ج ۲ ص ۲۹۸ و ج ۳ ص ۲۵۹ و ۲۶۰.

۳- ۳) الدر المنثور ج ۲ ص ۱۹۳ و ص ۲۹۸ عن أبی الشیخ،و راجع:البرهان ج ۲ ص ۱۴۶ و کنز الدقائق ج ۳ ص ۱۳۷ و ۱۴۰ و ۱۵۸ و مجمع البیان ج ۳ ص ۳۴۴ و(ط مؤسسه الأعلمی)ص ۳۸۲ و تفسیر الآلوسی ج ۶ ص ۱۹۳ و مکاتیب-

۴-و يقول نص آخر:إنه لما أمر اللّه نبيه«صلى اللّه عليه و آله»بنصب على«عليه السلام»:«خشى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»من قومه، و أهل النفاق،و الشقاق:أن يتفرقوا و يرجعوا جاهليه،لما عرف من عداوتهم،و لما تنطوى عليه أنفسهم لعلى«عليه السلام»من العدواه و البغضاء،و سأل جبرائيل أن يسأل ربّه العصمه من الناس».

ثم تذكر الروايه:

«أنه انتظر ذلك حتى بلغ مسجد الخيف.فجاءه جبرئيل،فأمره بذلك مره أخرى،و لم يأته بالعصمه.

ثم جاء مره أخرى فى كراع الغميم-موضع بين مكه و المدينه-و أمره بذلك،و لكنه لم يأته بالعصمه.

ثم لما بلغ غدير خم جاءه بالعصمه».

فخطب«صلى اللّه عليه و آله»الناس،فأخبرهم:«أن جبرئيل هبط إليه ثلاث مرات يأمره عن اللّه تعالى،بنصب على«عليه السلام»إماما و وليّا للناس»..

إلى أن قال:«و سألت جبرائيل:أن يستعفى لى عن تبليغ ذلك إليكم- أيها الناس-لعلمى بقله المتقين،و كثره المنافقين،و إدغال الآثمين،و ختل

۳)

-الرسول ج ۱ ص ۵۹۷ و روح المعانى ج ۲ ص ۳۴۸ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۱۵۲ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۸ ص ۲۲۷ و الغدير ج ۱ ص ۲۱۹ و ۲۲۳ و ۳۷۷ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۲۵۰.

المستهزئين بالإسلام،الذين وصفهم اللّه فى كتابه بأنهم:

يَقُولُونَ بِأَلْسِنَتِهِمْ مٰا لَيْسَ فِى قُلُوبِهِمْ

(۱)

، وَ تَحْسَبُونَهُ هَيِّناً وَ هُوَ عِنْدَ اللّٰهِ عَظِيمٌ (۲)،و كثره أذاهم لى فى غير مرّه،حتى سمّونى أذنا،و زعموا:أنّى كذلك لكثره ملازمته إيّاى،و إقبالى عليه،حتى أنزل اللّه عز و جل فى ذلك قرآنا: وَ مِنْهُمُ الَّذِينَ يُؤْذُونَ النَّبِيَّ وَ يَقُولُونَ هُوَ أُذُنٌ (۳).

إلى أن قال:و لو شئت أن أسميهم بأسمائهم لسميت،و أن أومى إليهم بأعيانهم لأومأت،و أن أدل عليهم لفعلت.و لكنى و اللّه فى أمورهم تكرّمت» (۴).

۵-عن مجاهد،قال:«لما نزلت: بَلِّغْ مٰا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ.. .

قال:«يا رب،إنما أنا واحد كيف أصنع،يجتمع علىّ الناس؟!فنزلت: وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمٰا بَلَّغْتَ رِسٰالَتَهُ ..» (۵).

۱- ۱) الآيه ۱۱ من سوره الفتح.

۲- ۲) الآيه ۱۵ من سوره النور.

۳- ۳) الآيه ۶۱ من سوره التوبه.

۴- ۴) راجع:مناقب على بن أبى طالب«عليه السلام»لابن المغازلى ص ۲۵ و العمده لابن البطريق ص ۱۰۷ و الإحتجاج ج ۱ ص ۷۳ و اليقين ص ۳۴۹ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۲۰۶ و نور الثقلين ج ۲ ص ۲۳۶ و الغدير ج ۱ ص ۲۲ عنه و عن الثعلبى فى تفسيره.و راجع:موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»ج ۸ ص ۵۳ و الصافى(تفسير)ج ۲ ص ۵۸.

۵- ۵) الإحتجاج ج ۱ ص ۶۹ و ۷۰ و ۷۳ و ۷۴ و راجع:روضه الواعظين ص ۹۰ و-

۶-قال ابن رستم الطبری:«فلما قضی حجّه،و صار بغدیر خم،و ذلک یوم الثامن عشر من ذی الحجه،أمره اللّه عز و جل بإظهار أمر علی؛فکأنه أمسک لما عرف من کراهه الناس لذلک،إشفاقا علی الدین،و خوفا من ارتداد القوم؛فأنزل اللّه یٰا أَیُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مٰا أُنْزِلَ إِلَیْکَ.. ..» (۱).

۷-و فی حدیث مناشده علی«علیه السلام»للناس بحدیث الغدیر، أیّام عثمان،شهد ابن أرقم،و البراء بن عازب،و أبو ذر،و المقداد،أن النبی «صلی اللّه علیه و آله»و سلم قال،و هو قائم علی المنبر،و علی«علیه السلام» إلی جنبه:

«أیها الناس،إن اللّه عز و جل أمرنی أن أنصب لکم إمامکم،و القائم فیکم بعدی،و وصیی،و خلیفتی،و الذی فرض اللّه عز و جل علی المؤمنین فی کتابه طاعته،فقرب (۲)بطاعته طاعتی،و أمرکم بولایته،و إنی راجعت ربّی خشیه طعن أهل النفاق،و تکذیبهم،فأوعدنی لأبلغها،أو لیعذبنی» (۳).

۵)

-۹۲ و البرهان ج ۱ ص ۴۳۷-۴۳۸ و الغدیر ج ۱ ص ۲۲۱ و فتح القدیر ج ۲ ص ۶۰ و الدر المنثور ج ۲ ص ۲۹۸ عن عبد بن حمید،و ابن جریر،و ابن أبی حاتم، و أبی الشیخ.و راجع:مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۱۳۰.

۱- ۱) المسترشد فی إمامه علی«علیه السلام»(ط مؤسسه الثقافه الإسلامیه)ص ۴۶۵.

۲- ۲) لعل الصحیح:فقرن.

۳- ۳) الإحتجاج ج ۱ ص ۲۱۴ و إکمال الدین للصدوق ص ۲۷۷ و الغدیر ج ۱ ص ۱۶۶ و التحصین للسید ابن طاووس ص ۶۳۴ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۱۲-

و عند سليم بن قيس

«إن اللّه عز و جل أرسلنى برساله ضاق بها صدرى،و ظننت الناس تكذبنى،فأوعدنى..» (۱).

۸-و عن ابن عباس:لما أمر النبى«صلى اللّه عليه و آله»أن يقوم بعلى بن أبى طالب المقام الذى قام به؛فانطلق النبى«صلى اللّه عليه و آله»إلى مكه،فقال:

«رأيت الناس حديثى عهد بكفر(بجاهليه)و متى أفعل هذا به،

۳)

-و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۴۴۲ و مصباح الهدايه فى إثبات الولايه للسيد على البهبهانى ص ۳۵۴ و المناشده و الإحتجاج بحديث الغدير للشيخ الأمينى ص ۱۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۷۹ و ج ۵ ص ۳۶ و ج ۱۳ ص ۵۲.

۱- ۱) فرائد السمطين ج ۱ ص ۳۱۵ و ۳۱۶ و الغدير ج ۱ ص ۱۶۵-۱۶۶ و ۱۹۶ و ۳۷۷ عنه،و إكمال الدين ج ۱ ص ۲۷۷ و راجع البرهان ج ۱ ص ۴۴۵ و ۴۴۴ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۱۱ و ج ۳۳ ص ۱۴۷ و كتاب الولايه لابن عقده الكوفى ص ۱۹۸ و ينابيع الموده للقندوزى ج ۱ ص ۳۴۷ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۴۴۱ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱ ص ۲۸ و سليم بن قيس ص ۱۴۹ و(بتحقيق الأنصارى)ص ۱۹۹ و الإحتجاج ج ۱ ص ۲۱۳ و كتاب الغيبه للنعمانى ص ۷۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۳۵ و ج ۲۰ ص ۹۶ و ۳۶۱ و ج ۲۱ ص ۷۸ و ج ۲۲ ص ۲۸۵ وثمه بعض الإختلاف فى التعبير.

يقولوا،صنع هذا بابن عمّه.ثم مضى حتى قضى حجه الوداع» (۱).

و عن زيد بن على،قال:لما جاء جبرائيل بأمر الولايه ضاق النبى«صلى اللّه عليه و آله»بذلك ذرعا،و قال:«قومى حديثو عهد بجاهليّه،فنزلت الآيه» (۲).

۹-و روى:أنه«صلى اللّه عليه و آله»لما انتهى إلى غدير خم:«نزل عليه جبرائيل،و أمره أن يقيم عليا،و ينصبه إماما للناس.

فقال:إن أمتى حديثوا عهد بالجاهليه.

فنزل عليه:إنها عزيمه لا رخصه فيها،و نزلت الآيه: وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمٰا بَلَّغْتَ رِسٰالَتَهُ وَ اللّٰهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النّٰاسِ.. ..» (۳).

۱۰-عن ابن عباس إنّه«صلى اللّه عليه و آله»قال فى غدير خم:«إن

۱- ۱) كتاب سليم بن قيس ص ۱۴۸ و البرهان ج ۱ ص ۴۴۴ و ۴۴۵ و الغدير ج ۱ ص ۵۲ و ۳۷۷ عن سليم بن قيس،و راجع ص ۲۱۷ عن ابن مردويه.و راجع: خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۹۸ و ج ۸ ص ۲۶۲.

۲- ۲) الغدير ج ۱ ص ۵۱-۵۲ و ۲۱۷ و ۳۷۸ عن كنز العمال ج ۶ ص ۱۵۳ عن المحاملى فى أماليه،و عن شمس الأخبار ص ۳۸ عن أمالى المسترشد باللّه،و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۱۷۷ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۸ ص ۲۶۹ و ۳۰۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۳۴۹ و مناقب على بن أبى طالب«عليه السلام»لابن مردويه ص ۲۴۰ و كشف الغمه ج ۱ ص ۳۱۸ و ۳۲۴ و ۳۲۵.

۳- ۳) إعلام الورى ص ۱۳۲ و(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱ ص ۲۶۱.

اللّه أرسلنی إلیکم برساله،و إنی ضقت بها ذرعا،مخافه أن تتهمونی، و تکذبونی،حتی عاتبنی ربی بوعید أنزله علی بعد و عید..» (۱).

۱۱-عن الحسن قال فی غدیر خم أیضا:«إن اللّه بعثنی برساله؛ فضقت بها ذرعا،و عرفت:أن الناس مکذبی،فوعدنی لأبلغنّ أو لیعذبنی، فأنزل اللّه:یٰا أَیُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مٰا أُنْزِلَ إِلَیْکَ مِنْ رَبِّکَ.. ..» (۲).

۱۲-و جاء فی روایه عن الإمام الباقر«علیه السلام»:أنه حین نزلت

۱- ۱) شواهد التنزیل ج ۱ ص ۱۹۳ و(بتحقیق المحمودی)ج ۱ ص ۲۵۸ و الأمالی للصدوق ص ۴۳۶ و التحصین لابن طاووس ص ۶۳۳ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۱۱۱ و نور الثقلین ج ۱ ص ۶۵۴ و تأویل الآیات ج ۱ ص ۱۵۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۴ ص ۳۴.

۲- ۲) شواهد التنزیل ج ۱ ص ۱۹۳ و الدر المنثور ج ۲ ص ۲۹۸ عن ابن أبی حاتم،و عبد بن حمید،و ابن جریر،و أبی الشیخ.و راجع:إکمال الدین ص ۲۷۶ و الإحتجاج ج ۱ ص ۲۱۳ و فتح القدیر ج ۲ ص ۶۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۳۵۱ و التحصین لابن طاووس ص ۶۳۳ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۱۴۷ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۱۲۹ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۸ ص ۲۵۵ و ۲۷۰ و لباب النقول(دار إحیاء العلوم)للسیوطی ص ۹۴ و(دار الکتب العلمیه)ص ۸۲ و الغدیر ج ۱ ص ۱۶۵ و ۱۹۶ و ۲۲۱ و مسند ابن راهویه ج ۱ ص ۴۰۲ و مسند الشامیین ج ۳ ص ۳۱۴ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۱ ص ۴۱۳ و الدر المنثور ج ۲ ص ۲۹۸.

آیه إکمال الدین بولایه علی«علیه السلام»:

«قال عند ذلک رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:إن أمتی حدیثو عهد بالجاهلیه،و متی أخبرتهم بهذا فی ابن عمی،یقول قائل،و یقول قائل.فقلت فی نفسی من غیر أن ینطلق لسانی،فأتتنی عزیمه من اللّه بتله،أوعدنی:إن لم أبلّغ أن یعذبنی.فنزلت: یٰٓ أَیُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مٰٓ أُنْزِلَ إِلَیْکَ ..» (۱).

و فی بعض الروایات:أنه«صلی اللّه علیه و آله»إنما أخر نصبه«علیه السلام»فرقا من الناس،أو لمکان الناس (۲).

و لما انتهی النبی«صلی اللّه علیه و آله»من نصب علی«علیه السلام» لقی عمر علیا فقال:هنیئا لک یا بن أبی طالب،أصبحت مولای و مولی کل مؤمن و مؤمنه (۳).

۱- ۱) البرهان فی تفسیر القرآن ج ۱ ص ۴۸۸ و الکافی ج ۱ ص ۲۹۰ و التفسیر الأصفی ج ۱ ص ۲۸۵ و نور الثقلین ج ۱ ص ۵۸۸ و الصافی(تفسیر)ج ۲ ص ۵۲ و شرح أصول الکافی ج ۶ ص ۱۲۲ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام» فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۲ ص ۲۸۷.

۲- ۲) تفسیر العیاشی ج ۱ ص ۳۳۲ و البرهان(تفسیر)ج ۱ ص ۴۸۹ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۱۳۹ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۲ ص ۲۶۲ و تفسیر المیزان ج ۶ ص ۵۳ و غایه المرام ج ۳ ص ۳۲۵.

۳- ۳) مسند أحمد ج ۴ ص ۲۸۱ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۵۰۳ و کنز العمال-

-ج ۱۳ ص ۱۳۴ و التفسیر الکبیر للرازی(ط الثالثه)ج ۱۲ ص ۲ و ۴۹ و تفسیر الآلوسی ج ۶ ص ۱۹۴ و تفسیر الثعلبی ج ۴ ص ۹۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۲۰ و ۲۲۱ و ۲۲۲ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۶۳۲ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۲۹ و ج ۷ ص ۳۸۶ و المناقب للخوارزمی ص ۱۵۶ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۱۷ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۸۴ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۱۱۳ و ۱۱۶ و ۱۲۰ و تنبیه الغافلین عن فضائل الطالبین لابن کرامه ص ۶۴ و ۶۵ و بشاره المصطفی ص ۲۸۴ و ذخائر العقبی للطبری ص ۶۷ و نظم درر السمطین للزرندی الحنفی ص ۱۰۹ و ینابیع الموده للقندوزی ج ۱ ص ۹۸ و ۱۰۱ و ۱۵۸ و ج ۲ ص ۲۸۵ و موده القربی(الموده الخامسه)،و بناء المقاله الفاطمیه لابن طاووس ص ۲۹۴ و ۲۹۷ و تفسیر غرائب القرآن للنیسابوری ج ۶ ص ۱۷۰ و خصائص الوحی المبین ص ۹۰ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۲۳۶ و ۲۳۷ و العمده لابن البطریق ص ۹۲ و ۹۶ و ۱۰۰ و المراجعات ص ۲۶۳ و شرح أصول الکافی ج ۵ ص ۱۹۶ و ج ۶ ص ۱۲۰ و العدد القویه للحلی ص ۱۸۵ و الطرائف ص ۱۴۶ و ۱۵۰ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۱۴۹ و ۱۵۹ و ۱۷۹ و ۱۹۸ و ۲۴۹ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۱۴۴ و ۱۴۸ و الإکمال فی أسماء الرجال ص ۲۵ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۱ ص ۳۰۵ و ج ۷ ص ۲۹ و ۵۴ و ۶۱ و ۶۹ و ۸۶ و ۹۲ و ۱۱۵ و ۱۱۹ و ۱۲۲ و ۱۲۴ و ۱۲۷ و ۱۴۶ و ۱۴۸ و ۱۴۹ و ۱۶۷ و ۱۷۰ و ۱۸۰ و ۱۸۲ و ۱۹۲ و ۱۹۶ و ۲۰۸ و ۲۱۸ و ۲۵۳ و ۲۸۵ و ۲۹۵ و ۳۰۱ و ۳۲۱ و ۳۲۶ و ج ۸-

ص :۱۳۶

أو قال له:بخ بخ يا على،أصبحت مولاى و مولى كل مؤمن و مؤمنه (۱).

۳)

-ص ۲۱۸ و ۲۳۴ و ۲۴۱ و ۲۴۷ و ۲۵۹ و ۲۷۲ و ج ۹ ص ۹۳ و الغدير ج ۱ ص ۱۹ و ۱۴۳ و ۱۴۴ و ۲۱۹ و ۲۲۰ و ۲۲۱ و ۲۷۱ و ۲۷۲ و ۲۷۳ و ۲۷۴ و ۲۷۵ و ۲۷۷ و ۲۷۹ و ۲۸۰ و ۲۸۱ و ۳۰۶ و ۳۵۵ و ج ۲ ص ۳۷ و ج ۶ ص ۵۶ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۱۶ و ۱۱۸ و ۱۲۰ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۲ ص ۲۶۴ و ۲۷۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۲۳۱ و ۲۳۵ و ۲۳۶ و ۲۳۸ و ۲۳۹ و ۲۴۰ و ۲۹۰ و ۳۶۲ و ۳۶۳ و ۳۶۴ و ۳۶۶ و ج ۱۴ ص ۳۴ و ۵۶۱ و ۵۶۹ و ۵۸۳ و ج ۲۰ ص ۱۷۳ و ۱۷۴ و ۳۵۸ و ۶۰۳ و ج ۲۱ ص ۳۱ و ۳۲ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۷ و ۳۸ و ۳۹ و ۴۰ و ۶۶ و ۸۶ و ۸۸ و ج ۲۲ ص ۱۱۳ و ۱۱۵ و ۱۲۱ و ج ۲۳ ص ۴ و ۹ و ۳۲۵ و ۵۵۴ و ۶۳۵ و ۶۳۷ و ج ۳۰ ص ۲۳ و ۴۱۸ و ۴۱۹ و مناقب الإمام أمير المؤمنين«عليه السلام»للكوفى ج ۲ ص ۳۶۸ و ۳۷۰.

۱- ۱) ما نزل من القرآن فى على«عليه السلام»لأبى نعيم ص ۸۶ و ثمار القلوب للثعالبى ص ۶۳۶ و راجع:تاريخ بغداد ج ۸ ص ۲۹۰ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۸ ص ۲۸۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۳۳ و ۲۳۴ و سير أعلام النبلاء ج ۱۹ ص ۳۲۸ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۳۸۶ و المناقب للخوارزمى ص ۱۵۶ و مناقب الإمام أمير المؤمنين«عليه السلام»للكوفى ج ۲ ص ۴۳۰ و ۵۱۶ و ينابيع الموده-

ماذا جرى يوم الغدير؟!

قال العلامه الأمينى«رحمه اللّه»:

«فلما قضى مناسكه،و انصرف راجعا إلى المدينه،و معه من كان من

۱)

-ج ۲ ص ۲۴۹ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۳۸ و ۳۳۵ و كشف اليقين ص ۲۰۸ و ۲۵۰ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۴۲۷ و الإرشاد ج ۱ ص ۱۷۷ و كنز الفوائد ص ۲۳۲ و العمده لابن البطريق ص ۱۰۶ و ۱۷۰ و ۱۹۵ و ۳۴۴ و الطرائف ص ۱۴۷ و المحتضر للحلى ص ۱۱۴ و بشاره المصطفى ص ۱۵۸ و ۴۰۲ و إعلام الورى ج ۱ ص ۲۶۲ و ۳۲۹ و تنبيه الغافلين عن فضائل الطالبين لابن كرامه ص ۶۴ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۸۸ و ج ۳۷ ص ۱۰۸ و ۱۴۲ و ۲۵۱ و ج ۳۸ ص ۳۴۴ و ج ۹۴ ص ۱۱۰ و ج ۹۵ ص ۳۲۱ و مسار الشيعه للمفيد ص ۳۹ و الأمالى للصدوق ص ۵۰ و رسائل المرتضى للشريف المرتضى ج ۴ ص ۱۳۱ و كتاب سليم بن قيس(بتحقيق الأنصارى)ص ۳۵۶ و روضه الواعظين للنيسابورى ص ۳۵۰ و شرح أصول الكافى ج ۵ ص ۱۹۶ و ج ۶ ص ۱۲۰ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۳۴ و ۲۴۶ و ۲۷۷ و ۳۴۴ و ۳۵۴ و ج ۸ ص ۲۶۱ و ۲۷۸ و ۲۷۹ و ۳۰۲ و ۳۰۳ و ج ۹ ص ۱۸۶ و الغدير ج ۱ ص ۱۱ و ۲۲۲ و ۲۳۳ و ۲۷۲ و ۲۷۵ و ۲۷۶ و ۳۹۲ و ۴۰۲ و المعيار و الموازنه ص ۲۱۲ و التفسير المنسوب للإمام العسكرى«عليه السلام»ص ۱۱۲ و تفسير فرات ص ۵۱۶ و خصائص الوحى المبين ص ۹۷ و ۱۵۳ و كنز الدقائق ج ۱ ص ۱۱۴ و شواهد التنزيل ج ۱ ص ۲۰۳ و ج ۲ ص ۳۹۱.

ص: ۱۳۸

الجموع المذكورات،وصل إلى غدير خم من الجحفه،التى تتشعب فيها طرق المدنيين و المصريين و العراقيين،و ذلك يوم الخميس الثامن عشر من ذى الحجه،نزل إليه جبرئيل الأمين عن اللّه بقوله: يٰا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مٰا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمٰا بَلَّغْتَ رِسٰالَتَهُ وَ اللّٰهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النّٰاسِ إِنَّ اللّٰهَ لاٰ يَهْدِى الْقَوْمَ الْكٰافِرِينَ (۱).و أمره أن يقيم عليا علما للناس، و يبلغهم ما نزل فيه من الولايه،و فرض الطاعه على كل أحد.

و كان أوائل القوم قريبا من الجحفه،فأمر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أن يرد من تقدم منهم،و يحبس من تأخر عنهم فى ذلك المكان،و نهى عن سمرات خمس متقاربات،دوحات عظام،أن لا ينزل تحتهن أحد،حتى إذا أخذ القوم منازلهم،فقمّ ما تحتهن.

حتى إذا نودى بالصلاه-صلاه الظهر-عمد إليهن فصلى بالناس تحتهن،و كان يوما هاجرا يضع الرجل بعض رداءه على رأسه،و بعضه تحت قدميه،من شده الرمضاء،و ظلّل لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بثوب على شجره سمره من الشمس.

فلما انصرف«صلى اللّه عليه و آله»من صلاته،قام خطيبا وسط القوم (۲)

۱- ۱) الآيه ۶۷ من سوره المائده.

۲- ۲) راجع:الغدير ج ۱ ص ۲۱۰-۲۲۳ و قد صرح بنزول الآيه فى هذه المناسبه كثيرون،فراجع ما عن المصادر التاليه:ابن جرير الطبرى فى كتاب الولايه فى طرق حديث الغدير كما فى ضياء العالمين،و الدر المنثور ج ۲ ص ۲۹۸ و فتح-

على أقتاب الإبل،و أسمع الجميع رافعا عقيرته (۱)،فقال:

۲)

-القدير ج ۲ ص ۵۷ و ۶۰ عن ابن أبى حاتم،و كنز العمال ج ۱۱ ص ۶۰۳ و عن أبى بكر الشيرازى و ابن مردويه،و كشف الغمه للأربلى ص ۳۲۴ و ۳۲۵ و عن تفسير الثعلبى،و العمده لابن البطريق ص ۱۰۰ و الطرائف لابن طاووس ج ۱ ص ۱۵۲ و ۱۲۱ و مجمع البيان ج ۳ ص ۳۴۴ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۲۹ و أبى نعيم فى كتابه ما نزل من القرآن فى على«عليه السلام»ص ۸۶ و خصائص الوحى المبين ص ۵۳ و أسباب النزول ص ۱۳۵ و شواهد التنزيل ج ۱ ص ۲۵۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۱۲ ص ۲۳۷ و التفسير الكبير للرازى ج ۱۲ ص ۴۹ و مفتاح النجا فى مناقب آل العبا ص ۳۴ و موده القربى(الموده الخامسه)و فرائد السمطين ج ۱ ص ۱۵۸ و الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۴۲ و عمده القارى ج ۱۸ ص ۲۰۶ و غرائب القرآن للنيسابورى ج ۶ ص ۱۷۰ و شرح ديوان أمير المؤمنين للميبذى ص ۴۰۶ و عن أبى الشيخ،و ابن أبى حاتم،و عبد بن حميد، و ابن مردويه،و ثمار القلوب للثعالبى ص ۶۳۶ و راجع:روح المعانى ج ۶ ص ۱۹۲ و ينابيع الموده ج ۱ ص ۱۱۹ و راجع:تفسير المنار ج ۶ ص ۴۶۳ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۱۱۵ و نور الثقلين ج ۱ ص ۶۵۷ و إعلام الورى ج ۱ ص ۲۶۱ و قصص الأنبياء للراوندى ص ۳۵۳ و كشف اليقين ص ۲۴۰ و تفسير القمى ج ۱ ص ۱۷۳ و الصافى(تفسير)ج ۲ ص ۶۹.

۱- ۱) راجع:الغدير ج ۱ ص ۱۰ و راجع:بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۱۶۶ و مستدرك سفينه البحار ج ۷ ص ۵۴۴.

«الحمد للّه،و نستعينه،و نؤمن به،و نتوكل عليه.و نعوذ باللّه من شرور أنفسنا،و من سيئات أعمالنا،الذى لا هادى لمن أضل،و لا مضل لمن هدى، و أشهد أن لا إله إلا اللّه،و أن محمدا عبده و رسوله.

أما بعد..أيها الناس،قد نبأنى اللطيف الخبير:أنه لم يعمر نبى إلا مثل نصف عمر الذى قبله،و إنى أوشك أن أدعى فأجيب،و إنى مسؤول،و أنتم مسؤولون،فماذا أنتم قائلون؟!

قالوا:نشهد أنك قد بلغت و نصحت و جهدت،فجزاك اللّه خيرا.

قال:ألستم تشهدون أن لا إله إلا اللّه،و أن محمدا عبده و رسوله،و أن جنته حق،و ناره حق،و أن الموت حق،و أن الساعه آتيه لا ريب فيها،و أن اللّه يبعث من فى القبور؟!

قالوا:بلى نشهد بذلك.

قال:اللهم اشهد.

ثم قال:أيها الناس ألا تسمعون؟!

قالوا:نعم.

قال:فإنى فرط على الحوض،و أنتم واردون على الحوض،و إن عرضه ما بين صنعاء و بصرى (۱)،فيه أقداح عدد النجوم من فضه،فانظروا كيف تخلفونى فى الثقلين (۲).

۱- ۱) صنعاء:عاصمه اليمن اليوم.و بصرى:قصبه كوره حوران من أعمال دمشق.

۲- ۲) الثقل،بفتح المثلثه و المثناه:كل شىء خطير نفيس.

فنادی مناد:و ما الثقلان یا رسول اللّه؟!

قال:الثقل الأکبر کتاب اللّه،طرف بید اللّه عز و جل،و طرف بأیدیکم، فتمسکوا به لا تضلوا،و الآخر الأصغر عترتی،و إن اللطیف الخبیر نبأنی أنهما لن یتفرقا حتی یردا علیّ الحوض،فسألت ذلک لهما ربی،فلا تقدّموهما فتهلکوا،و لا تقصّروا عنهما فتهلکوا.

ثم أخذ بید علی فرفعها حتی رؤی بیاض آباطهما،و عرفه القوم أجمعون،فقال:أیها الناس من أولی الناس بالمؤمنین من أنفسهم؟!

قالوا:اللّه و رسوله أعلم.

قال:إن اللّه مولای،و أنا مولی المؤمنین،و أنا أولی بهم من أنفسهم،فمن کنت مولاه فعلی مولاه،یقولها ثلاث مرات-و فی لفظ أحمد إمام الحنابله:

أربع مرات-ثم قال:اللهم وال من والاه،و عاد من عاداه،و أحب من أحبه،و أبغض من أبغضه،و انصر من نصره،و اخذل من خذله،و أدر الحق معه حیث دار،ألا فلیبلغ الشاهد الغائب.

ثم لم یتفرقوا حتی نزل أمین وحی اللّه بقوله: اَلْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ وَ أَتْمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِی الآیه (۱)» (۲).

۱- ۱) الآیه ۳ من سوره المائده.

۲- ۲) و قد روی نزول الآیه فی یوم الغدیر فی المصادر التالیه:الغدیر ج ۱ ص ۱۱ و ۲۳۰ -۲۳۷ و ۲۹۶ و روی ذلک الطبری فی کتاب الولایه فی طرق حدیث الغدیر،کما فی ضیاء العالمین.و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۱۴ عن ابن مردویه،و الدر-

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:اللّه أكبر على إكمال الدين،و إتمام النعمه،و رضى الرب برسالتى،و الولايه لعلى من بعدى.

ثم طفق القوم يهنئون أمير المؤمنين صلوات اللّه عليه.

و ممن هنأه فى مقدم الصحابه:الشيخان أبو بكر و عمر،كلّ يقول:بخ بخ لك يابن أبى طالب،أصبحت و أمسيت مولاى و مولى كل مؤمن و مؤمنه.

و قال ابن عباس:وجبت و اللّه فى أعناق القوم (۱).

۲)

-المنثور ج ۲ ص ۲۵۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۱۲ ص ۲۳۷ و الإتقان ج ۱ ص ۳۱ و كشف الغمه ج ۱ ص ۳۳۰ و عن مفتاح النجا،و عن الفرقه الناجيه و ما نزل من القرآن فى على«عليه السلام»لأبى نعيم ص ۵۶ و كتاب سليم بن قيس ج ۲ ص ۸۲۸ و تاريخ بغداد ج ۸ ص ۲۹۰ و مناقب الإمام على بن أبى طالب لابن المغازلى ص ۱۸ و العمده لابن البطريق ص ۱۰۶ و شواهد التنزيل للحسكانى ج ۱ ص ۲۰۱ و المناقب للخوارزمى ص ۱۳۵ و ۱۵۶ و فرائد السمطين ج ۱ ص ۷۴ و ۷۲ و عن النطنزى فى كتابه الخصائص العلويه،و توضيح الدلائل للصالحانى،و تذكره الخواص ص ۳۰ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۱۰. و راجع:بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۹۰ و ج ۳۷ ص ۱۳۴ و ۱۶۶ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۸ ص ۳۰۱ و مستدرك سفينه البحار ج ۷ ص ۵۴۴ و إعلام الورى ج ۱ ص ۲۶۱-۳۶۳ قصص الأنبياء للراوندى ص ۳۵۳-۳۵۴ و تنبيه الغافلين عن فضائل الطالبين لابن كرامه ص ۲۰ و كشف اليقين ص ۲۵۳.

۱- ۱) الغدير ج ۱ ص ۱۰ و ۱۱.و راجع:العمده لابن البطريق ص ۱۰۴-۱۰۶ و بحار-

الخطبه بروايه الطبرى

و عن زيد بن أرقم:أنه«صلى اللّه عليه و آله»خطب فى يوم الغدير خطبه بالغه،ثم قال:إن اللّه تعالى أنزل إلىّ:يٰا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مٰا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمٰا بَلَّغْتَ رِسٰالَتَهُ وَ اللّٰهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النّٰاسِ (۱)، و قد أمرنى جبرئيل عن ربى أن أقوم فى هذا المشهد،و أعلم كل أبيض و أسود:أن على بن أبى طالب أخى،و وصيى،و خليفتى،و الإمام بعدى.

فسألت جبرئيل أن يستعفى لى ربى،لعلمى بقله المتقين،و كثره المؤذين لى،و اللائمين لكثره ملازمتى لعلى،و شده إقبالى عليه،حتى سمونى أذنا، فقال تعالى: وَ مِنْهُمُ الَّذِينَ يُؤْذُونَ النَّبِيَّ وَ يَقُولُونَ هُوَ أُذُنٌ قُلْ أُذُنُ خَيْرٍ لَكُمْ (۲).و لو شئت أن أسميهم و أدل عليهم لفعلت،و لكنى بسترهم قد تكرمت.

فلم يرض اللّه إلا بتبليغى فيه.فاعلموا معاشر الناس ذلك،فإن اللّه قد نصبه لكم وليا و إماما،و فرض طاعته على كل أحد،ماض حكمه،جائز قوله،ملعون من خالفه،مرحوم من صدقه،اسمعوا و أطيعوا،فإن اللّه

۱)

-الأنوار ج ۳۷ ص ۱۸۴ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۳۲ و ج ۸ ص ۱۲۲ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۲ ص ۲۵۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۳۴۱ و ۳۴۲ عن ابن المغازلى.

۱- ۱) الآيه ۶۷ من سوره المائده.

۲- ۲) الآيه ۶۷ من سوره المائده.

مولاكم،و على إمامكم.

ثم الإمامه فى ولدى من صلبه إلى القيامه،لا حلال إلا ما أحله اللّه و رسوله و هم،و لا حرام إلا ما حرم اللّه و رسوله و هم.

فما من علم إلا و قد أحصاه اللّه فىّ،و نقلته إليه؛فلا تضلوا عنه،و لا تستنكفوا منه،فهو الذى يهدى إلى الحق و يعمل به،لن يتوب اللّه على أحد أنكره،و لن يغفر له،حتما على اللّه أن يفعل ذلك،أن يعذبه عذابا نكرا أبد الآبدين.

فهو أفضل الناس بعدى،ما نزل الرزق،و بقى الخلق،ملعون من خالفه،قولى عن جبرئيل عن اللّه،فلتنظر نفس ما قدمت لغد.

إفهموا محكم القرآن،و لا تتبعوا متشابهه،و لن يفسر ذلك لكم إلا من أنا آخذ بيده،و شائل بعضده،و معلمكم:أن من كنت مولاه فهذا(فعلى) مولاه،و موالاته من اللّه عز و جل أنزلها علىّ.

ألا و قد أديت،ألا و قد بلغت،ألا و قد أسمعت،ألا و قد أوضحت، لا تحل إمره المؤمنين بعدى لأحد غيره.

ثم رفعه إلى السماء حتى صارت رجله مع ركبه النبى«صلى اللّه عليه و آله»و قال:

معاشر الناس!هذا أخى،و وصيى،و واعى علمى،و خليفتى على من آمن بى،و على تفسير كتاب ربى.

و فى روايه:اللهم وال من والاه،و عاد من عاداه،و العن من أنكره، و أغضب على من جحد حقه.

ص :۱۴۵

اللهم إنک أنزلت عند تبیین ذلک فی علی: اَلْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ (۱)بإمامته،فمن لم یأتم به،و بمن کان من ولدی من صلبه إلی القیامه،فأولئک حبطت أعمالهم،و فی النار هم خالدون.

إن إبلیس أخرج آدم«علیه السلام»من الجنه،مع کونه صفوه اللّه، بالحسد (۲)،فلا تحسدوا فتحبط أعمالکم،و تزل أقدامکم.

فی علی نزلت سوره وَ الْعَصْرِ إِنَّ الْإِنْسانَ لَفِی خُسْرٍ (۳).

معاشر الناس!آمنوا باللّه و رسوله و النور الذی أنزل معه مِنْ قَبْلِ أَنْ نَطْمِسَ وُجُوهاً فَنَرُدَّها عَلی أَدْبارِها أَوْ نَلْعَنَهُمْ کَما لَعَنّا أَصْحابَ السَّبْتِ (۴).

النور من اللّه فیّ،ثم فی علیّ،ثم فی النسل من منه إلی القائم المهدی.

معاشر الناس!سیکون من بعدی أئمه یدعون إلی النار،و یوم القیامه لا ینصرون،و إن اللّه و أنا بریئان منهم،إنهم و أنصارهم و أتباعهم فی الدرک الأسفل من النار.و سیجعلونها ملکا اغتصابا،فعندها یفرغ لکم أیها الثقلان و یُرْسَلُ عَلَیْکُما شُواظٌ مِنْ نارٍ وَ نُحاسٌ فَلا تَنْتَصِرانِ (۵)» (۶).

۱- ۱) الآیه ۳ من سوره المائده.

۲- ۲) لنا کتاب مستقل حول هذا الموضوع أسمیناه«براءه آدم»راجع ذلک.

۳- ۳) الآیتان ۱ و ۲ من سوره العصر.

۴- ۴) الآیه ۴۷ من سوره النساء.

۵- ۵) الآیه ۳۵ من سوره الرحمن.

۶- ۶) الغدیر للعلامه الأمینی ج ۱ ص ۲۱۵ و ۲۱۶ عن ضیاء العالمین للفتونی عن کتاب-

النبی صلّی اللّه علیه و آله یعلمهم التهنئه و البیعه

و تذکر الروایات أیضا:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قال:

«معاشر الناس!قولوا أعطیناک علی ذلک عهدا من أنفسنا،و میثاقا بألسنتنا،و صفقه بأیدینا،نؤدیه إلی من رأینا من أولادنا و أهالینا،لا نبغی بذلک بدلا،و أنت شهید علینا،و کفی باللّه شهیدا.

قولوا ما قلت لکم،و سلموا علی علیّ بإمره المؤمنین،و قولوا: اَلْحَمْدُ لِلّهِ الَّذِی هَدانا لِهذا وَ ما کُنّا لِنَهْتَدِیَ لَوْلا أَنْ هَدانَا اللّهُ (۱)،فإن اللّه یعلم کل صوت،و خائنه کل عین، فَمَنْ نَکَثَ فَإِنَّما یَنْکُثُ عَلی نَفْسِهِ وَ مَنْ أَوْفی بِما عاهَدَ عَلَیْهُ اللّهَ فَسَیُؤْتِیهِ أَجْراً عَظِیماً (۲).قولوا ما یرضی اللّه عنکم،ف إِنْ تَکْفُرُوا فَإِنَّ اللّهَ غَنِیٌّ عَنْکُمْ (۳)» (۴).

۶)

-الولایه للطبری.و راجع:کتاب الإحتجاج ج ۱ ص ۱۳۳-۱۶۲ و التحصین لابن طاووس ص ۵۷۹-۵۹۰ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۹۱-۱۱۲ و العدد القویه للحلی ص ۱۶۹-۱۸۳ و الصافی(تفسیر)ج ۲ ص ۵۶-۶۷ و فیها زیادات هامه،و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۲۰۱-۲۱۹ و روضه الواعظین ص ۱۰۰-۱۱۳ و غایه المرام ج ۱ ص ۴۰۲-۴۱۹ و راجع:الصراط المستقیم ج ۱ ص ۳۰۱-۳۰۴.

۱- ۱) الآیه ۴۳ من سوره الأعراف.

۲- ۲) الآیه ۱۰ من سوره الفتح.

۳- ۳) الآیه ۷ من سوره الزمر.

۴- ۴) الغدیر للعلامه الأمینی ج ۱ ص ۵۰۸ و ۵۰۹ و(ط دار الکتاب العربی)ص ۲۷۰-

قال زید بن أرقم:فعند ذلک بادر الناس بقولهم:نعم،سمعنا و أطعنا لما أمرنا اللّه و رسوله،بقلوبنا،و أنفسنا،و ألسنتنا،و جمیع جوارحنا.

ثم انکبوا علی رسول اللّه،و علی علیّ بأیدیهم..

و کان أول من صافق رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أبو بکر و عمر، و طلحه و الزبیر،ثم باقی المهاجرین[و الأنصار و باقی]الناس علی طبقاتهم، و مقدار منازلهم،إلی أن صلیت الظهر و العصر فی وقت واحد،و المغرب و العشاء الآخره فی وقت واحد،و لم یزالوا یتواصلون البیعه و المصافقه ثلاثا،و رسول اللّه کلما بایعه فوج بعد فوج یقول:«الحمد للّه الذی فضلنا علی جمیع العالمین».

و صارت المصافقه سنه و رسما،و استعملها من لیس له حق فیها (۱).

(۴

-عن الطبری فی کتاب الولایه ص ۲۱۴-۲۱۶،و عن الخلیلی فی مناقب علی بن أبی طالب.و عن کتاب النشر و الطی.و عید الغدیر فی الإسلام للشیخ الأمینی ص ۲۰ و راجع:الصراط المستقیم ج ۱ ص ۳۰۳ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۲۱۷.

---

۱ - ۱) الغدیر للعلامه الأمینی ج ۱ ص ۵۰۸ و ۵۰۹ و(ط دار الکتاب العربی)ص ۲۷۰ و عن الطبری فی کتاب الولایه،و عن الخلیلی فی مناقب علی بن أبی طالب.و عن کتاب النشر و الطی.و راجع:الصراط المستقیم ج ۱ ص ۳۰۳ و الإحتجاج ج ۱ ص ۸۴ و الیقین لابن طاووس ص ۳۶۰ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۲۱۷ و الصافی (تفسیر)ج ۲ ص ۶۷ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۱۱۲ و العدد القویه للحلی ص ۱۸۳.

ثم جلس رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى خيمه تختص به،و أمر أمير المؤمنين عليا«عليه السلام»أن يجلس فى خيمه أخرى،و أمر أطباق الناس بأن يهنئوا عليا فى خيمته.

و لما فرغ الناس عن التهنئه له أمر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» أمهات المؤمنين بأن يسرن إليه و يهنئنه،ففعلن.

و ممن هنأه من الصحابه:عمر بن الخطاب،فقال:هنيئا لك(أو بخ بخ لك)يا بن أبى طالب أصبحت مولاى و مولى جميع المؤمنين و المؤمنات (1).

۱- ۱) راجع:تاريخ روضه الصفا لابن خاوند شاه ج ۲ ص ۵۴۱ و حبيب السير ج ۱ ص ۴۱۱. و حول تهنئه عمر له راجع:المصنف لابن أبى شيبه ج ۱۲ ص ۷۸ و مسند أحمد ج ۴ ص ۲۸۱ و جامع البيان ج ۳ ص ۴۲۸ و الغدير ج ۱ ص ۲۷۳ و ۲۷۴ عن الحسن بن سفيان الشيبانى النسوى و عن شرف المصطفى للخركوشى،و ابن مردويه، و عن الكشف و البيان،و عن العاصمى فى زين الفتى،و عن فضائل الصحابه للسمعانى،و المناقب لابن الجوزى،و الخصائص العلويه للنطنزى،و عن موده القربى،و عن الصراط السوى للقادرى،و عن السهارنپورى،و عن ولى اللّه الدلهوى،و عن مفتاح النجا و معارج العلى،و عن تفسير شاهى و الرياض النضره ج ۳ ص ۱۱۳ و عن حياه على بن أبى طالب للشنقيطى ص ۲۸ و نظم درر السمطين ص ۱۰۹ و الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۴۰ و مناقب على بن أبى طالب لابن المغازلى ص ۱۸ و سر العالمين ص ۲۱ و الملل و النحل ج ۱ ص ۱۴۵-

و فی نص آخر:قال أبو بکر و عمر:أمسیت یابن أبی طالب مولی کل مؤمن و مؤمنه (۱).

۱)

-و المناقب للخوارزمی ص ۹۴ و التفسیر الکبیر ج ۱۲ ص ۴۹ و النهایه فی اللغه ج ۵ ص ۲۲۸ و عن أسد الغابه ج ۴ ص ۱۰۸ و تذکره الخواص ص ۲۹ و وسیله المتعبدین ج ۵ ق ۲ ص ۱۶۲ و فرائد السمطین ج ۱ ص ۷۷ و مشکاه المصابیح ج ۳ ص ۳۶۰ و بدیع المعانی ص ۷۵ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۰۹ و ۲۱۰ و الخطط للمقریزی ج ۱ ص ۳۸۸ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۱۳۳ و شرح دیوان أمیر المؤمنین للمیبذی ص ۴۰۶ و وفاء الوفاء ج ۳ ص ۱۰۱۸ و المواهب اللدنیه ج ۳ ص ۳۶۵ و وسیله المآل ص ۱۱۷ و نزل الأبرار ص ۵۲ و الروضه الندیه ص ۱۵۵ و وسیله النجاه ص ۱۰۲ و مرآه المؤمنین ص ۴۱ و تاریخ بغداد ج ۸ ص ۲۹۰ و مصادر أخری تقدمت.

۱- ۱) راجع:الغدیر ج ۱ ص ۲۷۳ عن کتاب الولایه لابن عقده،و عن المرزبانی فی کتابه سرقات الشعر،و عن الدارقطنی،و عن الإبانه لابن بطه،و عن التمهید للباقلانی، و عن العاصمی فی زین الفتی،و الصواعق المحرقه ص ۴۴ و کفایه الطالب ص ۶۲- ۶۴ و فیض القدیر للمناوی ج ۶ ص ۲۱۸ و شرح المواهب اللدنیه للزرقانی ج ۷ ص ۱۳ و الفتوحات الإسلامیه ج ۲ ص ۳۰۶.و الفضائل لابن شاذان ص ۱۳۳ و کتاب الولایه لابن عقده ص ۱۵۵ و بحار الأنوار ج ۱۰۴ ص ۱۱۷ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۲۱۱ و ۲۶۳ و ۳۶۴ و ۴۰۵ و ۴۱۲ و ج ۸ ص ۸۲ و ج ۹ ص ۹۷ و ۱۴۳ و المراجعات ص ۲۸۲ و الغدیر ج ۱ ص ۱۱ و ۲۷۳ و ۲۸۱ و ۲۸۲-

فقال حسان:إئذن لی یا رسول اللّه أن أقول فی علیّ أبیاتا تسمعهن.

فقال:قل علی برکه اللّه.

فقام حسان،فقال:یا معشر مشیخه قریش،أتبعها قولی بشهاده من رسول اللّه فی الولایه ماضیه،ثم قال (۱):

۱)

-و ۳۰۳ و ۳۰۹ و ۳۵۴ و شرح إحقاق الحق ج ۶ ص ۳۶۶ و ج ۲۰ ص ۵۸۱ و ۵۹۹ و ج ۲۱ ص ۵۰ و ۵۲ و ۵۶ و ج ۳۱ ص ۵۰۰ و نهج الإیمان ص ۱۲۷.

---

۱ - ۱) الغدیر للعلامه الأمینی ج ۱ ص ۱۱ و ۲۳۲ و رسائل المرتضی ج ۴ ص ۱۳۱ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۱ ص ۱۱۹ و ۳۶۳ و المسترشد للطبری (الشیعی)ص ۴۶۹ و خصائص الوحی المبین لابن البطریق ص ۹۴ و الطرائف ص ۱۴۶ و تنبیه الغافلین لابن کرامه ص ۶۴ و الجمل للمفید ص ۱۱۷ و مناقب علی بن أبی طالب«علیه السلام»و ما نزل من القرآن فی علی«علیه السلام»لابن مردویه ص ۲۳۳ و المناقب للخوارزمی ص ۱۳۶ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۸۸ و ج ۳۷ ص ۱۱۲ و ۱۶۶ و ۱۷۸ و ۱۷۹ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۱۴۷ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۸ ص ۳۰۹ و ۳۱۰ و ۳۱۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۳۵۶ و ج ۲۰ ص ۱۹۹ و الأمالی للصدوق ص ۶۷۰ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۱۱۶ و خصائص الأئمه للشریف الرضی ص ۴۲ و روضه الواعظین ص ۱۰۳ و شرح أصول الکافی ج ۶ ص ۱۲۰ و نظم درر السمطین ص ۱۱۲ و الفصول المختاره للشریف المرتضی ص ۲۹۰ و الإرشاد ج ۱ ص ۱۷۷ و أقسام المولی للشیخ المفید ص ۳۵ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۳۰۵ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۲۳۰ و کنز-

يناديهم يوم الغدير نبيهم

بخم فاسمع بالرسول مناديا

يقول:فمن مولاكم و وليكم؟!

فقالوا و لم يبدوا هناك التعاميا

إلهك مولانا و أنت ولينا

و لم تر منا فى الولايه عاصيا

فقال له:قم يا على فإننى

رضيتك من بعدى إماما و هاديا

فمن كنت مولاه فهذا وليه

فكونوا له أنصار صدق مواليا

هناك دعا:اللهم وال وليه

و كن للذى عادا عليا معاديا

و حسب روايه سليم بن قيس:

ألم تعلموا أن النبى محمدا

لدى دوح خم حين قام مناديا

و قد جاءه جبريل من عند ربه

بأنك معصوم فلا تك وانيا

و بلغهم ما أنزل اللّه ربهم

و إن أنت لم تفعل و حاذرت باغيا

عليك فما بلغتهم عن إلههم

رسالته إن كنت تخشى الأعاديا

فقام به إذ ذاك رافع كفه

بيمنى يديه معلن الصوت عاليا

فقال لهم:من كنت مولاه منكم

و كان لقولى حافظا ليس ناسيا

فمولاه من بعدى على و إننى

به لكم دون البريه راضيا

فيا رب من والى عليا فواله

و كن للذى عادى عليا معاديا

و يا رب فانصر ناصريه لنصرهم

إمام الهدى كالبدر يجلو الدياجيا

۱)

-الفوائد ص ۱۲۳ و مسار الشيعه للشيخ المفيد ص ۳۹ و إعلام الورى ج ۱ ص ۲۶۲ و الدر النظيم ص ۲۵۳ و ۳۹۶ و كشف الغمه ج ۱ ص ۳۲۵.

و یا رب فاخذل خاذلیه و کن لهم

إذا وقفوا یوم الحساب مکافیا (۱)

و عن عمر بن الخطاب قال:

نصب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علیا علما،فقال:من کنت مولاه فعلی مولاه،اللهم وال من والاه،و عاد من عاداه،و اخذل من خذله، و انصر من نصره،اللهم أنت شهیدی علیهم.

قال عمر بن الخطاب:یا رسول اللّه!و کان فی جنبی شاب حسن الوجه طیب الریح،قال لی:یا عمر لقد عقد رسول اللّه عقدا لا یحله إلا منافق.

فأخذ رسول اللّه بیدی فقال:یا عمر،إنه لیس من ولد آدم،لکنه جبرائیل أراد أن یؤکد علیکم ما قلته فی علی (۲)..

۱- ۱) کتاب سلیم بن قیس ج ۲ ص ۸۲۸ و ۸۲۹ و(بتحقیق الأنصاری)ص ۳۵۶ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۱۹۵.

۲- ۲) الغدیر للعلامه الأمینی ج ۱ ص ۵۷ عن موده القربی لشهاب الدین الهمدانی، الموده الخامسه،و ینابیع الموده ج ۲ ص ۷۳ و(ط دار الأسوه)ص ۲۸۴ عنه. و راجع:خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۸۷ و ج ۹ ص ۲۷۳ و العقد النضید و الدر الفرید للقمی ص ۱۷۸ و شرح إحقاق الحق ج ۶ ص ۲۵۲ عن أرجح المطالب (ط لاهور)ص ۵۶۵ و ج ۲۱ ص ۶۵ عن آل محمد(نسخه مکتبه السید الأشکوری)ص ۴۵۳ و راجع:الدر النظیم ص ۲۵۳.

الفصل الرابع

اشاره

هکذا حورب عید الغدیر..

ص :۱۵۵

بدایه ضروریه

لقد حاول مناوؤا علی«علیه السلام»،و الرافضون لامامته بعد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أن یتخلصوا من حدیث الغدیر باتجاهان:

۱-تغییبه من التاریخ بادعاء أن هذه الواقعه أما حدث جاهلی،أو حدث اسلامی،و لکن لا ربط له بموضوع الإمامه،بل ارید به تبرئه علی «علیه السلام»من تهمه وجهت إلیه.

۲-تغییبه عن الممارسه و منعه من الحضور فی الواقع العملی عن طریق محاربته فی کل سنه،و المنع من الإحتفال به..

۳-الطعن فی أسانیده،و هذه الأمور الثلاثه هی التی سنتحدث عنها بایجاز فی هذا الفصل..

۴-التشکیک فی دلاله مضمونه،و هذا ما سنتعرض له فی الفصول التی تلیه.

و علی هذا الأساس نقول:

حدیث الغدیر واقعه حرب

زعم الدکتور ملحم إبراهیم الأسود:أن واقعه الغدیر هی واقعه حرب

معروفه (۱).

و نقول:

إن من المعلوم:أنه ليس فی غزوات النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و لا فی سراياه أيه واقعه حرب معروفه بهذا الاسم.

و قد ذكر:أنه كان فی الجاهليه واقعه حرب بهذا الإسم (۲)،و تطبيقها علی حديث الغدير هنا لا معنی له،فإنه لم يكن للنبی«صلی اللّه عليه و آله» و لا لعلی«عليه السلام»أدنی ارتباط به..فلا معنی لتفسير المراد بذلك بصوره مطلقه،و بطريق التعميم..فإن ما حدث فی الإسلام و ذكر فيه النبی «صلی اللّه عليه و آله»و علی«عليه السلام»لا يمكن أن يراد به تلك الواقعه التی كانت فی الجاهليه.

يوم الغدير لتبرئه علی عليه السّلام

قال ابن كثير:«فصل:فی إيراد الحديث الدال علی أنه«صلی اللّه عليه و آله»خطب بمكان بين مكه و المدينه،مرجعه من حجه الوداع،قريب من الجحفه-يقال له غدير خم-فبين فيها فضل علی بن أبی طالب،و براءه عرضه مما كان تكلم فيه بعض من كان معه بأرض اليمن،بسبب ما كان صدر منه إليهم من المعدله،التی ظنها بعضهم جورا،و تضييقا و بخلا،

۱- ۱) الغدير للعلامه الأمينی ج ۱ ص ۱۲ و ج ۲ ص ۳۳۱ عن شرح ديوان أبی تمام ص ۳۸۱ و الإمام علی بن أبی طالب«عليه السلام»للهمدانی ص ۵۶۹.

۲- ۲) الأغانی ج ۱۰ ص ۱۴ و ۱۵ و العقد الفريد ج ۵ ص ۹۹.

و الصواب كان معه فى ذلك.

و لهذا لما تفرغ«صلى اللّه عليه و آله»من بيان المناسك،و رجع إلى المدينه بيّن ذلك فى أثناء الطريق.فخطب خطبه عظيمه فى اليوم الثامن عشر من ذى الحجه عامئذ-و كان يوم الأحد بغدير خم-تحت شجره هناك،فبين فيها أشياء.و ذكر من فضل على،و أمانته و عدله،و قربه إليه،ما أزاح به ما كان فى نفوس كثير من الناس منه» (۱).

إلى أن قال:«قال محمد بن إسحاق-فى سياق حجه الوداع-:حدثنى يحيى بن عبد اللّه بن عبد الرحمن بن أبى عمره،عن يزيد بن طلحه بن يزيد بن ركانه، قال:لما أقبل على من اليمن،ليلقى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بمكه،تعجل إلى رسول اللّه،و استخلف على جنده الذين معه رجلا من أصحابه،فعمد ذلك الرجل،فكساكل رجل من القوم حله من البز الذى كان مع على.

فلما دنا جيشه خرج ليلقاهم،فإذا عليهم الحلل،قال:ويلك!ما هذا؟

قال:كسوت القوم ليتجملوا به إذا قدموا فى الناس.

قال:ويلك!انزع قبل أن تنتهى به إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

قال:فانتزع الحلل من الناس،فردها فى البز.

قال:و أظهر الجيش شكواه لما صنع بهم (۲).

۱- ۱) البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۲۷ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۴۱۴.

۲- ۲) البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۲۸ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۴۱۵ و السيره النبويه لابن هشام ج ۲ ص ۶۰۳ و(نشر مكتبه محمد على صبيح)ج ۴ ص ۱۰۲۱ و بحار-

ثم روى ابن إسحاق،عن أبى سعيد الخدرى قال:اشتكى الناس عليا، فقام رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فينا خطيبا،فسمعته يقول:

«أيها الناس لا تشكوا عليا،فو اللّه إنه لأخشن فى ذات اللّه،أو فى سبيل اللّه،من أن يشكى» (۱).

و نقول:

۱-قد تحدثنا عن القضيه التى أشار إليها ابن كثير فى فصل سابق..فلا بأس بمراجعه ما ذكرناه هناك.

۲-إن ما زعمه ابن كثير من أن السبب هو قضيه الحلل،التى من الخمس،حيث منع على«عليه السلام»المقاتلين من الإستيلاء عليها..ليس له ما يدل عليه فى كلمات الرسول فى غدير خم،و لا فى النصوص التاريخيه التى

۲)

-الأنوار ج ۴۱ ص ۱۱۵ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۰۲ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۳۷۷ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۹ ص ۳۰۴ و تفسير الآلوسى ج ۶ ص ۱۹۴.

۱- ۱) البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۲۸ و ج ۷ ص ۳۸۱ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۴۱۵ و تفسير الآلوسى ج ۶ ص ۱۹۴ و مسند أحمد ج ۳ ص ۸۶ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۹ و السيره النبويه لابن هشام ج ۲ ص ۶۰۳ و(نشر مكتبه محمد على صبيح)ج ۴ ص ۱۰۲۲ و ينابيع الموده ج ۲ ص ۳۹۸ و الإستيعاب(ط دار الجيل) ج ۴ ص ۱۸۵۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۱۹۹ و تهذيب الكمال ج ۳۵ ص ۱۸۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۲۴۰ و ۲۳۴ و ۴۴۰ و ۴۴۱ و ۴۴۲ و ج ۲۰ ص ۳۰۰ و ۳۰۲ و ج ۲۳ ص ۶۰۶ و ج ۳۱ ص ۴۸.

يمكن التعويل عليها،بل هو مجرد حدس،و تخمين من ابن كثير على الأظهر..

إن لم نقل:أن وراء الأكمه ما وراءها من الكيد،و التعصب ضد على«عليه السلام»..و السعى لإنكار مقاماته و فضائله..

و النصوص المعتبره و المتواتره صريحه:بأنه«صلى اللّه عليه و آله»قد نصب عليا«عليه السلام»وليا فى ذلك اليوم،و ليست القضيه قضيه تبرئه على«عليه السلام»مما نسب إليه..

۳-إن نزول قوله تعالى: اَلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ أَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِى وَ رَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِيناً (۱)شاهد صدق على ما نقول،و يسقط ما يريد ابن كثير أن يسوّق له..و سيأتى الكلام حول ذلك إن شاء اللّه تعالى..

۴-إن الخطبه التى رواها ابن إسحاق هى خطبه أخرى،لا ربط لها بما جرى فى غدير خم..و لكن ابن كثير اجتهد فى تطبيق هذه على تلك، و تجاهل الخطبه الحقيقيه،و النصوص الصحيحه المتواتره،الآتى شطر منها.

يوم الغدير عيد

هذا..و لا حاجه بنا إلى إثبات أن يوم الغدير عيد إسلامى أصيل،و أنه لم يزل معروفا بهذه الصفه منذ القرون الثلاثه الأولى.

فلا يصح قول المقريزى عن عيد الغدير:«أول ما عرف فى الإسلام

۱- ۱) الآيه ۳ من سوره المائده.

بالعراق،أيام معز الدوله على بن بويه،فإنه أحدثه فى سنه اثنتين و خمسين و ثلاث مائه،فاتخذه الشيعه من حينئذ عيدا» (۱).

و يدل على بطلانه:

۱-قول المسعودى:«و ولد على«عليه السلام»،و شيعته يعظمون هذا اليوم» (۲).

و المسعودى قد توفى قبل التاريخ المذكور،أى فى سنه ۳۴۶ ه.

۲-و روى فرات بن إبراهيم،و هو من علماء القرن الثالث عن الصادق،عن أبيه،عن آبائه«عليهم السلام»،قال:قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«يوم غدير خم أفضل أعياد أمتى الخ..» (۳).

۳-و عن أمير المؤمنين على«عليه السلام»أنه خطب فى سنه اتفق فيها الجمعه و الغدير،فقال:«إن اللّه عز و جل جمع لكم معشر المؤمنين فى هذا اليوم عيدين عظيمين كبيرين..».

۱- ۱) الخطط للمقريزى ج ۱ ص ۲۸۸.

۲- ۲) التنبيه و الإشراف ص ۲۲۱ و ۲۲۲.

۳- ۳) راجع:الغدير ج ۱ ص ۲۸۳ و الأمالى للصدوق ص ۱۸۸ و إقبال الأعمال لابن طاووس ج ۲ ص ۲۶۴ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۱۰۹ و ج ۹۴ ص ۱۱۰ و نور الثقلين ج ۱ ص ۵۸۹ و بشاره المصطفى للطبرى ص ۴۹ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۲ ص ۳۳۹ و روضه الواعظين ص ۱۰۲.

و الخطبه طويله يأمرهم فيها تفصيلا بفعل ما ينبغى فعله فى الأعياد، و بإظهار البشر و السرور،فمن أراد فليراجع (۱).

۴-و عن فرات بن أحنف،عن أبى عبد اللّه«عليه السلام»:قال:قلت:

جعلت فداك،للمسلمين عيد أفضل من الفطر و الأضحى،و يوم الجمعه، و يوم عرفه؟!

قال:فقال لى:«نعم،أفضلها،و أعظمها،و أشرفها عند اللّه منزله،هو اليوم الذى أكمل اللّه فيه الدين،و أنزل على نبيه محمد: اَلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ أَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِى الآيه (۲)» (۳).

۵-و فى الكافى:عن الحسن بن راشد،عن الإمام الصادق«عليه

۱- ۱) مصباح المتهجد ص ۶۹۸ و(ط مؤسسه فقه الشيعه)ص ۷۵۴ و الغدير ج ۱ ص ۲۸۴ عنه،و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۰ ص ۴۴۵ و(ط دار الإسلاميه)ج ۷ ص ۳۲۷ و إقبال الأعمال لابن طاووس ج ۲ ص ۲۵۶ و المصباح للكفعمى ص ۶۹۷ و بحار الأنوار ج ۹۴ ص ۱۱۴ و جامع أحاديث الشيعه ج ۹ ص ۴۲۱ و الغدير ج ۱ ص ۲۸۴ و مسند الإمام الرضا«عليه السلام»للعطاردى ج ۲ ص ۲۳ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»ج ۸ ص ۷۲.

۲- ۲) الآيه ۳ من سوره المائده.

۳- ۳) الغدير ج ۱ ص ۲۸۴ و ۲۸۵ و تفسير فرات ص ۱۱۷ حديث ۱۲۳ و مستدرك الوسائل ج ۶ ص ۲۷۸ و مستدرك سفينه البحار ج ۷ ص ۴۷۳ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۱۶۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۶ ص ۱۸۰ و ۳۱۳ و ۴۱۳.

السلام»أيضا:أنه اعتبر يوم الغدير عيدا.

و فی آخره قوله:«فإن الأنبياء صلوات اللّه عليهم كانت تأمر الأوصياء باليوم الذی كان يقام فيه الوصی أن يتخذ عيدا».

قال:قلت:فما لمن صامه؟!

قال:«صيام ستين شهرا» (۱).

۶-و يؤيده:ما رواه الخطيب البغدادی،بسند رجاله كلهم ثقات،عن أبی هريره:من صام يوم ثمانی عشر من ذی الحجه كتب له صيام ستين شهرا،و هو يوم غدير خم الخ..» (۲).

۱- ۱) الكافی ج ۴ ص ۱۴۸ و ۱۴۹ و الغدير ج ۱ ص ۲۸۵ عنه،و مصباح المتهجد ص ۶۸۰ و(ط مؤسسه فقه الشيعه)ص ۷۳۷ و ذخيره المعاد(ط.ق)ج ۱ ق ۳ ص ۵۱۹ و مشارق الشموس(ط.ق)ج ۲ ص ۴۵۱ و الحدائق الناضره ج ۱۳ ص ۳۶۱ و جامع المدارك ج ۲ ص ۲۲۴ و ثواب الأعمال للصدوق ص ۷۴ و من لا يحضره الفقيه ج ۲ ص ۹۰ و تهذيب الأحكام ج ۴ ص ۳۰۵ و وسائل الشيعه (ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۰ ص ۴۴۱ و(ط دار الإسلاميه)ج ۷ ص ۳۲۴ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۱۷۲ و ج ۹۴ ص ۱۱۱ و جامع أحاديث الشيعه ج ۹ ص ۴۲۰ و بشاره المصطفی للطبری ص ۳۶۴.

۲- ۲) تاريخ بغداد ج ۸ ص ۲۹۰ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۸ ص ۲۸۴ و أشير إليه فی تذكره الخواص ص ۳۰ و المناقب للخوارزمی ص ۹۴ و(ط مؤسسه النشر الإسلامی)ص ۱۵۶ و فيه ستين سنه بدل ستين شهرا،و مناقب الإمام علی-

۷-و فی روایه أخری:أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أوصی علیا «علیه السلام»أن یتخذوا ذلک الیوم عیدا (۱).

۲)

-«علیه السلام»لابن المغازلی ص ۱۹ و فی فرائد السمطین الباب ۱۳ ج ۱ ص ۷۷ کما فی المناقب للخوارزمی،و الغدیر ج ۱ ص ۲۳۲ و ۴۰۱ و ۴۰۲ عنهم،و عن زین الفتی للعاصمی.و راجع:کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۱۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۲۵ و الأمالی للصدوق ص ۵۰ و شرح أصول الکافی ج ۵ ص ۱۹۶ و ج ۶ ص ۱۲۰ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۲۸۳ و الطرائف ص ۱۴۷ و روضه الواعظین ص ۳۵۰ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۳۴ و ۱۸۷ و ۲۴۶ و ۲۷۷ و ۳۴۴ و ۳۴۸ و ۳۵۴ و ج ۸ ص ۲۷۷ و ۲۸۱ و ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۳۰۱ و ۳۰۲ و العمده لابن البطریق ص ۱۰۶ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۱۰۸ و ج ۹۴ ص ۱۱۰ و ج ۹۵ ص ۳۲۱ و تفسیر الآلوسی ج ۶ ص ۱۹۴ و شواهد التنزیل ج ۱ ص ۲۰۰ و ۲۰۳ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۱۴۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۳۳ و ۲۳۴ و بشاره المصطفی للطبری ص ۱۵۸ و ۴۰۲ و کشف الخفاء للعجلونی ج ۲ ص ۲۵۸ و شرح إحقاق الحق ج ۶ ص ۲۳۴ و ۲۵۵ و ۳۵۳ و ج ۱۴ ص ۲۸۹ و ۲۹۰ و ۲۹۱ و ج ۲۰ ص ۱۹۷ و ج ۲۱ ص ۶۱ و ۶۴ و ج ۳۰ ص ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۳۳ و ۳۸۶.

۱- ۱) الکافی ج ۴ ص ۱۴۹ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۰ ص ۴۴۰ و (ط دار الإسلامیه)ج ۷ ص ۳۲۳ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۱۷۲ و الغدیر ج ۱ ص ۲۸۵ و ۲۸۶ و ذخیره المعاد(ط.ق)ج ۱ ق ۳ ص ۵۱۹ و جامع أحادیث-

۸-و ليراجع ما رواه المفضل بن عمر،عن الصادق«عليه السلام» (۱).

۹-و ما روى عن عمار بن حريز العبدى عنه«عليه السلام» (۲).

۱۰-و عن أبى الحسن الليثى عنه«عليه السلام» (۳).

۱)

-الشيعه ج ۹ ص ۴۱۹ و الحدائق الناضره ج ۱۳ ص ۳۶۲ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۲ ص ۳۴۲.

۱- ۱) الخصال ج ۱ ص ۲۶۴ و الغدير ج ۱ ص ۲۸۶ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۰ ص ۴۴۳ و(ط دار الإسلاميه)ج ۷ ص ۳۲۵ و بحار الأنوار ج ۹۴ ص ۱۱ و جامع أحاديث الشيعه ج ۹ ص ۴۲۱ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۲ ص ۳۴۲.

۲- ۲) مصباح المتهجد ص ۶۸۰ و(ط مؤسسه فقه الشيعه)ص ۷۳۷ و الغدير ج ۱ ص ۲۸۶ و بحار الأنوار ج ۹۵ ص ۲۹۸ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۰ ص ۴۴۴ و(ط دار الإسلاميه)ج ۷ ص ۳۲۶ و مستدركات علم رجال الحديث ج ۸ ص ۴۷۰ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۲ ص ۳۴۴ و الحدائق الناضره ج ۱۰ ص ۵۳۵ و جامع أحاديث الشيعه ج ۷ ص ۴۱۱ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»ج ۸ ص ۳۳.

۳- ۳) الغدير ج ۱ ص ۲۸۷ عن الحميرى،و مستدرك الوسائل ج ۶ ص ۲۷۶ و إقبال الأعمال ج ۲ ص ۲۷۹ و بحار الأنوار ج ۹۵ ص ۳۰۰ و جامع أحاديث الشيعه ج ۷ ص ۴۱۱ و موسوعه الإمام على«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۲ ص ۳۴۳.

۱۱-و عن زیاد بن محمد عن الصادق«علیه السلام» (۱).

۱۲-و عن سالم عن الإمام الصادق«علیه السلام» (۲).

۱۳-و قال الفیاض بن عمر الطوسی سنه تسع و خمسین و مائتین،و قد بلغ التسعین:إنه شهد أبا الحسن علی بن موسی الرضا«علیه السلام»فی یوم الغدیر،و بحضرته جماعه من خاصته،قد احتبسهم للإفطار،و قد قدم إلی منازلهم الطعام،و البر و الصلات،و الکسوه حتی الخواتیم و النعال،و قد غیر من أحوالهم،و أحوال حاشیته،و جددت لهم آله غیر الآله التی جری الرسم بابتذالها قبل یومه،و هو یذکر فضل الیوم و قدمه (۳).

۱- ۱) مصباح المتهجد ص ۶۷۹ و(ط مؤسسه فقه الشیعه)ص ۷۳۶ و المصباح للکفعمی ص ۶۸۸ و جامع أحادیث الشیعه ج ۹ ص ۴۱۹ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۰ ص ۴۴۳ و(ط دار الإسلامیه)ج ۷ ص ۳۲۶ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیهم السلام»ج ۸ ص ۳۸.

۲- ۲) الکافی ج ۴ ص ۱۴۹ و الغدیر ج ۱ ص ۲۸۵ و ذخیره المعاد(ط.ق)ج ۱ ق ۳ ص ۵۱۹ و الحدائق الناضره ج ۱۳ ص ۳۶۲ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۰ ص ۴۴۰ و(ط دار الإسلامیه)ج ۷ ص ۳۲۳ و إقبال الأعمال ج ۲ ص ۲۶۳ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۱۷۲ و جامع أحادیث الشیعه ج ۹ ص ۴۱۹ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیهم السلام»ج ۶ ص ۱۹۲ و ج ۷ ص ۳۹۲ و ج ۸ ص ۳۶.

۳- ۳) الغدیر ج ۱ ص ۲۸۷ و مصباح المتهجد ص ۶۹۶ و(ط مؤسسه فقه الشیعه)-

و فی المحتضر،بالإسناد،عن محمد بن علاء الهمدانی الواسطی،و یحیی بن جریح البغدادی،قالا فی حدیث:قصدنا جمیعا أحمد بن إسحاق القمی، صاحب الإمام أبی محمد العسکری«علیه السلام»،بمدینه قم،و قرعنا علیه الباب،فخرجت إلینا من داره صبیه عراقیه،فسألناها عنه،فقالت:هو مشغول بعیده،فإنه یوم عید.

فقلنا:سبحان اللّه،أعیاد الشیعه أربعه:الأضحی،و الفطر،و الغدیر، و الجمعه الخ..» (۱).

و بعد..فقد حشد العلامه الأمینی،فی کتابه القیم:«الغدیر»عشرات النصوص عن عشرات المصادر الموثوقه عند أهل السنه،و التی تؤکد علی عیدیه یوم الغدیر فی القرون الأولی،و أنه کان شائعا و معروفا فی تلک العصور..

و تکفی مراجعه الفصل الذی یذکر فیه تهنئه الشیخین أبی بکر و عمر

۳)

-ص ۷۵۲ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۰ ص ۴۴۴ و(ط دار الإسلامیه)ج ۷ ص ۳۲۶ و بحار الأنوار ج ۹۴ ص ۱۱۲ و جامع أحادیث الشیعه ج ۹ ص ۴۲۱ و مسند الإمام الرضا«علیه السلام»للعطاردی ج ۲ ص ۲۱ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیه السلام»ج ۸ ص ۷۰ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۲ ص ۳۴۶.

۱- ۱) الغدیر ج ۱ ص ۲۸۷ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۲۰ و ج ۹۵ ص ۳۵۱ و المحتضر ص ۹۳.

لأمير المؤمنين«عليه السلام»بهذه المناسبه،فقد ذكر ذلك عن ستين مصدرا..

هذا..عدا المصادر الكثيره التى ذكرت تهنئه الصحابه له«عليه السلام» بهذه المناسبه،و عدا المصادر التى نصت على عيديه يوم الغدير،فإنها كثيره أيضا (۱).

عيد الغدير لا أصل له

و من ذلك كله يعلم:عدم صحه قول ابن تيميه عن عيد الغدير:«إن اتخاذ هذا اليوم عيدا لا أصل له،فلم يكن فى السلف،لا من أهل البيت، و لا من غيرهم،من اتخذ ذلك عيدا» (۲).

فإنه كلام ساقط عن الإعتبار،لأنه لا يستند إلى دليل علمى،و لا تاريخى على الإطلاق..و إنما الأدله كلها على خلافه.

۱- ۱) الغدير ج ۱ ص ۲۶۷-۲۸۹ و ۵۰۸ و ۵۰۹ و(ط دار الكتاب العربى)ص ۲۷۰ عن الطبرى فى كتاب الولايه،و عن الخليلى فى مناقب على بن أبى طالب.و عن كتاب النشر و الطى.و راجع:الصراط المستقيم ج ۱ ص ۳۰۳ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۲۱۷.و راجع:التنبيه و الإشراف للمسعودى ص ۲۲۲ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۳۶۷.

۲- ۲) إقتضاء الصراط المستقيم ص ۲۹۴ و(ط سنه ۱۴۱۹ ه-۱۹۹۹ م)ج ۲ ص ۸۳.

ماذا يقول شانئو على عليه السّلام؟!

ذكرت بعض النصوص المتقدمه:أن صيام يوم الثامن عشر من ذى الحجه يعدل صيام ستين شهرا،و لكن نفوس شانئى على«عليه السلام»، و المتحاملين عليه لم تحتمل سماع هذه الفضيله له،فبادرت إلى تكذيبها بصوره قاطعه معززه بالأيمان المغلظه،و كان مستندهم فى ذلك غريبا و عجيبا،فاستمع إلى ابن كثير و هو ينقل لنا ذلك عن الذهبى،فيقول عن هذا الحديث:

«إنه حديث منكر جدا،بل كذب،لمخالفته لما ثبت فى الصحيحين عن أمير المؤمنين عمر بن الخطاب:أن هذه الآيه نزلت فى يوم الجمعه،يوم عرفه.و رسول اللّه صلى اللّه عليه و سلم واقف بها كما قدمنا.

و كذا قوله:إن صيام يوم الثامن عشر من ذى الحجه،و هو يوم غدير خم،يعدل صيام ستين شهرا،لا يصح،لأنه قد ثبت ما معناه فى الصحيح:

أن صيام شهر رمضان بعشره أشهر،فكيف يكون صيام يوم واحد يعدل ستين شهرا؟!هذا باطل.

و قد قال شيخنا الحافظ أبو عبد اللّه الذهبى بعد إيراده هذا الحديث:

هذا حديث منكر جدا.و رواه حبشون الخلال،و أحمد بن عبد اللّه بن أحمد النيرى،و هما صدوقان،عن على بن سعيد الرملى،عن ضمره.

قال:و يروى هذا الحديث من حديث عمر بن الخطاب،و مالك بن الحويرث،و أنس بن مالك،و أبى سعيد و غيرهم بأسانيد واهيه.

قال:و صدر الحديث متواتر أتيقن أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»

قاله،و أما:اللهم و ال من والاه،فزياده قويه الإسناد.و أما هذا الصوم فليس بصحيح،و لا و اللّه،ما نزلت هذه الآيه إلا يوم عرفه،قبل غدير خم بأيام،و اللّه تعالى أعلم» (۱).

و نقول:

إن كلام الذهبى مرفوض جمله و تفصيلا،و ذلك لما يلى:

۱-قد ذكرنا:أن نزول الآيه فى يوم عرفه فى ضمن سوره المائده لا يعنى عدم نزولها مره أخرى بعد ثمانيه أيام فى غدير خم..

بل إن ثمه آيات و سورا قد نزلت أكثر من مره لمناسبات اقتضت نزولها أكثر من مره..

۲-إن هؤلاء رووا أيضا:أن من صام رمضان ثم اتبعه ستا من شوال فكأنما صام الدهر (۲).

۱- ۱) البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۳۳ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۴۲۵.

۲- ۲) سنن أبى داود ج ۱ ص ۵۴۴ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۱۸۳ و فتح البارى ج ۴ ص ۱۹۴ و مسند الحميدى ج ۱ ص ۱۸۸ و السنن الكبرى للنسائى ج ۲ ص ۱۶۳ و صحيح ابن خزيمه ج ۳ ص ۲۹۸ و المعجم الأوسط ج ۵ ص ۱۷۱ و المعجم الكبير ج ۴ ص ۱۳۶ و أمالى الحافظ الأصبهانى ص ۲۱ و ۳۴ و معرفه السنن و الآثار ج ۳ ص ۴۵۰ و الإستذكار ج ۳ ص ۳۷۹ و الإنصاف للمرداوى ج ۳ ص ۳۴۳ و أحكام القرآن لابن العربى ج ۱ ص ۱۰۹ و ج ۳۲۱ و البرهان للزركشى ج ۲ ص ۱۳۶ الدر المنثور ج ۳ ص ۶۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۶ ص ۳۵.

۳-عن یزید بن هارون،عن شعبه،عن أنس بن سیرین،عن عبد الملک بن المنهال،عن أبیه،عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،أنه کان یأمر بصیام البیض.ثلاث عشره،و أربع عشره،و خمس عشره.و یقول:«هو کصوم الدهر،أو کهیئه صوم الدهر» (۱).

۴-و عن علی«علیه السلام»:«فی رجب یوم و لیله،من صام ذلک الیوم، و قام تلک اللیله،کان له من الأجر کمن صام مائه سنه،و قام مائه سنه.و هی لثلاث لیال بقین من رجب.فی ذلک الیوم بعث اللّه محمدا نبیا» (۲).

۵-و روی:من صام یوما من رجب کان کصیام سنه (۳).

۶-عن ابن عمر عنه«صلی اللّه علیه و آله»:صوم یوم عرفه صوم

۱- ۱) مسند أحمد ج ۵ ص ۲۷ و ۲۸ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۵۴۴ و عمده القاری ج ۱۱ ص ۹۶ و الآحاد و المثانی ج ۳ ص ۲۶۸ و ج ۴ ص ۲۸۹ و المعجم الکبیر ج ۱۰ ص ۱۳۷ و ج ۱۹ ص ۱۷ و راجع:مسند أبی داود الطیالسی ص ۱۷۰ و أسد الغابه ج ۴ ص ۱۹۵ و ۴۱۴ و السنن الکبری للبیهقی ج ۴ ص ۲۹۴ و فتح الباری ج ۴ ص ۱۹۷ و شرح معانی الآثار ج ۲ ص ۸۱.

۲- ۲) تذکره الموضوعات للفتنی ص ۱۱۶ و فضائل الأوقات للبیهقی ص ۹۶ و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۳۵.

۳- ۳) فضائل الأوقات للبیهقی ص ۹۳ و کنز العمال ج ۸ ص ۵۷۸ و ج ۱۲ ص ۳۱۱ و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۳۵.

سنه (۱).

و فی نص آخر:یعدله بصوم سنتین (۲).

۷-عن أبی قتاده قال:صیام یوم عرفه یعدل السنه و التی تلیها،و صیام عاشوراء یعدل سنه (۳).

۸-و روی مرسلا:صیام کل یوم من أیام العشر کصیام شهر،و صیام عرفه کصیام أربعه عشر شهرا (۴).

۹-و عن ابن عباس،عنه«صلی اللّه علیه و آله»:من صام یوم عرفه کان له کفاره سنتین،و من صام یوما من المحرم فله بکل یوم ثلاثون یوما (۵).

۱۰-و روی البخاری،و مسلم،و أحمد،و ابن ماجه و غیرهم:أن النبی «صلی اللّه علیه و آله»قال لعبد اللّه بن عمرو:صم ثلاثه أیام من الشهر صوم

۱- ۱) مسند أبی یعلی ج ۱۰ ص ۱۷ و کنز العمال ج ۵ ص ۷۵ و ۱۹۳ و شرح معانی الآثار ج ۲ ص ۷۲.

۲- ۲) مسند أحمد ج ۵ ص ۳۰۷ و السنن الکبری للنسائی ج ۲ ص ۱۵۲.

۳- ۳) کنز العمال ج ۵ ص ۷۵ و ۷۶ و راجع:السنن الکبری للنسائی ج ۲ ص ۱۵۲ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۷ ص ۲۷۷.

۴- ۴) کنز العمال ج ۵ ص ۷۶ و راجع:جامع أحادیث الشیعه ج ۹ ص ۴۲۷ و مستدرک الوسائل ج ۷ ص ۵۲۹.

۵- ۵) مجمع الزوائد ج ۳ ص ۱۹۰ و المعجم الصغیر ج ۲ ص ۷۱ و الجامع الصغیر ج ۲ ص ۶۱۴ و العهود المحمدیه ص ۱۹۱ و کنز العمال ج ۸ ص ۵۷۲ و فیض القدیر ج ۶ ص ۲۱۰.

الدهر كله (۱).

فهل يستطيع العجلونی و الذهبی،و من ينسج علی منوالهما أن يحكم بكذب هذه الروايات كلها و سواها مما يدخل فی هذا السياق،مع أن بعضها وارد فی صحاحهم،و لا يكاد يخلو منه كتاب حديث لهم يتعرض لثواب صيام الأيام؟!

أم أن وراء الأكمه ما وراءها من التحامل علی علی«عليه السلام»، و التشكيك فی كل ما يؤيد إمامته،و يسعی لتكذيب ما جری عليه و علی زوجته فاطمه الزهراء«عليهما السلام»بعد وفاه رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»؟!

الإبتداع الغبی

و قالوا عن سنه ۳۸۹ ه:«و فيها أرادت الشيعه أن يصنعوا ما كانوا يصنعونه من الزينه يوم غدير خم،و هو اليوم الثامن عشر من ذی الحجه، فيما يزعمونه،فقاتلهم جهله آخرون من المنتسبين إلی السنّه؛فادعوا:أنّه فی مثل هذا اليوم حصر النبی«صلی اللّه عليه و آله»و أبو بكر فی الغار،فامتنعوا من ذلك» (۲).

۱- ۱) مسند أحمد ج ۲ ص ۱۸۹ و سنن النسائی ج ۴ ص ۲۱۴ و السنن الكبری للبيهقی ج ۴ ص ۲۹۹ و السنن الكبری للنسائی ج ۲ ص ۱۳۱.

۲- ۲) راجع:البدايه و النهايه ج ۱۱ ص ۳۲۵ و(ط دار إحياء التراث العربی)ج ۱۱ ص ۳۷۳ و المنتظم ج ۷ ص ۲۰۶ و شذرات الذهب ج ۳ ص ۱۳۰ و الخطط-

و استمر أهل السنّه يعملون هذا العيد المزعوم دهرا طويلا.و قد أظهروا فيه الزينه،و نصب القباب،و إيقاد النيران الخ.. (۱).

و نقول:

۱-إن الشيعه لم يبتدعوا هذا الأمر من عند أنفسهم،و إنما عملوا بقناعاتهم،و بما ثبت لديهم أنه من الدين،فهل الذى يعمل بقناعاته الإيمانيه،التى يستند فيها إلى الدليل و البرهان القاطع يعتبر جاهلا؟!..

۲-و هل يصح مساواه من يعمل بما ثبت لديه بالدليل بالذى يعتدى عليه من غير حق،و بدون وجه شرعى،و إنما لمجرد البغى عليه،و التجبر فيه،و التحكم به،انطلاقا من العصبيه و الهوى؟!

۳-و إذا كان هذا الرجل قد اعترف بأن المعتدين على الشيعه جهله من حيث إن هؤلاء المعتدين هم أهل نحلته،و هو أعرف الناس بهم،فمن أين علم أن الآخرين جهله أيضا،و لماذا يتهمهم بما لا يحق له اتهامهم به؟!

۴-و لماذا لا يردع عقلاء أهل السنه جهلاءهم المعتدين عن عدوانهم؟!

۲)

-المقريزيه ج ۱ ص ۳۸۹ و الكامل فى التاريخ ج ۹ ص ۱۵۵ و ذيل تجارب الأمم لأبى شجاع ج ۳ ص ۳۳۹-۳۴۰ و نهايه الإرب ج ۱ ص ۱۸۵.

۱- ۱) راجع:البدايه و النهايه ج ۱۱ ص ۳۲۵-۳۲۶ و شذرات الذهب ج ۳ ص ۱۳۰ و المنتظم ج ۷ ص ۲۰۶ و الكامل فى التاريخ ج ۹ ص ۱۵۵ و تاريخ الإسلام للذهبى(حوادث سنه ۳۸۰-۴۰۰ ه)ص ۲۵ و عن تاريخ كزيده ص ۱۴۸ و ذيل تجارب الأمم للوزير أبى شجاع ج ۳ ص ۳۳۹-۳۴۰.

۵-و ما هو المبرر لاختراع عيد جديد لم نجد من علمائهم أيه إدانه له، أو اعتراض عليه،رغم اعترافه بأنه بدعه،و البدعه لا يصح ترويجها،و رغم أنهم حنابله يتشددون فى مثل هذا الأمر إلى حد تكفير فاعله و لا سيما إذا أصر عليه؟!و لا أقل من أنهم يرون ذلك خروجا عن حدود الشرع و الدين،فلابد لهم من النهى عن المنكر..

فكيف إذا استمر هذا العيد بينهم دهرا طويلا،كما صرحوا به أنفسهم، دونما مانع أو رادع؟!

۶-و اللافت هنا:أن علماءهم ينسبون هذا العيد إلى العوام، و يتحاشون التعبير بكلمه عيد،و ينأون بأنفسهم عن توصيفه بالبدعه، فيقولون:عمل عوام السنه يوم سرور،و كأن الأسماء تغير الواقع و تلغيه.

و لكن ما أسرعهم إلى وصم الآخرين الذين يخالفونهم فى الإجتهاد و الرأى-و لو كانوا من أهل السنه بالكفر-و الشرك،و ما إلى ذلك،لأتفه الأسباب،و أوهى العلل..

۷-و الأدهى من ذلك كله..:أن عيدهم هذا قد ارتكز على تزوير عظيم و ظالم،لتاريخ برىء من هذا الأمر،براءه الذئب من دم يوسف،و لا علاقه له بموضوع الغدير و الإمامه و البيعه،حيث الزموا أنفسهم بأن يجعلوا يوم الثامن عشر من ذى الحجه هو عيد الهجره المرتبطه بالنبى«صلى اللّه عليه و آله»،و حصره بالغار!فى حين أن الأمه بأسرها مجمعه على أن ذلك قد حصل فى شهر ربيع الأول..

فلماذا لم يلفت علماؤهم نظرهم إلى هذا الخطأ الفادح و المعيب؟!

و إن كان علماؤهم يوافقونهم على ذلك،و لم يلتفتوا إلى هذا الخطأ فعلى الإسلام السلام..

٨-على أننا لا ندرى لماذا اعتبروا يوم حصر النبى«صلى اللّه عليه و آله» فى الغار يوم سرور و فرح؟!و لم لا يكون سائر ما جرى على النبى أعيادا، و ايام فرح و سرور؟!مثل يوم قلع باب خيبر،و يوم فتح مكه،و يوم قتل عمرو بن عبد ود،و سائر أيام النصر أعيادا..

٩-إذا كان حصر النبى فى الغار من موجبات السرور و الفرح عند هؤلاء،فهل لنا أن نتوقع أن يتخذوا يوم وفاه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يوم عيد أيضا؟!..تماما كما اعتبروا يوم عاشوراء يوم توسعه على العيال،و لبس الجديد،و ما إلى ذلك؟!

الفصل الخامس

اشاره

حديث الغدير:ثابت..و متواتر..

ص :۱۷۹

المنكرون و المشككون...

هناك من حاول الطعن فی سند حديث الغدير،و لكن بصوره عشوائيه و أهوائيه،و هم إما لم يقدموا أی دليل على رفضهم لهذا الحديث،أو قدموا دليلا،لا أساس له من الصحه..فلاحظ ما يلی:

۱-زعم التفتازانی:أن أكثر الذين تنسب إليهم روايه حديث الغدير لم يرووه على الحقيقه (۱).

و هذا تحكم غير مقبول،و دعوى بلا دليل،و لا مبرر له من الناحيه العلميه..

۲-زعم ابن تيميه:أنه لا ريب فی كذب هذا الحديث (۲).

و هذا كسابقه،من حيث إنه محض دعوى لم يقدم دليلا عليها،و لو جاز رد الأحاديث بهذه الطريقه لبطل الدين،و محقت شريعه سيد المرسلين..

كما أنه لو جاز رد الأحاديث التی لها هذه الأسانيد الصحيحه و المتواتره كما سنرى،فإنه لا يمكن إثبات أيه حقيقه على الإطلاق..

۱- ۱) شرح المقاصد ج ۵ ص ۲۷۴.

۲- ۲) منهاج السنه ج ۴ ص ۸۵.

۳-وثمه من طعن فی حدیث الغدیر،و اعترف بصحه الدعاء:و هو قوله«صلی اللّه علیه و آله»:اللهم وال من والاه،و عاد من عاداه،و قال:لم یخرّج غیر أحمد إلا الجزء الأخیر من قوله:«اللهم وال من والاه إلخ..» (۱).

و هذا الکلام أیضا تحکم باطل..و أدنی مراجعه للمصادر تظهر ذلک، علی أن نفس هذا الدعاء الذی اعترف بصحته کاف فی إثبات إمامته«علیه السلام»..فإن من یکون کذلک هو الذی یصلح لمقام الإمامه،بل یکون هو الإمام دون سواه،و لا سیما قوله«صلی اللّه علیه و آله»:و انصر من نصره، و اخذل من خذله..

۴-وثمه من یقول:«لم یروه علماؤنا» (۲)،و یقول:«لا یصح من طریق الثقات» (۳).

و هذا کذب صراح،فإن المصادر التی تقدمت تکفی فی إثبات زیفه..

۵-و مثله قول بعضهم:«لم یذکره الثقات من المحدثین» (۴)إذا ما أکثر الثقات الذین رووه و ذکروه..

۱- ۱) الغدیر ج ۱ ص ۳۱۵ عن نجاه المؤمن لمحمد محسن الکشمیری.

۲- ۲) الغدیر ج ۱ ص ۳۱۵ عن ابن حزم فی المفاضله بین الصحابه.

۳- ۳) الغدیر ج ۱ ص ۳۱۵ و الفصل فی الملل و الأهواء و النحل ج ۴ ص ۱۴۸ و عنه فی منهاج السنه ج ۴ ص ۸۶.

۴- ۴) الغدیر ج ۱ ص ۳۱۶ عن السهام الثاقبه لسبط میرزا مخدوم بن عبد الباقی.

۶-و هناک من یزعم:أنه لم یخرجه إلا أحمد فی مسنده (۱).

و کل ذلک تحکم جائر،و تمحل غبی،یظهر عواره للعیان،حتی للعمیان، فضلا عن العوران و الحولان..

مصادر حدیث الغدیر

قد جمع العلامه الأمینی فی کتابه القیم«الغدیر»طائفه کبیره من مصادر حدیث الغدیر،و لکنه لم یستطع أن یستقصیها کلها أو أکثرها،و یمکن الإستدراک علیه بمثل ما جمعه أو یزید.

و قد ألف الکثیرون فی مصادر هذا الحدیث و طرقه،و أسانیده-کما سیمر معنا-و کثیر من روایاته هی فی عداد الصحاح و الحسان..

علما بأن هذا الحدیث متواتر بلا ریب،و تواتره یغنی عن النظر فی أسانیده،فلا عبره بعدها بتضعیف بعض ما لا خبره له..

طرق حدیث الغدیر

قال العلامه الأمینی«رحمه اللّه»:«رواه أحمد بن حنبل من أربعین طریقا،و ابن جریر الطبری من نیف و سبعین طریقا،و الجزری المقری من ثمانین طریقا،و ابن عقده من مائه و خمس طرق،و أبو سعید السجستانی من مائه و عشرین طریقا،و أبو بکر الجعابی من مائه و خمس و عشرین طریقا، و فی تعلیق هدایه العقول ج ۲ ص ۳۰ عن الأمیر محمد الیمنی(أحد شعراء

۱- ۱) الغدیر ج ۱ ص ۳۱۵ عن نجاه المؤمن لمحمد محسن الکشمیری.

الغدير فی القرن الثانی عشر):إن له مائه و خمسین طریقا» (۱).و کذا فی طبق الحلوی،عن السید محمد إبراهیم.

و أنهاها أبو العلاء العطار إلی مائتین و خمسین طریقا (۲).

و جمع الدارقطنی الحافظ طرقه فی جزء (۳).

و جمع الحافظ ابن عقده الکوفی کتابا مفردا فیه الخ.. (۴).عن سبعین صحابیا و أکثر (۵).

و قال العسقلانی فی فتح الباری:«و أما حدیث من کنت مولاه فعلی مولاه،فقد أخرجه الترمذی و النسائی،و هو کثیر الطرق جدا،و قد استوعبها

۱- ۱) الغدیر ج ۱ هامش ص ۱۴ و ذکر تفاصیل ذلک ص ۱۵۲-۱۵۸.

۲- ۲) الغدیر ج ۱ هامش ص ۳۰۲ و ۱۵۸ عن القول الفصل ج ۱ ص ۴۴۵ للعلوی الهدار الحداد،و نهج الإیمان لابن جبر ص ۱۳۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ۹ ص ۶۷۸.

۳- ۳) الغدیر ج ۱ ص ۱۵۴ و ۲۹۷ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۵۰ عن کفایه الطالب ص ۶۰.

۴- ۴) کفایه الطالب ص ۵۹ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۰۲ و الغدیر ج ۱ ص ۲۹۷ و کتاب الولایه لابن عقده ص ۱۳۹.

۵- ۵) تهذیب التهذیب ج ۷ ص ۳۳۹ و(ط دار الفکر)ج ۷ ص ۲۹۸ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۹۳ و الغدیر ج ۱ ص ۱۵۳ و ۲۹۹ و کتاب الولایه لابن عقده ص ۱۴۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۲۸۹.

ابن عقده فی کتاب مفرد،و کثیر من أسانیدها صحاح و حسان» (۱).

و قال العاصمی:«هذا حدیث تلقته الأمه بالقبول،و هو موافق بالأصول» (۲).

و قال ابن عبد البر عن حدیث المؤاخاه،و حدیثی الرایه و الغدیر:«و هذه کلها آثار ثابته» (۳).

و قال ابن المغازلی عن هذا الحدیث:«و قد رواه نحو مائه نفس،منهم العشره المبشره،و هو حدیث ثابت،لا أعرف له علّه» (۴).

۱- ۱) الغدیر ج ۱ ص ۱۵۳ و ۳۹۹ و ۳۰۴ و ۳۱۰ و فتح الباری ج ۷ ص ۶۱ و المواهب اللدنیه ج ۳ ص ۳۶۵ و الصواعق المحرقه ص ۴۲ و ۴۳ و وسیله المآل ص ۱۱۷ و ۱۱۸ و نزل الأبرار ص ۵۴ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۱۹۹ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۲۱۱ و ۲۱۶ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۳۶۹ و راجع:شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۲۹۱ و ۲۹۲ و ۲۹۵.

۲- ۲) الغدیر ج ۱ ص ۲۹۵ عن زین الفتی.

۳- ۳) الإستیعاب(بهامش الإصابه)ج ۲ ص ۳۷۳ و(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۱۰۹۹ و الغدیر ج ۱ ص ۲۹۵ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»ص ۴۴.

۴- ۴) مناقب علی بن أبی طالب لابن المغازلی ص ۲۷ و العمده ص ۱۰۸ و الطرائف ص ۱۴۲ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۳۰۰ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۲۱ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۱۸۳ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۱۴۱ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۳۹ و ج ۹ ص ۱۶ و الغدیر ج ۱ ص ۲۹۵ و ۳۱۵ و نهج الإیمان ص ۱۲۲.

و فی سر العالمین:«أجمع الجماهیر علی متن الحدیث من خطبته فی یوم غدیر خم،باتفاق الجمیع» (۱).

و فی المناقب لابن الجوزی:«اتفق علماء السیر» (۲).

و قال السمنانی:«هذا حدیث متفق علی صحته» (۳).

و قال الذهبی:«صدر الحدیث متواتر،أتیقن أن رسول اللّه قاله«صلی اللّه علیه و آله»قاله،و أما«اللهم وال من والاه..»فزیاده قویه الإسناد» (۴).

کما أن شمس الدین الجزری روی حدیث الغدیر من ثمانین طریقا، و أفرد فی إثبات تواتره رسالته المسماه ب(أسنی المطالب).

۱- ۱) سر العالمین ص ۲۱ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۲۸۴ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۲۵۱ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۹ ص ۱۸۶ و الغدیر ج ۱ ص ۲۷۶ و ۲۹۶ و ۳۹۲.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۱۵۰ و ج ۱۰۹ ص ۱۹ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۸ ص ۳۵۰ و ج ۹ ص ۱۹۵ و الغدیر ج ۱ ص ۲۹۶ و ۳۹۲ و العدد القویه ص ۱۸۳.

۳- ۳) العروه لأهل الخلوه ص ۴۲۲ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۹ ص ۳۱۴ و ۳۱۵ و الغدیر ج ۱ ص ۲۹۷ و ۳۹۶.

۴- ۴) البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۲۸ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۵ ص ۳۳۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۲۶ و راجع:الغدیر ج ۱ ص ۲۹۷ و ۲۹۸ و (ط مرکز الغدیر للدراسات)ج ۱ ص ۱۳۲ و ۱۳۳ و راجع:روح المعانی ج ۶ ص ۱۹۵ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۸ ص ۲۸۲.

و قال بعد ذكر مناشده أمير المؤمنين«عليه السلام»يوم الرحبه:«هذا حديث حسن من هذا الوجه،صحيح من وجوه كثيره،تواتر عن أمير المؤمنين على«عليه السلام»..» (۱).

رواه حديث الغدير

و تابع الأمينى«رحمه اللّه»:و لا شك فى أن هذا الحديث متواتر أيضا عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»،رواه الجم الغفير عن الجم الغفير.و الروايات الصحاح و الحسان كثيره فيه،رغم أن تواتر الحديث يغنى عن النظر فى الأسانيد،و لا عبره بمن حاول تضعيفه ممن لا اطّلاع و لا بصيره له فى هذا العلم،فقد ورد مرفوعا-كما قالوا-عن أبى بكر الصديق،و عمر بن الخطاب،و طلحه بن عبيد اللّه،و الزبير بن العوام،و سعد بن أبى وقاص، و عبد الرحمن بن عوف،و العباس بن عبد المطلب،و زيد بن أرقم،و البراء بن عازب،و بريده بن الحصيب،و أبى هريره،و أبى سعيد الخدرى،و جابر بن عبد اللّه،و عبد اللّه بن عباس،و حبشى بن جناده،و عبد اللّه بن مسعود، و عمران بن حصين،و عبد اللّه بن عمر،و عمار بن ياسر،و أبى ذر الغفارى، و سلمان الفارسى،و أسعد بن زراره،و خزيمه بن ثابت،و أبى أيوب الأنصارى،و سهل بن حنيف،و حذيفه بن اليمان،و سمره بن جندب،و زيد بن ثابت،و أنس بن مالك و غيرهم من الصحابه رضوان اللّه عليهم.

۱- ۱) الغدير ج ۱ ص ۲۹۸ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۸۶ و ۱۹۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۱ ص ۱۰۲.

و صحح عن جماعه منهم ممن يحصل القطع بخبرهم (۱).

و قد أحصى العلامه الأمينى روايه مائه و عشره من الصحابه لهذا الحديث،و ربما يمكن إضافه عدد وافر آخر إليهم بالإستفاده من الجهاز الآلى(الكمبيوتر)،تبعا لازدياد المصادر التى تضاف إلى ذاكرته.

تواتر حديث الغدير

تقدم معنا ما دل على تواتر حديث الغدير،و نزيد هنا قول جمال الدين الحسينى الشيرازى:أصل هذا الحديث-سوى قصه الحارث (۲)-تواتر عن أمير المؤمنين«عليه السلام»،و هو متواتر عن النبى«صلى اللّه عليه و آله» أيضا،و رواه جمع كثير،و جم غفير من الصحابه (۳).

و عن السيوطى أيضا:إنه حديث متواتر (۴).

۱- ۱) الغدير ج ۱ ص ۲۹۸ و ۲۹۹ و أسنى المطالب ص ۴۷ و ۴۸ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۹۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۱ ص ۱۰۳.

۲- ۲) أى التى نزلت آيات سوره المعارج بسببها.

۳- ۳) الغدير ج ۱ ص ۳۰۱ و ۳۰۲ عن الأربعين للشيرازى،و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۹۸ و ج ۸ ص ۲۶۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۲۹۴.

۴- ۴) فيض القدير ج ۶ ص ۲۱۸ و قطف الأزهار ص ۲۷۷ و البيان و التعريف ج ۳ ص ۷۵ و ۲۳۳ و الغدير ج ۱ ص ۳۰۰ و ۳۰۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ۶ ص ۲۹۱.

وعده المقبلی أیضا فی جمله الأحادیث المتواتره،و المفیده للعلم (۱).

و قال محمد الصنعانی:حدیث الغدیر متواتر عند أکثر أئمه الحدیث (۲).

و عده العمادی الحنفی من المتواترات (۳).

و راجع کتاب تشنیف الآذان ص ۷۷،فإنه حکم بتواتره و ذکر طائفه من طرقه أیضا.

الرازی..و الأربع مئه طریق

یقول الرازی:«ظفرت بأربع مئه طریق إلی حدیث الغدیر،و مع ذلک لم یؤثر صحته فی قلبی» (۴).

و للرازی مکانته المرموقه بین علماء أهل السنه،و هو هنا کما تری یصرح بأنه ینقاد لدواعی الهوی و التعصب،و هذا تصریح خطیر منه،نکل أمر الحکم علیه إلی ضمیر القارئ،لیعرف مع من نتعامل،و بمن ابتلی علی

۱- ۱) الغدیر ج ۱ ص ۳۰۶ عن کتاب الأبحاث المسدده فی الفنون المتعدده،و عن هدایه العقول إلی غایه السؤول ج ۲ ص ۳۰ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۲۱۳.

۲- ۲) الروضه الندیه ص ۱۵۴ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۲۱۸ و الغدیر ج ۱ ص ۳۰۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۲۹۶.

۳- ۳) الصلات الفاخره ص ۴۹ و الغدیر ج ۱ ص ۳۱۰.

۴- ۴) رساله فی الإمامه للشیخ عباسی نجل الشیخ حسن صاحب أنوار الفقاهه ص ۹۸.

أمير المؤمنين«عليه السلام»،و ماذا يمكن أن يكون قد جرى لكثير من الحقائق المرتبطه به«عليه السلام»التى لم توفق إلى أربع مئه طريق من الأسانيد؟!و هل بلغتنا؟!و إن كانت قد بلغتنا،فهل وصلت سليمه عن التحريف و التزييف،و التقليم و التطعيم؟!..

و إذا كان هذا هو حال علماء السلف القريب،فكيف كان حال سلف الرازى نفسه،و الذين ذاقوا أو ذاق آباؤهم و إخوانهم طعم سيف على«عليه السلام»،و واجهوا صلابته فى دينه«عليه السلام»؟!

هذا مع العلم بأن الرازى يتهم بالتشيع أيضا..فاضحك بعد هذا،أو فابك،ما بدا لك..

ما أصعب أن يتواتر حديث الغدير!

و كلنا يعلم مدى شراسه أعداء على«عليه السلام»،و لا سيما الأمويين و العباسيين،و غيرهم ممن جاء بعدهم،و إلى يومنا هذا تجاه كل من يروى فضيله لعلى«عليه السلام»مهما كانت،و مدى الأخطار التى يواجهها العلماء فى هذا المجال،حيث يتعرضون لمختلف أنواع الأذى،و أهونها تشويه السمعه،و الإهانات و الضرب و الزج بالسجون،و قطع الأرزاق،إن لم يمكنهم قطع الأعناق..

هذا فضلا عن أن الكثيرين من حمله الحديث كانت الأحقاد و الضغائن تصدهم عن روايه أى شىء يتعلق بعلى«عليه السلام»،فهل يروون له حديث الغدير الذى يدينهم فى اعتقادهم،و يسقط حجتهم؟!..

من أجل ذلك نقول:

ص: ۱۹۰

إن تواتر هذا الأمر الذی یحاربه الأکثرون،و یعاقب من یرویه بأشد ما یکون.لا یحتاج إلی کل هذا العدد الهائل،بل یکفی لإثباته،و ظهور تواتره خمس هذا العدد،أو أقل من ذلک،ما دام أن الراوی له إنما یحمل دمه علی کفه،و یخاطر بروحه و نفسه،و یسیر إلی حتفه بظلفه..

و قد قال ابن قتیبه عن تعصب أهل السنه علی علی«علیه السلام»ما یلی:

«و تحامی کثیر من المحدثین أن یحدثوا بفضائله«علیه السلام»،أو یظهروا ما یجب له..و أهملوا من ذکره،أو روی حدیثا من فضائله،حتی تحامی کثیر من المحدثین ثوابها،و عنوا بجمع فضائل عمرو بن العاص، و معاویه!کأنهم لا یریدونهما بذلک.بل یریدونه.

فإن قال قائل:أخو رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علی،و أبو سبطیه الحسن و الحسین،و أصحاب الکساء:علی،و فاطمه،و الحسن و الحسین، تمعّرت الوجوه،و تنکرت العیون،و طرّت حسائک الصدور.

و إن ذکر ذاکر قول النبی«صلی اللّه علیه و آله»:«من کنت مولاه فعلی مولاه»،و«أنت منی بمنزله هارون من موسی»و اشباه هذا التمسوا لتلک الأحادیث المخارج لیتنقصوه و یبخسوه حقه».انتهی (۱).

ص :۱۹۱

۱- ۱) الإختلاف فی اللفظ(ط دار القدسی بمصر سنه ۱۳۴۹ ه)ص ۴۷ و فتح الملک العلی لأحمد بن الصدیق المغربی ص ۱۵۴ و دفع الإرتیاب عن حدیث الباب لعلی بن محمد العلوی ص ۳۳.

أسباب إنكارهم التواتر

و لأن الشيعه يقولون:لا بد فى الأمور الإعتقاديه الأساسيه،و منها الإمامه من الثبوت بالدليل القطعى،من العقل،أو النقل،فلا يكفى خبر الواحد..فقد سعى بعض الناس إلى إنكار تواتر حديث الغدير،زعما منهم أنهم بذلك يسقطون هذا الحديث عن صلاحيه الإستدلال به..

و قد غفلوا عن أن المتواتر عند بعض علماء أهل السنه:هو الذى يرويه ثمانيه من الصحابه (۱)،أو أربعه منهم (۲)،أو خمسه (۳)،بل إن هذا المدعى نفسه يجزم بتواتر حديث الأئمه من قريش،و قد رواه عندهم ثلاثه أشخاص فقط،هم:أنس،و ابن عمر،و معاويه،و روى معناه ثلاثه آخرون هم:جابر بن سمره،و جابر بن عبد اللّه،و عباده بن الصامت (۴).

و منهم من يحكم بتواتر حديث روى باثنتى عشره طريقا (۵)،و جوّد

۱- ۱) الصواعق المحرقه ص ۲۳ و الغدير ج ۱ ص ۳۲۱ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۱ ص ۳۵.

۲- ۲) المحلى لابن حزم ج ۲ ص ۱۳۵ و ج ۷ ص ۵۱۲ و ج ۸ ص ۴۵۳ و ج ۹ ص ۷ و الغدير ج ۱ ص ۳۲۱ و الفصول فى الأصول للجصاص ج ۳ ص ۵۱ و فيض القدير ج ۱ ص ۶۴۹.

۳- ۳) المنخول للغزالى ص ۳۲۹.

۴- ۴) الفصل لابن حزم ج ۴ ص ۸۹.

۵- ۵) البدايه و النهايه ج ۷ ص ۲۸۹ و نظم المتناثر من الحديث المتواتر ص ۱۶.

السيوطى قول من حدد التواتر بعشره (۱).

فكيف إذا كان الحديث مرويا بمئات الطرق ذكر منها بعضهم مائه و خمسين،و بعضهم الآخر مائتين و خمسين طريقا عن أكثر من مائه و عشره من الصحابه؟!و الرازى يقول:«ظفرت بأربع مئه طريق إلى حديث الغدير..».

أما أحمد أمين،فقد فضح نفسه،حين قال:إن الشيعه يروون حديث الغدير عن البراء بن عازب..فاقرأ و اعجب،فما عشت أراك الدهر عجبا!

الغدير لم يخرّجه الشيخان

و طعن بعضهم فى حديث الغدير:بأن البخارى و مسلم لم يخرجاه (۲).

بل قال بعضهم:إن أحدا من أصحاب الصحاح لم يخرجه (۳).

مع أن الترمذى قد أخرجه فى صحيحه،و كذلك ابن ماجه فى سننه، فضلا عمن عداهم،مثل الضياء فى المختاره و غيره.

و عدم إخراج الشيخين له إنما يوجب الطعن بهما،من حيث إنه يشير

۱- ۱) ألفيه السيوطى فى علم الحديث ص ۴۴ و المجموع للنووى ج ۱۹ ص ۲۳۲ و نظم المتناثر من الحديث المتواتر ص ۸.

۲- ۲) شرح المقاصد للتفتازانى ج ۵ ص ۲۷۴ و المواقف لعضد الدين الأيجى ص ۴۰۵ و الغدير ج ۱ ص ۳۱۶.

۳- ۳) الغدير ج ۱ ص ۳۱۷ عن مرافض الروافض للسهارنپورى.

إلى تعصبهما،و مجانبتهما سبيل الإنصاف،و اتباعهما طريق الإعتساف..

على أن هناك آلافا من الأحاديث التى لم يخرجها الشيخان،فراجع المستدرك للحاكم،و تلخيصه للذهبى،فضلا عن مستدركات أخرى ذكرها آخرون،فهل يرضى هؤلاء بإهمالها،أو بطمسها؟!

المؤلفات فى حديث الغدير

و قد أشار العلامه الأمينى«رحمه اللّه»إلى طائفه من المؤلفات فى حديث الغدير بلغت سته و عشرين مؤلفا.

كما أن للعلامه السيد عبد العزيز الطباطبائى«رحمه اللّه»كتابا بعنوان:

«الغدير فى التراث الإسلامى»صدر عن دار المؤرخ العربى فى بيروت سنه ۱۴۱۴ ه.أشار فيه إلى الكثير مما لم يذكره العلامه الأمينى«رحمه اللّه».

و قد حكى عن الجوينى الملقب بإمام الحرمين،و هو أستاذ الغزالى:أنه كان يتعجب و يقول:«رأيت مجلدا فى بغداد فى يد صحاف فيه روايات خبر غدير خم،مكتوبا عليه:المجلده الثامنه و العشرون من طرق قوله«صلى اللّه عليه و آله»:«من كنت مولاه فعلى مولاه»،و يتلوه المجلده التاسعه و العشرون» (۱).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۲۳۶ و الغدير ج ۱ ص ۱۵۸ و مستدرک سفينه البحار ج ۷ ص ۵۴۵ و قاموس الرجال ج ۱۱ ص ۵۱۷ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۱۳۴ و ينابيع الموده ج ۱ ص ۱۱۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۲۹۲.

و قال الذهبی:رأیت مجلدا من طرق الحدیث لابن جریر،فاندهشت له،و لکثره تلک الطرق (۱).

ثم إن أکثر من حضـر یوم الغدیر کان من أعراب البوادی،الذین ذهبوا و ذهب ما عندهم،و لم ینقل شیء عنهم إلی غیرهم إلا ما شذ..

۱- ۱) تذکره الحفاظ ج ۲ ص ۷۱۳ و مشکل الآثار ج ۲ ص ۳۰۸ و الصواعق المحرقه ص ۴۲ و ۴۳ و المعتصر من المختصر ج ۲ ص ۳۰۱ و المرقاه فی شـرح المشکاه ج ۱۰ ص ۴۷۶ و المسترشد للطبری(الشیعی)ص ۴۳ و خلاـصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۲۱۹ و الغدیر ج ۱ ص ۱۵۲ و ۳۰۷ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السـلام»لأحمد الرحمانی ص ۸۰۸ و فتح الملک العلی لابن الصدیق المغربی ص ۱۵.

الفصل السادس

اشاره

خطبه الغدير:حدث..و دلاله..

ص :۱۹۷

قبل أن يبدأ النبى صلّى اللّه عليه و آله خطبته

بعد ما جرى فى عرفات،و إلى أن بلغ النبى«صلى اللّه عليه و آله»غدير خم،خطب الناس مرات عديده و جرت أحداث لها العديد من الإشارات و الدلالات،و نذكر من ذلك:

ألف:إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»حين خطب بمنى اسمع اللّه الناس كلهم صوته،لتكون هذه المعجزه تذكيرا للناس بالهيمنه و التصرف الإلهى، لكى لا يظنوا أن ما جرى فى عرفه دليل على قوه أولئك المتجرئين و ضعف فى النبى«صلى اللّه عليه و آله»..و لكى يعرفوا أن اللّه تعالى لم يعاملهم بعدله، و إنما عاملهم بحلمه..

أى أنه إنما سكت عنهم رحمه بهم،و تكرما و تفضلا عليهم،و ذلك يزيد فى ظهور قبح عملهم،و لا بد أن يؤكد سر النبوه،و نبل و خلق الأصفياء، و الأطياب من أهل اللّه تبارك و تعالى..

ب:ثم كانت مبادرته«صلى اللّه عليه و آله»للخروج من مكه بمجرد نفره من منى،فلم يطف بالبيت،و لم يدخل المسجد الحرام أصلا،و لو لإلقاء نظره الوداع على أحب الأمكنه إليه..

ج:ثم قطع المسافه بين مكه و الجحفه،ثم غدير خم فى مده أربعه أيام،

مع أن عائشه بذلت محاوله لإعاقته«صلى اللّه عليه و آله»عن مقصده هذا، حيث أصرت عليه أن يعمرها عمره مفرده،فأخبرها بأن طوافها بالبيت، و بالصفا و المروه قد أجزأ عن حجها و عمرتها،فأبت إلا أن تعتمر،فأرسلها مع أخيها إلى التنعيم لتعتمر منه،و واعدها أن تلقاه فى مكان كذا و كذا.. (۱).

د:إن حبس النبى«صلى اللّه عليه و آله»المتقدمين فى غدير خم، و انتظاره المتأخرين قد عرّف الناس أن ثمه أمرا يريده النبى«صلى اللّه عليه و آله»منهم،حيث إنه لم يفعل ذلك إلا هذه المره..فهو لم يتركهم يجتمعون فى بعض المنازل،ثم يقوم فيهم خطيبا،بصوره مفاجئه،لأنهم قد يتلقّون ذلك على أنه أمر عادى من نبى يريد ان يعظ قومه،و أن ينصحهم،فلا يهتمون بالإصغاء إليه،و قد يخطر على بال بعضهم أن يذهب للإستراحه،أو

---

۱ - ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۸ ص ۴۸۴ و راجع:نيل الأوطار ج ۵ ص ۵۹ و مسند أحمد ج ۶ ص ۱۲۲ و ۴۳ و صحيح البخارى(ط دار الفكر)ج ۲ ص ۱۵۱ و ۱۹۶ و ۲۰۱ و ۲۰۲ و صحيح مسلم(ط دار الفكر)ج ۴ ص ۳۲ و ۳۳ و سنن النسائى ج ۵ ص ۱۷۸ و عمده القارى ج ۹ ص ۱۹۵ و ج ۱۰ ص ۹۸ و ۱۲۳ و ۱۲۵ و مسند ابن راهويه ج ۳ ص ۸۶۲ و السنن الكبرى للنسائى ج ۲ ص ۳۶۶ و ۴۷۴ و شرح معانى الآثار ج ۲ ص ۲۰۲ و ۲۰۳ و تغليق التعليق ج ۳ ص ۱۱۴ و صحيح ابن خزيمه ج ۴ ص ۳۳۹ و سبل السلام ج ۲ ص ۱۸۷ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۴ ص ۳۳۱ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۴ ص ۲۳۱ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۱۸۹.

لأی حاجه أخری.

کما أن الکثیرین منهم قد لا یبلغهم أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»یرید أن یخطبهم،أو لا یبلغه خبر ذلک إلا بعد أن ینتهی الأمر،و لعل أحدا لا یعرف بما جری أصلا.

و خلاصه الأمر:إن هذا التصرف منه«صلی اللّه علیه و آله»لا بد أن یثیر فیهم الرغبه للتدقیق فیما یجری،و سیجعلهم ذلک أشد انتباها و تیقظا، و سعیا لتحلیل الحدث و فهم معانیه و مرامیه..و ستفقد سائر الصوارف قدرتها علی التأثیر فی درجه اهتمامهم به..

ه:و مما یضاعف شعورهم بخطوره و أهمیه الحدث الذی ینتظرونه:

أن هذا الإجراء قد جاء فی حر الهاجره،التی یصفها زید بن أرقم بقوله:«ما أتی علینا یوم کان أشد حرا منه» (۱)مع أنه«صلی اللّه علیه و آله»أرأف الناس بالناس،و أشدهم عطفا علیهم،و قد وصفه اللّه بقوله: عَزِیزٌ عَلَیْهِ مٰا عَنِتُّمْ (۲)،أی یعز علیه أدنی تعب ینالکم مهما کان قلیلا و ضئیلا..

و:و یتأکد ما ذکرناه:أنه«صلی اللّه علیه و آله»منعهم من النزول تحت

۱- ۱) المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۵۳۳ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۲۴۸ و ج ۹ ص ۸۳ و الغدیر ج ۱ ص ۳۲ و المعجم الکبیر ج ۵ ص ۱۷۱ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۴ ص ۴۳۸ و ج ۱۸ ص ۲۷۱ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۲ ص ۴۴۰ و راجع:شرح الأخبار ج ۱ ص ۹۹.

۲- ۲) الآیه ۱۲۸ من سوره التوبه.

دوحات خمس كانت هناك،و هى دوحات عظام متقاربات،و قد أمر بإزاله الشوك،و تمهيد المكان هناك..

و هـذا يـدل على أن عليهم أن ينتظروا حـدثا من نوع مّا عند تلك الشـجرات،و لا بد أن تبقى تلك الشـجرات و ما حدث عندها ماثله فى عمق وجدان و ذاكره الناس كل الناس..

حيث إنه فى ذلك المكان بالذات نودى بالصـلاه،فعمد«صلى اللّه عليه و آله»إليهن،فصلى بالناس تحتهن،ثم نصب لهم عليا«عليه السلام»وليا و إماما (۱).

على عليه السّلام فى السحاب

و عن على«عليه السـلام»أنه قال:عممنى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» يوم غدير خم بعمامه،فسدلها خلفى(أو فسدل طرفها على منكبى)،ثم قال:

«إن اللّه أمدّنى(أيدنى)يوم بدر و حنين بملائكه يعتمّون هذه العمه».

۱- ۱) الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۲۴۱ و الغدير ج ۱ ص ۱۰ و ۲۶ و ۲۷ عن مصادر كثيره أخرى،و البـدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۰۹ و ج ۷ ص ۳۴۸ و تاريـخ مدينه دمشق ج ۱۲ ص ۲۲۶ و الصواعـق المحرقه ص ۴۳.و راجع:كتاب الأربعين للماحوزى ص ۱۳۹ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۵۵ و ۱۵۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۳۴۲ و نظره إلى الغدير للمروج الخراسانى ص ۵۳ و غايه المرام ج ۱ ص ۲۹۹ و كشف المهم فى طريق خبر غدير خم ص ۱۴۷.

و قال:«إن العمامه حاجزه بين الكفر و الإيمان» (۱).

و عن ابن شاذان فی مشیخته عن علی«علیه السلام»:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»عممه بیده،فذنب العمامه من ورائه،و من بین یدیه،ثم قال له النبی«صلی اللّه علیه و آله»:أدبر.

فأدبر.

ثم قال له:أقبل.

فأقبل.

و أقبل علی أصحابه،فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:هکذا تکون تیجان الملائکه (۲).

۱- ۱) مسند أبی داود ص ۲۳ و کنز العمال ج ۱۵ ص ۳۰۶ و ۴۸۲ و ۴۸۳ و السمط المجید ص ۹۹ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۲ ص ۴۲ و فرائد السمطین ج ۱ ص ۷۵ و ۷۶ و عن ابن أبی شیبه،و معرفه الصحابه لأبی نعیم ج ۱ ص ۳۰۱ و السنن الکبری للبیهقی ج ۱۰ ص ۱۴ و الریاض النضره ج ۳ ص ۱۷۰ و الغدیر ج ۱ ص ۲۹۱ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۹ ص ۲۳۴ و شرح المواهب اللدنیه للزرقانی ج ۵ ص ۱۰ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۳۲۱ و الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۴۱ و عن الصراط السوی.

۲- ۲) الغدیر ج ۱ ص ۲۹۱ و فرائد السمطین ج ۱ ص ۷۶ و نظم درر السمطین ص ۱۱۲ و کنز العمال ج ۱۵ ص ۴۸۴ و راجع:وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۵ ص ۵۶ و(ط دار الإسلامیه)ج ۳ ص ۳۷۷.-

و العمامه التی عممه بها تسمی السحاب (۱).

و قال ابن الأثیر:«کان اسم عمامه النبی«صلی اللّه علیه و آله»السحاب» (۲).

قال الملطی:«قولهم-یعنی الروافض-:علی فی السحاب.فإنما ذلک قول النبی«صلی اللّه علیه و آله»لعلی:أقبل،و هو معتم بعمامه للنبی«صلی اللّه علیه و آله»کانت تدعی«السحاب».

فقال«صلی اللّه علیه و آله»:قد أقبل علی فی السحاب،یعنی فی تلک العمامه التی تسمی«السحاب»،فتأولوه هؤلاء علی غیر تأویله» (۳).

و قال الغزالی و الحلبی و الشعرانی:«و کانت له عمامه تسمی السحاب،

۲)

-و راجع:کشف اللثام(ط.ج)ج ۳ ص ۲۶۳ و الحدائق الناضره ج ۷ ص ۱۲۷ و الکافی ج ۶ ص ۴۶۱ و جواهر الکلام ج ۸ ص ۲۴۷ و غنائم الأیام ج ۲ ص ۳۵۳ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۶۹ و ج ۸۰ ص ۱۹۸ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۶ ص ۷۴۷ و مکارم الأخلاق للطبرسی ص ۱۲۰ و ریاض المسائل ج ۳ ص ۲۱۳.

۱- ۱) الفردوس ج ۳ ص ۸۷ و فرائد السمطین ج ۱ ص ۷۶ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۹ ص ۲۳۶ و الغدیر ج ۱ ص ۲۹۰ و ۲۹۱.

۲- ۲) النهایه فی اللغه ج ۲ ص ۳۴۵ و راجع:بحار الأنوار ج ۱۰ ص ۵ و ج ۱۶ ص ۹۷ و ۱۲۱ و ۱۲۶ و ج ۳۰ ص ۹۴ و شرح السیر الکبیر للسرخسی ج ۱ ص ۷۱ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۴۹۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۷ ص ۲۷۱ و لسان العرب ج ۱ ص ۴۶۱ و تاج العروس ج ۲ ص ۶۸.

۳- ۳) التنبیه و الرد علی أهل الأهواء و البدع ص ۱۹ و الغدیر ج ۱ ص ۲۹۲.

فوهبها من على،فربما طلع على فيها،فيقول«صلى اللّه عليه و آله»:طلع على فى السحاب» (۱).

قال الزبيدى:«و من المجاز:عمّم-بالضم-أى سوّد،لأن تيجان العرب العمائم،فكلما قيل فى العجم:توج،من التاج قيل فى العرب:عمم..

و كانوا إذا سودوا رجلا عممو عمامه حمراء،و كانت الفرس تتوج ملوكها، فيقال له:المتوج..» (۲).

و قال:«و العرب تسمى العمائم التاج،و فى الحديث:«العمائم تيجان العرب»جمع تاج،و هو ما يصاغ للملوك من الذهب و الجوهر،أراد أن العمائم للعرب بمنزله التيجان للملوك؛لأنهم أكثر ما يكونون فى البوادى مكشوفى الرؤوس أو بالقلانس،و العمائم فيهم قليله..و الأكاليل:تيجان

۱- ۱) إحياء علوم الدين ج ۲ ص ۳۴۵ و البحر الزخار ج ۱ ص ۲۱۵ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۴۱ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۵۲ و الغدير ج ۱ ص ۲۹۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۵۶۳ و ۵۶۴ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ۲۸۳ و راجع:مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۵۹ و بحار الأنوار ج ۱۶ ص ۲۵۰ و ج ۳۸ ص ۲۹۷ و مستدرک سفينه البحار ج ۴ ص ۴۹۹ و ج ۷ ص ۳۸۰ و سنن النبى للطباطبائى ص ۱۷۴ و تفسير الميزان ج ۶ ص ۳۱۹.

۲- ۲) تاج العروس ج ۸ ص ۴۱۰ و(ط دار الفكر)ج ۱۷ ص ۵۰۶ و الغدير ج ۱ ص ۲۹۰ و راجع:لسان العرب ج ۱۷ ص ۵۰۶.

ملوک العجم.و توّجه:أی سوّده،و عممه» (۱).

و عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:«العمائم تیجان العرب» (۲).

و نقول:

۱-إنه«صلی اللّه علیه و آله»مازج بین حرکه الواقع،و بین رمزه المشیر إلیه،الأمر الذی یجعل الإنسان یعیش الشعور التمثلی الرابط بین الواقع و بین الرمز بصوره واقعیه..

۲-من أجل ذلک نلاحظ:أنه«صلی اللّه علیه و آله»اسبغ علی علی«علیه السلام»مقام الرئاسه و السیاده بإعلانه إمامته من بعده،ثم عممه بیده،و لم یطلب منه أن یلبس العمامه،و ذلک لتتوافق هذه الحرکه العملیه الواقعیه مع مضمون الموقف النبوی القاضی بنصبه«علیه السلام»من قبل اللّه تعالی..

و کأنه«صلی اللّه علیه و آله»یرید للناس أن یربطوا بأنفسهم بین هذه الحرکه

۱- ۱) تاج العروس ج ۲ ص ۱۲ و(ط دار الفکر)ج ۳ ص ۳۰۵ و الغدیر ج ۱ ص ۲۹۰ و لسان العرب ج ۲ ص ۲۱۹.

۲- ۲) راجع بالإضافه إلی تاج العروس ج ۲ ص ۱۲:الجامع الصغیر ج ۲ ص ۱۹۳ و النهایه فی غریب الحدیث ج ۱ ص ۱۹۹ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۵ ص ۵۶ و ۵۷ و(ط دار الإسلامیه)ج ۳ ص ۳۷۸ و مکارم الأخلاق للطبرسی ص ۱۱۹ و أدب الإملاء و الإستملاء للسمعانی ص ۳۹ و مسند الشهاب لابن سلامه ج ۱ ص ۷۵ و الغدیر ج ۱ ص ۲۹۰ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۶ ص ۷۴۶ و نور الأبصار ص ۵۸ و الفردوس للدیلمی ج ۳ ص ۸۷ حدیث رقم ۴۲۴۶.

الرمز-و هی أنه عممه بیده-و بین إنشاء الحاکمیه له،لتصبح هذه الحرکه بمثابه إنشاء عملی آخر منه«صلی اللّه علیه و آله»..و العمائم تیجان العرب..

۳-إنه«صلی اللّه علیه و آله»لم یتوّجه«علیه السلام»بأیه عمامه کانت، بل توجه بعمامه تمیزت عما سواها،و لها إسم خاص بها،فعرّف الناس أن العمامه لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و ذلک لیشیر بذلک:أنه إنما یعطیه موقع خلافته،بما له من خصوصیه امتاز بها عن کل ما سواه-و لیفهمهم أنه یریده امتدادا له فیما یمثّله و فیما یوکل إلیه من مهام،و بما هو مبلغ لرسالات اللّه تبارک،و تعالی.

کما أن اسم هذه العمامه«السحاب»ربما یشیر إلی رفعه المقام،و صعوبه الوصول إلیه من سائر الناس.

۴-ثم هو یتجاوز هذا الفعل التعبیری إلی التصریح القولی،بأنه یقصد بهذا التتویج معنی السیاده و الحاکمیه،فإن العمائم تیجان..

۵-ثم انتقل إلی ما هو أوضح و أدل،حین أعطی تصرفه هذا مضمونا دینیا عمیقا و مثیرا بإعلانه أن ما فعله بعلی من تتویجه بعمامته لا یشبه لبس غیره من الحکام و الأسیاد لعمائم الساده،بل هی سیاده خاصه و مقدسه، تمتد قداستها بعمقها الروحی،و بمضمونها الإیمانی لترتبط بالسماء..من حیث أن الملائکه فقط هم الذین یعتمون بهذه العمامه..

۶-و لم یکن فعل الملائکه هذا مجرد ممارسه لأمر یخصهم،و لا کان یرید لعلی أن یتشبه بهم فی ذلک،أو أن یکون له شبه بهم،بل هو فعل له امتداداته الواقعیه التی ترتبط بفعل جهادی و إیمانی تجعل الملائکه یستمدون هذه

الخصوصیه من علی نفسه،و ذلک حین ذکر أن الملائکه تعتم بهذه العمامه فی خصوص بدر و حنین،المتشابهتین فی کثیر من خصوصیاتهما.

و هاتان الواقعتان هما لخصوص علی«علیه السلام»،لأنه هو الذی جاء بالنصر فیهما..أما غیر علی«علیه السلام»،فقد فر فی إحداهما،و لم یظهر له أثر إیجابی جهادی فی الأخری..

۷-ثم جاء التصریح بعد التلمیح،بأن هذه العمامه هی الحد الفاصل بین تلویثات الشرک،و بین الإیمان الخالص من دنس الشرک،مهما کان خفیفا و ضئیلا،و لو کان أخفی من دبیب النمل،فإنه مرفوض بمختلف مظاهره و حالاته،و لو بمستوی أن یراود الخاطر،أو یلوث الوجدان أیه استجابه لأی نوع من أنواع إیثار شیء من متاع الدنیا.

۸-أما ما نسبه الملطی للروافض،من أنهم قد تأولوا قول النبی«صلی اللّه علیه و آله»:«طلع علی فی السحاب»،فلعله لا یقصد بالروافض الإمامیه الاثنی عشریه أعزهم اللّه تعالی..فإننا لا نشعر أن لدیهم أی تأویل یعانی من أیه شائبه تذکر..

أما غیرهم،فإن کان الملطی صادقا فیما ینسبه لهم،فلسنا مسؤولین عن أفعال و أقوال أهل الزیغ،بل سنکون مع من یناوئهم،و یدفع کیدهم، و یسقط أباطیلهم.

أکثر من خطبه

و یبدو:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قد خطب الناس فی أیام إقامته فی غدیر خم أکثر من مره،فإن النصوص تاره تذکر أنه«صلی اللّه علیه و آله»

خطبهم فی حر الهاجره،بعد صلاه الظهر..کما تقدم عن قریب،و تاره تقول:إنه«صلی اللّه علیه و آله»خطبهم عشیه بعد الصلاه (۱).

و یؤید ذلک أمران:

أحدهما:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»بقی فی ذلک المکان ثلاثه أیام، و اختلاف أوقات الخطب..فی حر الهاجره بعد صلاه الظهر تاره،و بعد صلاه العشاء أخری یصبح أمرا طبیعیا..

و الثانی:اختلاف نصوص الخطب المنقوله..

و تصرح بعض النصوص:بأنه«صلی اللّه علیه و آله»کان ینادی بأعلی صوته (۲).

۱- ۱) المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۰۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۴۳۷ و ج ۹ ص ۳۲۱ و ج ۱۸ ص ۲۷۲ و ج ۲۱ ص ۴۱ و ج ۲۴ ص ۱۸۹ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۱ ص ۱۵۳ و ج ۷ ص ۱۰۵ و ۲۶۱ و ۳۳۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱ ص ۲۴ و الغدیر ج ۱ ص ۳۱ و الإکمال فی أسماء الرجال ص ۱۱۹.

۲- ۲) راجع:المناقب للخوارزمی ص ۹۴ و الغدیر ج ۱ ص ۲۷۷ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۶ ص ۲۳۵ و کتاب الولایه لابن عقده ص ۱۹۸ و غایه المرام ج ۲ ص ۱۰۸ و ۲۴۴ و ۲۵۶ و ج ۳ ص ۳۳۶ و کتاب الغیبه للنعمانی ص ۷۵ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۴۷ و راجع ج ۲۸ ص ۹۸ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۳۷ و راجع: الکافی ج ۸ ص ۲۷ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۱ ص ۱۸۵ و ج ۲ ص ۴۲ و الدرجات الرفیعه ص ۲۹۷ و تفسیر نور الثقلین ج ۱ ص ۵۸۸.

هذا و قد تضمنت خطبته«صلى اللّه عليه و آله»فى ذلك المقام أمورا كثيره،نود أن نشير إلى بعضها،ضمن ما يلى من عناوين..

الضلال و الهدى

استهل«صلى اللّه عليه و آله»خطبته يوم الغدير بالحديث عن الهدى و الضلال،و كل الناس يحبون-و يعتزون بالهدى،و بانتسابهم إليه،حتى لو لم تكن النسبه واقعيه،و يربأون بأنفسهم عن الوصف بالضلال حتى لو كانوا من أهل الضلال بالفعل..

فإذا كان المتحدث نبيا،فالكل يحب أن يجد نفسه فى عداد الفريق الذى يحبه ذلك النبى..

و لعل الكثيرين منهم قد أشعرتهم هذه البدايه بأنه«صلى اللّه عليه و آله» يريد أن يبين لهم أمرا له مساس بموضوع الهدى و الضلال..و ذلك يعنى أن كل شخص منهم سيكون معنيا بما سيقوله..

يوشك أن أدعى فأجيب

و أكد لهم على لزوم التنبه الشديد لما سيقوله لهم،حين ساق كلامه باتجاه مثير لمشاعر الخوف من المستقبل،الذى لا سبيل إلى معرفته،و الرهبه من فقدان ما يرونه ضمانا لهم من كل شر و سوء،و ما يشعرون معه بالسكينه و الأمان فى كل حركه و موقف،حيث قال لهم:«يوشك أن ادعى فأجيب..».

و هذا معناه:أن عليهم أن يهتموا بما سيقوله لهم،لأنه سيكون مفيدا فى هدايتهم،و فى حفظهم فى خصوص تلك المرحله المخيفه،و أعنى بها مرحله

ما بعد موته«صلى اللّه عليه و آله»..

كما أن ذلك يثير لديهم مشاعر الحب و الحنان متمازجه مع الشعور بالحزن لموت الحبيب و الطبيب..ألا و هو رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

إنى مسؤول،و أنتم مسؤولون

ثم أكد لهم«صلى اللّه عليه و آله»شده حساسيه هذا الأمر،الذى يريد أن يثيره أمامهم حين قال:إنى مسؤول،و أنتم مسؤولون..،فما أنتم قائلون؟!..

فساوى نفسه بهم فى المسؤوليه عن هذا الأمر،مما دل على أنه أمر بالغ الخطوره،و أن المسؤوليه عنه تلاحقهم،و المطالبه به تنتظرهم،و لا سيما فى الآخره..

ثم أفهمهم«صلى اللّه عليه و آله»أنه لا يريد أن يفرض عليهم أمرا بعينه،بل ترك الخيار لهم،فى أن يقبلوا و أن يرفضوا،و لذلك قال:فما أنتم قائلون؟!..

أى أن المطلوب هنا هو إعطاء العهد و الإلتزام،و الإستجابه إلى الحق..

فمن نكث بعد ذلك،فإنما ينكث على نفسه..

التذكير بالمنطلقات العقائديه

ثم إنه«صلى اللّه عليه و آله»ذكرهم بالركائز العقائديه،و الإيمانيه، و وضعهم أمام العقل و الضمير لكى يكونا هما الحافز لهم لتقبل القرار الربانى، الذى سيثقل عليهم،بسبب هيمنه الأهواء و العصبيات عليهم،لكى تحميهم

تلك الركائز الإعتقاديه،و حياه الضمير من طغيان الهوى،و جذبات الغرائز..

و ارتكاس الجاهليه..و حدد لهم الثقلين:كتاب اللّه،و أهل بيته مرجعا لهم فى ظلمات الجهاله،و عند حيره الضلاله..

بماذا..و لماذا قررهم؟!

ثم واجههم«صلى اللّه عليه و آله»بأسئله تقريريه تفرض عليه التنبه التام،و الوعى لكل كلمه ينطق بها،فالسؤال يتطلب الإجابه،و الإجابه مسؤوليه و قرار،و التزام يحتاج منهم إلى استنطاق كل حرف ينطق به الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،و التعامل معه بجديه تامه و بمسؤوليه بالغه.

و ستأتى النتيجه بعد ذلك كله فى غايه الوضوح،و ذات نتائج دقيقه و صادقه بالنسبه لبراءه ذمه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»مما هو مسؤول عنه،و هو البلاغ التام لما أنزل عليه من ربه..

و بأسلوب التقرير الذى انتهجه معهم،منع أى تأويل،أو ادعاء لوجوه اجتهاديه فى المعنى،أو اللجوء إلى التنصل بحجه عدم السماع،أو عدم الفهم،أو عدم الإلتفات أو غير ذلك مما يمكّن ذوى الأغراض من تمييع القضيه،أو الإنتقاص من حيويتها،أو من الشعور بأهميتها و خطورتها..

أما مضمون أسئلته التقريريه،فكان هو الأهم،من حيث أنه يدفع بوضوح القضيه،و سلامه و صحه الإلتزام منهم أمام اللّه،و أمام ضمائرهم إلى أقصى مداه،فقد سألهم أولا-بما هم جماعه-ألست أولى بالمؤمنين من أنفسهم،ثم سألهم عن أولويته بكل فرد منهم من نفسه..ليدلهم بذلك على أن الأمر يعنيهم بما هم جماعه لها شؤونها العامه..و يعنيهم أيضا بما هم أفراد

فردا فردا،بلحمه و دمه،و بكل وجوده..

ثم سألهم ثالثا:عن حدود سلطتهم على أنفسهم،و يريد أن يسمع إقرارهم له بأن سلطته و ولايته عليهم،و موقعه منهم فوق سلطه و موقعيه و ولايه حتى أمهاتهم و آبائهم،و حتى أنفسهم على أنفسهم.

و هذا يؤكد لهم:أن القرار الذى يريد أن يتخذه يعنيهم فى صميم وجودهم،و ينالهم فى أخص شؤونهم و حالاتهم.

و لا بد أن يزيد ذلك من اهتمامهم بمعرفه هذا الأمر الخطير،و التعامل معه بإيجابيه متناهيه.

ثم إنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يكتف بسؤالهم عن ذلك لمره واحده،بل كرر السؤال عن هذه الأمور الأساسيه و الحساسه عليهم ثلاث مرات،على سبيل التعميم أولا،ثم على سبيل التحديد و التشخيص بفرد بعينه أخرى،فقد روى أنه«صلى اللّه عليه و آله»قال:أيها الناس،من أولى الناس بالمؤمنين.

قالوا:اللّه و رسوله أعلم.

قال:أولى الناس بالمؤمنين أهل بيتى.يقول ذلك ثلاث مرات.

ثم قال فى الرابعه،و أخذ بيد على:اللهم من كنت مولاه،فعلى مولاه، اللهم وال من والاه،و عاد من عاداه-يقولها ثلاث مرات-ألا فليبلغ الشاهد الغائب (۱).

۱- ۱) الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۲۳۷-۲۴۱ و كشف الغمه ج ۱ ص ۴۹-۵۰ عن الزهرى،و ينابيع الموده ج ۱ ص ۱۱۸-ص ۱۱۹ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷-

و فی نص آخر:کرر ذلک أربع مرات (۱).

و عن البراء بن عازب:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»نزل بعد حجته فی بعض الطریق،و أمر بالصلاه جامعه،فأخذ بید علی،فقال:ألست أولی بالمؤمنین من أنفسهم؟!

قالوا:بلی.

قال:ألست أولی بکل مؤمن من نفسه؟!

قالوا:بلی.

۱)

-ص ۲۲۹ و ج ۹ ص ۱۰۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۲۳۴ و ۳۰۱ و ج ۲۱ ص ۹۳ و الروضه فی فضائل أمیر المؤمنین ص ۱۱۸ و سعد السعود لابن طاووس ص ۷۱ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۱۵۶ و الغدیر ج ۱ ص ۱۱ و ۳۳ و ۱۷۶ و حیاه الإمام الحسین«علیه السلام»للقرشی ج ۱ ص ۱۹۹ و غایه المرام ج ۱ ص ۲۹۸ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۱ ص ۲۱۵ و تنبیه الغافلین لابن کرامه ص ۶۶ و راجع:الإصابه لابن حجر(ط دار الکتب العلمیه)ج ۱ ص ۳۴.

۱- ۱) مشکاه المصابیح ج ۳ ص ۳۶۰ و تذکره الخواص ص ۲۹ و فضائل الصحابه لأحمد بن حنبل ج ۲ ص ۵۸۶ و عن مسند أحمد ج ۵ ص ۴۹۴ و کفایه الطالب ص ۲۸۵ و عن ابن عقده،و الغدیر ج ۱ ص ۱۱ و ۳۳ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۱ ص ۲۵۸ و نظره إلی الغدیر للمروج الخراسانی ص ۵۴ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۱۴۳ و ۱۴۴ و ۱۴۵.

قال:فهذا ولی من أنا مولاه.اللهم وال من والاه،و عاد من عاداه (۱).

و فی نص آخر عن البراء:خرجنا مع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» حتی نزلنا غدیر خم،بعث مناديا ينادى.

فلما اجتمعنا قال:ألست أولی بكم من أنفسكم؟!

قلنا:بلی یا رسول اللّه.

قال:ألست أولی بكم من أمهاتكم؟!

قلنا:بلی یا رسول اللّه.

۱- ۱) الطرائف ص ۱۴۹ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۱۶ و العمده لابن البطریق ص ۹۶ و ۱۰۰ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۲۳۶ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۱۵۹ و مسند أحمد ج ۴ ص ۲۸۱ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۴۳ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین «علیه السلام»للکوفی ج ۱ ص ۴۴۲ و ج ۲ ص ۳۷۰ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۸۰ و ۸۶ و ۱۱۵ و ۱۲۲ و ۱۴۷ و ۲۹۴ و ۳۰۱ و ۳۳۵ و ج ۸ ص ۱۱۷ و ۲۱۸ و ۲۴۷ و ج ۹ ص ۲۶۱ و الغدیر ج ۱ ص ۲۲۰ و ۲۷۲ و ۲۷۴ و ۲۷۷ و ۲۷۹ و نظم درر السمطین ص ۱۰۹ و خصائص الوحی المبین لابن البطریق ص ۸۹ و تفسیر الثعلبی ج ۴ ص ۹۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۲۱ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۶۳۲ و بشاره المصطفی ص ۲۸۴ و المناقب للخوارزمی ص ۱۵۵ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۱۲۰ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۱۰۲ و ج ۲ ص ۲۸۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۲۳۵ و ۲۳۸ و ج ۱۴ ص ۳۴ و ج ۲۰ ص ۱۷۳ و ۳۵۷ و ج ۲۱ ص ۳۴ و ۳۸ و ۳۹ و ج ۲۳ ص ۳۲۵ و ۵۵۴ و ج ۳۰ ص ۴۱۸ و ۴۱۹.

قال:ألست أولى بكم من آبائكم؟!

قلنا:بلى يا رسول اللّه.

قال:ألست؟!ألست؟!ألست؟!

قلنا:بلى يا رسول اللّه.

قال:«من كنت مولاه فعلى مولاه.اللهم وال من والاه،و عاد من عاداه».

فقال عمر بن الخطاب:هنيئا لك يا بن أبى طالب،أصبحت اليوم ولى كل مؤمن (۱).

التزيين الشيطانى

و قد بدأ«صلى اللّه عليه و آله»خطبته بالإستعاذه باللّه من شرور أنفسنا، و سيئات أعمالنا..باعتبار أن الإنسان قد لا يبادر إلى بعض المعاصى إلا إذا زينها له الشيطان،و أظهرها له على غير واقعها،و قلب له الحقائق،فجعل له

۱- ۱) تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۲۰ و مناقب الإمام أمير المؤمنين«عليه السلام» للكوفى ج ۲ ص ۳۶۸ و ۴۴۱ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۲۹ و ۱۴۶ و ج ۹ ص ۹۳ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۷ ص ۳۸۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۳۶۱ و ۳۷۶ و الغدير(ط مركز الغدير)ج ۱ ص ۵۰-۵۳ و(ط دار الكتاب العربى)ج ۱ ص ۱۹ و ۲۰ متنا و هامشا عن مصادر كثيره جدا.

القبيح حسنا،و العكس،و لو بإيهامه أن هذا من مصاديق ذلك العمل الحسن مثلا قال تعالى: وَ كَذٰلِكَ زَيَّنَ لِكَثِيرٍ مِنَ الْمُشْرِكِينَ قَتْلَ أَوْلاٰدِهِمْ شُرَكاؤُهُمْ.. (۱).

و قال تعالى: زُيِّنَ لَهُمْ سُوءُ أَعْمٰالِهِمْ (۲).

و هناك أمور تكون زينتها ظاهره فيها،من حيث أنها تلاءم نوازع النفس الأماره،فيتلهى بزينتها عن التدبير فى واقعها السىء،و مثال هذا جميع ما يندفع إليه الإنسان بغرائزه و شهواته،و منها الإماره و الحكم..

فإن الإندفاع إلى الإماره لا يحتاج إلى تزيين،بل النفس تشتهيها و تميل إليها،و ربما يرتكب الإنسان من أجلها العظائم،و الجرائم.

و لأجل ذلك استعاذ«صلى اللّه عليه و آله»من شرور النفس و سيئات الأعمال..

و لعله يريد بذلك الإلماح إلى ما سيكون بعده من منازعه الأمر أهله، و التحذير منه،لا سيما و أن بوادر ذلك قد ظهرت فى عرفه،كما أوضحناه..

اللّه يعيذهم

و قد أفهمهم«صلى اللّه عليه و آله»:أن اللّه تعالى هو الذى يعيذهم من شرور أنفسهم،و سيئات أعمالهم،من حيث إنه المالك الحقيقى للتصرف،

۱- ۱) الآيه ۱۳۷ من سوره الأنعام.

۲- ۲) الآيه ۳۷ من سوره التوبه.

فإذا كانوا صادقين فی لجوئهم إليه تعالی،بقطعهم أيه علاقه أو أمل بغيره، فسيجدون أنفسهم فی حصن حصين،و سيعنی هذا اللجوء الصادق استحقاقهم أن يعود تعالی عليهم بالفضل،و يفتح لهم أبواب الرحمه..

لتكون استقامتهم علی طريق الحق ضمانا للكون فی أمانه الدائم..

كما أنه حين يكون الإنسان نفسه هو السبب فی أن توصد أبواب الرحمه فی وجهه،فلن يستطيع أحد أن يفتحها له،إلا أن يصلح الإنسان نفسه ما أفسده،فإن اللّه وحده المالك الحقيقی لذلك،و لأجل ذلك قال«صلی اللّه عليه و آله»:لا هادی لمن أضل إلخ..

و قد قال تعالی: مٰا يَفْتَحِ اللّٰهُ لِلنّٰاسِ مِنْ رَحْمَهٍ فَلاٰ مُمْسِكَ لَهٰا وَ مٰا يُمْسِكْ فَلاٰ مُرْسِلَ لَهُ مِنْ بَعْدِهِ وَ هُوَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ (۱).

الإعلان بالشهادتين

و قد شهد«صلی اللّه عليه و آله»للّه بالوحدانيه،و لنفسه بالعبوديه للّه و بالرسوليه،لينال ثواب الجهر بالشهاده،و ليتلذذ بهذه العباره،و لتكون موطئه لإقرار ذلك الحشد العظيم بمثل ذلك،و تسهيلا لذلك عليهم، و رفعا لا ستهجانهم،و إبعادا لأی احتمال قد يراود ذهن بعضهم حول مستوی ثقته«صلی اللّه عليه و آله»بصدق إيمانهم،و حقيقه إسلامهم..

كل ذلك لأنه يريد أن يأخذ منهم عهدا،و يريد أن يغلظ عليهم فيه، ليكون ذلك أدعی لإلزامهم بما ألزموا به أنفسهم،و أقوی و أشد فی تعظيم

۱- ۱) الآيه ۲ من سوره فاطر.

أمر النكث و تهجينه،و استقباح صدوره منهم،إن لم يكن تدينا،و خوفا من العقوبه الأخرويه،فالتزاما بالإعتبارات التى يلزمون أنفسهم بها فى الحياه الدنيا.

و لصاحب الحق أن يضيق الخناق على الباطل،و أن يؤكد وضوح الحق بكل وسيله مشروعه،(أى لا تتضمن تمردا على أمر اللّه تعالى)،فهو نظير ما فعله من إثاره معانى الغيره،و الحياء فى الناس،لأجل ضبط حركه النساء فى محيط الرجال،الذى استفاد منه أمير المؤمنين فى قوله:أما تستحيون،و لا تغارون؟!نساؤكم يخرجن إلى الأسواق و يزاحمن العلوج (۱).

و هكذا فعل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فإنه ذكرهم بأصل التوحيد،فشهدوا للّه تعالى بالوحدانيه،و بأصل النبوه،فشهدوا له«صلى اللّه عليه و آله»بأنه رسول من اللّه إليهم،مما يعنى أن ما يأتيهم به هو من عند اللّه؟!

و ذكّرهم بالنار التى يعاقب بها المتمردون على اللّه،المخالفون لرسوله، و بالجنه التى يثاب بها المطيعون لهما،و بأن الموت حق،و البعث و الحساب

۱- ۱) الكافى ج ۵ ص ۵۳۷ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۰ ص ۲۳۶ و (ط دار الإسلاميه)ج ۱۴ ص ۱۷۴ و مشكاه الأنوار ص ۴۱۷ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۰ ص ۲۷۱ و موسوعه أحاديث أهل البيت للنجفى ج ۸ ص ۲۴۳ و مسند أحمد ج ۱ ص ۱۳۳ و الشرح الكبير لابن قدامه ج ۸ ص ۱۴۴ و كنز العمال (ط مؤسسه الرساله)ج ۳ ص ۷۸۰.

حق،فلماذا يتعلقون بالدنيا،و يفسدون آخرتهم من أجلها؟!

ثم ذكّرهم بالإمامه،و بما يحفظ من الهدايه و الضلال،و بميزان الأعمال من خلال التأكيد على حديث الثقلين.

كل ذلك توطئه لنصب أمير المؤمنين«عليه الصلاه السلام»وليا و هاديا، و مرجعا و إماما.

فليبلغ الشاهد الغائب

ثم إنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يتكل على ما يعرفه من رغبه الناس بنقل ما يصادفونه فى أسفارهم،إلى زوارهم بعد عودتهم،فلعل أحدا يكتفى بذكر ذلك مره واحده فور عودته،ثم لا يعود لديه دافع إلى ذكره فى الفترات اللاحقه،فجاء أمر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لهم ليلزمهم بإبلاغ كل من غاب عن هذا المشهد،مهما تطاول الزمن،و جعل ذلك مسؤوليه شرعيه فى أعناقهم،فقال:«فليبلغ الشاهد الغائب» (۱).

ص: ۲۲۰

۱- ۱) الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۲۳۸ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۱۴۴ و كشف الغمه ج ۱ ص ۴۹-۵۰ عن الزهرى،و خلاصه عبقات الأنوار ج ۱ ص ۲۵۸ و ج ۷ ص ۲۲۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۲۳۴ و ۳۰۱ و ج ۲۱ ص ۹۳ و الروضه فى فضائل أمير المؤمنين ص ۱۱۸ و سعد السعود لابن طاووس ص ۷۱ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۱۵۶ و الغدير ج ۱ ص ۱۱ و ۳۳ و ۱۷۶ و نظره إلى الغدير للمروج الخراسانى ص ۵۵ و حياه الإمام الحسين«عليه السلام»للقرشى ج ۱ ص ۱۹۹ و غايه المرام ج ۱ ص ۲۹۹ و كشف المهم فى-

و بـذلك يكون قد سد باب التعلل من أى كان من الناس بادعاء أن أحدا لم يبلغه هذا الأمر،و أنه إنما كان قضـيه فى واقعه،و قد لا ينشط الكثيرون لذكرها،إن لم يكن ثمه ما يلزمهم بذلك..و لعلهم قد كانت لديهم اهتمامات أخرى شغلتهم عنها..

الحب و البغض إختياريان

و إثبـات العقوبه الإلـهيه على الحب و البغض،و العـداء و الموالاـه،يـدل على أنهمـا من الأمور الاختياريه المقـدوره للإنسان،و لو بواسطه قدرته على أسبابهما،فإن القدره على السبب قدره على المسبب..

و أكثر الأمور لا يقدر الإنسان عليها إلا بعد الإتيان بمقدماتها،فإن من يريد زياره كربلاء مثلا،يحتاج إلى قطع المسافه أولا..

و لأجـل ذلـك دعـا«صـلى اللّه عليه و آله»فى غـدير خم،فقـال:اللهم وال من والاه،و عاد من عاداه،و أحب من أحبه،و أبغض من أبغضه..

و أدر الحق معه حيث دار

و قوله«صـلى اللّه عليه و آله»:«و أدر الحق معه حيث دار»يـدل على أن المولويه المجعوله لعلى«عليه السـلام»تخـتزن معنى الحق،و المسؤوليه عنه، علما،أو عملا،أو كليهما..و لو لا ذلك لم يحتج إلى هذا الدعاء.

(١)

-طريق خبر غدير خم ص ١۴٧ و راجع:الإصابه لابن حجر(ط دار الكتب العلميه)ج ١ ص ٣۴.

أی مولی الخلق لا- بد أن یعرف الحق،و أن یلتزم به،و أن یفرضه فی کل الواقع الذی یتحمل مسؤولیته..و لذلک جاء هذا الدعاء:«و أدر الحق معه حیث دار».

حدیث الثقلین

و هذه المسؤولیه عن الحق هی التی فرضت أن یقرن«صلی اللّه علیه و آله»بین القرآن و العتره لحفظ الأمه من الضلال،و أن یجعل استمرار هذا الاقتران بینهما من مسؤولیه الأمه أیضا.

و لا بد أن یکون اقترانا متناسبا مع شمولیه القرآن،و مع ما تضمنه من حقائق،و ما یتوخی من موقف للأمه تجاهه..و متناسبا مع مسؤولیه العتره تجاه القرآن فی مجال العلم و العمل،و التربیه،و ما یترتب علی ذلک من لزوم الطاعه و النصره،و ما إلی ذلک..و لا- یکون ذلک إلا- بالتمسک به،و بالعتره، فی العلم،و فی العمل و الممارسه..سواء فی الأحکام أو فی القضاء بین الناس، أو فی السیاسات،أو الإعتقادات،أو الأخلاق،و فی کل ما عدا ذلک من حقائق،لهج و صرح بها القرآن الکریم.و هذا یختزن معنی الإمامه بکل أبعادها و شؤونها..

و انصر من نصره

و یؤکد هذا المعنی،و یزیده رسوخا قوله«صلی اللّه علیه و آله»:«و انصر من نصره،و اخذل من خذله..»،فإن إیجاب النصر له علی الناس،و تحریم الخذلان إنما هو فی صوره التعرض للتحدی،و المواجهه بالمکروه،من أی

نوع كان،و من أى جهه صدر.

و ذلك يشير إلى:أنه«عليه السلام»هو المحق فى كل نزاع يحاول الآخرون أن يفرضوه عليه،و أن على الأمه نصره،بردع المعتدى،فإن لم تستطع،فلا أقل من أن لا تنصر أعداءه عليه،و أن تعتقد بأن غيره ظالم له، معتد عليه،مبطل فى ما يدّعيه.

و قد جاءت هذه الإشارات اللائحه،و الدلالات الواضحه قبل وفاته «صلى اللّه عليه و آله»بيسير،و قد واجه على«عليه السلام»المحنه التى فرضها عليه نفس هؤلاء الذين خاطبهم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» بهذا الخطاب!!و استنطقهم،و قررهم،و ردوا عليه الجواب.و هم الذين هنأوا عليا«عليه السلام»،و بخبخوا له،و بايعوه،حتى قال ابن عباس:

وجبت-و اللّه-فى أعناق القوم.

معنى الولايه فى حديث الغدير

قال السيد المرتضى«رحمه اللّه»:أولى بمعنى مولى،كما قاله أئمه اللغه فى تفسير الآيه (۱).

---

۱ - ۱) راجع:رسائل المرتضى ج ۳ ص ۲۵۳ و ج ۴ ص ۱۳۱ و الشافى فى الإمامه للشريف المرتضى ج ۲ ص ۲۶۱ و راجع:العمده لابن البطريق ص ۱۱۶ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۲۳۸ و ج ۳۷ ص ۲۴۰ و تفسير مجمع البيان ج ۸ ص ۱۲۵ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۱۲۴ و الصراط المستقيم ج ۱ ص ۳۰۸ و الرسائل العشر للشيخ الطوسى ص ۱۳۵ و راجع:كنز الفوائد ص ۲۲۹ و قد ذكر العلامه الأمينى-

أما سائر معانی کلمه مولی فهی إما بـدیهیه الثبوت لعلی،فیکون ذکرها فی یوم الغدیر عبثا..مثل:«ابن العم،و الناصـر»التی ذکر أنها من معانی «المولی».

و إما هی واضـحه الإنتفاء،و لا یصـح إرادتها.مثل:«معنی المعتق و المعتق،فلا یصح إرادتهما فی مناسـبه الغدیر،لأن ذلک یسـتلزم الکذب فیهما..و هو لا یصدر من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..».

فأجاب الرازی بما ملخصه:لو کان مولی و أولی بمعنی واحد لصح اسـتعمال کل منهما مکان الآخر،فیصح أن یقال:هذا مولی من فلان..کما صح أن یقال:هذا أولی من فلان (۱).

و أجاب علماؤنا علی کلام الرازی هذا بما یلی:

أولاـ:إن الـترادف إنمـا یکـون فی حاصـل المعنی،دون الخصوصـیات الـتی تنشـأ مـن اختلاـف الصـیغ،و الإشـتقاقات،أو أنحـاء الإستعمال..فکلمه «أفضل»تضاف إلی صیغه التثنیه بدون کلمه«من»،فیقال:زید أفضل الرجلین،لکن حین تضاف إلی المفرد،فلابد من کلمه من،فلا یقال:زید

۱)

-طائفه کبیره من أقوال العرب و أهل اللغه،فراجع کتاب الغدیر ج ۱ ص ۳۴۵ -۳۴۸.

۱- ۱) راجع:التفسـیر الکبیر ج ۲۹ ص ۲۲۷ و الغـدیر ج ۱ ص ۳۵۰ و ۳۵۱ عنه،و عن نهایه العقول،و تفسـیر الآلوسـی ج ۲۷ ص ۱۷۸ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۸ ص ۱۸۱.

أفضل عمرو،بل يقال:زيد أفضل من عمرو.

ثانيا:لنأخذ معنى الناصر فى كلمه«مولى»..فإنه يصح أن يقال:فلان ناصر دين اللّه،و لكن لا يصح أن يقال:فلان مولى دين اللّه.

و قال عيسى: مَنْ أَنْصارِی إِلَى اللّهِ (۱).و لا يقال:من موالیّ إلى اللّه..

و يقال:اللّه ولى المؤمنين و مولاهم..و يقال:فلان ولى اللّه،و لا يقال:

مولى اللّه،كما ذكره الراغب (۲).

و يقال:إنك عالم.و لا يقال:إنّ أنت عالم.

فالمولى اسم للمتولى،و المالك للأمر،و الأولى بالتصرف.و ليس صفه و لا هو من صيغ أفعل التفضيل بمنزله الأولى،لكى يقال:إنه لا يأخذ أحكام كلمه«أولى»التى هى صفه..

ثالثا:إذا لا حظنا المعانى المذكوره،فنقول:

ألف:إن كان المراد بالمولى المحب و الناصر،فقوله«صلى اللّه عليه و آله»:«من كنت مولاه فعلى مولاه».

إن كان المراد به:الإخبار بوجوب حبه«عليه السلام»على المؤمنين،أو إنشاء وجوب حبه عليهم،فذلك يكون من باب تحصيل الحاصل،لأن كل مؤمن يجب حبه على أخيه المؤمن،فما معنى أن يجمع عشرات الألوف فى ذلك المكان؟!ليقول لهم:يجب أن تحبوا أخاكم عليا؟!

۱- ۱) الآيه ۵۲ من سوره آل عمران.

۲- ۲) مفردات الراغب ص ۵۳۳.

و لماذا يكون ذلك موازيا لتبليغ الرساله وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمٰا بَلَّغْتَ رِسٰالَتَهُ ؟! (۱).

و لماذا يكمل به الدين،و تتم به النعمه؟!.

و لماذا يهنئه عمر و أبو بكر بهذا الأمر،و يقولان له:أصبحت مولاى و مولى كل مؤمن و مؤمنه؟!و كأنه لم يكن كذلك.قبل هذا الوقت باعتقادهما!!

ألم يكن اللّه تعالى قد أوجب على المؤمنين أن يحب بعضهم بعضا؟!

ألم يكن اللّه قد اعتبر المؤمنين بمثابه الإخوه؟!

يضاف إلى ما تقدم:أن وجوب النصره و المحبه لا يختص بعلى«عليه السلام»،بل يشمل جميع المؤمنين.

و إن كان المقصود هو إيجاب نصره مخصوصه تزيد على ما أوجبه اللّه على المؤمنين تجاه بعضهم،فهو المطلوب،لأن هذا هو معنى الإمامه،و لا سيما مع الإستدلال على هذه النصره الخاصه بمولويه النبى«صلى اللّه عليه و آله»لهم..

و إن كان المراد الإخبار بأنه يجب على على«عليه السلام»أن يحب المؤمنين و أن ينصرهم..فلا يحتاج هذا إلى جمع الناس يوم الغدير،و لا إلى نزول الآيات،و ما إلى ذلك..إذ كان يكفى أن يخبر عليا بأنه يجب عليه ذلك..

على أن ذلك يطرح سؤالا عن السبب فى تخصيص هذا الأمر بعلى؟!

۱- ۱) الآيه ۶۷ من سوره المائده.

و على كل حال،فإن قوله«صلى اللّه عليه و آله»:«ألست أولى بكم من أنفسكم»يفيد أنها ولايه نصره و محبه ناشئه عن هذه الأولويه منهم بأنفسهم..كما أن جعل وجوب نصره على«عليه السلام»كوجوب نصره النبى«صلى اللّه عليه و آله»لهم يؤكد ذلك..

فإن نصره النبى«صلى اللّه عليه و آله»لهم إنما هى من حيث نبوته، و ملكه لأمورهم،و زعامته عليهم..و ليست كوجوب نصرتهم أو محبتهم لبعضهم بعضا.

ب:أما القول بأن المراد بالمولى المالك و المعتق،فيرد عليه:أنه لم يكن هناك مالكيه حقيقيه،و لا عتق،و لا انعتاق.

ج:إن كان المراد بكلمه مولى:السيد،فهو يقترب من معنى الأولى، لأن السيد هو المتقدم على غيره.و هذا التقدم ليس بالقهر و الظلم،لأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قرن سياده على«عليه السلام»بسياده نفسه،فلا بد أن يكون التقدم بالإستحقاق،من خلال ما يملك من مزايا ترجحه عليهم،و بديهى:أن أيه مزيه شخصيه لا- توجب تقدما،و لا- تجعل له حقا عليهم،يجعله أولى بهم من أنفسهم،إلا إذا كانت هذه المزيه قد أوجبت أن يجعل من بيده منح الحق و منعه لصاحب هذه المزيه مقام الأولويه بهذا المستوى الذى هو من شؤون النبوه و الإمامه.و ليس لأحد الحق فى منح هذا المقام إلا للّه تبارك و تعالى..

د:و لو كان المراد بكلمه المولى،المتصرف،و المتولى للأمر،فالأمر كذلك أيضا،فإن حق التصرف إنما يثبت له بجعل من له الحق فى الجعل،و هو اللّه

سبحانه وفق ما ذكرنا آنفا..

الجمع بين المعانى

و قد ذكر العلامه الأمينى و غيره:أن الذى يجمع تلك المعانى كلها هو أن يراد:الأولى بالشىء،فإنه مأخوذ من جميع تلك المعانى بنوع من العنايه، ف«المعتق»أولى.لأن له حقا على«المعتق»،و هو أولى به لتفضله عليه.

و المالك أولى بالمملوك،و السيد أولى بمن هم تحت سيادته،و الابن أولى بالأب،و الأخ أولى بأخيه،و التابع أولى بمتبوعه،و الصاحب أولى بصاحبه الخ..

فالمعانى التى تذكر لكلمه مولى ليست معانى لها على سبيل الإشتراك اللفظى،بل هى خصوصيات فى موارد استعمال كلمه مولى،و لا دخل لها فى معناها و هو«الأولى».و قد اشتبه عندهم المفهوم بخصوصيه المصداق.

و قوله«صلى اللّه عليه و آله»:«ألست أولى بكم من أنفسكم»يدل على ما نقول..

و يدل عليه أيضا:ما ورد فى بعض نصوص الحديث،من أنه«صلى اللّه عليه و آله»سأل الناس،فقال:فمن وليكم؟!

قالوا:اللّه و رسوله مولانا.

و قوله«صلى اللّه عليه و آله»فى نص آخر:«تمام نبوتى،و تمام دين اللّه فى ولايه على بعدى..»فإن ما يتم به الدين هو الولايه بمعنى الإمامه.

و فى بعض النصوص أنه«صلى اللّه عليه و آله»قال فى تلك المناسبه:

هنئونى،هنئونى،إن اللّه تعالى خصنى بالنبوه،و خص أهل بيتى بالإمامه..

يضاف إلى ذلك قوله«صلى اللّه عليه و آله»:اللّه أكبر على إكمال الدين، و إتمام النعمه،و رضا الرب برسالتى،و الولايه لعلى من بعدى.

و يؤيد ذلك أيضا،بل يدل عليه:بيعتهم لعلى«عليه السلام»فى تلك المناسبه،و قد استمرت ثلاثه أيام.

و كذلك قوله«صلى اللّه عليه و آله»:«إنى راجعت ربى خشيه طعن أهل النفاق و مكذبيهم،فأوعدنى لأبلغها أو ليعذبنى»أو ما هو قريب من هذه المعانى،فإن طعن أهل النفاق،و خوف النبى«صلى اللّه عليه و آله»من الإبلاغ إنما هو لأمر جليل كأمر الإمامه،و لا ينسجم ذلك مع إراده المحب أو الناصر من كلمه المولى.

يضاف إلى ذلك،التعبير بكلمه:«نصب عليا»،أو«أمر اللّه تعالى نبيه أن ينصبنى»،أو«نصبنى»أو نحو ذلك.

و عباره ابن عباس:وجبت و اللّه فى رقاب(أو فى أعناق)القوم.

و نزول قوله تعالى: وَ اللّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النّاسِ (۱).

و ثمه مؤيدات و قرائن أخرى ذكرها كلها العلامه الأمينى فى كتابه الغدير، فراجع الجزء الأول منه،فصل«القرائن المعيّنه لمعنى الحديث».و راجع الأحاديث الأخرى المفسره لمعناه أيضا فى كتاب الغدير ج ۱ ص ۳۸۵-۳۹۰.

أمهات المؤمنين يهنئن عليا عليه السّلام

و قد تقدم:أنه«صلى اللّه عليه و آله»أمر أمهات المؤمنين بأن يسرن إلى

۱- ۱) الآيه ۶۷ من سوره المائده.

علی«علیه السلام»و یهنئنه،ففعلن،و ما ذلک إلا لأنه یرید أن یقطع العذر لمن ترید منهن أن تشن علیه حربا ضروسا،یقتل فیها المئات و الألوف، فلیس لها أنها تدّعی أنها بسبب عزلتها فی خدرها،و کونها رهینه الحجاب،لم تعرف شیئا مما جری فی یوم الغدیر.

أو أن تدّعی:أن ما عرفته من أفواه الناس من أقاربها کان لا یقیم حجه،و لا یقطع عذرا،أما النساء فإنهن و إن أبلغنها بشیء مما کان یجری، لکن حالهن حالها،و ربما یبلغها ما لا یبلغهن،أو أن ما یبلغها قد یکون أکثر دقه مما یتناهی إلی مسامعهن،بعد أن تعبث به الأهواء،و یختلط بالتفسیرات و التأویلات،و الإجتهادات و ما إلی ذلک..

و إن نفس الطلب إلی نساء النبی«صلی اللّه علیه و آله»بأن یقمن بهذا الأمر،یقتضی فسح المجال لهن لکی یسألن عن سبب هذه التهنئه،و عن حقیقه ما جری.لا سیما إذا کانت هذه أول مره یطلب فیها من أمهات المؤمنین أن یشارکن فی تهنئه أحد،فی أمر له ارتباط بالرجال غیر رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»..

و قد جاء الأمر بذلک عاما و شاملا لهن من دون استثناء،فلا مجال للتأویل و التحلیل،أو لاحتمال أن ذلک کان لخصوصیه اقتضت طلب ذلک من امرأه بعینها..بل هو امتداد لبیعتهن لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»، و التزامهن بطاعه اللّه و رسوله من ناحیه،و تأسیس لمرحله ما بعد رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»من ناحیه أخری.

الفصل السابع

اشاره

آيات الغدير..

ص: ۲۳۱

متی نزلت سوره المائده؟!

فی سوره المائده آیتان ترتبطان بموضوع الغدیر،هما آیه کمال الدین، و آیه الأمر بإبلاغ ما أنزل إلیه من ربه،و قد تقدمت الأولی علی الثانیه،فلماذا کان ذلک؟!

و قبل البدء فی بیان ما نرمی إلیه نشیر إلی تاریخ نزول سوره المائده، فنقول:

إن سوره المائده نزلت کما یقول محمد بن کعب القرظی فی حجه الوداع بین مکه و المدینه (۱).

و روی عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قوله فی حجه الوداع:«إن سوره المائده من آخر القرآن نزولا» (۲).

۱- ۱) الإتقان فی علوم القرآن ج ۱ ص ۲۰ و الدر النثور ج ۲ ص ۲۵۲ عن أبی عبید، و الغدیر ج ۶ ص ۲۵۶ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۱۹۶ و فتح القدیر ج ۲ ص ۳ و تفسیر الآلوسی ج ۶ ص ۴۷.

۲- ۲) الغدیر ج ۱ ص ۲۲۷ و تفسیر الثعلبی ج ۴ ص ۵ و تفسیر الآلوسی ج ۶ ص ۶۹ و ۱۷۲ و تفسیر أبی السعود ج ۳ ص ۴ و ۱۰ و تفسیر الخازن ج ۱ ص ۴۲۹ و الجامع-

و صرحت عده روایات بنزولها فی حجه الوداع.فراجع ما روی عن محمد بن کعب القرظی،و الربیع بن أنس (۱).

و عن عائشه:إن المائده آخر سوره نزلت (۲).

۲)

-لأحکام القرآن ج ۶ ص ۳۵۰ و دقائق التفسیر لابن تیمیه ج ۲ ص ۱۵ و البرهان للزرکشی ج ۱ ص ۱۹۴ و ۲۶۲ و تفسیر البیضاوی ج ۲ ص ۲۹۸ و أحکام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۶۱۵ و إمتاع الأسماع ج ۴ ص ۳۳۴ و الدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۲ عن أبی عبید،عن ضمره بن حبیب،و عطیه بن قیس.و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۱ ص ۳۷۷ و الفتح السماوی للمناوی ج ۲ ص ۵۵۲ و بحار الأنوار ج ۷۷ ص ۲۵۳ و مستدرک سفینه البحار ج ۹ ص ۵۰۴ و راجع:الصراط المستقیم ج ۳ ص ۲۸۴ و عوالی اللآلی ج ۲ ص ۶ و ۹۵ و تحفه الأحوذی ج ۸ ص ۳۲۶ و التفسیر الصافی ج ۲ ص ۱۳.

۱- ۱) الدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۲ عن أبی عبید و ابن جریر،و عمده القاری ج ۱۸ ص ۱۹۵ و ۱۹۶ و تفسیر الآلوسی ج ۶ ص ۴۷ و الغدیر ج ۶ ص ۲۵۶ و جامع البیان للطبری ج ۶ ص ۱۱۲ و المحرر الوجیز لابن عطیه ج ۲ ص ۱۵۵ و راجع المصادر المتقدمه فی الهوامش السابقه.

۲- ۲) الغدیر ج ۱ ص ۴۲۹ عن تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۳ عن أحمد،و الحاکم، و النسائی،و الدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۲ عن أحمد،و أبی عبید فی فضائله،و النحاس فی ناسخه،و النسائی،و ابن المنذر،و الحاکم و صحح،و ابن مردویه،و البیهقی فی سننه، و المحلی لابن حزم ج ۷ ص ۳۹۰ و ج ۹ ص ۴۰۷ و الإتقان فی علوم القرآن للسیوطی-

و عن عبد اللّه بن عمر:إن آخر سوره أنزلت،سوره المائده،و الفتح (۱)، یعنی سوره النصر،قاله السیوطی فی الإتقان (۲).

و عن أبی میسره:آخر سوره أنزلت سوره المائده،و إن فیها لسبع عشره

۲)

-ج ۱ ص ۸۴ و نیل الأوطار ج ۹ ص ۲۰۴ و مسند أحمد ج ۶ ص ۱۸۸ و مسند الشامیین ج ۳ ص ۱۴۴ و الجامع لأحکام القرآن ج ۶ ص ۳۱ و تفسیر السمرقندی ج ۱ ص ۳۸۸ و أحکام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۶۱۵ و الفتح السماوی ج ۲ ص ۵۵۲ و تفسیر الآلوسی ج ۶ ص ۴۷ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۱ ص ۳۷۷ و فتح القدیر ج ۲ ص ۳ و معرفه السنن و الآثار للبیهقی ج ۵ ص ۳۰۲ و السنن الکبری للنسائی ج ۶ ص ۳۳۳ و مسند ابن راهویه ج ۳ ص ۹۵۶ و عون المعبود ج ۱۰ ص ۱۳ و السنن الکبری للبیهقی ج ۷ ص ۱۷۲ و المستدرک للحاکم ج ۲ ص ۳۱۱.

۱- ۱) الغدیر ج ۲ ص ۲۲۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۲۵۷ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۱ ص ۳۷۷ و سنن الترمذی ج ۴ ص ۳۲۶ و تحفه الأحوذی ج ۸ ص ۳۴۶ و الإتقان فی علوم القرآن ج ۱ ص ۸۴ و الفتح السماوی ج ۲ ص ۵۵۳ و تفسیر الآلوسی ج ۶ ص ۴۷ و فتح القدیر ج ۲ ص ۳ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۳ عن الترمذی،و الدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۲ عن أحمد،و الترمذی و حسّنه، و الحاکم و صححه،و ابن مردویه،و البیهقی فی سننه.

۲- ۲) الإتقان فی علوم القرآن ج ۱ ص ۸۴ و تحفه الأحوذی ج ۸ ص ۳۴۶ و راجع:الفتح السماوی ج ۲ ص ۵۵۳ و الغدیر ج ۲ ص ۲۲۸.

فریضه (۱).

و سیأتی المزید مما یرتبط بتاریخ نزول السوره حین الحدیث عن نزولها إن شاء اللّه تعالی..

موقع آیه الإکمال

و قد أنزل اللّه تعالی فی مناسبه الغدیر قوله: اَلْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ وَ أَتْمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِی وَ رَضِیتُ لَکُمُ الْإِسْلاَمَ دِیناً (۲).

و هی فی وسط آیه ذکرت بعض المحرمات،کما یلی: حُرِّمَتْ عَلَیْکُمُ الْمَیْتَهُ وَ الدَّمُ وَ لَحْمُ الْخِنْزِیرِ وَ مَا أُهِلَّ لِغَیْرِ اللّهِ بِهِ وَ الْمُنْخَنِقَهُ وَ الْمَوْقُوذَهُ وَ الْمُتَرَدِّیَهُ وَ النَّطِیحَهُ وَ مَا أَکَلَ السَّبُعُ إِلاّ مَا ذَکَّیْتُمْ وَ مَا ذُبِحَ عَلَی النُّصُبِ وَ أَنْ تَسْتَقْسِمُوا بِالْأَزْلاَمِ ذلِکُمْ فِسْقٌ الْیَوْمَ یَئِسَ الَّذِینَ کَفَرُوا مِنْ دِینِکُمْ فَلاَ تَخْشَوْهُمْ وَ اخْشَوْنِ الْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ وَ أَتْمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِی وَ رَضِیتُ لَکُمُ الْإِسْلاَمَ دِیناً فَمَنِ اضْطُرَّ فِی مَخْمَصَهٍ غَیْرَ مُتَجانِفٍ لِإِثْمٍ فَإِنَّ اللّهَ غَفُورٌ رَحِیمٌ (۳).

فقد یقال:إن وقوع هذه الفقره فی ضمن بعض المحرمات،یدل علی أن

۱- ۱) الدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۲ عن سعید بن منصور،و ابن المنذر،و راجع:الجامع لأحکام القرآن ج ۶ ص ۳۰.

۲- ۲) الآیه ۳ من سوره المائده.

۳- ۳) الآیه ۳ من سوره المائده.

إکمال الدین:معناه:أن اللّه قد أکمل الدین بتشریع هذه الأحکام..فلا ربط لها بالإمامه و الولایه..

و الجواب:

إن قوله تعالی: اَلْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ.. (۱)جمله إعتراضیه وقعت بین هذه الأحکام،التی کان قد سبق بیانها فی آیات أخری نزلت قبل ذلک بسنوات،إما صراحه،أو ببیان عناوین عامه تشملها..

و هنا ثلاثه أسئله و أجوبتها:

السؤال الأول:لماذا جمله إعتراضیه؟!

و الجواب:أن الإتیان بجمله إعتراضیه بین أمرین ظاهری التلازم یشیر إلی الأهمیه البالغه للأمر الذی یراد بیانه بها،و أنه لا مجال لتأجیله،إذ لا یقطع أحد کلامه لأجل بیان أمر تافه،أو عادی.

السؤال الثانی:لماذا جاء الإعتراض بین أحکام سبق بیانها،و لیس من بینها أی حکم یبین للمره الأولی؟!

و الجواب:أن المطلوب هو أن لا یتوهم أحد أن الدین قد کمل ببیان هذا الحکم،الذی یبین لأول مره،کما أن ذلک یشیر إلی تناغم بین مضمون الإعتراض و بین مساق الآیه،حیث إن الآیه ترید التأکید علی مضمون أحکام سبق بیانها بهدف حفظها..

و الإمامه التی کمل بها الدین ترید حفظ الشریعه أیضا،و إلزام الناس

۱- ۱) الآیه ۳ من سوره المائده.

بها،و إشاعه الإلتزام بها،بالإضافه إلى أن من وظائف الإمام حفظ الشريعه من التحريف،و الإهمال،و ضمان صحه تطبيقها فى حياه الأمه.

السؤال الثالث:لماذا وردت الجمله الإعتراضيه فى سياق أحكام إلزاميه تحريميه لا وجوبيه و لا استحبابيه؟!.

و الجواب:أنها بين أحكام إلزاميه،للإيحاء بأن أدنى درجه من التفريط فى هذا المورد معناها الوقوع فى الهلكه..و هى تحريميه،لأنها لو وقعت بين أحكام وجوبيه لتوهم متوهم:أن المطلوب هو جلب المصلحه،و المصلحه قد يتخلى الإنسان عنها لسبب أو لآخر..

و بذلك يتضح:

أنه لا مجال لإيرادها فى سياق بعض الأحكام المستحبه،أو المكروهه،أو بعض التوجيهات الأخلاقيه،أو فى سياق بيان بعض السياسات التدبيريه أو غير ذلك،لكى يمكن لأحد التأويل فيها،و التهرب من مضمونها الإلزامى.

متى يئس الذين كفروا؟!

و قد يقال:قد دلت آيه إكمال الدين على أن يأس الذين كفروا من ديننا هو فى نفس يوم إكمال الدين..

فقيل:هو يوم فتح مكه (1).

۱- ۱) تفسير السمرقندى ج ۱ ص ۳۹۳ و الجامع لأحكام القرآن ج ۶ ص ۶۰ و فتح القدير ج ۲ ص ۱۰ و تفسير السمعانى ج ۲ ص ۱۰ و تفسير الميزان ج ۵ ص ۱۶۹ و راجع:تفسير الجلالين ص ۱۳۵.

و قیل:ما بعد تبوک،حیث نزلت سوره براءه،و انبسط الإسلام علی جزیره العرب کلها،و عفیت آثار الشرک،و ذهبت سنن الجاهلیه (۱).

و قیل:یوم عرفه (۲).

و نجیب:

بأن هذا غیر صحیح،لما یلی:

ألف:إذا کان کمال الدین بإتمام إبلاغ أحکام الشریعه،فقد قلنا:إن الأحکام الوارده فی الآیه کانت قد بینت قبل ذلک بسنوات- فی آیات أخری،إما بالتنصیص علی بعض مفرداتها،و إما ببیان أحکام باقی المفردات فی عمومات تشملها (۳).

۱- ۱) تفسیر المیزان ج ۵ ص ۱۶۹.

۲- ۲) تفسیر مقاتل بن سلیمان ج ۱ ص ۲۸۰ و جامع البیان للطبری ج ۶ ص ۱۰۵ و أحکام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۳۹۲ و ۴۰۵ و تفسیر الثعلبی ج ۴ ص ۱۶ و تفسیر ابن زمنین ج ۲ ص ۸ و تفسیر السمعانی ج ۲ ص ۱۰ و تفسیر البغوی ج ۲ ص ۱۰ و تفسیر الواحدی ج ۱ ص ۳۰۸ و تفسیر الثعالبی ج ۲ ص ۳۴۲ و زاد المسیر لابن الجوزی ج ۲ ص ۲۳۸ عن مجاهد و ابن زید،و التفسیر الکبیر للرازی ج ۵ ص ۱۹۱ و ج ۱۱ ص ۱۳۷ و المحرر الوجیز ج ۲ ص ۱۵۴ و تفسیر العز بن عبد السلام ج ۱ ص ۳۷۰ و التسهیل لعلوم التنزیل ج ۱ ص ۱۶۸ و تیسیر الکریم الرحمن فی کلام المنان ص ۲۲۰ و تنبیه الغافلین لابن کرامه ص ۵۸.

۳- ۳) راجع:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»ج ۳۱ ص ۳۰۰ و ۳۰۱.

ب:إن نفس تحريم هذه الأمور الوارده فى الآيه لا يوجب يأس الذين كفروا،فإنها لا تختلف عن غيرها من الأحكام..

ج:قد استمر تشريع الأحكام إلى ما بعد يوم الفتح..و بعد نزول سوره براءه،و قد تضمنت سوره المائده بعضا من ذلك كما بيناه فى كتابنا الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله».

د:إنه لا مبرر ليأس الذين كفروا فى يوم عرفه،إذ لم يحصل فيه شىء يوجب ذلك.

إلا إن كان المراد:أنهم قد يئسوا يوم عرفه بسبب ما جرى فى فتح مكه، أو بنزول سوره براءه،أو لما جرى فى غزوه تبوك،أو غير ذلك..

و يجاب:

بأن هذا اليأس فى تلك الأحداث قد حصل حين وقوعها،و لا مبرر لتأخر حصوله إلى يوم عرفه.

فإن قلت:لعل سبب اليأس فى يوم عرفه هو إبلاغ جميع الأحكام فيه.

قلت:هذا لا يصح،فإن آيه الكلاله التى فى آخر سوره النساء،و آيات الربا قد نزلت بعد يوم عرفه،كما قاله عمر بن الخطاب فى خطبه له (۱).

۱- ۱) صحيح مسلم ج ۲ ص ۸۱ و ج ۵ ص ۸ و الغدير ج ۶ ص ۱۲۷ و نهج السعاده ج ۸ ص ۴۲۲ و مسند أحمد ج ۱ ص ۲۶ و ۲۸ و ۴۸ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۸ ص ۱۵۰ و شرح مسلم للنووى ج ۵ ص ۵۳ و ج ۱۱ ص ۵۷ و مسند أبى يعلى ج ۱ ص ۱۶۶ و ج ۵ ص ۷۵ و جامع البيان للطبرى ج ۶ ص ۵۹ و تفسير البغوى ج ۱-

و روی ذلک عن ابن عباس أیضا (۱).

و قد یقال:إن نفس حضور النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی یوم عرفه بعد أن کان قد أخرج من مکه أوجب یأس الذین کفروا من هذا الدین.

و یجاب:

بأنه لا خصوصیه لحضور النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی یوم عرفه،فی موسم الحج،فی هذا الیأس،و قد حضر«صلی اللّه علیه و آله»إلی مکه فاتحا

۱)

-ص ۴۰۴ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۶۰۶ و الإتقان فی علوم القرآن للسیوطی ج ۱ ص ۶۹ و ۱۶۸ و الدر المنثور ج ۲ ص ۲۴۹ و فتح القدیر ج ۱ ص ۵۴۴ و تفسیر الآلوسی ج ۶ ص ۴۴ و أضواء البیان للشنقیطی ج ۴ ص ۱۹۵ و أحکام القرآن لابن العربی ج ۱ ص ۴۵۰ و الجامع لأحکام القرآن ج ۶ ص ۲۹.

۱- ۱) راجع:أسباب نزول الآیات ص ۹ و أحکام القرآن للجصاص ج ۱ ص ۵۶۳ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۱۹۵ و ۲۹۵ و ج ۱۱ ص ۲۰۲ و ج ۲۳ ص ۲۴۶ و البرهان للزرکشی ج ۱ ص ۲۰۹ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۳۲۴ و السنن الکبری ج ۶ ص ۳۰۷ و جامع البیان ج ۳ ص ۱۵۶ و ۱۵۷ و تفسیر السمرقندی ج ۱ ص ۲۰۹ و معانی القرآن للنحاس ج ۱ ص ۳۱۲ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱۱ ص ۲۹۳ و ج ۱۲ ص ۱۹ و تخریج الأحادیث للزیلعی ج ۱ ص ۳۷۱ و الفتح السماوی ج ۲ ص ۵۴۵ و التبیان للطوسی ج ۲ ص ۳۶۹ و تفسیر مجمع البیان ج ۲ ص ۲۱۳ و تفسیر الثوری ص ۷۳ و تفسیر الثعلبی ج ۲ ص ۲۸۹ و تفسیر البغوی ج ۱ ص ۵۰۴ و زاد المسیر ج ۱ ص ۳ و ۱۵ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱ ص ۶۰ و ج ۳ ص ۳۷۵ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۳۴۰.

يوم الفتح،و قبلها فی عمره القضاء.

السبب الحقیقی لیأس الذین کفروا

و الـذی نراه:أن سـبب یأس الـذین کفروا من هـذا الـدین هو بإیجاد العله المبقیه لهـذا الدین،و تکریس معنی الإمامه فیه بنصـب الحافظ له،و المبین لحقـائقه،و الأـمین علی شـرائعه،و العـالم بمعـانی قرآنه،و العارف بناسـخه و بمنسوخه،و محکمه و متشابهه،و المسدد و المؤید،و المعصوم الذی لا یخطئ فی شیء من ذلک و سواه.

و بـذلک یئس الـذین کفروا من التمکن بعـد وفاه رسول اللّه«صـلی اللّه علیه و آله»من تحریف هذا الدین،و التلاعب بأحکامه،و إلقاء الشبهات حول حقائقه..

و کما أن الکافرین ییأسون،فإن المؤمنین سوف یشـعرون بکمال دینهم، و بتمام النعمه علیهم،بعد أن وضعت الضمانات لحفظه،و بذلک رضی اللّه لهم الإسلام دینا عالمیا باقیا،و أبدیا للبشریه کلها.

فلا تخشوهم و اخشونی

و بذلک تکون قد زالت موجبات خشیه المؤمنین من کید الذین کفروا:

و أصـبح الأـمر مرهونـا بالمسـلمین أنفسـهم،و بمـدی التزامهم بمـا أخـذ علیهم من عهـد و میثـاق منه تعالی،و خضوعهم للتـدبیر الربانی،و باستجابتهم لما یحییهم،و طاعتهم لمن نصبه اللّه و رسوله ولیا و حافظا لهم،ولدینهم..

و لذلک قال تعالی: فَلٰا تَخْشَوْهُمْ وَ اخْشَوْنِی (۱).

فالآیه تریـد أن تحـدد المسؤولیـات،و تسـد أبواب التملصـات المقیته،من قبل من یظهرون الطاعه و الإنقیاد،و یبطنون الصـدود و العناد،و یدبرون فی الخفاء للإستئثار بالأمر،و إقصاء صاحبه الشرعی عنه،و لا شیء یدفعهم إلی ذلک سوی حب الدنیا و زینتها،و عدم الإعتداد بشیء آخر سواها..

فعلی النـاس أن یحفظوا نعمه اللّه علیهم،و أن لا یفرطوا فیما حباهم اللّه به،و لا یخضـعوا لأهواء أهل الکفر،و لا یخشوا کیـدهم و مؤامراتهم،و إلا فإنهم سیذوقون و بال أمرهم،و ستکون أعمالهم هی السبب فی سلب هذه النعمه منهم و عنهم.

أکملت..أتممت

و یلاحـظ:أن الآیه قـد عبرت بالإکمال بالنسـبه للـدین،و بالإتمام بالنسـبه للنعمه،و ربما یکون الفرق بینهما:أن الإکمال هو تتمیم خاص،فإنه یستعمل حیث یکون للشیء أجزاء لها أغراض و آثار مستقله،فکلما حصل جزء،تحقق معه أثره و غرضه.

فهـو من قبیـل العمـوم الأفرادی،و یمکن أن یمثـل له بصـیام شـهر رمضـان،فإن صـیام أی یـوم منه یوجب تحقیق أثره،و یسـقط وجوبه،و تبقی سائر الأیام علی حالها..

۱- ۱) الآیه ۱۵۰ من سوره البقره.

أمـا الإتمـام،فيسـتعمل فيما يكون له أجزاء لا يتحقق لها أثر حتى تكتمل،فيكون الأثر لمجموعها،فلو فقـد واحـد منها لانتفى الأثر المترتب على المجموع.

فهو نظير ساعات اليوم الذى يصام فيه،فإنها لا يترتب الأثر على صـيامها إلا بعد انضمام أجزائها إلى بعضها،بحيث لا يتخلف جزء منهـا، فـإنه يوصف بالتمـام فى هـذه الحـال،و لـذلك قال تعالى: أَتِمُّوا الصِّيَامَ إِلَى اللَّيْلِ (۱)،و كذلك الحال فى الصـلاه بالنسـبه لأجزائها الأساسيه الواجبه، فإن بطلان أو إسقاط أى جزء منها يوجب سقوط الصلاه نفسها، و بطلانها.

و الدين هو مجموعه قضايا،و مفاهيم و أحكام،لها آثارها الخاصه بها، و لكل واحد منها طاعته و معصيته على حده..فيصح التعبير عنه بالإكمال.

أمـا النعمه التى أتمهـا اللّه فهى هنـا تشـريع مـا يكون موجبا لحفظ الـدين، و هو ولايه أولياء اللّه تبارك و تعالى،لتقام بهم أركان الإسلام،و تنشر بهم أعلامه.و بذلك يأمن المؤمنون من أى فتنه أو افتتان.

و يتحقق بـذلك شـرط قبول أعمـال العبـاد،فإذا نقض المسـلمون عهـدهم، و لم يلتزموا بطاعه الإمام،حرموا من بركات وجوده،و عاشوا فى المصائب و البلايا فى حياتهم الدنيا،و يكونون عرضه للفتن و المحن بما كسبت أيديهم.

۱- ۱) الآيه ۱۸۷ من سوره البقره.

الإسلام مرضی للّه تعالی دائما

و لیس معنی قوله تعالی: ..وَ رَضِیتُ لَکُمُ الْإِسْلامَ دِیناً (۱).أن الإسلام لم یکن مرضیا قبل ذلک الیوم..فإن الإسلام مرضی دائما للّه تعالی، و الآیه لا مفهوم لها..

لأنها ترید أن تقول:إن یأس الکفار،و إتمام النعمه و إکمال الدین،الذی رضیه اللّه تعالی لکم أیها البشر قد کان فی هذا الیوم،فاللّه سبحانه راض لکم هذا فی کل حین،و قد بلغه لکم علی لسان أنبیائه،و وضع الضمانات لحفظ حدوده و شرائعه،و هیأ الظروف لبقائه و استمراره،من خلال تشریع الولایه،و تعریف الناس بأئمه دینهم،و بما یحفظهم من الضلال،و یدفع عن دینه تحریف المبطلین،و شبهات المضلین..

أو یکون المراد:أن اللّه کما لا یرضی الإسلام الناقص،لا یرضی الإسلام بدون حافظ لحدوده و شرائعه..

فإذا لم یبلغ النبی«صلی اللّه علیه و آله»ما أنزل إلیه من ربه کان الإسلام ناقصا،و بلا حافظ معا.و لا سیما مع ملاحظه:أن قبول الأعمال مرهون بولایته«علیه السلام».

آیه الإکمال نزلت مرتین

ذکرنا فی کتابنا الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»

۱- ۱) الآیه ۳ من سوره المائده.

أمورا كثيره حول آيه الأمر بالبلاغ..و آيه إكمال الدين..فلا غنى عن مراجعته.

و قلنا فى ذلك الكتاب مايلى:إن سوره المائده قد نزلت يوم عرفه دفعه واحده،فقرأها النبى«صلى اللّه عليه و آله»على الناس،و سمعوا آيه الإكمال، و حاول أن يبلغ أمر الإمامه فى عرفه،فمنعته قريش و أعوانها.

ثم بدأت الأحداث تتوالى،و تنزل تلك الآيات المرتبطه بكل حدث على حده.فنزلت بعد ذلك آيه: بَلِّغْ مٰا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ (۱).و جاءته بالعصمه من ربه،فبادر إلى إعلان إمامه على«عليه السلام»يوم الغدير،ثم تلا عليهم،أو نزلت عليه آيه الإكمال بعد نصبه«صلى اللّه عليه و آله»عليا «عليه السلام»فى ذلك اليوم الأغر،و قبل أن يشرع الناس بالتفرق.

فيكون الحديثان فى نزول هذه الآيه يوم عرفه،و يوم الغدير صحيحين معا،لكن نزولها يوم عرفه كان فى ضمن السوره،التى نزلت دفعه واحده، و نزولها يوم الغدير كان بصوره منفرده عن بقيه آيات السوره،بل و منفرده عن سائر فقرات الآيه التى هى فى ضمنها كجمله إعتراضيه،حسبما بيناه..

و قد نقل الروايه بذلك الطبرسى فى الإحتجاج و نقلها غيره أيضا (۲)،

۱- ۱) الآيه ۶۷ من سوره المائده.

۲ - ۲) راجع:الإحتجاج(ط دار النعمان-النجف الأشرف)ج ۱ ص ۶۶ فما بعدها،و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۲۰۱ و اليقين لابن طاووس ص ۳۴۳ و التفسير الصافى ج ۲ ص ۵۳ و روضه الواعظين ص ۸۹ و غايه المرام ج ۱ ص ۳۲۷ و ج ۲ ص ۱۴۲ و ج ۳ ص ۳۳۷ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»للنجفى ج ۸ ص ۴۸.

و فيها:أنه«صلى اللّه عليه و آله»قرأ عليهم آيه إكمال الدين يوم عرفه،حيث أمره اللّه تعالى بتبليغ ولايه على«عليه السلام»،و لم تنزل العصمه.

و يعلم بالمراجعه:أنه«صلى اللّه عليه و آله»حاول تنفيذ هذا الطلب، فمنع،فنزل قوله تعالى: بَلِّغْ مٰا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمٰا بَلَّغْتَ رِسٰالَتَهُ.. (۱)،ففعل ذلك فی يوم الغدير،و لم ينبس أحد منهم ببنت شفه إلا همسا.

و يؤيد هذا المعنى:ما ذكر فی بعض الروايات،من أن يوم الغدير كان يوم الخميس كما سيأتی.

و هذا لا يتلاءم مع قولهم:إن يوم عرفه كان يوم الخميس،بل يتلاءم مع كون عرفه يوم الثلاثاء.

و قد روی عن عمر (۲)،و معاويه،و سمره بن جندب،و نسب إلى على

۱- ۱) الآيه ۶۷ من سوره المائده.

۲- ۲) راجع:الدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۸ عن الحميدی،و عن عبد بن حميد،و أحمد، و البخاری،و مسلم،و الترمذی،و النسائی،و ابن جرير،و ابن المنذر،و ابن حبان، و البيهقی فی سننه،و راجع:صحيح البخاری ج ۵ ص ۱۸۶ و ج ۸ ص ۱۳۷ و(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۱۶ و صحيح مسلم ج ۸ ص ۲۳۸ و ۲۳۹ و السنن الكبرى للبيهقی ج ۳ ص ۱۸۱ و ج ۵ ص ۱۱۸ و سنن النسائی ج ۸ ص ۱۱۴ و مسند أحمد ج ۱ ص ۲۸ و سنن الترمذی ج ۴ ص ۳۱۶ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۱۹۹ و ج ۲۵ ص ۲۳ و مسند الحميدی ج ۱ ص ۱۹ و السنن الكبرى للنسائی ج ۲ ص ۴۲۰-

«علیه السلام»أیضا أن آیه الإکمال نزلت فی یوم عرفه (۱).

و هو ما یعنی:أن آیه الإکمال قد نزلت یوم عرفه فی ضمن تمام السوره.

ثم نزلت فی موردها وحدها یوم الخمیس،و هو یوم غدیر خم.

و لو قلنا:إن الآیه لم تنزل یوم الغدیر،بل نزلت یوم عرفه فقط،لم یمکن أن نجد لمضمون الآیه موردا،و منطبقا حسبما أوضحناه.

کلام الأمینی رحمه اللّه

توضیح:أما العلامه الأمینی«رحمه اللّه»فلم یرتض ما ذکروه من أن

۲)

-و المعجم الأوسط للطبرانی ج ۱ ص ۲۵۳ و ج ۴ ص ۱۷۴ و مسند الشامیین ج ۲ ص ۶۰ و فضائل الأوقات للبیهقی ص ۳۵۱ و کنز العمال ج ۲ ص ۳۹۹ و جامع البیان ج ۶ ص ۱۰۹ و ۱۱۱ و معانی القرآن للنحاس ج ۲ ص ۲۶۱ و تفسیر السمعانی ج ۲ ص ۱۰ و شرح أصول الکافی ج ۶ ص ۱۲۱ و ج ۱۱ ص ۲۷۸ و المحلی لابن حزم ج ۷ ص ۲۷۲.

۱- ۱) راجع:مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۳ و المعجم الکبیر ج ۷ ص ۲۲۰ و ج ۱۲ ص ۱۹۸ و ج ۱۹ ص ۳۹۲ و مسند الشامیین ج ۳ ص ۳۹۶ و الجامع لأحکام القرآن ج ۲ ص ۱۵ و الدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۶ ص ۳۱۸ و سیر أعلام النبلاء ج ۵ ص ۳۲۳ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۸ ص ۵۰۸ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۱۵ و الکامل لابن عدی ج ۵ ص ۱۱ و کنز العمال ج ۲ ص ۴۰۰ و جامع البیان ج ۶ ص ۱۰۶.

آیه إکمال الدین قد نزلت فی عرفه،و أورد أدله عدیده علی بطلان ذلک..

و کلامه صحیح إن کان یقصد تکذیب قولهم:إن شأن نزولها هو یوم عرفه و حسب،و أنها نزلت فیه لحضور مناسبه نزولها..فراجع کلامه (۱)..

و لکننا ذکرنا:أن سوره المائده کانت قد نزلت قبل یوم الغدیر کلها، بما فیها آیه الإکمال،ثم صارت الأحداث تحصل،فتنزل الآیات المرتبطه بها مره ثانیه،فکلام الأمینی«رحمه اللّه»لا ینفی قولنا هذا..

أبو طالب لم یکن حاضرا

و قد رووا عن ابن عباس:أن أبا طالب«علیه السلام»کان یرسل کل یوم رجالا من بنی هاشم،یحرسون النبی«صلی اللّه علیه و آله»،حتی نزلت هذه الآیه وَ اللّهُ یَعْصِمُکَ مِنَ النّاسِ (۲)،فأراد أن یرسل معه من یحرسه، فقال:یا عم:إن اللّه عصمنی من الجن و الإنس (۳).

۱- ۱) راجع:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»ج ۳۱ ص ۳۱۳ و ۳۱۵.

۲- ۲) الآیه ۶۷ من سوره المائده.

۳- ۳) الجامع لأحکام القرآن ج ۶ ص ۱۵۸ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۸۱ و الغدیر ج ۱ ص ۲۲۸ و لباب النقول للسیوطی(ط دار إحیاء العلوم)ص ۹۵ و(ط دار الکتب العلمیه)ص ۸۳ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۷ و أسباب نزول الآیات ص ۱۳۵ و المعجم الکبیر ج ۱۱ ص ۲۰۵ و الدر المنثور ج ۲ ص ۲۹۸ و عن ابن مردویه،و الطبرانی.

و نقول:

أولا:إن ما ذكرناه آنفا من الإجماع على نزول سوره المائده فى المدينه، و أنها آخر ما نزل،أو من آخر ما نزل..و من الصحابه من يقول:إنها نزلت فى حجه الوداع-إن ذلك-يكفى للرد على هذه المزعمه.فإن أبا طالب قد توفى قبل الهجره إجماعا..

ثانيا:لقد كانت هناك حراسات للنبى«صلى اللّه عليه و آله»تجرى فى المدينه،و فى المسجد أسطوانه يقال لها:أسطوانه المحرس..و كان على«عليه السلام»يبيت عندها يحرس رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..فإذا كانت الآيه المشار إليها قد نزلت فى مكه،فترك الحرس منذئذ،فلا معنى لتجديد الحراسات عليه فى المدينه.

ثالثا:تقدم فى هذا الكتاب:أن أبا طالب«عليه السلام»كان فى الشعب إذا حلّ الظلام،و هدأت الأصوات يقيم النبى«صلى اللّه عليه و آله»من موضعه،و ينيم عليا«عليه السلام»مكانه.حتى إذا حدث أمر،فإن عليا يكون هو الفداء للنبى«صلى اللّه عليه و آله».

فلو صح:أن أبا طالب كان يرسل رجالا-لحراسته«صلى اللّه عليه و آله»كل يوم،فلا- تبقى حاجه لهذا الإجراء،فإن الحرس موجودون،و أى أمر يحدث،فإنهم هم الذين يتصدون له..

و يلاحظ هنا:أن أبا طالب لم يختر غير على«عليه السلام»لهذه المهمه، الأمر الذى لم يكن بلا موجب و سبب،و لعل السبب أمر إلهى كان لا بد من امتثاله..

رابعا:إن آيه الهجره التى دلت على مبيت النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى الغار،و حديث مبيت على«عليه السلام»فى فراش النبى«صلى اللّه عليه و آله»يكذب هذه الروايه أيضا.

و يظهر لنا:أن المطلوب بهذه الروايه المكذوبه إلقاء الشبهه حول مبيت على«عليه السلام»مكان النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى الشعب،و حول مبيته«عليه السلام»مكانه«صلى اللّه عليه و آله»فى ليله الهجره.

بلغ ما أنزل إليک..فى اليهود

من الأساليب التى يتبعونها لتضييع الحقيقه تكثير الأقوال فى المورد، و قد زعموا:أن الأقوال فى شأن نزول آيه: وَ اللّهُ يَعْصِمُکَ مِنَ النّاسِ (۱).

بلغت العشره (۲).

و قد رجح الرازى:أنها تريد أن تؤمن النبى«صلى اللّه عليه و آله»من كيد اليهود و النصارى،فأمره اللّه بإظهار التبليغ،و عدم المبالاه بهم،و دليله على ذلك:أن ما قبل الآيه و ما بعدها مرتبط بأهل الكتاب (۳).

و نقول:

أولا:إن السياق ليس حجه،و لا سيما بعد ورود الروايات الكثيره المبينه لشأن النزول..

۱- ۱) الآيه ۶۷ من سوره المائده.

۲- ۲) التفسير الكبير للرازى ج ۱۲ ص ۴۹ و الغدير ج ۱ ص ۲۲۵ و ۲۲۶.

۳- ۳) التفسير الكبير ج ۱۲ ص ۵۰ و الغدير ج ۱ ص ۲۲۶.

ثانيا:إن أمر اليهود قد حسم قبل نزول الآيه بعده سنوات،أما النصارى فلم يكن لهم حضور يذكر و لا نفوذ ذو بال فى جزيره العرب..

ثالثا:لم يكن قد بقى شىء من الشريعه يتوهم أنه«صلى اللّه عليه و آله» يمتنع عن إبلاغه خشيه منهم،فكيف إذا كانت تصرح بأن الذى أمر اللّه نبيه بإبلاغه يعدل الدين كله،فقد قالت: وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمٰا بَلَّغْتَ رِسٰالَتَهُ (۱).

مع أنه«صلى اللّه عليه و آله»قد بلغ الرساله كلها..باستثناء بضعه أحكام قد لا تصل إلى عدد أصابع اليد الواحده.

فذلك كله يدل:على أن ما أمر«صلى اللّه عليه و آله»بإبلاغه له مساس بجميع أحكام الدين و شرائعه و حقائقه..و هو الأمر الذى تخشاه قريش و الطامعون و الطامحون..و الذين أسلموا فى الفتح و بعده..و هو أخذ البيعه لعلى«عليه السلام»بالخلافه من بعده.

مم يخاف النبى صلّى اللّه عليه و آله؟!

و فى الآيه وعد للنبى«صلى اللّه عليه و آله»بأن اللّه تعالى سوف يعصمه من الناس،و يحفظه منهم،فيرد سؤال:من أى شىء كان«صلى اللّه عليه و آله»يخاف،إن بلّغ ما أمره اللّه به؟!مع علمنا:بأنه«صلى اللّه عليه و آله»لا يبخل بنفسه و لا بأى شىء يعود إليه عن البذل فى سبيل اللّه تعالى..

و نجيب:

بأن الذى أظهرته النصوص التى تقدمت فى فصل سابق تحدثنا فيه عما

۱- ۱) الآيه ۶۷ من سوره المائده.

جرى فى عرفه:أنه«صلى اللّه عليه و آله»كان يخاف من قومه الذين كانوا حديثى عهد بجاهليه أن يتهموه فيما يبلغهم إياه بما يبطل أثر تبليغه، و يوجب فساد دعوته،فهو«صلى اللّه عليه و آله»كان بصدد تحصين دعوته عن أن ينالها أولئك المتربصون بها بسوء.

و لعلك تقول:إذا كان هذا هو ما يخشاه الرسول«صلى اللّه عليه و آله»، فلا شك فى أن اللّه يعلمه،فلماذا أمره بالتبليغ مع علمه بعدم إجتماع شرائطه؟!

و نجيب:

أولا:إن اللّه تعالى تاره يأمر نبيه أمرا تنجيزيا فعليا حاضرا بأمر قد اجتمعت شرائطه،و ارتفعت موانعه..و تاره يأمره بإبلاغ أمر بنحو يجعل للنبى«صلى اللّه عليه و آله»نفسه مهمه توفير بعض الشرائط،و إزاله بعض الموانع،و توخى الوقت الأنسب،و الأسلوب الأصوب فى ذلك،و الأمر فى موضوع الإمامه من هذا القبيل،فإنه كان يحتاج إلى الإعداد الصحيح، و تهيئه النفوس،و تمهيد الوسائل المناسبه له..

ثانيا:إن قوله تعالى لنبيه و إن لم تفعل،لا يعنى أنه«صلى اللّه عليه و آله» هو الذى يختار أن لا يفعل،بل معناه:أن هذا الفعل إن لم يصدر منك بسبب منعهم إياك،كما حصل فى عرفات،ثم فى منى،فإننا سوف نعتبر أننا قد عدنا معهم إلى نقطه الصفر،و ربما تقوم الضروره بحربهم،كما حوربوا فى بدر و أحد،و الخندق،و الفتح،و حنين..

و مما يدل على أن المشكله هى فى الناس الذين يمنعون النبى«صلى اللّه

علیه و آله»قوله تعالی: وَ اللّهُ یَعْصِمُکَ مِنَ النّاسِ .و قوله: إِنَّ اللّهَ لاٰ یَهْدِی الْقَوْمَ الْکافِرِینَ .فإن هذه الفقرات قد جاءت لتؤید و تؤکد صحه فعله«صلی اللّه علیه و آله»،و صدق توقعاته،و أن ما فعله کان فی محله،و أنه لو لا العصمه الإلهیه لم یصح التبلیغ،لأنه سیکون بمثابه التفریط بالمهمه، و عدم توخی الظرف الملائم.

و ربما یشیر إلی ذلک أیضا:أنه عطف بالواو لا بإلفاء فی قوله تعالی:

وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ

(۱)

،إذ لو عطف بإلفاء لأفاد أن النبی«صلی اللّه علیه و آله» هو الذی یمتنع عن الإبلاغ بقرار منه،و وجود الداعی إلی هذا الإمتناع لدیه،و لکنه حین عطف بالواو أفاد أن عدم الفعل سوف یطرأ علیه بسبب مانع و عارض.

فما بلغت رسالته

إن قوله تعالی: فَمٰا بَلَّغْتَ رِسٰالَتَهُ (۲).یدل علی أن هذا الذی یراد تبلیغه یوازی فی أهمیته و خطورته تبلیغ الرساله کلها،فبدونه تصبح الرساله کلا شیء،و تذهب کل الجهود و التضحیات التی بذلت سدی أو فقل:

لو لاه تصبح الرساله کلها،بمثابه الجسد الذی لا روح فیه،فهو تام التکوین،و لکن جمیع أعضائه معطله،فإذا نفخت فیه الروح،و سرت فیه الحیاه،تحرکت جمیع الأجهزه و عملت بصوره منتظمه،فتصیر العین تری،

۱- ۱) الآیه ۶۷ من سوره المائده.

۲- ۲) الآیه ۶۷ من سوره المائده.

و الأذن تسمع،و اللسان يتكلم،و اليد تتحرك..و القلب ينبض..و تكون له مشاعر و أحاسيس،فيحب و يبغض،و يفرح و يحزن و..و..إلخ..

و ولايه على«عليه السلام»كذلك،فإنها إن فقدت،فإن جميع أعمال الإنسان تفقد خصوصيه التأثير فى السعاده الأخرويه،و يفتقد معها كثيرا من المنافع فى الدنيا..

و لأجل ذلك ورد:أما لو أن رجلا صام نهاره و قام ليله،و تصدق بجميع ماله،و حج جميع دهره،و لم يعرف ولايه ولى اللّه فيواليه،و تكون جميع أعماله بدلالته إليه،ما كان له على اللّه ثواب،و لا كان من أهل الايمان (۱).

تبرئه الرسول صلّى اللّه عليه و آله

و التعبير فى الآيه الكريمه ب:يٰا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مٰا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ (۲)،ليفيد:أن هذا الأمر ليس أمرا تدبيريا أتى به الرسول من عند

۱- ۱) الآيه ۶۷ من سوره المائده.

۲- ۲) راجع:وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱ ص ۱۱۹ و ج ۲۷ ص ۴۲ و ۶۶ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱ ص ۹۱ و ج ۱۸ ص ۲۶ و ۴۴ و مستدرک الوسائل ج ۱۷ ص ۲۶۹ و بحار الأنوار ج ۲۳ ص ۲۹۴ و ج ۶۵ ص ۳۳۳ و الكافى ج ۲ ص ۱۹ و المحاسن للبرقى ج ۱ ص ۲۸۷ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۹۷ و مستدرک سفينه البحار ج ۶ ص ۵۸۸ و ج ۱۰ ص ۴۵۹ و موسوعه أحاديث أهل البيت للنجفى ج ۳ ص ۴۴۰ و ج ۱۲ ص ۲۲۷ و تفسير كنز الدقائق ج ۲ ص ۵۴۴ و الوافيه للفاضل التونى ص ۱۷۴ و غايه المرام ج ۳ ص ۷۸.

نفسه،بل هو أمر يبلغه لهم من حيث هو رسول يأتيهم بالقرار الربانى، الذى لا خيار له و لهم فيه..

ثم بين لهم بصوره أصرح و أوضح أن هذا الأمر أُنْزِلَ إِلَيْكَ .

و لكى لا تذهب بهم الأوهام إلى أن الذى جاء به هو الملك أو غيره، صرح لهم:بأنه مِنْ رَبِّكَ .

ص :٢٥٦

الفصل الثامن

اشاره

آیات سوره المعارج..و سوره العصر..

ص :۲۵۷

و تذكر هنا قضيه ذلك المستكبر الذى لم يرض بنصب على«عليه السلام»إماما يوم الغدير،فطلب من اللّه تعالى أن ينزل عليه العذاب،فنزل، و نزل قوله تعالى: سَأَلَ سائِلٌ بِعَذابٍ واقِعٍ لِلْكافِرِينَ لَيْسَ لَهُ دافِعٌ (۱).

و قد ناقش ابن تيميه فى صحه هذه القضيه..ورد العلماء كلامه..

و قد ذكرنا ذلك كله فى كتابنا الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»،و قد رأينا أنفسنا أمام أحد ثلاثه خيارات:

أولها:أن نهمل ذلك كله،فلا نورد منه شيئا فى كتابنا هذا..و لم يعجبنا هذا الخيار لأسباب كثيره منها حرمان القارئ الكريم من أمر له ارتباط ظاهر بحياه على«عليه السلام»،و بأهم قضيه تعنيه.

الثانى:أن نعيد كتابه ذلك كله من جديد.و هو خيار غير سديد،لأنه سيكون مجرد إتلاف للوقت،و ضرب للجهد،لأجل اعتبارات شخصيه ليست ذات أهميه.

الثالث:أن نستعير ما كتبناه هناك و نضعه هنا بين يدى القارئ الكريم

۱- ۱) الآيتان ۱ و ۲ من سوره المعارج.

و قد آثرنا هذا الخيار الأخير،رغم ما فيه من حزازه شخصيه بالنسبه إلينا..

فإليک ما أوردناه فی الجزء الحادی و الثلاثين من كتابنا:الصحيح من سيره النبی الأعظم«صلی اللّه عليه و آله»،حرفيا،و بدون أدنی تصرف فيه:

سوره المعارج مكيه

زعموا فی مناقشاتهم لهذه الواقعه:أن سوره المعارج مكيه،و هو ما ذكرته الروايه عن ابن عباس (۱)،و ابن الزبير (۲)،فتكون قد نزلت قبل بيعه الغدير بسنوات.

و نقول:

الصحيح:أنها نزلت فی المدينه،بعد حادثه الغدير،حيث طار خبر ما جری فی غدير خم فی البلاد،فأتی الحارث بن النعمان الفهری أو(جابر بن النضر بن الحارث بن كلده العبدری).

۱- ۱) الدر المنثور ج ۶ ص ۲۶۳ عن ابن الضريس،و النحاس،و ابن مردويه،و البيهقی، و سعد السعود لابن طاووس ص ۲۹۱ و فتح القدير ج ۵ ص ۲۸۷ و تفسير الميزان ج ۶ ص ۵۶ و ج ۲۰ ص ۱۱ و لباب النقول(ط دار إحياء العلوم) ص ۲۱۹ و(ط دار الكتب العلميه)ص ۲۰۲ و تفسير ابن أبی حاتم ج ۵ ص ۱۶۹۰ و ج ۱۰ ص ۳۳۷۳ عن السدی.

۲- ۲) الدر المنثور ج ۶ ص ۲۶۳ عن ابن مردويه،و فتح القدير ج ۵ ص ۲۸۷ و تفسير الميزان ج ۶ ص ۵۶.

فی هامش الغدیر:«لا یبعد صحه ما فی هذه الروایه من کونه جابر بن النضر،حیث إن جابرا قتل أمیر المؤمنین«علیه السلام»والده النضر صبرا، بأمر من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لما أسر یوم بدر» (۱).

فقال:یا محمد،أمرتنا من اللّه أن نشهد أن لا إله إلا اللّه،و أنک رسول اللّه،و بالصلاه،و الصوم،و الحج،و الزکاه،فقبلنا منک،ثم لم ترض بذلک حتی رفعت بضبع ابن عمک،ففضلته علینا،و قلت:من کنت مولاه فعلی مولاه،فهذا شیء منک أم من اللّه؟!

فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:و الذی لا إله إلا هو،إن هذا من اللّه.

فولی جابر،یرید راحلته،و هو یقول:اللهم،إن کان ما یقول محمد حقا فأمطر علینا حجاره من السماء،أو ائتنا بعذاب ألیم.

فما وصل إلیها حتی رماه اللّه بحجر فسقط علی هامته،و خرج من دبره،و قتله.و أنزل اللّه تعالی: سَأَلَ سائِلٌ بِعَذابٍ واقِعٍ الآیه» (۲).

۱- ۱) الغدیر ج ۱ ص ۲۳۹ هامش.

۲- ۲) الغدیر ج ۱ ص ۲۳۹ عن غریب القرآن لأبی عبید،و نقله أیضا عن مصادر کثیره أخری.و راجع:شفاء الصدور لأبی بکر النقاش،و الکشف و البیان للثعلبی، و تفسیر فرات ص ۱۹۰ و(۱۴۱۰ ه-۱۹۹۰ م)ص ۵۰۵ و خصائص الوحی المبین لابن البطریق ص ۸۸ و کنز الفوائد للکراجکی،و شواهد التنزیل ج ۲ ص ۳۸۳ و ۳۸۱ و دعاه الهداه للحاکم الحسکانی.و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۸ ص ۲۷۸ و تذکره الخواص ص ۳۰ و الإکتفاء للوصابی الشافعی،و فرائد-

(۲

-السمطین ج ۱ ص ۸۲ و إقبال الأعمال لابن طاووس ج ۲ ص ۲۵۱ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۲۴۰ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۱۳۶ و ۱۶۲ و ۱۷۶ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۱۵۴ و ۱۶۱ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۱۵ و معارج الوصول للزرندی الحنفی،و نظم درر السمطین ص ۹۳ و الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۴۱ و جواهر العقدین للسمهودی الشافعی،و تفسیر أبی السعود للعمادی ج ۹ ص ۲۹ و السراج المنیر(تفسیر)للشربینی الشافعی ج ۴ ص ۳۶۴ و الأربعین فی مناقب أمیر المؤمنین لجمال الدین الشیرازی ص ۴۰ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۳۷۰ و فیض القدیر ج ۶ ص ۲۱۸ و منهاج الکرامه ص ۱۱۷ و العقد النبوی و السر المصطفوی لابن العیدروس،و وسیله المآل لأحمد بن باکثیر الشافعی ص ۱۱۹ و ۱۲۰ و نزهه المجالس للصفوری الشافعی ج ۲ ص ۲۰۹ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۰۲ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۳۳۷ و الصراط السوی فی مناقب النبی للقادری المدنی،و شرح الجامع الصغیر للحفنی الشافعی ج ۲ ص ۳۸۷ و معارج العلی فی مناقب المرتضی لمحمد صدر العالم،و تفسیر شاهی لمحمد محبوب العالم،و شرح المواهب اللدنیه للزرقانی ج ۷ ص ۱۳ و ذخیره المآل فی شرح عقد جواهر اللآلی لعبد القادر الحفظی الشافعی، و الروضه الندیه لمحمد بن إسماعیل الیمانی ص ۱۵۶ و نور الأبصار للشبلنجی الشافعی ص ۱۵۹ و المنار(تفسیر)لرشید رضا ج ۶ ص ۴۶۴ و الأربعون حدیثا لابن بابویه ص ۸۳ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۸ ص ۳۴۲ و ۳۵۷ و ۳۶۲ و ۳۶۸ و ۳۷۰ و المراجعات ص ۲۷۴ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱ ص ۵۲.

و قد رد ابن تيميه هذا الحديث،لعده أدله أوردها،و تبعه فيها غيره (۱).

و أدلته هى التاليه:

۱-إن قصه الغدير إنما كانت بعد حجه الوداع بالإجماع-و الروايات تقول:إنه لما شاعت قصه الغدير جاء الحارث و هو بالأبطح،و الأبطح بمكه.مع أن اللازم أن يكون مجيئه إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى المدينه.

۲-إن سوره المعارج مكيه باتفاق أهل العلم..

۳-إن قوله:اللهم إن كان هذا هو الحق من عندك،فأمطر علينا حجاره من السماء،نزلت عقيب بدر بالاتفاق.و قصه الغدير كانت بعد ذلك بسنين.

۴-إن هذه الآيه-أعنى آيه: سَأَلَ سائِلٌ بِعَذابٍ واقِعٍ (۲)-نزلت

۱- ۱) راجع:منهاج السنه ج ۴ ص ۱۳ و تفسير المنار لرشيد رضا ج ۶ ص ۴۶۴ فما بعدها.

۲- ۲) الغدير ج ۱ ص ۲۳۹ عن غريب القرآن لأبى عبيد و عن مصادر أخرى،و راجع: شفاء الصدور لأبى بكر النقاش،و الكشف و البيان للثعلبى،و تفسير فرات ص ۱۹۰ و كنز الفوائد للكراجكى،و شواهد التنزيل ج ۲ ص ۳۸۳ و ۳۸۱ و دعاه الهداه للحاكم الحسكانى.و الجامع لأحكام القرآن ج ۱۸ ص ۲۷۸ و تذكره الخواص ص ۳۰ و الإكتفاء للوصابى الشافعى،و فرائد السمطين ج ۱ ص ۸۲ و معارج الوصول للزرندى الحنفى،و نظم درر السمطين ص ۹۳ و الفصول-

بسبب ما قاله المشركون بمكه،و لم ينزل عليهم العذاب هناك لوجود النبى «صلى اللّه عليه و آله»لقوله تعالى: مٰا كٰانَ اللّٰهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَ أَنْتَ فِيهِمْ .

۵-لو صح ذلك لكانت آيه كآيه أصحاب الفيل،و مثلها تتوفر الدواعى على نقله،مع أن أكثر المصنفين فى العلم و أرباب المسانيد و الصحاح،و الفضايل و التفسير و السير قد أهملوا هذه القضيه،فلا تروى إلا بهذا الإسناد المنكر.

۶-إن الحارث المذكور فى الروايه كان مسلما حسبما ظهر فى خطابه

۲)

-المهمه لابن الصباغ ص ۴۱ و جواهر العقدين للسمهودى الشافعى،و تفسير أبى السعود للعمادى ج ۹ ص ۲۹ و السراج المنير(تفسير)للشربينى الشافعى ج ۴ ص ۳۶۴ و الأربعين فى مناقب أمير المؤمنين لجمال الدين الشيرازى ص ۴۰ و فيض القدير ج ۶ ص ۲۱۸ و العقد النبوى و السر المصطفوى لابن العيدروس، و وسيله المآل لأحمد بن باكثير الشافعى ص ۱۱۹ و ۱۲۰ و نزهه المجالس للصفورى الشافعى ج ۲ ص ۲۰۹ و عن السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۰۲ و الصراط السوى فى مناقب النبى للقادرى المدنى،و شرح الجامع الصغير للحنفى الشافعى ج ۲ ص ۳۸۷ و معارج العلى فى مناقب المرتضى لمحمد صدر العالم،و تفسير شاهى لمحمد محبوب العالم،و شرح المواهب اللدنيه للزرقانى ج ۷ ص ۱۳ و ذخيره المآل فى شرح عقد جواهر اللآلى لعبد القادر الحفظى الشافعى، و الروضه الندیه لمحمد بن إسماعيل اليمانى ص ۱۵۶ و نور الأبصار للشبلنجى الشافعى ص ۱۵۹ و المنار(تفسير)لرشيد رضا ج ۶ ص ۴۶۴.

المذکور مع النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و من المعلوم بالضروره أن أحدا لم یصبه عذاب علی عهد النبی«صلی اللّه علیه و آله».

۷-إن الحارث بن النعمان غیر معروف فی الصحابه،و لم یذکر فی الإستیعاب،و لا ذکره ابن منده،و أبو نعیم و أبو موسی فی تآلیفهم فی أسماء الصحابه.

و نقول:

إن جمیع ذلک لا یمکن قبوله..و سوف نکتفی هنا بتلخیص ما ذکره العلامه الأمینی«رحمه اللّه»،فنقول:

بالنسبه للدلیل الأول یرد علیه:

ألف:إن کلمه الأبطح إنما وردت فی بعض الروایات دون بعض، فإطلاق الکلام بحیث یظهر منه أن الإشکال یرد علی جمیعها فی غیر محله..

و ورد فی بعض نصوص الروایه:أن مجیء السائل کان إلی المسجد (۱).

و قد نص فی السیره الحلبیه:علی أن ذلک کان فی مسجد المدینه (۲).

۱- ۱) تذکره الخواص ص ۳۰ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۲۷۴ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۳۳۷ و الغدیر ج ۱ ص ۲۴۸ عنه،و عن معارج العلی للشیخ محمد صدر العالم،و العدد القویه للحلی ص ۱۸۵ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۸ ص ۳۶۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۴۴۲.

۲- ۲) الغدیر ج ۱ ص ۲۴۸ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۲۷۴ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۳۳۷ و شرح إحقاق الحق ج ۴ ص ۴۴۲.

ب:إن كلمه الأبطح لا تختص ببطحاء مكه،بل هی تطلق علی کل مسیل فیه دقائق الحصی (۱).

و قد وردت فی البخاری فی صحیحه (۲)،أحادیث ترتبط بالبطحاء بذی الحلیفه.

ص :۲۶۶

۱- ۱) راجع:معجم البلدان ج ۲ ص ۲۱۳ و ۲۱۵ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۱ ص ۷۴ و ۴۴۶ و الغدیر ج ۱ ص ۲۵۰ و راجع:عمده القاری ج ۱۰ ص ۱۰۱ و الخلاف للطوسی ج ۶ ص ۱۹۶.

۲- ۲) صحیح البخاری ج ۲ ص ۵۵۶ حدیث ۱۴۵۹ و ج ۱ ص ۱۸۳ حدیث ۴۷۰ و(ط دار الفکر)ج ۲ ص ۱۴۳ و ۱۹۷ و راجع:صحیح مسلم(کتاب الحج)ج ۳ ص ۱۵۴ و ۱۵۵ و(ط دار الفکر)ج ۴ ص ۱۰۶ و التمهید لابن عبد البر ج ۱۵ ص ۲۴۳ و ج ۲۴ ص ۴۲۹ و ۴۷۷ و کتاب الموطأ ج ۱ ص ۴۰۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۲ ص ۲۲۶ و سنن النسائی ج ۵ ص ۱۲۷ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۱ ص ۷۳ و سیر أعلام النبلاء ج ۱۸ ص ۵۴۲ و سنن أبی داود ج ۱ ص ۴۵۳ و عمده القاری ج ۹ ص ۱۴۶ و ج ۱۰ ص ۱۰۱ و ۱۰۲ و فتح الباری ج ۳ ص ۴۷۱ و السنن الکبری للبیهقی ج ۵ ص ۲۴۴ و ۲۴۵ و شرح مسلم للنووی ج ۹ ص ۱۱۴ و الإستذکار لابن عبد البر ج ۴ ص ۳۳۹ و معرفه السنن و الآثار للبیهقی ج ۳ ص ۵۴۰ و السنن الکبری للنسائی ج ۲ ص ۳۳۰ و ۴۷۷ و کتاب الموطأ لمالک ج ۱ ص ۴۰۵ و الغدیر ج ۱ ص ۲۴۸ و مسند أحمد ج ۲ ص ۲۸ و ۸۷ و ۱۱۲ و ۱۱۹ و ۱۳۸ و عون المعبود ج ۶ ص ۲۷ و المعجم الأوسط ج ۴ ص ۳۰۷ و ج ۵ ص ۲۳۶.

و کـان«صـلی اللّه علیه و آله»إذا رجع إلی المـدینه دخـل من معرس الأبطـح،فکان فی معرسه ببطن الوادی،فقیل له:إنک ببطحاء مبارکه (۱).

و ورد التعبیر بذلک أیضا فی کلام عائشه عن موضع قبر النبی«صلی اللّه علیه و آله» (۲).

ص: ۲۶۷

۱- ۱) إمتاع الأسماع للمقریزی ج ۲ ص ۱۲۲ و الغدیر ج ۱ ص ۲۴۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۸ ص ۴۸۵ و راجع:مسند أحمد ج ۲ ص ۹۰ و ۱۳۶ و صـحیح البخـاری(ط دار الفکر)ج ۲ ص ۱۴۴ و ج ۳ ص ۷۱ و ج ۸ ص ۱۵۵ و صـحیح مسلم(ط دار الفکر)ج ۴ ص ۱۰۶ و سنن النسائی ج ۵ ص ۱۲۷ و شرح مسلم للنووی ج ۹ ص ۱۱۵ و السنن الکبری للبیهقی ج ۵ ص ۲۴۵ و فتح الباری ج ۵ ص ۱۶ و عمـده القاری ج ۹ ص ۱۴۶ و ۱۴۸ و ج ۱۲ ص ۱۷۷ و ج ۲۵ ص ۶۲ و السـنن الکبری للنسائی ج ۲ ص ۳۳۰ و مسند أبی یعلی ج ۹ ص ۳۵۰ و صحیح ابن خزیمه ج ۴ ص ۱۶۹ و المعجم الأوسط ج ۸ ص ۵۲ و المعجم الکبیر ج ۱۲ ص ۲۳۱ و التمهید لابن عبد البر ج ۱۵ ص ۲۴۵ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۵ ص ۱۳۱ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۲۲۲.

۲- ۲) کما فی مصابیح السنه للبغوی ج ۱ ص ۸۳ و إعانه الطالبین للدمیاطی ج ۲ ص ۱۳۵ و المحلی لابن حزم ج ۵ ص ۱۳۴ و الجوهر النقی ج ۴ ص ۳ و مسند أبی یعلی ج ۸ ص ۵۳ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۶۱۴ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۳ ص ۹۴۵ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۹۳ و التنبیه و الإشراف ص ۲۵۱ و تهذیب الکمال ج ۲۲ ص ۱۵۸ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۰۹-

وثمه أحاديث عن حذيفه بن أسيد،و عامر بن ليلى،تذكر فى أحاديث الغدير:أنه حين رجوع النبى«صلى اللّه عليه و آله»من حجه الوداع،لما كان بالجحفه نهى عن سمرات متقاربات بالبطحاء أن لا ينزل تحتهن أحد (۱).

وثمه حديث عن بطحاء واسط،و بطحاء ذى الحليفه،و بطحاء ابن أزهر،و بطحاء المدينه،و هو أجل من بطحاء مكه (۲)،و قد نسب البطحاوى العلوى إلى جده قوله:

۲)

-و الدرايه فى تخريج أحاديث الهدايه ج ۱ ص ۲۴۲ و نصب الرايه ج ۲ ص ۳۵۸ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۴۲ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۴۱ و تحفه الأحوذى ج ۴ ص ۱۳۰ و عمده القارى ج ۸ ص ۲۲۴ و فتح البارى ج ۳ ص ۲۰۴ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۴ ص ۳ و المستدرك للحاكم ج ۱ ص ۳۶۹ و سنن أبى داود ج ۲ ص ۸۴ و نيل الأوطار ج ۴ ص ۱۲۹ و سبل السلام ج ۲ ص ۱۱۰ و تلخيص الحبير ج ۵ ص ۲۲۵ و فيض القدير ج ۴ ص ۱۵۳.

۱- ۱) راجع:الغدير ج ۱ ص ۱۰ و ۲۶ و ۲۴۹ و معجم البلدان ص ۲۱۳-۲۲۲ و كتاب الولايه لابن عقده ص ۲۳۲ و غايه المرام ج ۱ ص ۲۹۹ و البلدان لليعقوبى ص ۸۴ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۶۴ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۲۴۱ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۵۵ و ۲۴۹ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۶ ص ۳۴۲ و ج ۲۴ ص ۲۰۰ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۱۳۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱ ص ۳۳.
۲- ۲) معجم البلدان ج ۱ ص ۴۴۴ و ۴۴۵ و الغدير ج ۱ ص ۲۴۹.

و بطحا المدينه لی منزل

فیا حبذا ذاک من منزل..

و فی قول حیص بیص المتوفی سنه ۵۷۴ ه.

ملکنا فکان العفو منا سجیه

فلما ملکتم سال بالدم أبطح (۱)

و یوم البطحاء(منسوب إلی بطحاء ذی قار)من أیام العرب المعروفه.

و من الشعر المنسوب إلی أمیر المؤمنین«علیه السلام»:

أنا ابن المبجل بالأبطحین

و بالبیت من سلفی غالب

قال المیبذی فی شرحه:یرید أبطح مکه و المدینه (۲).

و أما الجواب عن الدلیل الثانی،و هو أن سوره المعارج مکیه بالإجماع لا مدنیه،فنقول:

أولا:إن الإجماع إنما هو علی أن مجموع السوره کان مکیا،لا جمیع

۱- ۱) راجع:دیوان حیص بیص ج ۳ ص ۴۰۴ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۸ ص ۳۹۱ و الغدیر ج ۱ ص ۲۵۵ و شجره طوبی ج ۲ ص ۳۰۳ و الإمام علی بن أبی طالب «علیه السلام»للهمدانی ص ۶۴۸ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۲ ص ۱۰۱ و وفیات الأعیان ج ۲ ص ۳۶۵ و الوافی بالوفیات ج ۱۵ ص ۱۰۴ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۲ ص ۸۴۲ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۲ ص ۳۱۴ و الکنی و الألقاب ج ۱ ص ۳۳۸ و المجالس الفاخره للسید شرف الدین ص ۲۵۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۷ ص ۴۸۸ و ۵۰۶.

۲- ۲) راجع:شرح دیوان أمیر المؤمنین«علیه السلام»ص ۱۹۷ و بحار الأنوار ج ۳۴ ص ۳۹۷ و الغدیر ج ۱ ص ۲۵۲.

آیاتها.فلعل هذه الآیه بالخصوص کانت مدنیه..

و قد یعترض علی ذلک:بأن المتیقن فی اعتبار السوره مکیه أو مدنیه هو تلک التی تکون بدایاتها کذلک،أو تکون تلک الآیات التی انتزع اسم السوره منها کذلک..

و الجواب عن ذلک..

ألف:إن هناک سورا کثیره یقال عنها:إنها مکیه مثلا مع أن أوائلها تکون مدنیه،و کذلک العکس،و ذلک مثل:

سوره العنکبوت..فإنها مکیه إلا عشر آیات من أولها (۱).

سوره الکهف..مکیه إلا سبع آیات من أولها (۲).

۱- ۱) راجع:جامع البیان ج ۲۰ ص ۸۶ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۳ ص ۳۲۳ و السراج المنیر للشربینی ج ۳ ص ۱۲۳ و سعد السعود لابن طاووس ص ۲۸۹ و الغدیر ج ۱ ص ۲۵۵ و البیان فی عـد آی القرآن للدانی ص ۲۰۳ و زاد المسیر ج ۶ ص ۱۱۹ و المحرر الوجیز فی تفسیر الکتاب العزیز للأندلسی ج ۴ ص ۳۰۵ و تفسیر السمعانی ج ۴ ص ۱۶۵ و تفسیر ابن زمنین ج ۳ ص ۳۳۹ و التفسیر الکبیر للرازی ج ۲۵ ص ۲۵ و فتح القدیر ج ۴ ص ۱۹۱ و تفسیر الثعالبی ج ۴ ص ۲۸۸ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۳ ص ۳۲۳ و تفسیر العز بن عبد السلام ج ۲ ص ۵۰۴ و التفسیر الصافی ج ۴ ص ۱۱۰ و التبیان ج ۸ ص ۱۸۵ و عمده القاری ج ۱۹ ص ۱۰۸ و مجمع البیان ج ۸ ص ۵.

۲- ۲) راجع:الجامع لأحکام القرآن ج ۱۰ ص ۳۴۶ و الإتقان فی علوم القرآن للسیوطی-

سوره المطففین،مکیه إلا الآیه الأولی،(و فیها اسم السوره) (۱).

سوره اللیل،مکیه إلا أولها،(و فیها اسم السوره أیضا) (۲).

و هناک سور أخری کثیره مکیه،و فیها آیات مدنیه..مثل سوره هود، و مریم،و الرعد،و إبراهیم،و الإسراء،و الحج،و الفرقان،و النمل،و القصص، و المدثر،و القمر،و الواقعه،و اللیل،و یونس (۳).

۲)

-ج ۱ ص ۱۶ و(ط دار الفکر)ج ۲ ص ۱۸۵ و الغدیر ج ۱ ص ۲۵۶ و تفسیر الثعالبی ج ۳ ص ۵۰۵ و راجع:عمده القاری ج ۱۹ ص ۳۶ و التبیان ج ۷ ص ۳ و تفسیر شبر ص ۲۸۹ و تفسیر مقاتل بن سلیمان ج ۲ ص ۲۷۸ و تفسیر العز بن عبد السلام ج ۲ ص ۲۳۷ و تفسیر أبی السعود ج ۵ ص ۲۰۲ و فتح القدیر ج ۳ ص ۲۶۸ و ج ۹ ص ۳۷ و تفسیر الآلوسی ج ۱۵ ص ۱۹۹.

۱- ۱) راجع:جامع البیان ج ۳۰ ص ۵۸ و الغدیر ج ۱ ص ۲۵۷ و راجع:التفسیر الصافی ج ۵ ص ۲۹۸ و ج ۷ ص ۴۲۱ و تفسیر العز بن عبد السلام ج ۳ ص ۴۲۹ و الإتقان فی علوم القرآن ج ۱ ص ۱۷ و(ط دار الفکر)ص ۵۵ و فتح القدیر ج ۵ ص ۳۹۷ و تفسیر مجمع البیان ج ۱۰ ص ۲۸۹ و بحار الأنوار ج ۶۶ ص ۱۱۶.
۲- ۲) راجع:الإتقان فی علوم القرآن ج ۱ ص ۱۷ و(ط دار الفکر)ص ۵۴ و الغدیر ج ۱ ص ۲۵۷.
۳- ۳) راجع ذلک کله فی:الغدیر ج ۱ ص ۲۵۶-۲۵۷ و راجع:الجامع لأحکام القرآن ج ۹ ص ۱ و ۲۷۸ و ۳۳۸ و ج ۱۰ ص ۲۰۳ و ج ۱۲ ص ۱ و ج ۱۳ ص ۱ و ۲۴۷ و ج ۱۵ ص ۶۵ و السراج المنیر ج ۲ ص ۴۰ و ۵۱۱ و ۶۱۷ و ج ۴ ص ۱۳۶ و ۱۷۱-

ب:و هناك سور مدنيه،و فيها آيات مكيه،مثل:

سوره المجادله،فإنها مدنيه إلا العشر الأول،(و فيها تسميه السوره) (۱).

سوره البلد،و هى مدنيه إلا الآيه الأولى،(و فيها اسم السوره)و حتى الرابعه (۲)،و غير ذلك.

ثانيا:لو سلمنا أن هذه السوره مكيه،فإن ذلك لا يبطل الروايه التى تنص على نزولها فى مناسبه الغدير،لإمكان أن تكون قد نزلت مرتين، فهناك آيات كثيره نص العلماء على نزولها مره بعد أخرى،عظه و تذكيرا،أو اهتماما بشأنها،أو اقتضاء موردين لنزولها،نظير:البسمله،و أول سوره

(۳

-و التفسير الكبير للرازى ج ۴ ص ۷۷۴ و ج ۵ ص ۵۴۰ و ج ۶ ص ۲۰۶ و ۲۵۸ و ۵۸۵ و الإتقان فى علوم القرآن ج ۱ ص ۱۵ و ۱۶ و تفسير الشربينى ج ۲ ص ۲ و ۱۳۷ و ۱۵۹ و ۲۶۱ و ۲۰۵ و تفسير الخازن ج ۴ ص ۳۴۳.

۱- ۱) راجع:إرشاد العقل السليم لأبى السعود ج ۸ ص ۲۱۵ و السراج المنير ج ۴ ص ۲۱۹ و الغدير ج ۱ ص ۲۵۷ و راجع:تفسير مجمع البيان ج ۹ ص ۴۰۷ و التفسير الصافى ج ۵ ص ۱۴۲ و المحرر الوجيز فى تفسير الكتاب العزيز ج ۵ ص ۲۷۲ و فتح القدير ج ۵ ص ۱۸۱ و تفسير الآلوسى ج ۲۸ ص ۲ و تفسير البيضاوى ج ۵ ص ۳۰۷ و الجامع لأحكام القرآن ج ۱۷ ص ۲۶۹ و تفسير العز بن عبد السلام ج ۳ ص ۲۹۱ و زاد المسير ج ۷ ص ۳۱۴.

۲- ۲) راجع:الإتقان ج ۱ ص ۱۷ و(ط دار الفكر)ص ۵۵ و تفسير الآلوسى ج ۳۰ ص ۱۳۳ و الغدير ج ۱ ص ۲۵۷.

الروم،و آیه الروح.

و قوله: مٰا کٰانَ لِلنَّبِیِّ وَ الَّذِینَ آمَنُوا أَنْ یَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِکِینَ.. .

و قوله: أَقِمِ الصَّلاٰهَ طَرَفَیِ النَّهٰارِ .

و قوله: أَ لَیْسَ اللّٰهُ بِکٰافٍ عَبْدَهُ .

و سوره الفاتحه،فإنها نزلت مره بمکه حین فرضت الصلاه،و مره بالمدینه حین حولت القبله،و لتثنیه نزولها سمیت بالمثانی (۱).

و عن الدلیل الثالث أجاب:

أن نزول آیه سوره الأنفال قبل سنوات و هی قوله تعالی: وَ إِذْ قٰالُوا اللّٰهُمَّ إِنْ کٰانَ هٰذٰا هُوَ الْحَقَّ مِنْ عِنْدِکَ فَأَمْطِرْ عَلَیْنٰا حِجٰارَهً مِنَ السَّمٰاءِ أَوِ ائْتِنٰا بِعَذٰابٍ أَلِیمٍ (۲).لا یمنع من أن یتفوه بها هذا المعترض علی اللّه و رسوله،و یظهر کفره بها.و لعله قد سمعها من قبل،فآثر أن یستخدمها فی دعائه،لإظهار شده عناده و جحوده أخزاه اللّه.

و عن الدلیل الرابع أجاب:

۱- ۱) راجع:الغدیر ج ۱ ص ۲۵۷ و تفسیر مجمع البیان ج ۱ ص ۴۷ و التفسیر الصافی ج ۱ ص ۸۰ و بحار الأنوار ج ۸۴ ص ۷۹ و التفسیر الکبیر للرازی ج ۱۹ ص ۲۰۷ و البرهان للزرکشی ج ۱ ص ۲۹ و تفسیر الآلوسی ج ۱۴ ص ۷۹ و تفسیر المیزان ج ۱۲ ص ۱۹۱ و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۳۹۶ و الإتقان ج ۱ ص ۶۰ و(ط دار الفکر)ص ۱۰۵ و فیه موارد أخری أیضا.

۲- ۲) الآیه ۳۲ من سوره الأنفال.

ألف:قد لا ينزل العذاب على المشركين لبعض الأسباب المانعه من نزوله،مثل إسلام جماعه منهم،أو ممن هم فى أصلابهم،و لكنه ينزل على هذا الرجل الواحد المعاند فى المدينه لارتفاع المانع من نزوله..و لا سيما مع طلبه من اللّه أن ينزل عليه العذاب.

ب:قد يقال:إن المنفى فى آيه مٰا كٰانَ اللّٰهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَ أَنْتَ فِيهِمْ هو عذاب الاستئصال للجميع،و لا يريد أن ينفى نزول العذاب على بعض الأفراد خصوصا مع طلبه ذلك..

ج:دلت الروايات على نزول العذاب على قريش،و ذلك حين دعا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عليهم بأن يجعل سنيهم كسنى يوسف «عليه السلام»فارتفع المطر،و أجدبت الأرض،و أصابتهم المجاعه حتى أكلوا العظام،و الكلاب،و الجيف (۱)..

۱- ۱) راجع:صحيح مسلم ج ۵ ص ۳۴۲ ج ۳۹ كتاب صفه القيامه و الجنه و النار،و(ط دار الفكر)ج ۸ ص ۱۳۱ و سنن الترمذى ج ۵ ص ۵۶ و صحيح البخارى ج ۲ ص ۱۲۵ و(ط دار الفكر)ج ۲ ص ۱۵ و ج ۵ ص ۲۱۷ و ج ۶ ص ۱۹ و ۳۲ و ۴۰ و ۴۱ و مسند أحمد ج ۱ ص ۴۳۱ و ۴۴۱ و التفسير الكبير للرازى ج ۲۷ ص ۲۴۲ و النهايه فى اللغه ج ۳ ص ۲۹۳ و ج ۵ ص ۲۰۰ و الخصائص الكبرى للسيوطى ج ۱ ص ۲۴۶ و عمده القارى ج ۷ ص ۲۷ و ۲۸ و ج ۱۹ ص ۱۴۰ و دلائل النبوه ج ۲ ص ۳۲۴ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۳ ص ۳۵۳ و دلائل النبوه لأبى نعيم ص ۵۷۵ ح ۳۶۹ و الغدير ج ۱ ص ۲۵۹ و بحار الأنوار ج ۱۶-

د:قد نزل العذاب أيضا على بعض الأفراد بدعاء رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،كما جرى لأبى زمعه،الأسود بن المطلب،حيث كان هو و أصحابه يتغامزون بالنبى«صلى اللّه عليه و آله»،فدعا عليه النبى«صلى اللّه عليه و آله»أن يعمى،و يثكل ولده،فأصابه ذلك (۱).

و دعا على مالك بن الطلاطله،فأشار جبريل إلى رأسه،فامتلأ قيحا فمات (۲).

ثم ما جرى للحكم بن أبى العاص حيث كان يحكى مشيه النبى«صلى

۱)

-ص ۴۱۱ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۱۸۹ و البدايه و النهايه ج ۶ ص ۱۰۱ و راجع:تفسير السمعانى ج ۲ ص ۳۵۹.

۱- ۱) راجع:الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۲۷ و(ط دار صادر)ج ۲ ص ۷۴ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۳۳۲ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۲ ص ۲۲۰ و سبل الهدى و الرشاد ج ۲ ص ۴۶۱ و الغدير ج ۱ ص ۲۵۹ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه) ج ۱ ص ۵۱۳ و الجامع لأحكام القرآن ج ۱۰ ص ۶۲ و تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۵۸۰.
۲- ۲) راجع:الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۲۷ و(ط دار صادر)ج ۲ ص ۷۵ و الغدير ج ۱ ص ۲۵۹ و راجع:بحار الأنوار ج ۱۸ ص ۴۹ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۲ ص ۲۲۰ و تفسير مجمع البيان ج ۶ ص ۱۳۳ و جامع البيان ج ۱۴ ص ۹۵ و تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۵۸۰ و سيره ابن إسحاق ج ۵ ص ۲۵۴ و السيره النبويه لابن هشام ج ۲ ص ۲۷۸.

اللّه عليه و آله»،فرآه«صلى اللّه عليه و آله»،فقال:كن كذلك،فكان الحكم مختلجا يرتعش منذئذ (۱).

و ما جرى لجمره بنت الحارث،فقد خطبها النبى«صلى اللّه عليه و آله»، فقال أبوها:إن بها سوءا،و لم تكن كذلك،فرجع إليها،فوجدها قد برصت (۲).

و لعلها كانت تستحق هذا العذاب،بسبب بعض ما كانت تبطنه أو تظهره من سيئات الأعمال،أو يقال:هناك آثار وضعيه قد يبتلى بها الأبناء، بسبب فعل الآباء،و يكون الأبناء ضحيه عدوان آبائهم فيثابون إن عاشوا و صبروا،و يعوضهم اللّه عن ذلك،و ليكن هذا من آثار التعامل مع الرسول «صلى اللّه عليه و آله»بهذه الطريقه.فلا يرد:أنه إذا كان أبوها قد أذنب فما

۱- ۱) راجع:الإستيعاب(بهامش الإصابه)ج ۱ ص ۲۱۸ و(ط دار الجيل)ج ۱ ص ۳۵۹ و النهايه فى اللغه ج ۲ ص ۶۰ و إمتاع الأسماع ج ۱۲ ص ۱۰۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۱۵۰ و الإصابه ج ۱ ص ۳۴۵ و ۳۴۶ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۷۳ و الخصائص الكبرى ج ۲ ص ۱۳۲ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۳ ص ۲۱۴ و دلائل النبوه للبيهقى ج ۶ ص ۲۳۹ و ۲۴۰ و الغدير ج ۱ ص ۲۶۰ و ج ۸ ص ۲۴۴.

۲- ۲) راجع الإصابه ج ۱ ص ۲۷۶ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۱ ص ۶۶۳ و الخصائص الكبرى ج ۱ ص ۱۳۳ و عيون الأثر لابن سيد الناس ج ۲ ص ۳۹۲ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۱۰ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۱۸ و الغدير ج ۱ ص ۲۶۰ الجامع لأحكام القرآن ج ۱۴ ص ۱۶۹.

ذنبها هی؟!

و ما جری لذلک الرجل الذی کذب علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» (۱).

و ما جری لابن أبی لهب،فإنه سب النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فدعا اللّه أن یسلط علیه کلبه،فافترسه الأسد (۲).

ه:قد هدد اللّه تعالی قریشا بقوله: فَإِنْ أَعْرَضُوا فَقُلْ أَنْذَرْتُکُمْ صٰاعِقَهً مِثْلَ صٰاعِقَهِ عٰادٍ وَ ثَمُودَ (۳)..فإن کان مناط الحکم فی هذه الآیه هو إعراض الجمیع،فإن الصاعقه لم تأتهم،لأن بعضهم قد آمن.و لو أنهم استمروا جمیعا علی الضلال لأتاهم ما هددهم به.

و لو کان وجود النبی«صلی اللّه علیه و آله»مانعا من جمیع أقسام العذاب،لم یصح هذا التهدید..و لم یصح أن یصیب الحکم بن أبی العاص، و غیره ممن تقدمت أسماؤهم شیء من الأذی..

۱- ۱) راجع:الخصائص الکبری ج ۱ ص ۲۴۴ و دلائل النبوه للبیهقی ج ۶ ص ۲۴۵ و الغدیر ج ۱ ص ۲۶۰ و الموضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۸۴.

۲- ۲) الغدیر ج ۱ ص ۲۶۱ و جامع البیان للطبری ج ۲۷ ص ۵۵ و تفسیر القرآن للصنعانی ج ۳ ص ۲۵۰ و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۲۹۴ و الدر المنثور ج ۶ ص ۱۲۱ و الخصائص الکبری ج ۱ ص ۱۴۷ و ۲۴۴ و النهایه فی اللغه ج ۳ ص ۹۱ و دلائل النبوه للبیهقی ج ۲ ص ۳۳۸ و ۳۳۹ و دلائل النبوه لأبی نعیم ص ۵۸۸ و ۵۸۵ و ۵۸۶ حدیث رقم ۳۸۳ و ۳۸۱ و ۳۸۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۱ ص ۶۵.

۳- ۳) الآیه ۱۳ من سوره فصلت.

و عن الدليل الخامس أجاب«رحمه اللّه»:

إن حادثه الفيل استهدفت تدمير أعظم رمز مقدس للبشريه بأسرها، فالدواعى متوفره على نقلها..و ليست مرتبطه بعلى«عليه السلام»بحسب الظاهر.

أما قصه هذا الرجل الذى واجه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى قضيه الغدير،المرتبطه بعلى«عليه السلام»فى أهم قضيه تعنيهم و هى الإمامه،فالدواعى لنقلها أقل بكثير،و هى ككثير من معجزات الرسول «صلى اللّه عليه و آله»التى نقلت عن طريق الآحاد،و بعضها قبله المسلمون من دون نظر فى سنده..

بل الدواعى متوفره على طمس هذه القضيه،و ذلك إمعانا فى إضعاف واقعه الغدير،و إبعادها عن أذهان الناس،و حمل الناس على نسيانها،لأنها تمثل إدانه خطيره لفريق تقدسه طائفه كبيره من الناس..و تمثل معنى هاما فى فضل على«عليه السلام».

و أما دعواهم:أن المصنفين قد أهملوا هذه القضيه،فهى مجازفه ظاهره، إذ قد تقدم أن كثيرين منهم قد رووها..

و عن الدليل السادس أجاب«رحمه اللّه»:

بأن الحديث كما أثبت إسلام الحارث،فإنه قد أثبت ردته..و العذاب نزل عليه بعد ردته،لا حين إسلامه،فلا يصح قوله:إنه لم يصب العذاب أحدا من المسلمين فى عهد النبى«صلى اللّه عليه و آله».

ثم ذكر شواهد عن عذاب لحق بعض المسلمين فى عهد رسول اللّه

«صلی اللّه علیه و آله»کقصه جمره بنت الحارث،و غیرها.

و قصه ذلک الذی أکل عند النبی«صلی اللّه علیه و آله»بشماله،فقال له النبی«صلی اللّه علیه و آله»:کل بیمینک.

فقال:لا أستطیع.

قال:لا استطعت.فما رفعها إلی فیه بعد (۱).و قد رواها مسلم فی صحیحه.

و قصه الأعرابی الذی عاده رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..فقال له رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:لا بأس،طهور إن شاء اللّه.

قال:قلت:طهور؟!کلا بل حمی تفور(أو تثور)،علی شیخ کبیر، تزیره القبور.

قال له النبی«صلی اللّه علیه و آله»:فنعم إذا.

فما أمسی من الغد إلا میتا (۲).

۱- ۱) صحیح مسلم ج ۴ ص ۲۵۹ ح ۱۰۷ و الغدیر ج ۱ ص ۲۶۴ و فتح الباری ج ۹ ص ۴۵۶ و عمده القاری ج ۲۱ ص ۲۹ و تحفه الأحوذی ج ۵ ص ۴۲۲ و عون المعبود ج ۱۰ ص ۱۷۹ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۰ ص ۲۱۵ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۱ ص ۳۶۷.

۲- ۲) راجع:صحیح البخاری ج ۳ ص ۱۳۲۴ ح ۳۴۲۰ و السنن الکبری للبیهقی ج ۳ ص ۳۸۳ و المصنف للصنعانی ج ۱۱ ص ۱۹۷ و کنز العمال ج ۹ ص ۲۱۱ و صحیح ابن حبان ج ۷ ص ۲۲۵ و الجوهر النقی ج ۳ ص ۳۸۲.

و كذا بالنسبه لمن نقى شعره فى الصلاه،فقال له«صلى اللّه عليه و آله»:

قبح اللّه شعرك،فصلع مكانه (۱).

و أجاب عن الوجه السابع:

بأن معاجم الصحابه لم تستوف ذكر جميعهم،و قد استدرك المؤلفون على من سبقهم أسماء لم يذكروها.

و قد أوضح العسقلانى ذلك فى مستهل كتابه«الإصابه»فراجع..

و قد ذكروا:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»توفى و كان عدد من رآه و سمع منه زياده على مئه ألف إنسان..

أضف إلى ذلك:أنه قد يكون إهمال ذكر هذا الرجل فى معاجم الصحابه لأجل ردته..

كما أن ما جرى له فيه فضيله لعلى«عليه السلام»فى أكثر الأمور حساسيه،فلماذا لا يتجاهل اسمه المتجاهلون؟!

سوره و العصر نزلت فى على عليه السّلام

و قد يتساءل البعض عن المقصود بقوله«صلى اللّه عليه و آله»فى خطبه يوم الغدير:«فى على نزلت سوره وَ الْعَصْرِ إِنَّ الْإِنْسانَ لَفِى خُسْرٍ .

و يمكن أن يجاب:بأن الأحاديث الشريفه صرحت:بأن المراد بالإنسان

۱- ۱) راجع:أعلام النبوه للماوردى ص ۸۱ و(ط أخرى)۱۳۴ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۷۲ و الغدير ج ۱ ص ۲۶۴.

الذی فی خسر،هم أعداؤهم«علیهم السلام»،ثم استثنی أهل صفوته من خلقه،حیث قال: إِنَّ الْإِنْسانَ لَفِی خُسْرٍ إِلاَّ الَّذِینَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصَّالِحاتِ یقول:آمنوا بولایه أمیر المؤمنین وَ تَواصَوْا بِالْحَقِّ ذریاتهم و من خلقوا بالولایه،و تواصوا بها،و صبروا علیها» (۱).

و فی نص: وَ تَواصَوْا بِالْحَقِّ یعنی الإمامه و وَ تَواصَوْا بِالصَّبْرِ یعنی بالعتره (۲).

۱- ۱) البرهان(تفسیر)ج ۴ ص ۵۰۴ و ۵۰۵ و نور الثقلین ج ۵ ص ۶۶۶ و ۶۶۷ و بحار الأنوار ج ۲۴ ص ۲۱۵ و ج ۳۶ ص ۱۸۳ و ج ۶۴ ص ۵۹ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۴۴۱ و التفسیر الصافی ج ۵ ص ۳۷۲.

۲- ۲) البرهان(تفسیر)ج ۴ ص ۵۰۴ و ۵۰۵ و نور الثقلین ج ۵ ص ۶۶۶ و ۶۶۷ إکمال الدین ص ۶۵۶ و بحار الأنوار ج ۶۴ ص ۵۹ و ج ۶۶ ص ۲۷۰ و التفسیر الأصفی ج ۲ ص ۱۴۷۴.

الفصل التاسع

اشاره

قرائن و دلالات..

ص :۲۸۳

لماذا آیه الإکمال أولا؟!

هنا سؤال یقول:لماذا أوردت آیه: اَلْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ وَ أَتْمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِی وَ رَضِیتُ لَکُمُ الْإِسْلاَمَ دِیناً (۱)،قبل آیه: یا أَیُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مٰا أُنْزِلَ إِلَیْکَ مِنْ رَبِّکَ وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمٰا بَلَّغْتَ رِسٰالَتَهُ وَ اللّٰهُ یَعْصِمُکَ مِنَ النّٰاسِ إِنَّ اللّٰهَ لاٰ یَهْدِی الْقَوْمَ الْکٰافِرِینَ (۲).و هما فی سوره واحده؟!فإن السیر الطبیعی للأحداث یفرض تقدم هذه علی تلک..لا سیما و أن القرآن کان ینزل نجوما..

و نجیب:

أولا:إن سوره المائده قد نزلت أولا دفعه واحده،إما فی حجه الوداع فی الطریق،أو یوم عرفه،ثم صارت الأحداث تمر،و الآیات المناسبه تنزل مره ثانیه (۳).

۱- ۱) الآیه ۳ من سوره المائده.

۲- ۲) الآیه ۶۷ من سوره المائده.

۳- ۳) الجامع لأحکام القرآن ج ۶ ص ۶۱ و راجع ص ۳۰ و راجع:تفسیر البحر المحیط ج ۳ ص ۴۲۷ و المحرر الوجیز فی تفسیر الکتاب العزیز ج ۲ ص ۱۴۳ و الغدیر ج ۱ ص ۲۲۷ و شرح أصول الکافی ج ۶ ص ۱۲۱ و ج ۱۱ ص ۲۷۸.

و یدل علی نزولها دفعه واحده ما یلی:

۱-عبد اللّه بن عمرو،قال:أنزلت علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»سوره المائده،و هو راکب علی راحلته،فلم تستطع أن تحمله،فنزل عنها (۱).

۲-عن أسماء بنت یزید،قالت:إنی لآخذه بزمام العضباء،ناقه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،إذ نزلت المائده کلها،فکادت من ثقلها تدق عضد الناقه (۲).

۱- ۱) مسند أحمد ج ۲ ص ۱۷۶ و الدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۲ عنه،و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۳ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۳ و فتح القدیر ج ۲ ص ۳ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۳ ص ۳۱ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۱ ص ۴۲۴ و إمتاع الأسماع ج ۳ ص ۴۹ و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۴۱۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۲ ص ۲۵۸.

۲ - ۲) مسند أحمد ج ۶ ص ۴۵۵ و الدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۲ عنه،و عن عبد بن حمید،و ابن جریر،و محمد بن نصر فی الصلاه،و الطبرانی،و أبی نعیم فی الدلائل،و البیهقی فی شعب الإیمان،و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۳ و جامع البیان ج ۶ ص ۱۱۲ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۳ و ۱۲۶ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۳۱ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۱ ص ۴۲۴ و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۴۲۴ و مسند ابن راهویه ج ۵ ص ۱۷۴ و إمتاع الأسماع ج ۳ ص ۴۸ و ذم الکلام و أهله للأنصاری الهروی ج ۱ ص ۱۶ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۲۴ ص ۱۷۷ و ۱۷۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۲ ص ۲۵۷.

۳-عن أم عمرو بنت عبس،عن عمها:أنه كان فی مسیر مع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فنزلت علیه سوره المائده،فاندق کتف راحلته العضباء،من ثقل السوره (۱).

۴-عن محمد بن کعب القرظی،قال:نزلت سوره المائده علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی حجه الوداع،فیما بین مکه و المدینه،و هو علی ناقته،فانصدعت کتفها،فنزل عنها رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» (۲).

۵-عن الربیع بن أنس قال:نزلت سوره المائده علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی المسیر من حجه الوداع،و هو راکب راحلته،فبرکت به راحلته من ثقلها (۳).

أما القول بأنها نزلت منصرف رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی الحدیبیه (۴)،فیرده:ما دل علی أن سوره المائده کانت آخر ما نزل.

ثانیا:قالوا:«الإجماع و النصوص المترادفه علی أن ترتیب الآیات توقیفی،

۱- ۱) الدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۲ عن ابن أبی شیبه فی مسنده،و البغوی فی معجمه،و ابن مردویه،و البیهقی فی دلائل النبوه،و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۴۱۵.

۲- ۲) الدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۲ عن أبی عبید،و تفسیر الآلوسی ج ۶ ص ۴۷.

۳- ۳) الدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۲ عن ابن جریر،و جامع البیان ج ۶ ص ۱۱۲.

۴- ۴) الجامع لأحکام القرآن ج ۶ ص ۶۱ و راجع ص ۳۰ و راجع تفسیر البحر المحیط ج ۳ ص ۴۲۷ و المحرر الوجیز فی تفسیر الکتاب العزیز ج ۲ ص ۱۴۳ و الغدیر ج ۱ ص ۲۲۷.

لا شبهه فی ذلک» (۱)..

و قد رووا:أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،کان یقول:ضعوا هذه الآیات فی السوره التی یذکر فیها کذا..

و قد روی ذلک عن ابن عباس (۲)..

و عن عثمان بن عفان أیضا (۳)..

۱- ۱) الإتقان ج ۱ ص ۲۴ و(ط دار الفکر)ج ۱ ص ۱۶۷ و الغدیر ج ۱ ص ۲۲۷ و راجع:تحفه الأحوذی ج ۸ ص ۳۸۰ و إعجاز القرآن الباقلانی(مقدمه المحقق) ص ۶۰ و تاریخ القرآن الکریم لمحمد طاهر الکردی ص ۶۱.

۲- ۲) راجع:الدر المنثور ج ۱ ص ۷ عن الحاکم و صححه،و عن أبی داود،و البزار، و الطبرانی،و البیهقی فی المعرفه و فی شعب الإیمان،و الجامع الصحیح للترمذی ج ۵ ص ۲۷۲ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۴۳ و الإتقان ج ۱ ص ۶۲ و البرهان للزرکشی(ط دار إحیاء الکتب العربیه)ج ۱ ص ۲۳۴ و ۲۴۱ عن الترمذی و الحاکم،و التمهید ج ۱ ص ۲۱۳ و تاریخ القرآن للصغیر ص ۸۱ عن:مدخل إلی القرآن الکریم لدراز ص ۳۴،لکن فی غرائب القرآن للنیسابوری،بهامش جامع البیان للطبری ج ۱ ص ۲۴ و مناهل العرفان ج ۱ ص ۲۴۰ هکذا:«ضعوا هذه السوره فی الموضع الذی یذکر فیه کذا».

۳- ۳) مستدرک الحاکم ج ۲ ص ۳۳۰ و ۲۲۱ و تلخیصه للذهبی بهامشه و غریب الحدیث ج ۴ ص ۱۰۴،و البرهان للزرکشی ج ۱ ص ۲۳۴ و ۲۳۵ و سنن الترمذی ج ۴ ص ۳۳۶ و راجع ص ۶۱ و غرائب القرآن بهامش جامع البیان ج ۱ ص ۲۴ و فتح-

(۳

-البارى ج ۹ ص ۱۹ و ۲۰ و ۳۹ و ۳۸،و کنز العمال ج ۲ ص ۳۶۷ عن أبی عبید فی فضائله،و ابن أبی شیبه،و أحمد،و أبی داود،و الترمذی،و ابن المنذر،و ابن أبی داود، و ابن الأنباری معا فی المصاحف،و النحاس فی ناسخه،و ابن حبان،و أبی نعیم فی المعرفه،و الحاکم و سعید بن منصور،و النسائی،و البیهقی،و فواتح الرحموت بهامش المستصفی ج ۲ ص ۱۲ عن بعض من ذکر،و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۰۷ و ۲۰۸ عن بعض من ذکر،و عن أبی الشیخ،و ابن مردویه و مشکل الآثار ج ۲ ص ۱۵۲ و البیان ص ۲۶۸ عن بعض من تقدم،و إمتاع الأسماع ج ۴ ص ۲۴۱ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۳ ص ۱۰۱۵ و فتح القدیر ج ۲ ص ۳۳۱ و عن الضیاء فی المختاره،و منتخب کنز العمال بهامش مسند أحمد ج ۲ ص ۴۸. و راجع:بحوث فی تاریخ القرآن و علومه ص ۱۰۳ و مناهل العرفان ج ۱ ص ۳۴۷ و مباحث فی علوم القرآن ص ۱۴۲ عن بعض من تقدم،و تاریخ القرآن للصغیر ص ۹۲ عن أبی شامه فی المرشد الوجیز..و جواهر الأخبار و الآثار بهامش البحر الزخار ج ۲ ص ۲۴۵ عن أبی داود،و الترمذی،و سنن أبی داود ج ۱ ص ۲۰۹ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۳۴۴ و تفسیر السمرقندی ج ۲ ص ۳۷ و السنن الکبری للبیهقی ج ۲ ص ۴۲ و الإتقان فی علوم القرآن ج ۱ ص ۱۶۷ و أحکام القرآن للجصاص ج ۱ ص ۱۰ و مسند أحمد ج ۱ ص ۵۷ و ۶۹ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۱۰ و أضواء البیان للشنقیطی ج ۲ ص ۱۱۲ و جامع البیان ج ۱ ص ۶۹ و الجامع لأحکام القرآن ج ۸ ص ۶۲ و تهذیب الکمال ج ۳۲ ص ۲۸۸ و تاریخ القرآن الکریم لمحمد طاهر الکردی ص ۶۳.

ص :۲۸۹

و فی نص آخر:أنه«صلی اللّه علیه و آله»شخص ببصره،ثم صوبه،ثم قال:أتانی جبریل فأمرنی أن أضع هذه الآیه فی هذا الموضع من هذه السوره (۱).

و هذا معناه:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»هو الذی قدم آیه الإکمال علی الآیه الأخری بأمر من اللّه..مما یعنی:أن ثمه مصلحه اقتضت هذا التقدیم،فلابد من البحث فی ذلک،فلاحظ ما یلی:

لماذا قدم آیه الإکمال؟!

قد یقال:إن المصلحه فی هذا التقدیم هی حفظ الإمامه،و حفظ إیمان الناس،و تیسیر سبل الهدایه لهم،ثم حفظ القرآن عن أن تمتد إلیه ید التحریف.

و توضیح ذلک باختصار شدید:أن الدعوه لا بد أن تواجه بالشده و العنف من قبل الطغاه و الجبارین،و لا بد من قتالهم لمنع بغیهم،و دفع شرهم،و هذا یضع الرسول أمام عده خیارات هی:

الخیار الأول:أن یباشر النبی القتال بنفسه،فیقتل المعتدین،و من یعاونهم فی عدوانهم..

۱- ۱) مسند أحمد ج ۴ ص ۲۱۸ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۶۰۵ و کنز العمال ج ۲ ص ۱۶ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۴۸ و تفسیر الآلوسی ج ۱۴ ص ۲۲۰ و فتح القدیر ج ۳ ص ۱۸۹ و الدر المنثور ج ۴ ص ۱۲۸ و الإتقان فی علوم القرآن للسیوطی ج ۱ ص ۱۶۸ و تاریخ القرآن الکریم لمحمد طاهر الکردی ص ۶۲ و ۶۸.

و هذا يعنى:أن لا تصفو نفوس ذويهم له،و أن لا يتمكن حبه«صلى اللّه عليه و آله»من قلوبهم،فضلا عن أن يكون أحب إليهم من كل شيء حتى من أنفسهم!!..كما يفرضه الإلتزام بالإسلام،و الدخول فى دائره الإيمان..

و سوف تتهيأ الفرصه أمام شياطين الإنس و الجن لدعوه هؤلاء الموتورين إلى خيانته،و الكيد له،و التآمر عليه،ما وجدوا إلى ذلك سبيلا..

كما أنهم إذا ما اتخذوا ذلك ذريعه للعزوف عن إعلان إسلامهم و استسلامهم..فإنهم سوف يمنعون الكثيرين ممن له اتصال بهم،من أبناء و أرحام،و أقوام،و حلفاء و أصدقاء،من التعاطى بحريه و بعفويه مع أهل الإيمان،ثم حرمانهم و حرمان من يلوذ بهم من الدخول الجدى فى المجتمع الإسلامى،و التفاعل معه،و الذوبان فيه.

و إذا لم تصف نفوس بعض الناس،و لم يتمكن حب النبى«صلى اللّه عليه و آله»من قلوبهم بل اتسع النفاق،و ارتد بعضهم و اضطهدوا آل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بسبب ذلك.فإن ذلك لا ينقض ما قلناه لأن ذلك إنما نشأ عن العناد و الاستكبار عن قبول الحق،و لأجل مطامع دنيويه و أمراض قلبيه.و يدل على ذلك:أن كثيرين غير هؤلاء قد استجابوا للحق،و لم يحملوا غلا فى صدورهم،و أصبحوا من خيره الناس،قد أحبوا اللّه و رسوله حسب ما تيسر لكل منهم.

الخيار الثانى:أن يتولى ذلك الآخرون من رجال القبائل المختلفه،مع احتفاظه«صلى اللّه عليه و آله»بأهل بيته و ذوى قرابته.

و هذا سوف يثير لدى الناس أكثر من سؤال،و يضعف عامل الثقه، و قد يؤثر سلبا على اعتقاد الناس بالنبوه،و على درجه الإنقياد لها..و لا أقل من عروض الكدوره على صفاء النوايا،و انحسار الرغبه فى التضحيه حين يقتضى الأمر ذلك..

مع ملاحظه:أن الناس لا يزالون قريبى عهد بجاهليتهم،و لم يتم اقتلاع مفاهيمها بعد بصوره كامله،و لم يقطع الناس أشواطا كبيره فى مسيره السمو الروحى،و الإخلاص للّه فيما يحجمون عنه،أو يقدمون عليه..

بل قد يؤسس ذلك لأحقاد بين الفئات و القبائل المختلفه،تنتهى إلى عمليات ثأريه متبادله..و سينتهى الأمر بالتمزق و التشرذم،و السقوط فى مستنقع الجريمه،ثم فى أحضان الرذيله بأبشع الصور،و أخبثها..

و لذلك نجد أمير المؤمنين«عليه السلام»يعمل على أن يقابل كل قبيله بأختها من نفس القبيله،فيقابل تميم الشام بتميم العراق،و ربيعه الشام بربيعه العراق (1)،و هكذا سائر القبائل،لا لأجل أنه يتعامل بمنطق العشيره و القبيله..فإن سيرته خير شاهد على خلاف ذلك،بل لأنه يريد:

أولا:أن لا يمعن الناس فى قتل بعضهم بعضا،لأن المهم عنده هو وأد

۱- ۱) وقعه صفين لنصر بن مزاحم ص ۲۲۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۵ ص ۱۸۶ و راجع:أنساب الأشراف ج ۲ ص ۳۰۵ و الفتوح لابن أعثم ج ۳ ص ۱۴۱ و راجع ج ۲ ص ۲۹۹ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۹ و فيه:أن عليا«عليه السلام»سأل أولا عن قبائل الشام،فلما أخبروه اتخذ قراره ذاك.

الفتنه بأقل قدر من الخسائر..

الثانی:یرید أن لا تکون هناک ثارات یطلبها أهل القبائل من بعضهم البعض،فإن حصر الأمور بین أفراد القبیله الواحده یصعّب الأخذ بالثأر، و یهیء لصرف النظر عن ذلک بالکلیه.

الخیار الثالث:أن یدفع«صلی اللّه علیه و آله»بأهل بیته الأطهار لیکونوا هم حماه هذا الدین،من دون حرمان غیرهم من العمل بتکلیفهم الشرعی،فکان علی«علیه السلام»هو القائد و الرائد،و المضحی،و الناصر و المحامی عن نبیه،و القاتل لأعداء هذا الدین و أهله،و کان أهل البیت «علیهم السلام»هم شهداء هذه الأمه،و قوام وحدتها،و حفظه عزتها و کرامتها.

و إذا ما سعی الموتورون للإنتقام من علی«علیه السلام»و ذریته، و تآمروا علیهم،و مکروا بهم،فلن یجدوا عندهم سوی الرفق و الصبر،و قد جرت الأمور علی هذا المنوال بالفعل،و لذلک لم یجد الناس أی رغبه بالجحود،و العناد الظاهر للدین،و إعلان الخروج منه،أو إبطان الحقد علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،أو السعی لتحریف کتاب اللّه.

فالأخذ بهذا الخیار یجسد رحمه اللّه للناس،و الرفق بهم،و تیسیر الإیمان لهم،و لذریاتهم،و من یلوذبهم..

و لعل هذا هو السبب فی أن إسم علی«علیه السلام»لم یذکر فی القرآن، مع کثره ذکره للأمور التی تؤکد فضله«علیه السلام»،و تبین عظیم منزلته، کآیه النجوی،و التصدق بالخاتم و هو راکع،و آیه إکمال الدین،و غیر ذلک

من آیات ترتبط بالإمامه..

و قد قیل للإمام الصادق«علیه السلام»:إن الناس یقولون:فما له لم یسمّ علیا و أهل بیته«علیهم السلام»فی کتاب اللّه عز و جل؟!

فقال:قولوا لهم:إن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»نزلت علیه الصلاه،و لم یسم اللّه لهم ثلاثا،و لا أربعا،حتی کان رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»هو الذی فسر ذلک لهم.

و نزلت علیه الزکاه و لم یسم لهم من کل أربعین درهما درهم،حتی کان رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»هو الذی فسر ذلک لهم..

و نزلت: أَطِیعُوا اللّهَ وَ أَطِیعُوا الرَّسُولَ وَ أُولِی الْأَمْرِ مِنْکُمْ (۱)..

و نزلت فی علی و الحسن و الحسین«علیهم السلام»-فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی علی«علیه السلام»:من کنت مولاه فعلی مولاه..

و قال«صلی اللّه علیه و آله»:أوصیکم بکتاب اللّه،و أهل بیتی،فإنی سألت اللّه عز و جل أن لا یفرق بینهما،حتی یوردهما علی الحوض،فأعطانی ذلک..

و قال:لا تعلّموهم فهم أعلم منکم.

و قال:إنهم لن یخرجوکم من باب هدی،و لن یدخلوکم فی باب ضلاله..

فلو سکت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فلم یبین من أهل بیته «علیهم السلام»،لادّعاها آل فلان،و آل فلان.لکن اللّه عز و جل،أنزله فی

۱- ۱) الآیه ۵۹ من سوره النساء.

کتابه تصدیقا لنبیه«صلی اللّه علیه و آله»: إِنَّمٰا یُرِیدُ اللّٰهُ لِیُذْهِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَیْتِ وَ یُطَهِّرَکُمْ تَطْهِیراً (۱)..فکان علی و الحسن و الحسین، و فاطمه«علیهم السلام»،فأدخلهم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»تحت الکساء فی بیت أم سلمه الخ (۲)..

تناقضات تحتاج إلی حلول

أجمع أهل السنه،و روی البخاری و مسلم،عن عمر و غیره:أن یوم عرفه فی حجه الوداع کان یوم الجمعه (۳).

۱- ۱) الآیه ۳۳ من سوره الأحزاب.

۲- ۲) راجع:الکافی ج ۱ ص ۲۸۷ و ۲۸۸ و التفسیر الصافی ج ۱ ص ۴۶۲ و ج ۴ ص ۱۸۸ و ج ۶ ص ۴۳ عنه،و عن العیاشی،و راجع:نور الثقلین ج ۱ ص ۵۰۲ و ج ۴ ص ۲۷۴ و تفسیر فرات ص ۱۱۱ و کنز الدقائق ج ۳ ص ۴۴۱ و ۴۴۲ و (مؤسسه النشر الإسلامی)ج ۲ ص ۴۹۷ و شرح أصول الکافی ج ۶ ص ۱۰۹ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۱۱ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱ ص ۱۸۷ و تفسیر المیزان ج ۴ ص ۴۱۱ و غایه المرام ج ۲ ص ۳۵۲ و ج ۳ ص ۱۱۰ و ۱۹۳.

۳- ۳) راجع:صحیح البخاری ج ۵ ص ۱۸۶ و فضائل الأوقات للبیهقی ص ۳۵۱ و سنن الترمذی ج ۴ ص ۳۱۶ و مسند أحمد ج ۱ ص ۲۸ و تحفه الأحوذی ج ۸ ص ۳۲۳ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۱۹۹ و جامع البیان ج ۶ ص ۱۰۹ و ۱۱۱ و التفسیر الکبیر ج ۵ ص ۱۹۱ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۱۴ و الدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۸ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۸۴ و الغدیر ج ۱ ص ۲۳۶.

و ذکر المؤرخون:أن یوم الغدیر کان یوم الخمیس (۱)فی الثامن عشر من ذی الحجه.

فإذا کان یوم عرفه هو یوم الجمعه،فیجب أن یکون الثامن عشر من ذی الحجه هو یوم الأحد لا یوم الخمیس.

و یؤکد هذا الإشکال قولهم:إن أول ذی الحجه هو یوم الخمیس (۲).

۱- ۱) راجع:مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۲۲۷ و الطرائف لابن طاووس ص ۱۴۶ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۱۵۶ و ۱۷۸ و ج ۵۵ ص ۳۶۸ و ج ۵۶ ص ۲۷ و تأویل الآیات ج ۱ ص ۱۵۶ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۱۹ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۱۴۷ و المناقب للخوارزمی ص ۱۳۵ و کتاب سلیم بن قیس (بتحقیق الأنصاری)ج ۱ ص ۳۵۵ و شرح أصول الکافی ج ۵ ص ۱۹۵ و ج ۶ ص ۱۲۰ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۱ ص ۱۱۸ و ۱۳۷ و ۳۶۲ و ۴۳۴ و المسترشد للطبری ص ۴۶۸ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۸۱ و ۳۰۳ و ج ۸ ص ۲۷۸ و ۲۸۰ و ۳۰۹ و ۳۱۰ و ۳۱۱ و ۳۱۴ و ۳۱۵ و الغدیر ج ۱ ص ۴۲ و ۴۳ و ۲۳۲ و ۲۳۳ و ۲۳۴ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۱۱۵ و خصائص الوحی المبین لابن البطریق ص ۹۳ و بشاره المصطفی للطبری ص ۳۲۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۳۵۵ و ج ۲۰ ص ۱۹۸ و مناقب علی بن أبی طالب«علیه السلام»لابن مردویه ص ۲۳۱.

۲- ۲) راجع:بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۳۴ عن کتاب التنویر ذو النسبین بین دحیه و الحسین،و فتح الباری ج ۳ ص ۳۲۳ و ج ۴ ص ۱۰۷ و ج ۶ ص ۸۱ و ج ۸ ص ۸۰-

كما أنه إذا كان يوم الغدير هو يوم الخميس فلا بد أن يكون يوم عرفه هو يوم الثلاثاء.

و القول بأن يوم عرفه كان يوم الخميس كما فى بعض الروايات،فلابد أن يكون الغدير يوم السبت.

بـل صـرحت بعض الروايات:بأن يوم عرفه،الـذى هو يوم نزول سوره المائـده بما فيها آيه الإكمال،و هو يوم الإثنين (۱).و هذا لا يتلاءم مع أى من الروايات الأخرى كقولهم لهم إن يوم الغدير كان يوم الخميس.

۲)

-و ۹۸ و ۹۹ و عمـده القـارى ج ۷ ص ۱۲۴ و ج ۹ ص ۱۶۸ و ج ۱۴ ص ۲۱۸ و ج ۱۶ ص ۹۹ و ج ۱۸ ص ۶۰ و البـدايه و النهـايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۵ ص ۱۲۹ و ۱۸۴ و ۲۷۷ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۰ و السـيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۲۱۷ و ۳۳۳ و ۵۰۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۴۳ و سبل الهدى و الرشاد ج ۸ ص ۴۸۸ و ج ۱۲ ص ۳۰۶ و راجع:الغدير ج ۱ هامش ص ۴۲.

۱- ۱) جامع البيان ج ۶ ص ۵۴ و ۱۱۲ و الدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۸ و ۲۵۹ عنه.و راجع: مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۹۶ و المعجم الكبير ج ۱۲ ص ۱۸۳ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۴۴۵ و التبيان للطوسى ج ۳ ص ۴۳۶ و تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۱۵ و تاريخ مـدينه دمشق ج ۳ ص ۶۷ و ۶۹ و تاريخ الإسـلام للذهبى ج ۱ ص ۲۶ و البـدايه و النهـايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۲ ص ۳۱۹ و إمتاع الأسـماع ج ۱۴ ص ۵۴۲ و السـيره النبويه لابن كثير ج ۱ ص ۱۹۸ و ۲۰۰ و سـبل الهدى و الرشاد ج ۱ ص ۳۳۳ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۲۸.

و قولهم:إن أول ذى الحجه كان يوم الخميس أيضا.و لا يتلاءم أيضا مع ترديدهم ذلك بين يوم الخميس أو الجمعه.

فلعل الأمر قد اشتبه على الراوى،و يكون الصحح هو يوم الثلاثاء ليكون يوم الغدير هو الخميس..و يكون التبديل فى أسماء الأيام و ادعاء أن عرفه يوم الجمعه،أو يوم الإثنين.و كذلك ادعاء أن أول ذى الحجه فى تلك السنه هو الخميس قد جاء لأثاره الشبهه حول يوم الغدير..و اللّه هو العالم بالحقائق.

الإحتجاج بحديث الغدير

و أما فيما يتعلق بإحتجاجات على و الزهراء،و الأئمه الطاهرين من ذريتهما«عليهم السلام»،بحديث الغدير،فحدث عنه و لا حرج.

و يمكن أن يجد القارئ طائفه من هذه الإحتجاجات،و المناشدات، و الإستشهادات بهذا الحديث الشريف فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»ج ۳۲ ص ۶۶-۸۸ فراجع..

زيد بن حارثه فى حديث الغدير

و جاء فى حديث احتجاج المأمون على الفقهاء،قول المأمون لإسحاق بن إبراهيم:يا إسحاق،هل تروى حديث الولايه؟!

قلت:نعم يا أمير المؤمنين.

قال:إروه.

ففعلت.

ص :۲۹۸

قال:يا إسحاق،أرأيت هذا الحديث،هل أوجب على أبى بكر و عمر ما لم يوجب لهما عليه؟!

قلت:إن الناس ذكروا:أن الحديث إنما كان بسبب زيد بن حارثه، لشىء جرى بينه و بين على،و أنكر ولاء على،فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:من كنت مولاه فعلى مولاه،اللهم وال من والاه،و عاد من عاداه.

قال:فى أى موضع قال هذا؟!أليس بعد منصرفه من حجه الوداع؟! قلت:أجل.

قال:فإن قتل زيد بن حارثه قبل الغدير!

كيف رضيت لنفسك بهذا؟!

أخبرنى لو رأيت ابنا لك قد أتت عليه خمس عشره سنه يقول:مولاى مولى ابن عمى أيها الناس؟!فاعلموا ذلك.أكنت منكرا ذلك عليه تعريفه الناس ما لا ينكرون و لا يجهلون؟!

فقلت:اللهم نعم.

قال:يا إسحاق،أفتنزه ابنك عما لا تنزه عنه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!

و يحكم لا تجعلوا فقهاءكم أربابكم،إن اللّه جل ذكره قال فى كتابه:

اِتَّخَذُوا أَحْبارَهُمْ وَ رُهْبانَهُمْ أَرْباباً مِنْ دُونِ اللّهِ

(۱)

.و لم يصلّوا لهم،و لا

۱- ۱) الآيه ۳۱ من سوره التوبه.

صاموا،و لا زعموا أنهم أرباب،و لكن أمروهم فأطاعوا أمرهم (۱).

و الظاهر:أن إشكال المأمون هذا قد آتى ثماره،حيث جاء المصلحون بعد ذلك ليقولوا:إن هذه الحادثه قد جرت بين أسامه بن زيد بن حارثه و بين على..و قد كان أسامه حيا أنئذ،و أن الذى قتل فى مؤته هو أبوه..

فذكروا:أن أسامه قال لعلى«عليه السلام»:لست مولاى،إنما مولاى رسول اللّه.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:«من كنت مولاه فعلى مولاه» (۲).

و من الواضح:أن إشكال المأمون باستشهاد زيد فى مؤته يدل على أن

۱- ۱) قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۱۵۵ و الغدير ج ۱ ص ۲۱۱-۲۱۲ و الإمام على«عليه السلام»فى آراء الخلفاء للشيخ مهدى فقيه إيمانى ص ۱۸۲-۱۹۷ و فى هامشه عن:العقد الفريد ج ۵ ص ۹۲-۱۰۱ و(ط أخرى)ج ۵ ص ۵۶-۶۱ و(ط أخرى)ج ۳ ص ۴۲ و عيون أخبار الرضا للصدوق ج ۲ ص ۱۸۵-۲۰۰ باختلاف يسير.
۲- ۲) تحفه الأحوذى ج ۱۰ ص ۱۴۸ و النهايه فى غريب الحديث ج ۵ ص ۲۲۸ و عن السيره الحلبيه ج ۳ ص ۲۷۷ و فيض القدير شرح الجامع الصغير ج ۶ ص ۲۸۲ و معانى القرآن للنحاس ج ۶ ص ۴۱۱ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۱۶۴ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۴۲ و الغدير ج ۱ ص ۳۸۳ و دليل النص بخبر الغدير ص ۵۴ و لسان العرب ج ۱۵ ص ۴۱۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ۶ ص ۲۴۴ و ۲۹۱ و كنز الفوائد ص ۲۳۲.

إقحام اسم أسامه قد جاء متأخرا بهدف حل هذا الإشكال.

لكن لو سلمنا باستبدال زيد بأسامه،فإن إشكال المأمون بعدم معقوليه أن يقول الرجل:مولاى مولى ابن عمى..يبقى على حاله..

يضاف إلى ذلك:أنه لو صحت رواياتهم،فلا معنى لأن يوقف النبى «صلى اللّه عليه و آله»عشرات الآلاف من البشر فى حر الرمضاء.

و لا معنى لأخذ البيعه له من سائر من فى الصحراء على مفترق الطرق..

فإن الأمر لا يعنييهم من جهه..و الولاء بهذا المعنى لا تطلب فيه البيعه،بل لا معنى لها فيه..

و لا معنى لقول عمر:أصبحت مولاى و مولى كل مؤمن و مؤمنه..

و لا معنى لأن يحتاج إلى العصمه من الناس..

و لا معنى لإكمال الدين و إتمام النعمه،و لا معنى..و لا معنى..لو كان الأمر ينحصر بهذا الخلاف البسيط بين أسامه و بين على«عليه السلام»!!

على عليه السّلام كان باليمن

و ذكر ياقوت الحموى:أن محمد بن جرير الطبرى«له كتاب فضائل على بن أبى طالب«عليه السلام»،تكلم فى أوله بصحه الأخبار الوارده فى غدير خم،ثم تلاه بالفضائل،و لم يتم» (۱).

و قال:«و كان إذا عرف من إنسان بدعه أبعده و اطّرحه.و كان قد قال

۱- ۱) معجم الأدباء ج ۱۸ ص ۸۰ و قاموس الرجال ج ۹ ص ۱۵۲ و الغدير ج ۱ ص ۱۵۲.

بعض الشيوخ ببغداد بتكذيب غدير خم،و قال:إن على بن أبى طالب كان باليمن فى الوقت الذى كان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بغدير خم.

و قال هذا الانسان فى قصيده مزدوجه،يصف فيها بلدا بلدا،و منزلا منزلا،أبياتا يلوّح فيها إلى معنى حديث غدير خم،فقال:

ثم مررنا بغدير خم

كم قائل فيه بزور جم

على على و النبى الأمى

و بلغ أبا جعفر ذلك،فابتدأ بالكلام فى فضائل على بن أبى طالب، و ذكر طرق حديث غدير خم،فكثر الناس لاستماع ذلك الخ..» (۱).

و قال الطحاوى:«فدفع دافع هذا الحديث،و زعم أنه مستحيل،و ذكر أن عليا لم يكن مع النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى خروجه إلى الحج من المدينه،الذى مرّ فى طريقه بغدير خم بالجحفه..» (۲).

و نقول:

أولا-تقدم:أن عليا«عليه السلام»عاد من اليمن،و لقى النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى مكه،و ساق أربعا و ستين بدنه،و أحرم بما أحرم به رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و حج معه،و اشركه النبى«صلى اللّه عليه و آله»معه فى الهدى.

۱- ۱) معجم الأدباء ج ۱۸ ص ۸۴ و الغدير ج ۱ ص ۱۵۲.

۲- ۲) تذكره الحفاظ ج ۲ ص ۷۱۳ رقم ۷۲۸ و الغدير ج ۱ ص ۳۱۴ و ۲۹۴ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۹۸.

ثانيا:إن تنصيب على«عليه السلام»لم يكن حين ذهاب النبى«صلى اللّه عليه و آله»من المدينه إلى مكه،بل كان حين رجوعه«صلى اللّه عليه و آله»من مكه إلى المدينه،بعد أدائه مناسك الحج (۱).

و يظهر من كلام الذهبى:أن صاحب هذا الزعم الباطل هو ابن داود، فعمل ابن جرير كتاب الفضائل ردّ فيه عليه،و الظاهر:أنه سماه«كتاب الرد على الحرقوصيه» (۲)نسبه إلى حرقوص بن زهير زعيم الخوارج،معرضا:

بأن صاحب هذا الزعم كان خارجيا.

و قال الذهبى:إنه رأى مجلدا من كتاب ابن جرير،فاندهش له و لكثره

۱- ۱) إقبال الأعمال ص ۴۵۳ و(ط مكتب الإعلام الإسلامى)ج ۲ ص ۲۷۹ و أشار إلى كتاب ابن جرير فى:البدايه و النهايه ج ۱۱ ص ۱۴۶ و تهذيب التهذيب ج ۷ ص ۳۳۹ و قاموس الرجال ج ۱۱ ص ۲۶۴ و كشف المهم فى طريق خبر غدير خم ص ۸۲ و الفهرست للطوسى ص ۱۵۰ و بحار الأنوار ج ۹۵ ص ۳۰۱ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۲۲۸ و الغدير ج ۱ ص ۲۳ و أسد الغابه ج ۱ ص ۳۰۸ و تنبيه الغافلين ص ۶۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۲۷۴.

۲- ۲) راجع:مشكل الآثار ج ۲ ص ۳۰۸ و الصواعق المحرقه ص ۴۲ و ۴۳ و المعتصر من المختصر ج ۲ ص ۳۰۱ و المرقاه فى شرح المشكاه ج ۱۰ ص ۴۷۶ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۸۱ و المسترشد للطبرى ص ۳۵ و إقبال الأعمال لابن طاووس ج ۲ ص ۲۳۹ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۱۲۶ و الغدير ج ۱ ص ۱۵۳ و رجال النجاشى ص ۳۲۲ و قاموس الرجال ج ۹ ص ۱۵۱ و ۱۵۴ و ۱۹۳.

تلك الطرق (۱).

علی علیه السّلام بعد العبدین الصالحین

ورد فی روایه جریر بن عبد اللّه البجلی لواقعه الغدیر:أنه«صلی اللّه علیه و آله»أخذ بذراع علی«علیه السلام»و قال:

«من یکن اللّه و رسوله مولاه،فإن هذا مولاه،اللهم وال من والاه، و عاد من عاداه.اللهم من أحبّه من الناس فکن له حبیبا،و من أبغضه فکن له مبغضا.اللهم إنّی لا أجد أحدا استودعه فی الأرض بعد العبدین الصالحین (۲)غیرک (۳)،فاقض له بالحسنی.

۱- ۱) تذکره الحفاظ ج ۲ ص ۷۱۳ و مشکل الآثار ج ۲ ص ۳۰۸ و الصواعق المحرقه ص ۴۲ و ۴۳ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للرحمانی ص ۸۰۷ و المعتصر من المختصر ج ۲ ص ۳۰۱ و فتح الملک العلی ص ۱۵ و المرقاه فی شرح المشکاه ج ۱۰ ص ۴۷۶ و المسترشد للطبری ص ۴۳ و الکنی و الألقاب ج ۱ ص ۲۴۱ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۲۱۸ و الغدیر ج ۱ ص ۱۵۲ و ۳۰۷.

۲- ۲) الغدیر ج ۱ ص ۲۳ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۹ ص ۱۱۳ و ۱۱۴ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۱۳۸.

۳- ۳) راجع:الغدیر(تحقیق مرکز الغدیر للدراسات)ج ۱ ص ۶۲۱ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۶ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۲ ص ۳۵۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۳۷ و الإکمال فی أسماء الرجال ص ۳۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۶ ص ۵۶۴ و ج ۳۰ ص ۴۲۲ عن مختصر تاریخ دمشق(ط دار الفکر)ج ۱۷-

-ص ۳۵۸ و هدایه العقول ص ۳۱ و قال فی الغدیر:فی تعلیق هدایه العقول(ص ۳۱):لعله أراد بالعبدین الصالحین أبا بکر و عمر،و قیل:الخضر و إلیاس. و قیل:حمزه و جعفر رضی اللّه عنهما،لأن علیا«علیه السلام»کان یقول عند اشتداد الحرب:و احمزتاه و لا حمزه لی؟!وا جعفراه و لا جعفر لی؟! أقول:هذا رجم بالغیب،إذ لا مجال للنظر فی تفسیر العبدین الصالحین بمن ذکر إلا أن یعثر علی نص،و الظاهر:عدم ذلک لما ذکره سیدی العلامه بدر الدین محمد بن إبراهیم بن المفضل«رحمه اللّه»لما سأله بعضهم عن تفسیر الحدیث،فأجاب بما لفظه:لم أعثر علیه فی شیء من کتب الحدیث،إلا أن فی روایه مجمع الزوائد ما یدل علی عدم معرفه الراوی أیضا بالمراد بالرجلین،لأن فیه قال بشر،أی الراوی عن جریر:قلت:من هذان العبدان الصالحان؟! قال:لا أدری. قال«رحمه اللّه»:و مثل هذا إن لم یرد به نقل فلا طریق إلی تفسیره بالنظر ه.راجع: الغدیر ج ۱ هامش ص ۶۲. و قال فی کتاب علی ضفاف الغدیر:و أخرجه عنه أحمد بن عیسی المقدسی فی الجزء الثانی من فضائل جریر بن عبد اللّه البجلی الموجود فی المجموع ۹۳ فی المکتبه الظاهریه.أخرجه فی الورقه ۲۴۰. و أخرجه ابن عساکر فی تاریخه:رقم ۵۸۷،و ابن منظور فی مختصر تاریخ دمشق ص ۱۷ ص ۳۵۸،و القرافی فی نفحات العبیر الساری:ق /۷۶ب،و السیوطی فی جمع الجوامع ص ۱ ص ۸۳۱،و فی قطف الأزهار المتناثره فی الأحادیث المتواتره-

قال بشر(الراوی عن جریر)قلت:من هذان العبدان الصالحان؟!

قال:لا أدری (۱).

و نقول:

إنه«صلی اللّه علیه و آله»أشار إلی أن العبدین الصالحین الذین سیکون علی«علیه السلام»ثالثهما بعده،کانا علی قید الحیاه،و أن لهما دورا فی ودیعته «صلی اللّه علیه و آله»..و لعلهما:الخضر و إلیاس.

لکن لا مجال للتأکید علی أنهما هما اللذان قصدهما«صلی اللّه علیه و آله» بکلامه هذا..و إن کان ذلک محتملا فی حد نفسه.بل قد یقال:أن أحدا لا یصلح للاستیداع،مع وجود الحسنین«علیهما السلام»فهو من قبیل:رب لا تذرنی فردا،أو من قبیل:إن تهلک هذه العصابه لا تعبد،فهو بمثابه طلب حفظ الحسنین«علیهما السلام»علی لسان رسول«صلی اللّه علیه و آله».

(۳

-ص ۲۷۷ ح ۱۰۲،و الزبیدی فی لقط اللآلئ المتناثره فی الأحادیث المتواتره ص ۲۰۶،و الشوکانی فی در السحابه ص ۲۱۰،و الکتانی فی نظم المتناثر فی الحدیث المتواتر ص ۱۹۴ و إسحاق بن یوسف الصنعانی فی تفریج الکروب فی حرف المیم.

۱- ۱) الغدیر ج ۱ ص ۲۳ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۶ و المعجم الکبیر ج ۲ ص ۳۵۷ و ۳۵۸ و الإکمال فی أسماء الرجال ص ۳۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۳۶ و شرح إحقاق الحق ج ۱۶ ص ۵۶۴ و ج ۳۰ ص ۴۲۳ و أسد الغابه ج ۱ ص ۳۰۸ و قال:أخرجه الثلاثه.یرید:ابن عبد البر،و ابن منده،و أبا نعیم.

الزهری..و حدیث الغدیر

و قد حدث الزهری بحدیث الغدیر،فقیل له:لا تحدث بهذا بالشّام و أنت تسمع ملء أذنیک سب علی.

فقال:و اللّه،إن عندی من فضائل علی«علیه السلام»ما لو تحدّثت بها لقتلت (۱).

فکلام الزهری هذا صریح فی:أن لدیه فضائل أکثر صراحه فی حقیقه فضله«علیه السلام»،و أشد إیلاما لمناوئیه،و أکثر إثاره لغضبهم إلی حد أنها تدفعهم إلی قتله..

إلا إذا کان مراده:أن کثرتها هی الموجبه لغضب أعداء علی«علیه السلام».

فإذا کان الزهری یکتم من فضائله ما یؤدی به إلی القتل،فما بالک بما کان یکتمه العشرات و المئات غیر الزهری من فضائله«علیه السلام»؟!

عمر فی خدمه جبرئیل

عن عمر بن الخطاب،قال:نصب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علیا علما،فقال:«من کنت مولاه،فعلی مولاه،اللهم وال من والاه،و عاد من عاداه،و اخذل من خذله،و انصر من نصره،اللهم أنت شهیدی علیهم».

۱- ۱) أسد الغابه ج ۱ ص ۳۰۸ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۳۸ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۲۲۸ و الغدیر ج ۱ ص ۲۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۲۷۴ و ۳۷۶.

قال عمر بن الخطاب:و كان فی جنبی شاب حسن الوجه،طيب الريح،قال لی:يا عمر،لقد عقد رسول اللّه عقدا لا يحله إلا منافق(زاد فی موده القربی،قوله:فاحذر أن لا تحله).(لعل الصحيح:أن تحله،أو فاحذر..لا تحله).

قال عمر:فقلت:يا رسول اللّه،إنک حيث قلت فی علی كان فی جنبی شاب حسن الوجه،طيب الريح قال لی:يا عمر لقد عقد رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»عقدا لا يحله إلا منافق.

فأخذ رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»بيدی،فقال:يا عمر،إنه ليس من ولد آدم،لكنه جبرائيل،أراد أن يؤكد عليكم ما قلته فی علی (۱).

و نقول:

إننا نلاحظ ما يلی:

۱-قول النبی«صلی اللّه عليه و آله»:اللهم أنت شهيدی عليهم..كأنه إشاره إلی أن هذا الحدث سوف يتعرض للإنكار من قبل جماعه من الناس، أو علی الأقل لتحريف دلالته،و التلاعب بمقاصده و مراميه،المساوق

---

۱ - ۱) موده القربی ص ۱۸ لشهاب الدين الهمدانی،الموده الخامسه،و ينابيع الموده ج ۲ ص ۲۸۴ و الغدير ج ۱ ص ۵۷ و راجع:خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۸۷ و ج ۹ ص ۲۷۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۲۵۲ و ج ۲۱ ص ۶۵ و الإمام علی«عليه السلام»فی آراء الخلفاء ص ۷۳ عن الكوكب الدری للكشفی ص ۱۳۱ المنقبه رقم ۱۵۴.

لإنكـاره.و سـيعرض الأمر يـوم القيـامه للحسـاب و المطـالبه،فيحتـاج«صـلى اللّه عليـه و آلـه»إلى الشـهاده لـه بـأنه قـد ابلغهم مقاصده،واضحه لا لبس فيها.

٢-إنه«صلى اللّه عليه و آله»حين أراد أن يخبر عمر بحقيقه ذلك الشاب الحسن الوجه،الطيب الريح أخذ بيد عمر،لكى تتشارك المشاعر فى وعى و حفظ ما سيلقيه إليه..فإن تحريك الحواس الظاهريه باللمس، و نبرات الصوت،و بتعابير الوجه،يجعل المشاعر أكثر تحفزا لمتابعه ما يجرى بانتباه أشد،و يهيء الذاكره لاختزان ذلك كله بصوره أعمق و أدق.

٣-إن جمال ذلك الشاب قد لفت نظر عمر،حيث لم يعهد فى نظرائه و أقرانه جمالا أو طيب ريح يستحق الذكر،إلا ما كان من ذلك فى بنى هاشم.

ثم جاءت كلمه ذلك الشاب متوافقه مع مظهره فى التأثير على عمر إلى حد دعاه إلى استيضاح الحال من النبى«صلى اللّه عليه و آله»مباشره.

و لعله كان يرمى إلى ما هو أبعد من ذلك،و هو أن يسجل شكواه منه، علّه يسمع من النبى«صلى اللّه عليه و آله»استنكارا لكلام ذلك الشاب و إدانه له،لكى يرتاح عمر،و تهدأ خواطره،و يزول بلباله..و لكن عمر فوجئ بما أخبره به رسول اللّه،و هو أن ذلك الشاب هو جبرئيل..

و لنا أن نتصور كم كان عمر يحلم فى أن يروى للناس أنه قد رأى جبرائيل،مباهيا بذلك و مفاخرا..و لكن ما يصده عن ذلك كان أعظم و أخطر،فإن حديث جبرائيل قد نص على نفاق من يحل العقده التى عقدها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السلام».

و هل يمكن أن يرضى أولئك الذين ساروا فى هذا الإتجاه بما قاله

جبرئیل عنهم؟!

و إذا کـان جبرئیل قـد قال ذلک،فکیف یمکن بعـد هـذا ادعاء أن هـذا التصـرف کان من ابتکارات رسول اللّه«صـلی اللّه علیه و آله»حبا بصهره و ابن عمه؟

ماذا بعد الأئمه؟!

قلنا:إن قریشا کانت مهتمه بصـرف الأمر عن علی«علیه السـلام»بأی ثمن کان،و لو بإثاره الشـبهات و الشکوک حول عدل النبی و إنصـافه،بـل إلی حـد اتهامه فی عقله،حین قالوا:إن النبی لیهجر،فضـلا عن الشائعات و حیاکه المؤمرات..التی کانت تـدفع بها فی کـل اتجاه..و کانت تمانع بالفعل و بالقول،و تتحـدی،و تعـج،و تضـج،و لکنه«صـلی اللّه علیه و آله»لم یزل یهتف باسـمه،و یعمل لإحکام أمره،و تثبیت إمامته من بعده.حتی أمام الحشود الغفیره فی یوم عرفه.

و حین غلبت قریش علی أمرها،و أعلن النبی للأمه کلها یوم عرفه:أن الأئمه الإثنی عشـر کلهم من قریش،و من بنی هاشم قصدته قریش إلی منزله،لیستوضـحوا منه الأمر عن هؤلاء الأئمه،و ماذا یکون من بعـدهم، لتری إن کان لها نصـیب،و لو بعد انقضاء عهد الأئمه،و إذ بها تفاجأ بقوله:

ثم یکون الهرج،و فی نص آخر:(الفرج)،کما رواه الخزاز (۱).

۱- ۱) راجع:کفایه الأثر ص ۵۲ و یقـارن ذلک مع ما فی إحقاق الحق(الملحقات)و غیبه النعمانی ص ۱۰۴ و الغیبه للطوسی ص ۱۲۸ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۲۵۰-

أی یوم أعظم حرمه؟!

و لکی نربط الأحداث ببعضها نعود فنذکر فنذکر القارئ بما جری فی عرفه، فنقول:

إنه بالرغم من أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»کان قد ذکرهم بشرف الزمان،و شرف المکان،و شرف المناسبه،فإن ذلک لم یمنعهم من إساءه الأدب مع رسول اللّه و الإسراف فی التحدی للّه و لرسوله،فقد سألهم:عن أی شهر أعظم حرمه،و أی بلد أعظم حرمه،و أی یوم أعظم حرمه (۱).

۱)

-و غیرهم.فإنهم صرحوا بان قریشا هی التی أتته.و راجع:الصوارم المهرقه للتستری ص ۹۳ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۳۶۵ و مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۷۲۷ و مسند أحمد ج ۵ ص ۹۲ و سنن أبی داود ج ۲ ص ۳۰۹ و صحیح ابن حبان ج ۱۵ ص ۴۳ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۲ ص ۲۵۳ و تهذیب الکمال ج ۳ ص ۲۲۴ و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۲۷۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۲ ص ۳۰۳ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۱۳ ص ۳ و ۱۶ و ۲۰ و ج ۲۹ ص ۹۱ و ۹۴ و ۹۶.

۱- ۱) راجع هذه الفقرات الوارده فی خطبه النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی حجه الوداع فی المصادر التالیه:مسند أحمد ج ۳ ص ۳۱۳ و ۳۷۱ و کنز العمال ج ۵ ص ۲۸۶ و ۲۸۷ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۶۰۰ و الکافی ج ۷ ص ۲۷۳ و ۲۷۵ و دعائم الإسلام ج ۲ ص ۴۸۴ و المجموع للنووی ج ۸ ص ۴۶۶ و ج ۱۴ ص ۲۳۱ و المحلی لابن حزم ج ۷ ص ۲۸۸ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۹ ص ۱۰ و (ط دار الإسلامیه)ج ۱۹ ص ۳ و التفسیر الصافی ج ۲ ص ۶۷ و تفسیر نور الثقلین-

فأقروا له بالحقيقه،و لكن ذلك لم يمنعهم من العجيج و الضجيج، و التحدى.

و لا ندرى ماذا كان سيحصل لو أنه«صلى اللّه عليه و آله»صرح لهم بإسمه«عليه السلام»فى ذلك الموقف،فهل كانوا سيكتفون بشتم النبى «صلى اللّه عليه و آله»(و العياذ باللّه)أم أنهم سيتجاوزون ذلك إلى قذفه بالحصباء أو بالحجاره،أو إلى ما هو أعظم من ذلك؟!و هو مباشره قتله و العياذ باللّه!!

التهديد الإلهى حسم الأمر

و حين جاء التهديد الإلهى لهم،الذى صرح باعتبارهم فى دائره الكفر الذى يفتح باب الحرب معهم،و تضمن تطمين النبى«صلى اللّه عليه و آله» إلى أنهم سيكونون عاجزين عن فعل أى شىء يضر فى أمر إبلاغ ذلك الأمر الخطير،و إقامه الحجه كما يريده اللّه فى قوله تعالى:

يٰا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مٰا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمٰا بَلَّغْتَ رِسٰالَتَهُ وَ اللّٰهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النّٰاسِ إِنَّ اللّٰهَ لاٰ يَهْدِى الْقَوْمَ الْكٰافِرِينَ

(۱)

.

۱)

-ج ۱ ص ۶۵۵ و تفسير القمى ج ۱ ص ۱۷۱ و مستدرک الوسائل ج ۱۷ ص ۸۷ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۱۱۳ و إمتاع الأسماع ج ۱۰ ص ۳۴۳ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۳۹۱ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۱۵ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۶ ص ۱۰۰ و مستدرک سفينه البحار ج ۷ ص ۱۷۰ إضافه إلى مصادر أخرى تقدمت.

۱- ۱) الآيه ۶۷ من سوره المائده.

و حين أبلغهم أن اللّه سبحانه يعتبر عدم إبلاغ هذا الأمر بمثابه عدم إبلاغ أصل الدين و أساس الرساله..مما يعنى:أنه قد يحل بهم عـذاب الإستئصـال، فهو ينـذرهم بصـاعقه مثـل صاعقه عاد و ثمود،أو على الأقل أنه سـيعاملهم على أساس أنهم عادوا إلى نقطه الصفر،التى اقتضت حرب بدر،و أحد،و الخندق، و حنين و سوى ذلك..و هذا ما لا طاقه لهم به..

نعم..حين بلغ الأمر إلى هذا الحد،قرروا الإنحناء أمام العاصـفه، و اللجوء إلى سـياسه المداراه و المكيده،و انتظار الفرصه..حتى لا تحل كارثه فاضحه،تتلاشى معها جميع الآمال..

و لزمتهم الحجه بـالبيعه التى أعطوهـا له«عليه السـلام»يوم الغـدير، و قامت الحجه بـذلك على الأمه بأسـرها..و لم يكن المطلوب أكثر من ذلك..

و كان ذلك قبل استشهاده«صلى اللّه عليه و آله»بسبعين يوما.

محاوله قتل رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله

و ممـا يـذكر هنـا:أن بعض النصوص يقول:إن تنفير النـاقه برسول اللّه «صـلى اللّه عليه و آله»ليله العقبه ليسـقط فى ذلـك الوادى السحيق قد كان بعد حجه الوداع،و بعد البيعه لعلى«عليه السلام»يوم الغدير..

و يمكن ترجيح هذا النص،لكثير من الإعتبارات التى ألمحنا إليها فى كتابنا هذا و فى كتاب الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله».

الباب الثانی عشر من تاریخ علی علیه السّلام فی عهد النبی صلّی اللّه علیه و آله

اشاره

الفصل الأول:أحداث ذات مغزی..

الفصل الثانی:علم..و قضاء..

الفصل الثالث:بذل علی علیه السّلام و الإمامه..

الفصل الرابع:علی علیه السّلام فی کلام الرسول صلّی اللّه علیه و آله

الفصل الخامس:علی علیه السّلام فی سوره هل أتی..

الفصل السادس:آیه التطهیر..و حدیث الکساء..

الفصل السابع:الإسم الأکبر..و أدعیه علی علیه السّلام..

الفصل الثامن:حدیث الطیر..

الفصل التاسع:من أحادیث الإمامه..

الفصل العاشر:أحقاد..و آثار..

ص: ۳۱۵

الفصل الأول

اشاره

أحداث ذات مغزى..

ص: ۳۱۷

أبو هريره أعلم من أبی بكر و عمر

و حدث أبو هريره:أنه كان فی المدينه مجاعه،و مر بی يوم و ليله لم أذق شيئا،و سألت أبا بكر آيه كنت أعرف بتأويلها منه،و مضيت معه إلی بابه، و ودعنی و انصرفت جايعا يومی.

و أصبحت و سألت عمر آيه كنت أعرف منه بها،فصنع كما صنع أبو بكر.

فجئت فی اليوم الثالث إلی علی،و سألته ما يعلمه فقط.فلما أردت أن أنصرف دعانی إلی بيته،فأطعمنی رغيفين و سمنا،فلما شبعت انصرفت إلی رسول اللّه.

فلما بصر بی ضحك فی وجهی و قال:أنت تحدثنی أم أحدثك،ثم قص علی ما جری،و قال لی:«جبرئيل عرفنی» (۱).

و نقول:

نلاحظ هنا أمورا نقتصر منها علی ما يلی:

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۱۲۲ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۱ ص ۳۴۷ و(ط أخری)ج ۲ ص ۷۳ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۲۷.

۱-إن أبا هريره يصف نفسه بأنه أعرف من أبی بكر و عمر بتأويل الآيات التی سألهما عنها،فكيف نوفق بين قوله هذا،و بين قول الناس الذين لم يروا أبا بكر و لا غيره من الصحابه:بأنه أعلم من أبی هريره و غيره؟!

۲-إنه ذكر:أنه سأل عليا عما يعلمه فقط،أی سأله عما يعلمه هو دون سواه..و لا يعلمه غيره..

فدل أيضا بذلك على أنه يری أن لدی على«عليه السلام»علوما قد تفرد بها عن غيره،و ذلك ينقض أيضا دعواهم لحوق غيره«عليه السلام» به.فضلا عن دعواهم الغريبه و المضحكه للثكلی:أن غيره«عليه السلام» أعلم منه.

۳-لا بأس بالمقارنه بين فعل على«عليه السلام»مع أبی هريره بعد جوابه له،و بين فعل غيره معه!!

۴-نلاحظ:أن النبی«صلی اللّه عليه و آله»ذكر لأبی هريره أن جبرئيل عرفه بما جری..و ذلك يدل على أن النبی«صلی اللّه عليه و آله»كان يعرف بتفاصيل ما يجری للناس،و أن ذلك كان بواسطه الوحی الإلهی..فليس لأبی هريره و لا لغيره:أن يظن أنه قد اطلع على ما جری بنفسه،أو بإخبار على«عليه السلام»إياه،أو بواسطه ناظر و مراقب من الناس،أو بأيه وسيله أخری قد يتوهمها متوهم.

لو كان علی عليه السّلام معكم لما ضللتم

و عن الحسين بن خالد،عن أبی الحسن«عليه السلام»:أن ما عز بن مالك أقر عند رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»بالزنا،فأمر به أن يرجم،

فهرب من الحفره،فرماه الزبير-بن العوام-بساق بعير،فعقله به فسقط، فلحقه الناس،فقتلوه.

فأخبر النبی«صلی اللّه علیه و آله»بذلک،فقال:هلا ترکتموه یذهب إذا هرب،فإنما هو الذی أقر علی نفسه.و قال:أما لو کان علی حاضرا معکم لما ضللتم.

قال:و وداه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»من مال المسلمین (۱).

و نقول:

۱-إن من یثبت علیه الزنا بإقراره یرجم،و لکنه إذا هرب من الحفیره، لا یعاد إلیها،بل یکف عنه،و کأنه لأجل أن هربه بمثابه رجوع عن إقراره ذاک.

۲-إن کلمه النبی«صلی اللّه علیه و آله»:«أما لو کان علی حاضرا معکم لما ضللتم»یفید ما یلی:

ألف:إن هذا الحکم کان قد بلغهم،و لکنهم ضلوا،بعد هدایتهم.

ب:إن التعبیر بالضلال دون التعبیر بالنسیان،أو الغفله یشعر بذمهم علی ذلک،و أنهم غیر معذورین فی فعلهم..

ج:إن وجود علی«علیه السلام»معهم یفرض علیهم الإلتزام بأحکام اللّه،و یمنع من انسیاقهم وراء عصبیاتهم،و میولهم و أهوائهم،حین یریدون

۱- ۱) الکافی ج ۷ ص ۱۸۵ و المحاسن للبرقی ج ۲ ص ۳۰۶ و وسائل الشیعه ج ۱۸ ص ۳۷۶ و بحار الأنوار ج ۷۶ ص ۴۴.

إجراء الأحكام.

۳-يلاحظ:أنه«صلى اللّه عليه و آله»وصفهم بالضلال حين فقدهم عليا«عليه السلام»من دون تقييد،فلم يقل:ضللتم عن ذلك الحكم..

ليفيد:أن ضلالهم حين يفقدون النبى«صلى اللّه عليه و آله»و عليا «عليه السلام»يكون عاما و شاملا..

۴-إنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يؤاخذهم بفعلهم هذا،و لم يغرمهم ديته،لأنهم يدعون الغفله عن الحكم و نسيانه،أو عدم سماعه من الرسول «صلى اللّه عليه و آله»..فلا محيص من معاملتهم وفقا لما يظهرونه.و لو أمكن تحصيل العلم بالوسائل العاديه بوجود متعمد بينهم على سبيل الإجمال،فيصعب تحديد المتعمد للقتل منهم،و يصعب أيضا تحديد القاتل بصوره أو بأخرى.

۵-و ربما كان غير على«عليه السلام»يعرف الحكم،و لو كان حاضرا معهم لعرفهم به كسلمان مثلا.و لكن بما أنهم قد لا ينقادون له،لأنهم يستضعفونه،و يتعصبون عليه.أو قد يلجأون إلى تكذيبه..إلى غير ذلك من حالات و تصرفات.إلا أنهم لا يمكنهم ممارسه ذلك مع على«عليه السلام»،فإنه«صلى اللّه عليه و آله»حصر أمر إعادتهم إلى جاده الصواب به..

يضاف إلى ذلك:أنه«عليه السلام»هو الهادى لهم،و المبين ما يختلفون فيه بعد وفاته كما قاله«صلى اللّه عليه و آله»،و كما أثبتته الوقائع و الأحوال.

أعتق على عليه السّلام ألف مملوک

۱-روی عنبسه العابد عن عبد اللّه بن الحسین بن الحسن،قال:أعتق علی«علیه السلام»فی حیاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»ألف مملوک مما مجلت یداه،و عرق جبینه،و لقد ولی الخلافه،و أتته الأموال،فما کان حلواه إلا التمر،و لا ثیابه إلا الکرابیس (۱).

۲-عن الصادق«علیه السلام»:أنه أعتق ألف نسمه من کد یده، جماعه لا یحصون کثره (۲).

و نقول:

إن اهتمام علی«علیه السلام»بعتق المماليک یدل علی عمق شعوره الإنسانی معهم،حتی إنه«علیه السلام»لیعمل حتی تمجل یداه من أجل أن یدخل السرور علی قلوبهم فی أعز شیء لدیهم،ألا و هو أنفسهم،حیث ینیلهم نعمه الحریه و الخلاص من العبودیه.

و هذا یدل علی أنه کان یفکر فی الآخرین بطریقه تختلف عن تفکیر

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۲۰۲ و الغارات(هامش)ج ۱ ص ۹۲ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۱۳۸ و ۱۳۹ و نهج السعاده ج ۸ ص ۴۴۷ و شرح إحقاق الحق ج ۳۲ ص ۲۴۵.

۲- ۲) مناقب آل أبی طالب(ط دار الأضواء)ج ۲ ص..و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۸۸ و(ط أخری)ج ۲ ص ۱۲۲ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۳۲ و راجع: الثاقب فی المناقب ص ۴۰۵ و نهج السعاده ج ۸ ص ۴۵۲.

غیره.فهو یفکر فی إسعادهم،و غیره یزید فی إسعاد نفسه بتعب غیره..

و قد ذکرنا فی بعض فصول هذا الکتاب:اعتراض عمر علی علی«علیه السلام»حین تسبب فی عتق سبی الفرس بإعتقاقه نصیبه منهم.

هبنی سیفک

روی:أن علیا«علیه السلام»کان یحارب رجلا من المشرکین،فقال المشرک:یا بن أبی طالب هبنی سیفک!!

فرماه إلیه.

فقال المشرک:عجبا یا بن أبی طالب،فی مثل هذا الوقت تدفع إلی سیفک!

فقال:یا هذا،إنک مددت ید المسأله إلیّ،و لیس من الکرم أن یرد السائل.

فرمی الکافر نفسه إلی الأرض،و قال:هذه سیره أهل الدین،فقبل قدمه،و أسلم (۱).

و نقول:

۱-قد یتخیل البعض:أن إقدام علی«علیه السلام»علی إعطاء سیفه لذلک المشرک لیس تصرفا محمودا،بل هو خلاف الحکمه..لأن فیه إلقاء للنفس فی التهلکه.و هو أمر یمنع منه العقل و الشرع،فلا ینبغی عدّ ذلک

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۶۹ عن أبی السعادات فی فضائل العتره،و مناقب آل أبی طالب(ط دار الأضواء)ج ۲ ص..و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۵۸ و الإمام علی بن أبی طالب للهمدانی ص ۶۰۲ و نهج السعاده ج ۸ ص ۲۷۹.

من فضائله«علیه السلام».بل هو إما مکذوب علیه،أو أن علی الشیعه أن یتخلوا عن معنی العصمه فیه«صلوات اللّه و سلامه علیه»..

و هو خیال باطل،لأن هذا التصرف إنما یکون خلاف الحکمه،و ممنوعا منه عقلا و شرعا لو کان علی«علیه السلام»قد فقد السبیل به للنصر علی عدوه و الوسیله للتحرز منه.أما إذا کان واثقا من قدرته علیه،فإن ذلک لا یوجب خللا فی الحکمه،و لا فی العصمه..

و لا نقول ذلک علی سبیل التخیل و التنظیر،و الإحتمال العقلی،فقد قرأنا:أنه«علیه السلام»قد انتصر علی أعدائه بسیف أعدائه رغم کثرتهم، مثل ما جری له یوم بات علی الفراش لیله الهجره.حیث أخذ سیف خالد بن الولید و صال علی مهاجمیه،و کانوا عشره حتی أخرجهم من البیت، وثمه نظائر أخری لذلک أیضا تجدها فی ثنایا هذا الکتاب..

۲-إنه«علیه السلام»أراد أن یقدم لذلک المشرک الأمثوله العملیه فی الخلق الإسلامی الرفیع،و فی الشجاعه،و فی الثقه بالنفس..

۳-و قد تلقفها ذلک المشرک بتدبر،و حکمه،و بفطره صافیه،فوجدت السبیل إلی قلبه،فانفتح قلبه و عقله علی مثل الإسلام العلیا.و کان ذلک سبب هدایته و سلامته..لأنه کان یعرف أن الشرک لا یهدی إلی مکارم الأخلاق،بل إلی ضدها،حیث یکرس حب الدنیا و التعلق بها فی قلب الإنسان،و یجعله قاسیا و أنانیا،یضحی بکل شیء فی سبیل حفظ نفسه،و فی سبیل الحصول علی الملذات.و إن الدین و الأمل بما عند اللّه سبحانه هو الذی ینتج هذا الخلق، و یدعو الإنسان إلی الإلتزام به،حتی فی مثل هذه الحالات..

علی علیه السّلام فی حدیث المعراج

النعمانی:بسنده عن محمد بن علی الباقر«علیهما السلام»،عن سالم بن عبد اللّه بن عمر،عن أبیه عبد اللّه بن عمر بن الخطاب،قال:قال رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»:إن اللّه أوحی إلی لیله أسری بی:یا محمد،من خلفت فی الأرض علی أمتک؟!و هو أعلم بذلک.

قلت:یا رب أخی.

قال:یا محمد،إنی اطلعت إلی الأرض اطلاعه،فاخترتک منها،فلا أذکر حتی تذکر معی،فأنا المحمود و أنت محمد.

ثم إنی اطلعت إلی الأرض اطلاعه أخری،فاخترت منها علی بن أبی طالب وصیک،فأنت سید الأنبیاء و علی سید الأوصیاء،ثم شققت له اسما من أسمائی،فأنا الأعلی و هو علی.

یا محمد،إنی خلقت علیا،و فاطمه،و الحسن،و الحسین،و الأئمه من نور واحد،ثم عرضت ولایتهم علی الملائکه،فمن قبلها کان من المقربین، و من جحدها کان من الکافرین.

یا محمد،لو أن عبدا من عبادی عبدنی حتی ینقطع،ثم لقینی جاحدا لولایتهم أدخلته النار.

ثم قال:یا محمد،أتحب أن تراهم؟!

فقلت:نعم.

فقال:تقدم أمامک.

فتقدمت أمامی،فإذا علی بن أبی طالب،و الحسن،و الحسین،و علی بن الحسین،و محمد بن علی،و جعفر بن محمد،و موسی بن جعفر،و علی بن موسی،و محمد بن علی،و علی بن محمد،و الحسن بن علی،و الحجه القائم کأنه الکوکب الدری فی وسطهم.

فقلت:یا رب من هؤلاء؟!

قال:هؤلاء الأئمه،و هذا القائم،محلل حلالی و محرم حرامی،و ینتقم من أعدائی.

یا محمد،أحببه،فإنی أحبه و أحب من یحبه (۱).

و نقول:

یحسن ملاحظه ما یلی من نقاط

۱-إن الوحی الإلهی المتضمن للسؤال عن الذی خلفه النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی الأرض یشیر إلی أن أصل الإستخلاف أمر مفروغ عنه، و لذلک لم یقل له:هل استخلفت؟!فإذا کانت الرحله المختصره له«صلی اللّه علیه و آله»تحتاج إلی الإستخلاف علی الأمه،فهل یمکن أن یستغنی عن الإستخلاف حین یرحل عن هذه الدنیا؟!

۲-و دل هذا السؤال أیضا علی أن المطلوب هو الإستخلاف فی الأمه

۱- ۱) الغیبه للنعمانی ص ۹۳ الباب الرابع حدیث ۲۵،و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۲۲۲ و ۲۸۰ و مقتضب الأثر للجوهری ص ۲۳ و ۲۶ و غایه المرام ج ۲ ص ۲۴۱ و ج ۳ ص ۷۷.

كلها،و لا يكفى الإستخلاف على الأهل و المال و الولد،و غير ذلك من الشؤون المرتبطه به كشخص.

۳-و قد بين الإمام«عليه السلام»:أن هذا السؤال الإلهى ليس على ظاهره،بحيث يراد منه حصول المعرفه بالمسؤول عنه،فإن اللّه تعالى منزه عن العجز و الجهل،و كل نقص..بل هو سؤال تقريرى يراد به التوطئه لتعريف الآخرين بأمر يحتاج إلى هذا النوع من البيان..فهو على حد قول اللّه تعالى لعيسى بن مريم: أَ أَنْتَ قُلْتَ لِلنّاسِ اتَّخِذُونِى وَ أُمِّى إِلَهَيْنِ مِنْ دُونِ اللّهِ (۱).

۴-و الجواب بيا رب أخى،ربما يريد أن يشير إلى بعض صفات خليفته فى أمته،و هو أن يكون موضع ثقته،كما يثق الإنسان بأخيه،الذى يكون يكون أعرف الناس به..و ربما يشير به أيضا إلى منزلته فى الفضل و الكرامه، حتى استحق أن يتخذه أخا له،ليدل على قربه فيه،و شبهه به فى الحالات و الخصوصيات.

۵-و قد اكتفى«صلى اللّه عليه و آله»بهذا التوصيف عن ذكر الإسم، ليأتى تطبيق الوصف على الوصوف،من قبل اللّه تعالى مباشره،ليدلنا على أنه يمكن معاينه هذا الوصف فى على«عليه السلام»،فهو موجود فيه بالفعل..و ليس فيه ادعاء و لا مبالغه،و لا مجازيه.

۶-ثم جاء الإخبار الإلهى عن اختيار اللّه تعالى لنبيه«صلى اللّه عليه

۱- ۱) الآيه ۱۱۶ من سوره المائده.

و آله»،و للوصی فی شخص علی«علیه السلام»،و جعل النبوه و الوصایه لهما، لیؤکد أن النبوه و الوصایه شأن إلهی لا یرجع للبشر،و لا یحق لهم أن یتدخلوا فیه.

۷-إنه تعالی ذکر:أنه هو الذی اشتق لعلی«علیه السلام»اسما من أسمائه.فدل علی أنه تعالی قد ألهم أباه هذا الاسم،لیظهر کمال الإتصال به، و الحب له.و لتکن هذه إشاره إلی إیمانه الذی أثبتته الأدله القاطعه،و إن کان بعض الناس ینکره،بلا مبرر معقول،أو مقبول.

۸-و قد جعل تعالی:جحد ولایه المعصومین الأربعه عشر سببا للکفر و دخول النار،لیدل علی أن الموجب للکفر هو إنکار الولایه عن علم و معرفه،أما لو لم یعتقد بالولایه،و لم یصل الأمر إلی حد الجحود لما هو معلوم عنده،فلا یکفر بذلک.

۹-و قد أکد تعالی مقام الحجه من آل محمد«علیه و علیهم السلام»، و أنه فی وسط المعصومین کالکوکب الدری..مبینا أنه هو الذی سوف ینتقم من أعداء اللّه،لیکون هذا داعیا للناس إلی الإحتیاط لأنفسهم،لأنهم یخاف من المجهول،و یسعی الإنسان للتحرز مما خفی عنه فیه..فکیف إذا عرّفه بحقیقه ما خفی علیه عالم الغیب و الشهاده.فإن المفروض فی هذا الحال هو کمال التحرز،و الطاعه و الإنقیاد..

و فی الروایات إشارات کثیره أخری،نسأل اللّه سبحانه أن یوفق أهل الفکر و الفضل،لا ستخلاصها،و عرضها للناس للإستفاده منها..

إبليس مؤجل إلى الوقت المعلوم

۱-عن مجاهد،عن ابن عباس،قال:بينا نحن بفناء الكعبه و رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يحدثنا،إذ خرج علينا مما يلى الركن اليمانى شيء عظيم،كأعظم ما يكون من الفيله.

قال:فتفل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و قال:«لعنت».

أو قال:«خزيت»-شك إسحاق-.

قال:فقال على بن أبى طالب:ما هذا يا رسول اللّه؟!

قال:«أو ما تعرفه يا على»؟!

قال:اللّه و رسوله أعلم.

قال:«هذا إبليس»،فوثب إليه،فقبض على ناصيته،و جذبه فأزاله عن موضعه.و قال:يا رسول اللّه،أقتله؟!

قال:«أو ما علمت أنه قد أجل إلى الوقت المعلوم»؟!

قال:فتركه من يده.فوقف ناحيه ثم قال:مالى و لك يا ابن أبى طالب؟!

و اللّه ما أبغضك أحد إلا و قد شاركت أباه فيه.اقرأ ما قاله اللّه تعالى:

وَ شارِكْهُمْ فِى الْأَمْوالِ وَ الْأَوْلادِ وَ عِدْهُمْ وَ ما يَعِدُهُمُ الشَّيْطانُ إِلاّ غُرُوراً

(۱)

» (۲).

ص: ۳۳۰

۱- ۱) الآيه ۶۴ من سوره الإسراء.

۲- ۲) تاريخ بغداد ج ۴ ص ۵۶ و تاريخ مدينه دمشق ترجمه الإمام على ج ۲ ص ۲۲۶ و-

۲-عن الكنجی،عن أبی وائل،عن عبد اللّه،قال:قال علی بن أبی طالب:رأیت النبی«صلی اللّه علیه و آله»عند الصفا و هو مقبل علی شخص فی صوره الفیل و هو یلعنه،فقلت:و من هذا الذی یلعنه رسول اللّه؟!

قال:هذا الشیطان الرجیم.

فقلت:و اللّه یا عدو اللّه،لأقتلنک.و لأریحن الأمه منک.

قال:ما هذا جزائی منک!

قلت:و ما جزاؤک منی یا عدو اللّه؟!

قال:و اللّه ما أبغضک أحد قط إلا شارکت أباه فی رحم أمه (۱).

۲)

-(ط دار الفکر)ج ۴۲ ص ۲۸۹ و الموضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۳۸۶ و میزان الإعتدال ج ۱ ص ۱۹۷ و لسان المیزان ج ۱ ص ۳۷۱ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۷ ص ۲۲۵ و ج ۱۸ ص ۲۲۵ و ج ۲۱ ص ۵۸۷ و ج ۳۰ ص ۳۴۳ عن مختصر تاریخ دمشق(نسخه طوب قبوسرای بإسلامبول)ج ۱۷ ص ۱۴ و (ط دار الفکر)ج ۱۷ ص ۳۷۳.

۱- ۱) تاریخ بغداد ج ۴ ص ۵۷ و الغدیر ج ۴ ص ۳۲۴ و الإمام علی بن أبی طالب للهمدانی ص ۱۵۹ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱ ص ۹۱ و تاریخ مدینه دمشق ترجمه الإمام علی ج ۲ ص ۲۲۷ و(ط دار الفکر)ج ۴۲ ص ۲۹۰ و الموضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۳۸۵۶ و میزان الإعتدال ج ۱ ص ۱۹۷ و الکشف الحثیث ص ۶۵ و کفایه الطالب ص ۶۹ و لسان المیزان ج ۱ ص ۳۷۱ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۷ ص ۲۲۵.

و نقول:

أولا:لا مانع من تكرر ظهور إبليس،تاره عند الصفا،و أخرى بفناء الكعبه مما يلى الركن اليمانى..

ثانيا:يلاحظ:أن إبليس قد ظهر هنا و هناك فى صوره الفيل،فما هى خصوصيه الفيل فى ذلك على غيره؟!هل هى أن الفيل من المسوخ أى من الحيوانات التى مسخ اللّه بعض الجبارين المسرفين على صورتها؟!أم لأنه أراد التهويل على الناس،لكى لا يتجرأ أحد على أن يقصده بسوء؟!أم لسبب آخر لا نعلمه؟!

ثالثا:إن تمكن أمير المؤمنين«عليه السلام»منه و إذلاله،يدل على خصوصيه له«عليه السلام»..و هو من المثوبات التى وفقه اللّه إليها..

رابعا:إنه«عليه السلام»لا يقدم على قتله-إلا بعد أن يسأل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»..لأن التصرف بالأمور إلى هذا الحد لا بد أن يكون بإذن منه«صلى اللّه عليه و آله»..

خامسا:إن عليا«عليه السلام»قد سأل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إن كان يأذن بقتله.و لكنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يقل:لا آذن لك،بل قال:أو ما علمت أنه أجّل إلى الوقت المعلوم؟!

فدل بذلك:على أن قتله ليس محرما فى ذاته،بل هو مستحق للقتل، و لكن وضع الأجل له هو الذى يمنع من قتله..

سادسا:إن عليا«عليه السلام»بقبضه على ناصيه إبليس قد دل على أن قتله ممكن و مقدور له..و هذه مزيه تثبتها له هذه الروايه،ليمتاز بها عن

سائر الناس..

و لكن هل قتله يزيل الشرور من بين الناس؟!أم أن شياطين الجن و الإنس،من ذريه إبليس،سوف يواصلون عملهم فی إضلال الناس، و دعوتهم إلی المعاصی،و إن كان رأسهم المدبر قد زال؟!

سابعا:إن ما قاله إبليس عن مشاركته آباء مبغضی علی«عليه السلام»فی أبنائهم لا يعنی أن إبليس مصيب فی عمله،فإن بغضه«عليه السلام»جريمه عظيمه،و فعل إبليس هذا عدوان و معصيه،و تمرد علی أمر اللّه سبحانه..

غير أن اللّه سبحانه حين يرفع ألطافه عن مبغضی علی«عليه السلام» يتسلط عليهم إبليس بأنواع من التصرفات.

النبی صلّی اللّه عليه و آله يخبر باستشهاد علی عليه السّلام

عن أنس بن مالك قال:كان علی بن أبی طالب مريضا،فدخلت عليه و عنده أبو بكر و عمر جالسان.

قال:فجلست عنده،فما كان إلا ساعه حتی دخل نبی اللّه«صلی اللّه عليه و آله»،فتحولت عن مجلسی،فجاء النبی«صلی اللّه عليه و آله»حتی جلس فی مكانی،و جعل ينظر فی وجهه.

فقال أبو بكر أو عمر:يا نبی اللّه،لا نراه إلا لما به.

فقال:لن يموت هذا الآن،و لن يموت إلا مقتولا (۱).

۱- ۱) تاريخ مدينه دمشق ج ۳ ص ۲۶۷ و(ط دار الفكر)ج ۴۲ ص ۵۳۶ و راجع:-

و نقول:

أولا:لم يحدد«صلى اللّه عليه و آله»لأبى بكر،و لا لعمر تاريخ استشهاد على«عليه السلام».بل اكتفى ببيان أنه لا يموت فى مرضه ذاك.ثم نفى نفيا قاطعا و مؤبدا موته«عليه السلام»بغير القتل.

ثانيا:إن هذا الإخبار،يدلهم على إمكانيته قتل على«عليه السلام»بل على أن القتل واقع لا محاله..و هذا يسقط أى توهم يريد أن ينحو منحى الغلو و أن يتجاوز الحدود فى على«عليه السلام».

كما أنه يسقط ما يراد إشاعته من أن ما حققه«عليه السلام»من انتصارات،و إنجازات هائله فى ساحات النزال و القتال،ثم خوف الناس منه،و نكولهم عنه لا يجعله مستحقا للتعظيم و التكريم،و التقديم،لأنه جاء نتيجه التصرف الإلهى،الذى يريد صنع النصر على يد أى كان من الناس..

فليس فى ذلك فضل لعلى«عليه السلام»،لأنه لا يستفيد من قدرات نفسه كما أنه لا يوجب الإنتقاص من مقام أحد ممن كان ينكل فى الحرب،و يفر فى مقامات الطعن و الضرب.

فقول النبى«صلى اللّه عليه و آله»هنا يدل:على أن عليا«عليه السلام» ليس فى منأى عن القتل و الجرح،و أن ما حققه من انتصارات،إنما كان

(۱

-الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۳۸۷ و شرح إحقاق الحق ج ۸ ص ۷۸۰ و ج ۲۳ ص ۳۸۴ و ج ۲۳ ص ۳۹۲ و ۳۲ ص ۵۹۶ و عن الفخرى فى الآداب السلطانيه (طبع بغداد)ص ۸۲.

بجهده و جهاده،حتی استحق أن یفیض ألطافه علیه،و یشمله بعنایاته..و لم یکن غیره أهلا و لا محلا لذلک.

ما أحسب علیا علیه السّلام فیکم!

عن علی بن الحسین«علیهما السلام»،قال:خرج رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»ذات یوم و صلی الفجر،ثم قال:معاشر الناس،أیکم ینهض إلی ثلاثه نفر قد آلوا باللات و العزی لیقتلونی.و قد کذبوا و رب الکعبه.

قال:فأحجم الناس و ما تکلم أحد،فقال«صلی اللّه علیه و آله»:ما أحسب علی بن أبی طالب فیکم؟!

فقام إلیه عامر بن قتاده،فقال:إنه وعک فی هذه اللیله،و لم یخرج یصلی معک،أفتأذن لی أن أخبره؟!

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:شأنک.

فمضی إلیه فأخبره،فخرج أمیر المؤمنین علی«علیه السلام»کأنه أنشط من عقال،و علیه إزار قد عقد طرفیه علی رقبته،فقال:یا رسول اللّه،ما هذا الخبر؟!

قال:هذا رسول ربی یخبرنی عن ثلاثه نفر قد نهضوا إلی لقتلی،و قد کذبوا و رب الکعبه.

فقال علی«علیه السلام»:یا رسول اللّه،أنا لهم سریه و حدی،هو ذا ألبس علی ثیابی.

فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:بل هذه ثیابی،و هذه درعی،

و هذا سيفى.

فدرّعه،و عممه،و قلده،و أركبه فرسه.

و خرج أمير المؤمنين«عليه السلام»،فمكث«صلى اللّه عليه و آله»ثلاثه أيام،لا يأتيه جبرئيل بخبره،و لا خبر من الأرض.

فأقبلت فاطمه بالحسن و الحسين«عليهم السلام»على وركيها،تقول:

أوشك أن ييتم هذين الغلامين.

فأسبل النبى«صلى اللّه عليه و آله»عينه يبكى،ثم قال:معاشر الناس، من يأتينى بخبر على أبشره بالجنه.

و افترق الناس فى الطلب،لعظم ما رأوا بالنبى«صلى اللّه عليه و آله»، و خرج العواتق،فأقبل عامر بن قتاده يبشر بعلى«عليه السلام»،و هبط جبرئيل على النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فأخبره بما كان فيه.

و أقبل أمير المؤمنين على«عليه السلام»و معه أسيران،و رأس،و ثلاثه أبعره،و ثلاثه أفراس.

فقال النبى«صلى اللّه عليه و آله»:تحب أن أخبرك بما كنت فيه يا أبا الحسن؟!

فقال المنافقون:هو منذ ساعه قد أخذه المخاض،و هو الساعه يريد أن يحدثه!

فقال النبى«صلى اللّه عليه و آله»:بل تحدث أنت-يا أبا الحسن-لتكون شهيدا على القوم.

قال:نعم-يا رسول اللّه-لما صرت فى الوادى،رأيت هؤلاء ركبانا على الأباعر،فنادونى:من أنت؟

فقلت:أنا على بن أبى طالب،ابن عم رسول اللّه.

فقالوا:ما نعرف للّه من رسول،سواء علينا وقعنا عليك أو على محمد، و شد على هذا المقتول،و دارت بينى و بينه ضربات،وهبت ريح حمراء سمعت صوتك فيها يا رسول اللّه و أنت تقول:قد قطعت لك جربان درعه،فاضرب حبل عاتقه.فضربته فلم أحفه.

ثم هبت ريح صفراء،سمعت صوتك فيها يا رسول اللّه،و أنت تقول:

قد قلبت لك الدرع عن فخذه،فاضرب فخذه.فضربته و وكزته،و قطعت رأسه و رميت به.

و قال لى هذان الرجلان:بلغنا أن محمدا رفيق شفيق رحيم،فاحملنا إليه و لا تعجل علينا،و صاحبنا كان يعد بألف فارس.

فقال النبى«صلى اللّه عليه و آله»:يا على،أما الصوت الأول الذى صك مسامعك فصوت جبرئيل«عليه السلام».

و أما الآخر فصوت ميكائيل«عليه السلام»،قدم إلى أحد الرجلين.

فقدمه،فقال:قل لا إله إلا اللّه،و اشهد أنى رسول اللّه.

فقال:لنقل جبل أبى قبيس أحب إلى من أن أقول هذه الكلمه.

فقال:يا على،أخره و اضرب عنقه.

ثم قال:قدم الآخر.

فقال:قل لا إله إلا اللّه،و اشهد أنی رسول اللّه.

فقال:ألحقنی بصاحبی.

قال:یا علی،أخره و اضرب عنقه.

فأخره،و قام أمیر المؤمنین«علیه السلام»لیضرب عنقه،فهبط جبرئیل «علیه السلام»علی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فقال:یا محمد،إن ربک یقرئک السلام،و یقول لک:لا تقتله،فإنه حسن الخلق،سخی فی قومه.

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:یا علی،أمسک،فإن هذا رسول ربی عز و جل یخبرنی أنه حسن الخلق،سخی فی قومه.

فقال المشرک،تحت السیف:هذا رسول ربک یخبرک!

قال:نعم.

قال:و اللّه ما ملکت درهما مع أخ لی قط،و لا قطبت وجهی فی الحرب، و أنا أشهد أن لا إله إلا اللّه،و أنک رسول اللّه.

فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:هذا ممن جره حسن خلقه و سخاؤه إلی جنات النعیم (۱).

و نقول:

۱- ۱) الأمالی للصدوق ص ۱۶۶-۱۶۸ و الخصال للصدوق ص ۹۴-۹۶ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۸۸-۹۰ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۷۳-۷۵ و شجره طوبی ج ۱ ص ۱۷۹-۱۸۱.

۱-دلت هـذه الواقعه:على أن النبى«صـلى اللّه عليه و آله»كان على يقين من فشل محاوله قتله على يد هؤلاء الثلاثه،و لا شك فى أنه قد علم ذلك بواسطه جبرئيل عن اللّه تبارك و تعالى،كما ذكره«صلى اللّه عليه و آله» لعلى«عليه السلام».

۲-إن معرفته هـذه لا تعنى أن يقف مكتوف الأيـدى تجاه مؤامراتهم، إذ قـد يكون فشل مؤامرتهم مرهونا بتصـرف معين من قبل المؤمنين أنفسهم، و لو لا ذلك لتبدلت الأمور،و وقع المحذور-أى أنه خبر مشروط بأمر اختيارى لا بد من إنجازه،فإذا لم يتحقق الشـرط،لم يجب تحقق المشـروط، و يدل على هذا الإشتراط:نفس مبادره النبى«صلى اللّه عليه و آله»لانتداب المسلمين لمواجهه المتآمرين..

۳-و لأـن النبى«صـلى اللّه عليه و آله»كـان يعلم بـأحوال أصـحابه، و يعرف من يقـدم منهم و من يحجم.فـإنه عرف أن عليـا«عليه السلام»غير موجود بينهم بمجرد عدم إجابته طلبه،إذ لو كان حاضرا فلابد أن يبادر إلى ذلك.

و كان«صلى اللّه عليه و آله»يعلم أيضا:أن أحدا غيره لم يكن على استعداد للتضحيه فى مثل هذه الحالات..

و قد ظهر:أنه على حق فيما قال،حين أخبره عامر بن قتاده بأن عليا «عليه السلام»قد وعك فى تلك الليله.

۴-و حين قال عامر بن قتاده لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أفتأذن لى أن أخبره؟!

قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:شأنک.

أى أنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يصدر أمرا باستحضار على«عليه السلام»،بل أرجع الأمر إلى عامر بن قتاده.و لو أنه أجابه بالإيجاب لتوهم متوهم أن عليا«عليه السلام»قد اضطر للخروج إلى المتآمرين،لأن النبى «صلى اللّه عليه و آله»أراد منه ذلک.و لو ترک و شأنه،فلعله يؤثر السلامه على الخروج كما آثرها غيره.

۵-و قد أراد على«عليه السلام»أن يخرج وحده للمتآمرين،لأن من لم ينتدب لهم حين طلب منهم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ذلک لا يستحق أن ينال شرف المشاركه فى أمر كان كارها له..لأن مشاركته هذه ستكون لأجل أن ينال المكاسب على يد غيره،و من دون أن يقدم هو أى شىء يستحقها به..

۶-و قد أراد«صلى اللّه عليه و آله»بإلباس على«عليه السلام»درعه، و إعطائه سيفه،و إركابه فرسه،و تعميمه،و تقليده بيده،أن يدل على كمال خصوصيته عنده،و على أنه يمثله أدق تمثيل.

و قد دل مجىء فاطمه بأولادها بعد انقطاع خبر على«عليه السلام» عنهم ثلاثه أيام،على أن لعلى«عليه السلام»عيالا هم أحب الخلق إلى اللّه، و كان لغير على«عليه السلام»زوجات،و لكن لا كفاطمه.و كان لهم أولاد،و لكنهم ليسوا مثل الحسنين،فإن كان حب العيال منع غيره من المخاطره بنفسه،فلماذا لم يمنع عليا«عليه السلام»حب هؤلاء الصفوه الذين لا نظير لهم على وجه الأرض من الخاطره بنفسه؟!

۷-قد یحاول البعض إثاره الشبهه حول صحه هذه الروایه من جهتین:

إحداهما:أن عامر بن قتاده لیس له ذکر فی کتب تراجم الصحابه..

و نجیب:

إن الذین ترجموا للصحابه إنما ذکروا من وجدوا له روایه،أو من ورد له ذکر فی حادثه،أو نحو ذلک..و لا شیء یدل علی أنهم قد استقصوا جمیع الأحادیث،و کل المؤلفات فی التاریخ،و العقیده،و الأخلاق و السیاسه،و ما إلی ذلک..و لا یزال أهل التتبع یستدرکون علی السابقین ما فاتهم فی مختلف الموضوعات،و منها التراجم.

الثانیه:إن هذا الحدیث لم یتداوله کتاب السیره،و لا تناقلته الألسن، بل بقی تداوله محصورا فی نطاق معین.

و نجیب:

أولا:ما زال کتّاب السیره یستدرک اللاحق منهم علی السابق،و أنت تجد فی الکتب المتفرقه أحادیث و أحداثا و تفاصیل کثیره،لا تجدها فی الکتب التی حظیت باهتمام رواد کتابه السیره الرسمیه،التی یهتم الحکام بتوجیه الأنظار إلیها..

ثانیا:إن هذا الحدث مروی عن علی بن الحسین السجاد«علیه السلام».و هو یتضمن فضیله کبری لمن لم یزل محاربا بشراسه علی جمیع الأصعده و فی جمیع المجالات..

و الروایه التی ترد فی کتب شیعه أهل البیت،و عن أحد أئمتهم«علیهم

السلام»..لا يسمح الآخرون لأنفسهم بأخذها و ترويجها.كما لا يسمحون لأتباعهم بالإطلاع على كتب شيعه أهل البيت،و يحاولون محاصره ثقافتهم، و استبعاد كل ما له ارتباط بها و بهم من قريب،أو من بعيد.

٨-و يبقى هنا سؤال:كيف يمكن أن نتصور إعطاء الجنه لشخص لمجرد أنه سبق غيره فى حمل خبر على«عليه السلام»إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و الحال أن الصدفه قد تكون هى التى مكنت هذا من حمل الخبر إليه،و حرمت ذاك.

و لعل الذى عرف خبر على«عليه السلام»قبل غيره يكون من الفاسقين،أو من المنافقين؟!.

و نجيب:

أولا:بأن الروايه نفسها قد أوضحت:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله» كان على علم بما جرى عن طريق جبرئيل«عليه السلام»،و قد عرض«صلى اللّه عليه و آله»على على«عليه السلام»أن يخبره بما كان..

فمن الذى قال:إنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يكن يعلم بتعليم من اللّه- بشخص الذى سيأتيه بخبر على«عليه السلام»،و بأنه من أهل الجنه؟!

ثانيا:إن الذى يهتم بأن يدخل السرور على قلب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،لا بد أن يسارع إلى إعلامه بمجىء على«عليه السلام».

أما من يكره عليا«عليه السلام»،و لا يهتم لسرور رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فإنه سوف يتثاقل عن ذلك،بل هو سيسعى لحجب هذا الخبر السار عنه..و سوف يسبقه غيره إلى إخباره«صلى اللّه عليه و آله»بمجيئه..

و يؤكد ذلك:أنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يجعل ثوابا دنيويا لهذا العمل، بل جعل له ثوابا أخرويا،يزهد أهل الدنيا به..بل قد لا يصدقه الكثيرون منهم،و لا يدخل فى جمله طموحاتهم أو رغباتهم..

۹-إن قول النفر الثلاثه لعلى«عليه السلام»:سواء علينا:وقعنا عليك،أو على محمد.يدل على ما بلغه أمير المؤمنين«عليه السلام»من عظيم الأثر فى النكايه بأهل الشرك،حتى أصبحوا يعدلونه بالنبى«صلى اللّه عليه و آله»نفسه..و هم إنما يعرفونه من خلال أثره فى الحروب،و لا يعرفونه من خلال مقامه عند اللّه تعالى،و من خلال ميزاته الإيمانيه و الإنسانيه،فإنهم لا يعترفون أولا يؤمنون بشىء من ذلك.

۱۰-إن الملائكه حين ساعدت عليا«عليه السلام»على عدوه لم يؤثروا فى أجسادهم بصوره مباشره،بل هم قد دلوا عليا«عليه السلام»على المواضع التى إن استفيد منها أمكن إلحاق الضرر بذلك العدو..

و هذا يشير:إلى أن الملائكه لا تريد أن تختزل من جهاد و تضحيات على «عليه السلام»شيئا..حتى على صعيد احتفاظ عدوه بقدراته الذاتيه.

۱۱-لقد لفت نظرنا هؤلاء الأعداء الذين يطمعون فى أن تشملهم رحمه محمد«صلى اللّه عليه و آله»،و تشملهم شفقته.مع أنهم ارتكبوا فى حقه ما يستحقون به أشد العقوبات..لأنهم يريدون إطفاء نور اللّه تعالى بقتل نبيه بدون مبرر،إذ لماذا يريدون أن يمنعوا الناس من اختيار ما يناسبهم؟! و لماذا يريدون فرض الشرك عليهم؟!و لماذا يريدون أن يفرضوا عليهم الإلتزام بأباطيل الجاهليه،و حفظ أضاليلها؟!

۱۲-و رغم أن ما فعله أولئك المجرمون يكفى لإنزال أقسى العقوبات بهم،بما فى ذلك عقوبه القتل،إلا أن النبى«صلى اللّه عليه و آله» هيأ لهم فرصه جديده للخلاص،حين عرض عليهم الإسلام،و لكن استكبارهم و عتوهم خذلهم هذه المره أيضا،فاستحقوا القتل بجميع المعايير و المقاييس،حتى الجاهليه منها.

۱۳-و كانت المفاجأه الأعظم هى تلك التى تجلت فى نزول جبرئيل بالعفو عن الشخص الثالث،بسبب سخائه،و حسن خلقه..و كان ذلك هو سبب إيمانه،حين لامس هذا العفو فطرته،و أيقظ وجدانه،و أنعش ضميره،لأنه جاء من دون اشتراط إسلامه و إيمانه،بل جاء بعد رفضه الإيمان و الإسلام حين عرض عليه..

حجات على عليه السّلام مع النبى صلّى اللّه عليه و آله

و ذكر ابن شهر آشوب:أن عليا«عليه السلام»قد حج مع النبى«صلى اللّه عليه و آله»عشر حجج (۱).

و لعل المراد حجاته معه،فكانت قبل الهجره تسع مرات،ثم حجه الوداع سنه عشر من الهجره..

و لكن يرد على هذا:أن المفروض أن يكون قد حج مع رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»قبل الهجره أكثر من تسع حجات.إذ لا مبرر لتفويت

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۱۲۳ و مستدرك سفينه البحار ج ۲ ص ۱۸۷ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۱۷.

الحج فی أیه سنه من السنین.لا سیما و أن النبوه کانت لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»منذ صغره،فتشمل الحجات التی حجها قبل أن یبعث رسولا فی سن الأربعین..

و یحتمل أن یکون«صلی اللّه علیه و آله»قد منع من الحج فی سنوات الحصار فی الشعب،و هی ثلاث سنوات علی الظاهر.

و یحتمل أن یکون المراد:أنه حج مع النبی«صلی اللّه علیه و آله»بعد الهجره عشر حجات..و ذلک بالطریقه التی تناسب الأوضاع التی کانت سائده آنذاک،و لو کانت طریقه إعجازیه..

و اللّه هو العالم بحقیقه الحال..

لم یفکر بالدنیا،فأخذ الناقه

عن ابن عباس:أهدی إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»ناقتان عظیمتان سمینتان،فقال للصحابه:هل فیکم أحد یصلی رکعتین بقیامهما و رکوعهما،و سجودهما،و وضوئهما،و خشوعهما،لا یهتم فیهما من أمر الدنیا بشیء،و لا یحدث قلبه بفکر الدنیا،أهدی إلیه إحدی هاتین الناقتین؟!

فقالها مره،و مرتین،و ثلاثه،فلم یجبه أحد من أصحابه،فقام أمیر المؤمنین«علیه السلام»،فقال:أنا یا رسول اللّه،أصلی رکعتین،أکبر تکبیره الأولی،و إلی أن أسلم منهما،لا أحدث نفسی بشیء من أمر الدنیا.

فقال:یا علی،صلّ،صلی اللّه علیک.

فكبر أمير المؤمنين«عليه السلام»،و دخل فى الصلاه،فلما سلم من الركعتين هبط جبرئيل على النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فقال:يا محمد،إن اللّه يقرئك السلام و يقول لك:أعطه إحدى الناقتين.

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:إنى شارطته أن يصلى ركعتين،لا يحدث فيهما بشىء من الدنيا،أعطيه إحدى الناقتين إن صلاهما،و إنه جلس فى التشهد،فتفكر فى نفسه أيهما يأخذ.

فقال جبرئيل:يا محمد،إن اللّه يقرئك السلام و يقول لك:تفكر أيهما يأخذها،أسمنهما و أعظمهما،فينحرها و يتصدق بها لوجه اللّه.فكان تفكره للّه عز و جل،لا لنفسه و لا للدنيا.

فبكى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و أعطاه كليهما.و أنزل اللّه فيه:

إِنَّ فِى ذَٰلِكَ لَذِكْرَىٰ

(۱)

.لعظه لمن كان له قلب و عقل أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ ،يعنى يستمع أمير المؤمنين«عليه السلام»بإذنيه إلى من تلاه بلسانه من كلام اللّه وَ هُوَ شَهِيدٌ (۲)،يعنى و أمير المؤمنين شاهد القلب للّه فى صلاته،لا يتفكر فيها بشىء من أمر الدنيا (۳).

۱- ۱) الآيه ۲۱ من سوره الزمر.

۲- ۲) الآيه ۳۷ من سوره ق.

۳- ۳) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۲۰ عن تفسير وكيع،و السدى،و عطاء.و راجع: بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۱۶۱ و تأويل الآيات ج ۲ ص ۶۱۲.

سؤال يحتاج إلى جواب

و نقول:

إن هنا سؤالا هاما يحتاج إلى جواب،و هو التالى:

كيف صح أن يتعلل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عن إعطاء الناقه لعلى«عليه السلام»مع أن جبرئيل أبلغه أمر اللّه تعالى الصريح بأن يعطى عليا«عليه السلام»إحدى الناقتين؟!ألا ينافى فى ذلك عصمته؟!و ألا يدل ذلك على عدم صحه هذه الروايه؟!

و نجيب:

إنه إنما ينافى العصمه،و يسقط الروايه عن الإعتبار لو لم يكن له وجه صحيح و مقبول.

و الوجه هنا هو:أنه«صلى اللّه عليه و آله»أراد أن يدفع التوهمات التى قد تراود أذهان البعض الذين لم يطيقوا فوز على«عليه السلام»بهذه الفضيله،فيحاولون لأغراض مختلفه أن يقرروه«عليه السلام»،إن كانت الناقه قد خطرت بباله أثناء صلاته،فإذا أجاب بالإيجاب،فسيطيرون بها فى الشرق و الغرب،و سيحدث الخلل الإيمانى من خلال انتشار الشك فى النبوه،أو فى صفات النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى كل اتجاه.

فأوضح النبى«صلى اللّه عليه و آله»لهم،من خلال جبرئيل،الذى لا يمكنهم أن ينسبوا إليه المحاباه لعلى«عليه السلام»،لأنه ليس صهره و لا ابن عمه-أوضح-أن خطور الناقه على باله«عليه السلام»على يتصور على نحوين:

أحدهما:خطورها له بما لها من قيمه فی الدنیا و حسب..و هذا لو حصل لنقض الشرط الذی شرطه علیه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»، و لزالت عنه صفه استحقاقها..

الثانی:أن یفکر کیف یستفید منها فی بلوغ مرضات اللّه سبحانه،و هذا لیس تفکیرا بالدنیا و لیس لنفسه،بل هو للّه و فی اللّه عز اسمه..کما قال جبرئیل«علیه السلام»..

و یلاحظ:أن جبرئیل هنا لم یورد هذا التفسیر من عند نفسه،بل أسنده إلی اللّه تبارک و تعالی علام الغیوب،و المطلع علی القلوب..لیتوهم متوهم:

أن جبرئیل«علیه السلام»قد لا یبلغ کنه أمثال هذه الأمور،لیکون ذلک أولی بالإقناع،و الإتباع.

یضاف إلی ذلک:أن جبرئیل یذکر تفاصیل ما فکر به علی«علیه السلام»،و لو لا أنه تلقی ذلک عن اللّه تبارک و تعالی،و أذن له فی بیانه،لم یکن له هو الآخر سبیل إلی معرفه ما فی الضمائر،و ما تکنه السرائر..کما أنه لا یحق له البیان،لا الإعلان..

الفهارس

اشاره

١-الفهرس الإجمالى

٢-الفهرس التفصيلى

ص: ٣۴٩

۱-الفهرس الإجمالی

الفصل الرابع:تبلیغ سوره براءه ۵-۳۶

الفصل الخامس:أقاویل..لا مبرر لها ۳۷-۵۸

الباب الحادی عشر:حجه الوداع..و یوم الغدیر..

الفصل الأول:علی علیه السّلام فی حجه الوداع ۶۱-۸۲

الفصل الثانی:اضواء علی ما جری فی عرفه ۸۳-۱۲۴

الفصل الثالث:حدیث الغدیر:تاریخ و وقائع ۱۲۵-۱۵۴

الفصل الرابع:هکذا حورب عید الغدیر ۱۵۵-۱۷۸

الفصل الخامس:حدیث الغدیر:ثابت..و متواتر ۱۷۹-۱۹۶

الفصل السادس:خطبه الغدیر:حدث..و دلاله ۱۹۷-۲۳۰

الفصل السابع:آیات الغدیر ۲۳۱-۲۵۶

الفصل الثامن:آیات سوره المعارج..و سوره العصر ۲۵۷-۲۸۲

الفصل التاسع:قرائن و دلالات ۲۸۳-۳۱۴

الباب الثانی عشر:

من تاریخ علی علیه السّلام فی عهد الرسول صلّی اللّه علیه و آله..

الفصل الأول:أحداث ذات مغزی ۳۱۷-۳۴۸

الفهارس:۳۴۹-۳۶۱

ص :۳۵۲

۲–الفهرس التفصيلی

الفصل الرابع:تبليغ سوره براءه..

إرسال أبی بكر إلی مكه:۷

و إن كان مكرهم لتزول منه الجبال:۹

حقيقه ما جری:۹

خلاصات ضروريه:۱۰

استمرار أبی بكر فی مسيره إلی مكه:۱۵

تبدل آراء الأنبياء:۱۹

لماذا يتبرع أبو بكر؟!:۲۰

سبب إرجاع أبی بكر:۲۰

هل هذا من الأسباب أيضا؟!:۲۲

جزع قريش:۲۴

علی عليه السّلام يتهدد المشركين:۲۴

عمر شريك أبی بكر:۲۷

متی أرسل النبی صلّی اللّه عليه و آله عليا عليه السّلام؟!:۳۰

أهليه أبى بكر للخلافه:۳۰

على عليه السّلام و عمار:۳۱

عوده على عليه السّلام حدث و دلاله:۳۳

الفصل الخامس:أقاويل..لا مبرر لها..

نحن فى حيره من أمرنا:۳۹

من بدع الرافضه:۳۹

الثناء على أبى بكر فى سوره البراءه:۴۰

تأول بارد،و رأى سقيم كاسد:۴۲

المؤاخذه على النوايا:۴۵

لا يؤدى عنك إلا على:۴۸

أبو بكر لم يعزل:۵۴

قصه براءه دليل إمامه أبى بكر:۵۶

الباب الحادى عشر:حجه الوداع..و يوم الغدير..

الفصل الأول:على عليه السّلام فى حجه الوداع

الذين حجوا مع النبى صلّى اللّه عليه و آله:۶۳

لماذا هذا الحشد؟!:۶۵

يمنعهم من ركوب إبل الصدقه:۶۷

على عليه السّلام يلتقى النبى صلّى اللّه عليه و آله فى مكه:۷۰

هل هذا تحريف متعمد؟!:۷۱

الإجمال فی النیه:۷۳

لماذا کان سؤال علی علیه السّلام:۷۳

هل ندم صلّی اللّه علیه و آله علی ما اختاره؟!:۷۴

البدن التی نحرت:۷۴

مجموع البدن:۸۰

ملاحظه ذات مغزی:۸۰

لو أشرک النبی صلّی اللّه علیه و آله أبا بکر:۸۱

الفصل الثانی:اضواء علی ما جری فی عرفه:

للإمامه تاریخها:۸۵

لیله عرفه تمهید لیوم عرفه:۸۶

حدیث عرفات:۹۰

علی علیه السّلام امتداد للرسول صلّی اللّه علیه و آله:۹۹

مکان خطبه الرسول صلّی اللّه علیه و آله:۱۰۱

کلهم من قریش:۱۰۲

التمرد علی الرسول صلّی اللّه علیه و آله:۱۰۳

المجتمعون فی منی و عرفات:۱۰۸

من هم المتجرؤون؟!:۱۰۹

قریش هی السبب:۱۱۱

أضواء على ما جرى فى عرفه:۱۱۲

نتائج و آثار:۱۱۵

من الرابح؟!:۱۱۸

الخروج السريع من مكه:۱۱۸

الصحابه يعاقبون النبى صلّى اللّه عليه و آله:۱۲۱

الفصل الثالث:حديث الغدير:تاريخ و وقائع:

لا بد من الرجوع لكتاب الصحيح:۱۲۷

نصوص حديث الغدير:۱۲۷

ماذا جرى يوم الغدير؟!:۱۳۸

الخطبه بروايه الطبرى:۱۴۴

النبى صلّى اللّه عليه و آله يعلمهم التهنئه و البيعه:۱۴۷

الفصل الرابع:هكذا حورب عيد الغدير..

بدايه ضروريه:۱۵۷

حديث الغدير واقعه حرب:۱۵۷

يوم الغدير لتبرئه على عليه السلام:۱۵۸

يوم الغدير عيد:۱۶۱

عيد الغدير لا أصل له:۱۶۹

ماذا يقول شانئو على عليه السّلام؟!:۱۷۰

الإبتداع الغبى:۱۷۴

الفصل الخامس:حديث الغدير:ثابت..و متواتر:

المنكرون و المشككون...:۱۸۱

مصادر حديث الغدير:۱۸۳

طرق حديث الغدير:۱۸۳

رواه حديث الغدير:۱۸۷

تواتر حديث الغدير:۱۸۸

الرازى..و الأربع مئه طريق:۱۸۹

ما أصعب أن يتواتر حديث الغديرا:۱۹۰

أسباب إنكارهم التواتر:۱۹۲

الغدير لم يخرّجه الشيخان:۱۹۳

المؤلفات فى حديث الغدير:۱۹۴

الفصل السادس:خطبه الغدير:حدث..و دلاله..

قبل أن يبدأ النبى صلّى اللّه عليه و آله خطبته:۱۹۹

على عليه السّلام فى السحاب:۲۰۲

أكثر من خطبه:۲۰۸

الضلال و الهدى:۲۱۰

يوشك أن أدعى فأجيب:۲۱۰

إنى مسؤول،و أنتم مسؤولون:۲۱۱

التذكير بالمنطلقات العقائديه:۲۱۱

بماذا..و لماذا قررهم؟!:۲۱۲

التزيين الشيطانى:۲۱۶

اللّه يعيذهم:۲۱۷

الإعلان بالشهادتين:۲۱۸

فليبلغ الشاهد الغائب:۲۲۰

الحب و البغض إختياريان:۲۲۱

و أدر الحق معه حيث دار:۲۲۱

حديث الثقلين:۲۲۲

و انصر من نصره:۲۲۲

معنى الولايه فى حديث الغدير:۲۲۳

الجمع بين المعانى:۲۲۸

أمهات المؤمنين يهنئن عليا عليه السّلام:۲۲۹

الفصل السابع:آيات الغدير..

متى نزلت سوره المائده؟!:۲۳۳

موقع آيه الإكمال:۲۳۶

متى يئس الذين كفروا؟!:۲۳۸

السبب الحقيقى ليأس الذين كفروا:۲۴۲

فلا تخشوهم و اخشونى:۲۴۲

أكملت..أتممت:۲۴۳

الإسلام مرضى للّه تعالى دائما:۲۴۵

آيه الإكمال نزلت مرتين:۲۴۵

كلام الأمينى رحمه اللّه:۲۴۸

أبو طالب لم يكن حاضرا:۲۴۹

بلغ ما أنزل إليك..فى اليهود:۲۵۱

مم يخاف النبى صلّى اللّه عليه و آله؟!:۲۵۲

فما بلغت رسالته:۲۵۴

تبرئه الرسول صلّى اللّه عليه و آله:۲۵۵

الفصل الثامن:آيات سوره المعارج..و سوره العصر..

الغدير و آيات سوره المعارج:۲۵۹

سوره المعارج مكيه:۲۶۰

سوره و العصر نزلت فى على عليه السّلام:۲۸۰

الفصل التاسع:قرائن و دلالات..

لماذا آيه الإكمال أولا؟!:۲۸۵

لماذا قدم آيه الإكمال؟!:۲۹۰

تناقضات تحتاج إلى حلول:۲۹۵

الإحتجاج بحديث الغدير:۲۹۸

زيد بن حارثه فى حديث الغدير:۲۹۸

على عليه السّلام كان باليمن:۳۰۱

على علیه السّلام بعد العبدین الصالحین:۳۰۴

الزهری..و حدیث الغدیر:۳۰۷

عمر فی خدمه جبرئیل:۳۰۷

ماذا بعد الأئمه؟!:۳۱۰

أی یوم أعظم حرمه؟!:۳۱۱

التهدید الإلهی حسم الأمر:۳۱۲

محاوله قتل رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله:۳۱۳

الباب الثانی عشر:

من تاریخ علی علیه السّلام فی عهد الرسول صلّی اللّه علیه و آله..

الفصل الأول:أحداث ذات مغزی..

أبو هریره أعلم من أبی بکر و عمر:۳۱۹

لو کان علی علیه السّلام معکم لما ضللتم:۳۲۰

أعتق علی علیه السّلام ألف مملوک:۳۲۳

هبنی سیفک:۳۲۴

علی علیه السّلام فی حدیث المعراج:۳۲۶

إبلیس مؤجل إلی الوقت المعلوم:۳۳۰

النبی صلّی اللّه علیه و آله یخبر باستشهاد علی علیه السّلام:۳۳۳

ما أحسب علیا علیه السّلام فیکم!:۳۳۵

حجات على عليه السّلام مع النبى صلّى اللّه عليه و آله:۳۴۴

لم يفكر بالدنيا،فأخذ الناقه:۳۴۵

سؤال يحتاج إلى جواب:۳۴۷

الفهارس:

۱-الفهرس الإجمالى ۳۵۱

۲-الفهرس التفصيلى ۳۵۳

ص :۳۶۱

المجلد ۸

اشاره

ص :۱

تتمه القسم الاول: على عليه السلام فى حياه النبى صلى الله عليه و آله و سلم

تتمه الباب الثانى عشر

الفصل الثانى

اشاره

علم..و قضاء..

قضاء على..و قضاء الشيخين

روى جمع من العامه،عن مصعب بن سلام التميمى،و من طرق الخاصه بسندهم عن الصادق«عليه السلام»و غيره،أنه قال:ثور قتل حمارا على عهد النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فرفع ذلك إليه،و هو فى أناس من أصحابه،منهم:أبو بكر،و عمر،و عثمان،فقال النبى«صلى اللّه عليه و آله»:

يا أبا بكر،إقض بينهما.

فقال:يا رسول اللّه،بهيمه قتلت بهيمه،ما عليها شىء.

فقال النبى«صلى اللّه عليه و آله»لعمر:اقض بينهما.

فقال كقول أبى بكر صاحبه.

فالتفت النبى«صلى اللّه عليه و آله»إلى على«عليه السلام»و قال له:يا على،اقض بينهما.

فقال:حبا و كرامه،إن كان الثور دخل على الحمار فقتله فى مستراحه ضمن أصحاب الثور ديه الحمار،و إن كان الحمار دخل على الثور فى مستراحه فلا ضمان على صاحب الثور.

فرفع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يده إلى السماء و قال:الحمد للّه

الذی منّ علی العباد بمن یقضی قضاء النبیین (۱).

و نقول:

فی هذه الروایه إشارات عدیده،نجملها فی ما یلی:

۱-إنه«صلی اللّه علیه و آله»اکتفی بقضاء أبی بکر و عمر،و لم یطلب ذلک من عثمان،ربما لأنهما هما الأساس فی الخلاف علی أمیر المؤمنین،فإذا ظهر حالهما فی القضاء،و سقط اعتبارهما فیه،لم تصل النوبه إلی الآخرین.

۲-یلاحظ:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قد انتدب أبا بکر للقضاء أولا، و سماه باسمه،لیظهر أنه هو المقصود فی هذا الأمر،فلم یعد له مناص منه.

ثم نص علی عمر،فکان الأمر کذلک.

۱- ۱) الأربعین لأبی الفوارس ص ۱۳ و ینابیع الموده ص ۷۶ و راجع الفصول المهمه ص ۳۴ و إرشاد المفید ص ۱۸۵ الفصل ۷۵ من الباب ۲،و کذا فی مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۲۵۴ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۴۶ و شرح إحقاق الحق ج ۸ ص ۴۸ و راجع:الکافی ج ۷ ص ۳۵۲ و خصائص الأئمه ص ۸۱ و تهذیب الأحکام ج ۱۰ ص ۲۲۹ و الفضائل لشاذان ص ۱۶۷ و عوالی اللآلی ج ۳ ص ۶۲۶ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۶ ص ۳۵۴ و عجائب أحکام أمیر المؤمنین للسید محسن الأمین ص ۴۶ و غایه المرام ج ۵ ص ۲۵۵ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۲۲۸ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۹ ص ۲۵۶ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۹ ص ۱۹۱ و مستدرک الوسائل ج ۱۸ ص ۳۲۱ و الروضه فی فضائل أمیر المؤمنین لشاذان ص ۲۰۸.

و لم يطلب من الحاضرين أن يقضوا فى القضيه،بأن يقول:اقضوا فى هذه القضيه،فيتقدم كل واحد منهم فيدلى بدلوه،إذ قد لا يتقدم هذان الرجلان لذلك،ليصونا بذلك أنفسهما عن التعرض للمزالق..

۳-يلاحظ:أنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يعلق على قضاء أبى بكر و لا على قضاء عمر بنفى أو إثبات،إذ لو صوّب أو خطّأ قضاء أبى بكر،أو قضاء عمر،لاتخذ الذى يأتى بعد هذا أو ذاك منحى آخر،يفرضه عليه ما يقوله النبى«صلى اللّه عليه و آله».و لأجل ذلك أبقى«صلى اللّه عليه و آله» الأمر فى دائره الابهام و الإحتمال.

۴-و الغريب فى الأمر ذلك التعليل الذى انقدح فى ذهن أبى بكر،فبنى عليه حكمه فى المورد،حيث قال:«بهيمه قتلت بهيمه،ما عليها من شىء..» ثم وافقه عمر على ذلك.

و كأنهما ظنا:أن المطلوب هو مجازاه البهيمه القاتله بالقتل،أو بالسجن، أو بتغريمها ثمن البهيمه المقتوله مع أن الكلام إنما هو فى تغريم صاحب البهيمه القاتله ثمن البهيمه المقتوله لصاحبها.

و النزاع لم يكن بين الثور و أقارب الحمار..بل كان بين صاحب الثور و صاحب الحمار،الذى يطالبه بثمن حماره،أو تهيئه مثله له.

و كان على عمر و أبى بكر أن يفهما مرجع الضمير فى قوله«صلى اللّه عليه و آله»:اقض بينهما،و أنه يرجع إلى الرجلين،لا إلى الثور و الحمار!!.

۵-و الأغرب من هذا و ذاك هو هذه العفويه التى ساقها أبو بكر و عمر للتدليل على بداهه حكم المسأله،و وضوحه الذى لا يقاوم،و الذى

يغنى المتخاصمين عن الترافع،بل و عن التنازع.

۶-و علينا أن نتأمل كثيرا،و نتوقف طويلا عند قول رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فإنه و إن كان قد أعرض عن الحديث عن قضاء عمر و أبى بكر،و لكنه ذكر قضاء على«عليه السلام»بصوره اهتز لها الطامحون و الطامعون و المناوئون له من الأعماق..حيث إنه جعل قضاءه«عليه السلام»قضاء النبيين،ليدلل على أنه«عليه السلام»هو وارثهم،و الأحق بمقامهم،و القادر على مواصله نهجهم،و تحقيق أهدافهم.

۷-إنه«صلى اللّه عليه و آله»جعل نفس وجود على«عليه السلام»من منن اللّه تعالى على العباد التى لا بد أن يحمد عليها..

و هذا يشير إلى أن على العباد أن يتعاملوا مع على«عليه السلام»بما يتوافق مع هذا العطاء الإلهى لهم..

و هو يعنى:أن وجود على«عليه السلام»له أعظم الأثر على العباد، و ليس كوجود أى كان من الناس.فكيف و لماذا يقاس بغيره.

فأين الثريا من الثرى؟!

و أين معاويه من على؟!

۸-و نعود إلى التذكير بأنه«صلى اللّه عليه و آله»قد جسد للناس عدم أهليه غير على«عليه السلام»للمقامات التى يطمحون إليها،و أن وجودهم بالنسبه للعباد لا- يختلف عن وجود غيرهم من سائر الناس،فقد يكون نافعا لهم،و قد لا يكون،بل قد يكون بالغ الضرر لهم.

و جسد لهم أيضا أهليه على«عليه السلام»بصوره عمليه فى فعل على «عليه السلام»،و فى رفع يديه«صلى اللّه عليه و آله»لحمد اللّه،و الثناء عليه.

و جسده أيضا:بالكلمه القويه التى أطلقها فى حق على«عليه السلام»، لتضمنها تصويب قضائه.و الإرتفاع بهذا القضاء إلى مستوى قضاء النبيين، ثم اعتبار نفس وجود على«عليه السلام»من المنن الإلهيه التى لا بد أن يحمد على عليها.

القرعه لكل أمر مشكل

عن حريز،عن أحدهما«عليهما السلام»قال:قضى أمير المؤمنين«عليه السلام»باليمن فى قوم انهدمت عليهم دار لهم،فبقى صبيان:أحدهما مملوك،و الآخر حر،فأسهم بينهما،فخرج السهم على أحدهما،فجعل المال له و أعتق الآخر (۱).

و نقول:

إن القرعه لكل أمر مشكل،و هى هنا و إن كانت قد حلت مشكله المال،فصار لأحدهما دون الآخر.لكن موضوع الرقيه و العبوديه لا يستخرج بالقرعه،لأن الإنسان يمكن أن يعطى المال و أن يؤخذ منه،و قد يعطيه الإنسان لغيره،و قد يحتفظ به لنفسه.لكن ليس لأحد الحق فى أن

---

۱ - ۱) قضاء أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»ص ۱۶۳ عن الكافى، و تهذيب الأحكام،و عن الإرشاد للمفيد.و الكافى ج ۷ ص ۱۳۷ و تهذيب الأحكام ج ۶ ص ۲۳۹ و ج ۹ ص ۳۶۲ و ۳۶۳ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۶ ص ۳۱۱ و ج ۲۷ ص ۲۵۹ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۷ ص ۵۹۲ و ج ۱۸ ص ۱۷۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۵ ص ۸۵.

يتنازل عن حريته،و يجعل نفسه مملوكا،كما أنه ليس من حق أحد أن يستعبد من جعله اللّه حرا،لا بواسطه القرعه،و لا بغيرها.

و إعطاء المال لمن خرجت القرعه باسمه لا يجعله حرا،و لا الطفل الآخر عبدا.و لكن احتمال أن يكون الطرف الآخر عبدا يبقى قائما.و قد يقوى فى ذهن العوام،بل فى ذهن الذى أخذ المال أن الشخص الآخر عبد.

و قد حصل التخلص من هذا المحذور كان بمبادرته«عليه السلام»إلى إعتاق الطفل الآخر لإزاله أى احتمال فى حقه.

حدث فى الجاهليه و قضاء فى الإسلام

عن سليمان بن خالد،عن أبى عبد اللّه«عليه السلام»،قال:قضى على «عليه السلام»فى ثلاثه وقعوا على امرأه فى طهر واحد،و ذلك فى الجاهليه قبل أن يظهر الإسلام،فأقرع بينهم،فجعل الولد لمن(للذى-ئل)قرع له، و جعل عليه ثلثى الديه للآخرين.

فضحك رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حتى بدت نواجذه.

قال:و قال:ما أعلم فيها شيئا إلا ما قضى على«عليه السلام» (۱).

۱- ۱) قضاء أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»ص ۱۶۲ عن الشيخ،و عن المفيد،و الكلينى مع اختلاف.و عن مناقب آل أبى طالب عن أبى داود،و ابن ماجه فى سننهما،و ابن بطه،و ابن حنبل فى فضائله،و ابن مردويه بطرق كثيره عن زيد بن أرقم.و الحدائق الناضره ج ۲۵ ص ۲۵ و رياض المسائل ج ۱۰ ص ۴۹۹-

و نقول:

۱-إن القرعه قد عينت من يأخذ الولد،و يكون له..و يبدو أن الثلاثه قد واقعوا جاريه كان يملك كل منهم ثلثها.

فأعطاه«عليه السلام»الولد و أسقط عنه حصته و هى الثلث،و ضمّنه الثلثين لرفيقيه المشاركين له فى ملكيه الجاريه،فإن لكل واحد منهما ثلثها

۱)

-و عوائد الأيام ص ۶۴۹ و جواهر الكلام ج ۲۹ ص ۲۶۲ و نيل الأوطار ج ۷ ص ۷۸ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۱۰ ص ۲۶۶ و غايه المرام ج ۵ ص ۲۵۶ و سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۷۸۶ و سنن أبى داود ج ۱ ص ۵۰۶ و سنن النسائى ج ۶ ص ۱۸۲ و المستدرك للحاكم ج ۲ ص ۲۰۷ و ج ۳ ص ۱۳۵ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۱۰ ص ۲۶۷ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۷ ص ۳۸۶ و السنن الكبرى للنسائى ج ۳ ص ۳۷۹ و ۴۹۶ و شرح معانى الآثار ج ۴ ص ۳۸۲ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۵ ص ۱۷۳ و نصب الرايه ج ۴ ص ۴۹ و كنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۵ ص ۸۴۱ و الدرايه فى تخريج أحاديث الهدايه ج ۲ ص ۸۹ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث)ج ۵ ص ۱۲۴ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۲۰۸ و ۲۰۹ و ينابيع الموده ج ۱ ص ۲۲۷ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۳ ص ۱۵ و معرفه السنن و الآثار ج ۷ ص ۴۷۵ و الإستبصار للطوسى ج ۳ ص ۳۶۸ و تهذيب الأحكام ج ۸ ص ۱۶۹ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۱ ص ۱۷۱ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۴ ص ۵۶۶ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۱ ص ۱۱۶ و ج ۲۵ ص ۹۰.

أيضا.

۲-لعله«علیه السلام»قد أسقط الحد عنهم،لأنهم إنما فعلوا ذلک، و حملت بالولد فی أیام جاهلیتهم و کفرهم،ثم ولدته بعد إسلامهم..

و الإسلام یجب ما قبله،فلا یقام الحد بعد الإسلام علی من زنی قبل الإسلام.

۳-لقد ضحک رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»حتی بدت نواجذه، إعجابا و فرحا بقضاء علی«علیه السلام»المصیب للواقع..

القارصه و القامصه و الواقصه

روی:أن جاریه حملت جاریه أخری علی عاتقها عبثا و لعبا،فجاءت جاریه ثالثه،أخری فقرصت الحامله،ففقزت لقرصتها،فوقعت الراکبه، فاندقت عنقها و هلکت.

فقضی«علیه السلام»علی القارصه بثلث الدیه،و علی القامصه بثلثها، و أسقط الثلث الباقی بقموص الراکبه لرکوب الواقصه عبثا القامصه.

و بلغ الخبر بذلک إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فأمضاه و شهد له بالصواب به (۱).

۱- ۱) قضاء أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»ص ۳۷ و الإرشاد للمفید ص ۱۰۵ و(ط دار المفید)ج ۱ ص ۱۹۶ و المقنعه ص ۱۱۷ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۹ ص ۲۴۰ و ۲۴۱ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۹ ص ۱۷۹-

قال التسترى:

و أما ما رواه الصدوق و الشيخ عن الأصبغ قال:قضى أمير المؤمنين «عليه السلام»فى جاريه ركبت جاريه،فنخستها جاريه أخرى،فقمصت المركوبه،فصرعت الراكبه فماتت،فقضى بديتها نصفين بين الناخسه و المنخوسه (۱)..فمن روايات محمد بن أحمد بن يحيى عن أبى عبد اللّه،عن محمد بن عبد اللّه بن مهران،و قد استثنى ابن الوليد و ابن بابويه و ابن نوح روايته عنهما.و قررهم على ذلك الشيخ و النجاشى.

و فى طريقه أيضا:أبو جميله،و هو المفضل بن صالح،و حكم النجاشى بضعفه،و صرح ابن الغضائرى بوضعه الحديث.

و روايه المفيد و إن كانت مرسله إلا أن إرسال مثله معتبر،و قد ذكره فى

۱)

-و جواهر الكلام ج ۴۳ ص ۷۵ و جامع المدارك ج ۶ ص ۱۹۶ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۴۵ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۶ ص ۳۶۰ و عجائب أحكام أمير المؤمنين للسيد محسن الأمين ص ۴۰.

۱- ۱) قضاء أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»ص ۳۷ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۹ ص ۲۴۰ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۹ ص ۱۷۹ و تهذيب الأحكام ج ۱۰ ص ۲۴۱ و من لا يحضره الفقيه ج ۴ ص ۱۲۵ و(ط مركز النشر الإسلامى)ج ۴ ص ۱۷۰ و النهايه للطوسى ص ۷۶۳ و السرائر لابن إدريس ج ۳ ص ۳۷۳ و مختلف الشيعه ج ۹ ص ۳۳۷ و مستدرك الوسائل ج ۱۸ ص ۳۱۶ و ۳۱۷.

الإرشاد و المقنعه.

فإن قيل:خبر التنصيف من روايات الخاصه،و الأصل فى التثليث العامه،بدليل أن صاحب المناقب رواه عن أبى عبيده فى غريب الحديث، و ابن مهدى فى نزهه الأبصار،عن الأصبغ هكذا:قضى«عليه السلام»فى القارصه و القامصه و الواقصه،و هن ثلاث جوار كن يلعبن،فركبت إحداهن صاحبتها،فقرصتها الثالثه،فقمصت المركوبه،فوقعت الراكبه فوقصت عنقها،فقضى بالديه أثلاثا،و أسقط حصه الراكبه لما أعانت على نفسها،فبلغ ذلك النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فاستصوبه.

قلنا:على تسليم استناد المفيد إلى تلك الروايه،يكون هى أولى بموافقته للإعتبار الصحيح،مع ضعف سند الأول بمن تقدم،و بسعد بن طريف عند الأكثر (۱).

ملاحظه:

قرص لحمه:أخذه و لوى عليه بإصبعه فآلمه.

قمصت الدابه:أى و ثبت و نفرت.

و قص عنقه:كسرها و دقها.

و المراد بالواقصه هنا:(التى هى اسم فاعل)معنى اسم المفعول.

۱- ۱) قضاء أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»ص ۳۸.

الرسول صلّى اللّه عليه و آله يمتحن أصحابه

اشاره

و روى:جابر و ابن عباس:أن أبى بن كعب قرأ عند النبى: وَ أَسْبَغَ عَلَيْكُمْ نِعَمَهُ ظاهِرَةً وَ باطِنَةً (۱).فقال النبى«صلى اللّه عليه و آله»لقوم عنده،و فيهم:أبو بكر،و أبو عبيده،و عمر،و عثمان،و عبد الرحمن:قولوا الآن:ما أول نعمه غرسكم اللّه بها،و بلاكم بها.

فخاضوا فى المعاش و الرياش،و الذريه و الأزواج،فلما أمسكوا قال:يا أبا الحسن،قل.

فقال«عليه السلام»:إن اللّه خلقنى و لم أكك شيئا مذكورا،و أن أحسن بى فجعلنى حيا لا مواتا،و أن أنشأنى-فله الحمد-فى أحسن صوره، و أعدل تركيب،و أن جعلنى متفكرا واعيا لا- أبله ساهيا،و أن جعل لى شواعر أدرك بها ما ابتغيت،و جعل فىّ سراجا منيرا،و أن هدانى لدينه،و لن يضلنى عن سبيله،و أن جعل لى مرادا فى حياه لا انقطاع لها،و أن جعلنى ملكا مالكا لا مملوكا،و أن سخر لى سمائه و أرضه و ما فيهما و ما بينهما من خلقه،و أن جعلنا ذكرانا قواما على حلائلنا لا إناثا.

و كان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول فى كل كلمه:صدقت.

ثم قال:فما بعد هذا؟!

فقال على«عليه السلام»: وَ إِنْ تَعُدُّوا نِعْمَةَ اللّهِ لا تُحْصُوها (۲).

۱- ۱) الآيه ۲۰ من سوره لقمان.

۲- ۲) الآيه ۲۰ من سوره لقمان.

فتبسم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و قال:ليهنئك الحكمه،ليهنئك العلم يا أبا الحسن،أنت وارث علمى،و المبين لأمتى ما اختلفت فيه من بعدى،الخبر (۱).

و نقول:

لا بأس بالإشاره هنا إلى ما يلى:

قولوا الآن

إنه«صلى اللّه عليه و آله»حين سأل القوم الذين عنده،حدّد لهم وقتا معينا للإجابه،و زمنا خاصا،فقال لهم:«قولوا الآن».

فلم يعطهم مهله،يمكنهم فيها البحث عن إجابه لدى غيرهم.كما أنه ألزمهم بالبقاء فى أمكنتهم..لأن حصر زمان الإجابه بأن تكون«الآن» يجعل الإنتقال إلى مكان آخر،إما غير ذى جدوى،و إما غير مسموح به..

وارث علمى،و المبين لأمتى

و قد أنتج هذا الإمتحان إعلان حقيقه:أن علم النبى«صلى اللّه عليه و آله»موجود عند على«عليه السلام»أيضا،و أن غيره ممن سوف يسعى لاستلاب مقامه«عليه السلام»فاقد لهذا العلم،الذى يحتاج إليه من يخلفه

۱- ۱) قضاء أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»ص ۹۸ و ۹۹ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۱۷۷ و ۱۷۸ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۱۵ و عجائب أحكام أمير المؤمنين ص ۱۷۳.

«صلی اللّه علیه و آله»فی المرجعیه للأمه،حین الإختلاف،و فی کل حین..لا سیما حین تهجم علیها اللوابس..

ثم إنه«صلی اللّه علیه و آله»حصر المرجعیه للأمه کلها بعلی«علیه السلام».فی کل موارد الإختلاف.

و أعظم مورد اختلاف و خلاف حصل فی الأمه هو مقام الخلافه بعده «صلی اللّه علیه و آله»..و هم لیس فقط لم یرجعوا إلی علی«علیه السلام» فیه،بل قهروه علی التخلی عنه..

لماذا یمتحنهم؟!

لا شک فی أنه«صلی اللّه علیه و آله»کان عالما بحال أصحابه،و بما عندهم من العلم،و لا یحتاج إلی أن یمتحنهم بهذا السؤال الذی وجهه إلیهم،و یکلفهم الخوض فی أمور لم یکن لهم أن یخوضوا فیها،لعدم أهلیتهم لذلک.

و لکنه«صلی اللّه علیه و آله»أراد بامتحانهم هذا:أن یعرفوا هم، و یعرف الناس عنهم الأمور التالیه:

۱-إن الذین خاضوا فیما خاضوا فیه بمحضر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،إنما اقتحموا أمورا لم یکن ینبغی لهم أن یقتحموها.بل کان یجب علیهم الإقرار بعدم المعرفه،و التورع عن القول بغیر علم،فإن الظن لا یغنی من الحق شیئا..لا سیما و أن السؤال هو عن معنی آیه قرآنیه..و قد نهی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»عن تفسیر القرآن بالرأی..

فمن لا يتورع أن يقول بغير علم بحضره الرسول،و فى مورد صرح النبى«صلى اللّه عليه و آله»بالنهى عن القول فيه بغير علم..لا بد أن يكون بعد رحيله«صلى اللّه عليه و آله»عن الدنيا أكثر جرأه على هذا الأمر،و لن يردعه رادع،و يمنعه مانع(إيمانى أو وجدانى)عن اقتحام جراثيم جهنم،إلا إن رأى أن أموره ستختل،و أن مصلحته الدنيويه تقضى عليه بالتريث أو الإنسحاب..

۲-إن هذا الإمتحان قد هدف إلى كشف حال رواد التمرد على شرع اللّه،و نقض التدبير الإلهى و النبوى،حين اتلعوا أعناقهم إلى أخطر و أجل و أعظم مقام بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،مدّعين لأنفسهم الأهليه له،و يعدون العده للإستيلاء عليه.

و لم يكن صاحب الحق قادرا على مواجهتهم بأكثر من الحجه و الدليل، لأن فى التعدى عن هذا الأسلوب تفريطا بأمن الناس،و قد يفسح المجال لاختلال الأمور،و حصول الرده.

أما سائر الناس،فلعل الكثيرين منهم لا يملكون الحجه التى تفى بدفع ادعاءات أولئك الطامحين..أو أنهم يخشون من مواجهتهم-و لو بالحجه-على مصالحهم أو أمنهم.و لعل بعضهم يغض الطرف عما يجرى، لأنه يرى نفسه منتفعا من هذا الجو الذى أثاروه و أوجدوه..

ليهنئك الحكمه و العلم

و قد هنأ النبى«صلى اللّه عليه و آله»عليا«عليه السلام»بالحكمه أولا، ثم بالعلم ثانيا.و الحكمه تحتاج إلى توفيق و تعليم،و هى هبه إلهيه،لا ينالها

إلا الأوحدی من الناس عن جداره و استحقاق.و لیست مجرد تقدیرات و إدراکات عقلیه،کما ربما یتوهمه المتوهمون.

و لذلک یقول تعالی: وَ یُعَلِّمُهُمُ الْکِتابَ وَ الْحِکْمَهَ (۱).

و یقول: وَ لَقَدْ آتَیْنا لُقْمانَ الْحِکْمَهَ (۲).

و قال: یُؤْتِی الْحِکْمَهَ مَنْ یَشاءُ وَ مَنْ یُؤْتَ الْحِکْمَهَ فَقَدْ أُوتِیَ خَیْراً کَثِیراً (۳).و الآیات المصرحه بتوقیفیه الحکمه کثیره.

و قدم النبی«صلی اللّه علیه و آله»التهنئه بالحکمه،لأنها محض عطاء إلهی..

أما العلم،فقد ینال البشر شیئا منه مهما کان ضئیلا بوسائلهم التی منحهم اللّه إیاها مما اقتضته خلقتهم،مثل:العقل و الفطره،و غیر ذلک..

و لعل التهنئه بالحکمه هنا یشیر:إلی أن الإجابه علی السؤال هنا مرهونه بالحکمه بالدرجه الأولی،ثم بالعلم..و هذا ما لم یکن یملکه سوی أمیر المؤمنین«علیه السلام».کما أظهرته هذه الواقعه و سواها..

۱- ۱) الآیه ۲ من سوره الجمعه.

۲- ۲) الآیه ۱۲ من سوره لقمان.

۳- ۳) الآیه ۲۶۹ من سوره البقره.

الفصل الثالث

اشاره

بذل على عليه السّلام و الإمامه..

ص :۲۳

و يؤثرون على أنفسهم

۱-قال ابن شهر آشوب«رحمه اللّه»:تفسير أبى يوسف:يعقوب بن سفيان،و على بن حرب الطائى،و مجاهد بأسانيدهم،عن ابن عباس و أبى هريره،و روى جماعه عن عاصم بن كليب عن أبيه-و اللفظ له-عن أبى هريره:أنه جاء رجل إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فشكا إليه الجوع، فبعث رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إلى أزواجه،فقلن:ما عندنا إلا الماء.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:من لهذا الرجل الليله؟!

فقال أمير المؤمنين«عليه السلام»:أنا يا رسول اللّه،فأتى فاطمه و سألها:ما عندك يا بنت رسول اللّه؟!

فقالت:ما عندنا إلا قوت الصبيه،لكنا نؤثر ضيفنا به.

فقال على«عليه السلام»:يا بنت محمد«صلى اللّه عليه و آله»،نومى الصبيه و اطفئى المصباح.و جعلا يمضغان بألسنتهما.

فلما فرغ من الأكل أتت فاطمه بسراج،فوجد الجفنه مملوءه من فضل اللّه،فلما أصبح صلى مع النبى«صلى اللّه عليه و آله».

فلما سلم النبى«صلى اللّه عليه و آله»من صلاته نظر إلى أمير المؤمنين «عليه السلام».و بكى بكاء شديدا،و قال:يا أمير المؤمنين،لقد عجب

الرب من فعلكم البارحه،اقرأ: وَ يُؤْثِرُونَ عَلىٰ أَنْفُسِهِمْ وَ لَوْ كانَ بِهِمْ خَصٰاصَةٌ أى مجاعه. وَ مَنْ يُوقَ شُحَّ نَفْسِهِ .يعنى:عليا،و فاطمه، و الحسن،و الحسين«عليهم السلام» فَأُولٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ (۱)» (۲).

قال الحميرى:

قائل للنبى إنى غريب

جايع قد أتيتكم مستجيرا

فبكى المصطفى و قال:غريب

لا يكن للغريب عندى ذكورا

من يضيف الغريب قال على:

أنا للضيف فانطلق مأجورا

ابنه العم هل من الزاد شىء

فأجابت أراه شيئا يسيرا

كف بر قال:اصنعيه فإن

اللّه قد يجعل القليل كثيرا

ثم أطفى المصباح كى لا يرانى

فأخلى طعامه موفورا

جاهد يلمظ الأصابع و الضيف

يراه إلى الطعام مشيرا

عجبت منكم ملائكه اللّه

و أرضيتم اللطيف الخبيرا

و لهم قال:يؤثرون على

أنفسهم،قال:ذاک فضلا کبیرا (۳)

ص :۲۶

۱- ۱) الآیه ۹ من سوره الحشر.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۲۸ و ص ۳۴ و ج ۳۶ ص ۵۹ و مناقب آل أبی طالب(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۸۷ و الأمالی للطوسی ص ۱۱۶ و عن کنز جامع الفوائد، و شواهد التنزیل ج ۲ ص ۲۴۶ و مجمع البیان ج ۹ ص ۲۶۰.

۳- ۳) مناقب آل أبی طالب(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۸۷ و ۸۸ و(ط المکتبه الحیدریه) ج ۱ ص ۳۴۷ و ۳۴۸.

۲-روت الخاصه و العامه،منهم:ابن شاهين المروى،و ابن شيرويه الديلمى،عن الخدرى و أبى هريره:أن عليا أصبح ساغبا،فسأل فاطمه طعاما.

فقالت:ما كانت إلا ما أطعمتك منذ يومين،آثرت به على نفسى،و على الحسن،و الحسين.

فقال:ألا أعلمتنى،فأتيتكم بشيء؟!

فقالت:يا أبا الحسين،إنى لأستحى من إلهى أن أكلفك ما لا تقدر عليه.

فخرج و استقرض من النبى دينارا،فخرج يشترى به شيئا.

فاستقبله المقداد قائلا ما شاء اللّه.

فناوله على الدينار،ثم دخل المسجد،فوضع رأسه،فنام،فخرج النبى، فإذا هو به،فحركه و قال:ما صنعت؟!

فأخبره،فقام و صلى معه فما قضى النبى صلاته،قال:يا أبا الحسن،هل عندك شيء نفطر عليه،فنميل معك؟!

فأطرق لا يجيب جوابا حياء منه.و كان اللّه أوحى إليه أن يتعشى تلك الليله عند على.

فانطلقا حتى دخلا على فاطمه،و هى فى مصلاها،و خلفها جفنه تفور دخانا،فأخرجت فاطمه الجفنه،فوضعتها بين أيديهما.

فسأل على«عليه السلام»:أنى لك هذا؟!

قالت:هو من فضل اللّه و رزقه،إن اللّه يرزق من يشاء بغير حساب.

قال:فوضع النبى كفه المبارك بين كتفى على،ثم قال:يا على،هذا بدل دينارك.ثم استعبر النبى باكيا و قال:الحمد للّه الذى لم يمتنى حتى رأيت فى ابنتى ما رأى زكريا لمريم.

و فى روايه الصادق«عليه السلام»:أنه أنزل اللّه فيهم: وَ يُؤْثِرُونَ عَلىٰ أَنْفُسِهِمْ (۱).

قال الحميرى:

و حدثنا عن حادث الأعور الذى

تصدقه فى القول منه و ما يروى

بأن رسول اللّه نفسى فداؤه

و أهلى و مالى طاوى الحشا يطوى

لجوع أصاب المصطفى فاغتدى إلى

كريمته و الناس لاهون فى سهو

فصادفها و ابنى على و بعلها

و قد أطرقوا من شده الجوع كالنضو

فقال لها:يا فطم قومى تناولى

و لم يك فيما قال ينطق بالهزو

هديه ربى إنه مترحم

فقامت إلى ما قال تسرع بالخطو

فجاءت عليها اللّه صلى بجفنه

مكرمه باللحم جزوا على جزو

فسموا و ظلوا يطعمون جميعهم

فبخ بخ لهم نفسی الفداء و ما أحوی

فقال لها:ذاک الطعام هدیه

من اللّه جبریل أتانی به یهوی

و لم یک منه طاعما غیر مرسل

و غیر وصی خصه اللّه بالصفو

۱- ۱) الآیه ۹ من سوره الحشر.

۳-و فی روایه حذیفه:أن جعفرا أعطی النبی«صلی اللّه علیه و آله» الفرع من العالیه،و القطیفه،فقال النبی:لأدفعن هذه القطیفه إلی رجل یحب اللّه و رسوله،و یحبه اللّه و رسوله.

و أعطاها علیا«علیه السلام»،ففصل علی القطیفه سلکا،فباع بالذهب،فکان ألف مثقال،ففرقه فی فقراء المهاجرین کلها.

فلقیه النبی و معه حذیفه،و عمار،و سلمان،و أبو ذر،و المقداد،فسأله النبی الغداء.

فقال حیاء منه:نعم.

فدخلوا علیه،فوجدوا الجفنه (۱).

۴-عن محمد بن العباس،عن محمد بن أحمد بن ثابت،عن القاسم بن إسماعیل،عن محمد بن سنان،عن سماعه بن مهران،عن جابر بن یزید،عن أبی جعفر«علیه السلام»قال:

أتی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بمال و حلل و أصحابه حوله جلوس،فقسمه علیهم حتی لم تبق منه حله و لا دینار،فلما فرغ منه جاء رجل من فقراء المهاجرین،و کان غائبا.فلما رآه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»قال:أیکم یعطی هذا نصیبه،و یؤثره علی نفسه؟!

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۱۹۰ و ۱۹۱ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۵۰ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۳۰ و ۳۱ و راجع ج ۳۶ ص ۶۰ عن کنز جامع الفوائد،و تأویل الآیات الظاهره.

فسمعه على«عليه السلام»،فقال:نصيبى.

فأعطاه إياه،فأخذه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و أعطاه الرجل،ثم قال:يا على،إن اللّه جعلك سباقا للخير،سخّاء بنفسك عن المال.أنت يعسوب المؤمنين،و المال يعسوب الظلمه.و الظلمه هم الذين يحسدونك، و يبغون عليك،و يمنعونك حقك بعدى (۱).

قالوا:الفرع:المال الطائل.و العاليه:مكان بأعلى أراضى المدينه،و يبدو أن القطيفه كانت مطرزه بأسلاك الذهب (۲).

و نقول:

۱-إن الفقر ليس عيبا،إلا- حين يكون سببه الكسل،و الإتكال على جهد الآخرين،أو غير ذلك من أسباب تشير إلى خلل فى المزايا الروحيه و الإنسانيه..و لم يكن النبى«صلى اللّه عليه و آله»و لا على«عليه السلام»إلا القمه فى الفضل و الكمال،و الأخلاق الفاضله،و المزايا النبيله..

و الأسباب التى اقتضت نزول الآيه المباركه مره أو أكثر تبين أن هذا الفقر قد كشف لنا عن أفضل المزايا،و أعظم الفضائل فى هؤلاء الذين نأوا بأنفسهم عن الدنيا و زخارفها،و لم يهتموا لها إلا بالمقدار الذى فرضه اللّه تعالى عليهم..

۲-إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»حين أراد مساعده ذلك الجائع لم

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۶۰ عن كنز جامع الفوائد.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۳۱ و ۳۲.

يبادر إلى دق أبواب الأغنياء،و طلب المساعده منهم،بل بدأ بنفسه، و ببيوته..

۳-إنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يذهب بنفسه إلى تلك البيوت لسؤال أزواجه عن شيء من الطعام،بل أرسل إليهن من يسألهن عن ذلك..فلم يعد هناك أيه فرصه لتوهم أى نوع من أنواع حب الإستئثار بشيء،مهما كان الدافع إلى ذلك معقولا و مقبولا،و كافيا لتبرير المنع..

۴-و بعد أن ظهر أن بيوت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»خاليه إلا- من الماء،لم يخاطب النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى أمره للناس شخصا بخصوصه،فلم يطلب من على«عليه السلام»مثلا أن يتولى سد حاجته،بل أطلق الخطاب لكل من حضر،و قال:من لهذا الرجل الليله؟!

و لعل سبب ذلك:أنه«صلى اللّه عليه و آله»أراد أن ينيل عليا«عليه السلام»ثواب المبادره و الإختيار،و ثواب البذل و العطاء،و الإيثار،و لكى لا يتوهم أحد أنه«عليه السلام»قد رضى بما فرض عليه حياء،أو اتباعا و طاعه.و لا يعلم إن كان وراءها حرص و اندفاع،أو ليس وراءها شيء من ذلك.

۵-و اللافت هنا:أن فاطمه الزهراء«عليها السلام»هى التى اقترحت إيثار ذلك الجائع بقوت ولديها،مع أن الأم تكون عاده أحرص على طعام أبنائها و توفيره لهم.

۶-ربما يسأل سائل عن أنه كيف جاز للزهراء و على«عليهما السلام» أن يجيعا ولديهما،و يتصرفا بحقهما تصرفا يعرضهما للأذى أو الضرر.أو

يوقعهما فی تعب و مشقه؟!

و يمكن أن يجاب:

أولا:بأن الحسنين«عليهما السلام»كانا منسجمين مع تصرف أبويهما، و لا يرضيان بالإحتفاظ بالطعام لنفسيهما،و إبقاء ذلك الرجل جائعا.

و صغر سنهما لا يعنى أنهما يريان أنفسهما فی منأى عن التكاليف الإلهيه، فإن التكليف الذى هو منوط بالسن،إنما لوحظ السن فيه بالنسبه لنا نحن.

أما الأنبياء و أوصيائهم،فلعل الأمر ليس منوطا بالسن،بل بالقدره و العلم و الإدراك.و هذا متحقق فيهم«عليهم السلام»بأقصى الدرجات،كما يدل عليه قول عيسى«عليه السلام»حين ولادته: قالَ إِنِّی عَبْدُ اللّهِ آتانِیَ الْكِتابَ وَ جَعَلَنِی نَبِیًّا وَ جَعَلَنِی مُبارَكاً أَیْنَ ما كُنْتُ وَ أَوْصانِی بِالصَّلاهِ وَ الزَّكاهِ ما دُمْتُ حَیًّا (۱)،كما تدل عليه أجوبتهم على أدق المسائل فی حال صغرهم،بالإضافه إلى شواهد أخرى..

و لأجل ذلك تقول الروايه:إن الآيه المباركه نزلت فی الأربعه:على و فاطمه و الحسنين«عليهم السلام»،فراجع..

ثانيا:إننا و إن لم نعرف الوجه فی هذا التصرف،فلا نشك فی صحه و مشروعيه،فإننا إنما نأخذ التشريع منهم«عليهم السلام»،و تكفينا عصمتهم الثابته بنص القرآن للإجابه على على أى سؤال،و إزاله أيه شبهه..

۷-إن تعدد الوقائع المرويه فی بيان شأن نزول قوله تعالى: وَ یُؤْثِرُونَ

۱- ۱) الآيتان ۳۰ و ۳۱ من سوره مريم.

عَلىٰ أَنْفُسِهِمْ

(۱)

فی علی«علیه السلام»لا- یوجب خللا- فی الروایات، لإمکان صحه جمیعها،و تکرر نزول الآیه فی هذه الواقعه و تلک..و هذا معروف و مألوف..

فلا- عجب إذا کانت آیه الإیثار قد نزلت فی قضیه الرجل الجائع، و إیثارهم إیاه بطعام الإمامین:الحسن و الحسین«علیهما السلام»..ثم نزلت فی مناسبه إیثار علی«علیه السلام»بالحله التی کساه إیاها الرسول«صلی اللّه علیه و آله»ذلک الذی جاءه یشکو عریه و عری أهل بیته..

ثم نزلت فی إیثاره«علیه السلام»المقداد بالدنیار الذی استقرضه.

و هذا یفسر التعبیر فی الآیه بالفعل المضارع الدال علی الدوام و الإستمرار، و أن هو خلقهم«علیهم السلام».

۸-و عن قول الراوی:إنهما جعلا یمضغان بألسنتهما نقول:

هل أرادا«علیهما السلام»الإیحاء لذلک الضیف بأنهما یأکلان ما یأکل؟!

و لماذا یریدان إفهامه ذلک؟!و هل کان هو مهتما لهذا الأمر؟!

و إذا کان علی«علیه السلام»یرید أن یفهمه ذلک،فما شأن الزهراء «علیها السلام»فی هذا الأمر؟!و هل تجلس مع رجل غریب لتأکل معه، و تسمعه صوت مضغها للطعام؟!

و إن کان المقصود هو الإیحاء للصبیه بذلک،فهو لا معنی له،لأن ذلک یزید فی رغبتهما بالطعام؟!

۱- ۱) الآیه ۹ من سوره الحشر.

فالأنسب القول:بأن عليا و فاطمه«عليهما السلام»جعلا يفعلان ذلك من دون أن يكون الهدف إسماع الضيف،بل كان ذلك هو ما اقتضته شده حاجتهما إلى الطعام.

أو يقال:إن الصبيه-و المقصود هو الحسنان«عليهما السلام»-باتا يمضغان بألسنتهما،استجابه لدواعى الحاجه إلى الطعام..

و لكن أين كانت زينب و أم كلثوم عن هذه الحادثه؟!هل كان ذلك قبل ولادتهما؟!

أم أن الإيثار كان بخصوص طعام الحسن و الحسين«عليهما السلام»؟! لأنهما اللذان يمكنهما المبادره الإختياريه إلى أمر من هذا القبيل،لخصوصيه فيهما أشرنا إليها فيما قدمناه آنفا برقم(۶).

۹-و قد أظهر اللّه سبحانه الكرامه لهما حين وجدا الجفنه مملوءه طعاما، ليعلم الناس أن التجاره مع اللّه رابحه دائما..

۱۰-و حديث الدينار الذى أعطاه«عليه السلام»للمقداد دل أن عليا «عليه السلام»أصبح ساغبا،و يبدو أنه كان قد مضى عليه يومان بلا طعام..و أن الزهراء«عليها السلام»آثرت بالطعام على نفسها و على الحسنين«عليهما السلام»..

و من المعلوم:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»كان أيضا يطوى بعض أيامه بلا طعام،و كان يشد الحجر على بطنه من الجوع..مع أن الكثيرين من الناس كانوا على استعداد لبذل أموالهم له،و كثير منهم يبذل نفسه فى سبيله و من أجله..

و كان على و الزهراء و الحسنان«عليهم السلام»أقرب الناس إليه، و أحبهم إليه،و لكنهم جميعا يعرضون عن هذه الدنيا،و يسوون أنفسهم بأضعف الناس فيها..على قاعده:«و لعل بالحجاز أو اليمامه،من لا عهد له بالشبع»،و على قاعده:«ألا و إن إمامكم قد اكتفى من دنياه بطمريه،و من عيشه بقرصيه،ألا و إنكم لا تقدرون على ذلك،و لكن أعينونى بورع و اجتهاد،و عفه و سداد» (۱).

۱۱-و قد ذكرت الزهراء«عليها السلام»لعلى«عليه السلام»:أنها آثرت بالطعام غيرها على نفسها،و على ولديها،مصرحه باسمهما:«الحسن و الحسين»،فهما اللذان يمكن التصرف بحصتهما،لخصوصيتهما فى التكليف،و الإدراك و سائر الكمالات،بملاحظه ما لهما من مقام فى الإمامه للأمه.

و ربما كان هذا التصرف بطلب منهما،كما أشرنا إليه حين الحديث عن سوره هل أتى.

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۳ ص ۷۰ و مختصر بصائر الدرجات ص ۱۵۴ و مستدرک الوسائل ج ۱۲ ص ۵۴ و ج ۱۶ ص ۳۰۰ و الخرائج و الجرائح ج ۲ ص ۵۴۲ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۴۷۴ و ج ۴۰ ص ۳۱۸ و ۳۴۰ و ج ۶۷ ص ۳۲۰ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۴ ص ۳۴ و ج ۲۳ ص ۲۷۲ و نهج السعاده ج ۴ ص ۳۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۰۵ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۲ ص ۱۳۹ و ينابيع الموده ج ۱ ص ۴۳۹.

۱۲-و قد صرحت الزهراء«علیها السلام»:بأنها تستحی من اللّه أن تکلف علیا«علیه السلام»ما لا یقدر علیه..مع أن علیا«علیه السلام»ألمح إلی أنه کان قادرا علی أن یأتیهم بشیء،حیث قال لها:«ألا أعلمتنی،فأتیتکم بشیء»؟!

فهل علمت«علیها السلام»ما لم یعلمه علی«صلوات اللّه علیه»؟! بمعنی أنها تحدثت عن علمها بالواقع،فأخبرته:أنه«علیه السلام»حتی لو سعی للحصول علی شیء فإنه لن یحصل علیه..

أما علی«علیه السلام»فکلمها وفق الأحوال الظاهره،و المتوقعه، بحسب العاده عند سائر الناس،بغض النظر عما ینکشف له بعلم الإمامه..

و بذلک تکون هذه الروایه قد تضمنت إشاره إلی أن لدی الزهراء «علیها السلام»معرفه أرقی من المعرفه الظاهریه المتوفره لدی سائر الناس.

و ذلک لبیان عظمتها،و تأکید تمیزها عن سائر النساء بهذا المقام الذی لا یناله إلا صفوه الخلق..و علی رأسهم أبوها«صلی اللّه علیه و آله»،و زوجها «علیه السلام».

۱۳-و قد لفت نظرنا:أنه«علیه السلام»قد«استقرض»من النبی «صلی اللّه علیه و آله»دینارا.مع أن الأمور کانت تجری بینهما علی أساس أنهما عائله واحده..و الإستقراض معناه:أن ثمه قیودا و حدودا لم نعهدها!! فکیف نفسر ذلک؟!

و نجیب:

أولا:لعل النبی«صلی اللّه علیه و آله»کان قد ادخر هذا الدینار

للإنفاق على أزواجه.و لم يكن يمكنه التفريط به،مع حاجه من تجب نفقته عليه..

ثانيا:لعل المقصود:هو أن ينال النبى«صلى اللّه عليه و آله»ثواب القرض بثمانيه عشر،و الصدقه بعشره (۱).و أن ينال على«عليه السلام» ثواب الكاد على عياله،فإنه كالمجاهد فى سبيل اللّه (۲)،حيث لا بد أن يكد فى تحصيل الدينار ليرده إلى صاحبه..

۱۴-و قد أعطى على«عليه السلام»الدينار كله للمقداد،و كان بإمكانه أن يتقاسمه معه.فيكون قد نال ثواب الصدقه من جهه،و حل مشكله العيال من جهه أخرى.

۱- ۱) الكافى ج ۴ ص ۳۴ و بحار الأنوار ج ۱۰۰ ص ۱۳۸ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۹ ص ۳۰۰ و(ط دار الإسلاميه)ج ۶ ص ۲۰۹ و مستدرك الوسائل ج ۱۲ ص ۳۶۴ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۶ ص ۱۲۲ و ج ۱۸ ص ۲۸۶ و ۲۸۹ و مستدرك سفينه البحار ج ۸ ص ۵۰۱ و ألف حديث فى المؤمن للشيخ هادى النجفى ص ۱۰۷ و تفسير القمى ج ۲ ص ۱۵۹ و ۳۵۰ و تفسير نور الثقلين ج ۴ ص ۱۹۰ و ج ۵ ص ۲۳۹.

۲- ۲) الكافى ج ۵ ص ۸۸ و راجع:تحف العقول ص ۴۴۵ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۷ ص ۶۷ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۲ ص ۴۲ و بحار الأنوار ج ۷۵ ص ۳۳۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۷ ص ۱۲ و موسوعه أحاديث أهل البيت للنجفى ج ۷ ص ۳۸۱.

و لكنه«عليه السلام»أراد:

أولا:أن ينال ثواب الإيثار على النفس حتى مع الخصاصه الظاهره..

ثانيا:إذا نظرنا إلى مجموع الروايات و جمعنا بينها،فقد نستفيد:أنه «عليه السلام»أراد أن يعطى المقداد ما يغينه عن العوده إلى معاناه شدائد الحاجه فى الجهات المختلفه،و ربما كان منها كسوه عياله«رحمه اللّه»أيضا.

بل لعله رأى أن حاجه المقداد و عياله كانت غير قابله للتجزئه،فقد كانوا بحاجه إلى الكسوه أكثر من أى شىء آخر.و الكسوه قد تكون أكثر أهميه و حساسيه حتى من معاناه الجوع.فأعطاه الحله ليكتسى هو بها،ثم أعطاه الدينار ليكسو به عياله.

١٥-و رغم أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد سأل عليا«عليه السلام» عما صنع،فأخبره.فإنه«صلى اللّه عليه و آله»طلب منه بعد انقضاء صلاته أن يتعشى عنده،لأن اللّه تعالى قد أوحى إلى نبيه«صلى اللّه عليه و آله» بذلك،ليظهر الكرامه الإلهيه للزهراء و على«عليهما السلام»،كما أظهرها لمريم«عليها السلام»من قبل.

و لكن هناك فرق جوهرى بينهما،و هو:أن عليا«عليه السلام»قد نام بعد تصدقه بالدينار،فكان نومه كيقظته عباده يستحق معها الكرامه.

أما مريم«عليها السلام»،فإن استحقاقها لإظهار هذه الكرامه لها مرهون باشتغالها بالعباده بالفعل،فأنالها اللّه تعالى تلك الكرامه نتيجه لذلك.

إذ لم يكن نومها مثل نوم على«عليه السلام».

كما أن فاطمه«عليها السلام»كانت حياتها كحياه علی«عليه السلام» كلها عباده،و كان نومها و يقظتها و شغلها و فراغها علی حد سواء فی ذلك..

فهی تستحق الكرامه فی كل حال،و علی كل حال.

النبی صلّی اللّه عليه و آله فی ضيافه علی عليه السّلام

عبد اللّه بن علی بن الحسين،يرفعه:أن النبی«صلی اللّه عليه و آله»أتی مع جماعه من أصحابه إلی علی«عليه السلام»،فلم يجد علی شيئا يقربه إليهم،فخرج ليحصل لهم شيئا،فإذا هو بدينار علی الأرض،فتناوله و عرّف به،فلم يجد له طالبا،فقومه علی نفسه،و اشتری به طعاما،و أتی به إليهم.

و أصاب[به]عوضه،و جعل ينشد صاحبه،فلم يجده،فأتی به النبی «صلی اللّه عليه و آله»و أخبره.

فقال:يا علی،إنه شیء أعطاكه اللّه لما اطلع علی نيتك و ما أردته،و ليس هو شیء للناس،و دعا له بخير (۱).

و نقول:

لا نری حاجه إلی التعليق علی هذه الحادثه،غير أننا نعيد علی مسامع القارئ الكريم ما صرحت به الروايه من أنه«عليه السلام»:

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۳۰ عن مناقب آل أبی طالب(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۸۹ و ۹۰ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۱ ص ۳۹۴ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۱۸۳.

۱-قوم الدینار علی نفسه قبل أن یتصرف فیه.

۲-إنه«علیه السلام»عرّف الدینار مرتین:

إحداهما:قبل التصرف فیه.

و الثانیه:بعد أن أصاب عوضه،و أصبح قادرا علی الوفاء به لصاحبه.

۳-إن قول النبی«صلی اللّه علیه و آله»لعلی«علیه السلام»قد تضمن أن للنوایا الحسنه آثارها علی صعید استدعاء الهبات و المنح الإلهیه.

۴-إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أسقط عن علی«علیه السلام» مسؤولیه البحث عن صاحب الدینار حین أخبره أنه عطاء إلهی،و لیس له صاحب بعینه فی الناس.

صدقات علیه السّلام علی و صدقات غیره

جاء فی تفسیر الإمام العسکری:أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» أصبح یوما و قد غص مجلسه بأهله،فقال:أیکم الیوم أنفق من ماله ابتغاء وجه اللّه؟!فسکتوا.

فقال علی«علیه السلام»:أنا،خرجت و معی دینار أرید أشتری به دقیقا،فرأیت المقداد بن أسود،و تبینت فی وجهه أثر الجوع،فناولته الدینار.

فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:وجبت.

ثم قام آخر،فقال:قد أنفقت الیوم أکثر مما أنفق علی،جهزت رجلا و امرأه یریدان طریقا و لا نفقه لهما،فأعطیتهما ألف درهم.فسکت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فقالوا:يا رسول اللّه،مالك قلت لعلى:«وجبت»،و لم تقل لهذا و هو أكثر صدقه؟!

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أما رأيتم ملكا يهدى خادمه إليه هديه خفيفه فيحسن موقعها،و يرفع محل صاحبها.و يحمل إليه من عند خادم آخر هديه عظيمه،فيردها و يستخف بباعثها؟!

قالوا:بلى.

قال:فكذلك صاحبكم على،دفع دينارا منقادا للّه،سادا خله فقير مؤمن، و صاحبكم الآخر أعطى ما أعطى معانده لأخى رسول اللّه،يريد به العلو على على بن أبى طالب«عليه السلام»،فأحبط اللّه عمله،و صيره وبالا عليه.

أما لو تصدق بهذه النيه من الثرى إلى العرش ذهبا أو لؤلؤا لم يزدد بذلك من رحمه اللّه إلا بعدا،و لسخط اللّه تعالى إلا قربا،و فيه ولوجا و اقتحاما.الحديث (۱).

و نقول:

يلاحظ هنا ما يلى:

أولا:يستوقفنا هنا:أنه«صلى اللّه عليه و آله»استخدم أسلوبا استدراجيا أراد أن يظهر به إخلاص على«عليه السلام»،و فضله..و أنه لا يظهر الزهد و العباده بالدنيا تصنعا،كما سيأتى بيانه فى خلافه عمر بن

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۱۸ و التفسير المنسوب للإمام العسكرى(ط مدرسه الإمام المهدى)ص ۸۳ و الإمام على بن أبى طالب للهمدانى ص ۶۳۱.

الخطاب،حيث زعموا أن عمر قد اتهمه بذلك.

ثانيا:إنه«صلى اللّه عليه و آله»يريد أن يعطى للناس درسا فى الإخلاص،و لكن لا بأسلوب الوعظ الكلامى،بل بتقديم الأمثوله العمليه،و تجسيد المعنى بصوره واقعيه و حيّه،تشد الأنظار إليه،و تحنو القلوب عليه،فإنه أوقع فى النفس،و أرضى للوجدان..

ثالثا:إن البعض توهم أمرين:

أحدهما:توهم:أن الميزان فى الفضل،و فى قبول الأعمال هو الكثرات و الأحجام.و توهم أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»منح عليا«عليه السلام» و سام القبول لأجل ذلك،فقد كانت صدقته دينارا فى وقت حاجه و عوز، يقل التصدق فيها بالذهب..

الثانى:توهم:أنه«صلى اللّه عليه و آله»إنما تكلم مع على«عليه السلام» بمقتضى المجامله،أو على الطريقه القانونيه،التى تلاحظ الأحوال فى مظاهرها و تجلياتها الخارجيه،و تصدر الحكم على هذا الأساس.

و نقول:

لقد غاب عن ذهن هذا البعض أمران آخران هما:

الأول:أنه«صلى اللّه عليه و آله»له طريق إلى الباطن،و يستطيع باستشرافه إليه،و اطلاعه عليه أن يعرف المخلص فى عمله من غيره.

و أنه«صلى اللّه عليه و آله»لو لم يطلع على إخلاص على«عليه السلام»، و أنه قد ابتغى وجه اللّه بالفعل،لم يقل له:«وجبت»،لأنه لا ينطق عن الهوى، إن هو إلا وحى يوحى،و لا يمكن أن يخطئ الوحى فى كشفه للحقائق.

و قد كان سؤاله«صلى اللّه عليه و آله»عن الذى ابتغى وجه اللّه فى صدقته،و هذا أمر باطنى لا يقف عليه إلا علام الغيوب،و من أعطاه اللّه تعالى معرفه ذلك بوسائل يهيؤها له..

الثانى:إن المعيار فى الأعمال:هو الكيف.و ليس الكم و المقدار،و ذلك الرجل إنما أراد أن يتباهى بالكم و الحجم،حين قال:«أنفقت اليوم أكثر مما أنفق على»..

و الأريب اللبيب لا بد أن يسأل عن سبب هذه المقايسه بين مقدار ما أنفقه ذلك الرجل،و ما أنفقه على«عليه السلام»،و سيشتم رائحه اعتماد الأحجام و المقادير فى مقاييس هذا الرجل،و معايير الرد و القبول عنده.

رابعا:إن اعتراض الجماعه على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قد بين أنهم كانوا على شاكله ذلك الرجل فى فهمهم للأمور و تعاطيهم معها، فكانوا بحاجه إلى التوضيح و التصحيح،كصاحبهم..

خامسا:إنه«صلى اللّه عليه و آله»قد بين الفرق بين الرجلين،فعلى «عليه السلام»دعاه إلى الأعطاء أمران:

أحدهما:رضا اللّه.

و الآخر:شعوره الإنسانى،و إحساسه بآلام الآخرين،و حبه للتخفيف عنهم..

أما الرجل الآخر،فأعطى إرضاء لمن يراه سلطانا يضر و ينفع،و يعطى و يمنع،و هو رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و كان يريد بذلك منافسه على«عليه السلام»و الإستعلاء عليه..فأحبط اللّه عمله إلى آخر ما قال.

سادسا:إن هـذه الحادثه رغم أهميتها و حساسيتها لم تستطع أن تفصح لنا عن اسم ذلك الشخص الـذى أراد منافسه على«عليه السلام»،و لعله من ذلك الفريق الذى جرت عادتهم بالذب عنه،و التستر عليه فى أمثال هذه الحالات،و ما أكثرها!!

يبيع درعه ليطعم المقداد

و فى حديث ابن عباس:أن المقداد قال له:أنا منذ ثلاثه أيام ما طعمت شيئا.

فخرج أمير المؤمنين«عليه السلام»و باع درعه بخمس مائه،و دفع إليه بعضها،و انصرف متحيرا.

فناداه أعرابى:اشتر منى هذه الناقه مؤجلا.

فاشتراها بمائه،و مضى الأعرابى.

فاستقبله آخر،و قال:بعنى هذه بمائه و خمسين درهما.

فباع.

و صاح:يا حسن و يا حسين،إمضيا فى طلب الأعرابى و هو على الباب.

فرآه النبى«صلى اللّه عليه و آله»و هو يتبسم و يقول:يا على،الأعرابى صاحب الناقه جبرئيل،و المشترى ميكائيل.

يا على،المائه عن الناقه،و الخمسين بالخمس التى دفعتها إلى المقداد،ثم

تلا: وَ مَنْ یَتَّقِ اللّهَ یَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجاً (۱)الآیه (۲).

و نقول:

۱-إن حدیث المقداد هذا هو واقعه أخری غیر ما تقدم من إعطائه الحله حین احتاج إلی الکسوه،و إعطائه الدینار حین احتاج إلیه.

۲-إن لهذه الحادثه رمزیه خاصه،من حیث إنها إیثار.

ثم من حیث نوع ما آثره به،و هی درعه التی یفترض أن تحمیه من سیوف و نصول و سهام أعدائه،التی یراد لها أن تفتک فیه،و تزهق روحه.

فکأنه«علیه السلام»جاد له بنفسه.

«و الجود بالنفس أقصی غایه الجود».

۳-إن هذا الإخلاص و الإیثار استحق أن یجد«علیه السلام» التعویض عما أنفقه ماذیا و معنویا إلی الحد الذی تولت الملائکه فیه التجاره له،و معه.

۴-إن ما فعله جبرئیل و میکائیل لم یأت فی سیاق المکافأه.لأن ما یستحقه من ذلک لا یقدر بثمن.بل جاء فی سیاق إیجاد المخرج من الحیره.

و هذا ینبئ عن أن المکافأه الحقیقیه لا مجال لتصورها فی أهمیتها و عظمتها.

۱- ۱) الآیه ۲ من سوره الطلاق.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۳۱ عن مناقب آل أبی طالب(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۹۱ و ۹۲ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۵۰.

رجال لا تلهيهم تجاره

اشاره

قال ابن شهر آشوب:

کتاب أبی بکر الشیرازی بإسناده عن مقاتل،عن مجاهد،عن ابن عباس فی قوله: رِجالٌ لا تُلْهِیهِمْ تِجارَهٌ وَ لا بَیْعٌ عَنْ ذِکْرِ اللّهِ إلی قوله:

بِغَیْرِ حِسابٍ

(۱)

.

قال:هو و اللّه أمیر المؤمنین.

ثم قال بعد کلام:و ذلک أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أعطی علیا یوما ثلاثمائه دینار أهدیت إلیه،قال علی:فأخذتها و قلت:و اللّه لأتصدقن اللیله من هذه الدنانیر صدقه یقبلها اللّه منی،فلما صلیت العشاء الآخره مع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أخذت مائه دینار،و خرجت من المسجد، فاستقبلتنی امرأه،فأعطیتها الدنانیر.

فأصبح الناس بالغد یقولون:تصدق علی اللیله بمائه دینار علی امرأه فاجره.

فاغتممت غما شدیدا،فلما صلیت اللیله القابله صلاه العتمه أخذت مائه دینار و خرجت من المسجد و قلت:و اللّه لأتصدقن اللیله بصدقه یتقبلها ربی منی،فلقیت رجلا،فتصدقت علیه بالدنانیر.

فأصبح أهل المدینه یقولون:تصدق علی البارحه بمائه دینار علی رجل سارق.

۱- ۱) الآیتان ۳۷ و ۳۸ من سوره النور.

فاغتممت غما شديدا و قلت:و اللّه لأتصدقن الليله صدقه يتقبلها اللّه منى،فصليت العشاء الآخره مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،ثم خرجت من المسجد و معى مائه دينار،فلقيت رجلا،فأعطيته إياها.

فلما أصبحت قال أهل المدينه:تصدق على البارحه بمائه دينار على رجل غنى.

فاغتممت غما شديدا،فأتيت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فخبرته.

فقال لى:يا على،هذا جبرئيل يقول لك:إن اللّه عز و جل قد قبل صدقاتك،و زكى عملك.

إن المائه دينار التى تصدقت بها أول ليله وقعت فى يدى امرأه فاسده، فرجعت إلى منزلها و تابت إلى اللّه عز و جل من الفساد،و جعلت تلك الدنانير رأس مالها،و هى فى طلب بعل تتزوج به.

و إن الصدقه الثانيه وقعت فى يدى سارق،فرجع إلى منزله و تاب إلى اللّه من سرقته،و جعل الدنانير رأس ماله يتجر بها.

و إن الصدقه الثالثه وقعت فى يدى رجل غنى لم يزك ماله منذ سنين، فرجع إلى منزله،و وبخ نفسه،و قال:

شحا عليك يا نفس،هذا على بن أبى طالب تصدق على بمائه دينار و لا مال له،و أنا فقد أوجب اللّه على مالى الزكاه لأعوام كثيره لم أزكه؟!

فحسب ماله و زكاه،و أخرج زكاه ماله كذا و كذا دينارا،فأنزل اللّه

فیک: رِجٰالٌ لاٰ تُلْهِیهِمْ تِجٰارَهٌ (۱)الآیه (۲).

و نقول:

فی هذه الروایه أمور یحسن الوقوف عندها،و التأمل فیها،و هی التالیه:

ثلاث مئه دینار لماذا؟!

قد یسأل سائل عن المبرر لإعطاء هذه المبالغ الطائله لرجل واحد، و کان بالإمکان تفریقها علی مئات الفقراء.مع علمنا بانتشار الفقر،و شیوع الحاجه بین الناس.

و نجیب:

إنه«صلی اللّه علیه و آله»لم یعطها لمن یدخرها،و یقفل علیها فی خزائنه، بل هو یعطیها لمن ینفقها وفق ما یرضی اللّه تعالی و یرضیه علی أتم وجه، و یقول للدنیا:غری غیری..أبی تعرضت؟!أم إلیّ تشوفت؟! (۳).

۱- ۱) الآیه ۳۷ من سوره النور.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۲۸ و ۲۹ و مناقب آل أبی طالب(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۸۸ و ۸۹ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۴۸ و مستدرک الوسائل ج ۷ ص ۲۶۷ و جامع أحادیث الشیعه ج ۸ ص ۳۲۷.

۳- ۳) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۴ ص ۱۶ و خصائص الأئمه ص ۷۱ و روضه الواعظین ص ۴۴۱ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین للکوفی ج ۲ ص ۵۲ و کنز الفوائد ص ۲۷۰ و الأربعون حدیثا لمنتجب الدین بن بابویه ص ۸۶ و مناقب آل أبی طالب(المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۷۰ و عیون الحکم و المواعظ للواسطی-

و من يقول فيه أعداؤه:«لو كان له بيتان:بيت من تبن،و بيت من تبر، لأنفق تبره قبل تبنه» (۱).

ثانيا:إن الإعطاء لا يجب أن يكون دائما لسد الخله،و دفع الحاجه،بل قد يكون سببه نشر الدين،أو التألف على الإسلام،أو إفهام الآخرين معان يحسن بهم أن يعرفوها و يفهموها،و أن يتلمسوها.

من أجل ذلك نقول:

إنه«عليه السلام»حين أعطى مئه دينار لرجل واحد فى الليله الأولى،

۳)

-ص ۵۵۷ و الروضه فى فضائل أمير المؤمنين ص ۳۲ و شرح مئه كلمه لأمير المؤمنين لابن ميثم البحرانى ص ۲۲۶ و ذخائر العقبى ص ۱۰۰ و العقد النضيد و الدر الفريد ص ۱۰۲ و مشكاه الأنوار لعلى الطبرسى ص ۴۶۷ و عده الداعى لابن فهد الحلى ص ۱۹۵ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۲۱۲ و ۲۱۴ و مدينه المعاجز ج ۲ ص ۷۹ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۲۵۱ و ۲۵۷ و ۳۴ ص ۲۸۴ و ج ۴۰ ص ۳۲۸ و ۳۴۵ و ج ۴۱ ص ۱۲۱ و ج ۷۰ ص ۱۲۸ و ج ۷۵ ص ۲۳ و ج ۸۴ ص ۱۵۶ و مناقب أهل البيت للشيروانى ص ۲۲۱ و شجره طوبى ج ۱ ص ۱۱۱ و الغدير ج ۲ ص ۳۱۹ و ج ۷ ص ۱۱۴ و مستدرك سفينه البحار ج ۱۰ ص ۳۳۳ و الإمام على بن أبى طالب للهمدانى ص ۶۰۹ و ۷۶۵.

۱- ۱) شرح الأخبار ج ۲ ص ۹۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۴۱۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۱ ص ۵۳۹ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۲۵۴ و كشف الغمه ج ۲ ص ۴۸ و كشف اليقين ص ۴۷۵.

و مثلها فی اللیله الثانیه و الثالثه،لعله قد توخی أمورا أخری غیر الحاجه، تستحق أن تبذل فی سبیلها هذه المقادیر من الأموال..

هل هذا تدخل إلهی؟!

قد یقال:إن اللّه تعالی قد یتدخل لتغییر مسار الأحداث،حین لا یکون هذا التدخل مخلا بالضوابط التی رضیها اللّه تعالی أساسا للتعامل مع عباده، و فیما بینهم..

و نستطیع أن نلمح هذا التدخل فی هذه الواقعه بالذات،حیث رأینا أنه تعالی قد حجب عن علی«علیه السلام»المعرفه بماهیه السائلین فی اللیالی الثلاث،لتقع الصدقه الأولی و الثانیه و الثالثه فی ید غیر أهلها،لکی تنتج عنها هذه التوبه،و مراجعه الحسابات،التی انتهت بإنقاذ هؤلاء مما هم فیه من انحراف..

و لکننا حین نتأمل فی نص الروایه،لا نجد فیها ما یدل علی عدم معرفه علی«علیه السلام»بواقع حال من تصدق علیهم فی اللیالی الثلاث..

بل غایه ما ذکرته هو قوله:إن الناس یقولون کذا و کذا،و یقول«علیه السلام»:«فاغتممت غما شدیدا»..

ثم خبر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بما جری..

فقال:یا علی،هذا جبرئیل الخ..

فما الذی یمنع من أن یکون«علیه السلام»علی علم بما یجری،و کان قاصدا لهدایتهم عن هذا الطریق..و لکنه کان یغتم بانکشاف واقع هؤلاء

الأشخاص الذين تصدق عليهم للناس..

الدينار المرهون عند الجزار

بسنده عن أسماء بنت عميس،عن فاطمه بنت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أتاها يوما،فقال:أين ابناى؟!يعنى حسنا و حسينا.

قالت:قلت:أصبحنا و ليس فى بيتنا شىء يذوقه ذائق.

فقال على:أذهب بهما،فإنى أتخوف أن يبكيا عليك،و ليس عندك شىء.

فذهب بهما إلى فلان اليهودى،فوجه إليه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فوجدهما يلعبان فى مشربه بين أيديهما فضل من تمر،فقال«صلى اللّه عليه و آله»:يا على،ألا تقلب ابنى قبل أن يشتد الحر عليهما.

قال:فقال على:أصبحنا و ليس فى بيتنا شىء،فلو جلست يا رسول اللّه حتى أجمع لفاطمه تمرات.

فجلس رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و على ينزع لليهودى كل دلو بتمره،حتى اجتمع له شىء من تمر،فجعله فى حجزته،ثم أقبل،فحمل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أحدهما،و حمل على الآخر (۱).

۱- ۱) الذريه الطاهره النبويه للدولابى ص ۱۴۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۶۱۶ عن أرجح المطالب ص ۱۴۹ و راجع:ذخائر العقبى للطبرى ص ۴۹ و ۱۰۴ و مجمع الزوائد ج ۱۰ ص ۳۱۶ و المعجم الكبير ج ۲۲ ص ۴۲۲ و تاريخ-

روی العلامه محب الدین الطبری عن سهل بن سعد:أن علی بن أبی طالب«علیه السلام»دخل علی فاطمه و حسن و حسین یبکیان.فقال:ما یبکیهما؟

قالت:الجوع.

فخرج علی،فوجد دینارا فی السوق،فجاء إلی فاطمه،فأخبرها، فقالت:اذهب إلی فلان الیهودی،فخذ لنا به دقیقا.

فجاء إلی الیهودی،فاشتری به دقیقا.

فقال الیهودی:أنت ختن هذا الذی یزعم أنه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

قال:نعم.

قال:فخذ دینارک و خذ الدقیق.

فخرج علی حتی جاء فاطمه فأخبرها.

فقالت:اذهب إلی فلان الجزار،فخذ لنا بدرهم لحما.

فذهب،فرهن الدینار بدرهم فی لحم،فجاء به.

۱)

-مدینه دمشق ج ۱۴ ص ۱۷۱ و ترجمه الإمام الحسین لابن عساکر ص ۱۸۸ و کشف الغمه ج ۲ ص ۲۷۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۴۸ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۱۳۸ و ترجمه الإمام الحسین من طبقات ابن سعد ص ۲۴ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۸ ص ۶۱۶ و ج ۱۰ ص ۷۴۰ و ج ۱۹ ص ۲۰۶ و ج ۲۶ ص ۲۵۰.

فعجنت،و خبزت،و طبخت.و أرسلت إلى أبيها«صلى اللّه عليه و آله»، فجاءهم،و قالت:يا رسول اللّه،أذكر لك،فإن رأيته حلالا أكلنا و أكلت:

من شأنه كذا و كذا.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:كلوا باسم اللّه،فأكلوا،فبينما هم بمكانهم و إذا بغلام ينشد اللّه و الإسلام الدينار.

فأمر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عليا:يا على،اذهب إلى الجزار فقل له:إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول لك:ارسل إلى بالدينار، و درهمك على.

فأرسل به،فدفعه إليه (۱).

و نقول:

لاحظ ما يلى:

۱-إن عليا«عليه السلام»لم يأخذ ولديه إلى اليهودى ليستعطفه بهما، و يحصل منه على المال..بل ذهب ليعمل،و يحصل على حاجته من المال بكديده،و بعرق جبينه.

۲-إنه«عليه السلام»قد أخذ ولديه معه ليخفف عن فاطمه«عليها السلام»..حتى لا يبكيا عليها،حين يعضهما الجوع..و لا شك فى أنها سوف تتأثر لبكائهما هذا،فإذا كان يمكنه«عليه السلام»أن يخفف عنها،

۱- ۱) ذخائر العقبى(ط مكتبه القدسى بمصر)ص ۱۰۵ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۸ ص ۶۱۵ و مدينه المعاجز ج ۱ ص ۱۶۶ و ج ۳۲ ص ۲۴۷.

فلم لا..و هذا درس ظاهر الدلاله فی تعاون الزوجین فی مواجهه مصاعب الحیاه..یضاف إلیه درس آخر عن أخلاق الأنبیاء و الأوصیاء فی التعامل مع الدنیا..فلا تهزمه شدائدها،بل یصبر علی ألم الجوع حتی حین یعض أطفاله الصغار،الذین هم کالحسنین«علیهما السلام».فیحفظ توازنه، و یستقیم علی طریق التعفف،و الزهد حتی لو کان یستطیع بأدنی إشاره منه إلی أی کان من الناس أن یحصل علی ما یرید..و فوق ما یرید..

۳-إن الحسنین«علیهما السلام»،و إن کانا معصومین و کاملین، و متوازنین و عاقلین فی الصغر و الکبر،و لکن لا بد أن یتعاملا مع الأمور معامله تشبه حالهما،أی أن المطلوب الذی تفرضه مصالح العباد،هو أن تظهر علیهما حالات الطفوله..التی منها أن یعبر عن حاجته للطعام حین یحتاج إلیه،ثم أن تکون وسیله تعبیره هی البکاء حین یشتد علیه الجوع..

۴-ذکرت الروایه:أن الرسول قد وجدهما یلعبان فی مشربه،فیرد سؤال یقول:کیف یکون هذا و الإمام المعصوم لا یلعب؟!

و یجاب:بأن الظاهر:أن المراد باللعب هو ممارسه حرکات ذات معان جلیله و عالیه لا یفهمها الناس العادیون إلا علی أنها لعب،لأن الناس لا یحتملون أن یکون الأطفال الذین فی سنهما یتداولون فیما بینهم بأمثال هذه المعانی الراقیه.

و سیأتی:أن طفلا حبا حتی أصبح علی المیزاب،فلم یمکنهم الوصول إلیه،فاستنجدوا بسید الوصیین،فجاء بطفل یخاطبه،فکلمه بکلام غیر مفهوم،فخرج من موضعه.ثم أخبر علی«علیه السلام»بما قالاه..و إذ به

يحمل معان لا يظن احد أن من كان فى هذا السن يدركها،أو يحسن التعبير عنها.

۵-إن العمل لليهودى ليس ممنوعا عنه شرعا،و لا هو ما يعاب به الناس،بل العمل شرف للعامل،و العمل بالأجره ما هو إلا تبادل للمنافع، فهو لا يختلف عن البيع و الشراء الذى هو تداول للسلع معهم..

۶-كانت شوكه اليهود قد كسرت فى المدينه،بعد ظهور خياناتهم، و الحروب معهم التى انتهت بإجلائهم،و بقتل من قاتل أهل الإسلام منهم..

و كان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»هو رأس أهل الإسلام،و كان على«عليه السلام»،و ابنته فاطمه«عليها السلام»أعز الناس عليه..و ها هم يقاسون الألام و المصاعب والمتاعب بسبب الجوع،و أعداؤهم و مخالفوهم فى الدين،الذين عاملوهم بالخيانه و الغدر،يملكون البساتين و الأموال، و لكن النبى«صلى اللّه عليه و آله»و كذلك على«عليه السلام»،و سائر المسلمين لا يحاولون ابتزاز هؤلاء اليهود،الذين لم يكونوا أوفياء لهم حتى قبضه من تمر.بل هم لا يأخذون منهم و لو تمره واحده،أو ما يعادلهما.

۷-بل إنك تجد أعظم الناس أثرا بعد نبى الإسلام،و أخاه و ابن عمه، و صهره،الذى حصد رؤوس الشرك و الكفر،و أفنى جموع اليهود و المشركين -تجده-يعمل عند يهودى كأجير،فينزع له كل دلو بتمره و لا يستفيد حتى من هيبته فى الحصول و لو على تمره واحده،إضافه على ما يستحقه بعمله،إلا إذا أدى فى مقابلها ما يوازيها.

۸-و عن قصه الدينار نقول:

إنها،و إن كانت تشير إلى العديد من الأمور،و لكننا نكتفى منها بذكر ما يلى:

ألف:قد يقال:إن ظاهر الروايه:أن فاطمه«عليها السلام»لم تكن تعرف الحكم الشرعى فى هذا المورد،حيث ذكرت لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أنها سوف تحكى له القصه،فإن رأى الطعام حلالا أكل و أكلوا معه.

فهل يمكن أن تجهل فاطمه«عليها السلام»تكليفها الشرعى،فى هذا المورد؟!

و إذا كانت شاكه فى الحكم الشرعى،فلماذا تصرفت بالمال،فطبخت، و عجنت،و خبزت؟!

و نجيب:

أولا:إنها«عليها السلام»أرادت أن يعرف الناس الحكم الشرعى على لسان أبيها.أما هى فكانت على بينه من أمرها.و لذلك طبخت و عجنت و خبزت دون أن تسأل.و لو كانت شاكه فى ذلك لسألت عنه قبل أن تفعل أى شىء،حتى لا يضيع تعبها سدى،لو كان الجواب بالمنع.

ثانيا:لعل هدفها بالإضافه إلى ما ذكرناه أنفا هو دفع ظنون الناس و أوهامهم،فى أن يكون على و فاطمه«عليهما السلام»يتصرفان بالمال بدون احتياط.و يجمعان المال من أى سبيل.و لا يباليان بالشبهه،و كان الأجدر بهما الإحتفاظ بالدينار لصاحبه،فلماذا تسرعا فى التصرف فيه؟!

ثم يدعون:أنهم لو أخبروا النبى«صلى اللّه عليه و آله»بأمر الدينار لم يأكل معهم،لاحتمال أن يكون صاحب الدينار لا يرضى بالتصرف بديناره..

ب:قد يتوهم:أن عليا«عليه السلام»لم يبحث عن صاحب الدينار، بل تصرف فيه بمجرد وجدانه له..

و لكن هذا التوهم لا- مبرر له،فإن عليا«عليه السلام»كان يعرف الحكم الشرعى،و هو لزوم تعريف اللقطه،و قد عرف دينارا آخرا،فى مره أخرى..

و ليس فى الروايه ما يدل على عدم مراعاته لهذا الحكم،غايه الأمر أنها لم تذكر ذلك.

فلعل الراوى أسقطه اختصارا،أو لم ير حاجه إلى ذكره..أو لعل هذه الخصوصيه غابت عن ذهن بعض الرواه..و لعل..و لعل..

ج:بل قد يقال:إن عليا«عليه السلام»لم يتصرف بالدينار،بل وضعه عند الجزار وثيقه للدين،و تحفظا على الدرهم،الذى كان له فى ذمه على «عليه السلام»،فإذا جاءه بالدرهم ارجع إليه الدينار.

و لذلك بادر ذلك الجزار إلى إرسال الدينار،بعد أن ضمن له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»درهمه..

فإن قيل:كيف لا يثق ذلك الجزار بعلى«عليه السلام»؟!و لماذا يأخذ منه الدينار وثيقه لدرهم؟!

و نجیب:

بأن ذلک لا یدل علی عدم ثقه الجزار بعلی«علیه السلام»،إذ لم تصرح الروایه لنا بتفاصیل ما جری،فلعل علیا«علیه السلام»هو الذی عرض علیه الإحتفاظ بالدینار إلی أن یأتیه بالدرهم.و لعله خشی من أن یحدث لعلی«علیه السلام»حدث فی الحروب..و یقع الذین هم بعده فی الإرتباک، و یصعب أو یطول علیهم الوقت فی تحصیل درهمهم.

قبول الصدقات و تزکیه العمل

ثم ذکرت الروایه:أنه تعالی قد زکی عمل علی«علیه السلام»و قبل صدقاته.و فی هذا إلماح لما ذکرناه،من أن المال الطاهر إذا خلصت النیه فی إنفاقه،فإن اللّه تعالی یتدخل لیزیل عنه التلوثات التی قد یلحقها به الإغیار، لدواع شیطانیه مختلفه.علی قاعده:

وَ مٰا أَرْسَلْنٰا مِنْ قَبْلِکَ مِنْ رَسُولٍ وَ لاٰ نَبِیٍّ إِلاّٰ إِذٰا تَمَنّٰی أَلْقَی الشَّیْطٰانُ فِی أُمْنِیَّتِهِ فَیَنْسَخُ اللّٰهُ مٰا یُلْقِی الشَّیْطٰانُ ثُمَّ یُحْکِمُ اللّٰهُ آیٰاتِهِ وَ اللّٰهُ عَلِیمٌ حَکِیمٌ

(۱)

.

أی أن الشیطان یسعی لإفساد تدبیر الأنبیاء و الرسل،و إحباط مسعاهم إلی أهدافهم النبیله الکبری،و لکن اللّه یتدخل لإبطال کید الشیطان،و إزاله الشبهات التی یلقیها،لتسطع أنوار آیاته و براهینه و دلائله..

۱- ۱) الآیه ۵۲ من سوره الحج.

سوره الليل نزلت فى على عليه السّلام

١-عن على بن الحسين«عليهما السلام»قال:كان رجل مؤمن على عهد النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فى داره حديقه،و له جار له صبيه،فكان يتساقط الرطب من النخله،فينشدّون صبيته يأكلونه،فيأتى الموسر،فيخرج الرطب من جوف أفواه الصبيه.

و شكا الرجل ذلك إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله».

فأقبل وحده إلى الرجل،فقال:بعنى حديقتك هذه بحديقه فى الجنه.

فقال له الموسر:لا أبيعك عاجلا بآجل!

فبكى النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و رجع نحو المسجد.

فلقيه أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»،فقال[له]:يا رسول اللّه،ما يبكيك لا أبكى اللّه عينيك؟!

فأخبره خبر الرجل الضعيف و الحديقه.

فأقبل أمير المؤمنين«عليه السلام»حتى استخرجه(أى استخرج الرجل الموسر)من منزله،و قال له:بعنى دارك.

قال الموسر:بحائطك الحسى.

فصفق على يده و دار(أى استدار)إلى الضعيف،فقال له:تحول إلى دارك،فقد ملكها اللّه رب العالمين لك.

و أقبل أمير المؤمنين«عليه السلام»،و نزل جبرئيل على النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فقال له:يا محمد،اقرأ: وَ اللَّيْلِ إِذا يَغْشى وَ النَّهارِ إِذا تَجَلّى وَ ما

خَلَقَ الذَّكَرَ وَ الْأُنْثى

(۱)

.إلى آخر السوره..

فقام النبى«صلى اللّه عليه و آله»و قبل بين عينيه،ثم قال:بأبى أنت (و أمى)،قد أنزل اللّه فيك هذه السوره كامله (۲).

۲-عن موسى بن عيسى الأنصارى قال:كنت جالسا مع أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»بعد أن صلينا مع النبى«صلى اللّه عليه و آله»العصر بهفوات،فجاء رجل إليه،فقال له:يا أبا الحسن،قد قصدتك فى حاجه لى،أريد أن تمضى معى فيها إلى صاحبها.

فقال له:قل.

قال:إنى ساكن فى دار لرجل فيها نخله،و إنه يهيج الريح فيسقط من ثمرها بلح و بسر،و رطب و تمر.و يصعد الطير فيلقى منه،و أنا آكل منه و يأكلون منه الصبيان من غير أن نبخسها بقصب،أو نرميها بحجر،فاسأله أن يجعلنى فى حل.

قال:انهض بنا.

فنهضت معه،فجئنا إلى الرجل،فسلم عليه أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام».

فرحب،و فرح به و سر،و قال:فيما جئت يا أبا الحسن؟!

قال:جئتك فى حاجه.

۱- ۱) آيات سوره الليل.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۳۷ و تفسير فرات ص ۵۶۵ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۸ ص ۲۲۱.

قال:تقضى إن شاء اللّه،فما هى؟!

قال:هـذا الرجل ساكن فى دار لك فى موضع كـذا،ذكر أن فيها نخله، فإنه يهيـج الريح،فيسـقط منها بلح و بسـر،و رطب و تمر،و يصعد الطير، فيلقى مثل ذلك من غير حجر يرميها به،أو قصبه يبخسها.فاجعله فى حل.

فتأبى عن ذلك.

و سأله ثانيا،و أقبل عليه فى المسأله،و يتأبى.

إلى أن قال:و اللّه أنا أضمن لك عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أن يبدلك بهذا النبى حديقه فى الجنه.

فأبى عليه،و رهقنا المساء.

فقال له على«عليه السلام»:تبيعنيها بحديقتى فلانه؟!

فقال له:نعم.

قال:فاشهد لى عليك اللّه و موسى بن عيسى الأنصارى،أنك قد بعتها (أى الحديقه)بهذخ الدار؟!

قال:نعم أشـهد اللّه و موسـى بن عيسى[الأنصارى على]أنى قد بعتك هذه الحديقه،بشجرها،و نخلها،و ثمرها،بهذه الدار،أليس قد بعتنى هذه الدار بما فيها بهذه الحديقه و لم يتوهم أنه يفعل.

فقال:نعم أشهد اللّه و موسى بن عيسى على أنى قد بعتك هذه الدار بهذه الحديقه.

فالتفت على«عليه السلام»إلى الرجل،فقال له:قم،فخذ الدار باركـ

اللّه لک،و أنت فی حل منها.

و سمعوا أذان بلال،فقاموا مبادرین حتی صلوا مع النبی«صلی اللّه علیه و آله»المغرب و العشاء الآخره،ثم انصرفوا إلی منازلهم.

فلما أصبحوا صلی النبی بهم الغداه و عقب،فهو یعقب حتی هبط علیه جبرئیل«علیه السلام»بالوحی من عند اللّه.

فأدار وجهه إلی أصحابه،فقال:من فعل منکم فی لیلته هذه فعلا؟! فقد أنزل اللّه بیانها،فمنکم أحد یخبرنی أو أخبره.

فقال له أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»:بل أخبرنا یا رسول اللّه.

قال:نعم،هبط جبرئیل،فأقرانی عن اللّه السلام،و قال لی:إن أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»فعل البارحه فعله.

فقلت لحبیبی جبرئیل:ما هی؟!

فقال:اقرأ یا رسول اللّه.

فقلت:و ما أقرأ؟!

فقال:اقرأ: بِسْمِ اللّهِ الرَّحْمنِ الرَّحِیمِ، وَ اللَّیْلِ إِذا یَغْشی، وَ النَّهارِ إِذا تَجَلّی، وَ ما خَلَقَ الذَّکَرَ وَ الْأُنْثی، إِنَّ سَعْیَکُمْ لَشَتّی .إلی آخر السوره وَ لَسَوْفَ یَرْضی (۱).

۱- ۱) آیات سوره اللیل.

أنت يا على،ألست صدقت بالجنه،و صدقت بالدار على ساكنها، و بذلت الحديقه؟!

قال:نعم يا رسول اللّه.

قال:فهذه سوره نزلت فيك،و هذا لك..

فوثب إلى أمير المؤمنين«عليه السلام»،فقبل بين عينيه و ضمه إليه، و قال له:أنت أخى،و أنا أخوك،صلى اللّه عليهما و آلهما..(۱).

و نقول:

و قد تضمنت الروايه الأولى:

۱-قسوه ذلك الرجل الموسر،التى بلغت به حد أنه كان يستخرج الرطب المتساقط من جوف أفواه الصبيه،مع أن النخله فى دار سكناهم..

و فى الروايه الأولى:أنهم كانوا جيرانها،و رطبها يتساقط فى دارهم،دون أن يحركوها..الأمر الذى يدل على خلو قلبه من أيه مشاعر إنسانيه حيه،بل هو قد تحول إلى سبع ضار،لا مجال للسكوت عن فتكاته بمشاعر الناس، حتى الأطفال الذين يعيشون البراءه و الطهر بكل ما لهذه الكلمه من معنى..

۲-لقد رأينا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى الروايه الأولى يبادر بنفسه إلى معالجه الأمر،فلا يستنيب أحدا،ربما لأنه أراد أن يحفظ لذلك الرجل ماء وجهه أمام الناس.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۳۷-۳۹ و تفسير فرات ص ۵۶۶ و ۵۶۷.

و لعله أراد أيضا:أن يوظف مقامه و موقعه،و ما له من قداسه فی النفوس،لصالح نهايه مربحه لذلك الرجل بالذات فی الدنيا و الآخره..

كما أنه يكون بذلك قد بذل أقصی ما يمكن أن يبذل من جاه و مقام فی سبيل معالجه هذه القضيه،فلا مجال لتوهم أی قصور أو تقصير فی المعالجه، استنادا لافتراضات توهم أنها ربما تكون هی الأولی بالاعتماد..

۳-ثم إنه«صلی اللّه عليه و آله»قد بلغ مع ذلك الرجل أقصی مدی يمكن بلوغه لسد أبواب الذرائع،فيما قدمه له من عروض المقايضه،حيث عرض عليه بيع حديقته تلك بحديقه بالجنه.

۴-ثم كانت المفجأه الأكبر و الأخطر حين رفض ذلك الرجل الموسر طلب سيد رسل اللّه،و صرح له أيضا:بأنه لا يبيع عاجلا بآجل،فدل علی أن تلك القسوه تستند إلی عزوف شديد عن الآخره،و تفضيل الدنيا عليها.

فأصبح بذلك علی عتبه الخروج عن الدين،حيث إنه لا يحتاج بعد إلی أكثر من تفسير كلامه هذا:بأنه لا يری للآخره قيمه فی مقابل الدنيا..

و لأجل ذلك بكی رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»..

و أما الروايه الثانيه،فتضمنت أمورا عديده،نشير إضافه إلی ما قدمناه إلی الأمور التاليه:

۱-إنه«عليه السلام»يضمن لذلك الرجل عن رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»أن يعطيه حديقه فی الجنه،لمجرد أن يرضی بإحلال ذلك الرجل..

فيلاحظ ما يلى:

ألف:إنه لم يضمن هو مباشره،بل أحال الأمر على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،لأنه لا يتقدم رسول اللّه فى أمر من الأمور..

ب:إنه يضمن ذلك عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لأنه يعرف المعايير التى ينطلق منها«صلى اللّه عليه و آله»فى الإعطاء و المنع.

ج:إن هذا العطاء العظيم لمجرد أن يحل ذلك الرجل لتمرات تسقطها الريح،أو العصافير من نخله.يدل على مدى خطوره التعدى على مال الناس.

كما أن الثمن الذى بذله على«عليه السلام»لتلك الدار،كان بحيث إن مشتريها لم يتوهم أن عليا سيبذله له بالفعل.

٢-إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»كان يذكر عليا«عليه السلام»باسم أمير المؤمنين.

٣-و فى هذه المناسبه بالذات،و فى أجواء هذا التصرف العلوين رأى النبى«صلى اللّه عليه و آله»ضروره أن ينبه الناس إلى مدى التوافق فيما بينه و بين على،فرأى الأخوه متجسده فيه بجميع معانيها،و يريد من الناس أن يروا ذلك.و لذلك قال له فى هذه المناسبه بالذات أيضا:أنت أخى،و أنا أخوك.

سوره الليل فى من نزلت؟!

و تقدم:أن سوره وَ اللَّيْلِ إِذا يَغْشى قد نزلت فى على«عليه السلام»

بهذه المناسبه،التی تضمنت التصدیق بالآخره فی مقابل من کذب بها، و تضمنت الإعطاء و ظهور التقوی لدی علی«علیه السلام»فی مقابل من بَخِلَ وَ اسْتَغْنیٰ وَ کَذَّبَ بِالْحُسْنیٰ ،و العطاء الإلهی فی الآخره.

و قد ادعی بعضهم نزول قوله تعالی: فَأَمّٰا مَنْ أَعْطیٰ وَ اتَّقیٰ وَ صَدَّقَ بِالْحُسْنیٰ فَسَنُیَسِّرُهُ لِلْیُسْریٰ :فی أبی بکر حین اشتری بلالا و أعتقه و عامر بن فهیره و أعتقهما (۱).

و نقول:

إن ذلک لا یصح،و ذلک لما یلی:

أولا:لما ذکره الإسکافی،الذی قال:«أما بلال،و عامر بن فهیره،فإنما أعتقهما رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،روی ذلک الواقدی،و ابن إسحاق» (۲).

۱- ۱) العثمانیه ص ۳۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۷۳ و الدر المنثور ج ۶ ص ۳۵۸-۳۶۰ عن عدد من المصادر،و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۲۹۹ و عمده القاری ج ۸ ص ۳۰۶ و تفسیر مجمع البیان ج ۱۰ ص ۳۷۶ و تفسیر ابن أبی حاتم ج ۱۰ ص ۳۴۴۰ و تفسیر الواحدی ج ۲ ص ۱۲۰۸ و تفسیر البغوی ج ۴ ص ۴۹۵ و تفسیر الآلوسی ج ۳۰ ص ۱۴۸.

۲- ۲) راجع:العثمانیه(ط دار الکتاب العربی-مصر)ص ۳۱۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۷۳ و قاموس الرجال ج ۵ ص ۱۹۶ و ج ۲ ص ۲۳۸ عن الإسکافی،و عن الواقدی،و ابن إسحاق.

و عدّ ابن شهر آشوب و غیره بلالا من موالی النبی«صلی اللّه علیه و آله» (۱).

ثانیا:روی ابن بابویه،عن عبد اللّه بن علی قال:حملت متاعی من البصره إلی مصر فقدمتها،فبینا أنا فی بعض الطریق إذا أنا بشیخ طویل، شدید الأدمه،أبیض الرأس و اللحیه،علیه طمران:أحدهما:أسود.

و الآخر:أبیض،فقلت:من هذا؟

فقالوا:هذا بلال مولی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فأخذت ألواحی فأتیته فسلمت علیه الخ.. (۲).

ثالثا:ذکر الواقدی فی کتاب فتوح الشام:أنه لما برز بلال من عسکر المسلمین و نظر إلیه القس أنکره،و قال:إن القوم قد هنّا علیهم،فإنّا دعوناهم نخاطبهم،فبعثوا إلینا بعبیدهم لصغر قدرنا عندهم.

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۱۷۱ و رجال ابن داود ص ۵۸ و رجال الطوسی ص ۲۷ و نقد الرجال للتفرشی ج ۱ ص ۳۰۲ و جامع الرواه للأردبیلی ج ۱ ص ۱۳۱ و إکلیل المنهج للکرباسی ص ۱۵۱ و طرائف المقال ج ۲ ص ۱۲۹ و سماء المقال ج ۲ ص ۲۸۱ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۳۰ ص ۳۲۶ و (ط دار الإسلامیه)ج ۲۰ ص ۱۴۸ و أعیان الشیعه ج ۲ ص ۳۷۵ و راجع:العقد النضید و الدر الفرید ص ۱۴۹.

۲- ۲) من لا یحضره الفقیه ج ۱ ص ۲۹۲ و روضه الواعظین ص ۳۱۳ و جامع أحادیث الشیعه ج ۴ ص ۶۳۴ و نفس الرحمن فی فضائل سلمان ص ۳۸۰ و منتهی المطلب (ط.ج)ج ۴ ص ۳۷۲ و(ط.ق)ج ۱ ص ۲۵۳ و الحدائق الناضره ج ۷ ص ۳۲۹.

ثم قال:أيها العبد،أبلغ مولاك و قل له:إن الملك يريد أميرا منكم حتى يخاطبه بما يريد.

فقال بلال:أيها القس أنا بلال مولى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» و مؤذنه،و لست بعاجز عن جواب صاحبك..الخ.. (۱).

رابعا:إنهم يروون روايات متناقضه فى هذا المجال،حتى لا تكاد تلتقى روايه مع أخرى،و يكفى أن نذكر اختلافها فى الثمن الذى أعطاه أبو بكر.

فروايه تقول:إنه أعطى ثمنه غلاما له أجلد منه.

و أخرى:إنه أعطى غلاما و زوجته،و ابنته،و مائتى دينار.

و ثالثه:اشتراه بسبع أواق.

و رابعه:بتسع.

و خامسه:بخمس.

و سادسه:برطل من ذهب.

و سابعه:إنه اشتراه بعبده قسطاس،الذى كان صاحب عشره آلاف دينار،و جوار،و غلمان،و مواش.

و ثامنه:ببرده،و عشر أواق من فضه،إلى غير ذلك من وجوه الاختلاف و التناقض (۲).

۱- ۱) فتوح الشام للواقدى ج ۲ ص ۲۰.

۲- ۲) راجع ما تقدم فى:السيره الحلبيه:ج ۱ ص ۲۹۸ و ۲۹۹،و قاموس الرجال:ج ۱-

خامسا:عن عائشه أنها قالت:ما أنزل اللّه فينا شيئا من القرآن غير أن اللّه أنزل عذری (۱).(یعنی الآیات المرتبطه بالإفک).

و لکننا ذکرنا أن آیات الإفک لم تنزل فیها أیضا (۲).

و هناک کلام أوسع من هـذا أوردناه فی کتابنا:الصـحیح من سیره النبی الأعظم«صـلی اللّه علیه و آله»،یتعلق بموضوع شـراء أبی بکر لبلال و غیره من الموالی،فراجع.

سادسا:ذکرت بعض الروایات:أن نزول الآیات،و هی قوله تعالی:

۲)

-ص ۲۱۶،و سیر أعلام النبلاء:ج ۱ ص ۳۵۳،و السیره النبوبه لابن هشام: ج ۱ ص ۳۴۰،و حلیه الأولیاء:ج ۱ ص ۱۴۸،و غیر ذلک کثیر.

۱- ۱) راجع:صحیح البخاری(ط سنه ۱۳۰۹)ج ۳ ص ۱۲۱ و(ط دار الفکر)ج ۶ ص ۴۲ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۱۷۱ و فتح القدیر ج ۵ ص ۲۱ و الدر المنثور ج ۶ ص ۴۱ و عمده القاری ج ۱۹ ص ۱۷۰ و فتح الباری ج ۸ ص ۴۴۳ و لباب النقول(ط دار إحیاء العلوم)ص ۱۹۲ و(ط دار الکتب العلمیه) ص ۱۷۵ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۸ ص ۹۶.و راجع: الغدیر ج ۸ ص ۲۴۷ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۸۹ و ۱۳۷ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۵۰۶ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۵۴۰ و مناقب أهل البیت للشیروانی ص ۴۶۲.

۲- ۲) راجع کتابنا:حدیث الإفک تاریخ و دراسه،و کتابنا:الصحیح فی سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»ج ۱۳.

وَ أَمّا مَنْ بَخِلَ وَ اسْتَغْنیٰ وَ کَذَّبَ بِالْحُسْنیٰ فَسَنُیَسِّرُهُ لِلْعُسْریٰ

(۱)

فی سمره بن جندب فی قضیه النخله التی کانت فی بیت بعض الصحابه،و قد أبی سمره إلا أن یدیم الدخول إلیها من غیر استئذان،و لم یبعها بمثلها فی الجنه..

فأمر النبی«صلی اللّه علیه و آله»بقلعها و إلقائها إلیه..و قال:لا ضرر و لا ضرار فی الإسلام.

و نرجح:أن تکون الآیات کلها فی سوره اللیل،قد نزلت فی علی«علیه السلام»،و فی ذلک الغنی الموسر..و لعل سمره لم یتعظ بها،فاستشهد الرسول له بآیات سوره اللیل إذا یغشی لانطباقها علیه فی بعض جونبها، و بعض آیاتها.و لکن انطباقها علی ما جری لأمیر المؤمنین بصوره أتم، و أوفی و أبین و أظهر..فلاحظ و قارن.

ص: ۷۰

۱- ۱) الآیات ۸-۱۰ من اللیل.

الفصل الرابع

اشاره

على علیه السّلام فی کلام الرسول صلّی اللّه علیه و آله..

ص: ۷۱

بحق علی اغفر للمذنبین

عن عبد اللّه بن مسعود قال:دخلت علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فسلمت و قلت:یا رسول اللّه،أرنی الحق أنظر إلیه بیانا(عیانا.ظ.).

فقال:یا ابن مسعود،لج المخدع،فانظر ماذا تری؟!

قال:فدخلت،فإذا علی بن أبی طالب«علیه السلام»راکعا و ساجدا و هو یخشع فی رکوعه و سجوده،و یقول:اللهم بحق نبیک محمد إلا ما غفرت للمذنبین من شیعتی.

فخرجت لأخبر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بذلک،فوجدته راکعا و ساجدا.و هو یخشع فی رکوعه و سجوده و یقول:اللهم بحق علی ولیک إلا ما غفرت للمذنبین من أمتی.

فأخذنی الهلع،فأوجز«صلی اللّه علیه و آله»فی صلاته،و قال:یا ابن مسعود،أکفرا بعد إیمان؟!

فقلت:لا-و عیشک یا رسول اللّه،غیر أنی نظرت إلی علی و هو یسأل اللّه تعالی بجاهک،و نظرت إلیک و أنت تسأل اللّه تعالی بجاهه،فلا أعلم أیکما أوجه عند اللّه تعالی من الآخر؟!

فقال:یا ابن مسعود،إن اللّه تعالی خلقنی و خلق علیا و الحسن و الحسین

من نور قدسه،فلما أراد أن ينشئ خلقه فتق نورى،و خلق منه السماوات و الأرض،و أنا و اللّه أجل من السماوات و الأرض.

و فتق نور على،و خلق منه العرش و الكرسى،و على و اللّه أجل من العرش و الكرسى.

و فتق نور الحسن،و خلق منه الحور العين و الملائكه،و الحسن و اللّه أجل من الحور العين و الملائكه.

و فتق نور الحسين،و خلق منه اللوح و القلم،و الحسين و اللّه أجل من اللوح و القلم.

فعند ذلك أظلمت المشارق و المغارب.

فضجت الملائكه و نادت:إلهنا و سيدنا،بحق الأشباح التى خلقتها إلا ما فرجت عنا هذه الظلمه.

فعند ذلك تكلم اللّه بكلمه أخرى،فخلق منها روحا،فاحتمل النور الروح،فخلق منه الزهراء فاطمه،فأقامها أمام العرش،فأزهرت المشارق و المغارب،فلأجل ذلك سميت الزهراء.

يا ابن مسعود،إذا كان يوم القيامه يقول اللّه عز و جل لى و لعلى:أدخلا الجنه من أحببتما،و ألقيا فى النار من أبغضتما.

و الدليل على ذلك قوله تعالى: أَلْقِيا فِي جَهَنَّمَ كُلَّ كَفّارٍ عَنِيدٍ (۱).

۱- ۱) الآيه ۲۴ من سوره ق.

فقلت:يا رسول اللّه،من الكفار العنيد؟!

قال:الكفار من كفر بنبوتى،و العنيد من عاند على بن أبى طالب (۱).

و نقول:

أولا:دلت هذه الروايه على جواز التوسل بالأنبياء و الأوصياء.و أن ذلك ليس من الشرك فى شىء.

ثانيا:إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»مستجاب الدعوه،و كذلك الوصى،و لا يحتاجان إلى التوسل بأحد،و لكنهما«عليهما الصلاه و السلام» يتعاملان مع نفسيهما كما يتعامل سائر الناس مع أنفسهم،فلا يأخذان معنى العصمه فى تعاملهما هذا..و من فوائد ذلك تجسيد معنى الأسوه و القدوه بصوره عمليه؛إذ لو فهم الناس أنهما يتعاملان على أساس حقيقه النبوه و الإمامه،ليشعر الناس بالعجز عن التأسى بهما،و المجارات لهما..

ثالثا:المطلوب هنا:تعريف ابن مسعود بأمور:

أحدها:أن يرى بأم عينيه و بصوره عمليه مقام على«عليه السلام»من النبى«صلى اللّه عليه و آله».

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۷۳ و ۷۴ و ج ۴۰ ص ۴۳ و ۴۴ عن جامع الفوائد،و عن الفضائل لشاذان،و تأويل الآيات ج ۲ ص ۶۱۰-۶۱۲ و الفضائل لشاذان ص ۱۲۸ و ۱۲۹ و مدينه المعاجز ج ۳ ص ۲۱۹-۲۲۱ و ۴۱۷-۴۱۹ و الدر النظيم ص ۷۶۵ و ۷۶۶ و اللمعه البيضاء ص ۱۰۷ و ۱۰۸ و غايه المرام ج ۴ ص ۱۶۳ و ج ۷ ص ۶۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۲۵۰.

الثانی:تعریفه بمدی اهتمام النبی«صلی اللّه علیه و آله»بأمته،و اهتمام علی«علیه السلام»بشیعته.

الثالث:أن هذا الهمّ همّ حقیقی،یحمله کل منهما إلی خلواته،و یناجی به ربه،و یبذل الجهد فی العباده و التبتل إلی اللّه من أجله..

الرابع:أن محبه النبی«صلی اللّه علیه و آله»للمطیعین لا- تعنی سعیه لعذاب و شقاء العاصین،بل هو یسعی لإنقاذهم من البلاء،و تخلیصهم من العذاب و العناء و الشقاء.

رابعا:إنه«صلی اللّه علیه و آله»حین قال لابن مسعود:أکفر بعد إیمان؟!قد أعطاه جرعه تفیده فی التحمل و التماسک و الثبات،و تؤهله لتلقی ما هو أعظم،مما تضمنته أقواله«صلی اللّه علیه و آله»من حقائق و دقائق،حول هذه الموجودات النورانیه السامیه المقام،لیقیم بذلک الحجه علی ابن مسعود،و لتکون له ذخرا و ملاذا فی الأیام الصعبه،حین تهجم علیه و علی غیره اللوابس،و تعصف ریاح الشبهات،و تلقی ظلم الأضالیل و الأباطیل و الترهات بکلاکلها..

فلعله یستعین بها علی إنقاذ غیره..و لیهلک من هلک عن بینه،و یحیا من حیی عن بینه،و ما ربک بظلام للعبید.

النبی شجره،و علی فرعها

عن أبی الزبیر،عن جابر:کان رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» بعرفات،و علی«علیه السلام»تجاهه،فأومأ إلیّ و إلی علی«علیه السلام»، فأتیناه،فقال:ادن منی یا علی.

فدنا علی منه،فقال:أطرح خمسک فی خمسی-یعنی کفک فی کفی-یا علی،أنا و أنت من شجره،أنا أصلها،و أنت فرعها،و الحسن و الحسین أغصانها،فمن تعلق بغصن من أغصانها أدخله اللّه تعالی الجنه.

یا علی،لو أن أمتی صاموا حتی یکونوا کالحنایا،و صلوا حتی یکونوا کالأوتار،ثم أبغضوک لأکبهم اللّه تعالی فی النار (۱).

و نقول:

لاحظ ما یلی:

۱-و تقول الروایه:إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد أومأ إلی جابر، و إلی علی«علیه السلام»معا،و لکنه وجه الخطاب لعلی«علیه السلام»دون سواه..فهل أراد«صلی اللّه علیه و آله»:أن یتخذ جابرا کشاهد علی ما یجری؟!و قد أشار إلیه معه لیفهم أنه هو الآخر یتحمل مسؤولیه تجاه ما سیقوله«صلی اللّه علیه و آله»لعلی«علیه السلام»!!

۱- ۱) الفصول المئه ج ۳ ص ۲۸۹ و فرائد السمطین ج ۱ ص ۵۱ ح ۱۶ و عن الرساله القوامیه فی فضائل الصحابه،و راجع إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷ ص ۱۸۰ و ۸۳ و ج ۹ ص ۱۵۸ و ج ۱۶ ص ۱۲۴ و ۱۲۵ و ج ۱۷ ص ۱۸۴ و ج ۲۱ ص ۴۴۲ و ج ۲۳ ص ۱۳۵ و ج ۳۱ ص ۸۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۶۴ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین الکوفی ج ۱ ص ۲۴۲ و العقد النضید و الدر الفرید للقمی ص ۵۲ و بحار الأنوار ج ۲۷ ص ۲۲۶ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۲۷۰ و غایه المرام ج ۳ ص ۶۲ و ۶۳ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۳۳۴.

۲-قد يقال:إن جابرا توهم أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أومأ إليه، و هو إنما أومأ لعلی«علیه السلام»فقط..

و نجيب:

بأنه يستشم من الروايه:أن جابرا كان فی ناحيه أخری فی ذلك المجلس،و لم يكن إلی جانب علی«علیه السلام»،حيث صرح جابر:بأن عليا كان تجاه النبی،و سكت عن نفسه،و لو كان جابر فی نفس الإتجاه لقال:

و أنا و علی«علیه السلام»تجاهه..

۳-إذا ترجح أنهما كانا فی موضعين مختلفين،فذلك يعنی:أنه«صلی اللّه علیه و آله»أومأ إيماءتين،إحداهما لعلی«علیه السلام»،و الأخری لجابر «رحمه اللّه»..

۴-إن وضع علی«علیه السلام»خمسه فی خمس النبی«صلی اللّه علیه و آله»بأمر من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»يشير إلی التلاحم،و إلی تمام الإنسجام و التطابق بينهما..و علی استيعاب هذا التطابق و هذا التلاحم كما تستوعب الكف بخمس أصابعها الكف الأخری بخمس أصابعها أيضا.

۵-ثم أعلن«صلی اللّه علیه و آله»هذا التوافق و التطابق-بالقول- ليؤكد هذا الفعل،فقال«صلی اللّه علیه و آله»لعلی«علیه السلام»:أنا و أنت يا علی من شجره واحده.

۶-و حيث إن ذلك لا يمنع من أن يكون غيرهما أيضا من شجره،كما لا يمنع من أن يكون أشخاص آخرون من النبی«صلی اللّه علیه و آله»(مع علی«علیه السلام»أو بدونه)فقد شفع ذلك بقوله النافی لهذه الإحتمالات،

حين فصل حقيقه هذه الشجره بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أصلها، و عليا فرعها،و الحسنين غصناها،فلم يبق فى الشجره مكان تمكن المشاركه فيه لأى كان من الناس..

۷-بينت هذه الروايه:أن لهؤلاء الأطهار حقيقه منسجمه،و متوافقه فى آثارها،و أحوالها و أطوارها،و فى الأمر الأهم للإنسان،الوصول للجنه بالتعلق بأى غصن من أغصانها.

و إذا كانت الأغصان منطلقه من الفرع،و الفرع منطلق من الأصل، فذلك يعنى أنه يحمل حقيقته،و خصائصه فى عمق ذاته و كنهه.

۸-ثم صرحت الروايه:بأن الأعمال لا تقبل من مبغضى على«عليه السلام»،مهما بلغت فى كثرتها،و شده معاناه الإنسان لها فى حياته الدينا..

و هذا المضمون مؤيد بمضامين كثيره جدا أو متواتره تؤكد على أن الأعمال لا تقبل بدون ولايه ولايه على«عليه السلام»حتى لو صام نهاره، و قام ليله،و حج دهره..بل قد ذكرنا فى بعض فصول هذا الكتاب أن الفقره الأخيره،فى قوله تعالى: يٰا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مٰا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمٰا بَلَّغْتَ رِسٰالَتَهُ وَ اللّٰهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النّٰاسِ إِنَّ اللّٰهَ لاٰ يَهْدِى الْقَوْمَ الْكٰافِرِينَ (۱)،تدل على ذلك أيضا.

۹-و حيث إن هذا الحدث قد كان فى عرفات،فمن المتوقع أن يكون كثير من الناس قد شهدوه،و سمعوا و رأوا ما جرى..

۱- ۱) الآيه ۶۷ من سوره المائده.

و معنى هذا:أن الإيماءه النبويه لجابر و على«عليه السلام»ستثير الأسئله عن سبب عدم مخاطبه جابر بشىء من الكلام رغم الإشاره إليه..

و يكون نفس هذا اللغز من أسباب تذكر الحدث،و التأمل فيه،و فى مراميه و مغازيه.

تكذيب سلمان بحضره النبى صلّى اللّه عليه و آله

قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يوما لأصحابه:أيكم يصوم الدهر؟!

فقال سلمان:أنا يا رسول اللّه.

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:فأيكم يحيى الليل؟!

فقال سلمان:أنا يا رسول اللّه.

قال:فأيكم يختم القرآن فى كل يوم.

فقال سلمان:أنا يا رسول اللّه.

فغضب بعض أصحابه،فقال:يا رسول اللّه،إن سلمان رجل من الفرس،يريد أن يفتخر علينا معاشر قريش.

قلت:أيكم يصوم الدهر؟!

فقال:أنا،و هو أكثر أيامه يأكل.

و قلت:أيكم يحيى الليل؟

فقال:أنا،و هو أكثر ليله ينام.

و قلت:أيكم يختم القرآن فى كل يوم؟!

فقال:أنا،و هو أكثر نهاره صامت.

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:مه یا فلان،أنی لک بمثل لقمان الحکیم؟!اسله فإنه ینبئک.

فقال الرجل لسلمان:یا أبا عبد اللّه،أ‌لیس زعمت أنک تصوم الدهر؟!

قال:نعم.

فقال:رأیتک فی أکثر نهارک تأکل.

فقال:لیس حیث تذهب،إنی أصوم الثلاثه فی الشهر،و قال اللّه: مَنْ جٰاءَ بِالْحَسَنَهِ فَلَهُ عَشْرُ أَمْثٰالِهٰا (۱)،و أصل شعبان بشهر رمضان،فذلک صوم الدهر.

فقال:أ‌لیس زعمت أنک تحیی اللیل؟!

فقال:نعم.

فقال:أنت أکثر لیلک نائم.

فقال:لیس حیث تذهب،و لکنی سمعت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یقول:من نام علی طهر،فکأنما حیا اللیل کله،و أنا أبیت علی طهر.

فقال:أ‌لیس زعمت أنک تختم القرآن فی کل یوم؟!

قال:نعم.

قال:فإنک أیامک صامت.

۱- ۱) الآیه ۱۶۰ من سوره الأنعام.

فقال:ليس حيث تذهب،و لكنى سمعت حبيبى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول لعلى بن أبى طالب:يا أبا الحسن،مثلك فى أمتى مثل قُلْ هُوَ اللّهُ أَحَدٌ (۱)،فمن قرأها مره،فقد قرأ ثلث القرآن،و من قرأها مرتين فقد قرأ ثلثى القرآن،و من قرأها ثلاثا فقد ختم القرآن،و من أحبك بلسانه فقد كمل له ثلث الإيمان،و من أحبك بلسانه و قلبه فقد كمل له ثلثا الإيمان، و من أحبك بلسانه و قلبه و نصرك بيده فقد استكمل الإيمان.و الذى بعثنى بالحق يا على،لو أحبك أهل الأرض كمحبه أهل السماء لك لما عذب أحد بالنار.

و أنا أقرأ قل هو اللّه أحد فى كل يوم ثلاث مرات.

فقام و كأنه ألقم حجرا (۲).

۱- ۱) الآيه ۱ من سوره التوحيد.

۲- ۲) الأمالى للصدوق ص ۸۵ و فضائل الأشهر الثلاثه للصدوق ص ۴۹ و معانى الأخبار ص ۲۳۴ و روضه الواعظين ص ۲۸۰ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۴ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۳۱۷ و ج ۳۹ ص ۲۵۷ و ج ۷۳ ص ۱۸۱ و ج ۸۹ ص ۳۴۵ و ج ۹۴ ص ۹۳ و غايه المرام ج ۶ ص ۱۴۴ و الفصول المئه ج ۳ ص ۲۸۰ و جامع أحاديث الشيعه ج ۹ ص ۳۹۷ و موسوعه أحاديث أهل البيت للنجفى ج ۸ ص ۳۷۹ و الدرجات الرفيعه ص ۲۱۲ و نفس الرحمن فى فضائل سلمان ص ۳۶۹.

و نقول:

۱-لقد كان النبی«صلی اللّه علیه و آله»یعرف سلمان،أكثر مما یعرفه سائر أصحابه.و یعرف أنه یفطر و یصوم،و ینام اللیل،و كان یراه صامتا فی كثیر من أیامه.و لكنه لیس فقط لم یعترض علی سلمان،بل وقف فی موقع المدافع عنه،بل هو قد تجاوز الدفاع إلی الثناء العظیم علیه،و جعله مثل لقمان الحكیم.

۲-إن قوله«صلی اللّه علیه و آله»لذلك المتهجم علی سلمان:سله ینبئك،یشیر إلی ثقته بأن سلمان یملك الجواب الكافی و الشافی.

۳-إن تشبیه سلمان بلقمان الحكیم یشیر إلی أنه«رحمه اللّه»یضع الأمور فی مواضعها بدقه متناهیه،و لیس فی تصرفاته و أقواله زلل و لا خطل..

۴-إن كلمه أنی لك بمثل فلان،تشیر-بعد استثناء علی و فاطمه و الحسنین«علیهم السلام»،الذین لا یقاس بهم أحد-إلی أنه لا نظیر لسلمان فی دقه مواقفه،و صوابیه أقواله،و موافقتها للحكمه.

۵-إن ذلك الذی تهجّم علی سلمان كان من المهاجرین،و كان قرشیا فیما یظهر..

۶-إنه قد تكلم بمنطق أهل العصبیه الجاهلیه الذی لا یقره الإسلام، و لا یرضاه أهل العقل و الدین،فقد اعتبر سلمان فارسیا یرید أن یفتخر علی قریش.

۷-إن جواب سلمان یدل علی مدی علمه و فقاهته،و دقته فی فهم كلام الرسول«صلی اللّه علیه و آله»،و هو یفهم و یعمل بما یفهم..

۸-لعل تشبیه علی«علیه السلام»فی الأمه بقل هو اللّه أحد قد جاء لیظهر أن الإیمان کله یتمحور حول علی«علیه السلام»،و یقوم به،و قد أوضح ذلک کلام الرسول الذی نقله سلمان أیما إیضاح.

۹-إنه«صلی اللّه علیه و آله»لم یبادر إلی توضیح مراد سلمان،بل ترک الأمر إلیه،ربما لکی لا یتوهم متوهم أنه«صلی اللّه علیه و آله»قد أحسن الظن بسلمان،و أنه یبعد أن یکون سلمان قد نحی هذا المنحی الدقیق..

۱۰-و من یدری؟!فلعل النبی«صلی اللّه علیه و آله»أراد أن یفسخ المجال أمام سلمان لیظهر هذه الکرامه العظیمه لعلی«علیه السلام»،بهذه الصوره التی جاءت مثیره و مؤثره.

رسول اللّه یخبر علیا بما یکون

عن علی«علیه السلام»قال:قال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:

یا علی!کیف أنت إذا زهد الناس فی الآخره و رغبوا فی الدنیا.و أکلوا التراث أکلا لما،و أحبوا المال حبا جما و اتخذوا دین اللّه دخلا و مال اللّه دولا؟

قلت:أترکهم و ما اختاروا،و أختار اللّه و رسوله و الدار الآخره و أصبر علی مصائب الدنیا و بلواها حتی ألحق بک إن شاء اللّه!

قال:صدقت،اللهم افعل ذلک به (۱).

۱- ۱) ینابیع الموده ص ۲۱۷ و کنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۱ ص ۲۸۰ و ذخائر العقبی ص ۱۰۱ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۴۶۳ و تفسیر فرات ص ۵۵۵ و جواهر-

و نقول:

۱-إنه«صلى اللّه عليه و آله»يوجه كلامه إلى أمير المؤمنين«عليه السلام»ليعلن موقفه من أحداث لا يقرها الشرع،و يأباها الوجدان و الضمير الحى،كان«صلى اللّه عليه و آله»يريد أن يعلمه بوقوعها،لتكون عنوانا مشيرا إلى أن تغير الأحوال و تحولها باتجاه لا يرضاه اللّه تبارك و تعالى..

۲-إن هذا الإخبار معناه:أن معرفه موقف على«عليه السلام» و طريقه تعامله مع هذا الواقع أمر مهم جدا،يبرر أهميه السؤال عنه..

۳-إن هذا السؤال يشير أيضا:إلى أن هذا الأمر يعنى عليا«عليه السلام»أكثر من أى شخص آخر.

۴-و هو يعنى:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»سيكون غائبا بحسب الظاهر..

إذ لو كان حاضرا لكان موقفه هو الذى يحدد مسار الأحداث..

۵-إن ما سوف يستجد سيكون له تجذر فى أعماق النفوس،ثم ينطلق منها له ليتجسد حركه و سلوكا و موقفا على صعيد الواقع الخارجى العام..

۶-قد أوضح جواب على«عليه السلام»:أنه سوف لا يتعامل بانفعال و إنما بحكمه و رويه..حيث أخبر أنه سوف لا يهتم لما يصدر عنهم من

۱)

-المطالب فى مناقب الإمام على لابن الدمشقى ج ۱ ص ۲۷۲ و شرح إحقاق الحق ج ۱۸ ص ۱۳۶ و ج ۳۲ ص ۲۳۲ و فلك النجاه لفتح الدين الحنفى ص ۲۱۱.

أفعال،بل هو يلتزم بما يرضى اللّه و رسوله،و يحقق الفوز بالآخره..مهما كلفه ذلك من مصائب و بلايا،و محن و رزايا فى الدنيا،نتيجه لطغيان الأهواء،و النزوات،و يقظه أحقاد و عصبيات.

۷-و قد صرح رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بصدق على«عليه السلام»،و وفائه فى تعهداته،و لكنه طلب من اللّه تعالى أن يشمله برعايته، و يمده بالطافه،لما يعلم من شده الأمر،و عظيم البلاء و الإبتلاء فيه.

آيه حب أهل البيت حب على عليه السّلام

عن أبى برده قال:قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ذات يوم و نحن حوله:و الذى نفسى بيده،لا تزول قدما عبد يوم القيامه حتى يسأل عن أربع:عن عمره فيما أفناه؟!و عن جسده فيما أبلاه؟!و عن ماله مما كسبه و فيما أنفقه؟!و عن حبنا أهل البيت؟!

فقال عمر:يا رسول اللّه،و ما آيه حبكم من بعدك؟!

قال:فوضع يده على رأس على بن أبى طالب«عليه السلام»-و هو إلى جنبه-فقال:آيه حبنا من بعدى حب هذا (۱).

۱- ۱) الفصول المهمه ص ۱۲۵ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۷۹ و راجع ج ۳۹ ص ۲۹۹ و فوائد العراقيين لابن عمرو النقاش ص ۴۹ و المناقب للخوارزمى ص ۷۶ و ۷۷ و كشف الغمه ج ۱ ص ۱۰۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷ ص ۲۳۵ و ج ۱۸ ص ۳۵۶ و ۴۷۸ و ج ۲۰ ص ۱۳۵ و ج ۲۱ ص ۳۴۲ و ج ۲۴ ص ۳۹۳-

و يلاحظ هنا:

أولا-لا- ندرى لماذا اختار عمر بن الخطاب السؤال عن علامه حب أهل البيت«عليهم السلام»،و لم يسأل عن شيء له ارتباط بالأمور الثلاثه التى سبقتها!!هل أراد أن يعرف علامه حب أهل البيت،ليكتشف الأشخاص الذين يحملون هذا الحب،فيتعامل معهم وفق ما يرتأيه و تفرضه عليه سياساته فى الأحوال المختلفه؟!

أم أنه أراد أن يعرف نفسه إن كان يحمل،أو لا يحمل هذا الحب لهم «عليهم السلام»؟!

و هل يجب أن تكون لهذا الحب علامه يعرف الناس من خلالها المحب و المبغض؟!

ثانيا:حبذا لو سأل عمر عن الأمور التى ينبغى إفناء العمر فيها،أو عن الأمور التى ينبغى إبلاء الجسد فيها،أو عن المواضع التى يصح كسب المال فيها،و المواضع التى يجب إنفاقه فيها!!..و عن الأمور التى تزيد هذا الحب قوه لدى صاحبه،أو عن موجبات الحصول على هذا الحب لدى من لا يملك شيئا منه،أو نحو ذلك!!

ثالثا:إنه«صلى اللّه عليه و آله»جعل الميزان هو حبهم«عليهم السلام»

(۱

-و مناقب آل أبى طالب(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۴ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۲۴۴ و كشف اليقين ص ۲۲۷ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۵۸۴ و ينابيع الموده ج ۱ ص ۳۳۶ و ۳۳۷ و غايه المرام ج ۳ ص ۹۳.

من بعده،فإنها هی الفتره التی یمتحن فیها الناس،و تشرئب فیها الأعناق لنیل المقامات و المناصب مهما غلت القیم التی سیبذلونها فی هذا السبیل، و مهما بلغ الظلم الذی سیمارسونه.

أبو ذر و حدیث الرحی

روی محب الدین الطبری،بسنده عن أبی ذر قال:بعثنی رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»أدعو علیا.فأتیته،فنادیته،فلم یجبنی،فعدت و أخبرت[رسول اللّه]،فقال:عد إلیه و ادعه،فهو فی البیت.

قال:فعدت و نادیته،فسمعت صوت الرحی تطحن،فشارفت الباب، فإذا الرحی تطحن و لیس معها أحد!!!فنادیته،فخرج إلی منشرحا،فقلت له:إن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یدعوک.

فجاء.

ثم لم أزل أنظر إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و ینظر إلی،فقال:یا أبا ذر،ما شأنک؟!

فقلت:یا رسول اللّه،عجب من العجائب،رأیت رحی فی بیت علی تطحن و لیس معها أحد یدیرها!!!

فقال:یا أبا ذر،إن للّه ملائکه سیاحین فی الأرض،و قد وکلوا بمعونه آل محمد (۱).

۱- ۱) ذخائر العقبی ص ۹۸ و الریاض النضره ج ۳ ص ۲۰۲ و جواهر المطالب لابن-

و نقول:

يلاحظ فى الروايه الأمور التاليه:

١-إن عدم جواب أمير المؤمنين لأبى ذر«رحمه اللّه»حين ناداه فى المره الأولى قد يكون لأجل انشغاله بالصلاه،أو لغير ذلك من أسباب،ارتفعت حين عاد إليه فى المره الثانيه.

٢-ما معنى أن يشارف أبو ذر ليرى الرحى،و هى تطحن،ألا يعد ذلك من محاوله النظر إلى العورات؟!أو من التطلع فى الدور المنهى عنه؟!

و نجيب:

أولا:قد يكون أبو ذر على علم بخلو الدار من النساء،و على علم أيضا بأن عليا أو غيره،ممن يحتمل أن يكونوا هناك كانوا فى وضع طبيعى،لا يزعجهم اطلاع الناس عليه.

ثانيا:لعل هذه الرحى كانت فى مكان لا يحظر على الناس الإشراف عليه،أو الوصول اليه.

٣-قد يمكن إبداء احتمال أن تكون ثمه رغبه فى اطلاع أبى ذر على تلك الرحى،و هى تعمل بنفسها.ليخبر الناس بما رأى.و هو الذى أعلم

١)

-الدمشقى ج ١ ص ٢٦۴ و ينابيع الموده ج ٢ ص ١٨٧ و ٣٨٠ و ۴۶۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ٨ ص ٧٠۶ و ج ١٨ ص ١٩٧ و ٢١١ و ۴٨۴ و ج ١٩ ص ١٥١ و ج ٢۴ ص ٢٨۴ و ٢٨٥ و ج ٣١ ص ٢٠٨ و ۴٢٥ و مناقب أهل البيت للشيروانى ص ٢٠۶ عن الصواعق المحرقه،و الغدير ج ۴ ص ١۴٥.

ص :٨٩

الرسول الاعظم الناس،بأنه ما أقلت الغبراء،و لا أظلت الخضراء من ذی لهجه أصدق منه.

۴-لقد بین«صلی اللّه علیه و آله»أن حدیث الرحی لیس مجرد کرامه عابره،قد یتوهم زوالها بزوال أو باختلال موجبات استحقاقها.بل هو کرامه إلهیه ثابته و باقیه ببقاء هذا التوکیل الإلهی لأولئک الملائکه بمعونه آل محمد فی أی مکان فی الأرض،و فی أی زمان احتاجوا فیه إلی المعونه.

فالحدیث عن توکیل الملائکه یشیر إلی بقاء و استمرار موجبات هذه الکرامه لآل محمد«صلی اللّه علیه و آله».

۵-کان یمکن للنبی«صلی اللّه علیه و آله»أن یخبر الناس بأمر هؤلاء الملائکه،من دون انتظار ما جری..و الحقیقه هی:أن اقتران الخبر بالحدث، ثم الانتظار التعجبی،و تأمل أبی ذر للحصول علی تفسیر ما رأی سیکون أشد تأثیرا فی حفظه ما یراد له حفظه،و یجعله أکثر دقه فی فهم المراد، و إدراک المعنی التطبیقی و العملی للکلمه التی یرید النبی«صلی اللّه علیه و آله»أن یطلقها.

رابع الخلفاء کیف؟و لماذا؟!

عن علی«علیه السلام»قال:بینما انا أمشی مع النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی بعض طرقات المدینه،إذ لقینا شیخ طوال،کث اللحیه،بعید ما بین المنکبین،فسلم علی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و رحب به.ثم التفت إلی،فقال:السلام علیک یا رابع الخلفاء و رحمه اللّه و برکاته:أ لیس کذلک هو یا رسول اللّه؟!

فقال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:بلى.

ثم مضى،فقلت:يا رسول اللّه،ما هذا الذى قال لى هذا الشيخ، و تصديقك له؟!

قال:أنت كذلك و الحمد للّه،إن اللّه عز و جل قال فى كتابه: إِنِّى جٰاعِلٌ فِى الْأَرْضِ خَلِيفَةً (۱)،و الخليفه المجعول فيها آدم«عليه السلام».

و قال: يٰا دٰاوُدُ إِنّٰا جَعَلْنٰاكَ خَلِيفَةً فِى الْأَرْضِ فَاحْكُمْ بَيْنَ النّٰاسِ بِالْحَقِّ (۲)،فهو الثانى.

و قال عز و جل حكايه عن موسى حين قال لهارون«عليهما السلام»:

اُخْلُفْنِى فِى قَوْمِى وَ أَصْلِحْ

(۳)

،فهو هارون إذ استخلفه موسى«عليه السلام»فى قومه،فهو الثالث.

و قال اللّه عز و جل: وَ أَذٰانٌ مِنَ اللّٰهِ وَ رَسُولِهِ إِلَى النّٰاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ (۴)،فكنت أنت المبلغ عن اللّه و عن رسوله،و أنت وصيى، و وزيرى،و قاضى دينى،و المؤدى عنى،و أنت منى بمنزله هارون من موسى إلا أنه لا نبى بعدى،فأنت رابع الخلفاء كما سلم عليك الشيخ،أولا تدرى من هو؟!

۱- ۱) الآيه ۳۰ من سوره البقره.

۲- ۲) الآيه ۲۶ من سوره ص.

۳- ۳) الآيه ۱۴۲ من سوره الأعراف.

۴- ۴) الآيه ۳ من سوره التوبه.

قلت:لا.

قال:ذاک أخوک الخضر«علیه السلام»،فاعلم (۱).

و نقول:

إن هذه الروایه تشیر إلی العدید من الأمور،نذکر منها:

۱-إن الخضر«علیه السلام»و إن کان قد تحدث عن الأنبیاء و الخلفاء من السابقین.و لکنه فیما یبدو قد استخدم التوریه،فأشار إلی ما یأتی.و أشار إلی ما سبق فی آن واحد،لیدل علی أنه یعلم أن علیا سیکون الحلیفه الرابع فی اللاحق،کما هو علی فی السابق.

و لکن شتان بین أن آدم و داود و هارون،و علی«علیه السلام»رابعهم.

فإنهم أنبیاء جعل اللّه الخلافه للّه کما جعلها له.

و بین أبی بکر و عمر و عثمان،فإنهم قد تغلبوا«صلی اللّه علیه و آله»أخذوا ما لیس لهم بحق رغم کل هذه التأکیدات من اللّه و رسوله علی أنه لا یحق لأحد سوی علی«علیه السلام»أن یتصدی لهذا الأمر.

۲-إن هذا الإلماح قد أرید به تعریف الناس:بأن الأمور سوف تجری

۱- ۱) عیون أخبار الرضا ج ۲ ص ۹ رقم الحدیث ۲۳ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۱ ص ۱۲ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۴۱۷ و مدینه المعاجز ج ۲ ص ۴۱۹ و مسند الإمام الرضا للعطاردی ج ۱ ص ۱۲۷ و تفسیر نور الثقلین ج ۱ ص ۴۸ و ینابیع الموده ج ۳ ص ۴۰۲ و ۴۰۳ و غایه المرام ج ۲ ص ۷۸ و ج ۴ ص ۸۲ و عن العوالم ص ۳۰۹.

على خلاف ما يرضى اللّه تبارك و تعالى،و أن ثمه من يسعى لنقض تدبير رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بعد وفاته.

۳-إن الخضر قد استشهد برسول اللّه على صحه ما يخبر به،ليفيد:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»حين يؤكد هذا الخبر،فإنه يدل على أن خلافه على«عليه السلام»أمر إلهى،كخلافه آدم و داود و هارون،و ليس لأحد أن يختار أو أن يرد على اللّه،و لأجل ذلك لا بد أن يستمر«صلى اللّه عليه و آله» فى التأكيد على إمامه أمير المؤمنين«عليه السلام»بعده،و أن يأخذ البيعه له من الناس فى غدير خم.رضى الناس أم غضبوا،فإن الأمر للّه يضعه حيث يشاء..و النبى«صلى اللّه عليه و آله»لا يفعل المتناقضات،و ليس غافلا عما يدبر فى الخفاء،و لكنه مكلف بأن يقيم الحجه على الناس.و أن يعرفهم:أنهم يخالفون أمر اللّه إن لم يرضوا بعلى«عليه السلام».و أنهم إن زعموا رضا اللّه و رسوله بسوى ذلك،فإنما يخدعون بذلك الناس،و أنفسهم.

۴-إن عليا«عليه السلام»بدوره لم يسأل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عن ذلك الشيخ من هو؟!بل سأل عن الذى قاله الشيخ له.لكى يصرح رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بالتأكيد على قوله مره أخرى.لأنه يعلم أن ما يقوله رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»-و هو الصادق الأمين- فى جواب ذلك الشيخ هو المطلوب من الناس أن يسمعوه و أن يعوه.و أن يعرفوه حتى لا يتلاعب به المتلاعبون و أصحاب الطموحات..

۵-إنه«صلى اللّه عليه و آله»قد أكد فى جوابه لعلى«عليه السلام»من خلال استشهاده بأربع آيات قرآنيه على أن عليا«عليه السلام»رابع

الخلفاء،و أنه كأولئک الأنبياء،و اغتصاب هذا الأمر منه لا ينقص من مقامه،و لا يبطل خلافته و لا يسقطها،و أن سعى أولئک الناس فى إبطال خلافته«عليه السلام»لن يؤتى ثماره التى منه..بل قد يستفاد منه الإشاره و لو بنحو من الخفاء إلى أن عليا سيصل إلى ذلک الأمر الذى يجهدون فى طمسه،بعد أن يتولى الأمر ثلاثه منهم.

۶-و من الواضح:أن تولى ثلاثه منهم الخلافه قبل على«عليه السلام» سوف يجعل الناس يتيقنون بعدم وصوله«عليه السلام»إلى هذا الأمر،و لا سيما حين يتولى ثالثهم،الذى يقوم معه بنو أبيه يخضمون مال اللّه خضم الإبل نبته الربيع،و معهم سياساتهم الهادفه إلى إخمال ذكره«عليه السلام»، و الحيلوله بينه و بين الخلافه،فإن ذلک سيزيد من يقين من الناس باستحاله وصوله«عليه السلام»إلى هذا الأمر.

۷-يلاحظ:أن الآيات الأربع عن آدم و داود و هارون،و عن إبلاغ على«عليه السلام»يوم الحج الأكبر،قد تضمنت الحديث عن خصوص الخلافه الفعليه فى الناس.و الهيمنه على قرارهم،و لم تتحدث عن خصوص معنى الإمامه،بصوره تجريديه،و فكريه،و إيمانيه بحته..

كما أن قول رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السلام»:و أنت وصيى و وزيرى إلخ..قد أشار إلى هذه الخلافه العمليه التى تتصرف فى الشؤون،و تدير و تدبر الأمور بصوره فعليه أيضا.

۸-إنه«صلى اللّه عليه و آله»أخبر عليا«عليه السلام»بأن الذى تكلم بذلک هو الخضر،فالكلام قد صدر من نبى،و ليس من إنسان عادى،قد

يخطئ أو يقصر فى بيان مراميه.و لا- يتكلم الأنبياء إلا- بوحى من اللّه..و ذلك يعنى:أن اللّه سبحانه و تعالى هو الذى أمر الخضر«عليه السلام»بأن يأتى إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»و يقول ذلك.و على الناس أن يأخذوا ذلك بجديه تامه..فإن اللّه تعالى لم يفعل ذلك عبثا،و لا كان ذلك مجرد مداعبه من الخضر«عليه السلام».

۹-ثم إنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يقل لعلى«عليه السلام»أنه الخضر، بل قال:إنه أخوك الخضر،و هذا معناه:أن أخوه على للأنبياء لم تكن لدواع شخصيه،و إنما هى أهليه اختص اللّه تعالى بها عليا«عليه السلام».

الفصل الخامس

اشاره

على علیه السّلام فی سوره هل أتی..

ص: ۹۷

سوره هل أتی

روی ابن بابویه قال:حدثنا محمد بن إبراهیم بن إسحاق،قال:حدثنا أبو أحمد عبد العزیز بن یحیی الجلودی،قال:حدثنا محمد بن زکریا،قال:

حدثنا شعیب بن واقد،قال:حدثنا القاسم بن بهرام،عن لیث،عن مجاهد، عن ابن عباس.

و حدثنا محمد بن إبراهیم بن إسحاق،قال:حدثنا أبو أحمد عبد العزیز بن یحیی الجلودی،قال:حدثنا الحسن بن مهران،قال:حدثنا سلمه بن خالد،عن الصادق جعفر بن محمد،عن أبیه«علیهما السلام»فی قول اللّه عز و جل:

یُوفُونَ بِالنَّذْرِ

(۱)

،قال:«مرض الحسن و الحسین«علیهما السلام»و هما صبیان صغیران،فعادهما رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و معه رجلان،فقال أحدهما:یا أبا الحسن،لو نذرت فی ابنیک نذرا للّه إن عافاهما اللّه.

فقال:أصوم ثلاثه أیام شکرا للّه عز و جل،و کذلک قالت فاطمه «علیها السلام».

و قال الصبیان:و نحن أیضا نصوم ثلاثه أیام،و کذلک قالت جاریتهم فضه.

۱- ۱) الآیه ۷ من سوره الإنسان.

فألبسهما اللّه العافيه،فأصبحوا صائمين و ليس عندهم طعام.

فانطلق على«عليه السلام»إلى جار له من اليهود،يقال له:شمعون، يعالج الصوف،فقال:هل لك أن تعطينى جزه من صوف تغزلها لك ابنه محمد بثلاثه أصوع من شعير.

قال:نعم.

فأعطاه،فجاء بالصوف و الشعير،و أخبر فاطمه«عليها السلام»، فقبلت و أطاعت.ثم عمدت فغزلت ثلث الصوف.ثم أخذت صاعا من الشعير فطحنته و عجنته،و خبزت منه خمسه أقراص،لكل واحد منهم قرص.

و صلى على«عليه السلام»مع النبى«صلى اللّه عليه و آله»المغرب،ثم أتى منزله،فوضع الخوان،و جلسوا خمستهم،فأول لقمه كسرها على«عليه السلام»إذا مسكين قد وقف بالباب،فقال:السلام عليكم يا أهل بيت محمد،أنا مسكين من مساكين المسلمين أطعمونى مما تأكلون أطعمكم اللّه على موائد الجنه.

فوضع اللقمه من يده ثم قال:

فاطم ذات المجد و اليقين

يا بنت خير الناس أجمعين

أما ترين البائس المسكين

جاء إلى الباب له حنين

يشكو إلى اللّه و يستكين

يشكو إلينا جائع حزين

كل امرء بكسبه رهين

من يفعل الخير غدا يدين

موعده فى جنه رهين

حرمها اللّه على الضنين

و صاحب البخل يقف حزين

تهوى به النار إلى سجين

شرابه الحميم و الغسلين

يمكث فيه الدهر و السنين

فأقبلت فاطمه«عليها السلام»تقول:

أمرك سمع يا بن عم و طاعه

ما بى من لؤم و لا ضراعه

غذيت باللب و بالبراعه

أرجو إذا أشبعت من مجاعه

إذن ألحق الأخيار و الجماعه

و أدخل الجنه فى شفاعه

و عمدت إلى ما كان على الخوان فدفعته إلى المسكين،و باتوا جياعا، و أصبحوا صياما لم يذوقوا إلا الماء القراح.

ثم عمدت إلى الثلث الثانى من الصوف فغزلته،ثم أخذت صاعا من الشعير،فطحنته و عجنته،و خبزت منه خمسه أقراص لكل واحد قرص.

و صلى على«عليه السلام»المغرب مع النبى«صلى اللّه عليه و آله»ثم أتى إلى منزله،فلما وضع الخوان بين يديه و جلسوا خمستهم،فأول لقمه كسرها على«عليه السلام»إذا يتيم من يتامى المسلمين قد وقف بالباب، فقال:السلام عليكم يا أهل بيت محمد،أنا يتيم من يتامى المسلمين، أطعمونى مما تأكلون أطعمكم اللّه على موائد الجنه.

فوضع على«عليه السلام»اللقمه من يده،ثم قال:

فاطم بنت السيد الكريم

بنت نبى ليس بالزنيم

قد جائنا اللّه بذا اليتيم

من يرحم اليوم فهو رحيم

موعده فی جنه النعيم

حرمها اللّه على اللئيم

ص :۱۰۱

و صاحب البخل يقف ذميم

تهوى به النار إلى الجحيم

شرابه الصديد و الحميم

فأقبلت فاطمه«عليها السلام»تقول:

فسوف أعطيه و لا أبالى

و أوثر اللّه على عيالى

أمسوا جياعا و هم أشبالى

أصغرهما يقتل فى القتال

بكربلاء يقتل باغتيال

لقاتليه الويل مع و بال

تهوى به النار إلى سفال

كبوله زادت على الأكبال

ثم عمدت،فأعطته جميع ما على الخوان،و باتوا جياعا لم يذوقوا إلا الماء القراح،فأصبحوا صياما.

و عمدت فاطمه«عليها السلام»فغزلت الثلث الباقى من الصوف، و طحنت الصاع الباقى و عجنته،و خبزت منه خمسه أقراص،لكل واحد منهم قرص،و صلى على«عليه السلام»المغرب مع النبى«صلى اللّه عليه و آله»ثم أتى منزله،فقرب إليه الخوان،فجلسوا خمستهم،فأول لقمه كسرها على«عليه السلام»إذا أسير من أسراء المشركين قد وقف بالباب، فقال:السلام عليكم يا أهل بيت محمد،تأسروننا و تشدوننا و لا تطعموننا!!

فوضع على«عليه السلام»اللقمه من يده،ثم قال:

فاطم يا بنت النبى أحمد

بنت نبى سيد مسود

قد جائك الأسير ليس يهتد

مكبلا فى غله مقيد

يشكو إلينا الجوع قد تقدد

من يطعم اليوم يجده فى غد

ص :١٠٢

عند العلى الواحد الموحد

ما يزرع الزارع سوف يحصد

فأطعمى من غير من أو نكد

فأقبلت فاطمه«عليها السلام»و هى تقول:

لم يبق مما كان غير صاع

قد دبرت كفى مع الذراع

شبلاى و اللّه هما جياع

يا رب لا تتركهما ضياع

أبوهما للخير ذو اصطناع

عبل الذراعين طويل الباع

و ما على رأسى من قناع

إلا عباء نسجها بصاع

و عمدوا إلى ما كان على الخوان،فأعطوه،و باتوا جياعا،و أصبحوا مفطرين و ليس عندهم شىء.

قال شعيب فى حديثه:و أقبل على«عليه السلام»بالحسن و الحسين «عليهما السلام»نحو رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و هما يرتعشان كالفراخ من شده الجوع،فلما بصر بهم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قال:

يا أبا الحسن،أشد ما يسؤنى ما أرى بكم.انطلق إلى ابنتى فاطمه«عليها السلام».

فانطلقوا إليها و هى فى محرابها قد لصق بطنها بظهرها من شده الجوع، و غارت عيناها،فلما رآها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ضمها إليه و قال:

«وا غوثاه،باللّه أنتم منذ ثلاث فيما أرى»!!

فهبط جبرائيل«عليه السلام»،فقال:«يا محمد،خذ ما هيأ لك فى أهل بيتك».

فقال:و ما آخذ يا جبرائيل؟!

قال: هَلْ أَتىٰ عَلَى الْإِنْسٰانِ حِينٌ مِنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئاً مَذْكُوراً حتى بلغ: إِنَّ هٰذٰا كٰانَ لَكُمْ جَزٰاءً وَ كٰانَ سَعْيُكُمْ مَشْكُوراً (۱).

و قال الحسن بن مهران فی حدیثه:فوثب النبی«صلی اللّه علیه و آله» حتی دخل منزل فاطمه«علیها السلام»،فرأی ما بهم،فجمعهم ثم انکب علیهم یبکی،و قال:«أنتم منذ ثلاث فیما أری،و أنا غافل عنکم».

فهبط جبرائیل بهذه الآیات: إِنَّ الْأَبْرٰارَ يَشْرَبُونَ مِنْ كَأْسٍ كٰانَ مِزٰاجُهٰا كٰافُوراً عَيْناً يَشْرَبُ بِهٰا عِبٰادُ اللّٰهِ يُفَجِّرُونَهٰا تَفْجِيراً (۲).

قال:هی عین فی دار النبی«صلی اللّه علیه و آله»تفجر إلی دور الأنبیاء و المؤمنین.

يُوفُونَ بِالنَّذْرِ

(۳)

.

یعنی:علیا،و فاطمه،و الحسن،و الحسین،و جاریتهما فضه (۴).

۱- ۱) الآیات ۱-۲۲ من سوره الإنسان.

۲- ۲) الآیتان ۵ و ۶ من سوره الإنسان.

۳- ۳) الآیه ۷ من سوره الإنسان.

۴- ۴) راجع:البرهان(تفسیر)ج ۸ ص ۱۷۹-۱۸۲ و(ط مؤسسه إسماعیلیان-الطبعه الثالثه)ج ۴ ص ۴۱۲-۴۱۳ و غایه المرام ج ۴ ص ۱۰۰ و الأمالی للصدوق ص ۳۲۹ و روضه الواعظین ص ۱۶۰ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۳۷ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۶۳ و تفسیر نور الثقلین ج ۵ ص ۴۷۱ و ۴۷۴ و شواهد التنزیل ج ۲ ص ۳۹۸ و تفسیر الثعلبی ج ۱۰ ص ۱۰۱ و نهج الإیمان ص ۱۷۴ و بناء-

و نقول:

إن هـذا الحـديث قـد روى بطرق كثيره يصـعب حصـرها و جمعها..و قـد اخترنا منها النص الآنف الذكر،و إن كنا نرى فى بعض أبيات الشعر المذكور خللا من ناحيه الوزن.و من ناحيه العربيه أيضا.لكن سائر النصوص خاليه من الشعر المذكور.

و على كـل حـال،فإن لنا كتابا فى جزئين فى تفسـير سوره هل أتى،لا بـد لنا من إحاله القارئ الكريم عليه..فلعله يكون مفيـدا فى هذا الموضوع.

و نحن هنا نعتمد على هذه الإحاله.و لا نذكر هنا إلا لمحات يسـيره جدا،قد لا تتجاوز عدد أصابع اليد الواحده،فلاحظ ما يلى من عناوين:

تشكيكات واهيه

قـد يقـال:لمـاذا يبقى الصائمون ثلاثه أيام بلا طعام،مع أنه قـد بقى عنـدهم فى اليوم الأول صاعان من شـعير،كان يمكنهما طحن صاع منه و خبزه،بعد تصدقهما بالأقراص مباشره.فإن الوقت إلى طلوع الفجر يسع ذلك؟!.

و يمكن أن يجاب:

أولا:إن التصريح بالأيام الثلاثه قد ورد فى بعض الروايات دون بعضها الآخر،إذ إن بعضها يقول:«فلما تم إنضاجه،أتى مسكين،

(۴

-المقاله الفاطميه ص ۲۳۵ و العمده لابن البطريق ص ۳۴۸ و خصائص الوحى المبين ص ۱۷۹.

ص:۱۰۵

فأخرجوا إليه الطعام..ثم عمل الثلث الثانی.فلما تم إنضاجه أتی یتیم، فسأل فأطعموه.ثم عمل الثلث الثالث،فلما تم إنضاجه،أتی أسیر الخ..» (۱).

و رواه القمی عن الإمام الصادق«علیه السلام»،و فیه:أنهم جعلوا الشعیر عصیده،فلما أنضجوها و وضعوها بین أیدیهم جاء مسکین،فأعطوه ثلثها،فلم یلبث أن جاء یتیم،فأعطوه الثلث الثانی،ثم جاء أسیر،فأعطوه الثلث الباقی،و ما ذاقوها (۲).

و فی نص آخر:کانت عندهم ثلاثه أرغفه-قال-:فجلسوا لیأکلوا، فأتاهم سائل،فقال:أطعمونی فإنی مسکین.

۱- ۱) مجمع البیان ج ۱۰ ص ۴۰۴ و ۴۰۵ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۱۰ ص ۲۰۹ و ۲۱۰ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۳۹۸ و راجع:ذخائر العقبی ص ۱۰۳ و تفسیر نور الثقلین ج ۵ ص ۴۷۰ و أسباب نزول الآیات ص ۲۹۶ و شواهد التنزیل ج ۲ ص ۴۰۵ و تفسیر البغوی ج ۴ ص ۴۲۸ و مطالب السؤول ص ۱۷۴ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۲۷۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۴ ص ۴۵۱ و ج ۲۰ ص ۱۵۳ و ۱۵۵ و ۱۶۰ و ج ۳۰ ص ۴۵.
۲- ۲) تفسیر البرهان ج ۸ ص ۱۷۷ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۳۹۰ و(ط مطبعه النجف) ج ۲ ص ۳۹۸ و مستدرک الوسائل ج ۷ ص ۲۶۹ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۴۳ و جامع أحادیث الشیعه ج ۸ ص ۳۷۵ و تفسیر مجمع البیان ج ۱۰ ص ۲۱۰ و تفسیر نور الثقلین ج ۵ ص ۴۷۰ و غایه المرام ج ۴ ص ۱۰۰.

فقام على فأعطاه رغيفه،ثم جاء سائل فقال:أطعموا اليتيم،فأعطته فاطمه الرغيف.

ثم جاء سائل،فقال:أطعموا الأسير،فقامت الخادمه،فأعطته الرغيف.

و باتوا ليلتهم طاوين،فشكر اللّه لهم،فأنزل فيهم هذه الآيات (۱).

ثانيا:قد يقال:إن اقتراض الشعير مقابل غزل الصوف (۲)لا- يعنى أنه تسلمها كلها من مقرضه،إذ لعل المطلوب هو أن يأخذ كل يوم صاعا، مقابل ما ينجزه من الغزل..

و يرد هذا الإحتمال:أن الروايه تصرح بأنه«عليه السلام»قد جاء بالأصوع الثلاثه و وضعها فى ناحيه البيت.

فلعل الأصوب أن يقال:إن عليا«عليه السلام»لم يكن ليتصرف بهذا الشعير إلا بالمقدار الذى أنجز غزلا فى مقابله،و يشير إلى ذلك قول روايه الأمالى:

۱- ۱) المناقب لابن المغازلى ص ۲۷۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۴ ص ۴۴۶ و شواهد التنزيل ج ۲ هامش ص ۴۱۰.

۲- ۲) مجمع البيان ج ۱۰ ص ۴۰۴ و تفسير البرهان ج ۸ ص ۱۷۹ و الأمالى للصدوق ص ۲۱۲ و(ط مؤسسه البعثه)ص ۳۲۹ و روضه الواعظين ص ۱۶۰ و مناقب آل أبى طالب(ط المكتبه الحيدريه)ج ۳ ص ۱۴۷ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۳۷ و شجره طوبى ج ۲ ص ۲۶۳ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۷ ص ۳۷۵ و تفسير نور الثقلين ج ۵ ص ۴۷۱ و ۴۷۴ و غايه المرام ج ۴ ص ۱۰۱ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۹ ص ۱۱۸ و ج ۱۸ ص ۳۳۹.

«ثم عمدت فغزلت ثلث الصوف،ثم أخذت صاعا من الشعير،فطحنته الخ..

إلى أن قال:ثم عمدت إلى الثلث الثانى من الصوف فغزلته،ثم أخذت صاعا من الشعير فطحنته و عجنته..

إلى أن قال:و عمدت فاطمه«عليها السلام»،فغزلت الثلث الباقى من الصوف،و طحنت الصاع الباقى..» (۱).

فلعل التملك أو التصرف فى الشعير مشروط بتسليم أو بإنجاز مقدار معين من الغزل.

ثالثا:لعل الأسباب لم تكن مهيأه للطحن فى الليل،مثل:الإناره،و الحطب، و سائر ما يحتاجه تجهيز الطعام،و من وسائل؟!و لعل الحركه فى تلك الليالى لا تروق لكثير من الناس الساكنين فى جوارهم.و تثير فضولهم،و تدفعهم للوقوف على ما لا يحب أهل البيت«عليهم السلام»أن يوقفوهم عليه،من منطلق الإباء و العزه،و الشعور بالكرامه..أو لغير ذلك من أسباب..

هل يحتمل هذا الجوع؟!

و قالوا:كيف يمكن لإنسان أن يبقى ثلاثه أيام بلياليها بلا طعام،

---

۱ - ۱) الأمالى للصدوق ص ۲۱۲ فما بعدها و(ط مؤسسه البعثه)ص ۳۲۹-۳۳۳ و البرهان ج ۸ ص ۱۷۹ و ۱۸۰ و ۱۸۱ و راجع:روضه الواعظين ص ۱۶۰-۱۶۲ و مناقب الإمام أمير المؤمنين للكوفى ج ۱ ص ۱۷۸-۱۸۲ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۱۴۷ -۱۴۹ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۳۷ و تفسير نور الثقلين ج ۵ ص ۴۷۱.

و يفطر على الماء؟!و لا سيما إذا كان طفلا قد لا يتجاوز عمره عد أصابع اليد الواحده..

و أجيب:بأن وقوع ذلك أدل دليل على إمكانه..و شاهدنا على ذلك كثره الذين يضربون عن الطعام أياما كثيره،و لا يتناولون غير الماء، احتجاجا على سياسات بعينها (۱).

و لكن هذا الجواب،إنما يقبل فى حق الكبار،أما الأطفال الصغار،فلا يقبل ذلك بالنسبه إليهم..إلا فى حاله الفوز باللطف و المدد الإلهى،حيث استحقاقهم فى أعلى و جل الصور..

الآيه عامه..و الرافضه يكذبون

و قال ابن حزم:إن القول بنزول آيه و يطعمون الطعام على حبه مسكينا و يتيما و أسيرا فى على«عليه السلام»من أكاذيب الرافضه.

بل هذا لا يصح،لأن الآيه على عمومها،و ظاهرها لكل من فعل ذلك (۲).

و جوابه واضح:

أولا-إن عموم معنى الآيه لا ينافى نزولها فى مورد خاص،بل هذا هو شأن كثير من الآيات،فإن مفهومها يكون عاما و شاملا،و لكنها تنزل فى

۱- ۱) الفصول المئه ج ۲ ص ۲۲۲.

۲- ۲) الغدير ج ۳ ص ۱۰۶ عن ابن حزم،و نظره فى كتاب الفصل فى الملل ص ۴۸.

مورد بعینه،لتدل علی أنه المصداق الأکمل،و الأتم،و الأظهر..

ثانیا:إن نسبه هذا القول للرافضه لا معنی له،لأن الحدیث مروی عند العامه و الخاصه،کما أوضحته المصادر التی أشرنا إلیها فیما سبق،و قد أفرد العاصمی کتابا لهذه السوره فی مجلدین،باسم زین الفتی فی تفسیر سوره هل أتی.و لیس العاصمی من الرافضه.

هل تجوز الصدقه بهذا المقدار؟!

ذکر المحقق التستری فی إحقاق الحق أنهم قالوا:أنکر هذه الروایه کثیر من المحدثین و أهل التفسیر،و تکلموا فی أنه:هل یجوز أن یبالغ الإنسان فی الصدقه إلی هذا الحد؟!و یجوّع نفسه و أهله حتی یشرف علی الهلاک؟!

و قد قال اللّه تعالی: وَ یَسْئَلُونَکَ مٰا ذٰا یُنْفِقُونَ قُلِ الْعَفْوَ (۱)،و العفو ما کان فاضلا من نفقه العیال.

و قال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:خیر الصدقه ما یکون صنوا (لعل الصحیح:صفوا)عفوا (۲).

و أجاب المحقق التستری بما یلی:

أولا:إن أهل التفسیر و المحدثین لم ینکروا الحادثه،و إنما هناک طائفه منهم لم یذکروها،بل أبقوا الآیه علی عمومها،ربما بقصد إخفاء هذه

۱- ۱) الآیه ۱۹ من سوره التوبه.

۲- ۲) إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳ ص ۱۷۰.

الفضيله لعلى و أهل بيته«عليهم السلام»،أو لغير ذلك من أسباب.

ثانيا:فسر العفو تاره:بالفاضل من المال عن الحاجه.و فسر أخرى:

بأفضل المال و أطيبه (۱)،و يؤيده قوله تعالى: لَنْ تَنالُوا الْبِرَّ حَتّى تُنْفِقُوا مِمّا تُحِبُّونَ (۲).

ثالثا:إن عليا«عليه السلام»لم ينفق قوت عياله،بل أنفق هو قوته، و هم بادروا إلى إنفاق قوتهم أيضا (۳).

و يدل على ذلك:ما تقدم عن ابن المغازلى،من أن عليا«عليه السلام» أعطى المسكين رغيفه،فلما جاء اليتيم أعطته فاطمه«عليها السلام» رغيفها،فلما جاء الأسير قامت الخادمه فأعطته الرغيف (۴).

رابعا:و نضيف إلى ما تقدم:أن اللّه قد مدح المؤثرين على أنفسهم، فقال عز و جل: وَ يُؤْثِرُونَ عَلى أَنْفُسِهِمْ وَ لَوْ كانَ بِهِمْ خَصاصَةٌ (۵).فلماذا لا يعدون هذا من الإيثار الممدوح و المحبوب للّه تعالى؟!و قد ورد فى هذه الروايه:أن عليا«عليه السلام»لما جاءهم الأسير قال:يا فاطمه،إنى أحب

۱- ۱) إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳ ص ۱۷۶ و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۲۵۶.

۲- ۲) الآيه ۹۲ من سوره آل عمران.

۳- ۳) إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳ ص ۱۷۷.

۴- ۴) المناقب لابن المغازلى ص ۲۷۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۴ ص ۴۴۶ و شواهد التنزيل ج ۲ هامش ص ۴۱۰.

۵- ۵) الآيه ۹ من سوره الحشر.

أن يراك اللّه و قد آثرت هذا الأسير على نفسك و أشبالك!! (۱).

لكن فی هذه الروایه التی أشرنا إلیها فقرات تضمنت ما لا یمکن القبول به.فلا بأس بملاحظتها لمن أراد.و ربما یکون الإیثار إلی هذا الحد جائز لهم دون سواهم،أو أنه کان جائزا للناس کلهم،ثم نسخ.

مسکینا و یتیما و أسیرا

اشاره

و فی سوره هل أتی التی نزلت فی هذه المناسبه دقائق و أسرار عظیمه، ربما نکون قد وفقنا للتنبه إلی نزر یسیر منها فی کتابنا:«تفسیر سوره هل أتی».و لعل من المناسب ذکر فقرات منه.و نختار منه ما حاولنا فیه تسلیط الضوء علی التسلسل العفوی بین بعض عناصر هذا الحدث من خلال الآیه،فی خصوص المسکین و الیتیم و الأسیر،فقلنا ما یلی:

۱-تنوین التنکیر لماذا؟!

إن أول ما یواجهنا هنا:أنه تعالی أورد هذه الکلمات: مِسْکِیناً وَ یَتِیماً وَ أَسِیراً ،منونه بتنوین التنکیر،و لم یوردها محلاه بالألف و اللام..

و ربما یکون السبب فی ذلک:هو أنه إذا قال:«المسکین،و الیتیم، و الأسیر»فقد یوهم ذلک:إراده خصوص المعهودین لدیهم،و المعروفین عندهم،فیکون إطعامهم لهم ناشئا عن عده دواع متمازجه،و متعاضده فی

۱- ۱) البرهان(تفسیر)ج ۸ ص ۱۸۳ و تأویل الآیات الظاهره ج ۲ ص ۷۵۰ و نهج السعاده ج ۱ ص ۳۲ و غایه المرام ج ۴ ص ۱۰۴.

التأثير،و فى الاندفاع إلى الإطعام..لأن المعرفه بالشخص قد تدعو لإجابه طلبه،و كذا لو كان ذا قرابه مثلا،أو من قومه،أو من بلده،أو مرتبطا بذى قرابه،أو بصديق،أو جارا،أو ما إلى ذلك..

أما تنوين التنكير فهو صريح فى أنهم يطعمون أى مسكين،و أى يتيم، و أى أسير كان،ممن لا لون له،و لا طعم،و لا رائحه.

و ذلك يدل على أن اليتم و المسكنه و الأسيريه هى المحرك الإنسانى،و على أن الغايه هى وجه اللّه.و ليس ثمه أيه شائبه فى هذا الخلوص،و ذلك الإخلاص..

فليس فى نفوسهم أيه آثار لمؤثرات دنيويه أرضيه غير إلهيه،أو غير إنسانيه.

فالدافع إنسانى مرتبط بالمشاعر،و الهدف إلهى،و قد تناغم هذا الهدف مع ذلك الداعى،فكان هذا الإيثار العظيم..

٢-توافق الترتيب البيانى مع الواقع الخارجى

و قد حدثتنا الروايات:عن أن الواقعه التاريخيه،قد حدثت وفق الترتيب الذى أورده القرآن،فقد جاء المسكين أولا،ثم اليتيم،ثم الأسير..

و ذلك هو التوفيق و التسديد الإلهى الظاهر..لكى لا يبقى أى مجال للتفكير فى أن ما هو افتراضى،قد لا يكون منسجما مع حركه الواقع الخارجى،خصوصا حينما تتوافر الدواعى فى الإتجاه المعاكس كما سنبينه..

كما لا يبقى أيضا مجال للقول:بأن الحديث هنا جار فى ما هو مثالى..

و قد لا يتوافق المثالى مع مقتضيات الواقع و شروطه.

بل نقول:

إنه حتى لو لم يكن الترتيب فى الآـيه مطابقا لما حصل بالفعل،فإن نفس أن يأتى سياقها القرآنى على هذا النحو،ستكون له أهدافه و أغراضه التكريميه،أو البيانيه لمعان يريد اللّه لنا أن نتلمسها و نعرفها فيهم«عليهم السلام»..و قد تكون هذه المعانى الغيبه التى يكشفها اللّه لنا،رحمه بنا، و امتنانا منه تعالى علينا..

و حيث يأتى البيان على سبيل الإخبار عن طبيعه و سجيه و ديدن هؤلاء الصفوه،فإنه لاـ بد أن يزيد ارتباطنا بهم،و تعريفنا بحقيقتهم،ليكونوا لنا الأسوه و القدوه و المثل الأعلى..فكيف،و قد تطابق الواقع الخارجى،مع السجيه و الطبيعه،فجاء المسكين،ثم اليتيم،ثم الأسير..ليكون ذلك أدعى فى الإقناع،و أوثق فى الدلاله..

۳-حالتان تصاعديتان تتعاكسان

و حين نريد أن نبحث الموضوع بعمق،فسنجد أن هناك حاله تصاعديه فى جهه السائلين،تقابلها حاله تصاعديه فى ناحيه الباذلين..

بمعنى أن الإنتقال كان فى ناحيه السائلين من الأعلى إلى الوسط،ثم إلى الأدنى.

و لكن الإنتقال فى ناحيه الباذلين كان من الأدنى..و انتهى بالأعلى..

و هذا هو سر عظمه هذا الحدث،و هو أقوى تعبير عن حقيقه هؤلاء الصفوه الأطهار،حيث إنه يؤسس بصوره حيه لفهم سرّ كل هذه الكرامه التى اختصهم اللّه بها،و هذا التشريف العظيم الذى حباهم سبحانه به..

و توضيح ذلك يكون على النحو التالى:

۴-المسكين..و الباذلون فى اليوم الأول

إننا إذا أردنا أن نوضح ذلك،برسم صوره تطبيقيه،فسنجد:أن الذى أتى للصائمين فى وقت إفطارهم،فى اليوم الأول،هو«مسكين»،فمن هو هذا المسكين،و ما هى حالته؟!

إن المسكين هو إنسان بلغ به الفقر أقصى مداه.إلى درجه أنه أسكنه، و جعله عاجزا.

و قد روى أبو بصير«رحمه اللّه»عن الإمام الصادق«عليه السلام»أنه قال:«الفقير الذى لا يسأل،و المسكين أجهد منه،و البائس أجهد منهما» (۱).

و صيغه«مسكين»،تفيد التكثير..أى يكثر سكونه،لأنه كلما أراد أن يتحرك للحصول على شىء أحس بعجزه،فيسكن..

و معنى ذلك:أنه قد جرب حظه فى الحياه أكثر من مره،و بذل أكثر من محاوله للخروج من المأزق،فلم يفلح.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۹۳ ص ۵۷ و ۷۰ و تهذيب الأحكام ج ۴ ص ۱۰۴ و تفسير نور الثقلين ج ۳ ص ۴۹۱ و وسائل الشيعه(ط دار الإسلاميه)ج ۶ ص ۱۴۴ و مستدرك الوسائل ج ۷ ص ۱۰۳ و عوالى اللآلى ج ۲ ص ۷۱ و ج ۳ ص ۱۲۰ و جامع أحاديث الشيعه ج ۸ ص ۱۷۴ و تفسير نور الثقلين ج ۲ ص ۲۲۹ و دعائم الإسلام ج ۱ ص ۲۶۰ و راجع:الكافى ج ۳ ص ۵۰۲ و المعتبر ج ۲ ص ۵۶۵ و مختلف الشيعه ج ۳ ص ۱۹۹.

و واضح:أن الإنسان إذا بلغ هذا الحد،فإن أمله يتضاءل و يذوى..كما أنه يفقد شيئا من عنفوانه،و من قوه شخصيته.

إذن،فحاله هذا الشخص تثير العطف الشديد،و توجد اندفاعا قويا لمساعدته،ممن يرى ذله،و عجزه،و حاجته،و انكساره..

و فى المقابل كان الباذلون للطعام،الـذين تتحدث عنهم الآيه الشـريفه، قد صاموا يوما كاملا،و احتاجوا إلى الطعام بصوره حقيقيه و فعليه، و ضعفت أجسادهم،و لا سيما أجساد الأطفال الذين فى جملتهم،و كانوا صائمين أيضا..

و هؤلاء الأطفال ليسوا كسائر الأطفال،بل هم خيره اللّه سبحانه من خلقه،و صفوته من عباده..

و قد كان من الطبيعى أن يتنازع أولئك الباذلين عاملان:

أحدهما:يدفعهم للبذل،و هو حاله المسكين الصعبه للغايه..و حاله حاجتهم الذاتيه للطعام..

و ثانيهمـا:الحـاجه العـاطفيه للإحتفـاظ به،لأجل طفلين هما الغايه فى الكمال،و النبل،و الفضل،و الصـفاء..و لا شك فى أن أحـدا على وجه الأرض،لا يملك مواصفاتهما،و ميزاتهما.

فإمكانيه الإستجابه للعامل الأول تبقى موجوده،و فيها شـىء من القوه..فإذا استجابوا له،فإنهم-و لا شك-يكونون قد قاموا بعمل عظيم، و لكنه ليس مستحيلا،بسبب قوه التحريك للعطاء،من خلال الإنسجام العاطفى و الإنسانى،مع حاله المسكين.

ص :١١٦

و من جهه أخرى:فقد كان بالإمكان أن يعطوا المسكين بعضا من طعامهم على سبيل المشاركه،و التسويه بالنفس..و لكنهم لم يفعلوا ذلك، بل اندفعوا بالإيثار إلى أقصى مداه،فأعطوه جميع ما أعدوه لإفطارهم.

لأنهم أرادوا له أن يجد الفرصه لمراجعه حساباته،و استئناف تحركاته فى سبيل عمل يخرجه مما هو فيه..

أضف إلى ذلك:أن هذا العطاء كان بالنسبه للباذلين،فى ساعه حرجه جدا.و بالذات فى ساعه الإفطار،حيث تلح النفس بالمطالبه بالطعام، و تدعو للإحتفاظ به،إذ لو طلب منهم بذل الطعام،قبل حلول ساعه الإفطار،فإن التخلى عن الطعام يكون أيسر،لعدم وجود هذا الإلحاح على الإحتفاظ به،بفعل قوه الحاجز،مع الإفساح فى الأمل بإمكانيه الحصول على البديل فيما تبقى من الوقت..

و لكن الطلب قد جاء فى الساعه الحرجه و الصعبه،و حيث يشتد تعلق النفس بالطعام،فكيف إذا مازج ذلك عامل الحضور و المشاهده و العيش بالأجواء،حتى لتكاد الأيدى تمتد إليه،فإن التعلق به سيكون-بلا شك- أقوى،و التخلى عنه أصعب..

و لكن حاله المسكين و ضعفه،و شده حاجته،فيها أيضا شىء من قوه الدعوه للبذل،و درجه من التأثير المعاكس فى أحوال كهذه..

٥-اليتيم و الباذلون فى اليوم الثانى

و فى اليوم الثانى..حيث لم يذق الصائمون طعاما طيله يومين كاملين.

بل اكتفوا بشرب الماء فى الليله السابقه.قد أصبح واضحا:أن الحاجه إلى

الطعام قد اشتدت،و دواعی الإحتفاظ به قد ازدادت،و الحرص علیه قد تنامی و عظم،لا- سیما مع وجود صبیین معهم،هما الحسنان«علیهما السلام» بالذات..و هما سیدا شباب أهل الجنه،و ریحانتا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

و کان وقت الإفطار قد حضر أیضا،و طبیعی أن یزداد التطلع للطعام، و البحث عنه،و بعد حضوره یزید التعلق بما حضر منه..فکیف إذا وضع أمامهم،و تکاد الأیدی تتحرک باتجاهه،و تمتد إلیه.

و إذا بسائل جدید،هو فی هذه المره«یتیم»،و لیتمه تأثیره علی النفوس.

و لکن الإندفاع إلی مساعدته یکون فی العاده أضعف من الإندفاع لمساعده المسکین،لأن احتمالات الحاجه فیه أقل و أضعف.إذ إن یتمه لا یدل علی حاجته المادیه..

فإن نفس الحاله الظاهره للمسکین هی حاله حاجه و فقر،و عجز عن إیجاد ما یتبلّغ به،و هی فوریه،و حاده،و هی بنفس ظهورها فیه تمثل دعوه لمساعدته بلسان الحال،و هی شاهد صدقه فی ما یدعیه،بلسان المقال..

أما الیتیم،فإن هناک شفقه علیه،لأجل یتمه،و حاجته للعاطفه و الطمأنینه،لا لأجل حاجه ظاهره له،تستبطن دعوه بلسان الحال لمساعدته..إذ لعله کاذب فی دعواه الفقر..

و حتی لو کان صادقا،فإن الفقر الذی یخبر عنه لا یصل فی حدته إلی درجه ظهور ذلک فی حالته.کما کان الحال بالنسبه إلی المسکین..

بل هو لا یزال فی مقتبل العمر،و الفرص أمامه،و لم یمارس بعد

إمكاناته،و قدراته،بل هو لم يكتشفها بعد.و لعل مشكلته ناشئه من فقد التوجه الصحيح له،بعد أن فقد كافله..ففرص النجاح أمامه متوفره، و أمله كبير،و طموحه عارم.

و تحرك العاطفه لأجل فقر اليتيم،ليس بدرجه تحركها لأجل ذل و مسكنه المسكين..و يتمه،لا يحرك الإنسان ليتخلى له عن طعامه،حتى فى الحالات العاديه.فكيف بعد طى يومين من الصيام المتواصل،و اشتداد الحاجه للطعام؟!..

و حتى لو أراد أن يتخلى ذلك الصائم له عن شىء،فإنه سيقنع نفسه بأنه لا حاجه لأن يتخلى له عن جميع ما هيأه..فضلا عن أن يعطيه إياه ساعه الإفطار،و بعد أن وضع أمامه،و بعد مضى يومين على الصيام.

و إذا أعطاه شيئا،فإنما يعطيه طعام نفسه،و لا يعطيه طعام غيره كزوجته،و ولده..فكيف إذا كانت السيده الزهراء«عليها السلام»هى الزوجه،و كان الولدان الوحيدان له طفلين صغيرين،ثم كانا هما الحسنان «عليهما السلام»بالذات،فى ميزاتهما،و فى موقعهما من الدين،و من الإسلام كله،و ليس لهما على وجه الأرض مثيل،لا- من الأيتام،و لا- من غيرهم.و هما اللذان تتجلى فيهما ميزات الإمامه و خصائصها،بأجلى و أبهى مظاهرها..

و أبواهما كانا أعرف من كل أحد بهما،و بقيمه مزاياهما،و بكرامتهما على اللّه سبحانه،فهل يمكن أن يخاطرا بحياتهما،لمجرد احتمال حاجه يدّعيها يتيم،ليس هو مثل الحسنين قطعا؟!و هى حاجه-حتى لو كانت واقعيه- فليس ثمه ما يدل على أنها تبلغ درجه الإحراج و العسر..

إذن..فقد ازدادت المثبطات،و توافرت الموانع عن الإعطاء،سواء فيما يرتبط بالإعتبارات التى تزداد قوه و تنوعا،فى ناحيه الباذلين،أم فيما يرتبط بضعف المشجعات فى جانب السائلين،حيث تضاءلت و انحسرت و ضعفت تلك الخصوصيات التى تثير و تحرك.

و لكن و برغم ذلك كله،فإن العطاء و البذل،قد بلغ أيضا أقصى مداه، حيث أعطوا«عليهم السلام»فى اليوم الثانى أيضا جميع ما يملكون،و آثروا اليتيم به على أنفسهم مع شده الحاجه و الخصاصه.و بذلك فقد أصبح هذا الإطعام أعظم قيمه،و أشد أهميه،إذا لوحظت جميع الخصوصيات التى أشرنا إليها..

۶-الأسير..و الباذلون:فى اليوم الثالث

و يطوى الصائمون ليلتهم،و لا يقدرون على شىء إلا على شرب الماء، و يصومون يوما ثالثا هو الأشد،و الأقسى،و الأمض،و قد أصبحت الأخطار الجسام تتهدد صفوه الخلق،و صبيه هم خيره اللّه،و حججه على عباده،بصوره أعظم و أقوى..

و يحين وقت الإفطار،و هو ما يجعل النفوس أيضا تهفوا و تتطلع إلى الطعام،فكيف إذا كان ذلك بعد ثلاثه أيام من الطوى؟!ثم يوضع الطعام أمامهم،و لا يحول بينهم و بينه شىء..

و قد بلغت خطوره الموقف حدا قاسيا،يدعوهم ليس فقط إلى عدم بذل الطعام،و إنما إلى بذل كل الجهد و التضحيه فى سبيل الإحتفاظ به..

و إذا بسائل جديد يطرق الباب..غير أن حاله هذا السائل كانت أخف

الحالات و أهونها،فإنها ليست فقط لا تثير شعورا قويا بالرغبه فى مساعدته، بل ربما تكون المثبطات و الموانع عن إعطاء هذا السائل،أكبر و أظهر..

و لا نريد أن نتحدث عن الحالات،و لا عن الخصوصيات التى كانت فى جانب الباذلين،فقد ظهر جانب منها فى البيانات السابقه،بل نريد فقط أن نلمح إلى ما كان منها فى ناحيه السائل..فنقول:

إنه عدا عن جميع ما لا حظناه من خصوصيات فى جانب اليتيم و المسكين..فإن الأسير رجل مكتمل قوى البنيه،قادر على مواجهه الآخرين،حتى بالقتال،و له قدره على تحمل الصعاب،و مكابده المشاق..

و الزهراء«عليها السلام»فى هذا الجانب امرأه،و الحسنان«عليهما السلام»أيضا لم يكونا قد بلغا سن الأقوياء،فيما يعرفه الناس من ذلك..

و مشكله الأسير تبقى محصوره فى مده أسره،المانع له من بعض ضروب السعى..و هى مشكله لها أمد،و لها مخرج.و سينتهى الأمر به إلى الخروج من هذه الحاله،و العوده إلى أهله،و أملاكه،و إلى الذين لديهم أكثر من دافع لمديد العون له..بخلاف المسكين الذى ليس لديه ما ينعش به، و بخلاف اليتيم الذى لن يجد مثل كفيله الذى فقده كفيلا،و حاميا،و راعيا، و حبيبا..

ثم إنه ليس فى الأسير أيه جهه أخرى-سوى ما يدّعيه من الحاجه- تدعو إلى العطف عليه،كما كان الحال بالنسبه ليتيم اليتيم..

بل هناك ما يدعو إلى النفور منه،و إلى حرمانه،فإنه مجرد أسير، و الأسير فى واقع الأمر محارب للإسلام و للمسلمين..و ربما لا يكون قد

تخلی عن عدائه لهم،و لا ذهب حقده علیهم..بل ربما لا یکون قد تخلی عن کفره،أو شرکه،أو انحرافه.

و إذا کان قد أسر فی ساحه الحرب،فلعله قد قتل بعض الأحبه، و الأصفیاء،أو شارک فی قتلهم..

و لعل الیتیم الذی جاءهم بالأمس قد فقد کافله،و حامیه فی الحرب التی شارک فیها هذا الأسیر نفسه،أو شارک هو فی قتله،أو فی الأجواء التی تمکن القتله من القیام بجریمتهم..

أضف إلی جمیع ذلک:أن نهایه هذا الأسیر ستکون هی الرجوع إلی قومه،و لعله یعود معهم إلی حرب الإسلام و المسلمین من جدید..

و کل هذا الذی ذکرناه،قد یکوّن معذرا مقبولا أمام الوجدان،و تبریرا معقولا لرد طلبه عند العرف و العقلاء..

ثم إنه لم یظهر من حال هذا الأسیر ما یشی بصدقه فیما یدّعیه من الحاجه..و حتی لو کان صادقا،فإن حاجته لیست بمستوی حاجه من طوی ثلاثه أیام بدون طعام،فکیف إذا کان هذا الطاوی هو طفلان صغیران.ثم کانا هما الحسن و الحسین،و معهما الزهراء،و علی أمیر المؤمنین «علیهم السلام».

ثم إنه قد کان یمکنهم«علیهم السلام»أن یعطوه بعضا من ذلک الطعام،و یحتفظوا لأنفسهم بالباقی،أو یحتفظوا بطعام الحسنین«علیهما السلام»علی الأقل..

فکل هذه العوامل التی ذکرناها تدعو إلی الإحتفاظ بالطعام..تضاف

إليها العوامل المضاده و المانعه من العطاء،و من بينها ما هو قوى،و متناغم مع العواطف و المشاعر الإنسانيه،و مع كثير من النقاط التى سجلناها من ابتداء الحديث إلى هنا..

و بعد هذا كله..فقد جاءت المفاجأه و أعطى هؤلاء الصفوه ذلك الأسير كل ما لديهم،و عرّضوا أنفسهم للأخطار الجسام.مع أنه قد كان يكفيه بعض ما أعطوه،غير أنهم أرادوا له أن يجد لنفسه قوتا فى أطول زمن يمكنهم أن يمدوه بالقوت فيه..

و البذل فى مثل هذه الحالات،و بملاحظه كل تلكم الخصوصيات،هو منتهى الكمال الإنسانى،و الإيمانى،و الروحى،و هو الحد الذى لا يصل إليه بشر.إلا إذا كان ذلك البشر هو الرسول الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»رغم أن عطاءهم فى ظاهر الأمر،كان بضعه أقراص من شعير..لكن الحقيقه هى أن فى هذه الأقراص،كل حياتهم،و كل وجودهم،و كل الطهر،و الإيمان و الإخلاص..

٧-السائلون..هل هم مسلمون؟!

و قد يحاول البعض أن يدعى:أن المسكين،و اليتيم،و الأسير،كانوا من المسلمين.

و نقول:

إنه لا مبرر لهذا التخصيص،و لا دليل يثبته،بل إن الأمور التى ركزت الآيات عليها ترجع إلى شعور إنسانى فياض،و نبيل،لا يفرق بين مسلم و غيره،فإن لكل كبد حرّى أجر،و من خلال هذا الشعور الإنسانى يتحرك

الإنسان فی الإتجاه الصحیح،یرفده بالدفقات الروحیه و بالمشاعر الإنسانیه حتی یبلغ به إلی الهدف الأقصی،و هو أن یصبح عمله کله للّه سبحانه..

هذا کله فضلا عن أن بعض الروایات قد أشارت إلی أن الأسیر الذی سأل هؤلاء الصفوه فأعطوه..قد أسره المسلمون أنفسهم،و لم نجد فی تاریخ الإسلام أن أحد المسلمین قد أسره الرسول«صلی اللّه علیه و آله»مع المشرکین حتی احتاج إلی زیاره بیوت الناس للإستجداء..

۸-الترتیب هنا عکسه فی آیات أخری

و بعد..فإن هذه الآیه قد ذکرت المسکین أولا،ثم الیتیم،ثم الأسیر..

و لکننا نجد أنه تعالی حین یعدد أصناف المستحقین للزکاه و الخمس..رتبهم بطریقه مختلفه،فهو یقدم الفقراء،أو الیتامی مثلا علی المساکین..فما هو السبب یا تری؟!

و قد یمکن الجواب عن هذا:بأن النظر فی تلک الآیات المبارکه یحتاج إلی إثبات أن هذا الصنف مستحق لهذا القسط من الخمس..أو الزکاه،أو الصدقات.و لیس ثمه أی اختلاف فی ناحیه المقدار فیما بین جمیع الأصناف.

و قد جیء بالعناوین لمجرد أن تکون مشیره إلی موضوعاتها،لیتعلق الحکم بها.

و لکن الأمر هنا لیس کذلک،إذ إن لنفس هذه العناوین دورا فی إفهام الخصوصیات المطلوبه فی المعنی الذی هو بصدد بیانه و التأکید علیه،و هو ذلک المعنی الإنسانی الإلهی العظیم،الذی ألمحنا إلی بعض جوانبه..

۹-الإكرام أم الإطعام؟!

و قد ركزت هذه الآيات على إطعام اليتيم،و لكنه تعالى فى آيات أخرى قد تحدث عن إكرامه..

ثم إنه تعالى حين تحدث عن إطعامه أخّره بالذكر عن المسكين.و لكنه حين تحدث عن إكرامه قدمه بالذكر على المسكين،فقال: كَلاّ بَلْ لا تُكْرِمُونَ الْيَتِيمَ وَ لا تَحاضُّونَ عَلى طَعامِ الْمِسْكِينِ (۱).

و قال تعالى: فَذلِكَ الَّذِى يَدُعُّ الْيَتِيمَ وَ لا يَحُضُّ عَلى طَعامِ الْمِسْكِينِ (۲).

فالدّع هو الدفع..و عدم التقبل..و هذا يعتبر عدوانا على من يفترض فى الإنسان المتوازن أن يبادر إلى الترحيب به و إكرامه..

و عدم الحض على طعام المسكين يأتى فى المرتبه التاليه..لأن الحاله الظاهره فى المسكين هى حاجته لما يزيل حاله السكون الناشئه عن شده حاجته..

أما اليتيم فإنه بحاجه إلى المعالجه الروحيه،و إلى أن يخرج من دائره الصدمه،و الخوف من المستقبل،و أن يشعر بأنه ليس وحده فى هذه الحياه، بل الجميع معه،و إلى جانبه..

فلا بد من ذكره أولا،لأن سلامه الحاله النفسيه،هى الأهم..و بها

۱- ۱) الآيه ۱۸ من سوره الفجر.

۲- ۲) الآيه ۲ من سوره الماعون.

يكون قوام و سلامه شخصيته..فكيف إذا كان هناك دعّ له،و ممارسه درجه من العدوان عليه.

أما حين تكون القضيه مجرد قضيه الحاجه إلى المال..فإن الأولويه إنما تكون لمن تشتد حاجته للمال..و المسكين هو الحاله الأصعب بالنسبه لليتيم، و الأسير..

۱۰-قصه الإطعام..و هدف السوره

هذه السوره تتحدث عن النشأه الإنسانيه،و مسيرتها إلى غاياتها فى ظل الهدايه الإلهيه،لتتجلى من ثم أنوار أشرف المخلوقات،من سماء الكرامه و المجد،لتضىء هذه الحياه بأنواع الهدايات إلى صراط اللّه العزيز الحميد..

و قد ذكر اللّه سبحانه ذلك،تاره بطريقه البيان لمنازل كرامتهم،و تاره أخرى بأسلوب التجسيد الحى،الذى تتجلى فيه كمالاتهم،و إنسانيتهم، موقفا و سلوكا،و طريقه حياه..

فجاءت قصه إطعامهم اليتيم و المسكين و الأسير،لتجسد أمام عين الإنسان تلك المضامين.لكى يحس بها،و يتلمسها،و يتمازج لديه المحسوس بالمعقول،ليكون ذلك أوقع فى النفس،و أشد فى الإقناع،و أرسخ فى اليقين (۱).

۱- ۱) تفسير سوره هل أتى ۲۱۴-۲۲۶.

الفصل السادس

اشاره

آیه التطهیر..و حدیث الکساء..

ص :۱۲۷

حديث الكساء

و يذكر هنا حديث الكساء،و نزول آيه التطهير،و قد حصل ذلك قبل شهر،أو قبل أربعين صباحا،أو قبل سته،أو سبعه،أو ثمانيه،أو تسعه،أو عشره أشهر،أو سبعه عشر،أو تسعه عشر شهرا من وفاه الرسول«صلى اللّه عليه و آله»..حيث بقى«صلى اللّه عليه و آله»يمر فى كل يوم ببيت على و فاطمه«عليهما السلام»،و يقول:

الصلاه يا أهل البيت، إِنَّمٰا يُرِيدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً (۱).

و ذلك ليؤكد:أنهم المقصودون بالآيه الشريفه دون سواهم.و أن المراد هو:أهل بيت النبوه،لا بيت السكنى.

و لينتشر ذلك فى الناس،و لا سيما فى تلك الفتره التى تكثر الوفود فيها إلى المدينه،ليعلنوا إسلامهم،ثم يعودون إلى بلادهم.

فراجع فى تفصيل الكلام حول هذه القضيه،و دلاله الآيه،كتابنا:أهل البيت فى آيه التطهير.

۱- ۱) الآيه ۳۳ من سوره الأحزاب.

و ملخص ما جرى:

أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»جمع عليا،و فاطمه،و الحسن،و الحسين «عليهم السلام»معه تحت كساء خيبرى فدكى،فى حجره أم سلمه و فى يومها،و قال:

اللهم هؤلاء أهل بيتى،و هؤلاء أهلى و عترتى،فأذهب عنهم الرجس، و طهرهم تطهيرا.

فقالت أم سلمه:أدخل معهم يا رسول اللّه؟!

قال لها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:يرحمك اللّه،أنت على خير، و إلى خير،و ما أرضانى عنك،و لكنها خاصه لى و لهم.

ثم مكث رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بعد ذلك بقيه عمره،حتى قبضه اللّه إليه،يأتينا فى كل يوم عند طلوع الفجر،فيقول:الصلاه يرحمكم اللّه، إِنَّما يُرِيدُ اللّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً (۱)الحديث (۲).

۱- ۱) الآيه ۳۳ من سوره الأحزاب.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۱۰ ص ۱۳۸ و راجع هذه الأحاديث الكثيره جدا على اختلاف ألفاظها فى المصادر التاليه:جامع البيان ج ۲۲ ص ۵ و ۷ و الدر المنثور ج ۵ ص ۱۹۸ و ۱۹۹ عنه،و عن ابن المنذر،و ابن أبى حاتم،و الطبرانى،و ابن مردويه، و الخطيب،و الترمذى،و الحاكم،و صححاه،و البيهقى فى سننه،و ابن أبى شيبه، و أحمد،و مسلم،و فتح القدير ج ۴ ص ۲۷۹ و ۲۸۰ و جوامع الجامع ص ۳۷۲-

۲)

-و التسهیل لعلوم التنزیل ج ۳ ص ۱۳۷ و تأویل الآیات الظاهره ج ۲ ص ۴۵۷- ۴۵۹ و الطرائف ص ۱۲۲-۱۳۰ و المناقب لابن المغازلی ص ۳۰۱-۳۰۷ و شواهد التنزیل ج ۲ ص ۱۱-۹۲ و مسند الطیالسی ص ۲۷۴ و العمده لابن بطریق ص ۳۱-۴۶ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۹۱ و ج ۹ ص ۱۲۱ و ۱۱۹ و ۱۴۶ و ۱۶۷-۱۶۹ و ۱۷۲ و أسد الغابه ج ۴ ص ۴۹ و ج ۲ ص ۹ و ۱۲ و ۲۰ و ج ۳ ص ۴۱۳ و ج ۵ ص ۶۶ و ۱۷۴ و ۵۲۱ و ۵۸۹ و آیه التطهیر فی أحادیث الفریقین،المجلد الأول کله.و أسباب النزول ص ۲۰۳ و مجمع البیان ج ۹ ص ۱۳۸ و ج ۸ ص ۳۵۶ و ۳۵۷ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۰۶-۲۲۳ و ج ۴۵ ص ۱۹۹ و ج ۳۷ ص ۳۵ و ۳۶ و نهج الحق ص ۱۷۳-۱۷۵ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۴ ص ۱۸۲ و صحیح مسلم ج ۷ ص ۱۳۰ و سعد السعود ص ۲۰۴ و ۱۰۶ و ۱۰۷ و ذخائر العقبی ص ۲۱-۲۵ و ۸۷ و کشف الیقین فی فضائل أمیر المؤمنین ص ۴۰۵ و الإیضاح لابن شاذان ص ۱۷۰ و مسند أحمد ج ۴ ص ۱۰۷ و ج ۳ ص ۲۵۹ و ۲۸۵ و ج ۶ ص ۲۹۲ و ۲۹۸ و ۳۰۴ و ج ۱ ص ۳۳۱ و تفسیر القرآن العظیم ج ۳ ص ۴۸۳-۴۸۶ و کفایه الطالب ص ۵۴ و ۲۴۲ و ۳۷۱ و ۳۷۷ و ترجمه الإمام علی بن أبی طالب من تاریخ دمشق(بتحقیق المحمودی) ج ۱ ص ۱۸۴ و ۱۸۳ و المعجم الصغیر ج ۱ ص ۶۵ و ۱۳۵ و الجامع الصحیح ج ۵ ص ۶۶۳ و ۶۹۹ و ۳۵۱ و ۳۵۲ و خصائص الإمام علی للنسائی ص ۴۹ و ۶۳ و المستدرک علی الصحیحین ج ۲ ص ۴۱۶ و ج ۳ ص ۱۷۲ و ۱۴۶ و ۱۴۷ و ۱۵۸ و ۱۳۳ و تلخصیه للذهبی(مطبوع بهامشه)،و تفسیر القمی ج ۲-

(۲

- ص ۱۹۳ و التبیان ج ۸ ص ۳۰۷-۳۰۹ و التفسیر الحدیث ج ۸ ص ۲۶۱ و ۲۶۲ و مختصر تاریخ دمشق ج ۷ ص ۱۳ و البرهان(تفسیر)ج ۳ ص ۳۰۹-۳۲۵ و تفسیر فرات ص ۳۳۲-۳۴۰ و وفاء الوفاء ج ۱ ص ۴۵۰ و راجع:نزهه المجالس ج ۲ ص ۲۲۲ و منتخب ذیل المذیل للطبری ص ۸۳ و حبیب السیر ج ۱ ص ۴۰۷ و ج ۲ ص ۱۱ و الشفاء لعیاض ج ۲ ص ۴۸ و سیر أعلام النبلاء ج ۱۰ ص ۳۴۶ و ۳۴۷ و ج ۳ ص ۲۷۰ و ۳۱۵ و ۳۸۵ و ۲۵۴ و الغدیر ج ۱ ص ۵۰ و ج ۳ ص ۱۹۶ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۹ ص ۱-۶۹ و ج ۳ ص ۵۱۳- ۵۳۱ و ج ۲ ص ۵۰۲-۵۷۳ و ج ۱۴ ص ۴۰-۱۰۵ و ج ۱۸ ص ۳۵۹-۳۸۳ عن مصادر کثیره جدا،و سلیم بن قیس ص ۱۰۵ و ۵۲ و ۵۳ و راجع ص ۱۰۰ و نزل الأبرار ص ۱۰۲-۱۰۴ و ۱۰۸ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۶۴۶ و نوادر الأصول ص ۶۹ و ۲۶۵ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۱۸۴-۱۸۸ و قال فی جمله ما قال:«أسند نزولها فیهم صاحب کتاب الآیات المنتزعه.و قد وقفه المستنصر بمدرسته،و شرط أن لا یخرج من خزانته.و هو بخط ابن البواب.و فیه سماع لعلی بن هلال الکاتب.و خطه لا یمکن أحد أن یزوره علیه»و مرقاه الوصول ص ۱۰۵-۱۰۷ و ذکر أخبار أصبهان ج ۲ ص ۲۵۳ و ج ۱ ص ۱۰۸ و تهذیب التهذیب ج ۲ ص ۲۹۷ و الریاض النضره ج ۳ ص ۱۵۲ و ۱۵۳ و نهج الحق (مطبوع ضمن إحقاق الحق)ج ۲ ص ۵۰۲ و ۵۶۳ و مصابیح السنه ج ۴ ص ۱۸۳ و الکشاف ج ۱ ص ۳۶۹ و الإتقان ج ۲ ص ۱۹۹ و ۲۰۰ و تذکره الخواص ص ۲۳۳ و أحکام القرآن لابن عربی ج ۳ ص ۱۵۳۸ و الفصول المهمه-

(۲

-لابن الصباغ ص ۷ و ۸ و الإصابه ج ۲ ص ۵۰۹ و ج ۴ ص ۳۷۸ و ترجمه الإمام الحسن لابن عساکر(بتحقیق المحمودی)ص ۶۳-۷۰ و الصواعق المحرقه ص ۱۴۱-۱۴۳ و ۱۳۷ متشابه القرآن و مختلفه ج ۲ ص ۵۲ و تفسیر نور الثقلین ج ۴ ص ۲۷۰-۲۷۷ و إسعاف الراغبین(مطبوع بهامش نور الأبصار) ص ۱۰۶ و ۱۰۷ و نور الأبصار ص ۱۱۰-۱۱۲ و فضائل الخمسه من الصحاح السته ج ۱ ص ۲۲۴-۲۴۳ و الإستیعاب(مطبوع بهامش الإصابه)ج ۴ ص ۴۶ و ج ۳ ص ۳۷ و فرائد السمطین ج ۱ ص ۳۱۶ و ۳۶۸ و ج ۲ ص ۱۰ و ۱۹ و ۲۲- ۲۳ و ینابیع الموده ص ۱۰۷ و ۱۶۷ و ۱۰۸ و ۲۲۸ و ۲۲۹ و ۲۳۰ و ۲۶۰ و ۱۵ و ۸ و ۱۷۴ و ۲۹۴ و ۱۹۳ و العقد الفرید ج ۴ ص ۳۱۳ و مقتل الحسین للخوارزمی ج ۲ ص ۶۱-۶۲ و راجع:التاریخ الکبیر للبخاری ج ۱ قسم ۲ ص ۶۹-۷۰ و ۱۱۰ و راجع ص ۱۹۷ و کتاب الکنی للبخاری ص ۲۵-۲۶ و نظم درر السمطین ص ۱۳۳ و ۲۳۸ و ۲۳۹ و تهذیب تاریخ دمشق ج ۴ ص ۲۰۷-۲۰۹ و النهایه فی اللغه ج ۱ ص ۴۴۶ و لباب التأویل ج ۳ ص ۴۶۶ و الکلمه الغراء«مطبوع مع الفصول المهمه»ص ۲۰۳،۲۱۷ و أنساب الأشراف (بتحقیق المحمودی)ج ۲ ص ۱۰۴ و ۱۰۶ و ترجمه الإمام الحسین(علیه السلام) من تاریخ دمشق(بتحقیق المحمودی)ص ۶۰-۷۶ و المعتصر من المختصر ج ۲ ص ۲۲۶ و ۲۶۷ و راجع أیضا:المواهب اللدنیه ج ۲ ص ۱۲۲ و المحاسن و المساوئ ج ۱ ص ۴۸۱ و نفحات اللآهوت ص ۸۴ و ۸۵ و تیسیر الوصول ج ۲ ص ۱۶۱ و الکافی ج ۱ ص ۲۸۷ و منتخب کنز العمال(مطبوع بهامش مسند-

و قد احتج علی«علیه السلام»بهذه القضیه،و بنزول الآیه فیها فی یوم الشوری،ثم استدل بها فی مسجد المدینه فی خلافه عثمان علی جماعه من المهاجرین و الأنصار،کما سیأتی..

بل و احتج«علیه السلام»بهذه الآیه علی أبی بکر أیضا.

فقد روی حماد بن عثمان،عن أبی عبد اللّه«علیه السلام»فی حدیث قال:قال أمیر المؤمنین«علیه السلام»لأبی بکر:یا أبا بکر تقرأ الکتاب؟!

قال:نعم.

قال:فأخبرنی عن قول اللّه تعالی: إِنَّمٰا یُرِیدُ اللّٰهُ لِیُذْهِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَیْتِ وَ یُطَهِّرَکُمْ تَطْهِیراً (۱)فی من نزلت؟!فینا؟!أم فی غیرنا؟!

۲)

-أحمد)ج ۵ ص ۹۶ عن ابن أبی شیبه،و کنز العمال(ط الهند)ج ۱۶ ص ۲۵۷ و الإتحاف ص ۱۸ و تاریخ الإسلام للذهبی(عهد الخلفاء الراشدین)ص ۴۴ و أحکام القرآن للجصاص ج ۵ ص ۲۳۰ و تاریخ بغداد ج ۱۰ ص ۲۷۸ و ج ۹ ص ۲۶-۲۷ و المناقب للخوارزمی ص ۲۳ و ۲۲۴ و السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۳۰۰ و مشکل الآثار ج ۱ ص ۳۳۲-۳۳۹ و السنن الکبری ج ۲ ص ۱۴۹- ۱۵۲ و ج ۷ ص ۶۳ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۳۲۱ و ج ۸ ص ۳۵ و ۲۰۵ و منهاج السنه ج ۳ ص ۴ و ج ۴ ص ۲۰ و عن ذخائر المواریث ج ۴ ص ۲۹۳ و عن میزان الإعتدال ج ۲ ص ۱۷.

۱- ۱) الآیه ۳۳ من سوره الأحزاب.

قال أبو بكر:بل فيكم (۱).

و راجع فی تفصیل الکلام حول هذه القضیه،و فی دلاله الآیه کتابنا:

أهل البیت فی آیه التطهیر..

لمحات ضروریه

اشاره

غیر أن ذلک لا یمنع من تسجیل بعض اللمحات التی ترتبط بهذه الحادثه الهامه جدا هنا أیضا،و بیان مفاد الآیه التی نزلت بهذه المناسبه، و سوف نستلّها،أو نلخصها من کتابنا:أهل البیت فی آیه التطهیر،و ذلک علی النحو التالی:

أهل البیت

قد یراد بالبیت:

۱-بیت السکنی.و تکون الألف و اللام عهدیه،فأهل البیت هم:

الناس الساکنون فیه.و لعله هو المقصود بقول الملائکه لزوجه إبراهیم «علیه السلام»:

قالُوا أَ تَعْجَبِینَ مِنْ أَمْرِ اللّهِ رَحْمَتُ اللّهِ وَ بَرَکاتُهُ عَلَیْکُمْ أَهْلَ الْبَیْتِ إِنَّهُ

۱- ۱) البرهان(تفسیر)ج ۳ ص ۳۱۲ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۱۵۶ و ۲۷۴ و تفسیر نور الثقلین ج ۴ ص ۱۸۷ و غایه المرام ج ۳ ص ۱۹۹ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۲۹ و الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۱۲۲ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۵ ص ۱۱۷.

حَمِيدٌ مَجِيدٌ

(۱)

.

و زوجه إبراهيم من جمله أهل البيت هنا،لأنها وقعت فی الآيه موردا للخطاب المباشر.و هذا الخطاب هو القرينه علی ذلک.

و ليس هذا المعنی هو المقصود فی آيه التطهير،إذ قد كان لعلی و فاطمه «عليهما السلام»،و معهما الحسنان«عليهما السلام»أيضا بيت مستقل عن بيت النبی«صلی اللّه عليه و آله».و الدليل علی ذلک حديث سد الأبواب.

۲-و قد يراد بالبيت:العشيره و الأقارب،كقولک:البيت الأموی، و البيت العلوی أو الهاشمی..و هذا ما نفاه زيد بن أرقم عن الأزواج،فقد قيل له:أليس نساؤه من أهل بيته؟!

فقال:نساؤه من أهل بيته؟!لكن أهل بيته من حرم الصدقه بعده.. (۲).فإنه قرر:أن نساء النبی«صلی اللّه عليه و آله»لسن من أهل بيته،

۱- ۱) الآيه ۷۳ من سوره هود.

۲- ۲) راجع:الدر المنثور ج ۵ ص ۱۹۹ و صحيح مسلم ج ۷ ص ۱۳۰ و تفسير القرآن العظيم ج ۳ ص ۴۸۶ و فتح القدير ج ۴ ص ۲۸۰ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۶۴۱ و المواهب اللدنيه ج ۲ ص ۱۲۲ و التفسير الحديث ج ۸ ص ۲۶۱ و البرهان فی تفسير القرآن ج ۳ ص ۳۲۴ و الصواعق المحرقه ص ۲۲۶ و راجع ص ۲۲۷ و ۲۲۸ و السنن الكبری للبيهقی ج ۲ ص ۱۴۸ و تهذيب الأسماء و اللغات ج ۱ ص ۳۴۷ و كتاب سليم بن قيس ص ۱۰۴ و نور الأبصار ص ۱۱۰ و إسعاف الراغبين ص ۱۰۸ و الإتحاف بحب الأشراف ص ۲۲ و السيره النبويه لدحلان-

لأنهن لم يحرمن الصدقه،و أهل بيت النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد حرموا منها.

و ذلك،لأن قول زيد:نساؤه من أهل بيته؟!إستفهام إنكارى،حذفت منه أداه الإستفهام للتخفيف.و القرينه على ذلك:تعقيبه بعباره:لكن أهل بيته من حرموا الصدقه بعده..إذ لو لم يكن إستدراكا لأجل التصحيح لكان ينبغى أن يقول:نساؤه من أهل بيته و كذا من حرموا الصدقه بعده..

و أصرح من ذلك:ما روى،من أن الحصين سأل زيد بن أرقم:من أهل بيته؟!نساؤوه؟!

قال:لا،و أيم اللّه،إن المرأه لتكون مع الرجل العصر من الدهر،ثم يطلقها،فترجع إلى أبيها و قومها.

أهل بيته:أصله،و عصبته الذين حرموا الصدقه بعده (۱).

۲)

-ج ۲ ص ۳۰۰ و راجع:بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۲۹ و كفايه الطالب ص ۵۳ (و ليس فيه عباره:نساؤه من أهل بيته؟!)عن مسلم،و أبى داود،و ابن ماجه. و فى هامشه عن:مسند أحمد ج ۴ ص ۳۳۶ و عن كنز العمال ج ۱ ص ۴۵ و عن مشكل الآثار ج ۴ ص ۳۶۸ و عن أسد الغابه ج ۲ ص ۱۲ و عن المستدرك على الصحيحين ج ۳ ص ۱۰۹.

۱- ۱) صحيح مسلم ج ۷ ص ۱۲۳ و الصراط المستقيم ج ۱ ص ۱۸۵ و تيسير الوصول ج ۲ ص ۱۶۱ و البرهان فى تفسير القرآن ج ۳ ص ۳۲۴ و تفسير القرآن العظيم ج ۴ ص ۴۸۶ و الطرائف ص ۱۲۲ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۳۰ و ج ۲۳-

۳-و قد يراد به معنى آخر،يصطلح عليه من يقبل منه ذلك،لغرض بعينه،و هذا هو ما حصل هنا،فإن المراد بالبيت:بيت النبوه.و أهل هذا البيت:من لهم موقعيه،و دور أساس فى تحقيق أهداف النبوه،و نشرها و حفظها.

و لأجل ذلك نجد هذا التعبير قد شاع و ذاع،و يكفى أن نذكر هنا قول الإمام الحسين«عليه السلام»:إنّا أهل بيت النبوه،و معدن الرساله، و مختلف الملائكه (۱).

أهل الرجل

و قد دلت روايات حديث الكساء على أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لم

۱)

-ص ۱۱۷ و العمده لابن البطريق ص ۳۵ و التفسير الحديث ج ۸ ص ۲۶۱ عن التاج الجامع للأصول ج ۳ ص ۳۰۸ و ۳۰۹ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۲ ص ۶۴ عن دراسات اللبيب فى الأسوه الحسنه بالحبيب ص ۲۲۷-۲۳۱ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۹ ص ۳۲۳ عن الجمع بين الصحيحين،و الصواعق المحرقه ص ۱۴۸ و نقل أيضا عن جامع الأصول ج ۱۰ ص ۱۰۳.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۴ ص ۳۲۵ و العوالم،الإمام الحسين ص ۱۷۴ و مثير الأحزان لابن نما الحلى ص ۱۴ و لواعج الأشجان ص ۲۵ و اللهوف فى قتلى الطفوف ص ۱۷ و حياه الإمام الحسين للقرشى ج ۱ ص ۱۲۰ و ج ۲ ص ۲۰۹ و ۲۵۵ و المجالس الفاخره للسيد شرف الدين ص ۱۸۲ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۳۳ ص ۶۱۵ و ۶۷۴.

یرض بدخول کل من أم سلمه و لا- عائشه،و لا- زینب بن جحش فی جمله أهل البیت،و منعهن من دخول أی منهم تحت الکساء،بل قال لأم سلمه:

إنک من أهلی،و إنک علی خیر.

أو قال:إنک من أهلی،و هؤلاء أهل بیتی،أو نحو ذلک.أی أنه أخبرها أنها من أهله،أما من هم تحت الکساء،فهم أهل بیته(أی بما هو نبی و رسول).

لا- بما هم من سکان البیت،لأن الأزواج کن یسکن البیت أیضا،فی حین أن علیا و فاطمه و الحسنین«علیهم السلام»لم یکونوا کذلک،بل کان لهم بیت سکنی خاص بهم..

و لا بما أنهم عصبته و عشیرته،فإن العباس کان عم الرسول،و أبناء العباس کانوا أبناء عمه«صلی اللّه علیه و آله»،و کذلک عقیل رضوان اللّه تعالی علیه،و لم یدخلهم فی هذا الأمر..

أهل البیت فی اللغه

بل فی کتب اللغه ما یدل علی أن إطلاق کلمه الأهل علی الزوجه لیس علی نحو الحقیقه.مما یعنی:أن قوله«صلی اللّه علیه و آله»لأم سلمه:إنک من أهلی قد جاء علی سبیل المجاز،و التوسع فی الإطلاق أیضا.

قال الزبیدی:«و من المجاز:الأهل للرجل:زوجته،و یدخل فیه الأولاد» (۱).

۱- ۱) تاج العروس ج ۱ ص ۲۱۷.

و يفهم من كلام ابن منظور:أن دلاله كلمه:«الأهل»على الزوجه إنما تكون مع القرينه،لا بدونها (۱).

و قال الراغب:«و عبر بأهل الرجل عن امرأته» (۲)،فدل على أن إراده الزوجه من هذه الكلمه من باب الإطلاق و الإستعمال.

آيات سوره الأحزاب

و حيث إن آيه التطهير قد وردت كجزء من آيه ترتبط بنساء النبى «صلى اللّه عليه و آله»،فقد وقعت الشبهه فى شمولها للنساء و عدمه،رغم إصرار النبى«صلى اللّه عليه و آله»على بيان اختصاصها بفاطمه و بعلها و بنيها«صلوات اللّه و سلامه عليهم أجمعين»،فاقتضى الأمر بيان المراد بالآيه،و سبب ورود هذه الفقره فى هذا الموضع من الآيه فنقول:

إننا نذكر هنا بعض ما أوردنا فى كتابنا:أهل البيت فى آيه التطهير بعين لفظه،فنقول:

قال تعالى: يٰا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِأَزْوٰاجِكَ إِنْ كُنْتُنَّ تُرِدْنَ الْحَيٰاهَ الدُّنْيٰا وَ زِينَتَهٰا فَتَعٰالَيْنَ أُمَتِّعْكُنَّ وَ أُسَرِّحْكُنَّ سَرٰاحاً جَمِيلاً وَ إِنْ كُنْتُنَّ تُرِدْنَ اللّٰهَ وَ رَسُولَهُ وَ الدّٰارَ الْآخِرَهَ فَإِنَّ اللّٰهَ أَعَدَّ لِلْمُحْسِنٰاتِ مِنْكُنَّ أَجْراً عَظِيماً.

يٰا نِسٰاءَ النَّبِيِّ مَنْ يَأْتِ مِنْكُنَّ بِفٰاحِشَهٍ مُبَيِّنَهٍ يُضٰاعَفْ لَهَا الْعَذٰابُ ضِعْفَيْنِ وَ كٰانَ ذٰلِكَ عَلَى اللّٰهِ يَسِيراً.

۱- ۱) راجع:لسان العرب ج ۱۱ ص ۳۸ و راجع:الغدير ج ۶ ص ۱۷۰.

۲- ۲) راجع:مفردات غريب القرآن للراغب ص ۲۹ و بحار الأنوار ج ۷۰ ص ۶۶.

وَ مَنْ يَقْنُتْ مِنْكُنَّ لِلّهِ وَ رَسُولِهِ وَ تَعْمَلْ صالِحاً نُؤْتِها أَجْرَها مَرَّتَيْنِ وَ أَعْتَدْنا لَها رِزْقاً كَرِيماً.

يا نِساءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّساءِ إِنِ اتَّقَيْتُنَّ فَلا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ وَ قُلْنَ قَوْلاً مَعْرُوفاً.

وَ قَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَ لا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجاهِلِيَّةِ الْأُولى وَ أَقِمْنَ الصَّلاةَ وَ آتِينَ الزَّكاةَ وَ أَطِعْنَ اللّهَ وَ رَسُولَهُ إِنَّما يُرِيدُ اللّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً.

وَ اذْكُرْنَ ما يُتْلى فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ آياتِ اللّهِ وَ الْحِكْمَةِ إِنَّ اللّهَ كانَ لَطِيفاً خَبِيراً .

و تستمر الآيات إلى أن تقول:

وَ إِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللّهُ عَلَيْهِ وَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ

(۱)

.

ثم تستمر الآيات فى الحديث عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»و معه، و مع المؤمنين فى ما يخص شأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»فلتراجع.

و نقول:

ألف:إن الظاهر الصريح المستفاد من هذه الآيات هو أن اللّه سبحانه:

۱-قد أمر نبيه الأكرم«صلى اللّه عليه و آله»بأن يخيّر نساءه بين اللّه و رسوله،و بين الحياه الدنيا و زينتها.

۲-و أمره بأن يقول لهن:

۱- ۱) الآيات ۲۸-۳۷ من سوره الأحزاب.

يا نِساءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّساءِ .

۳-و أمره أيضا بأن يقول لهن:

فَلا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ .

وَ قُلْنَ قَوْلاً مَعْرُوفاً .

وَ قَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ .

وَ لا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجاهِلِيَّةِ الْأُولى .

وَ أَقِمْنَ الصَّلاةَ وَ آتِينَ الزَّكاةَ .

وَ أَطِعْنَ اللّهَ وَ رَسُولَهُ .

۴-و بعد أن ينفذ النبى«صلى اللّه عليه و آله»ما طلبه اللّه منه،و يبلغ هذه الأوامر للنساء،يواصل اللّه سبحانه خطابه لمقام النبوه،و بيت الرساله، ليخبره:بأن هذه الأوامر و النواهى التى أمره أن يبلغها لهن،إنما جاءت لأجل الحفاظ على قدسيه بيت النبوه،و مهبط الوحى و التنزيل،و مختلف الملائكه.

و على هذا الأساس يكون:يا نِساءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّساءِ.. .

استمرارا لأمر اللّه تعالى لنبيه«صلى اللّه عليه و آله»بقوله:يا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِأَزْواجِكَ ،فهو مقول القول أيضا،علاوه على ما سبق من تخيير هن بين الدنيا و الآخره.

ب:و لو صرفنا النظر عن ذلك،لأجل الإصرار على أن قوله تعالى:

يا نِساءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّساءِ.. .إنما هو خطاب منه تعالى للنساء مباشره؛فإننا نقول أيضا:إنه لا يضر فيما نرمى إليه؛لأنه قد جاء على سبيل

الالتفات إليهن،و تكون النتيجه هى:

۱-أنه تعالى،قد أمر نبيه بأن يخير نساءه بين اللّه و رسوله،و بين الحياه الدنيا و زينتها.

۲-ثم التفت اللّه سبحانه إليهن و خاطبهن مباشره،بعنوان أنهن منسوبات إلى النبى،لا- بعنوان كونهن مجرد نساء.فأمرهن و زجرهن،و قرر لمن تأتى منهن بفاحشه مبينه:أن يضاعف لها العذاب ضعفين،و لمن تطيع اللّه و رسوله،أن تؤتى أجرها مرتين.و قرر أيضا:أنهن لسن كأحد من النساء،إن التزمن جانب التقوى و الورع.

۳-ثم عاد سبحانه و تعالى إلى خطاب مقام النبوه و بيت الرساله من جديد،موضحا أن سبب هذا الالتفات إلى الزوجات و عله ما أصدره إليهن من أوامر و زواجر هو إذهاب الرجس عن هذا البيت،و تطهيره،فإن الحفاظ على قدسيه بيت النبوه،و معدن الرساله،و مهبط الوحى،و مختلف الملائكه ضروره لا بد منها،لحفظ الرساله نفسها.

فالخطاب للنبى-كما ظهر من خلال الآيات الشريفه-إنما هو من حيث إنه نبى،و صاحب وحى و قداسه إلهيه،لا بما هو شخص.

و من الواضح:أن حفظ بيت النبوه و الرساله،ما هو إلا حفظ للرساله نفسها.

فالكلام مع النساء إذن،قد جاء على طريق الالتفات إليهن، كالالتفات الذى فى قوله تعالى: مٰالِكِ يَوْمِ الدِّينِ إِيّٰاكَ نَعْبُدُ وَ إِيّٰاكَ نَسْتَعِينُ

اِهْدِنَا الصِّرٰاطَ الْمُسْتَقِيمَ

(۱)

.

فيلاحظ:أن الحديث قد كان عن اللّه تعالى بصوره الحديث عن الغائب الرحمان-الرحيم-مالك،ثم التفت و خاطب اللّه تعالى مباشره من موقع الحضور بين يديه تعالى فقال: إِيّٰاكَ نَعْبُدُ .

الإراده بماذا تعلقت؟!

و يظهر من كلام العلماء الأبرار«رضوان اللّه عليهم»:أن الإراده الإلهيه المعبر عنها بقوله تعالى: إِنَّمٰا يُرِيدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ.. قد تعلقت أولا و بالذات بإذهاب الرجس،و بالتطهير (۲).

و لكننا نقول:

إن الظاهر:هو أنها قد تعلقت أولا و بالذات بأمر آخر،و هو نفس الأوامر و الزواجر التى توجهت إلى زوجات النبى«صلى اللّه عليه و آله».

بيان ذلك:

أنه تعالى قال: إِنَّمٰا يُرِيدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ .

و لم يقل:إنما يريد اللّه أن يذهب،أو إذهاب الرجس عنكم.

و لو أنه قال:يريد أن يذهب الرجس عنكم،لكانت الإراده متعلقه

۱- ۱) الآيات ۳-۵ من سوره الفاتحه.

۲- ۲) ستأتى المصادر لذلك إن شاء اللّه تعالى،حيث الحديث حول انحصار آيه التطهير بأهل الكساء.

بنفس الإذهاب؛و ذلک معناه:أن الرجس موجود فيهم،و يريد اللّه إزالته عنهم.و حاشاهم«صلوات اللّه عليهم».

بل الصحيح:هو أن الرجس ليس فيهم،بل هو فی غيرهم،و يريد اللّه إزالته عن الغير حفاظا و إكراما ل«أهل البيت»«عليهم السلام»و إفهام الناس ان صدور المخالفات من النساء لا يضر بعصمه و طهاره أهل البيت.

بيان ذلک:

أن كلمه:«إنما»تفيد حصر المقصود،و الغايه من الأمر و النهی لنساء النبی«صلی اللّه عليه و آله»فی حفظ«أهل البيت»و تطهيرهم.

و اللام فی«ليذهب»هی لام كی،و هی تفيد التعليل،أی أن ما بعدها يكون عله لما قبلها،كقولک:«جئت لأكرمک»؛فمدخول اللام،و هو الإكرام،عله لما قبلها و هو المجیء.

فما ذكره البعض من أن متعلق الإراده هو نفس إذهاب الرجس،ليس على ما يرام لا- من حيث التركيب و لا- من حيث المعنى حسبما أوضحناه.

بل متعلق الإراده شیء آخر،و يكون الإذهاب عله لتعلق الإراده به.

و ذلک الشیء الذی تعلقت به الإراده هنا هو نفس التكاليف، و الأوامر و النواهی الصادره لزوجات الرسول«صلی اللّه عليه و آله»؛فإن اللّه سبحانه قد أراد منهن ذلک لأجل إذهاب الرجس.

و بتعبير آخر:إذهاب الرجس عن«أهل البيت»عله لإراده اللّه سبحانه من زوجات النبی«صلی اللّه عليه و آله»-بالإراده التشريعيه- أن يفعلن كذا،أو يتركن كذا.

فلا دلاله فی الآیه علی أن النساء من«أهل البیت»،بل فیها دلاله علی العکس إذ لو کانت النساء داخلات فی مدلول الآیه لکان المناسب أن یقول:

إنما یرید اللّه أن یذهب عنکم الرجس،لأن نساءه قد صدر منهن أشیاء هی من الرجس و منها حرب الجمل بقیاده بعض نسائه«صلی اللّه علیه و آله»..

أضف إلی ذلک:أن لا رجس علی الرسول«صلی اللّه علیه و آله»لیرید اللّه إزالته عنه.

و یتضح ذلک،بملاحظه النظائر التی استعملت فیها لام کی،بدلا من کلمه«أن»فی القرآن الکریم،و غیره.

فلاحظ:قوله تعالی فی ذیل آیه الوضوء و التیمم: مٰا یُرِیدُ اللّٰهُ لِیَجْعَلَ عَلَیْکُمْ مِنْ حَرَجٍ وَ لٰکِنْ یُرِیدُ لِیُطَهِّرَکُمْ وَ لِیُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَیْکُمْ (۱).

أی أن أمره تعالی لکم بالتیمم بدلا عن الوضوء،إنما هو لأجل أن یطهرکم.

فالتطهیر لهم علّه لإراده هذا الأمر منهم بالإراده التشریعیه.

و فی مورد آخر،بعد أن ذکر اللّه تعالی بعض التشریعات و الأحکام قال:

یُرِیدُ اللّٰهُ لِیُبَیِّنَ لَکُمْ وَ یَهْدِیَکُمْ سُنَنَ الَّذِینَ مِنْ قَبْلِکُمْ

(۲)

.

و قال تعالی فی موضع آخر: بَلْ یُرِیدُ الْإِنْسٰانُ لِیَفْجُرَ أَمٰامَهُ (۳).

۱- ۱) الآیه ۶ من سوره المائده.

۲- ۲) الآیه ۲۶ من سوره النساء.

۳- ۳) الآیه ۵ من سوره القیامه.

و فی مورد آخر یقول تعالی: فَلاٰ تُعْجِبْکَ أَمْوٰالُهُمْ وَ لاٰ أَوْلاٰدُهُمْ إِنَّمٰا یُرِیدُ اللّٰهُ لِیُعَذِّبَهُمْ بِهٰا فِی الْحَیٰاهِ الدُّنْیٰا (۱).

و مما یزید الأمر وضوحا:أننا نجد آیتین قد تعرضتا لأمر واحد،و لکن إحداهما قد جاءت«بأن»و الأخری«بلام کی»،التی تقدر بعدها أن.

فبعد أن ذکر اللّه سبحانه قول الیهود و النصاری فی عزیر،و المسیح، قال: اِتَّخَذُوا أَحْبٰارَهُمْ وَ رُهْبٰانَهُمْ أَرْبٰاباً مِنْ دُونِ اللّٰهِ وَ الْمَسِیحَ ابْنَ مَرْیَمَ وَ مٰا أُمِرُوا إِلاّٰ لِیَعْبُدُوا إِلٰهاً وٰاحِداً لاٰ إِلٰهَ إِلاّٰ هُوَ سُبْحٰانَهُ عَمّٰا یُشْرِکُونَ یُرِیدُونَ أَنْ یُطْفِؤُا نُورَ اللّٰهِ بِأَفْوٰاهِهِمْ وَ یَأْبَی اللّٰهُ إِلاّٰ أَنْ یُتِمَّ نُورَهُ وَ لَوْ کَرِهَ الْکٰافِرُونَ (۲).

و قال تعالی فی مورد آخر: وَ مَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَریٰ عَلَی اللّٰهِ الْکَذِبَ وَ هُوَ یُدْعیٰ إِلَی الْإِسْلاٰمِ وَ اللّٰهُ لاٰ یَهْدِی الْقَوْمَ الظّٰالِمِینَ یُرِیدُونَ لِیُطْفِؤُا نُورَ اللّٰهِ بِأَفْوٰاهِهِمْ وَ اللّٰهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَ لَوْ کَرِهَ الْکٰافِرُونَ (۳).

و السبب فی اختلاف التعبیر أنهم فی المورد الأول(أی فی سوره التوبه) قد تعلقت إرادتهم مباشره فی إطفاء نور اللّه،فاستعمل اللّه کلمه«أن»، و قال: یُرِیدُونَ أَنْ یُطْفِؤُا .

أما فی هذا المورد الأخیر فقد تعلقت إرادتهم بالافتراء علی اللّه،لأجل أن یطفؤا،فالإطفاء کان داعیا لهم،و عله و سببا لتعلق إرادتهم بالافتراء

۱- ۱) الآیه ۵۵ من سوره التوبه.

۲- ۲) سوره التوبه الآیه ۳۱ و ۳۲.

۳- ۳) الآیتان ۷ و ۸ من سوره الصف.

و الكذب،فاستعمل«اللام»فقال: «يُرِيدُونَ لِيُطْفِؤُا» .

ثم رأيت أن الراغب الأصفهانى قد أشار إلى ذلك أيضا،فقال:

«يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِؤُا نُورَ اللّهِ،

يُرِيدُونَ لِيُطْفِؤُا نُورَ اللّهِ» .

و الفرق بين الموضعين:أن فى قوله: «يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِؤُا» ،يقصدون إطفاء نور اللّه.

و فى قوله: «لِيُطْفِؤُا» يقصدون أمرا يتوصلون به إلى إطفاء نور اللّه» (۱)كالانفاق فى وجوه الخير مع أن المقصود هو الإضلال أو التسلط على الناس بغير حق.و الأمر فى آيه التطهير كذلك أيضا كما أوضحناه.

الأولويه القطعيه و مفهوم الموافقه

من الأمور التى لا يجهلها أحد:أن الأولويه القطعيه هى من الظهورات اللفظيه التى جرى عليها القرآن،كما جرى عليها أهل اللسان فى محاوراتهم،و بيان مراداتهم.

و الأولويه القطعيه،و مفهوم الموافقه هذا موجود هنا أيضا،و يدل على عصمه«أهل البيت»«عليهم السلام»بشكل قاطع و نهائى.

التوضيح بالمثال

و توضيح ذلك بالمثال على النحو التالى:

إنه إذا كان ثمه رجل يعزّ عليك،و تهتم بالحفاظ على مقامه،و ترسيخ

۱- ۱) مفردات غريب القرآن للراغب الأصفهانى ص ۳۰۵ و تفسير الميزان ج ۱۹ ص ۲۵۵.

و تأكيد احترامه،فإنك ستنزعج كثيرا إذا رأيت ولده أو غيره ممن ينتسب إليه يرتكب بعض المخالفات التى تسىء إلى سمعه أبيه،و تدفع بالناس إلى توجيه النقد إلى ذلك الأب،و لسوف تردع ذلك الولد عن فعله ذاك؛بهدف الحفاظ على كرامه الأب،و سمعته.

أما الولد نفسه،فقد لا يكون واقعا فى دائره اهتماماتك أصلا،بحيث لو لم يكن ابنا لذلك الرجل لما تعرضت له،و لما وجدت الدافع القوى فى نفسك لأمره و لا لنهيه.

و الحال فى الآيات الشريفه من هذا القبيل،فإن الرجس ليس فى أهل البيت،بل هو فى غيرهم،فاللّه إنما يأمر و ينهى نساء النبى الأكرم«صلى اللّه عليه و آله»،لأن مخالفاتهن سوف تنعكس سلبا على أهل بيت الرساله أنفسهم.ف«أهل البيت»هم الأهم و لا يريد اللّه سبحانه أن ينالهم أدنى رجس أو هنات،و لو على سبيل النسبه المجازيه،و لو من طرف خفى،كما لو كان ذلك الرجس صادرا ممن ينسبون إلى ذلك البيت نسبه مجازيه،كما تقدم عن أهل اللغه عن زيد بن أرقم،و أوضحه الرسول«صلى اللّه عليه و آله»فى حديث الكساء.

و هذا هو غايه الاهتمام ب«أهل البيت»،و هو يقع فى سياق شمولهم بالعنايات و الألطاف الإلهيه،و التوفيقات الربانيه.

و معنى ذلك كما قلنا:أن الدلاله على الاهتمام الإلهى بطهر«أهل البيت»،و عدم لحوق أى رجس بهم أولا و بالذات،لسوف تكون أشد و أعظم و أهم،و آكد و أتم.

ثم إنه إذا كان اللّه تعالى يريد أن يذهب حتى الرجس الذى ينسب إلى «أهل البيت»«عليهم السلام»،و لو بالعرض و المجاز،فإنه يريد إذهاب ما يلحق بهم«عليهم السلام»أولا و بالذات بطريق أولى؛فنستفيد،بمفهوم الموافقه و الأولويه القطعيه:أن اللّه سبحانه قد طهرهم و نزههم فعلا عن الرجس،لا سيما و أن المقام مقام تعظيم لبيت النبوه،و هو يدخل فى نطاق خطه إلهيه،تعمل على إبعاد الرجس بكل حالاته و مجالاته،حتى ما كان منه ليس لهم فيه أى اختيار،بأن كان صادرا عن أشخاص آخرين كالزوجات.

فإذا كان اللّه سبحانه يبادر للمنع من حصول هذا،حتى ليقرر للزوجات ضعفى العذاب،و الثواب لو بدرت منهن أيه بادره،فإن ذلك يكشف عن تصميم إلهى أكيد على أن لا يلحق«أهل البيت»أنفسهم رجس أصلا،لا أولا و بالذات و لا ثانيا و بالعرض.

و مما يشير إلى أن الأهميه إنما هى لأهل بيت النبوه لا للزوجات-بل هنّ كغيرهن من بنى الإنسان،ما ألمحت إليه الآيات التى سبقت الآيات التى هى مورد البحث و التى تحدثت عن أن اللّه تعالى قد أمر نبيه بأن يخير زوجاته بين الحياه الدنيا و زينتها،فيمتعهن النبى«صلى اللّه عليه و آله»، و يسرحهن سراحا جميلا..و بين اللّه و رسوله،و الدار الآخره،فإن اللّه- و الحاله هذه- قد أعد للمحسنات منهن أجرا عظيما.

فهذا التخيير يشير إلى أنه ليس للزوجات أهميه مميزه،و ترجيح خاص لهن،بل هن عبء على غيرهن.و المطلوب فى الآيه التخلص منه.

و فى الآيه أيضا إشاره إلى أن اللواتى يخترن اللّه و رسوله قد كن على

قسمين:محسنات و غير محسنات.

أضف إلى ذلك:أن السوره نفسها قد ذكرت بعد ذلك:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»كان بالخيار بين أن يرجى من يشاء منهن،و أن يؤوى إليه من يشاء.

فكل ذلك يشير بوضوح:إلى أن الأهميه الباعثه على تسجيل الموقف هنا إنما هى للنبى«صلى اللّه عليه و آله»،و أهل بيت النبى«صلى اللّه عليه و آله»بما هو نبى و قد قال الإمام الحسين«عليه السلام»:إنّا أهل بيت النبوه،و معدن الرساله و مختلف الملائكه.

و بيت النبوه له حالات و شؤون يجب مراعاتها و هناك تكاليف و مسؤوليات تجاهه يجب الالتزام بها.خصوصا من قبل الزوجات و ليس المراد«أهل البيت»بمعنى السكن و لا«أهل البيت»بمعنى العشيره..

و قد أكد ذلك حين اختار أن يخاطبه بالقول: يٰا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِأَزْوٰاجِكَ .و يخاطبهن بالقول: يٰا نِسٰاءَ النَّبِيِّ .و لم يقل:يا نساء الرسول،أو نحو ذلك.و لم يقل:أيتها النساء،أو يا محمد،حتى لا يفهم الأمر على أنه حديث معه كشخص من الناس.أو يقال:إن الهدف هو الحفاظ على ثقه الناس به و انقيادهم له كرسول،من خلال سلوك زوجاته.

كل ذلك يدل:على أن الأمر و الزجر للزوجات لا لخصوصيه و امتياز ذاتى لهن،إذ قد ظهر من الآيات أنه يعاملهن معامله عاديه جدا.

بل الخصوصيه هى للنبى«صلى اللّه عليه و آله»،بما هو نبى،و هى التى توجب الحفاظ عليه،و لأجل ذلك قرر سبحانه أن يكون العذاب و الثواب لزوجاته-أى هذا النبى بما هو نبى-ضعفين فى صوره المخالفه و الموافقه،

حتی إنهن إذا خرجن عن صفه الزوجیه للنبی بما هو نبی،فإنهن کما دلت علیه آیه التخییر یصبحن کسائر النساء الأخریات.

و لأجل ما ذکرناه بالذات کان التهدید الإلهی للتین تظاهرتا علی النبی «صلی اللّه علیه و آله»بالطلاق،ثم ضرب لهن مثلا بامرأتی نوح و لوط،و ما کان لهما من المصیر الذی انتهتا إلیه.

هذا..و نلاحظ أخیرا:أن القرآن قد تحدث فی موارد متعدده عن زوجات الرسول بطریقه تظهر أنهن لسن فی منأی عن ارتکاب الذنب، فلتلاحظ آیات سوره الأحزاب،و الطلاق،و التحریم.

و قد حکی سبحانه عن صدور مخالفات کبیره من بعضهن،و لم یمنع من صدور المزید من ذلک فی المستقبل،کما قد حصل ذلک بالفعل ممن خضن منهن حروبا قتلت فیها الألوف من النفوس المسلمه و البریئه،دونما سبب معقول،أو مقبول.

أما«أهل البیت»فقد تحدث اللّه تعالی عنهم فی هذه الآیه،و علی لسان نبیه فی عشرات المواقع و المواضع بطریقه مباینه تماما،لحدیثه عن الزوجات، فأوضح أن اللّه سبحانه قد عصمهم و طهرهم،کما أنه«صلی اللّه علیه و آله» قد جعلهم بأمر اللّه عدلا للقرآن،و سفینه للنجاه،و العروه الوثقی،إلی غیر ذلک مما یظهر بملاحظه النصوص المشهوره و المتواتره،و التی تفوق حد الحصر و العدّ.

و بذلک کله ظهر:أنه تعالی یرید بأوامره للزوجات أن یتوسل إلی إذهاب الرجس عن«أهل البیت»،و قد جاء التعبیر بالإذهاب لا بالإزاله

ربما ليشير إلى أن الرجس ليس فيهم و إنما فى غيرهم و هو يتوجه إليهم عن طريق ذلك الغير،لان حلوله فى غيرهم«كالزوجات»يهيئ لنسبته إليهم بالعرض و المجاز خصوصا و أن النبى المعصوم بالقطع و اليقين من جملتهم..

الإراده تشريعيه

و من المعلوم:أن الإراده على نحوين:

تكوينيه:و هى التى تتعلق بفعل المريد نفسه،أى بتكوين الشىء و إيجاده.

كالإراده الإلهيه التى تعلقت بإيجاد الزرع و الشجر و الشمس و القمر.

و تشريعيه:و هى التى تتعلق بفعل الغير،على أن يصدر العمل منه باختياره.

و قد اتضح مما تقدم:أن الإراده الملحوظه فى الآيات أولا و بالذات.لم تتعلق بإزاله الرجس مباشره لكى تكون إراده تكوينيه،بل هى إراده تشريعيه تعلقت بأوامر و زواجر موجهه إلى زوجات الرسول الأكرم«صلى اللّه عليه و آله».

و هى إراده منبثقه عن إراده أخرى-سيأتى الحديث عنها إن شاء اللّه- تعلقت بإذهاب الرجس عن«أهل البيت»،و تطهيرهم إلى درجه العصمه.

و الإراده الأولى قد دلت عليها الآيه صراحه،أما الإراده الثانيه فقد دلّ عليها بمفهوم الموافقه،و الأولويه القطعيه.

الإراده التشريعيه أولى و أدل

و لا شك فى أن الإراده التشريعيه أشد و آكد،و أكثر رسوخا و جديه من إراده التكوين،فى دلالتها على عظيم فضل«أهل البيت»«عليهم السلام»

و ذلک لأن اللّه سبحانه و هو فی مقام جلاله و عزته یهتم بأن لا یلحق بیت النبوه-لا العشیره و لا بیت السکنی-و هم الخمسه أصحاب الکساء أدنی شیء یوجب حزازه و إساءه إلیهم و لو من طرف خفی و لو بالانتساب المجازی إلیهم،بل هو یضع أحکاما إلزامیه یلزم بها أناسا آخرین لیسوا منهم بل لهم بهم علقه عرضیه بسبب مصاهره توجب الاختلاط بهم.فیأمر أولئک الأغیار و یناهم ثم یعاقبهم علی مخالفه أوامره و زواجره فذلک یکشف عن درجه الاهتمام بأولئک الناس الذین یرید الحفاظ علیهم.

أما لو کانت الإراده تکوینیه و قد تعلقت بإذهاب الرجس عنهم فإنها لا تدل علی عظیم فضلهم عنده،إذ لو فرضنا أن إراده التکوین قد تعلقت بخلق شیء بعینه فإن ذلک لا یدل علی عظمه ذلک المخلوق.

و إراده خلق الذباب لا تدل علی عظمه الذباب،بل تدل علی الحاجه إلیه.کما أن حاجتنا إلی سائق سیاره لا تدل علی عظمه ذلک السائق و لا علی قداسته نعم قد یکون لذلک السائق قداسته لأسباب أخری غیر مجرد کونه سائقا.

و الأمر هنا کذلک،فإنه حینما یشرع الأمر و النهی لأناس آخرین و یبیّن أنه یضاعف العقاب علی المخالفه من أجل الحفاظ علی غیرهم فإن العظمه لذلک الغیر تصبح ظاهره و لا حاجه إلی الاستدلال علیها بأکثر من ذلک.

بل قد یقال:لو کانت الإراده فی الآیه تکوینیه تتعلق بإزاله الرجس عنهم فإن ذلک قد یکون علی العجز و الضعف أدل،لدلالتها علی الحاجه إلی التدخل الإلهی للمساعده،و هذا التدخل کما یمکن أن یکون للتکریم،

كذلك يمكن أن يكون لظهور الحاجه و الضعف.

الخبر الصادق و الشهاده الإلهيه

و الحاصل:أن الآيه تتضمن إخبارا عن أن اللّه سبحانه يرعى«أهل البيت»،و يريد تطهيرهم من كل رجس،حتى ما كان منه ثانيا و بالعرض.

و ذلك يعنى:أنهم قد حصلوا على الطهاره التامه بالفعل،فاستحقوا منه هذه العنايه التامه و هذا التكريم العظيم فاختصاصهم بهذه العنايه الإلهيه يتضمن إخبارا صادقا،و شهاده إلهيه (۱)بأنهم حاصلون على مزيه الطهر،و نفى الرجس،دون كل من عداهم،إلى درجه العصمه التى صرح بها الرسول الأكرم«صلى اللّه عليه و آله»-مستشهدا بهذه الآيه«آيه التطهير» بالذات حيث قال:«فأنا و أهل بيتى مطهرون من الذنوب» (۲).

و فى دعاء عرفه يقول الإمام زين العابدين«عليه السلام»:«و طهرتهم من الرجس و الدنس تطهيرا بإرادتك،و جعلتهم الوسيله» (۳).

۱- ۱) و قد نص على أنها تضمنت شهاده إلهيه بالطهاره أمير المؤمنين«عليه السلام»فى خطابه لأبى بكر فى أمر فدك،فراجع:علل الشرائع ج ۱ ص ۱۹۱ و الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۱۲۳ و تفسير القمى ج ۲ ص ۱۵۶ و ۱۵۷ إضافه إلى مصادر أخرى تقدمت.

۲- ۲) ستأتى مصادر هذه الحديث فى أواخر هذا الكتاب إن شاء اللّه تعالى.

۳- ۳) راجع الصحيفه السجاديه الدعاء رقم ۴۷.

طریقان آخران:الإلتفات و الإعتراض

و لو سلمنا:أن الآیات تخاطب النساء مباشره،لا بواسطه رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»،فهناک طریقان آخران لبیان اختصاص آیه التطهیر بالخمسه أصحاب الکساء،و هما:

۱-الالتفات

فإن الإلتفات هو من الأسالیب البیانیه،التی جری علیها الناس فی محاوراتهم.

و هو یعطی الکلام جمالا،و رونقا،و إشراقا.و له أیضا فوائد جلیله لأنه یشد السامع،و یثیر انتباهه،و یجعله یتطلع لمعرفه هذا الجدید،و إلی سماع المزید.

و قد استخدم القرآن هذا الأسلوب فی کثیر من الموارد،حتی فی فاتحه الکتاب،کما تقدم،و کما یکون الإلتفات من الغیبه للخطاب کما ورد فی سوره الفاتحه،أو عکسه کذلک قد یکون من شخص لآخر کما فی قوله تعالی: یُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هٰذا وَ اسْتَغْفِرِی لِذَنْبِکِ (۱).

و حکمه هذا الالتفات فی آیه التطهیر:هو الإشاره إلی أن تأدیب الزوجات إنما هو من توابع إذهاب الرجس و الدنس عن«أهل البیت»،

۱- ۱) الآیه ۲۹ من سوره یوسف.

و إکراما لهم حتی لا یلحقهم بسببهن و صمه أو عیب (۱).

۲-الاعتراض

و لنا أن نعتبر قوله تعالی: إِنَّمٰا یُرِیدُ اللّٰهُ لِیُذْهِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَیْتِ.. جمله اعتراضیه،إذا صححنا ورود الاعتراض فی آخر الکلام،أو اعتبرنا الآیات سابقا و لا حقا کلها ذات وحده واحده،جاءت الجمله الاعتراضیه فیما بینها؛للإشاره إلی حیثیات و دوافع الحکم الوارد فی الفقرات السابقه و اللاحقه.

و هذا الاعتراض لیس فقط قد جاء معقولا و مقبولا،بل هو راجح و مطلوب،بل ضروری أیضا؛لحکمه و نکته،و هی بیان هذا الأمر الهام و الخطیر،أعنی أن الإراده الإلهیه قد تعلقت بتطهیر«أهل البیت»،ثم هو لبیان الفرق الشاسع بین أهل بیته الحقیقیین،و بین الزوجات اللواتی لا یصح توهم أنهن فی مستوی أهل بیت النبوه فی العصمه و الطهاره.

و بعد هذا فإن الجمل الإعتراضیه کثیره فی القرآن،و قد قال تعالی:

فَلَمّٰا رَأیٰ قَمِیصَهُ قُدَّ مِنْ دُبُرٍ قٰالَ إِنَّهُ مِنْ کَیْدِکُنَّ إِنَّ کَیْدَکُنَّ عَظِیمٌ یُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هٰذٰا وَ اسْتَغْفِرِی لِذَنْبِکِ

(۲)

.

---

۱ - ۱) راجع:نفحات اللاهوت ص ۸۵ و دلائل الصدق ج ۲ ص ۷۲ و الصوارم المهرقه للتستری ص ۱۴۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲ ص ۵۶۹.

۲- ۲) الآیتان ۲۸ و ۲۹ من سوره یوسف.

و قال تعالى: وَ إِنَّهُ لَقَسَمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ (۱).

و قال تعالى: وَ إِذْ قالَ لُقْمانُ لِابْنِهِ وَ هُوَ يَعِظُهُ يا بُنَيَّ لا تُشْرِكْ بِاللَّهِ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ وَ وَصَّيْنَا الْإِنْسانَ بِوالِدَيْهِ حَمَلَتْهُ أُمُّهُ وَهْناً.. .

إلى أن قال: يا بُنَيَّ إِنَّها إِنْ تَكُ مِثْقالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ (۲).

و أمثال ذلك فى القرآن ليس بعزيز.

مخالفه السياق لأجل القرينه

و لنفترض:أن السياق القرآنى يؤيد كون الخطاب للنساء،فإن رفع اليد عن الظهور السياقى،الذى هو أضعف الظهورات،لأجل وجود قرينه بل قرائن داخليه و خارجيه على خلافه،ليس فيه أى محذور.

و يكفى من القرائن الخارجيه على ذلك روايات حديث الكساء المتواتره.أما القرائن فى الآيات نفسها،فقد ذكرنا بعضها فى كتابنا:أهل البيت فى آيه التطهير.فراجع.

۱- ۱) الآيه ۷۶ من سوره الواقعه.

۲- ۲) الآيات ۱۳-۱۶ من سوره لقمان. و ليراجع حول الإلتزام بالإستطراد و الإعتراض:تفسير القمى ج ۲ ص ۱۹۳-۱۹۴ و الكلمه الغراء(مطبوع مع الفصول المهمه)ص ۲۱۳-۲۱۴ و نهج الحق (هامش)ص ۱۷۴.

موقع الإراده التكوينيه

و لكن ذلك كله لا يعنى أن الإراده التكوينيه فى نطاق الألطاف و التأييد و التسديد،محظوره الحضور فى دلالات الآيه المباركه و إشاداتها.

فإنها،و إن لم توفق للقاء بها نشاهد لها ظهورا قويا فى نطاق الدلاله المباشره إلا أننا نجدها حاضره بوضوح فى الإشارات غير المباشره،فإن المقام مقام شريف و التعظيم و التكريم،و التأكيد التام على الطهاره الواقعيه،و حصرها بأهل البيت بالإستفاد من كلمه «إِنَّمٰا» ،و بالتصريح بالإراده الإلهيه،و بتأكيد ذلك بالمفعول المطلق،المنون بتنوين التعظيم،أو التنكير الهادف إلى تعميم الطهاره مورد مورد.و بالإستفاده أيضا من اللام فى كلمه «لِيُذْهِبَ» و بغير ذلك.

الإراده التكوينيه لا تنافى الإختيار

و كل ما تقدم من إشارات إلى الإراده التكوينيه يحتم علينا المزيد من التوضيح لها،لكى لا يتوهم أحد أنها تؤدى إلى الإعتقاد بالجبر الإلهى الذى لا مجال للقبول به.

و نستطيع أن نزيد فى توضيح المراد من الإراده التكوينيه هنا،فنقول:

إن اللّه تعالى حين أفاض الوجود على المخلوقات،كانت هذه الصفوه تسعى إلى الحصول على أقصى ما يمكن الحصول عليه من ملكات،و ميزات و أحوال،تمكنها من الوصول إلى أعلى مقامات القرب و الزلفى من اللّه سبحانه و تعالى.و لم ترد شيئا غير ذلك،فأفاض سبحانه عليها،ما استحقت الحصول عليه بسعيها،و بتحقيق عبوديتها التامه للّه تبارك و تعالى..

و لم يقف الأمر بهم عند هذا الحد،بل وظفوا هذه العطايا و الألطاف، و النعم،و الملكات و السجايا،و التوفيقات،و الإمدادات الغيبيه فی الحصول علی المزيد،شكرا و عرفانا منهم للّه،و اعتدادا بفواضله..فكان لهم المزيد علی قاعده:.. وَ الَّذِينَ اهْتَدَوْا زادَهُمْ هُدیً وَ آتاهُمْ تَقْواهُمْ (۱)،و لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ (۲)،و وَ الَّذِينَ جاهَدُوا فِينا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنا وَ إِنَّ اللّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ (۳).

و من الواضح:أن هذه الإراده التكوينيه لإعطاء النعم،و المزايا و الملكات و السجايا و الألطاف تابعه لما اختاروه هم،و هم لا يختارون إلا ما هو خير و صلاح و فلاح و نجاح..

و هذا هو مراد من قال:إن الإراده فی آيه التطهير تكوينيه لا تشريعيه..

و لا يريد به:أن العصمه مخلوقه فيهم،و مفروضه عليهم بصوره جبريه، يفقدون معها الاختيار و القدره علی المخالفه و الموافقه..

بل المراد فيما يبدو:أن فطرتهم السليمه و إدراكهم العميق لمساوئ المخالفه،و حسن الطاعه يجعل المخالفه بالنسبه إليهم بمثابه إقدام العاقل المتوازن علی شرب السم،من العارف به و بآثاره.

و يجعل الطاعه بمثابه التخلی عن أعظم النعم و الملذات من دون مبرر،

۱- ۱) الآيه ۱۷ من سوره محمد.

۲- ۲) الآيه ۷ من سوره إبراهيم.

۳- ۳) الآيه ۶۹ من سوره العنكبوت.

و هذا لا يصدر عن عاقل،فكيف بأعقل البشر و أعدلهم مزاجا،و أصفاهم نفسا،و أطهرهم روحا؟!

خلاصه و بيان

إن هناك إراده تشريعيه في الآيه،و قد تعلقت بالأوامر و الزواجر الموجهه إلى زوجات رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و هو ما تعلقت به كلمه: إِنَّما يُرِيدُ اللّهُ .

و هى منبثقه عن إراده تكوينيه تعلقت بإبعاد الرجس عنهم،و التطهير لهم.و نستفيد هذه الثانيه بالدلاله عليها بمفهوم الموافقه،المستند إلى الإشعار بها من خلال نسبه إذهاب الرجس و التطهير فى قوله تعالى:

لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ و يُطَهِّرَكُمْ إلى اللّه سبحانه.لأن الفاعل لكلا الفعلين المذكورين إنما هو ضمير عائد للفظ الجلاله المتقدم فى: إِنَّما يُرِيدُ اللّهُ ..بالإضافه إلى إشارات أخرى دلتنا عليها.

و لكن هذه الإراده التكوينيه له تعالى،إنما تعلقت بإبعاد الرجس و بالتطهير.و لم تتعلق بنفس الفعل الصادر عن«أهل البيت»؛حيث إنه تعالى لم يقل:يريد اللّه أن يجعلكم تفعلون هذا و تجتنبون ذاك مثلا؛لتكون إرادتهم مقهوره لإرادته سبحانه تعالى التكوينيه.

بل تعلقت بإبعاد الرجس عنهم،بتوجيه الأوامر و النواهى لغيرهم إكراما لهم،مع إبقاء إرادتهم حره طليقه،من دون أدنى تعرض لها.بل قد صرف النظر عنها بالكليه.

الفصل السابع

اشاره

الإسم الأكبر..و أدعيه على عليه السّلام..

ص :۱۶۳

أعرابى يدعو بالإسم الأكبر

عن خالد بن ربعى قال:إن أمير المؤمنين«عليه السلام»دخل مكه فى بعض حوائجه،فوجد أعرابيا متعلقا بأستار الكعبه،و هو يقول:يا صاحب البيت،البيت بيتك،و الضيف ضيفك.و لكل ضيف من ضيفه قرى، فاجعل قراى منك الليله المغفره.

فقال أمير المؤمنين«عليه السلام»لأصحابه:«أما تسمعون كلام الأعرابى»؟!

قالوا:نعم.

فقال:اللّه أكرم من أن يرد ضيفه.

فلما كانت الليله الثانيه وجده متعلقا بذلك الركن و هو يقول:يا عزيزا فى عزك،فلا أعز منك فى عزك،أعزنى بعز عزك فى عز لا يعلم أحد كيف هو،أتوجه و أتوسل إليك،بحق محمد و آل محمد عليك،أعطنى ما لا يعطينى أحد غيرك،و اصرف عنى ما لا يصرفه أحد غيرك.

قال:فقال أمير المؤمنين«عليه السلام»لأصحابه:هذا و اللّه الاسم الأكبر بالسريانيه،أخبرنى به حبيبى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،سأله الجنه فأعطاه،و سأله صرف النار و قد صرفها عنه.

ص :۱۶۵

قال:فلما كانت الليله الثالثه وجده و هو متعلق بذلك الركن،و هو يقول:يا من لا يحويه مكان،و لا يخلو منه مكان،بلا كيفيه كان،ارزق الأعرابى أربعه آلاف درهم.

قال:فتقدم إليه أمير المؤمنين«عليه السلام»،فقال:يا أعرابى سألت ربك القرى فقراك،و سألته الجنه فأعطاك،و سألته أن يصرف عنك النار و قد صرفها عنك،و فى هذه الليله تسأله أربعه آلاف درهم؟!

قال الأعرابى:من أنت؟!

قال:أنا على بن أبى طالب.

قال الأعرابى:أنت و اللّه بغيتى،و بك أنزلت حاجتى.

قال:سل يا أعرابى.

قال:أريد ألف درهم للصداق،و ألف درهم أقضى به دينى،و ألف درهم أشترى به دارا،و ألف درهم أتعيش منه.

قال:أنصفت يا أعرابى،فإذا خرجت من مكه فاسأل عن دارى بمدينه الرسول.

فأقام الأعرابى بمكه أسبوعا،و خرج فى طلب أمير المؤمنين«عليه السلام»إلى مدينه الرسول،و نادى:من يدلنى على دار أمير المؤمنين على؟!

فقال الحسين بن على من بين الصبيان:أنا أدلك على دار أمير المؤمنين، و أنا ابنه الحسين بن على.

فقال الأعرابى:من أبوك؟!

قال:أمير المؤمنين على بن أبى طالب.

قال:من أمك؟!

قال:فاطمه الزهراء سيده نساء العالمين.

قال:من جدك؟!

قال:رسول اللّه محمد بن عبد اللّه بن عبد المطلب.

قال:من جدتك؟!

قال:خديجه بنت خويلد.

قال:من أخوك.

قال:أبو محمد الحسن بن على.

قال:لقد أخذت الدنيا بطرفيها،امش إلى أمير المؤمنين و قل له:إن الأعرابى صاحب الضمان بمكه على الباب.

قال:فدخل الحسين بن على«عليه السلام»،فقال:يا أبه،أعرابى بالباب،يزعم أنه صاحب الضمان بمكه.

قال:فقال:يا فاطمه،عندك شيء يأكله الأعرابى؟!

قالت:اللهم لا.

قال:فتلبس أمير المؤمنين«عليه السلام»و خرج،و قال:ادعوا لى أبا عبد اللّه سلمان الفارسى.

قال:فدخل إليه سلمان الفارسى،فقال:يا با عبد اللّه،أعرض الحديقه التى غرسها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لى على التجار.

قال:فدخل سلمان إلى السوق و عرض الحديقه،فباعها باثنى عشر ألف درهم.و أحضر المال،و أحضر الأعرابى،فأعطاه أربعه آلاف درهم و أربعين درهما نفقه.

و وقع الخبر إلى سؤّال المدينه فاجتمعوا،و مضى رجل من الأنصار إلى فاطمه«عليها السلام»فأخبرها بذلك،فقالت:آجرك اللّه فى ممشاك.

فجلس على«عليه السلام»و الدراهم مصبوبه بين يديه حتى اجتمع إليه أصحابه،فقبض قبضه قبضه،و جعل يعطى رجلا رجلا،حتى لم يبق معه درهم واحد.

فلما أتى المنزل قالت له فاطمه«عليه السلام»:يا ابن عم،بعت الحائط الذى غرسه لك والدى؟!

قال:نعم،بخير منه عاجلا و آجلا.

قالت:فأين الثمن؟!

قال:دفعته إلى أعين استحييت أن أذلها بذل المسأله قبل أن تسألنى.

قالت فاطمه:أنا جائعه،و ابناى جائعان،و لا أشك إلا و أنك مثلنا فى الجوع،لم يكن لنا منه درهم؟!

و أخذت بطرف ثوب على«عليه السلام»،فقال على«عليه السلام»:يا فاطمه،خلينى.

فقالت:لا و اللّه،أو يحكم بينى و بينك أبى.

فهبط جبرئيل«عليه السلام»على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،

فقال:يا محمد،السلام يقرؤك السلام،و يقول:اقرأ عليا منى السلام،و قل لفاطمه:ليس لك أن تضربى على يديه.

فلما أتى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»منزل على وجد فاطمه ملازمه لعلى«عليه السلام»،فقال لها:يا بنيه ما لك ملازمه لعلى؟!

قالت:يا أبه،باع الحائط الذى غرسته له باثنى عشر ألف درهم،لم يحبس لنا منه درهما نشترى به طعاما.

فقال:يا بنيه،إن جبرئيل يقرؤنى من ربى السلام،و يقول:اقرأ عليا من ربه السلام،و أمرنى أن أقول لك:ليس لك أن تضربى على يديه.

قالت فاطمه«عليها السلام»:فإنى أستغفر اللّه،و لا أعود أبدا.

قالت فاطمه«عليها السلام»:فخرج أبى«صلى اللّه عليه و آله»فى ناحيه و زوجى فى ناحيه،فما لبث أن أتى أبى و معه سبعه دراهم سود هجريه، فقال:يا فاطمه،أين ابن عمى؟!

فقلت له:خرج.

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:هاك هذه الدراهم،فإذا جاء ابن عمى فقولى له يبتاع لكم بها طعاما.

فما لبثت إلا يسيرا حتى جاء على«عليه السلام»،فقال:رجع ابن عمى،فإنى أجد رائحه طيبه؟!

قالت:نعم،و قد دفع إلى شيئا تبتاع به لنا طعاما.

قال على«عليه السلام»:هاتيه،فدفعت إليه سبعه دراهم سودا هجريه،

فقـال:بسم اللّه،و الحمـد للّه كثيرا طيبا،و هـذا من رزق اللّه عز و جل،ثم قال:يا حسن قم معى،فأتيا السوق فإذا هما برجل واقف و هو يقول:من يقرض المليّ الوفى؟!

قال:يا بنى نعطيه؟!

قال:إى و اللّه يا أبه.

فأعطاه على«عليه السلام»الدراهم.

فقال الحسن:يا أبتاه،أعطيته الدراهم كلها؟!

قال:نعم يا بنى،إن الذى يعطى القليل قادر على أن يعطى الكثير.

قال:فمضى على بباب رجل يستقرض منه شيئا،فلقيه أعرابى و معه ناقه،فقال:يا على اشتر منى هذه الناقه.

قال:ليس معى ثمنها.

قال:فإنى أنظرك به إلى القبض.

قال:بكم يا أعرابى؟!

قال:بمائه درهم.

قال على:خذها يا حسن.

فأخذها،فمضى على«عليه السلام»،فلقيه أعرابى آخر،المثال واحد، و الثياب مختلفه،فقال:يا على تبيع الناقه؟!

قال على:و ما تصنع بها؟!

قال:أغزو عليها أول غزوه يغزوها ابن عمك.

قال:إن قبلتها فهى لک بلا ثمن.

قال:معى ثمنها،و بالثمن أشتريها،فبکم اشتريتها؟!

قال:بمائه درهم.

قال الأعرابى:فلک سبعون و مائه درهم.

قال على«عليه السلام»:خذ السبعين و المائه،و سلم الناقه.

و المائه للأعرابى،الذى باعنا الناقه،و السبعين(!!)لنا نبتاع بها شيئا.

فأخذ الحسن«عليه السلام»الدراهم و سلم الناقه.

قال على«عليه السلام»:فمضيت أطلب الأعرابى الذى ابتعت منه الناقه لأعطيه ثمنها.

فرأيت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»جالسا فى مکان لم أره فيه قبل ذلک و لا بعده،على قارعه الطريق،فلما نظر النبى«صلى اللّه عليه و آله»إلىّ تبسم ضاحکا حتى بدت نواجذه.

قال على«عليه السلام»:أضحک اللّه سنک،و بشرک بيومک.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:يا أبا الحسن،إنک تطلب الأعرابى الذى باعک الناقه لتوفيه الثمن؟!

فقلت:إى و اللّه فداک أبى و أمى.

فقال:يا أبا الحسن،الذى باعک الناقه جبرئيل،و الذى اشتراها منک ميکائيل،و الناقه من نوق الجنه،و الدراهم من عند رب العالمين عز و جل،

فأنفقها فی خیر،و لا تخف إقتارا (۱).

و نقول:

تضمنت هذه الروایه أمورا عدیده تحتاج إلی بیان،نذکر بعضها فیما یلی من عناوین:

هذا فی عهد الرسول صلّی اللّه علیه و آله

تضمنت الروایه المتقدمه تصریحات و دلالات عدیده،علی أن هذا قد جری فی أواخر عهد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..و فی حیاه فاطمه الزهراء«علیها السلام».و حیث کان الإمام الحسن«علیه السلام»قادرا علی التصرف.و کذلک الحسین«علیه السلام»الذی ولد فی السنه الرابعه للهجره،فإنه هو الذی أوصل الأعرابی إلی أبیه أمیر المؤمنین«علیه السلام».

الاسم الأکبر

ذکرت الروایه:أن علیا«علیه السلام»قال:إن ما دعا به الأعرابی هو الاسم الأکبر..و قد أبهم علینا مراده«علیه السلام»بهذا من جهات:

إحداها:هل المراد بالاسم الأکبر هو الاسم الأعظم؟!أم هو تعبیر عن

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۴۴-۴۷ و الأمالی للصدوق المجلس ۷۷ و(ط مؤسسه البعثه)ص ۵۵۳-۵۵۷ و روضه الواعظین ص ۱۲۴-۱۲۶ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۲۷۳-۲۷۷ و مدینه المعاجز ج ۱ ص ۱۱۳-۱۱۹ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۶۷-۲۷۰.

معنی آخر غیره؟!

الثانیه:هل أراد بالاسم الأکبر خصوص ما دعا به فی اللیله الثانیه؟!أم هو بالإضافه إلی ما دعا به فی اللیله الأولی؟!

کلاهما محتمل.و إن کنا نستظهر أن المقصود هو ما دعا به فی اللیله الثانیه.

الثالثه:هل الاسم الأکبر بالسریانیه یختلف عن الذی بالعربیه،أو بغیرها من اللغات أم هو نفسه؟!و إذا کان یختلف عنه،فلماذا اختلف؟! و بماذا؟!

الرابعه:هل المراد بالاسم الأکبر أو الأعظم اسما خاصا تضمنه بعض العبارات بعینه،و شخص؟!

أو المراد أنها تحکی عن بعض وجوه معناه،و لو بعبارات تختلف و تتفاوت فی الوضوح و الخفاء فی التعبیر و الجکابه عن المراد من لغه لأخری و من مورد لأخر؟!و الشاهد علی هذا المعنی الأخیر أن الدعاء قد تضمن الاسم الأکبر هنا،و تضمن توسلا إلی اللّه سبحانه بحق محمد و آل محمد..

الخامسه:لا ندری من أین عرف ذلک الأعرابی الاسم الأکبر؟!فهل هو قد جری علی لسانه بصوره عفویه،و من دون معرفه تفصیلیه له به؟!

أم أن الأعرابی لم یکن رجلا عادیا،بل هو رجل من أهل اللّه تبارک و تعالی.أرسله اللّه تعالی إلی علی«علیه السلام»لیکون السبب تعریف الناس بالاسم الأکبر،و بأهمیه الدعاء فی تحقیق أعظم النتائج.و فی حصول ما حصل؟!

بحق محمد و آل محمد عليک

و قد قال الأعرابی و هو يدعو بالاسم الأكبر:«أتوجه إليک،و أتوسل إليک،بحق محمد و آل محمد عليک،أعطنی إلخ..».

فقد يثير البعض إشكالا هنا،فيقول:ليس لأحد حق على اللّه تعالى،لا محمد و لا غيره،بل اللّه تعالى له حق على جميع البشر بما فيهم الأنبياء و الأوصياء،و منهم محمد«صلى اللّه عليه و آله»،و أهل بيته الطاهرون «عليهم السلام»..

و نقول:

يبدو أن ثمه اشتباها فی المراد من الحق،فتخيل هذا المعترض:أن المراد به ما يشبه حق الوالد على الولد،و الخالق على المخلوق،و ليس للنبی و أهل بيته صفه الخالقيه و لا الوالديه..

مع أن هذا ليس هو المراد.بل المراد الحق الذی يكون للمخلوق على خالقه،و للولد على والده..فإن من حق الولد على والده مثلا:أن يعلمه القرآن،و أن يسميه بالاسم الحسن،و أن يكنيه.و أن يربيه تربيه صالحه،و أن يعوله..و أن..و أن..

و حق المخلوق على خالقه هو ما قرره اللّه سبحانه له من حقوق عليه، كل بحسبه فلا يظلمه،و لا يحمله و ما لا يطيق،و أن يهيئ له أسباب الهدايه و الرشاد،و أن يقبل توبته،و أن يستجيب دعاءه الجامع لشرائط الإستجابه، و غير ذلک.

أما إذا كان هذا العبد نبيا،أو وصيا،باذلا نفسه فی ذات اللّه،فإن ما

وعـده اللّه به،و ما تكفل تعالى به له،و ما أخـذ على نفسه أن يسـتجيب له فيه لا بـد أن يتناسب مع واقع ذلك النبى،و منزلته عنده تعـالى،و قربـه منـه، و لـذلك يكرمـه اللّه تعـالى بـأن يشـفعه فى الخلائق،و يقضـى حاجـاتهم إكرامـا له، و يشـفى مرضـاهم من أجله..و..و..إلخ..

و فى دعاء أبى حمزه:«إلهى إن أدخلتنى النار ففى ذلك سـرور عدوك، و إن أدخلتنى الجنه ففى ذلك سـرور نبيك.و أنا و اللّه أعلم أن سرور نبيك أحب إليك من سرور عدوك».

و كمثال على ذلك نـذكر:أنه لو كان لأحـدهم عده بنين،و كان فيهم الصالح و الطالح،و المطيع و العاصـى،فإنه يرى أن عليه أن يستجيب للصالح المطيع المرضى عنده بأضعاف ما يرى أن عليه أن يستجيب فيه للولد العاق و العاصى.

و يتفاوت أولاده عنده فى هذا بتفاوت مراتب طاعتهم و صلاحهم.

و لذلك جاء فى الدعاء أيضا قوله:«بحقهم عليك،و بحقك العظيم عليهم».

و فى دعاء أبى حمزه:«لئن طالبتنى بذنوبى لأطالبنك بعفوك،و لئن طالبتنى بلؤمى لأطالبنك بكرمك».

على عليه السّلام يقول:استجاب اللّه للأعرابى

و قد ذكرت الروايه المتقدمه:أن عليا«عليه السلام»أخبر الأعرابى:أن اللّه تعالى غفر ذنوبه،و أعطاه الجنه،و صرف عنه النار..

مع أنه«علیه السلام»کان فی تلک الأیام فی ظل رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فدل ذلک علی أنه«علیه السلام»قد اطلع إما من رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»إن کان«صلی اللّه علیه و آله»فی مکه آنئذ،أو إن کان «صلی اللّه علیه و آله»قد أخبره بهذه الواقعه قبل حدوثها.أو أن له طرقا أخری للمعرفه بهذه الأمور،و لیس فی الروایه ما یمکن أن نستدل به علی أی من هذین الأمرین..

موعدنا المدینه

و قد وعد علی«علیه السلام»ذلک الأعرابی:بأن یلبی مطالبه فی المدینه، لأنه لم یکن لدیه فی مکه ما یمکنه أن یتصرف فیه ببیع و لا بغیره،لیقضی حاجه ذلک الأعرابی..

أما فی المدینه فکانت له حدیقه یمکنه أن یبیعها لیستفید من ثمنها فی هذا السبیل،و هکذا کان..

الحسین بن علی علیه السّلام بین الصبیان

تقول الروایه:إن الحسین«علیه السلام»أجاب الأعرابی من بین الصبیان بقوله:أنا أدلک علی دار أمیر المؤمنین«علیه السلام»..

فقد یوهم هذا التعبیر:أن الحسین«علیه السلام»کان یلعب مع الصبیان..و هذا لا یتلاءم مع مقام الإمامه الذی یدعیه له الشیعه.

و نجیب:

إن حضوره بین الصبیان،لا یعنی أنه یجاریهم فی لعبهم،و یفعل

كفعلهم.فقد تحضر الأم أو المعلمه أو المعلم،أو حتى طفل آخر بين الصبيان ليراقب عملهم،أو ليوجه حركتهم فى الإتجاه التربوى أو التعليمى الصحيح،و إن كانوا هم يمارسون حركاتهم تلك،من دون هدف لهم فيها سوى اللعب.

فهى لعب بنظرهم،و من حيث هدفهم منها،و هى توجيه،و صلاح و تعليم بنظر معلمهم،و ما يتوخاه من توجيههم إليها..و هى منشأ للفكره و العبره..للناظر المراقب لها.

من أبوك؟!من أمك؟!

و رغم أن الإمام الحسين«عليه السلام»قد أخبر الأعرابى بأنه ابن أمير المؤمنين«عليه السلام»،و لكن الأعرابى عاد ليسأله مره أخرى:من أبوك؟! ثم سأله:من أمك؟!

و لعل سبب ذلك:أن قول الإمام الحسين«عليه السلام»:أنا ابنه،ليس صريحا فيما يريد الأعرابى أن يتوصل إليه،فإنه قد يكون على سبيل التوسع فى الإطلاق.حيث يراد منه الابن المباشر تاره،و الابن الذى هو من جمله الذريه أخرى.و ربما يطلق على الابن بالتربيه و الرعايه،و ما إلى ذلك.

فأراد الأعرابى أن يتوثق من المراد،و أنه ابنه المباشر.فكرر السؤال عليه،و شفعه بأسئله أخرى تزيد من تأكيده،و تضيف إليه خصوصيات أخرى له غرض بالتعرف عليها،و التأكد منها،كما أوضحته كلمه الأعرابى أخيرا:«لقد أخذت الدنيا بطرفيها».

أما سؤال الأعرابى للإمام الحسين«عليه السلام»عن أمه،فربما كان

الهدف منه هو التأكد من اتصاله بالرسول عن طريق الأم،و ليزيل-من ثم- احتمال أن يكون قد ولد لعلى«عليه السلام»من أم أخرى غير فاطمه «عليها السلام».

هل تعدت الزهراء عليها السّلام الحدود؟!

و ذكرت الروايه المتقدمه:أن الزهراء«عليها السلام»قد أخذت بطرف ثوب أمير المؤمنين،لكى ترفع الأمر إلى أبيها«صلى اللّه عليه و آله»ليحكم بينهما..

و نقول:

قال العلامه المجلسى«رحمه اللّه»:«لعل منازعتها صلوات اللّه عليها إنما كانت ظاهرا لظهور فضله«صلوات اللّه عليه»على الناس،أو لظهور الحكمه فيما صدر عنه،أو لوجه من الوجوه لا نعرفه» (۱).

أى أنها«عليها السلام»لم تنازعه على الحقيقه،بل هى منازعه ظاهريه أرادت بها إظهار فضل على«عليه السلام»،أو أرادت تعريف الناس بالحكمه التى توخاها مما أقدم عليه..

و نضيف إلى ذلك:أننا نعلم أن من تتصدق على المسكين و اليتيم، و الأسير بطعام أبنائها الصائمين،و ترضى بأن لا يذوقوا شيئا طيله ثلاثه أيام لا يمكن تلوم عليا«عليه السلام»حين يتصدق بالدراهم على الفقراء، فإن الدرهم الذى طالبته بالإحتفاظ به لإطعامها..لا يزيد عن أقراص

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۴۷.

الشعير التى تصدقت بها فى قصه نزول سوره هل أتى،و لا يزيد أيضا فى أهميته على الطعام الذى حرمت منه ولديها،و أطعمته للضيف،و باتت هى و على«عليه السلام»يمضغان بألسنتهما..

فلو أبقى لها على«عليه السلام»دهما،و جاءها يتيم أو مسكين أو أسير، هل تردهما خاليى الوفاض.و تحتفظ هى بدرهمها،لتأكل هى و تشبع؟!

إن تاريخ الزهراء«عليها السلام»فى الفداء و التضحيه و الإيثار لا يسمح لنا بأن نتصور حصول شىء من ذلك على الإطلاق.

لذلك نقول:

لا بد لنا من تأييد كلام العلامه المجلسى«رحمه اللّه»،و رفع مقامه.

من يقرض المليّ الوفى

و قد لاحظنا:أن عليا«عليه السلام»حين أعطى الدراهم السبع لذلك الرجل.إنما أعطاها بموافقه ولده الإمام الحسن«عليه السلام»،ليظهر أن ولده على مثل نهجه،و أنه«عليه السلام»لا يفرض قرار الجوع على أبنائه من عند نفسه،بل تلك هى رغبتهم،و بها لذتهم و سعادتهم..

و قد أظهر الإمام الحسن و على«عليهما السلام»بذلك أنهما يؤثران صاحب الحاجه،و لو كان مليا على أنفسهما،لمجرد قضاء حاجته و التوسعه عليه،حتى لو كانا هما فى أشد الخصاصه..

المثال واحد و الثياب مختلفه

و لا مجال لقبول ادعاء:أن يكون على«عليه السلام»لم يلاحظ التشابه

الظاهر فيما بين صاحب الناقه،الذى باعه إياها..و الرجل الآخر الذى اشتراها منه،حيث كان المثال واحدا،و الثياب مختلفه..

و السؤال هو:كيف فسّر«عليه السلام»هذا التوافق و الإختلاف بين الرجلين؟!

أم أنه أجرى الأمور وفق سياقها الطبيعى على اعتبار أن الخلق قد يتشابهون إلى هذا الحد،كما هو الحال فى التوأمين؟!

أو أنه عرف سرّ القضيه،و لكنه تغافل عنه،حتى يكون رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»هو الذى يفصح عنه،فإن المصلحه تكمن فى هذا؟!

يسأل الأعرابى غرضه من الشراء

و تقدم:أنه«عليه السلام»سأل الأعرابى عن غرضه من شراء الناقه، و لا يسأل البائع المشترى عاده عن سبب شرائه للسلعه منه،فهل أراد«عليه السلام»أن يطمئن إلى أن الناقه سوف لا تكون فى خدمه أغراض غير مشروعه،بل سيستفاد منها فى طاعه اللّه؟!أو أنه عرف أن المشترى من الملائكه،و ليس من البشر.فسأله عن ذلك،لأنه رأى الملائكه غير معنيين بالإستفاده من الوسائل الماديه فى حياتهم..و ربما يكون السبب فى هذا السؤال شيئا آخر،و اللّه هو العالم بحقيقه الحال.

أدعيه على عليه السّلام

اشاره

عن عروه بن الزبير،قال:

كنا جلوسا فى مجلس فى مسجد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،

فتذاكرنا أعمال أهل بدر وبيعه الرضوان،فقال أبو الدرداء:يا قوم،ألا أخبركم بأقل القوم مالا،و أكثرهم ورعا،و أشدهم اجتهادا فى العباده؟!

قالوا:من؟!

قال:على بن أبى طالب«عليه السلام».

قال:فو اللّه،إن كان فى جماعه أهل المجلس إلا معرض عنه بوجهه.

ثم انتدب له رجل من الأنصار،فقال له:يا عويمر،لقد تكلمت بكلمه ما وافقك عليها أحد منذ أتيت بها.

فقال أبو الدرداء:يا قوم،إنى قائل ما رأيت،و ليقل كل قوم منكم ما رأوا،شهدت على بن أبى طالب«عليه السلام»:بشويحطات النجار،و قد اعتزل عن مواليه،و اختفى ممن يليه،و استتر بمغيلات النخل،فافتقدته و بعد على مكانه،فقلت:لحق بمنزله،فإذا أنا بصوت حزين،و نغمه شجى، و هو يقول:

إلهى،كم من موبقه حلمت عن مقابلتها بنقمتك.(أو حلمت عنى، فقابلتها بنعمتك)،و كم من جريره تكرمت عن كشفها بكرمك،إلهى إن طال فى عصيانك عمرى،و عظم فى الصحف ذنبى،فما أنا مؤمل غير غفرانك،و لا أنا براج غير رضوانك.

فشغلنى الصوت،و اقتفيت الأثر،فإذا هو على بن أبى طالب«عليه السلام»بعينه،فاستترت له،و أخملت الحركه،فركع ركعات فى جوف الليل الغابر،ثم فزع إلى الدعاء،و البكاء،و البث و الشكوى،فكان مما ناجى به اللّه أن قال:

إلهی،أفکر فی عفوک،فتهون علی خطیئتی،ثم أذکر العظیم من أخذک، فتعظم علی بلیتی.

ثم قال:آه،إن أنا قرأت فی الصحف سیئه أنا ناسیها،و أنت محصیها، فتقول:خذوه،فیا له من مأخوذ لا تنجیه عشیرته،و لا تنفعه قبیلته،یرحمه الملأ إذا أذن فیه بالنداء.

ثم قال:آه،من نار تنضج الأکباد و الکلی،آه من نار نزاعه للشوی،آه من غمره من ملهبات لظی.

قال:ثم أنعم(أمعن.ظ)فی البکاء،فلم أسمع له حسا و لا حرکه، فقلت:غلب علیه النوم لطول السهر،أوقظه لصلاه الفجر.

قال أبو الدرداء:فأتیته،فإذا هو کالخشبه الملقاه،فحرکته فلم یتحرک، و زویته فلم ینزو،فقلت:إنا للّه و إنا إلیه راجعون،مات و اللّه علی بن أبی طالب.

قال:فأتیت منزله مبادرا أنعاه إلیهم.

فقالت فاطمه«علیه السلام»:یا أبا الدرداء،ما کان من شأنه و من قصته؟!

فأخبرتها الخبر،فقالت:هی و اللّه-یا أبا الدرداء-الغشیه التی تأخذه من خشیه اللّه.

ثم أتوه بماء فنضحوه علی وجهه،فأفاق.و نظر إلیّ و أنا أبکی،فقال:

مم بکاؤک،یا أبا الدرداء؟!

فقلت:مما أراه تنزله بنفسک.

فقال:يا أبا الدرداء،فكيف لو رأيتنى ودعى بى إلى الحساب،و أيقن أهل الجرائم بالعذاب،و احتوشتنى ملائكه غلاظ،و زبانيه فظاظ،فوقفت بين يدى الملك الجبار،قد أسلمنى الأحباء،و رحمنى(كذا)أهل الدنيا، لكنت أشد رحمه لى بين يدى من لا تخفى عليه خافيه.

فقال أبو الدرداء:فو اللّه ما رأيت ذلك لأحد من أصحاب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» (۱).

و نقول:

هنا أمور نحب لفت النظر إليها:

الأول:أبو الدرداء من حزب معاويه

صرحت الروايه:بأن أبا الدرداء هو الذى حدث بهذا الحديث.و هذا يؤكد لنا صحته،فإن أبا الدرداء لم يكن من محبى على«عليه السلام»،بل كان ليس فقط متعاطفا مع بنى أميه،و إنما هو-كأبى هريره-من المتحمسين لهم.

و يكفى أن نذكر:أن معاويه ولاه قضاء دمشق (۲).و كان يثنى عليه،

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۱۱ و ۱۲ و ج ۸۴ ص ۱۹۴ و الأمالى للصدوق ص ۱۳۷ و روضه الواعظين ص ۱۱۲ و الدر النظيم ص ۲۴۲ ص ۱۱۱ و مدينه المعاجز ج ۲ ص ۷۹ و منازل الآخره ص ۲۵۸ و راجع:مناقب آل أبى طالب ۲ ص ۱۲۴ و غايه المرام ج ۷ ص ۱۹.

۲- ۲) راجع:الإصابه فى تمييز الصحابه ج ۳ ص ۴۶۰ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۴-

و يقول:«إلا أبا الدرداء أحد الحكماء» (۱).

و يقول عنه مره أخرى-حسب روايه ولده يزيد عنه-:«إن أبا الدرداء من الفقهاء،العلماء الذين يشفون من كل داء» (۲).

و قد اعتزل عليا«عليه السلام»فى حرب صفين (۳).

۲)

-ص ۶۲۱ و أسد الغابه ج ۴ ص ۱۶۰ و ج ۵ ص ۱۸۶ و الإستيعاب(بهامش الإصابه)ج ۳ ص ۱۷ و ۱۸ و ج ۴ ص ۶۰ و(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۲۲۹ و الثقات لابن حبان ج ۳ ص ۲۸۵ و تهذيب التهذيب ج ۸ ص ۱۵۷ و الأعلام للزركلى ج ۵ ص ۹۸ و فتوح البلدان للبلاذرى ج ۱ ص ۱۶۷ و سير أعلام النبلاء ج ۳ ص ۱۱۵ و الوافى بالوفيات ج ۲۴ ص ۱۳.

۱- ۱) الإصابه ج ۳ ص ۳۱۶ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۵ ص ۴۸۳ و الطبقات الكبرى لابن سعد(ط ليدن)ج ۲ ق ۲ ص ۱۱۵ و(ط دار صادر)ج ۲ ص ۳۵۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۵۰ ص ۱۶۹ و تهذيب الكمال ج ۲۴ ص ۱۹۲ و تهذيب التهذيب ج ۸ ص ۳۹۴.

۲- ۲) الإستيعاب(مطبوع بهامش الإصابه)ج ۴ ص ۶۰ و التاريخ الكبير للبخارى ج ۷ ص ۷۷ و تاريخ بغداد ج ۴ ص ۳۱۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۷ ص ۱۲۰ و ۱۳۱.

۳- ۳) الأخبار الطوال للدينورى ص ۱۷۰ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۷ ص ۲۸۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۴ ص ۱۸ و صفين للمنقرى ص ۱۹۰ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۴۵۱ و مستدرک سفينه البحار ج ۳ ص ۲۶۸ و الكنى و الألقاب ج ۱ ص ۶۶ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۸۲.

الثانی:إنکار فضائل علی علیه السّلام

و قد بینت الروایه المتقدمه مدی إصرار أولئک المجتمعین علی إنکار فضائل علی«علیه السلام».فقد أعرض جمیع من کان فی ذلک المجلس بوجهه..حتی انتدب رجل أنصاری لأبی الدرداء:لیعلن له موقف تلک الجماعه،و کأنه یطالبه بالشاهد علی ما یدعیه..

فإذا کان هذا حال السلف الذین شاهدوا فضائل علی«علیه السلام» بأم أعینهم،و سمعوا أقوال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فیه،و مواقفه منه،و وعوها..و رأوا آیات القرآن تنزل فیه،ثم هم یصرون علی تجاهلها و إنکارها إلی هذا الحد،فما بالک بمن لم یسمع و لم یر،و کتمت عنه الحقائق، و ربی علی البغض و الشنآن لعلی،و أهل بیته.هل تراه سیحبه،و سینقل شیئا فضائله؟!

و ألا یثیر العجب الذی لا ینقضی من وصول هذا الکم الهائل من فضائله«علیه السلام»إلینا،بواسطه نفس هؤلاء الشانئین له،و المنحرفین عنه؟!ألیس هذا من صنع اللّه تعالی له«علیه السلام»؟!

الثالث:ذنوب علی علیه السّلام

تضمنت هذه الروایه الإشاره إلی أدعیه علی«علیه السلام»التی یذکر فیها الذنوب التی یصفها فی دعاء کمیل:بأنها تقطع الرجاء،و تنزل النقم، و تهتک العصم،و تحبس الدعاء..ثم یطلب من اللّه تعالی أن یغفرها له..مع أن المفروض هو طهارته و عصمته منها بنص آیه التطهیر،و بغیرها.فکیف

نفسر ذلک؟!

و نجیب:

أولا-إن اللّه سبحانه حین شرّع أحکامه،قد شرعها علی البشر کلهم، علی النبی و الوصی المعصوم،و علی الإنسان العادی غیر المعصوم،و علی العالم و الجاهل،و علی الکبیر الطاعن فی السن و الشاب فی مقتبل العمر، و علی المرأه و الرجل،و علی العربی و الأعجمی،و علی العادل و الفاسق.

فیجب علی الجمیع الصلاه و الزکاه و الحج،و الصدق و الأمانه،و..

الخ..و قد رتبت علی کثیر من التشریعات مثوبات،و علی مخالفتها عقوبات..ینالها الجمیع،و تنال الجمیع بدون استثناء أیضا.حتی لو لم یفهموا معانی ألفاظها،و لم یدرکوا عمق مرامیها،کما لو کانوا لا یعرفون لغه العرب،أو کانوا أمیین لم یستضیئوا بنور العلم.

فالثواب المرسوم لمن سبّح تسبیحه الزهراء«علیها السلام»هو کذا حسنه..لکل من قام بهذا العمل استحق هذه الحسنات.

کما أن لهذه العبادات آثارا خاصه تترتب علی مجرد قراءتها،حتی لو لم یفهم قارؤها معانی کلماتها،فمن قرأ آخر سوره الکهف مثلا-و أضمر الإستیقاظ لصلاه الصبح فی الساعه الفلانیه،فإن الإستیقاظ سیتحقق،کما أن من کتب نصا بعینه یشفی من الحاله الکذائیه،فإن الشفاء یتحقق.

کما أن المعراجیه للمؤمن المترتبه علی الصلاه فی قوله«علیه السلام»:

الصلاه معراج المؤمن.أو القربانیه فی قوله«علیه السلام»:الصلاه قربان کل تقی.سوف تتحقق بالصلاه حتی لو لم یفهم المصلی معانی کلماتها

تفصیلا،و مرامی حرکاتها فإن نفس هذا الاتصال باللّه سبحانه بطریقه معینه و محدوده علی شکل صلاه أو زیاره،أو تسبیح و غیر ذلک مما شرعه اللّه سبحانه،مع توفر الإخلاص و قصد القربه و الفهم الإجمالی یحقق هذه الآثار،و یقود إلیها،إذا کان مع نیه القربه و ظهور الإنقیاد و التعبد للّه سبحانه وفق تلک الکیفیات المرسومه من قبله تعالی،و ذلک یحقق غرضا تربویا،و إیحائیا تلقینیا یرید اللّه سبحانه له أن یتحقق.

و لأجل ذلک نجد:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»یقول:السلام علیک أیها النبی و رحمه اللّه و برکاته،و یقول فی الأذان و الإقامه:

أشهد أن محمدا رسول اللّه..و یقول ذلک غیره..و لا یصح منه الأذان و لا الإقامه،و لا یحصل علی ثوابهما،و لا علی ثواب الصلاه،و لا علی آثارها بدون الإتیان بکل ما هو مرسوم فیها.

و الرجل و المرأه یقرآن فی دعاء واحد:و من الحور العین برحمتک فزوّجنا..و لا یعنی ذلک:أن تقصد المرأه مضمون هذه الفقره بالذات و بصوره تفصیلیه،بل هی تقصد الإتیان بالمرسوم و المقرر.

و إذا سألت:هل یعقل أن تکون صلاه النبی«صلی اللّه علیه و آله»و الولی «علیه السلام»کصلاه أی إنسان عادی آخر من حیث ثوابها،و تأثیراتها؟!

فإن الجواب هو:إن التفاوت إنما یکون فیما ینضم لذلک المرسوم من حالات الإخلاص و الإقبال أو ما یصاحبه من تعب و جهد،فالثواب إنما هو بإزاء خصوصیه إضافیه«کالخشیه»الخشوع و الرهبه و الخضوع التی أنتجتها عوامل أخری کمعرفه اللّه سبحانه،و کمال العقل،و السیطره علی الشهوات

و الميول و على الحواس الظاهره و الباطنه..أو أى جهد آخر إضافى قد بذل و وعد اللّه عليه بالمثوبه المناسبه له على اعتبار:أن أفضل الأعمال أحمزها..

فاتضح مما تقدم:أن إتيان المعصوم بالعبادات المرسومه،و منها الأدعيه لا يستلزم أن يكون قد أصبح موضعا لكل ما فيها من دلالات،فلا يكون استغفاره دليلا على وقوع الذنب منه.

ثانيا:يقول بعض المهتمين بقضايا العلم:إن أجهزه جسم الإنسان تقوم بوظائف لو أردنا نحن أن نوجدها بوسائلنا البشريه لا حتجنا ربما إلى رصف الكره الأرضيه بأسرها بالأجهزه:هذا على الرغم من أنه إنما يتحدث عن وظائف الجسد و خلاياه التى اكتشفت،مع أنه لم يتم اكتشاف الكثير الكثير منها حتى الآن فضلا عن سائر جهات وجود هذا الإنسان.

فاللّه سبحانه يفيض الوجود و الطاقه و الحيويه على كل أجهزه هذا الجسد و خلاياه لحظه فلحظه،و هذه الفيوضات و طبيعه المهام التى تنتج عنها،و كل هذا التنوع و هذه التفاصيل المحيره تشير إلى عظمه مبدعها فى علمه و فى إحاطته،و فى حكمته،و فى تدبيره،و فى غناه،و فى قدرته و..و..و..

فإذا كان النبى و الولى المعصومان يدركان هذه النعم التى لو لا اللّه سبحانه لاحتجنا لإنجازها إلى أجهزه تغلف الأرض بكثرتها.

و يعرف أيضا:بعمق أنه المحل الأعظم لتلك النعم و يعرف عظمتها و تنوعها فى مختلف جهات وجوده و يجد و يحس بآثارها فى جسده،و فى روحه و نفسه،و كيف أن كل ذرّه فى الكون مسخره لأجله،و لأجل البشر كلهم حسبما صرّح به القرآن الكريم،و يعرف الكثير من أسرار ملكوت اللّه

سبحانه..

و خلاصته:أن النبی و الولی یحس أکثر من کل أحد بقیمه و عظمه و اتساع النعم التی یفیضها اللّه علیه.

فلا غرو إذن إذا کان یری نفسه-مهما فعل-مذنبا،و مقصرا لعدم قیامه بواجب الشکر لذلک المنعم العظیم..بل هو یبکی..و یبکی من أجل ذلک،و لا یکف عن بذل الجهد..و حین یقال:یا رسول اللّه،ما یبکیک و قد غفر اللّه لک ما تقدم من ذنبک،و ما تأخر؟!

نجده یقول:أفلا أکون عبدا شکورا.

و نوضح ذلک بالمثال،فنقول:إن من یرید تقدیم هدیه لسلطان أو ملک،فإنه قد لا یجد فیما یقدمه ما یناسب جلال السلطان و أبهه الملک، فیری نفسه مقصرا فیما قدّمه إلیه..بل و مذنبا فی حقه..تماما کما کان لسان القبّره التی أهدت لسلیمان جراده کانت فی فیها،و ذلک لأن الهدایا علی مقدار مهدیها.

و واضح أن حال المعصوم مع اللّه تختلف عن حالنا،فهو یعرف اللّه حق معرفته،و لأجل ذلک فإن عبادته له لیست خوفا من ناره و لا طمعا فی جنته،بل لأنه یراه أهلا للعباده،فهو یعبده عباده العارفین،و العالمین..کما أنه یعرف أیضا:أن موقعه یجب أن یکون موقع العبودیه التامه،و الخالصه، لأنه واقف علی حقیقه ذاته فی ضعفه،و فی واقع قدراته،و حقیقه قصوره و حاجته إلیه فی کل آن،کما هو واضح لا یحتاج إلی مزید بیان..و یری نفسه مذنبا فی هذا التقصیر..و قد یجر علیه ذلک فقدان لطف اللّه به،وهتک

العصم التی یکون بها قوته و ثباته،ثم قطع الرجاء،و حبس الدعاء..الخ..

ثالثا:و بتقریب آخر نقول:

إن نسیج الأدعیه و الأذکار حین یراد له أن یکون دعاء أو ذکرا مرسوما للبشر کلهم بجمیع فئاتهم،و مختلف طبقاتهم و یلائم جمیع حالاتهم، و توجهاتهم،فإنه یکون-بما له من المعنی-بحیث یتسع لتطبیقات عامه و متنوعه،و یجمعها نظام المعنی العام.

و یساعد علی اتساع نطاق تلک التطبیقات،و یزید فی تنوعها مدی المعرفه بمقام الألوهیه،و معرفه أیادیه و نعمه و أسرار خلقه و خلیقته تبارک و تعالی و ما إلی ذلک..من جهه..ثم معرفه الإنسان بنفسه،و بموقعه، و حالاته..و..من جهه أخری.

فبملاحظه هذا و ذاک یجد المعصوم نفسه-نبیا کان أو إماما-فی موقع التقصیر،و یستشعر من ثم المزید من الذل و الخشیه،و الخشوع له تعالی.

فالقاتل و السارق و الکذاب حین یستغفر اللّه و یتوب إلیه،فإنما یستغفر و یتوب من هذه الذنوب التی یشعر بلزوم التخلص من تبعاتها،و یری أنها هی التی تحبس الدعاء و تنزل علیه البلاء،و تهتک العصم التی تعصمه، و یعتصم بها،و توجب حلول النقم به.

أما من ارتکب بعض الذنوب الصغائر،کالنظر إلی الأجنبیه،أو أنه سلب نمله جلب شعیره،أو لم یهتم بمؤمن بحسب ما یلیق بشأنه..و ما إلی ذلک..

فإنه یستغفر و یتوب من مثل هذه الذنوب أیضا،و یری أنها هی التی

تحبس دعاءه،و تهتك العصم التى تعصمه و يعتصم بها،و تحل النقم به من أجلها.

و هناك نوع آخر من الناس لم يقترف ذنبا صغيرا و لا كبيرا،فإنه حين يقصّر فى الخشوع و التذلل أمام اللّه سبحانه،و لا يجد فى نفسه التوجه الكافى إلى اللّه فى دعائه و ابتهاله،بل يذهب ذهنه يمينا و شمالا..فإنه يجد نفسه فى موقع المذنب مع ربه،و العاقّ لسيده،و المستهتر بمولاه.و هذه ذنوب كبيره بنظره،لا بد له من التوبه و الإستغفار منها..و هى قد توجب عنده هتك العصم التى اعتصم بها،و حلول النقم،و حبس الدعاء،و قطع الرجاء،و ما إلى ذلك.

أما حين يبلغ فى معرفته باللّه سبحانه مقامات ساميه،كما هو الحال بالنسبه لأمير المؤمنين«عليه السلام»،أو بالنسبه لرسول رب العالمين،فإنه لا يجد فى شىء مما يقوم به من عباده و دعاء و ابتهال:أنه يليق بمقام العزه الإلهيه.

بل هو يعد الإلتفات إلى أصل المأكل و المشرب و الإقتصار على مثل هذه الطاعات تقصيرا خطيرا يحتاج إلى الخروج عنه إلى ما هو أسمى و أسنى،و أوفق بجلال و عظمه اللّه سبحانه،و بنعمه و بفضله و إحسانه و كرمه..

و هذا التقصير-بنظره-لا بد أن ينتهى إلى الحرمان من النعم الجلّى، التى يترصّدها،حينما لا يصل إلى درجات تؤهله لتقبلها،و كذلك الحال بالنسبه إلى نفوذ دعائه و حجبه عن أن يستنزل العطايا الإلهيه الكبرى،أو

يرتفع به إلى مقامات ساميه يطمع بها،و يطمح إليها..كما أن النبى و الوصى قد يجد نفسه غير متمكن من العصم التى يريد لها أن تكون منطلقا قويا يدفع به إلى ما هو أعلى و أسمى،و أجل.

و بعباره أخرى:إنهم يرون:أن عملهم هو من القلّه و القصور بحيث يوجب حجب الدعاء،و وقوعهم بالبلاء،و من حيث أنه غير قادر على النهوض بهم بصوره أسرع و أتم ليفتح لهم تلك الآفاق التى يطمحون لارتيادها،ما دام أن شوقهم إلى لقاء اللّه يدعوهم إلى الطموح إلى طى تلك المنازل بأسرع مما يمكن تصوره.

فما يستغفر منه الأنبياء و الأوصياء،و ما يعتبرونه ذنبا و جرما..إنما هو فى دائره مراتب القرب و الرضا و تجليات الألطاف الإلهيه..و كل مرتبه تاليه تكون كمالا- بالنسبه لما سبقها،و فى هذه الدائره بالذات يكون تغيير النعم، و نزول النقم،و هتك العصم الخ..بحسب ما يتناسب مع الغايات التى هى محطّ نظرهم«عليه السلام».

و الخلاصه:إن كل فئه من هؤلاء إنما تقصد الإستغفار و التوبه تطبيقا للمعنى الذى يناسب حالها،و موقعها و فهمها و وعيها،و طموحاتها و خصوصيات شخصيتها،و حياتها و فكرها و واقعها الذى تعيشه،أى أنهم يقرؤون الأدعيه و يفهمونها،و يقصدون من تطبيقات معانيها ما يناسب حال كل منهم،و ينسجم مع معارفهم،و طموحاتهم..و لكنها على كل حال أدعيه مرسومه على البشر كلهم،و للبشر كلهم.

ص :١٩٢

لفت نظر

و أخيرا..فإننا نلفت القارئ الكريم إلى الأمور التاليه:

أولا-إن إنكار البعض أن يكون دعاء النبى«صلى اللّه عليه و آله»أو الإمام«عليه السلام»تعليميا،ليس فى محله،إذ لا ريب فى أن ثمه أدعيه قد جاءت على سبيل التعليم للناس،و بالأخص بعض الأدعيه التى تعالج حالات معينه كالأدعيه التى لبعض الأمراض أو لدفع الوسوسه أو لبعض الحاجات،و ما إلى ذلك..أو تريد بيان التشريع الإلهى للدعاء فى مورد معين و قد لا يكون النبى«صلى اللّه عليه و آله»أو الإمام«عليه السلام»موردا لذلك التشريع لسبب أو لآخر..

ثانيا:قوله:إن الإمام إنما يدعو اللّه من حيث هو إنسان،لا- يحل المشكله،فإنه إذا كان هذا الإنسان لم يرتكب ذنبا،و لا اقترف جريمه،فلماذا يطلب المغفره الإلهيه؟!و لماذا يبكى و يخشع؟!فإن الإنسانيه من حيث هى لا تلازم كونه عاصيا.

و إن كان قد أذنب و أجرم بالفعل،فأين هى العصمه؟!و أين هو الجبر الإلهى-المزعوم من قبل هذا البعض-فى عصمه الأنبياء و الأئمه صلوات اللّه و سلامه عليهم أجمعين؟!.

ثالثا:إن من الواضح:أن الذنوب المشار إليها فى الأدعيه لم يرتكبها الداعى جميعا،فكيف إذا كان هذا الداعى هو المعصوم كما اعترف به هذا البعض..و ذلك يشير إلى صحه ما ذكرناه فى الوجوه التى أشرنا إليها آنفا و خصوصا الأخيره منها.

ص :۱۹۳

رابعا:إن المراد بالمغفره فی بعض نصوص الأدعیه خصوصا بالنسبه الی المعصوم،هو مرحله دفع المعصیه عنه،لا رفع آثارها بعد وقوعها..

کما أن الطلب و الدعاء فی موارد کثیره قد یکون واردا علی طریقه الفرض و التقدیر،بمعنی أنه یعلن أن لطف اللّه سبحانه هو الحافظ، و العاصم..و لکن المعصوم یفرض ذلک واقعا منه لا- محاله لو لم یکن اللّه یکفی بلطف منه،فهو علی حد قول أمیر المؤمنین«علیه السلام»..

«لست بفوق أن أخطئ و لا آمن ذلک من فعلی،إلا أن یکفی اللّه من نفسی ما هو أملک به منی» (۱).

و قد شرحنا هذه الکلمه فی بحث مستقل(کتیب)،بعنوان:«لست بفوق أن أخطئ»فلیراجعه من أراد..

۱- ۱) الکافی ج ۸ ص ۲۹۳ و بحار الأنوار ج ۲۷ ص ۲۵۳ و ج ۴۱ ص ۱۵۴ و ج ۷۴ ص ۳۵۸ و ۳۵۹ و نهج البلاغه(ط دار التعارف بیروت)ص ۲۴۵ و تفسیر الآلوسی ج ۲۲ ص ۱۸.

الفصل الثامن

اشاره

حدیث الطیر..

ص :۱۹۵

حدیث الطیر فی النصوص

اشاره

نذکر هنا عددا من نصوص حدیث الطیر،و هی التالیه:

۱-عن جعفر بن محمد الصادق،عن آبائه،عن علی«علیهم السلام» قال:کنت أنا و رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی المسجد بعد أن صلی الفجر.ثم نهض و نهضت معه،و کان إذا أراد أن یتجه إلی موضع أعلمنی بذلک،فکان إذا أبطأ فی الموضع صرت إلیه لأعرف خبره،لأنه لا یتقار قلبی علی فراقه ساعه،فقال لی:أنا متجه إلی بیت عائشه.

فمضی و مضیت إلی بیت فاطمه«علیها السلام»،فلم أزل مع الحسن و الحسین،و هی و أنا مسروران بهما،ثم إنی نهضت و صرت إلی باب عائشه، فطرقت الباب،فقالت لی عائشه:من هذا؟!

فقلت لها:أنا علی.

فقالت:إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»راقد.

فانصرفت ثم قلت:النبی راقد و عائشه فی الدار؟!فرجعت و طرقت الباب.

فقالت لی عائشه:من هذا؟!

فقلت:أنا علی.

فقالت:إن النبی علی حاجه.

فانثنیت مستحییا من دقی الباب،و وجدت فی صدری ما لا أستطیع علیه صبرا.

فرجعت مسرعا،فدققت الباب دقا عنیفا.

فقالت لی عائشه:من هذا؟

فقلت:أنا علی،فسمعت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یقول لها:یا عائشه،افتحی[له]الباب.

ففتحت،فدخلت.

فقال لی:اقعد یا أبا الحسن،أحدثک بما أنا فیه،أو تحدثنی بإبطائک عنی؟!

فقلت:یا رسول اللّه،[حدثنی]،فإن حدیثک أحسن.

فقال:یا أبا الحسن،کنت فی أمر کتمته من ألم الجوع،فلما دخلت بیت عائشه و أطلت القعود لیس عندها شیء تأتی به مددت یدی و سألت اللّه القریب المجیب،فهبط علی حبیبی جبرئیل«علیه السلام»و معه هذا الطیر- و وضع أصبعه علی طائر بین یدیه- فقال:إن اللّه عز و جل أوحی إلی أن آخذ هذا الطیر،و هو أطیب طعام فی الجنه،فأتیتک به یا محمد.

فحمدت اللّه کثیرا،و عرج جبرئیل،فرفعت یدی إلی السماء،فقلت:

اللهم یسر عبدا یحبک و یحبنی یأکل معی هذا الطائر.

فمکثت ملیا فلم أر أحدا یطرق الباب،فرفعت یدی ثم قلت:اللهم

یسر عبدا یحبک و یحبنی،و تحبه و أحبه،یأکل معی هذا الطائر،فسمعت طرقک للباب و ارتفاع صوتک،فقلت لعائشه:أدخلی علیا،فدخلت،فلم أزل حامدا للّه حتی بلغت إلی إذ کنت تحب اللّه و تحبنی،و یحبک اللّه و أحبک، فکل یا علی.

فلما أکلت أنا و النبی الطائر قال لی:یا علی حدثنی.

فقلت:یا رسول اللّه،لم أزل منذ فارقتک أنا و فاطمه و الحسن و الحسین مسرورین جمیعا،ثم نهضت أریدک،فجئت،فطرقت الباب،فقالت لی عائشه:من هذا؟!

فقلت لها:أنا علی.

فقالت:إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»راقد.

فانصرف،فلما صرت إلی الطریق الذی سلکته رجعت،فقلت:النبی راقد و عائشه فی الدار لا یکون هذا.

فجئت،فطرقت الباب،فقالت لی:من هذا؟!

فقلت لها:أنا علی.

فقالت:إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»علی حاجه.

فانصرفت مستحییا،فلما انتهیت إلی الموضع الذی رجعت منه أول مره،وجدت فی قلبی ما لا أستطیع علیه صبرا،و قلت:النبی«صلی اللّه علیه و آله»علی حاجه و عائشه فی الدار.

فرجعت،فدققت الباب الدق الذی سمعته،فسمعتک یا رسول اللّه

و أنت تقول لها:ادخلی علیا.

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:أبیت إلا أن یکون الأمر هکذا یا حمیراء،ما حملک علی هذا؟!

فقالت:یا رسول اللّه،اشتهیت أن یکون أبی یأکل من الطیر!

فقال لها:ما هو بأول ضغن بینک و بین علی.و قد وقفت علی ما فی قلبک لعلی.إنک لتقاتلینه!

فقالت:یا رسول اللّه،و تکون النساء یقاتلن الرجال؟!

فقال لها:یا عائشه،إنک لتقاتلین علیا،و یصحبک و یدعوک إلی هذا نفر من أصحابی،فیحملونک علیه.

و لیکونن فی قتالک له أمر تتحدث به الأولون و الآخرون.

و علامه ذلک:أنک ترکبین الشیطان،ثم تبتلین قبل أن تبلغی إلی الموضع الذی یقصد بک إلیه،فتنبح علیک کلاب الحوأب،فتسألین الرجوع،فیشهد عندک قسامه أربعین رجلا ما هی کلاب الحوأب، فتصیرین إلی بلد أهله أنصارک،هو أبعد بلاد علی الأرض إلی السماء، و أقربها إلی الماء.

و لترجعین،و أنت صاغره،غیر بالغه[إلی]ما تریدین.

و یکون هذا الذی یردک مع من یثق به من أصحابه،إنه لک خیر منک له،و لینذرنک ما یکون الفراق بینی و بینک فی الآخره،و کل من فرق علی بینی و بینه بعد وفاتی ففراقه جائز.

فقالت:يا رسول اللّه،ليتنى مت قبل أن يكون ما تعدنى!

فقال لها:هيهات هيهات،و الذى نفسى بيده،ليكونن ما قلت،حتى كأنى أراه.

ثم قال لى:قم يا على،فقد وجبت صلاه الظهر،حتى آمر بلالا بالأذان،فأذن بلال،و أقام الصلاه،و صلى،و صليت معه،و لم نزل فى المسجد (۱).

۲-عن أنس بن مالك قال:دخلت على محمد بن الحجاج،فقال:يا أبا حمزه،حدثنا عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حديثا ليس بينك و بينه فيه أحد.

فقلت:تحدثوا،فإن الحديث شجون يجر بعضه بعضا.

فذكر أنس حديثا عن على بن أبى طالب«عليه السلام»،فقال له محمد بن الحجاج:عن أبى تراب تحدثنا؟!دعنا من أبى تراب!

فغضب أنس،و قال:لعلى تقول هذا؟!أما و اللّه،إذ قلت هذا، فلأحدثنك بحديث فيه سمعته من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:

أهديت له«صلى اللّه عليه و آله»يعاقيب،فأكل منها،و فضلت فضله، و شىء من خبز،فلما أصبح أتيته به،فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:

اللهم ائتنى بأحب خلقك إليك،يأكل معى من هذا الطائر.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۴۸-۳۵۰ و ج ۳۲ ص ۲۷۷-۲۷۸ و الإحتجاج ج ۱ ص ۲۹۲-۲۹۴ و مدينه المعاجز ج ۱ ص ۳۸۸-۳۹۲.

فجاء رجل،فضرب الباب،فرجوت أن يكون من الأنصار،فإذا أنا بعلى«عليه السلام»،فقلت:أليس إنما جئت الساعه فرجعت؟!

ثم قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:اللهم ائتنى بأحب خلقك إليك يأكل معى من هذا الطائر.

فجاء رجل،فضرب الباب،فإذا به على«عليه السلام»،فسمعه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فقال:اللهم و إلى،اللهم و إلى (۱).

۳-عن على بن إبراهيم بن هاشم،عن أبيه إبراهيم بن هاشم،عن أبى هدبه،قال:رأيت أنس بن مالك معصوبا بعصابه،فسألته عنها،فقال:هذه دعوه على بن أبى طالب«عليه السلام».

فقلت له:و كيف كان ذاك؟!

فقال:كنت خادما لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فأهدى إليه طائر مشوى،فقال:اللهم ائتنى بأحب خلقك إليك و إلى،يأكل معى من هذا الطائر.

فجاء على«عليه السلام»،فقلت له:رسول اللّه عنك مشغول، و أحببت أن يكون رجلا من قومى،فرفع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۵۶-۳۵۷ و العمده لابن البطريق ص ۲۴۴ و نهج الإيمان ص ۳۳۲ و غايه المرام ج ۵ ص ۷۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۳۵۲ و ۳۵۷ و ج ۱۶ ص ۱۹۷ عن مناقب أمير المؤمنين لابن المغازلى(ط طهران)ص ۱۵۷.

يديه الثانيه،فقال:اللهم ائتنى بأحب خلقك إليك و إلى،يأكل معى من هذا الطائر.

فجاء على«عليه السلام»،فقلت له:رسول اللّه عنك مشغول، و أحببت أن يكون رجلا من قومى،فرفع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» يديه الثالثه،فقال:اللهم ائتنى بأحب خلقك إليك و إلى،يأكل معى من هذا الطائر.

فجاء على«عليه السلام»،فقلت له:رسول اللّه عنك مشغول، و أحببت أن يكون رجلا من قومى.

فرفع على«عليه السلام»صوته،فقال:و ما يشغل رسول اللّه عنى؟!

فسمعه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فقال:يا أنس،من هذا؟!

فقلت:على بن أبى طالب.

قال:ائذن له.

فلما دخل قال له:يا على،إنى قد دعوت اللّه عز و جل ثلاث مرات أن يأتينى بأحب خلقه إليه و إلى يأكل معى من هذا الطائر،و لو لم تجئنى فى الثالثه لدعوت اللّه باسمك أن يأتينى بك.

فقال على«عليه السلام»:يا رسول اللّه،إنى قد جئت ثلاث مرات،كل ذلك يردنى أنس و يقول:رسول اللّه عنك مشغول.

فقال لى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:يا أنس ما حملك على هذا؟!

فقلت:يا رسول اللّه،سمعت الدعوه،فأحببت أن يكون رجلا من قومى.

فلما كان يوم الدار استشهدنی علی«علیه السلام»فکتمته،فقلت:إنی نسیته،فرفع علی«علیه السلام»یده إلی السماء،فقال:اللهم ارم أنسا بوضح لا یستره من الناس،ثم کشف العصابه عن رأسه،فقال:هذه دعوه علی، هذه دعوه علی،هذه دعوه علی (۱).

۴-عن جابر بن عبد اللّه الأنصاری قال:صنعت امرأه من الأنصار لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أربعه أرغفه،و ذبحت له دجاجه، فطبختها،فقدمته بین یدی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فبعث رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»إلی أبی بکر و عمر،فأتیاه.ثم رفع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یدیه إلی السماء،ثم قال:اللهم سق إلینا رجلا رابعا محبا لک و لرسولک،تحبه اللهم أنت و رسولک،فیشرکنا فی طعامنا،و بارک لنا فیه.

ثم قال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:اللهم اجعله علی بن أبی طالب.

قال:فو اللّه،ما کان بأوشک أن طلع علی بن أبی طالب.

فکبر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و قال:الحمد للّه الذی سری بکم جمیعا،و جمعه و أیاکم.ثم قال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:انظروا،هل ترون بالباب أحدا.

قال جابر:و کنت أنا و ابن مسعود،فأمر بنا رسول اللّه«صلی اللّه علیه

۱- ۱) الأمالی للصدوق(ط مؤسسه البعثه سنه ۱۴۱۷ ه)ص ۷۵۳ و راجع:روضه الواعظین ص ۱۳۰ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۱۱۵ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۵۲ و ج ۵۷ ص ۳۰۱.

و آله»،فأدخلنا علیه،فجلسنا معه.ثم دعا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» بتلک الأرغفه،فکسرها بیده،ثم غرف علیها من تلک الدجاجه،و دعا بالبرکه،فأکلنا جمیعا حتی تملأنا شبعا و بقیت فضله لأهل البیت (۱).

۵-و فی نص آخر:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قال لعلی«علیه السلام»:ما أبطأک؟!

قال:هذه ثالثه،و یردنی أنس.

قال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:یا أنس،ما حملک علی ما صنعت؟!

قال:رجوت أن یکون رجلا من الأنصار!

فقال لی:یا أنس،أ و فی الأنصار خیر من علی؟!أ و فی الأنصار أفضل من علی؟! (۲).

و نقول:

---

۱ - ۱) ترجمه الإمام علی من تاریخ دمشق(بتحقیق المحمودی)ج ۲ ص ۱۰۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۴۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۲۰۴ و ج ۱۶ ص ۲۱۵ و ج ۳۰ ص ۲۵۴ و عن مختصر تاریخ دمشق(ط دار الفکر) ج ۱۷ ص ۳۶۱ و المناقب للخوارزمی ص ۷۷.

۲ - ۲) بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۵۶ عن ابن المغازلی،و الطرائف ص ۱۸ و(ط الخیام-قم) ص ۷۳ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۱ ص ۲۳۲ عن التبر الذاب،و مناقب الإمام علی لابن المغازلی ص ۱۶۶ و حیاه الحیوان ج ۲ ص ۲۹۷ و نزهه المجالس ج ۲ ص ۲۱۲ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۱۹۳ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۴۴۹.

فی هذا الحدیث وقفات عدیده،نذکر منها ما یلی:

رواه حدیث الطیر

إن رواه حدیث الطیر کثیرون و نحن نذکر أقوال بعض أهل العلم، الذین أشاروا إلی هذا الأمر،فنقول:

۱-قال ابن شهر آشوب:روی حدیث الطیر جماعه منهم:الترمذی فی جامعه،و أبو نعیم فی حلیه الأولیاء،و البلاذری فی تاریخه،و الخرکوشی فی شرف المصطفی،و السمعانی فی فضائل الصحابه،و الطبری فی الولایه، و ابن البیع فی الصحیح،و أبو یعلی فی المسند،و أحمد فی الفضائل،و النطنزی فی الإختصاص.

و قد رواه محمد بن إسحاق،و محمد بن یحیی الأزدی،و سعید، و المازنی،و ابن شاهین،و السدی،و أبو بکر البیهقی،و مالک،و إسحاق بن عبد اللّه بن أبی طلحه،و عبد الملک بن عمیر،و مسعر بن کدام،و داود بن علی بن عبد اللّه بن عباس،و أبو حاتم الرازی،بأسانیدهم عن:أنس،و ابن عباس،و أم أیمن.

و رواه ابن بطه فی الإبانه من طریقین،و الخطیب و أبو بکر فی تاریخ بغداد من سبعه طرق.

و قد صنف أحمد بن محمد بن سعید کتاب الطیر.

و قال القاضی أحمد:قد صح عندی حدیث الطیر.

و قال أبو عبد اللّه البصری:إن طریقه أبی عبد اللّه الجبائی فی تصحیح

الأخبار يقتضى القول بصحه هذا الخبر،لإيراده يوم الشورى،فلم ينكر.

قال الشيخ:قد استدل به أمير المؤمنين«عليه السلام»على فضله فى قصه الشورى بمحضر من أهلها،فما كان فيهم إلا من عرفه و أقر به، و العلم بذلك كالعلم بالشورى نفسها،فصار متواترا.

و ليس فى الأمه على اختلافها من دفع هذا الخبر.

و حدثنى أبو العزيز كادش العكبرى،عن أبى طالب الحربى العشارى، عن ابن شاهين الواعظ فى كتابه«ما قرب سنده»قال:حدثنى نصر بن أبى القاسم الفرائضى،قال:محمد بن عيسى الجوهرى،قال:قال نعيم بن سالم بن قنبر،قال:قال أنس بن مالك،الخبر.

و قد أخرجه على بن إبراهيم فى كتاب قرب الإسناد،و قد رواه خمسه و ثلاثون رجلا من الصحابه عن أنس،و عشره عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فقد صح:أن اللّه تعالى و النبى يحبانه،و ما صح ذلك لغيره، فيجب الإقتداء به،و من عزى خبر الطائر إليه قصر الإمامه عليه (۱).

و رواه أحمد بن حنبل فى مسنده عن سفينه مولى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» (۲).

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۱۴ و ۱۱۵ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۵۱ و ۳۵۲.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۵۵ و الطرائف ص ۱۸ و(ط الخيام-قم)ص ۷۳ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۴۴۸.

و احتج به على«عليه السلام»يوم الشورى،و أقروا له به،و إقرارهم به بمثابه روايه له..

و قال المجلسى«رضوان اللّه تعالى عليه»:«و رواه الشافعى ابن المغازلى فى كتابه من نحو أكثر من ثلاثين طريقا،فمنها ما يدل على أن ذلك قد وقع من النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى طائر آخر» (۱).

قال أسلم:روى هذا الحديث عن أنس بن مالك:يوسف بن إبراهيم الواسطى،و إسماعيل بن سليمان الأزرق،و إسماعيل السدى،و إسحاق بن عبد اللّه بن أبى طلحه،و يمامه بن عبد اللّه بن أنس،و سعيد بن زربى.

قال ابن سمعان:سعيد بن زربى.إنما حدث به عن أنس،و قد روى جماعه عن أنس،منهم:سعيد بن المسيب،و عبد الملك بن عمير،و مسلم الملائى،و سليمان بن الحجاج الطائفى،و ابن أبى الرجاء الكوفى،و إسماعيل بن عبد اللّه بن جعفر،و نعيم بن سالم،و غيرهم.

أقول:روى ابن بطريق هذا الخبر بعبارات قريبه المضامين من مسند أحمد بسند،و من مناقب ابن المغازلى بأربعه و عشرين سندا،و من سنن أبى داود بسندين.

و قال الشيخ المفيد«قدس اللّه روحه»فى كتاب الفصول،عند اعتراض السائل:بأن هذا الخبر من أخبار الآحاد،لأنه إنما رواه أنس بن مالك وحده،فأجاب:بأن الأمه بأجمعها قد تلقته بالقبول،و لم يروا أن أحدا رده

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۵۵.

على أنس،و لا أنكر صحته عند روايته،فصار الإجماع عليه هو الحجه فى صوابه.

مع أن التواتر قـد ورد بأن أمير المؤمنين«عليه السـلام»احتـج به فى مناقبه يوم الدار،فقال:أنشدكم اللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:اللهم ائتنى بأحب خلقك إليك يأكل معى من هذا الطائر، فجاء أحد غيرى؟!

قالوا:اللهم لا.

قال:اللهم اشهد.

فاعترف الجميع بصـحته،و لم يكن أمير المؤمنين«عليه السلام»ليحتج بباطل،لا سيما و هو فى مقام المنازعه،و التوصل بفضائله إلى أعلى الرتب التى هى الإمامه و الخلافه للرسول«صلى اللّه عليه و آله»،و إحاطه علمه بأن الحاضرين معه فى الشورى يريدون الأمر دونه،مع قول النبى«صلى اللّه عليه و آله»:على مع الحق و الحق مع على يدور حيثما دار (۱).

ما ذكره صاحب العبقات

و ذكر العلامه المتبحر السـيد حامـد حسـين الموسوى الهنـدى فى كتابه عقبات الأنوار،الجزء الرابع:طائفه من أسـماء رواه حديث الطير،بلغوا

۱- ۱) الفصول المختاره ص ۹۷ و بحار الأنوار ج ۱۰ ص ۴۳۱ و ۴۳۲ و ج ۳۸ ص ۳۵۷ و ۳۵۸.

(۹۱)شخصا منهم:أبو حنيفه،و أحمد بن حنبل،و عباد بن يعقوب الرواحبى،و غيرهم.و عد(۲۵۰)كتابا من مؤلفات أهل السنه نقلت هذا الحديث.

و قال الخوارزمى:«أخرج الحافظ ابن مردويه هذا الحديث بمئه و عشرين إسنادا» (۱).

و قال الذهبى فى ترجمه الحاكم النيسابورى:و أما حديث الطير فله طرق كثيره جدا،قد أفردتها بمصنف،و مجموعها يوجب أن يكون الحديث له أصل (۲).

المؤلفات فى طرق حديث الطير

و ذكر صاحب عقبات الأنوار ثمانيه كتب ألفت فى طرق حديث الطير، و هى:

۱-طرق حديث الطير و ألفاظه،لمحمد بن جرير الطبرى المفسر، و صاحب التاريخ،و المتوفى سنه ۳۱۰ ه.

۱- ۱) مقتل الحسين للخوارزمى ج ۱ ص ۴۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۳۲۹.

۲- ۲) تذكره الحفاظ ج ۳ ص ۱۰۴۲ و الطبقات الشافعيه ج ۴ ص ۱۶۵ الطبقه الثانيه. و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۷۹ و الغدير ج ۱ ص ۱۵۶ و تحفه الأحوذى ج ۱۰ ص ۱۵۴ و فتح الملك العلى للمغربى ص ۱۳.

۲-کتاب حدیث الطیر،لأحمد بن محمد بن سعید،المعروف بإبن عقده المتوفی سنه ۳۳۳ ه.

۳-کتاب طرق حدیث الطائر،لأبی عبید اللّه بن أحمد الأنباری المتوفی سنه ۳۵۶ ه.

۴-کتاب جمع طرق حدیث الطیر،لأبی عبد اللّه الحاکم النیشابوری، المعروف ب«ابن البیع»صاحب المستدرک علی الصحیحین،المتوفی سنه ۴۰۷ ه.

۵-کتاب طرق حدیث الطیر،لأحمد بن موسی بن مردویه الأصفهانی،المتوفی سنه ۴۱۰.

۶-کتاب الطیر لأبی نعیم،أحمد بن عبد اللّه الأصفهانی،المتوفی سنه ۴۳۰.

۷-کتاب طرق حدیث الطیر،لأبی طاهر محمد بن أحمد بن علی، المعروف بابن حمدان،المتوفی سنه ۴۴۱ ه.

۸-کتاب طرق حدیث الطیر لشمس الدین محمد بن أحمد الذهبی المتوفی سنه ۷۴۸ ه. (۱).

بین الحاکم و الذهبی

تقدم:أن الحاکم النیشابوری روی حدیث الطیر فی مستدرکه،و صححه

۱- ۱) عبقات الأنوار ج ۴(المقدمه).

على شرط الشيخين.و قال:رواه عن أنس جماعه من أصحابه،زياده على ثلاثين نفسا.ثم صحت الروايه عن على،و أبى سعيد الخدرى و سفينه.

و بعد ما تقدم نقول:

ذكر العلامه الحجه الشيخ محمد حسن المظفر ما مؤداه:أن الحاكم رواه من طريقين:عن إبراهيم بن ثابت البصرى القصار،عن ثابت البنانى،عن أنس.فتعقبه الذهبى:بأن إبراهيم بن ثابت ساقط.

و يرد عليه:أنه ذكر فى ميزان الإعتدال:أنه لا يعرف حاله جيدا.فعدم معرفه الذهبى بحال الراوى جيدا لا يعنى سقوط ذلك الراوى عند من عرفه جيدا.كما أن عدم معرفه الذهبى،لا يعنى أن لا يعرفه غيره،و قد عرفه الحاكم و صحح حديثه على شرط الشيخين..

كما أن الذهبى تعقب الحديث الأول:بأن فى سنده محمد بن أحمد بن عياض،عن أبيه.

فقال:ابن عياض لا أعرفه.

و لكنه قال فى ميزان الإعتدال،فى ترجمه محمد بن أحمد بن عياض،بعد ما ذكر روايته لحديث الطير بالسند الذى ذكره الحاكم:

«قال الحاكم:هذا على شرط البخارى و مسلم،ثم قال الذهبى:الكل ثقات إلا هذا.يعنى محمدا،فأنا أتهمه به.ثم ظهر لى أنه صدوق»..

إلى أن قال:«فأما أبوه فلا أعرفه».

و نعود فنكرر:إن عدم معرفه الذهبى له لا تضر بعد ما عرفه الحاكم،

و صحح حديثه على شرط الشيخين (۱).

و كيفما كان،فإن الذهبى نفسه قد ألف فى حديث الطير كتابا،و قال عن طرق الحديث الكثيره:إنها توجب أن له أصلا..فما معنى أن يتهم به هذا و ذاك؟!

كما أنه هو نفسه قد روى حديث الطير فى ترجمه جعفر بن سليمان الضبعى بسند صحيح،لأنه روا،عن قطن بن نسير،عن جعفر بن سليمان الضبعى،(و هما من رجال مسلم)عن عبد اللّه بن المثنى بن عبد اللّه بن أنس (و هو من رجال البخارى)عن أنس..

و على كل حال،فإن طرق حديث الطير كثيره و غزيره..و المصادر التى أوردته أكثر و أغزر (۲).

۱- ۱) دلائل الصدق ج ۲ ص ۲۸۱.

۲- ۲) إننا نحيل هنا على بعض المصادر التى ذكرت حديث الطير،و نترك سائرها لمن أراد التتبع و الإستقصاء،فنقول: سنحاول أن نذكر شطرا مما ذكره فى إحقاق الحق(قسم الملحقات)ج ۵ ص ۳۱۸- ۳۶۸ و ج ۱۶ ص ۱۶۹-۲۱۹ و ج ۲۱ ص ۲۲۲-۲۴۲ و غير ذلك.فلاحظ: صحيح الترمذى(ط الصاوى بمصر)ج ۵ ص ۳۰۰ و الخصائص للنسائى ص ۲۹ ح ۱۰ و المناقب لابن المغازلى من ص ۱۵۶ إلى ص ۱۷۷ و ترجمه الإمام على بن أبى طالب من تاريخ دمشق(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۱۰۵-۱۳۴.و المعجم الكبير للطبرانى ج ۷ ص ۹۵ و فضائل الصحابه لأحمد بن حنبل ص ۵۶۰ و عن-

(۲

-طبقات المحدثین بأصبهان،و عن الرساله القوامیه،و مناقب الصحابه للسمعانی،و الجمع بین الصحاح للعبدری الأندلسی،و شرح الأرجوزه للآبی، و مفتاح النجا،و تجهیز الجیش و الأربعون حدیثا لعطاء اللّه الشیرازی،و مناقب العشره. و راجع:مصابیح السنه ص ۲۰۲ و المناقب للخوارزمی(ط مرکز النشر الإسلامی) ص ۱۰۸ و ۱۱۵ و فرائد السمطین ج ۱ ص ۲۰۹-۲۱۴.و جامع الأصول(ط السنه المحمدیه بمصر)ج ۹ ص ۴۷۱ و أسد الغابه ج ۴ ص ۳۰ و تذکره الخواص ص ۴۴ و عن شرح نهج البلاغه للمعتزلی(ط القاهره)ج ۴ ص ۲۲۱ و کفایه الطالب ص ۱۴۴-۱۵۶ و ذخائر العقبی ص ۶۱ و ۶۲ و تاریخ الإسلام للذهبی (الخلفاء الراشدون)ص ۶۳۳ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۳۰۵ و ۳۵۱ و ۳۵۰ و ۳۵۳ و مشکاه المصابیح(ط دلهی-الهند)ص ۵۶۴ و شرح دیوان أمیر المؤمنین للمیبدی(مخطوط)ص ۱۹۰ و کنوز الحقائق ص ۲۴ و ذخائر المواریث ج ۱ ص ۱۸ و ینابیع الموده ص ۵۶ و ۲۰۳ عن الترمذی،و أبی داود،و الجزلی و البغوی.و سعد الشموس و الأقمار(ط التقدم العلمیه بالقاهره سنه ۱۳۳۰) ص ۲۰۹ و تاریخ آل محمد ص ۵۲ و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۱۳۰ و ۱۳۱ و تلخیصه للذهبی(مطبوع بهامشه ج ۳ ص ۱۳۰ و ۱۳۱ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۵ و ۱۲۶)و مقتل الحسین للخوارزمی ج ۱ ص ۴۶ و المواقف للأیحجی (ط الأستانه مع شرح الجرجانی)ج ۲ ص ۶۱۵ و تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۳۷۶ و ج ۳ ص ۱۷۱ و ج ۸ ص ۳۸۲ و ج ۹ ص ۳۶۹ و الإتحاف ص ۸ و تاریخ-

ص :۲۱۴

(۲

-جرجان ص ۱۳۴ و میزان الإعتدال ج ۱ ص ۳۲۹ و ۳۲۱ و ج ۳ ص ۳۸۰ و العثمانیه للجاحظ ص ۱۳۴ و ۱۳۹ و حیاه الحیوان(ط القاهره) ج ۲ ص ۳۴۰ و ذکر أخبار إصبهان ج ۱ ص ۲۳۲-۲۰۵ و حلیه الأولیاء ج ۶ ص ۳۳۹ و منتخب کنز العمال(مطبوع بهامش مسند أحمد)ج ۵ ص ۵۳ و موضح أوهام الجمع و التفریق ج ۲ ص ۳۹۸ و ۳۰۴ و نزهه المجالس ج ۲ ص ۲۱۲ و شرح المقاصد ج ۲ ص ۲۱۹ و لسان المیزان ج ۵ ص ۱۹۹ و ج ۱ ص ۳۷ و نظم درر السمطین ص ۱۰۰ و أرجح المطالب(ط لاهور)ص ۵۰۲ و ۵۰۱ و مناقب سیدنا علی،للحیدر آبادی ص ۱۷ و أشعه اللمعات(ط نول کشور)ج ۴ ص ۶۷۷ و شرح وصایا أبی حنیفه(ط إسلامبول)ص ۱۷۶ و النکت الظراف علی الأطراف(مطبوع مع تحفه الأشراف)ص ۹۴ و جمع الفوائد(ط بلده میریه فی الهند)ج ۲ ص ۲۱۱ و الرصف ص ۳۶۹ و کنز العمال(ط حیدر آباد-الدکن) ج ۱۵ ص ۱۴۷ و وسیله النجاه(ط کلشن فیض-لکنهو)ص ۱۱۴ و تحفه الأشراف بمعرفه الأطراف(ط بمبئ)ص ۹۴ و قره العینین(ط بشاور) ص ۱۱۹ و ۱۶۶ و تقریب المرام للسنندجی(ط بولاق)ص ۳۳۲ و إتحاف الساده المتقین(ط المیمنیه بمصر)ج ۷ ص ۱۲۰ و مرقاه المفاتیح(ط ملتان)ج ۱۱ ص ۳۴۳ و موده القربی(ط لاهور)ص ۸۷ و تفریح الآل و الأحباب فی مناقب الآل و الأصحاب(ط الهند)ص ۳۰۸ و الإدراک للواسطی(ط کانبور)ص ۴۶ و البریقه المحمودیه(ط مصطفی الحلبی بالقاهره)ج ۱ ص ۲۱۱ و مرآه المؤمنین ص ۳۴ و المعیار و الموازنه ص ۲۲۴ و الکامل لابن عدی(ط بیروت)ج ۶-

ص :۲۱۵

و ذلك كله يدلنا:على أنه لا قيمه لقول ابن تيميه:إنه لم يرو حديث الطير أحد من أصحاب الصحاح،و لا صححه أئمه الحديث.

و الحال:أنه رواه الترمذى،و النسائى،و صححه الحاكم،و رواه الذهبى بسند لا شبهه فى صحته عندهم.

كما لا قيمه لقول ابن تيميه:إن الحديث عند أهل المعرفه و العلم من المكذوبات و الموضوعات..

فإن كثره طرق الحديث تمنع من تكذيبه،و الحكم عليه بالوضع،كما أن الحاكم قد صححه على شرط الشيخين،و الذهبى حكم بأن له أصلا..

و ليس فى أهل العلم و المعرفه من حكم بكذب و وضع هذا الحديث،

٢)

- ص ٢٣٠٩ و ٢۴۴٩ و ج ٢ ص ٧٩٣ و ٧٧٣ و ج ٧ ص ٢٧٣٨ و الجوهره(ط دمشق)ص ۶٣ و عن مختصر تاريخ دمشق(مخطوط)ج ١٧ ص ١۴۴ و ١۴۵. و راجع:بحار الأنوار ج ٣٨ ص ٣۴٨-٣۵٨ و الأمالى للصدوق المجلس ٩۴ حديث ٣ ص ٣٨٩ و الفصول المختاره ص ۶٠ فما بعدها،و الطرائف ص ١٨ و تذكره الحفاظ ج ٣ ص ١٠۴٢ و عبقات الأنوار ج ۴ و دلائل الصدق ج ٢ ص ٢٨٠ فما بعدها،و العلل المتناهيه ج ١ ص ٢٢٧ و ٢٢٨ و تاريخ دمشق الكبير(ط دار إحياء التراث العربى سنه ١۴٢١ ه)ج ۴۵ ص ١٨۵-١٩۶ و الأمالى للطوسى ص ١۵٩ و عن الإحتجاج ج ١ ص ١٠۴-١٠۵ و اليقين ص ١١٣ و بشاره المصطفى ص ٢٠٢-٢٠۴.

إلا إن كان ابن تيميه نفسه،و من هم على شاكلته ممن يتعصب على على «عليه السلام»،و يجهد لإبطال فضائله،وردها (۱).

حدث واحد أم أحداث؟!

هناك اختلافات بين عدد من نصوص حديث الطير..و ربما يجعل البعض هذا الإختلاف منشأ للقول بتعدد الوقائع التى تشابهت فى بعض عناصرها.و لا مانع من ذلك،إذا كان النبى«صلى اللّه عليه و آله»نفسه أراد أن يكرر تأكيده على مضمون بعينه،فيعيد نفس الموقف كلما حضرت المناسبه التى تصلح له.

فتعدد الوقائع،و اختلافها فى بعض الخصوصيات الجانبيه،أو اختلاف بعض الأشخاص فيها،لا يضر فيما يرمى النبى«صلى اللّه عليه و آله»إلى التأكيد عليه،و نشره فى الناس.

و لذلك نلاحظ:

۱-أن هناك روايه تقول:إن عائشه هى التى منعت عليا«عليه السلام»من الدخول.

و أخرى تقول:إن أنسا هو الذى منعه من ذلك.

و ثمه روايه يظهر منها:أنه لم يمنع أصلا (۲).

۱- ۱) دلائل الصدق ج ۲ ص ۲۸۳.

۲- ۲) ترجمه الإمام على من تاريخ دمشق(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۱۰۵ و تاريخ-

أما الروايات الساكته عن ذكر رده،فلعلها أرادت اختصار ما جرى، أو أنها سعت لحفظ ماء وجه أنس.

۲-روايه الإحتجاج،التى تنص على منع عائشه لعلى«عليه السلام» تقول:إن جبرئيل هو الذى جاء بالطير من الجنه (۱).

و أخرى تقول:إن امرأه من الأنصار جاءت بها (۲).

و ثالثه تقول:جاءت بها أم سليم (۳).

۲)

-مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۴۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۲۰۴ و ج ۱۶ ص ۲۱۵ و ج ۳۰ ص ۲۵۴ و عن مختصر تاريخ دمشق(ط دار الفكر) ج ۱۷ ص ۳۶۱ و المناقب للخوارزمى ص ۷۷.

۱- ۱) راجع:الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۲۹۲ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۴۸ و مدينه المعاجز ج ۱ ص ۳۸۸.
۲- ۲) فرائد السمطين ج ۱ ص ۲۱۴ و ترجمه الإمام على من تاريخ دمشق(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۱۳۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۵۸ و المطالب العاليه ج ۴ ص ۶۲ و تذكره الخواص ص ۴۴ و عن مسند أحمد،و عن مناقب العشره للنقشبندى ص ۱۰ و العمده لابن البطريق ص ۲۴۲ و الطرائف لابن طاووس ص ۷۱ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۵۵ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۴۴۸ و نهج الإيمان ص ۳۳۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۳۶۰ و ج ۲۱ ص ۲۳۹ و ۲۴۲.
۳- ۳) حليه الأولياء ج ۶ ص ۳۳۹ و كنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۳ ص ۱۶۶-

و لعل هذه الروايه لا تنافی سابقتها.

و رابعه تقول:جاءت بها أم أيمن (۱).

۳-هل الهديه كانت دجاجه طبختها امرأه من الأنصار؟! (۲).

أم كانت من الحبارى؟! (۳).

۳)

-و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۷ ص ۴۰۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۲ ص ۱۸۱ و ۱۸۳.

---

۱ - ۱) المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۳۱ و ترجمه الإمام علی من تاريخ دمشق(بتحقيق المحمودی)ج ۲ ص ۱۱۴ و ۱۳۱ و موضح أوهام الجمع و التفريق(ط حيدر آباد)ج ۲ ص ۳۰۴ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۳۵۱ و مناقب الإمام علی لابن المغازلی ص ۱۷۰ و أمالی المحاملی ص ۴۴۳ و المعجم الأوسط ج ۲ ص ۲۰۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۳۳۴ و ۳۶۱ و ج ۱۶ ص ۱۷۱.

۲ - ۲) ترجمه الإمام علی من تاريخ دمشق(بتحقيق المحمودی)ج ۲ ص ۱۰۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۴۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۲۰۴ و ج ۱۶ ص ۲۱۵ و ج ۳۰ ص ۲۵۴ و عن مختصر تاريخ دمشق(ط دار الفكر) ج ۱۷ ص ۳۶۱ و المناقب للخوارزمی ص ۷۷.

۳- ۳) تاريخ بغداد ج ۱ ص ۳۷۶ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۳۵۳ و(ط دار إحياء التراث العربی)ج ۷ ص ۳۹۰ و ترجمه الإمام علی من تاريخ دمشق(بتحقيق المحمودی) ج ۲ ص ۱۰۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۴۵ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۵ ص ۳۴۴ و ج ۵ ص ۳۵۹ و ج ۱۶ ص ۱۷۳ و ج ۳۰ ص ۲۴۲-

أم كانت نحامه مشويه،أم نحامات؟! (۱).

أم حجل مشوى،أم حجلات؟! (۲).

أم قطاتان؟! (۳).

۳)

-عن كفايه الطالب(ط الغرى)ص ۶۲ و عن مختصر تاريخ دمشق(ط دار الفكر)ج ۱۷ ص ۶۲.

---

۱ - ۱) مناقب الإمام على لابن المغازلى ص ۱۵۶ و كفايه الطالب ص ۱۵۵ و ترجمه الإمام على من تاريخ دمشق(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۱۱۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۵۰ و ۲۵۱ و الإمام على بن أبى طالب للهمدانى ص ۳۱۰ و غايه المرام ج ۵ ص ۶۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۶ ص ۲۰۴ و ۳۰ ص ۲۴۴.

۲- ۲) ترجمه الإمام على من تاريخ دمشق(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۱۱۲ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۳۵۰ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۱۳۷ و الإمام على بن أبى طالب للهمدانى ص ۳۱۰ و نظم درر السمطين ص ۱۰۰ و حليه الأولياء ج ۶ ص ۳۳۹ و كنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۳ ص ۱۶۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۷ ص ۴۰۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۲ ص ۱۸۱ و ۱۸۳ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۲۰۷.

۳- ۳) مناقب الإمام على لابن المغازلى ص ۱۶۱ و نهج الإيمان ص ۳۳۳ و الإمام على بن أبى طالب للهمدانى ص ۳۱۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۳۳۷ و ج ۱۶ ص ۲۰۱ و غايه المرام ج ۵ ص ۷۱.

أم يعاقيب؟! (۱).

۴-هل كانت طيرا كما فى أكثر الروايات؟!.

أو كانت طيرين؟! (۲).

و قد يقال:لا منافاه بينهما،إذ لعل المراد بالطير اسم الجنس،الصادق على القليل و الكثير..

أم كانت طوائر(أو أطيار (۳))؟!

۱- ۱) مناقب الإمام على لابن المغازلى ص ۱۵۸ و العمده لابن البطريق ص ۲۴۴ و غايه المرام ج ۵ ص ۷۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۳۵۶ و ج ۱۶ ص ۱۹۷.

۲- ۲) فرائد السمطين ج ۱ ص ۲۱۴ و ترجمه الإمام على من تاريخ دمشق(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۱۳۳ و المطالب العاليه ج ۴ ص ۶۲ و تذكره الخواص ص ۴۴ و عن مسند أحمد،و عن مناقب العشره للنقشبندى ص ۱۰ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۵ ص ۳۶۰ و ج ۱۶ ص ۱۷۱ و ج ۲۱ ص ۲۳۹ و ۲۴۲ و العمده لابن البطريق ص ۲۴۲ و الطرائف لابن طاووس ص ۷۱ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۵۵ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۴۴۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۵۸ و نهج الإيمان ص ۳۳۱.

۳- ۳) كفايه الطالب ص ۱۵۱ و ترجمه الإمام على من تاريخ دمشق(بتحقيق المحمودى) ج ۲ ص ۱۳۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۵۸ و مناقب الإمام على لابن المغازلى ص ۱۶۸ و تاريخ بغداد ج ۱۴ ص ۳۱۷ و عوالى اللآلى ج ۱ ص ۱۰۸-

۵-و هل ردوا عليا«عليه السلام»مرتين،ثم دخل فى الثالثه؟!كما ورد فى العديد من الروايات.

أم ردوه ثلاث مرات،و دخل فى الرابعه؟! (۱).

هذا بالإضافه إلى اختلافات أخرى لا حاجه إلى التعرض لها،و قد ظهر،و سيظهر شطر منها فى سياق حديثنا هذا..

و لا بأس بملاحظه النص التالى:

حديث الطير عن جابر

و روى هذا الحديث عن جابر بطريقه مختلفه تماما عما هو مروى عن

(۳

-و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۶ و سير أعلام النبلاء ج ۹ ص ۵۱ و عن حليه الأولياء ج ۱۰ ص ۲۴۳ و أمالى المحاملى ص ۴۴۵ و العهود المحمديه ص ۱۵۹ و الكامل لابن عدى ج ۷ ص ۱۲۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۳۲۲ و ۳۳۷ و ۳۶۱ و ج ۱۶ ص ۱۷۱ و ۱۸۱ و ۲۰۱ و ج ۳۰ ص ۲۴۵ و ۲۵۲ و العمده لابن البطريق ص ۲۴۵ و الإمام على بن أبى طالب للهمدانى ص ۳۱۰ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۵۴ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۶۳۳ و غايه المرام ج ۵ ص ۷۱.

۱- ۱) فرائد السمطين ج ۱ ص ۲۰۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۵۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۰ ص ۲۴۳ و عن مختصر تاريخ دمشق(ط دار الفكر) ج ۱۷ ص ۶۲.

غیره،حیث ذکر:أنه«صلی اللّه علیه و آله»بعث إلی أبی بکر و عمر،فجاءا، ثم دعا اللّه أن یسوق إلیهم رابعا،یحب اللّه و رسوله،و یحبه اللّه و رسوله.ثم دعا أن یجعله علیا.

فجاء علی«علیه السلام».و لیس فی الروایه أنهم ردوه مره بعد أخری.

ثم ذکرت الروایه إشراک ابن مسعود و جابر أیضا (۱).

فإذا صحت هذه الروایه،فهل لنا أن نحتمل أنه«صلی اللّه علیه و آله» أراد أن یسمع أبا بکر و عمر مقالته فی علی«علیه السلام»،لأنه کان یعلم بما یطمحان إلیه،و یدبران له،کما کانت تصرفاتهما تشی به،فأراد أن یبین لهما:

أن الإمامه و الخلافه حق لعلی«علیه السلام»،لأنه أحب الخلق إلی اللّه تعالی.فلا یحق لهما منازعته فی هذا الحق..

علی أفضل الخلق علیه السّلام

و قد دل الحدیث:علی أن علیا«علیه السلام»أفضل الخلق بعد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،لأنه یقول:«علیه السلام»أحب الخلق إلی اللّه تعالی..و قد استثنیا الرسول،لأنه هو القائل لذلک..و لقیام الإجماع علی أنه

---

۱ - ۱) ترجمه الإمام علی من تاریخ دمشق(بتحقیق المحمودی)ج ۲ ص ۱۰۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۴۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۲۰۴ و ج ۱۶ ص ۲۱۵ و ج ۳۰ ص ۲۵۴ و عن مختصر تاریخ دمشق(ط دار الفکر) ج ۱۷ ص ۳۶۱ و المناقب للخوارزمی ص ۷۷.

ليس أحب إلى اللّه منه.

المراد بحب اللّه لعلى عليه السّلام

و المراد بحب اللّه له ليس هو هذا الإنفعال النفسانى الذى يسميه البشر حبا،لأنه تعالى منزه عن الإنفعالات و التغيرات.

بل المراد به:هو كثره الثواب،و التوفيقات،و الهدايات المترتبه على كثره طاعات على«عليه السلام»،و على اتصافه بالصفات الحسنه..

فلا بد من وجود فضيله،أو خصله كريمه،أو عمل حسن لدى على «عليه السلام»يوجب ثواب اللّه تعالى،و إكرامه له..

و لأجل ذلك قال تعالى: قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللّهَ فَاتَّبِعُونِى يُحْبِبْكُمُ اللّهُ (۱)،فإن اتباع الرسول طاعه،و عمل حسن،يوجب المزيد من ثواب اللّه تعالى.و لذلك ترتب حب اللّه لهم على متابعتهم للرسول.

و من الواضح:أنه لا يمكن أن يثيب اللّه العاصى،و المقصر،أكثر من المطيع المكثر من الأعمال الصالحه،لحكم العقل بقبح تفضيل الناقص على الكامل،و العاصى على المطيع،و الجاهل على العالم.و المتقدم فى الكمالات المتفوق فيها على فاقدها أو القاصر فيها.

و لعلك تقول:

لعله«عليه السلام»كان فى ذلك الوقت أحب الخلق إلى اللّه،ثم صار

۱- ۱) الآيه ۳۱ من سوره آل عمران.

غیره أحب إلی اللّه منه.

و نجیب:

بأن جعل الإمامه و الخلافه یدل علی أنه«علیه السلام»کان هو الأفضل فی جمیع الأحوال و سائر الأزمنه..إذ لا یجوز جعل الخلافه لغیر الأفضل کما سنوضحه فی الفقره التالیه:

الخلافه للأفضل

و إذا کان«علیه السلام»هو الأفضل کان هو الأحق بالخلافه،و لذلک نصبه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بأمر من اللّه تعالی خلیفه،و وصیا و إماما للناس من بعده،و أخذ له البیعه من الناس یوم الغدیر،و نص علیه فی مقامات کثیره قبل ذلک و بعده،و إلی حین وفاته«صلی اللّه علیه و آله».

و یقبح من الحکیم،و لا یجوز عند العقل القویم تقدیم غیر الأفضل علی الأفضل..فکیف یجوز تقدیم من لم تثبت له فضیله إلا من طریق محبیه و مؤیدیه المستفیدین من سلطانه؟!بل قد ثبتت له هفوات عدیده علی لسان نفس هؤلاء الناس،فضلا عما رواه غیرهم.

تقدیم المفضول علی الفاضل

و لعلک تقول:

إن المعتزله البغدادیین لا یرون بأسا بتقدیم المفضول علی الفاضل لحکمه یراها.و قال المعتزلی فی شرحه لنهج البلاغه:«الحمد للّه الذی قدم

المفضول على الفاضل لحكمه اقتضاها التكليف» (۱).

و نجيب:

بأن التقديم لم يكن من اللّه تعالى،ليقال:إن ذلك ينقض ما قلناه،بل الناس هم الذين قدموا من يصفونه بالمفضول.و إنما فعلوا ذلك بأهوائهم، و ما ظنوه منافع شخصيه لهم.و قد خالفوا بهذا الذى فعلوه أمر اللّه تعالى، الذى جعل الفاضل خليفه عليهم دون سواه..

فلا معنى لقول المعتزلى:إن اللّه هو الذى قدم أبا بكر،و لا سبيل لا دعاء وجود حكمه اقتضاها التكليف دعت إلى ذلك..فإن الملتزمين بخلافه أبى بكر لا يدعون الخلافه له بالنص،بل يدعونها له بالإنتخاب فى السقيفه.

مع العلم بأنه حتى الإنتخاب فى السقيفه لم يحصل.بل الذى حصل هو التغلب بواسطه التهديد،و إثاره الإنقسامات و الخلافات،و بالضرب على الوتر العشائرى،و العصبيات و المنافسات القبليه كما أوضحناه فى هذا الكتاب حين الكلام حول أحداث السقيفه..

شک على عليه السّلام فى كلام عائشه

لقد كان على«عليه السلام»يتعامل مع موضوع الأمن الشخصى لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بكل دقه و حكمه،فلا مجال للتعامل بمنطق غض النظر و التغاضى،لإمكان أن تتسلل بعض السلبيات من خلال هذا التغاضى بالذات،و لذلك نلاحظ:أنه يبادر إلى التدقيق فى معانى

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى،الجزء الأول،خطبه الكتاب..

كلام عائشه و فی مراميه،و يسعی لاتخاذ جانب الحيطه و الحذر،و يتساءل «عليه السلام»عن مغزی كلام عائشه،و يزنه بميزان الحكمه،فلم يره مقبولا- و لا- معقولا- وفق ما يعرفه من النبی«صلی اللّه عليه و آله».إذ لا- يستقيم أن تكون عائشه فی الدار و النبی«صلی اللّه عليه و آله»راقد..

ثم أشار«عليه السلام»إلی تناقض كلام عائشه فی المره الثانيه،حيث قالت له:إن النبی«صلی اللّه عليه و آله»علی حاجه.و هذا لا يستقيم،إذ كيف يكون راقدا،و يكون علی حاجه خلال لحظات،و تكون عائشه فی الدار.

و المفروض:أن تكفی هی النبی حاجته،و لذلك عاد مسرعا فی المره الثالثه،و دق الباب دقا عنيفا،ثم ظهر صدق ما فكر به،إذ لم يكن النبی «صلی اللّه عليه و آله»راقدا،و لا كان علی حاجه..

و ظهر أن عائشه أرادت إبعاد علی«عليه السلام»عن نيل الوسام الذی رصده«صلی اللّه عليه و آله»لمن يحب اللّه و رسوله،و يرسله اللّه ليأكل معه من ذلك الطير..و أنها تريد أن يكون أبوها هو الذی يأكل من الطير،و يفوز بذلك الوسام..

عائشه تحقد علی علی عليه السّلام

و قد صرح«صلی اللّه عليه و آله»:بأن عائشه،قد ردت عليا«عليه السلام»،انطلاقا من ضغن فی قلبها علی علی«عليه السلام».و ليس الأمر مجرد حب الخير لأبيها.

و اللافت:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»حین أخبر عائشه بأن الضغن هو الذی دعاها لرد علی«علیه السلام»فی المرتین،و بأنه«صلی اللّه علیه و آله»یعرف بما فی قلبها علی علی«علیه السلام»لم تنکر هی ذلک..

ثم أخبرها النبی«صلی اللّه علیه و آله»بتفاصیل ما یجری بدقه،لا مجال معها لاحتمال حصول بداء فی شیء من ذلک،فقد أخبرها بحربها لعلی، و بأنها ترکب الشیطان،و تنبحها کلاب الجوأب..و بغیر ذلک مما یجری لها، و بأنها سترجع صاغره،لا تبلغ ما ترید.و بغیر ذلک

التنسیق الأمنی

و تضمنت روایه الإحتجاج:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»کان إذا أراد أن یتجه إلی موضع أعلم علیا بذلک.فإذا أبطأ أسرع علی«علیه السلام» إلیه،لیعرف خبره.

و یبدو:أن هذا من الإحتیاطات الأمنیه التی کان علی«علیه السلام» متکفلا بها،فقد کان«علیه السلام»یتولی حراسه النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و قد اختار أسطوانه فی المسجد یصلی عندها،و هو یؤدی مهمته هذه..و ها هو هنا یرید أن یبقی«علیه السلام»علی علم مسبق بالمواضع التی یکون فیها،ثم هو یرید أن یبقی علی علم بما یجری له.

و فی بدر کان یتفقد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»باستمرار،لیطمئن علی سلامته.

و فی بعض النصوص أیضا:أنه«صلی اللّه علیه و آله»إذا أراد أن یدخل إلی الحجره،کان شخص یدخل إلیها قبله.حیث إن التعلیل الأقرب لذلک

هو إراده الإطمئنان إلى خلو المكان من كل ما يخشى منه.

و هذا احتياط محمود،فإن المتربصين شرا برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»كثيرون،و هو يتعرض لمؤامرات مختلفه من المشركين و اليهود، و المنافقين،و حتى من بعض أصحابه المتظاهرين بمحبته،و الحريصين على ملازمته..و قد نفروا به ناقته ليله العقبه،لكى تلقيه إلى الوادى..و ذلك بعد عودته من غدير خم،أو من تبوك..

فلا عجب إذا كان قلب على«عليه السلام»:لا يسكن و لا يثبت،و لا يستقر على فراقه«صلى اللّه عليه و آله»ساعه واحده،و ذلك خوفا و قلقا عليه،و محبته له..

غير أن الأكثر إثاره هنا:أنه«صلى اللّه عليه و آله»حتى حين يريد أن يدخل إلى بيت إحدى نسائه كان يخبر عليا«عليه السلام»بذلك..فهل كان أيضا«صلى اللّه عليه و آله»لا يشعر بالأمن،أو كان على«عليه السلام»يقلق عليه حتى فى هذه المواضع؟!

النبى صلّى اللّه عليه و آله يردّ أبا بكر و عمر

و ورد فى بعض نصوص حديث الطير:أنه أتى النبى«صلى اللّه عليه و آله»و عنده طائر،فقال:

اللهم ائتنى بأحب خلقك إليك،يأكل معى من هذا الطير.

فجاء أبو بكر،فرده.

ثم جاء عمر،فرده.

(و فی نص آخر:ثم جاء عثمان فرده).ثم جاء علی،فأذن له (۱).

و نقول:

إن ظاهر هذه الروایه:أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»هو الذی ردهم،و أذن لعلی«علیه السلام»،و معنی ذلک:أن المردودین لم یکونوا أحب خلق اللّه إلی اللّه تعالی..

بل تدل الروایه:علی أنهم یستحقون الفضیحه بین الناس،و إسقاط محلهم،و إثاره الشبهه حولهم و الریب فیهم،و التساؤل عما أوجب لهم هذه العقوبه المسقطه للمقام.

و هل جاء أبو بکر بدعوه عائشه،ثم جاء عمر بدعوه حفصه،ثم جاء عثمان بإشاره أحد محبیه علیه؟!أم أن مجیئهم جمیعا کان بمحض الصدفه،أو بتدبیر إلهی؟!

۱- ۱) خصائص الإمام علی بن أبی طالب للنسائی ص ۵۱ و ترجمه الإمام علی من تاریخ دمشق(بتحقیق المحمودی)ج ۲ ص ۲۷ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۳۰۵ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۷ ص ۳۸۸ و عن أبی یعلی،و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۵ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۱۰۷ و عن مختصر تاریخ دمشق (مخطوط)ج ۱۷ ص ۱۴۴ و ۱۴۵ و مسند أبی یعلی ج ۷ ص ۱۰۵ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۲ ص ۳۹ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۵۴ و إمتاع الأسماع ج ۷ ص ۲۹۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۳۱۹ و ۳۲۴ و ج ۲۱ ص ۲۳۰ و ۲۳۵ و ج ۳۰ ص ۲۵۳.

قد يقال:إن النص التالى يقرب احتمال أن تكون عائشه و حفصه أشارتا على أبيهما بالمجىء،لنيل و سام عظيم تهفو له النفوس،و تطمح إليه الأنظار،و النص هو التالى:

اللهم اجعله أبى

قال أبو يعلى:حدثنا قطعن بن بشير،حدثنا جعفر بن سليمان الضبعى، حدثنا عبد اللّه بن مثنى،حدثنا عبد اللّه بن أنس،عن أنس بن مالك،قال:

أهدى لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حجل مشوى بخبزه و ضيافه (كذا)،فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:اللهم ائتنى بأحب خلقك إليك،يأكل معى من هذا الطعام.

فقالت عائشه:اللهم اجعله أبى.

و قالت حفصه:اللهم اجعله أبى.

و قال أنس:و قلت:اللهم اجعله سعد بن عباده.

قال أنس:فسمعت حركه بالباب (۱)..ثم ذكر مجىء على«عليه

۱- ۱) ترجمه الإمام على من تاريخ دمشق(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۱۱۲ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۳۵۰ و(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۷ ص ۳۸۷ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۴۲۸ و الإمام على بن أبى طالب للهمدانى ص ۳۱۱ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۴۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۳۳۳ و ج ۲۱ ص ۲۲۸ و ج ۳۰ ص ۲۴۲.

السلام»،ورده إياه..إلخ..

أمنيات عائشه و حفصه

و عن تمنيات عائشه المشار إليها نقول:

هل أرادت عائشه البر بأبيها،فتمنت له أن يكون أحب الخلق إلى اللّه؟!و كذلك أرادت حفصه؟!

أم أن المطلوب هو الحصول على ما ينفع أباها فى أن يرضى به الناس خليفه بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!و بغض النظر عن هذا و ذاك، نلاحظ ما يلى:

إن هذا الحديث يدل على عدم صحه ما يزعم:من أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»سئل عن أحب الناس إليه،فقال:عائشه.

فقالوا له:من الرجال؟!

فقال:أبوها (۱).

۱- ۱) مسند أحمد ج ۴ ص ۲۰۳ و ج ۶ ص ۲۴۱ و صحيح البخارى(ط دار الفكر)ج ۴ ص ۱۹۲ و ج ۵ ص ۱۱۳ و صحيح مسلم(ط دار الفكر)ج ۷ ص ۱۰۹ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۳۸ و سنن الترمذى ج ۵ ص ۳۶۴ و ۳۶۵ و ۳۶۶ و فضائل الصحابه للنسائى ص ۸ و المستدرك للحاكم ج ۴ ص ۱۲ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۳۷۰ و ج ۷ ص ۲۹۹ و ج ۱۰ ص ۲۳۳ و شرح مسلم للنووى ج ۱۵ ص ۱۵۳ و عمده القارى ج ۱۶ ص ۱۸۱ و ج ۱۸ ص ۱۳ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۷-

۱)

-ص ۴۷۶ و منتخب مسند عبد بن حميد ص ۱۲۱ و بغيه الباحث ص ۲۸۹ و كتاب السنه لابن أبى عاصم ص ۵۶۴ و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ۳۹ و صحيح ابن حبان ج ۱۵ ص ۳۰۹ و ۳۲۶ و ج ۱۶ ص ۴۰ و المعجم الكبير ج ۲۳ ص ۴۳ و ۴۴ و الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۹۶۷ و ج ۴ ص ۱۸۸۳ و الجامع الصغير للسيوطى ج ۱ ص ۳۷ و كنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۲ ص ۱۳۳ و ۵۰۰ و ۵۱۰ و ۵۲۳ و شرح مسند أبى حنيفه ص ۲۵۳ و ۴۶۶ و فيض القدير ج ۱ ص ۲۱۸ و تفسير البغوى ج ۴ ص ۲۰۷ و الجامع لأحكام القرآن ج ۱۴ ص ۲۱۸ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۱۷۶ و ج ۸ ص ۶۷ و تاريخ بغداد ج ۱۱ ص ۴۲۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳ ص ۱۹۹ و ج ۳۰ ص ۱۳۴ و ۱۳۵ و ۱۳۶ و ۱۳۷ و ج ۴۴ ص ۲۲۱ و أسد الغابه ج ۵ ص ۵۰۳ و تهذيب الكمال ج ۳۵ ص ۲۳۵ و سير أعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۴۲ و ۱۴۷ و ۱۴۸ و ميزان الاعتدال ج ۲ ص ۳۴۹ و الإصابه ج ۴ ص ۱۴۹ و تهذيب التهذيب ج ۱۲ ص ۳۸۶ و لسان الميزان ج ۳ ص ۲۱۶ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۴ ص ۲۴۶ و الوافى بالوفيات ج ۱۶ ص ۳۴۲ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۳ ص ۲۸۳ و ج ۵ ص ۲۳۸ و ج ۸ ص ۱۰۰ و إمتاع الأسماع ج ۵ ص ۴۰۵ و عيون الأثر ج ۲ ص ۳۸۳ و السيره النبويه لابن كثير ج ۲ ص ۳۳۳ و ج ۳ ص ۵۲۰ و ۵۲۱ و ج ۴ ص ۴۳۵ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۱۷۰ و ۲۵۵ و عيون أخبار الرضا ج ۱ ص ۲۰۲ و الإيضاح لابن شاذان ص ۲۵۴ و شرح الأخبار ج ۳ ص ۵۵ و ذخائر العقبى ص ۳۵ و الصوارم المهرقه ص ۳۲۲ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۲۲۴ و ج ۴۹ ص ۱۹۲.

فإن ذلك لوصح لم يكن مجال للتمنى،بل سوف تتيقن عائشه بأن أباها هو المطلوب،و هو الفائز بهذا الوسام.كما أنه لم يكن لتمنى حفصه معنى..

أبو بكر لم يكن معروفا بالفضل

ثم إن هذا يدل على أن عائشه و حفصه و أنسا لم يكونوا يعرفون فضلا لأبى بكر يميزه عن عمر،أو عن سعد بن عباده.و لذلك قالت عائشه و حفصه:اللهم اجعله أبى..

و قال أنس:اللهم اجعله سعد بن عباده.

مع أن المفروض هو:أن هؤلاء قريبون من الرسول،و يمكنهم سؤاله عن أى شىء!!فكيف انقلبت الأمور بين ليله و ضحاها،و صار أبو بكر أفضل الناس و أحب الناس إلى اللّه و رسوله.كما يقول محبوه،و من هم من حزبه؟!

فشل السياق على الإمتيازات!!

و كشاهد على ما سبق،و لكن فى سياق آخر،نقول:

لقد وجدنا من عائشه و حفصه تصرفا مشابها فى أكثر من موقف و مقام،فقد تسابقتا إلى تقديم أبويهما فى قضيه الصلاه بالناس فى مرض رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،حيث أمرت عائشه أباها،و أمرت حفصه أباها بالصلاه بالناس.

فصلى أبو بكر،فبادر بالنبى«صلى اللّه عليه و آله»رغم مرضه إلى

عزله..كما ذكرناه فى كتابنا هذا..و فى كتاب الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله».

و مره أخرى يتسابقان أيضا فى هذا المجال.

فعن ابن عباس:لما مرض رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»مرضه الذى مات فيه قال:ادعوا لى عليا.

قالت عائشه:ندعو لك أبا بكر؟!

قالت حفصه:ندعو لك عمر؟!

قالت أم الفضل:ندعو لك العباس؟!

فلما اجتمعوا رفع رأسه فلم ير عليا«عليه السلام»فسكت.

فقال عمر:قوموا عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» (۱).

و فى نص آخر:أنه«صلى اللّه عليه و آله»قال:ادعو إلىّ حبيبى،فدعوا أبا بكر،ثم عمر،فأعرض عنهما،فدعوا له عليا،فلما رآه أفرج له الثوب

۱- ۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۳۵۶ و مناقب آل أبى طالب(ط الأضواء)ج ۱ ص ۲۹۳ و (ط أخرى)ج ۱ ص ۲۹۳ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۱ ص ۲۰۳ عنه،و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۲۱ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۳۹۱ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۳۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۳ ص ۳۳ و ۳۵ و الجمل للمفيد ص ۲۲۷ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۱۴۹ و مناقب أهل البيت للشيروانى ص ۳۹۷ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۱۲ ص ۸۹.

الذی کان علیه،ثم أدخله فیه،فلم یزل یحتضنه حتی قبض و یده علیه (۱).

و من طریق أهل البیت«علیهم السلام»:أن عائشه دعت أباها، فأعرض عنه،و دعت حفصه أباها فأعرض عنه،و دعت أم سلمه علیا «علیه السلام»،فناجاه طویلا ثم أغمی علیه (۲).

و قد ذکرنا هذه الروایات مع مصادرها فی آخر الجزء السابع من هذا الکتاب فی فصل:أحداث جرت فی مرض النبی«صلی اللّه علیه و آله»تحت

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۲۹۳ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۲۰۳ و راجع:تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۳۹۳ و مناقب علی بن أبی طالب لابن مردویه ص ۷۰ و المناقب للخوارزمی ص ۶۸ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۱۴۷ و الأمالی للطوسی ص ۳۳۲ و الطرائف لابن طاووس ص ۱۵۴ و العقد النضید و الدر الفرید ص ۹۲ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۱۷۵ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۰۰ و الدر النظیم ص ۱۹۴ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۲۸ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۵۵ و ۴۷۳ و ج ۳۸ ص ۳۰۸ و ۳۱۲ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۸۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۳۳۵ و ج ۱۵ ص ۵۲۷ و ۵۲۸ و ۵۲۹ و ج ۲۱ ص ۶۷۰ و ۶۷۱ و ج ۲۲ ص ۲۱۲ و ۲۱۳ و ج ۳۰ ص ۶۵۲ و ج ۳۱ و ص ۵۲ و راجع:عمده القاری ج ۱۸ ص ۷۱ و بشاره المصطفی ص ۳۷۳.

۲- ۲) مناقب آل أبی طالب(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۲۹۳ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۲۰۳ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۲۱ و الدر النظیم ص ۱۹۴.

عنوان:علی«علیه السلام»یروی و یستدل.و قد ذکرنا هناک بعض ما له ارتباط بهذه الروایات.

حب الرجل لقومه

و یبقی أن نشیر إلی أن الروایات تذکر:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله» قال حین سمع جواب أنس:«الرجل یحب قومه».کما ذکرته بعض النصوص.

و نقول:

ألف:إن مراجعه النصوص و المقارنه بینها تظهر:أن ثمه محاوله للتصرف فیما خاطب به النبی«صلی اللّه علیه و آله»أنسا بعد سماع جوابه، و ذلک بهدف تلطیف الجواب مهما أمکن.

بل قد یظهر من بعضها:أنه«صلی اللّه علیه و آله»کان بصدد التعبیر عن الرضا،أو الإستحسان لتصرف أنس.و التصرف بکلام رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»إلی هذا الحد غیر مقبول،لأنه یصل إلی حد الخیانه، و الإفتراء علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..

ب:لا شک فی أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»یدین تصرف أنس،لأکثر من سبب،أهونها:أنه قد انساق وراء العصبیه الجاهلیه التی ذمها اللّه و رسوله و الأئمه الطاهرون،و حذروا منها أشد تحذیر.

فعن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:من کان فی قلبه حبه خردل من

عصبيه بعثه اللّه يوم القيامه مع أعراب الجاهليه (۱).

و عنه«صلى اللّه عليه و آله»:من تعصب أو تعصّب له،فقد خلع ربقه الإسلام من عنقه.

و فى نص آخر عن الإمام الصادق«عليه السلام»قال:«الإيمان»بدل «الإسلام» (۲).

و عن الإمام الصادق«عليه السلام»قال:من تعصب عصبه اللّه بعصابه

۱- ۱) الكافى ج ۲ ص ۳۰۸ و بحار الأنوار ج ۷۰ ص ۲۸۴ و ۲۸۹ عن الكافى،و الأمالى للصدوق ص ۳۶۱ و(ط مؤسسه البعثه)ص ۷۰۴ و ثواب الأعمال ص ۲۴۱ و (ط منشورات الشريف الرضى)ص ۲۷۱ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۵ ص ۳۷۱ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۱ ص ۲۹۶ و مستدرک الوسائل ج ۱۲ ص ۲۶ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۳ ص ۴۴۰ و مستدرک سفينه البحار ج ۷ ص ۲۵۰ و نور الثقلين ج ۵ ص ۷۱.
۲- ۲) الكافى ج ۲ ص ۳۰۷ و بحار الأنوار ج ۷۰ ص ۲۹۱ و ۲۸۳ و ثواب الأعمال ص ۲۴۱ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۵ ص ۳۷۰ و ۳۷۳ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۱ ص ۲۹۶ و ۲۹۸ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۳ ص ۴۳۹ و مستدرک سفينه البحار ج ۷ ص ۲۵۰ و معارج اليقين للسبزوارى ص ۴۶۱ و أعلام الدين للديلمى ص ۴۰۱ و الإثنا عشريه للحر العاملى ص ۱۹۶ و ۱۹۷ و نور الثقلين ج ۵ ص ۷۲.

من نار (۱).

و لا شک فی أن تعصب أنس لم یکن للحق و أهله،بل کان تعصبا جاهلیا.

فأولا:إنه أنکر الخیر علی أهل الخیر،و غمطهم حقهم.

ثانیا:إنه أساء إلیهم،و استخف بهم،و بمقامهم،بإرجاعهم ثلاث أو أربع مرات.

ثالثا:إنه لم ینفذ أمر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».بل خانه،کما ذکره ابن أبی داود.

رابعا:صرحت روایه عن أنس بأنه یقول:إن الذی حمله علی رد علی «علیه السلام»ثلاث مرات هو الحسد له«صلوات اللّه علیه» (۲).

خامسا:إنه«صلی اللّه علیه و آله»قد أنکر علی أنس أن یری أن أحدا من الأنصار أفضل من علی«علیه السلام»،و بین له:أن هذا الظلم الشنیع

۱- ۱) الکافی ج ۲ ص ۳۰۸ و بحار الأنوار ج ۷۰ ص ۲۸۴ و ۲۹۱ و ثواب الأعمال ص ۲۴۱ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۵ ص ۳۷۱ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۱ ص ۲۹۷ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۳ ص ۴۴۰ و نور الثقلین ج ۵ ص ۷۲ و معارج الیقین للسبزواری ص ۴۶۱ و الإثنا عشریه للحر العاملی ص ۱۹۶.

۲ - ۲) مناقب الإمام علی لابن المغازلی ص ۱۷۴ و مناقب علی بن أبی طالب لابن مردویه ص ۱۴۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۰ ص ۲۴۹.

لعلى«عليه السلام»،و لأجل ذلك ينكر عليه،و يقول:

«يا أنس،أ و فى الأنصار خير من على؟!أ و فى الأنصار أفضل من على «عليه السلام»؟!» (۱).

و هذا يجعل أنسا مصداقا للتفسير الوارد للعصبيه المذمومه،فقد سئل الإمام على بن الحسين«عليه السلام»عن العصبيه،فقال:

العصبيه التى يأثم عليها صاحبها:أن يرى الرجل شرار قومه خيرا من خيار قوم آخرين.

و ليس من العصبيه أن يحب الرجل قومه.و لكن من العصبيه أن يعين قومه على الظلم (۲).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۵۶ و مناقب الإمام على لابن المغازلى ص ۱۶۶ و حياه الحيوان ج ۲ ص ۲۹۷ و نزهه المجالس ج ۲ ص ۲۱۲ و الطرائف ص ۱۸ و(ط الخيام-قم)ص ۷۳ و عن التبر المذاب،و العمده لابن البطريق ص ۲۴۸ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۵۶ و الصراط المستقيم ج ۱ ص ۱۹۳ و غايه المرام ج ۵ ص ۷۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۶ ص ۱۹۶.

۲- ۲) الكافى ج ۲ ص ۳۰۸ و بحار الأنوار ج ۷۰ ص ۲۸۸ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۵ ص ۳۷۳ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۱ ص ۲۹۷ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۳ ص ۴۴۱ و مستدرک سفينه البحار ج ۷ ص ۲۵۱ و نور الثقلين ج ۵ ص ۷۳ و الإثنا عشريه للحر العاملى ص ۱۹۷ و راجع:طبقات خليفه ص ۲۰۷ و أسد الغابه ج ۵ ص ۳۳۲.

أما العصبيه المحموده،فقد بينها أمير المؤمنين«عليه السلام»فی خطبته المفصله،بقوله:«فإن كان لا بد من العصبيه،فليكن تعصبكم لمكارم الخصال،و محامد الأفعال،و محاسن الأمور» (۱).

سادسا:إن ملاحظه نصوص الحديث تشير:إلى أن أنس بن مالك قد موّه على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

بل فی بعضها:أنه كذب عليه ثلاث مرات..و هذا يضع علامه استفهام كبيره حول مدى استقامه أنس،و حول ما يدعى عداله كل من رأى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،يستدلون على ذلك بآيات القرآن، و قد ذكرنا أن الآيات لا تدل على ذلك (۲).

و الحديث الذى يكذب فيه أنس على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» و يعترف هو بذلك هو التالى:

عن أنس:بعثتنى أم سليم إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بطير مشوى،و معه أرغفه من شعير،فأتيته به،فوضعته بين يديه،فقال:يا أنس، ادع لنا من يأكل معنا من هذا الطير،اللهم آتنا بخير خلقك.

۱- ۱) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۱۵۰ و بحار الأنوار ج ۱۴ ص ۴۷۲ و مستدرك سفينه البحار ج ۷ ص ۲۵۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۳ ص ۱۶۶ و نور الثقلين ج ۴ ص ۳۳۸ و حياه الإمام الحسين«عليه السلام» للقرشى ج ۱ ص ۴۱۶.
۲- ۲) راجع:صراع الحريه فی عصر المفيد.

فخرجت فلم تكن لی همه إلا رجل من أهلی آتیه فأدعوه،فإذا أنا بعلی بن أبی طالب«علیه السلام»،فدخلت فقال:أما وجدت أحدا؟!

قلت:لا.

قال:انظر فنظرت،فلم أجد أحدا إلا علیا.

ففعلت ذلک ثلاث مرات،ثم خرجت،فرجعت،فقلت:هذا علی بن أبی طالب یا رسول اللّه.

فقال:ائذن له.اللهم و إلی،اللهم و إلی،و جعل یقول ذلک بیده،و أشار بیده الیمنی یحرکها (۱).

بل هو قد صرح فی روایه أخری عنه:بأنه إنما رد علیا«علیه السلام» فی المرات کلها حسدا منه،فراجع (۲).فإن هذا أشنع و أبشع أن تجد صحابیا یحسد أحب الخلق إلی اللّه و رسوله،و یجعل نفسه مصداقا لقوله تعالی: أَمْ یَحْسُدُونَ النّاسَ عَلی مٰا آتٰاهُمُ اللّٰهُ مِنْ فَضْلِهِ (۳)،و لقوله تعالی: حَسَداً مِنْ عِنْدِ أَنْفُسِهِمْ (۴).

سابعا:فی حدیث آخر یعترف أنس:أنه یرد علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و أنه کذب علی علی أیضا.

۱- ۱) حلیه الأولیاء ج ۶ ص ۳۳۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۳۴۶.

۲- ۲) تقدمت مصادر ذلک.

۳- ۳) الآیه ۵۴ من سوره النساء.

۴- ۴) الآیه ۱۰۹ من سوره البقره.

فهو يقول:لما وضع بين يديه قال:اللهم ائتنى بأحب خلقك إليك يأكل معى من هذا الطير.

قال أنس:أريد أن يأكله رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»وحده.فجاء على:فقلت رسول اللّه نائم.

قال:فرفع يده ثانيه،و قال:اللهم ائتنى بأحب خلقك إليك يأكل معى من هذا الطير،فجاء على فقلت:رسول اللّه نائم.

قال:فرفع يده الثالثه:فقال:اللهم ائتنى بأحب خلقك إليك،يأكل معى من هذا الطير.

قال أنس:كم أرد على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».أدخل.

فلما رآه قال:اللهم و إلى،فأكلا جميعا (۱).

ملاحظه:قوله:اللهم و إلى،يريد أن يعطف كلمه إلى على كلمه إليك، ليصير الكلام هكذا:بأحب خلقك إليك و إلىّ..

دلالات أخرى فى حديث الطير

و فى نص آخر يقول أنس:فلما دخل مسح رسول اللّه وجهه،ثم مسح رسول اللّه بوجه على،ثم مسح وجه على فمسحه بوجهه.فعل ذلك ثلاث مرات.

فبكى على،ثم قال:ما هذا يا رسول اللّه؟!

۱- ۱) كفايه الطالب ص ۱۵۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۳۴۴.

فقال:و لم لا أفعل بک هذا؟!و أنت تسمع صوتی،و تؤدی عنی،و تبین لهم ما اختلفوا فیه من بعدی.

ثم قال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:اللهم إنی سألتک أن تأتینی بأحب خلقک إلیک،یأکل معی من هذا الطیر،فجئت به.اللهم و إنه أحب خلقک إلی (۱).

و نقول:

دل هذا الحدیث علی أمور عدیده،نذکر منها:

۱-أن الرسول«صلی اللّه علیه و آله»قد مسح وجهه أولا،ثم مسح وحه علی«علیه السلام».أی أنه أراد أن یبارک علی علی«علیه السلام»بآثار وجهه هو«صلی اللّه علیه و آله».ثم مسح وجه علی«علیه السلام»،و أخذ من آثاره و مسح بها«صلی اللّه علیه و آله»وجهه الشریف،لینال هو«صلی اللّه علیه و آله»من برکات وجه علی«علیه السلام».

و قد کرر ذلک ثلاث مرات،طلبا للمزید من الثواب،و لتأکید المعنی فی الأذهان بصوره نهائیه..

و هذا یبطل ما یزعمه بعض الناس من حرمه التبرک،و اعتباره من الشرک.

۲-إن علیا«علیه السلام»قد بکی فرحا برضوان اللّه تبارک و تعالی،

---

۱ - ۱) مقتل الحسین للخوارزمی ج ۱ ص ۴۶ و مناقب علی بن أبی طالب لابن مردویه ص ۱۴۱ و ۱۴۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۳۲۸.

و لم يبک حزنا على شیء فاته،کما لم يأخذه الزهو و الغرور،بل اعترف للّه بالعبوديه،و أن ما به من نعمه و فضل فمن اللّه سبحانه..

و لأجل ذلک سأل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عن السبب الذى أوجب أن يفعل به ما فعله،فإنه لم ير نفسه مستحقا لشیء من ذلک.

۳-إنه«صلى اللّه عليه و آله»علل تبرکه بعلى«عليه السلام»بثلاثه أمور:

الأول:أنه يسمع صوته.أى بنحو لا يتيسر لغيره.أى أنه يسمعه فى کل زمان و مکان..و حيثما کان.فدل ذلک على أن اللّه تعالى قد حباه بهذه المنحه التى لا ينالها إلا من اختاره اللّه لأمر عظيم..و لأنه يستحق هذا الأمر لأهليه و استعداد کان فيه.

کما أنه يشير بذلک إلى أنس ليعرفه أن عليا کان مطلعا على الأمر،غير أنه کان يعامله بالعفو و الصفح.کما أن ذلک يتضمن دلاله و إشاره إلى صفه من صفات إمامته«عليه السلام».

الثانى:إنه يؤدى عنه.فدل ذلک على خلافته له،و على أنه حامل الأمانه بعده،و لا يکلف بهذه المهمه إلا من کان من الأولياء و الأصفياء،الذين تلتمس البرکه و الزياده و السمو الروحى و المادى منه.

الثالث:إنه يملک من المعارف و العلوم ما ليس لدى أحد سواه،فهو القادر على حل المشکلات،و إزاله الخلافات بعلمه الصائب،و حرصه على شرع اللّه،و على کل حقائق الدين،و من کان کذلک،فإن التماس البرکه منه يکون أولى و آکد،لأنه عالم عامل بعلمه.

لا أهميه لأكل الطير

و قال ابن تيميه:إن أكل الطير ليس فيه أمر عظيم هنا يناسب أن يجيء أحب الخلق إلى اللّه ليأكل معه.فإن إطعام الطعام مشروع للبر و الفاجر، و ليس فى ذلك زياده و قربه عند اللّه لهذا الآكل،و لا معونه على مصلحه دين و لا دنيا (۱).

و أجاب العلامه الحجه الشيخ محمد حسن المظفر بما يلى:

بل هنا أمر عظيم،و هو تعريف الأحب إلى اللّه للناس،بدليل وجدانى، فإنه آكد من اللفظ،و أقوى فى الحجه.كما عرفهم نبى الهدى«صلى اللّه عليه و آله»:أن عليا حبيب اللّه فى قصه خيبر،بإخبارهم:بأنه يعطى الرايه من يحبه اللّه و رسوله،و يحب اللّه و رسوله،و أن الفتح على يده.

على أنه يكفى فى المناسبه رغبه النبى«صلى اللّه عليه و آله»بأن يأكل مع أحب الخلق إلى اللّه،و إليه (۲).

ألا يعرف النبى صلّى اللّه عليه و آله أحب الخلق إلى اللّه؟!

و قال ابن تيميه أيضا:هذا الحديث يناقض مذهب الرافضه،لأنهم يقولون:إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»كان يعرف أحب الخلق إلى اللّه.و إنه جعله خليفه من بعده.و هذا الحديث يدل على أنه ما كان يعرف أحب

۱- ۱) دلائل الصدق ج ۲ ص ۲۸۳.

۲- ۲) دلائل الصدق ج ۲ ص ۲۸۳.

الخلق إلى اللّه..

و أجاب العلامه الحجه المظفر أيضا:بإنّا لا نعرف وجه الدلاله على أنه لا يعرف.

أتراه لو قال:ائتنى بعلى،يدل على عدم معرفته له؟!

و كيف لا يعرفه،و قد قال كما فى بعض الأخبار:اللهم ائتنى بأحب الخلق إليك و إلى؟!

و قال لعلى فى نص آخر:ما حبسك علىّ؟!

و قال له فى بعضها:ما الذى أبطأ بك؟!

فالنبى«صلى اللّه عليه و آله»كان عارفا،لكنه أبهم فى الكلام ليحصل التعيين من اللّه سبحانه،فيعرف الناس:أن عليا«عليه السلام»هو الأحب إلى اللّه تعالى بنحو الإستدلال (۱).

حديث الطير لا ينافى النبوه

قال على بن عبد اللّه الداهرى:سألت ابن أبى داود بالرى عن حديث الطير،فقال:إن صح حديث الطير فنبوه النبى«صلى اللّه عليه و آله»باطله، لأنه يحكى عن حاجب النبى«صلى اللّه عليه و آله»خيانه،و حاجب النبى لا يكون خائنا (۲).

۱- ۱) دلائل الصدق ج ۲ ص ۲۸۳.

۲- ۲) تاريخ مدينه دمشق ج ۲۹ ص ۱۷۹ و(ط دار الفكر)ج ۲۹ ص ۱۷۹ ترجمه-

و نقول:

أولا-لا ملازمه بين خيانه حاجب النبى،و بين بطلان نبوه ذلك النبى..فقد يكون الحاجب مؤمنا،و قد يكون منافقا و فاسقا،و قد يكون عالما و قد يكون جاهلا..و قد..و قد..

ثانيا:قال تعالى: ضَرَبَ اللّهُ مَثَلاً لِّلَّذِينَ كَفَرُوا امْرَأَتَ نُوحٍ وَ امْرَأَتَ لُوطٍ كَانَتَا تَحْتَ عَبْدَيْنِ مِنْ عِبَادِنَا صَالِحَيْنِ فَخَانَتَاهُمَا فَلَمْ يُغْنِيَا عَنْهُمَا مِنَ اللّهِ شَيْئاً وَ قِيلَ ادْخُلاَ النَّارَ مَعَ الدَّاخِلِينَ (۱).فهل كفر زوجه نبى،أو كفر ابن نوح يبطل نبوه ذلك النبى؟!

حديث الطير و عموم الأفضليه

و أشكل فى المواقف و شرحها على الحديث:بأنه لا يفيد أنه أحب إليه فى كل شىء،لصحه تقسيم و إدخال لفظ الكل و البعض،ألا ترى أنه يصح أن يستفسر و يقال:أحب إليه فى كل الأشياء،أو فى بعض الأشياء،فلا يدل على الأفضليه مطلقا.

و الجواب:أن الإطلاق مع عدم القرينه على الخصوص يفيد العموم فى مثل المقام،ألا ترى أن كلمه الشهاده تدل على التوحيد،و بمقتضى ما ذكرناه

(۲

-عبد اللّه بن سليمان بن الأشعث،المعروف بأبى بكر بن أبى داود الأزدى السجستانى،و الكامل لابن عدى ج ۴ ص ۲۶۶ و سير أعلام النبلاء ج ۱۳ ص ۲۳۱ و ۵۱۷.

۱- ۱) الآيه ۱۰ من سوره التحريم.

ينبغى أن لا تدل عليه،لإمكان الإستفسار بأنه لا إله إلا هو فى كل شىء،أو فى السماء،أو فى الأرض،إلى غير ذلك،فلا تفيد نفى التشريك مطلقا،و هذا لا يقوله عارف،و العجب منهما أن يقولا ذلك،و هما يستدلان على فضل أبى بكر بقوله تعالى: وَ سَيُجَنَّبُهَا الْأَتْقَى (۱).زاعمين:أن المراد بالأتقى أبو بكر،فيكون أفضل.و الحال أنه يمكن الإستفسار بأنه الأتقى فى كل شىء،أو فى بعض الأشياء،مضافا إلى أنه لا يصح حمل الحديث على إراده الأحب فى بعض الأمور،و إلا لجاء مع على«عليه السلام»كل من هو أحب منه بزعمهم فى بعض الأمور كالشيخين،لاستجابه دعاء النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و الحال أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد ردهما كما فى حديث النسائى،و نحن نمنع أن يكون أحد أحب إلى اللّه سبحانه بعد النبى«صلى اللّه عليه و آله»من على«عليه السلام»فى شىء من الأشياء،لما سبق فى المبحث الثانى من مباحث الإمامه:أن الإمام أفضل الناس فى كل شىء، فيكون أحب إلى اللّه تعالى فى كل شىء (۲).

۱- ۱) الآيه ۱۷ من سوره الليل.

۲- ۲) دلائل الصدق ج ۲ ص ۲۸۲-۲۸۳.

الفصل التاسع

اشاره

من أحاديث الإمامه..

ص: ۲۵۱

النداء بالولايه بعد الغدير

و قبل وفاه النبی«صلی اللّه علیه و آله»بتسعه عشر یوما کان النداء بالولایه،الذی رواه الإمام الکاظم،عن أبیه عن جده«علیهم السلام»،عن أمیر المؤمنین«علیه السلام»قال:

أمرنی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أن أخرج فأنادی فی الناس:ألا من ظلم أجیرا أجره فعلیه لعنه اللّه.ألا من توالی غیر موالیه فعلیه لعنه اللّه.

ألا و من سبب أبویه فعلیه لعنه اللّه.

قال علی بن أبی طالب«علیه السلام»:فخرجت فنادیت فی الناس کما أمرنی النبی«صلی اللّه علیه و آله».

فقال لی عمر بن الخطاب:هل لما ناديت به من تفسیر؟!

فقلت:اللّه و رسوله أعلم.

قال:فقام عمر و جماعه من أصحاب النبی«صلی اللّه علیه و آله»، فدخلوا علیه،فقال عمر:یا رسول اللّه،هل لما نادی علی من تفسیر؟!

قال:نعم،أمرته أن ینادی:ألا من ظلم أجیرا أجره فعلیه لعنه اللّه، و اللّه یقول:

قُلْ لاٰ أَسْئَلُكَمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلاَّ الْمَوَدَّهَ فِى الْقُرْبىٰ

(۱)

،فمن ظلمنا فعليه لعنه اللّه.

و أمرته أن ينادى:من توالى غير مواليه فعليه لعنه اللّه،و اللّه يقول:

اَلنَّبِىُّ أَوْلىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ

(۲)

،و من كنت مولاه فعلى مولاه،فمن توالى غير على فعليه لعنه اللّه.

و أمرته أن ينادى:من سب أبويه فعليه لعنه اللّه،و أنا أشهد اللّه و أشهدكم أنى و عليا أبو المؤمنين،فمن سب أحدنا فعليه لعنه اللّه.

فلما خرجوا قال عمر:يا أصحاب محمد،ما أكد النبى لعلى فى الولايه فى غدير خم،و لا فى غيره،أشد من تأكيده فى يومنا هذا.

قال خباب بن الأرت:كان هذا الحديث قبل وفاه النبى«صلى اللّه عليه و آله»بتسعه عشر يوما (۳).

و نقول:

۱-إن هـذا النداء بمضـمونه،لا بد أن يثير لدى الناس أكثر من سؤال، فإن الأمور التى نادى بها لا يجهل الناس حرمتها،و ليس فى النداء بها إبهام فى معناها القريب و الظاهر.و لكن نفس هذا الوضوح هو منشأ الغموض،

۱- ۱) الآيه ۲۳ من سوره الشورى.

۲- ۲) الآيه ۶ من سوره الأحزاب.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۸۹ عن ابن طاووس،و غايه المرام ج ۳ ص ۲۳۲ و الصراط المستقيم ج ۲ ص ۹۳.

فإنهم يعلمون:أن وضوحه يجعل النداء به على هذا النحو غير مفهوم.

و لو كان ثمه من يحتاج إلى تذكير و تأكيد على الحرمه،فيمكن القيام بذلك فى الجلسات،و فى خطب الجمعه،و عند حضورهم لصلاه الجماعه و ما إلى ذلك.

فإذا وجد الناس للوهله الأولى أنه ضروره للنداء،فلا بد أن تثور الأسئله لديهم عن سبب ذلك و مغزاه..

٢-ثم إنهم لا بد أن يتساءلوا عن الجامع الذى برر جمع هذه الثلاثه، فى نداء واحد،إذ لماذا ربط«صلى اللّه عليه و آله»بين ظلم الأجير أجره، و بين تولى الإنسان غير مواليه؟!ثم ما الذى برر ضم هذين إلى موضوع سب الأبوين؟!

٣-كما أن تولى أمير المؤمنين«عليه السلام»،و انتدابه للقيام بهذا النداء،يثير هو الآخر التعجب و التساؤل..

۴-و لأجل ذلك بادر عمر بن الخطاب إلى سؤال على«عليه السلام» عن تفسير ذلك،و لكنه لم يجد الجواب عند على«عليه السلام»،بل أحال علم ذلك على اللّه و رسوله..فزاد بذلك الحماس لمعرفه الدوافع و الأسباب، و اتسعت دائره الإتهامات،و كثر المهتمون باستجلاء الحقيقه..

۵-و لم يعد الأمر مقصورا على عمر،بل تعداه إلى غيره،فقام معه جماعه من أصحاب النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فدخلوا على رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»و سألوه عن الأمر..و لم نجدهم يفعلون مثل ذلك فى الحالات المشابهه،فدل ذلك على أنهم رأوا أن النداء يتضمن أمرا خفيا،و أنه

يعنيهم الإطلاع عليه.

۶-و كانت المفاجأه الكبرى لعمر فى تفسير رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لمضمون النداء،حيث ظهر له أنه يضارع فى خطورته و أهميته ما جرى فى يوم عرفه،و فى يوم الغدير.و أنه مكمل لهما..

فالمراد بالأجير:أهل البيت«عليهم السلام»،و على الأمه أن تؤدى لهم «عليهم السلام»أجر إبلاغ الرساله بنص القرآن الكريم: قُلْ لا أَسْئَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلاَّ الْمَوَدَّهَ فِى الْقُرْبىٰ (۱).

و المراد بالمولى الذى يجب توليه،و يلعن اللّه من تولى غيره هو على«عليه السلام»،الذى هو أولى بالمؤمنين من أنفسهم.و هو-كرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»-مولى كل مؤمن و مؤمنه..

و المراد بالأب الذى لا يجوز سبه،و يلعن اللّه تعالى من يسبه هو على أيضا..

۷-يبدو لنا:أن قوله فى الفقره الثالثه:من سب أبويه فعليه لعنه اللّه، كان هو المفتاح الذى أراد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أن يفتح به أبواب الحيره أمام عمر و غيره من الصحابه،حيث لا بد أن يستوقفهم الحديث عن سب الأبوين،فى حين أن المتعارف هو الحديث عن عقوقهما فى مقابل برهما..

و اللافت هنا:أن عليا«عليه السلام»قد سب على منبر أهل الإسلام

۱- ۱) الآيه ۲۳ من سوره الشورى.

حوالی ألف شهر.

۸-و قد اعترف عمر بن الخطاب نفسه مباشره هنا بأن التأکید علی الولایه فی هذا النداء أشد مما جری فی غدیر خم و غیره من شأن هذا أن یضاعف من مسؤولیته عما جری حین وفاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و سوف یصعب علیه التماس العذر لنفسه.و کذلک التماس الناس له العذر فی ذلک..

۹-و لا ینبغی أن نهمل الإشاره هنا إلی أنه قد ظهر أن الذی تعارف علیه الناس هو إراده الأب و الأم معا من کلمه«الأبوین»،و لکن قد ظهر فی هذه الروایه:أن المراد بهما:النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و علی«علیه السلام»..و ذلک علی القاعده التی أطلقها رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:

«أنا و علی أبوا هذه الأمه».

۱۰-و قد أظهر ما جری:أنه«صلی اللّه علیه و آله»کان یمارس أرقی الأسالیب المؤثره فی ترکز المفهوم فی اذهان الناس..و بصوره تفرض علی الآخرین الحرص بأقوی صوره علی اقتناص الفکره التی یرید إبلاغهم إیاها قبل أن یتفوه بها..رغم أن تلک الفکره قد تکون مرّه بالنسبه لأولئک الناس..و ربما یکونون فی الحالات العادیه من أشد الناس اهتماما بخنقها، و بالتعتیم علیها،و مصادرتها،أو اغتیالها من عقول الناس،فإن لم یمکنهم ذلک عملوا علی مسخها،و تشویهها بکل الوسائل..

إخراج الإمامه عن دائره الإختیار

۱-عن ثابت،عن أنس،قال:انقضّ کوکب علی عهد رسول اللّه

«صلی اللّه علیه و آله»،فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:انظروا إلی هذا الکوکب،فمن انقضّ فی داره،فهو الخلیفه من بعدی.

فنظروا،فإذا هو قد انقضّ فی منزل علی«علیه السلام»،فأنزل اللّه تعالی: وَ النَّجْمِ إِذا هَوی ما ضَلَّ صاحِبُکُمْ وَ ما غَوی وَ ما یَنْطِقُ عَنِ الْهَوی إِنْ هُوَ إِلاّ وَحْیٌ یُوحی (۱)» (۲).

۲-و فیه أیضا:بسنده إلی سعید بن جبیر،عن ابن عباس،قال:کنت جالسا مع فتیه من بنی هاشم عند النبی«صلی اللّه علیه و آله»،إذ انقضّ کوکب،فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:من انقضّ هذا النجم فی منزله،فهو الوصی من بعدی.

فقام فتیه من بنی هاشم،فنظروا،فإذا الکوکب قد انقضّ فی منزل علی بن أبی طالب«علیه السلام».قالوا:یا رسول اللّه،قد غویت فی حب علی «علیه السلام»،فأنزل اللّه تعالی: وَ النَّجْمِ إِذا هَوی ما ضَلَّ صاحِبُکُمْ وَ ما

۱- ۱) الآیات ۱-۴ من سوره النجم.

۲ - ۲) المناقب لابن المغازلی ص ۲۶۶ رقم الحدیث ۳۱۳،و العمده لابن البطریق ص ۹۰ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۸۰ و راجع:مدینه المعاجز ج ۲ ص ۴۳۵ و شواهد التنزیل ج ۲ ص ۲۷۵ و ۲۷۶ و میزان الإعتدال ج ۲ ص ۴۵ و لسان المیزان ج ۲ ص ۴۴۹ و کشف الیقین ص ۴۰۸ و الشهب الثواقب للشیخ محمد آل عبد الجبار ص ۶۱ و غایه المرام ج ۱ ص ۲۲۸ و ج ۴ ص ۲۳۱ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۴ ص ۸۶ و ۳۵۳ و ج ۱۴ ص ۲۹۷ و ۱۵ ص ۲۱۰.

غَوىٰ وَ مٰا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوىٰ إِنْ هُوَ إِلاّٰ وَحْيٌ يُوحىٰ إلى قوله تعالى: وَ هُوَ بِالْأُفُقِ الْأَعْلىٰ (۱)» (۲).

۳-عن جابر بن عبد اللّه الأنصارى،قال:اجتمع أصحاب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»ليله فى العام الذى فتح فيه مكه،و قالوا:يا رسول اللّه، من شأن الأنبياء،أنهم إذا استقام أمرهم أن يوصوا إلى وصى،أو من يقوم مقامه بعده،و يأمر بأمره،و يسير فى الأمه بسيرته.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:قد وعدنى ربى بذلك،أن يبين لى ربى عز و جل من يختاره للأمه خليفه بعدى.و من هو الخليفه على الأمه:بأنه ينزل

۱- ۱) الآيات ۱-۷ من سوره النجم.

۲- ۲) المناقب لابن المغازلى ص ۳۱۰ رقم الحديث ۳۵۳،و العمده لابن البطريق ص ۷۸ و شواهد التنزيل ج ۲ ص ۲۷۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۳۹۲ و راجع: مناقب الإمام أمير المؤمنين للكوفى ج ۱ ص ۵۵۶ و الصراط المستقيم ج ۱ ص ۲۳۲ و الطرائف لابن طاووس ص ۲۲ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۴۲ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۴۴۴ و مدينه المعاجز ج ۲ ص ۴۳۶ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۸۳ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۱۱۹ و تفسير فرات ص ۴۵۱ و خصائص الوحى المبين ص ۹۵ و نهج الإيمان ص ۱۹۸ و تأويل الآيات ج ۲ ص ۶۲۰ و الشهب الثواقب للشيخ محمد آل عبد الجبار ص ۵۷ و غايه المرام ج ۲ ص ۱۴۵ و ج ۴ ص ۲۳۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳ ص ۳۳۶ و ج ۴ ص ۸۵ و ج ۱۴ ص ۲۹۴ و ج ۱۵ ص ۱۳۶ و ج ۳۰ ص ۷۸.

من السماء نجم،ليعلموا من الوصی بعدی.

قال:فلما فرغوا من صلاتهم،صلاه العشاء الآخره،فی تلک الساعه.

و الناس ینظرون ما یکون،و هی لیله مظلمه،لا قمر فیها،و إذا بضوء قد أضاء منه المشرق و المغرب.

و قد نزل نجم من السماء إلی الأرض،و جعل یدور علی الدور،حتی وقف علی حجره علی بن أبی طالب«علیه السلام»و له شعاع عظیم هائل.

و قد أضاءت بشعاعه الدور،و قد فزع الناس،و صار علی الحجره.

قال:فجعل الناس یکبرون و یهللون،و قالوا:یا رسول اللّه،نجم من السماء،قد نزل علی ذروه حجره دار علی بن أبی طالب«علیه السلام».

قال:فقام،و قال:هو-و اللّه-الوصی من بعدی،و القائم بأمری، فأطیعوه و لا تخالفوه،و قدموه و لا تتقدموا علیه،فهو و اللّه خلیفه اللّه فی أرضه بعدی.

قال:فخرج الناس من عند رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فقال واحد من المنافقین:ما یقول محمد فی ابن عمه إلا بالهوی،و قد رکبته الغوایه حتی لو أمکن أن یجعله نبیا،لجعله نبیا.

قال:فنزل جبرئیل«علیه السلام»و قال:یا محمد،ربک یقرؤک السلام، و یقول لک إقرأ:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیمِ، وَ النَّجْمِ إِذٰا هَوىٰ، مٰا ضَلَّ صٰاحِبُکُمْ وَ مٰا

غَوىٰ، وَ ما يَنْطِقُ عَنِ الْهَوىٰ، إِنْ هُوَ إِلاّ وَحْيٌ يُوحىٰ

(۱)

» (۲).

و نقول:

۱-إن انقضاض كوكب من السماء،و سقوطه فی موضع بعينه ليس من الأمور التی تخضع لإرادات الناس العاديين،بل هو حدث كونی لا يری الناس أن لهم فيه حيله،و لا إلی بلوغه وسيله..

كما لا سبيل لهم إلی تحديد موقع سقوط الكوكب،إذا لم يقع علی مرأی مباشر منهم.فقول رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»لهم:من انقضّ فی داره فهو الخليفه من بعدی،لا يمكن إلا أن يكون بوحی من اللّه تبارك و تعالی..

إذ لا يعقل أن تجعل الإمامه و الخلافه،و قياده الأمه و هدايتها معلقه علی الصدفه المحضه،فلعل الكوكب قد وقع فی الصحراء،أو فی إحدی ساحات أو طرقات و أزقه المدينه،و لم يقع فی دار أحد.أو وقع فی دار كافر، أو منافق أو جاحد،أو امرأه أو مجنون.أو جاهل أو ما إلی ذلك..فهل يمكن أن تسلم الأمه لأمثال هؤلاء؟!

۲-إن رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»كان قد بين لبنی هاشم،

۱- ۱) الآيات ۱-۴ من سوره النجم.

۲- ۲) در بحر المناقب(مخطوط)لابن حسنويه الموصلی الحنفی ص ۱۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۸۶ و غايه المرام ج ۴ ص ۲۳۵ و الروضه فی فضائل أمير المؤمنين ص ۱۷۲ و راجع:شرح الأخبار ج ۱ ص ۲۴۳ و مدينه المعاجز ج ۳ ص ۱۶۱.

و لغيرهم فی مناسبات كثيره من هو الإمام و الخليفه من بعده،و من ذلك حديث إنذار العشيره الأقربين.

و لكن النفوس تـأبی،و الأـهواء تمنع من الإستسـلام و الرضا..فكانوا ينسـبون النبی«صـلی اللّه عليه و آله»إلی الهوی و العصبيه فی ذلك.

فكـأن اللّه تعالی أراد أن يخرج هـذا الأمر عن دائره اختيار رسول اللّه «صـلی اللّه عليه و آله»،ليفهمهم أن الأمر قرار إلهی،لا حيله للنبی،و لاـ لغيره فيه.فما عليهم إلا الرضا به،و البخوع له.و الكف عن إثاره الهواجس الباطله بالطريقه التی لا يرضاها اللّه تبارك و تعالی..

۳-ما ذكرته الروايه الأخيره،من أن أحد المنافقين خرج،و هو يتهم رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»بالعمل بالهوی،و بأنه قد ركبته الغوايه فی علی«عليه السـلام»،ربما كان قبل انقضاض الكوكب،و بعد إخبار النبی «صـلی اللّه عليه و آله»بانقضاضه..ثم لما حصل ما حصل نزلت الآيات المباركه.

فـإن هـذا هو المسار الطبيعی للحـدث،إذ لا معنی لأن يتهم ذلك المنافق النبی«صـلی اللّه عليه و آله»بالعمل بالهوی و الغوايه،بعد ظهور هذه المعجزه العظيمه،التی كان قد أخبرهم بها قبل وقوعها.

أولئك هم خير البريه

و روی عن جابر بن عبد اللّه،قال:كنا عند النبی«صـلی اللّه عليه و آله»، فأقبل علی بن أبی طالب«عليه السلام»،فقال النبی«صلی اللّه عليه و آله»:

قد أتاكم أخی.

ثم التفت إلى الكعبه فضربها بيده،ثم قال:و الذى نفسى بيده،إن هذا و شيعته لهم الفائزون يوم القيامه.

ثم قال:إنه أولكم إيمانا معى،و أوفاكم بعهد اللّه،و أقومكم بأمر اللّه، و أعدلكم فى الرعيه،و أقسمكم بالسويه،و أعظمكم عند اللّه مزيه.

قال:فنزلت إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصّالِحاتِ أُولئِکَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّهِ (۱).

قال:و كان أصحاب محمد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إذا أقبل على«عليه السلام»قالوا:قد جاء خير البريه (۲).

و نقول:

نلاحظ هنا ما يلى:

۱- ۱) الآيه ۹ من سوره الحشر.

۲- ۲) ترجمه الإمام على«عليه السلام»من تاريخ دمشق(تحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۴۴۲ و تاريخ مدينه دمشق(تحقيق الشيرى)ج ۴۲ ص ۳۷۱ و فضائل أمير المؤمنين لابن عقده الكوفى ص ۲۱۹ و بشاره المصطفى ص ۱۹۶ و ۲۹۶ و المناقب للخوارزمى ص ۱۱۱ و كشف الغمه ج ۱ ص ۱۵۱ و ج ۲ ص ۲۳ و ينابيع الموده ج ۱ ص ۱۹۶ و الأمالى للطوسى ص ۲۵۱ و المحتضر للحلى ص ۱۶۸ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۴۰۷ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۵ و غايه المرام ج ۳ ص ۲۹۹ و ۳۰۲ و ج ۵ ص ۵ و ۱۸۶ و ج ۶ ص ۵۵ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۴ ص ۲۱۷ و ج ۱۴ ص ۲۵۸.

۱-صرحت الروایه:بأن هذا الذی جری کان بجوار الکعبه،فدل ذلک علی أن هذه القضیه قد حصلت إما فی عمره القضاء،أو فی فتح مکه، أو فی حجه الوداع.

۲-إنه«صلی اللّه علیه و آله»یقول لأصحابه حین أقبل علی«علیه السلام»:«قد أتاکم أخی..»مع أن الحاضرین قد رأوا علیا«علیه السلام» مقبلا-کما رآه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».مما یعنی:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قد اتخذ من إقبال علی«علیه السلام»ذریعه للحدیث عن علی«علیه السلام»،و إبلاغهم أمرا یری«صلی اللّه علیه و آله»أن إبلاغهم له لازم و ضروری..

و هذا الأمر إما للتأکید علی أمر سبق بیانه،أو هو تأسیس لأمر جدید، أو هما معا،و هذا هو الظاهر کما بینته المضامین التی صدرت عنه«صلی اللّه علیه و آله»..

۳-إنه«صلی اللّه علیه و آله»قد ذکر فی هذه الروایه ما یلی:

ألف:ما هو بمثابه التذکیر بأمر سابق،یرید للناس أن لا ینظروا إلیه علی أنه حدث عابر،بل هو أمر له أهمیته البالغه،و یراد التأسیس و البناء علیه،ألا-و هو موضوع أخوه علی«علیه السلام»لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،التی تجلت فی عملیه المؤاخاه فی مطلع الهجره و قبلها.

ب:تقریر أمور هامه و أساسیه لصیانتها عن التلاعب،و إفشال محاولات إنکارها،ألا-و هی کونه«علیه السلام»أولهم إیمانا،و أوفاهم بعهد اللّه،و أقومهم بأمر اللّه.

۴-إنه«صلى اللّه عليه و آله»بين أمرين:

أولهما:أفضليه على«عليه السلام»على جميع الصحابه فى ذاته،و شخصيته الإسلاميه،فهو أولهم فى الإيمان،و أولهم فى العمل و الممارسه،فإنه أوفاهم بعهد اللّه.

ثانيهما:إنه«صلى اللّه عليه و آله»فضل عليا«عليه السلام»عليهم بأمور ترتبط بالحكومه و السلطه،و هى:كونه أقومهم بأمر اللّه،و أعدلهم فى الرعيه،و أقسمهم بالسويه،و الأقوم بأمر اللّه،فقد أخرجهم«صلى اللّه عليه و آله»عن عمومه بذكر الرعيه و القسمه..ليدل بصوره واضحه على أنه يريد أن يسد أمامهم باب منافسته«عليه السلام»فى أمر الحكومه و الولايه.

۵-إنه«صلى اللّه عليه و آله»قد وجه خطابه إلى الصحابه بصوره مباشره،فقال:أولكم،أوفاكم،أقومكم،أعدلكم،أقسمكم،أعظمكم.

و إنما لم يقل:أول الناس مثلا،لكى يمنع من ظهور أى تأويل،أو توهّم يريد أن يدعى:أنه يتحدث عن سائر الناس،و لم يقصد الحاضرين عنده،أو الصحابه..أو كبارهم..أو نحو ذلك..

۶-و قوله«صلى اللّه عليه و آله»:أعظمكم عند اللّه مزيه يشير إلى أن هذا الأمر قد ترك آثاره فى مجال أسمى و أعظم من أن يمكنهم التصرف أو الإخلال فيه،لأنه أصبح قرارا إلهيا ماضيا..

و قد نزلت فيه آيه مباركه تحسم كل جدل،و لا ينالها خطأ و لا خطل، ألا و هى قوله تعالى: إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَئِكَ هُمْ خَيْرُ

اَلْبَرِيَّهِ

(۱)

.

۷-إن الطريقه التى اتبعها الرسول«صلى اللّه عليه و آله»فى بيان ما يريد، جاءت فريده و رائعه،حيث أرفق الحدث بحركه غير متوقعه،و هو:أنه«صلى اللّه عليه و آله»التفت إلى الكعبه و ضربها بيده،ليدلهم على أن ثمه أمرا اقتضى هذا التصرف الخارج عن المألوف..لا- بد أن يتلمسه المتأمل حين ينتهى الحدث،ليكتشف مبرارته،ثم يبقى يعيش فى ذهنه،و يتمكن من استحضاره من خلال تذكره لهذه الحركه التى تشده،فتستخرجه من أعماق الذاكره، و تحضره أمامه،ليتبصّره و هو على درجه عاليه من التألق و الوضوح.

أما لو أورد«صلى اللّه عليه و آله»كلامه بعفويه و ترسّل،لكان على الذاكره أن تبذل جهدا كبيرا للعثور عليه بين ذلك الركام الهائل من الصور المتناثره..و ربما لا توفق للعثور عليه أصلا..

۸-و قد ترك هذا الحدث أثره الظاهر فى نفوس الناس،إلى حد أنهم كانوا إذا أقبل على«عليه السلام»قالوا:«قد جاء خير البريه».

۹-و بذلك يكون«صلى اللّه عليه و آله»قد أقام الحجه عليهم،و أكد حضورها فى عقولهم و قلوبهم،حين ربطها بهذا الحدث،الذى أصبح يتبادر إلى أذهانهم بصوره عفويه،فتجذره فى عمق الوجدان،و تمازج مع المشاعر، التى تنطلق لتعبر عن نفسها بعفويه ظاهره.

۱۰-إن ضرب الكعبه بيده،ربما أريد به لفت النظر إلى أن ما يريد أن

۱- ۱) الآيه ۹ من سوره الحشر.

يقرره له مساس بالكعبه و حفظها..و تأكيد موقعها و مكانتها فى النفوس..

كما أنه مرتبط بالتوحيد الذى تمثله الكعبه،و هى الرمز الأعظم و الثابت له على مدى العصور و الدهور.

فلا بد من الإنقياد و الطاعه للّه الواحد تبارك و تعالى،و القبول بأن الأمر له..و أن على الناس أن لا ينقادوا لأهوائهم،و أن لا يستجيبوا لطموحاتهم فى أقدس الأمور،و أشدها حساسيه.

١١-و بعد..فإن هذه الروايات قد وردت فى مصادر لا تمت إلى الشيعه بصله..و قد دونها أناس لا يقولون بالإمامه،أو فقل:لا ينسجمون فى مذاهبهم الإعتقاديه مع نظام الإمامه،و ما يترتب على الإعتقاد به من واجبات و مسؤوليات.

و ربما يمكن استفاده أمور أخرى من النص المتقدم،و قد يكون بعضها أدق و أعمق،و أوضح و أصرح مما ذكرناه،غير أننا نكل أمر البحث عنها و بلورتها إلى القارئ إن شاء.

ألف حديث فى جلسه واحده

عن أم سلمه زوجه النبى«صلى اللّه عليه و آله»قالت:قال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»فى مرضه الذى توفى فيه:ادعوا لى خليلى.

فأرسلت عائشه إلى أبيها،فلما جاء غطى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»وجهه،و قال:ادعوا لى خليلى.

فرجع أبو بكر،و بعثت حفصه إلى أبيها،فلما جاء غطى رسول اللّه

«صلی اللّه علیه و آله»وجهه،و قال:ادعوا لی خلیلی.

فرجع عمر،و أرسلت فاطمه«علیها السلام»إلی علی،فلما جاء قام رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فدخل،ثم جلل علیا«علیه السلام»بثوبه.

قال علی«علیه السلام»:فحدثنی بألف حدیث،یفتح کل حدیث ألف حدیث،حتی عرقت و عرق رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فسال علیّ عرقه،و سال علیه عرقی (۱).

و هذا الحدیث بهذا المضمون عن بشیر الدهقان،عن أبی عبد اللّه«علیه السلام»،و عن غیره کثیر (۲).

و نقول:

أوردنا هذا الحدیث،لنشیر:إلی أنه لا مجال للإشکال علیه بأنه کیف یحدث النبی«صلی اللّه علیه و آله»بألف حدیث فی مثل هذه العجاله؟!فإن هذا مما لا یمکن حدوثه فی العاده.

۱- ۱) الخصال للصدوق ج ۲ ص ۶۴۲ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۶۱ و بصائر الدرجات ص ۳۳۳ و الإختصاص للمفید ص ۲۸۵ و ینابیع المعاجز ص ۱۴۸ و غایه المرام ج ۵ ص ۲۲۳.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۶۳ و ۴۶۱ و ج ۲۶ ص ۲۹ و ج ۴۰ ص ۱۳۰ و الخصال للصدوق ج ۲ ص ۶۴۳ و ۶۴۵ و الإختصاص للمفید ص ۲۸۳ و الفصول المهمه للحر العاملی ج ۱ ص ۵۶۲ و ینابیع المعاجز ص ۱۴۷ و نهج السعاده ج ۷ ص ۴۶۵ و تفسیر نور الثقلین ج ۴ ص ۴۴۴ و غایه المرام ج ۵ ص ۲۲۲.

و نجیب:

أولا-من الذی قال:إن هذا التعلیم کان بالوسائل العادیه..و باللغه و الألفاظ المتعارفه و المألوفه.فلعل ثمه طریقه أو لغه أخری یمکن اختزال الألفاظ فیها إلی أقل القلیل،و بنحو لا یخدش فی دلالاتها؟!

و من الذی قال:إن هذه المناجات لم تستمر ساعه أو ساعتین أو أکثر، و لا سیما مع تصریح الروایه بعرق النبی و الوصی«صلی اللّه علیهما و آلهما» حتی سال عرق کل منهما علی الآخر.

ثانیا:إن العلم نور یقذفه اللّه فی القلب (۱)،فلعل اللّه تعالی قد تصرف فی النبی و فی علی«صلی اللّه علیهما و آلهما»حتی أمکن نقل هذا النور منه إلیه، فحمل عنه ألف حدیث یفتح له من کل حدیث ألف حدیث.

و فی الروایات ما یشیر إلی انتقال علم الإمامه أو أسرارها بطرق غیر عادیه،لحظه اجتماع الإمام السابق باللاحق،قبیل وفاه السابق (۲).

۱- ۱) فیض القدیر ج ۴ ص ۵۱۰ و تفسیر ابن أبی حاتم ج ۱۰ ص ۳۱۸۰ و الدر المنثور ج ۵ ص ۲۵۰.

۲- ۲) راجع علی سبیل المثال:الأمالی للصدوق ص ۷۵۹-۷۶۲ و بحار الأنوار ج ۴۹ ص ۳۰۰-۳۰۳ و عیون أخبار الرضا ج ۲ ص ۲۴۲ و ۲۴۴ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۱ ص ۲۷۱-۲۷۴ و روضه الواعظین ص ۲۲۹-۲۳۲ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۴۸۲ و ۴۸۳ و مدینه المعاجز ج ۷ ص ۱۵۸-۱۶۴ و ۳۲۹- ۳۳۲ و مسند الإمام الرضا ج ۱ ص ۱۹۳-۱۹۶ و موسوعه الإمام الجواد-

أم سلمه تشهد لعلی علیه السّلام

عن علی بن محمد بن المنکدر،عن أم سلمه زوجه النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و کانت من ألطف نسائه،و أشدهن له حبا بعد زوجته خدیجه«علیها السلام»،قال:و کان لها مولی یحضنها و رباها،و کان لا یصلی صلاه إلا سب علیا و شتمه.

فقالت:یا أبه،ما حملک علی سب علی؟!

قال:لأنه قتل عثمان و شرک فی دمه.

قالت له:لو لا أنک مولای و ربیتنی،و أنک عندی بمنزله والدی ما حدثتک بسر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،ولکن اجلس حتی أحدثک عن علی و ما رأیته فی حقه.

قالت:أقبل رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و کان یومی،و إنما کان یصیبنی فی تسعه أیام یوم واحد،فدخل النبی و هو یخلل أصابعه فی أصابع علی«علیه السلام»واضعا یده علیه،فقال:یا أم سلمه،أخرجی من البیت، و أخلیه لنا.

فخرجت و أقبلا یتناجیان،و أسمع الکلام،و لا أدری ما یقولان،حتی إذا قلت:قد انتصف النهار،و أقبلت فقلت:السلام علیک یا رسول اللّه،ألج؟!

(۲

-للقزوینی ج ۱ ص ۲۱۹-۲۲۴ و إعلام الوری ج ۲ ص ۸۱-۸۵ و کشف الغمه ج ۳ ص ۱۲۰-۱۲۳.

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:لا تلجی،و ارجعی مکانک.

ثم تناجیا طویلا حتی قام عمود الظهر،فقلت:ذهب یومی،و شغله علی،فأقبلت أمشی حتی وقفت علی الباب،فقلت:السلام علیک یا رسول اللّه،ألج؟!

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:لا تلجی.

فرجعت،فجلست مکانی،حتی إذا قلت:قد زالت الشمس،الآن یخرج إلی الصلاه فیذهب یومی،و لم أر قط یوما أطول منه،فأقبلت أمشی حتی وقفت فقلت:السلام علیک یا رسول اللّه،ألج؟!

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:نعم تلجی.

فدخلت و علی واضع یده علی رکبتی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»، قد أدنی فاه من أذن النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و فم النبی«صلی اللّه علیه و آله»علی أذن علی یتساران،و علی یقول:أفأمضی و أفعل؟!

و النبی یقول:نعم.

فدخلت،و علی معرض وجهه حتی دخلت،و خرج.

فأخذنی النبی«صلی اللّه علیه و آله»و أقعدنی فی حجره،فأصاب منی ما یصیب الرجل من أهله من اللطف و الإعتذار،ثم قال:یا أم سلمه،لا تلومینی،فإن جبرئیل أتانی من اللّه بما هو کائن بعدی،و أمرنی أن أوصی به علیا من بعدی،و کنت جالسا بین جبرئیل و علی،و جبرئیل عن یمینی و علی عن شمالی،فأمرنی جبرئیل أن آمر علیا بما هو کائن بعدی إلی یوم القیامه، فاعذرینی و لا تلومینی،إن اللّه عز و جل اختار من کل أمه نبیا،و اختار لکل

نبی وصیا،فأنا نبی هذه الأمه،و علی وصیی فی عترتی،و أهل بیتی،و أمتی من بعدی (۱).

و نقول:

نحتاج إلی التذکیر هنا بالعدید من الأمور،نذکر منها:

۱-إن مکانه علی«علیه السلام»لدی أم سلمه لا تعدلها مکانه أحد بعد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..و إذا کانت«رضوان اللّه تعالی علیها» أشد نساء النبی حبا له«صلی اللّه علیه و آله»،فلا بد أن تکون أشدهن حبا لمن یحبه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..و لا سیما بملاحظه أقوال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فیه،و عظیم ثناء اللّه تعالی علیه..

و بذلک یتأکد:أن قداسه و مکانه علی عندها،و موقعه فی منظومتها الإعتقادیه یجعلها فی غایه التوتر،و النفور ممن ینحرف عنه و یمیل إلی غیره،

۱- ۱) الطرائف لابن طاووس ص ۸ و(ط مطبعه الخیام)ص ۲۴ و المناقب للخوارزمی ص ۸۸ و فرائد السمطین باب ۵۲ حدیث ۲۲۲ و بشاره المصطفی ص ۷۰ بسند آخر (نقلا عن هامش تاریخ مدینه دمشق ترجمه الإمام علی ج ۳ ص ۹)،و العقد النضید و الدر الفرید للقمی ص ۱۸۲ و الصراط المستقیم ج ۲ ص ۲۹ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۴۸ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۰۹ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۱۱۷ و مناقب علی بن أبی طالب لابن مردویه الأصفهانی ص ۱۰۵ و کشف الغمه ج ۱ ص ۳۰۱ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۲۰۰ و غایه المرام ج ۶ ص ۳۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۷۶ و ج ۱۵ ص ۱۷۱.

فكيف بمن يناوئه و يعاديه،أو يسبه و يشتمه؟!

فإذا كان الذى رباها يسب عليا«عليه السلام»،و يشتمه عند كل صلاه،فالمتوقع أن ترفضه،و تنفر منه،و تقف منه موقفا فى غايه السلبيه، لأنه يمس أقدس شخصيه عندها بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

و لكن الملاحظ هنا:أنها ليس فقط لم تفعل شيئا من ذلك،و إنما عاملته معامله هى غايه،فى الرفق،و اللطف به،و الأدب معه،و ضبط النفس.

و قد تصرفت معه بطريقه فتحت بها باب فهمه،و أيقظت وجدانه، و أطلقت بصيرته من عقال التعصب الأعمى على آفاق مفعمه بالصفاء و النقاء، و التأمل الواعى و الهادى..و أخذت بيده إلى سبيل الرشاد و السداد،فتاب و أناب،و شملته ألطاف الرب الرحيم التواب،الغفور،و الوهاب..

و قدمت أم سلمه النموذج الأمثل للمرأه العاقله،التى تعى مسؤولياتها، فتبادر إلى القيام بها على أكمل وجه،و أتمه.

٢-إنها«رحمها اللّه»قد مهدت لما تريد بإفهامها إياه أنها لا تتعامل معه بانفعالاتها و تعصبها الذى يريد أن يفرض خياره و قراره على الآخرين،بل تتعامل معه من موقع الحرص عليه،و ابتغاء الخير له،و العرفان بالجميل و الوفاء لحقه،من حيث أنه هو البادئ بالتفضل عليها بالتربيه و الرعايه لها.

ثم من موقع الإحترام و الإكبار،لا من الإستهانه به و الإستهتار بمقامه، فأخبرته بأنها تنظر إليه على أنه بمنزله والدها..

٣-ثم إنها«رضوان اللّه تعالى عليها»اعتبرته موضعا لثقتها،و أهلا لإيثارها إياه بسر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و ميزته بذلك عن غيره،

و هذا یزیده رضا بنصحها،و اطمئنانا إلی صدق نیتها و لهجتها تجاهه، و ابتغائها المصلحه له..

۴-إن هذه الروایه بینت:أن علیا«علیه السلام»قد علم بما هو کائن بعد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،من الرسول نفسه،الذی کان یتلقی ذلک من جبرئیل«علیه السلام»فی نفس اللحظه..و جبرئیل إنما یخبر عن اللّه سبحانه..

ثم تلقی من النبی«صلی اللّه علیه و آله»الأوامر و التوجیهات الإلهیه بطریقه تعامله مع تلک الحوادث.و کان جبرئیل هو الذی یأمره بإبلاغ علی «علیه السلام»بتلک التوجیهات..

فدل ذلک علی أن علیا«علیه السلام»لا یتعامل مع الأمور بانفعالاته، و اجتهاداته الشخصیه،و إنما وفق خطه إلهیه مرسومه و مبینه.فلا مجال للطعن فی أی موقف یتخذه«علیه السلام»،و لا یمکن نسبه التقصیر أو الخطأ فیه إلیه بأی حال من الأحوال.

۵-یلاحظ:أن الأمر لم یقتصر علی إخبار علی«علیه السلام»بما یکون بعد الرسول«صلی اللّه علیه و آله»فی خصوص حیاه علی«علیه السلام»، بل أخبره«صلی اللّه علیه و آله»بما هو کائن بعده إلی یوم القیامه،و أعطاه توجیهاته و أمره فیه..فدل ذلک:علی أن لعلی«علیه السلام»نوعا من الحضور و التعاطی بنحو من الأنحاء مع تلک الأحداث المستمره إلی یوم القیامه،و إن لم ندرک نحن بصوره تفصیلیه کیفیه،و آفاق و مدی هذا الحضور،و ذلک التعامل و حدود ذلک التأثیر.

الفصل العاشر

اشاره

أحقاد..و آثار..

ص :۲۷۵

الحديقه..تذكّر بالضغائن

اشاره

۱-عن أنس و أبی برزه و أبی رافع،و عن ابن بطه من ثلاثه طرق:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»خرج یمشی إلی قبا،فمر بحدیقه،فقال علی:ما أحسن هذه الحدیقه!!

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:حدیقتک یا علی فی الجنه أحسن منها.

حتی مر بسبع حدائق علی ذلک.

ثم أهوی إلیه فاعتنقه،فبکی«صلی اللّه علیه و آله»،و بکی علی«علیه السلام».

ثم قال علی«علیه السلام»:ما الذی أبکاک یا رسول اللّه؟!

قال:أبکی لضغائن فی صدور قوم لن تبدو لک إلا من بعدی.

قال:یا رسول اللّه،کیف أصنع؟!

قال«صلی اللّه علیه و آله»:تصبر،فإن لم تصبر تلق جهدا و شده.

قال:یا رسول اللّه،أتخاف فیها هلاک دینی؟!

قال:بل فیها حیاه دینک (۱).

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۱۲۱ و(ط المکتبه الحیدریه)-

۲-و قال«صلی اللّه علیه و آله»فی خبر:یا علی،اتق الضغائن التی لک فی صدر من لا یظهرها إلا بعد موتی، أُولٰئِکَ یَلْعَنُهُمُ اللّهُ وَ یَلْعَنُهُمُ اللاّعِنُونَ (۱).ثم بکی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فقیل:مم بکاؤک،یا رسول اللّه؟!

قال:أخبرنی جبرئیل«علیه السلام»:أنهم یظلمونه و یمنعونه حقه، و یقاتلونه و یقتلون ولده،و یظلمونهم بعده (۲).

۳-قال الحمیری:

و قد کان فی یوم الحدایق عبره

و قول رسول اللّه و العین تدمع

۱)

-ج ۱ ص ۳۸۶ عن مسند أبی یعلی،و اعتقاد الأشنهی،و مجموع أبی العلاء الهمدانی،و عن الإبانه لابن بطه،و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۳۲۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۱ ص ۱۱.

۱- ۱) الآیه ۱۵۹ من سوره البقره.

۲- ۲) المناقب للخوارزمی ص ۶۲ و الأمالی للطوسی ص ۳۵۱ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۴۵ و ج ۳۷ ص ۱۹۲ و کشف الغمه ج ۲ ص ۲۵ و کشف الیقین ص ۴۶۷ و مستدرک سفینه البحار ج ۷ ص ۲۸ و العقد النضید و الدر الفرید ص ۷۷ و الصراط المستقیم ج ۲ ص ۸۷ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۲۶۶ و الإمام علی بن أبی طالب للهمدانی ص ۷۰۵ و ینابیع الموده ج ۳ ص ۲۷۹ و غایه المرام ج ۱ ص ۱۲۳ و ج ۲ ص ۸۵ و ج ۳ ص ۱۹۱ و ۲۰۲ و ج ۴ ص ۷۷ و ج ۶ ص ۳۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۵۴.

فقال على مم تبكى؟فقال:من

ضغاين قوم شرهم أتوقع

عليك،و قد يبدونها بعد ميتتى

فماذا هديت اللّه فى ذاك يصنع (۱)

و نقول:

ما أحسن هذه الحديقه!!

ذكرت الروايـه:أن حسـن الحـديقه لفـت نظر على«عليه السـلام»،فعـبر عن إعجـابه بحسـنها لرسـول اللّه«صـلى اللّه عليه و آله»..ثم أعجبته الثانيه، و الثالثه إلى السابعه،فكان فى كل ذلك يظهر«عليه السلام»إعجابه بما يراه من حسن تلك الحدائق..

و هـذه الشـهاده من على«عليه السـلام»و موافقه النبى«صـلى اللّه عليه و آله»له تـدلنا على أن إنشـاء الحـدائق فى المـدينه،قـد قطع أشواطا واسعه فى الرقى و الإزدهار،و لعلنا لا نجد له مثيلا فى أيامنا هذه..

و ذلـك،لأـن الحسن إنمـا هو نتيجه تنـاسق دقيق لأـمور يراد لهـا أن تتخـذ أوضاعا مختلفه لتكوّن صوره مختاره للتعبير عن معنى يختزنه ذلك التناسق، و يراد الإيحاء به فى المرئيات،أو المسموعات،أو فى أى شىء آخر.

و من غير على«عليه السـلام»بعـد رسول اللّه«صـلى اللّه عليه و آله»أرهف حسـا،و أصـفى قريحه،و أعلى ذوقـا،و أدق نظرا،و أوفى شعورا بالحسن

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۱۲۱ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۱ ص ۳۸۷ و أعيان الشيعه ج ۳ ص ۴۲۵.

و بالجمال،و بقيمته و بمزاياه؟!

فإذا شهد«عليه السلام»بالحسن فى مورد،فإن أحدا لن يساوره شك فى واقعيه هذه الشهاده،لأن عليا«عليه السلام»يمثل القمه فى كل شىء، و منه تبدأ الدقائق و الحقائق و إليه تنتهى..

الحسن من نعيم الجنه

و بديهى:أن الحسن إذا كان من مفردات نعيم الجنه،سواء فى ذلك حسن حدائقها،أو حسن حورها،أو حسن ولدانها المخلدين.فلا بد من أن يكون المؤمنون قادرين على إدراك هذا الحسن،و التمتع به.

و سيكون إدراكهم قويا و راقيا و دقيقا،و إحساسهم مرهفا بمقدار ما أهلتهم له أعمالهم،و اكتسبوه بجهدهم و جهادهم،و تضحياتهم فى الحياه الدنيا.

و من يمكن أن يدعى أنه يملك من ذلك ما يضارع أو يدانى ما لدى خير الأنبياء،و سيد الأوصياء«عليهما و على آلهما الصلاه و السلام»؟!

ما الذى أبكاك يا رسول اللّه؟!

و حين يحزن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لأمر،إلى حد أنه يبكى له، فإن عليا«عليه السلام»،لا بد أن يحزن لحزنه«صلى اللّه عليه و آله»،لأنه نفسه،و حبيبه،و أخوه.

و إذا كان الإمام الصادق«عليه السلام»يقول عن الشيعه«رضوان اللّه تعالى عليهم»:رحم اللّه شيعتنا،خلقوا من فاضل طينتنا،يفرحون لفرحنا،

و یحزنون لحزننا (۱).فهل یمکن أن نتصور علیا«علیه السلام»لا یفرح لفرح رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و هما قد خلقا من نور واحد،و من شجره واحده،و سائر الناس من شجر شتی؟! (۲).

۱- ۱) شجره طوبی ج ۱ ص ۳ و ۶ و راجع:الخصال ص ۶۳۵ و بحار الأنوار ج ۱۰ ص ۱۱۴ و ج ۴۴ ص ۲۸۷ و العوالم،الإمام الحسین«علیه السلام»ص ۵۲۵ و عیون الحکم و المواعظ للواسطی ص ۱۵۲ و لواعج الأشجان ص ۵ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۱۱۷ و تأویل الآیات ج ۲ ص ۶۶۷ و غایه المرام ج ۴ ص ۲۶۶ و مکیال المکارم ج ۲ ص ۱۵۶ و المجالس الفاخره فی مصائب العتره الطاهره ص ۷۳ و ۱۶۲.

۲- ۲) المستدرک للحاکم ج ۲ ص ۲۴۱ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۰ و المعجم الأوسط ج ۴ ص ۲۶۳ و نظم درر السمطین ص ۷۹ و کنز العمال(ط مؤسسه الرساله) ج ۱۱ ص ۶۰۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۶۴ و میزان الإعتدال ج ۲ ص ۳۰۶ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۹۶ و مناقب علی بن أبی طالب لابن مردویه ص ۲۶۵ و شواهد التنزیل ج ۱ ص ۳۷۵ و ۵۵۴ و الجامع لأحکام القرآن ج ۹ ص ۲۸۳ و الدر المنثور ج ۴ ص ۴۴ و تفسیر الثعلبی ج ۵ ص ۲۷۰ و مجمع البیان ج ۲ ص ۳۱۱ و ج ۶ ص ۱۱ و خصائص الوحی المبین ص ۲۴۲ و ۲۴۶ و الخصال للصدوق ص ۲۱ و عیون أخبار الرضا ج ۱ ص ۷۸ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین للکوفی ج ۱ ص ۴۷۶ و ۴۸۰ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۵۷۸ و إقبال الأعمال لابن طاووس ج ۱ ص ۵۰۶ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۲۲۸ و بحار-

ضغائن تبدو بعد وفاه الرسول صلّى اللّه عليه و آله

و عن الضغائن التى أشار إليها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»نقول:

إنه«صلى اللّه عليه و آله»يخبر عن أمر غيبى،تلقاه من جبرئيل،و حدد له من تفاصيله،ما تقشعر له الأبدان،و تنبو عنه و تأباه النفوس.

و لا شيء يوجب نشوء هذه الضغائن إلا أنه«عليه السلام»قد وترهم، و أبار كيدهم،و أسقط عنفوان الباطل فيهم..

أو أنهم حسدوه لفضائله و ميزاته،و ما حباه اللّه به.

أو أنهم وجدوا فيه ما يمنعهم من بلوغ أهدافهم،و تحقيق مآربهم، و طموحاتهم الباطله..

أو أنهم أبغضوا فيه التزامه بالحق،و حمايته له،و سحقه مناوئيه..

ما يهمّ عليا عليه السّلام

و قد بين على«عليه السلام»:أن ما يهمه ليس هو ما يتعرض له من ظلم،و منع حق،و قتال،و قتل للأولاد و الذريه،و سائر أنواع الأذى،بل ما

(٢

-الأنوار ج ٢١ ص ٢٧٩ و ج ٢٢ ص ٢٧٨ و ج ٣٥ ص ٢٥ و ٣٠١ و ج ٣٦ ص ١٨٠ و ج ٣٧ ص ٣٨ و ج ٤٠ ص ٧٨ و ج ٩٩ ص ١٠٦ و مسند الإمام الرضا للعطاردى ج ١ ص ١٣٥ و كشف الغمه ج ١ ص ٣٢٣ و راجع:إحقاق الحق (الملحقات)ج ٥ ص ٢٥٥-٢٦٦ و ج ٧ ص ١٨٠-١٨٤ و ج ٩ ص ١٥٠-١٥٩ و كتاب فضائل الخمسه ج ١ ص ١٧١.

ص: ٢٨٢

یهمه هو:حفظ الدین و الحق،و لذلک قال:«أتخاف فیها هلاک دینی»؟! (۱).

آیه اللعن

و الـذی یـدعو للتأمـل قول النبی«صـلی اللّه علیه و آله»: أُولئِکَ یَلْعَنُهُمُ اللّهُ وَ یَلْعَنُهُمُ اللّاعِنُونَ (۲)،مع أن هؤلاء الملعونین یعدون أنفسـهم، و یعدهم کثیر من جمله المسلمین،و الآیه ترشد إلی مطلوبیه لعن الناس لهم، و محبوبیته.فدعوی مرجوحیه اللعن بصوره مطلقه تصبح فی غیر محلها.

و لهذا البحث مجال آخر..

مبغض علی علیه السّلام ردیء الولاده

عن زید بن یثیع قال:سـمعت أبا بکر الصدیق یقول:رأیت رسول اللّه «صـلی اللّه علیه و آله»قال-و قد خیّم خیمه،و هو متکئ علی قـوس عربیـه، و فی الخیمـه علی،و فـاطمه،و الحسـن،و الحسـین«علیهـم السـلام»-:أنـا سـلم لمن سـالم أهـل الخیمه،و حرب لمن حاربهم،و ولی لمن والاهم،لا یحبهم إلا سعید الجد،طیب المولد،و لا یبغضهم إلا شقی الجد،ردیء الولاده.

فقال رجل:یا زید،أنت سمعت من أبی بکر هذا؟!

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۵ و مناقب آل أبی طالب(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۱۲۱ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۸۶.

۲- ۲) الآیه ۱۵۹ من سوره البقره.

قال:إی و رب الکعبه (۱).

و نقول:

۱-إن الروایات المصرحه بأن مبغض علی«علیه السلام»ردیء الولاده أو ابن زنا کثیره،رواها أهل السنه و الشیعه علی حد سواء..و هذا الخبر واحد منها.و کذلک الخبر الآتی.

۲-إن زید بن یثیع یقسم علی أنه قد سمع ذلک من أبی بکر بعد أن سأله سائل:إن کان قد سمع ذلک منه حقیقه..حیث یبدو أن السائل لم یتعقل صدور هذا الأمر من أبی بکر،الذی نازع علیا«علیه السلام»فی الخلافه،و جرت الأمور علی النحو المعروف.و حصل ما حصل..

۳-إنه«صلی اللّه علیه و آله»قد جعل رداءه الولاده و طیبها مرتبطه بحب ثلاثه آخرین غیر علی«علیه السلام»،و هم فاطمه و الحسنان«علیهم السلام»..و هذا لا ینافی إقتصار سائر الروایات علی ذکر علی«علیه

---

۱ - ۱) الفصول المئه ج ۳ ص ۲۸۸ عن فرائد السمطین ج ۲ ص ۳۷۳ و الأربعون حدیثا لمنتجب الدین بن بابویه ص ۱۹ و المناقب للخوارزمی ص ۲۹۶ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۱۷۴ و شرح إحقاق الحق ج ۹ ص ۱۶۵ و ج ۱۸ ص ۴۱۵ و ج ۲۵ ص ۲۳۸ و ج ۲۶ ص ۲۵۹ و ج ۲۷ ص ۹۵ و ج ۳۳ ص ۸۹ و شرح الأخبار ج ۳ ص ۵۱۵ و الغدیر ج ۱ ص ۳۳۶ و ج ۴ ص ۳۲۳ و النص و الإجتهاد ص ۹۰ عن سمط النجوم ج ۲ ص ۴۸۸ و الریاض النضره(ط مکتبه الخانجی بمصر)ج ۲ ص ۱۸۹.

السلام»،فإن إثبات شیء لشیء لا یعنی الإنحصار به،بل قد یشارکه غیره فیه..

النبی صلّی اللّه علیه و آله یشهر علیا علیه السّلام

عن أنس بن مالک قال:کان النبی«صلی اللّه علیه و آله»إذا أراد أن یشهر علیا فی موطن أو مشهد علا علی راحلته،و أمر الناس أن ینخفضوا دونه.

و إن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»شهر علیا یوم خیبر،فقال:

یا أیها الناس،من أحب أن ینظر إلی آدم فی خلقه-و أنا فی خلقی-و إلی إبراهیم فی خلته،و إلی موسی فی مناجاته،و إلی یحیی فی زهده،و إلی عیسی فی سنه،فلینظر إلی علی بن أبی طالب،إذا خطر بین الصفین کأنما یتقلع من صخر،أو یتحدر من دهر.

یا أیها الناس،امتحنوا أولادکم بحبه،فإن علیا لا یدعو إلی ضلاله، و لا یبعد عن هدی،فمن أحبه فهو منکم،و من أبغضه فلیس منکم.

قال أنس بن مالک:و کان الرجل من بعد یوم خیبر یحمل ولده علی عاتقه،ثم یقف علی طریق علی،و إذا نظر إلیه یوجّهه بوجهه تلقاءه،و أومأ بإصبعه:أی بنی تحب هذا الرجل المقبل؟!

فإن قال الغلام:نعم،قبله.

و إن قال:لا،حرف(لعل الصحیح:ضرب)به الأرض،و قال له:

الحق بأمک،و لا تلحق أبیک بأهلها[کذا]،فلا حاجه لی فیمن لا یحب علی

بن أبی طالب«علیه السلام» (۱).

و نقول:

نستفید من هذا النص أمورا،نذکر منها:

۱-إنه قد تکرر إشهار النبی«صلی اللّه علیه و آله»علیا«علیه السلام» فی المواطن و المشاهد.حتی أصبح مألوفا للناس..

۲-إنه«صلی اللّه علیه و آله»کان یتخذ وضعا خاصا للقیام بعمله هذا، صار الناس یعرفون طریقته،و حالاته،فإذا رأوا تلک الحالات عرفوا أن ثمه أمرا یرتبط بعلی،و أنه یرید إشهاره و إعلانه،و هو أنه«صلی اللّه علیه و آله»یعلو علی راحلته،و یأمر الناس بالإنخفاض دونه،و هذا الذی جری فی خیبر کان أحد تلک المشاهد.

۳-و دلت الصفات التی أطلقها«صلی اللّه علیه و آله»علی أمیر المؤمنین«علیه السلام»علی أنه قد حوی من صفات الکمال و الجمال أتمها و أفضلها،فقد حوی من صفات آدم«علیه السلام»صفات کماله فی خلقته، و من صفات النبی«صلی اللّه علیه و آله»أخلاقه الفاضله،و أخذ أیضا خله إبراهیم،و مناجاه موسی،و زهد یحیی،و سن(أو سنه)عیسی.

أی أنه«علیه السلام»قد حاز الصفات التی امتاز بها الأنبیاء،و جاراهم

۱- ۱) ترجمه الإمام علی بن أبی طالب(ط بیروت)ج ۲ ص ۲۲۴ و تاریخ مدینه دمشق (ط دار الفکر)ج ۴۲ ص ۲۸۸ و(ط مکتبه المرعشی)ج ۱۵ ص ۶۱۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۵ ص ۶۱۱ و ج ۲۱ ص ۳۶۴.

بها،حتی إن النظر إلیه یکفی عن النظر إلی جمیع الأنبیاء،لأن الناظر إلی کل شخص لا بد أن ینجذب إلی الصفه التی کملت فیه حتی امتاز بها.و لکنه حین ینظر إلی علی«علیه السلام»،فإنه ینجذب إلی جمیع الصفات،لأنها امتازت کلها فیه..

۴-و یلاحظ:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قد وقف هذا الموقف فی خیبر بالذات،لیدل علی أن ما جری علی ید علی«علیه السلام»لا ینبغی أن یتعامل معه بنظره ضیقه و محدوده،تجعل من علی«علیه السلام»مجرد رجل شجاع و قوی.بل لا بد أن ینظر إلی علی«علیه السلام»کله فی صفاته الخلقیه،و الخلقیه،و النفسیه،و الإیمانیه،و مقاماته الروحیه،و فضائله،و فی نهجه،و فی هداه و کمالاته کلها.

۵-و أقوی تحذیر یمکن أن نتصوره لمن یختار مناوأه أمیر المؤمنین «علیه السلام»و معاداته هو هذا البیان الصریح و القاطع الذی یضع من یعادیه من أهل الهوی و العصبیه الجاهلیه أمام أصعب الخیارات،حیث یطعن فی شرفه،و یضع علامه استفهام علی طهاره مولده.

۶-و قد أصبح هذا البیان النبوی معیارا،یکشف الناس به الخفایا، و یظهرون به الخبایا،لأنهم علی یقین من صدق نبیهم،و من أنه لا ینطق عن الهوی إن هو إلا وحی یوحی..

و قد کان جابر«رحمه اللّه»یقول:کنا نبور أولادنا بحب علی بن أبی

طالب (۱)،و عن عباده بن الصامت مثله.و الروايات حول ذلک کثیره.

و قد اضطر کثیر من الناس من أعداء علی«علیه السلام»إلی التظاهر بحب علی«علیه السلام»لإثبات براءتهم مما یرمیهم به الناس،مع أن قرائن الأحوال لا تؤید هذه البراءه..

إمتحان الأولاد بحب علی علیه السّلام

اشاره

روی الصفوری الشافعی:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أمر أصحابه یوم خیبر بأن یمتحنوا أولادهم بحب علی بن أبی طالب،فإنه لا یدعو إلی ضلاله و لا یبعد عن هدی،فمن أحبه فهو منکم،و من أبغضه فلیس منکم.

قال أنس:فکان الرجل بعد ذلک یقف بولده علی طریق علی،فیقول:

یا بنی أتحب هذا؟!

فإن قال:نعم،قبله.

۱- ۱) شرح الأخبار ج ۱ ص ۴۴۶ و تفسیر نور الثقلین ج ۵ ص ۴۵ و شواهد التنزیل ج ۱ ص ۴۴۹ و راجع:الرواشح السماویه للأسترآبادی ص ۱۳۷ و الغدیر ج ۳ ص ۲۶ و ج ۴ ص ۳۲۲ و تفسیر مجمع البیان ج ۹ ص ۱۷۷ و راجع:الإمام علی بن أبی طالب للهمدانی ص ۱۵۸ و ۱۶۰ و تفسیر جوامع الجامع ج ۳ ص ۳۷۲ و التفسیر الصافی ج ۵ ص ۳۰ و ج ۶ ص ۴۸۲ و نهج الإیمان ص ۴۵۶ و النهایه فی غریب الحدیث ج ۱ ص ۱۶۱ و شرح إحقاق الحق ج ۷ ص ۲۶۶ و ج ۱۴ ص ۶۵۶ و ج ۱۷ ص ۲۵۰ و ج ۲۱ ص ۳۶۵-۳۶۷.

و إن قال:لا،طلق أمه و تركه معها (۱).

عن عباده الصامت قال:كنا نبور أولادنا بحب على بن أبى طالب «عليه السلام»،فإذا رأينا أحدهم لا يحب على بن أبى طالب علمنا أنه ليس منا،و أنه لغير رشده.

ثم قال الجزرى:لغير رشده:ولد زنا.و هذا مشهور من قديم و إلى اليوم،أنه ما يبغض عليا إلا ولد زنا (۲).

عن أبى سعيد الخدرى:كنا معشر الأنصار نبور أولادنا بحبهم عليا «عليه السلام»،فإذا ولد فينا مولود فلم يحبه،عرفنا أنه ليس منا.

قوله:نبور:نختبر و نمتحن (۳).

و نقول:

إن هذه الأحاديث قد تضمنت أمورا تحتاج إلى بسط فى البيان،ربما لا نستطيع أن نوفره فى الوقت الحاضر،غير أننا نشير إلى ما يلى:

۱- ۱) نزهه المجالس ج ۲ ص ۲۰۸ و المحاسن المجتمعه(مخطوط)ص ۱۶۱ عن الزهر الفاتح،و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۷ ص ۲۴۹ و ج ۳۰ ص ۳۰۱.

۲- ۲) أسنى المطالب ص ۵۷ و الغدير ج ۳ ص ۲۶ و ج ۴ ص ۳۲۲.

۳ - ۳) أسنى المطالب ص ۵۸ و الغدير ج ۴ ص ۳۲۲ و الإمام على بن أبى طالب للهمدانى ص ۱۵۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۱ ص ۳۶۷ و ۳۶۸.

اختبار المولود

إن موضوع الحب و البغض أمر قلبی جوانحی،لا بد من الإحساس به و إدراکه قبل التعبیر عنه بالکلمه،أو بالإشاره و نحوها.و المولود لا یکون مؤهلا عاده لمثل هذا الإمتحان..

و إذا کان الحب و البغض یحتاج إلی محفزات،و لنفترض أن ذلک الطفل قد کبر حتی صار عمره عده سنوات،فإن أجواءه قد لا تسمح له بالتعرف علی محاسن علی«علیه السلام»،حیث یکون له عالمه الخاص به،و اهتماماته المناسبه لسنه،فما معنی أن یمتحن المولود بحب علی«علیه السلام»..

و هل یمکن الإعتماد علی ما یظهره المولود إذا کان لا یتعقل ما یقول، و یتابع غیره فیما یقول و فیما یفعل؟!فلعله ابتلی بمن کان یعلمه بغض علی «علیه السلام»،و یوحی إلیه بما ینفره منه..فکیف تؤاخذ أمه علی أمر من هذا القبیل،ثم تتهم به،و تطلق،و تمزق العائله؟!

و یمکن أن یجاب:بأن اللّه تعالی یقول: لا یُکَلِّفُ اللّهُ نَفْساً إِلاّ ما آتاها (۱).فلو لم یؤته اللّه سبحانه حب علی«علیه السلام»و إمکان التعبیر عنه،و إلهامه الصواب و الصدق فیه،لم یعرّض اللّه کرامه أمه للخطر، و حیاتها للإنتکاس.

و من الذی قال:إنه تعالی لم یوجد بین القلوب و الأرواح علاقات و روابط لا تنالها إدراکاتنا،تجعلها تتواصل،و تتحاب و تتنافر بصوره

۱- ۱) الآیه ۷ من سوره الطلاق.

طبیعیه،و حتی من دون أن یتم لقاء و تعارف مباشر بین الأشخاص.فقد روی:أن الأرواح جند مجنده،فما تعارف منها ائتلف،و ما تناکر منها اختلف (۱).

و قیل:من القلب إلی القلب سبیل (۲).

هذا المعیار حساس

و قد لوحظ:أن هذا المعیار الذی جعله اللّه،قد جاء فی غایه الحساسیه و الأهمیه،بالنسبه للناس الغیورین علی نسائهم،و المهتمین بسلامه شرفهم، و طهاره ذیلهم.

۱- ۱) راجع:روضه الواعظین ص ۴۹۲ و الأمالی للصدوق ص ۲۰۹ و علل الشرائع ج ۱ ص ۸۴ و من لا یحضره الفقیه ج ۴ ص ۳۸۰ و مختصر بصائر الدرجات ص ۲۱۴ و راجع:المسائل السرویه ص ۳۷ و التحفه السنیه(مخطوط)ص ۸۴ و نهج السعاده ج ۸ ص ۲۵۴ و عون المعبود ج ۱۳ ص ۱۲۴ و راجع:بصائر الدرجات ص ۱۰۹ و ۴۱۱ و کتاب المؤمن للحسین بن سعید ص ۳۹ و الإعتقادات فی دین الإمامیه للصدوق ص ۴۸ و الإختصاص للمفید ص ۳۱۱ و عوالی اللآلی ج ۱ ص ۲۸۸ و مدینه المعاجز ج ۲ ص ۱۹۷ و بحار الأنوار ج ۲ ص ۲۶۵ و ج ۵ ص ۲۴۱ و ۲۶۱ و ج ۶ ص ۲۹۴ و ج ۱۴ و ج ۴۵ ص ۴۰۴ و ج ۵۸ ص ۳۱ و ۶۳ و ۶۴ و ۷۹ و ۸۰ و ۱۰۶ و ۱۳۴ و ۱۳۹ و ۱۴۴ و ج ۶۵ ص ۲۰۵ و ۲۰۶.

۲- ۲) راجع:تفسیر الآلوسی ج ۲۳ ص ۲۱۴.

و هو بنفسه يثير الحماس لممارسه هـذا الإختبار،و يثير الخوف و الرهبه منه أيضا..و يدعو للحذر من مخالفته مقتضـياته.و التحفظ من تبعات الفشل فى الإمتحان فيه.

كما أنه معيار لمدى ثقه الإنسان المؤمن،بربه و نبيه.

الحادثه فى خيبر

و بمـا أن العنايـات الإلـهيه،و الألطـاف الربانيه،و الكرامه الظاهره لكل ذى عينين قـد تجلت فى معركه خيبر،بنحو يوجب اليقين،و زوال أدنى شك أو ريب بها،فمن الطبيعى أن يطلق النبى«صلى اللّه عليه و آله»هذا المعيار البالغ فى دقته و حساسيته،و آثاره على المشاعر،و خطورته على البنيه العائليه -من الطبيعى أن يطلقه«صـلى اللّه عليه و آله»-فى خصوص هذه المناسبه، ليمكن للناس أن يفهموه و أن يستوعبوه،و أن يتقبلوه بنفوس أبيه،و بأريحيه و حميه،و هكذا كان..

الباب الثالث عشر المرض..الوفاه.

اشاره

الفصل الأول:وصايا النبى صلّى اللّه عليه و آله فى مرض الوفاه

الفصل الثانى:جيش أسامه و الكتاب الذى لم يكتب

الفصل الثالث:أين مات النبى صلّى اللّه عليه و آله و كيف غسل؟!

الفصل الرابع:التكفين..و الصلاه..و الدفن..

الفصل الخامس:أحداث تتصل بموت النبى صلّى اللّه عليه و آله

الفصل السادس:السقيفه بروايتهم..

الفصل السابع:السقيفه..تحت المجهر..

ص :۲۹۳

الفصل الأول

اشاره

وصايا النبى صلّى اللّه عليه و آله فى مرض الوفاه..

ص :۲۹۵

إبعثی بها إلی علی علیه السّلام

عن سهل بن سعد قال:کان عند رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»سبعه دنانیر وضعها عند عائشه،فلما کان فی مرضه قال:یا عائشه،ابعثی الذهب إلی علی،ثم أغمی علیه،و شغل عائشه ما به،حتی قال ذلک مرارا،کل ذلک یغمی علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و یشغل عائشه ما به، فبعث به إلی علی فتصدق به (۱).

و نقول:

۱-لا نری مبررا لتوانی عائشه عن امتثال أمر النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و لا سیما بعد أن کرره علیها مرارا،إلا أنها لم تشأ أن ترسلها إلی علی «علیه السلام»،الذی کانت لا تطیق ذکره بخیر أبدا..

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۵۰ عن ابن سعد و الطبرانی برجال الصحیح، و راجع:مجمع الزوائد ج ۳ ص ۱۲۴ و العهود المحمدیه للشعرانی ص ۱۵۸ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۳۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۱۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۶۲۷ و المعجم الکبیر ج ۶ ص ۱۹۸ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۷۲.

۲-ألا یعتبر ما فعلته عائشه من موجبات الأذی لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..

۳-لا نستطیع أن نصدق أن الناس قد ترکوا النبی«صلی اللّه علیه و آله»وحده فی مرض موته،بحیث تنشغل به زوجته بمفردها،و هل یمکن أن تترکه فاطمه،و سائر زوجاته،و الحسنان،و زینب،و غیرهن؟!..

بل إن نفس الروایه قد صرحت بوجود أشخاص آخرین کان یمکنها أن تبعث الدنانیر مع واحد منهم..و هو نفس الشخص الذی بعث النبی «صلی اللّه علیه و آله»الدنانیر معه،بعد أن استنقذها من عائشه..

بل إن نفس قوله«صلی اللّه علیه و آله»:ابعثی الذهب إلی علی،یدل علی تمکنها من فعل ذلک،و أن الأشخاص الذین یمکن أن یطلب منهم ذلک کانوا فی متناول یدها.

وصیه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله

عن إبراهیم بن شیبه الأنصاری،قال:جلست إلی الأصبغ بن نباته، قال:ألا أقرئک ما أملاه علی بن أبی طالب«علیه السلام».

فأخرج إلی صحیفه،فإذا مکتوب فیها:

بسم اللّه الرحمن الرحیم «هذا ما أوصی به محمد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أهل بیته و أمته.و أوصی أهل بیته بتقوی اللّه و لزوم طاعته.

و أوصی أمته بلزوم أهل بیته.

و أهل بيته يأخذون بحجزه نبيهم«صلى اللّه عليه و آله»،و إن شيعتهم يأخذون بحجزهم يوم القيامه.

و إنهم لن يدخلوكم باب ضلاله،و لن يخرجوكم من باب هدى» (۱).

و نقول:

۱-إن هذه الروايه ذكرت:أن عليا«عليه السلام»أملى وصيه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»على الأصبغ،و لم تذكر:أن هذه الوصيه كانت مكتوبه عند على«عليه السلام»،فيحتمل أن يكون«عليه السلام»قد أملاها على الأصبغ من حفظه.

۲-لا يشترط فى الوصيه أن تكون مكتوبه،بل تكفى الوصيه بالقول.

۳-و يؤكد هذه الوصيه شهره على«عليه السلام»باسم الوصى..و قد ذكرنا فى موضع آخر من هذا الكتاب طائفه من الأشعار المتضمنه لإطلاق لفظ«الوصى»عليه..و هذه النصوص بالقياس إلى سائر ما تضمن هذا الوصف له،نقطه من بحر،لا مجال للإحاطه به..

۴-إن عليا«عليه السلام»لا يكتفى بمجرد نقل الوصيه إلى الأصبغ بالقول.بل هو يمليها عليه ليكتبها،لتكون وثيقه يمكن أن تتداولها

۱- ۱) راجع:نظم درر السمطين ص ۲۴۰ و ينابيع الموده ص ۲۷۳ و(ط دار الأسوه) ج ۲ ص ۳۶۵ و مناقب الإمام أمير المؤمنين للكوفى ج ۲ ص ۱۶۶ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۳۷۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۹ ص ۴۷۷ و ج ۱۸ ص ۵۰۴.

الأيدى،و ليثبت مضمونها،كنص ثابت المضمون،فى منأى عن النسيان، و عن النقيصه و الزياده،أو النقل بالمعنى.

۵-و الوصيه صرحت بأنها معنيه بفريقين من الناس هما:أهل بيت النبى«صلى اللّه عليه و آله»أولا.و الأمه ثانيا.

و قد أوصى أهل بيته«عليهم السلام»بأمرين:

أولهما:تقوى اللّه سبحانه..

و الثانى:لزوم الطاعه له تبارك و تعالى..

و لو اقتصر على الأمر بتقوى اللّه،فقد يفسّر ذلك بمجرد الخوف،الذى لا يستتبع عملا.و لكنه حين ذكر لزوم الطاعه و الإستقامه عليها،فإنه يكون قد قرن الشعور القلبى بالحركه العمليه،التى أرادها حائزه لوصف الدوام و المثابره الدؤوب،لأنه يريدهم أسوه،و قدوه للأمه،أى أن المطلوب هو الكون معهم،و عدم الإستقلال،أو الإستبداد بشىء دونهم.

و هذه هى حقيقه اتخاذهم أئمه و قاده فى كل الأمور.إذ لا يكفى مجرد الخضوع لسلطتهم،إن تسلموا زمام السلطه.

۶-قد أكد ذلك«صلى اللّه عليه و آله»حين بين أن المطلوب هو أن يكون التعامل معهم على حدّ تعاملهم هم مع نبيهم،حيث قال عن أهل البيت«عليهم السلام»:«و أهل بيته يأخذون بحجزه نبيهم».

۷-إن المراد بأهل بيته،أهل بيت النبوه،و ليس المراد الساكنين معه فى البيت،و لا مطلق الذريه.

و هم-أعنى أهل بيت النبوه-أناس مخصوصون،بينهم«صلى اللّه عليه

و آله»حين نزلت آيه التطهير،و هم الذين كانوا معه تحت الكساء:على و فاطمه،و الحسنان«عليهم السلام».

و أضافت نصوص أخرى:بقيه الأئمه الاثنى عشر«صلوات اللّه و سلامه عليهم».

۸-ثم انتقل«صلى اللّه عليه و آله»لبيان:أن من كان من شيعتهم فى الدنيا سوف ينتفع بهذا التشيع فى الآخره،حيث سيأخذ بحجزته،ليدخل الجنه معهم.

۹-قد ذكر«صلى اللّه عليه و آله»ما دل على أن التشيع لهم،معناه الإلتزام بخطهم و اتباعهم،و الكون معهم،لأنهم لا يدخلون من يكون معهم فى باب ضلاله،و لا يخرجونه من باب هدى.

۱۰-قلنا فيما سبق:إن هذه الروايات قد رواها غير الشيعه،و دونوها فى كتبهم،فإن أراد بعض الناس أن يرفضها،فعليه أن يقدم مبررا معقولا، يوضح سبب روايه علمائهم و رواتهم لها،و علل إيرادهم لها فى مصادرهم..

درع و سيف و بغله الرسول صلّى اللّه عليه و آله

عن إبراهيم بن إسحاق الأزدى،عن أبيه قال:أتيت الأعمش سليمان بن مهران أسأله عن وصيه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فقال:ائت محمد بن عبد اللّه فاسأله.

قال:فأتيته،فحدثنى عن زيد بن على«عليه السلام».

قال:لما حضرت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»الوفاه،و رأسه فى

حجر علی«علیه السلام»،و البیت غاص بمن فیه من المهاجرین و الأنصار، و العباس قاعد قدامه،فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:یا عباس، أتقبل وصیتی،و تقضی دینی،و تنجز موعدی؟!

فقال:إنی امرؤ کبیر السن،کثیر العیال،لا مال لی.

فأعادها علیه ثلاثا کل ذلک یردها علیه.

فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:سأعطیها رجلا یأخذها بحقها، لا یقول مثل ما تقول ثم قال:یا علی أتقبل وصیتی،و تقضی دینی،و تنجز موعدی؟!

قال:فخنقته العبره،و لم یستطع أن یجیبه،و لقد رأی رأس رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»یذهب و یجیء فی حجره.

ثم أعاد علیه.

فقال له علی«علیه السلام»:نعم بأبی أنت و أمی یا رسول اللّه.

فقال:یا بلال،ائت بدرع رسول اللّه.

فأتی بها.

ثم قال:یا بلال،ائت برایه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فأتی بها.

ثم قال:یا بلال،ائت ببغله رسول اللّه بسرجها و لجامها.

فأتی بها.

ثم قال:یا علی،قم فاقبض هذا بشهاده من فی البیت من المهاجرین

و الأنصار،کی لا ینازعک فیه أحد من بعدی.

قال:فقام علی«علیه السلام»حتی استودع جمیع ذلک فی منزله،ثم رجع (۱).

و نقول:

۱-لعل إسحاق الأزدی قد لاحظ:أن الشریعه السمحاء تحث علی الوصیه،و أن اللّه تعالی و رسوله قد أمرا بالوصیه قبل حلول المنیه،فلا یعقل أن یکون«صلی اللّه علیه و آله»أول من خالفه،فسأل عنها لیعرف مضمونها،و ما آل حالها فی مجال الإلتزام و التطبیق..

کما أنه کان یری أن الناس علی اختلاف مذاهبهم و مشاربهم یقرون لعلی«علیه السلام»بالوصایه..و إن کان بعضهم یحاول التکتم علی مضمونها بإظهار عدم العلم بها و به،أو یضطرب و یتناقض فی بیان ذلک المضمون،فأحب أن یسمع ما یقوله الأعمش فی ذلک..

۲-لقد رأینا الأعمش قد أحال السائل علی غیره..فلماذا أحاله؟! و لماذا اختار محمد بن عبد اللّه بالذات،لیکون هو المجیب؟!

و نجیب بما یلی:

ألف:بالنسبه لسبب الإحاله فالذی یبدو لنا هو أن الأعمش کان یحاذر من الجهر بالحقیقه،لأنها سوف تکلفه غالیا عند السلطان،و عند الأخطبوط الأموی،و من یدور فی فلکه و سائر المناوئین لعلی أمیر المؤمنین

۱- ۱) علل الشرائع ج ۱ ص ۱۶۸ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۵۹.

«علیه السلام»من الخوارج و غیرهم.

ب:إنه آثر أن یعطی إحالته علی الغیر قدرا من الصدق و الواقعیه، حین اختار من یعرف أنه سیجهر بالحقیقه و لو بدرجه محدوده،و یکون قد دلنا بذلک علی أنه هو أیضا-أعنی الأعمش-یقول بنفس ما یقول محمد بن عبد اللّه..

۳-صرحت الروایه:بأن النبی«صلی اللّه علیه و آله»حین مات کان رأسه فی حجر علی«علیه السلام»و هذا یکذب ما ینقل عن عائشه من أنه «صلی اللّه علیه و آله»مات و رأسه بین حاقنتها و ذاقنتها.

۴-تقول الروایه:إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد أوصی و البیت غاص بمن فیه من المهاجرین و الأنصار..فدل علی أن المنع من کتابه الکتاب لم یفدهم فی صد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»عن الوصیه لعلی، و إتمام الحجه علی الناس فی هذا الشأن..و إن کانت وصیته غیر مکتوبه.فإن ذلک لا یقلل من قیمته،إذ لا یشترط فی الوصیه أن تکون مکتوبه.

۵-إن المطلوب هو:الوصیه بأمور محدوده جدا مثل قضاء الدین، و إنجاز العدات..و لیس المطلوب الوصیه بالخلافه و الإمامه،لأن الأمر للّه تعالی فی یضعه حیث یشاء،کما صرح به رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» أکثر من مره و قد عینه اللّه و رسوله لهم،و صدر منه النص علیه فی مناسبات عدیده،ثم نصبه لهم یوم غدیر خم و بایعوه.

۶-و قد عرض النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی وصیته هذه أمورا یسیره، و هی قبول وصیته،و قضاء دینه،و إنجاز عداته..و بدأ بعرض هذه الأمور

على عمه العباس.

و لكن العباس رفض قبول ذلك،متذرعا بكبر السن،و كثره العيال، و بأنه لا مال له..و يلاحظ على ذلك الأمور التاليه:

ألف:إن العباس هو أقرب الناس نسبا إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و يفترض أن يعتبره مصدر كرامته و عزته حتى بمنطق العصبيه، فضلا عن كرامه اللّه تعالى له بمقام النبوه،فيندفع إلى تلبيه أى طلب له، و توفير كل الحاجات،و المساعده فى أى شأن يحتاج فيه إلى المساعده.

ب:إن العباس كان مبجلا عند أقرانه لأسباب عديده،و سيزيده اعتماد النبى«صلى اللّه عليه و آله»عليه،و إيكال تنفيذ الأمور إليه رفعه شأن،و علو مقام..

ج:إن العباس-فيما نعلم-كان من أصحاب الأموال،الذين نحروا الإبل ليطعموا المشركين فى مسيرهم إلى بدر لحرب النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و كانوا ينحرون يوما تسعا و يوما عشرا من الإبل،فأين ذهبت أمواله،و على أى شىء أنفقها؟!

و كيف يكون عند عثمان من الأموال ما جهز به جيش العسره إلى تبوك حسب زعمهم الذى أثبتنا كذبه،و يصبح العباس بين ليله و ضحاها لا مال له يقضى به دين رسول اللّه الذى قد لا يكون سوى دراهم يسيره جدا لعلها لا تصل إلى عدد أصابع اليد الواحده؟!إذ لا شك فى أن العباس لم ينفق أمواله فى سبيل اللّه..و لا فى الصدقات،و لا فى غير ذلك من الطاعات و المبرات!!

فهل من المعقول أن يفضل العباس بضعه دراهم على الفوز بمقام «الوصى»لأكرم رسول،و أفضل الخلائق؟!

د:ما شأن كبر السن بهذه الأمور اليسيره التى طلبها منه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،و التى لا تحتاج لأى حركه أو جهد؟

مع أن مع العباس أبناءه القادرين على معاونته،و المستعدين لطاعه أوامره.

۵-ألم يفهم العباس من تكرار الرسول طلبه ثلاث مرات أنه«صلى اللّه عليه و آله»كان حريصا على أن يقبل العباس منه هذه المهمه؟!

و:على أنه لا شىء يدل على أنه«صلى اللّه عليه و آله»كان يريد من العباس أن ينفق أمواله فى قضاء دين الرسول،بل لعله يريد منه أن يتولى إنجاز عداته،و قضاء دينه مما تركه هو نفسه«صلى اللّه عليه و آله».

غير أن العباس قد فهم ذلك و قد ترك النبى«صلى اللّه عليه و آله» ليفهم ما يشاء،و ليسمع الناس،و ليروا إصرار النبى«صلى اللّه عليه و آله»، و رفض العباس فإن ذلك مطلوب له أيضا،لأنه يريد أن يفهم الناس معنى بعينه،كما سيتضح..

۷-و قد ظهر ذلك المعنى الذى أراده«صلى اللّه عليه و آله»فى تعامل و فى كلمات النبى«صلى اللّه عليه و آله»مع على«عليه السلام»فقد أشهد الحاضرين فى ذلك البيت على إقباض على«عليه السلام»درعه،و رايته، و بغلته بسرجها و بلجامها،ففهم أن الغرض من هذا الإشهاد هو المنع من منازعه أحد له فى ذلك..

۸-إنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يطلب أن يقبل وصيته فى هذه الأمور الثلاثه بعد صرفه النظر عن العباس إلا من على«عليه السلام»..مخاطبا إياه باسمه،كما خاطب العباس باسمه،ليدل على أن هذا التحديد و التعيين مقصود له«صلى اللّه عليه و آله»..

و لعل من ثمراته أن يبطل دعاوى العباسيين المتوقعه بن لهم حقا بشيء من الأمر،استنادا إلى الأقربيه النسبيه إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

و إذا بطل الإستناد إلى الأقربيه النسبيه،فستبطل كل دعاوى الحق بالإستناد إلى الإشتراك إلى القرشيه بطريق أولى،حيث استدل أبو بكر و عمر على الأنصار فى السقيفه:بأنهم أولياء النبى«صلى اللّه عليه و آله» و عشيرته،فهم أحق بسلطانه.

۹-و لا بد من التأمل مليا فى سر اختيار رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»هذه الأمور الثلاثه دون سواها،و اختصاص على«عليه السلام»بها، و هى:الدرع،و الرايه،و البغله،ثم اشتراطه«صلى اللّه عليه و آله»على بلال أن يأتى بالبغله بسرجها و لجامها.

فهل يريد«صلى اللّه عليه و آله»أن يقول لنا:إن الدرع رمز للحرب، التى يحتاج إليها خليفته«صلى اللّه عليه و آله»للدفاع عن الإسلام و أهله، فإذا انضم إلى الرايه التى رمز القياده،و عنوان السلطان،فإن الصوره تصبح أكثر وضوحا،و أقوى تعبيرا..

أما البغله فهى التى عرف اختيار رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لها للتنقل فى المواقع المختلفه،و فى أكثر الحالات،فى السلم،و فى الحرب أيضا،

مصرحا بأنه اختارها لأنها تتواضع عن خيلاء الخيل،و ترتفع عن الحمار، و شيمه الأنبياء التواضع،و التوسط فى أمورهم كلها..

و هذا كله يشير إلى أنه لعلى«عليه السلام»مواقعه،و صفاته و سماته، و أخلاقه،و حالاته.

١٠-و فى نفس هذا السياق نلاحظ:أنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يقل:يا بلال إئت بدرعى،و رايتى،و بغلتى،بل أضاف الكلام فى المواضع الثلاثه إلى كلمه«رسول اللّه»،فقال:درع رسول اللّه،و رايه رسول اللّه،و بغله رسول اللّه،مع أنه لو أورد الكلام على النحو الأول لكان أيسر و أخصر..

و لكنه«صلى اللّه عليه و آله»أراد أن يؤكد هذا المفهوم فى ذهن القارئ، و يرسخه ملفّعا بخصوص هذا اللثام،ليظهر به الخصوصيه التى يريد للناس أن يتلقفوها بوضوح تام.

١١-ثم يزيد الأمر وضوحا،بتصريحه«صلى اللّه عليه و آله»بأنه يريد أن يشهد الحاضرين من المهاجرين و الأنصار على إقباضه هذه الأمور الثلاثه لعلى«عليه السلام»:فدل ذلك على أنه ليس بصدد إعطائه أمرا عاديا،فإن الناس حين يريدون إعطاء درع أو رايه لأحد،لا يرون أنهم بحاجه إلى الإشهاد،فضلا عن إشهاد من حضر من المهاجرين و الأنصار.

١٢-ثم إنه«صلى اللّه عليه و آله»بالغ بالتصريح و التوضيح حين أعرب عن هدفه من هذا الإشهاد،فقال:«كى لا ينازعك فيه أحد من بعدى»،إذ لماذا يتخوف رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»من منازعه أحد عليا«عليه السلام»فى خصوص هذه الأمور؟!

و ما المبرر لأن يتوقع«صلى اللّه عليه و آله»منهم ذلك،و ألم ينازع الناس عليا فى بعض ما هو أغلى ثمنا،و أعظم أهميه و شأنا بنظر الناس من درع و رايه و بغله؟!

أليس لأن لهذه الأمور الثلاثه معنى هاما يدعوهم إلى النزاع عليها، و استلابها من على«عليه السلام»؟!و يريد النبى«صلى اللّه عليه و آله»أن يضيّق و يضيّع عليهم الفرص للحصول عليها؟!

و هل لهذا كله تفسير معقول غير ما قلناه فى معناه و مغزاه؟!

وصايا النبى صلّى اللّه عليه و آله لعلى عليه السّلام

عن على«عليه السلام»قال:«أوصانى النبى«صلى اللّه عليه و آله»إذا أنا مت،فغسلنى بست قرب من بئر غرس،فإذا فرغت من غسلى،فادرجنى فى أكفانى،ثم ضع فاك على فمى.

قال:ففعلت.فأنبأنى بما هو كائن إلى يوم القيمه».

و روى نحو ذلك عن الإمام الصادق«عليه السلام» (۱).

و عن عمرو بن أبى شعبه قال:«لما حضر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»الموت دخل عليه على«عليه السلام»فأدخل رأسه معه ثم قال:يا

۱- ۱) بصائر الدرجات ص ۳۰۴ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۱۳ و ۲۱۴ و ۲۱۵ و ج ۲۲ ص ۵۱۷ و ۵۱۴ عنه،و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۱۸۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۱۹۰ و مستدركات علم رجال الحديث ج ۱ ص ۶۴۹.

علی،إذا أنا مت فاغسلنی،و کفنی،ثم أقعدنی،و سائلنی،و اکتب» (۱).

و کان فیما أوصی النبی«صلی اللّه علیه و آله»به علیا«علیه السلام» قوله:

«ضع یا علی رأسی فی حجرک،فقد جاء أمر اللّه تعالی،فإذا فاضت نفسی فتناولها بیدک،و أمسح بها وجهک.

ثم وجهنی إلی القبله.

و تول أمری.

و صل علی أول الناس.

و لا تفارقنی حتی تواریني فی رمسی.

فأخذ علی«علیه السلام»رأسه،فوضعه فی حجره..

إلی أن تقول الروایه:

ثم قبض«صلی اللّه علیه و آله»،و ید أمیر المؤمنین تحت حنکه،ففاضت نفسه«صلی اللّه علیه و آله»فیها،فرفعها إلی وجهه،فمسحه بها.

ثم وجّهه،و غمضه،و مد علیه إزاره،و اشتغل بالنظر فی أمره (۲).

۱- ۱) بصائر الدرجات ص ۳۰۳ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۱۳ و ۲۱۴ و ج ۲۲ ص ۵۱۸ عن بصائر الدرجات،و عن الخرائج و الجرائح،و الکافی.و راجع:مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۴۱۵ و مستدرکات علم رجال الحدیث ج ۶ ص ۷۵.

۲- ۲) الإرشاد للمفید ص ۹۴-۹۸ و(ط دار المفید)ج ۱ ص ۱۸۷ و بحار الأنوار-

و كان مما أوصى به رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أن يدفن فى بيته الذى قبض فيه.

و يكفن بثلاثه أثواب.أحدهما:يمان.

و لا يدخل قبره غير على«عليه السلام» (۱).

و فى نص آخر عن ابن عباس:لما مرض رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و عنده أصحابه قام إليه عمار بن ياسر،فقال له:فداك أبى و أمى يا رسول اللّه،من يغسلك منا،إذا كان ذلك منك؟!

قال:ذاك على بن أبى طالب،لأنه لا يهم بعضو من أعضائى إلا أعانته الملائكه على ذلك.

فقال له:فداك أبى و أمى يا رسول اللّه،فمن يصلى عليك منا إذا كان

۲)

-ج ۲۲ ص ۴۷۰ و ۵۲۱ عنه،و عن إعلام الورى ص ۸۲-۸۴ و(ط أخرى) ۱۴۳-۱۴۴ و(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱ ص ۲۶۷ و عن مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۲۰۳ و مصباح الفقيه(ط.ق)ج ۱ ق ۲ ص ۳۴۶ و جواهر الكلام ج ۴ ص ۱۱ و راجع:قصص الأنبياء للراوندى ص ۳۵۷ و الدر النظيم ص ۱۹۴ و الحجه على الذاهب إلى تكفير أبى طالب للسيد فخار بن معد ص ۳۰۴.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۹۳ و ۴۹۴ و ج ۸۷ ص ۳۷۹ عن الطرائف ص ۴۲ و ۴۳ و ۴۵ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۲۳۱ و ۲۳۴ و ۳۵۰ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۳ ص ۸۳ و(ط دار الإسلاميه)ج ۲ ص ۷۷۹ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۲۰۶.

ذلک منک؟!

قال:مه رحمک اللّه!

ثم قال لعلی:یا ابن أبی طالب،إذا رأیت روحی قد فارقت جسدی فاغسلنی.

إلی أن قال:و احملونی حتی تضعونی علی شفیر قبری،[ثم أخرجوا عنی ساعه،فإن اللّه تعالی أول من یصلی علی]فأول من یصلی علی الجبار جل جلاله من فوق عرشه،ثم جبرئیل،و میکائیل،و إسرافیل[ثم ملک الموت].فی جنود من الملائکه لا یحصی عددهم إلا اللّه عز و جل،ثم الحافون بالعرش،ثم سکان أهل سماء فسماء،[ثم ادخلوا علی زمره زمره،فصلوا علی،و سلموا تسلیما].

ثم جلّ أهل بیتی و نسائی،الأقربون فالأقربون.یومون إیماء، و یسلمون تسلیما،لا یؤذونی بصوت نادبه،و لا مرنّه.

[قال أبو بکر:فمن یدخل قبرک؟!

قال:الأدنی فالأدنی من أهل بیتی،مع ملائکه لا ترونهم.

قوموا نادوا عنی إلی من وراءکم.

فقلت للحارث بن مره:من حدثک هذا الحدیث؟!

قال:عبد اللّه بن مسعود].

و ذکر الثعلبی ما یقرب من هذه القضیه،لکنه ذکر اسم أبی بکر بدل عمار،و علی.

ثم إن ما وضعناه بين قوسين إنما هو من روايه الثعلبی (۱).

و فی نص آخر:أوصی أن یخرجوا عنه،حتی تصلی علیه الملائکه (۲).

و یذکر نص آخر:أن مما أوصی به النبی«صلی اللّه علیه و آله»علیا «علیه السلام»قوله:

«یا علی،کن أنت و ابنتی فاطمه،و الحسن و الحسین،و کبروا خمسا و سبعین تکبیره،و کبر خمسا و انصرف.و ذلک بعد أن یؤذن لک فی الصلاه.

قال علی«علیه السلام»:بأبی و أمی،من یؤذن غدا؟!

قال:جبرئیل«علیه السلام»یؤذنک.

قال:ثم من جاء من أهل بیتی یصلون علی فوجا فوجا،ثم نساؤهم، ثم الناس بعد ذلک (۳).

۱- ۱) الأمالی للصدوق ص ۷۳۲ و ۷۳۳ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۰۷ و ۵۳۱ عنه، و کشف الغمه ص ۶-۸ و(ط دار الأضواء- بیروت)ج ۱ ص ۱۷ عن الثعلبی، و روضه الواعظین ص ۷۲ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۲۳۱.

۲- ۲) سبیل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۹ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۲۷ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۸۵.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۹۳ و ۴۹۴ و ج ۷۸ ص ۴۲ و ۴۳ و ۴۵ عن الطرائف، و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۳۵۰ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت) ج ۳ ص ۸۳ و(ط دار الإسلامیه)ج ۲ ص ۷۷۹.

الوصيه حين الإحتضار

اشاره

و حين أغمى على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى مرض موته جاء الحسن و الحسين«عليهما السلام»يصيحان و يبكيان حتى وقعا على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و أراد على«عليه السلام»أن ينحيهما عنه.

فأفاق رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،ثم قال:يا على،دعهما،أشمهما و يشمانى،و أتزود منهما و يتزودان منى.

ثم جذب عليا«عليه السلام»تحت ثوبه،و وضع فاه على فيه،و جعل يناجيه.

فلما حضره الموت قال له:ضع رأسى يا على فى حجرك،فقد جاء أمر اللّه،فإذا فاضت نفسى،فتناولها بيدك،و امسح بها وجهك،ثم وجهنى إلى القبله و تول أمرى،وصل على أول الناس،و لا تفارقنى حتى تواريني فى رمسى،و استعن باللّه عز و جل.

و أخذ على«عليه السلام»برأسه فوضعه فى حجره،و أغمى عليه، فبكت فاطمه،فأومأ إليها بالدنو منه،فأسر إليها شيئا تهلل وجهها،القصه.

ثم قضى،و مد أمير المؤمنين يده اليمنى تحت حنكه،ففاضت نفسه فيها،فرفعها إلى وجهه فمسحه بها،ثم وجهه،و مد عليه أزاره،و استقبل بالنظر فى أمره (۱).

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۲۹۳ و ۲۹۴ و(ط المكتبه الحيدريه) ج ۱ ص ۲۰۳ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۲۱ و ۵۲۲ و الأمالى للصدوق ص ۷۳۶.

و نقول:

إن لنا مع النصوص المتقدمه عده وقفات هی التالیه:

هل أغمی علی النبی صلّی اللّه علیه و آله

لا مجال لتأییـد حـدیث إغماء الرسول الأعظم«صـلی اللّه علیه و آله»، الـذی معناه:الغیبوبه،و فقد الشـعور بما حوله.أما إن أرید به معنی لا یتضمن الغیبوبه،و لا ینافی معرفته و شهوده لکل ما هو مکلف بالشهاده علیه فلا مانع منه..کأن یکون المراد بالإغماء:عدم قدرته علی التکلم مع الناس أو نحو ذلک،مما لا ینافی کمال إدراکه لکل ما کان یدرکه قبل عروض هذه الحاله له..

أما بالنسبه لسائر ما تضمنته الروایه،فربما یکون قد مضی بعض ما یفید فی بیان ما یرمی إلیه،و قد یمر معنا بعضه الآخر،إن اقتضی الأمر ذلک..

النبی صلّی اللّه علیه و آله بعد موته

تقدم قوله«صلی اللّه علیه و آله»:اغسلنی،و کفنی،ثم أقعدنی، و سائلنی،و اکتب..و هو یدل علی أمرین:

أولهما:إنه«صلی اللّه علیه و آله»حی حتی بعد موته،و أن حیاته هذه هی غیر حیاه الشهداء..

الثانی:أن کلامه حجه بعد مماته،کما هو حجه فی حال حیاته..

و یشهد لحیاته بعد الموت ما یلی:

۱-ورد فی زیارتنا للمعصومین«علیه السلام»-و النبی أعظم منهم

شأنا-:«أشهد أنک تری مقامی،و تسمع کلامی،و ترد سلامی» (۱).

۲-بل قالوا:إن الأخبار قد تواترت بحیاه النبی«صلی اللّه علیه و آله» فی قبره،و کذلک سائر الأنبیاء«علیهم السلام» (۲).

۳-و قالوا أیضا:إن صلاتنا معروضه علی النبی«صلی اللّه علیه و آله»، و إن سلامنا یبلغه،و هم أحیاء عند ربهم کالشهداء (۳).

و یؤکد ذلک النص القرآنی علی:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»شاهد علی أمته،قال تعالی: یٰا أَیُّهَا النَّبِیُّ إِنّٰا أَرْسَلْنٰاکَ شٰاهِداً وَ مُبَشِّراً وَ نَذِیراً (۴).

و قال تعالی عن شهاده النبی«صلی اللّه علیه و آله»علی جمیع الأنبیاء:

فَکَیْفَ إِذٰا جِئْنٰا مِنْ کُلِّ أُمَّهٍ بِشَهِیدٍ وَ جِئْنٰا بِکَ عَلیٰ هٰؤُلاٰءِ شَهِیداً

(۵)

.فهو

ص: ۳۱۶

۱- ۱) راجع:عده الداعی ص ۵۶ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۲ ص ۳۶۴ و ۵۱۶ و ۵۲۳ و مستدرک الوسائل ج ۱۰ ص ۳۴۵ و بحار الأنوار ج ۹۷ ص ۲۹۵.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۰ ص ۴۶۶ و ۴۸۶ و ج ۱۲ ص ۳۵۵ و ۳۵۶ و ۳۶۰ عن إنباه الأزکیاء بحیاه الأنبیاء،و عن التذکره للقرطبی،و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۸۲ و ۸۴ و ۴۳۲ و ج ۳۵ ص ۳۸۵.

۳ - ۳) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۵۵ عن الأنوار فی أعمال الأبرار للأردبیلی الشافعی،و عن التذکره للقرطبی.و راجع:فتاوی عبد القاهر بن طاهر البغدادی،و تنویر الحلک للسیوطی ص ۵.

۴- ۴) الآیه ۴۵ من سوره الأحزاب.

۵- ۵) الآیه ۴۱ من سوره النساء.

شهید علی الأنبیاء السابقین،مع أنه«صلی اللّه علیه و آله»لم یکن قد ولد بعد..بل کان و لا یزال نورا محدقا بالعرش..فذلک یدل علی أن شهادته علی الأمه لا تقتصر علی خصوص من عاشوا معه فی حال حیاته..

علی علیه السّلام الوصی و الإمام

و قد دل أمره«صلی اللّه علیه و آله»علیا«علیه السلام»بأن یضع فمه علی فمه،و سماعه منه ما کان و ما هو کائن إلی یوم القیامه علی:

أن لعلی«علیه السلام»خصوصیه لیست لأحد سواه،و هی ترتبط بعلم الإمامه،و اختیار اللّه تعالی له،لیختصه بهذا العلم،لیکون دلیلا و شاهدا علی اختصاصه بالإمامه نفسها.

لأن الإمامه تثبت بطرق ثلاثه:

الطریق الأول:الإختیار الإلهی لشخص معین،و الدلاله علیه بالنص الصریح.

الطریق الثانی:ثبوت أن لدیه العلم الخاص الذی یؤثر اللّه به من یشاء من عباده،و قد دلت الروایه المتقدمه علی أن لدی علی«علیه السلام»علم ما کان و ما هو کائن إلی یوم القیامه.

الطریق الثالث:إعطاؤه مقاما لا یکون إلا لنبی أو لإمام،مثل مقام الشاهدیه علی الأمه،أو إقداره علی تصرفات لا یقدر علیها إلا من کان له مقام النبوه و الإمامه،أو إیکال أمور إلیه لا یصح إیکالها إلی غیر المعصوم، الذی هو نبی أو وصی نبی،مثل أن یتولی غسله،و الصلاه علیه.

علی علیه السّلام یقضی الدین،و ینجز العداه

و فی الروایات الکثیره أن علیا«علیه السلام»هو الذی یقضی دین رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و ینجز عداته،و یبرئ ذمته (۱).

ص: ۳۱۸

۱- ۱) کتاب سلیم بن قیس(بتحقیق الأنصاری)ج ۱ ص ۱۳۶ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۸۰ و ۳۸۱ و ج ۲۸ ص ۵۵ و ج ۳۶ ص ۱۰۹ و ۳۱۱ و ۳۵۵ و ج ۳۸ ص ۱ و ۷۳ و ۱۰۳ و ۱۱۱ و ۳۳۴ و ج ۳۹ ص ۳۳ و ۲۱۶ و ج ۷۲ ص ۴۴۵ و ج ۹۹ ص ۱۰۶ و الخصال ج ۲ ص ۸۴ و الأمالی للصدوق ص ۴۵۰ و عیون أخبار الرضا«علیه السلام»ج ۱ ص ۹ و کفایه الأثر ص ۷۶ و ۱۳۵ و ۲۱۷ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۱ ص ۴۳۲ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۱۱۳ و ۱۱۷ و ۲۱۱ و مائه منقبه لمحمد بن أحمد القمی ص ۱۴۰ و الأمالی للطوسی ص ۶۰۰ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۳۹۶ و ج ۲ ص ۲۴۷ و ج ۳ ص ۱۶ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۱۹۲ و العمده لابن البطریق ص ۱۸۱ و المزار لابن المشهدی ص ۵۷۷ و إقبال الأعمال لابن طاووس ج ۱ ص ۵۰۷ و الطرائف ص ۱۳۳ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۵۳ عن المناقب لابن المغازلی الشافعی ص ۲۶۱ ح ۳۰۹ و بشاره المصطفی للطبری ص ۱۰۱ و ۲۵۸ و کشف الغمه ج ۱ ص ۳۴۱ و نهج الإیمان ص ۱۹۶ و ۴۴۰ و فضائل أمیر المؤمنین«علیه السلام»لابن عقده الکوفی ص ۲۰۴ و تفسیر نور الثقلین ج ۳ ص ۶۲۴ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۱۰۹ و مسند الإمام الرضا«علیه السلام» للعطاردی ج ۱ ص ۱۲۳ و ۱۲۷ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۳ ص ۲۵۲.

الفصل الثانی

اشاره

جیش أسامه و الکتاب الذی لم یکتب..

ص: ۳۱۹

تجهیز جیش أسامه

و من الأحداث التی جرت فی مرض النبی«صلی اللّه علیه و آله»تجهیزه لجیش أسامه،و جعل الصحابه فیه،بما فیهم أبو بکر و عمر (۱)،و حثه له علی المسیر،و لکن الصحابه تثاقلوا و سوفوا،رغم أنه«صلی اللّه علیه و آله»لعن من تخلف عن جیش أسامه (۲).

ص: ۳۲۱

۱- ۱) راجع:تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۷۴ و أنساب الأشراف ج ۱ ص ۴۷۴ و تهذیب تاریخ ابن عساکر ج ۲ ص ۳۹۱ و ج ۳ ص ۲۱۵ و أسد الغابه ج ۱ ص ۶۸ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۱۷۲ و تاریخ أبی الفداء ج ۱ ص ۱۵۶ و الطبقات الکبری ج ۲ ص ۱۹۰ و ج ۴ ص ۶۶ و سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۲۴۸ و سمط النجوم العوالی للعاصمی ج ۲ ص ۲۲۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۵۹ و ج ۶ ص ۵۲ و الکامل ج ۲ ص ۳۱۷ عن السیره الحلبیه ج ۳ ص ۲۳۴ و عن السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۳۳۹ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۵۷۰ و منتخب کنز العمال ج ۴ ص ۱۸۰ و حیاه محمد ص ۴۶۷.

۲- ۲) راجع:الملل و النحل(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۲۳ و(بهامش الفصل لابن حزم) ج ۱ ص ۲۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۵۲ عن کتاب السقیفه لأحمد-

و الذی یعنینا من هذا الحدث أمران:

الأول:لماذا لم یکن علی«علیه السلام»فی ذلک الجیش؟!

الثانی:إذا لم یکن علی«علیه السلام»فی هذا الجیش،فلماذا نذکر نحن هذا الحذف هنا فی سیره علی«علیه السلام»؟!

علی علیه السّلام لیس فی جیش أسامه

أما بالنسبه لعدم دخول علی«علیه السلام»فی جیش أسامه،فنقول:

ألف:إن ظاهر الحال یشیر إلی أن المسلمین کانوا یعلمون بأن علیا «علیه السلام»لم یجعل فی ذلک الجیش،و لم یشمله أمر النبی«صلی اللّه علیه و آله»للصحابه بالإلتحاق به،و لذلک لم یعترض أحد من الصحابه علی تخلّفه عنه«علیه السلام».

کما أن جمیع المسلمین و المحدثین،و الناقلین،و المؤرخین لم یشیروا إلی أیه شبهه،أو تساؤل حول ذلک،بل أرسلوه إرسال المسلمات،مع یقین

(۲

-بن عبد العزیز الجوهری و راجع:المسترشد للطبری ص ۱۱۲ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۴۳۱ و ۴۳۲ و نفحات اللاهوت ص ۱۱۳ و تشیید المطاعن ج ۱ ص ۴۷ و معالم المدرستین ج ۲ ص ۷۷ و وصول الأخیار إلی أصول الأخبار ص ۶۸ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۴۱ و ۵۲۷ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۲۱ و السقیفه و فدک للجوهری ص ۷۷ و نهج السعاده ج ۵ ص ۲۵۹ و مستدرک سفینه البحار ج ۵ ص ۲۰۹ و النص و الإجتهاد ص ۴۲ و المراجعات ص ۳۷۴ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۱۸.

راسخ بأنه لو جعله فی ذلک الجیش لکان هو الأمیر علیه.

کما أن الشیعه ما زالوا یشنعون علی أبی بکر و عمر لأجل تخلفهما عن جیش أسامه،و لم نجد أحدا نقض علیهم بتخلف علی«علیه السلام»..

و أعداء علی«علیه السلام»من الأمویین و العباسیین أیضا لم یشنعوا علیه فی ذلک،و لا أوردوه فی مناظراتهم،و کانوا و ما زالوا یتلمسون المهارب و الأعذار لأبی بکر و عمر فیما صدر منهما.

ب:إن جعل النبی«صلی اللّه علیه و آله»علیا«علیه السلام»وصیا بأمر من اللّه تعالی،و البیعه له فی یوم الغدیر یمنع من جعله إیاه فی جیش أسامه،لا سیما و هو«صلی اللّه علیه و آله»یتوقع أن ینزل به القضاء لحظه بعد أخری،فقد أخبرهم«صلی اللّه علیه و آله»بدنو أجله،و أنه یوشک أن یدعی فیجیب..و لا بد أن یغسله و یصلی علیه،و یدفنه وصیه من بعده.

کما أنه لم یکن«صلی اللّه علیه و آله»لیجعله مولی للناس،و أولی بهم من أنفسهم،ثم یجعل أسامه أمیرا علیه،و المتصرف فیه،و الآمر و الناهی له.

ج:ورد فی رساله کتبها أمیر المؤمنین«علیه السلام»إلی شیعته قوله:

«و قد کان نبی اللّه أمّر أسامه بن زید علی جیش،و جعلهما(یعنی أبا بکر و عمر)فی جیشه.

و ما زال النبی«صلی اللّه علیه و آله»إلی أن فاضت نفسه یقول:«انفذوا جیش أسامه».

فمضى جيشه إلى الشام،حتى انتهوا إلى أذرعات الخ..» (۱).

فلو كانت حاله«عليه السلام»فى التخلف عن جيش أسامه حال غيره لم تصح منه الإشاره إلى تخلفهما،و عصيانهما أمر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

لماذا جيش أسامه؟!

ذكر العلماء«رحمهم اللّه»:أن بعث جيش أسامه،و جعل الصحابه كلهم فيه،كان ضمن سياسه معينه،لم يزل الكثيرون يحاولون تجاهلها، و يصرون على عدم الإعتراف بها..

و يؤكد ذلك:أن المهمه التى أوكلت إلى أسامه لم تكن تفوت بالتأجيل و كان«صلى اللّه عليه و آله»مريضا،و كان أيضا قد أخبرهم بقرب حضور أجله.

فالسؤال هنا هو:

ما معنى إصراره«صلى اللّه عليه و آله»على هذا البعث؟!

و لماذا يجعل فيه كبار صحابته؟!

و لماذا يلعن من يتخلف عنه؟!

و الجواب:

هو أنه«صلى اللّه عليه و آله»أراد أن يبعد المناوئين لعلى«عليه السلام»عن

۱- ۱) الخطبه فى بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۷-۱۲ و كشف المحجه ص ۱۷۶ و مصباح البلاغه(مستدرك نهج البلاغه)للمير جهانى ج ۴ ص ۷۴ و نهج السعاده ج ۵ ص ۲۰۵ و الإمامه و أهل البيت لمحمد بيومى مهران ج ۱ ص ۷۹.

المدينه،ليبرم أمر خلافته فى غيابهم،لكى يضعفوا عن منازعته،و الخلاف عليه..

و إنما اختار أسامه للإماره عليهم،ردا لجماح أهل الجماح منهم،و دفعا لأى نزاع فى المستقبل،و تفويتا للفرصه على من يريد أن يتخذ من السن ذريعه للخلاف على من نصبه اللّه تعالى و رسوله«صلى اللّه عليه و آله»لهم علما و إماما..

و لكن امتناعهم من امتثال أمر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، و طعنهم فى تأمير أسامه،و تثاقلهم عن الخروج،و تسويفهم حتى مضى حوالى نصف شهر،و توفى«صلى اللّه عليه و آله»لم يستطع أن يحجب عن الناس المعانى و الدلالات التى أراد«صلى اللّه عليه و آله»أن يفهمها للناس و للأجيال إلى يوم القيامه من إجرائه هذا..

هذا..و قد تكلمنا حول كثير مما يرتبط بهذا الأمر فى كتابنا الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»ج ۳۲ فلا بأس للرجوع إليه.

رزيه يوم الخميس

اشاره

ثم كان من الأحداث التى جرت إبان مرض رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،ما عرف برزيه يوم الخميس،على حد تعبير ابن عباس:«يوم الخميس،و ما يوم الخميس،الرزيه كل الرزيه،ما حال بين رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و بين كتابه»أو نحو ذلك (۱).

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۷ و راجع:نفحات اللاهوت ص ۱۱۷ و مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۶۰۸ و ج ۳ ص ۶۹۳ و ۶۹۵ و ۶۹۹ و مسند أحمد-

(۱

-ج ۱ ص ۳۲۵ و ۳۳۶ و صحیح البخاری(ط دار الفکر)ج ۵ ص ۱۳۸ و ج ۷ ص ۹ و ج ۸ ص ۱۶۱ و(ط دار ابن کثیر)ج ۱ ص ۵۴ و ج ۴ ص ۱۶۱۲ و ج ۵ ص ۲۱۴۶ و ج ۶ ص ۲۶۸۰ و صحیح مسلم(ط دار الفکر)ج ۵ ص ۷۶ و(ط دار إحیاء التراث)ج ۳ ص ۲۲۵۹ و شرح مسلم للنووی ج ۱۱ ص ۸۹ و عمده القاری ج ۲ ص ۱۷۰ و ج ۱۸ ص ۶۲ و ۶۳ و ج ۲۱ ص ۲۲۵ و ج ۲۵ ص ۷۶ و فتح الباری ج ۸ ص ۱۳۲ و الملل و النحل للشهرستانی(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۲۲ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۴۳۹ و السنن الکبری للنسائی ج ۳ ص ۴۳۳ و ج ۴ ص ۳۶۰ و صحیح ابن حبان ج ۱۴ ص ۵۶۲ و الجمع بین الصحیحین ج ۲ ص ۹ و مسند أبی عوانه ج ۳ ص ۴۷۶ و الدرر لابن عبد البر ص ۲۷۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۵۵ و ج ۶ ص ۵۱ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۴۴ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۴۸ و ۲۷۱ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۳ ص ۱۷۱ و المنتقی من منهاج الإعتدال للذهبی ج ۱ ص ۳۴۷ و ۳۴۹ و منهاج السنه النبویه لابن تیمیه ج ۶ ص ۱۹ و ۲۵ و ۳۱۶ و ۵۷۲ و دلائل النبوه للبیهقی ج ۷ ص ۱۸۴ و سلوه الکئیب بوفاه الحبیب لابن ناصر الدین الدمشقی ج ۱ ص ۱۰۷ و البدء و التاریخ للمطهر بن طاهر المقدسی ج ۵ ص ۵۹ و سمط النجوم العوالی لعبد الملک بن حسین بن عبد الملک الشافعی العاصمی المکی ج ۳ ص ۳۵۶ و الأنس الجلیل لمجیر الدین الحنبلی العلیمی ج ۱ ص ۲۱۶ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۴۶ و ۴۴۷ و ۴۴۹ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۵۱ و ۴۹۸ و مجمع النورین ص ۲۰۳ و موسوعه الإمام علی-

و ذلک أنه لما اشتد برسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»وجعه قال:«إیتونی بکتاب(أو بکتف و دواه)أکتب لکم کتابا لا(أو لن)تضلوا بعده»أو«لا یظلمون و لا یظلمون»،و کان فی البیت لغط،فنکل عمر،فرفضها رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

(۱

-«علیها السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۲ ص ۳۸۷ و ۳۸۸ و ۴۰۷ و منهاج الکرامه ص ۱۰۳ و نهج الحق ص ۳۳۳ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۹۴ و ۴۲۴ و ۴۲۶ و الدرجات الرفیعه ص ۱۰۳ و معجم رجال الحدیث للسید الخوئی ج ۱۴ ص ۳۷.و معجم الرجال و الحدیث لمحمد حیاه الأنصاری ج ۱ ص ۱۲۷ و ج ۲ ص ۳ و ۹۷ و ۱۱۱ و ۲۲۹ و المسترشد للطبری(الشیعی) ص ۶۸۱ و تشیید المطاعن ج ۱ ص ۳۵۵-۴۳۱ و مناقب آل أبی طالب ج ۲۰۱ ص ۲۰۳ و أمالی المفید ص ۳۷ و الطرائف ص ۴۳۳ و الیقین ص ۵۲۱ و سعد السعود ص ۲۹۷ و کشف المحجه لثمره المهجه ص ۶۵ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۶ و ۱۰۰ و وصول الأخیار إلی کتاب الأخبار ص ۷۳ و الصوارم المهرقه ص ۱۹۲ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۵۳۴ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۷۳ و ۴۷۴ و ج ۳۰ ص ۵۳۱ و ۵۳۲ و ۵۳۴ و ۵۳۶ و ۵۵۲ و مناقب أهل البیت «علیهم السلام»للشیروانی ص ۳۸۴ و ۳۸۸ و المراجعات ص ۳۵۳ و النص و الإجتهاد ص ۱۴۹ و الغدیر ج ۳ ص ۲۱۵ و مستدرک سفینه البحار ج ۷ ص ۴۲۵ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۸۰ و غایه المرام ج ۶ ص ۹۵ و الفصول المهمه فی تألیف الأمه ص ۱۰۵.

فقال عمر:إن النبی غلبه الوجع.(أو مدّ علیه الوجع)،(أو إن النبی یهجر (۱))و عندنا کتاب اللّه،(أو و عندکم القرآن)،حسبنا کتاب اللّه.

فاختلف من فی البیت و اختصموا،و اختلفوا،أو کثر اللغط،بین من یقول:قربوا یکتب لکم،و بین من یقول:القول ما قال عمر..

فقال«صلی اللّه علیه و آله»:قوموا عنی،و لا ینبغی عندی.(أو عند نبی تنازع) (۲).

۱- ۱) صرح بأن عمر قال:«إن النبی یهجر»فی شرح الشفاء للخفاجی ج ۴ ص ۲۷۸ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۶۸ و لا بأس بمراجعه جمیع الهوامش فی مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۶۹۳-۷۰۲.

۲- ۲) راجع فیما تقدم:سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۸ عن أبی یعلی بسند صحیح عن جابر و عن ابن عباس کذلک،و راجع:الطبقات الکبری لابن سعد(ط لیدن)ج ۲ ق ۲ ص ۳۷ و راجع:مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۶۹۳ و ۶۹۴ و ۶۹۶ فی هامشه عن:البخاری ج ۱ ص ۳۹ و ج ۶ ص ۱۱ و ج ۷ ص ۱۵۶ و ج ۹ ص ۱۳۷ و فتح الباری ج ۱ ص ۱۸۵ و ج ۸ ص ۱۰۰ و ۱۰۱ و ج ۱۳ ص ۲۸۹ و عمده القاری ج ۲ ص ۱۷۰ و ج ۲۵ ص ۷۶ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ق ۲ ص ۳۷ و ابن سبأ ص ۷۹ و صحیح مسلم ج ۳ ص ۱۲۵۹ و مناقب آل أبی طالب(ط قم المقدسه)ج ۱ ص ۲۳۵ عن ابن بطه،و الطبری،و مسلم، و البخاری،قال:و اللفظ للبخاری و لم یسم الراوی عن ابن عباس.و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۶۸ و ج ۳۰ ص ۵۳۱ و ۵۳۳ و ۵۳۵ عن إعلام الوری،-

(۲

-و الإرشاد للمفيد،و ص ۴۷۲ عن المناقب لابن شهر آشوب،و ج ۳۶ ص ۲۷۷ عن الغيبه للنعمانی ص ۳۸ و ۳۹ عن عبد الرزاق،عن معمر،عن أبان بن أبی عياش،عن سليم،عن علی«عليه السلام»و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۴۳۸ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ص ۸۴۹ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۸۲ و الإرشاد للمفيد ص ۸۷ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۲۴ و ۳۳۶ و الشفاء للقاضی عياض ج ۲ ص ۴۳۱ و الدرر لابن عبد البر ص ۱۲۵ و ۲۰۴ و كشف المحجه ص ۶۴ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۲۷ و ۲۵۱ و الفائق للزمخشری ج ۴ ص ۹۳ و التراتيب الإداريه ج ۲ ص ۲۴۱ و ۲۴۳ و الأدب المفرد ص ۴۷ و شرح الخفاجی للشفاء ج ۴ ص ۲۷۷ و شرح القاری بهامشه ص ۲۷۷ و الطرائف ص ۴۳۲ عن الجمع بين الصحيحين و غيره،و غايه المرام ص ۵۹۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۵۴ عن الشيخين،و كذا ص ۵۵ و ج ۶ ص ۵۱ عن الجوهری. أضاف العلامه الأحمدی فی مكاتيب الرسول:«لن تضلوا»كما فی البخاری ج ۹ ص ۱۳۷ و الطبقات الكبری لابن سعد ج ۲ ق ۲ ص ۳۷ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۲۴ و ۳۳۶ و الطرائف. و فی البخاری ج ۷ ص ۱۵۶ فقال عمر:«إن النبی«صلی اللّه عليه و آله»..»و كذا ج ۹ ص ۱۳۷. و الطبقات،و مسلم،و ابن شهر آشوب،و عبد الرزاق ج ۵ ص ۴۳۸ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۲۴ و الشفاء ج ۲ ص ۴۳۱:«إن النبی قد اشتد به الوجع». و الطرائف ص ۴۳۱ و ۴۳۲ و فی شرح الخفاجی ج ۴ ص ۲۷۸:«و فی بعض طرقه،-

و فی نص آخر:منهم من یقول:القول ما قاله عمر،فتنازعوا،و لا ینبغی عند النبی التنازع،فقالوا:ما شأنه أهجر؟!استفهموه.

فذهبوا یعیدون علیه،فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:قوموا-لما

(۲

-فقال عمر:إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»یهجر». و فی بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۶۸:فقام بعض من حضر یلتمس دواه و کتفا،فقال عمر:«ارجع،فإنه یهجر»و ص ۴۹۸ عن سلیم:«فقال رجل منهم:إن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یهجر»کما فی الإرشاد أیضا. و فی شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۵۱:«فقال عمر کلمه معناها:إن الوجع قد غلب علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..» و فی العبر و دیوان المبتدأ و الخبر:«و قال بعضهم:إنه یهجر،و قال بعضهم:«أهجر»؟ مستفهما. و قال الحلبی:فقال بعضهم أی:و هو سیدنا عمر:إن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» قد غلبه الوجع». و فی بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۲۷۷ عن علی«علیه السلام»:أنه قال لطلحه:«أ لیس قد شهدت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»حین دعا بالکنف لیکتب فیها ما لا تضل الأمه بعده و لا تختلف،فقال صاحبک ما قال:«إن رسول اللّه یهجر»، فغضب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و ترکها؟ و فی الطرائف:و فی روایه ابن عمر من غیر کتاب الحمیدی قال عمر:«إن الرجل لیهجر». و فی کتاب الحمیدی قالوا:«ما شأنه هجر»؟

أكثروا اللغو و الإختلاف عنده-دعونی،فالذی أنا فیه خیر مما تدعوننی إلیه الخ.. (۱).

و عن ابن عباس قال:دعا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بکتف، فقال:ائتونی بکتف أکتب لکم کتابا لا تختلفون بعدی.

فأخذ من عنده من الناس فی لغط،فقالت امرأه ممن حضر:و یحکم، عهد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»إلیکم.

فقال بعض القوم:اسکتی،فإنه لا عقل لک.

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:أنتم لا أحلام لکم (۲).

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۷ عن البخاری و مسلم،و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۷۱ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۹۹ الإیضاح لابن شاذان الأزدی ص ۳۵۹ و الیقین لابن طاووس ص ۵۲۱ و البحار ج ۳۰ ص ۵۳۱ و ۵۳۴ و فتح الباری ج ۸ ص ۱۰۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۳۱ و الإکمال فی أسماء الرجال ص ۲۰۲ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۳۶ و الکامل فی التاریخ لابن الأثیر ج ۲ ص ۳۲۰ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۶۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۴۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۷ و مجمع النورین للمرندی ص ۲۰۲ و سفینه النجاه للسرابی التنکابنی ص ۲۰۵.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۸ عن الطبرانی،و مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۶۹۸ عن غایه المرام ص ۵۹۸ و مجمع الزوائد ج ۴ ص ۲۱۵ و المعجم الکبیر ج ۱۱ ص ۳۰.

فخرج ابن عباس و هو يقول:«الرزيه كل الرزيه ما حال بين رسول اللّه و بين كتابه» (۱)لاختلافهم و لغطهم.

و نقول:

إن هذا المورد،و إن كان كسابقه،لا ذكر فيه لعلى«عليه السلام» صراحه أيضا،و لكنه يعنيه بلا ريب.و فى الجزء ۳۲ من كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»تفاصيل كثيره حول هذا الموضوع،فمن أراد التوسع فليراجع ذلك الكتاب..

لكننا نورد هنا لمحه مما له مساس مباشر بعلى«عليه السلام»،فنقول:

ما أشبه الليله بالبارحه

إن ما جرى يوم الخميس قد تضمن إساءات عديده لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۷ و مكاتيب الرسول ج ۳ ص ۶۹۵ و قال فى هامشه عن:تشييد المطاعن(ط الهند)ج ۱ ص ۳۶۶ عن البخارى فى باب العلم و ص ۳۶۷ عن عبيد اللّه عنه فى كتاب الجهاد،و كتاب الخمس عن سعيد،و باب مرض النبى«صلى اللّه عليه و آله»كتاب المرضى باب قول المريض:قوموا عنى عن عبيد اللّه و ص ۳۶۸ عن كتاب الإعتصام،و عن مسلم بطرق كثيره عن سعيد و ص ۳۶۹ عن سعيد أيضا،و عن المشكاه عن عبيد اللّه عن ابن عباس و ص ۳۸۰ عن الملل و النحل،و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۵۳۲ بالإضافه إلى نصوص أخرى تقدمت.

منها:امتناعهم عن تلبيه طلبه«صلى اللّه عليه و آله»بتقديم كتف و دواه له،و منعهم غيرهم ممن حضر من ذلك أيضا..

و منها:رفع أصواتهم،و ضجيجهم،و لغطهم فى محضره..

و منها:تنازعهم عنده،حتى طردهم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» من ذلك المجلس..

و منها:إغضابهم لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بتصرفاتهم غير اللائقه،و منها قولهم لبعض النساء إنها لا عقل لها..

و منها:اتخاذهم القرار المخالف لإراده الرسول،حين قالوا:حسبنا كتاب اللّه.

و منها:ما هو أعظم و أدهى،و أشر و أضر،و هو اتهامهم النبى«صلى اللّه عليه و آله»بالهجر و الهذيان..

و هذا يشبه كثيرا ما جرى فى عرفه حيث ضج الناس،و صاروا يقومون و يقعدون،و بلغ من علو أصواتهم فوق صوت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،أن صمّت الآذان عن سماع قول الرسول«صلى اللّه عليه و آله»..إلى غير ذلك مما تقدم..

تشابه آخر بين الحدثين

و الغريب فى الأمر:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لم يصرح لهم فى عرفه بما سوف يقوله،و لكنهم هم الذين استبقوا الأمور،و منعوه من التصريح به.

و هكذا كان فى يوم الخميس،فإنهم فعلوا كل تلك المعاصى،حتى لقد

اتهموه بالهجر و الهذيان،و الحال أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لم یصرح لهم بعد بالذی یرید أن یکتبه فی ذلک الکتاب أیضا،و قد منعوه من ذلک بالفعل..

و اللافت أیضا:أن الذین تصدوا للنبی«صلی اللّه علیه و آله»فی عرفات هم الفریق نفسه الذی تصدی له فی یوم الخمیس بأعیانهم و أشخاصهم!!

فما أشبه الیوم بالأمس،و اللیله بالبارحه!!

ما الذی أراد صلّی اللّه علیه و آله أن یکتبه؟!

لا شک فی أنه«صلی اللّه علیه و آله»لم یکن یرید أن یکتب فی ذلک الکتاب أحکاما و وصایا من قبیل:اخرجوا الیهود و النصاری من جزیره العرب،و نحو ذلک،کما ربما یدعیه بعض الناس.

أولا:لأن قول الرسول:لن تضلوا بعده صریح فی أن ما یرید کتابته یرتبط بالضلاله و الهدی.و هذا یمثل استمرار خط النبوه و نهجها من خلال مقام الإمامه.

ثانیا:إنه لا مبرر لحرص عمر علی المنع من کتابه أمثال هذه الوصایا التی تصون الأمه من الضلال إلی الحد الذی یتهم فیه النبی«صلی اللّه علیه و آله»بالهجر و الهذیان!!

ثالثا:إن کانت هذه الوصایا قد وردت فی القرآن الکریم،فلا حاجه لکتابتها فی کتاب،و إن لم تکن قد وردت فیه،فلا معنی لقول عمر:حسبنا کتاب اللّه..

رابعا:إن الحافظ للأمه من الضلال لا بد أن یکون أمرا یمکن أن یؤثر فی

كل قضايا الإسلام و حقائقه،و اعتقاداته،و أخلاقياته،و شرائعه،و توجيهاته، و تلك الوصايا المزعومه ليست كذلك.

نصوص تدل على مضمون الكتاب

لقد ورد التصريح بمعلوميه ما كان يريد النبى«صلى اللّه عليه و آله»أن يكتبه..على لسان عمر نفسه،و صرح به أيضا ابن عباس،و الخفاجى، و الكرمانى،و الدهلوى،بل النبى نفسه أيضا،فلاحظ النصوص التاليه:

١-قال الخفاجى،و الكرمانى،و الدهلوى:إنه«صلى اللّه عليه و آله» أراد أن يكتب ولايه على«عليه السلام» (١).

٢-و قال عمر لابن عباس فى حديث لهما عن على«عليه السلام»:

«أراد أن يذكره للأمر فى مرضه،فصددته عنه،خوفا من الفتنه،و انتشار أمر الإسلام.فعلم رسول اللّه ما فى نفسى،و أمسك.و أبى اللّه إلا إمضاء ما حتم» (٢).

١- ١) راجع:شرح الشفاء للخفاجى ج ۴ ص ٣٢٥ و تشييد المطاعن ج ١ ص ۴٢۶ عن شرح المشكاه للدهلوى،و عن الخفاجى،و الكرمانى فى شرح البخارى،و عن فتح البارى ج ١ ص ١٨۶ و ج ٨ ص ١٠١ و ١٠٢ و عمده القارى ج ٢ ص ١٧١.

٢- ٢) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ١٢ ص ٧٩ و راجع:غايه المرام(المقصد الثانى) فصل الفضائل،باب ٧٣ ص ۵٩۶ و بحار الأنوار ج ٣٠ ص ۵۵۵ و مكاتيب الرسول ج ٣ ص ٧٠۶.

۳-عن ابن عباس:أن عمر سأله عن علی«علیه السلام»:«هل بقی فی نفسه شیء من أمر الخلافه؟!

قلت:نعم.

قال:أیزعم أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»نص علیه؟!

قلت:نعم.

و أزیدک:سألت أبی عما یدّعیه،فقال:صدق.

فقال عمر:لقد کان من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی أمره ذرو من قول لا یثبت حجه،و لا یقطع عذرا.و لقد کان یربع فی أمره وقتا ما.

و لقد أراد فی مرضه أن یصرح باسمه فمنعت من ذلک،إشفاقا و حیطه علی الإسلام.

لا ورب هذه البنیه لا تجتمع علیه قریش أبدا» (۱).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۲۰ و ۲۱ عن کتاب تاریخ بغداد لأحمد بن أبی طاهر،و راجع ج ۱۲ ص ۷۹ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۴ و ۸۰ و ۸۲ و قاموس الرجال ج ۶ ص ۳۹۸ و ج ۷ ص ۱۸۸ و بهج الصباغه ج ۶ ص ۲۴۴ و ج ۴ ص ۳۸۱ و عن ناسخ التواریخ(الجزء المتعلق بالخلفاء)ص ۷۲ و ۸۰.و راجع: بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۲۴۴ و ۵۵۶ و ج ۳۱ ص ۷۵ و ج ۳۸ ص ۱۵۷ و نفحات اللاهوت ص ۸۱ و ۱۱۸ و ۱۲۱ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۵ و غایه المرام(ط حجریه)ص ۵۹۵ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۴۵۰ و مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۷۰۷ و الدرجات الرفیعه ص ۱۰۶ و کشف الغمه-

۴-و حين قال له ابن عباس:إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أراد الأمر لعلى«عليه السلام».أجابه عمر:

يا ابن عباس،و أراد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»الأمر له،فكان ماذا،إذا لم يرد اللّه تعالى ذلك؟!

إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أراد أمرا،و أراد اللّه غيره،فنفذ مراد اللّه تعالى،و لم ينفذ مراد رسوله،أو كلما أراد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»كان؟! (۱).

۵-إنه«صلى اللّه عليه و آله»كان قد أشار فى بياناته الأخرى إلى ذلك الشىء الذى تحفظ به الأمه من الضلال،فقال:«يا أيها الناس،إنى تركت فيكم ما إن أخذتم لن تضلوا:كتاب اللّه،و عترتى أهل بيتى» (۲).

۱)

-ج ۲ ص ۴۷ و كشف اليقين ص ۴۷۲ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب «عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۲ ص ۹۱ و ۳۹۱ و التحفه العسجديه ليحيى بن الحسين بن القاسم ص ۱۴۴ و سفينه النجاه للسرابى التنكابنى ص ۲۲۶.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۷۸ و ۷۹ و غايه المرام(المقصد الثانى)ص ۵۹۶ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۵۵۴.و راجع:مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۶۱۰ و ج ۳ ص ۷۰۷ و التحفه العسجديه ليحيى بن الحسين بن القاسم ص ۱۴۷.

۲- ۲) راجع:حديث الثقلين للوشنوى تجد شطرا وافيا من مصادر حديث الثقلين، و المراجعات ص ۴۹ و ۵۰.

و لكن هـذا لا يعنى أن يصـبح الهـدى أمرا مفروضا،و جبريا تكوينيا.بل هو مشـروط بالأخذ بما يكتبه لهم،و اختيارهم له..و لكن الكتابه من شأنها لو تحققت بشروطها أن تحصن الناس من الشبهات و الأضاليل.

لعله أراد استخلاف أبى بكر

و قد ادّعت عائشه:أن غرض النبى«صـلى اللّه عليه و آله»من كتب الكتاب كان:الوصيه لأبى بكر،لا لعلى«عليه السلام»،و أنه«صلى اللّه عليه و آله»قـال لعائشه:ادعى لى أباك و أخاك،حتى أكتب لأبى بكر كتابا،فإنى أخاف أن يقول قائل،و يتمنى متمن،و يأبى اللّه و المؤمنون إلا أبا بكر (۱).

ص: ۳۳۸

۱- ۱) راجع:تاريـخ الإسـلام للذهبى ج ۱ ص ۳۸۰ و إمتاع الأسـماع ج ۱۴ ص ۴۳۳ و السـنن الكبرى للنسـائى ج ۴ ص ۲۵۳ و كتاب الوفاه للنسائى ص ۲۶ و المعجم الأوسط ج ۶ ص ۳۴۰.و مكاتيب الرسول ج ۳ ص ۷۱۰ و فى هامشه عن: الطبقات الكبرى لابن سـعد ج ۲ ق ۲ ص ۲۴ و ج ۳ ق ۱ ص ۱۲۷ و ۱۲۸ و(ط دار صـادر)ج ۳ ص ۱۸۰ و البخـارى ج ۹ ص ۱۰۰ باب الإستخلاف،و فتح البارى ج ۱ ص ۱۸۶ و ج ۱۳ ص ۱۷۷ و عمـده القارى ج ۲ ص ۱۷۱ و ج ۲۴ ص ۲۷۸ و كتاب السنه لابن أبى عاصم ص ۵۴۱ و الدرر لابن عبد البر ص ۱۲۵ و ۲۰۴ و المنتظم لابن الجوزى ج ۴ ص ۳۲ و مسلم ج ۴ ص ۱۸۵۷ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۸۱ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۱۶۲ و ج ۱۲ ص ۱۶۲ و ج ۱۴ ص ۱۵۲ و مسند أحمد ج ۶ ص ۴۷ و ۱۰۶ و ۱۴۴ و ۱۴۶ و الكامل لابن عدى ج ۶ ص ۲۱۴۰ و ج ۲ ص ۷۰۵ و منحه المعبود ج ۲ ص ۱۶۹ و البدايه و النهايه-

و رواه البخاری بلفظ:لقد هممت أو أردت أن أرسل إلی أبی بکر و ابنه، فأعهد،أن یقول قائلون،أو یتمنی المتمنون،ثم قلت:یأبی اللّه و یدفع المؤمنون،أو یدفع اللّه و یأبی المؤمنون.

و رواه مسلم بلفظ:قال لی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی مرضه:

ادع لی أبـا بکر أبـاک و أخـاک حتی أکتب کتابا،فإنی أخاف أن یتمنی متمن،أو یقول قائل:أنا أولی،و یأبی اللّه و المؤمنون إلا أبا بکر.

و قد ورد:أنه أراد أن یکتب کتابا،و لم یذکر أبا بکر (۱).

و عن عائشه:لما ثقل رسول اللّه«صـلی اللّه علیه و آله»دعا عبـد الرحمن بن أبی بکر فقال:ائتنی بکتف حتی أکتب لأبی بکر کتابا لا یختلف علیه.

فذهب عبد الرحمن لیقوم.فقال:اجلس،أبی اللّه و المؤمنون أن یختلف

۱)

-ج ۵ ص ۲۲۸ و ج ۶ ص ۱۹۸ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۶۳ و ج ۵ ص ۱۸۱ و بلوغ الأمانی ج ۱ ص ۲۳۵ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۴.و راجع:بحـار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۵۱ و تشـیید المطاعن(ط هنـد)ج ۱ ص ۴۱۱ و ۴۳۱ و مجموعه الوثائق السیاسـیه المقـدمه الثالثه ص ۱۸ و ابـن أبی الحدیـد ج ۶ ص ۱۳ عن البخـاری،و مسـلم،و أنکره و ج ۱۱ ص ۴۹ و قال:فإنهم وضـعوه فی مقابله الحـدیث المروی عنه فی مرضه«ائتونی بـدواه و بیاض اکتب لکم ما لا تضـلوا بعـده أبدا فاختلفوا عنده و قال قوم منهم:قد غلبه الوجع حسبنا کتاب اللّه»و فی تشیید المطاعن ج ۱ ص ۴۳۱ نقل الإنکار عنه و عن جامع الأصول.

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۷.

علی أبی بکر (۱).

ص: ۳۴۰

۱- ۱) راجع:سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۷ و الأربعین البلدانیه ص ۱۲۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۶۹ و ۲۷۰ و مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۷۱۱ و فی هامشه عن المصادر التالیه:الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ق ۲ ص ۲۴ و ج ۳ ق ۱ ص ۱۲۷ و ۱۲۸ و(ط دار صادر)ج ۳ ص ۱۸۰ و البخاری ج ۹ ص ۱۰۰ باب الإستخلاف،و فتح الباری ج ۱ ص ۱۸۶ و ج ۱۳ ص ۱۷۷ و عمده القاری ج ۲ ص ۱۷۱ و ج ۲۴ ص ۲۷۸ و کتاب السنه لابن أبی عاصم ص ۵۴۱ و الدرر لابن عبد البر ص ۱۲۵ و ۲۰۴ و المنتظم لابن الجوزی ج ۴ ص ۳۲ و مسلم ج ۴ ص ۸۵۷ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۸۱ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۱۶۲ و ج ۱۲ ص ۱۶۲ و ج ۱۴ ص ۱۵۲ و مسند أحمد ج ۶ ص ۴۷ و ۱۰۶ و ۱۴۴ و ۱۴۶ و الکامل لابن عدی ج ۶ ص ۲۱۴۰ و ج ۲ ص ۷۰۵ و منحه المعبود ج ۲ ص ۱۶۹ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۲۸ و ج ۶ ص ۱۹۸ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۶۳ و ج ۵ ص ۱۸۱ و بلوغ الأمانی ج ۱ ص ۲۳۵ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۴.و راجع: بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۵۱ و تشیید المطاعن(ط الهند)ج ۱ ص ۴۱۱ و ۴۳۱ و مجموعه الوثائق السیاسیه،المقدمه الثالثه ص ۱۸ و ابن أبی الحدید ج ۶ ص ۱۳ عن البخاری،و مسلم و أنکره و ج ۱۱ ص ۴۹ و قال:فإنهم وضعوه فی مقابله الحدیث المروی عنه فی مرضه«ائتونی بدواه و بیاض أکتب لکم ما لا تضلوا بعده أبدا،فاختلفوا عنده،و قال قوم منهم قد غلبه الوجع حسبنا کتاب اللّه»و فی تشیید المطاعن ج ۱ ص ۴۳۱ نقل الأنکار عنه و عن جامع الأصول.

و نقول:

أولا:إن ما تقدم يدل على خلاف ذلك،و لا سيما ما نقلناه عن عمر نفسه.

ثانيا:إن عمر كان من أشد المتحمسين لولايه أبى بكر،و إبعاد الأمر عن على«عليه السلام»طمعا فى وصول الأمر إليه..حتى لقد ضرب الزهراء«عليها السلام»و أسقط جنينها،و فعل الأفاعيل فى مختلف الإتجاهات من أجل ذلك،فلماذا يمنع النبى من كتابه ذلك..

ثالثا:لو كان المقصود هو كتابه إسم أبى بكر،فقد حصل المطلوب، بوصول أبى بكر إلى الخلافه بالفعل بعد وفاه النبى«صلى اللّه عليه و آله»، فلماذا كان ابن عباس بعد ذلك يبكى حتى يبل الحصى،لأجل منع النبى من كتابه ذلك الكتاب يوم الخميس؟!

رابعا:إن روايتهم حول الكتابه لأبى بكر تصرح بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»هو الذى عدل عن كتابه ذلك الكتاب،فلما ذا يبكى ابن عباس؟!

ثم لماذا يتقلب النبى فى تصرفاته،و يغير آراءه؟!و الحال أنه لا ينطق عن الهوى إن هو إلا وحى يوحى!

خامسا:لقد أبت الزهراء،و على«عليهما السلام»،و بنو هاشم و كثير آخرون خلافه أبى بكر،فهل لم يكن هؤلاء من المؤمنين؟!فكيف يقول «صلى اللّه عليه و آله»أبى اللّه و المؤمنون أن يختلف على أبى بكر..

و اللافت:أن مضمون هذه الكلمه لم يتحقق،فإن الإختلاف لا يزال قائما منذئذ و إلى يومنا هذا..

سادسا:لم يترتب على استخلاف أبى بكر صيانه الأمه من الإختلاف و الضلال إلى يوم القيامه،بل تمزقت أوصالها،و ظهرت الفتن فيها، و سفكت الدماء،و فشت الضلالات،و انتشرت الشبهات،و تحكم فيها فجارها،و قهر بل قتل خيارها و أبرارها و على رأسهم على،و الزهراء، و الحسنان،و بقيه الأئمه«عليهم السلام»..

صلاه أبى بكر بالناس

و من الأحداث التى جرت فى مرض رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:

أنه لما ثقل«صلى اللّه عليه و آله»،حاول أبو بكر أن يصلى بالناس مكانه، فمنعه الرسول نفسه..فعن عائشه:فلما دخل فى الصلاه،وجد رسول اللّه من نفسه خفه،فخرج يهادى بين رجلين:أحدهما(الفضل بن)العباس، لصلاه الظهر،كأنى أنظر إلى رجليه يخطان الأرض من الوجع.

قال عبيد اللّه بن عبد اللّه بن عتبه،بن مسعود:«فدخلت على ابن عباس،فعرضت حديثها عليه،فما أنكر منه شيئا،غير أنه قال:أسمّت لك الرجل الذى كان مع العباس؟!

قال:لا.

قال:على بن أبى طالب (۱).

۱- ۱) آفه أصحاب الحديث ص ۵۸ و ۵۹ و ۸۵ و البخارى ج ۱ ص ۱۷۵ و(ط دار الفكر)ج ۱ ص ۱۶۹ و صحيح مسلم ج ۲ ص ۲۱ و سنن النسائى ج ۲ ص ۱۰۲ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۳ ص ۸۱ و ج ۸ ص ۱۵۱ و معرفه السنن و الآثار-

و لكن عائشه لا تقدر على أن تذكره بخير (۱)،أو لا تطيب له نفسا بخير» (۲).

و عن ابن عباس،أنه«صلى اللّه عليه و آله»قال:ابعثوا إلى على فادعوه.

فقالت عائشه:لو بعثت إلى أبى بكر.

و قالت حفصه:لو بعثت إلى عمر.

۱)

-ج ۲ ص ۳۵۹ و نصب الرايه للزيلعى ج ۲ ص ۵۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۵۵ و مسند ابن راهويه ج ۲ ص ۵۰۵ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۱۴۲ عن جامع الأصول ج ۱۱ ص ۳۸۲-۳۸۳ و سنن الدارمى ج ۱ ص ۲۸۸ و سفينه النجاه للسرابى التنكابنى ص ۱۴۸ و ۱۴۹.

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۳۳ و عمده القارى ج ۵ ص ۱۹۲ و فتح البارى ج ۲ ص ۱۳۱ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۸۷ و الغدير ج ۹ ص ۳۲۴ و ۳۹۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۲ ص ۴۱۵.
۲- ۲) مسند أحمد ج ۶ ص ۳۴ و ۲۲۸ و عمده القارى ج ۵ ص ۱۹۲ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۸۷ و فتح البارى ج ۲ ص ۱۳۱ و الغدير ج ۹ ص ۳۲۴ و ۳۲۵ و راجع:صحيح البخارى ج ۱ ص ۱۷۵ و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۴۳۰ و المسترشد للطبرى(الشيعى)ص ۱۲۶ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۱۷۵ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۳۳ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۳۱۱ و مناقب أهل البيت«عليه السلام»للشيروانى ص ۴۷۲ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۲۹۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۱ ص ۴۵.

فاجتمعوا عنده جميعا،فقال«صلى اللّه عليه و آله»،انصرفوا،فإن تك لى حاجه ابعث إليكم،فانصرفوا.

و قال«صلى اللّه عليه و آله»:آن الصلاه،قيل:نعم.إلخ (۱)..

۷-و حسب نص ابن شهر آشوب عن ابن عباس:

لما مرض رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»مرضه الذى مات فيه كان فى بيت عائشه،فقال:ادعوا لى عليا.

قالت عائشه:ندعو لك أبا بكر.

قال:ادعوه.

قالت حفصه:يا رسول اللّه،ندعو لك عمر.

قال:ادعوه.

قالت أم الفضل:يا رسول اللّه،ندعو لك العباس.

قال:ادعوه.

فلما اجتمعوا رفع رأسه فلم ير عليا،فسكت.

فقال عمر:قوموا عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» (۲).

۱- ۱) راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۳۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۳ ص ۳۳ و ۳۵ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۱۴۹ و مناقب أهل البيت للشيروانى ص ۳۹۷ و الجمل للمفيد ص ۲۲۷.

۲- ۲) مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۲۰۳ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۲۱ عنه،و مسند أحمد-

و الظاهر هو أن قوله«صلى اللّه عليه و آله»:ادعوه..عن أبى بكر، و عمر،و العباس هو إرجاع للأمر إليهم،و جعلهم بالخيار فى أن يفعلوا ما يحبون،إذ لو كان أمرا لهم بدعوتهم لكان قد كلمهم حين حضروا عنده، و الروايات المتقدمه تصلح قرينه على ذلك..

على عليه السّلام يروى و يستدل

و روى البلاذرى عن على بن أبى طالب«عليه السلام»قال:إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لم يمت فجأه،كان بلال يأتيه فى مرضه فيؤذنه بالصلاه،فيأمر أبا بكر أن يصلى بالناس،و هو يرى مكانى،فلما قبض رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»رأوا أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قد ولاه أمر دينهم،فولوه أمر دنياهم (۱).

و روى البلاذرى عنه قال:لما قبض رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» نظرنا فى أمرنا،فوجدنا النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد قدم أبا بكر فى الصلاه،فرضينا لدنيانا من رضيه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لديننا، فقدمنا أبا بكر،و من ذا كان يؤخره عن مقام أقامه رسول اللّه«صلى اللّه عليه

(۲

-ج ۱ ص ۳۵۶ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۳۹۱ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۱۲ ص ۸۹.

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۶ عن البلاذرى،و كنز العمال ج ۱۱ ص ۳۲۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۴۴۱ و ۴۴۳ و راجع:السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۹۰ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۱۲.

و آله»فیه؟! (۱).

و روی الحسن البصری عن قیس بن عباد قال:قال علی بن أبی طالب صلوات اللّه علیه:إن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»مرض لیالی و أیاما ینادی بالصلاه،فیقول:مروا أبا بکر یصلی بالناس.

فلما قبض رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»نظرت،فإذا الصلاه علم الإسلام،و قوام الدین،فرضینا لدنیانا من رضی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لدیننا،فبایعنا أبا بکر (۲).

و روی البلاذری عن أبی الجحاف قال:لما بویع أبو بکر،و بایعه الناس، قام ینادی ثلاثا:أیها الناس قد أقلتکم بیعتکم.

فقال علی:و اللّه لا نقیلک و لا نستقیلک،قدمک رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی الصلاه،فمن ذا یؤخرک؟! (۳).

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۶ عن البلاذری،و التمهید لابن عبد البر ج ۲۲ ص ۱۲۹ و الغدیر ج ۸ ص ۳۶ عن الریاض النضره ج ۱ ص ۱۵۰ و الوافی بالوفیات ج ۱۷ ص ۱۶۶ و راجع:الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۱۸۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۶۵.

۲- ۲) الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۹۷۱ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۱۴۶ عنه، و التمهید لابن عبد البر ج ۲۲ ص ۱۲۹ و الغدیر ج ۸ ص ۳۶ و عن صفه الصفوه ج ۱ ص ۹۷ و الوافی بالوفیات ج ۷ ص ۱۶۶.

۳- ۳) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۷ عن البلاذری،و الجامع لأحکام القرآن ج ۱-

و نقول:

تقدم:أن عائشه و حفصه ترفضان تلبيه طلب النبى«صلى اللّه عليه و آله»دعوه على«عليه السلام»إليه،و تصران على دعوه أبى بكر و عمر، و يأتيان،فيرفض النبى«صلى اللّه عليه و آله»أن يكلمهما و يصرفهما عنه.

و هذا يعطى الإنطباع عن محاولاتهم إبعاد على،و الإستبداد بالأمور، من دون رضا من النبى«صلى اللّه عليه و آله».

و قد تأكد ذلك بما جرى يوم الخميس،حيث اتهموا النبى«صلى اللّه عليه و آله»بالهذيان،و رفضوا تقديم كتف و دواه إليه ليكتب لهم كتابا لن يضلوا بعده أبدا.

كما أنهم رفضوا المسير فى جيش أسامه رغم لعن النبى«صلى اللّه عليه و آله»من تخلف عن ذلك الجيش،و تأكيده على تجهيزه و مسيره..

و حين علم النبى«صلى اللّه عليه و آله»بأن أبا بكر قد شرع يصلى بالناس،خرج رغم شده و جعه،و عزله عن الصلاه،و صلى بهم بنفسه.

۳)

-ص ۲۷۲ و ج ۷ ص ۱۷۲ و كنز العمال ج ۵ ص ۶۵۴ و ۶۵۷ و أضواء البيان للشنقيطى ج ۱ ص ۳۱ و طبقات المحدثين بأصبهان ج ۳ ص ۵۷۶ و العثمانيه ص ۲۳۵ و راجع:عيون أخبار الرضا«عليه السلام»للصدوق ج ۱ ص ۲۰۱ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۶۲۱ و ج ۴۹ ص ۱۹۲ و الغدير ج ۸ ص ۴۰ و تاريخ مدينه دمشق ج ۶۴ ص ۳۴۵ و الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۲۲ و(تحقيق الشيرى) ج ۱ ص ۳۳ و مصباح الهدايه فى إثبات الولايه ص ۲۲۱.

و قد ناقشنا فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»ما ادعوه من أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»نفسه هو الذی أمره بالصلاه،و قلنا:إن ذلک لا یمکن أن یتلاءم مع قولهم:إنه«صلی اللّه علیه و آله»قد عزله عن الصلاه.

و أثبتنا هناک فساد أقاویلهم المختلفه فی ذلک،فلا حاجه إلی تکرار ذلک هنا،و لکننا نذکر هنا إلماحات یسیره إلی ما له ارتباط مباشر بعلی«علیه السلام»،فنقول:

أولا:إن الإستدلال علی صحه خلافه أبی بکر،الذی نسبوه إلی علی «علیه السلام»کما تقدم لا یصح،فإن من یصلح لإمامه الجماعه فی الصلاه قد لا یصلح لإمامه الأمه،و لا لقیاده الجیوش،و لا للقضاء بین الناس إلخ.

ثانیا:لا یشترط فی إمامه الصلاه عند هؤلاء الناس العلم و الشجاعه فی الإمام..و لا غیر ذلک من الشرائط المعتبره فی إمامه الأمه،بل لا یشترطون فیها حتی التقوی و العداله،فقد رووا عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»،أنه قال:صلوا خلف کل بر و فاجر (۱).

۱- ۱) راجع:سنن أبی داود کتاب الصلاه:الباب ۶۳ و جامع الخلاف و الوفاق ص ۸۴ و فتح العزیز للرافعی ج ۴ ص ۳۳۱ و المجموع للنووی ج ۵ ص ۲۶۸ و مغنی المحتاج للشربینی ج ۳ ص ۷۵ و المبسوط السرخسی ج ۱ ص ۴۰ و تحفه الفقهاء للسمرقندی ج ۱ ص ۲۲۹ و بدائع الصنائع لأبی بکر الکاشانی ج ۱ ص ۱۵۶ و الجوهر النقی للماردینی ج ۴ ص ۱۹ و البحر الرائق لابن نجیم المصری ج ۱-

ثالثا:إذا كان الوجع قد غلب على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» حتى صار يهجر،أو غلبه الوجع حتى أسقط كلامه عن الإعتبار،كما زعمه عمر،و وافقه عليه جماعه ممن هم معه،فلا قيمه لما يصدر عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى هذه الحال حسب قول عمر نفسه.

رابعا:صرحت الروايات بأن أبا بكر قد عزل عن هذه الصلاه،و لا أقل من أن ذلك محتمل إحتمالا قويا،استنادا إلى الروايات الصحيحه فيه، فلا يصح الإستدلال بأمر بادر هو إليه،فعزله النبى«صلى اللّه عليه و آله» عنه.

خامسا:إنهم يذكرون أن عليا«عليه السلام»كان يقول:إن عائشه هى التى أمرت أباها أن يصلى بالناس،فقد قال أستاذ المعتزلى:

۱)

-ص ۶۱۰ و تلخيص الحبير ج ۴ ص ۳۳۱ و نيل الأوطار ج ۱ ص ۴۲۹ و شرح أصول الكافى ج ۵ ص ۲۵۴ و المسترشد للطبرى و الإفصاح للشيخ المفيد ص ۲۰۲ و المسائل العكبريه للشيخ المفيد ص ۵۴ و الطرائف لابن طاووس ص ۲۳۲ و عوالى اللآلى ج ۱ ص ۳۷ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۴ ص ۱۹ و عمده القارى للعينى ج ۱۱ ص ۴۸ و تأويل مختلف الحديث لابن قتيبه ص ۱۴۵ و سنن الدار قطنى ج ۲ ص ۴۴ و تنقيح التحقيق فى أحاديث التعليق للذهبى ج ۱ ص ۲۵۶ و ۲۵۷ و نصب الرايه ج ۲ ص ۳۳ و ۳۴ و الدرايه فى تخريج أحاديث الهدايه ج ۱ ص ۱۶۸ و الجامع الصغير للسيوطى ج ۲ ص ۹۷ و كنز العمال ج ۶ ص ۵۴ و كشف الخفاء للعجلونى ج ۲ ص ۲۹ و ۳۲ و شرح السير الكبير للسرخسى ج ۱ ص ۱۵۶.

«فلما ثقل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى مرضه أنفذ جيش أسامه، و جعل فيه أبا بكر و غيره من أعلام المهاجرين و الأنصار.فكان على«عليه السلام»حينئذ بوصوله إلى الأمر-إن حدث برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حدث-أوثق.و تغلب على ظنه:أن المدينه لو مات لخلت من منازع ينازعه الأمر بالكليه،فيأخذه صفوا عفوا،و تتم له البيعه،فلا يتهيأ فسخها لو رام ضدّ منازعته عليها..

فكان من عود أبى بكر من جيش أسامه-بإرسالها إليه،و إعلامه بأن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يموت-ما كان،و من حديث الصلاه بالناس ما عرف.

فنسب على«عليه السلام»إلى عائشه:أنها أمرت بلالا- مولى أبيها-حسب زعمهم-أن يأمره فليصل بالناس،لأن رسول اللّه-كما روى-قال:ليصل بهم أحدهم،و لم يعين.و كانت صلاه الصبح؛فخرج رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و هو فى آخر رمق،يتهادى بين على و الفضل بن العباس،حتى قام فى المحراب-كما ورد فى الخبر-ثم دخل،فمات ارتفاع الضحى.

فجعل يوم صلاته حجه فى صرف الأمر إليه،و قال:أيكم يطيب نفسا أن يتقدم قدمين قدمهما رسول اللّه فى الصلاه.

و لم يحملوا خروج رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لصرفه عنها،بل لمحافظته على الصلاه مهما أمكن..فبويع على هذه النكته التى اتهمها على «عليه السلام»على أنها ابتدأت منها.

و كان على«عليه السلام»يذكر هذا لأصحابه فى خلواته كثيرا،و يقول:

إنه لم يقل«صلى اللّه عليه و آله»:إنكن لصويحبات يوسف إلا إنكارا لهذه الحال،و غضبا منها،لأنها و حفصه تبادرتا إلى تعيين أبويهما،و أنه استدركها بخروجه،و صرفه عن المحراب،فلم يجد ذلك و لا أثّر.مع قوه الداعى الذى كان يدعو إلى أبى بكر،و يمهد له قاعده الأمر،و تقرر حاله فى نفوس الناس،و من اتبعه على ذلك من أعيان المهاجرين و الأنصار..

فقلت له«رحمه اللّه»:أ فتقول أنت:إن عائشه عينت أباها للصلاه، و رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لم يعينه؟!

فقال:أما أنا فلا أقول ذلك،و لكن عليا كان يقوله،و تكليفى غير تكليفه.كان حاضرا،و لم أكن حاضرا..الخ» (۱).

و نقول:

و نلاحظ:أن الفقره الأخيره أظهرت:أن المعتزلى فاجأ أستاذه اللمعانى بسؤاله،و ربما يكون قد أخافه،فاضطر إلى أن يميز نفسه عن على«عليه السلام»فى هذا الأمر،مع إلماحه إلى أن عليا«عليه السلام»هو الذى يعيش الحدث،و يعرف تفاصيله،فقد كان على حاضرا،و لم يكن اللمعانى حاضرا!!

و نحن تكفينا شهاده على«عليه السلام»حول هذا الأمر،فقد قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«على مع الحق و الحق مع على،يدور معه

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۱۹۶-۱۹۸ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۶۱۹.

كيفما دار»أو نحو ذلك (۱).

سادسا:إن عليا«عليه السلام»لم يزل يعلن سخطه و إدانته لأبى بكر فى اغتصابه الخلافه منه بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».فكيف يستدل لصحه خلافه أبى بكر،ثم ينكر عليه أخذها منه؟!

سابعا:بالنسبه لمناداه أبى بكر فى الناس ليقيله الناس البيعه نقول:إن فيه مغالطه ظاهره،فإن المطلوب هو أن يقيلهم هو بيعتهم له،و ليس العكس.

۱- ۱) المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۲۴ و الجامع الصحيح للترمذى ج ۳ ص ۱۶۶ و كنوز الحقائق للمناوى ص ۶۵ و ۷۰ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۳۳ و ۲۳۴ و جامع الأصول ج ۹ ص ۴۲۰ و راجع:كشف الغمه ج ۲ ص ۳۵ و ج ۱ ص ۱۴۱-۱۴۶ و الجمل ص ۳۶ و تاريخ بغداد ج ۱۴ ص ۳۲۲ و مستدرك الحاكم ج ۳ ص ۱۱۹ و ۱۲۴ و تلخيصه للذهبى بهامشه،و راجع نزل الأبرار ص ۵۶ و كنز العمال ج ۶ ص ۱۵۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۲۹۷ و ج ۱۸ ص ۷۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۴۴۹.

الفهارس

اشاره

١-الفهرس الإجمالى

٢-الفهرس التفصيلى

ص: ٣٥٣

۱-الفهرس الإجمالی

الفصل الثانی:علم..و قضاء ۵-۲۲

الفصل الثالث:بذل علی علیه السّلام و الإمامه ۲۳-۷۰

الفصل الرابع:علی علیه السّلام فی کلام الرسول صلّی اللّه علیه و آله ۷۱-۳۶

الفصل الخامس:علی علیه السّلام فی سوره هل أتی ۹۷-۱۲۶

الفصل السادس:آیه التطهیر..و حدیث الکساء ۱۲۷-۱۶۲

الفصل السابع:الاسم الأکبر..و أدعیه علی علیه السّلام ۱۶۳-۱۹۴

الفصل الثامن:حدیث الطیر ۱۹۵-۲۵۰

الفصل التاسع:من أحادیث الإمامه ۲۵۱-۲۷۴

الفصل العاشر:أحقاد..و آثار ۲۷۵-۲۹۲

الباب الثالث عشر:المرض..و الوفاه..

الفصل الأول:وصایا النبی صلّی اللّه علیه و آله فی مرض الوفاه ۲۹۵-۳۱۸

الفصل الثانی:جیش أسامه و الکتاب الذی لم یکتب ۳۱۹-۳۵۲

الفهارس:۳۵۳-۳۶۶

۲-الفهرس التفصیلی

الفصل الثانی:علم..و قضاء..

قضاء علی..و قضاء الشیخین:۷

القرعه لکل أمر مشکل:۱۱

حدث فی الجاهلیه و قضاء فی الإسلام:۱۲

القارصه و القامصه و الواقصه:۱۴

الرسول صلّی اللّه علیه و آله یمتحن أصحابه:۱۷

قولوا الآن:۱۸

وارث علمی،و المبین لأمتی:۱۸

لماذا یمتحنهم؟!:۱۹

لیهنئک الحکمه و العلم:۲۰

الفصل الثالث:بذل علی علیه السّلام و الإمامه..

و یؤثرون علی أنفسهم:۲۵

النبی صلّی اللّه علیه و آله فی ضیافه علی علیه السّلام:۳۹

صدقات علیه السّلام علی و صدقات غیره:۴۰

يبيع درعه ليطعم المقداد:۴۴

رجال لا تلهيهم تجاره:۴۶

ثلاث مئه دينار لماذا؟!:۴۸

هل هذا تدخل إلهى؟!:۵۰

الدينار المرهون عند الجزار:۵۱

قبول الصدقات و تزكيه العمل:۵۸

سوره الليل نزلت فى على عليه السّلام:۵۹

سوره الليل فى من نزلت؟!:۶۵

الفصل الرابع:على عليه السّلام فى كلام الرسول صلّى اللّه عليه و آله..

بحق على اغفر للمذنبين:۷۳

النبى شجره،و على فرعها:۷۶

تكذيب سلمان بحضره النبى صلّى اللّه عليه و آله:۸۰

رسول اللّه يخبر عليا بما يكون:۸۴

آيه حب أهل البيت حب على عليه السّلام:۸۶

أبو ذر و حديث الرحى:۸۸

رابع الخلفاء كيف؟و لماذا؟!:۹۰

الفصل الخامس:على عليه السّلام فى سوره هل أتى..

سوره هل أتى:۹۹

تشكيكات واهيه:۱۰۵

هل يحتمل هذا الجوع؟!:۱۰۸

الآيه عامه..و الرافضه يكذبون:۱۰۹

هل تجوز الصدقه بهذا المقدار؟!:۱۱۰

مسكينا و يتيما و أسيرا:۱۱۲

۱-تنوين التنكير لماذا؟!:۱۱۲

۲-توافق الترتيب البيانى مع الواقع الخارجى:۱۱۳

۳-حالتان تصاعديتان تتعاكسان:۱۱۴

۴-المسكين..و الباذلون فى اليوم الأول:۱۱۵

۵-اليتيم و الباذلون فى اليوم الثانى:۱۱۷

۶-الأسير..و الباذلون:فى اليوم الثالث:۱۲۰

۷-السائلون..هل هم مسلمون؟!:۱۲۳

۸-الترتيب هنا عكسه فى آيات أخرى:۱۲۴

۹-الإكرام أم الإطعام؟!:۱۲۵

۱۰-قصه الإطعام..و هدف السوره:۱۲۶

الفصل السادس:آيه التطهير..و حديث الكساء..

حديث الكساء:۱۲۹

لمحات ضروريه:۱۳۵

أهل البيت:۱۳۵

أهل الرجل:۱۳۸

أهل البیت فی اللغه:۱۳۹

آیات سوره الأحزاب:۱۴۰

الإراده بماذا تعلقت؟!:۱۴۴

الأولویه القطعیه و مفهوم الموافقه:۱۴۸

التوضیح بالمثال:۱۴۸

الإراده تشریعیه:۱۵۳

الإراده التشریعیه أولی و أدل:۱۵۳

الخبر الصادق و الشهاده الإلهیه:۱۵۵

طریقان آخران:الإلتفات و الإعتراض:۱۵۶

۱-الالتفات:۱۵۶

۲-الاعتراض:۱۵۷

مخالفه السیاق لأجل القرینه:۱۵۸

موقع الإراده التکوینیه:۱۵۹

الإراده التکوینیه لا تنافی الإختیار:۱۵۹

خلاصه و بیان:۱۶۱

الفصل السابع:الاسم الأکبر..و أدعیه علی علیه السّلام..

أعرابی یدعو بالإسم الأکبر:۱۶۵

هذا فی عهد الرسول صلّی اللّه علیه و آله:۱۷۲

الاسم الأکبر:۱۷۲

بحق محمد و آل محمد عليك:۱۷۴

على عليه السّلام يقول:استجاب اللّه للأعرابى:۱۷۵

موعدنا المدينه:۱۷۶

الحسين بن على عليه السّلام بين الصبيان:۱۷۶

من أبوك؟!من أمك؟!:۱۷۷

هل تعدت الزهراء عليها السّلام الحدود؟!۱۷۸

من يقرض الملىّ الوفى:۱۷۹

المثال واحد و الثياب مختلفه:۱۷۹

يسأل الأعرابى غرضه من الشراء:۱۸۰

أدعيه على عليه السّلام:۱۸۰

الأول:أبو الدرداء من حزب معاويه:۱۸۳

الثانى:إنكار فضائل على عليه السّلام:۱۸۵

الثالث:ذنوب على عليه السّلام:۱۸۵

لفت نظر:۱۹۳

الفصل الثامن:حديث الطير..

حديث الطير فى النصوص:۱۹۷

رواه حديث الطير:۲۰۶

ما ذكره صاحب العبقات:۲۰۹

المؤلفات فى طرق حديث الطير:۲۱۰

بين الحاكم و الذهبى:۲۱۱

لا قيمه لهملجات ابن تيميه:۲۱۶

حدث واحد أم أحداث؟!:۲۱۷

حديث الطير عن جابر:۲۲۲

على أفضل الخلق عليه السّلام:۲۲۳

المراد بحب اللّه لعلى عليه السّلام:۲۲۴

الخلافه للأفضل:۲۲۵

تقديم المفضول على الفاضل:۲۲۵

شک على عليه السّلام فى كلام عائشه:۲۲۶

عائشه تحقد على على عليه السّلام:۲۲۷

التنسيق الأمنى:۲۲۸

النبى صلّى اللّه عليه و آله يردّ أبا بكر و عمر:۲۲۹

اللهم اجعله أبى:۲۳۱

أمنيات عائشه و حفصه:۲۳۲

أبو بكر لم يكن معروفا بالفضل:۲۳۴

فشل السياق على الإمتيازات!!:۲۳۴

حب الرجل لقومه:۲۳۷

دلالات أخرى فى حديث الطير:۲۴۳

لا أهميه لأكل الطير:۲۴۶

ألا يعرف النبى صلّى اللّه عليه و آله أحب الخلق إلى اللّه؟!:۲۴۶

حديث الطير لا ينافى النبوه:۲۴۷

حديث الطير و عموم الأفضليه:۲۴۸

الفصل التاسع:من أحاديث الإمامه..

النداء بالولايه بعد الغدير:۲۵۳

إخراج الإمامه عن دائره الإختيار:۲۵۷

أولئك هم خير البريه:۲۶۲

ألف حديث فى جلسه واحده:۲۶۷

أم سلمه تشهد لعلى عليه السّلام:۲۷۰

الفصل العاشر:أحقاد..و آثار..

الحديقه..تذكّر بالضغائن:۲۷۷

ما أحسن هذه الحديقه!!:۲۷۹

الحسن من نعيم الجنه:۲۸۰

ما الذى أبكاك يا رسول اللّه؟!:۲۸۰

ضغائن تبدو بعد وفاه الرسول صلّى اللّه عليه و آله:۲۸۲

ما يهمّ عليا عليه السّلام:۲۸۲

آيه اللعن:۲۸۳

مبغض على عليه السّلام ردىء الولاده:۲۸۳

النبى صلّى اللّه عليه و آله يشهر عليا عليه السّلام:۲۸۵

إمتحان الأولاد بحب على عليه السّلام:۲۸۸

اختبار المولود:۲۹۰

هذا المعيار حساس:۲۹۱

الحادثه فى خيبر:۲۹۲

الباب الثالث عشر:المرض..و الوفاه..

الفصل الأول:وصايا النبى صلّى اللّه عليه و آله فى مرض الوفاه..

إبعثى بها إلى على عليه السّلام:۲۹۷

وصيه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:۲۹۸

درع و سيف و بغله الرسول صلّى اللّه عليه و آله:۳۰۱

وصايا النبى صلّى اللّه عليه و آله لعلى عليه السّلام:۳۰۹

الوصيه حين الإحتضار:۳۱۴

هل أغمى على النبى صلّى اللّه عليه و آله:۳۱۵

النبى صلّى اللّه عليه و آله بعد موته:۳۱۵

على عليه السّلام الوصى و الإمام:۳۱۷

على عليه السّلام يقضى الدين،و ينجز العداه:۳۱۸

الفصل الثانى:جيش أسامه و الكتاب الذى لم يكتب..

تجهيز جيش أسامه:۳۲۱

على عليه السّلام ليس فى جيش أسامه:۳۲۲

لماذا جيش أسامه؟!:۳۲۴

رزيه يوم الخميس:۳۲۵

ما أشبه الليله بالبارحه:۳۳۲

تشابه آخر بين الحدثين:۳۳۳

ما الذى أراد صلّى اللّه عليه و آله أن يكتبه؟!:۳۳۴

نصوص تدل على مضمون الكتاب:۳۳۵

لعله أراد استخلاف أبى بكر:۳۳۸

صلاه أبى بكر بالناس:۳۴۲

على عليه السّلام يروى و يستدل:۳۴۵

الفهارس:

۱-الفهرس الإجمالى ۳۵۵

۲-الفهرس التفصيلى ۳۵۷

ص :۳۶۵

المجلد ۹

اشاره

ص: ۱

تتمه القسم الاول: على عليه السلام فى حياه النبى صلى الله عليه و آله و سلم

تتمه الباب الثالث عشر: المرض..و الوفاه..

الفصل الثالث

اشاره

أين مات النبى صلّى اللّه عليه و آله..و كيف غسل؟!

ص: ۵

علی علیه السّلام فی مرض النبی صلّی اللّه علیه و آله

قال سلمان الفارسی:دخلت علیه(أی علی النبی«صلی اللّه علیه و آله») صبیحه قبل الیوم الذی مات فیه،فقال لی:یا سلمان،ألا تسأل عما کابدته اللیله من الألم و السهر،أنا و علی؟!

فقلت:یا رسول اللّه،أما أسهر لیله معک بدله؟!

فقال:لا،هو أحق بذلک منک (۱).

و نقول:

إن من الواضح:أن الأحقیه التی قررها«صلی اللّه علیه و آله»لم تکن من جهه القرابه،فإن کون علی«علیه السلام»ابن عم النبی«صلی اللّه علیه و آله»لا یوجب ثبوت حق له سوی ما یفرضه تشریع صله الرحم،و السهر و التعب علی ابن العم لیس من حقوق الشخص التی تعطی له،بل هو من الواجبات علیه،أو المستحبات له..

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۰ ص ۲۶۷ و ۲۶۶ علی الترتیب،و راجع:کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۲۹ و مستدرک سفینه البحار ج ۷ ص ۳۸۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۵۳۳.

فلا بـد أن يكون لهذه الأحقيه معنى آخر،و لعل هذا المعنى هو:أنه «عليه السـلام»يفرح و يلتذ بمكابده الألم و السـهر على صـحه النبى«صـلى اللّه عليه و آله»،و الكون بقربه.و كونه من ذوى رحمه،يجعل من حقه عليه أن يمنحه الفرصه لنيل هـذه اللـذه،و هـذا القرب..

أو أنه أحق من سـلمان بالسـهر على النـبى«صـلى اللّه عليه و آله»،من حيث إنه من النـبى«صـلى اللّه عليه و آله»،و النبى منه.أو من حيث إن له «عليه السلام»مقام الوصايه و الإمامه للنبوه الخاتمه،و الوصى و الإمام أولى بالنبى من كل أحد.

أو على القاعده التى وردت فى كلام على الأكبر«عليه السلام»فى كربلاء حيث يقول:

أنا على بن الحسين بن على

نحن و بيت اللّه أولى بالنبى

تاللّه لا يحكم فينا ابن الدعى

أضرب بالسيف أحامى عن أبى

ضرب غلام هاشمى علوى (۱)

ص :۸

۱- ۱) الإرشاد للشـيخ المفيد ج ۲ ص ۱۰۶ و راجع:إعلام الورى ص ۱۴۵ و مثير الأحزان(ط المطبعه الحيـدريه)ص ۵۱ و المزار لابن المشهدى ص ۴۸۷ و لواعج الأشجان ص ۱۷۰ و إقبال الأعمال ج ۳ ص ۷۳ و منـاقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۲۵۷ و بحار الأنوار ج ۴۳ و ۴۵ و ۶۵ ص ۶۵ و ج ۹۸ ص ۲۶۹ و العوالم، (قسم الإمام الحسين«عليه السلام»)للبحرانى ص ۱۷۰ و ۲۸۶ و ۳۳۵ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۲ ص ۴۹۵ و سر السلسله العلويه لأبى نصر البخارى-

فإن أهل بيت النبوه،و معدن الرساله،و مهبط الوحی،و مختلف الملائکه أولی بالنبی«صلی اللّه علیه و آله»من غیرهم،إذا کانوا قد استفادوا من هذه العناصر علی النحو الأتم و الأکمل،و الأفضل و الأمثل..

علی علیه السّلام یدخل ملک الموت علی الرسول صلّی اللّه علیه و آله

عن أبی جعفر«علیه السلام»قال:لما حضرت النبی«صلی اللّه علیه و آله»الوفاه استأذن علیه رجل،فخرج إلیه علی«علیه السلام»،فقال:ما حاجتک؟

قال:أردت الدخول إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فقال علی«علیه السلام»:لست تصل إلیه،فما حاجتک؟!

فقال الرجل:إنه لا بد من الدخول علیه.

فدخل علی«علیه السلام»،فاستأذن النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فأذن له.

فدخل و جلس عند رأس رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،ثم قال:یا نبی اللّه،إنی رسول اللّه إلیک.

قال:و أی رسل اللّه أنت؟!

قال:أنا ملک الموت،أرسلنی إلیک یخیرک بین لقائه و الرجوع إلی الدنیا.

فقال له النبی«صلی اللّه علیه و آله»:فأمهلنی حتی ینزل جبرئیل

(۱)

-ص ۳۰ و مقاتل الطالبیین ص ۷۶ و شرح الأخبار ج ۳ ص ۱۵۳.

فأستشيره.

و نزل جبرئيل،فقال:يا رسول اللّه،الآخره خير لك من الأولى، و لسوف يعطيك ربك فترضى.لقاء اللّه خير لك.

فقال«عليه السلام»:لقاء ربى خير لى،فامض لما أمرت به.

فقال جبرئيل لملك الموت:لا تعجل حتى أعرج إلى ربى و أهبط.

قال ملك الموت«عليه السلام»:لقد صارت نفسه فى موضع لا أقدر على تأخيرها،فعند ذلك قال جبرئيل:يا محمد،هذا آخر هبوطى إلى الدنيا، إنما كنت أنت حاجتى فيها (۱).

و نقول:

۱-إن عليا«عليه السلام»قال لملك الموت لجبرئيل بمجرد أن خرج إليه:ما حاجتك؟!و لم يبادر لإخباره بعدم إمكان الوصول إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،إذ لعل له حاجه يمكن قضاؤها بدون وصوله إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

ثم لما لم يذكر له حاجه سوى الدخول على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،أخبره أن الدخول غير ممكن،و لكنه شفع كلامه بسؤاله عن حاجته مره أخرى،لعل بالإمكان قضاؤها له أيضا.

۲-و حين حتم ذلك الشخص الذى هو بصوره رجل-دخوله على

۱- ۱) كشف الغمه ج ۱ ص ۲۵ و(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۱۸ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۳۴.

رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لم يغضب أمير المؤمنين«عليه السلام»،و لم يواجهه بالصد الحاسم..و لم يتخذ هو أى قرار فى هذا الأمر..رغم أن الرجل لم يبين وجه إصراره على الدخول..

و لو أن شخصا آخر واجه هذه الحاله فربما-بل ذلك هو الأرجح- كان قد تعامل مع ذلك الرجل بحزم و عزم،و أغلق الباب فى وجهه..

٣-إنه«عليه السلام»تقدم خطوه أخرى فى إنصاف ذلك الرجل، فدخل إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و استأذن له النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فأذن له..

٤-لم تذكر الروايه:إن كان«عليه السلام»قد أخبر النبى«صلى اللّه عليه و آله»بحقيقه ما جرى،بل اكتفت بذكر الإستئذان..

٥-إن نفس الموقع الذى اختاره ذلك الملك لجلوسه قد تضمن إشاره إلى أنه لم يكن رجلا عاديا،بل كان له شأن خاص يخوله هذا التصرف الخاص جدا.

٦-تضمنت هذه الروايه ما دل على أن ملك الموت قد عامل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»معامله خاصه،حين استأذن عليه،و هو لا يستأذن على أحد من الناس..

و حين خيره بين لقاء اللّه،و بين الرجوع إلى الدنيا..و هذه كرامه لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

٧-إن التعبير بال«الرجوع إلى الدنيا»،و بكلمه«لقاء اللّه»،و إن كانا قد تضمنا إشاره إلى ترجيح هذا اللقاء،و عدم الرضا بالرجوع..و لكن

رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يريد أن لا يبادر إلى شيء قبل أن يطمئن إلى أنه لم تعد هناك مهمات له فى هذه الدنيا،فإن ملك الموت إنما يعمل وفق وظيفه،و تكليف عام صادر إليه من رب العزه.

فلعل اللّه تعالى أراد أن يعلم نبيه بقرب أجله بهذا النحو المتضمن للتكريم و التعظيم،ثم يؤجل ذلك إلى حين إنجاز بعض المهمات.مع أن ملك الموت لم يتصرف بنحو يدل على حضور أجله«صلى اللّه عليه و آله» بصوره حتميه..فكان لا بد من السؤال بواسطه جبرئيل«عليه السلام»..

النبى صلّى اللّه عليه و آله مات فى بيت الزهراء عليها السّلام

و روى الصدوق روايه مفصله عن ابن عباس جاء فيها:«فخرج رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و صلى بالناس،و خفف الصلاه،ثم قال:

ادعوا لى على بن أبى طالب،و أسامه بن زيد،فجاءه(لعل الصحيح:

فجاءاه)فوضع يده على عاتق على،و الأخرى على أسامه،ثم قال:إنطلقا إلى فاطمه،فجاءا به حتى وضع رأسه فى حجرها،فإذا الحسن و الحسين.ثم ذكر حديث وفاته هناك» (۱)،و ستأتى الإشاره إلى دفنه فى بيت فاطمه أيضا إن شاء اللّه تعالى..

۱- ۱) راجع:أمالى الشيخ الصدوق(ط النجف سنه ۱۳۹۱ ه)المجلس الثانى و التسعون ص ۵۶۹ و(ط مؤسسه البعثه)ص ۷۳۵ و روضه الواعظين ص ۷۴ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۰۹ و مجمع النورين للمرندى ص ۷۰ و موسوعه أحاديث أهل البيت للنجفى ج ۹ ص ۱۴۶.

غير أننا نقول:

إن ذكر أسامه بن زيد فى هذه الروايه موضع ريب،فإن أسامه كان مكلفا بالمسير بالصحابه إلى الغزو،و هو موجود فى المعسكر الذى كان يجمع الناس فيه،و يتهيأ لمغادره المدينه.إلا إن كان انتقاله إلى بيت الزهراء«عليها السلام»قد حصل قبل تجهيزه أسامه فى ذلك الجيش.

و لعل السبب فى إطلاق أمثال هذه الدعاوى هو التوطئه و التمهيد لا دعاء أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»هو الذى عدل عن تجهيز جيش أسامه،و لذلك أحضره ليضع يده على عاتقه.

النبى صلّى اللّه عليه و آله مات على صدر على عليه السّلام

و تقدم:أن روح رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فاضت و على«عليه السلام»مسنده إلى صدره،فلاحظ ما يلى:

١-إن عليا«عليه السلام»يقول:«فلقد و سدتك فى ملحوده قبرك، و فاضت بين سحرى و صدرى نفسك،إنا للّه و إنا إليه راجعون» (١).

١- ١) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ٢ ص ١٨٢ و بحار الأنوار ج ٢٢ ص ٥٤٢ و ج ٤٣ ص ١٩٣ و المراجعات ص ٣٣٠ و الكافى ج ١ ص ٤٥٩ و روضه الواعظين ص ١٥٢ و مصباح البلاغه(مستدرك نهج البلاغه)للميرجهانى ج ٢ ص ٢١٥ و الغدير ج ٩ ص ٣٧٤ و دلائل الإمامه للطبرى ص ١٣٨ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ١٠ ص ٢٦٥ و ٢٦٦ و قاموس الرجال ج ١٢ ص ٣٢٤ و كشف الغمه ج ٢ ص ١٢٧ و شرح إحقاق الحق ج ١٠ ص ٤٨١ و ج ٢٥ ص ٥٥١ و ج ٣٣ ص ٣٨٥.

۲-و قال«علیه السلام»:«إن آخر ما قال النبی:الصلاه،الصلاه،إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»کان واضعا رأسه فی حجری،فلم یزل یقول:

الصلاه،الصلاه،حتی قبض» (۱).

۳-و قال«علیه السلام»أیضا:«و لقد قبض رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و إن رأسه لعلی صدری» (۲).

۴-و فی خطبه له«علیه السلام»قال:«..و لقد قبض النبی«صلی اللّه علیه و آله»و إن رأسه لفی حجری،و لقد ولیت غسله بیدی،تقلبه الملائکه المقربون معی..» (۳).

۱- ۱) خصائص الأئمه للشریف الرضی ص ۵۱ و مدینه المعاجز ج ۱ ص ۴۹۷.

۲- ۲) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۱۷۲ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۴۹۵ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۴۰ و ج ۳۴ ص ۱۰۹ و ج ۳۸ ص ۳۲۰ و مناقب أهل البیت «علیهم السلام»للشیروانی ص ۲۲۲ و المراجعات ص ۳۳۰ و خاتمه المستدرک ج ۳ ص ۹۴ و عیون الحکم و المواعظ ص ۵۰۷ و الأنوار البهیه ص ۵۰ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۱۴۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۱۰ ص ۱۱۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۰ ص ۱۷۹ و ۱۸۲ و ینابیع الموده ج ۳ ص ۴۳۶.

۳- ۳) الأمالی للمفید ص ۲۳۵ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۴۶۴ و ۵۹۵ و ج ۳۴ ص ۱۴۷ و ج ۷۴ ص ۳۹۷ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۱۴۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۱۰ ص ۱۱۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۵ ص ۱۸۱ و ج ۱۰ ص ۱۷۹ و ۱۸۲ و ینابیع الموده ج ۳ ص ۴۳۶ و کشف الغمه ج ۲ ص ۵ و وقعه صفین للمنقری-

۵-روی ابن سعد بسنده إلی الشعبی،قال:«توفی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و رأسه فی حجر علی»و مثله عن أبی رافع (۱).

و ذلک یدل علی عدم صحه ما روی عن عائشه،من أنها قالت:

«إن من أنعم اللّه علیّ أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»توفی فی بیتی، و بین سحری و نحری» (۲).

۳)

-ص ۲۲۴ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۱ ص ۵۲ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۸۵ و مناقب أهل البیت للشیروانی ص ۴۴۵ و موسوعه أحادیث أهل البیت للنجفی ج ۷ ص ۸۶ و ج ۹ ص ۱۳۶ و ج ۱۱ ص ۲۸۶ و نهج السعاده ج ۲ ص ۱۷۲.

ص: ۱۵

۱- ۱) الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۶۳ و فتح الباری ج ۸ ص ۱۰۷ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۶۶ و ۷۱ و المراجعات ص ۳۲۹ و مجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۹۳ و راجع:علل الشرائع للصدوق ج ۱ ص ۱۶۸ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۵۹.
۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۸ ص ۲۸ ج ۱۲ ص ۲۶۱ عن الشیخین،و عن ابن سعد. و راجع:المجموع للنووی ج ۱۶ ص ۴۲۹ و مسند أحمد ج ۶ ص ۴۸ و صحیح البخاری (ط دار الفکر)ج ۴ ص ۴۵ و ج ۵ ص ۱۴۱ و ۱۴۲ و المستدرک للحاکم ج ۴ ص ۶ و ۷ و فتح الباری(المقدمه)ص ۳۷۰ و ج ۸ ص ۱۰۶ و ج ۱۰ ص ۴۹۲ و عمده القاری ج ۱۵ ص ۲۹ و ج ۱۸ ص ۷۰ و ۷۱ و ج ۲۲ ص ۲۲۱ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۵۲۹ و مسند ابن راهویه ج ۳ ص ۶۶۱ و مسند أبی یعلی ج ۸ ص ۷۷ و صحیح ابن حبان ج ۱۴ ص ۵۸۴ و ج ۱۶ ص ۵۳ و المعجم الکبیر ج ۲۳ ص ۳۲ و ۳۴ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۶۹۷ و الطبقات الکبری لابن سعد-

و فی روایه:«بین حاقنتی و ذاقنتی (۱)» (۲).

۲)

-ج ۲ ص ۲۳۴ و ۲۶۱ و العلل لأحمد بن حنبل ج ۲ ص ۴۰۷ و ضعفاء العقیلی ج ۲ ص ۲۴۹ و الثقات ج ۲ ص ۱۳۳ و تاریخ بغداد ج ۱۲ ص ۳۶۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۶ ص ۳۰۶ و ۳۰۷ و تذکره الحفاظ ج ۱ ص ۲۳۱ و سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۸۹ و ج ۷ ص ۴۳۴ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۶۰ و ۲۸۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۹۹ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۷۵ و ۵۳۳ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۷۰.

ص :۱۶

---

۱ - ۱) بین حاقنتی و ذاقنتی:و هو ما بین اللحیین،و یقال:الحاقنه ما سفل من البطن (الصحاح للجوهری ج ۵ ص ۲۱۰۳). الحاقنه:أسفل من الذقن،و الذاقنه طرف الحلقوم.و السحر الصدر،و النحر محل الذبح،و المراد:أنه علیه الصلاه و السلام توفی و رأسه بین حنکها و صدرها (شرح مسند أبی حنیفه ص ۲۵۵).

۲- ۲) راجع:سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۶۱ و مسند أحمد ج ۶ ص ۶۴ و ۷۷ و صحیح البخاری ج ۵ ص ۱۳۹ و ۱۴۰ و سنن النسائی ج ۴ ص ۷ و فتح الباری ج ۸ ص ۱۰۶ و ج ۱۱ ص ۳۱۲ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۶۵ و ۶۸ و السنن الکبری للنسائی ج ۱ ص ۶۰۲ و ج ۴ ص ۲۶۰ و شرح مسند أبی حنیفه ص ۲۵۵ و نصب الرایه ج ۱ ص ۵۹ و المعجم الأوسط ج ۸ ص ۳۳۳ و کتاب الوفاه للنسائی ص ۵۰ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۵۷ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۹۷ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۷۱ و راجع:المراجعات للسید شرف الدین ص ۳۰۵.

و فی روایه:«و جمع اللّه بین ریقی و ریقه عند موته» (۱).

و فی روایه:«دخل علی عبد الرحمن و بیده السواک،و أنا مسنده رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»إلی صدری،فرأیته ینظر إلیه،فعرفت أنه یحب السواک،فقلت:آخذه لک،فأشار برأسه،أی نعم،فقصمته ثم مضغته و نفضته،فأخذه،فاستن به أحسن ما کان مستنّا (۲).

غیر أننا قلنا:

۱- ۱) راجع:سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۶۱ و المجموع للنووی ج ۱۶ ص ۴۲۹ و مسند أحمد ج ۶ ص ۴۸ و صحیح البخاری ج ۴ ص ۴۵ و ج ۵ ص ۱۴۱ و ۱۴۲ و المستدرک للحاکم ج ۴ ص ۷ و عمده القاری ج ۱۵ ص ۲۹ و ج ۱۸ ص ۷۰ و ۷۱ و مسند ابن راهویه ج ۳ ص ۶۶۱ و ۹۸۹ و مسند أبی یعلی ج ۸ ص ۷۷ و صحیح ابن حبان ج ۱۴ ص ۵۸۴ و ۵۸۵ و ج ۱۶ ص ۵۳ و المعجم الکبیر ج ۲۳ ص ۳۲ و ۳۴ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۶۹۷ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۳۴ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۳۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۶ ص ۳۰۶ و ۳۰۷ و سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۸۹.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۶۱ عن الشیخین،و عن ابن سعد،و راجع: صحیح البخاری ج ۵ ص ۱۴۱ و فتح الباری ج ۸ ص ۱۰۶ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۷۰ و المعجم الکبیر ج ۲۳ ص ۳۲ و ضعفاء العقیلی ج ۲ ص ۲۵۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۶ ص ۳۰۷ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۶۰ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۹۸ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۷۵.

إن ذلک غیر صحیح..

و الصحیح هو:أنه«صلی اللّه علیه و آله»مات علی صدر علی«علیه السلام».و الروایه الأخیره لا تدل علی أنها قد أسندته إلی صدرها حین موته..

و الصحیح أیضا:أنه دفن فی بیت ابنته فاطمه الزهراء«علیها السلام» لا فی بیت عائشه..و سیأتی بیان ذلک.

یغسل کل نبی وصیه

و عن عبد اللّه بن مسعود:قال:قلت للنبی«صلی اللّه علیه و آله»:یا رسول اللّه،من یغسلک إذا مت؟!

فقال:یغسل کل نبی وصیه.

قلت:فمن وصیک یا رسول اللّه؟!

قال:علی بن أبی طالب.

فقلت:کم یعیش بعدک یا رسول اللّه؟!

قال:ثلاثین سنه الخ.. (۱).

و فی روایه أخری:قال جبریل:یا محمد،قل لعلی«علیه السلام»:إن ربک یأمرک أن تغسل ابن عمک،فإن هذه السنّه،لا یغسّل الأنبیاء غیر

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۱۳ ص ۱۷ و ۱۸ و ۳۶۷ و ج ۲۲ ص ۵۱۲ و ج ۳۲ ص ۲۸۰ و إکمال الدین ص ۱۷ و ۱۸ و بشاره المصطفی للطبری ص ۴۲۸.

الأوصياء،و إنما يغسل كل نبى وصيه من بعده (۱).

على عليه السّلام يطرد الشيطان

عن أحمد بن محمد،عن على بن الحكم،عن أبان بن عثمان،عن الحارث بن يعلى بن مره،عن أبيه،عن جده قال:قبض رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فستر بثوب،و رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»خلف الثوب،و على «عليه السلام»عند طرف ثوبه و قد وضع خديه على راحته،و الريح يضرب طرف الثوب على وجه على«عليه السلام».

قال:و الناس على الباب و فى المسجد،ينتحبون و يبكون،و إذ سمعنا صوتا فى البيت:إن نبيكم طاهر مطهر،فادفنوه و لا تغسلوه.

قال:فرأيت عليا«عليه السلام»حين رفع رأسه فزعا،فقال:اخسأ عدو اللّه،فإنه أمرنى بغسله،و كفنه و دفنه،و ذاك سنّه.

قال:ثم نادى مناد آخر غير تلك النغمه:يا على بن أبى طالب،استر عوره نبيك،و لا تنزع القميص (۲).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۴۶ و ج ۷۸ ص ۳۰۴ عن الطرائف ص ۴۴ و ۴۵ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۱۹۸ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۱۵۴.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۴۱ و ۵۴۲ و تهذيب الأحكام ج ۱ ص ۱۳۲ و(ط دار الكتب الإسلاميه-طهران)ج ۱ ص ۴۶۸ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۱۵۳ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲ ص ۴۶۸ و(ط دار الإسلاميه)ج ۲ ص ۶۷۲.

و نقول:

إن إبليس و شياطينه لا ـ بد أن يهتبلوا فرصه حيره الناس،و قلقهم فى هذه اللحظات الحرجه،التى لا ـ يعرفون ما يكون مصيرهم بعدها، فيبادرون إلى إلقاء الشبهات أمام ضعفاء العقل و الإيمان،و قاصرى المعرفه بالدين و أحكامه،و ذلك بتمهيد الجو و فتح الباب للتلاعب بهم..

و كانت الوسيله التى اختارها الشيطان لذلك فى لحظه موت الرسول «صلى اللّه عليه و آله»هو هذا النداء الذى إن استجاب له المسلمون، و اعتبروه نداء من الملائكه،فسيفتح الباب أمام الأبالسه لمواصله أمثال هذا النداء،و التدخل فى كل كبيره و صغيره بعد ذلك بنحو يبلبل الأفكار، و يحرف الأمور عن مسارها..و لا تبقى ضابطه يعرف بها نداء الملك من نداء الشيطان.

و ربما يبدأ الخلاف و الإختلاف من نفس هذه النقطه،و هى تغسيل النبى«صلى اللّه عليه و آله»،إذ لو أصر على«عليه السلام»على تغسيله، فسيكون هناك من يتهمه بأن هذا مجرد اجتهاد منه،و لعله أخطأ فيه..

و لكن وصيه النبى«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السلام»بأن يتولى هو تغسيله مكنت عليا«عليه السلام»من إزاله الشبهه،و رد كيد الشيطان، و إبعاد وسوساته،و قطعت عليه طريق العوده إلى أسلوب النداء فى باقى الموارد..إذ أصبح كل نداء يسمع بعد ذلك موضع ريب و شك و حذر من كل أحد،و الشيطان يريد أن يستفيد من غفله الناس و من بساطتهم..

تغسيل رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله

قال ابن إسحاق:فلما بويع أبو بكر أقبل الناس على جهاز رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»يوم الثلاثاء.

و روى ابن سعد عن على،و أبو داود و مسدد،و أبو نعيم و ابن حبان، و الحاكم و البيهقى،و صححه الذهبى،عن عائشه قالت:لما أرادوا غسل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»اختلفوا فيه،فقالوا:و اللّه ما ندرى كيف نصنع،أنجرد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»من ثيابه كما نجرد موتانا؟أم نغسله و عليه ثيابه؟

فلما اختلفوا ألقى اللّه عليهم النوم،حتى ما منهم رجل إلا وذقنه فى صدره،ثم كلمهم مكلم من ناحيه البيت لا يدرون من هو:أن غسلوا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و عليه ثيابه.

فقاموا إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و عليه قميصه،فغسلوه، يفاض عليه الماء و السدر فوق القميص،و يدلكونه بالقميص دون أيديهم.

[فكانت عائشه تقول:لو استقبلت من أمرى ما استدبرت،ما غسله إلا نساؤه] (۱).

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۱ و ۳۲۲ عن أبى داود ج ۲ ص ۲۱۴ و قال فى هامشه:أخرجه الحاكم ج ۳ ص ۵۹ و البيهقى فى الدلائل ج ۷ ص ۲۴۲ و سنن أبى داود ج ۲ ص ۶۷ و عون المعبود ج ۸ ص ۲۸۸ و كتاب الهواتف لابن أبى الدنيا ص ۲۱ و المنتقى من السنن المسنده ص ۱۳۶ و التمهيد لابن عبد البر ج ۲۴-

و عن على«عليه السلام»قال:لما أخذنا فى جهاز رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أغلقنا الباب دون الناس جميعا،فنادت الأنصار:نحن أخواله، و مكاننا من الإسلام مكاننا.

و نادت قريش:نحن عصبته.

فصاح أبو بكر:يا معشر المسلمين،كل قوم أحق بجنازتهم من غيرهم، فننشدكم اللّه،فإنكم إن دخلتم أخرتموهم عنه،و اللّه لا يدخل عليه إلا من دعى (۱).

و عن ابن عباس قال:اجتمع القوم لغسل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و ليس فى البيت إلا أهله:عمه العباس بن عبد المطلب،و على بن أبى طالب،و الفضل بن عباس،و قثم بن عباس،و أسامه بن زيد بن حارثه، و صالح مولاه.

فلما اجتمعوا لغسله،نادى مناد من وراء الناس،و هو أوس بن خولى

۱)

-ص ۴۰۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۳ ص ۳۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۵۱ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۱۷ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۶۹ و سبل السلام ج ۲ ص ۹۳ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۸۱ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۶ و عيون الأثر ج ۲ ص ۴۳۳.

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۱ و قال فى هامشه:أخرجه ابن سعد فى الطبقات ج ۲ ص ۲۱۳ و(ط دار صادر)ج ۲ ص ۲۷۸ و راجع:إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۰ و كنز العمال ج ۷ ص ۲۲۷.

الأنصاری،أحد بنی عوف بن الخزرج،و کان بدریا علی علی بن أبی طالب، فقال:یا علی،ننشدک اللّه و حظنا من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فقال له علی«علیه السلام»:ادخل،فدخل فحضر غسل رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»،و لم یل من غسله شیئا،فأسنده علی إلی صدره،و علیه قمیصه،و کان العباس،و الفضل،و قثم یقلبونه مع علی،و کان أسامه بن زید،و صالح مولاه یصبان الماء،و جعل علی یغسله،و لم یر من رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»شیئا مما یری من المیت،و هو یقول:بأبی و أمی ما أطیبک حیا و میتا،حتی إذا فرغوا من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و کان یغسل بالماء و السدر جففوه،ثم صنع به ما یصنع بالمیت (۱).

و نقول:

إن لنا علی هذه النصوص ملاحظات عدیده،نذکر منها ما یلی:

أولا:قولهم:إن الناس أقبلوا علی جهاز رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بعد بیعه أبی بکر لا یصح لما یلی:

ألف:إن علیا«علیه السلام»فقط هو الذی جهز النبی«صلی اللّه علیه و آله»و انتهی من دفنه قبل انتهاء أهل السقیفه من سقیفتهم،فإنه بعد أن

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۴ عن أحمد،و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۸۱ و مسند أحمد ج ۱ ص ۲۶۰ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۳ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۵۸ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۳۲ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۱۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۷۰۲.

سوی القبر الشریف اتکأ علی مسحاته،و قال:ما فعل أهل السقیفه (۱).

ب:إن التجهیز و الدفن لا یحتاج إلی أکثر من ساعتین،فلما ذا أبقوه بلا دفن إلی ما بعد البیعه لأبی بکر،أی إلی یوم الثلاثاء؟!

ج:إن علیا و بنی هاشم لم یحضروا إجتماع السقیفه،کما أن الناس قد ترکوا جهاز النبی«صلی اللّه علیه و آله»و دفنه لأهله..

ثانیا:لما ذا تأسفت عائشه علی عدم تولی نساء النبی«صلی اللّه علیه و آله»تغسیله؟!

هل وجدت علیا«علیه السلام»قصّر فی القیام بالواجب؟!

أم أنها کانت ترید حرمان علی«علیه السلام»من هذا الفضل؟! لتختص به لنفسها دونه؟!

أم أنها أقرب إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»من ابنته،فأرادت أن تستبد برسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»دونها..

و إذا کان النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد أوصی علیا بتغسیله،فهل یمکن مخالفه وصیته؟!و هل یمکّنها علی«علیه السلام»من ذلک؟!

ثالثا:إن إشراک أوس بن خولی الأنصاری عن الأنصار،قد أحرج المهاجرین الذین کانوا منهمکین بإبتزاز الخلافه من صاحبها الشرعی،فلم یحضر أحد منهم شیئا من تجهیز الرسول و دفنه،فحاولوا تخفیف و هج هذه المشارکه للأنصار بشخص أوس هذا،فادعوا أنه حضر غسل النبی«صلی

۱- ۱) الأمالی للمرتضی ج ۱ ص ۱۹۸.

اللّه عليه و آله»و لم يشارك بشيء..

مع أن الحقيقه هى:أن أوس بن خولى قد شارك فى حمل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»إلى قبره،ثم تناوله منه على«عليه السلام»كما سيأتى إن شاء اللّه تعالى.

رابعا:ما زعمته رواياتهم من اختلاف الصحابه فى تجريد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»للغسل و عدمه و فى غير ذلك من أمور،لا يمكن قبوله،ما دام أن المتولى لذلك كله هو على«عليه السلام»،و سائر الصحابه كانوا مشغولين فى سقيفتهم..و لم يكن على«عليه السلام»و هو باب مدينه علم النبى«صلى اللّه عليه و آله»يجهل ما يجب عليه ليحتاج إلى رأى غيره، و قد أبلغ النبى«صلى اللّه عليه و آله»جميع أحكام الشريعه لعلى أولا،لأنه وصيه،و هو حافظ دينه،و بالتمسك به يحصل الأمن من الضلال..

فلا معنى للقول:بأن هذا الحكم قد علم من متكلم مجهول،فإنه يساوق القول بأن الشريعه بقيت ناقصه،و أن ذلك المجهول هو الذى أتمها..

و من الذى يضمن أن لا يكون المتكلم المجهول شيطانا،كما حدث حين أمرهم بعدم تغسيل نبيهم،حسبما تقدم؟!

فإن قلت:أ ليس يقولون:إن جبرئيل هو الذى أمرهم أن يجردوا النبى «صلى اللّه عليه و آله»من قميصه للغسل؟!

فإنه يقال:إن جبرئيل قد فعل ذلك ليؤيد فعل أمير المؤمنين«عليه السلام»،فى مقابل طعن بعض الناس بصحه فعله،فصوب جبرائيل فعل

الوصی،و قطع الطریق علی العابثین،و المفسدین.

خامسا:إن هـذا النوم المفاجئ للصـحابه،و سائر ما ذکرته عائشه یـدخل فی دائره المعجزات التی تتوفر الدواعی علی نقلها،فلما ذا تفردت عائشه بنقل ذلک دون سائر الصحابه الذین جری علیهم ذلک.

مع أن المفروض هو:أن تکون عائشه بعیده عن مشاهده ما جری، لأنها تکون عند النساء.

سادسـا:دعوی أن الأنصـار قـالوا:نحن أخواله،و نادت قریش نحن عصـبته،و تـدخل أبی بکر لحسم الأمور،لا تصـح،لأن قریشا لم تحضر دفن النبی،و روی أن أبا بکر و عمر اعترضا علی علی«علیه السلام»بأنه لم یشهدهما أمر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..

فأجاب:إنه لم یرد أن یعرضـهما للخطر،فإنه لم یر أحد عوره رسول اللّه «صـلی اللّه علیه و آله»(أی جسده الذی یواریه قمیصه)إلا أصیب بالعمی (۱).

و قد قلنا:إنهم کانوا فی سقیفتهم یدبرون أمرهم.

علی علیه السّلام یغسل النبی صلّی اللّه علیه و آله وحده

و بما أن علیا«علیه السلام»هو الذی غسل النبی«صلی اللّه علیه و آله»..و قد ذکرت الروایات تفاصیل ذلک..

۱- ۱) بصائر الدرجات ص ۳۲۸ و الخصال ج ۲ ص ۱۷۷ و(ط مرکز النشر الإسلامی) ص ۶۴۸ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۶۴ و ج ۴۰ ص ۱۴۰ عنهما،و عن الإحتجاج.

و بما أننا قد جمعنا طائفه منها فی کتابنا الصحیح من سیره النبی الأعظم «صلی اللّه علیه و آله»ج ۳۳،فقد آثرنا أن نورد هنا عین ما ذکرناه هناک،فی فصل:تغسیل رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فنقول:

ادّعوا:أن العباس و ولدیه الفضل و قثما کانوا یساعدون علیا«علیه السلام»فی تغسیل النبی«صلی اللّه علیه و آله» (۱).

و کان أسامه بن زید و شقران یصبان الماء (۲).

۱- ۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۲۶۰ و الثقات لابن حبان(ط حیدرآباد)ج ۲ ص ۱۵۸ و الریاض النضره(ط الخانجی بمصر)ج ۲ ص ۱۷۹ و شفاء الغرام(ط دار إحیاء الکتب العربیه)ج ۲ ص ۳۸۶ و مختصر سیره الرسول«صلی اللّه علیه و آله» لعبد اللّه بن عبد اللّه الحنبلی(ط المطبعه السلفیه بالقاهره)ص ۴۷۰ و إحقاق الحق (الملحقات)ج ۸ ص ۷۰۲ و ۷۰۳ و ۶۹۸ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۸۱ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۱۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۴.

۲- ۲) راجع المصادر فی الهامش السابق.و راجع:الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۸۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۵۱ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۶۳ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۱ و عیون الأثر ج ۲ ص ۴۳۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۷۰۳ و ج ۱۸ ص ۱۹۲ و ج ۲۳ ص ۵۰۶ و ۵۰۸ و تنقیح التحقیق فی أحادیث التعلیق للذهبی ج ۱ ص ۳۰۱ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۶ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۷۵.

و فی نص آخر:ذکر بدل شقران صالحا مولاهما،أی مولی علی«علیه السلام»و أسامه (۱).

و ذکر نص آخر:«أسامه بن زید و قثم» (۲).

و فی نص آخر:«أسامه بن زید،و أوس بن خوله» (۳).

و فی نص آخر أیضا:«و الفضل و قثم و أسامه و صالح،یصبون علیه» (۴).

و فی نص آخر:«و العباس یصب الماء» (۵).

ص: ۲۸

۱- ۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۲۶۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۶۹۸ و تلخیص الحبیر ج ۵ ص ۱۱۶ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۸۱ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۱۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۴ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۷۵.

۲- ۲) التمهید لابن عبد البر ج ۲۴ ص ۴۰۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۶۶.

۳- ۳) شرح مسند أبی حنیفه ص ۳۰۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۳ ص ۵۰۸.

۴- ۴) أسد الغابه ج ۱ ص ۳۴ و راجع:مسند أحمد ج ۱ ص ۲۶۰ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۸۱ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۳ و السیره النبویه ج ۴ ص ۵۱۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۶۹۸.

۵- ۵) السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۷۵ و تلخیص الحبیر ج ۵ ص ۱۱۶ و نیل الأوطار ج ۴ ص ۶۶ و السنن الکبری للبیهقی ج ۳ ص ۳۹۵ و عون المعبود ج ۸ ص ۲۸۸ و المصنف للصنعانی ج ۳ ص ۳۹۷ و کنز العمال ج ۷ ص ۲۵۹ و ۲۷۳ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۲۰-

و فی نص:«غسله علی و العباس،و الفضل بن العباس،و صالح مولی رسول اللّه» (۱).

و نص آخر یقول:«غسله علی و العباس،و ابناه:الفضل و قثم» (۲).

و روایه أخری تقول:«کان العباس و أسامه یناولان علیا الماء من وراء الستر» (۳).

و فی روایه أخری:«فغسله علی«علیه السلام»،یدخل یده تحت القمیص،

۵)

-و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۱ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۸۲ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۸۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۶۹۷ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۵۶۷.

ص: ۲۹

۱- ۱) بدائع الصنائع لأبی بکر الکاشانی ج ۱ ص ۳۰۱ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۷۸.

۲- ۲) الأنس الجلیل(ط القاهره)ص ۱۹۴ و راجع:فقه الرضا ص ۲۰ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۲۰۰ و الوافی بالوفیات ج ۱ ص ۶۶ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۲۳ ص ۵۰۸ و ۵۰۹.

۳- ۳) البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۶۱ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۵ ص ۲۸۲ عن البیهقی،و مسند البزار،و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۶ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۳۴۳ و ج ۱۴ ص ۵۷۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۲۰ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۴ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۷۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷ ص ۳۰ و ج ۱۸ ص ۱۹۲ و ج ۲۳ ص ۵۱۱.

و الفضل يمسك الثوب عنه،و الأنصارى يدخل الماء» (۱).

و نقول:

إن ذلك كله موضع شك و ريب،و ذلك لما يلى:

۱-روى عن الإمام الكاظم«عليه السلام»أنه قال:قال على«عليه السلام»:غسلت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أنا وحدى و هو فى قميصه،فذهبت أنزع عنه القميص،فقال جبرئيل:يا على،لا تجرد أخاك من قميصه،فإن اللّه لم يجرده،فغسله فى قميصه (۲).

۲-و فى حديث المناشده:هل فيكم أحد غسل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»غيرى؟!

۱- ۱) حياه الصحابه(ط دار القلم بدمشق)ج ۲ ص ۶۰۳ و إحقاق الحق(الملحقات) ج ۱۸ ص ۱۸۷ و ۱۸۸ عن المعجم الكبير،و مناقب الإمام أمير المؤمنين«عليه السلام»للكوفى ج ۲ ص ۸ و نهج السعاده للمحمودى ج ۱ ص ۳۶ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۶ و المعجم الأوسط ج ۳ ص ۱۹۶ و المعجم الكبير ج ۱ ص ۲۳۰ و كنز العمال ج ۷ ص ۲۵۵ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۸۰ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۲.

۲- ۲) مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۱۹۸ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۴۴ و ۵۴۶ و ج ۷۸ ص ۳۰۵ عن أمالى الشيخ الطوسى ج ۲ ص ۷ و ۸ و عن الطرائف ص ۴۴ و ۴۵ و ۴۸ و راجع:شرح الأخبار ج ۲ ص ۴۱۸ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۱۵۵ و مستند الشيعه للنراقى ج ۳ ص ۱۵۰.

قالوا:اللهم لا.

قال:هل فيكم أحد أقرب عهدا برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»منى.

قالوا:اللهم لا.

قال فأنشدكم اللّه:هل فيكم أحد نزل فى حفره رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»غيرى؟!

قالوا:اللهم لا (۱).

۳-روى عن على«عليه السلام»قوله:«إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أوصى إلىّ و قال:يا على،لا يلى غسلى غيرك،أو لا يوارى عورتى غيرك،فإنه إن رأى أحد عورتى غيرك تفقأت عيناه..

فقلت له:كيف؟!فكيف لى بتقليبك يا رسول اللّه.

فقال:إنك ستعان.

فو اللّه ما أردت أن أقلب عضوا من أعضائه إلا قلب لى (۲).

۴-و عن على«عليه السلام»:«أوصانى النبى«صلى اللّه عليه و آله»لا

۱- ۱) الأمالى للشيخ الطوسى ص ۷ و ۸ و(ط دار الثقافه للطباعه و النشر و التوزيع- قم)ص ۵۵۵ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۴۴ و ج ۳۱ ص ۳۶۸ عنه،و كتاب الولايه لابن عقده ص ۱۶۵.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۳۴ و راجع ج ۲۲ ص ۵۰۶ و الخصال ج ۲ ص ۵۷۳ و ۵۷۴ و مصباح البلاغه(مستدرك نهج البلاغه)للميرجهانى ج ۳ ص ۱۶۷.

يغسله غيری،فإنه لا يری أحد عورتی إلا طمست عيناه» (۱).

۵-و حينما اعترض أبو بكر و عمر على أمير المؤمنين«عليه السلام»بأنه

---

۱ - ۱) منـاقب آل أبی طـالب ج ۱ ص ۲۰۵ و إحقـاق الحق(الملحقـات)ج ۷ ص ۲۹-۳۲ عن الشـفاء لعيـاض(ط العثمـانيه بإسلامبول)ج ۱ ص ۵۴ و نهـايه الإرب ج ۱۸ ص ۳۸۹ و ميزان الإعتـدال(ط القاهره)ج ۱ ص ۳۵۹ و(ط دار المعرفـه)ج ۳ ص ۴۱۷ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۶۱ و(ط دار إحياء التراث العربی)ج ۵ ص ۲۸۲ عن البيهقی و مسند البزار،و عن السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۵۵ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۷۶ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۴ و أخبار الدول(ط بغداد) ص ۹۰ و كنز العمال(ط الهند) ج ۷ ص ۱۷۶ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۷ ص ۲۵۰ و مجمع الزوائـد ج ۹ ص ۳۶ و الضـعفاء للعقيلی ج ۴ ص ۱۳ و الخصائص للسيوطی(ط الهند)ج ۲ ص ۲۷۶ و عن المواهب اللدنيه(ط بولاق)ص ۳۱۱ و شرح مسند أبی حنيفه ص ۳۰۶ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۲۰ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۷۸ و ينابيع الموده(ط إسلامبول) ص ۱۷ و مشارق الأنوار للحمزاوی(ط الشرقيه بمصر)ص ۶۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۲ عن ابن سعد،و البزار،و البيهقی،و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۱۷۰ عن مغلطای،و الشفاء لعياض،و شامل الأصل و الفرع للأباضی الجزائری ص ۲۷۸ و الإتحاف للزبيدی ج ۱۰ ص ۳۰۳ و الأنوار المحمديه للنبهانی(ط الأدبيه ببيروت)ص ۵۹۱ و فقه الرضا ص ۱۸۸ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۲۴ عن الإبانه لابن بطه،و حواشی الشيروانی ج ۳ ص ۱۰۰.

لم يشهدهما أمر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»رد عليهما بقوله:«أما ما ذكرتما أنى لم أشهد كما أمر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فإنه قال:لا يرى عورتى أحد غيرك إلا ذهب بصره»،فلم أكن لأؤذيكما به.

و أما كبى عليه فإنه علمنى ألف حرف،كل حرف يفتح ألف حرف، فلم أكن لأطلعكما على سر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» (۱).

۶-روى عن ابن عباس،و عن أبى بكر بن محمد بن عمرو بن حزم:أن العباس لم يحضر غسل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قال:لأنى كنت أراه يستحى أن أراه حاسرا (۲).

۷-عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قال:يا على،تغسلنى،و لا يغسلنى غيرك،فيعمى بصره.

قال على«عليه السلام»:و لم يا رسول اللّه؟!

قال«صلى اللّه عليه و آله»:كذلك قال جبرئيل عن ربى:إنه لا يرى عورتى غيرك إلا عمى بصره.

إلى أن تقول الروايه:قلت:فمن يناولنى الماء؟!

---

۱ - ۱) بصائر الدرجات ص ۳۲۸ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۶۴ و ۵۰۶ و ج ۴۰ ص ۱۴۰ و الخصال ج ۲ ص ۱۷۷ و عن الإحتجاج.

۲- ۲) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۷۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۳ عنه،و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۳۶ و ج ۱۴ ص ۵۶۶ و ۵۷۱ و عمده القارى ج ۱۸ ص ۷۱.

قال«صلی اللّه علیه و آله»:الفضل بن العباس،من غیر أن ینظر إلی شیء منی،فإنه لا یحل له و لا لغیره من الرجال و النساء النظر إلی عورتی، و هی حرام علیهم.

إلی أن قال«صلی اللّه علیه و آله»:و أحضر معک فاطمه،و الحسن و الحسین«علیهم السلام»،من غیر أن ینظروا إلی شیء من عورتی (۱).

۸-ذکرت الروایات:أنه لما أراد«علیه السلام»غسله استدعی الفضل بن عباس،فأمره أن یناوله الماء بعد أن عصب عینیه (۲)إشفاقا علیه من العمی.

۹-و فی نص آخر:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قال لعلی«علیه السلام»:«جبرئیل معک یعاونک،و یناولک الفضل الماء.و قل له:فلیغطّ

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۹۲ و ۴۹۳ و ج ۷۸ ص ۳۰۴ عن الطرائف لابن طاووس ص ۴۲ و عن مصباح الأنوار ص ۲۷۰ و راجع:الصراط المستقیم ج ۲ ص ۹۴.

۲- ۲) مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۱۶۶ و ۲۰۰ و إعلام الوری ص ۱۳۷ و(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱ ص ۲۶۹ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۱۸ و ۵۲۹ و ج ۷۸ ص ۳۰۷ و عن الإرشاد للمفید ص ۵۲۴ و ۵۲۹ و(ط دار المفید)ج ۱ ص ۱۸۷ و عن مناقب آل أبی طالب ص ۲۰۳-۲۰۶ و دعائم الإسلام ج ۱ ص ۲۲۸ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۱۵۵ و ۱۸۱.

عینیه،فإنه لا یری أحد عورتی غیرک،إلا انفقأت عیناه» (۱).

فاتضح مما تقدم:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد غسّل فی قمیصه، و أن علیا«علیه السلام»قد عصب عینی الفضل بن العباس.و أن علیا «علیه السلام»هو الذی غسل النبی«صلی اللّه علیه و آله»من وراء الثیاب.

و أنه لم یر عوره رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

و اتضح أیضا:أن ما زعموه من أن العباس و ابنیه کانوا یساعدون علیا «علیه السلام»فی تقلیب النبی«صلی اللّه علیه و آله»غیر ظاهر،و لا سیما مع وجود روایات تقول:إن الملائکه هی التی کانت تساعد علیا«علیه السلام»علی تغسیله«صلی اللّه علیه و آله»،و تقلّبه له.

یضاف إلی ذلک:اختلاف الروایات فی المهمات التی أوکلت إلی هؤلاء الأشخاص،فهل کان الفضل یساعد علیا«علیه السلام»فی تقلیب النبی «صلی اللّه علیه و آله»؟

أم أنه کان یناوله الماء من وراء الستر و هو معصوب العینین؟

أم أنه کان یمسک الثوب عنه؟

و هل شارک العباس فی تغسیله؟

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۱۷ و ۵۳۶ و ۵۴۴ و راجع ص ۵۰۶ و ج ۷۸ ص ۳۰۲ و فقه الرضا ص ۲۰ و ۲۱ و(بتحقیق مؤسسه آل البیت)ص ۱۸۸ و الأمالی للشیخ الطوسی ج ۲ ص ۷ و ۸ و(نشر دار الثقافه-قم)ص ۶۶۰ و کفایه الأثر ص ۳۰۴ و(ط سنه ۱۴۰۱ ه)ص ۱۲۵ و راجع:شرح الأخبار ج ۲ ص ۴۱۹.

أم فی صب الماء؟

و هل کان أسامه یصب الماء؟

أم کان یناوله علیا«علیه السلام»؟أأ

رؤیه عوره النبی صلّی اللّه علیه و آله

ورد فی الروایات ما یدل علی أنه لا یحل لأحد رؤیه جسد النبی«صلی اللّه علیه و آله»إلا علی«علیه السلام»،و منها:

ألف:عن جابر:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قال:لا یحل لرجل أن یری مجردی إلا علی (۱).

ب:عن السائب بن یزید أنه«صلی اللّه علیه و آله»قال:لا یحل لمسلم یری مجردی(أو عورتی)إلا علی (۲).

ج:و فی نص آخر:فکان العباس و أسامه یناولان الماء من وراء الستر

۱- ۱) مناقب الإمام علی بن أبی طالب لابن المغازلی ص ۹۴ و العمده لابن البطریق ص ۲۹۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷ ص ۳۳ و الإیضاح لابن شاذان ص ۵۳۴.

۲- ۲) کنوز الحقائق للمناوی(ط بولاق)ص ۱۹۳ و مناقب الإمام علی أبی طالب لابن المغازلی ص ۹۳ و العمده لابن البطریق ص ۲۹۶ و الطرائف لابن طاووس ص ۱۵۷ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۱۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۷ ص ۳۴۱ و الموضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۳۹۳.

و هما معصوبا العين،قال على:فما تناولت عضوا إلا كأنما يقلّبه معى ثلاثون رجلا،حتى فرغت من غسله (۱).

و نقول:

أولا:المقصود بالعوره التى يجوز لعلى«عليه السلام»رؤيتها هو جسد النبى«صلى اللّه عليه و آله»الذى يواريه القميص..و هو ما صرح العباس بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»كان يستحى من أن يراه حاسرا عنه..

أما العوره الحقيقيه،فلم يكن يجوز لأحد أن يراها،لا على و لا غيره.

و هذا هو السبب فى أن عليا«عليه السلام»قد عصب عينى الفضل بن العباس،أى حتى لا يرى ما يواريه القميص من جسده«صلى اللّه عليه و آله»،فإن هذا المقدار كان يحرم على الناس رؤيته،كحرمه رؤيتهم العوره الحقيقيه..كما أن رؤيته توجب إصابه عين الرائى بالعمى..

و لكن كان يجوز لعلى«عليه السلام»أن يرى هذا المقدار،و هذا من خصائص النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و خصائص على«عليه السلام»أن لا

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۲ عن البزار و البيهقى،و ابن سعد،و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۶۱ عن البيهقى و البزار،و دلائل النبوه ج ۷ ص ۲۴۴ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۱۳ و(ط دار صادر)ج ۲ ص ۲۷۸ و راجع:كنز العمال ج ۷ ص ۲۵۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۳ ص ۵۰۷ و ۵۱۳ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۲۰۵ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۴ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۲۰ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۴۷۶.

ینظر إلی بدن النبی الذی یواریه القمیص إذا جرد عنه سوی علی«علیه السلام»..

و یؤید ذلک:التعبیر بکلمه«یری مجردی»أو نحوها،کما ذکرناه آنفا.

فلیلاحظ ذلک.

ثانیا:ورد أن علیا«علیه السلام»غسل النبی«صلی اللّه علیه و آله» و هو فی قمیصه،أو ثیابه،و هی کثیره..و ذلک یدل علی أن علیا«علیه السلام»کان یحاذر من أن یقع نظره علی بعض جسده الذی یظهر له أثناء تغسیله..و إن کان یجوز له رؤیه ما عدا العوره.و لعل ذلک منه«علیه السلام»قد جاء علی سبیل الإجلال،و التکریم،و التفخیم.و التعظیم.

لکن کان لا بد من أن لا یقع نظر غیره علی شیء من ذلک و لو إتفاقا، لا الفضل بن العباس،و لا غیره..و لذلک تشدد فی أمره،حتی عصّب عینیه.

و من النصوص الداله علی أنه«صلی اللّه علیه و آله»قد غسل فی قمیصه نذکر ما یلی:

۱-الروایه المتقدمه عن الإمام الکاظم«علیه السلام»و قد تضمنت قول جبرئیل لعلی«علیه السلام»:یا علی،لا تجرد أخاک من قمیصه،فإن اللّه لم یجرده (۱)،فغسله فی قمیصه.

۱- ۱) مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۱۹۸ عن الطرف،و المصباح،و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۴۴ و ۵۴۶ و ج ۷۸ ص ۳۰۵ عن أمالی الشیخ الطوسی ج ۲ ص ۷ و ۸ و عن-

و لنا وقفه مع هذه الروايه،مفادها:أنها ذكرت أن عليا«عليه السلام» أراد أن يجرده،فجاءه النداء بأن لا يفعل..

و نقول:

من الواضح:أن عليا«عليه السلام»كان يعرف ما يحق له،و ما لا يحق له،فلا مجال لفهم هذه الروايه إلا على القول:بأنه«عليه السلام»كان مكلفا بتجريده فى ظاهر الأمر..كسائر الأمور،ثم جاءه النداء ليعلمنا بحصول البداء فى هذا الأمر،بأن لا يجرده حتى من القميص،ليعرف الناس عظمه و امتياز رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»على سائر البشر،حتى فى غسله،و لمصالح أخرى..

٢-عن بريده:ناداهم مناد من الداخل:أن لا تنزعوا عن رسول اللّه قميصه (١).

١)

-الطرائف ص ۴۴ و ۴۵ و ۴۸ و راجع:شرح الأخبار ج ٢ ص ۴١٨ و جامع أحاديث الشيعه ج ٣ ص ١٥٥ و مستند الشيعه للنراقى ج ٣ ص ١٥٠.

١- ١) سبل الهدى و الرشاد ج ١٢ ص ٣٢٢ عن ابن ماجه،و تلخيص الحبير ج ٥ ص ١١٧ و نيل الأوطار ج ۴ ص ۶۶ و سنن ابن ماجه ج ١ ص ۴٧١ و المستدرك للحاكم ج ١ ص ٣۶٢ و السنن الكبرى للبيهقى ج ٣ ص ٣٨٧ و عون المعبود ج ٨ ص ٢٨٨ و تهذيب الكمال ج ٢٢ ص ٣٠٠ و ميزان الإعتدال للذهبى ج ٣ ص ٢٩۴ و البدايه و النهايه ج ٥ ص ٢٨٠ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ٥١٧.

۳-إن العباس«رحمه اللّه»قد علل عدم حضوره غسل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»بقوله:«لأنى كنت أراه يستحى أن أراه حاسرا».

۴-ورد أنه نادى مناد:يا على بن أبى طالب،استر عوره نبيك،و لا تنزع القميص.

۵-فى حديث المناشده:أنه«عليه السلام»غسله مع الملائكه،و هم يقولون:استروا عوره نبيكم،ستركم اللّه (۱).

۶-ذكروا:أنه لما غسل النبىّ«صلى اللّه عليه و آله»علىّ«عليه السلام» أسنده على صدره،و عليه قميصه يدلكه به من ورائه،و لا يفضى بيده إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و يقول:بأبى و أمى،ما أطيبك حيا و ميتا.

و لم ير من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»شىء يرى من الميت (۲).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۴۳ و ج ۳۱ ص ۳۷۵ و الأمالى للطوسى ج ۲ ص ۴ و ۶ و (ط دار الثقافه-قم)ص ۵۴۷ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۳۲۶ و موسوعه أحاديث أهل البيت للنجفى ج ۵ ص ۴۵۴.

۲- ۲) راجع:الثقات(ط حيدرآباد)ج ۲ ص ۱۵۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۵۱ و شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام للفاسى الحسينى(ط دار إحياء الكتب العربيه)ج ۲ ص ۳۸۶ و مختصر سيره الرسول لعبد اللّه بن عبد اللّه الحنبلى(المطبعه السلفيه بالقاهره)ص ۴۷۰ و الرياض النضره(ط الخانجى بمصر)ج ۲ ص ۱۷۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۷۰۲ و ۷۰۳ و ج ۱۸ ص ۱۹۲ و ۱۹۳ و ج ۲۳ ص ۵۱۴ و ۵۱۵ و ج ۳۱ ص ۲۳۰ عمن تقدم.و راجع:صحيح ابن حبان ج ۱۴-

۷-فی حدیث عن علی«علیه السلام»:«و أما السادسه عشره،فإنی أردت أن أجرده،فنودیت:یا وصی محمد!لا تجرده،فغسلته و القمیص علیه،فلا و اللّه الذی أکرمه بالنبوه،و خصه بالرساله،ما رأیت له عوره» (۱).أی حتی ما واراه القمیص.

۸-عن ابن عباس فی حدیث:«فغسله علی،یدخل یده تحت القمیص» (۲).

۹-فی نص آخر:«غسله علی،و العباس و ابناه:الفضل،و قثم.

و غسلوه و علیه قمیصه لم ینزع» (۳).

۲)

-ص ۵۹۷ و موارد الظمآن ج ۷ ص ۶۱ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۸۱ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۶ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۴.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۴۳ و ج ۳۱ ص ۴۳۴ و ۳۷۵ و الخصال ج ۲ ص ۵۷۳ و ۵۷۴ و الأمالی للطوسی ص ۵۴۷ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۳ ص ۱۶۷.

۲- ۲) مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۶ و نهج السعاده ج ۱ ص ۳۶ و المعجم الأوسط للطبرانی ج ۳ ص ۱۹۶ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱ ص ۲۳۰ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۸ ص ۶۹۶ و راجع ج ۱۸ ص ۱۶۷ و راجع:مناقب الإمام أمیر المؤمنین للکوفی ج ۲ ص ۸ و کنز العمال ج ۷ ص ۲۵۵ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۸۰ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۲.

۳- ۳) الأنس الجلیل(ط القاهره)ص ۱۹۴ و راجع:فقه الرضا ص ۲۰ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۲۰۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۶۹۷.

۱۰-عن علی«علیه السلام»:أوصی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» أن لا یغسله أحد غیره،فإنه لا یری أحد عورتی إلا طمست عیناه.

قال علی«علیه السلام»:فکان العباس و أسامه یناولان الماء من وراء الستر.

۱۱-عن محمد بن قیس مرسلا،و فیه ضعف قال:قال علی:و ما کنا نرید أن نرفع منه عضوا لنغسله إلا رفع لنا حتی انتهینا إلی عورته،فسمعنا من جانب البیت صوتا:لا تکشفوا عن عوره نبیکم (۱).

۱۲-فی حدیث آخر:أنهم«سمعوا صوتا فی البیت:لا تجردوا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و اغسلوه کما هو فی قمیصه.

فغسله علی«علیه السلام»یدخل یده تحت القمیص،و الفضل یمسک الثوب عنه،و الأنصاری یدخل الماء،و علی ید علی«علیه السلام»خرقه، و یدخل یده» (۲).

۱۳-تقدم قوله«صلی اللّه علیه و آله»عن الفضل بن العباس:«من غیر

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۲ عن البیهقی،و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۳ ص ۵۱۱ و الإیضاح لابن شاذان ص ۵۸.

۲ - ۲) شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۸ ص ۱۸۷ و ۱۸۸ عن المعجم الکبیر،و حیاه الصحابه للکاندهلوی(ط دار القلم بدمشق)ج ۲ ص ۶۰۳ و نهج السعاده ج ۱ ص ۳۶ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۶ و المعجم الأوسط ج ۳ ص ۱۹۶ و المعجم الکبیر ج ۱ ص ۲۳۰.

أن ينظر إلى شيء منى».

فاتضح أن المراد من قوله«صلى اللّه عليه و آله»:«لا يرى عورتى غير على إلا كافر» (۱).هو ما لم تجر العاده على كشفه،لا العوره بمعناها المعروف.

و كذلك الحال بالنسبه إلى سائر الروايات التى ذكرت أو أشارت إلى هذا المعنى بنحو أو بآخر.

إفتراؤهم على على عليه السّلام

و لكننا نجد فى مقابل ذلك،أنهم رووا عن على«عليه السلام»أنه قال:

غسلت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فذهبت أنظر ما يكون من الميت، فلم أر شيئا،فكان طيبا حيا و ميتا (۲)،أو نحو ذلك.

۱- ۱) عيون أخبار الرضا ص ۶۵ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۱ ص ۶۶ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۷ و مستدرك سفينه البحار ج ۷ ص ۴۸۱ و مسند الإمام الرضا«عليه السلام»ج ۱ ص ۱۳۱.

۲- ۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۲ عن ابن سعد،و أبى داود،و البيهقى، و الحاكم و صححه،و دلائل النبوه للبيهقى ج ۷ ص ۲۴۴ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۱۴ و المستدرك للحاكم ج ۱ ص ۳۶۲ و ج ۳ ص ۵۹ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۴ ص ۵۳ و كنز العمال ج ۷ ص ۲۴۹ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۸۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۲ و ۵۷۳ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۸ ص ۶۹۹ و ج ۱۸ ص ۱۹۱ و ج ۲۳ ص ۵۱۱ و ۵۱۲ و السيره-

و عن سعید بن المسیب قال:التمس علی من النبی«صلی اللّه علیه و آله» عند غسله ما یلتمس من المیت،فلم یجد شیئا،فقال:بأبی أنت و أمی طبت حیا و میتا (۱).

و عن علباء بن أحمر قال:کان علی و الفضل یغسلان رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فنودی علی:ارفع طرفک إلی السماء (۲).

و عن عبد اللّه بن ثعلبه بن صعبر قال:غسل رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علی،و الفضل،و أسامه بن زید،و شقران،و ولی غسل سفلته علی، و الفضل محتضنه،و کان العباس و أسامه بن زید و شقران یصبون الماء (۳).

۲)

-النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۱۹ و الشفا بتعریف حقوق المصطفی ج ۱ ص ۶۴ و علل الدارقطنی ج ۳ ص ۲۱۹ و راجع:تلخیص الحبیر ج ۵ ص ۱۱۶ و نصب الرایه ج ۲ ص ۳۵۶.

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۳ و فی هامشه عن:ابن سعد ج ۲ ص ۲۱۵ و (ط دار صادر)ج ۲ ص ۲۸۱ و عن ابن ماجه ج ۱ ص ۴۷۱(۱۴۶۷)بسند صحیح و رجاله ثقات،و راجع:المصنف لابن أبی شیبه ج ۳ ص ۱۳۳ و ج ۸ ص ۵۷۶ و التمهید لابن عبد البر ج ۲ ص ۱۶۱ و کنز العمال ج ۷ ص ۲۴۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۳ ص ۵۰۹.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۳ عن البیهقی،و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۸۱ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۱۹.

۳- ۳) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۳ عن الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۱۳-

و نقول:

أولا:إذا كان قد جاءه الأمر لعلى«عليه السلام»بتغسيل النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى قميصه أو من وراء الثوب،فما الداعى لهذا الإستقصاء، و ما ذا يطلب وراء ذلك.

ثانيا:إن عليا«عليه السلام»أعرف الناس بأحوال الأنبياء،فهل يخفى عليه،أو هل يمكن أن يمر فى و همه أن يكون ثمه ما يستكره.

ثالثا:ذكر شقران و أسامه فى جمله من شارك فى تغسيله لا يصح،لأن الأمر اقتصر على أهل النبى«صلى اللّه عليه و آله»و لو عدّ هذان الرجلان من أهله للزم عد كثيرين غيرهم من أهله أيضا،إذا كانت لهم نفس صفتهم،و منزلتهم.

رابعا:تقدم:أن العباس لم يشارك فى تغسيله،لأنه رأى النبى«صلى اللّه عليه و آله»يستحى أن يراه حاسرا حال الحياه..فهل يسمح على«عليه السلام»لنفسه برؤيه ما وراء ذلك،و هو يرى هذا الموقف من العباس؟!

و العباس إنما يتعلم أحكام الدين من على«عليه السلام»،و على أشد مراعاه لشأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»من العباس الذى لم يسلم إلا عام الفتح.

خامسا:تقدم:أنه«عليه السلام»كان يدلكه بقميصه من وراء القميص،و لا يفضى بيده إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

(٣

-و(ط دار صادر)ج ٢ ص ٢٧٩ و راجع:إمتاع الأسماع ج ١۴ ص ۵٧٠.

نصوص أخرى حول تغسيله صلّى اللّه عليه و آله

اشاره

عن عبد اللّه بن الحارث،و ابن عباس:أن عليا«عليه السلام»غسل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فجعل يقول:طبت حيا و ميتا،قال:

و سطعت ريح طيبه لم يجدوا مثلها قط (۱).

و عن على«عليه السلام»قال:قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:

«إذا أنا مت فاغسلونى بسبع قرب من بئر غرس» (۲).

و عن أبى جعفر محمد بن على«عليهما السلام»قال:غسل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»ثلاثا بالسدر،و غسل و عليه قميص،و غسل من بئر يقال لها:الغرس[لسعد بن خيثمه بقباء]،و كان النبى«صلى اللّه عليه و آله» يشرب منها (۳).

ص: ۴۶

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۲ عن الطبرانى،و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۱۴ و ۲۱۵ و(ط دار صادر)ج ۲ ص ۲۸۰ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۲ و نهج السعاده للمحمودى ج ۱ ص ۳۶ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۶ و المعجم الكبير ج ۱ ص ۲۳۰ و كنز العمال ج ۷ ص ۲۵۵ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۸ ص ۶۹۶ و ج ۱۸ ص ۱۸۷.

۲- ۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۳ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۴۷۱(۱۴۶۸) و الكامل لابن عدى ج ۲ ص ۷۶۲ و كنز العمال ج ۱۵ ص ۵۷۳(۴۲۲۲۹)، و فتح البارى ج ۵ ص ۲۷۰ و تهذيب الكمال ج ۳ ص ۱۱۲.

۳- ۳) راجع:سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۳ و فى هامشه عن ابن سعد ج ۲ ص ۲۱۴-

و نقول:

لا بأس بملاحظه ما يلى:

إحتضان فضل بن عباس للنبى صلّى اللّه عليه و آله

ذكرت روايات هؤلاء:أن عليا«عليه السلام»كان يغسل النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و الفضل بن العباس آخذ بحضنه،يقول:اعجل يا على، انقطع ظهرى أو نحو ذلك.

و نقول:

١-إن تغسيل الميت لا يحتاج إلى أن يأخذه أحد الناس بحضنه!!أو أن يأخذ بحضنه أحد من الناس!!

٢-إن الملائكه هى التى كانت تساعد عليا«عليه السلام»على تقليب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»كما ورد فى الروايات.

و فى بعضها قال«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السلام»:جبرئيل معك يعاونك.فراجع ما قدمناه حين الحديث عن انفراد على«عليه السلام»بغسل النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و قد أخبره النبى بأنه سيعان.

و روى ابن سعد،عن عبد الواحد بن أبى عون قال:قال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»لعلى:«اغسلنى إذا مت».

(٣

-و(ط دار صادر)ج ٢ ص ٢٨٠ و عن دلائل النبوه للبيهقى ج ٧ ص ٢۴۵ و راجع: تلخيص الحبير ج ۵ ص ١١۶ و نيل الأوطار ج ۴ ص ۶۶ و عون المعبود ج ٨ ص ٢٨٨ و إمتاع الأسماع ج ١۴ ص ۵٧١.

فقال:يا رسول اللّه،ما غسلت ميتا قط!

قال:إنک ستهيأ أو تيسر.

قال علی«علیه السلام»:فغسلته،فما آخذ عضوا إلا تبعنی،و الفضل آخذ بحضنه یقول:أعجل یا علی انقطع ظهری (۱).

فلیلاحظ:أن هذه الروایه عادت لتناقض نفسها و تقول:إن الفضل کان آخذا بحضن النبی«صلی اللّه علیه و آله».

فالصحیح:هو الروایه التی رواها الصدوق«رحمه اللّه»،و هی لم تذکر الفضل أصلا،بل قالت:«فو اللّه،ما أردت أن أقلب عضوا من أعضائه إلا قلب لی» (۲).و لم تزد علی ذلک.

۱- ۱) راجع:سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۲ و ۳۲۳ و فی هامشه عن ابن سعد ج ۲ ص ۲۱۵ و(ط دار صادر)ج ۲ ص ۲۸۱ و کنز العمال ج ۷ ص ۲۵۶ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۲ و شرح إحقاق الحق ج ۷ ص ۳۵ و ج ۲۳ ص ۵۰۷.

۲- ۲) الخصال ج ۲ ص ۵۷۳ و ۵۷۴ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۳۴ و راجع ج ۲۲ ص ۵۰۶ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)للمیرجهانی ج ۳ ص ۱۶۷ و ذخائر العقبی ص ۷۱ و کنز العمال ج ۷ ص ۲۴۹ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۳ ص ۱۲۹ و جواهر المطالب فی مناقب الإمام علی«علیه السلام»لابن الدمشقی ج ۱ ص ۱۰۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷ ص ۳۶ و ج ۱۸ ص ۱۹۳ و ج ۲۳ ص ۵۰۵ و راجع:مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۱ ص ۳۳۷.

۳-ذکرت الروایات المتقدمه حین ذکر انفراد علی«علیه السلام» بغسله«صلی اللّه علیه و آله»:أنه«صلی اللّه علیه و آله»حدد مهمه الفضل بن العباس بمناوله الماء.

۴-صرحت بعض النصوص:بأن علیا«علیه السلام»أسند النبی «صلی اللّه علیه و آله»علی صدره،و علیه قمیصه یدلکه به (۱).و لم تذکر الفضل.

۵-ثمه روایه تقول:إن علیا«علیه السلام»کان یغسل النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و کان الفضل یمسک الثوب عنه (۲).

فکأن هؤلاء القوم متحیرون فی الدور الذی یریدون إسناده للفضل بن العباس فی قضیه تغسیل رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..

علی علیه السّلام یمسح عین النبی صلّی اللّه علیه و آله بلسانه

و ذکروا:أن علیا«علیه السلام»لما غسل رسول اللّه«صلی اللّه علیه

۱- ۱) قد ذکرنا هذه الروایه و مصادرها حین الحدیث عن انفراد علی«علیه السلام» بغسل النبی«صلی اللّه علیه و آله».

۲ - ۲) شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۸ ص ۱۸۷ و ۱۸۸ عن المعجم الکبیر،و حیاه الصحابه للکاندهلوی(ط دار القلم بدمشق)ج ۲ ص ۶۰۳ و نهج السعاده ج ۱ ص ۳۶ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۶ و المعجم الأوسط ج ۳ ص ۱۹۶ و المعجم الکبیر ج ۱ ص ۲۳۰.

و آله»،و فرغ من غسله،نظر فی عینیه،فرأی فیهما شیئا،فانکب علیه، فأدخل لسانه،فمسح ما کان فیهما،فقال:بأبی و أمی یا رسول اللّه صلی اللّه علیک،طبت حیا،و طبت میتا.قاله العالم«علیه السلام» (۱).

و هذا هو الإیمان الخالص الذی یقدم للناس الأسوه و القدوه فی التبرک برسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و یسوقهم إلی حقائق الإیمان،من خلال تجسیدها ممارسه و عملا،و لا یبقیها فی دائره النظریه و التوجیه و الإرشاد..

غسل مس المیت

روی محمد بن الحسن الصفار،عن محمد بن عیسی،عن القاسم الصیقل قال:کتبت إلیه:جعلت فداک،هل اغتسل أمیر المؤمنین«علیه السلام»حین غسل رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»عند موته؟!

فأجابه:النبی«صلی اللّه علیه و آله»طاهر مطهر،و لکن أمیر المؤمنین «علیه السلام»فعل،و جرت به السنه (۲).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۱۷ و ج ۷۸ ص ۳۱۸ و فقه الرضا ص ۲۰ و ۲۱ و (تحقیق مؤسسه آل البیت)ص ۱۸۳ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۱۵۵ و الأنوار البهیه ص ۴۶.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۴۰ و تهذیب الأحکام ج ۱ ص ۳۰ و(ط دار الکتب الإسلامیه-طهران)ج ۱ ص ۱۰۸ و ذکری الشیعه فی أحکام الشریعه ج ۲ ص ۹۷ و الحدائق الناضره ج ۳ ص ۳۳۱ و الإستبصار للشیخ الطوسی ج ۱ ص ۱۰۰ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۱.

الفصل الرابع

اشاره

التكفين..و الصلاه..و الدفن..

ص :۵۱

حنوط النبی صلّی اللّه علیه و آله

و رووا:أن جبرئیل«علیه السلام»نزل علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بحنوط،و کان وزنه أربعین درهما،فقسمه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»ثلاثه أجزاء:جزء له،و جزء لعلی،و جزء لفاطمه صلوات اللّه علیهم (۱).

و عن هارون بن سعد قال:کان عند علی مسک فأوصی أن یحنط به، و کان علی یقول:هو فضل حنوط رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» (۲).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۴۴ و ۵۴۵ و ۵۰۴ و ج ۷۸ ص ۳۱۲ و علل الشرائع ص ۱۰۹ و(منشورات المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۰۲ و تهذیب الأحکام ج ۱ ص ۲۹۰ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۳ ص ۱۳ و ۱۴ و(ط دار الإسلامیه)ج ۲ ص ۷۳۰ و ۷۳۱ و الکافی ج ۱ ص ۴۲ و(ط دار الکتب الإسلامیه)ج ۳ ص ۱۵۱ و عن أمالی الشیخ ج ۲ ص ۴ و ۶ و عن الإحتجاج ص ۷۲-۷۵ و مختلف الشیعه ج ۱ ص ۳۹۰ و الحدائق الناظره ج ۴ ص ۲۴ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۲۱۸ و سنن النبی«صلی اللّه علیه و آله» للطباطبائی ص ۲۵۱.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۴ عن ابن سعد،و الحاکم فی الإکلیل،و فی-

تکفین رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله

عن ابن عباس:إن مما أوصی به النبی«صلی اللّه علیه و آله»علیا«علیه السلام»قوله:و کفنی فی طمریّ هذین،أو فی بیاض مصر و برد الیمان.و لا تغال فی کفنی (۱).

و روی:أن علیا«علیه السلام»غسل النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی قمیص.و کفنه فی ثلاثه أثواب:ثوبین صحاریین،و ثوب حبره یمنیه (۲).

۲)

-هامشه عن:دلائل النبوه للبیهقی ج ۷ ص ۲۴۹،و فقه السنه ج ۱ ص ۵۱۵ و السنن الکبری للبیهقی ج ۳ ص ۴۰۶ و تحفه الأحوذی ج ۴ ص ۶۰ و معرفه السنن الکبری للبیهقی ج ۳ ص ۴۰۶ و تحفه الأحوذی ج ۴ ص ۶۰ و معرفه السنن و الآثار ج ۳ ص ۱۳۸ و نصب الرایه ج ۲ ص ۳۰۷ و الدرایه فی تخریج أحادیث الهدایه ج ۱ ص ۲۳۰ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۸۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۸۰.

---

۱ - ۱) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۰۷ و الأمالی للصدوق ص ۷۳۲ و روضه الواعظین للفتال النیسابوری ص ۷۲ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۲۰۶ و ۲۲۲ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۲۳۱ و ۲۳۶ و ۲۴۰.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۱۶ و ج ۲۲ ص ۵۳۸ و ج ۴۷ ص ۳۶۸ و ج ۷۸ ص ۳۱۸ و ۳۳۳ و فقه الرضا ص ۲۰ و(بتحقیق مؤسسه آل البیت)ص ۱۸۳ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ذکری الشیعه فی أحکام الشریعه للشهید الأول ج ۱ ص ۳۶۱ و راجع:التحفه السنیه(مخطوط)للسید عبد اللّه الجزائری ص ۳۵۲ و ریاض المسائل للطباطبائی ج ۲ ص ۱۶۸ و مستند الشیعه-

و عن زید الشحام،قال:سئل أبو عبد اللّه«علیه السلام»عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:بما کفن؟

قال:فی ثلاثه أثواب:ثوبین صحاریین و برد حبره (۱).

و صحار:قریه بالیمن.

۲)

-للمحقق النراقی ج ۳ ص ۱۸۰ و جواهر الکلام للشیخ الجواهری ج ۴ ص ۱۹۶ و الکافی ج ۱ ص ۴۰۰ و دعائم الإسلام ج ۱ ص ۲۳۱ و تهذیب الأحکام ج ۱ ص ۲۹۱ و ۲۹۱ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۳ ص ۷ و ۸ و ۹ و ۱۱ و(ط دار الإسلامیه)ج ۲ ص ۷۲۶ و ۷۲۷ و ۷۲۸ و ۷۲۹ و المصنف للصنعانی ج ۳ ص ۴۲۱ و الفایق فی غریب الحدیث ج ۲ ص ۲۳۷.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۳۸ عن الکافی(الفروع)ج ۱ ص ۴۰ و السنن الکبری للبیهقی ج ۳ ص ۴۰۰ و المصنف للصنعانی ج ۳ ص ۴۷۴ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۳ ص ۱۴۵ و الإستذکار لابن عبد البر ج ۳ ص ۳ و ۵۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۳۸ و تفسیر نور الثقلین ج ۳ ص ۳۲۹ و قاموس الرجال ج ۹ ص ۱۰۴ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۸۵ و الکامل لابن عدی ج ۲ ص ۳۵ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۱۴ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۵۱ و التنبیه و الإشراف ص ۲۴۴ و البدایه و النهایه لابن کثیر ج ۵ ص ۲۸۴ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۶۳ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۷ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۲۴.

و قيل:هو من الصحره.و هى حمره خفيه كالغبره.يقال:ثوب أصحر، و صحارى.

على عليه السّلام كفن النبى صلّى اللّه عليه و آله وحده

و قد تولى على«عليه السلام»وحده تكفين رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أيضا،فقد ورد فى حديث المناشده يوم الشورى قوله«عليه السلام»:

فهل فيكم من كفن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و وضعه فى حفرته غيرى؟! (۱).

و نقول:

هناك العديد من الملاحظات،التى ترتبط بما تقدم،و نود الإشاره إليها فيما يلى:

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۴۳ و الأمالى للشيخ ج ۲ ص ۴ و ۶ و(ط دار الثقافه) ص ۵۴۷ و المناقب للخوارزمى ص ۳۱۵ و الروضه فى فضائل أمير المؤمنين ص ۱۱۸ و الطرائف لابن طاووس ص ۴۱۳ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۲۲۱ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۳۲۶ و نهج الإيمان ص ۵۳۰ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۴۳۴ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»للنجفى ج ۵ ص ۴۵۴ و نهج السعاده ج ۱ ص ۱۳۳ و ۱۴۰ و كنز العمال ج ۵ ص ۷۲۶ و ضعفاء العقيلى ج ۱ ص ۲۱۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۴۳۳ و ۴۳۵ و الموضوعات لابن الجوزى ج ۱ ص ۳۸۰.

أولاـإن علیا و أهل بیته«علیهم السلام»یقولون:إنه«علیه السلام» کفّن النبی«صلی اللّه علیه و آله»ببردین صحاریین،و ببرده حبره یمانیه..

و قد روی أبو داود عن جابر هذا المعنی أیضا (۱).فلا یلتفت لما رووه خلاف ذلک..

ثانیا:إن الروایات المخالفه لما روی عن علی«علیه السلام»و أهل بیته، و عن جابر،قد جاءت متناقضه،بل التناقض قد ظهر فی روایات الراوی الواحد أیضا،کروایات عائشه و ابن عباس.

و نحن نکتفی هنا بما أورده الصالحی الشامی من ذلک،و هو ما یلی:

روی الشیخان و البیهقی عن عائشه:أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»کفن فی ثلاثه أثواب بیض سحولیه یمانیه من کرسف،لیس فیها قمیص و لا عمامه (۲).

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۶ عن أبی داود بإسناد حسن،و قال فی هامشه: أخرجه أبو داود(۳۱۵).و نیل الأوطار ج ۴ ص ۷۱ و تحفه الأحوذی ج ۴ ص ۶۵ و راجع:المصنف للصنعانی ج ۳ ص ۴۲۱ و الإستذکار لابن عبد البر ج ۳ ص ۳ و الکامل لابن عدی ج ۲ ص ۳۵۱.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۶ و قال فی هامشه:أخرجه البخاری ج ۳ ص ۱۳۵(۱۲۶۴)و(ط دار الفکر)ج ۲ ص ۷۷ و ۱۰۶ و مسلم ج ۲ ص ۶۴۹ (۹۴۱/۴۵)و مالک فی الموطأ ج ۱ ص ۲۲۳(۵)و أبو داود(۳۱۵۱ و ۳۱۵۲) و ابن سعد ج ۲ ص ۲۱۵ و أحمد ج ۶ ص ۴۰ و ۹۳ و ۱۱۸ و ۱۲۳ و ۱۶۵-

و رواه ابن ماجه:و زاد:فقيل لعائشه:إنهم كانوا يزعمون أنه قد كان كفن فی حبره.

فقالت:قد جاؤا ببرد حبره،فلم يكفنوه فيها (۱).

و فی روايه للشيخين و أبی داود:و أدرج رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله» فی حله يمانيه كانت لعبد الرحمن بن أبی بكر،ثم نزعت عنه،و كفن فی ثلاثه أثواب بيض سحوليه يمانيه،ليس فيها قميص و لا عمامه.

و فی روايه أخری لهما:أما الحله فاشتبه علی الناس فيها أنها اشتريت ليكفن فيها،فتركت الحله،و كفن فی ثلاثه أثواب بيض سحوليه،فأخذها عبد اللّه بن أبی بكر،فقال:احبسها حتی أكفن فيها.

۲)

-و البيهقی فی الدلائل ج ۷ ص ۲۴۶ و سنن النسائی ج ۴ ص ۳۵ و ۳۶.و راجع: المعتبر للمحقق الحلی ج ۱ ص ۲۷۹ و كتاب الأم للشافعی ج ۱ ص ۳۰۳ و المبسوط للسرخسی ج ۲ ص ۶۰ و ۷۳ و بدائع الصنائع لأبی بكر الكاشانی ج ۱ ص ۳۰۶ و الشرح الكبير لابن قدامه ج ۲ ص ۳۳۹ و المحلی لابن حزم ج ۵ ص ۱۱۸ و بدايه المجتهد و نهايه المقتصد لابن رشد الحفيد ج ۱ ص ۱۸۶ و نيل الأوطار ج ۴ ص ۷۰ و المغنی لابن قدامه ج ۲ ص ۳۲۹ و كتاب المسند للشافعی ص ۳۵۶ بالإضافه إلی مصادر كثيره أخری.

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۶ و قال فی هامشه:عن الدلائل للبيهقی ج ۷ ص ۲۴۸ و السنن الكبری للبيهقی ج ۳ ص ۳۹۹ و(ط دار الفكر)ج ۳ ص ۴۰۱ و أبو داود(۳۱۴۹)،و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۴۷۲.

ثم قال:لو رضيها اللّه تعالى لنبيه«صلى اللّه عليه و آله»لكفنه فيها، فباعها و تصدق بثمنها (۱).

إلى أن قال:

و روى ابن أبى شيبه،بسند فيه عبد اللّه بن محمد بن عقيل،عن محمد بن على عن أبيه:أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»كفن فى سبعه أثواب.

و روى أبو يعلى،عن الفضل بن عباس قال:كفن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى ثوبين أبيضين سحوليين (۲).

و روى الإمام أحمد و البزار،بسند حسن عن على قال:كفن النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى سبعه أثواب (۳).

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۶ و قال فى هامشه:عن ابن ماجه ج ۱ ص ۴۷۲ (۱۴۶۹).و كنز العمال ج ۷ ص ۲۵۷ و الطبقات الكبرى ج ۲ ص ۲۸۱ و راجع: صحيح مسلم ج ۳ ص ۴۹ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۳ ص ۴۰۰ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۸۴ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۶ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۲۳.

۲- ۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۶ و قال فى هامشه:أخرجه أبو يعلى ج ۱۲ ص ۸۸ (۶۷۲۰/۵)و فيه سليمان الشاذكونى وضّاع،و راجع:المعجم الكبير ج ۱۸ ص ۲۷۵ و الكامل لابن عدى ج ۷ ص ۱۴۳ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۸۴ و ۲۸۵ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۲۵.

۳- ۳) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۶ و المحلى لابن حزم ج ۵ ص ۱۱۹ و تلخيص-

و روی البزار برجال الصحیح،عن أبی هریره قال:کفن رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»فی ریطتین و برد نجرانی (۱).

و روی الطبرانی بسند حسن،عن أنس:أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»کفن فی ثلاثه أثواب،أحدها قمیص.

و روی ابن سعد عن ابن عمر قال:کفن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی ثلاثه أثواب بیض یمانیه (۲).

۳)

-الحبیر ج ۵ ص ۱۳۲ و سبل السلام ج ۲ ص ۹۵ و نیل الأوطار ج ۴ ص ۷۱ و مسند أحمد ج ۱ ص ۹۴ و ۱۰۲ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۲۳ و ۲۶ و تحفه الأحوذی ج ۴ ص ۶۵ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۳ ص ۱۴۸ و نصب الرایه ج ۲ ص ۳۱۰ و الدرایه فی تخریج أحادیث الهدایه ج ۱ ص ۲۳۱ و کنز العمال ج ۷ ص ۲۵۶ و ۲۶۰ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۸۷ و کتاب المجروحین ج ۲ ص ۳ و الکامل لابن عدی ج ۴ ص ۱۲۹ و تاریخ بغداد ج ۳ ص ۲۷۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۸۰.

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۷ و قال فی هامشه:انظر المجمع ج ۳ ص ۲۶ و ابن سعد ج ۲ ص ۲۱۷ و(ط دار صادر)ج ۲ ص ۲۸۴.و راجع:عمده القاری ج ۸ ص ۴۹ و التمهید لابن عبد البر ج ۲۲ ص ۱۴۰ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۸۵ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۲۶.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۷ و قال فی هامشه:عن ابن سعد فی الطبقات ج ۲ ص ۲۱۶ و(ط دار صادر)ج ۲ ص ۲۸۲.و کنز العمال ج ۷ ص ۲۵۷ و راجع:-

و روی ابن سعد،و البیهقی،عن الشعبی قال:کفن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی ثلاثه أثواب سحولیه،برود یمانیه غلاظ،إزار،و رداء، و لفافه (۱).

و روی الإمام أحمد،و أبو داود،و ابن ماجه بسند ضعیف،عن ابن عباس:أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»کفن فی ثلاثه أثواب،قمیصه الذی مات فیه،و حله نجرانیه (۲).

۲)

-سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۴۷۲ و سنن الترمذی ج ۲ ص ۲۳۳ و سنن النسائی ج ۴ ص ۳۶ و السنن الکبری للبیهقی ج ۳ ص ۴۰۰ و عمده القاری ج ۸ ص ۴۹ و عون المعبود ج ۸ ص ۲۹۷ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۲۲ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۷۷ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۷۹ و السنن الکبری للنسائی ج ۱ ص ۶۲۱ و ج ۴ ص ۲۶۲ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۸۳ و کتاب الوفاه للنسائی ص ۷۰ و المنتقی من السنن المسنده ص ۱۳۷.

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۷ و فی هامشه:عن ابن سعد ج ۱ ص ۲۱۸ و (ط دار صادر)ج ۲ ص ۲۸۵ و البیهقی فی الدلائل ج ۷ ص ۲۴۹.و راجع:کنز العمال ج ۷ ص ۲۵۷ و سبل السلام ج ۲ ص ۹۴ و عمده القاری ج ۸ ص ۴۹ و حاشیه السندی علی النسائی ج ۴ ص ۳۵.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۷ و قال فی هامشه:أبو داود ج ۱ ص ۲۱۶ (۳۱۵۳).و راجع:تلخیص الحبیر ج ۵ ص ۱۳۲ و نیل الأوطار ج ۴ ص ۷۰ و مسند أحمد ج ۱ ص ۲۲۲ و عمده القاری ج ۸ ص ۴۹ و تحفه الأحوذی ج ۴-

و روی عنه قال:کفن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی ثوبین أبیضین،و فی برد أحمر.

و روی ابن سعد من طرق صحیحه،عن سعید بن المسیب قال:کفن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی ریطتین و برد نجرانی.

و روی عبد الرزاق،عن معمر عن هشام بن عروه،قال:لف رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»فی برد حبره،جعل فیه ثم نزع عنه (۱).

و بملاحظه هذه التناقضات یتضح:أن الرجوع إلی کتاب اللّه و عتره نبیه،هو الذی یوجب الأمن من الضلال،کما قرره رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»مرات و مرات فی المواقف المختلفه..

۲)

- ص ۶۵ و عون المعبود ج ۸ ص ۲۹۷ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۳ ص ۱۴۴ و المعجم الکبیر ج ۱۱ ص ۳۲۰. رواجع:الإستذکار لابن عبد البر ج ۳ ص ۵ و ۱۶ و التمهید لابن عبد البر ج ۲ ص ۱۶۳ و ج ۲۲ ص ۱۴۲ و نصب الرایه ج ۲ ص ۳۱۰ و الدرایه فی تخریج أحادیث الهدایه ج ۱ ص ۲۳۰ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۸۴ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۳۶ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۲۴.

۱- ۱) جمیع ما تقدم ذکره الصالحی الشامی فی کتابه سبل الهدی و الرشاد،و أشیر إلیه فی هوامشه،فراجع:ج ۱۲ ص ۳۲۶ و ۳۲۷.و راجع فی المورد الأخیر:نیل الأوطار ج ۴ ص ۷۱ و فتح الباری ج ۳ ص ۱۰۸.

تناقض موهوم

و ذكروا:أنهم حين أرادوا تكفين النبى«صلى اللّه عليه و آله»شق على «عليه السلام»قميصه من قبل جيبه،حتى بلغ سرته (۱).

و لا ينافى ذلك ما روى من أنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يجرد من قميصه (۲).فإن المقصود:أنه لم يجرد للغسل،فلا ينافى تجريده للتكفين.

الصلاه على رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله

و فى صحيحه أو حسنه الحلبى:عن الإمام الصادق«عليه السلام»أنه قال:«أتى العباس عليا أمير المؤمنين«عليه السلام»،فقال:يا على،إن الناس قد اجتمعوا أن يدفنوا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى بقيع

۱- ۱) علل الشرائع ج ۱ ص ۳۱۰ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۲۰۰ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۱۸ و ۵۲۹ و الإرشاد(ط دار المفيد)ج ۱ ص ۱۸۷ و إعلام الورى ص ۱۴۳ و ۱۴۴ و(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱ ص ۲۶۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۱۵۵ و قصص الأنبياء للراوندى ص ۳۵۷.

۲- ۲) الخصال ج ۲ ص ۵۷۳ و ۵۷۴ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۴۴ و ۵۴۶ و ج ۳۱ ص ۴۳۴ و ج ۷۸ ص ۳۰۵.و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۱۹۸ و الأمالى للشيخ الطوسى ج ۲ ص ۷ و ۸ و عن الطرائف ص ۴۴ و ۴۵ و ۴۸ و راجع:شرح الأخبار ج ۲ ص ۴۱۸ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۱۵۵ و مستند الشيعه للنراقى ج ۳ ص ۱۵۰.

المصلی،و أن یؤمهم رجل منهم.

فخرج أمیر المؤمنین«علیه السلام»إلی الناس،فقال:أیها الناس،إن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»إمامنا حیا و میتا.و قال:إنی أدفن رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»فی البقعه التی قبض فیها.

ثم قام علی الباب،فصلی علیه،ثم أمر الناس عشره عشره یصلون علیه و یخرجون» (۱).

و لهذه الروایه نص آخر،ورد فی فقه الرضا«علیه السلام»لا یخلو من إشکال.

لکن ذکر ابن شهرآشوب فی المناقب:أن أبا جعفر«علیه السلام»قال:

إنهم صلوا علیه یوم الإثنین و لیله الثلاثاء حتی الصباح،و یوم الثلاثاء حتی صلی علیه الأقرباء و الخواص،و لم یحضر أهل السقیفه.

و کان علی«علیه السلام»أنفذ إلیهم بریده،و إنما تمت بیعتهم بعد دفنه «صلی اللّه علیه و آله» (۲).

۱- ۱) الکافی ج ۱ ص ۴۵۱ و فقه الرضا«علیه السلام»ص ۱۸۸ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۱۷ و ۵۳۹ و ۵۴۰ و ج ۷۸ ص ۳۰۲ و جواهر الکلام ج ۱۲ ص ۱۰۲ و الحدائق الناضره ج ۱۰ ص ۴۵۱ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۳۴۸.

۲- ۲) مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۲۰۶ و الأنوار البهیه ص ۴۸ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۲۶۳ و ۲۶۴ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۳۴۹ و الدر النظیم ص ۱۹۵ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۲۵.

و روی سلیم بن قیس أیضا،عن سلمان قال:إنه«صلی اللّه علیه و آله» لما غسله علی«علیه السلام»و کفنه،أدخلنی،و أدخل أبا ذر،و المقداد، و فاطمه،و حسنا و حسینا«علیهم السلام»،فتقدم علی علیه السلام و صففنا خلفه و صلی علیه.و عائشه فی الحجره لا تعلم قد أخذ اللّه ببصرها.

ثم أدخل عشره من المهاجرین و عشره من الأنصار،فکانوا یدخلون، و یدعون،و یخرجون،حتی لم یبق أحد شهد من المهاجرین و الأنصار إلا صلی علیه (۱).

و فی نص آخر قال:حتی لم یبق أحد فی المدینه،حر و لا عبد إلا صلی علیه (۲).

و کانوا یصلون علیه أرسالا (۳).

۱- ۱) کتاب سلیم بن قیس(بتحقیق الأنصاری)ص ۱۴۳ و راجع:الإحتجاج ج ۱ ص ۱۰۶ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۰۶ و ج ۲۸ ص ۲۶۲ و ج ۷۸ ص ۳۸۵ و الأنوار البهیه ص ۴۷ و الحدائق الناضره ج ۱۰ ص ۴۵۱ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۳۵۰ و جواهر الکلام ج ۱۲ ص ۱۰۳ و راجع:کشف اللثام(ط.ق)ج ۱ ص ۱۳۲ و(ط.ج)ج ۲ ص ۳۶۲ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۳ ص ۸۳ و(ط دار الإسلامیه)ج ۲ ص ۷۷۹ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۷۰.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۹ و ۳۳۰ عن أحمد،و أبی یعلی،و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۳ و مسند أبی یعلی ج ۸ ص ۳۷۱.

۳- ۳) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۹ و مسند أبی یعلی ج ۱ ص ۳۱ و نصب الرایه-

و لم يؤم الصلاه على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أحد (۱).

و قال ابن كثير و أبو عمر:إن هذا مجمع عليه،و لا خلاف فيه (۲).

۳)

-ج ۲ ص ۳۵۰ و كنز العمال ج ۷ ص ۲۳۷ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۵۸ و الكامل لابن عدى ج ۲ ص ۳۴۹ و أسد الغابه ج ۱ ص ۳۴ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۵۲ و ۳۳۳ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۸۷ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۷ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۳۱ و نيل الأوطار ج ۴ ص ۷۷ و كشاف القناع للبهوتى ج ۲ ص ۱۳۰ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۵۲۱ و الجامع لأحكام القرآن ج ۴ ص ۲۲۵.

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۹ و ۳۳۰ عن ابن إسحاق و غيره،و أحمد و أبى يعلى،و نيل الأوطار ج ۴ ص ۷۷ و كشاف القناع للبهوتى ج ۲ ص ۱۳۰ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۵۲۱ و كنز العمال ج ۷ ص ۲۳۷ و نصب الرايه ج ۲ ص ۳۵۰ و مسند أبى يعلى ج ۱ ص ۳۱ و الجامع لأحكام القرآن ج ۴ ص ۲۲۵ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۵۸ و الكامل لابن عدى ج ۲ ص ۳۴۹ و الثمر الدانى للآبى ص ۲۷۲ و تنوير الحوالك ص ۲۳۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۵۲ و ۳۳۳ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۸۶ و ۲۸۷ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۷ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۲۸ و ۵۳۱ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۷۸.

۲- ۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۰ و ۳۳۱ و تنوير الحوالك ص ۲۳۸ و الثمر الدانى للآبى ص ۲۷۲ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۸۶ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۲۸ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۷۸.

و بعض الروايات تصرح:بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»هو الذى أمرهم بذلك (۱).

و عند مجد الدين الفيروز آبادى فى القاموس:صلوا عليه فنادى مناد:

صلوا أفواجا بلا إمام (۲).

قال المفيد:«و لما فرغ من غسله تقدم فصلى عليه وحده،و لم يشركه معه أحد فى الصلاه عليه.

و كان المسلمون يخوضون فى من يؤمهم فى الصلاه عليه،و أين يدفن، فخرج إليهم أمير المؤمنين«عليه السلام»و قال لهم:إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إمامنا حيا و ميتا،فيدخل عليه فوج بعد فوج منكم،فيصلون عليه بغير إمام،و ينصرفون..

إلى أن قال:فسلم القوم بذلك،و رضوا به» (۳).

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۹ و ۳۳۱ عن مسند أحمد ج ۵ ص ۸۱ و عن ابن سعد ج ۲ ص ۲۲۱ و عن الطبرى،و راجع:تلخيص الحبير ج ۵ ص ۱۸۷ و نيل الأوطار ج ۴ ص ۷۷ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۷ و الإستيعاب(ط دار الجيل) ج ۴ ص ۱۷۱۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴ ص ۲۹۶ و أسد الغابه ج ۵ ص ۲۵۴ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۹۱ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۳۸.

۲- ۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۰.و راجع:التنبيه و الإشراف ص ۲۴۵.

۳- ۳) الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۸۷ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۱۷ و راجع ص ۵۲۴ و ۵۲۹ و ۵۳۶ عن فقه الرضا ص ۲۰ و الأنوار البهيه ص ۴۷ و ينابيع الموده ج ۲-

صلاه أهل السقيفه على النبى صلّى اللّه عليه و آله

و قد صرحت بعض الروايات المتقدمه:بأنه لم يبق فى المدينه حر و لا عبد إلا صلى على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» (۱).

و زعم حرام بن عثمان:أن أبا بكر قد أمّهم فى الصلاه عليه«صلى اللّه عليه و آله» (۲).

قال محمد بن عمر الأسلمى:حدثنى موسى بن محمد بن إبراهيم بن الحارث التيمى قال:وجدت هذا فى صحيفه بخط أبى فيها:أنه لما كفن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و وضع على سريره دخل أبو بكر و عمر فقالا:السلام عليك أيها النبى و رحمه اللّه و بركاته.و معهما نفر من المهاجرين و الأنصار قدر ما يسع البيت،فسلموا كما سلم أبو بكر و عمر،وصفوا صفوفا لا يؤمهم أحد.

فقال أبو بكر و عمر-و هما فى الصف الأول،حيال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»-:اللهم إنا نشهد أنه قد بلغ ما أنزل إليه،و نصح لأمته، و جاهد فى سبيل اللّه تعالى،حتى أعز اللّه تعالى دينه و تمت كلماته،فآمن به وحده لا شريك له،فاجعلنا يا إلهنا ممن يتبع القول الذى أنزل معه،و اجمع

(۳

-ص ۳۳۹ و عن كفايه الأثر ص ۳۰۴.

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۹ و ۳۳۰ عن أحمد و أبى يعلى،و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۳ و مسند أبى يعلى ج ۸ ص ۳۷۱.

۲- ۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۱ و نيل الأوطار ج ۴ ص ۷۷.

بيننا و بينه حتى يعرفنا و نعرفه،فإنه كان بالمؤمنين رؤوفا رحيما،لا نبتغى بالإيمان بدلا،و لا نشترى به ثمنا أبدا.

فيقول الناس:آمين آمين!

ثم يخرجون و يدخل آخرون،حتى صلى عليه الرجال،ثم النساء،ثم الصبيان (۱).

و نقول:

أولا:قولهم:إن الصلاه على جسد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» استمرت يوم الإثنين،أو ليله الثلاثاء،و يوم الثلاثاء لا يتلاءم مع ما روى من أن عليا«عليه السلام»لما فرغ من دفن النبى«صلى اللّه عليه و آله»، و تسويه التراب عليه،قال:ما فعل أهل السقيفه (۲).

ثانيا:قول روايه مسلم:لم يبق أحد من المهاجرين و الأنصار إلا صلى على النبى«صلى اللّه عليه و آله»..و فى بعضها:أن أبا بكر أمّ المصلين عليه يقابلها قولهم:«لم يحضر أهل السقيفه،و كان على أنفد إليهم بريده» (۳).

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۰ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۲۸ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۸۶ و تنوير الحوالك ص ۲۳۹ و الطبقات الكبرى ج ۲ ص ۲۹۰ و كنز العمال ج ۷ ص ۲۲۸ و راجع:إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۸۳.

۲- ۲) الأمالى للسيد المرتضى ج ۱ ص ۱۹۸.

۳- ۳) مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۲۰۵ و ۲۰۶ و الأنوار البهيه ص ۴۸ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۲۶۳ و ۲۶۴ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۳۴۹ و الدر-

ثالثا:إن الروايات الداله على أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد دفن بعد وفاته بساعات و قولهم:دفن ليله الثلاثاء تدفع قولهم:إن الصلاه استمرت إلى آخر يوم الثلاثاء.

رابعا:إن النص الذى ورد فى روايه التيمى الآنفه الذكر ليس هو نص الصلاه على الميت،لا عند السنه،و لا عند الشيعه،و إنما هو مجرد دعاء و شهاده.

خامسا:الروايات بل الإجماع على أن الناس صلوا على النبى«صلى اللّه عليه و آله»أرسالا تدفع روايه حرام بن عثمان:أن أبا بكر أمّ المصلين عليه «صلى اللّه عليه و آله»..

صلاه على و أهل البيت عليهم السّلام

يستفاد من روايه التيمى المتقدمه:أن الصحابه لم يصلوا على النبى «صلى اللّه عليه و آله»،بل كانت صلاتهم مجرد دعاء و شهاده،و هذا هو ما تؤكده سائر النصوص الأخرى أيضا،حيث دلت على أن عليا و أهل البيت «عليهم السلام»هم دون غيرهم الذين صلوا على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»الصلاه المشروعه على الميت..

و يدل على ذلك أيضا ما يلى:

١-صرح ابن سعد فى روايه له عن على«عليه السلام»بكيفيه صلاتهم

(٣

-النظيم ص ١٩٥ و بحار الأنوار ج ٢٢ ص ٥٢٥ و عن إعلام الورى ص ١٤٣ و ١٤٤.

على النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فقال:فکان یدخل الناس رسلا رسلا، فیصلون علیه صفا صفا،لیس لهم إمام،یقولون:سلام علیک أیها النبی، و رحمه اللّه و برکاته (۱).

۲-روی سالم بن عبد اللّه قال:قالوا لأبی بکر:هل یصلّی علی الأنبیاء؟!

قال:یجیء قوم فیکبرون،و یدعون،و یجیء آخرون،حتی یفرغ الناس (۲).

ملاحظه:لعل الذی دعا أبا بکر إلی إنکار الصلاه علی الأنبیاء بعد موتهم هو تبریر عدم حضوره للصلاه علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»، بسبب انشغاله بالسقیفه..

۳-قیل للإمام الباقر«علیه السلام»:کیف کانت الصلاه علی النبی «صلی اللّه علیه و آله»؟

فقال:لما غسله أمیر المؤمنین کفنه و سجاه،و أدخل علیه عشره،فداروا حوله ثم وقف أمیر المؤمنین فی وسطهم،فقال: إِنَّ اللّهَ وَ مَلائِکَتَهُ یُصَلُّونَ عَلَی النَّبِیِّ یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَیْهِ وَ سَلِّمُوا تَسْلِیماً (۳)،فیقول القوم

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۹ و راجع:تنویر الحوالک ص ۲۳۹ و کنز العمال ج ۷ ص ۲۵۴ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۹۱.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۰ و تنویر الحوالک ص ۲۳۹ و التمهید لابن عبد البر ج ۲۴ ص ۳۹۸.

۳- ۳) الآیه ۵۶ من سوره الأحزاب.

مثل ما يقول حتى صلى عليه أهل المدينه و أهل العوالى (۱).

۴-قال فى«المورد»نقلت من خط شيخنا الحافظ الزاهد أبى عبد اللّه محمد بن عثمان،المعروف بالضياء الرازى،قال:قال سحنون بن سعيد:

سألت جميع من لقيت من فقهاء الأمصار،من أهل المغرب و المشرق،عن الصلاه على النبى«صلى اللّه عليه و آله»بعد وفاته:هل صلوا عليه؟!و كم كبر عليه؟!فكل لم يدر،حتى قدمت المدينه،فلقيت عبد اللّه بن ماجشون فسألته فقال:صلّى عليه اثنان و تسعون صلاه،و كذلك صلّى على عمه حمزه.

قال:قلت:من أين لك هذا دون الناس؟!

قال:وجدتها فى الصندوق التى تركها مالك،و فيه عميقات المسائل، و مشكلات الأحاديث بخطه عن نافع،عن ابن عمر.

قال الحافظ أبو الفضل العراقى فى سيرته المنظومه:

و ليس ذا متصل الإسناد

عن مالك فى كتب النقاد (۲)

فهذا يعطى:أن أحدا من سائر المسلمين لم يصل على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و لا- سيما مع كون ابن القصار حكى الخلاف:هل صلوا

۱- ۱) راجع:الكافى ج ۱ ص ۴۵۰ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۲۰۶ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۳۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۳۴۸ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۲۶۳ و ۲۶۵ و الحدائق الناضره ج ۱۰ ص ۴۵۰ و تفسير نور الثقلين ج ۴ ص ۳۰۴.

۲- ۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۲.

علیه الصلاه المعهوده،أو دعوا فقط؟!

و هل صلوا علیه أفرادا أو جماعه؟! (۱).

و لا نتوقع أن یکون کثیر من الصحابه یحسنون الصلاه علی المیت،فإن بعض کبارهم کان یجهل بأحکام أوضح و أیسر من الصلاه علی المیت،کما أوضحناه فی الجزء الأول من کتابنا:الصحیح من سیره النبی«صلی اللّه علیه و آله»..

و أخیرا،فقد قال المحقق البحرانی:

«و أنت خبیر بأنه ربما ظهر من التأمل فی هذه الأخبار الوارده فی صلاه الناس علی النبی«صلی اللّه علیه و آله»فوجا فوجا إنما هو بمعنی الدعاء، خاصه،و أنه لم یصل علیه الصلاه المعهوده إلا علی«علیه السلام»،مع هؤلاء النفر الذین تضمنهم حدیث الإحتجاج،و إلیه تشیر أیضا صحیحه الحلبی أو حسنته.

و قوله فیها:«ثم قام علی«علیه السلام»علی الباب فصلی علیه،ثم أمر الناس الخ..»فإن ظاهر صحیح أبی مریم الأول و قوله فیه:«فإذا دخل قوم داروا به و صلوا و دعوا له»أنهم یحیطون به من جمیع الجهات،و یدعون له.

و هکذا من یدخل بعدهم.

و کذا قوله فی حدیثه الثانی:«ثم أدخل علیه عشره فداروا حوله-یعنی بعد ما صلی علیه أمیر المؤمنین«علیه السلام»کما دل علیه خبر الإحتجاج-

---

۱- ۱) نیل الأوطار ج ۴ ص ۷۷ و تلخیص الحبیر ج ۵ ص ۱۸۷.

ثم وقف أمير المؤمنين«عليه السلام»فی وسطهم فقال:..الحديث».فإنه ظاهر فی أن الصلاه كانت بهذه الكيفيه،كما يدل عليه قوله:«فيقول القوم كما يقول».

و إليه يشير قوله فی حديث جابر:«إنه سمع رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»يقول فی حال صحته:«إن هذه الآيه نزلت عليه فی الصلاه عليه بعد الموت».و لا ريب أن الصلاه فی الآيه إنما هی بمعنی الدعاء (۱).

إجراءات دفن الرسول صلّی اللّه عليه و آله فی الروايه و التاريخ

و اختلفوا أين يدفن،فقال بعضهم:فی البقيع.

و قال آخرون:فی صحن المسجد.

فقال أمير المؤمنين«عليه السلام»:إن اللّه لم يقبض نبيه إلا فی أطهر البقاع،فينبغی أن يدفن فی البقعه التی قبض عليها.

فاتفقت الجماعه علی قوله،و دفن فی حجرته (۲).

و روی:أنه لما فرغ علی«عليه السلام»من غسل رسول اللّه«صلی اللّه عليه

۱- ۱) الحدائق الناضره ج ۱۰ ص ۴۵۱.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۲۵ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۵۰۵ و ۵۰۶ و(نشر المطبعه الحيدريه)ج ۱ ص ۲۰۶ و عن الكافی ج ۱ ص ۴۵۱ و تهذيب الأحكام ج ۶ ص ۳ و روضه الواعظين ص ۷۱ و الدر النظيم ص ۱۹۶ و إعلام الوری للطبرسی ج ۱ ص ۵۴ و المقنعه للمفيد ص ۴۵۷.

و آله»،و کفنه أتاه العباس،فقال:یا علی،إن الناس قد اجتمعوا علی أن یدفنوا النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی بقیع المصلی،و أن یؤمهم رجل منهم[واحد].

فخرج علی«علیه السلام»إلی الناس،فقال:یا أیها الناس،أما تعلمون أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»إمامنا حیا و میتا؟.و هل تعلمون أنه لعن من جعل القبور مصلی،و لعن من جعل مع اللّه إلها،و لعن من کسر رباعیته، و شق لثته؟

قال:فقالوا:الأمر إلیک،فاصنع ما رأیت.

قال:و إنی أدفن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی البقعه التی قبض فیها (۱).

و عند المفید و غیره أنه قال:«إن اللّه لم یقبض نبیا فی مکان إلا- و قد ارتضاه لرمسه فیه،إنی لدافنه فی حجرته التی قبض فیها.فسلم القوم لذلک و رضوا به» (۲).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۲۵ و ۵۳۶ و ۵۳۷ و ۵۰۸ عن کفایه الأثر ص ۳۰۴ و عن فقه الرضا ص ۲۰ و المقنعه للمفید ص ۴۵۷ و تهذیب الأحکام ج ۶ ص ۳ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۵۰۵ و ۵۰۶ و(نشر المطبعه الحیدریه)ج ۱ ص ۲۰۶ و الدر النظیم ص ۱۹۶.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۱۷ و راجع ص ۵۲۴ و ۵۲۹ و ۵۳۶ عن فقه الرضا ص ۲۰ و ۲۱ و راجع مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۳۰۳-۳۰۶ و إعلام الوری ص ۱۴۳ و ۱۴۴ و عن کفایه الأثر ص ۳۰۴ و الأنوار البهیه ص ۴۷.

قالوا:و دخل أمير المؤمنين«عليه السلام»و العباس بن عبد المطلب، و الفضل بن العباس،و أسامه بن زيد،ليتولوا دفن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فنادت الأنصار من وراء البيت:يا على،إنا نذكرك اللّه و حقنا اليوم من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أن يذهب،أدخل منا رجلا يكون لنا به حظ من مواراه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فقال:ليدخل أوس بن خولى،و كان بدريا فاضلا من بنى عوف من الخزرج،فلما دخل قال له على«عليه السلام»:انزل القبر.

فنزل،و وضع أمير المؤمنين رسول اللّه«عليهما السلام»على يديه و دلاه فى حفرته،فلما حصل فى الأرض قال له:اخرج.

فخرج،و نزل على القبر،فكشف عن وجه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و وضع خده على الأرض موجها إلى القبله على يمينه،ثم وضع عليه اللبن،و أهال عليه التراب (۱).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۱۹ و ۵۲۱ و ۵۳۰ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۸۸ و إعلام الورى ص ۱۴۳ و ۱۴۴ و(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱ ص ۲۷۰ و الأنوار البهيه ص ۴۸ و مستدركات علم رجال الحديث ج ۱ ص ۷۰۶ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۴۲۵ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۳۳۰ و راجع:مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۱۵۲ و الدر النظيم ص ۱۹۶ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۴ و فى هامشه عن:الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۳۲۸ و عن دلائل النبوه للبيهقى ج ۷ ص ۲۵۲ و عن سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۴۹۶.

و كان ذلک فی یوم الإثنین،للیلتین بقیتا من صفر،سنه عشر من هجرته «صلی اللّه علیه و آله»،و هو ابن ثلاث و ستین سنه.

و لم یحضر دفن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أکثر الناس،لما جری بین المهاجرین و الأنصار من التشاجر فی أمر الخلافه،وفات أکثرهم الصلاه علیه لذلک،و أصبحت فاطمه«علیها السلام»تنادی:وا سوء صباحاه.

فسمعها أبو بکر،فقال لها:إن صباحک لصباح سوء.

و اغتنم القوم الفرصه لشغل علی بن أبی طالب«علیه السلام»برسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و انقطاع بنی هاشم عنهم بمصابهم برسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»،فتبادروا إلی ولایه الأمر،و اتفق لأبی بکر ما اتفق، لاختلاف الأنصار فیما بینهم،و کراهیه الطلقاء و المؤلفه قلوبهم من تأخر الأمر حتی یفرغ بنو هاشم،فیستقر الأمر مقره،فبایعوا أبا بکر لحضوره المکان (۱).

و نذکر القارئ بما یلی:

۱-إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»دفن قبل انتهاء أهل السقیفه من سقیفتهم،و قد ذکرنا ذلک أکثر من مره،و صرح الشیخ المفید بذلک أیضا، فقال:«و قد جاءت الروایه:أنه لما تم لأبی بکر ما تم،و بایعه من بایع،جاء رجل إلی أمیر المؤمنین«علیه السلام»و هو یسوّی قبر رسول اللّه«صلی اللّه

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۱۸ و ۵۱۹ و ۵۲۰ و ۵۲۹ و ۵۳۰ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۸۸ و الأنوار البهیه ص ۵۰.

علیه و آله»بمسحاه فی یده،فقال له:إن القوم قد بایعوا أبا بکر،و وقعت الخذله فی الأنصار لاختلافهم،و بدر الطلقاء بالعقد للرجل خوفا من إدراککم الأمر.

فوضع طرف المسحاه فی الأرض و یده علیها،ثم قال: بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِیمِ الم أَ حَسِبَ النَّاسُ أَنْ یُتْرَکُوا أَنْ یَقُولُوا آمَنَّا وَ هُمْ لا یُفْتَنُونَ وَ لَقَدْ فَتَنَّا الَّذِینَ مِنْ قَبْلِهِمْ فَلَیَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِینَ صَدَقُوا وَ لَیَعْلَمَنَّ الْکاذِبِینَ أَمْ حَسِبَ الَّذِینَ یَعْمَلُونَ السَّیِّئاتِ أَنْ یَسْبِقُونا ساءَ ما یَحْکُمُونَ (۱)» (۲).

۲-إننا لا ننکر ان یکون أناس من الأنصار و بعض من المهاجرین،ممن لا حول لهم و لا قوه قد بقوا فی المسجد،أو علی مقربه منه،و أن یطلب هؤلاء أو أولئک من علی«علیه السلام»أن ینالوا شرف المشارکه فی مراسم دفن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فیشرکهم«علیه السلام»فی ذلک..

فی حین أن الطامحین و الطامعین لم یکترثوا لموت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،بل تجمعوا و اجتمعوا فی سقیفه بنی ساعده،لابتزاز هذا الأمر من صاحبه الشرعی علی حین غفله من علی«علیه السلام»و بنی هاشم- بزعمهم-حیث کان مشغولا بتجهیز و دفن خیر خلق اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..

۱- ۱) الآیات ۱-۴ من سوره العنکبوت.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۱۸-۵۲۰ و ج ۲۴ ص ۲۳۰ و تفسیر نور الثقلین ج ۴ ص ۱۴۹ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۸۹.

۳-صرح المفيد«رحمه اللّه»:بأن دفن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» كان فى يوم الإثنين فى الثامن و العشرين من شهر صفر..

و هذا هو المؤيد بالشواهد العديده،و ذلك فى غياب أكثر المهاجرين و الأنصار،لانشغالهم فى السقيفه..

أما دعوى تأخير دفنه«صلى اللّه عليه و آله»يومين أو أكثر،فلا مبرر لقبولها،فإن تجهيز رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و دفنه لا يحتاج إلى أكثر من ساعتين أو ثلاث على أبعد تقدير.فلما ذا يبقى النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»بلا دفن؟!مع أن التعجيل فى دفن الموتى مستحب،و لم يكن على «عليه السلام»ليفرط فى هذا المستحب من دون داع أهم،أو سبب موجب.

۴-و لا نريد التعليق على قول أبى بكر لفاطمه الزهراء«عليها السلام»:إن صباحك لصباح سوء!!بل نترك ذلك للقارئ الكريم المؤمن و المنصف..

أبو طلحه يلحد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله

و قالوا:إنه«عليه السلام»وضع سرير النبى«صلى اللّه عليه و آله»عند رجل القبر،و سلّه سلّا (۱).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۴۱ و فى هامشه عن تهذيب الأحكام ج ۱ ص ۳۰ و(ط أخرى)ج ۱ ص ۲۹۶ و راجع:مصباح الفقيه(ط.ق)ج ۱ ق ۲ ص ۴۱۷ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۳ ص ۱۸۴ و(ط دار الإسلاميه)ج ۲ ص ۸۵۰ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۲۳۰ و منتقى الجمان ج ۱ ص ۲۵۹.

و عن ابن عباس:أنه«صلى اللّه عليه و آله»سلّ من قبل رأسه (۱).

و روى:أن أبا طلحه لحد له«صلى اللّه عليه و آله»،ثم خرج أبو طلحه، و دخل على«عليه السلام»القبر،فبسط يده،فوضع النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و أدخله اللحد (۲).

أبو عبيده لم يلحد الرسول صلّى اللّه عليه و آله

إننا نشك فيما ذكروه،من أنه كان من يشق القبر،و بعضهم يلحد، فقالوا:يتولى الأمر من سبق منهما،و وافق على«عليه السلام»على ذلك.

فسبق أبو عبيده فلحد لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

و شكنا فى ذلك يستند إلى ما يلى:

ألف:إذا كان اللحد هو الراجح شرعا،فإن عليا«عليه السلام»لا يختار لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»غيره.

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۴ و المسند للشافعى ج ۱ ص ۲۱۵ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۴ ص ۵۴ و نصب الرايه ج ۲ ص ۳۵۰ و ۳۵۱ و كتاب الأم للشافعى ج ۱ ص ۳۱۱ و مختصر المزنى ص ۳۹ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۹۲ و راجع:المعتبر ج ۱ ص ۲۹۹ و تذكره الفقهاء(ط.ج)ج ۲ ص ۹۱ و(ط.ق)ج ۱ ص ۵۲ و نهايه الإحكام للعلامه الحلى ج ۲ ص ۲۷۵.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۱۶ ج ۷۸ ص ۳۱۸ و عن فقه الرضا ص ۲۰ و(نشر المؤتمر العالمى للإمام الرضا)ص ۱۸۳ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۴۰۰ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۳۱۶.

ب:إن اللحد ليس أمرا غريبا يحتاج إلى متخصص،بحيث لا يحسنه غيره،بل هو أمر معروف و ميسور لكل أحد.

ج:قولهم:إن أبا عبيده هو الذى لحد لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» لا يصح،لأن أبا عبيده كان فى السقيفه،بل كان من أركانها،و قد دفن النبى «صلى اللّه عليه و آله»قبل انقضاء أمر السقيفه..

و لعل المقصود:إثاره الغبار حول ما فعلوه.و ما ارتكبوه بحق النبى و على صلوات اللّه عليهما.

د:إن تعجيل الدفن راجح و مستحب،و لم يكن على«عليه السلام» بالذى يتهاون بهذا الراجح.

لم ينزل فى حفره النبى صلّى اللّه عليه و آله غير على عليه السّلام

و لم ينزل فى حفره رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»سوى على«عليه السلام».

و ورد فى حديث المناشده يوم الشورى:أن عليا«عليه السلام»قال لهم:

«فأنشدكم اللّه،هل فيكم أحد نزل فى حفره رسول اللّه غيرى»؟!

قالوا:اللهم لا (۱).

۱- ۱) الأمالى للشيخ الطوسى ص ۷ و ۸ و(ط دار الثقافه للطباعه و النشر و التوزيع- قم)ص ۵۵۵ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۴۴ و ج ۳۱ ص ۳۶۸ عنه،و كتاب الولايه لابن عقده ص ۱۶۵.

و ما روی من أن بعض الأنصار قد نزل القبر..یصبح موضع ریب و شک.إلا إن کان المقصود أنه نزل إلی ما فوق اللحد،و لم ینزل فی الحفره نفسها،فلم تلامس قدماه الموضع الذی وضع فیه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..

قبر رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله

عن أبی البختری عن جعفر،عن أبیه،عن علی«علیه السلام»:إن قبر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»رفع من الأرض قدر شبر،و أربع أصابع.

ورش علیه الماء..قال علی«علیه السلام»:و السنه أن یرش علی القبر الماء (۱).

و روی الکلینی بسنده عن عقبه بن بشیر،عن أبی جعفر«علیه السلام» قال:قال النبی«صلی اللّه علیه و آله»لعلی«علیه السلام»:یا علی،ادفنی فی هذا المکان،و ارفع قبری من الأرض أربع أصابع،و رش علیه من الماء (۲).

و روی عن أبی جعفر«علیه السلام»:أن قبر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»رفع شبرا من الأرض (۳).

۱- ۱) قرب الإسناد(ط حجریه)ص ۷۲ و(ط مؤسسه آل البیت)ص ۱۵۵ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۰۶ و ج ۷۹ ص ۳۷ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۳ ص ۱۹۴ و(ط دار الإسلامیه)ج ۲ ص ۸۵۸ و سنن النبی«صلی اللّه علیه و آله» للطباطبائی ص ۲۵۳ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۴۴۱ و الأنوار البهیه ص ۴۹.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۳۹ عن الکافی(الفروع)ج ۱ ص ۴۵۰.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۴۱ و ج ۷۹ ص ۱۴ و تهذیب الأحکام ج ۱ ص ۱۳۲-

و ذكروا أيضا:أن عليا«عليه السلام»قد رفع القبر (۱).

و عن أبى عبد اللّه«عليه السلام»:جعل على«عليه السلام»على قبر النبى«صلى اللّه عليه و آله»لبنا (۲).

۳)

-و(ط دار إحيـــاء الـــتراث العربى)ج ۱ ص ۴۶۹ و كشـــف اللثـــام(ط.ج)ج ۲ ص ۳۹۵ و(ط.ق)ج ۱ ص ۱۳۷ و التحفه السنيه(مخطوط)ص ۳۵۶ و الحدائق الناضره ج ۴ ص ۱۲۵ و رياض المسائل ج ۲ ص ۲۳۳ و غنائم الأيام ج ۳ ص ۵۳۵ و مستند الشيعه ج ۳ ص ۲۷۵ و جواهر الكلام ج ۴ ص ۳۱۴ و مصباح الفقيه(ط.ق)ج ۱ ق ۲ ص ۴۲۳ و علل الشرائع ج ۱ ص ۳۰۷ و وسائل الشيعه (ط مؤسسه آل البيت)ج ۳ ص ۱۹۴ و(ط دار الإسلاميه)ج ۲ ص ۸۵۷ و و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۴۴۱.

ص: ۸۳

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۱۵۲ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۲۱ و مستدرك سفينه البحار ج ۱۰ ص ۳۹۷ و الدر النظيم ص ۱۹۶.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۳۹ عن الكافى(الفروع)ج ۱ ص ۵۴ و ۵۵ و(ط دار الكتب الإسلاميه-طهران)ج ۳ ص ۱۹۷ و الحبل المتين(ط.ق)للبهائى العاملى ص ۷۰ و رياض المسائل للطباطبائى ج ۲ ص ۲۲۹ و غنائم الأيام ج ۳ ص ۵۳۲ و مستند الشيعه ج ۳ ص ۲۷۲ و جواهر الكلام ج ۴ ص ۳۰۸ و مصباح الفقيه (ط.ق)ج ۱ ق ۲ ص ۴۲۳ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۳ ص ۱۸۹ و(ط دار الإسلاميه)ج ۲ ص ۸۵۴ و الأنوار البهيه ص ۴۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۴۰۴.

و ذكرت بعض الروايات:أنه«صلى اللّه عليه و آله»هو الذى أمرهم بنصب اللبن عليه (۱).

و عن على بن الحسين«عليه السلام»:نصبت عليه فى اللحد تسع لبنات (۲).

هل نزل المغيره فى قبر الرسول صلّى اللّه عليه و آله

روى عبد اللّه بن الحارث بن نوفل،قال:اعتمرت مع على بن أبى طالب«عليه السلام»فى زمان عمر-أو عثمان-فنزل على أخته أم هانئ بنت أبى طالب،فلما فرغ من عمرته رجع و قد سكب له غسل،فلما فرغ من غسله دخل عليه نفر من أهل العراق،فقالوا:يا أبا الحسن،جئناك نسألك عن أمر نحب أن تخبرنا به.

فقال:أظن المغيره يحدثكم أنه أحدث الناس عهدا برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

۱- ۱) راجع:سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۵ و ۳۳۶ عن مسدد،و عن مسلم و ابن سعد،و المطالب العاليه ج ۴ ص ۲۵۸،و الحاكم و البيهقى و ابن ماجه.

۲- ۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۵ و فى هامشه عن:ابن سعد ج ۲ ص ۲۲۷ و دلائل النبوه للبيهقى ج ۴ ص ۲۵۲.و راجع:روضه الطالبين للنووى ج ۷ ص ۴۰۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۸۶ و الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۱ ص ۴۸ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۳۵.

قالوا:أجل،عن ذا جئنا نسألك.

قال:كذب.أحدث الناس عهدا برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قثم بن العباس،كان آخرنا خروجا من قبره (۱).

و نقول:

لعله«عليه السلام»قصد أن قثما أحدث الناس فيما عداه«عليه السلام»،فإنه هو الذى تولى دفنه،و كان آخر الناس به عهدا كما سيأتى.

و تقدم:أن أحدا لم ينزل حفره الرسول«صلى اللّه عليه و آله»غير على «عليه السلام»كما فى حديث المناشده.

على عليه السّلام يكذب المغيره

و أما بالنسبه لتكذيب على«عليه السلام»للمغيره فنقول:

۱-يبدو أن ما كان يدعيه المغيره بن شعبه من أنه أحدث الناس عهدا برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قد ترك أثرا من نوع ما بين أهل العراق..

و لعل أثره السلبى قد نشأ من رؤيتهم سلوك المغيره،الذى لم يكن منسجما

۱- ۱) قضاء أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»ص ۲۲۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۳ ص ۴۱ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۵۳.و راجع:مسند أحمد ج ۱ ص ۱۰۱ و الكامل لابن عدى ج ۱ ص ۴۷ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۵ ص ۲۹۰ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۸ و الدر النظيم ص ۱۹۶ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۳۷ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۸ و دلائل النبوه للبيهقى ج ۷ ص ۲۵۷ و أسد الغابه ج ۴ ص ۱۹۷.

مع أحكام الشريعه،فقد كان يرتكب الموبقات و العظائم،أمام سمع الناس و بصرهم،و لم ينس الناس بعد قصه زناه،حتى كاد أن يقام الحد عليه،لو لم يتداركه عمر بتهديد الشهود،و صد زياد عن الشهاده..إن هذه القصه قد شاعت فى مختلف البلاد،و ذاعت بين العباد..

فما معنى أن يكون له شرف النزول فى قبر الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،و هل يمكن أن يوفّق لأن يكون أحدث الناس عهدا به«صلى اللّه عليه و آله»،و يفتخر بذلك على الناس،و يجعله ذريعه لاستجلاب التعظيم، و التفخيم،و التكريم منهم..

فقد أوقعهم هذا الأمر فى حيره،و كان على«عليه السلام»عارفا بهذا الأمر،فأراد أن يحل الإشكال،و يدفع هذا الوهم البغيض عنهم.

۲-بالنسبه لتكذيب على«عليه السلام»المغيره فيما يدعيه من أنه آخر الناس عهدا برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،ثم القول بأن قثم بن العباس هو الذى كان آخر الناس عهدا بالرسول«صلى اللّه عليه و آله»،نقول:

إن آخر الناس عهدا برسول اللّه هو على«عليه السلام».و يدل على هذا و ذاك ما يلى:

ألف:قال ابن كثير:و قول من قال:إن المغيره بن شعبه كان آخرهم عهدا ليس بصحيح،لأنه لم يحضر دفنه،فضلا عن أن يكون آخرهم عهدا برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» (۱).

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۹ و أسد الغابه ج ۱ ص ۳۴.

و قول الصالحی الشامی:إنما استند فیه إلی دعاوی المغیره نفسه.و هو غیر مأمون فی ذلک.

و یکفی أن نذکر:أن علیا أمیر المؤمنین«علیه السلام»قد وصف المغیره بقوله:«فإنه و اللّه دائما یلبس الحق بالباطل،و یموه فیه،و لم یتعلق من الدین إلا بما یوافق الدنیا» (۱).

ب:قال الحاکم:أصح الأقاویل:أن آخر الناس عهدا برسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»قثم بن العباس (۲).

و إن کنا قد قلنا:إن ذلک غیر صحیح.و سیأتی النص الدال علی أن «علیه السلام»هو آخرهم عهدا به«صلی اللّه علیه و آله»..

ج:و یدل علی عدم حضور المغیره و کثیر غیره دفن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»ما یلی:

۱-قولهم:ولی وضع رسول اللّه فی قبره هؤلاء الرهط الذین غسلوه:

۱- ۱) راجع:الأمالی للمفید ص ۲۱۸ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۲۵ و قاموس الرجال ج ۱۰ ص ۱۹۴.
۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۹.و راجع:ذخائر العقبی ص ۲۳۸ و الآحاد و المثانی ج ۱ ص ۲۹۵ و الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۱۳۰۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۱۴۰ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۳۰۴ و أسد الغابه ج ۴ ص ۱۹۷ و تهذیب التهذیب ج ۸ ص ۳۲۴ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۸۹ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۹۵.

العباس،و علی،و الفضل،و صالح مولاه،و خلی أصحاب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بینه و بین أهله،فولوا إجنانه (۱).

۲-و فی نص آخر:«و دخل القبر علی،و الفضل،و قثم ابنا العباس، و شقران مولاه،و یقال:أسامه بن زید،و هم تولوا غسله و تکفینه،و أمره» (۲).

۳-قال ابن سعد:«فلم یدفن حتی کانت العتمه،و لم یله إلا أقاربه» (۳).

۴-و فی حدیث المناشده قول علی«علیه السلام»:«نشدتکم باللّه، أفیکم(أمنکم)أحد کان آخر عهده برسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،حتی وضعه فی قبره غیری؟!

قالوا:اللهم لا» (۴).

۱- ۱) الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ق ۲ ص ۷۰ و(ط دار صادر)ج ۲ ص ۳۰۱ عن البدء و التاریخ،و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۷ و ۳۳۹ و راجع:الغدیر ج ۷ ص ۷۵ و راجع:کنز العمال ج ۷ ص ۲۴۹ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۷ ص ۲۷۰.و راجع:المصنف لابن أبی شیبه ج ۳ ص ۲۰۵ و ج ۸ ص ۵۶۷.

۲- ۲) راجع:سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۹ و عن العقد الفرید ج ۳ ص ۶۱.

۳- ۳) راجع:سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۹ عن الطبرانی،و کنز العمال ج ۷ ص ۲۴۹ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۷ ص ۲۷۰.و راجع:المصنف لابن أبی شیبه ج ۳ ص ۲۰۵ و ج ۸ ص ۵۶۷.

۴- ۴) راجع:الطرائف لابن طاووس ص ۴۱۳ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۲۲۱ و نهج السعاده ج ۱ ص ۱۳۳ و ۱۴۰ و نهج الإیمان ص ۵۳۰ و تاریخ مدینه-

۵-و هذا ما قرره عتبه بن أبی لهب فی مدحه علیا«علیه السلام»حیث یقول:

و آخر الناس عهدا بالنبی و من

جبریل عون له فی الغسل و الکفن (۱)

و کون آخر الناس عهدا برسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»هو علی«علیه السلام»موجود فی العدید من النصوص و المصادر (۲).

۴)

-دمشق ج ۴۲ ص ۴۳۳ و کنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۵ ص ۷۲۶ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۴۳۴ و کتاب الولایه لابن عقده ص ۱۷۸ و غایه المرام ج ۵ ص ۷۹ و ج ۶ ص ۶ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۳۶۳ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۵ ص ۳۰ و ج ۸ ص ۷۰۱ و ج ۱۵ ص ۶۸۴ و ج ۳۱ ص ۳۲۴.

۱- ۱) راجع:تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۲۴ و الغدیر ج ۳ ص ۲۳۲ و ج ۷ ص ۹۳ عنه، و عن رسائل الجاحظ ص ۲۲ و أسد الغابه ج ۴ ص ۴۰ و تاریخ أبی الفداء ج ۱ ص ۱۶۴ و الإستیعاب لابن عبد البر ج ۳ ص ۱۱۳۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۲۱ و ج ۱۳ ص ۲۳۲ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۲۳۷ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۸۷ و بحار الأنوار ج ۱۲ ص ۳۳۷ و ج ۲۸ ص ۳۵۲ و مناقب أهل البیت«علیه السلام»للشیروانی ص ۴۷ و التفسیر الکبیر للرازی ج ۲ ص ۲۱۲ و ج ۱۸ ص ۲۱۲ و الجوهره فی نسب الإمام علی و آله للبری ص ۱۲۲ و العثمانیه للجاحظ ص ۲۹۳ و الوافی بالوفیات ج ۲۱ ص ۱۸۳.

۲- ۲) راجع:تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۳۹۵ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۴۹۴ و خصائص أمیر المؤمنین للنسائی ص ۱۳۰ و کنز العمال(ط مؤسسه الرساله)-

۲)

-ج ۱۳ ص ۱۴۶ و مسند أبی یعلی ج ۱۲ ص ۳۶۴ و مسند ابن راهویه ج ۴ ص ۱۲۹ و السنن الکبری للنسائی ج ۴ ص ۲۶۱ و ج ۵ ص ۱۵۴ و کتاب الوفاه للنسائی ص ۵۲ و مسند أحمد ج ۶ ص ۳۰۰ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۳۸ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۱۲ و فتح الباری ج ۸ ص ۱۰۷ و ذکر أخبار إصبهان ج ۱ ص ۲۵۰ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین للکوفی ج ۱ ص ۴۵۶ و ج ۲ ص ۸۷ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۷ ص ۳۹۷ و ج ۱۲ ص ۲۵۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۵۵ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۱۷۵ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۲۰۳ و ج ۲ ص ۶۴ و العمده لابن البطریق ص ۲۸۷ و الطرائف لابن طاووس ص ۱۵۳ و ذخائر العقبی ص ۷۲ و المراجعات للسید شرف الدین ص ۳۳۰ و راجع:الأمالی للطوسی ص ۵۵۵ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۷۳ و ۵۴۴ و ج ۳۱ ص ۳۶۸ و ج ۳۸ ص ۳۰۱ و ۳۱۱ و کتاب الولایه لابن عقده ص ۱۶۵.

الفصل الخامس

اشاره

أحداث تتصل بموت النبی صلّی اللّه علیه و آله..

ص: ۹۱

علی و حزن الزهراء علیهما السّلام علی أبیها

و عن علی«علیه السلام»قال:غسلت النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی قمیصه،فکانت فاطمه«علیها السلام»تقول:أرنی القمیص.فإذا شمته غشی علیها.فلما رأیت ذلک غیبته (۱).

و نقول:

إن الزهراء«علیها السلام»لم تکن جزوعه،و لا- مغرقه و لا متجاوزه الحد فی التعلق بأبیها من الناحیه العاطفیه،و إنما کانت تعرف فی رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»من المعانی،و من أسرار النبوه ما یجعل الجزع علیه قلیلا فی حقه مهما بلغ.و تعرف أن الجزع علیه لیس بحرام،بل هو طاعه و عباده.و قد قال علی«علیه السلام»:إن الجزع لقبیح إلا علیک.

و لذلک لم نر علیا«علیه السلام»ینهاها،أو یطلب منها أن تخفف من

۱- ۱) أهل البیت لتوفیق أبی علم ص ۱۶۶ و فاطمه الزهراء بهجه قلب المصطفی ج ۱ ص ۱۱۳ عنه،و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۵۷ و مناقب علی بن أبی طالب«علیه السلام»و ما نزل من القرآن فی علی لابن مردویه الأصفهانی ص ۱۹۶ و بیت الأحزان ص ۱۶۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۰ ص ۴۳۶ و ج ۱۹ ص ۱۵۴.

حزنها،و ذلک لأنه یری:أن ذلک هو حقها الطبیعی،الـذی لو لم یبلغ هـذا الحد،لدل علی نقص فی معرفتها،أو فی عصـمتها،و من ثم فی مقامها.

و هـذا یفسـر لنا اختیاره لطریقه التعامل مع هـذا الأمر،لا من حیث أنه یری ذلک فی غیر محله،أو أنه زائد عن حده،بل من منطلق الرفق بهـا،و السـعی لتخفیف عبء المسؤولیه الأخلاقیه،و الإیمانیه الملقاه علی عاتقها،التی تقضـی بلزوم وفائها لأشـرف و أفضـل والد و حبیب،و أحب الخلق للّه تبارک و تعالی.

الجزع علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله

روی المفیـد بسـنده إلی ابن عبـاس قال:لما توفی رسول اللّه«صـلی اللّه علیه و آله»تولی غسـله علی بن أبی طالب«علیه السـلام»و العباس معه،و الفضل بن العباس.

فلما فرغ«علیه السلام»من غسله کشف الإزار عن وجهه،ثم قال:

بأبی و أمی،طبت حیا،و طبت میتا،انقطع بموتک ما لم ینقطع بموت أحد ممن سواک،من النبوه،و الأنبیاء،خصـصت حتی صـرت مسلیا عمن سواک، و عممت حتی صار الناس فیک سواء.

و لو لا أنک أمرت بالصبر،و نهیت عن الجزع لأنفذنا علیک الشؤون، و لکان الداء مما طلا،و الکمد محالفا،و قلّا لک،و لکنه ما لا یملک رده،لا یستطاع دفعه.

ثم أکب علیه،فقبل وجهه،و الإزار علیه (۱).

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۲۲۸ و الأمالی للمفید ص ۶۰ و(نشر دار-

و الشؤون:هی منابع الدمع فی الرأس.

و تقبیل الإزار علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یدحض ما یزعمه بعض الناس من حرمه تقبیل قبور الأنبیاء،و عدم جواز التبرک بآثارهم..

الجزع قبیح إلا علیک

قد یقال:إن علیا«علیه السلام»ذکر أن امتناعه عن إنفاذ ماء الشؤون علی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،لأن ذلک یعد جزعا،و النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد أمر بالصبر،و نهی عن الجزع.

مع أن ثمه نصا آخر مرویا عنه«علیه السلام»یخالف هذا المعنی،و یدل علی أنه لا مانع من الجزع علیه«صلی اللّه علیه و آله»،حیث یقول:«إن الصبر لجمیل إلا عنک،و إن الجزع لقبیح إلا علیک» (۱).

و قد جزع الإمام الصادق«علیه السلام»علی ابنه إسماعیل جزعا

۱)

-المفید)ص ۱۰۳ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۳۲۷ و ۵۲۷ و ۵۴۲ و الأنوار البهیه ص ۴۵ و التمهید لابن عبد البر ج ۲ ص ۱۶۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۴ و تمهید الأوائل و تلخیص الدلائل للباقلانی ص ۴۸۸.

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۴ ص ۷۱ و بحار الأنوار ج ۷۹ ص ۱۳۴ و دستور معالم الحکم ص ۱۹۸ و عیون الحکم و المواعظ للواسطی ص ۱۵۰ و غرر الحکم ص ۱۰۳ و نهایه الأرب ج ۵ ص ۱۹۳ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۴۹۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۹ ص ۱۹۵.

شدیدا (۱).

و جزع آدم علی ابنه هابیل (۲).فما هذا التناقض؟!

و نجیب:

أولا:إنه لا منافاه بین ذلک کله،فإن الجزع قد یکون محرما،حتی لو کان جزعا علی النبی«صلی اللّه علیه و آله»و الوصی،و ذلک إذا کان یجزع علی المیت،لمجرد کونه أبا أو قریبا إن کان لا یؤمن بأنه نبی أو ولی،أو لتخیل فوات أمر دنیوی بموته،فالجزع هو علی الأمر الدنیوی،و کذلک الحال بالنسبه للجزع الذی یکون بلا فائده أو عائده،لا علی الإنسان فی مزایاه و أخلاقه،و لا علی الدین..

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۴۷ ص ۲۴۲ و ۲۴۹ و ۲۵۰ و ج ۷۹ ص ۸۴ و ۸۶ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۴۷۴ و ۵۲۶ و إعلام الوری ج ۱ ص ۵۴۶ و کشف الغمه ج ۲ ص ۳۹۵ و مستدرک سفینه البحار ج ۲ ص ۶۰ و الحدائق الناضره ج ۴ ص ۱۶۶ و المستجاد من الإرشاد(المجموعه)ص ۱۷۹ و کمال الدین ص ۷۳ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۳ ص ۲۴۱ و ۲۷۷ و(ط دار الإسلامیه)ج ۲ ص ۸۹۲ و ۹۱۹ و الإرشاد للمفید ج ۲ ص ۲۰۹.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۱۱ ص ۲۲۴ و ۲۳۰ و ۲۴۰ و ۲۶۴ و ج ۲۳ ص ۵۹ و ۶۳ و ۶۴ و علل الشرائع ج ۱ ص ۱۹ و تفسیر العیاشی ج ۱ ص ۳۰۶ و تفسیر القمی ج ۱ ص ۱۶۶ و التفسیر الصافی ج ۱ ص ۴۱۶ و ج ۲ ص ۲۹ و تفسیر نور الثقلین ج ۱ ص ۴۳۲ و ۶۱۶ و تفسیر کنز الدقائق ج ۲ ص ۳۴۱ و قصص الأنبیاء للراوندی ص ۵۸.

كما أنه إذا كان المصاب بغير النبى و الوصى فالجزع حرام،و يحل إذا كان المصاب بهما«صلوات اللّه عليهما و آلهما».شرط أن يكون له فائده على الإنسان فى إيمانه و تقواه،أو على نصره الدين،و حفظ المسلمين،كجزع يعقوب على يوسف«عليهما السلام»،فقد كان جزعا محبوبا للّه و مطلوبا، لأنه يعطى الإنطباع عن قيمه الإنسانيه فى الإنسان،المتمثله بما تجلى فى يوسف«عليه السلام»من خصال الخير،و حميد الصفات،و فريد المزايا لدى أنبياء اللّه و أصفيائه،و هو يؤكد عظم الخساره بفقد هذا النوع من الناس.

و شده قبح العدوان عليهم.

بالإضافه إلى فوائد أخرى تعود على الجازع نفسه،تكاملا و ثباتا،و صلابه فى الدين،و جهادا و صبرا فى سبيل اللّه تعالى،إلى الكثير من الفوائد الأخرى..

فهذا الجزع المفيد جدا محبوب و مطلوب للّه تعالى،حتى لو أدى إلى العمى،أو الخوف من أن يكون حرضا (۱)أو أن يكون من الهالكين..

و الجزع حسن أيضا حين يحرج أهل الباطل،و يبين قسوتهم على الأبرياء و أهل الحق،و يحرك المشاعر الإنسانيه عندهم.

و أما الجزع على الناس العاديين الذى لا دافع له إلا شده التعلق العاطفى،و لا فائده منه و لا عائده،فهو مبغوض للّه،و محرم على عباد اللّه تبارك و تعالى.لأنه إنما يعبر عن أنانيه طاغيه،و حب عارم للدنيا،و تعلق مقيت بها،لأنه إنما يجزع على شىء فقده،و لذه فاتته.

۱- ۱) حرض حرضا من باب تعب:أشرف على الهلاك.راجع مجمع البحرين ج ۱ ص ۴۸۹.

و الجزع قبيح أيضا،عندما يوحى بضعف المحق،و يكون إقرارا بالهزيمه،و يطمع العدو و يغريه بالإمعان فى ممارسه العدوان و البغى.

و عندما يجعل العدو يشعر بنشوه النصر.

و ربما يبلغ حدّ إظهار الإعتراض على قضاء اللّه تعالى و قدره.

و هذا يفسر لنا الروايات الصحيحه التى أكدت على استحباب الجزع على الإمام الحسين«صلوات اللّه و سلامه عليه»،و يبين لنا المراد من قول على«عليه السلام»و هو يرثى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«إن الجزع قبيح إلا عليك الخ..».

ثانيا:قد يشار هنا إلى جواب آخر أيضا،و هو:أن الجزع،و إن كان جائزا عليه«صلى اللّه عليه و آله»،و له درجه من الثواب،و لكن التجلد و الصبر هو الأفضل،و الأكثر ثوابا لأن فيه المزيد من المشقه و الجهد،و هو أيضا يوجب ثبات الناس على دينهم،و عدم السقوط أمام التحدى الكبير الذى ينتظرهم،بل قد يتخذ منه بعض المغرضين ذريعه للتخلف عن جيش أسامه،فأصبح بذلك مرجوحا،و ربما يكون محرما،و إن كان لو لا ذلك لكان هو الأفضل و الأرجح.

أبو بكر لا يحزن لموت الرسول صلّى اللّه عليه و آله

و قد دلتنا بعض الروايات:على أن أبا بكر لم يكن حزينا لموت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فقد روى:أن أبا بكر قال لعلى«عليه السلام»:ما لى أراك متحازنا.

فقال له على«عليه السلام»:إنه قد عنانى ما لم يعنك.

فاضطر أبو بكر إلى إنكار ذلك و التظاهر بالحزن،فراجع (۱).

و هذا يفسر دعاوى محبى أبى بكر بأنه كان أشجع الصحابه،لأن غيره لم يتحمل صدمه موت الرسول.أما هو فبقى متماسكا!!فإن تماسكه كان لأجل عدم اهتمامه بموته«صلى اللّه عليه و آله»..

تعزيه الخضر برسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله

اشاره

عن أنس قال:لما قبض النبى«صلى اللّه عليه و آله»أحدق به أصحابه، فبكوا حوله،و اجتمعوا،فدخل رجل أشهب اللحيه،جسيم صبيح، فتخطى[رقابهم]فبكى،ثم التفت إلى أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فقال:إن فى اللّه عزاء من كل مصيبه،و عوضا من كل فائت،و خلفا من كل هالك،فإلى اللّه فأنيبوا،و إليه فارغبوا،و نظره إليكم فى البلاء، فانظروا،فإن المصاب من لم يجبره.

فانصرف،و قال بعضهم لبعض:تعرفون الرجل؟!

قال أبو بكر و على:نعم،هو أخو رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» الخضر«عليه السلام» (۲).

۱- ۱) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۳۱۲ و كنز العمال ج ۷ ص ۱۵۹ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۷ ص ۲۳۰ و حياه الصحابه ج ۲ ص ۸۲ و عن نهايه الإرب ج ۱۸ ص ۳۹۶-۳۹۷.

۲- ۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۴۰ عن ابن أبى الدنيا،و الحاكم،و البيهقى،-

و نقول:

أولا:قال الصالحی الشامی عن هذا الحدیث:قد ذکر فی کتاب الموضوعات (۱).

و قال البیهقی:هذا منکر بمره (۲).

و قال الذهبی:عباد بن عبد الصمد،منکر الحدیث (۳).

ثانیا:روی محمد بن عمر برجال ثقات،و ابن أبی حاتم،و أبو نعیم عن علی«علیه السلام»:أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لما قبض و کانت التعزیه به،جاء آت،یسمعون حسه و لا یرون شخصه،فقال:

السلام علیکم،أهل البیت و رحمه اللّه برکاته کُلُّ نَفْسٍ ذائِقَهُ الْمَوْتِ

۲)

-و مسکن الفؤاد للشهید الثانی ص ۱۰۹ و بحار الأنوار ج ۷۹ ص ۹۷ و تفسیر الآلوسی ج ۱۵ ص ۳۲۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۶ ص ۴۲۴ و البدایه و النهایه ج ۱ ص ۳۸۷ و ج ۵ ص ۲۹۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۶۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۵۱ و قصص الأنبیاء لابن کثیر ج ۲ ص ۲۲۸.

ص: ۱۰۰

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۴۰.

۲- ۲) دلائل النبوه للبیهقی ج ۷ ص ۲۶۹ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۶ ص ۴۲۴ و البدایه و النهایه لابن کثیر ج ۵ ص ۲۹۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۶۴.

۳- ۳) میزان الإعتدال ج ۲ ص ۳۶۹ و راجع:التاریخ الکبیر البخاری ج ۶ ص ۴۱ و ضعفاء العقیلی ج ۳ ص ۱۳۷ و الجرح و التعدیل للرازی ج ۶ ص ۸۲ و بیان خطأ البخاری للرازی ص ۷۵ و کتاب المجروحین لابن حبان ج ۲ ص ۱۷۰ و الکامل لابن عدی ج ۲ ص ۲۱۰ و ج ۴ ص ۳۴۲.

وَ إِنَّما تُوَفَّوْنَ أُجُورَكُمْ يَوْمَ الْقِيامَهِ

(۱)

إن فی اللّه تعالی عزاء من کل مصیبه، و خلفا من کل هالک،و درکا من کل فائت،فباللّه فثقوا،و إیاه فارجوا،فإن المحروم من حرم الثواب،و إن المصاب من حرم الثواب،و السلام علیکم و رحمه اللّه و برکاته..

فقال علی:هل تدرون من هذا؟هذا الخضر«علیه السلام» (۲).

و لعل هذا أقرب إلی الصواب،و اللّه هو العالم بالحقائق.

و نقول:

إن لنا بعض الوقفات مع ما سبق،فلاحظ ما یلی:

الأنصار الذین حضروا دفن رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله

بالنسبه لمطالبه الأنصار بالمشارکه فی تجهیز و دفن رسول اللّه«صلی اللّه

۱- ۱) الآیه ۱۸۵ من سوره آل عمران.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۴۰ و فی هامشه عن:ابن سعد ج ۲ ص ۲۱۱ و (ط دار صادر)ج ۲ ص ۲۷۵ و انظر المطالب العالیه ج ۴ ص ۲۵۹ و کنز العمال ج ۷ ص ۲۵۱ و المعجم الکبیر ج ۳ ص ۱۲۹ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۵ و الإصابه ج ۲ ص ۲۶۶ و ۲۶۷ و الدر المنثور ج ۲ ص ۱۰۷ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۴۴۴ و تفسیر ابن أبی حاتم ج ۹ ص ۳۰۷۶ و راجع:بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۰۵ و ۵۱۵ و ج ۳۹ ص ۱۳۲ و الأمالی للصدوق ص ۱۶۶ و عن إکمال الدین ص ۲۱۹ و ۲۲۰ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۸۴ و روضه الواعظین ص ۷۲ و تفسیر کنز الدقائق ج ۲ ص ۳۰۸.

علیه و آله»نقول:

إن الأنصار لم یحضروا کلهم فی سقیفه بنی ساعده،و لعله قد بقی أعداد منهم،و من المهاجرین أیضا فی محیط المسجد..ممن لم یکن لهم حول و لا ـ قوه،و لا ـ تأثیر ظاهر فی النشاطات السیاسیه،فأحبوا إشراکهم فی بعض الأمر،فطلبوا ذلک من علی«علیه السلام»،فلبی طلبهم بإشراک أوس.

إشاره

قد دل النص الآنف الذکر رقم ۱ و النص رقم ۳ علی عدم حضور شقران،و أسامه بن زید،و صالح دفن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»، لأنهم لم یکونوا من أهل النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و لا من أقاربه..

الصدمه الکبری لعائشه

قال علی«علیه السلام»لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:یا رسول اللّه، أمرتنی أن أصیرک فی بیتک إن حدث بک حدث؟!

قال:نعم یا علی بیتی قبری.

قال علی«علیه السلام»:فقلت:بأبی و أمی،فحد لی أی النواحی أصیرک فیه.

قال:إنک مسخر بالموضع و تراه.

قالت له عائشه:یا رسول اللّه،فأین أسکن؟!

قال:«اسکنی أنت بیتا من البیوت،إنما هو بیتی،لیس لک فیه من الحق إلا ما لغیرک،فقری فی بیتک و لا تبرجی تبرج الجاهلیه الأولی،و لا تقاتلی

مولاک و ولیک ظالمه شاقه،و إنک لفاعله».

فبلغ ذلک من قوله عمر،فقال لابنته حفصه:مری عایشه لا تفاتحه فی ذکر علی و لا تراده،فإنه قد استهیم فیه فی حیاته و عند موته،إنما البیت بیتک لا ینازعک فیه أحد،فإذا قضت المرأه عدتها من زوجها کانت أولی ببیتها، تسلک إلی أی المسالک شاءت (۱).

و نقول:

۱-سیأتی أنه«صلی اللّه علیه و آله»دفن فی بیت علی و الزهراء«علیهما السلام»..

۲-تدل الروایه:علی أن البیوت لم تکن للزوجات،و أنه«صلی اللّه علیه و آله»لم یملکهن إیاها،فلما ذا إذن منعت عائشه من دفن الإمام الحسن «علیه السلام»مع جده،و قالت:نحوا ولدکم عن بیتی،و لا تدخلوا بیتی من لا أحب (۲).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۹۴ عن الطرف ص ۴۶.

۲- ۲) راجع:الإرشاد للمفید ج ۲ ص ۱۸ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۲۴۲ و المستجاد من الإرشاد(المجموعه)ص ۱۴۹ و بحار الأنوار ج ۴۴ ص ۱۵۳ و ۱۵۴ و ۱۵۷ و الأنوار البهیه ص ۹۲ و الدرجات الرفیعه ص ۱۲۵ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۳۰۰ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۵۷۶ و الجمل للمفید ص ۲۳۴ و کشف الغمه ج ۲ ص ۲۰۹ مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۲۰۴.و راجع:روضه الواعظین ص ۱۶۸.

۳-إن عائشه هی التی بادرت إلی تحدید موضع دفن النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و أنه فی بیتها،و لکن ذلک لا یعنی أن تجری الأمور وفق هواها، فقد یجاریها النبی«صلی اللّه علیه و آله»الآن،ثم یأمر علیا«علیه السلام» بدفنه حیث یقبضه اللّه تعالی،و هکذا کان.

۴-إن علیا«علیه السلام»یطلب من النبی«صلی اللّه علیه و آله»تحدید مکان دفنه-مع أن علیا«علیه السلام»یعرف الموضع و یراه- لأجل أن یسمع الآخرین الجواب،و لکی لا یتهم بأنه«علیه السلام»یتصرف من عند نفسه.

۵-قول النبی«صلی اللّه علیه و آله»لعلی«علیه السلام»:إنک مسخر بالموضع،و تراه.یدل علی أن علیا«علیه السلام»إنسان إلهی مسدد،و مؤید منه تعالی،و له خصوصیات لیست لغیره،و لذلک فهو لا یحتاج إلی تحدید الموضع من قبل الرسول«صلی اللّه علیه و آله»،فالمکان مسخر له و هو یراه.

۶-و یلاحظ هنا:إهتمام عائشه بموضع سکناها لو دفن النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی حجرتها،مع أن المفروض هو أن تهتم بحیاه الرسول، و بموضع دفنه،و أن تعلن أنها مستعده للتضحیه بکل شیء فی سبیل امتثال أوامره،و تلبیه حاجاته،و تنفیذ رغباته.و أن یشغلها ألم فراقه عن هم سکناها بعده..

۷-إن الروایه تصرح:بأنه«صلی اللّه علیه و آله»أمر عائشه بأن تقر فی بیتها،فی إشاره منه لها بأنه سوف لا یدفن فی ذلک البیت،لتحتاج إلی البحث عن غیره لسکناها.

۸-إنه«صلی اللّه علیه و آله»أخبرها بأنها سوف لا تقر فی بیتها،بل هی سوف تخرج منه لمحاربه إمام زمانها و ولیها ظالمه له..

۹-قد یحق للناظر أن یبدی إحتمال أن یکون هذا الحوار بین النبی «صلی اللّه علیه و آله»و عائشه قد جاء توطئه لتوجیه التحذیر لعائشه مما ستقدم علیه من الخروج علی إمام زمانها،لیکون ذلک من الإخبارات الغیبیه،و من أعلام نبوته«صلی اللّه علیه و آله»..و أن خلافه علی أمر إلهی یعرف النبی عن اللّه کل تفاصیل ما یجری فیه..

۱۰-إن هذا الحوار أیضا قد أنتج جرأه هائله من عمر بن الخطاب علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»حیث رد علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و قرر لابنته حفصه:أن البیت بیتها،و لا ینازعها فیه أحد..

و کلمته الأخیره تشیر إلی أنه کان مطمئنا إلی أنه سوف یملک القدره علی رد کلام رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بعد وفاته!!

۱۱-و الأمر و الأدهی إتهام عمر لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بأنه استهیم بعلی«علیه السلام»حیا و میتا..و کأنه یرید أن یقول:إن تصرفاته «صلی اللّه علیه و آله»لا تستند إلی مبررات معقوله،بل هی نتیجه هیام خارج عن دائره التعقل و الحکمه.

و هذا یتناغم مع قوله فی رزیه یوم الخمیس عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»:إن الرجل لیهجر،أو غلبه الوجع.

۱۲-إن عمر قد أمر عائشه بالإمتناع عن مفاتحه النبی«صلی اللّه علیه و آله»بشیء من أمر علی«علیه السلام»،و أن لا تراده الکلام فیه،ربما لأنه

خشی أن یتسبب ذلک بتصریح النبی«صلی اللّه علیه و آله»بأمور حول مقام علی«علیه السلام»تزید من تعقید الأمور أمام مشاریعهم الإستئثاریه..

۱۳-و أخیرا،فإن هذا التوجیه العمری لعائشه یظهر مدی التنسیق بین أرکان هذه الجماعه فی موضوع إقصاء علی«علیه السلام»،و الإستئثار بالأمر دونه..

أین دفن النبی صلّی اللّه علیه و آله؟!

قد عرفنا:أنه«صلی اللّه علیه و آله»دفن فی الموضع الذی قبض فیه، و قد روی عن عائشه قولها:اختلفوا فی دفنه«صلی اللّه علیه و آله»فقالت لعلی«علیه السلام»:إن أحب البقاع إلی مکان قبض فیه نبیه (۱).

و کان«صلی اللّه علیه و آله»خرج فصلی بالناس،و خفف الصلاه،ثم وضع یده علی عاتق علی«علیه السلام»،و الأخری علی عاتق أسامه،ثم انطلقا إلی بیت فاطمه«علیها السلام»..

و هناک قبض«صلی اللّه علیه و آله»..

و دفن فی هذا البیت بالذات..

و قد ذکرنا أدله کثیره علی هذا الأمر،و حددنا مکان بیت علی و فاطمه

۱- ۱) مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۱۲ و الخصائص الکبری للسیوطی ج ۲ ص ۴۸۶ و مسند أبی یعلی ج ۸ ص ۲۷۹ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۳۹۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۳۹۴ و الغدیر ج ۷ ص ۱۸۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۶۹۳.

«علیهما السلام»من جهه،و بیت عائشه من جهه أخری فی کتابنا الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»ج ۳۳ ص ۱۱۹-۱۳۹ فلا بأس بالرجوع إلیه..

حدیث سم النبی صلّی اللّه علیه و آله

۱-روی:أنه لما رجع النبی«صلی اللّه علیه و آله»من خیبر،جاءته امرأه من الیهود-قد أظهرت الإیمان-بذراع مسمومه،و أخبرته أنها کانت قد نذرت ذلک له..

و کان مع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»البراء بن معرور،و الإمام علی«علیه السلام»،فطلب النبی«صلی اللّه علیه و آله»الخبز،فجیء به، فأخذ البراء لقمه من الذراع،و وضعها فی فیه..

فقال«علیه السلام»:لا تتقدم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فقال له البراء:کأنک تبخّل رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»؟!

فأخبره الإمام علی«علیه السلام»:بأنه لیس لأحد أن یتقدم علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بأکل و لا شرب،و لا قول و لا فعل..

فقال البراء:ما أبخّل رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..

فقال الإمام علی«علیه السلام»:ما لذلک قلت.و لکن هذا جاءت به یهودیه،و لسنا نعرف حالها،فإذا أکلتها بدون إذنه و کلت إلی نفسک..

هذا..و البراء یلوک اللقمه،إذ أنطق اللّه الذراع،فقالت:یا رسول اللّه، إنی مسمومه،و سقط البراء فی سکرات الموت،و مات.

ص: ۱۰۷

ثم دعا«صلى اللّه عليه و آله»بالمرأه فسألها..

فأجابته بما يتضمن الإعتراف بالجريمه،و أنه إن كان نبيا لم يضره ذلك، بل سوف يخبره اللّه به.

فأخبرها النبى«صلى اللّه عليه و آله»بأن البراء لو أكل بأمر رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»لكفى شره و سمه..

ثم دعا بقوم من خيار أصحابه،فيهم سلمان،و المقداد،و أبو ذر، و صهيب،و بلال،و عمار،و قوم من سائر الصحابه تمام العشره،و الإمام على«عليه السلام»حاضر..

فدعا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»اللّه تعالى،ثم أمرهم بالأكل من الذراع المسمومه،فأكلوا حتى شبعوا،و شربوا الماء.

و حبس المرأه،و جاء بها فى اليوم التالى..فأسلمت..

و لم يصلّ رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»على البراء،حتى يحضر الإمام على«عليه السلام»،ليحلّ البراء مما كلمه به حين أكل من الشاه..و ليكون موته بذلك السم كفاره له..

فقال بعض من حضر:إنما كان مزحا مازح به عليا،لم يكن جدا فيؤاخذه اللّه عز و جل بذلك.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:لو كان ذلك منه جدا لأحبط اللّه أعماله كلها.و لو كان تصدق بمثل ما بين الثرى إلى العرش ذهبا و فضه،و لكنه كان مزحا و هو فى حل من ذلك،إلا أن رسول اللّه يريد أن لا يعتقد أحد منكم:أن عليا«عليه السلام»واجد عليه،فيجدد بحضرتكم إحلالا،

و يستغفر له،ليزيده اللّه عز و جل بذلك قربه و رفعه فى جنانه..الخ (۱).

۲-و فى روايه عن الأصبغ،عن الإمام على«عليه السلام»:أنه يقال للمرأه اليهوديه:عبده.

و أن اليهود هم الذين طلبوا منها ذلك،و جعلوا لها جعلا.

فعمدت إلى شاه فشوتها،ثم جمعت الرؤساء فى بيتها،و أتت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،فقالت:يا محمد،قد علمت ما توجّب لى من حق الجوار،و قد حضر فى بيتى رؤساء اليهود،فزيّنى بأصحابك..

فقام«صلى اللّه عليه و آله»و معه الإمام على«عليه السلام»،و أبو دجانه،و أبو أيوب،و سهل بن حنيف،و جماعه من المهاجرين..

فلما دخلوا،و أخرجت الشاه،سدت اليهود آنافها بالصوف.

و قاموا على أرجلهم،و توكأوا على عصيهم..

فقال لهم النبى«صلى اللّه عليه و آله»:اقعدوا..

فقالوا:إنا إذا زارنا نبى لم يقعد منا أحد،و كرهنا أن يصل إليه من أنفاسنا ما يتأذى به.

و كذبت اليهود لعنهم اللّه،إنما فعلت ذلك مخافه سوره السم..و دخانه..

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۱۷ ص ۳۱۸ و ۳۲۰ و ۳۹۶ و التفسير المنسوب للإمام العسكرى ص ۱۷۷ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۱۲۸ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ۶۴۶.

ثم ذكرت الروايه:تكلّم كتف الشاه،و سؤال النبى«صلى اللّه عليه و آله»لعبده عن سبب فعلها،و جوابها له..و أن جبرئيل هبط إليه و علّمه دعاء،فقرأه النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و كذلك من معه،ثم أكلوا من الشاه المسمومه،ثم أمرهم أن يحتجموا (۱).

و نقول:

قد أثبتنا فى كتابنا الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»الجزء ۳۳ فصل:رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»مات شهيدا،إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»مات مسموما..

غير أن ما يعنينا هنا هو التعرض للروايات التى ذكرت الإمام عليا «عليه السلام»فى سياق حركه الأحداث فى هذا الموضوع..و الروايه التى ذكرناها آنفا هى الأوضح و الأصرح فى ذلك..فالمطلوب هو الوقوف عند بعض ما تضمنته من إشارات،فنقول:

أولا:ذكرت الروايه الأولى:أن البراء بن معرور أكل من الشاه المسمومه فمات،مع أن البراء قد توفى قبل هجره النبى«صلى اللّه عليه و آله»

۱- ۱) راجع:الأمالى للصدوق ص ۲۹۴ و بحار الأنوار ج ۱۷ ص ۳۹۵ و ۳۹۶ و ج ۹۲ ص ۱۴۰ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۸۰ و روضه الواعظين ص ۶۱ و مستدرک الوسائل ج ۱۶ ص ۳۰۷ و الثاقب فى المناقب ص ۸۱ و الجواهر السنيه ص ۱۳۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۳ ص ۵۴۲.

إلى المدينه بشهر (۱)،و قضيه خيبر كانت فى السنه السابعه بعد الهجره.

و قد يقال:المراد بشر بن البراء،فسقطت كلمه«بشر»سهوا..

و يجاب:

بأن سقوطها مرات عديده فى روايه واحده بعيد.

ثانيا:اختلفت الروايات فى الذى أكل من الشاه،هل هو البراء بن معرور،أو بشر بن البراء بن معرور،أو بشر بن البراء بن عازب؟!

و هل كانت هذه القضيه فى المدينه،أو فى خيبر؟!

و اختلفت أيضا فى موت أحد ممن كان مع النبى،أو عدم موت أحد..

و هناك اختلافات كثيره بين الروايات لا حاجه إلى استقصائها.

ثالثا:ذكرت الروايه المتقدمه:أن عليا«عليه السلام»،صرح بأنه يشك

۱- ۱) راجع:السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۳۰۸ أسد الغابه ج ۱ ص ۱۷۴ و الإصابه ج ۱ ص ۱۴۴ و ۱۴۵ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۱ ص ۴۱۵ و الإستيعاب(بهامش الإصابه)ج ۱ ص ۱۳۶ و(ط دار الجيل)ج ۱ ص ۱۵۲ و فتح البارى ج ۵ ص ۲۷۶ و ج ۷ ص ۱۷۳ و الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۱۳۶ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۶۲۰ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۳ ص ۲۳۹ و صحيح ابن حبان ج ۱۵ ص ۴۷۴ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۸۱ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۱۳۲ و نيل الأوطار ج ۴ ص ۹۱ و إعانه الطالبيين ج ۲ ص ۱۲۳ و راجع:كنز العمال ج ۱۳ ص ۲۹۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۵۶ ص ۱۹.

فی سلامه هدیه تلک الیهودیه،حیث قال:و لسنا نعرف حالها..فلما ذا لم یشک رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فیها أیضا؟!..و إن کان قد شک بها، فلما ذا لم یحذر من معه من الأکل منها قبل التثبت من حالها؟!

و لما ذا بادر هو«صلی اللّه علیه و آله»إلی الأکل منها ما شاء اللّه؟!کما ورد فی بعض نصوص الروایه (۱).

و لما ذا لم یحذره علی«علیه السلام»من ذلک کما حذر البراء؟!

و لما ذا لم یأخذ البراء بتحذیر علی؟!

و إن کان النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد سمع تحذیر علی للبراء،فلما ذا لم یرتب هو الأثر علیه؟!

و إذا کان النبی«صلی اللّه علیه و آله»حاضرا و سامعا للحوار بین علی «علیه السلام»و بین البراء،فلما ذا لم یتدخل لحسم النزاع؟!

رابعا:عددت الروایه المتقدمه عن التفسیر المنسوب للإمام العسکری الأشخاص الذین دعاهم النبی«صلی اللّه علیه و آله»للأکل من الذراع، و کانوا من خیار أصحابه،و ذکرت صهیب الرومی منهم!!مع أن صهیبا کان عبد سوء،و کان من أعوان المعتدین علی الزهراء،و الغاصبین لحق علی، و تخلف عن بیعته«علیه السلام»أیضا،و کان من المعادین لأهل البیت (۲).

۱- ۱) راجع کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»ج ۳۳ فصل: رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»مات شهیدا.

۲- ۲) راجع فیما تقدم:ترجمه صهیب فی قاموس الرجال ج ۵ ص ۱۳۵-۱۳۷ و غیره.

خامسا:كيف يأكل خيار أصحاب النبى«صلى اللّه عليه و آله»من الشاه المسمومه إلى حد الشبع،ثم لا يصيبهم شىء،و يعيشون إلى عشرات الأعوام بعد ذلك..و لكنه هو«صلى اللّه عليه و آله»وحده الذى وجد ألم أكلته بخيبر،بعد ثلاث سنوات،و إن أبهره قد انقطع،و ما زال ينتقض به سمه حتى مات؟!..

سادسا:إن روايه التفسير تقول:إنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يصل على البراء إلى أن يأتى على«عليه السلام»ليحلّه مما كلمه به،و ليكون موته بذلك السم كفاره له..

فلما اعترضوا على النبى«صلى اللّه عليه و آله»بأن البراء قد قال ذلك مزاحا،و لا يؤاخذ اللّه بالمزاح،تراجع«صلى اللّه عليه و آله»و قال:«..و لكنه كان مزحا،و هو فى حل من ذلك».

ثم اعتذر لهم عن موقفه الأول بأنه أراد أن لا يعتقد أحد أن عليا واجد عليه،فأراد أن يجدد بحضرتهم إحلالا له،و يستغفر له،ليزيده بذلك قربه و رفعه فى جنانه،و كأن الروايه تنسب التدليس و الإخبار بغير الحق إليه «صلى اللّه عليه و آله»،ثم التراجع عن ذلك بعد ظهور الأمر..و حاشاه من ذلك كله..

كما أننا لم نعرف الوجه لتعبيره بكلمه«..و لكنه كان مزحا،و هو فى حل من ذلك»مع أن المناسب أن يقول:إن كان مزحا فهو فى حل الخ..

سابعا:كيف صدق المسلمون اليهود فى قولهم:إذا زارنا نبى لم يقعد منا أحد..و هم لم يؤمنوا بعد برسول اللّه؟!

ألم يكن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد زارهم قبل ذلك،و اجتمع بهم؟!فهل كانوا يقومون أيضا،و يسدّون آنافهم بالصوف..حتى لا يتأذى بأنفاسهم؟!.

و حين سدوا آنافهم بالصوف مخافه سوره السم،هل تنفسوا من أفواههم بعد سد الآناف؟!..

و هل التنفس من الفم يمنع من سوره السم حقا؟!

أم أنهم سدوها بالصوف،و التزموا بأن يتنفسوا منها أيضا؟

إن الروايه لم توضح لنا ذلك!!

و إذا كان السم يؤثر إلى هذا الحد،فلا حاجه بهم إلى إطعام الرسول «صلى اللّه عليه و آله»من الشاه،بل يكفى أن يضعوها أمامه..و يدخل السم إلى بدنه الشريف عن طريق التنفس.

ثامنا:إذا كان النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد علم بالسم،و قرأ الدعاء، و أمرهم بأكل ما هو مسموم،ليظهر المعجزه،و الكرامه بذلك،فما معنى أمره لمن معه بالإحتجام بعد ذلك؟!..

فهل أثّر الدعاء فى حجب أثر السم،أم لم يؤثر؟فإن كان قد أثّر،فما الحاجه إلى الحجامه؟!.و إن كان لم يؤثر،فلما ذا كان الدعاء؟!

و إذا كان قد أثر،فلما ذا مات هو«صلى اللّه عليه و آله»من ذلك،و وجد انقطاع أبهره بعد ثلاث سنوات؟!

و كيف أقدم«صلى اللّه عليه و آله»على تناول سم يؤدى إلى الموت،من دون تثبت من تأثير الدعاء فى منع تأثير السم؟!

الفصل السادس

اشاره

السقيفه..بروايتهم..

ص :۱۱۵

قريش..و الخلافه

كانت قريش تتعاطى مع الخلافه بعد الرسول«صلى اللّه عليه و آله» على أنها حكم و سلطان،يجلب لها المنافع الدنيويه،و يعزز نفوذها،و يؤكد لها هيبتها المرتكزه على التجبر و الظلم،و يعيد لها احترامها و امتيازاتها الظالمه، و استعلاءها البغيض،و كبرياءها المقيت..

أما النبى«صلى اللّه عليه و آله»و على«عليه السلام»،فالخلافه عندهم مقام أعطاه اللّه لأهله،يحفظ بها الدين،و تصان بها مصالح العباد.و هى شأن من شؤون الإمامه،التى لا تكون إلا للأنبياء و أوصيائهم.

الأنصار يراقبون الأحداث

و على هذا الأساس نقول:

١-لا شك فى أن الأنصار كانوا على مقربه مما يجرى،و يرون بأم أعينهم جرأه قريش على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يوم عرفه،و فى رزيه يوم الخميس،و محاوله قتل النبى«صلى اللّه عليه و آله»بتنفير الناقه ليله العقبه،ثم العصيان المعلن لأوامره المتعلقه بسريه أسامه،ثم ما جرى فى قضيه صلاه أبى بكر بالناس..و غير ذلك.

و يرون أيضا جهد قريش و أعوانها المتواصل لإبطال مسعى رسول اللّه

«صلی اللّه علیه و آله»لتأکید أمر الإمامه فی علی«علیه السلام»..و یعرفون الکثیر مما یدور فی الحلقات و الجلسات المختلفه،و یسمعون و یرون الهمسات و الغمزات،و ما یدبّر و یحضّر من الفریق المناوئ لعلی«علیه السلام»و بنی هاشم،و لم یکن لدیهم أدنی شک فی أن ثمه تصمیما علی منع علی من الوصول للخلافه مهما کلف الأمر.

۲-و الأنصار یعلمون أیضا:أن أهل مکه حدیثوا عهد بالإسلام،و ان أکثر الناس قد أعلنوا إسلامهم بعد فتح مکه،أی فی سنتی تسع و عشر.

۳-و کانوا یعلمون کذلک:أن قریشا کانت تعتبر الأنصار هم السبب فی ظهور أمر محمد،و قد نصروه و آزروه،و شارکوا فی قتل فرسان و رجال قریش،و صنادید العرب،و أن مراجل حقدها و من یدور فی فلکها کانت تغلی و تفور علی الأنصار،و لا تجد لها متنفسا..

۴-و کانوا یخشون من أن تنتقم منهم قریش و أعوانها إذا وصلت إلی الحکم و السلطان،و ربما یکون إنتقاما قاسیا و شرسا و بشعا..

۵-و کان فی الأنصار طامعون و طامحون أیضا..و تراودهم خطرات و تصورات تحفزهم إلی استباق الأحداث،لأن الخلافه إذا کانت سوف لن تصل إلی أهلها،فلما ذا لا یبادرون إلی اقتناص الفرصه،ما دام أن ذلک یحصنهم من انتقام الناس منهم..علما بأن المرشحین لهذا الأمر من الفریق الآخر لیسوا بأفضل حالا من الطامحین من الأنصار،کسعد بن عباده و غیره..فبادروا إلی سقیفتهم..التی سوف نذکر ما جری فیها فی الفقرات التالیه إن شاء اللّه..

من تجليات خوف الأنصار

و قبل أن نذكر أحداث السقيفه،نذكر بعض الشواهد على خوف الأنصار من تولى بعض القرشيين-غير على«عليه السلام»-للحكم،فلاحظ ما يلى:

١-قال الحباب بن المنذر يوم السقيفه:«و لكنا نخاف أن يليها بعدكم من قتلنا أبناءهم،و آباءهم،و إخوانهم» (١).

٢-إن الأنصار عندما مات النبى«صلى اللّه عليه و آله»كانوا يبكون، لأنهم لا يدرون ما يلقون من الناس بعده«صلى اللّه عليه و آله» (٢).

٣-سيأتى:أن الأنصار قالت بعد خطبه أبى بكر فيهم فى جمله كلام:

«و لكننا نشفق بعد اليوم،فلو جعلتم اليوم رجلا منكم،فإذا مات أخذتم رجلا من الأنصار فجعلناه..» (٣).

١- ١) راجع:حياه الصحابه ج ١ ص ۴٢٠ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ٢ ص ۵٣ و بحار الأنوار ج ٢٨ ص ٣٢۶ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ۵١ و قاموس الرجال ج ١٢ ص ١٠٨ و فتح البارى ج ١٢ ص ١٣۵ و السقيفه للمظفر ص ٩٧ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ٣ ص ١٨٢ و تاريخ مدينه دمشق ج ٣٠ ص ٢٧۵ و حياه الإمام الحسين«عليه السلام»للقرشى ج ١ ص ٢٣۶.

٢- ٢) مسند أحمد ج ۶ ص ٣٣٩ و مجمع الزوائد ج ٩ ص ٣۴.

٣- ٣) سبل الهدى و الرشاد ج ١٢ ص ٣١٣ و راجع:بحار الأنوار ج ٢٨ ص ٣۴۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ٨ و الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى)ج ١ ص ١۴ و(تحقيق الشيرى)ج ١ ص ٢٣.

أحداث السقيفه بروايتهم

ثم إن أتباع الخلفاء يروون أحداث السقيفه بطريقتهم الخاصه،متجاهلين الكثير من الأمور الهامه و الحساسه التى وردت فى مصادرهم،و نحن نذكر هنا النص الذى أورده الصالحى الشامى،مكتفين بذلك،فنقول:

قال الصالحى الشامى:

روى ابن إسحاق،و الإمام أحمد،و البخارى،و ابن جرير،عن ابن عباس:أن عمر بن الخطاب قال و هو على المنبر:إنه قد بلغنى أن فلانا-و فى روايه البلاذرى عن ابن عباس:أن قائل ذلك الزبير بن العوام-قال:و اللّه لو قد مات عمر لقد بايعت فلانا (۱).

و فى روايه البلاذرى عن ابن عباس:«بايعت عليا»لا يغرن امرءا أن يقول:إن بيعه أبى بكر كانت فلته فتمت (۲).

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۱۲۷ و ج ۱۲ ص ۳۱۱ عن ابن إسحاق،و أحمد، و البخارى،و ابن جرير.و راجع:صحيح البخارى ج ۸ ص ۲۵ و فتح البارى (المقدمه)ص ۳۳۷ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۶۲ و ج ۲۴ ص ۶ و صحيح ابن حبان ج ۲ ص ۱۵۴ و أضواء البيان للشنقيطى ج ۵ ص ۳۶۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۰ ص ۲۸۰ و ۲۸۱.

۲- ۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۱.و راجع:خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۰۵ و صحيح ابن حبان ج ۲ ص ۱۵۵ و ۱۵۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۰ ص ۲۸۱ و ۲۸۳ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۳.

[و اللّه ما كانت بيعه أبى بكر فلته،و لقد أقامه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»مقامه،و اختاره لدينهم على غيره،و قال:«يأبى اللّه و المؤمنون إلا أبا بكر»،فهل منكم أحد تقطع إليه الأعناق كما تقطع إلى أبى بكر؟فمن بايع رجلا عن غير مشوره من المسلمين،فإنه لا بيعه له،و إنه كان من خيرنا حين توفى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

و إن الأنصار خالفونا،و اجتمعوا بأشرافهم فى سقيفه بنى ساعده، و تخلف عنا على بن أبى طالب و الزبير بن العوام،و من معهما.

و اجتمع المهاجرون إلى أبى بكر،فقلت لأبى بكر:انطلق بنا إلى إخواننا هؤلاء من الأنصار،فانطلقنا نؤمهم حتى لقينا منهم رجلان صالحان:

عويم بن ساعده،و معن بن عدى (۱).

إلى أن قال:

فذكرا لنا ما تمالأ عليه القوم،و قالا:أين تريدون يا معشر المهاجرين؟!

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۱.و راجع:بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۳۸ و مسند أحمد ج ۱ ص ۵۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۲۳ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۴۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۰ ص ۲۸۱ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۶۶ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۸ ص ۱۴۲ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۲۷ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۵۳ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۰۸ و ۳۱۱ و ۳۱۵ و صحيح ابن حبان ج ۲ ص ۱۴۸ و ۱۵۵ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۴۸۷.و راجع:عمده القارى ج ۲۴ ص ۷ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۳.

قلنا:نريد إخواننا هؤلاء من الأنصار.

قالا:فلا عليكم أن لا تقربوهم يا معشر المهاجرين،اقضوا أمركم.

قال:قلت:و اللّه لنأتينهم،فانطلقنا حتى أتيناهم فى سقيفه بنى ساعده، فإذا بين ظهرانيهم رجل مزمل،فقلت:من هذا؟

فقالوا:سعد بن عباده.

فقلت:ما له؟

فقالوا:وجع.

فلما جلسنا تشهّد خطيبهم،فأثنى على اللّه بما هو أهله،ثم قال:

أما بعد..فنحن الأنصار،و كتيبه الإسلام،و أنتم يا معشر المهاجرين رهط نبينا،و قد دفت إلينا دافه من قومكم.

قال:و إذا هم يريدون أن يختزلونا من أصلنا،و يغصبونا الأمر،فلما سكت أردت أن أتكلم،و قد زورت فى نفسى مقاله قد أعجبتنى،أريد أن أقدمها بين يدى أبى بكر،و كنت أدارى منه بعض الجد.

فقال أبو بكر:على رسلك يا عمر،فكرهت أن أعصيه،فتكلم.

و كان هو أعلم منى،و أوقر،فو اللّه ما ترك من كلمه أعجبتنى كنت زورتها فى نفسى إلا قالها فى بديهته،أو مثلها،أو أفضل منها،حتى سكت (۱).

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۲ و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۲۴ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۲۷ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳-

إلى أن قال:

فتشهد أبو بكر،و أنصت القوم،ثم قال:بعث اللّه محمدا بالهدى،و دين اللّه حق،فدعا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إلى الإسلام،فأخذ اللّه بقلوبنا و نواصينا،إلى ما دعانا إليه،فكنا معشر المهاجرين أول الناس إسلاما،و نحن عشيرته،و أقاربه،و ذوو رحمه،فنحن أهل النبوه،و أهل الخلافه،و أوسط الناس أنسابا فى العرب،ولدتنا كلها،فليس منا قبيله إلا لقريش فيها ولاده،و لن تعترف العرب و لا تصلح إلا على رجل من قريش.

هم أصبح الناس وجوها،و أبسطهم لسانا،و أفضلهم قولا،فالناس لقريش تبع،فنحن الأمراء و أنتم الوزراء،و هذا الأمر بيننا و بينكم قسمه إلا بثلمه.

و أنتم يا معشر الأنصار إخواننا فى كتاب اللّه،و شركاؤنا فى الدين، و أحب الناس إلينا،و أنتم الذين آووا و نصروا،و أنتم أحق الناس بالرضا بقضاء اللّه،و التسليم لفضيله ما أعطى اللّه إخوانكم من المهاجرين،و أحق الناس ألا تحسدوهم على خير آتاهم اللّه إياه.

و أما ما ذكرتم فيكم من خير،فأنتم له أهل،و لن تعرف العرب هذا الأمر،إلا لهذا الحى من قريش هم أوسط العرب نسبا و دارا.

و قد رضيت لكم أحد هذين الرجلين،فبايعوا أيهما شئتم،و أخذ بيدى

١)

-ص ٣٠٥ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ١٠٧٣.

و بید أبی عبیده بن الجراح،و هو جالس بیننا (۱).

إلی أن قال:

فقال عمر و أبو عبیده:ما ینبغی لأحد بعد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أن یکون فوقک یا أبا بکر،أنت صاحب الغار مع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و ثانی اثنین،و أمرک رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»حین اشتکی،فصلیت بالناس،فأنت أحق بهذا الأمر.

قالت الأنصار:و اللّه ما نحسدکم علی خیر ساقه اللّه إلیکم،و ما خلق اللّه قوما أحب إلینا،و لا أعز علینا منکم،و لا أرضی عندنا هدیا منکم، و لکنا نشفق بعد الیوم،فلو جعلتم الیوم رجلا منکم،فإذا مات أخذتم رجلا من الأنصار فجعلناه،فإذا مات أخذنا رجلا من المهاجرین فجعلناه، فکنا کذلک أبدا ما بقیت هذه الأمه،بایعناکم،و رضینا بذلک من أمرکم، و کان ذلک أجدر أن یشفق القرشی،إن زاغ،أن ینقض علیه الأنصاری.

فقال عمر:لا ینبغی هذا الأمر،و لا یصلح إلا لرجل من قریش،و لن ترضی العرب إلا به،و لن تعرف العرب الإماره إلا له،و لن یصلح إلا

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۲ و ۳۱۳.و عن الریاض النضره ج ۱ ص ۲۱۳ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۴۳ و السقیفه و فدک للجوهری ص ۵۸ و السنن الکبری للبیهقی ج ۶ ص ۱۶۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۷ و الدرجات الرفیعه ص ۳۳۱ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۰۱ فما بعد.

علیه،و اللّه لا یخالفنا أحد إلا قتلناه (۱).

و عند الإمام أحمد:قال قائل من الأنصار:أنا جذیلها المحکک،و عذیقها المرجب،منا أمیر،و منکم أمیر یا معشر قریش.

قال:فکثر اللغط،و ارتفعت الأصوات،حتی خشینا الإختلاف، فقلت:ابسط یدک یا أبا بکر،فبسط یده فبایعته،و بایعه المهاجرون،ثم بایعه الأنصار (۲).

و عند ابن عقبه:فکثر القول حتی کادت الحرب تقع بینهم،و أوعد بعضهم بعضا،ثم تراضی المسلمون،و عصم اللّه لهم دینهم،فرجعوا و عصوا الشیطان.

و وثب عمر فأخذ بید أبی بکر،و قام أسید بن حضیر الأشهلی،و بشیر بن سعد أبو النعمان بن بشیر یستبقان لیبایعا أبا بکر،فسبقهما عمر فبایع،ثم

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۳ و راجع:الإمامه و السیاسه(تحقیق الزینی) ج ۱ ص ۱۴ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۲۳.

۲- ۲) مسند أحمد ج ۱ ص ۵۶ و صحیح البخاری ج ۸ ص ۲۷ و عمده القاری ج ۲۴ ص ۸ و صحیح ابن حبان ج ۲ ص ۱۵۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۲۴ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۶۱۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۸۳ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۴۶ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۲۷ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۷ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۰۳ و ۳۰۶.

بایعا معا (۱).

و عند ابن إسحاق فی بعض الروایات،و ابن سعد:أن بشیر بن سعد سبق عمر (۲).

إلی أن قال:

و وثب أهل السقیفه یبتدرون البیعه،و سعد بن عباده مضطجع یوعک،فازدحم الناس علی أبی بکر،فقال رجل من الأنصار:اتقوا سعدا، لا تطأوه،فتقتلوه.

فقال عمر،و هو مغضب:قتل اللّه سعدا،فإنه صاحب فتنه.

فلما فرغ أبو بکر من البیعه رجع إلی المسجد،فقعد علی المنبر،فبایعه الناس حتی أمسی،و شغلوا عن دفن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» (۳).

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۳ و راجع:شرح أصول الکافی ج ۱۲ ص ۴۸۸.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۳ و راجع:الکافی ج ۸ ص ۳۴۳ و شرح أصول الکافی ج ۱۲ ص ۴۸۸ و الإحتجاج ج ۱ ص ۱۰۶ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۶۲ و ۳۲۵ و ۳۲۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۱۰ و ۱۸ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۳۰ و کنز العمال ج ۵ ص ۶۰۶ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۱۸۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۰ ص ۲۹۲ و ج ۳۰ ص ۲۷۵.

۳- ۳) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۴ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۶۴ و فتح الباری ج ۷ ص ۲۵ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۵۹ و عمده القاری ج ۱۶ ص ۱۸۶ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۳۶ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۴۸۲.

إلى أن قال:

روى ابن إسحاق،و البخارى،عن أنس بن مالك قال:لما بويع أبو بكر فى السقيفه،و كان الغد جلس أبو بكر،فقام عمر فتكلم،و أبو بكر صامت لا يتكلم،فحمد اللّه و أثنى عليه بما هو أهله،ثم قال:..

إلى أن قال:

..و إن اللّه قد جمع أمركم على خيركم،صاحب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،ثانى اثنين إذ هما فى الغار،فقوموا فبايعوه،فبايع الناس أبا بكر بيعه العامه بعد بيعه السقيفه،ثم تكلم أبو بكر فحمد اللّه،و أثنى عليه بالذى هو أهله (۱).

و فى روايه البلاذرى،عن الزهرى أنه قال:

الحمد للّه،أحمده و أستعينه على الأمر كله،علانيته و سره،و نعوذ باللّه من شر ما يأتى بالليل و النهار،و أشهد أن لا إله إلا اللّه وحده لا شريك له، و أن محمدا عبده و رسوله،أرسله بالحق بشيرا و نذيرا،قدام الساعه،فمن

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۴.و راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۵۰ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۶۹ و ج ۶ ص ۳۳۲ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۵ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۲ ص ۴۰۶ و كنز العمال ج ۵ ص ۶۰۱ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۵۷ و الصوارم المهرقه ص ۶۳ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۴۹۳ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۸۳.

أطاعه رشد،و من عصاه هلك،انتهى (۱).

ثم قال:أما بعد أيها الناس،فإنى قد وليت عليكم و لست بخيركم.

و قد كانت بيعتى فلته،و ذلك أنى خشيت الفتنه،و أيم اللّه ما حرصت عليها يوما قط،و لا طلبتها،و لا سألت اللّه تعالى إياها سرا و لا علانيه،و ما لى فيها من راحه (۲).

و قال:«و اعلموا أن لى شيطانا يعترينى،فإذا رأيتمونى غضبت فاجتنبونى، لا أوثّر فى أشعاركم و أبشاركم» (۳).

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۴ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۵۹.

۲- ۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۴ و العثمانيه للجاحظ ص ۲۳۱.

۳- ۳) راجع:الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۲۱۲ و الإمامه و السياسه(بتحقيق الزينى)ج ۱ ص ۲۲ و(بتحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۳۴ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۲۴ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۴۶۰ و صفه الصفوه ج ۱ ص ۲۶۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۰ و ج ۱۷ ص ۱۵۶ و ۱۵۹ و كنز العمال ج ۵ ص ۵۸۹ و راجع:سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۵.و راجع:الفصول المختاره للشريف المرتضى ص ۱۲۴ و الإحتجاج للطبرسى ج ۲ ص ۱۵۲ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۴۳۰ و بحار الأنوار ج ۱۰ ص ۴۳۹ و ج ۴۹ ص ۲۸۰ و ج ۹۰ ص ۴۵ و الغدير ج ۷ ص ۱۱۸ و راجع:تخريج الأحاديث و الآثار ج ۱ ص ۴۸۱ و ۴۸۲ و تمهيد الأوائل و تلخيص الدلائل للباقلانى ص ۴۷۶ و ۴۹۳ و البدايه و النهايه ج ۶ ص ۳۳۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۰ ص ۳۰۳ و ۳۰۴.

و روی البلاذری و البیهقی-بإسناد صحیح-من طریقین،عن أبی سعید:أن أبا بکر لما صعد المنبر نظر فی وجوه القوم فلم یر الزبیر،فسأل عنه،فقام ناس من الأنصار فأتوا به،فقال أبو بکر:قلت:ابن عمه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و حواریه،أردت أن تشق عصا المسلمین؟!

فقال:لا تثریب یا خلیفه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فقام فبایعه.

ثم نظر فی وجوه القوم فلم یر علیا،فسأل عنه،فقام ناس من الأنصار فأتوا به،فجاء،فقال أبو بکر:قلت:ابن عم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و ختنه علی ابنته،أردت أن تشق عصا المسلمین؟!

قال:لا تثریب یا خلیفه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فبایعه (۱).

قال أبو الربیع:و ذکر غیر ابن عقبه:أن أبا بکر قام فی الناس بعد مبایعتهم إیاه،یقیلهم فی بیعتهم،و یستقیلهم فیما تحمله من أمرهم،و یعید ذلک علیهم،کل ذلک یقولون:و اللّه لا نقیلک و لا نستقیلک،قدمک رسول

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۶ و راجع:تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۷۷ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۶۹ و ج ۶ ص ۳۳۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۹۴ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۷۶ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۱۴۳ و کنز العمال ج ۵ ص ۶۱۳ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۱۰ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۸۵ و الصوارم المهرقه ص ۶۱.

اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فمن ذا يؤخرك (۱).

قال العلامه الأمينى:اكتفى عمر بن الخطاب بقوله:«من له هذه الثلاث؟: ثانِيَ اثْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِى الْغارِ إِذْ يَقُولُ لِصاحِبِهِ لا تَحْزَنْ إِنَّ اللّهَ مَعَنا (۲).

و بقوله له:إن أولى الناس بأمر نبى اللّه ثانى اثنين إذ هما فى الغار،و أبو بكر السباق المسن.

و بقوله يوم بيعه العامه:إن أبا بكر صاحب رسول اللّه.و ثانى اثنين إذ هما فى الغار (۳).

و قال سلمان للصحابه:أصبتم ذا السن منكم،و لكنكم أخطأتم أهل

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۷ و راجع:و الإمامه و السياسه(بتحقيق الزينى)ج ۱ ص ۲۲ و(بتحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۳۳ و العثمانيه للجاحظ ص ۲۳۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۶۴ ص ۳۴۵ و طبقات المحدثين بأصبهان لابن حبان ج ۳ ص ۵۷۶ و أضواء البيان للشنقيطى ج ۱ ص ۳۱ و الغدير ج ۸ ص ۴۰.

۲- ۲) الآيه ۴۰ من سوره التوبه.

۳- ۳) السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۳۱۱ و الرياض النضره ج ۲ ص ۲۰۳ و ۲۰۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۳۸ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۴۷ و ۲۴۸ و(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۵ ص ۲۶۷ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۴۹۰ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۳۵۹.و راجع:صحيح ابن حبان ج ۱۵ ص ۲۹۸ و مسند الشاميين ج ۴ ص ۱۵۶ و موارد الظمآن ج ۷ ص ۸۱.

بیت نبیکم (۱).

و قال عثمان:إن أبا بکر الصدیق أحق الناس بها،إنه لصدیق،و ثانی اثنین،و صاحب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» (۲).

و نقول:

إن هذا العرض للأحداث غیر سلیم،بل هو مصنوع بعنایه فائقه،و قد اختزل،و حرّف،و زادوا و تصرفوا فیه،حسبما رأوا أنه یخدم عقیدتهم، و میولهم،و نحن لا نرید استقصاء البحث فیه،بل نکتفی بوقفات یسیره تکفی لإعطاء الإنطباع عما جری،و عن بعض ما تضمنه عرضهم هذا لوقائع هذا الحدث من دس و تحریف و تزییف..و نذکر من هذه الوقفات ما یلی:

توضیح بضع کلمات

السقیفه:مکان مستطیل،مسقوف،یستظل به.

و بنو ساعده:بطن من الأنصار.و کانت السقیفه لهم و فی محلتهم.

۱- ۱) الغدیر ج ۷ ص ۹۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۴۹ و ج ۶ ص ۴۳ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۱۴ و السقیفه و فدک للجوهری ص ۴۶ و ۶۹ و الشافی فی الإمامه للشریف المرتضی ج ۳ ص ۲۲۵.

۲- ۲) کنز العمال ج ۵ ص ۶۵۳ و الغدیر ج ۷ ص ۹۲ و حدیث خیثمه ص ۱۳۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۷۶.

جذيلها:تصغير جذل،عود ينصب للإبل الجربى،تحتك به،فتشفى..

و التصغير هنا للتعظيم.أى أنا من يستشفى برأيه:

و المحككك:الذى كثر به الحك حتى صار أملسا.

عذيق:تصغير عذق-بفتح العين-للتعظيم.و هو هنا النخله.و أما بالكسر فهو العرجون.

المرجب:من الرجبه-بضم الراء و سكون الجيم-الذى يحاط به النخله الكريمه مخافه أن تسقط.و إما من رجبت الشىء أرجبه رجبا.عظمته.و قد شدد مبالغه فيه (1)..و الحديث عن بعض ما تضمنته المقدمه نكله إلى فصل مستقل هو الفصل التالى:

۱- ۱) راجع:سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۹.

الفصل السابع

اشاره

السقيفه..تحت المجهر..

ص :۱۳۳

عمر ينكر موت الرسول صلّى اللّه عليه و آله

اشاره

و فور انتقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إلى الرفيق الأعلى،بادر عمر بن الخطاب إلى إنكار موته«صلى اللّه عليه و آله»و قال:ما مات رسول اللّه،و لا يموت،حتى يظهر دينه على الدين كله.و ليرجعن و ليقطعن أيدى رجال و أرجلهم ممن أرجف بموته.لا أسمع رجلا يقول:مات رسول اللّه إلا ضربته بسيفى.

و استمر على هذا الحال يحلف للناس على صحه ما يقول حتى ازبد شدقاه،إلى أن جاء أبو بكر من السنح،و هو موضع يبعد عن المسجد ميلا واحدا،فكشف عن وجه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،ثم خرج فقال لعمر الذى ما زال يحلف:أيها الحالف على رسلك..و أمره ثلاث مرات بالجلوس،فلم يفعل.

ثم قام خطيبا فى ناحيه أخرى،فترك الناس عمر و توجهوا إلى أبى بكر، فقال:من كان يعبد محمدا،فإن محمدا قد مات،و من كان يعبد اللّه فإن اللّه حى لا يموت،ثم تلا قوله تعالى: أَ فَإِنْ مٰاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلىٰ أَعْقٰابِكُمْ (۱).

۱- ۱) الآيه ۱۴۴ من سوره آل عمران.

و أظهر عمر أنه سلم و صدق،قائلا:كأنی لم أسمع هذه الآیه (۱).

و روی ابن إسحاق و البخاری عن أنس قال:لما بویع أبو بکر فی السقیفه،و کان الغد جلس أبو بکر فقام عمر فتکلم،و أبو بکر صامت.

فقال:أیها الناس،إنی کنت قلت لکم بالأمس مقاله ما کانت إلا عن رأیی،و ما وجدتها فی کتاب اللّه،و لا کانت عهدا عهده إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».و لکن کنت أرجو أن یعیش رسول اللّه فیدبرنا،و یکون آخرنا موتا،و إن اللّه أبقی فیکم کتابه الذی به هدی اللّه و رسوله،فإن

۱- ۱) راجع:کنز العمال(ط الهند)ج ۳ ص ۳ و ۱۲۹ و ج ۴ ص ۵۳ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۷ ص ۲۴۴ و عن البخاری ج ۴ ص ۱۵۲ و عن شرح المواهب للزرقانی ج ۸ ص ۲۸۰ و ذکری حافظ للدمیاطی ص ۳۶ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۰۱ و عن الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۲۴ و عن السیره النبویه لدحلان(بهامش الحلبیه)ج ۳ ص ۳۷۱-۳۷۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۷۸ و ج ۲ ص ۴۰ و الإحکام لابن حزم ج ۴ ص ۵۸۱ و الطرائف لابن طاووس ص ۴۵۲ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۱۴ و المعجم الکبیر ج ۷ ص ۵۷ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۴۲ و تاریخ أبی الفداء ج ۱ ص ۱۵۶ و المواهب اللدنیه ج ۴ ص ۵۴۴ و ۵۴۶ و روضه المناظر لابن شحنه(مطبوع بهامش الکامل)ج ۷ ص ۶۴ و إحیاء العلوم ج ۴ ص ۴۳۳.و راجع:إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۳۸ و ۲۸۷ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۵۴۷.

اعتصمتم هداكم اللّه كما هداكم به (۱).

و نقول:

۱-لما ذا فی السنح؟!

السنح مكان يبعد عن المسجد بمقدار ميل واحد (۲).

و قيل:هو عاليه من عوالی المدينه (۳).

و أدنی العوالی كما يقول ياقوت الحموی:يبعد عن المدينه أربعه أميال أو ثلاثه (۴).

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۵.و راجع:الفصول المختاره للشريف المرتضی ص ۲۴۳ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۵۹۲ و تخريج الأحاديث و الآثار للزيلعی ج ۲ ص ۴۰۶ و كنز العمال ج ۵ ص ۶۰۰ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۵۶ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۵۰ و البدايه و النهايه لابن كثير ج ۵ ص ۲۶۸ و ج ۶ ص ۳۳۲ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۴ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۴۹۲.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۶ و ۳۰۲ و راجع:زهر الربی علی المجتبی ج ۱ ص ۲۵۳ و ۲۵۴ و عون المعبود ج ۲ ص ۷۷ و شرح مسلم للنووی ج ۵ ص ۱۲۲ و إرشاد الساری ج ۱ ص ۴۹۳.

۳- ۳) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۶ و وفاء الوفاء ج ۴ ص ۱۲۶۱.

۴- ۴) راجع:معجم البلدان ج ۴ ص ۱۶۶ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۲۶۰ و عون-

فقولهم:إن منزل أبی بکر یبعد عن مسجد المدینه میلا واحدا لا یصح، إلا إن کان مرادهم مسجد قباء لا مسجد النبی«صلی اللّه علیه و آله»..

و المفروض-حسب زعمهم-:أن أبا بکر حریص علی رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»إلی حد دفعه حرصه إلی التمرد علیه،و الإمتناع عن امتثال أمره بالکون فی جیش أسامه..رغم أن رسول اللّه لعن من تخلف عن ذلک الجیش!!فلما ذا ترکه إذن و ذهب إلی السنح؟!

و ثمه سؤال آخر،و هو:لما ذا أسکن أبو بکر زوجته فی ذلک المکان البعید؟!

هل لأن أبا بکر کان یحب الخلوه،و الإبتعاد عن الضوضاء؟!

أم لأنه کان یحتاج إلی هذه الخلوه لتمشیه بعض الأمور التی تحتاج إلی ذلک؟!

أم ما ذا؟!

۲-معلومات عمریه

۱-ثم إننا لا ندری من أین علم عمر بحرمه أن یقول القائل:إن النبی

(۴

-المعبود ج ۳ ص ۲۶۸ و راجع:السنن الکبری للبیهقی ج ۱ ص ۴۴۰ و عمده القاری ج ۵ ص ۳۷ و ج ۲۱ ص ۱۶۱ و صحیح البخاری ج ۴ ص ۱۷۰ و ج ۸ ص ۱۵۳ و فتح الباری ج ۲ ص ۲۳ و وفاء الوفاء ج ص ۱۲۶۱ و تغلیق التعلیق ج ۵ ص ۳۲۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۵ ص ۷۰ و ج ۴۳ ص ۲۰۱.

«صلی اللّه علیه و آله»مات،و أنه یستحق العقوبه بذلک؟!

۲-و کیف یحرم أن یقال:مات،و لا یحرم أن یقال:یهجر؟!و هل سیبقی یهجر بعد رجوعه أو أنه سیعود إلی رشده؟!

۳-من الذی أخبر عمر:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»سیرجع؟!

۴-من أین سیرجع،أمن سفر،أم من موت،أم من إغماء؟!

و زعمت بعض النصوص:أنه غیبته کغیبه موسی بن عمران؟!

۵-من أین علم أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لم یمت؟!

۶-من أین علم عمر أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»سیموت،بعد أن یظهر دینه علی الدین کله؟!و ما معنی هذا التعبیر؟!

۷-هل کفّر عمر عن أیمانه التی کان یطلقها لیقنع الناس بصحه ما یقول،ثم ظهر عدم صحه شیء من تلک الأقوال؟!

۳-صلاحیات عمر

۱-إذا کان النبی«صلی اللّه علیه و آله»سیرجع،و یعاقب من أرجف بموته،بقطع أیدیهم و أرجلهم،فلما ذا یتهددهم بضربهم عمر بسیفه؟!

۲-من الذی خول عمر معاقبه الناس علی مخالفاتهم؟

۴-لما ذا فعل عمر ذلک؟!

و من الواضح:أن ما فعله عمر لم یکن له أی أثر سوی إضاعه الوقت، و تأخیر إعلان موت النبی«صلی اللّه علیه و آله»و الحؤول دون انتشار خبر موته،و المنع من المبادره إلی أی إجراء إلی حین مجیء أبی بکر من السنح..

و هكذا كان..

۵- أَ فَإِنْ مٰاتَ أَوْ قُتِلَ

و حين أنكر عمر موت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قرأ عمرو بن زائده على عمر و على الصحابه قوله تعالى: أَ فَإِنْ مٰاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلىٰ أَعْقٰابِكُمْ. و قرأ عليه أيضا قوله تعالى: إِنَّكَ مَيِّتٌ وَ إِنَّهُمْ مَيِّتُونَ (۱).

و لكن عمر بقى مصرا على موقفه إلى أن جاء أبو بكر،و قرأ الآيه الأولى،فتراجع عمر فورا،فلما ذا أصر أولا،ثم تراجع ثانيا،مع أن الآيه المذكوره قرأت عليه فى الموردين؟!

ثانيا:إن آيه اِنْقَلَبْتُمْ عَلىٰ أَعْقٰابِكُمْ (۲)لا تحدد وقتا لموت النبى «صلى اللّه عليه و آله»،لا بعد ظهور دينه،و لا قبله.

ثالثا:قول عمر فى رزيه يوم الخميس،حسبنا كتاب اللّه،و منعه النبى من كتابه أى شىء،يستبطن الإعتراف بموت النبى و بقاء عمر،و الناس بعده..فلما ذا أنكر موته الآن؟!

الشيخان إلى السقيفه

و قد ذكر العلامه المظفر«رحمه اللّه»:أنه بعد أن اجتمع الرجلان:أبو بكر و عمر،و انتهت مهزله إنكار موت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،لم

۱- ۱) الآيه ۳۰ من سوره الزمر.

۲- ۲) الآيه ۱۴۴ من سوره آل عمران.

يطل مقامهما«حتى جاء اثنان من الأوس مسرعين إلى دار النبى،و هما:معن بن عدى،و عويم بن ساعده.و كان بينهما و بين سعد الخزرجى المرشح للخلافه موجده قديمه،فأخذ معن بيد عمر بن الخطاب،و لكن عمر مشغول بأعظم أمر،فلم يشأ أن يصغى إليه،لو لا أنه كان يبدو على معن الإهتمام،إذ يقول له:«لا بد من قيام»،فأسرّ إليه باجتماع الأنصار،ففزع أشد الفزع.

و هو الآخر يصنع بأبى بكر ما صنع معن معه،فيسر إلى أبى بكر بالأمر، و هو يفزع أيضا أشد الفزع.

فذهبا يتقاودان مسرعين إلى حيث مجتمع الأنصار،و تبعهما أبو عبيده بن الجراح،فتماشوا إلى الأنصار ثلاثتهم.

أما على و من فى الدار،و فى غير الدار من بنى هاشم،و باقى المهاجرين و المسلمين،فلم يعلموا بكل الذى حدث،و لا بما عزم عليه أبو بكر و عمر.

ألم تكن هذه الفتنه التى فزع لها أبو بكر و عمر أشد الفزع-على حد تعبيرهم-تعم جميع المسلمين بخيرها و شرها،و أخص ما تخص عليا«عليه السلام»،ثم بنى هاشم؟

أو ليس من الجدير بهما أن يوقفاهم على جليه الأمر،ليشاركوهما فى إطفاء نار الفتنه الذى دعاهما إلى الذهاب إلى مجتمع الأنصار مسرعين؟!

ثم لما ذا يخص عمر أبا بكر بالإسرار إليه دون الناس،ثم أبا عبيده»؟ (1).

۱- ۱) السقيفه للشيخ محمد رضا المظفر(نشر مكتبه الزهراء-قم)ص ۱۲۰ و ۱۲۱.

هذا..و قد ذكرنا بعض ما جرى فى السقيفه و فى غيرها،و بعض ما استدلوا به على الأنصار،لإثبات أحقيه أبى بكر بالخلافه،و بينا خطلها فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»ج ۳۳،فصل:

ما جرى فى السقيفه،فراجع..

تهديدات عمر للأنصار

و قد تهدد عمر الأنصار بالقتل فى يوم السقيفه،و حين عبر الأنصار عن مخاوفهم من المهاجرين،و طالبوا بضمانات،و لو بأن يكون منهم أمير،و من المهاجرين أمير بادر إلى الإستنصار بالعرب،و قال:

«لن ترضى العرب إلا به،و لن تعرف العرب الإماره إلا له،و لن يصلح إلا عليه».

ثم أطلق قراره الحاسم و الجازم الذى أكده بالقسم،فقال:«و اللّه لا يخالفنا أحد إلا قتلناه».

فكثر اللغط،و ارتفعت الأصوات،حتى كادت الحرب تقع،و أوعد بعضهم بعضا،و بايع أبا بكر عمر و أبو عبيده،و بشير بن سعد،و أسيد بن حضير..و لعل عويم بن ساعده،و معن بن عدى،اللذين جاءا بأبى بكر و عمر إلى السقيفه قد بايعاه أيضا.

و لم يسمّ أحد لنا غير هؤلاء،سوى خالد بن الوليد،و سالم مولى أبى حذيفه،مع الشك فى حضورهما فى السقيفه،فلعلهما لحقا بعض ما جرى، أو بايعاه فى الطريق.

و إذا كان الإختلاف قد نما حتى كادت الحرب أن تقع،و قد توعد بعضهم بعضا،و مع إطلاق هذا التهديد و الوعيد القوى و الحاسم من عمر كيف يقال:إن البيعه لأبى بكر كانت عن رضى،و إجماع؟!!

و يبدو أن أبا بكر و حزبه الذين ذكرنا أسماءهم،تركوا الأنصار فى سقيفتهم يختلفون فيما بينهم،و يتلاومون،و يتجادلون،و يتهم بعضهم بعضا،و خرجوا إلى المسجد،ليفاجئوا عليا«عليه السلام»بالأمر الواقع، و ليتدبروا الأمر قبل أن يصل الخبر إلى مسامع على«عليه السلام»و بنى هاشم،فيقع ما لم يكن بالحسبان..

على عليه السّلام يحارب بالشائعه

و حين بدأت التجاذبات فى السقيفه،و بدأت كفه أبى بكر بالرجحان على سعد بن عباده قال بعض الأنصار:«إن فيكم لرجلا لو طلب هذا الأمر لم ينازعه فيه أحد»،يعنى عليا«عليه السلام» (۱).

فدلت هذه الكلمه على أن ثمه من قال لهم:إن عليا«عليه السلام»قد عزف عن هذا الأمر،و لم يعد يطلبه..و لكن سذاجه الأنصار،و مفاجأه المهاجرين لهم بهذه الأمور،و تلاحق الأحداث لم يبق فرصه جعل الأنصار فى مأزق أعجلهم عن التأمل و التفكير فى صحه هذه الدعاوى.مع أنها كانت بديهيه البطلان،فإن فى أعناقهم بيعه لعلى«عليه السلام»،أخذها له

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۲۰ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۲۳ و الموفقيات للزبير بن بكار ص ۵۷۹.

رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»منهم يوم الغدير.و لو كان على قد صرف النظر بالفعل،إن كان يحق له ذلك،فعليه أن يعلنه على الملأ.و أن يقيل الناس من بيعتهم بصوره علنيه.

كما أن ثبوت البيعه لعلى«عليه السلام»فى أعناقهم تغنيه عن طلب هذا الأمر،و ذلك واضح..

و ربما قيل ذلك لتبرير نقضهم لبيعه الغدير،لأنه إذا كان صاحب الحق قد تخلى عن حقه،فلا بأس بطلب هذا الأمر،حفظا لنظام الأمه،و سعيا فى إبعاد الإختلاف عنها.و الأنصار لم يكونوا فى أكثرهم أهل حنكه سياسيه و دهاء..

و لكن هذه الشائعات لم تفلح فى اقتلاع على«عليه السلام»من نفوس الناس،بل بقوا يرون فيه المنقذ،و الأمل الذى تسكن إليه النفوس..

و لذلك نلاحظ:أنه بعد نجاح أبى بكر فى إزاحه سعد بن عباده، و ضاعت الفرصه من يد الأنصار هتف فريق منهم:لا نبايع إلا عليا (1).

و تدلنا هذه الكلمه على أنه حتى الذين بادروا إلى الإستئثار بالأمر كانوا يثقون بأن إساءتهم لعلى«عليه السلام»،و لو بهذا المستوى من الشناعه و البشاعه لا تدفعه إلى التخلى عن واجبه الدينى و الأخلاقى تجاههم،و لا

۱- ۱) راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۴۳ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۱۱ و ۳۳۸ و الغدير ج ۷ ص ۷۸ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۲۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۲۲ و الإكمال فى أسماء الرجال ص ۸۲.

تدعوه إلى معاملتهم بما يستحقونه من مقت،و طرد و إبعاد،بل هو الإنسان العدل الحكيم،و الصفوح الحليم،الذى لا يفرط بالحق،و لا يحيد عنه قيد شعره.

الإفتئات على على عليه السّلام

اشاره

و روى ابن عقبه-بأسناد جيد-عن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف:

أن رجالا من المهاجرين غضبوا فى بيعه أبى بكر،منهم على و الزبير،فدخلا بيت فاطمه بنت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و معهما السلاح،فجاءهما عمر بن الخطاب فى عصابه من المهاجرين و الأنصار،فيهم أسيد بن حضير و سلمه بن سلامه بن وقش الأشهليان،و ثابت بن قيس بن شماس الخزرجى، فكلموهما حتى أخذ أحدهم سيف الزبير فضرب به الحجر حتى كسره.

ثم قام أبو بكر فخطب الناس،و اعتذر إليهم،و قال:و اللّه ما كنت حريصا على الإماره يوما قط و لا ليله،و لا سألتها اللّه تعالى قط سرا و لا علانيه.و لكنى أشفقت من الفتنه و ما لى فى الإماره من راحه،و لكنى قلدت أمرا عظيما ما لى به طاقه و لا يدان،إلا بتقويه اللّه تعالى،و لو ددت أن أقوى الناس عليها مكانى اليوم.

فقبل المهاجرون منه ما قاله،و ما اعتذر به،و قال على و الزبير:ما غضبنا إلا أنا أخرنا عن المشوره،و إنا لنرى أن أبا بكر أحق الناس بها بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

و إنه لصاحب الغار،و ثانى اثنين.

و إنا لنعرف له شرفه.

ص: ۱۴۵

و لقد أمره رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بالصلاه بالناس و هو حى (1).

و نقول:

١-على متمرد..و أبو بكر زاهد

هـذا النص يظهر عليـا بصـوره المتمرد على صـاحب الحق،و الظـالم لـه، و يصـور أبـا بكر بصـوره الإنسـان المظلـوم الزاهد بالمنـاصب،الحريص على درء الفتنه،و يتمنى لو يجـد من هو أقوى منه ليتخلى له عن ذلـك المقـام..فى إشـاره إلى أن عليـا«عليه السلام»لا يملك هذه القوه التى كانت لأبى بكر..

ثم هو يظهر تفاهه تفكير على«عليه السلام»و الزبير..

و يظهر أيضا أن عليا«عليه السلام»يدلس على الناس فى إظهاره الزهد بالدنيا..

أو أنه-و العياذ باللّه-يكذب على الناس بتظاهره بأنه غضب لدينه، و هو إنما غضب لنفسه،لأنه أخر عن المشوره.

ثم هو يقدم عليا بصوره الذى أدركته لمسه وجدانيه،فصار يعترف بأحقيه أبى بكر،و يقيم الأدله على ذلك..

---

١ - ١) سـبل الهـدى و الرشـاد ج ١٢ ص ٣١٧ و راجع:الريـاض النضـره ج ١ ص ٢۴١ و تاريـخ الخميس ج ٢ ص ١۶٩ و راجع:المسترشد للطبرى ص ٣٧٩ و ٣٧٨ و إثبات الهداه ج ٢ ص ٣٨٣.

۲-هذا هو علی علیه السّلام

أما بالنسبه لزعمهم أن علیا«علیه السلام»بادر إلی مبایعه أبی بکر، و أنه کان یستدل لهم علی صحه خلافته بما تقدم،فنقول:

إن هؤلاء المفتئتین علی الحق و الحقیقه لا یذکرون أن علیا«علیه السلام»لم یحضر السقیفه..

و لکن أهل السقیفه رجعوا إلیه من سقیفتهم،لیهاجموه و هو فی داخل بیته.

فقد رجع أهل السقیفه إلی المسجد،و طرقوا الباب علی علی«علیه السلام»،بعد فراغه من دفن النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و کانت زوجته فاطمه الزهراء«علیها السلام»وراء الباب عند القبر،و کأنها تبکی أباها،و تناجیه، و تودعه بدموعها،و بکلماتها الأخیره،فسألت:من الطارق؟!و إذ بهم یقتحمون علیها الباب بعنف،فعصروها بین الباب و الحائط،فصرخت، و أسقطت جنینها..

فسمع علی«علیه السلام»صوتها،فبادر المهاجمین،فهربوا،و خلّوها رهینه الآلام،و الأوجاع قد حصل و کل ذلک فی ثوان معدوده.

و انصرف علی«علیه السلام»لإسعاف سیده النساء،و بقی معها إلی الصباح،و هم مکتنفون باب داره.

و جاء أبو بکر فی الصباح إلی المسجد،و جلس علی المنبر،و صار الناس یبایعونه.

و لعل الزبير تسلل فی هذه الفتره إلی داخل بیت علی«علیه السلام»..

و جاء عمر،و خالد،و أسید بن حضیر،و معاذ بن جبل،و محمد بن مسلمه،و ثابت بن قیس بن شماس الخزرجی،و سلامه بن وقش،و قنفذ، و المغیره فی عصابه آخرین إلی بیت الزهراء و علی«علیهما السلام».و جاؤوا بالحطب،و أضرموا النار بباب فاطمه«علیها السلام».

و لعل الزبیر خرج إلیهم فی تلک اللحظه،فأخذوا سیفه فضربوا به الحجر فکسروه.ثم اقتحموا البیت علی علی«علیه السلام»،و حاولت«علیها السلام»أن تدفعهم مره أخری،فضربوها،و أخرجوه ملببا،لکی یبایع.

فخرجت«علیها السلام»خلفه،فضربوها أیضا،و أرجعها سلمان إلی البیت بأمر من علی«علیه السلام».ثم ترک علی«علیه السلام»..فعاد إلی البیت.

و بعد ثمانیه أو عشره أیام أخذت منها فدک،و تعرضت للضرب مره أخری أیضا..

۳-إکراه الناس علی البیعه

و فی لیله الثلاثاء بعد دفن النبی«صلی اللّه علیه و آله»مباشره دخلت إلی المدینه-و هی بلد صغیر الحجم،قلیل عدد السکان-عده ألوف من المقاتلین،من قبائل النفاق التی کانت حول المدینه،و لا سیما قبیله أسلم، و أخذوا مسالکها،و ملأوا أزقتها،و تضایقت بهم سککها،فقوی بهم جانب أبی بکر،و أیقن عمر بالنصر،و اختبأ المؤمنون فی بیوتهم،و هم قله قلیله جدا،و صار عمر و جماعه معه یدورون علی البیوت،و بعض الناس یدلونهم علیهم،فیقولون لهم:فی هذا البیت یوجد اثنان.و فی ذاک یوجد

ثلاثه،أو واحد أو أكثر،فيقتحمون عليهم البيوت،و يخرجونهم بالقوه، و يسحبونهم إلى المسجد للبيعه..

و لم يكن مع على«عليه السلام»فى بيته من يصول به على المهاجمين،أو من ينتصر به.و لو أنه ظهر لهم:أنه يريد قتالهم،فلا شك فى أنهم سوف لا يبقون على أى مؤمن فى المدينه،بل هم سيقتلونهم كيدا منهم لعلى«عليه السلام»،فإن السكك كانت مشحونه بالمقاتلين،و لا يستطيع أحد أن يظهر رأسه منها،فضلا عن أن يتمكن من الإلتحاق بعلى«عليه السلام»لنصرته، أو ليقاتل معه..

و لو أن تلك الثله القليله من المؤمنين قتلت فعلى من سيتأمر على«عليه السلام»؟!و بمن سوف يقيم الدوله،و يحفظ أمن الناس،و بمن يدفع الأعداء؟!

۴-إشفاق أبى بكر من الفتنه

و قال أبو بكر:إنه أشفق من الفتنه،مع أن الحقيقه هى:أنه لو ترك هذا الأمر،لتسير الأمور فيه وفق توجيهات رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،لم يبق مكان للفتنه.

و لو أنهم لم يتهموا رسول اللّه بالهجر.

و لو أطاعوه فى الخروج فى جيش أسامه.

و لو تركوه يكتب لهم الكتاب الذى لن يضلوا بعده.

و لو تركوه ينصب لهم أمير المؤمنين«عليه السلام»يوم عرفه..

و لو لم يستأثر أبو بكر بالأمر لنفسه،فلما ذا تضرب الزهراء«عليها السلام»،و يسقط جنينها،و هى التى يغضب اللّه لغضبها؟!

و قد قالت الزهراء«عليها السلام»ردا على هذه المقاله:«أزعمتم خوف الفتنه؟!ألا فى الفتنه سقطوا» (۱).

۵-أبو بكر هو الأقوى

۴-إن أبا بكر يقول:إنه كان يودّ أن يكون مكانه من هو أقوى منه على حمل مسؤوليه الأماره.

و السؤال هو:من أين علم أبو بكر أنه هو الأقوى من سائر الصحابه على حمل هذه المسؤوليه؟!

و لما ذا لا يكون الأقوى هو الذى نصبه اللّه و رسوله لها،و هو الجامع للصفات المطلوبه فيها دون سواه،و هو على«عليه السلام»،فإنه هو الأعلم،و الأتقى،و الأشجع و الأقوى،و الأزهد،و الأعظم جهادا،

۱- ۱) راجع:دلائل الإمامه ص ۱۱۶ و الإحتجاج ج ۱ ص ۱۳۷ و الطرائف لابن طاووس ص ۲۶۵ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۲۲۵ و ۲۳۸ و ۲۷۵ و مناقب أهل البيت للشيروانى ص ۴۱۷ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ۱۴۳ و شرح الأخبار ج ۳ ص ۳۶ و فدك فى التاريخ ص ۱۳۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۵۱ و بلاغات النساء لابن طيفور ص ۱۴ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۱ ص ۱۶۰ و اللمعه البيضاء ص ۶۳۶.

و مؤازره،و بذلا لنفسه فی اللّه و رسوله من جمیع البشر.

۶-صلاه أبی بکر،و حدیث الغار

و أما الإستدلال علی أحقیه أبی بکر بالخلافه بما زعموه من أنه صلی بالناس فی مرض رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و بأنه صاحب النبی «صلی اللّه علیه و آله»فی الغار،فهو مکذوب علی أمیر المؤمنین«علیه السلام».بلا ریب،و قد ذکرنا ذلک أکثر من مره..فلا حاجه إلی الإعاده.

غیر أننا نعود لتذکیر القارئ بما یلی:

ألف:إن الصلاحیه لإمامه الجماعه لا تعنی الصلاحیه لإمامه الأمه.

ب:إن الصحبه فی الغار لا تعنی أن ذلک الصاحب عالم،أو شجاع،أو تقی،أو مدبر،أو غیر ذلک..لیصح الإستدلال بها علی أهلیته للإمامه و الخلافه.

ج:قلنا:إن الصحبه فی الغار قد بینت و أثبتت أن ذلک الصاحب فاقد لأبسط الأمور التی تؤهله لأدنی مقام..بل إن آیه الغار قد أظهرت موجبات القدح فیه،کما أوضحناه فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»..

التدلیس غیر المقبول

قال ابن إسحاق:و لما قبض رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»انحاز هذا الحی من الأنصار إلی سعد بن عباده فی سقیفه بنی ساعده،و اعتزل علی بن أبی طالب،و الزبیر بن العوام،و طلحه بن عبید اللّه فی بیت فاطمه،و انحاز

بقیه المهاجرین إلی أبی بکر،و انحاز معهم أسید بن حضیر فی بنی عبد الأشهل.

فأتی آت إلی أبی بکر و عمر فقال:إن هذا الحی من الأنصار مع سعد بن عباده فی سقیفه بنی ساعده،و قد انحازوا إلیه،فإن کان لکم بأمر الناس حاجه فأدرکوا قبل أن یتفاقم أمرهم.

و رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی بیته لم یفرغ من أمره،قد أغلق دونه الباب أهله.

قال عمر:فقلت لأبی بکر:انطلق بنا إلی إخواننا هؤلاء حتی ننظر ما هم علیه (۱).

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۱ و قال فی هامشه:أخرجه البیهقی فی الدلائل ج ۷ ص ۲۲۹ و ابن کثیر فی البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۵۲ و انظر ترجمه حماد فی المیزان ج ۱ ص ۵۹۸ و البخاری فی التاریخ ج ۳ ص ۲۸ و الضعفاء للعقیلی ج ۱ ص ۳۰۸ و المجروحون لابن حبان ج ۱ ص ۲۵۲ و أنساب الأشراف للبلاذری (ط دار المعارف)ج ۱ ص ۵۸۳ و(ط دار الفکر)ج ۲ ص ۲۶۴ و راجع:السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۱ و راجع:صحیح البخاری ج ۸ ص ۲۷ و مسند أحمد ج ۱ ص ۵۵ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۱۴۲ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۶ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۲۷ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۴۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۸۲ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۵۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۲۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴-

و نقول:

إن عليا«عليه السلام»لم يعتزل أهل السقيفه فى بيت فاطمه،بل كان «عليه السلام»منشغلا بتغسيل و تجهيز رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»- حسب تصريح الروايه نفسها-و بعض بنى هاشم كانوا بالقرب منه يلبون ما يطلبه منهم..

و أهل السقيفه هم زعماء الأوس و الخزرج،و لحق بهم أربعه أو خمسه أشخاص من المهاجرين،و بايع هؤلاء المهاجرون واحدا منهم،و لم يرض أكثر الأنصار آنئذ بذلك،ثم خرج أولئك المهاجرون،و معهم بضعه رجال من الأنصار إلى المسجد،فلحق بهم غيرهم فى الطريق و فى المسجد،فصاروا جماعه،و هاجموا الزهراء،و عليا«عليهما السلام»فى بيتهما..

و أما سائر الناس،فهم إما فى بيوتهم،و هم الأكثر،أو فى المسجد،أو فى أعمالهم،أو فى غير ذلك من شؤون..

خطبه أبى بكر

إن الذين وردوا على الأنصارهم:

١-أبو بكر بن أبى قحافه.

٢-عمر بن الخطاب.

١)

-ص ۴۸۸ و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۴۴۲ و عمده القارى ج ۲۴ ص ۷ و الصوارم المهرقه ص ۵۶ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۰۲ و ۳۰۸.

۳-أبو عبیده.

و أضاف بعضهم:سالما مولی أبی حذیفه..و ربما أضیف خالد أیضا، و لعلهما جاءا متأخرین..

و قد استطاع هؤلاء بمساعده أسید بن حضیر،و عویم بن ساعده، و معن بن عدی،و بشیر بن سعد أن یبتزوا الأوس و الخزرج ما کانوا یرونه فی أیدیهم..

و لم یکلفهم الحصول علی هذا الأمر سوی کلمات یسیره أوردها أبو بکر،و هی التالیه:«إن هذا الأمر إن تطاولت إلیه الخزرج لم تقصر عنه الأوس،و إن تطاولت إلیه الأوس لم تقصر عنه الخزرج،و قد کانت بین الحیین قتلی لا تنسی،و جراح لا تداوی.

فإن نعق منکم ناعق جلس بین لحیی أسد،یضغمه المهاجری،و یجرحه الأنصاری.

و أنتم یا معشر الأنصار من لا ینکر فضلکم فی الدین،و لا سابقتکم العظیمه فی الإسلام،رضیکم اللّه أنصارا لدینه و لرسوله،و جعل إلیکم هجرته،و فیکم جله أزواجه و أصحابه،فلیس بعد المهاجرین الأولین عندنا بمنزلتکم،فنحن الأمراء،و أنتم الوزراء» (۱).

۱- ۱) راجع:البیان و التبیین ج ۳ ص ۱۸۱ و راجع:تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۵۷ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۳۵ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۲۹ و راجع: المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۵۷۱.

و نوضح بعض مرامی هذه الخطبه علی النحو التالی:

۱-بدأ أبو بکر خطابه برشوه شکلیه للأنصار،حین ذکر فضلهم و سابقتهم،و اعتبرهم أول من آمن و نصر،إلخ..فأرضی بذلک غرورهم، و استمال الکثیرین منهم إلیه،و أوحی لهم بأنه یرید إنصافهم،و لیس بصدد التنافس معهم،و مفاخرتهم..

۲-فإذا عاد و قدم المهاجرین علیهم،و جعل الأنصار فی درجه تلی درجتهم،فلن یتهم بالتعصب لفریقه،و یکون قد مهد السبیل لترتیب الآثار علی هذا التقدیم،من أسهل طریق،و تأتی تلک النتیجه طبیعیه و مقبوله..

۳-و قد حرص علی أن لا یطلق تفضیله للمهاجرین،لأن ذلک سیکون غیر مقبول،فخص منهم المهاجرین الأولین بالتقدیم.

۴-ثم تحاشی أی تعبیر یدل علی استبعاد الأنصار،بل أزاحهم بطریقه توحی بأنه یرید مشارکتهم،حین قال لهم:نحن الأمراء،و أنتم الوزراء..

۵-ثم أذکی طموح بعض الأنصار،و استفزهم لمناوأه سعد بن عباده و منافسته،حین حرک فیهم عرقهم القبلی و عصبیتهم العشائریه التی وصفها النبی بأنها منتنه..حیث ذکر:أن الأمیر إن کان من الأوس،فلن ترضی به الخزرج،و کذلک العکس.

۶-ثم ذکرهم بإحن الجاهلیه،و بما کان بینهم من حروب و ترات، و آلام و جراح،فادعی لهم أنها لا تنسی؟!

مع أن الإسلام کان قد أخمدها،و کان البلسم الشافی لها،لو التزموا بتعالیمه،و مفاهیمه..

ص: ۱۵۵

۷-فضعف بذلک أمر سعد،ثم أکد هذا الإستضعاف العملی لسعد و للأنصار حین تهددهم عمر،و أهان سعدا،و اعتبره هو و کل من یطلب هذا الأمر من الأنصار ناعقا..

۸-ثم تقدم أبو بکر خطوه أخری،فجعل المهاجرین حکاما علی الناس،یقررون لأنفسهم و لغیرهم،و یعزلون و ینصبون،و أخرج الأنصار عن دائره المشارکه فی الإختیار.

۹-ثم استدل علی أحقیه المهاجرین من الأنصار بأنهم أولیاء اللّه و عشیرته،فأسقط بذلک حجج الأنصار،و جعلهم غرباء عن هذا الأمر، مدلین بباطل،متهما إیاهم بأنهم بصدد إعاده حکم الجاهلیه..و هو ما لا یرضاه منهم أحد من المسلمین.

۱۰-ثم أخرج موقف الأنصار عن دائره الحکمه،و التعقل و التدبیر السلیم،لیصبح إفسادا لأمر الناس،و من أعمال الفتنه.

۱۱-و بذلک یصبح الأنصار موضع التهمه،و یثیر الشک و الشبهه فی أمرهم لدی کل من یرغب بمساعدتهم و الکون إلی جانبهم،فإنه یصبح متهما مثلهم بإثاره الفتنه.

۱۲-ثم أدخل الیأس إلی نفوس الأنصار فی أن تستقیم لهم الأمور، حین قرر أن العرب لا تدین إلا لهذا الحی من قریش.

و عمر بن الخطاب أیضا

ثم جاء عمر بن الخطاب لیؤکد ذلک التهدید و الوعید،و سائر المضامین التی

سجلها أبو بكر،فقال مجيبا على مقوله أحد الأنصار:منا أمير و منكم أمير بقوله:

«لا- يجتمع اثنان فى قرن،و اللّه لا ترضى العرب أن يؤمروكم و نبيها من غيركم،و لكن العرب لا تمتنع أن تولى أمرها من كانت النبوه فيهم،و ولى أمورهم منهم.

و لنا بذلك على من أبى من العرب الحجه الظاهره،و السلطان المبين.

من ذا ينازعنا سلطان محمد و إمارته،و نحن أولياؤه و عشيرته إلا مدل بباطل،أو متجانف لإثم،أو متورط فى هلكه» (۱).

و بعد أن أظهر بشير بن سعد اقتناعه بحجه أبى بكر و عمر،و تسليمه بأن لا نصيب للأنصار فى الحكم و الحاكميه،بادر أبو بكر إلى إظهار زهده فى هذا الأمر،و التحدث بطريقه توحى بأنه ينأى بنفسه عن هذا المقام،و أنه إنما كان يتكلم لمجرد إحقاق الحق،فقال مشيرا إلى عمر،و إلى أبى عبيده:قد رضيت لكم أحد هذين الرجلين،فأيهما شئتم فبايعوا.

لقد قال أبو بكر هذا مع علمه بأنهما سيردان الأمر إليه،ربما لأنهم كانوا متفقين على ذلك.

۱- ۱) راجع:الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۹۲ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۱۸۱ و ۳۴۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۹ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ۶۰ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۵۷ و الإمامه و السياسه(بتحقيق الزينى)ج ۱ ص ۱۵ و(بتحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۲۵ و الشافى فى الإمامه للشريف المرتضى ج ۳ ص ۱۸۸ و حياه الإمام الحسين«عليه السلام»للقرشى ج ۱ ص ۲۴۸.

و ربما لعلمه بعدم جرأتهما على القبول بالتقدم عليه،لأكثر من سبب..

و هكذا كان،فبايعاه و سبقهما بشير بن سعد بالبيعه،و بايعه أيضا قريبه أسيد بن حضير،و عويم بن ساعده،و معن بن عدى،و سالم مولى أبى حذيفه فيما قيل.

و ترك هؤلاء سقيفه أولئك،ليواصلوا فيها نزاعاتهم،و خرجوا إلى المسجد لمعالجه أمر على و بنى هاشم،و جماعات آخرين،و ذلك بوضعهم أمام الأمر الواقع،و مواجهتهم بأمر قد قضى،و إيهامهم بأنه لا ثمره،بل لا مجال للنقاش فيه،و لا للعوده عنه.

الذين لم يبايعوا أبا بكر

و بعد كل العنف الذى مارسه الذين بايعوا أبا بكر،و رغم كل حشودهم و تهديداتهم..و بعد مرور أيام كثيره قضوها فى الترهيب و الترغيب،فقد تخلف عن بيعه أبى بكر جماعه منهم:بنو هاشم،و على، و العباس،و الفضل بن العباس،و عتبه بن أبى لهب،و سعد بن عباده، و سلمان،و عمار،و المقداد،و أبو ذر،و أبى بن كعب،و سعد بن أبى وقاص، و الزبير،و طلحه،و البراء بن عازب،و خزيمه بن ثابت،و فروه بن عمرو الأنصارى،و خالد بن سعيد بن العاص (۱).

ص: ۱۵۸

۱- ۱) مروج الذهب ج ۲ ص ۳۰۱ و العقد الفريد ج ۴ ص ۲۵۹ و(ط أخرى)ج ۳ ص ۶۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۳۱ و ج ۲ ص ۱۳۰-۱۳۴ عن الجوهرى، و أسد الغابه ج ۳ ص ۲۲۲ و تاريخ الأمم و الملوك(ط دار المعارف)ج ۳ ص ۲۰۸-

و الذین بایعوه إنما بایعوه کرها (۱).

بیعه أبی بکر فلته

و من المقولات المشهوره قول أبی بکر:«إن بیعتی کانت فلته و قی اللّه شرها،و خشیت الفتنه» (۲).

کما أن عمر فی أیام خلافته قد وصف بیعه أبی بکر بأنها کانت فلته کما تقدم و سیأتی (۳).

۱)

-و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۲۵ و ۳۳۱ و تاریخ الیعقوبی(ط الغری)ج ۲ ص ۱۰۳ و ۱۰۵ و سمط النجوم العوالی ج ۲ ص ۲۴۴ و السیره الحلبیه(ط البهیه بمصر)ج ۳ ص ۳۵۶ و المختصر لأبی الفداء ج ۱ ص ۱۵۶ و راجع:الریاض النضره ج ۱ ص ۱۶۷ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۱۸۸ و ابن شحنه(بهامش الکامل)ج ۱۱ ص ۱۱۲.

۱- ۱) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۲۱۹ و ج ۶ ص ۹ و ۱۱ و ۱۹ و ۴۰ و ۴۷ و ۴۸ و ۴۹.

۲- ۲) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۵۰ و ج ۶ ص ۴۷ و أنساب الأشراف البلاذری ج ۱ ص ۵۹۰ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۴ عنه.و راجع: کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۵۴ و المراجعات للسید شرف الدین ص ۳۳۷ و السقیفه و فدک للجوهری ص ۴۶.

۳- ۳) راجع:صحیح البخاری(کتاب الحدود،باب رجم الحبلی من الزنا إذا أحصنت) (ط محمد علی صبیح)ج ۸ ص ۲۰۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۲۳-

و الفلته:ما وقع من غير إحكام.

و قيل:يجوز أن يريد بها الخلسه،و بمعنى أن الإمامه يوم السقيفه مالت إلى توليتها الأنفس،و لذلك كثر فيها التشاجر،فما قلدها أبو بكر إلا انتزاعا من الأيدى.

و مثل هذه البيعه جديره بأن تكون مثيره للفتن،فعصم اللّه من ذلك، و وقى شرها (۱).

الإكراه فى بيعه أبى بكر

و قد رسم العلامه الأمينى«رحمه اللّه»صوره للعنف الذى رافق بيعه

۳)

-و ۲۶ و ۲۹ و ج ۶ ص ۴۷ و السيره النبويه لابن هشام(ط دار الجيل)ج ۴ ص ۲۲۶ و النهايه لابن الأثير ج ۳ ص ۴۶۶ و تاريخ الأمم و الملوك(ط دار المعارف بمصر)ج ۳ ص ۳۰۵ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۲۷ و لسان العرب ج ۲ ص ۳۷۱ و تاج العروس ج ۱ ص ۵۶۸ و الصواعق المحرقه(ط المحمديه) ص ۸ و ۱۲ و ۳۴ و ۳۶ و تاريخ الخلفاء ص ۶۷ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۶۰ و ۳۶۳ و مسند أحمد ج ۶ ص ۵۵ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۱۵ و الرياض النضره ج ۱ ص ۱۶۱ و تيسير الوصول ج ۲ ص ۴۲ و ۴۴ و تمام المتون للصفدى ص ۱۳۷ و الملل و النحل(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۲۲ و التمهيد للباقلانى ج ۱ ص ۱۱۶.

۱- ۱) راجع:سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۸ و الفائق للزمخشرى ج ۳ ص ۵۰.

أبی بکر،نحاول أن نلخصها علی النحو التالی:

لقد بلغت الأمور فی السقیفه حدا جعل عمر بن الخطاب یقول:

«اقتلوا سعدا قتل اللّه سعدا،إنه منافق أو صاحب فتنه».

و قد قام الرجل(عمر)علی رأسه،و قال له:«لقد هممت أن أطأک حتی تندر عضوک،أو عیونک» (۱).

فیتلقاه قیس بن سعد بقوله:«لئن حصصت منه شعره ما رجعت و فی فیک واضحه،أو جارحه» (۲).

ثم قال عمر:«و اللّه ما یخالفنا أحد إلا قتلناه..»حسبما ورد.

و ارتفعت الأصوات حتی کادت الحرب أن تقع..

و ینتضی الحباب بن المنذر سیفه و یقول:«و اللّه لا یرد علی أحد ما أقول إلا حطمته بالسیف».

فیقال له:إذن یقتلک اللّه.

۱- ۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۵۶ و العقد الفرید ج ۴ ص ۸۶ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۲۲ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۴۵۹ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۳۳۹ و الریاض النضره ج ۱ ص ۱۶۲ و ۱۶۴ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۵۹ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۸۲.و راجع:بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۳۶.

۲- ۲) تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۲۲ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۴۵۹ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۵۹ و الشافی فی الامامه للشریف المرتضی ج ۳ ص ۱۹۰ و سفینه النجاه للسرابی التنکابنی ص ۶۸ و الغدیر ج ۵ ص ۳۶۹ و ج ۷ ص ۷۶.

فیقول:بل إیاک یقتل (۱).

فأخذ،و وطئ فی بطنه،و دس فی فیه التراب (۲).

و آخر ینادی:«أما و اللّه،أرمیکم بکل ما فی کنانتی من نبل،و أخضب منکم سنانی و رمحی،و أضربکم بسیفی ما ملکته یدی،و أقاتلکم مع من معی من أهلی و عشیرتی» (۳).

۱- ۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۵۶ و البیان و التبیین ج ۳ ص ۱۹۸ و العقد الفرید ج ۴ ص ۸۶ و السیره النبویه لابن هشام ج ۳ ص ۳۳۹ و الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۱۵ و عن صحیح البخاری ج ۶ ص ۲۵۶ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۲۰ و ۲۲۳ و (ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۴۵۷ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۳۰ و الریاض النضره ج ۱ ص ۲۰۲ و ۲۰۴ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۴۶ و ج ۷ ص ۱۴۲ و عن صفه الصفوه ج ۱ ص ۲۵۶ و تیسیر الوصول ج ۲ ص ۴۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۳۸ و ج ۶ ص ۹ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۵۸ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۲۵

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۴۰ و الغدیر ج ۷ ص ۷۶.

۳- ۳) الإمامه و السیاسه لابن قتیبه(بتحقیق الزینی)ج ۱ ص ۱۷ و(بتحقیق الشیری) ج ۱ ص ۲۷ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۲۲ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۳۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۳۹ و الغدیر ج ۷ ص ۷۶ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۵۹ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۸۳ و الشافی فی الإمامه للشریف المرتضی ج ۳ ص ۱۹۱.

و آخر يقول:«إنى لأرى عجاجه لا يطفئها إلا دم» (۱).

و يستل الزبير سيفه،و يقول:«لا أغمده حتى يبايع على».

فيقول عمر:«عليكم بالكلب».

فيؤخذ سيفه من يده،و يضرب به الحجر،فيكسر (۲).

كما أن المقداد يدفع فى صدره (۳)،و يضرب أنف الحباب بن المنذر و يكسر (۴).

۱- ۱) الغدير ج ۳ ص ۲۵۳ و ج ۷ ص ۷۶ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ۳۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۲۲۱ و ج ۲ ص ۴۴ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۴۹ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۲۶ و راجع:بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۲۷ و ۳۲۸ و فدك فى التاريخ ص ۱۰۴ و حياه الإمام الحسين«عليه السلام» للقرشى ج ۱ ص ۲۵۲.

۲- ۲) الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۱۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۰۳ و الرياض النضره ج ۱ ص ۲۰۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۷۴ و ج ۲ ص ۱۵۶ و ج ۶ ص ۱۱ و ۴۷ و الأمالى للمفيد ص ۴۹ و الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۹۵ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۱۸۴.

۳- ۳) الصوارم المهرقه ص ۵۸ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۴۶ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۲۶۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۷۴.

۴- ۴) الغدير ج ۵ ص ۳۶۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۷۴ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۲۶۶.

و الأمرّ و الأدهى من ذلك كله أن أبا بكر بعث عمر بن الخطاب إلى بيت الزهراء«عليها السلام»و قال له:إن أبوا فقاتلهم.

فأقبل بقبس من نار على أن يضرم عليهم الدار،فلقيته فاطمه فقالت:

«يا بن الخطاب،أجئت لتحرق دارنا»؟!

قال:«نعم،أو تدخلوا فيما دخلت فيه الأمه» (۱).

و قال لهم عمر:«لتخرجن إلى البيعه،أو لأحرقنها على من فيها».

فقيل له:«إن فيها فاطمه».

فقال:«و إن» (۲).

۱- ۱) العقد الفريد ج ۴ ص ۸۷ و تاريخ أبى الفداء ج ۱ ص ۱۵۶ و أعلام النساء ج ۴ ص ۱۱۴ و راجع:روضه المناظر ج ۱ ص ۱۸۹ حوادث سنه ۱۱ و الطرائف لابن طاووس ص ۲۳۹ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۳۹ و الغدير ج ۷ ص ۷۷ و نهج السعاده للمحمودى ج ۵ ص ۲۷۲ و مجمع النورين للمرندى ص ۲۴۶ و نهج الحق و كشف الصدق للعلامه الحلى ص ۲۷۱ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۲۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۵ ص ۵۴۴.و راجع:البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۵۰ و سير أعلام النبلاء(سيره الخلفاء الراشدين)ص ۲۶ و الرياض النضره ج ۱ ص ۲۴۱.

۲- ۲) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۰۲ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۴۴۳ و الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۱۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۵۶ و ج ۶ ص ۴۸ و أعلام النساء ج ۴ ص ۱۱۴ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ۵۳ و ۷۳-

ثم إنهم ضربوا الزهراء«علیها السلام»،و أسقطوا جنینها فی هذا السبیل (۱)،و لم یبایع علی«علیه السلام»حتی رأی الدخان یخرج من بیته (۲).

۲)

-و الطرائف لابن طاووس ص ۲۳۸ و بناء المقاله الفاطمیه ص ۴۰۲ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۵۱ و ۱۵۵ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۱۵ و ۳۲۱ و الغدیر ج ۵ ص ۳۶۹ و ۳۷۱ و ج ۷ ص ۷۷ و ۸۶.

۱- ۱) راجع کتابنا:مأساه الزهراء«علیها السلام»ج ۲ ص ۱۳۲-۱۴۳.

۲- ۲) تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۳۷ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۱ ص ۱۱۷ و ۱۱۸ و إثبات الهداه ج ۲ ص ۳۵۹ و ۳۶۷ و ۳۶۸ و العقد الفرید ج ۴ ص ۲۶۸ و الإیضاح لابن شاذان ص ۱۶۱ و الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۱۸ و سیر أعلام النبلاء(سیر الخلفاء الراشدین)ص ۱۷ و مجموع الغرائب للکفعمی ص ۲۸۸ و مروج الذهب ج ۱ ص ۴۱۴ و ج ۲ ص ۳۰۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۳۰ و ج ۱۷ ص ۱۶۸ و ۱۶۴ و ج ۶ ص ۵۱ و ج ۲ ص ۴۷ و ۴۶ و ج ۲۰ ص ۲۴ و ۱۷ و میزان الإعتدال ج ۳ ص ۱۰۹ و ج ۲ ص ۲۱۵ و الإمامه ص ۸۲ (مخطوط)توجد نسخه مصوره منه فی مکتبه المرکز الإسلامی للدراسات فی بیروت.و لسان المیزان ج ۴ ص ۱۸۹ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۴۳۰(ط المعارف)و کنز العمال ج ۳ ص ۱۲۵ و ج ۵ ص ۶۳۱ و ۶۳۲ و الرسائل الاعتقادیه(رساله طریق الإرشاد)ص ۴۷۰ و ۴۷۱.و منتخب کنز العمال (مطبوع بهامش مسند أحمد)ج ۲ ص ۱۷۱-.

ثم يذكر«رحمه اللّه»ما لاقاه على و الزهراء«عليهما السلام»من ظلم و اضطهاد فى هذا السبيل (۱)،فراجع كلامه.

۲)

-و راجع:المعجم الكبير للطبرانى ج ۱ ص ۶۲ و ضياء العالمين(مخطوط)ج ۲ ق ۳ ص ۹ و ۱۰۸ عن العديد من المصادر و النص و الإجتهاد ص ۹۱ و السبعه من السلف ص ۱۶ و ۱۷ و الغدير ج ۷ ص ۱۷۰ و معالم المدرستين ج ۲ ص ۷۹ و عن تاريخ ابن عساكر(ترجمه أبى بكر)و مرآه الزمان. و راجع:زهر الربيع ج ۲ ص ۱۲۴ و أنوار الملكوت ص ۲۲۷ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۱۲۳ و ۱۳۶ و ۱۳۸ و ۱۴۱ و ۳۵۲ و نفحات اللاهوت ص ۷۹ و حديقه الشيعه ج ۲ ص ۲۵۲ و تشييد المطاعن ج ۱ ص ۳۴۰ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۳۲. و راجع:الخصال ج ۱ ص ۱۷۱ و ۱۷۳ و حياه الصحابه ج ۲ ص ۲۴ و الشافى للمرتضى ج ۴ ص ۱۳۷ و ۱۳۸.و المغنى لعبد الجبار ج ۲۰ ق ۱ ص ۳۴۰ و ۳۴۱.و نهج الحق ص ۲۶۵ و الأموال لأبى عبيد ص ۱۹۴(و إن لم يصرح بها). و راجع ايضا:مجمع الزوائد ج ۵ ص ۲۰۳ و تلخيص الشافى ج ۳ ص ۱۷۰ و تجريد الإعتقاد لنصير الدين الطوسى ص ۴۰۲ و كشف المراد ص ۴۰۳ و مفتاح الباب (أى الباب الحادى عشر)للعربشاهى(تحقيق مهدى محقق)ص ۱۹۹ و تقريب المعارف ص ۳۶۶ و ۳۶۷ و اللوامع الإلهيه فى المباحث الكلاميه للمقداد ص ۳۰۲ و مختصر تاريخ دمشق ج ۱۳ ص ۱۲۲ و منال الطالب ص ۲۸۰.

۱- ۱) الغدير ج ۷ ص ۷۷-۸۲.

كبس الناس فی بيوتهم،و أربعه آلاف مقاتل

لقد دلت النصوص المتقدمه علی ممارسه المتغلبين الجدد أقسی أنواع القهر،و علی سعيهم الحثيث لإكراه الناس علی البيعه،و نضيف إليها ما يلی:

۱-عن عبد اللّه بن عبد الرحمن قال:

«إن عمر احتزم بإزاره،و جعل يطوف بالمدينه،و ينادی:ألا إن أبا بكر قد بويع له،فهلموا إلی البيعه،فينثال الناس عليه فيبايعون.

فعرف أن جماعه فی بيوت مستترون،فكان يقصدهم فی جمع كثير و يكبسهم،و يحضرهم المسجد،فيبايعون،حتی إذا مضت أيام أقبل فی جمع كثير إلی منزل علی بن أبی طالب«عليه السلام»الخ..».

ثم تذكر الروايه إحضارهم الحطب لإحراق باب علی و الزهراء «عليهما السلام»علی من فيه.. (۱).

۲-ذكر الطبرسی:أنه قد جیء بعلی«عليه السلام»ملببا يعتل-أی يجر بعنف-إلی أبی بكر«و عمر قائم بالسيف علی رأسه،و معه خالد و أبو عبيده، و سالم،و المغيره،و أسيد بن حضير،و بشير بن سعد.و سائر الناس قعود، و معهم السلاح».

ثم تذكر الروايه:أنهم مدّوا يد علی«عليه السلام»و هو يقبضها،حتی

۱- ۱) راجع:الإحتجاج ج ۱ ص ۲۰۱-۲۰۲ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۰۴.

وضعوها فوق يد أبی بكر،و صيح فی المسجد:بايع بايع (۱).

۳-و قد جاء فی حديث الإثنی عشر،الذين احتجوا علی أبی بكر، و نصحوه بالتراجع عما أقدم عليه،ما يلی:

«فنزل أبو بكر من المنبر،فلما كان يوم الجمعه المقبله،سل عمر سيفه، ثم قال:لا أسمع رجلا يقول مثل مقالته تلك إلا ضربت عنقه،ثم مضی هو و سالم،و معاذ بن جبل،و أبو عبيده،شاهرين سيوفهم حتی أخرجوا أبا بكر،و أصعدوه المنبر» (۲).

و سيأتی هذا الحديث مفصلا فی الجزء التالی تحت عنوان:اثنا عشر صحابيا يحتجون علی أبی بكر.

و قال الصدوق بعد ذكره لاحتجاجات الإثنی عشر رجلا المشار إليها:

«فأخبر الثقه من أصحاب رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»:أن أبا بكر جلس فی بيته ثلاثه أيام،فلما كان اليوم الثالث أتاه عمر بن الخطاب،و طلحه، و الزبير،و عثمان بن عفان،و عبد الرحمن بن عوف،و سعد بن أبی وقاص،و أبو عبيده بن الجراح،مع كل واحد منهم عشره رجال من عشائرهم،شاهرين

۱- ۱) الإحتجاج ج ۱ ص ۲۱۲-۲۱۳ فما بعدها،و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۷۰-۲۷۶ و بيت الأحزان ص ۱۱۰ و كتاب سليم بن قيس ج ۲ ص ۵۸۷ و راجع:تخريج الحديث فی ج ۳ ص ۹۶۵-۹۶۶ فإنه أشار إلی العديد من المصادر.

۲- ۲) كتاب الرجال للبرقی ص ۶۶ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۰ ص ۹۸ و معجم رجال الحديث للسيد الخوئی ج ۱۹ ص ۲۰۳.

السيوف،فأخرجوه من منزله،و علا المنبر،و قال قائل منهم:

«و اللّه،لإن عاد منكم أحد فتكلم بمثل الذى تكلم به لنملأن أسيافنا منه.فجلسوا فى منازلهم،و لم يتكلم أحد بذلك» (۱).

و ذكر الزبير هنا قد يكون سهوا من الرواه،بسبب الإرتباط الذهنى بينه و بين طلحه.

و مهما يكن من أمر:فإن هذا الحديث مروى بعده طرق..و قد رواه ابن طاووس عن أحمد بن محمد الطبرى،المعروف بالخليلى،و عن محمد بن جرير الطبرى،صاحب التاريخ،فى كتاب مناقب أهل البيت«عليهم السلام» (۲)، و قال:«إعلم أن هذا الحديث روته الشيعه متواترين..الخ..» (۳).

و قد ذكر السيد هذه الروايه لكنه قال:«فجلس أبو بكر فى بيته ثلاثه أيام،فأتاه عمر و عثمان و..و..

إلى أن قال:فأتاه كل منهم متسلحا فى قومه حتى أخرجوه من بيته،ثم أصعدوه المنبر،و قد سلوا سيوفهم،فقال قائل منهم:و اللّه،لئن عاد أحد منكم بمثل ما تكلم به رعاع منكم بالأمس لنملأن سيوفنا منه،فأحجم

۱- ۱) الخصال ج ۲ ص ۴۶۵ و راجع:بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۱۳-۲۱۹.

۲- ۲) راجع:اليقين ص ۱۰۸ و(ط مؤسسه دار الكتاب-الجزائرى)ص ۳۳۵ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۱۴.

۳- ۳) اليقين فى إمره أمير المؤمنين«عليه السلام»ص ۱۰۸ و ۱۱۳ و(ط مؤسسه دار الكتاب-الجزائرى)ص ۳۳۵ و راجع:بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۱۴ و ۲۱۵.

-و اللّه-القوم،و كرهوا الموت» (۱).

۴-إن نصا آخر للحديث الآنف الذكر نفسه،يذكر رقما محددا للمقاتلين الذين استفادوا منهم فى إرعاب الناس من الأنصار و غيرهم، و خصوصا فى مواجهه على«عليه السلام»و من معه..

فقد روى الطبرسى«رحمه اللّه»و غيره،حديث احتجاج الاثنى عشر صحابيا على أبى بكر عن الإمام الصادق«عليه السلام»و فيه:أنهم بعد ان تكلموا بما أفحم أبا بكر،أخذ عمر بيده«و انطلق إلى منزله،و بقوا ثلاثه أيام لا يدخلون مسجد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فلما كان فى اليوم الرابع جاءهم خالد بن الوليد و معه ألف رجل، فخرجوا شاهرين بأسيافهم،يقدمهم عمر بن الخطاب،حتى وقفوا بمسجد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فقال عمر:

و اللّه يا أصحاب على،لئن ذهب منكم رجل يتكلم،بالذى تكلم بالأمس،لنأخذن الذى فيه عيناه» (۲).

۱- ۱) اليقين ص ۱۱۳ و(ط مؤسسه دار الكتاب-الجزائرى)ص ۳۴۲ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۱۹.

۲ - ۲) الإحتجاج ج ۱ ص ۲۰۰ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۰۲ عنه،و الصراط المستقيم ج ۲ ص ۸۲ عن كتاب إبطال الإختيار،بسنده عن أبان بن عثمان،عن الإمام الصادق«عليه السلام»،و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۲۴۳ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۵۸۶ و الفوائد الرجاليه للسيد بحر العلوم ج ۲ ص ۳۳۴.

۵-«قال هشام:قال أبو مخنف:فحدثنی أبو بکر بن محمد الخزاعی:أن أسلم أقبلت بجماعتها حتی تضایقت بهم السکک،فبایعوا أبا بکر،فکان عمر یقول:ما هو إلا أن رأیت أسلم،فأیقنت بالنصر» (۱).

۶-قال ابن الأثیر:«و جاءت أسلم فبایعت» (۲).

۷-و عند المعتزلی:«جاءت أسلم فبایعت،فقوی بهم جانب أبی بکر» (۳).

۸-عن أبی مخنف،عن محمد بن السائب الکلبی،و أبی صالح،عن زائده بن قدامه:أن قوما من الأعراب دخلوا المدینه لیمتاروا منها،فأنفذ إلیهم عمر،فاستدعاهم و قال لهم:

«خذوا بالحظ و المعونه علی بیعه خلیفه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فمن امتنع،فاضربوا رأسه و جبینه.

قال:فو اللّه،لقد رأیت الأعراب قد تحزموا،و اتشحوا بالأزر الصنعانیه،

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک(تحقیق محمد أبو الفضل إبراهیم)ج ۳ ص ۲۲۲ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۴۵۸ و تلخیص الشافی ج ۳ ص ۶۶ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۳۵ و الشافی فی الإمامه للشریف المرتضی ج ۳ ص ۱۹۰.
۲- ۲) الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۳۳۱ و راجع:بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۲۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۴۰.
۳- ۳) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۴۰ و بحار الأنوار للمجلسی ج ۲۸ ص ۳۲۶ عنه.

و أخذوا بأيديهم الخشب،و خرجوا حتى خبطوا الناس خبطا،و جاؤوا بهم مكرهين إلى البيعه» (۱).

و من المعلوم:أن الأعراب الذين كانوا حول المدينه هم أسلم،و جهينه، و غفار،و لحيان.و هم الذين يقول اللّه تعالى فيهم: وَ مِمَّنْ حَوْلَكُمْ مِنَ الْأَعْرابِ مُنافِقُونَ (۲)،كما جاءت به الروايه.

۹-روى المعتزلى و غيره،عن البراء بن عازب:أنه فقد أبا بكر و عمر حين وفاه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،«و إذا قائل يقول:القوم فى سقيفه بنى ساعده،و إذا قائل آخر يقول:قد بويع أبو بكر.فلم ألبث،و إذا أنا بأبى بكر قد أقبل،و معه عمر،و أبو عبيده،و جماعه من أصحاب السقيفه، و هم محتجزون بالأزر الصنعانيه،لا يمرون بأحد إلا خبطوه،و قدموه، و مدوا يده،و مسحوها على يد أبى بكر،شاء ذلك أو أبى» (۳).

فهذا النص يقترب جدا إلى سابقه،إلى حد التطابق،و هما معا يقتربان- بنحو أو بآخر-من النصوص المتقدمه حول بنى أسلم..

۱- ۱) الجمل للشيخ المفيد ص ۱۱۹ و(ط مكتبه الداورى)ص ۵۹.

۲- ۲) الآيه ۱۰۱ من سوره التوبه.

۳- ۳) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۲۱۹ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۸۶ و كتاب سليم بن قيس(نشر الهادى)ج ۲ ص ۵۷۲ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۴۷ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ۴۸.

و نقول:

لاحظ ما يلي:

١-إن لنا كلاما حول كل ما سبق من نصوص أوردناه في الجزء الأخير من كتابنا الصحيح من سيره النبي الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»، فلا غني للباحث عن مراجعته.

٢-إن المدينه كانت بلدا صغيرا جدا قد لا يزيد عدد سكانه،كبيرهم و صغيرهم،نساءا و رجالا،على الثلاثه أو الأربعه آلاف (١).

و هو بلد منقسم على نفسه إلى جماعات،فإذا دخل إليها فجأه بضعه مئات من المقاتلين،و أصبحوا في كل حي و كل زقاق،و على أبواب البيوت، فقد انتهى امرها،و سقطت كل إراده للمقاومه فيها،و لا سيما إذا كان بعض الفرقاء فيها هو الذي رغب إلى هؤلاء المقاتلين بالمجيء لنصرته و معونته..

٣-إن إيقان عمر و أبي بكر بالنصر حين حضور قبيله أسلم،قد يوحي بانسجام تام بينهما،إن لم نقل بوجود تنسيق مسبق بين هذه القبيله التي حضرت فجأه،و فرضت إرادتها على الجميع.

و قد صرحت روايه المفيد بتحريض عمر لهم على معونتهم في أخذ البيعه من الناس.

٤-إن قبيله أسلم،وجهينه،و مزينه،و غفار،و عصيه،و أشجع،كانوا يسكنون حول المدينه،و كان النفاق فاشيا في هذه القبائل،حتى لقد قال

١- ١) راجع:الصحيح من سيره النبي الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»ج ٣٣ ص ٣٣٣-٣٣٥.

تعالی عنهم (۱):

وَ مِمَّنْ حَوْلَكُمْ مِنَ الْأَعْرابِ مُنافِقُونَ

(۲)

.

ص: ۱۷۴

۱- ۱) راجع:تفسیر النسفی ج ۲ ص ۱۰۷ و التفسیر الکبیر للرازی ج ۱۶ ص ۱۷۳ و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۷۱ عن ابن المنذر،و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۱ و تفسیر مجمع البیان ج ۵ ص ۱۱۴ و تفسیر مقاتل بن سلیمان ج ۲ ص ۶۸ و أسباب نزول الآیات للواحدی النیسابوری ص ۱۷۴ و تفسیر البیضاوی ج ۳ ص ۱۶۸ و تفسیر أبی السعود ج ۴ ص ۹۷ و فتح القدیر للشوکانی ج ۲ ص ۴۰۱ و تفسیر الآلوسی ج ۱۱ ص ۹.و المحرر الوجیز فی تفسیر الکتاب العزیز ج ۳ ص ۷۵ و تفسیر البحر المحیط ج ۵ ص ۹۷ و تفسیر الثعالبی ج ۳ ص ۲۰۸.

۲- ۲) الآیه ۱۰۱ من سوره التوبه.

القسم الثانی من وفاه النبی صلّی اللّه علیه و آله إلی بیعه علی علیه السّلام

اشاره

ص: ۱۷۵

الباب الأول كيف حدث الإنقلاب

اشاره

الفصل الأول:الخلافه فى إطارها العام..

الفصل الثانى:هكذا حدث الإنقلاب..

الفصل الثالث:طلب النصره..

الفصل الرابع:البيعه..الإحتجاج..

الفصل الخامس:الأنصار..بعد فوات الأوان..

الفصل السادس:سياسات لاستيعاب أمويين..

الفصل السابع:إحتجاجات..و مناشدات..

ص :١٧٧

الفصل الأول

اشاره

الخلافه فی إطارها العام..

ص :۱۷۹

مصدر السلطات

لا نريد هنا أن نقدم بحثا حول الإمامه،و الخلافه،من وجهه نظر الشيعه و السنه..كما أننا لا نريد بيان مذاهب الناس و آرائهم فى تحديد مصدر السلطات فى الأمه..

بل نريد فقط أن نشير إلى حقيقه قرآنيه،لا مجال للنقاش و البحث فيها، و هى:أن هناك آيات قرآنيه تحدثت عن مصدر الحاكميه و السلطه..

و نشير هنا إلى ثلاث منها،و هى التاليه:

١-قال تعالى:يا داوُدُ إِنّا جَعَلْناكَ خَلِيفَهً فِى الْأَرْضِ فَاحْكُمْ بَيْنَ النّاسِ بِالْحَقِّ وَ لا تَتَّبِعِ الْهَوىٰ فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيلِ اللّهِ (١).فقررت أن اللّه تعالى هو الذى جعل الخلافه لداود فى الأرض و لم تأت خلافته من شورى، و لا من بيعه أهل الحل و العقد،و لا من وصيه السابق للاحق.و لا من إرث وصل إليه..و لا..و لا..

٢-قوله تعالى فى قصه طالوت: أَ لَمْ تَرَ إِلَى الْمَلَإِ مِنْ بَنِى إِسْرائِيلَ مِنْ بَعْدِ مُوسىٰ إِذْ قالُوا لِنَبِيٍّ لَهُمُ ابْعَثْ لَنا مَلِكاً نُقاتِلْ فِى سَبِيلِ اللّهِ قالَ هَلْ

١- ١) الآيه ٢۶ من سوره ص.

عَسَیْتُمْ إِنْ کُتِبَ عَلَیْکُمُ الْقِتالُ أَلاّ تُقاتِلُوا قالُوا وَ مالَنا أَلاّ نُقاتِلَ فِی سَبِیلِ اللّهِ وَ قَدْ أُخْرِجْنا مِنْ دِیارِنا وَ أَبْنائِنا فَلَمّا کُتِبَ عَلَیْهِمُ الْقِتالُ تَوَلَّوْا إِلاّ قَلِیلاً مِنْهُمْ وَ اللّهُ عَلِیمٌ بِالظّالِمِینَ.

وَ قالَ لَهُمْ نَبِیُّهُمْ إِنَّ اللّهَ قَدْ بَعَثَ لَکُمْ طالُوتَ مَلِکاً قالُوا أَنّی یَکُونُ لَهُ الْمُلْکُ عَلَیْنا وَ نَحْنُ أَحَقُّ بِالْمُلْکِ مِنْهُ وَ لَمْ یُؤْتَ سَعَةً مِنَ الْمالِ قالَ إِنَّ اللّهَ اصْطَفاهُ عَلَیْکُمْ وَ زادَهُ بَسْطَةً فِی الْعِلْمِ وَ الْجِسْمِ وَ اللّهُ یُؤْتِی مُلْکَهُ مَنْ یَشاءُ وَ اللّهُ واسِعٌ عَلِیمٌ

(۱)

.

إلی أن قال تبارک و تعالی:

فَهَزَمُوهُمْ بِإِذْنِ اللّهِ وَ قَتَلَ داوُدُ جالُوتَ وَ آتاهُ اللّهُ الْمُلْکَ وَ الْحِکْمَةَ

(۲)

.

فقد تضمنت هذه الآیات الکریمه الإشاره إلی الحقائق التالیه:

أولا:إن بنی إسرائیل لم یبادروا إلی نصب ملک لهم.من خلال شوری یعقدونها لأهل الحل و العقد،أو إجراء انتخابات عامه،أو أیه آلیه أخری، بل التجأوا إلی نبی لهم،و طلبوا منه هو أن یبعث لهم ملکا..فهل کان ذلک منهم لأنهم یرون أن لا حق لهم فی أن ینصبوا حاکما علی أنفسهم،فضلا عن غیرهم.لأن ذلک من صلاحیات الأنبیاء الذین یتصرفون علی أساس الأمر الإلهی.

أم انهم أرادوا تحاشی وقوع النزاع بینهم فی هذا الأمر.

۱- ۱) الآیتان ۲۴۶ و ۲۴۷ من سوره البقره.

۲- ۲) الآیه ۲۵۱ من سوره البقره.

ثانيا:إن نبيهم لم يعتذر لهم عن هذه المهمه،بأنها ليست من مهماته،و أن عليهم أن يرجعوا فيها إلى أهل الحل و العقد،أو غيرهم من الناس..

كالعلماء،أو الأغنياء أو رؤساء القبائل،أو المسنين،أو..أو..بل تقبل النبى منهم ذلك،و بادر إلى تلبيه طلبهم..

ثالثا:إنه برغم اعتراض بنى إسرائيل على جعل طالوت ملكا،إلا أن اعتراضهم لم يكن على أصل جعل هذا المنصب،بل على مبرراته،فقد برروا اعتراضهم هذا بعدم توفر المواصفات المطلوبه فيه،فأخبرهم نبيهم بأنهم قد أخطأوا فى تحديد تلك المواصفات.ثم حدد لهم ما هو صحيح منها،فلم يبدوا على ذلك أى اعتراض..

ثم قال لهم نبيهم:إنه لا يحق لهم حتى مجرد الإعتراض على ذلك،لأن صلاحيه جعل الملك و اختياره لا تعود لهم،بل هى منحصره باللّه تعالى؛مع تعليل من شأنه أن يقطع كل جدل فى هذا الموضوع،و هو:أن اللّه تعالى هو صاحب الملك،الذى يختار أن يمنحه لمن يشاء من عباده.

أما البشر فليس لهم ذلك،فلا يحق لهم إعطاء ما ليس لهم لأى كان من البشر.

رابعا:إنه تعالى عاد فذكر أن داود،و إن كان نبيا،لكن اللّه لم يكتف بذلك له،بل آتاه الملك و الحكمه أيضا..فهو الذى جعله خليفه فى الأرض، و خوّله أن يحكم بينهم بالحق،بما أراه اللّه تعالى..

٣-قال تعالى على لسان موسى«عليه السلام»: وَ اجْعَلْ لِي وَزِيراً مِنْ

أَهْلِی، هٰارُونَ أَخِی، اُشْدُدْ بِهِ أَزْرِی، وَ أَشْرِکْهُ فِی أَمْرِی

(۱)

.

فقررت هذه الآیات:أن مقام الوزاره أیضا قد جاء من قبل اللّه تبارک و تعالی.

و قد یؤکد ذلک:أننا لم نجد وصیا،أو خلیفه لنبی من الأنبیاء،انتخب من قبل الناس،لا کلهم،و لا بعضهم،مهما کانت صفاتهم و أحوالهم.و ما جری بالنسبه لابی بکر و عمر،فقد جاء انتخابه لإبطال وصیه الرسول،و لأجل نقضها..

و یزید فی التأکید هنا:أن موسی«علیه السلام»حین أراد أن یذهب لمیقات ربه أربعین لیله، قٰالَ مُوسیٰ لِأَخِیهِ هٰارُونَ اخْلُفْنِی فِی قَوْمِی وَ أَصْلِحْ (۲).

و یؤکده أیضا:نفس تصدی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لنصب علی«علیه السلام»،و أخذ البیعه له من الناس فی یوم الغدیر.و التأکید علی خلافته من بعده،و علی إمامته فی عشرات المناسبات..کما هو معلوم..

و یزیده تأکیدا و وضوحا:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لم ینشئ سفرا- و ما أکثر أسفاره للحرب و لغیرها-إلا و جعل خلیفه له علی المدینه،و لم یجمع فی کل تلک الأسفار المسلمین لیشاورهم فی هذا الأمر..و کذلک کان یفعل فی أمراء السرایا،فإنه کان یعین القائد،و یعین خلیفته إن حدث به حدث،و لا یشاور فی ذلک أحدا.

۱- ۱) الآیات ۲۹-۳۲ من سوره طه.

۲- ۲) الآیه ۱۴۲ من سوره الأعراف.

السقيفه تدبير سابق خفى

إنتهت أحداث السقيفه بإبعاد على«عليه السلام»عن مقام الخلافه الذى جعله اللّه تعالى له،و تشير الشواهد إلى أن ما حدث لم يكن وليد ساعته،بل كان قد سبقه تدبير و اتفاق،كما أشار إليه معاويه فى رسالته لمحمد بن أبى بكر،حيث قال:

«..كان أبوك و فاروقه أول من ابتزه حقه،و خالفه على أمره،على ذلك اتفقا و اتسقا،ثم إنهما دعواه إلى بيعتهما،فأبطأ عنهما،و تلكأ منهما،فهمّا به الهموم،و أرادا به العظيم»! (۱).

بل فى بعض الروايات:أن جماعه من هؤلاء كانوا قد اجتمعوا عند

۱- ۱) مروج الذهب(تحقيق شارل پلا)ج ۳ ص ۲۰۰ و الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۲۷۲ و الجمل لابن شدقم المدنى ص ۹۳ و راجع:ظلامه الزهراء«عليها السلام»،للعلامه الأحمدى ص ۶۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى(ط دار إحياء الكتب العربيه)ج ۳ ص ۱۹۰ و(ط مصر)ج ۱ ص ۲۸۳ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۰ ص ۱۱۹ و الغدير ج ۱۰ ص ۱۵۸ و صفين للمنقرى ص ۱۱۸ و ۱۱۹ و(ط المؤسسه العربيه الحديثه سنه ۱۳۸۲ ه)ص ۱۲۰ و الإختصاص ص ۱۱۹ و(ط دار المفيد سنه ۱۴۱۴ ه)ص ۱۲۶ و غايه المرام ج ۵ ص ۳۰۹ و ج ۶ ص ۱۲۳ و جمهره رسائل العرب ج ۱ ص ۵۴۲.و راجع:أنساب الأشراف ج ۱ ص ۳۱۲ و ج ۲ ص ۳۹۳ و بحار الأنوار ج ۸ ص ۶۰۳ و ۶۰۴ و ج ۳۳ ص ۵۷۷ و ۵۷۹ عن الإحتجاج،و الإختصاص،و نصر بن مزاحم.

الكعبه،و كتبوا صحيفه تعهدوا فيها بصرف الأمر عن على«عليه السلام».

و ذلك سنه عشر من الهجره (۱)،و كانوا أربعه و ثلاثين رجلا.

و روى ماجيلويه،عن عمه،عن البرقى،عن أبيه،عن محمد بن سنان، عن المفضل بن عمر،قال:سألت أبا عبد اللّه«عليه السلام»عن معنى قول أمير المؤمنين«عليه السلام»لما نظر إلى الثانى و هو مسجى بثوبه:ما أحد أحب إلى أن ألقى اللّه بصحيفته من هذا المسجى.

۱- ۱) راجع:مناقب آل أبى طالب لابن شهرآشوب ج ۳ ص ۲۱۲ و ۳۱۳ و(ط المطبعه الحيدريه-النجف ۱۳۷۶ ه)ج ۳ ص ۱۴ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۱۰۳ و ۱۰۴ و ۱۲۲ و ۱۲۳ و ۱۲۶ و راجع ص ۸۵ و ۱۱۶ و ۱۲۷ و ج ۳۱ ص ۶۳۶ و ج ۳۶ ص ۶۳۲ و الصوارم المهرقه للتسترى ص ۷۴-۷۷ و الأنوار العلويه ص ۷۵ و الدرجات الرفيعه ص ۳۰۱ و عن إرشاد القلوب ج ۲ ص ۱۱۲-۱۳۵ للديلمى فى تفسير قوله تعالى: إِنَّمَا النَّجْوىٰ مِنَ الشَّيْطانِ [الآيه ۱۰ من سوره المجادله]، و قوله تعالى: مٰا يَكُونُ مِنْ نَجْوىٰ ثَلاٰثَهٍ [الآيه ۸ من سوره المجادله]و الكافى ج ۴ ص ۵۴۵ و ج ۸ ص ۱۷۹ و ۳۳۴ و كتاب سليم بن قيس(بتحقيق محمد باقر الأنصارى)ج ۲ ص ۶۵۲ و ۶۵۰ و ۵۸۹-۵۹۱ و(ط أخرى)ص ۲۷۱ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۲ ص ۲۱۲ و مستدركات علم رجال الحديث ج ۲ ص ۲۶۷ و ج ۴ ص ۴۱۱ و راجع:مجمع البحرين ج ۲ ص ۴۸۴ و طرائف المقال للبروجردى ج ۲ ص ۲۰۷ و المحتضر لابن سليمان الحلى ص ۱۰۸ و الصراط المستقيم ج ۳ ص ۱۵۱ و ۱۵۲ و الفصول المختاره ص ۵۸.

قال:عنی بها الصحیفه التی کتبت فی الکعبه (۱).

و المراد بالملاقاه بها:مخاصمه أصحابها عند اللّه فیها.

و فی احتجاج أمیر المؤمنین«علیه السلام»علی طلحه یقول النص:

«فقام علی«علیه السلام»و غضب من مقاله طلحه،فأخرج شیئا قد کان یکتمه،و فسر شیئا قد کان قاله یوم مات عمر،لم یدروا ما عنی به.

و أقبل علی طلحه و الناس یسمعون.

فقال:یا طلحه،أما و اللّه ما من صحیفه ألقی اللّه بها یوم القیامه أحب إلیّ من صحیفه هؤلاء الخمسه،الذین تعاهدوا علی الوفاء بها فی الکعبه فی حجه الوداع:«إن قتل اللّه محمدا،أو مات أن یتوازروا و یتظاهروا علیّ،فلا أصل إلی الخلافه» (۲).

۱- ۱) معانی الأخبار ص ۳۱۲ و(ط مؤسسه النشر الإسلامی سنه ۱۳۷۹ ه)ص ۴۱۲ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۱۱۷ عنه،و ص ۱۰۵ و ج ۳۱ ص ۵۸۹ و ج ۱۰ ص ۲۹۶ و مدینه المعاجز ج ۱ ص ۴۶۹-۴۷۱ عن العیون و المحاسن،و الفصول المختاره ص ۹۰ و المحاسن ص ۵۸ و راجع:الأصول السته عشر ص ۱۸ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۵۷۴ و الأصول السته عشر من الأصول الأولیه(تحقیق ضیاء الدین المحمودی)ص ۱۴۴ و الإستغاثه ج ۲ ص ۶۶.

۲- ۲) کتاب سلیم بن قیس(تحقیق محمد باقر الأنصاری)ج ۲ ص ۶۵۰ و(ط أخری) ص ۲۰۳ و راجع ص ۱۵۴ بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۱۶ و ج ۲۸ ص ۲۷۴ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۱ ص ۳۳۵ و الإحتجاج للطبرسی-

و لا منافاه بين هـذه الروايه و بين ما تقـدم من أن المتعاقـدين كانوا أربعه و ثلاثين رجلا،إذ لعل الذين قاموا بهذا الأمر فى البدايه كانوا خمسه،ثم التحق الباقون بهم بسعى من هؤلاء الخمسه حتى بلغوا أربعه و ثلاثين رجلا.

ما جرى على على عليه السّلام و سام له

و قد كتب معاويه لعلى يعيبه بما جرى عليه فى أمر البيعه لأبى بكر، فأجابه على«عليه السلام»بقوله:

«و قلت:إنى أقاد كما يقاد الجمل المخشوش حتى أبايع.

و لعمر اللّه،لقد أردت أن تذم فمدحت» (۱).

۲)

-ج ۱ ص ۲۱۸ و راجع ص ۱۱۰ و الأنوار العلويه ص ۳۳۵ و غايه المرام ج ۲ ص ۱۰۲ و ج ۶ ص ۱۰۴ و راجع:ج ۵ ص ۳۱۸ و ۳۳۶ و راجع:المحتضر لابن سليمان الحلى ص ۱۱۰ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۲۴۹ و نفس الرحمن للطبرسى ص ۴۸۵.

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۳ ص ۳۳ و الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۲۶۲ و الصوارم المهرقه ص ۲۲۰ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۶۵ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۶۸ و ج ۲۹ ص ۶۲۱ و ج ۳۳ ص ۵۹ و ۱۶۲ و ۱۰۸ و مستدرك سفينه البحار ج ۷ ص ۵۰۵ و الإمـام على بن أبى طـالب«عليه السـلام»للهمـدانى ص ۷۳۳ و نهـج السـعاده للمحمودى ج ۴ ص ۱۹۷ و شـرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۵-

و نقول:

نعم،إنه و سام الجهاد الأكبر،يناله على«عليه السلام»عن جداره و استحقاق؛حيث تعرّض لأعظم امتحان.و أشرس حرب يواجهها بشر على وجه الأرض،فهو يهاجم،و يعتقل و تضرب زوجته،و يباشر بحرق بيته على من فيه،و فيه أشرف الخلق،و أكرمهم على اللّه،و يهان أكرم خلق اللّه تبارك و تعالى،و رسوله و حبيبه،و صفيه،و يرمى بالهجر..ثم تستشهد ابنته و زوجه وصيه،و يصبح وصيه بسبب ما فعله أولئك المعتدون-بنظر الناس -الأقل و الأضعف..

و يختار ذلك الوصى التحمل و الصبر على ما هو أمرّ من العلقم،و آلم من حز المدى..

إنه يصبر على الأذى فى جنب اللّه،و يسكت على العدوان على بيته و زوجته،و نفسه،و يرى كتاب اللّه مبدلا،و شرعه مستباحا،و يرى الظلم و العسف فى نفسه..و هو أغير الناس،و أشجع الناس،و أكثرهم التزاما بشرع اللّه،و غيره على دينه،و عملا بشرائعه..

١)

-ص ١٨٣ و جواهر المطالب فى مناقب الإمام على«عليه السلام»لابن الدمشقى ج ١ ص ٣٧۴ و تقريب المعارف لأبى الصلاح الحلبى ص ٢٣٧ و غايه المرام ج ۵ ص ٣٢٩ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ٢ ص ٣۶٩ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ٣٢٧ و صفين للمنقرى ص ٨٧ و منهاج البراعه ج ١٩ ص ٩٢ و ١٠۴ عن العديد من المصادر.

و لو لا ـ وصيه من أخيه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»له بأن لا ـ يناهضهم إلا إذا وجد أنصارا،لبادر إلى اختلاس أرواحهم،و ارواء الأرض من دمائهم و طمس ذكرهم.

و قد عرفنا أن حرب بدر رغم قساوتها البالغه على المسلمين،لأسباب مختلفه،قد اعتبرت من مفردات الجهاد الأصغر؛لأن الجهاد الأكبر هو جهاد النفس،و لا شك فى أن حال على«عليه السلام»كانت تحتاج إلى جهاد النفس فى أعلى مراتب الجهاد..

و هذا كله..يفسر لنا قول أمير المؤمنين لمعاويه:«أردت أن تذم فمدحت».

ليتنى سألت رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله!

و رووا عن أبى بكر أنه قال فى مرضه الذى توفى فيه-فى ضمن حديث -:«..و ددت أنى سألت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،لمن هذا الأمر؟! فلا ينازعه أحد.و وددت أنى كنت سألته:هل للأنصار فى هذا الأمر نصيب»؟! (1).

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۳۴۱ و العقد الفريد ج ۴ ص ۹۳ و ۲۶۸ و الأموال لأبى عبيد ص ۱۷۴ ح ۳۵۳ و الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۲۴ و مروج الذهب ج ۲ ص ۳۱۷ و تاريخ اليعقوبى(ط سنه ۱۳۹۴ ه)ج ۲ ص ۱۲۶. و راجع المصادر التاليه:تاريخ الإسلام للذهبى ج ۱ ص ۱۱۷ و ۱۱۸ و إثبات الهداه ج ۲ ص ۳۵۹ و ۳۶۷ و ۳۶۸ و الإيضاح لشاذان ص ۱۶۱ و سير أعلام النبلاء (سير الخلفاء الراشدين)ص ۱۷ و مجموع الغرائب للكفعمى ص ۲۸۸ و مروج-

۱)

-الذهب ج ۱ ص ۴۱۴ و ج ۲ ص ۳۰۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی الشافعی ج ۱ ص ۱۳۰ و ج ۱۷ ص ۱۶۸ و ۱۶۴ و ج ۶ ص ۵۱ و ج ۲ ص ۴۷ و ۴۶ و ج ۲۰ ص ۲۴ و ۱۷ و میزان الإعتدال ج ۳ ص ۱۰۹ ج ۲ ص ۲۱۵ و الإمامه(مخطوط توجد نسخه مصوره منه فی مکتبه المرکز الإسلامی للدراسات فی بیروت) ص ۸۲.و لسان المیزان ج ۴ ص ۱۸۹ و تاریخ الأمم و الملوک(ط المعارف)ج ۳ ص ۴۳۰ و کنز العمال ج ۳ ص ۱۲۵ و ج ۵ ص ۶۳۱ و ۶۳۲ و الرسائل الإعتقادیه(رساله طریق الإرشاد)ص ۴۷۰ و ۴۷۱ و منتخب کنز العمال (مطبوع بهامش مسند أحمد)ج ۲ ص ۱۷۱ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱ ص ۶۲ و ضیاء العالمین(مخطوط)ج ۲ ق ۳ ص ۹۰ و ۱۰۸ عن العدید من المصادر. و النص و الإجتهاد ص ۹۱ و السبعه من السلف ص ۱۶ و ۱۷ و الغدیر ج ۷ ص ۱۷۰ و معالم المدرستین ج ۲ ص ۷۹ و عن تاریخ ابن عساکر(ترجمه أبی بکر) و مرآه الزمان. و راجع:زهر الربیع ج ۲ ص ۱۲۴ و أنوار الملکوت ص ۲۲۷ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۱۲۳ و ۱۳۶ و ۱۳۸ و ۱۴۱ و ۳۵۲ و نفحات اللاهوت ص ۷۹ و حدیقه الشیعه ج ۲ ص ۲۵۲ و تشیید المطاعن ج ۱ ص ۳۴۰ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۳۲ و الخصال ج ۱ ص ۱۷۱-۱۷۳ و حیاه الصحابه ج ۲ ص ۲۴ و الشافی للمرتضی ج ۴ ص ۱۳۷ و ۱۳۸ و المغنی لعبد الجبار ج ۲۰ ق ۱ ص ۳۴۰ و ۳۴۱ و نهج الحق ص ۲۶۵ و مجمع الزوائد ج ۵ ص ۲۰۳ و تلخیص الشافی ج ۳ ص ۱۷۰ و تجرید الاعتقاد لنصیر الدین الطوسی ص ۴۰۲ و کشف المراد-

و هو كلام عجيب حقا..

فأولا:إن أبا بكر قد بايع عليا أمير المؤمنين«عليه السلام»فى يوم الغدير،و سمع النبى«صلى اللّه عليه و آله»يعلن إمامته و ولايته،و خلافته من بعده آنئذ،ثم فى تبوك،و فى مواقف و مناسبات أخرى كثيره جدا.

ثانيا:إذا كان أبو بكر لا يعرف وجه الحق فى مسأله الخلافه،فكيف ساغ له أن يتصدى،و يجادل الأنصار فى أحقيته لها دونهم؟!و كيف جاز له أن يعامل الذين لم يبايعوه بهذه القسوه،حتى ضرب بنت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و أحرق بابها،و كشف بيتها،و أسقط جنينها.حتى ماتت شهيده،و تعدى على حرمه أمير المؤمنين«عليه السلام»و تهدده بالقتل، و أرادوا قتله،و كذلك فعلوا بسعد بن عباده؟!

و تهدد كل من لم يبايعه بالقتل.بل هو قد قتل طائفه منهم لرفضهم بيعته إلا بعد أن يتحققوا و يتثبتوا من الأمر..

فهل الشاك فى هذا الأمر يفعل بالناس كل هذه الأفاعيل؟!

ثالثا:إذا كان لا يعرف وجه الحق فى هذا الأمر،فلما ذا يستخلف عمر بن الخطاب بوصيه مكتوبه منه؟!و لما ذا لم يترك المسلمين يختارون لأنفسهم،

(۱

-ص ۴۰۳ و مفتاح الباب(أى الباب الحادى عشر)للعربشاهى(تحقيق مهدى محقق)ص ۱۹۹ و تقريب المعارف ص ۳۶۶ و ۳۶۷ و اللوامع الإلهيه فى المباحث الكلاميه للمقداد ص ۳۰۲ و مختصر تاريخ دمشق ج ۱۳ ص ۱۲۲ و منال الطالب ص ۲۸۰.

أو يختار لهم أهل الحل و العقد من يرونه أهلا لهذا المقام؟!

رابعا:لم ينتخب الناس خلفاء الأنبياء السابقين من بعدهم،بل هم الذين اعلموا الناس بوصايتهم لهم،فلما ذا لم يمنع ذلك أبا بكر من الإقدام على ما أقدم عليه؟!

أبو بكر بين الهاشميين و الأمويين

إن أبا بكر لم يستعن بأحد من الهاشميين طيله فتره حكمه،و لم يعطهم أى موقع ذى بال فى أى شأن من شؤون حكومته..

و لكنه أعطى بنى أميه الكثير من المواقع القياديه الهامه (۱).بل كان لهم حصه الأسد.و كانت توليته يزيد ابن أبى سفيان أول رشوه قدمها له و لأبيه و لبنى أميه.

و قد قال أبو سفيان لما أخبروه بأن أبا بكر قد سوغه الأموال التى جاء بها،و أنه قد ولى ابنه:«وصلته رحم» (۲).

ثم جاء عمر بعد أبى بكر،و سار على منهاجه و استن بسيرته بصوره عامه..

۱- ۱) راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۴۲۶ و ۴۲۷ و غيره..فإنك لا تجد ذكرا لأحد من بنى هاشم.

۲- ۲) راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۴۹ و دلائل الصدق ج ۲ ص ۳۹ عنه، و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۸۲ و ۴۳۰ و ج ۶ ص ۲۹۱.

و قد صرّح عمر بالداعی لانتهاج هذه السیاسه،حین أبدی خشیته من تولیه ابن عباس لحمص،علی اعتبار أنه إذا مات و قد تولی الهاشمیون بعض الأقطار الإسلامیه،فقد یتغیر مسار الخلافه عما یحبه و یرتضیه (۱).

و الذی یبدو لنا هو:أنهم أرادوا تقویه البیت الأموی و تمکینه من الوصول إلی الحکم بصوره أو بأخری؛لأنه حین یتشبث بالحکم،یکون هو القادر علی المنافسه و التحدی،و المهیأ للبطش،لمنع بنی هاشم من الوصول أو الحصول علی أی موقع علی مدی الأیام و الأعوام..

و هکذا..فقد کان عمر یقول عن معاویه:هذا کسری العرب (۲)..

و کان یحاول أن یطمعه بالخلافه بنحو أو بآخر،کما ذکرناه فی کتابنا:(الحیاه السیاسیه للإمام الحسن«علیه السلام»).

ثم إن عمر رتب الشوری بنحو یحتم اختیار عثمان..

إلی غیر ذلک من أمور تستحق إفراد تألیف مستقل لها،و بذل جهد لاستجلاء آفاق و استکناه واقع هذا الموضوع.

۱- ۱) مروج الذهب(تحقیق شارل پلا)ج ۳ ص ۶۵ و ۶۶ و السقیفه للمظفر ص ۱۶۱.

۲- ۲) راجع:الإستیعاب ج ۳ ص ۱۴۱۷ و أسد الغابه ج ۴ ص ۳۸۶ و الإصابه ج ۶ ص ۱۲۱ و سیر أعلام النبلاء ج ۳ ص ۱۳۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۵۹ ص ۱۱۴ و ۱۱۵ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۴ ص ۳۱۱ و البدایه و النهایه ج ۸ ص ۱۳۴ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۱۶۴ و الغدیر ج ۱۰ ص ۲۲۶ و الأعلام للزرکلی ج ۷ ص ۲۶۲ و إحقاق الحق(الأصل)للتستری ص ۲۶۳.

غضبنا لأنّنا أخّرنا عن المشاوره

و عن مهاجمتهم بيت على و الزهراء«عليهما السلام»،يقول إبراهيم، بن عبد الرحمان،بن عوف:إنّ عبد الرحمان،بن عوف،كان مع عمر بن الخطّاب،و إنّ محمّد بن مسلمه كسر سيف الزبير.ثمّ قام أبو بكر فخطب الناس..

إلى أن قال:قال علىّ«عليه السلام»،و الزبير:ما غضبنا إلا لأنّا أخرنا عن المشاوره،و إنّا نرى أن أبا بكر أحقّ الناس بها بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».إنّه لصاحب الغار،و ثانى اثنين.و إنّا لنعلم بشرفه و كبره.

و لقد أمره رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بالصلاه بالناس،و هو حىّ (۱).

و نقول:

أولا-:ذكرنا فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»:أن ما يذكرونه من صلاه أبى بكر بالناس بأمر من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،غير صحيح..

بل قد ذكرنا قول أستاذ المعتزلى:إن عليا«عليه السلام»يقول:إن

۱- ۱) المستدرك على الصحيحين للحاكم ج ۳ ص ۶۶ و الغدير ج ۵ ص ۳۵۶ و كنز العمال ج ۵ ص ۵۹۷ و الوضاعون و أحاديثهم للشيخ الأمينى ص ۴۶۴ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۱۳ و البدايه و النهايه ج ۶ ص ۳۳۳ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۴۹۶ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۴۸۴.

عائشه هی التی أمرت أباها بذلک،و أن هذا هو ما ثبت لدی علی«علیه السلام» (۱).

ثانیا:ذکرنا أیضا:أنه حتی لو کان النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد أمره بأن یصلی بالناس،فذلک لا یدل علی أهلیته لقیاده الأمه،فإن الأوصاف المطلوبه فی إمام الجماعه هی:الإسلام،و الإیمان،و البلوغ،و العقل، و اجتناب الذنوب الکبائر،و أن لا یصر علی الصغائر..

فکیف إذا کان أبی بکر و عمر یجیزون الصلاه خلف کل بر و فاجر؟!

و شرائط الإمامه للمسلمین أعظم و أهم من ذلک..فإن المطلوب هو:

العلم،و العصمه،و الشجاعه،و التنصیص الإلهی الکاشف عن وجود الملکات الخاصه المطلوبه فی الإمام،و غیر ذلک من شرائط عامه و خاصه..

ثالثا:لنفترض:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أمر أبا بکر بالصلاه بالناس،و لکن أ لیس قد سبق ذلک نصب علی«علیه السلام»إماما فی یوم الغدیر،و قد بایعه الناس،و منهم أبو بکر بالإضافه إلی مواقف کثیره أخری أکد«صلی اللّه علیه و آله»فیها علی هذا الأمر؟!

فإن تکلیف أی إنسان بالصلاه فی أی مکان لا یعد إلغاء لما کان قد تقرر سابقا،و لا هو من مفردات نقض البیعه لمن کان الناس قد بایعوه..

و قد کان ابن عباس والیا علی البصره،و کان أبو الأسود علی الصلاه بالناس،فهل أوجب ذلک عزل أو انعزال ابن عباس؟!

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۹ ص ۱۹۸.

رابعا:كون أبى بكر صاحب الغار،و ثانى اثنين ليس من دلائل الأهليه للخلافه،بل هو من دلائل عدم صلاحيه أبى بكر لها،كما أوضحناه فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»و لا سيما مع كون هذا الصاحب قد رأى من آيات اللّه و عناياته،ما يحتم عليه اليقين بالحفظ الإلهى،و الرعايه الربانيه،و زوال أى مبرر لأدنى حزن أو قلق أو ارتياب فى ذلك..

فإذا ظهر أن ذلك لم يفد شيئا فى إزاله حزنه،فهو يعنى:أن ثمه مشكله كبيره فيما يرتبط بموضوع التسليم،و الرضا و المعرفه باللّه تعالى،و الثقه به..

هذا بالاضافه إلى اشارات عديده تضمنتها آيه الغار،و لا سيما،إخراج أبى بكر من السكينه و اختصاص اللّه تعالى بنبيه الأكرم«صلى اللّه عليه و آله» بها.فضلا عما سوى ذلك..

خامسا:بالنسبه لمعرفتهم بشرف و كبر أبى بكر،نقول:

ذكرنا فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله» ما يدل على ما يخالف ذلك،و أنه كان من أقل و أذل حى من قريش،كما سيأتى فى فصل:سياسات لاستيعاب أمويين..فهناك بعض ما يدل على ذلك..كما أن الروايه التى ستأتى عن محاوله أبى بكر قتل على«عليه السلام» على يد خالد،قد ذكرت ما يدل على ما نقول أيضا..

سادسا:إن ما طفحت به كتب الحديث و الروايه و التاريخ،و هو من المسلمات لدى القاصى و الدانى:أن عليا،و أهل بيته«عليهم السلام»يرون:

أن الحق فى الخلافه لهم،و أن أبا بكر و عمر و عثمان قد غصبوا حقهم..

و كلمات أمير المؤمنين«عليه السلام»فى تقرير هذا المعنى قد تواصلت إلى آخر أيام حياته،و هى لا تكاد تحصى لكثرتها،و فى نهج البلاغه الشىء الكثير منها..و منها الخطبه المعروفه بالشقشقيه.فما معنى أن تنسب هذه الروايه إلى على«عليه السلام»ما يخالف ذلك كله؟!

سابعا:لو صح ما نسبته الروايه إلى على«عليه السلام»من أن غضبهم إنما هو لتأخيرهم عن المشاوره فهو يعتبر طعنا فى دين على و أهل بيته «عليهم السلام»،و إهانه و انتقاصا لهم،لدلالته على أنهم قد أثاروا مشكله عظيمه،قتلت من أجلها النفوس،و حلّت بالأمه بسببها البلايا،و ستبقى آثارها و تداعياتها إلى يوم القيامه،لمجرد نزوه شخصيه عارضه تمثلت بإرضاء غريزه الأنا لديهم،و ليس لأجل مصلحه الأمه،و لا لأجل الردع عن مخالفه أمر اللّه تعالى..

و لعل الصحيح هو ما ذكره المسعودى و غيره،فقد قال المسعودى:«لما بويع أبو بكر فى السقيفه،و جددت له البيعه يوم الثلاثاء خرج على«عليه السلام»فقال:أفسدت علينا أمورنا،و لم تستشر،و لم ترع لنا حقا.

فقال أبو بكر:بلى،خشيت الفتنه..» (1).

الفتنه..الفزاعه

و بعد..فإن المتغلبين على أمر الأمه بعد استشهاد الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،قد استعملوا أقصى درجات الخشونه للوصول إلى مرادهم..

۱- ۱) مروج الذهب ج ۳ ص ۴۲ و راجع:الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۱۲-۱۴ مع اختلاف.

فتهددوا سعد بن عباده،حتى قال عمر بن الخطاب:اقتلوا سعدا قتله اللّه.

و هاجموا بيت الزهراء«عليها السلام»،و ضربوها،و أسقطوا جنينها، و أضرموا النار فى بيت على،و فاطمه،و الحسنين«عليهم السلام»،و أراد عمر قتل على.

و تهددوا الأنصار ببسط اليد و اللسان على معارضيهم منهم،و بقتلهم..

و حاولوا قتل على أيضا بواسطه خالد بن الوليد.

و أخذ الحباب بن المنذر،و وطئ فى بطنه،و دس فى فيه التراب،و حطّم أنفه.

و دفع فى صدر المقداد.

و أخذ سيف الزبير،و كسر.

و كان الناس يسحبون إلى البيعه بخشونه،و قسوه..

و قال من قال:إنى لأرى عجاجه لا يطفئها إلا دم..

إلى كثير من الأحداث الصعبه،و المتشنجه الأخرى..

و خلاصه ذلك:أن ما فعلوه سيبقى من أسباب تمزق و تفرق الأمه، و ماده للإختلاف فيها إلى يوم القيامه.

و قد قال الشهرستانى:«و أعظم خلاف بين الأمه خلاف الإمامه،إذ ما سل سيف فى الإسلام على قاعده دينيه مثلما سل على الإمامه فى كل زمان» (۱).

۱- ۱) الملل و النحل ج ۱ ص ۲۴ و راجع محاضرات فى التاريخ الإسلامى للخضرى ج ۱ ص ۱۶۷ و المهذب لابن البراج ج ۱ ص ۱۳ و دلائل الإمامه للطبرى ص ۱۶-

نعم..هـذا هو الحال الـذى كان قائما آنـذاك،و لكنهم لا يرون أن ذلك كله من الفتنه التى لا يجوز الإقـدام عليها.و لا جر الناس إليها..

أمـا حين يصـل الأـمر إلى على«عليه السـلام»،فـإن نفس هؤلاـء الـذين فعلـوا ذلـك كله و سواه يبـادرون إلى التخويف من وقوع الفتنه،لمجرد أن يمتنع صـاحب الحق المغتصب عن اعلاـن رضـاه باغتصـاب حقه،و عن بيعتهم،و أن يتفوه هو أو أحـد من محبيه بالإعتراض عليهم،بالآيه أو بالروايه عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»التى تدنيهم،و تسقط ذكر أئمتهم.

و قد وصف الخليفه عليا«عليه السلام»:بأنه مرب لكل فتنه،و أنه يشبه أم طحال أحب أهلها إليها البغى (۱).

۱)

-و المراجعات ص ۵۱ و خلاـصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۱۳ و الشـهب الثواقب للشـيخ محمد آل عبد الجبار ص ۲۰ و الشافى فى الإمامه ج ۱ ص ۸ و منهاج الكرامه ص ۱۱۰.

۱- ۱) شـرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۱۵ و دلائل الامامه لابن رسـتم الطبرى ص ۱۲۳ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۳۲۶ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»للنجفى ج ۸ ص ۴۴۷ و ۴۴۸ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ۱۰۴ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۲ ص ۳۲۳ و اللمعه البيضاء ص ۷۴۴ و مجمع النورين للمرنـدى ص ۱۳۶ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۳۴۴ و بيت الأحزان ص ۱۵۲ و الأسرار الفاطميه للمسعودى ص ۵۰۹.

و ذلک لمجرد مطالبه فاطمه«علیها السلام»لهم بحقها فی الإرث و النحله.و محاولتها إظهار مظلومیتها،حین اغتصبوا منها إرثها و نحلتها..

کما أنه حین قال له علی«علیه السلام»:أفسدتّ علینا أمرنا،و لم تستشر،و لم ترع لنا حقنا.

قال أبو بکر:بلی،و لکنی خشیت الفتنه (۱).

علی علیه السّلام لا یقیل أبا بکر

قالوا:و لما تمت البیعه لأبی بکر أقام ثلاثه أیام یقیل الناس،و یستقیلهم، و یقول:قد أقلتکم فی بیعتی!هل من کاره؟!هل من مبغض؟!

فیقوم علی فی أول الناس،فیقول:و اللّه لا نقیلک،و لا نستقیلک أبدا.

قد قدمک النبی لتوحید دیننا،من ذا الذی یؤخرک لتوجیه دنیانا (۲).

---

۱ - ۱) مروج الذهب(تحقیق شارل پلا)ج ۳ ص ۴۲ و السقیفه للمظفر ص ۱۴۸ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۳ ص ۵۸ عن المصادر التالیه:الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۳۰-۳۱ و مشاهیر علماء الأمصار ص ۲۲.

۲- ۲) الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۱۵ و ۱۶ و(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۲۲ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۳۳ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱ ص ۲۷۲ و ج ۷ ص ۱۷۲. و راجع:الغدیر ج ۸ ص ۴۰ و کنز العمال ج ۵ ص ۶۵۴ و ۶۵۷ و طبقات المحدثین بأصبهان ج ۳ ص ۵۷۶ و العثمانیه للجاحظ ص ۲۳۵ و سبل الهدی-

يشير إلى صلاته بالناس فى مرض النبى«صلى اللّه عليه و آله».

و نقول:

إننا لا نرى حاجه إلى تفنيد هذه المزعمه..و قد ذكرنا بعض ما يفيد فى ذلك فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى«صلى اللّه عليه و آله»..غير أننا نكتفى هنا بما يلى:

أولا-قد روى أهل السنه فى صحاحهم:أن عليا«عليه السلام»لم يبايع أبا بكر إلا بعد سته أشهر (۱)،أى بعد استشهاد فاطمه الزهراء«عليها السلام».

ثانيا:لا ندرى كيف نوفق بين هذا و بين ما فعلوه فى الزهراء،حيث ضربوها و أسقطوا جنينها،و سعوا فى إحراق بيتها على من فيه،و فيه على

۲)

-و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۷ و شرح المقاصد للتفتازانى ج ۲ ص ۲۸۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۶۴ ص ۳۴۵.

۱- ۱) صحيح البخارى(ط دار الفكر)ج ۵ ص ۸۲ و صحيح مسلم ج ۵ ص ۱۵۴ و شرح أصول الكافى ج ۷ ص ۲۱۸ و الصوارم المهرقه ص ۷۱ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۴۱۳ و شرح مسلم للنووى ج ۱۲ ص ۷۷ و فتح البارى ج ۷ ص ۳۷۸ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۲۵۸ و صحيح ابن حبان ج ۱۴ ص ۵۷۳ و نصب الرايه للزيلعى ج ۲ ص ۳۶۰ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۳۰۷ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۶۸ و الإكمال فى أسماء الرجال ص ۱۶۸.

نفسه،و الزهراء،و الحسن و الحسين«عليهم السلام»!!

ثالثا:لا شك فى أن قياس مسأله الإمامه و الخلافه على مسأله إمامه الصلاه غير صحيح،إذ لا يشترط فى إمامه الصلاه علم،و لا فقه،و لا شجاعه،و لا كثير من شرائط الخلافه.

رابعا:إن هؤلاء لا يشترطون عموما عداله الإمام فى الصلاه،و لكنهم يشترطون ذلك فى الخليفه،و غيرهم يشترط فيه العصمه،و النص.

كما أن هؤلاء لا يشترطون لانعقاد الجماعه وصيه و لا شورى،و لا بيعه أهل الحل و العقد،و لا نصا و لا غير ذلك..أما الخلافه فتحتاج فى انعقادها إلى شيء من ذلك عند الكل..

خامسا:إن حديث صلاه أبى بكر بالناس فى مرض رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،بأمر منه لا يصح.

و كان على«عليه السلام»يقول:إن عائشه هى التى أمرت أباها بالصلاه،و ليس رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».فراجع الصحيح من سيره النبى«صلى اللّه عليه و آله».

سادسا:إن الخلافه ليست منصبا دنيويا محضا،بل هى رئاسه دينيه بالدرجه الأولى أيضا.

لما ذا أبعد على عليه السّلام؟!

و قد ذكر ابن أبى الحديد خلاصه لحقيقه الدوافع التى كانت وراء إقصاء على«عليه السلام»عن مقام الخلافه بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه

و آله»،فقال:«..و القوم الذين غلب على ظنونهم أن العرب لا تطيع عليا «عليه السلام»:

فبعضها للحسد.

و بعضها للوتر و الثأر.

و بعضها لاستحداثهم سنه.

و بعضها لاستطالته عليهم،و رفعه عنهم.

و بعضها كراهه اجتماع النبوه و الخلافه فی بيت واحد.

و بعضها للخوف من شده و طأته،و شدته فی دين اللّه.

و بعضها خوفا لرجاء تداول قبائل العرب للخلافه،إذا لم يقتصر بها على بيت مخصوص عليه،فيكون رجاء كل حی لوصولهم إليها ثابتا مستمرا.

و بعضها ببغضه،لبغضهم من قرابته لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، و هم المنافقون من الناس،و من فی قلبه زيغ من أمر النبوه.

فأصفق الكل إصفاقا واحدا على صرف الأمر عنه لغيره..

و قال رؤساؤهم:إنّا خفنا الفتنه،و علمنا:أن العرب لا تطيعه،و لا تتركه.و تأولوا عند أنفسهم النص-و لا ينكر النص-و قالوا:إنه النص، و لكن الحاضر يرى ما لا يرى الغائب (۱).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۸۴ و ۸۵.

و لكن فات المعتزلى أن يذكر:أن هناك من صمم و التزم،و كتب عهدا و عقدا عند الكعبه:أن يمنع عليا«عليه السلام»من الوصول إلى هذا الأمر، و أنه كان يدبر الأمر لنفسه و لحزبه حسدا،و طمعا،و استطاله،و خوفا، و رجاء تداول قبائل العرب الخلافه..إلى آخر ما ذكره،فكان له ما أراد من خلال الوسائل المختلفه التى استفاد منها،و كلها غير مشروعه.

لما ذا لم يحاربهم على عليه السّلام؟!

و بعد..فإن النصوص التى أشارت على سبب عدم تصدى على«عليه السلام»لاسترداد حقه بالقوه كثيره،نذكر منها ما يلى:

١-قال الأشعث بن قيس لعلى«عليه السلام»:«و أنت لم تخطبنا خطبه منذ كنت قدمت العراق إلا قلت فيها قبل أن تنزل على المنبر:

«و اللّه،إنى لأولى الناس بالناس،و لا زلت مظلوما مذ قبض رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،فما يمنعك أن تضرب بسيفك دون مظلمتك»؟!

قال«عليه السلام»:يا ابن قيس،اسمع الجواب:لم يمنعنى من ذلك الجبن،و لا كراهه للقاء ربى،و أن لا أكون أعلم أن ما عند اللّه خير لى من الدنيا و البقاء فيها.و لكن منعنى من ذلك أمر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و عهده إلى».

ثم ذكر«عليه السلام»:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قال له:«إن وجدت أعوانا فانبذ إليهم و جاهدهم.و إن لم تجد أعوانا،فكف يدك،

و احقن دمک،حتی تجد علی إقامه الدین،و کتاب اللّه و سنتی أعوانا» (۱).

و هناک أحادیث أخری تشیر إلی هذا السبب فی قعوده«علیه السلام» (۲)..

۲-فی نص آخر عن زراره:قلت لأبی عبد اللّه«علیه السلام»:ما منع أمیر المؤمنین«علیه السلام»أن یدعو الناس إلی نفسه؟!

قال:خوفا أن یرتدوا.

قال علی(أی ابن حاتم):و أحسب فی الحدیث:و لا یشهدوا أن محمدا

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۴۶۷ و ۴۱۹ و کتاب سلیم بن قیس ج ۲ ص ۶۶۳ و ۶۶۴ و(ط أخری)ص ۳۰۴ و الإحتجاج ج ۱ ص ۴۴۹ و ۴۵۰ و(ط دار النعمان) ج ۱ ص ۲۸۱ و مستدرک الوسائل ج ۱۱ ص ۷۵ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۶۴ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۳ ص ۴۱ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام» للهمدانی ص ۶۹۸ و غایه المرام ج ۲ ص ۱۰۵ و ۱۹۷.
۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۴۳۷ و ۴۳۸ و ۴۵۰ و ۴۵۱ و ۴۵۲ و علل الشرایع باب ۱۲۲ ح ۶ ج ۱ ص ۱۴۸ و تفسیر العیاشی ج ۱ ص ۳۰۳ و ج ۲ ص ۵۱ و مستدرک الوسائل ج ۱۱ ص ۷۴ و کتاب سلیم بن قیس ص ۴۲۷ و الغیبه للطوسی ص ۱۹۳ و ۲۰۳ و ۳۳۵ و الإحتجاج(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۲۸۱ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۲۳۸ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۶۵ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۳ ص ۴۲ و ۴۳ و مستدرک سفینه البحار ج ۳ ص ۱۱۵ و نهج الإیمان ص ۵۷۹.

«صلی اللّه علیه و آله»رسول اللّه (۱).

۳-و یوضح نص آخر عن أبی جعفر«علیه السلام»هذا الأمر؛ فیقول:لم یمنعه من أن یدعو إلی نفسه إلا أنهم إن یکونوا ضلالا،لا یرجعون عن الإسلام أحب إلیه من أن یدعوهم،فیأبوا علیه،فیصیرون کفارا کلهم (۲).

۴-یقول«علیه السلام»فی خطبته المعروفه بالشقشقیه:

«فطفقت أرتأی بین أن أصول بید جذاء،أو أصبر علی طخیه عمیاء، یهرم فیها الکبیر،و یشیب فیها الصغیر،و یکدح فیها مؤمن حتی یلقی ربه..

فرأیت أن الصبر علی هاتا أحجی،فصبرت و فی العین قذی،و فی الحلق شجی،أری تراثی نهبا» (۳).

۱- ۱) علل الشرایع ج ۱ ص ۱۴۹ و ۱۵۰ باب ۱۲۲ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۲۷۱-۲۷۵ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۲۳۴ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۴۴۰ و ۴۴۵ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۳۴۴ و الأمالی للطوسی ص ۲۳۰ و غایه المرام ج ۶ ص ۲۷.

۲- ۲) علل الشرایع ج ۱ ص ۱۵۰ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۴۴۰ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۳۴۵.

۳- ۳) نهج البلاغه(بشرح عبده)الخطبه رقم ۳ ج ۱ ص ۳۰ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۲۸۷ و علل الشرائع ج ۱ ص ۱۵۰ و الأمالی للطوسی ص ۳۷۲ و الإحتجاج (ط دار النعمان)ج ۱ ص ۲۸۱ و الطرائف لابن طاووس ص ۴۱۸ و ۴۲۰-

۵-قیل للإمام الرضا«علیه السلام»:لم لم یجاهد علی أعداءه خمسا و عشرین سنه بعد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»؟!

فقال:لأنه اقتدی برسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی ترکه جهاد المشرکین بمکه بعد النبوه ثلاث عشره سنه،و بالمدینه تسعه عشر شهرا، و ذلک لقله أعوانه علیهم.و کذلک ترک علی مجاهده أعدائه لقله أعوانه علیهم (۱).

۶-لو قام بالسیف لتذرعوا بأنه شق عصا الطاعه،و أفسد فی الأرض.

و لادّعوا أنه بایع،ثم نکث بیعته.و أثار الفتنه.

۷-عن علی«علیه السلام»قال:«فنظرت فإذا لیس لی معین إلا أهل

۳)

-و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۶۷ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۲۸۹ و ۲۹۱ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۴۹۷ و مناقب أهل البیت«علیه السلام»للشیروانی ص ۴۵۷ و الغدیر ج ۷ ص ۸۱ و ج ۹ ص ۳۸۰ و الدرجات الرفیعه ص ۳۴ و نهج الحق للعلامه الحلی ص ۳۲۶ و بیت الأحزان ص ۸۹ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۴۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۵۱ و معانی الأخبار ص ۳۶۰.

۱- ۱) راجع:علل الشرائع ج ۱ ص ۱۴۸ و عیون أخبار الرضا«علیه السلام»ج ۱ ص ۸۸ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۵ ص ۸۸ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۱ ص ۶۶ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۳۴۱ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۴۳۵ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۳ ص ۳۹ و مسند الإمام الرضا«علیه السلام»ج ۱ ص ۱۱۵.

بیتی؛فضننت بهم عن الموت،و أغضیت علی القذی» (۱).

و فی نص آخر:«فنظرت فإذا لیس لی رافد،و لا ذاب،و لا مساعد إلا أهل بیتی،فضننت بهم عن المنیه،فأغضیت علی القذی،و جرعت ریقی.

و صبرت من کظم الغیظ علی أمر من العلقم.و آلم للقلب من و خز الشفار» (۲)..

و لا مانع من أن یکون«علیه السلام»قد لاحظ ذلک کله،من ادراکه لمرامی وصیه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بعدم مناجزه الغاصبین إلا إذا

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)الخطبه ۲۶ ج ۱ ص ۶۷ و کشف المحجه ص ۱۷۴ عن رسائل الکلینی،و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۶۱۰ و المراجعات ص ۳۹۱ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۱۵۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۲۰ و غایه المرام ج ۵ ص ۳۲۲ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۳۴۶.

۲- ۲) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۲۰۲ و الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۱۵۴ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۶۰۸ و ج ۳۳ ص ۵۶۹ و الغارات للثقفی ج ۱ ص ۳۰۹ و المسترشد ص ۴۱۷ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۴۸ و الصوارم المهرقه ص ۲۹ و الجمل لضامن بن شدقم المدنی ص ۱۱۹ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۸۶ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۱ ص ۲۷۶ و ج ۴ ص ۱۷۵ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۷۳۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۶۶ و ج ۱۱ ص ۱۰۹ و الدرجات الرفیعه ص ۱۹۵ و أعیان الشیعه ج ۴ ص ۱۸۸ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۳۰۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲ ص ۳۷۹.

وجد أعوانا..و قد رأى بأم عينيه مبررات هذه الوصيه،على أرض الواقع.

هل هذا تناقض؟!

قد يدور بخلد البعض:أن ثمه تناقضا فى روايات:أن عليا«عليه السلام»كان موصى من النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فإن بعضها يقول:إن عليه أن لا يحارب الغاصبين،إلا إذا وجد أربعين مناصرا.

و بعضها:تستثنى عشرين مناصرا فقط..

و نجيب:

لو صح وجود الروايه التى تذكر العشرين مناصرا،و ترجح لنا صدورها عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فإننا نقول:

إنه لا تعارض بينها و بين روايات الأربعين،إذ لا مانع،بل قد يكون ذلك هو الأقرب بأن يكون«صلى اللّه عليه و آله»قد قال مره هذا القول، و قال مره أخرى ذلك القول،و أمره مره ثالثه بالكف من دون الإشاره إلى عدد بعينه أيضا..

و لا شك فى أن تكرار هذه الوصيه،و الإشاره إلى قله الناصر،أمر هام جدا فى مجال إفهام الناس حقيقه موقف على«عليه السلام»،و التزامه بأوامر الرسول،و أنه لا يقف هذا الموقف عن خوف و جبن.

كما أن ذلك يعرفنا بحقيقه المعتدين على حقه،و بدرجه إيمان من يدعون لأنفسهم المقامات العاليه فى الإسلام و الإيمان.

لو كان الأنصار شيعه

و قد يقال:ما زلنا نسمع أن الأنصار كانوا يميلون إلى على«عليه السلام»،و يرون أن الحق له دون سواه،فلو كان كل هذا الجمع العظيم من الأنصار،يعتقدون منذ البدايه،بأن عليا هو خليفه النبى«صلى اللّه عليه و آله»بلا فصل،لكان على«عليه السلام»،قادرا منذئذ على الإستعانه بهذه الأكثريه من الصحابه،و لصح له أن يصرّ على منع مناوئيه من اغتصاب حقه..فهل عدم تصديه لذلك دليل على ضعفه؟!أم أنه يدل على أنه لا حق له؟!

و نجيب:

أولا:لا شك فى أن أكثر الناس يحبون حياه الدعه و السلامه،فإذا رأوا الأعين محمره على أمر،و لم تكن لديهم حوافز للدفاع عنه،تفوق فى أهميتها عندهم ما سوف يقدمونه من أجله من خسائر،و تضحيات،فإنهم سوف ينصرفون عن التصدى للدفاع عنه..

و الأمر هنا من هذا القبيل،فقد رأينا أن هؤلاء الأنصار أنفسهم لا يعترضون و لا يحركون ساكنا حينما قال قائلهم للرسول«صلى اللّه عليه و آله»:إن النبى ليهجر(أو نحو ذلك)،و حينما هوجم بيت السيده الزهراء «عليها السلام»،و جاؤوا بقبس من نار لإحراق ذلك البيت،رغم معرفتهم بخطوره ما صدر من ذلك القائل،و بخطوره ما يجرى على السيده الزهراء «عليها السلام»..

كما أنهم سكتوا عن المتخلفين عن جيش أسامه،و سكتوا عن الذين

نفّروا برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ناقته فى ليله العقبه،و سكتوا على الذين رفعوا أصواتهم فوق صوت النبى فى يوم عرفه،و منعوه من بلوغ ما يريد،حتى ليقول جابر بن سمره-كما فى صحيح مسلم و غيره-:«فقال كلمه أصمّنيها الناس».

و فى نص آخر:فضج الناس..

و فى نص آخر:فصاروا يقومون،و يقعدون،و نحو ذلك..

و قد أشفق هؤلاء الأصحاب أيضا أن يقدموا بين يدى نجواهم صدقه.

و قد لامهم اللّه تعالى على تثاقلهم عن الجهاد فى سبيل اللّه،و كانوا إذا رأوا تجاره أو لهوا انفضوا إليها،و تركوا النبى«صلى اللّه عليه و آله»قائما..

قُلْ مٰا عِنْدَ اللّٰهِ خَيْرٌ مِنَ اللَّهْوِ وَ مِنَ التِّجٰارَهِ

(۱)

.مع يقينهم بأن المطلوب منهم كان غير ذلك فى جميع هذه الموارد،و سواها.

ثانيا:إن الأنصار قد رأوا بأم أعينهم:كيف أن بنى أسلم قد يظهرون فجأه فى بلدهم الصغير جدا،الذى قد لا يصل عدد سكانه إلى بضعه آلاف.

ليساعدوا أبا بكر على إقامه حكومته،و إخماد أصوات مناوئيه.

رواه أبو مخنف لوط بن يحيى الأزدى عن محمد إسحاق الكلبى و أبى صالح،و رواه أيضا عن رجاله زايده بن قدامه قال:

كان جماعه من الأعراب قد دخلوا المدينه ليتماروا منها،فشغل الناس

۱- ۱) الآيه ۱۱ من سوره الجمعه.

عنهم بموت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فشهدوا البيعه و حضروا الأمر فأنفذ إليهم عمر و استدعاهم و قال لهم:

خذوا بالحظ من المعونه على بيعه خليفه رسول اللّه و اخرجوا إلى الناس و احشروهم ليبايعوا فمن امتنع فاضربوا رأسه و جبينه.

قال:و اللّه لقد رأيت الأعراب تحزموا،و اتشحوا بالأزر الصنعانيه و أخذوا بأيديهم الخشب و خرجوا حتى خبطوا الناس خبطا و جاؤا بهم مكرهين إلى البيعه و أمثال ما ذكرناه من الأخبار فى قهر الناس على بيعه أبى بكر و حملهم عليها بالاضطراب كثيره و لو رمنا إيرادها لم يتسع لهذا الكتاب فإن كان الذى ادعاه المخالف من إكراه من أكره على بيعه أمير المؤمنين «عليه السلام»دليلا على فسادها مع ضعف الحديث بذلك فيكون ثبوت الأخبار بما شرحناه من الأدله على بيعه أبى بكر موضحه عن بطلانها (۱).

و كانوا من الكثره بحيث تضايقت بهم سكك المدينه (۲)،و قوى بهم أبو بكر،كما يقول المؤرخون،و يقول عمر:إنه لما رأى قبيله أسلم أيقن بالنصر (۳)،بل فى بعض النصوص:إن أكثر من أربعه آلاف مقاتل،قد ظهروا فجأه فى المدينه،و كان خالد على ألف منهم،و معاذ على ألف،و غيره

۱- ۱) الجمل للشيخ المفيد ص ۵۹.

۲- ۲) تاريخ الطبرى ج ۲ ص ۴۵۸ و عنه بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۳۵ و الشافى فى الامامه للشريف المرتضى ج ۳ ص ۱۹۰ و سفينه النجاه للسرابى التنكابنى ص ۶۸.

۳- ۳) المصادر السابقه.

على ألف،و هكذا..

و تذكر نصوص تاريخيه و روائيه:أنهم صاروا يسحبون الناس للبيعه و يهينونهم،و يجبرونهم على مبايعه أبى بكر،شاؤوا أم أبوا،ثم صاروا يذهبون إلى من جلسوا فى بيوتهم،و تغيبوا،فيستخرجونهم منها قهرا، و يأتون بهم إلى المسجد ليبايعوا..

و ما ذا ينفع الجمع العظيم من الأنصار فى مثل هذه الحاله ما دام أنه لا يقدر أحد منهم على الوصول إلى الإمام على«عليه السلام»،لنجدته و هو محاصر فى بيته؟!و قد كان بيته فى داخل مسجد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،مقابل المنبر الذى يبايع الناس عليه أبا بكر.و لا يفصل المنبر عن بيت الإمام على«عليه السلام»سوى بضعه أمتار،قد لا تزيد على عدد أصابع اليد الواحده إلا قليلا..

و عن بنى أسلم نقول:

لقد كانت هذه القبيله تعيش فى أطراف المدينه هى و قبيله أشجع، و جهينه،و مزينه،و غفار،كانت هى و أخواتها هذه،أعرابيه بكل ما لهذه الكلمه من معنى،و لعل قوله تعالى: وَ مِمَّنْ حَوْلَكُمْ مِنَ الْأَعْرابِ مُنافِقُونَ وَ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَهِ مَرَدُوا عَلَى النِّفاقِ لا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ (۱).جاء ليشير إلى هذه القبيله و أخواتها بالذات و يقول:إن النفاق كان مستشريا إلى هذا الحد فى نفس المدينه،و فيما حولها..

۱- ۱) الآيه ۱۰۱ من سوره التوبه.

و قد أعلم اللّه رسوله بحقيقه هؤلاء المنافقين فى هذه الآيه،ربما من أجل الإشاره إلى هذه الأحداث المؤلمه التى كان الرسول«صلى اللّه عليه و آله»يحمل همها قبل وفاته«صلى اللّه عليه و آله»،و سيعانى منها أمير المؤمنين«عليه السلام»بعد ذلك..

و الخلاصه:

ظهر:أن تقسيم البعض للناس فى زمن الرسول إلى شيعه و سنه، تقسيم غير دقيق،بل هم إما مطيع لأوامر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، و إما عاص لها.و إما مؤمن صحيح الإيمان،و إما منافق..

و قد ظهر:أن الذين سعوا إلى مخالفه أمر الرسول،كانوا يملكون قوه، و لهم مؤيدون..و أما سائر الناس العاديين،فكانوا يخضعون للترغيب و للترهيب،و كان حبهم للسلامه،و الابتعاد عن المصادمات هو الأقوى، و الأكثر ملاءمه لهوى نفوسهم..

ثالثا:هل وجد الإمام على«عليه السلام»فرصه ليدعو الناس إلى نصرته؟!

أ ليس قد هوجم،و حوصر،و ضربت زوجته و اسقط جنينها و حوصر محبوه،و اخذوا من بيوتهم،فور فراغه من دفن الرسول؟!

الفصل الثانی

اشاره

هکذا حدث الإنقلاب..

ص :۲۱۷

و قد لوحظ:أن الناس حتى أبو قحافه كانوا يتعجبون من وصول الخلافه إلى أبى بكر،مع وجود على«عليه السلام»،و سائر بنى هاشم، و لذلك سأل الرسول الذى أتاه بالخبر:ما منعهم من على؟!

قال الرسول:هو حدث السن،و قد أكثر فى قريش و غيرها،و أبو بكر أسن منه.

فقال أبو قحافه:إن كان الأمر فى ذلك بالسن،فأنا أحق من أبى بكر، لقد ظلموا عليا حقه،و لقد بايع له النبى،و أمرنا ببيعته (۱).

كما أن الكثيرين من الأصحاب كانوا يصرون على أن الحق لعلى.و قد كثرت استدلالاتهم لهذا الأمر،كما أن أسامه بن زيد كان لا يتوقع استبعاد

۱- ۱) الإحتجاج ج ۱ ص ۲۲۶ و ۲۲۷ و(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۱۱۵ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۹۵ و ج ۲۸ ص ۳۲۹ و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۲۲۲ و عن مناهج المهج للكيدرى(مخطوط)،و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۲۸۲ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۳۰۹ و مستدرك سفينه البحار ج ۸ ص ۴۲۲ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۱ ص ۴۷۷.

علی«علیه السلام»،و قد استدل علی أبی بکر بحدیث الغدیر..

بل هو بمجرد وصوله من سفره الی المدینه انطلق الی علی«علیه السلام»لیستفهم منه عن حقیقه ما جری.

و قد لاـ حظنا:أنه لم یستسغ أن یکون علی«علیه السلام»قد بایعهم طائعا،فسأله عن طبیعه بیعته،فأجابه«علیه السلام»بأنه قد بایع مکرها.

و هذه الوقائع تشیر إلی أن أسامه قد غادر المدینه-بعد أن تخلف عنه أناس من الصحابه قبل وفاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..و لا یصح قولهم:إنه بعد البیعه لأبی بکر سیره أبو بکر إلی الوجه الذی کان النبی «صلی اللّه علیه و آله»قد أمره بالمسیر إلیه..

الذین کانوا فی بیت فاطمه علیها السّلام

و قد یتخیل المراجع للنصوص أنها تختلف و تتناقض فی ذکرها من کان فی بیت الزهراء،حین هاجمه عمر و من معه.

فقد ورد فی النصوص:أن الذین کانوا فی بیت فاطمه الزهراء«علیها السلام»حین جاء عمر بالحطب لیحرق،الباب علیهم،و قد أحرقه بالفعل، هم:

ألف:علی و فاطمه،و الحسنان«علیهم السلام»فقط.

قال الشهرستانی،نقلا عن النظّام:«إن عمر ضرب فاطمه یوم البیعه، حتی ألقت الجنین من بطنها.و کان یصیح أحرقوا دارها بمن فیها.و ما کان

فی الدار غیر علی،و فاطمه و الحسن و الحسین» (۱).

ب:لکن نصا آخر یقول:کان غضب علی و الزبیر،فدخلا بیت فاطمه معهما السلاح،فجاء عمر فی عصابه،فأخذوا سیفیهما،فضربوا بهما الحجر الخ.. (۲).

ج:و نص ثالث یذکر:أنه کان علی و ناس من بنی هاشم (۳).

۱- ۱) الملل و النحل(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۵۷ و ۵۹ و عنه فی بحار الأنوار ج ۲۸ (هامش)ص ۲۷۱ و ۳۱۷ و سفینه البحار ج ۸ ص ۲۷۹ و مستدرک سفینه البحار ج ۱۰ ص ۹۲ و بیت الأحزان ص ۱۲۳ و الکنی و الألقاب ج ۳ ترجمه الشهرستانی.و عوالم العلوم ۱۱ ص ۴۱۶ و بهج الصباغه ج ۵ ص ۱۵ و الوافی بالوفیات ج ۶ ص ۱۷ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۲ ص ۳۲۶ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۰۸ و الأسرار الفاطمیه للمسعودی ص ۱۲۳.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۴۷ و ج ۲ ص ۵۰ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۵۴ و السقیفه و فدک للجوهری ص ۷۲ و غایه المرام ج ۵ ص ۳۴۰ و راجع: بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۲۱ و المسترشد ص ۳۷۹ بالإضافه إلی مصادر تقدمت فی فقره«کسر سیف الزبیر».

۳- ۳) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۵۶ و السقیفه و فدک للجوهری ص ۵۳ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۱۵ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۴۰۳ و الدرجات الرفیعه ص ۱۹۶ و بناء المقاله الفاطمیه لابن طاووس ص ۴۰۱ و غایه المرام ج ۵ ص ۳۲۴ و تشیید المطاعن ج ۱ ص ۴۲۱.و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۵۱ و حلیه الأبرار ج ۲ هامش ص ۳۲۱.

د:و رابع يقول:إن سعد بن أبى وقاص و المقداد كانا معهم (۱).

ه:و ذكر نص خامس:الزبير و المقداد فى جماعه من الناس (۲).

و:و نص سادس يقول:كان على و الزبير يـدخلون على بيت فاطمه بنت رسول اللّه«صـلى اللّه عليه و آله»،و يشاورونها،و يرتجعون فى أمرهم، فلما بلغ ذلك عمر بن الخطاب جاء إليها و قال لها:

ما من أحد من الخلق أحب إلىّ من أبيك،و ما من أحد أحب إلينا بعد أبيك منك الخ..

ثم تذكر الروايه:أنها أمرت عليا و الزبير بأن ينصرفوا،و لا يرجعوا إليها.

فانصرفوا عنها،و لم يرجعوا حتى بايعوا أبا بكر (۳).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۵۶ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۵۱ و ۱۵۶ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۱۵ و ۳۲۲ و غايه المرام ج ۵ ص ۳۲۴ و راجع: ج ۶ ص ۴۸ و السـقيفه و فدك للجوهرى ص ۷۳ و تشـييد المطاعن ج ۱ ص ۴۳۶ و بيت الأحزان ص ۱۱۲ و النص و الإجتهاد هامش ص ۲۱.

۲- ۲) راجع:بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۱۳ و تشييد المطاعن ج ۱ ص ۴۳۶ عن المعتزلى ج ۲ ص ۴۵.

۳- ۳) راجع:تشـييد المطاعن ج ۱ ص ۴۳۶ و ۴۳۷ و ۴۳۸ و ۴۳۹ و ۴۴۰ عن:جمع الجوامع،و إزاله الخفـاء،و غير ذلك،و شـرح النووى لصحيح مسلم،و الإكتفاء. و راجع:المصنف لابن أبى شيبه ج ۱۴ ص ۵۶۷ و ۵۶۸ و(ط دار الفكر سنه-

ز:لکن نصا آخر یقول:أقبل-یعنی عمر بن الخطاب-فی جمع کثیر إلی منزل علی بن أبی طالب«علیه السلام»،فطالبه بالخروج،فأبی،فدعا عمر بالحطب (۱).

۳)

-۱۴۰۹ ه)ج ۸ ص ۵۷۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۴۵ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۱۳.و راجع:منتخب کنز العمال(مطبوع بهامش مسند أحمد) ج ۲ ص ۱۱۷۴ عن ابن أبی شیبه،و راجع:الشافی للمرتضی ج ۴ ص ۱۱۰ و المغنی للقاضی عبد الجبار ج ۲۰ ق ۱ ص ۳۳۵.و قره العین لولی اللّه الدهلوی (ط بیشاور)ص ۷۸ و الشافی لابن حمزه ج ۴ ص ۱۷۴ و نهایه الإرب ج ۱۹ ص ۴۰ و الإستیعاب(مطبوع بهامش الإصابه)ج ۲ ص ۲۵۳ و ۲۵۴ و ۲۵۵ و الوافی بالوفیات ج ۱۷ ص ۳۱۱ و إفحام الأعداء و الخصوم ص ۷۲ و کنز العمال ج ۵ ص ۶۵۱.

۱- ۱) الإمامه و السیاسه(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۱۹ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۳۰ و تشیید المطاعن ج ۱ ص ۴۴۰ و ۴۴۱ عنه.و راجع:المسترشد ص ۳۷۷ و ۳۷۸ و راجع:بحار الأنوار ج ۸ ص ۳۵۶ و ۴۱۱ عن الشافی للسید المرتضی،و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۴۰۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ۲۵ ص ۵۴۴ و ج ۳۳ ص ۳۶۰ و تلخیص الشافی ج ۲ ص ۱۴۴ و ۱۴۵ و أعلام النساء ج ۴ ص ۱۱۴ و الغدیر ج ۵ ص ۳۷۲ و بیت الأحزان ص ۸۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۴۰۵ و الوضاعون و أحادیثهم ص ۴۹۴ و الکنی و الألقاب ج ۱ ص ۳۸۶ و مصباح الهدایه فی إثبات الولایه للبهبهانی ص ۲۱۷.

و عن المقدام،عن أبيه نص يؤيد هذا المعنى (۱).

ح:يذكر نص آخر:عليا،و الزبير،و المقداد (۲).

ط:قال ابن عبد ربه:أما على و العباس،فقعدا فى بيت فاطمه«عليها السلام»،فقال أبو بكر لعمر بن الخطاب:إن أبيا فقاتلهما (۳).

ملاحظات و وقفات مع ما تقدم

و لنا مع النصوص المتقدمه وقفات،و لنا عليها ملاحظات،نلخصها ضمن النقاط التاليه:

۱-ما ذكر فى النص المتقدم فى الفقره(و)يشعر:بأن للسيده الزهراء «عليها السلام»بيتا غير البيت الذى يكون على«عليه السلام»فيه،حتى

۱- ۱) راجع:الإختصاص للمفيد ص ۱۸۵ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۲۷ عن العياشى، و مرآه العقول ج ۵ ص ۳۲۰ و تفسير العياشى ج ۲ ص ۶۶ و مجمع النورين للمرندى ص ۷۶.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۳۱ و ۳۲۲ و تفسير العياشى ج ۲ ص ۳۰۷ و البرهان ج ۲ ص ۴۳۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۴۹ و غايه المرام ج ۵ ص ۳۳۴.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۳۹ و تشييد المطاعن ص ۴۳۵ عن العقد الفريد ج ۲ ص ۲۵۰ عن كشف الحق ص ۲۷۱ و تاريخ أبى الفداء ج ۱ ص ۱۵۶ و الطرائف ص ۲۳۹ و نهج الحق للعلامه الحلى ص ۲۷۱ و إحقاق الحق(الأصل)للتسترى ص ۲۲۸ و فلك النجاه فى الإمامه و الصلاه لعلى محمد فتح الدين الحنفى ص ۱۲۰ عن رساله الزهراء ص ۱۴۲.

لقد زعموا:أنها قالت لعلى«عليه السلام»و الزبير:لا ترجعوا إلىّ.

فانصرفوا عنها،و لم يرجعوا إليها..

على أن هذا النص قد تضمن إهانه منها لسيد الوصيين لأن ظاهره أنها طردته من بيتها،و شرطت عليه أن لا يرجع.

فهل صحيح أنها«عليها السلام»تطرد زوجها،و تمنعه من الدخول إلى بيتها؟!

و هل هذا يتوافق مع أدب الزهراء الرفيع مع سيد الخلق بعد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»؟!و هل فى خلقها السامى ما يشير إلى أن هذا يصدر منها؟!

٢-هل يمكن أن نصدق أن عمر بن الخطاب الذى يعتدى على الزهراء«عليها السلام»،و يسقط جنينها،و لا يهتم لإحراقها هى و زوجها و أولادها،و يقول لسيد الخلق:إن النبى ليهجر،أو نحو ذلك.هل يمكن أن نصدق أن تكون الزهراء و أبوها أحب الخلق إليه؟!

٣-ما معنى قولهم المتقدم فى الفقره(ب):إن عليا و الزبير غضبا، و دخلا بيت الزهراء،و معهما السلاح؟!

هل كان الناس لا يجعلون السلاح فى بيوتهم،بل يأتون به من خارج تلك البيوت؟!

و هل هناك أحد من الناس لم يكن لديه سلاح فى بيته؟!

أم المقصود من هذا التعبير إظهار عدوانيه على«عليه السلام»،و سلامه نوايا خصومه.و صحه معالجات أبطال السقيفه،حيث نجحوا فى و أد فتنه كاد

علی یثیرها بزعمهم؟!!

۴-و لکن لو صح هذا،فکیف یمکن تفسیر،ما تضافرت به الروایات من تصریحات علی«علیه السلام»:أنه کان موصی بعدم المواجهه..حتی إن زوجته و هی سیده نساء العالمین تضرب و یسقط جنینها،و ینتهی الأمر باستشهادها،و یحرق بابه،و یهدد بالقتل،ثم لا تصدر منه أیه رده فعل تدل علی رغبته باستعمال السیف،لدفع المهاجمین عن نفسه،و عن زوجته،و أولاده و بیته؟!

۵-متی عهدنا علیا«علیه السلام»عاجزا عن اتخاذ الرأی الصواب، و متی وجدنا الزهراء«علیها السلام»فی موضع المستشار للزبیر،و لغیره فی المواجهه مع هذا الفریق أو ذاک؟!

۶-إن بیت الزهراء«علیها السلام»لم یکن بالذی یتسع لبنی هاشم، و لغیرهم من سائر المعترضین،الذین ذکرت الروایات:أنهم کانوا فی بیت الزهراء،فقد ذکرت أن فیه بالإضافه إلی بنی هاشم،بمن فیهم العباس، و عتبه بن أبی لهب:سلمان،و أبو ذر،و المقداد،و الزبیر،و عمار،و البراء بن عازب،و أبی بن کعب،و سعد بن أبی وقاص،و طلحه.فهل کانت تلک الحجره و هی التی لم تتسع لدفن النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و أبی بکر و عمر،تستوعب کل هذا الحشد،بالإضافه إلی الزهراء،و أبنائها،و بناتها، و خادمتها؟!

أضف إلی ذلک:أن الجماعه التی دخلت علی جمیع هؤلاء کانت کثیره، و قد سمی منهم:عمر،و خالد،و عبد الرحمن بن عوف،و ثابت بن قیس،

و زیاد بن لبید،و محمد بن مسلمه،و زید بن ثابت،و سلمه بن سالم بن وقش،و سلمه بن أسلم،و أسید بن حضیر.

و من المهاجمین أیضا:معاذ،و قنفذ،و المغیره بن شعیه،و أبو بکر،و زید بن أسلم،و سالم مولی أبی حذیفه.

فکیف اتسعت تلک الحجره،و جمیع بیت علی لهذا الجمع کله.بعد إضافه أهل البیت،و الهاشمیین،و غیرهم ممن کان معهم إلیهم؟!

۷-إن ذلک کله یجعلنا نطمئن إلی أن الهجومات علی بیت فاطمه قد تعددت،و کان المستهدف فی بعضها علیا وحده،ثم استهدف هو و الزبیر، و ربما بعض آخر کان حاضرا.

و قد یظهر من بعضها:اختلاف أوقات هذه الهجومات،و مناسباتها.

و قد یکون بعضها لحظه الفراغ من دفن النبی،و بعضها فی الیوم التالی، و بعضها بعد أیام،و لعل بعضها کان بعد استشهاد الزهراء«علیها السلام» أیضا.

فإن تحدید هذه الهجومات..و أسبابها و أوقاتها و ما جری فیها،و ما کان لها من نتائج یحتاج إلی بحث مستقل.

الهجوم علی بیت الزهراء علیها السّلام

و فی روایه:أنه بعد أن بایع الناس أبا بکر،ما خلا علیا و أهل بیته، و نفرا معهم.

و فی نص آخر:بایع الناس و لم یبق غیر الأربعه معه.

ص: ۲۲۷

و كان أبو بكر أرأف الرجلين و أرفقهما،و أدهاهما،و أبعدهما غورا.

و الآخر أفظهما،و أغلظهما،و أخشنهما،و أجفاهما (۱).

فقال عمر لأبى بكر:أرسل إلى على«عليه السلام»فليبايع،فإنا لسنا فى شىء حتى يبايع،و لو قد بايع أمناه و غائلته.

فأرسل إليه أبو بكر رسولا(هو قنفذ):أن أجب خليفه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

فأتاه الرسول فأخبره بذلك.

فقال على«عليه السلام»:ما أسرع ما كذبتم على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،إنه ليعلم و يعلم الذين حوله:أن اللّه و رسوله لم يستخلفا غيرى.

فذهب الرسول فأخبره بما قاله.

فقال له عمر:اذهب فقل:أجب أمير المؤمنين أبا بكر.

فأتاه،فأخبره بذلك.

فقال على«عليه السلام»:سبحان اللّه،و اللّه،ما طال العهد بالنبى منى،

۱- ۱) الإحتجاج ج ۱ ص ۲۰۷ و(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۱۰۸ و كتاب سليم ج ۲ ص ۵۸۱-۵۸۳ و(ط أخرى)ص ۱۴۹ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۶۸ و غايه المرام ج ۵ ص ۳۳۴ و نفس الرحمن فى فضائل سلمان ص ۴۸۲ و بيت الأحزان ص ۱۰ و الأسرار الفاطميه ص ۱۱۴.

و إنه ليعلم أن هذا الاسم لا يصلح إلا لي،و قد أمره رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»سابع سبعه،فسلموا على بإمره المؤمنين،فاستفهمه هو و صاحبه عمر من بين السبعه فقالا:أمن اللّه و رسوله؟!

فقال لهما رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:نعم،ذلك حقا من اللّه و رسوله بأنه أمير المؤمنين،و سيد المسلمين،و صاحب لواء الغر المحجلين، يقعده اللّه يوم القيامه على الصراط،فيدخل أولياءه الجنه و أعداءه النار.

قال:فانطلق الرسول إلى أبى بكر،فأخبره بما قال،فكفوا عنه يومئذ.

(قال):فلما كان الليل حمل(على بن أبى طالب«عليه السلام»)فاطمه «عليها السلام»على حمار،ثم دعاهم إلى نصرته،فما استجاب له رجل غيرنا،أربعه،فإنّا حلقنا رؤسنا،و بذلنا نفوسنا و نصرتنا.

و كان علىّ بن أبى طالب«عليه السلام»لمّا رأى خذلان الناس له، و تركهم نصرته،و اجتماع كلمه الناس مع أبى بكر،و طاعتهم له،و تعظيمهم له،جلس فى بيته (۱).

و فى نص آخر:أنه لما رجع الرسول فى المره الأولى،و ثب عمر غضبان

۱- ۱) الإحتجاج ج ۱ ص ۲۰۸ و(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۱۰۸ و كتاب سليم بن قيس ج ۲ ص ۵۸۳-۵۸۴ و(ط أخرى)ص ۱۴۹-۱۵۱ و الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۱۲ و الأسرار الفاطميه للمسعودى ص ۱۱۴ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۶۸ و الأنوار العلويه ص ۲۸۶ و مجمع النورين ص ۹۷ و غايه المرام ج ۵ ص ۳۱۷ و نفس الرحمن فى فضائل سلمان ص ۴۸۲ و بيت الأحزان ص ۱۰۹.

فقال:و اللّه،إنی لعارف بسخفه،و ضعف رأیه،و أنه لا یستقیم لنا أمر حتی نقتله،فخلنی آتیک برأسه.

فقال له أبو بکر:اجلس،فأبی.

فأقسم علیه،فجلس.

فوثب عمر غضبان،فنادی خالد بن الولید و قنفذا،فأمرهما أن یحملا حطبا و نارا،ثم أقبل حتی انتهی إلی باب علی،و فاطمه«علیهما السلام» قاعده خلف الباب،قد عصبت رأسها،و نحل جسمها فی وفاه رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»..

فأقبل عمر حتی ضرب الباب،ثم نادی:یا ابن أبی طالب،افتح الباب.

فقالت فاطمه«علیها السلام»:یا عمر،أما تتقی اللّه عز و جل؟!تدخل علیّ بیتی،و تهجم علی داری؟!

فابی أن ینصرف (۱).

ثم دعا بالنار،فأضرمها بالباب،ثم دفعه،فدخل،فاستقبلته فاطمه «علیها السلام»و صاحت:«یا أبتاه یا رسول اللّه»!

۱- ۱) کتاب سلیم ج ۲ ص ۵۸۵ و ۵۸۶ و(ط أخری)ص ۳۸۵-۳۸۷ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۹۷-۲۹۹ و ج ۴۳ ص ۱۹۷ و ۱۲۱ و راجع:المسترشد ص ۳۷۷ و ۳۷۸ و ۳۷۹ و العوالم ج ۱۱ ص ۴۰۰-۴۰۴ و اللمعه البیضاء ص ۸۷۰ و بیت الأحزان ص ۱۱۴.

فرفع عمر السيف و هو فی غمده،فوجأ به جنبها،فصرخت:«یا أبتاه»!

فرفع السوط فضرب به ذراعها،فنادت:«یا رسول اللّه،لبئس ما خلفک أبو بکر و عمر».

فوثب علی«علیه السلام»فأخذ بتلابیبه،ثم نتره،فصرعه،و وجأ أنفه و رقبته،و همّ بقتله،فذکر قول رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و ما أوصاه به،فقال:«و الذی کرم محمدا بالنبوه-یا ابن صهاک-لو لا کتاب من اللّه سبق،و عهد عهده إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،لعلمت أنک لا تدخل بیتی».

فأرسل عمر یستغیث،فأقبل الناس حتی دخلوا الدار،و ثار علی«علیه السلام»إلی سیفه إلخ.. (۱).

و فی نص ثالث:أن عمر قال لأبی بکر:أرسل إلیه قنفذا-و کان عبدا فظا غلیظا جافیا،من الطلقاء،أحد بنی تیم-فأرسله،و أرسل معه أعوانا.

فانطلق فاستأذن،فأبی علی«علیه السلام»أن یأذن له.

فرجع أصحاب قنفذ إلی أبی بکر و عمر،و هما فی المسجد و الناس حولهما،فقالوا:لم یأذن لنا.

۱- ۱) کتاب سلیم ج ۲ ص ۵۸۵-۵۸۶ و(ط أخری)ص ۱۴۸-۱۵۱ و ۳۸۵-۳۸۷ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۶۹ و ۲۹۹ و ج ۴۳ ص ۱۹۸ و اللمعه البیضاء ص ۸۷۰ و الأنوار العلویه ص ۲۸۷ و مجمع النورین ص ۸۲ و ۹۸ و نفس الرحمن فی فضائل سلمان ص ۴۸۳ و بیت الأحزان ص ۱۱۰ و ۱۱۵.

فقال عمر:هو إن أذن لكم و إلا،فادخلوا عليه بغير إذنه.

(قال:)فانطلقوا،فاستأذنوا،فقالت فاطمه«عليها السلام»:أحرّج عليكم أن تدخلوا بيتى بغير إذنى.

فرجعوا و ثبت قنفذ،فقالوا:إن فاطمه قالت كذا و كذا،فحرّجتنا أن ندخل عليها البيت بغير إذن منها.

فغضب عمر و قال:ما لنا و للنساء.

ثم أمر أناسا حوله(و منهم خالد بن الوليد و قنفذ)فحملوا حطبا و حمل معهم،فجعلوه حول منزله،و فيه على و فاطمه و ابناهما«عليهم السلام»،ثم نادى عمر بأعلى صوته حتى أسمع عليا«عليه السلام» (و فاطمه«عليها السلام»):و اللّه،لتخرجن،و لتبايعن خليفه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،أو لأضر من عليك بيتك نارا.

ثم رجع فقعد عند أبى بكر،و هو يخاف أن يخرج عليه على(أمير المؤمنين«عليه السلام»)بسيفه لما قد عرف من بأسه و شدته.

ثم قال لقنفذ:إن خرج و إلا فاقتحم عليه،فإن امتنع فأضرم عليهم بيتهم بالنار.

(قال:)فانطلق قنفذ،فاقتحم الدار هو و أصحابه بغير إذن.

فبادر على إلى سيفه ليأخذه،فسبقوه إليه.

فتناول بعض سيوفهم،فكثروا عليه،فضبطوه،و ألقوا فى عنقه حبلا أسود،و حالت فاطمه«عليها السلام»بين زوجها و بينهم عند باب البيت.

فضربها قنفذ بالسوط على عضدها،فبقى أثره فى عضدها من ذلك مثل

الدملج من ضرب قنفذ إياها.

فأرسل أبو بكر إلى قنفذ:اضربها،فألجأها إلى عضاده(باب)بيتها.

فدفعها،فكسر ضلعا من جنبها،و ألقت جنينا من بطنها،فلم تزل صاحبه فراش حتى ماتت من ذلك شهيده«صلوات اللّه عليها».

ثم انطلقوا بعلى«عليه السلام»ملببا بعتل(بحبل)حتى انتهوا به إلى أبى بكر،و عمر قائم بالسيف على رأسه،و معه خالد بن الوليد المخزومى، و أبو عبيده بن الجراح،و سالم،و المغيره بن شعبه،و أسيد بن حصين (الصحيح:حضير)و بشير بن سعد،و سائر الناس قعود حول أبى بكر و معهم السلاح.

(و دخل على«عليه السلام»)و هو يقول:أما و اللّه لو وقع سيفى بيدى لعلمتم أنكم لن تصلوا إلى،هذا جزاء منى.و باللّه،لا ألوم نفسى فى جهد،و لو كنت فى أربعين رجلا لفرقت جماعتكم،فلعن اللّه قوما بايعونى ثم خذلونى.

(قال:)فانتهره عمر بن الخطاب،فقال له:بايع.

فقال:و إن لم أفعل؟!

قال:إذا نقتلك ذلا و صغارا.

قال:إذن،تقتلون عبد اللّه و أخا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فقال أبو بكر:أما عبد اللّه فنعم،و أما أخو رسوله فلا نقرّ لك به (۱).

۱- ۱) الإحتجاج ج ۱ ص ۲۰۹-۲۱۳ و(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۱۰۸-۱۱۰ و كتاب-

قال«علیه السلام»:أ تجحدون أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»آخی بین نفسه و بینی؟!

فأعادوا علیه ذلک ثلاث مرات.

ثم أقبل(علیهم)علی«علیه السلام»،فقال:

یا معاشر المهاجرین و الأنصار!!أنشدکم باللّه،أسمعتم رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»یقول:یوم غدیر خم کذا و کذا (۱)،و فی غزاه تبوک کذا و کذا،فلم یدع شیئا قاله فیه«صلی اللّه علیه و آله»علانیه للعامه إلا ذکره؟!

فقالوا:اللهم نعم.

فلما خاف أبو بکر أن ینصروه و یمنعوه،بادرهم فقال:کل ما قلته قد سمعناه بآذاننا و وعته قلوبنا،و لکن سمعت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» یقول بعد هذا:

۱)

-سلیم ج ۲ ص ۵۸۶-۵۸۹ و(ط أخری)ص ۱۴۸-۱۵۰ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۶۸ و غایه المرام ج ۵ ص ۳۱۷ و نفس الرحمن فی فضائل سلمان ص ۴۸۲ و الأنوار العلویه ص ۲۸۶ و مجمع النورین ص ۹۷ و بیت الأحزان ص ۱۰۹ و الأسرار الفاطمیه ص ۱۱۵ و راجع:المسترشد ص ۳۸۰.

۱- ۱) فی بعض النسخ:أسمعتم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یقول یوم غدیر خم: من کنت مولاه فعلی مولاه،اللهم وال من والاه،و عاد من عاداه؟! و فی غزوه:یا علی!!أما ترضی أن تکون منی بمنزله هارون من موسی إلا النبوه؟! قال:و لم یدع شیئا..

إنّا أهل بيت اصطفانا اللّه و أكرمنا،و اختار لنا الآخره على الدنيا،و إن اللّه لم يكن ليجمع لنا أهل البيت النبوه و الخلافه.

فقال على«عليه السلام»:أما أحد من أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»شهد هذا معك؟!

فقال عمر:صدق خليفه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قد سمعنا منه هذا كما قال.

و قال أبو عبيده،و سالم مولى أبى حذيفه،و معاذ بن جبل:صدق قد سمعنا ذلك من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فقال على«عليه السلام»:لقد وفيتم بصحيفتكم الملعونه التى(قد) تعاقدتم عليها فى الكعبه:إن قتل اللّه محمدا أو أماته أن تزووا هذا الأمر عنا أهل البيت.

فقال أبو بكر:و ما علمك بذلك؟!اطلعناك عليها؟!

قال على«عليه السلام»:يا زبير،و يا سلمان،و أنت يا مقداد،أذكركم باللّه و بالإسلام أسمعتم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول ذلك لى:إن فلانا و فلانا-حتى عدّ هؤلاء الخمسه-قد كتبوا بينهم كتابا،و تعاهدوا و تعاقدوا على ما صنعوا؟!

قالوا:اللهم نعم،قد سمعناه يقول ذلك لك.

فقلت له:بأبى أنت و أمى يا نبى اللّه،فما تأمرنى أن أفعل إذا كان ذلك؟!

فقال لك:إن وجدت عليهم أعوانا فجاهدهم و نابذهم،و إن لم تجد أعوانا فبايعهم،و احقن دمك.

فقال على«عليه السلام»:أما و اللّه،لو أن أولئك الأربعين رجلا الذين بايعونى وفوا لى لجاهدتكم فى اللّه و للّه[حق جهاده]،أما و اللّه لا ينالها أحد من عقبكم إلى يوم القيامه (۱).

إكراه على عليه السّلام على البيعه

ثم نادى قبل أن يبايع:(و أشار إلى قبر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» و قال):يا اِبْنَ أُمَّ إِنَّ الْقَوْمَ اسْتَضْعَفُونِى وَ كادُوا يَقْتُلُونَنِى (۲).

ثم مدوا يده و هو يقبضها حتى وضعوها فوق يد أبى بكر،و قالوا:

بايع،بايع.و صيح فى المسجد:بايع بايع،أبو الحسن!!!.

ثم قيل للزبير:بايع الآن.

فأبى،فوثب عليه عمر،و خالد بن الوليد،و المغيره بن شعبه فى أناس، فانتزعوا سيفه من يده،فضربوا به الأرض حتى كسر.

فقال الزبير-و عمر على صدره-:يا بن صهاك،أما و اللّه،لو أن سيفى فى يدى لحدت عنى،ثم بايع.

۱- ۱) الإحتجاج ج ۱ ص ۲۰۹-۲۱۵ و(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۱۰۴ و ۱۱۰ و كتاب سليم ج ۲ ص ۵۸۶-۵۹۱ و(ط أخرى)ص ۱۵۰-۱۵۵ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۷۴ و مجمع النورين للمرندى ص ۹۹ و راجع:الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۱۲.

۲- ۲) الآيه ۱۵۰ من سوره الأعراف.

قال سلمان:ثم أخذونی فوجؤوا عنقی حتی ترکوها مثل السلعه،ثم فتلوا یدی،فبایعت مکرها.

ثم بایع أبو ذر،و المقداد مکرهین.

و ما من الأمه أحد بایع مکرها غیر علی و أربعتنا (۱).

و لعلک تقول:إن قول سلمان:لم یبایع أحد مکرها غیر علی و أربعتنا، لا یتلائم مع سائر النصوص التی تحدثت عن إکراه آخرین،حیث کانوا یذهبون إلی بیوتهم و یخرجونهم منها و یجبرونهم إلی البیعه..و کانوا یضربون الناس فی المسجد و یدفعونهم إلی البیعه قهرا.

و نجیب:

أن درجات الإکراه تتفاوت.فهناک المجیء بهم مکبلین،و هناک فتل الأیدی،و هناک مجرد التهدید بالقتل.

و هناک من رأی ما یجری لغیره،فآثر أن لا یعرض نفسه للإهانه.فلعل سلمان کان یتحدث عن الدرجه الأعلی من الإکراه دون ما عداها.

فاطمه علیها السّلام تهددهم بالدعاء علیهم

و روی عن الصادق«علیه السلام»أنه قال:

لما استخرج أمیر المؤمنین«علیه السلام»من منزله خرجت فاطمه

۱- ۱) الإحتجاج ج ۱ ص ۲۱۵ و ۲۱۶ و(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۱۱۱ و کتاب سلیم ج ۲ ص ۵۹۳ و ۵۹۴ و(ط أخری)ص ۱۵۸ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۷۶- ۲۷۷ و مجمع النورین ص ۱۰۰.

«صلوات اللّه علیها»خلفه،فما بقیت امرأه هاشمیه (۱)إلا خرجت معها حتی انتهت قریبا من القبر،فقالت لهم:خلوا عن ابن عمی،فو الذی بعث محمدا أبی«صلی اللّه علیه و آله»بالحق(نبیا)إن لم تخلوا عنه لأنشرن شعری، و لأضعن قمیص رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علی رأسی،و لأصرخن إلی اللّه تبارک و تعالی،فما صالح(نبی اللّه)بأکرم علی اللّه من أبی،و لا الناقه بأکرم منی،و لا الفصیل بأکرم علی اللّه من ولدی.

قال سلمان«رضی اللّه عنه»:کنت قریبا منها،فرأیت-و اللّه-أساس حیطان مسجد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»تقلعت من أسفلها حتی لو أراد رجل أن ینفذ من تحتها لنفذ.فدنوت منها،فقلت:یا سیدی و مولاتی إن اللّه تبارک و تعالی بعث أباک رحمه(للعالمین)،فلا تکونی(أنت)نقمه.

فرجعت و رجعت الحیطان حتی سطعت الغبره من أسفلها،فدخلت فی خیاشیمنا (۲).

۱- ۱) لعل المقصود النساء و الحاضرات عندها آنئذ..و لعل نساء الهاشمیات کن قد احتشدن فی ناحیه المسجد لتوقعهن أحداثا قاسیه فی تلک اللحظات،فلما رأینها خرجت التحقن بها.

۲- ۲) خاتمه المستدرک ج ۳ ص ۲۸۸ و الإحتجاج ج ۱ ص ۲۲۲ و ۲۲۳ و(ط دار النعمان) ج ۱ ص ۱۱۳ و ۱۱۴ و قریب منه نقله الیعقوبی فی تاریخه ج ۲ ص ۱۲۶ و المسترشد ص ۳۸۱ و ۳۸۲.و راجع:الهدایه الکبری ص ۴۰۷ و الإختصاص ص ۱۸۶ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۲۸ و ۲۰۶ و ج ۳۰ ص ۲۹۴ و ج ۴۳ ص ۴۷ و تفسیر العیاشی-

و روایه العیاشی:«فخرجت فاطمه«علیها السلام»فقالت:یا أبا بکر، أترید أن ترملنی من زوجی،و اللّه لئن لم تکف لأنثرن شعری،و لأشقن جیبی،و لآتین قبر أبی،و لأصیحن إلی ربی..

فأدرکها سلمان«رضی اللّه عنه»فقال:یا بنت محمد«صلی اللّه علیه و آله»،إن اللّه بعث أباک رحمه،فارجعی.

فقالت:یا سلمان،یریدون قتل علی،و ما علی علی صبر،فدعنی حتی آتی قبر أبی،فأنشر شعری،و أشق جیبی،و أصیح إلی ربی.

فقال سلمان:إنی أخاف أن یخسف بالمدینه،و علی بعثنی إلیک یأمرک أن ترجعی إلی بیتک،و تنصرفی.

فقالت«علیها السلام»:إذا أرجع،و أصبر،و أسمع له و أطیع (۱).

و فی نص آخر عن الإمام الباقر«علیه السلام»،قال:«لما مرّ أمیر المؤمنین«علیه السلام»-و فی رقبته حبل آل زریق-ضرب أبو ذر بیده علی

۲)

-ج ۲ ص ۶۷ و الأنوار العلویه ص ۲۹۲ و مجمع النورین ص ۸۴ و ۱۱۰ و غایه المرام ج ۵ ص ۳۳۸ و ۳۳۹ و بیت الأحزان ص ۱۱۱ و الأسرار الفاطمیه ص ۲۶۵ و ۳۵۳ و ۶۲ و ۱۱۷.

۱- ۱) تفسیر العیاشی ج ۲ ص ۶۷ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۲۷ و ۲۲۸ و مجمع النورین ص ۷۶ و الأسرار الفاطمیه ص ۶۲ و بیت الأحزان للمحدث القمی ص ۸۶ و ۸۷ و(ط دار الحکمه-قم سنه ۱۴۱۲ ه)ص ۱۱۰ و ۱۱۱ و فاطمه الزهراء «علیها السلام»بهجه قلب المصطفی ج ۱ ص ۶۷ عنه.

الأخرى،ثم قال:ليت السيوف قد عادت بأيدينا ثانيه».

و قال المقداد:لو شاء لدعا عليه ربه عز و جل.

و قال سلمان:مولانا أعلم بما هو فيه (۱).

و نقول:

إن لنا مع ما تقدم وقفات عديده،هى التاليه:

الناس اختاروا أبا بكر

يقول أبو بكر:«إن اللّه بعث محمدا«صلى اللّه عليه و آله»نبيا،و للمؤمنين وليا،فمنّ اللّه تعالى بمقامه بين أظهرنا،حتى اختار له اللّه ما عنده،فخلى على الناس أمرهم،ليختاروا لأنفسهم فى مصلحتهم متفقين،غير مختلفين، فاختارونى عليهم واليا،و لأمورهم راعيا» (۲).

۱- ۱) راجع:إختيار معرفه الرجال ج ۱ ص ۳۷ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۳۷ و نفس الرحمن فى فضائل سلمان ص ۵۸۰ و أعيان الشيعه ج ۷ ص ۲۸۵ و معجم رجال الحديث للسيد الخوئى ج ۹ ص ۱۹۶.

۲- ۲) الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۲۱ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۳۲ و الغدير ج ۵ ص ۳۵۹ و ۳۷۳ و الوضاعون و أحاديثهم ص ۴۷۱ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۲۵ و كتاب سليم بن قيس ص ۱۴۰ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۴۷ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۹۲ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ۵۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۲۲۰.

و نقول:

۱-کیف یکون الناس قد اختاروا أبا بکر والیا علیهم،و علی و جمیع بنی هاشم لم یبایعوه،و کذلک سعد بن عباده،و أبو ذر،و سلمان و عمار، و المقداد،و الزبیر،و خالد بن سعید،و قیس بن سعد..و أبی بن کعب و بنو هاشم،و کثیر أمثالهم؟!..و قد أرادوا أن یقتلوا سعدا،و علیا أمیر المؤمنین «علیه السلام»،و قتلوا المحسن،و ضربوا الزهراء«علیها السلام»،و أحرقوا بابها،و هجموا علی بیتها،إلی غیر ذلک من أمور؟!

هذا،بالإضافه إلی قتلهم مالک بن نویره و أصحابه..

فمن کان کذلک هل یکون الناس هم الذین اختاروه؟!

۲-کیف یزعم أبو بکر أنه«صلی اللّه علیه و آله»خلی علی الناس امرهم لیختاروا لأنفسهم؟!.و هو نفسه الذی یعلن حین موته عن ندمه علی ثلاث،لو أنه سأل عنهن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و ذکر منها سؤاله لمن یکون الأمر من بعده..و قد تقدمت هذه الروایه..یضاف إلی ذلک أنه هو نفسه قد بایع علیا یوم الغدیر و یقرأ فی کتاب اللّه آیه التصدق بالخاتم و آیات الغدیر و غیرها..و قد سمع حدیث المنزله و غیره من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فکیف یقول هنا إنه ترک الناس یختاروا لأنفسهم.

۳-إنه یصرح هنا بأنه یرید من الناس أن یختار لأنفسهم فی مصلحتهم متفقین غیر مختلفین،مع أن اختیار أبی بکر قد صاحبه اختلاف بالغ الحده و الشده،خطر فی نتائجه و آثاره إلی حد أن الشهرستانی اعتبره أعظم خلاف بین الأمه-خلاف الإمامه-،إذ ما سل سیف فی الإسلام علی قاعده دینیه

مثلما سل على الإمامه.

لسنا فی شیء حتی یبایع علی علیه السّلام

و کم کان عمر بن الخطاب صریحا و عارفا بمکامن القوه و الضعف حین قال:«لسنا فی شیء حتی یبایع علی».

فإن المطلوب من علی«علیه السلام»هو البیعه،و لا یکفی سکوته..

فلیس هو کسعد بن عباده؛لأنه«علیه السلام»یملک شهادات صریحه من اللّه تعالی و رسوله بأنه وحده الذی یملک المواصفات التی یحتاج إلیها هذا المقام بأرفع،و أجل و أجلی حالاتها..

کما أن لدیه وثیقه معترف بها،حتی لدی أهل الجاهلیه،و هی بیعه الناس له یوم الغدیر،بما فیهم أبو بکر و عمر،و سائر الساعین فی سلب هذا الأمر منه و عنه..

بالإضافه إلی نصوص نبویه و قرآنیه کثیره لهج بها الخاص و العام و سارت بها الرکبان،و لا یمکن إنکار صراحتها:بأن هذا الحق له،و أن التعدی علیه خروج عن طاعه اللّه و رسوله..

فلا بد إذن من حمل علی«علیه السلام»،علی الإقرار،و الإعتراف، و التنازل الصریح،الذی تکون بیعته لهم الدلیل الواضح علیه،و لا شیء سوی البیعه..

و لذلک یقول عمر:«لسنا فی شیء حتی یبایع علی».

و قد أصاب عمر بذلک کبد الحقیقه.

ص:۲۴۲

أما سعد،فليس له شیء من ذلک یمکنه أن یصول به،بل هو لا یختلف عن أبی بکر فی کونه مدعیا ما لیس له..ساعیا لغصب حق غیره،و استئثاره به لنفسه.

و لکن الفرق هو:أن سعدا فشل و خاب،و نجح أبو بکر و حزبه فی مسعاهم؛لأنه و من معه کانوا أکثر جرأه،و أبعد همه،کما ظهر من الأحداث التی صنعوها بعد وفاه النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی سیاق الاستیلاء علی حق علی«علیه السلام»فی هذا الأمر.و مخالفه سعد تنتهی بمجرد استتباب الأمور لمنافسیه،و سیکون أی تحرک له بعد ذلک مستهجنا،و مرفوضا..

أما تحرک علی«علیه السلام»،فإنه یبقی علی حیویته و فاعلیته؛لأنه یستند إلی الحق الثابت الذی لا یبطله مرور الأزمات،یزید فی التراکمات و السلبیات علی کاهل غاصبه،و یزید من تعریته أمام أهل الحق و الدین.

و یکرس الإنطباع السلبی الذی لا یرضی أحد به لنفسه.

أجب خلیفه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله

لقد کان بإمکان أبی بکر أن یرسل إلی علی«علیه السلام»من یقول له:

أجب أبا بکر..و حینئذ،فالمتوقع هو:أن لا یستجیب علی«علیه السلام» لهذه الدعوه،لأن من الطبیعی أن یطلب أی إنسان من صدیقه،أو من قریبه أو من أی إنسان یعرفه أن یلقاه..و للمدعو أن یعتذر بالإنشغال ببعض الأمور،أو أن یلبی الدعوه..

إلا إذا تضمنت الدعوه نوعا من الإساءه للمدعو،بملاحظه مقامه الإجتماعی،أو موقعه النسبی أو غیره،حیث لا یقبل من أبی بکر و لا من

غیره أن یدعو نبیه أو إمامه للحضور عنده،و علی إمام..

و لکن أبا بکر قد تعمد استخدام التعبیر الأکثر حساسیه،حیث قال:

قل له:أجب خلیفه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،لیفرضه علی الطرف الآخر کأمر واقع،و لینتزع منه إقرارا ضمنیا به..

و کلنا یعلم ما جری فی الحدیبیه،حیث رفض سهیل بن عمر أن یکتب فی الوثیقه توصیف النبی«صلی اللّه علیه و آله»ب:«رسول اللّه»،استنادا إلی أنه لا یعترف له بذلک..

کما أن معاویه و حزبه لم یرضوا فی قضیه التحکیم أن یوصف علی«علیه السلام»ب:«أمیر المؤمنین»،رغم بیعه المسلمین،و أهل الحل و العقد له،بل رغم تنصیبه فی غدیر خم،و تسمیته ب:«أمیر المؤمنین»من قبل اللّه و رسوله..

و قد کتب النبی«صلی اللّه علیه و آله»لملوک الروم و فارس بعنوان:

«عظیم الروم،و فارس»و لم یصفهما بملک الروم،أو بملک فارس..لکی لا یسجل علیه أنه قد أقر بملکیه هذا أو ذاک،علی ما تحت یده.

و فی القرآن الکریم یقول اللّه تعالی: بَعَثْنا عَلَیْکُمْ عِباداً لَنا أُولِی بَأْسٍ شَدِیدٍ فَجاسُوا خِلالَ الدِّیارِ (۱)و لم یقل:دیارکم،لکی لا یعتبر ذلک إقرارا لهم بملکیه تلک الدیار..

و الإمام الحسن«علیه السلام»یقول فی وثیقته التی کتبها بینه و بین

۱- ۱) الآیه ۵ من سوره الإسراء.

معاويه:أنه سلم«الأمر»لمعاويه،و لم يقل:الخلافه،أو الإمامه،أو الملك،أو السلطان،أو نحو ذلك،لكى لا يقال:إن الخلافه أو الإمامه أصبحت حقا لمعاويه..

فلما ذا إذن،يصر أبو بكر على أن يصف نفسه بوصف الخلافه للرسول «صلى اللّه عليه و آله»فى خطابه للخليفه الشرعى،و المالك الحقيقى لهذا اللقب،الذى يسعى هو بنفس عمله هذا إلى انتزاع هذا المقام،و هذا اللقب بالذات منه،و ينزعه عنه؟!

أ ليس لأجل انتزاع اعتراف ضمنى منه«عليه السلام»به،يستطيع أن يجعله ماده لتسويق نفسه فى هذا المجال؟!

ما أسرع ما كذبتم على رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله

و حول جواب على«عليه السلام»:«ما أسرع ما كذبتم على رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»نقول:

إنه لا يتضمن أيه قسوه أو خروج عن المألوف،و إن كان قد يتوهم البعض ذلك فيه.

فإن هذا الجواب لم يزد على أن قرر واقعا،كان يجب عليه أن ينقله كما هو ليبرّئ ذمته من واجب توفير مفردات هدايه الأمه،و إزاحه كل ما يوقعها فى الريب و الشبهه.و قد بيّن«عليه السلام»:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لم يستخلف غيره.

كما أنه يشير فى قوله:«ما أسرع»إلى مدى جرأه هؤلاء القوم على المخالفه الصريحه فى الأمور الواضحه..

و التصريح منه«عليه السلام»بتكذيبهم،إنما جاء ليواجه به هذه الجرأه بالذات،حيث إنها توحى لمن لا يعرف الأمور بثقتهم بصوابيه موقفهم- فجاءت هذه الصراحه منه«عليه السلام»موازيه فى وضوحها لجرأتهم.

ثم أكّد«عليه السلام»خصوصيه تزيد فى إظهار قبح ما أقدموا عليه، حيث ذكر أن خلافته هى من اللّه و رسوله..أما خلافتهم فلا أساس لها،بل هى على خلاف ما أراده اللّه تعالى و رسوله،و ذلك يزيد من ضعف موقفهم أمام الناس،و يضعف من قدرتهم على تبرير ما أقدموا عليه.

الهروب إلى الأمام

و قد جاء الرد سريعا من عمر بن الخطاب،و لكنه على طريقه الهروب إلى الأمام،فأعاد الرسول إلى على«عليه السلام»ليقول له:أجب أمير المؤمنين.

و هو لقب خاص بعلى«عليه السلام»منحه اللّه تعالى و رسوله«صلى اللّه عليه و آله»إياه.و كأن عمر يريد بإصراره هذا أن يلملم ما أريق من ماء الوجه،و لكن بطريقه إظهار المزيد من الثقه و الإصرار على الموقف،فلعلّ عليا«عليه السلام»يتراجع بداعى اليأس؛و لعل هذا الإصرار يفيد فى تأكيد ما يسعون إلى تأكيده.

فجاءه الجواب من على«عليه السلام»بإظهار الحقائق،و تبيان ما هو أوضح دلاله على أن الموقع الذى اغتصبوه إنما هو له..و ذلك حين بيّن أن لقب«أمير المؤمنين»هو له.من اللّه و رسوله أيضا..

و زاد على ذلك:أن بيّن أن أبا بكر و عمر بالذات قد استفهما من رسول

اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عن مصدر هذا اللقب،(فكأنهما يريدان الإيحاء بأن هذا التصرف منه«صلى اللّه عليه و آله»،قد يكون لعلاقته الشخصيه بعلى «عليه السلام»).

فأكد له النبى«صلى اللّه عليه و آله»أنه من اللّه تعالى..

و ذلك يزيد من ظهور جرأه أبى بكر و عمر على اختلاس هذا اللقب الإلهى من صاحبه.

و قد زاد الطين بله:تصريح النبى«صلى اللّه عليه و آله»لهما بأنه«عليه السلام»سيد المسلمين،و صاحب لواء الغر المحجلين..مما يعنى:أنه له السياده و القياده فى الدنيا و فى الآخره.فاجتمع له المجد بطرفيه المادى و المعنوى.

الإغاره على لقب«أمير المؤمنين»

و قد دلّت الروايه:على أن لقب«أمير المؤمنين»قد اختلس منه«عليه السلام»فى الأيام الأولى لوفاه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

و هذا يكذب ما يزعمونه:من أن ابن الخطاب كان يكتب إلى عماله:من خليفه أبى بكر..حتى جاءه لبيد بن ربيعه،و عدى بن حاتم،فقالا لعمرو بن العاص:استأذن لنا على أمير المؤمنين.

فقال لهما عمرو:أنتما و اللّه أصبتما اسمه،نحن المؤمنون و هو أميرنا.

فدخل عمرو،فقال:السلام عليك يا أمير المؤمنين.

فقال عمر:ما بدا لك فى هذا الاسم؟!يعلم اللّه،لتخرجن مما قلت أو

لأفعلن!!

قال:إن لبيد بن ربيعه،و عدى بن حاتم قدما،فأناخا راحلتيهما بفناء المسجد،ثم دخلا المسجد،و قالا لى:استأذن لنا يا عمرو على أمير المؤمنين.

فهما و اللّه أصابا اسمك،أنت الأمير و نحن المؤمنون.

قال:فجرى الكتاب من يومئذ (۱).

ثم يروون روايه أخرى تخالف هذه،فتقول:إن الذى سمى عمر بأمير المؤمنين هو المغيره بن شعبه..

فقد ذكر الزبير بن بكار:أن عمر قال لما ولى:كان أبو بكر يقال له:

خليفه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فكيف يقال لى:خليفه،خليفه، يطول هذا.

فقال المغيره بن شعبه:أنت أميرنا و نحن المؤمنون.فأنت أمير المؤمنين.

قال:فذاك إذن (۲).

۱- ۱) الإستيعاب(بهامش الاصابه)ج ۲ ص ۴۶۶ و(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۱۵۱ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۹۱ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۶۱ و الآحاد و المثانى ج ۱ ص ۹۷ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۸۲ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۵۷۷ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۱ ص ۶۴ و التمهيد ج ۱۰ ص ۷۷ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۳۹ و اليقين لابن طاووس ص ۳۰ و الغدير ج ۸ ص ۸۶.

۲- ۲) الإستيعاب(مطبوع مع الاصابه)ج ۲ ص ۴۶۵ و(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۱۵۰ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۴ ص ۹ و الوافى بالوفيات ج ۲۲ ص ۲۸۵.و راجع:-

و يناقض هذا و ذاك نص ثالث يقول:إن عمر أول من دعى بأمير المؤمنين،و هو الذى سمى نفسه،فعن الضحاك أنه قال:لما مات رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»قالوا لأبى بكر:خليفه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فلما مات أبو بكر قالوا لعمر:خليفه خليفه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فقال عمر:إن هذا لكثير،فإذا مت أنا فقام رجل مقامى قلتم:خليفه خليفه،خليفه رسول اللّه.أنتم المؤمنون،و أنا أميركم.

فهو سمى نفسه (۱).

و يبقى السؤال:من الذى سمى أولا بأمير المؤمنين..

هل هو على«عليه السلام»،كما هو الحق،أم هو أبو بكر،حين أرسل

۲)

-قاموس الرجال للتسترى ج ۱۰ ص ۱۹۵ عن أدب كاتب الصولى،و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۲ ص ۶۷۷ و ۶۷۸ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۵۰ و وفيات الأعيان لابن خلكان ج ۶ ص ۱۰۵.

۱- ۱) تاريخ المدينه لابن شبه ج ۲ ص ۶۶۳ و(ط دار الفكر)ج ۲ ص ۶۷۸ و الطبقات الكبرى لابن سعد(ط ليدن)ج ۱ ص ۱۹۲ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۲۰۸ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۲۷۷ و راجع:اليقين لابن طاووس ص ۲۹ و الغدير ج ۸ ص ۸۶ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۵۷۶ و أسد الغابه ج ۴ ص ۷۱ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۵۹ و وفيات الأعيان لابن خلكان ج ۶ ص ۱۰۵ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۱۵۴.

إلى على«عليه السلام»ليبايع؟!

أم هو عمر بن الخطاب الذى يقولون:إنه أول من أطلق عليه هذا الاسم؟!

و على هـذا الثانى يبقى سؤال آخر،و هو:من الـذى سـمى عمر بأمير المؤمنين؟!هل هو لبيـد بن ربيعه،و عدى بن حاتم،فأبلغه إياه عمرو بن العاص؟!

أم هو المغيره بن شعبه؟!

أم هو عمر نفسه؟!

و يبقى أيضا سؤال ثالث و هو:أن دعوى التطويل أو الطول تبقى بلا مبرر،فإن روايه لبيـد و عدى بن حاتم ذكرت:أن الناس كانوا يخاطبون عمر ب:«يا خليفه أبى بكر»،و ليس فى هذه طول و لا تطويل،فمن يأتى بعد عمر يقال له:يا خليفه عمر،و هكذا.

و الحقيقه هى:مـا قـدمناه،من أن لقب أمير المؤمنين خاص بعلى بن أبى طالب«عليه السـلام»،خصه به اللّه سـبحانه و رسوله«صـلى اللّه عليه و آله»..

و قـد سـلم عليه المسـلمون بهـذا اللقب فى يوم الغـدير.و الروايات الـداله على هذا الاختصاص تعد بالمئات،جمع منها السـيد ابن طاووس فى كتابه:

«اليقين»ثلاث مئه حديث و تسعه أحاديث،و ألحق بها فى كتابه«التحصين» حوالى ثلاثين حديثا،كلها تذكر ذلك أيضا..

و لكن المناوئين استأثروا لأنفسهم بهذا اللقب،و حاولوا أن يسلبوه إياه..إمعانا منهم فى تكريس أمر الخلافه لأنفسهم..

يريدون قتل على عليه السّلام

و لم يكن عمر هازلا حين قال لأبى بكر:خلنى آتيك برأسه،فإنهم كانوا يدبرون لقتله«عليه السلام»،و قد اعتبر عمر:أن الفرصه قد واتته لاتهام على بأنه يريد تفريق جماعه المسلمين،و إثاره الفتنه،و الافساد فى الأرض..

و وجد أنه قادر على تنفيذ ما يريد،بعد أن تمكن من جمع الآلاف من الناس من بنى أسلم و غيرهم من قبائل الأعراب التى كانت حول المدينه و وصفهم اللّه تعالى بأنهم مردوا على النفاق،حيث ساعدوه على إخماد أصوات المعارضين للبيعه لأبى بكر،كما أوضحناه فى كتاب:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»،و قد كتب معاويه لمحمد بن أبى بكر يقول إن أباه و فاروقه:«همّا به الهموم،و أرادا به العظيم..».أى بعلى «عليه السلام».

و قد أظهرت الوقائع عمليا:أن أبا بكر كان موافقا على قتل على فى مثل هذه الأجواء..

بطش السلطه

و يبدو:أن السلطه كانت ترى:أن عنفها ضد على«عليه السلام»، و ضد الزهراء،و هما أقدس خلق اللّه تبارك و تعالى،يفيدها،لأنه يتضمن تحذير الناس من أى تحرك،باتجاه تأييد على«عليه السلام»،أو فى أى اتجاه كان.

فإن السلطه إذا كانت تتعامل مع الزهراء و على«عليهما السلام»على

هذا النحو و بهذه القسوه،فإن تعاملها مع غيرهما لا بد أن يكون أعنف و أقسى،و لن تكون له حدود،و لن تمنعه سدود..

فلا-عجب إذن إذا كان:أسلوب التعامل مع على«عليه السلام» استفزازيا و صارخا،ربما لأنهم كانوا يلتمسون من خلاله السبيل لإلحاق بالغ الضرر به إن أمكنهم،ثم يزعمون:أنه هو الذى تمرد و شق عصا الطاعه،فاستحق ما نزل به.

و قد استشهد الإمام الحسين«عليه السلام»،ثم ادّعوا:أنه قتل بسيف جده.

خلنى آتيک برأسه

و قد استوقفنا كثيرا ما جاء،من أن عمر قال عن على«عليه السلام»:

«إنه لا يستقيم لنا أمر حتى نقتله،فخلنى آتيك برأسه».

فأقسم عليه أبو بكر فجلس..

فإن لهذا النص دلالات عده:

فأولا-قول عمر:خلنى آتيك برأسه يذكرنا بالعديد من مثل هذه المواقف له فى زمن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..فلطالما استأذن النبى فى قتل الناس.فراجع قصته مع:

١-الحكم بن كيسان (١).

١- ١) حياه الصحابه ج ١ ص ۴١ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۴ ص ١٣٧ و راجع مغازى الواقدى سريه نخله.

۲-و مع أبی سفیان،حین فتح مکه (۱).

۳-و مع عبد اللّه بن أبی (۲).

ص: ۲۵۳

۱- ۱) حیاه الصحابه ج ۱ ص ۱۵۴ و المجموع للنووی ج ۱۹ ص ۴۳۸ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۱۷۸ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۰۳ و ۱۲۸ و الغدیر ج ۱۰ ص ۸۴ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۱۰۸ و عون المعبود ج ۸ ص ۱۸۰ و شرح معانی الآثار ج ۳ ص ۳۲۲ و الدرر لابن عبد البر ص ۲۱۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۶۹ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۵۰۸ و مجمع البیان ج ۱۰ ص ۴۷۱ و نور الثقلین ج ۵ ص ۶۹۴ و المیزان ج ۲۰ ص ۳۸۱ و الثقات ج ۲ ص ۴۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۳ ص ۴۴۹ و ۴۵۱ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۳۱ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۷۵ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۲۰ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۲۴۴ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۵۳۹ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۴۳ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۶۰ و تفسیر البغوی ج ۴ ص ۵۳۸ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۶۶ عن الطبرانی و رجاله رجال الصحیح.

۲- ۲) المصنف لعبد الرزاق ج ۹ ص ۴۶۹،و حیاه الصحابه ج ۱ ص ۴۸۴ عن البخاری، و مسلم،و أحمد،و البیهقی،و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۷۰،و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۳۷۲ عن ابن أبی حاتم،و فی فتح الباری ج ۸ ص ۴۵۸:هو مرسل جید،و صحیح البخاری(ط سنه ۱۳۰۹)ج ۳ ص ۱۳۲ و الجامع الصحیح ج ۵ ص ۴۱۵ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۸۷ و أشار إلی ذلک فی تاریخ الإسلام للذهبی(المغازی)ص ۲۱۹ و السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۷۱-

۴-و مع ذی الخویصره (۱).

۵-و مع حاطب بن أبی بلتعه (۲).

۲)

-و راجع:المغازی للواقدی ج ۲ ص ۴۱۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۲۹۲ و فتح الباری ج ۸ ص ۴۹۸ و جامع البیان ج ۲۸ ص ۷۶ و تفسیر البغوی ج ۴ ص ۳۴۹ و الدرجات الرفیعه ص ۴۴۸ و أعیان الشیعه ج ۷ ص ۹۰.

۱- ۱) صحیح البخاری(ط دار الفکر)ج ۸ ص ۵۲ و فتح الباری ج ۶ ص ۴۵۵ ج ۸ ص ۲۵۲ و حیاه الصحابه ج ۲ ص ۶۰۱،و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۶۲ عن الصحیحین،و مناقب الخوارزمی ص ۱۸۲ و العمده لابن البطریق ص ۴۶۰ و عمده القاری ج ۲۴ ص ۸۸ و تحفه الأحوذی ج ۸ ص ۳۹۸ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۱۶۰ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۷۴۱ و کتاب السنه لابن أبی عاصم ص ۴۳۵ و التمهید لابن عبد البر ج ۲۳ ص ۳۳۱.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۰ و ۲۱۱ و تفسیر الرازی ج ۲۹ ص ۲۹۷ و ج ۳۲ ص ۱۵۴ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۵ و ۷۶ و(ط دار المعرفه)ص ۱۲ و راجع: المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۸ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۹ و راجع:کتاب الأم للشافعی ج ۴ ص ۲۶۴ و المجموع للنووی ج ۱۹ ص ۳۴۱ و نیل الأوطار للشوکانی ج ۸ ص ۱۵۴ و ۱۵۶ و الإیضاح لشاذان ص ۵۰۷ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۳۰۱ و البحار ج ۲۱ ص ۹۵ و مواقف الشیعه ج ۲ ص ۲۵۵ و کتاب المسند للشافعی ص ۳۱۶ و مسند أحمد ج ۱ ص ۸۰ و صحیح البخاری ج ۴ ص ۱۹ و ج ۵ ص ۸۹ و ج ۶ ص ۶۰ و صحیح مسلم ج ۷ ص ۱۶۸ و سنن أبی داود ج ۱ ص ۵۹۷ و سنن-

۲)

-الترمذی ج ۵ ص ۸۳ و السنن الکبری للبیهقی ج ۹ ص ۱۴۶ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۲۵۴ و ج ۱۷ ص ۲۴۷ و مسند الحمیدی ج ۱ ص ۲۸ و السنن الکبری ج ۶ ص ۴۸۷ و مسند أبی یعلی ج ۱ ص ۳۱۶ و ۳۲۱ و صحیح ابن حبان ج ۱۴ ص ۴۲۵ و معرفه السنن و الآثار ج ۷ ص ۱۰۲ و الدرر لابن عبد البر ص ۲۱۴ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۶۶ و تخریج الأحادیث ج ۳ ص ۴۴۸ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۵۲۲ و ج ۱۴ ص ۶۹ و مجمع البیان ج ۹ ص ۴۴۶ و نور الثقلین ج ۵ ص ۳۰۱ و المیزان ج ۱۹ ص ۲۳۶ و أحکام القرآن لمحمد بن إدریس الشافعی ج ۲ ص ۴۸ و جامع البیان ج ۲۸ ص ۷۵ و ۷۷ و تفسیر الثعلبی ج ۹ ص ۲۹۲ و أسباب نزول الآیات ص ۲۸۳ و تفسیر البغوی ج ۴ ص ۳۲۸ و ۳۲۹ و تفسیر النسفی ج ۴ ص ۲۳۶ و أحکام القرآن لابن العربی ج ۴ ص ۲۲۴ و المحرر الوجیز فی تفسیر القرآن العزیز لابن عطیه الأندلسی ج ۵ ص ۲۹۳ و زاد المسیر ج ۸ ص ۳ و تفسیر القرطبی ج ۱۸ ص ۵۰ و التسهیل لعلوم التنزیل للغرناطی الکلبی ج ۴ ص ۱۱۲ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۳۶۹ و ۳۷۰ و الدر المنثور ج ۶ ص ۲۰۳ و فتح القدیر ج ۵ ص ۲۱۱ و تفسیر الآلوسی ج ۲۸ ص ۶۶ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۴۲ و أسد الغابه ج ۱ ص ۳۶۱ و مناقب علی بن أبی طالب«علیه السلام» للأصفهانی ص ۱۵۴ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۲۸ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۲۴۲ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۵۲۶ و ۵۲۷ و الوافی بالوفیات ج ۱۱ ص ۲۱۰ و البدایه و النهایه لابن کثیر ج ۳ ص ۳۹۸ و ج ۴ ص ۳۲۵ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۳۸.

ص :۲۵۵

۶-و مع ذی الثدیه (۱).و قیل:باتحاده مع ذی الخویصره.و قیل:لا.

۷-و مع شیبه بن عثمان (۲).

۸-و مع رجل من بنی سلیم (۳).

۹-و مع سهیل بن عمرو فی الحدیبیه،حیث طلب نزع ثنیته حتی یدلع لسانه (۴).

۱- ۱) المصنف لعبد الرزاق ج ۱۰ ص ۱۵۵،و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۲۲۶ عن أبی یعلی. و قد روی هذا الحدیث من وجوه کما فی مجمع الزوائد.

۲- ۲) الریاض النضره المجلد الأول جزء ۲ ص ۳۵۳.

۳- ۳) المعجم الصغیر ج ۲ ص ۶۴ و بحار الأنوار ج ۶۲ ص ۲۳۴ و مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۹۲ و المعجم الأوسط ج ۶ ص ۱۲۷ و جزء ترجمه الطبرانی لابن منده ص ۱۴ و إمتاع الأسماع ج ۵ ص ۲۴۳.

۴- ۴) السیره النبویه لابن هشام ج ۲ ص ۴۷۶ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۲ ص ۴۸۱ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۷۰ و ج ۱۰ ص ۹۷ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۴۵۵ و الإصابه ج ۲ ص ۹۳ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۴۸۴ و نصب الرایه ج ۳ ص ۲۲۴ و کنز العمال ج ۵ ص ۴۰۸ و ج ۱۳ ص ۴۳۲ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۱۶۲ و البدایه و النهایه لابن کثیر ج ۳ ص ۳۷۸ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۱۱۵ و ج ۱۲ ص ۱۷۵ و عیون الأثر ج ۱ ص ۳۵۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۴ ص ۱۷۲ عن الواقدی،و الإستیعاب(مطبوع بهامش الإصابه)ج ۲ ص ۱۰۹ و ۱۱۰.

۱۰-و مع عبد اللّه بن أبی ربیعه (۱).

۱۱-و مع أبی حذیفه بن عتبه (۲).

و..و..

و هو هنا یطلب من أبی بکر قتل أمیر المؤمنین«علیه السلام»بنفس الصیغه،و عین الأسلوب.

إنه یرید أن یقتل الرجل الذی قام عمود هذا الدین بسیفه،و أعز بجهاده أهل الإیمان..و بذل نفسه و أهله و ماله،و کل وجوده من أجل حفظ الإسلام و أهله،و دفع غائله مشرکی العرب عنه و عنهم،و کسر شوکتهم،ورد عادیه الیهود،و غیرهم من الأمم،حتی ظهرت آیات الإسلام،و نشرت رایاته.

إن هؤلاء یریدون أن یقتلوا من روی غرسها بدمه،و بعرقه،و حاط شجرتها بروحه،و مهجته،و رعاها و حماها،و حمی کل مسلم بکل وجوده،

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۱۷۷ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۱۴۶ و غایه المرام ج ۶ ص ۱۱۲.

۲- ۲) تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۱۵۱ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۲۲۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۴ ص ۱۸۳ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۳۴۰ و إکلیل المنهج للکرباسی ص ۵۵۷ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۱۲۰ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۳۴۸ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۱۱۴ و عیون الأثر ج ۱ ص ۳۳۹ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۲ ص ۴۳۶ و الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۱۶۹.

يريدون قتله من أجل الإستيلاء على هذه الشجره،و التفيؤ بظلالها، و الإستئثار بثمارها..

ثانيا:ما هـذه الشـجاعه من عمر التى جعلته هنا يقدم على قتل على «عليه السـلام»الذى يمثّل الإيمان كله..و لكنه يحجم عن عمرو بن عبد ود الذى يمثّل الكفر كله فى الخندق،و يتركه ليقتله على«عليه السلام»،و يريح المسلمين منه..

و يا ليت هذه الشجاعه ظهرت حين هرب عمر من مرحب،فبرز على «عليه السلام»إليه فقتله،و قلع باب خيبر..و يا ليتها برزت أيضا فى أحد، و قريظه،و ذات السلاسل،و حنين،و سائر المواقف..

فما هذه الجرأه على أولياء اللّه هنا،و النكول،و الفرار من أعداء اللّه هناك؟!

إن هذه الجرأه جاءته من رؤيته آلاف المناصـرين له من بنى أسـلم و من غيرهم،و من معرفته بأن عليا«عليه السـلام»موصـى بعدم القتال،و أنه لا ناصر له.

ثالثا:إن هذه الروايه تقول:إنه قال لأبى بكر:خلنى آتيك برأسه..

و لكن روايه أخرى تقدمت أيضا-تقول:

إنه بعد أن تهدد عليا«عليه السلام»بحرق داره عليه«رجع فقعد عند أبى بكر،و هو يخاف أن يخرج إليه على«عليه السلام»بسيفه،لما عرف من بأسه و شدته».

بل لقد ذكروا:أن عليا«عليه السلام»قد أخذ بتلابيب عمر فى بعض

هذه المواقف،فاسترخى فى يده.

كما أنه لما دخل عمر بيت الزهراء«عليها السلام»همّ على«عليه السلام»بقتله،مع أن السيف لم يكن فى يد على«عليه السلام»،فأرسل عمر يستغيث،فلما جاءه المدد ثار على إلى سيفه..

ألا يدل ذلك كله على أن عمر كان يجس نبض على«عليه السلام» ليعرف إن كان سوف يتقيد بوصيه الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،أم لا.كما أنه يتظاهر بالشجاعه فى موقفه هذا،لأنه كان يعرف أن أبا بكر سوف يهدئه،و يأمره بالجلوس؟!

رابعا:إن غضب عمر فى هذا المقام ليس له ما يبرره،لأن عليا«عليه السلام»لم يحمل سيفه،و لا تهدد أحدا بالقتل،و لا أعلن أنه يريد أن يفرض رأيه و موقفه بالقوه،و إنما اكتفى بذكر حجته و دليله من قول رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

فكان يكفى من عمر أن يقارع حجته بمثلها،أو أن يبطل حجه على «عليه السلام»و ينتهى الأمر من أسهل طريق.و يحسم بذلك النزاع مع على و أهل البيت«عليهم السلام»،و لا يجدون من يعينهم على أمر يعرف الناس أنه لا أساس له..

و لكن الحقيقه هى:أن عمر لم يكن يملك شيئا يبطل به حجه على «عليه السلام»،و لم يكن له و لا لغيره سبيل للتخلص من مأزقهم معه إلا إبعاد أذهان الناس عن أجواء الإحتجاج،و الدفع بهم نحو أجواء التشنّج و التحدى،و العصبيه؛لأن البقاء فى أجواء العقل و المنطق،يجعل صفقتهم

خاسره بائره..و إلى الأبد..

قتل على عليه السّلام خيار مرّ

و قد يدور بخلد البعض:أن هؤلاء القوم لا يمكن أن يقدموا على قتل على«عليه السلام»،لأن هذه مجازفه لا يمكنهم تحملها.و لا سيما إذا كان قتله بصوره معلنه و ظاهره،خصوصا إذا كانوا يريدون أن يحكموا الأمه باسم الدين و الإسلام.

و نقول لهم:

إننا لا نمانع فى أن يكون همهم هو الوصول إلى مبتغاهم بأقل قدر من الضرر و الخسائر..و لكن إذا ظهر لهم:أن عليا«عليه السلام»لن يسكت و لن يستكين حتى يضيّع ما رأوا أنهم قد كسبوه فى سعيهم ذاك،فإن الصراع معه سوف يصبح صراع حياه أو موت،و سوف تسقط جميع الموانع التى تحجزهم عن ارتكاب هذا الأمر العظيم.بحجه أنه هو الذى أثار الفتنه،على الأقل.

و قد قدموا شواهد على ذلك بضربهم الزهراء«عليها السلام»بنحو أدى إلى إسقاط جنينها،و استشهادها.و حاولوا إحراق بيتها على من فيه،و فيه على «عليه السلام»نفسه،فضلا عن فاطمه و الحسن و الحسين«عليهم السلام».

و قد اجترؤا قبل ذلك على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و وصفوه بالهجر،فما الذى يمنعهم من قتل على«عليه السلام»،غيله أو جهارا،ثم القيام بحمله إعلاميه تصوره مرتدا،و صاحب فتنه،و مفسدا فى الأرض، و ما إلى ذلك..

و هم يعرفون:أن لهم أنصارا كثيرين فى هذا الأمر،و لا سيما من قريش،و أتباعها و أكثر الناس الذين تأخروا فى إعلان إسلامهم إلى ما بعد فتح مكه..

و قد جمعوا من بنى أسلم و غيرهم ألوفا،لكى يساعدوهم فى الوصول إلى الخلافه،و أصبح بإمكانهم تحريك هذه القوات فى أى اتجاه..و أعظم عقبه تواجههم هى على«عليه السلام»،و ما يخشونه من تحركه.

إحاله لا بد منها

هذا..و قد ذكرنا فى كتابنا:مأساه الزهراء«عليها السلام»،و كتاب:

خلفيات كتاب مأساه الزهراء«عليها السلام»،و كتاب:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»:أن الهجوم على بيت الزهراء«عليها السلام»قد تكرر،و أن محاولات جلب أمير المؤمنين«عليه السلام»إلى البيعه قد تعددت..

بل إن ملاحظه ما ذكرناه هنا من نصوص تفيد ذلك أيضا،و تدل على:

أن محاولات بذلت،حين عودتهم بعد السقيفه مباشره.

ثم فى اليوم التالى،حين جلس أبو بكر للبيعه.

ثم لما جلس على«عليه السلام»فى المسجد،و معه بعض بنى هاشم و غيرهم..

ثم بعد أن طاف على«عليه السلام»و زوجته و ابناه على أعيان المهاجرين و الأنصار فى بيوتهم،فلم يجيبوه جلس فى بيته،فأرسل إليه أبو بكر و عمر

قنفذا،و جرى ما جرى.

ثم بعد أن اعتزل،و اعتل عليهم بأنه آلى على نفسه على أن يجمع القرآن..فجمعه فى ثلاثه أيام،أو فى سته أشهر..

هذا بالإضافه إلى مهاجمتهم للزهراء«عليها السلام»أيضا فى قضيه فدك..ثم مطالبتهم عليا«عليه السلام»بالبيعه بعد استشهاد الزهراء «عليها السلام»..

و بما أن ملاحقه التفاصيل و الجزئيات فى هذا الموضوع تحتاج إلى جهد كبير،و تأليف مستقل..فقد آثرنا الإكتفاء بما ذكرناه فى هذا الكتاب و فى مؤلفاتنا المشار إليها آنفا،فراجع.

١-كتاب مأساه الزهراء«عليها السلام».

٢-خلفيات كتاب مأساه الزهراء«عليها السلام».

٣-كتاب الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله».

۴-بعض ما ورد فى كتابنا:مختصر مفيد(أسئله و أجوبه حول الدين و العقيده).

و حرصنا أن يكون ما نذكره هنا هو من اللمحات التى لم يرد أكثرها فى تلك الكتب،مما وجدنا أن ثمه حاجه للإشاره إليه،و التنبيه عليه.

و هكذا كان.

و نعتذر للقارئ الكريم عن أى تقصير أو إهمال،أو غفله،أو اختزال، أو إبهام أو إجمال.

عمر هو الأعنف

و بعد..فإننا حين نقرأ الأحداث السابقه،و سواها نجد:أن أبا بكر يحاول أن يخاطب الزهراء و عليا«عليهما السلام»بالعبارات اللينه و الرقيقه، و لكنه لا يفرط فى مطلوبه؛و لا يتنازل عن قراراته،و لا يتراجع و لو بمقدار شعره..

و حتى حين يخيل إلينا شيء من ذلك،كما ربما يوحيه ما كتبه للسيده الزهراء«عليها السلام»حول فدك،حيث قد يتوهم قد رق و تراجع،فإننا نجد عمر بن الخطاب يظهر فجأه فى الصوره،و يتخذ موقف الحازم و الحاكم،و المعترض،بل الناقض لقرار خليفته،و من يفترض أنه رئيسه، فيتمرد-بحسب الظاهر!!-عليه إلى حد أن يمزق كتابه،و ربما يوجه له بعض كلمات التقريع،التى قد تصل إلى حد الإهانه على مواقفه اللينه..

ثم يبادر إلى ضرب سيده نساء العالمين«عليها السلام»التى يخاطبها أبو بكر بأعذب الكلمات،و يظهر لها أنها أحب إليه حتى من ابنته عائشه،و من الناس كلهم..

نعم..يضربها عمر،و يتفل فى كتاب أبى بكر لها بفدك،و يمزقه..و لا يوجه إليه أبو بكر و لو كلمه واحده،بل هو حتى لا يتجهم وجهه،و لا يظهر عليه أى انزعاج،أو تضايق..و لو أنه تعرض لعائشه بأدنى كلمه إهانه،هل أبو بكر سيتخذ نفس الموقف؟!!

حتما..لا..و ألف لا..و لكن تقاسم المواقف فرض أن يكون عمر،هو المغتاظ دائما،و الأعنف،و الغضبان،و المهدد حتى لوصى الأوصياء و لأبناء

ص :۲۶۳

رسول اللّه،و لسيده نساء العالمين«عليهم السلام»،بالقتل و بالإحراق..

و المبادر للتعدى،و الضرب،و الرفس،و..و..إلخ..

و أن يكون أبو بكر موافقا،و مرتاحا،و مدافعا،و مؤيدا لعمر فى كل ما يفعل..و حين كتب لعيينه بن حصن يقطعه بعض الأراضى طلب إليه أن يذهب إلى عمر ليوقع عليه،فذهب إليه بالكتاب،فمزقه،و رفض أن يكون للمؤلفه قلوبهم نصيب بعد اليوم،فقد أغنى اللّه عنهم..

فرجع عيينه إلى أبى بكر و أخبره و قال له:أنت الخليفه أم هو؟!

فقال:بل هو إن شاء اللّه تعالى..و أمضى ما فعله عمر (1).

فإن إرسال أبى عيينه بالكتاب لكى يوقع عليه عمر لا مجال لتبريره،إلا إذا فرضنا:أنه كان بين الرجلين إتفاق على كيفيه التعاطى مع هذه الأمور التى يحرج فيها أبو بكر..

فإن هذا هو الإتفاق و الإنسجام التام بين الرجلين،لإنجاز هذا الأمر الخطير و الكبير.

۱- ۱) راجع:الجوهره النيره ج ۱ ص ۱۲۸ و الدر المنثور ج ۴ ص ۲۲۴ و تفسير المنار ج ۱۰ ص ۴۹۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۹ ص ۱۹۵ و راجع ص ۱۹۶ و تفسير الآلوسى ج ۱۰ ص ۱۲۲ و كنز العمال ج ۳ ص ۹۱۴ و راجع ج ۱۲ ص ۵۴۶ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۳۷۵ حوادث سنه ۱۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۵۸ و ۵۹ و الإصابه ترجمه عيينه بن حصن.و راجع:المبسوط للسرخسى ج ۳ ص ۹.

و بدون ذلک،فهل لنا أن نقول:إن هذا تناقض؟!أو أن أبا بکر کان یخاف من عمر؟!

إن جمیع الأجواء و القرائن و اللمحات،و کذلک الوقائع.تؤید هذا الخیار الأول..و نجد فی کلام أبی بکر ما یدل علیه دلاله صریحه؛فهو یقول فی تفسیر غلظه عمر:

«ذاک لأنه یرانی رقیقا،و لو قد أفضی الأمر إلیه لترک کثیرا مما هو علیه، و قد رمقته إذا أنا غضبت علی رجل أرانی الرضا عنه،و إذا لنت له أرانی الشده علیه» (۱).

بابها بابی

و فی متابعاتنا لهجومهم علی بیت علی و الزهراء«علیهما السلام» یستوقفنا ما روی عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»من أنه قال:«فاطمه بابها بابی،و بیتها بیتی،فمن هتکه،فقد هتک حجاب اللّه» (۲).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۶۴ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۶۱۸ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۵۲۰ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۴۲۵ و مجمع النورین للمرندی ص ۱۹۸ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۲۰ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۹۲.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۷۷ و مجمع النورین ص ۳۵۱ و الأسرار الفاطمیه للمسعودی ص ۳۹۰.

فإن مفاد هذا الحديث هو أن إحراق باب فاطمه«عليها السلام» يوازى إحراق باب بيت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فكيف تجرّأ القوم على جمع الحطب،و إضرام النار فى ذلك الباب يا ترى؟!

لا بد من الإستئذان

و قد أمر اللّه تبارك و تعالى،و رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» بالإستئذان على الناس فى بيوتهم،فقال:

يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لا تَدْخُلُوا بُيُوتاً غَيْرَ بُيُوتِكُمْ حَتّى تَسْتَأْنِسُوا وَ تُسَلِّمُوا عَلى أَهْلِها ذلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ، فَإِنْ لَمْ تَجِدُوا فِيها أَحَداً فَلا تَدْخُلُوها حَتّى يُؤْذَنَ لَكُمْ وَ إِنْ قِيلَ لَكُمُ ارْجِعُوا فَارْجِعُوا هُوَ أَزْكى لَكُمْ وَ اللّهُ بِما تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ

(۱)

.

فلما ذا يأمر عمر قنفذا بأن يدخل بيت على و الزهراء«عليهما السلام» بغير إذن؟!..

هل إن بيعه بضعه رجال لأبى بكر فى سقيفه بنى ساعده تعطيه الحق فى مخالفه هذا الحكم الشرعى الذى صدع به القرآن؟!.

و ما هو الملزم لهـذا أو لذاك بهذه البيعه؟!و ما هو الملزم لغير المبايعين بلزوم المبادره إلى البيعه التى يطلبونها منهم،إذا كان اللّه و رسوله لم يأمرا بها..

۱- ۱) الآيتان ۲۷ و ۲۸ من سوره النور.

و إن كان اللّه و رسوله قد أمرا بها،فقد كان يكفى إظهار هذا الأمر، و إطلاع على«عليه السلام»عليه،لينقاد هو و المسلمون له؟!

لما ذا التهديد و الإحراق؟!

و لا بد من توجيه نفس هذه الأسئله لمعرفه المبرر للإحراق،و الضرب، و التهديد،و غيره؟!.

و تتأكد هذه المؤاخذه إذا علمنا:أن صاحب الحق الشرعى الذى نصبه اللّه و رسوله للناس إماما لم يبادر إلى ضرب،و لا إلى إحراق،أو إكراه الذين لم يبايعوه.و لا هاجمهم فى بيوتهم،مع أن لديه حجه من اللّه يعرفها الناس كلهم،بل لديه بيعه فى أعناقهم بذلوها له طائعين بأمر و برعايه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،ثم هم ينكثونها بامتناعهم عن بيعته..و بنصرتهم لغيره و بيعتهم لذلك الغير،و الحال أن له«عليه السلام»بيعه فى أعناقهم.

و لم يكن شىء من هذا القبيل فى موضوع البيعه لأبى بكر،فكيف إذا كان نفس أبى بكر متعديا و غاصبا لحق نفس هذا الذى جاء ليهاجمه،و يحرق بابه،و يضرب زوجته،ليبتزه حقه هذا بالذات؟!..

متى ضربها قنفذ؟!

و قد أظهرت الروايه المتقدمه:أن هجوم قنفذ على بيت على«عليه السلام»كان بعد أن اعتزلهم على«عليه السلام»فى بيته،بعد خذلان المهاجرين و الأنصار له..

و أن الزهراء«عليها السلام»إنما تدخلت شخصيا حين أخذوا عليا

«علیه السلام»قهرا و جبرا،فحالت بینهم و بینه عند باب البیت،فضربها قنفذ بالسوط علی عضدها.

و یبدو من هذا النص:أن أبا بکر کان قریبا جدا من قنفذ،و أنه کان یری ما یجری عند باب البیت،و قد عاین ضرب قنفذ للزهراء«علیها السلام»،و لذلک ذکرت الروایه:أنه بعد أن ضربها قنفذ علی عضدها أرسل أبو بکر إلیه یقول:

«اضربها..فألجأها إلی عضاده باب بیتها،فدفعها،فکسر ضلعا من جنبها،إلخ..».

إلی أن قال:«ثم انطلقوا بعلی ملببا إلخ..».

و هذا یشیر إلی صحه ما ذکره الإمام«علیه السلام»من أنهم أرادوا إحراق بیته،و أبو بکر علی المنبر یبایع له،و لم یمنع من ذلک،و لم یدفعه (۱)..

عمر لا یغرم قنفذا..

قال سلیم:«انتهیت إلی حلقه فی مسجد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،لیس فیها إلا هاشمی غیر سلمان،و أبی ذر،و المقداد،و محمد بن أبی بکر،و عمر بن أبی سلمه،و قیس بن سعد بن عباده،فقال العباس لعلی «علیه السلام»:ما تری عمر منعه من أن یغرم قنفذا کما غرم جمیع عماله؟!

فنظر علی إلی من حوله،ثم اغرورقت عیناه،ثم قال:«شکر له ضربه

۱- ۱) راجع:الأمالی للمفید.

ضربها فاطمه«عليها السلام»بالسوط،فماتت و فی عضدها أثره كالدملج» (۱).

و نقول:

۱-يلاحظ:أنه«عليه السلام»يحاذر من أن يكون بين السامعين من لا يؤمن منه إن سمع قوله أن يبلغه من سوف يتهمه بالتحريض على من فعل بالزهراء ذلك،و سوف يسعى لإشاعه أجواء مسمومه ضد على«عليه السلام»قد تصل إلى اتهامه بايقاظ الفتنه،و ما إلى ذلك..

۲-إن سياسه هؤلاء الناس،القاضيه بمكافأه الذين ارتكبوا بحق الزهراء«عليها السلام»ذلك الجرم العظيم،و توليتهم جلائل الأعمال، و عدم محاسبتهم على ما يرتكبونه فی حق الإسلام و أهله،تدل على أن ما يذكر فی بعض الروايات من ندمهم على ما صدر منهم،و من محاولتهم استرضاءها«عليها السلام»قبل استشهادها يدخل فی دائره العمل الإعلامی،و السعی لامتصاص الآثار السلبيه،و تصحيح الإنطباع الذی تركه ما فعلوه بها«عليه السلام».

۱- ۱) كتاب سليم بن قيس(تحقيق محمد باقر الأنصاری)ص ۶۷۵ و راجع ص ۶۷۴ و (ط أخری)ص ۲۲۴ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۳۰۳ و بيت الأحزان ص ۱۱۵ و ۱۲۵ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)للميرجهانی ج ۳ ص ۱۴ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»للنجفی ج ۸ ص ۴۲۹ و مجمع النورين للمرندی ص ۱۱۵ و الإمام علی بن أبی طالب«عليه السلام»للهمدانی ص ۷۱۱ و الأنوار العلويه ص ۳۲۰.

و ذلك يـدلنا:على صوابيه موقفها«عليها السـلام»منهما حين جاءا لاسترضائها،و صوابيه الإجراء الـذى اتخـذته بمنعهما من حضور جنازتها، و المشاركه فى الصلاه عليها.

لو وقع سيفى بيدى

و فى الروايه المتقدمه بعض الإبهام أيضا،فقد ذكرت أولا:

«أنهم لما دخلوا الدار بغير إذن،بادر على«عليه السلام»إلى سيفه ليأخذه،فسبقوه إليه،فتناول بعض سيوفهم،فكثروا عليه،فقبضوه».

و هذا لا ينسجم مع قوله بعد ذلك،حين أدخل على أبى بكر:

«أما و اللّه،لو وقع سيفى بيدى لعلمتم أنكم لن تصلوا إلى هذا منى.

و باللّه لا ألوم نفسى فى جهد إلخ..».

فإن هذا يفيد:أن سيفه لم يقع فى يده!!

و النص الآخر يفيد:أن سيفا مّا وقع فى يده!!

و لا ـ مجال لتوهم:أن يكون المقصود هو وقوع سيفه الخاص به فى يـده، و هو ذو الفقـار؛إذ لا ـ فرق فيما يقصـد إليه فى صولته عليهم بين سيفه و غيره، بل المهم وقوع أى سلاح فى يده..

إلا أن يقال:إن العباره الأولى جاءت قاصره،فالمقصود من قوله:

«فتناول بعض سيوفهم»:أنه ضرب يده إليه ليأخذه فلم تصل،أو أنها وصلت إلى حد ملامسه السيف،دون أن يتمكن من قبضته.

أما أخو رسوله فلا

و نحن لا نستطيع أن نكتم استغرابنا من كلمات أبى بكر الهينه و اللينه إذا قيست بكلمات عمر القاسيه،فقد قال أبو بكر لعلى-و الظاهر أنها محاوله أخرى له لحمله على البيعه-:مهلا يا أبا الحسن،ما نشدد عليك و لا نكرهك (۱).

و لكنه هنا يكرهه،و يأمر بضرب الزهراء«عليها السلام»،و لا يعترض على عمر فى قرار قتله،بل هو يؤيده و يدعم رأيه حين أيد المبرر للقتل،و هو إنكار أن يكون أخا لرسول اللّه،لكى لا تكون أخوته له«صلى اللّه عليه و آله»من موجبات من القتل.

حديث الغدير،و حديث أبى بكر

تقدم:أنه«عليه السلام»استدل على مناوئيه بحديث الغدير،و بما قاله «صلى اللّه عليه و آله»فى غزاه تبوك:«أنت منى بمنزله هارون من موسى» و لم يدع شيئا قاله النبى«صلى اللّه عليه و آله»فيه علانيه للعامه إلا ذكره (۲)..

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۱۸۵ و الإحتجاج(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۹۶.

۲- ۲) راجع:الإحتجاج ج ۱ ص ۱۸۳ و(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۱۹۷ و ۲۱۶ و الخصال ص ۵۵۴ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۳ ص ۲۰۳ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۱۸۶ و الأمالى للطوسى ص ۳۳۳ و ۵۵۵ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۳۰۸ و مدينه المعاجز ج ۳ ص ۲۶ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۱۶ و ۳۵۱ و ۳۶۸ و ۴۱۴-

و نحن ننظر إلى هذا الموضوع من ناحيتين:

أولاهما:أن هذا يشير إلى عدم صحه ما يذكره البعض:من أنه«عليه السلام»لم يستدل على مناوئيه بحديث الغدير.

و يلاحظ هنا التصريح:بأنه«عليه السلام»لم يدع شيئا قاله النبى«صلى اللّه عليه و آله»فيه علانيه للعامه إلا ذكره،لأنه يريد أن يضعهم أمام خيارين:إما الإقرار بما يريد،و هو المطلوب.و إما الإنكار و هو سوف يفضحهم،و يظهر عدم إنصافهم،و عدم التزامهم بالحدود التى يطلب من كل أحد الإلتزام بها..

و سواء أقروا أو أنكروا،فإن الناس،سوف يتذكرون ما سمعوه من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و لسوف يترك ذلك أثره فى نفوسهم..

حتى و إن لم يظهروا ذلك فعلا لسبب أو لآخر..و هذا-على الأقل-سوف يساعدهم على مراجعه حساباتهم،بل و على العوده إليه فى المستقبل-و قد حصل ذلك بالفعل من قبل الكثيرين.

و هناك أمر آخر،لا بد من الوقوف عنده،ألا و هو تذكيرهم بما جرى يوم الغدير،الذى سيعيد للناس ذكريات البيعه التى له«عليه السلام»فى

(٢

-و مستدرك سفينه البحار ج ١٠ ص ٥٥ و نهج السعاده ج ١ ص ١٢٨ و تاريخ مدينه دمشق ج ٤٢ ص ٤٣٢ و كتاب الولايه لابن عقده ص ١٦٤ و ١٦٧ و ١٦٩ و ١٧٤ و ١٧٦ و نهج الحق للعلامه الحلى ص ٣٩٣ و غايه المرام ج ١ ص ٣٢٢ و ج ٢ ص ٧٢ و ٨٣ و ١٢٤ و ١٢٩ و ج ٥ ص ٨٥ و ج ٦ ص ١٣ و ١٦.

أعناقهم جميعا،بما فيهم هؤلاء الذين يناوؤونه،و يواجهونه بالأذى، و الإكراه لاستلاب حقه.

و سوف يرى الجميع:أن فعلهم هذا نقض لتلك البيعه،و تراجع عن العهود التى قطعوها على أنفسهم أمام اللّه و رسوله..

ثانيتهما:إن أبا بكر لم يجد مناصا إلا التسليم و الإقرار بصحه جميع ما احتج به أمير المؤمنين«عليه السلام».

و لكنه يقابل كل هذا الذى سمعه الناس و وعوه و رأوه من رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،بحديث يدعيه لم يعرفه على،و لا غيره،و إنما عرفه أشخاص شاركوا فى توطيد الأمر لأبى بكر،إلى حد التصدى لضرب سيده نساء العالمين،و الهجوم على بيتها،و محاوله إحراقه بما فيه،و فيه خير أهل الأرض:فاطمه الزهراء و الحسن،و الحسين،و على بن أبى طالب«عليهم السلام».

و بذلك أصبح هؤلاء المدّعون المشاركون فى الغصب و التعدى،هم الشهود على دعوى أبى بكر.

غير أننا نسجل هنا ما يلى:

أولا:إن عليا«عليه السلام»اعتبر هذا الحديث المنقول عن الرسول الكريم«صلى اللّه عليه و آله»من الباطل،الذى يراد صرف الأمر عن أهله من خلاله..

و قد قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«على مع الحق،و الحق مع

علی» (۱).

ص: ۲۷۴

۱- ۱) کشف الغمه ج ۲ ص ۳۵ و ج ۱ ص ۱۴۱-۱۴۶ و ۱۵۸ و تاریخ بغداد ج ۱۴ ص ۳۲۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۴۴۹ و الإمامه و السیاسه(تحقیق الزینی) ج ۱ ص ۷۳ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۹۸ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۱۹ و ۱۲۴ و تلخیصه للذهبی بهامشه،و راجع:نزل الأبرار ص ۵۶ و عن کنوز الحقائق ص ۶۵ و کنز العمال ج ۶ ص ۱۵۷.و راجع:شرح الأخبار ج ۲ ص ۶۰ و الفصول المختاره ص ۹۷ و ۱۳۵ و ۲۱۱ و ۲۲۴ و ۳۳۹ و التعجب للکراجکی ص ۶۱ و ۶۲ و ۱۲۹ و ۱۴۴ و الإحتجاج(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۹۷ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۲۶۰ و ۲۶۱ و ج ۳ ص ۵۰ و المسائل العکبریه للمفید ص ۵۶ و الأمالی للصدوق ص ۱۵۰ و ۴۹۶ و کفایه الأثر ص ۲۰ و ۱۱۷ و ۱۸۱ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۱ ص ۴۲۲ و ۴۹۳ و العقد النضید لابن الحسن القمی ص ۱۳۲ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۲۷۴ و ۳۳۰ و ج ۲ ص ۱۰۷ و ۲۸۲ و ج ۳ ص ۸۱ و ۱۰۸ و ۱۱۲ و الجمل لابن شدقم ص ۱۱ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۹۴ و ۹۶ و ۱۷۵ و ۲۳۷ و ۲۸۷ و ۳۱۰ و ۵۱۳ و ۵۷۰ و الفصول المهمه للحر العاملی ج ۱ ص ۴۵۰ و مدینه المعاجز ج ۲ ص ۳۹۱ و بحار الأنوار ج ۱۰ ص ۴۳۲ و ۴۴۵ و ۴۵۱ و ج ۲۸ ص ۱۹۰ و ۳۶۸ و ج ۲۹ ص ۳۴۳ و ۳۵۲ و ج ۳۳ ص ۳۳۲ و ۳۷۶ و ج ۳۶ ص ۱۱۱ و ۲۸۷ و ۳۲۵ و ۳۴۶ و ج ۳۸ ص ۲۸ و ۲۹ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و ۳۹ و ۹۵ و ۱۴۳ و ۱۸۸ و ۳۵۸ و ج ۴۰ ص ۲۶ و کتاب الأربعین ص ۸۳ و ۸۴ و مناقب أهل البیت للشیروانی ص ۱۷۴ و السقیفه-

ثانيا:إن حديث أبى بكر عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قد سقط عن الإعتبار تلقائيا،بل و بنفس إقرار أبى بكر أيضا،لأنه ينسب إلى النبى «صلى اللّه عليه و آله»التناقض و السفه،و العياذ باللّه تعالى.

و توضيح ذلك:

۱)

-للمظفر ص ۶۳ و الغدير ج ۳ ص ۱۷۶ و ۱۷۷ و ۱۷۸ و ج ۸ ص ۱۸۹ و ج ۱۰ ص ۴۸ و ۲۷۸ و مستدرک سفينه البحار ج ۲ ص ۳۳۷ و ج ۸ ص ۱۸۹ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ۴۷ و ۴۸ و ۱۶۵ و مسند الإمام الرضا «عليه السلام»للعطاردى ج ۱ ص ۱۲۱ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليه السلام»للنجفى ج ۳ ص ۱۴ و ج ۸ ص ۵۳۸ و نهج السعاده ج ۷ ص ۳۲ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۳۴ و ۲۳۵ و المعيار و الموازنه للإسكافى ص ۳۵ و ۱۱۹ و ۳۲۱ و ۳۲۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۲۹۷ و ج ۱۸ ص ۷۲ و تفسير الإمام العسكرى«عليه السلام»ص ۶۳۰ و الميزان ج ۱۲ ص ۱۱۰ و الإكمال فى أسماء الرجال ص ۱۵۶ و مستدركات علم رجال الحديث ج ۸ ص ۲۹۱ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۱ ص ۱۵۷ و ۲۴۵ و فضائل أمير المؤمنين«عليه السلام»لابن عقده ص ۱۶۸ و الإستغاثه ج ۱ ص ۹ و ج ۲ ص ۶۳ و ۶۴ و الجمل للمفيد ص ۳۶ و ۲۳۱ و تنبيه الغافلين لابن كرامه ص ۴۶ و ۸۶ و بشاره المصطفى ص ۴۴ و إعلام الورى ج ۱ ص ۳۱۶ و الدر النظيم ص ۴۴۱ و نهج الإيمان ص ۱۸۷ و ۱۸۸ و ۱۸۹ و ۱۹۰ و ۵۷۸ و ۵۷۹ و ينابيع الموده لذوى القربى ج ۱ ص ۱۷۳ و اللمعه البيضاء ص ۷۸۱ و الكنى و الألقاب ج ۱ ص ۳۴۷ و مجمع النورين ص ۷۳.

أن أبا بكر قد صدق عليا«عليه السلام»فيما قال،و لم يذكر أى شىء يدفع به صحه قوله..

فإذا صح ما نقله أبو بكر،فإن جميع أقوال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى تبوك،و فى سائر المواقع،و كذلك موقفه فى يوم الغدير،و أخذه البيعه لعلى«عليه السلام»من الناس،بما فيهم أبو بكر و مناصروه-إن ذلك-يصبح سفها و بلا معنى.بل هو تناقض فى التصرف لا يمكن القبول به،و لا السكوت عنه فى أفعال الأنبياء..

بل إذا كان النبى«صلى اللّه عليه و آله»لا ينطق عن الهوى،و لا يصدر عنه إلا ما أمره اللّه تعالى به،فإن الأمر يصبح أكثر إشكالا،و أعظم خطرا أو ضررا على الدين،حيث لا بد من نسبه هذا الأمر-و العياذ باللّه-إلى الذات الإلهيه،و هذا كفر صراح.

ثالثا:هل اختار اللّه لنبيه موسى و هارون الدنيا أم الآخره؟!فإذا كان قد اختار لهما الآخره دون الدنيا،فلما ذا جعل لموسى وزيرا من أهله:

وَ اجْعَلْ لِى وَزِيراً مِنْ أَهْلِى، هٰارُونَ أَخِى؟!

(۱)

.

و قد قال النبى«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السلام»:«أنت منى بمنزله هارون من موسى».

رابعا:لنفترض:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»بعد أن نصب عليا «عليه السلام»إماما و خليفه له،و بايعه الناس فى يوم الغدير،و أكد على

۱- ۱) الآيتان ۲۹ و ۳۰ من سوره طه.

إمامته و خلافته من بعده فی مواقف کثیره.-لنفترض-أنه تبدل رأیه..

(و إن کـان هـذا غیر معقول کمـا ذکرنا آنفا،و لکن فرض المحال لیس بمحال)..أ لیس من المفروض فیه أن یبلّغ هـذا الأمر إلی صاحب العلاقه قبل کل أحد،حتی لا تثور النزاعات بینه و بین الآخرین؟!

خامسا:قد لا یکون خافیا علی القارئ الکریم:أن الشـهاده لأبی بکر بما رواه لم تتعد أصـحاب الصـحیفه التی أشار إلیها علی«علیه السـلام»أنهم کتبوها فی مکه و هم نفسـهم الـذین شارکوا فی الهجوم علی بیت الزهراء «علیها السـلام»،و لم نجد أحدا من الناس یسعفهم فی شهادتهم هذه.

لا بیعه لمکره

و بعد..فقـد تضـمنت النصوص المتقدمه:أنهم مدوا یده«علیه السـلام»، و هو یقبضـها،حتی وضـعوها فوق ید أبی بکر،و قالوا:بایع بایع،أبو الحسن.

و غنی عن القول:إنه لا بیعه لمکره.و لا أثر لها..فکیف إذا هـدد بالقتل و هوجم بیته،و ضـربت زوجته،و قتل ولده.و أحرق داره،و هتکت حرمته و أخـذ و أتی به ملببا،حتی لقـد عیره معاویه بأنه جیء به للبیعه،یقاد کما یقاد الجمل المخشوش،کما ورد فی نهج البلاغه و غیره؟!

و حسب المنصف أن یلقی نظره علی کلمات علی و موافقه طیله حیاته، ثم علی مواقف و کلمات ولـده من بعـده،لیجد عشـرات بل مئات النصوص الـداله علی أنه یری الخلفاء غاصبین لحقه،معتدین علیه فی أمر الخلافه،فما هی قیمه هذه البیعه،و أی بیعه هذا حالها،و مآلها،لو کان ثمه من بیعه؟!

هل تكشف الزهراء عليها السّلام رأسها؟!

و تقدم تهديد الزهراء«عليها السلام»لهم بأن تنشر شعرها،و تضع قميص رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و تدعو عليهم..لتردعهم بذلك عن قتل على«عليه السلام»،و هذا يعنى ما يلى:

١-إن هذا التهديد لا- يعنى أنها سوف تفعل ذلك و تكشف رأسها أمام الناس.بل هى تفعل ذلك حين الدعاء،و لا يجب أن يكون ذلك بمحضر الرجال.

فإن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»دفن فى بيتها،فإذا دخلت إلى موضع دفنه و صارت فى بيتها،كانت وحدها،و أصبحت مستوره عن الناظرين،فتكشف شعرها فى هذه الحال.

و لو كان عند قبر النبى«صلى اللّه عليه و آله»أجانب،فبإمكانها أن تأمرهم بالخروج.

٢-و من جهه أخرى،فإن كشف الرأس،و وضع القميص،و شق الجيب،إنما هو من مظاهر الفقر و الحاجه،و الإلتجاء المطلق إليه تعالى،بعد اليأس عن إيجاد رادع لهم عن غير هذا الطريق..

و هم إن كانوا يعلمون مكانه الزهراء«عليها السلام»عند اللّه تبارك و تعالى،و أن اللّه سوف يستجيب دعاءها،فلا- بد أن يتراجعوا،و يرتدعوا عن قتله«عليه السلام».و إن كانوا لا- يرون لدعائها هذا الأ-ثر،فإن من يعرف لها ذلك سوف يبادر إلى مواجهتهم و السعى لردعهم خوفا من نزول العذاب على الجميع..

إذن..أرجع و اصبر

و الذى يحسن التوقف مليا عنده:أنها حين أخبرها سلمان المحمدى «رحمه اللّه»،بأن عليا«عليه السلام»يأمرها بالرجوع قالت:«إذن أرجع، و أصبر،و أسمع،و أطيع».

فإن علينا أن نفهم ذلك،وفق ما يلى:

أولا-:إن الزهراء«عليها السلام»،و هى فى أقسى حالات الإنفعال، خوفا على حياه أكرم و أفضل رجل خلقه اللّه بعد رسول اللّه،و سيد الخلق أجمعين،تبادر إلى التخلى عن كل هذه المشاعر،و عن كل ما كانت تفكر به، طاعه و انقيادا،و امتثالا لأمر جاء معاكسا لما تفرضه تلك الحاله العاطفيه المتوهجه..

و هى تطيع من دون أن تطرح أى سؤال بعد هذا عن مصير زوجها، و أحب الخلق إلى اللّه و إليها:هل زال الخطر عنه؟!أم أنه استسلم و رضى بما جرى و يجرى عليه،طاعه منه للّه،و رضا بقضائه؟!..

و ثانيا:إن طاعتها هذه لم تكن لمجرد كونه زوجا،بل لكونه إماما قبل و بعد كل شىء..

و قد قلنا أكثر من مره:إنه قد يكون هناك نساء ينقدن لأزواجهن فى كثير من الشؤون،و لكن حين يصل الأمر إلى الإعتقاد،فإن التمويه فيه مهما بلغ لا بد أن ينكشف بالمخالطه و العشره،إلا إذا كانت الزوجه محدوده الذكاء،خامله الذهن،فإنها قد تخدع حتى بزوجها..

أما إذا كانت الزوجه فى قمه الكمال الإنسانى عقلا،و علما،و معرفه،

و دقه،و حده ذكاء،و تملك قرارها،و حريتها،و صدقها مع نفسها،و تتصف بكل صفات الكمال و الجمال النفسى و الأخلاقى إلخ..فإن التمويه عليها غير ممكن على الإطلاق.

فإذا رأيناها قد آمنت بزوجها إيمانا عميقا،و صادقا،و طاغيا على كل وجودها،فإن ذلك يدل على واقعيه ما تراه و تعتقد به،و يكون موقفها منه شاهد صدق على حقيقه ما يراه لنفسه،و ما يطلب من الناس أن يعترفوا له به..

فكيف إذا كان اللّه فى القرآن الكريم و الرسول العظيم«صلى اللّه عليه و آله»لم يتركا مناسبه إلا و استفادا منها لتأكيد ذلك و ترسيخه فى عقول الناس،و فى نفوسهم،و فى وجدانهم،و اعتباره جزءا،بل محورا لإيمانهم، و اعتقادهم،و سلوكهم،و حياتهم كلها.

ص: ٢٨٠

الفصل الثالث

اشاره

طلب النصره..

ص :۲۸۱

بیعه بنی هاشم

اشاره

قد یرجح البعض أن الأمور جرت وفق ما ذکرته الروایه التالیه:

إنه بعد فراغ أصحاب السقیفه من سقیفتهم،و بعد أن جری ما جری علی فاطمه«علیها السلام»من ضرب و إهانه،بعد دفن أبیها مباشره..

«جلس(علی«علیه السلام»)فی المسجد،فاجتمع علیه بنو هاشم، و معهم الزبیر بن العوام.و اجتمعت بنو أمیه إلی عثمان بن عفان.و بنو زهره إلی عبد الرحمن بن عوف.فکانوا فی المسجد کلهم مجتمعین،إذ أقبل أبو بکر،و معه عمر،و أبو عبیده بن الجراح،فقالوا:ما لنا نراکم حلقا شتی! قوموا فبایعوا أبا بکر،فقد بایعته الأنصار و الناس.

فقام عثمان،و عبد الرحمن بن عوف،و من معهما فبایعوا،و انصرف علی و بنو هاشم إلی منزل علی«علیه السلام»و معهم الزبیر.

قال:فذهب إلیهم عمر فی جماعه ممن بایع،فیهم:أسید بن حضیر، و سلمه بن سلامه،فألفوهم مجتمعین،فقالوا لهم:بایعوا أبا بکر فقد بایعه الناس.

فوثب الزبیر إلی سیفه،فقال[لهم]عمر:علیکم بالکلب العقور، فاکفونا شره.

ص :۲۸۳

فبادر سلمه بن سلامه فانتزع السيف من يده،فأخذه عمر فضرب به الأرض فكسره،و أحدقوا بمن كان هناك من بنى هاشم،و مضوا بجماعتهم إلى أبى بكر،فلما حضروا قالوا:بايعوا أبا بكر فقد بايعه الناس،و أيم اللّه لئن أبيتم ذلك لنحاكمنكم بالسيف.

فلما رأى ذلك بنو هاشم أقبل رجل رجل،فجعل يبايع حتى لم يبق ممن حضر إلا على بن أبى طالب،فقالوا له:بايع أبا بكر.

فقال على«عليه السلام»:

أنا أحق بهذا الأمر منه،و أنتم أولى بالبيعه لى،أخذتم هذا الأمر من الأنصار،و احتججتم عليهم بالقرابه من الرسول،و تأخذونه منا أهل البيت غصبا،ألستم زعمتم للأنصار إنكم أولى بهذا الأمر منهم،لمكانكم من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فأعطوكم المقاده،و سلموا لكم الإماره؟!

و أنا أحتج عليكم بمثل ما احتججتم على الأنصار.

أنا أولى برسول اللّه حيا و ميتا،و أنا وصيه،و وزيره،و مستودع سره و علمه،و أنا الصديق الأكبر،و الفاروق الأعظم،أول من آمن به و صدقه، و أحسنكم بلاء فى جهاد المشركين،و أعرفكم بالكتاب و السنه،و أفقهكم فى الدين،و أعلمكم بعواقب الأمور،و أذربكم لسانا،و أثبتكم جنانا.

فعلام تنازعونا هذا الأمر؟!

أنصفونا إن كنتم تخافون اللّه من أنفسكم،و اعرفوا لنا الأمر مثل ما عرفته لكم الأنصار،و إلا فبوؤا بالظلم و العدوان و أنتم تعلمون.

فقال عمر:يا على أما لك بأهل بيتك أسوه؟!

فقال على«عليه السلام»:سلوهم عن ذلك.

فابتدر القوم الذين بايعوا من بنى هاشم،فقالوا:و اللّه،ما بيعتنا لكم بحجه على على،و معاذ اللّه أن نقول:إنا نوازيه فى الهجره،و حسن الجهاد، و المحل من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فقال عمر:إنك لست متروكا حتى تبايع طوعا أو كرها.

فقال على«عليه السلام»:احلب حلبا لك شطره،اشدد له اليوم ليرد عليك غدا،إذا و اللّه لا أقبل قولك،و لا أحفل بمقامك،و لا أبايع.

فقال أبو بكر:مهلا يا أبا الحسن،ما نشدد عليك،و لا نكرهك.

فقام أبو عبيده إلى على«عليه السلام»،فقال:

يا ابن عم،لسنا ندفع قرابتك،و لا سابقتك،و لا علمك،و لا نصرتك،و لكنك حدث السن-و كان لعلى«عليه السلام»يومئذ ثلاث و ثلاثون سنه-و أبو بكر شيخ من مشايخ قومك،و هو أحمل لثقل هذا الأمر،و قد مضى الأمر بما فيه،فسلم له،فإن عمّرك اللّه يسلموا هذا الأمر إليك،و لا يختلف فيك اثنان بعد هذا،إلا و أنت به خليق و له حقيق،و لا تبعث الفتنه فى غير أوانها،فقد عرفت ما فى قلوب العرب و غيرهم عليك.

فقال أمير المؤمنين«عليه السلام»:

يا معاشر المهاجرين و الأنصار،اللّه اللّه لا تنسوا عهد نبيكم إليكم فى أمرى،و لا تخرجوا سلطان محمد«صلى اللّه عليه و آله»من داره و قعر بيته إلى دوركم و قعر بيوتكم،و لا تدفعوا أهله عن حقه و مقامه فى الناس.

فو اللّه يا معاشر الجمع،إن اللّه قضى و حكم،و نبيه أعلم،و أنتم تعلمون:أنا أهل البيت أحق بهذا الأمر منكم،أما كان القارئ منكم لكتاب اللّه،الفقيه فى دين اللّه،المضطلع بأمر الرعيه؟!

و اللّه إنه لفينا لا فيكم،فلا تتبعوا الهوى،فتزدادوا من الحق بعدا، و تفسدوا قديمكم بشر من حديثكم.

فقال بشير بن سعد الأنصارى،الذى وطأ الأمر لأبى بكر،و قالت جماعه من الأنصار:يا أبا الحسن لو كان هذا الكلام سمعته منك الأنصار قبل بيعتها لأبى بكر ما اختلف فيك اثنان.

فقال على«عليه السلام»:يا هؤلاء،أكنت أدع رسول اللّه مسجى لا أواريه،و أخرج أنازع فى سلطانه؟!و اللّه ما خفت أحدا يسمو له،و ينازعنا أهل البيت فيه،و يستحل ما استحللتموه.و لا علمت أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ترك يوم غدير خم لأحد حجه،و لا لقائل مقالا،فأنشد اللّه رجلا سمع النبى يوم غدير خم يقول:

«من كنت مولاه فهذا على مولاه،اللهم وال من والاه،و عاد من عاداه،و انصر من نصره،و اخذل من خذله»أن يشهد الآن بما سمع!!

قال زيد بن أرقم:فشهد اثنا عشر رجلا بدريا بذلك،و كنت ممن سمع القول من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فكتمت الشهاده يومئذ،فدعا علىّ علىّ،فذهب بصرى.

قال:و كثر الكلام فى هذا المعنى،و ارتفع الصوت،و خشى عمر أن يصغى الناس إلى قول على«عليه السلام»،ففسخ المجلس،و قال:إن اللّه

يقلب القلوب،و لا تزال يا أبا الحسن ترغب عن قول الجماعه،فانصرفوا يومهم ذلک (۱).

ص :۲۸۷

---

۱ - ۱) الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۱۸۱-۱۸۵ و(ط دار النعمان سنه ۱۳۸۶ ه)ج ۱ ص ۹۴-۹۷،و قال المعلق(علی النسخه الأولی)فی الهامش:هذا الحدیث من الأحادیث المشهوره بین الخاصه و العامه. نقله أصحاب السیر و التواریخ مع اختلاف یسیر،فمن أراد الإطلاع علیه،فلیرجع إلی مظانه،و إلیک بعضها:الإمامه و السیاسه(ط مصر)ج ۱ ص ۱۲-۱۴ و أنساب الأشراف ج ۱ ص ۵۷۹ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۵۵ و کنز العمال ج ۵ ص ۶۴۹ و الغدیر ج ۱ ص ۱۵۹ انتهی.و راجع:الإمامه و السیاسه(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۱۷ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۲۸ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۵۳ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۴۷ و ۱۷۵ و ج ۲۹ ص ۶۲۶ عن ابن قتیبه، و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۴۰۰ و الغدیر ج ۵ ص ۳۷۱ و نهج السعاده ج ۱ ص ۴۴ و السقیفه و فدک للجوهری ص ۶۲ و بیت الأحزان ص ۸۱ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۲ ص ۱۳۴ و ۲۵۱ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۲ ص ۳۱۹ و المسترشد لابن رستم الطبری ص ۳۷۵ و غایه المرام ج ۵ ص ۳۰۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲ ص ۳۵۱ و ج ۲۵ ص ۵۴۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۱۱ و راجع الجزء الأخیر من الروایه فی:العمده لابن البطریق ص ۱۰۶ عن المناقب لابن المغازلی ص ۳۳ و مجمع-

و نقول:

تحسن الإشاره إلى الأمور التاليه:

كسر سيف الزبير

و قد اختلفت كلماتهم فى كيفيه التغلب على الزبير،و من أخذ سيفه منه، و من الذى كسره،هل هو عمر،أو سلمه بن أسلم (1)،أو أن الزبير عثر

1)

-الزوائد ج ۹ ص ۱۰۶ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۵ ص ۱۷۱ و ۱۷۵ و غايه المرام ج ۱ ص ۲۷۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۳۱۸ و ج ۸ ص ۷۴۵ و ج ۱۶ ص ۵۶۷ و ۵۷۹.

۱- ۱) فى الروايه المتقدمه سلمه بن سلامه.و راجع:المسترشد ص ۳۷۹ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۱۸۴ و بيت الأحزان ص ۷۹. و سلمه بن أسلم:فى كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۵۳ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۴۸ و نهج السعاده ج ۱ ص ۴۴ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ۶۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۱۱ و الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۱۸ و(تحقيق الشيرى) ج ۱ ص ۲۸ و غايه المرام ج ۵ ص ۳۰۵. و عمر:فى السقيفه و فدك للجوهرى ص ۵۳ و ۷۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۲۱ و ۵۷ و غايه المرام ج ۵ ص ۳۲۵ و ۳۳۸ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۵۱ و راجع:الإختصاص للمفيد ص ۱۸۶ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۲۹ و ۳۱۰ و الغدير ج ۵ ص ۳۶۹ و الوضاعون و أحاديثهم للأمينى ص ۴۸۸ و تقريب المعارف لأبى الصلاح الحلبى ص ۳۲۷.-

فسقط السيف من يده،فأخذوه (۱).أو أن جماعه أخذوه منه كما فی الروايه الأخری (۲).

و هو اختلاف تفوح منه رائحه حب التباهی بهذا الأمر،و الإستفاده منه فی بث الرعب فی نفوس الضعفاء،و حملهم علی الهروب من ساحات

۱)

-و رجل من الأنصار و زياد بن لبيد:فی كتاب الأربعين للشيرازی ص ۱۵۱ و ۱۵۵ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۱۵ و ۳۲۱ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام» للشيروانی ص ۴۰۳ و السقيفه و فدک للجوهری ص ۵۳ و ۷۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۵۶ و ج ۶ ص ۴۸ و الدرجات الرفيعه ص ۱۹۶ و مستدركات علم رجال الحديث ج ۳ ص ۴۵۱ و أعيان الشيعه ج ۴ ص ۱۸۸ و بناء المقاله الفاطميه لابن طاووس ص ۴۰۲ و غايه المرام ج ۵ ص ۳۲۴.

۱- ۱) راجع:تاريخ الأمم و الملوک حوادث سنه ۱۱ و الرياض النضره ص ۱۶۷ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۱۸۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۲۲ و ۱۳۳ و ۱۳۴ و ۵۸ و ۵۹ و ج ۶ ص ۲ و الطرائف لابن طاووس ص ۲۳۸ و الغدير للأمينی ج ۷ ص ۸۶ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۳۳ و ۴۳۱ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۳۱ و غايه المرام ج ۵ ص ۳۳۴.
۲- ۲) الإحتجاج ج ۱ ص ۲۰۹ و(ط دار النعمان سنه ۱۳۸۶ ه)ج ۱ ص ۱۱۰ و كتاب سليم بن قيس ص ۱۵۸ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۷۶ و الأنوار العلويه ص ۲۸۹ و مجمع النورين للمرندی ص ۱۰۰ و غايه المرام ج ۵ ص ۳۱۹ و ۳۲۶ و نفس الرحمن للطبرسی ص ۴۸۸.

المواجهه مع المناوئيين،و إعطاء جرعه شجاعه لمناوئى على«عليه السلام»، الذين كانت حالهم فى الضعف و الهروب من ساحات القتال فى حياه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لا يحسدهم عليها أحد.

و لا- يهمنا تحقيق ما جرى لهم مع الزبير و معرفه من أخذ سيفه منه، و من كسر ذلك السيف،لقله جدوى هذا البحث إلا فى تأكيد إصرارهم على التحوير و التزوير لأغراض رخيصه و تافهه،حسبما ألمحنا إليه..

غير أن لنا ملاحظه هامه جدا حول الزبير نفسه،و سياستهم الناجحه معه..فإن هذا الرجل الذى لم يكن له شأن فى حياه الرسول«صلى اللّه عليه و آله»و بعده.بل كان تابعا لعلى«عليه السلام»،و منضويا تحت لوائه، و ينتظر أوامره،و يتحرك بحركته،قد استطاع الطرف الآخر الذى كان يعرف نقاط ضعف الزبير،أن يجره إليه،و أن يرفع من شأنه،و يؤهله نفسيا لأن يتجرأ على منافسه على«عليه السلام»،و على الوقوف فى وجهه،ثم ينتهى به الأمر إلى جمع الجيوش لمحاربته،حسدا و انتقاما لنفسه،حيث لم يوله العمل الذى طلبه منه..

و الأدهى من ذلك،أن يجعل نفسه تحت رايه بنت الخليفه الذى رفض الإعتراف بشرعيه خلافته،و حمل السيف فى وجه المنتصرين له،ثم أخذ منه ذلك السيف و كسر..

كسر سيف على عليه السّلام

و تدعى بعض الروايات:أنه لما هاجم عمر بيت الزهراء«عليها السلام»خرج على«عليه السلام»و معه السيف،فلقيه عمر،فصارعه عمر

فصرعه و كسر سيفه (۱).

و نقول:

إن ذلك غير صحيح..

أولا:لما تقدم:من أن الذى أخذ سيفه منه و كسر هو الزبير،لا على «عليه السلام».

ثانيا:إن عمر لا يجرؤ على مواجهه على«عليه السلام»،و قد ذكرت بعض الروايات لنا كيف أنه بعد أن هدد من فى بيت الزهراء«عليها السلام»إن لم يخرجوا لبيعه أبى بكر رجع فقعد عند أبى بكر،و هو يخاف أن يخرج عليه على«عليه السلام»بسيفه لما عرف من بأسه و شدته.

كما أن روايات أخرى ذكرت:أن عليا«عليه السلام»أخذ بمجامع ثوبه،فأسقط فى يده (۲).

و فى أخرى:أن عليا«عليه السلام»أخذ بتلابيب عمر،ثم هزه فصرعه،و وجأ أنفه و رقبته،و همّ بقتله..فأرسل يستغيث (۳).

۱- ۱) تاريخ اليعقوبى(ط دار صادر)ج ۲ ص ۱۲۶.

۲- ۲) كتاب سليم بن قيس ص ۳۹۰ و البحار ج ۲۸ ص ۳۰۱ و الأنوار العلويه ص ۲۸۹.

۳- ۳) تفسير الآلوسى ج ۳ ص ۱۲۴ و كتاب سليم بن قيس(بتحقيق الأنصارى)ج ۲ ص ۸۶۲ -۸۶۸ و(ط أخرى)ص ۳۸۷ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۹۷-۲۹۹ و ج ۴۳ ص ۱۹۷ و اللمعه البيضاء ص ۸۷۰ و الأنوار العلويه ص ۲۸۷ و مجمع النورين للمرندى ص ۸۱ و بيت الأحزان ص ۱۱۵ و راجع:العوالم ج ۱۱ ص ۴۰۰-۴۰۴.

ثالثا:إن من يهرب من مرحب لا يثبت أمام قاتله،و من يجبن أمام عمرو بن عبد ود لا يشجع أمام قاتل عمرو.و من يهرب من خيبر لا يواجه فاتح خيبر،و قالع بابها..

إلا إذا أمن من رده فعله،لسبب أو لآخر.و لا نظنه يجرؤ على بلوغ الحد الذى يعرف أن عليا«عليه السلام»يأباه،و لن يسكت عليه..

إستدلال على عليه السّلام

و المتأمل فى ما استدل به أمير المؤمنين«عليه السلام»على القوم هنا يجد:أنه تضمن نقضا لأدلتهم على الأنصار،و التأكيد على غاصبيتهم لمقام هو لأهل البيت«عليه السلام»..

و ظهور فساد استدلالهم لا بد أن يستتبع سقوط كل ما رتبوه على ذلك الدليل الفاسد من آثار.

ثم بدأ«عليه السلام»يبين:أن هذا الإستدلال على الأنصار كما يسقط دعواهم بأى حق لهم فى الخلافه،فإنه يثبت:أن الحق لعلى«عليه السلام» دون سواه.

و هذا من المفارقات العجيبه،التى يندر حدوثها،و هو:أن يكون الدليل الذى يقيمه طرف بعينه على أحقيته بأمر مّا هو نفسه يحمل فى داخله ما يبطله..بل يحمل فى داخله ما يثبت الحق للطرف الآخر المقابل له..

ثم إنه«عليه السلام»لم يقتصر على هذا،بل تجاوزه إلى بيان عناصر بيّن أكثرها الإثنا عشر رجلا الذين احتجوا على أبى بكر..و كان أهل المدينه

أعرف النـاس بهـا؛و سـيكون إنكـار ابى بكر لها،بل التشـكيك فيها مجازفه خطيره،تعرّض من يفعل ذلك إلى و هن كبير،و إلى سقوط مريع أمام الناس -كل الناس.و لن ينفع بعد ذلك الترقيع،و لا تمحل الأعذار..

غير أن اللافت فى كل ما احتج به على«عليه السلام»:أنه لم يذكر أى قول لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و لا أشار إلى أيه آيه من كتـاب اللّه، ربما لأن هـذه المواجهه كانت تقضـى بالسـكوت عن هـذا الأمر مرحليا،من حيث إنه«عليه السـلام»لم يرد أن يثير منـاوئيه للمبـادره إلى التشـكيك فى النصـوص و لـو بصـوره عشـوائيه،حيـث إنهم يعلمـون:أنه إذا تقرر كـون الإمـامه و الخلافه بالنص،و سلم الناس بهذا الأمر و قبلوه،فإن عليهم و على الأمويين و كل الناس أن يشيعوا أحلامهم بالحكم إلى مثواها الأخير..

فلا- بـد لهم من إنكـار النص بـأى ثمن كـان؛لأـنه يبطـل تأثير سـقيفتهم التى كرست أن أمر الخلافه يقرره الناس،و لا يحتاج إلى نص.و لأن النص كرس الخلافه فى بنى هاشم دون سواهم.

فكان أن اكتفى«عليه السـلام»بالأمور التى بلغت درجه البـداهه فى عقول الناس و فى وجـدانهم.الأمر الذى أنتجته مجموعه كبيره جـدا من النصوص الـتى صـدرت من رسول اللّه«صـلى اللّه عليه و آله»،أو سـجلها القرآن الكريم..و لم يكن لأـى كـان أى سبيل لإنكارها.

فاختيار أى نص منها من دون انضـمامه إلى النصوص الأخرى التى أنشأت تلك الضـروره و البداهه.أو من دون عرض التفاصـيل التى جاء النص القرآنى و النبوى ليتعامل معها..سوف يعطى المتربصين بالنص

الفرصه لإثاره الشبهه فيه و حوله..

و مما يدل على أن هذا التعاطى كان مرحليا،أنه«عليه السلام»عاد فاستدل بالنص،حينما استخرج من بيته،و جىء به للبيعه،و هدد بالقتل..

موقف عمر من استدلال على عليه السّلام

و الغريب فى الأمر:أن السلطه و أنصارها لم يمكنهم طرح أيه مفرده، تفيدهم فى مواجهه صاحب الحق الشرعى،و لم يتمكنوا من تصحيح استدلالهم أو ترميمه،ليصبح صالحا لإثبات و لو شبهه حق لهم فى هذا الأمر!!كما أنهم عجزوا عن إثاره أيه شبهه فيما استدل به«عليه السلام»على أن الحق له فى هذا الأمر دونهم!!

بل لم يتمكنوا حتى من إنكار أن يكونوا ظالمين و معتدين فى ما أقدموا عليه.بل غايه جهدهم تمثلت فيما طلبه عمر من على«عليه السلام»إليه أن يتأسى ببنى هاشم،الذين بايعوا مكرهين..

فبين له على«عليه السلام»بالدليل الحسى:أن ما طلبه منه يعدّ قلبا فاضحا للمعايير،و سفها من القول و الفعل؛لأنه يجعل المأموم إماما، و الإمام مأموما..و هو أمر ترفضه الفطره،و لا يجيزه العقل،و تأباه الحكمه و التدبير..

و يلاحظ:أنه«عليه السلام»أحال عمر على نفس أولئك الذين افترضهم عمر أسوه لعلى،و إذ بهم يرفضون ذلك،و يستدلون لرفضهم هذا بأنه هو صاحب القرار و الأسوه،و هذا لا مجال للنقاش فيه..

فلجأ عمر إلى استعمال القوه،و القهر بالسلطان..

اعتراف أبى عبيده و تبريراته

و بعد أن استوعب أبو بكر أجواء الحده،جاء دور شريكه أبى عبيده، ليسجل اعترافا صريحا بصحه أقوال أمير المؤمنين كلها،توطئه للإستدلال عليه«عليه السلام»بأمرين:

أولهما:ميزه لم يجد سواها فى أبى بكر ترجحه-بنظره-على على«عليه السلام».و هى:أن عليا كان على حد تعبيره:«حدث السن»،و أبو بكر شيخ من مشايخ قومه،و هو أحمل لثقل هذا الأمر.

الثانى:أن خلافه أبى بكر قد أصبحت أمرا واقعا،فلم يعد له فيها خيار سوى التسليم..

ثم أطلق تهديده القوى له،بأنه إن لم يبايع،فسيكون سببا فى بعث الفتنه فى غير أوانها،فقد عرف ما فى قلوب العرب و غيرهم عليه..

و نقول:

إن ما ذكره أبو عبيده لا قيمه له،و لا يبرر اغتصاب الحق من أهله..

فأولا:إن السن ليس هو المعيار فى استحقاق هذا المقام..بل المعيار هو ما ذكره على«عليه السلام»فى احتجاجه،لا سيما بملاحظه خطوره هذا المقام،من:العلم،و الشجاعه،و العصمه،و السابقه.و غير ذلك..

ثانيا:لو صح الإستدلال بالسن؛لكان أبو قحافه أحق بهذا المقام من ابنه أبى بكر،بالإضافه إلى عشرات أو مئات أو آلاف من الناس كانوا فى

الأمه أسن من أبی بکر..

ثالثا:إن اختیار الخلیفه لیس للناس.

و لو فرض أن للناس فی ذلک أدنی حق،فبعد أن اختار اللّه و رسوله لهم،یسقط حقهم هذا،و لا یجوز لهم تجاهل من اختاره اللّه لهم،و اللجوء إلی آرائهم و أهوائهم..

رابعا:إن الشیخوخه لا تعنی:أن الشیخ أحمل لهذا الأمر من غیره،فإن درجات التحمل تختلف و تتفاوت،و قد یکون الأصغر سنا أحمل من غیره، و الوقائع هی التی تثبت ذلک،و قد أثبتت بالفعل:أن الأحدث سنا هو الأحمل لثقل هذا الأمر.

و لم ینس أحد مبیت علی«علیه السلام»علی فراش الرسول«صلی اللّه علیه و آله»لیله الغار،و حزن أبی بکر،مع أنه کان فی موضع الأمن و السلام.کما أن أحدا لم ینس ما جری فی حرب بدر،و أحد،و خیبر، و حنین،و غیر ذلک.

خامسا:إن السبب الذی یراد التقدیم علی أساسه،و هو علو السنّ،إنما تکونت الزیاده فیه فی أیام الجاهلیه،حیث کان یمارس عباده الأصنام، و الأعمال التی لا تنتج إلا تراکمات تحمل معها المزید من الإبتعاد عن الصلاحیه لهذا الأمر کما لا یخفی..

أما علی«علیه السلام»فقد عاش عمره کله فی کنف الرسول«صلی اللّه علیه و آله»،و فی حضن الإیمان و التقوی،و لا شیء غیر ذلک،فزیاده السّن لا تنتج مجدا،و لا تعطی امتیازا،بل هی علی ضد ذلک أدل بسبب ما

تفرزه من تراكمات للصوارف و المبعدات عن اللّه،لتصبح ظلمات بعضها فوق بعض،فلا تقاس بالعمر الذى يقضيه صاحبه فى ظل التربيه الإلهيه على قاعده: وَ لِتُصْنَعَ عَلىٰ عَيْنِى (۱).كما هو الحال بالنسبه لعلى«عليه السلام».

سادسا:إن الأمر الواقع لا يجعل خلافه أبى بكر شرعيه،إذا كان أساسها العدوان و الظلم،إذ لو سرق إنسان مال غيره،فهذا أمر واقع،لكنه لا يجعل المال للسارق،مهما طال الزمن،و لو قتل أحدهم مؤمنا عدوانا، فهذا الأمر واقع؛و لكنه لا يعفى القاتل من الإقتصاص منه.و إذا احتل أحدهم بيت غيره،فذلك لا يوجب على الغير أن يعطيه المفتاح،و أن يترك البيت له..

سابعا:بالنسبه للفتنه،فإن من أطلق الفتنه ليس هو صاحب الحق الذى يجب عليه أن يطالب بحقه المغتصب،بل هو من اغتصب الحق، و يريد أن يقاتل صاحبه عليه،و يحرك غرائز الناس،و يضرب على الوتر العشائرى و المصلحى؛ليحتفظ بما ليس له..

الزهراء و على عليهما السّلام فى طلب النصره

قال سلمان الفارسى«رحمه اللّه»:فلما كان الليل حمل على«عليه السلام» فاطمه«عليها السلام»على حمار،و أخذ بيد ابنه الحسن و الحسين«عليهما السلام»،فلم يدع أحدا من أهل بدر[و بيعه الرضوان]،من المهاجرين و لا

۱- ۱) الآيه ۳۹ من سوره طه.

من الأنصار إلا أتاه فی منزله،و ذکر له حقّه،و دعاه إلی نصرته.

فما استجاب له من جمیعهم إلا أربعه و أربعون رجلا،فأمرهم أن یصبحوا بکره محلّقین رؤوسهم،معهم سلاحهم،و قد بایعوه علی الموت.

قال:فأصبح و لم یوافه منهم أحد غیر أربعه.

قلت لسلمان:من الأربعه؟!

قال:أنا،و أبو ذر،و المقداد،و الزبیر بن العوام.

[قال:]ثم أتاهم من اللیله الثانیه فناشدهم[اللّه].

فقالوا:نصبحک بکره،فما منهم أحد و فی غیرنا.

ثم أتاهم فی اللیله الثالثه،فما و فی أحد غیرنا (۱).

و فی نص آخر:إنهم کانوا یقولون:قد مضت بیعتنا لهذا الرجل،و لو کان ابن عمک سبق إلینا أبا بکر،ما عدلنا به.

فقال علی«علیه السلام»:أفکنت أدع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»

۱- ۱) الإحتجاج ج ۱ ص ۲۰۶ و ۲۰۷ و(ط دار النعمان ص ۱۳۸۶ ه)ج ۱ ص ۱۰۷ و ۱۰۸ و کتاب سلیم ج ۲ ص ۵۸۰ و ۵۸۱ و(طبعه أخری)ص ۱۴۸ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۳۲۸ و ج ۲۸ ص ۲۶۷ و الأنوار العلویه ص ۲۸۵ و مجمع النورین للمرندی ص ۹۷ و غایه المرام ج ۵ ص ۳۱۵ و ۳۱۶ و ج ۶ ص ۲۶ و نفس الرحمن للنوری ص ۴۸۲ و بیت الأحزان ص ۱۰۸ و الأسرار الفاطمیه للمسعودی ص ۱۱۵.

ميتا فى بيته،لم أجهزه،و أخرج إلى الناس أنازعهم فى سلطانه؟!

فقالت الزهراء«عليها السلام»:ما صنع أبو الحسن إلا ما كان ينبغى له،و قد صنعوا ما اللّه حسيبهم عليه (۱).

و قد كتب معاويه إلى على«عليه السلام»يذكر ذلك،فقال له:

«و أعهدك أمس تحمل قعيده بيتك ليلا على حمار،و يداك فى يدى ابنيك:

الحسن و الحسين يوم بويع الخ..» (۲).

و نقول:

إن المتأمل فى حديث حمل على«عليه السلام»فاطمه الزهراء،و الحسنين

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۱۳ و الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۱۹ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۳۰ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ۶۴ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۵۲ و ۳۵۵ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام» للشيروانى ص ۴۰۴ و الغدير ج ۵ ص ۳۷۲ و ج ۷ ص ۸۱ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ۷۰۸ و الوضاعون و أحاديثهم ص ۴۹۴ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۲ ص ۳۲۵ و غايه المرام ج ۶ ص ۱۸ و بيت الأحزان ص ۸۲ و ۱۰۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۰ ص ۲۹۵ و ج ۳۳ ص ۳۶۴ و ۳۶۶ و ۳۶۷.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۴۷ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۳۴۵ و غايه المرام ج ۶ ص ۱۸ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۶۶ و بيت الأحزان ص ۱۰۰ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۱۳ و مستدرك سفينه البحار ج ۷ ص ۵۰۵.

«علیهم السلام»إلی بیوت أعیان الصحابه یجد فیه بعض ما یحتاج إلی التوضیح أو التصحیح،فلاحظ ما یلی:

من هم المستجیبون؟!

ذکر الحدیث المتقدم:أن الذین استجابوا لطلب الزهراء«علیها السلام» النصره هم:سلمان و أبو ذر،و المقداد،و الزبیر..

و فی هذا نظر و ذلک لما یلی:

۱-إن سائر الروایات لا تذکر الزبیر فی جملتهم،بل تذکر عمارا عوضا عنه (۱).

۲-و فی نص آخر:«فما أعانها أحد،و لا أجابها،و لا نصرها» (۲).

۱- ۱) الإحتجاج ج ۱ ص ۱۸۸ و(ط دار النعمان سنه ۱۳۸۶ ه)ج ۱ ص ۹۸ و ۲۸۱ و الصراط المستقیم ج ۲ ص ۸۰ و مجمع النورین للمرندی ص ۷۴ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۳۲۸ و ج ۲۸ ص ۱۹۱ و ج ۲۹ ص ۴۱۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۳ ص ۴۳ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۵۷۹ و نفس الرحمن فی فضائل سلمان للطبرسی ص ۵۷۹ و مستدرک الوسائل ج ۱۱ ص ۷۴ و العقد النضید للقمی ص ۱۵۰ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۲۳۸.

۲- ۲) الإختصاص للمفید ص ۱۸۳-۱۸۵ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۸۹-۱۹۳ و موسوعه أحادیث أهل البیت للنجفی ج ۸ ص ۴۲۲-۴۲۴ و العوالم ج ۱۱ ص ۶۴۷ ح ۲ و اللمعه البیضاء ص ۳۰۹-۳۱۲ و مجمع النورین للمرندی ص ۱۲۱-۱۲۴.

۳-هناک من یقول:أجابها ثلاثه نفر فقط (۱).

۴-فی کتاب معاویه لعلی«علیه السلام»:«فلم یجبک منهم إلا أربعه، أو خمسه.و لعمری لو کنت محقا لأجابوک،و لکنک ادّعیت باطلا،و قلت ما لا یعرف،و رمیت ما لا یدرک» (۲).

مضت بیعتنا لأبی بکر

و عن قولهم:«مضت بیعتنا لهذا الرجل»،نقول:

أ لیس قد مضت بیعتهم لعلی«علیه السلام»فی یوم الغدیر،فلما ذا ینقضونها الآن؟!و قد احتج علی و الزهراء«علیهما السلام»بذلک،کما ذکرناه فی موضع آخر من هذا الکتاب!!

و هل بیعه الأمر الواقع تصبح نافذه،حتی لو کانت علی خلاف ما قضی اللّه تعالی و رسوله؟!

و هل تصح بیعه هؤلاء حتی لو کانت متضمنه لنقض بیعه تمت برعایه

۱- ۱) تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۲۶ الهدایه الکبری للخصیبی ص ۴۱۲ و العقد النضید للقمی ص ۱۵۰ و راجع:الدرجات الرفیعه ص ۲۱۳.

۲- ۲) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۴۷ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۶۷ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۱۳ و ج ۳۳ ص ۱۵۱ و غایه المرام ج ۶ ص ۱۸ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۳۴۵ و بیت الأحزان ص ۱۰۰ و مستدرک سفینه البحار ج ۷ ص ۵۰۵ و کتاب سلیم بن قیس ص ۳۰۲.

اللّه و رسوله،و لم يكن هناك موجب لنقضها؟!

و هل تصح البيعه لكل من سبق،حتى لو كان فاقدا للشروط المطلوب توفرها،لتصح بيعه أبى بكر هنا لسبقها؟!

الكثره دليل معاويه

و تقدم:أن معاويه جعل قله أنصار على«عليه السلام»دليلا على أنه «عليه السلام»لم يكن محقا.

و نقول:

أولا:لو صح هذا،لكان الأنبياء كلهم على باطل،إذ لم يجبهم إلا أقل القليل من الناس..

ثانيا:إن هذا يعنى:أن أبا سفيان حين ناصر عليا«عليه السلام»كان على الباطل أيضا؛لأنه ناصر الطرف الذى كان معه أقل القليل،و هذا ما لا يرضاه معاويه لأبيه..

ثالثا:إن هذا ينتهى إلى الطعن بالقرآن الذى قال: ثُلَّةٌ مِنَ الْأَوَّلِينَ وَ قَلِيلٌ مِنَ الْآخِرِينَ (۱).و وَ مٰا آمَنَ مَعَهُ إِلاّٰ قَلِيلٌ (۲).

تشنيع معاويه

إن تشنيع معاويه على أمير المؤمنين«عليه السلام»بما جرى عليه من

۱- ۱) الآيتان ۱۳ و ۱۴ من سوره الواقعه.

۲- ۲) الآيه ۴۰ من سوره هود.

ظلم و حيف فی مسأله اغتصاب حقه حتی اضطر إلی طلب النصره من الأنصار هو من مفردات الظلم و البغی علی أهل الحق.فإن علیا«علیه السلام»صبر و کظم غیظه،و أراد بفعله هذا،أعنی:طلب النصره من المهاجرین و الأنصار:

أولا:أن یبطل حجه الغاصبین لحقه،و یثبت للناس بصوره حیه، و وجدانیه أنه هو،و الزهراء،و الحسنان عتره الرسول«صلی اللّه علیه و آله»، و أهله و لحمه و دمه،و هم أقرب إلیه من أبی بکر الذی کان تیمیا،و لیس من بنی هاشم فی شیء..

ثانیا:إنه«علیه السلام»یرید أن یعرفهم علی مقام أولئک الذین اعتدی علیهم أولئک الغاصبون،و علی منزله الذین تعرضوا للإهانه،و للتهدید بالإحراق،و بالقتل.لکی یرجعوا إلی أنفسهم،و یفکروا فی الأمر،و لیدرکوا من ثم:أن من یفعل کل ذلک بهؤلاء،کیف سیتعامل مع غیرهم،ممن لیس له حرمتهم و لا موقعهم؟!

و لیدرکوا أیضا:أن من یفعل ذلک لا یکون متحلیا بأی من الصفات التی تؤهله للمقام الذی سعی إلیه،و الموقع الذی وضع نفسه فیه،لا سیما أن ثمن ما حصل علیه هو:عدوانه علی هذه الصفوه المطهره.

الفصل الرابع

اشاره

البيعه..الإحتجاج..

ص :۳۰۵

لو صحت روايات بيعه على عليه السّلام

قد يقول البعض:

ورد فى البخارى و غيره:أن بيعه على«عليه السلام»قد تأخرت إلى ما بعد سته أشهر،حيث توفيت السيده الزهراء«عليها السلام»،و رأى على انصراف الناس عنه،فبادر إلى مبايعه أبى بكر حينئذ،فلما ذا يرضى على بالبيعه،و يبادر إليها،و يصر الشيعه على رفض مشروعيه خلافه أبى بكر، و لا يرضون بالقبول بها،و الإنضواء تحت لوائه؟!

و نجيب:

إننا نسأل:لما ذا تأخر على«عليه السلام»عن بيعه أبى بكر كل هذه المده -سته شهور-فإن كان مراعاه للزهراء«عليها السلام»،لأنها لم تكن ترضى بأن يبايع أبا بكر،خصوصا و أن البخارى يروى:أنها«عليها السلام»ماتت و هى واجده على أبى بكر (۱).

فهذا يعنى:أنها«عليها السلام»لم تكن ترى أبا بكر إماما لها،فهل هى

۱- ۱) راجع:صحيح ج ۵ ص ۸۲ باب غزه خيبر،حديث ۴۲۴۰ و ۴۲۴۱ قوله: (فوجدت فاطمه على أبى بكر فى ذلك فهجرته،فلم تكلّمه حتّى توفّيت..).

قد ماتت بغير إمام؟!

و هل يصح أن يقال عنها:إنها-على هذا الأساس-ماتت ميته جاهليه؟!

و إن كان تأخره«عليه السلام»لأجل أنه هو نفسه لم يكن يرى أبا بكر إماما،فلما ذا عاد إلى بيعته بعد استشهاد الزهراء«عليها السلام»؟!

فهل أوجب استشهادها تغييرا فى رأيه،أو فى فطرته،و فى فهمه للأمور،أو أن أبا بكر أصبح صالحا للإمامه؟!

هذا لو فرض:أن بيعته كانت بإراده و اختيار منه..

أما إن كان مجبرا على هذه البيعه،فالأمر يصبح أوضح و أصرح، و يصبح البحث فى هذه القضيه بلا معنى.

و فى جميع الأحوال نقول:

إن بيعه على«عليه السلام»لأبى بكر إنما يدّعيها عليه محبو أبى بكر، و هم غير مأمونين فيما ينقلونه عن على«عليه السلام»..

و لو سلمنا صحه ذلك عنه،فهو أمر لم نحضره،و نشك فى ظروفه و حيثياته و دوافعه،و لا سيما مع وجود النصوص التى تبين ما جرى من اكراه،و عسف و ظلم.و لا أقل من أن ذلك يوجب أن تدخل فيه الاحتمالات المختلفه،فيما يرتبط بالإكراه تاره،و الاضطرار أخرى.

و شواهد الأحوال تؤيد الإكراه و الإضطرار على حد سواء.

و لكن نصوص النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و البيعه لعلى«عليه السلام»فى يوم الغدير،و عدم أهليه من تصدى للخلافه لأسباب كثيره بيّنها علماؤنا،و منها جرأتهم على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و اتهامه

بأنه يهجر،و مخالفتهم له و عصيانهم لأوامره،بالإضافه إلى جهلهم بأحكامه تعالى،ثم إهانتهم،و إغضابهم للزهراء«عليها السلام»و ضربها،و إسقاط جنينها،و اغتصاب فدك،و التخلف عن جيش أسامه إلى عشرات من المخالفات الصادره عنهم.

إن ذلك كله،أمر يقيني لا شبهه فيه،و لا شك يعتريه،فلا بد من الالتزام به،لأن ما يزعمونه من بيعه على«عليه السلام»لهم بعد سته أشهر يبقى مشكوك الحصول.و لو كان حاصلا فهو مشكوك الحيثيات و الدوافع، و الظروف،حسبما أوضحناه.

متى بايع على عليه السّلام؟!

ادّعوا:أن عليا«عليه السلام»بايع أبا بكر،ثم اختلفوا فى وقت بيعته له،فقيل:بعد سته أشهر (۱).

۱- ۱) صحيح البخارى(ط دار الفكر)ج ۵ ص ۸۲ و صحيح مسلم ج ۵ ص ۱۵۴ و شرح أصول الكافى ج ۷ ص ۲۱۸ و الصوارم المهرقه ص ۷۱ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۴۱۳. و شرح مسلم للنووى ج ۱۲ ص ۷۷ و فتح البارى ج ۷ ص ۳۷۸ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۲۵۸ و صحيح ابن حبان ج ۱۴ ص ۵۷۳ و نصب الرايه للزيلعى ج ۲ ص ۳۶۰ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۳۰۷ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۶۸ و الإكمال فى أسماء الرجال ص ۱۶۸.

و قيل:بعد وفاه الرسول الأكرم«صلى اللّه عليه و آله»بأيام قلائل (۱).

و قيل:بعد وفاه الصدّيقه الطاهره مع الإختلاف فى وقت وفاتها.

و قيل:بعد وفاته«صلى اللّه عليه و آله»بأربعين،و باثنين و سبعين،أو بخمسه و سبعين،و بثلاثه أشهر،و بثمانيه أشهر،إلى غير ذلك من أقوال..

و زعموا:أن سبب بيعته هو:أنه كان لعلى«عليه السلام»وجه من الناس فى حياه فاطمه«عليها السلام»،فلما توفيت انصرفت وجوه الناس عنه،فبادر إلى البيعه بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بسته أشهر،قيل للزهرى:فلم يبايعه على سته أشهر؟!

قال:لا و اللّه،و لا أحد من بنى هاشم،حتى بايعه على«عليه السلام» (۲).

۱- ۱) مروج الذهب ج ۲ ص ۲۰۱ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۴۸۵ و ۴۸۹ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۲۵ و الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۱۴ و قاموس الرجال للتسترى ج ۹ ص ۱۵۴ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۴۷.

۲- ۲) راجع:السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۳۰۰ و فتح البارى ج ۷ ص ۳۷۹ و المصنف ج ۵ ص ۴۷۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۴۶ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۴۸ و عن صحيح البخارى(كتاب المغازى)ج ۴ ص ۱۵۴۹ و عن صحيح مسلم(كتاب الجهاد)ج ۴ ص ۳۰ و الطرائف لابن طاووس ص ۲۳۸ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۵۳ و ج ۲۹ ص ۲۰۲ و اللمعه البيضاء ص ۷۵۵ و ۷۵۶ و أعيان الشيعه ج ۴ ص ۱۸۸ و كشف الغمه للإربلى ج ۲ ص ۱۰۳ و غايه المرام ج ۵ ص ۳۲۷ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۱۲۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۰ ص ۴۵۶.

و نقول:

أولا:إن بيعه على«عليه السلام»لها أهميه بالغه لدى جميع الناس آنئذ.

و قد كانت مرصوده من الكبير و الصغير،فلا يعقل خفاؤها إلى هذا الحد.

ثانيا:لقد هتك هؤلاء القوم حرمه على«عليه السلام»،و هددوه بالقتل،و ضربوا زوجته،و قتلوا ولده،و باشروا بإحراق بيته عليه و على زوجته و أولاده..و لم يراعوا حرمه لهم.بل لقد كان للسيده الزهراء«عليها السلام»النصيب الأكبر من هذا الأذى كله..

يضاف إلى ذلك:أنه قد حمل الزهراء و ابنيها:الحسن و الحسين«عليهم السلام»،و دار بهم على بيوت المهاجرين و الأنصار،و أهل بدر و غيرهم، يطلبون نصرتهم،فلم يستجيبوا لهم..

فما معنى قولهم بعد ذلك كله:إنه لما توفيت فاطمه رأى انصراف وجوه الناس عنه،فضرع للبيعه؟!

أ ليس قد ظهر هذا الإنصراف عنه منذ الأيام الأولى،حيث هوجم هو و الزهراء،و ولدها؟!ثم طلبوا نصره الناس لهم،فلم يستجب لهم سوى أربعه؟!

و كيف يقول القرطبى فى المفهم:«كان الناس يحترمون عليا فى حياتها كرامه لها،لأنها بضعه من رسول اللّه و هو مباشر لها.فلما ماتت و هو لم يبايع أبا بكر انصرف الناس عن ذلك الإحترام،ليدخل فيما دخل فيه الناس،و لا يفرق جماعتهم» (۱).

۱- ۱) الغدير ج ۸ ص ۳۶ و ج ۱۰ ص ۳۶۱.

ثالثا:لقد حورب مالك بن نويره و قتل،و حورب مانعوا الزكاه،لأنهم أرادوا أن يبايعوا عليا«عليه السلام»،فلو أن عليا و أهل البيت«عليهم السلام»بايعوا فى وقت مبكر،فإن هؤلاء لا يعرّضون أنفسهم للقتل بتريثهم فى إعطاء الزكاه لغير أهل بيت نبيهم.

رابعا:إن الضغوط التى واجهها على«عليه السلام»فى الأيام الأولى من رحله الرسول الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»قد بلغت أقصى مداها..

و قد خفت تلك الضغوط عليه بعد ذلك،فلما ذا يصوّرون الأمر بعكس ما هو واقع و مشهود؟!

غايه ما هناك:أن محاولاتهم معه لإجباره على البيعه قد تكررت فى البدايات حتى يئسوا منه،فاكتفوا منه بتكاثرهم عليه حتى مسح أبو بكر على يده،ثم صاحوا:بايع،بايع،بايع أبو الحسن.

خامسا:إنه«عليه السلام»لم يبايع،بدليل:ما تقدم من أنه«عليه السلام»أقسم على عدم البيعه،فقال لعمر:إذا-و اللّه-لا أقبل قولك،و لا أحفل بمقامك،و لا أبايع (1).و لم يكن على«عليه السلام»بالذى يحنث بقسمه..

سادسا:و يمكن أن يقال أيضا:إن حديث احتجاج طائفه من الصحابه على أبى بكر يدل على أن عليا«عليه السلام»لم يبايع أبا بكر،فبعد أن امتنع

١- ١) الإحتجاج للطبرسى ج ١ ص ١٨١-١٨٥ و(ط دار النعمان سنه ١٣٨٦ ه)ج ١ ص ٩٤-٩٧ و بحار الأنوار ج ٢٨ ص ١٨٥.

«علیه السلام»عن بیعه أبی بکر فی الیوم الأول صعد أبو بکر المنبر فی الیوم التالی،فتشاور قوم فیما بینهم.

فقال بعضهم:و اللّه لنأتینه و لننزلنه عن منبر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

و قال آخرون منهم:و اللّه،لئن فعلتم أعنتم علی أنفسکم..ثم اتفقوا علی استشاره علی«علیه السلام»فی ذلک،فلما أخبروه بالأمر قال:و أیم اللّه لو فعلتم ذلک لأتیتمونی شاهرین بأسیافکم،و مستعدین للحرب و القتال، و إذن لأتونی.و قالوا لی:بایع و إلا قتلناک.فلا بد لی من أن أدفع القوم عن نفسی (۱).

فدلّ هذا الخبر علی أن تصرفهم هذا سوف یؤدی إلی حرب..و لا یؤدی إلی حرب إلا إذا خیر بین البیعه و بین القتل،فإذا اختار عدم البیعه وقعت الحرب،التی تفرض أن یأتی الناس إلیه متأهبین للقتال.حیث سیضطر إلی دفع القوم عن نفسه بهذه الطریقه.

کل إمام فی عنقه بیعه

و اذا کان«علیه السلام»لم یبایع،فکیف نفسّر ما ورد فی بعض النصوص:«..ما منا أحد إلا و یقع فی عنقه بیعه لطاغیه زمانه إلا

۱- ۱) الإحتجاج ج ۱ ص ۱۸۱-۱۸۵ و(ط دار النعمان سنه ۱۳۸۶ ه)ج ۱ ص ۹۴- ۹۷ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۱۹۱ و قد ذکرنا هذه الحادثه و مصادرها فی فصل: «إحتجاجات و مناشدات».

القائم..» (۱).

و نجیب:

بـأنه لا شک فی أن المقصود هو البیعه التی تکون بالإکراه.أو ما صورته صوره البیعه بنظر الناس من عهـد و عقـد.إذ لا شک فی بطلان إمامه کل من ادعی الإمامه خارج النص الإلهی..

فلا قیمه للبیعه المبنیه علی باطل،فإن کان قد جیء بعلی«علیه السـلام» ملببا،ثم مسح أبو بکر علی یده،و صاحوا:بایع أبو الحسن..و لم یعـد بالإمکان إنکار هـذا الأمر و لا مجال لاقتلاعه من أذهان الناس،کفی ذلک فی صدق الأحادیث المشار إلیها،علی أساس أن المراد:فی عنقه بیعه بنظر الناس بصوره عامه..

علی علیه السّلام یعترف بالبیعه

یقول البعض:إن علیـا«علیه السـلام»لم ینکر بیعته لأبـی بکر،حتی حین واجهه معـاویه بـأنه کـان یقـاد إلیها کالجمل المخشوش،و کذلک فی

۱- ۱) کمال الدین ص ۳۱۶ و کفایه الأثر ص ۲۲۵ و الإحتجاج ج ۲ ص ۹ و بحار الأنوار ج ۱۴ ص ۳۴۹ و ج ۴۴ ص ۱۹ و ج ۵۱ ص ۱۳۲ و ج ۵۲ ص ۲۷۹ و کشف الغمه للإربلی ج ۳ ص ۳۲۸ و الإیقاظ من الهجعه للحر العاملی ص ۳۰۲ و غایه المرام ج ۲ ص ۲۸۵ و إلزام الناصب ج ۱ ص ۱۹۴ و مکیال المکارم ج ۱ ص ۱۱۳ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیه السلام»للنجفی ج ۸ ص ۲۳۳.

مواقف أخرى،لكنه قال:إنه بايع مكرها (۱).

فلما ذا إذا ننكر نحن ما يعترف هو به؟!

و نجيب:بأننا ننكر أن يكون قد بايع بيعه شرعيه صحيحه،و لم ننكر أنهم جاؤوا به لمجلس البيعه،و مدوا يده فقبضها،فمدوها حتى استطاع أبو بكر أن يمسح عليها،ثم قالوا:بايع،بايع أبو الحسن.

۱- ۱) راجع:الغارات للثقفی ج ۱ ص ۳۰۲ و الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۱۵۴ و کشف المحجه ص ۱۷۴ عن رسائل الکلینی،و بهج الصباغه ج ۴ ص ۴۳۰ و ۴۳۲. و راجع قولهم:کان یقاد کالجمل المخشوش فی:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۳ ص ۳۳ و الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۲۶۲ و الصوارم المهرقه ص ۲۲۰ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۶۵ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۶۸ و ج ۲۹ ص ۶۲۱ و ج ۳۳ ص ۵۹ و ۱۶۲ و ۱۰۸ و مستدرک سفینه البحار ج ۷ ص ۵۰۵ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۷۳۳ و نهج السعاده للمحمودی ج ۴ ص ۱۹۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۵ ص ۷۴ و ۱۸۳ و جواهر المطالب فی مناقب الإمام علی«علیه السلام»لابن الدمشقی ج ۱ ص ۳۷۴ و تقریب المعارف لأبی الصلاح الحلبی ص ۲۳۷ و غایه المرام ج ۵ ص ۳۲۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲ ص ۳۶۹ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۳۲۷ و صفین للمنقری ص ۸۷ و العقد الفرید ج ۴ ص ۱۳۷ و صبح الأعشی ج ۱ ص ۲۷۳ و منهاج البراعه ج ۱۹ ص ۹۲ و ۱۰۴ عن العدید من المصادر.

إقتياد على عليه السّلام

و ثمه سؤال يطرح باستمرار،على سبيل الإستهجان،المستبطن للرفض، و هو:

هل صحيح أن عليا«عليه السلام»ربط بحبل،و سحب،و اقتيد إلى أبى بكر،ليبايعه فى المسجد،على رؤوس الأشهاد؟!

و أين هى شجاعه على«عليه السلام»،و هو قاتل عمرو بن عبد ود، و مرحب،و قالع باب خيبر،و هازم المشركين فى بدر و فى أحد،و حنين، و هازم اليهود فى قريظه و النضير،و خيبر و..و..؟!

و نقول فى الجواب ما يلى:

ألف:روى:أن عليا«عليه السلام»أخذ إلى البيعه ملببا (۱).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۴۵ و كتاب سليم بن قيس ص ۳۸۸ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۸۵ و الإيضاح لشاذان ص ۳۶۷ و ۳۶۸ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ۷۱ و الإختصاص ص ۱۱ و ۱۸۶ و ۲۷۵ و الشافى لابن حمزه ج ۴ ص ۲۰۲ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۶۲ و مدينه المعاجز ج ۲ ص ۲۷۹ و ج ۳ ص ۱۲ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۲۰ و ۲۲۷ و ۲۲۸ و ۲۶۱ و ۳۰۰ و ۳۹۳ و نهج السعاده ج ۱ ص ۴۴ و تفسير العياشى ج ۲ ص ۶۷. و راجع:الجمل للمفيد ص ۵۶ و نهج الإيمان ص ۴۹۲ و غايه المرام ج ۵ ص ۳۲۷ و ۳۳۸ و نفس الرحمن فى فضائل سلمان ص ۵۸۲ و بيت الأحزان ص ۱۲۷ و الأسرار الفاطميه ص ۱۱۷.

و فی روایه الإحتجاج:انطلقوا به ملببا بحبل (۱).أو بثوبه (۲).

و بعض الروایات تذکر:أنهم قادوه فی حمائل سیفه (۳).

و الملبب:هو الذی جمعت ثیابه عند صدره و نحره (۴)،فی الخصومه،ثم تجره.أو یجعل فی عنقه ثوب أو غیره،ثم یجرّ به (۵).

ب:الحدیث عن الشجاعه فی غیر محله هنا..لأن أی عنف یثیره علی

۱- ۱) الإحتجاج(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۱۰۹ و قواعد آل محمد(مخطوط)ص ۶۶۹ و ۲۷۰.

۲- ۲) نوادر الأخبار ص ۱۸۳ و علم الیقین ص ۲۸۶ و ۲۸۸ و الإمام علی بن أبی طالب «علیه السلام»للهمدانی ص ۷۱۰ و بیت الأحزان ص ۱۱۷ و ۱۱۸ و الأسرار الفاطمیه ص ۱۲۱ و ۱۲۲.

۳- ۳) شجره طوبی ج ۲ ص ۲۸۲.

۴- ۴) الصحاح ج ۱ ص ۲۱۶ و راجع:إختیار معرفه الرجال ج ۱ ص ۵۲،و مجمع الفائده للأردبیلی ج ۱ ص ۱۹۹ و لسان العرب ج ۱ ص ۷۳۳ و مجمع البحرین ج ۴ ص ۱۰۲ و شرح أصول الکافی ج ۶ ص ۲۰۰ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۱۶ و ج ۴۰ ص ۳۰۶ عن الجوهری،و النهایه لابن الأثیر ج ۱ ص ۱۸۹ و(ط مؤسسه إسماعیلیان)ج ۱ ص ۱۹۳ و القاموس المحیط ج ۱ ص ۱۲۷ و کشف الغمه ج ۱ ص ۳۰۴ و غریب الحدیث لابن سلام ج ۳ ص ۳۰.

۵- ۵) النهایه لابن الأثیر(ط مؤسسه إسماعیلیان)ج ۱ ص ۱۹۳ و لسان العرب ج ۱ ص ۷۳۴.

«علیه السلام»،أو یعطی مهاجمیه مبررا لإثارته،سوف ینتهی بقتل جمیع المؤمنین فی المدینه بأسرها..لأنهم فی لیله دفن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»ملأوها بالمسلحین،حتی تضایقت بهم سککها و طرقاتها..

و المدینه بلد صغیر جدا قد لا یصل عدد سکانه إلی ثلاثه أو أربعه آلاف نسمه،بین صغیر و کبیر،و امرأه و رجل،و مهاجری و أنصاری،و ما إلی ذلک.

و قد أفاق الناس لیجدوا فی أزقتها أربعه آلاف مقاتل علی أقل تقدیر.

و قد شکلوا مجموعات لمداهمه البیوت،و استخراج من فیها،و سحبهم بطریقه مهینه للبیعه.و لم یستطع،و لا یستطیع أحد من أصحاب علی«علیه السلام»و محبیه الوصول إلیه«علیه السلام».

فأی عنف ینشأ بین المهاجمین و بینه«علیه السلام»سوف ینتهی باستئصال جمیع هؤلاء المؤمنین الذی کانوا بمثابه أسری بأیدی الفریق المناوئ.

فلا معنی للتفریط بهم فی مثل هذه الحال،و علی من یکون علی«علیه السلام»خلیفه بعد الآن إن قتل هؤلاء؟!

و من الذی یحمی الإسلام و یدافع عنه فی مواجهه قوی الطغیان؟

و من الذی ینشر هذا الإسلام و یبلغه للأجیال اللاحقه؟

و من الذی یأمر بالمعروف و ینهی عن المنکر،و من یربی،و من یعلم؟! و من؟!و من؟!

ج:و هذا یفسر لنا وصیه النبی«صلی اللّه علیه و آله»له«علیه السلام»

بأن لا يقاتلهم.

د:هذا كله،لو فرض أنه«عليه السلام»بقى حيا،و لم يقتل كما قتل الحسين«عليه السلام»؟!

و إذا كان يحق لعلى«عليه السلام»أن يستجيب لدواعى الشجاعه، فليس له أن يفرط بأرواح الناس من دون فائده تعود على الإسلام و أهله..

و ذلك ظاهر لا يخفى.

هل احتج على عليه السّلام بالنص؟!

و يبقى سؤال يلح بطلب الإجابه..و هو:

هل احتج على«عليه السلام»بالنص؟!..

فإن كان الجواب بالإيجاب،فأين هو ذلك ما يشير إلى ذلك الاحتجاج؟!..

و إن كان الجواب بالنفى،فلما ذا لم يفعل ذلك؟!..

و الجواب:

أولا:إن وضوح هذا الأمر للناس جميعا يجعل الإحتجاج غير ذى أثر كبير..لا سيما و أن عامه الناس قد بايعوا عليا«عليه السلام»يوم الغدير، الذى كان قبل سبعين يوما فقط من استشهاد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

ثانيا:قد عودنا أولئك الناس على مفاجآت مثيره فيما يرتبط بالأساليب التى يستفيدون منها للوصول إلى مآربهم..فقد أطلق أبو بكر مقولته:

«نحن معاشر الأنبياء لا نورث،ما تركناه صدقه»،لإبطال مطالبه الزهراء «عليها السلام»له بإرث أبيها،الثابت لها بنص القرآن الكريم..مع أن القرآن أعظم الحجج على هذا الأمر و أبينها..

و مع أنه حتى لو صحت مقوله أبى بكر،فإن الصدقه التى يتركها المتصدق لا يستولى عليها أى كان من الناس،بل تبقى بيد القيّم عليها المنصوب من قبل من تصدق بها نفسه..

فمن الذى يضمن أن يدعى أبو بكر:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد عدل عما قرره فى يوم الغدير،و نقضه؟!و لئن تجرأ أحد من الصحابه و أنكر ذلك،فإن هذا الإنكار قد لا يكون كافيا فى إزاله الشبهه التى قد تراود أذهان الكثيرين ممن يأتى بعد ذلك من الأجيال..

ثالثا:إن ما جرى فور وفاه النبى«عليه السلام»لم يترك مجالا لأى احتجاج نافع،فقد توفى النبى«صلى اللّه عليه و آله»و أبو بكر فى السنح كما يدّعون..فمنع عمر الناس من إعلان موته،و تهددهم (۱).

و لا ندرى لما ذا غاب أبو بكر،و هو إنما امتنع من الخروج فى جيش أسامه،لأنه لا يريد أن يفارق النبى«صلى اللّه عليه و آله»الذى كان على فراش المرض،و يخشى أبو بكر أن يموت فى غيابه!!.

---

۱ - ۱) و قد تحدثنا عن ذلك فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله».فراجع ما ذكرناه هناك،حين الحديث عن وفاه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

و جاء أبو بكر،فأعلن موت النبى«صلى اللّه عليه و آله»،مستدلا بالآيه الشريفه،فاقتنع عمر بها،مع أنهم قرؤوها على عمر قبل ذلك فلم يكترث..

و فيما هم كذلك إذ جاء من أخبر أبا بكر و عمر بأمر السقيفه،فذهبا إليها و بقى على«عليه السلام»منشغلا بتغسيل و تكفين الرسول«صلى اللّه عليه و آله»و الصلاه عليه و دفنه،و قد أنجز ذلك كله قبل أن يفرغ أهل السقيفه من سقيفتهم.

و قد صرحت بعض الروايات:بأنهم لما فرغوا من السقيفه جاؤوا فورا إلى المسجد،و طرقوا الباب على على«عليه السلام»و كانت الزهراء«عليها السلام»خلف الباب مباشره،فلما سألت من الطارق،دفعوا الباب بقوه و عنف،و عصرت خلف الباب،و سقط بعض المدافعين فى داخل البيت، فسمع على«عليه السلام»الصوت فبادر إليهم فهربوا،و انشغل«عليه السلام»بمعالجه الزهراء«عليها السلام»..

و طبيعى أن يكون ذلك كله قد حصل خلال ثوان معدوده..

و فى تلك الليله،أو فى صبيحتها امتلأت المدينه بالرجال الذين كان أبو بكر-فيما يبدو هو الذى تدبر أمر حضورهم بهذه السرعه،و دلت النصوص أيضا على أن الهجوم على بيت الزهراء«عليها السلام»قد تكرر فى اليوم التالى،و جمع الحطب،و أضرمت النار بالباب،و اقتحموا البيت، و أخرجوا عليا«عليه السلام»بالقوه و القهر..

و استخرجوا الناس من بيوتهم،و سحبوهم قهرا إلى البيعه،و واجهوهم

بالإهانات و التعديات (۱).فمتى أمكن لعلى«عليه السلام»أن يحتج و أن يتظلم؟!و أن يتكلم بقليل أو كثير؟!و هم يتعاملون معه و مع زوجته بهذه الطريقه الحاده،التى نتج عنها استشهاد الزهراء«عليها السلام»،و إسقاط جنينها،و احمرار عينها،و اسوداد متنها من الضرب..

بل لقد اعتدوا على الزهراء«عليها السلام»بالضرب ثلاث مرات..

رابعا:بعض المصادر ذكرت أنه«عليه السلام»حين أمكنه أن يتكلم و يحتج بادر إلى ذلك،فاحتج بحديث الغدير،و ذلك فى نفس يوم البيعه لأبى بكر،فراجع (۲)..

و احتج أيضا بحديث الغدير يوم أتاه أبو بكر فى وقت غفله (۳).

ص: ۳۲۲

۱- ۱) و قد فصلنا ذلك كله حين الحديث عن استشهاد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، و ذلك فى الأجزاء الأخيره من كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله».

۲- ۲) راجع كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»(الطبعه الخامسه)ج ۳۲ ص ۷۰ و ۷۱ و الإحتجاج ج ۱ ص ۱۸۴ و ۱۸۵ و ۲۱۳.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۸ و الخصال ج ۲ ص ۵۵۰ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)للميرجهانى ج ۳ ص ۲۰۲ و الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۱۶۰ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۳۰۸ و مدينه المعاجز ج ۳ ص ۲۶ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۹ ص ۳۹ و غايه المرام ج ۲ ص ۱۲۴ و ج ۶ ص ۱۳ و كشف المهم فى طريق خبر غدير خم للسيد هاشم البحرانى ص ۹۳.

و حين لقيه فى سكه بنى النجار (۱).

لما ذا لم تحتج الزهراء عليها السّلام بالغدير؟!

و بما تقدم يجاب أيضا على سؤال:لما ذا لم تحتج الزهراء«عليها السلام» بحديث الغدير،فى خطبتها المشهوره فى المهاجرين و الأنصار؟!

و هى«عليها السلام»التى تحدد وقت احتجاجها،و مناسبته..

يضاف إلى ما تقدم:

۱-أنه لم ينقل أنها«عليها السلام»أشارت إلى حديث الغدير فى احتجاجاتها فى الفتره الأولى،فإنه لم يفسح المجال لأى احتجاج،لأن الأجواء كانت أجواء عدوان،و إيذاء،و اغتصاب و قهر..

۲-كما أن من المحتمل أن يكون قد غلب على ظنها أن الإشاره إلى النص فى تلك الأجواء،قد يحمل أبا بكر على معارضه حجتها هذه بما يثير الشبهه حول هذا الحديث،و يبطل أثره.

و لو بأن يدعى:أن النبى«عليه السلام»قد أسر إليه و إلى عمر بأنه قد عدل عن هذا الأمر،كما فعل فى موضوع إرثها من أبيها..و كما فعله حين استدل فى السقيفه بمضمون حديث الأئمه من قريش..و غير ذلك..

۳-يضاف إلى ذلك:أنه لم تكن هناك حاجه للاستدلال،لأن من يفعل

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۳۵ و إرشاد القلوب ص ۲۶۴ و ۲۶۵ و الهدايه الكبرى للخصيبى ص ۱۰۲ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۹ ص ۴۰ و مدينه المعاجز ج ۳ ص ۱۴ و الأنوار العلويه ص ۳۰۷.

ذلك يكون كناقل التمر إلى هجر..لأن ما جرى فی غدير خم لم يغب بعد عن ذهن أحد..

۴-على أنه قد نقل:

ألف:أنها احتجت بحديث الغدير أيضا،و إن لم نستطع تحديد وقت ذلك و مناسبته،فراجع (۱).

ب:كما أن الطبرسی قد روی احتجاج الزهراء«عليها السلام»به على المهاجمين لبيتها بعد أيام من وفاه أبيها (۲).

ج:و احتجت«عليها السلام»به أيضا على محمود بن لبيد (۳).

۱- ۱) أسنی المطالب للجزری ص ۴۹-۵۱ و الغدير ج ۱ ص ۱۹۷ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۸۸ و ج ۹ ص ۱۰۶ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۲ ص ۳۳۴ و الإمام علی بن أبی طالب«عليه السلام»لأحمد الرحمانی الهمدانی ص ۱۳۲ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«عليه السلام»فی الكتاب و السنه و التاريخ ج ۲ ص ۳۱۸ عن جامع الأحاديث للقمی ص ۲۷۳ و غايه المرام ج ۶ ص ۱۲۲ و المناشده و الإحتجاج بحديث الغدير للشيخ الأمينی ص ۷۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۱ ص ۲۷ و ج ۲۲ ص ۱۲۲.

۲- ۲) الإحتجاج ج ۱ ص ۲۰۳ و بحار الأنوار ج ۲ ص ۲۰۵.

۳- ۳) راجع:العوالم ج ۱۱ ص ۲۲۸ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۳۵۲ و كفايه الأثر ص ۱۹۷ و الأنوار البهيه ص ۳۴۳ و غايه المرام ج ۱ ص ۳۲۶ و كشف المهم فی طريق خبر غدير خم ص ۱۸۹.

د:قال شمس الدين أبو الخير الجزرى الدمشقى المقرى الشافعى ما يلى:

فألطف طريق وقع بهذا الحديث و أغربه،ما حدثنا به شيخنا خاتمه الحفاظ،أبو بكر محمد بن عبد اللّه بن المحب المقدسى مشافهه:أخبرتنا الشيخه أم محمد زينب ابنه أحمد عبد الرحيم المقدسيه،عن أبى المظفر محمد بن فتيان بن المثنى،أخبرنا أبو موسى محمد بن أبى بكر الحافظ،أخبرنا ابن عمه والدى القاضى أبو القاسم عبد الواحد بن محمد بن عبد الواحد المدنى بقراءتى عليه،أخبرنا ظفر بن داعى العلوى باستراباد،أخبرنا والدى و أبو أحمد ابن مطرف المطرفى قالا:

حدثنا أبو سعيد الإدريسى إجازه فيما أخرجه فى تاريخ استراباد، حدثنى محمد بن محمد بن الحسن أبو العباس الرشيدى من ولد هارون الرشيد بسمرقند و ما كتبناه إلا عنه،حدثنا أبو الحسين محمد بن جعفر الحلوانى،حدثنا على بن محمد بن جعفر الأهوازى مولى الرشيد،حدثنا بكر بن أحمد القسرى.

حدثتنا فاطمه و زينب و أم كلثوم بنات موسى بن جعفر«عليه السلام»،قلن حدثتنا فاطمه بنت جعفر بن محمد الصادق،حدثتنى فاطمه بنت محمد بن على،حدثتنى فاطمه بنت على بن الحسين،حدثتنى فاطمه و سكينه ابنتا الحسين بن على عن أم كلثوم بنت فاطمه عن فاطمه بنت النبى،رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و رضى عنها،قالت:

أنسيتم قول رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يوم غدير خم،من كنت مولاه فعلى مولاه؟!

و قوله«صلى اللّه عليه و آله»:أنت منى بمنزله هارون من موسى«عليهما السلام»؟!

و هكذا أخرجه الحافظ أبو موسى المدينى فى كتابه المسلسل بالأسماء، و قال:هذا الحديث مسلسل من وجه،و هو أن كل واحده من الفواطم تروى عن عمه لها،فهو روايه خمس بنات أخ كل واحده منهن عن عمتها (۱).

خطبه الزهراء عليها السّلام و الإحتجاج بالنص

أما بالنسبه إلى خطبتها العظيمه فى المهاجرين و الأنصار،فقد كانت الحكمه تقتضى عدم التعرض ليوم الغدير بصراحه و وضوح..

إذ لو فعلت ذلك لأثيرت شبهه مفادها:أن مطالبتها بفدك و بالإرث جاءت على سبيل التحدى،و فى سياق الصراع على الحكومه و السلطه،و هو أمر يطمح الناس إليه،و يسيل لعابهم عليه..

على أن الأمر الهام جدا هو:أنها«عليها السلام»قد وضعت أبا بكر

۱- ۱) راجع:أسنى المطالب للجزرى ص ۴۹-۵۱ و أسمى المناقب للمحمودى ص ۳۲ و ۳۳ عن ابن عساكر فى ترجمه الإمام على«عليه السلام»(بتحقيق المحمودى) ج ۱ ص ۳۹۵ و قال:رواه ابن عقده فى حديث الولايه،و المنصور الرازى فى كتاب الغدير حديث ۱۲۳،و راجع:موده القربى(الموده الخامسه)،و توضيح الدلائل.

-فی تلک الخطبه-بین فکی کماشه..

بیان ذلک:

أنها«علیها السلام»حین ذکرت موضوع الإرث فی خطبتها قد بینت بداهه هذا الأمر،و شده وضوحه،و استدلت علیه بما یزیل کل شبهه.و یقرّ لها به کل منصف،و یفهمه العالم و الجاهل..

و بذلک تکون قد وضعت أبا بکر أمام خیارین،لا ثالث لهما:

الخیار الأول:أن یعترف لها بصحه ذلک کله..و یتراجع عن موقفه، و یسلم لها إرثها من أبیها..

و ذلک یعنی:أنه کان إما جاهلا بأبسط الأمور الشرعیه،و أبدهها و أوضحها،و بما یعرفه حتی الصبیان..و من کان کذلک،فهو لا یصلح لمقام خلافه النبوه،الذی یفرض علیه تعلیم الناس أحکام دینهم،و إجراء أحکام اللّه فیهم و علیهم،و أخذهم بها..فإن من یجهل هذه الواضحات کیف یمکن أن نثق بمعرفته بالأمور الدقیقه و العمیقه و المشتبهه علی غیره؟!

و لا تصح دعوی:أنه غفل عن هذا الحکم،فإن الغفله عن الأمور البدیهیه غیر مقبوله.و لا سیما إذا صاحب هذه الغفله مبادره و جهد لإجراء الحکم المناقض لذلک الأمر البدیهی و الواضح..

الخیار الثانی:أن یصر علی مخالفه القرآن،و علی نقض حکم اللّه فی الإرث حتی مع تنبیهه إلیه،علی رؤوس الأشهاد،و بخطبه رنانه تنشئها«علیها السلام»فی مقام التحدی له،و الإحتجاج علیه..

و ذلک معناه:أنه لا یملک من التقوی،و من الإلتزام بأحکام اللّه

و شرائعه ما يردعه عن هذه المخالفه الصريحه و الواضحه..

و من كان كذلك لا يستحق أن يجلس مجلس رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و يحكم باسمه.

كما أن الناس سوف يشعرون أنه غير مأمون على أموالهم،فهل يأمنونه على أعراضهم و دمائهم؟!

على أن من الواضح:أن الكلمه التى أطلقها أبو بكر و نسبها إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..لا تدل على مطلوبه..فإن قوله:نحن معاشر الأنبياء لا نورث.إنما اقتطعه من حديث،أريد به بيان زهد الأنبياء بالدنيا، و أنهم لم يأتوا لجمع الأموال،و خزنها،ثم توريثها لأحفادهم..

و العباره هى التاليه:«نحن معاشر الأنبياء لا نورث درهما و لا دينارا، و لا ذهبا و لا فضه».

و هذه العباره لا تنافى أصل مشروعيه التوارث بين الأنبياء و عوائلهم، و لذا دعا زكريا ربه،فقال: ..فَهَبْ لِي مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا يَرِثُنِي وَ يَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ وَ اجْعَلْهُ رَبِّ رَضِيًّا (۱).و هو إنما يدل على إرث المال.

و عباره:«ما تركناه صدقه»،إنما هى إضافه تفرد بها أبو بكر..

و حتى لو كانت هذه العباره ثابته من قول رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فإنّها لا تدلّ على مطلوب أبى بكر..

فقد يقال:إنّه«صلى اللّه عليه و آله»ينشئ التصدّق بنفس هذه الكلمه،

۱- ۱) الآيتان ۵ و ۶ من سوره مريم.

و نحن نستبعد ذلک،لأنّه تکلّم بصیغه الجمع،و لم یقل:ما ترکته صدقه..

و الأظهر:أنه«صلی اللّه علیه و آله»یخبر عن جمیع الأنبیاء،فیقول:إن ما یترکونه یکون صدقه.

فإن کان الأمر کذلک،فالصدقه التی یترکها المیّت یکون أمرها إلی وصیّه، و هو الذی یشرف علی إنفاقها فی مواردها،أو إیصالها إلی مستحقّیها..و وصیّ النبیّ«صلی اللّه علیه و آله»هو:خصوص علیّ«علیه السلام».کما صرّحت به النصوص الکثیره عند السنّه و الشیعه.

و لا تدخل الصدقات فی دائره اختصاص الحاکم،و لا یعود أمرها إلیه، فلما ذا یصرّ أبو بکر علی وضع یده علیها؟!

و إن قرئت کلمه:«صدقه»بالنصب.فإن کان المراد:أنّ الأنبیاء لا یورّثون الصدقات التی یترکونها بعدهم..

فذلک لا یفید أبا بکر فی شیء أیضا.إذ لا بد من إثبات کونه قد تصدق بها فی حال حیاته..

و إن کان المراد نفی أن یکون ما یترکه الأنبیاء صدقه-فالأمر یصبح أوضح و أصرح.

الفصل الخامس

اشاره

الأنصار..بعد فوات الأوان!!

ص :۳۳۱

حرکه الأنصار خنقت قبل ولادتها

اشاره

قال الزبیر:و حدثنا محمد بن موسی الأنصاری المعروف بابن مخرمه، قال:حدثنی إبراهیم بن سعد بن إبراهیم بن عبد الرحمن بن عوف الزهری، قال:

لما بویع أبو بکر،و استقر أمره،ندم قوم کثیر من الأنصار علی بیعته، و لام بعضهم بعضا،و ذکروا علی بن أبی طالب،و هتفوا باسمه،و إنه فی داره لم یخرج إلیهم،و جزع لذلک المهاجرون،و کثر فی ذلک الکلام.

و کان أشد قریش علی الأنصار نفر فیهم،و هم سهیل بن عمرو،أحد بنی عامر بن لؤی،و الحارث بن هشام،و عکرمه بن أبی جهل المخزومیان.

و هؤلاء أشراف قریش الذین حاربوا النبی«صلی اللّه علیه و آله»،ثم دخلوا فی الإسلام،و کلهم موتور قد وتره الأنصار.

أما سهیل بن عمرو فأسره مالک بن الدخشم یوم بدر.

و أما الحارث بن هشام،فضربه عروه بن عمرو،فجرحه یوم بدر،و هو فار عن أخیه.

و أما عکرمه بن أبی جهل،فقتل أباه ابنا عفراء،و سلبه درعه یوم بدر زیاد بن لبید،و فی أنفسهم ذلک.

ص :۳۳۳

فلما اعتزلت الأنصار تجمع هؤلاء،فقام سهيل بن عمرو فقال:

يا معشر قريش،إن هؤلاء القوم قد سماهم اللّه الأنصار،و أثنى عليهم فى القرآن،فلهم بذلك حظ عظيم،و شأن غالب،و قد دعوا إلى أنفسهم، و إلى على بن أبى طالب،و على فى بيته لو شاء لردهم،فادعوهم إلى صاحبكم و إلى تجديد بيعته،فإن أجابوكم و إلا قاتلوهم،فو اللّه إنى لأرجو اللّه أن ينصركم عليهم كما نصرتم بهم.

ثم قام الحارث بن هشام،فقال:إن يكن الأنصار تبوأت الدار و الايمان من قبل،و نقلوا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إلى دورهم من دورنا، فآووا و نصروا،ثم ما رضوا حتى قاسمونا الأموال (۱)،و كفونا العمل، فإنهم قد لهجوا بأمر إن ثبتوا عليه،فإنهم قد خرجوا مما و سموا به،و ليس بيننا و بينهم معاتبه إلا السيف،و إن نزعوا عنه فقد فعلوا الأولى بهم و المظنون معهم.

ثم قام عكرمه بن أبى جهل،فقال:و اللّه لو لا قول رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:(الأئمه من قريش)ما أنكرنا إمره الأنصار،و لكانوا لها أهلا و لكنه قول لا شك فيه و لا خيار،و قد عجلت الأنصار علينا،و اللّه ما قبضنا عليهم الأمر و لا أخرجناهم من الشورى،و إن الذى هم فيه من فلتات الأمور،و نزغات الشيطان،و مالا يبلغه المنى،و لا يحمله الامل.

۱- ۱) مواقف الشيعه للأحمدى الميانجى ج ۳ ص ۱۶۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۲۴.

أعذروا إلى القوم،فإن أبوا فقاتلوهم،فو اللّه لو لم يبق من قريش كلها إلا رجل واحد لصير اللّه هذا الامر فيه.

قال:و حضر أبو سفيان بن حرب،فقال:يا معشر قريش،إنه ليس للأنصار أن يتفضلوا على الناس حتى يقروا بفضلنا عليهم،فإن تفضلوا فحسبنا حيث انتهى بها،و الا فحسبهم حيث انتهى بهم،و أيم اللّه لئن بطروا المعيشه،و كفروا النعمه،لنضربنهم على الاسلام كما ضربوانا عليه.

فأما على بن أبى طالب فأهل و اللّه أن يسود على قريش،و تطيعه الأنصار.

فلما بلغ الأنصار قول هؤلاء الرهط قام خطيبهم ثابت بن قيس بن شماس فقال:يا معشر الأنصار،إنما يكبر عليكم هذا القول لو قاله أهل الدين من قريش،فأما إذا كان من أهل الدنيا لا سيما من أقوام كلهم موتور، فلا يكبرن عليكم،إنما الرأى و القول مع الأخيار المهاجرين،فإن تكلمت رجال قريش،الذين هم أهل الآخره مثل كلام هؤلاء،فعند ذلك قولوا ما أحببتم،و إلا فامسكوا (۱).

و نقول:

لا حاجه بنا إلى التعليق على هذا النص،غير أننا نحب تذكير القارئ بما يلى:

هتاف الأنصار باسم على عليه السّلام

إن الأنصار حين ندموا على بيعه أبى بكر،لم يهتفوا باسم سعد بن

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۲۵.

عباده،حتى الخزرج منهم،و لا- باسم أى كان من الأنصار،أو المهاجرين، بل هتفوا باسم على«عليه السلام»،دون سواه،لأنه«عليه السلام»هو الذى سمعوا الآيات و النصوص النبويه بالإمامه و الخلافه عليه،و هو الذى نصبه لهم فى غدير خم فى حجه الوداع إماما و وليا،و بايعوه،و قال له بعض من انقلب عليه:

بخ بخ لك يا على،لقد أصبحت مولاى و مولى كل مؤمن و مؤمنه..

و أراد«صلى اللّه عليه و آله»أن يكتب له بذلك قبيل موته،فاتهمه بالهجر،بعض من شمر عن ساعد الجد لتشييد بيعه صاحبه،و ثم هاجم بيته فكان أن هتفوا باسمه دون سواه،لأنه هو الذى يملك كل المواصفات المقبوله و المعقوله،و المرضيه لمقام الإمامه،و خلافه النبوه..

و لأنه«عليه السلام»هو الذى ظهر أنه لا- يهتم إلا- برضا اللّه و رضا رسوله،و لو هوجم بيته،و هتكت حرمته،و أحرق بيته،و قتل ولده، و ضربت زوجته،و هى سيده نساء العالمين،ضربا يودى بها الموت و لو بعد حين..رغم أنه قالع باب خيبر،و هازم الأحزاب،و نصر اللّه نبيه بيده يوم بدر و أحد،و النضير،و قريظه و ذات السلاسل،و يوم حنين و غير ذلك..

على عليه السّلام لم يخرج إلى مؤيديه

و قد صرحت الروايه:بأن الأنصار هتفوا بإسم على«عليه السلام»، و لكنه«عليه السلام»التزم داره،و لم يخرج إليهم.

و هذا معناه:

ألف:إنه كان يعلم أن ندم الأنصار كان متأخرا،و أن هتافهم بإسمه لا

يفيد الآن شيئا،لأن نقض ما أبرم لن يكون ميسورا إلا إذا سفكت الدماء، و قتل الناس بعضهم بعضا،و ثارت الفتن،و بثت الأحقاد.

و هذا هو المحذور الذى كان«عليه السلام»يريد للأمه أن لا تقع فيه.

ب:إن هـذا الإعتكاف منه«عليه السـلام»يـدلل على أنه لم يكن هو الذى دبر هذا الذى جرى من الأنصار،بل كان مبادره عفويه،و مجرد صحوه ضمير منهم،فلا داعى لإصطياد أهل الأهواء،و صناع الفتن بالماء العكر.

ج:إنه يدل أيضا على أنه لا يريد لهذه الحركه أن تتنامى إلى الحد الذى توجد بسببها مشكله توجب المزيد من تعقيد الأمور.

كمـا أنه لاـ يريـد أن يواجه الأنصار بالرد و الرفض المؤدى لشـعورهم بالفشل و الخيبه،لأن شـعورهم الـذى دفعهم لهـذا الموقف شعور نبيل و مرضـى للّه،لكن المانع من مجاراه هذا الشعور ليس هو خطأ الأنصار،بل هو إصرار المتشبثين بالحكم على الإحتفاظ به،و لو بقيمه إحراق الأخضر و اليابس..

جزع المهاجرين

و تقدم:أن المهاجرين جزعوا لحركه الأنصار هذه..

و سبب هذا الجزع أنهم توقعوا أن تنجرّ الأمور إلى نزاع مسلح يكلفهم أثمانا باهظه جدا،ثم لا يعلم إلا اللّه ما ذا ستكون النتائج..

و المهاجرون و إن كان أكثرهم يؤيد أبا بكر،و يلتزم بالدفاع عن موقعه، و لكن المشكله بالنسبه إليهم هى:

أولا:أنهم ليسوا فى بلادهم،و لا بين عشائرهم و لا فى محيطهم الذى نشأوا فيه.

ثانيا:إنهم يخشون صوله على«عليه السلام»و الهاشميين.

ثالثا:إنهم يعلمون أن خيار و كبار الصحابه سيكونون مع على«عليه السلام»..

أقوال متبادله بين القريشيين،و الأنصار

ألف:يلاحظ:أن القريشيين الثلاثه الذين كانوا يدبرون للحرب مع الأنصار،بالإضافه إلى أنهم ظنوا:أن عليا«عليه السلام»حين اعتزل فى بيته،فظنوا أنه انسحب،و خرج عن دائره التحدى ذاهلين عن أن اعتزاله هذا ليس معناه أنه يريد أن يلقى الحبل على الغارب،و أن يفسح المجال لقريش لكى توقع بالأنصار.

فإنه«عليه السلام»و جميع من معه من الهاشميين،و خيار الصحابه و سواهم يقرون و يعترفون بفضل الأنصار،و عظيم منزلتهم،و بالغ أثرهم، و لا يمكن التفريط بهم فى الساعات الحرجه..

ب:و اللافت هنا:أن الأنصار يهتفون بإسم على«عليه السلام»، و لكن هؤلاء القرشيين-و على رأسهم سهيل بن عمر يتهمونهم بأنهم:إنهم دعوا إلى أنفسهم،و يعتبرون دعوتهم هذه نقضا لبيعتهم أبا بكر،فيحتاجون إلى تجديد هذه البيعه.

ج:و يعتبر الحارث بن هشام أن دعوه الأنصار هذه تحبط عمل

الأنصار،و تسقط كل فضائلهم،و تضيع أعمالهم فى خدمه هذا الدين..

حيث قال:فإنهم لهجوا بأمر إن ثبتوا عليه،فإنهم قد خرجوا مما و سموا به.

د:إن عكرمه يحتج بحديث الأئمه من قريش..و لكنه نسى قول أمير المؤمنين«عليه السلام»:احتجوا بالشجره،و أضاعوا الثمره..

ه:لقد حدد ثابت بن قيس خطيب الأنصار-الضابطه،و بيّن المعيار..و هو أن هؤلاء الذين تكلموا بما تكلموا به هم أهل الدنيا،و كلهم موتور..فلا عبره بأقوالهم..

و العبره إنما هى بأقوال الأخيار،و أهل الآخره من المهاجرين..فإن تكلموا بما تكلم به أهل الدنيا،فمعنى ذلك أن المعايير أصبحت مفقوده، و الضوابط غير موجوده..و إن قالوا ما يمليه عليهم العقل و الشرع و الدين فاقبلوا منهم،و لا تنساقوا مع أهل الدنيا،و لا تجاروهم الكلام،فإنهم يسوقونكم إلى أجواء العصبيه الجاهليه،و منطق أهل الأهواء.

لا نجيبك إلا أن يأمرنا أبو الحسن

و حين تهجم عمرو بن العاص على الأنصار فى المسجد«التفت فرأى الفضل بن العباس بن عبد المطلب،فندم على قوله،للخؤوله التى بين ولد عبد المطلب و بين الأنصار،و لان الأنصار كانت تعظم عليا،و تهتف باسمه حينئذ.

فقال الفضل:يا عمرو،إنه ليس لنا أن نكتم ما سمعنا منك،و ليس لنا أن نجيبك،و أبو الحسن شاهد بالمدينه،إلا أن يأمرنا فنفعل.

ثم رجع الفضل إلى على فحدثه،فغضب،و شتم عمروا،و قال:آذى اللّه و رسوله،ثم قام فأتى المسجد،فاجتمع إليه كثير من قريش،و تكلم مغضبا،فقال:

يا معشر قريش،إن حب الأنصار إيمان،و بغضهم نفاق،و قد قضوا ما عليهم،و بقى ما عليكم،و اذكروا أن اللّه رغب لنبيكم عن مكه،فنقله إلى المدينه،و كره له قريشا،فنقله إلى الأنصار،ثم قدمنا عليهم دارهم،فقاسمونا الأموال،و كفونا العمل،فصرنا منهم بين بذل الغنى و إيثار الفقير.

ثم حاربنا الناس،فوقونا بأنفسهم،و قد أنزل اللّه تعالى فيهم آيه من القرآن،جمع لهم فيها بين خمس نعم،فقال: وَ الَّذِينَ تَبَوَّؤُا الدّارَ وَ الْإِيمانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هاجَرَ إِلَيْهِمْ وَ لا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حاجَةً مِمّا أُوتُوا وَ يُؤْثِرُونَ عَلى أَنْفُسِهِمْ وَ لَوْ كانَ بِهِمْ خَصاصَةٌ وَ مَنْ يُوقَ شُحَّ نَفْسِهِ فَأُولئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ (۱).

ألا و إن عمرو بن العاص قد قام مقاما آذى فيه الميت و الحى،ساء به الواتر،و سر به الموتور.فاستحق من المستمع الجواب،و من الغائب المقت، و إنه من أحب اللّه و رسوله أحب الأنصار،فليكفف عمرو عنا نفسه.

قال الزبير:فمشت قريش عند ذلك إلى عمرو بن العاص،فقالوا:أيها الرجل،أما إذا غضب على فاكفف.

و قال خزيمه بن ثابت الأنصارى يخاطب قريشا:

۱- ۱) الآيه ۹ من سوره الحشر.

أيال قريش أصلحوا ذات بيننا

و بينكم قد طال حبل التماحك (۱)

فلا خير فيكم بعدنا فارفقوا بنا

و لا خير فينا بعد فهر بن مالك

كلانا على الأعداء كف طويله

إذا كان يوم فيه جب الحوارك (۲)

فلا تذكروا ما كان منا و منكم

ففى ذكر ما قد كان مشى التساوك (۳)

قال الزبير:و قال على للفضل:يا فضل،انصر الأنصار بلسانك و يدك، فإنهم منك و إنك منهم،فقال الفضل:

قلت يا عمرو مقالا فاحشا

إن تعد يا عمرو اللّه فلك

إنما الأنصار سيف قاطع

من تصبه ظبه السيف هلك (۴)

و سيوف قاطع مضربها

و سهام اللّه فى يوم الحلك

نصروا الدين و آووا أهله

منزل رحب و رزق مشترك

و إذا الحرب تلظت نارها

بركوا فيها إذا الموت برك

و دخل الفضل على على«عليه السلام»فأسمعه شعره،ففرح به، و قال:و ريت بك زنادى يا فضل،أنت شاعر قريش و فتاها،فأظهر

شعرک، و ابعث به إلی الأنصار.

ص :۳۴۱

۱- ۱) التماحک:اللجاج.

۲- ۲) کنایه عن الشده،و الحارک:عظم علی الظهر.

۳- ۳) التساوک:المشی الضعیف.

۴- ۴) ظبه السیف:حده.

فلما بلغ ذلک الأنصار،قالت:لا أحد يجيب إلا حسان الحسام.

فبعثوا إلى حسان بن ثابت،فعرضوا عليه شعر الفضل،فقال:كيف أصنع بجوابه!إن لم أتحر قوافيه فضحنى،فرويدا حتى أقفو أثره فى القوافى.

فقال له خزيمه بن ثابت:أذكر عليا و آله يكفک عن كل شئ فقال:

جزى اللّه عنا و الجزاء بكفه

أبا حسن عنا و من كأبى حسن

سبقت قريشا بالذى أنت أهله

فصدرک مشروح،و قلبک ممتحن

تمنت رجال من قريش أعزه

مكانک هيهات الهزال من السمن!

و أنت من الاسلام فى كل موطن

بمنزله الدلو البطين من الرسن

غضبت لنا إذ قام عمرو بخطبه

أمات بها التقوى و أحيا بها الإحن

فكنت المرجى من لؤى بن غالب

لما كان منهم،و الذى كان لم يكن

حفظت رسول اللّه فينا و عهده

إليک و من أولى به منک من و من!

أ لست أخاه فى الهدى و وصيه

و أعلم منهم بالكتاب و بالسنن

فحقک ما دامت بنجد و شیجه

عظیم علینا ثم بعد علی الیمن

قال الزبیر:و بعثت الأنصار بهذا الشعر إلی علی بن أبی طالب،فخرج إلی المسجد،و قال لمن به من قریش و غیرهم:

یا معشر قریش،إن اللّه جعل الأنصار أنصارا،فأثنی علیهم فی الکتاب، فلا خیر فیکم بعدهم،إنه لا یزال سفیه من سفهاء قریش و تره الاسلام، و دفعه عن الحق،و أطفأ شرفه،و فضل غیره علیه،یقوم مقاما فاحشا فیذکر الأنصار،فاتقوا اللّه و ارعوا حقهم،فو اللّه لو زالوا لزلت معهم،لأن رسول

اللّه قال لهم:«أزول معكم حيثما زلتم».

فقال المسلمون جميعا:رحمك اللّه يا أبا الحسن!قلت قولا صادقا (۱).

و نقول:

يستوقفنا هنا ما يلى:

الأنصار تعظم عليا عليه السّلام

صرحت الروايه:بأن الأنصار كانت تعظم عليا..و كأن المقصود أن هذا التعظيم كان هو الأمر الطبيعى لدى الأنصار،لا من حيث أنها تريد ترشيحه للخلافه أو لا تريد.

و ذلك على خلاف أكثر المهاجرين الذين كانوا ينأون بأنفسهم عنه، و يسعون إلى تصغير قدره،و الحط من مقامه..وفقا لما روى عنه«عليه السلام»:اللهم عليك بقريش،فإنهم قطعوا رحمى،و أكفأوا إنائى،و صغروا عظيم منزلتى (۲).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۳۶.

۲- ۲) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)الرساله رقم(۳۶)و قسم الخطب رقم(۲۱۲) و(۳۲)و(۱۳۷)و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۹۶ و ج ۲ ص ۱۱۹ و الغارات ج ۱ ص ۳۰۹ و ج ۲ ص ۴۵۴ و ۴۲۹ و ۴۳۰ و أنساب الأشراف (بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۷۴ فما بعدها،و بحار الأنوار(ط قديم)ج ۸ ص ۶۲۱ و الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۱۵۵.و راجع كتابنا:دراسات و بحوث فى التاريخ و الإسلام ج ۱ ص ۱۷۵ و ۱۷۶ للإطلاع على مصادر أخرى.

الفضل يرجع إلى على عليه السّلام لا إلى العباس

و قد لاحظنا هنا أمورا:

أحدها:أنه يرى أن عليا«عليه السلام»هو مرجعيته،و ليس أباه العباس بن عبد المطلب،مع أن العباس أسن من على«عليه السلام»،و هو عم على«عليه السلام»و والد الفضل هذا.

الثانى:إن ما يثير الإعجاب و الإكبار هو هذه الإنضباطيه التامه من قبل أصحاب أمير المؤمنين«عليه السلام»،فلا يتصرفون من عند أنفسهم، و لا يتركون لإنفعالاتهم أن تستأثر بمواقفهم،أو أن تخل بهذا الإنضباط الدقيق و الصارم..

فسلام اللّه عليك يا أمير المؤمنين و على من علمتهم،و ربيتهم،و هديتهم و رحمه اللّه و بركاته..

الثالث:إن أصحابه«عليه السلام»صادقون و صريحون حتى مع مناوئيهم،و لا يهابون أن يخبروهم بأنهم سوف يبلغون قادتهم بما كان منهم..

و هذا الصدق و هذه الصراحه،مسؤوليه و رساله و قيمه لا يحملها و لا يؤديها إلا أهلها من الأحرار،و الشجعان من الرجال،الذين يحترمون أنفسهم،و يريدون أن يفرضوا قيمهم حتى على أعدائهم،و منها الإلتزام بالصدق و الصراحه،و أن يروا ذلك قيمه و يتخذوه منهجا،يعطى الإنسان قدرا من الإحترام و القيمه.

الرابع:إن هذا الأمر الذى يجرى بين عمرو بن العاص و الأنصار لا ربط له بعلى«عليه السلام»بحسب الظاهر،بل هو مسأله مساجلات فى

أمر يخص الفريقين،من حيث تنافسهما فى أمر الخلافه و صراعهما على النفوذ،و لم يذكر على«عليه السلام»فى كلام ابن العاص،و لا فى كلام غيره،فلما ذا يريد الفضل أن يبلغه بما يجرى،و بما سمعه من عمرو بن العاص؟!

و لما ذا لم يقل ابن العاص للفضل:لا شأن لعلى«عليه السلام»فى هذا الأمر؟!

أ ليس سبب ذلك أنهم يرون أن لعلى الحق فى التدخل لنصره كل مظلوم،و تأييد الحق لكل ذى حق..و أن يتصدى للفتنه التى يريد أن يثيرها أى كان من الناس.؟!

دفاع على عليه السّلام عن الأنصار

و قد جاء دفاع على«عليه السلام»عن الأنصار حين بدا أن الصراع أصبح بينهم و بين قريش،و لم يكن هناك أى أثر لقضيه أمير المؤمنين فى البين..و بدا أن عمرو بن العاص يريد أن ينكر كل فضل،بل كل أثر للأنصار فى نصره الإسلام،و أن ينكر أن يكون الأنصار قد أحسنوا إلى قريش و سواها ممن هاجر إليهم..

بل هو يقلب الحقائق،و يجعل المهاجرين من قريش هم أهل الفضل على الأنصار،حتى ليقول:«و لنحن الذين أفسدنا على أنفسنا،أحرزناهم من كل مكروه،و قدمناهم إلى كل محبوب،حتى أمنوا الخوف.فلما جاز لهم ذلك صغروا حقنا،و لم يراعوا ما أعظمنا من حقوقهم».

فلما رأى على«عليه السلام»أن هذا هو منطق التزوير لحقائق التاريخ، بهدف جعله ذريعه للظلم و التعدى،كان لا بد له من التصدى له،و الإعلان

بالنكير عليه..

و اللافت:أنه«عليه السلام»لم يتكلم بطريقه المنكر لكلام ابن العاص، أو المؤنب له..بل تكلم بطريقه المقرر للحقائق،و الراوى لها،و المرسل لها إرسال المسلمات،ثم هو يصرح بأن الفريق الآخر لا يزال مطالبا بواجبات لم ينجزها.

و قد أكد«عليه السلام»على البعد الأخلاقى فى تعامل الأنصار مع القضايا،و أنه قد تجاوز الحدود فى رقيه،و فى قيمته.و فى امتداد آفاقه.

و قد ساق«عليه السلام»بياناته،و رسم حركته و موقفه بطريقه اضطرت قريشا نفسها لأن تبادر إلى التصدى لعمرو بن العاص،لأنه«عليه السلام» وضعها فى مأزق حقيقى،حين صرح بالحقائق الدامغه،بطريقه لا تسيغ لأحد التملص منها،إلا إن كان يريد أن يتنكر لأبده البديهيات،و أوضح الواضحات،و لا سيما فى الأمور الأخلاقيه و الواقعيه،لأن هذا التنكر سيلحق بقريش ضررا بالغا هى فى غنى عنه..

أما إذا غضب على فاكفف

و حين وجدت قريش نفسها فى مأزق..و لا يمكنها أن تقدم أى مبرر معقول،أو مقبول لهذا التعدى على الأنصار..تخوفت من أن يؤدى سكوتها عن عمرو بن العاص،و من معه إلى تصدى على«عليه السلام»له و لهم، دفاعا عن الحق،و نصره للمظلوم.

و انحياز على«عليه السلام»للأنصار ضدها معناه انحياز بنى هاشم، و الأخيار من الصحابه بجميع فئاتهم معه،فبادرت إلى التراجع خطوه إلى

الوراء،و لكنها لم تعترف بالخطأ،بل اكتفت بالإعلان عن دافعها للتراجع، و هو أن لا يغضب على«عليه السلام»،فقالوا لابن العاص:أيها الرجل، أما إذا غضب على فاكفف..

و هذا و إن كان فى حد نفسه غير كاف،و لكنه«عليه السلام»لم يكن يريد أكثر من لجم الطوفان،و درء الفتنه،و لو بهذا المقدار..

الفضل ينصر الأنصار بلسانه

و قد طلب«عليه السلام»من الفضل أن ينصر الأنصار بلسانه،فإنه منهم و هم منه..و نعتقد أن المقصود بهذا التعبير هو أنهم أهل مرام واحد.

و هناك أيضا قواسم مشتركه من حيث الأخوه الإيمانيه،و سلامه الطويه.

و اشتراك فى الغايات و الأهداف الكبرى..فى مقابل الفئه الأخرى التى و إن كان الفضل منها فى نسبه،و هم عشيرته،و عصبته،و لكنه غريب عنهم فى فكره و فى قيمه،و فى سلوكه،و فى أهدافه و غاياته.

فالمحرك له هو رضا اللّه،و هدفه الحفاظ على الدين و أهله،و المحرك لهم هو طموحاتهم،و أهواؤهم،و أهدافهم هى الحصول على الدنيا بأى قيمه كانت.

يكفيك ذكر على عليه السّلام

و عن شعر الفضل نقول:

١-إن الأمر الذى لم نكن نتوقعه هو أن عليا«عليه السلام»قد منح الفضل بن العباس و سام شاعر قريش و فتاها..مع أننا إذا راجعنا الكتب

المهتمه بالشعر العربی نلاحظ:تجاهلهم الواضح للفضل و شعره.و لا حاجه إلی بیان دوافعهم إلی هذا التجاهل.

۲-لقد ظهرت دلائل واقعیه هذا الوسام من تحیر حسان بن ثابت فی الجواب عن شعر الفضل،و إظهار عجزه عن مجاراته:حتی أشاروا علیه بأن یتحاشی ذلک،و یکتفی بطرح موضوع آخر فی شعره،لا یتصل بشعر الفضل..و هکذا کان..

۳-إن مشوره خزیمه بن ثابت علی حسان بأن یقتصر فی شعره علی مدح أمیر المؤمنین علی«علیه السلام»،فإنه یکفیه عن کل شیء..تدل علی عظمه أمیر المؤمنین،التی کانت قریش تسعی للتعتیم علیها قدر الإمکان، کما تقدم فی کلامه«علیه السلام»..

۴-ورد فی شعر حسان:أن علیا«علیه السلام»سبق قریشا بالفضل و المقام..و تمنی رجال من قریش نیل مقامه..و هم بالنسبه إلیه بمثابه الفاقد من الواجد،و الهزال من السمن..

۵-ورد فی شعر حسان أیضا أن علیا أخو النبی«صلی اللّه علیه و آله» و وصیه،و أعلمهم بالکتاب و بالسنن..

لو زالوا لزلت معهم

و قد جاء تهدید علی«علیه السلام»لقریش حاسما و حازما،مؤیدا بالقسم باللّه تعالی..و علی«علیه السلام»الذی لا یخیس بوعده،و لا بعهده لا یمکن أن یحنث بیمینه!!.فکیف إذا کان هذا الیمین علی فعل أمر کان رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»قد قرره،فقد قال لهم بعد أن استنکر ظلم

سفهاء قريش الموتورين،و من أطفأ اللّه شرفه،و فضّل غيره عليه:«فاتقوا اللّه،و ارعوا حقهم،فو اللّه لو زالوا لزلت معهم،لأن رسول اللّه قال لهم:

أزول معكم حيث زلتم..

فقال المسلمون جميعا:رحمك اللّه يا أبا الحسن،قلت قولا صادقا..

فاضطر عمرو بن العاص إلى الخروج من المدينه حتى رضى عنه على و المهاجرون.

ص :۳۴۹

الفهارس

اشاره

١-الفهرس الإجمالى

٢-الفهرس التفصيلى

ص: ٣٥١

۱-الفهرس الإجمالی

الفصل الثالث:أین مات النبی صلّی اللّه علیه و آله..و کیف غسل؟!۵-۵۰

الفصل الرابع:التکفین..و الصلاه..و الدفن ۵۱-۹۰

الفصل الخامس:أحداث تتصل بموت النبی صلّی اللّه علیه و آله ۹۱-۱۱۴

الفصل السادس:السقیفه..بروایتهم ۱۱۵-۱۳۲

الفصل السابع:السقیفه..تحت المجهر ۱۳۳-۱۷۴

القسم الثانی:من وفاه النبی صلّی اللّه علیه و آله..إلی بیعه علی علیه السّلام

الباب الأول:کیف حدث الإنقلاب؟!

الفصل الأول:الخلافه فی إطارها العام ۱۷۹-۲۱۶

الفصل الثانی:هکذا حدث الإنقلاب ۲۱۷-۲۸۰

الفصل الثالث:طلب النصره ۲۸۱-۳۰۴

الفصل الرابع:البیعه..الإحتجاج ۳۰۵-۳۳۰

الفصل الخامس:الأنصار..بعد فوات الأوان!!۳۳۱-۳۴۹

الفهارس:۳۵۰-۳۶۳

۲–الفهرس التفصیلی

الفصل الثالث:أین مات النبی صلّی اللّه علیه و آله..و کیف غسل؟!

علی علیه السّلام فی مرض النبی صلّی اللّه علیه و آله:۷

علی علیه السّلام یدخل ملک الموت علی الرسول صلّی اللّه علیه و آله:۹

النبی صلّی اللّه علیه و آله مات فی بیت الزهراء علیها السّلام:۱۲

النبی صلّی اللّه علیه و آله مات علی صدر علی علیه السّلام:۱۳

یغسل کل نبی وصیه:۱۸

علی علیه السّلام یطرد الشیطان:۱۹

تغسیل رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله:۲۱

علی علیه السّلام یغسل النبی صلّی اللّه علیه و آله وحده:۲۶

رؤیه عوره النبی صلّی اللّه علیه و آله:۳۶

إفتراؤهم علی علی علیه السّلام:۴۳

نصوص أخری حول تغسیله صلّی اللّه علیه و آله:۴۶

إحتضان فضل بن عباس للنبی صلّی اللّه علیه و آله:۴۷

علی علیه السّلام یمسح عین النبی صلّی اللّه علیه و آله بلسانه:۴۹

غسل مس المیت:۵۰

الفصل الرابع:التکفین..و الصلاه..و الدفن..

حنوط النبی صلّی اللّه علیه و آله:۵۳

تکفین رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله:۵۴

علی علیه السّلام کفن النبی صلّی اللّه علیه و آله وحده:۵۶

تناقض موهوم:۶۳

الصلاه علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله:۶۳

صلاه أهل السقیفه علی النبی صلّی اللّه علیه و آله:۶۸

صلاه علی و أهل البیت علیهم السّلام:۷۰

إجراءات دفن الرسول صلّی اللّه علیه و آله فی الروایه و التاریخ:۷۴

أبو طلحه یلحد رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله:۷۹

أبو عبیده لم یلحد الرسول صلّی اللّه علیه و آله:۸۰

لم ینزل فی حفره النبی صلّی اللّه علیه و آله غیر علی علیه السّلام:۸۱

قبر رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله:۸۲

هل نزل المغیره فی قبر الرسول صلّی اللّه علیه و آله:۸۴

علی علیه السّلام یکذب المغیره:۸۵

الفصل الخامس:أحداث تتصل بموت النبی صلّی اللّه علیه و آله..

علی و حزن الزهراء علیهما السّلام علی أبیها:۹۳

الجزع علی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله:۹۴

الجزع قبيح إلا عليک:۹۵

أبو بکر لا يحزن لموت الرسول صلّى اللّه عليه و آله:۹۸

تعزيه الخضر برسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:۹۹

الأنصار الذين حضروا دفن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:۱۰۱

إشاره:۱۰۲

الصدمه الکبرى لعائشه:۱۰۲

أين دفن النبى صلّى اللّه عليه و آله؟!:۱۰۶

حديث سم النبى صلّى اللّه عليه و آله:۱۰۷

الفصل السادس:السقيفه..بروايتهم..

قريش..و الخلافه:۱۱۷

الأنصار يراقبون الأحداث:۱۱۷

من تجليات خوف الأنصار:۱۱۹

أحداث السقيفه بروايتهم:۱۲۰

توضيح بضع کلمات:۱۳۱

الفصل السابع:السقيفه..تحت المجهر..

عمر ينکر موت الرسول صلّى اللّه عليه و آله:۱۳۵

۱-لما ذا فى السنح؟!:۱۳۷

۲-معلومات عمريه:۱۳۸

۳-صلاحيات عمر:۱۳۹

۴-لما ذا فعل عمر ذلک؟!:۱۳۹

۵- أَ فَإِنْ مٰاتَ أَوْ قُتِلَ: ۱۴۰

الشیخان إلی السقیفه:۱۴۰

تهدیدات عمر للأنصار:۱۴۲

علی علیه السّلام یحارب بالشائعه:۱۴۳

الإفتئات علی علی علیه السّلام:۱۴۵

۱-علی متمرد..و أبو بکر زاهد:۱۴۶

۲-هذا هو علی علیه السّلام:۱۴۷

۳-إکراه الناس علی البیعه:۱۴۸

۴-إشفاق أبی بکر من الفتنه:۱۴۹

۵-أبو بکر هو الأقوی:۱۵۰

۶-صلاه أبی بکر،و حدیث الغار:۱۵۱

التدلیس غیر المقبول:۱۵۱

خطبه أبی بکر:۱۵۳

و عمر بن الخطاب أیضا:۱۵۶

الذین لم یبایعوا أبا بکر:۱۵۸

بیعه أبی بکر فلته:۱۵۹

الإکراه فی بیعه أبی بکر:۱۶۰

کبس الناس فی بیوتهم،و أربعه آلاف مقاتل:۱۶۷

القسم الثانی:من وفاه النبی صلّی اللّه علیه و آله..إلی بیعه علی علیه السّلام

الباب الأول:کیف حدث الإنقلاب؟!

الفصل الأول:الخلافه فی إطارها العام..

مصدر السلطات:۱۸۱

السقیفه تدبیر سابق خفی:۱۸۵

ما جری علی علی علیه السّلام و سام له:۱۸۸

لیتنی سألت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله!:۱۹۰

أبو بکر بین الهاشمیین و الأمویین:۱۹۳

غضبنا لأنّنا أخّرنا عن المشاوره:۱۹۵

الفتنه..الفزاعه:۱۹۸

علی علیه السّلام لا یقیل أبا بکر:۲۰۱

لما ذا أبعد علی علیه السّلام؟!:۲۰۳

لما ذا لم یحاربهم علی علیه السّلام؟!:۲۰۵

هل هذا تناقض؟!:۲۱۰

لو کان الأنصار شیعه:۲۱۱

الفصل الثانی:هکذا حدث الإنقلاب

علی علیه السّلام محور الإهتمامات:۲۱۹

الذین کانوا فی بیت فاطمه علیها السّلام:۲۲۰

ملاحظات و وقفات مع ما تقدم:۲۲۴

الهجوم على بيت الزهراء عليها السّلام:۲۲۷

إكراه على عليه السّلام على البيعه:۲۳۶

فاطمه عليها السّلام تهددهم بالدعاء عليهم:۲۳۷

الناس اختاروا أبا بكر:۲۴۰

لسنا فى شىء حتى يبايع على عليه السّلام:۲۴۲

أجب خليفه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:۲۴۳

ما أسرع ما كذبتم على رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:۲۴۵

الهروب إلى الأمام:۲۴۶

الإغاره على لقب«أمير المؤمنين»:۲۴۷

يريدون قتل على عليه السّلام:۲۵۱

بطش السلطه:۲۵۱

خلنى آتيک برأسه:۲۵۲

قتل على عليه السّلام خيار مرّ:۲۶۰

إحاله لا بد منها:۲۶۱

عمر هو الأعنف:۲۶۳

بابها بابى:۲۶۵

لا بد من الإستئذان:۲۶۶

لما ذا التهديد و الإحراق؟!:۲۶۷

متی ضربها قنفذ؟!:۲۶۷

عمر لا یغرم قنفذا ۲۶۸

لو وقع سیفی بیدی:۲۷۰

أما أخو رسوله فلا:۲۷۱

حدیث الغدیر،و حدیث أبی بکر:۲۷۱

لا بیعه لمکره:۲۷۷

هل تکشف الزهراء علیها السّلام رأسها؟!:۲۷۸

إذن..أرجع و اصبر:۲۷۹

الفصل الثالث:طلب النصره

بیعه بنی هاشم:۲۸۳

کسر سیف الزبیر:۲۸۸

کسر سیف علی علیه السّلام:۲۹۰

إستدلال علی علیه السّلام:۲۹۲

موقف عمر من استدلال علی علیه السّلام:۲۹۴

اعتراف أبی عبیده و تبریراته:۲۹۵

الزهراء و علی علیهما السّلام فی طلب النصره:۲۹۷

من هم المستجیبون؟!:۳۰۰

مضت بیعتنا لأبی بکر:۳۰۱

الکثره دلیل معاویه:۳۰۲

تشنيع معاويه:۳۰۲

الفصل الرابع:البيعه..الإحتجاج..

لو صحت روايات بيعه على عليه السّلام:۳۰۷

متى بايع على عليه السّلام؟!:۳۰۹

كل إمام فى عنقه بيعه:۳۱۳

على عليه السّلام يعترف بالبيعه:۳۱۴

إقتياد على عليه السّلام:۳۱۶

هل احتج على عليه السّلام بالنص؟!:۳۱۹

لما ذا لم تحتج الزهراء عليها السّلام بالغدير؟!:۳۲۳

خطبه الزهراء عليها السّلام و الإحتجاج بالنص:۳۲۶

الفصل الخامس:الأنصار..بعد فوات الأوان!!

حركه الأنصار خنقت قبل ولادتها:۳۳۳

هتاف الأنصار باسم على عليه السّلام:۳۳۵

على عليه السّلام لم يخرج إلى مؤيديه:۳۳۶

جزع المهاجرين:۳۳۷

أقوال متبادله بين القريشيين،و الأنصار:۳۳۸

لا نجيبك إلا أن يأمرنا أبو الحسن:۳۳۹

الأنصار تعظم عليا عليه السّلام:۳۴۳

الفضل يرجع إلى على عليه السّلام لا إلى العباس:۳۴۴

دفاع على عليه السّلام عن الأنصار:۳۴۵

أما إذا غضب على فاكفف:۳۴۶

الفضل ينصر الأنصار بلسانه:۳۴۷

يكفيك ذكر على عليه السّلام:۳۴۷

لو زالوا لزلت معهم:۳۴۸

الفهارس:

۱-الفهرس الإجمالى ۳۵۱

۲-الفهرس التفصيلى ۳۵۳

ص :۳۶۳

المجلد ۱۰

اشاره

ص: ۱

تتمه الباب الاول

الفصل السادس

اشاره

سياسات لاستيعاب أمويين:

١-أبو سفيان

٢-خالد بن سعيد بن العاص

ص: ۵

حماس أبی سفیان

و ذکروا:أن أبا سفیان قال لعلی«علیه السلام»:ما بال هذا الأمر فی أقل حی من قریش؟! (۱)و اللّه:لئن شئت لأملأنها علیه خیلا و رجالا.

فقال علی«علیه السلام»:یا أبا سفیان،طالما عادیت الإسلام و أهله، فلم تضره بذاک شیئا،إنا وجدنا أبا بکر لذاک أهلا (۲).

و فی نص آخر:لما اجتمع الناس علی بیعه أبی بکر أقبل أبو سفیان و هو یقول:و اللّه،إنی لأری عجاجه لا یطفئها إلا دم.یا آل عبد مناف،فیم أبو بکر من أموورکم؟!أین المستضعفان؟!أین الأذلان:علی و العباس؟!

و قال:أبا حسن،أبسط یدک حتی أبایعک.

فأبی علی«علیه السلام»علیه.

۱- ۱) ستأتی مصادر هذه الروایه.

۲- ۲) تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۰۹ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۴۴۹ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۷۸ و کنز العمال ج ۵ ص ۶۵۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۳ ص ۴۶۵.و راجع:الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۲۵ و ۳۲۶ و الصوارم المهرقه ص ۲۸۱ و الغدیر ج ۳ ص ۲۵۴.

فجعل يتمثل بشعر المتلمس:

و لن يقيم على خسف يراد به

إلا الأذلان عير الحيّ و الوتد

هذا على الخسف معكوس برمته

و ذا يشج فلا يبكى له أحد

قال:فزجره على«عليه السلام»،و قال:إنك-و اللّه-ما أردت بهذا إلا الفتنه،و إنك-و اللّه-طالما بغيت للإسلام شرا،لا حاجه لنا فى نصيحتك (۱).

و جعل أبو سفيان يطوف فى أزقه المدينه و يقول:

بنى هاشم لا تطمعوا الناس فيكم

و لا سيما تيم ابن مره أو عدىّ

فما الأمر إلا فيكم و إليكم

و ليس لها إلا أبو حسن علىّ

فقال عمر لأبى بكر:إن هذا قدم،و هو فاعل شرا.و قد كان«صلى اللّه عليه و آله»يستألفه على الإسلام،فدع له ما بيده من الصدقه.

ففعل.فرضى أبو سفيان،و بايعه (۲).

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۰۹ و راجع ص ۲۱۰ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۴۴۹ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۲۵ و ۳۲۶ و الغدير ج ۳ ص ۲۵۳ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۳ ص ۵۴.

۲- ۲) الغدير ج ۳ ص ۲۵۴ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۳ ص ۵۷ و عن العقد الفريد ج ۳ ص ۲۷۱ و(ط أخرى)ج ۲-

و نقول:

إننا نكتفى هنا بالإشاره إلى الأمور التاليه:

الأمر فى أقل حى من قريش

إن أول ما يطالعنا فى النصوص المتقدمه:وصف أبى سفيان لقوم أبى بكر بأنهم أقل حى من قريش..

و يبدو لنا:أن يد السياسه و العصبيات المذهبيه قد تلاعبت فى هذا النص،فقد ذكرنا فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»أن أبا سفيان قال كما رواه الحاكم و غيره:

«ما بال هذا الأمر فى أقل قريش قله،و أذلها ذله،يعنى أبا بكر» (۱).

فحذف هؤلاء كلمه«و أذلها ذله»ليوهموا الناس أن المقصود هو الحديث عن القله و الكثره العدديه..

و مما يؤيد القول بأن قوم أبى بكر كانوا بهذه المثابه،قول عوف بن عطيه:

۲)

-ص ۲۴۹ و الإرشاد للشيخ المفيد ج ۱ ص ۱۹۰ و الفصول المختاره للشريف المرتضى ص ۲۴۸ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۲۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۴۴ و دلائل الصدق ج ۲ ص ۳۹ و قاموس الرجال ج ۵ ص ۱۱۷.

---

۱ - ۱) راجع:المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۴۵۱ و مستدرك الحاكم ج ۳ ص ۷۸ عن ابن عساكر،و أبى أحمد الدهقان.و راجع:النزاع و التخاصم ص ۱۹ و كنز العمال ج ۵ ص ۳۸۳ و ۳۸۵.

و أما الألأمان بنو عدى

و تيم حين تزدحم الأمور

فلا تشهد بهم فتيان حرب

و لكن ادن من حلب و عير

إذا رهنوا رماحهم بزبد

فإن رماح تيم لا تضير (۱)

حماس أبى سفيان لما ذا؟!

و قد أظهرت هذه الحادثه أبا سفيان فى صوره المتحمس لبنى هاشم ضد تيم و عدى..فيثور سؤال أمام المرء عن سبب هذا الحماس،هل هو تقوى أبى سفيان؟!

أم هو أنفته من أن يتحكم أقل قريش قله،و أذلهم ذله بالمسلمين،و هو منهم؟!

أم أنه أراد إشعال نار الفتنه؟!

أم هو حبه المفاجئ لعلى«عليه السلام»و بنى هاشم؟!أم ما ذا؟!

ثم يستوقفنا أيضا:أنه برغم الجواب القاسى الذى سمعه من على «عليه السلام»فإنه لم يرتدع،بل واصل حملته،و جعل يدور فى أزقه المدينه، و ينشد الأشعار فى تحريض بنى هاشم على بنى تيم وعدى.

ثم يأتى السؤال الأكبر و الأخطر،و هو:أنه بمجرد أن تركوا له ما فى يده من أموال بيت المال رضى،و بايع أبا بكر..

و لسنا بحاجه إلى القول:بأن عليا«عليه السلام»كان أخبر بأبى سفيان

۱- ۱) طبقات الشعراء لابن سلام ص ۳۸.

من كل أحد،و كانت نظرته«عليه السلام»هى الصائبه لكبد الحقيقه،كما دلت عليه نهايات تحرك أبى سفيان،الذى كان يسعى للفتنه،حيث تختلّ الأمور،و تنفتح له الأبواب لتحقيق ما يرمى إليه،بتوريط من يبغضهم و يعاديهم فى عداء مستحكم مع من كانوا أنصار بنى هاشم عليه،و على غيره من المشركين.فلعله يدرك بذلك بعض ثأره،فإن من ليس يؤمن لا يعرف إلا نفسه،و تحسبهم جميعا،و قلوبهم شتى.

كما أنه يكون هو الفريق الذى يخطب وده جميع الفرقاء،و يقدم له كل منهم الوعود و الإمتيازات،لينصره على الفريق الآخر..

فأبو سفيان يبقى هو الرابح،و يكون هو بيضه القبان.و يصبح قادرا على التلاعب بالأمور حسب هواه.

الفشل الذريع لأبى سفيان

و قد أفشل على«عليه السلام»خطه أبى سفيان،التى كانت تهدف إلى إثاره فتنه هائله و عظيمه،و ذات نتائج مدمره فلجأ إلى الرضا بفتات ألقاه إليه الفريق الحاكم..

غير أن القضيه بالنسبه إلى أبى سفيان و أمثاله من أهل الدنيا كانت أكثر من فتات،فهو يرى أنه حصل فى حركته هذه على نتائج يعتبرها فى غايه الأهميه..فإن هذا الفتات الذى حصل عليه قد أعطاه و أعطى غيره من الطامعين،و الطامحين إشاره قويه إلى النهج الذى سيسير عليه الحكام معهم فى المستقبل..و دلهم ذلك على أن الحكم سوف لا يتوقف كثيرا و لا يتقيد بحدود و قيود الشريعه،و أن الميزان فى ذلك هو مصلحتهم،و حفظ ما

بیدهم،و أن بإمکان أبی سفیان و غیره أن یتعاملوا معهم وفق هذه القاعده.

و لـذا فلا مانع من إعطاء الصدقات التی جعلها اللّه للفقراء و المساکین لمن یؤیدهم فی ملکهم و سـلطانهم..مهما کانت حاله فی الغنی،و فی الإستهتار بأحکام الشرع و الدین،و فی غیر ذلک من أحوال..

و هـذا الأمر بالـذات هو مـا یأخـذونه علی علی«علیه السـلام»،و من معه من بنی هاشم و غیرهم،و ینعون علیهم عـدم قبولهم به،و یدینون،و صلابتهم فی محاربه هذا النهج،و من یلتزم به..

و الشاهـد علی ذلک:أن علیا«علیه السـلام»لم یرض بإعطاء أشـراف و رؤساء القبائل شـیئا من المال،لکی یؤیـدوه ضد خصومه،و لیتفادی حرب الجمل،قائلا:«أ تأمرونی أن أطلب النصر بالجور» (۱)،فکانت حرب الجمل.

۱- ۱) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۶ و تحف العقول ص ۱۸۵ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۵ ص ۱۰۷ و مستدرک الوسائل ج ۱۱ ص ۹۱ و ۹۳ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۲ ص ۱۹۹ و ۲۰۱ و الغارات للثقفی ج ۱ ص ۷۵ و ج ۲ ص ۸۲۷ و الأمالی للمفید ص ۱۷۶ و الأمالی للطوسی ص ۱۹۴ و مناقب آل أبی طالب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۳۶۵ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۲۸۳ و ۳۵۵ و ۳۵۷ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۴۸ و ج ۳۴ ص ۲۰۸ و ج ۴۰ ص ۳۲۱ و ج ۴۱ ص ۱۰۸ و ۱۲۲ و ج ۷۲ ص ۳۵۸ و ج ۷۵ ص ۹۶ و ج ۹۳ ص ۱۶۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۲۰۳ و ج ۸ ص ۱۰۹ و الإمامه و السیاسه لابن قتیبه(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۱۳۲.

مفارقه فی موقف عمر!!

و اللافت هنا:أن الذی أشار علی أبی بکر بإعطاء أموال بیت المال إلی أبی سفیان هو عمر بن الخطاب نفسه،مع أن عمر بن الخطاب هو الذی ألغی و مزق کتاب أبی بکر الذی کتبه لبعض المؤلفه قلوبهم،و قال:«أعز اللّه الإسلام،و أغنی عنکم،فإن أسلمتم،و إلا فالسیف بیننا و بینکم.

فرجعوا إلی أبی بکر،فقالوا له:أنت الخلیفه،أم هو؟!

فقال:بل هو إن شاء اللّه.و أمضی ما فعله عمر (۱).

و روی الطبری عن حبان بن أبی جبله،قال:قال عمر و قد أتاه عیینه بن حصن: اَلْحَقُّ مِنْ رَبِّکُمْ فَمَنْ شاءَ فَلْیُؤْمِنْ وَ مَنْ شاءَ فَلْیَکْفُرْ (۲).أی لیس الیوم مؤلفه (۳).

---

۱ - ۱) راجع:مختصر القدوری فی الفقه الحنفی ج ۱ ص ۱۶۴ و بدائع الصنائع لأبی بکر الکاشانی ج ۲ ص ۴۵ و النص و الإجتهاد للسید شرف الدین ص ۴۳ و تفسیر السمرقندی ج ۲ ص ۶۸ و تفسیر الآلوسی ج ۱۰ ص ۱۲۲ و غایه المرام ج ۶ ص ۲۵۵ و الفصول المهمه فی تألیف الأمه للسید شرف الدین ص ۸۸ و کنز العمال ج ۱ ص ۳۱۵ و فقه السنه لسید سابق ج ۱ ص ۳۹۰.

۲- ۲) الآیه ۲۹ من سوره الکهف.

۳- ۳) جامع البیان للطبری(ط دار الکتب العلمیه سنه ۱۴۱۲ ه)ج ۶ ص ۴۰۰ و(ط دار الفکر سنه ۱۴۱۵ ه)ج ۱۰ ص ۲۰۹ و نصب الرایه للزیلعی ج ۲ ص ۴۷۶ و الدرایه فی تخریج أحادیث الهدایه ج ۱ ص ۲۶۵ و تفسیر الثعلبی ج ۵ ص ۶۰.

وجدنا أبا بكر أهلا للخلافه

و قد زعمت الروايه المتقدمه:أن عليا«عليه السلام»قال لأبى سفيان:

«إنا وجدنا أبا بكر لذاك(أى للخلافه)أهلا».

غير أننا نقول:إن ذلك غير صحيح،لما يلى

١-إن عليا«عليه السلام»كان يرى:أن أبا بكر غاصب لهذا الأمر، مخالف لأمر اللّه و رسوله فيه.بل هو ناكث لبيعته له«عليه السلام»يوم الغدير..

و الخطبه الشقشقيه لعلى«عليه السلام»،و عشرات غيرها يدل على هذا الأمر دلاله صريحه..

٢-صرحت المصادر،و منها صحيح البخارى:بأن عليا«عليه السلام»لم يبايع أبا بكر إلّا بعد أن مضت سته أشهر من وفاه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» (١)،و حديث أبى سفيان هذا قد كان قبل هذا التاريخ..

بل تقدم أن عليا«عليه السلام»لم يبايعهم طائعا أبدا..

١- ١) صحيح البخارى(ط دار الفكر)ج ۵ ص ٨٢ و صحيح مسلم ج ۵ ص ١۵۴ و شرح أصول الكافى ج ٧ ص ٢١٨ و الصوارم المهرقه ص ٧١ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۴١٣ و شرح مسلم للنووى ج ١٢ ص ٧٧ و فتح البارى ج ٧ ص ٣٧٨ و عمده القارى ج ١٧ ص ٢۵٨ و صحيح ابن حبان ج ١۴ ص ۵٧٣ و نصب الرايه للزيلعى ج ٢ ص ٣۶٠ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ٣٠٧ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۶٨ و الإكمال فى أسماء الرجال ص ١۶٨.

۳-إن علیا«علیه السلام»لم یشارک فی اختیار أبی بکر،بل اختاره عمر و أبو عبیده،کما أن سعد بن عباده و فریقا کبیرا من الأنصار،و کذلک بنو هاشم و کثیر غیرهم لم یروه أهلا-و لم یبایعه کثیر منهم إلا بالإکراه،و قد ذکرنا ذلک فی کتابنا هذا،و غیره..

و بذلک کله یظهر:أن الصحیح هنا هو ذلک النص الذی لم یذکر هذه الفقره،و إنما أضافها فی هذه الروایه التی نحن بصدد مناقشتها نصحاء أبی بکر و محبوه..

خالد بن سعید یتربص ببیعته

اشاره

و ذکروا أیضا:أن خالد بن سعید بن العاص لما قدم من الیمن بعد وفاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»تربص ببیعته شهرین.یقول:قد أمّرنی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،ثم لم یعزلنی حتی قبضه اللّه.

و قد لقی علی بن أبی طالب«علیه السلام»،و عثمان بن عفان.فقال:یا بنی عبد مناف،لقد طبتم نفسا عن أمرکم یلیه غیرکم؟!

فأما أبو بکر فلم یحفلها(یحقدها)علیه.و أما عمر فاضطغنها علیه..

ثم بعث أبو بکر الجنود إلی الشام.و کان أول من استعمل علی ربع منها خالد بن سعید،فأخذ عمر یقول:أ تؤمره و قد صنع ما صنع،و قال ما قال؟!

فلم یزل بأبی بکر حتی عزله،و أمّر یزید بن أبی سفیان (۱).

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۳۸۷ و ۳۸۸ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۵۸۶ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۲۴۹ و أعیان الشیعه ج ۶ ص ۲۹۱ و راجع:تاریخ-

و فی نص آخر:أن خالد بن سعید قدم من الیمن بعد وفاه النبی«صلی اللّه علیه و آله»بشهر،و علیه جبه دیباج،فلقی عمر و علیا«علیه السلام»، فصاح عمر بمن یلیه:مزقوا علیه جبته.أ یلبس الحریر و هو فی رجالنا فی السلم مهجور؟!فمزقوا جبته.

فقال خالد:یا أبا الحسن،یا بنی عبد مناف،أغلبتم علیها؟!

فقال علی«علیه السلام»:أ مغالبه تری،أم خلافه؟!

قال:لا یغالب علی هذا الأمر أولی منکم یا بنی عبد مناف.

و قال عمر لخالد:فض اللّه فاک.و اللّه،لا یزال کاذب یخوض فیما قلت، ثم لا یضر إلا نفسه.

فأبلغ عمر أبا بکر مقالته.

فلما عقد أبو بکر الألویه لقتال أهل الرده عقد له فیمن عقد.فنهاه عنه عمر،و قال:إنه لمخذول،و إنه لضعیف التروئه.و لقد کذب کذبه لا یفارق الأرض مدل بها،و خائض فیها،فلا یستنصر به.

فلم یحتمل أبو بکر علیه،و جعله ردءا بتیماء.أطاع عمر فی بعض أمره، و عصاه فی بعض (۱).

۱)

-مدینه دمشق ج ۱۶ ص ۷۸ و الوافی بالوفیات للصفدی ج ۱۷ ص ۱۶۷ و الإستیعاب ج ۳ ص ۹۷۶ و غایه المرام ج ۶ ص ۱۳۰.

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۳۸۸ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۵۸۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۶ ص ۷۸ و أعیان الشیعه ج ۶ ص ۲۹۲.

و فی نص ثالث:ان عمر بن الخطاب لم یزل یکلم أبا بکر فی خالد بن الولید،و فی خالد بن سعید.فأبی أن یطیعه فی خالد بن الولید،و قال:لا أشیم سیفا سله اللّه علی الکفار،و أطاعه فی خالد بن سعید،بعد ما فعل فعلته (۱).

و قالوا:«لعل المقصود بفعلته هو:مواجهه جیش الروم التی انتهت بانکساره،بسبب خطه وضعها أحد قوادهم،کما ذکره الطبری و غیره» (۲).

لکننا نقول:

ربما یکون الأصح هو أن المقصود بها موقفه المتقدم من بیعه أبی بکر، بعد عودته من الیمن..

و قد قال أبو بکر بعد أن خرج خالد من عنده:«کان عمر و علی أعلم

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۳۹۱ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۵۸۹ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۷ ص ۳۹۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۶ ص ۲۴۰ و أسد الغابه ج ۴ ص ۲۹۵ و الإصابه ج ۵ ص ۵۶۱ و الغدیر ج ۷ ص ۱۵۵ و ۱۵۸ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۵ و العثمانیه للجاحظ ص ۸۶ و ۲۴۸ و فتوح البلدان ج ۱ ص ۱۱۶ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۵۹ و الوافی بالوفیات للصفدی ج ۱۳ ص ۱۶۲ و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۳۵۴ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۷۴ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۲۳۹.
۲- ۲) تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۳۹۱ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۵۸۹.

منی بخالد،و لو أطعتهما فیه اختشیته،و اتقیته» (۱).

و نقول:

هذه روایه سیف بن عمر المتهم بالدس و الکذب..

و یستوقفنا فیها أمور،نذکر منها:

ألف:استعملنی النبی صلی اللّه علیه و آله ثم لم یعزلنی

ما ذا یقصد خالد بن سعید بقوله:استعملنی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»ثم لم یعزلنی؟!

هل یرید بذلک تقریر رضا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»عنه، لیصبح قوله مقبولا لدی الناس،لأنه کان یتوقع الطعن فیه و فی آرائه بمجرد إعلانه معارضته لما جری؟!

أم یقصد:أنه أحق بالخلافه من أولئک الذین عزلهم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بعد أن نصبهم،و ظهر عجزهم،و عدم أهلیتهم،فی خیبر، و فی ذات السلاسل و غیرها؟!..

أم أنه یرید أن یقرر لنفسه الحق فی أن یکون من أهل الشوری،الذی یحتاج إلی رأیهم و مواقفهم فی إمضاء الأمور الخطیره و الکبیره..فهو یعتبر أن ما أمضوه فی غیبته،و من دون مشورته لاغیا و غیر ذی قیمه؟!

أم أنه یرید تأکید و ثاقته،و أمانته بالإستناد إلی فعل رسول اللّه«صلی اللّه

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۳۹۲ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۵۹۰.

علیه و آله»،تمهیدا للجهر بأن صاحب الحق الحقیقی هو علی بن أبی طالب «علیه السلام»،و أن علی الناس أن یثوبوا إلی رشدهم،و أن یکافحوا بالوسائل المشروعه.لإعاده الحق إلی أهله،و وضع الأمور فی نصابها؟!..

ربما یکون هذا الإحتمال الأخیر هو الأقرب و الأصوب بملاحظه، موقفه اللاحق،حین کان مع الإثنی عشر الذین اعترضوا علی أبی بکر-کما سیأتی عن قریب إن شاء اللّه..

ب:متی رجع خالد بن سعید؟!

و قد صرحت الروایه المتقدمه:بأن خالد بن سعید قد رجع من الیمن بعد شهر أو شهرین،فوجد أن أبا بکر هو المتحکم و الحاکم..و ربما یکون خبر ما جری قد بلغه قبل وصوله،فأعلن اعتراضه علی النحو الذی مرّ ذکره..

و یؤید ذلک أن روایه أخری ستأتی فی فصل:«إحتجاجات و مناشدات»، تذکر احتجاج اثنی عشر رجلا من أعلام المهاجرین فی المسجد النبوی الشریف کان خالد بن سعید أول المحتجین علی أبی بکر من بین هؤلاء..

و صرحت بأن:هذا الإحتجاج حصل بعد جمع علی«علیه السلام» للقرآن،و بعد أن دار علی«علیه السلام»بفاطمه و الحسنین«علیهم السلام» علی أعیان المهاجرین و الأنصار یطالبهم بنصرته..

کما أنها صرحت:بأن أولئک الاثنی عشر کانوا غائبین حین البیعه لأبی بکر (۱).

۱- ۱) الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۱۹۰.

و إن كنا نعتقد:أن منهم من كان حاضرا.

و لعل مقصود الراوى:هو أن أكثرهم كان غائبا..

ج:بنو عبد مناف..و بنو تيم

و قد لوحظ فى الروايه:أن خالد بن سعيد،وجه كلامه إلى على و عثمان على حد سواء،معتمدا على الحسن القبلى من خلال الموازنه بين بنى عبد مناف و بنى تيم.

و من الواضح:

١-إن هذا المنطق مرفوض و مدان بنظر الإسلام..

٢-إن هذا المنطق ليس فقط لا يحرك عليا«عليه السلام»،و إنما هو يثيره لمعارضته و إدانته.

٣-إنه يعطى بنى أميه،الذين يمثلهم عثمان-حيث كان الخطاب موجها إليه و إلى على«عليه السلام»الحق فى الخلافه و الإمامه.و هذا مخالف للنصوص القرآنيه و النبويه حول إمامه على«عليه السلام»،و لم يزل على «عليه السلام»و بنو هاشم يأبون ما عدا ذلك و يرفضونه،و يقيمون الأدله، و يحشدون الشواهد من القرآن الكريم،و من كلام سيد المرسلين على خلافه..

٤-إن الروايات الأخرى تؤكد على أن خالدا كان يسعى لإثبات أن الحق لخصوص أمير المؤمنين«عليه السلام»،بالإستناد إلى ما عاينه و سمعه من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».و هو ينفى أى حق فيه لسواه،سواء

أ كان من بنى عبد مناف أو من غيرهم.

۵-إن ذلك كله يشير إلى أن موازنته بين بنى عبد مناف و بين تيم كانت لبيان أمر واقعى،و هو:أن بنى عبد مناف هم أهل الفضل و السؤدد و الكرامه،و الإلتزام بالقيم و المبادئ،فلا يعقل صرف الأمر عنهم إلى أناس ليسوا بهذه المثابه..و هو يتوقع مؤازره بنى ابيه الأمويين للحق الثابت.

و لكن بما أن الكلام قد جاء بطريقه توحى بالمنطق القبلى،كان لا بد من اعتراض على«عليه السلام»لوضع الأمور فى نصابها،و بعيدا عن الحده..

فجاء بصيغه سؤال يكفى للتخلص من مفاعيله توضيح المراد من كلمه غلبكم التى وردت على لسان خالد..

د:أبو بكر لم يحفلها على خالد

قول الروايه:إن أبا بكر لم يحفلها(أو لم يحقدها)على خالد بن سعيد،لم يظهر وجهه..

أولا:لأنه لا ينسجم مع ما ذكرته الروايه التى بعدها،فهى تقول:

إن أبا بكر أطاع عمر فى بعض الأمر،و عصاه فى بعضه؛حيث صرف خالدا عن وجهه،و جعله فى تيماء،ليكون-حسب زعمهم- ردءا..

ثانيا:إن توليه أبى بكر لخالد بن سعيد،يراد من خلالها تأليف بنى أميه، و كسر الحزازاه التى يجدونها فى نفوسهم،بعد أن أصبح تيمى أميرا عليهم.

و هو ما لم يكونوا يتوقعونه فى أيام نفوذ كلمتهم،و ظهور أمرهم فى الجاهليه..

ثالثا:إن عزل خالد بعد نصبه،سيزيد من تعقيد الأمور فى هذا الإتجاه، فأبقاه أبو بكر فى ظاهر الأمر،و لكنه أفرغه من محتواه حين جعله فى تيماء، فارغا من أى فائده،فاقدا لدوره الذى يتوقع من مثله..

ثم أرضى سائر الأمويين بتأميره يزيد بن أبى سفيان مكانه..

و كل ذلك يظهر حنكه أبى بكر،و تعمقه فى سياساته و خططه بطابعها الخاص.

ه:خالد..و جبّه الديباج

و قد زعمت روايه سيف:أن خالدا حين قدم من اليمن بعد وفاه النبى «صلى اللّه عليه و آله»كان يلبس جبه ديباج..و أن عمر أمر بتمزيقها عليه.

فمزّقت.و نحن نكاد لا نصدّق ذلك..

فأولا:إن خالدا لم يكن ليلبس الحرير،بعد ما علم من نهى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»عن لبسه..و لو فعل ذلك،فلا بد أن يتوقع اعتراض المسلمين عليه فى ذلك..فما الذى يدعوه لوضع نفسه موضع المؤاخذه و المهانه؟!

ثانيا:إن عمر لم يكن هو الحاكم،و لم يكن حكم أبى بكر قد ثبت و استقر بعد،لا سيما مع وجود المعترضين و المعارضين له،و الخوف من ازديادهم و تكثرهم..و لم يكن ليحتمل أحد من عمر أن يتطفل عليه فى أمثال هذه الأمور،بل هو سوف يثأر لنفسه،و يبادر إلى رد الإهانه بمثلها.

ثالثا:هل كان الناس يأتمرون بأمر عمر آنئذ،حتى إذا صاح بمن يليه من الناس،و أمرهم بالإعتداء على أحد القاده بادروا إلى تنفيذ أمره،و مزقوا

علیه جبته؟!إلا إن کانوا یخشون من أن یستعین مره أخری ببنی أسلم و سواهم من الأعراب الذین کانوا حول المدینه،و کانوا قد استعانوا بهم فی إقامه و تثبیت خلافه أبی بکر.و کانوا جیشا جرارا ربما یصل عدده إلی الألوف.و لعل قسما منهم کان لا یزال فی المدینه..

و:لا یغالب علی هذا الأمر أولی منکم:

ثم إنه بالرغم من أن علیا«علیه السلام»یوجه سؤاله الإنکاری إلی خالد،فیقول:أمغالبه تری،أم خلافه؟!..فإن الروایه تقول:

إن خالدا لم یتراجع عن مفهوم المغالبه،بل أکده بقوله:لا یغالب علی هذا الأمر أولی منکم.مع أنه یعلم أن علیا«علیه السلام»لا یتفاعل مع هذا المنطق،بل هو لا یرضی بإثاره الأمور علی هذا النحو..

یضاف إلی ذلک:أن الروایه الآتیه فی فصل:«احتجاجات و مناشدات»، و التی تضمنت احتجاج الإثنی عشر صحابیا علی أبی بکر تبین:أن خالدا کان یری أن المعیار فی أمر الخلافه هو نص النبی«صلی اللّه علیه و آله»علی أمیر المؤمنین«علیه السلام»،و تقریره أن الحق له دون سواه..

ز:السکوت المحیر

و بعد..فإن الروایه تذکر:أن عمر بن الخطاب یقول لخالد بن سعید:

«فض اللّه فاک،و اللّه لا یزال کاذب یخوض فیما قلت،ثم لا یضر إلا نفسه».

و لم تذکر شیئا عن جواب خالد علی هذا الکلام البالغ فی جرأته و قسوته..مع أن طبیعه الأمر تقتضی أن یجیبه خالد و لو برد کلامه علیه فی

أدنى الفروض..

فما الذى منع خالدا من الجواب؟!هل هو الخوف من عمر؟!و هذا ما لا نتوقعه من أمثال خالد..

أم الخوف من تهديده المبطن بأن الحكم سوف لا ينفعه بنافعه أو خاف من التهديد بأن يكون الحكم كله ضدّه،و سوف يتعرض لأضرار بالغه تلحقه كشخص؟!

و لكن هل يمكن أن نصدق أن من يبادر إلى المعارضه بهذه الشده و الحده،لا يتوقع أى ضرر ربما يلحق به نتيجه لمعارضته؟!أم ما ذا؟!

أم أنه رأى أنه يقصد بذلك غيره،ممن لا يعنيه أمره؟!

ح:كذبه خالد

تذكر الروايه الآنفه الذكر:أن عمر بن الخطاب وصف خالد بن سعيد بأنه يكذب كذبه،لا يفارق الأرض مدل بها،و خائض فيها.فلا يستنصر به.

و نقول:

أولا:ليس فى كلام خالد ما يصح وصفه بالكذب،بل مجرد كلام تحريضى،قائم على قواعد المفاضله العشائريه،بين بنى عبد مناف،و بين قبيله تيم،و هى قبيله أبى بكر..

ثانيا:قول عمر عن كذبه خالد:«لا يفارق الأرض مدل بها،و خائض فيها»لم نفهم له معنى.فإن كلمه خالد ليست هى السبب فى إثاره موضوع غاصبيه أبى بكر للخلافه من صاحبها الشرعى،بل هو موضوع مثار من

اللحظه الأولى.

و قـد ارتكبـت مـن أجلـه الجرائـم،و واجـه النـاس فيـه الأهوال،و لحقهـم الكـثير مـن الهضـم و الظلـم،سـواء بالنسـبه لعلى«عليه السلام»نفسه،أو بالنسبه للسيده الزهراء«عليها السلام»،فضلا عن آخرين تعرضوا لكثير من الأذى فى هذا السبيل..

فإذا كان تداول هذا الموضوع و الخوض فيه،و عدم مفارقه الأرض لخائض فيه ليس بسـبب موقف خالد بن سـعيد،فلما ذا يحمّله عمر بن الخطاب مسسؤوليه ذلك؟!

ثالثا:إذا كان خالـد قد كذب هذه الكذبه الكبيره،فمن المصـلحه أن يستنصـر به أبو بكر،لتكون نصـرته لأبى بكر من أدله تكذيبه لنفسه،و يكون ذلك أقوى لحجه أبى بكر،و أولى من استبعاد خالد،و إقصائه عن موقعه..

ط:فعله خالد بن سعيد

و قد حاولت روايات سيف:أن تضعف من موقف خالد،بادعاء أنه ارتكب خطأ فى مواجهاته مع جيش الروم،و منى بهزيمه نتيجه لذلك.

و الذى يثير الإنتباه هنا:أن هذا الذى ينسب إلى خالد بن سـعيد هو بروايه سيف بن عمر،و هو متهم فيما ينقله،فقد أظهرت الوقائع أنه يسـعى للطعن فى الفئه التى لم تبـادر إلى تأييـد خلافه أبى بكر و عمر،أو من ظهر منهم تردد فى ذلـك..و هـذا المورد ليس بعيدا عن هذه الأجواء،إذا أخذ موقف خالد بن سعيد بنظر الإعتبار..

ص: ٢٥

عمرو و طلحه و على عليه السّلام

لما رجع عمرو بن العاص من البحرين،أخبرهم:أن العساكر معسكره من دبا إلى حيث انتهى إليهم،فتفرقوا،و تحلقوا حلقا.و أقبل عمر يريد التسليم على عمرو،فمرّ بحلقه،و هم فى شىء من الذى سمعوا من عمرو، و فى تلك الحلقه:عثمان،و على،و طلحه و الزبير،و عبد الرحمان،و سعد،فلما دنا عمر منهم سكتوا،فقال:فيم أنتم؟!

فلم يجيبوه،فقال:ما أعلمنى بالذى خلوتم عليه،فغضب طلحه، و قال:تاللّه يابن الخطاب،لتخبرنا بالغيب!

قال:لا يعلم الغيب إلا اللّه.و لكن أظن قلتم:ما أخوفنا على قريش من العرب،و أخلقهم ألا يقروا بهذا الأمر.

قالوا:صدقت.

قال:فلا تخافوا هذه المنزله.أنا-و اللّه-منكم على العرب أخوف منى من العرب عليكم.و اللّه،لو تدخلون معاشر قريش جحرا لدخلته فى آثاركم،فاتقوا اللّه فيهم.

و مضى إلى عمرو،فسلم عليه،ثم انصرف إلى أبى بكر (۱).

و نقول:

إننا نرتاب كثيرا فى صحه بعض مضامين هذه الروايه،و ذلك لما يلى:

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۵۸ و ۲۵۹ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۴۴۸ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۵۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۱۱.

أولا:لما ذا يبالغ عمرو بن العاص فی إظهار حجم العساکر التی تتهیأ لمهاجمه المدینه؟!

هل یرید بذلک خدمه أبی بکر من خلال تخویف الفریق الآخر بهذه العساکر،لکی یسلّموا لأبی بکر،و یرضوا باغتصابه لأمر الخلافه،الذی جعله اللّه تعالی لأمیر المؤمنین«علیه السلام»؟!

أم أنه یرید أن یحرک أبا بکر لیبادر للتفاوض معه،و یقدم له الإمتیازات، لیکون معه و إلی جانبه ضد خصومه؟!

ثانیا:إننا لم نر أثرا یذکر لهذه العساکر،فأین ذهبت؟!و ما ذا صنعت؟! و هل وصلت إلی المدینه أم لم تصل؟.و من هم قادتها؟!و کیف تعامل أبو بکر معهم و معها؟!

ثالثا:ما هذه المصادفه التی جمعت أهل الشوری فی جلسه واحده،ثم جاءت بعمر بن الخطاب لیصول علیهم،و یقرعهم بمر القول،و یحذرهم، و یعرّض بهم باتهامهم فی تقواهم للّه تبارک و تعالی؟!..

رابعا:إن هذا الذی ذکره عمر للمتحدثین،من أنهم قد تداولوه فی حدیثهم لیس من الأسرار التی یتکتّم علیها من عمر..فلما ذا یسکتون حین مر بهم عمر؟!و ما الذی یمنعهم من إخباره بمضمونه؟!

أم أن عمر قد سمع ذلک منهم،ثم تظاهر بعدم السماع،لیؤکد لهم عبقریته فی استخراج ما فی ضمائرهم؟!

أم أن الهدف هو إظهار قوه عمر و جرأته حتی علی هؤلاء الجماعه الکبار،حتی لو کان علی«علیه السلام»بینهم؟!..

خامسا:كيف اتفق هؤلاء السته على هذا القول،الذى تكتموا عليه أمام عمر،مع أن أكثرهم كان إلى جانب عمر و من حزبه،و من أنصار أبى بكر،و لا سيما عثمان،و عبد الرحمان بن عوف،و كذلك سعد بن أبى وقاص، ثم طلحه..

كما أن الزبير كان قد أنهى معارضته لهم،و رضى بالبيعه لأبى بكر منذ اليوم الأول،و انتهى الأمر.

سادسا:إذا صح كلام عمر لهم حول تبعيه العرب لقريش،و أن قريشا هى التى يخشى على العرب منها،و ليس العكس..فلما ذا كان الأمر على عكس ما قاله عمر؟!

و لما ذا ارتدت العرب بعد وفاه الرسول؟!

و لما ذا منعوا«الزكاه»عن أبى بكر؟!

و لما ذا احتاج أبو بكر إلى حربهم؟!حتى إنهم ليدّعون:أنه خرج بنفسه لمحاربه معارضيه من العرب،مع أنه قرشى..

سابعا:إن هذا النص يريد أن يتوصل إلى اتهام على«عليه السلام» بالخيانه،و بقله الدين،و بأنه طامح و طامع،و بأنه يريد أن يورد الناس الهلكات بسبب أطماعه هذه..

لأن سائر أهل الجلسه كانوا موافقين لعمر و أبى بكر فيما فعلاه من اغتصاب الخلافه من أهلها،و فى غير ذلك من أمور..

الفصل السابع

اشاره

احتجاجات..و مناشدات..

ص :۲۹

بدایه توضیحیه

اشاره

و قد جرت بین علی«علیه السلام»و أبی بکر احتجاجات کثیره،لا یمکننا إیرادها بأجمعها،و بعضها تضمن أمورا قد لا تناسب لذائقه کثیرین، إما من ناحیه استثقالهم ما یتضمن منها معجزه إلهیه تقهر عقولهم..أو من ناحیه إظهار تلک الإحتجاجات حقائق لا یتوقعونها،من حیث إنها تتسبب بإسقاط هاله القداسه التی أحاطوا بها أناسا هم أبعد ما یکون عنها..

و قد تضمن الکتاب الشریف«بحار الأنوار»و کثیر من کتب الحدیث المعتبره غایه الإعتبار:الکثیر الکثیر من هذه الأحادیث..فلا بد من إحاله القارئ إلیها،و التعویل علیها لمن أراد التوسع فی هذا الموضوع..

أما نحن،فنکتفی هنا بذکر نماذج یسیره ثم ننصرف-بالرغم عنا-إلی غیرها..

و الموارد التی اخترناها و آثرنا أن نعرضها کما هی،و من دون تصرف أو تعلیق سوی بعض ما یقتضیه التوضیح أو التصحیح،هی التالیه:

مناشدات علی علیه السّلام لأبی بکر

عن جعفر بن محمد،عن أبیه،عن جده«علیهم السلام»قال:لما کان من أمر أبی بکر،و بیعه الناس له،و فعلهم بعلی بن أبی طالب«علیه

السلام»،ما كان،لم يزل أبو بكر يظهر له الإنبساط،و يرى منه الإنقباض، فكبر ذلك على أبى بكر،و أحب لقاءه،و استخراج ما عنده،و المعذره إليه مما اجتمع الناس عليه،و تقليدهم إياه أمر الأمه،و قله رغبته فى ذلك،و زهده فيه.فأتاه فى وقت غفله،و طلب منه الخلوه،و قال له:

و اللّه يا أبا الحسن،ما كان هذا الأمر مواطاه منى،و لا رغبه فيما وقعت فيه،و لا حرصا عليه،و لا ثقه بنفسى فيما تحتاج إليه الأمه،و لا قوه لى بمال، و لا كثره العشيره،و لا استيثارا به دون غيرى،فما لك تضمر علىّ ما لم أستحقه منك،و تظهر لى الكراهه فيما صرت إليه،و تنظر إلىّ بعين الشناءه لى؟!

فقال له«عليه السلام»:فما حملك عليه إذ لم ترغب فيه،و لا حرصت عليه،و لا وثقت بنفسك فى القيام به؟!

قال:فقال أبو بكر:حديث سمعته من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«إن اللّه لا يجمع أمتى على ضلال»،فلما رأيت إجماعهم اتبعت قول النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و أحلت (۱)أن يكون إجماعهم على خلاف الهدى من الضلال،فأعطيتهم قود الإجابه،و لو علمت أن أحدا يتخلف لا متنعت!

قال:فقال على«عليه السلام»:أما ما ذكرت من حديث النبى«صلى اللّه عليه و آله»:إن اللّه لا يجمع أمتى على ضلال،أفكنت من الأمه،أم لم أكن؟!

۱- ۱) أى حكمت باستحاله ذلك.

قال:بلی.

قال:و کذلک العصابه الممتنعه عنک،من سلمان،و عمار،و أبی ذر، و المقداد،و ابن عباده و من معه من الأنصار؟!

قال:کل من الأمه.

فقال علی«علیه السلام»:فکیف تحتج بحدیث النبی«صلی اللّه علیه و آله»و أمثال هؤلاء قد تخلفوا عنک،و لیس للأمه فیهم طعن،و لا فی صحبه الرسول و نصیحته منهم تقصیر؟!

قال:ما علمت بتخلفهم إلا من بعد إبرام الأمر،و خفت إن قعدت عن الأمر أن یرجع الناس مرتدین عن الدین،و کان ممارستهم إلیّ إن أجبتهم أهون مؤنه علی الدین،و إبقاء له من ضرب الناس بعضهم ببعض، فیرجعون کفارا،و علمت أنک لست بدونی فی الإبقاء علیهم و علی أدیانهم!

فقال علی«علیه السلام»:أجل،و لکن أخبرنی عن الذی یستحق هذا الأمر،بما یستحقه؟!

فقال أبو بکر:بالنصیحه،و الوفاء،و دفع المداهنه،و المحاباه،و حسن السیره،و إظهار العدل،و العلم بالکتاب و السنه،و فصل الخطاب،مع الزهد فی الدنیا و قله الرغبه فیها،و انتصاف المظلوم من الظالم للقریب و البعید..ثم سکت.

فقال علی«علیه السلام»:و السابقه و القرابه؟!

فقال أبو بکر:و السابقه و القرابه.

قال:فقال علی«علیه السلام»:أنشدک باللّه،یا أبا بکر،أ فی نفسک تجد

هذه الخصال،أو فىّ؟!

قال أبو بكر:بل فيك يا أبا الحسن.

قال:أنشدك باللّه،أنا المجيب لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قبل ذكران المسلمين،أم أنت؟!

قال:بل أنت.

قال:فأنشدك باللّه،أنا صاحب الأذان لأهل الموسم و لجميع الأمه بسوره براءه،أم أنت؟!

قال:بل أنت.

قال:فأنشدك باللّه،أنا وقيت رسول اللّه بنفسى يوم الغار،أم أنت؟!

قال:بل أنت.

قال:فأنشدك باللّه،أ لى الولايه من اللّه مع ولايه رسوله فى آيه زكاه الخاتم،أم لك؟!

قال:بل لك.

قال:فأنشدك باللّه،أنا المولى لك و لكل مسلم بحديث النبى«صلى اللّه عليه و آله»يوم الغدير،أم أنت؟!

قال:بل أنت.

قال:فأنشدك باللّه،أ لى الوزاره من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» و المثل من هارون و موسى،أم لك؟!

قال:بل لك.

قال:فأنشدك باللّه،أبى برز رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و بأهل بيتى و ولدى فى مباهله المشركين من النصارى،أم بك و بأهلك و ولدك؟!

قال:بكم.

قال:فأنشدك باللّه،أ لى و لأهلى و ولدى آيه التطهير من الرجس،أم لك و لأهل بيتك؟!

قال:بل لك و لأهل بيتك.

قال:فأنشدك باللّه،أنا صاحب دعوه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» و أهلى و ولدى يوم الكساء:اللهم هؤلاء أهلى،إليك لا إلى النار،أم أنت؟!

قال:بل أنت،و أهلك،و ولدك.

قال:فأنشدك باللّه،أنا صاحب الآيه: يُوفُونَ بِالنَّذْرِ وَ يَخافُونَ يَوْماً كانَ شَرُّهُ مُسْتَطِيراً (۱)،أم أنت؟!

قال:بل أنت.

قال:فأنشدك باللّه،أنت الذى ردت له الشمس لوقت صلاته فصلاها ثم توارت،أم أنا؟!

قال:بل أنت.

قال:فأنشدك باللّه،أنت الفتى الذى نودى من السماء:«لا سيف إلا ذو الفقار و لا فتى إلا على»،أم أنا؟!

۱- ۱) الآيه ۷ من سوره هل أتى.

قال:بل أنت.

قال:فأنشدک باللّه،أنت الذی حباک رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» برایته یوم خیبر،ففتح اللّه له،أم أنا؟!

قال:بل أنت.

قال:فأنشدک باللّه،أنت الذی نفست عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و عن المسلمین بقتل عمرو بن عبدود،أم أنا؟!

قال:بل أنت.

قال:فأنشدک باللّه،أنت الذی ائتمنک رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» علی رسالته إلی الجن فأجابت،أم أنا؟!

قال:بل أنت.

قال:أنشدک باللّه،أنا الذی طهره رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»من السفاح من آدم إلی أبیه بقوله«صلی اللّه علیه و آله»:خرجت أنا و أنت من نکاح لا من سفاح،من آدم إلی عبد المطلب،أم أنت؟!

قال:بل أنت.

قال:فأنشدک باللّه،أنا الذی اختارنی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»، و زوجنی ابنته فاطمه«علیها السلام»،و قال:اللّه زوجک إیاها فی السماء،أم أنت؟!

قال:بل أنت.

قال:فأنشدک باللّه،أنا والد الحسن و الحسین سبطیه و ریحانتیه إذ یقول:

«هما سیدا شباب أهل الجنه،و أبوهما خیر منهما»،أم أنت؟!

قال:بل أنت.

قال:فأنشدک باللّه،أخوک المزین بجناحین یطیر فی الجنه مع الملائکه،أم أخی؟!

قال:بل أخوک.

قال:فأنشدک باللّه،أنا ضمنت دین رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» و ناديت فی المواسم بإنجاز مواعیده،أم أنت؟!

قال:بل أنت.

قال:فأنشدک باللّه،أنا الذی دعاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» و الطیر عنده یرید أکله،فقال:«اللهم ایتنی بأحب خلقک إلیّ و إلیک بعدی، یأکل معی من هذا الطیر»،فلم یأته غیری،أم أنت؟!

قال:بل أنت.

قال:فأنشدک باللّه،أنا الذی بشرنی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» بقتال الناکثین،و القاسطین،و المارقین علی تأویل القرآن،أم أنت؟!

قال:بل أنت.

قال:فأنشدک باللّه،أنا الذی دل علیه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» بعلم القضاء و فصل الخطاب بقوله:«علی أقضاکم»،أم أنت؟!

قال:بل أنت.

قال:فأنشدک اللّه،أنا الذی أمر لی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»

أصحابه بالسلام على بالإمره فى حياته،أم أنت؟!

قال:بل أنت.

قال:فأنشدک باللّه،أنا الذى شهدت آخر کلام رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و وليت غسله و دفنه،أم أنت؟!

قال:بل أنت.

قال:فأنشدک باللّه،أنت الذى سبقت له القرابه من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،أم أنا؟!

قال:بل أنت.

قال:فأنشدک باللّه،أنت الذى حباک اللّه عز و جل بالدينار عند حاجته إليه،و باعک جبرئيل«عليه السلام»،و أضفت محمدا«صلى اللّه عليه و آله»، فأطعمت ولده،أم أنا؟!

قال:فبکى أبو بکرا!و قال:بل أنت.

قال:فأنشدک باللّه،أنت الذى جعلک رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» على کتفه فى طرح صنم الکعبه و کسره،حتى لو شئت أن أنال أفق السماء لنلتها،أم أنا؟!

قال:بل أنت.

قال:فأنشدک باللّه،أنت الذى قال لک رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أنت صاحب لواى فى الدنيا و الآخره،أم أنا؟!

قال:بل أنت.

قال:فأنشدک باللّه،أنت الذی أمرک رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» بفتح بابه فی مسجده عندما أمر بسد أبواب جمیع أهل بیته و أصحابه،و أحل لک فیه ما أحله اللّه له،أم أنا؟!

قال:بل أنت.

قال:فأنشدک باللّه،أنت الذی قدمت بین یدی نجوی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»صدقه فناجیته،إذ عاتب اللّه عز و جل قوما،فقال:

أَ أَشْفَقْتُمْ أَنْ تُقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيْ نَجْوٰاكُمْ صَدَقٰاتٍ

(۱)

،أم أنا؟!

قال:بل أنت.

قال:فأنشدک باللّه،أنت الذی قال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» لفاطمه:زوجتک أول الناس إیمانا،و أرجحهم إسلاما.فی کلام له،أم أنا؟!

قال:بل أنت.

قال:فأنشدک باللّه یا أبا بکر،أنت الذی سلمت علیه ملائکه سبع سماوات یوم القلیب أم أنا؟!

قال:بل أنت.

قال:..فلم یزل علی«علیه السلام»یورد مناقبه التی جعل اللّه عز و جل له و رسوله«صلی اللّه علیه و آله»دونه،و دون غیره.

و یقول أبو بکر:بل أنت.

۱- ۱) الآیه ۱۳ من سوره المجادله.

قال:فبهذا و شبهه يستحق القيام بأمور أمه محمد«صلى اللّه عليه و آله»، فما الذى غرك عن اللّه تعالى و عن رسوله و دينه،و أنت خلو مما يحتاج أهل دينه.

قال:فبكى أبو بكر و قال:صدقت يا أبا الحسن،أنظرنى قيام يومى، فأدبّر ما أنا فيه،و ما سمعت منك.

قال:فقال على«عليه السلام»:لك ذلك يا أبا بكر.

فرجع من عنده،و طابت نفسه يومه،و لم يأذن لأحد إلى الليل،و عمر يتردد فى الناس لما بلغه من خلوته بعلى«عليه السلام».

فبات فى ليلته،فرأى فى منامه كأن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»تمثل له فى مجلسه،فقام إليه أبو بكر ليسلم عليه،فولى عنه وجهه،فصار مقابل وجهه،فسلم عليه،فولى وجهه عنه.

فقال أبو بكر:يا رسول اللّه!أمرت بأمر لم أفعله؟!

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أرد عليك السلام و قد عاديت من والاه اللّه و رسوله؟!رد الحق إلى أهله.

فقلت:من أهله؟!

قال:من عاتبك عليه،على.

قلت:فقد رددت عليه يا رسول اللّه،ثم لم يره.

فأصبح و بكّر إلى على«عليه السلام»و قال:ابسط يدك يا أبا الحسن أبايعك،و أخبره بما قد رأى.

قال:فبسط على يده،فمسح عليها أبو بكر،و بايعه و سلم عليه،و قال له:أخرج إلى مسجد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فأخبر الناس بما رأيت فى ليلتى،و ما جرى بينى و بينك،و أخرج نفسى من هذا الأمر، و أسلمه إليك؟!

قال:فقال على«عليه السلام»:نعم.

فخرج من عنده متغيرا لونه،عاتبا نفسه،فصادفه عمر-و هو فى طلبه- فقال له:ما لك يا خليفه رسول اللّه؟!

فأخبره بما كان،و ما رأى،و ما جرى بينه و بين على«عليه السلام».

فقال له عمر:أنشدك باللّه يا خليفه رسول اللّه،و الإغترار بسحر بنى هاشم،و الثقه بهم،فليس هذا بأول سحر منهم..

فما زال به حتى رده عن رأيه،و صرفه عن عزمه،و رغّبه فيما هو فيه،فى الثبات عليه و القيام به.

قال:فأتى على«عليه السلام»المسجد على الميعاد،فلم ير فيه منهم أحدا،فأحس بشىء منهم،فقعد إلى قبر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، قال:فمر به عمر،فقال:يا على،دون ما تريد خرط القتاد.

فعلم«عليه السلام»بالأمر،و رجع إلى بيته.

متى كانت المناشده

و يبدو لنا أن هذه القضيه قد حدثت قبل وفاه أبى بكر بيسير،بدليل أنه «عليه السلام»ناشده بقوله:فانشدك باللّه،أنا ضمنت دين رسول اللّه«صلى

اللّه علیه و آله»،و نادیت فی المواسم بانجاز مواعیده أم أنت؟!

فقال:بل أنت.

و إنما تصح هذه المناشده إذا کانت قد مرت أکثر من سنه کان یحضر فیها المواسم لأجل انجاز مواعید رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»إلا إن المقصود بالمواسم،مواسم الحج،و مواسم العمره،و مواسم عکاظ و نحو ذلک..

ولدنی أبو بکر مرتین

ورد فی الروایه المتقدمه..استدلال علی«علیه السلام»بآیه التطهیر علی أنه هو الذی ولد من لدن آدم من نکاح دون سفاح دون أبی بکر.و قد اعترف له ابو بکر له بذلک.

و هذا ینقض الإستدلال علی طهاره أبی بکر بروایه بعضهم عن الإمام الصادق«علیه السلام»أنه قال:«ولدنی أبو بکر مرتین» (۱).

۱- ۱) راجع:تهذیب التهذیب ج ۲ ص ۱۰۳ و تذکره الحفاظ ج ۱ ص ۱۶۶ و عمده الطالب ص ۱۷۶(مطبعه الصدر سنه ۱۴۱۷ ه قم)و غایه الاختصار ص ۱۰۰ و کشف الغمه ج ۲ ص ۱۶۱(ط سنه ۱۳۸۱ ه.المطبعه العلمیه قم المقدسه)عن الجنابذی و عن جواهر الکلام لابن وهیب ص ۱۳ و سیر أعلام النبلاء ج ۶ ص ۲۵۵ و الصواعق المحرقه ص ۸۴ و أورده السید الخوئی فی مستند العروه کتاب الخمس ج ۱ ص ۳۱۷ و تنقیح المقال ج ۳ ص ۷۳ و عن الدر المنثور ج ۱ ص ۲۴۰ و لم أجده.

و یؤکد ما قلناه من أن الصحیح هو ما ذکره القرحانی من أن أم الإمام الصادق«علیه السلام»،هی بنت القاسم بن محمد بن أبی سمره،لا إبن أبی بکر (۱).و قد ناقشنا هذا الموضوع فی کتابنا مختصر مفید ج ۱ ص ۷۱-۷۸ فراجع.

اثنا عشر صحابیا یحتجون علی أبی بکر

و عن أبان بن تغلب قال:قلت لأبی عبد اللّه جعفر بن محمد الصادق «علیهما السلام»:جعلت فداک،هل کان أحد فی أصحاب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أنکر علی أبی بکر فعله و جلوسه[فی]مجلس رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»؟!

فقال:نعم،کان الذی أنکر علی أبی بکر اثنی عشر رجلا من المهاجرین:

خالد بن سعید بن العاص،و کان من بنی أمیه،و سلمان الفارسی«رضی اللّه عنه»،و أبو ذر الغفاری،و المقداد بن الأسود الکندی،و عمار بن یاسر،و بریده الأسلمی.

و من الأنصار:أبو الهیثم بن التیهان،و سهل و عثمان ابنا حنیف، و خزیمه بن ثابت ذو الشهادتین،و أبی بن کعب،و أبو أیوب الأنصاری «رضی اللّه عنهم أجمعین».

قال:فلما صعد أبو بکر المنبر تشاوروا بینهم،فقال بعضهم لبعض:

و اللّه لنأتینه و لننزلنه عن منبر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

۱- ۱) اخبار الدول(مطبوع بهامش الکامل فی التاریخ سنه ۱۳۰۲ ه.)ج ۱ ص ۲۳۴.

و قال آخرون منهم:و اللّه لئن فعلتم ذلک إذا أعنتم علی أنفسکم،فقد قال اللّه عز و جل: وَ لاٰ تُلْقُوا بِأَیْدِیکُمْ إِلَی التَّهْلُکَهِ (۱).

قالوا:فانطلقوا بنا إلی أمیر المؤمنین«علیه السلام»لنستشیره و نستطلع رأیه.

فانطلق القوم إلی أمیر المؤمنین«علیه السلام»بأجمعهم،فقالوا:یا أمیر المؤمنین ترکت حقا أنت أحق به و أولی به من غیرک،لأنّا سمعنا رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»یقول:«علی مع الحق و الحق مع علی،یمیل مع الحق کیف ما مال».

و لقد هممنا أن نصیر إلیه فننزله عن منبر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فجئناک نستشیرک و نستطلع رأیک،فما تأمرنا؟!

فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:و أیم اللّه،لو فعلتم ذلک لما کنتم لهم إلا حربا،و لکنکم کالملح فی الزاد،و کالکحل فی العین،و أیم اللّه،لو فعلتم ذلک لأتیتمونی شاهرین بأسیافکم،مستعدین للحرب و القتال،و إذا لأتونی فقالوا لی:بایع و إلا قتلناک،فلا بد لی من أدفع القوم عن نفسی،و ذلک أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أو عز إلی قبل وفاته و قال لی:

«یا أبا الحسن،إن الأمه ستغدر بک من بعدی،و تنقض فیک عهدی، و إنک منی بمنزله هارون من موسی،و إن الأمه الهادیه من بعدی کهارون و من اتبعه،و الأمه الضاله من بعدی کالسامری و من اتبعه».

۱- ۱) الآیه ۱۹۵ من سوره البقره.

فقلت:يا رسول اللّه،فما تعهد إلى إذا كان كذلك؟!

فقال:«إذا وجدت أعوانا فبادر إليهم و جاهدهم،و إن لم تجد أعوانا كف يدك و احقن دمك حتى تلحق بى مظلوما».

فلما توفى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»اشتغلت بغسله و تكفينه، و الفراغ من شأنه،ثم آليت على نفسى يمينا أن لا أرتدى برداء إلا للصلاه حتى أجمع القرآن،ففعلت.

ثم أخذت بيد فاطمه«عليها السلام»و ابنى الحسن و الحسين«عليهما السلام»فدرت على أهل بدر و أهل السابقه،فناشدتهم حقى،و دعوتهم إلى نصرتى،فما أجابنى منهم إلا أربعه رهط:سلمان،و عمار،و أبو ذر،و المقداد «رضى اللّه عنهم».

و لقد راودت فى ذلك بقيه أهل بيتى،فأبوا على إلا السكوت لما علموا من وغاره صدور القوم،و بغضهم للّه و رسوله،و لأهل بيت نبيه.

فانطلقوا بأجمعكم إلى الرجل،فعرفوه ما سمعتم من قول نبيكم، ليكون ذلك أوكد للحجه،و أبلغ للعذر،و أبعد لهم من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إذا و ردوا عليه.

فسار القوم حتى أحدقوا بمنبر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و كان يوم الجمعه،فلما صعد أبو بكر المنبر قال المهاجرون للأنصار:تقدموا و تكلموا.

فقال الأنصار للمهاجرين:بل تكلموا و تقدموا أنتم،فإن اللّه عز و جل بدأ بكم فى الكتاب،إذ قال اللّه عز و جل: لَقَدْ تابَ اللّهُ عَلَى النَّبِيِّ

وَ الْمُهاجِرِينَ وَ الْأَنْصارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ فِی ساعَهِ الْعُسْرَهِ

(۱)

.

إلی أن تقول الروایه

فأول من تکلم به خالد بن سعید بن العاص،ثم باقی المهاجرین،ثم [من]بعدهم الأنصار (۲).

و روی:أنهم کانوا غیّبا عن وفاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»، فقدموا،و قد تولی أبو بکر،و هم یومئذ أعلام مسجد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

۱-فقام إلیه خالد بن سعید بن العاص و قال:اتق اللّه یا أبا بکر،فقد علمت أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»قال-و نحن محتوشوه یوم بنی قریظه،حین فتح اللّه عز و جل له باب النصر،و قد قتل علی بن أبی طالب«علیه السلام»یومئذ عده من صنادید رجالهم،و أولی البأس و النجده منهم-:

یا معاشر المهاجرین و الأنصار،إنی موصیکم بوصیه فاحفظوها، و موعدکم أمرا فاحفظوه،ألا إن علی بن أبی طالب أمیرکم بعدی،و خلیفتی

۱- ۱) الآیه ۱۱۷ من سوره التوبه.

۲- ۲) الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۱۵۷ و الخصال للصدوق ص ۵۴۸ و مصباح البلاغه (مستدرک نهج البلاغه)ج ۳ ص ۲۰۱ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۳۰۵ و مدینه المعاجز ج ۳ ص ۲۳ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۳ و(ط حجریه)ج ۸ ص ۷۹ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۲۷۳ و غایه المرام ج ۲ ص ۱۲۳ و ج ۳ ص ۱۹۶ و ج ۶ ص ۱۱.

فیکم.بـذلک أوصانی ربی.ألا و إنکم إن لم تحفظوا فیه وصـیتی و توازروه و تنصـروه اختلفتم فی أحکامکم،و اضـطراب علیکم أمر دینکم،و ولیکم أشرارکم.ألا و إن أهل بیتی هم الوارثون لأمری،و العالمون لأمر أمتی من بعدی.

اللهم من أطاعهم من أمتی،و حفظ فیهم وصیتی،فاحشرهم فی زمرتی،و اجعل لهم نصیبا من مرافقتی،یدرکون به نور الآخره.

اللهم و من أساء خلافتی فی أهل بیتی،فاحرمه الجنه التی عرضها کعرض السماء و الأرض.

فقال له عمر بن الخطاب:اسکت یا خالد،فلست من أهل المشوره، و لا ممن یقتدی برأیه.

فقال له خالد:بل اسـکت أنت یا بن الخطاب،فإنک تنطق علی لسان غیرک،و أیم اللّه،لقد علمت قریش أنک من ألأمها حسـبا،و أدناها منصبا، و أخسها قدرا،و أخملها ذکرا،و أقلهم عناءا عن اللّه و رسوله.

و إنـک لجبـان فی الحروب،[و]بخیـل بالمـال،لئیم العنصـر،ما لک فی قریش من فخر،و لا فی الحروب من ذکر،و إنک فی هـذا الأمر بمنزله الشیطان إِذْ قالَ لِلْإِنْسانِ اکْفُرْ فَلَمّا کَفَرَ قالَ إِنِّی بَرِیءٌ مِنْکَ إِنِّی أَخافُ اللّهَ رَبَّ الْعالَمِینَ فَکانَ عاقِبَتَهُما أَنَّهُما فِی النّارِ خالِدَیْنِ فِیها وَ ذلِکَ جَزاءُ الظّالِمِینَ (۱).فأبلس عمر،و جلس خالد بن سعید.

۱- ۱) الآیتان ۱۶ و ۱۷ من سوره الحشر.

۲-ثم قام سلمان الفارسی و قال:«کردید و نکردید».

أی فعلتم و لم تفعلوا،و قد کان امتنع من البیعه قبل ذلک حتی وجئ عنقه.

فقال:یا أبا بکر إلی من تسند أمرک إذا نزل بک ما لا تعرفه،و إلی من تفزع إذا سئلت عما لا تعلمه،و ما عذرک فی التقدم علی من هو أعلم منک، و أقرب إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و أعلم بتأویل کتاب اللّه عز و جل و سنه نبیه،و من قدمه النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی حیاته،و أوصاکم به عند وفاته،فنبذتم قوله،و تناسیتم وصیته،و أخلفتم الوعد،و نقضتم العهد،و حللتم العقد الذی کان عقده علیکم من النفوذ تحت رایه أسامه بن زید،حذرا من مثل ما أتیتموه،و تنبیها للأمه علی عظیم ما اجترمتموه من مخالفه أمره.

فعن قلیل یصفو لک الأمر،و قد أثقلک الوزر،و نقلت إلی قبرک، و حملت معک ما کسبت یداک.

فلو[أنک]راجعت الحق من قریب،و تلافیت نفسک،و تبت إلی اللّه من عظیم ما اجترمت،کان ذلک أقرب إلی نجاتک یوم تفرد فی حفرتک، و یسلمک ذوو نصرتک،فقد سمعت کما سمعنا،و رأیت کما رأینا،فلم یردعک ذلک عما أنت متشبث به من هذا الأمر الذی لا عذر لک فی تقلده، و لاحظ للدین و لا المسلمین فی قیامک به،فاللّه اللّه فی نفسک،فقد أعذر من أنذر،و لا تکن کمن أدبر و استکبر.

۳-ثم قام[إلیه]أبو ذر الغفاری«رحمه اللّه»،فقال:یا معشر قریش،

نصبتم قناعه(قباحه)،و تركتم قرابه،و اللّه لترتدن جماعه من العرب و لتشكن فى هذا الدين،و لو جعلتم الأمر فى أهل بيت نبيكم ما اختلف عليكم سيفان،و اللّه لقد صارت لمن غلب،و لتطمحن إليها عين من ليس من أهلها،و ليسفكن فى طلبها دماء كثيره- فكان كما قال أبو ذر-.

ثم قال:لقد علمتم و علم خياركم:أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» قال:«الأمر[من]بعدى لعلى بن أبى طالب«عليه السلام»،ثم من بعده لابنىّ[منه]الحسن و الحسين،ثم للطاهرين من ذريتى»،فأطرحتم قول نبيكم و تناسيتم ما عهد به إليكم،فأطعتم الدنيا الفانيه،و نسيتم الآخره الباقيه،التى لا يهرم شبابها،و لا يزول نعيمها،و لا يحزن أهلها،و لا يموت سكانها،بالحقير التافه،الفانى الزائل،فكذلك الأمم من قبلكم كفرت بعد أنبيائها،و نكصت على أعقابها،و غيرت و بدلت،و اختلفت،فساويتموهم حذو النعل بالنعل،و القذه بالقذه،و عما قليل تذوقون و بال أمركم، و تجزون بما قدمت أيديكم.و ما اللّه بظلام للعبيد.

۴-ثم قام المقداد بن الأسود«رضى اللّه عنه»،فقال:يا أبا بكر،ارجع عن ظلمك،[ورد الأمر إلى صاحبه]،و تب إلى ربك،و الزم بيتك،و ابك على خطيئتك،و سلم الأمر لصاحبه الذى هو أولى به منك.

فقد علمت ما عقده رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى عنقك من بيعته،و ألزمك من النفوذ تحت رايه أسامه بن زيد و هو مولاه.

و نبه على بطلان وجوب هذا الأمر لك و لمن عضدك عليه،بضمه لكما إلى علم النفاق،و معدن الشنآن و الشقاق،عمرو بن العاص،الذى أنزل اللّه

على[لسان]نبيه«صلى اللّه عليه و آله»: إِنَّ شانِئَكَ هُوَ الْأَبْتَرُ (۱)،فلا اختلاف بين أهل العلم أنها نزلت فى عمرو،و هو كان أميرا عليكما و على سائر المنافقين فى الوقت الذى أنفذه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى غزاه ذات السلاسل.

و إن عمرا قلدكما حرس عسكره،فأين الحرس إلى الخلافه؟!

اتق اللّه،و بادر بالإستقاله قبل فوتها،فإن ذلك أسلم لك فى حياتك و بعد وفاتك،و لا تركن إلى دنياك،و لا تغرنك قريش و غيرها،فعن قليل تضمحل عنك دنياك،ثم تصير إلى ربك،فيجزيك بعملك.

و قد علمت و تيقنت أن على بن أبى طالب«عليه السلام»هو صاحب الأمر بعد رسول اللّه،فسلمه إليه بما جعله اللّه له،فإنه أتم لسترك و اخف لوزرك،فقد و اللّه نصحت لك إن قبلت نصحى،و إلى اللّه ترجع الأمور.

۵-ثم قال إليه بريده الأسلمى«رضى اللّه عنه»فقال:إنا للّه و إنا إليه راجعون،ما ذا لقى الحق من الباطل!!يا أبا بكر،أنسيت أم تناسيت، [و خدعت]أم خدعتك نفسك،أم سولت لك الأباطيل؟!أ و لم تذكر ما أمرنا به رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»من تسميه على«عليه السلام»بإمره المؤمنين،و النبى«صلى اللّه عليه و آله»بين أظهرنا؟!

و قوله«صلى اللّه عليه و آله»فى عده أوقات:«هذا على أمير المؤمنين، و قاتل الناكثين،و المشركين،و القاسطين،و المارقين».

۱- ۱) الآيه ۳ من سوره الكوثر.

فاتق اللّه،و تدارک نفسک قبل أن لا تدرکها،و أنقذها مما یهلکها،واردد الأمر إلی من هو أحق به منک،و لا تتماد فی اغتصابه،و راجع و أنت تستطیع أن تراجع،فقد محضتک النصح،و دللتک علی طریق النجاه،فلا تکونن ظهیرا للمجرمین.

۶-ثم قام عمار بن یاسر«رضی اللّه عنه»،فقال:یا معاشر قریش،و یا معاشر المسلمین،إن کنتم علمتم،و إلا فاعلموا:أن أهل بیت نبیکم أولی به،و أحق بإرثه،و أقوم بأمور الدین،و آمن علی المؤمنین،و أحفظ لملته، و أنصح لأمته،فمروا صاحبکم،فلیرد الحق إلی أهله،قبل أن یضطرب حبلکم،و یضعف أمرکم،و یظهر شتاتکم،و تعظم الفتنه بکم،و تختلفوا فیما بینکم،و یطمع فیکم عدوکم،فقد علمتم أن بنی هاشم أولی بهذا الأمر منکم،و علی أقرب منکم إلی نبیکم،و هو ولیکم بعهد اللّه و رسوله.

و فرق ظاهر قد[علمتموه و]عرفتموه فی حال بعد حال،عند سد النبی«صلی اللّه علیه و آله»أبوابکم التی کانت إلی المسجد کلها غیر بابه، و إیثاره إیاه بکریمته فاطمه«علیها السلام»،دون سائر من خطبها إلیه منکم،و قوله«صلی اللّه علیه و آله»:

«أنا مدینه العلم و علی بابها،فمن أراد[العلم و]الحکمه فلیأتها من بابها».و إنکم جمیعا مضطرون فیما أشکل علیکم من أمور دینکم إلیه،و هو مستغن[عن دینکم و]عن کل أحد منکم،إلی ما له من السوابق التی لیست لأفضلکم عند نفسه.

فما بالکم تحیدون عنه،و تبتزون علیا حقه،و تؤثرون الحیاه الدنیا علی

الآخره،بئس للظالمين بدلا؟!

أعطوه ما جعله اللّه له،و لا تتولوا عنه مدبرين،و لا ترتدوا على أعقابكم،فتنقلبوا خاسرين.

۷-ثم قام أبى بن كعب«رحمه اللّه»،فقال:يا أبا بكر،لا تجحد حقا جعله اللّه لغيرك،و لا تكن أول من عصى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى وصيه و صفيه،و صدف عن أمره.

و اردد الحق إلى أهله تسلم،و لا تتماد فى غيك فتندم،و بادر الإنابه يخف وزرك،و لا تخصص بهذا الأمر الذى لم يجعله اللّه لك نفسك،فتلقى و بال عملك،فعن قليل تفارق ما أنت فيه،و تصير إلى ربك،فيسألك عما جنيت، و ما ربك بظلام للعبيد.

۸-ثم قام خزيمه بن ثابت ذو الشهادتين،فقال:أيها الناس،أ لستم تعلمون أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قبل شهادتى وحدى،و لم يرد معى غيرى؟!

قالوا:بلى.

قال:فأشهد أنى سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:«أهل بيتى يفرّقون بين الحق و الباطل،و هم الأئمه الذين يقتدى بهم».و قد قلت ما علمت،و ما على الرسول إلا البلاغ المبين.

۹-ثم قام أبو الهيثم بن التيهان،فقال:و أنا أشهد على نبينا«صلى اللّه عليه و آله»أنه أقام عليا-يعنى فى يوم غدير خم-فقالت الأنصار:ما أقامه إلا للخلافه،و قال بعضهم:ما أقامه إلا ليعلم الناس أنه مولى من كان

رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»مولاه،و كثر الخوض فى ذلك،فبعثنا رجالا منا إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فسألوه عن ذلك،فقال:قولوا لهم:

على ولى المؤمنين بعدى،و أنصح الناس لأمتى.

و قد شهدت بما حضرنى،فمن شاء فليؤمن،و من شاء فليكفر،إن يوم الفصل كان ميقاتا.

۱۰-ثم قام سهل بن حنيف«رضى اللّه عنه»،فحمد اللّه تعالى و أثنى عليه،و صلى على النبى محمد و آله،ثم قال:يا معاشر قريش،اشهدوا على أنى أشهد على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و قد رأيته فى هذا المكان- يعنى الروضه-و قد أخذ بيد على بن أبى طالب«عليه السلام»و هو يقول:

«أيها الناس،هذا على إمامكم من بعدى،و وصيى فى حياتى و بعد وفاتى،و قاضى دينى،و منجز وعدى،و أول من يصافحنى على حوضى، فطوبى لمن اتبعه و نصره،و الويل لمن تخلف عنه و خذله».

۱۱-و قام معه أخوه عثمان بن حنيف فقال:سمعنا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:أهل بيتى نجوم الأرض،فلا تتقدموهم و قدموهم، فهم الولاه بعدى.

فقام إليه رجل فقال:يا رسول اللّه،و أى أهل بيتك؟!

فقال:على و الطاهرون من ولده.

و قد بين«صلى اللّه عليه و آله»فلا تكن يا أبا بكر أول كافر به،و لا تخونوا اللّه و الرسول و تخونوا أماناتكم و أنتم تعلمون.

۱۲-ثم قام أبو أيوب الأنصارى«رضى اللّه عنه»فقال:اتقوا اللّه عباد

اللّه فی أهل بیت نبیکم،و ارددوا إلیهم حقهم الذی جعله اللّه لهم،فقد سمعتم مثل ما سمع إخواننا فی مقام بعد مقام لنبینا«صلی اللّه علیه و آله»، و مجلس بعد مجلس،یقول:«أهل بیتی أئمتکم بعدی».

و یؤمیء إلی علی بن أبی طالب«علیه السلام»و یقول:«[إن]هذا أمیر البرره،و قاتل الکفره.مخذول من خذله،منصور من نصره».

فتوبوا إلی اللّه من ظلمکم إیاه إن اللّه تواب رحیم،و لا تتولوا عنه مدبرین،و لا تتولوا عنه معرضین.

قال الصادق جعفر بن محمد«علیه السلام»:فأفحم أبو بکر علی المنبر حتی لم یحر جوابا،ثم قال:

ولیتکم و لست بخیرکم،أقیلونی أقیلونی،فقال له عمر بن الخطاب:

انزل عنها یا لکع،إذا کنت لا تقوم بحجج قریش لم أقمت نفسک هذا المقام؟!و اللّه لقد هممت أن أخلعک،و أجعلها فی سالم مولی أبی حذیفه.

قال:فنزل،ثم أخذ بیده و انطلق[به]إلی منزله،و بقوا ثلاثه أیام لا یدخلون مسجد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فلما کان فی الیوم الرابع جاءهم خالد بن الولید[المخزومی]و معه ألف رجل،فقال لهم:ما جلوسکم،فقد طمع فیها و اللّه بنو هاشم؟!

و جاءهم سالم مولی أبی حذیفه و معه ألف رجل.

و جاءهم معاذ بن جبل و معه ألف رجل،فما زال یجتمع إلیهم رجل رجل حتی اجتمع[لهم]أربعه آلاف رجل،فخرجوا شاهرین بأسیافهم یقدمهم عمر بن الخطاب،حتی وقفوا بمسجد رسول اللّه«صلی اللّه علیه

و آله»،فقال عمر:و اللّه يا أصحاب على،لئن ذهب منكم رجل يتكلم بالذى تكلم بالأمس لنأخذن الذى فيه عيناه.

فقام إليه خالد بن سعيد بن العاص،و قال:يا بن صهاك الحبشيه، أ بأسيافكم تهددوننا،أم بجمعكم تفزعوننا؟!

و اللّه إن أسيافنا أحد من أسيافكم،و إنا لأكثر منكم و إن كنا قليلين، لأن حجه اللّه فينا.

و اللّه لو لا أنى أعلم أن طاعه اللّه و رسوله و طاعه إمامى أولى بى، لشهرت سيفى،و جاهدتكم فى اللّه إلى أن أبلى عذرى.

فقال له أمير المؤمنين على«عليه السلام»:اجلس يا خالد،فقد عرف اللّه لك مقامك،و شكر لك سعيك.فجلس.

و قام إليه سلمان الفارسى«رضى اللّه عنه»،فقال:اللّه أكبر،اللّه أكبر، سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بهاتين[الأذنين]و إلا صمتا يقول:

«بينا أخى و ابن عمى،على بن أبى طالب جالس فى مسجدى مع نفر من أصحابه،إذ تكبسه جماعه من كلاب أصحاب النار،يريدون قتله و قتل من معه».

فلست أشك إلا و أنكم هم.

[قال:]فهم به عمر بن الخطاب،فوثب إليه أمير المؤمنين«عليه السلام»و أخذ بمجامع ثوبه،ثم جلد به الأرض،ثم قال:يا بن صهاك الحبشيه،لو لا كتاب من اللّه سبق،و عهد من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» تقدم،لأريتك أينا أضعف ناصرا و أقل عددا.

ثم التفت إلى أصحابه«رضى اللّه عنهم»،فقال:انصرفوا رحمكم اللّه، فو اللّه لا دخلت المسجد إلا كما دخل أخواى موسى و هارون،إذ قال له أصحابه: فَاذْهَبْ أَنْتَ وَ رَبُّكَ فَقاتِلا إِنّا هاهُنا قاعِدُونَ (۱).

[ثم قال«عليه السلام»]:و اللّه،لا دخلته إلا لصلاه،أو لزياره رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،أو لقضيه أقضيها،فإنه لا يجوز لحجه أقامها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أن يترك الناس فى حيره.

و عن عبد اللّه بن عبد الرحمن قال:ثم إن عمر احتزم بأزاره و جعل يطوف بالمدينه و ينادى:

ألا إن أبا بكر قد بويع[له]،فهلموا إلى البيعه.

فينثال الناس يبايعون.

فعرف أن جماعه فى بيوت مستترون.

[قال:]فكان يقصدهم فى جمع كثير،و يكبسهم و يحضرهم[فى] المسجد،فيبايعون.

حتى إذا مضت أيام أقبل فى جمع كثير،إلى منزل على بن أبى طالب «عليه السلام»،فطالبه بالخروج فأبى،فدعا عمر بحطب و نار و قال:

و الذى نفس عمر بيده،ليخرجن أو لأحرقنه على ما فيه.

فقيل له:إن فيه فاطمه«عليها السلام»بنت رسول اللّه،و فيه الحسن و الحسين،ولدى رسول اللّه،و آثار رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فيه،

۱- ۱) الآيه ۲۴ من سوره المائده.

و أنكر الناس ذلك من قوله.

فلما عرف إنكارهم قال:ما بالكم،أ ترونى فعلت ذلك؟!إنما أردت التهويل.

فراسلهم على«عليه السلام»:أن ليس إلى خروجى حيله،لأنى فى جمع كتاب اللّه عز و جل الذى قد نبذتموه،و ألهتكم الدنيا عنه،و قد حلفت أن لا أخرج من بيتى و لا أدع ردائى على عاتقى حتى أجمع القرآن.

قال:و خرجت فاطمه«عليها السلام»بنت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إليهم،فوقفت خلف الباب،ثم قالت:لا عهد لى بقوم أسوء محضرا منكم،تركتم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»جنازه بين أيدينا،و قطعتم أمركم فيما بينكم،[و]لم تؤمّرونا(لعل الصحيح:تؤامرونا)و لم تروا لنا حقا،كأنكم لم تعلموا ما قال يوم غدير خم،و اللّه لقد عقد له يومئذ الولاء ليقطع منكم بذلك منها الرجاء،و لكنكم قطعتم الأسباب بينكم و بين نبيكم،و اللّه حسيب بيننا و بينكم فى الدنيا و الآخره (۱).

۱- ۱) الإحتجاج ج ۱ ص ۱۸۶-۲۰۳ و(ط دار النعمان سنه ۱۳۸۶ ه)ج ۱ ص ۹۷- ۱۰۵ و أشار فى هامشه إلى:الخصال ج ۲ ص ۴۶۱ أبواب الإثنى عشر،الحديث ۴: حدثنا على بن أحمد بن عبد اللّه بن أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى،قال:حدثنى أبى،عن جده أحمد بن أبى عبد اللّه البرقى قال:حدثنى النهيكى قال:حدثنا أبو محمد خلف بن سالم قال:حدثنا محمد بن جعفر قال:حدثنا شعبه،عن عثمان بن المغيره،عن زيد بن وهب،قال:كان الذين أنكروا على أبى بكر جلوسه فى الخلافه و تقدمه على على بن-

و نقول:

قد تضمنت تلك المناشده،و هذه الاحتجاجات أمورا كثيره و هامه، و لا نريد أن نرهق القارئ الكريم بإعاده تذكيره بها،غير أننا نختار منها نزرا يسيرا جدا،و هو ما يلى:

العوده إلى عاده الإحراق

تضمنت الروايه المتقدمه:أن عمر بن الخطاب دعا بحطب و نار، و أقسم أن يحرق البيت على من فيه إن لم يخرجوا للبيعه..فلما عيب عليه ذلك،و انكره الناس عليه،اعتذر بأنه أراد تخويفهم.

(۱

-أبى طالب«عليه السلام»اثنى عشر رجلا من المهاجرين و الأنصار..(مع اختلاف). و الحديث فى كتاب:الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۱۲ مع تفاوت.و فى أعلام النساء ج ۴ ص ۱۱۴ نقل ذيل الحديث(قصه إحراق البيت)ملخصا. و قال العلامه المجلسى«رحمه اللّه»:اعلم أن هذا الحديث روته الشيعه متواترين،و لو كانت هذه الروايه برجال الشيعه ما نقلناه،لأنهم عند مخالفيهم متهمون،و لكن نذكره حيث هو من طريقهم الذى يعتمدون عليه..فقال أحمد بن محمد الطبرى ما هذا لفظه:«خبر الإثنى عشر الذين أنكروا على أبى بكر جلوسه فى مجلس رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:حدثنا أبو على،الحسن بن على بن النحاس الكوفى العدل الأسدى،قال:حدثنا..»و ذكر مثله إلى أخر الخبر،مع تغيير يسير- بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۱۴-۲۱۹ و ۱۸۹ و ۲۰۵ و ۲۰۸.

و صرحت الروايه:بأن هذه الحادثه قد حصلت بعد أيام،و يبدو أنها كانت بعد أكثر من شهرين،أى بعد رجوع خالد بن سعيد بن العاص من اليمن،كما تقدم..

و قد قلنا فى كتابنا:خلفيات كتاب مأساه الزهراء«عليها السلام»،و فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»:أن إحراق بيت الزهراء«عليها السلام»قد حصل فى ثانى يوم السقيفه،و ذلك عند جلوس أبى بكر على المنبر ليبايع له.

فتكون هذه الحادثه قد تكررت بعد شهرين أيضا..و يبدو أن عمر بن الخطاب رأى أن ما جرى قد أخلّ بثبات قدم أبى بكر فى الخلافه،فأراد إحكام الأمر،فطالب الناس بتحديد البيعه،و سعى إلى إجبار من كان قد توارى عن الأنظار..

و ربما يكون الراوى قد دمج بين روايتين،لتكتمل صوره ما جرى بنظره..

ارتد الناس سوى أربعه

و تذكر الروايات أن الناس ارتدوا على أدبارهم بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»غير أربعه،هم سلمان،و عمار،و أبو ذر،و المقداد.و يبدو ان المقصود به هو التمرد على الأوامر و الزواجر الإلهيه و النبويه،و لا سيما فيما يرتبط بولايه على«عليه السلام»ثم بعد مرور شهر أو شهرين،أى بعد عوده خالد بن سعيد بن العاص من اليمن و تكشف الأمور لهم،و ظهور جانب من سياسات و ممارسات الذين استولوا على السلطه،عاد قسم من الناس،كان منهم هؤلاء الإثنا عشر الذين بادروا إلى الإحتجاج على أبى

بكر،كما ذكرته هذه الروايه.

عمر يتهدد أبا بكر بخلعه

قد تضمنت الروايه السابقه:أن عمر بن الخطاب قد وجه لأبى بكر كلمات لاذعه،فقد وصفه بأنه لكع،و قال له:لقد هممت بأن أخلعك، و أجعلها فى سالم مولى أبى حذيفه..و هذا يدل على:أن عمر بن الخطاب يرى نفسه هو الذى يخلع،و هو الذى يضع..

على و الطاهرون من ولده

و قد ذكرت الروايه المتقدمه:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قال:إن أهل بيته هم نجوم أهل الأرض و هم الولاه بعده،فلما قيل له:و أى أهل بيتك؟

قال:على و الطاهرون من ولده.

فدلن ذلك على أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»إما عرف الناس بهؤلاء الطاهرين،أو أنه جعل الطهاره من أى رجس،و العصمه الظاهره لكل أحد هى الدليل الذى يدل الناس على وليهم و إمامهم..و هذا نص شرعى يتوافق مع قضاء العقل بلزوم العصمه فى الإمام و الولى..و هى علامه يمكن لكل الناس أن يتلمسوها بأنفسهم،و أن يعرفوا الإمام بها و من خلالها.

الإحتجاج بحديث الغدير

إن هذه الإحتجاجات تضمنت الإستدلال على أبى بكر بحديث الغدير..و قد كان ذلك من على و الزهراء«عليهما السلام»،و من الصحابه أيضا،فمن ذلك:

۱-قول على«عليه السلام»لأبى بكر:«فأنشدك باللّه،أنا المولى لك و لكل مسلم،بحديث النبى«صلى اللّه عليه و آله»يوم الغدير،أم أنت»؟!

قال:بل أنت.

۲-قالت فاطمه«عليها السلام»للذين اجتمعوا على بابها و أرادوا إحراقه:«و لم تروا لنا حقا،كأنكم لم تعلموا ما قال يوم غدير خم،و اللّه لقد عقد له يومئذ الولاء ليقطع منكم بذلك منها الرجاء».

۳-ورد فى كلام المقداد قوله لأبى بكر:«فقد علمت ما عقده رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى عنقك من بيعته».أى بيعه على«عليه السلام».

۴-قال أبو الهيثم بن التيهان:«و أنا أشهد-يا أبا بكر-على نبينا«صلى اللّه عليه و آله»أنه أقام عليا-يعنى فى يوم غدير خم-فقالت الأنصار:ما أقامه إلا للخلافه.

و قال بعضهم:ما أقامه إلا ليعلم الناس:أنه مولى من كان رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»مولاه،و كثر الخوض فى ذلك،فبعثنا رجالا منا إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فسألوه عن ذلك.فقال:

قولوالهم:على ولى المؤمنين بعدى».

على عليه السّلام يجلد بعمر الأرض

و اللافت هنا:أن عليا«عليه السلام»،بمجرد أن رأى عمر بن الخطاب بصدد التعدى على سلمان الفارسى،و ثب إليه،و أخذ بمجامع ثوبه،و جلد به الأرض..و تهدده..ثم أمر أصحابه بالإنصراف..

لقد فعل به هذا فی الوقت الذی کان عمر یری أنه فی أقصی درجات القوه،حیث کان معه أربعه آلاف مقاتل،فلم تغن عنه شیئا..

و عرف أن علیا«علیه السلام»لو أراد أن یقضی علیه،فلا شیء یقف فی وجهه..فلم یکن له بد من السکوت.

عمر بن الخطاب فی قریش

و قد أعلن خالد بن سعید:أن قریشا تعلم:أن عمر من ألأمها حسبا، و أدناها منصبا،و أخسها قدرا،و أخملها ذکرا،و أقلها غناء عن اللّه و رسوله، و إنه لجبان فی الحروب،و بخیل بالمال،لئیم العنصر،ما له فی قریش من فخر،و لا فی الحروب من ذکر الخ..

و لم نجد أحدا ناقشه فی ذلک،أو اعترض علیه فیه،حتی عمر نفسه..

و هذا أمر غیر معهود،إلا فی الحالات التی یکون الإعتراض فیها،من موجبات تأکید الفضیحه،و اتساع الخرق علی الراقع..

محاولات التحویر و التزویر

و قد أظهر النص الذی أورده أبو الهیثم بن التیهان«رحمه اللّه»أمورا:

أحدها:أن الأنصار کانوا موافقین لعلی«علیه السلام»،راضین به إماما و خلیفه بعد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..و قد فهموا واقعه الغدیر بصوره صحیحه.

فلا وجه لعدم فهم غیرهم لها،إلا إن کانت السیاسه التی قضت بضرب الزهراء«علیها السلام»،و إسقاط جنینها،و أخذ فدک منها هی التی

قضت بتجاهل الواضحات،و الإغماض عن أبده البديهيات..

الثانی:إن الذين أثاروا الشبهات حول دلاله كلام رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فی يوم الغدير هم غير الأنصار.

الثالث:إن حمله التشكيك،و إيراد الشبهات،و التحوير و التزوير بدأت فی وقت مبكر،أی فی حياه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

الرابع:إن النبی«صلى اللّه عليه و آله»كان يتصدى لإزاله الشبهه بصوره واضحه و صريحه و حازمه..

الخامس:إن محبی الخلفاء لم يعبأوا بتوضيحات الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،بل بقوا يثيرون نفس الشبهه.و يروجون نفس الشائعات،و إلى يومنا هذا..

أين الحرس من الخلافه؟!

و ما أحسن،و ألطف،و أدق استدلال المقداد على أبی بكر،حيث ذكّره بتأمير عمرو بن العاص عليه فی غزوه ذات السلاسل،و كان عمرو علم النفاق،و معدن الشنآن و الشقاق-على حد تعبيره-فقلد أبا بكر و عمر حرس عسكره،فإين الحرس..إلى الخلافه؟!

لم يستجب لعلی عليه السّلام سوى أربعه

و قد بين على«عليه السلام»:أن الذين استجابوا له حين توجه إليهم و دار عليهم و معه فاطمه و الحسنان«عليهم السلام»كانوا أربعه هم سلمان، و أبو ذر،و عمار،و المقداد.أما بنو هاشم فأبوا ذلك لما علموا من شده حقد

الناس عليهم.

غير أن ما يثير الإهتمام هنا

١-أنه«عليه السلام»يقول:إن امتناع بنى هاشم إنما كان لعلمهم ببغض القوم للّه و لرسوله،و أهل بيته..

و هذا أمر عظيم و هائل،أن يكون هؤلاء القوم قد عرفوا ببغض اللّه و الرسول!!..

٢-إن هذا يدل على:أن ذكر الزبير فى جمله من استجابوا لأمير المؤمنين «عليه السلام»غير صحيح..

و يدل عليه أيضا:أن الزبير قد انقاد للقوم،و بايع أبا بكر بمجرد أخذ سيفه منه.و كان ذلك قبل أخذ على الزهراء«عليهما السلام»إلى بيوت المهاجرين و الأنصار لطلب النصره..

٣-إن أمير المؤمنين«عليه السلام»إنما أخذ الزهراء و الحسنين«عليهم السلام»و دار بهم على المهاجرين و الأنصار،ليتحقق أمر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»له بأنه إن وجد أعوانا فليجاهدهم،و قد استعان بكل الوسائل للتأثير على الصحابه و إقناعهم بمساعدته،حتى لقد واجههم بالزهراء،و بالحسنين، و ما يمثلونه للإنسان المسلم،و يثيرونه فيه،فى المجال العاطفى و الإيمانى.

الباب الثانی إرث النبی صلی اللّه علیه و آله..و فدک..

اشاره

الفصل الأول:فدک..و ما أدراک ما فدک..

الفصل الثانی:مأزق أبی بکر بین خطبه الزهراء،

و مطالبات علی علیهما السّلام..

الفصل الثالث:مطالبات..فی نفس السیاق:

العباس و فاطمه علیهما السّلام..

الفصل الرابع:أموال بنی النضیر بین علی علیه السّلام

و العباس فی عهد عمر..

الفصل الخامس:أحداث و توقعات..مسار الأحداث:

من حجه الوداع إلی غصب فدک..

ص: ۶۵

الفصل الأول

اشاره

فدک..و ما أدراک ما فدک..

ص :۶۷

ترکه رسول اللّه صلی اللّه علیه و آله

عن الحسن بن علی الوشا،قال:سألت مولانا أبا الحسن علی بن موسی الرضا«علیه السلام»:هل خلّف رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»غیر فدک شیئا؟!

فقال أبو الحسن«علیه السلام»:إن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» خلف حیطانا بالمدینه صدقه،و خلف سته أفراس،و ثلاث نوق:العضباء، و الصهباء،و الدیباج.و بغلتین:الشهباء،و الدلدل،و حماره الیعفور،و شاتین حلوبتین،و أربعین ناقه حلوبا،و سیفه ذا الفقار،و درعه ذات الفضول، و عمامته السحاب،و حبرتین یمانیتین.و خامته الفاضل،و قضیبه الممشوق، و فراشا من لیف،و عباءتین قطوانیتین،و مخادا من أدم.

صار ذلک کله إلی فاطمه،ما خلا درعه،و عمامته،و خاتمه،فإنه جعلها لأمیر المؤمنین«علیه السلام» (۱).

۱- ۱) کشف الغمه ج ۲ ص ۱۱۸ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۲۱۰ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۶ ص ۱۰۲ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۷ ص ۴۴۳ و اللمعه البیضاء ص ۸۰۱.

و فی بعض الروایات:أنه«صلی اللّه علیه و آله»أعطی بغلته لأمیر المؤمنین«علیه السلام»،و ذلک فی حجه الوداع (۱).

و لم یأخذوا هذه الأشیاء من الزهراء و علی«علیهما السلام»،رغم روایتهم عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:أن الأنبیاء لا یورثون،ما ترکوه صدقه؟!.

و قد أخذت ابنته«صلی اللّه علیه و آله»ثیابه حین غسّل.و دفع أبو بکر إلی علی«علیه السلام»آله رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و دابته، و حذاءه (۲).

أما حجرات النبی،فقد مکّن أبو بکر أزواج النبی«صلی اللّه علیه و آله»منها،مع أن حکمها حکم فدک.و اعتذاراتهم عن ذلک غیر صحیحه، کما تقدم..

الوصی أعرف بترکه الموصی

و بعد..فلا شک فی أن علیا«علیه السلام»هو وصی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و قد طفحت کتب المسلمین بالشواهد التی تدل علی ذلک

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۶۱ و اللمعه البیضاء ص ۸۰۱.

۲ - ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۱۴ و السقیفه و فدک للجوهری ص ۱۰۳ و اللمعه البیضاء ص ۷۵۸ و معالم المدرستین ج ۲ ص ۱۳۸ عن:الأحکام السلطانیه للماوردی ص ۱۷۱.

و هی تکاد تعد بالمئات،فضلا عن العشرات.

فهل یعقل:أن یعلم النبی«صلی اللّه علیه و آله»أبا بکر:بأن الأنبیاء لا یورثون،و لا یعلم بذلک وصیه،و باب مدینه علمه.و علی أی شیء جعله النبی«صلی اللّه علیه و آله»وصیا.

فإن کان وصیا علی الأموال،فالمفروض:أن الأنبیاء لا یورثون بحسب دعوی أبی بکر.

و إن کان علی الأطفال،فلم یکن للنبی«صلی اللّه علیه و آله»سوی الزهراء«علیها السلام»،و هی زوجه علی«علیه السلام».

و إن کان علی شؤون الأمه،فلما ذا یتصدی لها أبو بکر؟!

فدک من مهر خدیجه

و قد روی عن أبی عبد اللّه«علیه السلام»:أنه لما أفاء اللّه فدکا علی رسوله.و رجع إلی المدینه«دخل علی فاطمه«علیه السلام»،فقال:یا بنیه، إن اللّه قد أفاء علی أبیک بفدک،و اختصه بها.فهی له خاصه دون المسلمین، أفعل بها ما أشاء.

و إنه قد کان لأمک خدیجه علی أبیک مهر،و إن أباک قد جعلها لک بذلک،و نحلتها تکون لک و لولدک بعدک.

قال:فدعا بأدیم(عکاظی)،و دعا علی بن أبی طالب،فقال:اکتب لفاطمه«علیها السلام»بفدک نحله من رسول اللّه.

فشهد علی ذلک علی بن أبی طالب،و مولی لرسول اللّه،و أم أیمن.

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:إن أم أيمن امرأه من أهل الجنه (۱).

و نقول:

أولا-تضمنت هذه الروايه تصريحا من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» بأن اللّه اختصه بفدك،و بأنها ملك له،ثم صرح:بأن المسلمين لا- حق لهم فيها.ثم عاد و أكد أن له أن يفعل بها ما يشاء،مما دلّ على أنه إنما يفعل ذلك من موقع مالكيته الحقيقيه لها.و ذلك لكى يسد أبواب الإحتمالات و التمحلات،و التأويلات البارده،التى ربما يحاول البعض إثارتها.

و لسنا بحاجه إلى تذكير القارئ الكريم بأن الأحاديث التى تتحدث عن زهد الأنبياء بالدنيا،و أنهم لم يأتوا ليجمعوا ذهبا و لا فضه،لتوريثها لأبنائهم لا تتنافى مع تمليك اللّه تعالى ما هو أعظم من فدك،و لا ضير فى أن يعطى«صلى اللّه عليه و آله»فدكا للزهراء«عليها السلام»،و لا يتنافى ذلك

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۱۷ ص ۳۷۹ و ج ۲۹ ص ۱۱۵ و ۱۱۶ و ۱۱۸ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۱۲ و ۱۱۳ حديث ۱۸۷ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۱۴۲ و راجع: الإحتجاج(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۱۲۱ و نور الثقلين ج ۴ ص ۱۸۶ و الخصائص الفاطميه للكجورى ج ۲ ص ۱۷۱ و اللمعه البيضاء ص ۳۰۰ و ۳۰۹ و ۷۴۷ و ۷۸۹ و الأنوار العلويه ص ۲۹۲ و مجمع النورين ص ۱۱۷ و ۱۳۴ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۲۳ و غايه المرام ج ۵ ص ۳۴۸ و بيت الأحزان ص ۱۳۳.

مع وراثتها لأبيها إن ترک شيئا من حطام الدنيا.

ثانيا:إنه«صلى اللّه عليه و آله»قد أعطاها فدکا بعنوان الوفاء بحق کان لأمها خديجه عليه،و هو بقيه مهرها.و بذلک يکون قد سدّ الباب أمام أيه محاوله لانتزاعها منها،فإن هذا التصرف لا يمکن أن يکون من باب الترخيص لها بالإستفاده من مال يکون للمسلمين فيه حق،و لو على سبيل کونه من الأملاک العامه..أو تکون فيه أيه شبهه أخرى.

ثالثا:قول النبى«صلى اللّه عليه و آله»للسيده فاطمه الزهراء«عليها السلام»:«تکون لک و لولدک من بعدک»،-و قد تکرر هذا المعنى فى روايات أخرى (1)-يتضمن إظهار الرغبه فى أن لا تتصرف الزهراء«عليها السلام»فى أرض فدک،لا ببيع و لا بهبه،و لا بالتصدق بها،و لا بأن تقفها،

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۱۷ ص ۳۷۸ و ج ۲۵ ص ۲۲۵ و ج ۲۹ ص ۱۰۶ و ۱۲۲ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۱۳ و تفسير فرات ۳۲۲ و عيون أخبار الرضا ج ۱ ص ۲۳۳ و (ط مؤسسه الأعلمى ط ۱۴۰۴ ه)ج ۲ ص ۲۱۱ و مستدرک سفينه البحار ج ۸ ص ۱۵۲ و الأمالى للصدوق ص ۶۱۹ و تحف العقول ص ۴۳۰ و وسائل الشيعه (ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۰ ص ۴۳۶ و(ط دار الإسلاميه)ج ۷ ص ۳۲۰ و الصافى ج ۳ ص ۱۸۷ و نور الثقلين ج ۳ ص ۱۵۳ و ج ۵ ص ۲۷۵ و بشاره المصطفى ص ۳۵۳ و ينابيع الموده ج ۱ ص ۱۳۸ و اللمعه البيضاء ص ۳۰۰ و ۳۰۳ و ۷۸۶ و مجمع النورين ص ۱۱۷ و غايه المرام ج ۲ ص ۳۲۹ و ج ۳ ص ۲۸۵ و الأسرار الفاطميه للمسعودى ص ۴۴۱.

و لا بغير ذلک..بل عليها أن تحتفظ بها،بحيث تنتقل إلى ولدها من بعدها..

و لعل إظهار هذه الرغبه كان لسببين:

أحدهما:التأكيد على حقيقه كونها ملكا لها«عليها السلام»،بحيث يرثها ولدها من بعدها..

الثانى:استشرافه«صلى اللّه عليه و آله»للغيب،و معرفته بأن هذه الأرض بالذات سوف تتعرض للإغتصاب،و سيكون لها تأثير فى فضح إدعاءات الغاصبين لمقام الخلافه الأهليه لهذا الأمر،حيث ستظهر فدک أنهم ليسو أهلا لهذا المقام و لا لغيره.و قد أوضحنا ذلک فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله».

و قد تضمنت الروايات إشارات صدرت عن:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»إلى غصب فدک من بعده (۱).

رابعا:إن توثيق أمر فدک بكتاب و شهود،هو الآخر من وسائل التأكيد على هذا الحق،و حفظه.و سد أبواب تعلل الغاصبين،و للإسهام فى فضح ما يسعون للتستر عليه..

خامسا:إنه«صلى اللّه عليه و آله»قد عبّر فى الكتاب بكلمه«نحله»؛ لأنها أبعد عن أيه شبهه يمكن أن تثار فيما يرتبط بالدلاله.

سادسا:إن إشهاد على«عليه السلام»،و هو ممن نزلت فيهم آيه التطهير

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۱۸ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۱۴۲ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۱ ص ۱۲۳ و اللمعه البيضاء ص ۷۸۹.

يجعل رد شهادته تكذيبا للقرآن،تماما كما كان الحال بالنسبه لرد دعوى الزهراء«عليها السلام»كما سيأتى.

ثم إنه«عليه السلام»قد أشهد أم أيمن،و شهد لها بالجنه،ليكون تكذيبها من موجبات فضح أمر من يدّعون خلافته من بعده.

ثم إنه«صلى اللّه عليه و آله»إنما قد أشهد رجلين،هما:على،و المولى الذى معه؛لكى تتم أركان الشهاده،و تتكامل موجبات الأخذ بها،سدا لأبواب الأعذار و التمحلات.

غصب فدک

و بعد عشره أيام من وفاه النبى«صلى اللّه عليه و آله»بادر الخليفه إلى غصب فدک (۱):و إخراج عمال الزهراء«عليها السلام»منها،بعد أن كانوا فيها عده سنين،فبادرت«عليها السلام»إلى المطالبه بها،و أقامت الحجج، و أتت بالشهود،فلم يسمع أبو بكر منها،ورد شهادتهم،و أبطل دعواها.

كما أن عليا«عليه السلام»احتج عليهم حتى ظهر الحق،و أسفر الصبح لذى عينين،و قد ندم الناس و أنكروا ما يجرى،و نظر بعضهم إلى بعض،و قالوا:صدق-و اللّه-على بن أبى طالب،و رجع على«عليه السلام» إلى منزله.

و رجع أبو بكر و عمر إلى منزلهما،و بعث أبو بكر إلى عمر فدعاه،ثم

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۶۳ و اللمعه البيضاء ص ۷۵۱.

قال له:أما رأيت مجلس على منا اليوم؟!و اللّه،لئن قعد مقعدا آخر مثله ليفسدن علينا أمرنا،فما الرأى؟!

قال عمر:الرأى أن تأمر بقتله.

قال:فمن يقتله؟!

قال:خالد بن الوليد.

فبعثا إلى خالد،و طلبا منه أن يقتل عليا«عليه السلام» (۱).

و ستأتى هذه القضيه بتفاصيلها إن شاء اللّه تعالى..

رساله على عليه السّلام إلى أبى بكر

ثم أرسل على«عليه السلام»رساله إلى أبى بكر،فلما قرأها رعب منها رعبا شديدا..ثم حاول أن يستنصر بالمسلمين،و يلقى عليهم بالمسؤوليه عن غصب فدك،و إرث فاطمه«عليها السلام»عليهم،و ذكر أنه استقال من موقعه هربا من نزاع على،فلم يقل.

و قال:ما لى و لا بن أبى طالب،هل نازعه أحد ففلج عليه.

۱- ۱) راجع:الإحتجاج ج ۱ ص ۲۳۴-۲۴۰ و(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۱۱۹-۱۳۰ و تفسير القمى ج ۲ ص ۱۵۵-۱۵۹ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۲۴ و ۱۲۵ و ۱۲۷-۱۳۲ و راجع ص ۱۵۷ و مصباح الأنوار ص ۲۴۶ و ۲۴۷ و مدينه المعاجز ج ۳ ص ۱۵۱ و اللمعه البيضاء ص ۷۹۵-۷۹۷ و الأنوار العلويه ص ۳۱۱- ۳۱۳ و غايه المرام ج ۵ ص ۳۴۸-۳۵۰ و بيت الأحزان ص ۱۳۵-۱۳۶.

فجعل عمر يلوم أبا بكر و يقرعه..فبين له أبو بكر أن عليا«عليه السلام»قادر على قتلهما لو شاء..و طلب منه أن لا يغتر بقول خالد:إنه يقتل عليا،فإنه لا يجسر على ذلك،و لو رامه لكان أول مقتول بيد على«عليه السلام» (۱).و من شاء تفصيل ما جرى فليرجع إلى المصادر.

فاطمه عليها السّلام تطالب،و على عليه السّلام يشهد

و قد ذكروا:أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أعطى فدكا لابنته فاطمه «عليها السلام»،فلما مات«صلى اللّه عليه و آله»استولى عليها أبو بكر، فاحتجت عليه فاطمه،و قالت له:إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»نحلنيها.

قال أبو بكر:أريد لذلك شهودا (۲).

قال الطريحى:«كانت لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،لأنه فتحها هو و أمير المؤمنين«عليه السلام»لم يكن معهما أحد» (۳).

۱- ۱) راجع:الإحتجاج ج ۱ ص ۲۴۳-۲۵۲ و(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۱۱۹-۱۳۰ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۴۰-۱۴۵ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۴۲۹-۴۳۰.

۲- ۲) معجم البلدان ج ۴ ص ۲۸۸ و(ط دار إحياء التراث)ص ۲۳۸ و راجع:مجمع البحرين ج ۵ ص ۲۸۳ و لسان العرب ج ۱۰ ص ۲۰۳ و المسترشد ص ۵۰۱ و الإمام على«عليه السلام»لأحمد الرحمانى الهمدانى ص ۷۳۷ و جوامع الجامع ج ۲ ص ۱۰۵.

۳- ۳) مجمع البحرين ج ۵ ص ۲۸۳ و مستدرک سفينه البحار ج ۸ ص ۱۵۲ و الأصفى ج ۱ ص ۱۷۷ و اللمعه البيضاء ص ۲۹۳.

و فی نص آخر:«فبعثت إلی علی،و الحسن،و الحسین،و أم أیمن،و أسماء بنت عمیس-و کانت تحت أبی بکر بن أبی قحافه- فأقبلوا إلی أبی بکر و شهدوا لها بجمیع ما قالت و ادّعت.

فقال(عمر):أما علی فزوجها.

و أما الحسن و الحسین فابناها.

و أما أم أیمن فمولاتها.

و أما أسماء بنت عمیس فقد کانت تحت جعفر بن أبی طالب،فهی تشهد لبنی هاشم،و قد کانت تخدم فاطمه،و کل هؤلاء یجرون إلی أنفسهم.

فقال علی«علیه السلام»:أما فاطمه فبضعه من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و من آذاها فقد آذی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».و من کذبها فقد کذب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

و أما الحسن و الحسین،فابنا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و سیدا شباب أهل الجنه.من کذبهما فقد کذب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،إذ کان أهل الجنه صادقین.

و أما أنا فقد قال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:أنت منی و أنا منک، و أنت أخی فی الدنیا و الآخره،و الراد علیک هو الراد علی،و من أطاعک فقد أطاعنی،و من عصاک فقد عصانی.

و أما أم أیمن فقد شهد لها رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بالجنه،و دعا لأسماء بنت عمیس و ذریتها.

قال عمر:أنتم کما وصفتم(به)أنفسکم.و لکن شهاده الجار إلی نفسه

لا تقبل.

فقال على«عليه السلام»:إذا كنا نحن كما تعرفون(و لا تنكرون)، و شهادتنا لأنفسنا لا تقبل،و شهاده رسول اللّه لا تقبل،فإنا للّه و إنا إليه راجعون.إذا ادّعينا لأنفسنا تسألنا البينه؟!فما من معين يعين.

و قد وثبتم على سلطان اللّه و سلطان رسوله،فأخرجتموه من بيته إلى بيت غيره من غير بينه و لا حجه، وَ سَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ (۱)» (۲).

و نقول:

إنه لم يكن يحق لأبى بكر طلب الشهود من فاطمه«عليها السلام»، لأنها كما سنرى مطهره بنص الكتاب الكريم من كل رجس،فلا يمكن احتمال خلاف ذلك فى حقها..

و لأن فدكا كانت فى يدها،و كان أبو بكر هو المدّعى الذى يطالب بالبينه،بل لا بد من رد شهادته،لأنها تعارض شهاده القرآن،كما قلناه و سنقوله..

مفارقه ظاهره

و قد أشار على«عليه السلام»فى آخر كلامه إلى أنهم أخرجوا سلطان

۱- ۱) الآيه ۲۲۷ من سوره الشعراء.

۲- ۲) الكشكول فيما جرى على آل الرسول ص ۲۰۳-۲۰۵ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۹۷-۱۹۹ و اللمعه البيضاء ص ۳۱۵.

محمد«صلى اللّه عليه و آله»من بيته إلى بيت غيره من غير بينه و لا حجه..

و ذلك ليظهر التناقض الذى اوقع أبو بكر نفسه فيه:فإنه يطلب البينه من الزهراء فى قضيه فدك،و لا يأتى ببينه على ما يدعيه لنفسه فى أمر الخلافه.

الشهاده المردوده

و مع ذلك كله:فإنها«عليها السلام»جاءته بالشهود،فكانت أم أيمن الشاهد الأول،فقد رووا:أن أبا بكر قال لها«عليها السلام»:هاتى على ذلك بشهود.

[قال]:فجاءت بأم أيمن.

فقالت له أم أيمن:لا أشهد يا أبا بكر حتى أحتج عليك بما قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أنشدك باللّه،أ لست تعلم أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قال:«أم أيمن امرأه من أهل الجنه»؟!

فقال:بلى.

قالت:«فأشهد:أن اللّه عز و جل أوحى إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»: فَآتِ ذَا الْقُرْبىٰ حَقَّهُ (۱).فجعل فدكا لفاطمه(فجعل فدكا لها طعمه)بأمر اللّه تعالى.

فجاء على«عليه السلام»،فشهد بمثل ذلك،فكتب لها كتابا،و دفعه إليها،فدخل عمر فقال:ما هذا الكتاب؟!

۱- ۱) الآيه ۳۸ من سوره الروم.

فقال:إن فاطمه«عليها السلام»ادّعت فی فدک،و شهدت لها أم أیمن و علی«علیه السلام»،فکتبته لها.

فأخذ عمر الکتاب من فاطمه«علیها السلام»فتفل فیه،و مزقه!!

فخرجت فاطمه«علیها السلام»باکیه(تبکی)،و هی تقول:مزق اللّه بطنک کما مزقت کتابی هذا.

فلما کان بعد ذلک جاء علی«علیه السلام»إلی أبی بکر،و هو فی المسجد،و حوله المهاجرون و الأنصار،فقال:یا أبا بکر لم منعت فاطمه (بنت رسول اللّه حقها و)میراثها من رسول اللّه،و قد ملکته فی حیاته«صلی اللّه علیه و آله»؟!

فقال أبو بکر:هذا فیء للمسلمین،فإن أقامت شهودا:أن رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»جعله لها،و إلا فلا حق لها فیه.

فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:یا أبا بکر!تحکم فینا بخلاف حکم اللّه فی المسلمین؟!

قال:لا.

قال:فإن کان فی ید المسلمین شیء یملکونه،ثم ادّعیت أنا فیه من تسأل البینه؟!

قال:إیاک کنت أسأل البینه.

قال:فما بال فاطمه سألتها البینه علی ما فی یدیها؟!و قد ملکته فی حیاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و بعده؟!و لم تسأل المسلمین بینه علی ما ادّعوه شهودا،کما سألتنی علی ما ادّعیت علیهم؟!

فسكت أبو بكر.

فقال عمر:يا على!دعنا من كلامك.فإنا لا نقوى على حجتك،فإن أتيت بشهود عدول،و إلا فهو فىء للمسلمين،لا حق لك و لا لفاطمه فيه!!

فقال أمير المؤمنين«عليه السلام»:يا أبا بكر تقرأ كتاب اللّه؟!

قال:نعم.

قال:أخبرنى عن قول اللّه عز و جل: إِنَّمٰا يُرِيدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً فيمن نزلت،فينا،أم فى غيرنا؟!

قال:بل فيكم.

قال(يا أبا بكر):فلو أن شهودا شهدوا على فاطمه بنت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»بفاحشه،ما كنت صانعا بها؟!

قال:كنت أقيم عليها الحد،كما أقيمه على نساء المسلمين.

قال(له أمير المؤمنين على«عليه السلام»يا أبا بكر):إذن كنت عند اللّه من الكافرين.

قال:و لم؟!

قال:لأنك رددت شهاده اللّه لها بالطهاره،و قبلت شهاده الناس عليها، كما رددت حكم اللّه و حكم رسوله،أن جعل لها فدكا و قد قبضته فى حياته، ثم قبلت شهاده أعرابى بائل على عقبيه عليها،و أخذت منها فدكا،و زعمت أنه فىء للمسلمين.

و قد قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«البينه على المدّعى،و اليمين

على المدّعى عليه»،فرددت قول رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:البينه على من ادّعى،و اليمين على من ادّعى عليه.

قال:فدمدم الناس و أنكروا،و نظر بعضهم إلى بعض،و قالوا:صدق و اللّه على بن أبى طالب«عليه السلام»،و رجع إلى منزله (۱).

و نقول:

هناك الكثير من الأمور التى تحتاج هنا إلى بحث و بيان،و لكننا سوف نقتصر منها على أقل القليل،حتى لا نخرج عن سياق سيره أمير المؤمنين «عليه السلام»،فلاحظ ما يلى:

أولا-إن كلام أم أيمن قد سد الطريق على أبى بكر،و حيث بينت:أن رده لشهادتها،يستبطن التطاول على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،لأن النبى شهد لها بالجنه،فهى إذن لا تشهد شهاده زور،و قد روى عنه«صلى اللّه عليه و آله»قوله:«شاهد الزور لا يزول قدمه حتى توجب له النار» (۲).

۱- ۱) الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۲۳۴-۲۳۹ و راجع:علل الشرائع ج ۱ ص ۱۹۱ و نور الثقلين ج ۴ ص ۲۷۳ و تفسير القمى ج ۲ ص ۱۵۵ و البحار(ط حجريه) ج ۸ ص ۹۲.

۲- ۲) سفينه البحار ج ۴ ص ۵۱۸ و بحار الأنوار ج ۱۰۱ ص ۳۱۱ و قرب الإسناد ص ۴۱ و الكافى ج ۷ ص ۳۸۳ ح ۲ و أمالى الصدوق ص ۳۸۹ ح ۲ و المبسوط ج ۸ ص ۱۰۵ و ۱۶۴ و المجموع ج ۲۰ ص ۲۳۲ و مستدرك سفينه البحار ج ۶ ص ۷۷.

فإن كانت لا تفصح لأجل كونها أعجميه،فبإمكانهم الإتيان بالمترجمين العدول..مع العلم بأنها قد أفصحت فی کلامها الآنف مع أبی بکر..

کما أن تقریرها له جاء قبل أداء الشهاده،فلا مجال للإعتذار بأنه لم یکن ملتفتا إلی هذه الخصوصیه.

ثانیا:إن کلام أم أیمن یجعل أبا بکر أمام مأزق مخالفه القرآن،فإنه قد شهد لعلی و الحسنین،و للزهراء أیضا بالتطهیر،فرد دعوی الزهراء«علیها السلام»،ورد شهاده زوجها و ولدیها،رد لشهاده القرآن فیهم،إذا لا فرق بین أن یقول القرآن:فدک لفاطمه و بین أن یقول:فاطمه صادقه فی کل ما تدعیه،و علی و الحسنان«علیهم السلام»صادقون فیما یشهدون به..

و لا یصح الإعتذار عن ذلک بأن علیا«علیه السلام»یجر النار إلی قرصه،لأن ذلک إنما هو فی من یحتمل فی حقه الکذب فی شهادته..

ثالثا:لا یصح رد شهاده الحسنین لأجل صغر سنهما..فإن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد أشهد هما علی کتاب لثقیف (۱)،و هو أمر یرتبط بمصیر قوم من الناس،و قد باهل بهم نصاری نجران،لتکون شهادتهما بالصدق سببا فی نزول العذاب علی الکاذبین.

رابعا:لقد قرر علی«علیه السلام»أبا بکر،فاعترف له بأن البینه تطلب

۱- ۱) الأموال ص ۲۸۹ و ۲۸۰ و راجع:الطبقات الکبری لابن سعد ج ۱ ص ۳۳ و(ط دار صادر)ص ۲۸۴ و ۲۸۵ و التراتیب الإداریه ج ۱ ص ۲۷۴ و مکاتیب الرسول (ط سنه ۱۴۱۹)ج ۳ ص ۵۸ و ۷۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۳۷۳.

من المدعى،لا من صاحب اليد،فأصبح أبو بكر أمام خيارين كلاهما مرّ، لأنه كلاهما ينتهى بفضيحه أبى بكر فضيحه نكراء،من شأنها أن تظهر بما لا شك فيه أنه متقمص للخلافه،و غاصب لموقع ليس من أهله،لا من قريب و لا من بعيد..

فهو إما جاهل بالبديهيات من أحكام القضاء،فيحكم تاره بالبينه على المدعى،و أخرى بالبينه على المدعى عليه،من دون أن يعرف أيهما الحق، و أيهما الباطل..

و إما كان عالما بها،لكنه يتعمد العمل بخلاف شرع اللّه،مما يعنى أنه لا يملك الرادع الدينى عن تعمد مخالفه أحكام الشريعه..

أو أنه كان عالما بها ثم نسيها،فلما ذا لم يتراجع عن الغلط الذى وقع فيه بعد تذكيره؟!و فى جميع هذه الفروض لا يصلح لمقام خلافه النبى«صلى اللّه عليه و آله»..

خامسا:إن اعتراف عمر بأنه غير قادر على مقارعه على«عليه السلام» الحجه بالحجه،لا يعد فضيله له،لأنه اعتراف جاء فى سياق رده«عليه السلام» على إصرار عمر على مخالفه الحق الذى أظهره له على«عليه السلام».نعم..

لقد أصر عمر على المخالفه،اعتدادا منه بالسلطان،و استنادا للسيف و السوط، و اعتمادا على القوه لإكراه الآخرين و قهرهم من دون حق،و لعل هذا هو ما يفسر لنا تجاهل على لعمر،و توجيه كلامه إلى أبى بكر.

سادسا:إن أبا بكر زعم أنه لو شهد الشهود على فاطمه الزهراء«عليها السلام»بالفاحشه لأقام عليها الحد،فألزمه على«عليه السلام»بأن ذلك

تکذیب منه للقرآن الذی حکم بطهاره فاطمه«علیها السلام»..

و اللافت هنا:أن أبا بکر قد أطلق حکمه ذاک بعد تلاوه علی«علیه السلام»آیه التطهیر علیه..!!

و هذا معناه:أن أبا بکر إما لا یکترث بالقرآن و آیاته،و إما أنه کان بعیدا غایه البعد عن التدبر فی آیات القرآن،و معرفه مرامیها و معانیها حتی الظاهره منها..فکیف یمکن أن یأخذ موقع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و یحکم فی الدین و أهله،و فی دمائهم و أعراضهم؟!

سابعا:ذکرنا فی موضع آخر:أن أبا بکر قد أعطی أبا بشیر المازنی و جابرا من بیت المال ما ادعیا أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»وعدهما به،من دون أن یطلب منهما بینه علی دعواهما (۱)..

فلما ذا یأخذ فدکا من ید فاطمه جبرا و قهرا،و لا یترکها لها و هی ملکها؟!

روایه فدک بنحو آخر

و نحن و إن کنا قد تحدثنا فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم

۱- ۱) الطبقات الکبری لابن سعد(ط دار صادر)ج ۲ ص ۳۱۷ و ۳۱۸ و ۳۱۹ و فدک فی التاریخ ص ۱۹۴ و کنز العمال ج ۵ ص ۶۲۶ و عن صحیح البخاری ج ۳ ص ۱۶۳ کتاب الشهادات باب ۲۹،و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۳ و شرح معانی الآثار ج ۳ ص ۳۰۵ و السنن الکبری للبیهقی ج ۴ ص ۱۰۹ و المصنف للصنعانی ج ۴ ص ۷۸.

«صلی اللّه علیه و آله» (۱)بما لعله کاف و شاف فی بعض الجهات فی موضوع فدک،غیر أننا نحب أن نورد هنا روایه ذکرها الشیخ المفید«رحمه اللّه»فی کتابه:الإختصاص،ثم نشیر إلی بعض ما لفت نظرنا فیها،و سنکتفی هاهنا بها.و الروایه هی التالیه:

«أبو محمد،عن عبد اللّه بن سنان،عن أبی عبد اللّه«علیه السلام»قال:

لما قبض رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و جلس أبو بکر مجلسه،بعث إلی وکیل فاطمه«صلوات اللّه علیها»،فأخرجه من فدک.

فأتته فاطمه«علیها السلام»،فقالت:یا أبا بکر،ادّعیت أنک خلیفه أبی،و جلست مجلسه،و أنک بعثت إلی وکیلی فأخرجته من فدک،و قد تعلم:

أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»صدّق بها علیّ،و أن لی بذلک شهودا».

فقال لها:إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لا یورث.

فرجعت إلی علی«علیه السلام»،فأخبرته.

فقال:ارجعی إلیه و قولی له:زعمت:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لا یورث، وَ وَرِثَ سُلَیْمانُ داوُدَ (۲).و ورث یحیی زکریا،و کیف لا أرث أنا أبی؟!

فقال عمر:أنت معلمه.

۱- ۱) راجع:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»ج ۱۸ ص ۲۱۹- ۲۸۵.

۲- ۲) الآیه ۱۶ من سوره النمل.

قالت:و إن كنت معلمه،فإنما علمنى ابن عمى و بعلى.

فقال أبو بكر:فإن عائشه تشهد،و عمر:أنهما سمعا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و هو يقول:إن النبى لا يورث.

فقالت:هذا أول شهاده زور شهدا بها فى الإسلام.

ثم قالت:فإن فدك إنما هى صدّق بها على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،ولى بذلك بينه.

فقال لها:هلمى ببينتك.

قال:فجاءت بأم أيمن،و على«عليه السلام».

فقال أبو بكر:يا أم أيمن،إنك سمعت من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول فى فاطمه؟!

فقالت:سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:إن فاطمه سيده نساء أهل الجنه (۱).

۱- ۱) قال المعلق فى هامش بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۹۰: انظر:صحيح البخارى،باب مناقب فاطمه«عليها السلام»ج ۵ ص ۲۹،و حكاه فى العمده لابن البطريق ص ۳۸۴.و قد ورد الحديث بمضامين مختلفه. منها:فاطمه سيده نساء العالمين،كما فى صحيح البخارى،كتاب الإستئذان،باب ۴۳، و صحيح مسلم،كتاب فضائل الصحابه حديث ۹۸ و ۹۹،و طبقات ابن سعد، القسم الثانى من ج ۲ ص ۴۰ و ج ۸ ص ۱۷ و مسند أحمد ج ۳ ص ۱۳۵. و منها:فاطمه من أفضل نساء أهل الجنه،كما فى سنن الترمذى،كتاب المناقب،باب-

ثم قالت أم أيمن:فمن كانت سيده نساء أهل الجنه تدعى ما ليس لها؟!و أنا امرأه من أهل الجنه ما كنت لأشهد إلا بما سمعت من رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

فقال عمر:دعينا يا أم أيمن من هذه القصص،بأى شىء تشهدين؟!

فقالت:كنت جالسه فى بيت فاطمه«عليها السلام»و رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»جالس حتى نزل عليه جبرئيل،فقال:يا محمد،قم،فإن اللّه

۱)

-۳۰ و ۶۰ و ۶۳ و مسند أحمد ج ۱ ص ۲۹۳ و ج ۳ ص ۶۴ و ۸۰ و ۱۳۵ و ج ۵ ص ۳۹۱ و مسند الطيالسى حديث ۱۳۷۴.انتهى. و راجع:صحيح البخارى(ط دار إحياء التراث)ج ۷ ص ۴۴۲ و ۴۷۶ و(ط دار الفكر)ج ۴ ص ۱۸۳ و ۲۰۹ و ۲۱۹ و مسند أحمد ج ۶ ص ۵۴۱ و سنن الترمذى (ط دار الكتب العلميه)ج ۱۰ ص ۲۱۴ و(ط دار الفكر)ج ۵ ص ۳۲۶ و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ۸۱ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۷ ص ۵۲۷ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۵۱ و جامع المسانيد و المراسيل ج ۱ ص ۵۶ و ج ۲ ص ۱۳۶ و ۴۰۵ و ج ۵ ص ۱۶۹ و ج ۷ ص ۴۸۰ و ج ۱۸ ص ۲۲۱ و ج ۱۹ ص ۳۲۸ و مشكاه المصابيح ج ۱۰ ص ۵۴۳ و الفتح الكبير ج ۱ ص ۲۸ و ۴۲۶ و فضائل الصحابه ص ۵۸ و ۷۶ و الآحاد و المثانى ج ۵ ص ۳۶۶ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۰۱ و فتح البارى ج ۶ ص ۳۴۰ و ج ۷ ص ۶۳ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۲۲ ص ۴۰۳ و الجامع الصغير للسيوطى ج ۱ ص ۲۰ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۹۶ و ۱۰۲ و ۱۰۸ و ۱۱۰ و ۱۱۳ و ج ۱۳ ص ۶۴۰ و ۶۷۵ و مصادر كثيره أخرى.

تبارک و تعالی أمرنی أن أخط لک فدکا بجناحی.

فقام رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»مع جبرئیل«علیه السلام»،فما لبث أن رجع.

فقالت فاطمه«علیها السلام»:یا أبه،أین ذهبت؟!

فقال:خط جبرئیل«علیه السلام»لی فدکا بجناحه،و حد لی حدودها.

فقالت:یا أبه،إنی أخاف العیله و الحاجه من بعدک،فصدّق بها علیّ.

فقال:هی صدقه علیک.فقبضتها؟.

قالت:نعم.

فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:یا أم أیمن،اشهدی.و یا علی، اشهد.

فقال عمر:أنت امرأه،و لا نجیز شهاده امرأه وحدها،و أما علیّ فیجر إلی نفسه.

قال:فقامت مغضبه،و قالت:اللهم إنهما ظلما ابنه محمد نبیک حقها، فاشدد و طأتک علیهما.

ثم خرجت،و حملها علیّ علی أتان علیه کساء له خمل،فدار بها أربعین صباحا فی بیوت المهاجرین و الأنصار،و الحسن و الحسین«علیهما السلام» معها،و هی تقول:یا معشر المهاجرین و الأنصار،انصروا اللّه،فإنی ابنه نبیکم،و قد بایعتم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یوم بایعتموه:أن تمنعوه و ذریته مما تمنعون منه أنفسکم و ذراریکم،ففوا لرسول اللّه«صلی اللّه علیه

و آله»ببیعتکم.

قال:فما أعانها أحد،و لا أجابها،و لا نصرها.

قال:فانتهت إلی معاذ بن جبل،فقالت:یا معاذ بن جبل،إنی قد جئتک مستنصره،و قد بایعت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علی أن تنصره و ذریته،و تمنعه مما تمنع منه نفسک و ذریتک،و إن أبا بکر قد غصبنی علی فدک،و أخرج وکیلی منها.

قال:فمعی غیری؟!

قالت:لا،ما أجابنی أحد.

قال:فأین أبلغ أنا من نصرک؟!

قال:فخرجت من عنده،و دخل ابنه،فقال:ما جاء بابنه محمد إلیک.

قال:جاءت تطلب نصرتی علی أبی بکر،فإنه أخذ منها فدکا.

قال:فما أجبتها به؟!

قال:قلت:و ما یبلغ من نصرتی أنا وحدی؟!

قال:فأبیت أن تنصرها؟!

قال:نعم.

قال:فأی شیء قالت لک؟!

قال:قالت لی:و اللّه لا نازعتک الفصیح من رأسی حتی أرد علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

قال:فقال:أنا و اللّه لا نازعتک الفصیح من رأسی حتی أرد علی رسول

اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،إذ لم تجب ابنه محمد«صلى اللّه عليه و آله».

قال:و خرجت فاطمه«عليها السلام»من عنده و هى تقول:و اللّه لا أكلمك كلمه حتى أجتمع أنا و أنت عند رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

ثم انصرفت.

فقال على«عليه السلام»لها:ائت أبا بكر وحده،فإنه أرق من الآخر، و قولى له:ادّعيت مجلس أبى،و أنك خليفته،و جلست مجلسه،و لو كانت فدك لك ثم استوهبتها منك لوجب ردها على.

فلما أتته و قالت له ذلك،قال:صدقت.

قال:فدعا بكتاب،فكتبه لها برد فدك.

فخرجت و الكتاب معها،فلقيها عمر،فقال:يا بنت محمد ما هذا الكتاب الذى معك؟!

فقالت:كتاب كتب لى أبو بكر برد فدك.

فقال:هلميه إلى.

فأبت أن تدفعه إليه.

فرفسها برجله-و كانت حامله بابن اسمه المحسن-فأسقطت المحسن من بطنها،ثم لطمها،فكأنى أنظر إلى قرط فى أذنها حين نقفت،ثم أخذ الكتاب فخرقه.

فمضت،و مكثت خمسه و سبعين يوما مريضه مما ضربها عمر،ثم قبضت،فلما حضرتها الوفاه دعت عليا«صلوات اللّه عليه»،فقالت:إما

تضمن،و إلا أوصيت إلى ابن الزبير.

فقال على«عليه السلام»:أنا أضمن وصيتك يا بنت محمد.

قالت:سألتك بحق رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إذا أنا مت ألا يشهدانى و لا يصليا علىّ.

قال:فلك ذلك (۱).

فلما قبضت«عليها السلام»دفنها ليلا فى بيتها،و أصبح أهل المدينه يريدون حضور جنازتها،و أبو بكر و عمر كذلك،فخرج إليهما على«عليه السلام»،فقالا له:ما فعلت بابنه محمد؟!أخذت فى جهازها يا أبا الحسن؟!

۱- ۱) أنظر واقعه حديث وصيتها بعدم حضور جنازتها فى:حليه الأولياء ج ۲ ص ۴۳ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۶۳ و أسد الغابه ج ۵ ص ۲۵۴ و الإستيعاب ج ۲ ص ۷۵۱ و مقتل الحسين للخوارزمى ج ۱ ص ۸۳ و إرشاد السارى للقسطلانى ج ۶ ص ۳۶۲ و الإصابه ج ۴ ص ۳۷۸ و ۳۸۰ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۳۱۳ و غيرها،و لا حاجه إلى سردها،و راجع ما ذكره ابن قتيبه فى الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۱۴ و عمر رضا كحاله فى أعلام النساء ج ۳ ص ۱۲۱۴ و الجاحظ فى رسائله ص ۳۰۰. و راجع:الإختصاص ص ۱۸۳-۱۸۵ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»للنجفى ج ۸ ص ۴۲۴ و اللمعه البيضاء ص ۸۶۲ عن مصباح الأنوار، و مجمع النورين للمرندى ص ۱۲۱-۱۲۴ و بيت الأحزان ص ۱۵۹ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۹۳ و وفاه الصديقه الزهراء للمقرم ص ۷۸.

فقال علی«علیه السلام»:قد و اللّه دفنتها.

قالا:فما حملک علی أن دفنتها و لم تعلمنا بموتها؟!

قال:هی أمرتنی.

فقال عمر:و اللّه،لقد هممت بنبشها و الصلاه علیها.

فقال علی«علیه السلام»:أما و اللّه،ما دام قلبی بین جوانحی و ذو الفقار فی یدی،إنک لا تصل إلی نبشها،فأنت أعلم.

فقال أبو بکر:اذهب فإنه أحق بها منا،و انصرف الناس (۱).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۸۹-۱۹۳ و ۱۳۴ و ج ۴۸ ص ۱۵۷ و الإختصاص للشیخ المفید ص ۱۸۳-۱۸۵ و العوالم ج ۱۱ ص ۶۳۳ و ۷۶۴ و مجمع النورین للمرندی ص ۱۲۱-۱۲۳ و بیت الأحزان ص ۱۵۷ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیهم السلام»للشیخ هادی النجفی ج ۸ ص ۴۲۲-۴۲۴ و راجع: اللمعه البیضاء ص ۳۱۰ و ۷۴۷ و الکافی ج ۱ ص ۵۴۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۳۵ و ۲۷۴ و البرهان ج ۳ ص ۲۶۳ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۱۵۵. و تمزیق عمر للکتاب موجود أیضا فی:بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۲۸ و ۱۳۴ و ۱۵۷ و ج ۲۱ ص ۲۳ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۵ ص ۱۱۶ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۱۵۵ و نور الثقلین ج ۴ ص ۱۸۶ و الأنوار العلویه ص ۲۹۲ و غایه المرام ج ۵ ص ۳۴۸ و بیت الأحزان ص ۱۳۳ و مجمع النورین للمرندی ص ۱۱۸ و الشافی فی الإمامه للشریف المرتضی ج ۴ ص ۹۷ و عن إعلام الوری ص ۶۹ و من المصادر-

و نقول:

قد ذكرت هذه الروايه أمورا تحتاج إلى التوقف عندها،و هى التاليه:

إن لى بذلك شهودا

قد يقال:لو كانت فدك للسيده الزهراء«عليها السلام»،و فى يدها، فلما ذا تقول لأبى بكر:«قد تعلم:أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»تصدّق بها على»؟!.

و لما ذا تذكر له:أن لها شهودا على ما تدّعيه؟!.

و يجاب:بأن كونها فى يدها،و إن كان إماره و دليلا على ملكيتها،و لكن أسباب الملكيه متعدده.فقد تملك بالبيع،و بالنحله،و بالإرث و بغير ذلك..

فأبو بكر يعلم:أنها فى يدها،و عليه أن يأخذ بهذه الإماره،و يعتبرها ملكا لها..و لكنها أرادت أن تعلمه بسبب الملكيه،و هو تصدّق النبى«صلى اللّه عليه و آله»بها عليها،مع حصول القبض،و التصرف..

(۱

-التى ذكر فيها الكتاب و لم يذكر تمزيقه.راجع:السيره الحلبيه ج ۲ ص ۴۰۰ عن سبط ابن الجوزى.و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۷۳ و مختصر القدورى فى الفقه الحنفى ج ۱ ص ۱۶۴ و بدائع الصنائع لأبى بكر الكاشانى ج ۲ ص ۴۵ و النص و الإجتهاد للسيد شرف الدين ص ۴۳ و تفسير السمرقندى ج ۲ ص ۶۸ و تفسير الآلوسى ج ۱۰ ص ۱۲۲ و غايه المرام ج ۶ ص ۲۵۵ و الفصول المهمه فى تأليف الأمه للسيد شرف الدين ص ۸۸ و كنز العمال ج ۱ ص ۳۱۵ و فقه السنه لسيد سابق ج ۱ ص ۳۹۰.

كما أنها إنما أرادت من الشهود أن يشهدوا بهذه الخصوصيه بالذات..

لما ذا لا يحكم أبو بكر بعلمه؟!

و قد يقال:إنه حتى لو كان أبو بكر يعلم:بأن اللّه قد طهر فاطمه «عليها السلام»،و يعلم:بأنها صادقه فيما تدّعيه،فليس له أن يحكم بعلمه..

بل عليه أن يحكم بالأيمان و البينات.

و يجاب

أولا:قلنا فى موضع آخر:إن أبا بكر هو المدّعى على الزهراء«عليها السلام»،فإن فدكا كانت فى يدها سنوات قبل استشهاد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،حيث كان«صلى اللّه عليه و آله»قد أعطاها إياها منذ واقعه خيبر.فالبينه تطلب من أبى بكر لا من الزهراء..و حتى لو جاء بالبينه فلا بد من ردها و الحكم بكذبها استنادا إلى آيه التطهير..

ثانيا:كان أبو بكر يعلم بصدق الزهراء«عليها السلام»كما صرح به هو نفسه (۱)،و يدل على ذلك:أنه لما شهد لها على«عليه السلام»كتب بتسليم فدك إليها،لكن عمر اعترض على أبى بكر و مزق الكتاب قائلا:إن عليا يجر إلى نفسه،و أم أيمن امرأه (۲).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۲۸ و ص ۲۱۶ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۲۰۷ و ۲۰۸ و ج ۱۰۱ ص ۲۹۹ و كشف الغمه ج ۲ ص ۱۰۷ و اللمعه البيضاء ص ۷۵۴.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۷۴.و راجع:جامع أحاديث الشيعه-

فلما ذا لم يحكم بعلمه؟!.

فقد حكم خزيمه بن ثابت بكذب الأعرابى الذى نازع رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»فى ناقه،فشهد خزيمه:أن الناقه لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،مع أنه لم يحضر المعامله بين النبى«صلى اللّه عليه و آله»و بين الأعرابى،مصرحا:بأنه علم بذلك لعلمه بنبوه النبى«صلى اللّه عليه و آله».

فأجاز«صلى اللّه عليه و آله»شهادته،و جعلها شهادتين (۱).

۲)

-ج ۲۵ ص ۱۱۶ و الشافى فى الإمامه للمرتضى ج ۴ ص ۹۸ و وصول الأخيار إلى أصول الأخبار ص ۷۱ و تفسير القمى ج ۲ ص ۱۵۵ و نور الثقلين ج ۴ ص ۱۸۶ و الإحتجاج(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۱۲۲ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۲۸ و اللمعه البيضاء ص ۳۰۹ و ۷۴۷ و مجمع النورين للمرندى ص ۱۲۰ و كتاب سليم بن قيس ص ۳۹۱ و الطرائف ص ۲۴۸.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۷۳ و الإنتصار للشريف المرتضى ص ۴۹۱ و راجع:الشافى للمرتضى ج ۴ ص ۹۶ و من لا يحضره الفقيه ج ۳ ص ۱۰۹ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۷ ص ۲۷۶ و(ط دار الإسلاميه) ج ۱۸ ص ۲۰۲ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۵ ص ۱۰۱ و الغدير ج ۵ ص ۵۵ و اللمعه البيضاء ص ۷۹۳ و الخلاف للطوسى ج ۶ ص ۲۵۰ و المجموع للنووى ج ۲۰ ص ۲۲۴ و المحلى لابن حزم ج ۸ ص ۳۴۸ و نيل الأوطار للشوكانى ج ۵ ص ۲۷۱ و مسند أحمد ج ۵ ص ۲۱۶ و سنن أبى داود ج ۲ ص ۱۶۷ و المستدرك للحاكم ج ۲ ص ۱۸ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۷ ص ۶۶ و ج ۱۰ ص ۱۴۶-

و إنما رضی أمیر المؤمنین«علیه السلام»بمحاکمه الیهودی إلی قاضیه وفق الطرق الشرعیه،و لم یحکم القاضی بعلمه،و رضی علی«علیه السلام» منه بذلک،تکرما و إمعانا منه فی إقامه الحجه علیه.

و قد أخطأ القاضی حین طالب علیا«علیه السلام»ببینه.

و قد روی:أن علیا«علیه السلام»خطّأ شریحا فی طلب البینه منه علی درع طلحه،و قال:إن إمام المسلمین یؤتمن من أمورهم علی ما هو أعظم من ذلک،و أخذ ما ادّعاه من درع طلحه بغیر حکم شریح (۱).

۱)

-و فتح الباری ج ۸ ص ۳۹۸ و ۳۹۹ و عون المعبود ج ۱۰ ص ۲۰ و السنن الکبری للنسائی ج ۴ ص ۴۸ و شرح معانی الآثار ج ۴ ص ۱۴۶ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۲۲ ص ۳۷۹ و معرفه السنن و الآثار ج ۷ ص ۳۷۳ و أحکام القرآن للجصاص ج ۱ ص ۶۱۸ و الجامع لأحکام القرآن ج ۳ ص ۴۰۵ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۳۴۴ و أضواء البیان للشنقیطی ج ۱ ص ۱۸۷ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۴ ص ۳۷۹ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۶ ص ۳۶۷ و الإصابه ج ۳ ص ۱۷۹ و إمتاع الأسماع ج ۷ ص ۱۹۵ و ج ۱۳ ص ۱۶۶ و سبل الهدی و الرشاد ج ۷ ص ۴۰۰.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۲۸ و ص ۲۱۶ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۳۵۱ و ج ۱۰۱ ص ۲۹۹ و عن کشف الغمه ج ۲ ص ۱۰۷ و اللمعه البیضاء ص ۷۹۳ و من لا یحضره الفقیه ج ۳ ص ۱۱۰ و الأسرار الفاطمیه للمسعودی ص ۴۴۵ و مناقب آل أبی طالب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۳۷۴ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۵ ص ۲۵۴-

ثالثا:سلمنا:أنه قاض،و أنه أيضا لم يعمل بأحكام القضاء،فقد جاءته بشاهدين،هما:على،و مولى لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»كما ورد فى بعض النصوص..بالإضافه إلى أم أيمن..فتمت أركان الشهاده.

رابعا:سلمنا:أن الموجود هو شاهد واحد،و امرأه واحده،و هما:على، و أم أيمن كما فى بعض الروايات (1)،فإن عليه أن يطالبها باليمين،إن كانت تطلب النحله.و لا معنى حينئذ لما رواه أبو بكر من عدم توريث الأنبياء.

و إن كانت تطلب ميراثا فلا حاجه إلى الشهود،إذا علم صحه نسب الوارث.

جواب أبى بكر ليس هو الجواب

و الذى يثير عجبنا هو:جواب أبى بكر لها،فإنها قررت أن فدكا كانت فى يدها،و أنه هو الذى أخرج وكيلها منها،و اليد أماره على الملكيه السابقه

1)

-و الكافى ج 7 ص 386 و تهذيب الأحكام ج 6 ص 274 و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج 27 ص 267 و(ط دار الإسلاميه)ج 18 ص 194.

---

1 - 1) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج 16 ص 274 و بحار الأنوار ج 29 ص 128 و 210 و كشف الغمه ج 2 ص 117 و الإحتجاج ج 1 ص 122 و جامع أحاديث الشيعه ج 25 ص 116 و مستدرك سفينه البحار ج 10 ص 607 و المعيار و الموازنه لإبن الإسكافى ص 42 و تفسير القمى ج 2 ص 155 و نور الثقلين ج 4 ص 186 و اللمعه البيضاء ص 309 و 747 و الأنوار العلويه ص 292 و غايه المرام ج 5 ص 348 و بيت الأحزان ص 134.

على موت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

و قررت أيضا:أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قد تصدّق عليها بها و منحها إياها فى حال حياته،و لم تدّع الإرث و لا أشارت إليه،لا من قريب و لا من بعيد،فما معنى أن يقول لها أبو بكر:إن النبى لا يورث؟!..

و يلفت نظرنا هنا أيضا:أنها«عليها السلام»لم تعترض على جواب أبى بكر هذا.

مع علمنا الأكيد:بأنها تعرف فساد هذا الإستدلال من أساسه،كما أنها تعرف أنه لا يتلاءم مع دعواها.

إننا لا نرى وجها معقولا أو مقبولا لسكوتها هذا إلا أنها أدركت:أن هذا الجواب يستبطن التصميم على منعها،و عدم الإستجابه لطلبها،و علمت:أنه لا فائده من النقاش..فصرفت النظر عن ذلك.

أنت معلّمه

و بعد..فإن قول عمر للسيده فاطمه«عليها السلام»:أنت معلّمه، يدل على ما يلى:

أولا:على أنه يرى أنها«عليها السلام»لا تعرف هذا الحكم الشرعى البديهى،المستند إلى آيات القرآن الكريم..

ثانيا:لعله أراد بقوله هذا:أن يسقط دعواها عن الإعتبار،زعما منه:أن تلقين أحد الخصمين لا يجوز..

و لكنه أخطأ فى هذا خطأ فاحشا،فإنه لا يجوز للقاضى تلقين أحد

الخصمين.إلا إذا علم أن الحق معه،فيجوز له ذلك..

أما غير القاضى،فيجوز له ذلك،مع علمه بصحه دعواه.

و على«عليه السلام»:

أولا:لم يكن هو القاضى..

ثانيا:لقد كان«عليه السلام»عالما بصحه دعوى الزهراء«عليها السلام»،فلا يصح اعتراض عمر مطلقا..

و لأجل ذلك قالت«عليها السلام»لعمر:«و إن كنت معلمه،فإنما علمنى ابن عمى و بعلى» (۱).أى لم يعلمنى القاضى..

و من جهه أخرى:إن تعليم على«عليه السلام»للسيده الزهراء«عليها السلام»لا يدل على جهلها بهذا الحكم البديهى..و إنما هو قد أشار عليها بأن تعاود الكرّه فى الإحتجاج عن هذا الطريق،فإن فى ذلك مصلحه ظاهره،من حيث إنها تؤدى إلى فضح هذا الإصرار على اغتصاب حقها..

من جهه.

كما أنه من جهه ثانيه يدفع التسويلات المغرضه،التى يمكن أن تزعم:

بأنها«عليها السلام»قد اقتنعت بحجه أبى بكر،و أن الحق كان معه.

۱- ۱) الإختصاص ص ۱۸۳ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۸۹ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»للنجفى ج ۸ ص ۴۲۲ و اللمعه البيضاء ص ۳۱۰ و مجمع النورين للمرندى ص ۱۲۱ و بيت الأحزان ص ۱۵۷.

شهاده عائشه و عمر

و قد استشهد أبو بكر لصحه ما ينسبه إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بعائشه و عمر..

و قد علمنا كما فى هذه الروايه،و فى الروايات الأخرى أيضا:أن أبا بكر و عمر قد ردّا شهاده على«عليه السلام»،و أم أيمن بحجه:أن أم أيمن امرأه،و لا يجيز شهاده امرأه وحدها..

فكيف جازت شهاده عائشه لأبى بكر،مع أنها ابنته و هى امرأه و تجر النار إلى قرصها،و قرض أبيها؟!و كيف جازت شهاده عمر،و هو يجر إلى قرصه و قرض أبى بكر أيضا؟!

و يدل على ذلك قول على«عليه السلام»لعمر:احلب يا عمر،حلبا لك شطره،اشدد له اليوم أمره ليرد عليك غدا (۱).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۱۱ و الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۱۸ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۲۹ و الإحتجاج ج ۱ ص ۱۸۳ و(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۹۶ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۱۸۵ و ۳۴۸ و ۳۸۸ و ج ۲۹ ص ۶۲۶ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۴۰۰ و السقيفه للمظفر ص ۸۹ و الغدير ج ۵ ص ۳۷۱ و ج ۷ ص ۸۰. و راجع:نهج السعاده للمحمودى ج ۱ ص ۴۵ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ۶۲ و الصراط المستقيم ج ۲ ص ۲۲۵ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۵۳ و الوضاعون و أحاديثهم ص ۴۹۳ و الشافى فى الإمامه ج ۳ ص ۲۴۰ و غايه-

على أن الروايات الأخرى قد ذكرت أيضا شهاده أحد موالى النبى «صلى اللّه عليه و آله» (۱)للزهراء«عليها السلام»أيضا..فلما ذا لم يعتد به أبو بكر؟!

هذا..و لا ريب فى أن فاطمه و عليا،و الحسن و الحسين«عليهم السلام»كلهم من مصاديق آيه التطهير،المتضمنه للشهاده الإلهيه بتطهيرهم من كل رجس،و منه:الكذب،و هو معنى العصمه..كما أن أم أيمن امرأه من أهل الجنه.

و فى المقابل لا شىء يشهد أو يدل على عصمه أبى بكر،فضلا عن عائشه،و عمر بن الخطاب.

ثم إن نفس أن يكتب لها فى بعض المرات كتابا بفدك،ثم ينتزعه عمر منها و يمزقه،يدل على أن حديث عدم توريث الأنبياء،و كذلك سائر ما ادعاه أبو بكر لرد دعوى الزهراء«عليها السلام»لا أساس له،و يصبح

۱)

-المرام ج ۵ ص ۳۰۵ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۳۴۷ و بيت الأحزان ص ۸۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲ ص ۳۵۱.

۱- ۱) الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۱۳ و بحار الأنوار ج ۱۷ ص ۳۷۹ و ج ۲۹ ص ۱۱۶ و اللمعه البيضاء ص ۳۰۰ و ۷۸۹ و مجمع النورين ص ۱۱۷ و النص و الإجتهاد للسيد شرف الدين ص ۶۹ و مستدرک سفينه البحار ج ۸ ص ۱۵۲ و تفسير الرازى ج ۲۹ ص ۲۸۴ و فلک النجاه فى الإمامه و الصلاه،لعلى محمد فتح الدين الحنفى ص ۱۶۲.

ساقطا،و غير ذى قيمه..

و يشهد على ذلك أيضا:أن أبا بكر و عمر و عثمان لم ينتزع أى منهم الحجر من نساء النبى«صلى اللّه عليه و آله».

فإن قيل:إن الحجر لهن بنص القرآن حيث قال تعالى: وَ قَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ (۱).

و قيل فى الجواب:تصح نسبه البيوت إليهن لأدنى ملابسه،و هى هنا كونهنّ قد سكنّ فى تلك البيوت،يضاف إلى ذلك:أن الحجر قد نسبت إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»نفسه بعد تلك الآيه أيضا.

فقد قال تعالى: لا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلاّ أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ (۲).

و يدل على تراجعه أيضا:وصيته أن يدفن إلى جوار النبى«صلى اللّه عليه و آله»؛لأن ذلك الموضع إن كان صدقه للمسلمين،فلا يصح تصرف أبى بكر فيه.

و إن كان إرثا لعائشه،فقد بطل حديث عدم إرث الأنبياء.

و إن كانت الحجره لفاطمه«عليها السلام»،فلما ذا لم يستأذن من ورثه فاطمه؟!

كما أن ابنته عائشه قد رجعت عن شهادتها له بحديث عدم توريث الأنبياء حين أذنت له و لعمر بأن يدفنا مع النبى«صلى اللّه عليه و آله»،

۱- ۱) الآيه ۳۳ من سوره الأحزاب.

۲- ۲) الآيه ۵۳ من سوره الأحزاب.

مدّعيه أن الحجره لها.

كما أنها قد منعت من دفن الإمام الحسن مع جده قائله:ما لى و لكم؟! تريدون أن تدخلوا بيتى من لا أحب (۱).

مع أن حديث عدم توريث الأنبياء يدل على أن البيت ليس بيتها..

و أى سبب آخر تدّعيه لملكيه البيت يحتاج إلى إثبات.و لا تكفى فيه مجرد الدعوى.

أول شهاده زور فى الإسلام

ثم إنها«عليها السلام»حكمت على شهاده عائشه و عمر:بأنها أول شهاده زور شهد بها فى الإسلام (۲).و إطلاق هذا الحكم بصوره يقينيه،

۱- ۱) راجع:روضه الواعظين ص ۱۶۸ و الإرشاد للمفيد ج ۲ ص ۱۸ و المستجاد من الإرشاد(المجموعه)ص ۱۴۹ و بحار الأنوار ج ۴۴ ص ۱۵۴ و ۱۵۷ و الأنوار البهيه ص ۹۲ و الدرجات الرفيعه ص ۱۲۵ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۲ ص ۳۰۰ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۵۷۶ و الجمل للمفيد ص ۲۳۴ و كشف الغمه ج ۲ ص ۲۰۹.

۲- ۲) الإختصاص للمفيد ص ۱۸۳ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۹۰ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»للنجفى ج ۸ ص ۴۲۲ و الخصائص الفاطميه للكجورى ج ۲ ص ۱۷۱ و اللمعه البيضاء ص ۳۱۰ و مجمع النورين للمرندى ص ۱۲۲ و بيت الأحزان ص ۱۵۷.

يعطى:أنها كانت تعلم بعدم صدور الحديث عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،لا فى السر،و لا فى العلن.

إذ لو كانت لا تعلم بذلك لم يصح منها اعتبار قولها شهاده زور.

و هذا يجعلنا نتيقن بوجود مستند معصوم لهذا النفى القاطع،لعله هو إخبار النبى«صلى اللّه عليه و آله»لها بهذا الأمر،حين أسرّ إليها بحديث فى مرض موته و لعله غير ذلك..

و يلاحظ هنا:أننا لم نلحظ وجود أيه رده فعل على قولها هذا،كما أن أحدا لم يطالبها بمستندها فيه..و لا عتب عليها بأنها قالت ذلك من غير علم.و لا قيل لها:لا يحق لك توجيه هذه التهمه الخطيره لهؤلاء القوم.

ثم إن المعتزلى اعترف بتفرد أبى بكر بحديث:عدم توريث الأنبياء.

فقال:«صدق المرتضى«رحمه اللّه»فيما قال،أما عقيب وفاه النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و مطالبه فاطمه«عليها السلام»بالإرث،فلم يرو الخبر إلا أبو بكر وحده.

و قيل:إنه رواه معه مالك بن أوس بن الحدثان..و أما المهاجرون الذين ذكرهم قاضى القضاه،فإنما شهدوا بالخبر فى خلافه عمر» (۱).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۴۵ و راجع ص ۲۲۱ و ۲۲۷ و راجع: بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۳۷۰ و اللمعه البيضاء ص ۸۲۱ و الأسرار الفاطميه للمسعودى ص ۴۵۶.

دليل أعلميه أبى بكر

و قد اعتبرت روايه أبى بكر عن عدم توريث الأنبياء دليل أعلميته على سائر الصحابه،لأن هذا الأمر لم يعلمه سواه،كما ذكره ابن حجر (۱).

لكنه هو نفسه عاد فذكر بعد صفحات يسيره:أن هذه الروايه رواها:

على«عليه السلام»،و العباس،و عثمان،و عبد الرحمان بن عوف،و الزبير، و سعد،و أمهات المؤمنين..

ثم زعم:أن أبا بكر قد استحضر ذلك أولا،ثم استحضره الباقون.

مع أن الإستحضار السريع ليس من مظاهر الأعلميه،و لا من مواردها..

إنى أخاف العيله

و قد ذكرت الروايه المتقدمه:أن فاطمه الزهراء«عليها السلام»قالت لأبيها:«إنى أخاف العيله و الحاجه من بعدك،فصدق بها علىّ الخ..» (۲).

و نقول:إن هذا لا يصح لما يلى:

۱-قولهم:إن الزهراء«عليها السلام»تخاف العيله و الحاجه،إهانه لها،

۱- ۱) الصواعق المحرقه ص ۳۵.

۲- ۲) الإختصاص ص ۱۸۴ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۹۱ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»للنجفى ج ۸ ص ۴۲۳ و الخصائص الفاطميه للكجورى ج ۲ ص ۱۷۱ و اللمعه البيضاء ص ۳۱۱ و مجمع النورين للمرندى ص ۱۲۲ و بيت الأحزان ص ۱۵۸.

و انتقاص من مقامها،فإن ظنها باللّه أحسن من هذا بلا ريب.بل إن هذا الكلام لا يصدر عن أى إنسان صحيح أو كامل الإيمان،فإن من أبسط قواعد الإيمان هو التوكل على اللّه،و اللجوء إليه فى الحاجات،و اعتباره هو الرزاق و المعطى،و الكافى و المعين.

٢-روى عن فاطمه«عليها السلام»قالت:أتيت النبى،فقلت:

السلام عليك يا أبه.

فقال:و عليك السلام يا بنيه.

فقلت:و اللّه،ما أصبح يا نبى اللّه فى بيت على حبه طعام،و لا دخل بين شفتيه طعام منذ خمس،و لا أصبحت له ثاغيه و لا راغيه،و لا أصبح فى بيته سفه و لا هفّه.

فقال النبى«صلى اللّه عليه و آله»:أدنى منى.

فدنوت.

فقال:ادخلى يدك بين ظهرى و ثوبى،فإذا حجر بين كتفى النبى«صلى اللّه عليه و آله»مربوط إلى صدره.

فصاحت فاطمه صيحه،فقال لها:ما أوقدت فى بيوت آل محمد نار منذ شهر..إلخ (١).

١- ١) راجع:أهل البيت لتوفيق أبى علم ص ١٣٠ و دلائل الإمامه لابن رستم الطبرى ص ۶٩ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ١٨ ص ١٧١.و راجع:كشف اليقين للعلامه الحلى ص ۴۵۵.

و ثمه روايات أخرى بهذا المعنى فلتراجع.

۳-يضاف إلى ذلك:أن المتوقع من النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله» أن يبادر إلى توجيه موعظه قويه لابنته،و أن تتضمن لوما لها على عدم ثقتها باللّه تبارك و تعالى.و أن يوجهها نحو الزهد بالدنيا،و الرضا بما قسمه اللّه تعالى،و يصر عليها بأن تتخذ من واقع سائر الناس أمثوله لها..بل أن تكون هى أسوه و قدوه لهم فى ذلك.

۴-على أن هذه الروايه لا تتوافق مع تلك الروايه التى تقول:إنه «صلى اللّه عليه و آله»قد أعطى فدكا لفاطمه«عليها السلام»عوضا عن بعض مهر أمها كما تقدم.

و إن كنا نعتقد:أن مهر أمها قد أدى إليها كاملا من قبل أبى طالب «عليه السلام»،و لكنه«صلى اللّه عليه و آله»أراد أن يبين عظمه حقها،و أن يكرمها بما جعله اللّه تعالى له،و أن يبر بها من خلال ابنتها«عليها السلام»، علما بأن قيمه خديجه«عليها السلام»لا تقدر بالمال،و لا بالعقار.

و لعل ما يزيد فى أهميه هذا البر و التكريم،أن خديجه بذلت مالها كله فى سبيل هذا الدين.و بذلت مهرها أيضا،فأراد اللّه أن يشكر لها هذه التضحيات الجسام،و ينوه بها،فأعطى فدكا لإبنتها،و المرء إنما يكرم فى و لده.و فدك لا تكفى للتعبير عن مقامها عند اللّه،فلا بد أن يزيدها من فضله فى رفع درجاتها فى الآخره على قاعده كمثل حبه أنبتت سبع سنابل، فى كل سنبله مئه حبه،و اللّه يضاعف لمن يشاء..

و بذلك يظهر:أن ادعاء فدك أنها من مهر خديجه لا يعنى أن مهرها

كان بهذه الكثره و الضخامه،كما هو ظاهر..

معاذ و ابنه

و ذكرت الروايه:أن ابن معاذ اتخذ من أبيه موقفا قويا و حاسما،لأنه لم يجب السيده فاطمه الزهراء«عليها السلام»،حينما استنصرته..

مع أننا رأينا كيف أن معاذا كان من أعوان أبى بكر فى سعيه لإقصاء على «عليه السلام»عن مقامه.و كان أيضا مع المهاجمين لبيت الزهراء«عليها السلام»،فور العوده من سقيفه بنى ساعده،و كان فى جمله الذين نصروا أبا بكر فى مقابل الاثنى عشر الذين احتجوا عليه،بل تذكر الروايه:أنه جاء يقود ألف رجل لمواجهه على«عليه السلام»،و من معه،و لوقف حركتهم،و إخماد صوتهم..فلما ذا لم يتخذ منه ابنه أى موقف فى كل تلكم المواقف؟!..

إسقاط المحسن فى قصه فدك

و ذكرت الروايه المتقدمه:أن عمر بن الخطاب إنما رفس فاطمه«عليها السلام»برجله،فأسقطت محسنا،حين أخذ منها الكتاب برد فدك.

مع أن سائر الروايات تقول:إنها أسقطت محسنا،حين هجوم عمر و من معه على بيتها«عليها السلام»،حيث عصروها بين الباب و الحائط..

إلا أن يقال:إن ما جرى فى البيت هو ابتداء نفاسها بالمحسن،حيث أصيب و مات و هو فى بطنها،و استمرت تعانى الآلام بسبب ذلك بضعه أيام،حتى كانت رفسه عمر لها،فى موضوع فدك،فكان الإسقاط الفعلى للمحسن..و اللّه هو العالم بالحقائق..

تريد الوصيه لابن الزبير

ذكرت الروايه المتقدمه:أن الزهراء«عليها السلام»دعت عليا«عليه السلام»حين وفاتها،و قالت له:إما تضمن،و إلا أوصيت إلى ابن الزبير..

مع أنه لم يظهر من على«عليه السلام»ما يدعو إلى التهديد بخيار كهذا، و ليس ثمه ما يوحى أو يدل على أنه«عليه السلام»متردد أو سوف يتردد فى تنفيذ وصيتها..

كما أنه لا معنى لاختيار ابن الزبير لهذه المهمه-و المقصود به هو عبد اللّه ابن الزبير ابن عبد المطلب-دون على«عليه السلام»لأن ذلك يعد إهانه منها لسيد الأوصياء و هى منزهه عن ذلك،و كذا يقال بالنسبه لسائر بنى هاشم،و الخلّص من الصحابه،أمثال:سلمان،و عمار،و أبى ذر،و المقداد، و أبى الهيثم بن التيهان،و قيس بن سعد،و غيرهم.

مطالبه الزهراء عليها السّلام بحقها بأمر على عليه السّلام

و قد ذكرت بعض الروايات التى تقدمت:أن عليا أمير المؤمنين«عليه السلام»هو الذى طلب من الزهراء«عليها السلام»أن تبادر للمطالبه بإرثها و نحلتها..و لعله لأنه«عليه السلام»يريد بذلك أن يحرج الغاصبين، من حيث إن صاحب الحق الشرعى هو الذى انبرى للمطالبه بحقه..فلا مجال لاتهام على«عليه السلام»بأنه يثير أمورا من عند نفسه،لتكون وسيلته إلى غيرها.

كما أن المطالب بهذا الحق هو الزهراء«عليها السلام»،التى تعيش

و يعيش النـاس معهـا أجواء الفجيعه برسول اللّه«صـلى اللّه عليه و آله».و هى تثير فى الناس معانى الأسـى و الحزن،كما أنها تمثل الحنان و الرقه و العاطفه، و المحبه و الصفاء.

و لا يمكن اتهامها بأنها تريد إثاره أجواء حرب أو نزاع.خصوصا بعد أن أعلن«عليه السـلام»أنه ملتزم بتوجيهات الرسول«صلى اللّه عليه و آله» بعـدم مواجهه الغـاصبين،إلا إذا توفرت له القوه الكافيه و القادره على حسم الأمور..و التى يكفى نفس وجودها لردع من يريد التعدى على الحقوق الماديه و غيرها.

فإذا ظهر للناس الحق من خلال مطالبه الزهراء«عليها السـلام» و اسـتدلالاتها و براهينها النيره،فإنهم سوف يدركون أن من يتصدى لمقام رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يفقد المواصفات المطلوبه لهذا المقام،من جهات عده..

منها:أنه قد خالف النصوص الصريحه:القرآنيه و النبويه.

و منهـا:أنه لم يمتثـل لحكم اللّه سـبحانه حين ظهر له الحق،بـل اكتفى بتسـطير بعض الكلمـات العـاطفيه التى لا ـ ربـط لهـا بأصـل الموضوع..

عمر يمزق كتاب أبى بكر

و قد ذكرت الروايه المتقدمه:أن عمر بن الخطاب أخذ الكتاب من السيده الزهراء«عليها السلام»عنوه و مزّقه.

و نشير هنا:إلى أن سبب هذا الموقف من عمر هو ما يلى:

۱-ما نقل عن عمر من أنه دخل على أبی بکر،و قد کتب أبو بکر کتابا لفاطمه«علیها السلام»بمیراثها من أبیها(و المقصود هو فدک)فقال له عمر:ما ذا تنفق علی المسلمین،و قد حاربتک العرب کما تری؟!ثم أخذ الکتاب فشقه (۱).

و لعل عمر قد نسی:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»حاربته العرب،و لم یستعن بفدک للإنفاق علی المسلمین.

۲-عن المفضل بن عمر قال:قال مولای جعفر الصادق«علیه السلام»:لما ولی أبو بکر بن أبی قحافه،قال عمر:إن الناس عبید هذه الدنیا، لا یریدون غیرها،فامنع عن علی و أهل بیته الخمس،و الفیء،و فدکا،فإن شیعته إذا علموا ذلک،ترکوا علیا،و أقبلوا إلیک،رغبه فی الدنیا،و إیثارا، و محاباه علیها.

ففعل أبو بکر ذلک،و صرف عنهم جمیع ذلک (۲).

---

۱ - ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۳۴ و ۲۳۵ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه سنه ۱۴۰۰) ج ۳ ص ۴۸۸ و(ط أخری) ج ۳ ص ۳۶۳ عن سبط ابن الجوزی،و الغدیر ج ۷ ص ۱۹۴ و مستدرک سفینه البحار ج ۷ ص ۴۲۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۵ ص ۵۴۲ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۱۸.

۲ - ۲) بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۹۴ عن الکشکول فیما جری علی آل الرسول ص ۲۰۳ و مستدرک الوسائل ج ۷ ص ۲۹۰ و جامع أحادیث الشیعه ج ۸ ص ۵۷۲ و اللمعه البیضاء ص ۳۰۵ و مجمع النورین للمرندی ص ۱۲۶.

۳-و قال علی بن تقی النیلی:«و ما قصد أبو بکر و عمر بمنع فاطمه عنها(أی عن فدک)إلا ألاّ یتقوی علی بحاصلها و غلتها علی المنازعه فی الخلافه،و لهذا اتبعا ذلک بمنع فاطمه و علی و سائر بنی هاشم و بنی عبد المطلب حقهم فی الخمس،فإن الفقیر الذی لا مال له تضعف همته، و یتصاغر عند نفسه،و یکون مشغولا بالإحتراف و الإکتساب عن طلب الملک و الریاسه» (۱).

۴-إن نفس أن یظهروا أبا بکر-بصوره عملیه-:أنه فی موقع الرسول «صلی اللّه علیه و آله»،و أنه یمارس صلاحیاته،حتی علی أصحاب الحق الشرعیین،بأبشع الصور،و اقسی أنواع الظلم و التعدی مع أن أصحاب الحق هم علی و الزهراء«علیهما السلام».

نعم..إن هذا الأمر مطلوب للغاصبین،و یرون أنفسهم بحاجه ماسه له.

۵-قال علی بن مهنا:عن السبب فی منع فدک:«أرادا ألاّ یظهرا لعلی -و قد اغتصباه الخلافه-رقه و لینا و خذلانا،و لا یری عندهما خورا،فأتبعا القرح بالقرح» (۲).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۳۶ و ۲۳۷ و اللمعه البیضاء للتبریزی الأنصاری ص ۳۰۶ و الأسرار الفاطمیه للمسعودی ص ۵۱۰.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۳۶ و اللمعه البیضاء ص ۳۰۶.

و لذلک منع فاطمه و بنی هاشم سهم ذوی القربی (۱).

ص :۱۱۵

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۳۱. و راجع:الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۷۳۹ و السقیفه و فدک للجوهری ص ۱۱۸ و اللمعه البیضاء ص ۸۴۴.

الفصل الثانی

اشاره

مأزق أبی بکر بین خطبه الزهراء، و مطالبات علی علیهما السّلام

ص: ۱۱۷

بدایه

و بما أن خطبه السیده الزهراء فی مناسبه غصب فدک،تتضمن الکثیر مما یرتبط بأمیر المؤمنین«علیه السلام»فقد أثرنا الإلماح إلیها،لدفع ما قد یتوهمه المتوهمون حول ما قصدته فی بعض فقراتها.

فنقول:

الخطبه العظیمه

عن عبد اللّه بن الحسن،عن آبائه:«لما أجمع أبو بکر علی منع فاطمه فدک،و بلغها ذلک لاثت خمارها علی رأسها،و اشتملت بجلبابها،و أقبلت فی لمه من حفدتها و نساء قومها تطأ ذیولها،ما تخرم مشیتها مشیه رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»حتی دخلت علی أبی بکر،و هو فی حشد من المهاجرین و الأنصار و غیرهم،فنیطت دونها ملاءه فجلست،ثم أنت أنه أجهش القوم لها بالبکاء،فارتج المجلس،ثم أمهلت هنیئه حتی إذا سکن نشیج القوم و هدأت فورتهم،افتتحت الکلام بحمد اللّه و الثناء علیه و الصلاه علی رسوله،فعاد القوم فی بکائهم،فلما أمسکوا عادت فی کلامها،فقالت «علیها السلام»:

الحمد للّه علی ما أنعم..

إلى أن قالت:

كلما أوقدوا نارا للحرب أطفأها اللّه،أو نجم قرن الشيطان،أو فغرت فاغره من المشركين،قذف أخاه فى لهواتها،فلا ينكفئ حتى يطأ جناحها بأخمصه و يخمد لهبها بسيفه.

مكدودا فى ذات اللّه،مجتهدا فى أمر اللّه،قريبا من رسول اللّه،سيدا فى أولياء اللّه،مشمرا ناصحا،مجدا،كادحا،لا تأخذه فى اللّه لومه لائم.

و أنتم فى رفاهيه من العيش،وادعون فاكهون آمنون،تتربصون بنا الدوائر،و تتوكفون الأخبار،و تنكصون عند النزال،و تفرون من القتال.

فلما اختار اللّه لنبيه دار أنبيائه،و مأوى أصفيائه،ظهر فيكم حسكه النفاق،و سمل جلباب الدين،و نطق كاظم الغاوين،و نبغ خامل الأقلين، و هدر فنيق المبطلين،فخطر فى عرصاتكم،و اطلع الشيطان رأسه من مغرزه هاتفا بكم،فألفاكم لدعوته مستجيبين،و للعزه فيه ملاحظين،ثم استنهضكم فوجدكم خفافا،و أحشمكم فألفاكم غضابا،فوسمتم غير إبلكم،و وردتم غير مشربكم.

هذا..و العهد قريب،و الكلم رحيب،و الجرح لما يندمل،و الرسول لما يقبر،ابتدارا زعمتم خوف الفتنه،ألا فى الفتنه سقطوا،و إن جهنم لمحيطه بالكافرين،فهيهات منكم،و كيف بكم،و أنى تؤفكون،و كتاب اللّه بين أظهركم،أموره ظاهره،و أحكامه زاهره،و أعلامه باهره،و زواجره لائحه، و أوامره واضحه،و قد خلفتموه وراء ظهوركم،أ رغبه عنه تريدون؟أم بغيره تحكمون؟بئس للظالمين بدلا،و من يبتع غير الإسلام دينا فلن يقبل

منه،و هو فی الآخره من الخاسرین.

ثم لم تلبثوا إلا ریث أن تسکن نفرتها،و یسلس قیادها،ثم أخذتم تورون و قدتها،و تهیجون جمرتها،و تستجیبون لهتاف الشیطان الغوی، و إطفاء أنوار الدین الجلی و إهمال سنن النبی الصفی،تشربون حسوا فی ارتغاء،و تمشون لأهله و ولده فی الخمره و الضراء،و یصیر منکم علی مثل حز المدی،و وخز السنان فی الحشاء.

و أنتم الآن تزعمون:أن لا إرث لنا،أ فحکم الجاهلیه تبغون،و من أحسن من اللّه حکما لقوم یوقنون؟!أ فلا تعلمون؟

بلی قد تجلی لکم کالشمس الضاحیه:أنی ابنته.

أیها المسلمون أغلب علی إرثی؟

یا بن أبی قحافه:أ فی کتاب اللّه ترث أباک و لا إرث أبی؟لقد جئت شیئا فریا!

أفعلی عمد ترکتم کتاب اللّه و نبذتموه وراء ظهورکم؟

إذ یقول: وَ وَرِثَ سُلَیْمانُ داوُدَ و قال:فیما اقتص من خبر یحیی بن زکریا،إذ قال: فَهَبْ لِی مِنْ لَدُنْکَ وَلِیًّا، یَرِثُنِی وَ یَرِثُ مِنْ آلِ یَعْقُوبَ ، و قال: وَ أُولُوا الْأَرْحامِ بَعْضُهُمْ أَوْلی بِبَعْضٍ فِی کِتابِ اللّهِ ،و قال:

یُوصِیکُمُ اللّهُ فِی أَوْلادِکُمْ لِلذَّکَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَیَیْنِ ،و قال: إِنْ تَرَکَ خَیْراً الْوَصِیَّهُ لِلْوالِدَیْنِ وَ الْأَقْرَبِینَ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَی الْمُتَّقِینَ .

و زعمتم:أن لا حظوه لی و لا إرث من أبی،و لا رحم بیننا،أفخصکم اللّه بآیه أخرج أبی منها؟

أم هل تقولون:إن أهل ملتين لا يتوارثان؟

أو لست أنا و أبی من أهل مله واحده؟

أم أنتم أعلم بخصوص القرآن و عمومه من أبی و ابن عمی؟

فدونکها مخطومه مرحوله،تلقاک یوم حشرک،فنعم الحکم اللّه، و الزعیم محمد،و الموعد القیامه،و عند الساعه یخسر المبطلون،و لا ینفعکم إذ تندمون،و لکل نبأ مستقر،و سوف تعلمون من یأتیه عذاب یخزیه،و یجل علیه عذاب مقیم.

ثم رمت بطرفها نحو الأنصار فقالت:یا معشر النقیبه،و أعضاد المله، و حضنه الإسلام،ما هذه الغمیزه فی حقی،و السنه عن ظلامتی؟أما کان رسول اللّه صلی اللّه علیه و آله أبی یقول(المرء یحفظ فی ولده)؟سرعان ما أحدثتم،و عجلان ذا إهاله،و لکم طاقه بما أحاول،و قوه علی ما أطلب و أزاول..

إلی أن قالت:

أیها بنی قیله أ أهضم تراث أبی؟و أنتم بمرأی منی و مسمع،و منتدی و مجمع،تلبسکم الدعوه،و تشملکم الخبره،و أنتم ذوو العدد و العده، و الأداه و القوه و عندکم السلاح و الجنه،توافیکم الدعوه فلا تجیبون، و تأتیکم الصرخه فلا تغیثون،و أنتم موصوفون بالکفاح،معروفون بالخیر و الصلاح،و النخبه التی انتخبت،و الخیره التی اختیرت لنا أهل البیت، قاتلتم العرب،و تحملتم الکد و التعب،و ناطحتم الأمم،و کافحتم البهم،لا نبرح أو تبرحون،نأمرکم فتأتمرون،حتی إذا دارت بنا رحی الإسلام،و در

حلب الأيام،و خضعت ثغره الشرک،و سکنت فوره الإفک،و خمدت نيران الکفر،و هدأت دعوه الهرج،و استوسق نظام الدين فأنى حزتم بعد البيان؟ و أسررتم بعد الإعلان؟و نکصتم بعد الإقدام؟و أشرکتم بعد الإيمان؟ بؤسا لقوم نکثوا أيمانهم من بعد عهدهم،و هموا بإخراج الرسول،و هم بدؤوکم أول مره،أ تخشونهم فاللّه أحق أن تخشوه إن کنتم مؤمنين.

ألا و قد أرى أن قد أخلدتم إلى الخفض،و أبعدتم من هو أحق بالبسط و القبض،و خلوتم بالدعه،و نجوتم بالضيق من السعه،فمججتم ما و عيتم،و دسعتم الذى تسوغتم،فإن تکفروا أنتم و من فى الأرض جميعا فإن اللّه لغنى حميد.

ألا و قد قلت ما قلت..

هذا..على معرفه منى بالجذله التى خامرتکم،و الغدره التى استشعرتها قلوبکم،و لکنها فيضه النفس،و نفثه الغيظ،و خور القناه،و بثه الصدر، و تقدمه الحجه،فدونکموها فاحتقبوها دبره الظهر،نقبه الخف،باقيه العار، موسومه بغضب الجبار،و شنار الأبد،موصوله بنار اللّه الموقده،التى تطلع على الأفئده،فبعين اللّه ما تفعلون،و سيعلم الذين ظلموا أى مقلب ينقلبون.

و أنا ابنه نذير لکم،بين يدى عذاب شديد،فاعملوا إنا عاملون، و انتظروا إنا منتظرون.

إلى أن قالت فى جواب أبى بکر

سبحان اللّه..ما کان أبى رسول اللّه صلى اللّه عليه و آله عن کتاب اللّه

صادفا و لا لأحكامه مخالفا!بل كان يتبع أثره،و يقفو سوره،أ فتجمعون إلى الغدر اعتلالا عليه بالزور،و هذا بعد وفاته شبيه بما بغى له من الغوائل فى حياته،هذا كتاب اللّه حكما عدلا،و ناطقا فصلا يقول: يَرِثُنِي وَ يَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ ،و يقول: وَ وَرِثَ سُلَيْمانُ داوُدَ ،و بين عز و جل فيما وزع من الأقساط،و شرع من الفرائض و الميراث،و أباح من حظ الذكران و الإناث،ما أزاح به عله المبطلين،و أزال التظنى و الشبهات فى الغابرين.

كلا بل سولت لكم أنفسكم أمرا،فصبر جميل و اللّه المستعان على ما تصفون.

فقال أبو بكر:صدق اللّه و رسوله،و صدقت ابنته،أنت معدن الحكمه و موطن الهدى و الرحمه،و ركن الدين،و عين الحجه،لا أبعد صوابك،و لا أنكر خطابك هؤلاء المسلمون بينى و بينك،قلدونى ما تقلدت،و باتفاق منهم أخذت ما أخذت،غير مكابر و لا مستبد،و لا مستأثر،و هم بذلك شهود.

فالتفتت فاطمه«عليها السلام»إلى الناس و قالت

معاشر المسلمين المسرعه إلى قيل الباطل،المغضيه على الفعل القبيح الخاسر،أ فلا تتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها؟

كلا بل ران على قلوبكم ما أسأتم من أعمالكم،فأخذ بسمعكم و أبصاركم،و لبئس ما تأولتم،و ساء ما به أشرتم،و شر ما منه اغتصبتم لتجدن و اللّه محمله ثقيلا و غبه و بيلا،إذا كشف لكم الغطاء،و بان بأورائه الضراء،و بدا لكم من ربكم ما لم تكونوا تحتسبون،و خسر هنالك المبطلون.

ثم انكفأت«عليها السلام»،و أمير المؤمنين«عليه السلام»يتوقع رجوعها إليه،و يتطلع طلوعها عليه،فلما استقرت بها الدار،قالت:لأمير المؤمنين«عليه السلام»:

يابن أبى طالب،اشتملت شمله الجنين،و قعدت حجره الظنين، نقضت قادمه الأجدل،فخانك ريش الأعزل.

هذا ابن أبى قحافه يبتزنى نحله أبى و بلغه ابنى!لقد أجهد فى خصامى، و ألفيته ألد فى كلامى حتى حبستنى قيله نصرها،و المهاجره وصلها، و غضت الجماعه دونى طرفها،فلا دافع و لا مانع،خرجت كاظمه،و عدت راغمه،أضرعت خدك يوم أضعت حدك،افترست الذئاب،و افترشت التراب،ما كففت قائلا،و لا أغنيت طائلا و لا خيار لى،ليتنى مت قبل هنيئتى،و دون ذلتى،عذيرى اللّه منه عاديا،و منك حاميا،ويلاى فى كل شارق!ويلاى فى كل غارب!مات العمد،و وهن العضد،شكواى إلى أبى! و عدواى إلى ربى!اللهم إنك أشد منهم قوه و حولا،و أشد بأسا و تنكيلا.

فقال أمير المؤمنين«عليه السلام»:لا ويل لكك،بل الويل لشانئك ثم نهنهى عن وجدك يا ابنه الصفوه،و بقيه النبوه،فما و نيت عن دينى،و لا أخطأت مقدورى،فإن كنت تريدين البلغه،فرزقك مضمون،و كفيلك مأمون،و ما أعد لك أفضل مما قطع عنك،فاحتسبى اللّه.

فقالت:حسبى اللّه و أمسكت» (1).

ص :۱۲۵

۱- ۱) الأحتجاج ج ۱ ص ۱۳۱-۱۴۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۱۰--

مصاب الزهراء عليها السّلام..فی خطبتها

هناک من یطرح الأسئله التالیه:

۱-هل الخطبه التی ألقتها السیده فاطمه الزهراء«علیها السلام»فی المسجد أمام أبی بکر و المهاجرین و الأنصار،کانت قبل الهجوم علی الدار، أو بعد الهجوم؟!

۲-إن کان بعد الهجوم علی الدار،فلم لم تذکر السیده فاطمه«علیها السلام»مصابها،و ما جری علیها للناس؟!

۳-و بعد تلک المصائب و الإصابات و الأذیه،کإسقاط المحسن«علیه السلام»،و کسر الضلع،کیف خرجت الزهراء«علیها السلام»من بیتها، و تحملت هذه الآلام التی قد تقعد شخصا فی بیته لمده طویله؟

و نجیب:

۱-بالنسبه للسؤال عن تاریخ خطبتها نقول:

إن السیده الزهراء«علیها السلام»ألقت خطبتها المشار إلیها بعد اغتصابهم لفدک،و استیلائهم علی إرثها من أبیها صلوات اللّه و سلامه علیه و علیها،و علی الأئمه الطاهرین.

و قد کان اغتصابهم فدکا بعد عشره أیام من استشهاد رسول اللّه«صلی

۱)

-۲۱۱ و ص ۲۴۹ و بلاغات النساء ص ۱۲ و أعلام النساء ج ۴ ص ۱۱۶ و الشافی ج ۴ ص ۶۹ و أمالی الطوسی ج ۲ ص ۶۹ و البحار(ط قدیمه)ج ۸ ص ۱۰۶ و(ط أخری)ج ۲۹ ص ۳۲۴.

اللّه عليه و آله» (۱).

و يدل على ذلك قول الطبرسى أيضا

«لما بويع أبو بكر،و استقام له الأمر على جميع المهاجرين و الأنصار، بعث إلى فدك من أخرج وكيل فاطمه بنت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، فجاءت فاطمه الزهراء«عليها السلام»إلى أبى بكر الخ..» (۲).

فإن استقامه الأمر لأبى بكر على جميع المهاجرين و الأنصار،لم يتيسر له إلا بعد عده أيام،كما يظهر من نقلهم الكثير من الاعتراضات التى واجهها أبو بكر (۳).

۲-و أما لما ذا لم تذكر مصابها،و ما جرى عليها للناس فنقول:

من الواضح:أن ذلك لا مبرر له،لأن الناس كانوا حاضرين لتلك الأحداث الفظيعه،و ناظرين لها،و لا يزيدهم ذكر هذا الأمر معرفه بأمر

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۶۳ و اللمعه البيضاء ص ۷۵۱.

۲- ۲) الإحتجاج ج ۱ ص ۲۳۴ و ۲۳۵ و(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۱۱۹ و بلغه الفقيه لبحر العلوم ج ۳ ص ۳۵۴ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۲۷ و نور الثقلين ج ۴ ص ۱۸۶ و ۳۷۴ و اللمعه البيضاء ص ۳۰۹ و ۷۴۷ و الأنوار العلويه ص ۲۹۲ و مجمع النورين للمرندى ص ۱۳۴ و غايه المرام ج ۵ ص ۳۴۸ و بيت الأحزان ص ۱۳۳.

۳- ۳) راجع كتاب الغدير للعلامه الأمينى«رحمه اللّه»،و الإحتجاج ج ۱ ص ۱۸۶- ۲۰۲ و غير ذلك..

يجهلونه،و لا يزيل عنهم شبهه يحتاجون إلى إزالتها،و لكن الأمر الذى كان يحتاج إلى كشف و بيان،هو تلك الشبهه التى ألقاها أبو بكر حول ما تركه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و كان لا بد من فضح أمره فيها،لأن ذلك معناه جعله أمام خيارين،كل منهما يعد كارثه بالنسبه إليه،و هما:

الف-ظهور جهله بآيات القرآن،و بأحكام الإسلام البديهيه التى لا يجهلها حتى الأطفال..

ب-إظهار تعمده مخالفه نص القرآن،و انتهاك حرمه الشريعه، و الدين،عن علم و درايه و التفات..

و ليرى الناس بأم أعينهم:أنه فاقد لأبسط الشرائط و المواصفات التى تؤهله لأن يكون وليا حتى على عائلته،فضلا عن أن يؤتمن على الدين، و على دماء المسلمين،و على أعراضهم،و أموالهم..و على مستقبل الأمه بصوره عامه..

على أن المتأمل فى خطبتها يجد:أنها كانت تركز على أمور من شأنها تعريف الناس بالإمام الحقيقى،و بيان المواصفات التى تبعد من تصدى لهذا الأمر عن أن يكون أهلا لأى مقام..

علما بأن الحديث عما جرى عليها قد يستفيد منه الخصوم لتحويل القضيه،إلى قضيه شخصيه،و ادعاء أنها كانت حانقه عليهم من أجل ما تعرضت هى شخصيا له،لا من أجل أخطر قضيه،و هى قضيه الإسلام الكبرى..

و أما السؤال الثالث فإننا نقول:

إن كسر الضلع،لا- يمنع-و لا- سيما بعد مرور عده أيام-من الحركه و المشى،مع مراعاه الإحتياط،و لا- يمنع من الكلام و الإحتجاج،و ذلك ظاهر لا يخفى..

يضاف إلى ذلك:أن خطبتها فى المهاجرين كانت فى المسجد،و بيتها كان فى المسجد أيضا،فلا تحتاج فى إلقاء خطبتها إلا إلى بضع خطوات يمكن أن يساعدها عليها النساء.

هل الزهراء عليها السّلام تؤنب عليا عليه السّلام

لما اجتمع أبو بكر و عمر على منع فاطمه«عليها السلام»فدكا،و بلغها ذلك لاثت خمارها على رأسها،و اشتملت بجلبابها،و أقبلت إلى المسجد.

و خطبت فيه خطبتها الشهيره فى المهاجرين و الأنصار..

لكن أبا بكر أجابها بالإصرار على موقفه،و اجتهاده فى تمييع القضيه، رغم تصريحه فى جوابه لها بقوله:

«و أنت يا خيره النساء،و ابنه خير الأنبياء صادقه فى قولك،سابقه فى و فور عقلك،غير مردوده عن حقك،و لا مصدوده عن صدقك».

ثم أتبع ذلك بادّعاء:أنه ما عمل إلا بقول رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و بإذنه.

ثم نسب إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»قوله:«نحن معاشر الأنبياء لا نورث».

فأجابته«عليها السلام»بتفنيد كلامه،و أن أباها«صلى اللّه عليه و آله»

لا يخالف كتاب اللّه.و أنهم أجمعوا على الغدر بها..

ثم استدلت عليه بآيات القرآن..

فعاد أبو بكر ليواجهها بالإطراء و المديح،دون أن يقر لها بالحق.

فانكفأت«عليها السلام»،و كان على«عليه السلام»يتوقع رجوعها.

فلما استقرت بها الدار كلمت أمير المؤمنين«عليه السلام»بكلام زعموا:أنه قاس،و فيه تقريع و لوم و جفاء،فقالت له:

«أشتملت شمله الجنين،و قعدت حجره الضنين،نقضت قادمه الأجدل، فخانك ريش الأعزل؟!.

هذا ابن أبى قحافه قد ابتزنى نحيله أبى،و بليغه ابنى،و اللّه لقد أجهر فى خصامى،و ألفيته ألد فى كلامى،حتى منعتنى(ال)قيله نصرها،و المهاجره وصلها،و غضت الجماعه دونى طرفها،فلا دافع و لا مانع،خرجت كاظمه، و عدت راغمه.

أضرعت خدك،يوم أضعت حدك؟!

أفترست الذئاب و افترشت التراب؟!

ما كففت قائلا،و لا أغنيت باطلا؟!

و لا خيار لى،ليتنى مت قبل هينتى،و دون زلتى.

عذيرى اللّه منك عاديا،و منك حاميا.

ويلاى فى كل شارق،و يلاى فى كل غارب،و يلاى مات العمد و وهى العضد،و شكواى إلى أبى.و عدواى إلى ربى اللهم أنت أشد قوه».

ص:۱۳۰

و قد أجابها«علیه السلام»بکلام جاء فیه:«فما و نیت عن دینی،و لا أخطأت مقدوری،فإن کنت تریدین البلغه،فرزقک مضمون،و کفیلک مأمون،و ما أعدّ لک خیر مما قطع عنک،فاحتسبی اللّه.

فقالت:حسبی اللّه.و أمسکت» (۱).

فهل یمکن أن یصدر هذا الکلام القاسی و الجافی فی حق سید الوصیین من فاطمه«علیها السلام»،و هی المعصومه الطاهره؟!

أم أن ذلک مکذوب علیها؟!

و هل یمکن أیضا:أن یظن بها أمیر المؤمنین«علیه السلام»أنها ترید البلغه؟!أم أن ذلک مکذوب علیها؟!

الجواب

و نجیب بما یلی:

أولا:إن اللّه سبحانه و تعالی قال مخاطبا عیسی بن مریم«علیه السلام»:

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۲۳۴ و ۳۱۱ و الإحتجاج(ط دار النعمان سنه ۱۳۸۶ ه) ج ۱ ص ۱۴۵-۱۴۶ و(ط أخری)ج ۱ ص ۲۸۰-۲۸۲ و مناقب آل أبی طالب لابن شهرآشوب ج ۲ ص ۵۰ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۲ ص ۳۲۲ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۱۸ و ۴۳۲ و الدر النظیم ص ۴۷۸ و اللمعه البیضاء للتبریزی ص ۷۲۳ و الأنوار العلویه ص ۳۰۰ و مجمع النورین للمرندی ص ۱۳۵ و بیت الأحزان للقمی ص ۱۵۰.

وَ إِذْ قَالَ اللّهُ یا عِیسَی ابْنَ مَرْیَمَ أَ أَنْتَ قُلْتَ لِلنّاسِ اتَّخِذُونِی وَ أُمِّی إِلهَیْنِ مِنْ دُونِ اللّهِ قالَ سُبْحانَکَ ما یَکُونُ لِی أَنْ أَقُولَ ما لَیْسَ لِی بِحَقٍّ إِنْ کُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمُ ما فِی نَفْسِی وَ لا أَعْلَمُ ما فِی نَفْسِکَ إِنَّکَ أَنْتَ عَلاّمُ الْغُیُوبِ

(۱)

.

فعلاّم الغیوب إذن یسأل عیسی«علیه السلام»عن هذا الأمر،و لکنه لیس سؤالا یهدف إلی معرفه شیء جدید من خلال الإجابه.بل هو سؤال تقریر،یراد به إسماع الإجابه للآخرین.مع کون السائل عالما بها،و هو یشبه من بعض الجهات الأسئله الإمتحانیه.

و هذا النحو من التعاطی مع القضایا شائع فی حیاه النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و الأئمه الطاهرین«علیهم السلام»..و هو طریقه عقلائیه متبعه فی کل وقت و حین.

و نظیر ذلک:ما فعله نبی اللّه موسی بأخیه هارون«علیهما السلام»، فقد أخذ برأس أخیه یجره إلیه مع علمه ببراءته..لأنه أراد أن یعرّف قومه عظیم جنایتهم،و شده قبح فعلتهم حین عبدوا العجل،لیظهر للناس:أنهم لیسوا أهلا للمقام الذی یضعون أنفسهم فیه..

و توضیح ذلک:

هناک من یقرأ کلمه اشتملت علی إنها إخبار عن أنه«علیه السلام» فعل ذلک و الذی یظهر لنا هو:

أن الهمزه فی کلمه«أشتملت»هی همزه الإستفهام،التی تکون مفتوحه

۱- ۱) الآیه ۱۱۶ من سوره المائده.

لا مکسوره.أی:هل اشتملت؟!

فهی«علیها السلام»،إنما تسأل علیا«علیه السلام»هذا السؤال لأجل تقریره،أی لکی تسمع الناس جوابه.و تعرّفهم:بأن ما قد یفکرون به من أنه«علیه السلام»قد ونی عن دینه،و تساهل فی القیام بواجبه الشرعی، لیس له ما یبرره،فهم مخطئون جدا حین یفکرون بهذه الطریقه..

و لعل هذا یشیر إلی وجود أجواء مسمومه تثار حول موقف أمیر المؤمنین«علیه السلام»..أو هی علی الأقل قد أرادت تحصیننا نحن من أن نقع فریسه أوهام کهذه،و ذلک استشرافا منها للغیب،و انسجاما مع مقتضیاته..

و یؤید ذلک:أنها«علیها السلام»صرحت فی آخر کلامها بقولها:«ألا و قد قلت ما قلت علی معرفه منی بالخذله التی خامرتکم،و الغدره التی استشعرتها قلوبکم،و لکنها فیضه النفس،و نفثه الغیظ..» (۱).

ثانیا:لو سلمنا:أن الهمزه لیست للإستفهام،فإننا نقول:

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۲۲۷-۲۲۹ و ۲۹۸ و کشف الغمه ج ۱ ص ۴۹۱ و ج ۲ ص ۱۱۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۱۲ و ۲۱۳ و الإحتجاج ج ۱ ص ۲۷۳ و دلائل الإمامه ص ۱۲۱ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۵۰ و السقیفه و فدک للجوهری ص ۱۰۲ و ۱۴۶ و الدر النظیم ص ۴۷۷ و اللمعه البیضاء ص ۶۷۰ و الأنوار العلویه ص ۲۹۸ و مجمع النورین للمرندی ص ۱۳۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۹ ص ۱۶۳-۱۶۷.

لا- مانع أن يكون هذا الكلام قد جاء على سبيل التألم و التأسف أيضا لما انتهى إليه حال أمير المؤمنين«عليه السلام»،الذى لم يكن أمامه أى خيار مشروع إلا التصرف بهذه الطريقه،حتى لكأنه الجنين المحبوس،الجالس فى بيته فرارا من الناس الذين لا يفهمون حكمه موقفه.

ثم عادت«عليها السلام»لتصف حاله«عليه السلام»فتقول:

إنه فى بدء أمره نقض مقاديم ريش الصقر ببسالته و شجاعته،ثم أصبح كالأعزل من السلاح و القوه،فكأنه أصبح صقرا نقضت قوادمه،و لا يجديه صغار ريش الصقر الذى نقضت قوادم ريشه القويه.

فإن هذه الريش الصغار لا تعطى الصقر أيه قوه على الطيران.

فكأنها«عليها السلام»تقول له:أنت الذى فعلت بالمشركين الأفاعيل، و قد انتهى بك الأمر إلى هذه الحال الصعبه عليك و على هؤلاء الضعفاء..

و بعد ذكر مظلوميتها،و ما جرى عليها من غاصبى حقها،عادت لتقول له«عليه و عليها السلام»:

إنك امتثالا- لأمر اللّه،و طلبا لرضاه خضعت،و وضعت خدك على التراب،و رضيت بتحمّل الأذى،و صبرت على استخفاف ظالميك بك، و تركت سعيك و اهتمامك بالأمر،حتى ذهبت شوكتك و بأسك بنظرهم..

و رغم أنه«عليه السلام»كان يفترس ذئاب الشرك فى حروبه مع المشركين،و لكنه رضى بأن يفترش التراب،و يصبح فى منتهى الفاقه و البؤس؛لأن اللّه تعالى يريد منه ذلك.

ثم ذكرت«عليها السلام»:أنه ما كفّ عنها،و عنه قول الباطل من

الـذين كـانوا يؤذونهمـا بكلمـاتهم القـارصه.و لم يغن(أى لم ينفع)فى دفع باطـل (و فى روايه:و لا أغنيت طائلا)،أى ما عملت ما أنتج شـيئا عظيما فيما يرتبط باسترجاع الحق المغتصب،بسـبب اسـتكبار أولئك و بطشهم،و لأنك التزمت بوصيه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

لأنـك كل همك هو حفظ معنى الإمامه فى وجـدان الأمه،فكان عملك هـذا مؤثرا فى حفظ الإمامه التى هى الركن الأعظم بعد النبوه.

و يمكـن قراءه كلمـتى:«كففـت،و أغنيت»بضم التـاء.أى أنهـا هى «عليهـا السـلام»لم تحقـق مـا كـانت ترمى إلى تحقيقه.حيث لم يستجب لها الغاصبون لحقها.

و قولها:عذيرى اللّه منه عاديا،و منك محاميا معناه:العذير كالسميع، و الأليم بمعنى:العاذر،و السامع،و المؤلم.

أى أن اللّه تعالى هو الـذى يقبل عـذرها فى كلامها هـذا الـذى قالته لأبى بكر المعتـدى عليها،حيث إنه تعالى يعلم أنها لم تتجنّ عليه فى شىء من ذلك..

كما أن اللّه هو الذى يقبل عذرها فى إظهارها للألم و الأسى من الحاله التى بلغها على«عليه السلام»،و هو سبحانه يعلم أن ما قالته فى بيان ذلك لم يعد الحقيقه.

قذف الزهراء عليها السّلام على المنابر

و مما جرى بعد تلك الأحداث الصعبه أن أبا بكر قد شبّه عليا و فاطمه.

«علیهما السلام»بثعاله(أی الثعلب)شاهده ذنبه.ثم شبه علیا«علیه السلام»و هو یستعین بالسیده فاطمه بنت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» بأم طحال،أحب أهلها إلیها البغی (۱).

فقد قال المعتزلی:قال أبو بکر:«قد بلغنی یا معشر الأنصار مقاله سفهائکم،و أحق من لزم عهد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أنتم فقد جاءکم فآویتم و نصرتم ألا إنی لست باسطا یدا و لا لسانا علی من لم یستحق ذلک منا.

ثم نزل،فانصرفت فاطمه علیه السلام إلی منزلها.

قلت:قرأت هذا الکلام علی النقیب أبی یحیی جعفر بن یحیی بن أبی زید البصری و قلت له:من یعرض؟!

فقال:بل یصرح.

قلت:لو صرح لم أسألک.

فضحک و قال:بعلی بن أبی طالب«علیه السلام».

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۱۴ و ۲۱۵ و دلائل الامامه لابن رستم الطبری ص ۱۲۳ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۳۲۵-۳۲۸ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیهم السلام»للنجفی ج ۸ ص ۴۴۷ و ۴۴۸ و السقیفه و فدک للجوهری ص ۱۰۴ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۲ ص ۳۲۳ و اللمعه البیضاء ص ۷۴۴ و مجمع النورین للمرندی ص ۱۳۶ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۳۴۴ و بیت الأحزان ص ۱۵۲ و الأسرار الفاطمیه للمسعودی ص ۵۰۹.

قلت:هذا الكلام كله لعلى يقوله؟!

قال:نعم،إنه الملك يا بنى..»

فإن أم طحال امرأه كانت من بغايا الجاهليه،كان يضرب بها المثل، فيقال:أزنى من أم طحال (۱).

فقول أبى بكر:إن عليا كأم طحال،و أن أحب أهله إليه البغى،و لـذلك كانت الزهراء«عليها السـلام»أحب أهله إليه،مطبقا عليها-و العياذ باللّه- هذا الوصف القبيح.لهو كلام بالغ الخطوره

من حيث إنه يعتبر بمثابه القذف الصريح للسيده الزهراء«عليها السلام»؟!أو هو سب سمج و ممجوج لا يمكن قبوله،و لا السكوت عنه!!

و لعل هذا هو مراد الإمام الصادق«عليه السلام»بقوله:«و أما قذف المحصنات،فقد قذفوا فاطمه على منابرهم» (۲).

۱- ۱) شـرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۱۵ و بحـار الأنوار ج ۲۹ ص ۳۲۸ و اللمعه البيضـاء ص ۷۴۵ و بيت الأحزان ص ۱۵۳.

۲- ۲) الخصال للصدوق ص ۳۶۴ و علل الشـرائع ج ۲ ص ۴۷۵ و تهذيب الأحكام ج ۴ ص ۱۴۹ و ۱۵۰ و معادن الحكمه ج ۲ ص ۱۲۲ و ۱۲۳ و من لا يحضره الفقيه (ط النجف)ج ۲ ص ۳۶۶ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۳۷۵ و ۳۷۶ و بحار الأنوار ج ۲۷ ص ۲۱۰ و ۲۱۱ و ج ۷۶ ص ۵ و ۶ و ۱۴ و جـامع أحـاديث الشـيعه ج ۸ ص ۶۲۱ و ج ۱۳ ص ۳۵۶ و ۳۵۷ و ۳۵۸.راجع:موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»للنجفى ج ۸ ص ۳۴۲ و ج ۹ ص ۲۷۲ و تفسير العياشى-

فإنا للّه،و إنا إليه راجعون!!..

فضّال يحرج أبا حنيفه

و روى:أن فضال بن الحسن بن فضال الكوفى مرّ بأبى حنيفه و هو فى جمع كثير،يملى عليهم شيئا من فقهه و حديثه.

فقال-لصاحب كان معه-:و اللّه لا أبرح حتى أخجل أبا حنيفه.

فقال صاحبه-الذى كان معه-:إن أبا حنيفه ممن قد علت حاله، و ظهرت حجته.

قال:مه!هل رأيت حجه ضال علت على حجه مؤمن؟!

ثم دنا منه فسلم عليه،فردها،و رد القوم السلام بأجمعهم.

فقال:يا أبا حنيفه،إن أخا لى يقول:إن خير الناس بعد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»على بن أبى طالب«عليه السلام»،و أنا أقول:أبو بكر خير الناس،و بعده عمر.فما تقول أنت رحمك اللّه؟!

فأطرق مليا ثم رفع رأسه فقال:كفى بمكانهما من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»كرما و فخرا،أما علمت أنهما ضجيعاه فى قبره،فأى حجه تريد أوضح من هذا؟!

(٢

-ج ١ ص ٢٣٧ و تفسير فرات الكوفى ص ١٠٢ و ١٠٣ و نور الثقلين ج ٥ ص ١٦٣ و ١٦۴ و كنز الدقائق ج ٢ ص ۴٣۴ و أطائب الكلم فى بيان صله الرحم للشيخ حسن الكركى ص ۴٥.

فقال له فضّال:إنی قد قلت ذلک لأخی فقال:و اللّه لئن کان الموضع لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»دونهما فقد ظلما بدفنهما فی موضع لیس لهما حق فیه،و إن کان الموضع لهما فوهباه لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لقد أساءا و ما أحسنا،إذ رجعا فی هبتهما،و نسیا عهدهما.

فأطرق أبو حنیفه ساعه ثم قال له:لم یکن له و لا لهما خاصه،و لکنهما نظرا فی حق عایشه و حفصه،فاستحقا الدفن فی ذلک الموضع بحقوق ابنتیهما.

فقال له فضّال:قد قلت له ذلک،فقال:أنت تعلم أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»مات عن تسع نساء،و نظرنا فإذا لکل واحده منهن تسع الثمن، ثم نظرنا فی تسع الثمن فإذا هو شبر فی شبر،فکیف یستحق الرجلان أکثر من ذلک؟!

و بعد،فما بال عائشه و حفصه ترثان رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» و فاطمه بنته تمنع المیراث؟!

فقال أبو حنیفه:یا قوم،نحوه عنی فإنه رافضی خبیث (۱).

۱- ۱) راجع:الإحتجاج ج ۲ ص ۳۱۵ و ۳۱۶ و(ط دار النعمان)ج ۲ ص ۱۵۰ و کنز الفوائد للکراجکی ج ۱ ص ۲۹۴،و بحار الأنوار ج ۱۰ ص ۲۳۱ و ج ۳۱ ص ۹۳ و ج ۴۴ ص ۱۵۵ و ج ۴۷ ص ۴۰۰ و الأنوار النعمانیه ج ۱ ص ۸۷ و الفصول المختاره ص ۷۴ و اللمعه البیضاء ص ۸۰۳ و ۸۰۴ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۲۴۳ و شجره طوبی ج ۲ ص ۴۲۸.

علی علیه السّلام و العباس یتنازعان فی المیراث

عن محمد بن عمر بن علی،عن أبیه،عن أبی رافع قال:

إنی لعند أبی بکر إذ طلع علی و العباس،یتدافعان و یختصمان فی میراث النبی«صلی اللّه علیه و آله»،(فی المناقب:فی برد النبی«صلی اللّه علیه و آله» و سیفه،و فرسه)،فقال أبو بکر:یکفیکم القصیر الطویل.یعنی بالقصیر:

علیا،و بالطویل:العباس.

فقال العباس:أنا عم النبی و وارثه،و قد حال علی بینی و بین ترکته.

قال أبو بکر:فأین کنت یا عباس حین جمع النبی بنی عبد المطلب و أنت أحدهم،فقال:أیکم یؤازرنی،و یکون وصیی و خلیفتی فی أهلی، ینجز عدتی،و یقضی دینی؟؟.

فأحجمتم عنها إلا علیا.

فقال النبی:أنت کذلک.

فقال العباس:فما أقعدک فی مجلسک هذا؟!تقدمته و تأمرت علیه.

قال أبو بکر:أعذرونا یا بنی عبد المطلب(أو أغدرا یا بنی عبد المطلب؟!) (۱).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۶۷ و ۶۸ و ج ۳۸ ص ۳ و راجع:الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۲۲۹ و ۲۳۰ و(ط دار النعمان سنه ۱۳۸۶ ه)ج ۱ ص ۱۱۶ و إثبات الهداه ج ۲ ص ۱۷۵ عن کتاب البرهان للشمشاطی،و مناقب آل أبی طالب ج ۳-

و نقول:

إن لنا مع هذا الحديث و قفات،هی التالیه:

تحریف الحدیث الشریف

إننا نعتقد:أن هذا الحدیث قد تعرض للتلاعب و التحریف،کما یدل علیه نفس متنه،لأن ما نقله أبو بکر عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»إنما تضمن ذکر خلافه علی«علیه السلام»للنبی«صلی اللّه علیه و آله»فی أهله، و لیس فی الأمه.

و قول العباس لأبی بکر:فما أقعدک فی مجلسک هذا.إنما یتم لو کان

۱)

-ص ۴۹ و(ط المکتبه الحیدریه ۱۳۷۶ ه)ج ۲ ص ۲۴۹ و راجع:الدرجات الرفیعه ص ۹۰ و المسترشد لابن رستم الطبری ص ۵۷۷ و العقد النضید للقمی ص ۱۴۴ و ستأتی خصومه علی و العباس فی المیراث لدی عمر. و قد ذکر عمر خصومتهما إلی أبی بکر،و سنن أبی داوود برقم ۲۶۹۳ و ۱۹۶۴ و ۲۹۶۵ و ۲۹۶۷ و الترمذی برقم ۱۶۱۰ و سنن النسائی ج ۷ ص ۱۳۶ و ۱۳۷ و صحیح مسلم رقم ۱۷۵۷ ج ۳ ص ۱۳۷۷-۱۳۷۹ و(ط دار الفکر)ج ۵ ص ۱۵۲ و صحیح البخاری کتاب الفرائض:باب قول النبی«صلی اللّه علیه و آله»لا نورث ما ترکناه صدقه(ط دار الفکر)ج ۸ ص ۳ و ۴ و ج ۴ ص ۴۳ و ج ۵ ص ۲۳.و کتاب الجهاد باب المحن،و مختصر المنذری حدیث ۲۸۴۳ و ۲۸۴۷ و جامع الأصول حدیث ۱۲۰۲ و السنن الکبری للبیهقی ج ۶ ص ۲۹۷ و ۲۹۸ و کنز العمال ج ۷ ص ۲۴۰ و اللمعه البیضاء ص ۷۶۱.

«صلی اللّه علیه و آله»قد جعله خلیفه فی أمته،أو خلیفته من بعده علی الإطلاق..

إلا إذا قلنا:أن خلافته فی أهله لا تنفصل عن خلافته فی أمته من حیث هو نبی و ولی،إذ لا أهل للنبی بعد وفاته غیر الزهراء،و هی زوجه علی «علیه السلام».

فاستدلال العباس بهذه الفقره علی أحقیه علی«علیه السلام»بموقع الخلافه من أبی بکر،و قبول أبی بکر بهذا الإستدلال،و خشیته من أن یکون بنو هاشم بصدد استرجاع هذا الأمر منه،لأنهم هم الأحق به،یدل علی أن کلمه«فی أهلی»إما زیدت فی الروایه للتشویه و التمویه،أو انها تدل علی الولایه العامه حسبما ذکرناه..

أیهما المحق؟!و أیهما المبطل؟!

و قد سأل یحیی بن خالد البرمکی هشام بن الحکم بمحضر الرشید، فقال:أخبرنی یا هشام،هل یکون الحق فی جهتین مختلفتین؟!

قال هشام:الظاهر لا..

إلی أن قال یحیی:فأخبرنی عن علی و العباس لما اختصما إلی أبی بکر فی المیراث،أیهما کان المحق من المبطل؟!إذ کنت لا تقول إنهما کانا محقین،و لا مبطلین!!

قال هشام:فنظرت،فإذا إننی إن قلت:إن علیا«علیه السلام»کان مبطلا کفرت،و خرجت من مذهبی.

و إن قلت:إن العباس كان مبطلا ضرب الرشيد عنقى.و وردت على مسأله لم أكن سئلت عنها قبل ذلك الوقت،و لا أعددت لها جوابا.

فذكرت قول أبى عبد اللّه«عليه السلام»:يا هشام،لا تزال مؤيدا بروح القدس ما نصرتنا بلسانك.فعلمت أنى لا أخذل،و عنّ لى الجواب فى الحال،فقلت له:

لم يكن لأحدهما خطأ حقيقه،و كانا جميعا محقين،و لهذا نظير قد نطق به القرآن فى قصه داود«عليه السلام»،يقول اللّه عز و جل: وَ هَلْ أَتاكَ نَبَأُ الْخَصْمِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرابَ .

إلى قوله تعالى: خَصْمانِ بَغى بَعْضُنا عَلى بَعْضٍ (۱).فأى الملكين كان مخطئا،و أيهما كان مصيبا؟!

أم تقول:إنهما كانا مخطئين؟!فجوابك فى ذلك جوابى.

فقال يحيى:لست أقول:إن الملكين أخطئا،بل أقول:إنهما أصابا، و ذلك أنهما لم يختصما فى الحقيقه،و لم يختلفا فى الحكم.و إنما أظهرا ذلك لينبها داود«عليه السلام»فى الخطيئه،و يعرفاه الحكم،و يوقفاه عليه.

قال هشام:قلت له:كذلك على«عليه السلام»و العباس لم يختلفا فى الحكم،و لم يختصما فى الحقيقه،و إنما أظهرا الإختلاف و الخصومه لينبها أبا بكر على خطئه،و يدلا على أن لهما فى الميراث حقا،و لم يكونا فى ريب من أمرهما،و إنما كان ذلك منهما على حد ما كان من الملكين.

۱- ۱) الآيتان ۲۱ و ۲۲ من سوره ص.

فاستحسن الرشيد ذلك الجواب (۱).

أبو بكر يناقض نفسه

روى المدائنى عن هشام بن سعد،عن عيسى بن عبد اللّه بن مالك قال:خاصم العباس عليا إلى أبى بكر،فقال:العم أولى أو ابن العم؟!

قال:العم.

قال:ما بال درع النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و بغلته دلدل،و سيفه عند على؟! فقال أبو بكر:هذا شىء وجدته فى يده،فأنا أكره نزعه منه،و تركه العباس (۲).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۱۰ ص ۲۹۳ و ج ۲۹ ص ۶۹ و ۷۰ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۴۹ و الفصول المختاره للمرتضى ص ۴۹ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۰ ص ۵۴۵ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۲۸ و هشام بن الحكم للشيخ عبد اللّه نعمه ص ۲۲۷ و قال فى هامشه:الفصول المختاره ج ۱ ص ۲۴-۲۵.و قارن ما نقله فى ضحى الإسلام ج ۳ ص ۲۶۲-۲۶۹،فإنه اختصر هذه المناظره،و انظر بحار الأنوار ج ۴ ص ۱۵۹.و عيون الأخبار لابن قتيبه ج ۵ ص ۱۵۰ و العقد الفريد ج ۱ ص ۲۷۰.

۲- ۲) إمتاع الأسماع ج ۷ ص ۱۴۸ و راجع:مسند أحمد ج ۱ ص ۱۳ و مجمع الزوائد ج ۴ ص ۲۰۷ و مسند أبى يعلى ج ۱ ص ۳۴ و التمهيد لابن عبد البر ج ۸ ص ۱۵۹ و كنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۵ ص ۵۸۶.

فنلاحظ:

۱-كان بإمكان أبى بكر أن يسأل عليا«عليه السلام»عن هذا الذى تحت يده كيف وصل إليه..فإن كان بنحو مملك تركه له،و إن كان على سبيل الإستيلاء و التعدى فلما ذا لا ينتزعه منه؟!

۲-لما ذا انتزع أبو بكر فدكا من يد فاطمه«عليها السلام»و طرد و كلاءها منها..و لا ينتزع بغله النبى«صلى اللّه عليه و آله»من على«عليه السلام»؟!

۳-إن السؤال الصحيح ليس هو عن كون ابن العم أولى من العم،بل السؤال هو:هل العم أولى من البنت؟!

إذ إن عليا«عليه السلام»لم يدّع أنه هو الوارث للمال،بل هو يقول:إن فاطمه هى التى ترث دون العم.

أنا ولى رسول اللّه صلى اللّه عليه و آله

قال العلامه:«كيف يجوز لأبى بكر أن يقول:أنا ولى رسول اللّه،و كذا لعمر،مع أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»مات و قد جعلهما من جمله رعايا أسامه بن زيد» (۱).

و أجاب البعض:بأن المراد بالولى:من تولى الخلافه،فإنه يصبح

---

۱ - ۱) نهج الحق ص ۳۶۴ و راجع:دلائل الصدق ج ۳ قسم ۲ ص ۱۲۴ و الطرائف لابن طاووس ص ۲۷۲ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۳۰۲.

المتصرف فی أمور رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بعده،و تأمیر أسامه علیهما لا یجعلهما من رعایاه،بل هم جمیعا من رعایا النبی«صلی اللّه علیه و آله» (۱).

و هو جواب لا یصح:فقد قال الشیخ محمد حسن المظفر«رحمه اللّه»، ما حاصله:إن الولی للشخص هو المتصرف فی أموره؛لسلطانه علیه و لو فی الجمله،کالمتصرف فی أمور الطفل و الغائب.و لا یصدق علی الوکیل أنه ولی،مع أنه متصرف فی أمور غیره.فلا أقل من أن ذلک إساءه أدب معه «صلی اللّه علیه و آله».

و لو سلم اعتبار السلطنه فی معنی الولی،فدعواهما أنهما ولیا رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»غیر صحیحه،لأن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لم یستصلحهما حین وفاته إلا لأن یکونا فی جمله رعایا أسامه،فکیف صلحا بعده للإمامه علی الناس عامه و منهم أسامه؟!

علی أن إضافه الولی إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،من دون اعتبار السلطنه فی معنی الولی،تقتضی ظاهرا:أن تکون الولایه مجعوله من النبی«صلی اللّه علیه و آله»،لأنها من إضافه الصفه إلی الفاعل،لا إلی المفعول،و ذلک باطل بالاتفاق.

۱- ۱) هذا کلام ابن روزبهان فی کتابه المسمی:«إبطال نهج الباطل»فراجع دلائل الصدق ج ۳ قسم ۲ ص ۱۲۵.

و إنکار إطلاق الرعیه علی مثل تأمیر أسامه فی غیر محله (۱).

عثمان رسول نساء النبی صلی اللّه علیه و آله إلی أبی بکر

و قال المجلسی أیضا و المعتزلی روی عن عائشه:إن أزواج النبی«صلی اللّه علیه و آله»أرسلن عثمان إلی أبی بکر یسألنه میراثهن من رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله» (۲).

۱- ۱) دلائل الصدق ج ۳ قسم ۲ ص ۱۲۶.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۷۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۲۳ و ۲۲۸ و فتوح البلدان للبلاذری ج ۱ ص ۳۴ و أنساب الأشراف ج ۱ ص ۵۲۰ و مسند ابی عوانه ج ۴ ص ۱۴۵ و راجع ص ۱۴۳ و طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۳۱۵ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۴۷۱ و ۴۷۲ و الصواعق المحرقه ص ۳۶ و تلخیص الشافی ج ۳ ص ۱۵۰ و الموطأ(مطبوع مع تنویر الحوالک)ج ۳ ص ۱۵۴ و البدایه النهایه ج ۴ ص ۲۰۳ و ج ۵ ص ۲۸۸ و الإیضاح لشاذان ص ۲۵۷-۲۶۲ و راجع هوامشه،و صحیح البخاری(ط دار الفکر)ج ۵ ص ۲۴ و ترکه النبی«صلی اللّه علیه و آله»للبغدادی ص ۸۴ و مسند الشامیین ج ۴ ص ۱۹۹ لکن فی صحیح مسلم ج ۳ ص ۱۳۷۹ حدیث ۵۱:إنهن أردن أن یرسلن عثمان إلی أبی بکر، فاعترضت عائشه علیهن بحدیث أبی بکر:إن النبی لا یورث.و راجع:سنن أبی داود ج ۳ ص ۱۴۴ و ۱۴۵ و راجع:السقیفه و فدک للجوهری ص ۱۱۳ و ۱۱۵ و معجم البلدان ج ۴ ص ۲۳۹ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۱ ص ۲۰۵ و ۲۰۷ و ۲۰۱ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۳۰ و ۱۳۱ و اللمعه البیضاء ص ۷۶۲-

فهل جهل نساء رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بأن النبى لا يورث؟!

و كيف يـذهب عثمان بهـذه المهمه،مع أن عمر قد أقسم على جماعه فيهم عثمان:أن النبى«صـلى اللّه عليه و آله»قال:لا نورث،ما تركناه صدقه.

فقالوا:نعم؟! (۱).

و كيف لم يصدق عثمان أبا بكر فيما رواه عن رسول اللّه من أن الأنبياء لا يورثون؟!

و كيف دفع عمر صدقه النبى«صلى اللّه عليه و آله»بالمدينه إلى على «عليه السلام»إذا كان النبى لا يورث أصلا؟!

و كيف دفع عمر سهم النبى«صلى اللّه عليه و آله»بخيبر،و ما أفاءه اللّه عليه إلى على وحده،أو إلى على«عليه السلام»و العباس؟!

و كيف ترك أبو بكر سـيف رسول اللّه«صـلى اللّه عليه و آله»و بغلته و عمامته إلى على«عليه السلام»؟!فإن كان لأجل احتمال أن يكون قـد منحه النبى«صـلى اللّه عليه و آله»إياهما قبل وفاته..فلما ذا لم يحتمل مثل الاحتمال فى فدك أيضا مع وجود الشـهود،و سائر الدلائل و الشواهد على ذلك،و إن كان لأجل أن الوارث هو الزهراء«عليها السلام»..فلما ذا يمنع الزهراء

۲)

-و السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۲۹۹.

۱- ۱) شـرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۲۳ و ۲۲۲ و اللمعه البيضـاء ص ۷۶۲ و نيـل الأوطار للشوكانى ج ۶ ص ۱۹۶ و أضواء البيان للشنقيطى ج ۳ ص ۳۶۱ و عن الرياض النضره ج ۲ ص ۱۲۴.

إرثها؟!

و كيف،و لما ذا إذن..يروى أبو بكر عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» أنه قال:نحن معاشر الأنبياء لا نورث،ما تركناه صدقه؟!.

و أيضا تناقضات أبى بكر

١-ورد فى النصوص:أن أبا بكر قال:سمعت رسول اللّه يقول:إنّا معاشر الأنبياء لا نورث ذهبا و لا فضه،و لا أرضا،و لا عقارا،و لكنا نورث الإيمان،و الحكمه،و العلم،و السنه (١).

و هو كلام يدل على أن الأنبياء لم يأتوا إلى الدنيا لجمع الأموال..

و لا يدل على أنهم لو تركوا شيئا كان لغير ورثتهم،و هذه الإختلافات فى نقل حديث عدم توريث الأنبياء قد تكررت فى كلام أبى بكر،و لعله لأنه

١- ١) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ١۶ ص ٢١۴ و ٢۵٢ و ٢٢۴ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ١٠٣ و اللمعه البيضاء ص ٧۵٨ و ۶٨٧ و راجع:الإحتجاج(ط دار النعمان)ج ١ ص ١۴٢ و بحار الأنوار ج ٢٩ ص ٢٣١ و مناقب على بن أبى طالب«عليه السلام»و ما نزل من القرآن فى على لابن مردويه الأصفهانى ص ٢٠٣ و الخصائص الفاطميه للكجورى ج ٢ ص ١٧ و مجمع النورين للمرندى ص ١٣٣ و الشافى فى الإمامه للمرتضى ج ۴ ص ٧۶ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ١٧٣ و بيت الأحزان ص ١۴٧ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ٣٣ ص ٣۵٩ و الأسرار الفاطميه للمسعودى ص ۴٩٣.

کرر کلامه فی أکثر من موقف و مناسبه.

۲-و قد ذکر الشیخ الطوسی و غیره:أن أبا بکر قد ناقض نفسه فی موضوع الإرث بصوره لا یمکن معالجتها،فهو قد روی عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أنه قال:نحن معاشر الأنبیاء لا نورث.

ثم دفع سیف رسول اللّه و بغلته،و عمامته و غیر ذلک(و فی نص آخر:

دفع آله رسول اللّه و دابته و حذاءه (۱))إلی أمیر المؤمنین«علیه السلام».و قد نازعه العباس فیها،فحکم بها لعلی«علیه السلام».

إما لأن ابن العم-إذا کان عم المیت-من الأب و الأم،أولی من العم إذا کان من جانب الأب فقط (۲)،لأن المتقرب إلی المیت بسببین أولی من

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۱۴ و السقیفه و فدک للجوهری ص ۱۰۳ و اللمعه البیضاء ص ۷۵۸ و معالم المدرستین ج ۲ ص ۱۳۸ عن:الأحکام السلطانیه للماوردی ص ۱۷۱.

۲- ۲) البدایه و النهایه ج ۶ ص ۹ و الریاض النضره ج ۲ ص ۱۷ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۷۰ و ج ۱۰۱ ص ۳۹۴ و إحقاق الحق(الأصل)للتستری ص ۲۲۶ و المقنعه للشیخ المفید ص ۶۹۲ و راجع:الخلاف للشیخ الطوسی ج ۴ ص ۲۰ و المراسم العلویه لسلار ص ۲۲۵ و المهذب لابن البراج ج ۲ ص ۱۴۵ و النهایه للطوسی ص ۶۵۳ و شرائع الإسلام للمحقق الحلی ج ۴ ص ۸۳۱ و قواعد الأحکام للعلامه الحلی ج ۳ ص ۳۷۰ و مختلف الشیعه ج ۹ ص ۲۴ و إیضاح الفوائد ج ۴ ص ۲۲۷ و مسالک الأفهام ج ۱۳ ص ۱۵۸ و کشف اللثام(ط.ق)ج ۲ ص ۲۹۷-

المتقرب إليه بسبب واحد..

و إما لأن العم لا يرث مع وجود البنت،كما هو مذهب أهل البيت «عليهم السلام» (۱).

دفاع الأتباع

و قد دافع أتباع أبى بكر و عمر عنهما فى موضوع إرث النبى«صلى اللّه عليه و آله»بما لا يصلح و لا يفيد،فقالوا:

۱-بالنسبه لما أعطاه لعلى«عليه السلام»من تركه النبى«صلى اللّه عليه و آله»:

لا شك فى أن أبا بكر لم يدفع هذه الاشياء ذلك إلى على«عليه السلام» بعنوان أنها إرث،لأن ذلك لا ينسجم مع حديث نحن معاشر الأنبياء لا نورث.

كما أنه لا إرث لعلى«عليه السلام»مع العم،لأنه عصبه..فإن كانت فاطمه«عليها السلام»قد ورثت شيئا،فالعباس شريكها،و أزواج النبى

۲)

-و(ط.ج)ج ۹ ص ۴۴۶ و القواعد و الفوائد ج ۲ ص ۲۹۱ و فقه الرضا ص ۲۸۹ و نضد القواعد الفقهيه للمقداد السيورى ص ۴۵۰ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۱۲۹ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۱ ص ۲۲۵ و الإحتجاج.

۱- ۱) تلخيص الشافى ج ۳ ص ۱۴۷ و ۱۴۸ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۷۰ و إحقاق الحق (الأصل)ص ۲۲۶ و راجع ص ۴۵۸.

«صلى اللّه عليه و آله»شركاؤها أيضا.

و لوجب أن يكون ذلك ظاهرا مشهودا،ليعرف أنهم أخذوا نصيبهم من غير ذلك،أو بدله..

و ذكروا أيضا:أن عدم أخذ الشيء بالإرث لا يعنى عدم الحصول عليه أصلا،إذ قد يحصل عليه عن طريق النحله،أو قد يعطيه إياه أبو بكر، ليكون فى يده لمصلحه يراها،كتقويه الدين..(ثم يتصدق أبو بكر ببدله).

و أما البرده و القضيب،فلعل أبا بكر لم يتصدق بهما،بل جعلهما عده فى سبيل اللّه،تقويه على المشركين،فتداولته الأئمه.

هذا إن ثبت أنه«صلى اللّه عليه و آله»لم ينحله أحدا فى حال حياته..

و نقول:

أولا-:إذا جاز أن يكون كل ذلك مما نحله الرسول«صلى اللّه عليه و آله» فى حال حياته..لأحد من الناس،فلما ذا لم يصدقوا الزهراء«عليها السلام» فى أمر فدك،فإنها كانت نحله لها من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فى حال حياته و كانت فى يدها،و عمالها فيها لعده سنوات فى حياته«صلى اللّه عليه و آله»..

إلا إذا فرض-و العياذ باللّه-:أن أبا بكر يكذّب السيده الزهراء«عليها السلام»،التى طهرها اللّه تطهيرا..

ثانيا:لقد أوجب هذا المدافع:أن يكون ما وصل إلى فاطمه«عليها السلام»معروف الجهه،هل هو نحله؟!أو على سبيل الإرث؟!أو غير ذلك؟!و أن يكون ذلك ظاهرا مشهودا.

و لكنه يعود فيدّعى لأجل تصحيح فعل أبى بكر بالبرده و القضيب، و إعطائه سيف و بغله و عمامه الرسول«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السلام»-يدعى-:أنه قد يكون ذلك ملك على من جهه أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد نحله إياه،و قد يكون«صلى اللّه عليه و آله»قد أعطى البرده و القضيب لأحد على سبيل النحله.

مع أنه لا بد أن يكون ذلك ظاهرا مشهودا أيضا حسب قوله.إلا إذا كان هذا المدافع يشترط الظهور و الشهره فى نحله الزهراء«عليها السلام» دون غيرها!!

مع أن كون فدك نحله للزهراء«عليها السلام»أيضا كالنار على المنار، و كالشمس فى رائعه النهار.

٢-أما بالنسبه لتنازع على«عليه السلام»و العباس،و كذلك بالنسبه لطلب الأزواج الميراث،فقد أجاب المدافعون عن أبى بكر،بأن من الممكن أن يكون العباس،و على«عليه السلام»،و كذلك الأزواج غير عالمين بحديث:نحن معاشر الأنبياء لا نورث..

و نجيب:

بأن هذا الإحتمال غريب و عجيب،فإن عليا«عليه السلام»و كذلك سائر الصحابه،قد شهدوا ما جرى بين أبى بكر و الزهراء«عليها السلام»، و سمعوا خطبتها المشهوره حول هذا الموضوع.

و عرفوا و رأوا كيف استدل أبو بكر بهذا الحديث ناسبا له إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»..فمتى نسوا هذا الحديث؟!و هل يمكن أن ينسى

العباس و على«عليه السلام»هذا الحديث،و قد انتزع أبو بكر بسببه من يدهم تلك الأراضى و الأموال؟!

و الحال أن هذه المنازعه بين العباس و على«عليه السلام»قد جرت بعد استشهاد الزهراء«عليها السلام».

ص :۱۵۴

الفصل الثالث

اشاره

مطالبات فی نفس السیاق:

العباس و فاطمه علیها السّلام

ص :۱۵۵

نماذج أخرى على طريق الخيبه

و رغم كل مزاعمهم الراميه إلى تخفيف حده النقد الموجه إلى أبى بكر، و تحاشى ما يمكن تحاشيه من المؤاخذات له.فإن نفس تلك المزاعم قد حفلت بالتناقضات التى تحبط مسعاهم،و تسقط مكرهم..و نذكر نماذج يسيره و قصيره من ذلك هنا للتذكير،فقط و هى التاليه:

أموال بنى النضير

عن عمر بن الخطاب قال:كانت أموال بنى النضير مما أفاء اللّه على رسوله،مما لم يوجف عليه بخيل و لا ركاب،فكانت لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»خاصه،فكان ينفق على أهله منها نفقه سنتهم،ثم يجعل ما بقى منها فى الكراع و السلاح عده فى سبيل اللّه (۱).

۱- ۱) صحيح البخارى ج ۳ ص ۲۲۷ و ج ۶ ص ۵۸ و صحيح مسلم ج ۵ ص ۱۵۱ و سنن أبى داود ج ۲ ص ۲۲ و سنن الترمذى ج ۳ ص ۱۳۱ و سنن النسائى ج ۷ ص ۱۳۲ و مسند أحمد ج ۱ ص ۲۵ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۲۹۶ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۷ ص ۶۳۳ و الدر المنثور ج ۶ ص ۲۸۴ و(ط دار المعرفه)ج ۶ ص ۱۹۲ عن البخارى،و مسلم،و أحمد،و ابن داود،و الترمذى،-

و نقل القرطبی عن عمر:قال:«إنها کانت خالصه لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،یعنی:بنی النضیر،و ما کان مثلها» (۱).

۱)

-و النسائی،و ابن المنذر.و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۳۴۸ عن جامع الأصول، و کنز العمال ج ۴ ص ۵۲۲ و اللمعه البیضاء ص ۷۸۵ و عون المعبود ج ۸ ص ۱۵۹ و نیل الأوطار ج ۸ ص ۲۳۰ و أحکام القرآن لابن العربی ج ۲ ص ۴۰۷ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۲۹۴ و ج ۱۳ ص ۱۴۷ و الأسرار الفاطمیه للمسعودی ص ۴۴۳ و کتاب المسند للشافعی ص ۳۲۲ و شرح مسلم للنووی ج ۱۲ ص ۷۰ و فتح الباری ج ۶ ص ۶۹ و ۱۴۳ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۱۸۵ و ج ۱۹ ص ۲۲۴ و السنن الکبری للنسائی ج ۳ ص ۴۶ و ج ۵ ص ۳۷۷ و ج ۶ ص ۸۴۸ و مسند أبی حنیفه ص ۲۵۸ و معرفه السنن و الآثار للبیهقی ج ۵ ص ۱۱۲ و التمهید لابن عبد البر ج ۸ ص ۱۶۹ و أحکام القرآن لابن إدریس الشافعی ج ۱ ص ۱۵۴ و الجامع لأحکام القرآن ج ۸ ص ۱۴ و ج ۱۸ ص ۱۱ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۳۵۹ و فتح القدیر ج ۵ ص ۱۹۹ و تفسیر الآلوسی ج ۲۸ ص ۴۴ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۱ ص ۲۰۸ و فتوح البلدان للبلاذری ج ۱ ص ۲۰ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۹۱ و ج ۶ ص ۶۱ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۱۵۳ و سبل الهدی و الرشاد ج ۷ ص ۸۹.

---

۱ - ۱) الجامع لأحکام القرآن ج ۱۸ ص ۱۱ و(ط دار إحیاء التراث العربی سنه ۱۴۰۵) ج ۱۸ ص ۱۳ و أحکام القرآن لابن العربی ج ۴ ص ۲۱۴ و فتح القدیر ج ۵ ص ۱۹۷ و ۱۹۸.

و نقول:

ان ملاحظه الفصول السابقه تعطی:

أن الكلام عن فدك قد كثر و تنامی،لأنها كانت نحله من رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»لابنته فاطمه«علیها السلام»فی حال حیاته.فأخذوها منها-كما بیناه أكثر من مره،-فاحتجت علی أبی بكر،و طالبته بنحلتها، فمنعها إیاها.

و طالبته أیضا بإرثها فی بنی النضیر،و فی سائر ما تركه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فمنعها إیاه أیضا..فإن عمر یقر أن بنی النضیر كانت خالصه للنبی«صلی اللّه علیه و آله»..و لكنه یعود فیقول:إنه«صلی اللّه علیه و آله»كان یأخذ قوت سنته و یجعل الباقی فی الكراع و السلاح،لیوهم السامع أو القارئ أن هذا هو مصرف ما كان للنبی«صلی اللّه علیه و آله»، مع أن الأمر لیس كذلك،فإنه«صلی اللّه علیه و آله»إذا كان یضع الباقی فی الكراع و السلاح فإنما كان یفعل ذلك علی سبیل التطوع.كان انسان یبذل ماله فی سبیل الخیر..

و ما نرید أن نشیر إلیه هنا هو:أن أموال بنی النضیر كانت ملكا شخصیا للنبی«صلی اللّه علیه و آله»..و إذا كان قد جعل باقی غلتها فی الكراع و السلاح فإنما كان ذلك علی سبیل التطوع و الإستحباب..لا لأن ذلك هو حكم اللّه أمثال هذه الأموال..

و قد رأینا:أن علیا«علیه السلام»قد بلغت زكاه أمواله أربعه آلاف

(أو أربعون ألف)دينار فی کل سنه (۱).

و قد وقف علی الحجاج مئه عین استنبطها فی ینبع (۲).

ص: ۱۶۰

---

۱ - ۱) راجع:کشف المحجه ص ۱۳۴ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۲۶ و ۴۳ و أنساب الأشراف ج ۲ ص ۱۱۷ و منتخب کنز العمال(بهامش مسند أحمد)ج ۵ ص ۵۶۰ و مسند أحمد ج ۱ ص ۱۵۹ و ینابیع الموده ص ۳۷۲ عن فصل الخطاب لخواجه پارسا،و أسد الغابه ج ۴ ص ۲۳ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۱۹۹ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۳ و التراتیب الإداریه ج ۱ ص ۴۰۷ و تهذیب الأسماء ج ۱ ص ۳۴۶ و صید الخاطر ص ۲۶ و شرح إحقاق الحق(ملحقات)ج ۸ ص ۵۷۴ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۷۲ و ترجمه الإمام علی بن أبی طالب من تاریخ دمشق(بتحقیق المحمودی)ج ۲ ص ۴۵۰ و ۴۵۱ و حلیه الأولیاء ج ۱ ص ۸۶ و کنز العمال ج ۱۵ ص ۱۵۹ عن أحمد، و أبی نعیم،و الدورقی،و الضیاء فی المختاره،و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۰۷ و الریاض النضره ج ۴ ص ۲۰۸ و عن أرجح المطالب ص ۱۶۶ و عن ربیع الأبرار،و راجع: أصول مالکیت للأحمدی ج ۲ ص ۷۴ و راجع:الصراط المستقیم ج ۳ ص ۹۵ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیها السلام»للکوفی ج ۲ ص ۶۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۹ ص ۴۷۸ و کتاب السنه لابن أبی عاصم ص ۶۳۲ و نظم درر السمطین ص ۱۹۱ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۳۷۵ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۳۶۸.

۲- ۲) أصول مالکیت ج ۲ ص ۷۹ عن المناقب ج ۲ ص ۱۲۳ و راجع:البحار ج ۴۱ ص ۳۲ و راجع حول ثورته«علیه السلام»أیضا ج ۴۱ ص ۱۲۵ ففیه قصه طریفه حول هذا الموضوع و راجع:الوسائل ج ۱۲ ص ۲۲۵.

و كانت صدقاته تكفى لنبى هاشم جميعا (۱).

و لكن هل ورث أبناؤه من هذه الأموال شيئا،أم أنه لم يخلف شيئا سوى سبع مئه درهم كان قد اقترضها من بيت المال ليشترى بها خادما لأهله (۲)،ثم أوصى الإمام الحسن«عليه السلام»بأن يرجعها إلى بيت المال،

۱- ۱) كشف المحجه ص ۱۲۴ و البحار ج ۴۱ ص ۲۶.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۵ ص ۲۱۴ و ج ۴۰ ص ۳۴۰ و ج ۴۲ ص ۲۰۲ و ج ۴۳ ص ۳۵۹ و ۳۶۲ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۵ ص ۱۴۶ و ج ۱۶ ص ۳۰ و ينابيع الموده ص ۲۰۸ و(ط دار الأسوه)ج ۲ ص ۳۲ و ۲۱۲ و الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۱۶۲ و الفتوح لابن أعثم ج ۴ ص ۱۴۶ و الإستيعاب(بهامش الإصابه)ج ۳ ص ۴۸ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۲۰۷ و راجع:الأصول السته عشر ص ۲۹ و مسائل على بن جعفر ص ۳۲۸ و الكافى ج ۱ ص ۴۵۷ و الأمالى للصدوق ص ۳۹۷ و خصائص الأئمه ص ۸۰ و روضه الواعظين ص ۱۳۸ و شرح أصول الكافى ج ۷ ص ۲۱۱ و مقاتل الطالبيين ص ۳۳ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۴۳۶ و الإرشاد للمفيد ج ۲ ص ۸ و ذخائر العقبى ص ۱۳۸ و المستجاد من الإرشاد(المجموعه)ص ۱۴۴ و مدينه المعاجز ج ۳ ص ۵۱ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۷۲ و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ۱۱۲ و الذريه الطاهره النبويه ص ۱۱۰ و تفسير فرات ص ۱۹۸ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۰ ص ۵۰۱ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۵۸۱ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۲۱۳ و إمتاع الأسماع ج ۱۱ ص ۱۷۹ و بشاره المصطفى ص ۳۶۲ و إعلام الورى ج ۱ ص ۴۰۶ و كشف الغمه ج ۲ ص ۱۵۵ و ۱۶۱ و ۱۶۹-

ففعل (۱).

و لو أن شيئا من تلك الأراضى و الأموال بقى عند وفاه على«عليه السلام»،فلا بد أن يقتسمها ورثته«عليه السلام»كما هو معلوم.

و لكن عليا«عليه السلام»قد تصدق بكل الأراضى التى كانت عنده، أو وقفها على المسلمين،و لم يبق منها شىء حين وفاته (۲).

و قد عاش«عليه السلام»و مات و ما بنى لبنه على لبنه،و لا قصبه (۳)على قصبه،بل هو قد باع سيفه،و قال:«لو كان عندى ثمن عشاء-أو ازار-ما بعته» (۴).

و يقول اليعقوبى:إنه«عليه السلام»:«لم يلبس ثوبا جديدا و لم يتخذ ضيعه،و لم يقعد على مال،إلا- ما كان بينبع و البغيبغه مما يتصدق به» (۵).

۲)

-و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۲ ص ۷۱۶ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۶۷.

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم ج ۴ ص ۱۴۶ و(ط دار الأضواء)ج ۴ ص ۲۸۲.

۲- ۲) راجع:شرح النهج للمعتزلى ج ۱۵ ص ۴۶ و كشف المحجه ص ۱۲۶ و البحار ج ۴۰ ص ۳۴۰.

۳- ۳) تهذيب الأسماء ج ۲ ص ۳۴۶ و اسد الغابه ج ۴ ص ۲۴ و المناقب للخوارزمى ص ۷۰ و البدايه و النهايه ج ۸ ص ۵۵ و البحار ج ۴۰ ص ۳۲۲.

۴- ۴) كشف المحجه ص ۱۲۴ و البحار ج ۴۱ ص ۳۲۴ و أصول مالكيت ج ۲ ص ۷۸- ۹۸ عن مصادر كثيره.

۵- ۵) مشاكله الناس لزمانهم ص ۱۵.

و عنه يقول معاويه:«و اللّه،لو كان له بيتان:بيت تبن،و بيت تبر،لأنفق تبره قبل تبنه» (۱).

تناقض الفعل و القول

روى:أن فاطمه«عليها السلام»أرسلت رسولا إلى أبى بكر ليطالبه بما كان لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بالمدينه،و فدك،و ما بقى من خمس خيبر؛فقال أبو بكر:

«إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،قال:لا نورث ما تركناه صدقه، إنما يأكل آل محمد من هذا المال.و إنى-و اللّه-لا أغير شيئا من صدقات رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عن حالها التى كانت فى عهد رسول اللّه» (۲).

۱- ۱) كشف اليقين فى فضائل أمير المؤمنين ص ۴۷۵ و كشف الغمه ج ۲ ص ۴۷ و ترجمه الإمام على«عليه السلام»من تاريخ دمشق(بتحقيق المحمودى)ج ۳ ص ۵۸ و ۶۰.

۲- ۲) صحيح البخارى ج ۴ ص ۲۱۰ و ج ۵ ص ۸۲ و ۱۵۳ و مسند أحمد ج ۱ ص ۹ و سنن أبى داود ج ۲ ص ۲۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۱۸ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۳۰۰ و ج ۷ ص ۶۵ و ج ۱۰ ص ۱۴۳ و ج ۱۷ ص ۲۵۷ و المنتقى من السنن المسنده ص ۲۷۶ و شرح معانى الآثار ج ۲ ص ۵ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۶۹ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۱ ص ۱۹۶ و صحيح ابن حبان ج ۱۱ ص ۱۵۳ و ج ۱۴ ص ۵۷۳ و التمهيد لابن عبد البر ج ۸ ص ۱۵۲ و الإكمال فى أسماء الرجال ص ۱۶۸ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۳۱۵ و كنز العمال ج ۵ ص ۶۰۴-

و نقول:

أولا-ورد فی نص آخر:أن أبا بکر قال عن فدک:«إن هذا المال لم یکن للنبی«صلی اللّه علیه و آله»،و إنما کان مالا من أموال المسلمین،یحمل النبی به الرجال،و ینفقه فی سبیل اللّه.فلما توفی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» و لیته کما کان یلیه..» (۱).

فأبو بکر تاره یعترف بأن فدکا للنبی«صلی اللّه علیه و آله»،لکن النبی «صلی اللّه علیه و آله»لا یورث،لأنه جعل ما ترکه صدقه.

و تاره یقول:لیست هی للنبی من الأساس..و إنما للمسلمین.

و سواء أ کانت فدک للمسلمین،أو کانت صدقه،فالسؤال هو:کیف

۲)

-و ترکه النبی«صلی اللّه علیه و آله»لحماد بن زید البغدادی ص ۸۲ و عمده القاری ج ۱۶ ص ۲۲۲ و السقیفه و فدک للجوهری ص ۱۰۷ و العمده لابن البطریق ص ۳۹۰ و ۳۹۱ و الطرائف لابن طاووس ص ۲۵۸ و ۲۵۹ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۵۲۲ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۱۱ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۴۱۲ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۷۴۰ و شرح أصول الکافی ج ۷ ص ۴۰۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ۲۵ ص ۵۳۵ و ج ۳۳ ص ۳۵۶.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۱۴ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۳۲۸ و ۳۹۱ و السقیفه و فدک للجوهری ص ۱۰۴ و بیت الأحزان ص ۱۵۴ و الأسرار الفاطمیه للمسعودی ص ۴۶۸ و اللمعه البیضاء ص ۷۵۰.

أعطى النبى«صلى اللّه عليه و آله»مال المسلمين لفاطمه«عليها السلام»أو مال الصدقه لغير أهله و بقيت معها عده سنوات؟!

ثانيا:إن فاطمه«عليها السلام»لم تطالب أبا بكر بأكثر مما يلزم به نفسه -و يعمل بضده-و هو:أن يبقى صدقات رسول اللّه على حالها.و قد كانت فدك-كما يدّعيه أبو بكر-صدقه،فإذا كان«صلى اللّه عليه و آله»قد أعطاها لفاطمه،فلما ذا لم يبقها بيد فاطمه«عليها السلام»؟!فإنه يقول:إنى لا أغير شيئا مما كان على عهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

ثالثا:لما ذا عاد أبو بكر،و كتب لها كتابا بفدك،ثم تصدى عمر بن الخطاب لها،فأخذه منها قهرا،و مزّقه..فهل انقلبت الأمور عما هى عليه، و أصبح بالإمكان أن تعطى فدك للزهراء«عليها السلام»؟!

و بعد اعتراض عمر،و تمزيقه للكتاب لما ذا لم يحرك أبو بكر ساكنا،و لو بتوجيه كلمه لوم لعمر،أو أى شىء يدل على عدم رضاه بفعله..

رابعا:إذا كان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قد أعطى فدكا لفاطمه «عليها السلام»فى حياته،و صح لأبى بكر أن يسترجعها منها،فلما ذا لم يسترجع أيضا سائر عطايا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!فإنه لا فرق بينها فى الحكم الذى نسبه أبو بكر لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

أبو بكر يقرّ بإرث الأنبياء

عن أبى الطفيل أنه قال:أرسلت فاطمه إلى أبى بكر:أنت ورثت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أم أهله؟

قال:بل أهله.

قالت:فما بال سهم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!

قال:إنى سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:إن اللّه أطعم نبيه طعمه،ثم قبضه،و جعله للذى يقوم بعده،فوليت أنا بعده على أن أرده على المسلمين.

قالت:أنت و ما سمعت من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أعلم.

و قريب منه ما عن أم هانى (۱).

و عن عائشه:إن أبا بكر أجاب رسول فاطمه«عليها السلام»بروايته عن النبى:«لا نورث،ما تركناه صدقه،إنما يأكل آل محمد من هذا المال إلخ..» (۲).

و قد علّق المعتزلى روايه أبى الطفيل بأن قوله:«بل أهله»تصريح بأنه «صلى اللّه عليه و آله»موروث يرثه أهله.و هو خلاف قوله:«لا نورث».

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۱۸ و ۲۱۹.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۱۷ و ۲۱۸.و راجع:صحيح البخارى (ط دار الفكر)ج ۴ ص ۲۱۰ و سنن أبى داود ج ۲ ص ۲۳ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ۱۰۷ و عمده القارى ج ۱۶ ص ۲۲۲ و صحيح ابن حبان ج ۱۱ ص ۱۵۲ و كنز العمال ج ۵ ص ۶۰۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۶۹ و العمده لابن البطريق ص ۳۹۰ و ۳۹۱ و الطرائف لابن طاووس ص ۲۵۸ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۵۲۲ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۱۱.

و بأن قوله:بأن اللّه أطعم نبيا طعمه:أن ذلك يجرى أيضا على نبى اللّه«صلى اللّه عليه و آله» (۱).

و نقول:

أولا:إن التناقض فى مواقف أبى بكر ليس بالمستهجن،حيث يبدو أن مطالبات فاطمه«عليها السلام»له قد تكررت،و ربما يكون قد فوجئ أحيانا بالسؤال،فجاء جوابه مرتجلا.فتناقض مع جواب له سابق.

و قد صرح المعتزلى بوقوع عمر أيضا فى مثل هذا الأمر،فقال:«كان عمر يفتى كثيرا بالحكم ثم ينقضه،و يفتى بضده و خلافه» (۲).

ثانيا:إن كلامه حول الطعمه لا يتناقض مع مقوله عدم توريث الأنبياء «عليهم السلام»،فهو قد صرّح:بأن فدكا لم تكن ملكا لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».و حديثه عن الإرث لعله لم يكن عن فدك بالذات..

ثالثا:إن حديث عائشه لا ينافى حديث أبى الطفيل،فلعل فاطمه «عليها السلام»أرسلت إلى أبى بكر من يطالبه بحقها أكثر من مره.

رابعا:ليس لكلمه:«أنت و ما سمعت من رسول اللّه أعلم»معنى يحسن السكوت عليه،إلا على تأويل بعيد عن مساق الكلام،كأن يكون المراد:أنت أعلم.و أنت و ما سمعت عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

و هذا كلام ركيك.و لا يخفى على المتأمل.أنه مكذوب على لسان فاطمه

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۱۹.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۸۱.

«علیها السلام».

خامسا:زعم أبو بکر أنه ولی المسلمین بعد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علی أن یرد الطعمه التی کانت للنبی«صلی اللّه علیه و آله»علی المسلمین.

و السؤال هو:

ألف:من الذی اشترط علی أبی بکر هذا الشرط؟!و هو رد الطعمه علی المسلمین.

ب:من الذی أخبر أبا بکر بأن هذه طعمه للنبی«صلی اللّه علیه و آله»؟!.

ج:هل هذه الطعمه کانت مأخوذه من المسلمین لکی ترد علیهم؟!.

د:هل یصح رد الطعمه؟!..

فاطمه علیها السلام و العباس یطالبان بإرثهما

روی الطبری عن أبی صالح الضرارىّ،عن عبد الرزاق،عن معمر، عن الزهری،عن عروه،عن عائشه،قالت:

إن فاطمه و العباس أتیا یطلبان میراثهما من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و هما حینئذ یطلبان أرضه من فدک،و سهمه من خیبر.

فقال لهما أبو بکر:أما إنی سمعت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» یقول:لا نورث،ما ترکنا فهو صدقه.إنما یأکل آل محمد فی هذا المال.و إنی و اللّه لا أدع أمرا رأیت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یصنعه إلا صنعته.

ص:۱۶۸

قال:فهجرته فاطمه،فلم تكلمه فی ذلک حتی ماتت.فدفنها علی لیلا.

فلما توفیت فاطمه انصرفت وجوه الناس عن علی.

فمکثت فاطمه سته أشهر بعد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»ثم توفیت.

قال معمر:فقال رجل للزهری:أ فلم یبایعه علی سته أشهر؟!

قال:لا.و لا أحد من بنی هاشم حتی بایعه علی.

فلما رأی علی«علیه السلام»انصراف وجوه الناس عنه ضرع إلی مصالحه أبی بکر.

فأرسل إلی أبی بکر:أن ائتنا.و لا یأتینا معک أحد.و کره أن یأتیه عمر، لما علم من شده عمر.

فقال عمر:لا تأتهم وحدک.

قال أبو بکر:و اللّه لآتینهم وحدی.و ما عسی أن یصنعوا بی؟!

قال:فانطلق أبو بکر،فدخل علی علی،و قد جمع بنی هاشم عنده،فقام علی فحمد اللّه،و أثنی علیه بما هو أهله،ثم قال:

أما بعد،فإنه لم یمنعنا من أن نبایعک یا أبا بکر إنکار لفضیلتک،و لا نفاسه علیک بخیر ساقه اللّه إلیک،و لکنا کنا نری أن لنا فی هذا الأمر حقا، فاستبددتم به علینا.

ثم ذکر قرابته من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و حقهم..فلم یزل علی یقول ذلک حتی بکی أبو بکر.

فلما صمت على تشهد أبو بكر،فحمد اللّه،و أثنى عليه بما هو أهله،ثم قال:

أما بعد،فو اللّه لقرابه رسول اللّه أحب إلى من أن أصل من قرابتى،و إنى و اللّه ما ألوت فى هذه الأموال التى كانت بينى و بينكم غير الخير.و لكنى سمعت رسول اللّه يقول:«لا نورث،ما تركنا فهو صدقه»،إنما يأكل آل محمد فى هذا المال.و إنى أعوذ باللّه أن لا أذكر أمرا صنعه محمد رسول اللّه إلا صنعته فيه إن شاء اللّه.

ثم قال على:موعدك العشيه للبيعه.

فلما صلى أبو بكر الظهر أقبل على الناس،ثم عذر عليا ببعض ما اعتذر.ثم قام على«عليه السلام»فعظّم من حق أبى بكر،و ذكر فضيلته و سابقته.ثم مضى إلى أبى بكر فبايعه.

قالت:فأقبل الناس إلى على،فقالوا:أصبت،و أحسنت.

قالت:فكان الناس قريبا إلى على حين قارب الحق و المعروف (۱).

۱- ۱) راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۰۷-۲۰۹ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۴۴۸ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۳۰۷ و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۴۷۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۴۶ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۷۰ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۵۳ و ج ۲۹ ص ۲۰۳ و كشف الغمه للإربلى ج ۲ ص ۱۰۳ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۶۸ و اللمعه البيضاء للتبريزى الأنصارى ص ۷۵۶ و غايه المرام ج ۵ ص ۳۲۷.

و نقول

إن هذا النص يعانى من أمور كثيره نذكر منها ما يلى:

أولا:إن هذه الروايه تنتهى إلى أناس حاربوا أمير المؤمنين«عليه السلام»،و قتل بسبب ذلك ألوف من المسلمين،فعائشه هى التى قادت حرب الجمل،و عروه هو ابن الزبير بن العوام أحد القائدين الأساسيين فى حرب الجمل (۱).و قد قتل أبوه الزبير و هو فار فى تلك الحرب.

أما الزهرى،فهو معلم أولاد خلفاء بنى أميه..و له مقامات تدعو إلى الريبه فيما يصدر عنه فى حق على و أهل بيته«عليهم السلام»،فراجع ترجمته فى كتاب قاموس الرجال و غيره.

ثانيا:لما ذا يأتى العباس إلى فاطمه للمطالبه بإرث رسول اللّه«صلى اللّه

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۰۷-۲۰۹ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۴۴۸ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۶۷ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۵۳ و ج ۲۹ ص ۲۰۲ و صحيح مسلم ج ۵ ص ۱۵۵ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۳۰۰ و عمده القارى ج ۲۳ ص ۲۳۲ و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۴۷۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۴۶ و ج ۱۶ ص ۲۱۸ و مسند أحمد ج ۱ ص ۴ و ۱۰ و صحيح البخارى ج ۸ ص ۳ و تركه النبى«صلى اللّه عليه و آله»لحماد بن زيد البغدادى ص ۸۲ و تاريخ المدينه لابن شبه النميرى ج ۱ ص ۱۹۷ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۱۹ ص ۳۴۳ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۳۰۶ و إمتاع الأسماع للمقريزى ج ۱۳ ص ۱۵۷.

علیه و آله»،فإن العم لا یرث مع وجود البنت،بل البنت ترث نصف المال بالفرض،و النصف الباقی بالرد،لآیه: وَ أُولُوا الْأَرْحامِ بَعْضُهُمْ أَوْلی بِبَعْضٍ فِی کِتابِ اللّهِ إِنَّ اللّهَ بِکُلِّ شَیْءٍ عَلِیمٌ (۱).

غیر أن الحقیقه هی:أن أتباع الخلفاء قد غیروا هذه الفتوی،لیصححوا ما صدر من خلیفتهم فی حق فاطمه الزهراء«علیها السلام»،لکی یدعوا:

أن إرث النبی«صلی اللّه علیه و آله»لا ینحصر بفاطمه«علیها السلام».

ثالثا:ما هذا التناقض الظاهر فی الروایه،فإنها تقول:إن علیا«علیه السلام»قال لأبی بکر:موعدک العشیه للبیعه،ثم تذکر أن البیعه قد تمت بعد صلاه الظهر.

رابعا:إذا کان النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد أعطی فدکا للزهراء «علیها السلام»نحله منه لها فی حال حیاته،و قبضتها،و وضعت فیها عمالها، و استثمرتها عده سنوات إلی أن توفی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

ثم کان أبو بکر هو الذی أخرج عمال فاطمه الزهراء«علیها السلام» من فدک،و استولی علیها.

فذلک یعنی:أن فدکا لم تکن فی جمله أموال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لکی یطالب العباس و فاطمه«علیها السلام»بإرثهما منها..

خامسا:لا بد من التوقف عند روایه أبی بکر عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:نحن معاشر الأنبیاء لا نورث،ما ترکنا فهو صدقه.فنقول:

۱- ۱) الآیه ۷۵ من سوره الأنفال.

إنها تثير الريب فی أکثر من اتجاه..فلاحظ ما یلی:

ألف:هل یرید بقوله:«ما ترکنا فهو صدقه».إنشاء التصدق بأمواله، کما یفهم من قوله«فهو صدقه»؟!

فإن کان یرید ذلک،فمعناه:أن ما ترک النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد أصبح ملکا للفقراء منذ قال«صلی اللّه علیه و آله»هذه الکلمه،فلما ذا لم یسلم أمواله منذ تلک اللحظه إلی الفقراء،بل ترکها إلی ما بعد موته؟!

ب:لما ذا یتصدی أبو بکر لقبض تلک الأموال،و لا یترکها فی ید وصی النبی«صلی اللّه علیه و آله»لیعطیها لأصحابها؟!

ج:لم لم یذکر النبی«صلی اللّه علیه و آله»أمر هذه الأموال و الصدقات لوصیه،و الذی یؤدی أماناته،و یقضی دینه (۱)..و هو علی«علیه السلام».

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۳۲۹-۳۳۳ و(ط المکتبه الحیدریه-النجف)ج ۱ ص ۳۹۶ و کتاب سلیم بن قیس و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۸۰ و ۳۸۱ و ج ۲۸ ص ۵۵ و ج ۳۶ ص ۱۰۹ و ۳۱۱ و ۳۵۵ و ج ۳۸ ص ۱ و ۷۳ و ۱۰۳ و ۱۱۱ و ۳۳۴ و ج ۳۹ ص ۳۳ و ۲۱۶ و ج ۷۲ ص ۴۴۵ و ج ۹۹ ص ۱۰۶ و الخصال ج ۲ ص ۸۴ و الأمالی للصدوق ص ۴۵۰ و عیون أخبار الرضا«علیه السلام»ج ۱ ص ۹ و کفایه الأثر ص ۷۶ و ۱۳۵ و ۲۱۷ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۱ ص ۴۳۲ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۱۱۳ و ۱۱۷ و ۲۱۱ و مائه منقبه لمحمد بن أحمد القمی ص ۱۴۰ و الأمالی للطوسی ص ۶۰۰ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۳۹۶ و ج ۲ ص ۲۴۷ و ج ۳ ص ۱۶ و کتاب الأربعین-

و يسلمه إياها،و يعرّفه بما يصنعه بها؟!فإن هذه الأموال قد أصبحت بحكم الأمانه منذ أنشأ النبى«صلى اللّه عليه و آله»التصدق بها،حسب نقل أبى بكر..

د:إذا كانت فدك قد منحت لفاطمه«عليها السلام»منذ سنوات،فهى لم تعد من أموال النبى«صلى اللّه عليه و آله».حتى ينطبق عليها قوله«صلى اللّه عليه و آله»:«ما تركنا»،بل هى من أموال شخص آخر..

ه:إذا كانت هناك آيات تتحدث عن إرث الأنبياء«عليهم السلام»،

١)

-للماحوزى ص ١٩٢ و العمده لابن البطريق ص ١٨١ و المزار لابن المشهدى ص ٥٧٧ و إقبال الأعمال لابن طاووس ج ١ ص ٥٠٧ و الطرائف ص ١٣٣ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ٥٣ عن المناقب لابن المغازلى الشافعى ص ٢٦١ ح ٣٠٩ و بشاره المصطفى للطبرى ص ١٠١ و ٢٥٨ و كشف الغمه ج ١ ص ٣٤١ و نهج الإيمان ص ١٩۶ و ۴۴٠ و فضائل أمير المؤمنين«عليه السلام»لابن عقده الكوفى ص ٢٠۴ و نور الثقلين ج ٣ ص ۶٢۴ و تفسير القمى ج ٢ ص ١٠٩ و مسند الإمام الرضا«عليه السلام»للعطاردى ج ١ ص ١٢٣ و ١٢٧ و جامع أحاديث الشيعه ج ٢٣ ص ٢٥٢. و راجع:خصائص أمير المؤمنين على بن أبى طالب للنسائى ص ٢٨ و(ط مكتبه نينوى الحديثه)ص ۴٨ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۵ ص ١٠٧ ح ٨٣٩٧ و خلاصه عبقات الأنوار ج ٧ ص ٣١٣ و المراجعات ص ٢۶٣ و الغدير ج ١ ص ٣٨ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ٢٢ ص ١٩٠ و ج ٣٠ ص ۴٢٨ و ج ٣١ ص ٣١.

و النبی«صلی اللّه علیه و آله»هو الذی أبلغها للناس،فلما ذا لا یحل الإشکال الذی سوف ینشأ من ذلک،و یبین أنها علی غیر وجهها..لکی لا یستدل أحد بها،کما ظهر من خطبه السیده الزهراء«علیها السلام»فی المهاجرین و الأنصار؟!

سادسا:لما ذا لم تصدق فاطمه«علیها السلام»أبا بکر فیما نقله عن النبی «صلی اللّه علیه و آله»؟!فإن کان السبب هو طمعها بالمال،فذلک مما نجل عنه سیده نساء العالمین،فإن من تکون کذلک،لا یمکن أن یکون لها هذا المقام عند اللّه و عند رسوله..

و إن کان هو وقوعها فی الإشتباه فی فهم الآیات القرآنیه.و عدم اقتناعها بحجه أبی بکر،فیرد علی ذلک:أنه قد کان بإمکانها سؤال أعلم الأمه بالقرآن و هو زوجها و أقرب الناس إلیها..

کما أن ذلک یجعل قول النبی«صلی اللّه علیه و آله»:إن اللّه یغضب لغضبها و یرضی لرضاها فی غیر محله،فإن من یخطئ،و یجهل بالأحکام لا بد أن یجری علیه الحق،حتی لو غضب.و لا یغضب اللّه لغضب المخطئ فی فهم الحکم الشرعی..أو الجاهل به.

و إن کان السبب هو علمها بعدم صحه کلام أبی بکر،فهو یعد إدانه له..و ذلک یسقطه عن الصلاحیه للمقام الذی تصدی له..لا سیما بعد أن نبهته الزهراء«علیها السلام»،و لم یتراجع..

سابعا:بالنسبه لانصراف وجوه الناس عن علی«علیه السلام»بعد استشهاد فاطمه«علیها السلام»نقول:

لما ذا هذه الإيحاءات المسمومه الراميه إلى إبراز ثقل ظل أمير المؤمنين «عليه السلام»على الناس.و كراهتهم لمحضره؟!

أ ليس هـذا يشـى بـالنقص فى إيمان هؤلاء الناس،و يشـير إلى فشـلهم فى الإلتزام بأوامر اللّه و نواهيه.و عـدم اكتراثهم بتوجيهات الرسول«صلى اللّه عليه و آله»فيما يرتبط بتعاملهم مع وصيه على«عليه السلام»؟!

ثامنـا:إن حـديث عـدم بيعه على«عليه السـلام»لأـبى بكر سـته أشـهر يقـابله الروايه التى رواهـا الطبرى نفسه قبلهـا،و إن كانت هى الأـخرى لاـ نشـك ببطلانها من أنه«عليه السـلام»كان فى بيته،فقيل له:قـد جلس أبو بكر للبيعه،فخرج فى قميص ما عليه إزار و لا رداء عجلا،كراهيه أن يبطئ عنها حتى بايعه.

ثم جلس إليه،و بعث إلى ثوبه،فأتاه،فصار يتجلله،و لزم مجلسه (۱).

و قبل ذلك ذكر أيضا روايه أخرى تقول:إن عمرو بن حريث سأل سعيد بن زيد:فهل قعد أحد من المهاجرين(أى عن البيعه)؟!

قال:لا،تتابع المهاجرون على بيعته،من غير أن يدعوهم (۲).

۱- ۱) تاريـخ الأـمم و الملوك ج ۳ ص ۲۰۷ و(ط مؤسـسه الأعلمى)ج ۲ ص ۴۴۷ و قـاموس الرجال للتسترى ج ۹ ص ۱۵۴ و الكامل فى التاريخ لابن الأثير ج ۲ ص ۳۲۵.

۲- ۲) راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۰۷ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۴۴۷.

تاسعا:ما معنى هذا الإجتماع السرى بين على«عليه السلام»و بين أبى بكر؟!و لما ذا يخاف على«عليه السلام»من حضور عمر،و من شدته؟!

أ ليس هو على«عليه السلام»قالع باب خيبر،و قاتل الذين هزموا عمر و فضحوه فى ساحات الحرب؟!

فإن كان المقصود بهذا الإجتماع هو بذل على«عليه السلام»بيعته لأبى بكر،فإن عمر سيكون مسرورا بهذا الأمر،و لن يعارض فيه.

عاشرا:إذا كان انصراف الناس عنه بعد استشهاد الزهراء«عليها السلام»دعاه إلى الضراعه و المبادره إلى البيعه بالتماس مباشر منه«عليه السلام»..فلما ذا لم يضرع؟!و لم يبايع،و لم يلتمس ذلك من أبى بكر فى اليوم الأول لبيعه أبى بكر؟!فإن انصراف الناس عنه آنئذ كان أشد،بل هم قد هاجموه فى بيته،و ضربوا زوجته،و أسقطوا جنينها،و أخرجوه إلى مجلس البيعه لأبى بكر قهرا و جبرا.مع أنه كان وحيدا فى موقفه ذاك،و كان سائر أعوانه و محبيه،و من هم على طريقته و نهجه غائبين عنه يواجهون الظلم و القهر من الجماعات التى كانت تبحث عنهم،و تستخرجهم من بيوتهم، و تأتى بهم إلى البيعه مسحوبين مهانين.

و لست أدرى كيف يكون إقبالهم على على«عليه السلام»إكراما لفاطمه«عليها السلام»،فى حين أن أحدا منهم لم ينصرها،رغم طلبها ذلك منهم،و كيف رضوا بضربها و إسقاط جنينها،و هتك حرمه بيتها،و قصده بالإحراق.

حادى عشر:ما معنى:أن يعتبر على«عليه السلام»البيعه لأبى بكر

خيرا ساقه اللّه إلى أبى بكر؟!فهل هو يرى الخلافه بقره حلوبا؟!أم أنه يراها مسؤوليه و واجبا لا بد من القيام به على أتم وجه،و أصح طريقه؟!و وفق الأوامر الإلهيه و النصوص النبويه؟!

ثانى عشر:ما معنى قول على«عليه السلام»لأبى بكر:كنا نرى أن لنا فى هذا الأمر حقا فاستبددتم به علينا؟!فهل الأمر كان مجرد رأى كان لهم؟! أم أنه توجيه إلهى،و منصب ربانى جعله اللّه تعالى لهم و فيهم؟!و واقعه الغدير أوضح شاهد على ذلك..

ثالث عشر:هل صحيح أن عليا كان مجانبا للحق و للمعروف أولا،ثم صار مقاربا لهما بعد سته أشهر؟!

و لما ذا تغافل أبو بكر عن آيه التطهير الداله على عصمه على«عليه السلام»،فأجاز لنفسه أن يصف عليا«عليه السلام»:بأنه كان مجانبا للحق طيله سته أشهر،ثم صار له مقاربا؟!

العباس و فاطمه عليها السّلام يطلبان ميراثهما(نص آخر)

و روى عن عائشه قالت:«إن فاطمه و العباس أتيا أبا بكر يلتمسان ميراثهما من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».و هما حينئذ يطلبان أرضه بفدك،و سهمه بخيبر.

فقال لهما أبو بكر:إنى سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:

«لا نورث،ما تركنا صدقه»،إنما يأكل آل محمد«صلى اللّه عليه و آله»من هذا المال.و اللّه إنى لا أغير أمرا رأيت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» يصنعه إلا صنعته.

قال:فهجرته فاطمه حتى ماتت (۱).

و نقول:

أولا-يظهر من ملاحظه مجموع الروايات:أن المطالبه بفدك و غيرها قد تكررت بأشكال مختلفه،فكانت الزهراء«عليها السلام»ترسل إلى أبى بكر رسولا يطالبه،و أخرى تذهب وحدها،و ثالثه تذهب مع على و أم أيمن..

و تقول روايه رابعه:إنها ذهبت مع العباس.و استمرت هذه المطالبات من قبل على«عليه السلام»و أبنائه على مدى عقود من الزمن..

ثانيا:فى هذه الروايه إشكال ظاهر،فإن العباس-و هو العم-لا يرث مع وجود الزهراء«عليها السلام»،-و هى البنت-فى فقه أهل البيت «عليهم السلام»،بل التركه بعد إخراج ثمن الزوجات تكون كلها للبنت، نصفها بالفرض،و نصفها بالرد.

بل إن من الفتاوى المعروفه لدى مذاهب إسلاميه أخرى-غير مذهب أهل البيت«عليهم السلام»-هو:أن ابن العم إذا كان من الأب و الأم أولى بالإرث من العم إذا كان من جانب الأب فقط (۲)،كما هو الحال بالنسبه

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۱۸ و اللمعه البيضاء ص ۷۵۵ و راجع المصادر المتقدمه.

۲- ۲) البدايه و النهايه ج ۶ ص ۹ و الرياض النضره ج ۲ ص ۱۷ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۷۰ و ج ۱۰۱ ص ۳۹۴ و إحقاق الحق(الأصل)للتسترى ص ۲۲۶ و المقنعه للشيخ المفيد ص ۶۹۲ و راجع:الخلاف للشيخ الطوسى ج ۴ ص ۲۰ و المراسم-

للعباس«رحمه اللّه»،و على«عليه السلام».

و يدل على ذلك:ما ورد فى روايه ابن كيسان قال:فأما صدقته بالمدينه فدفعها عمر إلى على و العباس،فغلبه عليها على«عليه السلام»،و أما خيبر و فدك فأمسكهما عمر.

و قال:هما صدقه رسول اللّه،كانت لحقوقه الخ.. (۱).

۲)

-العلويه لسلار ص ۲۲۵ و المهذب لابن البراج ج ۲ ص ۱۴۵ و النهايه للطوسى ص ۶۵۳ و شرائع الإسلام للمحقق الحلى ج ۴ ص ۸۳۱ و قواعد الأحكام للعلامه الحلى ج ۳ ص ۳۷۰ و مختلف الشيعه ج ۹ ص ۲۴ و إيضاح الفوائد ج ۴ ص ۲۲۷ و مسالك الأفهام ج ۱۳ ص ۱۵۸ و كشف اللثام(ط.ق)ج ۲ ص ۲۹۷ و(ط.ج)ج ۹ ص ۴۴۶ و القواعد و الفوائد ج ۲ ص ۲۹۱ و فقه الرضا ص ۲۸۹ و نضد القواعد الفقهيه للمقداد السيورى ص ۴۵۰ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۱ ص ۱۲۹ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۱ ص ۲۲۵ و الإحتجاج.

۱- ۱) صحيح البخارى(ط دار الفكر)ج ۴ ص ۴۲ و مسند أحمد ج ۱ ص ۶ و صحيح مسلم ج ۵ ص ۱۵۵ و سنن أبى داود ج ۲ ص ۲۴ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۳۰۱ و عمده القارى ج ۱۵ ص ۱۹ و كنز العمال ج ۷ ص ۲۴۲ و أحكام القرآن لابن العربى ج ۲ ص ۴۰۷ و أضواء البيان للشنقيطى ج ۲ ص ۱۰۰ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۱ ص ۲۰۷ و كشف الغمه ج ۲ ص ۱۰۲ و مناقب آل أبى طالب«عليه السلام»ج ۱ ص ۱۲۹ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۲۰۲ و اللمعه البيضاء ص ۷۵۵ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۱۲۶.

فإن غلبه على«عليه السلام»إنما هى من أجل صلته بالرسول عن طريق فاطمه و ابنيها«عليهم السلام».و لم يغلبه عليها بالعنف و القهر..

و هذا معناه:أن العباس لم يغلبه بالعمومه..

فإن صح هذا كان دليلا على صحه ما يذهب إليه الإماميه من توريث البنت دون العم.

و قد دلت هذه الروايه أيضا على أن عمر قد فرق بين فدك و خيبر،و بين صدقته بالمدينه،مع أن الحكم واحد فى الجميع،فهلا منعهما عن الجميع،أو أعطاهما الجميع؟!

ثالثا:ذكرنا فى موضع آخر:أن قوله:ما تركناه صدقه-حتى لو صح- لا يدل على مطلوب أبى بكر،لأسباب مختلفه،فراجع.

شهادتان متعارضتان

و فى نص آخر:أنه لما شهد على«عليه السلام»و أم أيمن على أن النبى «صلى اللّه عليه و آله»وهب فدكا لفاطمه«عليها السلام»:

«جاء عمر بن الخطاب و عبد الرحمان بن عوف،فشهدا أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»يقسمها.

قال أبو بكر:صدقت يا ابنه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».و صدق على«عليه السلام»،و صدقت أم أيمن،و صدق عمر،و صدق عبد الرحمن بن عوف.و ذلك أن ما لك لأبيك.كان رسول اللّه يأخذ من فدك قوتكم، و يقسم الباقى،و يحمل منه فى سبيل اللّه.فما تصنعين بها؟!

قالت:أصنع بها كما يصنع فيها أبى.

قال:فلك على اللّه أن أصنع فيها كما يصنع فيها أبوك.

ثم ذكرت الروايه:أن أبا بكر،و عمر،و عثمان،و عليا«عليه السلام»، كانوا يصنعون بها كما كان يصنع فيها رسول اللّه.

فلما ولى معاويه أقطع مروان ثلثها،و عمرو بن عثمان ثلثها،و ولده يزيد ثلثها،و ذلك بعد موت الحسن«عليه السلام» (۱).

و نقول:

أولا:إنها«عليها السلام»قد طلبت فدكا من أبى بكر،استنادا إلى أن أباها قد وهبها إياها..فما معنى قول أبى بكر:إن فدكا لم تكن لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»؟!

ثم ما معنى قوله لها:صدقت يا ابنه رسول اللّه.

فإن صدقها يقتضى:أن فدكا كانت ملكا للنبى«صلى اللّه عليه و آله»، و لذلك صح أن يهبها لابنته،و مقتضى أن رسول اللّه كان يقسمها،و يحمل منها فى سبيل اللّه،كونها ليست لرسول اللّه،و إنما هى من أموال المسلمين (۲).و لا يجوز للنبى«صلى اللّه عليه و آله»-كما فى روايه أخرى-أن

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۱۶.و راجع:السقيفه و فدك للجوهرى ص ۱۰۶ و الغدير ج ۷ ص ۱۹۵ و مستدرك سفينه البحار ج ۸ ص ۱۵۳ و اللمعه البيضاء ص ۷۵۰ و ۸۴۳.

۲- ۲) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۱۴.و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۳۲۸-

يملّك ابنته أموال المسلمين.

ثانيا:إذا كانت فاطمه«عليها السلام»و أم أيمن و على«عليه السلام» صادقين بادعائهم أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»و هب فاطمه فدكا..

فكيف يجتمع ذلك مع صدق عمر و عبد الرحمن،اللذين قالا:إن النبى «صلى اللّه عليه و آله»كان يقسم فدكا بين المسلمين،و يحمل منها فى سبيل اللّه؟!فإن هذا ينافى كونها هبه لها،و صيرورتها ملكا لها بالهبه.

إلا إذا كان المراد:أنه كان يعطى المسلمين من فدك برضى فاطمه «عليها السلام»و بإذنها.و هذا يؤكد ملكيتها لها،و عدم جواز الإستيلاء عليها.

ثالثا:قول أبى بكر لها:«و ذلك أن مالك لأبيك»لا معنى له أيضا؛لأن تصرف الأب فى مال ولده،إنما هو لدالته عليه،و لكن ذلك لا- يخرج المال عن ملك الولد.و لا- يوجب صحه تصرف أى كان من الناس النبى بمال ذلك الولد،كتصرف النبى نفسه،إلا إن كان الإمام المنصوص عليه من اللّه و رسوله،فإنه له ما للرسول.

رابعا:ما ذكرته الروايه:من أن عثمان كان يصنع بفدك نفس ما كان يصنعه أبو بكر غير صحيح،فإنه أقطعها لمروان،قال المغيره:

«فلما ولى عمر عمل فيها بمثل ما عملا،حتى مضى لسبيله.ثم أقطعها

(٢

-و ج ٢٩ ص ٣٩٢ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ١٠٤ و بيت الأحزان ص ١٥۴ و اللمعه البيضاء ص ٧٥٠ و الأسرار الفاطميه للمسعودى ص ۴۶٨.

مروان،ثم صارت لعمر بن عبد العزيز..

إلى أن قال:قال الشيخ إنما أقطع مروان فدكا أيام عثمان (۱).

كما أن قتيبه،و أبا الغيداء،و ابن عبد ربه قد عدّوا مما نقمه الناس على عثمان إقطاعه فدك لمروان (۲).

و قال ابن أبى الحديد أيضا عن عثمان:«و أقطع مروان فدك.و قد كانت فاطمه«عليها السلام»طلبتها بعد وفاه أبيها«صلى اللّه عليه و آله»تاره بالميراث،و تاره بالنحله،فدفعت عنها» (۳).

إقطاع عثمان فدك لما ذا؟!

قال الأمينى ما ملخصه:إن كانت فدك فيئا للمسلمين،كما ادعاه أبو بكر،فما وجه تخصيصها بمروان دون سائر المسلمين؟!

۱- ۱) راجع:سنن البيهقى ج ۶ ص ۳۰۱ و الغدير ج ۸ ص ۲۳۷ و سنن أبى داود ج ۲ ص ۲۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۵ ص ۱۷۹ و تهذيب الكمال ج ۲۱ ص ۴۴۳ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۷ ص ۱۹۶.

۲- ۲) المعارف ص ۱۹۴ و ۱۹۵ و تاريخ أبى الفداء ج ۱ ص ۱۶۸ و العقد الفريد ج ۴ ص ۱۰۳ و الغدير ج ۸ ص ۲۳۶ و ۲۳۷ عنهم.و مستدرك سفينه البحار ج ۸ ص ۱۵۴.

۳ - ۳) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۹۸ و ۱۹۹ و الغدير ج ۸ ص ۲۳۷ و ۲۳۸. و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۳۶۰ و النص و الإجتهاد ص ۴۰۱ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ۶۷۳.

و إن كانت ميراثا لآل الرسول،فلما ذا منعت عنها الزهراء«عليها السلام»؟!

و لما ذا تعطى لغيرهم؟!فإن مروان ليس منهم..

و إن كانت نحله من النبى«صلى اللّه عليه و آله»لابنته الزهراء«عليها السلام»كما قالت،و شهد به لها على،و الحسنان«عليهم السلام»و أم أيمن.

فلما ذا يأخذها أيضا مروان دونها«عليها السلام»،و أيه سلطه لعثمان عليها؟

ص :۱۸۵

الفصل الرابع

اشاره

أموال بنى النضير بين على عليه السّلام و العباس،فى عهد عمر..

ص :۱۸۷

الإختصام إلى عمر فى أموال بنى النضير

قال مسلم بن الحجاج فى صحيحه:«حدثنى عبد اللّه بن محمد بن أسماء الضبعى،حدثنا جويريه:عن مالك،عن الزهرى:أن مالك بن أوس حدثه قال:أرسل إلىّ عمر بن الخطاب؛فجئته حين تعالى النهار،قال:

فوجدته فى بيته جالسا على سرير،مفضيا إلى رماله،متكئا على و ساده من أدم،فقال لى:يا مالك،إنه قد دف أهل أبيات من قومك،و قد أمرت فيهم برضخ،فخذه فاقسمه بينهم.

قال:قلت:لو أمرت بهذا غيرى.

قال:خذه يا مالك.

قال:فجاء يرفأ،فقال:هل لك-يا أمير المؤمنين-فى عثمان و عبد الرحمن بن عوف،و الزبير،و سعد؟!

فقال عمر:نعم،فأذن لهم؛فدخلوا.

ثم جاء فقال:هل لك فى عباس،و على؟!

قال:نعم،فأذن لهما.

فقال عباس:يا أمير المؤمنين،اقض بينى و بين هذا الكاذب الآثم، الغادر الخائن!

فقال القوم:أجل يا أمير المؤمنين،فاقض بينهما و أرحهما.

(فقال مالك بن أوس:يخيل إلى:أنهم قد كانوا قدموهم لذلك).

فقال عمر:اتّئدا،أنشدكم باللّه الذى بإذنه تقوم السماء و الأرض، أ تعلمون أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قال:لا نورث،ما تركنا صدقه؟!

قالوا:نعم،ثم أقبل على العباس،و على،فقال:أنشدكما باللّه الذى بإذنه تقوم السماء و الأرض،أ تعلمون أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قال:لا نورث،ما تركناه صدقه؟!

قالا:نعم.

فقال عمر:إن اللّه جل و عز كان خص رسوله«صلى اللّه عليه و آله» بخاصه لم يخصص بها أحدا غيره،قال: مٰا أَفٰاءَ اللّٰهُ عَلىٰ رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرىٰ فَلِلّٰهِ وَ لِلرَّسُولِ.. (۱)(ما أدرى هل قرأ الآيه التى قبلها أم لا)،قال:

فقسم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بينكم أموال بنى النضير فو اللّه،ما استأثر عليكم،و لا أخذها دونكم،حتى بقى هذا المال؛فكان رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»يأخذ منه نفقه سنه،ثم يجعل ما بقى أسوه المال.

ثم قال:أنشدكم باللّه الذى بإذنه تقوم السماء و الأرض،أ تعلمون ذلك؟

قالوا:نعم.

۱- ۱) الآيه ۷ من سوره الحشر.

ثم نشد عباسا و عليا بمثل ما نشد به القوم:أ تعلمان ذلك؟

قالا:نعم.

قال:فلما توفى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قال أبو بكر:أنا ولى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فجئتما أنت تطلب ميراثك من ابن أخيك، و يطلب هذا ميراث امرأته من أبيها،فقال أبو بكر:قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:ما نورث ما تركنا صدقه؛فرأيتماه كاذبا آثما،غادرا،خائنا.و اللّه يعلم:إنه لصادق بار،راشد،تابع للحق.

ثم توفى أبو بكر،و أنا ولى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و ولى أبى بكر،فرأيتمانى كاذبا،آثما،غادرا،خائنا.و اللّه يعلم:إنى لصادق بار،راشد، تابع للحق،فوليتها،ثم جئتنى أنت و هذا،و أنتما جميع،و أمركما واحد، فقلتما:ادفعها إلينا.

فقلت:إن شئتم دفعتها إليكما على أن عليكما عهد اللّه:أن تعملا فيها بالذى كان يعمل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فأخذتماها بذلك.

قال:أ كذلك؟!

قالا:نعم.

قال:ثم جئتمانى لأقضى بينكما؛فو اللّه،لا أقضى بينكما بغير ذلك،حتى تقوم الساعه؛فإن عجزتما عنها؛فرداها إلى (۱).

۱- ۱) صحيح مسلم(ط دار الفكر)ج ۵ ص ۱۵۱-۱۵۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۲۱-۲۲۳ و راجع ص ۲۲۹ و راجع:جامع البيان ج ۲۸ ص ۲۶-

زاد فی نص آخر قوله:فغلب علی عباسا علیها،منعه إیاها،فکانت بید علی،ثم کانت بید الحسن،ثم کانت بید الحسین،ثم علی بن الحسین،ثم الحسن بن الحسن،ثم زید بن الحسن.

۱)

-و ۲۷ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۱ ص ۲۰۲-۲۰۴ و راجع ص ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۰۸ و ۲۰۹ و الصواعق المحرقه ص ۳۵ و ۳۶ و صحیح البخاری ج ۳ ص ۱۱ و السنن الکبری للنسائی ج ۴ ص ۶۴-۶۶ و مسند أبی یعلی ج ۱ ص ۱۳ و کنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۷ ص ۲۳۹-۲۴۱ و راجع:ج ۲ ص ۱۲۱ و وفاء الوفاء ج ۳ ص ۹۹۶-۹۹۸ و المصنف للصنعایی ج ۵ ص ۴۶۹-۴۷۱ و سنن أبی داود ج ۳ ص ۱۳۹ و ۱۴۰ و(ط دار الفکر)ج ۲ ص ۲۰-۲۲. و راجع ص ۱۴۴ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۲۰۳ و ج ۵ ص ۲۸۷ و ۲۸۸ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۳۸۶ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۱۸۵ و مسند أبی عوانه ج ۴ ص ۱۳۶-۱۴۰ و ۱۳۲ و ۱۳۴ و الجامع الصحیح للترمذی ج ۴ ص ۱۵۸. و الأموال ص ۱۷ و ۱۸ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۳۳۵ و ۳۳۶ و لباب التأویل ج ۴ ص ۲۴۶ و ۲۴۷ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۸ ص ۱۱ و سنن النسائی ج ۷ ص ۱۳۶ و السنن الکبری للبیهقی ج ۶ ص ۲۹۷ و مسند أحمد ج ۱ ص ۲۰۸ و ۲۰۹ و ۶۰ و أشار إلی ذلک فی الصفحات التالیه:۲۵ و ۴۸ و ۴۹ و ۱۶۲ و ۱۶۴ و ۱۷۹ و ۱۹۱ و عن عبد بن حمید،و ابن حبان،و ابن مردویه و الدر المنثور ج ۶ ص ۱۹۳ عمن تقدم و راجع:تلخیص الشافی ج ۳ ص ۱۳۸ و التراتیب الإداریه ج ۱ ص ۴۰۳.

زاد فی نص آخر:ثم عبد اللّه بن الحسن بن الحسن (۱).

قال ابن کثیر:«ثم إن علیا و العباس استمرا علی ما کانا علیه،ینظران فیها جمیعا إلی زمان عثمان بن عفان؛فغلبه علیها علی،و ترکها له العباس؛ بإشاره ابنه عبد اللّه(رض)بین یدی عثمان-کما رواه أحمد فی مسنده- فاستمرت فی أیدی العلویین» (۲).

ذکر المجلسی«رحمه اللّه»:أنه حین تنازع علی«علیه السلام»و العباس

۱- ۱) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۲۹ و راجع ص ۲۲۱ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۴۷۱ و الوافی بالوفیات ج ۱۱ ص ۳۱۹ و السنن الکبری للبیهقی ج ۶ ص ۲۹۸ و الطرائف لابن طاووس ص ۲۸۳ و صحیح ابن حبان ج ۱۴ ص ۵۷۷ و راجع:صحیح مسلم ج ۵ ص ۱۵۵ و وفاء الوفاء ج ۳ ص ۹۹۸ و الصواعق المحرقه ص ۳۶ و صحیح البخاری ج ۳ ص ۱۱ و(ط دار الفکر)ج ۵ ص ۲۵. و راجع:السقیفه و فدک للجوهری ص ۱۱۱ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۱ ص ۲۰۲ و ۲۰۹ و راجع ص ۲۰۷ و راجع:البدایه و النهایه ج ۴ ص ۲۰۳ و ۲۰۴ و ج ۵ ص ۲۸۸ و فتح الباری ج ۶ ص ۱۴۵ و التراتب الإداریه ج ۱ ص ۴۰۲ و عمده القاری ج ۱۵ ص ۲۱ و ج ۱۷ ص ۱۳۰ و ۱۳۱ و صحیح ابن خزیمه ج ۴ ص ۱۲۰ و الدرجات الرفیعه ص ۹۴ و اللمعه البیضاء ص ۷۶۶.

۲- ۲) السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۷۳ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۸۸ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۵ ص ۳۰۹.

لدی عمر،فیما أفاء اللّه علی رسوله،و فی سهمه من خیبر و غیره،دفعها إلی أمیر المؤمنین«علیه السلام»،أو دفعها إلی علی«علیه السلام»و إلی العباس و قال:اقتصلا (۱)أنتما فیما بینکما،فأنتما أعرف بشأنکما (۲).

کما أنه قد دفع صدقه النبی«صلی اللّه علیه و آله»بالمدینه إلی علی«علیه السلام» (۳).

و نقول:

فی هذه الروایه مؤاخذات عدیده،و قد ذکرناها بالتفصیل فی کتابنا:

الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»،و نقتصر هنا علی ما یلی:

۱- ۱) قصله:قطعه.راجع:القاموس المحیط ج ۴ ص ۳۷ و تاج العروس ج ۱۵ ص ۶۱۸ و معجم مقاییس اللغه ج ۵ ص ۹۳.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۷۱ و أشار محققه فی هامشه إلی المصادر التالیه:صحیح مسلم ج ۳ ص ۱۳۷۷-۱۳۷۹ و سنن النسائی ج ۷ ص ۱۳۶ و ۱۳۷ و سنن أبی داود ج ۳ ص ۱۳۹ و ۱۴۰ و ۱۴۲ و ۱۴۳ و صحیح البخاری ج ۴ ص ۹۶-۹۸ و ج ۷ ص ۸۱-۸۳.و راجع:الغدیر ج ۷ ص ۱۹۴ و إحقاق الحق(الأصل) ص ۲۲۴ و معجم البلدان ج ۴ ص ۲۳۹.

۳- ۳) صحیح مسلم(ط دار الحدیث-مصر-سنه ۱۴۱۲ ه)ج ۳ ص ۳۸۲ و راجع: الوافی بالوفیات للصفدی ج ۱۱ ص ۳۱۹ و راجع:مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۵ و فتح الباری ج ۶ ص ۱۴۰.

الآثم الغادر

ذكرت الروايه وصف العباس لعلى«عليه السلام»بالآثم الغادر،و هذا ما لا يتصور صدوره من العباس،و ذلك:

أولا-لأنه يعلم أن اللّه جعل عليا«عليه السلام»نفس النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى آيه المباهله،و شهدت له آيه التطهير بالطهاره،إلى آيات عديده و روايات كثيره يعرفها كل أحد..

ثانيا:إن وصف على«عليه السلام»بالآثم الغادر الخائن يعد من السب،و هو يعلم أن من سب عليا فقد سب اللّه و رسوله (۱).

۱- ۱) ينابيع الموده(ط إسلامبول)ص ۵۲ و ۴۸ و ۲۸۲ و ۱۸۷ و ۲۴۷ و ۲۴۶ و(ط دار الأسوه)ج ۱ ص ۱۵۲ و ج ۲ ص ۱۰۲ و ۱۵۶ و ۲۷۴ و ۲۷۸ و ۳۹۵ و الكواكب الدريه ج ۱ ص ۳۹ و خصائص أمير المؤمنين على بن أبى طالب للنسائى ص ۲۴ و(ط مكتبه نينوى الحديثه-طهران)ص ۹۹ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۲۱ و المناقب للخوارزمى(ط تبريز)ص ۸۹ و ۸۱ و الرياض النضره ج ۲ ص ۱۶۶ و ذخائر العقبى ص ۶۶ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۳۵۴ و (ط دار إحياء التراث العربى)ج ۷ ص ۳۹۱ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۳۰ و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ۱۳۳ و تاريخ الخلفاء ص ۶۷ و جزء الحميرى ص ۲۸ و الجامع الصغير ج ۲ ص ۵۲۵ و(ط دار الفكر)ج ۲ ص ۶۰۸ و الصواعق المحرقه ص ۱۷۴ و أخبار الدول ص ۱۰۲ و البيان و التعريف ج ۲ ص ۲۱۸ و نظم درر السمطين ص ۱۰۵ و مسند أحمد ج ۶ ص ۳۲۳ و منتخب-

(۱

-کنز العمال(مطبوع مع مسند أحمد)ج ۵ ص ۳۰ و نور الأبصار ص ۱۰۱ و الأمالی لابن الشجری ج ۱ ص ۱۳۶ و فردوس الأخیار ج ۴ ص ۱۸۹ و مناقب الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»لابن المغازلی ص ۳۹۴ و ترجمه الإمام علی «علیه السلام»من تاریخ دمشق ج ۲ ص ۱۸۴ و ج ۳ ص ۲۶۱ و حیاه الصحابه ج ۲ ص ۷۷۴ و کنز العمال(ط الهند)ج ۱۲ ص ۲۰۲ و(ط مؤسسه الرساله) ج ۱۱ ص ۵۷۳ و ۶۰۲ و تفسیر فرات ص ۱۳۸ و فهرست منتجب الدین ص ۳۵۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۴ ص ۱۳۲ و ج ۳۰ ص ۱۷۹ و ج ۴۲ ص ۲۶۶ و ۵۳۳ و مناقب علی بن أبی طالب«علیه السلام»لابن مردویه ص ۸۱ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۶۳۴ و الأمالی للصدوق ص ۱۵۷ و عیون أخبار الرضا ج ۱ ص ۷۲ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۳ ص ۲۲۴ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین للکوفی ج ۲ ص ۵۹۸ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۱۵۵ و ۱۵۶ و ۱۶۷ و ۱۷۱ و الأمالی للطوسی ص ۸۵ و الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۲۰۵ و ۴۲۰ و الأربعون حدیثا لابن بابویه ص ۹۷ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۲۱ و الروضه فی فضائل أمیر المؤمنین ص ۲۹ و الفضائل لابن شاذان ص ۹۶ و العقد النضید ص ۱۸۱ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۸۵ و عوالی اللآلی ج ۴ ص ۸۷ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۴۶۹ و بحار الأنوار ج ۲۴ ص ۱۴ و ج ۲۷ ص ۲۲۷ و ج ۳۱ ص ۳۳۹ و ج ۳۹ ص ۳۱۱ و ۳۱۲ و ج ۴۰ ص ۷۷ و ج ۴۴ ص ۹۱ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۱۶۵ و المراجعات ص ۲۴۵ و ۳۸۳ و النص و الإجتهاد ص ۴۹۹ و ۵۰۰ و الغدیر ج ۲ ص ۳۰۰-

ثالثا:فی روایه البخاری:أن العباس و علیا«علیه السلام»استبا (۱)،مع العلم بأن سباب المسلم فسوق،و قتاله کفر (۲)،فهل فسق علی و العباس؟!

۱)

-و ج ۷ ص ۱۹۴ و ج ۸ ص ۱۶۴ و ۲۶۵ و ج ۱۰ ص ۲۱۳ و ۲۷۹ و ۳۷۱ و تنبیه الغافلین ص ۱۴۱ و ۱۸۰ و بشاره المصطفی ص ۳۱۳ و ترجمه الإمام الحسین«علیه السلام»لابن عساکر ص ۶۴ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۶۵ و ۶۶ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۵۰ و ۲۹۴ و النصائح الکافیه ص ۹۳.

۱- ۱) صحیح البخاری ج ۳ ص ۱۱ و(ط دار الفکر)ج ۸ ص ۱۴۶ و فتح الباری ج ۶ ص ۱۴۳ و عمده القاری ج ۲۵ ص ۴۱.

۲- ۲) راجع:نیل الأوطار ج ۱ ص ۳۷۵ و المغنی لابن قدامه ج ۲ ص ۳۰۱ و ج ۳ ص ۲۶۵ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۸۵ و ۴۱۱ و ۴۵۴ و صحیح البخاری(ط دار الفکر)ج ۱ ص ۱۷ و ج ۷ ص ۸۴ و ج ۸ ص ۹۱ و صحیح مسلم(ط دار الفکر) ج ۱ ص ۵۸ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۲۷ و ج ۲ ص ۱۲۹۹ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۲ ص ۲۸۱ و(ط دار الإسلامیه)ج ۸ ص ۵۹۸ و مستدرک الوسائل ج ۱۸ ص ۲۱۵ و الأمالی للطوسی ص ۵۳۷ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۶۱۶ و الشرح الکبیر لابن قدامه ج ۱ ص ۳۸۶ و ج ۳ ص ۳۲۹ و بحار الأنوار ج ۷۱ ص ۲۴۶ و ج ۷۲ ص ۱۶۵ و ج ۷۴ ص ۸۹ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۳۹۳ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۶ ص ۳۲۴ و ج ۲۳ ص ۱۴۵ و ج ۲۶ ص ۱۰۴ و المعجم الأوسط ج ۱ ص ۲۲۳-

مناشده عمر لمن عنده

و تذكر الروايه:أن عمر ناشد الحاضرين عنده،و فيهم عثمان،فشهدوا بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قال:لا نورث..

و نقول:

أولا-روى البخارى عن عائشه:أنها كانت ترد أزواج النبى«صلى اللّه عليه و آله»حين أرسلن عثمان إلى أبى بكر يسألنه ميراثهن من رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»..

فلو كان عثمان يعلم بأن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لا يورث لم

۲)

-و ج ۴ ص ۴۴ و ج ۶ ص ۳۷ و المعجم الكبير ج ۱ ص ۱۴۵ و ج ۱۰ ص ۱۰۵ و ۱۵۷ و ۱۵۹ و ۱۷۸ و ج ۱۷ ص ۳۹ و كتاب الدعاء للطبرانى ص ۵۶۶ و ۵۶۷ و صحيح ابن حبان ج ۱۳ ص ۲۶۶ و سنن الترمذى ج ۳ ص ۲۳۸ و ج ۴ ص ۱۳۱ و سنن النسائى ج ۷ ص ۱۲۱ و ۱۲۲ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۸ ص ۲۰ و شرح مسلم للنووى ج ۲ ص ۵۳ و ج ۱۶ ص ۱۴۱ و مجمع الزوائد ج ۴ ص ۱۷۲ و ج ۷ ص ۳۰۰ و ج ۸ ص ۷۳ و فتح البارى ج ۱۱ ص ۴۴۸ و ج ۱۳ ص ۲۲ و عمده القارى ج ۱ ص ۲۷۷ و ۲۷۹ و ج ۹ ص ۱۹۰ و ج ۲۲ ص ۱۲۳ و ج ۲۴ ص ۱۸۸ و الديباج على مسلم ج ۱ ص ۸۴ و مسند الحميدى ج ۱ ص ۵۸ و مسند ابن راهويه ج ۱ ص ۳۷۹ و الأدب المفرد للبخارى ص ۹۷ و كتاب الصمت و آداب اللسان ص ۲۷۳ و السنن الكبرى للنسائى ج ۲ ص ۳۱۳ و ۳۱۴ و مسند أبى يعلى ج ۸ ص ۴۰۸.

يرض بأن يكون رسولا للأزواج لمطالبه أبى بكر بالميراث.

ثانيا:إنهم يقولون:إن أبا بكر تفرد بحديث نحن معاشر الأنبياء لا نورث،و قد استدل الفقهاء بذلك على صحه الإحتجاج بروايه الصحابى الواحد (۱).

فلو أن عثمان،و عبد الرحمان بن عوف،و سعد بن أبى و قاص،و الزبير كانوا قد سمعوا من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قوله:لا نورث ما تركنا صدقه..لم يكن أبو بكر متفردا بهذا الحديث..أما علمهم بهذا الحديث فلعل مستنده نقل أبى بكر نفسه لهم،و هذا لا ينفع عمر فى رد العباس و على «عليه السلام»لانهما ينكران على أبى بكر روايته هذه.

إتهام العباس و على بتعمد الباطل

ألف:و قد صرحت الروايه أيضا:بأن عليا و العباس قد أقرا لعمر فى تلك اللحظه بأنهما يعلمان بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قال:لا نورث،ما تركناه صدقه..

فيرد هنا سؤال:إن كانا يعلمان أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لا يورث، فكيف جاءا يطلبان ميراثه«صلى اللّه عليه و آله»؟!،فإن هذا من الإحتيال

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۲۷ و راجع ص ۲۴۵ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۳۷۱ و اللمعه البيضاء ص ۷۶۵ و ۸۲۱ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۱۶۳ و الدرجات الرفيعه ص ۹۳.

و الكـذب الفظيع،الـدال على قله الـدين،و السـعى لأكـل المـال بالباطـل..و هـذا اتهـام خطير لهمـا و هو يتناقض مع حكم القرآن بطهاره على«عليه السلام»..

ب:إذا كـان عمر قـد تـابع أبـا بكر فى ادّعـاء أن الأنبيـاء لاـ يورثون،و هما يريان:أن أبا بكر كاذب آثم غادر-كما تقول الروايه- فكيف شهدا الآن بأنهما يعلمان بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قال:«لا نورث ما تركناه صدقه»؟!

قسمه الإرث،أم قسمه النظر؟!

و زعموا:أن اختلاـف على«عليه السـلام»و العبـاس فى قسـمه الإـرث غير متصوره،لأن لعلى سـهم امرأته،و للعباس سـهمه،إن كان الأنبياء يورثون،و إن كانوا لا يورثون و قـد حسم الأمر أبو بكر،فلما ذا يختلف على و العباس؟!فلا بد أن يكون الإختلاف هو فى قسمه النظر بينهما (۱).

و نجيب:

ألف:إن الكلام إنما هو فى قسـمه الإرث و المال،و لأجل ذلك استشهد عمر-كما صرحت الروايه-عثمان و ابن عوف،و سعدا و الزبير على ما ادعاه من أن الأنبياء لا يورثون.و لو كان الخلاف فى قسمه النظر لم يكن عمر بحاجه إلى المناشده المذكوره.

۱- ۱) راجع:نيـل الأوطار ج ۶ ص ۱۹۷ عن إسـماعيل القاضـى بروايه الـدارقطنى عنه، و عن سـنن أبى داود و غيره.و راجع:فتح البارى ج ۶ ص ۱۴۵ و تحفه الأحوذى ج ۵ ص ۱۹۴ و عون المعبود ج ۸ ص ۱۳۱.

ب:لا دلیل علی أن الخصومه بینهما کانت فی قسمه النظر،فإن ذلک مجرد تبرع بلا دلیل.

ج:قول الهیثمی:إن المیراث واضح،فإن لعلی سهما بسبب زوجته، و السهم الآخر للعباس.لا معنی له،لأن العم لا یرث مع وجود البنت، لبطلان التعصیب،الذی نظن أنهم قالوا به لأجل تصحیح موقف أبی بکر هنا من إرث فاطمه«علیها السلام».

فلعل العباس ظن أن له نصیبا فی المیراث،فجاء یطالب به..

أو لعلهما أرادا:أن یعرفا عمر بن الخطاب بأن حقهما فی میراث النبی «صلی اللّه علیه و آله»ثابت..

أو أرادا أن یعرفا الناس بأن عدم ارجاع فدک إنما هو لإصرار الحکام علی حرمانهم منها لا لأجل عدم ثبوت هذا الحق لهم،لأن هذا الحق ثابت لهم بنص القرآن الکریم..و هذا هو الأقرب و الأصوب.

د:قال الشوکانی:لکن فی روایه النسائی،و عمر بن شبه،من طریق أبی البختری ما یدل علی أنهما أرادا أن یقسم بینهما علی سبیل المیراث،و لفظه فی آخره:ثم جئتمانی الآن تختصمان،یقول هذا:أرید نصیبی من ابن أخی، و یقول هذا:أرید نصیبی من امرأتی الخ.. (۱).

۱- ۱) نیل الأوطار ج ۶ ص ۱۹۸ و فتح الباری ج ۶ ص ۱۴۵ و تحفه الأحوذی ج ۵ ص ۱۹۴ و راجع:تاریخ المدینه ج ۱ ص ۲۰۶ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۳۷۰ و السقیفه و فدک ص ۱۱۴ و شرح معانی الآثار ج ۳ ص ۳۰۷ و اللمعه البیضاء ص ۷۶۴.

مانعه خلو

هـذا..و قد ذكر العلامه الحلى«رحمه اللّه» (۱):أن عمر بن الخطـاب أخبر أن عليـا عليه السـلام و العباس«رحمه اللّه»كانا يريان أبا بكر و عمر،كاذبين، آثمين،خائنين،غادرين.فان كان ذلك حقا،فهما لا يصلحان للخلافه..

و إن كان كذبا،لزمه تطرق الذم إلى على«عليه السـلام»و العباس، فكيف استصلحوا عليا للخلافه بعد ذلك؟!كما أن عمر نفسه قد جعله فى الشورى..مع أن اللّه تعالى قد نزهه من الكذب و طهره..

و إن كـان عمر قـد نسب إلى العبـاس«رحمه اللّه»و على«عليه السـلام»مـا لاـ أصل له،تطرق الـذم إلى عمر نفسه،لأنه ينسب إليهما الباطل.

و لم نجد عليا اعترض على عمر فى ذلك،و لا وجدنا أحدا من الحاضرين برأ ساحه أبى بكر من هذا الأمر..

بل إن نفس عوده العباس و على«عليه السـلام»إلى الترافع فى هذه القضـيه مع سبق حكم أبى بكر فيها يدل على أنهما لم يصدقاه فيما نسبه إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،من نفى إرث الأنبياء.

المعتزلى و حديث الترافع إلى عمر

و قد علق المعتزلى على حديث:أن العباس و عليا«عليه السلام»،قد

۱- ۱) راجع:دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۳۳.

ترافعا إلى عمر فى موضوع الميراث (۱)..

بقوله:

«هـذا من المشـكلات،لأـن أبـا بكر حسم المـاده أولاـو قرر عنـد العبـاس و على،و غير همـا:أن النـبى لاـ يورث،و كـان عمر من المساعدين له على ذلك.

فكيف يعود العباس و على بعد وفاه أبى بكر يحاولان أمرا قد فرغ منه، و يئس من حصوله؟!

اللهم إلا أن يكونا ظنا:أن عمر ينقض قضاء أبى بكر،و هـذا بعيد،لأن عليا و العباس كانا فى هذه المسأله يتهمان عمر بممالأه أبى بكر على ذلك..

ألا تراه يقول:نسبتمانى و نسبتما أبا بكر إلى الظلم و الخيانه؟!فكيف يظنان أنه ينقض قضاء أبى بكر و يورثهما؟! (۲).

و نقول:

أولا:إن هدف على«عليه السـلام»و العباس«رحمه اللّه»إن كان هو الحصول على فدك،فكلام المعتزلى له وجه،و لكن من قال:إن هذا هو هدفهما من المطالبه.

۱- ۱) شـرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۲۹ و ۲۲۶ و ۲۲۷ و السـقيفه و فدك للجوهرى ص ۱۱۶ و الدرجات الرفيعه ص ۹۴ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۱ ص ۲۰۸ و اللمعه البيضاء ص ۷۶۶ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۱۶۵.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۲۹ و ۲۳۰ و الدرجات الرفيعه ص ۹۴ و ۹۵ و اللمعه البيضاء ص ۷۶۶.

بل الهدف منها هو إبقاء موضوع غاصبيه فدک حيا فی أذهان الناس..

و تعريفهم،و تعريفنا:بأن سکوت علی«عليه السلام»و بنی هاشم عن هذا الأمر طيله هذه المده لم يکن عن قناعه بصحه کلام أبی بکر،و لا لأنهما اکتشفا صحه الحديث الذی نسبه أبو بکر إلی رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»عن عدم توريث الأنبياء.کما ربما کان يتوقع من أنصار أبی بکر و عمر أن يروجوا له.

ثانيا:إن عمر قد ناقض نفسه فی العديد من الموارد،و خصوصا فی الأحکام..فلما ذا لا يتوقعون،أو لا يحتملون أن يناقض نفسه فی هذه القضيه أيضا،بعد أن استحکمت له الأمور،و ثبتت دعائم حکمه،فقد يری:أن من المصلحه التقرب إلی علی«عليه السلام»،و إظهار إنصافه له..

و قد فعل الخلفاء ذلک عبر التاريخ،و لا سيما المأمون حتی قال الشاعر:

أصبح وجه الزمان قد ضحک

بردّ مأمون هاشم فدکا (۱)

غير أن هذه الروايه قد دس فيها الکثير مما يتضمن الطعن علی علی

۱- ۱) ديوان دعبل الخزاعی(ط الأعلمی)ص ۱۴۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۱۷ و معجم البلدان ج ۴ ص ۲۳۹ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۲۵ و اللمعه البيضاء ص ۸۳۸ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۳۴۷ و السقيفه و فدک للجوهری ص ۱۰۷ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۲ ص ۱۴۷ و مستدرک سفينه البحار ج ۸ ص ۱۵۳ و الإمام علی بن أبی طالب«عليه السلام»للهمدانی ص ۷۳۷.

و الزهراء«عليهما السلام»،فقد تضمنت:أن عمر ناشد عليا«عليه السلام» و العباس إن كانا يعلمان بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قال:لا نورث،ما تركناه صدقه.

فقالا:نعم.

فكيف يعلمان ذلك،ثم يطالبان بالإرث؟!

و كيف يوافق على فاطمه«عليهما السلام»على أن تطالب بما يعلم أنها لا حق لها به؟!

و إذا كانا يعلمان ذلك،فكيف يزعمان:أن أبا بكر و عمر كانا ظالمين فاجرين فى هذه القضيه؟!

الإنتصار للرسول أم لعمر؟!

قال العقيلى:«سمعت على بن عبد اللّه بن المبارك الصنعانى يقول:كان زيد بن المبارك لزم عبد الرزاق،فأكثر عنه،ثم خرق كتبه،و لزم محمد بن ثور،فقيل له فى ذلك،فقال:كنا عند عبد الرزاق،فحدثنا بحديث معمر، عن الزهرى،عن مالك بن أوس بن الحدثان الحديث الطويل؛فلما قرأ قول عمر لعلى و العباس:

«فجئت أنت تطلب ميراثك من ابن أخيك،و جاء هذا يطلب ميراث امرأته من أبيها».

قال عبد الرزاق:انظروا إلى الأنوك يقول:تطلب أنت ميراثك من ابن أخيك،و يطلب هذا ميراث امرأته من أبيها ألا يقول:رسول اللّه«صلى اللّه

علیه و آله»؟!.

قال زید بن المبارک:فقمت،فلم أعد إلیه،و لا أروی عنه.

قال الذهبی:«لا اعتراض علی الفاروق فیها،فإنه تکلم بلسان قسمه التر کات» (۱).

و قال:«إن عمر إنما کان فی مقام تبیین العمومه و البنوه،و إلا..فعمر أعلم بحق المصطفی و بتوقیره«صلی اللّه علیه و آله»و تعظیمه من کل متحذلق متنطع.

بل الصواب أن نقول عنک:انظروا إلی هذا الأنوک الفاعل-عفا اللّه عنه- کیف یقول عن عمر هذا،و لا یقول:قال أمیر المؤمنین الفاروق»؟! (۲).

و نقول:

۱-إن بیان العمومه و البنوه لیس ضروریا هنا،و ذلک لوضوحهما لکل أحد.

۲-إن بیانهما و التکلم بلسان قسمه التر کات لا یمنع من الإتیان بعباره تفید توقیر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و احترامه.

۱- ۱) راجع:الضعفاء الکبیر ج ۳ ص ۱۱۰ و میزان الإعتدال ج ۲ ص ۶۱۱ و سیر أعلام النبلاء ج ۹ ص ۵۷۲ و دلائل الصدق ج ۳ قسم ۲ ص ۱۲۷ و تفسیر القرآن للصنعانی ج ۱ ص ۲۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۶ ص ۱۸۷ و معجم البلدان ج ۳ ص ۴۲۹.

۲- ۲) سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۵۷۲.

۳-إن التكلم بلسان قسمه التركات فی غير محله،لأن العباس لا يرث؛ لبطلان التعصيب..

۴-إذا صح:أن النبی«صلی اللّه عليه و آله»لا يورث،فلا حاجه إلی التحدث بلسان قسمه التركات،لا سيما و أن المطلوب-حسب ما يدّعون- هو قسمه النظر،كما زعموا.و قد قلنا لهم نحن:إنه باطل أيضا.

۵-إن زيد بن المبارك لا يعود إلی عبد الرزاق،لأنه رآه ينتصر لرسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»،و لا يرضی من اقدام عمر علی عدم توقير النبی «صلی اللّه عليه و آله».و هذا من ابن المبارك عجيب!!و عجيب جدا!!

۶-و أعجب منه أن الذهبی،و غيره يغضبون لعمر،و يشتمون عبد الرزاق لتوهينه عمر،و لا يغضبون لرسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»،و لا يقبلون حتی بانتقاد عمر بسبب إهانته له«صلی اللّه عليه و آله».

۷-إنهم يطلبون من عبد الرزاق أن يذكر عمر بألقابه،و لا يطلبون من عمر أن يذكر النبی بألقابه التی شرّفه اللّه تعالی بها،مع أن عبد الرزاق تكلم بلسان المنتقد الغاضب،الذی لا يتوقع منه هذا التوقير لمن أهان رسول اللّه «صلی اللّه عليه و آله»-بنظره-فإنا للّه و إنا إليه راجعون،و لا حول و لا قوه إلا باللّه العلی العظيم.

الوقائع ترد الأقوال

و نلاحظ هنا:أن الوقائع لا تتلاءم مع الأقوال،فإن الوقائع تثبت الإرث،و الأقوال الحريصه علی تأييد قول أبی بكر تنفيها..فلاحظ ما يلی:

ألف:إن الحكام بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قد دفعوا الحجر فى مسجد النبى«صلى اللّه عليه و آله»إلى زوجاته«صلى اللّه عليه و آله» (۱).

كما أن خلفاء بنى العباس قد تداولوا البرده و القضيب (۲).

و قد قال ابن المعتز مخاطبا العلويين:

و نحن ورثنا ثياب النبى

فكم تجذبون بأهدابها

لكم رحم يا بنى بنته

و لكن بنو العم أولى بها (۳)

فأجابه الصفى الحلى بقوله:

و قلت ورثنا ثياب النبى

فكم تجذبون بأهدابها

و عندك لا يورث الأنبياء

فكيف حظيتم بأثوابها (۴)

۱- ۱) راجع:تلخيص الشافى ج ۳ ص ۱۲۹ و ۱۳۰ و دلائل الصدق ج ۳ قسم ۲ ص ۱۲۹ و نهج الحق ص ۳۶۶.

۲- ۲) تلخيص الشافى ج ۳ ص ۱۴۷ و ۱۴۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۷ ص ۱۲۹ و حياه الإمام الرضا«عليه السلام»للقرشى ج ۲ ص ۲۳۳. و راجع:العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۱ ص ۲۶۶ و الكامل فى التاريخ ج ۷ ص ۱۶۷ و ج ۸ ص ۴۲۱ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۱۱ ص ۲۳۷.

۳- ۳) ديوان ابن المعتز ص ۲۹ و راجع:تلخيص الشافى هامش ج ۳ ص ۱۴۸ و الغدير ج ۶ ص ۵۲ و الوافى بالوفيات ج ۱۷ ص ۲۴۳ و فوات الوفيات للكتبى ج ۱ ص ۵۹۵ و أعيان الشيعه ج ۸ ص ۲۳.

۴- ۴) راجع:ديوان الصفى الحلى،و راجع:تلخيص الشافى هامش ج ۳ ص ۱۴۸ و الغدير-

و قال الشريف الرضى«رحمه اللّه»:

ردوا تراث محمد ردوا

ليس القضيب لكم و لا البرد (۱)

كما أنهم دفعوا آلته،و بغلته،و حذاءه،و خاتمه،و قضيبه إلى على«عليه الصلاه و السلام» (۲).

و عليه فيرد ما أورده المعتزلى الشافعى هنا حيث قال:«إذا كان«صلى اللّه عليه و آله»لا يورث؛فقد أشكل دفع آلته و دابته،و حذائه إلى على«عليه السلام»،لأنه غير وارث فى الأصل،و إن كان إعطاؤه ذلك لأن زوجته بعرضه أن ترث لو لا الخبر،فهو أيضا غير جائز؛لأن الخبر قد منع أن يرث منه شيئا،قليلا كان أو كثيرا».

ب:إعترض ابن طاووس على دعوى أن عليا«عليه السلام»قد غلب العباس على أرض بنى النضير،و قال:إن ذلك غير صحيح.

«لاستمرار يد على«عليه السلام»و ولده على صدقات نبيهم،و ترك

(۴

-ج ۶ ص ۵۳ و الوافى بالوفيات ج ۱۷ ص ۲۴۴ و فوات الوفيات للكتبى ج ۱ ص ۵۹۵ و أعيان الشيعه ج ۸ ص ۲۳.

۱- ۱) ديوان الشريف الرضى ج ۱ ص ۴۰۷ و تلخيص الشافى ج ۳ هامش ص ۱۴۸.

۲- ۲) راجع:مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۲۶۲ و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۲۴ و ۲۱۴ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ۱۰۳ و اللمعه البيضاء ص ۷۵۸ و معالم المدرستين ج ۲ ص ۱۳۸ عن:الأحكام السلطانيه للماوردى ص ۱۷۱ و راجع:تلخيص الشافى ج ۳ ص ۱۴۷ و فى هامشه أيضا عن:الرياض النضره.

منازعه بنی العباس لهم،مع أن العباس ما کان ضعیفا عن منازعه علی،و لا کان أولاد العباس ضعفاء عن المنازعه لأولاد علی فی الصدقات المذکوره».

ثم ذکر«رحمه اللّه»روایتین عن قثم و عن عبد اللّه ابنی عباس،یقرّان فیها:بأن الحق فی إرث رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لعلی«علیه السلام» (۱).

و یجب أن لا ننسی مدی حرص الحکام علی کسر شوکه علی«علیه السلام»،و إبطال قوله و قول أهل بیته«علیهم السلام»فی ذلک،سواء فی ذلک أولئک الذین استولوا علی ترکه النبی«صلی اللّه علیه و آله»،أو الذین أتوا بعدهم من الأمویین أو العباسیین.

علی علیه السّلام لا یسترد فدکا،و لا غیرها

و قد ذکرت الروایات أسباب عدم استرجاع أمیر المؤمنین«علیه السلام»أیام خلافته،ما کان قد أخذ منهم،و یمکن تلخیص ما ورد فیها کما یلی:

۱- ۱) الطرائف لابن طاووس ص ۲۸۴ و ۲۸۵ و راجع:المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۲۵ و المراجعات ص ۲۹۹ و أجوبه مسائل جار اللّه للسید شرف الدین ص ۱۳۶ و نهج السعاده ج ۲ ص ۴۹۶ و ۴۹۷ و خصائص أمیر المؤمنین«علیه السلام»للنسائی ص ۱۰۷ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱۹ ص ۴۰ و أسد الغابه ج ۴ ص ۱۹۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷ ص ۵۰۹ و ج ۲۳ ص ۳۱۷.

۱-إن الظالم و المظلوم كانا قد قدما على اللّه عز و جل،و أثاب اللّه المظلوم،و عاقب الظالم؛فكره أن يسترجع شيئا قد عاقب اللّه عليه غاصبه، و أثاب عليه المغصوب(عن الإمام الصادق«عليه السلام») (۱).

۲-للإقتداء برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لما فتح مكه و قد باع عقيل بن أبى طالب داره؛فقيل له:يا رسول اللّه،ألا ترجع إلى دارك؟!

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:و هل ترك عقيل لنا دارا،إنّا أهل بيت لا نسترجع شيئا يؤخذ منا ظلما.

فلذلك لم يسترجع فدكا لما ولى(عن الإمام الصادق«عليه السلام») (۲).

لكن هذه الروايه تنسب الظلم إلى عقيل..و هذا لا يتلاءم مع ما عرف عن عقيل«رحمه اللّه»الذى كان يحبه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

إلا أن يقال:إنه إنما فعل ذلك قبل أن تشمله الألطاف..أو أنه فعل ذلك بعد إسلامه،و قبل أن يهتم و يستجيب للهدايات الإلهيه بمراعاه أحكام الشريعه و الدين.

و فى نص آخر:لأنّا أهل بيت لا يأخذ حقوقنا ممن ظلمنا إلا هو(يعنى:

۱- ۱) الطرائف لابن طاووس ص ۲۵۱ و علل الشرائع ص ۱۵۴ و ۱۵۵ و مستدرك سفينه البحار ج ۷ ص ۳۲۵ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۳۹۵ و اللمعه البيضاء ص ۸۲۹.

۲- ۲) الطرائف لابن طاووس ص ۲۵۱ و علل الشرائع ص ۱۵۵ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۲۷۰ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۱ ص ۲۳۲ و الصوارم المهرقه ص ۱۶۵ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۳۹۶ و اللمعه البيضاء ص ۸۲۹.

إلاـ اللّه)،و نحن أولياء المؤمنين،إنما نحكم لهم،و نأخـذ حقوقهم ممن ظلمهم،و لا نأخـذ لأنفسـنا(عن أبى الحسن«عليه السـلام»)(۱).

و غير خـاف على احـد أن مسـأله فـدک كانت بالغه الحساسـيه بالنسـبه لمناوئى على«عليه السـلام»،فلعل استرجاعها يعطى ذريعه لتعـديات على المـدى الطويـل،لا حاجه إلى اعطائهم المبرر لها..و ربما يحفز ذلک إلى القيام بحمله إعلاميه مسـمومه،تحمل فى طياتها الكثير من الشبهات و الأضاليل، و الشائعات الباطله..التى لا بد من تجنبها فى تلک الظروف الحساسه..

۱- ۱) الطرائف لاـبن طاووس ص ۲۵۱ و ۲۵۲ و علل الشرائع ص ۱۵۵ و عيون أخبـار الرضا ج ۱ ص ۹۲ و سنن النبى«صلى اللّه عليه و آله»للطباطبائى ص ۳۳۷ و مسند الإمام الرضا للعطاردى ج ۱ ص ۱۳۶ و فضائل أمير المؤمنين«عليه السلام»لابن عقده ص ۴۱ و اللمعه البيضاء ص ۸۲۹ و حياه الإمام الرضا للقرشى ج ۲ ص ۶۳.

الفصل الخامس

أحداث و توقعات..مسار الأحداث

من حجه الوداع..إلى غصب فدك..

ص :٢١٣

بدایه توضیحیه

اشاره

هناک سلسله من الأحداث،تتابعت فی غضون أقل من ثلاثه أشهر،کان لکل منها دوره القوی فی توضیح معالم الصراع بین خطین:أحدهما یرید حفظ الدین،و تثبیت دعائمه،و توطید أرکانه،و تشیید بنیانه..و الآخر یرید أن یستفید من هذا الدین،و یستأثر لنفسه بکل ما یمکنه الحصول علیه،علی قاعده:«احلب حلبا لک شطره».أو:«لشد ما تشطرا ضرعیها»..

و قد بذل النبی و الوصی صلوات اللّه علیهما و علی آلهما أعظم الجهد فی حفظ أساس الدین،و إماطه کل أذی عنه،و لا سیما فیما یرتبط بالإمامه..

التی کانت محور طموح أهل الأطماع الذین یبذلون أقصی الجهد فی جلب المنافع،و الإستئثار بالمناصب و المواقع..

و کنا قد أشرنا إجمالا لهذین المسارین،فی الجزء الثامن عشر من کتابنا الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»..و قد رأینا أن نورده هنا مع بعض التقلیم،و التطعیم،فنقول:

۱-فی حجه الوداع

لقد بذل النبی«صلی اللّه علیه و آله»-و فقا للتوجیهات و الأوامر الإلهیه- جهدا یرمی إلی تحصین أمر الإمامه،بالتأکید و النص علیها بمختلف الأسالیب

ص:۲۱۵

البيانيه:قولا،و عملا،و تصريحا،و تلميحا،و كنايه،و إشاره،و سرا،و جهرا، و ما إلى ذلك..

و كان الفريق الطامع و الطامح-و هم قريش-يسعون إلى إحباط هذه المساعى،و التشكيك فى تلك البيانات و محاصرتها،و إبطال آثارها..

و قد اتجهت الأمور نحو التصعيد فى الأشهر الثلاثه الأخيره من حياته «صلى اللّه عليه و آله»،بصوره قويه و حاسمه.و نحن نذكر هنا سبعه مفاصل أساسيه و شاخصه،ظهرت فى هذه الفتره بالذات،فنقول:

كان أول مفصل هام و حساس و أساسى،فى يوم عرفه،فى حجه الوداع؛حيث بادر النبى«صلى اللّه عليه و آله»إلى إبلاغ إمامه على«عليه السلام»للناس،فى موسم الحج هذا،الذى يجتمع فيه الناس من كل الأجناس،و الفئات و المستويات و من مختلف البلاد،يجتمعون فى صعيد واحد،يظهرون التوبه و الندم،و يجأرون بالدعاء للّه تعالى بأن يتوب عليهم، و يتقبل منهم..

فأراد«صلى اللّه عليه و آله»أن يخطبهم،و يبلّغهم ما أمره اللّه تعالى بتبليغه،فلما انتهى إلى الحديث عن الإمامه و الأئمه،تصدى له الفريق القرشى الطامح،ليفسد عليه تدبيره،و ليمنعه من القيام بما أمره اللّه سبحانه به،فصاروا يقومون و يقعدون،و ضجوا إلى حد لم يعد للحاضرين المحيطين به«صلى اللّه عليه و آله»مجال لسماع كلامه«صلى اللّه عليه و آله».

و لعلهم قد ظنوا أنهم نجحوا فيما أرادوه،كما توحى به ظواهر الأمور.

و لكن الحقيقه هى العكس من ذلك تماما..فإن النبى«صلى اللّه عليه

و آله»كـان يعلم:أنهم سوف يغتصـبون الخلافه على كـل حـال..و لكنه يريـد أن يعرّف الأجيـال إلى يوم القيـامه ذلـك..و أن لا يمكّنهم من التشكيك فى أحقيه أمير المؤمنين على«عليه السلام»بها،و فى النص عليه،و نصبه لهذا الأمر من قبل اللّه و رسوله..

و لأجل ذلك:فإن الخطه النبويه كانت ترمى إلى التأكيـد على هـذا الأمر، و فضح الذين يريدون أن يتخذوا من التظاهر بالدين و التقوى ذريعه إلى مآربهم..

و قد تحقق ذلك له«صـلى اللّه عليه و آله»فى هذا الموقف بالذات،فى أقدس البقاع،و هو عرفه و أجل مناسبه عامه و هى الحج،و أفضل الأزمنه- يوم عرفه-و هم يؤدون فريضه عظيمه،و ركنا من أركان الشريعه.

و هم محرمون للّه تعالى،يجهرون بتلبيه النداء الإلهى:«لبيك اللهم لبيك».

ثم يعلنون اعترفهم بوحـدانيته«لبيك لا شـريك لك لبيك»،و بما لكيته، و سـلطانه و بنعمته و فواضـله«إن الحمـد و النعمه لك و الملك..»و يقفون فى أحـد المشاعر المعظمه،و لا همّ لهم إلا الدعاء،و الإسـتغفار،و طلب الحاجات من اللّه تعالى..و الإجتهاد فى الحصول على رضاه لكى يستجيب لهم،و يكون معهم.

نعم،و فى هـذا الموقف بالـذات ظهر للناس جميعا:أنه رغم أمر اللّه تعالى لهم بأن لا يرفعوا أصواتهم فوق صوت النبى«صـلى اللّه عليه و آله»،لكى لا تحبط أعمالهم و هم لا يشـعرون،صاروا يضـجون إلى حد أنهم أصموا الناس، فلا يستطيع أحد أن يسمع شيئا من كلامه«صلى اللّه عليه و آله»،و صاروا

يقومون و يقعدون الخ..

و حمل الناس،الذين أتوا من كل حى و بلد و قبيله،فى قلوبهم هذه الذكرى المره،معهم إلى بلادهم،التى يعودون إليها من سفر طويل و شاق، و فيه أخطار الامراض و التعديات،و يتلهف من يستقبلهم ليسألهم عما رأوه أو سمعوه من أفضل البشر،و أكرم الأنبياء«عليه السلام»،و أشرف المخلوقات،الذى لم يره الكثيرون منهم إلا- هذه المره اليتيمه،و سيموت «صلى اللّه عليه و آله»بعدها،و تبقى ذكراه فى قلوب هؤلاء كأعز شىء عليهم،و أثمنه عندهم.

و لا بد أن ينقلوا ذلك للناس دائما بحزن،و أسى،و مراره،بعد أن اتضح لهم أمر عجيب و غريب،و هو:أن صحابته«صلى اللّه عليه و آله»لا يوقرون نبيهم الأعظم،و الخاتم،و لا يطيعونه.

۲-غدير خم

و ربما يمكن لهم أن يعتذروا للناس،و يقولوا لهم:لقد حاسبنا أنفسنا، و ندمنا على ما بدر منا،فإنها كانت هفوه عابره،و قد اعتذرنا،و قبل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عذرنا..

ثم يزعمون لهم:أنه قد استجدت أمور قبل وفاته«صلى اللّه عليه و آله» أوجبت أن يعدل«صلى اللّه عليه و آله»عن أمر الإمامه الأئمه،فأعاد الأمر شورى بين المسلمين..

و قد يجدون من طلاب اللبانات،و من عبيد الدنيا،من يرغب فى تصديق مزاعمهم هذه،فجاءت قضيه غدير خم لتقول للناس:لا تقبلوا

أمثال هذه الأعذار.

و ذلك لأن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بمجرد أن انقضت مراسم الحج،ترك مكه و لم يزر البيت!!و خرج مع الحجيج العائد إلى بلاده قبل أن يتفرقوا فى الطرقات إليها.

و كان رؤوس هؤلاء الطامعين و الطامحين يرافقونه،ليعودوا معه إلى المدينه،و بقى فى مكه و الطائف،و فى كل هذا المحيط أنصار هؤلاء و محبوهم..و ها هم يبتعدون شيئا فشيئا عن المناطق التى تدين لهم بالولاء، و أصبحوا غير قادرين على الإقدام على أيه إساءه للرسول«صلى اللّه عليه و آله»..لأنهم يعجزون عن مواجهه عشرات الألوف،و هم بضع عشرات من الأفراد،فإن جماهيرهم فى مكه و ما والاها لم يأتوا،و لن يستطيعوا أن يأتوا معهم..

فلما بلغ«صلى اللّه عليه و آله»غدير خم،نزلت الآيات الآمره له بلزوم إنجاز المهمه التى كلفه اللّه تعالى بها من جديد،و معها تهديد صريح لأولئك المعاندين:بأن استمرار اللجاج و العناد سوف يعيد الأمور إلى نقطه الصفر وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمٰا بَلَّغْتَ رِسٰالَتَهُ.. (۱)،أى أن ذلك يعنى أنه مستعد للدخول معهم فى حرب طاحنه،كحرب بدر و أحد،أو قد ينزل بهم العذاب،كما جرى لبعض الأمم السالفه..فاضطر هذا الفريق المناوئ، و الطامح،و الطامع،إلى السكوت،و الانحناء أمام العاصفه،و لو إلى حين.

۱- ۱) الآيه ۶۷ من سوره المائده.

و بلّغ النبی«صلی اللّه علیه و آله»إمامه علی«علیه السلام»فی غدیر خم،و تظاهر ذلک الفریق بالطاعه،و قدم البیعه لعلی«علیه السلام»،حتی قال له أحدهم:بخ بخ لک یا علی،لقد أصبحت مولای و مولی کل مؤمن..

و لا نـدری إن کانت هذه البخبخه أیضا انحناء أمام العاصفه؟!أم أنها جاءت لتعبّر عن حسره و ألم،و عن أمور أخری لا نحب التصریح بها!

۳-تجهیز جیش أسامه

و لکن الباب قد بقی مفتوحا أمام هذا الفریق للخروج من هذا المأزق، إذ یمکن أن یقول هؤلاء للناس:صحیح أن النبی«صلی اللّه علیه و آله» نصب علیا«علیه السلام»فی غدیر خم،و قد بایعناه،و بخبخنا له..و لکن قد استجدت أمور بعد ذلک جعلته«صلی اللّه علیه و آله»یعدل عن قراره هذا،و اللّه علی ما نقول وکیل،فإننا صحابته المحبون،المطیعون،المأمونون، علی ما یأمرنا به.

أو یقولون:إن هذه الأمور جعلت علیا«علیه السلام»نفسه یستقیل من هذا الأمر..(و قد سرت شائعه بهذا المضمون فعلا،و ترکت لها آثارا حتی علی اجتماع السقیفه نفسه کما تقدم).

فجاءت قضیه تجهیز جیش أسامه،لتبین بالفعل لا بالقول:أنهم لا یطیعون أمر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،حتی مع إصراره علیهم، و التصریح بغضبه منهم،فهو یأمرهم بالخروج فی جیش أسامه،و یلعن من یتخلف عن ذلک الجیش،و لکنهم یصرون علی رفض الخروج معه، و یتعللون بأنهم یخافون علی النبی«صلی اللّه علیه و آله»من أن یحدث له

حدث فی غیبتهم..و هذا یزید فی یقین الناس بنوایا هؤلاء.

و لکنهم قد یعتذرون عن هذه المخالفه أیضا:بأنها خطأ فرضته محبتهم له«صلی اللّه علیه و آله»،و شده خوفهم علیه،و لم تکن ناشئه عن روح متمرده،أو غیر مبالیه.

فجاءت قضیه:

۴-الصلاه بالناس

فقد اغتنموا فرصه مرض رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فاحتلوا مکانه فی إمامه الصلاه،ربما لیؤکدوا علی أنهم هم المؤهلون لموقعه«صلی اللّه علیه و آله»من بعده،و لیجعلوا ذلک ذریعه لادعاء أن من یخلف النبی «صلی اللّه علیه و آله»فی إمامه الصلاه هو الذی ینبغی أن یخلفه فی سائر الأمور..

و قد یدّعی بعضهم،أو یدّعی لهم محبوهم:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»هو الذی أمرهم بالصلاه،أو أنهم أخبروه فرضی.

و لکن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أبطل تدبیرهم هذا أیضا، و حوّله إلی إدانه لهم،و صار سبّه علیهم،و ذلک بمجیئه-رغم مرضه- محمولا علی عاتق رجلین،هما:علی«علیه السلام»و شخص آخر.فعزل أبا بکر عن الصلاه،و صلی مکانه.

فهو«صلی اللّه علیه و آله»لم یکتف بنفی أن یکون قد أمر أحدا بالصلاه مکانه،أو بالتصریح بعدم الرضا بصلاه من صلّی،بل قرن عدم رضاه هذا، بالفعل و الممارسه،حین جاء و عزله بنفسه،و فی وسط صلاته،و قطعها علیه،

و أبطلها،لأنها كانت صلاه مفروضه على النبى«صلى اللّه عليه و آله» و الناس،و لم يأذن اللّه و رسوله بها..و يدلنا على ابطالها نفس تحول الامامه إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»..من دون مانع يمنع ابا بكر من الاتمام سوى ما ذكرناه من عزل النبى«صلى اللّه عليه و آله»له..لكى لا يعتذر أحد بأن أبا بكر حين رأى النبى«صلى اللّه عليه و آله»مقبلا آثره و قدّمه..

و بذلك يكون«صلى اللّه عليه و آله»قد بيّن أن أبا بكر أقدم على ما لا حقّ له فيه،إما من حيث فقدانه لشرائط إمامه الصلاه،أو من حيث إن فى الأمر سرا أعظم من ذلك،و هو الإعلان بأنه ليس له أن يمثل رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»فى أى موقع من مواقعه،و أنه لا يحق له التصدى للمقام الذى يرشح نفسه له،بل لا مجال للسكوت و الستر عليه لو تصدى، و لو لمثل إمامه جماعه فى صلاتهم،حتى لو كان ذلك من موجبات لحوق الضرر به،و لو بأن تنطلق الشائعات و التكهنات فى غير صالحه.

و ذلك يدل على:أن هناك أمرا عظيما أوجب ذلك،و جرّده من حقوقه، فما هو ذلك الأمر العظيم يا ترى؟!

و بذلك يظهر:أنه لم تعد هناك حاجه إلى تفهيم الناس أن شرائط إمام الجماعه-و هى العداله،و صحه القراءه،و نحو ذلك- تختلف عن شرائط الخلافه و الإمامه،إذ لا تحتاج إمامه الجماعه فى الصلاه إلى العلم،و لا إلى العصمه،أو الشجاعه،و لا إلى أن لا يكون بخيلا- أو جافيا.كما أنها لا- تحتاج إلى النصب من المعصوم،و لا- غير ذلك من أمور كثيره ذكرتها الآيات و الروايات،و نصت على أنها لا بد منها فى الإمامه و الخلافه لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

۵-إن الرجل ليهجر

و ربما يعتذرون عن ذلك أيضا:بأن المبادره إلى الصلاه من أبى بكر قد جاءت عن حسن نيه،و سلامه طويه،و بقصد نيل ثواب الجماعه،و لم يقصد بها الإساءه إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

و لعل عدم الإستئذان فى ذلك منه«صلى اللّه عليه و آله»هو الذى أغضبه«صلى اللّه عليه و آله»،و لم يكن أبو بكر يظن أن الأمور تصل إلى هذا الحد،و لا شك فى أنه قد استغفر اللّه تعالى من هذا الخطأ غير المقصود.

فجاءت القضيه التاليه:لتؤكد عدم صحه أمثال هذه الإعتذارات أيضا،فقد طلب النبى«صلى اللّه عليه و آله»كتفا و دواه،لكى يكتب لهم كتابا لن يضلوا بعده،فقال عمر:إن الرجل ليهجر أو غلبه الوجع (۱)..

۱- ۱) الإيضاح ص ۳۵۹ و تذكره الخواص ص ۶۲ و سر العالمين ص ۲۱ و صحيح البخارى ج ۳ ص ۶۰ و ج ۴ ص ۵ و ۱۷۳ و ج ۱ ص ۲۱ و ۲۲ و ج ۲ ص ۱۱۵ و المصنف للصنعانى ج ۶ ص ۵۷ و ج ۱۰ ص ۳۶۱ و راجع:ج ۵ ص ۴۳۸ و الإرشاد للمفيد ص ۱۰۷ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۹۸ و راجع:الغيبه للنعمانى ص ۸۱ و ۸۲ و عمده القارى ج ۱۴ ص ۲۹۸ و فتح البارى ج ۸ ص ۱۰۱ و ۱۰۲ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۲۷ و البدء و التاريخ ج ۵ ص ۵۹ و الملل و النحل ج ۱ ص ۲۲ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۴۴ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۱۹۲ و ۱۹۳ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۲۰ و أنساب الأشراف ج ۱ ص ۵۶۲ و شرح النهج للمعتزلى ج ۶ ص ۵۱ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۱۶۴-

فجاءت هذه الكلمه لتكون أوضح فى الدلاله،و أصرح فى التعبير عن جرأه هؤلاء على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و عن مدى تصميمهم على تحقيق طموحاتهم،و الوصول إلى أطماعهم،و عن المدى الذى يمكن أن تصل إليه تصرفاتهم فى هذا الإتجاه..و عن الحرمات التى يمكن أن تنتهك من أجل ذلك..

حيث إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»حين طلب فى مرض موته:أن يأتوه بكتف و دواه،إنما أراد أن يحرجهم فى اللحظه الأخيره،ليظهروا للناس على حقيقتهم..

و بعد ذلك،فإن على الناس أنفسهم أن يعدّوا للأمر عدته،و أن لا تغرهم الإدعاءات الباطله،و الإنتفاخات الفارغه.

و بذلك يكون«صلى اللّه عليه و آله»قد فتح بابا يستطيع الداخل فيه أن يصل إلى كنه الأمور،و لو بعد مرور الأحقاب و الدهور،التى تنأى بالحدث عن المشاهده،و تمعن فى إبهامه.

(١

-و صحيح مسلم ج ۵ ص ۷۵ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۲۴ و ۳۲۵ و ۳۵۵ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۴۴ و نهج الحق ص ۲۷۳ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۶۲ و حق اليقين ج ۱ ص ۱۸۱ و ۱۸۲ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۶۳-۷۰ و الصراط المستقيم ج ۳ ص ۳ و ۶ و المراجعات ص ۳۵۳ و النص و الإجتهاد ص ۱۴۹ و ۱۶۳.

۶-الهجوم على الزهراء عليها السّلام

و لعلهم يعتذرون حتى عن مثل هذا الأمر العصى عن الإعتذار، فيقولون:لقد كانت هذه أيضا هفوه منا غير مقصوده،فى ساعه فوضى مشاعريه غير محموده،و قد عضنا ناب الندم لأجل ما صدر،و أكلتنا نيران الحسره بسبب ما بدر،فبادرنا إلى اللّه بالإستغفار،و للنبى«صلى اللّه عليه و آله» بالإعتذار،فقبل عذرنا،و مات و هو راض عنا،و حمّلنا للناس و صاياه،و عرّفنا نواياه،و أخبرنا:أن الأمور قد تغيرت،و جاء ما أوجب نقض الهمم،و فسخ العزائم،فيما يرتبط بالبلاغ الذى كان فى يوم الغدير.

فجاءت قضيه أخرى أوضح و أصرح،و هى هجومهم على بيت الزهراء«عليها السلام»،و اقتحامه،و ما لحقها«عليها السلام»من إهانه و ظلم،و اعتداء بالضرب،و إسقاط الجنين،فسقطت كل الأقنعه،بل تلاشت،و اهترأت،و تمزقت،و أصبحت أوهى و أكثر حكايه لما وراءها حتى من بيت العنكبوت،لو كان ثمه ما هو أوهى منه..

خصوصا مع تصريح القرآن بطهاره هذه السيده المظلومه المعصومه، و بوجوب مودتها،و مع تصريح الرسول«صلى اللّه عليه و آله»بأن من آذاها فقد آذى اللّه،و هى ابنته الوحيده،و سيده نساء أهل الجنه..

و قد قاموا بهجومهم هذا عليها فى ساعه دفنها لأبيها،و بالتحديد فوق قبره الشريف،و فى مسجده.

ثم منعوها من البكاء على أبيها،و جرعوها الغصص،و ساموها أشد الأذى.

ص: ۲۲۵

فأعلنت«علیها السلام»غضبها علیهم و هجرتهم إلی أن ماتت، و أوصت أن تدفن لیلا،و لم ترض بحضورهم جنازتها.

۷-غصب فدک

و قد یعتذر هؤلاء للناس البسطاء،فیقولون:لعن اللّه الشیطان،إن موت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»قد أدهش عقولنا،و حیر ألبابنا، و أصبحنا نخاف من الذل الشامل،و البلاء النازل.فاندفعنا بحسن نیه، و سلامه طویه لتدبیر الأمر،و لدفع الفتنه،و للإمساک بزمام المبادره قبل أن ینفرط العقد،و یضیع الجهد،فوقعنا فی الهفوات،و ارتکبنا الخطیئات،فها نحن نعترف و نعتذر،و قد سعینا لاسترضاء الزهراء«علیها السلام»،و رمنا طلب الصفح منها،و لکنها لم تقبل.

غیر أن ما صدر منا لا یعنی أننا لا نصلح للمقام الذی اضطلعنا به،بل نحن أهل له و زیاده،و قادرون علی القیام بأعباء المسؤولیه فیه..

فجاء غصب فدک،لیکون آخر مسمار یدق فی نعش ما یدّعونه لأنفسهم من الفلاح و الصلاح،لأنه أبدل الشک بالیقین،و أسفر الصبح لذی عینین،و صرح الزبد عن المخض،و ظهر:أن هؤلاء یفقدون حتی أبسط السمات و المواصفات لمن یتولی شؤون الأمه،و لیدل دلاله قاطعه علی أن مقام خلافه النبوه قد أخذ عنوه و قهرا.

و لنفترض:أن هؤلاء الطامحین و الطامعین،و المعتدین و الغاصبین، أنکروا ذلک کله،و زعموا:أنهم أکرموا الزهراء«علیها السلام»،و لم یضربوها،و لم یسقطوا جنینها،و زعموا:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لم

ينص على على«عليه السلام»،و لجأوا إلى التشكيك فى سند النص المثبت لإمامه على«عليه السلام»،أو التشكيك فى دلالته،أو حاولوا التشكيك فى كل القرائن و الدلالات و التصريحات،و الكنايات،و الحقائق و المجازات، فى الآيات و الروايات المثبته لإمامته«عليه السلام».

نعم..لنفترض ذلك،فإن باب المعرفه يبقى مفتوحا على مصراعيه لكل الأجيال،عبر الأحقاب و الأزمان،من خلال قضيه فدك بالذات.

لقد أراد هؤلاء أن يأخذوا فدكا،ليقولوا للناس بالفعل قبل القول:

إنهم هم الذين يتبوّؤون منصب خلافه الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،و أن ما كان له«صلى اللّه عليه و آله»قد أصبح لهم أيضا،بحكم كونهم خلفاءه، فلهم الحق فى أن يتصرفوا فيما كان يتصرف فيه،و الذى كان من شؤونه أصبح من شؤونهم..

و اختاروا فدكا لهذا الأمر؛لأنها هى الأوضح دلاله،و الأعمق أثرا، لأنها فى يد بنت الرسول الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»بالذات،و زوجه الرجل الذى يناوئونه،و يواجهونه.

فإن مرت هذه المبادره بسلام،فإن الناس سوف يقولون:إذا كانت سلطه هؤلاء قد طالت عليا«عليه السلام»نفسه،و بنت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»مباشره،فماذا عسى يمكن لغير هم أن يفعل؟!

فاستولوا على فدك،و أخرجوا عمال الزهراء«عليها السلام»منها،بعد سنوات من تملكها لها،و التصرف فيها فى حياه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..متذرعين بحجج واهيه،لا تسمن و لا تغنى من جوع.

و لم تطالبهم الزهراء«عليها السلام»بما كان منهم من العدوان عليها و ضربها،و إسقاط جنينها،لأن غايه ما يمكن أن ينتج عن ذلك هو إزجاؤهم الكلام المعسول،و المديح و الثناء الكلامى،و إظهار الأسف، و اصطناع حالات من التواضع،و هضم النفس و الإستعطاف..

و يرى الناس البسطاء:أنهم بذلك قد أدوا قسطهم للعلى..

و سوف يكون المعتدون سعداء لتحويل القضيه برمتها إلى قضيه شخصيه،تخضع لأمزجه الأفراد و لأخلاقياتهم.

و ربما لا يخطر على بال الكثير من الناس القضيه الأساس التى كانت السبب فى اندفاعهم للعدوان.

و قد لا يدور بخلدهم أيضا أن هذا لا يكفى،بل لا بد من معاقبه المجرم،و أن من يرتكب هذه الفظائع،لا يصلح لمقام الإمامه و الخلافه،و أن عليه أن يتخلى عن المقام الذى اغتصبه إلى صاحبه الشرعى،و هو أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام».

و لأجل ذلك أبقت الزهراء«عليها السلام»على موضوع العدوان عليها بعيدا عن الأخذ و الرد،و عن الحجاج و الإحتجاج.و لم تشر إليه فى خطبتها فى المسجد،كما أنها لم تستجب لاستدراجاتهم لها فيه،بل أبقت على موقفها الغاضب و الرافض،لكل بحث و مساومه إلا بعد الإعتراف بالحق، و بعد إرجاعه إلى أهله.

و قد حافظت على هذا الموقف إلى أن لحقت بربها،ليبقى ذلك العدوان ماثلا فى وجدان الناس،بعيدا عن الأيدى العابثه،التى تريد إسقاط تأثيره،

بصوره أو بأخرى.

و الذى حصل من خلال قضيه فدک:هو دلالتها على الذين اغتصبوها يفقدون إلى آخر لحظه،أبسط الشرائط التى تؤهلهم لأدنى مسؤوليه،و من هذه الشرائط المفقوده،شرط الأمانه،فهم غير مأمونين على دماء الناس،كما أظهره فعلهم بالسيده الزهراء«عليها السلام».

و غير مأمونين على أعراضهم،كما أوضحه هتكهم لحرمه بيتها،و هى التى تقول:خير للمرأه أن لا ترى رجلا و لا يراها رجل.

و غير مأمونين على أموال الناس،كما أوضحه ما صنعوه فى فدک،و فى ميراثها..

و غير مأمونين على دين الناس لأنهم يخالفون أحكامه على رغم تذكيرهم بها،و بيانها لهم.و غير مأمونين على أخلاقهم،و فى تربيتهم،لأن أفعالهم دلّت على ذلک فيهم.و وشت ببالغ قسوتهم..حين أرادوا إحراق حتى الأطفال،و أى أطفال!!إنهم الحسنان«عليهما السلام»

فإذا كانوا لا يحفظون أموال و دماء و عرض رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فهل يحفظون دماء و أعراض و أموال الضعفاء من الناس العاديين؟!

و إذا كانوا يجهلون حكم الإرث؛فقد علمتهم إياه السيده الزهراء «عليها السلام».

و بعد التعليم،و التذكير،فإن إصرارهم يدل على فقدانهم لأدنى درجات الأمانه و العدل.

فهل يمكنهم بعد ذلک كله ادّعاء:أنهم يريدون إقامه العدل،و حفظ

الدماء،و الأعراض،و الأموال،و تعليم الناس دينهم،و تربيتهم،و بث فضائل الأخلاق فيهم،و غير ذلك؟!

و من جهه أخرى:فإنهم يفقدون المعرفه بأبده البديهيات فى الإسلام، و يكفى للتدليل على ذلك أن نذكر الفقره التاليه من خطبتها«عليها السلام»،حين بلغها اجتماع القوم على منعها فدكا،فدخلت على أبى بكر، و هو فى حشد من المهاجرين و الأنصار،و قالت:

أيها المسلمون،أغلب على إرثى؟!

يا ابن أبى قحافه،أ فى كتاب اللّه ترث أباك و لا أرث أبى؟!لقد جئت شيئا فريا!

أ فعلى عمد تركتم كتاب اللّه،و نبذتموه وراء ظهوركم؟!إذ يقول:

وَ وَرِثَ سُلَيْمٰانُ دٰاوُدَ

(۱)

.

و قال:فيما اقتص من خبر يحيى بن زكريا إذ قال: فَهَبْ لِى مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا، يَرِثُنِى وَ يَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ (۲).

و قال: وَ أُولُوا الْأَرْحٰامِ بَعْضُهُمْ أَوْلىٰ بِبَعْضٍ فِى كِتٰابِ اللّٰهِ (۳).

و قال: يُوصِيكُمُ اللّٰهُ فِى أَوْلاٰدِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ (۴).

۱- ۱) الآيه ۱۶ من سوره النمل.

۲- ۲) الآيتان ۵ و ۶ من سوره الأحزاب.

۳- ۳) الآيه ۷۵ من سوره الأنفال.

۴- ۴) الآيه ۱۱ من سوره النساء.

و قال: إِنْ تَرَكَ خَيْراً الْوَصِيَّهُ لِلْوالِدَيْنِ وَ الْأَقْرَبِينَ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ (۱).

و زعمتم:أن لا حظوه لی،و لا أرث من أبی،و لا رحم بيننا،أ فخصكم اللّه بآيه أخرج أبی منها؟!

أم هل تقولون:إن أهل ملتين لا يتوارثان؟!

أ و لست أنا و أبی من أهل مله واحده؟!

أم أنتم أعلم بخصوص القرآن و عمومه من أبی و ابن عمی؟!

فدونكها مخطومه مرحوله،تلقاك يوم حشرك،فنعم الحكم اللّه، و الزعيم محمد،و الموعد القيامه،و عند الساعه يخسر المبطلون..

ثم قالت«عليها السلام»لأبی بكر:سبحان اللّه،ما كان أبی رسول اللّه «صلی اللّه عليه و آله»عن كتاب اللّه صادفا،و لا لأحكامه مخالفا!بل كان يتبع أثره،و يقفو سوره.أ فتجمعون إلی الغدر اعتلالا عليه بالزور،و هذا بعد وفاته شبيه بما بغی له من الغوائل فی حياته،هذا كتاب اللّه حكما عدلا، و ناطقا فصلا،يقول: يَرِثُنِی وَ يَرِثُ مِنْ آلِ يَعْقُوبَ (۲).

و يقول: وَ وَرِثَ سُلَيْمانُ داوُدَ (۳).

۱- ۱) الآيه ۱۸۰ من سوره البقره.

۲- ۲) الآيتان ۵ و ۶ من سوره الأحزاب.

۳- ۳) الآيه ۱۶ من سوره النمل.

و بيّن عز و جل فيما وزع من الأقساط،و شرع من الفرائض و الميراث، و أباح من حظ الذكران و الإناث،ما أزاح به عله المبطلين،و أزال التظنى و الشبهات فى الغابرين.كلا- بل سولت لكم أنفسكم أمرا فصبر جميل،و اللّه المستعان على ما تصفون (۱).

و خلاصه القول:

إن الخلافه عن الرسول«صلى اللّه عليه و آله»تعنى:أخذ موقعه، و التصدى لمهماته،التى هى تعليم الأمه دينها،و تربيتها تربيه صحيحه و صالحه،و تدبير أمورها،و قيادتها إلى شاطئ الأمان،و حفظها من أعدائها، و قياده جيوشها،و القضاء و الحكم فيما اختلفوا فيه،بحكم اللّه و رسوله..

و ما إلى ذلك..

فإذا كان من يجلسون فى موقعه،و ينتحلون مقامه،لا يعرفون هذه الأحكام البديهيه،فكيف استحقوا إمامه الأمه..و كيف يعلّمونها أحكام الدين،و شرائع الإسلام،و فيها ما هو دقيق و عميق،و لا- يعرفه إلا- الأقلون، و كان مما يقل الإبتلاء به،و هو بعيد عن التداول؟!

و إذا كانوا لا يعرفون هذه الآيات القرآنيه،يلهج بها الكبير و الصغير،

---

۱ - ۱) الإحتجاج ص ۱۳۱-۱۴۹ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۲۲۰-۲۳۵ و مواقف الشيعه للأحمدى ج ۱ ص ۴۵۹-۴۶۸ و بيت الأحزان ص ۱۴۱-۱۵۱ و الأنوار العلويه ص ۲۹۳-۳۰۱ و اللمعه البيضاء ص ۶۹۴ و مجمع النورين ص ۱۲۷- ۱۳۴.

فكيف يعلّمون الناس القرآن،و يستخرجون لهم دقائقه و حقائقه؟!

و إذا كانوا بعد التعليم و البيان من قبل الزهراء«عليها السلام»فی خطبتها هذه بالذات،قد عجزوا عن التعلم،فكيف يمكن لهم التصدی لشرح معانی القرآن،و استكناه أسراره؟!

و إذا كانوا قد عرفوا و أصروا على مخالفه أمر اللّه تعالى،فأين هی عدالتهم اللازمه لهم فی أبسط الأشياء،و المطلوب توفرها فی كل مسلم و مؤمن،فضلا عمن يتبوأ منصب خلافه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!

و أين هی الأمانه على دين اللّه،و على أموال المسلمين،و على مصالحهم و شؤونهم؟!

و إذا كانوا هم الذين يظلمون الناس فی أحكامهم القضائيه،فكيف نتوقع منهم أن يحكموا بالعدل فی سائر أفراد الأمه؟!

و إذا كانوا هم الطرف فی الدعوى،و السبب فی المشكلات،فكيف يكونون هم الحكام و القضاه فيها؟!

و إذا كانوا يضربون طرف الدعوى،و يظلمونه قبل إدلائه بالحجه، و قبل سماعها منه،فكيف نتوقع أن يجرؤ أحد سواها على الإدلاء بحجته، و يقدم أدلته؟!

و إذا كان هذا الظلم يجرى على أقدس إنسان على وجه الأرض،و هو بنت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و التی يرضى اللّه لرضاها،و يغضب لغضبها،فكيف يكون حال الناس العاديين الذين لا قداسه و لا موقع لهم، و لم يخبر النبی«صلى اللّه عليه و آله»عنهم بأن اللّه يرضى لرضاهم،أو

يغضب لغضبهم؟!..

و إذا كانوا قد فعلوا ذلك لجهلهم بأحكام القضاء،فكيف صح أن يتصدوا لهذا المقام الذى هو للعارف بالقضاء؟!

و إذا كانوا فعلوا ذلك تجاهلا و تعمدا لترك ما يجب عليهم،فأين هى العداله فى القاضى؟!أ ليس اشتراطها فيه من أبده البديهيات،و أوضح الواضحات؟!

فقضيه فدك إذن أوضحت:أن هؤلاء يفقدون الشرائط الأساسيه للإمامه و الخلافه،و لا يصلحون لتولى شؤون أحد من البشر،حتى أولادهم،فكيف يتولون شؤون الأمه بأسرها؟!و تكون قيمه ذلك هذا العدوان الظاهر و السافر!

و اللافت هنا:أن هذه الشرائط التى يفقدونها ليست شرائط معقده، و لا يحتاج الإلتفات إليها،و إدراك صحتها،و لزوم توفرها إلى دراسه و تعمق،و لا إلى أدله و براهين،و ثقافه و معارف.

بل يكفى لإدراك لزومها فى الحاكم،و كذلك لمعرفه فعليه وجودها فيمن يدّعيها،أدنى التفات من أى إنسان،حتى لو كان غير مسلم،بل غير موحّد أيضا؛لأن من البديهيات الأوليه لدى البشر أن من يتصدى لإنجاز أمر،لا بد أن يملك القدره و الخبره الكافيه فيه..

و هو ما نسميه هنا بعلم الشريعه.و لا بد أيضا أن يكون أمينا على ما اؤتمن عليه،فلا يحيف،و لا يخون،و لا يظلم فيه..

و أخيرا:نقول:

لنفترض:أن الإنسان قد يسهو عن بعض الأحكام حتى البديهيه،و قد يصدر حكما جائرا أحيانا بسبب غفله،أو نزوه هوى عرضت،و لكن حين يعود إلى نفسه،و يتهيأ له من ينقذه من غفلته،و يجد الواعظ القريب، و المؤدب اللبيب الذى خالف هواه،و امتثل أوامر مولاه،فإنه يثوب إلى رشده،و يستيقظ من غفلته،و يتوب إلى ربه..

و لا يضر ذلك فى صفه العداله،إن لم يكن ذلك الذنب من الكبائر،و لو كان يضر بها،فإن عودته إلى الطريق المستقيم تصلح ما فسد،و تعيد الأمور إلى نصابها..

و لكن هؤلاء القوم ليس فقط لم يستيقظوا من غفلتهم،ان كان ثمه غفله؛بل هم أصروا على اتباع الهوى بعد البيانات الواضحه،و الحجج اللائحه،و النصيحه و الموعظه الصالحه،و لم يراعوا أيه حرمه،و لم يقفوا عند أى حد،حتى حدود المراعاه العرفيه،و المجاملات العاديه،و هذا خلل أخلاقى كبير،لا يبقى مجالا لإغماض النظر عن الخطأ العارض.

بل هو خطأ مفروض و محمى بشريعه الغاب،و بقانون القوه الغاشمه، و القهر و الظلم..الأمر الذى يشير:إلى أن عنصر الأخلاق مفقود أو يكاد، و هو عنصر هام و ضرورى للناس جميعا،فكيف بمن يكون من جمله وظائفه تطهير النفوس،و تربيه الأمه على الأخلاق الحميده،و غرس الفضائل فى النفوس،و هدايتها نحو كمالاتها؟!..

فإن هؤلاء يدّعون:أنهم يستحقون أن يكونوا فى موقع رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،و أن يقوموا بوظائفه،و يضطلعوا بمهماته.

و قد بين اللّه سبحانه طرفا من وظائف النبى«صلى اللّه عليه و آله»، فقال: هُوَ الَّذِى بَعَثَ فِى الْأُمِّيِّينَ رَسُولاً مِنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَ يُزَكِّيهِمْ وَ يُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَ الْحِكْمَهَ وَ إِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِى ضَلَالٍ مُبِينٍ (۱).

و بذلك تكون فدك قد حسمت الأمور،و كشفت الحقيقه-كل الحقيقه -للبشر جميعا،و بمختلف فئاتهم و طبقاتهم،و مذاهبهم،و أديانهم.

و يبقى الباب مفتوحا أمام الناس كلهم،ليعرفوا الظالم من المظلوم، و المحق من المبطل،و المحسن من المسىء،حتى لو لم تكن هناك نصوص،أو كانت،و ادّعوا أنهم لا يؤمنون بها، وَ يَأْبَى اللّهُ إِلاّ أَنْ يُتِمَّ نُورَهُ وَ لَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ (۲)،و الحاقدون،و الحاسدون.

فدك..تعنى الخلافه

و بعد غصب فدك من الزهراء«عليها السلام».تعاقبت عليها الأيدى، و تداولتها الفئات المختلفه و أصبحت من المسائل الحساسه عبر التاريخ، و صارت تمثل ميزان الحراره،الذى يعطى الإنطباع عن طبيعه العلاقه بين الحكام و بين أهل البيت«عليهم السلام»و شيعتهم،فكانت تاره تؤخذ منهم،و تاره ترد إليهم..

بل صارت من العناوين الكبيره لقضيه الإمامه،كما تظهره النصوص التاليه و غيرها.

۱- ۱) الآيه ۲ من سوره الجمعه.

۲- ۲) الآيه ۳۲ من سوره التوبه.

الإمام الكاظم عليه السّلام و الرشيد

قال الزمخشرى:

كان هارون الرشيد يقول لموسى بن جعفر«عليهما السلام»:خذ فدكا حتى أردها عليك،فيأبى،حتى ألح عليه.

فقال«عليه السلام»:لا آخذها إلا بحدودها.

قال:و ما حدودها؟!

قال:يا أمير المؤمنين،إن حددتها لم تردها.

قال:بحق جدك إلا فعلت.

قال:أما الحد الأول فعدن.

فتغير وجه الرشيد،و قال:هيه.

قال:و الحد الثانى سمرقند.

فاربد وجهه.

قال:و الحد الثالث أفريقيه.

فاسود وجهه،و قال:هيه.

قال:و الرابع سيف البحر مما يلى الخزر و أرمينيه.

قال الرشيد:فلم يبق لنا شيء،فتحول فى مجلسى.

قال موسى«عليه السلام»:قد أعلمتك:أننى إن حددتها لم تردها.

فعند ذلك عزم على قتله،و استكفى أمره يحيى بن خالد الخ.. (۱).

الإمام الكاظم عليه السّلام و المهدى العباسى

و قبل ذلك:كان الإمام الكاظم«عليه السلام»قد دخل على المهدى العباسى،فرآه يرد المظالم،فقال:..ما بال مظلمتنا لا ترد؟!

فقال المهدى:و ما ذاك يا أبا الحسن؟!..

إلى أن قال:فقال له المهدى:يا أبا الحسن،حدّها إلى.

فقال:حد منها جبل أحد،و حد منها عريش مصر،و حد منها سيف البحر،و حد منها دومه الجندل.

فقال له:كل هذا؟!

قال:نعم،يا أمير المؤمنين،إن هذا كله مما لم يوجف على أهله رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بخيل و لا ركاب.

فقال:كثير.و أنظر فيه (۲).

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۴۳۵ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۲۰۰ و ۲۰۱ و ج ۴۸ ص ۱۴۴ و ۱۴۵ و مجمع النورين ص ۱۲۴ و اللمعه البيضاء ص ۲۹۴.

۲- ۲) الكافى ج ۱ ص ۵۴۳ و شرح أصول الكافى ج ۷ ص ۴۰۵ و بحار الأنوار ج ۴۸ ص ۱۵۶ و ۱۵۷ و البرهان ج ۲ ص ۴۱۴ و مجمع البحرين ج ۵ ص ۲۸۳ و الوسائل ج ۹ ص ۵۲۵ و نور الثقلين ج ۳ ص ۱۵۴ و ۱۵۵ و ج ۵ ص ۲۷۶ و اللمعه البيضاء ص ۲۹۳.

الباب الثالث سياسات أفرزتها السقيفه

اشاره

الفصل الأول:لا حاجه لنا بمصحف على عليه السّلام..

الفصل الثانى:يقتلونها..و يسترضونها..

الفصل الثالث:إستشهاد الزهراء عليها السّلام أحداث و تفاصيل

الفصل الرابع:خارج أجواء السياسه..

الفصل الخامس:تفسيل الزهراء عليها السّلام و الصلاه عليها

الفصل السادس:محاوله إغتيال على عليه السّلام

الفصل السابع:ما جرى فى بانقيا..

ص: ۲۳۹

الفصل الأول

اشاره

لا حاجه لنا بمصحف على عليه السّلام..

ص :۲۴۱

علی علیه السّلام یجمع القرآن

قالوا:

فلما رأی علی«علیه السلام»غدر الناس،و قله و فائهم،و نکث العهود و العقود،و عدم و فائهم بمقتضیات البیعه،و ذهابهم فی التیه،و عصیان أمر اللّه و رسوله،و عدم اطاعتهم إمامهم المنصوص علیه..لزم بیته،و أقبل علی القرآن یؤلفه و یجمعه،فلم یخرج حتی جمعه کله،فکتبه علی تنزیله،و کتب الناسخ و المنسوخ،و التفسیر و التأویل،و غیر ذلک..

فبعث إلیه أبو بکر:أن اخرج فبایع.

فبعث إلیه:إنی مشغول،فقد آلیت بیمین أن لا أرتدی برداء إلا للصلوات حتی أؤلف القرآن و أجمعه.

(و فی الروایات:أنه أرسل إلیه مرتین،فیجیبه بنحو ذلک،فأرسل إلیه فی الثالثه قنفذا،ثم ذکرت حدیث الإحراق) (۱).

فجمعه فی ثوب(واحد)،و ختمه.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۳۱ و تفسیر العیاشی ج ۲ ص ۳۰۷ و نور الثقلین ج ۳ ص ۱۹۹ و غایه المرام ج ۵ ص ۳۳۷ و البرهان(تفسیر)ج ۲ ص ۴۳۴.

ثم خرج إلى الناس و هم مجتمعون مع أبی بکر فی مسجد رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»،فنادی«علیه السلام»بأعلی صوته:

«أیها الناس،إنی لم أزل منذ قبض رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» مشغولا بغسله،ثم بالقرآن حتی جمعته کله فی هذا الثوب،فلم ینزل اللّه علی نبیه آیه من القرآن إلا و قد جمعتها کلها فی هذا الثوب،و لیست منه آیه إلا و قد أقرأنیها رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و علمنی تأویلها.

فقالوا:لا حاجه لنا به،عندنا مثله.

ثم دخل بیته.(و هو یتلو فَنَبَذُوهُ وَرٰاءَ ظُهُورِهِمْ وَ اشْتَرَوْا بِهِ ثَمَناً قَلِیلاً فَبِئْسَ مٰا یَشْتَرُونَ (۱)) (۲).

و فی نص آخر؛عن أبی ذر الغفاری:أنه«علیه السلام»جاءهم بالقرآن الذی جمعه و عرضه علیهم،لما قد أوصاه بذلک رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فلما فتحه أبو بکر خرج فی أول صفحه فتحها فضائح القوم،فوثب عمر و قال:یا علی اردده،فلا حاجه لنا فیه،فأخذه«علیه السلام»و انصرف.

ثم أحضروا زید بن ثابت-و کان قاریا للقرآن-فقال له عمر:إن علیا «علیه السلام»جاءنا بالقرآن،و فیه فضائح المهاجرین و الأنصار،و قد رأینا أن

۱- ۱) الآیه ۱۸۷ من سوره آل عمران.

۲- ۲) الإحتجاج ج ۱ ص ۲۰۷ و(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۱۰۷ و کتاب سلیم ج ۲ ص ۵۸۱-۵۸۳ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۶۵ و ۲۶۶ و ج ۸۹ ص ۴۰ و مجمع النورین ص ۹۶ و ۹۷ و غایه المرام ج ۵ ص ۳۱۶ و بیت الأحزان ص ۱۰۶.

نؤلف القرآن،و نسقط منه ما كان فيه فضيحه و هتكا للمهاجرين و الأنصار.

فأجابه زيد إلى ذلك،ثم قال لهم:فإن أنا فرغت من القرآن على ما سألتم،و أظهر على القرآن الذى ألفه،أ ليس قد بطل كل ما عملتم؟!

ثم قال عمر:فما الحيله؟!

قال زيد:أنتم أعلم بالحيله.

فقال عمر:ما حيلته دون أن نقتله و نستريح منه،فدبر فى قتله على يد خالد بن الوليد،فلم يقدر على ذلك(و سيأتى شرح ذلك).

فلما استخلف عمر،سأل عليا«عليه السلام»أن يدفع إليهم القرآن فيحرفوه فيما بينهم،فقال:يا أبا الحسن،إن جئت بالقرآن الذى كنت قد جئت به إلى أبى بكر حتى نجتمع عليه.

فقال«عليه السلام»:هيهات،ليس إلى ذلك سبيل،إنما جئت به إلى أبى بكر لتقوم الحجه عليكم،و لا تقولوا يوم القيامه:إنّا كنا عن هذا غافلين،أو تقولوا:ما جئتنا به.

إن القرآن الذى عندى لا يمسه إلا المطهرون و الأوصياء من ولدى.

فقال له عمر:فهل لإظهاره وقت معلوم.

فقال على«عليه السلام»:نعم،إذا قام القائم من ولدى،يظهره و يحمل الناس عليه،فتجرى السنه به عليه صلوات اللّه عليه (۱).

۱- ۱) الإحتجاج ج ۱ ص ۳۶۰ و ۳۶۱ و(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۲۲۵ و ۲۲۸-

علی علیه السّلام أول من جمع القرآن

لا- شک فی أن علیا«علیه السلام»أول من جمع القرآن،جمعه أولا- علی عهد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..ثم جمعه بعد وفاته«صلی اللّه علیه و آله»مباشره..و قد ذکرنا ذلک مع مصادره فی کتابنا:«حقائق هامه حول القرآن الکریم».

و نحن نذکر هنا طرفا مما ذکرناه هناک حول جمع علی«علیه السلام» القرآن،فنقول:

قال المعتزلی:إنه«علیه السلام»أول من جمع القرآن (۱).

و عن أبی جعفر«علیه السلام»قال:«ما أحد من هذه الأمه جمع القرآن،

۱)

-و بحار الأنوار ج ۸۹ ص ۴۲ و ۴۳ و الأنوار النعمانیه ج ۲ ص ۳۶۰ و کتاب سلیم بن قیس ج ۲ ص ۵۸۱ و ۵۸۲ و الصافی ج ۱ ص ۴۳ و ج ۵ ص ۱۲۹ و ج ۷ ص ۱۰۰ و نور الثقلین ج ۵ ص ۲۲۶ و مکیال المکارم ج ۱ ص ۶۱.و راجع بصائر الدرجات ص ۱۹۶ و بحر الفوائد ص ۹۹.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۲۷.و راجع:مناقب الإمام أمیر المؤمنین «علیه السلام»للکوفی ج ۱ ص ۲۹۲ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۴۲۲ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۱۴۹ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۲۰۰ و الصافی ج ۱ ص و القرآن فی الإسلام للطباطبائی ص ۱۳۷ و أسد الغابه ج ۳ ص ۲۲۴.

إلا وصی محمد«صلی اللّه علیه و آله» (۱).

و کان قد جمعه علی ترتیب النزول (۲).

و قال البعض:الصحیح:أن أول من صنف فی الإسلام أمیر المؤمنین علی«علیه السلام»،جمع کتاب اللّه جلّ جلاله (۳)!!

و عن أبی جعفر«علیه السلام»:«ما ادّعی أحد من الناس:أنه جمع القرآن کما أنزل إلا کذاب.و ما جمعه،و حفظه کما أنزل إلا علی بن أبی طالب،و الأئمه بعده» (۴).

۱- ۱) تفسیر القمی ج ۲ ص ۴۵۱ و بحار الأنوار ج ۸۹ ص ۴۸ عنه،و الوافی ج ۵ ص ۲۷۴ عنه أیضا،و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۳۶۶(الهامش).و تفسیر أبی حمزه الثمالی ص ۱۰۳ و نور الثقلین ج ۵ ص ۷۲۷.

۲- ۲) راجع:الإتقان للسیوطی ج ۱ ص ۷۲ و(ط دار الفکر)ج ۱ ص ۱۷۱ و ۱۹۵ عن ابن أبی داود،و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۳۳۵ و تاریخ الخلفاء ص ۱۸۵ و تفسیر القرآن العظیم لابن کثیر ج ۴(الذیل ص ۲۸ و ۲۹ هامش)و تأسیس الشیعه لعلوم الإسلام ص ۳۱۷ و ۳۱۶ و فتح الباری ج ۹ ص ۴۷ و الصافی ج ۱ ص ۱ و القرآن فی الإسلام للطباطبائی ص ۱۳۴ و ۱۳۷ و المیزان ج ۱۲ ص ۱۲۸.

۳- ۳) معالم العلماء ص ۲ و(ط قم)ص ۳۸ و نفس الرحمن فی فضائل سلمان ص ۲۳۳ و مرآه الکتب للتبریزی ص ۲۵ و ۳۰ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۸۹ و ج ۴ ص ۵۹۸.

۴- ۴) بصائر الدرجات ص ۱۹۳ و الکافی ج ۱ ص ۲۲۸ و البرهان ج ۱ ص ۲۰ و ۱۵-

علی علیه السّلام جمع القرآن فی عهد النبی صلی اللّه علیه و آله

و مما یدل صراحه علی أنه«علیه السلام»کان قد جمع القرآن فی عهد الرسول،ما روی عنه«علیه السلام»:«..ما نزلت علی رسول اللّه آیه من القرآن إلا أقرأنیها،و أملاها علی؛فکتبتها بخطی.و علمنی تأویلها،و تفسیرها، و ناسخها و منسوخها إلخ..» (۱).

۴)

-و شرح أصول الکافی ج ۵ ص ۳۱۲ و الصافی ج ۱ ص ۲۰ و نور الثقلین ج ۵ ص ۴۶۴ و البیان لآیه اللّه الخوئی ص ۲۴۲ و ۲۴۳ و(ط دار الزهراء سنه ۱۳۹۵)ص ۲۲۳ و تأویل الآیات لشرف الدین الحسینی ج ۱ ص ۲۳۹ و الوافی ج ۲،کتاب الحجه،باب ۷۶ ص ۱۳۰.و راجع:کنز العمال ج ۲ ص ۳۷۳، و فواتح الرحموت(بهامش المستصفی)ج ۲ ص ۱۲.

---

۱ - ۱) کتاب سلیم بن قیس ص ۹۹ و(ط النجف)ص ۱۰۶ و(ط أخری)ص ۱۸۳ و بصائر الدرجات ص ۱۹۸ و(منشورات الأعلمی سنه ۱۴۰۴)ص ۲۱۸ و الکافی ج ۱ ص ۶۴ و الخصال ص ۲۵۷ و کمال الدین ج ۱ ص ۲۸۴ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۷ ص ۲۰۶ و ۲۰۷ و(ط دار الإسلامیه) ج ۱۸ ص ۱۵۲ و ۱۵۳ و تحف العقول ص ۱۹۶ و المسترشد ص ۲۳۵ و بحار الأنوار ج ۲ ص ۲۳۰ و ج ۳۶ ص ۲۷۵ و ج ۴۰ ص ۱۳۹ و ج ۸۹ ص ۴۱ و ۹۹ و الإحتجاج ج ۱ ص ۲۲۳ و شواهد التنزیل ج ۱ ص ۴۸ و الوافیه للتونی ص ۱۳۸ و الأصول الأصیله ص ۲۷ و الفوائد المدنیه و الشواهد المکیه ص ۲۲۲ و تفسیر العیاشی ج ۱ ص ۲۵۳ و الصافی ج ۱ ص ۱۹ و نور الثقلین ج ۱ ص ۳۱۸ و کنز-

و عن علی«علیه السلام»:لو ثنیت لی الوساده؛لأخرجت لهم مصحفا، کتبته،و أملاه علیّ رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» (۱).

علی علیه السّلام یجمع القرآن بعد الرسول صلی اللّه علیه و آله

و من النصوص الداله علی جمعه فور وفاته،ما رواه أبو العلاء العطار، و الموفق خطیب خوارزم،فی کتابیهما،بالإسناد:عن علی بن رباح:«أن النبیّ «صلی اللّه علیه و آله»أمر علیا«علیه السلام»بتألیف القرآن؛فألفه، و کتبه» (۲).

بل قد یدل هذا النص علی أن ذلک کان فی عهد النبی«صلی اللّه علیه و آله»نفسه.

۱)

-الدقائق ج ۲ ص ۲۷ و البرهان فی تفسیر القرآن ج ۱ ص ۱۶ و مصباح البلاغه (مستدرک نهج البلاغه)ج ۱ ص ۳۲۷ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۲۵۸ و وصول الأخیار إلی أصول الأخبار ص ۵ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱ ص ۱۶ و ۱۴۳ و نهج السعاده ج ۷ ص ۱۴۴ و المعیار و الموازنه ص ۳۰۰ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۳۰۹ و شرح أصول الکافی ج ۲ ص ۳۰۶ و التمهید فی علوم القرآن ج ۱ ص ۲۲۹ عنه،و أکذوبه تحریف القرآن،عن بعض من تقدم.

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۴۱ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۲۰ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۱۵۵ و ج ۸۹ ص ۵۲.

۲- ۲) مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۴۱ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۲۰ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۱۵۵ و ج ۸۹ ص ۵۲ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۸۹ و ج ۴ ص ۵۹۸.

هـذا..و قـد أمره النـبیّ«صـلی اللّه علیه و آله»بـأن یتسـلم القرآن الـذی عنـده، و أن یجمعه،و قـد کـان فی الصـحف،و الجریـد،و القرطاس،فی بیته«صلی اللّه علیه و آله»خلف فراشه،حتی لا یضیع،کما ضیّع التوراه،و الإنجیل.

فجمعه علی«علیه السلام»فی ثوب أصفر،ثم ختم علیه فی بیته،و قال:

لا أرتدی حتی أجمعه..

قال:«..کان الرجل لیأتیه؛فیخرج إلیه بغیر رداء،حتی جمعه..» (۱).

زاد البعض:«فکان أول مصحف جمع فیه القرآن من قلبه..» (۲).

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۸۹ ص ۴۸ و راجع ص ۵۲ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۴۵۱ و الصافی ج ۱ ص ۴۰ و نور الثقلین ج ۵ ص ۷۲۶ و مقدمه تفسیر البرهان ص ۳۶ و المحجه البیضاء ج ۲ ص ۲۶۴ و مجمع البحرین ج ۱ ص ۳۹۹.و راجع:الإتقان ج ۱ ص ۵۷،و الوافی ج ۵ ص ۲۷۴،و تاریخ القرآن للزنجانی ص ۴۴ و ۴۵ و ۶۴ و تاریخ القرآن للأبیاری ص ۸۴ و ۱۰۶ و عمده القاری ج ۲۰ ص ۱۶ و أکذوبه تحریف القرآن ص ۱۷ عنه،و عن المصاحف للسجستانی.و راجع:فتح الباری ج ۹ ص ۱۰ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۲ ص ۴۱.

۲- ۲) راجع:شواهد التنزیل ج ۱ ص ۳۶ و البیان فی تفسیر القرآن للسید الخوئی ص ۵۰۳ و تاریخ القرآن للأبیاری ص ۸۴ و الفهرست لابن الندیم ص ۳۰ و تأسیس الشیعه لعلوم الإسلام ص ۳۱۷ و ۳۱۶ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۱۷ ص ۵۲۷ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۸۹ و ج ۴ ص ۵۹۸ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیهم السلام»للنجفی ج ۱ ص ۷.

و قيل:إنه جمعه بعد موت النبى«صلى اللّه عليه و آله»بسته أشهر (۱).

و هذا بعيد..فهناك أحداث عديده جرت فى تلك الفتره كان على«عليه السلام»حاضرا و ناظرا،و مؤثرا فيها.

و حلفه«عليه السلام»:أن لا يرتدى رداء حتى يجمع القرآن،ثم تخلفه ليجمعه،ثم عتاب عمر له على تخلفه عن بيعه أبى بكر،قد ذكر فى مصادر أخرى أيضا (۲).

۱- ۱) المناقب لابن شهرآشوب ج ۲ ص ۱۴۰ و ۱۴۱ و(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۳۱۹ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۱۵۵ و ج ۸۹ ص ۵۱ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۸۹ و ج ۴ ص ۵۹۸.

۲- ۲) المصنف لعبد الرزاق ج ۵ ص ۴۵۰ و فى هامشه عن أنساب الأشراف ج ۱ ص ۵۸۷ و شواهد التنزيل ج ۱ ص ۳۷ و ۳۸ و راجع:و الإستيعاب ج ۳ ص ۹۷۴ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۳۳۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۳۹۸ و ۳۹۹ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۶۳۷ و الوافى بالوفيات ج ۱۷ ص ۱۶۷ و نهج الإيمان ص ۵۷۹ و ينابيع الموده ج ۲ ص ۴۰۸ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۸۹ و ۵۹۷ و حياه الصحابه ج ۳ ص ۳۵۵ و حليه الأولياء ج ۱ ص ۶۷ و كنز العمال ج ۲ ص ۳۷۳ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۲ ص ۵۸۸ و ج ۱۳ ص ۱۲۸ و تاريخ الخلفاء ص ۱۸۵ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۴۱ عن أبى نعيم،و عن الخطيب فى الأربعين،و تأسيس الشيعه لعلوم الإسلام ص ۳۱۷ و ۳۱۶ و راجع: الإحتجاج ج ۱ ص ۹۸ و ۲۸۱ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۲۳۸ و بحار

و هذه الروايات تفسر لنا بشكل واضح ما ورد:من أنه صلوات اللّه و سلامه عليه،قد جمع القرآن بعد وفاه النبيّ«صلى اللّه عليه و آله»بثلاثه أيام (۱).

فإن المقصود:أنه بدأ جمعه فى الأيام الثلاثه الأولى،أو أنه الف القرآن الذى كان خلف فراش النبى«صلى اللّه عليه و آله»و رتبه و نسقه و نظمه، و جمعه فى خيط واحد..و كان فيه الناسخ و المنسوخ،و المحكم و المتشابه..

و غير ذلك مما تضمنه مصحف على«عليه السلام»..

إذ يبعد أن يكون المقصود:أنه«عليه السلام»،قد كتب القرآن فى ثلاثه أيام،إلا على سبيل الاعجاز،و لا يمكن أن يكون المقصود:أنه حفظه،كما يقوله البعض (۲)،لأنه كان حافظا له منذ بدء نزوله.

۲)

الأنوار ج ۲۸ ص ۱۹۱ و ج ۲۹ ص ۴۱۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۳ ص ۴۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۷ ص ۵۲۷ و ج ۱۸ ص ۲۵۴.

۱- ۱) الفهرست لابن النديم ص ۳۰ و الأوائل للعسكرى ج ۱ ص ۲۱۴ و ۲۱۵ و تاريخ القرآن للأبيارى ص ۸۴ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۸۹ و ج ۴ ص ۵۹۸ و مقدمه تفسير البرهان ص ۳۷ و تفسير فرات ص ۳۹۹.و أكذوبه تحريف القرآن ص ۶۲ عن بعض من تقدم،و عن المصنف لابن أبى شيبه ج ۱ ص ۵۴۵ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»للنجفى ج ۱ ص ۷ و علوم القرآن للسيد محمد باقر الحكيم ص ۲۱.و راجع:بحار الأنوار ج ۲۳ ص ۲۴۹.
۲- ۲) راجع:أكذوبه تحريف القرآن ص ۱۶ عن تاريخ القرآن لعبد الصبور شاهين ص ۷۱.

مواصفات مصحف على عليه السّلام

و قد صرحت الروايات و النصوص بميزات كانت لمصحف على«عليه السلام»،فقد قال المفيد«رحمه اللّه»و غيره:إن عليا كتب فى مصحفه تأويل بعض الآيات،و تفسيرها بالتفصيل (۱).

و قال هذا الشيخ الجليل حول المصحف الموجود،و مقايسته بمصحف أمير المؤمنين«عليه السلام».

«..و لكن حذف ما كان مثبتا فى مصحف أمير المؤمنين«عليه السلام»، من تأويله،و تفسير معانيه،على حقيقه تنزيله.و ذلك كان ثابتا،منزلا،و إن لم يكن من جمله كلام اللّه تعالى،الذى هو القرآن المعجز،و قد سمى تأويل القرآن قرانا.قال تعالى: وَ لا تَعْجَلْ بِالْقُرْآنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يُقْضى إِلَيْكَ وَحْيُهُ وَ قُلْ رَبِّ زِدْنِى عِلْماً (۲)؛فسمى تأويل القرآن قرآنا» (۳).

و قال المفيد أيضا:قدم المكى على المدنى،و المنسوخ على الناسخ،و وضع كل شىء منه فى محله (۴).

---

۱ - ۱) عن المفيد فى الإرشاد،و المسائل السرويه،راجع:تاريخ القرآن ص ۴۸ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۸۹،عن عده الرجال للأعرجى.

۲- ۲) الآيه ۱۴۴ من سوره طه.

۳- ۳) أوائل المقالات ص ۵۵ و(ط دار المفيد)ص ۸۱ و بحر الفوائد ص ۹۹ عنه، و تفسير شبر ص ۱۷.

۴- ۴) عدّه رسائل للمفيد ص ۲۲۵ و المسائل السرويه ص ۷۹ و بحار الأنوار ج ۸۹ ص ۷۴.

و عن على«عليه السلام»:«و لقد أحضروا الكتاب كملا،مشتملا على التأويل و التنزيل،و المحكم و المتشابه،و الناسخ،و المنسوخ،لم يسقط منه حرف ألف،و لا لام؛فلما و قفوا على ما بينه اللّه،من أسماء أهل الحق و الباطل،و أن ذلك إن أظهر نقص (۱)،ما عهدوه،قالوا:لا حاجه لنا فيه..» (۲).

و قال الأبيارى:«و يروى غير واحد:أن مصحف على،كان على ترتيب النزول،و تقديم المنسوخ على الناسخ..» (۳).

و قال الشيخ الصدوق:«قال أمير المؤمنين«عليه السلام»،لما جمعه؛فلما جاء به؛فقال لهم:

هذا كتاب اللّه ربكم،كما أنزل على نبيكم،لم يزد فيه حرف،و لم ينقص منه حرف.

۱- ۱) لعل الصحيح:نقض.

۲- ۲) الإحتجاج ج ۱ ص ۳۸۳ و(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۳۸۳ و بحار الأنوار ج ۹۰ ص ۱۲۵ و مجمع البيان ج ۶ ص ۵۴ و كنز الدقائق ج ۲ ص ۳۱۲ و نور الثقلين ج ۱ ص ۴۲۱ و الصافى ج ۱ ص ۴۷ و البيان فى تفسير القرآن ص ۲۴۲ و بحر الفوائد ص ۹۹.

۳- ۳) تاريخ القرآن للأبيارى ص ۸۵ عن تاريخ القرآن للزنجانى ص ۲۶.و راجع: أعيان الشيعه ج ۱ ص ۸۹ عن السيوطى فى الإتقان،عن ابن أبى داود،و راجع: تأسيس الشيعه لعلوم الإسلام ص ۳۱۷ و المدخل إلى فقه الإمام على لمحمد عبد الرحيم محمد(ط دار الحديث-القاهره)ص ۳۸.

فقالوا:لا حاجه لنا فيه،عندنا مثل الذى عندك.

فانصرف،هو يقول:«فنبذوه وراء ظهورهم،و اشتروا به ثمنا قليلا؛ فبئس ما يشترون» (۱).

و تقدم:أن أول صفحه فتح عليها أبو بكر،و جد فيها فضائح القوم، أعنى:المهاجرين و الأنصار؛فخافوا فأرجعوه إليه،ثم أمروا زيد بن ثابت بجمع القرآن لهم..

و قال ابن سيرين:إن عليا كتب فى مصحفه الناسخ و المنسوخ.

و عنه:تطلّبت ذلك الكتاب،و كتبت فيه إلى المدينه؛فلم أقدر عليه (۲).

و عنه أنه قال:فبلغنى:أنه كتبه على تنزيله؛و لو أصيب ذلك الكتاب

۱- ۱) الإعتقادات فى دين الإماميه للصدوق،باب:الإعتقاد فى مبلغ القرآن ص ۸۶ و راجع:المناقب لابن شهرآشوب ج ۲ ص ۴۱ و بصائر الدرجات ص ۲۱۳ و الكافى ج ۲ ص ۶۳۳ و ج ۶ ص ۲۲۱ و تهذيب الأحكام ج ۹ ص ۴ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۴ ص ۱۳۸ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۶ ص ۳۳۷ و الإحتجاج ج ۱ ص ۳۸۳ و بحار الأنوار ج ۹۰ ص ۱۲۶.
۲- ۲) الإتقان فى علوم القرآن ج ۱ ص ۵۸ و(ط دار الفكر)ج ۱ ص ۱۶۲ و مناهل العرفان ج ۱ ص ۲۴۷ و تاريخ القرآن للزنجانى ص ۴۸ و الصواعق المحرقه ص ۱۲۶ و الطبقات الكبرى لابن سعد(ط صادر)ج ۲ ص ۳۳۸ و تأسيس الشيعه لعلوم الإسلام ص ۳۱۷ و أعيان الشيعه ج ۴ ص ۵۹۷.

لوجد فيه علم كثير (۱).

أو قال:لو أصيب ذلك الكتاب؛لكان فيه العلم (۲).

و عن ابن جزى:لو وجد مصحفه«عليه السلام»؛لكان فيه علم كثير (۳).

و عن الزهرى:لو وجد لكان أنفع،و أكثر علما (۴).

هذا..و لا نستبعد:أن يكون هذا المصحف هو نفس المصحف،الذى دفعه أبو الحسن الرضا«عليه السلام»إلى البزنطى،و قال له:لا تنظر فيه.

ص: ۲۵۶

۱- ۱) الإستيعاب(بهامش الإصابه)ج ۲ ص ۲۵۳ و(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۹۷۴ و التمهيد ج ۸ ص ۳۰۱ و الوافى بالوفيات ج ۱۷ ص ۱۶۷ و راجع:الصواعق المحرقه ص ۱۲۶.

۲ - ۲) راجع:تاريخ الخلفاء ص ۱۸۵ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ق ۲ ص ۱۰۱ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۸۹ و البرهان(المقدمه)ص ۴۱ عن سمط النجوم العوالى.و كنز العمال ج ۲ ص ۳۷۳ عن ابن سعد،و الإستيعاب(بهامش الإصابه)ج ۲ ص ۲۵۳.و تأسيس الشيعه لعلوم الإسلام ص ۳۱۶ و بحوث فى تاريخ القرآن و علومه للسيد مير محمدى زرندى ص ۱۲۸ و ۱۴۰.

۳- ۳) التمهيد فى علوم القرآن ج ۱ ص ۲۲۶ عن التسهيل لعلوم التنزيل ج ۱ ص ۴ و بحوث فى تاريخ القرآن و علومه ص ۱۴۰.

۴- ۴) فواتح الرحموت،بهامش المستصفى ج ۲ ص ۱۲.

قال:ففتحته،و قرأت فيه: لَمْ يَكُنِ الَّذِينَ كَفَرُوا (۱)؛فوجدت فيها اسم سبعين رجلا من قريش،بأسمائهم،و أسماء آبائهم.

قال:فبعث إلى:أن ابعث إلىّ بالمصحف (۲).

و ليس فى روايه الكشى:أنه قال له:لا تنظر فيه..و هو الصواب؛إذ لا معنى لأن يعطيه إياه،ثم يمنعه من القراءه فيه،إلا إذا كان يريد أن يختبره بذلك..فيكون البزنطى قد سقط فى الإختبار!!

و فى أخبار أبى رافع:أن النبىّ«صلى اللّه عليه و آله»قال فى مرضه،الذى توفى فيه لعلى«يا على،هذا كتاب اللّه خذه إليك.

فجمعه فى ثوب،فمضى إلى منزله؛فلما قبض النبىّ«صلى اللّه عليه و آله»جلس على؛فألفه كما أنزل اللّه،و كان به عالما» (۳).

۱- ۱) الآيه ۱ من سوره الكافرون.

۲- ۲) البرهان(المقدمه)ص ۳۷ و مناهل العرفان ج ۱ ص ۲۷۳ و الكافى ج ۲ ص ۶۳۱ و الصافى ج ۱ ص ۴۱ و نور الثقلين ج ۵ ص ۶۴۲ و مسند الإمام الرضا«عليه السلام»للعطاردى ج ۱ ص ۳۸۵ و ج ۲ ص ۴۲۷ و شرح أصول الكافى ج ۱۱ ص ۸۲ و المحجه البيضاء ج ۲ ص ۲۶۲-۲۶۳ و بحار الأنوار ج ۸۹ ص ۵۴ و إختيار معرفه الرجال ص ۵۸۹ و(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲ ص ۸۵۳ و الوافى ج ۵ ص ۲۷۳.

۳- ۳) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۴۱ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۱ ص ۳۱۹ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۱۵۵ و ج ۸۹ ص ۵۲ عنه،و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۸۹ و ج ۴ ص ۵۹۸.

أين هو مصحف على عليه السّلام؟!

قد يمكن أن نستظهر من روايه البزنطى السابقه:أن ذلك المصحف، الذى دفعه إليه الإمام الرضا«عليه السلام»،كان هو مصحف على«عليه السلام».

و لكن ذلك لا يكفى لإثبات ذلك،كما هو ظاهر..

و لكن ثمه نصوص أخرى،تفيد:أن هذا المصحف موجود الآن عند الإمام الحجه المنتظر،قائم آل محمد«صلوات اللّه و سلامه عليه،و على آله الطاهرين»،و سيخرجه حين ظهوره،إن شاء اللّه تعالى.. (۱).

و لعله هو القرآن الذى ورد فى الروايات:أنه يعلّمه للناس،و أنه يخالف التأليف المعروف للمصحف..

خصائص مصحف على عليه السّلام

و يتضح من النصوص الآنفه الذكر:أن مصحف علىّ«عليه السلام»، يمتاز بما يلى:

۱- ۱) الكافى ج ۲ ص ۴۶۲ و بصائر الدرجات ص ۱۹۳ و الإحتجاج ج ۱ ص ۲۲۸ و (ط دار النعمان)ج ۱ ص ۲۲۵ و بحار الأنوار ج ۸۹ ص ۴۲-۴۳ و راجع: المحجه البيضاء ج ۲ ص ۲۶۳،و مصباح الفقيه(كتاب الصلاه)ص ۲۷۵ و الصافى ج ۱ ص ۴۳ و ج ۵ ص ۱۲۹ و ج ۷ ص ۱۰۰ و نور الثقلين ج ۵ ص ۲۲۶ و مكيال المكارم ج ۱ ص ۶۱.

۱-إنه كان مرتبا على حسب النزول.

فنتج عن ذلك ان:

۲-قدّم فيه المنسوخ على الناسخ.

۳-كتب فيه تأويل بعض الآيات بالتفصيل.

۴-كتب فيه تفسير بعض الآيات بالتفصيل،على حقيقه تنزيله.و لعله كتب فيه التفاسير المنزله تفسيرا من قبل اللّه سبحانه على حد الأحاديث القدسيه.

۵-فيه المحكم و المتشابه.

۶-لم يسقط منه حرف ألف،و لا لام.و لم يزد فيه حرف،و لم يسقط منه حرف.

۷-فيه أسماء أهل الحق و الباطل.

۸-كان بإملاء رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و خط عليّ«عليه السلام».

۹-كان فيه فضائح القوم-أعنى:المهاجرين و الأنصار-من الشخصيات التى لم تتفاعل مع الإسلام،كما يجب.و منه ذكر المنافقين بأسمائهم و نحو ذلك.

أمران لا بدّ من التنبيه عليهما

الأول:إن ما ذكر من خصائص و ميزات فى مصحف عليّ«عليه السلام»،يوضح لنا السر فى صعوبه تعلمه فى زمن ظهور الحجه«عليه السلام»؛فقد روى عن أبى جعفر«عليه السلام»،قوله:

«إذا قام القائم من آل محمد«صلى اللّه عليه و آله»،ضرب فساطيط لمن يعلم الناس القرآن على ما أنزله اللّه عزّ و جلّ،فأصعب ما يكون على من حفظه اليوم؛لأنه يخالف فيه التأليف» (۱).

الثانى:اتضح:أن مصحف علىّ«عليه السلام»،لا يفترق عن القرآن الموجود بالفعل،إلا فيما ذكر..و قد اعترف بهذه الفوارق،علماء أهل السنه، و مؤلفوهم،و محدثوهم،كما يظهر من ملاحظه النصوص المتقدمه،و مصادرها..

فمحاوله البعض اعتبار ذلك من المآخذ على الشيعه،على اعتبار:أن قرآنا آخر،يخرجه الإمام الحجه«عليه السلام»،يختلف عن القرآن الفعلى.. (۲).

إن هذه المحاوله بعيده عن الإنصاف،و ليس لها ما يبررها على الإطلاق؛فالقرآن هو القرآن،و إضافه بعض التفسير و التأويل،و ترتيبه حسب النزول،لا يوجب اختلافا فى أصله و حقيقته..

۱- ۱) روضه الواعظين ص ۲۶۵ و راجع:الغيبه للنعمانى ص ۳۱۸ و ۳۱۹ و الإرشاد للشيخ المفيد ص ۳۶۵ و بحار الأنوار ج ۵۲ ص ۳۳۹ و الأنوار البهيه ص ۳۸۴ و نور الثقلين ج ۵ ص ۲۷ و كشف الغمه ج ۳ ص ۲۶۵ و إلزام الناصب ج ۲ ص ۲۴۷ و مكيال المكارم ج ۱ ص ۶۰.

۲- ۲) راجع:الشيعه و السنه ص ۱۳۸. و راجع:كذبوا على الشيعه للسيد محمد الرضى الرضوى ص ۱۹ و وركبت السفينه لمروان خليفات ص ۶۰۴ عن كتاب دفاع عن العقيده و الشريعه.

ما كتبه الرسول صلى اللّه عليه و آله من القرآن لم يصل إلى الخلفاء

إن الروايات السابقه،و كذلك حديث جمع زيد للقرآن من العسب و اللخاف،و صدور الرجال،يؤكد:على أن زيدا لم يكتب مصحفه،اعتمادا على المصحف الذى كتب بحضره رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،كما يدّعى البعض،و يدّعى أيضا:أنه كان فى بيت عائشه (۱).

بل هو قد كتب مصحفا للخليفه و أعوانه،و لم يذكر فيه المحكم و المتشابه،و لا غير ذلك مما هو فى مصحف على«عليه السلام»الذى تسلّمه بأمر من النبىّ«صلى اللّه عليه و آله»نفسه،كما أسلفنا.

و تقدم:أنه«عليه السلام»قد جاءهم به،فلما رأوا أنه قد كتب فيه،ما لا يروق لهم؛رفضوه،و اكتفوا بجمع مصحف لهم،من عسب،و رقاع أخرى،و من صدور الرجال،حسبما صرحت به رواياتهم.

۱- ۱) صحيح البخارى(ط دار الفكر)ج ۶ ص ۹۸ و ج ۸ ص ۱۱۸ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۲ ص ۴۱ و عمده القارى ج ۲۰ ص ۱۶ و ج ۲۴ ص ۲۶۳ و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ۷ و البيان فى تفسير القرآن ص ۲۴۰ و البرهان للزركشى ج ۱ ص ۲۳۳ و ۲۳۸ الإتقان فى علوم القرآن ج ۱ ص ۵۵ و(ط دار الفكر)ج ۱ ص ۱۶۱ و إكليل المنهج فى تحقيق المطلب للكرباسى ص ۵۴۴ و إمتاع الأسماع ج ۴ ص ۲۴۴ و فلك النجاه لفتح الدين الحنفى ص ۱۸۰ و مناهل العرفان ج ۱ ص ۲۴۲ و بحوث فى تاريخ القرآن و علومه ص ۱۳۳.

المراد بالتنزيل

و تقدم قول أمير المؤمنين«عليه السلام»:«..و لقد أحضروا الكتاب كملا،مشتملا على التنزيل و التأويل» (۱).

و الظاهر:أن المراد بالتنزيل:هو نفس القرآن..

أو:شأن نزول الآيات،كذكر أسماء المنافقين،و نحو ذلك..

أو:التفاسير،التى أنزلها اللّه تعالى على رسوله؛شرحا لبعض الآيات، مما لا سبيل إلى معرفته،إلا بالوحى،و الدلاله الإلهيه،كما هو الحال فى بيان كيفيات الصلاه،و مقادير الزكاه..و معانى كثير من الآيات،التى تحتاج إلى توقيف منه تعالى؛فينزل اللّه ذلك على النبىّ الأكرم«صلى اللّه عليه و آله»؛ و لا يكون ذلك قرآنا،بل هو من قبيل الأحاديث القدسيه،التى هى وحى إلهى أيضا.

و لعل ما ورد فى بعض الروايات،التى سجّلت فيها بعض الإضافات، و قول الإمام«عليه السلام»:«هكذا أنزلت».يهدف إلى الإشاره إلى نزول تفسيرها من قبل اللّه سبحانه.

۱- ۱) الإحتجاج ج ۱ ص ۳۸۳ و(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۳۸۳ و بحار الأنوار ج ۹۰ ص ۱۲۵ و مجمع البيان ج ۶ ص ۵۴ و كنز الدقائق ج ۲ ص ۳۱۲ و نور الثقلين ج ۱ ص ۴۲۱ و الصافى ج ۱ ص ۴۷ و البيان فى تفسير القرآن ص ۲۴۲ و بحر الفوائد ص ۹۹.

و یمکن أن یکون قد مزج هذا التفسیر النازل بالآیه،علی سبیل البیان و التوضیح.باعتماد طریقه یتمیز معها ما هو قرآن منزل عما هو تفسیر منزل.

و کان التفسیر المزجی معروفا آنئذ،فقد جیء عمر بقرآن کتب علی سبیل التفسیر المزجی،فدعا بالمقراضین،و صار یفصل به الآیه عن تفسیرها (۱).

أما التأویل،فالمراد به ما تنتهی إلیه الأمور،من حیث تحقق مدالیلها.

قال آیه اللّه الخوئی«رحمه اللّه»:«لیس کل ما نزل من اللّه وحیا،یلزم أن یکون من القرآن؛فالذی یستفاد من الروایات فی هذا المقام:أن مصحف علیّ«علیه السلام»،کان مشتملا علی زیادات:تنزیلا،أو تأویلا.

و لا دلاله فی شیء من هذه الروایات؛علی أن تلک الزیادات هی من القرآن.و علی ذلک یحمل ما ورد من ذکر أسماء المنافقین فی مصحف أمیر المؤمنین«علیه السلام»؛فإن ذکر أسمائهم لا بد و أن یکون بعنوان التفسیر.

و یدل علی ذلک:ما تقدم من الأدله القاطعه،علی عدم سقوط شیء من القرآن.

أضف علی ذلک:أن سیره النبیّ«صلی اللّه علیه و آله»مع المنافقین تأبی ذلک،فإن دأبه تألیف قلوبهم،و الإسرار بما یعلمه من نفاقهم.و هذا واضح لمن له أدنی اطلاع علی سیره النبیّ«صلی اللّه علیه و آله»،و حسن أخلاقه؛ فکیف یمکن أن یذکر أسماءهم فی القرآن،و یأمرهم بلعن أنفسهم،و یأمر سائر المسلمین بذلک،و یحثهم علیه،لیلا و نهارا؟!و هل یحتمل ذلک؟!حتی

۱- ۱) راجع:المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۱۸۰ و کنز العمال ج ۲ ص ۳۱۵.

ينظر فى صحته و فساده»!! (۱).

و لكن لا يخفى أن السيد الخوئى يحتاج إلى بيان،فإن المنافقين و أهل المعاصى على أقسام:

الأول:اولئك الذين ظهرت منهم القبائح،و آذوا رسول اللّه،فى نفسه و فى عترته من أمثال الحكم بن أبى العاص..و غيره ممن سعوا فى إضلال الناس،و إطفاء نور اللّه.

و قد لعن اللّه هذا الصنف،و أمر بلعنهم،و نهى عن قبول صدقاتهم، و عن الاستغفار لهم،و عن الصلاه عليهم،و القيام على قبورهم..و غير ذلك..و لا ضير فى ذكر اسماء هؤلاء و فضحهم.و قد ذكر النبى«صلى اللّه عليه و آله»أسماء بعض المنافقين لحذيفه بن اليمان.

الثانى:أولئك الذين خلطوا عملا صالحا و آخر سيئا.ثم تابوا،فأولئك عسى اللّه أن يتوب عليهم.

الثالث:أولئك الذين هم مرجون إلى أمر اللّه،إما أن يعذبهم،و إما يتوب عليهم.

و القسمان الثانى و الثالث يحسن الستر عليهما،امتثالا لأمر اللّه بالرفق بهم.أما القسم الأول فيحسن التبرؤ منه،و التحاشى عنه و سائر ما ذكرناه آنفا،و لا ينافى ذلك حسن الخلق.بل محبوب و مطلوب للّه تعالى.

۱- ۱) البيان فى تفسير القرآن ص ۲۴۴-۲۴۵ و راجع:بحوث فى تاريخ القرآن و علومه ص ۳۱۳ و ۱۵۱.

و هذا بالذات يوضح لنا:كيف أن فی سوره الأحزاب فضائح الرجال و النساء،من قريش،و غيرهم،حسبما روی عن الإمام الصادق«صلوات اللّه و سلامه عليه»،حيث أضاف قوله:

«يا ابن سنان،إن سوره الأحزاب فضحت نساء قريش من العرب، و كانت أطول من سوره البقره،و لكن نقصوها،و حرفوها» (۱).

فإن المراد:أنهم حذفوا منها التفسير النازل،الذی جاء ليبين المراد منها، فهو من قبيل تحريف المعانی،كما تقدم بيانه.

و لكن آيه اللّه السيّد الفانی«رحمه اللّه»،قد أورد علی هذه الروايه:بأنه ليس من اللائق التحدث عن مساوئ النساء فی القرآن (۲).

و نقول:

المراد بمساوئ النساء ما هو من قبيل حديث اللّه سبحانه عن تظاهر بعض نساء النبیّ«صلی اللّه عليه و آله»،و عن موضوع الملاعنه فی الزنی، و غير ذلك..

۱- ۱) راجع:ثواب الأعمال ص ۱۳۷ و(منشورات الشريف الرضی-قم)ص ۱۱۰ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۳۵ و ج ۸۹ ص ۵۰ و ۲۸۸ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۵ ص ۱۰۵ و الصافی ج ۴ ص ۲۰۹ و ج ۶ ص ۷۶ و نور الثقلين ج ۴ ص ۲۳۳ و مقدمه تفسير البرهان ص ۳۷ و راجع:بحوث فی تاريخ القرآن و علومه ص ۳۱۵ عن البرهان،و مناهل العرفان ج ۱ ص ۲۷۳.
۲- ۲) آراء حول القرآن ص ۱۸۴.

فما ذكره«رحمه اللّه»،لا يصلح مانعا.

فلعل المراد بكونها فضحت نساء قريش:أنه قد نزل فى تفسير سوره الأحزاب بعض ما فعلته بعض نساء قريش تماما،كما تحدث تعالى عن امرأه أبى لهب،حماله الحطب،و عن امرأه نوح،و امرأه لوط،و غيرهن،و ذكر بعض ما فعلن..

لو قرئ القرآن كما نزل

و أخيرا..فقد روى عن الإمام الصادق«عليه السلام»،قوله:لو قرئ القرآن كما أنزل،لألفينا(لألفيتمونا)فيه مسمّين (۱).

أى أن أسماءهم«عليهم السلام»،قد أنزلها اللّه سبحانه،تفسيرا لبعض الآيات..كما هو الظاهر..

و يلاحظ:أن عليا«عليه السلام»،قد كتب القرآن كما أنزل،و عرضه عليهم،و رفضوه..

و الروايه الآنفه الذكر تقول:لو قرئ القرآن كما أنزل،ألفينا فيه مسمين..

و عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«لو أن الناس قرؤوا القرآن كما

۱- ۱) تفسير البرهان ج ۱ ص ۲۲ و عده رسائل للمفيد ص ۲۲۵ و المسائل السرويه ص ۸۰ و بحار الأنوار ج ۸۹ ص ۷۴ و نور الثقلين ج ۴ ص ۱۲ و البيان فى تفسير القرآن ص ۲۳۰ و تفسير العياشى ج ۱ ص ۱۳ و راجع هامشه.

أنزل،ما اختلف اثنان» (۱).

فنستفيد من ذلك:

أولا:إن معرفه الناس بالتفسيرات التى أنزلها اللّه سبحانه،و فيمن نزلت الآيه،و متى نزلت و..و..إلخ..من شأنه أن يعرّف الناس على المخلص، و المزيف،و على الصحيح و السقيم،و يقطع الطريق على المستغلين،و أصحاب الأهواء،من النفوذ إلى المراكز الحساسه،ثم التلاعب بالإسلام،و بمفاهيمه، و قيمه.

و ثانيا:إننا نجد الكثير من الروايات،التى زخرت بها المجاميع الحديثيه و التاريخيه لأهل السنه،تشير إلى حدوث بعض الاختلافات فى قراءه القرآن.مع أن القرآن-كما روى عن أبى جعفر و سيأتى-واحد،من عند الواحد،و لكن الإختلاف يجىء من قبل الرواه.

فلو أن القرآن قرئ كما أنزل،لما اختلف اثنان حقا،و إنما نشأ الإختلاف؛لأن كل راو أراد أن يقرأ بلهجته،و يدخل تفسيراته،و تأويلاته، أو نحو ذلك..

۱- ۱) الوافى ج ۵ ص ۲۷۴ و بحار الأنوار ج ۸۹ ص ۴۸ و تفسير القمى ج ۲ ص ۴۵۱ و نور الثقلين ج ۵ ص ۷۲۶.

الفصل الثانی

اشاره

یقتلونها..و یسترضونها..

ص :۲۶۹

علی علیه السّلام یتوسط لأبی بکر و عمر

و مرضت السیده الزهراء«علیها السلام»فجاء أبو بکر و عمر یعودانها، فلم تأذن لهما.

فجاءا ثانیه من الغد،فأقسم علیها أمیر المؤمنین«علیه السلام»،فأذنت لهما.

فدخلا علیها،فسلما.

فردت ردا ضعیفا،(و فی غیر هذه الروایه:أنها لم ترد علیهما)ثم قالت لهما:سألتکما باللّه الذی لا إله إلا هو،أ سمعتما قول رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی حقی:من آذی فاطمه فقد آذانی،و من آذانی فقد آذی اللّه.

قالا:اللهم نعم.

قالت:فأشهد أنکما آذیتمانی (۱).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۵۷ و فی هامشه عن:مصابیح الأنوار ص ۲۴۶ و ۲۴۷ و ۲۵۵ و الغدیر ج ۷ ص ۲۲۹ و عن إحقاق الحق ج ۱۰ ص ۲۱۷ و غیرهما. و راجع:دلائل الإمامه ص ۱۳۴ و ۱۳۵ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۷۰ و ۱۸۱ و ۱۵۷ و الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۲۰ و الدر النظیم ص ۴۸۴ و اللمعه البیضاء ص ۷۷۵ و ۸۵۲ و ۸۶۱ و ۸۶۲ و عوالم العلوم ج ۱۱ ص ۴۱۱ و ۵۰۴ و المناقب لابن-

و نقول:هنا أمور تحتاج إلى ايضاح:

لما ذا يتوسط لهما على عليه السّلام؟!

۱-لقد كان من الحق أن تمتنع الزهراء«عليها السلام»عن قبول هذين الرجلين،لكى يعرف الناس كلهم:أنهما لم يفعلا شيئا لتلافى ما بدر منهما..

و أن ما يصدر عنهما من كلام طيب،و ودود إنما هو على سبيل المجامله، و ذر الرماد فى العيون،دون أن يكون وراءه أى فعل يؤكده أو يؤيده..بل هم يريدون به الحصول على البراءه أمام أعين الناس ليتخلصا بذلك من سلبيات ما فعلوه.

۲-ثم كان من اللازم:أن يتوسط لهما على«عليه السلام»،لكى يسمعا،و يسمع الناس كلمات الزهراء«عليها السلام»لهم،و موقفها منهم.

۳-ثم يأتى دفن الزهراء«عليه السلام»ليلا تنفيذا لوصيتها،ليكون الدليل القاطع على استمرار هذا الغيظ منهما؛و ليكون إرغاما لمعاطس المحرفين و المزورين،حين لا بد لهم من الإعتراف بأنها«عليها السلام» ماتت و هى واجده على أبى بكر،و مهاجره له.

هل أذنت الزهراء عليها السّلام لهما؟!

و قد ذكرت الروايه السابقه:أن الزهراء«عليه السلام»أذنت للشيخين

(۱)

-شهرآشوب ج ۳ ص ۳۶۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۸۱ و أعلام النساء ج ۴ ص ۱۲۳ و ۱۲۴.

بعيادتها بعد أن أقسم عليها أمير المؤمنين«عليه السلام».

و نقول:

إن ذلك موضع ريب كبير،فقد ذكرت الروايات:أن الزهراء«عليها السلام»بعد إصرار أمير المؤمنين«عليه السلام»،قالت له:البيت بيتك، و الحره زوجتك،إفعل ما تشاء (۱).

و فی نص آخر:أن عمر توسط لدی علی ليدخل أبا بكر علی الزهراء «عليها السلام»،بعد أن أتياها مرارا،فكانت تأبی أن تأذن لهما،فكلمها، فلم تأذن.

فقال:فإنی ضمنت لهما ذلك.

قالت:إن كنت قد ضمنت لهما شيئا،فالبيت بيتك،و النساء تتبع الرجال،و لا أخالف عليك،فأذن لمن أحببت.

ثم ذكر أنها«عليها السلام»لم ترد السلام عليهما.فراجع (۲).

و هذا معناه:أنها لم تأذن،لأن البيت بيت علی«عليه السلام»،و هو حر

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۰۳ و ج ۴۳ ص ۱۹۸ و كتاب سليم بن قيس ج ۲ ص ۸۶۹ و اللمعه البيضاء ص ۸۷۱ و الخصائص الفاطميه للكجوری ج ۱ ص ۱۹۱ و الأنوار العلويه ص ۳۰۱.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۲۰۳ و اللمعه البيضاء ص ۸۷۴ و علل الشرايع ج ۱ ص ۲۲۱ و(ط المكتبه الحيدريه سنه ۱۳۸۵ ه)ج ۱ ص ۱۷۸ و الدر النظيم ص ۴۸۴ و مجمع النورين للمرندی ص ۱۴۳ و بيت الأحزان ص ۱۷۲.

فی أن یأذن لمن یشاء.

و قد حاولت بعض نصوص الروایه تلطیف الموضوع،فبعد أن ذکرت أن الزهراء«علیها السلام»لم تأذن لهما،قالت:فأتیا علیا،فکلماه،فأدخلهما علیها (۱).

هل رضیت الزهراء علیها السّلام عن الشیخین؟!

صرحت بعض روایات هذه الحادثه:بأنه بعد أن هدأت تلک الفوره مشی أبو بکر إلی فاطمه«علیها السلام»فشفع لعمر،و طلب إلیها،فرضیت عنه (۲).

و نقول:

أولا:قال المعتزلی:«الصحیح عندی:أنها ماتت و هی واجده علی أبی

۱- ۱) الإمامه و السیاسه(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۲۰ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۳۱ و الغدیر ج ۷ ص ۲۲۹ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۵۷ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۲ ص ۳۲۸ و مصباح الهدایه ص ۲۱۸ و بیت الأحزان ص ۸۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۰ ص ۲۱۷ و ج ۲۵ ص ۵۴۱ و ج ۳۳ ص ۲۷۵ و ۳۵۹.

۲- ۲) راجع:بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۲۲ و تشیید المطاعن ج ۱ ص ۴۳۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۴۹ و الریاض النضره ج ۱ ص ۱۵۲ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۸۹.و السقیفه و فدک للجوهری ص ۷۴ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۵۷ و ۱۵۸ و غایه المرام ج ۵ ص ۳۲۶ و بیت الأحزان ص ۱۱۳.

بکر و عمر،و أنها أوصت أن لا یصلیا علیها..» (۱).

ثانیا:راوی هـذا الحـدیث هو عامر الشـعبی..و قد روی العشـرات من الحفاظ و الرواه:أنها ماتت و هی واجده علی أبی بکر و عمر علی حد سواء (۲).

ص: ۲۷۵

۱- ۱) شـرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۵۰.و راجع:کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۵۷ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۲۲ و بیت الأحزان ص ۱۱۳.

۲- ۲) راجع:صـحیح البخـاری(ط دار الفکر)ج ۴ ص ۴۲ و ج ۵ ص ۸۲ و صـحیح مسـلم(ط دار الفکر)ج ۵ ص ۱۵۴ و مسند أحمد ج ۱ ص ۶ و ۹ و مشکل الآثار ج ۱ ص ۴۱ و السنن الکبری للبیهقی ج ۶ ص ۳۰۰ و ۳۰۱ و عمده القاری ج ۱۵ ص ۱۹ و ج ۱۷ ص ۲۵۸ و صـحیح ابن حبان ج ۱۱ ص ۱۵۳ و ۵۷۳ و مسـند الشامیین للطبرانی ج ۴ ص ۱۹۸ و نصب الرایه للزیلعی ج ۲ ص ۳۶۰ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۸ ص ۲۸ و(ط دار صادر)ج ۲ ص ۳۱۵ و وفاء الوفاء ج ۳۰ ص ۹۹۵ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۳۰۶ و ۲۸۵ و کنز العمال ج ۷ ص ۲۴۲ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۵ ص ۶۰۴ و تاریخ المدینه لابن شبه النمیری ج ۱ ص ۱۹۶ و إمتاع الأسماع للمقریزی ج ۱۳ ص ۱۵۹ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۶۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۶۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۴۶ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۶۱ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۱۷۴ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۱۲ و ج ۳۰ ص ۳۸۶ و فتح الباری ج ۶ ص ۱۹۷ و ج ۷ ص ۴۹۳ و(ط دار المعرفه)ج ۶ ص ۱۳۹ و الجامع الصحیح-

ثالثا:إن ثمه نصا آخر لهذه القضيه يقول:«فلما وقع بصرهما على فاطمه «عليها السلام»،فلم تردّ عليهما،و حولت وجهها عنهما،فتحولا،و استقبلا وجهها حتى فعلت ذلك مرارا.

و قالت:يا على،جاف الثوب.

و قالت للنسوه حولها:حولن وجهى،فلما حولن وجهها حوّلا إليها

(۲

-للترمذى ج ۴ ص ۱۸۵ و الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۲۰ و (تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۳۱ و سير أعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۲۰ و ۱۲۱ و شرح النووى لصحيح مسلم ج ۱۲ ص ۷۷.و الإكمال فى أسماء الرجال ص ۱۶۸ و أبو هريره لشرف الدين ص ۱۳۸ و شرح أصول الكافى ج ۷ ص ۲۱۸ و ۴۰۵ و العمده لابن البطريق ص ۳۹۰ و ۳۹۱ و الطرائف لابن طاووس ص ۲۵۸ و وصول الأخيار إلى أصول الأخبار ص ۶۹ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۵۲۲ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۴۱۲ و النص و الإجتهاد ص ۵۱ و ۵۹ و الغدير ج ۷ ص ۲۲۷ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ۷۴۰ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام» للنجفى ج ۸ ص ۲۵۵ و ۲۵۶ و اللمعه البيضاء ص ۷۵۸ و مجمع النورين للمرندى ص ۲۳۸ و فلك النجاه فى الإمامه و الصلاه لعلى محمد فتح الدين الحنفى ص ۱۵۷ و نهج الحق للعلامه الحلى ص ۳۵۹ و إحقاق الحق(الأصل) للتسترى ص ۲۹۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۰ ص ۴۷۸ و ج ۲۵ ص ۵۳۵ و ۵۳۶ و ۵۳۸ و ج ۳۳ ص ۳۵۶.

الخ..».

إلى أن تقول الروايه:«ثم قالت:اللهم أشهدك-فاشهدوا يا من حضرنى-أنهما قد آذيانى فى حياتى و عند موتى.و اللّه لا أكلمكما من رأسى حتى ألقى ربى».

و هى تقول:و اللّه لأدعون عليك فى كل صلاه أصليها (۱).

عدم رد السلام

قد صرحت هذه الروايه:بأنها«عليها السلام»لم ترد السلام على أبى بكر و عمر.

و من الواضح:أن رد السلام على المسلم واجب..و الزهراء«عليها السلام»أتقى و أبر من أن تخالف حكما شرعيا فى أى من الظروف و الأحوال،كما دلت عليه آيه التطهير.

فلا بد أن تكون قد رأت فى الجرأه التى أظهراها على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و رميه بالهجر و نحوه.

ثم فى عدم الاكتراث بنص القرآن الكريم فى موضوع الإرث،و ما

۱- ۱) راجع:علل الشرائع الباب ۱۴۸ ص ۲۲۲ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۱ ص ۱۸۶ و الغدير ج ۷ ص ۲۲۹ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۲۰۳ و اللمعه البيضاء ص ۸۷۴ و بيت الأحزان ص ۱۷۲.و راجع:الإمامه و السياسه ص ۲۰ و أعلام النساء ج ۴ ص ۱۲۳ و ۱۲۴ و رسائل الجاحظ ص ۳۰۱.

أفاءه اللّه على رسوله من دون أن يوجف عليه بخيل و لا ركاب.رغم تذكيرها لهم به.

ثم فى نسبه أحكام إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،لم يقلها جزما.

ثم فى قتل النفس المحرمه،بإسقاط جنينها المحسن و سواه.

إنها رأت فى ذلك كله-ما يجعل رد السلام على من فعل ذلك غير ذى موضوع..

الإستدراج للإعتراف

و يلاحظ القارئ هنا:الأسلوب البديع الذى انتهجته لاستدراجهما إلى الإعتراف بصدقها (۱).ثم الإعتراف بما ترويه لهما عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؛لتسجيل موقفها المستند إلى ذلك الإعتراف،لكى يبقى نورا يهدى إلى الحق على مرّ الدهور و كرّ العصور.

۱- ۱) راجع على سبيل المثال:اللمعه البيضاء ص ۸۳۶ و ۸۷۱ و ۸۷۲ و ۸۷۴ و ۸۷۵ و كتاب سليم بن قيس جص ۸۶۹ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۰۳ و ۳۰۳ و ۲۰۴ و ج ۲۹ ص ۳۹۰ و ج ۴۳ ص ۱۹۸ و ۱۹۹ و علل الشرايع ج ۱ ص ۲۲۱ و ۲۲۲ و (ط المكتبه الحيدريه)ج ۱ ص ۱۸۶ و ۱۸۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۸۱ و الأنوار العلويه ص ۳۰۱ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۲ ص ۳۲۴ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۱۱۵ و الأسرار الفاطميه للمسعودى ص ۴۶۷.

روایه دلائل الإمامه صحیحه

روی محمد بن جریر بن رستم الطبری،عن محمد بن هارون بن موسی التلعکبری،عن أبیه،عن محمد بن همام،عن أحمد البرقی،عن أحمد بن محمد بن عیسی،عن عبد الرحمن بن أبی نجران،عن عبد اللّه بن سنان،عن ابن مسکان،عن أبی بصیر،عن أبی عبد اللّه«علیه السلام»،قال:

قبضت فاطمه«علیها السلام»،فی جمادی الآخره،یوم الثلاثاء،لثلاث خلون منه،سنه إحدی عشره من الهجره.و کان سبب وفاتها:أن قنفذا- مولی عمر-لکزها بنعل السیف بأمره،فأسقطت محسنا،و مرضت من ذلک مرضا شدیدا،و لم تدع أحدا ممن آذاها یدخل علیها.

و کان الرّجلان من أصحاب النبی«صلی اللّه علیه و آله»سألا- أمیر المؤمنین-صلوات اللّه علیه-أن یشفع لهما إلیها،فسألها أمیر المؤمنین«علیه السلام»،فلمّا دخلا علیها قالا لها:کیف أنت یا بنت رسول اللّه؟!

قالت:بخیر بحمد اللّه،ثمّ قالت لهما:ما سمعتما النبی یقول:

«فاطمه بضعه منّی،فمن آذاها فقد آذانی،و من آذانی فقد آذی اللّه؟».

قالا:بلی.

قالت:فو اللّه لقد آذیتمانی..

قال:فخرجا من عندها«علیها السلام»،و هی ساخطه علیهما[انتهی].

و سند هذه الروایه صحیح کما تری..

و لکن بعضهم اعترض بقوله:

ذکرتم فی السند(عبد اللّه بن سنان)،و لیس(ابن سنان)کما هو موجود فی البحار.

و الغریب فی الأمر أن عبد اللّه بن مسکان یروی عن عبد اللّه بن سنان، و لیس العکس،کما هو مذکور فی کتب الرجال.

و الذی یروی عن عبد اللّه بن مسکان،هو محمد بن سنان،و لیس عبد اللّه بن سنان..و روایات محمد بن سنان عن ابن مسکان کثیره فی الکتب الأربعه..

فهل ترون أن عبد اللّه بن سنان یروی أیضا عن ابن مسکان؟!

و هل عثرتم علی روایات أخری؟!أم أن هذه الروایه هی الوحیده التی یرویها عبد اللّه بن سنان عن ابن مسکان؟!

و أجبنا بما یلی:

لا بد من ملاحظه الأمور التالیه:

۱-إنهم یقولون:إن ابن سنان یروی عن الإمام الصادق«علیه السلام»..

و قیل:إنه یروی عن أبی الحسن موسی«علیه السلام»،و لم یثبت.. (۱).

مع أنهم یذکرون أنه کان خازنا للمنصور،و المهدی،و الهادی،

---

۱ - ۱) راجع:بهجه الآمال ج ۵ ص ۲۳۸ عن النجاشی،و الخلاصه،و ابن داود.و جامع الرواه للأردبیلی ج ۱ ص ۴۸۷ و راجع:رجال الخاقانی ص ۳۴۷

و الرشيد.. (۱)و الرشيد تولى الخلافه فى سنه ۱۷۰ للهجره،فابن سنان إذن قد مات بعد ابتداء خلافه الرشيد أى بعد سنه ۱۷۰ ه..

و إذا كان الإمام الصادق«عليه السلام»قد استشهد فى سنه ۱۴۸ للهجره،فلما ذا لم يرو عن الإمام الكاظم«عليه السلام»مع أنه قد عاصره هذه السنين الطويله؟!

هل لأنه كان«عليه السلام»فى المدينه،و هو كان فى بغداد مع الخلفاء، يعمل لهم خازنا،و لا يستطيع أن يلتقى بالإمام بسبب ذلك؟!..أم أن السبب غير ذلك؟!..

۲-و من جهه أخرى،فقد عد الشيخ فى رجاله:ابن مسكان من أصحاب الإمام الصادق«عليه السلام»،و عدّه المفيد من فقهاء أصحاب الإمامين الصادق و الكاظم«عليهما السلام».. (۲)و عدّوه من أحداث أصحاب الإمام الصادق«عليه السلام»أيضا..

فابن مسكان قد عاصر الإمامين الصادق و الكاظم«عليهما السلام»، على حد سواء،و لكنه لم يرو-كما يقولون-عن الإمام الصادق«عليه السلام»سوى حديث واحد،هو:من أدرك المشعر،فقد أدرك الحج..

۱- ۱) راجع:بهجه الآمال ج ۵ ص ۲۳۸ عن النجاشى،و الخلاصه،و ابن داود.و جامع الرواه للأردبيلى ج ۱ ص ۴۸۷.

۲- ۲) راجع:تنقيح المقال ج ۲ ص ۲۱۶.و راجع:قاموس الرجال للتسترى ج ۱۱ ص ۱۲۶.

مع أنه كان من أروى أصحاب أبی عبد اللّه«علیه السلام»..

و یذکرون فی سبب ذلک:أنه کان لا یدخل علی أبی عبد اللّه«علیه السلام»شفقه من أن لا یوفیه حق إجلاله،و کان یسمع من أصحابه،و یأبی أن یدخل علیه إجلالا و إعظاما له.. (۱).

و ابن مسکان أیضا قد مات فی زمن الإمام موسی الکاظم«علیه السلام»قبل الحادثه.. (۲).

و الظاهر:أن المقصود بالحادثه هو نکبه البرامکه التی حصلت فی سنه ۱۸۶ للهجره.

۱- ۱) راجع:بهجه الآمال ج ۵ ص ۲۸۵ و ۲۸۶ عن الکشی،و أبی داود،و الخلاصه. و إختیار معرفه الرجال للطوسی ج ۲ ص ۶۸۰ و الإختصاص ص ۲۰۷ و خلاصه الأقوال للعلامه الحلی ص ۱۹۴ و الرواشح السماویه ص ۱۱۰ و بحار الأنوار ج ۴۷ ص ۳۹۴ و خاتمه المستدرک ج ۴ ص ۴۳۰ و الحبل المتین(ط.ق)للبهائی العاملی ص ۳۵ و جواهر الکلام ج ۱۳ ص ۵۳ و التحریر الطاووسی ص ۳۳۶ و جامع الرواه ج ۱ ص ۵۰۷ و الرسائل الرجالیه لأبی المعالی الکلباسی ج ۲ ص ۴۳ و ۴۱۰ و ج ۴ ص ۲۳۱ و مستدرکات علم رجال الحدیث ج ۵ ص ۱۰۸ و الکنی و الألقاب ج ۱ ص ۴۰۸.

۲- ۲) رجال النجاشی ص ۲۱۵ و بهجه الآمال ج ۵ ص ۲۸۵ عنه،و رجال ابن داود ص ۱۲۴ و الفوائد الرجالیه للکجوری الشیرازی ص ۱۶۵ و توضیح المقال للملا علی کنی ص ۱۶۴ و الرسائل الرجالیه لأبی المعالی الکلباسی ج ۲ ص ۵۳ و ۲۸۳.

لكن المامقانى قال:أراد حادثه حمل الإمام من الحجاز عن طريق البصره و حبسه،أو وقوع الوقف بعد موته.. (۱).

و ما ذكرناه لعله الأقرب..

۳-مما تقدم يظهر:أن ابن سنان،و ابن مسكان،كانا متعاصرين.و أنهما قد عاصرا الإمامين الصادق و الكاظم«عليهما السلام»،و كانا فى خلافه الرشيد،قبل استشهاد الإمام الكاظم«عليه السلام»،على قيد الحياه..

و قد صرحت الروايات بموت ابن مسكان قبل استشهاد الإمام الكاظم«عليه السلام»و لم تصرح بذلك عن ابن سنان..

و لكن رغم هذه المعاصره،فإن ابن سنان لم يرو عن الإمام الكاظم «عليه السلام»،و ابن مسكان لم يرو عن الإمام الصادق«عليه السلام» مباشره..

و قد صرحت بعض النصوص بأن سبب عدم روايه ابن مسكان عن الإمام الصادق«عليه السلام»هو تهيبه من الدخول عليه،خوفا من أن لا يوفيه حقه،و لكنها لم تصرح بشىء بالنسبه لسبب عدم روايه ابن سنان،عن الإمام الكاظم«عليه السلام»..

۴-إن ملاحظه أسماء الذين يروون عن ابن سنان،و عن ابن مسكان، تعطى أن عددا منهم يروى عن هذا تاره،و عن ذاك أخرى..

۵-إن مراجعه كلمات الذين يذكرون من يروى عن هذا أو عن ذاك،

۱- ۱) راجع:تنقيح المقال ج ۲ ص ۲۱۶.

تعطينا أيضا:أن الإحصائيات التى يوردونها ناظره غالبا إلى خصوص الكتب الأربعه:الكافى،و التهذيب،و الإستبصار،و من لا يحضره الفقيه.. (۱).

۶-إحصائياتهم المشار إليها لا تمتع بالدقه فى التتبع،فيقعون فى الخطأ أحيانا..و قد وقعوا فى الخطأ حتى فى نفس هذا المورد الذى نحن بصدده.

فقد قالوا:إن ابن مسكان لم يرو عن الإمام الصادق«عليه السلام»، إلا حديث:من أدرك المشعر فقد أدرك الحج..

مع أن ابن مسكان قد روى عن الإمام الصادق«عليه السلام» (۲)فى نفس الكتب الأربعه.و قد جاء حديثه بلفظ:سمعت أبا عبد اللّه يقول..

فراجع الكافى،باب طلب الرياسه..

و بلفظ:سألت أبا عبد اللّه فى باب السعى بين الصفا و المروه فى كتاب التهذيب..

و بلفظ:عن أبى عبد اللّه.

و بلفظ:قال أبو عبد اللّه،كثير فى الكافى و التهذيب..

و قال الوحيد البهبهانى فى التعليقات:

قال جدى فى شرح الفقيه:قد تقدم قريبا من ثلاثين حديثا من الكتب الأربعه و غيرها عنه،عن أبى عبد اللّه«عليه السلام».

إلا أن يقال:إن ذلك كله ليس صريحا فى روايته و سماعه المباشر من

۱- ۱) راجع كتاب:معجم رجال الحديث.

۲- ۲) دلائل الإمامه ص ۲۸۴.

الإمام الصادق«عليه السلام».. (۱).

و لكن هذا مرفوض بعد تصريحه بالسماع منه«عليه السلام»فى الكافى فى باب طلب الرياسه،و تصريحه بسؤاله الإمام«عليه السلام»فى باب السعى بين الصفا و المروه،كما فى كتاب التهذيب..

و القول بوقوع الاشتباه من قبل العلماء فى هذا الأمر هو الأولى بالقبول و الاعتماد..

هذا على الرغم من أن هذا النفى يحتاج إلى إثبات تتبعهم التام للأحاديث،و أن تتبعهم يشمل حتى غير الكتب الأربعه..و هو موضع شك أكيد..

۷-إن العلماء حين يذكرون من يروى عن ابن سنان،و عن ابن مسكان،أو من يرويان عنه يتبعون كلامهم بكلمه:و غيرهم.. (۲).

۸-قال المامقانى و هو يعدد من يروى عن عبد اللّه بن مسكان:

«و الحسن بن الجهم،و ابنه محمد بن عبد اللّه بن مسكان،و عبد اللّه بن سنان، و على بن رئاب،و محمد بن على،و غيرهم عنه..» (۳).

و قال المولى أحمد الأردبيلى و هو يتحدث عن عبد اللّه بن مسكان:«عنه

۱- ۱) راجع فى ما تقدم:بهجه الآمال ج ۵ ص ۲۸۷ و تنقيح المقال ج ۲ ص ۲۱۶ و ۲۱۷ و تعليقه على منهج المقال للوحيد البهبهانى ص ۲۳۱.

۲- ۲) راجع:تنقيح المقال ج ۲ ص ۱۸۶ و ۲۱۷.

۳- ۳) راجع:تنقيح المقال ج ۲ ص ۱۸۶ و ۲۱۷.

عبد اللّه بن سنان فی باب من اشترط فی حال الإحرام الخ..» (۱).

۹-ما المانع من أن یروی عبد اللّه بن سنان عن ابن مسکان خصوص هذه الروایه،حتی لو لم یرو عنه أیه روایه أخری..

بل حتی لو کان عبد اللّه بن سنان فی مرتبه الشیخ بالنسبه لابن مسکان،فإن روایه الأکابر عن الأصاغر لیست بالأمر المستهجن..

۱۰-یلاحظ أن الطبری قد أورد هذه الروایه بنفس هذا السند فی کتابه فی موردین أحدهما ص ۷۹ فقال:

«..و حدثنا محمد بن عبد اللّه قال:حدثنا أبو علی محمد بن همام،قال:

روی أحمد بن محمد البرقی،عن أحمد بن محمد بن عیسی الأشعری القمی، عن عبد الرحمن بن أبی نجران،عن عبد اللّه بن سنان،عن ابن مسکان،عن أبی بصیر،عن أبی عبد اللّه جعفر بن محمد علیهما السلام» (۲).

و الآخر فی صفحه ۱۳۴،قال:«حدثنی أبو الحسین محمد بن هارون بن موسی التلعکبری،قال:حدثنی أبی،قال:حدثنی أبو علی محمد بن همام بن سهیل،قال:روی أحمد بن محمد بن البرقی،عن أحمد بن محمد الأشعری القمی،عن عبد الرحمن بن أبی نجران،عن عبد اللّه بن سنان،عن ابن مسکان،عن أبی بصیر،عن أبی عبد اللّه جعفر بن محمد«علیه السلام»،قال:

۱- ۱) جامع الرواه ج ۱ ص ۵۱۰.

۲- ۲) دلائل الإمامه ص ۷۹.

الخ..» (۱).

فذکره للروایه فی الموردین بطریقین إلی محمد بن همام،ثم بسند واحد إلی أبی بصیر یؤکد:أنه متعمد للتصریح بالاسم،و أنه لا یوجد اشتباه فی السند..

و قد نقلها فی البحار عنه،لکنه اختصر السند کعادته،و تصرف فیه، فقال:عن محمد بن هارون بن موسی التلعکبری،عن أبیه،عن محمد بن همام،عن أحمد البرقی،عن أحمد بن محمد بن عیسی،عن عبد الرحمن بن أبی نجران،عن ابن سنان،عن ابن مسکان،عن أبی بصیر.. (۲).

و نقل الحدیث الأول متصرفا فیه،و مختصرا له أیضا فقال:عن أبی المفضل الشیبانی،عن محمد بن همام،عن أحمد بن محمد البرقی،عن أحمد بن محمد بن عیسی،عن عبد الرحمن بن أبی نجران،عن ابن سنان،عن ابن مسکان،عن أبی بصیر.. (۳).

۱۱-و بعد..فإنهم حین یقولون:ابن سنان،فالمتبادر هو عبد اللّه،إلا إذا دلت قرینه علی أن المراد به محمد بن سنان.و یشیر إلی ذلک:اختصار البحار لکلمه عبد اللّه بن سنان،و ابن مسکان،فی الموردین بقوله:ابن سنان،و ابن مسکان..

۱- ۱) دلائل الإمامه ص ۱۳۴.

۲- ۲) راجع:بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۷۰.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۹.

و قد وردت روایه ابن سنان عن ابن مسکان،من دون تصریح فی الکافی.. (۱).

و حملها علی أن المراد هو محمد بن سنان،لا عبد اللّه،مجرد استحسان،إذ إن الرجلین کانا متعاصرین،و لا مانع من روایه کل منهما عن الآخر..

و العدول عما شاع بین العلماء لیس له یبرره،إلا إذا دل دلیل قاطع علی عدم روایه عبد اللّه بن سنان،عن ابن مسکان أصلا..

و مجرد کثره روایه محمد عن ابن مسکان،لا ترجح کونه هو المراد،و لا توجب العدول عما هو شائع فی طریقه تعبیرهم.

علی أن روایه محمد عن ابن مسکان لیست بهذه الکثره التی تمنع من إراده غیره..

۱۲-إننا نعود فنکرر و نلخص:أنه حتی لو لم یرو عبد اللّه بن سنان عن ابن مسکان إلا هذه الروایه،فإنه یؤخذ بها مع هذا التصریح المتعمد بالاسم فی موردین من موارد النقل،الأمر الذی یبعّد احتمال الخلط، و الاشتباه فی الأسماء..لأن روایه الأکابر عن الأصاغر هی بطبیعتها مبنیه علی الندره و القله،و ذلک حین یلفت نظره أمر لم یصل إلیه عن غیر هذا الطریق،فیبادر إلی نقله عمن لا یضارعه فی السن،و لا فی المقام و المرتبه،و لا یعد من أقرانه..

۱- ۱) راجع الکافی ج ۱ ص ۲۶ باب:الأئمه لو ستر علیهم لأخبروا کل امرئ بما له و علیه و ج ۵ ص ۸۴ باب:کراهیه النوم و الفراغ.

فكيف إذا كان لم يثبت ذلك،بل كانت القرائن تشير إلى أنه من أقرانه، كما تقدم!!و قد عدّوه من أصحاب الإمام الصادق«عليه السلام»..

و أما الإشكال على الروايه بعدم إمكان روايه البرقى،و هو من أصحاب الإمام الرضا«عليه السلام»،عن ابن سنان،و هو من أصحاب الإمام الصادق«عليه السلام»..

فهو مردود..لأن ابن سنان كان خازنا للرشيد،فهو من أصحاب الإمام الكاظم«عليه السلام»،و قد روى البرقى عن أصحاب الإمام الكاظم«عليه السلام»كثيرا..

و فى جميع الأحوال نقول:

إن الروايات لا تنحصر فى الكتب الأربعه،فتحى لو لم يرد فى الكتب الأربعه أيه روايه لابن سنان،عن ابن مسكان،فإن ذلك لا يدفع روايه دلائل الإمامه،و لا يسقطها عن درجه الاعتبار..

ص :۲۸۹

الفصل الثالث

اشاره

إستشهاد الزهراء عليها السّلام:

أحداث و تفاصيل..

ص :۲۹۱

يا سيدتى ما يبكيك؟!

عن جعفر بن محمد،عن آبائه«عليه السلام»،قال:لما حضرت فاطمه الوفاه بكت؛فقال لها أمير المؤمنين:يا سيدتى ما يبكيك؟!

قالت:أبكى لما تلقى من بعدى.

فقال لها:لا تبكى،فو اللّه،إن ذلك لصغير عندى فى ذات اللّه (۱).

و فى هذا النص إشاره إلى العديد من الأمور الهامه،نقتصر منها على الأمرين التاليين:

يا سيدتى

إن أمير المؤمنين«عليه السلام»يخاطب الزهراء ب«يا سيدتى»و هذا أعلى درجات الإحترام و التقدير،من إنسان هو الغايه فى الكمال و هو معدن الفهم،و العلم و المعرفه.و لديه و عنده،و إليه ترجع المعايير و القيم،التى على أساسها،و من خلالها يكون الاحترام للناس،أو لا يكون.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۲۱۸ عن مصباح الأنوار ص ۲۶۲ و اللمعه البيضاء ص ۸۹۰ و الأنوار البهيه ص ۶۰ و مجمع النورين للمرندى ص ۱۴۸ و بيت الأحزان ص ۲۷ و ۱۷۷ و الأسرار الفاطميه للمسعودى ص ۳۳۰.

و هو يعيش مع الزهراء«عليها السلام»لسنوات عديده تكفى لأن تكشف ما يسعى الناس للتستر عليه عاده..و ليست حياته معها قشريه و ظاهريه،بل هى نافذه إلى الأعماق،تعطيه القدره على الإطلاع على جميع الجهات و الأحوال و الأوضاع،و ليس من المفروض أن تقف عند حد بعينه، سوى ما حدده الشرع الشريف..

و هى زوجته التى يعتاد عليها،و تسقط الكلفه معها،و لا يبقى فيها مجال للمجامله،أو التظاهر بخلاف الواقع.و حاشاه و حاشاه!!

فإذا ظهر أن هذا الرجل بالذات يصل به الأمر فى احترام امرأته إلى حد يخاطبها ب:«يا سيدتى»،مع أنه قد عاشرها طيله هذه السنوات كزوجه، و رآها فى صحتها،و فى مرضها،و فى حزنها و فرحها،و فى جميع أحوالها.

إن هذا إن دلّ على شىء،فهو يدل على عظمه تلك المرأه من جهه،و أنها قد فرضت عليه احترامها إلى هذا المستوى..

و يدل أيضا:على تقوى و ورع هذا الرجل،و على ما يتمتع به من كريم المزايا،و حميد الخصال..

أبكى لما تلقى بعدى

و ليس من المستهجن على أى كان من الناس إذا حضره الموت،أن يبكى لهول المطلع،و رهبه الموقف،أو خوفا من أن يكون قد قصر فى الإعداد و الإستعداد لهذا الأمر..

و لكن الأهم و الأعظم قيمه،و الأكثر دلاله على استحقاق سيدتنا

الزهراء«عليها السلام»لأن يخاطبها سيد الأوصياء ب«يا سيدتى»:هو أنها لم تكن تبكى عند حضور أجلها من أجل نفسها،بل كانت تبكى لأجل سيدها و إمامها«صلوات اللّه و سلامه عليه و عليها».

و ذلك إن دلّ على شىء،فهو يدل أيضا على معرفتها بحقيقه على«عليه السلام»،كفر،و كأمه،و كإمام!!و يشير إلى عمق ثقتها به،و يدلل أيضا على معرفتها بزمانها،و بأهله و بأطماعهم،و بأساليبهم،و مدى بعدهم عن الإلتزام بأحكام اللّه،و شرائعه.

ثم هو يدل على و قوفها على حجم التحديات التى ستواجهه«عليه السلام»،كفرد،و كأمه،و كإمام!!و على مستويات التحمل التى يحتاج إليها فى تصديه لها..

و يدل أيضا:على رهافه حسها،و طبيعه اهتماماتها،و سمو أهدافها.

و يدل أخيرا:على أنها واثقه بما أعد اللّه لها من نعيم مقيم،و من روح و ريحان و جنه نعيم..فهى كزوجها لو كشف لها الغطاء ما ازدادت يقينا.

و جاء جوابه«عليه السلام»بلسما لجراحها،و سكينه على قلبها،و رضا لروحها،حين طمأنها بقوله:«إن ذلك لصغير عندى فى ذات اللّه» (۱).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۲۱۸ عن مصباح الأنوار ص ۲۶۲ و اللمعه البيضاء ص ۸۹۰ و الأنوار البهيه ص ۶۰ و مجمع النورين للمرندى ص ۱۴۸ و بيت الأحزان ص ۲۷ و ۱۷۷ و الأسرار الفاطميه للمسعودى ص ۳۳۰.

تجهيز الزهراء عليها السّلام و دفنها

۱-روى:أن فاطمه الزهراء«عليه السلام»قالت لعلى«عليه السلام»:

إن لى إليك حاجه يا أبا الحسن!

قال:تقضى يا بنت سول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فقالت:نشدتك باللّه،و بحق محمد رسول اللّه أن لا يصلى على أبو بكر و عمر؛فإنى لا كتمتك حديثا،قال لى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:يا فاطمه!إنك أول من يلحق بى من أهل بيتى،فكنت أكره أن أسوءك.

قال:فلما قبضت أتاه أبو بكر و عمر،و قالا:لم لا تخرجها حتى نصلى عليها؟!

فقال:ما أرانا إلا سنصبح.

ثم دفنها ليلا.ثم صور برجله حولها سبعه أقبر.

قال:فلما أصبحوا أتوه،فقالا:يا أبا الحسن!ما حملك على أن تدفن بنت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و لم نحضرها؟!

قال:ذلك عهدها إلىّ..

قال:فسكت أبو بكر،فقال عمر:هذا و اللّه شىء فى جوفك!

فثار إليه أمير المؤمنين،فأخذ بتلابيبه،ثم جذبه،فاسترخى فى يده،ثم قال:و اللّه،لو لا كتاب سبق و قول من اللّه!!

و اللّه لقد فررت يوم خيبر،و فى مواطن،ثم لم ينزل اللّه لك توبه حتى الساعه.

ص:۲۹۶

فأخذه أبو بكر،و جذبه،و قال:قد نهيتك عنه (۱).

۲-و ذكر نص آخر:أنها«عليها السلام»أوصت عليا«عليه السلام» بما أهمها من أمر أولادها،و غسلها،و نعشها،و غيرها من الأمور الخاصه، ثم أوصت بأن لا يشهد أحد جنازتها من الذين ظلموها،فإنهم عدوّها و عدوّ رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و أن لا يصلى عليها أحد منهم،و لا من أتباعهم،و أن يدفنها بالليل،إذا هدأت العيون،و نامت الأبصار.

فلما توفيت«عليها السلام»صاح أهل المدينه صيحه واحده،و اجتمعت نساء بنى هاشم فى دارها،فصرخن صرخه واحده،و كادت أن تتزعزع المدينه من صراخهن.

و اجتمع الناس.

و خرج أبو ذر،و قال:انصرفوا فإن ابنه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» قد أخر إخراجها فى هذه العشيه.

فقام الناس و انصرفوا.

فدفنها«عليه السلام»فى الليل،و حضرها و صلى عليها:على،و الحسنان «عليهم السلام»،و عمار،و المقداد،و عقيل،و الزبير،و أبو ذر،و سلمان،و بريده، و نفر من بنى هاشم.

و سوّى على«عليه السلام»حوالى قبرها قبورا مزوره سبعه،حتى لا

۱- ۱) مصباح الأنوار ص ۲۵۹ و ۲۶۰ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۱۲ و ۱۱۳ و اللمعه البيضاء ص ۸۶۲ و راجع:كتاب سليم بن قيس ج ۲ ص ۸۷۰ و ۸۷۱.

يعرف قبرها (۱).

۳-و فی نص آخر:أخرجها إلی البقیع،و معه الحسن و الحسین«علیهم السلام»،و صلی علیها (۲).

۴-و یقال:أصبح فی البقیع لیله دفنت و فیه أربعون قبرا جددا،و إن المسلمین جاؤوا إلی البقیع فوجدوا فیه أربعین قبرا،فأشکل علیهم قبرها من سائر القبور.

«فضج الناس،و لام بعضهم بعضا،و قالوا:لم یخلّف نبیکم فیکم إلا بنتا واحده،تموت و تدفن،و لم تحضروا وفاتها،و الصلاه علیها،و لا تعرفون موضع قبرها»؟!.

و قد حاول و لاه الأمر منهم أن یأتوا بنساء لنبش قبر الزهراء،و الصلاه علیها،(و رؤیه أو)و زیاره قبرها.

فبلغ ذلک أمیر المؤمنین«علیه السلام»فخرج مغضبا،و قد احمرت عیناه،و درت أوداجه،و علیه قباؤه الأصفر،الذی کان یلبسه فی کل کریهه،

۱- ۱) اللمعه البیضاء ص ۸۶۸ و ۸۶۹ و روضه الواعظین ص ۱۵۱ و ۱۵۲ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۹۲ و الأنوار البهیه ص ۶۲ و الأنوار العلویه ص ۳۰۴ و مجمع النورین للمرندی ص ۱۵۰ و بیت الأحزان ص ۱۸۱ و الأسرار الفاطمیه للمسعودی ص ۳۳۶.

۲- ۲) دلائل الإمامه لابن رستم الطبری ص ۱۳۶ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۷۱ و اللمعه البیضاء ص ۸۵۲.

و هو متوكئ على سيفه ذى الفقار،حتى ورد البقيع،و هو يقسم باللّه:لئن حوّل من هذه القبور حجر ليضعن السيف على غابر الآخر..

فلما بلغهم خبر مجيئه على هذا الحال،تلقاه عمر،و من معه من أصحابه،و قال له:ما لك يا أبا الحسن!و اللّه لننبشن قبرها.

فضرب على«عليه السلام»بيده إلى جوامع ثوبه،ثم ضرب به الأرض،و قال له:يا بن السوداء،أما حقى فقد تركته،مخافه أن يرتد الناس عن دينهم.و أما قبر فاطمه،فو الذى نفس على بيده،لئن رمت و أصحابك شيئا من ذلك لأسقين الأرض من دمائكم.فإن شئت فأعرض يا عمر.

فتلقاه أبو بكر،فقال:يا أبا الحسن،بحق رسول اللّه،و بحق من فوق العرش إلا ما خليت عنه،فإنّا غير فاعلين شيئا تكرهه.

قال:فخلى عنه،و تفرق الناس،و لم يعودوا إلى ذلك (۱).

۵-و فى دلائل الإمامه:دفنها فى الروضه،و حضر دفنها الحسنان، و زينب،و أم كلثوم،و فضه،و أسماء بنت عميس،و أخرجها إلى البقيع و صلى عليها،و لم يعلم بها و لا حضر وفاتها،و لا صلى عليها أحد من سائر

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۷۱ و ۱۷۲ و راجع ص ۲۱۲ و دلائل الإمامه ص ۱۳۶ و ۱۳۷ و اللمعه البيضاء ص ۸۵۲ و ۸۵۳ و الأنوار العلويه ص ۳۰۵ و ۳۰۶ و مجمع النورين للمرندى ص ۱۵۷ و ۱۵۸ و بيت الأحزان ص ۱۸۶ و ۱۸۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۹ ص ۱۷۱.و راجع:علل الشرايع ج ۱ ص ۱۸۶ باب ۱۴۹.

الناس غیره (۱).

۶-عن علی«علیه السلام»:أنه أخذ فی أمرها،و غسلها فی قمیصها،ثم حنطها من فضله حنوط رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و کفنها.

قال:فلما هممت أن أعقد الرداء،نادیت:یا أم کلثوم،یا زینب،یا سکینه،یا فضه،یا حسن،یا حسین.هلموا تزودوا من أمکم،فهذا الفراق، و اللقاء فی الجنه.

فلما أقبل الحسنان«علیهما السلام»،و کلماها،یقول أمیر المؤمنین«علیه السلام»:إنی أشهد اللّه أنها قد حنّت،و أنّت،و مدّت یدیها،و ضمتهما إلی صدرها ملیا.و إذا بهاتف من السماء ینادی:یا أبا الحسن،ارفعهما عنها، فلقد أبکیا-و اللّه-ملائکه السماوات،فقد اشتاق الحبیب إلی المحبوب.

قال:فرفعتهما عن صدرها.

ثم ذکر«علیه السلام»:أنه عقد الرداء،ثم حملها علی یده،و أقبل بها إلی قبر أبیها.

ثم عدل بها إلی الروضه،فصلی علیها فی أهله و مواله،و أصحابه، و أحبائه،و طائفه من المهاجرین و الأنصار.ثم واراها،و ألحدها فی لحدها (۲).

۱- ۱) دلائل الإمامه ص ۱۳۶ و راجع:بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۷۱ و الهدایه الکبری ص ۱۷۸ و اللمعه البیضاء ص ۸۵۲ و مجمع النورین للمرندی ص ۱۴۶.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۷۹-۱۸۰ باختصار،و اللمعه البیضاء ص ۸۵۹ و ۸۶۰-

و نقول:

إن لنا مع ما تقدم و قفات عديده،نكتفى منها بما يلى:

على عليه السّلام لم يسأل الزهراء عليها السّلام عن حاجتها

جاء فى الروايه المتقدمه:أن عليا«عليه السلام»تعهد بقضاء حاجه فاطمه،دون أن يسألها عنها،و ما ذلك إلا لثقته«عليه الصلاه و السلام» بأنها«صلوات اللّه عليها»لا تطلب إلا ما هو خير و صلاح،و مشروع و مقدور و يرضى اللّه،و يقربها إلى اللّه؛لأنها مطهره،و معصومه؛و لأنها من حجج اللّه تبارك و تعالى..

أعداؤها و أعداء الرسول صلى اللّه عليه و آله

و قد صرّحت الروايه المتقدمه:بأنها«عليها السلام»تعتبر ظالميها أعداء لها،و أعداء لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..رغم أن أبا بكر قد تظاهر لها بالكثير من المحبه و التودد فى كلماته المعسوله حين جاء هو و عمر لعيادتها و استرضائها،و كذلك حين خطبت خطبتها المعروفه فى المسجد فى قصه فدك،التى بيّنت فيها عظيم ظلمهم لها،و عدوانهم على حقوقها.

و هذا يدل على:أنها«عليها السلام»تعتبر أن ما يظهره أبو بكر من كلام ودود ليس له حقيقه،بل هو يدخل فى سياق السياسه،و التمويه على

(٢

-و راجع:الأنوار البهيه ص ۶۲ و عن العوالم ج ۶ ص ۲۶۱ و الأنوار العلويه ص ۳۰۵ و مجمع النورين للمرندى ص ۱۵۳ و بيت الأحزان ص ۱۸۲.

الناس لا متصاص حاله التشنج،و التخفيف من وقع ما ارتكبه فی حقها.

فمثله كمثل الذی كان يعانی من مرض فی عينيه،التی لا يزال يسيل الدمع منها،فصاد عصفورا،و هو مشغول بذبحه و دموعه تسيل،فرآه عصفوران كانا على الشجره،فقال أحدهما لصاحبه:انظر إلى هذا الصياد ما أرق قلبه،فهو يبكی رقه و رحمه للعصفور.

فقال له رفيقه:لا تنظر إلى دموع عينيه،بل انظر إلى فعل يديه.

و بذلك يقول أحد الشعراء:

فلا تنظری ليلى إلى العين و انظری

إلى الكف ما ذا بالعصافير تصنع

و الخلاصه:إن الزهراء«عليها السلام»تعرف أن عمر قد قال لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فی مرض موته:إن النبی ليهجر،و لم تنس بعد هجوم هؤلاء الناس على بيتها،و ضربها،و إسقاط جنينها،و إضرام النار على بابها.إلى آخر ما هنالك مما يدل على عداوتهم لها،و عدم رعايتهم أيه حرمه لأبيها..فكيف تصدّق أنهم يحبونها و هم لم يغيروا شيئا مما صنعوه،و لا أعادوا الحق الذی اغتصبوه؟!و لا..و لا.

يا سكينه..يا فضه

و تقدم:أن عليا«عليه السلام»،نادی قبل أن يعقد الرداء بنات و أبناء الزهراء«عليها السلام»،بالإضافه إلى فضه:أن هلموا فتزودوا من أمكم..

و نريد نحن هنا أن نشير إلى عده نقاط:

الأولى:ذكر سكينه فی جمله البنات اللواتی ناداهن..يشير إلى وجود

بنت للزهراء«عليها السلام»بهذا الإسم أيضا..

و قد ذكرنا ما يدل على ذلك فى الجزء الأول من هذا الكتاب حين ذكرنا أولاده«عليه السلام».فليراجع.

الثانيه:ذكر فضه فى جمله البنات اللواتى ناداهن،مع أنها لم تكن من بناتها«عليها السلام»..يؤكد نظره الإسلام الأصيل إلى الموالى،و أنه يراهن بمثابه الأخوه و الأبناء..

الثالثه:يلاحظ هنا:أنه«عليه السلام»قد صرح بأسماء الجميع،مع أنه كان يمكنه أن يناديهم بواسطه عنوان جامع،كأن يقول:يا أهل البيت،أو:

أيها الحاضرون،هلموا إلى التزود من أمكم..

و لكنه«عليه السلام»أراد أن لا يتوهم متوهم:أنه أطلق الكلام على نحو التغليب،فانطباق الوصف على فضه مثلا قد لا يكون على نحو الحقيقه.فإذا صرح بالأسماء يكون قد أشعرهم جميعا،بما فيهم فضه بالإعزاز،و المحبه،بصوره مباشره،و غير قابله للتأويل..

و يزيد فى تأكيد هذا المعنى:التنصيص على أمومه الزهراء لهم جميعا، و بلا تمييز..

الرابعه:إنه«عليه السلام»قد نادى البنات أولا،ثم نادى الحسنين «عليهما السلام»،و هى لفته رائعه و سديده،جاءت منسجمه مع الموقف العاطفى،فى أكثر اللحظات إثاره،و هى لحظه الفراق للأم،التى يكون شعور بناتها بالحاجه إليها،و بعمق العلاقه معها أشد من شعور غيرهن..

و هكذا كان..

حنّت،و أنّت،و مدت يديها

و نحن لا نستطيع أن نغفل الإشاره إلى أن ما ذكر فى بعض الروايات من أنها«عليها السلام»حنّت و أنّت..ليس بالأمر الباطل،و لا المستجهن على أولياء اللّه سبحانه،و لا هو بعيد عن قدره اللّه،اذ لا تستلزم نسبته إليه تعالى محذورا عقليا،يجعل الإعتقاد به فى دائره الباطل،علما بأن علاقه الروح بالجسد،و إن كانت قد ضعفت بالموت بصوره كبيره،و لكنها لم تنقطع بصوره نهائيه و تامه.

يدلنا على ذلك:وجود حساب القبر..و استحباب زياره القبور، و قراءه القرآن عندها و غير ذلك..

فلا مانع من أن يكون لبعض الأمور تأثير فى زياده العلاقه،و تقويتها لدى الأنبياء و الأصفياء،أو بطلب منهم..

و لذلك نلاحظ:أن بعض الأموات يرجعون إلى الحياه بسبب طلب نبى،و بعضهم يتكلمون،أو يجيبون على بعض الأسئله التى توجه إليهم من قبل نبى أو وصى نبى.

و قصه بقره بنى إسرائيل التى ذبحوها،و ضربوا ببعضها ذلك الميت فأحياه اللّه،و أخبرهم بما سألوه عنه،معروفه،و مصرح بها فى القرآن.

قال تعالى: فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَا (۱).

۱- ۱) الآيه ۷۳ من سوره البقره.

هل هذه الروايه مكذوبه؟!

عن ورقه بن عبد اللّه الأزدى،عن فضه«رحمها اللّه»(التى كانت عند السيده الزهراء«عليها السلام»)قالت فى روايه مطوله:«فأقبل الحسن و الحسين عليهما السلام،و هما يناديان:وا حسرتاه،لا تنطفئ أبدا..فقدنا جدنا محمدا المصطفى،و أمنا فاطمه الزهراء،يا أم الحسن،يا أم الحسين،إذا لقيت جدنا المصطفى فاقرئيه منا السلام،و قولى له:إنا قد بقينا بعدك يتيمين فى دار الدنيا..

فقال أمير المؤمنين على«عليه السلام»:إنى أشهد اللّه أنها قد حنّت و أنّت،و مدت يديها،و ضمتهما إلى صدرها مليا.و إذا بهاتف من السماء ينادى:

يا أبا الحسن،ارفعهما عنها،فلقد أبكيا و اللّه ملائكه السماوات،فقد اشتاق الحبيب إلى المحبوب.

قال:فرفعتهما عن صدرها،و جعلت أعقد الرداء..» (۱).

و قريب من ذلك ما روى عن أسماء بنت عميس.. (۲)أيضا.

و هذه الروايه،و إن كانت لا تملك سندا صحيحا،و معتبرا،لكن ذلك

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۷۴-۱۸۰ و اللمعه البيضاء ص ۸۵۴-۷۶۱ و الأنوار العلويه ص ۳۰۲-۳۰۶ و مجمع النورين ص ۱۵۱-۱۵۴.

۲- ۲) راجع:الزهراء بهجه قلب المصطفى ص ۵۷۹.

لا يعنى لزوم ردها،و الحكم ببطلانها،فإنه ليس بالضروره أن يكون الحديث الضعيف مكذوبا..

و إنما تردّ الروايه بصوره قاطعه..إذا اشتملت على ما يخالف القرآن،أو المسلّمات الدينيه بصوره عامه،أو ما يخالف ما تحكم به العقول..أو ما يخالف الواقع العينى الخارجى.

و ليس الأمر فى الروايه المشار إليها كذلك..بل هى قد تضمنت أمرا يتصل بالغيب،و بالكرامه الإلهيه للمصطفين من عباده الأكرمين..

و أمثال هذه الأمور مما تجوّز العقول و قوعها،و لا تحيلها..

غايه الأمر:أن إثبات حصولها يحتاج إلى الدليل المقنع و المعتبر،و حيث لا يوجد مثل هذا الدليل،فلا يصح ردها بصوره قاطعه،بل توضع فى بقعه الإمكان،حتى يذود عنها قاطع البرهان..

ما أرانا إلا سنصبح

و قد اجاب على«عليه السلام»أبا بكر و عمر حين طلبا منه إخراج الزهراء«عليها السلام»ليصليا عليها:«ما أرانا إلا سنصبح».

و هذا من مفردات التوريه البديعه،فإنه إنما أخبرهم عن ميله إلى الإعتقاد ببقائه حيا حتى الصباح.و لم يشر لا من قريب و لا من بعيد إلى ما سيفعله فى موضوع دفن الزهراء،و الصلاه عليها،و أين سيكون ذلك، و متى.

كما أن كلمه أبى ذر لا تدل على أن تأخير التشييع سيستمر إلى اليوم

الثانی؛لأنه إنما ذکر لهم:أن تشییعها سیتأخر فی تلک العشیه.و لم یحدد مقدار هذا التأخیر.

علی علیه السّلام یلمح لعمر باستحقاقه للقتل

بالنسبه لقول علی«علیه السلام»لعمر:لقد فررت یوم خیبر و فی مواطن،ثم لم ینزل اللّه لک توبه حتی الساعه.

نقول:إنه تضمن تلمیحا أو تلویحا بما أزعج عمر و أبا بکر بشده،فهو یشیر:

أولا:إلی جبن عمر،و ضعفه البالغ..

و ثانیا:إن عدم إنزال اللّه له توبه یعنی:أن اللّه تعالی لم یرض علی عمر لأجل ذلک،و لأنه لم یفعل ما یستحق به التوبه علیه..

و ثالثا:لعله یشیر إلی أن ذلک یسوّغ مواجهته بما یستحقه من عقوبه الفارین من الزحف..

الذین شیعوا جنازه فاطمه

و قد ذکرت إحدی الروایات المتقدمه الزبیر فی جمله الذین حضروا دفن فاطمه..و ربما یکون ذلک من اضافات الرواه،فإنها أوصته أن یدفنها سرا، و لا ندری إن کان الزبیر یؤتمن علی سر.و تقدم عن دلائل الإمامه و غیره:

أنه لم یعلم بها،و لا حضر وفاتها،و لا صلی علیها أحد من سائر الناس غیره..

إتخاذ النعش

و قد أوصت الزهراء«عليها السلام»:عليا«عليه السلام»بأن يتخذ لها نعشا صوّرته لها الملائكه،و وصفته له،فاتخذه لها (۱).

و هى أول من جعل لها النعش،كما روى عن الإمام الصادق«عليه السلام» (۲).

ص:۳۰۸

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۳۶۲ و(ط المطبعه الحيدريه)ج ۳ ص ۱۳۷ و اللمعه البيضاء ص ۸۶۱ و ۸۶۸ و ۸۷۵ و روضه الواعظين ص ۱۵۱ و علل الشرائع ج ۱ ص ۱۸۸ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۸۲ و ۱۹۲ و ۲۰۴ و مستدرک سفينه البحار ج ۱۰ ص ۹۶ و الأنوار العلويه ص ۳۰۳ و مجمع النورين ص ۱۵۰ و الأسرار الفاطميه للمسعودى ص ۳۳۳.

۲- ۲) الكافى ج ۳ ص ۲۵۱ و تهذيب الأحكام ج ۱ ص ۴۶۹ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۳ ص ۲۲۰ و(ط دار الإسلاميه)ج ۲ ص ۸۷۶ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۳۶۴ و(ط المطبعه الحيدريه)ج ۳ ص ۱۳۸ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۲۱۲ عن التهذيب،و ج ۷۸ ص ۲۴۹ عن فقه الرضا،و راجع ص ۲۵۰ و ۲۸۲ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۳۶۷ و راجع ص ۱۶۲ و ۲۰۸ و ۲۷۱ و ۲۹۱ و ۳۵۶. و فقه الرضا ص ۱۸۹ و من لا يحضره الفقيه ج ۱ ص ۱۹۴ و راجع:دعائم الإسلام ج ۱ ص ۲۳۳ و مستدرک سفينه البحار ج ۱۰ ص ۹۶ و المستدرک للحاكم ج ۳ ص ۱۶۲ و عون المعبود للعظيم آبادى ج ۸ ص ۳۳۸ و الذريه الطاهره النبويه للدولابى ص ۱۵۳ و ناسخ الحديث و منسوخه ص ۵۸۸ و الطبقات الكبرى لابن-

و روى أنها قالت لأسماء:استرينى سترك اللّه من النار،يعنى بالنعش (۱).

و لكن ثمه من يدّعى:أن أسماء هى التى أشارت على الزهراء«عليها السلام»باتخاذ النعش،و أنها قد رأته فى بلاد الحبشه.

و روى ذلك عن الإمام الصادق«عليه السلام»أيضا (۲).

غير أن ذلك قد اقترن بطلب الزهراء«عليها السلام»منها:أن لا تحملها على سرير ظاهر.

فقالت أسماء:لا،لعمرى و لكن أصنع نعشا كما رأيت يصنع بالحبشه.

۲)

-سعد ج ۸ ص ۲۸ و الأعلام للزركلى ج ۵ ص ۱۳۲ و المنتخب من ذيل المذيل ص ۹۱ و اللمعه البيضاء ص ۸۶۵ و شرح إحقاق الحق ج ۱۰ ص ۴۷۱ و ۴۷۵ و ج ۱۹ ص ۱۷۷ و ج ۲۵ ص ۱۴ و ۵۴۸ و ج ۳۳ ص ۳۸۲.

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۳۶۴ و(المطبعه الحيدريه)ج ۳ ص ۱۳۸ و الحدائق الناضره ج ۴ ص ۸۹ و مستدركات علم رجال الحديث ج ۸ ص ۵۴۸ و بيت الأحزان ص ۱۷۳ و راجع:شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۰ ص ۴۷۵ و ج ۲۵ ص ۵۴۹.
۲- ۲) تهذيب الأحكام ج ۱ ص ۴۶۹ وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۳ ص ۲۲۰ و(ط دار الإسلاميه)ج ۲ ص ۸۷۶ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۳۶۰ و اللمعه البيضاء ص ۸۸۳ و ۸۸۴ و ۸۶۵ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۲۱۲ و ج ۷۸ ص ۲۵۵ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۳۶۷ و ۳۶۹ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»للنجفى ج ۸ ص ۲۵۳.

فقالت:أرنيه.

فأرتها إياه (۱).

و سبب طلب الزهراء،هذا هو:أنها«استقبحت ما يصنع بالنساء:أنه يطرح على المرأه الثوب،فيصفها لمن رأى» (۲).

مفارقه تحتاج إلى تفسير

و فى حديث إصرار أبى بكر و عمر على الصلاه على فاطمه«عليها السلام»مفارقه تحتاج إلى تفسير،و هى:أنه إذا قورن موقفهم هذا بموقفهم من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حين استشهاده،حيث غابوا عن جنازته،و أوكلوا أمر غسله،و تكفينه،و الصلاه عليه و دفنه إلى أهله، و انصرفوا إلى العمل على الفوز بالخلافه،مغتنمين فرصه انشغال على«عليه السلام»بجنازه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

و لكن موقفهم فى وفاه الصدّيقه اختلف إلى حدّ التناقض،حيث كانوا يريدون نبش القبور،و استخراج جسد الزهراء«عليها السلام»،رغم ما

۱- ۱) راجع:وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۳ ص ۲۲۰ و(ط دار الإسلاميه) ج ۲ ص ۸۷۶ و ج ۴۳ ص ۱۸۹ و ج ۷۸ ص ۲۵۰ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۱۵ و اللمعه البيضاء ص ۸۶۵ عن كشف الغمه ج ۲ ص ۱۲۶ و الذريه الطاهره ص ۱۵۲ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۳۶۸ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۱ ص ۱۰۸.

۲- ۲) راجع الهامش السابق.

يتضمنه ذلك من هتك لحرمتها«صلوات اللّه و سلامه عليها».

إن هـذا يجعلنـا نـدرك:أن السـياسه هى الـتى أملت عليهم هـذا الموقـف و ذاك على حـد سـواء،فقضت بتجاهـل جنـازه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»هناك،و نبش قبر الزهراء«عليها السلام»هنا،و لا نريد أن نقول أكثر من ذلك.

الناس يلوم بعضهم بعضا

و لا نـدرى لما ذا يتلهّف الناس على ما فاتهم من الصـلاه على البنت الوحيـده لنبيهم،و هم الذين خذلوها بالأمس،و لم ينصـروها على من هاجمها،و ضربها و حاول احراق بيتها عليها و على زوجها و ابنائها،و خالفوا بذلك وصيه أبيها فيها؟!

و مـا ذا ينفع هـذا التظـاهر بالإعزاز و المحبه للزهراء«عليها السـلام»، و كيف نفسـره من أناس كانوا هم الـذين آذوها،و قتلوها..أو سكتوا عما يجرى عليها..

فما أحرى هؤلاء بقول عبيد بن الأبرص:

لا ألفينك بعد الموت تندبنى

و فى حياتى ما زودتنى زادى (۱)

۱- ۱) راجع:خزانه الأدب للبغدادى ج ۱۱ ص ۲۷۳ و درر السمط فى خبر السبط لابن الأبار ص ۸۳ و تنزيل الآيات على الشواهد من الأبيات ص ۳۶۷ و الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۱۶۵ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۲۱۵.

ولاه الأمر و نبش قبر الزهراء عليها السّلام؟!

ثم إننا لم نجد أى اندفاع أو حتى تفكير لدى عامه الناس فى نبش قبر الزهراء«عليها السلام»،للصلاه عليها،و لم نجدهم شجعوا عمر على موقفه..بل اكتفوا بإظهار الأسف لعدم تمكنهم من حضور جنازتها،و لام بعضهم بعضا.

بل جاءت الفكره من قبل ولاه الأمر أنفسهم،حيث ظهر اندفاعهم الشديد لتنفيذ هذا الأمر،لو لا أن سيف ذى الفقار حال بينهم و بين ذلك.

و من حقنا أن نفهم سبب هذا الاندفاع القوى نحو هذا الأمر القبيح، الذى لا يرضاه أى ملتزم بالشرع،أو من يحترم نفسه،و إنسانيته..

و لعل الإجابه الأقرب للاعتبار هى:أنهم أدركوا،أن ما جرى سوف يسجله التاريخ.

ليكون إدانه صريحه لهم،و وصمه لا مجال لمحوها،و لا للتشكيك فيها.

و لن يتضاءل تأثيرها مهما طال الزمن.

و أدركوا أيضا:أنه لن يكون لهم فى ظل هذه الإدانه أيه قداسه،أو احترام،أو مقبوليه لهم،أو ارتياح وجدانى لدى الكثيرين ممن يطلعون على ما جرى،سواء أ كانوا من المسلمين أو من غيرهم،من عقلاء الناس..و إلى يوم القيامه..

تهافت فى بعض الخصوصيات

و قد يلمح الباحث تهافتا فى بعض الخصوصيات فى الروايات،حيث

ذکر بعضها:أن المسلمین و جدوا فی البقیع أربعین قبرا جددا (۱).و لم یرش قبرها (۲)،فأشکل علیهم الأمر،و لم یعرفوا قبر الزهراء«علیها السلام».

مع أن بعضها الآخر یقول:إنه«علیه السلام»خط برجله سبعه قبور فقط (۳).إلا أن یکون قد خط أولا سبعه،ثم أکملها إلی أربعین.

و لعل المسلمین قد وجدوا أولا أربعین،ثم ذهبت علامات أکثرها

۱- ۱) راجع:دلائل الإمامه ص ۱۳۶ و اللمعه البیضاء ص ۸۳۶ و ۸۵۲ و ۸۸۷ و ۸۶۴ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۳۹۰ ج ۳۰ ص ۳۴۹ و ج ۴۳ ص ۱۷۱ و ۱۸۳ و ۲۱۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۸۱ و مجمع النورین ص ۱۴۷ و الهدایه الکبری ص ۱۷۹ و عیون المعجزات لابن عبد الوهاب ص ۴۷ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۳۸ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۲ ص ۳۲۴ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۱۱۵ و بیت الأحزان ص ۱۸۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ۱۹ ص ۱۷۰ و الأسرار الفاطمیه للمسعودی ص ۳۳۷ و ۴۶۷.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۸۱ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۳۹۰ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۲ ص ۳۲۴ و اللمعه البیضاء ص ۸۳۶ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۱۱۵ و الأسرار الفاطمیه للمسعودی ص ۴۶۷.

۳- ۳) اللمعه البیضاء ص ۸۸۷ و ۸۶۴ و ۸۶۹ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۸۳ و ۱۹۳ و روضه الواعظین ص ۱۵۲ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۳۸ و الأنوار البهیه ص ۶۳ و الأنوار العلویه ص ۳۰۴ و مجمع النورین للمرندی ص ۱۵۱ و بیت الأحزان ص ۱۸۳ و الأسرار الفاطمیه للمسعودی ص ۳۳۷.

بسبب كثره المترددين،و بقى أثر سبعه،فجاءت جماعه السلطه،فوجدت هذه البقيه،فأشكل الأمر عليها.

غضب على عليه السّلام

و أما غضب على«عليه السلام»فى محاوله نبش قبر الزهراء«عليها السلام»،فإنما كان غضبا للّه تعالى..لأنه يريد أن يمنعهم من هتك حرمه سيده نساء العالمين«عليها السلام».

و لو أنهم أصروا على ذلك،و حدث الأسوأ من الإحتمالات،فإن كل الناس سوف يتفهمون صوابيه موقف على«عليه السلام»،إذ لا مبرر لنبش قبر،و استخراج شخص من قبره لمجرد أن فلانا من الناس يريد الصلاه على ذلك الميت..لا سيما إذا كان الميت امرأه،لها مقامها العظيم عند اللّه تعالى، و فى نبش قبرها هتك لحرمتها..مع عدم وجود أى داع لهذا الأمر،بعد أن دفنت وفق أحكام الشرع الشريف،و أجريت جميع المراسم المطلوبه لذلك..

فكيف إذا كانت تلك المرأه المتوفاه لا ترضى بحضورهم جنازتها،و لا بالصلاه عليها،و قد تم استبعادهم بطلب منها.لا سيما مع سوابقهم فى توجيه الإساءات الخطيره إليها،التى بلغت حد ضربها،و إسقاط جنينها، و كون موتها بسبب ذلك الضرب بالذات..و ما يمثل ذلك من إساءه للدين تتجاوز كل حدّ.

و بذلك يتضح الفرق بين هذه الحاله التى لا يأبى فيها على«عليه السلام»من المبادره إلى أى تصرف رادع لمن يريد الإساءه للزهراء«عليها السلام»فى قبرها..و بين ما نشهده من وقوفه الصارم عند حدود لا

يتجاوزها فی موضوع التصدی لغاصبی مقام الخلافه.

و ذلک لکی لا یعرّض الدین للخطر.و یکتفی بمجرد الإحتجاج، و یتحمل جمیع أنواع الأذی لأجل حفظ الدین..

إن منعهم من نبش قبر الصدیقه الزهراء«علیها السلام»،هو عین الصواب حتی لو تفاقمت الأمور و بلغت إلی ما لا تحمد عقباه.

و یدل علی ذلک:ما روی عن الإمام الباقر«علیه السلام»،من أنه قال:

«إن الناس لما صنعوا ما صنعوا إذ بایعوا أبا بکر،لم یمنع أمیر المؤمنین«علیه السلام»من أن یدعو إلی نفسه إلا نظرا للناس،و تخوفا علیهم أن یرتدوا عن الإسلام،فیعبدوا الأوثان،و لا یشهدوا أن لا إله إلا اللّه،و أن محمدا رسول اللّه.

و کان الأحب إلیه أن یقرّهم علی ما صنعوا من أن یرتدوا عن الإسلام، و إنما هلک الذین رکبوا ما رکبوا.

فأما من لم یصنع ذلک،و دخل فیما دخل فیه الناس،علی غیر علم و لا عداء لأمیر المؤمنین«علیه السلام»،فإن ذلک لا یکفره،و لا یخرجه من الإسلام.

فلذلک کتم علی«علیه السلام»أمره،و بایع مکرها،حیث لم یجد أعوانا» (۱).

۱- ۱) الکافی ج ۸ ص ۲۹۵ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۵۵ و ۵۵ و ج ۲۹ ص ۴۶۸ و ج ۳۳ ص ۱۵۴ و ج ۴۴ ص ۲۳ و ج ۶۹ ص ۱۵۶ و مستدرک الوسائل ج ۱۱-

۱)

-ص ۷۵ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۳ ص ۷ و ج ۴ ص ۲۳۸ و کتاب سلیم بن قیس(تحقیق الأنصاری)ص ۱۳۷ و ۲۱۵ و ۳۰۵ و ۴۵۹ و الإحتجاج ج ۲ ص ۸ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۶۵ و شرح أصول الکافی ج ۱۲ ص ۴۱۲ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۳ ص ۴۱ و مجمع النورین للمرندی ص ۹۰ و غایه المرام ج ۲ ص ۱۰۵ و ج ۵ ص ۱۹۷ و ج ۶ ص ۱۷ و ۲۵.

ص :۳۱۶

الفصل الرابع

اشاره

خارج أجواء السياسه..

ص: ۳۱۷

زمان وفاه الزهراء علیها السّلام

و کانت وفاتها«علیها السلام»فی السنه الحادیه عشره (۱).

ص: ۳۱۹

۱- ۱) مصباح المتهجد ص ۷۹۳ و دلائل الإمامه ص ۷۹ و ۱۳۴ و ذخائر العقبی ص ۵۲ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۴۰ و بحار الأنوار ج ۱۶ ص ۷۸ و ج ۴۳ ص ۹ و ۱۸۸ و ۲۱۵ و ج ۹۵ ص ۱۹۶ و الأنوار البهیه ص ۵۸ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیهم السلام»للنجفی ج ۸ ص ۲۵۳ و ج ۹ ص ۱۹۷ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۱۱ و فتح الباری ج ۷ ص ۸۱ و تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۲۵۰ و الآحاد و المثانی ج ۵ ص ۳۶۶ و الذریه الطاهره النبویه ص ۱۵۲ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۲۲ ص ۴۰۰ و الإستیعاب ج ۴ ص ۱۸۹۹ و خلاصه تذهیب تهذیب الکمال ص ۴۹۴ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۸ ص ۲۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳ ص ۱۶۲ و ج ۱۴ ص ۲۵۶ و تهذیب الکمال ج ۳۵ ص ۲۵۲ و الإصابه ج ۸ ص ۲۶۸ و الجوهره فی نسب الإمام علی و آله ص ۱۸ و ترجمه الإمام الحسین«علیه السلام»لابن عساکر ص ۴۴۱ و العدد القویه ص ۲۲۰ و الفصول المهمه فی معرفه الأئمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۶۶۶ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۴۹ و مجمع النورین للمرندی ص ۵۱ و بیت الأحزان ص ۱۸۹ و شرح إحقاق الحق-

و فی روایه عن الإمام الباقر«علیه السلام»:أنها توفیت فی السنه العاشره (۱).

و قد اختلفت الروایات أیضا فی تحدید تاریخ ذلک و مقدار بقائها بعد أبیها علی أقوال،هی:

۱-أربعون یوما (۲).

۲-شهران(ستون یوما) (۳).

۱)

-(الملحقات)ج ۱۰ ص ۴۵۵ و ج ۱۹ ص ۱۷۵ و ۱۷۶ و ج ۲۵ ص ۵۵۶ و ۵۵۹ و ۵۶۱ و ۵۶۲ و نظم درر السمطین ص ۱۸۱.

۱- ۱) اللمعه البیضاء ص ۸۸۴ و ۸۸۵ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۲۱۵ ح ۴۵ و عن مقاتل الطالبیین ص ۵۹.

۲- ۲) مقاتل الطالبیین(ط المکتبه الحیدریه)ص ۳۱ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۹۷ و ج ۴۳ ص ۷ و ۲۱۵ و اللمعه البیضاء ص ۸۸۵ و مجمع النورین للمرندی ص ۱۵۵ و ۱۵۷ و عیون المعجزات ص ۴۷ و تاریخ الأئمه(المجموعه)لابن خشاب البغدادی ص ۱۰ و نظم درر السمطین ص ۱۸۱ و بیت الأحزان ص ۱۸۹.

۳- ۳) مجمع النورین للمرندی ص ۱۵۷ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۱۳۴ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۲۱۷ و ج ۷۸ ص ۲۳۳ جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۱۳۴ و فتح الباری ج ۷ ص ۳۷۸ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۲۵۸ و مجمع النورین ص ۱۴۸ و ۱۵۵ و ۱۵۷ و بیت الأحزان ص ۱۶۹.

۳-سبعون یوما (۱).

۴-اثنان و سبعون یوما (۲).

۵-خمسه و سبعون یوما (۳).

۱- ۱) مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۲۳۲ و دعائم الإسلام ج ۱ ص ۲۳۲ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۳۶۱ و بحار الأنوار ج ۷۸ ص ۲۸۲ جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۳۶۸ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۲۵۲ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۲۵۸ و الإستیعاب ج ۴ ص ۱۸۹۴ و ۱۸۹۹ و تاریخ خلیفه بن خیاط ص ۵۹ و أسد الغابه ج ۵ ص ۵۲۴ و التنبیه و الإشراف ص ۲۴۹ و إمتاع الأسماع ج ۵ ص ۳۵.

۲- ۲) السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۶۱۱ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام» للشیروانی ص ۲۳۲ و مجمع النورین ص ۱۵۷.

۳ - ۳) تاج الموالید(المجموعه)للشیخ الطبرسی ص ۲۲ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۲۳۴ و تاریخ الأئمه(المجموعه)لابن خشاب البغدادی ص ۱۰ و تاریخ الأئمه(المجموعه)للکاتب البغدادی ص ۶ و عیون المعجزات ص ۴۷ و الخرائج و الجرائح ج ۲ ص ۵۲۵ و ۵۲۶ و المحتضر ص ۵۸ و إمتاع الأسماع ج ۵ ص ۳۵ و ینابیع المعاجز ص ۱۳۱ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۴۵ و ج ۲۶ ص ۴۱ و ج ۳۶ ص ۳۰۸ و ج ۴۳ ص ۷ و ۷۹ و ۱۵۶ و ۱۹۵ و ۲۱۲ و ج ۷۸ ص ۲۵۴ و ج ۹۷ ص ۲۱۶ و بصائر الدرجات ص ۱۷۳ و الکافی ج ۱ ص ۲۴۱ و ۴۵۸ و ج ۳ ص ۲۲۸ و ج ۴ ص ۵۶۱ و شرح أصول الکافی ج ۵-

۶-خمسه و تسعون یوما(لیله) (۱).

۷-مئه یوم (۲).

۸-ثلاثه أشهر (۳).

۳)

-ص ۳۴۱ و ج ۷ ص ۲۱۳ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۳ ص ۲۲۴ و ج ۱۴ ص ۳۵۶ و(ط دار الإسلامیه)ج ۲ ص ۸۷۹ و ج ۱۰ ص ۲۷۹ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۳۰۴ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱ ص ۹ و ۱۳۵ و ج ۳ ص ۳۵۳ و ۵۳۱ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۲۰۵ و ج ۸ ص ۲۴۲ و مسند الإمام الرضا ج ۱ ص ۱۳۹ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیهم السلام»للنجفی ج ۲ ص ۳۷۵ و ج ۸ ص ۲۴۹ و ج ۱۰ ص ۳۰۱ و فتح الباری ج ۷ ص ۳۷۸ و منتقی الجمان ج ۱ ص ۳۰۸ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۲ ص ۳۳۱ و الخصائص الفاطمیه ج ۲ ص ۳۶۲ و اللمعه البیضاء ص ۱۹۷ و مجمع النورین ص ۱۶ و ۱۵۶ و ۱۵۷ و مجمع البحرین ج ۲ ص ۵۸۸ و ج ۳ ص ۴۱۴ و بیت الأحزان ص ۱۶۸.

۱- ۱) السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۶۱۱ و کشف الغمه ج ۲ ص ۱۲۵ و راجع:کفایه الأثر ص ۶۵ و نظم درر السمطین ص ۱۸۱ و بیت الأحزان ص ۱۸۹.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۸۹ و کشف الغمه ج ۲ ص ۱۲۵ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۶۶۹.

۳- ۳) مقاتل الطالبیین(ط المکتبه الحیدریه)ص ۳۱ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۲۱۵ و ۱۸۸ و اللمعه البیضاء ص ۸۸۵ و مجمع النورین للمرندی ص ۱۵۵ و ۱۵۷-

۹-أربعه أشهر (۱).

۱۰-سته أشهر (۲).

۳)

-و عیون الأثر ج ۲ ص ۳۶۵ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۲۳۲ و کشف الغمه ج ۲ ص ۱۲۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۴۹ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۶۶۸ و فتح الباری ج ۷ ص ۳۷۸ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۲۵۸ و أسد الغابه ج ۵ ص ۵۲۴ و التنبیه و الإشراف ص ۲۴۹ و إمتاع الأسماع ج ۵ ص ۳۵.

۱- ۱) السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۶۱۱ و تنبیه الغافلین لابن کرامه ص ۴۱ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۹۰.

۲- ۲) السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۳۸۵ و ج ۴ ص ۵۶۷ و ۶۱۱ و عیون الأثر ج ۲ ص ۳۶۵ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۱۲ و ۳۵۳ و ۳۹۷ و ۳۹۱ و ج ۲۹ ص ۱۱۲ و ۲۰۲ و ۳۳۰ و ۳۸۹ و ۳۹۱ و ج ۴۳ ص ۱۸۳ و ۱۸۹ و ۲۰۰ و ج ۱۰۰ ص ۱۸۴ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۲۳۲ و ۲۳۴ و ۴۱۲ و النص و الإجتهاد ص ۵۱ و ۵۹ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۳۷ و العمده لابن البطریق ص ۳۹۰ و ۳۹۱ و کشف الغمه ج ۲ ص ۱۰۳ و ۱۲۵ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۶۶۹ و مجمع النورین للمرندی ص ۱۵۷ و الطرائف للسید ابن طاووس ص ۲۳۸ و ۲۵۸ و کشف المحجه لابن طاووس ص ۷۷ و ذخائر العقبی ص ۵۲ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۵۰ و ۵۲۲ و الغدیر ج ۷ ص ۲۲۶ و ۲۲۷ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیهم-

۱۱-ثمانیه أشهر (۱).

و نحن هنا نستمیح القارئ عذرا عن الخوض فی بحث تحدید أی واحد منها،ما دام أن هذا الإبهام أیضا من موجبات تجدید ذکراها مرات عدیده فی کل عام،و من ثم تعریف الناس بمظلومیتها،و استفاده الدروس و العبر منها.

۲)

-السلام»للنجفی ج ۸ ص ۲۵۵ و مستدرک سفینه البحار ج ۱۰ ص ۲۵۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۴۹ و ۳۷۱ و اللمعه البیضاء ص ۷۵۶ و ۷۷۶ و ۸۳۵ و ۸۳۷ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۱۴۱ و ج ۱۹ ص ۱۰۵ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۷۴۰ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۴۸۸ و ۴۸۹ و فتح الباری ج ۷ ص ۳۷۸ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۲۵۸ و تاریخ خلیفه بن خیاط ص ۵۹ و أسد الغابه ج ۵ ص ۵۲۴ و التنبیه و الإشراف ص ۲۴۹ و إمتاع الأسماع ج ۵ ص ۳۵ و بیت الأحزان ص ۱۸۹.

۱- ۱) السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۶۱۱ و مقاتل الطالبیین(ط المکتبه الحیدریه) ص ۳۱ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۲۱۵ و اللمعه البیضاء ص ۸۸۵ و مجمع النورین للمرندی ص ۱۵۵ و عیون الأثر ج ۲ ص ۳۶۵ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۲۳۲ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۶۶۸ و ذخائر العقبی ص ۵۲ و فتح الباری ج ۷ ص ۳۷۸ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۲۵۸ و الإستیعاب ج ۴ ص ۱۸۹۴ و ۱۸۹۹ و تاریخ خلیفه بن خیاط ص ۵۹ و إمتاع الأسماع ج ۵ ص ۳۵.

مكان دفن الزهراء عليها السّلام

اختلفت الروايات أيضا فی تحديد مكان دفن الزهراء«عليها السلام»، هل هو فی البقيع؟!أو فی الروضه؟!أو فی بيتها؟!

و نحن و إن كنا نرجح أنها قد دفنت فی بيتها،و لكننا نزيد على ذلك:أن الظاهر هو أنها قد دفنت مع النبی«صلی اللّه عليه و آله»فی قبره فإن النبی مدفون فی بيتها كما هو معلوم.

و نستند فی هذا الترجيح إلی ثلاثه أمور،هی:

۱-إن ذلك أبعد عن احتمالات القوم،الذين سوف يصرون على معرفه مكان دفنها..لأنهم يرون أن بقاءه مخفيا،يضر بهاله القداسه التی يريدونها لأنفسهم،بل هو يثبت ضدها،من حيث إنه يذكر الناس بمظلوميتها،و اغتصابهم حقها،و عدوانهم عليها..

۲-أشارت بعض الروايات إلی:أن عليا«عليه السلام»حين صار بها إلی القبر المبارك خرجت يدفتناولتها،و انصرف (۱).

۳-إن كلمات أمير المؤمنين«عليه السلام»التی خاطب بها رسول اللّه فی تلك اللحظات تضمنت إشاره إلی ذلك،فهی تقول:

۱- ۱) راجع:مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۳۶۵ و(ط دار النعمان)ج ۳ ص ۱۳۹ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۸۴ و اللمعه البيضاء ص ۸۶۴ و مجمع النورين للمرندی ص ۱۵۶ و ۱۵۸.

«السلام علیک یا رسول اللّه عنی.و السلام عن ابنتک و زائرتک، و البائته فی الثری ببقعتک» (۱).

۴-سئل الإمام الهادی«علیه السلام»:أ هی فی طیبه؟!أو کما یقول الناس فی البقیع؟!

فقال«علیه السلام»:هی مع جدی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» (۲).

۱- ۱) دلائل الإمامه ص ۱۳۷ و ۱۳۸ و الأمالی للمفید ص ۲۸۱ و الأمالی للطوسی ج ۱ ص ۱۰۹ و اللمعه البیضاء ص ۸۶۰ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۹۳ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۴۳۲ و الکافی ج ۱ ص ۴۵۸ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۲ ص ۲۱۵ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۷۱۳ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیه السلام»للنجفی ج ۸ ص ۲۵۰ و ج ۱۱ ص ۱۳ و ج ۱۲ ص ۱۳۷ و نور الثقلین ج ۱ ص ۳۳۷ و ج ۴ ص ۲۵۶ و شرح أصول الکافی ج ۷ ص ۲۱۳ و کنز الدقائق ج ۲ ص ۸۵ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۲ ص ۳۲۴ و بشاره المصطفی ص ۳۹۶ و مجمع النورین للمرندی ص ۱۵۱ و ۱۵۶ و بیت الأحزان ص ۱۸۳ و الأسرار الفاطمیه للمسعودی ص ۳۳۷.

۲- ۲) إقبال الأعمال لابن طاووس ج ۳ ص ۱۶۱ و بهج الصباغه ج ۵ ص ۳۰۳ عنه، و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۱۹۴ و(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۰ ص ۲۱۰ و بحار الأنوار ج ۹۷ ص ۱۹۸ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۲ ص ۲۶۲.

و أما بالنسبه للقبور التى خطها الإمام«عليه السلام»فى البقيع،فلعله ليصرف أوهام القوم إلى أنها قد دفنت فى ذلك المكان.

و إنما نذكر ذلك كله على سبيل الإحتمال و الترجيح،لا على سبيل الجزم و التصحيح..و لا نرى داعيا لتجريد البحث فى هذا الموضوع،ما دام أنها هى التى أرادت أن يبقى قبرها مخفيا،ليكون ذلك شاهد صدق على محنتها، و ما جرى عليها،و سبيل رشاد،و منار هدايه.عبر الأيام و الشهور، و الأحقاب و الدهور.

على عليه السّلام فى وداع الزهراء عليها السّلام

و عن الإمام الحسين«عليه السلام»قال:مرضت فاطمه«عليها السلام»و وصت إلى على«عليه السلام»أن يكتم أمرها،و يخفى خبرها،و لا يؤذن أحدا بمرضها،ففعل ذلك.و كان يمرضها بنفسه،و تعينه على ذلك أسماء بنت عميس،على استسرار بذلك كما وصت به.

فلما قبضت فاطمه«عليها السلام»دفنها أمير المؤمنين«عليه السلام»، و عفى على موضع قبرها،ثم قام و حول وجهه إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فقال:

«السلام عليك يا رسول اللّه..

إلى أن قال:«قد استرجعت الوديعه،و أخذت الرهينه،و أخلست الزهراء،فما أقبح الخضراء و الغبراء!

يا رسول اللّه،أما حزنى فسرمد،و أما ليلى فمسهد،و همّ لا يبرح من

قلبی،أو یختار اللّه لی دارک التی أنت فیها مقیم.

کمد مقیح،و هم مهیج،سرعان ما فرق بیننا،و إلی اللّه أشکو.

و ستنبئک ابنتک بتضافر أمتک علی هضمها؛فأحفها السؤال،و استخبرها الحال،فکم من غلیل معتلج بصدرها،لم تجد إلی بثه سبیلا.و ستقول،و یحکم اللّه،و هو خیر الحاکمین.

سلام مودع،لا قال و لا سئم،فإن أنصرف فلا عن ملاله،و إن أقم فلا عن سوء ظن بما وعد اللّه الصابرین.

واه،واها،و الصبر أیمن و أجمل.

و لو لا غلبه المستولین لجعلت المقام و اللبث لزاما معکوفا،و لأعولت إعوال الثکلی علی جلیل الرزیه.

فبعین اللّه تدفن ابنتک سرا؟!و تهضم حقها،و تمنع إرثها،و لم یتباعد العهد،و لم یخلق منک الذکر؟!

و إلی اللّه یا رسول اللّه المشتکی،و فیک یا رسول اللّه أحسن العزاء، و صلی اللّه علیک،و علیها السلام و الرضوان» (۱).

۱- ۱) راجع المصادر التالیه:نهج البلاغه(بشرح عبده)الخطبه رقم ۲۰۰ و(ط مطبعه النهضه-قم سنه ۱۴۱۲)ج ۲ ص ۱۸۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۰ ص ۲۶۵،و الکافی ج ۱ ص ۴۵۸ و دلائل الإمامه ص ۱۳۷ و ۱۳۸ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۳ ص ۳۶۴ و ۳۶۵ و الأمالی للشیخ الطوسی ج ۱ ص ۱۰۷ و ۱۰۸ و ۱۰۹ و روضه الواعظین ص ۱۵۲ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۲-

غليل لم تجد إلى بثه سبيلا

و قد تضمنت كلمات أمير المؤمنين«عليه السلام»هذه فى مخاطبه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،الكثير مما يحتاج إلى الوقوف عنده،و استفاده العبر و العظات و الدروس منه.و لأن ذلك غير متيسر لنا الآن..فقد آثرنا الإكتفاء بتذكير القارئ بأمر هام أشار إليه«صلوات اللّه و سلامه عليه»فى كلماته تلك،حيث قال:

«فكم من غليل معتلج بصدرها،لم تجد إلى بثه سبيلا».

فما هى هذه المفردات سبب كثره الغليل فى صدرها،و التى لم تجد

(١

-ص ٢١٥ و مناقب آل أبى طالب ج ٣ ص ١٣٩ و الأمالى للمفيد ص ٢٨١ و ٢٨٣ و الأنوار البهيه ص ۶۴ و الغدير ج ٩ ص ٣٧٣ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ٧١٣ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام» للنجفى ج ٣ ص ١٣۶ و ٢٥٠ و ج ١١ ص ١٣ و ج ١٢ ص ٣٧ و قاموس الرجال للتسترى ج ١٢ ص ٣٢۴ و بشاره المصطفى ص ٣٩٧ و كشف الغمه للإربلى ج ٢ ص ١٢٧ و الأنوار العلويه ص ٣٠۴ و مجمع النورين للمرندى ص ١٥١ و بيت الأحزان ص ١٨۴ و المجالس الفاخره للسيد شرف الدين ص ١۵۴ و نهج السعاده ج ١ ص ٧١ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ١٠ ص ۴٨١ و ج ٢۵ ص ۵۵٠ و ج ٣٣ ص ٣٨۵ و بحار الأنوار ج ۴٣ ص ٢١١ و ١٩٣ و ١٨۴ عن أمالى الشيخ، و عن الكافى،و عن الأحكام الشرعيه للحسن الخزاز القمى،و تذكره الخواص، و كشف الغمه،و الوافى ج ٣ ص ٧۴٨ و غير ذلك.

الفرصه أو السبيل إلى بثه،و الإفصاح عنه؟!.

إن من يقرأ النصوص المتوفره يخيّل إليه:أنه«عليه السلام»قد تحدث أو أشار بالتخصيص أو التعميم إلى جميع الأحداث التى واجهتها،و وصلت إلينا أنباؤها.و إن ثمه ما لم تتمكن من بثه و اظهاره.

إن هذا الأمر يستحق الوقوف عنده،و البحث عنه،و التماس السبل إليه..

هل ماتت الزهراء عليها السّلام بلا إمام؟!

و صرحت الروايات:بأن الزهراء«عليها السلام»أوصت أن تدفن سرا،و أن لا يحضر جنازتها أبو بكر،و لا عمر،و لا غيرهما ممن ظلموها، و أن يعفّى على«عليه السلام»موضع قبرها.

كما أنها لم تأذن لهما بعيادتها..و إنما دخلا عليها بعد ذلك لأن أمير المؤمنين«عليه السلام»هو الذى أدخلهما بيته.و قد صرحت لهما حينئذ:

بأنها غاضبه عليهما..و صرحت الروايات أيضا:بأنها«عليها السلام»قد ماتت واجده عليهما..

من هو إمام الزهراء عليها السّلام

و هنا سؤال يحتاج إلى جواب،و هو:من كان إمام الزهراء«عليها السلام»بعد وفاه أبيها؟!إذ لا شك فى أنها لم تعترف لأبى بكر بالإمامه،بل كانت تراه ظالما لها،معتديا على حرمات اللّه تعالى!!و ماتت واجده عليه، هاجره له،تدعو عليه بعد كل صلاه و...

أم يعقل أن تكون قد ماتت بغير إمام؟!مع أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»یقول:من مات و لم یعرف إمام زمانه مات میته جاهلیه..أو نحو ذلک!! (۱).

ص :۳۳۱

۱- ۱) راجع:مسند أحمد ج ۴ ص ۹۶ و ج ۳ ص ۴۴۶ و مجمع الزوائد ج ۵ ص ۲۱۸ و ۲۲۳ و ۲۱۹ و ۲۲۴ و ۲۲۵ و شرح المقاصد ج ۲ ص ۲۷۵ و شرح التفتازانی لعقائد النسفی(ط سنه ۱۳۰۲ ه)و سنن البیهقی ج ۸ ص ۱۵۶ و تیسیر الوصول ج ۲ ص ۴۷ و عن صحیح مسلم ج ۴ ص ۱۲۶ و ۱۲۴ و ۱۲۵ و شرح السیر الکبیر ج ۱ ص ۱۱۳ و العثمانیه ص ۲۹ و(ط دار الکتاب العربی-مصر) ص ۳۰۱ و المحلی ج ۹ ص ۳۵۹ و الوافی بالوفیات ج ۹ ص ۶۳ و ۱۱۰ و المعیار و الموازنه ص ۲۴ و کتاب السنه لابن أبی عاصم ص ۴۸۹ و صحیح ابن حبان ج ۱۰ ص ۴۳۴ و ۴۳۵ و المعجم الأوسط للطبرانی ج ۳ ص ۳۶۱ و ج ۶ ص ۷۰ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱۰ ص ۲۸۹ و ج ۱۲ ص ۳۳۷ و ج ۱۹ ص ۳۳۸ و مسند الشامیین للطبرانی ج ۲ ص ۴۳۸ و ج ۳ ص ۲۶۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۹ ص ۱۵۵ و ج ۱۳ ص ۲۴۲ و کنز العمال ج ۱ ص ۱۰۳ و ۲۰۷ و ۲۰۸ و ج ۶ ص ۶۵ و مسند أبی یعلی ج ۱۳ ص ۳۶۶ و تفسیر القرآن العظیم لابن کثیر ج ۱ ص ۵۱۷ و إزاله الخفاء ج ۱ ص ۳ و المستدرک للحاکم ج ۱ ص ۷۷ و ۱۱۷ و مسند أبی داود الطیالسی ص ۲۵۹ و راجع:المحاسن للبرقی ج ۱ ص ۹۲ و الکافی ج ۱ ص ۳۷۷ و ج ۲ ص ۲۰ و ۲۱ و دعائم الإسلام ج ۱ ص ۲۵ و ۲۷ و ثواب الأعمال للصدوق ص ۲۰۵ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)-

المراد بالميته الجاهليه

و قد يسأل سائل هنا فيقول:

فقد فسرت الروايات ميته الجاهليه بميته الضلال..

فقد روى عن ابن أبى يعفور،قال:سألت أبا عبد اللّه«عليه السلام» عن قول رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«من مات و ليس له إمام فميتته ميته جاهليه».

قال:قلت:ميته كفر!

قال:ميته ضلال الخ (۱)..

۱)

-ج ۲۸ ص ۳۵۳ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۸ ص ۵۶۷ و مستدرک الوسائل ج ۱۸ ص ۱۸۳ و کتاب الغيبه للنعمانى ص ۱۲۹ و الإفصاح للمفيد ص ۲۸ و الفصول المختاره للمرتضى ص ۳۲۵ و الثاقب فى المناقب ص ۴۹۵ و مناقب آل أبى طالب(ط المكتبه الحيدريه)ج ۱ ص ۲۱۲ و بحار الأنوار ج ۸ ص ۳۶۲ و ۳۶۸ و ج ۲۳ ص ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ و ۸۵ و ۸۹ و ۹۴ و ج ۲۷ ص ۲۰۱ و ج ۳۲ ص ۳۳۱ و ج ۳۷ ص ۲۷ و ج ۴۹ ص ۳۴۱ و ج ۶۵ ص ۳۳۷ و ۳۳۹ و ۳۸۷ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۲۲۳ و ۲۲۶ و ۴۰۱ و نور الثقلين ج ۱ ص ۵۰۳ و ۵۰۴ و الميزان ج ۳ ص ۳۸۱ و تفسير أبى حمزه الثمالى ص ۸۰ و تفسير العياشى ج ۱ ص ۲۵۲ و ينابيع الموده لذوى القربى ج ۱ ص ۳۵۱ و ج ۳ ص ۴۵۶.

۱- ۱) الكافى ج ۱ ص ۳۷۶ و ۳۷۷ و إلزام الناصب ج ۱ ص ۱۲ و شرح أصول الكافى ج ۶ ص ۳۵۴.

فلما ذا عدل الإمام«علیه السلام»عن میته الکفر إلی میته الضلال،مع أن أهل الجاهلیه یموتون علی الکفر؟!

و نجیب بما قاله المجلسی«رحمه اللّه»:«لعله«علیه السلام»عدل عن تصدیق کفرهم إلی إثبات الضلال لهم،لأن السائل توهم أنه یجری علیهم أحکام الکفر فی الدنیا کالنجاسه،و نفی التناکح،و التوارث و أشباه ذلک، فنفی ذلک،و أثبت لهم الضلال عن الحق فی الدنیا،و عن الجنه فی الآخره، فلا ینافی کونهم فی الآخره ملحقین بالکفار،مخلدین بالنار،کما دلت علیه سائر الأخبار.

و یحتمل أن یکون التوقف عن إثبات الکفر،لشموله من لیس له إمام من المستضعفین؛إذ فیهم احتمال النجاه من العذاب الخ..» (۱).

۱- ۱) مرآه العقول ج ۴ ص ۲۲۰.

الفهارس

اشاره

١-الفهرس الإجمالى

٢-الفهرس التفصيلى

ص: ٣٣٥

۱-الفهرس الإجمالی

الفصل السادس:سیاسات لاستیعاب أمویین ۵-۲۸

الفصل السابع:إحتجاجات...و مناشدات ۲۹-۶۴

الباب الثانی:إرث النبی صلّی اللّه علیه و آله..و فدک

الفصل الأول:فدک..و ما أدراک ما فدک ۶۷-۱۱۶

الفصل الثانی:مأزق أبی بکر بین خطبه الزهراء،و مطالبات علی علیهما السّلام ۱۱۷-۱۵۴

الفصل الثالث:مطالبات..فی نفس السیاق:العباس و فاطمه علیها السّلام ۱۵۵-۱۸۶

الفصل الرابع:أموال بنی النضیر بین علی علیه السّلام و العباس فی عهد عمر ۱۸۷-۲۱۲

الفصل الخامس:أحداث و توقعات..مسار الأحداث:من حجه الوداع..

إلی غصب فدک ۲۱۳-۲۳۸

الباب الثالث:سیاسات أفرزتها السقیفه..

الفصل الأول:لا حاجه لنا بمصحف علی علیه السّلام ۲۴۱-۲۶۸

الفصل الثانی:یقتلونها..و یسترضونها ۲۶۹-۲۹۰

الفصل الثالث:إستشهاد الزهراء علیها السّلام أحداث و تفاصیل ۲۹۱-۳۱۶

الفصل الرابع:خارج أجواء السیاسه ۳۱۷-۳۳۴

الفهارس ۳۳۵-۳۴۸

۲-الفهرس التفصيلی

الفصل السادس:سیاسات لاستیعاب أمویین..

حماس أبی سفیان:۷

الأمر فی أقل حی من قریش:۹

حماس أبی سفیان لما ذا؟!:۱۰

الفشل الذریع لأبی سفیان:۱۱

مفارقه فی موقف عمر!!:۱۳

وجدنا أبا بکر أهلا للخلافه:۱۴

خالد بن سعید یتربص ببیعته:۱۵

ألف:استعملنی النبی صلّی اللّه علیه و آله ثم لم یعزلنی:۱۸

ب:متی رجع خالد بن سعید؟!:۱۹

ج:بنو عبد مناف..و بنو تیم:۲۰

د:أبو بکر لم یحفلها علی خالد:۲۱

ه:خالد..و جبّه الدیباج:۲۲

و:لا یغالب علی هذا الأمر أولی منکم:۲۳

ص :۳۳۹

ز:السکوت المحیر:۲۳

ح:کذبه خالد:۲۴

ط:فعله خالد بن سعید:۲۵

عمرو و طلحه و علی علیه السّلام:۲۶

الفصل السابع:إحتجاجات..و مناشدات..

بدایه توضیحیه:۳۱

مناشدات علی علیه السّلام لأبی بکر:۳۱

متی کانت المناشده:۴۱

ولدنی أبو بکر مرتین:۴۲

اثنا عشر صحابیا یحتجون علی أبی بکر:۴۳

العوده إلی عاده الإحراق:۵۸

ارتد الناس سوی أربعه:۵۹

عمر یتهدد أبا بکر بخلعه:۶۰

علی و الطاهرون من ولده:۶۰

الإحتجاج بحدیث الغدیر:۶۰

علی علیه السّلام یجلد بعمر الأرض:۶۱

عمر بن الخطاب فی قریش:۶۲

محاولات التحویر و التزویر:۶۲

أین الحرس من الخلافه؟!:۶۳

لم يستجب لعلى عليه السّلام سوى أربعه:۶۳

الباب الثانى:إرث النبى صلّى اللّه عليه و آله..و فدك..

الفصل الأول:فدك..و ما أدراك ما فدك..

تركه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:۶۹

الوصى أعرف بتركه الموصى:۷۰

فدك من مهر خديجه:۷۱

غصب فدك:۷۵

رساله على عليه السّلام إلى أبى بكر:۷۶

فاطمه عليها السّلام تطالب،و على عليه السّلام يشهد:۷۷

مفارقه ظاهره:۷۹

الشهاده المردوده:۸۰

روايه فدك بنحو آخر:۸۶

إن لى بذلك شهودا:۹۵

لما ذا لا يحكم أبو بكر بعلمه؟!:۹۶

جواب أبى بكر ليس هو الجواب:۹۹

أنت معلّمه:۱۰۰

شهاده عائشه و عمر:۱۰۲

أول شهاده زور فى الإسلام:۱۰۵

دلیل أعلمیه أبی بکر:۱۰۷

إنی أخاف العیله:۱۰۷

معاذ و ابنه:۱۱۰

إسقاط المحسن فی قصه فدک:۱۱۰

ترید الوصیه لابن الزبیر:۱۱۱

مطالبه الزهراء بحقها بأمر علی علیهما السّلام:۱۱۱

عمر یمزق کتاب أبی بکر:۱۱۲

الفصل الثانی:مأزق أبی بکر بین خطبه الزهراء علیها السّلام،و مطالبات علی علیه السّلام

بدایه:۱۱۹

الخطبه العظیمه:۱۱۹

مصاب الزهراء علیها السّلام..فی خطبتها:۱۲۶

هل الزهراء علیها السّلام تؤنب علیا علیه السّلام:۱۲۹

الجواب:۱۳۱

قذف الزهراء علیها السّلام علی المنابر:۱۳۵

فضّال یحرج أبا حنیفه:۱۳۸

علی علیه السّلام و العباس یتنازعان فی المیراث:۱۴۰

تحریف الحدیث الشریف:۱۴۱

أیهما المحق؟!و أیهما المبطل؟!:۱۴۲

أبو بکر یناقض نفسه:۱۴۴

أنا ولی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله:۱۴۵

عثمان رسول نساء النبی صلّی اللّه علیه و آله إلی أبی بکر:۱۴۷

و أیضا تناقضات أبی بکر:۱۴۹

دفاع الأتباع:۱۵۱

الفصل الثالث:مطالبات..فی نفس السیاق:العباس و فاطمه علیهما السّلام..

نماذج أخری علی طریق الخیبه:۱۵۷

أموال بنی النضیر:۱۵۷

تناقض الفعل و القول:۱۶۳

أبو بکر یقرّ بإرث الأنبیاء:۱۶۵

فاطمه علیها السّلام و العباس یطالبان بإرثهما:۱۶۸

العباس و فاطمه علیها السّلام یطلبان میراثهما(نص آخر):۱۷۸

شهادتان متعارضتان:۱۸۱

إقطاع عثمان فدک لما ذا؟!:۱۸۴

الفصل الرابع:أموال بنی النضیر بین علی علیه السّلام و العباس فی عهد عمر

الإختصام إلی عمر فی أموال بنی النضیر:۱۸۹

الآثم الغادر:۱۹۵

مناشده عمر لمن عنده:۱۹۸

إتهام العباس و علی بتعمد الباطل:۱۹۹

قسمه الإرث،أم قسمه النظر؟!:۲۰۰

مانعه خلو:۲۰۲

المعتزلی و حدیث الترافع إلی عمر:۲۰۲

الإنتصار للرسول أم لعمر؟!:۲۰۵

الوقائع ترد الأقوال:۲۰۷

علی علیه السّلام لا یسترد فدکا،و لا غیرها:۲۱۰

الفصل الخامس:أحداث و توقعات..مسار الأحداث:

من حجه الوداع..إلی غصب فدک..

بدایه توضیحیه:۲۱۵

۱-فی حجه الوداع:۲۱۵

۲-غدیر خم:۲۱۸

۳-تجهیز جیش أسامه:۲۲۰

۴-الصلاه بالناس:۲۲۱

۵-إن الرجل لیهجر:۲۲۳

۶-الهجوم علی الزهراء علیها السّلام:۲۲۵

۷-غصب فدک:۲۲۶

فدک..تعنی الخلافه:۲۳۶

الإمام الکاظم علیه السّلام و الرشید:۲۳۷

الإمام الکاظم علیه السّلام و المهدی العباسی:۲۳۸

الباب الثالث:سياسات أفرزتها السقيفه..

الفصل الأول:لا حاجه لنا بمصحف على عليه السّلام

على عليه السّلام يجمع القرآن:۲۴۳

على عليه السّلام أول من جمع القرآن:۲۴۶

على عليه السّلام جمع القرآن فى عهد النبى صلّى اللّه عليه و آله:۲۴۸

على عليه السّلام يجمع القرآن بعد الرسول صلّى اللّه عليه و آله:۲۴۹

مواصفات مصحف على عليه السّلام:۲۵۳

أين هو مصحف على عليه السّلام؟!:۲۵۸

خصائص مصحف على عليه السّلام:۲۵۸

أمران لا بدّ من التنبيه عليهما:۲۵۹

ما كتبه الرسول صلّى اللّه عليه و آله من القرآن لم يصل إلى الخلفاء:۲۶۱

المراد بالتنزيل:۲۶۲

لو قرئ القرآن كما نزل:۲۶۶

الفصل الثانى:يقتلونها..و يسترضونها..

على عليه السّلام يتوسط لأبى بكر و عمر:۲۷۱

لما ذا يتوسط لهما على عليه السّلام؟!:۲۷۲

هل أذنت الزهراء عليها السّلام لهما؟!:۲۷۲

هل رضيت الزهراء عليها السّلام عن الشيخين؟!:۲۷۴

عدم رد السلام:۲۷۷

الإستدراج للإعتراف:۲۷۸

روايه دلائل الإمامه صحيحه:۲۷۹

الفصل الثالث:إستشهاد الزهراء عليها السّلام أحداث و تفاصيل

يا سيدتى ما يبكيك؟!۲۹۳

يا سيدتى:۲۹۳

أبكى لما تلقى بعدى:۲۹۴

تجهيز الزهراء عليها السّلام و دفنها:۲۹۶

على عليه السّلام لم يسأل الزهراء عليها السّلام عن حاجتها:۳۰۱

أعداؤها و أعداء الرسول صلّى اللّه عليه و آله:۳۰۱

يا سكينه..يا فضه:۳۰۲

حنّت،و أنّت،و مدت يديها:۳۰۴

هل هذه الروايه مكذوبه؟!:۳۰۵

ما أرانا إلا سنصبح:۳۰۶

على عليه السّلام يلمح لعمر باستحقاقه للقتل:۳۰۷

الذين شيعوا جنازه فاطمه:۳۰۷

إتخاذ النعش:۳۰۸

مفارقه تحتاج إلى تفسير:۳۱۰

الناس يلوم بعضهم بعضا:۳۱۱

ولاه الأمر و نبش قبر الزهراء عليها السّلام؟!:۳۱۲

تهافت فی بعض الخصوصیات:۳۱۲

غضب علی علیه السّلام:۳۱۴

الفصل الرابع:خارج أجواء السیاسه..

زمان وفاه الزهراء علیها السّلام:۳۱۹

مکان دفن الزهراء علیها السّلام:۳۲۵

علی علیه السّلام فی وداع الزهراء علیها السّلام:۳۲۷

غلیل لم تجد إلی بثه سبیلا:۳۲۹

هل ماتت الزهراء علیها السّلام بلا إمام؟!:۳۳۰

من هو إمام الزهراء علیها السّلام:۳۳۰

المراد بالمیته الجاهلیه:۳۳۲

الفهارس:

۱-الفهرس الإجمالی ۳۳۷

۲-الفهرس التفصیلی ۳۳۹

ص :۳۴۷

المجلد ۱۱

اشاره

ص: ۱

تتمه القسم االثانی: من وفاه النبی صلی الله علیه و آله و سلم.. الی بیعه علی علیه السلام

تتمه الباب الثالث

الفصل الخامس

اشاره

تغسیل الزهراء علیها السّلام و الصلاه علیها

ص :۵

الصدّيقه يغسلها صدّيق

و قد دلت الروايات:على أن عليا«عليه السلام»،هو الذى غسّل الصدّيقه الطّاهره«عليها السلام» (۱).

و ورد فى بعضها:أن المفضل بن عمر سأل الإمام الصادق«عليه السلام»:من غسّل فاطمه«عليها السلام»؟!

قال:ذاك أمير المؤمنين.

قال المفضل:فكأنما استفظعت ذلك من قوله.

فقال لى:كأنك ضقت بما أخبرتك؟!

فقلت:قد كان ذلك جعلت فداك!

فقال:لا تضيقن،فإنها صدّيقه،لم يكن يغسلها إلا صدّيق؛أما علمت أن مريم لم يغسلها إلا عيسى؟! (۲).

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۷۹ و ۳۱۴.و مجمع النورين للمرندى ص ۱۵۳ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۲۰۳ و الأنوار البهيه ص ۶۲ و اللمعه البيضاء ص ۸۵۹ و الأنوار العلويه ص ۳۰۵ و بيت الأحزان ص ۱۸۲.

۲- ۲) وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲ ص ۵۳۰ و راجع ص ۵۳۳ و ۵۳۴ و-

فما ذكر فی بعض الروایات من أنها«علیها السلام»أوصت أسماء بنت عمیس:أن لا یغسلها إلا هی و علی«علیه السلام».

فکان کذلک (۱).

۲)

-(ط دار الإسلامیه)ج ۲ ص ۷۱۵ و الکافی ج ۳ ص ۱۵۹ و ج ۱ ص ۴۵۹. و بحار الأنوار ج ۲۷ ص ۲۹۱ و ج ۴۳ ص ۲۰۶ و ۱۸۴ و ج ۷۸ ص ۲۹۹ و مستدرک سفینه البحار ج ۴ ص ۲۶۸ و سبل السلام للکحلانی ج ۲ ص ۹۸ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۲ ص ۳۳۱ و الأسرار الفاطمیه للمسعودی ص ۳۹۷ و علل الشرایع ج ۱ ص ۲۱۸ و ۲۱۹ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۱۸۴ و شرح أصول الکافی ج ۷ ص ۲۱۹ و من لا یحضره الفقیه ج ۱ ص ۸۷ و ۴۰۲ و تهذیب الأحکام ج ۱ ص ۴۴۰ و ۴۲۲ و الإستبصار ج ۱ ص ۱۹۹ و ۷۰۳.و راجع:المناقب لابن شهرآشوب ج ۳ ص ۳۶۴ و اللمعه البیضاء ص ۸۸۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۳ ص ۳۷۸ و قرب الإسناد ص ۴۳ و کشف الغمه ج ۱ ص ۵۰۲.

۱- ۱) المصنف للصنعانی ج ۳ ص ۴۱۰ و تلخیص الحبیر ج ۵ ص ۲۷۴ و المسند للشافعی ص ۳۶۱ و السنن الکبری للبیهقی ج ۳ ص ۳۹۶ و سنن الدار قطنی ج ۲ ص ۶۶ و التمهید لابن عبد البر ج ۱ ص ۳۸۱ و تنقیح التحقیق فی أحادیث التعلیق للذهبی ج ۱ ص ۳۰۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۰ ص ۴۸۶ و إعلام الوری ج ۱ ص ۳۰۰ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲ ص ۵۳۴ و(ط دار الإسلامیه)ج ۲ ص ۷۱۷ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۳۸ و کشف الغمه ج ۱ ص ۵۰۰-

لا ينافی ذلک؛إذ يكفی فی صدق تغسيل أسماء لها معونتها لأمير المؤمنين«عليه السلام»فی جلب الماء،و فی الستر،و فی غير ذلک من أمور.

غير أنه قد قيل:إن أمير المؤمنين«عليه السلام»غسلها من معقد الإزار،و غسلتها أسماء من أسفل ذلک (۱).

زاد فی نص آخر:أن عليا«عليه السلام»أمر أسماء،فغسلت فاطمه.

و أمر الحسن الحسين«عليه السلام»يدخلان الماء (۲).

و لعل المراد هو:مشاركه أسماء فی بعض الأمور التی يحتاج إليها«عليه

۱)

-و ۵۰۳ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۱۲۲ و راجع:تاريخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۴۰،و لم يذكر وصيتها«عليها السلام».و اللمعه البيضاء ص ۸۸۰ و ۸۸۱ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۸۴ و ۱۸۴ و ۱۸۹ و ج ۷۸ ص ۳۰۰ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۲۰۲ و الذريه الطاهره ص ۱۵۳ و بيت الأحزان ص ۱۸۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۰ ص ۴۶۷ و ۴۶۸ و ج ۲۵ ص ۵۵۱ و ۵۶۸ و ۵۷۱ و ج ۳۳ ص ۳۷۹ و ۳۸۱.

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۳۶۴ و(ط المطبعه الحيدريه)ج ۳ ص ۱۳۸ عن البلاذری،و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۸۴ و اللمعه البيضاء ص ۸۸۱.

۲- ۲) وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲ ص ۵۳۴ و(ط دار الإسلاميه)ج ۲ ص ۷۱۷ و كشف الغمه ج ۱ ص ۵۰۰ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۱۲۲ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۸۵ و ۱۸۶ و ج ۷۸ ص ۳۰۰ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۲۰۲ و اللمعه البيضاء ص ۸۸۰ و ۸۸۱ و ۸۶۵.

السلام»فی تغسیل الصدّیقه«علیها السلام»،لأن أسماء لیست صدیقه، لتتمکن من تغسیل الزهراء«علیها السلام»،و لو بنحو المشارکه.

و یدل علی ذلک:ما روی عن أسماء أنها قالت:أوصت إلی فاطمه «علیها السلام»:أن لا یغسلها إذا ماتت إلا أنا و علی،فأعنت علیا علی غسلها (۱).فذکرت معونتها لعلی،لا مشارکتها له«علیه السلام».

و غنیّ عن القول:أن تغسیل علی«علیه السلام»لها هو من مفردات التکریم لها«صلوات اللّه و سلامه علیها»،و قد زادها«علیه السلام»تکریما بتغسیله إیاها من وراء الثوب.

روایات تقول لم تغسل فاطمه علیها السّلام

و قد روی:أنها اغتسلت قبل موتها،ثم لم تغسل بعد ذلک اکتفاء به (۲).

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۳۶۴ و(ط المطبعه الحیدریه)ج ۳ ص ۱۳۸ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۸۴ و اللمعه البیضاء ص ۸۸۱ و بیت الأحزان ص ۱۸۱.

۲- ۲) مسند أحمد ج ۶ ص ۴۶۱ و ۴۶۲ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۱۰ و ناسخ الحدیث و منسوخه ص ۵۸۷ و تنقیح التحقیق للذهبی ج ۱ ص ۳۰۵ و نصب الرایه ج ۲ ص ۲۹۶ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۶۴۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۴۹ و القول المسدد فی مسند أحمد ص ۷۱ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۸ ص ۲۷ و الموضوعات ج ۳ ص ۲۷۷ و أسد الغابه ج ۵ ص ۵۹۰ و الإصابه ج ۸ ص ۲۶۷ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۱ ص ۱۰۸ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۳۵۰ و کشف الغمه ج ۲ ص ۱۲۴ و الأمالی للطوسی ص ۴۰۰ مجلس ۱۴ و مناقب آل أبی طالب ج ۳-

و هذا خلاف المشهور.

و لعل المراد:أنها لم تكشف.

فقد ورد فی بعض الروایات:أنها لم تكشف للتنظیف (۱)،بل غسلت فی

۲)

-ص ۳۶۴ و(ط المطبعه الحیدریه)ج ۳ ص ۱۳۸ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۸۳ و ۱۸۷ و ۱۸۸ و ۱۷۲ و ج ۷۸ ص ۲۴۵ و الأنوار البهیه ص ۶۰ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۱۴۱ و اللمعه البیضاء ص ۸۸۱ و ۸۸۲ و راجع:الذریه الطاهره ص ۱۵۴ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۱۳۵ و ۲۰۲ و الخصائص الفاطمیه للكجوری ج ۲ ص ۱۷۶ و بیت الأحزان ص ۱۷۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۵ ص ۵۶۹ و ۵۷۰ و ج ۳۳ ص ۳۶۹ و ۳۸۰ و ۳۸۶ و الأسرار الفاطمیه للمسعودی ص ۴۰۸.

ص :۱۱

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۷۲ و ۱۸۴ و ۱۸۷ و ۱۸۸ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۲۰۳ و كشف الغمه ج ۳ ص ۳۶۴ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۱۲۴ و اللمعه البیضاء ص ۸۸۲ و الذریه الطاهره النبویه للدولابی ص ۱۵۵ و ناسخ الحدیث و منسوخه ص ۵۸۷ و تنقیح التحقیق للذهبی ج ۱ ص ۳۰۵ القول المسدد فی مسند أحمد ص ۷۱ و نصب الرایه ج ۲ ص ۲۹۶ و مسند أحمد ج ۶ ص ۴۶۱ و ۴۶۲ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۱۱ و المصنف للصنعانی ج ۳ ص ۴۱۱ و المعجم الكبیر للطبرانی ج ۲۲ ص ۳۹۹ و الخصائص الفاطمیه للكجوری ج ۲ ص ۱۷۶ و ۵۰۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۰ ص ۴۶۳ و ج ۳۳ ص ۳۸۱ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۳۸ و العمده لابن البطریق ص ۳۸۹ و ذخائر العقبی ص ۵۴ و الأنوار البهیه ص ۶۰ و الموضوعات ج ۳ ص ۲۷۷ و أسد الغابه ج ۵ ص ۵۹۰ و تاریخ-

قمیصها (۱).

إلا أن یـدّعی:أن عدم التغسیل حکم خاص بها،لکن لا بد من إثبات ذلک،فإن الروایات المتقدمه تقول:إن علیا«علیه السـلام»هو الـذی غسـلها،و أعانته أسـماء بنت عمیس.کما أن أباها رسول اللّه«صـلی اللّه علیه و آله»،و زوجها أمیر المؤمنین«علیه السـلام»قد غسلا..فالتغسیل تکریم، و لا ینافی ذلک کونها طاهره مطهره،لا أن عدم التغسیل هو التکریم.

سبب إختلاف الروایات فی من صلی علی الزهراء علیها السّلام

و قد اختلفت الروایات فی من صلی علی الزهراء«علیها السلام»..

و ربما یکون وجه اختلافها هو:أن الصـلاه علیها قد تکررت،و اختلف المصـلون تبعا لذلک،و یدل علی ذلک:أن بعض الروایات قالت:إنها«علیها السلام»قد صلی علیها فی الروضه المبارکه.

و یظهر من بعضها:أنه صلی علیها فی البقیع.

۱)

-المدینه لابن شبه النمیری ج ۱ ص ۱۰۹ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۳۵۰ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۶۴۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۴۹ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۱۴۱.

۱- ۱) اللمعه البیضاء ص ۸۵۹ و ۸۶۰ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۲۰۳ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۷۹ و الأنوار البهیه ص ۶۲ و الأنوار العلویه ص ۳۰۵ و بیت الأحزان ص ۱۸۲ و مجمع النورین للمرندی ص ۱۵۳.

فلا مانع من صحه كلا الروايتين.

و فی تكرار الصلاه عليها تكريم،و تعظيم لها،و قد صلی علی«عليه السلام»علی رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»،ثم أمر الناس عشره عشره يصلون عليه (۱).

و قد صلی علی«عليه السلام»علی سهل بن حنيف خمس مرات (۲).

ص :۱۳

---

۱ - ۱) الكافی ج ۱ ص ۴۵۱ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۳ ص ۸۱ و ۸۳ و(ط دار الإسلاميه)ج ۲ ص ۷۷۹ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۲۶۰ و ۲۶۳ و إعلام الوری ص ۱۳۷ و الطرف ص ۴۵.و شرح الأخبار ج ۲ ص ۴۱۹ و الخرائج و الجرائح ج ۲ ص ۵۳۵ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۱۷ و ۵۴۰ و ج ۷۸ ص ۳۰۲ و ۳۷۴ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۳۴۸ و ۳۴۹ و ۳۵۰ و غايه المرام ج ۲ ص ۲۴۰.

۲- ۲) وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۳ ص ۸۰ و ۸۱ و ۸۷ و(ط دار الإسلاميه) ج ۲ ص ۷۷۷ و ۷۷۸ و ۷۸۱ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۲۶۰ و من لا يحضره الفقيه ج ۱ ص ۱۱۰ و(ط مركز النشر الإسلامی،الطبعه الثانيه)ج ۱ ص ۱۶۴ و تهذيب الأحكام ج ۳ ص ۱۹۷ و الكافی ج ۳ ص ۱۸۶ و الإستبصار ج ۱ ص ۴۷۶ و ۴۸۴ و فقه الرضا ص ۱۸۸ و المعتبر للمحقق الحلی ج ۲ ص ۳۵۷ و الطرائف لابن طاووس ص ۵۵۱ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۱۵۹ و ج ۷۸ ص ۳۵۵ و ۳۷۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۲۸۲ و ۳۱۱ و ۳۱۲ و إختيار معرفه الرجال ج ۱ ص ۱۶۴ و منتقی الجمعان ج ۱ ص ۲۷۵ و نقد الرجال ج ۲ ص ۳۸۳.

و صلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»علی حمزه سبعین صلاه (۱).

ص: ۱۴

۱- ۱) کتاب سلیم بن قیس(تحقیق الأنصاری)ص ۴۸۱ و تهذیب الأحکام ج ۱ ص ۳۳۱ و الکافی ج ۳ ص ۱۸۶ و ۲۱۱ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت) ج ۲ ص ۵۰۹ و ج ۳ ص ۸۱ و ۸۲ و(ط دار الإسلامیه)ج ۲ ص ۷۰۰ و ۷۷۷ و ۷۷۸ و الأمالی للطوسی ص ۵۶۴ و ذخائر العقبی ص ۱۸۱ و ۱۸۲ و ۱۸۴ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۷۴. و بحار الأنوار ج ۱۰ ص ۱۴۱ و ج ۲۰ ص ۱۰۷ و ج ۲۲ ص ۲۸۱ و ۲۸۳ و ج ۲۶ ص ۲۵۴ و ج ۶۹ ص ۱۵۳ و ج ۷۸ ص ۳۴۹ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۸۶ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۱۶۸ و ۲۸۲ و ۳۱۱ و ۳۱۷ و مسند أحمد ج ۱ ص ۴۶۳ و السنن الکبری للبیهقی ج ۴ ص ۱۲ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۲۷۷ و معرفه السنن و الآثار للبیهقی ج ۳ ص ۱۴۴ و الإستذکار لابن عبد البر ج ۵ ص ۱۱۹ و ۱۲۰ و نصب الرایه ج ۲ ص ۳۶۴ و ۳۶۶ و الدرایه فی تخریج أحادیث الهدایه ج ۱ ص ۲۴۳ و ۲۴۴ و تفسیر فرات ص ۱۷۰ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۴۲۲ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۴۳ و ج ۳ ص ۱۰ و ۱۶ و الکامل لابن عدی ج ۳ ص ۳۸۸. و تاریخ بغداد ج ۵ ص ۱۲۹ و شرح السیر الکبیر للسرخسی ج ۱ ص ۲۳۱ و میزان الإعتدال ج ۲ ص ۱۶۰ و لسان المیزان ج ۳ ص ۴۵ و ذکر أخبار إصبهان ج ۱ ص ۱۵۴ و الوافی بالوفیات ج ۱۳ ص ۱۰۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۸۱ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۲۱۷ و الأنوار العلویه ص ۱۸۶.

صلى على الزهراء عليها السّلام فى الروضه

تقدم:ما يدل على أن عليا«عليه السلام»أخرجها و معه الحسنان «عليهما السلام»إلى البقيع،و صلى عليها.

لكن نصا آخر يذكر:أنه«عليه السلام»عدل بها إلى الروضه،فصلى عليها فى أهله،و مواليه،و أصحابه،و أحبائه،و طائفه من المهاجرين و الأنصار.

و نحن نرجح هذا النص؛لأن عليا«عليه السلام»لا بد أن يتوخى أفضل الأعمال،و أسماها..و لا شك فى أنه يفضل الصلاه عليها فى الروضه المقدسه،فإنها من رياض الجنه.و أن لا يعدل عنها إلى ما هو أقل فضلا منها إلا حين يوجد المانع،و لم نجد ما يصلح أن يكون مانعا من ذلك.

من صلى على الزهراء عليها السّلام؟!

و عن موضوع الصلاه عليها،نقول:

١-هناك روايات تقول:إن الذين صلوا على الزهراء هم:الحسنان، و عبد اللّه بن عباس،و سلمان،و أبو ذر،و عمار،و المقداد.فصلى على«عليه السلام»معهم (١).

١- ١) كتاب سليم بن قيس(تحقيق الأنصارى)ص ٣٩٣ و دلائل الإمامه ص ١٣٣ و اللمعه البيضاء ص ٨٧٢ و ٨٨٣ و بحار الأنوار ج ٢٨ ص ٣٠۴ و ج ۴٣ ص ١٩٩ و ٢٠٨ و ج ٧٨ ص ٣١٠ و مجمع النورين للمرندى ص ١۴٥ و مستدرك الوسائل ج ٢-

۲-و فی نص آخر عن علی«علیه السلام»:شهد الصلاه علیها:أبو ذر، و عمار،و المقداد،و سلمان،و حذیفه،و عبد اللّه بن مسعود (۱).

و أضافت بعض الروایات إلیهم:العباس بن عبد المطلب و ابنه الفضل (۲).

۳-و اقتصرت روایه عمره بنت عبد الرحمن علی ذکر العباس (۳).

۱)

-ص ۱۸۶ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۲۰۲ و ۲۹۱ و بیت الأحزان ص ۱۷۷.

۱- ۱) اللمعه البیضاء ص ۸۸۳ و الخصال ج ۱ ص ۳۶۰ و اختیار معرفه الرجال ج ۱ ص ۳۲ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۳۲۶ و ۳۴۵ و ج ۴۳ ص ۲۱۰ و ۱۸۳ و روضه الواعظین ص ۲۸۰ و مستدرک سفینه البحار ج ۴ ص ۴۳۹ و تفسیر فرات الکوفی ص ۵۷۰ و نور الثقلین ج ۵ ص ۱۸۹ و مستدرکات علم رجال الحدیث ج ۱ ص ۲۶ و ج ۴ ص ۳۳۴ و ج ۵ ص ۱۰۷ و مجمع النورین ص ۱۵۵ و نفس الرحمن فی فضائل سلمان للطبرسی ص ۳۷۱.
۲- ۲) مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۳۸ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۸۳ و عقیل ابن أبی طالب ص ۴۸ و الأسرار الفاطمیه للمسعودی ص ۳۳۶ و راجع:اللمعه البیضاء ص ۸۸۳.
۳- ۳) الطبقات الکبری لابن سعد ج ۸ ص ۲۹ و المنتخب من ذیل المذیل للطبری ص ۹۱ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۴۰ و ۲۴۱ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۴۷۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۱۴ و اللمعه البیضاء ص ۷۵۰ و ۸۶۶ و-

و هناک من وصف روایه صلاه العباس علیها بأنه نادره و شاذه (۱).

۴-ثبت عند الواقدی:أنها«علیها السلام»دفنت لیلا،و صلی علیها علی«علیه السلام»،و معه العباس،و الفضل (۲).

۵-و أما عائشه فتقول:دفنت فاطمه لیلا،دفنها علی،و لم یشعر بها أبو بکر حتی دفنت،و صلی علیها علی«علیه السلام» (۳).

و رووا أیضا:أن علیا«علیه السلام»صلی علی فاطمه«علیها السلام»،

۳)

-۸۷۲ و الذریه الطاهره ص ۱۵۳ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۳۲۹ و ۳۹۲ و ج ۴۳ ص ۱۸۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۲۷۱ و ۳۶۸ و السقیفه و فدک للجوهری ص ۱۰۴ و کتاب سلیم بن قیس ج ۲ ص ۸۷۰ و فتح الباری ج ۷ ص ۳۷۸ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۲۵۹ و الآحاد و المثانی ج ۵ ص ۳۵۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳ ص ۱۲۸ و ج ۱۲ ص ۱۲۸ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۴۱ و کشف الغمه للإربلی ج ۲ ص ۱۲۶ و بیت الأحزان ص ۱۵۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۵ ص ۵۵۱ و الأسرار الفاطمیه للمسعودی ص ۴۶۸ و ذخائر العقبی ص ۵۴ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۶۶۸.

۱- ۱) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۷۹.

۲- ۲) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۶۰ و ۳۶۱.

۳- ۳) راجع:الغدیر ج ۵ ص ۳۵۰ و ج ۷ ص ۲۷۷ و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۱۶۳ و تلخیص المستدرک للذهبی(مطبوع بهامش المستدرک)و الوضاعون و أحادیثهم ص ۴۵۴.

و کبّر علیها خمسا،و دفنها لیلا (۱).

و روی الواقدی عن ابن عباس:أن علیا هو الذی صلی علیها (۲).

۶-و قال ابن شهر آشوب:بعد إیراده روایه عائشه المشار إلیها آنفا ما یلی:«و فی تاریخ الطبری؛إن فاطمه دفنت لیلا،و لم یحضرها إلا العباس، و علی،و المقداد،و الزبیر.

و تقدم أن ذکر الزبیر هنا موضع ریب.

و فی روایاتنا:أنه صلی علیها أمیر المؤمنین،و الحسن،و الحسین،و عقیل، و سلمان،و أبو ذر،و المقداد،و عمار،و بریده.

و فی روایه:العباس،و ابنه الفضل.

۱- ۱) وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۳ ص ۷۹ و(ط دار الإسلامیه)ج ۲ ص ۷۷۶ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۲۵۶ و ۲۵۹ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۶۶۸ و جواهر الأخبار و الآثار(مطبوع مع البحر الزخار)ج ۳ ص ۱۱۸ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۸۸ و ج ۷۸ ص ۳۷۸ و ۳۹۰ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۳۰۵ و راجع:الثغور الباسمه للسیوطی ص ۴۹ و کشف الغمه ج ۲ ص ۱۲.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۸۰ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۳۸۸ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۸ ص ۳۰ و المنتخب من ذیل المذیل ص ۹۱ و اللمعه البیضاء ص ۸۳۵ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۱۱۳ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۲۵ ص ۵۷۴ و ۵۷۵ و الأسرار الفاطمیه للمسعودی ص ۴۶۶.

و فی روایه:حذیفه،و ابن مسعود» (۱).

و نقول:

إن اختلاف الروایات لا یضر،لإمکان أن تکون الصلاه علیها قد تکررت،بحسب تتابع الحضور،و إلا فإنه إذا حضر الإمام«علیه السلام» الجنازه فهو أحق بالصلاه علیها (۲)،فکیف إذا کانت صدّیقه،حسبما تقدم فی روایات تغسلیها«علیه السلام».

علی علیه السّلام صلی علی الزهراء علیها السّلام؟!

و أما الذی صلی علی الزهراء«علیها السلام»فهو علی«علیه السلام»، و لیس أبو بکر و لا العباس،و ذلک لما یلی:

أولا:قال الواقدی:ثبت عند نا أن علیا«کرم اللّه وجهه»دفنها لیلا، و صلی علیها،و معه العباس و الفضل،و لم یعلموا بها أحدا (۳).

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۳۶۳ و(ط المطبعه الحیدریه)ج ۳ ص ۱۳۷ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۸۳ و اللمعه البیضاء ص ۸۶۳.

۲- ۲) الکافی ج ۳ ص ۱۷۷ و تهذیب الأحکام ج ۳ ص ۲۰۶ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۳ ص ۱۱۴ و(ط دار الإسلامیه)ج ۲ ص ۸۰۱.و راجع:دعائم الإسلام ج ۱ ص ۲۳۵ و بحار الأنوار ج ۷۸ ص ۳۷۴ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۲۸۴ و جامع الشتات للخواجوئی ص ۴۱.

۳- ۳) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۶۰ و ۳۶۱ و(ط دار المعرفه سنه ۱۴۰۰ ه)ج ۳ ص ۴۷۸ و الغدیر ج ۵ ص ۳۵۰ و ج ۷ ص ۲۲۷ و مستدرک سفینه البحار ج ۷-

ثانیا:عن عائشه قالت:دفنت فاطمه بنت رسول اللّه لیلا،دفنها علی، و لم یشعر بها أبو بکر حتی دفنت،و صلی علیها علی بن أبی طالب رضی اللّه عنه (۱).

ثالثا:و قال ابن جریر ابن رستم الطبری:«و لم یعلم بها،و لم یحضر دفنها و لا صلی علیها أحد من سائر الناس غیرهم (۲)»أی غیر علی و الحسن و الحسین«علیهم السلام».

و لا یتقدم الحسنان علی أبیهما فی الصلاه علی الجنازه.

رابعا:رووا:أن علیا«علیه السلام»هو الذی صلی علی فاطمه«علیها السلام»،فکبّر خمس تکبیرات،و دفنها لیلا (۳).

(۳

-ص ۴۲۹ و الوضاعون و أحادیثهم للشیخ الأمینی ص ۴۵۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۰ ص ۴۸۰.

---

۱ - ۱) مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۱۶۲ و ۱۶۳ و تلخیص المستدرک للذهبی(مطبوع بهامشه)،و الغدیر ج ۵ ص ۳۵۰ و الوضاعون و أحادیثهم ص ۴۵۴ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۲۲.

۲- ۲) دلائل الإمامه ص ۱۳۶ و راجع:بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۷۱ و الهدایه الکبری ص ۱۷۸ و اللمعه البیضاء ص ۸۵۲ و مجمع النورین للمرتدی ص ۱۴۶.

۳- ۳) الفصول المهمه ج ۱ ص ۶۶۸ و جواهر الأخبار و الآثار(مطبوع مع البحر الزخار) ج ۳ ص ۱۱۸ و کشف الغمه ج ۲ ص ۲۵۹ و الثغور الباسمه للسیوطی ص ۴۹ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۸۲ و المناقب لابن شهر آشوب ج ۳ ص ۳۶۳ عن عائشه.

أبو بكر هل صلى على الزهراء عليها السّلام؟!

و رووا عن جعفر بن محمد الصادق،عن أبيه عن جده قال:توفيت فاطمه ليلا،فجاء أبو بكر،و عمر،و جماعه كبيره،فقال أبو بكر لعلى:تقدّم فصل.

فقال:لا و اللّه،لا تقدمت،و أنت خليفه رسول اللّه.

و تقدم أبو بكر،و كبر أربعا (۱).

قال القاضى عبد الجبار:روى:أن أبا بكر هو الذى صلى على فاطمه، و كبر عليها أربعا،و هذا ما استدل به كثير من الفقهاء فى التكبير على الميت (۲).

و نقول:

أولا:تقدم:أن عليا«عليه السلام»هو الذى صلى على الزهراء«عليها السلام».و لعله صلى عليها عده مرات،فاختلفت الروايات لأجل ذلك كما قلنا.

۱- ۱) راجع:ميزان الإعتدال(ط دار الفكر)ج ۲ ص ۴۸۸ و لسان الميزان ج ۳ ص ۳۳۴ و راجع:الإصابه ج ۴ ص ۳۷۹ و شرح المواهب للزرقانى ج ۳ ص ۲۰۷ و الغدير ج ۵ ص ۳۵۰ و ج ۷ ص ۲۲۸ و الوضاعون و أحاديثهم ص ۴۵۳ و الكامل لابن عدى ج ۴ ص ۲۵۸.و راجع:الكشف الحثيث لابن العجمى ص ۱۵۷.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۷۱ و راجع ص ۲۷۹.و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۳۸۸ و اللمعه البيضاء ص ۸۳۴ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۱۱۱ و ۱۱۲ و الأسرار الفاطميه للمسعودى ص ۴۶۶.

ثانیا:قال المرتضی ردا علی القاضی عبد الجبار:«هو شیء ما سمع إلا منه،و إن کان تلقاه من غیره فممن یجری مجراه فی العصبیه.و إلا فالروایات المشهوره،و کتب الآثار و السیر خالیه من ذلک» (۱).

ثالثا:قد حکم الذهبی علی حدیث صلاه أبی بکر علیها:بأنه من مصائب أتی بها عبد اللّه بن محمد القدامی المصیصی،عن مالک (۲).

رابعا:کیف رضی علی«علیه السلام»أن یکبّر أبو بکر علی الزهراء «علیها السلام»أربعا،و مذهب علی و أهل بیته«صلوات اللّه و سلامه علیهم»أن التکبیر علی المؤمن خمسا،و علی المنافق أربعا (۳).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۷۹ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۳۸۸ و اللمعه البیضاء ص ۸۳۵ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۱۱۳.

۲ - ۲) راجع:میزان الإعتدال(ط دار الفکر)و(ط دار المعرفه سنه ۱۳۸۲ ه)ج ۲ ص ۴۸۸ و لسان المیزان ج ۳ ص ۳۳۴ و راجع:الإصابه ج ۴ ص ۳۷۹ و شرح المواهب للزرقانی ج ۳ ص ۲۰۷.و الغدیر ج ۵ ص ۳۵۰ و الوضاعون و أحادیثهم ص ۴۵۳.

۳ - ۳) راجع:علل الشرائع ج ۱ ص ۳۰۴ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۳ ص ۶۴ و ۷۲ و ۷۷ و ۷۹ و(ط دار الإسلامیه)ج ۲ ص ۷۷۵ و ۷۶۶ و ۷۷۶ و ۲۷۲ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۱۸۷ و بحار الأنوار ج ۷۸ ص ۳۴۴ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۳۰۴ و ۳۰۵ و ۳۲۹ و الکافی ج ۳ ص ۱۸۱ و الإستبصار ج ۱ ص ۴۷۵ و تهذیب الأحکام ج ۳ ص ۱۹۷ و ۳۱۷ و نور الثقلین ج ۲ ص ۲۵۰-

خامسا:قد عرفت:أن عليا«عليه السلام»لم يزل يصر على الجهر بأن أبا بكر قد ابتزه حقه،و خالفه على أمره..بل هو لم يبايع أبا بكر أصلا،و أنه بايعه بالجبر و الإكراه..و ذلك بعد وفاه الزهراء«عليها السلام»بمده،حيث رأى انصراف وجوه الناس عنه بعد وفاتها كما يدّعون (۱)!!!.

سادسا:قد تقدم عن عائشه:أن أبا بكر لم يحضر دفنها،و لا حضر جنازتها.كما عن مستدرك الحاكم و غيره.فلما ذا هذا التزوير للتاريخ و للحقائق؟!

۳)

-و المعتبر للمحقق الحلى ج ۲ ص ۳۴۸ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»للنجفى ج ۲ ص ۲۴۶ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۳۹۳.

۱- ۱) صحيح البخارى(ط دار الفكر)ج ۵ ص ۸۳ و صحيح مسلم ج ۵ ص ۱۵۴ و شرح مسلم للنووى ج ۱۲ ص ۷۷ و فتح البارى ج ۷ ص ۳۷۸ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۲۵۸ و صحيح ابن حبان ج ۱۱ ص ۱۵۳ و ج ۱۴ ص ۵۷۳ و مسند الشاميين للطبرانى ج ۴ ص ۱۹۹ و نصب الرايه للزيلعى ج ۲ ص ۳۶۰ و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۴۷۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۲۲ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۳۰۰ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۴۸ و الطرائف لابن طاووس ص ۲۳۸ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۱۲ و ۳۵۳ و ۳۹۱ و ج ۲۹ ص ۲۰۳ و ۳۳۳ و أعيان الشيعه ج ۴ ص ۱۸۸ و كشف الغمه للإربلى ج ۲ ص ۱۰۳ و اللمعه البيضاء للتبريزى الأنصارى ص ۷۵۶ و غايه المرام ج ۵ ص ۳۲۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲ ص ۳۶۹ و ج ۱۰ ص ۴۸۴.

الفصل السادس

اشاره

محاوله اغتیال علی علیه السّلام

ص :۲۵

التآمر لقتل على عليه السّلام

لا ـ شك فى أن غياب على«عليه السلام»عن الساحه كان سيسعد الكثيرين،و يبهجهم،و حيث إن ذلك لم يحصل،فلا عجب إذا فكر المعنيون بامره مباشره بتولى تغييبه بصوره غامضه و ذكيه،فتآمروا على ذلك،و دبروه و حاولوا تنفيذه،و يبدو أن ذلك كان بعد قتل الزهراء«عليها السلام»، و لكن يظهر من الإحتجاج للطبرسى:أن ذلك كان بعد غصب فدك،و بعد احتجاج السيده الزهراء و على«عليهما السلام»على أبى بكر و حزبه فيها..

و فى جميع الأحوال نقول:

١-قال ابن عباس:«ثم تآمروا و تذاكروا،فقالوا:لا يستقيم لنا أمر ما دام هذا الرجل حيا.

فقال أبو بكر:من لنا بقتله؟

فقال عمر:خالد بن الوليد.

فأرسلا إليه،فقالا:يا خالد،ما رأيك فى أمر نحملك عليه؟!

فقال:احملانى على ما شئتما،فو اللّه،لو حملتمانى على قتل ابن أبى طالب لفعلت.

فقالا:و اللّه ما نريد غيره.

ص :٢٧

قال:فإنى له.

فقال أبو بكر:إذا قمنا فى الصلاه،صلاه الفجر،فقم إلى جانبه،و معك السيف،فإذا سلمت،فاضرب عنقه.

قال:نعم.

فافترقوا على ذلك.

فسمعت ذلك بنت عميس و هى فى خدرها،فبعثت خادمتها إلى الزهراء«عليها السلام»،و قالت لها:

إذا دخلت الباب،فقولى: إِنَّ الْمَلَأَ يَأْتَمِرُونَ بِكَ لِيَقْتُلُوكَ فَاخْرُجْ إِنِّى لَكَ مِنَ النّاصِحِينَ (۱).

فلما أرادت أن تخرج قرأتها.

فقال لها أمير المؤمنين«عليه السلام»:اقرئى مولاتك منى السلام و قولى لها:إن اللّه عز و جل يحول بينهم و بين ما يريدون..إن شاء اللّه.

ثم إن أبا بكر لما فكّر فيما أمر به من قتل على«عليه السلام».عرف أن بنى هاشم يقتلونه،و ستقع حرب شديده،و بلاء طويل.فندم على ما أمره به،فلم ينم ليلته تلك حتى أصبح،ثم أتى المسجد،و قد أقيمت الصلاه.

فتقدم فصلى بالناس مفكرا،لا يدرى ما يقول.

و أقبل خالد،و تقلد السيف حتى قام إلى جانب على«عليه السلام».

۱- ۱) الآيه ۲۰ من سوره القصص.

و قد فطن على«عليه السلام»ببعض ذلك.

فلما فرغ أبو بكر من تشهده جلس متفكرا حتى كادت الشمس تطلع، و خاف الفتنه،و خاف على نفسه،فقال قبل أن يسلم فى صلاته:

«يا خالد،لا تفعل ما أمرتك،فإن فعلت قتلتك»،ثم سلّم عن يمينه و شماله.

قال الصدوق«رحمه اللّه»:

فقال«عليه السلام»:ما هذا الأمر الذى أمرك به،ثم نهاك قبل أن يسلّم.

قال:أمرنى بضرب عنقك،و إنما أمرنى بعد التسليم.

فقال:أو كنت فاعلا؟!

فقال:أى و اللّه،لو لم ينهنى لفعلت..إلخ..

فوثب على«عليه السلام»،فأخذ بتلابيب خالد،و انتزع السيف من يده،ثم صرعه،و جلس على صدره،و أخذ سيفه ليقتله.

و اجتمع عليه أهل المسجد ليخلصوا خالدا،فما قدروا عليه.

فقال العباس:حلفوه بحق القبر و صاحبه لما كففت.

۲-و فى نص آخر:فقال على لخالد:أكنت تريد أن تفعل ذلك؟!

قال:نعم.

فمدّ يده إلى عنقه،فخنقه بإصبعيه،حتى كادت عيناه تسقطان من رأسه.

فقام أبو بكر،و ناشده باللّه أن يتركه،و شفع إليه الناس فى تخليته،فخلاه.

و انطلق إلى المنزل.و جاء الزبير،و العباس،و أبو ذر،و المقداد،و بنو هاشم،و اخترطوا السيوف،و قالوا:و اللّه،لا تنتهون حتى يتكلم و يفعل.

و اختلف الناس،و ماجوا،و اضطربوا.

و خرجت نسوه بنى هاشم يصرخن،و قلن:

«يا أعداء اللّه،ما أسرع ما أبديتم العداوه لرسول اللّه و أهل بيته.لطالما أردتم هذا من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فلم تقدروا عليه،فقتلتم ابنته بالأمس.ثم أنتم تريدون اليوم أن تقتلوا أخاه،و ابن عمه و وصيه،و أبا ولده؟!كذبتم و رب الكعبه،ما كنتم تصلون إلى قتله».

حتى تخوّف الناس أن تقع فتنه عظيمه.

۳-و فى روايه أخرى لأبى ذر«رحمه اللّه»:أنه لما أراد خالد قتل على «عليه السلام»،أخذ أمير المؤمنين«عليه السلام»خالدا بأصبعيه،السبابه و الوسطى فى ذلك الوقت،فعصره عصرا،فصاح خالد صيحه منكره، ففزع الناس،و همتهم أنفسهم،و أحدث خالد فى ثيابه و جعل يضرب برجليه الأرض و لا يتكلم.

فقال أبو بكر لعمر:هذه مشورتك المنكوسه،كأنى كنت أنظر إلى هذا.

و أحمد اللّه على سلامتنا.

و كلما دنا أحد ليخلصه من يده لحظه،تنحى عنه رعبا،فبعث أبو بكر و عمر إلى العباس.

فجاء و تشفع إليه،و أقسم عليه،فقال:بحق هذا القبر و من فيه،و بحق ولديه و أمهما إلا تركته.

ففعل ذلک،و قبل العباس بین عینیه (۱).

ص: ۳۱

۱- ۱) راجع النصوص المتقدمه فی:علل الشرایع(ط دار المحجه للثقافه)ص ۲۲۶ و ۲۲۷ و(ط المکتبه الحیدریه سنه ۱۳۸۵ ه)ج ۱ ص ۱۹۱ و ۱۹۲ و الخرایج و الجرایح ج ۲ ص ۷۵۷ و ۷۵۸ و الإستغاثه ص ۱۹-۲۱ و تشیید المطاعن، و إحقاق الحق،و کتاب سلیم بن قیس ج ۲ ص ۸۷۱-۸۷۳ و(بتحقیق الأنصاری)ج ۲ ص ۲۲۷-۲۲۸ و ۳۹۴ و ۳۹۵ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۱۵۵- ۱۵۹ و نور الثقلین ج ۴ ص ۱۸۶-۱۸۹ و مجمع النورین للمرندی ص ۱۱۸- ۱۱۹ و إثبات الهداه(ط سنه ۱۳۶۶ ه)ج ۴ ص ۵۵۴ و ۵۵۵ و الإحتجاج ج ۱ ص ۲۳۱-۲۳۴ و ۲۵۱ و ۲۵۲ و ۲۴۰ و ۲۴۱ و ۲۴۲ و(ط دار النعمان سنه ۱۳۸۶ ه)ج ۱ ص ۱۱۷-۱۱۸ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۰۵-۳۰۶ و ج ۲۹ ص ۱۲۴-۱۲۷ و ۱۳۱-۱۳۳ و ۱۳۶-۱۳۸ و ۱۴۰ و ۱۴۵ و ۱۵۹-۱۷۴. و مدینه المعاجز ج ۳ ص ۱۴۹ و ۱۵۱-۱۵۳.و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۵ ص ۱۱۸-۱۲۰ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیهم السلام»للنجفی ج ۸ ص ۴۲۸-۴۳۳ و غایه المرام للسید هاشم البحرانی ج ۵ ص ۳۴۸-۳۵۱ و إرشاد القلوب للدیلمی ص ۳۷۸-۳۸۴ و الإیضاح لابن شاذان ص ۱۵۵- ۱۵۹ و ۱۵۸ عن سفیان بن عیینه،و الحسن بن صالح بن حی،و أبی بکر بن عیاش،و شریک بن عبد اللّه،و جماعه من فقهائهم،و لکنه لم یذکر وضع الطوق فی عنق خالد.و المسترشد للطبری ص ۴۵۱-۴۵۴ و المحلی لابن جمهور الأحسائی.

طوق خالد

۴-ثم كان خالـد بعد ذلك يرصد الفرصه و الفجأه لعله يقتل عليا «عليه السـلام»غرّه،و من حوله شـجعان،قد أمروا أن يفعلوا كلما يأمرهم خالد.

فرأى عليا«عليه السلام»يجيء من ضيعه له منفردا بلا سلاح،فقال خالد فى نفسه:الآن وقت ذلك.

فلما دنا منه«عليه السلام»،و كان فى يد خالد عمود من حديد،فرفعه ليضرب به على رأس على،فوثب«عليه السلام»إليه،فانتزعه من يده، و جعله فى عنقه،و قلّده كالقلاده،و قتله.

فرجع خالد إلى أبى بكر،و احتال القوم فى كسره فلم يتهيأ لهم ذلك، فأحضروا جماعه من الحدادين،فقالوا:لا نتمكن من انتزاعه إلا بعد جعله فى النار،و فى ذلك هلاك خالد.

و لما علموا بكيفيه حاله،قالوا:على هو الذى يخلصه من ذلك،كما جعله فى جيده.و قد ألان اللّه له الحديد،كما ألانه لداود.

فشفع أبو بكر إلى على«عليه السلام»،فأخذ العمود،و فك بعضه من بعض (۱).

۱- ۱) الخرائج و الجرائح ج ۲ ص ۷۵۷ و مدينه المعاجز ج ۳ ص ۱۵۰ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۶۰ و(ط حجريه)ج ۸ ص ۹۹ و إثبات الهداه ج ۲ ص ۴۲۶ ح ۲۰۹.

الحدث بتفاصيله المثيره

اشاره

۵-عن جابر بن عبد اللّه الأنصارى،و عبد اللّه بن العباس،قالا:كنا جلوسا عند أبى بكر فى ولايته و قد أضحى النهار،و إذا بخالد ابن الوليد المخزومى قد وافى فى جيش قام غباره،و كثر صهيل خيله،و إذا بقطب رحى ملوى فى عنقه قد فتل فتلا.

فأقبل حتى نزل عن جواده،و دخل المسجد،و وقف بين يدى أبى بكر، فرمقه الناس بأعينهم،فهالهم منظره.

ثم قال:اعدل يابن أبى قحافه،حيث جعلك الناس فى هذا الموضع الذى ليس له أنت بأهل؟!و ما ارتفعت إلى هذا المكان إلا كما يرتفع الطافى من السمك على الماء،و إنما يطفو و يعلو حين لا حراك به،ما لك و سياسه الجيوش،و تقديم العساكر،و أنت بحيث أنت،من لين الحسب،و منقوص النسب،و ضعف القوى،و قله التحصيل،لا تحمى ذمارا،و لا تضرم نارا، فلا جزى اللّه أخا ثقيف و ولد صهاك خيرا.

إنى رجعت منكفئا من الطائف إلى جده فى طلب المرتدين،فرأيت على بن أبى طالب،و معه عتاه من الدين حماليق،شزرات أعينهم من حسدك، بدرت حنقا عليك،و قرحت آماقهم لمكانك.

منهم:ابن ياسر،و المقداد،و ابن جناده أخو غفار،و ابن العوام، و غلامان أعرف أحدهما بوجهه،و غلام أسمر لعله من ولد عقيل أخيه.

فتبين لى المنكر فى وجوههم،و الحسد فى احمرار أعينهم،و قد توشح على بدرع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و لبس رداءه السحاب،و لقد أسرج

له دابته العقاب.

و قد نزل على على عين ماء اسمها رويه.

فلما رآنى اشمأز و بربر،و أطرق موحشا يقبض على لحيته.

فبادرته بالسلام استكفاء،و اتقاء،و وحشه.فاستغنمت سعه المناخ، و سهوله المنزله،فنزلت و من معى بحيث نزلوا اتقاء عن مراوغته.

فبدأنى ابن ياسر بقبيح لفظه،و محض عداوته،فقر عنى هزوا بما تقدمت به إلىّ بسوء رأيك.

فالتفت إلى الأصلع الرأس،و قد ازدحم الكلام فى حلقه كهمهمه الأسد، أو كقعقعه الرعد،فقال لى بغضب منه:أو كنت فاعلا يا أبا سليمان؟!

فقلت له:إى و اللّه،لو أقام على رأيه لضربت الذى فيه عيناك.

فأغضبه قولى إذ صدقته،و أخرجه إلى طبعه الذى أعرفه به عند الغضب،فقال:يابن اللخناء!مثلك من يقدر على مثلى أن يجسر؟!أو يدير اسمى فى لهواته التى لا عهد لها بكلمه حكمه؟!ويلك إنى لست من قتلاك، و لا من قتلى صاحبك،و إنى لأعرف بمنيتى منك بنفسك.

ثم ضرب بيده إلى ترقوتى،فنكسنى عن فرسى،و جعل يسوقنى،فدعا إلى رحى للحارث بن كلده الثقفى،فعمد إلى القطب الغليظ،فمد عنقى بكلتا يديه و أداره فى عنقى،ينفتل له كالعلك المسخّن.

و أصحابى هؤلاء وقوف،ما أغنوا عنى سطوته،و لا كفوا عنى شرته، فلا جزاهم اللّه عنى خيرا،فإنهم لما نظروا إليه كأنهم نظروا إلى ملك موتهم.

فو الـذى رفع السـماء بلا أعماد،لقد اجتمع على فك هذا القطب مائه رجل أو يزيدون،من أشد العرب،فما قدروا على فكه.فدلنى عجز الناس عن فتحه أنه سحر منه،أو قوه ملك قد ركبت فيه.

ففكه الآن عنى إن كنت فاكه،و خذ لى بحقى إن كنت آخذا،و إلا لحقت بدار عزى،و مستقر مكرمتى،قد ألبسنى ابن أبى طالب من العار ما صرت به ضحكه لأهل الديار.

فالتفت أبو بكر إلى عمر و قال:ما ترى إلى ما يخرج من هذا الرجل؟! كأن ولايتى ثقل على كاهله،و شجا فى صدره.

فـالتفت إليه عمر،فقـال:فيه دعـابه لاـ تـدعه حتى تورده فلاـ تصـدره، و جهـل و حسـد قـد اسـتحكما فى خلـده،فجريا منه مجرى الدماء،لا يدعانه حتى يهينا منزلته،و يورطاه ورطه الهلكه.

ثم قال أبو بكر لمن بحضرته:ادعوا إلى قيس بن سعد بن عباده الأنصارى،فليس لفكك هذا القطب غيره.

قال:و كان قيس سـياف النبى،و كان رجلا طويلا،طوله ثمانيه عشـر شبرا فى عرض خمسه أشـبار،و كان أشد الناس فى زمانه بعد أمير المؤمنين «عليه السلام».

فحضر قيس،فقال له:يا قيس!إنك من شده البدن بحيث أنت،ففك هذا القطب من عنق أخيك خالد.

فقال قيس:و لم لا يفكه خالد عن عنقه؟!

قال:لا يقدر عليه.

قال:فما لا يقدر عليه أبو سليمان-و هو نجم عسكركم،و سيفكم على أعدائكم-كيف أقدر عليه أنا؟!

قال عمر:دعنا من هزئك و هزلك،و خذ فيما حضرت له.

فقال:أحضرت لمسأله تسألونها طوعا،أو كرها تجبرونى عليه؟!

فقال له:إن كان طوعا،و إلا فكرها.

قال قيس:يابن صهاك!خذل اللّه من يكرهه مثلك،إن بطنك لعظيمه،و إن كرشك لكبيره،فلو فعلت أنت ذلك ما كان منك[عجب.

قال:]فخجل عمر من قيس بن سعد،و جعل ينكت أسنانه بأنامله.

فقال أبو بكر:و ما بذلك منه،اقصد لما سألت.

فقال قيس:و اللّه،لو أقدر على ذلك لما فعلت،فدونكم و حدادى المدينه، فإنهم أقدر على ذلك منى.

فأتوا بجماعه من الحدادين،فقالوا:لا ينفتح حتى نحميه بالنار.

فالتفت أبو بكر إلى قيس مغضبا،فقال:و اللّه،ما بك من ضعف عن فكه،و لكنك لا تفعل فعلا يعيب عليك فيه إمامك و حبيبك أبو الحسن، و ليس هذا بأعجب من أن أباك رام الخلافه ليبتغى الإسلام عوجا،فحصد (أو فخضد)اللّه شوكته،و أذهب نخوته،و أعز الإسلام بوليه،و أقام دينه بأهل طاعته،و أنت الآن فى حال كيد و شقاق.

قال:فاستشاط قيس بن سعد غضبا،و امتلأ غيظا،فقال:يابن أبى قحافه!إن لك عندى جوابا حميا،بلسان طلق،و قلب جرى،و لو لا البيعه

التی لک فی عنقی لسمعته منی.

و اللّه،لئن بایعتک یدی لم یبایعک قلبی و لا لسانی،و لا حجه لی فی علی بعد یوم الغدیر،و لا کانت بیعتی لک إلا کَالَّتِی نَقَضَتْ غَزْلَهَا مِنْ بَعْدِ قُوَّهٍ أَنْکاثاً (۱).

أقول قولی هذا غیر هائب منک،و لا خائف من معرتک،و لو سمعت هذا القول منک بدأه لما فتح لک منی صلحا.إن کان أبی رام الخلافه فحقیق من یرومها بعد من ذکرته،لأنه رجل لا یقعقع بالشنان،و لا یغمز جانبه کغمز التینه،ضخم صندید،و سمک منیف،و عز باذخ أشوس،بخلافک و اللّه أیتها النعجه العرجاء،و الدیک النافش،لا عزّ صمیم،و لا حسب کریم.

و أیم اللّه،لئن عاودتنی فی أبی لألجمنک بلجام من القول یمج فوک منه دما،دعنا نخوض فی عمایتک،و نتردی فی غوایتک،علی معرفه منا بترک الحق و اتباع الباطل.

و أما قولک:إن علیا إمامی،ما أنکر إمامته،و لا أعدل عن ولایته، و کیف أنقض و قد أعطیت اللّه عهدا بإمامته و ولایته،یسألنی عنه؟!فأنا إن ألقی اللّه بنقض بیعتک أحب إلی أن انقض عهده و عهد رسوله،و عهد وصیه و خلیله.

و ما أنت إلا أمیر قومک،إن شاؤوا ترکوک،و إن شاؤوا عزلوک.

۱- ۱) الآیه ۹۲ من سوره النحل.

فتب إلى اللّه مما اجترمته،و تنصل إليه مما ارتكبته،و سلم الأمر إلى من هو أولى منك بنفسك،فقد ركبت عظيما بولايتك دونه،و جلوسك فى موضعه،و تسميتك باسمه،و كأنك بالقليل من دنياك و قد انقشع عنك كما ينقشع السحاب،و تعلم أى الفريقين شر مكانا و أضعف جندا.

و أما تعييرك إياى فإنه(فى أنه:ظ.)مولاى،هو و اللّه،مولاى و مولاك و مولى المؤمنين أجمعين.

آه..آه..أنى لى بثبات قدم،أو تمكن وطىء حتى ألفظك لفظ المنجنيق الحجره،و لعل ذلك يكون قريبا،و نكتفى بالعيان عن الخبر.

ثم قام،و نفض ثوبه و مضى.

و ندم أبو بكر عما أسرع إليه من القول إلى قيس.

و جعل خالد يدور فى المدينه و القطب فى عنقه أياما.

ثم أتى آت إلى أبى بكر،فقال له:قد وافى على بن أبى طالب الساعه من سفره،و قد عرق جبينه،و احمر وجهه.

فأنفذ إليه أبو بكر الأقرع بن سراقه الباهلى،و الأشوس بن الأشجع الثقفى يسألانه المضى إلى أبى بكر فى مسجد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فأتياه فقالا:يا أبا الحسن!إن أبا بكر يدعوك لأمر قد أحزنه،و هو يسألك أن تصير إليه فى مسجد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فلم يجبهما.

فقالا:يا أبا الحسن!ما ترد علينا فيما جئناك له؟!

فقال:بئس و اللّه الأدب أدبكم،أ ليس يجب على القادم أن لا يصير إلى الناس فى أجلبتهم إلا بعد دخوله فى منزله،فإن كان لكم حاجه فاطلعونى عليها فى منزلى حتى أقضيها إن كانت ممكنه إن شاء اللّه تعالى.

فصارا إلى أبى بكر،فأعلماه بذلك.

فقال أبو بكر:قوموا بنا إليه.

و مضى الجمع بأسرهم إلى منزله،فوجدوا الحسين«عليه السلام»على الباب يقلب سيفا ليبتاعه،قال له أبو بكر:يا أبا عبد اللّه!إن رأيت أن تستأذن لنا على أبيك.

فقال:نعم.

ثم استأذن للجماعه،فدخلوا و معهم خالد بن الوليد،فبدأ به الجمع بالسلام،فرد عليهم السلام مثل ذلك،فلما نظر إلى خالد قال:نعمت صباحا يا أبا سليمان!نعم القلاده قلادتك.

فقال:و اللّه يا على،لا نجوت منى إن ساعدنى الأجل.

فقال له على«عليه السلام»:أف لك يابن دميمه،إنك-و الذى فلق الحبه و برأ النسمه-عندى لأهون،و ما روحك فى يدى لو أشاء إلا كذبابه وقعت على إدام حار فطفقت منه،فاغن عن نفسك غناءها،و دعنا بحالنا حكماء،و إلا لألحقنك بمن أنت أحق بالقتل منه،ودع عنك يا أبا سليمان ما مضى،و خذ فيما بقى.و اللّه،لا تجرعت من الجرار المختمه إلا علقمها.و اللّه، لقد رأيت منيتى و منيتك و روحى و روحك،فروحى فى الجنه و روحك فى النار.

قال:و حجز الجميع بينهما،و سألوه قطع الكلام.

فقال أبو بكر لعلى«عليه السلام»:إنا ما جئناك لما تناقض منه أبا سليمان،و إنما حضرنا لغيره،و أنت لم تزل-يا أبا الحسن-مقيما على خلافى، و الإجتراء على أصحابى،و قد تركناك فاتركنا،و لا تردنا فيرد عليك منا ما يوحشك،و يزيدك تنويما إلى تنويمك.

فقال على«عليه السلام»:لقد أوحشنى اللّه منك و من جمعك،و آنس بى كل مستوحش.

و أما ابن الوليد الخاسر،فإنى أقص عليك نبأه:إنه لما رأى تكاثف جنوده و كثره جمعه زها فى نفسه،فأراد الوضع منى فى موضع رفع،و محل ذى جمع،ليصول بذلك عند أهل الجمع،فوضعت عنه عند ما خطر بباله، و هم بى و هو عارف بى حق معرفته،و ما كان اللّه ليرضى بفعله.

فقال له أبو بكر:فنضيف هذا إلى تقاعدك عن نصره الإسلام،و قله رغبتك فى الجهاد،فبهذا أمرك اللّه و رسوله؟!أم عن نفسك تفعل هذا؟!.

فقال على«عليه السلام»:يا أبا بكر!و على مثلى يتفقه الجاهلون؟!

إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أمركم ببيعتى،و فرض عليكم طاعتى،و جعلنى فيكم كبيت اللّه الحرام يؤتى و لا يأتى.

فقال:يا على!ستغدر بك أمتى من بعدى،كما غدرت الأمم بعد مضى الأنبياء بأوصيائها إلا قليل،و سيكون لك و لهم بعدى هناه و هناه،فاصبر، أنت كبيت اللّه:من دخله كان آمنا،و من رغب عنه كان كافرا،قال اللّه عز

و جل: وَ إِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثٰابَهً لِلنّٰاسِ وَ أَمْناً (۱).

و إنی و أنت سواء إلا النبوه،فإنی خاتم النبیین،و أنت خاتم الوصیین.

و أعلمنی عن ربی سبحانه بأنی لست أسل سیفا إلا فی ثلاثه مواطن بعد وفاته،فقال:تقاتل الناکثین،و القاسطین،و المارقین،و لم یقرب أوان ذلک بعد.

فقلت:فما أفعل یا رسول اللّه بمن ینکث بیعتی منهم،و یجحد حقی؟!

قال:فاصبر حتی تلقانی،و تستسلم لمحنتک حتی تلقی ناصرا علیهم.

فقلت:أفتخاف علی منهم أن یقتلوننی؟!

فقال:تاللّه،لا أخاف علیک منهم قتلا و لا جراحا،و إنی عارف بمنیتک و سببها،و قد أعلمنی ربی،و لکنی خشیت أن تفنیهم بسیفک فیبطل الدین،و هو حدیث،فیرتد القوم عن التوحید.

و لو لا أن ذلک کذلک،و قد سبق ما هو کائن،لکان لی فیما أنت فیه شأن من الشأن،و لرویت أسیافا،و قد ظمئت إلی شرب الدماء.

و عند قراءتک صحیفتک تعرف نبأ ما احتملت من وزری،و نعم الخصم محمد و الحکم اللّه.

فقال أبو بکر:یا أبا الحسن!إنّا لم نرد هذا کله،و نحن نأمرک أن تفتح لنا الآن عن عنق خالد هذه الحدیده،فقد آلمه بثقله،و أثر فی حلقه بحمله،

۱- ۱) الآیه ۱۲۵ من سوره البقره.

و قد شفيت غليل صدرک منه.

فقال علی«علیه السلام»:لو أردت أن أشفی غلیل صدری لکان السیف أشفی للداء،و أقرب للفناء.و لو قتلته و اللّه،ما قدته برجل ممن قتلهم یوم فتح مکه و فی کرته هذه،و ما یخالجنی الشک فی أن خالدا ما احتوی قلبه من الإیمان علی قدر جناح بعوضه.

و أما الحدید الذی فی عنقه فلعلی لا أقدر علی فکه،فیفکه خالد عن نفسه،أو فکوه أنتم عنه،فأنتم أولی به إن کان ما تدعونه صحیحا.

فقام إلیه بریده الأسلمی،و عامر بن الأشجع فقالا:یا أبا الحسن!و اللّه، لا یفکه عن عنقه إلا من حمل باب خیبر بفرد ید،و دحا به وراء ظهره، و حمله و جعله جسرا تعبر الناس علیه و هو فوق زنده.

و قام إلیه عمار بن یاسر،فخاطبه أیضا فیمن خاطبه،فلم یجب أحدا.

إلی أن قال له أبو بکر:سألتک باللّه و بحق أخیک المصطفی رسول اللّه إلا ما رحمت خالدا،و فککته من عنقه.

فلما سأله بذلک استحیی،و کان«علیه السلام»کثیر الحیاء،فجذب خالدا إلیه،و جعل یخذف من الطوق قطعه قطعه و یفتلها فی یده،فانفتل کالشمع.

ثم ضرب بالأولی رأس خالد،ثم الثانیه،فقال:آه یا أمیر المؤمنین.

فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:قلتها علی کره منک،و لو لم تقلها لأخرجت الثالثه من أسفلک،و لم یزل یقطع الحدید جمیعه إلی أن أزاله عن عنقه.

و جعل الجماعه يكبرون و يهللون،و يتعجبون من القوه التى أعطاها اللّه سبحانه أمير المؤمنين«عليه السلام»،و انصرفوا شاكرين (۱).

إيضاح:رأيت هذا الخبر فى بعض الكتب القديمه بأدنى تغيير.

و نقول:

إن لنا مع الروايه المتقدمه وقفات عديده،هى التاليه:

لا دليل على كذب الروايه المتقدمه

إننا قبل كل شىء نقول:

ليس ثمه ما يصلح أن يكون دليلا على كذب ما ورد فى النصوص المتقدمه،بل لعل هناك الكثير من الشواهد التى تؤكد على أن غياب على «عليه السلام»،و الخيره من محبيه عن ساحه الصراع كان غايه أمنياتهم.

حتى لو كان هذا الغياب مستندا إلى قتلهم إن أمكنهم ذلك.

و قد صرح معاويه فى رسالته لمحمد بن أبى بكر،بقوله:«فكان أبوك و فاروقه أول من ابتزه حقه،و خالفه على أمره.و هما به الهموم،و أرادا به العظيم الخ..» (۲).

۱- ۱) إرشاد القلوب للديلمى ص ۳۷۸-۳۸۴ و الأنوار العلويه ص ۱۴۸-۱۵۳ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۶۱-۱۷۴ و قد رواه المجلسى عن بعض الكتب القديمه.و راجع:الثاقب فى المناقب لابن حمزه الطوسى ص ۱۶۶-۱۶۹.

۲- ۲) مروج الذهب ج ۳ ص ۱۱-۱۳ و(تحقيق شارل پلا)ج ۳ ص ۲۰۰ و الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۲۷۲ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۵۷۷ و قاموس الرجال-

و تقدم أنهم تهددوا عليا«عليه السلام»بالقتل حين جيء به لبيعه أبى بكر.

و سيأتى إن شاء اللّه كيف أن عمر قرر قتل أهل الشورى المخالفين لقرار ابن عوف..و من بينهم على«عليه السلام»..و الشواهد على هذا الأمر عديده..

الروايه من المشهورات

قال المجلسى«رحمه اللّه»:«ثم اعلم أن هذه القصه من المشهورات بين الخاصه و العامه،و إن أنكره بعض المخالفين» (۱).

الحديث عند أهل السنه

أما هذا الحديث عند أهل السنه،فقد قال ابن أبى الحديد:«إنه سأل النقيب أبا جعفر يحيى بن أبى زيد،عن السبب فى عدم قتلهم لعلى«عليه السلام»..

إلى أن قال له:«أحق ما يقال فى حديث خالد؟!

فقال:إن قوما من العلويه يذكرون ذلك.

۲)

-للتسترى ج ۱۰ ص ۱۱۹ و صفين للمنقرى ص ۱۲۰ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۶ ص ۴۴ و غايه المرام ج ۵ ص ۳۰۹ و ج ۶ ص ۱۲۳.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۳۸.

ثم قال:و قد روى:أن رجلا جاء إلى زفر بن الهذيل،صاحب أبى حنيفه،فسأله عما يقوله أبو حنيفه فى جواز الخروج من الصلاه،بنحو الكلام و الفعل الكثير،أو الحدث؟!

فقال:إنه جائز،قد قال أبو بكر فى تشهده ما قال!

فقال الرجل:و ما الذى قاله أبو بكر؟!

قال:لا عليك.

فأعاد عليه السؤال ثانيه،و ثالثه،فقال:أخرجوه،أخرجوه،قد كنت أحدّث أنه من أصحاب أبى الخطاب.

قلت له:فما الذى تقوله أنت؟!

قال:أنا استبعد ذلك،و إن روته الإماميه..

ثم قال:أما خالد،فلا أستبعد منه الإقدام عليه،بشجاعته فى نفسه، و لبغضه إياه..و لكننى أستبعده من أبى بكر،فإنه كان ذا ورع،و لم يكن ليجمع بين أخذ الخلافه،و منع فدك،و إغضاب فاطمه و قتل على،حاشا للّه من ذلك..

فقلت له:أكان خالد يقدر على قتله؟!

قال:نعم،و لم لا يقدر على ذلك،و السيف فى عنقه،و على أعزل،غافل عما يراد به؟!قد قتله ابن ملجم غيله،و خالد أشجع من ابن ملجم.

فسألته عما ترويه الإماميه فى ذلك،كيف ألفاظه؟!

فضحك و قال:«كم عالم بالشىء و هو يسائل».

ثم قال:دعنا من هذا..» (۱).

و نقول:

من الواضح،أن استدلالات ابن أبی زید لا تصح..و ذلک لما یلی:

۱-إنه یحاول التأکید علی أن ذلک من مرویات الإمامیه..مع أنه هو نفسه قد روی لنا قصه زفر بن الهذیل..و فیها:أن دلیل أبی حنیفه هو فعل أبی بکر هذا..

۲-إستبعاده صدور ذلک من أبی بکر،و قوله:إنه کان ذا ورع..

یناقض قوله:لم یکن لیجمع بین أخذ الخلافه،و منع فدک،و إغضاب فاطمه،و قتل علی«علیه السلام»..

فإن من یرتکب تلک الأمور،لا یصح وصفه بما وصفه به،و لا یصح أن یقال:حاشا للّه من ذلک..أو فقل:من هذا لا یتحرج من أن یفعل ذاک، و لا یحجزه عن ذلک شیء..إلا إن کان هو الإضرار بمصالحه..

و قال أبو القاسم الکوفی:

«احتج بذلک قوم من فقهاء العامه بشهرته منه،فقالوا:لا یجوز الکلام بعد التشهد و قبل التسلیم،فإن أبا بکر فعل ذلک للضروره.

و قال آخرون:لا یجوز ذلک،فإن أبا بکر قال ذلک بعد أن سلم فی

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۳۰۱ و ۳۰۲ و غایه المرام للسید هاشم البحرانی ج ۵ ص ۳۴۶ و ۳۴۷.

نفسه» (۱).

و قال ابن شاذان:

«فقيل لسفيان و ابن حی،و لوكيع:ما تقولون فيما كان من أبی بكر فی ذلك؟!

فقالوا جميعا:كانت سيئه لم تتم.

و أما من يجسر من أهل المدينه،فيقولون:و ما بأس بقتل رجل فی صلاح الأمه،إنه إنما أراد قتله لأن عليا أراد تفريق الأمه و صدهم عن بيعه أبی بكر.

فهذه روايتكم على أبی بكر إلا أن منكم من يكتم ذلك،و يستشنعه فلا يظهره.

و قد جعلتم هذا الحديث حجه فی كتاب الصلاه،فی باب من أحدث قبل أن يسلم و قد قضی التشهد:إن صلاته تامه.

و ذلك أن أبا بكر أمر خالد بن الوليد بأمر،فقال:إذا أنا سلمت من صلاه الفجر فافعل كذا و كذا.

ثم بدا له فی ذلك الأمر،فخاف إن هو سلم أن يفعل خالد ما أمره به، فلما قضی التشهد قال:يا خالد لا تفعل ما أمرتك[به]،ثم سلم.

و قد حدث به أبو يوسف القاضی ببغداد،فقال له بعض أصحابه:يا با يوسف،و ما الذی أمر أبو بكر خالد بن الوليد[به]؟!

۱- ۱) الإستغاثه لأبی القاسم الكوفی ج ۱ ص ۱۵.

فانتهره و قال له:اسكت،و ما أنت و ذاك»؟! (۱)

موقف المعتزلی

هذا..و من الغريب أيضا:قول ابن أبی الحديد فی موضع آخر من كتابه،و هو يورد مطاعن الشيعه على أبی بكر:

«الطعن الثانی عشر،قولهم:إنه تكلم فی الصلاه قبل التسليم،فقال:لا يفعلن خالد ما أمرته.

قالوا:و لذلك جاز عند أبی حنيفه أن يخرج الإنسان من الصلاه بالكلام،و غيره من مفسدات الصلاه،من دون تسليم».و بهذا احتج أبو حنيفه.

و الجواب:

أن هذا من الأخبار التی تنفرد بها الإماميه،و لم تثبت.

و أما أبو حنيفه فلم يذهب إلى ما ذهب إليه لأجل هذا الحديث،و إنما احتج بأن التسليم خطاب آدمی،و ليس هو من الصلاه و أذكارها،و لا من أركانها،بل هو ضدها،و لذلك يبطلها قبل التمام،و لذلك لا يسلم المسبوق تبعا لسلام الإمام،بل يقوم من غير تسليم،فدل على أنه ضد للصلاه، و جميع الأضداد بالنسبه إلى رفع الضد على وتيره واحده،و لذلك استوى الكل فی الإبطال قبل التمام،فيستوى الكل فی الإنتهاء بعد التمام.

۱- ۱) الإيضاح لابن شاذان ص ۱۵۷ و ۱۵۹.

و ما يـذكره القوم من سبب كلام أبى بكر فى الصـلاه أمر بعيـد،و لو كان أبو بكر يريـد ذلك لأمر خالـدا أن يفعل ذلك الفعل بالشخص المعروف و هو نائم ليلا فى بيته،و لا يعلم أحد من الفاعل (۱).

و نقول:

إن فى كلامه هذا مواضع عديده للنظر و المناقشه:

فأولا:إنه قال:إن هـذه الأخبار تنفرد بها الإماميه.مع أنه هو نفسه قـد ذكر عن زفر بن الهـذيل..أن أبا حنيفه قـد اسـتند فى فتواه فى الخروج من الصلاه بغير التسليم إلى فعل أبى بكر..

و من الواضح:أن أبا حنيفه،و كذلك زفر،لم يكونا من الإماميه..

ثانيا:قوله:إن أبا حنيفه لم يسـتند فى فتواه إلى هـذا الحديث،يكذبه ما نقله هو نفسه عن زفر بن الهذيل من أن أبا حنيفه قد اسـتند فى فتواه إلى هذا الحديث بالذات..

ثالثا:إن مجرد الاستبعاد لا يكفى لتكذيب الأخبار..

رابعا:ما ذكر،من أنه لو كان أبو بكر يريد ذلك لأمر خالدا بقتله،و هو نائم فى بيته،و لا يعلم أحد من الفاعل.

غير مقبول..فإن المعتزلى لم يكن حاضـرا فى ذلك الوقت ليعرف:إن كان بإمكان خالد أن يصل إلى على«عليه السلام»فى داخل بيته،أم لم يكن ذلك ممكنا له..

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۲۲ و ۲۲۳.

كما أن الوصول إلى على«عليه السلام»،لأجل قتله لم يكن بالأمر السهل،مع شده حذره،و كمال يقظته.إلا إن كان فى حال الصلاه،كما صنع ابن ملجم.و قد عرفنا:أنه حين بات على فراش النبى«صلى اللّه عليه و آله» ليله الهجره،لم يتمكنوا من إلحاق الأذى به،رغم أنهم كانوا مسلحين،و كان هو أعزلا.

خامسا:إن تدبير مؤامرات من هذا القبيل يخضع لاعتبارات يلاحظها المعنيون،ربما تخفى على من لم يكن حاضرا،بل شريكا معهم..فلعل الخطه كانت تقضى بارتكاب الجريمه،فإذا ثار الهاشميون من جهه،فالأمويون يواجهونهم من الجهه الأخرى..و يتخذ الخليفه-من ثم-صفه المصلح و الساعى فى درء الفتنه بين الفريقين،و يقوم بحمايه المجرم،و حفظه تحت شعار التقوى و الورع،و حفظ الإسلام،و المسلمين..و إبعاد الأخطار الكبرى و..و..

سادسا:ما زعم أنه حجه لأبى حنيفه..لا مجال لنسبته لأبى حنيفه:

فلعله لم يخطر على باله أصلا و فى جميع الأحوال نقول:إن زفر أعرف بأبى حنيفه،و أقرب إليه منه.

السحاب عمامه،لا رداء

و قد ذكرت احدى الروايات المتقدمه أن عليا«عليه السلام»كان يلبس رداء رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و اسمه السحاب..

مع أن المعروف هو أن«السحاب»اسم عمامه رسول اللّه«صلى اللّه

علیه و آله»فکساها علیا«علیه السلام» (۱)،و قد عممه بها فی غزوه الخندق علی رأسه تسعه اکوار (۲).

بالأمس قتلتم ابنته

۱-ذکرت الروایه:أن نساء بنی هاشم خرجن یصرخن،و قلن:«قتلتم ابنته بالأمس،ثم أنتم تریدون الیوم أن تقتلوا أخاه إلخ..»مع أن الروایه نفسها تقول:إن أسماء بنت عمیس لما سمعت ذلک:«بعثت خادمتها إلی الزهراء»:

مما یعنی أن الزهراء«علیها السلام»کانت علی قید الحیاه،إلا إذا کان المقصود:أنها بعثتها إلی بیت الزهراء«علیها السلام»،التی کانت قد استشهدت..

أو یکون المقصود بقولها:«قتلتم ابنته»:أنکم أوردتم علیها ضربا سوف یؤدی إلی استشهادها«علیها السلام»..

أو یکون الراوی قد ذکر اسم الزهراء«علیها السلام»علی سبیل الغلط و الإشتباه.و قد کان قصده أن یقول:بعثت بها إلی علی.

۲-إن قول الهاشمیات هذا یدلنا علی أن استشهاد الزهراء علی ید تلک العصبه کان معروفا لدی الناس منذئذ و أنها لم تمت نتیجه مرض عرض لها.

۱- ۱) راجع:البحار ج ۱۶ ص ۲۵۰.

۲- ۲) البحار ج ۲۰ ص ۲۰۳.

كما قد يحلو للبعض أن يسوق له..

طوق خالد من جديد

و نحن فی غنی عن التنویه بالمراره الکبیره التی یترکها طوق خالـد علی نفس خالد،الذی وضـعه علی«علیه السـلام»فی عنقه أمام ذلک الجیش الذی کان بقیادته..و حوله الأبطال و الرجال،و هو یعیش حاله الزهو و الغطرسه،و الإحساس بالتفوق بسلاحه،و بمن هم حوله من الشجعان الذین تحت إمرته،و رهن إشارته.

و الـذی یزیـد فی هـذه المراره،أنه یری أبغض الناس إلیه یتغلب علیه، و هو أعزل من السـلاح.و لیس حوله من الأعوان من یقدر علی مساعدته فی شیء..

و قـد اسـتفاد من نفس سـلاح خالـد،الـذی کان أعده لیکون وسـیله فتکه به فأذله به،و جعل منه أضـحوکه،أو فقل:مثار عجب،و وسیله تندر، و سببا یدعو للفرجه علیه،و العبث به..و أسف محبیه له،و شعور الجمیع بعجزهم عن مساعدته..

و یکفی فی ذلک قول خالد:«قد ألبسنی ابن أبی طالب من العار ما صرت به أضحوکه لأهل الدیار..».

و الأغرب و الأصعب من ذلک:أن الذی فعل به ذلک کان وحده القادر علی مساعدته،و علی إخراجه مما هو فیه.

فلا بد من الحضور بین یدیه،و الخضوع له،و التماس رضاه،و الصبر

على القوارع و اللواذع،و الإعتراف بالحق الذى طالما جحده خالد و فريقه، و تآمروا على طمسه،و إثاره الشبهات حوله..

و قد خضع خالد،و معه جميع من وراءه،ممن دبّر و قرّر،و أمر..

خضعوا للأمر الواقع..و رضى على«عليه السلام»بتخليص خالد من المأزق الذى وضع نفسه فيه..

و لكن المفاجأه الكبرى كانت بإظهار على«عليه السلام»لمعجزه هى من أعظم المعجزات بصوره متأنيه و تدريجيه،تثير فضول كل ناظر و مراقب،و تدفعه لمراقبتها،و تمنى طول مداها و استمرارها،بكل لهفه و شغف..ألا و هى الطريقه التى اختارها«عليه السلام»لفك الطوق عن خالد..فإنها أظهرت:أن الرجل الذى يحاولون قتله ليس كسائر الناس،بل هو رجل إلهى،يملك من القدرات الغيبيه،ما يحتم على كل عاقل منصف أن يخضع لإمامته،و أن ينقاد له..

و ذلك أنه«عليه السلام»جعل يقتطع بأصابعه من عمود الحديد الذى هو قطب رحى قطعه قطعه،و يفتلها بيده،فتنفتل كالشمع،ثم ضرب بالأولى رأس خالد،ثم الثانيه،فاضطر لأن يقول:آه،يا أمير المؤمنين!!

و لم يزل يقطع الحديد على هذا النحو إلى أن أزاله عن عنق خالد..

و جعل الجماعه يهللون و يكبرون،و يتعجبون الخ..

إخلاص أسماء بنت عميس

ثم إنه لا شك فى أن أسماء بنت عميس حين أخبرت أمير المؤمنين «عليه السلام»بما يجرى إنما انطلقت من شعورها بالواجب الشرعى

و الأخلاقی.و لم تکن تنتظر مکافأه منه«علیه السلام»و لا- من غیره،بل لا- مانع من أن تتجسس علی زوجها لصالح علی«علیه السلام»..إذا کان ذلک هو ما یوجبه اللّه علیها فی حالات کهذه،یراد بها قتل وصی الاوصیاء غدرا و فی الاحادیث ما یدل علی ذلک..و أنه لا یجوز الوفاء لمن یغدر بالمؤمنین، و لا أن یعجل الانسان نفسه أمینا لمن یخون اللّه و رسوله،و یخون أماناته.

هذا کله علی فرض صحه الروایه المشار إلیها.وفقا لما یذهب إلیه أبو حنیفه و غیره..

و قد یقال:کیف جازفت أسماء بإرسال خادمتها بهذا الأمر إلی الزهراء «علیها السلام»،ألا تکون قد عرضت نفسها للخطر،لو أفشت تلک الخادمه سرها لمولاها أبی بکر؟!.أو باحت به لمن یوالیه أو یمیل إلیه؟!..

کما أنها کان یمکنها أن تجعل من هذا السر وسیله ابتزاز ضد سیدتها، فتهددها بإفشائه،کلما أرادت الحصول علی شیء لا یمکنها الحصول علیه فی الظروف العادیه؟!

و نجیب:

إن النص یقول:إن أسماء فقط هی التی سمعت کلام المتآمرین، و عرفت نوایاهم.و هی طلبت من الخادمه أن تقرأ هذه الآیه حین تدخل علی الزهراء«علیها السلام»،و حین تخرج.

فمن الذی قال:إن الخادمه قد عرفت بالأمر و من قال:إنها کانت قادره علی ان تستنبط من الکلام وجود مؤامره فعلیه؟!

و لو فرض أنها أدرکت ذلک،فمن الذی قال لها:إن المتآمر هو هذا

الشخص أو ذاک؟!

ثم إن هذه الخادمه بعد أن شارکت فی إفشال المؤامره،قد أصبحت تخشی من افتضاح دورها فی ذلک.

یضاف إلی ما تقدم:أن الأمور قد تسارعت،و تلاحقت فلم تکن هناک فرصه لأی تحرک،فإن الحدیث جری لیلا..و التنفیذ کان حین فجر تلک اللیله..

علی أن من الممکن و المقبول جدا أن تکون تلک الخادمه من الصالحات، و علی مثل رأی أسماء..و کانت مأمونه لدی سیدتها..

و قد یشهد علی ذلک:أننا لم نسمع أنه قد بدر منها ما یشیر إلی إفشائها سرّ أسماء،طیله حیاتها..

أبو بکر فی مأزق

و قد یقول قائل هنا:إن أبا بکر إذا کان ندم علی ما أمر به خالدا، و خشی من أن یتعرض بنو هاشم له بسوء،لو أن علیا«علیه السلام»قتل بسیف خالد..و إذا کان لم ینم تلک اللیله..فلماذا لم یذهب لیلا إلی خالد فی بیته،و یحذره من تنفیذ ما أمره به،و ینام من ثم قریر العین؟!

و یمکن أن یجاب:بأنه لا شیء یدل علی أن أبا بکر کان شجاعا إلی حد أنه یجرؤ علی أن یتنقل فی اللیالی وحده،و لا سیما بعد أن أصبح یواجه النقمه من بنی هاشم..و من سعد بن عباده و رهطه،و من کثیرین من الأوس و الخزرج،و المهاجرین و الأنصار الذین بایعوه مکرهین،أو مضطرین،

فلعله كان يخشى على نفسه من انتقام هؤلاء،حين يصادفونه فى تلك الأزقه المظلمه وحده.

و لعلك تقول أيضا:لماذا لم يخبر خالدا بما يريد،و بأنه لم يعد راغبا فى قتل على«عليه السلام»حين التقيا فى المسجد قبل شروع الصلاه؟!

و يجاب أيضا:بأنه لا دليل على أن أبا بكر قد صادف خالدا قبل شروعه فى الصلاه،بل قد يظهر من بعض نصوص هذه الروايه:أن الصلاه قد أقيمت قبل حضور خالد،فلم يكن له سبيل إلى إعلامه بعدوله عن قراره سوى هذه الوسيله التى أوجبت الإفتضاح له و لخالد على حد سواء.

و لا مجال للقول بأنه كان يمكن لأبى بكر أن يأمر عمر بن الخطاب بإخبار خالد بعزوفه عن هذا الأمر.

إذ لا دليل على حضور عمر لتلك الصلاه بالخصوص،و لو حضر فقد لا يوافق أبا بكر على رأيه هذا.

و حتى لو وافقه على ذلك،فقد كان يجب عليه أن ينتظر مجيء خالد، الذى قد يتأخر،فيكون عدم دخوله فى الصلاه مع الناس من موجبات إثاره الظنون و الشكوك فيه.

تقرير على عليه السّلام لخالد

و قد لفت نظرنا:تقرير على«عليه السلام»لخالد،إن كان سيفعل ما أمره به أبو بكر،قبل أن يتخذ فى حقه أى إجراء،فلما أجاب بالإيجاب، و ظهر أنه قد أعدّ وسائل التنفيذ،حيث اشتمل على السيف الذى أعده

لذلك.بادر إلى إمساكه بإصبعيه،إلى غير ذلك مما ذكرته الروايه.

فلو أن خالدا أنكر ذلك،أو أنه ذكر أمرا آخر زعم أن أبا بكر قد طلبه منه،فإن عليا«عليه السلام»سوف لا يفعل شيئا تجاه خالد،حتى لو كانت أسماء قد أخبرته بوجود مؤامره عليه.فإن إخبارها لا يكفى فى إدانه خالد و لا غيره.

و من فوائد هذا التقرير حفظ أسماء بنت عميس و خادمتها من أن تحوم الشكوك حولهما،فيما يرتبط بإفشاء السر الذى قد يحتمل اطلاعهما عليه بنحو أو بآخر.

و أما سبب اعتراف خالد بهذا الأمر رغم خطورته،فلأنه كان يشعر بالأمن من سطوه على«عليه السلام»و لأنه يعرف أن الخليفه و سائر قريش لن يدعوا عليا«عليه السلام»يقتله.

أو أنه أراد أن يظهر التجلد فى هذا المقام العسير،الذى عرف فيه أن أمره قد افتضح،فلا يجديه الإنكار.

أخذه بإصبعيه و تطويقه بقطب الرحى

ثم إن أخذ على«عليه السلام»خالدا بإصبعيه،على النحو الذى ذكرته الروايه،حيث صاح صيحه،و أحدث فى ثيابه،و كادت عيناه تسقطان من رأسه،يشير إلى مدى ضعف خالد،و سقوطه عن المحل الذى يضع فيه نفسه،أو يضعه فيه أولياؤه و محبوه.فإنه-على حد تعبير أمير المؤمنين«عليه السلام»-:كان أضيق إستا من ذلك..

كما أن ظهور هذا الأمر أمام أهل المسجد،ثم وضع الطوق فى عنقه، حين لقيه خارج المدينه ففضحه أمام عسكره،الذى كان فيه الأبطال و الشجعان..و لم يكن على يحمل سلاحا..و غير ذلك مما جرى.إن ذلك كله يدخل فى سياق التشهير بخالد لإظهار حقيقته و حجمه الطبيعى أمام الملأ.و أنه إنما يصول بقدره غيره و يبطش بالناس على سبيل الغدر،و لا شيء أكثر من ذلك.

قتل رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله

و قول نساء بنى هاشم:لطالما أردتم هذا من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فلم تقدروا عليه..يدل على أن استشهاد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لم يكن شائعا بين الناس..فكيف يجتمع هنا مع ما كنا قد قررناه فى كتابنا الصحيح من سيره النبى من أنه«صلى اللّه عليه و آله»قد قضى شهيدا مسموما؟!..

و نجيب بأمرين:

الأول:إن ما ذكرناه لا يدل على معروفيه ذلك و شيوعه..و لذلك استندنا فيه إلى النصوص الوارده عن أهل بيت العصمه«عليهم السلام».

ثم إلى قرائن من الروايات التى أوردها غيرهم،و تضمنت الإشاره و التلميح دون التصريح.

الثانى:أن يكون مقصود نساء بنى هاشم هو القتل بالسلاح،لا القتل بواسطه دس السم الذى قد يخفى على اكثر الناس.

تناقض و اختلاف

۱-قد يقال:إن ثمه تناقضا و اختلافا بين نصوص هذه الحادثه،فمنها ما صرّح:بأن عليا«عليه السلام»كان وحده منفردا و بدون سلاح،حين لقيه خالد،و أراد أن يضربه بعمود من حديد..فأخذه على«عليه السلام»، و طوقه إياه..

و منها:روايه الديلمى،التى تقول:إنه«عليه السلام»كان فى جماعه منهم:عمار،و المقداد،و أبو ذر،و الزبير،و غلامان آخران أحدهما لعله من ولد عقيل بن أبى طالب«رحمهما اللّه تعالى».

و نقول:

لو صح وجود تناقض فى بعض النصوص،فهو لا يسقط جميع نصوص الروايه عن الإعتبار،بل هو يدل على سقوط مورد التناقض عن صلاحيه الإستدلال به،حيث لا يدرى أى النصين هو الصحيح.

و يحتاج لترجيح أحد النصين إلى الرجوع إلى وسائل أخرى،مثل التصحيح السندى لأحدهما،و تضعيف الآخر،و نحو ذلك.

على أن من الجائز أن يكون«عليه السلام»قد انفرد عن اصحابه هؤلاء،بعد أن رآه خالد معهم،فأراد أن يغدر به..

۲-و تناقض آخر فإن روايه الديلمى تقول:إنه«عليه السلام»أخذ بترقوه خالد،و جعل يسوقه حتى بلغ به إلى رحى للحارث بين كلده الثقفى.فأدار قطبها على عنقه..

و تقول الروايه الأخرى:إن عمود الحديد كان فى يد خالد،فرفعه

ليضربه به،فوثب«عليه السلام»،فأخذه من يده ثم طوقه به.

و الظاهر:أن الواقعه واحده لم تتكرر..فلا محيص لرفع التناقض من القول:بأنه وثب إلى العمود الذى فى يد خالد،فانتزعه منه ثم جره إلى موضع الرحى،فوضع ذلك العمود نفسه فى عنقه.أو أنه أراد أن يطعنه عمودا أعظم منه فكان عمود الرحى هو المطلوب فطوقه اياه..

بحق القبر و من فيه

أظهرت النصوص المتقدمه شده تأثير القسم بالقبر و بصاحبه على أمير المؤمنين«عليه السلام»،حتى إن العباس هو الذى أشار عليهم بالإستفاده من هذا الأمر،لإقناع على«عليه السلام»بفك الطوق عن خالد،مظهرا ثقته من النتيجه.

و هذا أمر بالغ الأهميه،خصوصا إذا قيس بما أظهره الفريق الآخر من عدم الإهتمام بموت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..كما قرره أمير المؤمنين «عليه السلام»،حين قال له أبو بكر:ما لى أراك متحازنا؟!

فقال أمير المؤمنين«عليه السلام»:إنه عنانى ما لم يعنك..متهما إياه بعدم الإهتمام لموت سيد المرسلين«صلى اللّه عليه و آله»،الأمر الذى اضطر أبا بكر إلى محاوله تبرئه نفسه من ذلك،فانقلب موقفه من استهجان حزن على«عليه السلام»إلى السعى لجمع الشواهد على أنه هو الآخر أيضا حزين (۱).

۱- ۱) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۳۱۲ و كنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۷ ص ۲۳۰ و حياه الصحابه ج ۲ ص ۸۲ و عن نهايه الإرب ج ۱۸ ص ۳۹۶-۳۹۷.

و لعل من الشواهد الظاهره على ذلک:قولهم:إن أبا بکر أظهر مزیدا من التماسک أو عدم الإهتمام الظاهر حین وفاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،حتی عدوا ذلک من شجاعته،التی لا تبلغها حتی شجاعه علی «علیه السلام»،الذی کان لا یحسد علی حالته حین وفاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

و یؤید ذلک أنهم ترکوا جنازه النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و انصرفوا إلی سقیفه بنی ساعده،سعیا للحصول علی الخلافه بعده،فلم یحضروا دفنه،و لم یخبروا بأمرهم هذا الصاحب الشرعی لهذا المقام،و لا أحدا من بنی هاشم..

رغم بیعتهم لعلی«علیه السلام»فی یوم الغدیر،برعایه و أمر من رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»نفسه،وفق الهدی و الأمر الإلهی الصارم و الحازم،حسبما أوضحناه فی کتاب:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله».

خالد یهاجم أبا بکر!!

و قد لاحظنا:أن خالدا حین قدم علی أبی بکر مطوقا بقطب الرحی بادر أبا بکر بقواذع القول،و قوارصه،و اتهمه بالضعف،و بعدم الأهلیه للمقام الذی وضع نفسه فیه..

و نظن أن سبب ذلک أنه:أراد تحریض أبی بکر علی علی«علیه السلام» من جهه-کما ظهر من قوله لأبی بکر عن علی و جماعته:شزرات أعینهم من حسدک،أبدت حنقا،و قرحت آماقهم لمکانک.مع أن هذه مجرد ادّعاءات من قبل خالد.

ثم أراد خالد أیضا أن یغطی بذلک علی ضعفه الظاهر بتحمیل آمره

مسؤوليه ما حدث..

مع العلم:بأن أبا بكر لم يحضر ذلك السجال الذى جرى بين أمير المؤمنين«عليه السلام»و بين خالد،و لا عاين ما جرى..بل كان خالد هو المبادر للتعدى على على«عليه السلام»،رغم أنه كان قد ذاق مراره المواجهه معه،فى المسجد،فى صلاه الصبح،حين أخذ رقبته بإصبعيه حتى أحدث فى ثيابه،و كادت عيناه أن تسقطا..

الناس جعلوا أبا بكر فى ذلك المقام

و قد صرح خالد بأن:أبا بكر لم يأخذ موقعه الذى هو فيه استنادا إلى تصريح أو تلميح من اللّه و رسوله،و إنما الناس هم الذين جعلوه فيه مع تحفظنا الشديد حتى على هذا أيضا.فإن أبا بكر نفسه هو الذى مهد الأمور ليصل إلى هذا المقام.و أعانه على ذلك أولئك الذين دبر الأمر معهم..

الحديث عن المرتدين

و قد ورد فى كلمات خالد إشاره إلى حربه مع المرتدين..و سيأتى فى كتابنا هذا إن شاء اللّه بعض ما يرتبط بهذا الأمر،حين التعرض لموقف على «عليه السلام»مما يسمى بحروب الرده..و قلنا:إنها تسميه غير صحيحه.

أين لقى خالد عليا عليه السّلام؟!

و يستوقفنا هنا:ما ورد فى روايه الديلمى،من أن خالدا لقى عليا«عليه السلام»و من معه حين رجوعه من الطائف إلى جده..

و هذا معناه:أن تطويق خالد قد حصل بعيدا عن مدينه الرسول«صلى

اللّه عليه و آله»بعشرات الكيلومترات..و لم تذكر لنا الروايه سبب سفر على «عليه السلام»و من معه إلى تلك المناطق النائيه..

و قد حددت الروايه الموضع و سمته ب«رويه».و ربما يكون الصحيح هو:«رويثه».

قال ابن السكيت:منهل بين مكه و المدينه،و هى على ليله من المدينه.

كذا قال المجد.و صوابه:ليلتين،لأنها بعد وادى الروحاء ببضعه عشره ميلا،و لذا قال الأسدى:إنها على ستين ميلا من المدينه (۱).

و لكن يبقى الإشكال قائما،فإن رويثه لا تقع بين الطائف و جده.

عمر عظيم البطن،كبير الكرش

و قد وصف قيس بن سعد عمر بن الخطاب:بأنه عظيم البطن،كبير الكرش.و هى الصفات التى حاولوا أن يلصقوها بعلى أمير المؤمنين«عليه السلام»..و قد بينا بطلان ذلك فيما تقدم..

على عليه السّلام يغيب أياما

و صرحت روايه الديلمى:بأن عليا«عليه السلام»لم يكن فى المدينه،بل بقى غائبا عنها أياما،و كان خالد يتجول فى أزقتها و القطب فى عنقه فى تلك الأيام إلى أن عاد على«عليه السلام».

و هذا لا شك مما يزيد فى فضح حقيقه ما يدعيه خالد لنفسه من

۱- ۱) راجع:وفاء الوفاء ج ۴ ص ۱۲۲۴ و ۱۲۲۵.

الشجاعه.و يزيده ذلا إلى ذل،و خزيا إلى خزى..

نعم القلاده قلادتک

و لا نريد أن نتوقف كثيرا أمام قول أمير المؤمنين«عليه السلام»لخالد، و هو بين يديه:«نعم القلاده قلادتک».لكى يظهر خالد على حقيقته، و حيث ثارت ثائره خالد،و أظهر خبث طويته،و سوء نواياه حين أجاب بقوله:

«و اللّه يا على،لا نجوت منى إن ساعدنى الأجل».

فظهر حينئذ حلم أمير المؤمنين«عليه السلام»عنه،و سماحته،و سجاحه خلقه،و سلامه نواياه.و لم يكلمه إلا بما هو أهله عند اللّه.

على مثلى يتفقه الجاهلون؟!

و قد أظهرت روايه الديلمى أيضا:كيف أن أبا بكر قد حاول أن يوحى للناس:أن عليا«عليه السلام»هو الذى تعرض لخالد،و اعتدى عليه، لمجرد أنه من أصحاب أبى بكر،مما يعنى:أن أبا بكر و خالد كانا ضحيه ملاحقه على«عليه السلام»لهما.

و بذلک يكون قد حرّف الوقائع عمدا،و صرف الناس عن الربط بين ما جرى بينه و بين خالد و على حين صلاه الصبح..حيث قال أبو بكر و هو فى الصلاه:«لا تفعل يا خالد ما أمرتک،فإن فعلت قتلتک»أو نحو ذلک.

فبادر على«عليه السلام»إلى حكايه ما جرى،لكى يبطل بذلک ما يسعى إليه أبو بكر.

و لكن أبا بكر واصل حديثه بطريقه تظهر تجاهله لما أجاب به على «عليه السلام»،حيث أضاف إليه:اتهام على«عليه السلام»بتقاعده عن نصره الإسلام،و قله رغبته فى الجهاد.

فصعّد على«عليه السلام»من صراحته و قال له:على مثلى يتفقه الجاهلون..ثم بيّن غدرهم به،و ذكّرهم بما كان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أمرهم به،و أنه فرض طاعته عليهم..و ذكّرهم أيضا بما أوصاه به من قتال الناكثين،و القاسطين،و المارقين.و أنه لو لا خوف ردتهم عن التوحيد لجرّد سيفه فى من غدر به،و خان اللّه و رسوله فيه.

فتراجع أبو بكر..و طلب منه أن يفك الحديد عن عنق خالد،فقد شفى غليل صدره منه.

و ما أشد وقع هذه الكلمه على أبى بكر،الذى يدعى لنفسه مقام خلافه النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و يريد أن يفتى و يقضى بينهم،و هذا على«عليه السلام»يصمه بوصمه الجاهل الذى يريد أن يتفقه و يتعالم على العالم..

المسأله ليست شخصيه

و حين طلب أبو بكر من على«عليه السلام»أن يفك خالدا،قال له:

«فقد آلمه بثقله،و أثر فى حلقه بحمله،و قد شفيت غليل صدرك منه».

و هذا يعنى:أنه اعتبر تصرف على«عليه السلام»تجاه خالد قد جاء لدوافع شخصيه،و أنه يريد أن يشفى غليل صدره منه..

فأوضح على«عليه السلام»:أن القضيه ليست كذلك.و أن ما جرى

لخالـد هو أقل بكثير مما يسـتحقه عند اللّه،و وفق شـرائعه..و أنه لا يزال يرتكب الجرائم و العظائم،و يقتل الأبرياء حتى فى مسيره الذى كان راجعا منه،حيث التقى بأمير المؤمنين«عليه السلام»،و جرى له معه ما جرى..

فكوه أنتم إن كان ما تدعونه صحيحا

و اللاـفت:أنه«عليه السـلام»قـد وضع معادله هنا مفادها:أن من يفك خالـدا يكون هو الإمام الحق..حيث قال:«فكوه أنتم عنه؛فأنتم أولى به،إن كان ما تدّعونه صحيحا..».

و وجه هـذه المعـادله ظـاهر،فـإن الإمـام هو ذلـك الـذى أعطـاه اللّه القـدره على التصـرف فى كـل مـا فيه تأييـد للـدين،و حفظ للإيمان..تماما كما أعطى اللّه عيسـى«عليه السـلام»القدره على إبراء الأكمه و الأبرص،و إحياء الموتى، و إخبار الناس بما يأكلون و ما يدخرون فى بيوتهم (۱)..

و هـو قـد واجههم بالأـمر الواقـع،فالرجـل بين أيـديهم،و الطـوق فى عنقه، فـإن كـانوا صـادقين فى دعوى أهليتهم لخلاـفه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فليبادروا إلى فك الطوق عنه..

و إلا..فليسـلموا هذا الأمر لمن يفعل ذلك..و ليس هو إلا على«عليه السـلام»الذى طوقه به أولا،و قد جاؤوا يلتمسون أن يفكه عنه ثانيا.

۱- ۱) قال تعالى فى سوره آل عمران الآيه ۴۹ حكايه عن قول عيسى لقومه: وَ أُنَبِّئُكُمْ بِمٰا تَأْكُلُونَ وَ مٰا تَدَّخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ .

بئس الأدب أدبكم

و حين قال«عليه السلام»للأقرع الباهلى،و الأشوس الثقفى:بئس -و اللّه-الأدب أدبكم.خاطبهما بصيغه الجمع،ليشمل الكلام من وراءهما، ممن لم يراع هذا الأدب الرفيع،لكى يفهم الجميع أن هؤلاء الناس لا يعرفون أبسط قواعد الآداب،أو هم على الأقل لا يتقيدون بها،طلبا للرفعه و لو بالأساليب غير المقبوله أخلاقيا.

فهل يمكن أن يكون هؤلاء فى موقع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، الذى خاطبه اللّه تعالى بقوله: وَ إِنَّكَ لَعَلىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ (۱).

و هل من يفقد الشىء يمكن أن يعطيه لغيره؟!

نحن نأمرك

أما قول أبى بكر لعلى«عليه السلام»:«نحن نأمرك أن تفتح لنا الآن عن عنق خالد هذه الحديده»،فلعله أراد أن يتعامل مع على«عليه السلام»من موضع التسلط و الهيمنه..التى تقضى بإصدار الأوامر منه،و التنفيذ من الرعيه..و لم يرد أن ينتهج أسلوب الرجاء و الإلتماس،لأنه وجد أن ذلك يستبطن ضعفا و تراجعا.

و كأنه يريد من جهه ثانيه أن يعطى انطباعا بأن عليا«عليه السلام»قد اعتدى على خالد،و أن على المعتدى أن يتراجع عن عدوانه.و أن أبا بكر سيكون هو المحسن له إن لم يلاحقه لمجازاته بهذا العدوان.

۱- ۱) الآيه ۴ من سوره القلم.

و لكـن عليـا«عليـه السـلام»أسـقط هـذا التـدبير،و اسـتباح هـذا التفكير حين أظهر الإسـتهانه بخالـد،و تعامـل معه بطريقه اضـطرته للإستغاثه و الإعتراف، و اضطرت أبا بكر و سواه للإستسلام للأمر الواقع..و هكذا كان.

ص :۶۸

الفصل السابع

اشاره

ما جری فی بانقیا

ص :۶۹

خالد فی تجربه جدیده مع علی علیه السّلام

و بعد قتل مالک بن نویره جرت محاوله من السلطه للإستیلاء علی بانقیا،و هی ضیعه من ضیاع أهل البیت«علیهم السلام»..فجری بسبب ذلک ما بینته الروایه التالیه:

بحذف الإسناد،مرفوعا إلی جابر الجعفی قال:قلّد أبو بکر الصدقات بقری المدینه و ضیاع فدک رجلا من ثقیف یقال له:الأشجع بن مزاحم الثقفی.و کان شجاعا.و کان له أخ قتله علی بن أبی طالب فی وقعه هوازن و ثقیف.

فلما خرج الرجل عن المدینه جعل أول قصده ضیعه من ضیاع أهل البیت«علیهم السلام»تعرف ب:«بانقیا»،فجاء بغته،و احتوی علیها و علی صدقات کانت لعلی«علیه السلام»،فتوکل بها،و تغطرس علی أهلها.و کان الرجل زندیقا منافقا.

فابتدر أهل القریه إلی أمیر المؤمنین«علیه السلام»برسول یعلمونه ما فرط من الرجل.

فدعا علی«علیه السلام»بدابه له تسمی السابح.و کان أهداها إلیه ابن عم لسیف بن ذی یزن،و تعمم بعمامه سوداء،و تقلد بسیفین،و أجلب

(أجنب ظ)دابته المرتجز،و أصحب معه الحسين«عليه السلام»،و عمار بن ياسر،و الفضل بن العباس،و عبد اللّه بن جعفر،و عبد اللّه بن العباس،حتى وافى القريه،فأنزله عظيم القريه فى مسجد يعرف بمسجد القضاء.

ثم وجه أمير المؤمنين بالحسين«عليه السلام»إلى ذلك الرجل يسأله المصير إليه.

فصار إليه الحسين«عليه السلام»،فقال:أجب أمير المؤمنين.

فقال:و من أمير المؤمنين؟

فقال:على بن أبى طالب.

فقال:أمير المؤمنين أبو بكر،خلفته بالمدينه.

فقال له الحسين«عليه السلام»:أجب على بن أبى طالب.

فقال:أنا سلطان،و هو من العوام،و الحاجه له،فليصر هو إلى.

فقال له الحسين«عليه السلام»:ويلك!أ يكون مثل والدى من العوام، و مثلك يكون السلطان؟!

فقال:أجل،لأن والدك لم يدخل فى بيعه أبى بكر إلا كرها،و بايعناه طائعين،و كنا له غير كارهين.

فصار الحسين«عليه السلام»إلى أمير المؤمنين«عليه السلام»،فأعلمه ما كان من قول الرجل.فالتفت إلى عمار،فقال:يا أبا اليقظان سر إليه، و ألطف له فى القول،و اسأله أن يصير إلينا،فإنه لا يجب لوصى من الأوصياء أن يصير إلى أهل الضلاله،فنحن مثل بيت اللّه يؤتى و لا يأتى.

فصار إليه عمار،و قال:مرحبا يا أخا ثقيف،ما الذى أقدمك على مثل أمير المؤمنين فى حيازته،و حملك على الدخول فى مساءته،فصر إليه، و أفصح عن حجتك.

فانتهره عمار(الصحيح:فانتهر عمارا)،و أفحش له فى الكلام.

و كان عمار شديد الغضب،فوضع حمائل سيفه فى عنقه،فمد يده إلى السيف.

فقيل لأمير المؤمنين«عليه السلام»:إلحق عمارا،فالساعه يقطعونه.

فوجه أمير المؤمنين«عليه السلام»بالجمع،فقال لهم:لا تهابوه،و صيروا به إلىّ.

و كان مع الرجل ثلاثون فارسا من خيار قومه،فقالوا له:ويلك!هذا على بن أبى طالب،قتلك و اللّه و قتل أصحابك عنده دون النقطه.

فسكت القوم خوفا من أمير المؤمنين«عليه السلام»،فسحب الأشجع على وجهه سحابا إلى أمير المؤمنين«عليه السلام»،فقال أمير المؤمنين«عليه السلام»:دعوه و لا تعجلوا،فإن فى العجله لا تقوم حجج اللّه و براهينه.

ثم قال أمير المؤمنين«عليه السلام»للأشجع:ويلك!بما استحللت أخذ أموال أهل البيت؟!و ما حجتك فى ذلك؟!

فقال له:و أنت فيم استحللت قتل هذا الخلق فى كل حق و باطل؟! و إن مرضاه صاحبى لهى أحب إلى من اتباع موافقتك.

فقال على«عليه السلام»:أيها عليك!ما أعرف من نفسى إليك ذنبا إلا قتل أخيك يوم هوازن،و ليس بمثل هذا الفعل تطلب الثأر،فقبحك اللّه

و ترحک!

فقال له الأشجع:بل قبحک اللّه و بتر عمرک-أو قال:ترحک-فإن حسدک للخلفاء لا یزال بک حتی یوردک موارد الهلکه و المعاطب،و بغیک علیهم یقصر عن مرادک.

فغضب الفضل بن العباس من قوله،ثم تمطی علیه بسیفه فحل عنقه و رماه عن جسده بساعده الیمنی،فاجتمع أصحابه علی الفضل،فسل أمیر المؤمنین«علیه السلام»سیفه ذا الفقار،فلما نظر القوم إلی بریق عینی الإمام، و لمعان ذی الفقار فی کفه رموا سلاحهم،و قالوا:الطاعه.

فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:أف لکم،انصرفوا برأس صاحبکم هذا الأصغر إلی صاحبکم الأکبر،فما بمثل قتلکم یطلب الثأر،و لا تنقضی الأوتار.

فانصرفوا و معهم رأس صاحبهم،حتی ألقوه بین یدی أبی بکر.

فجمع المهاجرین و الأنصار،و قال:یا معاشر الناس،إن أخاکم الثقفی أطاع اللّه و رسوله و أولی الأمر منکم،فقلدته صدقات المدینه و ما یلیها، فاعترضه ابن أبی طالب،فقتله أشنع قتله،و مثل به أعظم مثله.

و قد خرج فی نفر من أصحابه إلی قری الحجاز،فلیخرج إلیه من شجعانکم من یرده عن سنته،و استعدوا له من رباط الخیل و السلاح و ما یتهیأ لکم،و هو من تعرفونه،إنه الداء الذی لا دواء له،و الفارس الذی لا نظیر له.

قال:فسکت القوم ملیا کأن الطیر علی رؤوسهم.

فقال:أخرس أنتم،أم ذوو ألسن؟!

فالتفت إليه رجل من الأعراب يقال له:الحجاج بن الصخر،فقال له:

إن صرت إليه سرنا معك،أما لو سار جيشك هذا لينحرنهم عن آخرهم كنحر البدن.

ثم قام آخر،فقال:أتعلم إلى من توجهنا؟!إنك توجهنا إلى الجزار الأعظم الذى يختطف الأرواح بسيفه خطفا.و اللّه،إن لقاء ملك الموت أسهل علينا من لقاء على بن أبى طالب.

فقال ابن أبى قحافه:لا جزيتم من قوم عن إمامكم خيرا،إذا ذكر لكم على بن أبى طالب دارت أعينكم فى وجوهكم،و أخذتكم سكره الموت، أهكذا يقال لمثلى؟!

قال:فالتفت إليه عمر بن الخطاب،فقال:ليس له إلا خالد بن الوليد.

فالتفت إليه أبو بكر،فقال:يا أبا سليمان،أنت اليوم سيف من سيوف اللّه،و ركن من أركانه،و حتف اللّه على أعدائه،و قد شق على بن أبى طالب عصا هذه الأمه،و خرج فى نفر من أصحابه إلى ضياع الحجاز،و قد قتل من شيعتنا ليثا صؤولا،و كهفا منيعا،فصر إليه فى كثيف من قومك،و سله أن يدخل الحضره،فقد عفونا عنه،فإن نابذك الحرب فجئنا به أسيرا.

فخرج خالد،و معه خمسمائه فارس من أبطال قومه،قد أثقلوا بالسلاح، حتى قدموا على أمير المؤمنين«عليه السلام».

قال:فنظر الفضل بن العباس إلى غبره الخيل من بعد و قال:يا أمير المؤمنين! قد وجه إليك ابن أبى قحافه بقسطل يدقون الأرض بحوافر الخيل دقا.

فقال له:هون عليك يابن العباس!و اللّه،لو كان صناديد قريش، و قبائل حنين،و فرسان هوازن لما استوحشت إلا من ضلالتهم.

ثم قام أمير المؤمنين«عليه السلام»،فشد محزم دابته.و استلقى تهاونا حتى وافوه،و انتبه بصهيل الخيل،فقال:يا أبا سليمان!ما الذى أتى بك إلىّ؟!

فقال:أتى بى من أنت أعلم به منى،يا أبا الحسن.أنت فهم غير مفهوم (الصحيح:مفهم)،و عالم غير معلم،فما هذه اللوثه التى بدرت منك، و النبوه التى قد ظهرت فيك؟!إن كرهت هذا الرجل فليس يكرهك،فلا تكن ولايته ثقلا على كاهلك،و لا شجى فى حلقك،فليس بعد الهجره بينك و بينه خلاف،فدع الناس و ما تولوه،ضلّ من ضل،و هدى من هدى،و لا تفرق بين كلمه مجتمعه،و لا تضرم نارا بعد خمودها،فإنك إن فعلت ذلك وجدت غبه غير محمود.

فقال أمير المؤمنين«عليه السلام»:أتهددنى بنفسك يا خالد،و بابن أبى قحافه؟!فما بمثلك و مثله تهديد،فدع عنك ترهاتك التى أعرفها منك، و اقصد نحو ما وجهك له.

قال:فإنه قد تقدم إلىّ:أنك إن رجعت عن سنتك كنت مخصوصا بالكرامه و الحبور،و إن أقمت على ما أنت عليه من مخالفه الحق حملتك إليه أسيرا.

فقال له«عليه السلام»:يابن اللخناء،أتعرف الحق من الباطل، و مثلك يحمل مثلى أسيرا،يابن الراده عن الإسلام.

ویلک!أتحسبنی مالک بن نویره الذی قتلته،و نکحت امرأته!یا خالد، جئتنی برقه عقلک،و اکفهرار وجهک،و شموخ أنفک.و اللّه،لئن تمطیت بسیفی هذا علیک و علی أوغادک لأشبعن من لحومکم عرج الضباع، و طلس الذئاب.

ویلک،لست ممن تقتلنی أنت و لا صاحبک،و إنی لأعرف قاتلی، و أطلب منیتی صباحا و مساء،و ما مثلک یحمل مثلی أسیرا،و لو أردت ذلک لقتلتک فی فناء هذا المسجد.

فغضب خالد و قال:توعد وعید الأسد،و تروغ روغان الثعالب، و قال:ما أعداک فی المقال،و ما مثلک إلا من أتبع قوله بفعله.

عند ذلک قال أمیر المؤمنین«علیه السلام»لخالد:إذا کان هذا قولک فشأنک،و سل علیه سیفه ذا الفقار.فلما نظر خالد إلی بریق عینی الإمام، و لمعان ذی الفقار فی یده،نظر إلی الموت عیانا فاستخفی،و قال:یا أبا الحسن!لم نرد هذا.

فضربه الإمام«علیه السلام»بقفا ذی الفقار علی ظهره،فنکسه عن دابته،و لم یکن أمیر المؤمنین«علیه السلام»لیرد یده إذا رفعها،لئلا ینسب إلیه الجبن.

و لحق أصحاب خالد من فعل أمیر المؤمنین«علیه السلام»هول عجیب،و رعب عنیف.

فقال لهم:ما لکم لا تکافحون عن سیدکم؟!و اللّه،لو کان أمرکم إلیّ لترکت رؤوسکم،و هو أخف علی یدی من جنی الهبید علی أیدی العبید،

و على هذا السبيل تقضون(تقضمون:ظ.)مال الفيء؟!أف لكم!

فقام إليه رجل من القوم يقال له:المثنى بن الصباح،و كان عاقلا، فقال:و اللّه،ما جئناك لعداوه بيننا و بينك،و لا عن غير معرفه بك،و إنا لنعرفك كبيرا و صغيرا،و أنت أسد اللّه فى أرضه،و سيف نقمته على أعدائه، و ما مثلنا من جهل مثلك،و نحن أتباع مأمورون،و أطواع غير مخالفين، فتبا لمن وجهنا إليك،أما كان له معرفه بيوم بدر،و أحد،و حنين؟!

فاستحى أمير المؤمنين«عليه السلام»من قول الرجل،و ترك الجميع.

و جعل أمير المؤمنين«عليه السلام»يمازح خالدا،الذى كان ساكتا لا- ينطق بكلمه من ألم الضربه،قائلا- له:ويلك يا خالد!ما أطوعك للخائنين الناكثين!أما كان لك بيوم الغدير مقنع،إذ بدر إليك صاحبك فى المسجد، حتى كان منك ما كان؟!فو الذى فلق الحبه،و برأ النسمه،لو كان مما رمته أنت و صاحبك-ابن أبى قحافه،و ابن صهاك-شىء لكانا هما أول مقتولين بسيفى هذا،و أنت معهما،و يفعل اللّه ما يشاء.

و لا يزال يحملك على إفساد حالتك عندى،فقد تركت الحق على معرفه،و جئتنى تجوب مفاوز البسابس،لتحملنى إلى ابن أبى قحافه أسيرا، بعد معرفتك أنى قاتل عمرو بن عبد ود و مرحب،و قالع باب خيبر،و أنى لمستحيى منكم،و من قله عقولكم.

أو تزعم أنه قد خفى على ما تقدم به إليك صاحبك،حين استخرجك إلىّ،و أنت تذكره ما كان منى إلى عمرو بن معدى كرب،و إلى أبى سلمه المخزومى.

فقال لک ابن أبی قحافه:لا تزال تـذکر له ذلک،إنما کان ذلک من دعاء النبی«صـلی اللّه علیه و آله»،و قد ذهب ذلک کله،و هو الآن أقل من ذلک، أ‌لیس کذلک یا خالد؟!

فلو لا ما تقدم به إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»کان لهما منی ما هما أعلم به منک.

یـا خالـد!أین کـان ابن أبی قحـافه،و أنت تخوض معی المنایـا فی لجـج الموت خوضا،و قومک بادرون فی الإنصـراف کالنعجه القوداء،و کالدیک النافش،فاتق اللّه یا خالد،و لا تکن للخائنین رفیقا،و لا للظالمین ظهیرا.

فقـال:یـا أبـا الحسن!إنی أعرف مـا تقول،و مـا عـدلت العرب و الجمـاهیر عنـک إلاـ طلب دخول(ذحول)آبـائهم قـدیما،و تنکل رؤوسهم قریبا، فراغت عنک روغان الثعلب فیما بین الفجاج و الدکادک،و صعوبه إخراج الملک من یدک،و هربا من سیفک.

و مـا دعـاهم إلی بیعه أبی بکر إلاـ اسـتلانه جـانبه،و لین عریکته،و أخـذهم الأـموال فوق اسـتحقاقهم،و لقـل الیوم من یمیـل إلی الحق،و أنت قد بعت الآخره بالدنیا.و لو اجتمعت أخلاقک إلی أخلاقهم لما خالفک خالد.

فقال أمیر المؤمنین«علیه السـلام»:و اللّه،ما أتی خالـد إلا من قبل هـذا الخؤون،الظلوم،المفتن،ابن صـهاک،فإنه لا یزال یؤلّب علیّ القبائل، و یفزعهم منی،و یواسیهم من عطایاهم،و یذکرهم ما أنساهم الدهر.

و سیعلم غب أمره إذا فاضت نفسه.

فقال خالد:یا أبا الحسن!بحق أخیک لما قطعت هذا من نفسک،

و صرت إلى منزلك مكرما،إذا كان القوم رضوا بالكفاف منك.

فقال له أمير المؤمنين«عليه السلام»:لا جزاهم اللّه عن أنفسهم و لا عن المسلمين خيرا.

قال:ثم دعا«عليه السلام»بدابته،فاتبعه أصحابه،و خالد يحدثه و يضاحكه،حتى دخل المدينه،فبادر خالد إلى أبى بكر،فحدثه بما كان منه.

فصار أمير المؤمنين«عليه السلام»إلى قبر النبى«صلى اللّه عليه و آله»، ثم صار إلى الروضه،فصلى أربع ركعات،و دعا،و قام يريد الإنصراف إلى منزله.

و كان أبو بكر جالسا فى المسجد و العباس جالس إلى جنبه،فأقبل أبو بكر على العباس،فقال:يا أبا الفضل!ادع لى ابن أخيك عليا،لأعاتبه على ما كان منه إلى الأشجع.

فقال أبو الفضل:أو ليس قد تقدم إليك صاحبك خالد بترك معاتبته؟! و إنى أخاف عليك منه إذا عاتبته أن لا تنتصر منه.

فقال أبو بكر:إنى أراك يا أبا الفضل تخوفنى منه،دعنى و إياه.

فأما ما كلمنى خالد بترك معاتبته،فقد رأيته يكلمنى بكلام خلاف الذى خرج به إليه،و لا أشك إلا أنه قد كان منه إليه شىء أفزعه.

فقال العباس:أنت و ذاك يابن أبى قحافه.

فدعاه العباس،فجاء أمير المؤمنين«عليه السلام»فجلس إلى جنب العباس.

فقال له العباس:إن أبا بكر اتبطأك(الصحيح:استبطأك)،و هو يريد أن يسألك بما جرى.

فقال:يا عم،لو دعانى هو لما أتيته.

فقال أبو بكر:يا أبا الحسن!ما أرضى لمثلك هذا الفعل.

قال:و أى فعل؟!

قال:قتلك مسلما بغير حق،فما تمل من القتل،قد جعلته شعارك و دثارك.

فالتفت إليه أمير المؤمنين«عليه السلام»،فقال:أما عتابك على فى قتل مسلم،فمعاذ اللّه أن أقتل مسلما بغير حق،لأن من وجب عليه القتل رفع عنه اسم الإسلام.

و أما قتلى الأشجع،فإن كان إسلامك كإسلامه فقد فزت فوزا عظيما!!

أقول:و ما عذرى إلا من اللّه،و ما قتلته إلا عن بينه من ربى،و ما أنت أعلم بالحلال و الحرام منى،و ما كان الرجل إلا زنديقا منافقا،و إن فى منزله صنما من رخام يتمسح به ثم يصير إليك،و ما كان من عدل اللّه أن يؤاخذنى بقتل عبده الأوثان و الزنادقه.

فأفسح أمير المؤمنين«عليه السلام»بالكلام،فحجز بينهما المغيره بن شعبه،و عمار بن ياسر،و أقسموا على على«عليه السلام»فسكت،و على أبى بكر فأمسك.

ثم أقام أبو بكر على الفضل بن العباس،فقال:لو قيدتك(اقدتك.ظ.) بالأشجع لما فعلت مثلها.

ثم قال:كيف أقيدك بمثله و أنت ابن عم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و غاسله؟!

فالتفت إليه العباس فقال:دعونا و نحن حكماء،أبلغ من شأنك،إنك تتعرض لولدى،و ابن أخى،و أنت ابن أبى قحافه بن مره!و نحن بنو عبد المطلب بن هاشم،أهل بيت النبوه،و أولوا الخلافه،تسميتم بأسمائنا، و وثبتم علينا فى سلطاننا،و قطعتم أرحامنا،و منعتم ميراثنا،ثم أنتم تزعمون أن لا إرث لنا،و لأنتم أحق و أولى بهذا الأمر منا!!!فبعدا و سحقا لكم أنى تؤفكون.

ثم انصرف القوم،و أخذ العباس بيد على«عليه السلام»،و جعل على يقول:أقسمت عليك يا عم أن لا تتكلم،و إن تكلمت لا تتكلم إلا بما يسره،و ليس لهم عندى إلا الصبر،كما أمرنى نبى اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، دعهم،ما كان لهم يا عم بيوم الغدير مقنع،دعهم يستضعفونا جهدهم،فإن اللّه مولانا و هو خير الحاكمين.

فقال له العباس:يابن أخى،أليس قد كفيتك،و إن شئت حتى أعود إليه فأعرفه مكانه،و أنزع عنه سلطانه.

فأقسم عليه على«صلوات اللّه عليه»،فسكت (۱).

۱- ۱) إرشاد القلوب للديلمى ص ۳۴۲-۳۴۷ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۴۶-۶۳ و الأنوار العلويه ص ۳۱۳-۳۲۰.

و نقول:

إن لنا مع الروايه المتقدمه الوقفات التاليه:

الذين اصطحبهم على عليه السّلام

إن أول ما يثير الإنتباه هنا:الأشخاص الذين اصطحبهم«عليه السلام»معه إلى ساحه التحدى،فقد كان الذين معه من أهل بيته و هم من الفتيان الذين كانوا فى مقتبل العمر.فالحسين«عليه السلام»ولد فى السنه الرابعه من الهجره،و ابن عباس ولد سنه الهجره أو قبلها بثلاث سنوات، و عبد اللّه بن جعفر توفى النبى«صلى اللّه عليه و آله»و هو فى العاشره.

فلم يبق سوى الفضل بن عباس و عمار بن ياسر الذى كان قد أسنّ، و قد ملىء إيمانا إلى مشاشه،و الذى تقتله الفئه الباغيه..كما أخبر به رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

و هذا أمر لافت،و يثير أكثر من سؤال عن سبب اختيار هؤلاء دون ذوى الأسنان من أهل بيته و ذوى الشأن من أصحابه..فإنه«عليه السلام» لم يكن يريد أن يزج بهم فى حرب مع أحد،أو يعرضهم لأى مكروه..

إلا إن كان أراد«عليه السلام»أن يشهدهم ما يجرى،أو أن يذكّر مناوئيه بأنهم إنما يقاتلون أبا الريحانتين،و يعتدون على حقوق سيدى شباب أهل الجنه..و صفوه بنى هاشم،و خيرتهم..و زهرتهم.

مع ملاحظه:أن الفضل و عبد اللّه هما ابنا العباس،عم النبى«صلى اللّه عليه و آله»..و عبد اللّه بن جعفر هو ابن الطيار فى الجنه.و الحسين هو ابن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بنص القرآن الكريم..

ص: ۸۳

كما أن إخراج هؤلاء معه قد حرم مناوئيه من ترويج اتهام له:بأنه قد خرج و أخرج معه رجاله و أعوانه ليفسد فى الأرض،و ليظهر الخلاف و العصيان..

مرونه و رفق

و قد اختار على ولده الحسين«عليهما السلام»ليكون رسوله إلى ذلك الرجل الباغى ربما ليظهر له:

١-مسالمته له،و أنه لا يريد به شرا،و لذلك أرسل إليه ولده،الذى لا يزيد عمره على سبع أو ثمان سنوات.و لم يرسل له عمارا و لا الفضل بن العباس مثلا..

٢-ليذكره بأنه إنما يعتدى على عتره الرسول و أهله،و على سيد شباب أهل الجنه الذى طهره اللّه هو و أبوه و أخوه من كل رجس.

٣-إن خشونه و جلافه ذلك الأعرابى قد قابلها الحسين«عليه السلام» بالرفق و السماحه،و الخلق الرضى،فلقب أمير المؤمنين الذى منحه اللّه تعالى و رسوله«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السلام»..و ينكره ذلك الجلف الجافى،و يتنكر له..

و لم يناقشه الإمام الحسين«عليه السلام»فى ذلك،بل هو داراه و جاراه، و قال:«فأجب على بن أبى طالب».

٤-لكن ذلك الأعرابى تمادى فى غطرسته و عنجهيته،فرفض أن يذهب إلى على«عليه السلام»..و اعتبر نفسه سلطانا-و هو إنما كان مجرد

وكيل لغاصب-ينابذ صاحب ذلك الحق المغتصب،و يتعنت عليه..معتبرا باب مدينه علم النبى الأكرم و وصيه«صلوات اللّه و سلامه عليهما و على آلهما»من العوام!!

۵-ثم يذكره الحسين«عليه السلام»بمكانه والده،و موقعه؛فلا يزيده ذلك إلا عنادا و عتوا،و استكبارا.

المزيد من الرفق و اللطف

و حين أخبر الإمام الحسين«عليه السلام»أباه بما جرى..بقى«عليه السلام»مصرا على معامله ذلك الشخص الخشن باللطف و بالرفق.فأرسل إليه عمارا مره أخرى،و أمره بأن يلطف له بالقول،فانتهر عمارا،و أفحش له فى الكلام..

ثم جىء بذلك الرجل البذىء و الفاحش إلى أمير المؤمنين..فكان أشد أذى،و أعظم بغيا،و أكثر جرأه.فغضب الفضل بن العباس،و ضرب عنقه..كما جاء فى الروايه.

الإخبار بالغيب

و لم يفوّت على«عليه السلام»الفرصه فذكّر خالدا و من معه بيوم الغدير..ثم أعلمه بما يؤكد واقعيه هذا النص النبوى و الإلهى و أثره فى المجال العلمى،حين كشف له عن أمر لم يحضره على«عليه السلام»،و هو ما جرى بينه و بين أبى بكر حين أرسله إليه مع هذا الجيش الذى معه..

و بذلك يكون«عليه السلام»قد أقام الحجه عليه و على من معه،من خلال

النص النبوی فی یوم الغدیر..ثم من خلال الإثبات العملی لحقیقه أنه«علیه السلام»هو الذی یملک علم الإمامه،الذی من جملته معرفته بهذا الغیب..

غضب العباس

ثم إننی لم أر العباس یغضب إلی هذا الحد إلا فی هذا المورد-و ما أزعم أننی واقف علی جمیع ما جری للعباس معهم-لکننی متعجب من هذه الثوره العارمه التی بدرت منه«رحمه اللّه»فی هذا الموقف!!حتی احتاج علی «علیه السلام»إلی تهدئته..

و لعل هذا الأمر یرجع إلی ما رآه العباس«رحمه اللّه»من نصر إلهی حققه أمیر المؤمنین«علیه السلام»،حین رد کید خالد،و معه خمس مئه من رجاله..بالإضافه إلی ظهور حجته«علیه السلام»،و سطوع برهانه..

یضاف إلی ذلک:أن العباس رأی أن ممالأته لهم،و لیونته معهم جعلت حیاه ولده الفضل فی خطر أکید.

و هذا إن دل علی شیء،فهو یدل علی:استهانتهم بالعباس،و بغیره من بنی هاشم،و علی أنهم قد استفادوا من مجاراته لهم،و استطاعوا أن یمرروا خططهم عن طریقه،و أن ما یظهرونه له من احترام إنما یدخل فی هذا السیاق..

قتلت مسلما بغیر حق

و قول أبی بکر لعلی«علیه السلام»:قتلت مسلما بغیر حق،مع أن الذی قتله هو الفضل..إنما یرید به:أن قتل الرجل کان بأمر علی«علیه السلام» و بسببه،و لو لا رضاه بقتله،لم یقدم علیه الفضل و لا غیره..

ص: ۸۶

الباب الرابع حروب و سياسات فی عهد أبی بكر

اشاره

الفصل الأول:حروب الرده..

الفصل الثانی:مانعو الزكاه..

الفصل الثالث:لماذا قتل مالك؟!..

الفصل الرابع:من أجلك أصبنا يا على عليه السّلام..

الفصل الخامس:أحداث لها دلالاتها..

الفصل السادس:تولی المناصب..مشاركه لا معونه..

الفصل السابع:أبو بكر..و أسئله أهل الكتاب..

الفصل الثامن:أبو بكر فی القضاء و الأحكام..

الفصل التاسع:على عليه السّلام يظهر علم الحسنين عليهما السّلام..

الفصل العاشر:فأدلی بها إلی ابن الخطاب..

ص: ۸۷

الفصل الأول

اشاره

حروب الرده

ص :۸۹

المرتدون و مانعو الزكاه

تقدم أن عليا«عليه السلام»قال لخالد بن الوليد حين أرسله أبو بكر ليأتى به من بانقيا:«ويلك،أتحسبنى مالك بن نويره الذى قتلته،و نكحت امرأته..» (۱).

و زعموا أيضا:-كما سيأتى-أن أبا بكر جعل عليا«عليه السلام»على أنقاب المدينه حين خاف هجوم طليحه بن خويلد،و غيره من المرتدين عليها..

فمن المناسب إعطاء لمحه عن حروب الرده هنا،فنقول:

هناك كلمات تتردد حتى أصبحت بمثابه مصطلحات يقصد بها مطلقوها أمورا بعينها،مثل:حروب الرده.و حروب مانعى الزكاه..

و المقصود الحقيقى بحروب الرده تلك الحروب التى خاضها أبو بكر ضد مناوئيه،مع شىء من التمويه فى إطلاق هذا التعبير،حيث توسعوا فيه حتى أصبح يشمل حروبه مع مانعى الزكاه..

۱- ۱) راجع:إرشاد القلوب للديلمى ص ۳۴۲-۳۴۷ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۵۵ و الأنوار العلويه ص ۳۱۷.

و لا بد لنا من إلقاء نظره خاطفه على هذا الموضوع،لأن لموقف على «عليه السلام»من هذه الحروب بشقيها قيمه،و أهميه خاصه.

حتى لقد زعموا أن:بعض سبايا تلك الحروب قد وصل إلى على، فاستولد من إحداهن:محمد بن الحنفيه،و من الثانيه:عمر بن على..

و نحن و إن كنا نعتقد:أن بعض ما ينسب إلى على«عليه السّلام»غير صحيح،أو أنه محرّف إلى حد التزوير..و بعضه لا يشك فى صحته.إلا أن ذلك قد لا يكفى لوضوح الصوره فى ذهن القارىء،لذلك بادرنا إلى تقديم بعض التوضيح و التصحيح.و ذلك على النحو التالى:

الإرتداد على الأعقاب

قال تعالى: وَ مٰا مُحَمَّدٌ إِلاّٰ رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَ فَإِنْ مٰاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلىٰ أَعْقٰابِكُمْ وَ مَنْ يَنْقَلِبْ عَلىٰ عَقِبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللّٰهَ شَيْئاً وَ سَيَجْزِي اللّٰهُ الشّٰاكِرِينَ (۱).

و روى عن أبى وائل،و أبى سعيد الخدرى،و أسماء بنت أبى بكر، و عائشه،و أم سلمه،و سعد بن عباده،و أبى الدرداء،و سعيد بن المسيب، و سمره بن جندب،و زيد بن خالد،و ابن مسعود،و أبى وائل،و أبى حازم، و حذيفه،و ابن عباس،و أنس،و أبى هريره،و أبى بكر عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و النص لابن عمر:

۱- ۱) الآيه ۱۴۴ من سوره آل عمران.

لا ترجعوا بعدی کفارا یضرب بعضکم رقاب بعض (۱).

و عن أبی هریره:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قال:«یرد علیّ الحوض یوم القیامه رهط من أصحابی،فیحلؤون عن الحوض،فأقول:یا رب،یا رب أصحابی،أصحابی.

فیقال:إنک لا علم لک بما أحدثوا،إنهم ارتدوا علی أدبارهم(أعقابهم)

ص: ۹۳

۱- ۱) مسند أحمد ج ۲ ص ۸۵ و ۸۷ و ۱۰۴ و ج ۵ ص ۴۴ و ۴۵ و صحیح البخاری ج ۵ ص ۱۲۶ و ج ۷ ص ۱۱۲ و ج ۸ ص ۳۵ و ۹۱ و صحیح مسلم ج ۱ ص ۵۸ و سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۱۳۰۰ و سنن أبی داود ج ۲ ص ۴۰۹ و سنن النسائی ج ۷ ص ۱۲۶ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۴۱ و ج ۲۲ ص ۱۹۵ و ج ۲۴ ص ۳۴ و ۱۸۸ و الدیباج علی مسلم للسیوطی ج ۱ ص ۸۶ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۶۰۲ و السنن الکبری للنسائی ج ۲ ص ۳۱۶ و ۳۱۷ و السنن الکبری للبیهقی ج ۵ ص ۱۴۰ و مسند أبی یعلی ج ۹ ص ۴۴۲ و صحیح ابن حبان ج ۱ ص ۴۱۶ و الحد الفاصل للرامهرمزی ص ۴۸۶ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱۲ ص ۳۱۸ و ج ۱۰ ص ۱۵۵ و تغلیق التعلیق لابن حجر ج ۵ ص ۱۱۰ و الخلاف ج ۵ ص ۲۷۸ و جامع الخلاف و الوفاق لعلی بن محمد القمی ص ۵۶۲ و المجموع للنووی ج ۱۹ ص ۱۵۵ و مجمع الزوائد للهیثمی ج ۶ ص ۲۸۳ و ج ۷ ص ۲۹۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۰ ص ۹۶ و تفسیر البغوی ج ۱ ص ۴۱۸ و الثقات لابن حبان ج ۶ ص ۸۱ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۴۳۳ و الموضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۳۷۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۲۶۲ و ۲۶۳.

القهقری.

زاد فی بعضها قوله:فلا أراه یخلص منهم إلا مثل همل النعم.

و عن أم سلمه عنه«صلی اللّه علیه و آله»:أیها الناس،بینا أنا علی الحوض،إذ(جیء)مرّ بکم زمرا،فتفرّق بکم الطرق،فأنادیکم:ألا هلموا إلی الطریق،فینادینی مناد من ورائی:إنهم بدلوا بعدک،فأقول:ألا سحقا، ألا سحقا.أو نحو ذلک (۱).

ص:۹۴

۱- ۱) راجع ألفاظ الحدیث فی:صحیح البخاری(ط محمد علی صبیح)ج ۶ ص ۶۹ و ۷۰ و ۱۲۲ و ج ۸ ص ۱۳۶ و ۱۴۸ و ۱۵۰ و ۱۵۱ و ۱۴۹ و ۱۶۹ و ۲۰۲ و ج ۹ ص ۵۸ و ۵۹ و ۶۳ و ۶۴ و(ط دار الفکر)ج ۵ ص ۱۹۲ و ۲۴۰ و ج ۷ ص ۱۹۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۸ و ج ۸ ص ۸۷ و صحیح مسلم ج ۱ ص ۵۸ و ۱۵۰ و ج ۷ ص ۶۷ و ۶۸ و ۷۰ و ۷۱ و ۹۶ و ۱۲۲ و ۱۲۳ و ج ۸ ص ۱۵۷ و مسند أحمد ج ۱ ص ۲۳۵ و ۲۵۳ و ۳۸۴ و ۴۰۲ و ۴۰۶ و ۴۰۷ و ۴۲۵ و ۴۳۹ و ۴۵۳ و ج ۳ ص ۲۸ و ۱۰۲ و ۲۸۱ و ج ۵ ص ۴۸ و ۵۰ و ۳۳۹ و ۳۸۸ و ۳۹۳ و ۴۰۰ و ۴۱۲ و کنز العمال(ط الهند) ج ۱۱ رقم(۱۴۱۶)و(۲۴۱۶)و(۲۴۷۲)و(ط مؤسسه الرساله)ج ۴ ص ۵۴۳ و ج ۵ ص ۱۲۶ و ج ۱۱ ص ۱۷۷ و ج ۱۳ ص ۲۳۹ و ج ۱۴ ص ۳۵۸ و ۴۱۷ و ۴۱۸ و ۴۱۹ و ۴۳۳ و ۴۳۴ و ۴۳۵ و ۴۳۶ و المصنف للصنعانی ج ۱۱ ص ۴۰۷ و المغازی للواقدی ج ۱ ص ۴۱۰ و الإستیعاب(بهامش الإصابه)ج ۱ ص ۱۵۹ و ۱۶۰ و(ط دار الجیل)ج ۱ ص ۱۶۴ و الجمع بین الصحیحین رقم(۱۳۱)و(۲۶۷).-

۱)

-و راجع:الإقتصاد للشیخ الطوسی ص ۲۱۳ و عیون أخبار الرضا«علیه السلام»ج ۱ ص ۹۳ و شرح أصول الکافی ج ۱۲ ص ۱۳۱ و ۳۷۸ و ۳۷۹ و کتاب سلیم بن قیس (تحقیق الأنصاری)ص ۱۶۳ و ۲۷۰ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۲۲۸ و ج ۲ ص ۲۷۷ و کتاب الغیبه للنعمانی ص ۵۴ و المسترشد ص ۲۲۹ و الإفصاح للشیخ المفید ص ۵۱ و التعجب للکراجکی ص ۸۹ و کنز الفوائد للکراجکی ص ۶۰ و العمده لابن البطریق ص ۴۶۶ و ۴۶۷ و الطرائف لابن طاووس ص ۳۷۶ و ۳۷۷ و ۳۷۸ و الملاحم لابن طاووس ص ۷۵ و الصراط المستقیم ج ۲ ص ۸۱ و ج ۳ ص ۱۰۷ و ۱۴۰ و ۲۳۰ و عوالی اللآلی ج ۱ ص ۵۹ و وصول الأخیار إلی أصول الأخبار ص ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و الصوارم المهرقه ص ۱۰ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۴۰ و ۲۴۰ و ۲۶۲ و ۲۶۳ و ۲۶۴ و بحار الأنوار ج ۸ ص ۱۶ و ۲۷ و ج ۲۳ ص ۱۶۵ و ج ۲۸ ص ۱۹ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۱۲۷ و ۲۸۲ و ج ۲۹ ص ۵۶۶ و ج ۳۱ ص ۱۴۵ و ج ۳۷ ص ۱۶۸ و ج ۶۹ ص ۱۴۸ و مناقب أهل البیت «علیهم السلام»للشیروانی ص ۳۹۴ و ۳۹۵ و النص و الإجتهاد ص ۵۲۴ و ۵۲۵ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۶ ص ۱۰۳ و الغدیر ج ۳ ص ۲۹۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۱۷۵ و مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۵۷۶ و مواقف الشیعه ج ۳ ص ۲۰۸ و میزان الحکمه ج ۲ ص ۱۰۶۲ و ج ۳ ص ۲۱۸۸ و سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۱۰۱۶ سنن الترمذی ج ۴ ص ۳۸ و ج ۵ ص ۴. و راجع:سنن النسائی ج ۴ ص ۱۱۷ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۵۰۱ و ج ۴ ص ۴۵۲ و شرح مسلم للنووی ج ۳ ص ۱۳۶ و ج ۴ ص ۱۱۳ و ج ۱۵ ص ۶۴ و مجمع-

۱)

-الزوائد ج ۳ ص ۸۵ و ج ۹ ص ۳۶۷ و ج ۱۰ ص ۳۶۵ و فتح الباری ج ۱۱ ص ۳۳۳ و ج ۱۳ ص ۳ و عمده القاری ج ۱۵ ص ۲۴۳ و ج ۱۸ ص ۲۱۷ و ج ۱۹ ص ۶۵ و ج ۲۳ ص ۱۰۶ و ۱۳۷ و ۱۴۰ و ج ۲۴ ص ۱۷۶ و تحفه الأحوذی ج ۷ ص ۹۳ و ج ۹ ص ۶ و ۷ و مسند أبی داود الطیالسی ص ۳۴۳ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۴۱۵ و ج ۸ ص ۱۳۹ و ۶۰۲ و مسند ابن راهویه ج ۱ ص ۳۷۹ و منتخب مسند عبد بن حمید ص ۳۶۵ و تأویل مختلف الحدیث ص ۲۱۷ و الآحاد و المثانی ج ۵ ص ۳۵۲ و السنن الکبری للنسائی ج ۱ ص ۶۶۹ و ج ۶ ص ۳۳۹ و ۴۰۸ و مسند أبی یعلی ج ۷ ص ۳۵ و ۴۰ و ۴۳۴ و ج ۹ ص ۱۰۲ و ۱۲۶ و صحیح ابن حبان ج ۱۶ ص ۳۴۴ و المعجم الأوسط ج ۱ ص ۱۲۵ و ج ۶ ص ۳۵۱ و ج ۷ ص ۱۶۶ و المعجم الکبیر ج ۷ ص ۲۰۷ و ج ۱۲ ص ۵۶ و ج ۱۷ ص ۲۰۱ و ج ۲۳ ص ۲۹۷ و مسند الشامیین ج ۳ ص ۱۶ و ۳۱۰ و ج ۴ ص ۳۴ و مسند الشهاب ج ۲ ص ۱۷۵ و الإستذکار لابن عبد البر ج ۵ ص ۱۱۱ و التمهید لابن عبد البر ج ۲ ص ۲۹۱ و ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۳۰۱ و ۳۰۸ و ج ۱۹ ص ۲۲۲ و ریاض الصالحین للنووی ص ۱۳۸ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۱ ص ۲۴۱ و تغلیق التعلیق لابن حجر ج ۵ ص ۱۸۵ و ۱۸۷ و الجامع الصغیر للسیوطی ج ۲ ص ۴۴۹ و فیض القدیر ج ۵ ص ۴۵۰ و تفسیر جوامع الجامع ج ۳ ص ۸۵۶ و مجمع البیان ج ۱۰ ص ۴۵۹ و الأصفی ج ۲ ص ۱۴۸۳ و الصافی ج ۱ ص ۳۶۹ و ج ۵ ص ۳۸۲ و ج ۷ ص ۵۶۶ و نور الثقلین ج ۵ ص ۶۸۰ و کنز الدقائق ج ۲ ص ۱۹۵ و المیزان ج ۳ ص ۳۸۰ و تفسیر القرآن للصنعانی ج ۲ ص ۳۷۱ و جامع البیان ج ۴ ص ۵۵ و تفسیر ابن أبی-

قال المقبلی:«إن أحادیث«لا تدری ما أحدثوا بعدک»متواتره» (۱).

المقصود بالآیات و الروایات

و النـاظر فی الآـیه المبـارکه: أَ فَإِنْ مٰاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلیٰ أَعْقٰابِکُمْ (۲)، و فی الأحـادیث الـتی ذکرت ارتـداد أصـحاب الرسول«صلی اللّه علیه و آله»

۱)

-حاتم ج ۴ ص ۱۲۵۴ و معانی القرآن للنحاس ج ۲ ص ۳۸۲ و تفسیر الثعلبی ج ۳ ص ۱۲۶ و ج ۱۰ ص ۳۰۸ و تفسیر السمعانی ج ۲ ص ۷۷ و ج ۶ ص ۲۹۰ و تفسیر البغوی ج ۲ ص ۷۶ و زاد المسیر ج ۸ ص ۳۲۰ و الجامع لأحکام القرآن ج ۴ ص ۱۶۸ و ج ۶ ص ۳۶۱ و ۳۷۷ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۱۲۴ و ج ۳ ص ۲۶۱ و ج ۴ ص ۵۹۵ و الدر المنثور ج ۲ ص ۳۴۹ و ج ۵ ص ۹۶ و ج ۱۷ ص ۲۱۱ و ج ۲۲ ص ۴۵ و طبقات المحدثین بأصبهان ج ۳ ص ۲۳۴ و علل الدار قطنی ج ۵ ص ۹۶ و ج ۷ ص ۲۹۹ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۰ ص ۳۷۲ و ج ۳۶ ص ۸ و ج ۴۷ ص ۱۱۷ و سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۱۲۰ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۴ ص ۱۲۵۱ و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۲۳۱ و إمتاع الأسماع ج ۳ ص ۳۰۵ و ۳۰۶ و ج ۱۴ ص ۲۲۲ و ۲۲۳ و بشاره المصطفی للطبری ص ۲۱۷ و الدر النظیم ص ۴۴۴ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۵۸۳ و العدد القویه للحلی ص ۱۹۸ و سبل الهدی و الرشاد الصالحی ج ۱۰ ص ۹۶ و ینابیع الموده للقندوزی ج ۱ ص ۳۹۸ و النصائح الکافیه لمحمد بن عقیل ص ۱۶۴ و ۱۶۵.

۱- ۱) أضواء علی السنه المحمدیه لأبی ریه ص ۳۵۰ عن العلم الشامخ للمقبلی.

۲- ۲) الآیه ۱۴۴ من سوره آل عمران.

يلاحظ أنها تخاطب أصحاب النبی«صلی اللّه علیه و آله»ممن کانوا معه و حوله.

و لا تتحدث عن أناس لم یروا النبی«صلی اللّه علیه و آله»و لم یعاشروه.و لم یصحبوه..فی حین نری:أن الذین یسعی أنصار أبی بکر إلی تطبیق الآیات و الروایات علیهم،لیسوا کذلک..بل هم أناس بعیدون عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و یعیشون فی مناطق نائیه..و القسم الکبیر أو الأکبر منهم لم یکن من أصحابه،أو لم یره أصلا.

و قد صرح«صلی اللّه علیه و آله»فی بعض نصوص هذه الأحادیث بقوله:«ألا و قد رأیتمونی،و سمعتم منی» (۱).و ذلک یدل علی ما قلناه.

و فی نص آخر أن أبا علقمه قال لسعد بن عباده:«ألا تدخل فیما دخل فیه المسلمون؟!

قال:إلیک عنی،فو اللّه لقد سمعت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» یقول:إذا أنا مت تضل الأهواء،و یرجع الناس علی أعقابهم،فالحق یومئذ مع علی«علیه السلام»،و کتاب اللّه بیده،لا نبایع لأحد غیره» (۲).

۱- ۱) مسند أحمد ج ۵ ص ۴۱۲ و السنن الکبری للنسائی ج ۲ ص ۴۴۴ و کنز العمال ج ۵ ص ۱۲۶ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۶ ص ۲۰۴ و الآحاد و المثانی للضحاک ج ۵ ص ۳۴۴ و طبقات المحدثین بأصبهان ج ۳ ص ۲۳۴ و ذکر أخبار إصبهان ج ۲ ص ۶.

۲- ۲) کتاب الأربعین للشیرازی ص ۲۲۸ و أعیان الشیعه ج ۷ ص ۲۲۵ و إحقاق الحق (الملحقات)ج ۲ ص ۳۴۸ و ۲۹۶ عن کتاب المواهب لمحمد بن جریر الطبری الشافعی.

و هو أيضا ظاهر فی:أنه«صلی اللّه علیه و آله»إنما یتحدث عن خصوص من هم معه،و حوله.

ثم تکون نتیجه ذلک هی قوله«صلی اللّه علیه و آله»کما فی طائفه من تلک النصوص:«فلا أراه یخلص منهم إلا مثل همل النعم».

لا بد من التحدید

و بعد ما تقدم نقول:

إنه لا بـد من إعاده الأمور إلی نصابها،و عـدم الخلط بین حروب الرده، و حروب مانعی الزکاه،فنحن إذن نتحـدث عن کل قسـم منهما علی حده، فنقول:

من هم المرتدون فی حروب الرده؟!

إن معرفه المرتدین،و تحدید هویتهم أمر مهم فیما یرتبط بفهم حقیقه ما جری..و من أجل ذلک نقول:

زعموا:أن الرده بدأت بعد یوم السقیفه بعشره أیام (۱).

و اختلفت کلمات المؤرخین من أتباع الخلفاء فی تحدیـد المرتـدین بعـد استشـهاد رسول اللّه«صـلی اللّه علیه و آله»..فهناک من یبالغ فی هذا الأمر بصوره تخرج عن المعقول،فلاحظ ما یلی:

قال بعضهم:«ارتدت العرب عند وفاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه

۱- ۱) مروج الذهب ج ۳ ص ۴۱(تحقیق شارل پلا).

و آله»ما خلا أهل المسجدين:مكه و المدينه» (۱).

و قال سيف:«كفرت الأرض،و تضرمت نارا،و ارتدت العرب من كل قبيله،خاصتها و عامتها،إلا قريشا،و ثقيفا» (۲).

و نلاحظ هنا:أن سيف بن عمر لم يستثن قبائل المدينه أيضا من الرده، كما أنه أضاف ثقيفا إلى قريش،و لم يضفها النص السابق!!

ثم إنه لم يقل:ارتدت كل قبائل العرب،بل قال:ارتدت العرب من كل قبيله!!

ثم ذكر ما يدل على:أن الإرتداد كان قليلا محدودا جدا،و لعله ينحصر فى خواص بنى سليم (۳)،و أن ثمه ارتدادا حصل فى غطفان (۴).

۱- ۱) البدايه و النهايه ج ۶ ص ۳۱۲ و(ط دار إحياء التراث العربى سنه ۱۴۰۸ ه)ج ۶ ص ۳۴۴ و عن مروج الذهب ج ۲ ص ۳۰۶.

۲- ۲) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۴۲ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۴۷۵ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۴۲ و راجع:إمتاع الأسماع للمقريزى ج ۱۴ ص ۲۲۱ و المجازات النبويه للشريف الرضى ص ۱۲۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۰۹ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۶۵.

۳- ۳) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۴۲ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۴۷۵ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۶۵ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۲۲۱.

۴- ۴) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۴۲ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۴۷۵ و ۴۷۶ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۶۵ و راجع:تفسير الثعلبى ج ۴-

و لكن سائر التعابير الأخرى،التى سبقت،و إن كانت قد حاولت إيهام وجود رده واسعه،و لكن التأمل فيها يعطى:أنها لا تكفى للدلاله على ذلك،بل هى تدل على وجود رفض للتعامل مع الذين أمسكوا بزمام الحكم بعد استشهاد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..مثل قول سيف:

«و قدمت كتب أمراء النبى من كل مكان بانتقاض القبائل،خاصه أو عامه» (۱).

و فى جميع الأحوال نقول:

إن هذه التقييدات و الإستثناءات تدل على عدم صحه قوله:إن العرب ارتدت باستثناء قريش و ثقيف.

حروب الرده

و الحقيقه هى:أن عمده من يسمون بالمرتدين هم:المتنبئون الذين جمعوا الجيوش لحرب المسلمين،و هم:

۱-الأسود العنسى.

۲-طليحه بن خويلد.

۳-مسيلمه الكذاب.

(۴

-ص ۷۸ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۴۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۲۲۱.

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۴۳ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۴۷۵ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۴۳.

۴-سجاح.

۵-علقمه بن علاثه.

۶-أم زمل،سلمی بنت مالک.

غیر أننا نقول:

إن هؤلاء لا یمکن أن یکونوا هم الذین قصدتهم الآیه الشریفه، و الروایات التی تحدثت عن الرده بعد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» لسببین:

أولهما:ما تقدم:من أن الخطاب فیها إنما هو لمن کان مع رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»من أصحابه القریبین منه،و الموجودین معه و حوله، و یراهم و یرونه،و یعرفهم و یعرفونه..

الثانی:إن رده هؤلاء ما عدا سجاح لم تکن بعد استشهاد رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»،بل کانت قبلها.

و بیان ذلک کما یلی:إن الأسود العنسی،قتل فی زمن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و أخبرهم«صلی اللّه علیه و آله»بقتله (۱).

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۳۶ و ۲۳۹ و ۱۴۷ و ۱۸۴ و ۱۸۵ و ۱۸۶ و ۱۸۷ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۳۷ و ۳۴۰ و ۱۴۱ و راجع:الإستیعاب ج ۳ ص ۱۲۶۶ و فقه القرآن للقطب الراوندی ج ۱ ص ۳۷۰ و تفسیر الثعلبی ج ۴ ص ۷۷ و البحر المحیط ج ۳ ص ۵۲۲ و الوافی بالوفیات ج ۲۴ ص ۷۲ و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۳۴۲ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۶۱.

و أما علقمه بن علاثه،فارتد أيضا فی عهد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» (۱).

و أما أم زمل،فلم یکن لها شأن یعتد به،و إنما انضوی إلیها فلال غطفان،و تأشب إلیها الشّرداء فی تلک المنطقه،لمواصله الحرب مع خالد، کما زعموا.فراجع (۲).

و کذلک الحال بالنسبه لطلیحه،فقد تنبأ و وثب فی بلاد أسد فی حیاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و بعد ما أفاق رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،ثم اشتکی فی المحرم وجعه الذی قبضه تعالی منه،بعث حبال ابن أخیه إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»یدعوه إلی الموادعه (۳).

و أما سجاح،فقد انضمت إلی مسیلمه.و لم تکن ذات خطر یذکر.

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۶۲ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۴۹۰ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۴۹ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۷۱.

۲- ۲) تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۶۳ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۴۹۱ و راجع:معجم البلدان ج ۲ ص ۳۱۴ و الأعلام للزرکلی ج ۳ ص ۱۱۴ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۴۳ و ۳۴۴.

۳- ۳) تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۱۸۵ و ۱۸۶ و ۱۸۷ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۴۳۱ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۴۳ و ۳۴۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۵ ص ۱۵۴.

و مسیلمه ارتد و تنبأ فی زمن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أیضا (۱).

فظهر أن قولهم:«أول حرب کانت فی الرده بعد وفاه النبی«صلی اللّه علیه و آله»حرب العنسی.و قد کانت حرب العنسی بالیمن» (۲)غیر صحیح.

کما أن قول سیف:«لما مات رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و فصل أسامه،ارتدت العرب عوام أو خواص،و توحّی (۳)مسیلمه،و طلیحه، فاستغلظ أمرهما»غیر صحیح أیضا.

و کذلک الحال بالنسبه لسائر الإدعاءات التی تدخل فی هذا السیاق.

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۱۳۸ و ۱۴۷ و ۱۸۴ و ۱۸۶ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۷۲ و الفتح السماوی للمناوی ج ۲ ص ۵۶۹ و تنزیل الآیات علی الشواهد من الأبیات(شرح شواهد الکشاف لمحب الدین الأفندی)ص ۳۳۳ و تفسیر الثعلبی ج ۴ ص ۷۷ و تفسیر البغوی ج ۲ ص ۴۶ و تفسیر البیضاوی ج ۲ ص ۳۳۷ و تفسیر أبی السعود ج ۳ ص ۵۱ و تفسیر الآلوسی ج ۶ ص ۱۶۱ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۳۰.

۲- ۲) تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۴۲ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۴۷۵ و ۴۳۰ و راجع:الکامل فی التاریخ لابن الأثیر ج ۲ ص ۳۳۷ و کنز العمال ج ۱۴ ص ۵۴۹.

۳- ۳) توحّی:ادّعی نزول الوحی علیه.

روایات..و شبهات و ایضاحات

و قد لوحظ:أن الروایات التی تذکر بعنوان أنها من تاریخ حروب الرده قد تضمنت أمورا لا تخلو من اشکالات کما أن بعض اللمحات فیها، تعطی ایضاحات عن سیاسات الحکام و أهدافهم،و أسالیب عملهم..و ما إلی ذلک،و نحن نذکر هنا نماذج من هذه الروایات،فلاحظ ما یلی:

علی علیه السّلام علی أنقاب المدینه بأمر الخلیفه

اشاره

و ذکروا:أنه لما مات رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و اجتمعت أسد، و غطفان،و طیء علی طلیحه بن خویلد،و انضوت إلیه طوائف من قبائل أخری،«بعثوا وفودا،فقدموا المدینه،فنزلوا علی وجوه الناس،فأنزلوهم ما خلا عباسا،فتحملوا بهم علی أبی بکر،علی أن یقیموا الصلاه،و علی أن لا یؤتوا الزکاه.فعزم اللّه لأبی بکر علی الحق،و قال:لو منعونی عقالا لجاهدتهم علیه.

و کان عقل الصدقه علی أهل الصدقه مع الصدقه.

فردهم،فرجع وفد من یلی المدینه من المرتده إلیهم،فأخبروا عشائرهم بقله من أهل المدینه،و أطمعوهم فیها.

و جعل أبو بکر بعد ما أخرج الوفد علی أنقاب المدینه نفرا:علیا، و الزبیر،و طلحه،و عبد اللّه بن مسعود.و أخذ أهل المدینه بحضور المسجد، و قال لهم:إن الأرض کافره.و قد رأی وفدهم منکم قله،و إنکم لا تدرون أ لیلا تؤتون أم نهارا،و أدناهم منکم علی برید.و قد کان القوم یأملون أن

نقبل منهم و نواعدهم،و قد أبينا عليهم،و نبذنا إليهم عهدهم،فاستعدوا و أعدوا.

فما لبثوا إلا ثلاثا حتى طرقوا المدينه غاره مع الليل،و خلفوا بعضهم بذى حسمى،ليكونوا لهم ردءا،فوافق الغوّار ليلا الأنقاب،و عليها المقاتله،و دونهم أقوام يدرجون فنبهوهم،و أرسلوا إلى أبى بكر بالخبر.

فأرسل إليهم أبو بكر:أن الزموا أماكنكم.

ففعلوا،و خرج فى أهل المسجد على النواضح إليهم،فانفشّ العدو، فأتبعهم المسلمون على إبلهم الخ..

ثم ذكروا:أن المسلمين حين بلغوا إلى حسىّ،خرج عليهم أهل الردء بأنحاء قد نفخوها،فدهدهوها فى وجوه الإبل،فنفرت بهم الإبل.حتى دخلت بهم المدينه،فلم يصرع مسلم،و لم يصب» (۱).

و نقول:

هناك أمور تلفت نظرنا فى هذه الروايه،نذكر منها ما يلى:

لماذا استثناء العباس؟!

ذكرت الروايه المتقدمه:أن الوفود نزلت على وجوه الناس،فأنزلوهم ما خلا عباسا.

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۴۴-۲۴۵ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۴۷۷ و ۴۷۸ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۴۴ و ۳۴۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۵ ص ۱۵۹ و ۱۶۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۷ ص ۱۵۴.

و نقول:

أولا:إن كان المراد أن الوفود لم تنزل على العباس!فيرد سؤال:لماذا هذا الإستثناء للعباس يا ترى؟!ألعداوه لهم معه؟!

و إن كان المراد:أن العباس لم يرض بإنزال تلك الوفود،فيرد سؤال:

لماذا يمتنع العباس من إنزالهم؟!

هل كان ذلك لبخله؟!أم لتغيظه عليهم،و عدم رضاه بما جاؤوا من أجله؟!

و من الذى أخبره بطبيعه المهمه التى جاءت تلك الوفود من أجلها؟!

ثانيا:هل نزلت تلك الوفود على على«عليه السلام»،أو على غيره،من وجوه بنى هاشم؟!

أم أنهم تحاشوا عليا«عليه السلام»أيضا لعلمهم برأيه و موقفه السلبى منهم،و من عروضهم؟!

و إذا كانوا لم ينزلوا عليه،فلماذا لم يشر النص إلى ذلك؟!

ثالثا:ما معنى:أن يتوسط المسلمون لأولئك المرتدين حسب زعمهم، ليضع عنهم الزكاه؟!

فإن كان يعد منع الزكاه ارتدادا،فما حكم من يعين المرتدين على تحقيق ما به يكون الإرتداد..أو على معصيه اللّه فى أمر يوجب إحلال دمائهم؟!

عقل الصدقه على أهل الصدقه

و زعمت الروايه:أن عقل البعير-و هو الحبل الذى يعقل به،الذى

يعطى صدقه-كان على أهل الصدقه مع الصدقه (۱).

و هو كلام غير ظاهر الوجه..

أولا-إن اللّه فرض على الناس صدقه أموالهم،و لم يفرض عقلها.كما أنه حين فرض زكاه الغلات لم يفرض عليهم إعطاء أوعيتها،و لا فرض خطام البعير،و غير ذلك مما يحفظ به البقر أو الغنم.

ثانيا:إن هذا التعبير يقول:إن هذا الحكم كان ثابتا على الناس آنئذ، و السؤال هو:هل يفهم من ذلك:أنه لم يعد ثابتا بعد ذلك الزمان؟!

فإن كان هذا،فإن الأسئله سوف تصبح كثيره..و أظهرها السؤال عن الفرق بين ذلك الزمان،و هذا الزمان!!

و عن النص الذى أثبت هذا الحكم،و عن النص الذى نسخ هذا الحكم الثابت..و عن المشرّع الذى رفع الحكم فى وقت كان«صلى اللّه عليه و آله» قد توفى..و غير ذلك..

ثالثا:قد اختلفت روايات هذه الفقره،ففى بعضها:لو منعونى عقالا..

و فسر أبو عبيد العقال فى كلام أبى بكر بصدقه العام من الإبل (۲).

و هناك أقوال أخرى،و تردها كلها الروايات التى تقول:لو منعونى عقال بعير.

۱- ۱) راجع:تاج العروس ج ۸ ص ۲۷ و النهايه لابن الأثير ج ۳ ص ۱۱۸.

۲- ۲) راجع:تاج العروس ج ۸ ص ۲۸ و النهايه لابن الأثير ج ۳ ص ۱۱۸.

و يردها أيضا الروايه التى تقول:لو منعونى عناقا،أو جديا (۱).

رابعا:إن راوى هـذه الروايه هو سيف بن عمر،المعروف بالكذب،كما أثبته العلامه العسكرى،فلا قيمه لما يرويه،إلا ما وافق غيره فيه.

على عليه السّلام على أنقاب المدينه

و أما حديث:أن أبا بكر جعل عليا«عليه السلام»و الزبير على أنقاب المدينه خوفا من غاره المرتدين عليها.فنحن لا ننكر غيره أمير المؤمنين «عليه السلام»على حفظ الإسلام و أهله،غير أننا نقول:

أولا:إن هـذه الروايه من نتاج سيف بن عمر المتهم بالكذب و تزوير الحقائق،و إنما يقبل من كلام الكذابين ما يوافقهم عليه غيرهم بعد تماميه سائر شرائط القبول..و لم نجد له موافقا له فى هذا الأمر.

ثانيا:سيأتى عن قريب:أن أبا بكر استشار فى إرسال على«عليه السلام»لقتال الأشعث بن قيس،فلم يرض بذلك عمر،معللا ذلك:بأن عليا«عليه السلام»لا يقبل،و هو إن رفض لم يجد أبو بكر من يرسله إليهم إلا بالإكراه (۲).

۱- ۱) راجع:تاج العروس ج ۸ ص ۲۸ و النهايه لابن الأثير ج ۳ ص ۱۱۸.

۲ - ۲) راجع:كتاب الفتوح لابن أعثم(ط الهند)ج ۱ ص ۷۲ و(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۵۷ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۳ ص ۷۹ عن الرده ۱۹۷.

و سيأتى:أنه«عليه السلام»أيضا رفض أن يخرج مع عمر بن الخطاب إلى الشام.و قد شكى عمر ذلك لابن عباس (۱).

كما أنه رفض طلب عمر بأن يخرج إلى حرب الفرس كما سيأتى (۲).

ثالثا:إن أبا بكر كان يعرف موقف على«عليه السلام»منه و من حكومته،و من أوامره التى يصدرها..و لم يكن أبو بكر ليجرؤ على أمر على «عليه السلام»بالقيام بأى شىء من هذا القبيل..

و قد ذكرت بعض الروايات التى فصّلت لنا محاوله خالد بن الوليد قتل على«عليه السلام»،ثم تطويقه عنق خالد بعمود من حديد،و لم يجد أبو بكر بدا من التوسل بعلى«عليه السلام»لفكه عن عنق خالد-ذكرت-أن أبا بكر قال لعلى«عليه السلام»:

«فنضيف هذا إلى تقاعدك عن نصره الإسلام،و قله رغبتك فى الجهاد، فبهذا أمرك اللّه و رسوله،أم عن نفسك تفعل هذا؟!

فقال على«عليه السلام»:يا أبا بكر!و على مثلى يتفقه الجاهلون؟!إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أمركم ببيعتى،و فرض عليكم طاعتى، و جعلنى فيكم كبيت اللّه الحرام،يؤتى و لا يأتى..

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۷۲ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۶۳۸ و مكاتيب الرسول ج ۳ ص ۷۰۷ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۲ ص ۳۹۰ و ج ۳ ص ۸۸ و غايه المرام ج ۶ ص ۹۲.

۲- ۲) مروج الذهب ج ۲ ص ۳۰۹ و ۳۱۰.

إلى أن قال:و أعلمنى عن ربى سبحانه بأنى لست أسل سيفا إلا فى ثلاثه مواطن بعد وفاته،فقال:تقاتل الناكثين،و القاسطين،و المارقين،و لم يقرب أوان ذلك بعد الخ..» (۱).

وثمه نصوص أخرى تشير إلى رفضه بعض ما كانوا يطلبونه منه«عليه السلام».

إذا عرف السبب بطل العجب

و نحن لا نريد أن ندّعى علم الغيب فيما يرتبط بما دعا سيف بن عمر لتدبيج هذه الأحداث،التى تفرد بها عن كل من عداه..

غير أننا إذا قارنا الأمور مع أشباهها،فلعلنا نطمئن إلى أنه يريد بها إظهار تسليم على«عليه السلام»لأمر الخليفه،و هيمنه الخليفه عليه،و تحوله من معترض على اغتصاب الخلافه إلى جندى ينفذ أوامر سيده،دون أن تكون له أيه ميزه على الزبير،و طلحه،و ابن مسعود.

و من الواضح:أن هذا يتضمن اقرارا بمشروعيه الواقع المفروض و يساعد على تشويه الصوره الحقيقيه للامور.

الحكام لا يريدون الإستفاده من على عليه السّلام

و فى قصه الأشعث بن قيس قال أبو بكر لعمر بن الخطاب:«إنى عزمت

---

۱ - ۱) راجع:إرشاد القلوب للديلمى ص ۳۷۸-۳۸۴ و الأنوار العلويه ص ۱۵۱ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۷۱ و ۱۷۲ و رواه المجلسى عن بعض الكتب القديمه.

على أن أوجه إلى هؤلاء القوم على بن أبى طالب،فإنه عدل رضا عند أكثر الناس؛لفضله،و شجاعته،و قرابته،و علمه،و فهمه،و رفقه بما يحاول من الأمور.

قال:فقال له عمر بن الخطاب:صدقت يا خليفه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»!إن عليا كما ذكرت،و فوق ما وصفت،و لكنى أخاف عليك خصله منه واحده.

قال له أبو بكر:و ما هذه الخصله التى تخاف على منها منه؟!

فقال عمر:أخاف أن يأبى لقتال القوم فلا يقاتلهم،فإن أبى ذلك،فلن تجد أحدا يسير إليهم إلا على المكروه منه..

و لكن ذر عليا يكون عندك بالمدينه،فإنك لا تستغنى عنه،و عن مشورته،و أكتب إلى عكرمه بن أبى جهل الخ..» (۱).

و نقول:

لاحظ ما يلى:

أولا:إن شهاده أبى بكر بموقعيه على«عليه السلام»عند الناس،و أنه عدل رضا عند أكثرهم.ثم اعترف عمر بن الخطاب بأن عليا«عليه السلام» إن رفض المشاركه،فلن يجد أبو بكر من يرضى بالخروج لقتال الأشعث.

۱- ۱) كتاب الفتوح لابن أعثم(ط الهند)ج ۱ ص ۷۲ و(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۵۷ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۳ ص ۷۹ عن الرده ۱۹.

معناه:أن عليا«عليه السلام»كان هو الميزان الشرعى،و هو الفارق بنظر الناس بين الحق و الباطل..كما قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

ثانيا:شهاده مناوئى على له«عليه السلام»بالفضل و العلم،و الفهم، و الشجاعه..تشير إلى يأسهم من جدوى انكار ذلك باستمرار.

ثالثا:شهادتهم له«عليه السلام»بحسن السياسه،و بالرفق فيما يحاول من الأمور،جاءت على عكس ما أشاعوا عنه«عليه السلام»،من أنه ليس من أهل السياسه.

رابعا:يلاحظ هنا:أن عمر يقرر،و أبو بكر يعترف،بأنه لا غنى عن على«عليه السلام»و عن مشورته..

و هذه أمور هامه جديره بالتوقف عندها،و هى تفيد فى جلاء كثير من الأمور،و دفع ما يحاول أعداء على«عليه السلام»و صمه به و إشاعته عنه.

مصير الأشعث

و جدير بالقول هنا:أن الأمور قد انتهت بالأشعث إلى أسره،و لكنه الأسر جاء حافلا بالدلالات،غنى باللمحات التى يحسن التوقف عندها و التأمل فيها،فليلاحظ مثلا:

١-جرأه الأشعث على أبى بكر،حيث سأله أبو بكر عما يراه صانعا به بعد أن فعل ما فعل.

فقال الأشعث بحزم و ثبات:تمنّ علىّ،فتفكنى من الحديد،و تزوجنى أختك،فإنى قد راجعت و أسلمت.

٢-سرعه استجابه أبى بكر لطلبه الزواج من أخته أم فروه بنت أبى قحافه،حيث لم يناقش و لم يتردد،بل قال مباشره:قد فعلت.

مع أنه كان فى غايه العنف على غيره من الخارجين،أو من نسب إليهم ذلك بغير حق.

و حسبك من ذلك دفاعه عن خالد،رغم ما فعله بمالك بن نويره،فقد قتله،و هو مسلم،و زنى بزوجته بعد قتله مباشره.

و أحرق الفجاءه..و أصدر أوامره لقادته بإحراق كل من لم يظهر الخضوع و الإستسلام.

فلماذا هذه الرقه على الأشعث هنا،و تلك القسوه هناك؟!و كيف نفسر هذه الإزدواجيه فى المواقف؟!و أين هو من قوله تعالى: أَشِدّاءُ عَلَى الْكُفّارِ رُحَماءُ بَيْنَهُمْ (١).

١- ١) الآيه ٢٩ من سوره الفتح.

الفصل الثانی

اشاره

مانعو الزکاه

ص :۱۱۵

التهويل و التضخيم

اشاره

هناك تهويلات كثيره و تأكيدات قويه،حول ارتداد أناس زعموا أنهم منعوا الزكاه،فقد قالوا:«و قد جاءته وفود العرب مرتدين،يقرون بالصلاه،و يمنعون الزكاه،فلم يقبل ذلك منهم وردهم» (۱).

و لكنهم لم يستطيعوا أن يقدموا شرحا و تفصيلا يتناغم مع حجم هذا الادعاء العريض سوى،مالك بن نويره الذى هو الفرد الأبرز لمن اتهموهم بالرده،ثم قتلوهم لأجل امتناعهم من الإعتراف بحكومه أبى بكر.و هو الذى أشار إليه أمير المؤمنين«عليه السلام»،و هو يؤنب خالد بن الوليد.

بالاضافه إلى موارد أخرى يسيره و محدوده جدا زعموا:أن بعض الناس منعوا الزكاه فيها فحوربوا.

إلا أن بعض الباحثين يرى:أن العرب كانوا يتوقعون أن يصير الأمر بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إلى على«عليه السلام»،فلما توفى«صلى اللّه عليه و آله»،و جاءتهم الأخبار حول انتقال الأمر إلى أبى بكر تريثوا فى

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۴۱ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۴۷۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۰۹.

أمرهم،انطلاقا مما عرفوه من بيعه يوم الغدير و غير ذلك،فخشى أبو بكر أن يتسع هذا الأمر بين القبائل العربيه..فينضم إلى مالك بن نويره غيره، و يضعف موقع أبى بكر فى الحكم،و تسقط هيبته.و ربما تصبح حكومته فى خطر إذا وجد على«عليه السلام»فى هؤلاء ما يكفى لتصعيد مستوى المطالبه بحقه الذى أخذ منه..

فقرر أبو بكر:أن يورد ضربته القاضيه،فجهز خالد بن الوليد إليهم..

و فعل بمالك بن نويره ما فعل..ليعتبر به الآخرون..و هكذا كان.

و عدا ذلك،فإن بعض الباحثين يشك فى وجود أكثر أهل الرده.

و نحن نشير أولا:إلى قصه مالك بن نويره،ثم نشير إلى كلام ذلك الباحث،فنقول:

١-حديث مالك

يمكن تلخيص حديث مالك بن نويره على النحو التالى:

قالوا:إن سجاح بنت الحارث تنبّت بالجزيره فى بنى تغلب،و جاءت بمن معها لغزو أبى بكر،فلما انتهت إلى الحزن راسلت مالك بن نويره، و دعته إلى الموادعه،فأجابها.و فثأها عن غزوها.و حملها على أحياء من بنى تميم.و صالحها أيضا وكيع و سماعه و غيرهما (١).

١- ١) تاريخ الأمم و الملوك ج ٣ ص ٢٦٨-٢٧١ و راجع ص ٢٧٦ و(ط مؤسسه الأعلمى) ج ٢ ص ٤٩٦ و الكامل فى التاريخ ج ٢ ص ٣٥٤ و إمتاع الأسماع ج ١٤ ص ٢٤١.

إلى أن قال الطبرى:«و لما رجع الهذيل و عقه إليها،و اجتمع رؤساء أهل الجزيره،قالوا لها:ما تأمريننا؟!فقد صالح مالك و وكيع قومهما،فلا ينصروننا،و لا يريدوننا على أن نجوز فى أرضهم،و قد عاهدنا هؤلاء القوم» (۱).

ثم يذكر الطبرى ما جرى بين سجاح و مسيلمه،و انصرافها إلى الجزيره..

فلما جاء مسيلمه إلى أهل البطاح بادر وكيع و سماعه إلى إخراج الصدقات، فاستقبلا بها خالد.

فقال لهما خالد:ما حملكما على موادعه هؤلاء القوم.

فقالا:ثأركنا نطلبه فى بنى ضبه،و كانت أيام تشاغل و فرص.

ثم سار خالد يريد البطاح دون الحزن،و عليها مالك بن نويره.و تخلف الأنصار عن خالد..ثم لحقوا به (۲).

إستشهاد مالک بن نويره

و قدم خالد بن الوليد البطاح،فلم يجد بها أحدا،و كان مالك بن نويره قد فرّقهم و نهاهم عن الإجتماع،و قال:

يا بنى يربوع،إنّا دعينا إلى هذا الأمر فأبطأنا عنه فلم نفلح،و قد نظرت

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۷۱ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۴۹۸.

۲- ۲) تاريخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۷۶ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۵۰۱ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۵۷ و ۳۵۸.

فيه فرأيت الأمر يتأتى لهم بغير سياسه،و إذا الأمر لا يسوسه الناس،فإياكم و مناوأه قوم صنع لهم،فتفرقوا،و ادخلوا فى هذا الأمر.

فتفرقوا على ذلك..

و لما قدم خالد البطاح بث السرايا،و أمرهم بداعيه الإسلام،و أن يأتوه بكل من لم يجب،و إن امتنع أن يقتلوه.

و كان قد أوصاهم أبو بكر:أن يؤذّنوا و يقيموا إذا نزلوا منزلا،فإن أذّن القوم و أقاموا،فكفوا عنهم،و إن لم يفعلوا فلا شىء إلا الغاره،ثم تقتلوا كل قتله:الحرق فما سواه،إن أجابوكم إلى داعيه الإسلام فسائلوهم،فإن أقروا بالزكاه فاقبلوا منهم،و إن أبوها فلا شىء إلا الغاره،و لا كلمه..

فجاءته الخيل بمالك بن نويره فى نفر معه من بنى ثعلبه بن يربوع،و من عاصم،و عبيد،و عرين،و جعفر.

فاختلفت السريّه فيهم،و كان فيهم أبو قتاده،فكان فيمن شهد:أنهم قد أذّنوا و أقاموا و صلوا،فلما اختلفوا فيهم أمر بهم،فحبسوا فى ليله بارده لا يقوم لها شىء،و جعلت تزداد بردا.

فأمر خالد مناديا فنادى:أدفئوا أسراكم.و كانت فى لغه كنانه:القتل.

فظن القوم أنه أراد القتل،و لم يرد إلا الدفء،فقتلوهم،فقتل ضرار بن الأزور مالكا.

و سمع خالد الواعيه،فخرج و قد فرغوا منهم،فقال:إذا أراد اللّه أمرا أصابه..

فقال أبو قتاده:هذا عملك؟!

فزبره خالد،فغضب و مضى (۱).

و قال ابن أعثم:ثم ضرب خالد عسكره بأرض بنى تميم،و بث السرايا فى البلاد يمنه و يسره.

قال:فوقعت سريه من تلك السرايا على مالك بن نويره،فإذا هو فى حائط له،و معه امرأته،و جماعه من بنى عمه.

قال:فلم يرع مالك إلا و الخيل قد أحدقت به،فأخذوه أسيرا،و أخذوا امرأته معه،و كانت بها مسحه من جمال.

قال:و أخذوا كل من كان من بنى عمه،فأتوا بهم إلى خالد بن الوليد حتى أوقفوا بين يديه.

قال:فأمر خالد بضرب أعناق بنى عمه بديّا.

قال:فقال القوم:إنا مسلمون،فعلى ماذا تأمر بقتلنا؟!

قال خالد:و اللّه!لأقتلنكم.

فقال له شيخ منهم:أليس قد نهاكم أبو بكر أن تقتلوا من صلى للقبله؟!

فقال خالد:بلى قد أمرنا بذلك،و لكنكم لم تصلوا ساعه قط.

قال:فوثب أبو قتاده إلى خالد بن الوليد،فقال:أشهد أنك لا سبيل

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۷۷ و ۲۷۸ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۵۰۲ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۵۸ و الغدير ج ۷ ص ۱۵۸.

لک علیهم.

قال خالد:و کیف ذلک؟!

قال:لأنی کنت فی السریه التی قد وافتهم،فلما نظروا إلینا قالوا:من أین أنتم؟!

قلنا:نحن المسلمون.

فقالوا:و نحن المسلمون،ثم أذّنّا و صلینا،فصلوا معنا.

فقال خالد:صدقت یا[أبا]قتاده،إن کانوا قد صلوا معکم فقد منعوا الزکاه التی تجب علیهم،و لا بد من قتلهم.

قال:فرفع شیخ منهم صوته و تکلم،فلم یلتفت خالد إلیه و إلی مقالته، فقدمهم،فضرب أعناقهم عن آخرهم.

قال:و کان أبو قتاده قد عاهد اللّه أنه لا یشهد مع خالد بن الولید مشهدا أبدا بعد ذلک الیوم.

قال:ثم قدم خالد مالک بن نویره لیضرب عنقه.

فقال مالک:أتقتلنی و أنا مسلم أصلی إلی القبله؟!

فقال له خالد:لو کنت مسلما لما منعت الزکاه،و لا أمرت قومک بمنعها.و اللّه!ما نلت ما فی مثابتک حتی أقتلک.

قال:فالتفت مالک بن نویره إلی امرأته،فنظر إلیها ثم قال:یا خالد! بهذه قتلتنی؟

فقال خالد:بل اللّه قتلک برجوعک عن دین الإسلام،و جفلک لإبل

الصدقه،و أمرک لقومک بحبس ما یجب علیهم من زکاه أموالهم.

قال:ثم قدمه خالد فضرب عنقه صبرا.

فیقال:إن خالد بن الولید تزوج بامرأه مالک و دخل بها،و علی ذلک أجمع أهل العلم.. (۱).

و فی تاریخ أبی الفداء:کان عبد اللّه بن عمر و أبو قتاده الأنصاری حاضرین،فکلما خالدا فی أمره،فکره کلامهما.

فقال مالک:یا خالد،ابعثنا إلی أبی بکر فیکون هو الذی یحکم فینا.

فقال خالد:لا أقالنی اللّه إن أقلتک،و تقدم إلی ضرار بن الأزور بضرب عنقه (۲).

فقال عمر لأبی بکر:إن سیف خالد فیه رهق(زاد الطبری:فإن لم یکن هذا حقا،حق علیه أن تقیده)و أکثر علیه فی ذلک.

فقال:هیه یا عمر!تأول فأخطأ،فارفع لسانک عن خالد،فإنی لا أشیم سیفا سله اللّه علی الکافرین (۳).

۱- ۱) کتاب الفتوح لابن أعثم ج ۱ ص ۱۹-۲۳.

۲- ۲) الغدیر ج ۷ ص ۱۵۸ و ۱۵۹ و النص و الإجتهاد للسید شرف الدین ص ۱۲۱ و وفیات الأعیان لابن خلکان ج ۶ ص ۱.

۳- ۳) الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۵۸ و ۳۵۹ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۷۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۲۳۹ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۴۹۲ و النص و الإجتهاد للسید شرف الدین ص ۱۲۴ و الغدیر ج ۷ ص ۱۵۸ و ۱۵۹.

و قال الطبرى:و كان ممن شهد لمالك بالإسلام:أبو قتاده الحارث بن ربعى،أخو بنى سلمه.و قد كان عاهد اللّه أن لا يشهد مع خالد بن الوليد حربا أبدا بعدها،و كان يحدث أنهم لما غشوا القوم راعوهم تحت الليل، فأخذ القوم السلاح.

قال:فقلنا:إنا المسلمون.

فقالوا:و نحن المسلمون.

قلنا:فما بال السلاح معكم.

قالوا لنا:فما بال السلاح معكم.

قلنا:فإن كنتم كما تقولون فضعوا السلاح.

قال:فوضعوها،ثم صلينا و صلوا.

و كان خالد يعتذر فى قتله:أنه قال و هو يراجعه:ما إخال صاحبكم إلا و قد كان يقول كذا و كذا.

قال:أو ما تعدّه لك صاحبا؟!ثم قدمه فضرب عنقه و أعناق أصحابه.

فلما بلغ قتلهم عمر بن الخطاب تكلم فيه عند أبى بكر،فأكثر و قال:

عدو اللّه عدا على امرئ مسلم فقتله،ثم نزا على امرأته.

و أقبل خالد بن الوليد قافلا حتى دخل المسجد،و عليه قباء له عليه صدأ الحديد،معتجرا بعمامه له،قد غرز فى عمامته أسهما.فلما أن دخل المسجد قام إليه عمر،فانتزع الأسهم من رأسه فحطمها،ثم قال:أرئاء قتلت امرءا مسلما،ثم نزوت على امرأته.و اللّه،لأرجمنك بأحجارك.

و لاـ يكلمه خالـد بن الوليـد،و لاـ يظن الاـ أن رأى أبى بكر على مثـل رأى عمر فيه،حتى دخـل على أبى بكر،فلما أن دخل عليه أخبره الخبر،و اعتذر إليه،فعذره أبو بكر،و تجاوز عنه ما كان فى حربه تلك.

قال:فخرج خالد حين رضى عنه أبو بكر،و عمر جالس فى المسجد، فقال:هلم إلىّ يا ابن أم شمله.

قال:فعرف عمر أن أبا بكر قد رضى عنه،فلم يكلمه،و دخل بيته (۱).

و قال العلامه الأمينى:و قال سويد:كان مالك بن نويره من أكثر الناس شـعرا،و إن أهل العسـكر أثفوا برؤوسـهم القدور،فما منهم رأس إلا وصـلت النار إلى بشـرته ما خلا مالكا،فإن القدر نضـجت،و ما نزج رأسه من كثره شـعره،وقى الشعر البشر حرها أن يبلغ منه ذلك.

و قال ابن شـهاب:إن مالك بن نويره كان كثير شـعر الرأس،فلما قتل أمر خالد برأسه فنصب إثفيه (۲)لقدر،فنضج ما فيها قبل أن يخلص النار إلى شؤون رأسه.

و قال عروه:قدم أخو مالك،متمم بن نويره ينشد أبا بكر دمه،و يطلب

۱- ۱) تاريـخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۸۰ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۵۰۴ و راجع: الكامل فى التاريـخ ج ۲ ص ۳۵۹ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۴۷۶ و ۴۷۷ و ۴۹۲ و الغدير ج ۷ ص ۱۵۹ و شـرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۰۵ و ۲۰۶ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۳۳ و الشافى فى الامامه للشريف المرتضى ج ۴ ص ۱۶۵.
۲- ۲) الإثفيه:حجاره توضع عليها القدور أثناء الطبخ.

إليه فی سبیهم.

فکتب له برد السبی.

و ألح علیه عمر فی خالد أن یعزله،و قال:إن فی سیفه رهقا.

فقال:لا یا عمر!لم أکن لأشیم سیفا سله اللّه علی الکافرین.

و روی ثابت فی الدلائل:أن خالدا رأی امرأه مالک،و کانت فائقه فی الجمال،فقال مالک بعد ذلک لامرأته:قتلتینی.یعنی سأقتل من أجلک (۱).

و فی نص آخر:قال عمر لأبی بکر:إن خالدا قد زنی فاجلده.

قال أبو بکر:لا،لأنه تأول فأخطأ.

۱- ۱) الغدیر ج ۷ ص ۱۵۹ عن:تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۴۱[ج ۳ ص ۲۷۷ حوادث سنه ۱۱ ه]و الکامل فی التاریخ لابن الأثیر ج ۳ ص ۱۴۹[ج ۲ ص ۳۲ حوادث سنه ۱۱ ه]و أسد الغابه ج ۴ ص ۲۹۵[ج ۵ ص ۵۳ رقم ۴۶۴۸] و تاریخ مدینه دمشق ج ۵ ص ۱۰۵ و ۱۱۲[ج ۱۶ ص ۲۵۶ و ۲۷۴ رقم ۱۹۲۲،و راجع:مختصر تاریخ دمشق ج ۸ ص ۱۷-۱۸]و خزانه الأدب ج ۱ ص ۲۳۷[ج ۲ ص ۲۶]و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۳۲۱[ج ۶ ص ۳۵۴ حوادث سنه ۱۱ ه]و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۲۳۳[ج ۲ ص ۲۰۹]و الإصابه ج ۱ ص ۴۱۴[رقم ۲۲۰۱]و ج ۳ ص ۳۵۷[رقم ۷۶۹۶].و الفائق ج ۲ ص ۱۵۴ [ج ۳ ص ۱۵۷]و النهایه ج ۳ ص ۲۵۷[ج ۴ ص ۱۵]و تاریخ أبی الفداء ج ۱ ص ۱۵۸ و تاج العروس ج ۸ ص ۷۵ و روضه المناظر ج ۱ ص ۱۹۱ و ۱۹۲.

قال:فإنه قتل مسلما،فاقتله.

قال:لا،إنه تأول فأخطأ.

ثم قال:يا عمر!ما كنت لأغمد سيفا سله اللّه عليهم،ورثى مالكا أخوه متمم بقصائد عديده (۱).

و قال ابن عساكر:«إن أبا بكر عرض الديه على متمّم بن نويره،و أمر خالدا بطلاق امرأه مالك،و لم ير أن يعزله.

و كان عمر ينكر هذا و شبهه على خالد» (۲).

و روى:أن عمر لما ولى جمع من كان من عشيره مالك بن نويره، و استرجع ما وجد عند المسلمين من أموالهم،و أولادهم،و نسائهم،فردّ ذلك جميعا عليهم،مع نصيبه مما كان منهم.

و قيل:«إنه ارتجع بعض نسائهم من نواحى دمشق-و بعضهن حوامل

۱- ۱) الغدير ج ۷ ص ۱۶۰ و تاريخ أبى الفداء ج ۱ ص ۱۵۸ و راجع:تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۰۹ و شرح المواقف ج ۸ ص ۳۵۸ و وفيات الأعيان ج ۶ ص ۱۵ و الكنى و الألقاب للشيخ عباس القمى ج ۱ ص ۴۲.و راجع:الفائق ج ۲ ص ۱۵۴[ج ۳ ص ۱۵۷]و النهايه ج ۳ ص ۲۵۷[ج ۴ ص ۱۵]و تاريخ أبى الفداء ج ۱ ص ۱۵۸ و تاج العروس ج ۸ ص ۷۵ و روضه المناظر ج ۱ ص ۱۹۱ و ۱۹۲.

۲- ۲) تاريخ مدينه دمشق ج ۱۶ ص ۲۷۴ و تهذيب تاريخ دمشق ج ۵ ص ۱۱۵ و راجع: الغدير ج ۷ ص ۱۶۱ و ۱۶۶ و الإصابه لابن حجر ج ۲ ص ۲۱۸.

-فردهن على أزواجهن» (۱).

و نقول:

كان من الممكن:أن تكون لنا مع ما تقدّم العديد من الوقفات..غير أن الحقيقه هى:أن ما نحن بصدده هو سيره أمير المؤمنين«عليه السلام»، و ذلك يفرض علينا الإقتصار على ما لا- يوجب الخروج عن السياق العام و يوجب ضياع الحقائق،أو التسبب فى حصول فوضى فيها.أو غير ذلك من محاذير..فكان أن اقتصرنا على الأمور التاليه:

۲-مخالفات خالد للشريعه

أظهرت النصوص المتقدمه:أن خالدا ارتكب العديد من المخالفات لصريح أحكام الدين..و على رأسها:قتل أناس مسلمين بلا ريب و لا شبهه،ثم الزنا بزوجه أحد المقتولين فى نفس الليله التى تلت يوم قتل زوجها.بزعم التزوج بها؛مع علم كل أحد بحرمه الزواج بالمرأه قبل انقضاء عده الوفاه..

يضاف إلى ذلك:

أولا:إننا حتى لو صدقنا بأن بعض جيش خالد قد انشغل عن سماع أذان و إقامه مالك،و سائر من معه،و عن صلاتهم..و لكن مما لا شك فيه:

أن ذلك لا يبرر قتلهم،بعد شهاده فريق آخر بسماع الأذان و الإقامه منهم،

۱- ۱) الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۱۶۶ و تلخيص الشافى ج ۳ ص ۱۹۳ و ۱۹۴ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۴۷۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۰۶ و ۲۰۷.

و الصلاه معهم..

ثانيا:تقدم:أن مالكا و أصحابه،لم يضعوا السلاح إلا بعد أن سألهم جماعه خالد عن أنفسهم،فقالوا:نحن المسلمون..ثم سألواهم أصحاب خالد عن أنفسهم،فأجابوا بنفس هذا الجواب..فما الحاجه بعد ذلك إلى سماع الأذان و الإقامه؟!

ثالثا:هب أنهم لم يسمعوا أذانا و لا إقامه،بل حتى لو لم يصلوا،فهل ذلك يدل على كفرهم و ارتدادهم؟!فإن الجميع قد أخبروا خالدا بأنهم مسلمون،و من المعلوم:أن المعترف بالدين،و المقر بالشريعه ليس كافرا حتى لو عصى أحكام تلك الشريعه..

رابعا:لقد فاجأتنا الأوامر القاسيه و الصارمه التى زود بها أبو بكر سراياه و بعوثه،و تذكرنا بمواقفه الضعيفه فى الحروب فى زمن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،و تدعونا للمقارنه بين هذه و تلك،لنخرج بالعجائب و الغرائب..

و تذكرنا أيضا بتعامله يرفق مع الاشعث بن قيس،و هو مرتد على الحقيقه و خضوعه له،و تزويجه أخته أم فروه،ثم برقته لأسرى المشركين فى بدر،و سعيه لاستصدار العفو عنهم بكل حيله.و هذا و ذاك مما لا نجد له تفسيرا مقبولا أو معقولا.

و تعجبنا و ذهلنا أيضا لهذه الشده البالغه منه على من لا يرضى بدفع الزكاه له،و لا يعترف بشرعيته فى الموقع الذى وضع نفسه فيه بالقوه و بالقهر..

و يذهلنا الموقف الآخر المناقض لذلك،و هو لينه الغريب و العجيب مع خالد بن الوليد،الذى قتل صحابيا مسلما ثم زنى بزوجته فى نفس تلك الليله..

بل قد ذكرنا فى موضع آخر من هذا الكتاب:أن ثمه ما يصرح بأن أبا بكر نفسه أمره بقتله!!.

خامسا:لو سلمنا:أن مالكا و قومه قد ارتدوا،فلماذا لا يطالبهم بالعوده و بالتوبه،و يقبلها منهم كما قبل من كل من سواهم،و منهم الاشعث المعروف بنفاقه و عدائه لأهل البيت«عليهم السلام»حسبما تقدمت الإشاره إليه؟!..

سادسا:إن ارتداد الرجال لا يعنى ارتداد النساء،و الضعفاء،فلماذا لا يسألون عن حالهم،و عن معتقدهم؟!..و لماذا يعاملون معامله أسرى المشركين؟!

سابعا:ما معنى جعل رؤوس القتلى أثافى للقدور التى يطهى فيها الطعام؟!او أن تحرق بالنار؟!..و أى شرع يجيز فعل ذلك؟!

ثامنا:إن نفس عرض أبى بكر الديه على متمّم بن نويره،أخى مالك، يدل على قناعته بإسلام مالك.

تاسعا:إن الأوامر التى أصدرها أبو بكر لخالد،و لغيره من حمله الألويه بأن يحرقوا أهل الرده،مع ثبوت النهى عن ذلك فى شرع اللّه لا يمكن قبولها.

فقد روى عنه«صلى اللّه عليه و آله»قوله:«لا يعذب بالنار إلا رب

النار»..أو نحو ذلك (۱).

و لعلك تقول:قد روى عن أمير المؤمنين«عليه السلام»:أنه أحرق ابن

۱- ۱) راجع:صحيح البخارى،كتاب الجهاد،باب:لا يعذب اللّه.و مسند أحمد ج ۳ ص ۴۹۴ و ج ۲ ص ۳۰۷ و الجامع الصحيح للترمذى ج ۴ ص ۱۱۷ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۹ ص ۷۱ و ۷۲ و سنن أبى داود ج ۳ ص ۵۴ و ۵۵ و(ط دار الفكر سنه ۱۴۱۰ ه)ج ۱ ص ۶۰۳ و تيسير الوصول ج ۱ ص ۲۷۹ و مصابيح السنه ج ۲ ص ۵۷ و ۵۸ و الغدير ج ۷ ص ۱۵۵ و ۱۵۶ عنهم. و راجع:الصراط المستقيم ج ۲ ص ۳۰۵ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۳۴۲ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۳۵۲ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۴۴۴ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۲۵۱ و عمده القارى ج ۱۴ ص ۲۲۰ و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۲۱۵ و الآحاد و المثانى ج ۴ ص ۳۴۰ و مسند أبى يعلى ج ۳ ص ۱۰۶ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۳ ص ۱۶۱ و ناسخ الحديث و منسوخه لابن شاهين ص ۵۲۸ و الإستيعاب ج ۴ ص ۱۵۳۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۵ ص ۶ و ج ۱۴ ص ۱۹۴ و تخريج الأحاديث و الآثار للزيلعى ج ۲ ص ۳۶۶ و ۳۶۷ و نصب الرايه للزيلعى ج ۴ ص ۲۶۴ و كنز العمال ج ۵ ص ۴۰۷ و تفسير القرطبى ج ۲ ص ۳۵۹ و التاريخ الكبير للبخارى ج ۱ ص ۵۹ و العلل الوارده للدار قطنى ج ۱۱ ص ۱۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۱۵ ص ۲۱۴ و ۲۱۵ و ۲۳۰ و الموضوعات لابن الجوزى ج ۱ ص ۵۶ و أسد الغابه لابن الأثير ج ۵ ص ۵۳ و الوافى بالوفيات للصفدى ج ۲۷ ص ۱۳۲ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۹۶.

سبأ بالنار.

و الجواب:أن الإحراق بالنار هو حد من حدود اللّه التی شرعها فی حق اللائط..کما أنه جزاء من یدّعی الربوبیه لأحد من البشر..

فالتعدی عن هذه الموارد التی حددها اللّه لا یصح،و لا سیما بعد ورود النهی عنه فی غیر هذه الموارد.

و أجاب العلامه الأمینی أیضا:بأن علیا«علیه السلام»لم یحرق ابن سبأ و أصحابه بالنار،بل حفر لهم حفائر،و خرق بعضها إلی بعض،و دخن علیهم حتی ماتوا (۱).

عاشرا:لماذا أمر أبو بکر خالدا بطلاق امرأه مالک (۲)،فإنها:إن کانت قد دخلت فی عصمته،و کان العقد صحیحا،و کان معذورا فی اجتهاده حسبما قرره أبو بکر،فلماذا یأمره بطلاقها؟!

و إن کان العقد باطلا،لأنه وقع هو و الدخول فی عدتها من زوجها المسلم،الذی عرض أبو بکر دیته علی أخیه،فلا یحتاج إلی الطلاق،إذ لا توجد زوجیه من الأساس،لکی یحتاج الأمر إلی الطلاق،و هی محرمه علیه

۱- ۱) الغدیر ج ۷ ص ۱۵۶ و السنن الکبری للبیهقی ج ۹ ص ۷۱ و فتح الباری ج ۶ ص ۱۰۶ و عمده القاری للعینی ج ۱۴ ص ۲۶۴ و أحکام القرآن لابن العربی ج ۳ ص ۵۱۵.

۲- ۲) تاریخ مدینه دمشق ج ۱۶ ص ۲۷۴ و تهذیب تاریخ دمشق ج ۵ ص ۱۱۵ و راجع: الغدیر ج ۷ ص ۱۶۱ و ۱۶۶ و الإصابه لابن حجر ج ۱ ص ۴۱۵ و(ط دار الکتب العلمیه سنه ۱۴۱۵ ه)ج ۲ ص ۲۱۸.

مؤبدا.بل يجب التفريق بينهما فورا و احاله خالد إلى العقوبه و اقامه الحد عليه،ثم قتله بمالك و غيره من المسلمين.

۳-إعتذارات باطله عن خالد

و قد اعتذر محبو خالد عنه باعتذارات ظنوا أنها تخفّف من وطأه ما ارتكبه من جرائم،و هذه الإعتذارات الباطله هى التاليه:

ألف:أدفئوا أسراكم

زعموا:أن خالدا قال لمن هم تحت يده:أدفئوا أسراكم.و أراد بالدفء مقابل البرد،و كانت ليله باردة،و كانت هذه الكلمه تعنى فى لغه كنانه:

الأمر بالقتل..فقتلوهم..

و هو اعتذار غير صحيح:

أولا:لأن ضرارا لم يكن من كنانه،بل هو أسدى من بنى ثعلبه (۱)..

ثانيا:حتى لو كان كنانيا،فإنه يعلم:أن خالدا مخزومى،و ليس من كنانه،و لا يتكلم بلغتها..و لماذا لم يستفهم منه عن قصده؟!

۱- ۱) راجع:الإصابه ج ۲ ص ۲۰۸ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۳ ص ۳۹۰ و أسد الغابه ج ۲ ص ۴۳۴ و(ط دار الكتاب العربى)ج ۳ ص ۳۹۰ و الإستيعاب (بهامش الإصابه)ج ۲ ص ۲۱۱ و(ط دار الجيل)ج ۲ ص ۷۴۶ و من له روايه فى مسند أحمد ص ۲۱۰ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۶ ص ۳۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۴ ص ۳۸۳ و تعجيل المنفعه ص ۱۹۵.

ثالثا:لنفترض:أن ضرارا كان كنانيا..فهل كان جميع الموكلين ببقيه قوم مالك من كنانه أيضا؟!

و لو كان كذلك،فمن الذى اختارهم على هذا النحو،و إن كان الأمر جاء على سبيل الصدفه،فما هذه المصادفه الغريبه التى جاءت بهم جميعا على هذه الصفه؟!و لماذا لم يكونوا خليطا،من كنانه و من غيرها؟!

و إن كانوا خليطا،فلما ذا لم يعترض غير الكنانيين على رفقائهم،فيبادرون إلى منعهم من ارتكاب هذا العمل الشنيع؟!

رابعا:لو كان الأمر كذلك،فلماذا يطالب عمر بالإقتصاص من خالد، و يعتبره قاتلا؟!

و لماذا يصر أبو قتاده،و ابن عمر على الإعتراض على خالد،و يشكوانه إلى أبى بكر؟!

و لماذا لم يعتذر خالد لهما،و لعمر:بأنه غير مقصر فيما حصل،بل حصل خطأ غير مقصود؟!

خامسا:إذا كانت لغه كنانه هى السبب فى قتل مالك و من معه،فذلك لا يجعل فى سيف خالد رهقا،كما يقول عمر،لأن خالدا لم يقتل أحدا.

سادسا:إذا كان السبب هو لغه بنى كنانه،فخالد لم يتأول و لم يخطئ، بل الكنانيون هم المتأولون،فلماذا اتهمه أبو بكر بهذه التهمه الباطله؟!

سابعا:لو كانت لغه كنانه هى السبب،و كان قتل هؤلاء خطأ،فلماذا جعل خالد و صحبه رؤوس مالك و أصحابه أثافى للقدور؟!و لم سبى عيالهم، و نهب أموالهم،و اعتدى على زوجته بالزنا بعد قتل زوجها مباشره؟!

ثامنا:لماذا لم يتعلم خالد من قضيه بنى جذيمه،حيث قتل الناس هناك بنفس الوسيله التى قتلهم بها هنا.و هى أن خالدا لما كان السحر نادى:من كان معه أسير فليدافه.و المدافه هى:الإجهاز بالسيف.

تاسعا:لم نجد ما يدل:على أن كنانه،و العرب الساكنين حول مكه كانوا يقولون:أدفئوا بمعنى اقتلوا..

غير أنهم ذكروا:أن قولهم:أدفئوا الجريح،بمعنى:أجهزوا عليه (۱)..

لكنهم قالوا:إن هذه لغه يمانيه،و ليست حجازيه،و لا هى لغه كنانه،و لا لغه العرب حول مكه.

مع ملاحظه:أن الأسرى لم يكونوا جرحى،بل هم قد نزعوا أسلحتهم طوعا،و لم يباشروا أى قتال..

و لو كان بينهم جريح..و صحت جميع التقديرات الأخرى،فاللازم هو:الإجهاز على من كان جريحا دون سواه..

و لعل هذا الذى ذكرناه و سواه:هو الذى جعل المؤرخين يصرحون:

۱- ۱) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۰۶ و أسد الغابه ج ۴ ص ۲۹۵ و الإصابه ج ۵ ص ۵۶۰ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۵۰۲ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۵۸ و فوات الوفيات للكتبى ج ۲ ص ۲۴۳ و البدايه و النهايه ج ۶ ص ۳۵۴ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۷۳ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۲۳۹ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۱۶۵ و معجم البلدان ج ۱ ص ۴۵۵ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۴۷۶ و النص و الإجتهاد ص ۱۲۳ و الغدير ج ۷ ص ۱۵۸.

بأن خالدا قد أمر ضرار بن الأزور بقتل مالك (۱).

عاشرا:و مع غض النظر عن جميع ما ذكرناه نقول:

إن مالكا قد قتل بأمر مباشر من خالد فی مجلس خالد.فلا مجال للإعتذار بلغه كنانه و لا بغيرها.

ب:أو ما تعده لک صاحبا؟!

من الأمور التی أريد لها أن تكون مخرجا لخالد من مأزقه..قول مالك لخالد:ما أخال صاحبكم إلا و قد يقول له كذا و كذا.

فقال له خالد:أو ما تعده لک صاحبا؟!ثم قدمه فضرب عنقه.

حيث فهم خالد من هذا التعبير:أن مالكا لا يعترف بنبوه النبی محمد «صلی اللّه عليه و آله»،فاستحل بذلک دمه.

و نقول:

أولا:المقصود هو:أنه«صلی اللّه عليه و آله»صاحبهم بالقرشيه.أی فإنهم و إياه من قريش.

ثانيا:إذا كان ذلک يوجب استحلال دم مالک،فما ذنب الذين كانوا معه،حتی يقتلهم خالد،و هو لم يسمع كلامهم.و لا عرف مقاصدهم؟!

۱- ۱) راجع:الإصابه ج ۳ ص ۳۵۷ و ج ۲ ص ۴۳ و ۲۰۹ و مرآه الجنان ج ۱ ص ۶۲ و خزانه الأدب ج ۲ ص ۹ و أسد الغابه ج ۳ ص ۳۹ و الإستيعاب(مطبوع مع الإصابه)ج ۱ ص ۳۳۸.

ثالثا:إن هذا يكذّب ما ادّعوه من أن سبب قتل مالك و أصحابه هو لغه كنانه،حين قال خالد:أدفئوا أسراكم.

رابعا:إن كلمه صاحبكم لا تعنى أنه ليس صاحبا للقائل،إذ لعله يريد إلزامهم بأقوال النبى«صلى اللّه عليه و آله»بهذه الطريقه..و لا أقل من أنه لا يجوز قتل من يتفوه بمثل هذا الكلام،لأن فيه شبهه،و الحدود تدرأ بالشبهات.

ج:خالد سيف اللّه

و قد اعتذر أبو بكر لعمر:بأن خالدا سيف اللّه على أعدائه،فلم يكن أبو بكر ليشيم هذا السيف.

و نقول:

إن قول أبى بكر:لا أشيم سيفا سلّه اللّه على أعدائه..غير صحيح أيضا لما يلى:

ألف:لأنه لا دليل على أن اللّه سبحانه هو الذى سل هذا السيف،بل الذى سله هو أبو بكر نفسه،فلماذا ينسب ما يفعله هو إلى رب العالمين؟!.

ب:إن السيف الذى يسله اللّه سبحانه لا يكون فيه رهق،كما يقول عمر بن الخطاب و لا يبطش بالناس بدون حق،فقد قتل بنى جذيمه بعد أن أمنهم،كما ذكرناه فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى«صلى اللّه عليه و آله».

و ها هو يقتل مسلما يحتاج أبو بكر إلى أن يعرض ديته على أخيه،ثم إلى أن يحملوا خالدا بطلاق زوجته التى وطأها فور قتل زوجها المسلم.

ج:إن السيف الذى يسله اللّه سبحانه لا يتبرأ منه رسول اللّه«صلى اللّه

علیه و آله»،فقد قال«صلی اللّه علیه و آله»حین عدوان خالد علی بنی جذیمه:«اللهم إنی أبرأ إلیک مما فعله خالد».

کما أنه«صلی اللّه علیه و آله»قد أعلن عدم رضاه مما فعله خالد فی فتح مکه.فراجع..

د:ذکرنا فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»:أن لقب«سیف اللّه المسلول»هو لعلی أمیر المؤمنین«علیه السلام»، و قد سرق فی جمله کثیره من فضائله و کراماته،و منح لخالد،کما منح غیره لغیره (۱).

خالد لیس سیف اللّه

و تزعم بعض المرویات التی یسوقها محبو خالد بن الولید:أن النبی «صلی اللّه علیه و آله»منح خالدا لقب«سیف اللّه»فی سنه ثمان للهجره،فی مناسبه حرب مؤته..

و لا شک فی عدم صحه ذلک:

أولا:لأن خالدا انهزم بالناس فی مؤته،و فوت علی المسلمین نصرا عظیما،و فتحا مبینا،فکیف یعطی النبی«صلی اللّه علیه و آله»هذا الوسام للمهزوم،فإن سیف اللّه لا یمکن أن یهزم..

۱- ۱) راجع:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»(الطبعه الخامسه) ج ۲۰.

و يدل على هزيمته فى مؤته:أنه لما عاد ذلك الجيش الذى قاده خالد بعد استشهاد الفرسان الثلاثه:زيد بن حارثه،و جعفر،و ابن رواحه إلى المدينه، جعل الناس يحثون التراب فى وجوههم،و يقولون:يا فرار فى سبيل اللّه..

و حين دخل أفراد ذلك الجيش إلى بيوتهم لم يعد يمكنهم الخروج منها، و صاروا كلما خرجوا صاح بهم الناس:أفررتم فى سبيل اللّه؟!

و جرت أمور صعبه بينهم و بين زوجاتهم و ذويهم،حتى تدخل النبى «صلى اللّه عليه و آله»للتخفيف عنهم (۱)..

ثانيا:لأن خالدا قتل بنى جذيمه،و تبرأ النبى«صلى اللّه عليه و آله»مما صنع..ثم خالف أمر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى فتح مكه..و يكفيه ما فعله بعد وفاه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بمالك بن نويره،حيث قتله،و زنى بزوجته..فإن سيف اللّه لا يمكن أن يوغل فى دماء الناس المؤمنين بغير حق..فضلا عما سوى ذلك.

ثالثا:إن الحديث عن خالد و سيفه لا ينسجم مع نداء جبرائيل من السماء:

لا سيف إلا ذو الفقار

و لا فتى إلا على

۱- ۱) راجع:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»ج ۲۰ فصل:خالد يضيع النصر الأعظم.

من أين حصل خالد على هذا الوسام؟!

و يبدو أن أبا بكر هو الذى منح خالدا هذا الوسام،و ذلك حين قتل الصحابى الجليل،المسلم مالك بن نويره،و ثله من المسلمين معه،وزنى بامرأه مالك فى نفس يوم قتله،و ذلك فى نصرته لأبى بكر،و من أجل توطيد سلطانه..

فحينئذ طلب عمر من أبى بكر،أن يعاقب خالدا على فعلته،فقال:ما كنت لأشيم سيفا سله اللّه على أعدائه(الكافرين) (۱).

و لا ندرى كيف عرف أبو بكر أن اللّه قد سل هذا السيف؟!و الحال أن أبا بكر هو الذى سله؟!

و لا ندرى أيضا ما هو المبرر لحكمه على مالك بن نويره،و هو صحاب جليل،و مسلم بأنه من أعداء اللّه،و من الكافرين؟!

ثم نسبوا ما يشبه كلام أبى بكر عن خالد-نسبوه-إلى رسول اللّه«صلى

۱- ۱) راجع:الغدير ج ۷ ص ۱۵۸-۱۶۳ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۵۰۳ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۵۹ و أسد الغابه ج ۴ ص ۲۹۵ و تهذيب تاريخ دمشق ج ۵ ص ۱۰۵ و الإصابه ج ۳ ص ۳۵۷ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۵ ص ۵۶۱ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۰۹ و ۲۳۳ و تاريخ أبى الفداء ج ۱ ص ۱۵۸ و العثمانيه للجاحظ ص ۲۴۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۱۶ ص ۲۵۷ و وفيات الأعيان ج ۶ ص ۱۵ و الكنى و الألقاب ج ۱ ص ۴۲.

اللّه علیه و آله» (۱).بل إن عمر نفسه عاد فشارک فی تأکید هذه النسبه،وفاء لخالد،و ما فعله فی توطید سلطانهم (۲).

علی علیه السّلام سیف اللّه المسلول

و الحقیقه هی:أن هذا اللقب:«سیف اللّه المسلول»من مختصات علی

۱- ۱) المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۵۲۵ و مسند أبی یعلی ج ۱۳ ص ۱۴۳ و الإستیعاب (ط دار الجیل)ج ۲ ص ۴۲۹ و کنز العمال ج ۵ ص ۷۳۹ و ج ۱۱ ص ۶۷۹ و ج ۱۳ ص ۳۶۶ و مسند أحمد ج ۱ ص ۸ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۴۸ و ۳۴۹ و تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۲۳۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۶ ص ۲۳۹ و ۲۴۲ و ۲۴۴ و ج ۶۲ ص ۴۱۵ و سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۳۷۲ و الوافی بالوفیات ج ۱۳ ص ۱۶۲ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۲۳۴ و تهذیب تاریخ و الإصابه ج ۱ ص ۴۱۴ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۲ ص ۲۱۷ و الإستیعاب(مطبوع مع الإصابه)ج ۱ ص ۴۰۸ و ۴۰۹ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۶ ص ۳۴۹ و ج ۷ ص ۱۲۹ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۳۴۲ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۸۹ و ج ۳ ص ۲۱۲.

۲- ۲) الآحاد و المثانی ج ۲ ص ۲۶ و کنز العمال ج ۵ ص ۷۳۸ و الغدیر ج ۱۰ ص ۱۰ و ج ۵ ص ۳۶۲ و ۳۶۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۶ ص ۲۴۱ و ج ۲۵ ص ۴۶۱ و ج ۵۸ ص ۴۰۳ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۳ ص ۸۸۶ و الوضاعون و أحادیثهم ص ۴۷۶ و الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۲۲ و(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۲۸ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۴۲ و أعلام النساء ج ۲ ص ۸۷۶.

«علیه السلام»،و لکنه سرق أو سلب فی جمله کثیره من فضائله،و مناقبه علیه السلام،فی غارات شعواء من الشانئین،و الحاقدین،و المبطلین، و المزورین للحقائق..

و قد روی عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»،أنه قال:«علی سیف اللّه یسله علی الکفار و المنافقین» (۱).

و فی الحدیث القدسی،المروی عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:

«و أیّدتک بعلی،و هو سیف اللّه علی أعدائی» (۲).

و حول تسمیه التمر بالصیحانی روی عن جابر:أن سببها هو أنه صاح:

«هذا محمد رسول اللّه،و هذا علی سیف اللّه» (۳).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۱۹۷ و ج ۴۰ ص ۳۳ عن أمالی الشیخ الطوسی ص ۳۲۲ و (ط دار الثقافه)ص ۵۰۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۵ ص ۳۳۴.

۲ - ۲) بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۴۳ و الکافی ج ۸ ص ۱۱ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۱۵۳ عن در بحر المناقب(مخطوط)ص ۴۳،و راجع:ذخائر العقبی ص ۹۲ و المناقب المرتضویه ص ۹۳ و الروضه فی المعجزات و الفضائل ص ۱۲۸.

۳- ۳) فتوحات الوهاب بتوضیح شرح منهج الطلاب،لسلمان العجیلی المعروف بالجمل(ط القاهره)ص ۶۲ و فرائد السمطین(ط دار النعمان،النجف) ص ۱۲۰ و نظم درر السمطین ص ۱۲۴ و عن المناوی فی شرح الجامع الصغیر، و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۵ ص ۴۲ و ۵۹ و ج ۲۰ ص ۵۱۸ و ۲۸۳ عن آل محمد للمردی الحنفی،و عن غیره ممن تقدم.و عن فیض القدیر ج ۵ ص ۲۹۳-

و قال خالد بن سعید بن العاص لعمر،فی أحداث غصب الخلافه:

«و فینا ذو الفقار،و سیف اللّه و سیف رسوله» (۱).

و فی زیاره أمیر المؤمنین،المرویه عن الصادق«علیه السلام»:«و سیف اللّه المسلول» (۲).

و عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»:«هذا علی بن أبی طالب،هذا سیف اللّه المسلول علی أعدائه» (۳).

۳)

-و الأنوار العلویه ص ۱۵۳ و البحار ج ۶۰ ص ۱۴۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۳۴ و ج ۱۰ ص ۱۴.

۱- ۱) راجع المصادر التالیه:الإحتجاج(ط سنه ۱۳۱۳ ه.ق)ج ۱ ص ۱۹۰ و ۱۹۱ و ۳۰۰ و الصراط المستقیم ج ۲ ص ۸۰ و ۸۲ و قاموس الرجال ج ۳ ص ۴۷۶ و ۴۷۸ و ۴۷۹ و الخصال ج ۲ ص ۴۶۲ و ۴۶۳ و الیقین فی إمره أمیر المؤمنین ص ۱۰۸-۱۱۰ عن أحمد بن محمد الطبری،المعروف بالخلیلی،و عن محمد بن جریر الطبری،صاحب التاریخ فی کتابه:مناقب أهل البیت«علیهم السلام» و البحار ج ۲۸ ص ۲۱۰ و ۲۱۱ و ۲۱۴ و ۲۱۹ و رجال البرقی ص ۶۳ و ۶۴.
۲- ۲) مستدرک سفینه البحار ج ۵ ص ۳۲۱ و راجع:المناقب لابن شهر آشوب ج ۳ ص ۷۴ و الفضائل لابن شاذان ص ۷۷.
۳- ۳) أرجح المطالب(ط لاهور)ص ۳۸ و مناقب علی«علیه السلام»للعینی الحیدر آبادی(ط أعلم بریش،جهار منار)ص ۵۷ و ۳۷.

و عن جابر:«علی سیف اللّه» (۱).

و عن سلمان عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»:«فأنا رسول اللّه،و علی سیف اللّه» (۲).

و عنه«صلی اللّه علیه و آله»فی حدیث له فی حق علی«علیه السلام»:

«و سیف اللّه و سیفی» (۳).

و عن أنس عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»:یا معاشر المسلمین،هذا أسد اللّه،و سیفه فی أرضه علی أعدائه (۴).

و تجد فی کتاب الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»، فصل:«الحصار و القتال فی غزوه بنی قریظه»المزید من المصادر.

د:إجتهد فأخطأ

و اعتذر أبو بکر عن خالد:بأنه تأوّل فأخطأ.

---

۱ - ۱) نظم درر السمطین للزرندی الحنفی ص ۱۲۴ و فیض القدیر فی شرح الجامع الصغیر ج ۵ ص ۲۹۳ و ینابیع الموده للقندوزی ج ۱ ص ۴۰۹.

۲- ۲) فرائد السمطین(مطبعه النعمان،النجف)ص ۲۹.

۳- ۳) إحقاق الحق ج ۴ ص ۲۹۷ عن مناقب علی بن أبی طالب لابن المغازلی.

۴- ۴) ینابیع الموده(ط إسلامبول)ص ۲۱۳ و راجع:أرجح المطالب(ط لاهور) ص ۱۴ و ۲۹ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۰ ص ۲۵۰ عن:آل محمد للمردی الحنفی و ج ۴ ص ۲۲۵ عن عدد من المصادر.

و نقول:

أولا:إن ما يشبه هذه القضيه تقريبا قد حصل لخالد نفسه فی زمن الرسول«صلی اللّه علیه و آله»،کما ذکرناه فی کتابنا الصحیح من سیره النبی «صلی اللّه علیه و آله»فی فصل:«خالد یبید بنی جذیمه» (۱).

و اعتذر عنه محبوه أیضا بمثل ما اعتذر به أبو بکر هنا،فقالوا:اجتهد فأخطأ..

فلماذا لم یتعلم خالد مما جری له مع بنی جذیمه،حیث واجه غضب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»؟!..

و لماذا عاد هنا لیستعمل کلمه:«أدفئوا أسراکم»کما استعملها هناک؟!

ثانیا:لا یصح الإجتهاد و التأول مع وجود النص الصریح بحرمه قتل من أقرّ بالاسلام،فکیف إذا أذّن و أقام و صلّی..

و لا أقل من وجود شبهه بسبب شهاده طائفه من جنود خالد و منهم أبو قتاده بأذانهم و إقامتهم..و عدم رؤیه الباقین لذلک قد یکون له ألف سبب و سبب،فلا دلاله فیه علی کذب من شهد بأنه سمع و رأی..

ثالثا:لا یحل قتل المسلم إلا فی کفر بعد إیمان،وزنا بعد إحصان،أو تعمده قتل مسلم (۲)..

۱- ۱) راجع:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»ج ۲۳ ص ۲۴۵.

۲- ۲) راجع:مشکاه المصابیح ج ۲ ص ۲۸۵ و سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۸۴۷ و مصابیح السنه ج ۲ ص ۵۰۲ و الدیات لابن أبی عاصم ص ۹ و عن صحیح البخاری ج ۶-

أو فساد فی الأرض (۱).

و کل ذلک لم یحصل من مالک بن نویره و أصحابه،و انما حصل من خالد،و لذلک عرض أبو بکر دیته علی أخیه متمم!!و لذلک أیضا أصر عمر علی معاقبه خالد.و علی أن فی سیفه رهقا..

رابعا:کیف یمکن لأبی بکر أن یثبت اجتهاد خالد،حتی لو کان اجتهادا فی التطبیق،فإنه أمر یحتاج إلی المزید من المعرفه بالدین و بأحکامه،

۲)

-ص ۲۵۲۱ و عن صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۷ و(ط دار الفکر)ج ۵ ص ۱۸۷ و ج ۸ ص ۴۳ و راجع:تاریخ مدینه دمشق ج ۳۵ ص ۲۱۲ و المحلی لابن حزم ج ۱۱ ص ۶۸ و میزان الحکمه ج ۳ ص ۲۴۹۹ و سنن أبی داود ج ۲ ص ۳۲۷ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۱۲۸ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۲۰۳ و ج ۲۴ ص ۶۱ و عون المعبود ج ۱۲ ص ۵ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۶ ص ۴۱۷ و نصب الرایه ج ۴ ص ۱۰۹ و الدرایه فی تخریج أحادیث الهدایه ج ۲ ص ۹۶ و کنز العمال ج ۱ ص ۸۷ و ۹۲ و شرح مسند أبی حنیفه ص ۳۵۹ و کشف الخفاء ج ۲ ص ۳۶۷ و أحکام القرآن ج ۲ ص ۹۸ و ۲۹۲ و أضواء البیان ج ۳ ص ۱۳۴ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۴۴۵.

۱- ۱) کما نصت علیه الآیه الکریمه: إِنَّما جَزاءُ الَّذِینَ یُحارِبُونَ اللَّهَ وَ رَسُولَهُ وَ یَسْعَوْنَ فِی الْأَرْضِ فَساداً أَنْ یُقَتَّلُوا أَوْ یُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَیْدِیهِمْ وَ أَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلافٍ أَوْ یُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذلِکَ لَهُمْ خِزْیٌ فِی الدُّنْیا وَ لَهُمْ فِی الْآخِرَهِ عَذابٌ عَظِیمٌ [الآیه ۳۳ من سوره المائده].

و بآیات القرآن،و معرفه ناسخه و منسوخه،و محکمه و متشابهه،و بکثیر من القواعد،التی نطق بها رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و قررها الکتاب؟!

و الذین عاشوا مع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و سمعوا منه أضعاف ما عاش و سمع خالد و أضرابه،کانوا یجهرون بعدم معرفتهم الکافیه بالأحکام،و التوجیهات،و الحقائق الدینیه،و یلجأون باستمرار إلی علی«علیه السلام»،فمتی و کیف صار خالد عارفا بالأحکام دونهم.و هل یمکن اعتباره متأولا و مجتهدا؟!.

خامسا:إن الأوامر الکثیره تؤکد علی لزوم الإحتیاط فی الدماء،فکیف لا یحتاط هذا المجتهد فیها،بل هو یقطع الرؤوس لأدنی شبهه؟!رغم أن بعض الصحابه اعترضوا علیه،و اعتبروه متعمدا للإیقاع بمالک و صحبه، بصوره ظالمه.

سادسا:هل المجتهد یبادر إلی نکاح زوجه المقتول و الزنی بها فی نفس یوم قتله،رغم اعتراض الصحابه علیه،و تنبیههم إیاه علی عدم صحه عمله؟!

سابعا:حتی لو ادّعی خالد الإجتهاد لنفسه،و التأول فی هذا الأمر،فلا بد من رده علیه،إذ لا اجتهاد فی مقابل النص الصریح.

و یدل علی ذلک:

۱-أن قدامه بن مظعون شرب الخمر،ثم ادّعی:بأنه تأوّل و اجتهد فی

ذلک،فأقام عمر الحد علیه،و جلده،و لم یقبل منه (۱).

۲-و عن محارب بن دثار:أن ناسا من أصحاب النبی«صلی اللّه علیه و آله»شربوا الخمر بالشام،و قالوا:شربنا لقول اللّه: لَیْسَ عَلَی الَّذِینَ آمَنُوا

۱- ۱) المصنف للصنعانی ج ۹ ص ۲۴۲ و السنن الکبری للنسائی ج ۳ ص ۲۵۳ و الإستیعاب ج ۳ ص ۱۲۷۸ و کنز العمال ج ۵ ص ۵۰۸ و معانی القرآن للنحاس ج ۲ ص ۳۵۷ و أحکام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۵۸۴ و أحکام القرآن لابن العربی ج ۲ ص ۱۶۸ و تفسیر القرطبی ج ۶ ص ۲۹۸ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۲۰۲ و ۲۰۳ و مناقب آل أبی طالب لابن شهر آشوب ج ۲ ص ۱۸۸ و العقد النضید و الدر الفرید للقمی ص ۱۷۹ و عوالی اللآلی ج ۲ ص ۱۵۷ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۴۹ و ج ۶۲ ص ۱۱۸ و ج ۷۶ ص ۱۵۹ و الشرح الکبیر لابن قدامه ج ۱۰ ص ۷۶ و النوادر لابن عیسی الأشعری ص ۱۵۳ و الکافی ج ۷ ص ۲۱۵ و علل الشرائع ج ۲ ص ۵۳۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۵ ص ۵۰۱ و التبیان للطوسی ج ۴ ص ۲۰ و مجمع البیان للطبرسی ج ۳ ص ۴۱۵ و فقه القرآن للراوندی ج ۲ ص ۲۸۳ و ۳۷۸ و المغنی لابن قدامه ج ۱۰ ص ۸۶ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۸ ص ۲۲۰ و ۲۳۹ و(ط دار الإسلامیه) ج ۱۸ ص ۴۶۵ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۳۱۶ و الغدیر ج ۷ ص ۱۶۶ عنه،و فتح الباری ج ۱۳ ص ۱۲۴ و عمده القاری ج ۲۴ ص ۲۳۷ و من لا یحضره الفقیه ج ۳ ص ۲۶ و تهذیب الأحکام ج ۱۰ ص ۹۳ و تفسیر العیاشی ج ۱ ص ۳۴۱ و سنن الدار قطنی ج ۳ ص ۱۶۶ و الدر المنثور ج ۳ ص ۱۶۱.

وَ عَمِلُوا الصّٰالِحٰاتِ جُنٰاحٌ فِيمٰا طَعِمُوا..

(۱)

.فأقام عمر الحد عليهم (۲).

۳-و جلد أبو عبيده أبا جندل،العاصى بن سهيل بن عمرو،و قد شرب الخمر،متأولا لقوله تعالى: لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصّٰالِحٰاتِ جُنٰاحٌ فِيمٰا طَعِمُوا.. فراجع (۳).

۴-موادعه سجاح ليست رده

بالنسبه لموادعه مالك لسجاح نقول:

۱-إن الموادعه لا توجب الرده،و إنما فعلها مالك بهدف حفظ المسلمين الذين يعيشون فى تلك الأصقاع النائيه من شر سجاح،و تجنيبهم معره جيشها.

۲-إن وكيعا و سماعه قد صنعا مثل ما صنع مالك،و قد أظهرا التوبه

۱- ۱) الآيه ۹۳ من سوره المائده.

۲- ۲) الدر المنثور ج ۲ ص ۳۲۱ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۹ ص ۵۴۶ و الغدير ج ۷ ص ۱۶۶ و ۱۶۷ و المحلى لابن حزم ج ۱۱ ص ۲۸۷ و المغنى لابن قدامه ج ۱۰ ص ۸۶ و الشرح الكبير لابن قدامه ج ۱۰ ص ۷۶.

۳- ۳) الغدير ج ۷ ص ۱۶۷ عن الروض الأنف ج ۲ ص ۲۳۱ و المصنف للصنعانى ج ۹ ص ۲۴۴ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۹ ص ۱۰۵ و الإستيعاب ج ۴ ص ۱۶۲۲ و كنز العمال ج ۵ ص ۵۰۰ و الأحكام لابن حزم ج ۷ ص ۱۰۱۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۵ ص ۳۰۳ و أسد الغابه ج ۵ ص ۱۶۱ و الإصابه ج ۷ ص ۹.

و الإنقياد،فقبل خالد منهما (۱).

و قبل أيضا عوده بنى عامر (۲).

و عيينه،و أهل بزاخه،و قره بن هبيره.

فلماذا لم يقبل توبه مالك،و سائر قومه معه؟!

۳-و إذا كان أبو بكر قد ودى مالكا،أو عرض الديه على أخيه،فذلك يعنى:أنه يعترف بأنه«رحمه اللّه»كان مسلما..فليس هو من أهل الرده ليكون مصداقا لآيه الإنقلاب على الأعقاب،و لروايات ارتداد الصحابه..

و يشهد لذلك أيضا:أن أبا بكر اعتذر لمتمم أخى مالك بقوله:ما دعوته و لا غدرت به.و ذلك حين قال له متمم فى جمله أبيات له:

أدعوته باللّه ثم قتلته

لو هو دعاك بذمه لم يغدر (۳)

۱- ۱) راجع:تاريخ الأمم و الملوك(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۴۹۰ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۵۷ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۲۳۸.

۲- ۲) راجع:الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۵۰ و تاريخ الأمم و الملوك(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۴۹۰.

۳- ۳) راجع:تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۳۲ و وفيات الأعيان لابن خلكان ج ۶ ص ۱۵ و النص و الإجتهاد للسيد شرف الدين ص ۱۳۶ و السقيفه للمظفر ص ۲۶ و المجالس الفاخره للسيد شرف الدين ص ۴۳.

۵-منع الزكاه ليس ارتدادا

و زعموا:أن مانعى الزكاه كانوا من أهل الرده أيضا:

و نقول:

أولا:إن منع الزكاه لا يوجب الرده،لا سيما مع كونهم يقيمون الصلاه،و إنما هو معصيه كبيره.لو كان المنع لها عن مستحقها،و من دون أى عذر.

ثانيا:قد لا يكون منع الزكاه معصيه،إذا كان السبب فيه:أن المانع يعتبر آخذها غاصبا لمقام خلافه الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،و يريد هو إيصالها إلى الخليفه الشرعى،المنصوب من قبل اللّه تعالى.

و لو كان مانع الزكاه كافرا للزم تكفير أكثر المسلمين فى أيامنا هذه،فإن معظمهم لا يصلى،أو لا يزكى،أو لا يلتزم بكليهما.

ثالثا:لا شىء يثبت أن هؤلاء القوم أنكروا وجوب الزكاه،ليكونوا قد أنكروا ما هو من ضروريات الدين،و إنما امتنعوا عن إعطائها.فلعل ذلك بسبب الطمع و الشح،أو لأنهم يريدون أن تصرف فى قوتهم،أو فى بلدهم أو فى اقاربهم،بتوهّم أن غيرهم ليس أحق بها منهم.

رابعا:إن أبا بكر إنما قال:«لو منعونى عقالا لجاهدتهم عليه»فى خصوص الذين ادّعوا النبوه،و ذلك حين جاءه وفد طليحه بن خويلد- الذى كان قد ادّعى النبوه-لطلب الموادعه على الصلاه،و ترك الزكاه (۱).

۱- ۱) الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۴۴ و البدايه و النهايه ج ۶ ص ۳۴۴ و إمتاع الأسماع-

و لم يقلها فى غير من ادعى النبوه.

خامسا:هناك من يشك-كما سنرى-فى وجود مانعى الزكاه من الأساس.

رأى العلامه العسكرى فى حروب الرده:

قلنا آنفا:إن البعض يشكك فى أصل وجود مانعى الزكاه-سوى المتنبئين،و سوى مالك بن نويره.و منهم:آيه اللّه الشيخ محمد رضا المظفر «رحمه اللّه»،و العلامه السيد مرتضى العسكرى.

و نحن نذكر هنا ما قاله العلامه العسكرى فإنه يؤكد بقوه:على أن أكثر حروب الرده من مختلفات سيف بن عمر،و إليك نص كلامه بطوله:

«ذكر سيف فى ما اختلفه من حروب الرده كيف أرجع المرتدون إلى الإسلام بحد السيف كما زعمه الزنديق فى رواياته.و من أمثله ما روى فى حروب الرده ما سماها بحرب الأخابث كالآتى:

رده عك و الأشعريين و خبر طاهر

نذكر هنا ما قاله المرحوم السيد مرتضى العسكرى حول رده عك و الأشعريين،و خبر طاهر ربيب الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،حيث

(۱

-ج ۱۴ ص ۲۳۲ و ۵۳۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۵ ص ۱۵۸ و ۱۵۹ ج ۳۰ ص ۲۸۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۷ ص ۱۵۳ و كنز العمال ج ۵ ص ۶۶۰- ۶۶۲ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۷ ص ۵۹۶ و أسد الغابه ج ۴ ص ۶۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۷۶ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۳۵۱ و السقيفه للمظفر ص ۲۷.

اعتبرها نقولا غير واقعيه،و نحن نـذكر كلامه هنا حول هـذا الموضوع رغم أن القارئ قـد يعتبره طويلا،و يمكن اختصاره،غير أننا نصر على ذكره كما هو،و نستميح القارئ عذرا فى ذلك،فنقول:

قال العلامه العسكرى ما يلى:

«قال سيف فى خبر الأخابث من عك:

كان أول من انتفض بتهامه العك و الأشعريون لما بلغهم نبأ وفاه النبى «صلى اللّه عليه و آله»تجمعوا،و أقاموا على الأعلاب(طريق الساحـل)، فكتب بـذلك طـاهر إلى أبى بكر،ثم سـار إليهم مع مسـروق العكى حتى التقى بهم،فاقتتلوا،فهزمهم اللّه،و قتلوهم كل قتله،و أنتنت السبل لقتلهم، و كان مقتلهم فتحا عظيما.

و أجـاب أبو بكر طـاهرا-من قبـل أن يـأتيه كتابه بالفتـح-:«بلغنى كتابك تخبرنى فيه مسـيرك و اسـتنفارك مسـروقا و قومه إلى الأخابث بالأعلاب،فقد أصبت،فعاجلوا هذا الضرب،و لا ترفهوا عنهم،و أقيموا بالأعلاب حتى يأتيكم أمرى».

فسميت تلك الجموع و من تأشب إليهم إلى اليوم الأخابث،و سمى ذلك الطريق طريق الأخابث.

و قال فى ذلك طاهر بن أبى هاله:

و و اللّه لو لا اللّه لا شىء غيره

لما فض بالأجراع جمع العثاعث

فلم تر عينى مثل يوم رأيته

بجنب صحار فى جموع الأخابث

قتلناهم ما بين قنه خامر

إلى القيعه الحمراء ذات النبائث

و فئنا بأموال الأخابث عنوه

جهارا و لم نحفل بتلك الهثاهث

قال:و عسكر طاهر على طريق الأخابث،و معه مسروق فى عكك،ينتظر أمر أبى بكر.

أدار سيف خبر رده عكك و الأشعريين على من تخيله طاهر بن أبى هاله، فمن هو طاهر فى أحاديث سيف؟!

طاهر فى أحاديث سيف

تخيل سيف طاهر ابن أبى هاله التميمى،من أم المؤمنين خديجه،و ربيب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و عامله فى حياته.و ذكر من أخباره فى عصر أبى بكر إبادته للمرتدين من عكك و الأشعريين،و من أحاديث سيف استخرجوا ترجمته،و ذكروه فى عداد الصحابه فى كل من:الإستيعاب، و معجم الصحابه،و أسد الغابه،و تجريد أسماء الصحابه،و الإصابه و غيرها، و كذلك ترجم فى معجم الشعراء،و سير النبلاء.

و ذكر خبره فى تواريخ:الطبرى،و ابن الأثير،و ابن كثير،و ابن خلدون، و مير خواند.

و اعتمد«شرف الدين»على هذه المصادر،و ذكر اسم طاهر فى عداد أسماء الشيعه من أصحاب على فى كتابه«الفصول المهمه».

و اعتمادا على أخبار سيف ترجم البلدانيون الأعلاب و الأخابث فى عداد الأماكن،مثل:الحموى فى معجم البلدان،و عبد المؤمن فى مراصد الإطلاع.

مناقشه الخبر

روى سيف أخبار طاهر فى خمس من رواياته فى أسنادها خمسه رواه اختلقهم باسم:سهل عن أبيه يوسف السلمى،و عبيد بن صخر بن لوذان، و جرير بن يزيد الجعفى،و أبى عمرو مولى طلحه.

و لم يكن وجود لرده عك و الأشعريين.

و لم يخلق اللّه أرضا باسم الأعلاب و الأخابث.

و لا صحابيا شيعيا ربيبا لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»من أم المؤمنين خديجه اسمه طاهر بن أبى هاله.

و لم تقع حرب الإباده لعك و الأشعريين المرتدين كما تخيله سيف،و لا الرواه الذين روى عنهم أخبار طاهر ورده عك و الأشعريين و الأخابث.

اختلق سيف الرده،و حربها،و الأراضى،و الشعر،و كتاب أبى بكر، و الصحابى،و الرواه،و وصل من خلالها إلى هدفه:أن الناس ارتدوا بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عامه عدا قريش و ثقيف،و هكذا حاربهم المسلمون حرب إباده.

و قد ناقشنا كل هذه الأخبار و أسنادها فى ترجمه من سماه بطاهر بن أبى هاله فى الجزء الأول من كتاب«خمسون و مائه صحابى مختلق».

كانت هذه إحدى حروب الرده التى اختلقها سيف،و مما اختلق من حروب الرده،و اختلق أخبارها،ما سماها ب:رده طى،ورده أم زمل،ورده أهل عمان،و المهره،ورده اليمن الأولى،ورده اليمن الثانيه.

اختلق ارتداد تلك القبائل و البلاد و حروبها و حروب رده أخرى زعم أنها وقعت فى عصر أبى بكر،كذب فيها جميعا.و كذب و افترى فى ذكر عدد من قتل فى تلك المعارك،و ذكر تهاويل مزعومه سوّد بها وجه التاريخ الإسلامى الناصع.

و كذلك فعل فى أخبار الفتوح حيث ذكر معارك لم تقع،و قتلا و إباده من قبل جيوش المسلمين،لم يكن لهما وجود فى التاريخ بتاتا كالآتى ذكرهما:

فتح أليس و تخريب مدينه أمغيشيا

روى الطبرى عن سيف فى خبر أليس و أمغيشيا من فتوح سواد العراق،و قال فى خبر أليس:فاقتتلوا قتالا شديدا،و المشركون يزيدهم كلبا و شده ما يتوقعون من قدوم بهمن جاذويه،فصابروا المسلمين للذى كان فى علم اللّه أن يصيرهم إليه،و حرب المسلمون عليهم،و قال خالد:اللهم إن لك علىّ إن منحتنا أكتافهم ألّا أستبقى منهم أحدا قدرنا عليه حتى أجرى نهرهم بدمائهم.

ثم إن اللّه عز و جل كشفهم للمسلمين،و منحهم أكتافهم،فأمر خالد مناديه فنادى فى الناس:الأسر الأسر،لا تقتلوا إلا من امتنع.

فأقبلت الخيول بهم أفواجا مستأسرين يساقون سوقا،و قد وكل بهم رجالا يضربون أعناقهم فى النهر.

ففعل ذلك بهم يوما و ليله و طلبوهم الغد و بعد الغد حتى انتهوا إلى النهرين،و مقدار ذلك من كل جوانب أليس،فضرب أعناقهم.

و قال له القعقاع و أشباه له:لو أنک قتلت أهل الأرض لم تجر دماؤهم، إن الدماء لا تزيد على أن ترقرق منذ نهيت عن السيلان،و نهيت الأرض عن نشف الدماء،فأرسل عليها الماء،تبر بيمينک.

و قد كان صد الماء عن النهر فأعاده،فجرى دما عبيطا،فسمى نهر الدم لذلک الشأن إلى اليوم.

و قال آخرون،منهم:بشير بن الخصاصيه قال:و بلغنا أن الأرض لما نشفت دم ابن آدم نهيت عن نشف الدماء،و نهى الدم عن السيلان إلا مقدار برده.

و قال:كانت على النهر أرحاء،فطحنت بالماء و هو أحمر قوت العسكر ثمانيه عشر ألفا أو يزيدون ثلاثه أيام..

و قال بعده فى خبر هدم مدينه أمغيشيا:

لما فرغ خالد من وقعه أليس،نهض فأتى أمغيشيا و قد أعجلهم عما فيها،و قد جلا أهلها و تفرقوا فى السواد،فأمر خالد بهدم أمغيشيا و كل شيء كان فى حيزها،و كانت مصرا كالحيره،و كانت أليس من مسالحها (۱)، فأصابوا فيها ما لم يصيبوا مثله قط.

اختلق سيف جميع هذه الأخبار بتفاصيلها مع رواتها،و لنتأمل فى ما وضع و اختلق فى الخبرين.

۱- ۱) أى:المواضع التى تتموضع فيها قوات مسلحه لضبط حركه التردد و التفتيش.

نظره تأمل فی روایه سیف عن ألیس و مدینه أمغیشیا

قال سیف:

فی وقعه ألیس آلی خالد أن یجری نهرهم بدمائهم،فلما غلب غیر مجری الماء من نهرهم،و استأسر فلول الجیش الفارسی و المدنیین من أهل الأریاف من کل جوانب ألیس مسافه یومین،و أقبلت الخیول بهم أفواجا مستأسرین،و وکل بهم رجالا یضربون أعناقهم علی النهر یوما و لیله،و الدم ینشف،فقال له القعقاع-الصحابی الذی اختلقه سیف-و أشباه له:لو قتلت أهل الأرض لم تجر دماؤهم،أرسل علیها الماء تبر یمینک!!!.

فأرسل علیها الماء فأعاده،فجری النهر دما عبیطا،فسمی نهر الدم لذلک إلی الیوم!!!.

ثم قال:ذهب خالد إلی أمغیشیا،و کانت مصرا کالحیره،فأمر بهدم أمغیشیا،و کل شیء کان فی حیزها،و بلغ عدد قتلاهم سبعین ألفا!!!.

أما هدم مدینه أمغیشیا التی اختلق سیف المدینه و حیزها و خبر هدمها، فقد کان له نظیر فی التاریخ من قبل طغاه مثل:هولاکو،و جنکیز.و کذلک قتل الأسری.غیر أن سیفا نسب إلی خالد ما لم یجر له نظیر فی تاریخ الحروب،و هو:أنه أجری نهرهم بدمائهم،و أنه سمی نهر الدم إلی الیوم!!!.

إختلق سیف کل هذه الأخبار،و اختلق أخبار معارک:الثنی و المذار، و المقر و فم فرات بادقلی،و حرب المصیخ،و قتلهم الکفار یومذاک حتی امتلأ الفضاء من قتلاهم،فما شبهوهم إلا بغنم مصرعه،و کذلک معرکه الثنی و الزمیل و الفراض،و قتل مائه ألف من الروم فیها!!!.

ص :۱۵۸

اختلق سيف جميع أخبار هذه الحروب و نظائرها،و انتشرت فى تواريخ:الطبرى،و ابن الأثير،و ابن كثير،و ابن خلدون و غيرهم،و لا حقيقه لواحده منها.

و قد ناقشنا أخبارها و أسنادها فى بحث«إنتشار الإسلام بالسيف و الدم فى حديث سيف»من كتاب:«عبد اللّه بن سبأ»الجزء الثانى.

ألا يحق لخصوم الإسلام مع هذا التاريخ المزيف أن يقولوا:«إن الإسلام انتشر بحد السيف»؟!

و هل يشك أحد بعد هذا من هدف سيف فى وضع هذا التاريخ و ما نواه من سوء للإسلام؟!

و ما الدافع لسيف إلى كل هذا الدس و الوضع إن لم تكن الزندقه التى وصفه العلماء بها؟!

و أخيرا..هل خفى كل هذا الكذب و الإفتراء على إمام المؤرخين الطبرى؟!و علاّمتهم ابن الأثير؟!و مكثرهم ابن كثير؟!و فيلسوفهم ابن خلدون؟!و على عشرات من أمثالهم؟!كابن عبد البر،و ابن عساكر، و الذهبى،و ابن حجر؟!

كلا،فإنهم هم الذين وصفوه بالكذب،و رموه بالزندقه!

و قد ذكر الطبرى،و ابن الأثير،و ابن خلدون فى تواريخهم فى وقعه ذات السلاسل:أن ما ذكره سيف فيها خلاف ما يعرفه أهل السير!

إذا..فما الذى دعاهم إلى اعتماد روايات سيف دون غيرها مع علمهم بكذبه و زندقته،إن هو إلا أن سيفا حلى مفترياته بإطار من نشر مناقب ذوى

السلطه من الصحابه،فبذل العلماء وسعهم فی نشرها و ترویجها.مع علمهم بکذبها،ففی فتوح العراق-مثلا-أورد مفترياته تحت شعار:مناقب خالد بن الولید،فقد وضع علی لسان أبی بکر أنه قال بعد معرکه أ لیس و هدم مدینه أمغیشیا:«یا معشر قریش،عدا أسدکم علی الأسد فغلبه علی خراذیله،أعجزت النساء أن ینشئن مثل خالد».

کما زین ما اختلق فی معارک الرده بإطار من مناقب الخلیفه أبی بکر، و کذلک فعل فی ما روی و اختلق عن فتوح الشام و إیران علی عهد عمر، و الفتن فی عصر عثمان،و واقعه الجمل فی عصر علی،فإنه زین جمیعها بإطار من مناقب ذوی السلطه و الدفاع عنهم فی ما انتقدوا علیها،و بذلک راجت روایات سیف و شاعت أکاذیبه،و نسیت الروایات الصحیحه،و أهملت.

علی أنه لیس فی ما وضعه سیف و اختلق-علی الأغلب-فضیله للصحابه،بل فیه مذمه لهم،و لست أدری کیف خفی علی هؤلاء:أن جلب خالد عشرات الألوف من البشر،و ذبحهم علی النهر،لیجری نهرهم بدمائهم لیست فضیله له،و لا هدمه مدینه أمغیشیا و لا نظائرها إلا علی رأی الزنادقه فی الحیاه من أنها سجن للنور،و أنه ینبغی السعی فی إنهاء الحیاه لإنقاذ النور من سجنه.

و مهما یکن من أمر،فإن بضاعه سیف المزجاه إنما راجت لأنه طلاها بطلاء من مناقب الکبراء،و إن حرص هؤلاء علی نشر فضائل ذوی السلطه و الدفاع عنهم أدی بهم إلی نشر ما فی ظاهره فضیله لهم،و إن لم تکن لهم فی واقعه فضیله!

و الأنكى من ذلك،أن سيفا لم يكتف باختلاق روايات فى ظاهرها مناقب للصحابه من ذوى السلطه،و يدس فيها ما شاء لهدم الإسلام،بل اختلق صحابه للرسول لم يخلقهم اللّه!و وضع لهم ما شاء من كرامه و فتوح و شعر و مناقب كما شاء!و ذلك معرفه منه بأن هؤلاء يتمسكون بكل ما فيه مناقب لأصحاب الحكم كيف ما كان،فوضع و اختلق ما شاء لهدم الإسلام!اعتمادا منه على هذا الخلق عند هؤلاء!و ضحكا منه على ذقون المسلمين!و لم يخيب هؤلاء ظن سيف،و إنما روجوا مفترياته زهاء ثلاثه عشر قرنا»!.

إنتهى كلام العلامه العسكرى بطوله (۱).

رأينا فى كلام العلامه العسكرى رحمه اللّه

و نحن..و إن كنا نميل فى نهايه المطاف إلى ما جزم به العلامه العسكرى،غير أننا نعتمد فى ذلك على حقيقه:ان هذه المتون تنتهى إلى خصوص سيف..و لم يشاركه فيها أحد،إلا بعض المراسيل،التى لم تنسب إلى أحد..و ربما يكون سيف هو الراوى لها أيضا.

و إذا كانت هذه الأحداث مما لا بد من أن تكثر رواتها،و أن يظهر الحرص على تدوالها،و الرغبه فى الإسهام فى نقلها..

فإذا وجدنا أن أحدا لم يشارك سيفا فيها..و وجدناهم يتهمون سيفا

۱- ۱) معالم المدرستين للسيد مرتضى العسكرى(ط سنه ۱۴۲۶ ه)ج ۱ ص ۴۳۸- ۴۴۵ و(ط مؤسسه النعمان-بيروت سنه ۱۴۱۰ ه)ج ۱ ص ۲۷۱-۲۷۶.

أيضا بالكذب و بغيره مما يسقطه عن الإعتبار،فإننا لا بد أن يتعاظم و يتنامى شكنا فى صحه هذه النقولات،و سوف نؤثر تجنبها و اهمالها،و عدم الرغبه فى الإسهام بترويجها بأى نحو كان.

ص :۱۶۲

الفصل الثالث

اشاره

لماذا قتل مالک؟!

ص :۱۶۳

لهذا قتل مالک بن نویره؟!

اشاره

قال البراء بن عازب:بینا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»جالس فی أصحابه إذا أتاه وفد من بنی تمیم،(و منهم)مالک بن نویره،فقال:یا رسول اللّه!علمنی الإیمان.

فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:تشهد أن لا إله إلا اللّه وحده لا شریک له،و أنی رسول اللّه،و تصلی الخمس،و تصوم شهر رمضان،و تؤدی الزکاه،و تحج البیت،و توالی وصیی هذا من بعدی،و أشار إلی علی«علیه السلام»بیده،و لا تسفک دما،و لا تسرق،و لا تخون،و لا تأکل مال الیتیم، و لا تشرب الخمر،و توفی بشرائعی،و تحلل حلالی،و تحرم حرامی،و تعطی الحق من نفسک للضعیف و القوی،و الکبیر و الصغیر.

حتی عد علیه شرائع الإسلام.

فقال:یا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»!أعد علی،فإنی رجل نسّاء.

فأعاد علیه،فعقدها بیده،و قام و هو یجر إزاره،و هو یقول:تعلمت الإیمان و رب الکعبه.

فلما بعد من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،قال:من أحب أن ینظر إلی رجل من أهل الجنه فلینظر إلی هذا الرجل.

ص :۱۶۵

فقال أبو بكر و عمر:إلى من تشير يا رسول اللّه.

فأطرق إلى الأرض.فاتخذا فى السير (۱)،فلحقاه.

فقالا له:البشاره من اللّه و رسوله بالجنه.

فقال:أحسن اللّه تعالى بشارتكما،إن كنتما ممن يشهد بما شهدت به،فقد علمتما ما علمنى النبى محمد«صلى اللّه عليه و آله»،(و إن لم تكونا كذلك، فلا أحسن اللّه بشارتكما.

فقال أبو بكر:لا تقل!فأنا أبو عائشه زوجه النبى«عليه السلام»).

قال:قلت ذلك،فما حاجتكما؟!

قالا:إنك من أصحاب الجنه،فاستغفر لنا.

فقال:لا غفر اللّه لكما،تتركان رسول اللّه صاحب الشفاعه،و تسألانى استغفر لكما؟!

فرجعا و الكآبه لائحه فى وجهيهما،فلما رآهما رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»تبسم،و قال:أفى الحق مغضبه؟!

فلما توفى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و رجع بنو تميم إلى المدينه و معهم مالك بن نويره،فخرج لينظر من قام مقام رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فدخل يوم الجمعه و أبو بكر على المنبر يخطب بالناس،فنظر إليه، و قال:أخو تيم؟!

۱- ۱) فى بعض النسخ:فجدّا فى السير،و هو الأظهر.

قالوا:نعم.

قال:فما فعل وصیّ رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»الذی أمرنی بموالاته.

قالوا:یا أعرابی!الأمر یحدث بعده الأمر.

قال:تاللّه!ما حدث شیء،و إنکم لخنتم اللّه و رسوله«صلی اللّه علیه و آله».

ثم تقدم إلی أبی بکر،و قال له:(من أرقاک هذ المنبر،و وصی رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»جالس؟!

فقال أبو بکر):أخرجوا الأعرابی البوّال علی عقبیه من مسجد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فقام إلیه قنفذ بن عمیر،و خالد بن الولید،فلم یزالا یلکزان عنقه حتی أخرجاه.

فرکب راحلته،و أنشأ یقول:

أطعنا رسول اللّه ما کان بیننا

فیا قوم ما شأنی و شأن أبی بکر

إذا مات بکر قام عمر (۱)مقامه

فتلک و بیت اللّه قاصمه الظهر

یدب و یغشاه العشار (۲)کأنما

یجاهد جما أو یقوم علی قبر

فلو قام فینا من قریش عصابه

أقمنا و لکن القیام علی جمر

قال:فلما استتمّ الأمر لأبی بکر وجّه خالد بن الولید و قال له:قد

۱- ۱) لعل الصحیح:عمرو.

۲- ۲) الصحیح:العثار.

علمت ما قاله مالك على رؤس الأشهاد،و لست آمن أن يفتق علينا فتقا لا يلتئم،فاقتله.

فحين أتاه خالد ركب جواده،و كان فارسا يعدّ بألف،فخاف خالد منه،فأمّنه،و أعطاه المواثيق.ثم غدر به بعد أن ألقى سلاحه،فقتله، و أعرس بامرأته فى ليلته،و جعل رأسه فى(لعل الصحيح:أثفيّ)قدر فيها لحم جزور لوليمه عرسه،(و بات)ينزو عليها نزو الحمار.

و الحديث طويل (۱).

و نقول:

تضمنت هذه الروايه أمورا عديده،نذكر منها ما يلى:

المفاجأه

إن مالكا«رحمه اللّه»فاجأ أبا بكر و عمر بموقفه منهما حين بشراه بشهاده النبى«صلى اللّه عليه و آله»له بالجنه،فقد كانا يتوقعان أن يعبر لهما عن امتنانه و شكره و تقديره للجهد الذى بذلاه حتى أبلغاه هذه البشاره..

و لكن مالكا لم يفعل ذلك،ربما لأنه أحس منهما أنهما يطلبان ثمنا لهذه البشاره قد لا يستحقانه،و لعل هذا الثمن هو ولاء و نصره،و تأييد فى أمر لا يصح منه التأييد له،و لا النصر عليه،و لا الولاء و الحب فيه..و إلا..فلماذا

۱- ۱) الفضائل لشاذان ص ۱۹۲-۱۹۵ و البحار ج ۳۰ ص ۳۴۳ و الصراط المستقيم ج ۲ ص ۲۸۰ عن الشيخ العمى فى كتاب الواحده،و لا بأس بمراجعه كتاب الجمل للشيخ المفيد ص ۱۱۸ و هوامشه.

يهتمان دون كل أحد باللحاق به لإخباره بقول رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فيه؟!

إذ لو كان سبب هذا الإهتمام هو أنهما أرادا أن يستغفر لهما..فقد علما أن استغفار رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»هو الأولى و الأجدر بالطلب، لأنه هو صاحب الشفاعه..و هو أقرب إلى اللّه تعالى من كل أحد..

و إن كانا لا يريان لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»هذا المقام عند اللّه، و يفضلان عليه مالكا أو غيره،فهما لا يستحقان أى رفق بهما،أو شكر أو شعور بالإمتنان لهما.

أنا أبو عائشه

و أما جواب أبى بكر لمالك بقوله:«لا تقل،فأنا أبو عائشه»فغير سديد، و لا يجدى فى تصحيح الصوره فى ذهن مالك،و لا يفيد،فإن مجرد أبوته لزوجه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لا تثبت له فضيله،و لا أى شىء آخر،فقد كانت أم حبيبه-مثلا- زوجه لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» و أبوها أبو سفيان مشرك،و من أشد الناس عداوه لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».و قد قاد جيوش المشركين ضده مرات و مرات.

و لو ثبت أنه مسلم،فذلك لا يكفى لإثبات صحه نواياه فى كثير مما يقدم عليه،بل قد تظهر القرائن و الأدله خلاف ذلك فى كثير من الموارد.

و لأجل ذلك لم نر لقول أبى بكر هذا«أنا أبو عائشه»أثرا على موقف مالك،بل هو قد أصر على موقفه قائلا«قلت ذلك فما حاجتكما»؟!.

و تقول الروايه:إن أبا بكر و عمر لما طلبا من مالك أن يستغفر لهما قال:

«لا غفر اللّه لكما،تتركان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»صاحب الشفاعه، و تسألانى استغفر لكما؟!فرجعا و الكآبه باديه فى وجهيهما،فلما رآهما رسول «صلى اللّه عليه و آله»تبسم».

و لسنا بحاجه إلى تذكير القارئ الكريم بأن مالكا قد فهم من طلبهما أن يستغفر لهما أنهما لا يضعان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى الموضع اللائق به،و لا يريان استغفاره لهما مجديا،لا لأجل أن ذنبهما لا يقبل العفو، بل لأنهما يريان أن استغفار مالك و أمثاله أقرب إلى تحقيق الغرض من استغفار سيد الأنبياء و المرسلين.

و هذا يتجاوز حد القصور فى الفهم،و التقصير فى التعلم،فإنه لا يبدو عليهما أنهما يعانيان من أى خلل فى الإدراك،و لأنهما فى محضر ينبوع العلوم، و مصدر المعارف كلها،و هى علوم و معارف مأخوذه من اللّه تبارك و تعالى، فليس فيها أى غلط،أو لبس،أو أشتباه،أو قصور أو ما إلى ذلك.فيمكنهما الحضور و السؤال،و الإستفاده و التعلم..

و لأجل ذلك قال لهما مالك:«لا غفر اللّه لكما إلخ»..

و لأجل أنهما قد تلقيا من مالك درسا لا ينسى فى العقيده،و فى الموقف الصريح و المتزن،المستند إلى التدبر و الوعى،و إلى الدليل الواضح،و البرهان اللائح،تبسم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و هو يرى الكآبه لائحه فى وجهيهما،فقد كان هذا الدرس ضروريا لهما،و لغيرهما ممن له نفس حالتهما.

أفى الحق مغضبه

و جاء قول«صلى اللّه عليه و آله»:«أفى الحق مغضبه»ليدل على أنهما كانا مخطئين حتى فى كآبتهما هذه،إذ كان اللازم هو أن يكونا منشرحين راضيين، فرحين بالدرس الذى تلقياه منه،فقد أنار لهما طريق الحق،الذى لا بد لكل طالب حق من سلوكه،و بين لهما الخطأ الذى لا بد لهما من التراجع عنه بكل رضا و رغبه و امتنان.

فكان غضبهما هذا فى غير محله،لأن الحق لا يحمل على الغضب،بل هو يدعو إلى ضده كما قلنا.

يضاف إلى ذلك:أن النبى قال لهما ذلك قبل أن يخبراه بما جرى لهما، لكى يعلمهما بأنه عارف بما جرى من طريق الغيب.و هذا يعزز صحه موقف مالك منهما،و يزيده وضوحا و تألقا..

الأمر يحدث بعده الأمر

و قد ظن أبو بكر:أن أمثال هذه التعابير الغائمه و المطاطه حول جلوسه فى مجلس ليس له..تكفى لإعطاء العقل إجازه،و لتمكين الخيال من أن يسرح و يمرح.

و لكنه نسى تجربته مع مالك فى عهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، حيث أفهمه مالك آنئذ أنه ملتزم بالضوابط و المعايير الإيمانيه و العقليه فى مواقفه.

لقد رفض مالك هذا التعبير الذى هو أشبه بالبالون الفارغ،لأنه يعلم:

أن الأنبياء لا يمكن أن يقرروا أمرا ثم يتراجعون عنه،لأن ما يقرره الأنبياء ليس من عند أنفسهم،بل هو بوحى من اللّه تبارك و تعالى،و إن كان الناس لا يطيعون النبى«صلى اللّه عليه و آله»فيما يقرره،و يعصون اللّه فيما يأمرهم به من إطاعه رسله.

و شاهدنا على ذلك:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لم يتراجع عن الخروج من المدينه فى حرب أحد،بعد أن تهيأ لذلك و لبس لامته..

فإذا أصدر النبى«صلى اللّه عليه و آله»أمرا،فلا شىء يلغى أمره إلا إن كان هو عصيان الناس له،و بالتالى عصيان الأمر الإلهى.

و هذا هو ما قصده مالك بن نويره بقوله:«تاللّه ما حدث شىء،و إنكم لخنتم اللّه و رسوله».

هذا بالإضافه إلى أنه«صلى اللّه عليه و آله»كان يحذر الناس من أمور تدبر ضد وصيه و أهل بيته«عليهم السلام»من بعده..

و قد أشار اللّه تعالى إلى ذلك أيضا فى قوله تعالى: ..أَ فَإِنْ مٰاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلىٰ أَعْقٰابِكُمْ.. (۱).

بالإضافه إلى الآيات التى تتحدث عن المنافقين.

و لا تفوتنا هنا الإشاره إلى أن قول أبى بكر:«الأمر يحدث بعده الأمر» اعتراف منه لمالك بن نويره:بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد جعل عليا «عليه السلام»وصيه و خليفته،و لكنه ادعى حدوث ما نقض هذا القرار،

۱- ۱) الآيه ۱۴ من سوره آل عمران.

و قد قلنا:إن هذه دعوى باطله فى حق الأنبياء..

موقف بريده مثل موقف مالک

و نذكر هنا-على سبيل الاستطراد-قصه تشبه قصه مالك،فقد ورد فى بعض الروايات عن بريده الأسلمى:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قال لى و لأخى:قم يا بريده أنت و أخوك فسلما على على بإمره المؤمنين،فقمنا و سلمنا،ثم عدنا إلى مواضعنا.

قال:ثم أقبل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عليهم جميعا،فقال:

اسمعوا وعوا،إنى أمرتكم أن تسلموا على على بإمره المؤمنين،و إن رجالا سألونى«أذالك عن أمر اللّه و أمر رسوله»؟!ما كان لمحمد أن يأتى أمرا من تلقاء نفسه،بل بوحى ربه،و أمره..

إلى أن تقول الروايه:و مضى بريده إلى بعض طرق الشام و رجع،و قد قبض رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و بايع الناس أبا بكر.

فأقبل بريده و قد دخل المسجد،و أبو بكر على المنبر،و عمر دونه بمرقاه،فناداهما من ناحيه المسجد:يا أبا بكر و يا عمر!

قالا:و ما لك يا بريده أجننت؟!

فقال لهما:و اللّه ما جننت،و لكن أين سلامكما بالأمس على على«عليه السلام»بإمره المؤمنين؟!

فقال له أبو بكر:يا بريده،الأمر يحدث بعده الأمر،و إنك غبت و شهدنا،و الشاهد يرى ما لا يرى الغايب.

فقال لهما:رأيتما ما لم يره اللّه و رسوله،و وفى لك صاحبك بقوله:«لو فقدنا محمدا لكان قوله هذا تحت أقدامنا».ألا إن المدينه حرام على أن أسكنها أبدا حتى أموت.. (۱).

أخرجوا الأعرابى

و بالعوده إلى حديثنا عن مالك نقول:

لم يجد أبو بكر ما يجيب به مالك بن نويره إلا الشتم،و الأمر بالإبعاد..

حتى لا يفيض فى بياناته التى ستؤدى إلى المزيد من وضوح الأمور فى أذهان الناس،فكان أن اتخذ قرار القمع،لكى يرهب به ضعفاء النفوس..و حتى لا يتسع الخرق على راتقه الذى لا يميز الإبره من خيطها.

فأمر رجاله بإخراج هذا الإعرابى..و المراد به مالك بن نويره.

أبو بكر يأمر بقتل مالك

و قد أوضحت هذه الروايه أيضا:أن أبا بكر هو الذى أمر خالدا بقتل مالك،لا لأجل ارتداده،و إنما لأجل موقفه هذا من خلافته.

و نحن لا نظن أن عمر كان لا يعرف ذلك بكل تفاصيله،فكيف نفسر موقفه المستنكر لقتل مالك بن نويره على يد خالد بن الوليد؟!.

و يمكن أن يجاب:بأن القضيه كانت متفقا عليها بين أبى بكر و عمر، لأجل امتصاص نقمه المسلمين،و تبريد الأجواء،بإلقاء الشبهات،و التأكيد

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۹۲ و ۹۳ و الدرجات الرفيعه ص ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۴۰۲.

على تحميل خالد مسؤوليه ما حدث،على أساس أنه اجتهد فأخطأ،فهو معذور،بل مأجور،إذ يجب أن لا تحوم الشبهات حول غيره من المدبرين الحقيقيين،من قريب و لا من بعيد.

ص :١٧٥

الفصل الرابع

اشاره

من أجلك أصبنا يا على عليه السّلام

ص :۱۷۷

علی علیه السّلام یأخذ من سبی أهل الرده

ذکر الطبری فی جمله من حروب الرده التی حصلت فی سنه ثلاث عشره:ان ربیعه بن بجیر التغلبی،قام فی جمع من المرتدین،فقاتله خالد، و غنم،و سبی،و أصاب ابنه لربیعه نفسه فسباها،و بعث بالسبی إلی أبی بکر،فصارت ابنه ربیعه إلی علی بن أبی طالب«علیه السلام» (۱).

و نقول:

أوهمت هذه العباره:أن علیا«علیه السلام»أخذ نصیبه من سبی أهل الرده علی ید أبی بکر،لو لم تکن تلک الحروب مشروعه لم یأخذ علی«علیه السلام»من سبی تلک الحروب.

و هذا غیر صحیح:

أولا-إن أخذه«علیه السلام»من السبی،کما یمکن أن یکون لأجل إقراره بشرعیه تلک الحرب.یمکن أن یکون علی سبیل الإستنقاذ للسبایا، لیتوصل بذلک إلی إطلاق سراحهن،و تخلیصهن من البلاء الذی هن فیه..

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۳۱۴ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۵۲۸ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۷۲.

ثانيا:إن الطبرى نفسه يعود فيناقض نفسه فى هذه القضيه بالذات، فيقول:إن خالدا«بعث بخمس اللّه إلى أبى بكر مع النعمان بن عوف بن النعمان الشيبانى،و قسّم النهب و السبايا،فاشترى على«عليه السلام»بنت ربيعه بن جبير التغلبى،فاتخذها،فولدت له عمر و رقيه» (۱).

فشراء على«عليه السلام»لتلك السبيه لا يعنى إقراره بمشروعيه السبى،فلعل المقصود هو أنه«عليه السلام»قد بذل المال لإنقاذها من هذا البلاء الذى حلّ بها.

غير أن قوله:«فاتخذها»يعكر صفو هذا الإستنتاج،من حيث إنه يشير إلى أنه قد اتخذها سريه له..و هذا إقرار بصحه سبيها أيضا.و هذا هو المطلوب..

و يمكن أن يجاب:بأن اتخاذها محذوف المفعول.و كما يحتمل أن يكون المراد اتخذها سريه،و يحتمل أيضا أن يكون المراد اتخذها زوجه.

الحنفيه التى تزوجها على عليه السّلام

اشاره

قال ابن شاذان:حدثنا أبو عبد اللّه الحسين بن أحمد المداينى،قال:

حدثنى عبد اللّه بن هاشم،عن الكلبى قال:أخبرنى ميمون بن صعب المكى بمكه،قال:

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۳۸۲ و ۳۸۳ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۵۸۲ و راجع:إكمال الكمال لابن ماكولا ج ۱ ص ۱۹۴ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۹۹ و الإصابه ج ۴ ص ۳۵۲.

كنا عند أبى العباس بن سابور المكى،فأجرينا حديث أهل الرده، فذكرنا خوله الحنفيه،و نكاح أمير المؤمنين«عليه السلام»لها،فقال:أخبرنى أبو الحسن عبد اللّه بن أبى الخير الحسينى،قال:

بلغنى أن الباقر محمد بن على«عليهما السلام»كان جالسا ذات يوم،إذ جاءه رجلان،فقالا:يا أبا جعفر،ألست القائل:إن أمير المؤمنين على بن أبى طالب لم يرض بإمامه من تقدم؟!

قال:بلى.

فقالا له:هذه خوله الحنفيه نكحها من سبيهم،و قبل هديتهم،و لم يخالفهم عن أمرهم مده حياتهم.

فقال الباقر«عليه السلام»:من فيكم يأتينى بجابر بن عبد اللّه بن حزام (و كان محجوبا قد كف بصره)،فحضر،فسلم على الباقر«عليه السلام»، (فرد«عليه السلام»)،و أجلسه إلى جانبه،و قال له:يا جابر،عندى رجلان ذكرا:أن أمير المؤمنين على بن أبى طالب رضى بإمامه من تقدم عليه.

فسألهما الحجه فى ذلك،فذكروا له خوله.

فبكى جابر حتى اخضلت لحيته بالدموع،ثم قال:و اللّه يا مولاى،لقد خشيت أن أخرج من الدنيا و لا أسأل عن هذه المسأله،و إنى و اللّه،كنت جالسا إلى جانب أبى بكر،و قد سبوا بنى حنيفه بعد قتل مالك بن نويره من قبل خالد بن الوليد،و بينهم جاريه مراهقه.

فلما دخلت المسجد قالت:أيها الناس،ما فعل محمد«صلى اللّه عليه و آله»؟!

قالوا:قبض.

فقالت:هل له بيّه نقصدها.

فقالوا:نعم،هذه تربته«صلى اللّه عليه و آله».

فنادت:السلام عليك يا رسول اللّه،أشهد أن لا إله إلا اللّه،و أشهد أنك عبده و رسوله،و أنك تسمع كلامى،و تقدر على رد جوابى،و إننا سبينا من بعدك،و نحن نشهد أن لا إله إلا اللّه،و أنك رسول اللّه،ثم جلست.

فوثب رجلان من المهاجرين و الأنصار،أحدهما:طلحه،و الآخر:

الزبير.فطرحا عليها ثوبيهما.

فقالت:ما بالكم يا معاشر العرب!تصونون حلائلكم،و تهتكون حلائل غيركم.

فقيل لها:لمخالفتكم اللّه و رسوله حتى قلتم:إننا نزكى و لا نصلى،أو نصلى فلا نزكى.

فقالت لهما:و اللّه،ما قالها أحد من بنى حنيفه،و إنّا نضرب صبياننا على الصلاه من التسع،و على الصيام من السبع،و إنّا لنخرج الزكاه من حيث يبقى فى جمادى الآخره عشره أيام،و يوصى مريضنا بها لوصيه.

و اللّه يا قوم،ما نكثنا و لا غيرنا،و لا بدلنا،حتى تقتلوا رجالنا و تسبوا حريمنا.فإن كنت يا أبا بكر بحق،فما بال على لم يكن سبقك علينا؟!و إن كان راضيا بولايتك،فلم لا ترسله إلينا يقبض الزكاه منا،و يسلمها إليك؟!

و اللّه،ما رضى و لا يرضى،قتلت الرجال،و نهبت الأموال،و قطعت الأرحام،فلا نجتمع معك فى الدنيا و لا فى الآخره.افعل ما أنت فاعله.

فضج الناس،و قال الرجلان اللذان طرحا ثوبيهما:إنّا لمغالون فی ثمنک.

فقالت:أقسمت باللّه،و بمحمد رسول اللّه،إنه لا یملکنی و یأخذ رقی إلا من یخبرنی بما رأت أمی و هی حامل بی؟!و أی شیء قالت لی عند ولادتی؟!و ما العلامه التی بینی و بینها؟!و إلا فإن ملکنی أحد و لم یخبرنی بذلک بقرت بطنی بیدی،فیذهب ثمنی،و یکون مطالبا بدمی.

فقالوا لها:ابتدری بالرؤیا،حتی نبدی لک العباره بالرؤیا.

فقالت:الذی یملکنی هو أعلم بالرؤیا منی،و بالعباره من الرؤیا.

فأخذ طلحه و الزبیر ثوبیهما و جلسا.

فدخل أمیر المؤمنین«علیه السلام»و قال:ما هذا الرجف فی مسجد رسول اللّه؟!

قالوا:یا علی،امرأه من بنی حنیفه،حرمت نفسها علی المؤمنین، و قالت:من أخبرنی بالرؤیا التی رأت أمی و هی حامل بی،و عدّها لی،فهو یملکنی.

فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:ما ادعت باطلا،أخبروها تملکوها.

فقالوا:یا أبا الحسن،ما فینا من یعلم الغیب.أما علمت أن ابن عمک رسول اللّه قبض،و أن اخبار السماء انقطعت من بعده.

فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:ما ادعت باطلا،أخبرها أملکها بغیر اعتراض؟!

قالوا:نعم.

فقال«علیه السلام»:یا حنفیه،أخبرک أملکک؟!

فقالت:من أنت أیها المجتری دون أصحابه.

فقال:أنا علی بن أبی طالب.

فقالت:لعلک الرجل الذی نصبه لنا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» صبیحه یوم الجمعه بغدیر خم علما للناس؟!

فقال:أنا ذلک الرجل.

قالت:من أجلک أصبنا،و من نحوک أتینا،لأن رجالنا قالوا:لا نسلم صدقات أموالنا،و لا طاعه نفوسنا إلا إلی من نصبه محمد«صلی اللّه علیه و آله»فینا و فیکم علما.

فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:إن أجرکم غیر ضائع،و إن اللّه تعالی یؤتی کل نفس ما أتت من خیر.

ثم قال:یا حنفیه،ألم تحمل بک أمک فی زمان قحط،منعت السماء قطرها،و الأرض نباتها،و غارت العیون،حتی إن البهائم کانت ترید المرعی فلا تجد،و کانت أمک تقول:إنک حمل میشوم فی زمان غیر مبارک.

فلما کان بعد تسعه أشهر رأت فی منامها کأنها وضعتک،و أنها تقول:

إنک حمل میشوم،و فی زمان غیر مبارک،و کأنک تقولین:یا أمی لا تطّیرین بی،فأنا حمل مبارک،نشوت نشوا صالحا،و یملکنی سید،و أرزق منه ولدا، یکون لبنی حنیفه عزا.

فقالت:صدقت يا أمير المؤمنين،فإنه كذلك.

فقال:و به أخبرنى ابن عمى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فقالت:ما العلامه بينى و بين أمى؟!

فقال:إنها لما وضعتك كتبت كلامك و الرؤيا،فى لوح من نحاس، و أودعته عتبه الباب،فلما كان بعد حولين عرضته عليك،فأقررت به،فلما كانت ست سنين عرضته عليك فأقررت به،ثم جمعت بينك و بين اللوح، فقالت لك:يا بنيه،إذا نزل بساحتكم سافك لدمائكم،ناهب لأموالكم، ساب لذراريكم،و سبيت فيمن سبى،فخذى اللوح معك،و اجتهدى أن لا يملكك من الجماعه إلا من يخبرك بالرؤيا،و بما فى هذا اللوح.

قالت:صدقت يا أمير المؤمنين،فأين اللوح؟!

قال:فى عقيصتك.

فعند ذلك دفعت اللوح إلى أمير المؤمنين على ابن أبى طالب«عليه السلام»،ثم قالت:يا معاشر الناس،اشهدوا أنى قد جعلت نفسى له عبده.

فقال«عليه السلام»:بل قولى زوجه.

فقالت:اشهدوا أنى قد زوجت نفسى كما أمرنى بعلى«عليه السلام».

فقال«عليه السلام»:قد قبلتك زوجه.

فماج الناس..

فقال جابر:و اللّه يا أبا جعفر،ملكها بما ظهر من حجه،و تبين من بينته،

فلعن اللّه تعالى من اتضح له الحق و جعل بينه و بين الحق سترا (۱).

و نقول:

إن دلائل هذه الروايه و إشاراتها واضحه و لا سيما ما يلى:

۱- ۱) الفضائل لشاذان بن جبرئيل القمى ص ۲۶۹-۲۷۴ و(ط المطبعه الحيدريه- النجف سنه ۱۳۸۱ ه)ص ۹۹-۱۰۱ و أشار فى هامش النسخه الأولى إلى المصادر التاليه:بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۴۵۷ عن الروضه،و فيه:الحسين بن أحمد المدنى،عن الحسين بن عبد اللّه البكرى،عن عبد اللّه بن هشام،بدل ما فى المتن. مدينه المعاجز ج ۲ ص ۲۱۹ ح ۵۲۰،عن كتاب سير الصحابه،و عن البرسى. و الخرائج و الجرائح ج ۲ ص ۵۶۳،ح ۲۱ مرسلا و ۵۸۹،ح ۱ عن دعبل الخزاعى، قال:حدثنى الرضا،عن أبيه،عن جده«عليهم السلام»،قال:كنت عند أبى الباقر«عليه السلام»..و بتفاوت يسير فى كليهما.عنه بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۳۰۲ ح ۳۵ و ج ۴۲ ص ۸۴ ح ۱۴ و إثبات الهداه ج ۳ ص ۵۳ ح ۴۵ باختصار، و مدينه المعاجز ج ۵ ص ۱۷۴ ح ۱۵۴۹ و العوالم ج ۱۹ ص ۳۳۵ ح ۱.المناقب لابن شهر آشوب ج ۲ ص ۲۷۸ س ۶ مرسلا،عن الباقر«عليه السلام».. و بتفاوت يسير.عنه بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۳۲۶ ح ۴۷.إثبات الهداه ج ۲ ص ۴۲ ح ۱۷۰ باختصار عن كتاب الروضه فى الفضائل المنسوب إلى ابن بابويه و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۱۰۱ س ۱۰ عن بحر المناقب لابن حسنويه. و راجع:الروضه فى فضائل أمير المؤمنين لشاذان بن جبرئيل القمى(ط سنه ۱۴۲۳ ه)ص ۳۶.

دلیل إمامه أبی بکر

أظهرت الروایه المتقدمه:أن أتباع الخلفاء کانوا یحاولون الخروج من مأزقهم الذی أوقعوا أنفسهم فیه مع علی بن أبی طالب«علیه السلام»، فکانوا یسارعون إلی الإستفاده من أیه شائعه تشیر إلی رضا علی«علیه السلام»عن الخلفاء،أو قبوله بهم،أو سکوته عن الطعن بأهلیتهم للخلافه،أو بمشروعیه حکومتهم.

و کان مما استدلوا به علی رضاه هذا کون خوله أم ولده محمد من سبی بنی حنیفه،الذین قتلوا مع مالک بن نویره،و سبیت نساؤهم..

و قد ظهر من الروایه:أن تداول هذا الإستدلال جاء مبکرا جدا،حتی فنده لهم الإمام الباقر«علیه السلام»،من خلال شاهد،حاضر و ناظر،هو جابر بن عبد اللّه الأنصاری..

الإمام علیه السّلام لا ینقل حجه غیره

و قد لوحظ:أن الإمام الباقر«علیه السلام»لم یجب علی سؤال الرجلین بنفسه،لعله لکی لا یتهم بأنه یجر النار إلی قرصه،بل ترک الأمر إلی رجل لیس من بنی هاشم،و هو صحابی موثوق و معتمد.

کما أنه لم یرد أن ینقل لهم عن غیره،بل أراد أن ینقل لهم مشاهدات مباشره من شاهد عیان،لکی لا یتوهم متوهم أن الخطأ أو التحریف قد جاء من المنقول عنه..أو أنه نشأ عن التقصیر فی ضبط النقل،أو بسبب عدم التدقیق فیه.

ثم يلاحظ أيضا:أن الإمام«عليه السلام»لم يسأل جابرا عن أمر خوله بصوره مباشره.بل ذكر عنوانا عاما..و ترك له هو الخيار فى أن يجيب بالنفى أو بالإثبات،أو أن يسأل الرجلين عن مستندهما فيما ذهبا إليه،فاختار جابر هذا الثانى.فأجابا بأن قضيه خوله هى الدليل الذى يستندان إليه.

أشهد أنک تسمع کلامی

و بعد..فما أروع زياره هذه الجاريه،و شكواها لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و التى تضمنت:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»يسمع كلامها،و يقدر على رد جوابها و هو فى قبره.

و لم يعترض عليها أحد من صحابه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

و منهم:أبو بكر،و طلحه،و الزبير،و جابر و غيرهم،و لم يشككوا فى صحه كلامها.

فهل يمكن لأحد بعد هذا أن يدّعى:أن محمدا قد مات،و أنه لم يعد يضر و لا ينفع،كما يدّعيه ابن تيميه و أتباعه؟!

الإدانه الصريحه

و قد بيّنت هذه الجاريه:أن قومها قد قتلوا و هم مسلمون،و أنها هى الأخرى كانت على الإسلام..

و لكن ذلك لم ينفع فى تحريك أبى بكر لإطلاق سراحها و سراح غيرها من السبى المسلم..الذى يقيم الصلاه،و يعطى الزكاه،و يوصى الميت بها من بعده.

كما أن ذلك لم ينفع فى جعل أبى بكر يراجع حساباته،ليعرف إن كان خالد مستحقا للمؤاخذه أم لا.

و الرجل الوحيد الذى صدقها فى كلامها،و تفاعل معها هو على بن أبى طالب«عليه السلام».

الحنفيه ليست من سبايا الرده

و هذه الروايه تفند ما يزعمه أولئك المؤرخون:من أن أم محمد ابن الحنفيه كانت سبيّه من سبايا الرده،قوتل أهلها على يد خالد بن الوليد لّما ارتدت بنو حنيفه،و ادّعت نبوّه مسيلمه،و أن أبا بكر دفعها إلى على«عليه السلام»من سهمه فى المغنم.

ثم اختلفوا فيها:هل هى أمه لبنى حنيفه سوداء سنديّه (۱)أم هى عربيه من بنى حنيفه أنفسهم..

رضى على عليه السّلام هو المعيار

و قد ظهر من كلام هذه المرأه:أنها تعتبر موقف على«عليه السلام»هو

۱- ۱) الطبقات الكبرى ج ۵ ص ۶۶ و الجوهره فى نسب الإمام على و آله للبرى ص ۵۸ و ذخائر العقبى ص ۱۱۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۵۴ ص ۳۲۳ و سير أعلام النبلاء ج ۴ ص ۱۱۴ و المعارف لابن قتيبه ص ۲۱۰ و المنتخب من ذيل المذيل ص ۱۱۷ و وفيات الأعيان ج ۴ ص ۱۶۹ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۶ ص ۱۸۳.

المعيار فی الحق و الباطل،و بذلک استدلت علی أبی بکر أمام ذلک الجمع الکبیر من الصحابه،و لم یحر أبو بکر جوابا.و لا أنکر أن یکون علی«علیه السلام»کذلک..

و أظهرت أیضا:أن علیا«علیه السلام»ما رضی،و لن یرضی بما فعلوه بهم،من قتل الرجال،و نهب الأموال..

علم الإمام بالغیب

و قد هددت هذه الجاریه بقتل نفسها،إن أراد أحد أن یملکها بدون أن یخبرها برؤیا أمها،و ذلک یدل علی:أن الناس مع علمهم بموت النبی «صلی اللّه علیه و آله»کانوا یعتقدون بفطرتهم:أن وصی الرسول«صلی اللّه علیه و آله»و خلیفته لا بد أن یکون قادرا علی الإخبار بالغیب..و فی ذلک إسقاط لمن یدّعی هذا المقام عن صلاحیته له إذا لم یکن قادرا علی ذلک..

و اللافت هنا:أنه«علیه السلام»قد أخبرها بذلک الغیب،و بأن النبی «صلی اللّه علیه و آله»هو الذی أخبره به،مع أنه مجرد رؤیا،و مع اعتراف الجمیع بأن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد مات،و بأن النبی«صلی اللّه علیه و آله»هو الذی یقدر علی الإخبار بالغیوب..

فظهر من هذا و ذاک:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قد اختص علیا«علیه السلام»بأمور الغیب دونهم..

و هذا العلم الخاص الذی هو أحد الأرکان التی تثبت بها الإمامه، و تقوم علیها.و الرکن الآخر هو النص الثابت عن اللّه و رسوله..وثمه وسائل إثبات أخری أیضا.

غدير خم

و قد صرحت تلك الجاريه:بأنها تظن بأن عليا«عليه السلام»هو الرجل الذى نصبه النبى إماما للمسلمين يوم غدير خم..و صدق على «عليه السلام»ظنها،و لم يعترض أبو بكر،و لا غيره من الصحابه الحاضرين فى ذلك المجلس عليها و عليه!!..

من أجلك أصبنا

و قد وضعت تلك الجاريه إصبعها على الجرح،و فضحت ما لا تزال يد السياسه تحاول ستره أو محوه،و هو أنهم قد ذبحوا من أجل على«عليه السلام»،لأنهم رفضوا إعطاء زكاه أموالهم لغير من نصبه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إماما و علما..

و هذا هو بيت القصيد.و هو المقتل الذى يصاب به غاصبوا حق على «عليه السلام».

و لكن قد فات هؤلاء الناس المظلومين المقهورين:أن من يتجرأ على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و يرميه بالهجر و هو حى،و يتجرأ على ضرب الزهراء«عليها السلام»،و إسقاط جنينها،و قتلها،و يسعى لقتل على «عليه السلام»نفسه،هل يمنعه مانع عن قتل أى كان من الناس،إذا رأى أنه سيتسبب لهم ببعض المتاعب،و ربما يضيع من يدهم ما حصلوا عليه بأغلى الأثمان؟!

الحنفيه ليست من سبى أبى بكر

و بعـد..فلو أننـا لم نقرأ تلـك الروايه أصـلا،أو أننا وجـدنا فيها ما يسـقطها عن الإعتبار،بصوره جازمه،و فرضـنا أيضا:أنه ليس فى حوزتنا سوى مصادر أهل السنه فإننا أيضا سوف نصر على عدم صحه مزاعمهم، أو إننا لا بد أن نشك فيه على أقل تقدير..

إن كون الحنفيه من سبى أبى بكر ليس فقـط هو غير معلوم،بـل نكاد نقطع بخلافه،و قـد ذكرنا ما نسـتند إليه فى الجزء الأول من هذا الكتاب،فلا بأس بالرجوع إلى هذا.

ص :١٩٢

الفصل الخامس

اشاره

أحداث لها دلالاتها..

ص :۱۹۳

أبو بكر و ارتداد المكيين

و يقولون:لما توفى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و وصل خبر ذلك إلى أهل مكه،ارتجت مكه،و كاد أهلها يرتدون،و استخفى عاملها عتاب بن أسيد.

ثم عادوا إلى الايمان

و زعم بعضهم:أن سبب عودتهم إلى الإيمان هو:أنهم رأوا أن خلافه أبى بكر تمثل انتصارا لهم على أهل المدينه،فأرضاهم ذلك.

و نقول:

إن ذلك غير مقبول:

أولا:إن خبر خلافه أبى بكر قد جاءهم مع خبر وفاه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

ثانيا:إنهم يذكرون:أن سبب عودتهم هو نصيحه سهيل بن عمر لهم.

و أما استخفاء عتاب،فلعله لأجل أنه أراد أن يعرف موقف أبى سفيان و بنى أميه،لكى يتمكن من التناغم معه،و لا يضطر إلى إعلان موقف،ثم إعلان موقف آخر يناقضه.

أى أنه يريد أن يعرف إن كان الأمويون يؤيدون خلافه أبى بكر،لكى

يعلن هو تأييده لها أيضا،أم أن لهم سعيا آخر،فعليه فى هذه الحال أن يتدبر الأمور،و يسوقها باتجاه ما يسعى إليه قومه من بنى أميه.

بين أسامه و أبى بكر

اشاره

و قد ذكرت بعض الروايات عن الإمام الباقر«عليه السلام»:أن أبا بكر أرسل كتابا إلى أسامه بن زيد ليقدم عليه،و أخبره بأن المسلمين قد اجتمعوا عليه،و ولوه أمرهم..و أن عمر بن الخطاب هو الذى طلب من أبى بكر أن يكتب لأسامه ليقدم عليه،فإن فى قدومه قطع الشنعه عنهم:

فكتب إليه أسامه بن زيد:يحذره من أن يعصى اللّه و رسوله،و يذكره بما كان من النبى«صلى اللّه عليه و آله»يوم غدير خم.و يقول له:«استخلفه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عليك و على صاحبك.و لم يعزلنى حتى قبض رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».و إنك و صاحبك رجعتما و عصيتما، فأقمتما فى المدينه بغير إذنى».

و أعاد أبو بكر الكتابه إلى أسامه،و طلب أناس من المنافقين أن يكتبوا إليه أيضا،و يحذروه من الخلاف،فانصرف أسامه إلى المدينه.

«فلما رأى اجتماع الناس على أبى بكر انطلق إلى على«عليه السلام»، فقال:ما هذا؟!

فقال على:هذا ما ترى.

قال له أسامه:فهل بايعته؟!

فقال:نعم.

فقال أسامه:طائعا أو كارها؟!

قال:لا بل كارها.

قال:فانطلق أسامه فدخل على أبى بكر،فقال:السلام عليك يا خليفه المسلمين.

قال:فرد أبو بكر،و قال:السلام عليك أيها الأمير (۱).

و نقول:

إن لنا مع هذا النص العديد من الملاحظات و الوقفات.نذكر منها ما يلى:

حين غادر أسامه المدينه

إن هذا النص يؤكد:أن أسامه قد غادر المدينه قبل وفاه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».و أن أبا بكر و عمر،و اعوانهما و كذلك سعد بن عماره، و سائر من حضر السقيفه قد تخلفوا عن جيش اسامه..

و بذلك يعلم:أن ما يذكرونه من أن أسامه قد سار فى وجهه ذاك بعد وفاه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..غير صحيح.

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۹۱-۹۳ و الإحتجاج ج ۱ ص ۲۲۴ و ۲۲۵ و(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۱۱۴-۱۱۵ و الدرجات الرفيعه ص ۴۴۳ و راجع:اليقين فى إمره أمير المؤمنين ص ۳۱۰.

تخلف الشيخين كان من دون إذن

و قد دل هذا الحديث أيضا على:أن ما قد يدّعونه من أن أبا بكر و عمر كانا قد استأذنا أسامه بالبقاء فى المدينه،غير صحيح أيضا،بل هما قد رجعا عاصيين،و تخلفا فى المدينه بغير إذن أسامه..

كما أنه يدل على عدم صحه ما يزعمونه من أن أبا بكر هو الذى جهز أسامه،و أرسله فى ذلك الوجه..

على قاضى دين النبى صلّى اللّه عليه و آله

روى عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أن عليا«عليه السلام» يقضى دينه،و ينجز عداته بعد مماته«صلى اللّه عليه و آله» (۱).

۱- ۱) مصادر الحديث الدال على ذلك كثيره جدا فراجع:إحقاق الحق(الملحقات) و راجع:الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۳۱۸ و مناقب أمير المؤمنين«عليه السلام»ج ۱ ص ۳۳۵ و ۳۴۰ و ۳۴۱ و ۳۸۷ و ۴۴۵ و ۴۹۷ و ج ۲ ص ۴۷ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۶۱۰ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۱۲ ص ۳۲۱ و العثمانيه للجاحظ ص ۲۹۰ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۳ ص ۲۲۸ و كشف الغمه للإربلى ج ۱ ص ۳۴۱ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۳۹۶ ج ۳ ص ۲۶ و بحار الأنوار ج ۲ ص ۲۲۶ و ج ۵ ص ۲۱ و ۶۹ و ج ۲۲ ص ۵۰۱ و ج ۲۸ ص ۸۴ و ج ۳۵ ص ۱۸۴ و ج ۳۸ ص ۱۲ و ۱۹ و ۷۴ و ۱۴۷ و ۳۲۷ و ج ۳۹ ص ۲۲۰ و ج ۴۰ ص ۷۶ و المراجعات ص ۳۰۸ و ۳۰۹ و الغدير-

فلما استشهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أمر على«عليه السلام» صائحا يصيح:«من كان له عند رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عده أو دين،فليأتنى».

فكان يبعث كل عام عند العقبه يوم النحر من يصيح بذلك،حتى توفى على«عليه السلام»..

ثم كان الحسن بن على«عليه السلام»يفعل ذلك حتى توفى.

ثم كان الحسين«عليه السلام»يفعل ذلك،و انقطع ذلك بعده«عليه السلام» (۱).

قال ابن أبى عون:فلا يأتى أحد من خلق اللّه إلى على«عليه السلام» بحق و لا باطل إلا أعطاه (۲).

۱)

-ج ۲ ص ۲۸۳ و ج ۵ ص ۳۵۱ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۴۷ و ۴۸ و ۵۶ و ۵۷ و ۳۳۱ و ينابيع الموده ج ۲ ص ۷۷ و ۸۵ و ۹۷ و ۱۶۳ و ۲۹۹ و ۴۰۲ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۴۴۰ و تفسير القمى ج ۲ ص ۱۰۹ و علل الشرائع ج ۱ ص ۱۵۷ و العمده لابن البطريق ص ۱۸۰.

۱- ۱) راجع:الطبقات الكبرى(ط دار صادر)ج ۲ ص ۳۱۹ و(ط ليدن)ج ۲ ق ۲ ص ۸۹ و راجع:مناقب الإمام أمير المؤمنين«عليه السلام»للكوفى ج ۱ ص ۳۹۷.

۲- ۲) الطبقات الكبرى لابن سعد(ط دار صادر)ج ۲ ص ۳۱۹ و(ط ليدن)ج ۲ ق ۲ ص ۸۹.

أبو بكر يقضى دين رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله

و لكنهم يذكرون فى مقابل ذلك:

عن أبى سعيد الخدرى أنه قال:«سمعت منادى أبى بكر ينادى فى المدينه،حين قدم عليه مال البحرين:من كانت له عده عند رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»فليأت.

فيأتيه رجال فيعطيهم.

فجاء أبو بشير المازنى،فقال:إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قال:

يا با بشير إذا جاءنا شىء فأتنا.

فأعطاه أبو بكر حفنتين،أو ثلاثا.فوجدوها ألفا و أربع مئه درهم (۱).

و روى البخارى و غيره:أنه لما مات رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» جاء مال من قبل علاء بن الحضرمى،فقال أبو بكر:من كان له على النبى «صلى اللّه عليه و آله»دين،أو كانت له قبله عده فليأتنا.

قال جابر:و عدنى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أن يعطينى هكذا، أو هكذا و هكذا،فبسط يده ثلاث مرات.

قال جابر:فعد فى يدى خمس مئه،ثم خمس مئه،ثم خمس مئه (۲).

۱- ۱) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۳۱۹ و كنز العمال ج ۵ ص ۶۲۶ و الإكمال فى أسماء الرجال للتبريزى ص ۲۴ و جامع المسانيد و المراسيل(ط دار الفكر سنه ۱۹۹۴)ج ۱۳ ص ۹۸ و ج ۱۷ ص ۲۳۳.

۲- ۲) صحيح البخارى(ط دار الفكر)ج ۳ ص ۱۶۳ و الطبقات الكبرى لابن سعد-

و نقول:

هناك أمران لا بد من الالتفات إليهما:

الأول:إن أبا بكر أراد أن يوحى للناس بفعله هذا:أنه هو الذى يقضى دين الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،و ينجز عداته،ليدل ذلك على:أنه هو خليفته،و القائم مقامه،و ليس على بن أبى طالب«عليه السلام».

الثانى:إن أبا بكر قد أعطى أبا بشير المازنى،و جابر بن عبد اللّه ما ادّعيا أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد وعدهما به،و لم يطلب منهما بيّنه على ذلك (۱)،مع أنه إنما يعطيهما من مال المسلمين،فلماذا لا يعامل الزهراء «عليها السلام»بنفس هذه المعامله،فيعطيها ما تدعيه بلا بينه؟!مع ثبوت طهارتها بنص الكتاب العزيز..

۲)

-ج ۲ ص ۳۱۷ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۴ ص ۱۰۹ و عمده القارى ج ۱۳ ص ۲۵۹ و التمهيد لابن عبد البر ج ۳ ص ۲۱۱ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۳ و المصنف للصنعانى ج ۴ ص ۷۸ و مسند أبى يعلى ج ۳ ص ۴۵۹ و شرح معانى الآثار ج ۳ ص ۳۰۵ و الإستذكار لابن عبد البر ج ۵ ص ۱۵۹ و أضواء البيان ج ۳ ص ۴۴۰ و جامع المسانيد و المراسيل ج ۱۳ ص ۹۸ و كنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۵ ص ۶۲۶.

۱- ۱) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۳۱۹ و كنز العمال ج ۵ ص ۶۲۶ و الإكمال فى أسماء الرجال للتبريزى ص ۲۴ و جامع المسانيد و المراسيل(ط دار الفكر سنه ۱۹۹۴)ج ۱۳ ص ۹۸ و ج ۱۷ ص ۲۳۳.

بـل هو لاـ يعطيهـا مـا تـدّعيه حتى مع إقامتهـا البينه.و كـانت بينتها من الـذين نص القرآن بأن اللّه أذهب عنهم الرجس و طهرهم تطهيرا.و من الذين شهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لهم بالجنه.

يضاف إلى ذلك أن بينتها هى القرآن،فقد شهد القرآن و النبى«صلى اللّه عليه و آله»بصدقها..

بل هو يأخذ منها ما كان فى يدها عده سنوات،تتصرف فيه تصرف المالك.

بيعه على عليه السّلام مكنت من حرب المرتدين

روى البلاـذرى:أنه حين ارتـدت العرب مشـى عثمـان إلى على،فقال:يا ابن عم!إنه لا يخرج أحـد إلى قتال هـذا العـدو،و أنت لم تبايع.فلم يزل حتى مشى إلى أبى بكر فبايعه.فسرّ المسلمون.و جدّ الناس فى القتال،و قطعت البعوث (۱).

و نقول:

إن ما يستوقفنا فى هذا النص هو ما يلى:

ألف:إنه يقول:إن عثمان قد أقنع عليا«عليه السلام»بالبيعه لأبى بكر، فمشى إليه فبايعه.

مع أن النصوص الأخرى تاره تقول:إن عليا«عليه السلام»استخرج

۱- ۱) أنساب الأشراف ج ۱ ص ۵۸۷ و المسترشد ص ۳۸۳ عن الواقدى،و عن الشافى ص ۳۹۷.

من بيته بالقوه و القهر،و أخذ ملببا إلى أبى بكر لأجل البيعه..

ب:يضاف إلى ذلك أنهم هم أنفسهم يروون نقيض ما فى روايتهم هذه،فيقولون:

إنه بعد استشهاد فاطمه الزهراء«عليه السلام»رأى على«عليه السلام»انصراف الناس عنه،فضرع لبيعه أبى بكر،و طلب منه أن يأتيه لكى يبايع الخ..فراجع ذلك فى مصادره..فأى ذلك هو الصحيح..

ج:إنهم يقولون تاره:إنه بايع بعد سته أشهر.

و أخرى يقولون:إنه بايع قبل بعث الجيوش لحرب المرتدين..مع أن الحروب معهم قد بدأت بعد استشهاد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بأيام يسيره.

د-إن هذا النص يدلنا على مكانه على«عليه السلام»بين المسلمين.

حتى إن أبا بكر لم يكن قادرا على تحريك المسلمين للقتال،قبل أن يبايع على.

أو على الأقل قبل أن يشيعوا بين الناس بيعته..

و لكن الناس بعد أن أخذت منهم البيعه بتلك الطريقه التى ذكرناها..

لم يكونوا يستسيغون التراجع عن بيعتهم..

على عليه السّلام لا يطيع أبا بكر

عند ما ظهر المتنبؤن استشار أبو بكر عمرو بن العاص:من يرسل إليهم،فقال له:فما ترى فى على؟!

فقال عمرو:لا يطيعك (۱).

و نقول:

إننا نستفيد من هذا النص:

أولا:إن عدم طاعه على«عليه السلام»لأبى بكر يجب أن ينظر إليه فيما هو أبعد من مجرد ميل على إلى عدم التعاون،و إيثاره الإستجابه لنداء العزله،بل هو يدخل فى دائره عدم الاعتراف بشرعيه الحكم بصوره عمليه، و تؤيد ذلك الأقوال و التصريحات،التى صدرت عن على«عليه السلام».

و ذلك يدلل على عدم صحه ما يدعى من بيعته الطوعيه لأبى بكر،لأن البيعه الطوعيه تقضى بلزوم الطاعه و الإنقياد،و امتثال الأوامر.و بدون ذلك،فإن عدم الطاعه لا بد أن يعد نكثا للعهد،و إبطالا للعقد..

و حيث إن ذلك لم يعتبره أبو بكر و حزبه نقضا و لا نكثا،و إبطالا،فهو يعنى:أنهم لا يرون أن لهم فى عنقه بيعه تلزمه بالطاعه،و أن ما أشاعوه من بيعته لهم لم يكن ذا أثر حقيقى،و ذى بال..

غير أن من الواضح:أن البيعه إنما تقضى بلزوم الطاعه فى ما يرضى اللّه، أما فى معصيه اللّه سبحانه كما فى حرب مانعى الزكاه فى عهد أبى بكر،الذين كانوا يتريثون فى إعطاء زكاتهم لغير صاحب الحق الشرعى،الذى نصبه لهم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يوم الغدير فى حجه الوداع..فإنه لا طاعه لمخلوق فى معصيه الخالق.

۱- ۱) تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۲۹.

علی علیه السّلام یرفض ولایه الیمن

و مما یؤکد ذلک ما روی عن الباقر«علیه السلام»:من أنهما(یعنی:أبا بکر و عمر)لما غلبا علی الأمر کتبا لعلی«علیه السلام»عهدا علی الیمن، فامتنع امتناعا شدیدا،فشددا لیسیرن..

فخرج من المسجد من عندهما،فاستقبله المغیره بن شعبه،فسمعه یقول:لأملأنها علیهم رجالا.

فدخل المغیره علیهما،فقال:أکان بینکما و بین علی شیء؟!

قالا:کتبنا له عهدا علی الیمن،فأبی أن یقبله،فأکرهناه علیه.

فقال:قد سمعته یقول:لأملأنها علیهما.

فقالا:یا فلان،اذهب فخذ عهدنا منه.

فما استحلیا(لعل الصحیح:استخلیا)المدینه بعد ذلک (۱).

و نقول:

۱-قلنا فی هذا الکتاب:إن أبا بکر و عمر کانا مهتمین بأن یری الناس علیا«علیه السلام»خاضعا لإراده الحکم الجدید،منقادا لأوامر الخلیفه، ساعیا فی توطید دعائم حکمه،لأن ذلک یسقط ما یدّعیه علی«علیه السلام»،و یعطی الشرعیه لهذا الحاکم الجدید،و ربما یزیل أو یخفف عنه

۱- ۱) مکارم أخلاق النبی«صلی اللّه علیه و آله»و أهل بیته«علیهم السلام»،منسوب لقطب الدین الراوندی،مخطوط فی مکتبه مجلس الشوری بإیران.

تبعات ما جرى على السيده الزهراء«عليها السلام»،بعد وفاه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»بسبب مهاجمتها فى بيتها.

كما أن باستطاعته أن يواجه نظرات الريب و الإتهام التى يرشقه بها على «عليه السلام»و كثير من أعيان الصحابه،و أبرارهم،بمقوله:إن صاحب الحق قد تنازل عن حقه،فماذا تريدون بعد هذا؟!

۲-لعل إصرار أبى بكر و عمر على على«عليه السلام»بأن يتولى اليمن كان بعد استشهاد السيده الزهراء«عليها السلام»،و ظنهم أن عليا«عليه السلام»قد اعتاد على الواقع الجديد،و طابت نفسه للتعامل معه.

و لم يكن يدور بخلدهما أنه لا يحق لعلى«عليه السلام»التخلى عن الحق،بل لا بد له من حفظه،و لو بمستوى حفظ معالمه من التلاشى،و آثاره من الضياع فى ضمير الأمه و فى فكرها،و فى وعيها.فهو إذا تعامل معهم فإنما يتعامل بهذه الحدود،و لا يتجاوز نطاق هذا المدى.

و لأجل ذلك كان«عليه السلام»فى نفس الوقت الذى يسعى فيه لحفظ الدين من التحريف و التزييف،و حفظ أهل الدين من الضلال و الضياع،-كان-بإستمرار يستحث ضمير الأمه على اليقظه و التنبه إلى أن عليهم أن يعرفوا الحق لأهله،و أن ينكروا التعدى على هذا الحق.

كما أنه كان لا يتهاون فى بيان كل ما يؤكد عدوانهم على حقه، و مظلوميته معهم،و يقيم الدلائل القاطعه،و البراهين الواضحه و الساطعه على هذه الحقيقه.

كما أنه لم يتوان عن الإثبات قولا و عملا بأنه هو الجامع لكل صفات

الإمامه،و منها:العلم و العصمه و غير ذلك..و فقدان غيره لها..

و هذا ما يفسر لنا كثره إخباره«عليه السلام»بالغيوب،و كشفه عن غوامض المسائل،و حل أشكل المشكلات.

هذا كله عدا ما كان يظهره من كرامات،و من خوارق العادات فى أكثر من اتجاه.

۳-و نرى أنه«عليه السلام»حين أسمع المغيره كلمته التى خافها أبو بكر و عمر،قد تعمد أن يسمعه إياها ليذكرها لهم.و هذا أسلوب رائع فى الوصول إلى إسقاط خطه الطرف الآخر من دون تقديم أيه تنازلات..

۴-و لست أدرى،فلعل كلمه على«عليه السلام»هنا هى التى نبهت عمر إلى سياسه إجبار كبار الصحابه على البقاء فى المدينه،و عدم توليتهم الأعمال الجليله،خوفا من نشر الحديث،و من استقلالهم بالأمر (۱).

۱- ۱) راجع:تاريخ الأمم و الملوك حوادث سنه ۳۵ ج ۳ ص ۴۲۶ و مروج الذهب ج ۲ ص ۳۲۱ و ۳۲۲ و راجع:المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۲۰ و ج ۱ ص ۱۱۰ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۱۸۰ و تذكره الحفاظ ج ۱ ص ۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲۰ ص ۲۰ و سيره الأئمه الاثنى عشر ج ۱ ص ۳۱۷ و ۳۴۳ و ۳۶۵ و راجع: التاريخ الإسلامى و المذهب المادى فى التفسير ص ۲۰۸ و ۲۰۹ و الفتنه الكبرى ص ۱۷ و ۴۶ و ۷۷ و شرف أصحاب الحديث ص ۸۷ و مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۴۹ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۴ ص ۱۳۵ و ج ۲ ق ۲ ص ۱۰۰ و ۱۱۲ و حياه الصحابه ج ۲ ص ۴۰ و ۴۱ و ج ۳ ص ۲۷۲ و ۲۷۳ عن الطبرى-

مفارقات فی البیعه و النکث

و من المفارقات فی موضوع بیعه الناس و نکثهم:

۱-إن الناس بایعوا علیا«علیه السلام»یوم الغدیر بأمر من اللّه و رسوله..ثم نکثوا و نقضوا بیعتهم فور استشهاد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»دون أن یجدوا حرجا فی ذلک بل اعتبروه توفیقا،و اصابه للحق..

۲-إنهم بایعوا أبا بکر،ثم اعتذروا عن عدم نصرتهم لصاحب الحق الشرعی بأن بیعتهم لأبی بکر قد سبقت..

مع أن بیعتهم لعلی یوم الغدیر،قد سبقت بیعتهم لأبی بکر..فقد جرت باؤهم هنا و عجزت عن أن تجر هناک!!..مع ان بیعتهم لعلی کانت بأمر اللّه و رسوله،و بیعتهم لأبی بکر کانت معصیه لأمر اللّه و رسوله-و نکثا لبیعتهم السابقه..

مع أن المعیار الدین المروی عن أهل بیت العصمه هو:أن الوفاء لأهل الغدر غدر عند اللّه،و الغدر بأهل الغدر وفاء عند اللّه..

ثانیا:لقد کان أبو بکر مهتما بأن یظهر علیا فی موقع المنفذ للأوامر الراضی بالمنقاد له،و أن یکون بمثابه الجندی الملتزم و المنتظر لأوامر قائده.

فإن ذلک یؤکد شرعیته و هیمنته،یقرّب الامور إلی الحسم فی أکثر المسائل

۱)

-ج ۵ ص ۱۳۴ و عن کنز العمال ج ۷ ص ۱۳۹ و ج ۵ ص ۲۳۹. و فی هذا الأخیر عن ابن عساکر:أنه جمع الصحابه من الآفاق،و وبخهم علی إفشائهم الحدیث.

أهميه و حساسيه بالنسبه إليه..

ثالثا:إن الذى كبح جماح أبى بكر،و ألزمه بالرضا بمشوره عمرو،هو أنه لو طلب من على و رفض،و لم يستطع أن يحمله على طاعه أمره،فإن ذلك سيكسر هيبته،و سيضعف موقعه و مركزه.

و إن أراد أن يصر عليه و يحمله على ذلك،و يرتب عليه أحكام العصيان، فإنه سوف يصطدم بما لا طاقه له به،و لا قدره له على مواجهته،و سيفتح الباب أمام بنى هاشم و جميع محبى على،و رافضى خلافه أبى بكر من الأنصار و من العرب-للتحرك ضده،و سيجدون أبا بكر متعديا على على،و مهيجا له بلا مبرر،و سيفهمون أن هدفه هو التسلط عليه،و الإساءه إليه.

أبو بكر يشاور عليا عليه السّلام فى غزوه الروم

قال اليعقوبى:أراد أبو بكر أن يغزو الروم فشاور جماعه من أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فقدموا و أخروا،فاستشار على بن أبى طالب«عليه السلام»،فأشار أن يفعل،فقال:إن فعلت ظفرت.

فقال:بشرت بخير.

فقام أبو بكر فى الناس خطيبا،و أمرهم أن يتجهزوا إلى الروم..

فسكت الناس.

فقام عمر فقال: لَوْ كانَ عَرَضاً قَرِيباً وَ سَفَراً قاصِداً (۱)لا نتدبتموه.

۱- ۱) الآيه ۴۲ من سوره التوبه.

فقام عمرو بن سعيد،فقال:لنا تضرب أمثال المنافقين يا ابن الخطاب؟! فما يمنعك أنت ما عبت علينا فيه.

فتكلم خالد بن سعيد،و أسكت أخاه،فقال:ما عندنا إلا الطاعه.

فجزاه أبو بكر خيرا (۱).

عزل خالد بن سعيد

ثم نادى فى الناس بالخروج،و أميرهم خالد بن سعيد.و كان خالد من عمال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»باليمن،فقدم و قد توفى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،فامتنع عن البيعه،و مال إلى بنى هاشم.

فلما عهد أبو بكر لخالد قال عمر:أتولى خالدا و قد حبس عنك بيعته، و قال لبنى هاشم ما قد بلغك؟!فو اللّه ما أرى أن توجهه،و حل لواءه.

و دعا يزيد بن أبى سفيان،و أبا عبيده بن الجراح،و شرحبيل بن حسنه، و عمرو بن العاص،فعقد لهم،و قال:إذا اجتمعتم فأمير الناس أبو عبيده الخ.. (۲).

۱- ۱) تاريخ اليعقوبى(ط النجف الأشرف سنه ۱۳۹۴ ه)ج ۲ ص ۱۲۲ و(ط دار صادر)ج ۲ ص ۱۳۳.

۲- ۲) تاريخ اليعقوبى(ط النجف الأشرف سنه ۱۳۹۴ ه)ج ۲ ص ۱۲۲ و(ط دار صادر)ج ۲ ص ۱۳۳ و راجع:الدرجات الرفيعه ص ۳۹۳ و أعيان الشيعه ج ۶ ص ۲۹۱.

و نقول:

هاهنا عده أمور ينبغى الإلماح إليها،نذكر منها ما يلى:

على عليه السّلام الناصح الأمين

إن أول ما يطالعنا فيما تقدم هو:أن عليا«عليه السلام»الذى أصيب بجرح عميق،بسبب ما أتوه إليه و إلى زوجته و إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و الإسلام و المسلمين،فى سعيهم لاغتصاب مقام الخلافه،لم يتردد فى تقديم النصح لأبى بكر فى هذه الحاله.لأن عليا لا يفكر بمصالحه الشخصيه،و لا يفسح المجال لأيه انفعالات لتؤثر فى مواقفه المبدئيه،أو أن تمنعه من العمل لحفظ الإسلام،و المسلمين..و التدبير لاطراد مسيره العزه للدين و أهل الدين..

و على«عليه السلام»يرى:أن استمرار حاله الإنطواء و التقوقع للمسلمين قد تطمع الأعداء فيهم،و تشجعهم على غزوهم،و إلحاق الأذى بهم،ربما لتصور أولئك الأعداء أن غياب النبى«صلى اللّه عليه و آله»و ما حصل بعد وفاته قد ترك آثاره على التماسك الداخلى،و ألحق به ضررا جسيما..

فإذا رأوا أن المسلمين ليس فقط لا يعانون من أيه مشكله فى الوضع الداخلى،و أنهم من القوه أصبحوا يملكون القدره على الإنطلاق إلى الخارج لفرض هيبتهم و هيمنتهم..إذا رأوا ذلك فسوف يراجعون حساباتهم من جديد..و سيتخذون مواقع للدفاع دون الهجوم..و هذا أمر مطلوب لأهل الإسلام..

فنصيحه على«عليه السلام»لأبى بكر لا تعنى المعونه الشخصيه له،بل

هی تعنی حفظ مصالح الأمه.و الدین بالدرجه الأولی.

یضاف إلی ذلک:أن انصراف السلطه إلی التفکیر بالخارج من شأنه أن یخفف من حدتها فی ملاحقه الصفوه من الأخیار فی الداخل،و محاسبتهم علی مواقفهم منها..

خالد بن سعید ضحیه مواقفه

و قد لاحظنا:أن خالد بن سعید رغم مرور شهر أو شهرین علی أحداث السقیفه،و موقفه المؤید لعلی«علیه السلام»فی موضوع البیعه و الخلافه،فإنهم لم یغفرو له موقفه ذاک،بل انتقموا لأنفسهم بحده بالغه،لم یکن له مفر من تحمل مرارتها،حیث إنه بعد أن عقد له أبو بکر لواء القیاده علی تلک الجیوش،انبری عمر بن الخطاب لیطلب من أبی بکر عزله، و استبداله بآخرین کانوا أشد الناس حماسه لبیعه أبی بکر،و تقویه سلطانه.

بل یبدو ان هذا قد جاء ضمن خطه تهدف إلی کسر هیبه هؤلاء الناس..و قد جربوا ذلک حتی مع علی نفسه،حیث حاولوا اشراکه فی شیء من أمورهم ربما لکی یتسنی لهم عزله و کسر هیبته،بعد أن یکون نفس قبوله الولایه منهم قد حسم الامور لصالحهم،لتضمنه الاقرار بشرعیتهم.

و لکن علیا«علیه السلام»قد فوت علیهم الفرصه برفضه المشارکه فی أی شیء من هذا القبیل.

و بذلک یظهر:أنه لا مجال لتأیید صحه ما یزعمونه من أنه جعله بتیماء، ثم عزله بعد خسارته إحدی المعارک مع الروم!!

زلزله فی عهد أبی بکر

روی الطبری و الشیخ الصدوق بسندهما:عن فاطمه«علیها السلام»، قالت:

أصاب الناس زلزله علی عهد أبی بکر،ففزع الناس إلی أبی بکر و عمر.

فوجدوهما قد خرجا فزعین إلی علی بن أبی طالب«علیه السلام»، فتبعهما الناس حتی انتهوا إلی باب علی«علیه السلام».

فخرج إلیهم علی«علیه السلام»غیر مکترث لما هم فیه،فمضی،و اتبعه الناس،حتی انتهی إلی تلعه،فقعد علیها،و قعدوا حوله،و هم ینظرون إلی حیطان المدینه ترتج جائیه و ذاهبه.

فقال لهم علی«علیه السلام»:کأنکم قد هالکم ما ترون؟!

قالوا:و کیف لا یهولنا،و لم نر مثلها قط؟!

قالت«علیها السلام»:فحرک شفتیه،ثم ضرب الأرض بیده،ثم قال:

مالک؟!اسکنی.

فسکنت.

فعجبوا من ذلک أکثر من تعجبهم أولا حیث خرج إلیهم.

قال(لهم):و إنکم قد عجبتم من صنیعی؟!

قالوا:نعم.

قال:أنا الرجل الذی قال اللّه عز و جل: إِذٰا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزٰالَهٰا، وَ أَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقٰالَهٰا، وَ قٰالَ الْإِنْسٰانُ مٰا لَهٰا ،فأنا الإنسان الذی أقول

لها:ما لها يَوْمَئِذٍ تُحَدِّثُ أَخْبارَها (۱)إياى تحدث (۲).

و نقول:

لا بد من الإشاره إلى ما يلى:

۱-إن الأمور فى حاله الفزع و الهلع تظهر على حقيقتها،و يتصرف الإنسان بالوازع و الدافع الداخلى بعيدا عن كل أشكال التصنع و التكلف، و من دون أن تتدخل فى تصرفه عوامل غير واقعيه،يمكن أن تحرفه عن مساره،و توظف ما يقوم به فى أى سياق آخر..

فهذا الإلتجاء العفوى حتى من أبى بكر و عمر إلى على«عليه السلام»، رغم أنهما فى حالات الرخاء يسعيان لإبطال أمر على«عليه السلام»،و ادعاء مقاماته،أو ما هو أزيد منها لأنفسهم دونه،إن هذا الإلتجاء يدل على أنه قد استقر فى وجدان و باطن كل أحد،و منهم أبو بكر و عمر:

أن عليا«عليه السلام»هو القادر على تخليصهم،و أنه واقف على ما لم

۱- ۱) الآيات ۱-۴ من سوره الزلزله.

۲- ۲) دلائل الإمامه(ط مؤسسه البعثه)ص ۶۶ و ۶۷ و مدينه المعاجز ج ۲ ص ۹۹ و- ۱۰۰ و ۲۵۶-۲۵۷ و علل الشرائع ج ۲ ص ۲۷۷ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۵۵۶ و نور الثقلين ج ۵ ص ۶۴۸ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۲۵۴ و ج ۵۷ ص ۱۲۹ و ج ۸۸ ص ۱۵۱ و البرهان ج ۸ ص ۳۵۶ عن العلل،و تأويل الآيات الظاهره ج ۲ ص ۸۳۶ و الصافى ج ۵ ص ۳۵۷ و ج ۷ ص ۵۳۰ و كنز الدقائق ج ۱۴ ص ۳۸۹ و ۳۹۰ و راجع:مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۲۴.

يقف عليه أحد من الأسرار الإلهيه،و أنه وثيق الصله باللّه..و أن بيده مفاتيح النجاه و النجاح،و السعاده و الفلاح فى الدنيا و فى الآخره على حد سواء.

۲-إن عدم اكتراث على«عليه السلام»بهذا الحدث الذى أزعجهم و أرعبهم إلى هذا الحد،و هذه السكينه التى هو فيها هو بمثابه هزه وجدانيه و ضميريه لا بد أن تثير لديهم أسئله كثيره،بالإضافه إلى أنها تؤكد لديهم الكثير من الحقائق التى كانوا يشعرون بها،دون أن يسبق لهم أن اعترفوا بها، أو أشاروا إلى وجودها..

فان أعادوا ضمائرهم و وجدانهم الى السبات من جديد،فانهم هم الذين يتحملون مسؤوليه ذلك.

۳-إن جلوسهم على الترعه حول على«عليه السلام»،و رؤيتهم حيطان المدينه ترتج جاثيه و ذاهبه،من شأنه أن يجعل صوره الخطر الذى يتهددهم أكثر وضوحا،فى حجمه و فى ملامحه،حيث مكّنهم جلوسهم هناك من استجماع تلك الملامح،و سهّل من انضمام بعضها إلى بعض.

و لا شك فى أن ذلك سوف يزيد من استعجالهم عليا«عليه السلام» بأن يبادر إلى إخراجهم مما هم فيه..و سيجعلهم يحبسون أنفاسهم و هم مستوفزون متوترو الأعصاب،جياشوا المشاعر،منفعلون إلى أقصى حد، بانتظار أى حركه و لفته منه،و أيه كلمه تخرج من بين شفتيه.

۴-ثم إنه«عليه السلام»بسؤاله لهم:كأنكم قد هالكم ما ترون..

يكون قد استفز باطنهم للتجلى و الظهور على شكل حركات و خلجات،

و كلمات،و ما إلى ذلك..حيث يدعو هذا السؤال المفاجىء و غير المتوقع فى مثل هذه الحالات إلى أن يرجع كل منهم إلى نفسه،لينظر إلى حجم الهول الذى تختزنه،لأنه يريد أن يحتويه فى تصوره،ليتمكن من إظهاره،كى يجعل منه وسيله لإقناع سائله بالمبادره إلى حسم الأمر،و دفع البلاء..

كما أن سؤاله هذا لا بد أن يشد أنظار الجميع إليه،حيث سيشعرون أن عليا«عليه السلام»قد بدأ التحرك نحو معالجه الخطر،و حسم الأمر.

۵-و حيث كانت الأسماع مرهفه،و الأبصار مشدوده تتحرك شفتا على«عليه السلام»بما لم يسمعه منهم أحد،و لكنه رأوه يضرب الأرض بعد ذلك بيده،و يقول لها مستنكرا:مالك؟!

ثم يأمرها زاجرا،فيقول:أسكنى.

و كل ذلك يؤكد لهم:

أولا:إن عليا«عليه السلام»يملك أسرارا هائله،و هذا ما لا يملكه أى كان من الناس.

ثانيا:إنه يدلهم دلاله صريحه على بطلان ادعاءات مناوئيه،و يعرفهم:أن الظلم الذى حاق بعلى«عليه السلام»،لم يكن ظلما عليه خاصه،بل كان ظلما لهم أيضا،و للأمه بأسرها،لأنه حرم الأمه كلها من خيرات و بركات أسرار، و علوم،و قدرات،و توفيقات على«عليه السلام»،لأنه كان سيوظفها فى خدمتهم و سيمنع العوادى عنهم.على قاعده:

وَ لَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرىٰ آمَنُوا وَ اتَّقَوْا لَفَتَحْنا عَلَيْهِمْ بَرَكاتٍ مِنَ السَّماءِ

وَ الْأَرْضِ وَ لٰكِنْ كَذَّبُوا فَأَخَذْنٰاهُمْ بِمٰا كٰانُوا يَكْسِبُونَ

(۱)

.

ثالثا:إنه أفهمهم:أن لعلى«عليه السلام»سلطه حتى على أمور التكوين و قدره على التصرف بها حتى فى مستوى منع الزلزال،و ايقاف الإجتياحات لهم من أى نوع كانت..حتى من خلال التلفظ بكلمات،تحمل معنى الأمر و الزجر..

رابعا:قد بين لهم بصوره عمليه:أن الأرض تفهم قوله،و تعى أوامره و زواجره،و تستجيب لها..

۶-ثم أخبرهم أنه هو الذى عنته الآيه الكريمه بكلمه«الإنسان»فى قوله تعالى: وَ قٰالَ الْإِنْسٰانُ مٰا لَهٰا (۲).و لكنه لم يكن مجرد خبر،بل هو خبر قد رأوا ما يصدقه فى منطبقاته أمامهم،بصوره حيه و فعليه،على قاعده قد صدّق الخبر الخبر.

۷-و قد ورد فى الروايات:أن الأرض سوف تخبر هذا الإنسان بكل عمل عمل على ظهرها (۳)،و هذا من دلائل عرض الأعمال على الأنبياء

۱- ۱) الآيه ۹۶ من سوره الأعراف.

۲- ۲) الآيه ۳ من سوره الزلزله.

۳- ۳) الدر المنثور ج ۶ ص ۳۸۰ عن ابن مردويه،و البيهقى فى شعب الإيمان،و كنز الدقائق ج ۱۴ ص ۳۹۰ و ۳۹۱ و مجمع البيان المجلد الخامس،ص ۵۶۲. و راجع:بحار الأنوار ج ۷ ص ۹۷ و مسند ابن المبارك ص ۵۰ و صحيح ابن حبان ج ۱۶ ص ۳۶۰ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۴ ص ۲۶۱ و موارد الظمآن ج ۸-

و أوصیائهم.

و فی نص آخر:أنه«علیه السلام»قال فی مورد آخر:إن سوره الزلزله إنما تتحدث عن زلزله أخری،فقد قال:«أما إنها لو کانت الزلزله التی ذکرها اللّه عز و جل فی کتابه لأجابتنی،و لکنها لیست تلک» (۱).

أبو بکر و کنوز الیهودی

عن الرضا،عن آبائه الطاهرین«علیهم السلام»:أن یهودیا جاء إلی أبی بکر فی ولایته،و قال[له]:إن أبی قد مات،و قد خلف کنوزا.و لم یذکر أین هی،فإن أظهرتها کان لک ثلثها،و للمسلمین ثلث[آخر]،ولی ثلث، و أدخل فی دینک.

۳)

-ص ۲۸۲ و کشف الخفاء ج ۲ ص ۱۳ و جوامع الجامع ج ۳ ص ۸۲۶ و غریب القرآن للطریحی ص ۲۳۷ و المیزان ج ۲۰ ص ۳۴۴ و تفسیر الثعلبی ج ۱۰ ص ۲۶۴ و تفسیر السمعانی ج ۶ ص ۲۶۷ و تفسیر البغوی ج ۴ ص ۵۱۵ و الجامع لأحکام القرآن ج ۲۰ ص ۱۴۸ و ۱۴۹ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۵۷۶ و تفسیر الثعالبی ج ۵ ص ۶۱۶ و فتح القدیر ج ۵ ص ۴۸۰ و تفسیر الآلوسی ج ۳۰ ص ۲۰۹ و مجمع البحرین ج ۱ ص ۶۱۹.

۱- ۱) علل الشرایع ج ۲ ص ۲۷۶ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۵۵۵ و البرهان (تفسیر)ج ۸ ص ۳۵۷ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۱۵۰ و بحار الأنوار ج ۲۵ ص ۳۷۹ و ج ۴۱ ص ۲۵۳ و ج ۵۷ ص ۱۲۹ و راجع:تأویل الآیات الظاهره ج ۲ ص ۸۳۶ و کنز الدقائق ج ۱۴ ص ۳۹۱ و ۳۹۲.

فقال أبو بكر:لا يعلم الغيب إلا اللّه.

فجاء إلى عمر،فقال له(أى عمر)مقاله أبى بكر،ثم دله على على«عليه السلام»،(فجاء)فسأله.

فقال(له):رح إلى بلد اليمن،و اسأل عن وادى برهوت بحضرموت، فإذا حضرت الوادى،فاجلس هناك إلى غروب الشمس،فسيأتيك غرابان، سود مناقيرهما،تنعب،فاهتف باسم أبيك،و قل له:يا فلان،أنا رسول وصى رسول اللّه إليك..كلمنى.

فإنه يكلمك،فاسأله عن الكنوز،فإنه يدلك على أماكنها.

فمضى اليهودى إلى اليمن،و استدل على الوادى و قعد هناك،و إذا بالغرابين قد أقبلا فنادى أباه.

فأجابه و قال:ويحك ما أقدمك على هذا الموطن؟!و هو من مواطن (أهل)النار.

فقال:جئت أسألك عن الكنوز أين هى؟!

فقال:فى موضع كذا(و كذا)،فى حائط كذا.

و قال له:(يا)ويلك،اتبع دين محمد«صلى اللّه عليه و آله»تسلم،فهو النجاه.

ثم انصرف الغرابان،و رجع اليهودى فوجد كنزا من ذهب،و كنزا من فضه،فأوقر بعيرا و جاء به إلى أمير المؤمنين«عليه السلام»و هو يقول:

أشهد أن لا إله إلا اللّه،و أن محمدا رسول اللّه،و أنك وصى رسول اللّه و أخوه،و أمير المؤمنين حقا كما سميت،و هذه الهديه فاصرفها حيث شئت،

فأنت وليه فی العالمین (۱).

و نقول:

۱-إن طلب هـذا الیهودی من أبی بکر:أن یدله علی موضع الکنوز یدل علی:أن الناس کانوا یرون أن الأنبیاء لهم أوصیاء،و أنهم جمیعا لا ـ بـد أن یکونوا قـادرین علی الإخبـار بالغیوب،و علی أمور کثیره أخری،و أن بإمکان هـذا الیهودی أن یجعل ذلک من دلائل صدق النبی فی دعواه النبوه،و دلیلا علی صدق من یدعی الوصیه و خلافه النبوه أیضا.

۲-إن جواب أبی بکر و عمر قد جاء فی غیر محله،فإن الیهودی لم یدع:

أن الوصی یعلم الغیب بصوره ذاتیه،کما هو الحال بالنسبه للعزه الإلهیه، لیصح الجواب:بأن ذلک محصور به تبارک و تعالی..

بـل هـو یقـول:إن علم الوصـی بـالغیب کعلم رسول اللّه«صـلی اللّه علیه و آله»به،یکون بتعلیم من اللّه تبـارک و تعـالی،عن طریق الوصی الذی سبقه، أو بتعلیم من الرسول«صلی اللّه علیه و آله»نفسه.

فکـأن الیهودی قـال لأـبی بکر و عمر:هـل علمکمـا رسول اللّه«صـلی اللّه علیه و آله»شـیئا،أو اختصـکما اللّه بشـیء من توفیقاته و ألطافه؟!.فإذا أجابا بالنفی کان ذلک دلیلا علی أنهما غاصبان لمقام الخلافه من صاحبه الشرعی،

۱- ۱) مـدینه المعاجز ج ۲ ص ۴۶ و ۴۷ و مشـارق أنـوار الیقین ص ۸۱ و(ط مؤسـسه الأعلمی ۱۴۱۹ ه)ص ۱۲۲ و الخرائـج و الجرائح ج ۱ ص ۱۹۲ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۱۹۶.

فلا بد من البحث عنه و الرجوع إليه..

و إن أجابا بنعم،فهذا هو الإمتحان،الذى يكرم المرء فيه أو يهان.

۳-قد يقال:لماذا يحمّل على«عليه السلام»ذلك اليهودى كل هذه المشقات؟!و لماذا لا يخبره بموضع الكنز،و ينتهى الأمر؟!.

و يجاب:

أولا:إن إرجاع على«عليه السلام»ذلك اليهودى إلى اليمن،إلى وادى برهوت،و ذكره كل تلكم التفاصيل التى تجرى له،يشير إلى أمرين:

أولهما:أنه«عليه السلام»قد جعل اليهودى يتلمس ضلال أسلافه، و بطلان ما ورثه عنهم.و بذلك يكون قد فصله عنهم بصوره نهائيه،و أبطل و أزال من قلبه و مشاعره أيه علاقه له بهم،و بما هم عليه.

الثانى:إنه يكون قد حسم الأمر بالنسبه للنبوه و الإمامه،و التعريف بالإمام الحق،و تمييزه عن المدعين لمقام الإمامه و الخلافه بدون حق.و يكون بذلك قد وفر عليه مواجهه الكثير من العقبات و الصعوبات،و حصنه من الوقوع فى أسر الإدعاءات الباطله و الشبهات،أو التأثر بمظاهر الشوكه و القوه و السلطان،أو الإنبهار بها.

و يجاب ثانيا:بأنه قد يكون إخباره بالأمر بهذه الطريقه يهدف إلى صون تلك الكنوز عن التعرض للإختلاس،لو أمكن لبعض من يسمع ما يجرى أن يصل بنفسه أو بوسائط تحت يده إلى تلك الكنوز ليستخرجها.

أو صونها من التعرض للإستلاب من قبل من يملك نفوذا أو يسعى لانتهاج سياسات مزاجيه،فى أمور الأموال و غيرها..و ربما يكون هناك

أسباب أخرى.

استخراج النوق من الجبل..و الخلافه

روى بالأسناد:عن على بن أبى طالب«عليه السلام»أنه قال:قدم على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حبر من أحبار اليهود،فقال:يا رسول اللّه قد أرسلنى إليك قومى،و قالوا:إنه عهد إلينا نبينا موسى بن عمران«عليه السلام»أنه قال:إذا بعث بعدى نبى اسمه محمد،و هو عربى،فامضوا إليه، و اسألوه أن يخرج لكم من جبل هناك سبع نوق حمر الوبر،سود الحدق.

فإن أخرجها لكم فسلموا عليه،و آمنوا به،و اتبعوا النور الذى أنزل معه.فهو سيد الأنبياء،و وصيه سيد الأوصياء،و هو منه كمثل أخى هارون منى.

فعند ذلك قال:اللّه أكبر!قم بنا،يا أخا اليهود!

قال:فخرج النبى«صلى اللّه عليه و آله»و المسلمون حوله إلى ظاهر المدينه،و جاء إلى جبل،فبسط برده،و صلى ركعتين،و تكلم بكلام خفىّ، و إذا الجبل يصر صريرا عظيما،فانشق،و سمع الناس حنين النوق.

فقال اليهودى:مد يدك،فانا أشهد أن لا إله الا اللّه،و أنك محمد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و أن جميع ما جئت به صدق و عدل،يا رسول اللّه!فأمهلنى حتى امضى إلى قومى،و أخبرهم،ليقضوا عدتهم منك، و يؤمنوا بك.

قال:فمضى الحبر إلى قومه بذلك،فنفروا بأجمعهم،و تجهزوا للمسير،

و ساروا يطلبون المدينه ليقضوا عدتهم،فلما دخلوا المدينه وجدوها مظلمه مسوده بفقد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و قد انقطع الوحى من السماء، و قد قبض«صلى اللّه عليه و آله»،و جلس مكانه أبو بكر.

فدخلوا عليه و قالوا:أنت خليفه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!

قال:نعم.

قالوا:اعطنا عدتنا من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

قال:و ما عدتكم؟!

قالوا:أنت أعلم منا بعدتنا إن كنت خليفته حقا،و إن لم تكن خليفته فكيف جلست مجلس نبيك بغير حق لك،و لست له أهلا؟!

قال:فقام وقعد،و تحير فى أمره،و لم يعلم ماذا يصنع،و إذا برجل من المسلمين قد قام،و قال:اتبعونى حتى أدلكم على خليفه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

قال:فخرج اليهود من بين يدى أبى بكر،و تبعوا الرجل حتى أتوا إلى منزل فاطمه الزهراء«عليها السلام»فطرقوا الباب،و إذا الباب قد فتح، و خرج إليهم على«عليه السلام»،و هو شديد الحزن على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فلما رآهم قال:أيها اليهود تريدون عدتكم من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

قالوا:نعم.

فخرج معهم إلی ظاهر المدینه،إلی الجبل الذی صلی عنده رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»،فلما رأی مکانه تنفس الصعداء،و قال:بأبی و أمی من کان بهذا الموضع منذ هنیئه،ثم صلی رکعتین،و إذا بالجبل قد انشق و خرجت النوق،و هی سبع نوق.

فلما رأوا ذلک قالوا بلسان واحد:نشهد أن لا إله إلا اللّه،و أن محمدا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و أنّ ما جاء به النبی«صلی اللّه علیه و آله» من عند ربنا هو الحق،و أنک خلیفته حقا و وصیه،و وارث علمه،فجزاه اللّه و جزاک عن الإسلام خیرا.

ثم رجعوا إلی بلادهم مسلمین موحدین (۱).

و نقول:

۱-إن السمه الظاهره لهذا النص،و لنصوص کثیره أخری شبیهه به تحتم عده فی سیاق المعجزات للنبی«صلی اللّه علیه و آله»،و الکرامات

۱- ۱) الفضائل لابن شاذان ص ۳۶۶-۳۶۸ و(ط المکتبه الحیدریه)ص ۱۳۰ و فی هامش النسخه الأولی عن:مدینه المعاجز ج ۱ ص ۵۲۱ و ۵۲۳ و ۵۲۵ و الهدایه الکبری ص ۱۵۳ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۷۵ و إثبات الهداه ج ۱ ص ۱۷۹ و ج ۲ ص ۴۵ و ۴۷۵ و ۴۹۴ و إرشاد القلوب ص ۲۷۸ و الثاقب فی المناقب ص ۱۲۷ و خصائص الأئمه للشریف الرضی ص ۴۹ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۳۲ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۱۹۲ و ۲۷۰ و ج ۴۲ ص ۳۶ و إحقاق الحق (الملحقات)ج ۵ ص ۶۷ عن در بحر المناقب لابن حسنویه.

للإمام«علیه السلام»..و هی و إن کانت تعد من مفردات سیره النبی و الوصی من جهه،إلا أن أظهریه سمه الإعجاز و الکرامه فیها تجعل ذکرها فی سیاق السیره،و رصد کل تفاصیلها أمرا لا ینشط له الکثیرون من الذین یفضلون إفرادها أو إیرادها فی المباحث الإعتقادیه،و دلائلها و شواهدها..

و لذلک آثرنا أن نقتصر فی کتابنا هذا علی بعض النماذج من ذلک لمجرد بلوره سائر ملامح الصوره التی نرید عرضها..من دون استقصاء لمختلف الخصوصیات و التفاصیل.

۲-إن هذه الروایه تضمنت خطاب أمیر المؤمنین«علیه السلام» لهؤلاء الناس بقوله:أیها الیهود إلخ..

مع أن المفروض:أنهم قد أسلموا علی ید رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،حین أظهر لهم المعجزه بخروج النوق السبع من الجبل،إذ لا معنی لبقائهم علی الیهودیه بعد ما عاینوه،فما معنی أن یخاطبهم علی«علیه السلام»بخطاب لا ینطبق علیهم،بل هو قد یزعجهم؟!

و یجاب:بأن الذین جاؤوا فی المره الثانیه کانوا لا یزالون علی یهودیتهم، و الذی أسلم علی ید رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»هو شخص واحد لا أکثر،و هذا ما صرحت به الروایه نفسها.فلا إشکال.

ص :۲۲۵

الفصل السادس

اشاره

تولی المناصب..مشارکه لا معونه..

ص :۲۲۷

أصحاب علی فی حکومه مناوئیه

اشاره

و بعد..فلسنا بحاجه إلی التدلیل علی أن أعظم الصحابه منزله عند اللّه تعالی و رسوله«صلی اللّه علیه و آله»کانوا إلی جانب أمیر المؤمنین«علیه السلام».ثم رجع إلیه خیار من تبقی من الصحابه تدریجا،و حاربوا معه أعداءه،و استشهد کثیر منهم بین یدیه فی حروبه،فی الجمل،و صفین و النهروان..

و علی رأس هؤلاء سلمان و عمار،و المقداد،و أبو ذر،و منهم حذیفه بن الیمان،و أبو الهیثم بن التیهان،و کثیر آخرون.

و من أصحابه«علیه السلام»الأشتر الذی کان«علیه السلام»یقول عنه:کان لی الأشتر کما کنت لرسول اللّه (۱)،و قیس بن سعد بن عباده، و محمد بن أبی بکر،و ابن عباس،و حجر بن عدی،و غیرهم..

و الملاحظ:هو أن هؤلاء المعروفین بمخالفتهم لتوجهات الهیئه الحاکمه، و الذین أعلنوا رفضهم لتعدی أرکانها علی حق أمیر المؤمنین«علیه السلام»فی الخلافه-إن هؤلاء قد-شارکوا فی النشاطات السیاسیه،و تولوا مناصب هامه

۱- ۱) راجع:ینابیع الموده لذوی القربی للقندوزی ج ۲ ص ۲۸.

فیها،فقد تولی عمار بن یاسر الکوفه،و تولی سلمان المدائن..

و سلمان هو الذی کلف باختیار موقع الکوفه،لیبنی فیه معسکر المسلمین فی العراق،فصلی فیه رکعتین،و دعا بدعاء (۱).

و شارک بعضهم فی الفتوحات،مثل حذیفه الذی کان علی رأس الجیش فی فتح الفتوح فی نهاوند (۲).و مثل الأشتر الذی شترت عینه فی الیرموک (۳).و مثل هاشم المرقال،و غیرهم ممن کان لهم دور أساسی فیها..

۱- ۱) نور القبس ص ۲۳۲ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۱ و ۴۲ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۱۴۵ و تاریخ الکوفه للسید البراقی ص ۱۴۲ و ۱۴۸ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۵۲۷ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۱۱۰.

۲- ۲) راجع:الإستیعاب ج ۴ ص ۱۵۰۶ و أسد الغابه ج ۵ ص ۳۱ و تهذیب الکمال ج ۲۹ ص ۴۶۰ و ج ۵ ص ۵۰۶ و الأعلام للزرکلی ج ۲ ص ۱۷۱ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۱۸۷ و الأمالی للطوسی ص ۷۱۵ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۶۹ و فتح الباری ج ۶ ص ۱۸۹ و تاریخ خلیفه بن خیاط ص ۱۰۵ و ۱۰۷ و التاریخ الصغیر للبخاری ج ۱ ص ۸۰ و الأخبار الطوال للدینوری ص ۱۳۷ و طبقات المحدثین بأصبهان ج ۱ ص ۱۸۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۲ ص ۲۸۷ و ج ۴۴ ص ۳۹۵ و معجم البلدان ج ۱ ص ۸۳ و ج ۵ ص ۴۹ و ۳۱۳ و فتوح البلدان ج ۲ ص ۳۷۵ و ۳۹۴.

۳- ۳) تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۵۹۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲ ص ۱۵۸-

حسبما أوضحناه فی هذا الکتاب.

و السؤال هنا هو:

إذا کان هؤلاء قد اعترضوا علی أرکان الحکم،و رفضوا تأییدهم فیما أقدموا علیه.و لم یروا لهم شرعیه فی المواقع التی استولوا علیها.

فکیف عادوا و قبلوا بالمشارکه فی الحروب التی خاضوها فی فتوحاتهم أو فی غیرها،فکانوا فیها قاده و مقاتلین،و فیهم خالد بن سعید بن العاص، و الأشتر،و حذیفه؟!

و کیف قبلوا المناصب و الولایات منهم؟و فیهم مثل سلمان و عمار؟!

و کیف رضی أرکان الحکم أنفسهم بإشراک هؤلاء فی حکومتهم،و فی شؤونهم؟!و قد حاولوا أن یشرکوا علیا«علیه السلام»أیضا فی حروبهم و فتوحاتهم،و لکنه«علیه السلام»رفض قبول ذلک..

و نستطیع أن نجیب عن ذلک باختصار شدید،بما یلی:

لماذا یشرک الحکام خصومهم؟!

أما بالنسبه لقبول الحکام بإشراک علی«علیه السلام»و أصحابه فی الحروب،و فی الولایات و القیادات،فوجهه ظاهر.فإنهم یعتبرون أن هذا بمثابه حجر واحد یصیبون به عده عصافیر بضربه واحده.

۳)

-و ج ۵۶ ص ۳۷۳ و ج ۵۶ ص ۳۷۹ و ۳۸۰ و سیر أعلام النبلاء ج ۴ ص ۳۴ و المعارف لابن قتیبه ص ۵۸۶ و کتاب المحبر للبغدادی ص ۲۶۱ و ۳۰۳.

فهم يعلمون أن هـذا الفريق هم صـفوه و خيار أصـحاب رسول اللّه «صـلى اللّه عليه و آله».ولديهم من الرصـيد المعنوى ما يجعل لكلمـاتهم و مـواقفهم تـأثيرا قويـا فى الناس..فـإذا أدخلوهم فى بوتقه الحكم و السـلطان، و أصـبحوا يشـاركون فى الأنشـطه على اختلافها،فإنهم لا بد أن يكفوا ألسنتهم عن تناول الحكم بما يضره و يضعفه،و لو فعلوا ذلك فلن يجدوا الآذان صاغيه لهم،بالحد الذى كانت سوف تصغى لهم لو كانوا فى خارج السلطه.

ثم إن نفس دخولهم فى الحكم يمثـل إقرارا بمشـروعيته،أو هو على الأقـل إعلاـن أن بالإمكـان التعايش معه،و أن من المصـلحه إقرار هذا التعايش.و أنه ليس من المصلحه إثاره الأجواء المسمومه ضده،حتى لو كان يفتقر إلى الشرعيه..

و لعـل الحكم يفكر أيضـا بـأن هؤلاـء النـاس إذا دخلوا فى الحكم، و اسـتفادوا منه،و حصـلوا على بعض الإنتفاعات،فإنهم سوف يسكتون،بل ربما ينقلبون على آرائهم السابقه و ينقضونها.

على أن دخولهم فى الحكم ربما يهىء الفرصه لإضـعاف موقعهم و تأثيرهم، من خلال وضعهم أمام معادله صعبه،و هى أنهم إما أن ينقادوا لإرادات الحكم،و يصبحون فى خدمته و خدمه أهدافه،كسائر أدواته و أقماره.

و إمـا أن يواجهـوا خطر التعرض للعزل من مناصـبهم بـألف حجه و حجه،من شأنهـا أن تحـط من قـدرهم،و لـو باتهـامهم بإسـاءه التصرف،أو بالضعف فى الإداره،و عدم القدره على حل مشكلات الناس،بل قد

يتهمونهم بأنهم كانوا هم السبب فی نشوء كثير منها.

فقد قال ابن شهر اشوب:«كان عمر وجّه سلمان أميرا إلى المدائن،و إنما أراد له الختله،فلم يفعل إلا بعد أن استأذن أمير المؤمنين،فمضى فأقام بها إلى أن توفی،و كان يحطب فی عباءه يفترش نصفها إلخ..» (۱).

لماذا يشارک أصحاب علی علیه السّلام؟!

و أما بالنسبه للسؤال عن السبب فی قبول أصحاب علی«علیه السلام» بالمشاركه،فنقول:

إن الإجابه تتضح بملاحظه النقاط التاليه:

۱-إن هؤلاء الصفوه لا ينطلقون فی مواقفهم من حسابات للمنافع الشخصيه أو الفئويه،و إنما هم-كسيدهم علی أمير المؤمنين«علیه السلام»- يؤثرون رضا اللّه سبحانه و ظهور دينه،و فلج الحق،و لا يغضبون إلا للّه، و لا يرضيهم إلا ما فيه رضاه،مهما كان مؤلما و مرا بالنسبه إليهم..

و اسوتهم فی ذلك علی«علیه السلام»،الذی تحمل الأذی بضرب زوجته سيده نساء العالمين،و إسقاط جنينها،بل و استشهادها،بالإضافه إلی

۱- ۱) الدرجات الرفيعه ص ۲۱۵.و راجع:خلاصه تذهيب تهذيب الكمال ص ۱۴۷ و الطبقات الكبری لابن سعد ج ۴ ص ۸۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۱ ص ۴۳۴ و تهذيب الكمال ج ۱۱ ص ۲۵۲ و المنتخب من ذيل المذيل ص ۳۳ و ۵۰ و تاريخ الاسلام للذهبی ج ۳ ص ۵۱۸ و الوافی بالوفيات ج ۱۵ ص ۱۹۳.

الهجوم على بيته،و السعى لإحراقه على من فيه.و فيه صفوه الخلق،إلى غير ذلك من أنواع المكر و الأذى الذى حاق به.

و لم يكن صبره هذا ناشئا عن ضعف فى عزيمته،أو وهن فى إرادته،أو خور أو جبن..و إنما لأن اللّه تعالى يريد منه أن يسكت،و أن يدارى نفس هؤلاء الذين تورطوا فى هذه المهالك و المزالق..

و يدل على ذلك:أنه بعد خمس و عشرين سنه من السكوت و المداراه، و تحمل الظلم و الهضم،عاد فامتشق سيفه،و خاض أعنف الحروب الطاحنه، حين رأى أن اللّه تعالى يريد منه أن يحارب،و أن يكسر شوكه أهل الباطل.

٢-إن سياسات الخلفاء اتجهت بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» إلى تجهيل الناس،و حرمانهم من العلم النافع،بالمنع من كتابه حديث رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» (١)،و من روايته (٢)،و من السؤال عن معانى

١- ١) كنز العمال ج ١٠ ص ٢٩٢ و ٢٩١ و كتاب العلم لأبى خيثمه ص ١١ و النص و الإجتهاد ص ١٤٠ و ١٤١ و أضواء على السنه المحمديه ص ۴۶ و ۴۷ و تقييد العلم ص ۵۳ و عن حجيه السنه ص ٣٩٥ و راجع:تنوير الحوالك ص ۴ و جامع أحاديث الشيعه ج ١ ص ٣ و المصنف للصنعانى ج ١١ ص ٢٥٧ و الغدير ج ۶ ص ٢٩٧ و جامع بيان العلم و فضله ج ١ ص ۶۴ و ۶۳ و ۶۵ و الخلاف للطوسى ج ١ ص ٢٩ و مستدرك الوسائل ج ١ ص ٩ و تذكره الحفاظ للذهبى ج ١ ص ٣ و مسند أحمد ج ۵ ص ١٨٢ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۶ ص ٢٣١.

٢- ٢) الغدير ج ۶ ص ٢٩۴ و ٢٩۵ و المصنف للصنعانى ج ١١ ص ٢۶٢ و البدايه-

القرآن (۱)..

۲)

-و النهایه ج ۸ ص ۱۱۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۷ ص ۱۴۲ و ج ۶۶ ص ۱۹۱ و ج ۶۷ ص ۳۴۴ و ج ۲۶ ص ۳۸۲ و تذکره الحفاظ ج ۱ ص ۷ و الإیضاح لابن شاذان ص ۵۳۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۱۰ ص ۵۲۹ و سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۳۴۵ و ۶۰۲ و الکنی و الألقاب ج ۱ ص ۱۸۰ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۶ ص ۲۰۱ و الطبقات الکبری لابن سعد.ج ۲ ص ۳۳۶ و کتاب المجروحین لابن حبان ج ۱ ص ۳۵ و ۳۶ و المستدرک للحاکم ج ۱ ص ۱۱۰ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۴۶ و ۷۹ و ۲۷۵ و جامع بیان العلم و فضله ج ۲ ص ۱۲۰ و ۱۲۱ و راجع:المعجم الأوسط للطبرانی ج ۲ ص ۳۲۶ و مسند الشامیین ج ۳ ص ۲۵۱ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۲۹۱ و البرهان للزرکشی ج ۱ ص ۲۹۶ و الفصول فی الأصول للجصاص ج ۳ ص ۱۳۲ و ۱۳۳ و أصول السرخسی ج ۱ ص ۳۵۰ و عن تدوین السنه ۴۱۴.

۱- ۱) راجع:تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۴۶۵ و الدر المنثور ج ۶ ص ۳۱۷ و فتح القدیر ج ۵ ص ۳۸۷ و فتح الباری ج ۱۳ ص ۲۲۹ و تفسیر الآلوسی ج ۳۰ ص ۴۷ و المیزان ج ۲۰ ص ۲۱۱ و میزان الإعتدال ج ۳ ص ۱۳۹ و تهذیب الکمال ج ۲۱ ص ۲۶ و ج ۱۶ ص ۵۳۲ و سیر أعلام النبلاء ج ۱۱ ص ۵۵ و ج ۵ ص ۱۱ و تهذیب التهذیب ج ۷ ص ۳۰۹ و کنز العمال ج ۲ ص ۳۲۸ و کشاف القناع للبهوتی ج ۱ ص ۶۰ و صحیح البخاری ج ۸ ص ۱۴۳ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۶۹۲ و الغدیر ج ۶ ص ۹۹ و ۱۰۱ و ۲۹۲ و ۲۹۴ و ۳۳۲ و عمده القاری ج ۲۵ ص ۳۵-

و الإكتفاء بفتاوى الأمراء (۱).

و بأحاديث القصاصين عن بنى إسرائيل (۲).

۱)

-و كنز العمال ج ۲ ص ۳۲۸ و ذم الكلام و أهله للهروى ج ۳ ص ۱۷۸ و راجع: المصنف لابن أبى شيبه ج ۲ ص ۳۸۱ و ج ۷ ص ۱۹۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۹۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۴ ص ۲۳۰ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۶ ص ۴۱۲.

---

۱ - ۱) راجع:جامع بيان العلم ج ۲ ص ۱۷۵ و ۲۰۳ و ۱۹۴ و ۱۷۴ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۲ ص ۱۴۳ و منتخب كنز العمال(مطبوع بهامش مسند أحمد)ج ۴ ص ۶۲ و سنن الدارمى ج ۱ ص ۶۱ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۶ ص ۱۷۹ و ۲۵۸ و راجع ص ۱۷۴ و المصنف للصنعانى ج ۸ ص ۳۰۱ و ج ۱۱ ص ۳۲۸ و ۳۲۹ و راجع ص ۲۳۱ و أخبار القضاه لوكيع ج ۱ ص ۸۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۰ ص ۵۲۱ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۶۵۸ و سير أعلام النبلاء ج ۴ ص ۶۱۲ و تهذيب تاريخ دمشق ج ۱ ص ۵۴ و حياه الصحابه ج ۳ ص ۲۸۶ و كنز العمال ج ۱ ص ۱۸۵ و راجع ص ۱۸۹ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۰ ص ۲۹۹ عن عبد الرزاق،و ابن عساكر،و ابن عبد البر،و الدينورى فى المجالسه و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۷۸ و سنن الدارمى ج ۱ ص ۶۱ و التراتيب الإداريه ج ۲ ص ۳۶۷ و بحوث مع أهل السنه و السلفيه ص ۲۳۸.

۲- ۲) القصاص و المذكرين ص ۹۰ و تاريخ بغداد ج ۳ ص ۳۶۶ و عيون الأخبار ج ۱ ص ۲۹۷ و السنه قبل التدوين ص ۲۱۱ عن تمييز المرفوع عن الموضوع ص ۱۶ ب.

بل لقد أحرق عمر بن الخطاب ما جمعه خلال شهر كامل من كتب الصحابه (۱)،و تشدد فی ذلک أیما تشدّد.

و قد أرسل بأوامره القاضیه بإقلال الحدیث عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و بأن لا یکون هذا الحدیث ظاهرا،و بتجرید القرآن عن الحدیث فی کل اتجاه،و کان یوصی بذلک ولاته،و بعوثه و جیوشه.و لم یزل یشیعهم بهذه الوصایا (۲).

۱- ۱) الطبقات الکبری(ط دار صادر)ج ۵ ص ۱۸۸ و سیر أعلام النبلاء ج ۵ ص ۵۹ و (ط دار الفکر)ج ۵ ص ۵۳۴ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۷ ص ۲۲۱ و الخلاف للطوسی ج ۱ ص ۲۹ و مستدرک الوسائل ج ۱ ص ۱۰ و النص و الإجتهاد ص ۱۴۱.

۲- ۲) راجع:البرهان فی علوم القرآن للزرکشی ج ۱ ص ۴۸۰ و غریب الحدیث لابن سلام ج ۴ ص ۴۹ و حیاه الشعر فی الکوفه ص ۲۵۳ و الغدیر ج ۶ ص ۲۹۴ و ۲۶۳ و الأم ج ۷ ص ۳۰۸ و فیه قال قرظه:لا أحدّث حدیثا عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أبدا.و راجع:سنن الدارمی ج ۱ ص ۸۵ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۱۶ و مستدرک الحاکم ج ۱ ص ۱۰۲ و جامع بیان العلم ج ۲ ص ۱۲۰ و تذکره الحفاظ ج ۱ ص ۳ و شرح النهج للمعتزلی ج ۳ ص ۱۲۰ و کنز العمال ج ۲ ص ۸۳ و الحیاه السیاسیه للإمام الحسن«علیه السلام»للمؤلف ص ۷۸ و ۷۹ و شرف أصحاب الحدیث ص ۹۰ و ۹۱ و ۸۸ و حیاه الصحابه ج ۳ ص ۲۵۷ و ۲۵۸ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۶ ص ۷.

و القرار الأهم هو منع الفتوى إلا للأمراء،فقد ولى قارها من ولى حارها على حد تعبير عمر بن الخطاب.

و قد أوضحنا هذا الموضوع فى الجزء الأول من كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»..

و قد أفسحت هذه السياسه المجال لشيوع فتاوى خاطئه كثيره،كما أنها شرعت لهم باب الفتوى بالرأى،و الإستحسان،و بالقياسات الظنيه، و الإستنسابات الموهومه..بل ظهرت فى العديد من الموارد لفتراءات على اللّه،و بدع و ضلالات..

و كانت أيضا سببا فى شيوع الكثير من الترهات،و الأضاليل،و الأباطيل، و الإعتقادات الفاسده،من خلال دسائس القصاصين من أهل الكتاب،أو المتأثرين بهم من تلامذتهم.و من خلال الخيالات و الأوهام التى اخترعها أولئك القصاصون لإلهاء العامه،أو لإغوائهم..

و غابت المعايير الصحيحه التى تصون من الزلل و الخطل،فى الفكر، و فى القول و فى العمل،لتحل محلها معايير لحفظ الترهات و الإنحرافات المحميه بسيف السلطه و سوطها..

٣-و من المعلوم أن الناس بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،كانوا ينظرون إلى صحابته الذين كانوا بقربه،و عاشوا معه،على أنهم هم المرجع و الطريق الذى يوصلهم إلى أقوال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و سنته و سيرته.و كل ما كان منه،أو صدر عنه.

فالكل يتطلع إلى المدينه،و ما يصل إليه منها و عنها..و أكثر الناس لا

يفرقون بين هذا الصحابى و ذاك،و لا يعرفون إلا أقل القليل عن أحوال بعضهم،و أفعاله،و مواقفه..

و الناس عاده ينظرون بالـدرجه الأولى إلى حكامهم و أمرائهم،و يرجعون إليهم إنقيادا و طاعه للسـلطان،و انبهارا بما يحيط به من مظاهر التعظيم و التبجيل،و الإحترام و التجليل.

فكل ما يقوله لهم الصحابه،و خصوصا الحكام سيكون هو الشرع المتبع،و سيتداولونه فيما بينهم،ثم ينقلونه للأجيال الآتيه على أنه دين و إيمان و حق و صدق،لا يخامر أكثر الناس أدنى شك فى ذلك.

۴-و كان لا بد لعلى و شـيعته و محبيه،و هم خيار الصـحابه و فضلاؤهم، و هم الأمناء على شرع اللّه،و حفظه دين اللّه،من الإسهام فى حفـظ الـدين، و فى إيصـاله للنـاس كمـا هـو عليه،و من دون أدنى تغيير و لم يكن ذلـك ميسورا لهم من دون المشـاركه فى الحكومات و الولايات،بصوره فاعله و مؤثره، ليتمكنوا من طرح ما لديهم من شـرع و دين،و إيمان،و حقائق،و سـياسات إسـلاميه فى مختلف الشؤون..

و بدون ذلك فستشـملهم إجراءات السـلطه القاضـيه بمنع الروايه و الفتوى،و منع السؤال عن معانى القرآن،و حصرها بالمتصدين للولايات فى البلاد..

۵-علينا أن لا ننسـى:أن الذين حكموا الناس قد منعوا كبار الصـحابه من سكنى الأمصار،و أبقوهم فى المدينه ليكونوا-باستمرار- فى دائره

السیطره،و فی حدود الإشراف و الرقابه (۱).

و ولوا البلاد و العباد لأولئک الطامحین و الطامعین،الـذین لم یکن لـدیهم الکثیر من المعرفه بالدین و أحکامه.و لیس لهم سابقه فیه،بـل اکثرهم ممن تأخر إسـلامه،و کانوا قـد نابـذوه و حاربوه سـنوات طویله..بل کان کثیر منهم معروفا بمخالفاته الصـریحه،و بتاریخه غیر المجیـد فی الإلتزام بالأحکام،و فی مراعاه حـدود اللّه فی الحلال و الحرام،بل کان بعضـهم یسـعی لإطفاء نور اللّه، و الکید للنبی و آله«صلوات اللّه علیهم»،للدین و..و لم یکن ذلک منهم الا حسدا و حقدا و عتوا علی اللّه تبارک و تعالی.

و إذا أصـبحت الفتوی و الشـریعه بیـد أمثـال هؤلاء حصـریا،ثم انضم إلیهم مسـلمه أهل الکتاب،و من لف لفهم،ممن صار یتولی إشـاعه ترهـات بنی إسـرائیل و أضـالیلهم،فعلی الإسـلام السـلام..و علینـا أن نتخیل أی نوع من أنواع المعارف الـدینیه سینتشـر و سینتقل إلی الأجیال الآتیه!!

۶-و کـل مـا ذکرنـاه و قررنـاه،و کثیر سواه قـد حتّم علی الصـفوه الأخیار من الصـحابه أن یکون لهم دور إیجابی فاعل فی هـذا المجال.

و کان لدیهم رصید معنوی یکفی لمنع التیار المناوئ لهم من تجاهلهم.

۱- ۱) راجع:الطبقـات الکبری لابن سـعد ج ۲ ص ۳۳۶ و کنز العمـال ج ۱۳ ص ۲۵۰ و خلاـصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۷۹ و الغدیر ج ۶ ص ۲۹۴ و تذکره الحفاظ ج ۱ ص ۷ و الأحکام لابن حزم ج ۲ ص ۲۴۹ و ۲۵۰ و منهاج الکرامه للعلامه الحلی ص ۱۹.

كما أن لهم من أقوال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى حقهم،و بيان فضلهم،و من تميزهم الظاهر فى العلم و الدين،أثر كبير فى توجه الناس لهم، و قبولهم منهم،و الرغبه فى الأخذ عنهم،و إن كان تيار السلطه المناوئ لهم قد جهد فى أن يزيل ذلك كله،و أن يجعل الناس ينسونهم،و يبتعدون عنهم، و يسعى بجد إلى إحلال آخرين محلهم من خلال التطبيل و التزمير لهم، فعظموا مناوئيهم و أطروهم بما لا مزيد عليه،حتى ليخيل للناظر أن أولئك العلماء المزيفين هم رجال الإسلام،و عظماء الأمه،و ذلك ضمن منظومه من السياسات الذكيه لسنا الآن بصدد بيانها.

٧-و هذه السياسات و إن كانت قد نجحت بالنسبه للأشخاص، و لكن جهود على،و الأخيار من صحبه قد أفشلوها فى الإتجاه الآخر،أى فيما يرتبط ببيان حقائق الإسلام.

و توضيح ذلك:أن الحكام،و إن حاولوا أن يصنعوا بزعمهم بدائل لأهل البيت«عليهم السلام».و تمكنوا من اجتذاب أنظار الناس لبعض هؤلاء، و التسويق لهم على أنهم أهل لأن يؤخذ منهم و عنهم،مثل سمره بن جندب، و ابن عمر،و كعب الأحبار،و ابن سلام،و أبى هريره،و أبى الدرداء،و غيرهم.

و لكن ظهور كثير من الهنات فى سلوك هؤلاء الصنائع،و تلمس الناس ضعف معرفتهم فى كثير من الأمور،حجب عنهم الكثير من الإكبار و الإجلال،و لم يتمكنوا من الفوز إلا بالقليل من ثقه بعض الناس العاديين بعلمهم،و باستقامتهم.و لا سيما حين يقارنون بين ما سمعوه من هؤلاء، و ما يسمعونه من أهل البيت«عليهم السلام»،و من الأبرار الأخيار من

أصحابهم،أمثال سلمان،و أبی ذر،و عمار،و المقداد،الذین احتفظوا بنظره الإکبار و الإجلال التی تصل إلی حد التقدیس الذی وجد الحکام انفسهم مضطرین للإعتراف به.

و یکفی ان نذکر:ان سلمان الفارسی لما زار دمشق صلی الإمام الظهر، ثم خرج،و خرج الناس یتلقون سلمان کما یتلقی الخلیفه.

قال الراوی:فلقیناه و قد صلی بأصحابه العصر،و هو یمشی،فوقفنا نسلم علیه،فلم یبق فینا شریف إلا عرض علیه أن ینزل به (۱).

ثم لما قدم إلی المدینه قال عمر للناس:اخرجوا بنا نتلقی سلمان.

فخرجوا معه إلی مشارف المدینه،و لم نعرف صنع عمر مثل هذا مع عامل من عماله،أو مع أحد من أصحاب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» (۲).

و لکن الحکام لم یفسحوا المجال إلا للقلیل من هؤلاء الکبار لأن یکونوا فی المواقع الدنیویه،التی لأجلها یتهافت الناس علیهم،و یجدون الدواعی قویه للإرتباط بهم،و إنشاء علاقات معهم،فإن الناس عبید

۱- ۱) سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۵۰۵ و ج ۳ ص ۵۱۳ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۵۱۳ و تهذیب تاریخ دمشق ج ۱ ص ۱۹۰ و أنساب الأشراف ج ۱ ص ۴۸۷ و ۴۸۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۰ ص ۲۹۴ و ج ۲۱ ص ۳۷۴ و الوافی بالوفیات ج ۱۵ ص ۱۹۳.

۲- ۲) راجع:ذکر أخبار أصبهان ج ۱ ص ۵۶ و تهذیب تاریخ دمشق ج ۶ ص ۲۰۵. و راجع:کنز العمال ج ۱۳ ص ۴۲۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۱ ص ۴۲۶.

الدنيا،و الدين لعق على ألسنتهم.

۸-لقد كان هؤلاء الأخيار يدركون بعمق أن الإسلام يرفض السلبيه التى تعنى الإنهزام و العجز،و التخلى عن المسؤوليه،و الهروب من مواجهه الواقع،لأنها سلبيه هدامه،و ممقوته..

فإن كان لا بـد من موقف سـلبى،فلا بـد أن ينتج الإيجابيه البناءه،و أن يثمر الإصـلاح و التغيير..و الإقتراب من الأهداف الساميه،و العمل بالواجب الشرعى.و تحقيق رضا اللّه تعالى،لتكون الإيجابيه هى أساس الحياه،و رائد السعى و العمل،و طريق الخلاص.

۹-و ذلك كله يفسـر لنا تعامل أمير المؤمنين«عليه السـلام»مع الحكام الذين أخذوا حقه،و ضـربوا زوجته،و قتلوا جنينها،و حاولوا إحراق خير خلق اللّه بعد رسول اللّه«صـلى اللّه عليه و آله».فإنه اعتكف فى بيته بالمقدار الذى أفهم كل أحد حقيقه ما جرى و ما يجرى عليه،و عرف الناس كلهم مظلوميته،و أنه لا مبرر لهذه العدوانيه من الآخرين سوى أنهم كانوا يسعون لقهره،و سلب حقه.

فلمـا عرف كـل أحـد ذلـك لم يبق«عليه السـلام»مصـرا على مقـاطعتهم، بـل كـان هو الحاضـر و النـاظر،و كـان حضوره مؤثرا و فاعلاـ.إلى حـد جعـل منـاوئيه أنفسـهم يشـعرون أنهم بحـاجه إليه لحل مشـكلاتهم،و كشف المبهمات التى تواجههم،فكانوا فى أحيـان كثيره هم الـذين يسـعون إليه ملتمسـين منه حـل المعضـلات،و الإجـابه على المسائـل الصـعبه،و بيان الأحكام الشـرعيه، و الفصل فى الدعاوى المستعصيه.

و لم يكن«عليه السلام»يتمنّع أو يتضايق،أو يتبرم من ذلك،بل كان يستقبلهم بصدر رحب،و بمسؤوليه،و ترفع و اعتزاز.

١٠-و لكن مشاركه على«عليه السلام»و كذلك مشاركه أصحابه لم يصاحبها أى تراجع فى مستوى الجهر منه«عليه السلام»بمظلوميته، و التذكير المستمر باغتصابهم حقه،و الشكوى من ابتعادهم فى ممارساتهم عن جاده الحق و الصواب،و مخالفتهم للنبى الأكرم«صلى اللّه عليه و آله» فيما عقد و أكد،و فيما شرّع و بيّن.

فبقى«عليه السلام»صوت الحق الهادر،و ضمير الإسلام الحى، و حجته القاطعه،و برهانه الساطع..

و هكذا كان حال صحبه الأخيار الأبرار،الذين شاركوا فى الحكومه، و فى الجيوش و قيادتها.

إذن،فلم تكن مشاركتهم إمضاء لممارسات الحكم غير المشروعه،و لا سكوتا عن مخالفاته و تجاوزاته على الحقوق،و لم يتحول المشاركون من أصحابه إلى دمى بأيدى غيرهم،و لا إلى أدوات لتمرير أو لتبرير الأخطاء، و لم يستطع أحد أن يتخذ منهم واجهه لأى نوع من أنواع التعدى أو الإبتزاز،أو الخيانه،و ما إلى ذلك.

١١-إن الأئمه الطاهرين،و شيعتهم الأبرار الميامين المؤيدين،لم يشاركوا فى حكومه الأمويين و لا العباسيين،لأنهم كانوا يعتبرون مشاركتهم معونه لأولئك الحكام على ظلمهم،حتى إن صفوان الجمال يكرى جماله للرشيد ليحج عليها،فيواجه الإعتراض و اللوم من الإمام

الكاظم«عليه السلام»،باعتبار أن هذا العمل يجعل صفوان يرغب فی استمرار حياه ذلک الظالم إلی حين انتهاء مده الإجاره،و عوده جماله إليه (۱).

۱۲-إن الخمسين سنه الأولی من تاريخ الإسلام،و التی تبدأ من وفاه رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»هی الفتره التی عاش فيها الصحابه حياتهم العاديه،حيث ماتت أكثريتهم الساحقه قبل سنه ستين،و لم يبق منهم إلا أفراد قليلون.

و نقصد بالصحابه هنا:خصوص من حمل العلم عنه«صلی اللّه عليه و آله»،و عاش مع النبی فتره تؤهله للفهم عنه،و الذين يری الناس أن بإمكانهم أن يرجعوا إليهم،و أن يأخذوا عنهم.و لا نقصد من ولد فی عهده «صلی اللّه عليه و آله»،و لا الذين لم يهتموا بالتعلم منه و الحفظ عنه،أو الذين رأوه بصوره عابره.

۱- ۱) إختيار معرفه الرجال(المعروف برجال الكشی)ص ۴۴۱ و(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲ ص ۷۴۰ وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۶ ص ۲۵۹ و ج ۱۷ ص ۱۸۲ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۱ ص ۵۰۲ و ج ۱۲ ص ۳۱ و خاتمه المستدرک للنوری ج ۲ ص ۳۷۷ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام» للنجفی ج ۴ ص ۲۶۱ و بحار الأنوار ج ۷۲ ص ۳۷۶ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۴ ص ۴۳۰ و ج ۱۷ ص ۲۸۲ و مستدرک سفينه البحار ج ۷ ص ۲۲ و قاموس الرجال ج ۵ ص ۱۲۷ و نقد الرجال للتفرشی ج ۲ ص ۴۲۱ و الكنی و الألقاب ج ۲ ص ۴۲۰.

إن الناس سوف يرجعون إلى هؤلاء الصحابه،و يأخذون عنهم، و يتأدبون بأدبهم،و يعيشون فى ظلال المفاهيم و القيم و المثل التى ترشح عنهم فى القول،و فى الفعل،و فى السمت و السلوك.

و هذا يعطينا:الإيحاء بمدى أهميه هذه الفتره فى تأسيس الدين، و تأصيل الأصول،و بلوره العقائد،و القيم،و المفاهيم،لتجد سبيلها إلى القلوب و العقول،و إلى الضمير و الوجدان الإنسانى.

فلا بد من تقديم ذلك كله للناس،و الحفاظ عليه و رعايته،و طرد كل ما هو غريب و دخيل..أو على الأقل أن لا يطرح الباطل وحده أمام الناس ليكون هو الشرع و الدين،بل يطرح الحق أيضا للناس..و على الناس أن يختاروا وفق المعايير الصحيحه و المشروعه..

١٣-فاتضح:أن أى تقصير،أو تساهل فى طرح حقائق الدين فى تلك الفتره سوف يفسح المجال لطرح الباطل وحده،و سيترك ذلك آثاره السلبيه على مسيره الدين،و على نقائه و بقائه،و على معانيه و مبانيه..و سيسرى هذا الداء الذى ليس منه شفاء،ما دام فى هذه الدنيا أموات و أحياء.

فإذا أمكن إبلاغ الناس بالحق،فإنه يصبح بالإمكان الوصول إليه و الحصول عليه،بعد ارتفاع الموانع و تبدل الأوضاع،و بعد نشوء أجيال لا تعيش تلك العقد التى عاشها أسلافهم،تطمح لمعرفه ما هو حق،و تجد الفرصه للبحث و التمحيص.

١٤-و من الواضح أن السبل المتبعه لبيان الحق يجب أن تكون فى حدتها و اندفاعها،قادره على إيجاد تيار قوى و عارم،يعطيها مكانا مرموقا

فی سوق العرض و الطلب..لا أن یکون ضعیفا و هزیلا،تقتحمه العیون، و تستهین به النفوس،و تتجاوزه إلی ما عداه.

و لا بد أن لا یبلغ فی حدته و شدته حدا یجعل منه مأزقا للحکام،یحتم علیهم استنفار کل طاقاتهم لحربه،و الإجهاز علیه،بل علیه أن یستغل غفله الحکام،و یطرح حقائق الدین بأسالیب مرنه و حکیمه،بعیدا عن التلویح بإقصاء أولئک المستولین عن مواقعهم،و الإستیلاء علی ما فی أیدیهم.

و بعباره أخری:یکون تیار أهل الحق قادرا علی أن یختزل تیار الباطل، و یحتویه،أو علی الأقل أن یقدم نفسه کخیار منافس قوی،لا بد من الإهتمام به،و أخذه بجدیه..و هکذا کان..

ص :۲۴۷

الفصل السابع

اشاره

أبو بكر..و أسئله أهل الكتاب..

ص :۲۴۹

بدایه

اشاره

قد حدثت لأبی بکر و علی«علیه السلام»عده أمور ظهر فیها للإمام علی«علیه السلام»المقام العلمی الشامخ..نذکر منها ما یلی:

۱-الیهودی..و أبو بکر..و علی علیه السّلام

روی العلامه الأدیب ابن درید البصری فی کتابه المجتنی قال:أخبرنا محمد،قال:حدثنا العکلی،عن ابن عائشه،عن حماد،عن حمید،عن أنس بن مالک قال:أقبل یهودیّ بعد وفاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فأشار القوم إلی أبی بکر،فوقف علیه،فقال:أرید أن أسألک عن أشیاء لا یعلمها إلا نبیّ،أو وصیّ نبیّ (۱).

قال أبو بکر:سل عمّا بدا لک.

قال الیهودی:أخبرنی عما لیس للّه،و عما لیس عند اللّه،و عما لا یعلمه اللّه.

فقال أبو بکر:هذه مسائل الزنادقه یا یهودی.و هم أبو بکر و المسلمون

۱- ۱) فی روایه الفضائل لابن شاذان قوله:فقال له الیهودی:أنت خلیفه رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»؟قال:نعم،أما تنظرنی فی مقامه و محرابه.

باليهودى.

فقال ابن عباس:ما أنصفتم الرجل..

فقال أبو بكر:أما سمعت ما تكلم به؟!

فقال ابن عباس:إن كان عندكم جوابه،و إلا فاذهبوا به إلى على رضى اللّه عنه يجيبه،فإنى سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول لعلى بن أبى طالب«عليه السلام»:«اللهم اهد قلبه،و ثبت لسانه» (۱).

---

۱ - ۱) زاد فى روايه الفضائل لابن شاذان قوله:قال ابن عباس:فإن كان حقا عندكم، و إلا فأخرجوه حيث شاء من الأرض. قال:فأخرجوه و هو يقول:لعن اللّه قوما جلسوا فى غير مراتبهم،يريدون قتل النفس التى حرم اللّه بغير الحق.قال:فخرج و هو يقول:أيها الناس،ذهب الإسلام حتى لا تجيبوا عن مسأله،أين رسول اللّه؟! قال:فتبعه ابن عباس و قال له:ويلك،اذهب إلى عيبه علم النبوه،إلى منزل على ابن أبى طالب. قال:فعند ذلك أقبل أبو بكر و المسلمون فى طلب اليهودى،فلحقوه فى بعض الطريق فأخذوه.و جاؤا به إلى أمير المؤمنين«عليه السلام»،فاستأذنوا عليه.فأذن لهم، فدخلوا و قد ازدحم الناس،قوم ينكرون،و قوم يضحكون. فقال أبو بكر:يا أبا الحسن،إن هذا اليهودى سألنى عن مسأله من مسائل الزنادقه. قال الإمام«عليه السلام»:ما تقول يا يهودى؟! قال:أسألك و تفعل بى ما فعلوا بى هؤلاء؟!-

قال:فقام أبو بكر و من حضره،حتى أتوا على بن أبى طالب«عليه السلام»فاستأذنوا عليه،فقال أبو بكر:يا أبا الحسن،إن هذا اليهودى سألنى مسائل الزنادقه.

فقال على«عليه السلام»:ما تقول يا يهودى؟!

قال:أسألك عن أشياء لا يعلمها إلا نبى أو وصى نبى.

فقال له«عليه السلام»:قل.

قال:فردد اليهودى المسائل.

فقال على«عليه السلام»:أما ما لا يعلمه اللّه،فذلك قولكم يا معشر اليهود:إن العزيز ابن اللّه..و اللّه لا يعلم أن له ولدا.

(١

-قال:و أى شىء أرادوا أن يفعلوا بك؟! قال:أرادوا أن يذهبوا بدمى. قال الإمام«عليه السلام»:دع هذا،و اسأل عما شئت. قال:سؤالى لا- يعلمه إلا- نبى أو وصى نبى. قال:اسأل عما تريد. قال اليهودى:أنبئنى عما ليس للّه،و عما ليس عند اللّه،و عما لا يعلمه اللّه؟! قال له على«عليه السلام»:على شرط يا أخا اليهود. قال:و ما الشرط؟! قال:تقول معى قولا مخلصا:لا إله إلا اللّه،محمد رسول اللّه. قال:نعم،يا مولاى.

و أما قولك:أخبرنی بما لیس عند اللّه،فلیس عنده ظلم للعباد.

و أما قولك:أخبرنی بما لیس للّه،فلیس له شریک.

فقال الیهودی:أشهد أن لا إله إلا اللّه،و أن محمدا رسول اللّه،و أنک وصی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» (۱).

فقال أبو بکر و المسلمون لعلی«علیه السلام»:یا مفرج الکرب (۲).

ص:۲۵۴

۱- ۱) و فی روایه ابن شاذان:قال:فعند ذلک قال:مد یدک،فأنا أشهد أن لا إله إلا اللّه، و أن محمدا النبی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و أنک خلیفته حقا،و وصیه و وارث علمه،فجزاک اللّه عن الإسلام خیرا. قال:فضج الناس عند ذلک،فقام أبو بکر ورقی المنبر و قال:أقیلونی فلست بخیرکم، و علی فیکم. قال:فخرج علیه عمر و قال:أمسک یا أبا بکر من هذا الکلام،فقد رضیناک لأنفسنا. ثم أنزله عن المنبر،فأخبر بذلک علی«علیه السلام».

۲- ۲) راجع:الغدیر ج ۷ ص ۱۷۸ و ۱۷۹ و نهج السعاده للشیخ المحمودی ج ۱ ص ۸۰ و الدر النظیم لابن حاتم العاملی ص ۲۵۴ و الصراط المستقیم ج ۲ ص ۱۴ و الإمام علی«علیه السلام»فی آراء الخلفاء للشیخ مهدی فقیه إیمانی ص ۵۵ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۸۵ و راجع ج ۱۰ ص ۱۱ و ۲۶ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۷ ص ۷۳ و ج ۳۱ ص ۳۸۵ و ۴۶۱ و المجتنی لابن درید ص ۳۵. و راجع:مسند زید بن علی ص ۴۴۲ و التوحید للصدوق ص ۳۷۷ و عیون أخبار الرضا«علیه السلام»ج ۱ ص ۵۰ و ج ۲ ص ۱۲۸ و مسند الرضا لابن سلیمان-

موقف ابن عباس

و ذكرت الروايه المتقدمه لابن عباس موقفا فى قصه اليهودى،حين اتهمه أبو بكر بالزندقه،و همّ أن يبطش به هو و من حوله..مع العلم:بأن ابن عباس لم يكن حينئذ قد بلغ الحلم إن كان قد ولد فى سنه الهجره،و إن كان قد ولد قبل الهجره بثلاث سنوات،فربما يكون بالغا حين حصلت هذه القصه..

فيرد على الروايه:أن هذا السن قد لا يسمح لابن عباس بهذا التدخل القوى،حيث من المتوقع أن تأخذه هيبه المجلس،و تمنعه من التدخل فى الحديث الذى يجرى بين الكبار..

و لعلّ بين الحاضرين من يبادر إلى زجره عن ذلك أيضا..

إلا أن يقال:إن شخصيه ابن عباس كانت قويه،و موقعه النسبى من حيث إنه ابن عم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»كان يسمح له بذلك..

و قد تعود الناس على أن لبنى هاشم تميزا على غيرهم من حيث المعرفه و الإدراك،و ما إلى ذلك..

(٢

-الغازى ص ١٣٧ و الأمالى للطوسى ص ٢٧٥ و نور البراهين للجزائرى ج ٢ ص ٣٣٣ و نور الثقلين ج ٢ ص ٢٠٧. و راجع روايه ابن شاذان فى:الروضه فى فضائل أمير المؤمنين ص ١٢٠ و الفضائل لابن شاذان ص ١٣٢.

كما أن الحكام آنئذ كانوا يحاولون إرضاء العباس مهما أمكن،ليمكنهم تحكيم سلطتهم،و فرض سيطرتهم،من خلال محاصره على«عليه السلام» و إضعافه.و من معه من بنى هاشم..

مع ملاحظه:أنهم قد وجدوا أنفسهم مع هذا اليهودى فى مأزق يحتاجون للخروج منه،فهم بحاجه إلى أيه كلمه تفتح أمامهم الطريق للخلاص.

و لذلك فليس من المصلحه-بنظرهم-التوقف عند هذه الإعتبارات فى هذا الوقت على الأقل..

٢-أنت خليفه نبى هذه الأمه؟!

و روى:أن بعض أحبار اليهود جاء إلى أبى بكر،فقال له:أنت خليفه نبى هذه الأمه؟

فقال:نعم.

قال:فإنا نجد فى التوراه:أن خلفاء الأنبياء أعلم أممهم،فخبّرنى عن اللّه،أين هو؟أفى السماء،أم فى الأرض؟!

فقال له أبو بكر:فى السماء على العرش.

قال اليهودى:فأرى الأرض خاليه منه،و أراه-على هذا القول-فى مكان دون مكان.

فقال أبو بكر:هذا كلام الزنادقه،أعزب عنى و إلا قتلتك

فولى الرجل متعجبا يستهزئ بالإسلام،فاستقبله أمير المؤمنين«عليه

السلام»،فقال له:يا يهودى،قد عرفت ما سألت عنه،و ما أجبت به،و إنا نقول:

إن اللّه عز و جل أين الأين فلا أين له،و جل عن أن يحويه مكان،و هو فى كل مكان،بغير مماسه و لا مجاوره،يحيط علما بها،و لا يخلوا شىء من تدبيره تعالى.

و إنى مخبرك بما جاء فى كتاب من كتبكم يصدق ما ذكرته لك،فإن عرفته أتؤمن به؟

قال اليهودى:نعم.

قال:ألستم تجدون فى بعض كتبكم:أن موسى بن عمران كان ذات يوم جالسا إذ جاءه ملك من المشرق،فقال له:من أين جئت؟!

فقال:من عند اللّه عز و جل.

ثم جاءه ملك آخر من المغرب،فقال له:من أين جئت؟!

فقال:من عند اللّه.

ثم جاءه ملك فقال:من أين جئت؟

فقال:قد جئتكم من السماء السابعه من عند اللّه عز و جل.

و جاءه ملك آخر قال:قد جئتك من الأرض السابعه السفلى من عند اللّه عز و جل.

فقال موسى«عليه السلام»:سبحان من لا يخلو منه مكان،و لا يكون إلى مكان أقرب من مكان.

فقال اليهودى:أشهد أن هذا هو الحق المبين،و أنک أحق بمقام نبيک ممن استولى عليه (۱).

و نقول:

قد دلتنا هذه الروايه على أمور،نكتفى بالإشاره إلى بعضها،و هى التاليه:

ألف:مواصفات الأوصياء فى التوراه

قد صرحت الروايه:بأن أوصاف خلفاء الأنبياء مكتوبه فى التوراه، و منها:

أن يكون وصى نبى الأمه أعلم الأمه.و نحن و إن كنا لم نجد ذلک فى هذا الكتاب المتداول بين اليهود،و يدّعون:أنه التوراه،مما يعنى:أنه قد حرف عما كان عليه،أو أن التوراه الحقيقيه قد استبدلت بسواها مما هو مصنوع و موضوع،و قد سمى باسم التوراه بلا مبرر..

غير أن ما ذكره حبر اليهود،من ضروره كون أوصياء الأنبياء أعلم أممهم هو مما تضافرت عليه الإشارات و الدلائل،حيث نجد:أن ذلک هو ما يمكن استخلاصه من كثير من الحوادث التى جاء فيها اليهود و النصارى

۱- ۱) الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۴۹۴-۴۹۵ و(ط دار النعمان سنه ۱۳۸۶ ه)ج ۱ ص ۳۱۲-۳۱۳ و بحار الأنوار ج ۳ ص ۳۰۹ و ج ۴۰ ص ۲۴۸ و الإرشاد ج ۱ ص ۲۰۱ و ۲۰۲ و الصراط المستقيم ج ۱ ص ۲۲۴ و مستدرک سفينه البحار ج ۱۰ ص ۵۶۵ و نور الثقلين ج ۵ ص ۲۶۰ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۲۸۴ و كشف اليقين للعلامه الحلى ص ۷۰.

للسؤال عن هذا الدين،فإن الجميع كانوا يسعون لمعرفه الوصی بواسطه معرفه ما لديه من علوم يفترضون أنها لا توجد لدی غيره من بنی البشر.

ثم هم يجعلون ثبوت وجود الوصی دليلا علی صدق ذلک النبی..

ب:التجسيم فی جواب أبی بکر

و إن إلقاء نظره علی جواب أبی بکر لذلک اليهودی تعطی:أنه لم يکن موفقا فيه..حيث إنه أثبت أن اللّه تعالی فی جهه دون أخری،و فی مکان دون آخر.حيث قال:«فی السماء علی العرش».

و قد أخذ عليه اليهودی ذلک.کما ذکرته الروايه..

و يجب ألا يغيب عن الناس أمران:

أحدهما:أن التوراه المتداوله،تصف اللّه تعالی بما هو منزه عنه،فتثبت أنه فی مکان،و أنه فی جهه،و أنه جسم ذو أبعاد..و ما إلی ذلک..

مع أن الحبر اليهودی لم يرتض من أبی بکر إثبات هذه الصفات للّه تعالی،الأمر الذی يدل علی:أنه کان يستقی معارفه من التوراه التی لم تتعرض لمثل هذا التحريف،و ليس فيها هذه الأباطيل التی نعرفها و نراها فی التوراه المتداوله..

الثانی:لعل أبا بکر کان قد سمع قوله تعالی: اَلرَّحْمٰنُ عَلَی الْعَرْشِ اسْتَویٰ (۱)،و کذلک ما يشير إلی جهه العلو،کقوله تعالی: إِلَيْهِ يَصْعَدُ

۱- ۱) الآيه ۵ من سوره طه.

(۱)

،و نحو ذلـک،فظن:أن اللّه فی جهه العلو،و أنه جالس علی العرش،و لم یلتفت إلی:أن ذلک یؤدی إلی محاذیر عقیـدیه خطیره.و کان علیه أن یعرف:أن لهذه الآیات معان راقیه،لم یصل إلیها وهمه،و لم ینلها تفکیره و فهمه.

ج:أبو بکر یتهم..و یتهدد

و قـد ظهر من کلاـم أبی بکر:أنه بمجرد أن سـمع الإشـکال من ذلـک الیهودی بـادر إلی اتهـامه بالزنـدقه.و تهـدده بالقتل.إن لم ینصرف عنه.

و نقول:

أولا:إن کان الرجل یستحق القتل فعلا،فلا یجوز طرده،بل الواجب الإمساک به،و إجراء حکم اللّه فیه..

ثانیـا:إن السائـل،و إن کان یهودیا،لکن ذلک لا یمنع من إنصافه فی المحاوره العلمیه،و قـد سـجل إشـکالا صـحیحا،یظهر بطلان جواب أبی بکر بحسب الظاهر.

و لاـ یمکن الحکم علیه بالزنـدقه و لاـ بغیرهـا،ما لم یأت أبو بکر بما یزیل الشـبهه التی أثارها هو بکلامه..لکن أبا بکر عـدل عن السعی لإزاله الشبهه إلی التهدید،و الوعید،و الإتهام..

ثالثا:إن الیهودی لم یزد علی أن فسر جواب أبی بکر،و بین لوازمه

۱- ۱) الآیه ۱۰ من سوره فاطر.

الظاهره التی یکون أبو بکر هو المطالب بنفیها،و التبرؤ منها،حتی لا یقع فی المحذور الذی نسبه للیهودی،و استحلّ به دمه..

د:علی علیه السّلام یستدرج الیهودی،و یلزمه بما التزم

و قد کانت لعلی«علیه السلام»طریقته الفذّه فی احتواء المشکله،ثم فی استدراج الیهودی إلی إعطاء تعهّد بالإیمان إن ظهر صدق قول علیّ«علیه السلام»فی استخراج الحجّه من الکتب التی یأخذ الیهود علمهم منها،علی طریقه الإلزام للطرف الآخر بما یلزم به نفسه..

و هکذا کان..و شهد الیهودی بأنّ ما قاله علیّ«علیه السلام»هو الحقّ المبین،و أن علیا«علیه السلام»أحقّ بمقام النبیّ«صلی اللّه علیه و آله»ممّن استولی علیه..

۳-أسئله أخری لرأس الجالوت

و سأل رأس الجالوت علیا«علیه السلام»بعد ما سأل أبا بکر،فلم یعرف:ما أصل الأشیاء؟!

فقال«علیه السلام»:هو الماء لقوله تعالی: وَ جَعَلْنا مِنَ الْماءِ کُلَّ شَیْءٍ حَیٍّ (۱).

و ما جمادان تکلما؟!

فقال:هما السماء و الأرض.

۱- ۱) الآیه ۳۰ من سوره الأنبیاء.

و ما شيئان يزيدان و ينقصان،و لا يرى الخلق ذلك؟!

فقال:هما الليل و النهار.

و ما الماء الذى ليس من أرض و لا سماء؟!

فقال:الماء الذى بعث سليمان إلى بلقيس،و هو عرق الخيل إذا هى أجريت فى الميدان.

و ما الذى يتنفس بلا روح؟!

فقال:و الصبح إذا تنفس.

و ما القبر الذى سار بصاحبه؟!

فقال:ذاك يونس لما سار به الحوت فى البحر (۱).

۴-و ازدادوا تسعا

و فى كتب أصحاب الروايه:اليهود قالت لما سمعت قوله سبحانه فى شأن أصحاب الكهف: وَ لَبِثُوا فِى كَهْفِهِمْ ثَلاثَ مِائَهٍ سِنِينَ وَ ازْدَادُوا تِسْعاً (۲):ما نعرف التسع.

ذكرها رهط من المفسرين كالزجّاج و غيره:أن جماعه من أحبار اليهود أتت المدينه بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فقالت:ما فى القرآن

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۵۸ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۸۱ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۲۴ و عجائب أحكام أمير المؤمنين«عليه السلام»ص ۱۷۹.

۲- ۲) الآيه ۲۵ من سوره الكهف.

يخالف ما فی التوراه،إذ ليس فی التوراه إلا ثلاثمائه سنين.

فأشكل الأمر على الصحابه فبهتوا،فرفع إلى على بن أبى طالب«عليه السلام»فقال:

لا مخالفه،إذ المعبر عند اليهود السنه الشمسيه،و عند العرب السنه القمريه.و التوراه نزلت عن لسان اليهود،و القرآن العظيم عن لسان العرب، و الثلاثمائه من السنين الشمسيه ثلاثمائه و تسع من السنين القمريه (۱).

و نقول:

۱-إن هذه الروايه لم تذكر التاريخ الدقيق لقدوم هذه الجماعه من أحبار اليهود إلى المدينه،بل اكتفت بالقول:بأن ذلك قد حدث بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»...فقد يكون هذا التعبير من أسباب ترجيح حدوث ذلك فی عهد أبی بكر،فإنه هو الأنسب فی مثل هذه التعابير..

۲-قد يمكن أن يستأنس لذلك:بأن من الطبيعی أن يكثر قدوم جماعه اليهود إلى المدينه فی عهد أبی بكر،إذ قد كان يهمهم كثيرا أن يبحثوا عن ثغره يمكنهم النفوذ منها إلى المجتمع الإسلامی ليعبثوا به،و يسقطوه من الداخل،قبل أن يستحكم أمره،و تقوى شوكته،و تضرب جذوره إلى الأعماق،بحيث يفقدون الأمل بإحداث أی خلل فيه بعد ذلك.

۳-إن أمير المؤمنين«عليه السلام»لم يكن ليغيب عن الساحه،و يترك

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۱۸۸ عن شرح ملخص الجغمينی فی علم الهيئه و عن غيره.

هؤلاء يعيثون فسادا فی هـذا الدين،بما يثيرونه من شـبهات و أسـئله،حتی وصل الأمر إلی السؤال عن هذا التعبير القرآنی،الذی لم يجـدوا لـه نظيرا فی تـوراتهم،فلعلهـم يجـدون فی ذلـک مـا يمكنهـم من الطعن فی صـدق القرآن فيمـا أخـبر به من أنه مصـدق للتوراه،حيث قال سـبحانه: مُصَدِّقاً لِمٰا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرٰاهِ وَ آتَيْنٰاهُ الْإِنْجِيلَ (۱)،فجاء جوابه لهم ليلقمهم حجرا،و ليرد كيدهم إلی نحورهم..

۴-لاـ نـدری لمـاذا بهت الصـحابه فی قبـال هـذه المسـأله،فلم يعرفوا حلها.و فيهم الكثيرون ممن كانوا يرشـحون أنفسـهم لخلافه الرسول«صـلی اللّه عليه و آله»،بمـا فيهم أبو بكر الـذی اسـتولی بالفعـل علی هـذا المقام،و صار محبوه يروجون له،و ينسـبون إليه الفضائـل و الكرامات،حتی إن فيهم من يحاول أن يـدعی له مقاما فی العلم،متشـبثا مسـتدلا علی ذلک بأتفه الأسـباب، حتی و لو زعمه أنه:لأـنه دلهم علی الموضع الـذی يـدفن فيه النبی«صـلی اللّه عليه و آله».مع أن هـذا أيضـا غير صـحيح،فضـلا عن دعواهم اعلميته لروايته حديثا يخالف القرآن و هو ان الأنبياء لا يورثون،و هو ما أثبتنا فی كتابنا الصحيح من سيره النبی عدم صحته أيضا.

۵-راهب معه ذهب

و روی:أنه وفد وفد من بلاد الروم إلی المدينه علی عهد أبی بكر،و فيهم راهب من رهبان النصاری،فأتی مسجد رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»

۱- ۱) الآيه ۴۶ من سوره المائده.

و معه بختی (۱)موقر ذهبا و فضه،و کان أبو بکر حاضرا،و عنده جماعه من المهاجرین و الأنصار.

فدخل علیهم،و حیاهم،و رحب بهم،و تصفح وجوههم،ثم قال:

أیکم خلیفه رسول اللّه،و أمین دینکم؟!

فأومی إلی أبی بکر،فأقبل إلیه بوجهه،ثم قال:أیها الشیخ ما اسمک؟!

قال:اسمی عتیق.

قال:ثم ماذا؟!

قال:صدّیق.

قال:ثم ماذا؟!

قال:لا أعرف لنفسی اسما غیره.

فقال:لست بصاحبی.

فقال له:و ما حاجتک؟!

قال:أنا من بلاد الروم،جئت منها ببختی موقر ذهبا و فضه،لأسأل أمین هذه الأمه مسأله،إن أجابنی عنها أسلمت،و بما أمرنی أطعت،و هذا المال بینکم فرقت،و إن عجز عنها رجعت إلی الوراء بما معی،و لم أسلم.

فقال له أبو بکر:سل عما بدا لک.

فقال الراهب:و اللّه،لا أفتح الکلام ما لم تؤمنی من سطوتک و سطوه

۱- ۱) البختی:نوع من الإبل.

أصحابک.

فقال أبو بکر:أنت آمن،و لیس علیک بأس،قل ما شئت.

فقال الراهب:أخبرنی عن شیء:لیس للّه،و لا من عند اللّه،و لا یعلمه اللّه.

فارتعش أبو بکر،و لم یحر جوابا،فلما کان بعد هنیئه قال-لبعض أصحابه-:ائتنی بأبی حفص عمر.

فجاء به،فجلس عنده،ثم قال:أیها الراهب اسأله.

فأقبل الراهب بوجهه إلی عمر،و قال له مثل ما قال لأبی بکر،فلم یحر جوابا.

ثم أتی بعثمان،فجری بین الراهب و عثمان مثل ما جری بینه و بین أبی بکر و عمر،فلم یحر جوابا.

فقال الراهب:أشیاخ کرام،ذووا فجاج الإسلام.ثم نهض لیخرج.

فقال أبو بکر:یا عدو اللّه،لو لا العهد لخضبت الأرض بدمک.

فقام سلمان الفارسی«رضی اللّه عنه»،و أتی علی بن أبی طالب«علیه السلام»و هو جالس فی صحن داره مع الحسن و الحسین«علیهما السلام»، و قص علیه القصه.

فقام علی«علیه السلام»و خرج،و معه الحسن الحسین«علیهما السلام» حتی أتی المسجد،فلما رأی القوم علیا«علیه السلام»،کبروا اللّه،و حمدوا اللّه،و قاموا إلیه أجمعهم.

فدخل على«عليه السلام»و جلس.

فقال أبو بكر:أيها الراهب،سائله،فإنه صاحبك و بغيتك.

فأقبل الراهب بوجهه إلى على«عليه السلام»،ثم قال:يا فتى،ما اسمك؟!

قال:اسمى عند اليهود«إليا»،و عند النصارى«إيليا»،و عند والدى «على»و عند أمى«حيدره».

قال:ما محلك من نبيكم؟!

قال:أخى،و صهرى،و ابن عمى لحا (۱).

قال الراهب:أنت صاحبى و رب عيسى،أخبرنى عن شىء ليس للّه، و لا من عند اللّه،و لا يعلمه اللّه.

قال«عليه السلام»:على الخبير سقطت.

أما قولك:«ما ليس للّه»،فإن اللّه تعالى أحد،ليس له صاحبه و لا ولد.

و أما قولك:«و لا من عند اللّه»،فليس من عند اللّه ظلم لأحد.

و أما قولك:«و لا يعلمه اللّه»،فإن اللّه لا يعلم له شريكا فى الملك.

فقام الراهب،و قطع زناره،و أخذ رأسه و قبل ما بين عينيه،و قال:«أشهد أن لا إله إلا اللّه،و أن محمدا رسول اللّه،و أشهد أنك أنت الخليفه،و أمين هذه الأمه،و معدن الدين و الحكمه،و منبع عين الحجه.

لقد قرأت اسمك فى التوراه إليا،و فى الإنجيل إيليا،و فى القرآن عليا،

۱- ۱) اللح:الملاصق.

و فی الکتب السابقه حیدره،و وجدتک بعد النبی وصیا،و للإماره ولیا، و أنت أحق بهذا المجلس من غیرک،فخبرنی ما شأنک و شأن القوم»؟!

فأجابه بشیء.

فقام الراهب و سلم المال إلیه بأجمعه،فما برح علی«علیه السلام»مکانه حتی فرقه فی مساکین أهل المدینه،و محاویجهم،و انصرف الراهب إلی قومه مسلما (۱).

و نقول:

۱-قد یری البعض:أن نقل حموله بختی من الذهب کل تلک المسافات الشاسعه التی تعد بمئات الأمیال لیس أمرا عادیا،بل هو مجازفه کبیره،من الصعب أن نصدق أن أحدا یقدم علیها،إلّا إذا ضمن لنفسه و لبضاعته تلک:الأمن،و السلامه من قطاع الطرق،و السراق،و إلا إذا فرض أنه قد انضم إلی بعض القوافل الکبیره المحمیه بالرجال الأشدّاء،أو أنه استطاع أن یحتفظ بالسریه التامه لحقیقه البضاعه التی یحملها..

۲-إن سؤال الراهب عن اسم أبی بکر کان بهدف معرفه إن کان یطابق ما هو مکتوب عندهم فی کتبهم المقدّسه،لیکون ذلک من إمارات

۱- ۱) الإحتجاج ج ۱ ص ۴۸۴-۴۸۸ و(ط دار النعمان سنه ۱۳۸۶ ه)ج ۱ ص ۳۰۷- ۳۰۸،و راجع:عیون أخبار الرضا ج ۱ ص ۱۴۱ و الأمالی للشیخ الطوسی ج ۱ ص ۲۸۲ و بحار الأنوار ج ۱۰ ص ۵۲ و عن الفضائل لابن شاذان ص ۱۳۳ و الصراط المستقیم ج ۲ ص ۳۵ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۲۱۹.

الصدق بالنسبه إليه..

۳-إن ذكر اسم الإمام و الخليفه فى الكتب المقدّسه يسقط ما يدّعونه:

من أن اللّه تعالى قد أوكل نصب الإمام إلى الناس..

۴-إن الراهب لم يسئ إلى الحاضرين بأدنى كلمه،بل هو قد أثنى عليهم،و مدحهم قبل أن يسألهم،و بعد أن سألهم،لم يجد عندهم الجواب الكافى و الشافى..

۵-إن أبا بكر بعد أن عجز هو و من استدعاهم إلى مجلسه عن جواب سؤال الراهب،و نهض الراهب ليخرج بادر إلى الهجوم عليه،و تهديده..

و لعلّ السبب فى ذلك ثلاثه أمور:

أحدها:أنه أحسّ بفوات الذهب من يده..

الثانى:أن هذا الفوات قد اقترن بفضح أبى بكر،و فريقه كله،و إظهار مدى جهلهم بالمسائل،و بعدهم عن معرفه الحقائق و الدقائق..

الثالث:إن ذلك قد اقترن بانطباع سىء،ربما يترك آثارا سلبيه كبيره و خطيره،تتلخص فى أن من لا يجيب على هذه الأسئله،فهو غاصب لمقامه، معتد على إمامه،و ليس هو الإمام الحقيقى،و لا الخليفه الشرعى لذلك النبى الذى ينسب نفسه إليه.

۶-إن الإبتهاج العفوى الذى استقبل به الحاضرون فى ذلك المجلس عليا«عليه السلام»،يعطى:أن أولئك الحاضرين،كانوا على قناعه تامه بمقام على«عليه السلام»،و بالمسافات الشاسعه التى تفصله عنهم و عن حكامهم فى العلم و الفضل و الكرامه عند اللّه،و منزلته من رسول اللّه«صلى

اللّه عليه و آله»..

۷-ثم إن عهدنا بأبى بكر و عمر و عثمان:أنهم بمجرد أن يواجهوا أمرا من هذا القبيل يلجأون إلى على«عليه السلام»..و لا يبحثون عن غيره، فلماذا استدعى أبو بكر عمر أولا،ثم عثمان ثانيا،فلما عجزا كما عجز أبو بكر لم يذكر عليا«عليه السلام»،و لا ذكره عمر و لا عثمان و لا غيرهم..

و قد يرى البعض:أن من حق هؤلاء أن لا يذكروا عليا«عليه السلام»،و من حق الآخرين أن لا يذكروه أيضا،خوفا من بطشهم..لأنهم يعرفون أن عليا«عليه السلام»سوف يجيب على الأسئله.و ذلك يعنى تأكيد مقامه،و بيان فضله،و ظهور علمه من جهه..ثم أن يفوز هو بذلك الذهب الكثير من جهه أخرى.

و لعلّهم كانوا يخططون للإستيلاء على ذلك الذهب،و منع الراهب من اصطحابه،بوسيله أو بأخرى..

۸-و لكن عليا«عليه السلام»قد خفف عنهم بعض التخفيف حين فرّق ذلك الذهب فى محاويج أهل المدينه،و لم يحتفظ لنفسه بشىء منه..

۹-يلاحظ:ان الراهب طلب من أبى بكر أن يؤمنه من سطوته،مع ان النبى«صلى اللّه عليه و آله»و وصيه«عليه السلام»لا يمكن ان يكونا من الجلادين،و اهل البطش..فالظاهر ان الذى دعا الراهب الى طلب الامان هو انه حين سأل ابا بكر عن اسمه،و استقصى فى السؤال فلم يجد بغيته، ظهر له أنه إمام حاكم زيفى ليس هو من الأنبياء و لا من الأوصياء فأراد أن يحتاط لنفسه بأخذ الأمان.

۱۰-إن أبا بكر حين وصل إلى على«عليه السلام»قال للراهب:

سائله،فإنه صاحبك و بغيتك،فدل بذلك على أنه عارف بالحق و بأهله..

و يصبح قول أبى بكر هذا دليلا على أنه قد أخذ مقاما ليس له.

۶-على عليه السّلام و أسئله النصارى

عن سلمان الفارسى«رحمه اللّه»قال:لما قبض النبى«صلى اللّه عليه و آله»اجتمعت النصارى إلى قيصر ملك الروم،فقالوا له:أيها الملك،إنّا وجدنا فى الإنجيل رسولا- يخرج من بعد عيسى،اسمه أحمد،و قد رمقنا خروجه،و جاءنا نعته،فأشر علينا،فإنا قد رضيناك لديننا و دنيانا.

قال:فجمع قيصر من نصارى بلاده مائه رجل،و أخذ عليهم المواثيق:

أن لا يغدروا،و لا يخفوا عليه من أمورهم شيئا،و قال:انطلقوا إلى هذا الوصى،الذى هو بعد نبيهم،فسلوه عما سئل عنه الأنبياء«عليه السلام»، و عما أتاهم به من قبل،و الدلايل التى عرفت بها الأنبياء،فإن أخبركم فآمنوا به،و بوصيه،و اكتبوا بذلك إلى.و إن لم يخبركم،فاعلموا:أنه رجل مطاع فى قومه،يأخذ الكلام بمعانيه،و يرده على مواليه،و تعرفوا خروج هذا النبى.

قال:فسار القوم حتى دخلوا بيت المقدس،و اجتمعت اليهود إلى رأس جالوت،فقالوا له مثل مقاله النصارى بقيصر.

فجمع رأس جالوت من اليهود مائه رجل.

قال سلمان:فاغتنمت صحبه القوم،فسرنا حتى دخلنا المدينه،و ذلك يوم عروبه،و أبو بكر قاعد فى المسجد يفتى الناس.فدخلت عليه،فأخبرته

بالذی قدم له النصاری و الیهود،فأذن لهم بالدخول علیه،فدخل علیه رأس جالوت،فقال:

یا أبا بکر،إنا قوم من النصاری و الیهود،جئناکم لنسألکم عن فضل دینکم،فإن کان دینکم أفضل من دیننا قبلناه،و إلا فدیننا أفضل الأدیان؟!

قال أبو بکر:سل عما تشاء أخبرک إن شاء اللّه.

قال:ما أنا و أنت عند اللّه؟!

قال أبو بکر:أما أنا فقد کنت عند اللّه مؤمنا،و کذلک عند نفسی إلی الساعه،و لا أدری ما یکون من بعد.

فقال الیهودی:فصف لی صفه مکانک فی الجنه،و صفه مکانی فی النار، لأرغب فی مکانک و أزهد عن مکانی.

قال:فأقبل أبو بکر ینظر إلی معاذ مره،و إلی ابن مسعود مره.

و أقبل رأس جالوت یقول لأصحابه بلغه أمته:ما کان هذا نبیا.

قال سلمان:فنظر إلی القوم،قلت لهم:أیها القوم!ابعثوا إلی رجل لو ثنیتم الوساده لقضی لأهل التوراه بتوراتهم،و لأهل الإنجیل بإنجیلهم، و لأهل الزبور بزبورهم،و لأهل القرآن بقرآنهم،و یعرف ظاهر الآیه من باطنها،و باطنها من ظاهرها.

قال معاذ:فقمت فدعوت علی بن أبی طالب،و أخبرته بالذی قدمت له الیهود و النصاری،فأقبل حتی جلس فی مسجد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

قال ابن مسعود:و كان علينا ثوب ذل،فلما جاء على بن أبى طالب كشفه اللّه عنا.

قال على«عليه السلام»:سلنى عما تشاء أخبرك إن شاء اللّه.

قال اليهودى:ما أنا و أنت عند اللّه؟!

قال:أما أنا فقد كنت عند اللّه و عند نفسى مؤمنا إلى الساعه،فلا أدرى ما يكون بعد.

و أما أنت فقد كنت عند اللّه و عند نفسى إلى الساعه كافرا،و لا أدرى ما يكون بعد..

قال رأس جالوت:فصف لى صفه مكانك فى الجنه،و صفه مكانى فى النار،فأرغب فى مكانك و أزهد عن مكانى.

قال على«عليه السلام»:يا يهودى!لم أر ثواب الجنه و لا عذاب النار فأعرف ذلك،و لكن كذلك أعد اللّه للمؤمنين الجنه و للكافرين النار،فإن شككت فى شىء من ذلك فقد خالفت النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و لست فى شىء من الإسلام.

قال:صدقت رحمك اللّه،فإن الأنبياء يوقنون(لعل الصحيح:يؤمنون) على ما جاؤوا به،فإن صدقوا آمنوا،و إن خولفوا كفروا.

قال:فأخبرنى أعرفت اللّه بمحمد؟!أم محمدا باللّه؟!

فقال على«عليه السلام»:يا يهودى!ما عرفت اللّه بمحمد،و لكن عرفت محمدا باللّه،لأن محمدا محدود مخلوق،و عبد من عباد اللّه،اصطفاه اللّه و اختاره لخلقه،و ألهم اللّه نبيه كما ألهم الملائكه الطاعه،و عرفهم نفسه بلا

كيف و لا شبه.

قال:صدقت.

قال:فأخبرنى الرب فى الدنيا أم فى الآخره؟!

فقال على«عليه السلام»:إن«فى»وعاء،فمتى ما كان بفى كان محدودا.

و لكنه يعلم ما فى الدنيا و الآخره،و عرشه فى هواء الآخره،و هو محيط بالدنيا، و الآخره بمنزله القنديل فى وسطه إن خليت يكسر،إن أخرجته لم يستقم مكانه هناك،فكذلك الدنيا وسط الآخره.

قال:صدقت.

قال:فأخبرنى الرب يحمل أو يحمل؟!

قال على بن أبى طالب«عليه السلام»:يحمل.

قال رأس جالوت:فكيف؟!و إنا نجد فى التوراه مكتوبا: وَ يَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمانِيَةٌ (۱).

قال على:يا يهودى،إن الملائكه تحمل العرش،و الثرى يحمل الهواء، و الثرى موضوع على القدره،و ذلك قوله تعالى: لَهُ ما فِي السَّماواتِ وَ ما فِي الْأَرْضِ وَ ما بَيْنَهُما وَ ما تَحْتَ الثَّرى (۲).

۱- ۱) الآيه ۱۷ من سوره الحاقه.

۲- ۲) الآيه ۶ من سوره طه.

قال اليهودى:صدقت رحمك اللّه (۱).

۷-أسئله الجاثليق

المفيد،عن على بن خالد،عن العباس بن الوليد،عن محمد بن عمر الكندى،عن عبد الكريم بن إسحاق الرازى،عن بندار،عن سعيد بن خالد،عن إسماعيل بن أبى إدريس (۲)،عن عبد الرحمن بن قيس البصرى، قال:حدثنا ذازان (۳)عن سلمان الفارسى«رحمه اللّه عليه»قال:

لما قبض النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و تقلد أبو بكر الأمر قدم المدينه جماعه من النصارى،يتقدمهم جاثليق لهم،له سمت و معرفه بالكلام و وجوهه،و حفظ التوراه و الإنجيل و ما فيهما.

۱- ۱) زين الفتى فى شرح سوره هل أتى للحافظ العاصمى ج ۱ ص ۳۰۶-۳۰۹ و الغدير ج ۷ ص ۱۷۹-۱۸۱.

۲- ۲) فى المصدر:عبد الكريم بن إسحاق الرازى قال:حدثنا محمد بن داود،عن سعيد بن خالد،عن إسماعيل بن أبى أويس.

۳ - ۳) هكذا فى النسخ،و الصحيح:زاذان بتقديم الزاى على الذال،و الرجل مترجم فى رجال الشيخ فى باب أصحاب أمير المؤمنين«عليه السلام»،و كناه أبا عمره الفارسى،و عده العلامه فى الخلاصه من خواص أمير المؤمنين من مضر،إلا أنه أبدل عمره بعمرو أو عمر،على اختلاف النسخ،و ترجمه ابن حجر فى التقريب: ۱۶۱ فقال:زاذان أبو عمر الكندى البزاز،و يكنى أبو عبد اللّه أيضا،صدوق يرسل،و فيه شيعيه من ثمانيه،مات سنه اثنتين و ثمانين.

فقصدوا أبا بكر،فقال له الجاثليق:إنا وجدنا فى الإنجيل رسولا يخرج بعد عيسى،و قد بلغنا خروج محمد بن عبد اللّه،يذكر أنه ذلك الرسول، ففزعنا إلى ملكنا،فجمع وجوه قومنا،و أنفذنا فى التماس الحق فيما اتصل بنا،و قد فاتنا نبيكم محمد.

و فيما قرأناه من كتبنا:أن الأنبياء لا يخرجون من الدنيا إلا بعد إقامه أوصياء لهم يخلفونهم فى أممهم،يقتبس منهم الضياء فيما أشكل،فأنت أيها الأمير وصيه لنسألك عما نحتاج إليه؟!

فقال عمر:هذا خليفه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فجثا الجاثليق لركبتيه و قال له:خبرنا أيها الخليفه عن فضلكم علينا فى الدين،فإنا جئنا نسأل عن ذلك.

فقال أبو بكر:نحن مؤمنون و أنتم كفار،و المؤمن خير من الكافر، و الإيمان خير من الكفر.

فقال الجاثليق:هذه دعوى يحتاج إلى حجه،فخبرنى أنت مؤمن عند اللّه أم عند نفسك؟!

فقال أبو بكر:أنا مؤمن عند نفسى،و لا علم لى بما عند اللّه.

فقال الجاثليق:فهل أنا كافر عندك على مثل ما أنت مؤمن؟!أم أنا كافر عند اللّه؟!

فقال:أنت عندى كافر،و لا علم لى بحالك عند اللّه.

فقال الجاثليق:فما أراك إلا شاكا فى نفسك و فى،و لست على يقين من دينك.فخبرنى:ألك عند اللّه منزله فى الجنه بما أنت عليه من الدين

تعرفها؟!

فقال:لی منزله فی الجنه أعرفها بالوعد،و لا أعلم هل أصل إلیها أم لا.

فقال له:فترجو لی منزله من الجنه؟!

قال:أجل أرجو ذلک.

فقال الجاثلیق:فما أراک إلا راجیا لی،و خائفا علی نفسک،فما فضلک فی العلم؟!

ثم قال له:أخبرنی هل احتویت علی جمیع علم النبی المبعوث إلیک؟!

قال:لا،و لکنی أعلم منه ما قضی لی علمه (۱).

قال:فکیف صرت خلیفه للنبی و أنت لا تحیط علما بما یحتاج إلیه أمته من علمه؟!و کیف قدمک قومک علی ذلک؟!

فقال له عمر:کف أیها النصرانی عن هذا العتب،و إلا أبحنا دمک!

فقال الجاثلیق:ما هذا عدل علی من جاء مسترشدا طالبا.

قال سلمان«رحمه اللّه علیه»:فکأنما ألبسنا جلباب المذله،فنهضت حتی أتیت علیا«علیه السلام»،فأخبرته الخبر فأقبل-بأبی و أمی- حتی جلس، و النصرانی یقول:دلونی علی من أسأله عما أحتاج.

فقال له أمیر المؤمنین«علیه السلام»:سل یا نصرانی،فو الذی فلق الحبه و برأ النسمه،لا تسألنی عما مضی و لا ما یکون إلا أخبرتک به عن نبی

۱- ۱) فی المصدر:و لکنی أعلم منه ما أفضی إلی علمه.

الهدی محمد«صلی اللّه علیه و آله».

فقال النصرانی:أسألک عما سألت عنه هذا الشیخ،خبرنی أمؤمن أنت عند اللّه أم عند نفسک؟!

فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:أنا مؤمن عند اللّه کما أنا مؤمن فی عقیدتی.

فقال الجاثلیق:اللّه أکبر،هذا کلام وثیق بدینه،متحقق فیه بصحه یقینه،فخبرنی الآن عن منزلتک فی الجنه ما هی؟!

فقال«علیه السلام»:منزلتی مع النبی الأمی فی الفردوس الأعلی،لا أرتاب بذلک و لا أشک فی الوعد به من ربی.

قال النصرانی:فبماذا عرفت الوعد لک بالمنزله التی ذکرتها؟!

فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:بالکتاب المنزل،و صدق النبی المرسل.

قال:فبما علمت صدق نبیک؟!

قال:بالآیات الباهرات،و المعجزات البینات.

قال الجاثلیق:هذا طریق الحجه لمن أراد الإحتجاج،خبرنی عن اللّه تعالی أین هو الیوم؟!

فقال«علیه السلام»:یا نصرانی،إن اللّه تعالی یجل عن الأین،و یتعالی عن المکان،کان فیما لم یزل و لا مکان،و هو الیوم علی ذلک،لم یتغیر من حال إلی حال.

فقال:أجل،أحسنت أيها العالم،و أوجزت فی الجواب،فخبرنی عن اللّه تعالی،أمدرک بالحواس عندک،فیسألک المسترشد فی طلبه استعمال الحواس؟! (۱)أم کیف طریق المعرفه به،إن لم یکن الأمر کذلک؟!

فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:تعالی الملک الجبار أن یوصف بمقدار،أو تدرکه الحواس،أو یقاس بالناس.و الطریق إلی معرفته صنائعه الباهره للعقول،الداله ذوی الإعتبار بما هو منها مشهود و معقول.

قال الجاثلیق:صدقت،هذا و اللّه هو الحق الذی قد ضل عنه التائهون فی الجهالات،فخبرنی الآن عما قاله نبیکم فی المسیح،و أنه مخلوق،من أین أثبت له الخلق،و نفی عنه الإلهیه،و أوجب فیه النقص؟!و قد عرفت ما یعتقد فیه کثیر من المتدینین!!

فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:أثبت له الخلق بالتقدیر الذی لزمه، و التصویر و التغیر من حال إلی حال،و الزیاده التی لم ینفک منها و النقصان، و لم أنف عنه النبوه،و لا أخرجته من العصمه،و الکمال،و التأیید،و قد جاءنا عن اللّه تعالی:بأنه مثل آدم،خلقه من تراب،ثم قال له:کن فیکون.

فقال له الجاثلیق:هذا ما لا یطعن فیه الآن،غیر أن الحجاج مما یشترک فیه الحجه علی الخلق و المحجوج منهم،فبم بنت أیها العالم من الرعیه الناقصه عندی؟! (۲)

۱- ۱) فیسألک المسترشد فی طلبه استعمال الحواس.و هو الأظهر.

۲- ۲) من الرعیه الناقصه عنک.

قال:بما أخبرتک به من علمی بما کان و ما یکون.

قال الجاثلیق:فهلم شیئا من ذکر ذلک أتحقق به دعواک.

فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:خرجت أیها النصرانی من مستقرک، مستفزا لمن قصدت بسؤالک له،مضمرا خلاف ما أظهرت من الطلب و الإسترشاد،فأریت فی منامک مقامی،و حدثت فیه بکلامی،و حذرت فیه من خلافی،و أمرت فیه باتباعی.

قال:صدقت.و اللّه الذی بعث المسیح،و ما اطلع علی ما أخبرتنی به إلا اللّه تعالی،و أنا أشهد أن لا إله إلا اللّه،و أن محمدا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و أنک وصی رسول اللّه،و أحق الناس بمقامه.

و أسلم الذین کانوا معه کإسلامه،و قالوا:نرجع إلی صاحبنا فنخبره بما وجدنا علیه هذا الأمر،و ندعوه إلی الحق.

فقال له عمر:الحمد للّه الذی هداک أیها الرجل إلی الحق،و هدی من معک إلیه،غیر أنه یجب أن تعلم:أن علم النبوه فی أهل بیت صاحبها، و الأمر بعده لمن خاطبت أولا برضی الأمه و اصطلاحها علیه،و تخبر صاحبک بذلک،و تدعوه إلی طاعه الخلیفه.

فقال:عرفت ما قلت أیها الرجل،و أنا علی یقین من أمری فیما أسررت و أعلنت.

و انصرف الناس،و تقدم عمر أن لا یذکر ذلک المقام بعد،و توعد علی من ذکره بالعقاب،و قال:أم و اللّه،لو لا أننی أخاف أن یقول الناس:قتل مسلما لقتلت هذا الشیخ و من معه،فإننی أظن أنهم شیاطین أرادوا الإفساد

على هذه الأمه،و إيقاع الفرقه بينها!

فقال أمير المؤمنين«صلوات اللّه عليه»:يا سلمان،أترى كيف يظهر اللّه الحجه لأوليائه،و ما يزيد بذلك قومنا عنا إلا نفورا؟! (۱).

و نقول:

يصادف الباحث هذا النوع من الروايات فى كثير من المواضع،و نحن نكتفى هنا بالإشاره إلى ما يلى:

حدث واحد،أم أحداث؟!

إن الروايتين اللتين ذكرناهما فى أوائل هذا الفصل ربما تكونان تحكيان واقعه واحده،و قد حفلت كل واحده منهما ببعض الجزئيات و التفاصيل دون الأخرى،فلا بأس بضمها إلى بعضها البعض على سبيل العطف لأجل المقارنه بينهما..للخروج بصوره أكمل و أتم.

و لكن سائر الروايات لا بد من الحكم بأنها وقائع متعدده كما يظهر بالملاحظه و المقارنه..فراجع.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۱۰ ص ۵۴-۵۷ و الأمالى للطوسى ج ۱ ص ۲۲۲-۲۲۵ و(ط دار الثقافه-قم سنه ۱۴۱۴ ه)ص ۲۱۸-۲۲۱ و مدينه المعاجز ج ۲ ص ۲۲۶- ۲۳۲ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۳۶۱-۳۶۵ و التحصين لابن طاووس ص ۶۳۷-۶۴۱ و نفس الرحمن فى فضائل سلمان للميرزا النورى ص ۴۶۷- ۴۷۱.

يعجز أبو بكر اكثر من مره

و مما يثير العجب هنا:أننا نجد أبا بكر يعجز عن السؤال الواحد مره من يهودى و مره أخرى من نصرانى..أو مع نصرانيين أو يهوديين.فكيف نفسر ذلك..إن لم يكن اللّه قد ابتلاه بعدم التمكن من ضبط أمثال هذه الأمور،من حيث أن اهتمامه منصرف إلى أمور أخرى لا ـ ربط لها بمثل هذه الأمور..أو أن الرواه أنفسهم قد توهموا طرح بعض الأسئله فى مورد، و الحال أنها إنما طرحت فى غيره..و اللّه هو العالم بالحقائق.

لا بد من إمام

قد عرفنا فى كلام الجاثليق:أنهم يجدون فى كتبهم:أن الأنبياء لا يخرجون من الدنيا إلا بعد إقامه أوصياء.يقتبس بهم الضياء فيما أشكل.

كما أن كلام قيصر فى الروايه الأخرى قد أظهر:ضروره وجود وصى للنبى«صلى اللّه عليه و آله»..

لماذا تأخر وفودهم؟!:

إذا كان الجاثليق قد أخبر بظهور نبينا«صلى اللّه عليه و آله»،فلماذا انتظر حتى توفى فوفد إلى المدينه؟!

و نجيب:

أولا:إن للتأخير آفات مختلفه.فلعله ابتلى بواحده منها منعته من الوفود.

ثانيا:لعله كان ينتظر ظهور النبى«صلى اللّه عليه و آله»على أهل مكه

كما كان العرب ينتظرون ذلك.فلما تمكن من الوفود كان«صلى اللّه عليه و آله»قد استشهد و تولى الأمر أبو بكر.

الراهب يخاف

و قد لاحظنا صاحب الذهب يخشى سطوه أبى بكر،و سطوه أصحابه..

مع أنه جاء يطلب وصى النبى«صلى اللّه عليه و آله»..و الوصى لا يبطش بالناس بغير حق..فهل يمكن ان نفهم من ذلك:أن ذلك الراهب كان يعرف-من كتبه-أن مقام الوصى سوف يغصب منه من قبل اناس يتميزون بالبطش بالأبرياء،أم أنه أراد ان يحتاط لنفسه أو أنه قاس ما جرى فى هذه الامه على ما جرى فى الامم السابقه؟.

العلم الخاص دليل الإمامه

إن رأس الجالوت و الجاثليق،و كذلك من معه،بالإضافه إلى اليهودى الآخر الذى تقدمت أسئلته قبل ذلك،كانوا يدركون أن أوصياء الأنبياء هم مصدر المعرفه،و لديهم علوم خاصه بهم..و ليس لأحد سواهم شىء منها، و بها يعرف الناس إمامتهم،و وصايتهم،و أنه يقتبس منهم الضياء فيما أشكل.

و ظاهر كلام قيصر:أنه كان يفترض أيضا أن يكون لدى النبى و خليفته من بعده نفس علوم الأنبياء السابقين،و لذلك قال قيصر لرسله:

فسلوه عما سئل عنه الأنبياء..

قيصر..و رسله

و قد ذكر حديث سلمان:أن قيصر جمع مئه من العلماء،و أرسلهم لاستكشاف أمر النبى.و لعل قيصر هذا غير قيصر الذى راسله رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»ثم حاربه المسلمون فى مؤته،حيث إن سياق الكلام يشير إلى اختلافه مع من سبقه فى التعامل مع هذا الأمر فانه يتصرف بهدوء و بعقلانيه..

غير أن ما لفت نظرنا هنا:تحذير قيصر لرسله من الغدر..مما يشير إلى:

أنه كان يتوقع ذلك منهم أكثر من المعتاد..مع علمنا:بأنه ليس فى بلاد العرب من الناحيه المعيشيه،و الرخاء،أو المناخ ما يطمع به هؤلاء،أو ما يمكن تفضيله على الأوطان،و يدعو إلى مفارقه الأهل و الخلان.إلا إذا كان يعلم أنه قد حاق بهم من الظلم و المهانه،و لحقهم من الأذى ما يدفعهم إلى تفضيل بلاد العرب على بلادهم..

أو لعله خاف أن يلجأوا إلى عدوه التقليدى كسرى.فإن بلاد العرب تقع قرب بلاد فارس..و لا بد أن يكون دافعهم إلى عمل كهذا-بنظره-هو الحصول على الدنيا،و الإنتقال إلى ما هو أفضل مما هم عليه..

أو لعله خاف من ان يحملهم تعصبهم على انكار الحقائق،و تزويرها.

لا بد من وصى و إمام

و إذ قد ظهر من الروايات التى هذا سبيلها:أنه لا بد لكل نبى من وصى بعده،فهذا يعنى:أن الذى يأتى بعد النبى لا يمكن أن يكون منتخبا من الناس،لأن هذه الملكات،و العلوم،و المزايا التى يكون بها وصيا و إماما

لا يمكن للناس أن يطّلعوا عليها،فلا معنى لإفساح المجال لهم لاختياره..

و قد استدل قيصر على نفى نبوه النبى بنفس عدم وجود وصى بعده..

يملك علومه،و مزاياه.و دلايله..

كما أن رأس الجالوت قد نفى النبوه عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بمجرد ظهور عجز أبى بكر عن الجواب،و كان أبو بكر قد اظهر نفسه لهم على أنه هو الوصى بعد النبى«صلى اللّه عليه و آله».

أين كان سلمان؟!

و قد أظهرت الروايه الثانيه-و هى روايه رسل قيصر-:أن سلمان كان مع ذلك الوفد،و صرّحت:بأنه سار معهم إلى المدينه..

و هذا معناه:أنه كان-على ما يبدو-فى البلد المسمى ببيت المقدس، و لسلمان ذكريات فى هذا البلد،قبل أن يذهب إلى الحجاز،و يتشرف بالدخول فى الإسلام على يد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

و يبدو أن سلمان كان يسافر إلى مثل هذه المناطق،فقد كان أيضا فى بيروت كما دلّت عليه بعض الروايات (۱)..

معاذ فهم كلام سلمان

و قد طلب سلمان من معاذ:أن يدعو رجلا لم يذكر اسمه،و لكن ذكر

۱- ۱) تاريخ مدينه دمشق ج ۱۰ ص ۲۹۴ و ج ۲۱ ص ۳۷۴ و سير أعلام النبلاء ج ۱ ص ۵۰۵.

صفته فی العلم،فلم یحتج معاذ إلی التصریح له بالاسم،بل عرف المسمی بمجرد ذکر الصفه،فبادر إلی دعوه علی«علیه السلام».

و دلاله هذا علی موقع علی«علیه السلام»فیهم لا یحتاج إلی بیان..

جواب أبی بکر فی روایه رسل قیصر

و قد یظن البعض:أن جواب أبی بکر علی السؤال الأول فی الروایه الثانیه قد تطابق مع جواب علی«علیه السلام».

غیر أننا نقول:

بل الأمر علی عکس ذلک،فإن أبا بکر،و إن کان قد قرّر أنه کان عند اللّه و عند نفسه مؤمنا إلی تلک الساعه..و لکنه لم یثبت الکفر للطرف المقابل.الأمر الذی یحمل معه احتمالات أن یکون غیر محکوم بالکفر عنده، أو أنه لا یتیقن کفره،و هذا خلل هام لا مجال لغض النظر عنه.

و لعله قد کان هناک من حاول أن یستفید من جواب علی«علیه السلام»لاصلاح کلام ابی بکر،و لیخفف من قبحه فخانه التوفیق فی ذلک.

و لعل روایه الجاثلیق هی الأصح و الأوضح،لأنها بیّنت أن أبا بکر مؤمن عند نفسه و لا یدری بما عند اللّه،و أن الجاثلیق کافر عند أبی بکر،و لا یدری أبو بکر حال الجاثلیق عند اللّه..و لذلک قال الجاثلیق:ما أراک إلا شاکا فی نفسک وفیّ،و لست علی یقین من دینک.

لو کشف الغطاء ما ازددت یقینا

إن علیا«علیه السلام»هو الذی یقول:«لو کشف(لی)الغطاء ما

ازددت يقينا» (۱)..و لكنه هنا لا يستجيب لطلب اليهودى منه:أن يصف مكانه فى الجنه،و مكان اليهودى فى النار،رغم أن اليهودى قد أغراه بذلك أشد الأغراء،حين قال له:«فأرغب فى مكانك و أزهد عن مكانى».و مع أنه قد كان بإمكان على«عليه السلام»أن يصف له ذلك وصفا صحيحا و صادقا،صادرا من معدنه..

غير أن من الواضح:أن ذلك اليهودى لم يكن مؤمنا بالصله بين

۱- ۱) راجع:مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۳۱۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۷ ص ۲۵۳ و ج ۱۰ ص ۱۴۲ و ج ۱۱ ص ۲۰۲ و ج ۱۳ ص ۸ و الوافى بالوفيات ج ۸ ص ۷۷ و المناقب للخوارزمى ص ۳۷۵ و مطالب السؤول ص ۱۷۵ و كشف الغمه ج ۱ ص ۱۶۹ و ۲۸۹ و نهج الإيمان ص ۲۶۹ و ۳۰۰ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۲ ص ۱۵۰ و ينابيع الموده ج ۱ ص ۲۰۳ و ۴۱۳ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۱۵۳ و ج ۴۶ ص ۱۳۵ و ج ۶۶ ص ۲۰۹ و ج ۸۴ ص ۳۰۴ و الروضه فى فضائل أمير المؤمنين ص ۲۳۵ و تفسير أبى السعود ج ۱ ص ۵۶ و ج ۴ ص ۴ و الفضائل لابن شاذان ص ۱۳۷ و الطرائف ص ۵۱۲ و الصراط المستقيم ج ۱ ص ۲۳۰ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۶۲ و نور البراهين ج ۱ ص ۳۶ و مستدرك سفينه البحار ج ۵ ص ۱۶۳ و ج ۹ ص ۱۱۹ و ج ۱۰ ص ۶۰۰ و الإمام على بن أبى طالب «عليه السلام»للهمدانى ص ۲۳۸ و الأصول الأصيله للفيض القاسانى ص ۱۵۰ و أبو هريره للسيد شرف الدين ص ۸۱ و كتاب الألفين ص ۱۲۶ و مشارق أنوار اليقين ص ۲۷۹ و الإثنا عشريه ص ۹۰ و غايه المرام ج ۵ ص ۱۹۵.

الوصی و النبی،و بین اللّه تعالی..لأنه کان لا یزال مقیما علی إنکاره للنبوه و الوصیه علی حد سواء،فکل ما سوف یقدمه له«علیه السلام»من وصف للجنه و للنار سوف یعتبره رجما بالغیب،و قولا بغیر علم.

فکان لا بد له«علیه السلام»من أن یحیله إلی القاعده العقلیه التی لا مناص منها،و هی:أن علیه أن یخضع لمعجزه النبی،و یؤمن بنبوته أولا،ثم یکون التسلیم بکل ما جاء به ذلک النبی ثانیا.

معرفه اللّه عقلیه فطریه

و قد جاء السؤال و الجواب عن طریق معرفه اللّه تبارک و تعالی لیؤکد ما علیه أهل الحق:

من أن معرفه اللّه سبحانه و تعالی لیست بالسمع،و بإخبار الأنبیاء، للزوم الدور فی ذلک،و لأن ذلک یوجب انسداد باب العلم بهما معا،فلا یتمکن من معرفه اللّه،و لا من معرفه أنبیائه.

و لذلک استدل«علیه السلام»علی معرفه اللّه سبحانه و تعالی بدلیلی العقل و الفطره معا..فدلیل العقل هو استحاله أن یعرف اللّه تعالی الخالق و المطلق بمحمد المحدود و المخلوق.

و دلیل الفطره هو إلهام اللّه عباده و ملائکته طاعته،و تعریفهم نفسه.

أبو بکر خائف علی نفسه،راج النجاه للنصرانی

و قد ظهر الخلل فی أجوبه أبی بکر حین استدرجه الجاثلیق للإقرار بأنه خائف علی نفسه من الهلاک،کما أنه یرجو النجاه للنصرانی فتساوی مع

النصرانی فی کونهما لا یعلمان مصیرهما..

عمر یهدد الجاثلیق بإباحه دمه

و قد وجدنا عمر یهدد الجاثلیق بإباحه دمه،لمجرد أنه أخذ اعترافا من أبی بکر بأنه لا یملک علما خاصا به،کما یملک علی«علیه السلام»..و لعل سبب ذلک هو إدراکه خطوره هذا الإقرار،لأنه عرف أن النتیجه ستکون هی أن من لا یملک علم الإمامه فهو متغلب و غاصب..

مبادره علی علیه السّلام

و قد بادر علی«علیه السلام»ذلک النصرانی(الجاثلیق)،بقوله له:إنه سیخبره عن ما یسأله عنه مما کان و ما یکون،لا من عند نفسه،و لا مما یتیسر له الحصول علیه..بل من العلم الذی اختصه به محمد«صلی اللّه علیه و آله»،و هو النبی المعصوم،الذی مٰا یَنْطِقُ عَنِ الْهَویٰ، إِنْ هُوَ إِلاّٰ وَحْیٌ یُوحیٰ ..

و هذا یتضمن تعریضا بعلوم غیره،و بأن مصادرها لیست مضمونه، لأنها لیست معصومه،و لا تنتهی إلی اللّه تعالی عالم الغیب و الشهاده.

۸-أسئله ملک الروم

و سأل رسول ملک الروم أبا بکر،عن رجل لا یرجو الجنه و لا یخاف النار،و لا یخاف اللّه،و لا یرکع،و لا یسجد،و یأکل المیته و الدم،و یشهد بما لا یری،و یجب الفتنه و یبغض الحق.

فلم یجبه.

ص: ۲۸۹

فقال عمر:ازددت كفرا إلى كفرك.

فأخبر بذلك على«عليه السلام»فقال:هذا رجل من أولياء اللّه،لا يرجو الجنه،و لا يخاف النار،و لكن يخاف اللّه.

و لا يخاف اللّه من ظلمه،و إنما يخاف من عدله.

و لا يركع و لا يسجد فى صلاه الجنازه.

و يأكل الجراد و السمك،و يأكل الكبد.

و يحب المال و الولد أَنَّمٰا أَمْوٰالُكُمْ وَ أَوْلاٰدُكُمْ فِتْنَهٌ (۱).

و يشهد بالجنه و النار،و هو لم يرها.

و يكره الموت و هو حق (۲).

۹-و فى مقال

۹-و فى مقال (۳):لى ما ليس للّه،فلى صاحبه و ولد.

و معى ما ليس مع اللّه،معى ظلم و جور.

و معى ما لم يخلق اللّه،فأنا حامل القرآن و هو غير مفترى.

۱- ۱) الآيه ۲۸ من سوره الأنفال.

۲- ۲) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۵۸ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۸۰ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۲۴ و مستدرك سفينه البحار ج ۴ ص ۲۵۵ و عجائب أحكام أمير المؤمنين«عليه السلام»للسيد محسن الأمين ص ۱۷۷.

۳- ۳) أى فى نص آخر.

و أعلم ما لم يعلم اللّه و هو قول النصارى:«إن عيسى ابن اللّه» (۱).

و صدّق النصارى و اليهود فى قولهم: وَ قالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتِ النَّصارىٰ عَلىٰ شَيْءٍ (۲)الآيه..

و كذّب الأنبياء و المرسلين،كذب إخوه يوسف،حيث قالوا:أكله الذئب،و هم أنبياء اللّه،و مرسلون إلى الصحراء.

و أنا أحمد النبى،أحمده و أشكره.

و أنا على،على فى قومى.

و أنا ربكم،أرفع و أضع:رب كمى،أرفعه و أضعه (۳).

و نقول:

۱-من قوله:و فى مقال:لى ما ليس للّه..إلى آخر الروايه،إنما هى إجابات على أسئله لم ترد فى رساله رسول ملك الروم المذكوره آنفا،فلعلها قد سقطت من النص سهوا،أو لعلهما قصتان و سقط الشطر الأول من الثانيه،و اتصل ما تبقى منها بآخر القصه الأولى.و هذا هو الظاهر..

۲-إن كلام عمر مع ذلك الرجل لم يأت فى محله.و قد كان ينبغى أن يرجع فى هذه الأسئله إلى العلماء بها.و قد ظهر أن لها معان و أجوبه صحيحه

۱- ۱) راجع:مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۵۸ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۲۴.

۲- ۲) الآيه ۱۱۳ من سوره البقره.

۳- ۳) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۵۲ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۸۰ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۲۴.

و بليغه،و أن من يطرحها لا يزداد كفرا..فلماذا هذه المبادره من عمر التى قد تترك أثرا سلبيا على مكانته لدى أهل المعرفه؟!..

۳-لقد نسبت الروايه الكذب إلى أنبياء اللّه،و هم إخوه يوسف«عليه السلام»،و هذا غير مقبول..

فأولا:روى عن نشيط بن ناصح البجلى قال:قلت لأبى عبد اللّه«عليه السلام»أكان إخوه يوسف أنبياء؟!

قال:لا،و لا برره أتقياء.و كيف؟!و هم يقولون لأبيهم: تَاللّهِ إِنَّكَ لَفِى ضَلَالِكَ الْقَدِيمِ (۱)» (۲).

ثانيا:قد أثبتت الأدله العقليه عصمه الأنبياء عن الذنوب:صغائرها و كبائرها،فكيف نسب الكذب-و هو من الكبائر-إلى أنبياء مرسلين؟!

ثالثا:إن هذه الروايه،و كذلك الروايات الأخرى التى تقول:إنهم كانوا أنبياء،كلها روايات ضعيفه،و شطر منها مروى بطرق غير شيعه أهل البيت«عليهم السلام».

۴-لقد نهى أئمتنا«عليهم السلام»شيعتهم عن الحديث عن كون القرآن مخلوقا (۳).

۱- ۱) الآيه ۹۵ من سوره يوسف.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۱۲ ص ۳۱۶ و تفسير العياشى ج ۲ ص ۱۹۴ و نور الثقلين ج ۲ ص ۴۶۴ و الصافى ج ۳ ص ۴۷ و الميزان ج ۱۱ ص ۲۵۲.

۳- ۳) راجع:رسائل المرتضى ج ۱ ص ۱۵۳ و الثاقب فى المناقب ص ۵۶۸ و بحار الأنوار-

نعم ورد الترخيص بوصفه:بأنه محدث (۱).وفق ما ورد فی القرآن الکریم: مٰا یَأْتِیهِمْ مِنْ ذِکْرٍ مِنْ رَبِّهِمْ مُحْدَثٍ إِلاّٰ اسْتَمَعُوهُ وَ هُمْ یَلْعَبُونَ (۲).

۵-ما ذکرته الروایه:من أننا نعلم ما لم یعلمه اللّه،و هو قول النصاری الخ..لا یستقیم،فإن اللّه یعلم بأنهم قالوا ذلک،و نحن نعلم ذلک أیضا.

إلا أن یکون المقصود:أن اللّه لا یعلم بالولد له،لأنه غیر موجود،فهو من قبیل القضیه السالبه بانتفاء موضوعها (۳).

۳)

-ج ۴ ص ۲۹۶ و ج ۵۰ ص ۲۵۸ و ج ۵۴ ص ۸۰ و ج ۷۵ ص ۴۱۶ و ج ۸۹ ص ۱۱۸ و ۱۲۰ و ۱۲۱ و الأمالی للصدوق ص ۶۳۹ و التوحید للصدوق ص ۷۶ و ۲۲۴ و کمال الدین ص ۶۱۰ و روضه الواعظین ص ۳۸ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۵۳۵ و الفصول المهمه للحر العاملی ج ۱ ص ۱۴۵ و نور البراهین للجزائری ج ۱ ص ۲۱۳ و ۵۳۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۴۵۹.

۱- ۱) التوحید للصدوق ص ۲۲۶ و ۲۲۷ و بحار الأنوار ج ۵ ص ۳۰ و ج ۵۴ ص ۸۴ و ج ۸۹ ص ۱۱۸ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۴۵۹ و نور البراهین للجزائری ج ۱ ص ۵۳۸.

۲- ۲) الآیه ۲ من سوره الانبیاء و راجع الآیه ۵ من سوره الشعراء.

۳- ۳) التعبیر الرائج:«القضیه السالبه بانتفاء موضوعها»غیر دقیق،بل هو من التعابیر التسامحیه،التی یراد بها إیراد صوره قضیه.

۱۰-الجواب على أسئله نصرانيين

و سأل نصرانيان أبا بكر:ما الفرق بين الحب و البغض و معدنهما واحد؟!و ما الفرق بين الرؤيا الصادقه و الرؤيا الكاذبه و معدنهما واحد؟!

فأشار إلى عمر،فلما سألاه أشار إلى على«عليه السلام»،فلما سألاه عن الحب و البغض قال:

إن اللّه تعالى خلق الأرواح قبل الأجساد بألفى عام،فأسكنها الهواء، فما تعارف هناك اعترف(ائتلف)ههنا،و ما تناكر هناك اختلف ههنا.

ثم سألاه عن الحفظ و النسيان.

فقال:إن اللّه تعالى خلق ابن آدم و جعل لقلبه غاشيه،فمهما مر بالقلب و الغاشيه منفتحه حفظ و حصا،و مهما مرّ بالقلب و الغاشيه منطبقه لم يحفظ و لم يحص.

ثم سألاه عن الرؤيا الصادقه،و الرؤيا الكاذبه.

فقال«عليه السلام»:إن اللّه تعالى خلق الروح،و جعل لها سلطانا، فسلطانها النفس،فإذا نام العبد خرج الروح و بقى سلطانه،فيمر به جيل من الملائكه و جيل من الجن،فمهما كان من الرؤيا الصادقه فمن الملائكه، و مهما كان من الرؤيا الكاذبه فمن الجن.

فأسلما على يديه،و قتلا معه يوم صفين (۱).

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۵۷ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۷۹ و بحار-

۱۱-صفه الوصی فی التوراه

روی مسندا عن عبد الرحمن بن أسود،عن جعفر بن محمد،عن أبیه «علیهما السلام»قال:کان لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»صدیقان یهودیان،قد آمنا بموسی رسول اللّه،و أتیا محمدا«صلی اللّه علیه و آله» و سمعا منه،و قد کانا قرءا التوراه،و صحف إبراهیم«علیه السلام»،و علما علم الکتب الأولی.

فلما قبض اللّه تبارک و تعالی رسوله«صلی اللّه علیه و آله»أقبلا یسألان عن صاحب الأمر بعده،و قالا:إنه لم یمت نبی قط إلا و له خلیفه یقوم بالأمر فی أمته من بعده،قریب القرابه إلیه من أهل بیته،عظیم القدر،جلیل الشأن.

فقال أحدهما لصاحبه:هل تعرف صاحب الأمر من بعد هذا النبی؟!

قال الآخر:لا أعلمه إلا بالصفه التی أجدها فی التوراه.هو الأصلع المصفر،فإنه کان أقرب القوم من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فلما دخلا المدینه و سألا عن الخلیفه أرشدا إلی أبی بکر،فلما نظرا إلیه قالا:لیس هذا صاحبنا.

ثم قالا له:ما قرابتک من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»؟!

۱)

-الأنوار ج ۴۰ ص ۲۲۲ و ج ۵۸ ص ۴۱ و عجائب أحکام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للسید محسن الأمین ص ۱۷۵ و مستدرک سفینه البحار ج ۴ ص ۳۷.

قال:إنی رجل من عشیرته،و هو زوج ابنتی عائشه.

قالا:هل غیر هذا؟!

قال:لا.

قالا:لیست هذه بقرابه،فأخبرنا أین ربک؟!

قال:فوق سبع سماوات!

قالا:هل غیر هذا؟

قالا:لا.

قالا:دلنا علی من هو أعلم منک،فإنک أنت لست بالرجل الذی نجد فی التوراه أنه وصی هذا النبی و خلیفته.

قال:فتغیظ من قولهما،و همّ بهما،ثم أرشدهما إلی عمر،و ذلک أنه عرف من عمر أنهما إن استقبلاه بشیء بطش بهما.

فلما أتیاه قالا:ما قرابتک من هذا النبی؟!

قال:أنا من عشیرته،و هو زوج ابنتی حفصه.

قالا:هل غیر هذا؟!

قال:لا.

قالا:لیست هذه بقرابه،و لیست هذه الصفه التی نجدها فی التوراه، ثم قالا له:فأین ربک؟!

قال:فوق سبع سماوات!

قالا:هل غیر هذا؟!

قال:لا.

قالا:دلنا على من هو أعلم منك.

فأرشدهما إلى على«عليه السلام»،فلما جاءاه،فنظرا إليه قال أحدهما لصاحبه:إنه الرجل الذى صفته فى التوراه،إنه وصى هذا النبى،و خليفته و زوج ابنته،و أبو السبطين،و القائم بالحق من بعده.

ثم قالا لعلى«عليه السلام»:أيها الرجل،ما قرابتك من رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»؟!

قال:هو أخى،و أنا وارثه و وصيه،و أول من آمن به،و أنا زوج ابنته.

قالا:هذه القرابه الفاخره،و المنزله القريبه،و هذه الصفه التى نجدها فى التوراه،فأين ربك عز و جل؟!

قال لهما على«عليه السلام»:إن شئتما أنبأتكما بالذى كان على عهد نبيكما موسى«عليه السلام»،و إن شئتما أنبأتكما بالذى كان على عهد نبينا محمد«صلى اللّه عليه و آله».

قالا:أنبئنا بالذى كان على عهد نبينا موسى«عليه السلام».

قال على«عليه السلام»:أقبل أربعه أملاك:ملك من المشرق،و ملك من المغرب،و ملك من السماء،و ملك من الأرض،فقال صاحب المشرق لصاحب المغرب:من أين أقبلت؟!

قال:أقبلت من عند ربى.

و قال صاحب المغرب لصاحب المشرق:من أين أقبلت؟!

قال:أقبلت من عند ربی.

و قال النازل من السماء للخارج من الأرض:من أین أقبلت؟!

قال:أقبلت من عند ربی.

و قال الخارج من الأرض للنازل من السماء:من أین أقبلت؟!

قال:أقبلت من عند ربی،فهذا ما کان علی عهد نبیکما موسی«علیه السلام».

و أما ما کان علی عهد نبینا،فذلک قوله فی محکم کتابه: مٰا یَکُونُ مِنْ نَجْویٰ ثَلاٰثَهٍ إِلاّٰ هُوَ رٰابِعُهُمْ وَ لاٰ خَمْسَهٍ إِلاّٰ هُوَ سٰادِسُهُمْ وَ لاٰ أَدْنیٰ مِنْ ذٰلِکَ وَ لاٰ أَکْثَرَ إِلاّٰ هُوَ مَعَهُمْ أَیْنَ مٰا کٰانُوا.. (۱).

قال الیهودیان:فما منع صاحبیک أن یکونا جعلاک فی موضعک الذی أنت أهله؟!فوا الذی أنزل التوراه علی موسی إنک لأنت الخلیفه حقا،نجد صفتک فی کتبنا،و نقرؤه فی کنائسنا،و إنک لأنت أحق بهذا الأمر و أولی به ممن قد غلبک علیه.

فقال علی«علیه السلام»:قدما و أخرا،و حسابهما علی اللّه عز و جل.

یوقفان،و یسألان (۲).

۱- ۱) الآیه ۷ من سوره المجادله.

۲- ۲) قضاء أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»ص ۸۷-۸۹ و التوحید للصدوق ص ۱۸۰-۱۸۱ و بحار الأنوار ج ۳ ص ۳۲۴-۳۲۶ و ج ۱۰ ص ۱۸ -۲۰ و نور البراهین ج ۱ ص ۴۳۸-۴۴۱.

و نقول:

لا بأس بملاحظه ما نذكره ضمن العناوين التاليه:

صديقا رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يهوديان

ذكرت الروايه:أن يهوديين كانا صديقين للرسول«صلى اللّه عليه و آله»..و لا ندرى كيف نتعامل مع هذا التعبير..إلا على تقدير أنهما كانا فى الأصل يهوديين،ثم أصبحا مؤمنين به«صلى اللّه عليه و آله»أيضا،كما ربما يوحى به الثناء عليهما فى الروايه،و تعابير أخرى وردت فيها.و لعلهما كانا يتستران على هذا الأمر،لسبب أو لآخر..

لكل نبى وصى

لقد ذكر اليهوديان:أن وجود خليفه للنبى يقوم بالأمر فى الأمه من بعده أمر ثابت لجميع الأنبياء السابقين،فلا بد أن يكون للنبى«صلى اللّه عليه و آله»خليفه،كما كان للأنبياء السابقين خلفاء..

و ذكرا:أن صفات هذا الخليفه مذكوره عندهم،و هى:

أنه الوصى و الخليفه و القائم بالحق من بعده:

١-قريب القرابه إليه.

٢-من أهل بيت عظيم الخطر،جليل الشأن.

٣-إن صفته فى التوراه هى:الأصلع..

۴-صفته فى التوراه:المصفر.(و لم نفهم المراد من هذا التعبير)

۵-أقرب القوم من رسول اللّه.

۶-إنه زوج ابنته.

۷-إنه أبو السبطين.

و من الواضح:أن هذه الأوصاف لا توجد فی هذا الکتاب المتداول الیوم باسم التوراه،فلا بد أن تکون فی نسخه التوراه الحقیقیه،التی کانوا یخفونها منذئذ.

و قد نعی اللّه علیهم کتاباتهم نصوصا یدعون أنها من الکتاب عندهم، و لیست منه مزوره: یَکْتُبُونَ الْکِتابَ بِأَیْدِیهِمْ ثُمَّ یَقُولُونَ هذا مِنْ عِنْدِ اللّهِ لِیَشْتَرُوا بِهِ ثَمَناً قَلِیلاً فَوَیْلٌ لَهُمْ مِمّا کَتَبَتْ أَیْدِیهِمْ وَ وَیْلٌ لَهُمْ مِمّا یَکْسِبُونَ (۱).

و قال تعالی: قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْکِتابَ الَّذِی جاءَ بِهِ مُوسی نُوراً وَ هُدیً لِلنّاسِ تَجْعَلُونَهُ قَراطِیسَ تُبْدُونَها وَ تُخْفُونَ کَثِیراً.. (۲).وثمه آیات أخری تعرضت لهذا الموضوع.

هو أخی،و أنا وارثه

و عن جواب علی«علیه السلام»لذینک الرجلین نقول:

إنهما سألاه عن قرابته من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فلم یجبهما عن قرابته النسبیه،بل أجابهما بقرابته المعنویه،المتمثله بأخوّته له،التی قررها رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بأمر من اللّه تعالی.و بوراثته لعلمه، و مقامه،إذ إن وراثه المال لیست لعلی«علیه السلام»و إنما للزهراء

۱- ۱) الآیه ۷۹ من سوره البقره.

۲- ۲) الآیه ۹۱ من سوره الأنعام.

«صلوات اللّه و سلامه علیها».

و وراثه النبوه إنما هی للعلم و المقام..لأن الأنبیاء إنما یورثون خلیفتهم و وصیهم هذین الأمرین،لأن شأن النبوه و قوامها بذلک و لیس بالمال، و لـذلک ورد-علی سبیل التنزیل-:العلماء ورثه الأنبیاء.و نحو ذلک..ثم أرادا أن یتأکـدا من وراثته للعلم،فسألاه عن ربه،وفق ما ورد فی الروایه.

حساسیه سؤال الیهودین

و کان سؤال الیهودیین لأبی بکر ثم لعمر حساسا و ربما اسـتدراجیان فإن الیهود قائلون بالتجسـیم الإلهی،کما تـدل علیه نصوص توراتهم المتداوله..و کان العرب مشـرکین یعبدون الأصـنام،و کانوا متأثرین بالیهود فی کثیر من أمورهم،مبهورین بهم،فالتجسیم الإلهی قد انتقل إلیهم من جهتین،و هما:الیهود،و عباده الأصنام..

و قـد جـاء سؤال الیهودیین موهمـا أنهمـا یقولاـن بهـذه المقوله أیضـا،لأـنه یقول لهمـا:أین اللّه؟!و هو سؤال عن المکان الملازم للتجسیم..

فأجاب أبو بکر و عمر بما یتوافق مع هذه النظره،حیث قالا:فوق سبع سماوات..

و هـذه الإجـابه کـافیه لتعریف السائل بأن المجیب لیس هو خلیفه الرسول،لأن الرسول«صـلی اللّه علیه و آله»قـد جاء بالتنزیه،و لا یمکن أن یخالفه خلیفته فی ذلک..و لذلک أعلن الیهودیان بأن أبا بکر و عمر لیسا خلیفتی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

السعی للإیقاع بالیهودیین

و اللافت هنا:تصریح الروایه بأن أبا بکر حین أرجع الیهودیین إلی عمر کان علی أمل أن یوقع عمر بهمت،مع أننا لم نجد ما یبرر ذلک،فإنهما لم یسیئا إلیه،بل طلبا معرفه الحق..مظهرین الإستعداد لاتباعه.و من کان کذلک،فاللازم مساعدته،و تشجیعه..لا الإساءه إلیه،و الإیقاع به..

وجه اللّه

روی عن سلمان الفارسی«رحمه اللّه»فی حدیث طویل یذکر فیه قدوم جاثلیق المدینه مع مائه من النصاری بعد وفاه النبی«صلی اللّه علیه و آله» و سؤاله أبا بکر عن مسائل لم یجبه عنها،ثم أرشد إلی أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»فسأله عنها فأجابه،فکان فیما سأله أن قال له:

أخبرنی عن وجه الرب تبارک و تعالی.

فدعا علی«علیه السلام»بنار و حطب فأضرمه،فلما اشتعلت قال علی «علیه السلام»:أین وجه هذه النار؟!

قال النصرانی:هی وجه من جمیع حدودها.

قال علی«علیه السلام»:هذه النار مدبّره مصنوعه لا یعرف وجهها، و خالقها لا یشبهها،و للّه المشرق و المغرب،فأینما تولوا فثم وجه اللّه،لا یخفی علی ربنا خافیه.. (۱).

۱- ۱) قضاء أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»ص ۸۶ و ۸۷ و التوحید-

و نقول:

۱-إن المثال العملی الذی قدمه«علیه السلام»لبیان المراد بوجه اللّه تبارک و تعالی کان رائعا،و دقیقا،لسببین:

أحدهما:دقه و روعه الصوره التی قدم بها المعنی..

الثانی:إنه لم یکتف بالبیان اللفظی،بل تعداه إلی تقدیم المثال العملی، الأکثر دقه فی إظهار الخصوصیه،و أبعد أثرا فی الإحتفاظ بالمعنی الذی یراد تقدیمه.لا سیما و أنه قد أفرغه فی ضمن حرکه و حدث،و ممارسه،و جعله یتغلغل فی حنایا وجود عینی حقیقی،یمکن تلمسه بالحواس الظاهریه بعمق بالغ..

۲-إنه«علیه السلام»قد استخرج الجواب من نفس السائل،حین قال له:أین وجه هذه النار؟!فأجاب:هی وجه من جمیع حدودها..

ثم نقله«علیه السلام»إلی المقارنه،مع بیان ما یقتضی الإنتقال إلی المعنی المطلوب،من خلال قیاس الأولویه..الذی هو خطوه أخری باتجاه تأکید المعنی.

إنه لم یکتف بالإیحاء بالمعنی بأسلوب التمثیل،الذی قد یفهم أن المعنی فی المثال أعمق منه فی المراد بیانه،بل نقله إلی قیاس الأولویه لیفهمه أن المعنی فی المراد أعمق و أرسخ و أقوی منه فی المثال.

۱)

-للصدوق ص ۱۸۲ و بحار الأنوار ج ۳ ص ۳۲۸ و نور البراهین ج ۱ ص ۴۴۱ و راجع:التفسیر الصافی ج ۱ ص ۱۸۳ و نور الثقلین ج ۱ ص ۱۱۷.

و هـذا من روائع البيـان الإثباتى.و ذلك حين بيّن أن النار مصـنوعه و مـدبره.فإذا كان لا يعرف وجهها،فهل يعرف وجه خالقها.و هو لا يشبهها؟!

ص :۳۰۴

الفصل الثامن

اشاره

أبو بكر فى القضاء و الأحكام

ص :۳۰۵

تعزير من يؤذى المسلمين بأحلامه!

و جاء بعض الناس برجل إلى أبى بكر،فقال:إن هذا ذكر أنه احتلم بأمى.فدهش.

و كان على حاضرا،فقال«عليه السلام»:اذهب به فأقمه فى الشمس، و حدّ ظله،فإن الحلم مثل الظل.

و لكنا سنضربه حتى لا يعود يؤذى المسلمين (۱).

و نقول:

من الواضح:أن الرجل المدعى عليه قد يكون صادقا فيما ادّعاه من

---

۱ - ۱) راجع:مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۵۶ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۷۹ و عجائب أحكام أمير المؤمنين«عليه السلام»ص ۵۱ و الكافى ج ۷ ص ۲۶۳ و علل الشرائع ج ۲ ص ۵۴۴ و من لا يحضره الفقيه ج ۴ ص ۷۲ و وسائل الشيعه (ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۸ ص ۲۱۱ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۸ ص ۴۵۸ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۳۱۳ و ج ۷۶ ص ۱۱۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۵ ص ۴۹۱ و ۴۹۲ و المصنف للصنعانى ج ۶ ص ۴۱۱ و كنز العمال ج ۵ ص ۸۳۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۲ ص ۱۷۲.

احتلامه بأم ذلك الرجل.غير أنه لا معنى لمعاقبته على هذا الإحتلام،لأنه ليس فعلا اختياريا له،و لا هو مما يصح أن يؤمر به،أو يزجر عنه..

على أن الحلم-كما قال أمير المؤمنين«عليه السلام»-أيضا:بمثابه الظل،فهو لا حقيقه له وراء التخيل و التوهم.فإن صح إجراء الحد على الظل صح إجراء الحد على المحتلم..

لكن نفس جهر هذا الرجل بحلمه للناس فيه أذى للمرأه و لذويها.

و هو يثير لدى الناس تخيلات يرغب الناس بعدم إثارتها..و ليس له أن يؤذى المؤمنين،و لو بهذا المقدار،لذلك حكم«عليه السلام»بضرب ذلك الرجل حتى لا يعود يؤذى المسلمين كما قرره«صلوات اللّه و سلامه عليه».

على عليه السّلام و المسجد الذى يسقط

أبو بصير عن أبى عبد اللّه«عليه السلام»قال:أراد قوم على عهد أبى بكر أن يبنوا مسجدا بساحل عدن،فكان كلما فرغوا من بنائه سقط،فعادوا إليه.فسألوه،فخطب،و سأل الناس و ناشدهم:إن كان عند أحد منكم علم هذا فليقل.

فقال أمير المؤمنين«عليه السلام»:احتفروا فى ميمنته و ميسرته فى القبله،فإنه يظهر لكم قبران مكتوب عليهما:

أنا رضوى،و أختى حباء،متنا لا نشرك باللّه العزيز الجبار.و هما مجردتان، فاغسلوهما،و كفنوهما،و صلوا عليهما،و ادفنوهما،ثم ابنوا مسجدكم،فإنه يقوم بناؤه.

ص :۳۰۸

ففعلوا ذلك،فكان كما قال«عليه السلام» (۱).

علی علیه السّلام هو ذو الشهادتین

ابن جریح،عن الضحاک،عن ابن عباس:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»اشتری من أعرابی ناقه بأربعمائه درهم،فلما قبض الأعرابی المال صاح:الدراهم،و الناقه لی.

فأقبل أبو بکر،فقال«صلی اللّه علیه و آله»:اقض فیما بینی و بین الأعرابی.

فقال:القضیه واضحه،تطلب البینه.

فأقبل عمر،فقال کالأول.

فأقبل علی«علیه السلام»،فقال:أتقبل الشاب المقبل؟!

قال:نعم.

فقال الأعرابی:الناقه ناقتی،و الدراهم دراهمی،فإن کان بمحمد «صلی اللّه علیه و آله»شیئا(کذا)فلیقم البینه علی ذلک.

فقال«علیه السلام»:خل عن الناقه و عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،ثلاث مرات،فلم یفعل.فاندفع فضربه ضربه،فاجتمع أهل الحجاز أنه رمی برأسه.و قال بعض أهل العراق:بل قطع منه عضوا.

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۵۶ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۱۷۹ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۲۱ و ج ۴۱ ص ۲۹۷ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۳۸۳ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۹۰ و فرج المهموم لابن طاووس ص ۲۲۳.

فقال:يا رسول اللّه،نصدقك على الوحى،و لا نصدقك على أربعمائه درهم!

و فى خبر عن غيره:فالتفت النبى«صلى اللّه عليه و آله»إليهما،فقال:

هذا حكم اللّه،لا ما حكمتها به.

و روايه أخرى فى حكومه أعرابى آخر فى تسعين درهما،عن الصادق «عليه السلام»قال:

قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:يا على أقتلت الأعرابى؟!

قال:لأنه كذبك يا رسول اللّه،و من كذبك فقد حل دمه (۱).

و نقول:

تعلمنا هذه الروايه ما يلى:

۱-إن أبا بكر قد اعتبر القضيه واضحه..و كذلك عمر..و لكنهما غفلا عن أن القاضى يجب أن يكون قادرا على الإستفاده فى قضائه من جميع القوانين و الضوابط الإيمانيه..و لا يكفى أن يعرف شيئا،و تغيب عنه أشياء،

۱- ۱) راجع:مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۵۷ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۷۹ و ۱۸۰ عن ابن بابويه فى الأمالى،و من لا يحضره الفقيه ج ۳ ص ۶۰ و راجع ص ۶۱ و(ط مركز النشر الإسلامى)ج ۳ ص ۱۰۶-۱۰۸ و الأمالى للصدوق ص ۹۱ و(ط مؤسسه البعثه)ص ۱۶۳ و الإنتصار ص ۲۳۸ و مستدرك الوسائل ج ۱۷ ص ۳۸۲-۳۸۳ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۲۲ و ۲۴۱ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۵ ص ۹۷-۹۹.

فلعل ما غاب عنه كان أشد أهميه فی إحقاق الحق مما حفظه.

۲-و تعلمنا أيضا:أن النبی«صلی اللّه عليه و آله»لم يعتصم بمقامه و لا استفاد من سلطانه،بل أفسح المجال لتأخذ القضيه مداها،وفق الشرع الذی جاء به.فطلب من أبی بكر،ثم من عمر،ثم من علی«عليه السلام»:

أن يتولی القضاء بينه و بين ذلك الأعرابی.

۳-و يلاحظ أيضا:أنه«صلی اللّه عليه و آله»سأل الأعرابی،إن كان يقبل بقضاء علی«عليه السلام»أو لا يقبل.و هذا هو الغايه فی الإنصاف و التواضع.

۴-إن هذه القضيه هی نفس القضيه التی تنسب إلی خزيمه بن ثابت، حيث سمی بذی الشهادتين.حين شهد للنبی«صلی اللّه عليه و آله»فی قضيه الفرس،و لكنه لم يقتل الأعرابی.

من الجائز تكرر الحادثه،مره مع علی«عليه السلام»،و مره مع خزيمه، الذی ربما يكون قد استفاد من موقف علی«عليه السلام».و يشهد لتعدد الحادثه اختلاف عناصر الروايه،فراجع و قارن (۱).

۱- ۱) راجع:قاموس الرجال ج ۴ ص ۱۵ و ۱۶ عن الكافی،و غيره.و راجع:المجموع للنووی ج ۲۰ ص ۲۲۴ و المحلی لابن حزم ج ۸ ص ۳۴۷ و نيل الأوطار ج ۵ ص ۲۷۱ و من لا يحضره الفقيه ج ۳ ص ۱۰۸ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۷ ص ۲۷۶ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۸ ص ۲۰۱ و الإختصاص للمفيد ص ۶۴ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۵ ص ۱۰۱ و مسند أحمد ج ۵-

۵-إنه«صلی اللّه علیه و آله»لم یبادر إلی القضاء فی المسأله و لم یذهب إلی من عین للقضاء من قبله،بل ساق الأمور باتجاه اختیار قاضی تحکیم مقبول من قبل الطرف الآخر.

۶-«صلی اللّه علیه و آله»لم یجعل ابا بکر و عمر قاضیی تحکیم بل أمرهما باعطاء الحکم الذی یریانه مباشره،ثم رفضه،فلما جاء علی«علیه السلام»عرض«صلی اللّه علیه و آله»علی الأعرابی قبول حکمه،فاعلن رضاه به.

و هذا یعطی:أنه«صلی اللّه علیه و آله»کان یعلم أن ابا بکر و عمر لا یعرفان الحکم الشرعی فی هذه القضیه..و أراد أن یعرف الناس ذلک و لکنه

۱)

-ص ۲۱۵ و سنن النسائی ج ۷ ص ۳۰۱ و المستدرک للحاکم ج ۲ ص ۱۷ و السنن الکبری للبیهقی ج ۷ ص ۶۶ و ج ۱۰ ص ۱۴۶ و فتح الباری ج ۸ ص ۳۹۸ و المصنف للصنعانی ج ۸ ص ۳۶۶ و ۳۶۷ و بغیه الباحث للحارث بن أبی أسامه ص ۳۰۵ و السنن الکبری للنسائی ج ۴ ص ۴۸ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۲۲ ص ۳۷۹ و معرفه السنن و الآثار للبیهقی ج ۷ ص ۳۷۲ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۳۴۴ و الدرجات الرفیعه ص ۳۱۰ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۴ ص ۳۷۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۶ ص ۳۶۷ و إمتاع الأسماع ج ۱۳ ص ۱۶۵ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۸۳. و المرتجز هو:الفرس الذی کان مدار هذه القضیه،و کان من أفراس رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

كان واثقا من صحه قضاء على فطلب من الاعرابى ان يعلن إن كان يرضى بقضائه أو لا يرضى..

شرب الخمر و لا يعلم بتحريمها

و يقولون:إن أبا بكر أراد أن يقيم الحد على رجل شرب الخمر،فقال الرجل:إنى شربتها و لا علم لى بتحريمها.فارتج عليه،و لم يعلم وجه القضاء فيه.

فأرسل إلى على«عليه السلام»يسأله عن ذلك.

فقال:مر نقيبين من رجال المسلمين يطوفان به على مجالس المهاجرين و الأنصار،و ينشدانهم:هل فيهم أحد تلا عليه آيه التحريم،أو أخبره بذلك عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!فإن شهد بذلك رجلان منهم،فأقم الحد عليه،و إن لم يشهد أحد بذلك فاستتبه،و خل سبيله.

ففعل ذلك أبو بكر،فلم يشهد عليه أحد بذلك..و كان الرجل صادقا فى مقاله،فاستتابه،و خلى سبيله (۱).

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۵۶ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۷۸ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۹۹ و الكافى ج ۷ ص ۲۱۶ و ۲۴۹ و تهذيب الأحكام ج ۱۰ ص ۹۴ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۹۸ و ۲۹۹ و ج ۷۶ ص ۱۵۹ و ۱۶۴ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۸ ص ۳۳ و ۲۳۲ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۸ ص ۳۲۴ و ۴۷۵ و مستدرک الوسائل ج ۱۸ ص ۱۹ و ۱۱۴-

و نقول:

۱-هذه المسأله إنما تحتاج إلی التثبّت من صدق هذا الرجل الذی ادّعی:أنه لا یعلم بتحریم الخمر.و هو أمر قد یبدو للوهله الأولی بعیدا، حیث إن تحریم الخمر قد تکرر،و شاع و ذاع إلی حد أصبح یصعب معه تصدیق من یدّعی عدم العلم به،و إن کان تصدیق ذلک ممکنا فی حق من یعیش فی الباديه،و لا یخالط أهل العلم و الدین.و فی حق من یکون من أهل الحاجه الذین لا یتهیأ لهم الحصول علی ثمن الخمر إلا نادرا جدا مع کونه قلیل الاختلاط مع الناس الذین یشربونها فی السر،فلا یسمع ما یدور بینهم من همس حول هذا الموضوع.فاحتاج ذلک إلی سؤال العارفین بالآیات و بالأحکام،إن کان أحدهم قد قرأ علی هذا الرجل آیات تحریم الخمر،أو أسمعه النهی عنها..

۲-قد یقال:إذا کان هذا الرجل لم یعلم بتحریم الخمر،فهو لم یرتکب حراما،فما معنی الأمر باستتابته؟!.

و جواب ذلک:أن المراد بالإستتابه هو:أن یتعهد بعدم معاوده الشرب للخمر من حینه،و لیس المراد الإستتابه عن المعصیه.

۱)

-و خصائص الأئمه ص ۸۱ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۵ ص ۲۹۷ و ۲۹۸ و ۵۱۵ و ۵۱۶ و فقه القرآن للراوندی ج ۲ ص ۳۷۹ و نور الثقلین ج ۲ ص ۳۰۴ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۳۶۸ و کشف الیقین للحلی ص ۶۸ و غایه المرام ج ۵ ص ۲۷۱ و عجائب أحکام أمیر المؤمنین«علیه السلام»ص ۴۸ و ۴۹ و ۵۰.

مات زوجها ساعه مخاضها

و سأل رجل أبا بكر عن رجل تزوج بامرأه بكره(أی فی الصباح) فولدت عشیه،فحاز میراثه الابن و الأم.فلم یعرف.

فقال علی«علیه السلام»:هذا رجل له جاریه حبلی منه،فلما تمخضت مات الرجل (۱).

أی کانت الجاریه حبلی من المولی،فأعتقها و تزوجها بکره،فولدت عشیه،فمات المولی (۲).

و فاکهه و أبّا

وروا:أن أبا بکر سئل عن قوله تعالی: وَ فٰاکِهَهً وَ أَبًّا (۳).

فقال:أی سماء تظلنی؟!أو أیه أرض تقلنی؟!أم أین أذهب؟!أم کیف أصنع إذا قلت فی کتاب اللّه بما لم أعلم؟!أما الفاکهه فأعرفها،و أما الأب فاللّه أعلم (۴).

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۵۶ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۱۷۹ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۲۱ و عجائب أحکام أمیر المؤمنین«علیه السلام»ص ۱۷۶.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۴ ص ۲۲۱.

۳- ۳) الآیه ۳۱ من سوره عبس.

۴- ۴) مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۵۷ و ۳۵۸ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۱۸۰ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۲۰۰ و الفصول المختاره ص ۲۰۶ و المستجاد من-

و فی روایات أهل البیت«علیهم السلام»:إن ذلک بلغ أمیر المؤمنین «علیه السلام»،فقال:إن الأب هو الکلأ و المرعی،و إن قوله: وَ فاکِهَهً وَ أَبًّا اعتداد من اللّه علی خلقه فیما غذاهم به،و خلقه لهم و لأنعامهم مما یحیی به أنفسهم (۱).

و نقول:

۱-قد یتخیل القارئ لجواب أبی بکر:أن السائل قد طلب من أبی بکر أن یرتکب احدی الکبائر،و أنه أصبح محاصرا و مجبرا علی فعلها،و لا مناص له منها.

۴)

-الإرشاد(المجموعه)ص ۱۱۷ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۱۴۹ و ۲۴۷ و الصافی ج ۵ ص ۲۸۶ و ج ۷ ص ۴۰۲ و نور الثقلین ج ۵ ص ۵۱۱ و المیزان ج ۲۰ ص ۲۱۲ و نهج الإیمان ص ۳۶۹ و کشف الیقین ص ۶۹ و عجائب أحکام أمیر المؤمنین «علیه السلام»ص ۱۷۵.

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب لابن شهر آشوب ج ۲ ص ۳۵۷ و ۳۵۸ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۱۸۰ عن فتیا الجاحظ،و تفسیر الثعلبی،و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۲۰۰ و راجع:الدر المنثور ج ۶ ص ۳۱۷ و البرهان(تفسیر)ج ۴ ص ۴۲۹ و نور الثقلین ج ۵ ص ۵۱۱ و المیزان ج ۲۰ ص ۲۱۲ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۲۳ و المستجاد من الإرشاد(المجموعه)ص ۱۱۶ و الأصفی ج ۲ ص ۱۴۰۸ و الصافی ج ۷ ص ۴۰۲ و نهج الإیمان ص ۳۶۹ و عجائب أحکام أمیر المؤمنین«علیه السلام»ص ۱۷۵.

فاندفع بما يشبه الإستغاثه،طالبا النجده،و تخليصه من البلاء الذى هو فيه؛حتى قال:

«أى سماء تظلنى؟!أو أى أرض تقلنى؟!أم أين أذهب؟!أم كيف أصنع؟!إذا قلت فى كتاب اللّه بما لم أعلم».

۲-إن الناس حين يسألون أبا بكر،فإنما يلزمونه بما ألزم به نفسه،حين تصدى لمقام خلافه الرسول«صلى اللّه عليه و آله».و هو المقام الذى يرجع إليه الناس فيما ينوبهم،و ما يحتاجون إليه لمعرفه أحكام دينهم..فلماذا يتبرم إذن؟!و لماذا يستغيث؟!

۳-إن الناس إذا لاموا أبا بكر،فإنما يلومونه على عدم معرفته بأحكام الدين،و لكنهم لا يرضون منه أن يقول بما لا يعلم.و لو فعل ذلك، و اطلعوا عليه،فإنه لن يسلم من الإعتراض عليه،و الإدانه له..

۴-قد فسرت الآيه التاليه لتلك الآيه معنى الأب،حيث قالت مَتٰاعاً لَكُمْ وَ لِأَنْعٰامِكُمْ (۱)فدلّت على:أن الأب هو متاع الأنعام،كما تكون الفاكهه متاعا لبنى الإنسان..

من يعمل عمل قوم لوط،يحرق

و روى عن عبد اللّه ميمون،عن أبى عبد اللّه«عليه السلام»،قال:كتب خالد إلى أبى بكر:

۱- ۱) الآيه ۳۳ من سوره النازعات.

سلام علیک.أما بعد،فإنی أتیت برجل قامت علیه البینه أنه یؤتی فی دبره کما تؤتی المرأه.

فاستشار فیه أبو بکر،فقالوا:اقتلوه.

فاستشار فیه أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»،فقال:

أحرقه بالنار،فإن العرب لا تری القتل شیئا.

قال لعثمان:ما تقول؟!

قال:أقول ما قال علی،تحرقه بالنار.

فکتب إلی خالد:أن أحرقه بالنار (۱).

و نقول:

لدینا العدید من الملاحظات،نذکر منها:

۱-تکرر نظیر هذه القضیه فی عهد عمر،فاستشار عمر فیها،فأشار علی علیه بما سیأتی.و ذلک قد یعنی:أن أبا بکر استشار فی هذا الأمر،دون أن یعلم عمر،فلما عرف الجواب من علی«علیه السلام»اکتفی به،و کتب إلی خالد بتنفیذ الحکم..و لعل بعض الأسباب دعته إلی أن یتستر علی هذا

۱- ۱) المحاسن ص ۱۱۲ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۸ ص ۱۶۰ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۸ ص ۴۲۱ و مستدرک الوسائل ج ۱۸ ص ۷۹ و بحار الأنوار ج ۷۶ ص ۶۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۵ ص ۴۳۴ و نصب الرایه ج ۴ ص ۱۴۲ و کشف اللثام(ط.ج)ج ۱۰ ص ۴۹۵ و ریاض المسائل ج ۱۳ ص ۵۰۲ و جواهر الکلام ج ۴۱ ص ۳۸۱.

الأمر ما أمكنه،حتى إنه لم يعلم عمر به.

أو لعله اعلمه به لكن عمر أراد أن لا يحرق فاعل ذلك الأمر الشنيع بالنار،فطلب له حكما أخف..

۲-إن تعليل على«عليه السلام»لأمره بحرقه يشير إلى أن المطلوب بالعقوبه هو:أن تكون رادعه عن الفعل لغير الفاعل أيضا.حيث إن العرب إذا كانوا لا يرون القتل شيئا،فإنه لا يعود رادعا لهم عن ارتكاب هذا الفعل الشنيع.

بل قد يعتبر البعض:أن القتل إنما هو للرجال،الذين لهم دور و موقع، بل قد يعتبرون القتل مصدر فخر و اعتزاز لهم..و قد يسهّل ذلك عليهم ارتكاب نفس هذه المعصيه الشنيعه،و يحسّنها بنظرهم.لأن عقوبتها لا توجب انتقاصا،و حطا من مقام فاعلها..

۳-إن مبرر هذه الإستشاره إن كان هو عدم معرفه الخليفه بعقوبه مرتكب هذه المعصيه..فهذا غير مقبول بالنسبه لمن يضع نفسه فی موقع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و يضطلع بمهماته..

و إن كان عارفا بالحكم لكنه أراد تغييره،فالمصيبه تكون أعظم، و المراره أشد..

و إن كان عارفا بالحكم،لكنه كان يرى أن هذه العقوبه ليست إلهيه، إنما هی من نتاج رأی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و أنه لا مانع من استبدالها برأی جديد.فهذا هو البلاء المبرم،و الداء الذی لا دواء له..

۴-لم نعرف السبب فی عدم اقتناع ابی بكر بكلام علی«عليه السلام»،

حتی توجه إلی عثمان،و طلب منه أن یبدی رأیه.هل أراد أن لا یظهر الإنقیاد لقول علی؟!أو أراد أن یستدرج عثمان لیدلی برأی آخر لکی یأخذ به،لکی یظهر المخالفه لعلی،المستبطنه لتخطئته،لیظهر للناس أنه إنما یقول برأیه کما یقول غیره من الصحابه؟!

مما یعنی:أنه لم یتلق من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علما خاصا به، و أنه لا تمیز له علی غیره فی الشریعه و الأحکام و سواها.

و ذلک یسقط المقوله التی تؤکد علی أحقیته«علیه السلام»بالإمامه، و الإتباع له،و الإقتداء به.

و قد بذلت محاوله من هذا القبیل مع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»، فجاء القرآن بتکذیبها،و مقررا أنه«صلی اللّه علیه و آله»لا ینطق عن الهوی، إن هو إلا وحی یوحی.

أم أنه أراد أن یتخلص من رأی علی«علیه السلام»،لأنه یرید التخفیف علی فاعل ذلک الأمر الشنیع.

۵-أما السبب فی عدم عودته إلی رأی من أشار علیه بقتل ذلک العاصی،فهو:أن علیا«علیه السلام»قد قطع علیه الطریق فی ذلک.حین بیّن له أن مجرد القتل لیس رادعا لذلک الشخص،و لا لغیره،بل قد یعطی نتیجه مغایره للنتیجه المتوخاه منه.

أبو بکر یقول فی الکلاله برأیه!!

سئل أبو بکر عن الکلاله،فقال:أقول فیها برأیی،فإن أصبت فمن اللّه،

و إن أخطأت فمن نفسی،و من الشیطان،(أراه ما خلا الولد و الوالد) (۱).

فبلغ ذلک أمیر المؤمنین«علیه السلام»،فقال:ما أغناه عن الرأی فی هذا المکان،أما علم أن الکلاله هم الأخوه و الأخوات من قبل الأب و الأم،و من قبل الأب علی انفراده،و من قبل الأم أیضا علی حدتها،قال اللّه عز قائلا:

یَسْتَفْتُونَکَ قُلِ اللّهُ یُفْتِیکُمْ فِی الْکَلاَلَهِ إِنِ امْرُؤٌ هَلَکَ لَیْسَ لَهُ وَلَدٌ وَ لَهُ أُخْتٌ فَلَهَا نِصْفُ مَا تَرَکَ وَ هُوَ یَرِثُهَا إِنْ لَمْ یَکُنْ لَهَا وَلَدٌ

(۲)

.

و قال جلّت عظمته:

وَ إِنْ کَانَ رَجُلٌ یُورَثُ کَلاَلَهً أَوِ امْرَأَهٌ وَ لَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتٌ فَلِکُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا السُّدُسُ فَإِنْ کَانُوا أَکْثَرَ مِنْ ذَلِکَ فَهُمْ شُرَکَاءُ فِی الثُّلُثِ

(۳)

.

زاد فی نص آخر قوله:«فلما استخلف عمر قال:إنی لأستحی أن أرد شیئا قاله أبو بکر» (۴).

۱- ۱) هذه الفقره لم تذکر فی البحار،و الإرشاد.

۲- ۲) الآیه ۱۷۶ من سوره النساء.

۳- ۳) الآیه ۱۲ من سوره النساء.

۴- ۴) الإرشاد ج ۱ ص ۲۰۰ و ۲۰۱ و الفصول المختاره ص ۱۵۱ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۴۷ و ج ۱۰۱ ص ۳۴۴ و نهج الإیمان ص ۳۶۹ و کشف الیقین ص ۶۹. و قول أبی بکر:إنه یقول فی الکلاله برأیه،ذکره فی:سنن الدارمی ج ۲ ص ۲۶۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۰۱ و ۲۰۲ و السنن الکبری للبیهقی ج ۶-

و نقول:

لا حاجه إلى الإفاضه فى بيان امر الكلاله،غير أننا نقول باختصار:

۱-إن ما ذكره أمير المؤمنين«عليه السلام»فى معنى الكلاله هو ظاهر الآيه الشريفه،و ذكروا فى بيان سبب تشريع هذا الحكم أنه إذا مات الرجل، و لم يخلف ولدا و لا والدا،يكون قد مات عن ذهاب طرفيه،فسمى ذهاب الطرفين كلاله،قال ابن الأعسم:

إذا الكلالات الثلاث اجتمعت

كلاله للأب منها منعت

و اقتصرت كلاله الأم على

سدس أو الثلث على ما فصلا

۴)

-ص ۲۲۴ و جامع البيان ج ۶ ص ۳۰ و(ط دار الفكر)ج ۴ ص ۳۷۶ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۷۹ و تفسير الخازن ج ۱ ص ۳۳۳ و أعلام الموقعين ج ۱ ص ۸۲ و المصنف للصنعانى ج ۱۰ ص ۳۰۴ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۱۱ ص ۴۱۵ و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۴۷۰ و الجامع لأحكام القرآن ج ۵ ص ۷۷. و راجع:مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۳۱۰ و عون المعبود ج ۹ ص ۳۷۱ و تأويل مختلف الحديث ص ۲۶ و معرفه علوم الحديث ص ۶۲ و معرفه السنن و الآثار ج ۵ ص ۴۹ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۱ ص ۲۹۱ و نصب الرايه ج ۵ ص ۴۰ و الفتح السماوى ج ۲ ص ۴۶۵ و أضواء البيان ج ۴ ص ۱۹۴ و ج ۷ ص ۳۴۲ و الأحكام لابن حزم ج ۶ ص ۸۲۳ و أصول السرخسى ج ۲ ص ۱۳۳ و المستصفى للغزالى ص ۲۸۷ و ۲۸۹ و ۳۶۱ و المحصول للرازى ج ۴ ص ۳۳۴ و الأحكام للآمدى ج ۴ ص ۴۱ و ۱۸۷.

و أعطى الباقى الذى قد انتسب

من الكلالات بأم و بأب

و هذه القسمه لا محاله

جاريه فى مطلق الكلاله

ثم قال:و تطلق الكلاله على مطلق الكلاله عدا الوالد و الولد،و مراده هنا:الأخوه و الأخوات (۱).

۲-إن أبا بكر كان يرى أولا:أن الكلاله هى من لا ولد له خاصه، و كان يشاركه فى رأيه هذا عمر بن الخطاب،ثم رجعا إلى ما قرأت و سمعت (۲).

و قد اختلف أبو بكر و عمر فيها،و كان عمر يصر على قوله،و هو:أن الكلاله ما لا ولد له (۳).

۳-إنه لا ريب فى حرمه الإفتاء بالرأى،حتى لو أصاب،فإن أحكام

۱- ۱) دائره المعارف(ط دار الأعلمى)ج ۵ ص ۹۲.

۲- ۲) الغدير ج ۷ ص ۱۰۴ و ۱۰۵ و الجامع لأحكام القرآن ج ۵ ص ۷۷ و فتح القدير ج ۱ ص ۴۳۴ و المحرر الوجيز لابن عطيه الأندلسى ج ۲ ص ۱۸ و تفسير البحر المحيط ج ۳ ص ۱۹۶.

۳- ۳) راجع:الغدير ج ۷ ص ۱۰۵ و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۵۹۵ و(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۴۷۱ و مستدرك الحاكم ج ۲ ص ۳۰۴ و صححه،و تلخيصه للذهبى(بهامشه فى نفس الصفحه)و السنن الكبرى ج ۶ ص ۲۲۵.و المصنف للصنعانى ج ۱۰ ص ۳۰۳ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۷ ص ۴۰۲ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۷۹ و جامع البيان ج ۴ ص ۳۷۹.

اللّه توقیفیه تحتاج إلی التعلم،لأن دین اللّه لا یصاب بالعقول.

۴-إن آیه الکلاله مذکوره فی القرآن،فقد قال تعالی: وَ إِنْ کانَ رَجُلٌ یُورَثُ کَلالَهً أَوِ امْرَأَهٌ وَ لَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتٌ فَلِکُلِّ واحِدٍ مِنْهُمَا السُّدُسُ فَإِنْ کانُوا أَکْثَرَ مِنْ ذلِکَ فَهُمْ شُرَکاءُ فِی الثُّلُثِ (۱).

و قوله تعالی: یَسْتَفْتُونَکَ قُلِ اللّهُ یُفْتِیکُمْ فِی الْکَلالَهِ إِنِ امْرُؤٌ هَلَکَ لَیْسَ لَهُ وَلَدٌ وَ لَهُ أُخْتٌ فَلَها نِصْفُ ما تَرَکَ وَ هُوَ یَرِثُها إِنْ لَمْ یَکُنْ لَها وَلَدٌ فَإِنْ کانَتَا اثْنَتَیْنِ فَلَهُمَا الثُّلُثانِ مِمّا تَرَکَ وَ إِنْ کانُوا إِخْوَهً رِجالاً وَ نِساءً فَلِلذَّکَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَیَیْنِ یُبَیِّنُ اللّهُ لَکُمْ أَنْ تَضِلُّوا وَ اللّهُ بِکُلِّ شَیْءٍ عَلِیمٌ (۲).

و قد صرحت الآیه:بأن اللّه تعالی یبین لنا معنی الکلاله حتی لا نضل، فلماذا لم یعرفها أبو بکر و لا عمر؟!حتی احتاجا إلی القول برأیهما فیها؟!.

۵-إن أبا بکر حین سئل عن معنی الأب فی قوله تعالی: وَ فاکِهَهً وَ أَبًّا (۳)قال:أی سماء تظلنی،أو أی أرض تقلنی،و أین أذهب،و کیف أصنع إذا قلت فی حرف من کتاب اللّه بغیر ما أراد تبارک و تعالی،أو إن قلت فی کتاب اللّه ما لا أعلم (۴).

۱- ۱) الآیه ۱۲ من سوره النساء.

۲- ۲) الآیه ۱۷۶ من سوره النساء.

۳- ۳) الآیه ۳۱ من سوره عبس.

۴- ۴) الغدیر ج ۷ ص ۱۰۳ و ۱۰۴ و فتح الباری ج ۱۳ ص ۲۲۹ و عن تفسیر ابن جزی ج ۴ ص ۱۸۰ و مقدمه فی أصول التفسیر لابن تیمیه ص ۳۰ و أعلام الموقعین-

و من المعلوم:أن آيه الكلاله من كتاب اللّه أيضا،فلماذا يقول فيها ما لا يعلم؟!مع أنها متضمنه أيضا لحكم شرعى،فى حين أن آيه وَ فاكِهَةً وَ أَبًّا ليس فيها ذلك!!.

۶-و ذكر السيد المرتضى«رحمه اللّه»:أن هذه القضيه تدل على أن أبا بكر لم يكن يعرف الفقه و أحكام الشريعه،و من حاله هذه لا يصلح للإمامه.

فأجاب القاضى عبد الجبار المعتزلى:بأنه لا يجب فى الإمام أن يعلم

۴)

-ج ۱ ص ۵۴ و تفسير الخازن ج ۴ ص ۳۷۴ و تفسير أبى السعود ج ۹ ص ۱۲ و الدر المنثور ج ۶ ص ۳۱۷ و عن أبى عبيد،و عبد بن حميد.. و راجع:المصنف ج ۷ ص ۱۸۰ و كنز العمال ج ۲ ص ۵۴۵ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۴ ص ۱۵۷ و المحلى لابن حزم ج ۱ ص ۶۱ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۲۰۰ و عين العبره ص ۹ و المستجاد من الإرشاد(المجموعه)ص ۱۱۶ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۶۹۳ و ج ۴۰ ص ۲۴۷ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۴۰ و الصافى ج ۷ ص ۴۰۲ و نور الثقلين ج ۵ ص ۵۱۱ و الميزان ج ۲۰ ص ۲۱۱ و جامع البيان ج ۱ ص ۵۵ و تفسير السمرقندى ج ۱ ص ۳۶ و تفسير الثعلبى ج ۱۰ ص ۱۳۴ و تفسير البغوى ج ۴ ص ۴۴۹ و الجامع لأحكام القرآن ج ۱۹ ص ۲۲۳ و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۶ و ج ۴ ص ۵۰۴ و البرهان للزركشى ج ۱ ص ۲۹۵ و الإتقان فى علوم القرآن ج ۱ ص ۳۰۴ و فتح القدير ج ۵ ص ۳۸۷ و تفسير الآلوسى ج ۳۰ ص ۴۷ و نهج الإيمان ص ۳۶۹.

جميع الأحكام،و أن القول بالرأى هو الواجب فيما لا نص فيه.و قد قال أمير المؤمنين«عليه السلام»بالرأى فى مسائل كثيره.

فأجاب السيد المرتضى علم الهدى«رحمه اللّه»:بأن الإمام لا بد أن يكون عالما..بجميع الأحكام الشرعيه،و لا يصح قياسه على سائر الحكام من الملوك و السلاطين.

كما أننا قد أقمنا الأدله على فساد القول بالرأى.

و أمير المؤمنين«عليه السلام»لم يقل برأيه أبدا.

و حديث بيع أمهات الأولاد لا يصح (۱).

و لنا أن نضيف إلى ما تقدم:

ألف:تقدم أن عمر هو الذى كان يسعى لتكريس فكره أن الإمام لا يجب أن يعلم جميع الأحكام.و أن القول بالرأى هو المطلوب..و قد أخذ ذلك منه عبد الجبار و غيره..

ب:إن القول بالرأى فاسد،خصوصا فيما نحن فيه مما يطلب فيه الوقوف على الحكم الشرعى،و يتضمن تقسيم المواريث،و إعطاء هذا، و حرمان ذاك.

ج:إن المورد الذى نتحدث عنه هو مما ورد فيه نص قرآنى صريح،و قد اعترف عبد الجبار:بأن الرأى لا مورد له حيث يوجد نص.

۱- ۱) راجع كلام السيد المرتضى و القاضى عبد الجبار فى:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۰۱ و ۲۰۲.

د:إن عبد الجبار اعترف:بأن أبا بكر قد جهل الحكم فى مورد الكلاله، و فى سائر الموارد التى أشار إليها الشريف المرتضى«رحمه اللّه».

ه:إن عبد الجبار قد خلط بين أمور كشفها أمير المؤمنين«عليه السلام»بوسائل مشروعه،و طبق عليها الأحكام الشرعيه المنصوص عليها،و قد ذكرنا فى كتابنا هذا عشرات الموارد التى من هذا القبيل..و بين الموارد المنصوصه،و قد نسبها«عليه السلام»إلى نفسه،ليميز بين رأيه المستند للنص و بين رأى غيره المستند للتظنى و الحدس.

و نحن نعلم:أن عليا«عليه السلام»باب مدينه العلم،و من أهل الذكر،و هو أعلى و أظهر مصاديق الراسخين فى العلم..

الفهارس

اشاره

١-الفهرس الإجمالى ٢-الفهرس التفصيلى

ص :٣٢٩

۱-الفهرس الإجمالی

الفصل الخامس:تغسیل الزهراء علیها السّلام و الصلاه علیها ۵-۲۴

الفصل السادس:محاوله اغتیال علی علیه السّلام ۲۵-۶۸

الفصل السابع:ما جری فی بانقیا ۶۹-۸۶

الباب الرابع:حروب و سیاسات فی عهد أبی بکر

الفصل الأول:حروب الرده ۸۹-۱۱۴

الفصل الثانی:مانعوا الزکاه ۱۱۵-۱۶۲

الفصل الثالث:لماذا قتل مالک؟!۱۶۳-۱۷۶

الفصل الرابع:من أجلک أصبنا یا علی علیه السّلام ۱۷۷-۱۹۲

الفصل الخامس:أحداث لها دلالاتها ۱۹۳-۲۲۶

الفصل السادس:تولی المناصب..مشارکه لا معونه ۲۲۷-۲۴۸

الفصل السابع:أبو بکر..و أسئله أهل الکتاب ۲۴۹-۳۰۴

الفصل الثامن:أبو بکر فی القضاء و الأحکام ۳۰۵-۳۳۱

الفهارس ۳۳۱-۳۴۳

۲–الفهرس التفصیلی

الفصل الخامس:تغسیل الزهراء علیها السّلام و الصلاه علیها..

الصدّیقه یغسلها صدّیق:۷

روایات تقول لم تغسل فاطمه علیها السّلام:۱۰

سبب إختلاف الروایات فی من صلی علی الزهراء علیها السّلام:۱۲

صلی علی الزهراء علیها السّلام فی الروضه:۱۵

من صلی علی الزهراء علیها السّلام؟!:۱۵

علی علیه السّلام صلی علی الزهراء علیها السّلام؟!:۱۹

أبو بکر هل صلی علی الزهراء علیها السّلام؟!:۲۱

الفصل السادس:محاوله اغتیال علی علیه السّلام

التآمر لقتل علی علیه السّلام:۲۷

طوق خالد:۳۲

الحدث بتفاصیله المثیره:۳۳

لا دلیل علی کذب الروایه المتقدمه:۴۳

الروایه من المشهورات:۴۴

الحديث عند أهل السنه:۴۴

موقف المعتزلی:۴۸

السحاب عمامه،لا رداء:۵۰

بالأمس قتلتم ابنته:۵۱

طوق خالد من جديد:۵۲

إخلاص أسماء بنت عميس:۵۳

أبو بكر فی مأزق:۵۵

تقرير علی عليه السّلام لخالد:۵۶

أخذه بإصبعيه و تطويقه بقطب الرحی:۵۷

قتل رسول اللّه صلّی اللّه عليه و آله:۵۸

تناقض و اختلاف:۵۹

بحق القبر و من فيه:۶۰

خالد يهاجم أبا بكر!!:۶۱

الناس جعلوا أبا بكر فی ذلك المقام:۶۲

الحديث عن المرتدين:۶۲

أين لقی خالد عليا عليه السّلام؟!:۶۲

عمر عظيم البطن،كبير الكرش:۶۳

علی عليه السّلام يغيب أياما:۶۳

نعم القلاده قلادتك:۶۴

على مثلى يتفقه الجاهلون؟!:۶۴

المسأله ليست شخصيه:۶۵

فكوه أنتم إن كان ما تدعونه صحيحا:۶۶

بئس الأدب أدبكم:۶۷

نحن نأمرك:۶۷

الفصل السابع:ما جرى فى بانقيا..

خالد فى تجربه جديده مع على عليه السّلام:۷۱

الذين اصطحبهم على عليه السّلام:۸۳

مرونه و رفق:۸۴

المزيد من الرفق و اللطف:۸۵

الإخبار بالغيب:۸۵

غضب العباس:۸۶

قتلت مسلما بغير حق:۸۶

الباب الرابع:حروب و سياسات فى عهد أبى بكر

الفصل الأول:حروب الرده..

المرتدون و مانعو الزكاه:۹۱

الإرتداد على الأعقاب:۹۲

المقصود بالآيات و الروايات:۹۷

لا بد من التحديد:۹۹

من هم المرتدون فی حروب الرده؟!:۹۹

حروب الرده:۱۰۱

روایات..و شبهات و ایضاحات:۱۰۵

علی علیه السّلام علی أنقاب المدینه بأمر الخلیفه:۱۰۵

لماذا استثناء العباس؟!:۱۰۶

عقل الصدقه علی أهل الصدقه:۱۰۷

علی علیه السّلام علی أنقاب المدینه:۱۰۹

إذا عرف السبب بطل العجب:۱۱۱

الحکام لا یریدون الإستفاده من علی علیه السّلام:۱۱۱

مصیر الأشعث:۱۱۳

الفصل الثانی:مانعوا الزکاه..

التهویل و التضخیم:۱۱۷

۱-حدیث مالک:۱۱۸

إستشهاد مالک بن نویره:۱۱۹

۲-مخالفات خالد للشریعه:۱۲۸

۳-إعتذارات باطله عن خالد:۱۳۳

ألف:أدفئوا أسراکم:۱۳۳

ب:أو ما تعده لک صاحبا؟!:۱۳۶

ج:خالد سیف اللّه:۱۳۷

خالد لیس سیف اللّه:۱۳۸

من أین حصل خالد علی هذا الوسام؟!:۱۴۰

علی علیه السّلام سیف اللّه المسلول:۱۴۱

د:إجتهد فأخطأ:۱۴۴

۴-موادعه سجاح لیست رده:۱۴۹

۵-منع الزکاه لیس ارتدادا:۱۵۱

رده عک و الأشعریین و خبر طاهر:۱۵۲

طاهر فی أحادیث سیف:۱۵۴

مناقشه الخبر:۱۵۵

فتح ألیس و تخریب مدینه أمغیشیا:۱۵۶

نظره تأمل فی روایه سیف عن ألیس و مدینه أمغیشیا:۱۵۸

رأینا فی کلام العلامه العسکری رحمه اللّه:۱۶۱

الفصل الثالث:لماذا قتل مالک؟!

لهذا قتل مالک بن نویره؟!:۱۶۵

المفاجأه:۱۶۸

أنا أبو عائشه:۱۶۹

تبسم الرضا:۱۷۰

أفی الحق مغضبه:۱۷۱

الأمر يحدث بعده الأمر:۱۷۱

موقف بريده مثل موقف مالک:۱۷۳

أخرجوا الأعرابی:۱۷۴

أبو بکر يأمر بقتل مالک:۱۷۴

الفصل الرابع:من أجلک أصبنا يا علی عليه السّلام..

علی عليه السّلام يأخذ من سبی أهل الرده:۱۷۹

الحنفيه التی تزوجها علی عليه السّلام:۱۸۰

دليل إمامه أبی بکر:۱۸۷

الإمام عليه السّلام لا ينقل حجه غيره:۱۸۷

أشهد أنک تسمع کلامی:۱۸۸

الإدانه الصريحه:۱۸۸

الحنفيه ليست من سبايا الرده:۱۸۹

رضی علی عليه السّلام هو المعيار:۱۸۹

علم الإمام بالغيب:۱۹۰

غدير خم:۱۹۱

من أجلک أصبنا:۱۹۱

الحنفيه ليست من سبی أبی بکر:۱۹۲

الفصل الخامس:أحداث لها دلالاتها..

أبو بکر و ارتداد المکيين:۱۹۵

ثم عادوا إلى الايمان:۱۹۵

بين أسامه و أبى بكر:۱۹۶

حين غادر أسامه المدينه:۱۹۷

تخلف الشيخين كان من دون إذن:۱۹۸

على قاضى دين النبى صلّى اللّه عليه و آله:۱۹۸

أبو بكر يقضى دين رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:۲۰۰

بيعه على عليه السّلام مكنت من حرب المرتدين:۲۰۲

على عليه السّلام لا يطيع أبا بكر:۲۰۳

على عليه السّلام يرفض ولايه اليمن:۲۰۵

مفارقات فى البيعه و النكث:۲۰۸

أبو بكر يشاور عليا عليه السّلام فى غزوه الروم:۲۰۹

عزل خالد بن سعيد:۲۱۰

على عليه السّلام الناصح الأمين:۲۱۱

خالد بن سعيد ضحيه مواقفه:۲۱۲

زلزله فى عهد أبى بكر:۲۱۳

أبو بكر و كنوز اليهودى:۲۱۸

استخراج النوق من الجبل..و الخلافه:۲۲۲

الفصل السادس:تولى المناصب..مشاركه لا معونه..

أصحاب على فى حكومه مناوئيه:۲۲۹

لماذا يشرك الحكام خصومهم؟!:۲۳۱

لماذا يشارك أصحاب على عليه السّلام؟!:۲۳۳

الفصل السابع:أبو بكر..و أسئله أهل الكتاب

بدايه:۲۵۱

۱-اليهودى..و أبو بكر..و على عليه السّلام:۲۵۱

موقف ابن عباس:۲۵۵

۲-أنت خليفه نبى هذه الأمه؟!:۲۵۶

ألف:مواصفات الأوصياء فى التوراه:۲۵۸

ب:التجسيم فى جواب أبى بكر:۲۵۹

ج:أبو بكر يتهم..و يتهدد:۲۶۰

د:على عليه السّلام يستدرج اليهودى،و يلزمه بما التزم:۲۶۱

۳-أسئله أخرى لرأس الجالوت:۲۶۱

۴-و ازدادوا تسعا:۲۶۲

۵-راهب معه ذهب:۲۶۴

۶-على عليه السّلام و أسئله النصارى:۲۷۱

۷-أسئله الجاثليق:۲۷۵

حدث واحد،أم أحداث؟!:۲۸۱

يعجز أبو بكر اكثر من مره:۲۸۲

لا بد من إمام:۲۸۲

الراهب يخاف:۲۸۳

العلم الخاص دليل الإمامه:۲۸۳

قيصر..و رسله:۲۸۴

لا بد من وصی و إمام:۲۸۴

أين كان سلمان؟!:۲۸۵

معاذ فهم كلام سلمان:۲۸۵

جواب أبی بكر فی روايه رسل قيصر:۲۸۶

لو كشف الغطاء ما ازددت يقينا:۲۸۶

معرفه اللّه عقليه فطريه:۲۸۸

أبو بكر خائف علی نفسه،راج النجاه للنصرانی:۲۸۸

عمر يهدد الجاثليق بإباحه دمه:۲۸۹

مبادره علی عليه السّلام:۲۸۹

۸-أسئله ملك الروم:۲۸۹

۹-و فی مقال:لی ما ليس للّه،فلی صاحبه و ولد:۲۹۰

۱۰-الجواب علی أسئله نصرانيين:۲۹۴

۱۱-صفه الوصی فی التوراه:۲۹۵

صديقا رسول اللّه صلّی اللّه عليه و آله يهوديان:۲۹۹

لكل نبی وصی:۲۹۹

هو أخی،و أنا وارثه:۳۰۰

حساسیه سؤال الیهودین:۳۰۱

السعی للإیقاع بالیهودیین:۳۰۲

وجه اللّه:۳۰۲

الفصل الثامن:أبو بکر فی القضاء و الأحکام

تعزیر من یؤذی المسلمین بأحلامه!:۳۰۷

علی علیه السّلام و المسجد الذی یسقط:۳۰۸

علی علیه السّلام هو ذو الشهادتین:۳۰۹

شرب الخمر و لا یعلم بتحریمها:۳۱۳

مات زوجها ساعه مخاضها:۳۱۵

و فاکهه و أبّا:۳۱۵

من یعمل عمل قوم لوط،یحرق:۳۱۷

أبو بکر یقول فی الکلاله برأیه!!:۳۲۰

الفهارس:

۱-الفهرس الإجمالی ۳۳۱

۲-الفهرس التفصیلی ۳۳۳

ص :۳۴۲

المجلد ۱۲

اشاره

ص: ۱

تتمه الباب الرابع

الفصل التاسع

اشاره

على عليه السّلام يظهر علم الحسنين عليهما السّلام

ص :۵

بيض النعام يمرق

ذكر القاضى النعمان فى شرح الأخبار،بإسناده عن عباده بن الصامت، و رواه جماعه عن غيره:أن أعرابيا سأل أبا بكر،فقال:إنى أصبت بيض نعام،فشويته،و أكلته و أنا محرم،فما يجب علىّ؟!

فقال له:يا أعرابى،أشكلت علىّ فى قضيتك.فدّله على عمر،و دلّه عمر على عبد الرحمن بن عوف.فلما عجزوا قالوا:عليك بالأصلع.

فقال له أمير المؤمنين«عليه السلام»:سل أى الغلامين شئت.(و أشار إلى الحسن و الحسين«عليهما السلام»).

فقال الحسن«عليه السلام»:يا أعرابى،ألك إبل؟!

قال:نعم.

قال:فاعمد إلى عدد ما أكلت من البيض نوقا،فاضربهن بالفحول،فما فصل منها فأهده إلى بيت اللّه العتيق الذى حججت إليه.

فقال أمير المؤمنين«عليه السلام»:إن من النوق السلوب.و منها ما يزلق (۱).

۱- ۱) الناقه السلوب:التى مات ولدها،أو القته لغير تمام،و أزلقت الفرس:أجهضت، أى ألقت ولدها قبل تمامه..

فقال:إن يكن من النوق السلوب و ما يزلق،فإن من البيض ما يمرق (۱).

قال:فسمع صوت:أيها الناس،إن الذى فهّم هذا الغلام هو الذى فهّمها سليمان بن داود (۲).

علم الإمامه هو الدليل الحاضر

و قد كان على«عليه السلام»يواصل إظهار علومه التى اختصه اللّه و رسوله بها دون كل أحد..و يظهر للناس كلهم خوارق العادات،و قد أبقى هذا الأمر دائم الحضور فى أذهان الناس،ماثلا أمام أعينهم،و أعين الذين أخذوا منه مقام الإمامه بالقوه و القهر..

۱- ۱) مرقت البيضه:فسدت.

۲- ۲) مناقب آل أبى طالب ج ۴ ص ۱۰ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۳ ص ۱۷۶ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۳۵۴ عنه،و عن شرح الأخبار،و حياه الحسن«عليه السلام» للقرشى ج ۱ ص ۸۶ و ۸۷. و قد ذكر القضيه لكن بدون إحاله السؤال على الإمام الحسن«عليه السلام»كل من: ذخائر العقبى ص ۸۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۲۰۷ و فرائد السمطين ج ۱ ص ۳۴۲ و ۳۴۳ و الغدير ج ۶ ص ۴۳ عن بعض من تقدم،و عن كفايه الشنقيطى ص ۵۷ و الرياض النضره ج ۲ ص ۵۰ و ۱۹۴ و فى هامش ترجمه أمير المؤمنين لابن عساكر(بتحقيق المحمودى)،و تاريخ دمشق ج ۴۹ ص ۸۳ أو ۴۹۸ ترجمه محمد بن الزبير.

لکن السلطه کانت أیضا تبذل محاولتها للتشکیک بصحه أو بدقه تلک العلوم،أو بحقیقتها،و لو بوضعها فی خانه السحر..فی بعض الأحیان (۱)تماما کما اتهم بعض المکابرین من المشرکین رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» بذلک،کما صرح به القرآن الکریم.

فمست الحاجه إلی التأکید العملی علی أن علم الإمامه لا یختص بعلی «علیه السلام»،بل هو موجود حتی لدی الحسن و الحسین«علیهما السلام»،بالرغم من صغر سنهما.فکان علی«علیه السلام»فی العدید من

۱- ۱) راجع:قضیه کشف علی«علیه السلام»عن بصر أبی بکر،حتی رأی رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»فی:الإختصاص للمفید ص ۲۷۲ و مدینه المعاجز ج ۳ ص ۱۱ و عیون المعجزات ص ۳۵ و بصائر الدرجات ص ۲۹۸ و الخرائج و الجرائح ج ۲ ص ۸۰۷ و المحتضر للحلی ص ۳۷ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۲۶ و ج ۳۱ ص ۶۱۵ و ج ۴۱ ص ۲۲۸ و مختصر بصائر الدرجات ص ۱۱۰ و الإیقاظ من الهجعه للحر العاملی ص ۲۰۷. و راجع أیضا ما جری بین علی«علیه السلام»و عمر من صیروره القوس ثعبانا،فی المصادر التالیه:الفضائل لابن شاذان ص ۱۴۷-۱۵۰ و(ط المکتبه الحیدریه) ص ۶۲-۶۳ و مجمع النورین للمرندی ص ۱۸۱ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۶۱۴ و ج ۴۲ ص ۴۲ و العقد النضید ص ۳۸ و عیون المعجزات ص ۳۳ و مدینه المعاجز ج ۱ ص ۴۶۴-۴۶۷ و ج ۳ ص ۳۳ و إثبات الهداه ج ۲ ص ۴۹۲ باختصار، و الطبری فی نوادر المعجزات ص ۵۰.

الموارد و المناسبات يرجع المسائل المشكله إلى الإمام الحسن تاره،و إلى الإمام الحسين أخرى،لكى يرى الناس بما فيهم الغاصبون لحقه بأم أعينهم ما يجسّد آثار تعديهم على حقه و حق الأمه فى أمر الخلافه،و يبين أيضا أن الذين فعلوا ذلك لا يملكون شيئا مما يمكن أن يؤهلهم لما هو أقل بمراتب من مقام الخلافه لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

و قد اتبع«عليه السلام»فى صياغه الحدث أسلوبا من شأنه أن يتناقله الناس،و يتندروا به فى مجالسهم..فإن إجابه طفل لم يبلغ عمره عشر سنوات على أسئله عويصه و غامضه،لأمر يثير عجبهم،و يستأثر باهتمامهم.

و نقول:

تكرار هذه القصه

سيأتى أنهم يقولون:إن هذه القصه نفسها قد جرت بين على«عليه السلام»و عمر بن الخطاب،و أن عمر هو الذى قال:إن من النوق ما يزلق، فأجابه على«عليه السلام»..

و نحن نستقرب صحه هذه الروايه التى تذكر القضيه فى عهد أبى بكر، لأن المفروض فى هذه الروايه:أن عمر كان حاضرا،حين سئل على«عليه السلام»عن هذه المسأله فى عهد أبى بكر،بل إنه حتى لو لم يحضر فى مجلس السؤال و الجواب،فلا بد أن يكون قد بلغه ما جرى بعد أن كان من الذين أمروا السائل بالرجوع إلى الأصلع!!و لعله هو الذى سأل عنه،و عرف الجواب.

فما معنى تكرر الحدث معه فى أيام خلافته،و رجوعه إلى على«عليه

السلام»،و سؤاله لعلى نفس السؤال الذى سأله على«عليه السلام»لولده الإمام الحسن«عليه السلام»فى عهد أبى بكر؟!

عليک بالأصلع لماذا

إن قولهم:عليک بالأصلع،قد يكون لأجل الحط من مقام على«عليه السلام»بنظر السائل.أو لعلهم يريدون الايحاء بانه إن عرف هذه المسأله فلا يعنى ذلک أنه يعرف غيرها،فلعل الجواب جرى على لسانه و اصاب فيه على سبيل الصدفه..

علوم أهل بيت النبوه

إن سؤال الإمام لولده«عليهما السلام»ليس لأنه كان«عليه السلام» جاهلا بالجواب.بل المقصود به توجيه الناس إلى ما عند الإمام الحسن «عليه السلام»من كنوز العلم،رغم صغر سنه.و لأنه يريد أن يفهم السائل ان الأمر ليس فيه صدفه.و انما هو علم من ذى علم..مأخوذ عن اللّه تبارک و تعالى،فانهم اهل بيت النبوه،الذين زقوا العلم زقا.

استمرار هذه السياسه العلويه

و غنى عن البيان:أن عليا«عليه السلام»قد تابع سياسته الهادفه إلى إبقاء أمر الإمامه و الخلافه،و أوصاف الإمام،و قدراته،و لزوم كونه منصوصا عليه من اللّه و رسوله،و مؤيدا و مسددا-إبقاء ذلک حيا، و فاعلا و مؤثرا فى حفظ النصوص القرآنيه و النبويه،و يؤكد عجز الآخرين عن طمس دلالاتها،أو تحريفها..

و قد لاحظنا أيضا:أن سياسه إظهار تميز صغارهم بعلوم لا توجد لدى غيرهم«عليهم السلام»قد بدأها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

و للتدليل على ما نقول نورد نماذج مما يشير إلى ذلك،فلاحظ ما يلى

١-ذكروا:أن رجلا أقرّ على نفسه بالقتل،حينما رأى:أن بريئا سيقتل، فحكم عليه أمير المؤمنين«عليه السلام»بعدم وجوب القود،فإنه إن كان قتل فعلا،فقد أحيا نفسا،و من أحيا نفسا،فلا قود عليه.

قال ابن شهر آشوب:«و فى الكافى و التهذيب:أبو جعفر:إن أمير المؤمنين «عليه السلام»سأل فتوى ذلك الحسن،فقال:يطلق كلاهما،و الديه من بيت المال.

قال:و لم؟!

قال:لقوله: مَنْ أَحْيٰاهٰا فَكَأَنَّمٰا أَحْيَا النّٰاسَ جَمِيعاً (١)» (٢).

٢-و ذكروا:أن عليا سأل الحسن عن أمر المروءه،فقال:يا بنى ما السداد؟!.

قال:يا أبت السداد رفع المنكر بالمعروف.

قال:فما الشرف؟!

قال:اصطناع العشيره،و حمل الجريره،و موافقه الإخوان،و حفظ الجيران.

١- ١) الآيه فى سوره المائده آيه ٣٢.

٢- ٢) مناقب آل أبى طالب ج ۴ ص ١١ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ٣ ص ١٧٧.

قال:فما المروءه؟!

قال:العفاف و إصلاح المال.

إلى أن قال:و آفه الحسب الفخر يا بنى لا تستخفن برجل تراه أبدا،فإن كان خيرا منك،فاحسب أنه أباك،و إن كان مثلك فهو أخوك،و إن كان أصغر منك فاحسب أنه ابنك (۱).

۳-هناك أيضا أسئله ذلك الرجل عن الناس،و أشباه الناس،و عن

---

۱ - ۱) راجع:ترجمه الإمام الحسن«عليه السلام»لابن عساكر ص ۱۶۱ و ۱۶۲ و مطالب السؤول ص ۳۵۳ و نهج السعاده للمحمودى ج ۱ ص ۵۴۹ و مجمع الزوائد ج ۱۰ ص ۲۸۲ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۳ ص ۶۸ و كنز العمال ج ۱۶ ص ۲۱۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۱۳ ص ۲۵۴ و ۲۵۵ و تهذيب الكمال ج ۶ ص ۲۳۸ و نور الأبصار ص ۱۲۱ و تحف العقول ص ۱۵۸ و ۱۵۹ و(ط مركز النشر الإسلامى)ص ۲۲۵ و تهذيب تاريخ دمشق ج ۴ ص ۲۲۰ و ۲۲۱ و حليه الأولياء ج ۲ ص ۳۶ و البدايه و النهايه ج ۸ ص ۳۹ و(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۸ ص ۴۴ و حياه الحسن«عليه السلام»للقرشى ج ۱ ص ۱۳۸-۱۴۰ و كشف الغمه ج ۲ ص ۱۹۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۱ ص ۱۰۷ و ج ۱۹ ص ۳۵۸ و ج ۲۶ ص ۵۰۰ و ۵۰۱ و ج ۳۳ ص ۵۰۰ و الفصول المهمه للمالكى ۱۴۴ و معانى الأخبار ص ۲۴۳ و ۲۴۵ و عن شرح النهج للمعتزلى ج ۴ ص ۲۵۰ و بحار الأنوار ج ۷۵ ص ۱۰۲ و ۱۱۴ و عن إرشاد القلوب للديلمى ج ۱ ص ۱۱۶ و عن مطالب السؤل.

النسناس،فأحاله الإمام على ولده الإمام الحسين«عليه السلام»:فأجابه عنها؛فعن سعيد بن المسيب قال:

«سمعت على بن الحسين«عليهما السلام»يقول:إن رجلا جاء إلى أمير المؤمنين«عليه السلام»فقال:أخبرنى إن كنت عالما،عن الناس،و عن أشباه الناس،و عن النسناس؟!

فقال أمير المؤمنين«عليه السلام»:يا حسين أجب الرجل.

فقال الحسين«عليه السلام»:

أما قولك:أخبرنى عن الناس،فنحن الناس،و لذلك قال اللّه تعالى ذكره فى كتابه: ثُمَّ أَفِيضُوا مِنْ حَيْثُ أَفاضَ النّاسُ فرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»الذى أفاض بالناس.

و أما قولك:أشباه الناس،فهم شيعتنا،و هم موالينا،و هم منا،و لذلك قال إبراهيم«عليه السلام»: فَمَنْ تَبِعَنِى فَإِنَّهُ مِنِّى.

و أما قولك:النسناس،فهم السواد الأعظم،و أشار بيده إلى جماعه الناس،ثم قال: إِنْ هُمْ إِلاّ كَالْأَنْعامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ سَبِيلًا (۱).

۱- ۱) الكافى ج ۸ ص ۲۴۴ و شرح أصول الكافى ج ۱۲ ص ۳۳۷ و تفسير فرات ص ۸ و (ط مركز النشر الإسلامى)ص ۶۴ و بحار الأنوار ج ۲۴ ص ۹۴ و ۹۵ و تفسير نور الثقلين ج ۱ ص ۱۹۶ و ج ۲ ص ۵۴۷ و ج ۴ ص ۲۱ و تفسير كنز الدقائق ج ۱ ص ۴۸۵ و تأويل الآيات للحسينى ج ۱ ص ۸۷ و راجع:التفسير الكبير للرازى ج ۳۲ ص ۱۵۶.

۴-سأل أمير المؤمنين«عليه السلام»ولده الإمام الحسن«عليه السلام»:كم بين الإيمان و اليقين؟!

قال:أربع أصابع.

قال:كيف ذلك؟!

قال:الإيمان كل ما سمعته أذناك و صدقه قلبك،و اليقين ما رأته عيناك فأيقن به قلبك،و ليس بين العين و الأذنين إلا أربع أصابع... (۱).

۵-جاء رجل إلى أمير المؤمنين«عليه السلام»،فسأله عن الرجل،إذا نام أين تذهب روحه؟!و عن الرجل كيف يذكر و ينسى،و عن الرجل كيف يشبه الأعمام و الأخوال..و اعتبر السائل:أن تمكنه من الإجابه عن ذلك تعنى:أن الذين غصبوا حقه ليسوا بمأمونين،و إن لم يجب فهو و إياهم شرع سواء.

و كان هو،و الحسن«عليهما السلام»،و سلمان«رحمه اللّه»فى المسجد الحرام،فأحاله على الإمام الحسن،فأجابه بما أقنعه.

ثم أخبر أمير المؤمنين«عليه السلام»:أنه الخضر.

۱- ۱) راجع:العقد الفريد ج ۶ ص ۲۶۸ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۳۸۴ و ج ۴۳ ص ۳۵۷ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۱۷۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۶۷ و ذخائر العقبى ص ۱۳۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۳ ص ۴۸۲ و راجع:كفايه الأثر ص ۲۳۲ و مستدرک سفينه البحار ج ۴ ص ۴۱۴ و غايه المرام ج ۱ ص ۲۶۶ و نهج السعاده ج ۳ ص ۱۲۴.

فعن أبی جعفر الثانی محمد بن علی«علیهما السلام»قال:

أقبل أمیر المؤمنین«علیه السلام»ذات یوم و معه الحسن بن علی و سلمان الفارسی رضی اللّه عنه،و أمیر المؤمنین متکئ علی ید سلمان،فدخل المسجد الحرام فجلس،إذ أقبل رجل حسن الهیئه و اللباس،فسلم علی أمیر المؤمنین«علیه السلام»فرد علیه السلام فجلس،ثم قال:

یا أمیر المؤمنین أسألک عن ثلاث مسائل،إن أخبرتنی بهن علمت أن القوم رکبوا من أمرک ما أقضی علیهم أنهم لیسوا بمأمونین فی دنیاهم و لا فی آخرتهم،و إن تکن الأخری علمت أنک و هم شرع سواء.

فقال له أمیر المؤمنین«علیه السلام»:سلنی عما بدا لک؟!

فقال:أخبرنی عن الرجل إذا نام أین تذهب روحه؟!

و عن الرجل کیف یذکر و ینسی؟!

و عن الرجل کیف یشبه ولده الأعمام و الأخوال؟!

فالتفت أمیر المؤمنین إلی أبی محمد الحسن فقال:یا با محمد أجبه.

فقال:أما ما سألت عنه من أمر الإنسان إذا نام أین تذهب روحه،فإن روحه متعلقه بالریح و الریح متعلقه بالهواء إلی وقت ما یتحرک صاحبها للیقظه،فإن أذن اللّه عز و جل برد تلک الروح إلی صاحبها جذبت تلک الروح الریح،و جذبت تلک الریح الهواء،فرجعت الروح فأسکنت فی بدن صاحبها،و إن لم یأذن اللّه عز و جل برد تلک الروح إلی صاحبها جذب الهواء الریح،و جذبت الریح الروح،فلم ترد إلی صاحبها إلی وقت ما یبعث.

و أما ما ذکرت من أمر الذکر و النسیان:فإن قلب الرجل فی حق و علی

الحق طبق،فإن صلى الرجل عند ذلك على محمد و آل محمد صلاه تامه، انكشف ذلك الطبق عن ذلك الحق،فأضاء القلب،و ذكر الرجل ما كان نسيه،و إن هو لم يصل على محمد و آل محمد،أو نقص من الصلاه عليهم انطبق ذلك الطبق على ذلك الحق فأظلم القلب و نسى الرجل ما كان ذكر.

و أما ما ذكرت من أمر المولود الذى يشبه أعمامه و أخواله:فان الرجل إذا أتى أهله فجامعها بقلب ساكن و عروق هادئه و بدن غير مضطرب فأسكنت تلك النطفه فى جوف الرحم خرج الولد يشبه أباه و أمه،و إن هو أتاها بقلب غير ساكن و عروق غير هادئه و بدن مضطرب،اضطربت تلك النطفه،فوقعت فى حال اضطرابها على بعض العروق،فإن وقعت على عرق من عروق الأعمام أشبه الولد أعمامه،و إن وقعت على عرق من عروق الأخوال أشبه الرجل أخواله.

فقال الرجل:أشهد أن لا إله إلا اللّه،و لم أزل أشهد بها،و أشهد أن محمدا رسول اللّه،و لم أزل أشهد بها،و أشهد أنك وصيه و القائم بحجته (بعده)-و أشار(بيده)إلى أمير المؤمنين«عليه السلام»-و لم أزل أشهد بها، و أشهد أنك وصيه و القائم بحجته-و أشار إلى الحسن«عليه السلام»- و أشهد أن الحسين بن على وصى أبيك و القائم بحجته بعدك،و أشهد على على بن الحسين أنه القائم بأمر الحسين بعده،و أشهد على محمد بن على أنه القائم بأمر على بن الحسين،و أشهد على جعفر بن محمد أنه القائم بأمر محمد بن على،و أشهد على موسى بن جعفر أنه القائم بأمر جعفر بن محمد، و أشهد على على بن موسى أنه القائم بأمر موسى بن جعفر،و أشهد على

محمد بن علی أنه القائم بأمر علی بن موسی،و أشهد علی علی بن محمد أنه القائم بأمر محمد بن علی،و أشهد علی الحسن بن علی أنه القائم بأمر علی بن محمد،و أشهد علی رجل من ولد الحسن بن علی لا یکنی و لا یسمی حتی یظهر أمره فیملأ الأرض عدلا کما ملئت جورا،و السلام علیک یا أمیر المؤمنین و رحمه اللّه و برکاته،ثم قام فمضی.

فقال أمیر المؤمنین:یا أبا محمد اتبعه فانظر أین یقصد؟

فخرج الحسن«علیه السلام»فی أثره قال:فما کان إلا أن وضع رجله خارج المسجد فما دریت أین أخذ من أرض اللّه فرجعت إلی أمیر المؤمنین «علیه السلام»فأعلمته.

فقال:یا أبا محمد أتعرفه؟!

فقلت:اللّه و رسوله و أمیر المؤمنین أعلم.

فقال:هو الخضر«علیه السلام» (۱).

۱- ۱) الکافی ج ۱ ص ۵۲۵ و علل الشرائع ج ۱ ص ۹۶ و عیون أخبار الرضا«علیه السلام»ج ۲ ص ۶۷ و کمال الدین ص ۳۱۳ و شرح أصول الکافی ج ۷ ص ۳۵۷ و کتاب الغیبه للنعمانی ص ۶۶ و دلائل الإمامه ص ۱۷۴ و الإستنصار للکراجکی ص ۳۱ و الغیبه للطوسی ص ۱۵۴ و الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۳۹۵ و مدینه المعاجز ج ۳ ص ۳۴۱ و إثبات الوصیه ص ۱۵۷ و ۱۵۸ و الإمامه و التبصره ص ۱۰۶ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۴۱۴ و ج ۵۸ ص ۳۶ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۴ ص ۵۶۳ و مستدرک سفینه البحار ج ۴ ص ۲۱۸ و تفسیر القمی ج ۲-

۶-أرسل معاویه إلی أمیر المؤمنین یسأله:کم بین الحق و الباطل؟! و عن قوس قزح،و ما المؤنث؟!و عن عشره أشیاء بعضها أشد من بعض، فأحال ذلک أمیر المؤمنین«علیه السلام»علی الإمام الحسن«علیه السلام»، فأجابه عنها:

فعن أبی جعفر محمد بن علی الباقر«علیهما السلام»قال

بینا أمیر المؤمنین فی الرحبه و الناس علیه متراکمون،فمن بین مستفتی، و من بین مستعدی،إذ قام إلیه رجل فقال:السلام علیک یا أمیر المؤمنین و رحمه اللّه و برکاته.

فقال:و علیک السلام و رحمه اللّه و برکاته،من أنت؟!

قال:أنا رجل من رعیتک و أهل بلادک.

فقال له:ما أنت برعیتی و أهل بلادی،و لو سلمت علی یوما واحدا ما خفیت علی.

فقال:الأمان یا أمیر المؤمنین.

فقال:هل أحدثت منذ دخلت مصری هذا؟!

قال:لا.

قال:فلعلک من رجال الحرب؟!

۱)

-ص ۲۴۹ و تفسیر نور الثقلین ج ۱ ص ۷۲۸ و ج ۳ ص ۲۱۷ و ج ۴ ص ۱۷۸ و ۴۸۹ و إعلام الوری ج ۲ ص ۱۹۱ و إلزام الناصب ج ۱ ص ۱۹۰.

قال:نعم.

قال:إذا وضعت الحرب أوزارها فلا بأس.

قال:أنا رجل بعثنى إليك معاويه متغفلا لك،أسألك عن شىء بعث به ابن الأصفر إليه.

و قال له:إن كنت أحق بهذا الأمر و الخليفه بعد محمد فأجبنى عما أسألك،فإنك إن فعلت ذلك اتبعتك،و بعثت إليك بالجائزه،فلم يكن عنده جواب،و قد أقلقه فبعثنى إليك لأسألك عنها.

فقال أمير المؤمنين«عليه السلام»:قاتل اللّه ابن آكله الأكباد،و ما أضله و أعماه و من معه،حكم اللّه بينى و بين هذه الأمه،قطعوا رحمى،و أضاعوا أيامى،و دفعوا حقى،و صغروا عظيم منزلتى،و أجمعوا على منازعتى،يا قنبر علىّ بالحسن،و الحسين،و محمد،فاحضروا.

فقال:يا شامى هذان ابنا رسول اللّه،و هذا أبنى،فاسأل أيهم أحببت.

فقال:اسأل ذا الوفره يعنى:الحسن«عليه السلام».

فقال له الحسن«عليه السلام»:سلنى عما بدا لك.

فقال الشامى:

-كم بين الحق و الباطل؟!

-و كم بين السماء و الأرض؟!

-و كم بين المشرق و المغرب؟!

-و ما قوس قزح؟!

-و ما العين التى تأوى إليها أرواح المشركين؟!

-و ما العين التى تأوى إليها أرواح المؤمنين؟!

-و ما المؤنث؟!

-و ما عشره أشياء بعضها أشد من بعض؟!

فقال الحسن«عليه السلام»:بين الحق و الباطل أربع أصابع،فما رأيته بعينك فهو الحق،و قد تسمع بأذنيك باطلا كثيرا.

فقال الشامى:صدقت.

قال:و بين السماء و الأرض دعوه المظلوم،و مد البصر،فمن قال لك غير هذا فكذبه.

قال:صدقت يابن رسول اللّه.

قال:و بين المشرق و المغرب مسيره يوم للشمس،تنظر إليها حين تطلع من مشرقها،و تنظر إليها حين تغيب فى مغربها.

قال:صدقت.فما قوس قزح؟!

قال:و يحك لا تقل قوس قزح فإن قزح اسم الشيطان،و هو قوس اللّه، و هذه علامه الخصب،و أمان لأهل الأرض من الغرق.

و أما العين التى تأوى إليها أرواح المشركين،فهى:عين يقال لها:«برهوت».

و أما العين التى تأوى إليها أرواح المؤمنين،فهى:عين يقال لها:«سلمى».

و أما المؤنث،فهو:الذى لا يدرى أذكر أم أنثى،فإنه:ينتظر به فإن كان ذكرا احتلم،و إن كان أنثى حاضت،و بدا ثديها،و إلا قيل له:بل على

الحايط؛فإن أصاب بوله الحايط فهو ذكر،و إن انتكص بوله كما ينتكص بول البعير فهى امرأه.

و أما عشره أشياء بعضها أشد من بعض:فأشد شىء خلقه اللّه الحجر، و أشد من الحجر الحديد يقطع به الحجر،و أشد من الحديد النار تذيب الحديد،و أشد من النار الماء يطفى النار،و أشد من الماء السحاب يحمل الماء، و أشد من السحاب الريح تحمل السحاب،و أشد من الريح الملك الذى يرسلها،و أشد من الملك ملك الموت الذى يميت الملك،و أشد من ملك الموت الموت الذى يميت ملك الموت،و أشد من الموت أمر اللّه الذى يميت الموت.

فقال الشامى:أشهد أنك ابن رسول اللّه حقا،و أن عليا أولى بالأمر من معاويه،ثم كتب هذه الجوابات و ذهب بها إلى معاويه،فبعثها إلى ابن الأصفر.

فكتب إليه ابن الأصفر:يا معاويه لم تكلمنى بغير كلامك،و تجيبنى بغير جوابك؟أقسم بالمسيح ما هذا جوابك،و ما هو إلا من معدن النبوه، و موضع الرساله،و أما أنت فلو سألتنى درهما ما أعطيتك» (۱).

۱- ۱) الخصال ص ۴۴۰ و روضه الواعظين ص ۴۵-۴۶ و الإحتجاج ج ۱ ص ۳۹۸-۴۰۱ و الثاقب فى المناقب ص ۳۱۹-۳۲۰ و الخرائج و الجرائح ج ۲ ص ۵۷۲-۵۷۳ و مدينه المعاجز ج ۳ ص ۳۵۵-۳۵۸ و بحار الأنوار ج ۱۰ ص ۱۲۹-۱۳۱ و ج ۳۳ ص ۲۳۸-۲۴۰ و ج ۴۳ ص ۳۲۵-۳۲۶ و عيون أخبار الرضا ج ۱ ص ۶۶ و تحف العقول ص ۱۶۰-۱۶۲ و(ط مركز النشر الإسلامى)ص ۲۲۸-۲۳۰ و مسند-

۷-أرسل قیصر یسأل معاویه عن بعض المسائل،فلم یعلم جوابها، فأحالها إلی الإمام الحسن«علیه السلام»،و قال ابن شهر آشوب:

«و کتب ملک الروم إلی معاویه یسأله عن ثلاث:عن مکان بمقدار وسط السماء،و عن أول قطره دم وقعت علی الأرض،و عن مکان طلعت فیه الشمس مره فلم یعلم ذلک.

فاستغاث بالحسن بن علی«علیه السلام»فقال:ظهر الکعبه،و دم حواء،و أرض البحر حین ضربه موسی» (۱).

۸-و أمر علی الحسن«علیهما السلام»أن یکتب لعبد اللّه بن جندب (۲)،کتابا،فکتب إلیه:

۱)

-محمد بن قیس البجلی(تحقیق بشیر المازندرانی)ص ۱۳۴-۱۳۶ و عجائب أحکام أمیر المؤمنین«علیه السلام»ص ۲۰۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۳ ص ۴۹۰ و ۵۰۸.

۱- ۱) راجع:ربیع الأبرار ج ۱ ص ۷۲۲ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۷۸ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۳۵۷.

۲- ۲) و قد رویت هذه الروایه بعینها عن عبد اللّه بن جندب،عن الإمام الرضا«علیه السلام».و یبدو أن هذه الروایه هی الأقرب إلی الصحه،فإن کان هناک روایه مشابهه لها فلا بد أن یکون المقصود هو عبد اللّه بن جناده،فإنه هو الذی کان من أصحاب أمیر المؤمنین«علیه السلام».و علی کل حال،فإن توافق الروایات و اختلاف الرواه فیها لیس بعزیز فی کتب الحدیث.

«إن محمدا كان أمين اللّه فی أرضه،فلما أن قبض محمدا كنا أهل بيته، فنحن أمناء اللّه فی أرضه،عندنا علم البلايا و المنايا،و أنساب العرب، و مولد الإسلام.و إنا لنعرف الرجل إذا رأيناه بحقيقه الإيمان،و بحقيقه النفاق».

ثم يذكر«عليه السلام»ما لأهل البيت من الفضل العظيم..و يقول:

«نحن أفراط الأنبياء،و نحن أبناء الأوصياء(و نحن خلفاء الأرض خ ل)».

ثم يذكر منزلتهم،و لزوم ولايه أمير المؤمنين..و هی رساله هامه لا بأس بمراجعتها فی مصادرها (۱).

۸-بل إننا نجد النبی«صلی اللّه عليه و آله»نفسه يرجع السؤال إلی الإمام الحسن«عليه السلام»،ليجيب عليه..كما ورد فی بعض النصوص:

«فعن حذيفه بن اليمان قال:بينا رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»فی جبل أظنه حری،أو غيره،و معه أبو بكر و عمر و عثمان و علی«عليه السلام» و جماعه من المهاجرين و الأنصار،و أنس حاضر لهذا الحديث،و حذيفه يحدث به،إذ أقبل الحسن بن علی«عليهما السلام»يمشی علی هدوء و وقار، فنظر إليه رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»و قال:

إن جبرئيل يهديه و ميكائيل يسدده،و هو ولدی و الطاهر من نفسی و ضلع من أضلاعی هذا سبطی و قره عينی بأبی هو.

۱- ۱) تفسير فرات ص ۲۸۵ و بحار الأنوار ج ۲۳ ص ۳۱۵ عنه،و عن كنز الفوائد و معادن الحكمه ج ۲ ص ۱۷۳ عن الكافی و بصائر الدرجات.

فقام رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و قمنا معه،و هو يقول له:أنت تفاحتى،و أنت حبيبى،و مهجه قلبى،و أخذ بيده فمشى معه،و نحن نمشى حتى جلس،و جلسنا حوله ننظر إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و هو لا يرفع بصره عنه،ثم قال:

[أما]إنه سيكون بعدى هاديا مهديا،هذا هديه من رب العالمين لى، ينبئ عنى،و يعّرف الناس آثارى،و يحيى سنتى،و يتولى أمورى فى فعله، ينظر اللّه إليه فيرحمه،رحم اللّه من عرف له ذلك و برّنى فيه،و أكرمنى فيه.

فما قطع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»كلامه حتى أقبل إلينا أعرابى يجر هراوه له،فلما نظر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إليه قال:

قد جاءكم رجل يكلمكم بكلام غليظ،تقشعر منه جلودكم،و إنه يسألكم من أمور،إن لكلامه جفوه.

فجاء الأعرابى فلم يسلم و قال:أيكم محمد؟!

قلنا:و ما تريد؟!

قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:مهلا.

فقال:يا محمد!لقد كنت أبغضك،و لم أرك و الآن فقد ازددت لك بغضا.

قال:فتبسم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و غضبنا لذلك،و أردنا بالأعرابى إراده،فأومأ إلينا رسول اللّه أن:اسكتوا!

فقال الأعرابى:يا محمد إنك تزعم أنك نبى،و إنك قد كذبت على الأنبياء،و ما معك من برهانك شىء.

قال له:يا أعرابى و ما يدريک؟

قال:فخبرنى ببرهانک.

قال:إن أحببت أخبرک عضو من أعضائى فيکون ذلک أوکد لبرهانى.

قال:أو يتکلم العضو؟

قال:نعم،يا حسن قم!

فازدرى الأعرابى نفسه و قال:هو ما يأتى و يقيم صبيا ليکلمنى.

قال:إنک ستجده عالما بما تريد.

فابتدره الحسن«عليه السلام»و قال:مهلا يا أعرابى،ما غبيا سألت و ابن غبى،بل فقيها إذن و أنت الجهول،فإن تک قد جهلت فان عندى شفاء الجهل،ما سأل السؤل،و بحرا لا تقسمه الدوالى تراثا،کان أورثه الرسول،لقد بسطت لسانک،و عدوت طورک،و خادعت نفسک،غير أنک لا تبرح حتى تؤمن إن شاء اللّه.

فتبسم الأعرابى و قال:هيه.

فقال له الحسن«عليه السلام»:نعم..اجتمعتم فى نادى قومک، و تذاکرتم ما جرى بينکم على جهل و خرق منکم،فزعمتم أن محمدا صنبور،و العرب قاطبه تبغضه،و لا طالب له بثاره،و زعمت أنک قاتله و کان فى قومک مؤنته،فحملت نفسک على ذلک،و قد أخذت قناتک بيدک تؤمه تريد قتله،فعسر عليک مسلکک،و عمى عليک بصرک،و أبيت إلا ذلک،فأتيتنا خوفا من أن يشتهر،و إنک إنما جئت بخير يراد بک.

أنبئك عن سفرك:خرجت فی لیله ضحیاء إذ عصفت ریح شدیده، اشتد منها ظلماؤها،و أطلت سماؤها،و أعصر سحابها،فبقیت محر نجما کالأشقر،إن تقدم نحر،و إن تأخر عقر،لا- تسمع لواطئ حسا،و لا لنافخ نار جرسا،تراکمت علیک غیومها،و توارت عنک نجومها،فلا- تهتدی بنجم طالع،و لا- بعلم لامع،تقطع محجه،و تهبط لجه فی دیمومه،قفر بعیده القعر،مجحفه بالسفر،إذا علوت مصعدا ازددت بعدا،الریح تخطفک، و الشوک تخبطک،فی ریح عاصف،و برق خاطف،قد أو حشتک آکامها، و قطعتک سلامها،فأبصرت فإذا أنت عندنا فقرت عینک،و ظهر رینک، و ذهب أنینک.

قال:من أین قلت یا غلام هذا؟کأنک کشفت عن سوید قلبی،و لقد کنت کأنک شاهدتنی،و ما خفی علیک شئ من أمری،و کأنه علم الغیب

[ف]قال له:ما الاسلام؟

فقال الحسن«علیه السلام»:اللّه أکبر أشهد أن لا إله إلا اللّه وحده لا شریک له،و أن محمدا عبده و رسوله.

فأسلم و حسن إسلامه،و علمه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»شیئا من القرآن فقال:یا رسول اللّه أرجع إلی قومی فأعرفهم ذلک؟فأذن له، فانصرف،و رجع و معه جماعه من قومه،فدخلوا فی الاسلام.

فکان الناس إذا نظروا إلی الحسن«علیه السلام»قالوا:لقد أعطی ما لم

يعط أحد من الناس» (۱).

و قد أظهر هذا النص الأخير:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»هو الذی تولی إظهار علم الإمامه لدی الإمام الحسن«علیه السلام»،بل اللّه سبحانه کان هو البادیء بذلک من خلال آیه التطهیر،و آیه المباهله و سواها.

إنزل عن منبر أبی

و مما یدخل فی هذا المجال موقف هام جدا للإمام الحسن«علیه السلام»فی مقابل أبی بکر،حیث جاء إلیه یوما و هو یخطب علی المنبر،فقال له:إنزل عن منبر أبی.

فأجابه أبو بکر:صدقت.و اللّه،إنه لمنبر أبیک،لا منبر أبی.

فبعث علی«علیه السلام»إلی أبی بکر:إنّه غلام حدث،و إنا لم نأمره.

فقال أبو بکر:إنا لم نتهمک (۲).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۳۳۳-۳۳۵ و العدد القویه ص ۴۲-۴۶.

۲- ۲) راجع:تاریخ الخلفاء للسیوطی ص ۸۰ و ۱۴۳ و تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۴۱ عن أبی نعیم،و غیره،و أنساب الأشراف(بتحقیق المحمودی)ج ۳ ص ۲۶ و ۲۷ بسند صحیح عندهم،و الصواعق المحرقه ص ۱۷۵ عن الدارقطنی،و المناقب لابن شهر آشوب ج ۴ ص ۴۰ عن فضائل السمعانی،و أبی السعادات،و تاریخ الخطیب،و سیره الأئمه الإثنی عشر ج ۱ ص ۵۲۹ و إسعاف الراغبین(بهامش نور الأبصار)ص ۱۲۳ عن الدارقطنی،و شرح النهج للمعتزلی ج ۶ ص ۴۲-

و ليتأمل قوله«عليه السلام»:إنا لم نأمره.فإنه لا يتضمن إنكارا على الإمام الحسن«عليه السلام»،و لا إدانه لموقفه.و لا تنصل من مضمون كلام الامام الحسين«عليه السلام»،بل هو اخبار عن أنه«عليه السلام»لم يأمره بذلك،بل فعله من تلقاء نفسه.

و لقد صدق أمير المؤمنين صلوات اللّه و سلامه عليه؛فلم يكن الإمام الحسن«عليه السلام»يحتاج إلى أمر،فلقد أدرك خطه الخصوم بما آتاه اللّه من فضله،و بإحساسه المرهف،و فكره الثاقب.و هو الذى عايش الأحداث عن كثب،بل كان فى صميمها.

و عاين بأم عينيه ما جرى على أمه فاطمه الزهراء«عليها السلام»، و على أبيه و على كل أهل بيته فور وفاه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»

فمن الطبيعى أن يدرك:أن عليه مسؤوليه العمل على إفشال خطه المناوئين لهم،و إبقاء حق أهل البيت و قضيتهم على نفس المستوى من الحيويه و الحضور فى ضمير و وجدان الأمه.

و كان المطلوب من وصى النبى«صلى اللّه عليه و آله»-أعنى عليا«عليه

۲)

-و ۴۳ و مقتل الحسين للخوارزمى ج ۱ ص ۹۳ و ينابيع الموده ص ۳۰۶(ط اسلامبول)و حياه الصحابه ج ۲ ص ۴۹۴ عن الكنز و ابن سعد و أبى نعيم و الجابرى فى جزئه و الغدير ج ۷ ص ۱۲۶ عن السيوطى،و عن الرياض النضره ج ۱ ص ۱۳۹ و عن كنز العمال ج ۳ ص ۱۳۲ و حياه الحسن للقرشى ج ۱ ص ۸۴ عن بعض من تقدم.و الاتحاف بحب الأشراف ص ۲۳.

السلام»-:أن يحتاط للأمر،حتى لا تحدث تشنجات حاده،ليس من مصلحه القضيه،و لا من مصلحه الإسلام المساهمه فى حدوثها فى تلك الظروف.

و ملاحظه أخرى نذكرها هنا،و هى أن قول أمير المؤمنين«عليه السلام»عن الامام الحسن:انه غلام حدث..صحيح،و هو اخبار عن واقع راهن..ولكنه غلام حدث لا يلعب مع اللاعبين،و لا يعد فى الجاهلين،بل هو غلام حدث يجيب عن أصعب المسائل،و يحل أعظم المشاكل و هو ممن زق العلم زقا.

موقف أبى بكر

و قد لاحظنا:أن أبا بكر يبادر بالإعتراف:بأن المنبر هو لعلى«عليه السلام»،لكى يمتص الصدمه،بإظهاره الإنعطاف و المرونه،تحسبا من أن تكون هذه الحركه قد جاءت فى سياق لم يكن قد توقعه،أو حسب له حسابا..

فإن هذه المرونه من شأنها أن تظهر من يريد اعتماد أسلوب الشده فى مقابلها بصوره الساعى لإثاره الفتنه من جانبه،و بذلك يكون أبو بكر قد ظهر بمظهر المظلوم و المعتدى عليه،و سيمنحه الكثيرون من غير العارفين بالحقائق..و من السذّج و البسطاء تأييدهم و تعاطفهم،و هذا هو المطلوب..

هذا و قد جرى مثل هذه الحادثه تقريبا فى عهد عمر مع الإمام الحسين «عليه السلام»..لكن عمر تعامل معها بطريقه مختلفه،كما سنرى إن شاء اللّه تعالى.

أبو بكر و كف على عليه السّلام و كف النبى صلّى اللّه عليه و آله

المفيد،عن الحسن بن عبد اللّه القطان،عن عثمان بن أحمد،عن أحمد بن محمد بن صالح،عن محمد بن مسلم الرازى،عن عبد اللّه بن رجاء،عن إسرائيل،عن أبى إسحاق،عن حبشى بن جناده قال:كنت جالسا عند أبى بكر فأتاه رجل فقال:يا خليفه:رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و عدنى أن يحثولى ثلاث حثيات من تمر.

فقال أبو بكر:ادعوا لى عليا.فجاءه على«عليه السلام».

فقال أبو بكر:يا أبا الحسن،إن هذا يذكر أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»وعده أن يحثو له ثلاث حثيات من تمر فاحثها له،فحثا له ثلاث حثيات من تمر.

فقال أبو بكر:عدوها،فوجدوا فى كل حثيه ستين تمره.

فقال أبو بكر:صدق رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»سمعته ليله الهجره،و نحن خارجون من مكه إلى المدينه يقول:يا أبا بكر،كفى و كف على فى العدل سواء:التراب و غيره (۱).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۷۴ و ج ۴۰ ص ۱۱۹ و الأمالى للمفيد(ط دار المفيد) ص ۲۹۳ و الأمالى للطوسى ص ۶۸ و تاريخ بغداد ج ۵ ص ۳۷ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۵ ص ۲۴۰ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۳۶۹ و ميزان الإعتدال للذهبى ج ۱ ص ۱۴۶ و لسان الميزان ج ۱ ص ۲۸۶ و بشاره المصطفى ص ۳۴۱ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۱۳۲ و منتخب كنز العمال(بهامش مسند أحمد)-

و نقول:

۱-لعل أبا بكر كان قد شهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قد حثى لبعض الناس تمرا،فعدوها فكان كل حثيه ستين تمره..ثم أخبر«صلى اللّه عليه و آله»أبا بكر بأن كفه و كف على فى العدل سواء،فأراد أن يجد مصداق قول رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فاهتبل هذه الفرصه ليتأكد من ذلك، و يزيل الشك باليقين..

۲-إن ما يدعو إلى التأمل هنا:أن تكون كل حثيه ستين تمره،فإن المتوقع-فى العاده-هو أن يختلف عدد التمر فى كل حثيه عن عدده فى غيرها،و لو بالنسبه فى واحده منها على الأقل..

۳-هناك سؤال قد يراود الأذهان عن سبب تخصيص النبى«صلى اللّه عليه و آله»لأبى بكر بهذا الخطاب..و عن مناسبته..لا سيما،و أنه«صلى اللّه عليه و آله»قال ذلك لأبى بكر فى حال هجرته،من مكه إلى المدينه.

۱)

-ج ۵ ص ۳۱ و المناقب للخوارزمى ص ۲۹۶ ح ۲۹۰،و عن المناقب لابن المغازلى ص ۱۲۹ ح ۱۷۰ و ينابيع الموده ج ۲ ص ۲۳۸ و ۲۹۶ و(ط دار الأسوه) ج ۲ ص ۲۳۶ و ۲۹۲ و فرائد السمطين ج ۱ ص ۵۰ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۶۰۴ و موده القربى ص ۲۰ و الفردوس ج ۵ ص ۳۰۵ و الكنى و الألقاب ج ۳ ص ۲۶۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۵۶۶ و ۵۶۷ و ج ۱۷ ص ۶۹ و ج ۲۳ ص ۴۶ و ۴۷ و ج ۳۱ ص ۱۵۸ و راجع:الكشف الحثيث ص ۵۴ و أعيان الشيعه ج ۳ ص ۱۱۸.

فهل هناك حذف متعمد لبعض عناصر هذا النص التی تبین مناسبه هذا الخطاب النبوی له بهذه الطریقه،أو تشتمل علی بقیه عناصر الحجه، التی أراد«صلی اللّه علیه و آله»أن یواجه أبا بکر و کل من ینازع علیا«علیه السلام»بها..و لکن أبا بکر أو غیره لم یذکر کل ما جری لحاجه فی النفس قضیت.

أو أنه«صلی اللّه علیه و آله»أراد أن یقول لأبی بکر:إن مرافقته له فی هجرته لا تعطیه امتیازا،و لا تفیده فی بلوره أی وجه شبه بینه و بینه،بل الشبه الحقیقی قائم بین النبی«صلی اللّه علیه و آله»و علی دون سواه..

و إذا کان قد قال له ذلک فی طریق الهجره،فأین حثا النبی تمرا،ثم عدت کل حثیه فکانت ستین تمره؟!

إلا أن یکون«صلی اللّه علیه و آله»قد قال ذلک،لأبی بکر،ثم صادف أن حثا تمرا فی بعض المناسبات،فعدت حثیاته،فکانت کل حثیه ستین تمره، ثم جاءت هذه المناسبه لیظهر اللّه صحه ما أخبره به«صلی اللّه علیه و آله».

۴-و عن سؤال:ما سبب روایه أبی بکر لهذه الروایه؟!

نجیب:لعله لم یر فیها ما یضر بموقعه،و کان یری أنه بحاجه إلی التودد لعلی«علیه السلام»بما لا ضرر فیه..

۵-کان فی وسع أبی بکر أن یدعی لذلک الرجل الموعود بالحثیات من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:أنه هو خلیفه الرسول،و أنه یقوم مقامه، فیبادر إلی إعطائه ثلاث حیثات من تمر.

و لکن أبا بکر لم یفعل ذلک،هل لأنه خشی من أن یکون ذلک الرجل

على علم بعدد التمر الذى يحثوه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و على علم بما قاله«صلى اللّه عليه و آله»فى على.و لعله يبادر إلى عد ما يحثوه أبو بكر له، فإذا ظهر عدم التوافق،فسيحرج ذلك أبا بكر.أو لأن اللّه تعالى صرف قلبه عن ذلك،لتظهر هذه الكرامه لعلى أمير المؤمنين«عليه السلام»من خلال أبى بكر نفسه،و بصوره لا تقبل التأويل..ليكون ذلك من موجبات وضوح سقوط دعواه فى الخلافه للرسول«صلى اللّه عليه و آله»و آله.

و بذلك يتضح:أن ما أراده من مناداته بأنه هو الذى يقضى دين النبى «صلى اللّه عليه و آله»،و ينجز عداته قد انقلب عليه،و أبطل مدعاه.

هذه هى الروايه الصحيحه

و يبدو لنا:أن الروايه الأكثر دقه و صراحه،و تعبيرا عما جرى،هى ما رواه شاذان بن جبرائيل القمى،عن بشير بن جناده،قال:كنت عند أبى بكر،و هو فى الخلافه،فجاء رجل،فقال له:أنت خليفه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!.

قال:نعم.

قال:أعطنى عدتى.

قال:و ما عدتك؟!

قال:ثلاث حثوات.(يحثو لى رسول اللّه).فحثا له ثلاث حثوات من التمر الصيحانى.و كانت رسما على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

قال:فأخذها و عدّها،فلم يجدها مثل ما يعهد من رسول اللّه«صلى اللّه

علیه و آله».

قال:فجاء،و حذف بها علیه.

فقال أبو بکر:مالک؟.

قال:خذها،فما أنت خلیفته.

فلما سمع ذلک قال:أرشدوه إلی أبی الحسن.

قال:فلما دخلوا به علی علی بن أبی طالب«علیه السلام»ابتدأه الإمام بما یریده منه،و قال له:ترید حثواتک من رسول اللّه؟!.

قال:نعم یا فتی.

فحثا له علی«علیه السلام»ثلاث حثوات،فی کل حثوه ستون تمره،لا تزید واحده علی الأخری.

فعند ذلک قال له الرجل:أشهد أنک خلیفه اللّه،و خلیفه رسوله حقا، و أنهم لیسوا بأهل لما جلسوا فیه.

قال:فلما سمع ذلک أبو بکر قال:صدق اللّه و صدق رسوله،حیث یقول لیله الهجره،و نحن خارجون من مکه إلی المدینه:کفی و کف علی فی العدد سواء.

فعند ذلک کثر القیل و القال:فخرج عمر فسکتهم (۱).

۱- ۱) الفضائل لشاذان ص ۳۲۵ و ۳۲۶ و مدینه المعاجز ج ۳ ص ۳۷ و ۳۸.

الفصل العاشر

اشاره

فأدلى بها إلى ابن الخطاب

ص :۳۷

وفاه و دفن أبی بکر؟!

و قالوا:توفی أبو بکر ثمان بقین من جمادی الآخره سنه ثلاث عشره، و دفن إلی جنب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و فی بیته و حجرته..

و السؤال هنا هو:ما الذی سوغ لهم دفن أبی بکر فی هذا الموضع؟!..

فإن کان زعمهم أنه دفن فی سهم ابنته من إرث رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..فهو لا یصح لما یلی:

أولا:إن أبا بکر نفسه زعم أن الأنبیاء لا یورثون.

ثانیا:سلمنا أنهم یورثون،فإن سهم عائشه فی الحجره هی التسع من الثمن،و هو قد لا یصل فی مساحته إلی شبر بشبر.

ثالثا:إن الحجر إن کانت للزوجات فالزوجات لا یرثن من الأرض شیئا..

و إن کانت حجره رسول اللّه للمسلمین..فلماذا اختص أبو بکر بالموضع الذی دفن فیه دونهم؟!

و إن کانت الحجره للزهراء«علیها السلام»لأن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد دفن فی بیتها.و صار بعد ذلک لورثتها«علیهم السلام»..فمن الذی أجاز لأبی بکر أن یدفن فی بیت الزهراء«علیها السلام».

و قد يجاب عن ذلک

بأن الحجر كانت لنساء النبى،لأنه«صلى اللّه عليه و آله»ملّكهن إياها فى حال حياته.و أسكنهن فيها..بدليل نسبه البيوت إليهن فى القرآن الكريم،حيث قال سبحانه: وَ قَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ ..

و لكن هذا الكلام غير صحيح

أولا-لأن القرآن نفسه قد نسب هذه البيوت إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»أيضا فقال: لا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلاّ أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ (۱).

ثانيا:لا دليل يدل على تمليك الحجر للنساء فى حال حياه النبى«صلى اللّه عليه و آله».و مجرد سكناهن فيها لا يدل على ذلك.

أما ما زعموه من أن نفقه نسائه«صلى اللّه عليه و آله»واجبه عليه بعد وفاته،لأنهن بحكم المعتدات فغير صحيح..

أولا:لعدم الدليل على وجوب نفقتهن عليه بعد وفاته سوى بعض الاستحسانات التى لا تسمن و لا تغنى من جوع.

ثانيا:لا دليل على أن نساء النبى«صلى اللّه عليه و آله»بحكم المعتدات.

ثالثا:إن وجوب النفقه و السكنى لا تعنى تملكهن للبيوت،بل تعنى أنهن يملكن المنفعه فقط.

رابعا:و الأهم من ذلك أنه«صلى اللّه عليه و آله»قد دفن فى بيت ابنته فاطمه الزهراء«عليها السلام»،كما أو ضحناه فى ما سبق..

۱- ۱) الآيه ۵۴ من سوره الأحزاب.

البيعه لعمر بن الخطاب

هذا و لم نجد ما ينقل لنا أن عمر بن الخطاب قد جمع الناس و أخذ لنفسه منهم البيعه كما فعل أبو بكر فی السقيفه..

و هذا يجعل بعض الروايات التی تتحدث عن وجود بيعه لعمر فی موضع الشبهه و الإتهام فلا يصح ما ورد من أن عليا«عليه السلام»بايع عمر و عثمان،فی ما رواه الشيخ فی أماليه:«أخبرنا جماعه،عن أبی المفضل، قال:حدثنا أبو جعفر محمد بن الحسين بن حفص الخثعمی الأشنانی،قال:

حدثنا عباد بن يعقوب الأسدی،قال:أخبرنا علی بن هاشم بن البريد،عن أبيه،عن عبد اللّه بن مخارق،عن هاشم بن مساحق،عن أبيه:أنه شهد يوم الجمل،و أن الناس لما انهزموا..

[إلی أن قال:]أنشدكم باللّه،أتعلمون أن رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»قبض و أنا أولی الناس به و بالناس؟!

قالوا:اللهم نعم.

قال:فبايعتم أبا بكر و عدلتم عنی،فبايعت أبا بكر كما بايعتموه، و كرهت أن أشق عصا المسلمين،و أن أفرق بين جماعتهم.

ثم إن أبا بكر جعلها لعمر من بعده،و أنتم تعلمون أنی أولی الناس برسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»و بالناس من بعده،فبايعت عمر كما بايعتموه،فوفيت له ببيعته حتی لما قتل جعلنی سادس سته،فدخلت حيث أدخلنی،و كرهت أن أفرق جماعه المسلمين،و أشق عصاهم.فبايعتم عثمان

فبايعته،ثم طعنتم على عثمان فقتلتموه،و أنا جالس فى بيتى..إلخ..» (۱).

و نقول:

أولا:إن صحه سند روايه لا يعنى بالضروه صدورها،و صحه مضمونها،إذ يمكن أن يكون بها عله و شذوذ يسقطانها عن الإعتبار، فكيف إذا كان سند هذه الروايه ضعيفا بالفعل..

و بما أن«سند الحديث ضعيف،فلا يعتبر منه إلا خصوص ما دلت القرائن الخارجيه على صدقه،و كونه على طبق الواقع» (۲).

و من دلائل ضعف سنده

۱-أن عبد اللّه بن المخارق،من شعراء العصر الأموى.كان يفد إلى الشام،فيمدح الخلفاء من بنى أميه،و يجزلون عطاءه.مدح عبد الملك بن مروان و من بعده من ولده.و له فى الوليد مدائح كثيره..إلخ..» (۳)

قال الصفدى:«قيل:إنه كان نصرانيا،و كان شاعرا يمدح خلفاء بنى أميه،و يجزلون عطيته» (۴).

و من كان هذا حاله فهو لا يؤمن على ما ينلقه عن أمير المؤمنين«عليه

۱- ۱) الأمالى للشيخ الطوسى ج ۲ ص ۱۲۰.

۲- ۲) بحار الأنوار(الهامش)ج ۳۲ ص ۲۶۳.

۳- ۳) الأعلام لخير الدين الزركلى ج ۴ ص ۱۳۶ و راجع:معجم المؤلفين لعمر كحاله ج ۶ ص ۱۴۸ و تاريخ مدينه دمشق لابن عساكر ج ۳۳ ص ۲۶.

۴- ۴) الوافى بالوفيات للصفدى ج ۱۷ ص ۲۲۶.

السلام»،لا سيما فيما هو مورد اتهام.

۲-كما أن هشام بن مساحق:لم تذكر له ترجمه فى كتب الرجال؛فهو مجهول الحال.

و قد قال الشيخ النمازى الشاهرودى:«هاشم بن مساحق:لم يذكروه.

وقع فى طريق الشيخ فى أماليه ج ۲ ص ۱۲۰ عن عبد اللّه بن مخاوف(و لعل الصحيح:مخارق)عنه،عن أبيه،قضايا يوم الجمل» (۱).

ثانيا:إن الروايه الآنفه الذكر و إن كانت قد ذكرت أن عليا بايع عمر و عثمان،لكن الشيخ المفيد رحمه اللّه رواها فى كتاب الجمل بلفظ أجود،و لم يذكر فيها أنه عليه السلام بايع عمر و عثمان كما تدعيه الروايه الأنفه الذكر و روايه المفيد هى:

«إنه لما انهزم الناس يوم الجمل اجتمع معه طائفه من قريش فيهم مروان بن الحكم فقال بعضهم لبعض:و اللّه لقد ظلمنا هذا الرجل،يعنون أمير المؤمنين«عليه السلام»و نكثنا بيعته من غير حدث،و اللّه لقد ظهر علينا فما رأينا قط أكرم سيره منه،و لا أحسن عفوا بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،تعالوا حتى ندخل عليه و نعتذر إليه فيما صنعناه.

قال:فصرنا إلى بابه،فاستأذناه فأذن لنا،فلما مثلنا بين يديه جعل متكلمنا يتكلم فقال«عليه السلام»:

انصتوا أكفكم،إنما أنا بشر مثلكم،فإن قلت حقا فصدقونى،و إن قلت

۱- ۱) مستدركات علم رجال الحديث للشيخ على النمازى الشاهرودى ج ۸ ص ۱۳۵.

باطلا فردوا علیّ،أنشدکم اللّه أتعلمون أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» قبض و أنا أولی الناس به و بالناس من بعده؟

قلنا:اللهم نعم.

قال:فعدلتم عنی،و بایعتم أبا بکر فأمسکت و لم أحب أن أشق عصا المسلمین و أفرق بین جماعاتهم،ثم إن أبا بکر جعلها لعمر من بعده فکففت و لم أهج الناس،و قد علمت إنی کنت أولی الناس باللّه و برسوله و بمقامه، فصبرت حتی قتل،و جعلنی سادس سته فکففت و لم أحب أن أفرق بین المسلمین،ثم بایعتم عثمان فطغیتم(لعل الصحیح:فطعنتم)علیه و قتلتموه و أنا جالس فی بیتی،و أتیتمونی و بایعتمونی کما بایعتم أبا بکر و عمر،و فیتم لهما و لم تفوا لی،و ما الذی منعکم من نکث بیعتهما و دعاکم إلی نکث بیعتی؟

فقلنا له:کن یا أمیر المؤمنین کالعبد الصالح یوسف إذ قال: لا تَثْرِیبَ عَلَیْکُمُ الْیَوْمَ یَغْفِرُ اللّهُ لَکُمْ وَ هُوَ أَرْحَمُ الرّاحِمِینَ (۱).

فقال«علیه السلام»:لا تثریب علیکم الیوم،و إن فیکم رجلا لو بایعنی بیده لنکث بأسته؛یعنی مروان بن الحکم» (۲).

و یبقی هنا سؤال،و هو:هل بایع علی«علیه السلام»عمر بن الخطاب؟!

و نجیب

إذا کنا لم نجد نصا یتحدث عن بیعه علی«علیه السلام»لعمر بن

۱- ۱) الآیه ۹۲ من سوره یوسف.

۲- ۲) مستدرکات علم رجال الحدیث للشیخ علی النمازی الشاهرودی ج ۸ ص ۱۳۵.

الخطاب بعد وفاه أبی بکر..فلا یبقی بعد مجال لطرح هذا السؤال.

و لعله لم تجر بیعه لعمر من الأساس،ربما اکتفاء منهم بوصیه أبی بکر له..فلم یروا حاجه إلی ذلک.

و حتی لو کانت قد جرت بیعه،فإنها إذا کانت علی سبیل الإکراه، فلیس لها قیمه و لا أثر..إذا لا بیعه لمکره.

أبو بکر أدلی بها إلی ابن الخطاب

قال أمیر المؤمنین«علیه السلام»عن أبی بکر:«حتی مضی الأول لسبیله،فأدلی بها إلی ابن الخطاب بعده.

شتان ما یومی علی کورها

و یوم حیان أخی جابر

فیا عجبا:بینا هو یستقیلها فی حیاته،إذ عقدها لآخر بعد وفاته،لشد ما تشطرا ضرعیها إلخ.. (۱).

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)الخطبه رقم ۳ ج ۱ ص ۳۰ و علل الشرائع ج ۱ ص ۱۵۱ و معانی الأخبار ص ۳۶۰ و الإحتجاج(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۲۸۳ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۴۸ و الطرائف لابن طاووس ص ۴۱۷ و ۴۲۰ و وصول الأخیار ص ۶۷ و کتاب الأربعین ص ۱۶۷ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۲۸۹ و ۲۹۱ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۴۹۷ و مناقب أهل البیت«علیه السلام»للشیروانی ص ۴۵۷ و المراجعات ص ۳۹۰ و السقیفه للمظفر ص ۷۲ و الغدیر ج ۷ ص ۸۱ و ۳۸۰ و نهج السعاده ج ۲ ص ۴۹۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۵۱-

ثم كانت حجه أبی بكر علی وصيته بالخلافه إلی عمر بن الخطاب هی:

أنه خاف من اختلاف الناس بعده (۱).

و من الواضح:

۱-أن هذا لو صح،لوجب القبول:بأن رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»قد أوصی إلی علی بالخلافه،لأنه خاف من اختلاف الناس بعده؛فإن أبا بكر لم يكن أحرص علی الأمه من رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله».

۲-إن أبا بكر قد اعتذر لعلی«عليه السلام»عن مبادرته لعقد الأمر لنفسه،من دون مشاوره أحد،و قبل أن يدفن رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»:بأنه خاف الفتنه و الإختلاف أيضا..

مع أن الإختلاف الذی وقع فی الأمه بسبب هذه المبادره،لا يزال و سيبقی قائما إلی أن تقوم الساعه.و قد ذكرنا كلمه الشهرستانی عن الخلاف

۱)

-و الدرجات الرفيعه ص ۳۴ و الجمل للمفيد ص ۹۲ و الشهب الثواقب للشيخ محمد آل عبد الجبار ص ۱۴ و نهج الحق ص ۳۲۶ و إحقاق الحق(الأصل) ص ۲۷۷ و بيت الأحزان ص ۸۹.

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۶۱۸ و الكامل فی التاريخ ج ۲ ص ۴۲۵ و الطبقات الكبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۰۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۶۵ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۵۲۰ و ج ۳۰ ص ۵۱۹ و ۵۶۸ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۲۱ و مجمع النورين ص ۱۹۷ و مستدرک سفينه البحار ج ۱ ص ۳۹۲ و ج ۹ ص ۵۶.

المستمر فی الأمه علی الإمامه..و عن سل السیوف علیها و لأجلها.

کما أنه لو عمل بوصیه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و بما قرره «صلی اللّه علیه و آله»فی حال حیاته،و أخذ منهم البیعه علیه،لم یکن هناک أی خلاف بین المسلمین..

فصیّرها فی حوزه خشناء

قالت عائشه:لما ثقل أبی دخل فلان و فلان،فقالوا:یا خلیفه رسول اللّه،ماذا تقول لربک غدا إذا ما قدمت علیه،و قد استخلفت علینا ابن الخطاب؟!

فطلب منهم ان یجلسوه.

قالت:فأجلسناه.

فقال:أ باللّه ترهبونی؟!

أقول:استخلفت علیهم خیرهم (۱).

و عنها أیضا:لما احتضر أبو بکر دعا عمر.

فقال:إنی مستخلفک علی أصحاب رسول اللّه یا عمر.

۱- ۱) السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۱۴۹ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۷۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۴ ص ۲۵۰ و ۲۵۱ و کنز العمال ج ۱۲ ص ۵۳۵ و الوضاعون و أحادیثهم ص ۴۹۸ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۱۹ و الغدیر ج ۵ ص ۳۷۴.

و کتب إلی أمراء الأجناد:ولیت علیکم عمر.لم آل نفسی و لا المسلمین إلا خیرا (۱).

عن عبد الرحمن بن عوف قال:دخلت یوما علی أبی بکر الصدیق فی علته التی مات فیها،فقلت له:أراک بارئا یا خلیفه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فقال:أما إنی علی ذلک لشدید الوجع،و لما لقیت منکم یا معشر المهاجرین أشد من وجعی،إنی ولیت أموورکم خیرکم فی نفسی،فکلکم ورم أنفه أن یکون له الأمر من دونه إلخ.. (۲).

و قال أمیر المؤمنین«علیه السلام»فی خطبته المعروفه بالشقشقیه

ص :۴۸

۱- ۱) تیسیر الوصول ج ۱ ص ۴۸ و الغدیر ج ۵ ص ۳۵۸ و الوضاعون و أحادیثهم ص ۴۶۹ و راجع:الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۹۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۴۵۱.

۲- ۲) الإمامه و السیاسه(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۲۳ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۳۵ و أسد الغابه ج ۴ ص ۷۰ و الفایق فی غریب الحدیث ج ۱ ص ۸۹ و الوضاعون و أحادیثهم ص ۴۷۰ و العقد الفرید ج ۴ ص ۹۲ و تهذیب الکمال ج ۱ ص ۶ و الطرائف لابن طاووس ص ۴۰۱ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۲۱ و ۳۲۵ و ۳۲۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۴۱۹ و إعجاز القرآن للباقلانی ص ۲۱۰-۲۲۱ و(ط دار المعارف)ص ۱۳۸ و الغدیر ج ۵ ص ۳۵۸ و ج ۷ ص ۱۷۰ عن مصادر أخری.

«فصیرها فی حوزه خشناء،یغلظ کلمها،و یخشن مسها،و یکثر العثار فیها،و الإعتذار منها.فصاحبها کراکب الصعبه،إن أشنق لها خرم،و إن أسلس لها تقحم.فمنی الناس-لعمرو اللّه-بخبط و شماس،و تلون و اعتراض.فصبرت علی طول المده،و شده المحنه .(۱)

المعیار فی الخلافه

لا ندری،ما هو المذهب الذی یعتمده أبو بکر فی تعیین الخلفاء،فإن کان یری أن النص من اللّه و رسوله هو المعیار فی الإمامه،فذلک یبطل خلافته هو،و یبطل أیضا خلافه من أوصی إلیه،و هو عمر بن الخطاب،

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۳۳ و علل الشرائع ج ۱ ص ۱۵۱ و معانی الأخبار ص ۳۶۱ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۴۹ و الطرائف لابن طاووس ص ۴۱۸ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۴۳ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۶۷ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۲۹۱ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۴۹۸ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۲۶۹ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۴۵۷ و النص و الإجتهاد ص ۳۸۲ و الغدیر ج ۷ ص ۸۱ و ج ۹ ص ۳۸۱ و ج ۱۰ ص ۲۵ و نهج السعاده للمحمودی ج ۲ ص ۵۰۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۶۲ و ۱۷۰ و الدرجات الرفیعه ص ۳۴ و مناقب علی بن أبی طالب«علیه السلام»و ما نزل من القرآن فی علی«علیه السلام»لابن مردویه الأصفهانی ص ۱۳۴ و نهج الحق للعلامه الحلی ص ۳۲۶ و إحقاق الحق(الأصل)للتستری ص ۲۷۷ و بیت الأحزان ص ۹۰.

و كل ما ترتب على ذلك.

و إن كان المعيار هو بيعه أهل الحل و العقد،فإن خلافه وصيه عمر تكون باطله أيضا.كما أن خلافته هو تكون كذلك،لأن عليا و سلمان،و بنى هاشم،و غيرهم ممن لم يبايع أبا بكر كانوا من أهل الحل و العقد.

و هم لم يبايعوه،بل رفضوا خلافته من أساسها..

و إكراههم على البيعه فى وقت لا حق لا يصحح ما بنى على الفساد..

و إن كان المعيار عنده هو الشورى بين المسلمين.فلم تحصل شورى فى السقيفه،كيف و قد غاب عنها سيد المسلمين على«عليه السلام»،و بنو هاشم، و كثير آخرون..و تبطل بذلك أيضا خلافه عمر،لأنها كانت بالوصيه،لا بالشورى.

و إن كان المعيار عنده هو وصيه السابق للاحق،فخلافته هو تكون باطله،لأنه يعترف بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لم يوص له.

و كذلك خلافه عمر،و خلافه عثمان،لأنها بنيت على أساس غير صحيح.

المتفرسون أربعه

عن أنس،قال:لما حضرت وفاه أبى بكر الصديق،سمعت على بن أبى طالب«عليه السلام»يقول:

المتفرسون فى الناس أربعه:امرأتان،و رجلان.و عدّ صفراء بنت شعيب، و خديجه بنت خويلد،و عزيز مصر على عهد يوسف«عليه السلام».

ثم قال:و أما الرجل الآخر فأبو بكر الصديق،لما حضرته الوفاه قال لى:إنى تفرست فى أن أجعل الأمر من بعدى فى عمر بن الخطاب.

فقلت له:إن تجعلها فی غیره لن نرضی به.

فقال:سررتنی،و اللّه لأسرّنک فی نفسک بما سمعته من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فقلت:و ما هو؟!

قال:سمعت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یقول:إن علی الصراط لعقبه لا یجوزها أحد إلا بجواز من علی بن أبی طالب«علیه السلام».

فقال علی«علیه السلام»له:أفلا أسرک فی نفسک و فی عمر بما سمعته من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»؟!

فقال:و ما هو؟!

فقلت:قال لی:یا علی،لا تکتب جوازا لمن سب أبا بکر و عمر،فإنهما سیدا کهول أهل الجنه بعد النبیین.

فلما أفضت الخلافه إلی عمر قال لی علی«علیه السلام»:یا أنس،إنی طالعت مجاری القلم من اللّه تعالی فی الکون،فلم یکن لی أن أرضی بغیر ما جری فی سابق علم اللّه و إرادته،خوفا من أن یکون منی اعتراض علی اللّه.

و قد سمعت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یقول:أنا خاتم الأنبیاء، و أنت یا علی خاتم الأولیاء (۱).

۱- ۱) تاریخ بغداد للخطیب ج ۱۰ ص ۳۵۷ و(ط دار الکتب العلمیه سنه ۱۴۱۷) ص ۳۵۵ و الغدیر ج ۵ ص ۳۱۸ و الوضاعون و أحادیثهم ص ۳۹۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۴ ص ۲۵۴ و الموضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۳۹۷.

و نقول:

إن هذه الروايه لا تصح،و ذلک لما يلی

أولا:قال الخطيب البغدادی:«هذا الحديث موضوع،من عمل القصاص، وضعه عمر بن واصل،أو وضع عليه» (۱).

ثانيا:كيف يمكن أن تصح هذه الروايه التی تزعم:أن عليا«عليه السلام»لن يرضی بغير عمر خليفه بعد أبی بكر..مع قوله فی خطبته المعروفه بالشقشقيه:«حتی مضی الأول لسبيله،فأدلی بها إلی ابن الخطاب بعده،ثم تمثّل بقول الأعشی:

شتان ما يومی علی كورها

و يوم حيان أخی جابر

فيا عجبا بينا هو يستقيلها فی حياته إذ عقدها لآخر بعد وفاته،لشد ما تشطرا ضرعيها،فصيرها فی حوزه خشناء،يغلظ كلمها و يخشن مسها، و يكثر العثار فيها،و الإعتذار منها،فصاحبها كراكب الصعبه،إن أشنق لها خرم،و إن أسلس لها تقحم.فمنی الناس لعمر اللّه بخبط و شماس،و تلوّن و اعتراض،فصبرت علی طول المده،و شده المحنه.. (۲).

۱- ۱) تاريخ بغداد للخطيب ج ۱۰ ص ۳۵۸ و(ط دار الكتب العلميه سنه ۱۴۱۷) ص ۳۵۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۴ ص ۲۵۴ و الغدير ج ۵ ص ۳۱۸ و الوضاعون و أحاديثهم ص ۳۹۴ و الموضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۳۹۸.

۲- ۲) نهج البلاغه(بشرح عبده)الخطبه رقم ۳ ج ۱ ص ۳۰ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۲۸۷ و علل الشرائع ج ۱ ص ۱۵۰ و الأمالی للطوسی ص ۳۷۲ و الإحتجاج-

ثالثا:إن عليا«عليه السلام»لم يرض بخلافه أبى بكر فيما سبق،فنتج عن ذلك ضرب بنت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و إسقاط جنينها، و هتك حرمتها و حرمته.و الهجوم على بيتها و بيته،و إحراق باب دارها و داره..و أتى به ملببا،و هدد بالقتل إن لم يبايع..إلى آخر ما هو مذكور و مسطور،و بين الناس معروف و مشهور.

رابعا:إن الحديث عن المتفرسين يريد أن يوحى لمن لا علم له بما جرى:بأن توليه عمر بن الخطاب قد جاءت نتيجه قرار آنى اتخذه أبو بكر، و لم يكن أمرا مدبرا بليل،و متفقا عليه منذ بدايه تحركهما للإستئثار بالخلافه، مع أن الشواهد قد دلت على خلاف ذلك (1).أى على أنها لم تكن نتيجه قرار آنى،بل هى أمر دبر بليل.

و قد قال على«عليه السلام»لعمر منذ البدايه:يا عمر،احلب حلبا لك

(2

-(ط دار النعمان)ج 1 ص 281 و الطرائف لابن طاووس ص 418 و 420 و كتاب الأربعين للشيرازى ص 167 و حليه الأبرار ج 2 ص 289 و 291 و بحار الأنوار ج 29 ص 497 و مناقب أهل البيت«عليه السلام»للشيروانى ص 457 و الغدير ج 7 ص 81 و ج 9 ص 380 و الدرجات الرفيعه ص 34 و نهج الحق للعلامه الحلى ص 326 و بيت الأحزان ص 89 و مناقب آل أبى طالب ج 2 ص 48 و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج 1 ص 162.

1- 1) راجع:خلفاء محمد،تأليف إسماعيل المير على(ط بيروت)ص 87.

شطره،اشدد له اليوم ليرد عليك غدا (۱).

خامسا:حول الحديث القائل:إن أبا بكر و عمر سيدا كهول أهل الجنه نقول:

إنه ليس فى الجنه كهول.بل جميع أهلها شباب.

و يشهد على ذلك أحاديث عديده،و منها قضيه ملاطفه النبى«صلى اللّه عليه و آله»لتلك المرأه المسنه،حيث ذكر«صلى اللّه عليه و آله»لها:أن العجوز، و الشيخ و الأسود لا يدخلون الجنه،بل«ينشئهم اللّه كأحسن مما كانوا، فيدخلون الجنه شبانا منورين،و أن أهل الجنه جرد مرد مكحلون» (۲).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۱۱ و الإمامه و السياسه(ط مصر)ج ۱ ص ۱۱ و(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۱۸ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۲۹ و أنساب الأشراف للبلاذرى ج ۱ ص ۵۸۷ و الإحتجاج ج ۱ ص ۱۸۳ و(ط دار النعمان) ج ۱ ص ۹۶ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۱۸۵ و ۳۴۸ و ۳۸۸ و ج ۲۹ ص ۶۲۶ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۴۰۰ و السقيفه للمظفر ص ۸۹ و الغدير ج ۵ ص ۳۷۱ و ج ۷ ص ۸۰ و نهج السعاده للمحمودى ج ۱ ص ۴۵ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ۶۲ و الصراط المستقيم ج ۲ ص ۲۲۵ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۵۳ و الوضاعون و أحاديثهم ص ۴۹۳ و الشافى فى الإمامه ج ۳ ص ۲۴۰ و غايه المرام ج ۵ ص ۳۰۵ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۳۴۷ و بيت الأحزان ص ۸۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲ ص ۳۵۱.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۱۶ ص ۲۹۵ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۱۲۸ و المبسوط-

سادسا:ما هـذه الجبريه التى أصـبح أمير المؤمنين«عليه السـلام»يؤمن بها بين ليله و ضـحاها..و هى العقيده المدانه و المرفوضه فى دينه و فى شـريعته، و على لسـانه فى كثير من المناسـبات.و هو يعلم،و يصـرح:بـأن خلافه عمر لم تكن من القضاء الإلهى،بل هى تدبير و اتفاق بين أبى بكر و عمر،و حزبهما، و قرار منهم،جاء مخالفا للتدبير النبوى،و للتشريع و الأمر الإلهى،الذى برز على لسان و فى فعل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى يوم الغدير..و لم تتعلق إراده اللّه بأمر يخالف شرعه سبحانه،و مصلحه الأمه.

سابعـا:إذا كـان على«عليه السـلام»ملزمـا بالرضـا بخلافـه عمر،حتى لاـ يكون عـدم رضـاه من مفردات الإـعتراض على اللّه..فلماذا اعترض على خلافه أبى بكر؟!و لماذا لم يعتبرها تجسيدا لإراده اللّه تعالى،و مما جرى به القلم الإلهى؟!

ثامنـا:لمـاذا طالع على«عليه السـلام»مجارى القلم الإلهى،بعـد أن أفضت الخلافه إلى عمر،و لم يطالعها قبل ذلك.أو حتى قبل أن تفضى الخلافه إلى أبى بكر،أو بمجرد أن أفضت إليه؟!

۲)

-للسرخسى ج ۳۰ ص ۲۱۲ و حليه الأبرار ج ۱ ص ۳۱۲ و مستدرک الوسائل ج ۸ ص ۴۱۰ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۵ ص ۵۴۷ و الدرجات الرفيعه ص ۳۶۵ و راجع:فيض القدير ج ۶ ص ۱۹۶ و سنن الترمذى ج ۴ ص ۸۶ و الجامع الصغير للسيوطى ج ۱ ص ۴۲۳ و كشف الخفاء ج ۱ ص ۲۶۱ و كنز العمال ج ۱۴ ص ۴۷۱ و تفسير البغوى ج ۱ ص ۵۸.

بل بقی ساخطا علی خلافه عمر و عثمان؟!و کأنه لا یعرف عن مجاری القلم شیئا؟!!

تاسعا:إذا کان علی«علیه السلام»لم یطالع ما جری به القلم الإلهی إلا بعد أن أفضت الخلافه إلی عمر،فلماذا قال لأبی بکر:إن تجعلها فی غیره لن نرضی به..

و إذا کان لا یرضی بغیر عمر،فلما ذا بعد أن أفضت الخلافه لعمر خشی من أن یکون فی عدم رضاه بها اعتراض علی اللّه؟!ألا یدل ذلک علی أنه کان بصدد الإعتراض علی خلافته؟!

و إذا صح ذلک،ألا یکون قد دلّس علی أبی بکر فی قوله:إن تجعلها فی غیر عمر لن نرضی به،و یکون مظهرا خلاف ما یبطن؟!

أبو بکر یستخلف عمر بن الخطاب

و قد رووا:أن أبا بکر-و هو فی مرضه الذی توفی فیه-دعا عثمان خالیا،فقال له:

اکتب:

بسم اللّه الرحمن الرحیم

هذا ما عهد أبو بکر بن أبی قحافه إلی المسلمین.

أما بعد..

قال:ثم أغمی علیه،فذهب عنه،فکتب عثمان:

أما بعد،فإنی أستخلف علیکم عمر بن الخطاب،و لم آلکم خیرا..

ثم أفاق أبو بكر،فقال:اقرأ على.

فقرأ عليه.

فكبر أبو بكر و قال:أراك خفت أن يختلف الناس إن افتلتت نفسى فى غشيتى.

قال:نعم.

قال:جزاك اللّه خيرا عن الإسلام و أهله.و أقرّ أبو بكر من هذا الموضع (۱).

و فى الإكتفاء:إنه لما كتب عثمان بإملاء أبى بكر:إنى استخلفت..

«رهقته غشيه،فكتب عثمان:و قد استخلفت عليكم عمر بن الخطاب.

فأمسك حتى أفاق أبو بكر.

قال:أكتبت شيئا؟!

قال:نعم.كتبت عمر بن الخطاب.

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۱۵ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۶۱۸ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۱۱۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۶۳ و ۱۶۵ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۴۲۵ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۵۲۰ و ج ۳۰ ص ۵۱۹ و ۵۶۸ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۲۱ و مستدرک سفينه البحار ج ۱ ص ۳۹۲ و ج ۹ ص ۵۶.

قال:رحمك اللّه،أما لو كتبت نفسك لكنت أهلا الخ..» (۱).

و جاء فی نص آخر قوله:«لو ترکته ما عدوتک»أو نحو ذلک (۲).

إعتراض علی علیه السّلام

و قد اعترض عدد من الصحابه علی هذا الأمر،و منهم:طلحه،و الزبیر، و المهاجرون و الأنصار،و أهل الشام،و محمد بن أبی بکر- کما روی.

۱- ۱) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۲۴۱ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۲ ص ۶۶۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۱۸۵ و ۱۸۶ و ۱۸۷ و ج ۴۴ ص ۲۴۸ و ۲۵۲ و تمهید الأوائل للباقلانی ص ۴۹۸ و عمر بن الخطاب تألیف عبد الکریم الخطیب(ط مصر-دار الفکر العربی)ص ۷۵ و کنز العمال(ط الهند)ج ۵ ص ۳۹۸ و ۳۹۹ و (ط مؤسسه الرساله)ج ۵ ص ۶۷۸ و ۶۸۰ عن اللالکائی،و ابن سعد،و الحسن بن عرفه فی جزئه،و ابن کثیر و صححه و راجع:فلک النجاه لفتح الدین الحنفی ص ۱۵۱.
۲- ۲) تاریخ الأمم و الملوک(ط الإستقامه)ج ۲ ص ۶۱۸ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۴۲۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۶۴ و حیاه الصحابه ج ۲ ص ۲۵ و کنز العمال(ط الهند)ج ۳ ص ۱۴۵ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۱۹۹ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۹۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۴۱۰ و أسد الغابه ج ۴ ص ۶۹ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۱۱۶ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۲۰.

و اعترض علیه أیضا:علی بن أبی طالب أمیر المؤمنین«علیه السلام»، فعن عائشه،قالت:لما حضرت أبا بکر الوفاه استخلف عمر؛فدخل علیه علی،و طلحه،فقالا:من استخلفت؟!

قال:عمر.

قالا:فماذا أنت قائل لربک؟!

قال:أبا للّه تفرقانی؟!لأنا أعلم باللّه،و عمر،منکما.

أقول:استخلفت علیهم خیر أهلک (۱).

و رواه السیوطی و غیره أیضا مع اختلاف فی ألفاظه (۲).

۱- ۱) الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۱۹۶ و(ط دار صادر)ج ۳ ص ۱۹۹ و ۲۷۴ و عمر بن الخطاب لعبد الکریم الخطیب ص ۷۵ و الإمامه و السیاسه ص ۱۹ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۱۵۷ و ج ۳۰ ص ۳۵۵ و ۵۲۰ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۱۹ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۴۴۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۶۵ و ج ۱۷ ص ۱۷۴ و کنز العمال ج ۵ ص ۶۷۵ و ۶۷۷ و ۶۷۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۴۱۱ و ج ۴۴ ص ۲۴۹ و ۲۵۰ و ۲۵۱ و أسد الغابه ج ۴ ص ۶۹ و العثمانیه للجاحظ ص ۲۷۴ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۲ ص ۶۶۶ و ۶۶۸ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۱۱۶ و کتاب الفتوح لابن أعثم ج ۱ ص ۱۲۱.

۲- ۲) راجع:تاریخ الخلفاء(مطبعه السعاده بمصر)ص ۱۲۰ و راجع:المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۵۷۴ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۲ ص ۶۷۱ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۱۸ و ۳۱۹ و کنز العمال ج ۱۲ ص ۵۳۵ و الوضاعون و أحادیثهم-

ثم مات أبو بكر ليله الثلاثاء لثمان بقين من جمادى الآخره،من السنه الثالثه عشره،و بويع لعمر صبيحه تلك الليله (۱).

و نقول:

إن لنا مع النصوص المتقدمه العديد من الوقفات،فلاحظ ما يلى:

محمد بن أبى بكر كان طفلا

ذكرت الروايه المتقدمه:إعتراض محمد بن أبى بكر على أبيه فى أمر استخلافه عمر بن الخطاب..

فقد يقال:إن هذا غير معقول؛فإن محمد بن أبى بكر كان طفلا لا يعقل أمثال هذه الأمور،لأن عمره آنئذ كان خمس سنوات على أبعد التقادير، و قيل أقل من ذلك..

۲)

-ص ۴۹۸ و الغدير ج ۵ ص ۳۷۴ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۲۷۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۴ ص ۲۴۹ و ۲۵۰ و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۴۴۹ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۶۲۱.

۱- ۱) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۱۹۶ و(ط دار صادر)ج ۳ ص ۲۷۴ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۴۱ و صفه الصفوه ج ۱ ص ۲۸۰ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۲ ص ۶۷۳ و عن مناقب عمر لابن الجوزى ص ۵۵ و راجع:مجمع الزوائد ج ۹ ص ۶۰ و الآحاد و المثانى ج ۱ ص ۸۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۰ ص ۱۳ و ۴۰۹ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۴۱۸ و راجع:السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۶۳۸ و إمتاع الأسماع ج ۶ ص ۳۱۵.

فإن صح هذا الحديث فلا مانع من أن يكون لمحمد فى صغره نباهه خاصه تجعله يدرك أمثال هذه الأحوال،و يتصرف هذا النوع من التصرفات، أو أن فى الروايه تصحيفا،و يكون المعترض رجل آخر باسم محمد.

أبو بكر يولى غير عمر

و قد سمعنا اعتراضات على أبى بكر لتوليته عمر عليهم من بعده.

و لكن الحقيقه هى:أنه لم يكن أمام أبى بكر إلا خيار واحد،و هو عمر بن الخطاب،لأنه هو الأقدر على مواجهه على«عليه السلام»،و إبعاده و جميع بنى هاشم عن منصب الخلافه..

و هو القادر على تهيئه الأمور لتصل الخلافه إلى بنى أميه،الذين إذا تشبثوا بها لم يمكن لبنى هاشم و لا لغيرهم أن ينتزعوها منهم إلا بإراقه الدماء،و زهوق الأرواح..

لماذا الاعتراض؟!

يضاف إلى ما تقدم:أن من تأمل فى اعتراض الذين لم يرق لهم استخلاف أبى بكر لعمر،يجد أمرين:

الأول:كثره المعترضين،حيث يظهر من بعض النصوص:أنهم عامه المهاجرين و الأنصار (۱)يضاف إليهم أهل الشام أيضا (۲).

۱- ۱) الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۱۹ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۳۷.

۲- ۲) الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۲۰ و(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۲۵.

و ذلک یشیر إلی:أن الإعتراض لم یأت من خصوص الطامحین للخلافه بعده.و لا من الذین یرون أن الخلافه هی حقهم المأخوذ منهم بالقوه و القهر.بل یشمل سائر الناس..

الثانی:إن ما یستند إلیه المعترضون فی اعتراضهم هو أن عمر فظ غلیظ (۱)،و أنه عتا علیهم و لا سلطان له،فلو ملکهم کان أعتی (۲)،و کیف یستخلفه،و قد علم بوائقه فیهم،و هو بین أظهرهم (۳)،و قد علم من خلال هذه النصوص:أن شهره عمر بهذه الصفات کانت قد طبقت الخافقین..

أهلیه عثمان للخلافه

و یستوقفنا قول أبی بکر لعثمان،حین کتب عثمان له الوصیه بالخلافه:

«لو کتبت نفسک لکنت لها أهلا»من جهات عده هی:

ألف:إنه یطمع عثمان بهذا الأمر،و یفتح شهیته للسعی و الإعداد له..

۱- ۱) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۲۴۱ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۵۷۴ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۱۹ و کنز العمال ج ۵ ص ۶۷۸ و عن إزاله الخفاء للدهلوی ج ۱ ص ۳۱۲.

۲- ۲) الشرف المؤبد لآل محمد(للنبهانی)ص ۱۲۳ و الفایق فی غریب الحدیث للزمخشری ج ۱ ص ۸۹ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۴ ص ۲۴۹ و ۲۵۰.

۳- ۳) الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۱۹ و(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۲۵ و(تحقیق الشیری) ج ۱ ص ۳۷ و فلک النجاه لفتح الدین الحنفی ص ۱۲۶ و حیاه الإمام الحسین «علیه السلام»للقرشی ج ۱ ص ۲۸۰.

و ربما يقدم له وعدا مبطنا بهذا الأمر..

ب:إذا كان نقل هذا الحديث منحصرا بعثمان،لأنه إنما كتب لأبى بكر وصيته فى حال خلوته به،فمعنى ذلك:أن عثمان بنقله ذلك عنه يحاول إثاره استخلافه فى المستقبل،و التسويق له،حيث إنه لم يعلم إلا من قبله..

ج:كيف تقبل الوصيه لعمر و تعتبر نافذه،و الحال أنها كتبت فى حال غيبوبه أبى بكر،مع أن النبى،قد طلب فى مرض موته أيضا كتفا و دواه،ليكتب للناس كتابا لن يضلوا بعده،فمنع من ذلك،و اتهم بأمر لا يمكن أن يعرض له،و لا أن يكون فيه،و هو الهذيان و الهجر،الذى يمتنع حصوله للأنبياء..

و قد كان أبو بكر حاضرا و ناظرا فى المجلس الذى وجهت فيه تلك الكلمه القارصه لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و لم نره اعترض على ذلك القائل،أو أبدى انزعاجا.و لم نسمع أنه سجل أى تحفظ على هذا القول فى حضور عمر أو فى غيابه..فكيف فعل ما سكت عنه و رضى أن ينسب للنبى «صلى اللّه عليه و آله»؟!

و كان عمر بن الخطاب الذى أوصى أبو بكر إليه فى حال إغمائه،هو الذى واجه النبى«صلى اللّه عليه و آله»بقوله:ان الرجل ليهجر..فكيف يقبل أن يتولى عمر بوصيه كتبت فى حال إغماء الموصى،مع أن الهجر محتمل فى حقه فى حال اغمائه و فى حال افاقته..مع أنه هو نفسه كان قد منع من لم يكن مغمى عليه-و هو نبى معصوم-من كتابه الوصيه،و نسب إليه الهجر؟!

و إذا كان عمر قد منع النبى«صلى اللّه عليه و آله»من كتابه الكتاب

خوفا من الفتنه كما زعموا،فلماذا لم تكن كتابه اسم عمر فی حال إغماء أبی بکر من موجبات الفتنه أیضا،أو من الموارد التی تخشی الفتنه فیها؟!

د:إن فراسه أبی بکر فی عثمان،و قوله:إنه أهل للخلافه لم تکن صائبه، فقد تولی عثمان الخلافه،و ظهر أنه أدار الأمور بطریقه أثارت الناس حتی الصحابه،و انتهت بقتله،و لم تنفع محاولات علی«علیه السلام»فی ترقیع الامور،و ابعاد شبح تلک النهایه المره التی حلت بعثمان..

فلماذا صدقت فراسه أبی بکر فی عمر،حتی عدوه أحد المتفرسین الأربعه،و لم تصدق فی عثمان؟!

لماذا هذه الخلوه؟!

و الشیء الذی لم نستطع له تفسیرا اختیار أبی بکر کتابه وصیته فی حال خلوه مع عثمان علی وجه الخصوص..فلماذا لم یکتبها بمحضر من صلحاء الصحابه و عقلائهم یا تری؟!

ألا تری معی:أنه أراد أن یفاجئ علیا و بنی هاشم،و المهاجرین و الأنصار و یضعهم أمام الأمر الواقع،و أن یسقط معارضتهم التی کان یتوقعها؟!..

و ألا تری معی أیضا:أن عمر بن الخطاب کان علی علم بهذه الخلوه، و بما سوف تسفر عنه.و أنه هو الذی أفسح المجال لنجاحها فیما تهدف إلیه؟!

و ألا تری معی أیضا:أن اختیار عثمان لیکون کاتب الوصیه إنما هو

لکی یضمن أبو بکر و عمر بذلک سکوت بنی أمیه،لا سیما مع هذه الإلماحه الصریحه من أبی بکر لعثمان،التی تضمن له حصته فی هـذا الأـمر، و أنـه لیس هـو نفسـه بعیـدا عن الخلاـفه،فضـلا عن أن بنی أمیه لهم نصـیب و حظـوظ کـبیره فی هـذا الأـمر فی المستقبل.

أبو بکر أعلم باللّه و بعمر من علی علیه السّلام

و قد ادعی أبو بکر أنه اعلم باللّه و بعمر من علی«علیه السلام»و من طلحه..

و نقول:

ألف:إن ذلک مما یعسـر علینا تصـدیقه أو أخـذه علی محمل الجد..فإن أعلمیه علی«علیه السـلام»باللّه تبارک و تعالی من جمیع البشـر بمـا فیهم أبو بکر نفسه مما لا یسـتطیع أحـد إنکاره أو المناقشه فیه.بل لا مجال للمقارنه بینهما فضـلا عن تفضـیل أبی بکر بشـیء،و قد شهد له الرسول و شهدت له الوقائع بذلک،فرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»قد علمه ألف باب من العلم یفتح له من کل باب ألف باب (۱)و هو باب مدینه علم رسول اللّه«صلی اللّه علیه

---

۱ - ۱) الخصـال ص ۵۷۲ و ۶۵۲ و مصـباح البلاـغه(مسـتدرک نهـج البلاـغه)ج ۳ ص ۱۶۵ و کتـاب سـلیم بـن قیس(تحقیق الأنصاری)ص ۲۱۱ و ۳۳۰ و ۴۲۰ و ۴۳۱ و ۴۳۵ و ۴۶۲ و دلائل الإمامه للطبری(ط مؤسـسه البعثه)ص ۲۳۵ و(مؤسسه المهدی) ص ۱۳۱ و الإحتجاج ج ۱ ص ۲۲۳ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۵۷۱ و مدینه المعاجز ج ۵ ص ۶۹ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۶۳ و ج ۳۱ ص ۴۲۵ و ۴۳۳-

و آله» (۱).

۱)

-و ج ۴۰ ص ۲۱۶ و ج ۶۹ ص ۱۸۳ و ج ۸۹ ص ۴۲ و الصافی ج ۱ ص ۴۲ و الدر النظیم ص ۲۸۵ و ۶۰۶ و الأنوار العلویه ص ۳۳۷ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۱۰ ص ۱۶ و ۱۷ و غایه المرام ج ۵ ص ۲۲۴ و ج ۶ ص ۱۰۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷ ص ۶۰۰ و ج ۲۳ ص ۴۵۲.

---

۱ - ۱) الأمالی للصدوق ص ۴۲۵ و عیون أخبار الرضا ج ۱ ص ۷۲ و ج ۲۱ ص ۲۱۰ و تحف العقول ص ۴۳۰ و التوحید للصدوق ص ۳۰۷ و المجازات النبویه للشریف الرضی ص ۲۰۷ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۲ ص ۵۵۸ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۸۹ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۳۳ و الخصال للصدوق ص ۵۷۴ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۷ ص ۳۴ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۸ ص ۲۰ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۳ ص ۱۶۹ و الإختصاص للمفید ص ۲۳۸ و الفصول المختاره للشریف المرتضی ص ۱۳۵ و ۲۲۰ و ۲۲۴ و الأمالی للطوسی ص ۵۵۹ و الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۱۰۲ و الثاقب فی المناقب ص ۱۲۰ و ۱۳۰ و ۲۶۶ و الخرائج و الجرائح ج ۲ ص ۵۴۵ و ۵۶۵ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۳۱۴ و ج ۲ ص ۱۱۱ و ج ۳ ص ۳۷ و العمده لابن البطریق ص ۲۸۵ و ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۲۹۴ و ۳۰۱ و المزار لابن المشهدی ص ۵۷۶ و الفضائل لابن شاذان ص ۹۶ و إقبال الأعمال لابن طاووس ج ۱ ص ۵۰۷ و التحصین لابن طاووس ص ۵۵۰ و المحتضر للحلی ص ۱۵ و ۲۸ و ۱۶۶ و ۳۰۶ و کتاب الأربعین-

۱)

-للشیرازی ص ۲۹۳ و ۳۱۰ و ۴۳۹ و ۴۴۳ و ۴۴۴ و الفصول المهمه للحر العاملی ج ۱ ص ۵۵۰ و ۵۹۸ و بحار الأنوار ج ۱۰ ص ۱۲۰ و ج ۲۴ ص ۲۰۳ و ج ۲۸ ص ۱۹۹ و ج ۲۹ ص ۶۰۲ و ج ۳۱ ص ۴۳۶ و ج ۳۳ ص ۵۳ و ج ۳۸ ص ۱۸۹ و ج ۳۹ ص ۲۱۰ و ج ۴۰ ص ۷۰ و ۸۷ و ۲۰۱ و ۲۰۲ و ۲۰۳ و ۲۰۴ و ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۸۶ و ج ۴۱ ص ۳۰۱ و ۳۲۷ و ج ۶۶ ص ۸۱ و ج ۹۰ ص ۵۷ و ج ۹۹ ص ۱۰۶ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۴۵۱ و مناقب أهل البیت للشیروانی ص ۱۸۹ و ۱۹۰ و المراجعات ص ۲۹۸ و النص و الإجتهاد ص ۵۶۸ و نهج السعاده للمحمودی ج ۱ ص ۱۳۴ و تفسیر القمی ج ۱ ص ۶۸ و مجمع البیان ج ۲ ص ۲۸ و إعلام الوری ج ۱ ص ۳۱۷ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۱۱ و ۲۵۸ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۳۴۱ و ۳۴۲ و ۴۷۳ و ۶۵۳ و التفسیر الأصفی ج ۱ ص ۹۲ و الصافی ج ۱ ص ۲۲۷ و نور الثقلین ج ۱ ص ۱۷۸ و کنز الدقائق ج ۱ ص ۴۴۹ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۲۶ و ۱۲۷ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۱۴ و ذخائر العقبی ص ۷۷ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱۱ ص ۵۵ و الإستیعاب ج ۳ ص ۱۱۰۲ و الفایق فی غریب الحدیث للزمخشری ج ۲ ص ۱۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۷ ص ۲۱۹ و ج ۹ ص ۱۶۵ و نظم درر السمطین ص ۱۱۳ و الجامع الصغیر للسیوطی ج ۱ ص ۴۱۵ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۱۴۸ و تذکره الموضوعات للفتنی ص ۹۵ و فیض القدیر ج ۱ ص ۴۹ و ج ۳ ص ۶۰ و کشف الخفاء للعجلونی ج ۱ ص ۲۰۳ و ۲۰۴ و شواهد التنزیل ج ۱ ص ۱۰۴ و ۴۳۲ و مفردات غریب القرآن ص ۶۴ و تاریخ بغداد ج ۳ ص ۱۸۱ و ج ۵-

و قد ورد:إنّا أهل بيت لا يقاس بنا أحد (۱).

۱)

-ص ۱۱۰ و ج ۷ ص ۱۸۲ و ج ۱۱ ص ۴۹ و ۵۰ و ۵۱ و ۲۰۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۹ ص ۲۰ و ج ۴۲ ص ۳۷۸ و ۳۷۹ و ۳۸۰ و ۳۸۱ و ۳۸۳ و الموضوعات لابن الجوزى ج ۱ ص ۳۵۰ و ۳۵۱ و ۳۵۲ و ۳۵۳ و أسد الغابه ج ۴ ص ۲۲ و تهذيب الكمال ج ۱۸ ص ۷۷ و ۷۹ و ج ۲۰ ص ۴۸۵ و ج ۲۱ ص ۲۷۶ و ۲۷۷ و تذكره الحفاظ ج ۴ ص ۱۲۳۱ و ميزان الإعتدال ج ۱ ص ۱۱۰ و ۲۴۷ و ۴۱۵ و ج ۲ ص ۲۵۱ و ج ۳ ص ۱۸۲ و ج ۴ ص ۳۶۶ و الكشف الحثيث لسبط ابن العجمى ص ۹۱ و تهذيب التهذيب ج ۷ ص ۲۹۶ و لسان الميزان ج ۱ ص ۱۸۰ و ۱۹۷ و تاريخ جرجان للسهمى ص ۶۵ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۱۸ ص ۳۶۸ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۳۹۵ و ۳۹۶ و المناقب للخوارزمى ص ۸۳ و ۲۰۰ و مطالب السؤول ص ۷۵ و ۱۲۹ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۲۰۳ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۱ ص ۷۶ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱ ص ۵۰۹ و ج ۱۱ ص ۲۹۲ و ينابيع الموده ج ۱ ص ۱۳۷ و ۲۰۵ و ۲۱۹ و ۲۲۰ و ج ۲ ص ۷۴ و ۹۱ و ۱۷۰ و ۲۳۸ و ۳۰۲ و ۳۹۲ و ج ۳ ص ۲۰۴ و ۲۰۹ و ۲۲۱.

۱- ۱) راجع:علل الشرائع للشيخ الصدوق ج ۱ ص ۱۷۷ و عيون أخبار الرضا«عليه السلام»للشيخ الصدوق ج ۱ ص ۷۱ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۰ ص ۳۱۲ و شرح الأخبار للقاضى النعمان المغربى ج ۲ ص ۲۰۲ و نوادر المعجزات لمحمد بن جرير الطبرى ص ۱۲۴ و الإختصاص للشيخ المفيد ص ۱۳ و عيون-

و قد ظهر فشل أبی بکر الذریع مع علماء الیهود و النصاری،و فی مواجهه المشکلات فی القضاء و فی غیره،و فی أخطائه الظاهره فی بیان أحکام اللّه و شرائعه..و أمثله ذلک کثیره..

و قال تعالی: هَلْ یَسْتَوِی الَّذِینَ یَعْلَمُونَ وَ الَّذِینَ لاٰ یَعْلَمُونَ (۱)مٰا لَکُمْ کَیْفَ تَحْکُمُونَ (۲).

و یقول علی«علیه السلام»:«متی اعترض الریب فیّ مع الأول منهم، حتی صرت أقرن إلی هذه النظائر» (۳).

و قد أثبتت الوقائع هذه الحقیقه بصوره قاطعه،فلا حاجه إلی إطاله الکلام فیها.

ب:إن علم أبی بکر بعمر،مهما بلغ،و حتی لو کان عمر فرید دهره و وحید عصره،لا یخوله تولیته و لا تولیه غیره علی المسلمین،لأن أبا بکر لیس ولی أمرهم،کما أنهم لم یفوضوه فعل ذلک..فلماذا یقدم علی أمر لیس

۱)

-المعجزات لحسین بن عبد الوهاب ص ۷۳ و ذخائر العقبی للطبری ص ۱۷ و مدینه المعاجز للسید هاشم البحرانی ج ۴ ص ۴۳۰ و ج ۵ ص ۱۲۱ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۰۶ و ج ۲۲ ص ۴۰۷ و ج ۲۶ ص ۲۶۹ و ج ۴۶ ص ۲۷۸ و ج ۶۵ ص ۴۵ و غیر ذلک.

۱- ۱) الآیه ۸ من سوره الزمر.

۲- ۲) الآیه ۳۶ من سوره القلم.

۳- ۳) الخطبه الشقشقیه(نهج البلاغه).

من حقه الإقدام عليه،و التصرف فيه..

و لذلك جاء اعتراض على«عليه السلام»و طلحه على أبى بكر لما علما باستخلافه لعمر،فقالا:«ماذا أنت قائل لربك»؟!فالإعتراض إنما هو على أصل إقدام أبى بكر على ما ليس له بحق،ألا و هو نصب خليفه من بعده..

فلا يصح جواب أبى بكر لهما بأنه أعلم منهما بعمر.إذ ليس الاعتراض على صفات عمر و حالاته،ليصح منه مثل هذا الجواب.

ج:هل صحيح أن عمر بن الخطاب كان خير الناس،ليصح قول أبى بكر:استخلفت عليهم خير أهلك(يعنى أهل اللّه)؟!

مع أن عمر يعترف:بأن زيد بن حارثه كان أفضل منه،فما بالك بسلمان و أبى ذر،و المقداد و عمار فضلا عن سيد الوصيين أبنائه و الأئمه الطاهرين، فقد روى:أنه لما دوّن عمر دواوين العطاء فرض لأسامه بن زيد أربعه آلاف درهم،و لولده عبد اللّه بن عمر ثلاثه آلاف،فاعترض عبد اللّه،فقال عمر:زدته لأنه كان أحب إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»منك،و كان أبوه أحب إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»من أبيك (۱).

و هل يمكن أن يكون عمر خير أهل اللّه،و الحال أنه يجترئ على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و يقول له فى مرض موته:إنه ليهجر،أو غلبه

۱- ۱) ذكر أخبار إصبهان ج ۲ ص ۲۹۰ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۲۹۷ و فتوح البلدان للبلاذرى ج ۳ ص ۵۵۱ و راجع:الإيضاح لابن شاذان ص ۲۵۳ و الإستذكار لابن عبد البر ج ۳ ص ۲۴۸ و العثمانيه للجاحظ ص ۲۱۶.

الوجع،ثم يضرب سيده نساء العالمين،و يسقط جنينها،ثم يحتاج إلى على بن أبى طالب ليحل له المشكلات و المعضلات فى المسائل،حتى ليقول عشرات المرات لو لا على لهلك عمر (۱).أو لا أبقانى اللّه لمعضله ليس لها أبو

۱- ۱) راجع:ذكر أخبار اصبهان ج ۲ ص ۲۹۰ و الكافى ج ۷ ص ۴۲۴ و دعائم الإسلام ج ۱ ص ۸۶ و ج ۲ ص ۴۵۳ و من لا يحضره الفقيه ج ۴ ص ۳۶ و خصائص الأئمه للشريف الرضى ص ۸۵ و تهذيب الأحكام ج ۶ ص ۳۰۶ و ج ۱۰ ص ۴۹ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۸ ص ۱۱۲ و(ط دار الإسلاميه) ج ۱۸ ص ۳۸۴ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۱۹ و ج ۱۵ ص ۱۲۳ و ۱۲۵ و ج ۱۷ ص ۳۸۸ و ج ۱۸ ص ۵۵ و ۵۸ و ۶۰ و ۷۵ و ۲۰۰ و ۲۵۴ و الإيضاح لابن شاذان ص ۱۹۱ و ۱۹۲ و ۱۹۴. و راجع:شرح الأخبار ج ۲ ص ۳۱۸ و المسترشد ص ۵۴۸ و دلائل الإمامه ص ۲۱ و الإختصاص للمفيد ص ۱۰۹-۱۱۱ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۱۸۳ و ۱۸۴ و ۱۸۵ و ۱۸۷ و الطرائف لابن طاووس ص ۲۵۵ و الإستيعاب ج ۳ ص ۱۱۰۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۸ و ۱۴۱ و ج ۱۲ ص ۱۷۹ و ۲۰۵ و نظم درر السمطين ص ۱۲۹ و ۱۳۲ و المواقف للإيجى ج ۳ ص ۶۲۷ و ۶۳۶ و تفسير السمعانى ج ۵ ص ۱۵۴ و تفسير الرازى ج ۲۱ ص ۲۲ و المناقب للخوارزمى ص ۸۰ و مطالب السؤول ص ۷۶ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۲۰۱ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۱ ص ۱۹۵ و ۲۹۶ و ينابيع الموده ج ۱ ص ۲۱۶ و ج ۳ ص ۱۴.

الحسن،أو نحو ذلک (۱).ثم یفر فی المواطن کبدر،و أحد،و حنین،و قریظه، و خیبر؟!نعم،هل یکون من هذه صفاته،خیر أهل اللّه؟،و لا یکون من هو نفس رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بنص آیه المباهله،و هو أعلم الناس، و أزهد الناس،و خیر الناس،و أفضل الناس،و أشجع الناس،و أعظمهم جهادا و بلاءا،-لا یکون-خیر أهل اللّه،و أفضل عباده؟!

۱- ۱) راجع:الغدیر ج ۳ ص ۹۷ و ۹۸ و ج ۶ ص ۸۱ و ۱۰۳ و ۳۲۷ و ذخائر العقبی ص ۸۲ و مستدرک الوسائل ج ۱۷ ص ۲۲۶ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۳۱۶ و ۳۱۷ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۳۱۱ و ج ۲ ص ۱۸۳ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۶۸۸ و ج ۴۰ ص ۲۲۶ و ج ۷۶ ص ۵۳ و ج ۱۰۱ ص ۳۵۷ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۳۵۰ و نهج السعاده ج ۷ ص ۱۴۱ و ج ۸ ص ۴۲۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۱۰۱ و نصب الرایه للزیلعی ج ۳ ص ۱۱۷ و المناقب للخوارزمی ص ۱۰۱ و شرح إحقاق الحق ج ۸ ص ۲۱۳ و ج ۱۷ ص ۴۳۳-۴۳۷ و ج ۳۱ ص ۴۹۶.

الباب الخامس علم..و قضاء..و أحكام..

اشاره

الفصل الأول:فی الزواج..و الطلاق..و الرجل و المرأه..

الفصل الثانی:فتاوی و أحکام..

الفصل الثالث:قضاء علی علیه السّلام حتی علی عمر..

الفصل الرابع:علی علیه السّلام و اتهام الأبریاء فی أعراضهم..

الفصل الخامس:أحکام علی علیه السّلام فی الزنا و النسب..

الفصل السادس:هل تنکر الأم أولادها؟!..

الفصل السابع:زنا المغیره..

الفصل الثامن:علی علیه السّلام یتحدث عن أهل الکهف فی عهد عمر..

الفصل التاسع:أسئله ملک الروم..

الفصل العاشر:من أسئله أهل الکتاب..

الفصل الأول

اشاره

فی الزواج..و الطلاق..و الرجل و المرأه..

ص :۷۵

عمر يسأل الأصلع

و قالوا:روى الدارقطنى و ابن عساكر و غيرهما:

أن رجلين أتيا عمر بن الخطاب،فسألاه عن طلاق الأمه،فقام معهما فمشى حتى أتى حلقه فى المسجد،فيها رجل أصلع،فقال:أيها الأصلع ما ترى فى طلاق الأمه؟!

فرفع رأسه إليه،ثم أومأ إليه بالسبابه و الوسطى.

فقال لهما عمر:تطليقتان.

فقال أحدهما:سبحان اللّه،جئناك و أنت أمير المؤمنين،فمشيت معنا حتى وقفت على هذا الرجل،فسألته؛فرضيت أن أومأ إليك؟!

فقال:أو تدريان من هذا؟!

قالا:لا.

قال:هذا على بن أبى طالب«عليه السلام».أشهد على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لسمعته و هو يقول:لو أن السماوات السبع وضعت فى كفه ميزان،و وضع إيمان على فى كفه ميزان،لرجح بها إيمان على«عليه السلام» (۱).

۱- ۱) تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۳۴۱ و مختصر تاريخ دمشق ج ۱۷ ص ۳۸۹-

و نقول:

أولا-إن تعجب هذين الرجلين إنما هو لما استقر فى نفوسهما من أن أمير المؤمنين الحقيقى يجب أن يكون أعلم بشرع اللّه تبارك و تعالى،و لا يحتاج إلى أحد فيه.فحيث ظهر لهما عكس ذلك أبديا تعجبهما من هذا الأمر..و لا بد أن يكونا قد عرفا أن ثمه من تسمى بهذا الاسم و هو ليس له..

ثانيا:لا ندرى لماذا الخطاب من عمر بن الخطاب لعلى بن أبى طالب ب:

«أيها الأصلع»!!هل هو على سبيل المداعبه له،و التقرب إليه،و رفع الكلفه معه؟!أم هو على سبيل الإنتقاص؟!

و أيا كانت الإجابه فإننا نقول:

1)

-و ترجمه الإمام على من تاريخ دمشق(تحقيق المحمودى)رقم ۸۷۱ و كفايه الطالب ص ۲۵۸ و راجع:المناقب للخوارزمى ص ۱۳۰ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۷۰ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۹۱ عن غريب الحديث،و الغدير ج ۲ ص ۲۹۹ و مستدرك الوسائل ج ۱۵ ص ۳۳۸ و ۳۳۹ و الأمالى للطوسى ص ۲۳۸ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۶۷ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۱۱۱ و ج ۳۸ ص ۲۴۸ و ج ۴۰ ص ۱۱۹ و ۲۳۶ و ج ۱۰۱ ص ۳ و ۱۵۳ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۲ ص ۱۵۸ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۹۱ و كشف اليقين ص ۱۰۹ و ينابيع الموده ج ۲ ص ۳۰۰ و غايه المرام ج ۵ ص ۱۹۰ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۵ ص ۶۱۴ و ج ۱۶ ص ۴۰۹ و ج ۲۱ ص ۵۸۱ و ۵۸۳.

أولا:إن عليا«عليه السلام»كان أنزعا أجلحا،و ليس أصلعا.و لعل عمر قد بالغ فى توصيفه،لحاجه فى نفسه قضاها..

و انحسار الشعر عن جانبى الرأس أوله النزع،ثم الجلح،ثم الصلع..

ثانيا:إن الأصلع هو عمر بن الخطاب كما تقدم فى الجزء الأول..

هدم الإسلام ما كان قبله

و قال أبو عثمان النهدى:جاء رجل إلى عمر فقال:إنى طلقت امرأتى فى الشرك تطليقه،و فى الإسلام تطليقتين،فما ترى؟!

فسكت عمر،فقال له الرجل:ما تقول؟!

قال:كما أنت حتى يجىء على بن أبى طالب.

فجاء على«عليه السلام»،فقال:قص عليه قصتك.

فقص عليه القصه،فقال على«عليه السلام»:هدم الإسلام ما كان قبله.هى عندك على واحده (۱).

و قد يقال:إن قوله«عليه السلام»:هى عندك على واحده يراد بها أن مجموع ما جرى فى الشرك و فى الإسلام هو تطليقتان،فكأن الرجل قال:

و صار المجموع فى الإسلام تطليقتين،بعد ضم ما جرى فى حال الشرك إلى

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۶۴ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۸۶ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۳۱۷ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۳۰ و مستدرک سفينه البحار ج ۲ ص ۵ و عجائب أحكام أمير المؤمنين«عليه السلام»ص ۸۴.

ما جرى فی حال الإسلام..

و احتمل بعض الأخوه:أن یکون المراد:أنه فی الإسلام أجری صیغه الطلاق مرتین فی مجلس واحد.

غیر أنه یمکن فهم العباره بنحو آخر،و هو أن یکون مراده«علیه السلام»:أن حرمتها المؤبده متوقفه علی تطلیقه واحده..تضاف إلی التطلیقتین اللتین حدثتا فی الاسلام..مما یعنی أن الاسلام قد ألغی ما کان فی الجاهلیه..

فالمرأه عند ذلک الرجل ما دام لم یطلقها التطلیقه الثالثه فی المستقبل.

علی علیه السّلام یفقأ عین من ألحد فی الحرم

یقولون:أن علیا«علیه السلام»قد فقأ عین إنسان ألحد فی الحرم.

فقال عمر:«ما أقول فی ید اللّه،ففأت عینا فی حرم اللّه» (۱).

و فی مورد آخر فی حدیث عمر:أن رجلا کان ینظر فی الطواف إلی حرم المسلمین،فلطمه علی«علیه السلام»،فاستعدی علیه،فقال:ضربک بحق.

أصابته عین من عیون اللّه (۲).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۴۶۶ ج ۵ ص ۷ و الملل و النحل للشهرستانی ج ۱ ص ۱۷۴ و العقد الفرید(ط لجنه التألیف و الترجمه و النشر)ج ۲ ص ۳۲۶.

۲- ۲) النهایه لابن الأثیر ج ۳ ص ۱۶۳ و(ط مؤسسه إسماعیلیان-قم-الطبعه الرابعه)ج ۳ ص ۳۳۲ و بحار الأنوار ج ۲۴ ص ۲۰۲ و ج ۳۹ ص ۳۴۰ و ج ۸۷ ص ۳۶ و ج ۹۷ ص ۳۱۵ عنه،و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۱ ص ۴۹۸ و راجع:ذخائر-

و قال ابن شهر آشوب: تَجْرِی بِأَعْیُنِنَا (۱):الأعمش:جاء رجل مشجوج الرأس یستعدی عمر علی علی«علیه السلام».

فقال علی:مررت بهذا،و هو مقاوم امرأه،فسمعت ما کرهت.

فقال عمر:إن للّه عیونا،و إن علیا من عیون اللّه فی الأرض.

و فی روایه الأصمعی أنه قال:رأیته ینظر فی حرم اللّه إلی حریم اللّه.

فقال عمر:اذهب.وقعت علیک عین من عیون اللّه،و حجاب من حجب اللّه.تلک ید اللّه الیمنی یضعها حیث یشاء (۲).

و نقول:

المراد بالإلحاد فی الحرم:الظلم فیه.

و نلفت نظر القارئ إلی النقاط التالیه:

۱-إن علیا«علیه السلام»لم یرفع أمر هذین الرجلین إلی السلطان لیحکم فیهما،و لا استأذن أحدا فیما أقدم علیه فی امرهما.بل بادر«علیه السلام»للتصرف،و إقامه الحد من موقع أنه هو السلطه الشرعیه،التی یحق لها أن تقیم الحدود.و أن تحفظ شرع اللّه تبارک و تعالی.دون کل أحد..

۲)

-العقبی ص ۸۲ و الإمام علی«علیه السلام»فی آراء الخلفاء ص ۱۲۹ عن الریاض النضره ج ۳ ص ۱۶۵ و لسان العرب ج ۱۳ ص ۳۰۹.

۱- ۱) الآیه ۱۴ من سوره القمر.

۲- ۲) مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۲۷۲ و ۲۷۳ و(ط المطبعه الحیدریه)ج ۳ ص ۶۴ و بحار الأنوار ج ۳۹ ص ۸۸.

و علیه،فإذا کنا نری أنه فی سائر الموارد یحجم عن فعل ذلک،فإنما هو لوجود المانع.

۲-وصف عمر لید علی«علیه السلام»بأنها ید اللّه،و وصفه لعینه بأنها عین اللّه یؤکد علی أنه یراه مصیبا عین الواقع،و أن دافعه لهذا التصرف،هو الأمر الإلهی،و لیس الهوی و لا العصبیه،و لا غیر ذلک..

أو أنه إنما قال له ذلک تخلصا من تبعه إظهار الإعتراض علی علی«علیه السلام»،الأمر الذی قد یجر إلی جدال ینتهی بظهور حجه علی«علیه السلام»،و تذکیر الناس بحقه،و بعدم أهلیه الغاصبین لموقعه للمقام الذی وضعوا أنفسهم فیه.

و یدل ذلک أیضا علی:أنه کان یری لعلی«علیه السلام»الحق فی أن یفعل ما فعل،و أنه لا ضروره لانتظار أمره،و أمر غیره فی ذلک.

۳-لکن یبقی سؤال،و هو:أنه إذا کان فعل علی«علیه السلام»دلیلا علی الحکم الشرعی،فهل نستطیع أن نعتبر أن جزاء من ألحد و ظلم فی الحرم هو أن تفقأ عینه؟!أو أنه«علیه السلام»قد فعل ذلک،لأن ذلک الشخص کان قد فقأ عین إنسان،فجازاه علی«علیه السلام»بفقء عینه أیضا.

و قد یقال:إن هذا الأخیر هو الصحیح.

۴-لا شک فی أن ذنب ذلک الرجل لم یکن عادیا،کما أشارت إلیه کلمه علی«علیه السلام»،حیث کان فی حرم اللّه ینظر إلی حریم اللّه،فکان یستحق التعزیر لأجل النظر،و مراودته تلک المرأه،و یستحق التغلیظ علیه

فی العقوبه لأنه ارتکب هذا الذنب فی أقدس مکان..و هو حرم اللّه تبارک و تعالی..

أمسک عن امرأتک

عن ابن عباس،قال:کنا فی جنازه،فقال علی بن أبی طالب«علیه السلام»لزوج أم الغلام:أمسک عن امرأتک.

فقال عمر:و لم یمسک عن امرأته؟!أخرج مما جئت به.

قال:نعم،تزید أن تستبرئ رحمها،فلا یلقی فیه شیء فیستوجب به المیراث من أخیه،و لا میراث له.

فقال عمر:أعوذ باللّه من معضله لا علی لها؟! (۱).

و نقول:

و هذا إجراء احترازی،یهدف إلی حفظ الحقوق لأصحابها..و هذا من وظائف الإمام بالنسبه لرعیته،و لا تصح الغفله عنه..

و هو یعطی أیضا:أن الإمام و الحاکم یحتاج إلی معرفه تامه بأحوال الرعیه،و أن علیه أن یحتاط لها انطلاقا من هذه المعرفه.

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۶۹ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۱۹۱ عن الخطیب فی الأربعین،و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۳۵ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۴۷۱ و نظم درر السمطین ص ۱۳۱ و المناقب للخوارزمی ص ۹۶ و غایه المرام ج ۵ ص ۲۶۱.

مات المولی فحرمت الزوجه علی العبد

عن عمرو بن داود،عن الصادق«علیه السلام»:أن عقبه بن أبی عقبه مات،فحضر جنازته علی و جماعه من أصحابه،و فیهم عمر،فقال علی «علیه السلام»لرجل کان حاضرا:إن عقبه لما توفی حرمت امرأتک،فاحذر أن تقربها.

فقال عمر:کل قضایاک یا أبا الحسن عجیب!!و هذه من أعجبها، یموت الإنسان،فتحرم علی آخر امرأته!

فقال:نعم،إن هذا عبد کان لعقبه،تزوج امرأه حره،و هی الیوم ترث بعض میراث عقبه،فقد صار بعض زوجها رقا لها،و بضع المرأه حرام علی عبدها حتی تعتقه و یتزوجها.

فقال عمر:لمثل هذا نسألک عما اختلفنا فیه (۱).

و نقول:

۱-هذه الحادثه أیضا-کسابقتها-تدل علی لزوم معرفه الإمام بأحوال رعیته،لیمکن له حفظ حقوقهم فی مواقع الحاجه.

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۶۰ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۱۸۲ و مستدرک الوسائل ج ۱۵ ص ۳۰ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۳۲۹ و الصراط المستقیم ج ۲ ص ۱۶ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۲۵ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۱ ص ۱۰۷ و عجائب أحکام أمیر المؤمنین«علیه السلام»ص ۶۲.

۲-تدل على لزوم معرفه الإمام بالأحكام.اذ لو لا ذلك لضاعت مصالح العباد و حقوقهم،و حل بهم العنا و الفساد.

۳-و مأخذ هذه القضيه واضح،غير أن اللافت هو أنه لا خلاف فى هذه المسأله،فلماذا أطلق عمر قوله:لمثل هذا نسألك عما اختلفنا فيه؟!

هل أراد للآخرين أن يظنوا:أن الصحابه اختلفوا فى حكم المسأله؟! و أن عليا قد حسم الخلاف؟!لكى لا يكتشفوا أنه لم يكن عالما بهذا الحكم الشرعى.

على عليه السّلام يحكم فى مولود عجيب

عن سعيد بن جبير قال:أتى عمر بن الخطاب بامرأه قد ولدت ولدا له خلقتان:بدنان،و بطنان،و أربعه أيد،و رأسان،و فرجان.هذا فى النصف الاعلى.

و أما فى الأسفل فله فخذان،و ساقان،و رجلان مثل سائر الناس.

فطلبت المرأه ميراثها من زوجها و هو أبو ذلك الخلق العجيب،فدعا عمر بأصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فشاورهم فلم يجيبوا فيه بشئ.

فدعا على بن أبى طالب«عليه السلام».

فقال على«عليه السلام»:إن هذا أمر يكون له نبأ،فاحبسها و احبس ولدها،و اقبض ما لهم،و أقم لهم من يخدمهم،و أنفق عليهم بالمعروف.

ففعل عمر ذلك.

ثم ماتت المرأه،و شب الخلق،و طلب الميراث،فحكم له على بأن يقام له خادم خصى يخدم فرجيه،و يتولى منه ما يتولى الأمهات ما لا يحل لاحد سوى الخادم.

ثم إن أحد البدنين طلب النكاح،فبعث عمر إلى على فقال له:يا أبا الحسن ما تجد فى أمر هذين؟!إن اشتهى أحدهما شهوه خالفه الآخر،و إن طلب الآخر حاجه طلب الذى يليه ضدها،حتى إنه فى ساعتنا هذه طلب أحدهما الجماع.

فقال على«عليه السلام»:اللّه أكبر،إن اللّه أحلم و أكرم من أن يرى عبدا أخاه و هو يجامع أهله و لكن عللوه ثلاثا فان اللّه سيقضى قضاء فيه،ما طلب هذا إلا عند الموت.

فعاش بعدها ثلاثه أيام و مات،فجمع عمر أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فشاورهم فيه،فقال بعضهم:اقطعه حتى يبين الحى من الميت،و تكفنه و تدفنه.

فقال عمر:إن هذا الذى أشرتم لعجب أن نقتل حيا لحال ميت.

و ضج الجسد الحى.

فقال:اللّه حسبكم،تقتلونى،و أنا أشهد أن لا إله إلا اللّه و أن محمدا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و أقرأ القرآن؟!..

فبعث إلى على«عليه السلام»فقال:يا أبا الحسن،أحكم فيما بين هذين الخلقين.

فقال على«عليه السلام»:«الأمر فيه أوضح من ذلك،و أسهل و أيسر،

الحكم أن تغسلوه و تكفنوه مع ابن أمه،يحمله الخادم إذا مشى،فيعاون عليه أخاه فإذا كان بعد ثلاث جف،فاقطعوه جافا،و يكون موضعه حى لا يألم، فإنى أعلم أن اللّه لا يبقى الحى بعده أكثر من ثلاث يتأذى برائحه نتنه و جيفته».

ففعلوا ذلك،فعاش الآخر ثلاثه أيام و مات.

فقال عمر:يا ابن أبى طالب،فما زلت كاشف كل شبهه،و موضح كل حكم (۱).

و نقول:

قد يشكك البعض فى صحه هذه القصه لأن خلافه عمر لم تطل إلى حد أن يولد هذا المولود العجيب،و يكبر إلى أن يبلغ،و يطلب النكاح..إلا أن يكون المولود من جنس الأنثى التى تبلغ لمده تسع سنوات.و مده خلافه عمر حوالى عشر سنوات.

غير أنه يحتمل أيضا أن يكون المولود ذكرا،و قد بلغ قبل سن الخامسه عشره بعده سنوات.و يحتمل أن يكون ذلك قد حصل فى عهد اثنين من الخلفاء..و قد غفل الراوى عن الاشاره إلى ذلك.أو حصل فى عهد أبى بكر و كان المتصدى لهذا المشكل هو عمر،ثم انتهى فى أواخر عهد عمر.

۱- ۱) كنز العمال ج ۵ ص ۸۳۳ و الغدير ج ۶ ص ۱۷۳ و ۱۷۴ و راجع:المناقب لابن شهر آشوب ج ۲ ص ۳۶۸ عن الروياني فى الأحكام،و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۸ ص ۲۰۴ و ج ۳۱ ص ۴۸۴.

بيان حكم غسل الجنابه لعمر

و يذكرون:أن زيد بن ثابت كان يفتى بعدم وجوب غسل الجنابه على من أدخل و لم ينزل.فأمر عمر بجمع المهاجرين و الأنصار،فجمعوا له، فشاورهم،فأشاروا أن لا غسل فى ذلك..إلا ما كان من على«عليه السلام» و معاذ،فقد قالا:إذا جاوز الختان الختان فقد وجب الغسل.

فقال عمر:هذا و أنتم أصحاب بدر،و قد اختلفتم،فمن بعدكم أشد اختلافا.

فأشار عليه على«عليه السلام»:أن يسأل أزواج النبى«صلى اللّه عليه و آله».

فأما حفصه فقالت:لا علم لى بهذا.

و قالت عائشه:إذا جاوز الختان فقد وجب الغسل.

فقال عمر:لا يبلغنى أن أحدا فعله و لم يغتسل إلا أنهكته عقوبه،أو نحو ذلك (۱).

۱- ۱) مسند أحمد ج ۵ ص ۱۱۵ و(ط دار إحياء التراث)ج ۶ ص ۱۳۳ و المعتصر من المختصر من مشكل الآثار ج ۱ ص ۱۴۲ و شرح معانى الآثار ج ۱ ص ۵۹ و المعجم الكبير ج ۵ ص ۴۲ و مجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۶۶ و عن الزركشى فى الإجابه ص ۷۸ و عمده القارى ج ۳ ص ۲۴۹ و ۲۵۴ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۱ ص ۸۷ و(ط دار الفكر)ج ۱ ص ۱۱۰ و الغدير ج ۶ ص ۲۶۱ و كنز العمال ج ۹ ص ۵۴۳.

و فی نص آخر:قالت الأنصار:الماء من الماء.

و قال المهاجرون:إذا التقی الختانان فقد وجب علیه الغسل.

فقال عمر:ما تقول یا أبا الحسن؟!

فقال«علیه السلام»:أتوجبون علیه الرجم و الحد،و لا توجبون علیه صاعا من ماء؟!

إذا التقی الختانان وجب علیه الغسل (۱).

و نقول:

أولا:إن عمر نعی علی المهاجرین و الأنصار اختلافهم و هم اهل بدر، و اعتبر ذلک منقصه فیهم.و لکن کان الأجدر به أن یلوم نفسه اولا علی عدم معرفته هذا الحکم الواضح،الذی یکثر الابتلاء به.و المفروض أنه قد

۱- ۱) تهذیب الأحکام ج ۱ ص ۱۱۹ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۶۸ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۱۸۹ عنه،و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲ ص ۱۸۴ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱ ص ۴۷۰ و مستدرک الوسائل ج ۱ ص ۴۵۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۷ ص ۵۸۰ و منتقی الجمان ج ۱ ص ۱۷۵ و السرائر لابن إدریس ج ۱ ص ۱۰۸ و مختلف الشیعه ج ۱ ص ۳۲۵ و النوادر للراوندی ص ۲۰۶ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۳۴ و ج ۷۸ ص ۶۷ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲ ص ۴۳۵ و ۴۳۶ و راجع:عوالی اللآلی ج ۲ ص ۹ و المصنف للصنعانی ج ۱ ص ۲۴۹ و الإستذکار ج ۱ ص ۲۷۳ و التمهید لابن عبد البر ج ۲۳ ص ۱۱۴ و کنز العمال ج ۹ ص ۵۴۵ و غایه المرام ج ۵ ص ۲۷۰.

جعل نفسه فی موقع خلیفه المسلمین،الذی لابد أن یرجعوا إلیه فی أمثال هذه الأمور.و لو لا أنه هو و من سبقه قد ترکا أمر اللّه و رسوله فی حق علی«علیه السلام»و ترکا الأمر لصاحبه الشرعی لم یقع خلاف فی هذا الأمر،و لا فی غیره.

ثانیا:إن من المؤسف حقا أن یکون المهاجرون و الأنصار،و أهل بدر، لا یعرفون حکما شرعیا هو محل ابتلائهم.فکیف لم یسألوا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»عنه،فهل استهانوا بحکم اللّه؟!أم ماذا؟!

ثالثا:کنا نتوقع ان یبادر الخلیفه للأخذ بما قاله علی«علیه السلام»،فإنه لم یزل یرجع إلیه فی معضلات المسائل،و یشهد له بأنه ابن بجدتها..کما أنه کان یعلم أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد قال لهم:إنه«علیه السلام»باب مدینه علمه..و أن علیا مع الحق و الحق مع علی،یدور معه حیث دار.

فلماذا لم یحکم فی المسأله بما قرره أمیر المؤمنین«علیه السلام»؟!،و لماذا عاد إلی أزواج النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی ذلک؟!

رابعا:لقد لا حظنا:أن علیا«علیه السلام»قد عرف أنه إن ترک الأمر إلی عمر،فلربما قال برأیه،و اختار فی المسأله ما لا یتوافق مع الشرع.فبادر إلی تعلیق الأمر علی ما ینقله أزواج النبی«صلی اللّه علیه و آله».فأرجعه إلیهن،و نجح فی الوصول إلی ما أراد..

خامسا:إن عمر یرید أن یظهر أن علیا«علیه السلام»کان کأی صحابی آخر یعمل بآرائه..فیمکن أن یؤخذ برأیه و أن یترک.

كم يتزوج المملوك؟!

قال ابن سيرين:إن عمر سأل الناس،و قال:كم يتزوج المملوك؟!

قال لعلى«عليه السلام»:إياك أعنى يا صاحب المعافرى(المراد بالمعافرى:

رداء كان عليه).

قال«عليه السلام»:اثنتين (۱).

تحريم زواج المتعه..و على عليه السّلام

و قد أعلن عمر تحريم متعه النساء،و متعه الحج،و حى على خير العمل (۲)فى سياق واحد.

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۷۰ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۹۱ عن أربعين الخطيب،و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۳۶ و كتاب الأربعين ص ۴۷۱ و المناقب للخوارزمى ص ۹۶ و غايه المرام ج ۵ ص ۲۶۱.

۲- ۲) شرح التجريد للقوشجى ص ۴۸۴ و كنز العرفان ص ۱۵۸ عن الطبرى فى المستنير،و الصراط المستقيم ج ۳ ص ۲۷۷ عن الطبرى،و الغدير ج ۶ ص ۲۱۳ و ۲۳۸ و ج ۱۰ ص ۶۴ عن الطبرى فى المستبين عن عمر،و جواهر الأخبار، و الآثار المستخرجه من لجه البحر الزخار ج ۲ ص ۱۹۲ عن التفتازانى فى حاشيته على شرح العضد،و نفحات اللاهوت ص ۹۸.و راجع:جواهر الكلام ج ۳۰ ص ۱۴۰ و مسائل فقهيه للسيد شرف الدين ص ۶۸ و المسترشد ص ۵۱۶ و النص و الإجتهاد ص ۱۹۹ و مستدرك سفينه البحار ج ۹ ص ۳۱۲ و الصافى-

و لم یسکت علی«علیه السلام»عن هذا الأمر،بل نبه إلی عواقبه حین أعلن أن تحریم زواج المتعه من أسباب شیوع الزنا،فقال:

لو لا أن عمر نهی الناس عن المتعه ما زنی إلاشقی،أو إلا شفا (۱).

۲)

-ج ۱ ص ۴۳۹ و کنز الـدقائق ج ۲ ص ۴۱۸ و المیزان ج ۴ ص ۲۹۸ و الإکمـال فی أسـماء الرجال ص ۱۲۴ و سـفینه النجاه للتنکابنی ص ۲۱۱ و الفصول المهمه للسید شرف الدین ص ۷۸ و فلک النجاه لفتح الدین الحنفی ص ۲۹۳ عن تنویر البیان ص ۲۹۳.

۱- ۱) راجع:التفسیر الکبیر للرازی(مفاتیح الغیب)ج ۱۰ ص ۵۰ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۲ ص ۷۲۰ و الإیضاح لابن شاذان ص ۴۴۳ و ۴۳۸ و ۴۳۹ و ۵۱۹ و راجع:نیـل الأوطار ج ۶ ص ۱۳۵ و بدایه المجتهد ج ۲ ص ۵۸ و الدر المنثور ج ۲ ص ۱۴۱ و أحکـام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۱۷۹ و الجـامع لأحکـام القرآن ج ۵ ص ۱۳۰ و الصـراط المسـتقیم ج ۳ ص ۲۷۳ و عوالی اللآلی ج ۲ ص ۱۲۵.و راجع: جـامع البیان ج ۵ ص ۹ بسـند صحیح علی الظاهر،و المصنف للصنعانی ج ۷ ص ۵۰۰ و منتخب کنز العمال(بهامش مسـند أحمـد)ج ۶ ص ۴۰۵ و التفسـیر الکـبیر للرازی(ط سـنه ۱۳۵۷ ه)ج ۱۰ ص ۵۰ و شـرح نهـج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۲۵۳ و ج ۲۰ ص ۲۵ و تفسـیر النیسابوری(بهامش الطبری)ج ۵ ص ۱۷ و البیان للخوئی ص ۳۴۳ عن مسند أبی یعلی،و دلائـل الصـدق ج ۳ ص ۱۰۱ و تلخیص الشـافی ج ۴ ص ۳۲ و وسائـل الشـیعه،أبواب نکـاح المتعه(ط دار إحیاء التراث)ج ۲۱ ص ۵ و ۱۱ و ۴۴ و فی هامشه عن نوادر أحمد بن محمد-

و قد تحدثنا عن موضوع زواج المتعه،و تحريمه،و سائر ما يرتبط بهذا الموضوع فى كتابنا:«زواج المتعه»بأجزائه الثلاثه،فمن أراد التوسع فى هذا الأمر،فليراجع الكتاب المشار إليه..

و أما متعه الحج،فقد ظهر موقف أمير المؤمنين«عليه السلام»منها فى

۱)

-بن عيسى ص ۶۵ و ۶۶ و عن رساله المتعه للمفيد،و نفحات اللاهوت ص ۹۹ و تهذيب الأحكام ج ۷ ص ۲۵۰ و الإستبصار ۳ ص ۱۴۱ و مستدرك سفينه البحار ج ۹ ص ۳۱۰ و مستدرك وسائل الشيعه ج ۱۴ ص ۴۴۷ و ۴۴۹ و ۴۷۸ و ۴۸۱ و ۴۸۲ و ۴۸۳ و كتاب عاصم بن حميد الحناط ص ۲۴ و الهدايه للخصيبى حديث المفضل ص ۱۰۹ و كنز العرفان ج ۲ ص ۱۴۸ و الكافى ج ۵ ص ۴۴۸ و الجواهر ج ۳۰ ص ۱۴۴ عن النهايه لابن الأثير،و الطبرى،و الثعلبى،و السرائر ص ۳۱۲. و راجع:تفسير العياشى ج ۱ ص ۲۳۳ و الغدير ج ۶ ص ۲۰۶ و ۲۳۹ و ج ۱۰ ص ۶۴ و كنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۶ ص ۵۲۲ و ۵۲۳ و(طبعه الهند)ج ۲۲ ص ۹۶ و مجمع البيان ج ۳ ص ۶۱ و فقه القرآن للراوندى ج ۲ ص ۱۰۶ و تفسير البحر المحيط ج ۳ ص ۲۲۵ و عن أبى داود فى ناسخه عن بعض من تقدم، و الإستبصار فيما اختلف من الأخبار ج ۳ ص ۱۴۱ و التفسير الحديث لمحمد عزه دروزه ج ۹ ص ۵۴ و المرأه فى القرآن و السنه ص ۱۸۲ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۶۰۰ و ۶۰۱ و(ط قديم)ج ۸ ص ۲۷۳ و مسائل فقهيه للسيد شرف الدين ص ۶۹.

أيام عثمان..و سيأتى الحديث عن ذلك فى موقعه إن شاء اللّه تعالى..

و أما«حى على خير العمل»..فإن أهل البيت«عليهم السلام»قد التزموا بها،و كذلك شيعتهم إلى يومنا هذا.

و قد ذكرنا طائفه كبيره من النصوص حول هذا الأمر فى كتابنا الصحيح من سيره النبى«صلى اللّه عليه و آله»فراجع.

شهوه المرأه تزيد على شهوه الرجل

عن أبى الفتوح الرازى:أنه حضر عند عمر أربعون نسوه،و سألنه عن شهوه الآدمى،فقال:للرجل واحد،و للمرأه تسعه.

فقلن:ما بال الرجال لهم دوام،و متعه،و سرارى،بجزء من تسعه،و لا يجوز لهن إلا زوج واحد،مع تسعه أجزاء؟!فأفحم.

فرفع ذلك إلى أمير المؤمنين«عليه السلام»،فأمر أن تأتى كل واحده منهن بقاروره من ماء،و أمرهن بصبها فى إجانه.

ثم أمر كل واحده منهن،تغرف ماءها.

فقلن:لا يتميز ماؤنا.

فأشار«عليه السلام»:أن لا يفرقن بين الأولاد،و إلا لبطل النسب و الميراث.

و فى روايه يحيى بن عقيل:أن عمر قال:لا أبقانى اللّه بعدك يا على (۱).

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۶۰و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۸۲ و مستدرك الوسائل ج ۱۴ ص ۴۲۸ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۲۶ و الأنوار-

و نقول:

۱-إن أمير المؤمنين عليا«عليه السلام»لم يباشر هو العمل فيما أراده دليلا مقنعا،أنه لم يأت هو بالماء فى قوارير متعدده،ثم يصبه فى إجانه،بل طلب من كل واحده من النسوه أن تأتى بقاروره تصبها فى الإجانه،ليكون ذلك أدعى لفهم المثل الذى يريد«عليه السلام»أن يضربه لهن،و أوقع فى أنفسهن.

۲-لا يكفى أن يحفظ الناس المسائل أو النصوص،بل المهم هو إدراك مراميها و مغازيها.

و قد روى عن أمير المؤمنين«عليه السلام»قوله:من أكثر الفكر فيما تعلم أتقن علمه،و تفهم ما لم يكن يفهم (۱).

و عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»:كونوا للعلم وعاه(رعاه)و لا تكونوا له رواه (۲).

۱)

-العلويه ص ۸۹ و الصراط المستقيم ج ۳ ص ۱۷ و عن روض الجنان لأبى الفتوح الرازى(ط إيران)ج ۱ ص ۴۹۲.

۱- ۱) ميزان الحكمه ج ۶ ص ۴۹۰ عن غرر الحكم،و عيون الحكم و المواعظ ص ۴۳۵.

۲- ۲) الجامع الصغير للسيوطى ج ۲ ص ۲۹۸ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۲۴۹ الخبر رقم ۲۹۳۳۵ و فيض القدير ج ۵ ص ۷۳ و ميزان الحكمه ج ۳ ص ۲۰۹۶ و العلم و الحكمه فى الكتاب و السنه للريشهرى ص ۳۷۲ عن الفردوس ج ۳ ص ۲۴۱ ح ۴۷۰۷ و جامع بيان العلم و فضله لابن عبد البر ج ۲ ص ۷.

و عنه«صلی اللّه علیه و آله»:کونوا دراه و لا تکونوا رواه،حدیث تعرفون فقهه خیر من ألف تروونه» (۱).

و عنه«صلی اللّه علیه و آله»:همه العلماء الوعایه،و همه السفهاء الروایه (۲).

۳-حفظ الأنساب و المواریث أمر هام جدا لحفظ المجتمع الإنسانی، و لبقائه قویا،و متواصلا،متکافلا،تشدّه أواصر المحبه و الثقه.

کما أن شده شهوه المرأه أمر ضروری لحفظ النسل،و لدوام العلاقه و الإرتباط بالرجل،و ربما یکون لتأخر أو لعدم بلوغها الذروه فی العملیه الجنسیه فی أکثر الأحیان بعض الأثر فی بقاء رغبتها أو فی اشتدادها فی معاوده الإتصال الجنسی..و لعل هناک أمورا أخری مؤثره فی ذلک.

۴-هذا الحدیث یشیر إلی أن هذا الإعتراض من النسوه قد کان قبل تحریم زواج المتعه،حیث ذکر أن المتعه تجوز للرجل کما یجوز له الزواج الدائم و التسری.

۵-لعل اختیار القاروره قد کان لأجل شفافیتها،لکی تری کل امرأه

۱- ۱) ذکر أخبار إصبهان ج ۱ ص ۱۳۸ و نصیحه أهل الحدیث للخطیب البغدادی ص ۳۱ و الفقیه و المتفقه(ط دار الکتب العلمیه سنه ۱۹۹۶ م)ج ۱ ص ۳۶۰ و مسند الإمام الرضا«علیه السلام»للعطاردی ج ۱ ص ۸.

۲- ۲) الجامع الصغیر للسیوطی ج ۲ ص ۷۱۳ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۲۴۹ الخبر رقم ۲۹۳۳۷ و فیض القدیر ج ۶ ص ۴۶۱ و تاریخ مدینه دمشق ج ۶۷ ص ۱۸۳.

الماء الذى اتت به أطول مده ممكنه..لأن ذلك يفيد فى تأكيد المعنى الذى يريد«عليه السلام»أن يستخلصه من هذا الماء،و هذا هو الأوثق و الأوفق فى الإيحاء،و فى الدلاله.

ص :۹۷

الفصل الثانی

اشاره

فتاوی و أحکام

ص: ۹۹

شم عظم أبيه،فانبعث الدم من أنفه

و ذكر ابن شهر آشوب:أن غلاما طلب مال أبيه من عمر.و ذكر أن والده توفى بالكوفه،و الولد طفل بالمدينه،فصاح عليه عمر و طرده.

فخرج يتظلم منه.فلقيه على«عليه السلام»و قال:ائتونى به إلى الجامع حتى اكشف أمره.

فجىء به،فسأله عن حاله،فأخبره بخبره،فقال على«عليه السلام»:

لأحكمن فيكم بحكومه حكم اللّه بها من فوق سبع سماواته،لا يحكم بها إلا من ارتضاه لعلمه.

ثم استدعى بعض أصحابه و قال:هات مجرفه.

ثم قال:سيروا بنا إلى قبر والد الصبى،فساروا فقال:احفروا هذا القبر و انبشوه،و استخرجوا لى ضلعا من أضلاعه.

فدفعه إلى الغلام،فقال له:شمه.

فلما شمه انبعث الدم من منخريه،فقال«عليه السلام»:إنه ولده.

فقال عمر:بانبعاث الدم تسلم إليه المال!

فقال«عليه السلام»:انه أحق بالمال منك و من ساير الخلق أجمعين.

ثم أمر الحاضرين بشم الضلع فشموه،فلم ينبعث الدم من واحد

منهم،فأمر أن أعيد إليه ثانيه،و قال:شمه.فلما شمه انبعث الدم انبعاثا كثيرا.

فقال«عليه السلام»:إنه أبوه.

فسلم إليه المال ثم قال:و اللّه ما كذبت و لا كذّبت (۱).

و نقول:

۱-لماذا يصيح عمر بالغلام و يطرده،و لماذا لا يستشير فى أمره الصحابه حوله؟!

أو لماذا لا يطلب من على«عليه السلام»كشف الحقيقه فيما يدعيه،كما هو عادته فى كثير من المسائل التى كانت تشكل عليه؟!.

أم أنه استهان بأمره حيث رآه طفلا لا شأن له؟!

أو لعله رأى أن من غير المعقول أن يكون لهذا الطفل حق فى تركه أبيه.

أم أنه رأى أنه لا يعقل أن يكون هذا الطفل فى المدينه إبنا لذلك الذى فى الكوفه.

لعل الإحتمال الأخير هو الأقرب،و لـذا احتاج على«عليه السـلام»إلى كشف أبوه ذلك الرجل لهذا الطفل على النحو الذى ذكرته الروايه.

۱- ۱) منـاقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۵۹ و(ط المكتبه الحيـدريه)ج ۲ ص ۱۸۱ و بحـار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۲۵ و ج ۱۰۱ ص ۳۰۰ و مستدرك الوسائل ج ۱۷ ص ۳۹۱ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۵ ص ۱۴۳.

۲-إن علیا«علیه السلام»قد تجشم هو و من معه إلی المسیر إلی الکوفه لکشف الحقیقه،فدل ذلک علی أن علی الإمام أن لا یتهاون فی حقوق الناس،بل لا بد أن یبادر إلی إحقاق حقوقهم،و لو احتاج ذلک إلی مکابده مشقات السفر بهذا المقدار.

۳-إن هذه الروایه تعطی أن وفاه الأب کانت قد مر علیها سنوات عدیده،حتی ذهب اللحم،و ظهرت عظام ذلک المیت..

۴-إن مما لا شک فیه أنه لا یجوز نبش المیت فی الحالات العادیه،لکن علیا«علیه السلام»لم یتحرج من ذلک لأجل إحقاق الحق،و إیصال الطفل إلی حقه.

۵-إنه«علیه السلام»قد استخدم أیضا معرفته بهذا الأمر الدقیق الذی هو من شؤون الخلقه،و هو أن من شم عظم أبیه انبعث الدم من أنفه.

و اللافت هنا:أنه کرر الإختبار علی الطفل بعد أن عرض عظم ذلک المیت علی الجمع الحاضر،و جعلهم یشمونه،فلم یحصل لهم ما حصل للطفل،ثم أعاده علی الطفل نفسه فشمه،فانبعث الدم..فحصل بذلک الیقین التام بصحه و صوابیه ما أقدم علیه،و ما حکم به..

۶-قد أوضح علی«علیه السلام»أن هذه المسأله لا یعلمها إلا من لدیه علم اختصه اللّه تعالی به من بین سائر البشر..و الذی لا یکون إلا للإمام الحق المنصوب من قبل اللّه تعالی.

۷-إن عمر کان هو المعترض علی حکم علی«علیه السلام»بأن الطفل هو ابن صاحب القبر،و لم یرتض بأن یسلم المال للطفل استنادا إلی ما

حصل أولا.فلما كرر«عليه السلام»الإختبار،بعد أن جعل الحاضرين يشمونه،و لا يجرى لهم مثل ما جرى للطفل لم يكن لعمر بد من الإذعان و التسليم..

۸-و قد ظهرت هنا:نبره التحدى فى كلام على«عليه السلام»حين اعترض عمر،حيث قال له:إنه أحق بالمال منك،و من سائر الناس أجمعين..

ثم أكد«عليه السلام»صحه فعله بقوله:«و اللّه ما كذبت و لا كذبت»..فى إشاره منه«عليه السلام»مره أخرى إلى أنه لا يتصرف من عند نفسه،و إنما بما أخبره به رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عن اللّه تبارك و تعالى.و هو ما أشار إليه بقوله أيضا:لأحكمن فيكم بحكومه حكم اللّه بها من فوق سبع سماواته..و كأن عمر لم يصدق هذا القول حتى أثبته«عليه السلام»له بصوره قاطعه،و حاسمه.

۹-إنه«عليه السلام»لم يحكم فى أمر هذا الصبى مباشره،حين التقى به،و لم يصطحبه إلى بيته،و لم يطلب من الناس أن ياتوا بالصبى إلى بيته أيضا أو إلى أى مسجد قريب بل طلب ان يأتوه به إلى المسجد الجامع،و حين جيئ به إلى المسجد اطلق كلمته الأخرى التى من شأنها أن تزيد الناس حماسا، و إثاره،و يقظه و انتباها لما سيقوله أو يفعله فى تلك الواقعه..

زكاه الخيل

عن حارثه بن مضرب،قال:جاء ناس من أهل الشام إلى عمر بن الخطاب،فقالوا:أصبنا أموالا،و خيلا،و رقيقا،نحب أن يكون لنا فيها

زكاه و طهور.

قال:ما فعله صاحبای قبلی فأفعله.

فاستشار عمر علیا«علیه السلام»فی جماعه من أصحاب رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»،فقال علی:هو حسن،إن لم یکن جزیه،و یؤخذون بها راتبه (۱).

قال الحاکم:هذا حدیث صحیح الإسناد إلا أن الشیخین لم یخرجاه عن حارثه.و إنما ذکرته للمحدثات الراتبه (۲).

و نقول:

أولا-إن التزام عمر بالعمل بما فعله صاحباه قبله یستبطن تکریس أفعال أبی بکر علی أنها من السنه،و کونها بمنزله سنه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»نفسه.

و هذا أمر رفضه علی أمیر المؤمنین«علیه السلام»،و کان ثمن رفضه له

۱- ۱) المستدرک علی الصحیحین للحاکم ج ۱ ص ۴۰۰ و ۴۰۱ و السنن الکبری للبیهقی ج ۴ ص ۱۱۸ و مسند أحمد ج ۱ ص ۱۴ و نیل الأوطار ج ۴ ص ۱۹۶ و الغدیر ج ۶ ص ۱۵۵ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۶۹ و صحیح ابن خزیمه ج ۴ ص ۳۰ و سنن الدارقطنی ج ۲ ص ۱۰۹ و ۱۱۰ و ۱۲۰ و نصب الرایه ج ۲ ص ۴۲۲ و کنز العمال ج ۶ ص ۵۳۳ و أضواء البیان ج ۸ ص ۲۷۳ و الأحکام لابن حزم ج ۶ ص ۷۷۸.

۲- ۲) المستدرک علی الصحیحین للحاکم ج ۱ ص ۴۰۱.

إقصاؤه عن مقام الخلافه،الذی هو أعظم مقام فی الأمه-و هو حقه الذی جعله اللّه تعالی له-و هو یستبطن أیضا إدخال ما لیس من الدین فی الدین، و تصحیح جمیع الأفعال المخالفه للشرع التی صدرت من هذا الشخص الذی أخذ موقعه،من صاحبه الشرعی بالقوه و القهر و الغلبه.

ثانیا:قد دلت الأخبار الوارده عن أهل البیت«علیهم السلام»علی أن الزکاه لا تجب إلا فی الإبل و البقر و الغنم (۱).

و أنه«صلی اللّه علیه و آله»قال:عفوت لکم عن صدقه(زکاه)الخیل و الرقیق (۲).

۱- ۱) راجع:وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)باب عدم وجوب الزکاه فی شیء من الحیوان غیر الأنعام الثلاث ج ۹ ص ۷۹-۸۱ و(ط دار الإسلامیه)ج ۶ ص ۵۲ و باب وجوب الزکاه فی تسعه أشیاء(ط مؤسسه آل البیت)ج ۹ ص ۵۳ -۶۰ و(ط دار الإسلامیه)ج ۶ ص ۳۲-۳۸.

۲- ۲) وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۹ ص ۸۰ و(ط دار الإسلامیه)ج ۶ ص ۵۳ و عیون أخبار الرضا ج ۱ ص ۶۶ و المسائل الصاغانیه للشیخ المفید ص ۱۲۴ و الخلاف للطوسی ج ۲ ص ۸۲ و ۹۳ و المعتبر للمحقق الحلی ج ۲ ص ۴۹۷ و نهایه الإحکام للعلامه الحلی ج ۲ ص ۳۷۶ و مستدرک الوسائل ج ۷ ص ۷۳ و بحار الأنوار ج ۹۳ ص ۳۲ و جامع أحادیث الشیعه ج ۸ ص ۵۳ و ۵۵ و ۷۴ و الغدیر ج ۸ ص ۱۵۵ و مسند الإمام الرضا«علیه السلام»للعطاردی ج ۲ ص ۲۰۸ و مسند أحمد ج ۱ ص ۹۲ و ۱۱۳ و ۱۲۱ و ۱۳۲ و ۱۴۵ و ۱۴۶-

و لکنها تستحب فی الخیل الإناث،إذا کانت سائمه طوال السنه (۱).

و یمکن أن یلزم الامام الناس بها فی حال الضروره و الحاجه الملحه،فی الناس،او لنفقات الدفاع.

۲)

-و ۱۴۸ و سنن الدارمی ج ۱ ص ۳۸۳ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۵۷۰ و سنن أبی داود ج ۱ ص ۳۵۳ و ج ۲ ص ۶۵ و سنن النسائی ج ۵ ص ۳۷ و السنن الکبری للبیهقی ج ۴ ص ۱۱۸ و ۱۳۴ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۶۹ و فتح الباری ج ۳ ص ۲۵۸ و عمده القاری ج ۸ ص ۲۶۰ و ج ۹ ص ۳۶ و المبسوط للسرخسی ج ۲ ص ۱۸۸ و بدائع الصنائع ج ۲ ص ۳۴ و الجوهر النقی للماردینی ج ۴ ص ۱۳۵ و المغنی لابن قدامه ج ۲ ص ۴۹۱ و ۶۲۲ و الشرح الکبیر لابن قدامه ج ۲ ص ۴۳۵ و کشاف القناع ج ۲ ص ۲۷۷ و المحلی لابن حزم ج ۵ ص ۲۲۸ و ۲۳۸ و ج ۶ ص ۳۸ و بدایه المجتهد ج ۱ ص ۲۰۵ و تلخیص الحبیر ج ۵ ص ۳۱۵ و ج ۶ ص ۳ و نیل الأوطار ج ۴ ص ۱۹۶ و ۱۹۸.

۱- ۱) راجع:الکافی ج ۳ ص ۵۳۰ و تهذیب الأحکام ج ۴ ص ۶۷ و المقنعه للشیخ المفید ص ۲۴۶ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۹ ص ۷۷ و ۷۸ و(ط دار الإسلامیه)ج ۶ ص ۵۱ و جامع أحادیث الشیعه ج ۸ ص ۵۳ و الإستبصار ج ۲ ص ۱۲ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۳۸۵ و منتقی الجمان ج ۲ ص ۳۹۵ و الخلاف للطوسی ج ۲ ص ۵۵ و المعتبر للمحقق الحلی ج ۲ ص ۵۵۲ و الحدائق الناضره ج ۱۲ ص ۱۵۲ و ریاض المسائل ج ۵ ص ۱۲۱ و جواهر الکلام ج ۱۵ ص ۷۴ و مستند الشیعه ج ۹ ص ۲۳۹.

ثالثا:كأن الخليفه-كما يقول العلامه الأمينى«رحمه اللّه»-لم يكن يعلم بعدم تعلق الزكاه بالخيل و الرقيق،و لهذا أناط الحكم بما فعله صاحباه.ثم استشار الصحابه فأشار عليه على«عليه السلام»بعدم الزكاه فيها إلا على سبيل كونه من أعمال البر..لكنه حذر من صيرورتها بدعه راتبه و مستمره، يؤخذ بها من بعده كجزيه (۱).

المسح على الخفين

روى الشيخ عن زراره،عن أبى جعفر«عليه السلام»قال:جمع عمر بن الخطاب أصحاب النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و فيهم على«عليه السلام» و قال:ما تقولون فى المسح على الخفين؟!

فقام المغيره بن شعبه،فقال:رأيت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» يمسح على الخفين.

فقال على«عليه السلام»:قبل المائده أو بعدها؟!

۱- ۱) الغدير ج ۶ ص ۱۵۵ و المستدرك على الصحيحين للحاكم ج ۱ ص ۴۰۰ و ۴۰۱ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۴ ص ۱۱۸ و مسند أحمد ج ۱ ص ۱۴ و نيل الأوطار ج ۴ ص ۱۹۶ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۶۹ و صحيح ابن خزيمه ج ۴ ص ۳۰ و سنن الدارقطنى ج ۲ ص ۱۰۹ و ۱۱۰ و ۱۲۰ و نصب الرايه ج ۲ ص ۴۲۲ و كنز العمال ج ۶ ص ۵۳۳ و أضواء البيان ج ۸ ص ۲۷۳ و الأحكام لابن حزم ج ۶ ص ۷۷۸.

فقال:لا أدری.

فقال علی«علیه السلام»:سبق الکتاب الخفین،إنما أنزلت المائده قبل أن یقبض بشهرین أو ثلاثه (۱).

و نقول:

۱-إن هذه الحادثه تشیر إلی أنه لا یکفی أن یسمع الإنسان حکما فی مسأله من النبی أو الإمام،أو أن یراه قد فعل أمرا لیظن بنفسه أنه أصبح یعرف حکم تلک المسأله،و أنه صار فقیها فیها،و یمکنه أن یفتی،أو أن یشیر بالصواب..بل الأمر یحتاج إلی اطلاع علی سائر ما صدر عن اللّه و رسوله مما له ارتباط بتلک الواقعه بنحو أو بآخر..و یحتاج أیضا إلی فهمه، و التدبر فیه،و حسن الإستفاده منه فی المواقع المختلفه..

و لأجل ذلک،لم ینفع المغیره رؤیته رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یمسح علی الخفین حین لم یتدبر فی الدلاله القرآنیه.حیث صرحت آیه الوضوء بوجوب مسح الأرجل.و ربما باغته الإمام«علیه السلام»بهذا السؤال لیکشف کذبه فی دعواه أنه رأی النبی«صلی اللّه علیه و آله»یمسح علی الخفین..

۱- ۱) تهذیب الأحکام ج ۱ ص ۳۶۱ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱ ص ۴۵۸ و ۴۵۹ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱ ص ۳۲۳ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۷ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲ ص ۳۱۹ و منتقی الجمان ج ۱ ص ۱۶۵ و التفسیر الصافی ج ۲ ص ۱۵ و الخلاف للطوسی ج ۱ ص ۲۰۶ و تذکره الفقهاء (ط.ج)ج ۱ ص ۱۷۳ و منتقی الجمان ج ۱ ص ۱۶۵.

۲-هناك إصرار من الفريق المناوئ لعلى«عليه السلام»على مخالفته فى المسح على الأرجل.لأن عمر بن الخطاب كان يصر على تجويز المسح على الخفين،و إنما جمع الصحابه لأجل تكريس هذا الأمر بزعمه،و لو بشهاده المغيره،الذى كاد هو أن يجلده فى الزنا،ثم درأ الحد عنه بفعل مبالغته فى إخافه الشهود عليه..

و قد روى الشيخ عن ابن مصقله قال:دخلت على أبى جعفر«عليه السلام»فسألته عن أشياء..

إلى أن قال:فقلت له:ما تقول فى المسح على الخفين؟!

فقال:كان عمر يراه ثلاثا للمسافر،و يوما و ليله للمقيم.و كان أبى لا يراه فى سفر و لا حضر.

فلما خرجت من عنده،فقمت على عتبه الباب،فقال لى:أقبل.

فأقبلت عليه،فقال:إن القوم كانوا يقولون برأيهم فيخطئون و يصيبون، و كان أبى لا يقول برأيه (۱).

۳-إنهم يقولون:«لم يعرف للنبى«صلى اللّه عليه و آله»خف إلا خفا أهداه له النجاشى،و كان موضع ظهر القدمين منه مشقوقا.فمسح النبى «صلى اللّه عليه و آله»على رجليه و عليه خفاه،فقال الناس:إنه مسح على

۱- ۱) تهذيب الأحكام ج ۱ ص ۳۶۱ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱ ص ۴۵۹ و ۴۶۰ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱ ص ۳۲۳ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۶ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲ ص ۳۲۳.

خفیه» (۱).

فلو أردنا أن نلتمس لمن یدعی جواز المسح علی الخفین عذرا،لأمکن القول بأنهم لم یلتفتوا إلی خصوصیه الخف الذی کان یلبسه رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله».

۴-و قد بلغ من تعصب الناس لما أراده عمر بن الخطاب هنا:أن علیا «علیه السلام»عد المسح علی الخفین فی جمله الأمور التی لو حمل الناس علی ترکها لتفرق عنه جنده (۲).

۵-إن سؤال علی«علیه السلام»للمغیره عن تاریخ سماعه من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،یدل أیضا علی لزوم معرفه تاریخ نزول الآیات، و مقایسته بتاریخ النص الآخر لمعرفه المتقدم و المتأخر،حین المقارنه بینهما..

۶-إننا لا نری أنه«علیه السلام»یرید أن یقول:إن آیه الوضوء ناسخه للنص،بل یرید أن یقول:إن کتاب اللّه هو المعیار و المرجع حین

۱- ۱) من لا یحضره الفقیه ج ۱ ص ۳۰ و(ط جماعه المدرسین)ج ۱ ص ۴۸ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱ ص ۴۶۱ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱ ص ۳۲۴ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲ ص ۳۱۴ و التفسیر الصافی ج ۲ ص ۱۶.

۲- ۲) الکافی ج ۸ ص ۵۸ و ۵۹ و بحار الأنوار ج ۳۴ ص ۱۷۲-۱۷۴ و وسائل الشیعه (ط مؤسسه آل البیت)ج ۱ ص ۴۵۸ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱ ص ۳۲۲ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲ ص ۳۲۳ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه) ج ۲ ص ۵۹-۶۱.

الإختلاف،و لذلك قال:سبق الكتاب الخفين،و لو يقل:نسخ.

كما أنه لم يكن يمكن التصريح لهم بالتجنى على الحق و الحقيقه،لأن ذلك يثيرهم،و يزيدهم إصرارا.

عقوبه تزوير ختم الخلافه

عن خالد بن سمير قال:انتقش رجل يقال له معن بن زائده على خاتم الخلافه.فأصاب مالا من خراج الكوفه على عهد عمر،فبلغ ذلك عمر، فكتب إلى المغيره بن شعبه:إنه بلغنى أن رجلا يقال له:معن بن زائده انتقش على خاتم الخلافه،فأصاب به مالا من خراج الكوفه.فإذا أتاك كتابى هذا فنفذ فيه أمرى،و أطع رسولى.

فلما صلى المغيره العصر،و أخذ الناس مجالسهم،خرج و معه رسول عمر.فاشرأب الناس ينظرون إليه حتى وقف على معن.ثم قال للرسول:

إن أمير المؤمنين أمرنى أن أطيع أمرك فيه،فمرنى بما شئت.

فقال للرسول:ادع لى بجامعه أعلقها فى عنقه.

فأتى بجامعه،فجعلها فى عنقه،و جبذها جبذا شديدا.ثم قال للمغيره:

احبسه حتى يأتيك فيه أمر أمير المؤمنين.ففعل.

و كان السجن يومئذ من قصب،فتمحل معن للخروج،و بعث إلى أهله:أن ابعثوا لى بناقتى،و جاريتى،و عباءتى القطوانيه.ففعلوا.

فخرج من الليل و أردف جاريته،فسار حتى إذا رهب أن يفضحه الصبح أناخ ناقته و عقلها،ثم كمن حتى كف عنه الطلب.

فلما أمسى أعاد على ناقته العباءه،و شد عليها،و أردف جاريته،ثم سار حتى قدم على عمر،و هو يوقظ المتهجدين لصلاه الصبح،و معه درته.

فجعل ناقته و جاريته ناحيه،ثم دنا من عمر فقال:السلام عليك يا أمير المؤمنين و رحمه اللّه و بركاته.

فقال:و عليك.من أنت؟!

قال:معن بن زائده،جئتك تائبا.

قال:ائت،فلا يحييك اللّه.

فلما صلى صلاه الصبح قال للناس:مكانكم.

فلما طلعت الشمس قال:هذا معن بن زائده انتقش على خاتم الخلافه، فأصاب فيه مالا من خراج الكوفه،فما تقولون فيه؟!

فقال قائل:اقطع يده.

و قال قائل:أصلبه.و على ساكت.

فقال له عمر:ما تقول أبا الحسن.

قال:يا أمير المؤمنين،رجل كذب كذبه عقوبته فى بشره.

فضربه عمر ضربا شديدا-أو قال مبرحا-و حبسه.فكان فى الحبس ما شاء اللّه.

ثم إنه أرسل إلى صديق له من قريش:أن كلم أمير المؤمنين فى تخليه سبيلى.

فكلمه القرشى،فقال:يا أمير المؤمنين،معن بن زائده قد أصبته من

العقوبه بما كان له أهلا،فإن رأيت أن تخلى سبيله.

فقال عمر:ذكرتنى الطعن و كنت ناسيا.على بمعن.فضربه،ثم أمر به إلى السجن.فبعث معن إلى كل صديق له:لا تذكرونى لأمير المؤمنين.فلبث محبوسا ما شاء اللّه.

ثم إن عمر انتبه له،فقال:معن.فأتى به،فقاسمه و خلى سبيله (۱).

و نقول:

۱-إن هذا الشخص قد قام بتزوير ختم الخلافه،و استفاد منه فى تحصيل أموال خراجيه.و هذا التزوير يمس الخليفه نفسه فى صلاحياته،و فى وسائل إجراء سياساته،فيفترض أن يكون أعرف الناس بحل المشكلات التى تعترضه فيها،و أن تكون عقوبه من يزور ختم الخلافه من جمله البديهيات عنده،فما معنى سؤال الناس عن هذا الحكم؟!بل إن الناس إذا جهلوا بالأحكام،فإن عليهم أن يراجعوه لمعرفتها،لأنه خليفه الرسول..

بل إن عمر بن الخطاب نفسه قد منع الناس من الفتوى،و حصرها بالأمراء،و من كلماته المشهوره عنه:«كيف تفتى الناس،و لست بأمير؟!ولى حارّها من ولى قارها» (۲).

۱- ۱) قضاء أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»ص ۷۴ و فتوح البلدان للبلاذرى ج ۳ ص ۵۶۷-۵۶۹.

۲- ۲) راجع:جامع بيان العلم ج ۲ ص ۱۷۵ و ۲۰۳ و ۱۹۴ و ۱۷۴ و منتخب كنز العمال (مطبوع بهامش مسند أحمد)ج ۴ ص ۶۲ و سنن الدارمى ج ۱ ص ۶۱ و الطبقات-

فكيف أصبح المفتى مستفتيا،و الممنوع من الفتوى هو الذى يفتيه؟!

۲-إن سؤال عمر لهم قد جاء بصيغه عرض الأمر عليهم،ثم قال:ما تقولون فيه؟!و كأنه يطلب منهم إبداء آرائهم،و لذلك أجابوه بإبداء الرأى، فأشار هذا بالصلب،و ذاك بقطع اليد،مع أن المفروض:هو أن يطلب منهم أن يخبروه بما سمعوه من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..ألا يعد هذا تشجيعا على الفتوى بالرأى،و صرفا لهم عن الإهتمام بأقوال الرسول«صلى اللّه عليه و آله»و أحكام الشريعه؟!

۳-إن عليا«عليه السلام»حين ذكر حيثيه الحكم الذى بينه لهم..قد دل على أن هذا الرجل لم يسرق من الحرز،و لم تجتمع شرائط قطع يده.كما أنه لم يكن مفسدا فى الأرض.و لا فعل ما يوجب الحكم بصلبه..بل هو قد فعل ما يصدق عليه عنوان الكذب،و حصل على أموال عامه..فليس ثمه ما يوجب حدا و عقوبه منصوصا عليها،فينحصر الأمر بالتعزير الجسدى.

كما قال أمير المؤمنين..

۴-إن ما لفت نظرنا:هو مبادره عمر بن الخطاب إلى عقوبه الرجل

۲)

-الكبرى لابن سعد ج ۶ ص ۱۷۹ و ۲۵۸ و المصنف للصنعانى ج ۸ ص ۳۰۱ و ج ۱۱ ص ۳۲۸ و راجع ص ۲۳۱ و أخبار القضاه لوكيع ج ۱ ص ۸۳ و تهذيب تاريخ دمشق ج ۱ ص ۵۴ و راجع:حياه الصحابه ج ۳ ص ۲۸۶ و كنز العمال ج ۱ ص ۱۸۵ و راجع ص ۱۸۹ عن عبد الرزاق،و ابن عساكر،و ابن عبد البر،و الدينورى فى المجالسه.

ص :۱۱۵

بوضع الجامعه فی عنقه،و وضعه فی السجن«صلی اللّه علیه و آله»مع أنه کان یستطیع أن یسأل عن الحکم،ثم یکتب إلی و الیه بإجرائه علیه.أو یکتب إلیه بتجهیزه و إرساله إلیه..لیتولی هو عقوبته..

۵-لم نعرف السبب فی تکرار عقوبه ذلک الرجل بالضرب المبرح،ثم بالسجن،ثم بالضرب،ثم بالسجن إلی ما شاء اللّه..

۶-إن کان المراد بمقاسمته:أنه قاسمه أمواله،فلا ندری ما الوجه فی ذلک،فإنه«علیه السلام»ذکر أن عقوبته فی بشره..و لم یذکر أن لأحد الحق بالتعرض لأمواله..

و إن المراد بالمقاسمه معنی آخر،و هو الحلف،فلا معنی للحلف المتبادل بین الخلیفه و بینه.

أصاب بیض نعام و هو محرم

عن محمد بن الزبیر:أن رجلا من أهل الشام قال:خرجت مع فتیه حاجّا،فأصبنا بیض نعام،و قد أحرمنا فشووها و أکلوها،فلما قضینا نسکنا ذکرنا ذلک لأمیر المؤمنین عمر،فقال:اسألوا قوما من الصحابه.

فسألوا جماعه منهم،فاختلفوا فی الحکم،فأخبروا عمر،فاستعار أتانا و انطلق بهم.

و قال:اتبعونی،و انطلق بهم حتی انتهی إلی ینبع[و فی نص آخر]انتهی إلی حجر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فضرب حجره منها،فأجابته امرأه،فقال:أثمّ أبو حسن؟!

قالت:لا.

فمر فی المقناه؛فأدبر،و قال:اتبعونی،حتی انتهی إلیه و هو یسوی التراب بیده،فقال:مرحبا یا امیر المؤمنین.

فقال:إن هؤلاء أصابوا بیض نعام و هم محرمون.

فقال:ألا أرسلت إلی؟

قال:أنا أحق بإتیانک.

قال:یضربون الفحل قلائص (۱)أبکارا،بعدد البیض،فما نتج منه أهدوه.

قال عمر:فإن الإبل تخدج.

قال علی«علیه السلام»:و البیض یمرض.

فلما أدبر قال عمر:اللهم لا تنزل بی شده إلا و أبو الحسن إلی جنبی (۲).

۱- ۱) القلائص:جمع قلوص،و هی الناقه الشابه.

۲- ۲) ذخائر العقبی ص ۸۲ و الغدیر ج ۶ ص ۱۰۳ عنه،و عن الریاض النضره ج ۲ ص ۵۰ و ۱۹۴ و عن کفایه الشنقیطی ص ۵۷ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۶۴ و ۳۶۵ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۱۸۶ و نظم درر السمطین ص ۱۳۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۵۳ ص ۳۴ و غایه المرام ج ۵ ص ۲۶۵ و مستدرک الوسائل ج ۹ ص ۲۶۵ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۳۰۴ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۳۱ و ج ۹۶ ص ۱۵۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۱ ص ۲۴۱ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۱۹۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۲۰۷ و ج ۱۷ ص ۴۴۱.

و نقول:

ألف:لا- نريد أن نتوقف كثيرا عند خطاب أمير المؤمنين لعمر ب:«يا أمير المؤمنين»،فإن خطابه باسم انتحله لنفسه ليس بالأمر المخالف للشرع، إلا إذا استفيد منه قبوله بإمارته للمؤمنين من عند اللّه.

و أما إن أريد به التعريض به حين عجز عن حل هذه المعضله،بأنه يدّعى ما ليس له.أو أريد منه أنه أمير فعلا-فلا ضير فى ذلك،حتى لو كان قد حصل على هذه الإماره بصوره غير مشروعه،فإن الخطاب له بذلك انما هو على سبيل التقيه ليتوصل إلى إصلاح أمور الدين،و ليفسح له المجال لمعاوده الرجوع إليه فى المهمات من الأحكام،و المعضلات من المسائل.

ب:إن عمر كان يرى أن مواجهته لأمثال هذه المعضلات من الشدائد التى يحتاج فيها إلى أبى الحسن«عليه السلام»..و هو كذلك،فإن عدم معرفته بأجوبه المسائل من شأنه أن يسقط محله من القلوب،و يجرئ الناس عليه،و ربما يضعف موقعه فى الحكم.و هذا هو المصاب الجلل بالنسبه إليه.

و لكنه كان يعلم أن ما يهم أمير المؤمنين«عليه السلام»هو حفظ أحكام الدين و نشرها،و أنه لا يجعل ذلك وسيله لاسترجاع ما أخذه منه،لأسباب كان عمر مطمئنا إلى استمرار تأثيرها.و كان يشعر بالأمن من هذه الناحيه..

ج:قد يختلج فى الخاطر:أن يكون على«عليه السلام»يحب أن يرسل إليه ليأتيه،و هو فى مجلسه العام،لكى يتم بيان هذا الحكم على رؤس الأشهاد،و يسمعه أكبر عدد ممكن من الناس..

و يكون عمر قد آثر المصير إليه لكى يختلى به،و يسمع الإجابه هو

و صاحب السؤال،حتى لا يظهر للناس فى صوره المحتاج إلى غيره فى مسائل الشرع و الدين..أو على الأقل ليخفف من سلبيات هذا الظهور المتكرر له بهذه الصفه.

لا بد من القصاص

و قالوا:

سرق فى عهد عمر إنسان،فشهد عليه الشهود،فقال:يا عمر!لا تقطع،فإنى تبت إلى اللّه منه.و لا أرجع.و هذه أول سرقه منى.

فدرأ عنه عمر.

فقال على«عليه السلام»:أقم عليه الحد،فإن اللّه قد ستر عليه إلى أن سرق مقدار ديه يده (۱).

و نقول:

۱-لا شك فى أن للتوبه أثرها فى غفران الذنوب فى الآخره،و من شرائط قبولها،القبول بتبعات الفعل،و تحمل نتائجه،و السعى لإعاده الأمور إلى نصابها باعطاء كل ذى حق حقه،و اصلاح ما فسد،و الرضا بأحكام اللّه تعالى فى مورد المخالفه.

۲-إن اللّه تعالى حين أوجب قطع يد السارق،لم يقيد ذلك بقيد،بل

۱- ۱) مكارم أخلاق النبى و أهل بيته،منسوب لقطب الدين الراوندى(مخطوط فى مكتبه مجلس الشورى الإيرانى).

جعله على نحو الإطلاق،أى أنه لم يشترط ثبوت القطع بعدم توبه السارق.

۳-كما أنه قد أوجب قطع يد السارق فى جميع الأحوال،و لم يستثن سرقته الأولى من هذا الحكم.

۴-لعل قول على«عليه السلام»:إن اللّه قد ستر عليه إلى أن سرق مقدار ديه يده..يشير إلى الأمور التاليه:

الأول:إنه«عليه السلام»يخبر بالغيب،ليقطع الطريق بذلك على أى توهم حول عدم مراعات مقتضيات الرحمه فى معامله السارق،الذى زلت به قدمه،و قد تاب و أناب.

الثانى:ليدلهم على أن ذلك السارق كان يكذب عليهم فيما أخبرهم به، حين ادعى أن هذه أول سرقه كانت منه.فهو قد سرق و سرق..حتى سرق مقدار ديه يده،و لذلك نلاحظ:أنه لم يعترض على كلام على«عليه السلام» المتضمن لهذا الخبر الغيبى..

الثالث:إنه«عليه السلام»قال:إن هذا الرجل سرق اللّه،و لم يقل:إنه سرق الناس..إلا إن كانت ال«هاء»فى كلمه«سرقه»من إضافات النساخ.

السارق الذى يخلد فى السجن

عن عبد الرحمن بن عائذ،قال:أتى عمر بن الخطاب برجل أقطع اليد و الرجل،قد سرق.فأمر به عمر أن يقطع رجله.

فقال على«عليه السلام»:إنما قال اللّه عز و جل إِنَّما جَزاءُ الَّذِينَ يُحارِبُونَ

اَللّهَ وَ رَسُولَهُ.. الآیه (۱).فقد قطعت ید هذا و رجله،فلا ینبغی أن تقطع رجله،فتدعه لیس له قائمه یمشی علیها:إما أن تعزره،و إما تستودعه السجن.

قال:فاستودعه السجن (۲).

و نقول:

ألف:إن عمر بن الخطاب بادر إلی الأمر بقطع رجل ذلک السارق.و لم یسأل أحدا ممن کان حوله..فلعل عزوفه عن السؤال کان لاطمئنانه إلی الحکم من خلال الآیه الکریمه،لأنها ذکرت:أن جزاء من یسرق و یحارب اللّه و رسوله هو قطع الأیدی و الأرجل.

فقد قال تعالی: إِنَّما جَزاءُ الَّذِینَ یُحارِبُونَ اللّهَ وَ رَسُولَهُ وَ یَسْعَوْنَ فِی الْأَرْضِ فَساداً أَنْ یُقَتَّلُوا أَوْ یُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَیْدِیهِمْ وَ أَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلافٍ أَوْ

۱- ۱) الآیه ۳۳ من سوره المائده.

۲- ۲) السنن الکبری ج ۸ ص ۲۷۴ و کنز العمال ج ۵ ص ۵۵۳ و الغدیر ج ۶ ص ۱۳۶ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۶۳ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۱۸۹ و المغنی لابن قدامه ج ۱۰ ص ۲۷۳ و بدائع الصنائع ج ۷ ص ۸۶ و المحلی لابن حزم ج ۱۱ ص ۳۵۵ و الشرح الکبیر لابن قدامه ج ۱۰ ص ۲۹۶ و جامع المسانید و المراسیل للسیوطی(ط دار الفکر ۱۹۹۴ م)ج ۱۵ ص ۴۱۶ و الکافی لابن قدامه(ط المکتب الإسلامی ۱۹۸۸ م)ج ۴ ص ۱۹۳ و الفقه علی المذاهب الأربعه لعبد الرحمن الجزیری ج ۵ ص ۱۳۸.

يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذٰلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي الدُّنْيٰا وَ لَهُمْ فِي الْآخِرَهِ عَذٰابٌ عَظِيمٌ

(۱)

.

ب:و لكن قد ظهر أنه قد فهم الآيه بصوره خاطئه،و كان لا بد له من الانصياع لما حكم به على«عليه السلام»فقد غفل الخليفه عن أن هذه الآيه تتحدث عن قطع إحدى اليدين،و إحدى الرجلين،مع مراعاه مخالفه الجانب،و لكن لو قطعت يد و رجل وفق ما جاء فى هذه الآيه..ثم عاد إلى ارتكاب الجريمه نفسها،هل نقطع له يده و رجله،و بقيه بلا يدين و لا رجلين أم أن الآيه لا تشمل هذه الصوره الأخيره؟!

و بعباره أخرى:هل إذا لزم من هذا القطع أن يصبح فاقدا ليديه و رجليه معا تبقى دلاله هذه الآيه على حالها.أم أنها خاصه بصوره ما لو بقى له رجل واحده،و يد واحده؟!

إن الآيه ساكته بيان ذلك،فلا بـد من الاقتصار فيها على ما هو المتيقن من دلالتها..و الرجوع فيما عداه إلى سـنه رسول اللّه«صـلى اللّه عليه و آله»..

ج:إنه«عليه السـلام»بين حيثيات الحكم بالطريقه التى تمنع من التشـكيك و الاعتراض،فقال:«فقـد قطعت يـده و رجله».أى فتحقق مضـمون الآيه،فلم يعد لديك ما يدل على جواز الاستمرار فى قطع اليد و الرجل الأخرى..فلا بد من السؤال عن البيان النبوى من الصحابه،و لو لم يجد ما يفيد فى ذلك.فإبقاؤهما له هو الأحوط و الأولى..و حيث لا بد من عقوبته،فإن عقوبته بسجنه،و كفه عن الناس بذلك».

۱- ۱) الآيه ۳۳ من سوره المائده.

ما أجد لک إلا ما قال علی علیه السّلام

أخرج أبو عمر عن أذینه بن مسلمه أنه قال:أتیت عمر بن الخطاب فسألته:من أین أعتمر؟!

فقال:إیت علیا فسله،فأتیته فسألته،فقال لی:علیک من حیث بدأت یعنی:من میقات أرضه.

قال:فأتیت عمر فذکرت له ذلک،فقال:ما أجد لک إلا ما قال علی بن أبی طالب (۱).

فعلی«علیه السلام»کان هو المرجعیه المعترف و الموثوق بها،لدی الکبیر و الصغیر فی کل أمر دینی،و لا یأبی الممسکون بأزمه الأمور من الإرجاع إلیه حین یریدون تحاشی إثاره الإعتراضات علیهم لو أفتوا برأیهم فی أمر لا مصلحه لهم فی ظهور خطإهم فی فتواهم فیه.

کما أن مبادره أذینه إلی سؤال عمر عن هذا الأمر الدینی.تشی باحد أمرین:

۱- ۱) المحلی ج ۷ ص ۷۶ و الغدیر ج ۶ ص ۲۴۹ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۴ ص ۲۲۳ و تلخیص الحبیر ج ۷ ص ۷۹ و الإستیعاب ج ۳ ص ۱۱۰۳ و ۱۱۰۶ و ذخائر العقبی ص ۷۹ و الریاض النضره ج ۲ ص ۱۴۲ و شرح نهج البلاغه ج ۱۲ ص ۱۵۲ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۱۹۴ و أخبار القضاه ج ۱ ص ۳۰۶ و فلک النجاه لفتح الدین ص ۱۷۵.

أحدهما:أنه جاء وفق السياق العام،حيث يشعر الناس بصوره عفويه بأن من يكون فی مكان رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لا بد أن يكون قادرا علی الإجابه علی كل سؤال،و لا سيما مسائل الدين و الشريعه.كما لا بد أن يكون قادرا علی فعل كل ما كان يفعله الرسول..

الثانی:أن يكون هذا الرجوع علی أساس الخضوع للأجراء الذی اتخذه الخليفه عمر بعدم السماح لأحد بالفتوی إلا للأمراء،حيث أطلق كلمته المشهوره:

كيف تفتی الناس و لست بأمير؟!ولی حارّها من ولی قارّها (۱).

لا سيما بعد أن منع الناس من روايه أی شیء عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و منع من السؤال عن معانی القرآن.كما اوضحناه فی الجزء

۱- ۱) راجع:جامع بيان العلم ج ۲ ص ۱۷۵ و ۲۰۳ و ۱۹۴ و ۱۷۴ و ۱۴۳ و منتخب كنز العمال(مطبوع بهامش مسند أحمد)ج ۴ ص ۶۲ و سنن الدارمی ج ۱ ص ۶۱ و الطبقات الكبری لابن سعد ج ۶ ص ۱۷۹ و ۲۵۸ و المصنف للصنعانی ج ۸ ص ۳۰۱ و ج ۱۱ ص ۳۲۸ و راجع ص ۲۳۱ و أخبار القضاه لوكيع ج ۱ ص ۸۳ و تهذيب تاريخ دمشق ج ۱ ص ۵۴ و راجع:حياه الصحابه ج ۳ ص ۲۸۶ و كنز العمال ج ۱ ص ۱۸۵ و راجع ص ۱۸۹ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۰ ص ۲۹۹ عن عبد الرزاق،و ابن عساكر،و ابن عبد البر،و الدينوری فی المجالسه،و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۰ ص ۵۲۱ و سير أعلام النبلاء ج ۲ ص ۴۹۵ و ۶۱۲ و تاريخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۶۵۸ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۷۸.

الأول من كتابنا الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»..

الثالث:إن ما لا نجد له تفسيرا معقولا أو مقبولا هو بساطه هذا الحكم الذى لم يجد لدى الخليفه جوابا له،فاضطر إلى إحالته على أمير المؤمنين«عليه السلام».فإذا كان هذا حال الأحكام الواضحه و البديهيه لدى الخليفه،فما حال المسائل المشكله و الغامضه،فهل ترى أنها سوف تجد لها جوابا عنده؟!

على عليه السّلام يكشف حيله المحتال

قال سبط ابن الجوزى:و فى روايه:أن رجلين من قريش أودعا امرأه مئتى دينار،و قالا لها:لا تدفعيها إلى أحدنا حتى يحضر الآخر.و غابا،ثم جاء أحدهما فقال:إن صاحبى قد هلك،و أريد المال،فأبت أن تدفعه إليه، فثقّل عليها بأهلها،فلم يزالوا بها حتى دفعته إليه.

ثم لبث حولا آخر،فجاء الآخر،فطلبه.

فقالت:أخذه صاحبك،[أو قالت:]إن صاحبك جاءنى،و زعم أنك قد متّ،فدفعتها إليه.

فارتفعا إلى عمر،فقال للرجل:ألك بينه؟!

فقال:هى.

فقالت:يا عمر،أنشدك اللّه،ارفعنا إلى على بن أبى طالب.

فرفعهما إليه،فقصت المرأه القصه عليه[و عرف أنهما مكرا بها]،فقال للرجل:ألست القائل:لا تسلميها إلى أحدنا دون صاحبه.

فقال:بلى.

فقال:مالك عندنا،أحضر صاحبك،و خذ المال.

فانقطع الرجل،و كان محتالا.

فبلغ ذلك عمر،فقال:لا أبقانى اللّه بعد ابن أبى طالب (۱).

و نقول:

ألف:إن مناشده تلك المرأه المظلومه عمر بن الخطاب أن يرفع قضيتها إلى أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»،يبين لنا كيف أن عقول الناس تبقى مشدوده إلى على أمير المؤمنين«عليه السلام»،و يرون أنه وحده الذى يملك الحلول الصحيحه لمشاكلهم.أما غيره فيتوقعون منه-فى أحسن الاحوال-الخطأ و الصواب،و العدل و الظلم،و العلم و الجهل على حد سواء..

و لا- أدرى حقيقه المشاعر التى انتابت عمر،و هو يسمع من هذه المرأه هذا الطلب،و كم خجل ما بينه و بين نفسه،و أمام الناس من ذلك..

۱- ۱) تذكره الخواص ج ۱ ص ۵۶۳ و المناقب للخوارزمى ص ۱۰۰ و أخبار الظراف و المتماجنين ص ۶۲ و الرياض النضره ج ۲ ص ۱۴۵ و الأذكياء ص ۴۱ و ذخائر العقبى ص ۷۹ و ۸۰ و الطرق الحكميه ص ۳۹ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۷۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۲۱۳ و الغدير ج ۶ ص ۱۲۶ و راجع:السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۲۸۹ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۱ ص ۱۹۹ و الأنوار العلويه ص ۹۴ و غايه المرام ج ۵ ص ۲۶۳.

ب:إن عمر بعد أن عرف نتيجه المرافعه،و أحسّ بصفاء و بداهه الحكم فيها،لم يملك إلا أن يثنى على أمير المؤمنين«عليه السلام»،ليتخزل الشعور العفوى الذى لا بد أن ينتاب الناس حين يقفون على حقيقه ما جرى، و يعيشون واقعيته و سلامته بضميرهم،و وجدانهم.فأظهر بقوله هذا حاجته إلى بقاء على بن أبى طالب معه ليسدده،و ليحل له المعضلات، و المشكلات.

قتل اثنين بواحد

و قالوا:رفعت إلى عمر قضيه رجل قتلته امرأه أبيه و خليلها.فتردد عمر فى قتل اثنين بواحد.

فقال له على«عليه السلام»:أرأيت لو أن نفرا اشتركوا فى سرقه توجب القطع،أكنت قاطعهم؟!

قال:نعم.

قال:فكذلك.

فعمل برأى على.

و كتب إلى عامله:أن اقتلهما،فلو اشترك فيه أهل صنعاء لقتلتهم (۱).

۱- ۱) راجع:فجر الإسلام ص ۲۳۷.الفصل الثالث:التشريع.و راجع:سنن البيهقى ج ۸ ص ۴۸ فإنه ذكر أصل الواقعه،و لم يشر إلى على«عليه السلام»،و النص و الإجتهاد ص ۳۷۷ و الأحكام لابن حزم ج ۷ ص ۱۰۲۵ و عجائب أحكام-

و نقول:

۱-إن علیا«علیه السلام»لم یستدل علی عمر بالقیاس،و إنما أراد تقریب المسأله إلی ذهنه بالطریقه العرفیه.و إلا فإن المیزان فی الأحکام هو النص الثابت عن اللّه و عن رسوله.و قد أشرنا إلی ذلک فیما سبق.

۲-الحکم فی هذه المسأله هو جواز قتل القاتلین کلیهما،لکن شرط أن یدفع تفاوت الدیه..فمثلا إذا کان القاتل رجلان،فإذا قتلا معا فلا بد من إعطاء دیه واحد منهما.تقسم بین أولیاء المقتولین قودا.و إن قتل أحدهما فالمتروک یؤدی نصف الدیه إلی أهل المقتول..کما أن الحکم حین یکون القاتل رجل و امرأه یجری فی هذا السیاق،مع ملاحظه الفوارق بین الرجل و المرأه،کما هو مبین فی کتب الفقه.

و أما قتل القاتلین معا من دون رد فضل ذلک،فقد قال الشیخ«رحمه اللّه»:هو مذهب بعض من تقدم علی أمیر المؤمنین«علیه السلام» (۱).

۳-و قد علم مما تقدم:أن علیا«علیه السلام»إنما بیّن لعمر جواز قتل کل مشارک فی القتل.فعمل بما أشار علیه..و لکن الروایه سکتت عن بیان بقیه عناصر الحکم..فهل اکتفی علی«علیه السلام»بهذا المقدار،فلماذا فعل

۱)

-أمیر المؤمنین«علیه السلام»ص ۷۸ و فقه السنه لسید سابق ج ۲ ص ۵۳۱ و المصنف للصنعانی ج ۹ ص ۴۷۶ و أعلام الموقعین ج ۱ ص ۱۶۷.

۱- ۱) الإستبصار ج ۴ ص ۲۸۲(الحدیث رقم ۱۰۶۸)باب جواز قتل الإثنین فصاعدا بواحد(حدیث ۵).و ریاض المسائل ج ۱۴ ص ۴۹.

«علیه السلام»ذلک؟!أم أن الراوی سکت عن نقل بقیه ما جری؟!فلماذا فعل الروای ذلک؟!

لم یمت الجانی..فهل یقتل ثانیه؟!

عن الإمام الرضا«علیه السلام»:أنه أقر رجل بقتل ابن أو أخ لرجل من الأنصار،فدفعه عمر إلیه لیقتله به،فضربه ضربتین بالسیف حتی ظن أنه هلک.

فحمل إلی منزله و به رمق،فبرئ الجرح بعد سته أشهر.

فلقیه الأب،و جره إلی عمر،فدفعه إلیه عمر لیقتله،فاستغاث الرجل إلی أمیر المؤمنین.

فقال لعمر:ما هذا الذی حکمت به علی هذا الرجل؟!

فقال:النفس بالنفس.

قال:ألم یقتله مره؟!

قال:قد قتله،ثم عاش.

قال:فیقتل مرتین؟!

فبهت،ثم قال:فاقض ما أنت قاض.

فخرج (۱)«علیه السلام»فقال للأب:ألم تقتله مره؟!.

۱- ۱) هکذا فی المصدر.لکن یبدو لی:أن الضمیر عائد إلی عمر.أی أن عمر هو الذی خرج.

قال:بلی،فیبطل دم ابنی؟!

قال:لا.و لکن الحکم أن تدفع إلیه،فیقتص منک مثلما صنعت به،ثم تقتله بدم ابنک.

قال:هو-و اللّه-الموت.و لا بد منه؟!

قال:لا بد أن یأخذ بحقه.

قال:فإنی قد صفحت عن دم ابنی،و یصفح لی عن القصاص.

فکتب بینهما کتابا بالبراءه.

فرفع عمر یده إلی السماء،و قال:الحمد للّه،أنتم أهل بیت الرحمه یا أبا الحسن.

ثم قال:لو لا علی لهلک عمر (۱).

و نقول:

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۶۵ و ۳۶۶ و مستدرک الوسائل ج ۱۸ ص ۲۵۴ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۳۳ و ج ۱۰۱ ص ۳۸۶ و الکافی ج ۷ ص ۳۶۰ و تهذیب الأحکام ج ۱۰ ص ۲۷۸ و من لا یحضره الفقیه ج ۴ ص ۱۷۴ و کشف اللثام (ط.ج)ج ۱۱ ص ۱۷۵ و(ط.ق)ج ۲ ص ۴۷۰ و ریاض المسائل ج ۱۴ ص ۱۴۷ و جواهر الکلام ج ۴۲ ص ۳۳۹ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۹ ص ۱۲۵ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۹ ص ۹۴ و عوالی اللآلی ج ۳ ص ۶۰۵ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۶ ص ۲۲۴.

إن ولی الـدم حین ضـربه لیقتله بأخیه،أو بولـده،إن کان ضـربه فی المره الأولی سائغا فقد وقع فی محله..و لکن بما أن الموت لم یترتب علیه،و لم یصدق علیه القصاص،فقد وقع أجنبیا عن المطلوب،فلا یذهب هدرا و یثبت علی الولی له الدیه بذلک..و یجوز له ضربه ثانیا قصاصا.و إن کان ضرب الولی له فی المره الأولی غیر سائغ،فهو ظالم له،فلا بد من الاقتصاص منه ما فعل.

و الروایه ناظره للصوره الثانیه،لا للصوره الأولی..

فیبدو:أن قرائن الأحوال قد دلت علی أن الضرب الأول کان علی سبیل التعدی و التشفی،و کیفما اتفق،لا بقصد الإقتصاص منه.و لذلک حکم علیه أمیر المؤمنین بما حکم.

أو أنه«علیه السـلام»یری أن حکم المتصـدی علی مقام الإمامه و القضاء،مع وجود الامام الحق..غیر نافذ،فلا یجوز العمل بمقتضاه إلا بإذن الإمام،و لم یستأذن منه،مع علمه بالحکم الشرعی..فیکون هذا المورد من مصادیق الصوره الثانیه،دون الأولی..

مولودان ملتصقان

۱-عن أبی علی الحداد،بإسناده إلی سلمه بن عبد الرحمن فی خبر،قال:

أتی عمر بن الخطاب برجل له رأسان،و فمان،و أنفان،و قبلان،و دبران، و أربعه أعین فی بدن واحد،و معه أخت.

فجمع عمر الصحابه و سألهم عن ذلک.

فعجزوا،فأتوا عليا«عليه السلام»و هو فی حايط له،فقال:قضيته أن ينوم،فإن غمض الأعين،أو غط من الفمين جميعا،فبدن واحد،و إن فتح بعض الأعين،أو غط أحد الفمين،فبدنان.هذه إحدی قضيتيه.

و أما القضيه الأخری،فيطعم،و يسقی حتی يمتلئ،فإن بال من المبالين جميعا،و تغوط من الغايطين جميعا،فبدن واحد،و إن بال أو تغوط من أحدهما،فبدنان (۱).

۲-و روی:أنه ولد فی زمن عمر ولدان ملتصقان،أحدهما حی، و الآخر ميت،فقال عمر:يفصل بينهما بحديد.

فأمر أمير المؤمنين أن يدفن الميت و يرضع الحی،ففعل ذلک،فتميز الحی من الميت بعد أيام (۲).

و نقول:

۱-إن عمر حين رجع فی القضيه الأولی إلی الصحابه،قد خالف و أخطأ،لأنه تجاهل عليا«عليه السلام»..و لعله لم يرد أن يظهر لعلی«عليه السلام»فضلا،بعد أن توالت و كثرت الحوادث و القضايا التی ظهر فيها

۱- ۱) قضاء أمير المؤمنين علی بن أبی طالب«عليه السلام»ص ۱۵۴ عن المناقب،و عن الطبری.و بحار الأنوار ج ۱۰۱ ص ۳۵۵ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۱۹۶.

۲- ۲) قضاء أمير المؤمنين علی بن أبی طالب«عليه السلام»ص ۱۵۵ عن المناقب،عن أبی الحسن الرمانی فی الأحكام،و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۳۴ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۱۹۸.

فضله العظيم على جميع الناس،إلى الحد الذى لم يعد يحتمله الخليفه.

۲-إن رجوع إلى الصحابه إن كان لأخذ رأيهم،فهو عمل لا يمكن قبوله،فإن دين اللّه لا يصاب بالعقول،و لا تعرف الأحكام بالحدس و التظنى.

و إن كان الرجوع إليهم ليجد عندهم حكما سمعوه من رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،فعلى أولى بالسؤال منه،لأنه وصى الرسول،و أقرب منهم إليه،و أعلمهم بدين اللّه و أحكامه..

۳-و لكن اللّه سبحانه أراد أن يظهر امتياز و فضل على«عليه السلام» عليهم بنفس هذا التجاهل العمرى له..فإنه لو كان«عليه السلام»قد جاء معهم و بيّن الحكم،فلربما يقال:إن علم ذلك لم يكن منحصرا به،و لكنه كان أسرعهم إستحضارا للحكم،أو أنه سبقهم إلى بيان ما عرفه و عرفوه.

و لكن ظهور عجزهم،و اضطرارهم للبحث عنه،حتى وجدوه فى حائط له..قد أظهر فضله عليهم،و أكد حاجتهم إليه و استغناءه عنهم.

۴-و فى حكمه الذى أصدره«عليه السلام»يلاحظ:أنه أعطاهم فى البدايه حكما،قد لا يحسنون متابعه تطبيقه على ذلك الرجل،حيث قد يخفى عليهم غطيطه من الفمين أو من فم واحد..

كما أن غمض الأعين قد لا يكون تاما فى بعض الأحيان..كتمامه فى سائرها..كما لو كان نصف إغماض..فلا يتمكنون من تحديد أمره،أو يخطئون فى حكمهم عليه،فبادر«عليه السلام»إلى بيان معيار آخر لا مجال للخطأ فيه،و هو مراقبته فى مخرجى البول و الغائط.

۵-یلاحظ:اشتراطه«علیه السلام»أن یتحقق الإمتلاء له من الطعام و الشراب،و لا بد أن یکون لهذا الإمتلاء خصوصیه اقتضت التنصیص علیه..ربما لأن هذا الإمتلاء یحتم التبول و التغوط من المخارج کلها..

بخلاف ما لو لم یکن ممتلئا،فإن ذلک قد یحصل من بعضها دون بعض.

۶-و فی الروایه الثانیه نری:أن عمر بن الخطاب یبادر إلی إصدار حکمه فی ذینک الولدین الملتصقین بفصلهما بالحدید.مع أن حکمه هذا یشکل خطرا محتملا علی حیاه الولد الذی کان حیا..إذ إنه لم یکن یعلم بطبیعه الإلتصاق بین البدنین،و هل هناک تداخل بینهما فی بعض الأعضاء، أم لا..و مع وجود التداخل،ففی أی منها کان ذلک؟!و ما هو حجمه، و مداه؟!و ما هی کیفیاته و حالاته؟!

فلماذا یقدم عمر علی إصدار حکم یتضمن مثل هذه الأخطار،و یحتاج إلی الإجابه علی هذه الأسئله؟!

فکان ما ذکره أمیر المؤمنین«علیه السلام»هو البلسم الشافی الذی لا محیص عنه.و اللّه أعلم حیث یجعل رسالته.

عمر لا یدری معانی کلام حذیفه

عن سعید بن المسیب:أن عمر قال لحذیفه:کیف أصبحت یا ابن الیمان؟!

فقال:کیف تریدنی أصبح؟!أصبحت و اللّه أکره الحق،و أحب الفتنه، و أشهد بما لم أره،و احفظ غیر المخلوق.و أصلی من غیر وضوء.و لی فی الأرض ما لیس للّه فی السماء.

فغضب عمر لقـوله،و انصـرف من فوره و قـد اعجله أمر.و عزم على أذى حـذيفه لقوله ذلك.فبينمـا هو فى الطريق إذ مر بعلى بن أبى طالب،فرأى الغضب فى وجهه،فقال:ما أغضبك يا عمر؟!

فقال:لقيت حذيفه بن اليمان،فسألته:كيف أصبحت؟!

فقال:أصبحت أكره الحق.

فقال:صدق.يكره الموت و هو حق.

فقال:يقول:و احب الفتنه.

قال:صدق.يحب المال و الولد.و قد قال اللّه تعالى: أَنَّمٰا أَمْوٰالُكُمْ وَ أَوْلاٰدُكُمْ فِتْنَهٌ (۱).

فقال:يا على،يقول:و أشهد بمالم أره.

فقال:صدق.يشهد للّه بالوحدانيه،و الموت،و البعث،و القيامه،و الجنه و النار،و الصراط.و لم ير ذلك كله..

فقال:يا على،و قد قال:إنى أحفظ غير المخلوق.

قال:صدق.يحفظ كتاب اللّه تعالى:القرآن.و هو غير مخلوق (۲).

قال:و يقول:أصلى على غير وضوء.

فقال:صدق.يصلى على ابن عمى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»على

۱- ۱) الآيه ۲۸ من سوره الأنفال.

۲- ۲) يريد أنه محدث،كما جاء فى القرآن الكريم..و لا يريد أنه قديم،كما يقوله الآخرون.

غير وضوء،و الصلاه عليه جائزه.

فقال:يا أبا الحسن،و قد قال أكبر من ذلك.

فقال:و ما هو؟!

قال:قال:إن لى فى الأرض ما ليس للّه فى السماء.

قال:صدق.له زوجه و ولد.

فقال عمر:كاد يهلك ابن الخطاب لو لا على بن أبى طالب (۱).

قال الحافظ الكنجى:قلت:هذا ثابت عند أهل النقل.ذكره غير واحد من أهل السير (۲).

و نقول:

أولا:كنا نتوقع أن لا يواصل عمر إظهار حرصه على إدانه حذيفه..بل كان يكفى لتوقفه عن ذلك توضيح الموردين او الثلاثه الأوائل،لكى يتبلور لديه شعور بأن سائر الموارد مرشحه لأن تسقط عن دائره الإدانه،و يكون

۱- ۱) كفايه الطالب فى مناقب على بن أبى طالب ص ۲۱۸ و ۲۱۹ و الغدير ج ۶ ص ۱۰۵ و ۱۰۶ و على إمام الأئمه للشيخ أحمد حسن الباقورى ص ۲۴۵ و ۲۴۶.و راجع:الطرق الحكميه ص ۴۶ و نور الأبصار ص ۱۶۱ و الإمام على «عليه السلام»فى آراء الخلفاء للشيخ مهدى فقيه إيمانى ص ۱۲۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۱ ص ۴۸۲.

۲- ۲) كفايه الطالب فى مناقب على بن أبى طالب ص ۲۱۹ و الغدير ج ۶ ص ۱۰۶ و الإمام على«عليه السلام»فى آراء الخلفاء للشيخ مهدى فقيه إيمانى ص ۱۲۱.

حالها حال هذه الموارد التی ظهر له أنه مخطئ فی فهمه لمرماها و مغزاها..

و لکن لهفه عمر علی تسجیل إدانه حذیفه جعلته یتغاضی عن هذا الاحتمال،و أن یسعی وراء الإحتمال الآخر بحرص و مثابره..

و لا نرید أن نذهب یمینا و شمالا فی تلمس أسباب هذا الحرص،بل نکتفی بتسجیل احتمال أن تکون معرفه حذیفه بأسماء المنافقین هی أحد الأمور التی کانت تحرج الخلیفه،من حیث قیام احتمال لدیه أن یکون بعض هؤلاء الذین کان یعرفهم حذیفه،لهم دور،أو موقع،أو قرابه،أو شأن فی الواقع السلطوی القائم..و کان الخلیفه یحب أن یتخلص من هذا الإحراج.

و لذلک کان یسأل حذیفه باستمرار إن کان اسمه فی جملتهم أم لا (۱).

۱- ۱) راجع:المحلی ج ۱۱ ص ۲۲۱ و ۲۲۲ و ۲۲۵ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۷۹ و الغدیر ج ۶ ص ۲۴۱ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۴۲ و فتح الباری ج ۸ ص ۲۵۵ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۶۳۷ و جامع البیان لإبن جریر الطبری ج ۱۱ ص ۱۶ و تفسیر الثعلبی ج ۵ ص ۷۹ و المحرر الوجیز فی تفسیر الکتاب العزیز لابن عطیه الأندلسی ج ۳ ص ۶۶ و ۷۶ و تفسیر القرطبی ج ۱ ص ۲۰۰ و تفسیر البحر المحیط لأبی حیان الأندلسی ج ۳ ص ۹۷ و تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۳۹۹ و الإکمال فی أسماء الرجال للخطیب التبریزی ص ۴۲ و الدرجات الرفیعه فی طبقات الشیعه للسید علی خان المدنی ص ۲۸۴ و ۲۹۴ و تهذیب الکمال للمزی ج ۵ ص ۵۰۲ و معجم قبائل العرب لعمر کحاله ج ۱ ص ۱۲۹ و البدایه و النهایه لابن کثیر ج ۵ ص ۲۵ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۳۵.

ثانيا:هل أراد حذيفه بحركته هذه ملاطفه عمر بن الخطاب،و المزاح معه،و العبث به.

أو أراد أن يفهمه أن عليه أن يتواضع،و يتراجع أمام الواقع،فلا تأخذه مظاهر التبجيل و الطاعه و الخضوع التى تحيط به إلى أن يعتقد بنفسه أنه فوق مستوى الناس العاديين،فإن الخضوع للسلطه،و إظهار الإجلال و الإحترام للمتسلط قد يكون خوفا من التعرض لعصاه و درته،التى كانت تخفق فوق رؤوس الناس لسبب و بدون سبب،و ليس لأجل أنه ازداد فى نفسه علما و فضلا،و مقاما و عظمه.

أو أنه أراد أن يستدرجه لكى يلجئه للاعتراف لصاحب المقام و الفضل الحقيقى بحقه و بفضله،حتى لا يظن الناس:أن أخذ المقام من صاحبه الشرعى،أصبح أمرا مألوفا و مقبولا،و أنه لا سلبيات له،فإن الأمور تجرى على ما يرام.و أنه اكتسب الشرعيه بسكوت صاحب الحق.أو أراد أن يفهم الناس أن من يدعى هذا المقام لنفسه بدون حق لا يزال-كما كان-بعيدا عنه فى صفاته و مؤهلاته،التى تقصر به عنه،و أن هذا البعد ليس فى مصله الدين و الأمه فى شىء.

و ربما يكون لحذيفه أغراض أخرى،لا تدخل فى هذا السياق أو ذاك.

و ربما يكون ذلك كله هو ما رمى إليه حذيفه.و اللّه أعلم.

أبو ذر و حديث الرحى

روى محب الدين الطبرى،بسنده عن أبى ذر قال:بعثنى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»أدعو عليا.فأتيته،فناديته،فلم يجبنى،فعدت

و أخبرت[رسول اللّه]،فقال:عد إليه و ادعه،فهو فى البيت.

قال:فعدت و ناديته،فسمعت صوت الرحى تطحن،فشارفت الباب، فإذا الرحى تطحن و ليس معها أحد!!!فناديته،فخرج إلى منشرحا،فقلت له:إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يدعوك.

فجاء.

ثم لم أزل أنظر إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و ينظر إلى،فقال:يا أبا ذر،ما شأنك؟!

فقلت:يا رسول اللّه،عجب من العجائب،رأيت رحى فى بيت على تطحن و ليس معها أحد يديرها!!!

فقال:يا أبا ذر،إن للّه ملائكه سياحين فى الأرض،و قد و كلوا بمعونه آل محمد (۱).

و نقول:

يلاحظ فى الروايه الأمور التاليه

۱-إن عدم جواب أمير المؤمنين لأبى ذر«رحمه اللّه»حين ناداه فى المره الأولى قد يكون لأجل انشغاله بالصلاه،أو لغير ذلك من أسباب،ارتفعت حين عاد إليه فى المره الثانيه.

۱- ۱) الرياض النضره ج ۳ ص ۲۰۲ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۱ ص ۲۶۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۸ ص ۱۹۷ و ۲۱۱ و ج ۱۹ ص ۱۵۱ و ج ۳۱ ص ۲۰۸ و ۴۲۶.

۲-ما معنی أن یشارف أبو ذر لیری الرحی،و هی تطحن،ألا یعد ذلک من محاوله النظر إلی العورات؟!أو من التطلع فی الدور المنهی عنه؟!

و نجیب:

أولا:قد یکون أبو ذر علی علم بخلو الدار من النساء،و علی علم أیضا بأن علیا أو غیره،ممن یحتمل أن یکونوا هناک کانوا فی وضع طبیعی،لا یزعجهم اطلاع الناس علیه.

ثانیا:لعل هذه الرحی کانت فی مکان لا یحظر علی الناس الإشراف علیه،أو الوصول الیه.

۳-قد یمکن إبداء احتمال أن تکون ثمه رغبه فی اطلاع أبی ذر علی تلک الرحی،و هی تعمل بنفسها.لیخبر الناس بما رأی.و هو الذی أعلم الرسول الاعظم الناس،بأنه ما أقلت الغبراء،و لا أظلت الخضراء من ذی لهجه أصدق منه.

۴-لقد بین«صلی اللّه علیه و آله»أن حدیث الرحی لیس مجرد کرامه عابره،قد یتوهم زوالها بزوال أو باختلال موجبات استحقاقها.بل هو کرامه إلهیه ثابته و باقیه ببقاء هذا التوکیل الإلهی لأولئک الملائکه بمعونه آل محمد فی أی مکان فی الأرض،و فی أی زمان احتاجوا فیه إلی المعونه.

فالحدیث عن توکیل الملائکه یشیر إلی بقاء و استمرار موجبات هذه الکرامه لآل محمد«صلی اللّه علیه و آله».

۵-کان یمکن للنبی«صلی اللّه علیه و آله»أن یخبر الناس بأمر هؤلاء الملائکه،من دون انتظار ما جری..و الحقیقه هی:أن اقتران الخبر بالحدث،

ثم الانتظار التعجبى،و تأمل أبى ذر للحصول على تفسير ما رأى سيكون أشد تأثيرا فى حفظه ما يراد له حفظه،و يجعله أكثر دقه فى فهم المراد، و إدراك المعنى التطبيقى و العملى للكلمه التى يريد النبى«صلى اللّه عليه و آله»أن يطلقها.

ثالثا:إن بعض كلمات حذيفه،و إن كانت قد وردت فى احتجاجات بعض أهل الكتاب،فالمفروض بعمر أن لا يجهلها..إلا أنه ربما يكون قد تغافل عن ذلك على أمل أن يجد السبيل للإيقاع بحذيفه،لاحتمال أن لا يكون حذيفه قاصدا معناها الصحيح..أو أن اللّه أنساه ذلك ليظهر ما يضمره تجاه حذيفه..أو لغير ذلك من أسباب.

ابن مظعون يشرب الخمر

و قالوا:إن قدامه بن مظعون شرب خمرا،فأراد عمر أن يحده.فادعى أن الحد لا يجب عليه،لقوله تعالى: لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعِمُوا.. (۱)فدرأ عنه الحد.

فبلغ ذلك أمير المؤمنين«عليه السلام»،فقال:ليس قدامه من أهل هذه الآيه،و لا من سلك سبيله فى ارتكاب ما حرم اللّه.إن الذين آمنوا و عملوا الصالحات لا يستحلون حراما.فاردد قدامه،و استتبه مما قال،فإن تاب فأقم الحد عليه،و إن لم يتب،فقد خرج من المله.

فاستيقظ عمر لذلك،فعرف قدامه الخبر،فأظهر التوبه،فحده عمر

۱- ۱) الآيه ۹۳ من سوره المائده.

ثمانين (۱).

و نقول:

۱-إن سبب نزول الآيه التى استدل بها قدامه هو:أنه لما نزل تحريم الخمر و الميسر،و التشديد فى أمرهما،قال الناس من المهاجرين و الأنصار:يا رسول اللّه،قتل أصحابنا و هم يشربون الخمر،و قد سماه اللّه رجسا،و جعله من عمل الشيطان.و قد قلت ما قلت،أفيضر أصحابنا ذلك شيئا بعد ما ماتوا؟!

فأنزل اللّه لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصَّالِحَاتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعِمُوا.. (۲)،فهذا لمن مات أو قتل قبل تحريم الخمر.و الجناح هو الإثم

۱- ۱) الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۲۰۲ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۶۶ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۸۸ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۴۹ و ج ۷۶ ص ۱۵۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۵ ص ۵۰۱ و راجع:تهذيب الأحكام للشيخ الطوسى ج ۱۰ ص ۹۳ و تفسير العياشى ص ۳۶۹ و ۳۷۰ و البرهان(تفسير)ج ۲ ص ۵۲۳ و ۵۲۴ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۸ ص ۲۲۰ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۸ ص ۴۶۵ و فقه القرآن للراوندى ج ۲ ص ۲۸۳ و عجائب أحكام أمير المؤمنين«عليه السلام»ص ۵۳ و جواهر الكلام ج ۴۱ ص ۴۶۵ و رياض المسائل ج ۱۳ ص ۵۵۴ و الشرح الكبير لابن قدامه ج ۱۰ ص ۳۲۶.

۲- ۲) الآيه ۹۳ من سوره المائده.

على من شربها بعد التحريم (۱).

و لا بـد من الإشاره إلى أن المراد بتحريم الخمر هو إظهار التحريم بنزول الآيات بـذلك،فإن الخمر لم تزل محرمه منـذ بعث اللّه نبيه«صلى اللّه عليه و آله»..

۲-لا ندرى كيف رضى الخليفه بدرء الحد عن قدامه؟!و كيف قبل منه استدلاله بالآيه الشريفه،و لم يلتفت إلى المقصود بها..

۳-كيف لم يلتفت عمر إلى أن الأخذ بقول قدامه معناه أن يصبح شرب الخمر حلالا للمؤمنين المتقين..

۴-يضاف إلى ذلك:أن قبول كلام قدامه معناه تخطئه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و من جاء بعده،فإنه كان يعاقب من يشرب الخمر.

و تخطئه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لها آثار عقيديه لا يمكن التغاضى عنها.

شهاده الخصى مقبوله

عن أبى عبد اللّه«عليه السـلام»قال:أتى عمر بن الخطاب بقدامه بن مظعون و قد شرب الخمر،فشهد عليه رجلان:أحدهما خصى،و هو عمرو التميمى.و الآخر:المعلى بن الجارود،فشهد أحدهما:أنه رآه يشرب.و شهد

۱- ۱) تفسير القمى ج ۱ ص ۱۸۸ و نور الثقلين ج ۱ ص ۶۷۰ و بحار الأنوار ج ۷۶ ص ۱۳۲.

الآخر:أنه رآه يقيء الخمر.

فأرسل عمر إلى أناس من أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» فيهم أمير المؤمنين«عليه السلام»،فقال لأمير المؤمنين«عليه السلام»:ما تقول يا أبا الحسن؟فإنك الذى قال فيك رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:

أنت أعلم هذه الأمه و أقضاها بالحق،فإن هذين قد اختلفا فى شهادتهما.

قال:ما اختلفا فى شهادتهما،و ما قاءها حتى شربها.

فقال:هل تجوز شهاده الخصى؟!

قال:ما ذهاب لحيته إلا كذهاب بعض أعضائه (۱).

ثم ذكروا:أنه حين عرف قدامه أنه مأخوذ بما فعل أظهر التوبه و الإقلاع،فدرأ عمر عنه القتل،و لم يدر كيف يحده.فقال لأمير المؤمنين «عليه السلام»:أشر على فى حده.

فقال:(حده ثمانين،إن شارب الخمر إذا شربها سكر،و إذا سكر هذى، و إذا هذى افترى)،فجلده عمر ثمانين (۲).

۱- ۱) الكافى ج ۷ ص ۴۰۱ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۸ ص ۲۳۹ و (ط دار الإسلاميه)ج ۱۸ ص ۴۸۰ و من لا يحضره الفقيه ج ۳ ص ۴۲ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۳۱۲ و ج ۱۰۱ ص ۳۲۰ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۵ ص ۲۴۴ و عجائب أحكام أمير المؤمنين للسيد محسن الأمين ص ۵۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۲ ص ۱۶۸.

۲- ۲) الإرشاد للمفيد ص ۱۹۰ فصل ۵۹ الباب الثانى،و(ط دار المفيد)ج ۱ ص ۲۰۳-

و نقول:

أولا:إن عمر قد واجه مشكلات أربع:

الأولى:إنه لم يعرف ماذا يصنع،حين زعم قدامه أن الحد لا يجب عليه..

الثانيه:إنه لم يعرف إن كانت شهاده الخصى تجوز أو لا تجوز.

الثالثه:إنه لم يعرف ما حكم الشهاده إذ اختلفت حين يشهد أحد الشاهدين أنه رآه يشرب الخمر،و شهد الآخر:أنه رآه يقيء الخمر.

الرابعه:إنه لم يعرف كيف يحده.

و قد أخذ علم ذلك كله من أمير المؤمنين«عليه السلام».و لا ندرى إن كان يجوز لمن هذا حاله أن يتصدى لخلافه النبوه،و أن يقصى ذلك العارف العالم،الجامع لكل صفات الفضل و الكمال؟!

ثانيا:إنه«عليه السلام»قد بين له جميع الأحكام بصوره إستدلاليه،و لم يكتف ببيان الحكم و حسب..و لعله«عليه السلام»أراد أن لا يتوهم أحد أنه«عليه السلام»تجرأ و قال برأيه ما شاء..كما يتجرأ غيره،و أن عمر كان أكثر احتياطا،و أشد رعايه لمقتضيات التقوى..

ثالثا:ظهر من الأدله التى ساقها على«عليه السلام»:أنها على درجه من البداهه و الوضوح،تجعل خفاءها على عمر مستغربا و مستهجنا بل

(٢

-و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۴۹ و ج ۷۶ ص ۱۶۱ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۶۶.

و قبيحا أيضا.

رابعا:إن إرسال عمر إلى جماعه من الصحابه و فيهم على«عليه السلام»لم يكن فى صالح عمر،فإنه يكون قد أعلن بذلك فضل على«عليه السلام»،و قصور غيره.و قد كان يكفيه أن يسأل عليا«عليه السلام»فيما بينه و بينه.

خامسا:إن عمر قدم اعترافا لعلى«عليه السلام»أمام تلك الجماعه من الصحابه،من شأنه أن يدين عمر نفسه،حيث قال:إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قال لعلى:أنت أعلم هذه الأمه،و أقضاها بالحق.

عمر يستشير فى حد الخمر،و على عليه السّلام يشير

عن ثور بن زيد الدئلى(الديلى):أن عمر استشار فى حد الخمر،فقال له على«عليه السلام»:أرى أن تجلده ثمانين جلده،فإنه إذا شرب سكر،و إذا سكر هذى،و إذا هذى افترى.

فجلد عمر فى حد الخمر ثمانين (۱).

۱- ۱) تحفه الأحوذى ج ۴ ص ۵۹۸ و كتاب الأم للشافعى ج ۶ ص ۱۹۵ و الموطأ لمالك ج ۲ ص ۸۴۲ و معرفه السنن و الآثار ج ۶ ص ۴۵۸ و الإستذكار ج ۸ ص ۶ و نصب الرايه ج ۴ ص ۱۶۴ و الدرايه فى تخريج أحاديث الهدايه ج ۲ ص ۱۰۶ و الإحكام لابن حزم ج ۷ ص ۱۰۱۲ و المسند للشافعى ص ۲۸۶ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۱۹۲ و راجع ج ۷۶ ص ۱۵۶ و ۱۶۳ و عن تيسير الوصول ج ۲-

و عن على بن إبراهيم،عن أبيه،عن ابن أبى عمير،عن حماد بن عثمان، عن الحلبى،عن أبى عبد اللّه«عليه السلام»قال:قلت له:أرأيت النبى «صلى اللّه عليه و آله»كيف كان يضرب فى الخمر؟!

قال:كان يضرب بالنعال و يزداد،و يزداد إذا أتى بالشارب،ثم لم يزل الناس يزيدون حتى وقف ذلك على ثمانين.أشار بذلك على«عليه السلام» على عمر،فرضى بها (۱).

و سند الحديث صحيح.

و نقول:

۱-إن عليا«عليه السلام»استطاع هنا أيضا أن يحفظ الحكم الشرعى، من أن يصبح عرضه للتبديل،خصوصا من عمر بن الخطاب،الشخص الذى فرض على الناس الأخذ بأقواله،و الإلتزام بها دون مناقشه،حتى لو خالفت أقوال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و خالفت كتاب اللّه سبحانه.

۱)

-ص ۱۶.و الجوهره فى نسب الإمام على و آله ص ۷۳ و راجع:جامع أحاديث الشيعه ج ۲۳ ص ۱۲۲ و ج ۲۵ ص ۵۰۲ و السنن الكبرى للنسائى ج ۳ ص ۲۵۳.

۱- ۱) تفسير العياشى ج ۱ ص ۳۴۰ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۸ ص ۲۲۱ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۸ ص ۴۶۷ و الكافى ج ۷ ص ۲۱۴ و تهذيب الأحكام ج ۱۰ ص ۹۱ و بحار الأنوار ج ۷۶ ص ۱۶۱ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۳ ص ۱۲۱ و ج ۲۵ ص ۵۰۲.

۲-إنه«علیه السلام»لم یفسح المجال لعمر لیقرر ما یخالف الشریعه، ثم یسعی هو لإبطال ما تقرر.لأن ذلک لو حصل،فسیجد أن ثمه سعیا، قویا لحمایه ما یقرره عمر،و حرصا علی التسویق له،و اختراع المبررات للإحتفاظ به..

بل حتی لو تراجع الخلیفه نفسه عن قراره فلا یؤمن من أن یأتی بعده من یحرص علی العوده إلی القرار الخاطئ حتی مع تراجع صاحبه عنه.

۳-بل وجدناه«علیه السلام»فی العدید من الموارد یدفع عمر إلی اعتماد القرار الصحیح،حتی کأنه هو الذی کان یفکر فیه،و یسعی إلیه، و یتبناه بحرص و لهفه،حتی کأنه هو ضالته التی یبحث عنها..

۴-إن الأحکام إنما تؤخذ من مصدر التشریع،و لا تؤخذ من آراء الناس حتی لو کانوا من الصحابه،فلا معنی للإستشاره فیها.غیر أن المهم هو:أن یکون الخلیفه بالذات معتقدا بهذه الحقیقه،و لعلنا نجد فی استشارته ما یدل علی أن رأیه کان علی خلاف ما یریده الشرع،و أنه یبحث عن مخرج یحلله من الإلتزام به..

بل إن نفس أن یقول له علی«علیه السلام»:إننی أری أن تجلده إلخ.

حیث نسب ذلک إلی نفسه،لا إلی رسول اللّه،یشیر إلی أن عمر کان یری:أن ما قرره الرسول یدخل فی دائره الرأی له..فنسبه الأمر إلیه لا تزیده قبولا عنده،بل ربما تسول له نفسه أن یخالفه بصوره علنیه،و ذلک سیلحق الضرر بقداسه النبی«صلی اللّه علیه و آله»و بتأثیر أقواله.

فآثر«علیه السلام»أن یبتعد عن هذا الجو.و یسوق الأمور باتجاه تقریر

الحكم الإلهى،و تكريسه و اعتماده،و التمكين له.

۵-قد يقال:إن التعليل الذى ساقه على«عليه السلام»ليرضى عمر، و يحمله على قبول ما سيقوله.لا ينتج لزوم أن يكون حد شرب الخمر ثمانين جلده،فإن احتمال صدور الإفتراء لا يثبت حد الإفتراء..

و يجاب:

أن هذه قضيه فى واقعه،فلعل ذلك الرجل قد شرب فسكر،فافترى بالفعل،و يكون قوله«عليه السلام»:إذا شرب سكر قرينه على ذلك،إذ ليس كل من يشرب يصل إلى حد السكر،ثم الإفتراء الفعلى.على أنه لا مانع من تحريم الخمر مطلقا لمجرد أن شربها قد يؤدى إلى السكر ثم الإفتراء فى بعض الموارد،فيكون تحريم الكل من أجل مفسده كبيره جدا تحصل فى البعض غير المعين..

و الذى أثبته«عليه السلام»هو حد الخمر،لا حد الإفتراء..لكنه أراد أن يبين لعمر مدى خطوره الخمر على شاربها و على الناس.

هذا كله على تقدير أن يكون المراد بالإفتراء القذف.

و قد روى بسند صحيح عن ابن مسكان،عن أبى بصير:حد اليهودى و النصرانى،و المملوك،فى الخمر و الفريه سواء.. (۱).

۱- ۱) راجع:الكافى ج ۷ ص ۲۱۶ و ۲۳۹ و الإستبصار ج ۴ ص ۲۳۰ و ۲۳۷ و تهذيب الأحكام ج ۱۰ ص ۷۴ و ۹۲ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۸ ص ۱۸۴ و ۱۹۹ و ۲۲۸ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۸ ص ۴۳۸ و ۴۵۰ و ۴۷۲-

و المراد بالفريه فيها:القذف.

۶-إن النصوص المتوفره لـدينا تشـير إلى:أن أبا بكر كان قد غير سـنه النبى«صـلى اللّه عليه و آله»فى حد الخمر،فجلد فيها أربعين بدلا من ثمانين.

ثم جلد عمر صدرا من خلافته أربعين،ثم جلد ثمانين فى آخر خلافته، و جلد عثمان الحدين كليهما كما قالوا (۱).

و ذكر المفيد:أن اسـتشاره عمر لعلى«عليه السـلام»فى الخمر كانت فى قصه قدامه بن مظعون،فقال:«فمن ذلك ما جاءت به العامه و الخاصه فى قصه قدامه بن مظعون و قد شرب الخمر فأراد عمر أن يحده..» (۲).

۱)

-و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۵ ص ۴۶۰ و ۵۰۸ و مختلف الشيعه ج ۹ ص ۱۹۷ و ۲۶۳.

۱- ۱) سنن أبى داود ج ۲ ص ۲۴۲ و(ط دار الفكر)ج ۲ ص ۳۶۱ و سنن البيهقى ج ۸ ص ۳۲۰ و المحلى لابن حزم ج ۱۱ ص ۳۶۵ و مجمع الزوائـد ج ۶ ص ۲۷۸ و المعجم الأوسـط للطبرانى ج ۲ ص ۲۵۸ و المعجم الكـبير للطبرانى ج ۱ ص ۳۳۵ و سنن الدارقطنى ج ۳ ص ۱۱۳ و كنز العمال ج ۵ ص ۴۸۵ و عن تيسير الوصول ج ۲ ص ۱۷ و الغدير ج ۶ ص ۱۲۳.
۲- ۲) الإرشاد ج ۱ ص ۲۰۲ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۴۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۵ ص ۵۰۱.

الفصل الثالث

اشاره

قضاء على عليه السّلام..حتى على عمر

ص :۱۵۱

عمر:على أقضى الأمه،و ذو سابقتها

و رووا أيضا:أن عليا«عليه السلام»جلس إلى عمر فى المسجد،و عنده ناس.فلما قام عرّض واحد بذكره،و نسبه إلى التيه،و العجب،فقال عمر:

حق لمثله أن يتيه،و اللّه،لو لا سيفه لما قام عمود الإسلام،و هو بعد:أقضى الأمه،و ذو سابقتها و شرفها.

فقال له ذلك القائل:فما منعكم يا أمير المؤمنين عنه؟!

قال:كرهناه على حداثه سنه،و حبه بنى عبد المطلب (۱).

و نلاحظ ما يلى

أولا:إن سؤال ذلك المتنقص عليا«عليه السلام»عن سبب عدم

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۷۶ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام» للشيروانى ص ۴۵۱ و الغدير ج ۱ ص ۳۸۹ و شرح نهج البلاغه لابن أبى الحديد ج ۱۲ ص ۸۲ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۱ ص ۲۲۷ و من حياه الخليفه عمر بن الخطاب للبكرى ص ۳۲۴ نهج الحق و كشف الصدق للعلامه الحليص ۲۵۲ و غايه المرام السيد هاشم البحرانى ج ۵ ص ۲۶۶ و منار الهدى فى النص على إمامه الإثنى عشر(ع)للشيخ على البحرانى ص ۵۱۵.

توليتهم عليا«عليه السلام»،مع علمهم بفضله،يدلنا على أن وجدان الناس بقى يختزن هذا السؤال المحير لهم،و لا سيما حين يترائى لهم أن الذين أبعدوا عليا«عليه السلام»عن هذا المقام الجليل،بعد اختياره له من قبل اللّه تعالى و رسوله«صلى اللّه عليه و آله»كانوا يظهرون الورع و الزهد و التقوى، رغم مخالفتهم الظاهره لأمر اللّه تعالى،و كانت تجرى على ألسنتهم فضائل على«عليه السلام»،و يقرون بفضله و علمه،و سائر مناقبه..

ثانيا:إن العذر الذى جاء به عمر،و هو حداثه سن على،و حبه لبنى عبد المطلب لا يصلح مبررا لاستبعاده و إبعاده عن الحق الذى جعله اللّه تعالى له..فإن عمر نفسه قد ساق الامر لعثمان،و دبر الشورى مع علمه بحبه لبنى معيط،و انه سيحملهم على رقاب الناس،و قد حذر عثمان من ذلك..

أما حداثه سنه«عليه السلام»،فإن اللّه تعالى حكى عن عيسى«عليه السلام»أنه قال و هو فى المهد: إِنِّی عَبْدُ اللّٰهِ آتانِیَ الْكِتابَ وَ جَعَلَنِی نَبِیًّا (۱).

و قال عن يحيى: وَ آتَيْناهُ الْحُكْمَ صَبِيًّا (۲).

و قال دحلان:«كان بعض الصحابه استصغروا أسامه بن زيد أمير الجيش،و قالوا لعمر بن الخطاب:إمض إلى أبى بكر،و أبلغه عنا،و اطلب منه أن يولى أمرنا أقدم سنا من أسامه.

۱- ۱) الآيه ۳۰ من سوره مريم.شرح نهج البلاغه ج ۳ ص ۱۱۵.

۲- ۲) الآيه ۱۲ من سوره مريم.

فلما أبلغه عمر ذلك و ثب أبو بكر-و كان جالسا-و أخذ بلحيه عمر، و قال:ثكلتك أمك يا ابن الخطاب.استعمله رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و تأمرنى أن أعزله؟! (۱).

فلماذا رضى أبو بكر نفسه و عمر بالتقدم على على«عليه السلام»مع أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد نصبه؟!

ثالثا:لو كان لحداثه السن تأثير فى الوضع و الرفع،لما صحت بعثه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فقد كان عمه أبو طالب،و المئات و الألوف من الناس أكبر منه سنا.و كذلك الحال بالنسبه لسائر الأنبياء«عليهم السلام».

رابعا:أما حبه«عليه السلام»بنى عبد المطلب،فهو أمر مطلوب و محبوب عند اللّه،لأنه لم يكن يحبهم لاجل النسب،و لذلك تبرأ من أبى لهب،بل كان يحب الصالحين منهم لصلاحهم..

خامسا:يضاف إلى ذلك:أن حبه لم يكن ليخرجه عن جاده العدل و الإنصاف،و التقوى و الورع،كما دل عليه موقفه من عقيل فى قصه

۱- ۱) الفتوحات الإسلاميه ج ۲ ص ۳۷۷ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۱۲ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۴۶۲ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۳۴ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۲۲۹ و راجع:كنز العمال ج ۱۰ ص ۵۷۸ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۵۰۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۷ ص ۱۸۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲ ص ۵۰.

الحدیده الممحاه (۱).

سادسا:إن هذا الأمر لا یعود البت فیه إلی الناس.بل الأمر للّه یضعه حیث یشاء،فلا معنی لاقتراح آلیات و ضوابط لقبول هذا،و استبعاد ذاک.

سابعا:لو صح ذلک فلماذا عاد فجعله فی جمله اعضاء الشوری فعلا..

و لکنه«علیه السلام»لم یفعل ذلک بعد تولیه للخلافه.

إنه مولای

جاء إلی عمر أعرابیان یختصمان،فقال لعلی«علیه السلام»:اقض بینهما یا أبا الحسن.

فقضی علی بینهما.

۱- ۱) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۲۱۶ و رسائل المرتضی ج ۳ ص ۱۳۹ و الأمالی للصدوق ص ۷۲۰ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۱ ص ۲۱۸ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۳۷۶ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۲۰۰ و ۲۰۲-۲۰۷ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۳۴۵-۳۴۸ و ج ۴۱ ص ۱۱۴ و ۱۶۲ و ج ۷۲ ص ۳۵۹ و ج ۷۴ ص ۳۹۲-۳۹۵ و مستدرک سفینه البحار ج ۲ ص ۲۴۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۱ ص ۲۴۵ و الدرجات الرفیعه ص ۱۵۹ و غایه المرام ج ۷ ص ۲۳-۲۵ و المجالس الفاخره للسید شرف الدین ص ۳۱۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۵۴۴ عن الصواعق المحرقه(ط المیمنیه بمصر)ص ۷۹ و عن ربیع الأبرار(مخطوط)للزمخشری ص ۳۶۴.

فقال أحدهما:هذا يقضى بيننا؟!

فوثب إليه عمر،و أخذ بتلابيبه،و قال:و يحك،ما تدرى من هذا؟!

هذا مولاى و مولى كل مؤمن.

و من لم يكن مولاه فليس بمؤمن (۱).

سبب تعظيم عمر لعلى عليه السّلام

و قيل لعمر:إنك تصنع بعلى من التعظيم شيئا لا تصنعه مع أحد من أصحاب النبى«صلى اللّه عليه و آله».

قال:إنه مولاى (۲).

---

۱ - ۱) ذخائر العقبى ص ۶۷ و الفتوحات الإسلاميه ج ۲ ص ۴۷۰ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۱۲۴ و مناقب أهل البيت«عليه السلام»للشيروانى ص ۱۲۹ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۷۲ و ج ۹ ص ۱۴۷ و ۱۴۸ و المناقب للخوارزمى ص ۱۶۱ ح ۱۹۱ و كشف الغمه ج ۱ ص ۳۰۴ و فلك النجاه لفتح الدين الحنفى ص ۱۹۱ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۱ ص ۸۶ و المراجعات ص ۲۸۲ و الغدير ج ۱ ص ۳۸۲ و الرياض النضره ج ۳ ص ۱۱۵ و الصواعق المحرقه(ط الميمنيه)ص ۱۰۷ و(ط المحمديه-مصر)ص ۱۷۷ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۲۱ ص ۶۵ و ۶۶ و وسيله المآل ص ۱۱۹.

۲- ۲) الفتوحات الإسلاميه ج ۲ ص ۴۷۰ عن الطبرانى،و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۲۳۷ و الصوارم المهرقه ص ۱۸۶ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۱۵۹ و ج ۴۰-

و نقول:

إذا أردنا تبرير موقف عمر هنا،و إخراجه من دائره التناقض،فلا بد أن نقول:إن عمر بن الخطاب،و هو يقر لعلى«عليه السلام»بأنه مولاه،و مولى كل مؤمن،و يظهر له من التبجيل و الاحترام ما لفت الأنظار،بعضهم لم يكن يجهل أن هذا الإقرار يحتم عليه أن يتنازل لعلى عن المقام الذى اغتصبه منه.و لكنه يريد أن يوهم:أن المراد بمولويته له:هو أن له مقاما ينبغى احترامه و تعظيمه،كمقام الأبوه الذى كان لأبى قحافه بالنسبه لأبى بكر، فإنه من موجبات احترام أبى بكر لأبى قحافه.لكنه لا يوجب أن يتخلى لأبيه عن مقام الخلافه..

و هذا المعنى يعد من التحريف الذكى،و هو بلا شك لا ينسجم مع ما قصده رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حين قرر لعلى هذه المولويه،حيث

(٢

-ص ١٢۴ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ١٢٩ و خلاصه عبقات الأنوار ج ٧ ص ١٢۵ و ١٧١ و ٢٠۵ و ٢١١ و ج ٨ ص ٨٢ و ج ٩ ص ٩٧ و ١۴١ و ١۴٢ و ١۴٣ و المراجعات ص ٢٨٢ و الغدير ج ١ ص ٣٠٣ و ٣٨٢ و فيض القدير ج ۶ ص ٢٨٢ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴٢ ص ٢٣۵ و بشاره المصطفى ص ٣۴٣ و المناقب للخوارزمى ص ١۶٠ و كشف الغمه ج ١ ص ٣٠۴ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ١ ص ٨۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ١٧ ص ۴٣٣ و ج ٢١ ص ٨٣ و ج ٣١ ص ۵٠٠ و شرح المواهب اللدنيه للزرقانى ج ٧ ص ١٣.

قرنها بما لا يدع مجالا للشك بأنها مولويه شامله للسلطه و الإمامه،و لذلك دعا لمن نصره،و على من خذله.ثم أخذ له البيعه منهم فى نفس ذلك الموقف،فى غدير خم.

و هذا معناه:أن عمر كان حتى بمدائحه هذه يسعى لإفراغ هذا المقام عن محتواه،و يريد حرفه عن اتجاهه الصحيح،و إعطاءه مضمونا مشوها، و باطلا.

فليلاحظ ذلك بدقه..

على عليه السّلام قاض عند عمر

قال الطبرى فى حوادث السنه الثالثه عشره:عن القضاه عند عمر:

«و كان على القضاء-فيما ذكر-على بن أبى طالب» (۱).

و نقول:

أولا-إننا لا نرى مانعا من أن يكون الناس يرجعون باختيارهم إلى على «عليه السلام»ليحكم بينهم فيما يختلفون فيه،فكان يحكم بينهم من دون مراجعه أحد.

لكن من الواضح:أن محبى الخلفاء كانوا يسعون إلى إظهار هيمنه أولئك الخلفاء حتى على على«عليه السلام»،صاحب الحق الشرعى و تصويره على أنه فى موقع الخضوع و الإنقياد و الطاعه،و ذلك سعيا منهم

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۴۷۹ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۶۶۰ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۴۴۹.

لتضييع الحق المغصوب،و تمييع نصوصه،و إثاره الشبهات حولها.

و مما يشهد لرغبتهم هذه:أن عثمان حين أمر بإقامه الحد على الوليد بن عقبه جهرا،و نهى سرا،رأى أمير المؤمنين«عليه السلام»أن عثمان يريد أن يدرأ عنه الحد (۱)من حيث أنه سيبطن تهديد من يقدم على ذلك،فتولى «عليه السلام»هو بنفسه جلده لشربه الخمر،و صلاته بالناس فى مسجد الكوفه،و هو سكران و قال:

لتدعونّى قريش[بعد هذا]جلادها (۲).و قد حصل هذا بالفعل، فوصفوه بانه كان يقيم الحدود بين يدى أبى بكر،و عمر و عثمان..فراجع..

ثانيا:إن الطبرى نفسه يعود فيقول:«و قيل:لم يكن لعمر فى أيامه قاض» (۳).

ثالثا:إن مراجعات عمر،و أبى بكر،و عثمان لعلى فى كثير من مسائل القضاء،التى كانوا يعجزون عن حسم الأمر فيها.و تدخل على«عليه السلام»فى كثير من الموارد لنقض الأحكام الخاطئه و المجحفه،التى أصدروها على الناس،قد يكون هو المبرر لأتباع الخلفاء لإطلاق هذا

۱- ۱) و ذلك لأن الوليد بن عقبه أمه أروى بنت كريز بن ربيعه،فكان أخا عثمان لأمه، و احتشم المسلمون أن يحدوه فحده على«عليه السلام».

۲- ۲) راجع:الغدير ج ۸ ص ۱۲۰-۱۲۱ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۴۰۹ و بحار الأنوار ج ۷۶ ص ۹۹.

۳- ۳) راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۴۷۹ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۶۶۰ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۴۴۹.

الإدعـاء،و اعتبـار علی«علیه السـلام»قاضـیا عنـد أبی بکر و عمر،ربما لیعوضوهم عما لحقهم نتیجه عجزهم،أو نتیجه أخطائهم،من وهن و ضعف فی أعین الناس.

هل یعمل الحاکم بعلمه؟!

روی:أن عمر کان یعس لیله بالمدینه،فرأی رجلا و امرأه علی فاحشه، فلما أصبح قال للناس:أرأیتم لو أن إماما رأی رجلا و امرأه علی فاحشه فأقام علیهما الحد،ما کنتم فاعلین؟!

قالوا:إنما أنت إمام.

فقال علی بن أبی طالب«علیه السلام»:لیس لک ذلک،إذن یقام علیک الحد.إن اللّه لم یأمن علی هذا الأمر أقل من أربعه شهود.

ثم ترکهم ما شاء اللّه أن یترکهم،ثم سألهم.

فقال القوم مثل مقالتهم الأولی،و قال علی«علیه السلام»مثل مقالته الأولی.

فکـان عمر متـرددا فی أن الـوالی،هـل له أن یقضـی بعلمه فی حـدود اللّه تعـالی؟!فلـذلک راجعهم فی مقـام التقریر،لا ـ فی مقـام الإخبار،خیفه من أن یکون فی ذلک قاذفا بأخباره.

و قال علی«علیه السلام»:لا،إنه لیس له ذلک.فأخذ عمر بقوله (۱).

۱- ۱) راجع:الفتوحات الإسلامیه ج ۲ ص ۴۸۲ و إحیاء علوم الدین(ط دار الفکر)-

و نقول:

أولا:إن هذا التأويل قد لا يكون دقيقا و لا صحيحا،لأنه تأويل تبرعى،لا شاهد له،و لا دليل عليه.

ثانيا:لماذا لا يقال:إن عمر كان يريد أن يستصدر من الصحابه تفويضا يخوله أن يتهم أيا كان من الناس،ثم يقيم عليه الحد المقرر لأمثال الأمر الذى تضمنته تلك التهمه..

و لكننا لا ندرى إن كان عمر يدرى:أن ذلك سوف يصبح سنه لمن جاء بعده،و يهيء الفرصه لكل حاكم للتخلص ممن يريد بمثل هذه الطريقه؟!

و يصبح بذلك مصير صلحاء الأمه،و خيارها و الصفوه فيها،بيد الطواغيت المتسلطين،و تخلو الأجواء لأولئك الفجار من أى اعتراض على ممارساتهم،و تتلاشى من ثم فرص الاصلاح،و ينسد باب النجاح و الفلاح.

ثالثا:لم يستطع عمر أن يحقق رغبته لما يلى:

ألف:لأن المعترض هو على«عليه السلام»،الذى لا يجرؤ أحد على التشكيك بفضله،و علمه،و تقواه.

ب:لأنه«عليه السلام»أورد اعتراضه بصوره محرجه و آسره،قد حاصرت الخليفه،و أخذت عليه السبل و المذاهب،فاضطر إلى التأجيل، و ارجاء الأمر إلى جلسه أخرى لعله يجد فرجا و مخرجا..و لو بأن يظهر من

(١

-ج ٢ ص ١٧۴ و جامع المسانيد و المراسيل للسيوطى(ط دار الفكر)ج ١۴ ص ۴١٩ و ج ١۵ ص ۴٠٢ و كنز العمال ج ۵ ص ۴۵٧ و الغدير ج ۶ ص ١٢٣.

يجرؤ على القيام فى وجه على«عليه السلام»،و يشكك فى صحه ما استدل به..أو لعل عليا«عليه السلام»ينكفئ و يتراجع عن موقفه،إما لمراجعته لحساباته،و النظر فى مصلحته،أو لأى داع آخر..

فلم يجد لدى على«عليه السلام»سوى الإصرار،و التصميم،و لم يكن لدى غيره ما ينفع أو يجدى فى تبديل الوضع عما هو عليه..

رابعا:قد ذكر أبو القاسم الكوفى أن عامه مشايخه رووا ما ملخصه:أن عمر بن الخطاب بعث العباس إلى على«عليه السلام»،يسأله أن يزوجه ابنته أم كلثوم،فامتنع.

فقال عمر:أيأنف من تزويجى؟!و اللّه لئن لم يزوجنى لأقتلنه.

فأعلم العباس عليا بذلك،فأقام على الامتناع.فأعلم عمر بذلك.

فطلب عمر من العباس أن يحضر يوم الجمعه إلى المسجد،ليسمع ما يدله على قدرته على قتل على،فحضر،فقال عمر للناس:

إن ها هنا رجلا من أصحاب محمد و قد زنى،و قد اطلع عليه أمير المؤمنين وحده،فما أنتم قائلون؟!

فقال الناس من كل جانب:إذا كان أمير المؤمنين اطلع عليه،فما الحاجه إلى أن يطلع غيره،و ليمض فى حكمه.

ثم طلب عمر من العباس أن يعلم عليا«عليه السلام»بما سمع، و قال:و اللّه،لئن لم يفعل لأفعلن و أعلمه بذلك.

فقال:أنا أعلم أن ذلک یهون علیه.و أقام علی الإمتناع،فأقسم علیه العباس أن یجعل أمرها إلیه،فزوجه إیاها العباس (۱).

بل لقد ورد فی نص آخر:أن عمر أمر الزبیر بأن یضع درعه علی سطح بیت علی،فوضعه بالرمح،لیرمیه بالسرقه (۲).فراجع تفصیل القضیه فی کتابنا ظلامه أم کلثوم.

هل یعجل علی علیه السّلام فی الحکم؟!

روی عکرمه عن ابن عباس:أن عمر بن الخطاب قال لعلی«علیه السلام»:

یا أبا الحسن،إنک لتعجل فی الحکم و الفصل للشیء إذا سئلت عنه؟!

قال:فأبرز علی کفه و قال له:کم هذا؟!

فقال عمر:خمسه.

فقال:عجلت یا أبا حفص.

قال:لم یخف علی.

و أنا أسرع فیما لا یخفی علی (۳).

۱- ۱) الإستغاثه(ط النجف-العراق)ص ۹۲-۹۶ و(ط أخری)ج ۱ ص ۷۸.و أشار إلی ذلک فی تلخیص الشافی ج ۲ ص ۱۶۰ و رسائل الشریف المرتضی(المجموعه الثالثه)ص ۱۴۹ و ۱۵۰ و مستدرک الوسائل ج ۱۴ ص ۴۴۳ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۰ ص ۵۳۸ و راجع:الصراط المستقیم ج ۳ ص ۱۳۰.

۲- ۲) الصراط المستقیم ج ۳ ص ۱۳۰.

۳- ۳) مناقب آل أبی طالب(ط الحیدریه)ج ۱ ص ۳۱۱ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۱۴۷.

و نقول:

أولا-إن هذا الإتهام العمرى ربما يشير إلى أن الهدف منه هو إثاره الشبهه حول علم على«عليه السلام»،و أنه يطلق فتاواه بلا تثبت،مع أن التثبت مطلوب فى الأحكام،و هذا الأمر يطرح إمكانيه وقوع الخطأ و الإشتباه فى أقواله نتيجه التسرع..

ثانيا:إن جواب أمير المؤمنين«عليه السلام»قد جاء دقيقا و حاسما، حيث لم يكتف بالدعوى بالقول،بل شفعها بالتصوير الفعلى،ثم بالتطبيق العملى على نفس المعترض و من خلاله.فأخذه من بين يديه و من خلفه.

ثالثا:و غنى عن البيان أن عمر و هو يواجه المسائل التى تحتاج إلى تفكير و تأمل طويل،ثم لا يصل فيها إلى نتيجه..سوف يكون فى غايه الدهشه حين يرى عليا«عليه السلام»يفصل فيها بسرعه،لأنها عنده من أبده البديهيات،و أوضح الواضحات..و قد يصعب على عمر تصورها بهذا المستوى من الوضوح.

على عليه السّلام يحكم على عمر لصالح الأعرابى

عن أنس بن مالك قال:إن أعرابيا جاء بإبل له يبيعها،فأتاه عمر يساومه بها فجعل عمر ينخس بعيرا بعيرا يضربه برجله،ليبعث البعير، لينظر كيف قواده،فجعل الأعرابى يقول:خل إبلى لا أبا لك.

فجعل عمر لا ينهاه قول الأعرابى أن يفعل ذلك ببعير بعير.

فقال الأعرابى لعمر:إنى لأظنك رجل سوء.فلما فرغ منها اشتراها.

فقال:سقها،و خذ أثمانها.

فقال الأعرابی:حتی أضع عنها أحلاسها و أقتابها.

فقال عمر:اشتریتها و هی علیها،فهی لی کما اشتریتها.

فقال الأعرابی:أشهد أنک رجل سوء.

فبینما هما یتنازعان،إذ أقبل علی،فقال عمر:ترضی بهذا الرجل بینی و بینک؟!

قال الأعرابی:نعم.

فقصا علی علی قصتهما..

فقال علی:یا أمیر المؤمنین،إن کنت اشترطت علیه أحلاسها و أقتابها، فهی لک کما اشترطت،و إلا فإن الرجل یزین سلعته بأکثر من ثمنها.

فوضع عنها أحلاسها و أقتابها،فساقها الأعرابی،فدفع إلیه عمر الثمن (۱).

۱- ۱) الغدیر ج ۶ ص ۲۷۷ و کنز العمال ج ۴ ص ۱۴۲ و منتخب کنز العمال(مطبوع مع مسند أحمد)ج ۲ ص ۲۳۱ و میزان الإعتدال ج ۱ ص ۵۵۵ و لسان المیزان ج ۲ ص ۳۲۰ و ضعفاء العقیلی ج ۱ ص ۲۷۷ و راجع:مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۶۳ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۱۸۵ عن شرح الأخبار للقاضی النعمان،و مستدرک الوسائل ج ۱۳ ص ۳۲۴ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۳۰۶ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۲۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۷ ص ۵۱۹ و عجائب أحکام أمیر المؤمنین«علیه السلام»ص ۸۲.

و نقول

يستوقفنا فى هذه الحادثه عده أمور:

فأولا-لم نجد مبررا لتصرف عمر فى ابل ذلك الأعرابى على ذلك النحو المثير،الذى كان الأعرابى يسعى لمنعه،و إيقافه عند حده،فإنه لا يجوز مثل هذا التصرف فى مال الغير إلا بإذنه.

فإن قيل:إن المبرر هو أنه مصمم على شرائها،و ستعود ملكيتها إليه على كل حال..

قيل فى الجواب:إن ذلك لا- يكفى مبررا لهذا العمل ما دامت على ملكيه الأعرابى،و لا سيما بعد صدور النهى منه،و تأكيده القوى عليه،حتى يقول له.خل إبلى لا أبا لك.

و يقول:إنى لأظنك رجل سوء.و أشهد أنك رجل سوء.

على أن اراده الشراء غير ظاهره،إذ لو وجدها غير موافقه لمراده،لم يشترها أصلا.

ثانيا:إنه لمن المؤسف أن يكون خليفه المسلمين هو المخطئ فى الحكم الشرعى،و المصيب أعرابى من البادیه..و يتضاعف أسفنا و نحن نرى الخليفه يصر على خطإه حتى صدر الحكم الشرعى ضده من نفس الذى رشحه هو للحكم بينه و بين الأعرابى.مع أن المفروض:أن يكون هو الذى يعلم الناس أحكام دينهم و شرعهم،و أن يعرف منه الناس الصواب و الخطأ.و يكون هو المرجع لهم و المفزع!!

ثالثا:إن عليا«عليه السلام»قد قدم لعمر الدليل المقنع و الحاسم،حين

قال له:إن الرجل يزين سلعته بأكثر من ثمنها.

و هذه الكلمه أيضا تعطينا قاعده فى التجاره يرضاها الشارع،و يمارسها الناس،و هى جواز أن يزين البائع سلعته،و يظهر محاسنها بأكثر من ثمنها..

و لا يعد ذلك من الغش أو التدليس.

فزعت من عمر فأسقطت

و قالوا:أرسل عمر إلى إمرأه(كان يتحدث عندها الرجال).

و فى نص آخر:إنها مغنيه كان يدخل عليها،فبينا هى فى الطريق فزعت،فضربها الطلق،فدخلت دارا،فألقت ولدها.فصاح الصبى صيحتين ثم مات.

(فسأل عمر الصحابه عن ذلك،فقالوا بأجمعهم:نراك مؤدبا،و لم ترد إلا خيرا،و لا شىء عليك فى ذلك).

و فى نص آخر:استشار عمر أصحاب النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى ذلك،فأشار عليه بعضهم:أن ليس عليك شىء،إنما أنت دال و مؤدب.

و صمت على.

فأقبل عليه،فقال:ما تقول؟!

فقال«عليه السلام»:إن كان القوم قاربوا فقد غشوك،و إن كانوا ارتأوا فقد قصروا:الديه على عاقلتك،لأن القتل الخطأ للصبى يتعلق بك.

و فى نص آخر

قال:إن كانوا قالوا برأيهم،فقد أخطأ رأيهم.

و إن كانوا قالوا فی هواک،فلم ينصحوا لک.أری أن ديته عليک،فإنک أنت أفزعتها،و ألقت ولدها فی سبيلک.

فأمر عليا«عليه السلام»:أن يقسم عقله علی قريش.أی:أن يأخذ عقله من قريش،لأنه خطأ.أو قال:عليک غره(يعنی عتق رقبه) (۱).

و نقول:

ألف:إن المؤدب يجب ان لا يخاف الناس منه إلی هـذا الحد،بل ينبغی أن ينتظروا الأمن و السـلام و السـلامه عنده،و الفرج علی يديه،و أن يعيشوا السرور و السعاده بقربه،لأنهم يجدون الإنصاف و الرعايه و العدل لديه.

و حتی هذه المغنيه،فالمفروض هو:أن تتوقع العقوبه التی تناسب

---

۱ - ۱) سـيره عمر بن الخطـاب لابـن الجـوزی ص ۱۲۵ و جـامع بيـان العلـم ص ۳۰۶ و كنز العمـال ج ۱۵ ص ۸۴ و المصـنف للصنعانی ج ۹ ص ۴۵۸ و السـنن الكبری للبيهقی ج ۶ ص ۱۲۳ و شـرح نهـج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۷۴ و منـاقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۶۶ و ۳۶۷ و الإرشاد ج ۱ ص ۲۰۴ و ۲۰۵ و أنساب الأشراف ج ۲ ص ۱۷۸ و الكافی ج ۷ ص ۳۷۴ و تهذيب الأحكام ج ۱۰ ص ۳۱۲ و بحـار الأنـوار ج ۱۰۱ ص ۳۹۴ و المحلی لابـن حزم ج ۱۱ ص ۲۴ و الغـدير ج ۶ ص ۱۱۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۷ ص ۴۵۲ و ج ۳۲ ص ۱۷۰ و جواهر الكلام ج ۴۳ ص ۶۱ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۹ ص ۲۶۷ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۹ ص ۲۰۰ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۶ ص ۳۷۰.

جرمها.و هی لا تصل إلی حد یصبح الخوف منها من موجبات إسقاط الجنین.

إننا لا نظن أن مجرد إجراء الأحکام،و إقامه الحدود یوجب هذا القدر من الخوف الهائل،و الرعب القاتل.الذی یسقط الأجنه،لمجرد السماع بأن فلانا یطلب منها الحضور.

و لا سیما قبل أن تجری المحاکمه،و قبل تحدید الجریمه،و مقدار عقوبتها.

و قد کان رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یقیم الحدود،و کذلک کان علی«علیه السلام»،و لم نجد لهما فی قلوب الناس إلا الحنین،و الحب، و الإحترام،و السرور برؤیتهما،بل کان الناس یبادرون إلی المجیء إلیهما، و الإعتراف لهما بالذنب الموجب للقتل و للرجم،و غیر ذلک.و یطلبون منهما إجراء الحد علیهم بإلحاح.

ب:إن علیا«علیه السلام»حین ذکر ما أشار به الصحابه علی عمر، ذکر خیارین و لم یزد علیهما،و هما أن یکونوا قد قالوا برأیهم..أو یکونوا قالوا ما قالوه فی هوی الخلیفه،و التماسا لرضاه.و کلا الأمرین مدان و مرفوض،و یعتبر خروجا عن جاده الشرع و الدین..

و بما أن هناک خیارا ثالثا لم یذکره الإمام و لم یشر إلیه،فإن الحصر فی الخیارین المذکورین یدل علی أنه لم یکن یحتمل فی أی منهم أن یکون أراد أن یقول ما سمعه من رسول اللّه،و لکنه أخطأ بسبب نسیانه للحکم،أو بسبب اختلاط الأمور علیه،أو نحو ذلک من الأعذار..

و هذا یشیر إلی نظره بالغه السلبیه لدی علی«علیه السلام»إلی أولئک

الصحابه الذين عاش معهم،و عرفهم عن قرب،و من خلال العشره و الممارسه..

ج:لا- شک فی أن علیا«علیه السلام»کان أعرف الناس بهذا القرآن، و بأحکامه،و معانیه،و إشاراته و مراميه.فلو انه وجد فيه ما يلزمه بالحكم بعداله جميع الصحابه،لم يجز له أن يتهمهم بأنهم يقولون بآرائهم فی دين اللّه، أو مراعاه لهوی عمر بن الخطاب..

د:إن خطأ عمر فی تعامله مع هذه المرأه يجعل ادعاء صوابيه تصرفاته غير ظاهره الوجه،و لا سيما إذا انضمت هذه الحادثه إلی عشرات أمثالها، ظهرت فيها أخطاؤه فی الموارد المختلفه.

ه:إننا لا نری أن من حق عمر أن يوجه السؤال للصحابه عن حكم هذه الواقعه.بل كان يجب أن يكون عارفا بحكمها،لا سيما بعد أن حصر الفتوی بالأمراء،و كان هو رأس الهرم فيهم..فكيف يحصر الفتوی بالأمراء،ثم يطلب من هذا و ذاك أن يدله علی حكم هذه الواقعه و تلك؟!

و:ما أبعد ما بين ما جری لهذه المرأه من رعب قاتل،و بين لهفه تلك المرأه التی توسلت بعلی«علیه السلام»أن ينقذها من محنتها فی وديعه المحتالين الذين أودعوا المال عندها،حين قالت لعمر:أنشدك اللّه،ارفعنا إلی علی بن أبی طالب..و كذلك فی قضيه رجم التی ولدت لسته أشهر، حيث جاءت أختها لعلی تنشده اللّه،إن كان يعلم لأختها عذرا،ليخلصها من الرجم.

ص :۱۷۱

عمر يستولى على إرث حفيده

عن الشعبى،قال:أول جد ورث فى الإسلام عمر،حين مات أحد أحفاده فأخذ عمر المال دون أخوته.

فأتاه على و زيد،فقالا:ليس لك ذلك،إنما كنت كأحد الأخوين (۱).

زاد فى نص آخر:فقال عمر:لو لا أن رأيكما اجتمع لم أر يكون ابنى، و لا أكون أباه (۲).

و فى سنن البيهقى:أن زيد بن ثابت،قال له:لا تجعل شجره نبتت، فانشعب منها غصن،فانشعب فى الغصن غصن،فما يجعل الغصن الأول أولى من الغصن الثانى،و قد خرج الغصن من الغصن؟!

فأرسل إلى على«عليه السلام»فسأله،فقال له كما قال زيد إلا أنه جعل سيلا سال،فانشعب منه شعبه،ثم انشعبت منه شعبتان،فقال:أرأيت لو أن ماء هذه الشعبه الوسطى يبس،أكان يرجع إلى الشعبتين جميعا؟! (۳).

۱- ۱) راجع:سنن الدارمى ج ۲ ص ۳۵۴ و الغدير ج ۶ ص ۱۱۵ و ج ۷ ص ۱۳۰ و فتح البارى ج ۱۲ ص ۱۷ و تغليق التعليق ج ۵ ص ۲۱۶.

۲- ۲) مستدرك الحاكم ج ۴ ص ۳۴۰ و المصنف للصنعانى ج ۱۰ ص ۲۶۳ و الغدير ج ۶ ص ۱۱۵ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۲۴۷ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۶۱ و الجامع لأحكام القرآن ج ۵ ص ۶۹.

۳- ۳) السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۲۴۷ و الغدير ج ۶ ص ۱۱۵ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۵۶.

و نقول:

ألف:عن عبيده قال:إنی لأحفظ عن عمر فی الجد مئه قضیه،کلها ینقض بعضها بعضا (۱).

فما هذا التناقض الشدید فی فتاوی عمر فی قضیه واحده؟!

ب:و الأعجب و الأغرب:أنه یری أن هذه مجرد آراء،یصح التبدیل و التغییر فیها.و لذلک لما طلب من زید بن ثابت أن یفتی فیها فامتنع،قال عمر:«لیس هو بوحی،حتی لا نزید فیه و ننقص منه،إنما هو شیء نراه،فإن رأیته و وافقنی تبعته،و إلا لم یکن علیک فیه شیء.فأبی زید.

فخرج مغضبا و قال:قد جئتک،و ما أظنک ستفرغ من حاجتی» (۲).

و هذا أمر غریب حقا،فإن هذه الفتاوی إنما تؤخذ عن اللّه و رسوله،لا

۱- ۱) السنن الکبری للبیهقی ج ۶ ص ۲۴۵ و نیل الأوطار ج ۶ ص ۱۷۷ و الفصول المختاره ص ۲۰۵ و فتح الباری ج ۱۲ ص ۱۷ و عمده القاری ج ۲۱ ص ۱۷۲ و تغلیق التعلیق ج ۵ ص ۲۱۹ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۸ و فیض القدیر ج ۱ ص ۲۰۵ و قاموس الرجال للتستری ج ۹ ص ۳۲۲ و النص و الإجتهاد ص ۲۶۳ و الغدیر ج ۶ ص ۱۱۶ و راجع:من لا یحضره الفقیه ج ۴ ص ۲۸۶.
۲- ۲) راجع:السنن الکبری للبیهقی ج ۶ ص ۲۴۷ و الغدیر ج ۶ ص ۱۱۶ و سنن الدارقطنی ج ۴ ص ۵۲ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۶۳ و الجامع لأحکام القرآن ج ۵ ص ۶۹ و جامع المسانید و المراسیل للسیوطی(ط دار الفکر ۱۹۹۴ م)ج ۱۴ ص ۳۲۵.

من آراء الرجال،فإن دين اللّه لا يصاب بالعقول..و قد صرح القرآن بذلك فى العديد من آياته.و منها قوله تعالى: آللّهُ أَذِنَ لَكَمْ أَمْ عَلَى اللّهِ تَفْتَرُونَ ..

و إذا كان الرأى هو المرجع،و ليس الوحى،فلماذا احتاج إلى الرجوع إلى زيد،و لماذا لا يستقل برأيه؟!

و لماذا لم يزل يرجع إلى على«عليه السلام»فى كل كبيره و صغيره.

و يكرر على مسامع الناس قوله الشهير:لو لا على لهلك عمر،أو نحو ذلك.

فان مخالفه رأى انسان لرأى انسان آخر لا توجب الهلاك.

و إذا كانت هذه الفتاوى مجرد آراء،و لا ضير بإصدارها،فلماذا يكون اختلافها بل اختلاقها من اقتحام جراثيم جهنم،فقد روى عنه قوله:«من أراد أن يقتحم جراثيم جهنم،فليقل فى الجد برأيه (۱).

ج:و من الأمور اللافته أيضا:أنه استدل بالجبر الإلهى لفعل صدر منه هو شخصيا،فحكم بأن اللّه تعالى لا يريد توريث الجد،لحصول مانع منعه من كتابه كتاب فى ذلك،فعن طارق بن شهاب قال:أخذ عمر بن الخطاب كتفا،و جمع أصحاب محمد«صلى اللّه عليه و آله»ليكتب فى الجد،و هم يرون

---

۱ - ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۸۱ و راجع:كتاب الأربعين للشيرازى ص ۵۴۹ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۳۵۰ و الغدير ج ۶ ص ۱۱۷ و عده الأصول للطوسى(ط.ج)ج ۲ ص ۶۸۸ و ۷۰۱ و(ط.ق)ج ۳ ص ۱۰۵ و المحصول للرازى ج ۵ ص ۷۷ و مجمع البحرين ج ۱ ص ۳۵۸.

أنه يجعله أبا.فخرجت عليه حيه،فتفرقوا.

فقال:لو أن اللّه أراد أن يمضيه لأمضاه (۱).

مع أنه قد كان بإمكانه أن يكتب كتابه مره ثانيه،و ثالثه الخ..

د:قال الصادق«عليه السلام»لأبى حنيفه من أين أخذت القياس؟!

قال:من قول على بن أبى طالب و زيد بن ثابت،حين شاهدهما(لعل الصحيح:شاورهما)عمر فى الجد مع الأخوه.

فقال له على«عليه السلام»:لو أن شجره فيها غصن،و انشعب من الغصن غصنان،أيما أقرب إلى أحد الغصنين؟!أصاحبه الذى يخرج معه؟!

أم الشجره؟!

فقال زيد:لو أن جدولا انبعث فيه ساقيه،فانبعث من الساقيه ساقيتان،أيما أقرب أحد الساقيتين إلى صاحبهما أم الجدول؟! (۲).

و نقول:

قد غاب عن بال أبى حنيفه:أن الدليل فى هذه المسأله هو النص،لكن

۱- ۱) السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۲۴۵ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۶۱ و النص و الإجتهاد ص ۲۶۳ و الغدير ج ۶ ص ۱۱۶ و جامع المسانيد و المراسيل للسيوطى (ط دار الفكر ۱۹۹۴ م)ج ۱۴ ص ۳۲۳.

۲- ۲) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۴۴ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۱ ص ۳۲۳ عن مسند أبى حنيفه،و الصراط المستقيم ج ۱ ص ۲۱۹ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۱۵۹ و نهج الإيمان ص ۲۷۵.

علیا«علیه السلام»أراد أن یقنع عمر فی المسأله بالطریقه المرضیّه عند عمر، و یقرّبها إلی فهمه.

دیه ما تعطل من اللسان

أتی عمر برجل قد ضربه آخر بشیء،فقطع من لسانه قطعه قد أفسدت بعض کلامه،فلم یدر ما فیه،فحکم علی«علیه السلام»:أن ینظر ما أفسد من حروف(أ ب ت ث)و هی ثمانیه و عشرون حرفا،فیؤخذ من الدیه بقدرها (۱).

و نقول:

۱-فی قطع اللسان دیه کامله.فإن قطع منه جزءا لم یوجب عجزه عن النطق التام،فإن الدیه تقدر بمقدار عجزه..و قد حکم«علیه السلام»:أن تقسم دیه اللسان ثمانیه و عشرین جزءا،بعدد حروف الهجاء.ثم ینظر إلی عدد الحروف التی فسد نطقه بها،فیعطی من الدیه بقدرها..و هذه طریقه بالغه الدقه فی التقدیر،و میسوره لکل أحد.

۲-و لا نرید التعلیق علی عجز الخلیفه الذی وضع نفسه فی موقع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،عن إعطاء الجواب،الذی یفترض بخلیفه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أن یعطیه،فقد تکررت منا الإشاره إلی ذلک..

۱- ۱) قضاء أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»ص ۱۷۸ و الملاحم و الفتن لابن طاووس ص ۳۵۵ و عن مجموع ابن المرزبان.

بقره تقتل جملا

و قالوا:

جاء رجل إلى عمر بن الخطاب و معه رجل،فقال:إن بقره هذا شقت بطن جملى.

فقال عمر:قضى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فيما قتل البهائم:أنه جبار-و الجبار الذى لا ديه له و لا قود.

فقال أمير المؤمنين«عليه السلام»:قضى النبى«صلى اللّه عليه و آله»:لا ضرر و لا ضرار،إن كان صاحب البقره ربطها على طريق الجمل،فهو له ضامن.

فنظروا،فإذا تلك البقره جاء بها صاحبها من السواد،و ربطها على طريق الجمل.

فأخذ عمر برأيه«عليه السلام»،و أغرم صاحب البقره ثمن الجمل (۱).

و نقول:

۱-إن أول ما يلفت النظر هنا:هو استفاده هذا الحكم من قاعده:«لا ضرر و لا ضرار»،حيث إن ربط البقره على طريق الجمل فيه تسبيب لما حصل،و التسبيب يتبعه الضمان..

۱- ۱) المقنع للشيخ الصدوق ص ۵۳۷ و مستدرك الوسائل ج ۱۸ ص ۳۲۱ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۶ ص ۳۵۶.

و هذا التسبيب يأتى من جهتين:

أولاهما:جعلها على طريق الجمل،الذى سينشأ عنها احتكاك بين الجمل و البقره.

الثانيه:إنه ربط البقره على طريق الجمل،فلا محيص لها عن الإحتكاك به،بسبب نفس ربطها هناك.إذ لو كانت مطلقه لم يتعين وجودها فى هذه النقطه إلا بحركه منها..

۲-قد ظهر أن قول النبى«صلى اللّه عليه و آله»فيما قتل البهائم:إنه جبار،قد قصد به صوره ما لو كان القتل مستندا إلى فعل البهيمه نفسها، من دون تدخل من الناس،بالتحريش فيما بينها،أو نحو ذلك.

۳-إن عمر يبادر هنا إلى الأخذ بقول أمير المؤمنين«عليه السلام»، لأنه هو الناقل عن الرسول«صلى اللّه عليه و آله»قوله:إن عليا«عليه السلام»أقضى الأمه.و قد زاد فى تأكيد لزوم الأخذ بقوله:نفس الإستدلال الظاهر صوابيته كما رأينا.

الفصل الرابع

اشاره

على عليه السّلام و اتهام الأبرياء فى أعراضهم

ص :۱۷۹

إيتونى بمنشار!!

و فى عهـد عمر تنـازعت امرأتـان فى طفـل،كـل منهمـا تـدعى أنـه ابنهـا بغير بينـه،فغـم على عمر ذلـك،و فزع إلى على امير المؤمنين«عليه السلام»، فاستدعى المرأتين،و وعظهما و خوفهما،فأقامتا على التنازع.

فقال«عليه السلام»:ائتونى بمنشار.

فقالتا:ما تصنع به؟

قال:اقدّه بنصفين،لكل واحده منكما نصفه.

فسكتت إحداهما.

و قالت الأخرى:اللّه،اللّه يا أبا الحسن،إن كان لا بد من ذلك فقد سمحت لها به.

فقال:اللّه أكبر،هذا ابنك دونها.و هذا حكم سليمان فى صغره (۱).

۱- ۱) منـاقب آل أبى طـالب ج ۲ ص ۳۶۷ و(ط المكتبه الحيـدريه)ج ۲ ص ۱۸۸ و الفضائـل لابـن شاذن ص ۱۵۳ و الإرشاد للمفيد(ط دار المفيد)ج ۱ ص ۲۰۵ و ۲۰۶ و وسائل الشـيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۷ ص ۲۸۸ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۸ ص ۲۱۲ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۵۲ و شجره طوبى-

و نقول:

إننا لا نرى حاجه إلى التعليق على هذه الحادثه،التى استند فيها على «عليه السلام»إلى التأثير النفسى،و اعتبر أن رده الفعل قادره على حسم الأمر فى المسأله،و أنها قابله للاعتماد.

التحاليل المخبريه تكشف الجريمه

أتى عمر بن الخطاب بإمرأه قد تعلقت بشاب من الأنصار،كانت تهواه،فلما لم يساعدها احتالت عليه،فأخذت بيضه،فألقت صفرتها، و صبت البياض على ثوبها،و بين فخذيها.ثم جاءت إلى عمر صارخه، فقالت:هذا الرجل غلبنى على نفسى،و فضحنى فى أهلى،و هذا أثر فعاله.

فسأل عمر النساء،فقلن له:إن ببدنها و ثوبها المنى.فهمّ بعقوبه الشاب،فجعل يستغيث،و يقول:يا أمير المؤمنين تثبّت فى أمرى.فو اللّه ما أتيت بفاحشه،و لا هممت بها،فلقد راودتنى عن نفسى،فاعتصمت.

فقال عمر:يا أبا الحسن،ما ترى فى أمرهما؟!

فنظر على إلى الثوب،ثم دعا بماء حار شديد الغليان،فصب على الثوب،فجمد ذلك البياض،ثم أخذه و اشتم رائحته،و ذاقه،فعرف طعم

(۱

-للحائرى ج ۲ ص ۴۱۸ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۵ ص ۱۳۸ و مستدرک سفينه البحار ج ۹ ص ۳۶۱ و الدر النظيم ص ۳۹۱ و منهاج الكرامه ص ۱۰۵ و عجائب أحكام أمير المؤمنين«عليه السلام»ص ۵۸.

البيض.و زجر المرأه،فاعترفت (۱).

و فی نص آخر:أن امرأه صبت بیاض البیض علی فراش ضرتها، و قالت:قد بات عندها رجل.

و فتش ثیابها،فأصاب ذلک البیاض.و قص علی عمر،فهم أن یعاقبها الخ.. (۲).

و نقول:

أولا-:ذکرنا فی هذا الکتاب روایه مفادها:أن علیا«علیه السلام»میّز بین أم الصبی،و أم الصبیه بوزن لبنهما،فاعتبر ذات اللبن الثقیل هی أم الغلام..و الأخری أم الصبیه.و ها هو«علیه السلام»هنا یعود إلی التحالیل المخبریه لیکتشف تزویر تلک المرأه..

و قد قلنا:إن ذلک التحلیل العلمی المخبری حجه و دلیل إذا کان من

۱- ۱) الطرق الحکمیه ص ۵۷ و الغدیر ج ۶ ص ۱۲۶ و الکافی ج ۷ ص ۴۲۲ و الوافی ج ۲ ص ۱۶۰ و الإرشاد للمفید،و تهذیب الأحکام ج ۶ ص ۳۰۴ و النص و الإجتهاد ص ۳۷۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۷ ص ۴۴۶ و ج ۳۲ ص ۱۳۶ و ۱۴۴ و خصائص الأئمه للشریف الرضی ص ۸۲ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۷ ص ۲۸۱ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۸ ص ۲۰۶ و مستدرک الوسائل ج ۱۷ ص ۳۸۷ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۳۰۳ و عجائب أحکام أمیر المؤمنین«علیه السلام»ص ۶۷ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۵ ص ۱۲۶.

۲- ۲) مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۶۷ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۱۸۹.

موجبات اليقين،حيث يكون مورده من شؤون الخلقه و لوازمها غير المنفكه عنها..و لا شك فى أنه فى هذا المورد كذلك،فإن بياض البيض يتفاعل مع الماء المغلى،بما لا يتفاعل المنى معه لو ألقى عليه..

ثانيا:إنه«عليه السلام»من أجل أن يرى الناس صحه ما توصل إليه، و يقطع شكهم باليقين،و لكى لا يتأول المتأولون،و لا يشكك المشككون.

و يوسوسوا للناس لاتهام ذلك الرجل بما هو منه برىء..-من أجل ذلك كله-زجر تلك المرأه حتى اعترفت بالحقيقه..

ثالثا:صحيح أنه لا يصح انتزاع إقرار تحت و طاه التهديد،و القهر..

و لكن الأمر فيما نحن فيه ليس كذلك،فقد أصبح كذب المرأه أوضح من الشمس،و أبين من الأمس،و صدر الحكم فى حقها.و هو«عليه السلام»لا يريد أن يقررها توطئه للحكم لها أو عليها..بل يريد أن يقررها حفاظا على حق و كرامه الذى اتهمته،و إزاله لآثار عدوانها عليه.

رابعا:لقد لفت نظرنا هنا أيضا تسرع عمر فى الأمر،حتى لقد همّ بعقوبه ذلك الشاب،قبل أن يسأله عن الأمر،أو قبل أن يظهر له الحق فيما ادعته تلك المرأه،حتى لقد تحير فى أمره بمجرد سماعه استغاثه ذلك الشاب.و لو كان على بينه من الأمر لم يتحير..

خامسا:لم تشر الروايه إلى استحقاق تلك المرأه العقوبه لأجل افترائها على ذلك الشاب..

حدّان على الزوجه

و أتى إلى عمر بن الخطاب برجل و امرأه،فقال الرجل لها:يا زانيه.

فقالت:أنت أزنى منى.

فأمر بأن يجلدا.

فقال على«عليه السلام»:لا تعجلوا،على المرأه حدان،و ليس على الرجل شىء منها:حد لفريتها،و حد لإقرارها على نفسها،لأنها قذفته،إلا أنها تضرب و لا تضرب بها الغايه (۱).

و نقول:

۱-إن المرأه حين قالت لزوجها:أنت أزنى منى،تكون قد أقرّت على نفسها بالزنى،و لكنها تدعى:أن زوجها أكثر زنا منها،و ذلك يدلّ على عدم كون زوجها قاذفا لها،فسقط الحدّ عنه بذلك.

۲-إن قول المرأه هذا قد تضمن إقرارا بالزنا،و قذفا للزوج بأمر لم يقرّ هو به،فاستحقت بذلك حدّين:أحدهما لإقرارها بالزنى،و الثانى لقذفها زوجها.

۳-و لكنه«عليه السلام»أشار إلى التخفيف فى ضربها،لأنه إنما أقرت مره واحده،كما أن قذفها لزوجها إنما هو بعد استفزاز منه لها.

۴-و مسارعه عمر لإصدار الحكم،كأنه لاعتقاده وضوح مأخذه، و هو حصول القذف من الطرفين.و قد سمع القذف منهما بأذنيه،و لكن قد فاته أن معرفته بأن القاذف يحد لا تجديه نفعا،إذا لم يكن قادرا على التمييز

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۵۹ و ۳۶۰ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۸۲ و بحار الأنوار ج ۷۶ ص ۱۲۱ و عجائب أحكام أمير المؤمنين«عليه السلام»ص ۶۲.

بين ما هو قذف،و ما هو إقرار،و بين ما يثبت الحد،و بين ما يسقط به..

فيا ليته سأل عليا كما هو عادته،و لكن قبل أن يتكلم..

لماذا لم يتعلم من الخطأ؟!

و الجدير بالذكر هنا:أن عمر قد واجه مثل هذا الفشل فى العديد من الموارد،التى سارع فيها إلى إصدار الحكم،ظنا منه بأن الأمر فيها واضح، و إذ به يفاجأ بعلى يرد حكمه،و يبين له وجه الخطأ فيه،و يكتشف بداهه هذا الخطأ،و أن لا محيص عما حكم به على..

فلماذا هذه العجله؟!

و لما ذا لا يتعلم من المرات الكثيره التى مرت به؟!

هل لأنه يريد أن يظهر حاكميته و سلطته؟!

أم لأنه يريد أن يثبت أن لديه قدرا من المعرفه بالفقه و القضاء؟!

أم ماذا؟!.

طلاق زوجه العنين

و جاءت امرأه إلى عمر،فقالت:

ما ترى أصلحك الل

ه و أثرى لك أهلا

فى فتاه ذات بعل

أصبحت تطلب بعلا

بعد إذن من أبيها

أترى ذلك حلا؟!

فأنكر ذلك السامعون.

فقال أمير المؤمنين«عليه السلام»:احضريني بعلك.

فأحضرته،فأمره بطلاقها،ففعل،و لم يحتج لنفسه بشيء.

فقال«عليه السلام»:إنه عنين.

فأقر الرجل بذلك،فأنكحها رجلا آخر من غير أن تقضى عده (۱).

و نقول:

إنما أنكحها رجلا آخر من غير أن تقضى عده،لأنه كان عنينا و لم يدخل بها،و الطلاق قبل الدخول لا يحتاج إلى عده،و قد أقر الرجل بالعنن..

و لو كان العنن قد حصل بعد الدخول لا حتاجت إلى العده،و ذلك ظاهر لا يخفى.

أسود و سوداء و ولدهما أحمر

أتى عمر بن الخطاب برجل أسود،و امرأه سوداء،فقال الرجل:إنى أغرس غرسا أسود.و هذه سوداء على ما ترى،فقد أتتنى بولد أحمر.

فقالت المرأه:و اللّه يا أمير المؤمنين ما خنته،و إنه لولده.

فبقى عمر لا يدرى ما يقول.

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۶۰ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۸۲ و مستدرك الوسائل ج ۱۵ ص ۵۷ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۲۶ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۱ ص ۱۷۷ و عجائب أحكام أمير المؤمنين«عليه السلام» ص ۶۳.

فسئل عن ذلک علی«علیه السلام»،فقال للأسود:إن سألتک عن شیء أتصدقنی؟!

قال:أجل و اللّه.

قال:هل واقعت امرأتک و هی حائض؟!

قال:قد کان ذلک.

قال علی:اللّه أکبر،إن النطفه إذا اختلطت بالدم،فخلق اللّه منها خلقا کان أحمر،فلا تنکر و لدک،فأنت جنیت علی نفسک (۱).

و نقول:

إننا لا نرید التوسع فی تسجیل الملاحظات حول هذه الحادثه بل نکتفی بالإشاره إلی ما یلی

ألف:یستفاد من هذه الروایه:أن الوطء فی الحیض قد ینشأ عنه حمل، و إن کانوا یقولون:إن ذلک غیر ممکن فی العاده،لأن البویضه إنما تتکون بعد الحیض بعده أیام.

لکن ذلک لا یمنع من حصول الإخصاب أیام الحیض أیضا فی حالات نادره جدا،ربما تکون واحده من بین مئات الألوف أو الملایین.

۱- ۱) الطرق الحکمیه لابن قیم الجوزیه ص ۴۷ و الغدیر ج ۶ ص ۱۲۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۷ ص ۴۴۷ و ج ۳۲ ص ۱۳۶ و راجع:مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۶۳.

و على هذا تحمل الروايات التى تقول:لا يبغض عليا إلا ابن حيضه (۱)حيث لا داعى لرد الروايه،إذا كان الحمل فى حال الحيض قد يحصل..و إن كان نادرا جدا.

ب:قول على«عليه السلام»لذلك الأسود:انت جنيت على نفسك إنما هو لأنه فعل حراما،فابتلى بما يثير الشبهه فى أعز شىء عنده،و هو ولده طول حياته..

إتكأ الغلام،فعرف أن أباه شيخ

و أتى إلى عمر بامرأه تزوج بها شيخ،فلما أن واقعها مات على بطنها، فجاءت بولد.فأذاعوا بنوه:أنها فجرت،فأمر برجمها.

فرآها أمير المؤمنين«عليه السلام»فقال:هل تعلمون أى يوم تزوجها، و فى أى يوم واقعها،و كيف كان جماعه لها؟!

قالوا:لا.

قال:ردوا المرأه،فلما أن كان من الغد بعث إليها،فجاءت و معها ولدها.ثم دعا أمير المؤمنين«عليه السلام»بصبيان أتراب،فقال لهم:

العبوا،حتى إذا ألهاهم اللعب صاح بهم أمير المؤمنين.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۹ ص ۲۸۷ و مستدرک سفينه البحار ج ۴ ص ۳۳۰ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ۱۶۲ و النص و الإجتهاد ص ۱۰۰ و كشف اليقين ص ۴۸۲ و ۴۸۳.

فقام الصبيان،و قام الغلام،فاتكأ على راحتيه.فدعا به أمير المؤمنين، و ورّثه من أبيه،و جلد إخوته المفترين حدا حدا.

و قال:عرفت ضعف الشيخ باتكاء الغلام على راحتيه حين أراد القيام (۱).

و نقول:

نلاحظ هنا ما يلي

۱-أن عليا«عليه السلام»عاد ليؤكد في فعله هذا:أن على الحاكم أن يكون خبيرا في الشريعه،بحيث يحفظ الناس في أنفسهم،و في أموالهم و أعراضهم.و أن مجرد المعرفه الظاهريه لبعض الأحكام لا تكفي للجلوس في مجلس الحاكم القاضي المتصرف في مستقبل الناس.

۲-إنه«عليه السلام»قد ردّ المرأه التي كانت تساق لكي ترجم،لكي يؤدي واجبه،و يحفظ للناس كرامتهم و حياتهم.

۳-و قد علم«عليه السلام»أن عمر بن الخطاب قد استند إلى ما لا يصح الإستناد إليه في مثل هذا الأمر..فإنها كانت ذات بعل،و لم يشهد أولئك الناس عليها بالزنا،استنادا إلى الرؤيه المباشره،بل إلى الحدس،

۱- ۱) مناقب آل أبي طالب ج ۲ ص ۳۶۹ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۹۰ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۷ ص ۲۸۳ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۸ ص ۲۰۷ و الكافي ج ۷ ص ۴۲۴ و تهذيب الأحكام ج ۶ ص ۳۰۶ و من لا يحضره الفقيه ج ۳ ص ۲۴ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۳۰۷ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۵ ص ۱۲۸ و عجائب أحكام أمير المؤمنين«عليه السلام»ص ۷۴.

و التخمين طمعا بالإرث و لغير ذلك من أسباب،و لكنه«عليه السلام» تجاهل شهادتهم،و اتجه نحو اسلوب آخر.

۴-استخرج«عليه السلام»الحكم من عمليه اختبار أجراها على قوى ذلك الغلام،لكى يعطى الضابطه التى ينبغى الإستناد إليها فى أمثال هذه الأمور.ليقول لنا:إن الشهاده حين تبقى فى دائره الظن و التهمه للشهود احيانا كثيره لأكثر من سبب فان الاختبارات اليقينيه تكون هى الحكم الذى لا بد من اللجوء إليها فى هذا الحال.

۵-إن الإختبار الذى أجراه كان واضح النتائج إلى حد اعتبره كافيا ليس لمجرد درء الحد عنها،بل هو قد تجاوز حد الشبهه حتى صار حقيقه ثابته تكفى للحكم بجلد المفترين على المرأه أيضا..

تبرئه عبد قتل سيده

و قالوا:رفع إلى عمر:أن عبدا قتل مولاه،فأمر بقتله.

فدعاه على«عليه السلام»،فقال له:أقتلت مولاك؟!

قال:نعم.

قال:فلم قتلته؟!

قال:غلبنى على نفسى،و اتانى فى ذاتى.

فقال لأولياء المقتول:أدفنتم وليكم؟!

قالوا:نعم.

قال:و متى دفنتموه؟!

قالوا:الساعه.

قال لعمر:احبس هذا الغلام،فلا تحدث فيه حدثا،حتى تمر ثلاثه أيام.

ثم قال لأولياء المقتول:إذا مضت ثلاثه أيام،فاحضرونا.

فلما مضت ثلاثه أيام حضروا،فأخذ على«عليه السلام»بيد عمر، و خرجوا،ثم وقف على قبر الرجل المقتول،فقال على لأوليائه:هذا قبر صاحبكم؟!

قالوا:نعم.

قال:احفروا،فحفروا حتى انتهوا إلى اللحد.

فقال:أخرجوا ميتكم.

فنظروا إلى أكفانه فى اللحد،و لم يجدوه،فأخبروه بذلك.

فقال على:اللّه أكبر،اللّه أكبر،و اللّه ما كذبت و لا كذبت:سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:من يعمل من أمتى عمل قوم لوط، ثم يموت على ذلك،فهو مؤجل إلى أن يوضع فى لحده،فإذا وضع فيه لم يمكث أكثر من ثلاث حتى تقذفه الأرض إلى جمله قوم لوط المهلكين، فيحشر معهم (۱).

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۶۴ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۸۶ عن أبى القاسم الكوفى،و القاضى النعمان فى كتابيهما،و مستدرك الوسائل ج ۱۴ ص ۳۴۵ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۳۲۰ و الصراط المستقيم ج ۲ ص ۱۷ و بحار الأنوار-

و نقول:

۱-لعل عمر أخذ بإقرار العبد،و لم يلتفت إلى ما ادعاه فى حق سيده، بتخيل أنه مجرد دعوى ليس لها ما يثبتها..أو لعله أمر بقتله بعد إقراره بالقتل من دون أن يسأله عن سبب قتله مولاه.

۲-إنه«عليه السلام»قد نبش القبر،و أرى أولياء المقتول أن صاحبهم غير موجود فيه،لسببين:

أولهما:انه يريد أن يقدم الدليل الحى على صدق الغلام فيما ادعاه على المقتول،فإذا أطلق سراحه عرف أولياء المقتول أنهم لا سبيل لهم عليه..

الثانى:أنه أراد أن يظهر لهم صحه ما ينقله لهم عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..حتى لا يبقى مجال للوسوسه و لا للتأويل،أو إثاره الشبهات.

و ليرى الجميع بما فيهم عمر بن الخطاب بصوره حسيه أنه هو الذى يملك العلم الخاص،الذى هو علم الإمامه،الذى هو هبه من اللّه لمن يشاء من عباده.

هذا كله عدا ما يتضمن ذلك من عبره لكل من يعرف جزاء من يفعل ذلك الأمر الشنيع.

۳-إن الحديث قد تضمن اشتراط أن يموت اللائط مصرا على ذنبه،

۱)

-ج ۴۰ ص ۲۳۰ و ج ۷۶ ص ۷۱ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۰ ص ۳۶۳ و مستدرک سفينه البحار ج ۹ ص ۲۸۵ و عجائب أحكام أمير المؤمنين«عليه السلام»ص ۸۵.

و لاـ يتوب منه،فإذا كـان ذلـك،فإنه ينقل خلال ثلاث ليال،ليكون فى جمله قوم لوط.و يبـدو:أن العبـد قتل سـيده و هو يمارس عمله القبيح،و لم يكن قد فكر فى التوبه بعد.

۴-ربما يسأل البعض عن حال من عرف عنهم ذلك من المسلمين و غيرهم،فلعلنا نجد:أن أكثرهم فى قبورهم.

فيجاب:بأن من تاب منهم يبقى فى قبره..و إلا فلا بد من أن يكون قد نقل منه.

و أمـا مـن يفعـل ذلـك مـن غير المسـلمين،فلعلهـم يبقـون فى حفرهم لأـن كفرهم أعظم من ذنبهم هـذا،و قبـورهم هى من حفر النيران،و من حفر قـوم لـوط؛و هـو يحشـر مع قوم لوط،و إن كـان فى بلاـد أخرى،فإنهـا جميعهـا من بلاـد من يفعـل هـذا الفعل الشنيع،فيلحقه العذاب الذى أعده اللّه تعالى لهؤلاء الناس..و هو يحشر معهم،و هم يكونون معه.

زد على ذلك:ان النبى«صلى اللّه عليه و آله»خص هذا الأمر بمن يفعل ذلك من أمته..

۵-إننا نلاحظ أن عليا«عليه السلام»يخبر الناس عن سر ما فعله بعد أن يفعله،و لم نجده أخبرهم بشىء قبل ذلك.

و قـد لوحـظ:أنه يسـلم الغلاـم لعمر،و يأمره أن لا يحـدث به حـدثا(أى لا يقتله)حتى تمضـى الأيام الثلاثه..ليبقى هو الوثيقه التى تفرض اتمام عمليه إظهار الحق،و عدم التوانى و التساهل فيه،و لكى يبقى الناس بانتظار ما يجرى لذلك الغلام بعد الأيام الثلاثه.

توطئه

اشاره

و هنا قصتان تتشابهان فی عمق و قسوه المعاناه لبریئتین تشابهت قصتیهما فی الآلام،و شده المعاناه.ثم اختلفتا فی سیاق الأحداث،ثم عادتا إلی التوافق فی البراءه و فی فرحتها و لذتها..و احدی القصتین تحکی مشکله تعرضت لها بریئه،و الأخری مشکله عانی منها برئ،و نذکر القصتین فیما یلی من مطالب:

۱-علی علیه السّلام یفرق بین الشهود

اشاره

علی بن إبراهیم،عن أبیه،عن ابن أبی عمیر،عن معاویه بن وهب،عن أبی عبد اللّه«علیه السلام»قال:

أتی عمر بن الخطاب بجاریه قد شهدوا علیها أنها بغت،و کان من قصتها أنها کانت یتیمه عند رجل،و کان الرجل کثیرا ما یغیب عن أهله، فشبت الیتیمه،فتخوفت المرأه أن یتزوجها زوجها،فدعت بنسوه حتی أمسکنها،فأخذت عذرتها بإصبعها.

فلما قدم زوجها من غیبته رمت المرأه الیتیمه بالفاحشه،فأقامت البینه من جاراتها اللاتی ساعدنها علی ذلک،فرفع ذلک إلی عمر فلم یدر کیف یقضی فیها.

ثم قال للرجل:ائت علی بن أبی طالب،و اذهب بنا إلیه،فأتوا علیا «علیه السلام»،و قصوا علیه القصه.

فقال لامرأه الرجل:ألک بینه أو برهان؟!

قالت:لی شهود،هؤلاء جاراتی یشهدن علیها بما أقول،و أحضرتهن.

فأخرج علی«علیه السلام»السیف من غمده،فطرحه بین یدیه،و أمر بکل واحده منهن فأدخلت بیتا.

ثم دعا امرأه الرجل فأدارها بکل وجه،فأبت أن تزول عن قولها، فردها إلی البیت الذی کانت فیه.

و دعا إحدی الشهود،و جثا علی رکبتیه،ثم قال:تعرفینی؟!أنا علی بن أبی طالب،و هذا سیفی،و قد قالت امرأه الرجل ما قالت،و رجعت إلی الحق،فأعطیتها الأمان،و إن لم تصدقینی لأمکنن(لأملأن خ.ل)السیف منک.

فالتفتت إلی عمر فقالت:یا أمیر المؤمنین،الأمان علی الصدق.

فقال لها علی«علیه السلام»:فاصدقی.

فقالت:لا و اللّه،إنها رأت جمالا و هیئه،فخافت فساد زوجها،فسقتها المسکر،و دعتنا فأمسکناها،فافتضتها بإصبعها.

فقال علی«علیه السلام»:اللّه أکبر،أنا أول من فرق بین الشهود إلا دانیال النبی«علیه السلام»،و ألزمهن علی«علیه السلام»بحد القاذف.

و ألزمهن جمیعا العقر،و جعل عقرها أربع مائه درهم،و أمر المرأه أن تنفی من الرجل،و یطلقها زوجها،و زوجه الجاریه،و ساق عنه علی«علیه السلام»مهرها.

فقال عمر:یا أبا الحسن فحدثنا بحدیث دانیال«علیه السلام».

قال:إن دانیال کان یتیما لا أم له و لا أب،و إن امرأه من بنی إسرائیل

عجوزا كبيره ضمته فربته،و إن ملكا من ملوك بنى إسرائيل كان له قاضيان،و كان لهما صديق،و كان رجلا صالحا،و كانت له امرأه ذات هيئه جميله،و كان يأتى الملك فيحدثه،فاحتاج الملك إلى رجل يبعثه فى بعض أموره،فقال للقاضيين:اختارا رجلا أرسله فى بعض أمورى.

فقالا:فلان،فوجهه الملك.

فقال الرجل للقاضيين:أوصيكما بامرأتى خيرا.

فقالا:نعم.

فخرج الرجل،فكان القاضيان يأتيان باب الصديق،فعشقا امرأته، فراوداها عن نفسها،فأبت.

فقالا لها:و اللّه لئن لم تفعلى لنشهدن عليك عند الملك بالزنا،ثم ليرجمنك.

فقالت:افعلا ما أحببتما،فأتيا الملك،فأخبراه،و شهدا عنده أنها بغت.

فدخل الملك من ذلك أمر عظيم،و اشتد بها غمه،و كان بها معجبا.

فقال لهما:إن قولكما مقبول،و لكن ارجموها بعد ثلاثه أيام،و نادى فى البلد الذى هو فيه:احضروا قتل فلانه العابده،فإنها قد بغت.و إن القاضيين قد شهدا عليها بذلك،و أكثر الناس فى ذلك.

و قال الملك لوزيره:ما عندك فى هذا من حيله؟!

فقال:ما عندى فى ذلك من شىء.

فخرج الوزير يوم الثالث،و هو آخر أيامها،فإذا هو بغلمان عراه

يلعبون،و فيهم دانيال و هو لا يعرفه.

فقال دانيال:يا معشر الصبيان،تعالوا حتى أكون أنا الملك،و تكون أنت يا فلان العابده،و يكون فلان و فلان القاضيين الشاهدين عليها،ثم جمع ترابا و جعل سيفا من قصب.

و قال للصبيان:خذوا بيد هذا فنحوه إلى مكان كذا و كذا،و خذوا بيد هذا،فنحوه إلى مكان كذا و كذا.

ثم دعا بأحدهما فقال له:قل حقا،فإنك إن لم تقل حقا قتلتك،بم تشهد؟!-و الوزير قائم يسمع و ينظر-.

فقال:أشهد أنها بغت،قال متى؟!

قال:يوم كذا و كذا.

[قال:مع من؟!

قال:مع فلان ابن فلان.

قال:و أين؟!

قال:موضع كذا و كذا].

قال:ردوه إلى مكانه،و هاتوا الآخر،فردوه إلى مكانه و جاؤوا بالآخر، فقال له:بم تشهد؟!

قال:أشهد أنها بغت.

قال:متى؟!

قال:يوم كذا و كذا.

قال:مع من؟!

قال:مع فلان ابن فلان.

قال:و أين؟!

قال:موضع كذا و كذا.

فخالف صاحبه،فقال دانيال:اللّه أكبر،شهدا بزور،يا فلان ناد فى الناس إنما شهدا على فلانه بزور،فاحضروا قتلهما.

فذهب الوزير إلى الملك مبادرا فأخبره الخبر،فبعث الملك إلى القاضيين، فاختلفا كما اختلف الغلامان،فنادى الملك فى الناس،و أمر بقتلهما (۱).

و نقول:

۱-إن عليا«عليه السلام»لم يتهدد الشهود،و لا انتزع منهم الإقرار بالقوه..بل اكتفى بأن جرد سيفه،و وضعه بين يديه..و هذا أمر يفعله كل أحد،و لا مجال للاعتراض على من يفعل ذلك،بأنك تهددنى..و لو توهم أحد ذلك،فإن صاحب السيف يبادر إلى نفى هذه التهمه،و يقبل الناس منه هذا النفى.

۲-إنه يكره للحاكم أن يعنّت الشهود،مثل أن يفرق بينهم،و أن يعظهم،و أن يحذرهم من شهاده الزور،لأن فى ذلك نوع امتهان لهم،

۱- ۱) البحار ج ۴۰ ص ۳۰۹-۳۱۱ عن التهذيب للطوسى ج ۶ ص ۳۰۸ و الكافى ج ۷ ص ۴۲۶ و ۴۲۷ و عن مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۵۰۱ و ۵۰۲ و الوسائل ج ۲۷ ص ۲۷۷ و من لا يحضره الفقيه ج ۳ ص ۱۵.

و غض من مقامهم.

لكن يستحب ذلك كله فى موضع الريبه..و لأن المورد هنا يستبطن ريبه؛بل ما هو اكثر من ذلك فرق«عليه السلام»بين الشهود،و حذرهم من شهاده الزور،فقد ذكرت الروايه المتقدمه:أنه«عليه السلام»لم يشر مع المرأه الأولى،التى هى امرأه الرجل إلى السيف الذى بين يديه،لا من قريب،و لا من بعيد.بل حاول إقناعها بكل طريقه لتتخلى عن تهمتها، فأصرت..

و لكنه حين جاء بالشاهده الأولى اتخذ عده إجراءات و أوضاع،مثل:

ألف-إنه«عليه السلام»غيّر جلسته من حاله إلى حاله.فجثا على ركبتيه،و هذا لا يعدّ تهديدا لأحد.فللإنسان أن يجلس كيف شاء،و له أن يغير جلسته بالنحو الذى يحب،فلعل هذه الجلسه تريحه أكثر من تلك..

و لو فهم بعض الناس هذه الجلسه بنحو معين فذلك شأنه،و لا يجب على الجالس أن ينفى ذلك أو ان يثبته له..

ب-ثم قال«عليه السلام»لها:تعرفينى؟!.أنا على بن أبى طالب..

و للقاضى أن يعرف الشاهد بنفسه،و لا يعد هذا من التهديد فى شىء أيضا، إلا بقرينه حاليه أو مقاليه،و لو اتهم بذلك،فإنه يدفع التهمه عن نفسه،لأن إخبار شخص لآخر باسمه يكون لأكثر من سبب.

ج-ثم أخبرها«عليه السلام»بأن السيف المطروح أمامه يعود إليه، و هو المالك له.و لم يقل لها:إننى سأضربك به..و للانسان أن يخبر غيره بما شاء.

د-ثم أخبرها بأن امرأه الرجل قالت شيئا،و لم يخبرها بما قالت،هل هو إقرار؟!أو إصرار؟!فهو لم يخبرها بغير الحق،و لم يخدعها،بل ذكر لها كلمه مبهمه،تنطبق على أى قول صدر من تلك المرأه،و لو كان كلاما عن الطعام،أو عن الشجر،أو الحجر.

ه-ثم قال لها:إن تلك المرأه رجعت إلى الحق..و هذه العباره أيضا لا تدل على أنها قد اعترفت،لاحتمال أن يكون المراد أنها رجعت إلى القاضى الذى يحكم بالحق،أو أنها جعلت الشرع هو الحكم.و الشرع هو الحق الذى يرجع إليه الناس فى أمورهم،خصوصا حينما يختلفون.

و-ثم أخبرها«عليه السلام»:بأنه قد أعطى الأمان لتلك المرأه،و هذا صحيح،فإنها كانت فى أمانه إلى تلك اللحظه.

ز-ثم أخبرها«عليه السلام»:بأنها إن كذبت و ظهر كذبها فى شهادتها، فسوف يمكن السيف منها،و هذا صحيح أيضا فى حد نفسه،فإنه إذا ظهر تعمدها الكذب فى شهادتها،و كان قد أدى ذلك الكذب إلى رجم المتهم بالزنا و هو برىء،و جلدت الجاريه فإنها تقتل،و هذا هو حكم شاهد الزور إذا أدت شهادته إلى قتل المشهود عليه (1).

۱- ۱) راجع:وسائل الشيعه ج ۲۷ ص ۳۲۸ و ۳۳۳ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۸ ص ۲۴۰ و ۲۴۳ و الكافى ج ۷ ص ۳۶۶ و تهذيب الأحكام ج ۶ ص ۲۶۰ و ج ۱۰ ص ۳۱۱ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۵ ص ۱۶۷ و الجامع لأحكام القرآن ج ۱۲ ص ۱۷۷ و أضواء البيان ج ۵ ص ۴۴۲.

حكم على عليه السّلام

و أما بالنسبه للحكم الذى أصدره«عليه السلام»بعد ظهور كذب النسوه،فقد تضمن ما يلى:

١-إنه«عليه السلام»قد ألزم أولئك النسوه بحد القاذف،و هو ثمانون جلده،و لم يجر عليهم حد شاهد الزور،لأن شهادتهم لم تؤد إلى شيء بالنسبه للمشهود عليهما..

٢-إنه«عليه السلام»ألزم أولئك النسوه بضمان ما جرى على تلك الفتاه من افتضاض،و هو ما يعبر عنه بالعقر أى الجرح الذى أوردوه عليها.

٣-أما تحديده ذلك العقر بأربع مئه درهم،فلعله هو مهر المثل لتلك الجاريه التى كانت حره.

٤-ثم جازى تلك المرأه بحرمانها من نفس الأمر الذى سعت للحصول عليه،و ارتكبت هذا الجرم من أجله.و هو الإحتفاظ بزوجها.

فأمر أن تنفى من زوجها،و يطلقها.

٥-ثم إنه منح الجاريه ما كانت قد سعت تلك المرأه لحرمانها منه، فزوجها من زوج تلك المرأه بالذات..

٦-ثم إنه«عليه السلام»ساق مهرها عوضا عن ذلك الرجل،لأنه لم يرد لذلك الرجل الذى لا ناقه له و لا جمل فيما جرى،أن يتضرر بماله،و لو بمهر هذه الجاريه.و ليدل بذلك على أنه يتعمد إكرام تلك الجاريه.و يهتم لا صلاح أمرها.

قصه دانیال علیه السّلام

و لا تفوتنا الإشاره هنا إلی أن فی حدیثه«علیه السلام»عن قصه دانیال،إشاره لطیفه إلی أنه لو کان ثمه معرفه بأحوال الماضین من قبل من عرضت علیه المشکله،لأمکن توقع التفاته إلی طریقه الحل..بأن یجرب نفس الطریقه التی یعرفها عن دانیال«علیه السلام».

و لکن العوامل کلها قد تضافرت علی إبقاء أولئک المتصدین لمقام لیس لهم فی ابهامات الحیره،و عدم المعرفه بالکثیر من الأحکام الشرعیه،و لم یکونوا یتدبرون فی آیات القرآن،و لا یعرفون سیر الأنبیاء و الأوصیاء،فمن أین تأتیهم المعرفه بحلول ما یواجهونه من مشاکل..إلا بالآراء و الإستحسانات التی لا یرضاها اللّه تبارک و تعالی.

۲-فضح المرأه المفتریه علی المجبوب

و قالوا:إنه کان رجل من أهل بیت المقدس ورد إلی مدینه رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»،و هو حسن الشباب،حسن الصوره،فزار حجره النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و قصد المسجد،و لم یزل ملازما له،مشتغلا بالعباده،صائم النهار و قائم اللیل فی زمن خلافه عمر بن الخطاب،حتی کان أعبد الخلق،و الخلق تتمنی أن تکون مثله (۱).

و کان عمر یأتی إلیه،و یسأله أن یکلفه حاجه،فیقول له المقدسی:

۱- ۱) أعبد الخلق:هم الأئمه«علیهم السلام»،و الخلّص من أصحابهم.

الحاجه إلى اللّه تعالى،و لم يزل على ذلك إلى أن عزم الناس الحج.

فجاء المقدسى إلى عمر بن الخطاب و قال:يا أبا حفص،قد عزمت على الحج،و معى وديعه أحب أن تستودعها منى إلى حين عودى من الحج.

فقال عمر:هات الوديعه.

فأحضر الشاب حقا من عاج،عليه قفل من حديد،مختوم بختام الشاب،فتسلمه منه،و خرج الشاب مع الوفد.

فخرج عمر إلى مقدم الوفد،و قال:أوصيك بهذا الغلام،و جعل عمر يودع الشاب،و قال للمقدّم على الوفد:استوص به خيرا.

و كان فى الوفد امرأه من الأنصار،فما زالت تلاحظ المقدسى،و تنزل بقربه حيث نزل،فلما كان فى بعض الأيام دنت منه،و قالت:يا شاب إنى أرق لهذا الجسم الناعم المترف كيف يلبس الصوف؟!

فقال لها:يا هذه،جسم يأكله الدود و مصيره التراب هذا له كثير.

فقالت:إنى أغار على هذا الوجه المضيئ تشعثه الشمس.

فقال لها:يا هذه،اتقى اللّه و كفى،فقد شغلنى كلامك عن عباده ربى.

فقالت له:لى إليك حاجه،فإن قضيتها فلا كلام،و إن لم تقضها فما أنا بتاركتك حتى تقضيها لى.

فقال لها:و ما حاجتك؟!

قالت:حاجتى أن تواقعنى!!فزجرها و خوفها من اللّه تعالى،فلم يردعها ذلك.

فقالت:و اللّه لئن لم تفعل ما آمرک لأرمینک بداهیه من دواهی النساء و مکرهم لا تنجو منها.

فلم یلتفت إلیها و لم یعبأ بها.

فلما کان فی بعض اللیالی،و قد سهر أکثر لیله بالعباده،فرقد فی آخر اللیل، و غلب علیه النوم،فأتته و تحت رأسه مزاده فیها زاده.فانتزعتها من تحت رأسه،و طرحت فیها کیسا فیه خمسمائه دینار،ثم أعادت المزاده تحت رأسه.

فلما ثور الوفد قامت الملعونه من نومها و قالت:یا للّه،و یا للوفد..یا وفد،أنا امرأه مسکینه،و قد سرقت نفقتی و مالی،و أنا باللّه و بکم.

فجلس المقدم علی الوفد،و أمر رجلا من المهاجرین و الأنصار أن یفتشوا الوفد،ففتشوا الوفد فلم یجدوا شیئا،و لم یبق فی الوفد إلا من فتش رحله،فلم یبق إلا المقدسی،فأخبروا مقدم الوفد بذلک.

فقالت المرأه:یا قوم ما ضرکم لو فتشتموا رحله،فله أسوه بالمهاجرین و الأنصار،و ما یدریکم أن ظاهره ملیح،و باطنه قبیح،و لم تزل المرأه حتی حملتهم علی تفتیش رحله.

فقصده جماعه من الوفد و هو قائم یصلی،فلما رآهم أقبل علیهم،و قال لهم:ما حاجتکم؟!

فقالوا له:هذه المرأه الأنصاریه ذکرت أنها سرقت لها نفقه کانت معها، و قد فتشنا رحال الوفد بأسرها و لم یبق منها غیرک،و نحن لا نتقدم إلی رحلک إلا بإذنک،لما سبق من وصیه عمر بن الخطاب فیما یعود إلیک.

فقال:یا قوم ما یضرنی ذلک،ففتشوا ما أحببتم،و هو واثق من نفسه،

فلما نفضوا المزاده التی فیها زاده وقع منها الهمیان.

فصاحت الملعونه:اللّه أکبر،هذا و اللّه کیسی و مالی،و هو کذا و کذا دینارا،و فیه عقد لؤلؤ،و وزنه کذا و کذا مثقالا.

فأحضروه فوجدوه کما قالت الملعونه،فمالوا علیه بالضرب الموجع، و السب و الشتم،و هو لا یرد جوابا،فسلسلوه و قادوه راجلا إلی مکه.

فقال لهم:یا وفد بحق اللّه و بحق هذا البیت إلا تصدقتم علی و ترکتمونی أقضی الحج،و اشهد اللّه تعالی و رسوله علی بأنی إذا قضیت الحج عدت إلیکم، و ترکت یدی فی أیدیکم،فأوقع اللّه تعالی الرحمه فی قلوبهم له فاطلقوه.

فلما قضی مناسکه و ما وجب علیه من الفرائض عاد إلی القوم و قال لهم:أما إنی قد عدت إلیکم،فافعلوا بی ما تریدون.

فقال بعضهم لبعض:لو أراد المفارقه لما عاد إلیکم.

فترکوه،و رجع الوفد طالبا مدینه الرسول«صلی اللّه علیه و آله»،فأعوزت تلک المرأه الملعونه الزاد فی بعض الطریق،فوجدت راعیا فسألته الزاد.

فقال لها:عندی ما تریدین،غیر أنی لا أبیعه،فإن آثرت أن تمکنینی من نفسک أعطیتک.

ففعلت ما طلب،و أخذت منه زادا،فلما انحرفت عنه،اعترض لها إبلیس لعنه اللّه فقال لها:أنت حامل.

قالت:ممن؟!

قال:من الراعی.

فصاحت:و افضيحتاه.

فقال:لا تخافى،إذا رجعت إلى الوفد قولى لهم:إنى سمعت قراءه المقدسى فقربت منه،فلما غلب على النوم دنا منى و واقعنى،و لم أتمكن من الدفاع عن نفسى بعد القراءه،و قد حملت منه،و أنا امرأه من الأنصار، و خلفى جماعه من الأهل.

ففعلت الملعونه ما أشار به عليها إبليس لعنه اللّه،فلم يشكوا فى قولها لما عاينوا أولا من وجود المال فى رحله.

فعكفوا على الشاب المقدسى و قالوا:يا هذا ما كفاك السرقه حتى فسقت؟!فأوجعوه شتما و ضربا و سبا.

و أعادوه إلى السلسله و هو لا يرد جوابا.

فلما قربوا من المدينه-على ساكنها أفضل الصلاه و السلام-خرج عمر بن الخطاب،و معه جماعه من المسلمين للقاء الوفد،فلما قربوا منه لم يكن له همه إلا السؤال عن المقدسى،فقالوا:يا أبا حفص،ما أغفلك عن المقدسى! فقد سرق و فسق،و قصوا عليه القصه.

فأمر بإحضاره بين يديه فقال له:يا ويلك يا مقدسى تظهر بخلاف ما تبطن حتى فضحك اللّه تعالى؟!لأنكلن بك أشد النكال،و هو لا يرد جوابا.

فاجتمع الخلق،و ازدحم الناس،لينظروا ماذا يفعل به؟!

و إذا بنور قد سطع،و شعاع قد لمع،فتأملوه و إذا به عيبه علم النبوه على بن أبى طالب«عليه السلام»،فقال:ما هذا الرهج فى مسجد رسول اللّه؟!

فقالوا:يا أمير المؤمنين،إن الشاب المقدسى الزاهد قد سرق و فسق.

فقال«عليه السلام»:و اللّه ما سرق،و لا فسق،و لا حج أحد غيره.

فلما سمع عمر كلامه قام قائما على قدميه،و أجلسه موضعه،فنظر إلى الشاب المقدسى،و هو مسلسل،و هو مطرق إلى الأرض،و المرأه جالسه.

فقال لها أمير المؤمنين«عليه السلام»:ويلك قصى قصتك.

قالت:يا أمير المؤمنين،إن هذا الشاب قد سرق مالى.و قد شاهد الوفد مالى فى مزادته.و ما كفاه ذلك حتى كانت ليله من الليالى حيث قربت منه، فاستغرقنى بقراءته و استنامنى،فوثب إلى و واقعنى،و ما تمكنت من المدافعه عن نفسى خوفا من الفضيحه،و قد حملت منه.

فقال لها أمير المؤمنين«عليه السلام»:كذبت يا ملعونه فيما ادعيت عليه.يا أبا حفص،إن هذا الشاب مجبوب ليس معه إحليل،و إحليله فى حقّ من عاج،ثم قال:يا مقدسى أين الحق؟!

فرفع رأسه و قال:يا مولاى من علم بذلك يعلم أين الحق.

فالتفت إلى عمر،و قال له:يا أبا حفص،قم فأحضر وديعه الشاب.

فأرسل عمر فأحضر الحق بين يدى أمير المؤمنين«عليه السلام»، ففتحوه و إذا فيه خرقه من حرير و فيها إحليله.

فعند ذلك قال الإمام«عليه السلام»:قم يا مقدسى.

فقام(فقال:)فجردوه من ثيابه لينظروه،و ليحقق من اتهمه بالفسق، فجردوه من ثيابه فإذا هو مجبوب.

فعند ذلک ضج العالم فقال لهم أمير المؤمنين«عليه السلام»:اسکتوا و اسمعوا منی حکومه أخبرنی بها رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

ثم قال:یا ملعونه لقد تجرأت علی اللّه تعالی،و یلک أما أتیت إلیه و قلت له:کیت و کیت،فلم یجبک إلی ذلک؟!

فقلت له:و اللّه لأرمینک بحیله من حیل النساء لا تنجو منها؟!

فقالت:بلی یا أمیر المؤمنین کان ذلک.

فقال«علیه السلام»:ثم إنک استنمتیه،و ترکت الکیس فی مزادته، أقری؟!

فقالت:نعم یا أمیر المؤمنین.

فقال:اشهدوا علیها.

ثم قال لها:حملک هذا من الراعی الذی طلبت منه الزاد فقال لک:لا- أبیع الزاد و لکن مکنینی من نفسک و خذی لحاجتک،ففعلت ذلک، و أخذت الزاد،و هو کذا و کذا.

قالت:صدقت یا أمیر المؤمنین.

قال:فضج العالم،فسکتهم علی«علیه السلام».و قال لها:فلما خرجت عن الراعی عرض لک شیخ صفته کذا و کذا،و قال لک:یا فلانه،فإنک حامل من الراعی.فصرخت،و قلتی:و افضیحتاه!!

فقال:لا بأس علیک قولی للوفد:استنامنی و واقعنی و قد حملت منه، فصدقوک لما ظهر من سرقته،ففعلت ما قال الشیخ.

فقالت:نعم.

فقال الإمام«علیه السلام»:أتعرفین ذلک الشیخ؟!

قالت:لا.

قال:هو إبلیس لعنه اللّه،فتعجب القوم من ذلک.

فقال عمر:یا أبا الحسن ما ترید أن تفعل بها؟!

قال:[اصبروا حتی تضع حملها،و تجدوا من ترضعه]یحفر لها فی مقابر الیهود و تدفن إلی نصفها و ترجم بالحجاره.

ففعل بها ما قال مولانا أمیر المؤمنین«علیه السلام».

و أما المقدسی فلم یزل ملازما مسجد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» إلی أن توفی«رحمه اللّه».

فعند ذلک قام عمر بن الخطاب و هو یقول:«لو لا علی لهلک عمر»- قالها:ثلاثا-.

ثم انصرف الناس و قد تعجبوا من حکومه علی بن أبی طالب (۱).

---

۱ - ۱) بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۷۰-۲۷۴ و الکافی ج ۸ ص ۶ و ۷ و الفضائل لابن شاذان ص ۲۹۷-۳۰۴ و(ط المکتبه الحیدریه)ص ۱۰۷-۱۱۱ و الروضه فی فضائل أمیر المؤمنین ص ۴۹-۵۵ و مدینه المعاجز ج ۲ ص ۴۵۴-۴۶۰ عن مشارق أنوار الیقین و إحقاق الحق ج ۸ ص ۱۸۹ عن در بحر المناقب لابن حسنویه.

و نقول:

فی هذه الروایه العدید من النقاط التی تحتاج إلی التأمل و التدبر،فلاحظ ما یلی:

۱-إذا کانت هذه المرأه مسلمه،فلماذا أمر أن یحفروا لها فی مقابر الیهود،و ترجم،فإن المسلم مهما فعل،فحکمه أن یقام علیه الحد،و یدفن فی مقابر المسلمین،و لا یجوز دفنه فی مقابر الکفار..

إلا أن یکون«علیه السلام»أراد أن یجری رجمها فی مقابر الیهود،ثم تدفن فی مقابر المسلمین.

۲-قد تکرر وصف أمیر المؤمنین«علیه السلام»لتلک المرأه و خطابه لها بکلمه:«ملعونه»أو نحو ذلک،مع أنه لا مبرر لوصف العاصی بذلک، و لا لخطابه بمثل هذه التعابیر..

إلا أن یقال:إنه«علیه السلام»کان واقفا علی استحقاق هذه المرأه لهذه اللعنه،من خلال علم الإمامه..

مما یعطی:أنها وقفه خاصه اقتضت أن یظهر«علیه السلام»علم الإمامه،علی النحو الذی ذکرته الروایه.

۳-لماذا یحتفظ ذلک الشاب بإحلیله المقطوع؟!و هل من یقطع إحلیله یحتفظ به؟!و من الذی قطعه،فإن کان هو الشاب نفسه.فکیف استساغ ذلک؟!و إن کان غیره،فلماذا فعل به ذلک؟!و من الذی سلطه علیه؟!

و ان کان یمکن غض النظر عن ذلک،و القول بأن من الممکن أن یکون هناک ظالم تعدی علیه و قطع احلیله..فاحتفظ الشاب به لسبب أو لآخر..

۴-لماذا اختار ذلک الشاب عمر بن الخطاب لیودع عنده احلیله؟!.

بل لماذا یحتاج إلی ایداعه،ألم یکن یمکنه أن یجعله فی أی مکان آخر؟!مثل بیته الذی یسکنه،أو أن یدفنه فی بعض المواضع التی یختارها،حتی إذا عاد من سفره استخرجه منه إن أحب..

۵-لماذا لم یسارع الشاب إلی دفع المرأه عن نفسه بإخبارها بحاله؟! و مع غض النظر عن ذلک،إذ قد یرغب الانسان بالتستر علی مثل هذا الأمر،لماذا حین اتهمته تلک المرأه بمواقعتها و بحملها منه،لم یدفع التهمه عن نفسه أمام الناس الذین أوجعوه شتما و ضربا و سبا بإخبارهم بحاله..

قبل أن یواجه هذا الذل و الهوان؟!و لماذا لم یدافع عن نفسه حین تهدده عمر بن الخطاب؟!.

و ربما یقال:إنه اراد أن یصبر و یحتسب لیکون اللّه هو الذی یدافع عنه.

۶-تقول الروایه:إن المرأه حین اعوزت من الزاد،وجدت راعیا، فطلبت منه الزاد،فراودها عن نفسها،و کان ما کان..و لکن ذلک خلاف ما هو المتوقع من مسار الأحداث،فإنها فی طریقها إلی المدینه کانت مع وفد فیه الکثیر من الناس.فالمفروض:أن تطلب المساعده منهم،لا أن تنفرد عن الوفد،و تطلب راعیا من خارجه.و کانت تستطیع أن تشتری الزاد من بعض اهل القافله ببعض المال الذی معها..

۷-ما معنی أن تخبر الوفد بأنها قد حملت من ذلک الشاب؟!فإن الروایه تدعی:أن هذه المرافعه قد حصلت فی طریق العوده من مکه إلی المدینه،ثم جرت المحاکمه فور وصولهم إلیها،فکیف یصدق الناس انها قد

حملت،و كيف يقبلون منهـا ذلـك..و الحـال أن المسافه كلها من أولها إلى آخرها لا تحتاج إلى أكثر من عشـره أيام لقطعها؟!.و لماذا تقترب من الشاب المقدسى،و تستمع لقراءته،و الحال أنها تتهمه بسرقه أموالها؟!..

ص :٢١٣

الفصل الخامس

اشاره

أحكام على عليه السّلام فى الزنا و النسب

ص :۲۱۵

لا بد من السؤال عن حال الزانی

عن الأصبغ بن نباته:أن عمر حکم علی خمسه نفر فی زنا بالرجم، فخطأه أمیر المؤمنین«علیه السلام»فی ذلک،و قدم واحدا فضرب عنقه.

و قدم الثانی فرجمه.

و قدم الثالث فضربه الحد.

و قدم الرابع فضربه نصف الحد خمسین جلده.

و قدم الخامس فعزره.

فقال عمر:کیف ذلک!

فقال«علیه السلام»:أما الأول:فکان ذمیا زنی بمسلمه،فخرج عن ذمته.

و أما الثانی:فرجل محصن زنی فرجمناه.

و أما الثالث:فغیر محصن فضربناه الحد.

و أما الرابع:فعبد زنی فضربناه نصف الحد.

و أما الخامس:فمغلوب علی عقله مجنون فعزرناه.

فقال عمر:لا عشت فی أمه لست فیها یا أبا الحسن (۱).

و نقول:

۱-قد کان علی الخلیفه أن یستوضح أحوال هؤلاء الخمسه قبل أن یأمر برجمهم.

۲-إن المجنون،و إن کان القلم قد رفع عنه،و جنونه یسقط عنه الرجم،أو الحد عنه و لکنه لا یمنع من التعزیر،لأن الجنون لیس علی و تیره واحده،فهناک مرتبه منه یکون التعزیر رادعا له عن معاوده الفعل..

و من الواضح:أن نفس حدوث الزنا حتی من المجنون مبغوض للمولی،فلا بد من منعه منه..

۳-و حق لعمر أن یقول لعلی«علیه السلام»:لا عشت فی أمه لست فیها،فإنه لم یزل ینقذ ماء وجهه..و لو انکشف أن ما کان یفتی به مخالف للشریعه،و أن الناس الذین رجمهم و قتلهم کانوا لا یستحقون ذلک،و تکرر ذلک،فإنه سوف یثیر أهل أولئک القتلی و غیرهم ممن کان ضحیه لتلک الفتاوی،للمطالبه بدماء أولئک الناس،و بحقوقهم المستباحه..

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۷۱ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۱۸۳ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۲۸ و ج ۷۶ ص ۵۳ و مستدرک سفینه البحار ج ۴ ص ۳۲۷ و و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۸ ص ۶۶ و(ط دار الإسلامیه) ج ۱۸ ص ۳۵۰ و تهذیب الأحکام ج ۱۰ ص ۵۰ و الکافی ج ۷ ص ۲۶۵ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۵ ص ۳۳۸ و ج ۲۵ ص ۴۱۰ و غایه المرام ج ۵ ص ۲۷۲.

كما أن الاستمرار فی الخطأ فی تطبیق الأحکام سیشیع الخوف بین الرعیه علی أمنها و علی حقوقها.

و قد أظهرت الوقائع أنه لو لا علی«علیه السلام»لکثرت أمثال هذه الحوادث،و لربما تؤدی کثرتها و اتساعها إلی زعزعه السلطه،و ضیاع الهیبه إلی حد کبیر و خطیر.

۴-إن نفس هذه الوقائع قد أفسحت المجال لعلی لبیان أحکام و قواعد کثیره کانت الأمه بحاجه إلی بیانها..و قد أغنت الفقه الإسلامی حتی عند غیر شیعه أهل البیت«علیهم السلام»،فلیلاحظ ذلک.

۵-إن هذا الحدیث یعطی:أن الإمام لا بد أن یکون عارفا بأحوال رعیته،بدقه فائقه،لأن معرفته هذه من شأنها أن تحفظ للناس حقوقهم، و أن تصونهم من کثیر من المزالق و المهالک.

إغتصبها فقتلته

عن درر المطالب،عن ابن عباس قال:فی أیام عمر بن الخطاب فی لیله من اللیالی دخل عمر المسجد،فلما طلع الصبح رأی عمر شخصا نائما فی وسط المحراب،فقال عمر لمولاه:نبه هذا یصلی.

فذهب إلیه و حرکه فلم یتحرک،فرأی علیه إزارا فظنه امرأه،فنادی امرأه من الأنصار،فلما تفقدته وجدته رجلا فی زی النساء محلوق اللحیه، مقطوع الرأس،فأخبرت عمر بذلک.

فقال عمر لمولاه أوفی:ارفعه من المحراب،و اطرحه فی بعض زوایا

المسجد حتی نصلی.

فلما فرغ من الصلاه قال لعلی«علیه السلام»:ما تری فی هذا الرجل؟!

قال:جهزه و ادفنه.سیعلم أمره بطفل تجدونه بالمحراب.

قال عمر:من أین تقول ذلک؟!

قال:أخی و حبیبی رسول اللّه أخبرنی بذلک.

فلما مضی من القصه تسعه أشهر،أتی عمر یوما إلی المسجد لصلاه الصبح،فسمع بکاء الطفل فی المحراب،فقال:صدق اللّه و رسوله و ابن عم رسوله علی بن أبی طالب.

ثم قال لغلامه أوفی:ارفعه عن المحراب.

فلما فرغ من الصلاه وضع الطفل بین یدیه و دعا بعلی،فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»لأوفی:اطلب مرضعه.

فذهب یدور فی المدینه،إذ أقبلت امرأه من الأنصار و قالت:إن ولدی مات و معی در کثیر،فاتی إلی أمیر المؤمنین،فأعطاها الطفل،و قال لها:

احفظیه،و عیّن لها من بیت المال مبلغا.و کانت ولاده الطفل فی شهر محرم الحرام،فلما کان العید استکمل للطفل تسعه أشهر.

قال أمیر المؤمنین لأوفی:اذهب إلی المرضعه،فأتنی بها.

فلما حضرت قال لها أمیر المؤمنین«علیه السلام»:آتینی بالطفل.و دفع إلیها ثوبا و قال لها:اذهبی به إلی المصلی،و انظری أیما امرأه تأتیک و تأخذه و تقول:یا مظلوم،یا بن المظلومه،یا بن الظالم،آتینی بها.

فلما أصبحت فعلت ما أمرها به«علیه السلام»،فإذا امرأه تناديها:يا حره،قفی بحق محمد بن عبد اللّه.فلما دنت منها رفعت الخمار عن وجهها، و كانت جميله لا نظير لها فی الحسن،فأخذت الطفل و قبلته و قالت:يا مظلوم،يا بن المظلومه،يا بن الظالم،ما أشبهک بولدی الذی مات و هی تبکی.ثم ردته إلی المرضعه و أرادت أن تنصرف،فتشبثت المرضعه بها، فضجت المرأه و اضطربت اضطرابا شديدا و قالت:اتق اللّه،و ارفعی يدک عنی،فإنک إن أتيت بأمير المؤمنين فضحنی بين الملأ.و أنا أكون خصمک يوم القيامه.

قالت المرضعه:ما يمكننی أن أفارقک حتی آتی بک أمير المؤمنين.

قالت:إذا أتيت بی أمير المؤمنين لا يعطيک عطاءا،بل اذهبی معی حتی أعطيک هديه تفرحين بها،و هی بردتان يمانيتان،و حله صنعائيه، و ثلاث مائه هجريه،و كونی كأنک ما رأيتنی،و اكتمی أمری،و إذا أقبل عيد الأضحی يشهد اللّه علیّ أن أعطيک مثلها إذا رأيت الطفل سالما.

فمضت المرأه معها و أخذت جميع ما ذكرت لها و مضت.

فلما رجع الناس من المصلی أحضرها أمير المؤمنين«عليه السلام»و قال لها:يا عدوه اللّه،ما صنعت بوصيتی؟!

قالت:يا ابن عم رسول اللّه،طفت بالطفل جميع المصلی فما وجدت أحدا أخذه منی.

فقال لها أمير المؤمنين«عليه السلام»:كذبت و حق صاحب هذا القبر، أتتک امرأه،و أخذت منک الطفل،و قبلته و بكت،ثم ردته إليک،و أنت

تشبثت بها،فأعطتك رشوه،ثم وعدتك بمثلها.

فارتعدت فرائص المرضعه،فقالت فی نفسها:إن لم أخبره أهلکنی،ثم تعجبت و قالت:یا ابن عم رسول اللّه،أتعلم الغیب؟!

قال:معاذ اللّه،لا یعلم الغیب إلا اللّه،هذا علم علمنیه رسول اللّه.

فقالت:یا أمیر المؤمنین،الصدق أحسن الکلام،کذلک کان.و إنی بین یدیک،مرنی مهما تأمرنی.و إن أردت مضیت إلی منزل المرأه و أتیتک بها.

فقال«علیه السلام»:هی لما أعطتک المال و التحف انتقلت من ذلک المنزل إلی غیره الآن.عفی اللّه عنک ما صنعت،فاحفظی الطفل،و إذا رأیتیها فی عید الأضحی فأتینی بها.

قالت:سمعا و طاعه یا بن عم رسول اللّه.

فلما أقبل عید الأضحی صنعت مثل صنیعتها الأولی،فأتتها تلک المرأه و قالت:تعالی معی حتی أوفیک ما وعدتک به.

فقالت المرضعه:لا حاجه لی بعطایاک،و لا یمکننی أن أفارقک حتی أحضرک بین یدی ابن عم رسول اللّه،ثم لزمت بطرف إزارها.

فلما رأت المرأه ذلک منها حولت وجهها نحو السماء و قالت:یا غیاث المستغیثین،و یا جار المستجیرین،و مشت مع المرضعه إلی مسجد النبی «صلی اللّه علیه و آله».

فلما رآها أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»قال:یا أمه اللّه، أیما تحبین؟!تحدثینی أم أحدثک بالقصه؟!قد أخبرنی بها حبیبی رسول اللّه من أولها إلی آخرها.

فقالت:أنا أخبرک بقصتی،و لکن تعطینی الأمان منک،و تؤمننی من عقوبه اللّه.

قال أمیر المؤمنین:کذلک أفعل.

قالت الامرأه:اعلم یا أمیر المؤمنین،أننی ابنه من بنات الأنصار،قتل أبی بین یدی رسول اللّه،و اسمه عامر بن سعید الخزرجی،و ماتت أمی فی خلافه أبی بکر،و بقیت وحیده فریده لیس أحد یتعاهدنی،و کن فی جواری نساء أقعد معهن،و أغزل بالمغزل،و کانت معهن لی مؤانسه،فبینا أنا ذات یوم جالسه مع نساء المهاجرین و الأنصار،إذ أقبلت علینا عجوز و فی یدها سبحتها و هی تتوکأ علی عصاه،فسلمت،فرددنا علیها السلام،ثم سألت اسم کل واحده منا،ثم أتت إلی و قالت:یا صبیه،ما اسمک؟!

قلت:جمیله.

قالت:بنت من؟!

قلت:بنت عامر الأنصاری.

قالت:ألک أب أو بعل؟!

قلت:لا.

قالت:فکیف تکونین علی هذه الحاله و أنت صبیه جمیله؟!و أظهرت التحنن علی،ثم بکت و قالت:هل تریدین امرأه تکون معک،تؤنسک و تکون قائمه بما تحتاجیه؟!

فقلت لها:و أین تلک المرأه؟!

قالت:أنا أكون بمنزله الوالده الشفيقه.

فقلت لها من رغبتی:البیت بیتک،و کان لی بذلک فرح عظیم.

ثم دخلت معی الحجره،فطلبت ماء و توضأت،فلما فرغت قلت لها:

الحمد للّه الذی یسر لی،و رحم ضعفی.فقدمت إلیها خبزا و لبنا و تمرا، فنظرت إلیه و بکت.

فقلت:مم بکاؤک؟!

قالت:یا بنیه،لیس هذا طعامی.

فقلت:و أی طعام معهودک؟!

فقالت:قرص من الشعیر،معه قلیل من الملح.

فأحضرت ذلک،فبکت و قالت:یا بنیه،ما هذا وقت أکلی،و لکن إذا فرغت من صلاه العشاء احضری لی ذلک حتی أفطر لأنی صائمه.

ثم قامت إلی الصلاه،فلما فرغت من صلاه العشاء قدمت إلیها قرصین من الشعیر و ملحا،فقالت:احضری لی قلیلا من الرماد.

فأحضرته لها،فمزجت الملح بالرماد،و تناولت قرصا من الشعیر، فمزجت الملح بالرماد،و تناولت قرص الشعیر،فأکلت منه ثلاث لقمات مع الملح و الرماد،ثم قامت و شرعت فی الصلاه،فما زالت تصلی حتی أن طلع الفجر،فدعت بدعاء لم اسمع أحسن منه،ثم إنی قمت و قبلت ما بین عینیها و قلت:بخ بخ لمن تکونی عندها دائمه،فأسألک بحق محمد نبی اللّه «صلی اللّه علیه و آله»أن تدعی لی بالمغفره،فلا شک أن دعاءک لا یرد.

ثم قالت:أنت صبيه جميله،و أنا أخاف عليك من الوحده،و لا بد لی من الخروج إلی الحاجه،فلا بد أن تکون لک أنیسه تؤنسک.

فقلت لها:أنی یکون لی ما تقولین؟!

قالت:إن لی ابنه هی أصغر سنا منک،عاقله موقره متعبده،آتیک بها کی تؤنسک.

فقلت:افعلی.

و خرجت و مضت زمانا،ثم رجعت وحدها،فقلت لها:أین أختی التی وعدتنی بها؟!

فقالت:إن ابنتی وحشیه من الناس،أنسها مع ربها،و أنت صبیه مزوحیه ضحوکه،و نساء المهاجرین و الأنصار یترددن إلیک،و أنا أخاف إذا جاءت إلیک یحظرن و یکثرن الحدیث،و تشتغل عن العباده،فتفارقک و تروح عنک.

فحلفت لها یمینا بأمیر المؤمنین«علیه السلام»ما دامت ابنتک عندی لم أدخلهن علی.

قالت العجوز:الشرط یکون کذلک،ثم خرجت و عادت بعد ساعه و معها امرأه تامه متغطیه بالإزار،لا بیان منها غیر عینیها،فلما وصلت العجوز إلی باب الحجره وقفت،فقلت لها:ما بالک لا تدخلین؟!

قالت:من شده الفرح،حیث بلغت مرادک،و إنی ترکت باب حجرتی مفتوحه،و أخاف أن یدخلها أحد،و أنت أغلقی باب حجرتک و لا تفتحیها لأحد حتی أرجع إلیک.

فغلقت الباب ثم توجهت إلى تلك المرأه و كلمتها فلم تجبنى،فلححت عليها لترفع إزارها،فلم تفعل حتى أخذت الإزار عن رأسها،فوجدتها رجلا محلوق اللحيه،مخضب اليدين و الرجلين،لابسا ملابس النساء متشبها بهن،فلما رأيت ذلك بهت و غشى على،فلما أفقت قلت له:ما حملك على هذا،فضحتنى و فضحت نفسك،قم فاخرج من حيث أتيت بسترك، و لو علم بك الخليفه لعذبك.

فلزمنى،و أنا خفت إن صحت فضحت،و علم بذلك جيرانى،ثم عانقنى و صرعنى،و ما كنت تحته إلا كالفرخ بين يدى النسر،و فضنى و هتك سترى،فلما أراد أن يتباعد عنى لم يقدر من شده السكر،فخر على وجهه مغشيا عليه،فلم أر فيه حركه،فنظرت فى وسطه سكينا،فجذبتها و قطعت رأسه،ثم رفعت طرفى إلى السماء و قلت:إلهى و سيدى،تعلم أنه ظلمنى،و فضحنى،و هتك سترى،و أنا توكلت عليك،يا من إذا توكل عليه العبد كفاه،يا جميل الستر.

فلما دخل الليل حملته على ظهرى،و أتيت به إلى مسجد النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فلما حان وقت الحيض ما رأيت شيئا مما ترى النساء،فاغتممت لذلك،و أردت(قتله)كى لا افتضح،ثم قلت فى نفسى:أتركه،فإذا خرج قتلته و أخفيت أمرى،حتى ولد هذا الطفل،و ما اطلع عليه أحد،فقلت فى نفسى:هذا طفل،و أى ذنب له حتى أقتله،فلففته و وضعته فى المحراب، و هذا حالى يا بن عم رسول اللّه.

قال عمر:أشهد أنى سمعت من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:

أنا مدينه العلم و علی بابها،و سمعته یقول«صلی اللّه علیه و آله»:أخی علی ینطق بلسان الحق.الآن احکم أنت یا أمیر المؤمنین هذا الحکم،فإنه لا یحکم فیه سواک.

قال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:دیه ذلک المقتول لیست علی أحد، لأنه ارتکب الحرام،و هتک الحرمه،و باشر بجهله أمرا عظیما،و لا علی هذه المرأه شیء من الحد،لأن الرجل دخل علیها من غیر علمها،و غلبها علی نفسها من غیر شهوه منها،و حیث استمکنت منه استوفت حقها.

ثم قال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:أنت علی کل حال ینبغی أن تحضری العجوز حتی آخذ حق اللّه منها،و أقیم علیها حده،فلا تقصری کی یظهر صدق کلامک.

قالت المرأه:أنا ما أقصر فی طلبها،لکن أمهلنی ثلاثه أیام.

قال«علیه السلام»:أمهلتک.و أمر المرضعه أن ترد الولد إلیها،و قالت لها:سمیه مظلوما،و یل لأبیه من اللّه تعالی یوم تجزی کل نفس بما عملت.

ثم انصرفت إلی بیتها،و دعت ربها بأن یظفرها بالعجوز،ثم إنها خرجت من بیتها و هی متوکله علی اللّه،و إذا بالعجوز فی طریقها،فأخذتها و أتت بها إلی مسجد النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فلما رآها أمیر المؤمنین «علیه السلام»قال لها:یا عدوه اللّه،أما علمت أنا علی بن أبی طالب و علمی من علم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،اصدقینی عن قصه هذا الرجل الذی أتیت به إلی بیت هذه المرأه.

فقالت العجوز:یا أمیر المؤمنین،لا أعرف هذه المرأه،و لا رأیتها قط،

و لا أعرف الرجل،و لا أستحل هذه الأمور.

فقال«علیه السلام»:تحلفین علی ما قلت.

قالت:نعم.

فقال«علیه السلام»:اذهبی وضعی یدک علی قبر رسول اللّه،و احلفی أنک لا تعرفین هذه المرأه،و لا رأیتیها قط،فقامت العجوز و وضعت یدها علی قبر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و حلفت،فاسود وجهها،و هی لا تشعر،فأمر أمیر المؤمنین أن یأتوا بمرآه،و ناولها إیاها ثم قال:انظری فیها، و إذا وجهها کالفحم الأسود.

فارتفعت الأصوات بالتکبیر و الصلاه علی محمد و العجوز تنظر و تبکی و تقول:یابن عم رسول اللّه،تبت و رجعت إلی اللّه.

فقال«علیه السلام»:اللهم أنت العالم بما فی الضمائر،إن کانت صادقه فی کلامها أنها تابت أرجعها إلی حالها.

فلم یرتفع عنها السواد،فعلم أمیر المؤمنین«علیه السلام»:أنها لم تتب، فقال:یا ملعونه،کیف کانت توبتک لا غفر اللّه لک.

ثم قال لعمر:مر أصحابک أن یخرجوها إلی خارج المدینه و یرجموها، لأنها کانت سبب قتل النفس المحترمه،و هتک حرمه المرأه،و استقرار النطفه من الحرام.

فأمر عمر بذلک،فلما کانت الخلافه إلی أمیر المؤمنین«علیه السلام» کان ذلک الغلام قد کمل فی العمر،ثم قتل فی صفین بین یدی أمیر المؤمنین

«علیه السلام» (۱).

و نقول:

یستوقفنا فی هذه الروایه عده أمور،نذکرها ضمن العناوین التالیه:

لماذا ظنها من الأنصار؟!

إننا لم نعرف السبب فی أن العبد الذی رأی النائم فی المسجد ظن أنه امرأه من الأنصار،فهل عرف نساء الأنصار بدخول المساجد و النوم فیها؟! و هل کان لنساء الأنصار علامه یعرفون بها؟!ألم یکن للأنصار بیوت تکفیهم؟!و لماذا یسمح الأنصار لنسائهم بالنوم فی المساجد؟!و أین هی غیرتهم و حمیتهم؟!

و لماذا لا تنام نساء المهاجرین فی المساجد أیضا؟!

أم أن المطلوب هو تسجیل ما ینقص قدر الأنصار،و لو بهذا المقدار من التلویح و التلمیح؟!

من أین تقول هذا؟!

و اللافت هنا:أن علیا«علیه السلام»یقول لعمر:إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أخبره بما یجری،و بأنه سیوضع طفل فی المحراب،ثم یخبر

۱- ۱) قضاء أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»ص ۲۳۸-۲۴۲ عن درر المطالب،و عن ابن أبی الحدید،عن اللیث بن سعد مختصرا،مقتصرا علی وقوع القضیه فی زمن عمر.و الأنوار العلویه ص ۱۰۱-۱۰۵.

مرضعه الطفل بما تفعله أم الطفل،و برشوتها للمرضعه،و بانتقال الأم من بيتها.و ذلك بصوره تفصيليه و دقيقه..ثم يعرض«عليه السلام»على أم الطفل أن يخبرها بما جرى لها،إنه«عليه السلام»يخبر بذلك كله،و يصرح:

بأنه سمعه من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،مع أنها حادثه جزئيه، و تفاصيل عاديه،لا يظن أحد بأن الأنبياء يخبرون بوقوعها..

و إخبارهم هذا يشير إلى ثلاثه أمور

١-شموليه معارفهم«صلوات اللّه عليهم»لكل ما يحصل فى أمتهم، من صغير الأمور و كبيرها،ربما لأنهم شهداء على هذه الأمه..

٢-إنهم يخبرون أوصياءهم بها أيضا..لمسؤوليتهم عنها،و شهادتهم عليها أيضا.

٣-إن الأمر بهذا الإخبار يكون قد خرج من دائره الحدس و الإجتهاد، ليصبح حقيقه راسخه،لو انتقضت،لأسقطت مقام النبوه أو الإمامه عن الإعتبار..و إذا تحققت كانت من آيات النبوه.

و لأجل ذلك قال عمر حين وجد الطفل فى المسجد بعد تسعه أشهر:

«صدق اللّه و رسوله،و ابن عم رسوله».

هذا الأسلوب لماذا؟!

و قد يسأل سائل:إذا كان على«عليه السلام»يخبر بكل تلكم التفاصيل،فلماذا لا يخبر عمر من أول الأمر باسم القاتل و مكانه فيؤتى به للمساءله و الحساب؟!

أو لماذا لا يخبر بالمكان الذى انتقلت إليه أم الطفل بعد رشوتها لمرضعته؟!

أو لماذا لا يقص«عليه السلام»القصه بتمامها على عمر من أول الأمر؟!

و نجيب:

أولا:بأنه«عليه السلام»أراد أن لا يسلب تلك المرأه القدره على التصرف،و يحرمها من الإختيار،لأنه لو استفاد من عنصر الغيب،و حرمها من ذلك كان ظالما لها..

ثانيا:لو فعل ذلك،فإن ما سيقصه على عمر أو على غيره،سيبقى فى دائره الإحتمال،و لن يحدث الأثر المطلوب فى إبراز البعد الغيبى لمقام النبوه و الإمامه..و لن يكون له الأثر الذى يتوخى حدوثه فى تقويه الإيمان، و إظهار أعلام النبوه..

ثالثا:إن ذلك قد يدفع عمر أو أولياء المقتول للمطالبه بالديه و بالإقتصاص من القاتله،لو لم تظهر المعجزه باسوداد وجه تلك العجوز حين حلفت اليمين الكاذبه..و عدم الأخذ بقصه يرويها صحابى لهم خصوصا إذا كانوا يخالفونه أو يناوئونه،و يسعون فى تصغير شأنه،و تضعيف أمره.

مع أن القاتله لا تستحق هذه العقوبه..و لا تجب الديه للمقتول كما تقدم.

ادعت عليها،و أتت بها

و يلاحظ هنا:أن المدعيه على العجوز،هى التى تعلقت بالعجوز و جاءت بها،كما أنه«عليه السلام»بعد أن أخبر عمر بالحكم لم يبادر إلى

تنفیذه،بل ألزم أم الطفل بأن تأتی بالعجوز،لیأخذ حق اللّه منها،بعد أن یستکمل القرائن المثبته لصحه ما ذکرته تلک المرأه.

أحکام بالرجم و الصواب الحد

۱-عن الرضا«علیه السلام»قال:قضی أمیر المؤمنین«علیه السلام» فی امرأه محصنه فجر بها غلام صغیر،فأمر عمر أن ترجم،فقال«علیه السلام»:لا یجب الرجم،إنما یجب الحد،لأن الذی فجر بها لیس بمدرک (۱).

۲-و أمر عمر برجل یمنی محصن،فجر بالمدینه أن یرجم.

فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:لا یجب علیه الرجم،لأنه غائب عن أهله،و أهله فی بلد آخر،إنما یجب علیه الحد.

فقال عمر:لا أبقانی اللّه لمعضله لم یکن لها أبو الحسن (۲).

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۶۰ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۱۸۳ و بحار الأنوار ج ۷۶ ص ۵۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۴ ص ۳۲۷ و عجائب أحکام أمیر المؤمنین«علیه السلام»ص ۶۴.

۲- ۲) مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۶۰ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۱۸۳ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۲۶ و ج ۷۶ ص ۵۳ و عجائب أحکام أمیر المؤمنین«علیه السلام»ص ۶۴.

رجم الحبلی

عن عبد اللّه بن الحسن قال:دخل علی«علیه السّلام»علی عمر،و إذا امرأه حبلی قد زنت تقاد،ترجم،قال:ما شأن هذه المرأه؟!

قالت:یذهبون بی یرجمونني.

فقال:یا أمیر المؤمنین،لأی شیء ترجم؟!لئن کان لک سلطان علیها، فما لک سلطان علی ما فی بطنها.

فقال عمر:کل أحد أفقه منی،ثلاث مرات.

فضمنها علی حتی ولدت غلاما،ثم ذهب بها إلیه،فرجمها (۱).

و فی نص آخر:فلما ولدت ماتت.

قال عمر:لو لا علی لهلک عمر (۲).

و فی نص آخر:اعتبره الطبری قضیه أخری:أن المرأه اعترفت بعد

۱- ۱) ذخائر العقبی ص ۸۱ و الریاض النضره ج ۳ ص ۱۴۴ و کفایه الطالب ص ۲۲۷ و الغدیر ج ۶ ص ۱۱۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۷ ص ۴۵۴ و راجع: کتاب الأربعین للشیرازی ص ۴۲۷ و المواقف للإیجی ج ۳ ص ۶۳۶ و الدر و النظیم ص ۲۶۱ و شرح المواقف للجرجانی ج ۸ ص ۳۷۰ و النجاه فی القیامه لابن میثم البحرانی ص ۱۵۳.

۲- ۲) مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۶۲ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۱۸۴ و بحار الأنوار ج ۷۶ ص ۵۳ و عجائب أحکام أمیر المؤمنین«علیه السلام»ص ۵۶.

إخافتها.

فقال له على«عليه السلام»:أو ما سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قال:لا حدّ على معترف بعد بلاء،إنه من قيد،أو حبس،أو تهدد،فلا إقرار له.

فخلى سبيلها و قال:عجزت النساء أن يلدن مثل على بن أبى طالب.

لو لا على لهلك عمر (۱).

و نقول:

ألف:إنه حتى لو كان عمر لا يعرف حكم الحبلى،فإن نفس ظهور حبلها للناس جميعا يدعو للتساؤل عن جواز رجمها و عدمه،و لا يمكن أن تدّعى الغفله لعمر،و لجميع من حضر ذلك المجلس.فلماذا لم يطرح هذا الأمر،و لو على سبيل التساؤل؟!

۱- ۱) ذخائر العقبى ص ۸۰ و راجع:مطالب السؤول ص ۱۳ و المناقب للخوارزمى ص ۸۱ و الرياض النضره ج ۳ ص ۱۴۳ و الأربعين للفخر الرازى ص ۴۶۶. و راجع:مسند زيد بن على ص ۳۳۵ و الأحكام ليحيى بن الحسين ج ۲ ص ۲۲۰ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۶۷۹ و ج ۴۰ ص ۲۷۷ و الغدير ج ۶ ص ۱۱۰ و مستدرک سفينه البحار ج ۸ ص ۴۹۸ و كشف الغمه ج ۱ ص ۱۱۰ و كشف اليقين ص ۶۳ و غايه المرام ج ۵ ص ۲۶۰ و عجائب أحكام أمير المؤمنين«عليه السلام»ص ۵۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۲۰۲ و ج ۱۷ ص ۴۵۴ و ج ۳۱ ص ۴۷۱ و ۴۷۳ و ۴۷۸.

ب:إن عليا«عليه السلام»لم يقل لعمر:لك سلطان عليها،و لا سلطان لك على ما فى بطنها،كما أنه لم يقل:إذا كان لك سلطان الخ..

بل قال:إن كان لك سلطان عليها.

و من المعلوم:أن كلمه«إن»إنما تستعمل فى مقام الشك،و كلمه إذا تستعمل فى مقام اليقين..

مما يعنى:أن عليا«عليه السلام»يريد أن يسجل هذا الشك فى أن تكون لعمر أيه سلطه على الناس،و منها سلطه إجراء الحدود.

ج:إن الروايه الثانيه تصرح بأن عمر قد سمع النبى«صلى اللّه عليه و آله»يقول ذلك،فكيف ساغ له أن يخالف ما كان يسمعه من رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»؟!

د:إن النصوص المتقدمه هى نصوص لأكثر من قضيه واحده،فليلاحظ ذلك.

على عليه السّلام و رجم المجنونه

و عن أبى ظبيان،عن ابن عباس قال:شهدت عمر بن الخطاب أتى بامرأه قد زنت،فأمر عمر برجمها؛فانتزعها على من أيديهم،فردهم.

فرجعوا إلى عمر،فقالوا:ردنا على.

قال:ما فعل هذا على إلا لشىء.فأرسل إليه فجاءه،فقال:ما لك رددت هؤلاء؟!

قال:أما سمعت النبى«صلى اللّه عليه و آله»يقول:رفع القلم عن

ثلاثه:عن النائم حتی یستیقظ،و عن الصغیر حتی یکبر،و عن المبتلی حتی یعقل؟!

فقال:بلی.

فقال:هذه متبلاه بنی فلان،فلعله أتاها،و هو بها (۱).

فقال عمر:لا أدری.

فقال علی:أنا أدری.

فترک رجمها (۲).

۱- ۱) أی و الحال أن البلاء کان بها فی ذلک الوقت.

۲- ۲) سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۶۵۱ و جامع الأصول،و تیسر الوصول ج ۲ ص ۵ و إرشاد الساری ج ۱۰ ص ۹ و ذخائر العقبی ص ۸۱ و ۸۲ و تذکره الخواص ج ۱ ص ۵۶۰ و مسند أحمد ج ۱ ص ۱۵۴ و سنن أبی دواد ج ۴ ص ۱۴۰ و سنن الدارقطنی ج ۳ ص ۱۳۸ و ۱۳۹ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۲۶۴ و السنن الکبری للنسائی ج ۴ ص ۳۲۳ و مستدرک الحاکم ج ۱ ص ۲۵۸ و ج ۲ ص ۵۹ و ج ۴ ص ۳۸۹ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۶۶ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۱۸۸ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۲۰۳ و ۲۰۴ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۵۰ و ج ۷۶ ص ۸۸ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۵ ص ۳۰۴ و مسند أبی یعلی ج ۱ ص ۴۴۰ و سنن سعید بن منصور ج ۲ ص ۶۷ و المغنی لابن قدامه ج ۱۰ ص ۱۶۹ و الریاض النضره ج ۲ ص ۱۴۴ و ینابیع الموده ص ۲۱۱ و(ط أخری)ج ۲ ص ۱۷۲ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۸ ص ۲۳-

و قال المناوی فی فیض القدیر:و اتفق له(لعلی«علیه السلام»)مع أبی بکر نحوه (۱).

و نقول

یلاحظ هنا:

ألف:أن اعتذار عمر عن الخطأ الذی وقع فیه،و کاد أن یودی بنفس محترمه بأنه لا یدری،لا یعفیه من المسؤولیه،حیث إن علی الحاکم أن یستقصی فی بحثه عن حیثیات الحکم الذی یصدره،و لیس له أن یبادر إلی إصدار أی حکم قبل الوقوف علی مختلف الوسائل و الجهات و الحیثیات المؤثره فی حکمه بنحو أو بآخر.

و من الواضح:أن المرأه المبتلاه لیس أمرها بالذی یخفی علی الناظر البصیر،فکان ینبغی أن یدرک أن ثمه خللا یظهر فی کلماتها أو حرکاتها،أو

۲)

-و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۸ ص ۳۱۶ و کنز العمال ج ۵ ص ۴۵۱ و الغدیر ج ۶ ص ۱۰۱ و ۱۰۲ عن بعض من تقدم،و عن فیض القدیر ج ۴ ص ۳۵۷ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۴ ص ۴۷۰ و حاشیه شرح العزیزی علی الجامع الصغیر ج ۲ ص ۴۱۷ و فتح الباری ج ۱۲ ص ۱۰۱ و عن عمده القاری ج ۱۰ ص ۱۵۱ و النص و الإجتهاد ص ۳۷۵ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۱۹۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۷ ص ۴۹۲ و عجائب أحکام أمیر المؤمنین «علیه السلام»ص ۵۴.

۱- ۱) فیض القدیر ج ۴ ص ۳۵۷ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۴ ص ۴۷۰ و الغدیر ج ۶ ص ۱۰۲.

ما إلى ذلك.إلا إذا كان جنونها أدواريا..كما يدل عليه قوله«عليه السلام»:

لعله أتاها و هو بها.و لكنها حتى فى هذه الحاله تكون فى حال إفاقتها قادره على الدفاع عن نفسها،و إخباره بحالها.

فإذا أخبرته،و لم يصدقها،لم يجز له المبادره إلى إقامه الحد عليها إلا بعد أن يتحقق من الأمر،بسؤال من يعرفها..

على أنه قد كان من الممكن أن يسأل عن هذه المرأه من يعرفها.و أن يتعرف عن هويتها قبل أن يقدم على أى فعل تجاهها.

فإن كانت حاملا،لم يجز له رجمها قبل وضع حملها..

و إن كانت متزوجه و زنت فإنها لا ترجم قبل أن يعرف أنها ليست حاملا من زوجها،لأن حملها يفرض عليه التريث فى إجراء الحكم فى حقها إلى أن تضع،و عليه أن يسأل عن زوجها إن كان حاضرا أو غائبا،و متى غاب.كما لابد من معرفه ورثتها،و غير ذلك مما يرتبط بها.

و لكن عمر لم يفعل شيئا من ذلك فيما يظهر،و لو فعل ذلك لظهر له حالها فى أغلب الظن،بل بادر إلى الأمر برجمها بدون تثبت.

ب:أخرج البخارى هذا الحديث فى صحيحه،بعد أن حذف منه معظمه،فقال:«قال على لعمر:أما علمت أن القلم رفع عن المجنون حتى يفيق،و عن الصبى حتى يدرك،و عن النائم حتى يستيقظ؟! (۱).

۱- ۱) صحيح البخارى،باب لا يرجم المجنون و المجنونه(ط دار إحياء التراث)ج ۱۴ ص ۷۹ و(ط دار الفكر)ج ۸ ص ۲۱.

فلماذا يتصرف البخارى فى الأحاديث،و يحذف منها مثل هذه الأمور الحساسه.و لكنه لا يتصرف فى الأحاديث الأخرى التى تتضمن تفاصيل من الرواه غير مفيده؟!

ج:و اللافت هنا أن تعرف أن البخارى لم يكن قادرا على اخفاء الحقيقه بتمامها،فان نفس العباره التى أوردها تدل على وجود حذف،يحتاج فهم العباره التى ابقاها إلى مراجعه المحذوف حيث قال:ام علمت ان القلم الخ..فدل على أنه«عليه السلام»فى مقام لومه على عدم عمله بعلمه.

تشبهت بجاريته فواقعها

عن أبى روح:أن امرأه فى عهد عمر تشبهت بأمه لرجل-و ذلك ليلا- فواقعها،و هو يرى أنها جاريته،فرفع إلى عمر،فأرسل إلى على«عليه السلام»، فقال:اضرب الرجل حدا فى السر،و اضرب المرأه حدا فى العلانيه (۱).

و نقول:

۱- ۱) تهذيب الأحكام ج ۱۰ ص ۴۷ و الكافى ج ۷ ص ۲۶۲ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۸ ص ۱۴۳ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۸ ص ۴۰۹ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۳۱۳ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۵ ص ۳۹۰ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۶ ص ۴۹۴ و غايه المرام ج ۵ ص ۲۷۳ و التاريخ الكبير للبخارى ج ۴ ص ۲۳۱،و فى كتاب:المقنعه للمفيد ص ۱۲۴ و(ط مركز النشر الإسلامى) ص ۷۸۴ و مستدرك الوسائل ج ۱۸ ص ۷۰ و السرائر لابن إدريس ج ۳ ص ۴۴۸ و مختلف الشيعه ج ۹ ص ۱۴۹:فوطأها من غير تحرز.

المشهور بين الأصحاب اختصاص الحد بالمرأه،و لكن قد عمل بمضمون هذه الروايه القاضى.

و قال الشيخ الحر العاملى«رحمه اللّه»:«حمله أكثر الأصحاب على شك الرجل أو ظنه،و تفريطه فى التأمل،و أنه حينئذ يعزّر،لما تقدم فى تزويج امرأه لها زوج،و غير ذلك» (۱).

غير أن ذلك لا يكفى لرفع الإشكال.فإن الإمام«عليه السلام»لم يأمر بتعزير الرجل،بل أمر بجلده الحد فى السر.و هذا معناه:أن القضيه كانت أكثر من تفريط فى التأمل.

فإنه إذا كان غافلا عن هذا الأمر،فذلك يكفى لدرء الحد و التعزير عنه،فإن الحدود تدرأ بالشبهات.و إن كان متعمدا فلماذا يجلد فى السر؟!

و ربما يكون السبب فى أمره بجلد الرجل الحد كاملا فى السر،أنه قد بدأ و طأها و هو غافل،ثم شك،أو علم بالأمر فى أثناء الفعل،فغلبته شهوته،و أكمل ما بدأه،فاستحق الحد.و لكنه خفف عنه،لأنه أصبح فى وضع يصعب عليه فيه التوقف،و إن كان ممكنا لغير المتهاون فى أمر الشرع و الدين.و استكشاف هذا الأمر ربما تيسر من خلال اقرارهما و قرائن أحوالهما.

و قال المجلسى«رحمه اللّه»:يمكن حملها على أنه«عليه السلام»كان

۱- ۱) وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۸ ص ۱۴۳ و(ط دار الإسلاميه) ج ۱۸ ص ۴۰۹.

يعلم:أنه إنما فعل ذلك عمدا،و ادعى الشبهه لدرء الحد.فعمل«عليه السلام»فى ذلك بعلمه (۱).

غير أننا نعلم:أنه«عليه السلام»إنما يعامل الناس وفق الإيمان و البينات،و لا يأخذهم بما علمه عنهم بطرق غير عاديه.

غير أن ما يهون الخطب هنا:أن الروايه ضعيفه سندا أيضا.

حكم من يعمل عمل قوم لوط

۱-محمد بن يحيى،عن محمد بن أحمد،عن سيف بن الحارث،عن محمد بن عبد الرحمن العرزمى،عن أبيه عبد الرحمن،عن أبى عبد اللّه،عن أبيه«عليهما السلام»قال:اتى عمر برجل قد نكح فى دبره،فهم أن يجلده، فقال للشهود:رأيتموه يدخله كما يدخل الميل فى المكحله؟!

فقالوا:نعم.

فقال لعلى«عليه السلام»:ما ترى فى هذا؟!

فطلب الفحل الذى نكحه فلم يجده.

فقال على«عليه السلام»:أرى فيه أن تضرب عنقه.

قال:فأمر به فضربت عنقه.

ثم قال:خذوه،فقد بقيت له عقوبه أخرى.

قال:و ما هى؟!

۱- ۱) مرآه العقول ج ۲۳ ص ۴۰۸.

قال:ادع بطنّ(أی حزمه)من حطب.

فدعا بطن من حطب،فلف فیه،ثم أخرجه فأحرقه بالنار.

قال:ثم قال:إن للّه عبادا لهم فی أصلابهم أرحام کأرحام النساء.

قال:فما لهم لا یحملون فیها؟!

قال:لأنها منکوسه،فی أدبارهم غده کغده البعیر،فإذا هاجت هاجوا، و إذا سکنت سکنوا.

۲-و روی أبو علی الأشعری،عن الحسن بن علی الکوفی،عن العباس بن عامر،عن سیف بن عمیره،عن عبد الرحمن العرزمی قال:

سمعت أبا عبد اللّه«علیه السلام»یقول:وجد رجل مع رجل فی إماره عمر،فهرب أحدهما و أخذ الآخر فجیء به إلی عمر،فقال للناس:ما ترون؟!

قال:فقال هذا:اصنع کذا.و قال هذا:اصنع کذا.

قال:فما تقول یا أبا الحسن؟!

قال:اضرب عنقه.

فضرب عنقه.

قال:ثم أراد أن یحمله،فقال:مه،إنه قد بقی من حدوده شیء.

قال:أی شیء بقی؟!

قال:ادع بحطب.

قال:فدعا عمر بحطب،فأمر به أمیر المؤمنین«علیه السلام»فأحرق

به (۱).و سند هذه الروایه صحیح.

و نقول:

۱-إن هـذه القضیه من الوضوح بحیث لا تحتاج إلی أی تعلیق،غیر أن من الغریب جـدا أن لا یکون الخلیفه عارفا بحد من یعمل عمل قوم لوط، بل هو یبادر إلی الأمر بجلده.و هذا لا یتوافق مع أحکام الشرع الشریف.

۲-و الأغرب من ذلـک:أن یکون سـائر النـاس من حوله یجهلون حکم هـذه الواقعه أیضا،فیشـیر کل منهم علیه برأی،مع علمه و علمهم بأن دین اللّه لا یصاب بالعقول-و أن الآراء لا قیمه لها فی قبال حکم اللّه تعالی..

ثم نجد فریقا من الناس یدعی لهؤلاء الإجتهاد،و یعطیهم حق الفتوی؟!

۳-و قد لفت نظرنا أیضا:أن علیا«علیه السـلام»قد ذکر لهم حکم اللائط بصوره تدریجیه،ظهر من خلالها:أن ثمه جهلا مطبقا بهذه الأحکام،و أن هذا لا یختص بعمر،بل هو شامل لجمیع من حضر،و قد ظهر ذلک بصوره جلیه من خلال المسارعه إلی حمله،قبل أن یجری علیه بقیه حدوده.

مع احتمال أنه«علیه السلام»لم یذکر لهم تلک الأحکام دفعه واحده،

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۹۴ و ۲۹۵ و الکافی ج ۷ ص ۱۹۹ و ۲۰۰ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۸ ص ۱۵۸ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۸ ص ۴۲۰ و تهـذیب الأحکام ج ۱۰ ص ۵۲ و الإستبصار ج ۴ ص ۲۱۹ و جامع أحادیث الشـیعه ج ۲۵ ص ۴۳۷ و غایه المرام ج ۵ ص ۲۷۰.

خوفا من أن يستثقلوها،و يبادروا إلى رفضها،استنادا إلى بعض الذرائع الواهيه.

و قد ذكر المعتزلى:أن الصحابه رفضوا العمل بكثير من النصوص، و لجأوا إلى آرائهم كما ذكرناه فى موضع آخر من هذا الكتاب.

۴-قد يقال:إن ما ذكره«عليه السلام»،من وجود غده لدى من يفعل به ذلك العمل الشنيع،إذا هاجت هاج،و إذا سكنت سكن.لعله يشير إلى زياده الهرمونات الأنثويه لدى هذا النوع من الناس،فيميلون إلى هذا العمل الشنيع..

غير أننا نرى:أن هذا تمحل غير مقبول،إذ لماذا لا يكون الإمام يتحدث عن حاله نادره،تكون لدى أشخاص بهذا النحو الذى ذكره«عليه السلام»،و كان ذلك الذى كان صاحب المشكله منهم؟!

و يرى بعض الأخوه الأكارم:أن ذلك قد يحصل لبعض الناس على سبيل العقوبه لهم على ذنب اقترفوه،أو اقترفه آباؤهم..فيصير ذلك من موجبات ميلهم إلى هذا الأمر،و إن كان لا يفقدهم عنصر الإختيار، و القدره على مقاومه تلك الرغبه..

و للأعمال آثارها كما دلت عليه الآيات و الروايات،و قد عاقب اللّه الذين يبخلون بما آتاهم اللّه من فضله..و نقضوا ما عاهدوا اللّه عليه بما ذكره بقوله: فَأَعْقَبَهُمْ نِفاقاً فِی قُلُوبِهِمْ.. (۱).

۱- ۱) الآيه ۷۷ من سوره التوبه.

و ورد:إن من فعل كذا ألقى اللّه عليه شهوه النساء،أو من فعل كذا، جاء ولده مخنثا..أو نحو ذلك.

لا ـ مانع من تكرار الحدث وفق ما ورد فى الروايتين المتقدمتين،و لعل احداهما تكفلت ببيان عقوبه المفعول به،و الأخرى ببيان عقوبه الفاعل..

۶-و يبقى هنا سؤال:إن هذه القضيه قد حدث نظيرها فى عهد أبى بكر،فهل لم يكن عمر عارفا بتلك الحادثه؟!أم أنه نسى ما أشار به على «عليه السلام»فى عهد أبى بكر؟!.ربما يكون الإحتمال الأول هو الأقرب، بأن يكون كتاب خالد قد وصل إلى أبى بكر،فقرأه،و اكتفى باستشاره على «عليه السلام»،ثم أجاب على الكتاب،و تستّر على الموضوع،لأنه رأى أن من المصلحه التستر على موضوع كهذا.

التى ولدت لسته أشهر

عن أبى الأسود:رفع إلى عمر امرأه ولدت لسته أشهر،فسأل عنها أصحاب النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فقال على«عليه السلام»:لا رجم عليها؛ألا ترى أن اللّه يقول: وَ حَمْلُهُ وَ فِصالُهُ ثَلاثُونَ شَهْراً (۱).فسته للحمل،و سنتان لمن أراد أن يتم الرضاعه.

و قال:ثم بلغنا:أنها ولدت آخر لسته أشهر (۲).

۱- ۱) الآيه ۱۵ من سوره الأحقاف.

۲- ۲) الدر المنثور ج ۱ ص ۲۸۸ و ج ۶ ص ۴۰ و تذكره الخواص ج ۱ ص ۵۶۲ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۲۰۶ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۷ ص ۴۴۲ و المناقب-

و فی بعض الروایات:أن عمر أراد أن یرجم تلک المرأه،فجاءت أختها إلی علی«علیه السلام»،فسألته إن کان یعلم لأختها عذرا،فأجابها«علیه السلام»بالإیجاب،فکبرت تکبیره سمعها عمر،و من عنده،ثم أخبرته بقول علی«علیه السلام»،فأرسل إلیه فسأله الخ.. (۱).

۲)

-للخوارزمی ص ۹۵ و کفایه الطالب ص ۲۲۶ و الریاض النضره ج ۲ ص ۱۴۲ و ذخائر العقبی ص ۸۲ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۵۲ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۶۵ و کنز العمال ج ۵ ص ۴۵۷ و ج ۶ ص ۲۰۵ و المیزان ج ۱۸ ص ۲۰۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۸۹ و تفسیر الرازی ج ۲۸ ص ۱۵ و ینابیع الموده ص ۲۱۱ و(ط دار الأسوه)ج ۱ ص ۲۲۶(ط أخری)ج ۲ ص ۱۷۲ و سنن سعید بن منصور ج ۲ ص ۶۶ و عن مختصر جامع بیان العلم ص ۱۵۰ و أربعین الرازی ص ۴۶۶ و عن تفسیر النیسابوری فی تفسیر سوره الأحقاف، و نور الثقلین ج ۵ ص ۱۴.و المجموع للنووی ج ۱۸ ص ۱۲۹ و المغنی لابن قدامه ج ۹ ص ۱۱۵ و الشرح الکبیر لابن قدامه ج ۹ ص ۸۶ و کشاف القناع للبهوتی ج ۵ ص ۴۸۴ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۴۷۰ و الغدیر ج ۶ ص ۹۳ و المصنف للصنعانی ج ۷ ص ۳۴۹ و معرفه السنن و الآثار ج ۶ ص ۶۵ و جامع بیان العلم و فضله ج ۲ ص ۸۸ و نظم درر السمطین ص ۱۳۱ و غایه المرام ج ۵ ص ۲۶۰.

۱- ۱) راجع:المصنف للصنعانی ج ۷ ص ۳۵۰ و الدر المنثور ج ۶ ص ۴۰ و ۴۱ عن عبد الرزاق،و عن عبد بن حمید،و ابن المنذر،و الغدیر ج ۶ ص ۹۳ و الإمام علی بن-

التی نکحت فی عدتها

اشاره

و عن مسروق:أتی عمر بإمرأه قد نکحت فی عدتها،ففرق بینهما، و عاقبهما،و جعل مهرها فی بیت المال.و قال:لا یجتمعان أبدا.

فبلغ ذلک علیا،فقال:ما بال الصداق و بیت المال؟!إن کانا جهلا فلها المهر بما استحل من فرجها،و یفرق بینهما،و لا جلد علیهما،فإذا انقضت عدتها فهو خاطب من الخطّاب.

فخطب عمر،و قال:رد الجهالات إلی السنه.فرجع إلی قول علی (۱).

۱)

-أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۶۸۲ و الإستذکار لابن عبد البر ج ۷ ص ۴۹۲ و کنز العمال ج ۶ ص ۲۰۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۱ ص ۵۰۳.

۱- ۱) راجع:ذخائر العقبی ص ۸۱ و أحکام القرآن للجصاص ج ۱ ص ۵۰۴ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۱ ص ۵۱۵ و المناقب للخوارزمی ص ۹۵ و تذکره الخواص ج ۱ ص ۵۶۱ و جامع بیان العلم لأبی عمر ج ۲ ص ۱۸۷ و الریاض النضره ج ۲ ص ۱۹۶ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۲۷ و ج ۱۰۱ ص ۳ و کفایه طالب ص ۳۳۴ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۶۱ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۱۸۳ عن عمرن،و ابن شعیب،و أبی الضحی،و الأعمش،و القاضی أبی یوسف،و السنن الکبری للبیهقی ج ۷ ص ۴۴۱ و ۴۴۲ و الغدیر ج ۶ ص ۱۱۳ و ۱۱۴ و المحرر الوجیز ج ۱ ص ۳۱۷ و الجامع لأحکام القرآن ج ۳ ص ۱۹۴ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۳۱ ص ۴۸۲ و مستدرک الوسائل ج ۱۴ ص ۳۹۶ و کتاب-

و نقول:

۱–بالنسبه للمرأه التی ولدت لسته أشهر،نلاحظ

ألف:هنـاک مسائـل یواجهها الخلفاء تضـطرهم إلی الإفصاح عن أنهم لا یملکون أی حل لها..و لا یکون أمامهم أی مخرج منها إلا بسؤال العارفین.

و منهـا هـذه المسـأله بالـذات،لأن الإقـدام علی أی إجراء فیها سوف ینقل و یـذاع فی جمیع الأصـقاع،فإن ظهر الخطأ فیه،فسوف یوجب الفضـیحه لذلک المخطئ.و سـیلحق به ضـررا بالغا،من حیث تضمنه للجرأه علی الفتوی بغیر علم،الأمر الذی یشیر إلی قله الورع لدیه.

فالسؤال عنها هو أقل الضررین،و أهون الشرین،لإمکان جبر بعض الکسر فیه بالتظاهر بالانصاف،و بالورع و التقوی.

ب:تمیزت هذه المسأله بأن الواقع الموضوعی قد أید صحه الإستدلال بالآیه الکریمه فسد بذلک الباب أمام أی متأول،أو متمحل للأعذار الواهیه.حیث تضمنت بلاغا عن أن نفس تلک المرأه قد ولدت ولدا آخر لسته أشهر أیضا.

ج:قد جری نظیر هذه الحادثه فی زمن عثمان،فبلغ ذلک علیا،فأتاه، فقال:ما تصنع؟!لیس ذلک علیها،ثم قرأ علیه الآیات و بینها.

۱)

–الأربعین للماحوزی ص ۴۷۱ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۰ ص ۴۵۰ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۳ ص ۴۰۶ و ج ۴ ص ۱۲۲ و الإستذکار ج ۵ ص ۴۷۵ و نظم درر السمطین ص ۱۳۱.

فقال عثمان:و اللّه ما فطنت لهذا،فأمر بها عثمان أن ترد،فوجدت قد رجمت..فشب الغلام،فاعترف به الرجل.و كان أشبه الناس به إلخ.. (۱).

۲-بالنسبه للتی نکحت فی عدتها نلاحظ

ألف:هنا سؤال يحتاج إلى الإجابه،و هو أن من تزوج امرأه فی عدتها جاهلا،ثم فارقها قبل الدخول،فإنها لا تحرم عليه مؤبدا.

و لكن إذا كان هناك دخول،فإنها تحرم عليه،سواء أكانا جاهلين أو

۱- ۱) الغدير ج ۶ ص ۹۴ و ج ۸ ص ۹۷ عن الموطأ ج ۲ ص ۱۷۶ و أبی عمر فی العلم ص ۱۵۰ و تفسير القرآن العظيم ج ۴ ص ۱۵۷ و(ط دار المعرفه)ج ۴ ص ۱۶۹ و السنن الكبرى للبيهقی ج ۷ ص ۴۴۲ و أضواء البيان ج ۵ ص ۳۹۱ و ج ۷ ص ۱۴۹ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۹۷۹ و تاريخ اليعقوبی ج ۲ ص ۱۷۴ و تيسير الوصول ج ۲ ص ۹ و الدر المنثور ج ۶ ص ۴۰ عن ابن المنذر،و ابن أبی حاتم،و الميزان ج ۱۸ ص ۲۰۷ و تفسير ابن أبی حاتم ج ۱۰ ص ۳۲۹۳ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۸۹ و راجع:الطرائف لابن طاووس ص ۴۸۷ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۴۶ و ج ۴۰ ص ۲۳۶ و عمده القاری ج ۲۱ ص ۱۸ و المصنف للصنعانی ج ۷ ص ۳۵۱ و الإستذكار ج ۷ ص ۴۹۱ و كنز العمال ج ۵ ص ۴۱۹ و جامع البيان ج ۲ ص ۶۶۶ و معانی القرآن للنحاس ج ۱ ص ۲۱۵ و أحكام القرآن للجصاص ج ۳ ص ۵۱۷ و تفسير السمعانی ج ۱ ص ۲۳۶ و الجامع لأحكام القرآن ج ۱۶ ص ۱۲۰ و ۱۹۳ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۸۹ و نهج الحق ص ۳۰۲.

عالمين.و هذا لا خلاف فيه،بل عليه الاجماع بقسميه:المحصل،و المنقول.

لكن هذا الحديث يخالف ذلك،و يقول:إذا كان هناك دخول،و كانا جاهلين،فإنها لا تحرم عليه،بل يكون بعد انقضاء العده خاطبا من الخطاب.

و يمكن أن يجاب

أولا:إن بعض نصوص الروايه ليس فيها عباره:ثم يكون خاطبا من الخطاب..فراجع (۱).

ثانيا:قد يكون المراد:أنه استحل من فرجها ما دون الدخول،فيثبت لها من المهر ما يناسب ذلك.و هو نصف المهر.و ليس المراد الدخول التام ليثبت تمام المهر،و ليوجب ذلك التحريم المؤبد.

و لكن هذا التوجيه غير وجيه،لأنه«عليه السلام»قال:يثبت لها المهر، و الظاهر هو:ثبوت جميعه،و ذلك يكون مع الدخول التام..

نعم،هو يصح لو كان قد قال:يثبت لها من المهر الخ..

ب:يؤخذ على الخليفه:أنه ليس له أن يجعل المهر فى بيت المال.

و لا أن يجعله صدقه فى سبيل اللّه.

و ليس له أن يجلدها،لفرض أنهما فعلا ذلك عن جهاله..

۱- ۱) السنن الكبرى للبيهقى ج ۷ ص ۴۴۱ و ۴۴۲ باب اجتماع العدتين،و الحديث الرابع فى الباب الذى بعده،و الغدير ج ۶ ص ۱۱۴.

و إذا كانت المفارقه قبل الدخول،فلا معنى لحكمه بتحريمها مؤبدا..

نوبيه تزنى و لا ترجم

عن يحيى بن حاطب قال:توفى حاطب،فاعتق من صلى من رقيقه و صام.و كانت له أمه نوبيه قد صلت و صامت،و هى أعجميه لم تفقه.فلم ترعه إلا بحبلها.و كانت ثيبا.

فذهب إلى عمر فحدثه،فقال:لأنت الرجل لا تأتى بخير.

فأفزعه ذلك.

فأرسل إليها عمر،فقال:أحبلت؟!

فقالت:نعم،من مرغوش بدر همين.فإذا هى تستهل بذلك،لا تكتمه.

قال:و صادف عليا،و عثمان،و عبد الرحمن بن عوف.

فقال:أشيروا علىّ،و كان عثمان جالسا فاضطجع.

فقال على و عبد الرحمن:قد وقع عليها الحد.

فقال:أشر على يا عثمان؟!

فقال:قد أشار عليك أخواك.

قال:أشر على أنت.

قال:أراها تستهل به كأنها لا تعلمه،و ليس الحد إلا على من علمه.

فقال:صدقت،صدقت.و الذى نفسى بيده ما الحد إلا على من علمه.

فجلدها عمر مائه،و غربها عاما (۱).

قال ابن القيم:و هذا من دقيق الفراسه (۲).

و نقول:

أولا:إن مجرد جهر النوبيه بما فعلت لا يثبت أنها لا تعرف أن الزنا حرام،لا سيما و أنها قد صلت و صامت..فلعل هذه النوبيه لم تكتم هذا الحرام فى الإسلام،لأنه فى قومها،أو فى من هم على شاكلتها من الإماء مما لا يتحاشى منه،فعدم كتمانها لهذا الأمر لا يلازم عدم معرفتها بحكم اللّه فيه.

ص: ۲۵۲

۱- ۱) الغدير ج ۶ ص ۱۷۴ و ج ۸ ص ۲۲۷ عن كتاب الأم للشافعى ج ۱ ص ۱۳۵ و(ط دار الفكر)ج ۱ ص ۱۷۸ و(ط أخرى)ج ۱ ص ۱۵۷ و ج ۹ ص ۳ و اختلاف الحديث للشافعى(مطبوع بهامش كتاب الأم)ج ۷ ص ۱۴۴(ج ۷ ص ۵۰۷) و السنن الكبرى للبيهقى ج ۸ ص ۲۳۸ و ذكر أبو عمر شطرا منه فى العلم ص ۱۴۸(ص ۳۰۸ ح ۱۵۴۸).و المصنف للصنعانى ج ۷ ص ۴۰۳ و ۴۰۴ و معرفه السنن و الآثار ج ۶ ص ۳۵۶ و المسند للشافعى(ط دار الكتب العلميه) ص ۱۶۸ و(ط دار الفكر)ج ۱ ص ۳۰۱ و المحلى لابن حزم ج ۱۱ ص ۱۸۴ و ۴۰۲ و كنز العمال ج ۵ ص ۴۱۶ و الإحكام لابن حزم ج ۴ ص ۵۳۶ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۸۵۱.

۲- ۲) الطرق الحكميه ص ۶۵ و النص و الإجتهاد ص ۳۷۷ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۱۷ ص ۴۵۵.

بل لعلها أرادت أن تتجاهل هذا الأمر،لكى لا تعرض نفسها للعقوبه الأقصى و الأشد.و قد عرفنا أن عليا لم يرض بادعاء بعضهم الجهل بتحريم الخمر،حتى تحقق من ذلك،فأرسله إلى الصحابه،ليرى إن كان أحد منهم قرأ عليه آيه تحريم الخمر أم لا..

فلما ظهر له صدقه استتابه،و أطلقه.

ثانيا:قول عثمان«أراها تستهل به كأنها لا تعلمه»يدل على أن عثمان لم يتيقن من عدم علمها،بل هو احتمل ذلك.

و لا- يكفى إصدار الحكم فى أمر ما لم يعرف الوجه فيه على سبيل القطع.و هو يحتمل جهلها،و لكنه يصدر الحكم الثابت للجاهل على نحو القطع و اليقين.و لذلك قال عثمان:و ليس الحد إلا على من علمه.

ثالثا:قول عثمان ليس الحد إلا- على من علمه.إن المراد أن الحد لا- يثبت إلا- على من علم بثبوت الحد فهو غير صحيح لأ-ن المطلوب هو العلم بحرمه الزنا،أما العلم بثبوت الحد فليس شرطا فى ثبوت الحد،بل يقام على الزانى سواء علم به أو جهله.

و إن كان المراد هو العلم بحرمه الزنا..فإن الحد لا يسقط بمجرد ادعاء الجهل بحرمه الزنا،بل لا بد من التثبت من ذلك،كما فعل على«عليه السلام»فى قصه شرب قدامه بن مظعون للخمر و ادعائه عدم العلم بحرمتها،حيث أمر على«عليه السلام»بأن يطاف به على الصحابه ليعلم إن كان أحد قرأ عليه آيه تحريم الخمر أم لا.و لو قبل من المذنبين ذلك بمجرد ادعائه لعطلت الحدود.

رابعا:إذا فرضنا:أنه لا حد عليها،و أنها كانت تجهل،فلماذا جلدها عمر مئه؟!فإن المئه حد من حدود اللّه.

و لو قلنا:لم يكن عليها حد،بسبب جهلها.فهذا تعزير..فإنه يقال:

ألف:لا تعزير عليها أيضا للسبب نفسه،و هو الجهل.

ب:إذا كان عمر قد قال لعثمان:صدقت،فلما يعزرها،أو يحدها..فان المفروض ان الجهل عذر لها.

خامسا:لم نعرف وجها لإضافه تغريب عام إلى جلد المئه..

سادسا:لو سلمنا:أن جلد المئه ليس حدا،و هو من التعزيرات..

و سلمنا جدلا:أن التعزير ثابت فى حقها..فإننا نقول:

التعزيرات يجب أن لا تبلغ الحد،فقد روى حماد بسند صحيح عن أبى عبد اللّه الصادق«عليه السلام»قال:قلت:كم التعزير؟!

فقال:دون الحد.

قال:قلت:دون ثمانين؟!

قال:لا،و لكن دون أربعين،فإنها حد المملوك.

قلت:و كم ذاك؟!

قال:على قدر ما يراه الوالى من ذنب الرجل،و قوه بدنه (۱).

۱- ۱) الكافى ج ۷ ص ۲۴۱ و علل الشرائع ج ۲ ص ۵۳۸ و الإستبصار ج ۴ ص ۲۳۷ و تهذيب الأحكام ج ۱۰ ص ۹۲ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۸-

و فی معتبره إسحاق بن عمار قال:سألت أبا إبراهیم«علیه السلام»عن التعزیر:کم هو؟!

فقال:بضعه عشر سوطا.ما بین العشره إلی العشرین (۱).

و الظاهر:أنه لا منافاه بین هاتین الروایتین،إذ لعل الأولی قد نظرت إلی الحد الأقصی فی التعزیر للرجل القوی،المذنب ذنبا غیر عادی..و الثانیه ناظره إلی الذنوب التی لا تصل إلی الحدود القصوی،إذا صدرت من أشخاص عادیین فی درجه تحملهم.

أما المروی عند أهل السنه،فقد ذکر العلامه الأمینی«رحمه اللّه» روایات عندهم تحدد التعزیر بعشره أسواط.

فقد رووا عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أنه قال:لا یحل لأحد أن یضرب أحدا فوق عشره أسواط إلا فی حد من حدود اللّه.و بمعناه

۱)

-ص ۲۲۸ و ۳۷۵ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۸ ص ۴۷۲ و ۵۸۴ و ریاض المسائل ج ۱۳ ص ۵۴۱ و جواهر الکلام ج ۴۱ ص ۲۵۷ و بحار الأنوار ج ۷۶ ص ۱۰۲ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۵ ص ۵۱۰ و ج ۲۶ ص ۸۸.

۱- ۱) تهذیب الأحکام ج ۱۰ ص ۱۴۴ و تحریر الأحکام للعلامه الحلی ج ۵ ص ۴۱۱ و جواهر الکلام ج ۴۱ ص ۳۹۲ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۸ ص ۳۷۴ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۸ ص ۵۸۳ و راجع:الکافی ج ۷ ص ۲۴۰ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۶ ص ۸۸.

غیره (۱).

ص: ۲۵۶

۱- ۱) سنن الدارمی ج ۲ ص ۱۷۶ و الغدیر ج ۶ ص ۱۷۵ عنه،و عن المصادر التالیه: صحیح البخاری ج ۶ ص ۲۵۱۲ و(ط دار الفکر)ج ۸ ص ۳۲ باب کم التعزیر و الأدب،و سنن أبی داود ج ۴ ص ۱۶۷ و عن صحیح مسلم ج ۳ ص ۵۴۰ و(ط دار الفکر)ج ۵ ص ۱۲۶ و مستدرک الحاکم ج ۴ ص ۳۸۲ و(تحقیق المرعشلی) ج ۴ ص ۳۷۰ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۳۲۷ و ۳۲۸.و المجموع للنووی ج ۲۰ ص ۱۲۳ و روضه الطالبین ج ۷ ص ۳۸۲ و مغنی المحتاج ج ۴ ص ۱۹۳ و المغنی لابن قدامه ج ۸ ص ۱۶۳ و ج ۱۰ ص ۳۴۷ و المحلی لابن حزم ج ۸ ص ۱۷۲ و ج ۱۱ ص ۱۷۳ و سبل السلام ج ۴ ص ۳۷ و نیل الأوطار ج ۷ ص ۳۲۸ و من لا یحضره الفقیه ج ۴ ص ۷۳ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۸ ص ۳۷۵ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۸ ص ۵۸۴ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۵ ص ۲۷۸ و ج ۲۶ ص ۸۸ و مسند أحمد ج ۴ ص ۴۵ و شرح مسلم للنووی ج ۱۱ ص ۲۲۱ و فتح الباری ج ۱۲ ص ۱۵۷ و عمده القاری ج ۲۴ ص ۲۴ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۶ ص ۵۶۷ و منتخب مسند عبد بن حمید ص ۱۴۳ و بغیه الباحث ص ۱۸۱ و الآحاد و المثانی ج ۳ ص ۴۶۶ و السنن الکبری للنسائی ج ۴ ص ۳۲۰ و صحیح ابن حبان ج ۱۰ ص ۳۰۷ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۲۲ ص ۱۹۶ و سنن الدارقطنی ج ۳ ص ۱۴۴ و معرفه السنن و الآثار ج ۶ ص ۴۷۰ و الإستیعاب ج ۴ ص ۱۶۱۰ و نصب الرایه ج ۴ ص ۱۷۵ و الدرایه فی تخریج أحادیث الهدایه ج ۲ ص ۱۰۷ و کنز العمال ج ۵ ص ۳۰۴ و ۳۹۶-

و روى أيضا عنه قوله:لا تعزروا فوق عشره أسواط (۱).

سابعا:ما ذنب حاطب حتى يفزعه عمر بقوله:«لأنت الرجل لا تأتى بخير»؟!

و هل صحيح:أن ذلك الرجل كان كذلك؟!

ثامنا:و يبقى سؤال:كيف يجلدها و هى حامل.و هل بقى ولدها فى بطنها بعد هذا الجلد؟!أم أنه انتظر بها حتى تضع،ثم أمر بجلدها؟!

لا رجم على المضطره لشربه ماء

أتى عمر بامرأه زنت،فأقرت،فأمر برجمها.

فقال على«عليه السلام»:لعل بها عذرا.

ثم سألها عن ذلك،فذكرت:أنها عطشت فاستسقت راعيا،فأبى أن يسقيها حتى تمكنه من نفسها.فأبت عليه ثلاثا،فلما ظمئت،و ظنت أن نفسها ستخرج أعطته الذى أراد،فسقاها.

فقال على«عليه السلام»:اللّه أكبر، فَمَنِ اضْطُرَّ غَيْرَ باغٍ وَ لا عادٍ فَلا

۱)

-و علل الدارقطنى ج ۶ ص ۲۲ و أسد الغابه ج ۳ ص ۳۲۶ و ج ۵ ص ۱۴۵ و الإصابه ج ۴ ص ۳۰۵ و ج ۲ ص ۴۲۳ و سبل الهدى و الرشاد ج ۹ ص ۱۹۸.

۱- ۱) سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۸۶۷ و الغدير ج ۶ ص ۱۷۵ و فتح البارى ج ۱۲ ص ۱۵۷ و الجامع الصغير للسيوطى ج ۲ ص ۷۴۱ و كنز العمال ج ۵ ص ۳۹۰ و ۳۹۵ و سبل الهدى و الرشاد ج ۹ ص ۱۹۸.

إِثْمَ عَلَيْهِ إِنَّ اللّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ

(۱)

.

فخلی سبیلها (۲).

و نقول:

یبدو أن هذه المرأه قد سلمت نفسها فی مکان حسبه ذلک الراعی خالیا،ثم تبین ان هناک من ینظر إلیهما،دون أن یعلما بوجوده،فلما أخذا اعترفت المرأه بصدور الفعل منها.

ص: ۲۵۸

۱- ۱) الآیه ۱۷۳ من سوره البقره.

۲ - ۲) راجع:الطرق الحکمیه لابن قیم الجوزیه ص ۶۳ و ۶۴ و کنز العمال ج ۵ ص ۴۵۶ عن البغوی.و راجع:السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۲۳۶ و ۴۱۱ و الریاض النضره ج ۳ ص ۱۴۴ و ذخائر العقبی ص ۸۱ و الغدیر ج ۶ ص ۱۱۹ و ۱۲۰ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۶۹ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۱۹۰ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۸ ص ۱۱۲ و(ط دار الإسلامیه) ج ۱۸ ص ۳۸۴ و من لا یحضره الفقیه ج ۴ ص ۲۵ و الإرشاد ج ۱ ص ۲۰۶ و ۲۰۷ و تهذیب الأحکام ج ۱۰ ص ۴۹ و تفسیر العیاشی ج ۱ ص ۷۴ و النص و الإجتهاد ص ۳۷۶ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۵ ص ۳۷۰ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۵۳ و ج ۷۶ ص ۵۰ و المغنی لابن قدامه ج ۱۰ ص ۱۵۹ و مستدرک سفینه البحار ج ۴ ص ۳۲۸ و ج ۶ ص ۴۵۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ۱۷ ص ۴۵۶ و ج ۳۲ ص ۱۳۷ و ۱۶۷ و عجائب أحکام أمیر المؤمنین«علیه السلام»ص ۶۱ و الشرح الکبیر لابن قدامه ج ۱۰ ص ۱۸۵.

و لا ـ نـدری..کیف یمکن أن نتصور حاکمـا،أو قاضـیا یبـادر إلی رجم إمرأه لمجرد أنهـا اعترفت بالزنـا،قبل أن یسألها عن سـبب فعلهـا.و لو لحب الاسـتطلاع،فإن الرجم لا یثبت علی کل من ابتلی بهـذا الأمر کیفما اتفق،فلو أن امرأه اضـطرت إلی ذلک لحفظ حیاتها من الهلاک،و لم یکن لها طریق لذلک سوی التمکین من نفسها،فإن الحکم لیس هو الرجم فی هذه الحالات.

فإذا کان هـذا الحکم لیس ثابتا علی کل حال،بل هو ثابت فی بعض الأحوال دون بعضـها الآخر،فلا بـد من إحراز تحقق موضوع الحکم بجمیع حیثیاته و خصوصیاته.

فهل عدم التحقیق و التدقیق فی هذا الأمر ناشـئ عن الإسـتهانه بکرامات الناس،و بحیاتهم؟!أم أن هناک ثقه فائقه للحاکم بالذین کـانوا یعملون لمساعـدته فی مثـل هـذه الشؤون؟!فیکون التهـاون منهم فی متـابعه الأمور؟!أم أنهم کانوا یجهلون بما یجب علیهم عمله فی أمثال هذه القضایا؟!

لا ندری.و لعل تکرار هذه الحوادث یثبت لنا أن التهاون،و إن کان حاصـلا،و لکن ذلک لا یعفی القاضـی من التثبت و السؤال و لو فی بعض المرات،فلا یمکن الرمی بالمسؤولیه علی عاتق الاعوان،و تبرئه المتصدی نفسه.

الفصل السادس

اشاره

هل تنكر الأم أولادها؟!

ص: ۲۶۱

بدایه

هنـاک قصـتان تتشابهان فی بعض الجهات،فإن الولـد عزیز،و لا یمکن التخلی عنه فی الظروف العادیه:و خصوصا من قبل الأم..و فی هـاتین القصتین جـاءت الأـمور علی خلاف هـذه القاعـده،إذ فی إحـداهما تنکر الأم ولـدها طمعا فی المیراث..و فی الأخری تنکره و تتخلی عنه لأجل أن تتبنی ولدا آخر.

و الفرق بین الولـدین أن هـذا أنثی،و هی تریـد أن یکون لهـا الولـد الـذکر..فتتخلی عن ابنتها و تنکرها،و تسـعی للإستئثار بالولد الآخر لنفسها،و لیس هو لها..بل هو لرفیقتها الأخری..و فی هذا الفصل بعض ما یرتبط بهما بین القصتین،فلاحظ ما یلی:

إنّ یوم الفصل کان میقاتا

قال المعتزلی:«حـدثنی الحسـین بن محمـد السـینی،قال:قرأت علی ظهر کتاب:أن عمر نزلت به نازله،فقام لها و قعـد،و ترنح لها و تقطر،و قال لمن عنده:معشر الحاضرین،ما تقولون فی هذا الأمر.

فقالوا:یا أمیر المؤمنین،أنت المفزع و المنزع.

ص :۲۶۳

فغضب و قال: يٰا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللّٰهَ وَ قُولُوا قَوْلاً سَدِيداً (۱)أما و اللّه أنى و إياكم لنعلم ابن بجدتها،و الخبير بها.

قالوا:كأنك أردت ابن أبى طالب؟!

قال:و أنى يعدل بى عنه!و هل طفحت حره بمثله.

قالوا:فلو دعوت به يا أمير المؤمنين!

قال:هيهات،إن هناك شمخا من هاشم،و أثره من علم،و لحمه من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،يؤتى و لا يأتى،فامضوا بنا إليه.

فانقصفوا(أى اجتمعوا)نحوه،و أفضوا إليه،فألفوه فى حائط له،عليه تبان،و هو يتركل على مسحاته(أى يضرب مسحاته برجله لتغيب فى التراب)،و يقرأ: أَ يَحْسَبُ الْإِنْسٰانُ أَنْ يُتْرَكَ سُدىً إلى آخر السوره (۲)، و دموعه تهمى على خديه،فأجهش الناس لبكائه فبكوا،ثم سكت و سكتوا،فسأله عمر عن تلك الواقعه،فأصدر جوابها.

فقال عمر:أما و اللّه،لقد أرادك الحق،و لكن أبى قومك.

فقال:يا أبا حفص،خفض عليك من هنا،و من هناك، إِنَّ يَوْمَ الْفَصْلِ كٰانَ مِيقٰاتاً (۳).

فوضع عمر إحدى يديه على الأخرى،و أطرق إلى الأرض،و خرج،

۱- ۱) الآيه ۷۰ من سوره الأحزاب.

۲- ۲) الآيه ۳۶-۴۰ من سوره القيامه.

۳- ۳) الآيه ۱۷ من سوره النبأ.

كأنما ينظر فی رماد» (۱).

و نقول:

الـذی یبدو لنا هو أن هذه الروایه هی نفس الروایه التی وزن فیها «علیه السـلام»لبن الرضـیعین،و هی الروایه التی نوردها فیما یلی ثم نعلق علی الروایتین إن شاء اللّه بما یقتضـیه المقام،مع العلم بأن روایه أخری تقـدمت فی هذا الکتاب.و قد المحنا إلی بعض ما فیها..و الروایه التی نرید أن نتحدث عنها هنا هی التالیه:

علی علیه السّلام یزن لبن الرضیعین

عن شریح،قال:کنت أقضی لعمر بن الخطاب،فأتانی یوما رجل، فقال لی:

یا أبا أمیه،إن رجلا أودعنی امرأتین:إحداهما حره مهیره،و الأخری

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۷۹ و ۸۰ و راجع:المناقب لابن شهر آشوب ج ۲ ص ۳۱ و حیاه الإمام الحسین«علیه السلام»للقرشی ج ۱ ص ۲۹۹ و غایه المرام ج ۵ ص ۲۶۷ و راجع:کنز العمال ج ۵ ص ۸۳۰ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۳۱ ص ۴۹۴ و الروضه فی فضائل أمیر المؤمنین ص ۱۲۷. و راجع:الفضائل لابن شاذان ص ۳۸۰ و ۳۸۱ و(ط المطبعه الحیدریه- النجف)ص ۱۳۶ عن کتـاب أعلاـم النبوه،و فی هامشه عن:الروضه،و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۱۲۲ و ج ۳ ص ۱۱۲ و عده الداعی ص ۱۱۱ و منار الهدی للبحرانی ص ۵۱۰.

سریه،فجعلتهما فی دار،و أصبحت الیوم،فإذا هما قد ولدتا غلاما و جاریه.

و کلتا هما تدعی الغلام لنفسها،و تنتفی من الجاریه.و قد جئتک أیها القاضی أطلب قضاءک.

فلم یحضرنی شیء فیهما أقضی به،فأتیت أمیر المؤمنین عمر بن الخطاب، فقصصت علیه القصه،فقال:فما الذی قضیت بینهما؟

قلت:لو کان عندی قضاء فیهما ما أتیتک.

فجمع عمر من حضره من أصحاب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»، ثم أمرنی أن أقص علیهم ما جئت به،و جعل عمر یشاور أصحاب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و کلهم یرد الرأی إلیه.

فقال عمر:لکنی أعرف مفزع القضیه و منتزعها.

قالوا:کأنک أردت ابن أبی طالب.

قال:نعم،و أین المذهب عنه.

قالوا:فابعث إلیه یأتیک.

قال:إن له شمخه من هاشم،و أثره من علم تقتضینا أن نسعی إلیه، و لا تأذن له أن یسعی هو إلینا،فقوموا بنا إلیه.

فلما جئناه وجدناه فی حائط له یرکل فیه علی مسحاه،و یقرأ قول اللّه تعالی: أَ یَحْسَبُ الْإِنْسانُ أَنْ یُتْرَکَ سُدیً (۱).ثم یبکی بکاء شدیدا.

۱- ۱) الآیه ۳۶ من سوره القیامه.

و لم يجد القوم بدا من أن يمهلوه حتى تسكن نفسه،و يرقأ دمعه.ثم استأذنوا عليه،فخرج إليهم (۱)و عليه قميص قدّت أكمامه إلى النصف منها، ثم قال«عليه السلام»:ما الذى جاء بك يا شريح؟!

قلت:أمر عرض جئنا نسأل عنه.

فأمرنى فقصصت عليه القصه،فقال:فبم حكمت فيهما؟!

قلت:لم يحضرنى حكم فيهما.

فأخذ بيده من الأرض شيئا،ثم قال:الحكم فيها أهون من هذا.ثم أمر بإحضار المرأتين،و أحضر قدحا،ثم دفعه إلى إحداهما قائلا لها:احلبى فيه.

فامتثلت المرأه فحلبت..

(فوزنه.ثم حلبت المرأه الأخرى)ثم وزنه أيضا.

ثم قال لصاحبه اللبن الخفيف:خذى ابنتك.و قال لصاحبه اللبن الثقيل خذى ابنك.

ثم التفت«عليه السلام»إلى عمر قائلا:اما علمت أن اللّه تعالى حط المرأه عن الرجل فى ميراثها؟!و كذلك كان لبنها دون لبنه.

زاد فى نص آخر:و أن عقلها نصف عقله،و شهادتها نصف شهادته، و أن ديتها نصف ديته.و هى على النصف فى كل شىء،فأعجب به عمر إعجابا شديدا.

۱- ۱) أى أنهم استأذنوه فى أن يكلموه فى حاجتهم،فترك مسحاته،و خرج من الموضع الذى هو فيه إليهم،و اقترب منهم.

فقال الإمام:خفض عليك أبا حفص إِنَّ يَوْمَ الْفَصْلِ كٰانَ مِيقٰاتاً (۱)» (۲).

و نقول:

أشارت هذه الروايه إلى عده أمور نذكر منها ما يلى:

لماذا يغضب عمر؟!

ذكرت الروايه:أن عمر بن الخطاب استشار أصحابه فى الأمر الذى نزل به،فقالوا له:أنت المفزع و المنزع،فغضب..و أمرهم بتقوى اللّه،

۱- ۱) الآيه ۱۷ من سوره النبأ.

۲- ۲) راجع:الملاحم و الفتن لابن طاووس ص ۳۵۶ و على إمام الأئمه للشيخ أحمد حسن الباقورى ص ۲۱۶ و ۲۱۷ و كنز العمال ج ۵ ص ۸۳۰ و مصباح الظلام للجردانى ج ۲ ص ۱۳۶ و مستدرک سفينه البحار ج ۸ ص ۵۴۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۲ ص ۱۶۱ و راجع:وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت) ج ۲۷ ص ۲۸۶ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۸ ص ۲۱۰ و تهذيب الكمال(ط سنه ۱۴۱۲ ه)ج ۶ ص ۲۶۷ و(ط دار الكتب الإسلاميه)ج ۶ ص ۳۱۵ الحديث رقم ۸۷۳ و من لا يحضره الفقيه(ط مركز النشر الإسلامى)ج ۳ ص ۱۹ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۳۱۷ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۵ ص ۱۳۵ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ۶۸۱ و عجائب أحكام أمير المؤمنين «عليه السلام»ص ۱۲ و مستدرک الوسائل ج ۱۷ ص ۳۹۲ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۶۷ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۸۸ و قال:و قد أشار الغزالى إلى ذلک فى الإحياء عند قوله:و وجوب الغرم على الإمام إلخ..

و بالقول السديد.ثم ذكر لهم من هو المرجع فى هذه القضيه..

و نقول:

أولا-إن جواب القوم لعمر،و أرجاعهم الأمر إليه قد جاء وفق ما هو متوقع من أمثاله،و ما هو المفروض فى مثله،حيث إن الناس يفترضون فى من يتصدى لمقام خلافه النبوه،أن يقوم مقام النبى«صلى اللّه عليه و آله»، و لا سيما فيما هو أبرز خصائصه و هو بيان الأحكام،و حل معضلات المسائل،فكيف إذا كانت المسأله المعروضه هى من السهوله،بحيث كانت أهون من شىء التقطه على«عليه السلام»من الأرض،و لعله تبنه،أو عود يابس،أو نحو ذلك؟!

كما أن من يضع نفسه فى مقام خلافه النبوه،لابد أن يكون قد استعد لمثل هذه المسائل،و يعتبر نفسه أنه هو المرجع و المنزع لها.إذ لا يصح منه أن يجعل نفسه فى هذا الموقع،ثم يقول:لست مسؤلا عن أمثال هذه الأمور..و لذلك لم يتنصل عمر من المسؤوليه عن ذلك فى مختلف المسائل التى واجهته.

ثانيا:لقد دل كلام عمر مع أصحابه على أنه كان يعرف بالمفزع و المنزع،فلماذا سألهم؟!و لماذا لم يبادر هو إلى الرجوع إليه،و الطلب منه؟!أم أنه يريد أن يأخذ منهم المبرر لرجوعه إلى على،لكى لا يعتبر أخذه برأيه مأخذا عليه،و دليلا على رضاه به،و موافقته له؟!ليتمكن من أن يتملص و يتخلص من تبعه ذلك،و ليكون قادرا على الطعن بصحته،ثم يجعل تبعه الرجوع إليه على عاتق غيره.

فيكون بذلك قد أصاب عصفورين بحجر واحد..فهو قد حل مشكلته،

و خرج منها..و هو أيضا قادر على الطعن فى صحه الحل،و قادر أيضا على جعل قبوله مرهونا بعدم الميل إلى مخالفه رغبه الجماعه.أى أن عمر يريد أن يأخذ من على،و لا يريد أن يعطيه شيئا.

بل هو يريد أن يجعل من أخذه هذا وسيله ابتزاز لما هو أغلى و أعلى قيمه.و هو الطعن بالعلم و بالخلق الرضى لعلى«عليه السلام»..إلا أن موقفهم الغامض قد أغضب الخليفه،لأنه اضطره إلى تحمل مسؤوليه الرجوع إلى على،و الخضوع و البخوح له،دون أن تكون لديه فرصه للتخفيف من وقع ذلك..

إن فيه شمخا من هاشم

و لكن نفس عمر أبت إلا الانتقاص من شخصيه على باتجاهين:

حيث نسب إليه«عليه السلام»:

ألف:أن فيه شمخه من هاشم.

ب:إن فيه أثره من علم..

لكننا نقول:

ان عمر نفسه قد قال لبعض ما نسب التيه إلى على«عليه السلام»:إن من حقه أن يكون فيه هذا التيه لكن كلامه هنا جاء فى سياق المعيب له،و نحن لا ندرى ما هى الحالات التى ظهرت له فيها هذه الشمخه فى على«عليه السلام»،فعلى«عليه السلام»هو القرآن الناطق،و هو نفس رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بنص القرآن.فهل يستطيع عمر أن يجد فى رسول اللّه شمخه من هاشم،ما دام أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»هو ابن هاشم أيضا.

أم أن التهمه بالشمخه لا- يعرفها أحد من الناس فی بنی هاشم سوی عمر،فهی تبقی حکرا علیه،تماما کما کانت تهمه دعابه علی«علیه السلام» حکرا علی عمر أیضا،حیث صرح المعتزلی:بأن أحدا فی الأمه لا یستطیع أن یأتی بخبر واحد ظهرت فیه هذه الدعابه التی ادعاها عمر..لا قبل عمر و لا بعده.

علی أننا قد وجدنا:أن علیا«علیه السلام»کان فی بعض الموارد هو الذی یعرض علی عمر إذا عرض له أمر أن یرسل إلیه لکی یأتیه،و یحل له ما أشکل علیه.فراجع قصه الذین أصابوا بیض نعام،و هم محرمون.فقد قال له علی«علیه السلام»:ألا أرسلت إلی؟!

قال:أنا أحق بإتیانک (۱).

فلماذا أذنت له شمخته،و أثره العلم التی لدیه«علیه السلام»بأن یأتی

۱- ۱) راجع:ذخائر العقبی ص ۸۲ و الغدیر ج ۶ ص ۱۰۳ عنه،و عن الریاض النضره ج ۲ ص ۵۰ و ۱۹۴ و عن کفایه الشنقیطی ص ۵۷ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۶۴ و ۳۶۵ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۱۸۶ و نظم درر السمطین ص ۱۳۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۵۳ ص ۳۴ و غایه المرام ج ۵ ص ۲۶۵ و مستدرک الوسائل ج ۹ ص ۲۶۵ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۳۰۴ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۳۱ و ج ۹۶ ص ۱۵۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۱ ص ۲۴۱ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۱۹۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ۸ ص ۲۰۷ و ج ۱۷ ص ۴۴۱.

فی مسأله بیض النعام،و لم تأذن له بذلک فی مسأله الاختلاف فی المولودین هنا؟!أم یعقل أن تکون هذه الشمخه قد ظهرت هنا،و زالت فی قصه بیض النعام؟!

فإن قال قائل:إن عمر خاف من ان لا یستجیب علی«علیه السلام» لدعوته حین یرسل إلیه من یدعوه،کما جری له مع أبی بکر فی بعض المناسبات..

فجوابه:ان تلک المناسبه کانت فی أجواء التحدی،و اظهار السلطه، بهدف افهام الناس امورا باطله.أما حین یکون الهدف هو حل المشکلات و الإستفاده من العلم..فعلی«علیه السلام»لا یمتنع عن المجیء لو دعوه إلیهم،و قد حصل ذلک اکثر من مره..

و قد قرر عمر أخیرا:أن الحق قد أراد علیا«علیه السلام»خلیفه و إماما،لکن قومه أبوه.

و السؤال هو:هل یرید الحق،و هو اللّه تعالی أن یکون إمام الرحمه و خلیفه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی الأمه فیه شمخه،و تکبر، و استعلاء؟!

ألیست هذه الصفه من الصفات الذمیمه.التی لا یمکن أن تکون لدی الذین أذهب اللّه عنهم الرجس و طهرهم تطهیرا.

کما أن من الصفات المعروفه عن علی«علیه السلام»هو شده تواضعه، و سجاحه أخلاقه.

و قد قال صعصعه:کان فینا کأحدنا،لین جانب،و شده تواضع،

و سهوله قیاد (۱).و من کان کذلک،هل یقال عنه:إن فیه شمخه؟

و إذا کان علی«علیه السلام»هو نفس الرسول بنص القرآن،و کان خلق الرسول هو القرآن (۲)و هو علی خلق عظیم..فهل تجد فی أخلاق

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۲۵ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۱۶۲ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۴۲۰ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۱۴۷ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۵۵۵ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۴۵۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۸ ص ۱۵۲.

۲- ۲) راجع:مسند أحمد ج ۶ ص ۹۱ و ۱۶۳ و ۲۱۶ و فتح الباری ج ۶ ص ۴۱۹ و عمده القاری ج ۱۶ ص ۱۱۲ و الأدب المفرد للبخاری ص ۷۴ و خلق أفعال العباد ص ۷۳ و المعجم الأوسط للطبرانی ج ۱ ص ۳۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۳۴۰ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۴ ص ۷۵ و کنز العمال ج ۷ ص ۱۳۷ و ۲۲۲ و الفتح السماوی ج ۳ ص ۱۰۵۳ و فیض القدیر ج ۲ ص ۱۵۲ و جامع البیان ج ۲۹ ص ۲۴ و تفسیر الثعلبی ج ۱۰ ص ۹ و تفسیر السمعانی ج ۶ ص ۱۸ و تفسیر البغوی ج ۴ ص ۳۷۵ و تفسیر النسفی ج ۴ ص ۲۶۸ و المحرر الوجیز ج ۵ ص ۳۴۶ و زاد المسیر ج ۸ ص ۶۶ و التفسیر الکبیر للرازی ج ۳۰ ص ۸۱ و تفسیر ابن عربی ج ۱ ص ۱۱۵ و ۴۰۶ و تفسیر البیضاوی ج ۵ ص ۳۶۹ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۴۲۹ و تفسیر الثعالبی ج ۳ ص ۳۳۳ و ج ۵ ص ۴۶۴ و الدر المنثور ج ۵ ص ۲ و ج ۶ ص ۲۵۰ و ۲۵۱ و تفسیر أبی السعود ج ۹ ص ۱۲ و فتح القدیر ج ۳ ص ۴۷۵ و ج ۵ ص ۲۶۷ و ۲۷۰ و تفسیر الآلوسی ج ۱ ص ۳۳۳-

القرآن لهذه الشمخه أثرا؟!

و لكن قومک أبوک؟!

أما قول عمر:أرادک الحق،و لكن قومک أبوک،فلا ندری ما نقول فيه، و نحن نری أن عمر و أبا بكر هما اللذان منعا عليا«عليه السلام»من الوصول إلى ما جعله اللّه تعالى له فی يوم الغدير.و تهدده عمر بالقتل، و هاجم بيته،و ضرب زوجته،إلى آخر ما هو معروف..

و كان عامه المسلمين من المهاجرين و الأنصار لا يشكون فی أن عليا «عليه السلام»هو صاحب الأمر بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» (۱)، و هتفوا يوم السقيفه باسمه،و قالوا:لا نبايع إلا عليا (۲).

۲)

-و ج ۵ ص ۱۵۵ و ج ۲۹ ص ۲۵ و أضواء البيان ج ۳ ص ۴۹ و ۲۴۸ و ۵۶۰ و أبو هريره للسيد شرف الدين ص ۹۳ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۱ ص ۳۶۴ و التعديل و التجريح للباجی ج ۱ ص ۱۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳ ص ۳۸۲ و تهذيب الكمال ج ۱ ص ۲۳۲ و ميزان الإعتدال ج ۴ ص ۴۲۰ و الوافی بالوفيات ج ۱ ص ۷۱.

۱- ۱) راجع:الموفقيات للزبير بن بكار ص ۵۸۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۲۱ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۵۲ و كتاب الأربعين للشيرازی ص ۱۸۶ و الدرجات الرفيعه ص ۱۴۳ و غايه المرام ج ۵ ص ۳۰۴ و الغدير ج ۷ ص ۹۳.

۲- ۲) راجع:تاريخ الأمم و الملوک(ط دار المعارف)ج ۳ ص ۲۰۲ و(ط الإستقامه) ج ۲ ص ۴۴۳ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۱۱ و ۳۳۸ و الكامل فی التاريخ ج ۲-

و قال زيد بن أرقم فى السقيفه فى جوابه لابن عوف:«إنا لنعلم أن من بين من سميت من قريش من لو طلب هذا الأمر،لا ينازعه فيها أحد،و هو على بن أبى طالب» (۱).

الجواب الحاسم و الحازم

و كان الجواب الحاسم و الحازم.و الذى يحمل فى طياته الإشارات و الدلائل،التى كان عمر من أعرف الناس بها هو قول أمير المؤمنين«عليه السلام»: إِنَّ يَوْمَ الْفَصْلِ كانَ مِيقاتاً ،فقد فهم عمر الرساله،فلا غرو إذا أطرق إلى الأرض،و خرج،و كأنما ينظر فى رماد.

و أثره من علم

و الأنكى من ذلك كله،و الأدهى هو أن عمر يريد أن يشرب من البئر، ثم يلقى فيها حجرا،و ذلك حين أراد أن يستفيد من علم على«عليه السلام»لحل معضلته،ثم يطعن فى قيمه نفس هذا العلم،و يعمل على

۲)

- ص ۳۲۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۲۲ و الإكمال فى أسماء الرجال ص ۸۲ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۴۰۱ و السقيفه للمظفر ص ۷۳ و ۹۸ و ۱۴۲ و الغدير ج ۵ ص ۳۷۰ و ج ۷ ص ۷۸ و غايه المرام ج ۵ ص ۳۲۲ و ج ۶ ص ۲۰.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۲۰ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۲۳ الموفقيات ص ۵۷۹ و غايه المرام ج ۵ ص ۳۰۶ و ج ۶ ص ۱۳۰.

تصغیر شأنه،و توهین أمره،حین زعم أن لدی علی«علیه السلام»أثره من علم.

فی حین أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»یقول:أنا مدینه العلم و علی بابها.

و علی«علیه السلام»یقول:علمنی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» ألف باب من العلم یفتح لی من کل باب ألف باب.

و علی«علیه السلام»هو الذی عنده علم الکتاب (۱)..إلی غیر ذلک مما

ص: ۲۷۶

۱- ۱) الأمالی للصدوق ص ۶۵۹ و بصائر الدرجات ص ۲۳۲ و ۲۳۳ و ۲۳۴ و ۲۳۵ و ۲۳۶ و الکافی ج ۱ ص ۲۲۹ و دعائم الإسلام ج ۱ ص ۲۲ و روضه الواعظین ص ۱۰۵ و ۱۱۱ و مختصر بصائر الدرجات ص ۴۰ و ۱۰۹ و شرح أصول الکافی ج ۵ ص ۳۱۵ و ۳۱۶ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۷ ص ۱۸۱ و ۱۸۸ و ۲۰۰ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۸ ص ۱۳۴ و ۱۳۹ و ۱۴۷ و ۳۳۴ و کتاب سلیم بن قیس(تحقیق الأنصاری)ص ۱۳۰ و ۴۲۲ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۱ ص ۱۹۱ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۳۱۱ و نوادر المعجزات ص ۴۷ و عیون المعجزات ص ۳۱ و الإحتجاج ج ۱ ص ۲۳۱ و ۲۳۲ و الخرائج و الجرائح ج ۲ ص ۷۹۹ و مناقب آل أبی طالب(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۰۹ و ۳۱۰ و ج ۳ ص ۳۸ و العمده لابن البطریق ص ۱۲۴ و ۲۹۰ و ۲۹۱ و الطرائف لابن طاووس ص ۴۹ و ۹۹ و وصول الأخیار إلی أصول الأخبار ص ۵۷ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۴۴۳ و مدینه المعاجز ج ۱ ص ۴۷۷ و ینابیع المعاجز ص ۱۳ و ۱۴ و ۱۵ و ۱۶ و ۱۷ و ۱۸-

يدل على عظمه و شموليه و سعه علم على«عليه السلام».

فهل يقال لمن هذا حاله:ان عنده اثره من علم؟!..

و لماذا هذا الإيحاء بوهن شأن هذا العلم،و بصغره و محدوديته.

دلالات وزن اللبن

و قد دل وزن لبن المرأتين على جواز استعمال الوسائل العلميه الصحيحه،و الثابته نتائجها بصوره يقينيه،كتلك التى تكون من شؤون

١)

-و ١٩ و ٢٠ و بحار الأنوار ج ٩ ص ١١١ و ج ٢٣ ص ١٩١ و ج ٢٦ ص ١٦٠ و ١٧٠ و ١٧٢ و ١٩٩ و ج ٣٥ ص ١٩٩ و ٣٩١ و ٤٢٩ و ٤٣٠ و ٤٣١ و ٤٣٢ و ٤٣٣ و ٤٣٤ و ٤٣٥ و ج ٣٧ ص ١٧١ و ج ٣٩ ص ٤٩ و ٩١ و ج ٤٠ ص ١ و ١٤٦ و ٢١٢ و تفسير أبى حمزه الثمالى ص ٢٢٠ و تفسير العياشى ج ٢ ص ٢٢٠ و ٢٢١ و تفسير القمى ج ١ ص ٣٦٧ و تفسير فرات ص ١٢٤ و خصائص الوحى المبين ص ٢١٣ و ٢١٤ و التفسير الأصفى ج ١ ص ٦١٠ و الصافى ج ٣ ص ٧٧ و نور الثقلين ج ١ ص ٧٢٣ و ج ٢ ص ٥٢١ و ٥٢٢ و ٥٢٣ و ٥٢٤ و ج ٤ ص ٨٧ و ٤٥٨ و تنبيه الغافلين لابن كرامه ص ٩٧ و بشاره المصطفى ص ٢٩٩ و كشف الغمه ج ١ ص ٣١٩ و ٣٣١ و نهج الإيمان ص ١٣٩ و تفسير الثعلبى ج ٥ ص ٣٠٣ و شواهد التنزيل ج ١ ص ٤٠٠ و ٤٠١ و ٤٠٢ و ٤٠٤ و ٤٠٥ و أحكام القرآن لابن العربى ج ٣ ص ٨٦ و زاد المسير ج ٤ ص ٢٥٢ و الجامع لأحكام القرآن ج ٩ ص ٣٣٦ و البحر المحيط ج ٥ ص ٣٩٠.

الخلقه،أو من حالاتها التی لا تنفک عنها..مما یعطی:أنه إذا ثبت أن فحص الحمض النووی مثلا یحدد بصوره یقینیه العلاقه النسبیه بین شخصین،فإنه یصح الإعتماد علیه فی ذلک..ما دام أن ذلک من شؤون الخلقه الثابته،التی لا تنفک عنها.

و الدلیل علی ذلک:فعل علی«علیه السلام»فی هذا المورد،حیث وزن لبنی المرأتین،و حدد العلاقه النسبیه بینهما و بین المولودین.

و لهذا الأمر شواهد عدیده فی قضاء علی«علیه السلام».و قد ورد، و سیرد فی هذا الکتاب بعض من ذلک إن شاء اللّه تعالی.

تحقیقات المعتزلی غیر موفقه

قال المعتزلی عن هذا الحدیث الذی نحن بصدد الحدیث عنه:«أجدر بهذا الخبر أن یکون موضوعا.

و فیه ما یدل علی ذلک،من کونه عمر أتی علیا یستفتیه فی المسأله، و الأخبار کثیره بأنه ما زال یدعوه إلی منزله،و إلی المسجد.

و أیضا:فإن علیا لم یخاطب عمر منذ ولی عمر الخلافه بالکنیه،و إنما خاطبه بإمره المؤمنین.هکذا تنطق کتب الحدیث،و کتب السیر و التواریخ کلها.

و أیضا:فإن هذا الخبر لم یسند إلی کتاب معین،و لا إلی راو معین.بل ذکر ذلک (۱)أنه قرأه علی ظهر کتاب،فیکون مجهولا،و الحدیث المجهول

۱- ۱) حق العباره أن تکون هکذا:ذکر ذلک(الرجل)أنه قرأه الخ..

غير الصحيح» (۱).

و نقول:

إن جميع ما ذكره المعتزلی هنا غير مقبول..و ذلك لما يلی:

أولا:إن الحديث المجهول..و إن كان غير صحيح سندا،و لكن ذلك لا يعنی أنه مكذوب و لا أصل له..

و قد ذكرنا فيما سبق أن هذا الحديث قد روی فی مصادر أخری لا جهاله فی سنده،فقد رواه الشيخ الطوسی«رحمه اللّه»بسنده عن عاصم بن حميده عن محمد بن قيس،عن أبی جعفر«عليه السلام».

و رواه الشيخ الصدوق بنفس السند الذی عند الشيخ الطوسی.

و رواه ابن شهراشوب«رحمه اللّه»عن قيس بن الربيع،عن جابر الجعفی،عن تميم بن حزام الأسدی.

ثانيا:إن سائر الاشكالات التی أوردها المعتزلی لا تضر فی أصل القضيه،و لا تثبت وضعها،بل غايه ما تثبته-لو صحت-هو احتمال التصرف فی الروايه من قبل الراوی.

ثالثا:بالنسبه لذهاب عمر إلی علی«عليه السلام»نقول:

ألف:إن بعض نصوص الروايه ذكرت:أن عليا«عليه السلام»قد دعی له.

ب:ما ذكره من أن الأخبار كثيره بأن عمر ما زال يدعو عليا إلی بيته،

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۸۰.

أو إلى المسجد،و إن كان صحيحا فى نفسه،لكن هناك أخبار كثيره أيضا تقول:إن عمر كان يقصد عليا إلى بيته و إلى محل عمله كثير من الأحيان..

و تصرفات عمر لم تكن على و تيره واحده فى كثير من القضايا..

بل لعل عمر كان يخشى من امتناع على«عليه السلام»من اجابه دعوته و لو مره واحده،فتسقط بذلك هيبته..فلا يدعوه إلا حين يكون على ثقه من إجابته«عليه السلام».

و المعتزلى لم يقف على جميع كتب الحديث و التاريخ ليصح منه أن يصدر حكمه على هذا النحو.و فى هذا الكتاب طائفه من الروايات التى تذكر أن عمر كان يقصد بيت على أو محل عمله أحيانا..كما كان يرسل إليه ليأتى إليه أحيانا أخرى.

رابعا:قوله:إن جميع كتب السير و التواريخ تنطق بأن عليا كان يخاطب عمر بإمره المؤمنين غير صحيح،فقد ذكرنا فى نفس كتابنا هذا موارد كثيره كان يخاطبه فيها ب:«يا عمر»تاره،و ب:«يا أبا حفص»أخرى.

تنكر ولدها لأجل الميراث

روى الواقدى،عن جابر،عن سلمان الفارسى«رضى اللّه عنه»قيل:

جاء إلى عمر بن الخطاب غلام يافع،فقال له:إن أمى جحدت حقى من ميراث أبى و أنكرتنى،و قالت:لست بولدى.

فأحضرها،و قال لها:لم جحدت ولدك هذا الغلام و أنكرتيه؟!

فقالت له:إنه كاذب فى زعمه،و لى شهود بأنى بكر عاتق ما عرفت بعلا.

و كانت قد رشت سبعه نفر كل واحد بعشره دنانير(و قالت لهم:

اشهدوا)بأنى بكر لم أتزوج،و لا عرفت بعلا.

فقال لها عمر:أين شهودك؟!

فأحضرتهم بين يديه،فقال:بم تشهدون؟!

فقالوا له:نشهد انها بكر لم يمسها ذكر و لا بعل.

فقال الغلام:بينى و بينها علامه أذكرها لها عسى تعرف ذلك.

فقال له:قل ما بدا لك.

فقال الغلام:فإنه كان والدى شيخ سعد بن مالك.يقال له الحارث المزنى.و إنى رزقت فى عام شديد المحل،و بقيت عامين كاملين أرضع شاه.

ثم اننى كبرت،و سافر والدى مع جماعه فى تجاره،فعادوا و لم يعد والدى معهم،فسألتهم عنه؛و ذكروا:أنه درج(أى مات).

فلما عرفت والدتى الخبر أنكرتنى و أبعدتنى و قد أخرتنى الحاجه.

(الصحيح:أضرت بى الحاجه..كما فى مستدرك الوسائل و غيره).

فقال عمر:هذا مشكل لا ينحل،و لا يحله إلا نبى أو وصى نبى،قوموا بنا إلى أبى الحسن على«عليه السلام».

فمضى الغلام و هو يقول:أين كاشف الكرب؟!أين خليفه هذه الأمه حقا؟!

فجاؤوا به إلى منزل على بن أبى طالب«عليه السلام»كاشف الكروب، و محل المشكلات،فوقف هناك يقول:يا كاشف الكروب عن هذه الأمه.

فقال له على بن أبى طالب«عليه السلام»:مالك يا غلام؟!

فقال:يا مولاى!!أمى جحدتنى حقى و أنكرتنى،و زعمت أنى لم أكن ولدها.

فقال الإمام«عليه السلام»:أين قنبر؟!

فأجابه:لبيك،لبيك يا مولاى.

فقال له:امض و احضر الإمرأه إلى مسجد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فمضى قنبر و أحضرها بين يدى الامام،فقال لها:و يلك لم جحدت ولدك؟!

فقالت:يا أمير المؤمنين،أنا بكر ليس لى بعل،و لم يمسسنى بشر.

فقال لها:لا تطيلى الكلام أنا ابن عم بدر التمام،و مصباح الظلام.

(فقال:و إن جبرائيل أخبرنى بقصتك).

قالت:يا مولاى احضر قابله تنظرنى،أنا بكر أم عاتق أم لا!!.

فأحضروا قابله أهل الكوفه،فلما خلت بها أعطتها سوارا كان فى عضدها،و قالت لها:اشهدى بأنى بكر.

فلما خرجت من عندها قالت له:يا مولاى،إنها بكر.

فقال:كذبت.يا قنبر،عرّينّ العجوز،و خذ منها السوار.

قال قنبر:فأخرجته من كتفها،فعند ذلك ضج الخلائق.

فقال الإمام«عليه السلام»:اسكتوا،فأنا عيبه علم النبوه.

ثم أحضر الجاريه و قال لها:يا جاريه،أنا زين الدين،أنا قاضى الدين، أنا أبو الحسن و الحسين«عليهما السلام»،انى أريد أن أزوجك من هذا الغلام المدعى عليك فتقبليه منى زوجا؟!

فقالت:لا،يا مولاى،أتبطل شرائع الإسلام؟!

فقال لها:بماذا؟!

فقالت:تزوجنى من ولدى؟!كيف يكون ذلك؟!

فقال الامام: جٰاءَ الْحَقُّ وَ زَهَقَ الْبٰاطِلُ إِنَّ الْبٰاطِلَ كٰانَ زَهُوقاً (۱)،لم لا يكون هذا منك قبل هذه الفضيحه؟!

فقالت:يا مولاى،خشيت على الميراث.

فقال لها«عليه السلام»:استغفرى اللّه تعالى و توبى إليه.

ثم إنه«عليه السلام»أصلح بينهما،و ألحق الولد بوالدته،و بإرث أبيه، و صلى اللّه على محمد و آله (۲).

۱- ۱) الآيه ۸۱ من سوره الإسراء.

۲- ۲) الفضائل لابن شاذان ص ۲۸۹-۲۹۲ و(ط المكتبه الحيدريه)ص ۱۰۶ و مدينه المعاجز ج ۲ ص ۴۵۲ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۶۸ و الروضه فى فضائل أمير المؤمنين ص ۴۵ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۵ ص ۱۴۱ و نفس الرحمن فى فضائل سلمان ص ۴۱۶ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۷۷ عن در بحر المناقب لابن حسنويه،و الصواعق المحرقه،و مستدرک الوسائل ج ۱۷ ص ۳۹۲.

لا تعصوا لعلی أمرا

و هناک نص آخر لهذه القضیه،یختلف فی بعض عناصره عن هذا النص،و ملخصه:أن غلاما شکی إلی عمر أمه التی أنکرت أمومتها له..

فسألها عمر عن ذلک،فحلفت أنها لا تعرف ذلک الغلام،و أنها لا تزال بکرا لم تتزوج،و أنه یرید أن یفضحها فی عشیرتها،و شهد لها أخوتها الأربعه،و أربعون قسامه علی ذلک.

فأمر عمر بالغلام بإقامه الحد علیه.

و فی نص آخر:أمر به إلی السجن حتی یسأل،فلقیهم أمیر المؤمنین علی «علیه السلام»،فقص علیه الغلام قصته،فأمرهم برده إلی عمر،فردوه إلیه.

فقال لهم عمر:لقد أمرت به إلی السجن،فلماذا رددتموه إلی؟!

فقالوا:لقد سمعناک تقول:لا تعصوا لعلی أمرا.و قد أمرنا أن نرده إلیک.

ثم جاء علی«علیه السلام»،فقال:لأقضین الیوم بقضاء یرضی رب العالمین.

و فی بعض نصوص الروایه:أنه«علیه السلام»قال لعمر:أتأذن لی أن أقضی بینهم.

فقال عمر:سبحان اللّه کیف لا،و قد سمعت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یقول:أعلمکم علی بن أبی طالب.

ثم جعل«علیه السلام»یسأل المرأه:ألک شهود؟!

قالت:نعم.

ثم تقدم الشهود فشهدوا بأن المرأه لیست أما للغلام،و أنه إنما یرید أن یفضحها فی عشیرتها،(و الشهود:أربعون قسامه،کما فی بعض نصوص الروایه).

و فی بعض نصوص الروایه أیضا:أنه«علیه السلام»سأل أخوتها:

أمری فیکم و فی أختکم جائز؟!

قالوا:نعم.

فقال الإمام علی«علیه السلام»:أشهد اللّه،و أشهد من حضر من المسلمین إنی قد زوجت هذا الغلام من هذه الجاریه بأربعمائه درهم،أدفعها من مالی الخاص.

ثم نادی قنبرا مولاه أن یحضر الدراهم،فأتاه بها،فصبها فی ید الغلام قائلا له:صب هذا المال فی حجر امرأتک،و لا أراک بعد ذلک إلا و بک أثر العرس.

فقام الغلام،فصب الدراهم فی حجر المرأه،فقال لها:قومی معی إلی بیت الزوجیه.

فصاحت المرأه:النار،النار یا ابن عم رسول اللّه،أ ترید أن تزوجنی من ولدی؟!

هذا-و اللّه ولدی-و قد زوجنی أخی هجینا،فولدت منه هذا الغلام، فلما کبر أمرونی أن أنتفی منه،و أطرده،مع أنه ولدی.و فؤادی یحترق أسفا

علی ولدی،ثم أخذت بید الغلام فانطلقت به.

فنادی عمر بأعلی صوته:وا عمراه،لو لا علی لهلک عمر (۱).

و نقول:

و یستوقفنا هنا الأمور التالیه:

اختلافات بین الروایتین

ان المقارنه بین الروایتین تعطی وجود اختلافات هامه فیما بینهما،لعل ابرزها ما ذکر فیهما عن سبب انکار تلک المرأه لولدها،ففی أحداهما أن

---

۱ - ۱) راجع:تهذیب الأحکام للشیخ الطوسی(ط سنه ۱۴۱۲ ه)ج ۶ ص ۲۵۹ و ۲۶۰ و(ط دار الکتب الإسلامیه)ص ۳۰۴ و الروضه لابن شاذان ص ۴۵ و الکافی ج ۷ ص ۴۲۳ و مستدرک الوسائل ج ۱۷ ص ۳۸۸ و ۳۹۰ و راجع ص ۳۹۲-۳۹۴ و الفضائل شاذان ص ۱۰۵ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۶۸ و ۳۰۴ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۷ ص ۲۸۲ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۸ ص ۲۰۷ و مدینه المعاجز ج ۲ ص ۴۵۲ و خصائص الأئمه للشریف الرضی ص ۸۳ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۰ ص ۱۲۵ و ج ۲۵ ص ۱۳۸ و ۱۴۱ و عجائب أحکام أمیر المؤمنین«علیه السلام»ص ۶۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۷۷ و ج ۳۱ ص ۴۸۰ و نفس الرحمن فی فضائل سلمان ص ۴۱۶ و الطرق الحکمیه ص ۴۵ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۲ ص ۳۶۱ و ۳۶۲ عن حدائق أبی تراب الخطیب،و کافی الکلینی،و تهذیب أبی جعفر.

السبب هو إصرار اخوتها..و فی الأخری إن السبب هو الرغبه فی حیازه المیراث..و ربما تکون قد ذکرت کلا الأمرین،بأن ادعت أولا أن اخوتها هم السبب ثم لما واجهت بعض المشکلات معهم،أو خافت منهم،ادعت أن السبب هو المیراث نفسه.

اختلاف الدواعی و تکرر الحدث

بل قد یقال:لا مانع من تکرر مثل هذه الأمور لدوافع مختلفه،فیکون الداعی لإنکار بنوه الإبن تاره هو التعرض لضغوطات من قبل الإخوه أو غیرهم،لأجل إبعاد ما یرونه عارا عن ساحتهم،ثم یکون الداعی للإنکار مره أخری هو الطمع فی الدنیا،و حیازه میراث أو غیره..

هل هذا معقول

قد تمر علی الانسان أمور کثیره یشعر بصعوبتها أو بغرابتها..لکن من الصعب علی الإنسان أن یتصور أما تنکر ولدها طمعا بالمیراث،فإن ما نعهده من شده تعلق الأم بولدها یمنع من تقبّل و استساغه حدوث مثل هذا الأمر ببساطه.

قوموا بنا إلی أبی الحسن

و قول عمر للناس هنا أیضا:قوموا بنا إلی أبی الحسن«علیه السلام»، شاهد آخر علی عدم صحه ما زعمه ابن أبی الحدید من أن عمر لم یأت بنفسه إلی علی«علیه السلام»قط،بل کان علی«علیه السلام»هو الذی یأتی إلی المسجد لیحل لهم المشکلات،و معضلات المسائل.

ص :۲۸۷

و يدل أيضا على ما ألمحنا إليه أكثر من مره،من أنه كان قد استقر فى وجدان الناس أن عليا«عليه السلام»هو الملجأ لهم فى كل أمر ينوبهم،و أنه «عليه السلام»قد صاغ العلاقه معهم بحيث يصبح تعاملهم معه فى كل ما يرتبط بالدين و أحكامه أمرا سهلا،لا يشكل لهم حرجا.

و دل ذلك أيضا على أنه«عليه السلام»قد فرض مرجعيته فى قضايا العلم و المعرفه و الدين عليهم و على كل أحد..

بل أصبح اعترافهم له بأنه وصى نبى لا يشكل لهم مشكله،بعد أن خيل لهم:أنه قد تم لهم الفصل بين الحاكميه و السلطه،و بين الشريعه و الدين،و قضايا الإيمان و الإسلام.

و لأجل ذلك نرى:أن ما كان ذلك الغلام يردده:أين منزل كاشف الكروب؟!أين خليفه هذه الأمه حقا؟!إلخ..لم يواجه بأيه رده فعل،لا من عمر،و لا من غيره،تجعل منه مشكله لذلك الغلام،و تعقد عليه الأمور.

جبرئيل أخبرنى بقصتك!

و ذكرت الروايه المتقدمه:أنه«عليه السلام»أخبر تلك المرأه بأن جبرئيل قد أخبره بقصتها،مما يعنى أنه يريد أن يتعامل معها على هذا الأساس..

و من الواضح:أن ذلك يضيق عليها مجال المناوره،إلا إن كانت تتهم عليا فى صدقه،أو تتهم جبرئيل فى صحه معرفته..و كلاهما يتضمن جرأه و مجازفه كبيره تمس جوهر عقيدتها بالقرآن الذى طهر عليا و شهد له

بالصدق،و تخدش عقيدتها بالنبى و النبوه،التى تستند إلى جبرئيل فى حقيقه النبوه و صدقيتها.

و بذلك يكون«عليه السلام»قد حمّل تلك المرأه مسؤوليه أى تصرف يجعل الأمور تسير فى الإتجاه الذى يضر بحالها..فقد اعذر من أنذر.

قابله أهل الكوفه

و قد صرحت الروايه أيضا بأنهم أحضروا قابله أهل الكوفه.

و لكننا لا نرى ذلك صحيحا،فإن عمر لم يكن بالكوفه،و كان الحكم و القضاء فى أمر هذه المرأه فى مسجد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»كما صرحت به الروايه،فالمناسب هو الإتيان بقابله المدينه،لا- قابله الكوفه،فلا بد من الحكم على هذه الفقره بالخطأ و الوهم.

إلا- أن تكون قابله أهل الكوفه كانت فى زياره لها إلى المدينه،و كانت قابله أهل المدينه غائبه أو لم ترض بالحضور فى ذلك الوقت.و هو إحتمال لا يعول عليه،و لا يلتفت إليه،إلا إذا صرحت الروايه نفسها به..

جبرئيل هو الذى أخبر عليا عليه السّلام

تقول الروايه المتقدمه:إن عليا«عليه السلام»حين قال للمرأه:لم جحدت ولدك،لم يكن يريد أن يوقعها فى فخ الغفله و الإسترسال،بأن تجيب بما يدل على اعترافها بوالديتها له،ليلزمها به.

و لكنه كان يتعامل معها على أساس أنه عالم بتفاصيل هذه القضيه بعينها،بإخبار جبرئيل الذى لا يحتمل فى حقه الكذب أو الغلط.

و لا بد لنا هنا من الإشاره إلى الأمور التاليه

۱-إن هذا لا يعنى ادعاء النبوه لعلى«عليه السلام»،فلعل جبرئيل كان يحدث عليا«عليه السلام»،بما عرفه بطرقه الخاصه به مما قرأه فى لوح المحو و الإثبات،أو رؤيته المباشره لبعض الأحداث،أو سماعه ممن رأى و عاين،سواء أكان من الملائكه،أو البشر أو غير ذلك..

و هذا النوع من الحديث لا يكون من الوحى،بل هو من حديث الملائكه للناس،تماما كما كان سلمان محدثا،و كما كانت الزهراء«عليها السلام»محدثه،يحدثها الملك بما عرفه مما يجرى على ذريتها..

أما إذا كان يخبره عن اللّه تعالى،فتلك هى النبوه،و حيث قد دل الدليل على أنه لا نبوه لأحد بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فلا بد من أن يكون جبرئيل قد حدث عليا«عليه السلام»بها من عند نفسه،على النحو الأول..أو أن يكون جبرئيل قد أخبر النبى«صلى اللّه عليه و آله»،ثم أخبر النبى«صلى اللّه عليه و آله»عليا بما أخبره به جبرئيل.

۲-إنه«عليه السلام»بالرغم من علمه بصحه ما علمه من أمر هذه المرأه.و رغم تصريحه لها بذلك،لم يحكم عليها بعلمه هذا،بل استمر فى العمل على كشف الخفايا بالوسائل العاديه الميسوره للناس.

و لعل مبرر ذلك:أنه«عليه السلام»كان يملك من المعرفه بأحابيل و مماراسات تلك المرأه ما يجعله يظن بوقوع ذلك الشاب بخديعه منها.

و لعله كان يعرف تلك القابله العجوز،و أنها ليست أهلا للثقه،و أنها لا مانع من أن ترتشى،و تشهد بغير الحق.

ص: ۲۹۰

۳-صحیح أنه«علیه السلام»لم یقض بعلمه هنا لأجل أنه علم وصل إلیه من طریق غیر عادی،لا یقع تحت اختیار المکلفین،و لکن ذلک لا یدل علی أن القاضی لا یحق له القضاء بعلمه،لأن المقصود بالعلم الذی یحکم به القاضی هو العلم الواصل إلیه بالوسائل العادیه،مثل رؤیته أو سماعه بنفسه،أو بالإقرار،أو شهاده الشهود،أو غیر ذلک من الوسائل العادیه الموجبه للعلم.

أما العلوم غیر العادیه التی لا یقدر علیها البشر عاده کعلم الشاهدیه للنبی،أو الإمام أو علم النبی«صلی اللّه علیه و آله»بواسطه الوحی،أو ما إلی ذلک..فلیست هی المقصوده فی قولهم:القاضی یعض بعلمه أولا.

الإصرار علی تفتیش القابله

و قد أصر«علیه السلام»علی تفتیش القابله،و إظهار کذبها،لأنه یرید أن یعرّف الناس بصدق الخبر الذی حدثه جبرئیل،لیکون ذلک من دلائل إمامته،و اعلاما منه لهم بشده یقینه بما حباه اللّه تعالی به،و لکی یحصن الناس من الوقوع فی الشبهه فی أمر عقائدی،لو شکوا فیه لتعرضوا لأعظم خساره فی دینهم و دنیاهم.

و یشبه حاله«علیه السلام»فی مضیه علی یقینه هنا ما جری له فی أمر المرأه التی أرسلها حاطب بن أبی بلتعه بکتاب إلی المشرکین،یخبرهم فیه بمسیر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»إلیهم،لیستعدوا له..فقد أخبرهم النبی«صلی اللّه علیه و آله»بأمر تلک المرأه و أرسله هو و الزبیر بن العوام لیأخذ الکتاب منها،ففتشاها،فلم یجدا معها شیئا،فقال الزبیر:ما نری

معها شيئا..

و لكن عليا«عليه السلام»أصر على صحه ما أخبره به رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»فتهددها،فأخرجت الكتاب لهما من قرونها.

الهجين

الولد عند العرب إن كان من أب عربى،و أم عربيه فهو الصريح أو من أب عربى و أم أعجميه،و هو الهجين المحتقر عند العرب.

أو من أم عربيه و أب أعجمى،فهو المقرف.

و هذه المرأه تزوجت من شاب أبوه عربى،و أمه أعجميه.فهو هجين محتقر،فولده مثله.

مره أخرى لا تعصوا لعلى أمرا

إن هـذا الأمر الـذى أصـدره عمر بأن لا يعصوا لعلى أمرا..يشـير إلى أن طريقه تعامل على«عليه السـلام»مع الخليفه قد طمأنته إلى أنه«عليه السـلام»لا- يريـد إلا- إجراء أحكـام الشـريعه،و بيـان حقائقها و دقائها،و أنه لم يكن ليجعل من ذلك ذريعه لإثاره أجواء احتقان،أو تشهير غير مسؤول، يستبطن التشفى،و الإنتقام..فإنه«عليه السلام»لا يتعامل بهذه الطريقه غير المسؤوله.

و رأى عمر أيضا:أنه«عليه السـلام»يحل مشـكلات ربما لو لم يجد له حلها لوقع فى المحذور،من حيث أنه قد يؤدى إلى إضعاف موقعه،و ذهاب هيبته،و تحريك الناس ضده حين يظهر أنه قد خالف النصوص الصريحه،

و الصحيحه فى كثير من الأحيان.

ثم إنه كان يعلم:أن عليا«عليه السلام»إن اعترض على شىء أو أمر بأمر،فإنه يستند فيه إلى حجه بالغه و قاطعه،و هو قادر ولديه الجرأه الكافيه على الإعلان بالاعتراض فيه،و على الإقناع بحيثياته،و موجباته..و لا يستطيع أحد أن يواجهه بما يبطلها أو يضعفها.

فلماذا يعرض نفسه لاعتراضات على«عليه السلام»التى سوف تترك آثارها البالغه على نفوذ كلمته،و ربما تؤدى-لو ازدادت-إلى يقظه وجدان و ضمير،لربما تطيح بالبقيه الباقيه من حيويه النظام القائم،و تستنزف قدراته حتى النهايه.

فكان لا بد من تلافى ذلك كله،بإظهار شىء من المرونه مع على«عليه السلام»،إلى الحد الذى لا يؤدى إلى تمييع السلطه،و سقوط هيبتها.

على عليه السّلام يزوج المرأه بالغلام

و قد استعمل على«عليه السلام»هنا ولايته،من حيث هو إمام،حين زوج تلك المرأه بدون رضا منها لذلك الغلام.من دون أن يستأذن فى ذلك أحدا..

و قد يقول قائل:لعله استأذن أخوه المرأه فى ذلك.

و نجيب:بأن أخوتها لا ولايه لهم عليها فى ذلك.

و قد يقول البعض:إن عمر بإرجاعه القضيه إلى على،يكون قد أذن له فى إجراء هذا التزويج.

و نجيب

أولا-إن الإذن بالقضاء إنما هو لأجل فصل الخصومه..و قد كان يكفى أن ياخذ«عليه السلام»بشهاده الشهود،و بغير ذلك من وسائل الاثبات فى القضاء..

و أما التعدى عن ذلك إلى التزويج للعاقل البالغ من غير إذنه.فلا دليل على الإذن به.

ثانيا:إن فاقد الشىء لا يعطيه،إذ لا دليل على ثبوت هذا الحق لعمر، حتى لو كان خليفه و حاكما.ما دام أن حاكميته لم تأت من خلال اختيار إلهى،جسده رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى تنصيب عملى،و بيعه عامه من الناس له على رؤوس الأشهاد،كما جرى يوم الغدير،فإن ذلك لو حصل بالنسبه لعمر بن الخطاب،فمن الطبيعى اعتباره وليا و متصرفا، و يستطيع أن ينصب غيره للتصرف أيضا..

لكن ذلك لم يكن،فمن أين تأتيه الولايه ليمكن أن ينقلها لغيره..

ثالثا:إن عمر لم يأذن لعلى«عليه السلام»بالقضاء،بل كان على«عليه السلام»هو الذى بادر لنقض قضاء عمر،و إلغائه،ثم كان عمر أحد الذين شهدوا قضاء على،بعد أن بادر هو«عليه السلام»إلى الإعلان بأنه سوف يقضى فيه بقضاء يرضى رب العالمين.

المؤثرات النفسيه

و يلاحظ هنا:أنه«عليه السلام»قد سلم المهر أولا للغلام،ثم أمره بأن يصبه فى حجر المرأه،ثم طلب منه أثر العرس،ثم دعا الغلام المرأه إلى بيت

الزوجيه.

و بـذلك يكون قـد حاصـر المرأه بنحو لاـ يبقى لهـا مجالا لأى تعلل او تأجيل فى اتخاذ القرار،فجعلها أمام نارين.نار التمرد على إخوتهـا فى أمر ليس لهم فيه حق،بـل هم يمارسون ضـغوطهم عليها بصوره عـدوانيه و ظالمه، و نار الغضب الالهى،التى لا يمكن لعاقل أن يرجح الدخول فيها،تجنبا لنار موهومه،تقوم على أساس تعدى الأخوه على من لا حق لهم بالتعدى عليه.

الإصرار على المهر الحاضر

و قد رأينا:أنه«عليه السـلام»قد ضمن المهر فى ماله،ربما لكى لا يتعلل الغلام بالفقر،و عدم وجود المال،او عدم القدره على الوفاء به،لو كان دينا عليه..

و لـو أنه جعله مؤجلاـ فقـد يمكن أن تمتنع تلـك المرأه عن التمكين من نفسـها قبـل اسـتلامها المهر،لأـن ذلـك من حقها..فـإذا اسـتطاعت أن تجـد الفرصه للتأجيل،فقـد تبادر إلى ذلك أملا بالخلاص من هـذه الورطه آنيا،ثم تـدبر لعـدم الوقوع فى مثل هذا الفخ مره أخرى.

ص :۲۹۵

الفصل السابع

اشاره

زنا المغیره

ص: ۲۹۷

المغيره يزنى..و لا يجلد

نذكر هنا النص الذى يتحدث عن زنا المغيره،و درء الحد عنه وفقا لما ذكره ابن خلكان و غيره..فنقول:

قالوا:إن هذه القضيه حدثت فى السنه السابعه عشره للهجره.

و ذلك أن عمر بن الخطاب كان قد رتب المغيره أميرا على البصره، و كان يخرج من دار الإماره نصف النهار،و كان أبو بكره يلقاه فيقول:أين يذهب الأمير؟!

فيقول:فى حاجه.

فيقول:إن الأمير يزار و لا يزور.

[قال]:و كان يذهب إلى امرأه يقال لها:أم جميل بنت عمرو،و زوجها الحجاج بن عتيك بن الحارث بن وهب الجشمى.

(فبلغ ذلك أهل البصره،فأعظموه،فوضعوا عليهما الرصد).

ثم روى:أن أبا بكره بينما هو فى غرفته مع إخوته،و هم نافع،و زياد، و شبل بن معبد أولاد سميه فهم إخوه لأم،و كانت أم جميل المذكوره فى غرفه أخرى قباله هذه الغرفه،فضرب الريح باب غرفه أم جميل ففتحه.

(و فى نص آخر:أنهم كشفوا الستر)،و نظر القوم،فإذا هم بالمغيره مع

المرأه على هيئه الجماع.

فقال أبو بكره:بليه قد ابتليتم بها فانظروا،فنظروا حتى أثبتوا،فنزل أبو بكره،فجلس حتى خرج عليه المغيره،فقال له:إنه كان من أمرك ما قد علمت،فاعتزلنا.

(قال:)و ذهب المغيره ليصلى بالناس الظهر،و مضى أبو بكره.

فقال أبو بكره:لا و اللّه،لا تصلى بنا و قد فعلت ما فعلت.

فقال الناس:دعوه فليصل فإنه الأمير،و اكتبوا بذلك إلى عمر،فكتبوا إليه،فأمرهم أن يقدموا عليه جميعا:المغيره و الشهود.

فلما قدموا عليه جلس عمر،فدعا بالشهود و المغيره،فتقدم أبو بكره فقال له:رأيته بين فخذيها؟!

قال:نعم و اللّه لكأنى أنظر إلى تشريم جدرى بفخذيها.

فقال له المغيره:ألطفت النظر؟!

فقال أبو بكره:لم آل أن أثبت ما يخزيك اللّه به.

فقال عمر:لا و اللّه حتى تشهد لقد رأيته يلج فيه إيلاج المرود فى المكحله.

فقال:نعم أشهد على ذلك.

فقال:اذهب مغيره ذهب ربعك.

(قال أبو الفرج:و قيل:إن عليا«عليه السلام»هو قائل هذا القول).

ثم دعا نافعا فقال له:على م تشهد؟!

قال:على مثل ما شهد أبو بكره.

قال:لا،حتى تشهد أنه ولج فيها ولوج الميل فى المكحله.

قال:نعم حتى بلغ قذذه.

فقال له عمر:اذهب مغيره،قد ذهب نصفك.

ثم دعا الثالث فقال له:على من(م)تشهد؟!

فقال:على مثل شهاده صاحبى.

فقال له عمر:اذهب مغيره فقد ذهب ثلاثه أرباعك.

(فجعل المغيره يبكى إلى المهاجرين،و بكى إلى امهات المؤمنين حتى بكين معه،كما قال أبو الفرج.

و قال أيضا:و لم يكن زياد حضر ذلك المجلس،فأمر عمر أن ينحى الشهود الثلاثه،و ألا يجالسهم أحد من أهل المدينه،و انتظر قدوم زياد).

ثم كتب إلى زياد،و كان غائبا،و قدم.فلما رآه جلس له فى المسجد، و اجتمع عنده رؤوس المهاجرين و الأنصار،فلما رآه مقبلا قال:إنى أرى رجلا لا يخزى اللّه على لسانه رجلا من المهاجرين،ثم إن عمر رفع رأسه إليه،فقال:ما عندك يا سلح الحبارى؟!

فقيل:إن المغيره قام إلى زياد،فقال:لا مخبأ لعطر بعد عروس.

فقال له المغيره:يا زياد،اذكر اللّه تعالى،و اذكر موقف يوم القيامه،فإن اللّه تعالى،و كتابه و رسوله،و أمير المؤمنين قد حقنوا دمى،إلا أن تتجاوز إلى ما لم تر مما رأيت،فلا يحملنك سوء منظر رأيته،على أن تتجاوز إلى ما لم تر،

فو اللّه لو كنت بين بطنى و بطنها ما رأيت أن يسلك ذكرى فيها.

قال:فدمعت عينا زياد،و احمر وجهه،و قال:يا أمير المؤمنين،أما إن أحق ما حقق القوم فليس عندى،و لكن رأيت مجلسا،و سمعت نفسا حثيثا و انتهازا،و رأيته مستبطنها.

و قيل:قال زياد:رأيته رافعا رجليها،فرأيت خصيتيه تردد ما بين فخذيها،و رأيت حفزا شديدا و سمعت نفسا عاليا.

فقال عمر:رأيته يدخله و يولجه كالميل فى المكحله.

فقال:لا.

فقال عمر:اللّه أكبر،قم يا مغيره إليهم فاضربهم.

فقام إلى أبى بكره فضربه ثمانين.و ضرب الباقين.و أعجبه قول زياد، و درأ الحد عن المغيره.

فقال أبو بكره بعد أن ضرب:أشهد أن المغيره فعل كذا و كذا.

فهمّ عمر أن يضربه حدا ثانيا.

قال له على بن أبى طالب«عليه السلام»:إن ضربته فارجم صاحبك.فتركه.

و استتاب عمر أبا بكره،فقال:إنما تستتيبنى لتقبل شهادتى.

فقال:أجل.

فقال:لا أشهد بين اثنين ما بقيت فى الدنيا.

فلما ضربوا الحد قال المغيره:اللّه أكبر،الحمد للّه الذى أخزاكم.

فقال عمر:أخزى اللّه مكانا رأوك فيه.

(قال:)و ذكر عمر بن شبه فى كتاب أخبار البصره:أن أبا بكره لما جلد أمرت أمه بشاه فذبحت،و جعل جلدها على ظهره.

فكان يقال:ما كان ذاك إلا من ضرب شديد.

(قال:)و حكى عبد الرحمن بن أبى بكره:ان أباه حلف لا يكلم زيادا ما عاش،فلما مات أبو بكره كان قد أوصى أن لا يصلى عليه إلا أبو برزه الأسلمى.و كان النبى«صلى اللّه عليه و آله»آخى بينهما.و بلغ ذلك زيادا، فخرج إلى الكوفه.

و حفظ المغيره بن شعبه ذلك لزياد،و شكره.

ثم إن أم جميل وافت عمر بن الخطاب بالموسم و المغيره هناك،فقال له عمر:أتعرف هذه المرأه يا مغيره؟!

فقال:نعم هذه أم كلثوم بنت على.

فقال عمر:أتتجاهل على؟!و اللّه،ما أظن أبا بكره كذب فيما شهد عليك،و ما رأيتك إلا خفت أن أرمى بحجاره من السماء.

(قال:)ذكر الشيخ أبو إسحاق الشيرازى فى أول باب عدد الشهور فى كتابه المهذب:و شهد على المغيره ثلاثه:أبو بكره،و نافع،و شبل بن معبد.

(قال:)و قال زياد:رأيت إستا تنبو،و نفسا يعلو،و رجلين كأنهما أذنا حمار.و لا أدرى ما وراء ذلك،فجلد عمر الثلاثه،و لم يحد المغيره (۱).

۱- ۱) الغدير ج ۶ ص ۱۹۶-۱۹۸ و(ط أخرى)ج ۱۳۸-۱۳۹ و النص و الإجتهاد ص ۳۵۴ المورد رقم ۵۷.و أشارا فى الهامش إلى المصادر التاليه:و فيات الأعيان-

و نقول:

إننا لنا مع النصوص المتقدمه وقفات عديده،لا بد لنا من الإقتصار منها على ما يلى:

صلاه المغيره

إن أبا بكره منع المغيره من الصلاه بالناس جماعه،استنادا إلى أن ما فعله أسقطه عن الصلاحيه لهذا المقام..و هذا يؤيد ما هو ثابت من مذهب أهل البيت«عليهم السلام»من اشتراط العداله و التقوى فى إمام الجماعه..

و لم نجد أحدا يقول لأبى بكره بأن ما فعله المغيره،لا يسقط صلاحيته لإمامتهم فى صلاتهم..

بل طلبوا منه أن يسمح له بالصلاه لأنه أمير،و هذا موافق لسياسه

١)

-ج ۶ ص ۳۶۴ الرقم ۸۲۱ و فتوح البلدان للبلاذرى ص ۳۳۹ و عمده القارى ج ۱۳ ص ۲۰۸ و المستدرک على الصحيحين ج ۴ ص ۵۶۰ و ۵۶۱ ح ۵۹۴۸ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۸ ص ۲۳۴ و ۲۳۵ و تلخيص المستدرک(ضمن المستدرک للحاكم)ج ۳ ص ۴۴۸ و تاريخ ابن كثير ج ۷ ص ۸۱. و راجع:الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۵۴۰-۵۴۲ حوادث سنه ۱۷ و تاريخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۶۹-۷۲ حوادث سنه ۱۷ و نهايه الأرب ج ۱۹ ص ۳۴۵- ۳۴۷ و الأغانى ج ۱۶ ص ۹۴-۹۸ أخبار المغيره بن شعبه و نسبه،و سير أعلام النبلاء ج ۳ ص ۲۸ الرقم ۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۲۳۱-۲۳۹ و الإيضاح لابن شاذان ص ۵۵۲.

عمر فی الناس،القاضیه بأن للأمیر حقوقا لیس سواه مهما فعل..

الأمیر إمام الجماعه

إن الناس حین طلبوا من أبی بکره أن یتخلی عن موقفه،استندوا فی ذلک إلی أن المغیره کان هو الأمیر،فکان المفروض بنظرهم هو أن یفسح له المجال لإمامه الجماعه من أجل ذلک.

و لعل فهم الأمور بهذه الطریقه قد نشأ عن أحد أمرین،أو کلیهما

الأول:المرسوم الذی أصدره الخلیفه عمر بن الخطاب حول الفتوی، حیث قرر أنها من شؤون و صلاحیات الأمراء دون سواهم..

الثانی:أنهم اعتادوا أن تکون إمامه الصلاه للأمراء،حتی منذ عهد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،حیث کان أمراء السرایا یتصدون للصلاه بحسب العاده،رغم أنه لم یکن هناک نص یوجب ذلک علیهم..بل النص الثابت هو اشتراط العداله فی إمام الجماعه،و لکنهم کانوا یخطئون فی مقام التطبیق،إذ إن المکلف نفسه هو الذی یفترض فیه أن یطمئن إلی إجتماع الشرائط فی الإمام..لیقرر إن کان یصلی خلفه أو لا یصلی..

و مجرد نصبه لقیاده السریه لا یعنی إلا أنه صالح(بحسب الظاهر) لتحقیق الأهداف من إرسال تلک السریه..و ربما کان صلاحهم لذلک نسبیا أیضا.أی أن هذا الشخص هو أصلح الموجودین المستعدین لقبول هذه المهمه.و إن لم یکن صالحا لهذا الأمر فی نفسه،و قد یفشل فیه.

و فی جمیع الأحوال نقول:

إن تأمیره علی سریه لا یعنی:أنه جامع لشرائط الفتوی أو الجماعه،أو

غیرهـا،و لاـ یـدل علی ذلـک..إذ لعله لاـ یحسن النطق ببعض الحروف،لتصـح إمـامته للجمـاعه،أو لعله لاـ یملک المعرفه الکافیه بالفتوی..أو لعله..أو لعله..

قم إلیهم فاضربهم

و لاـ تفوتنـا الإشـاره هنـا إلی أن المغیره کـان موتـورا مـن هؤلاءـ الشــهود، و کـان یری:أن حیـاته قــد تعرضـت إلی خطر أکید بسـببهم..فلا معنی للطلب إلیه أن یتولی هو ضـربهم الحـد..فإن المتوقع منه-فی هذه الحال-أن یمعن فی الشده علیهم.و أن یکون أذاهم الجسدی منه مضاعفا إذ قد یتجاوز فیه المغیره الحدود المسـموح بها شـرعا،و هو أیضا أذی للروح لما یتضمنه من تشف و شماته،من هذا الرجل بالذات..

و قد ظهرت آثار هذا التشـفی علی أجساد هؤلاء الشهود،مما ذکره عمر بن شیبه فی کتاب أخبار البصره،من أن أبا بکره لما جلد أمرت أمه بشاه، فذبحت،و جعل جلدها علی ظهره.فکان یقال:ما کان ذلک إلا من ضرب شدید (۱).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۲۳۸ و الإیضاح لابن شاذان ص ۵۵۴ و النص و الإجتهاد ص ۳۵۷ و وفیات الأعیان ج ۶ ص ۳۶۶ و راجع:السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۳۲۶ و التمهید لابن عبد البر ج ۵ ص ۳۳۲.

بكاء المغيره

و تقدم:أن المغيره صار يبكى إلى المهاجرين.و بكى إلى أمهات المؤمنين حتى بكين معه.

و نقول:

أولا-لماذا بكى المغيره لخصوص المهاجرين،و لم يشرك الأنصار معهم فى بكائه؟!هل لأنه يرى الأنصار أكثر تمسكا بأحكام الشرع و الدين،فلن يجد عندهم ما يجدى فى الدفع عنه؟!

و هل بكى لأمثال عمار،و أبى ذر،و المقداد و على«عليه السلام»و هم من المهاجرين؟!

ثانيا:لا ندرى لماذا تبكى أمهات المؤمنين لبكاء المغيره؟!..أليس قد أمر اللّه تعالى بجلد الزانى و الزانيه،و نهى عن الرأفه بهما،فقال تعالى:

اَلزّانِيَهُ وَ الزّانِى فَاجْلِدُوا كُلَّ واحِدٍ مِنْهُما مِائَهَ جَلْدَهٍ وَ لا تَأْخُذْكُمْ بِهِما رَأْفَهٌ فِى دِينِ اللّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللّهِ وَ الْيَوْمِ الْآخِرِ وَ لْيَشْهَدْ عَذابَهُما طائِفَهٌ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ ؟! (1).

إستدلال المغيره

و اللافت هنا:استدلال المغيره لزياد على أن من المستحيل على زياد أن يرى ما يطلبه منه عمر،فإنه حتى لو كان زياد بين بطن المغيره و بطن تلك

۱- ۱) الآيه ۲ من سوره النور.

المرأه لم یر ذکره یسلک فی فرجها.

و لا ریب فی کذب هذا الإدعاء،إذ لو صح ذلک لم یمکن للشارع أن یطلبه من الشهود أبدا،لأنه لا یطلب أمرا لا یمکن وقوعه.

و لکن نفس قول المغیره هذا لزیاد،یوهمه بأنه إن شهد به،فسیری الناس أنه کاذب فی شهادته..

و نحن نری:أن أن کلمات عمر لزیاد،کانت هی الفیصل،و الأشد تأثیرا علی زیاد..

عزل الشهود عن الناس

و لا ندری ما هی الحکمه فی الإجراء القاسی الذی اتخذه عمر بحق الشهود بعد إقامتهم الشهاده.فهل کان منع أهل المدینه من مجالستهم عقوبه لهم لشهادتهم؟!

و هل یعاقب الشاهد إذا أقام الشهاده و لم یکتمها؟!.

أم أنه خاف من تلقینهم،الذی قد یؤدی إلی تراجعهم عن الشهاده.

و إدعاء خطإهما فی التطبیق؟!

إن الإحتمال الأول هو الأقرب الأصوب،فإن عمر کان یسعی إلی درء الحد عن المغیره.کما ظهر من تلقینه للشاهد الرابع.و کما دلت علیه حاله، و صیحته الهائله بوجه زیاد،فلاحظ العنوان التالی.

صیحه عمر الهائله!!

و مما رواه لنا أبو الفرج،عن أبی زید بن عمر بن شبه،عن السری،عن

عبد الكريم بن رشيد،عن أبى عثمان النهدى:«أنه لما شهد الشاهد الأول عند عمر،تغير لذلك لون عمر.

ثم جاء الثانى فشهد،فانكسر لذلك انكسارا شديدا،ثم جاء الثالث، فشهد،فكأن الرماد نثر على وجه عمر.

فلما جاء زياد،جاء شاب يخطر بيديه،فرفع عمر رأسه إليه،و قال:ما عندك أنت يا سلح العقاب؟!-و صاح أبو عثمان النهدى صيحه تحكى صيحه عمر-قال عبد الكريم بن رشيد:لقد كدت أن يغشى على لصيحته» (۱).

و يشهد لمضمون هذه الروايه ما رواه البيهقى،عن أسامه بن زهير،من أنه شهد أبو بكره،و شهد ابن معبد،و نافع،«فشق على عمر حين شهد هؤلاء الثلاثه،فلما قام زياد قال عمر:أرى كيسا لن يشهد إن شاء اللّه إلا بحق الخ..» (۲).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۲۳۷ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۶۴۵ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ۹۴ و شرح معانى الآثار ج ۴ ص ۱۵۳ و المجموع للنووى ج ۲۰ ص ۲۳۶ و المغنى لابن قدامه ج ۱۰ ص ۱۸۰ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۰ ص ۱۹۷ و الشرح الكبير لابن قدامه ج ۱۰ ص ۱۹۹ و ج ۱۲ ص ۶.
۲- ۲) الغدير ج ۶ ص ۱۴۰ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۶ ص ۵۶۰ و كنز العمال ج ۵ ص ۴۲۳ و ج ۷ ص ۲۰ و جامع المسانيد و المراسيل(ط دار الفكر)ج ۱۴ ص ۴۱۴ و ج ۱۵ ص ۳۹۸ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۸ ص ۲۳۴.

سلح الحبارى أو سلح العقاب!!

و الذى ظهر من سلوك عمر مع زياد أمران:

الأول:ما أشار إليه العلامه الأمينى«رحمه اللّه»،من أن عمر قد أفهم زيادا:أن رغبته قويه فى تبرئه المغيره،و لو بكتمان الشهاده،حيث قال لما جاء زياد:إنى لأرى رجلا لن يخزى اللّه على لسانه رجلا من المهاجرين (۱).

أو بقوله:أما إنى أرى وجه رجل أرجو أن لا يرجم رجل من أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»على يده،و لا يخزى بشهادته (۲).

أو بقوله:إنى لأرى غلاما كيسا لا يقول إلا حقا،و لم يكن ليكتمنى شيئا (۳).

أو بقوله:إنى أرى غلاما كيسا،لن يشهد إن شاء اللّه إلا بحق (۴).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه ج ۱۲ ص ۲۳۶ و الإيضاح لابن شاذان ص ۵۵۳ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۶۴۴ و النص و الإجتهاد ص ۳۵۶ و الغدير ج ۶ ص ۱۳۹ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ۹۴ و عن الأغانى ج ۱۴ ص ۱۴۶ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۰ ص ۱۹۶ و وفيات الأعيان ج ۶ ص ۳۶۵ و الكنى و الألقاب ج ۱ ص ۴۲۰.

۲- ۲) فتوح البلدان للبلاذرى ص ۳۵۳ و(ط مكتبه النهضه)ج ۲ ص ۴۲۳ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۱ ص ۵۴۰ و الغدير ج ۶ ص ۱۳۹.

۳- ۳) السنن الكبرى للبيهقى ج ۸ ص ۲۳۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۶۰ ص ۳۳.

۴- ۴) الغدير ج ۶ ص ۱۴۰ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۶ ص ۵۶۰ و كنز العمال ج ۵ ص ۴۲۳ و ج ۷ ص ۲۰ و جامع المسانيد و المراسيل(ط دار الفكر)ج ۱۴ ص ۴۱۴ و ج ۱۵ ص ۳۹۸ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۸ ص ۲۳۴.

و هو يؤشر إلى أن الذين تقدموه قد شهدوا بالباطل.

الثانى:إنه لوح له بالعصا،حيث أظهر له الإستهانه بشأنه،حيث وصفه بسلح الحبارى،أو العقاب،ليعرف أنه إن لم يحقق له رغبته هذه،فلن يجد عنده سوى الغلظه و الخشونه،و لن يرى شيئا من الكرامه.

و لذلك نلاحظ:أن زيادا قارب مراد الخليفه بذكاء،حيث جاء بجمل تضمنت حصول ما يقرب من الزنا،و لكنها ليست صريحه فيه.بل هو نفى أن يكون قد رآه كالميل فى المكحله.

يقين على عليه السّلام

و لعله لأجل هذا السعى الحثيث من عمر لتبرئه المغيره،و تدخله غير المشروع فى شهاده الشهود،و ظلمه لهم و تخويفهم تاره و تطميعهم أخرى.

و لأجل أن شهاده زياد لم تكن قاصره الدلاله،على أنه قد شاهد الميل فى المكحله،نعم،لأجل هذا و ذاك اتخذ على«عليه السلام»موقفه الصارم من المغيره،حيث قال:لئن لم ينته المغيره لأتبعّنه أحجاره.أو قال:لئن أخذ المغيره لأتبعنه أحجاره.أو إن ظفرت بالمغيره لأتبعته أحجاره (1).

و يعرب عن أن زيادا قد دلس و كذب فى شهادته،و أنه إنما حضر ليشهد بما شهد به أصحابه.و قد صرّح بذلك كما صرح به أصحابه قبل حضورهم.

۱- ۱) الأغانى ج ۱۶ ص ۱۰۹ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۶۴۷ و الغدير ج ۶ ص ۱۴۰ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۷ ص ۲۵۶.

و لو لم يكن هذا لما شهدوا قبله،و هم لا يعلمون حاله.و لا سيما مع تصريحه:بأنه رأى إستاها مكشوفات،و خصيتين مترددتين بين فخذى أم جميل،و قدمين مخضوبتين،و سمع حفزا شديدا،و نفسا عاليا،و رآه متبطنا لها.

أو قال رأيت إستا تنبو،و نفسا يعلو،و رجلين كأنهما أذنا حمار.

و قد قال عمر للمغيره حول هذه الحادثه:ما رأيتك إلا خفت أن أرمى بحجاره من السماء (۱).

إن ضربته فارجم صاحبک

قال ابن خلكان:

قلت:و قد تكلم الفقهاء على قول على«عليه السلام»لعمر:«إن ضربته فارجم صاحبك».

فقال أبو نصر بن الصباغ:يريد أن هذا القول،إن كان شهاده أخرى

۱- ۱) راجع:الغدير ج ۶ ص ۱۴۰ و الأغانى ج ۱۶ ص ۱۰۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۲۲۸ و ۲۳۸ و الإيضاح لابن شاذان ص ۵۵۴ و الصراط المستقيم ج ۱ ص ۱۳۱ و ج ۳ ص ۲۲ و وصول الأخيار إلى أصول الأخبار ص ۷۴ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۵۶۵ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۶۴۷ و ۶۴۹ و ۶۵۳ و النص و الإجتهاد ص ۳۵۸ و قاموس الرجال ج ۱۰ ص ۱۹۷ و وفيات الأعيان ج ۶ ص ۳۶۶ و الكنى و الألقاب ج ۱ ص ۴۲۱ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۱۹۰ و تقريب المعارف ص ۳۴۵ و نهج الحق ص ۲۸۰ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۴۱ و ۲۴۲.

فقدتم العدد،و إن كان هو الأولى فقد جلدته عليه (۱).

و نقول:

أولا-إن هذا الذى ذكره على«عليه السلام»ليمنع عمر من جلد أبى بكره مره أخرى،ما كان ينبغى أن يغيب عن بال الخليفه،لأن ذلك سوف ينشأ عنه هتك حرمه مسلم،لا لذنب أتاه،بل لمجرد أن الخليفه لا يعرف الحكم الشرعى.

ثانيا:قد استوقفنا قول على«عليه السلام»له:فارجم صاحبك،فلعله «عليه السلام»أراد بهذا التعبير«صاحبك»أن يعرفه بأنه مدرك لما ظهر من تعاطفه معه،و سعيه للذب عنه،و لو بقيمه جلد ثلاثه من المسلمين،و هتك حرمتهم..

يستحب للإمام درء الحد

و بذلت محاوله للذب عن الخليفه،مفادها:أن زنا المغيره لا شك فيه (۲)و قد كان شائعا مشهورا،و مستفيضا بين الناس (۳)غير أن عمر بن الخطاب لم يخطئ فى درء الحد عن المغيره،لأن الإمام يستحب له ذلك،و إن غلب

۱- ۱) و فيات الأعيان لابن خلكان ج ۶ ص ۳۶۷ و الإيضاح لابن شاذان ص ۵۵۴ و النص و الإجتهاد ص ۳۵۸.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۲۳۱ و ۲۳۹.

۳- ۳) شرح نهج البلاغه ج ۱۲ ص ۲۴۱ و الغدير ج ۶ ص ۱۴۱.

على ظنه أنه قد وجب الحد عليه (۱).

و أجاب العلامه الأمينى بما ملخصه

أولا:إن درء الحد بالشبهات لا يختص بالمشهود عليه،بل كان عليه أن يراعى حال الشهود أيضا.

لا سيما و أنه قد غلب على ظنه ثبوت الحد على المغيره،حتى كان كلما رآه يخاف ان يرمى بحجاره من السماء حسبما تقدم.

و كان المغيره-كما قالوا-أزنى الناس فى الجاهليه،فلما دخل فى الإسلام قيده الإسلام،و بقيت عنده منه بقيه ظهرت فى أيام ولايته بالبصره (۲).أى و هى الفتره التى اتهم فيها بالزنا بأم جميل هذه.

ثانيا:لا شىء يثبت الكذب الواقعى للشهود..بل هم صادقون على الأقل فى إثبات فسق المغيره فيما هو دون الزنا،حيث اتفقت شهادتهم مع شهاده زياد على بعض ما صدر منه.

و قد اتفق الشهود كلهم على أن المغيره قد ارتكب المعاصى مع أم جميل فى سائر الأفعال التى شهدوا بها عليه.فلماذا لم يعزره عمر على ما اقترفه من المعاصى فيما عدا الزنا.فإنها كانت توجب التعزير.

و قد ذكر العلامه الأمينى و غيره:أن عمر بن الخطاب جلد صائما أخذ

۱- ۱) شرح نهج البلاغه ج ۱۲ ص ۲۴۱ و الغدير ج ۶ ص ۱۴۱.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۲۳۹ عن المدائنى،و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۶۴۸ و الغدير ج ۶ ص ۱۴۱.

على شراب.

فقالوا له:إنه صائم!

قال:لم يجلس معهم (۱).

فإن صومه و إن كان يدل على عدم شربه للخمر..و لكن نفس جلوسه فى ذلك المجلس غير مقبول،و يستوجب الجلد عند الخليفه نفسه.

كما أنه كان يرى فى رجل وجد مع امرأه فى لحافها و على فراشها أن يجلد خمسين (۲).

و قد أقر الخليفه ابن مسعود على حكمه بأربعين سوطا على من وجد مع امرأه فى لحاف واحد..و قال له:نعم ما رأيت (۳).

و روى عن عبد الرزاق،عن أبى الضحى:أنه شهد ثلاثه نفر على رجل

۱- ۱) الغدير ج ۶ ص ۲۴۳ عن:كنز العمال ج ۵ ص ۴۷۷ و منتخب كنز العمال ج ۲ ص ۴۹۸ عن أحمد بن حنبل فى كتاب الأشربه،و الفتوحات الإسلاميه ج ۲ ص ۴۱۴.

۲- ۲) الأم ج ۷ ص ۱۷۰ و(ط دار الفكر سنه ۱۴۰۳)ج ۷ ص ۱۹۳ و معرفه السنن و الآثار ج ۶ ص ۴۶۹ و الغدير ج ۶ ص ۱۴۲.

۳- ۳) المعجم الكبير ج ۹ ص ۳۴۱ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۲۷۰ و الغدير ج ۲ ص ۱۴۱ و المصنف للصنعانى ج ۷ ص ۴۰۱ و كنز العمال ج ۵ ص ۴۱۶ و أخبار القضاه لابن حيان ج ۲ ص ۱۸۸ و راجع:المحلى لابن حزم ج ۱۱ ص ۴۰۳ و جامع المسانيد و المراسيل ج ۱۴ ص ۴۱۱ و ج ۱۷ ص ۴۷.

و امرأه بالزنا.

و قال الرابع:رأيتهما فی ثوب واحد،فجلد علی«علیه السلام»الثلاثه، و عزّر الرجل و المرأه (۱).

و هذا التعزیر واجب عند أحمد (۲).

و یؤکد ما ذکرناه من لزوم تعزیر المغیره قول المغیره نفسه لزیاد:فلا یحملنک سوء منظر رأیته علی أن تتجاوز إلی ما لم تر..

فإن ذلک یمثل اعترافا بأنه کان فی منظر سیئ مع تلک المرأه..

دفاع عبد الجبار ورد المرتضی رحمه اللّه

و قد حاول بعضهم أن یدافع عن عمر بادعاء:أن جلد الثلاثه کان لا بد منه،حیث صاروا قذفه منذ کانوا بالبصره،فقد صاحوا به فی نواحی المسجد:نشهد أنک زان.

أما المغیره،فیمکن درء الحد عنه قبل أن تتکامل الشهاده بتلقین الشاهد الأخیر..

و لیس فی إقامه الحد علیهم من الفضیحه ما فی تکامل الشهاده علی

۱- ۱) کنز العمال(ط قدیم)ج ۳ ص ۹۶ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۵ ص ۴۵۸ و المجموع للنووی ج ۲۰ ص ۲۵۳ و المحلی لابن حزم ج ۱۱ ص ۲۵۹ و المصنف للصنعانی ج ۷ ص ۳۸۵ و ۴۰۱.

۲- ۲) راجع:میزان الشعرانی(ط سنه ۱۳۰۶)ج ۲ ص ۱۴۹.

المغیره،لأنه یتصور أنه زان،و یحکم بذلک.

أما القذفه فلا یتصورون بذلک.و إن وجب أن یجعلوا بحکم القذفه.

و قد قال النبی«صلی اللّه علیه و آله»لسارق أتی به:لا تقر..

و قد کان یمکن لزیاد السکوت عن أداء الشهاده..

و لم یفسق زیاد بإمساکه عن الشهاده،بدلیل تولیه علی«علیه السلام» له (۱).

و أجاب السید المرتضی«رحمه اللّه»

أولا:إن درء الحد عن المغیره منحصر فی توجیه الحد إلی الشهود.

فدرؤه عن ثلاثه أولی من درئه عن واحد.

ثانیا:إن درء الحد عن الثلاثه ممکن.و ذلک بأن لا یلقن عمر الشاهد الرابع.

ثالثا:إن المغیره کما یتصور بصوره زان لو تکاملت الشهاده،فإن الشهود أیضا سوف یتصورون بصوره أناس کذبه،یقدمون علی شهاده الزور.

یضاف إلی ذلک:أن الثلاثه إذا حدوّا یظن بهم الکذب،و إن احتمل أن یکونوا صادقین..و المغیره أیضا لو تکاملت الشهاده علیه ظن أنه زان.مع تجویز أن یکون الشهود قد کذبوا علیه.

۱- ۱) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۲۲۸ و ۲۲۹ عن القاضی عبد الجبار بتصرف و تلخیص.

فلا معنى لقول القاضى عبد الجبار:إن الإحتمال موجود لو حكم على المغيره فقط.

رابعا:بالنسبه لقضيه السارق نقول:لو صح ذلك،فإنه لا يشبه ما نحن فيه،إذ ليس فى دفع الحد عن السارق إيقاع غيره فى المكروه،كما هو الحال فى قصه المغيره.

و أما المال فعليه رده لصاحبه،من دون أن يقر بالسرقه الموجبه للقطع.

خامسا:قول أبى على:إن القذف من الشهود قد تقدم حصوله فى مسجد البصره،غير معروف.

و الظاهر المروى خلافه،و هو:أنه حدّهم عند نكول زياد عن الشهاده.

و لو كان الأمر كما قال:لم ينتظر بهم قدوم زياد الذى كان غائبا،بل كان حدهم بمجرد وصولهم إليه.

سادسا:قول المستدل:كان يمكن لزياد أن يسكت،غير صحيح، لوجود النهى عن كتمان الشهاده..إلى آخر ما ذكره السيد المرتضى«رحمه اللّه» (۱).

سابعا:بالنسبه لفسق زياد نقول:لعله عاد فأظهر الندم و التوبه على ما بدر منه فى كتمانه الشهاده التى نهى اللّه عن كتمانها.

فلعل عليا ولاه بعد توبته..أو لأنه لم يوله على رقاب الناس بل ولاه

۱- ۱) راجع ما تقدم فى:الشافى فى الإمامه للشريف المرتضى ج ۴ ص ۱۹۰ و شرح نهج البلاغه ج ۱۲ ص ۲۲۹ و ۲۳۰ عنه و راجع:بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۶۵۰

انجاز عمل بعينه لا يحتاج لا يحتاج إلى صفه العداله..

ثامنا:إن توليه زياد كانت من قبل إبن عباس لا من قبله«عليه السلام».

تاسعا:إنه لم يوله الصلاه بالناس،بل كان أبو الأسود على الصلاه و الذى تولاه زياد إنما يطلب فيه الأمانه و الإتيان العمل وفق نظر من أوكل إليه العمل.

خطأ ابن روزبهان

و زعم ابن روزبهان:أن المعتمدين من الرواه ذكروا:أن المغيره كان أميرا على الكوفه،و أن هذه القضيه جرت له فيها،و أن عمر أحضره من الكوفه (۱).

و هو كلام غير صحيح،فإن عامه المؤرخين يذكرون:أنه كان أميرا على البصره،و أن هذه الواقعه قد جرت فيها،فأرسل عمر إلى أبى موسى، فأرسله إليه هو و الشهود (۲).

۱- ۱) راجع:دلائل الصدق ج ۳ ق ۲ ص ۸۶ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۴۱.

۲- ۲) راجع:المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۴۴۹ و وفيات الأعيان ج ۶ ص ۳۶۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۲۳۱ و ۲۳۴ و نصب الرايه ج ۴ ص ۱۵۰ و الطبقات الكبرى ج ۶ ص ۲۰ و تاريخ خليفه بن خياط ص ۸۷ و ۱۱۱ و الأخبار الطوال ص ۱۱۸ و الثقات ج ۲ ص ۲۱۴ و الكامل لابن عدى ج ۱ ص ۱۴۰ و الإيضاح لابن شاذان ص ۵۵۲ و النص و الإجتهاد ص ۳۵۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۶۰ ص ۱۹ و ۳۱ و ۳۵ و ۳۸ و ۴۱ و أسد الغابه ج ۴ ص ۴۰۶ و ج ۵ ص ۳۰۹ و البدايه و النهايه ج ۷-

عمر يفضح الشهود لفضحهم أميرا!!

و قال ابن روزبهان:«و أما تفضيح الثلاثه،لأنهم فضحوا أميرا من أمراء الإسلام.و كان عمر يعرف غرضهم» (۱).

و نقول:

أولا:إن الأنسب و الأصلح هو:أن يجعل المغيره عبره لأمراء الإسلام الذين يفترض أن يكونوا قدوه للناس،و حفظه للشريعه.

ثانيا:إن الشهود لم يفضحوا المغيره،بل كان هو الذى فضح نفسه، و فضح الإسلام بعمله،و فضيحتهم له بالشهاده موافقه لقانون الإسلام، فلا غبار عليها،و لا إنكار عليهم بل هم مثابون عند اللّه.

ثالثا:قوله:إن عمر كان يعرف غرض الشهود،لا دليل عليه،بل هو

۲)

-ص ۹۴ و مستدرک الوسائل ج ۱۸ ص ۷۷ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۶۳۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۵ ص ۳۶۲ و مستدرک سفينه البحار ج ۹ ص ۵۶ و السقيفه و فدک ص ۹۲ و فتح البارى ج ۵ ص ۱۸۷ و الإستيعاب ج ۳ ص ۱۰۲۷ و ج ۴ ص ۱۴۴۶ و تاريخ بغداد ج ۱ ص ۲۰۶ و تهذيب الكمال ج ۲۸ ص ۳۷۴ و سير أعلام النبلاء ج ۳ ص ۲۷ و ۲۸ و فتوح البلدان ج ۲ ص ۳۱۴ و ۴۲۱ و ۴۲۲ و ۴۶۴ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۴۶ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۵۴۰ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۱۲۹ و ۱۶۶ و ج ۴ ص ۱۲۱ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۱۱۰ و تاريخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۹۵ و ۱۴۴ و ۱۶۸ و ۱۷۰ و ۱۷۹.

۱- ۱) راجع:دلائل الصدق ج ۳ ق ۲ ص ۸۶ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۴۲.

من الرجم بالغيب الذى لا يفيد،لا فى الإثبات و لا فى النفى.

عمر و شهاده زياد

زعموا:أن تلويح عمر لزياد،و إخافته له حتى لا يشهد،أمر ندب إليه الشارع،لا سيما و أن الحدود تدرأ بالشبهات،و أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد فعل ما يشبه ذلك..فقد لوح لبعضهم،لكى يرجع عن إقراره فرجع..

مع العلم بلزوم الستر على الناس.و هذا من موارده.فلا ضير فى أن يدعو عمر زيادا للستر على المغيره..

و نقول:

إن ذلك غير صحيح لما يلى:

أولا:لأن اللّه تعالى قد نهى عن كتمان الشهاده مع طلب إقامتها.أى أن الشهاده إذا أقيمت حرم الكتمان،و حرم تبعا لذلك التلويح للشاهد بالكتمان،لأنه دعوه إلى إرتكاب ما نهى اللّه عنه بقوله: وَ لا تَكْتُمُوا الشَّهادَهَ وَ مَنْ يَكْتُمْها فَإِنَّهُ آثِمٌ قَلْبُهُ.. ؟! (1)،بلا فرق بين موجبات الحدود منها و بين غيرها.

ثانيا:إن الستر على الناس إنما يستحب قبل طلب إقامه الشهاده،فإذا طلبت،و صار الشاهد فى مقام الشهاده زال الإستحباب..فلماذا الخلط بين ما قبل طلب الشهاده،و ما بعدها.

۱- ۱) الآيه ۲۸۳ من سوره البقره.

ثالثا:بالنسبه لاستحباب التلويح للمقر بعدم الإقرار،أو بالرجوع عن الإقرار،فإنما هو فى خصوص ثبوته بإقرار الزانى،لا فى صوره ثبوته بالشهود.

فيجوز ذلك فى مورد الإقرار،و قبل ثبوت موجب الحد به،كما لو أقر على نفسه بالزنا مره،أو مرتين،أو ثلاثه.فإنه يستحب التلويح له بعدم الإقرار فى المره المقبله،و لا يعم مورد الثبوت بالشهود،فلا يجوز دعوه الشهود للرجوع عن الشهاده،أو غير ذلك..

رابعا:بالنسبه لدرء الحد بالشبهات نقول:هو صحيح،لكن لا بأن يمنع الشهود من الشهاده،أو بأن يلقنهم رغبته فى كتمانها.بل بمعنى الأخذ بالشبهه التى يدعيها الفاعل،إذا كانت ممكنه فى حقه،كدعواه أنه ظن أنها زوجته.إذا كان قد وطأها فى مكان مظلم.

خامسا:إن على الإمام أن يندب الناس إلى إخفاء المعاصى،لكن فى غير مقام الشهاده،و فى غير مقام الجرح و التعديل.

زياد جاء للشهاده بالزنا

إننا نعلم:أن زيادا جاء من البصره إلى المدينه لأجل أداء تلك الشهاده.

و كان أصحابه على ثقه بأنه سوف يشهد شهادتهم،و لو خامرهم أى شك فى ذلك لم ياتوا إلى المدينه،إذ لم يكونوا ليغرروا بأنفسهم..

عمر يولى المغيره من جديد

و ذكر الطبرى و غيره:أن عمر عاد فولى المغيره بن شعبه البصره (۱)كما لا ريب فى أنه قد ولاه الكوفه بعد حادثه الزنا،و بقى عليها إلى أن مات (۲).

و هذا أمر غريب،و لا ينسجم مع لزوم مراعاه مصلحه المسلمين ما أمكن.

و لا يقاس هذا بتوليه على«عليه السلام»لزياد.لأن عليا لم يول زياد على العباد و البلاد.بل أوكل إليه بعض الأعمال أو أن ابن عباس هو الذى أوكلها إليه..

أما المغيره فقد ولاه عمر على البلاد و العباد..و شتان ما بينهما..

۱- ۱) راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۸۳ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۳۸ و ۳۲ و ۳۳ و ۲۰ و راجع:فتوح البلدان ج ۲ ص ۳۱۴.

۲- ۲) راجع:أسد الغابه ج ۴ ص ۴۰۷ و الإصابه ج ۳ ص ۴۵۳ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۲۴۱ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۷۷ و ۲۰ و الإستيعاب ج ۴ ص ۳۸۹ و ۳۹۰ و(ط دار الجيل)ج ۴ ص ۱۴۴۶.و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۶۰ و الآحاد و المثانى ج ۳ ص ۲۰۲ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۰ ص ۱۹۷ و الطبقات الكبرى ج ۶ ص ۲۰ و الكامل لابن عدى ج ۱ ص ۱۴۰ و تاريخ بغداد ج ۱ ص ۲۰۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۶۰ ص ۱۵ و ۹ و ۳۷ و ۴۱ و ۴۲ و ۶۱ و تهذيب الكمال ج ۲۸ ص ۳۷۴ و سير أعلام النبلاء ج ۳ ص ۲۸ و فتوح البلدان ج ۲ ص ۳۱۴ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۴ ص ۱۲۱.

الفصل الثامن

اشاره

على عليه السّلام يتحدث عن أهل الكهف فى عهد عمر..

ص :۳۲۵

أصحاب الكهف فی کلام علی علیه السّلام

و ذکروا:أنه لما ولی عمر بن الخطاب الخلافه أتاه قوم من أحبار الیهود فقالوا:یا عمر أنت ولی الأمر بعد محمد«صلی اللّه علیه و آله»و صاحبه،و إنا نرید أن نسألک عن خصال،إن أخبرتنا بها علمنا أن الاسلام حق،و أن محمدا کان نبیا،و إن لم تخبرنا بها علمنا أن الإسلام باطل،و أن محمدا لم یکن نبیا.

فقال:سلوا عما بدا لکم.

قالوا:أخبرنا عن أقفال السماوات ما هی؟!

و أخبرنا عن مفاتیح السماوات ما هی؟!

و أخبرنا عن قبر سار بصاحبه ما هو؟!

و أخبرنا عمن أنذر قومه،لا هو من الجن،و لا هو من الإنس؟!

و أخبرنا عن خمسه أشیاء مشوا علی وجه الأرض،و لم یخلقوا فی الأرحام؟!

و أخبرنا ما یقول الدراج فی صیاحه؟!

و ما یقول الدیک فی صراخه؟!

و ما یقول الفرس فی صهیله؟!

و ما یقول الضفدع فی نقیقه؟!

و ما يقول الحمار فى نهيقه؟!

و ما يقول القنبر فى صفيره؟!

قال:فنكس عمر رأسه فى الأرض ثم قال:لا عيب بعمر إذا سئل عما لا يعلم أن يقول:لا أعلم،و أن يسأل عما لا يعلم.

فوثبت اليهود و قالوا:نشهد أن محمدا لم يكن نبيا،و أن الاسلام باطل.

فوثب سلمان الفارسى و قال لليهود:قفوا قليلا.

ثم توجه نحو على بن أبى طالب«عليه السلام»حتى دخل عليه،فقال:

يا أبا الحسن!أغث الإسلام.

فقال:و ما ذاك؟!

فأخبره الخبر.فأقبل يرفل فى برده رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».فلما نظر إليه عمر وثب قائما فاعتنقه و قال:يا أبا الحسن!أنت لكل معضله و شده تدعى.

فدعا على«عليه السلام»اليهود فقال:سلوا عما بدا لكم،فإن النبى «صلى اللّه عليه و آله»علمنى ألف باب من العلم،فتشعب لى من كل باب ألف باب.

فسألوه عنها،فقال على«عليه السلام»:إن لى عليكم شريطه إذا أخبرتكم كما فى توراتكم دخلتم فى ديننا و آمنتم.

فقالوا:نعم.

فقال:سلوا عن خصله خصله.

قالوا:أخبرنا عن أقفال السماوات ما هی؟!

قال:أقفال السماوات الشرک باللّه،لأن العبد و الأمه إذا کانا مشرکین لم یرتفع لهما عمل.

قالوا:فأخبرنا عن مفاتیح السماوات ما هی؟!

قال:شهاده أن لا إله إلا اللّه،و أن محمدا عبده و رسوله.

قال:فجعل بعضهم ینظر إلی بعض،و یقولون:صدق الفتی.

قالوا:فأخبرنا عن قبر سار بصاحبه؟!

فقال ذلک الحوت الذی التقم یونس بن متی،فسار به فی البحار السبع.

فقالوا:أخبرنا عمن أنذر قومه،لا هو من الجن،و لا هو من الإنس؟!

قال:هی نمله سلیمان بن داود قالت:یٰا أَیُّهَا النَّمْلُ ادْخُلُوا مَسٰاکِنَکُمْ لاٰ یَحْطِمَنَّکُمْ سُلَیْمٰانُ وَ جُنُودُهُ وَ هُمْ لاٰ یَشْعُرُونَ (۱).

قالوا:فأخبرنا عن خمسه مشوا علی الأرض و لم یخلقوا فی الأرحام؟!

قال:ذلکم:آدم،و حواء.و ناقه صالح.و کبش إبراهیم.و عصی موسی.

قالوا:فأخبرنا ما یقول الدراج فی صیاحه؟!

قال:یقول:الرحمن علی العرش استوی.

۱- ۱) الآیه ۱۸ من سوره النمل.

قالوا:فأخبرنا ما يقول:الديک فی صراخه؟!

قال:يقول:اذکروا اللّه يا غافلين.

قالوا:أخبرنا ما يقول الفرس فی صهيله؟!

قال:يقول،إذا مشی المؤمنون إلی الکافرين إلی الجهاد:اللهم انصر عبادک المؤمنين علی الکافرين.

قالوا:فأخبرنا ما يقول الحمار فی نهيقه؟!

قال:يقول:لعن اللّه العشار.و ينهق فی أعين الشياطين.

قالوا:فأخبرنا ما يقول الضفدع فی نقيقه؟!

قال:يقول:سبحان ربی المعبود،المسبح فی لجج البحار.

قالوا:فأخبرنا ما يقول القنبر فی صفيره؟!

قال:يقول:اللهم العن مبغضی محمد و آل محمد.

و کان اليهود ثلاثه نفر..

قال اثنان منهم:نشهد أن لا إله إلا اللّه،و أن محمدا رسول اللّه.

و وثب الحبر الثالث فقال:يا علی لقد وقع فی قلوب أصحابی ما وقع من الإيمان و التصديق،و قد بقی خصله واحده أسألک عنها.

فقال:سل عما بدا لک.

فقال:أخبرنی عن قوم فی أول الزمان ماتوا ثلاثمائه و تسع سنين،ثم أحياهم اللّه،فما کان من قصتهم؟!

قال علی«عليه السلام»:يا يهودی هؤلاء أصحاب الکهف و قد أنزل

اللّه على نبينا قرآنا فيه قصتهم،و إن شئت قرأت عليك قصتهم؟!

فقال اليهودى:ما أكثر ما قد سمعنا قراءتكم،إن كنت عالما فأخبرنى بأسمائهم،و أسماء آبائهم،و أسماء مدينتهم،و اسم ملكهم،و اسم كلبهم، و اسم جبلهم،و اسم كهفهم،و قصتهم من أولها إلى آخرها.

فاحتبى على ببرده رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ثم قال:يا أخا العرب،حدثنى حبيبى محمد«صلى اللّه عليه و آله»:أنه كان بأرض روميه مدينه يقال لها:«أفسوس»،(و يقال:هى«طرسوس».و كان اسمها فى الجاهليه«أفسوس»،فلما جاء الاسلام سموها«طرطوس»).

قال:و كان لهم ملك صالح،فمات ملكهم،و انتشر أمرهم،فسمع به ملك من ملوك فارس،يقال له:دقيانوس.و كان جبارا كافرا،فأقبل فى عساكر حتى دخل أفسوس،فاتخذها دار ملكه،و بنى فيها قصرا.

فوثب اليهودى و قال:إن كنت عالما فصف لى ذلك القصر و مجالسه.

فقال:يا أخا اليهود،ابتنى فيها قصرا من الرخام،طوله فرسخ، و عرضه فرسخ،و اتخذ فيه أربعه آلاف أسطوانه من الذهب،و ألف قنديل من الذهب،لها سلاسل من اللجين،تسرج فى كل ليله بالأدهان الطيبه، و اتخذ لشرقى المجلس مائه و ثمانين كوه،و لغربيه كذلك.

و كانت الشمس من حين تطلع إلى حين تغيب تدور فى المجلس كيفما دارت،و اتخذ فيه سريرا من الذهب،طوله ثمانون ذراعا فى عرض أربعين ذراعا،مرصعا بالجواهر،

و نصب على يمين السرير ثمانين كرسيا من الذهب،فأجلس عليها

بطارقته،و اتخذ أيضا ثمانين كرسيا من الذهب عن يساره،فأجلس عليها هراقلته،ثم جلس هو على السرير،و وضع التاج على رأسه.

فوثب اليهودى و قال:يا على،إن كنت عالما فأخبرنى مم كان تاجه؟!

قال:يا أخا اليهود،كان تاجه من الذهب السبيك،له تسعه أركان على كل ركن لؤلؤه تضىء كما يضىء المصباح فى الليله الظلماء،و اتخذ خمسين غلاما من أبناء البطارقه،فمنطقهم بمناطق الديباج الأحمر،و سرو لهم بسراويل القز الأخضر،و توجهم و دملجهم،و خلخلهم،و أعطاهم عمد الذهب،و أقامهم على رأسه.

و اصطنع سته غلمان من أولاد العلماء،و جعلهم و زراءه،فما يقطع أمرا دونهم،و أقام منهم ثلاثه عن يمينه،و ثلاثه عن شماله.

فوثب اليهودى و قال:يا على،إن كنت صادقا فأخبرنى ما كانت أسماء الستة؟!

فقال على«عليه السلام»:حدثنى حبيبى محمد«صلى اللّه عليه و آله»:

أن الذين كانوا عن يمينه أسماؤهم:(تمليخا،و مكسلمينا،و محسلمينا)و أما الذين كانوا عن يساره(فمرطليوس،و كشطوس،و سادنيوس)،و كان يستشيرهم فى جميع أموره.

و كان إذا جلس كل يوم فى صحن داره،و اجتمع الناس عنده دخل من باب الدار ثلاثه غلمه،فى يد أحدهم جام من الذهب مملوء من المسك،و فى يد الثانى جام من فضه مملوء من ماء الورد،و على يد الثالث طائر،فيصيح به،فيطير الطائر حتى يقع فى جام ماء الورد،فيتمرغ فيه،فينشف ما فيه

بریشه و جناحیه.

ثم یصیح به الثانی،فیطیر،فیقع فی جام المسک،فیتمرغ فیه فینشف ما فیه بریشه و جناحیه.

فیصیح به الثالث،فیطیر فیقع علی تاج الملک،فینفض ریشه و جناحیه علی رأس الملک بما فیه من المسک و ماء الورد.

فمکث الملک فی ملکه ثلاثین سنه،من غیر أن یصیبه صداع،و لا وجع،و لا حمی،و لا لعاب،و لا بصاق،و لا مخاط.

فلما رأی ذلک من نفسه عتا و طغی،و تجبر و استعصی،و ادعی الربوبیه من دون اللّه تعالی،و دعا إلیه وجوه قومه،فکل من أجابه أعطاه و حباه، و کساه،و خلع علیه،و من لم یجبه و یتابعه قتله.

فأجابوه بأجمعهم،فأقاموا فی ملکه زمانا یعبدونه من دون اللّه تعالی.

فبینما هو ذات یوم جالس فی عید له علی سریره،و التاج علی رأسه،إذ أتی بعض بطارقته فأخبره أن عساکر الفرس قد غشیته یریدون قتله،فاغتم لذلک غما شدیدا حتی سقط التاج عن رأسه،و سقط هو عن سریره.

فنظر أحد فتیته الثلاثه الذین کانوا عن یمینه إلی ذلک،و کان عاقلا یقال له:تملیخا.

فتفکر و تذکر فی نفسه،و قال:لو کان دقیانوس هذا إلها کما یزعم لما حزن،و لما کان ینام،و لما کان یبول و یتغوط،و لیس هذه الأفعال من صفات الإله.

و کانت الفتیه السته یکونون کل یوم عند واحد منهم،و کان ذلک

اليوم نوبه«تمليخا»،فاجتمعوا عنده،فأكلوا و شربوا،و لم يأكل تمليخا و لم يشرب.

فقالوا:يا تمليخا!مالك لا تأكل و لا تشرب؟!

فقال:يا إخوانى قد وقع فى قلبى شىء منعنى عن الطعام و الشراب و المنام.

فقالوا:و ما هو يا تمليخا؟!

فقال:أطلت فكرى فى هذه السماء.

فقلت:من رفعها سقفا محفوظا،بلا علاقه من فوقها،و لا دعامه من تحتها؟!و من أجرى فيها شمسها و قمرها؟!و من زينها بالنجوم؟!

ثم أطلت فكرى فى هذه الأرض:من سطحها على ظهر اليم الزاخر، و من حبسها،و ربطها بالجبال الرواسى لئلا تميد.

ثم أطلت فكرى فى نفسى فقلت:من أخرجنى جنينا من بطن أمى؟! و من غذانى و ربانى؟!

إن لهذا صانعا و مدبرا سوى دقيانوس الملك.

فانكبت الفتيه على رجليه يقبلونهما،و قالوا:يا تمليخا،لقد وقع فى قلوبنا ما وقع فى قلبك،فأشر علينا.

فقال:يا إخوانى ما أجد لى ولكم حيله إلا الهرب من هذا الجبار إلى ملك السماوات و الأرض.

فقالوا:الرأى ما رأيت.

فوثب تمليخا،فابتاع تمرا بثلاثه دراهم،و سرها فی ردائه و رکبوا خیولهم،و خرجوا،فلما ساروا قدر ثلاثه أمیال من المدینه.قال لهم تمليخا:

یا إخوتاه قد ذهب عنا ملك الدنیا و زال عنا أمره،فانزلوا عن خیولکم، و امشوا علی أرجلکم،لعل اللّه یجعل من أمرکم فرجا و مخرجا.

فنزلوا عن خیولهم،و مشوا علی أرجلهم سبعه فراسخ،حتی صارت أرجلهم تقطر دما،لأنهم لم یعتادوا المشی علی أقدامهم،فاستقبلهم رجل راع.فقالوا:أیها الراعی،أعندك شربه ماء أو لبن؟!

فقال:عندی ما تحبون،و لکنی أری وجوهکم وجوه الملوك،و ما أظنکم إلا هرابا فأخبرونی بقصتکم.

فقالوا:یا هذا إنا دخلنا فی دین لا یحل لنا الکذب،أفینجینا الصدق؟!

قال:نعم.فأخبروه بقصتهم.

فانکب الراعی علی أرجلهم یقبلهما و یقول:قد وقع فی قلبی ما وقع فی قلوبکم،فقفوا لی ههنا حتی أرد الأغنام إلی أربابها و أعود إلیکم.

فوقفوا له حتی ردها،و أقبل یسعی،فتبعه کلب له.

فوثب الیهودی قائما و قال:یا علی،إن کنت عالما فأخبرنی ما کان لون الکلب و اسمه؟

فقال:یا أخا الیهود،حدثنی حبیبی محمد«صلی اللّه علیه و آله»:أن الکلب کان أبلق بسواد،و کان اسمه«قطمیر».

قال:فلما نظر الفتیه إلی الکلب،قال بعضهم لبعض:إنا نخاف أن یفضحنا هذا الکلب بنبیحه،فألحوا علیه طردا بالحجاره،فلما نظر إلیهم

الكلب و قد ألحوا عليه بالحجاره و الطرد أقعى على رجليه و تمطى.و قال بلسان طلق ذلق:

يـا قوم،لم تطردوننى و أنا أشـهد أن لا إله إلا اللّه وحـده لا شـريك له، دعونى أحرسـكم من عـدوكم،و أتقرب بـذلك إلى اللّه سبحانه و تعالى.

فتركوه،و مضوا،فصعد بهم الراعى جبلا،و انحط بهم على كهف.

فوثب اليهودى و قال:يا على،ما اسم ذلك الجبل؟!و ما اسم الكهف؟!

قال أمير المؤمنين:يا أخا اليهود،اسم الجبل:«ناجلوس»و اسم الكهف«الوصيد».و قيل:«خيرم».

قـال:و إذا بفناء الكهف أشـجار مثمره،و عين غزيره،فأكلوا من الثمار، و شـربوا من الماء،و جنهم الليل فآووا إلى الكهف،و ربض الكلب على بـاب الكهف،و مـد يـديه عليه،و أمر اللّه ملـك الموت بقبض أرواحهم،و وكـل اللّه تعـالى بكـل رجـل منهم ملكين يقلبانه من ذات اليمين إلى ذات الشمال،و من ذات الشمال إلى ذات اليمين.

قال:و أوحى اللّه تعالى إلى الشمس،فكانت تزاور عن كهفهم ذات اليمين إذا طلعت،و إذا غربت تقرضهم ذات الشمال.

فلمـا رجع الملـك«دقيانوس»من عيـده سأل عن الفتيه فقيل له:إنهم اتخـذوا إلها غيرك،و خرجوا هاربين منك،فركب فى ثمانين ألف فارس، و جعل يقفو آثارهم حتى صعد الجبل،و شارف الكهف،فنظر إليهم مضطجعين،فظن أنهم نيام.

فقال لأصحابه:لو أردت أن أعاقبهم بشىء ما عاقبتهم بأكثر مما عاقبوا

به أنفسهم،فأتونى بالبنائين.

فأتى بهم،فردموا عليهم باب الكهف بالجبس و الحجاره،ثم قال لأصحابه:قولوا لهم:يقولوا لإلههم الذى فى السماء إن كانوا صادقين:

يخرجهم من هذا الموضع.

فمكثوا ثلاثمائه و تسع سنين،فنفخ اللّه فيهم الروح،و هبوا من رقدتهم لما بزغت الشمس.

فقال بعضهم لبعض:لقد غفلنا هذه الليله عن عباده اللّه تعالى،قوموا بنا إلى العين،فإذا بالعين قد غارت،و الأشجار قد جفت.

فقال بعضهم لبعض:إنا من أمرنا هذا لفى عجب،مثل هذه العين قد غارت فى ليله واحده،و مثل هذه الأشجار قد جفت فى ليله واحده؟!

فألقى اللّه عليهم الجوع.

فقالوا:أيكم يذهب بورقكم هذه إلى المدينه،فليأتنا بطعام منها،و لينظر أن لا يكون من الطعام الذى يعجن بشحم الخنازير،و ذلك قوله تعالى:

فَابْعَثُوا أَحَدَكُمْ بِوَرِقِكُمْ هٰذِهِ إِلَى الْمَدِينَهِ فَلْيَنْظُرْ أَيُّهَا أَزْكىٰ طَعَاماً

(۱)

.أى أحل،و أجود،و أطيب.

فقال لهم تمليخا:يا إخوتى،لا يأتيكم أحد بالطعام غيرى،و لكن أيها الراعى،ادفع لى ثيابك،و خذ ثيابى.

فلبس ثياب الراعى و مرّ،و كان يمر بمواضع لا يعرفها،و طريق

۱- ۱) الآيه ۱۹ من سوره الكهف.

ينكرها حتى أتى باب المدينه،فإذا عليه علم أخضر،مكتوب عليه:لا إله إلا اللّه عيسى روح اللّه صلى اللّه على نبينا و آله و عليه و سلم.

فطفق الفتى ينظر إليه،و يمسح عينيه و يقول:أرانى نائما،فلما طال عليه ذلك دخل المدينه،فمر بأقوام يقرأون الإنجيل،و استقبله أقوام لا يعرفهم، حتى انتهى إلى السوق،فإذا هو بخباز،فقال له:يا خباز،ما اسم مدينتكم هذه؟!

قال:أفسوس.

قال:و ما اسم ملككم؟!

قال:عبد الرحمن.

قال تمليخا:إن كنت صادقا فإن أمرى عجيب،إدفع إلى بهذه الدراهم طعاما.

و كانت دراهم ذلك الزمان الأول ثقالا كبارا،فعجب الخباز من تلك الدراهم.

فوثب اليهودى و قال:يا على،إن كنت عالما فأخبرنى كم كان وزن الدرهم منها؟!

فقال:يا أخا اليهود:أخبرنى حبيبى محمد«صلى اللّه عليه و آله»:وزن كل درهم عشره دراهم و ثلثا درهم.

فقال له الخباز:يا هذا،إنك قد أصبت كنزا،فاعطنى بعضه،و إلا ذهبت بك إلى الملك.

فقال تمليخا:ما أصبت كنزا،و إنما هذا من ثمن تمر بعته بثلاثه دراهم منذ ثلاثه أيام،و قد خرجت من هذه المدينه،و هم يعبدون دقيانوس الملك.

فغضب الخباز و قال:ألا- ترضى إن أصبت كنزا أن تعطينى بعضه؟! حتى تذكر رجلا- جبارا كان يدعى الربوبيه،قد مات منذ ثلاثمائه سنه، و تسخر بى؟!

ثم أمسكه و اجتمع الناس،ثم إنهم أتوا به إلى الملك و كان عاقلا عادلا..فقال لهم:ما قصه هذا الفتى؟!

قالوا:أصاب كنزا.

فقال له الملك:لا تخف،فإن نبينا عيسى«عليه السلام»أمرنا أن لا نأخذ من الكنوز إلا خمسها،فادفع إلىّ خمس هذا الكنز،و امض سالما.

فقال:أيها الملك،تثبت فى أمرى،ما أصبت كنزا،و إنما أنا من أهل هذه المدينه.

فقال له:أنت من أهلها؟!

قال:نعم.

قال:أفتعرف فيها أحدا؟!

قال:نعم.

قال:فسم لنا.

فسمى له نحوا من ألف رجل،فلم يعرفوا منهم رجلا واحدا.

قالوا:يا هذا ما نعرف هذه الأسماء،و ليست هى من أهل زماننا،

و لكن هل لك فى هذه المدينه دار؟!

فقال:نعم أيها الملك،فابعث معى أحدا.

فبعث معه الملك جماعه حتى أتى بهم دارا أرفع دار فى المدينه و قال:هذه دارى.

ثم قرع الباب،فخرج لهم شيخ كبير،قد استرخا حاجباه من الكبر على عينيه،و هو فزع مرعوب مذعور..فقال:أيها الناس ما بالكم؟!

فقال له رسول الملك:إن هذا الغلام يزعم:أن هذه الدار داره.

فغضب الشيخ،و التفت إلى تمليخا و تبينه و قال له:ما اسمك؟!

قال:تمليخا بن فلسين.

فقال له الشيخ:أعد على.

فأعاد عليه.

فانكب الشيخ على يديه و رجليه يقبلهما..

و قال:هذا جدى و رب الكعبه.و هو أحد الفتيه الذين هربوا من «دقيانوس»الملك الجبار إلى جبار السماوات و الأرض.و لقد كان عيسى «عليه السلام»أخبرنا بقصتهم،و إنهم سيحيون.

فأنهى ذلك إلى الملك،و أتى إليهم،و حضرهم،فلما رأى الملك تمليخا نزل عن فرسه،و حمل تمليخا على عاتقه،فجعل الناس يقبلون يديه و رجليه و يقولون له:يا تمليخا ما فعل بأصحابك؟!

فأخبرهم إنهم فى الكهف.

و كانت المدينه قد وليها رجلان:ملك مسلم،و ملك نصرانى،فركبا فى أصحابهما،و أخذا تمليخا فلما صاروا قريبا من الكهف قال لهم تمليخا:يا قوم إنى أخاف أن إخوتى يحسون بوقع حوافر الخيل و الدواب،و صلصله اللجم و السلاح،فيظنون أن«دقيانوس»قد غشيهم،فيموتون جميعا،فقفوا قليلا حتى أدخل إليهم فأخبرهم.

فوقف الناس و دخل عليهم تمليخا،فوثب إليه الفتيه و اعتنقوه و قالوا:

الحمد للّه الذى نجاك من«دقيانوس».

فقال:دعونى منكم و من«دقيانوس»،كم لبثتم؟

قالوا:لبثنا يوما،أو بعض يوم.

قال:بل لبثتم ثلاثمائه و تسع سنين.

و قد مات«دقيانوس»،و انقرض قرن بعد قرن،و آمن أهل المدينه باللّه العظيم و قد جاؤوكم.

فقالوا له:يا تمليخا!تريد أن تصيرنا فتنه للعالمين؟!

قال:فما ذا تريدون؟!

قالوا:ارفع يدك و نرفع أيدينا.

فرفعوا أيديهم و قالوا:اللهم بحق ما أريتنا من العجائب فى أنفسنا إلا قبضت أرواحنا،و لم يطلع علينا أحد.

فأمر اللّه ملك الموت فقبض أرواحهم،و طمس اللّه باب الكهف، و أقبل الملكان يطوفان حول الكهف سبعه أيام فلا يجدان له بابا و لا منفذا

و لا مسلكا،فأيقنا حينئذ بلطيف صنع اللّه الكريم،و أن أحوالهم كانت عبره أراهم اللّه إياها.

فقال المسلم:على دينى ماتوا،و أنا أبنى على باب الكهف مسجدا.

و قال النصرانى:بل ماتوا على دينى،فأنا أبنى على باب الكهف ديرا.

فاقتتل الملكان،فغلب المسلم النصرانى،فبنى على باب الكهف مسجدا،فذلك قوله تعالى: قٰالَ الَّذِينَ غَلَبُوا عَلىٰ أَمْرِهِمْ لَنَتَّخِذَنَّ عَلَيْهِمْ مَسْجِداً (۱)،و ذلك يا يهودى!ما كان من قصتهم.

ثم قال على«عليه السلام»لليهودى:سألتك باللّه يا يهودى،أوافق هذا ما فى توراتكم؟!

فقال اليهودى:ما زدت حرفا و لا نقصت حرفا يا أبا الحسن!لا تسمنى يهوديا،أشهد أن لا إله اللّه،و أن محمدا عبده و رسوله،و إنك أعلم هذه الأمه (۲).

و نقول:

فى هذه الروايه إشارات عديده هامه،نذكر منها ما يلى:

۱- ۱) الآيه ۲۱ من سوره الكهف.

۲- ۲) عرائس المجالس ص ۴۱۳-۴۱۹ و انظر أيضا:قصص الأنبياء لقطب الدين الراوندى ص ۲۵۵-۲۶۱.و كشف اليقين ص ۴۳۱-۴۴۶ و بحار الأنوار ج ۱۴ ص ۴۱۱- ۴۱۹ و الغدير ج ۶ ص ۱۴۸-۱۵۵ و قصص الأنبياء للجزائرى ص ۴۹۵-۵۰۲.

الخلافه تدل على النبوه

ذكرت الروايه:أن اليهود قرروا:أن المعيار فى صحه نبوه النبى«صلى اللّه عليه و آله»هو:أن يجيب خليفه على الأسئله،التى لا يجيب عنها إلا- نبى أو وصى نبى،فإن لم يجب عنها من يدعى خلافه النبوه علم أنه ليس وصى نبى،و بالتالى فلا يكون ذلك النبى نبيا،لأنه ليس له خليفه يجيب على مثل هذه الأسئله.

و هذا يعنى:أن من المسلمات لدى أهل الأديان أن الخليفه و الوصى يجب أن يكون لديه علم النبوه الخاص.الذى لا يتيسر للبشر العاديين الحصول عليه.

يرفل فى برده رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله

و قد جاءهم على«عليه السلام»يرفل فى برده رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فى إشاره منه إلى وراثته التامه لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، و ليتطابق الظاهر مع الباطن.و يتوافق الشكل مع المضمون.

سلوا عما بدا لكم

و حين أعلن على«عليه السلام»عن استعداده للإجابه على أسئلتهم لم يدّع:أن هذه الإجابات نتيجه جهد شخصى له،بل كان يربطها برسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»مباشره.و أنهاها إليه و ما زال يربطها به إلى آخر الحديث معه،ليدلهم أنه اختصه«صلى اللّه عليه و آله»بها ليكون هو الخليفه، و الوصى دون سواه.

و لذلک أخبرهم بإنه إنما یجیبهم لأن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» علمه ألف باب من العلم،یفتح له من کل باب ألف باب.

لا بد من إیمانهم

و الـذی نریـد أن نوجه النظر إلیه هنـا هو أن الیهود حین جـاؤا یطرحون أسـئلتهم،کـانوا یرون ان هـذا هو سبیلهم لإثبـات النبوه و الإمـامه و لإبطالهمـا، و أن من حقهم أن یعلنـوا عن عـدم صـحه دعوی من یعجز عن الإجـابه علی أسـئلتهم..کما أن من حق أمیر المؤمنین«علیه السلام»،ان یشترط علیهم الإیمان و الإسلام إذا أجابهم علی أسئلتهم وفق ما یجدونه فی کتبهم..

و هـذا یـدل علی أنه تحدّ مصـیری..فبنبغی أن لا یقبل منهم تکذیب دعوی النبوه و الإمامه فی صوره عدم الإجابه،دون أن یکون فی مقابل ذلک حملهم علی الإیمان فی صوره الإجابه المثبته للنبوه و للإمامه.

لأن الأمر فی هذا الحال لا یمکن أن یکون مزاجیا،و لا تابعا للهوی.

و لا تقبل فیه الحلول الوسط،سواء بالنسبه للیهود،أو بالنسبه للمسلمین.

و لذلک اشترط علیهم علی«علیه السّلام»الإیمان.و أخذهم به.و لا یمکن أن یرضی منهم بدون ذلک.

تملیخا و سائر الفتیه

إن مـا فکر فیه تملیخا و سائر الفتیه،و ذلک الراعی الـذی التقوه،یـدل دلاله واضـحه علی أن الفطره التی فطر اللّه الناس علیها هی التوحید..و أن الناس کلهم لا بد أن یصلوا إلی نفس النتیجه التی وصل إلیها تملیخا،لو

أفسحوا المجال لعقولهم،و لفطرتهم لممارسه حريتها بالحركه و بالعمل..

كما أن هـذا الفكر لا بـد أن يقود إلى معرفه صـفات اللّه تبارك و تعالى، و لا بد أن يرفض كل ما سوى اللّه سـبحانه،و يمنع من أن يكون له أى تأثير حقيقى،من خلال ذاته فى أى شىء فى هذا الكون..

ص :۳۴۵

الفهارس

اشاره

١-الفهرس الإجمالى

٢-الفهرس التفصيلى

ص: ٣۴٧

۱-الفهرس الإجمالی

الفصل التاسع:علی علیه السّلام یظهر علم الحسنین علیهما السّلام ۵-۳۶

الفصل العاشر:فأدلی بها إلی ابن الخطاب ۳۷-۷۲

الباب الخامس:علم..و قضاء..و أحکام..

الفصل الأول:فی الزواج..و الطلاق..و الرجل و المرأه ۷۵-۹۸

الفصل الثانی:فتاوی و أحکام ۹۹-۱۵۰

الفصل الثالث:قضاء علی علیه السّلام حتی علی عمر ۱۵۱-۱۷۸

الفصل الرابع:علی علیه السّلام و اتهام الأبریاء فی أعراضهم ۱۷۹-۲۱۴

الفصل الخامس:أحکام علی علیه السّلام فی الزنا و النسب ۲۱۵-۲۶۰

الفصل السادس:هل تنکر الأم ولدها؟!!۲۶۱-۲۹۶

الفصل السابع:زنا المغیره ۲۹۷-۳۲۴

الفصل الثامن:علی علیه السّلام یتحدث عن أهل الکهف فی عهد عمر ۳۲۵-۳۴۶

الفهارس:۳۴۷-۳۵۹

ص :۳۴۹

۲–الفهرس التفصيلی

الفصل التاسع:علی علیه السّلام یظهر علم الحسنین علیهما السّلام..

بیض النعام یمرق:۷

علم الإمامه هو الدلیل الحاضر:۸

تکرار هذه القصه:۱۰

علیک بالأصلع لماذا:۱۱

علوم أهل بیت النبوه:۱۱

استمرار هذه السیاسه العلویه:۱۱

إنزل عن منبر أبی:۲۸

موقف أبی بکر:۳۰

أبو بکر و کف علی علیه السّلام و کف النبی صلّی اللّه علیه و آله:۳۱

هذه هی الروایه الصحیحه:۳۴

الفصل العاشر:فأدلی بها إلی ابن الخطاب..

وفاه و دفن أبی بکر؟!:۳۹

البیعه لعمر بن الخطاب:۴۱

أبو بكر أدلى بها إلى ابن الخطاب:۴۵

فصّيرها فى حوزه خشناء:۴۷

المعيار فى الخلافه:۴۹

المتفرسون أربعه:۵۰

أبو بكر يستخلف عمر بن الخطاب:۵۶

إعتراض على عليه السّلام:۵۸

محمد بن أبى بكر كان طفلا:۶۰

أبو بكر يولى غير عمر:۶۱

لماذا الاعتراض؟!:۶۱

أهليه عثمان للخلافه:۶۲

لماذا هذه الخلوه؟!:۶۴

أبو بكر أعلم باللّه و بعمر من على عليه السّلام:۶۵

الباب الخامس:علم..و قضاء..و أحكام..

الفصل الأول:فى الزواج..و الطلاق..و الرجل و المرأه..

عمر يسأل الأصلع:۷۷

هدم الإسلام ما كان قبله:۷۹

على عليه السّلام يفقأ عين من ألحد فى الحرم:۸۰

أمسك عن امرأتك:۸۳

مات المولى فحرمت الزوجه على العبد:۸۴

على عليه السّلام يحكم فى مولود عجيب:۸۵

بيان حكم غسل الجنابه لعمر:۸۸

كم يتزوج المملوك؟!:۹۱

تحريم زواج المتعه..و على عليه السّلام:۹۱

شهوه المرأه تزيد على شهوه الرجل:۹۴

الفصل الثانى:فتاوى و أحكام..

شم عظم أبيه،فانبعث الدم من أنفه:۱۰۱

زكاه الخيل:۱۰۴

المسح على الخفين:۱۰۸

عقوبه تزوير ختم الخلافه:۱۱۲

أصاب بيض نعام و هو محرم:۱۱۶

لا بد من القصاص:۱۱۹

السارق الذى يخلد فى السجن:۱۲۰

ما أجد لك إلا ما قال على عليه السّلام:۱۲۳

على عليه السّلام يكشف حيله المحتال:۱۲۵

قتل اثنين بواحد:۱۲۷

لم يمت الجانى..فهل يقتل ثانيه؟!:۱۲۹

مولودان ملتصقان:۱۳۱

عمر لا یدری معانی کلام حذیفه:۱۳۴

أبو ذر و حدیث الرحی:۱۳۸

ابن مظعون یشرب الخمر:۱۴۱

شهاده الخصی مقبوله:۱۴۳

عمر یستشیر فی حد الخمر،و علی علیه السّلام یشیر:۱۴۶

الفصل الثالث:قضاء علی علیه السّلام حتی علی عمر..

عمر:علی أقضی الأمه،و ذو سابقتها:۱۵۳

إنه مولای:۱۵۶

سبب تعظیم عمر لعلی علیه السّلام:۱۵۷

علی علیه السّلام قاض عند عمر:۱۵۹

هل یعمل الحاکم بعلمه؟!۱۶۱

هل یعجل علی علیه السّلام فی الحکم؟!:۱۶۴

علی علیه السّلام یحکم علی عمر لصالح الأعرابی:۱۶۵

فزعت من عمر فأسقطت:۱۶۸

عمر یستولی علی إرث حفیده:۱۷۲

دیه ما تعطل من اللسان:۱۷۶

بقره تقتل جملا:۱۷۷

الفصل الرابع:علی علیه السّلام و اتهام الأبریاء فی أعراضهم..

إیتونی بمنشار!!:۱۸۱

التحاليل المخبريه تكشف الجريمه:۱۸۲

حدّان على الزوجه:۱۸۴

لماذا لم يتعلم من الخطأ؟!:۱۸۶

طلاق زوجه العنين:۱۸۶

أسود و سوداء و ولدهما أحمر:۱۸۷

إتكأ الغلام،فعرف أن أباه شيخ:۱۸۹

تبرئه عبد قتل سيده:۱۹۱

توطئه:۱۹۵

۱-على عليه السّلام يفرق بين الشهود:۱۹۵

حكم على عليه السّلام:۲۰۲

قصه دانيال عليه السّلام:۲۰۳

۲-فضح المرأه المفتريه على المجبوب:۲۰۳

الفصل الخامس:أحكام على عليه السّلام فى الزنا و النسب..

لا بد من السؤال عن حال الزانى:۲۱۷

إغتصبها فقتلته:۲۱۹

لماذا ظنها من الأنصار؟!:۲۲۹

من أين تقول هذا؟!:۲۲۹

هذا الأسلوب لماذا؟!:۲۳۰

ادعت عليها،و أتت بها:۲۳۱

أحكام بالرجم و الصواب الحد:۲۳۲

رجم الحبلى:۲۳۳

على عليه السّلام و رجم المجنونه:۲۳۵

تشبهت بجاريته فواقعها:۲۳۹

حكم من يعمل عمل قوم لوط:۲۴۱

التى ولدت لسته أشهر:۲۴۵

التى نكحت فى عدتها:۲۴۷

نوبيه تزنى و لا ترجم:۲۵۱

لا رجم على المضطره لشربه ماء:۲۵۷

الفصل السادس:هل تنكر الأم ولدها؟!!

بدايه:۲۶۳

إنّ يوم الفصل كان ميقاتا:۲۶۳

على عليه السّلام يزن لبن الرضيعين:۲۶۵

لماذا يغضب عمر؟!:۲۶۸

إن فيه شمخا من هاشم:۲۷۰

و لكن قومك أبوك؟!:۲۷۴

الجواب الحاسم و الحازم:۲۷۵

و أثره من علم:۲۷۵

دلالات وزن اللبن:۲۷۷

تحقیقات المعتزلی غیر موفقه:۲۷۸

تنکر ولدها لأجل المیراث:۲۸۰

لا تعصوا لعلی أمرا:۲۸۴

اختلافات بین الروایتین:۲۸۶

اختلاف الدواعی و تکرر الحدث:۲۸۷

هل هذا معقول:۲۸۷

قوموا بنا إلی أبی الحسن:۲۸۷

جبرئیل أخبرنی بقصتک!:۲۸۸

قابله أهل الکوفه:۲۸۹

جبرئیل هو الذی أخبر علیا علیه السّلام:۲۸۹

الإصرار علی تفتیش القابله:۲۹۱

الهجین:۲۹۲

مره أخری لا تعصوا لعلی أمرا:۲۹۲

علی علیه السّلام یزوج المرأه بالغلام:۲۹۳

المؤثرات النفسیه:۲۹۴

الإصرار علی المهر الحاضر:۲۹۵

الفصل السابع:زنا المغیره..

المغیره یزنی..و لا یجلد:۲۹۹

صلاه المغیره:۳۰۴

الأمير إمام الجماعه:۳۰۵

قم إليهم فاضربهم:۳۰۶

بكاء المغيره:۳۰۷

إستدلال المغيره:۳۰۷

عزل الشهود عن الناس:۳۰۸

صيحه عمر الهائله!!۳۰۸

سلح الحبارى أو سلح العقاب!!:۳۱۰

يقين على عليه السّلام:۳۱۱

إن ضربته فارجم صاحبك:۳۱۲

يستحب للإمام درء الحد:۳۱۳

دفاع عبد الجبار ورد المرتضى رحمه اللّه:۳۱۶

خطأ ابن روزبهان:۳۱۹

عمر يفضح الشهود لفضحهم أميرا!!:۳۲۰

عمر و شهاده زياد:۳۲۱

زياد جاء للشهاده بالزنا:۳۲۲

عمر يولى المغيره من جديد:۳۲۳

الفصل الثامن:على عليه السّلام يتحدث عن أهل الكهف فى عهد عمر

أصحاب الكهف فى كلام على عليه السّلام:۳۲۷

الخلافه تدل على النبوه:۳۴۳

ص :۳۵۸

يرفل فی برده رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله:۳۴۳

سلوا عما بدا لکم:۳۴۳

لا بد من إیمانهم:۳۴۴

تملیخا و سائر الفتیه:۳۴۴

الفهارس:

۱-الفهرس الإجمالی ۳۴۹

۲-الفهرس التفصیلی ۳۵۱

ص :۳۵۹

المجلد ۱۳

اشاره

ص: ۱

[الجزء الثالث عشر]

بسم اللّه الرحمن الرحيم

ص :۴

ادامه باب الخامس

الفصل التاسع

اشاره

أسئله ملک الروم

ص :۵

رساله لملک الروم و جوابها

اشاره

و روی:أن ملک الروم کتب إلی عمر بن الخطاب بأسئله لم یجد جوابها إلا عند علی«علیه السلام»..فتولی«علیه السلام»الإجابه عنها..

فقد قال العاصمی ما ملخصه:

روی عن عبد الرحمن بن زید بن أسلم،عن أبیه،عن جدّه قال:لمّا ولّی عمر بن الخطاب الخلافه کان رجل من أصحابه یقال له:الحارث بن سنان الأسدی (۱)،جری بینه و بین رجل من الأنصار کلام و منازعه،فلطمه الأنصاری علی حرّ وجهه،فقدّمه الحارث إلی عمر.

فقال عمر:ترید قصاص الجاهلیّه،أم قصاص الإسلام؟!

قال الحارث:بل قصاص الجاهلیه!

و کان فی الجاهلیّه من لطم حرّ وجه قطعت یده.

قال عمر:یا حارث،لا قطع إلا فی السرقه،قم فالطمه کما لطمک،فإن

۱- ۱) قال المعلق:ما وجدت للحارث بن سنان الأسدی ترجمه فیما بأیدینا من کتب الرجال و التراجم.

اللّه تعالى يقول: وَ الْحُرُماتُ قِصاصٌ (۱).

فغضب الحارث من ذلك،و انطلق إلى قيصر ملك الروم،فتنصّر،فأعجب قيصر دخوله فى النصرانيّه،و كان الحارث أوّل من ارتدّ،فأمّا أهل الردّه فكانوا لا يتنصّرون،و لا يتهوّدون،و لا يتمجّسون.إنّما قالوا:نصلّى و نصوم،و لا نؤدّى الزكاه (۲)،فأمّا أوّل من تنصّر فى الإسلام فإنّه الحارث بن سنان.

فجمع قيصر بطارقته و أمرهم بالسجود له،و أخذ للحارث سريرا مشبّكا بالذهب،و أجرى عليه كلّ شهر ألف دينار،و كان عند قيصر ثلاث مائه رجل من أسارى المسلمين،فعرض عليهم الحارث النصرانيه،و رغّبهم فيها،و زهّدهم فى الإسلام،و قال لهم قيصر:من تنصّر منكم فأفعل به (۳)(راجع الهامش).

يستعينون اللّه تعالى،فإن استعنتم به على الخير فما بالكم تسرعون إلى الشرّ و تطلبون الملك،و تقاتلون على الدنيا،و تزهدون فى الترهّب و التعبّد؟! و إن كنتم تستعينون به على الشرّ فقد ظفرتم به.

و أخبرونا عن قولكم: اِهْدِنَا الصِّراطَ الْمُسْتَقِيمَ [هل]الصراط المستقيم غير الذى أنتم عليه حتى تسألوه؟!أم شككتم فى دينكم؟!أم كذّبتم نبيّكم؟!.

۱- ۱) الآيه ۱۹۴ من سوره البقره.

۲- ۲) أى إلى أبى بكر،بل نصرفها فى فقرائنا.

۳- ۳) قال المعلق:و بعده فى أصلى نقص ورق كامل و هو ص ۳۰۱-۳۰۲.

و أخبرونا عن قولكم: صِرٰاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ [هل]أنعم اللّه على أمّه أفضل ممّا أنعم عليكم؟

و قد قال فى الإنجيل:«أتمم نعمتى عليهم»يعنى:أمّه أحمد الذى بشّرنا به عيسى.

و أخبرونا عن قولكم: غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ أفأنتم المغضوب عليكم؟! أم تتوقّعون الغضب من اللّه؟!

و أخبرونا عن قولكم: وَ لاَ الضّٰالِّينَ أفأنتم الضّلال؟!أم شككتم فيما جاء به محمّد؟!فهذه كلمات ما قرأناها فى التوراه،و لا فى الزبور،و لا فى الإنجيل.

و وجدنا فى التوراه:أنّ للّه إزارا،و رداءا،فأخبرونا ما إزاره و ما رداؤه؟! و على ما مقامه؟!

و أخبرونا عن ماء ليس من أرض و لا من سماء؟!

و أخبرونا عن رسول لا من الجنّ،و لا من الإنس،و لا من الملائكه؟!

و أخبرونا عن شىء يتنفّس و لا روح فيه؟!

و أخبرونا عمّا أوحى اللّه إليه،لا من الجنّ،و لا من الإنس،و لا من الملائكه؟!

و أخبرونا عن عصا موسى«عليه السلام»ما كانت؟!و ما اسمها؟! و كم طولها؟!

و أخبرونا عن جاريه بكر فى الدنيا لأخوين[و]فى الآخره لواحد،و فى

رقبتها لؤلؤ يقده خلق(كذا)؟!

و أخبرونا عن قبر سار بصاحبه؟!

و أخبرونا من الواحد إلى العشرين متّصله،و من العشرين إلى المائه متفرّقه؟!

ثمّ طوى الكتاب و دفعه إلى بطريق من بطارقته،فبعثه[إلى المدينه]، فقدم البطريق المدينه..

إلى أن تذكر الروايه:أن البطريق لقى عمر و أعطاه الكتاب.

فلمّا كان غداه يومه دخل عليه على بن أبى طالب«عليه السلام» و جماعه من أصحاب النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فقرأ عليهم الكتاب، فبكوا بأجمعهم لحارث بن سنان،ثمّ دفع الكتاب إلى على بن أبى طالب «عليه السلام»،فقرأه و ضحك،ثمّ قال:مر بدواه و قرطاس و قلم، فأحضروها فكتب:

بسم اللّه الرحمن الرحيم

من عبد اللّه عمر أمير المؤمنين إلى قيصر النصرانيّه.

أمّا بعد..

فأمّا ما ذكرت من أمر الحارث بن سنان،فإنّه من يضلل اللّه فلا هادى له،و ما كان دخوله فى الإسلام إلّا طمعا فى الأموال،فلمّا لم ينل ما طمع، مال إلى الّذى نال منها ما طمع،قال اللّه تبارك و تعالى: وَ مِنَ النّاسِ مَنْ يَعْبُدُ اللّهَ عَلى حَرْفٍ فَإِنْ أَصابَهُ خَيْرٌ اطْمَأَنَّ بِهِ وَ إِنْ أَصابَتْهُ فِتْنَهٌ انْقَلَبَ عَلى

وَجْهِهِ

(۱)

.

و أما ما سألت عن قول: بِسْمِ اللّهِ الرَّحْمنِ الرَّحِيمِ، فإنّ اسمه شفاء من كلّ داء،و عون على كلّ دواء.

و أمّا اَلرَّحْمنِ فهو اسم لم يتسمّ به أحد سوى الرحمن؟!

و أمّا اَلرَّحِيمِ ف[هو]رحيم لمن عصاه،ثمّ تاب و آمن و عمل صالحا.

و أمّا قوله: اَلْحَمْدُ لِلّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، فثناء أثنى اللّه تعالى على نفسه بما أنعم على عباده.

و أمّا قوله: مَالِكِ يَوْمِ الدِّينِ فإنّه يملك نواصى الخلق يوم القيامه، فكلّ من كان فى الدنيا شاكا به،أو مشركا أدخله النار،و كلّ من كان فى الدنيا موقنا به مطيعا له أدخله الجنّه برحمته.

و أمّا قوله: إِيّاكَ نَعْبُدُ فنحن نعبده و لا نشرك به شيئا،و كلّ من كان من دوننا إذا عبده يشركون معه شيئا.

و أمّا قولك: وَ إِيّاكَ نَسْتَعِينُ فنستعين باللّه على الشيطان أن لا يضلّنا كما أضلّكم،و تحسبون أنكم على شىء.

و أمّا قوله: اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ فذلك الطريق الواضح إلى الجنّه،من عمل فى الدنيا عملا صالحا فإنّه يسلك هذا الطريق،فنحن نسأله توفيق العمل الصالح،فهو الذى نسأله سلوك طريق الجنّه.

۱- ۱) الآيه ۱۱ من سوره الحج.

و أمّا قوله: صِراطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ، فتلك النعم التى أنعم اللّه على من كان قبلنا من النبيين و الصدّيقين،فنسأل ربّنا أن ينعم علينا كما أنعم عليهم.

و أمّا قوله: غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ، فأولئك اليهود بدّلوا نعمه اللّه كفرا،فغضب اللّه عليهم،و جعل منهم القرده و الخنازير.فنسأل ربّنا أن لا يغضب علينا كما غضب عليهم.

و أمّا قوله: وَ لاَ الضّالِّينَ، فأنتم معشر النصارى تركتم دين عيسى، و اتّخذتموه و أمّه إلهين اثنين،فنسأل ربّنا أن لا يضلّنا كما أضلّكم.

و أمّا قولكم فى ربّ العالمين«ما إزاره و ما رداؤه»؟!فقد ذكره نبيّنا «صلى اللّه عليه و آله»فقال:[قال اللّه]عزّ و جلّ:«الكبرياء ردائى،و العظمه إزارى»،فهو كما قال جلّ جلاله.

و ما قلت من مقامه،فمقامه على القدره.

و أمّا سؤالك عن الماء الذى ليس من الأرض و لا من السماء:فهو الماء الذى أخذه سليمان بن داود«عليه السلام»من عرق الخيل.

و أمّا سؤالك عن رسول لا[كان]من الجنّ و لا من الإنس و لا من الملائكه:فذلك الغراب الذى بعثه اللّه يبحث فى الأرض،ليوارى قابيل سوأه أخيه.

و أمّا سؤالك عن شىء يتنفّس و لا روح فيه:فذلك الصبح،قال تعالى:

وَ الصُّبْحِ إِذٰا تَنَفَّسَ

(۱)

.

و أمّا سؤالک عن شیء أوحی اللّه إلیه،لا من الجنّ،و لا من الإنس،و لا من الملائکه:فذلک النحل،قال اللّه تعالی: وَ أَوْحیٰ رَبُّکَ إِلَی النَّحْلِ أَنِ اتَّخِذِی مِنَ الْجِبٰالِ بُیُوتاً وَ مِنَ الشَّجَرِ وَ مِمّٰا یَعْرِشُونَ (۲).

و أمّا سؤالک عن عصا موسی ممّ کانت؟!و ما اسمها:فاسمها زائده، لأنّها[کانت]إذا دخل فیها الروح زادت،و إذا خرج منه الروح نقصت، و کانت من عوسج،و کانت عشره أذرع،و کانت من الجنّه أنزلها جبرئیل علی شعیب صلوات اللّه علیهما.

و أمّا سؤالک عن جاریه بکر فی الدنیا لأخوین،و فی الآخره لواحد [منهما]و فی رقبتها لؤلؤ،فمن سر لم یقده خلق(کذا):فتلک النخله فی الدنیا لی و لک[و]فی الآخره للمسلمین.

و أمّا سؤالک عن قبر سار بصاحبه:فذلک یونس بن متی سار به الحوت و هو فی بطنه.

و أمّا سؤالک عن الواحد إلی العشرین متّصله،فالواحد:هو اللّه جلّ جلاله،و الإثنان آدم و حواء.

و أمّا الثلاثه:فجبرئیل،و میکائیل،و إسرافیل.فهم رؤوس الملائکه.

و أمّا الأربعه:فالتوراه،و الإنجیل،و الزبور،و الفرقان.

۱- ۱) الآیه ۱۸ من سوره التکویر.

۲- ۲) الآیه ۶۸ من سوره النحل.

و أمّا الخمسه:فخمس صلوات[فی کلّ یوم و لیله].

و أمّا الستّه:فتخلیق اللّه السماوات و الأرض و ما بینهما فی ستّه أیام.

و أمّا السبعه:فسبع سماوات.

و أمّا الثمانیه:[فهو قوله تعالی]: وَ یَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّکَ فَوْقَهُمْ یَوْمَئِذٍ ثَمانِیَهٌ (۱).

و أمّا التسعه:فتسع أیات موسی،قال اللّه تعالی: وَ لَقَدْ آتَیْنا مُوسی تِسْعَ آیاتٍ بَیِّناتٍ (۲).

و أما العشره:ف[صیام عشره أیّام علی من تمتّع بالعمره إلی الحجّ و لم یجد الهدی.قال اللّه تعالی: فَمَنْ تَمَتَّعَ بِالْعُمْرَهِ إِلَی الْحَجِّ فَمَا اسْتَیْسَرَ مِنَ الْهَدْیِ فَمَنْ لَمْ یَجِدْ فَصِیامُ ثَلاثَهِ أَیّامٍ فِی الْحَجِّ وَ سَبْعَهٍ إِذا رَجَعْتُمْ تِلْکَ عَشَرَهٌ کامِلَهٌ (۳).

و أمّا الأحد عشر:فقول اللّه[تعالی]: إِنِّی رَأَیْتُ أَحَدَ عَشَرَ کَوْکَباً (۴).

و أمّا الإثنا عشر:فقول اللّه[تعالی]: إِنَّ عِدَّهَ الشُّهُورِ عِنْدَ اللّهِ اثْنا عَشَرَ شَهْراً (۵).

۱- ۱) الآیه ۱۷ من سوره الحاقه.

۲- ۲) الآیه ۱۰ من سوره الإسراء.

۳- ۳) الآیه ۱۹۶ من سوره البقره.

۴- ۴) الآیه ۴ من سوره یوسف.

۵- ۵) الآیه ۳۶ من سوره التوبه.

و أمّا الثلاثه عشر:فقول يوسف لأبيه: إِنِّی رَأَیْتُ أَحَدَ عَشَرَ کَوْکَباً وَ الشَّمْسَ وَ الْقَمَرَ رَأَیْتُهُمْ لِی ساجِدِینَ (۱).

و أمّا الأربعه عشر:فأربعه عشر قنديلا من نور معلّقه بالعرش مكتوبه فی التوراه،ليس فی القرآن،و لا فی الزبور،و لا فی الإنجيل.

و أمّا الخمسه عشر:فأنزل اللّه تعالی علی داود ليله خمس عشره من [شهر رمضان].

و أمّا السّته عشر:فسّته عشر صفّا من الملائكه،ذكرهم اللّه تعالی فی القرآن مجملا[فی]قوله: اَلَّذِینَ یَحْمِلُونَ الْعَرْشَ وَ مَنْ حَوْلَهُ یُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ (۲).

و ذكره فی التوراه مفسّرا،و هم ستّه عشر صفا.

أمّا السبعه عشر:فسبعه عشر إسما من الأسماء المكتوبات وضعها اللّه علی جهنّم،و لو لا ذلك لزفرت جهنّم زفره تحرق ما بين السماء و الأرض.

و أمّا الثمانيه عشر:فثمانيه عشر حجابا من نور،و لو لا ذلك لذاب ما بين السماء و الأرض من نور ربّ العزه.

و أمّا التسعه عشر:فتسعه عشر ملكا رؤوس الملائكه الزبانيه،تحت كلّ واحد منهم ملائكه بعدد رمل عالج،و بعدد قطر المطر،و بعدد ورق الأشجار،و بعدد أيام الدنيا،ملائكه غلاظ شداد،قال اللّه تعالی: عَلَیْها

۱- ۱) الآيه ۴ من سوره يوسف.

۲- ۲) الآيه ۷ من سوره غافر.

تِسْعَهَ عَشَرَ

(۱)

.

و أمّا العشرون:فأنزل اللّه تعالى الإنجيل على عيسى«عليه السلام» بعشرين ليله مضين من رمضان.

و أمّا الثلاثون:فقوله عزّ و جلّ: وَ وٰاعَدْنٰا مُوسىٰ ثَلاٰثِينَ لَيْلَهً (۲).

و أمّا الأربعون:[فقوله تعالى]: فَتَمَّ مِيقٰاتُ رَبِّهِ أَرْبَعِينَ لَيْلَهً (۳).

و أمّا الخمسون:فديه المرأه خمسون من الإبل.

و أمّا الستون:فإطعام ستّين مسكينا.

و أمّا السبعون:فقوله تعالى: وَ اخْتٰارَ مُوسىٰ قَوْمَهُ سَبْعِينَ رَجُلاً (۴).

و أمّا الثمانون:فحدّ القاذف.

و أمّا التسعون:فنسوه داود«عليه السلام».

و أمّا المائه:فحدّ الزانى إذا كان بكرا.

ثم طوى الكتاب،و ناوله البطريق،و مرّ على وجهه حتّى قدم على القيصر،و دفع إليه الكتاب،ففكّه و قرأه،و عمد إلى الأسارى،فأطلقهم و أجارهم.ثم قال للحارث بن سنان:إن رجعت عن دينك و إلى بلدك،لم

۱- ۱) الآيه ۳۰ من سوره المدثر.

۲- ۲) الآيه ۱۴۲ من سوره الأعراف.

۳- ۳) الآيه ۱۴۲ من سوره الأعراف.

۴- ۴) الآيه ۱۵۵ من سوره الأعراف.

أنقص من عطائک شیئا.

فقال الحارث:لو قتلتنی بالسیف،و أحرقتنی بالنّار لم أرجع إلی بلدی، و لم أفارق النصرانیه (۱).

ذکر ابن المسیب:أن سبب قول عمر:أعوذ باللّه من معضله لیس لها أبو حسن:أن ملک الروم کتب إلی عمر یسأله عن مسائل،فعرضها علی الصحابه،فلم یجد عندهم جوابا،فعرضها علی أمیر المؤمنین«علیه السلام»،فأجاب عنها فی أسرع وقت،بأحسن جواب.

رساله قیصر

قال ابن المسیب:کتب ملک الروم إلی عمر:

من قیصر ملک بنی الأصفر إلی عمر خلیفه المؤمنین-المسلمین-.

أما بعد..

فإنی مسائلک عن مسائل فأخبرنی عنها:

ما شیء لم یخلقه اللّه؟!

و ما شیء لم یعلمه اللّه؟!

و ما شیء لیس عند اللّه؟!

و ما شیء کله فم؟!

و ما شیء کله رجل؟!

۱- ۱) العسل المصفّی فی تهذیب زین الفتی ج ۱ ص ۲۷۸-۲۳۹.

و ما شیء کله عین؟!

و ما شیء کله جناح؟!

و عن رجل لا عشیره له؟!

و عن أربعه لم تحمل بهم رحم؟!

و عن شیء یتنفس و لیس فیه روح؟!

و عن صوت الناقوس ماذا یقول؟!

و عن ظاعن ظعن مره واحده؟!

و عن شجره یسیر الراکب فی ظلها مائه عام،لا یقطعها،ما مثلها فی الدنیا؟!

و عن مکان لم تطلع فیه الشمس إلا مره واحده؟!

و عن شجره نبتت من غیر ماء؟!

و عن أهل الجنه،فإنهم یأکلون و یشربون،و لا یتغوطون و لا یبولون، ما مثلهم فی الدنیا؟!

و عن موائد الجنه،فإن علیها القصاع فی کل قصعه ألوان لا یخلط بعضها ببعض،ما مثلها فی الدنیا؟!

و عن جاریه تخرج من تفاحه فی الجنه،و لا ینقص منها شئ؟!

و عن جاریه تکون فی الدنیا لرجلین و هی فی الآخره لواحد؟!

و عن مفاتیح الجنه ما هی؟!

جواب أمير المؤمنين عليه السّلام

فقرأ على«عليه السلام»الكتاب،و كتب فى الحال خلفه.

بسم اللّه الرحمن الرحيم

أما بعد..

فقد وقفت على كتابك أيها الملك،و أنا أجيبك بعون اللّه و قوته، و بركته،و بركه نبينا محمد«صلى اللّه عليه و آله».

أما الشيء الذى لم يخلقه اللّه تعالى:فالقرآن لأنه كلامه و صفته،و كذا كتب اللّه المنزله،و الحق سبحانه قديم،و كذا صفاته.

و أما الذى لا يعلمه اللّه فقولكم:له ولد و صاحبه و شريك.ما اتخذ اللّه من ولد،و ما كان معه من إله،لم يلد و لم يولد.

و أما الذى ليس عند اللّه:فالظلم وَ مٰا رَبُّكَ بِظَلاّٰمٍ لِلْعَبِيدِ (۱).

و أما الذى كله فم:فالنار تأكل ما يلقى فيها.

و أما الذى كله رجل:فالماء.

و أما الذى كله عين:فالشمس.

و أما الذى كله جناح:فالريح.

و أما الذى لا عشيره له:فآدم«عليه السلام».

و أما الذين لم يحمل بهم رحم:فعصى موسى،و كبش إبراهيم،و آدم،

۱- ۱) الآيه ۴۶ من سوره فصلت.

و حواء.

و أما الذی یتنفس من غیر روح:فالصبح لقوله تعالی: وَ الصُّبْحِ إِذا تَنَفَّسَ (۱).

و أما الناقوس:فإنه یقول:طقا طقا،حقا حقا،مهلا مهلا.عدلا عدلا، صدقا صدقا،إن الدنیا قد غرتنا و استهوتنا،تمضی الدنیا قرنا قرنا،ما من یوم یمضی عنا،إلا أوهی منا رکنا،إن الموت قد أخبرنا أنا نرحل فاستوطنا.

و أما الظاعن:فطور سیناء لما عصت بنو إسرائیل،و کان بینه و بین الأرض المقدسه أیام،فقلع اللّه منه قطعه،و جعل لها جناحین من نور،فنتقه علیهم،فذلک قوله: وَ إِذْ نَتَقْنَا الْجَبَلَ فَوْقَهُمْ کَأَنَّهُ ظُلَّهٌ وَ ظَنُّوا أَنَّهُ واقِعٌ بِهِمْ (۲).

و قال لبنی إسرائیل:إن لم تؤمنوا (۳)و إلا أوقعته علیکم.فلما تابوا رده إلی مکانه.

و أما المکان الذی لم تطلع علیه الشمس إلا مره واحده:فأرض البحر لما فلقه اللّه لموسی«علیه السلام»،و قام الماء أمثال الجبال،و یبست الأرض بطلوع الشمس علیها،ثم عاد ماء البحر إلی مکانه.

و أما الشجره التی یسیر الراکب فی ظلها مائه عام:فشجره طوبی.

۱- ۱) الآیه ۱۸ من سوره التکویر.

۲- ۲) الآیه ۱۷۱ من سوره الأعراف.

۳- ۳) لعل الصحیح:إن لم تؤمنوا أوقعته علیکم.

و هی سدره المنتهی فی السماء السابعه،إلیها ینتهی أعمال بنی آدم،و هی من أشجار الجنه،لیس فی الجنه قصر و لا بیت إلا و فیه غصن من أغصانها، و مثلها فی الدنیا الشمس،أصلها واحد،و ضوءها فی کل مکان.

و أما الشجره التی نبتت من غیر ماء:فشجره یونس.و کان ذلک معجزه له لقوله تعالی: وَ أَنْبَتْنا عَلَیْهِ شَجَرَهً مِنْ یَقْطِینٍ (۱).

و أما غذاء أهل الجنه:فمثلهم فی الدنیا الجنین فی بطن أمه،فإنه یغتذی من سرته،و لا یبول و لا یتغوط.

و أما الألوان فی القصعه الواحده:فمثله فی الدنیا البیضه،فیها لونان أبیض و أصفر،و لا یختلطان.

و أما الجاریه التی تخرج من التفاحه:فمثلها فی الدنیا الدوده،تخرج من التفاحه و لا تتغیر.

و أما الجاریه التی تکون بین اثنین:فالنخله التی تکون فی الـدنیا لمؤمن مثلی و لکافر مثلک،و هی لی فی الآخره دونک،لأنها فی الجنه،و أنت لا تدخلها.

و أما مفاتیح الجنه:فلا إله إلا اللّه،محمد رسول اللّه (۲).

۱- ۱) الآیه ۱۴۶ من سوره الصافات.

۲- ۲) الغدیر ج ۶ ص ۲۴۷-۲۴۹ عن تذکره الخواص ص ۸۷ و زین الفتی فی شرح سوره هل أتی للحافظ العاصمی.

رساله ثانیه لقیصر

اشاره

قال ابن المسیب:فلما قرأ قیصر الکتاب قال:ما خرج هذا الکلام إلا من بیت النبوه.

ثم سأل عن المجیب فقیل له:هذا جواب ابن عم محمد«صلی اللّه علیه و آله»،فکتب إلیه:

سلام علیک.

أما بعد..

فقد وقفت علی جوابک،و علمت أنک من أهل بیت النبوه،و معدن الرساله،و أنت موصوف بالشجاعه و العلم،و أوثر أن تکشف لی عن مذهبکم،و الروح التی ذکرها اللّه فی کتابکم فی قوله: وَ یَسْئَلُونَکَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّی (۱).

جواب أمیر المؤمنین علیه السّلام

فکتب إلیه أمیر المؤمنین:

أما بعد..

فالروح نکته لطیفه،و لمعه شریفه،من صنعه باریها،و قدره منشئها.

و أخرجها من خزائن ملکه،و أسکنها فی ملکه،فهی عنده لک سبب،و له

۱- ۱) الآیه ۸۵ من سوره الإسراء.

عندك وديعه،فإذا أخذت مالك عنده أخذ ماله عندك،و السلام (۱).

و نقول:

هناك نقاط عديده يحسن التوقف عندها،نقتصر منها على ما يلى:

حكم اللّه أم حكم الجاهليه

ذكرت الروايه:أن عمر سأل الحارث بن سنان:تريد قصاص الجاهليه أم قصاص الإسلام؟

و نحن لم نجد سببا لهذا السؤال العمرى،و الحال أننا لم نجده سأل مثل هذا السؤال فى أى من القضايا التى ترافع فيها الآخرون إليه..إلا إن كان يرى أن الحارث ن سنان كان من المنافقين أو كان لا يزال على شركه..مع أن لا شىء يدل على الأول،كما أن الروايه نفسها تصرح بعدم الثانى،فإنه كان مسلما و قد كانت هذه القضيه سبب إرتداده.

لو غير على عليه السّلام يجيب

ربما يستظهر من روايه ابن المسيب:أن عمر قد سأل الصحابه عن مسائل ملك الروم قبل أن يسأل عليا عنها،و لعله كان يأمل أن يجد عند أحد منهم جوابا،لكى يتلافى سؤال على«عليه السلام»،الذى لم يزل نوره يتألق فى سماء العلم الذى حباه اللّه تعالى به دون كل أحد..

۱- ۱) العسل المصفى فى تهذيب زين الفتى ج ۱ ص ۲۸۷ و ۲۹۵ تذكره الخواص ج ۱ ص ۳۵۳-۳۵۹ و الغدير ج ۶ ص ۲۴۷-۲۴۹ عنهما.

و لكنه لم يجد عند أحد منهم ما يشفى الغليل،فاضطر إلى ما هو بالنسبه إليه من أبغض الحلال.

تفسير دق الناقوس

ورد فى تفسير دق الناقوس روايات أكثر تفصيلا فى ذلك.و لا مانع من صحه كلا الأمرين،فذكر شطرا من معانى دقاته لملك الروم،و ذكر شطرا أتم و أوفى لغيره،فلاحظ ما يلى:

١-روى الصدوق«رحمه اللّه»بسنده إلى الحارث الأعور قال:

بينما أنا أسير مع أمير المؤمنين على ابن أبى طالب«عليه السلام»فى الحيره،إذا نحن بدير انى يضرب الناقوس.قال:

فقال على بن أبى طالب«عليه السلام»:يا حارث،أتدرى ما يقول الناقوس؟

قلت:اللّه و رسوله و ابن عم رسوله أعلم.

قال:إنه يضرب مثل الدنيا و خرابها،و يقول:لا إله إلا اللّه حقا حقا.

صدقا صدقا،إن الدنيا قد غرتنا و شغلتنا،و استهوتنا و استقوتنا.يا ابن الدنيا.مهلا مهلا.يا ابن الدنيا.دقا دقا.يا ابن الدنيا.جمعا جمعا.تفنى الدنيا قرنا قرنا.ما من يوم يمضى عنا.إلا أوهى منا ركنا.قد ضيعنا دارا تبقى.

و استوطنا دارا تفنى.لسنا ندرى ما فرطنا.فيها إلا لو قد متنا.

قال الحارث:يا أمير المؤمنين،النصارى يعلمون بذلك؟!

قال:لو علموا ذلك لما اتخذوا المسيح إلها من دون اللّه.

قال:فذهبت إلى الديرانى فقلت له:بحق المسيح عليك،لما ضربت بالناقوس على الجهه التى تضربها.

قال:فأخذ يضرب،و أنا أقول حرفا حرفا،حتى بلغ إلى موضع إلا لو قد متنا،فقال:بحق نبيكم،من أخبركم بهذا؟

قلت:هذا الرجل الذى كان معى أمس.

قال:و هل بينه و بين النبى من قرابه؟!

قلت:هو ابن عمه.

قال:بحق نبيكم،أسمع هذا من نبيكم؟!

قال:قلت:نعم.

فأسلم،ثم قال:إنى وجدت فى التوراه:أنه يكون فى آخر الأنبياء نبى.

و هو يفسر ما يقول الناقوس (۱).

۲-لكن ابن شهر آشوب روى هذا الحديث قائلا:«ذكره صاحب مصباح الواعظ،و جمهور أصحابنا،عن الحارث الأعور،و زيد،و صعصعه، ابنا صوحان،و البراء بن سبره،و الأصبغ بن نباته،و جابر بن شرحبيل،

۱- ۱) الأمالى للصدوق(المجلس الأربعون)ص ۲۹۵ و ۲۹۶ و بحار الأنوار ج ۲ ص ۳۲۱ و ج ۱۴ ص ۳۳۴ و ج ۴۰ ص ۱۷۲ و ج ۷۴ ص ۲۷۹ و معانى الأخبار ص ۲۳۰ و روضه الواعظين ص ۴۴۳ و مصباح البلاغه(مستدرك نهج البلاغه) ج ۲ ص ۲۴۳ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۳۳۲ و مدينه المعاجز ج ۲ ص ۱۲۴.

و محمود بن الكواء» (۱).

ثم ذكر«رحمه اللّه»نصا لتفسير كلام الناقوس يزيد على ضعفى الكلام المذكور فى الروايه الآنفه الذكر،فراجع (۲).

لما ذا أسلم النصرانى؟!

نضيف هنا:أن هذا النصرانى و إن كان لا يستطيع تأكيد صحه هذا التفسير لكلام الناقوس،و لكنه لا يملك ما يدل على كذبه فيما يدعيه من أن هذا من العلم الخاص،المأخوذ عن اللّه مباشره،أو بواسطه من أوحى إليه به..

و لكن الذى دعاه إلى الإيمان أن نفس الخبر الذى وجده عن شخص سوف يتصدى لهذا الأمر قد دله على:أن هذا الأمر هو من الأمور التى لا تحصل عاده،و لا يخطر على بال أحد أن يتصدى لتفسير كلام الناقوس، فالإخبار عن وقوعه،ثم وقوعه قد دله على أن هذا الشخص الذى فعل ذلك،له شأن غير عادى عند اللّه،و أنه تعالى أراد أن يجعله وسيله هدايه لبعض بنى البشر،من خلال إخبار الأنبياء عن ذلك،قبل مئات السنين من حدوث ذلك.

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۵۶ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۱ ص ۳۳۲.و راجع: دستور معالم الحكم،الباب ۷ ص ۱۳۳ و مصباح البلاغه(مستدرك نهج البلاغه) ج ۲ ص ۲۴۳ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۱۷۲ و ج ۷۴ ص ۲۷۹.

۲- ۲) مناقب آل أبى طالب(المطبعه العلميه بقم)ج ۲ ص ۵۶ و(ط المكتبه الحيدريه) ج ۱ ص ۳۳۲.

الأسئله تختلف و تتفق

و قد لاحظنا:أن الأسئله التى جاء بها النصارى للمسلمين،تتفق و تختلف،فهناك أسئله-و إن كانت قليله-يشترك فيها جميع السائلين أو عدد منهم،مثل السؤال عن قبر سار بصاحبه،أو السؤال عما لا يعلمه اللّه، أو عما ليس للّه،أو نحو ذلك،ثم تختلف الأسئله من شخص لآخر..

و لعل سبب ذلك:يعود إلى أن هؤلاء،كانوا يلتقطون هذه الأسئله من كتبهم،كل بحسب ما تيسر له.فكانت بعض الأسئله تثير اهتمامهم أكثر من غيرها،فيكثر أخذهم لها..ثم يأتى الباقى حسب الأمزجه و الميول، و الاجتهادات للأشخاص.

رساله واحده أم رسالتان

إن شده الاختلاف بين الأسئله فى الرسالتين المتقدمتين يشجع الباحث على الإعتقاد بأنهما رسالتان اختلفتا فى مضمونهما،فكان لا بد من اختلاف مضمون الإجابتين تبعا لذلك.

و حيث إن من البعيد أن يكون مرسلهما شخص واحد،فلا بد من افتراض أن يكون أحد القيصرين قد مات أو عزل،ثم أرسل الآخر برساله أخرى يطلب الإجابه عنها أيضا.

بل قد يمكن افتراض أن يكون فى بلاد الروم ملوك متعددون،بحسب تعدد البلاد،و تباعدها.فأرسل كل ملك برساله أسئله تخصه..

بل قد يكون مرسل الرسالتين شخصا واحدا،إذا لوحظ شده

الإختلاف و التباين بين الأسئله،فاعتقد أن الإجابه على الأسئله فى الرساله الأولى،لا تعنى القدره على الإجابه على الأسئله التى فى الرساله الثانيه..

أول من ارتد

و قد ذكرت الروايه المتقدمه:أن الحارث بن سنان كان أول من ارتد..

و ذلك يثير علامه استفهام كبيره عما زعموه من ارتداد مانعى الزكاه و غيرهم ممن حاربهم أبو بكر،و يؤكد:أن هؤلاء إنما اعترضوا على تولى أبى بكر للخلافه دون صاحبها الشرعى،الذى بايعوه يوم الغدير،و هو على بن أبى طالب.

و كثره المعتقدين بأحقيته،لا يعنى أنهم مستعدون لنصرته مهما كلف الأمر..بل يكون حالهم حال مؤيد به من أهل المدينه،من الأنصار و غيرهم من المهاجرين،و مثل بنى هاشم الذين صرحوا بأن قيامهم معه سيكلفهم غاليا،و لا يطيقونه،و قد تقدم ذلك فى بعض الفصول.

يضاف إلى ما تقدم:أن عليا لم يكن ليفتح حربا من شأنها أن تفسح المجال لسلبيات كبيره،و منها أن ينتعش النفاق،و تحدث الرده لدى فريق كبير من الناس،بالإضافه إلى إعتبار ذلك فى عداد الخيانه،و نقض العهد و المواثيق.

الحارث،أم جبله ابن الأيهم؟!

إن حدثا كهذا لا بد أن يثير الكثير من الجدل فى أوساط المسلمين،و من المتوقع أن يتناقله الناس بكثره..

و إلى أمد طويل،فلماذا لا نجد لهذا الرجل الكبير المسمى بحارث بن سنان فيما بأيدينا ذكرا يفصح لنا عن شيء من تفاصيل حياته و دوره رغم كونه من الرؤساء كما قالته الروايه..

فلعله هو جبله بن الأيهم الذى ذكر لنا التاريخ ما جرى له فى قصه تشبه هذه القصه إلى حد بعيد.

أو لعل رجلا باسم الحارث قد تبع جبله،انتصارا له،فتنصر معه..

و لعل..و لعل..

ص :۲۹

الفصل العاشر

اشاره

من أسئله أهل الكتاب

ص: ۳۱

نصرانی یسأل عمر

روی أبو المليح الهذلی عن أبيه قال:كنا جلوسا عند عمر بن الخطاب إذ دخل علينا رجل من أهل الروم،قال له:أنت من العرب؟!

قال:نعم.

قال:أما إنی أسألك عن ثلاثه أشياء،فإن خرجت إلی منها آمنت بك، و صدقت نبيك محمدا.

قال:سل عما بدالك يا كافر.

قال:أخبرنی عما لا يعلمه اللّه،و عما ليس للّه،و عما ليس عند اللّه.

قال عمر:ما أتيت يا كافر إلا كفرا.

إذ دخل علينا أخو رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»علی بن أبی طالب «عليه السلام»،فقال لعمر:أراك مغتما.

فقال:و كيف لا- أغتم يا ابن عم رسول اللّه،و هذا الكافر يسألنی عما لا يعلمه اللّه،و عما ليس للّه،و عما ليس عند اللّه،فهل لك فی هذا شیء يا أبا الحسن؟!

قال:نعم.

قال:فرج اللّه عنك،و إلا[و]قد تصدع قلبی.فقد قال النبی«صلی اللّه

علیه و آله»:أنا مدینه العلم و علی بابها،فمن أحب أن یدخل المدینه فلیقرع الباب.

فقال:أما ما لا یعلمه اللّه،فلا یعلم اللّه أن له شریکا و لا وزیرا،و لا صاحبه،و لا ولدا.و شرحه فی القرآن قُلْ أَ تُنَبِّئُونَ اللّهَ بِما لا یَعْلَمُ (۱).

و أما ما لیس عند اللّه،فلیس عنده ظلم للعباد.

و أما ما لیس للّه،فلیس له ضد و لا ند،و لا شبه و لا مثل.

قال:فوثب عمر،و قبل ما بین عینی علی«علیه السلام»ثم قال:یا أبا الحسن،منکم أخذنا العلم،و إلیکم یعود،و لو لا علی لهلک عمر.

فما برح النصرانی حتی أسلم،و حسن إسلامه (۲).

و نقول:

۱-لماذا هذا الأسلوب القاسی الذی یمارسه عمر بن الخطاب ضد ذلک النصرانی،فیواجهه بکلمه یا کافر،فی أول خطاب له معه؟!..مع أنه لم تبدر من ذلک النصرانی أیه بادره عناد أو مکابره!!

۲-و بعد أن طرح النصرانی أسئلته،أمعن عمر فی استفزازه،رغم ظهور عجز عمر عن جوابه.فقال له:«ما أتیت یا کافر إلا کفرا».

مع أن اللّه تعالی یأمر بالجدال معهم بالتی هی أحسن،فیقول: اُدْعُ إِلی

۱- ۱) الآیه ۱۸ من سوره یونس.

۲- ۲) البحار:ج ۴۰ ص ۲۸۶ عن صفوه الأخبار.

سَبِیلِ رَبِّکَ بِالْحِکْمَهِ وَ الْمَوْعِظَهِ الْحَسَنَهِ وَ جادِلْهُمْ بِالَّتِی هِیَ أَحْسَنُ

(۱)

.

۳-و قد کان موقف عمر هذا فشلا یضاف إلی فشل،لا سیما بعد أن ظهر:أن أسئله ما أتاه ذلک النصرانی لم تکن من أسئله الکفر،بل هی من الأسئله الإیمانیه الصحیحه..

۴-إن عمر هو الذی وضع نفسه فی موقع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و جعل نفسه فی موقع المسؤول عن کل قضایا الدین و الإیمان،حیث لا بد أن یعد لها الإجابات الصحیحه و الحاسمه،و لا یعذر بجهلها،و لا بعجزه عنها..ما دام أن عجزه هذا سوف یؤدی إلی اتهام الإسلام بالقصور و البطلان،و یمنع الناس من الإیمان،و من الدخول فی رحمه اللّه..

اسئله یهودی من أهل المدینه

عن أبی الطفیل قال شهدت الصلاه علی أبی بکر الصدیق،ثم اجتمعنا إلی عمر بن الخطاب،فبایعناه،و أقمنا أیاما نختلف إلی المسجد إلیه،حتی أسموه أمیر المؤمنین،فبینما نحن عنده جلوس إذ أتاه یهودی من یهود المدینه،-و هم یزعمون:أنه من ولد هارون أخی موسی بن عمران«علیهما السلام»-حتی وقف علی عمر فقال له:یا أمیر المؤمنین!أیکم أعلم بنبیکم و بکتاب نبیکم حتی أسأله عما أرید.

فأشار له عمر إلی علی بن أبی طالب فقال:هذا أعلم بنبینا و بکتاب نبینا.

۱- ۱) الآیه ۱۲۵ من سوره النحل.

قال اليهودى:أكذاك أنت يا على؟!

قال:سل عما تريد.

قال:إنى سائلك عن ثلاث،و ثلاث،و واحده.

قال له على:و لم لا تقول إنى سايلك عن سبع؟!

قال له اليهودى:أسألك عن ثلاث،فإن أصبت فيهن أسألك عن الثلاث الأخر،فإن أصبت فيهن أسألك عن الواحده،و إن أخطأت فى الثلاث الأول لم أسألك عن شىء.

و قال له على:و ما يدريك إذا سألتنى فأجبتك،أخطأت أم أصبت؟!

قال:فضرب بيده على كمه،فاستخرج كتابا عتيقا،فقال:هذا كتاب ورثته عن آبائى و أجدادى،بإملاء موسى و خط هارون،و فيه هذه الخصال الذى أريد أن أسألك عنها.

فقال على:و اللّه عليك إن أجبتك فيهن بالصواب أن تسلم.

قال له:و اللّه لئن أجبتنى فيهن بالصواب لأسلمن الساعه على يديك.

قال له على:سل.

قال:أخبرنى عن أول حجر وضع على وجه الأرض.

و أخبرنى عن أول شجره نبتت على وجه الأرض.

و أخبرنى عن أول عين نبعت على وجه الأرض،

قال له على:يا يهودى،إن أول حجر وضع على وجه الأرض،فإن اليهود يزعمون:أنه صخره بيت المقدس،و كذبوا،لكنه الحجر الأسود،

نزل به آدم معه من الجنه،فوضعه فی رکن البیت،فالناس یمسحون به، و یقبلونه،و یجددون العهد و المیثاق فیما بینهم و بین اللّه.

قال الیهودی:أشهد باللّه لقد صدقت.

قال له علی:و أما أول شجره نبتت علی وجه الأرض،فإن الیهود یزعمون:أنها الزیتونه،و کذبوا،و لکنها نخله العجوه،نزل بها معه آدم من الجنه،فأصل التمر کله من العجوه.

قال له الیهودی:أشهد باللّه لقد صدقت.

قال:و أما أول عین نبعت علی وجه الأرض،فإن الیهود یزعمون:أنها العین التی تحت صخره بیت المقدس،و کذبوا،و لکنها عین الحیاه التی نسی عندها صاحب موسی السمکه المالحه،فلما أصابها ماء العین عاشت و سمرت (۱)فاتبعها موسی و صاحبه،فأتیا الخضر.

فقال الیهودی:أشهد باللّه لقد صدقت.

قال له علی:سل.

قال:أخبرنی عن منزل محمد،أین هو فی الجنه؟!

قال علی:و منزل محمد من الجنه جنه عدن فی وسط الجنه،أقربه من عرش الرحمن عز و جل.

قال له الیهودی:أشهد باللّه لقد صدقت.

۱- ۱) التسمیر:الإرسال،سمرت:ذهبت.

قال له علی:سل.

قال:أخبرنی عن وصی محمد فی أهله کم یعیش بعده؟!و هل یموت أو یقتل؟!

قال علی:یا یهودی یعیش بعده ثلاثین سنه،و یخضب هذه من هذه، و أشار إلی رأسه.

قال:فوثب الیهودی و قال:أشهد أن لا إله إلا اللّه،و أن محمدا رسول اللّه (۱).

و فی الحدیث سقط کما تری.

و فیه قد نص عمر علی أن علیا أعلم الأمه بنبیها و بکتابه.

و لکن موسی الوشیعه (۲)یقول:عمر أعلم الأمه علی الإطلاق بعد أبی بکر،و الانسان علی نفسه بصیره (۳).

و نقول:و نضیف إلی ذلک:

۱- ۱) العسل المصفی فی تهذیب زین الفتی ج ۱ ص ۳۰۵ و ۳۰۶ و الغدیر ج ۶ ص ۲۶۸ و ۲۶۹ عنه.و راجع:کمال الدین ص ۲۹۴-۲۹۶ و کتاب الغیبه للنعمانی ص ۹۷ -۱۰۰ و غایه المرام ج ۱ ص ۲۱۷-۲۱۹ و الإمام علی«علیه السلام»فی آراء الخلفاء للشیخ مهدی فقیه إیمانی ص ۱۳۱-۱۳۳ و فرائد السمطین ج ۱ ص ۳۵۴ ح ۲۸۰.

۲- ۲) المراد به:موسی جار اللّه صاحب کتاب الوشیعه.

۳- ۳) الغدیر ج ۶ ص ۲۶۹.

۱-و نضیف إلی ذلک:أن الطفیل یقول:«أقمنا أیاما نختلف إلی المسجد إلیه،و هذا یشیر إلی أن المسجد بقی هو مرکز إداره الشؤون حتی ذلک الحین..».

۲-دل الحدیث علی أن عمر بن الخطاب إنما سمی«أمیر المؤمنین»بعد أیام من موت أبی بکر،أی أن هذا اللقب أصبح مفروضا علی الناس بصوره قاطعه و نهائیه..و إن کان قد أطلق علی أبی بکر أیضا فی بعض الأحیان..

۳-یستفاد من هذا النص:أن الیهودی التقی بعمر فی المسجد..مع أن دخول الکفار إلی المساجد کان محظورا..

إلا أن یقال:إن المسجد کان یشتمل علی مواضع أخری لم تکن معده للصلاه،فلم یکن یمنع من وصول کل الناس إلیها.و من هذه المواضع الموضع المعروف بالصفه،و هو موضع مظلل من المسجد کان یأوی إلیه المساکین (۱)،و کان النبی«صلی اللّه علیه و آله»یهتم بأمرهم.

۴-إن الیهودی طلب الأعلم بالنبی«صلی اللّه علیه و آله»و بکتاب النبی«صلی اللّه علیه و آله»،مع أنه کان یکفیه أن یطلب عالما من المسلمین لیطرح علیه أسئلته..

و لعل السبب فی ذلک:أنه کان یرید أن یحسم الأمر بالنسبه لدخوله فی هذا الدین و عدمه..مع علمه بأن الأسئله سوف تنتهی إلی إثبات صدق

۱- ۱) أنظر:لسان العرب ج ۹ ص ۱۹۵.

النبی أو کذبه،فإذا انتهت إلی إثبات صدقه فلا بد له من معرفه وصی ذلک النبی،لکی یرجع إلیه فی أمر دینه،و لکی لا یضیع فی زحمه المدعین لما لیس لهم.

۵-و اللافت هنا:أن علیا«علیه السلام»کان أول همه هو:تعیین الحکم و الفیصل فی الأمر،لکی لا یفسح المجال للتعنت،و محاوله التملص و الهروب..بادّعاء عدم صحه الجواب.

۶-إنه«علیه السلام»فرض علی ذلک الیهودی أن یکون النقاش هادفا و مثمرا،حیث فرض علیه الإلتزام بلوازم البحث و نتائجه.

۷-إذا کان ذلک الیهودی من أهل المدینه،فلماذا لم یأت إلی النبی و یسأله عن تلک المسائل،فإنه«صلی اللّه علیه و آله»أقام بینهم عشر سنوات؟!

و لماذا لم یأت فی عهد أبی بکر،و انتظر إلی عهد عمر؟!

إلا ان یقال:إنه کان فی الأصل من أهل المدینه،قبل إخراجهم منها بسبب بغیهم و عدوانهم..و قد قدمها الآن لیحقق فی أمر النبوه.فکان ما کان حسبما ذکرته الروایه.

علی علیه السّلام و أسقف نجران

و قالوا:إن أسقف نجران قدم علی عمر بن الخطاب فی صدر خلافته فقال:یا أمیر المؤمنین،إن أرضنا بارده شدیده المؤنه،لا یحتمل الجیش و أنا ضامن لخراج أرضی أحمله إلیک فی کل عام کملا.

قال:فضمنه إياه.فكان يحمل المال،و يقدم به فی كل سنه،و يكتب له عمر البراءه بذلك.

فقدم الأسقف ذات مره و معه جماعه،و كان شيخا جميلا مهيبا،فدعاه عمر إلی اللّه،و إلی رسوله،و كتابه،و ذكر له أشياء من فضل الاسلام،و ما يصير إليه المسلمون من النعيم و الكرامه.

فقال له الأسقف:يا عمر!أ تقرأون فی كتابكم: وَ جَنَّةٍ عَرْضُهَا كَعَرْضِ السَّماءِ وَ الْأَرْضِ (۱)فأين(تكون)النار؟!

فسكت عمر،و قال لعلی«عليه السلام»:أجبه أنت.

قال له علی«عليه السلام»:أنا أجيبك يا أسقف،أرأيت إذا جاء الليل أين يكون النهار؟!و إذا جاء النهار أين يكون الليل؟!

فقال الأسقف:ما كنت أری أن أحدا ليجيبنی عن هذه المسأله.من هذا الفتی يا عمر؟!

فقال:علی بن أبی طالب،ختن رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»،و ابن عمه.و هو أبو الحسن و الحسين.

فقال الأسقف:فأخبرنی يا عمر!عن بقعه من الأرض طلع(طلعت) فيها الشمس مره واحده ثم لم تطلع قبلها و لا بعدها؟!

قال عمر:سل الفتی.

۱- ۱) الآيه ۲۱ من سوره الحديد.

فسأله فقال:أنا أجيبك هو البحر،حيث انفلق لبنى إسرائيل،و وقعت فيه الشمس مره واحده لم تقع قبلها و لا بعدها.

فقال الأسقف:أخبرنى عن شىء فى أيدى الناس شبه بثمار الجنه.

قال عمر:سل الفتى.

فسأله،فقال على أنا أجيبك هو القرآن،يجتمع عليه أهل الدنيا فيأخذون منه حاجتهم فلا ينقص منه شىء،فكذلك ثمار الجنه.

فقال الأسقف:صدقت.قال:أخبرنى!هل للسموات من قفل؟!

فقال على«عليه السلام»:قفل السماوات الشرك باللّه..

فقال الأسقف:و ما مفتاح ذلك القفل؟!

قال:شهاده أن لا إله إلا اللّه،لا يحجبها شىء دون العرش.

فقال:صدقت.

فقال:أخبرنى عن أول دم وقع على وجه الأرض؟!

فقال على«عليه السلام»:أما نحن فلا نقول كما يقولون:دم الخشاف (لعله الخفاش).و لكن أول دم وقع على وجه الأرض مشيمه حواء،حيث ولدت هابيل بن آدم.

قال:صدقت.و بقيت مسأله واحده،أخبرنى أين اللّه؟!

فغضب عمر،فقال على:أنا أجيبك و سل عما شئت،كنا عند رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إذ أتاه ملك فسلم.فقال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:من أين أرسلت؟!

فقال:من السماء السابعه من عند ربی.

ثم أتاه آخر فسأله فقال:أرسلت من الأرض السابعه من عند ربی.

فجاء ثالث من الشرق،و رابع من المغرب،فسألهما فأجابا کذلک.

فاللّه عز و جل هیهنا و هاهنا،فی السماء إله،و فی الأرض إله (۱).

و لا نری أننا بحاجه للتعلیق علی هذا النص،فإنه أوضح من الشمس، و أبین من الأمس..

علی علیه السّلام یکذّب کعب الأحبار

ذکر الطبری:أنه فی السنه السابعه عشره ضرب الطاعون العراق، و مصر،و الشام.فجمع عمر الناس فی جمادی الأولی سنه سبع عشره، فاستشارهم فی البلدان،فقال:

۱- ۱) الغدیر ج ۶ ص ۲۴۲ و ۲۴۳ و العسل المصفی من تهذیب زین الفتی ج ۱ ص ۳۰۹ و ۳۱۰ و خصائص الأئمه للشریف الرضی ص ۹۰ و الإرشاد ج ۱ ص ۲۰۱ و ۲۰۲ و الإحتجاج ج ۱ ص ۲۰۹ و عجائب أحکام أمیر المؤمنین «علیه السلام»ص ۱۸۵ و بحار الأنوار ج ۱۰ ص ۵۸ و ج ۳۱ ص ۵۹۴ و ج ۴۰ ص ۲۴۸.و الفضائل لا بن شاذان ص ۴۲۷-۴۳۰ و(ط المطبعه الحیدریه) ص ۱۴۹ و الروضه فی فضائل أمیر المؤمنین ص ۱۶۲ و إثبات الهداه ج ۱ ص ۱۸۰ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۲۲۳ عن در بحر المناقب لابن حسنویه، و عن الأربعین لابن أبی الفوارس.

إنی قد بدا لی أن أطوف علی المسلمین فی بلدانهم،لأنظر فی آثارهم، فأشیروا علی-و کعب الأحبار فی القوم،و فی تلک السنه من إماره عمر أسلم-فقال کعب:بأیها ترید أن تبدأ یا أمیر المؤمنین؟

قال:بالعراق.

قال:لا تفعل إن الشر عشره أجزاء،و الخیر عشره أجزاء،فجزء الخیر بالمشرق،و تسعه بالمغرب،و إن جزءا من الشر بالمغرب و تسعه بالمشرق، و بها قرن الشیطان.و کل داء عضال.

کتب إلی السری،عن شعیب عن سیف،عن سعید،عن الأصبغ،عن علی،قال:قام إلیه علی«علیه السلام»،فقال:

یا أمیر المؤمنین،و اللّه إن الکوفه للهجره بعد الهجره،و إنها لقبه الإسلام،و لیأتین یوم لا یبقی مؤمن إلا أتاها،و حن إلیها،و اللّه لینصرن بأهلها کما انتصر بالحجاره من قوم لوط إلخ.. (۱).

و نقول:

هل شعر علی«علیه السلام»:أن کعب الأحبار کان یعلم بما للکوفه و أهلها من موقع حمید،و مقام رشید،فأراد أن ینفر الناس من الکوفه و من أهلها،و من العراق کله؟!إذ لا نجد مبررا لحرص الیهود علی إثاره الشبهات حول العراق و العراقیین إلا ذلک.

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴۰ ص ۵۹ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۱۶۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱ ص ۱۵۹ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۵۶۱.

و كعب الأحبار كان حديث عهد بالإسلام،فإنه إنما أظهر إسلامه لتوه،أى فى نفس السنه التى حدث فيها هذا الحوار،و لم تمض بعد له مده يمكننا أن نتصوره قد تأقلم بالإسلام،و تقبل تعاليمه،و اقتنع بها بصوره تامه..بل قد رأينا أنه لم يزل يسعى لإشاعه أباطيله بين المسلمين فى مختلف سنى حياته.

و كان الأئمه«عليهم السلام»يحرصون على رد أباطيل اليهود،و تفنيد مزاعمهم،و تكذيب ترهاتهم..

و قد وصف على«عليه السلام»كعب الأحبار بقوله:إنه لكذّاب (۱)و كان كعب منحرفا عن على«عليه السلام» (۲).

كما أن الإمام الباقر«عليه السلام»قد كذّب كعبا فى بعض أباطيله، كروايته:«إن الكعبه لتسجد لبيت المقدس كل غداه» (۳)،و ذلك سعيا من

---

۱ - ۱) أضواء على السنه المحمديه ص ۱۶۵ و شرح النهج للمعتزلى ج ۴ ص ۷۷ و بحار الأنوار ج ۳۴ ص ۲۸۹ و مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۶۵۹ و طرائف المقال ج ۲ ص ۱۰۵ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۳۰۴ و الغدير ج ۷ ص ۲۷۸.
۲- ۲) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۴ ص ۷۷ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۳۰۴ و بحار الأنوار ج ۳۴ ص ۲۸۹ و الغدير ج ۷ ص ۲۷۸ و طرائف المقال ج ۲ ص ۱۰۵.
۳- ۳) الكافى ج ۴ ص ۲۳۹ و بحار الأنوار ج ۴۶ ص ۳۵۴ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۳ ص ۲۶۲ و(ط دار الإسلاميه)ج ۹ ص ۳۶۳ و جامع أحاديث-

كعب إلى جعل الصخره التى فى بيت المقدس،و التى هى قبله اليهود (۱)، هى الأعلى و الأكرم،و جعل الكعبه أقل شأنا منها،حتى إن قبله المسلمين و هى الكعبه تسجد لها كل غداه.

و نلاحظ هنا:أنه«عليه السلام»اكتفى ببيان شأن الكوفه،و شأن أهلها و لم يشر إلى كعب الأحبار بصوره مباشره..ربما لأنه كان حديث عهد بالإسلام،و الناس سوف يعذرونه على ظهور آثار اليهوديه عليه فى هذا الوقت.

و لكن الإمام الباقر«عليه السلام»يصرح باسم كعب،و يقرر:أنه قد كذب فيما قال..لأن كعبا إنما قال هذا الكلام بعد أن مرت السنون الطويله على تظاهره بالإسلام،فى حين أنه كان لا يكف عن الدس فيه..

۳)

الشيعه ج ۱۰ ص ۶۳ و نور الثقلين ج ۲ ص ۲۱۴ و منتقى الجمان ج ۳ ص ۲۶ و طرائف المقال ج ۱ ص ۴۹۴ و ج ۲ ص ۱۰۵ و ذخيره المعاد(ط.ق)ج ۱ ق ۳ ص ۵۴۸.و يبدو أن كعبا قد استمر على تعظيم الصخره،حتى إنه حينما كان مع عمر فى بيت المقدس،و سأله عمر:أين يجعل المسجد و القبله،قال:خلف الصخره،فقال له عمر:ضاهيت اليهوديه يا كعب.فراجع هذه القضيه بنصوصها المتقاربه فى:الأنس الجليل فى أخبار القدس و الخليل ج ۱ ص ۲۵۶ و الأموال لأبى عبيد ص ۲۲۵ و الإصابه ج ۴ ص ۱۰۵ و الأسرار المرفوعه ص ۴۵۷.

۱- ۱) مقدمه ابن خلدون ص ۳۵۴.

فكان لا بـد من لفت أنظار الناس إلى هذه الحقيقه لكى يحذروا ما ينقل لهم عنه،فقد يكون هناك الكثيرون لا يشـعرون أو فقل لا يلتفتون إلى ماضى كعب..لكى يقارنوا و يربطوا بين أقواله المغرضه،أو ليسعوا إلى التأكد منها.

و قد قال الإمام الصادق«عليه السلام»،و هو يتحدث عن العلماء:

«و من العلماء من يطلب أحاديث اليهود و النصارى ليغزر به علمه،و يكثر به حديثه،فذاك فى الدرك الخامس من النار» (۱).

على عليه السّلام يجدد تكذيب كعب

روى عن ابن عباس:أنه حضر مجلس عمر بن الخطاب يوما و عنده كعب الحبر،إذ قال عمر:يا كعب،أحافظ أنت للتوراه؟!

قال كعب:إنى لأحفظ منها كثيرا.

فقال رجل من جنبه المجلس:يا أمير المؤمنين،سـله:أين كان اللّه جل ثناؤه قبل أن يخلق عرشه؟!و مم خلق الماء الـذى جعل عليه عرشه؟!

فقال عمر:يا كعب،هل عندك من هذا علم؟!

فقال كعب:نعم يا أمير المؤمنين،نجـد فى الأصل الحكيم:أن اللّه تبارك و تعالى كان قـديما قبل خلق العرش،و كان على صـخره بيت المقدس فى

۱- ۱) الخصال ص ۳۵۲ و روضه الـواعظين ص ۷ و منيه المريـد ص ۱۳۹ و الفصول المهمه للحر العـاملى ج ۱ ص ۶۰۹ و بحار الأنوار ج ۲ ص ۱۰۸ و ج ۸ ص ۳۱۰.

الهواء،فلما أراد أن يخلق عرشه تفل تفله كانت منها البحار الغامره، و اللجج الدائره،فهناک خلق عرشه من بعض الصخره التی کانت تحته، و آخر ما بقی منها لمسجد قدسه.

قال ابن عباس:و کان علی بن أبی طالب«علیه السلام»حاضرا،فعظم علیّ ربه،و قام علی قدمیه،و نفض ثیابه.

فأقسم علیه عمر،لما عاد إلی مجلسه،ففعل.

قال عمر:غص علیها یا غواص،ما تقول یا أبا الحسن،فما علمتک إلا مفرجا للغم؟!

فالتفت علی«علیه السلام»إلی کعب فقال:غلط أصحابک،و حرفوا کتب اللّه،و فتحوا(باب.ظ.)الفریه علیه.

یا کعب،و یحک،إن الصخره التی زعمت لا تحوی جلاله،و لا تسع عظمته.و الهواء الذی ذکرت لا یجوز أقطاره.

و لو کانت الصخره و الهواء قدیمین معه لکانت لهما قدمته.

و عز اللّه و جل أن یقال:له مکان یومی إلیه.

و اللّه لیس کما یقول الملحدون،و لا کما یظن الجاهلون،و لکن کان و لا مکان،بحیث لا تبلغه الأذهان.

و قولی:«کان»عجز عن کونه..و هو مما علّم من البیان.یقول اللّه عز

و جل خَلَقَ الْإِنْسانَ، عَلَّمَهُ الْبَيانَ (۱).

فقولی له:«کان»مما علمنی من البیان،لأنطق بحججه و عظمته.و کان و لم یزل ربنا مقتدرا علی ما یشاء،محیطا بکل الأشیاء.

ثم کوّن ما أراد بلا فکره حادثه له أصاب،و لا شبهه دخلت علیه فیما أراد.

و أنه عز و جل خلق نورا ابتدعه من غیر شیء،ثم خلق منه ظلمه، و کان قدیرا أن یخلق الظلمه لا من شیء،کما خلق النور من غیر شیء.

ثم خلق من الظلمه نورا،و خلق من النور یاقوته،غلظها کغلظ سبع سماوات و سبع أرضین،ثم زجر الیاقوته فماعت(أی:ذابت)لهیبته، فصارت ماء مرتعدا،و لا یزال مرتعدا إلی یوم القیامه.

ثم خلق عرشه من نوره،و جعله علی الماء.

و للعرش عشره آلاف لسان،یسبح اللّه کل لسان منها بعشره آلاف لغه،لیس فیها لغه تشبه الأخری.

و کان العرش علی الماء من دونه حجب الضباب(مثل الشیباء)و ذلک قوله: وَ کانَ عَرْشُهُ عَلَی الْماءِ لِیَبْلُوَکُمْ (۲).

یا کعب و یحک،إن من کانت البحار تفلته علی قولک،کان أعظم من أن تحویه صخره بیت المقدس،أو تحویه الهواء الذی أشرت إلیه أنه حل فیه.

۱- ۱) الآیه ۴ من سوره الرحمن.

۲- ۲) الآیه ۷ من سوره هود.

فضحک عمر بن الخطاب،و قال:هذا هو الأمر،و هکذا یکون العلم، لا کعلمک یا کعب،لا عشت إلی زمان لا أری فیه أبا حسن (۱).

و نقول:

إن فی القصه أمورا فائقه الأهمیه،یحتاج بسط القول فیها إلی مزید من التأمل و التدقیق بمرامی کلام علی أمیر المؤمنین«علیه السلام»،دون أن یغیب عن الأنظار شبح العجز المهیمن علی البشر عن بلوغ کنه بلیغ کلامه، أو نیل حقائق مرامه صلوات اللّه و سلامه علیه.

من أجل ذلک نکتفی بالإلماح إلی أمور یسیره،و ظاهره یدرکها الناظر فیها بعفویه لا یشوبها شیء من التکلف،أو الإیغال المرهق و غیر المألوف.

۱-إنه«علیه السلام»بدأ إعتراضه علی کعب بالإعلان باستعظام ما یقوله هذا الحبر الیهودی،و استفظاعه،و قرن ذلک بالمبادره إلی الخروج من المجلس،و هو تصرف غیر معهود منه«علیه السلام»إلا فی حالات التغیظ الشدید،لکی یدرک الحاضرون فی ذلک المجلس أن ثمه جرأه غیر عادیه،لا بد من التصدی لها،و لا یجوز السکوت عنها،فضلا عن الإستئناس و التفکه بها.

۲-إن اعتراض علی«علیه السلام»کان علی أمور عده،منها:

ألف:إن کعبا،و من هم علی شاکلته،قد حرفوا کتب اللّه.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۱۹۴-۱۹۶ و ج ۳۰ ص ۱۰۱ و مجموعه ورام(تنبیه الخواطر)ج ۲ ص ۵ و ۶.

ب:إنهم فتحوا باب الفريه على اللّه تبارك و تعالى..

ج:إنهم جعلوا الصخره و الهواء شريكين له تعالى فى القدم.و القول بتعدد القديم شرك ظاهر.

د:إنهم جعلوا للّه تعالى مكانا يومى إليه،أى أنهم جعلوه فى جهه.

و هذا معناه:القول بالتجسيم،و بغير ذلك من محاذير.

ه:إنهم جعلوه محلا للحوادث..

و:إنهم زعموا:أن الأذهان يمكن أن تحيط به.

ز:إنهم انتقصوا من قدرته،و من إحاطته بجميع الأشياء.

ح:إنهم وقعوا فى التناقض الذى تأباه العقول.حيث إن من كانت البحار تفلته لا تحويه صخره بيت المقدس..إلى غير ذلك من أمور أشار إليها«عليه السلام».

٣-و يلاحظ هنا:أنه«عليه السلام»لم يقل لكعب:إن الصخره التى زعمت لا تحويه و لا تسعه،بل قال:لا تحوى جلاله،و لا تسع عظمته، ليتحاشى أى شىء يشير إلى التجسيم الإلهى،و كونه تعالى فى جهه،و ما إلى ذلك.

۴-و قد ألمح«عليه السلام»إلى أن ما يذكرونه من أباطيل إنما أتاهم من جهه الإلحاد،أو الجهل،و لا ثالث لهما..

و إنما أطلق عليهم وصف الإلحاد،لأن اطلاق هذه الأوصاف الباطله تعنى نفى صفه الألوهيه عنه تعالى،لأن الألوهيه تلازم التنزيه عن مثل هذه الأباطيل.

۵-إن هذا الموقف منه«علیه السلام»:

ألف:یدخل فی سیاق فضح الیهود،و إبطال ترهاتهم.

ب:و مقاومه السیاسه القاضیه بمنع الناس من الأخذ عن رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»،و توجیههم إلی أهل الکتاب لیأخذوا منهم.

ج:کما أنه یسقط هیبه کعب الأحبار أمام الناس،و یمنع من أخذ الناس عنه من دون تأمل أو تمحیص.و قد کان أهل الکتاب یسعون للهیمنه الفکریه علی المسلمین،و لتقدیم أنفسهم کعلماء بکل ما کان و یکون..

الیهود یناظرون عمر بن الخطاب

حدثنا أبی رضی اللّه عنه قال:حدثنا محمد بن یحیی العطار،عن محمد بن أحمد بن یحیی بن عمران الأشعری قال:حدثنی أبو عبد اللّه الرازی،عن أبی الحسن عیسی بن محمد بن عیسی بن عبد اللّه المحمدی،من ولد محمد بن الحنفیه،عن محمد بن جابر،عن عطاء،عن طاووس قال:أتی قوم من الیهود عمر بن الخطاب،و هو یومئذ و ال علی الناس،فقالوا:

أنت والی هذا الأمر بعد نبیکم.و قد أتیناک نسألک عن أشیاء،إن أنت أخبرتنا بها آمنا و صدقنا و اتبعناک.

فقال عمر:سلوا عما بدا لکم.

قالوا:أخبرنا عن أقفال السماوات السبع و مفاتیحها.

و أخبرنا عن قبر سار بصاحبه؟!

و أخبرنا عمن أنذر قومه لیس من الجن و لا من الإنس؟!

و أخبرنا عن موضع طلعت فيه الشمس و لم تعد إليه؟!

و أخبرنا عن خمسه لم يخلقوا فى الأرحام؟!

و عن واحد،و اثنين،و ثلاثه،و أربعه،و خمسه،و سته،و سبعه،و عن ثمانيه،و تسعه،و عشره،و حادى عشر،و ثانى عشر؟!

قال:فأطرق عمر ساعه،ثم فتح عينيه،ثم قال:سألتم عمر بن الخطاب عما ليس له به علم،و لكن ابن عم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يخبركم بما سألتمونى عنه.

فأرسل إليه،فدعاه،فلما أتاه قال له:يا أبا الحسن،إن معاشر اليهود سألونى عن أشياء لم أجبهم فيها بشىء.و قد ضمنوا لى إن أخبرتهم أن يؤمنوا بالنبى«صلى اللّه عليه و آله».

فقال لهم على«عليه السلام»:يا معشر اليهود،اعرضوا على مسائلكم.

فقالوا له مثل ما قالوا لعمر.

فقال لهم على«عليه السلام»:أتريدون أن تسألوا عن شىء سوى هذا؟!

قالوا:لا يا أبا شبر و شبير.

فقال لهم على«عليه السلام»:أما أقفال السماوات فالشرك باللّه، و مفاتيحها قول لا إله إلا اللّه.

و أما القبر الذى سار بصاحبه،فالحوت سار بيونس فى بطنه البحار السبعه.

و أما الذی أنذر قومه لیس من الجن و لا من الإنس،فتلک نمله سلیمان بن داود«علیهما السلام».

و أما الموضع الذی طلعت فیه الشمس فلم تعد إلیه،فذاک البحر الذی أنجی اللّه عز و جل فیه موسی«علیه السلام»،و غرق فیه فرعون و أصحابه.

و أما الخمسه الذین لم یخلقوا فی الأرحام،فآدم و حواء،و عصا موسی، و ناقه صالح،و کبش إبراهیم«علیهم السلام».

و أما الواحد،فاللّه الواحد لا شریک له.

و أما الاثنان،فآدم و حواء.

و أما الثلاثه،فجبریل و میکائیل و إسرافیل.

و أما الأربعه،فالتوراه و الإنجیل،و الزبور و الفرقان.

و أما الخمس فخمس صلوات مفروضات علی النبی«صلی اللّه علیه و آله».

و أما السته،فقول اللّه عز و جل: وَ لَقَدْ خَلَقْنَا السَّماواتِ وَ الْأَرْضَ وَ ما بَیْنَهُما فِی سِتَّهِ أَیّامٍ وَ ما مَسَّنا مِنْ لُغُوبٍ (۱).

و أما السبعه،فقول اللّه عز و جل: وَ بَنَیْنا فَوْقَکُمْ سَبْعاً شِداداً (۲).

و أما الثمانیه،فقول اللّه عز و جل: وَ یَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّکَ فَوْقَهُمْ یَوْمَئِذٍ

۱- ۱) الآیه ۳۸ من سوره ق.

۲- ۲) الآیه ۱۲ من سوره النبأ.

ثَمانِيَهٌ

(۱)

.

و أما التسعه،فالآيات المنزلات على موسى بن عمران«عليه السلام».

و أما العشره،فقول اللّه عز و جل: وَ وٰاعَدْنٰا مُوسىٰ ثَلاٰثِينَ لَيْلَهً وَ أَتْمَمْنٰاهٰا بِعَشْرٍ (۲).

و أما الحادى عشر،فقول يوسف لأبيه إِنِّى رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَباً (۳).

و أما الاثنى عشر،فقول اللّه عز و جل لموسى«عليه السلام»: اِضْرِبْ بِعَصٰاكَ الْحَجَرَ فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتٰا عَشْرَهَ عَيْناً (۴).

قال:فأقبل اليهود يقولون:نشهد أن لا إله إلا اللّه،و أن محمدا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و أنك ابن عم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

ثم أقبلوا على عمر،فقالوا:نشهد أن هذا أخو رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و اللّه إنه أحق بهذا المقام منك.

و أسلم من كان معهم و حسن إسلامهم (۵).

و عن جعفر بن شريح الحضرمى،عن مالك بن أعين الجهنى،عن أبى

۱- ۱) الآيه ۱۷ من سوره الحاقه.

۲- ۲) الآيه ۱۴۲ من سوره الأعراف.

۳- ۳) الآيه ۴ من سوره يوسف.

۴- ۴) الآيه ۶۰ من سوره البقره.

۵- ۵) الخصال للصدوق ص ۴۵۶-۴۵۷ و بحار الأنوار ج ۱۰ ص ۷-۹.

عبد اللّه«علیه السلام»،قال:لما ولی عمر بن الخطاب جاءه رجل یهودی، فدخل علیه المسجد و هو قاعد و معه أبو أیوب الأنصاری،فقال له:أنت أمیر المؤمنین؟!

قال:نعم.

قال:أنت الذی یسألک الناس و لا تسأل،و أنت تحکم و لا یحکم علیک؟!

قال له عمر:نعم.

قال له:فأخبرنی عن خصال أسألک عنها.

قال:سل.

قال:أخبرنی عن واحد لیس له ثان،و اثنین لیس لهما ثالث،و ثلاثه لیس لها رابع،و أربعه لیس لها خامس،و خمسه لیس لها سادس،و سته لیس لها سابع،و سبعه لیس لها ثامن،و ثمانیه لیس لها تاسع،و تسعه لیس لها عاشر،و عشره لیس لها حادی عشر.

فلم یجبه عمر،و أطرق ملیا.

فقال الیهودی:أخبرنی عما أسألک.

فقال له أبو أیوب:إن أمیر المؤمنین عنک مشغول،و لکن ائت ذلک القاعد.

قال:و علی«علیه السلام»قاعد فی المسجد معه جماعه.فجاء الیهودی حتی وقف علی علی«علیه السلام»،فقال:إنی جئت إلی أمیرکم هذا،

فسألته عن أشياء فلم يجبنى فيها بشىء،فأرسلت إليك.

فرفع على«عليه السلام»رأسه،ثم قال:و ما هى،يا ابن هارون؟!

فأعاد عليه.

فقال على«عليه السلام»:أما الواحد الذى لا ثانى له،فاللّه الواحد تبارك و تعالى.

و أما الاثنان اللذان ليس لهما ثالث،فالشمس و القمر.

و أما الثلاثه التى ليس لها رابع،فالطلاق.

و أما الأربعه التى ليس لها خامس،فالنساء.

و أما الخمسه التى ليس لها سادس،فالصلاه.

و أما السته التى ليس لها سابع،فالسته الأيام التى خلق اللّه فيها السماوات و الأرض.

و أما السبعه التى ليس لها ثامن،فالسماوات السبع.

و أما الثمانيه التى ليس لها تاسع،فحمله العرش.

و أما التسعه التى ليس لها عاشر،فحمل المرأه.

و أما العشره التى ليس لها حادى عشر،فالعشره الأيام التى تمم اللّه بها ميقات موسى«عليه السلام»فى قوله عز و جل: وَ وٰاعَدْنٰا مُوسىٰ ثَلاٰثِينَ لَيْلَهً وَ أَتْمَمْنٰاهٰا بِعَشْرٍ (۱).

۱- ۱) الآیه ۴۲ من سوره الزمر.

فقال اليهودى:أنت تعلم هذا فذاك ما نعتقده أشهد أنك أمير المؤمنين حقا،و أسلم على يده،فجز شعره،و غسل ثوبه،و علمه شرائع الدين.و أتى عمر،فقال:اكتب هذا فى ديوان المسلمين (۱).

و نقول:

لا نرى حاجه إلى التعليق على هذه الروايه و سابقتها،و لكننا نقول:

۱-قال التسترى ما مفاده:أن هذه الروايه و الروايه السابقه قد اختلفتا فى جواب هذه الأعداد«و كلاهما صحيح،و لعله«عليه السلام»أجاب كلا منهما بحسبه» (۲).

۲-يلاحظ فى الروايه الأولى:أن عمر قال لعلى«عليه السلام»:إنه لم يجب اليهود عن مسائلهم،و لم يذكر له:أنه لا يعلم أجوبه تلك المسائل!!

۳-إنه وعد به اليهود أولا:أنه إن أجاب عن أسئلتهم يصدقونه و يتبعونه..مع أن المطلوب هو إسلامهم،و اتباع الرسول..فدل قولهم هذا على أن اتباع الخليفه و تصديقه إنما هو بادعائه الإمامه و الخلافه الحقيقيه للرسول.

۴-إن اليهود بعد سماعهم للأجوبه أقبلوا على عمر و شهدوا:أن عليا

---

۱ - ۱) قضاء أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»ص ۱۰۹ عن قضايا القمى، و عجائب أحكام أمير المؤمنين للسيد محسن الأمين ص ۱۸۹ و ۱۹۰ و عن معادن الجواهر ج ۲ ص ۴۸ ح ۴۳.
۲- ۲) قضاء أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»ص ۱۰۹.

«علیه السلام»ابن عم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،مع أن کلامهم فی بدایه الأمر کان عن مجرد الإیمان.و الإتباع للخلیفه.ألا یدل ذلک علی أنهم یشیرون إلی صفات و دلالات و نعوت للخلیفه بعد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یجدونها عندهم،و منها:أن الخلیفه یکون ابن عم رسول اللّه، و منها:أنه یکون أخاه؟!

و یشهد لذلک:حدیث الیهودیین الذین ناظرا أبا بکر،حیث جاء فیه:

أن هذه الأوصاف بالذات موجوده فی کتبهم،و قد تقدم ذلک فی خلافه أبی بکر،فراجع.

۵-دلت هذه الحادثه أیضا علی أن من الثابت لدی أهل الأدیان بملاحظه ما عندهم:أن الوصی یجب أن یملک العلم الخاص الذی یختص اللّه و رسوله به الأوصیاء،و أنه لیس من الناس العادیین،و أن بإمکانهم التعرف علیه من هذا الطریق،و أن ثبوت وجود هذا العلم لدیه کاف فی إثبات إمامته،بل هو کاف عندهم فی إثبات النبوه و الوحی لرسول اللّه قبله.

۶-إن وجود هذا العلم یظهر المتغلب علی مقام الإمام و الإمامه، و یفضح أمره،و یمیزه عن الإمام الحقیقی.

۷-قول أبی أیوب للسائل فی الروایه الثانیه:إن أمیر المؤمنین مشغول عنک.فیه تمویه ظاهر،لحفظ ماء وجه الخلیفه حین ظهر عجزه عن الجواب.

۸-التسعه التی لا عاشر لها..یلاحظ:أن هذا یصلح شاهدا للقول:

بأن أکثر الحمل تسعه أشهر..و لیس أکثر من ذلک..

۹-و الحدیث عن شعر ذلک الیهودی یشر إلی ما عرف عن أحبار الیهود من تطویل الشعر.کما أنه حین أمره بغسل ثوبه یشیر إلی إرادته نظیفا و طاهرا من الأوساخ و القاذورات و النجاسات.

۱۰-إن هذه الروایه تدل علی أن الکثیر من الأحکام التی کانت فی الشرائع السابقه لا تزال هی عینها فی هذه الشریعه،و هذا یؤکد أن المنسوخ منها هو أقل القلیل.

ص: ۶۰

الباب السادس حروب و فتوحات فی عهد عمر

اشاره

الفصل الأول:علی علیه السّلام و عمر..حدث و موقف..

الفصل الثانی:المسیر إلی القادسیه فی مشوره علی علیه السّلام..

الفصل الثالث:علی علیه السّلام و المسیر إلی القدس..

الفصل الرابع:علی علیه السّلام و المسیر إلی نهاوند..

الفصل الخامس:ذو الرقعتین..و بساط کسری..

ص :۶۱

الفصل الأول

اشاره

على عليه السّلام و عمر..حدث و موقف

ص :۶۳

عمر يخاف من الثعبان

روى عن الصادق«عليه السلام»:أن أمير المؤمنين«عليه السلام»بلغه عن عمر بن الخطاب شيء،فأرسل إليه سلمان رحمه اللّه و قال:قل له:قد بلغنى عنك كيت و كيت،و كرهت أعتب عليك فى وجهك،فينبغى أن لا تذكر فىّ إلا الحق،فقد أغضيت على القذى حتى يبلغ الكتاب أجله.

فنهض سلمان رحمه اللّه و بلغه ذلك،و عاتبه،و ذكر مناقب أمير المؤمنين «عليه السلام»،و ذكر فضائله و براهينه.

فقال عمر:عندى الكثير من فضائل على«عليه السلام»،و لست بمنكر فضله،إلا أنه يتنفس الصعداء،و يظهر البغضاء.

فقال سلمان رحمه اللّه:حدثنى بشيء مما رأيته منه.

فقال عمر:نعم يا أبا عبد اللّه،خلوت به ذات يوم فى شيء من أمر الجيش،فقطع حديثى،و قام من عندى و قال:مكانك حتى أعود إليك، فقد عرضت لى حاجه،فما كان بأسرع من أن رجع على ثانيه و على ثيابه و عمامته غبار كثير،فقلت له:ما شأنك؟!

فقال:أقبل نفر من الملائكه و فيهم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» يريدون مدينه بالمشرق يقال لها:صيحون.فخرجت لأسلم عليه،و هذه

الغبره ركبتنى من سرعه المشى.

قال عمر:فضحكت متعجبا حتى استلقيت على قفاى،و قلت له:

النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد مات وبلى،و تزعم أنك لقيته الساعه، و سلمت عليه؟!فهذا من العجائب!!مما لا يكون!!

فغضب على«عليه السلام»و نظر إلى،و قال:أتكذبنى يا ابن الخطاب.

فقلت:لا تغضب،وعد إلى ما كنا فيه،فإن هذا مما لا يكون أبدا.

قال:فإن أنت رأيته حتى لا تنكر منه شيئا استغفرت اللّه مما قلت و أضمرت،و أحدثت توبه مما أنت عليه،و تركت حقا لى؟!.

فقلت:نعم.

فقال:قم.

فقمت معه فخرجنا إلى طرف المدينه و قال:غمض عينيك!فغمضهما، فمسحهما بيده ثلاث مرات.

ثم قال لى:افتحهما.

ففتحتهما،فنظرت،فإذا أنا برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و معه رجل(أى نفر)من الملائكه لم أنكر منه شيئا.فبقيت و اللّه متحيرا أنظر إليه.

فلما أطلت النظر قال لى:هل رأيته.

فقلت:نعم.

قال:أغمض عينيك،فغمضتهما.

ثم قال:افتحهما،ففتحتهما.فإذا لا عين و لا أثر.

فقلت له:هل رأيت من على«عليه السلام»غير ذلك.

قال:نعم،لا أكتم عنك خصوصا أنه استقبلنى يوما و أخذ بيدى و مضى بى إلى الجبانه.و كنا نتحدث فى الطريق.

و كان بيده قوس فلما صرنا فى الجبانه رمى بقوسه من يده فصار ثعبانا عظيما مثل ثعبان موسى«عليه السلام»،و فتح فاه و أقبل(نحوى)ليبتلعنى.

فلما رأيت ذلك طار قلبى من الخوف،و تنحيت،و ضحكت فى وجه على«عليه السلام»و قلت:له الأمان يا على بن أبى طالب.أذكر ما كان بينى و بينك من الجميل.

فلما سمع هذا القول استفرغ ضاحكا،و قال:لطفت فى الكلام،فنحن أهل بيت نشكر القليل،فضرب بيده إلى الثعبان و أخذه بيده،و إذا هو قوسه الذى كان بيده.

ثم قال عمر:يا سلمان!إنى كتمت ذلك عن كل أحد،و أخبرتك به يا أبا عبد اللّه!فإنهم أهل بيت يتوارثون هذه الأعجوبه كابرا عن كابر.

و لقد كان إبراهيم يأتى بمثل ذلك.

و كان أبو طالب و عبد اللّه يأتيان بمثل ذلك فى الجاهليه.

و أنا لا أنكر فضل على«عليه السلام»،و سابقته،و نجدته،و كثره علمه،فارجع إليه و اعتذر عنى إليه،و اثن عنى عليه بالجميل (۱).

۱- ۱) الفضائل لابن شاذان ص ۱۴۷-۱۵۰ و(ط المكتبه الحيدريه)ص ۶۲-۶۳ و مجمع النورين للمرندى ص ۱۸۱ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۶۱۴ و ج ۴۲-

و فی نص آخر:

عن سلمان الفارسی«رضی اللّه عنه»(قال:)إن علیا«علیه السلام»بلغه عن عمر ذکر شیعته،فاستقبله فی بعض طرقات بساتین المدینه و فی ید علی «علیه السلام»قوس[عربیه]،فقال[علی]:یا عمر،بلغنی عنک ذکرک لشیعتی.

فقال:أربع[علی]ظلعک.

فقال علی«علیه السلام»:إنک لها هنا؟!

ثم رمی بالقوس علی الأرض،فإذا هی ثعبان کالبعیر،فاغرا فاه،و قد أقبل نحو عمر لیبتلعه.

فصاح عمر:اللّه اللّه یا أبا الحسن،لا عدت بعدها فی شیء،و جعل یتضرع إلیه،فضرب[علی]یده إلی الثعبان،فعادت القوس کما کانت، فمضی عمر إلی بیته مرعوبا.

قال سلمان:فلما کان فی اللیل دعانی علی«علیه السلام»فقال:صر إلی عمر،فإنه حمل إلیه من ناحیه المشرق مال،و لم یعلم به أحد،و قد عزم أن یحبسه،فقل له:یقول لک علی:أخرج ما حمل إلیک من المشرق،ففرقه علی

(۱)

-ص ۴۲ و العقد النضید ص ۳۸ و عیون المعجزات ص ۳۳ و فیه:روی عن المفضل بن عمر أنه قال:سمعت الصادق«علیه السلام»یقول..بتفاوت یسیر. و راجع:مدینه المعاجز ج ۱ ص ۴۶۴-۴۶۷ و ج ۳ ص ۳۳ و إثبات الهداه ج ۲ ص ۴۹۲ باختصار،و الطبری فی نوادر المعجزات ص ۵۰.

من جعل لهم،و لا تحبسه،فأفضحك.

فقال سلمان:فمضيت إليه،و أديت الرساله.

فقال:حيرنى أمر صاحبك،فمن أين علم[هو]به؟!

فقلت:و هل يخفى عليه مثل هذا؟!

فقال:يا سلمان،اقبل منى ما أقول لك:ما على إلا ساحر،و إنى لمشفق [عليك]منه،و الصواب أن تفارقه،و تصير فى جملتنا.

قلت:بئس ما قلت،لكن عليا وارث من أسرار النبوه ما قد رأيت منه، و عنده ما هو أكثر(مما رأيت)منه.

قال:ارجع(إليه)فقل له:السمع و الطاعه لأمرك.

فرجعت إلى على«عليه السلام»،فقال:أحدثك بما جرى بينكما.

فقلت:[أنت]أعلم به منى،فتكلم بكل ما جرى بيننا،ثم قال:إن رعب الثعبان فى قلبه إلى أن يموت (۱).

و نقول:

إننا نشير هنا إلى بعض الأمور فى ضمن الفقرات التاليه:

۱- ۱) مدينه المعاجز ج ۳ ص ۲۰۹-۲۱۱ و راجع:ج ۱ ص ۴۷۸ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۲۳۲ و إثبات الهداه ج ۲ ص ۲۵۸ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۳۱-۳۳ و ج ۳۱ ص ۶۱۴ ج ۴۱ ص ۲۵۶ و(ط حجريه)ج ۸ ص ۸۲ و تفسير الآلوسى ج ۳ ص ۱۲۳ و نفس الرحمن فى فضائل سلمان ص ۴۶۰.

المعجزات،و الكرامات

لا ريب فى أن ما يجترحه الأنبياء من معجزات،و ما يظهره اللّه سبحانه لهم و لأوصيائهم من كرامات،ثم ما يقومون به من خوارق العادات بحكم ما خولهم اللّه إياه،إنطلاقا من مصالح العباد-إن ذلك-جزء من تاريخهم، الذى لا بد من تسجيله،و حفظه و تداوله،لأجل الفكره فيه،و أخذ العبره منه،و تثبيت العقيده به،و تعميق الوعى له،و تبلوره و تحققه فى القلوب، و زياده تجليه و وضوحه فى الأذهان و العقول.

و لكن المؤلفين و المصنفين اعتادوا على تحاشى الإفاضه فى أمثال هذه الأمور،ربما لأنهم وجدوها حاسمه و باته،لا يجد العقل و الفكر الكثير من الفرص للتعبير عن نفسه،و إظهار وجوده معها.

و نحن..فى كتابنا هذا حاولنا أن نتمرد على هذا القرار،الذى وجدناه جائرا على الحقيقه و ظالما لها،و سعينا للتعامل مع ما يمر معنا من معجزات و كرامات و خوارق للعادات بنفس الجديه،و بنفس القدر من الإهتمام، و أعطيناه بعض قسطه من البحث،و التحليل و التدبر،فى مختلف جهاته بنفس المستوى الذى أعطيناه لأى حدث عادى آخر.

و ذلك لقناعتنا بأن لكل نوع من الناس مجالاته و تنوعاته المناسبه له، فلا بد لمن أراد أن يؤرخ لهم من أن يعكس ذلك بدقه و أمانه،و إن كانت حين يراد نقلها إلى محيط فريق آخر يتبلور شعور بغربتها عن ذلك المحيط الذى يراد نقلها إليه..

فالمعجزه و الكرامه،و خوارق العادات هى جزء من حياه و حركه

الأنبياء و أوصيائهم،فلما ذا لا تعطى قسطها كأى أمر عادى آخر؟!.

و لماذا نريد أن نقيس حياتهم على حياتنا؟!و لماذا نحكّم فيها نفس المعايير؟!و نفرض عليها نفس النظره التى نتعامل بها مع بعضنا البعض؟! ما دمنا لسنا منهم،و لا نقدر على كثير مما يقدرون عليه،و لا نميل إلى كثير مما يميلون إليه،و لتكن هذه المفرده التى نحن بصدد الحديث عنها من هذا القبيل..

العتاب..و الخطوط الحمر

حين يكون لا بد من العتاب،فمعنى ذلك:أن ثمه حقا قد اضيع، و حدودا قد انتهكت،و أنه لا بد من اعاده الأمور إلى نصابها..ثم التقيد بالقيود و الإلتزام بالوقوف عند الحدود..

و أما كراهه على«عليه السلام»العتب على عمر فى وجهه،فيشير إلى الرغبه فى إبقاء الأمور على الوتيره التى هى عليها،فلا تراجع عن القناعات،و لا تصعيد فى المواقف..

و قد دلتنا كلمته«عليه السلام»هنا:على أنه يؤثر تجميد الأمور و الإنتظار من دون أن يتخلى عن قضيته،بل هو يريد أن يبقيها على حيويتها حتى يبلغ الكتاب أجله،و لا يحركها باتجاه تصعيدى و تصادمى.

و قد دلنا ذلك بوضوح على:أن القضيه المحوريه لا تزال حيه و مؤثره، و فى تفاعل مستمر،يدل على ذلك قوله«عليه السلام»:«أغضيت على القذى..»..مما يعنى:أن هذا القذى المؤذى لا يزال مؤثرا،و يحتاج إلى التحمل،ثم الإغضاء.

و دل على ذلك أيضا:أن سلمان ذكر لعمر براهين أمير المؤمنين و مناقبه و فضائله،حتى احتاج عمر إلى الإعتراف بها كلها،و التصريح بأنه ليس بصدد إنكار شيء منها..

القوس:الثعبان

و قد ذكر عمر:أن الذى يدعوه إلى هذا النوع من التعامل هو أنه يرى عليا«عليه السلام»يتنفس الصعداء،و يظهر البغضاء..

و للتدليل على قوله هذا أورد قضيه تضمنت تعرضه لأمر مخوف من قبل على«عليه السلام»،لعلها جاءت على سبيل المداعبه المقصوده،لإفهامه أمرا كان لا بد من تكراره له باستمرار،و هو:أن عليا«عليه السلام»لم يكن يتعامل مع المعتدين عليه من موقع الضعف و الوهن،أو العجز،و إنما من موقع التكرم،و الصفح و العفو،لإدراك مصلحه الإسلام العليا.

و أن على مناوئيه أن يدركوا هذه الحقيقه،فلا تغرهم جحافلهم و عساكرهم،و لا جموعهم و كثره الناس من حولهم..و أن كل فتوحاتهم،لا تعطيهم قوه،و لا تمنع من أخذ الحق منهم،إذا حانت ساعه الصفر لذلك.

و لعل عمر قد استحق هذه المداعبه المقصوده من على«عليه السلام»، لكى لا يتجاوز حده،فيظهر سخريته مما أخبره به«عليه السلام»من أمر سلامه على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،الذى مر فى نفر من الملائكه يريدون مدينه بالمشرق.

فإنه لا يحق لعمر و لا لغيره التطفل على عالم لا صله له به،و لا يعرف عنه شيئا،فإنه إذا كان الشهداء أحياء عند ربهم يرزقون،فما بالك برسول

اللّه«صلی اللّه علیه و آله»الذی له مقام الشهاده علی الخلق،و علی الأنبیاء الذین سبقوه،و الذی یخاطبه من یزور قبره بقوله:أشهد أنک تری مقامی، و ترد سلامی،و تسمع کلامی (۱)..أو نحو ذلک.

و لماذا لا یظهره اللّه تعالی لبعض خلقه؟!أ‌لیس اللّه علی کل شیء قدیر؟!

و إذا کانت الملائکه قد ظهرت علی مریم،و علی الأنبیاء،فلماذا لا تظهر لعلی«علیه السلام»،و هو أفضل الخلق بعد النبی«صلی اللّه علیه و آله»، فضلا عن مریم«علیها السلام»؟!

و کیف لا یغضب علی«علیه السلام»من عمر،حین یکذبه،مع أن اللّه سبحانه قد شهد له بالطهاره من الرجس فی قرآنه العظیم..

و کیف لا یغضب؟!و قد أراه رسول«صلی اللّه علیه و آله»رأی العین، و کان قد أعطاه عهدا إن أراه إیاه أن یترک له حقه الذی اغتصبه منه،و لکنه لم یف بما وعد.

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۹۷ ص ۲۹۵ و ۳۷۶ و رسائل المرتضی ج ۱ ص ۴۰۷ و المزار لابن المشهدی ص ۲۱۱ و ۶۵۶ و الروضه لابن شاذان ص ۳۶ و الفضائل لابن شاذان ص ۹۹ و إقبال الأعمال لابن طاووس ج ۳ ص ۱۳۴ و المزار للشهید الأول ص ۹۷ و مدینه المعاجز ج ۲ ص ۲۲۱ و الدر النظیم ص ۴۰۹.

و تركت حقا هو لى

و قد لوحظ أنه«عليه السلام»أخذ على عمر العهد بأن يريه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،و يترك عمر حق على لعلى«عليه السلام»،و لهذا دلالات مختلفه..

فأولا:إنه«عليه السلام»قد جعل إرجاع الحق إليه فى مقابل أن يريه دلاله من دلائل إمامته،فكأنه«عليه السلام»لا يكتفى فى التدليل على حقه بالتذكير بالبيعه له يوم الغدير،و بنزول الآيات فيه،و بأقوال النبى المؤكده على إمامته،و ولايته،و خلافته من بعده،بل هو يجعل ثمن ذلك ما يتضمن تجسيدا عمليا لتجلى صفات الإمامه فيه،من حيث تصرفه بالغيوب، و هيمنته على العوالم الأخرى..

ثانيا:إنه«عليه السلام»يطلب من عمر أن يترك له حقا هو له،و لا يطلب منه أن يمنحه هذا الأمر،أو أن يعطيه إياه..فإن تلك التعابير قد تشى بحق لعمر تعلق بهذا الأمر،و يريد على«عليه السلام»منه أن يتنازل له عنه بقيمه هذا الفعل الذى يقوم به،فكأن الذى جعل لعلى«عليه السلام»الحق بالمطالبه بهذا الأمر،هو نفس هذا الإنجاز الذى قدمه،و لولاه لبقى الأمر لأهله..

و لكنه حين عبر بالترك لحق هو له يكون قد بين أن ما يقوم به إنما هو للإثبات العلمى لما يدعيه من غاصبيه عمر لهذا الأمر،و أنه ليس لعمر أى حق فيه من الأساس.

ما شأن على عليه السّلام بالثعبان؟!

على أنه ليس لعمر أن ينسب أمر الثعبان إلى على«عليه السلام»،فإن عليا لم يصنع شيئا سوى أنه رمى بقوسه من يده؛فمجرد أن يتحول القوس إلى ثعبان مما لا يطالب به على«عليه السلام»،و لا يوجب ذلك لوما له، فضلا عن أن يوجب الحقد عليه.و ذكره بما ليس فيه.و لا سيما من عمر الذى لم يعترف لعلى بشىء مما أخبره به على«عليه السلام»،بل كذبه بصوره صريحه،و ضحك متعجبا من كلامه حتى استلقى على قفاه.

كما أنه حين أراه على«عليه السلام»ذلك بأم عينيه لم يف له بما وعده به،مما يدل على أنه لم يعتبر،و لم يتراجع عن موقفه بصوره عمليه و صادقه، بل كان لا يزال يتردّى فى غياهب الشك و التهمه لعلى«عليه السلام» بالسحر،أو نحو ذلك.

و قد صرح بذلك فى النص الأخير المتقدم،فقال لسلمان:اقبل منى ما أقول لك:ما على إلا ساحر.

فرده سلمان،و قال:لكن عليا وارث من أسرار النبوه ما قد رأيت منه، و عنده ما هو أكثر مما رأيت منه.

عمر يستجيب و يعتذر

و لعل عمر كان قد صرح بشىء من ذلك أى باتهام على«عليه السلام» بالسحر و نحوه لبعض الناس،فبلغ ذلك عليا«عليه السلام»فأرسل إليه سلمان ليوقفه عند حده.

و لعله فهم من هذه المطالبه:أن عدم استجابته لعلى«عليه السلام»قد توقعه فيما هو أشد مما وقع فيه فى قضيه الثعبان و القوس،فأعلن أنه لا ينكر فضل على«عليه السلام»و سابقته،و كثره علمه،و أظهر التودد له،و طلب من سلمان أن يبلغه اعتذار عمر إليه،و أن يثنى عليه بالجميل.

لأنه ذكر شيعته

لقد بين النص الأخير طبيعه الحديث الذى دار بين على«عليه السلام» و عمر،و هو أنه«عليه السلام»عاتب الخليفه على ذكره لشيعته«صلوات اللّه و سلامه عليه»..

و ذلك أن بعض شيعه على«عليه السلام»اختلف مع بعض شيعه عمر،فترافعا إلى عمر،فمال عمر إلى الذى يتشيع له على الرجل الآخر.

و لعله أطلق كلاما يمس به شيعه على«عليه السلام»،فطالبه على«عليه السلام»بما قال،لا لأنه يريد أن ينتصر لذلك الرجل لمجرد كونه من شيعته، بل لأن ذلك الرجل قد تعرض للظلم،و لا بد لعلى«عليه السلام»أن ينصر المظلوم..و كيف إذا كان قد ظلم مرتين:

أولاهما:بتضييع حقه.

و الأخرى:بانتهاك حرمته لأجل دينه و معتقده و انتمائه؟!

إربع على ظلعك

و لكن عمر واجه عليا«عليه السلام»بظلم آخر،حيث واجهه بكلام خارج عن سنه العدل و الإنصاف،بقوله له:اربع على ظلعك..

و معنى هذه الكلمه:إنك ضعيف،فلا تحاول طلب ما تقصر عنه..

و هـذا فى الحقيقه جواب من يريـد أن يجعـل من ضـعف الآـخرين سـببا لتضـييع حقوقهم،و منعهم من المطالبه بها.و هو أمر غير مقبول من أى كان من الناس..

مع أن عليا«عليه السلام»هو القائل:الذليل عندى عزيز حتى آخذ الحق له.و القوى عندى ضعيف حتى آخذ الحق منه (۱).

و إنک لها هنا؟!!

و كان لا بد من إقناع عمر بأن سكوته«عليه السلام»ليس عن ضعف، و إنما لأن اللّه و رسوله يأمر انه بالسكوت.

و لن يقتنع عمر منه بمجرد إدعاء القوه و القدره على المواجهه..

و حتى لو أراد«عليه السـلام»أن يظهر له شـيئا من قوته بصوره عمليه، فـإن المجـال يبقى واسـعا أمـام عمر لإقنـاع نفسه و غيره:بأن المعيـار ليس هو القوه البـدنيه،و الشـجاعه الشخصـيه،فـإن الكثره تغلب الشـجاعه،و عمر لـديه الجيوش الضـاربه فى طول البلاد و عرضها،و يستطيع أن يتغلب بها على

۱- ۱) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۸۸ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۷۳-۱۷۴ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۲۱-۱۲۴ و ج ۳۹ ص ۳۵۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۲۸۴ و ۲۸۶ و التفسير المنسوب إلى الإمام العسكرى«عليه السلام»ص ۵۵۴-۵۵۸.

شجاعه على«عليه السلام»،و يسقط قدراته البدنيه..

فلذلك لم يجرب على معه هذا الخيار أيضا..بل لجأ إلى أسلوب إقناع لا يملك عمر فيه حيله،حتى لو كان جميع أهل الأرض معه..و هو التصرف فى الأمور من خارج دائره القدرات الماديه،فإن من يقدر على تحويل القوس إلى ثعبان كالبعير،قادر على القضاء على كل القدرات التى يفكر عمر و من معه بالإستعانه بها..

و قد أخبر على«عليه السلام»أن رعب الثعبان مستقر فى قلب عمر إلى أن يموت..

من أين علم بالمال؟!

لم يدر عمر بن الخطاب من أين علم على«عليه السلام»بالمال الذى جاءه..ثم حكم بأنه قد علمه عن طريق السحر،فما على«عليه السلام» بنظره إلا ساحر..و كأنّ عمر يرى أن السحر يوصل إلى العلم بالغيب!!

و هذا يدل على عدم معرفته بعلى«عليه السلام»،أو على تجاهله لما يعرفه منه،و يدل أيضا على عدم معرفته بالسحر،و بقدرات الساحر.

و يدل على كثره الكرامات و العجائب التى كانت تصدر من بنى هاشم.

كما أنه يدل على أنه لا يفرق بين ما هو كرامه و معجزه إلهيه،و بين ما هو خداع،و شعوذه،و تسخير للمخلوقات،التى لا تعلم الغيب،و لا تقدر على تحويل القوس إلى ثعبان،تماما كما حول موسى«عليه السلام»العصا إلى حيه تلقف ما يأفكون.

عمر يطمع بسلمان

و قد أظهر عمر بن الخطاب أن له جماعه مناوئه لعلى«عليه السلام»، و أنه يسعى لتكثيرها من جهه،كما يسعى لإبعاد الناس عن على«عليه السلام»،و ضمهم إلى جماعته من جهه أخرى.

و قد بلغ به الأمر حدا جعله يطمع بسلمان،و يعرض عليه مفارقه على «عليه السلام»،و الإنضمام إلى جماعته.و كأنه لا يعرف سلمان الذى كان شديد الإلتزام بما يؤمن به.و قد بلغ فى إيمانه و طهره و قداسته مرتبه استحق بها أن يقول النبى«صلى اللّه عليه و آله»:سلمان منّا أهل البيت..

معرفه سلمان بعلى عليه السلام

و قد أظهر سلمان:أن ما يعرفه من على«عليه السلام»أكثر مما ظهر منه، و لذلك قال لعمر عن معرفه على«عليه السلام»بالمال الذى وصل إلى عمر فى الخفاء:«و هل يخفى عليه مثل هذا»؟!!.

و قال لعلى«عليه السلام»حين عرض«عليه السلام»عليه أن يخبره بما جرى بينه و بين عمر:«أنت أعلم به منى»و لم يقل له:أنت تعلم به كما أنا أعلم به..

كما أن سلمان كان يعرف منشأ علم على،و أسباب تصرفاته،و هو أنه وارث من أسرار النبوه أكثر مما ظهر منه لعمر.

على عليه السّلام يصحح،و يوضح

و خطب عمر،فقال:إن أخوف ما أخاف عليكم أن يؤخذ الرجل

المسلم البرىء عند اللّه،فيدسر كما يدسر الجزور،و يشاط لحمه كما يشاط الجزور.يقال:عاص.و ليس بعاص!!

فقال على«عليه السلام»:فكيف ذاك؟!و لمّا تشتد البليه،و تظهر الحميه،و تسبى الذريه،و تدقهم الفتن دق الرحى بثفالها؟! (۱).

و نقول:

۱-يدسر:أى يدفع.و يشاط لحمه:يقطع و يبضع.و الثفال:جلده تبسط تحت الرحى،فيقع عليها الدقيق.

۲-إن سياق هذا النص يعطى:أن عليا«عليه السلام»لم يرتض من عمر تطبيق ذلك القول على الحاله التى كانت قائمه آنئذ،فبادر إلى التصحيح و التوضيح،مبينا:أن شرائط حصول ذلك غير متوفره،ثم بين تلك الشرائط بالتفصيل،و أنها اشتداد البليه،و ظهور الحميه،و سبى الذريه، و فتن قاسيه تدقهم دق الرحى بثفالها..

۳-إن هذا الذى جرى يدل على أن هذا الكلام الذى ساقه عمر لم يكن من كلامه على الحقيقه،بل هو قول سمعه عمر كما سمعه غيره.لكن الفرق هو:أن عمر لم يحسن فهمه،و أخطأ فى تطبيقه.فاحتاج إلى التوضيح

۱- ۱) شرح نهج البلاغه ج ۱۲ ص ۱۵۳ و بحار الأنوار ج ۳۴ ص ۱۶۷ و ج ۳۴ ص ۱۷۳ و الفايق فى غريب الحديث للزمخشرى ج ۱ ص ۳۶۷ و مصباح البلاغه (مستدرک نهج البلاغه)ج ۲ ص ۵۸ و كتاب سليم بن قيس(تحقيق الأنصارى) ص ۲۶۱-۲۶۲ و غريب الحديث لا بن قتيبه ج ۱ ص ۲۶۱.

و التصحيح من العارفين..

و قد تقبل ذلك عمر،و لم يعترض،و لم يتأفف!!.

۴-فاذا صح ما قلناه،فيرد سؤال:لماذا لم يشأ عمر أن يذكر تلك الأقوال بصيغه الروايه،فينسبها إلى قائلها الحقيقى،و هو رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فيما هو ظاهر؟!

۵-هل هذا يعنى أن سائر ما ينسب إلى عمر من تنبؤات-إن صحت نسبته إليه-كان قد سمعه من النبى«صلى اللّه عليه و آله»؟!أو ممن سمع منه،و أخذ عنه،ثم تظاهر هو بأنه يقوله من عند نفسه؟!

۶-لماذا كان يسعى عمر لتخويف الناس من المرحله التى تأتى بعده، و يريد تطبيق الحديث الشريف عليها؟!هل يريد أن يمن على الناس بأن عهده عهد رخاء و توسع،و أمن و فتوحات،و ما إلى ذلك؟!

ثم هو يريد أن يحذرهم من عهد يأتى بعده،ربما يكون لعلى«عليه السلام»فيه أثر و حضور و نشاط.

و يظن:أن أعداء على«عليه السلام»لن يتركوه و شأنه،فيريد أن يثير التهم و الإحتمالات السيئه،و الظنون و التشاؤم بهذا العهد،و أن يلحق به و صمه الظلم،و التعدى،و يبعث فى الناس الرعب و الخوف،و الحذر، و الشك،و ما إلى ذلك.

خطبه لعلى عليه السّلام تنسب لعمر بن الخطاب

صحيح أن أبا بكر و عمر قد تمكنا من إقصاء على«عليه السلام»عن

الحكم و الخلافه..و لكن ذلك لم يكن نقطه الحسم للصراع،بل كان نقطه انطلاق الصراع.

و قد وجد محبو عمر بن الخطاب،و أولياؤه أنفسهم فى دائره السجال السياسى و الفكرى و الإعتقادى،و الدينى مع الفئات الأخرى..و أدركوا أنهم يواجهون صراعا مريرا و مؤلما لا طاقه لهم به،لأن الخلفاء الذين يسعون للدفاع عنهم،قد استبلوا الخلافه من أناس ليس لهم على وجه الأرض شبيه و لا نظير.

فإن عليا«عليه السلام»هو نفس رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، بنص آيه المباهله،و هو القمه فى كل درجات الصلاح،و العلم و التقوى، و الحكمه،و الشجاعه،و الفصاحه،و البلاغه،و كل ما هو خير و فضل و كمال.

و لم يكن لدى الغاصبين ما يليق أن يتشبث به أحد،لادعاء شىء من ذلك يحسن عرضه فى المواجهه السياسيه،و الفكريه،و الإعتقاديه..

أى أن غاصبى الخلافه لبسوا قميصا ليس لهم،و تحقق و ظهر لهم مصداق قول أمير المؤمنين«عليه السلام»:«لقد تقمصها ابن أبى قحافه، و إنه ليعلم أن محلى منها محل القطب من الرحى،ينحدر عنى السيل،و لا يرقى إلى الطير» (۱).

فكان لا بد لهم من استعاره فضيله،أو قضيه،أو حدث تاريخى أو

۱- ۱) الخطبه الشقشقيه رقم ۲۳ فى نهج البلاغه.و قد تقدت مصادر الخطبه فراجع.

حکمه،أو کلمه،أو موقف من هنا،أو تسوّل أو سرقه شیء من ذلک من هناک،فشنت الغارات و أبیحت السرقات للفضائل و الکمالات من النبی «صلی اللّه علیه و آله»تاره و من علی«علیه السلام»أخری..و ربما من غیرهما ثالثه..

و إن مراجعه ما یذکره المعتزلی فی کتابه شرح نهج البلاغه الجزء الثانی عشر لعمر من کلمات و خطب،و فضائل تظهر:أن الکثیر مما ینسب إلیه،قد استعیر أو انتهب،أو سرق،أو اغتصب من النبی و علی«صلی اللّه علیهما علی و آلهما الطاهرین».

و لکن ابن أبی الحدید تغافل عن ذلک کله،فنسبه إلی عمر،مرسلا له إرسال المسلمات..و لکنه لم یجد بدا من الجهر بواحده منها،و هی التالیه:

قال المعتزلی عن عمر:

«خطب یوما،فقال:أیها الناس،ما الجزع مما لا بد منه!و ما الطمع فیما لا یرجی،و ما الحیله فیما سیزول!و إنما الشیء من أصله.و قد مضت قبلکم الأصول،و نحن فروعها،فما بقاء الفرع بعد ذهاب أصله!

إنما الناس فی هذه الدنیا أغراض تنتبل فیهم المنایا نصب المصائب،فی کل جرعه شرق.و فی کل أکله غصص،لا تنالون نعمه إلا بفراق أخری، و لا یستقبل معمر من عمره یوما إلا بهدم آخر من أجله.و هم أعوان الحتوف علی أنفسهم.

فأین المهرب مما هو کائن!ما أصغر المصیبه الیوم،مع عظم الفائده غدا!و ما أعظم خیبه الخائب،و خسران الخاسر، یَوْمَ لا یَنْفَعُ مالٌ وَ لا

بَنُونَ، إِلاّ مَنْ أَتَى اللّهَ بِقَلْبٍ سَلِيمٍ

(۱)

.

ثم قال المعتزلی:

و أکثر الناس روی هذا الکلام لعلی«علیه السلام»،و قد ذکره صاحب «نهج البلاغه»و شرحناه فیما سبق (۲).

یسأل علیا علیه السّلام ما نسی أن یسأل عنه النبی صلّی اللّه علیه و آله

عن قضایا القمی قال:لقی عمر بن الخطاب أمیر المؤمنین«علیه السلام»،فقال:یا أبا الحسن،خصال عقلتها(غفلتها)،و نسیت أن أسأل رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»عنها،فهل عندک فیها شیء؟!

قال:و ما هی؟!

قال[عمر]:الرجل یرقد،فیری فی منامه الشیء،فإذا انتبه کان کآخذ بیده درهما،و ربما یری الشیء[بعینه]فلا یکون شیئا.

و الرجل یلقی الرجل،فیحبه عن غیر معرفه،و یبغضه عن غیر معرفه.

۱- ۱) الآیتان ۸۸ و ۸۹ من سوره الشعراء.

۲- ۲) راجع:شرح نهج البلاغه ج ۱۲ ص ۱۸ و الحکمه رقم ۱۹۱ و الخطبه هی التی ذکرها المعتزلی برقم ۱۴۵. و راجع:الأمالی للطوسی ج ۱ ص ۲۲۰ و الأمالی لأبی علی القالی ج ۲ ص ۵۳ و بحار الأنوار ج ۷۳ ص ۱۰۶ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۲ ص ۱۱۰ و عن مجموعه ورام ج ۲ ص ۲۸.

و الرجل یری الشیء بعینه أو یسمعه،فیحدث به دهرا ثم ینساه فی وقت الحاجه،ثم یذکره فی غیر وقت الحاجه.

فقال له أمیر المؤمنین«علیه السلام»:أما قولک فی الشیء یراه الرجل فی منامه،فإن اللّه تبارک و تعالی قال فی کتابه: اَللّهُ یَتَوَفَّی الْأَنْفُسَ حِینَ مَوْتِهَا وَ الَّتِی لَمْ تَمُتْ فِی مَنَامِهَا فَیُمْسِکُ الَّتِی قَضیٰ عَلَیْهَا الْمَوْتَ وَ یُرْسِلُ الْأُخْریٰ إِلیٰ أَجَلٍ مُسَمًّی (۱).

فلیس من عبد یرقد إلا و فیه شبه من المیت،فما رآه فی مرقده فی تحلیل روحه من بدنه فهو حق،و هو من الملکوت،و ما رآه فی رجوع روحه فهو باطل و تهاویل الشیطان.

و أما قولک فی الرجل یری الرجل فیحبه علی غیر معرفه،و یبغضه علی غیر معرفه،فإن اللّه تبارک و تعالی خلق الأرواح قبل الأبدان بألفی عام، فأسکنها الهواء[فکانت تلتقی،فتشام کما تشام الخیل]فما تعارف منها یومئذ ائتلف الیوم،و ما تناکر منها یومئذ اختلف و تباغض.

و أما قولک فی الرجل یری الشیء بعینه،أو یسمع به،فینساه ثم یذکره، ثم ینساه،فإنه لیس من قلب إلا و له طخاه کطخاه القمر،فإذا تخلل القلب الطخاه نسی العبد ما رآه و سمعه،و إذا انحسرت الطخاه ذکر ما رأی و ما سمع.

قال عمر:صدقت یا أبا الحسن،لا أبقانی اللّه بعدک،و لا کنت فی بلد

۱- ۱) الآیه ۴۲ من سوره الزمر.

لست فيه (۱).

و نقول:

لا نريد أن نرهق القارئ بالبيانات التى قد تقصر عن إيفاء المقام حقه فى استكناه مرامى كلماته«عليه السلام»،و نكتفى بالإشاره إلى نقطه واحده، هى:أن عمر حين غفل أو نسى أن يسأل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» عن هذه المسائل،فإنه رأى فى أمير المؤمنين ملاذا له،فيها يمكن أن يجد عنده ما توقع أن يجده عند رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..و قد وجد ما أمل.

و لتكن هذه حجه أخرى عليه،نطق بها لسانه..و أثبتها عليه الملك الموكل بكتابه صحيفه أعماله..

الذوق السليم

روى الكلينى عن السيارى،رفعه،قال:ذكرت اللحمان عند أمير المؤمنين على بن أبى طالب و عمر حاضر،فقال عمر:إن أطيب اللحمان لحم الدجاج.

فقال أمير المؤمنين«عليه السلام»:كلا.إن ذلك خنازير الطير،و إن

۱- ۱) قضاء أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»ص ۹۹ و ۱۰۰ و عجائب أحكام أمير المؤمنين للسيد محسن الأمين ص ۱۸۱.و راجع:كشف الخفاء ج ۲ ص ۳۱۶ و الدر المنثور ج ۴ ص ۳۰۹.

أطيب اللحم لحم فرخ حمام قد نهض،أو كاد ينهض (۱).

اعتدال المزاج

روی الشیخ عن عیسی بن عبد اللّه الهاشمی،عن جده قال:دخل علی «علیه السلام»و عمر الحمام،فقال عمر:بئس البیت الحمام یکثر فیه العناء، و یقل فیه الحیاء.

فقال علی«علیه السلام»:نعم البیت الحمام،یذهب الأذی،و یذکر بالنار (۲).

و رواه الکلینی عن محمد بن أسلم الجبلی،رفعه،قال:قال أبو عبد اللّه «علیه السلام»:قال أمیر المؤمنین«صلوات اللّه علیه»:نعم البیت الحمام، یذکر النار،و یذهب بالدرن.

۱- ۱) قضاء أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»ص ۲۰۴ و الکافی ج ۶ ص ۳۱۲ و المحاسن للبرقی ج ۲ ص ۴۷۵ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۵ ص ۴۶ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۷ ص ۳۰ و عوالی اللآلی ج ۴ ص ۱۰ و بحار الأنوار ج ۵۹ ص ۲۸۰ و ج ۶۲ ص ۶ و ۴۴ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۳ ص ۳۰۵ و مستدرک سفینه البحار ج ۹ ص ۲۳۴.

۲- ۲) قضاء أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»ص ۲۰۴ و تهذیب الأحکام ج ۱ ص ۳۷۷ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲ ص ۳۰ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱ ص ۳۶۲ و عوالی اللآلی ج ۴ ص ۱۰ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۳۵ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۶ ص ۵۲۰ و راجع:الکافی ج ۶ ص ۳۱۲.

و قال عمر:بئس البيت الحمام،يبدى العوره،و يهتك الستر.

قال:و نسب الناس قول أمير المؤمنين«عليه السلام»إلى عمر،و قول عمر إلى أمير المؤمنين«عليه السلام» (۱).

و نسب الصدوق الكلامين إلى أمير المؤمنين«عليه السلام»،فيكون من باب الأشياء التى فيها مدح و قدح (۲).

و نقول:

۱-إن الذوق السليم رهن باعتدال المزاج،و السلامه التامه جسديا، و نفسيا،و روحيا،و كلما ترقى الإنسان فى مزاياه الإنسانيه كلما رهف حسه و ترقى ذوقه،و صفت مشاعره..و لذلك كان الكمّل الأصفياء،و الأنبياء و الأوصياء فى أرقى الدرجات من حيث إدراك الحقائق بعمق،و نيل اللطائف.و لا ينحصر ذلك بالأمور الفكريه أو المشاعريه،بل يتعداها إلى بدائع الصنع،و مظاهر الجمال.و إدراكه و تذوقه..

---

۱ - ۱) قضاء أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»ص ۲۰۴ و الكافى ج ۶ ص ۴۹۶ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲ ص ۲۹ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱ ص ۳۶۱ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۶ ص ۵۱۹.

۲ - ۲) قضاء أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»ص ۲۰۴ و راجع:من لا يحضره الفقيه ج ۱ ص ۱۱۵ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲ ص ۳۰ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱ ص ۳۶۱ و مكارم الأخلاق للطبرسى ص ۵۳ و بحار الأنوار ج ۷۳ ص ۷۷.

و حتی حین تتلوث الأرواح بالمعاصی،و الأجساد بالمحرمات،فإن درجات الإدراک،و التذوق الصحیح للمطعومات،و المرئیات،و المحسوسات، و المشمومات،و الملموسات تتضاءل،و یضعف الإحساس ببعض درجات الخباثه و الرداءه فی جمیع ذلک،لأن الرداءه و الخباثه فی هذه الحال تجد ما یسانخها فی واقع الجسد و مکوناته و حالاته،فتندمج معه،و یصعب تمییزها،و إدراک وجودها باستقلالها..

و قد ألمح أمیر المؤمنین«علیه السلام»إلی رداءه لحم الدجاج،لأنه أشبه الخنزیر فی تقممه للأوساخ،و نیل بعض مطاعمه منها،حتی سمی الدجاج خنازیر الطیر،و ذلک لا بد أن یؤثر علی طعمه رداءه،و أن یخل بدرجه طیبه،و یوجب تدنی مستوی الإلتذاذ به..

و هذه هی الحقیقه التی بینها أمیر المؤمنین«علیه السلام»..و لا شک أنه أعرف البشر بالحقائق و الدقائق لما ذکرناه أولا،و لأنه عارف بواقع الأمور و بطبیعه حیاه الطیور.

۲-و الفرخ حین ینهض أو یکاد أن ینهض یکون فی أکثر أحواله اعتدالا،فهو لم یتعرض بعد لأی جهد،و لا واجه أی نقص فی مطعم أو مشرب،بل کان طعامه أخلص طعام،و أنسبه،و أصفاه.و لم یر شیئا من القاذورات،فضلا عن أن یکون قد اقترب منها،أو ارتطم بها.

۳-و عن قول عمر و علی«علیه السلام»فی الحمام نقول:

إن نظره عمر إلیه کانت ظاهریه،بل غیر واقعیه أیضا..لأن عناء الحمام له نتیجه طیبه،و مطلوبه و مرضیه،فهو کعناء الصائم فی صومه،فلا یصح

أن يقال:بئس شهر رمضان،فإنه كثير العناء..بل هو كثير العوائد،جم الفوائد،و عوائده و فوائده بنفس تحمل مشقاته،و نتيجه للصبر عليها..

۴-أما قله الحياء فى الحمام فغير صحيحه،لأن الحياء حاله نفسانيه، و هى نتيجه تفاعل مشاعر ذات طابع معين،تفرزها معان و مرتكزات ذهنيه و إيمانيه و غيرها مما يعيشه الإنسان فى عمق ذاته.و الحمام لا يكثر و لا يقلل من ذلك.

۵-و ليس فى الحمام أيضا هتك للستر،و لا إبداء العوره..إلا للمستهترين بأحكام اللّه تعالى،و لا يهتمون لكراماتهم.و لا يحفظون أنفسهم،من النقائص..

۶-و أما نظره أمير المؤمنين«عليه السلام»للحمام،فكانت هى الصحيحه و الواقعيه،فإنه يذهب بالأذى..و يطهر الإنسان من الأدران، و يزيل عنه ما يكره من الروائح و المنفرات،و غيرها..

كما أنه«عليه السلام»حتى و هو فى الحمام لا يغفل عن موقعه فى مجمل الواقع الذى جعله اللّه فيه،و أراده أن يعيشه،و أن يخطط له،و لا يغفل عنه، فاتخذ من الجو الحار الذى يعيشه الإنسان فى الحمام سببا لتذكر النار فى الآخره،و كما يستعين بالحمام على إصلاح أوضاعه،و إزاله الأدران الجسديه عنه..فإنه يستفيد من جو الحمام لتذكر نار الآخره،و ليجعل من ذلك سبيلا لتطهير نفسه و روحه من كل ما يمكن أن يعلق بها من خلال الإرتطام بمحركات الشهوات،و ملائمات هوى النفس فى الدنيا..

من هو السفله؟!

فی خبر السیاری عن أبی الحسن«علیه السلام»یرفعه قال:جاء رجل إلی عمر،فقال:إن امرأته نازعته،فقالت له:یا سفله.

فقال لها:إن کان سفله،فهی طالق.

فقال له عمر:إن کنت ممن تتبع القصاص،و تمشی فی غیر حاجه،و تأتی أبواب السلطان،فقد بانت منک.

فقال له أمیر المؤمنین«علیه السلام»:لیس کما قلت.إلیّ (۱).

فقال له عمر:ائتیه،فاسمع ما یفتیک.

فأتاه،فقال له أمیر المؤمنین«علیه السلام»:إن کنت لا تبالی ما قلت و ما قیل لک فأنت سفله،و إلا فلا شیء علیک (۲).

و نقول:

۱-لا شک فی أن عمر بن الخطاب قد أخطا الصواب فیما قال:فإن المشی إلی باب السلطان العادل لا إشکال فیه..کما أن المشی إلی باب

۱- ۱) أی:تعالوا إلیّ لأبین لکم.

۲- ۲) قضاء أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»ص ۱۶۷ و ۱۶۸ و تهذیب الأحکام ج ۶ ص ۲۹۵ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۲ ص ۴۵ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۵ ص ۲۹۸ و مستطرفات السرائر ص ۵۶۹ و بحار الأنوار ج ۷۲ ص ۳۰۰ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۲ ص ۲۴.

السلطان لقضاء حاجات الناس،و حل مشكلاتهم،و منعه من ظلمهم عباده و كرامه،و نبل و شهامه..

۲-إن اتباع القصاصين الذين يعرفون ناسخ،القرآن و منسوخه،و محكمه و متشابهه،و يعظون الناس بالحق،و يحملونهم على التوبه،و يسوقونهم إلى إصلاح دينهم و دنياهم،و يحملونهم على الهيمنه على أهوائهم،و عدم الإنسياق مع شهواتهم..هو من شيم العباد الصالحين،و المؤمنين المسددين..

۳-من جهه أخرى،فإن السفاله هى انحطاط فى مزايا النفس،و فقدان الشعور بالكرامه.و أجلى مظاهر ذلك هو عدم مبالات الإنسان بما يصدر منه من أقوال.لأنه يفقد الشعور بالمسؤوليه عنها،و لا يرى نفسه مطالبا بالإلتزام بها،و لا يعنيه ما تتركه من آثار سلبيه على مقامه،و شخصيته،كما أنه لا يبالى بما يقال له:فلا تؤثر الكلمه فى إصلاحه،و لا فى ردعه عن الباطل،و لا يرى أنه له مقاما يستحق أن يحفظ،و أن يصان..

و معنى ذلك:أنه لا يرى لنفسه ميزه ترفعها من الحضيض..مع أن اللّه تعالى يقول: وَ لَقَدْ كَرَّمْنا بَنِى آدَمَ (۱).

و يقول: وَ لِلّهِ الْعِزَّهُ وَ لِرَسُولِهِ وَ لِلْمُؤْمِنِينَ (۲).

و المؤمن أعظم حرمه من الكعبه (۳).

۱- ۱) الآيه ۷۰ من سوره الإسراء.

۲- ۲) الآيه ۸ من سوره المنافقون.

۳- ۳) الخصال للصدوق ص ۲۷ و روضه الواعظين ص ۳۸۶ و مستدرك الوسائل ج ۹-

و قد فوض اللّه للمؤمن من كل شیء إلا أن یذل نفسه (۱).

قبر یهودا،و دانیال،و هود

۱-فی تاریخ ابن أعثم:أن أبا موسی لما فتح السوس و جد حجره مقفله،فأمر بكسر القفل،فوجد صخره طویله علی شكل قبر،فیها میت مكفن بالذهب.

فتعجب أبو موسی من طول قامته،و سألهم عنه،فقالوا:هذا رجل

۳)

-ص ۳۴۳ و مسند الرضا لداود بن سلیمان الغازی ص ۱۰۹ و مشكاه الأنوار ص ۱۵۵ و ۳۳۷ و بحار الأنوار ج ۷ ص ۳۲۳ و ج ۶۴ ص ۷۱ و ج ۶۵ ص ۱۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۱ ص ۲۰۴ و نهج السعاده ج ۸ ص ۱۳۱ و ۱۳۲ و كنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۱ ص ۱۶۴ و كشف الخفاء ج ۲ ص ۲۹۲ و نور الثقلین ج ۳ ص ۱۸۸ و الجامع الصحیح للترمذی ج ۴ ص ۳۷۸ و سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۲۹۷ و راجع:المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۱۳۹ و كشف الإرتیاب ص ۴۴۶ و ۴۷۷.

۱- ۱) الكافی ج ۵ ص ۶۳ و ۶۴ و تهذیب الأحكام ج ۶ ص ۱۷۹ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۶ ص ۱۵۷ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۱ ص ۴۲۴ و مستدرک الوسائل ج ۱۲ ص ۲۱۱ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۴ ص ۶۹ و مستدرک سفینه البحار ج ۳ ص ۴۴۹ و ج ۸ ص ۳۳۶ و مشكاه الأنوار ص ۱۰۳ و الفصول المهمه للحر العاملی ج ۲ ص ۲۲۹ و بحار الأنوار ج ۶۴ ص ۷۲ و ج ۹۷ ص ۹۲ و نور الثقلین ج ۵ ص ۳۳۵ و ۳۳۶.

صالح كان بالعراق يستسقون به،فأصابتنا سنه شديده،فبعثنا إلى العراق نطلبه منهم،ليستسقى لنا،فأبوا أن يبعثوه مخافه أن لا نرده عليهم،فبعثنا إليهم بخمسين رجلا رهنا،فبعثوه،فاستسقى لنا،ففرج اللّه عنا،و أغمضنا عن رجالنا،و لم نبعثه حتى توفى عندنا.

فكتب أبو موسى بذلك إلى عمر.فسأل الصحابه،فلم يكن عند أحد منهم علم منه سوى أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»،فقال:

إن هذا دانيال،و كان نبيا،و كان مع بختنصر،و ملوك آخرين،و شرح له قصته إلى وفاته.و قال له:اكتب إلى أبى موسى أن يخرج جسده و يدفنه فى موضع لا يقدر أهل السوس عليه،فكتب إليه عمر بذلك،فأمر بسد النهر، و حفر قبر فيه،فدفنه ثم أجرى الماء عليه بعد استحكامه بالصخور العظيمه (۱).

۲-روى نصر بن مزاحم،عن ابن سعد،عن ابن طريف،عن ابن نباته قال:مرت جنازه على على«عليه السلام»و هو بالنخيله،فقال«عليه السلام»:ما يقول الناس فى هذا القبر؟!و فى النخيله قبر عظيم يدفن اليهود موتاهم حوله.

فقال الحسن بن على«عليه السلام»:يقولون هذا قبر هود النبى«عليه السلام»لما أن عصاه قومه جاء فمات ههنا.

۱- ۱) راجع:قضاء أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»ص ۲۰۵ و ۲۰۶ و فتوح البلدان لابن أعثم ج ۲ ص ۸ و ۹.

فقال:كذبوا،لأنا أعلم به منهم.هذا قبر يهودا بن يعقوب بن إسحاق بن إبراهيم،بكر يعقوب.

ثم قال:ههنا أحد من مهره؟!

قال:فأتى بشيخ كبير،فقال:أين منزلك؟!

قال:على شاطىء البحر.

قال:أين من الجبل الأحمر؟!

قال:قريبا منه.

قال:فما يقول قومك فيه؟!

قال:يقولون:قبر ساحر.

قال:كذبوا،ذلك قبر هود،و هذا قبر يهودا بن يعقوب،بكره،يحشر من ظهر الكوفه سبعون ألفا على غره الشمس و القمر يدخلون الجنه بغير حساب (۱).

و نقول:

۱-إن نبى اللّه هود«عليه السلام»مدفون قرب قبر أمير المؤمنين«عليه

۱- ۱) قضاء أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»ص ۲۰۵ و ۲۰۶ و بحار الأنوار ج ۹۷ ص ۲۵۱ و ج ۳۲ ص ۴۱۶ و مستدرک الوسائل ج ۱۰ ص ۲۲۴ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۲ ص ۳۳۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۱۹۵ و صفين للمنقرى ص ۱۲۶.

السلام»فی النجف الأشرف،و هو یشیر بالجبل الأحمر إلی جبل النجف و یشیر بقوله:شاطیء البحر الذی بقرب الجبل الأحمر إلی بحر النجف الذی جف بطول الزمن.

۲-قال التستری:«قصه وجدان أبی موسی جسد دانیال عند فتح السوس ذکرها جمیع أهل السیر،کالبلاذری،و الطبری،و الحموی و غیرهم».

و ذکر الأول:أن أهل السوس طلبوا من أهل بابل نقل جسده إلیهم لیستسقوا به (۱).

ص: ۹۶

۱- ۱) قضاء أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»ص ۲۰۶.

الفصل الثانی

اشاره

المسیر إلی القادسیه فی مشوره علی علیه السّلام

ص: ۹۷

مشوره علی علیه السّلام فی فتح القادسیه

و قد استشار عمر المسلمین فی المسیر إلی حرب الفرس،فأشار علی «علیه السلام»علیه بترک ذلک،فعمل بمشورته،فلاحظ النصوص التالیه:

۱-فی روایه الطبری عن سیف:أن عمر بن الخطاب فی أول یوم من السنه الرابعه عشره خرج حتی عسکر بصرار،ثم استشار أصحابه فی المسیر إلی بلاد فارس،فقال العامه:سر،و سر بنا معک،فدخل معهم فی رأیهم، و کره أن یدعهم حتی یخرجهم منه فی رفق.

فقال:أعدوا و استعدوا،فإنی سائر،إلا أن یجیء رأی هو أمثل من ذلک.

ثم أحضر ذوی الرأی و استشارهم،فأشاروا علیه بإرسال رجل آخر، و یرمیه بالجنود،فإن فتح اللّه علی یده فبها،و إلا أعاده و ندب رجلا غیره..

فنادی عمر الصلاه جامعه،فاجتمع الناس إلیه،و أرسل إلی علی«علیه السلام»و قد استخلفه علی المدینه،فأتاه،و الی طلحه و کان بعثه علی المقدمه، و إلی ابن عوف و الزبیر،ثم قام خطیبا،فکان مما قال:

أیها الناس،إنی إنما کنت کرجل منکم،حتی صرفنی ذوو الرأی منکم عن الخروج،فقد رأیت أن أقیم رجلا،و قد أحضرت هذا الأمر من قدمت

و من خلفت،و كان على«عليه السلام»خليفته على المدينه،و طلحه على مقدمته بالأعوص،فأحضرهما ذلك (۱).

و روى سيف هذا الحديث نفسه عن عمر بن عبد العزيز،و فيه:أن طلحه كان ممن تابع،و أن ابن عوف نهاه عن المسير،و أن الذى أشار بإرسال رجل آخر هو عبد الرحمن بن عوف (۲).

و نقول:

إننا نشير إلى بعض الأمور ضمن الفقرات التاليه:

يظهر الموافقه،و يضمر خلافها

تقول الروايه السابقه:إن عمر أظهر للعامه أنه موافق لهم على المسير، و لم يكن يريد ذلك فى الواقع،و لكنه أراد أن يخرجهم من رأيهم هذا برفق، و أن يسوقهم إلى ما يريد بلطف.

فإذا كان هذا صحيحا،فالسؤال هو:لماذا لا يتخذ قراره وفق قناعاته من دون حاجه إلى الإستشاره؟!حتى لا يحتاج إلى سوق الناس برفق إلى الخروج من رأيهم..مع أنه كان يقرر و يفرض رأيه فى العديد من الأحوال المشابهه..

فهل لنا أن نحتمل:أن يكون الهدف من هذه الإستشارات هو كشف محبه من مبغضه؟!

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۴۸۰ و ۴۸۱ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۲.

۲- ۲) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۴۸۱ و ۴۸۲ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۳.

أو أنه أراد تبرير قعوده عن مواجهه الأخطار،و الإكتفاء بإرسال غيره إليها،لا سيما و أنه لم يكن من أهل الإقدام فى الحروب،بل فر فى عهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى العديد من المواطن،و منها يوم أحد و خيبر و حنين؟!و لم يجرؤ على الظهور يوم الخندق،مع أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد ضمن على اللّه الجنه لمن يبارز عمرو بن عبد ود.و فى بعضها قال أن من بارز فله الإمامه من بعده،كما تقدم.

البلاذرى يعكس الأحداث

و يلاحظ هنا:أن روايه البلاذرى لما جرى فى القادسيه قد جاءت على خلاف روايه غيره لها..

فغير البلاذرى يقول:إن عليا«عليه السلام»أشار على عمر بعدم الشخوص.و روايه البلاذرى تقول:إن عليا«عليه السلام»أشار على عمر بالشخوص..

و تقول روايه البلاذرى أيضا:إن عمر طلب من على«عليه السلام»أن يخرج فأبى..و فيها:

«كتب المسلمون إلى عمر يعلمونه كثره من تجمع لهم من أهل فارس، و يسألونه المدد.

فأراد أن يغزو بنفسه،و عسكر لذلك،فأشار عليه العباس و جماعه من مشايخ الصحابه بالمقام،و توجيه الجيوش و البعوث..ففعل ذلك.

و أشار عليه على«عليه السلام»بالمسير.

فقال له:إنی قد عزمت علی المقام.

و عرض علی علی«علیه السلام»الشخوص فأباه (۱).

و نقول:

لا بد من ملاحظه ما یلی:

روایات سیف

ما رواه الطبری عن سیف بن عمر،إما موضوع أو محرّف،حتی لقد قال بعضهم:«لم یخل خبر منه من تحریف» (۲).

فلا اعتداد بما رواه هنا عن سیف،إلا إذا وافق فیه غیره..

إستشاره العامه لماذا؟!

و تقدم:أن عمر بن الخطاب قد استشار أولا ـ العامه،فأشاروا علیه بالمسیر إلی القادسیه،فجاراهم و أظهر موافقتهم،مبطنا أن یخرجهم من هذا الرأی فی رفق،و لکنه عاد فاستشار ذوی الرأی،فأشاروا علیه بالبقاء، و إشخاص غیره لیقوم بهذه المهمه..

و نحن لم نستطع أن نعرف السبب فی القیام بهاتین الخطوتین،إلا ـ إذا کان أراد أن یعرف هوی العامه فی أی اتجاه،أو یعرف محبه من غیره..

فإن کان هذا هو الهدف،فالسؤال هو:لماذا لم یرجعوا إلی الناس فی یوم

۱- ۱) فتوح البلدان ص ۲۵۵ و(ط مکتبه النهضه)ج ۲ ص ۳۱۳.

۲- ۲) بهج الصباغه ج ۷ ص ۴۲۱.

السقيفه أيضا،ليعرفوا هواهم فی أی اتجاه؟!.

و لماذا لم يستشر عمر بن الخطاب العامه فی أمر الخليفه بعده،ليعرف رأيهم قبل أن ينشیء الشوری لكی تأتی بعثمان؟!.

و ربما يقال:إنه أراد أن يعرف محبه من غيره،فإن محبه بنظره لا يرغب بتعريضه للأخطار..فيشير عليه بالبقاء،و أما مبغضه،فيرغب بالتخلص منه فيشير عليه-بزعمه-بالمسير مع أن هذا النوع من الآراء لا يكشف المحب من المبغض إذ يمكن أن ينظر المشير إلی المصلحه للدين و أهله.

المشير بإرسال سعد إلی القادسيه

بعض الروايات تقول:إن البعض أشار بإرسال سعد علی رأس الجيش إلی القادسيه،و لم تصرح بإسم ذلك البعض بل هی نسبت ذلك إلی جميع ذوی الرأی كما يظهر منها (۱).

مع أن روايه أخری للطبری تقول:إن عمر نفسه قد اقترح إسم النعمان بن مقرّن (۲).

و روايه ثالثه لسيف تذكر:أن عبد الرحمان بن عوف هو الذی اقترح

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۴۸۰ و ۴۸۱ و ۴۸۲ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۳ و ۴.و تاريخ اليعقوبی(ط سنه ۱۳۹۴ ه)ج ۲ ص ۱۳۲.

۲- ۲) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۴۸۳ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۱۸۰ و مروج الذهب(تحقيق شارل پلا)ج ۳ ص ۵۳.

رجلا آخر غير عمر (۱).

لكن ابن أعثم يقول:إن الذى أشار عليه بإرسال سعد هو على«عليه السلام» (۲).

و قد يقال:هذا هو الأوضح و الأصرح،و إن كانت روايته لا تستقيم فى بعض وجوهها الأخرى كما سنوضحه،و على كل حال فإن إبهام اسم المشير فى الروايه الأولى يشير إلى ذلك،أما الروايه الثانيه فربما تكون قد اختزلت النص،و حذفت فقره إشارته«عليه السلام»على عمر،حين استشار أهل الرأى،و اكتفت بذكر خطاب عمر للعامه بعد ذلك.

و نحن نذكر هنا كلام ابن أعثم حول ما جرى،فنقول:

على عليه السّلام يشير بسعد بن أبى وقاص

ذكر ابن أعثم:أنه لما بلغ عمر بن الخطاب ما يجرى على الجبهه الشرقيه مع الفرس جمع المهاجرين و الأنصار،و شاورهم فى أن يصير إلى العراق، فكلهم أشار عليه بذلك،و قال:يا أمير المؤمنين،إن جيشا تكون فيه أنت خير من جيش لم تحضره.

و قام على بن أبى طالب«عليه السلام»،فقال:يا أمير المؤمنين،إن كل إنسان يتكلم بما يحضره من الرأى.و الرأى عندى أن لا تصير إلى العراق بنفسك،فإنك إن صرت إلى العراق،و كان مع القوم حرب،و اختلط

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۴۸۳ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۳.

۲- ۲) الفتوح لابن أعثم ج ۱ ص ۱۷۲ و ۱۷۳.

الناس لم تأمن أن يكون عدو من الأعداء يرفع صوته و يقول:قتل أمير المؤمنين،فيضطرب أمر الناس و يفشلوا فى حرب عدوهم،و يظفر بهم العدو.

و لكن أقم بالمدينه،و وجه برجل يكفيك أمر العدو،و ليكن من المهاجرين و الأنصار البدريين.

فقال عمر:و من تشير على أن أوجه يا أبا الحسن؟

قال:أشير عليك أن توجه رجلا يشرح باليسير،و يسرّ بالكثير.

فقال عمر:من هذا؟!أشر على.

قال على«عليه السلام»:أما أنا فإنى أشير عليك أن توجه إليهم سعد بن أبى وقاص،فقد عرفت منزلته من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فقال عمر:أحسنت،هو لها،ما لها سواه.

قال:ثم دعا سعد بن أبى وقاص إلخ» (۱)..

و نقول:

إننا نسجل هنا مايلى:

مشوره المهاجرين و الأنصار

ذكر المهاجرون و الأنصار:أن السبب فى ترجيحهم لعمر أن يسير بنفسه إلى العراق هو:أن جيشا يكون فيه خير من جيش لم يحضره.

۱- ۱) الفتوح لابن اعثم ج ۱ ص ۱۷۲ و ۱۷۳.

و نقول:

أولا-إن هذا الكلام غير دقيق،و لا- مقبول على إطلاقه،بل المعيار هو أن يكون حضوره مؤثرا فى حفظ الجيش،و فى استجلاب النصر له.

و لذلك نقول:

إن غيابه عن الجيش أحيانا قد يكون هو الأولى و الأصوب،كما ظهر من بيانات أمير المؤمنين«عليه السلام»الذى أوضح لهم أن فى حضور عمر خطر كبير لا مجال للإغضاء عنه..

كما أن حضوره فى بعض الأحيان،و فى ظروف أخرى قد يكون ضروريا و فى محله كما هو الحال فى قضيه مسيره إلى بيت المقدس.كما سيأتى إن شاء اللّه.

ثانيا:كيف يمكن أن نوفق بين هذا النص،و بين ما ذكره سيف،الذى هو عكس ذلك تماما،فقد ادعى:أنهم أشاروا عليه بإرسال شخص آخر، و يرميه بالجنود،فإن فتح اللّه على يديه فبها،و إلا أعاده و ندب غيره.

و قد قلنا أكثر من مره:أن سيف بن عمر غير مأمون فى الروايه،فلا يعتد إلا بما يوافقه عليه غيره.

مشوره على عليه السّلام

يلاحظ:أن كلام على«عليه السلام»قد تضمن نوعين من الكلام:

أحدهما:يرتبط بعمر نفسه،حيث ألمح إليه أنه سيكون هو شخصيا فى موضع الخطر..

و قد أثبت عمر فی کل مواقفه مع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أنه لا یفرط فی حیاته،و لا یعرض نفسه للخطر حتی لو کان ثمن ذلک الجنه، بوعد من النبی«صلی اللّه علیه و آله»له،کما کان الحال فی الخندق کما أن مواقفه فی سائر المشاهد تؤید ذلک.

الثانی:إنه قد بیّن له أن وجود عمر فی ذلک الجیش قد یهیء الفرصه لمکیده العدو،لتفعل فعلها فی إحلال الهزیمه بالمسلمین،و لعل أهون تلک المکائد أن یقول قائل منهم:قتل أمیر المؤمنین.فیفشل المسلمون فی حرب عدوهم،و تحل الکارثه بهم.

منزله سعد بن أبی وقاص

و ذکرت روایه ابن أعثم:أن علیا«علیه السلام»رشح سعدا لمحاربه الفرس،قائلا لعمر:فقد عرفت منزلته من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

و کان قبل ذلک قد اقترح علی عمر أن یکون من یتولی هذه المهمه من البدریین..

و نقول:

أولا:إننا نری أن کون رأس الجیش لحرب فارس بدریا أمر راجح، فإن ذلک أدعی لتقید ذلک القائد،و التزامه،و مراعاته حدود الشریعه فی تعامله مع من هم تحت یده،أو فی جمیع الأحوال.کما أن ذلک یعطیه قدره علی إداره الأمور،من حیث أنه یهیء الناس لطاعته و الإنقیاد له..فی هذا الأمر..

و هو أیضا أبعد عن التنافس،و التحاسد،أو التنازع علی موقع القیاده

بين الذين يجدون أنفسهم أهلا لها..

غير أن ذلك لا يكفى للقول:بأن عليا«عليه السلام»كان يرجح سعدا لهذه المهمه،فهناك آخرون أكفأ من سعد،فلماذا لم يرشح«عليه السلام» الأشتر،أو هاشم بن عتبه(المعروف بالمرقال)،فإنهما قد شاركا فى تلك الحرب،و قد جاء هاشم بن عتبه من الشام على رأس عشره آلاف فارس ليشارك فى حرب القادسيه،و قد شارك فيها بالفعل.

و هذا يشير إلى أنهما كانا يضطلعان بمهمات أساسيه و مؤثره،و قد شاركا بصوره فاعله و قويه فى حرب نهاوند و حروب الشام أيضا،مع العلم بأن أمثال هؤلاء من أصحاب على«عليه السلام»كانوا الذين يأتون بالنصر فى الفتوحات..

إلا أن يكون«عليه السلام»قد لاحظ:أن سعدا لم يكن قد أعلن عن دخائل نفسه بصوره جليه..

ثانيا:بالنسبه لمكانه سعد من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»نقول:

لم نجد فيما بأيدينا من نصوص ما يؤيد صحه ذلك..و نحن نطمئن إلى أن هذه الفقره مدسوسه على أمير المؤمنين«عليه السلام»،من قبل الرواه من أصحاب الأهواء.

و من المعلوم أن سعدا لم تكن له هذه المكانه عند على«عليه السلام»..

و هذا يدل على أن ما يزعم من مكانه له عند الرسول«صلى اللّه عليه و آله» لا يصح،لأن عليا«عليه السلام»لا يمكن أن يهين من يكرمه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»..

فکیف إذا علمنا:أن سعدا کان أحد أصحاب الشوری،و قد وهب حقه لابن عمه عبد الرحمان بن عوف،و کان یعلم أن هوی ابن عوف فی عثمان،لأن عبد الرحمان کان زوج أخت عثمان لأمه،و قد قال علی«علیه السلام»فی الخطبه الشقیقیه مشیرا إلی ذلک:

«فصغی رجل منهم لضغنه،و مال الآخر لصهره،مع هن و هن» (۱).

فالذی صغی لضغنه هو سعد،و الذی مال لصهره هو عبد الرحمان بن عوف،و ضغن سعد إنما هو لأجل من قتلهم علی«علیه السلام»فی الجاهلیه من أقاربه دفاعا عن الإسلام.

یضاف إلی ذلک:أن سعدا قعد عن بیعه علی«علیه السلام»و أبی أن یبایعه،فأعرض عنه علی«علیه السلام»،و قال: لَوْ عَلِمَ اللّهُ فِیهِمْ خَیْراً لَأَسْمَعَهُمْ وَ لَوْ أَسْمَعَهُمْ لَتَوَلَّوْا وَ هُمْ مُعْرِضُونَ (۲)» (۳).

و کتب علی«علیه السلام»إلی و الی المدینه:لا تعطین سعدا و لا ابن عمر من الفیء شیئا إلخ.. (۴).

۱- ۱) راجع:نهج البلاغه(بشرح محمد عبده)ج ۱ ص ۳۵(الخطبه الشقشقیه).

۲- ۲) الآیه ۲۳ من سوره الأنفال.

۳- ۳) مروج الذهب(تحقیق شارل پلا)ج ۳ ص ۲۰۴.

۴- ۴) قاموس الرجال ج ۴ ص ۳۱۲ و ۳۱۳ عن الکشی،و مستدرک الوسائل ج ۱۶ ص ۷۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۹ ص ۵۲۴ و مستدرک سفینه البحار ج ۱ ص ۱۳۶ و إختیار معرفه الرجال(رجال الکشی)ج ۱ ص ۱۹۷ و رجال ابن-

و دعا عمار ابن عمر،و محمد بن مسلمه،و سعد بن أبی وقاص إلی بیعه أمیر المؤمنین«علیه السلام»،فأظهر سعد الکلام القبیح،فانصرف عمار إلی علی«علیه السلام».

فقال علی«علیه السلام»لعمار:دع هؤلاء الرهط،أما ابن عمر فضعیف،و أما سعد فحسود،و ذنبی إلی محمد بن مسلمه:أنی قتلت أخاه یوم خیبر،مرحب الیهودی (۱).

و قال سعد لعمار:إنّا کنا نعدک من أکابر أصحاب محمد،حتی إذا لم یبق من عمرک إلا ظمأ الحمار فعلت و فعلت؟!

قال:أیما أحب إلیک،موده علی دخل أو مصارمه جمیله؟!

قال:مصارمه جمیله.

قال:للّه علی ألاّ أکلمک أبدا (۲).

۴)

-داود ص ۴۸ و التحریر الطاووسی ص ۷۴ و نقد الرجال للتفرشی ج ۲ ص ۳۰۵ و الدرجات الرفیعه ص ۴۴۵ و طرائف المقال ج ۲ ص ۱۳۷ و مستدرکات علم رجال الحدیث ج ۱ ص ۵۳۷.

۱- ۱) الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۵۴ و(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۵۲ و(تحقیق الشیری) ج ۱ ص ۷۳ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۷ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۳۲ ص ۴۶۱.

۲- ۲) عیون الأخبار لابن قتیبه ج ۳ ص ۱۱۱ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۴ و المعارف لابن قتیبه ص ۵۵۰.

و کتب سعد إلی عمرو بن العاص:«إنک سألتنی عن قتل عثمان،و إنی أخبرک أنه قتل بسیف سلته عائشه،و صقله طلحه،و سمه علی بن أبی طالب«علیه السلام»،و سکت الزبیر إلخ.. (۱).

و لیراجع ما جری بین سعد و بین أمیر المؤمنین«علیه السلام»حین جاء سعد یطالب بعطائه،حین تخلفوا عنه فی الجمل و صفین،فاحتج«علیه السلام»علیه،ورده،و لم یعطه شیئا (۲).

استخلاف علی علیه السّلام علی المدینه

و ذکرت روایه سیف المتقدمه:أن عمر استخلف علیا«علیه السلام» علی المدینه حین سار إلی القادسیه.

و نحن نشک فی ذلک:

أولا:لأن سیف بن عمر غیر مأمون فی روایاته،فإنه یضع و یحرف و یتصرف..کما وصفه المؤرخون و المترجمون له..

۱- ۱) الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۴۸ و(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۴۸ و(تحقیق الشیری) ج ۱ ص ۶۷ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۳۶۳ و الغدیر ج ۹ ص ۸۳ و ۱۴۰ و ج ۱۰ ص ۱۲۸ و راجع:تاریخ المدینه لابن شبه ج ۴ ص ۱۱۷۴.
۲- ۲) راجع القضیه فی کتاب:صفین للمنقری ص ۵۵۱ و ۵۵۲ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۵۱۷.

ثانيا:إن عليا«عليه السلام»لم يكن ليتولى المدينه من قبل عمر،و لا من قبل غيره ممن يسعون لتصغير عظيم منزلته على حد تعبيره (۱).

و قد عرضوا عليه ما هو أعظم و أهم من ذلك،و هو حرب الفرس فرفض (۲)،و كان أبو بكر يريد أن يكلفه بقتال المرتدين بقياده الأشعث بن قيس،فصده عمر عن ذلك،لتوقعه أن يرفض على«عليه السلام»،فإن أبى ذلك فلن يجد أبو بكر أحدا يسير إليهم (۳).

بل هو لم يخرج مع عمر إلى الشام،رغم أن عمر أراده على ذلك (۴).

و الذى نراه هو أن عمر بن الخطاب كما سيأتى فى موضوع استشارته عليا«عليه السلام»فى امر المسير إلى الشام قد يكون أوصاهم بمراجعه على «عليه السلام»فيما ينوبهم من أمر..و أن يتعاملوا معه«عليه السلام»كما يتعامل معه عمر نفسه.

۱- ۱) راجع مصادر قوله:«اللهم عليك بقريش،فإنهم قطعوا رحمى،و أكفأوا إنائى، و صغروا عظيم منزلتى»فى كتابنا:على«عليه السلام»و الخوارج.

۲- ۲) مروج الذهب ج ۲ ص ۳۰۹ و ۳۱۰ و فتوح البلدان(تحقيق صلاح الدين المنجد- مطبعه النهضه)ج ۲ ص ۳۱۳.

۳- ۳) الفتوح لابن أعثم ج ۱ ص ۷۲ و(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۵۷.

۴- ۴) شرح النهج للمعنزلى ج ۱۲ ص ۷۸ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۶۳۸ و التحفه العسجديه ص ۱۴۶ و غايه المرام ج ۶ ص ۹۲.

إقتراح تولى على عليه السلام حرب الفرس

لقد أشار البلاذرى إلى أن عمر بن الخطاب عرض على أمير المؤمنين على«عليه السلام»الشخوص إلى القادسيه،ليكون قائدا لجيش المسلمين، فأباه،فوجه سعد بن أبى وقاص (۱).

و فصل ذلك المسعودى،فقال:«لما قتل أبو عبيد الثقفى بالجسر شق ذلك على عمر و على المسلمين،فخطب عمر الناس و حضهم على الجهاد،و أمرهم بالتأهّب لأرض العراق،و عسكر عمر بصرار،و هو يريد الشخوص.و قد استعمل على مقدّمته طلحه بن عبيد اللّه،و على ميمنته الزّبير بن العوّام،و على ميسرته عبد الرحمان بن عوف.

و دعا الناس فاستشارهم،فأشاروا عليه بالمسير.

ثم قال لعلى«عليه السلام»:«ما ترى يا أبا الحسن:أسير أم أبعث»؟!

قال:«سر بنفسك،فإنه أهيب للعدو و أرهب»،و خرج من عنده.

فدعا العباس فى جلّه من مشيخه قريش و شاورهم،فقالوا:«أقم، و ابعث غيرك،لتكون للمسلمين إن انهزموا فئه»و خرجوا.

فدخل عليه عبد الرحمان بن عوف،فاستشاره،فقال عبد الرحمان:

«فديت بأبى و أمى،أقم و ابعث غيرك،فإنه إن انهزم جيشك فليس ذلك كهزيمتك،و إنك إن تهزم أو تقتل يكفر المسلمون،و لا يشهدوا ان لا إله إلا

۱- ۱) فتوح البلدان(تحقيق صلاح الدين المنجد)ج ۲ ص ۳۱۳.

اللّه أبدا».

قال:«أشر عليّ من أبعث؟»

قال:سعد بن أبى وقاص.

فقال عمر:أعلم ان سعدا رجل شجاع،و لكنى أخشى أن لا يكون عنده(معرفه ب)تدبير الحرب.

قال:عبد الرحمان:هو على ما تصف من الشجاعه،و قد صحب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و شهد بدرا،فاعهد إليه عهدا،و شاورنا فيما أردت أن تحدث إليه،فإنه لن يخالف أمرك،ثم خرج.

فدخل عليه عثمان بن عفان،فقال له:يا أبا عبد اللّه،أشر عليّ:أسير أم أقيم؟!

فقال عثمان:«أقم يا أمير المؤمنين،و ابعث الجيوش،فإنى لا آمن عليك إن أتى عليك آت أن ترجع العرب عن الإسلام،و لكن ابعث الجيوش و داركها بعضها على بعض،و ابعث رجلا له تجربه بالحرب و بصيره بها»

قال عمر:و من هو؟

قال:على بن أبى طالب.

قال:فالقه،و كلّمه،و ذاكره ذلك،فهل تراه يسرع إليه أم لا؟!

فخرج عثمان،فلقى عليا فذاكره ذلك،فأبى على ذلك و كرهه،فعاد عثمان إلى عمر فأخبره.

فقال له عمر:فمن ترى؟!

قال:سعيد بن زيد إلخ.. (۱).

و أشار البلاذرى إلى أن عمر عرض على على«عليه السلام»الشخوص إلى القادسيه،ليكون قائدا لجيش المسلمين،فأباه،فوجه سعد بن أبى وقاص (۲).

و نقول:

أولا-قد يحتمل بعض الباحثين:أن يكون عمر يريد أن يولى عليا«عليه السلام»بعض تلك الجيوش،و ينتدبه للتوجه إلى بعض البلاد،ثم يعزله،ليثير الشبهه حول أهليته،أو حول نواياه،ليضعف موقعه،و يحط من مقامه..

ثانيا:تقدم:أن أبا بكر كان قد فكر فى إرسال على«عليه السلام»لقتال المرتدين،فقال له عمرو بن العاص:لا يطيعك (۳).

فإذا كان«عليه السلام»لا يطيع أبا بكر،مع أن المدعى أن المرتدين كانوا خطرا داخليا-و إن كنا لم نر لهؤلاء المرتدين أثرا فى عهد أبى بكر كما أوضحناه-،فهل يطيع عمر فى القتال لأجل فتح البلاد،و بسط النفوذ؟!..

مع العلم:بأن شيئا لم يتغير فيما يرتبط برأى على«عليه السلام»فى غاصبيه أبى بكر و عمر للمقام الذى جعله اللّه تعالى له بنص يوم الغدير،و غيره..

۱- ۱) مروج الذهب للمسعودى(تحقيق شارل پلا)ج ۳ ص ۵۱ و ۵۲ و(ط بيروت) ج ۲ ص ۳۰۹ و ۳۱۰.

۲- ۲) فتوح البلدان(بتحقيق صلاح الدين المنجد-مطبعه النهضه)ج ۲ ص ۳۱۳.

۳- ۳) تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۲۹.

ثانيا:تقدم حين الحديث عن مشوره عمرو بن العاص على أبى بكر بعدم انتداب على«عليه السلام»لحرب المتنبئين بعض ما يفيد فى استجلاء دلالات هذا التصرف من عمر،و هذا الموقف من على،فراجع ما ذكرناه سابقا.

رابعا:إنها قد صرحت:بأن الناس كلهم أشاروا على عمر بالمسير إلى العراق فى مناسبه القادسيه،و منهم على«عليه السلام».و سيأتى أنه بالنسبه للمسير إلى نهاوند أشاروا عليه بعدم المسير،باستثناء على«عليه السلام»، فإنه أشار عليه بالمسير..مع أن ما ذكر هنا سببا لعدم المسير إليهم هو نفسه السبب الذى ذكر له فى مشوره نهاوند،فكيف اختلف الرأى لعلى«عليه السلام»فى الموردين،مع كون نفس المبررات قائمه فيهما،ألا يدل ذلك على عدم صحه ما نقله المسعودى هنا عن على«عليه السلام»؟

[كما أن ما استدل به المشيرون على عمر بالشخوص إلى العراق قد استدلوا بنفس الدليل الذى نسبه هنا إلى على«عليه السلام»].

خامسا:ما نسب إلى عبد الرحمان بن عوف هنا،من أنه إذا هزم عمر أو قتل يكفر المسلمون،و لا يشهدوا ألا إله إلا اللّه..غير صحيح.فإن بقاء المسلمين على إسلامهم ليس لأجل عمر،كما أن عمر قد قتل بعد ذلك على يد أبى لؤلؤه،و لم يكفر المسلمون،و لا كفر بعضهم.و مجرد وقوع الهزيمه على عمر لا يلزم منه أيضا كفر أحد..

و قد استشهد الرسول الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»،و لم يكفروا،فهل يكفرون بموت عمر.

سادسا:زعمت الروايه:أن الذى أشار بتوليه سعد بن أبى وقاص هو عبد الرحمان بن عوف.مع أن روايه الفتوح قد ذكرت أن عليا«عليه السلام»هو المشير على عمر بسعد.

اقتراح عثمان إرسال على عليه السّلام

اقتراح عثمان على عمر إرسال على«عليه السلام»لمحاربه الفرس كان منسجما مع سياستهم فى جعل على«عليه السلام»يعمل تحت رايتهم و إمرتهم،و يخدم دولتهم،و يعترف لهم بالأمر و بالإمره.

و لكن قد يتخوف عمر من احتمالات أن يستفيد على«عليه السلام» من الفرصه للتوجه نحو نوع من الإستقلال بالأمر عنهم،و الإتجاه نحو عصيان أوامرهم،و عدم الإنقياد لهم.

و لكنه قد يكون بصدد تدبير تلافى ذلك،بالتصميم على الإسراع فى عزل على«عليه السلام»عن مقامه،بمجرد إنجاز المهمه الموكله إليه..

متذرعا له و للناس بضعف على«عليه السلام»،أو بأى شىء آخر ينقص من مقامه،و لو بأن يضع حول كفاءته فى التدبير و الإداره علامه استفهام.

و لو لا أن البلاذرى قد أيد ما ذكرته هذه الروايه عن عرض عمر على على«عليه السلام»أن يوليه حرب الفرس..لكنا قد شككنا فى صحه هذا أيضا،و ألحقناه بغيره مما كان لنا عليه علامات استفهام تقدمت.

و أما بالنسبه لأسباب رفض على«عليه السلام»هذا العرض من عمر، فلا شك فى أنها وجيهه،فإنه كان يعرف أن غيره قادر على إنجاز هذه المهمه،فلماذا يتصدى هو لها،و يدفع ثمن ذلك أن يمكّنهم من تقويه

حكمهم،بادعاء أنه عمل تحت رايتهم،و خضع لأوامرهم،و اعترف بقيادتهم و بشرعيه حكمهم و ما إلى ذلك.

على أنه سيأتى إن شاء اللّه أن أصحاب على«عليه السلام»هم الذى قاموا بالدور الأساس فى الفتوحات،و هى إنما حصلت بتدبيرهم و على أيديهم.

عطفا على ما سبق

قد يقال:كيف يقترح عثمان إرسال على«عليه السلام»لحرب الفرس، و هو يعلم:أن عمر قد طلب من أبى بكر أن لا يشرك عليا«عليه السلام»فى الحروب،باعتبار أنه إن رفض على«عليه السلام»الخروج لم يخرج الناس بعدها.

و يجاب:

أولا:لعل عثمان لم يطلع على ما جرى بين أبى بكر و عمر بهذا الخصوص.

ثانيا:لعله علم به و لكنه ظن أن عليا«عليه السلام»قد غير مواقفه فى هذا الأمر،و أصبح مستعدا لقبول مهمه من هذا القبيل،بسبب ما ظهر من مرونته فى التعامل مع أبى بكر و عمر فى بعض المجالات.

ثالثا:لعله رأى أن هذه المشاركه أصبحت تنسجم مع توجهات على «عليه السلام»الذى لا يمكن أن يسمح بتعرض الإسلام و المسلمين للخطر..و حرب الفرس تحمل مخاطر هائله على الإسلام و على المسلمين و كيانهم و وجودهم،فكيف يمكن أن يمتنع عن المشاركه إذا كانت هذه هى

الحال.

و لم يلتفت إلى أن الأمور لم تبلغ إلى هذا الحد،و أن ثمه خيارات من شأنها دفع هذا الخطر من دون حاجه إلى مشاركته التى قد يستفيد منها مناوئوه،لإثاره الشبهه حول الحق الذى أخذ منه بالقوه و القهر.

ص :۱۱۹

الفصل الثالث

اشاره

على عليه السّلام و المسير إلى القدس..

ص :۱۲۱

عمر یستشیر علیا علیه السلام فی حرب الروم

و فی السنه الخامسه عشره،و قیل فی السادسه عشره،کان صلح عمر مع أهل بیت المقدس (۱)،و نحن نورد هنا نصوصا ثلاثه.ثم نذکر بعض ما یرتبط بها،و هی التالیه:

۱-جاء فی فتوح ابن أعثم،و ذکر قریبا منه ابن حجه الحموی:أن أبا عبیده کتب إلی عمر کتابا جاء فیه:

إنی صرت إلی أهل إیلیاء فی جماعه من المسلمین،حتی نزلت بهم، و حللت بساحتهم،ثم واقعناهم وقائع کثیره،کانت علیهم لا لهم، و طاولناهم فلم یجدوا فی مطاولتهم إیانا فرجا،و لم یزدهم اللّه تعالی بذلک إلا ضعفا و نقصا،و ذلا و هو لا.

فلما طال بهم ذلک و اشتد علیهم الحصار،سألوا الصلح و طلبوا

۱- ۱) راجع:الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۵۰۰ و ۵۰۱ و راجع ص ۵۶۴.و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۶۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲ ص ۱۱۰ و فتوح البلدان ج ۱ ص ۱۶۴ و الإستیعاب ج ۳ ص ۱۴۱۷ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۸۳.

الأمان،على أن يقدم عليهم أمير المؤمنين،فيكون هو الموثوق به عندهم، و الكاتب لهم كتابا بأمانهم.

ثم إنا خشينا أن يقدم أمير المؤمنين فيغدروا بعد ذلك و يرجعوا، فأخذنا عليهم العهود و المواثيق،و الأيمان المغلظه أنهم لا يغدرون و لا ينكثون،و أنهم يؤدون الجزيه،و يدخلون فيما دخل فيه أهل الذمه،فأقروا لنا بذلك،فإن رأيت يا أمير المؤمنين أن تقدم علينا فافعل.

قال:فلمّا ورد كتاب أبى عبيده على عمر،و قرأه أرسل إلى وجوه المهاجرين و الأنصار،المقيمين معه بالمدينه،و استشارهم فى الخروج إلى الشام.

فقال له عثمان:يا أمير المؤمنين!إن اللّه تعالى قد أذلّ الروم و أدال عليهم،و أبو عبيده قد حصرهم و ضيّق عليهم،فهم يزدادون فى كل يوم نقصا و ذلا و ضعفا،و وهنا،فإن أنت أقمت و لم تسر إليهم علموا أنك مستخف بأمرهم،مستصغر لشأنهم،حاقر لجنودهم،فلا يلبثون إلا يسيرا حتى ينزلوا على الحكم،أو يؤدون الجزيه.

فقال عمر:هل عند أحد منكم غير هذا الرأى؟!

فقال على بن أبى طالب«عليه السلام»:نعم عندى من الرأى،أن القوم قد سألوك المنزله التى لهم فيها الذل و الصغار،و نزولهم على حكمك عزّ لك،و فتح للمسلمين.و لك فى ذلك الأجر العظيم فى كل ظمأ و مخمصه، و فى قطع كل واد و بقعه،حتى تقدم على أصحابك و جندك.

فإذا قدمت عليهم كان الأمر (۱)،و العافيه،و الصلح،و الفتح إن شاء اللّه،

و أخرى فإنى لست آمن الروم،إن هم أيسوا من قبولك الصلح، و قدومك عليهم أن يتمسكوا بحصنهم،و يلتئم إليهم إخوانهم من أهل جينهم(دينهم)،فتشدّ شوكتهم،و يدخل على المسلمين من ذلك البلاء، و يطول أمرهم و حربهم،و يصيبهم الجهد و الجوع.

و لعل المسلمين أن يقتربوا من الحصن،فيرشقونهم بالنشاب،أو يقذفونهم بالحجاره،فإن أصيب بعض المسلمين تمنيت أن تكون قد افتديت قتل رجل مسلم من المسلمين بكل مشرك إلى منقطع التراب.فهذا ما عندى و السلام.

فقال عمر:أما أنت يا أبا عمر و فقد أحسنت النظر فى مكيده العدو، و أما أنت يا أبا الحسن!فقد أحسنت النظر لأهل الإسلام،و أنا سائر إلى الشام إن شاء اللّه،و لا قوه إلا باللّه.

[و عند ابن حجه الحموى:ففرح عمر بمشوره على وقال:لست آخذا إلا- بمشوره على،فما عرفناه إلا- محمود المشوره،ميمون الطلعه]

قال:ثم دعا عمر بن الخطاب بالعباس بن عبد المطلب رضى اللّه عنه، فأمره أن يعسكر بالناس.

قال:فعسكر العباس خارج المدينه.و اجتمع المسلمون من وجوه

۱- ۱) لعل الصحيح:الأمن.

المهاجرين و الأنصار،و سادات العرب.

فلما تكامل العسكر،و عزم عمر على المسير إلى الشام،قام فى الناس خطيبا،فحمد اللّه و أثنى عليه ثم قال:

أيّها الناس!إنّى خارج إلى الشام للأمر الذى قد علمتم،و لو لا أنى أخاف على المسلمين لما خرجت،و هذا على ابن أبى طالب«عليه السلام» بالمدينه،فانظروا إن حزبكم أمر عليكم به،و احتكموا إليه فى أموركم، و اسمعوا له و أطيعوا،أفهمتم ما أمرتكم به؟!

فقالوا:نعم،سمعا و طاعه (۱).

و استعمل على المدينه عثمان بن عفان (۲).

و قد اختصر ذلك ابن حجه الحموى فقال:عندما وصل كتاب أبى عبيده إلى عمر فرح،و قرأه على المسلمين،و قال:ما ترون رحمكم اللّه فيما كتب إلينا أمين الأمه؟!

فكان أول من تكلم به عثمان بن عفان.

فلما سمع عمر ذلك من عثمان جزاه خيرا،و قال:هل عند أحد منكم غير هذا الرأى؟!

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم ج ۱ ص ۲۹۱-۲۹۳ و(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۲۲۳-۲۲۷ و ثمرات الأوراق ج ۲ ص ۱۶ و ۱۷.

۲- ۲) تاريخ اليعقوبى(ط سنه ۱۳۹۴ ه)ج ۲ ص ۱۳۵ و(ط دار صادر)ج ۲ ص ۱۴۷.

فقال على ابن أبى طالب«عليه السلام»:نعم،عندى غير هذا الرأى، و أنا أبديه إليك،و الصواب أن تسير إليهم.

ففرح عمر بمشوره على«عليه السلام»و قال:

و لست آخذ إلا بمشوره على«عليه السلام»،فما عرفناه إلا محمود المشوره،ميمون النقيبه (۱).

۲-و قيل:كان سبب قدوم عمر إلى الشام أن أبا عبيده حصر بيت المقدس،فطلب أهله منه أن يصالحم على صلح أهل مدن الشام،و أن يكون المتولى لذلك عمر بن الخطاب،فكتب إليه بذلك.

فسار عن المدينه و استخلف عليها على بن أبى طالب،فقال له على «عليه السلام»:أين تخرج بنفسك؟!إنّك تريد عدوّا كلبا.

فقال عمر:أبادر بالجهاد قبل موت العبّاس،إنّكم لو فقدتم العبّاس لا نتقض بكم الشرّ كما ينتقض الحبل.

فمات العبّاس لستّ سنين من خلافه عثمان،فانتقض بالناس الشرّ (۲).

۳-و جاء فى نهج البلاغه:من كلام له«عليه السلام»،و قد شاوره عمر فى الخروج إلى غزو الروم بنفسه:

۱- ۱) ثمرات الأوراق ج ۲ ص ۱۶ و ۱۷.و راجع:العقد الفريد ج ۴ ص ۹۷.

۲- ۲) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۶۰۸ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۶ ص ۱۰۴ و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۸ ص ۲۹۸ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۵۱۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۶ ص ۳۷۲ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۵۰۰.

«قد توكل لأهل هذا الدين بإعزاز الحوزه،و ستر العوره.و الذى نصرهم و هم قليل لا ينتصرون،و منعهم و هم قليل لا يمتنعون،حى لا يموت.

إنك متى تسر إلى هذا العدو بنفسك فتلقهم فتنكب،لا تكن للمسلمين كانفه دون أقصى بلادهم،ليس بعدك مرجع يرجعون إليه،فابعث إليهم رجلا مجربا،و احفز معه أهل البلاء و النصيحه،فإن أظهر اللّه فذاك ما تحب،و إن تكن الأخرى كنت ردءا للناس،و مثابه للمسلمين (۱).

و نقول:

إن لنا مع ما تقدم،الوقفات التاليه:

هل ثمه خلط بين الأحداث؟!

إننا نرجح:أن يكون النص الأول الذى وضعناه تحت رقم واحد،هو الأقرب و الأصوب.أما النصان الثانى و الثالث،فليسا على ما يرام..

فقد تضمنا:أن عليا«عليه السلام»أشار على عمر بالقعود عن المسير إلى الروم،مع أنه ذلك إنما كان فى غزو الفرس،فى القادسيه،أو فى نهاوند، أو فى كليهما..

و الدليل على ذلك:

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۱۸ و شرح نهج البلاغه لابن ميثم ج ۳ ص ۱۶۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۸ ص ۲۹۶ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۳۵ و شرح مئه كلمه لأمير المؤمنين لابن ميثم البحرانى ص ۲۳۰.

أولا:إن الروايه المتقدمه برقم(۲)تصرح:بأن أهل الشام استمدوا عمر على أهل فلسطين،فاستخلف عليا«عليه السلام»على المدينه،و خرج ممدا لهم..

مع أن الحقيقه هى:أن أهل الشام لم يستمدوه،بل طلبوا منه أن يأتى إليهم،ليتم الصلح مع اهل بيت المقدس على يديه.

ثانيا:و هو أيضا لم يخرج معه جيشا يصلح أن يكون مددا لجيوشه فى الشام..

و الذين استمدوه هم أهل العراق على جيوش الفرس فى شأن القادسيه،ثم بعد ذلك فى نهاوند..

ثالثا:ليس هناك أيه إشاره يمكن الإعتداد بها،للقول بأن عمر قد حضر فى أيام خلافته أيا من الحروب التى جرت بين المسلمين و بين الروم، لا فى فلسطين،و لا فى الشام.

و كل ذلك يجعلنا نظن،إن لم نكن نطمئن إلى أن الروايتين الأخيرتين قد اختلط الأمر فيهما على الرواه بين فارس،و الروم،و بين أهل العراق و الشام،و بين الفرس و فلسطين.و لا سيما بملاحظه الإتفاق فى المعانى بين ما قاله«عليه السلام»هنا و ما قاله فى مشورته فى القادسيه و نهاوند.

إلا أن تكون روايه نهج البلاغه تتحدث عن مشوره أخرى حصلت حول غزو الروم،فأشار على«عليه السلام»بعدم الخروج،مستدلا بنفس ما استدل به فى مشورته فى المسير إلى بلاد فارس.

أين هى رغبه عمر؟!

و إذا أردنا أن نطل على خلجات نفس عمر،فلعلنا لا نجد فيها للوهله الأولى ما يشير إلى ترجيحه المسير فى ذلك الوجه أو عدمه..

و ذلك لأن المسير لم يكن إلى حرب،و إنما إلى إنجاز مصالحه تنتهى لصالح المسلمين،فلم يكن يخشى على حياته من هذا المسير،لكى يرجح البقاء،و لم يجد أن له مكاسب كبيره فى ذلك الوجه ليرجح المسير..و لذلك لم نجد له أى حرص على سماع الرأى الذى يأمره بالمسير،أو الذى يشير عليه بالمقام..

فكان يريد بمشورته أن يعرف أوجه المنافع فى الحضور و فى السفر، لكى يختار أحدهما..

و نستطيع أن نقول:

إن هذه هى المشوره الوحيده الحقيقيه التى لم يكن يريد عمر فيها أن يقرر رأيه،أو أن يظهر رغباته بلسان غيره،لأنه لم يكن قادرا على البوح بها مباشره..

أما مشوره نهاوند الآتيه،و كذلك مشوره القادسيه التى سبقت،فكان ميل عمر الى القعود فيها جليا و ظاهرا..فلما سمع من على«عليه السلام» تأييده لذلك استبشر وارتاح..و إن كانت منطلقات على«عليه السلام»فيما أشار به تختلف عن منطلقات عمر فيما يريد الوصول إليه.فهو(أى عمر) يريد النأى بنفسه عن مواقع الخطر،لأنه لا يطيق مواجهته.و على«عليه السلام»يريد حفظ بيضه الإسلام فى قبال عدو شرس كلب يتربص الدوائر

بالإسلام و بالمسلمين.

و على«عليه السلام»يعرف:أن عمر لا يملك من الشجاعه ما يمكنه من الثبات فى مثل هذه المواقف الصعبه.فربما يكون وجوده فى جيش المسلمين عبئا و بل سببا فى انهيار الجيش بانهيار معنوياته..فإبعاده عن ساحات القتال و النزال هو الأقرب و الأصوب..

مضامين مشوره على عليه السّلام

و النظر فى مضامين كلام على«عليه السلام»،الذى أورده للتدليل على صحه رأيه،يبين أنه أشار إلى أمور كثيره،و هامه،نقتصر منها على مايلى:

١-إن نفس أن يطلبوا من عمر أن يقبل منهم الجزيه هو قبول بالذل و الصّغار،كما قرره أمير المؤمنين«عليه السلام»،و هذا من شانه أن ينهى الحرب لمصلحه أهل الإسلام،و أن يوفر على المسلمين الكثير من الضحايا، حسبما بينه صلوات اللّه و سلامه عليه.

٢-أما ما أشار به عثمان،فهو قرار بمواصله الحرب معهم،و لكنها حرب من دون نتيجه،سوى التشفى الشخصى منهم.علما بأنه فى أى وقت يراد فيه إنهاء الحرب،فلا شىء يضمن تحقيق نتيجه أفضل من هذه النتيجه، إلا إن كان لدى عثمان ما يدله على أن أهل إيلياء لن يستعينوا بغيرهم من أبناء جلدتهم،و لن يكون أولئك عونا لهم على حرب المسلمين.و أن نتيجه الحرب ستكون هى قتلهم أو استعبادهم..مع العلم بأن الإسلام لا يحبذ كثيرا هذا الخيار إلا حيث لا يوجد أى خيار سواه..

٣-إن نفس أن يجعل على«عليه السلام»لعمر سهما فى عوائد هذا

الإجراء،من حيث إن الحكم فيهم سيصير لعمر نفسه،و إذا كان عمر هو الحاكم فيهم،فذلك عزّ له فى الحياه الدنيا..أما لو استمرت الحرب فغايه ما هناك هو أن يقتلوا بعد أن يقتلوا و يجرحوا من المسلمين،دون أن يكون للمسلمين أى حكم فيهم..

كما أن نزولهم على حكم عمر بسبب مجاهده المسلمين لهم،فيه فتح و عز للمجاهدين،و قوه لهم.

۴-يضاف إلى ذلك:أن فى مسير من هذا القبيل منافع أخرويه يحصل عليها كل من توخاها و طلبها من اللّه،إذا كان مستجمعا لشرائط قبول الأعمال فاقدا للموانع..و هو ما أشار إليه«عليه السلام»،حين قال:و لك فى ذلك الأجر العظيم،فى كل ظما و مخمصه،و فى قطع كل واد و بقعه..

۵-ثم إنه«عليه السلام»لم يكتف بذكر المنافع الثلاث المتقدمه،بل أشار إلى أن عدم الإستجابه لطلبهم تحمل معها أخطارا لا يجوز لعمر أن يعرض المسلمين لها.و قد صور له ما سوف يجرى لهم و معهم،حتى كأنه وضع المشهد أمامه،ليراه بأم عينيه..

۶-قد ظهر من كلام على«عليه السلام»:أن العمل بمشوره عثمان سوف يحول النصر إلى هزيمه،و الفرح به إلى حزن،و النجاح و الربح إلى خسران و مأساه،إلى الحد الذى يوقع عمر فى أعظم الندم على ما فرط منه.

و يكون عثمان بهذه المشوره قد أسدى خدمه لأولئك الكفره إذا لوحظت نتائجها،و ما يترتب عليها فى المدى البعيد،و إن كانت قد ساءتهم فى بادئ الأمر..

و لذلک نقول:

إن عمر إما أراد أن يجامل عثمان و أن يعطيه قدرا من الإعتبار و الهيبه حين قال:إنه أحسن النظر فی مکیده العدو،مع أنه قد أساء النظر فی مکیدته،حیث أعطی فرصه للتخلص من هذا الذل و الصغار،و أن یبحث عن مخارج من شأنها أن تضر بحال الإسلام و المسلمین..و تفوت علی المسلمین فتحا کان فی أیدیهم،حسب وصف علی«علیه السلام».

و إما ان لم یلتفت إلی مرامی کلام علی«علیه السلام»،إلا بمقدار یمنحه الرغبه فی إختیاره،لما رأی فیه من منافع تعود إلیه..

العباس یعسکر بالناس

و تذکر روایه ابن أعثم:أن عمر أمر العباس بن عبد المطلب أن یعسکر بالناس،فعسکر بهم خارج المدینه.و اجتمع المسلمون من وجوه المهاجرین و الأنصار،و سادات العرب.

و نقول:

إن ذلک موضع شک و ریب من النواحی التالیه:

أولاها:أننا لم نعهد العباس قائدا عسکریا،یتولی تهیئه الجیوش للمسیر للجبهات،بل عهدناه تاجرا مهتما بمصالحه،و تدبیر أموره،و یستفید من علاقاته التجاریه هنا و هناک.

الثانیه:إن عمر لم یکن ذاهبا إلی حرب،بل إلی صلح،و لم یطلب منه أبو عبیده،و لا غیره المدد بالعساکر و الأبطال.

الثالثه:لم یکن فی المدینه عساکر و رجال،لیتولی العباس تجهیزها..

ص :۱۳۳

و يدل على ذلك:أن عمر-كما ذكروا-اعترض على مشوره عثمان فى الذهاب إلى نهاوند بقوله:«و كيف أسير أنا بنفسى إلى عدوى،و ليس بالمدينه خيل و لا رجل،فإنما هم متفرقون فى جميع الأمصار»؟! (۱).

من أجل ذلك نقول:

إننا نرجح أن يكون العباس«رحمه اللّه»قد تولى الإشراف على تجميع الشخصيات التى كان الخليفه يرغب،أو ترغب هى بمرافقته فى ذلك السفر،و ربما يبلغ عددهم،مع من يحتاجون إليهم فى سفرهم العشرات أو أكثر..

و لم يكن هناك عسكر و لا جيش كما يدعون..و إن كان لدى هؤلاء المرافقين أسلحه يدفعون بها عن أنفسهم،إن عرض لهم ما يحتاج دفعه إلى السلاح من وحش كاسر أو غيره.

موت العباس و ظهور الشر

ذكر عمر:-كما زعموا-أن ظهور الشر إنما يكون بموت العباس.

و نقول:

۱-من أين علم عمر أن الشر ينتقض بالناس بموت العباس،فإن كان ذلك لمعرفته بالملاحم،فقد أظهرت الوقائع خلاف ذلك،و إن كان قد سمع ذلك من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فلماذا لم يذكر ذلك لنا إلا عمر بن الخطاب؟!

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۳۶ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۲۹۲.

فهل أسر النبی«صلی اللّه علیه و آله»إلیه بهذا الأمر دون سواه؟!

و لماذا لم یسند عمر کلامه هذا إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»؟!

و لماذا انحصرت روایه هذه الفقره عن عمر بسیف،المتهم بالکذب و الوضع و التحریف؟؟!.

۲-إن مراجعه الوقائع التاریخیه تظهر:أن الشر لم ینتقض بالناس عند موت العباس..بل هو قد انتقض بهم من یوم السقیفه،حیث ضربت الزهراء،و أسقط جنینها،و هو جم بیتها بالحدید و النار،و نکص اکثر المسلمین علی أعقابهم و خالفوا و عصو أوامر اللّه و رسوله،لا سیما فیما یرجع إلی موده القربی و التمسک بالعتره،فنقضوا بیعتهم لإمام زمانهم،و عصبوا حقه.

أو انتقض بهم حین الشر ثار الناس علی عثمان و قتلوه،و ذلک بعد موت العباس بعده سنین.

أو انتقض بهم الشر حین خرجوا علی إمام زمانهم فی حرب الجمل، و صفین،و النهروان.

لماذا یرید النصاری حضور عمر؟!

و عن طلب نصاری بیت المقدس حضور عمر،لیکون هو المتولی للصلح معهم،ربما لأنهم أرادوا أن یری الناس لهم بعض الخصوصیه،لأن مجیء الخلیفه إلیهم فیه شیء من إظهار الأهمیه و التکریم لهم.

أو لأنهم کانوا لا یثقون بوفاء القاده الذین یحاربونهم.کما أشارت إلیه

رساله أبی عبیده لعمر بن الخطاب.فإن صح هذا فهو یدل علی وجود مشکله حقیقیه فی سلوک و ممارسات أولئک القاده..و بحث هذا الموضوع لیس محله هنا..

ما قاله علی علیه السّلام فی غزو الروم

تقدم عن نهج البلاغه کلام لعلی«علیه السلام»ذکروا أنه قاله لعمر فی غزو الروم،و هو عده أسطر.و لکننا لم نعثر حتی الآن علی مصادر تؤید ذلک سوی ما جاء فی نهج البلاغه..

علما بأن عمر قد شخص من المدینه إلی الشام أربع مرات.و قد دخلها مره و هو راکب فرسا،و مره و هو راکب بغل،و مره و هو راکب حمار (۱).

کما أنه قد سار إلی فلسطین لیتولی هو مصالحه النصاری علی بیت المقدس.

و مهما یکن من أمر فإن الکلام الذی ورد فی نهج البلاغه أن علیا«علیه السلام»قاله لعمر حین إستشهادهم فی غزو الروم..لا مجال لتأییده،فإن جیوش المسلمین کانت تحارب فی بلاد الشام و فلسطین،من دون حاجه إلی حضور عمر،و قد افتتحت الشام فی آخر خلافه أبی بکر،أو أول خلافه عمر..فلماذا یرید عمر المسیر إلی الروم یا تری،لیحتاج إلی المشاوره فی ذلک؟!.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه ج ۸ ص ۲۹۸-۳۰۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۱۰۳ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۵۰۰ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۶۴.

مع ملاحظه:أنه لا مبرر لأن يقصد أی بلد من بلاد الروم سوی البلاد التی هی محور النشاط الحربی للمسلمین،مثل بلاد الشام و فلسطین و ما إلی ذلک.

من أجل ذلک نقول:

لربما یکون ما قاله«علیه السلام»لعمر إنما قاله حین شاوره فی المسیر إلی القادسیه..مع عدم إسقاط احتمال أن یکون من تتمه کلامه فی مشوره نهاوند.

استخلاف علی علیه السّلام علی المدینه

و قد ذکرت بعض النصوص المتقدمه:أن عمر بن الخطاب حین سار إلی الشام استخلف علیا«علیه السلام»علی المدینه..

و نقول:

أولا:قال الیعقوبی:إنه استخلف علی المدینه حینئذ عثمان بن عفان (۱).

ثانیا:تقدم:أن علیا«علیه السلام»إذا کان لا یرضی حتی أن یسافر مع عمر،رغم محاولته ذلک،و لا یرضی بأن یتولی حرب الفرس بالقادسیه، فکیف یرضی بتولی المدینه فی غیاب عمر؟!

فإن تولیه لها:أن ذلک یتضمن نوعا من الإعتراف بشرعیه حکومه

۱- ۱) تاریخ الیعقوبی(ط سنه ۱۳۹۴ ه)ج ۲ ص ۱۳۵ و(ط دار صادر)ج ۲ ص ۱۴۷.

عمر.و لم یکن علی لیسجل ذلک علی نفسه،فإنه کان حریصا علی الجهر بإستمرار بعدم مشروعیه خلافتهم تلمیحا و تصریحا.

کما أنه کان یعرف:أن ذلک یتضمن إنقاصا من قدره،و تصغیرا لشأنه، و هو الذی یقول:اللهم علیک بقریش،فإنهم قطعوا رحمی،و أکفأوا إنائی، و صغّروا عظیم منزلتی (۱).

و قال فی الخطبه الشقشقیه عن أهل الشوری:«متی اعترض الریب فیّ مع الأول منهم،حتی صرت أقرن إلی هذه النظائر»؟! (۲).

ثالثا:إن کلام عمر یشیر إلی:أنه لم یستخلف علیا«علیه السلام»علی المدینه،بل هو قد أمر الناس بأن یرجعوا إلی علی«علیه السلام»فی الأمور المشکله،حیث قال لهم:

«و هذا علی بن أبی طالب رضی اللّه عنه بالمدینه،فانظروا إذا حزبکم أمر

۱- ۱) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۸۵ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۴ ص ۱۷۵ و الغارات للثقفی ج ۱ ص ۳۰۸ و ج ۲ ص ۵۷۰ و ۷۶۷ و المسترشد ص ۴۱۶ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۷۲ و ۱۸۶ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۶۰۵ و ج ۳۳ ص ۵۶۹ و المراجعات ص ۳۹۰ و النص و الإجتهاد ص ۴۴۴ و نهج السعاده ج ۶ ص ۳۲۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۱۰۳ و ج ۶ ص ۹۶ و ج ۹ ص ۳۰۵ و الإمامه و السیاسه(تحقیق الزینی) ج ۱ ص ۱۳۴ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۱۷۶.
۲- ۲) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۳۰.

علیکم به،و احتکموا إلیه فی أمورکم..» (۱).

فلو کان قد ولاه علیهم،فإنهم سیرجعون إلیه فی جمیع أمورهم..و أما الأمور التی تنزل بهم،فإن والی المدینه سوف یتصدی لها بصوره طبیعیه، و هذا من أولیات ما یطلب منه،و یجب علیه مواجهته بالحلول الناجعه، و العلاجات الصحیحه..

فما أمرهم به عمر تجاه علی«علیه السلام»لا یتنافی مع تولیه عثمان علی المدینه..و قد کان علی«علیه السلام»حلال المشاکل لهم جمیعا..کما یعلم بالمراجعه.

أمین الأمه

و أما توصیف عمر بن الخطاب لأبی عبیده بأنه أمین الأمه،فنلاحظ علیه:أن هذا التوصیف،و إن کانوا قد رووا عن النبی«صلی اللّه علیه و آله» أنه قال:لکل أمه أمین و أمین هذه الأمه أبو عبیده ابن الجراح (۲).

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم ج ۱ ص ۲۹۳ و(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۲۲۵.

۲- ۲) الغدیر ج ۵ ص ۳۶۲ و الإمامه و السیاسه ص ۲۲ و(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۲۸ و (تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۴۱ و أعلام النساء ج ۲ ص ۸۷۶ و الوضاعون و أحادیثهم ص ۴۷۶.و راجع:نیل الأوطار ج ۶ ص ۱۶۸ و مسند أحمد ج ۳ ص ۱۷۵ و ۱۸۴ و ۲۴۵ و ۲۸۱ و ج ۴ ص ۹۰ و صحیح البخاری ج ۵ ص ۱۲۰ و صحیح مسلم ج ۷ ص ۱۳۰ و سنن الترمذی ج ۵ ص ۳۱۶ و ۳۳۰ و ۳۳۱ و فضائل الصحابه للنسائی ص ۳۰ و ۴۱ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۲۶۷ و ۴۴۲ و ۵۳۵ و السنن الکبری-

(۲

-للبیهقی ج ۶ ص ۲۱۰ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۴۸ و عمده القاری ج ۱۶ ص ۲۳۸ و ج ۱۸ ص ۲۸ و تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۱۷۸ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۵۷ و ۶۷ و مسند أبی یعلی ج ۱ ص ۱۹۸ و ج ۵ ص ۱۹۷ و ج ۱۰ ص ۱۴۱ و صحیح ابن حبان ج ۱۵ ص ۴۶۲ و ج ۱۶ ص ۸۶ و ۲۳۸ و المعجم الأوسط للطبرانی ج ۶ ص ۶۸ و ۲۹۹ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۴ ص ۱۱۰ و معرفه علوم الحدیث للحاکم ص ۲۵۴ و معرفه السنن و الآثار ج ۵ ص ۱۷۹ و الإستیعاب ج ۱ ص ۱۶ و ۶۸ و ج ۴ ص ۱۷۱۱ و الجامع الصغیر للسیوطی ج ۱ ص ۳۳۹ و ۳۶۸ و کنز العمال ج ۵ ص ۶۱۸ و ۷۳۸ و ج ۱۱ ص ۶۴۱ و ۶۴۳ و ۷۱۳ و ۷۱۴ و ج ۱۳ ص ۲۰۶ و ۲۵۸ و فیض القدیر ج ۲ ص ۶۴۳ و ج ۳ ص ۵۷۲ و کشف الخفاء ج ۱ ص ۱۰۸ و ۱۹۹ و تفسیر البغوی ج ۴ ص ۲۰۷ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۳۷۷ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۴۱۱ و ضعفاء العقیلی ج ۳ ص ۱۰۷ و مشاهیر علماء الأمصار ص ۲۷ و الکامل لابن عدی ج ۵ ص ۲۰ و ج ۶ ص ۷۷ و طبقات المحدثین بأصبهان ج ۴ ص ۵۵ و تاریخ بغداد ج ۷ ص ۲۹۱ و ج ۸ ص ۹۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۱ ص ۲۱۰ و ج ۱۶ ص ۲۴۱ و ج ۱۹ ص ۳۱۰ و ۳۱۱ و ج ۲۵ ص ۴۴۱ و ۴۵۳ و ۴۵۵ و ۴۵۶ و ۴۵۸ و ۴۶۰ و ۴۶۱ و ۴۶۳ و ۴۶۴ و ۴۶۵ و ۴۷۴ و ج ۳۰ ص ۲۷۳ و ج ۳۶ ص ۱۵۱ و ج ۳۹ ص ۹۵ و ج ۴۴ ص ۱۳۷ و ج ۵۸ ص ۳۹۹ و ۴۰۰ و ۴۰۱ و ج ۶۵ ص ۲۴۴ و أسد الغابه ج ۱ ص ۴۹ و ج ۳ ص ۸۵ و ۸۶ و تهذیب الکمال ج ۱۴ ص ۵۶ و سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۱۱ و ۱۲ و ج ۴ ص ۴۷۴ و ۴۷۵ و الإصابه ج ۳ ص ۴۷۵ و ج ۷ ص ۲۲۵-

و لكننا لا نكاد نطمئن لصدوره عنه«صلى اللّه عليه و آله:

فأولا-إن أسانيد الأحاديث المتضمنه لهذا الوصف لا- تخلو من مغمز، من حيث اتهام الرواه بالتدليس،أو بالعداء لعلى«عليه السلام»،و شرب المسكرات،و الإختلاط،و بالكذب و غير ذلك.

ثانيا:إن الحديث مردود من حيث المضمون،فإن أبا عبيده لم يكن أمينا فى كثير من أحواله،فقد عمل على إقصاء على«عليه السلام»من الموقع الذى جعله اللّه تعالى له،و نصبه فيه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى غدير خم،و كان من المهاجمين لبيت فاطمه الزهراء«عليها السلام»،فهو لم يحفظ وديعه النبى،و لا حفظ ما عهد اللّه و رسوله به إلى الأمه،و لا و فى ببيعته له فى يوم الغدير..

و هناك مفردات كثيره تدخل فى هذا السياق،مثل:

١-كتمانه خبر عزل عمر لخالد عن إماره الجيش،حيث لم يظهر كتاب

٢)

-و المعارف لابن قتيبه ص ٢٤٧ و فتوح الشام ج ١ ص ١٦۴ و العثمانيه للجاحظ ص ٢٣٣ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ٣ ص ٨٨١ و ٨٨۶ و ذكر أخبار إصبهان ج ١ ص ٣١٠ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۴ ص ۵۵ و الوافى بالوفيات ج ۶ ص ١٢٢ و ج ١٣ ص ١۶٢ و ج ١۶ ص ٣٢٩ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ٣۶٩ و ٣٧٧ و ج ٧ ص ١٢٩ و ٢٢٨ و إمتاع الأسماع ج ٩ ص ٣۶۵ و ٣۶٧ و ج ١۴ ص ٧٢ و كتاب الفتوح لابن أعثم ج ٢ ص ٣٢۵ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۶٨٢ و سبل الهدى و الرشاد ج ١١ ص ٢۴١ و ٣٣٣ و ٣۴٢.

عمر له حتی فتحت دمشق.و کان خالـد علی عادته فی الإمره،و أبو عبیده لم یزل یصـلی خلفه،و جرت المصالحه علی ید خالد،و کتب الکتاب باسمه (۱).

۲-و کتـم أیضـا خبر عزل خالـد عنـه مره أخری،و لم یبلغه کتـاب عمر، حـتی إذا طـال علی عمر أن یقـدم کتب إلیه مره أخری بالإقبال،فعاتب خالد أبا عبیده علی کتمانه أمرا کان یحب أن یعلمه (۲).

۳-ثم إن أبا عبیده تهاون فی إجراء الحد علی أبی جندل بن سـهیل، و ضرار بن الخطاب،و أبی الأزور،لما شربوا الخمر.و سمح- رغم تأکید عمر علیه بجلدهم-بأن یقاتلوا،فقتل منهم أبو الأزور،قبل جلدهم، و بعد ذلک جلد الإثنین الآخرین (۳).

۱- ۱) راجع:تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۴۳۵ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۶۲۳ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۱۲۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲ ص ۱۱۱ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۲۰۲.

۲- ۲) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۶۶ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۱۶۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۶ ص ۲۶۶.

۳- ۳) الإصابه ج ۴ ص ۵ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۷ ص ۹ و الإستیعاب(بهامش الإصابه)ج ۴ ص ۳۴ و ۳۵ و(ط دار الجیل)ج ۴ ص ۱۵۹۶ و ۱۶۲۲ و أسد الغابه ج ۵ ص ۱۶۰ و کنز العمال ج ۵ ص ۵۰۰ و السنن الکبری للبیهقی ج ۹ ص ۱۰۵ و المصنف للصنعانی ج ۹ ص ۲۴۴ و معرفه السنن و الآثار ج ۷ ص ۴۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۴ ص ۳۹۰ و ج ۲۵ ص ۳۰۳.

۴-و زعموا أيضا:أنه أراد نقض العهد مع أهل حمص،لكن شر حبيل بن حسنه لم يرض ذلك (۱).

۵-إنه ندم على مخالفته رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حيث أوصاه أن لا يزيد من الخدم على ثلاثه،و أن لا يكون له من الدواب أكثر من ثلاث..و ها هو قد امتلأ بيته رقيقا،و امتلأ مربطه من الدواب و الخيل (۲).

ثالثا:إن أبا عبيده لم يكن أكثر أمانه من سلمان و عمار،و أبى ذر، و المقداد،بل من الظلم قياسه بهؤلاء،فكيف بأمير المؤمنين و الحسن و الحسين«عليهم السلام»؟!فكيف إذا قلنا بما يقوله بعض العلماء،من أنه كان أمينا للخونه،و أنه قد خان اللّه و رسوله،و خان أمانته فيما فعله فى السقيفه،حيث زو الأمر عن أهله.فلماذا يخصه«صلى اللّه عليه و آله»بهذا الوسام دونهم؟!

إذا كان قد خان الأمانه..

كما أنه لم يكن أعظم أمانه من أبى بكر و عمر،حسب اعتقاد فريق كبير

۱- ۱) راجع:كتاب الفتوح لابن أعثم ج ۱ ص ۱۷۶ و فتوح الشام للواقدى،و روضه الصفا،و روضه الأحباب.
۲- ۲) كنز العمال ج ۱۳ ص ۲۱۷ و مسند أحمد ج ۱ ص ۱۹۶ و الرياض النضره ج ۴ ص ۳۵۳ و مجمع الزوائد ج ۱۰ ص ۲۵۳ و الزهد و صفه الزاهدين ص ۵۵ و مسند الشاميين ج ۲ ص ۱۲۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۵ ص ۴۷۹ و سير أعلام النبلاء ج ۱ ص ۱۳.

من المسلمين.

رابعا:ما معنى أن يكون أبو عبيده أمينا للأمه؟!فهل ائتمنه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»على أسرار ترتبط بها؟!

أم أن الأمه جعلت عند أبى عبيده أمورها الثمينه،و ائتمنته عليها؟!

أم أن ودائع الناس كانت توضع عنده فيؤديها؟!

إننا لم نجد ما يدل على الفرضين الأولين..كما لم نجد ما يشير إلى حدوث الفرض الأخير أصلا..

و حتى لو وجد شيء من هذا الفرض الأخير،فإنه لا يصحح اعتباره أمينا للأمه بأسرها..بل هو أمين لأفراد معدودين عاشوا فى المدينه،و ليس أمينا لأحد فى خارجها.فضلا عن أن يكون أمينا للأحياء و الأموات و من لم يولد من أهل المدينه و غيرها..

و الحقيقه هى:أنه كان أمينا للسلطه التى تشارك هو و إياها فى غصب الخلافه من صاحبها الشرعى..فمنحوه هذا الوسام على سبيل المكافأه!!.

خامسا:بالنسبه لحديث طلب أهل نجران فى حديث المباهله من النبى «صلى اللّه عليه و آله»أن يرسل معهم أمينا،فأرسل إليهم أبا عبيده واصفا إياه بأنه أمين حق أمين..نقول:

قد تحدثنا عن هذا الأمر فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى«صلى اللّه عليه و آله»أواخر الجزء الثامن و العشرين من(الطبعه الخامسه)،فليراجع..

و قلنا فيه:إنه لا معنى لطلب النجرانيين الرجل الأمين من النبى«صلى اللّه عليه و آله»..إذ لا مبرر لاشتراط الأمانه منهم..

و قلنا:إن عليا«عليه السلام»هو الذى ذهب إليهم..

و قلنا:إن أبا عبيده لم يكن أمينا..

و قلنا..و قلنا..

سادسا:هناك ما يدل على أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد أطلق عليه أنه:«أمين هذه الأمه»ليؤكد فيه معنى الخيانه،و ذلك حين كتب نفر من قريش صحيفه فيما بينهم،تعاقدوا فيها على أن لا يمكنوا عليا«عليه السلام»من الأمر بعد النبى«صلى اللّه عليه و آله»،بل يكون من بعده لأبى بكر و عمر،و أبى عبيده و سالم.و شهد بذلك أربعه و ثلاثون رجلا،هم:

أربعه عشر أصحاب العقبه،و عشرون رجلا آخر.

و استودعوا الصحيفه أبا عبيده،و ائتمنوه عليها.و كانت الصحيفه بخط سعيد بن العاص.

و حينئذ التفت النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى صلاه الصبح إلى أبى عبيده،و قال له:بخ بخ،من مثلك و قد أصبحت أمين هذه الأمه!!.ثم تلا:

فَوَيْلٌ لَهُمْ مِمّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ وَ وَيْلٌ لَهُمْ مِمّا يَكْسِبُونَ

(۱)

» (۲).

۱- ۱) الآيه ۷۹ من سوره البقره.

۲- ۲) راجع:بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۱۰۰-۱۰۵ و كشف اليقين ص ۱۳۷،و الإقبال للسيد ابن طاووس ص ۴۵۴-۴۵۹ عن كتاب النشر و الطى.و راجع:الصراط المستقيم للبياضى ج ۳ ص ۱۵۰ و ۱۵۱ و الصوارم المهرقه للتسترى ص ۷۸ و ۸۸ و الدرجات الرفيعه ص ۳۰۲.

و روی سلیمان الجعفری:أنه سمع أبا الحسن«علیه السلام»یقول فی قول اللّه تعالی: إِذْ یُبَیِّتُونَ مٰا لاٰ یَرْضیٰ (۱)،هم فلان،و فلان،و أبو عبیده الجراح (۲).

مشوره علی علیه السّلام

قد ظهر مما تقدم:أن مشوره علی«علیه السلام»علی عمر تضمنت ما یرضی طموح و نزعات الخلیفه کشخص،و هو العز له،و رؤیته عدوه فی موضع الذل و الصغار..و ما یوجب القوه و العظمه لملکه من خلال شعور المسلمین بقیمه الإنجاز و الفتح الذی یحصل لهم..

کما أن فیها ما یرتبط بالصالح العام،من حیث إنه من موجبات حفظ نفوس المسلمین.و تأکید شوکتهم،و ظهور قوتهم و عزهم،و تسجیل نصر حاسم لهم.

و أما من کان یرید الآخره،و حقق شروطها،فإنه یکون من أسباب اکتسابه الثواب الجزیل،و الفوز بالنعیم المقیم،و الأجر العظیم.

۱- ۱) الآیه ۱۰۸ من سوره النساء.

۲- ۲) الکافی ج ۸ ص ۳۳۴ و المحتضر للحلی ص ۱۰۶ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۲۱۶ و ۲۷۱ و تفسیر العیاشی ج ۱ ص ۲۷۵ و الصافی ج ۱ ص ۳۹۸ و ۴۹۸ و نور الثقلین ج ۱ ص ۵۴۸ و ۵۴۹ و کنز الدقائق ج ۲ ص ۶۱۷.

الفصل الرابع

اشاره

على عليه السّلام و المسير إلى نهاوند..

ص :۱۴۷

علی علیه السّلام یشیر فی أمر نهاوند

قال فی نهج البلاغه:

«و من کلام له«علیه السلام»لعمر بن الخطاب،و قد استشاره فی غزو الفرس بنفسه»:

«إن هـذا الأمر لم یکن نصـره و لا خـذلانه بکثره و لا قله،و هو دین اللّه الذی أظهره،و جنده الذی أعدّه و أمدّه.حتی بلغ ما بلغ،و طلع حیثما طلع.

و نحن علی موعود من اللّه،و اللّه منجز وعده،و ناصر جنده.

و مکان القیم بالأمر مکان النظام من الخرز،یجمعه و یضمه،فإذا انقطع النظام تفرق الخرز،و ذهب ثم لم یجتمع بحذافیره أبدا..

و العرب الیوم،و إن کانوا قلیلا،فهم کثیرون بالإسـلام،عزیزون بالإجتماع،فکن قطبا،و اسـتدر الرحی بالعرب،و أصـلهم دونک نار الحرب،فإنـک إن شـخصت مـن هـذه الأـرض انتقضت علیـک العرب من أطرافهـا و أقطارهـا.حتی یکـون مـا تـدع وراءک من العورات أهم إلیک مما بین یدیک.

إن الأعاجم إن ینظروا إلیک غدا یقولوا:هذا أصل العرب،فإذا قطعتموه(اقتطعموه)استرحتم،فیکون ذلک أشد لکلبهم علیک،

و طمعهم فيك.

و أما ما ذكرت من عددهم،فإنا لم نكن نقاتل فيما مضى بالكثره،و إنما كنا نقاتل بالنصر و المعونه» (۱).

و هذا النص مذكور فی سائر المصادر مع بعض اختلاف،و تقديم و تأخير.

و نحن نذكر هنا تفصيل القصه حسب نص ابن أعثم و الطبری، فنقول:

نص ابن أعثم

ذكر ابن أعثم رساله عمار بن ياسر إلى عمر بن الخطاب،التی يخبره فيها بأمر الفرس،و تجمعهم عليهم من كل حدب و صوب،و قال:«قد تعاهدوا،و تعاقدوا،و تحالفوا،و تكاتبوا،و تواصلوا،و تواثقوا على أنهم يخرجوننا من أرضنا،و يأتونكم من بعدنا»..

إلى أن قال:

«فإنی أخبرك يا أمير المؤمنين أنهم قد قتلوا كل من كان منا فی مدنهم، و قد تقاربوا مما كنا فتحناه من أرضهم،و قد عزموا أن يقصدوا المدائن،

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۲۹-۳۰ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۱۹۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۹ ص ۹۵ و الميزان ج ۱۵ ص ۱۶۰ و تفسير الآلوسی ج ۱۸ ص ۲۰۷.

و يصيروا منها إلى الكوفه.

و قد-و اللّه-هالنا ذلك،و ما أتانا من أمرهم و خبرهم،و كتبت هذا الكتاب إلى أمير المؤمنين ليكون هو الذى يرشدنا،و على الأمور يدلنا».

إلى أن قال:«فلما ورد الكتاب على عمر بن الخطاب،و قرأه و فهم ما فيه،وقعت عليه الرعده،و النفضه حتى سمع المسلمون أطيط أضراسه.

ثم قام عن موضعه حتى دخل المسجد،و جعل ينادى:أين المهاجرون و الأنصار؟!ألا فاجتمعوا رحمكم اللّه،و أعينونى أعانكم اللّه.

قال:فأقبل إليه الناس من كل جانب،حتى إذا علم أن الناس قد اجتمعوا و تكاملوا فى المسجد،و ثب إلى منبر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فاستوى عليه قائما،و إنه ليرعد من شده غضبه على الفرس،فحمد اللّه عز و جل،و أثنى عليه،و صلى على نبيه محمد«صلى اللّه عليه و آله»،ثم قال:

أيها الناس!هذا يوم غم و حزن،فاستمعوا ما ورد على من العراق.

فقالوا:و ما ذاك يا أمير المؤمنين؟

فقال:إن الفرس أمم مختلفه أسماؤها،و ملوكها،و أهواؤها.و قد نفخهم الشيطان نفخه،فتحزبوا علينا،و قتلوا من فى أرضهم من رجالنا.

و هذا كتاب عمار بن ياسر من الكوفه يخبرنى بأنهم قد اجتمعوا بأرض نهاوند فى خمسين و مائه ألف.و قد سربوا عسكرهم إلى حلوان،و خانقين و جلولاء،و ليست لهم همه إلا المدائن و الكوفه،و لئن وصلوا إلى ذلك فإنها بليه على الاسلام،و ثلمه لا تسد أبدا،و هذا يوم له ما بعده من الأيام.

فاللّه اللّه يا معشر المسلمين!أشيروا على رحمكم اللّه،فإنى قد رأيت رأيا، غير أنى أحب أن لا أقدم عليه إلا بمشوره منكم،لأنكم شركائى فى المحبوب و المكروه.

قال:و كان أول من وثب على عمر بن الخطاب،و تكلم طلحه بن عبيد اللّه فقال:يا أمير المؤمنين!إنك بحمد اللّه رجل قد حنكته الدهور، و أحكمته الأمور،و راضته التجارب فى جميع المقانب،فلم ينكشف لك رأى إلا عن رضى،و أنت مبارك الامر ميمون النقيبه،فنفذنا ننفذ،و احملنا نركب،و ادعنا نجب.

قال:ثم وثب الزبير بن العوام فقال:يا أمير المؤمنين!إن اللّه تبارك و تعالى قد جعلك عزا للدين،و كهفا للمسلمين،فليس منا أحد له مثل فضائلك،و لا مثل مناقبك،إلا من كان من قبلك،فمد اللّه فى عمرك لامه نبيك محمد«صلى اللّه عليه و آله»!

و بعد،فأنت بالمشوره أبصر من كل من فى المسجد،فاعمل برأيك، فرأيك أفضل،و مرنا بأمرك فها نحن بين يديك.

فقال عمر:أريد غير هذين الرأيين.

قال:فوثب عبد الرحمن بن عوف الزهرى فقال:يا أمير المؤمنين!إن كل متكلم يتكلم برأيه،و رأيك أفضل من رأينا،لما قد فضلك اللّه عز و جل علينا،و أجرى على يديك من موعود ربنا،فاعمل برأيك و اعتمد على خالقك،و توكل على رازقك.و سر إلى أعداء اللّه بنفسك.و نحن معك،فإن اللّه عز و جل ناصرك بعزه و سلطانه،كما عودك من فضله و إحسانه.

فقال عمر:أريد غير هذا الرأى.

فتكلم عثمان بن عفان،فقال:يا أمير المؤمنين!إنک قد علمت و علمنا أنا كنا بأجمعنا على شفا حفره من النار فأنقذنا اللّه منها بنبيه محمد«صلى اللّه عليه و آله»،و قد اختارک لنا خليفه نبينا محمد«صلى اللّه عليه و آله»و قد رضيک الأخيار،و خافک الكفار،و نفر عنک الأشرار.

و أنا أشير عليک أن تسير أنت بنفسک إلى هؤلاء الفجار،بجميع من معک من المهاجرين و الأنصار،فتحصد شوكتهم،و تستأصل جرثومتهم.

فقال عمر:و كيف أسير أنا بنفسى إلى عدوى،و ليس بالمدينه خيل و لا رجل،فإنما هم متفرقون فى جميع الأمصار.

فقال عثمان:صدقت يا أمير المؤمنين!و لكنى أرى أن تكتب إلى أهل الشام،فيقبلوا عليک من شامهم،و إلى أهل اليمن فيقبلوا إليک من يمنهم، ثم تسير بأهل الحرمين:مكه و المدينه إلى أهل المصرين:البصره و الكوفه، فتكون فى جمع كثير،و جيش كبير،فتلقى عدوک بالحد و الحديد،و الخيل و الجنود.

قال:فقال عمر:هذا أيضا رأى ليس يأخذ بالقلب،أريد غير هذا الرأى.

قال:فسكت الناس.

و التفت عمر إلى على«عليه السلام»فقال:يا أبا الحسن!لم لا تشير بشىء كما أشار غيرک؟!

قال:فقال على«عليه السلام»:يا أمير المؤمنين!إنک قد علمت أن اللّه

تبارک و تعالی بعث نبیه محمدا«صلی اللّه علیه و آله»،و لیس معه ثان،و لا له فی الأرض من ناصر،و لا له من عدوه مانع،ثم لطف تبارک و تعالی بحوله و قوته و طوله،فجعل له أعوانا أعز بهم دینه،و شد أزره،و شید بهم أمره، و قصم بهم کل جبار عنید،و شیطان مرید.و أری موازریه و ناصریه من الفتوح و الظهور علی الأعداء ما دام به سرورهم،و قرت به أعینهم.

و قد تکفل اللّه تبارک و تعالی لأهل هذا الدین بالنصر،و الظفر، و الاعزاز.و الذی نصرهم مع نبیهم و هم قلیلون،هو الذی ینصرهم الیوم إذ هم کثیرون.

و بعد،فإنک أفضل أصحابک رأیا،و أیمنهم نقیبه،و قد حمّلک اللّه عز و جل أمر رعیتک،فهو الذی یوفقک للصواب،و دین الحق لیظهره علی الدین کله و لو کره المشرکون،فأبشر بنصر اللّه عز و جل الذی وعدک،و کن علی ثقه من ربک،فإنه لا یخلف المیعاد.

و بعد فقد رأیت قوما أشاروا علیک بمشوره بعد مشوره فلم تقبل ذلک منهم،و لم یأخذ بقلبک شیء مما أشاروا به علیک،لان کل مشیر إنما یشیر بما یدرکه عقله.

و علمک یا أمیر المؤمنین،إن کتبت إلی الشام أن یقبلوا إلیک من شامهم لم تأمن من أن یأتی هرقل فی جمیع النصرانیه،فیغیر علی بلادهم،و یهدم مساجدهم،و یقتل رجالهم،و یأخذ أموالهم،و یسبی نساءهم و ذریتهم.

و إن کتبت إلی أهل الیمن أن یقبلوا من یمنهم،أغارت الحبشه أیضا علی دیارهم و نسائهم،و أموالهم،و أولادهم.

و إن سرت بنفسک مع أهل مکه و المدینه إلی أهل البصره و الکوفه،ثم قصدت بهم قصد عدوک،انتقضت علیک الأرض من أقطارها و أطرافها، حتی إنک ترید بأن یکون من خلفته وراءک أهم إلیک مما ترید أن تقصده.

و لاـ یکون للمسلمین کانفه تکنفهم،و لاـ کهف یلجؤون إلیه،و لیس بعدک مرجع و لاـ موئل،إذ کنت أنت الغایه و المفزع و الملجأ.

فأقم بالمدینه و لاـ تبرحها،فإنه أهیب لک فی عدوک،و أرعب لقلوبهم، فإنک متی غزوت الأعاجم بنفسک یقول بعضهم لبعض:إن ملک العرب قد غزانا بنفسه،لقله أتباعه و أنصاره،فیکون ذلک أشد لکلبهم علیک و علی المسلمین،فأقم بمکانک الذی أنت فیه،و ابعث من یکفیک هذا الامر و السلام.

قال:فقال عمر:یا أبا الحسن!فما الحیله فی ذلک،و قد اجتمعت الأعاجم عن بکره أبیها بنهاوند فی خمسین و مائه ألف،یریدون استئصال المسلمین؟!

قال:فقال له علی بن أبی طالب«علیه السلام»:الحیله أن تبعث إلیهم رجلا مجربا،قد عرفته بالبأس و الشده،فإنک أبصر بجندک،و أعرف برجالک،و استعن باللّه،و توکل علیه،و استنصره للمسلمین،فإن استنصاره لهم خیر من فئه عظیمه تمدهم بها،فإن أظفر اللّه المسلمین فذلک الذی تحب و ترید،و إن یکن الأخری-و أعوذ باللّه من ذلک-أن تکون ردءا للمسلمین و کهفا یلجؤون إلیه،و فئه ینحازون إلیها.

قال:فقال له عمر:نعم ما قلت یا أبا الحسن!و لکنی أحببت أن یکون

أهل البصره و أهل الكوفه هم الذين يتولون حرب هؤلاء الأعاجم،فإنهم قد ذاقوا حربهم،و جربوهم،و مارسوهم فى غير موطن.

فقال له على«عليه السلام»:إن أحببت ذلك فاكتب إلى أهل البصره أن يفترقوا على ثلاث فرق:

فرقه تقيم فى ديارهم،فيكونوا حرسا لهم،يدفعون عن حريمهم.

و الفرقه الثانيه يقيمون فى المساجد،يعمرونها بالاذان و الصلاه،لكيلا يعطل الصلاه،و يأخذون الجزيه من أهل العهد،لكيلا ينتقضوا عليك.

و الفرقه الثالثه يسيرون إلى إخوانهم من أهل الكوفه.

و يصنع أهل الكوفه أيضا كصنع أهل البصره.

ثم يجتمعون و يسيرون إلى عدوهم،فإن اللّه عز و جل ناصرهم عليهم، و مظفرهم بهم،فثق باللّه و لا تيأس من روح اللّه،إنه لا ييأس من روح اللّه، إلا القوم الكافرون.

قال:فلما سمع عمر مقاله على«عليه السلام»،و مشورته أقبل على الناس و قال:

و يحكم!عجزتم كلكم عن آخركم أن تقولوا كما قال أبو الحسن،و اللّه! لقد كان رأيه رأيى الذى رأيته فى نفسى.

ثم أقبل عليه عمر بن الخطاب فقال:يا أبا الحسن!فأشر على الآن برجل ترتضيه و يرتضيه المسلمون أجعله أميرا،و أستكفيه من هؤلاء الفرس.

فقال على«عليه السلام»:قد أصبته.

قال عمر:و من هو؟!

قال:النعمان بن مقرّن المزنى.

فقال عمر و جميع المسلمين:أصبت يا أبا الحسن!و ما لها من سواه (۱).

ثم ذكر أن عمر كتب إلى النعمان بن مقرن المزنى يوليه ذلك وفق ما أشار على«عليه السلام»به عليه.

نص الطبرى

و ذكر الطبرى أن عمر قال للصحابه:

أفمن الرأى أن أسير فيمن قبلى،و من قدرت عليه،حتى أنزل منزلا واسطا بين هذين المصرين،فأستنفرهم،ثم أكون لهم ردءا حتى يفتح اللّه عليهم،و يقضى ما أحب،فإن فتح اللّه عليهم أن أضربهم عليهم فى بلادهم، و ليتنازعوا ملكهم؟!.

فقام عثمان بن عفان و طلحه بن عبد اللّه(عبيد اللّه)،و الزبير بن العوام، و عبد الرحمن بن عوف فى رجال من أهل الرأى من أصحاب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»فتكلموا كلاما،فقالوا:لا نرى ذلك.و لكن لا يغيبن عنهم رأيك و أثرك.

و قالوا:بإزائهم وجوه العرب،و فرسانهم و أعلامهم.و من قد فض

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۳۴-۴۰ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۲۹۰-۲۹۵.

جموعهم،و قتل ملوكهم،و باشر من حروبهم ما هو أعظم من هذه.و إنما استأذنوك و لم يستصر خوك،فأذن لهم،و اندب إليهم،و ادع لهم.

و كان الذى ينتقد له الرأى إذا عرض عليه العباس رضى اللّه عنه.

(كتب إلى السرى)عن شعيب،عن سيف،عن حمزه عن أبى حمزه،عن أبى طعمه،قال:

فقام على بن أبى طالب«عليه السلام»فقال:أصاب القوم يا أمير المؤمنين الرأى،و فهموا ما كتب به إليك،و إن هذا الامر لم يكن نصره و لا خذلانه لكثره و لا قله،و إنما هو دينه الذى أظهر،و جنده الذى أعز،و أيده بالملائكه حتى بلغ ما بلغ،فنحن على موعود من اللّه،و اللّه منجز وعده، و ناصر جنده.و مكانك منهم مكان النظام من الخرز،يجمعه و يمسكه،فإن انحل تفرق ما فيه و ذهب،ثم لم يجتمع بحذا فيره أبدا..

و العرب اليوم و إن كانوا قليلا- فهم كثير عزيز بالاسلام،فأقم،و اكتب إلى أهل الكوفه،فهم أعلام العرب و رؤساؤهم،و من لم يحفل بمن هو أجمع و أحد و أجد من هؤلاء،فليأتهم الثلثان،و ليقم الثلث.

و اكتب إلى أهل البصره أن يمدوهم ببعض من عندهم.

فسر عمر بحسن رأيهم،و أعجبه ذلك منهم،و قام سعد فقال:يا أمير المؤمنين،خفض عليك فإنهم إنما جمعوا لنقمه.

(كتب إلى السرى)عن شعيب،عن سيف،عن أبى بكر الهذلى قال:لما أخبرهم عمر الخبر،و استشارهم و قال:أوجزوا فى القول،و لا تطيلوا، فتفشغ بكم الأمور.و اعلموا أن هذا يوم له ما بعده من الأيام،تكلموا.

فقام طلحه ابن عبید اللّه.(فأعرب عن انقیاده لما یقرره عمر،و أن عمر هو صاحب الرأی).

فعاد عمر فقال:إن هـذا یوم له ما بعـده من الأیام،فتکلموا،فقام عثمان ابن عفان فتشـهد و قال:أری یا أمیر المؤمنین أن تکتب إلی أهل الشام فیسیروا من شامهم،و تکتب إلی أهل الیمن فیسیروا من یمنهم،ثم تسیر أنت بأهل هذین الحرمین إلی المصرین الکوفه و البصـره،فتلقی جمع المشـرکین بجمع المسـلمین،فإنـک إذا سـرت بمن معـک و عنـدک،قل فی نفسک ما قـد تکاثر من عـدد القوم،و کنت أعز عزا،و أکثر.

یا أمیر المؤمنین،إنک لا تسـتبقی من نفسک بعـد العرب باقیه،و لا تمتنع من الـدنیا بعزیز،و لا تلوذ منها بحریز.إن هـذا الیوم له ما بعده من الأیام، فاشهده برأیک و أعوانک،و لا تغب عنه.ثم جلس.

(و فی الأخبار الطوال:فقال المسلمون من کل ناحیه:صدق عثمان.

فقال عمر لعلی«علیه السلام»:ما تقول؟!ما تقول أنت یا أبا الحسن؟!

فقال:إنک إن الخ..) (۱).

و عند الطبری فی نص آخر:فعاد عمر فقال:إن هذا یوم له ما بعده من الأیام،فتکلموا.

فقام علی بن أبی طالب فقال:أما بعـد یا أمیر المؤمنین،فإنک إن أشـخصت أهل الشأم من شأمهم،سارت الروم إلی ذراریهم و إن أشخصت

۱- ۱) الأخبار الطوال ص ۱۳۴.

أهل اليمن من يمنهم سارت الحبشه إلى ذراريهم.

(زاد فی نص آخر قوله:و إن أشخصت من بهذين الحرمين،انتقضت العرب عليك من أطرافها حتى يكون) (۱)و إنک إن شخصت من هذه الأرض انتقضت عليك الأرض من أطرافها و أقطارها،حتى يكون ما تدع وراءک أهم إليک مما بين يديک من العورات و العيالات.

أقرر هؤلاء فی أمصارهم،و اكتب إلى أهل البصره،فليتفرقوا فيها ثلاث فرق،فلتقم فرقه لهم فی حرمهم و ذراريهم(حرسا لهم).

و لتقم فرقه فی أهل عهدهم لئلا ينتقضوا عليهم.

و لتسر فرقه إلى إخوانهم بالكوفه مددا لهم.

إن الأعاجم إن ينظروا إليک غدا قالوا:هذا أمير العرب،و أصل العرب،فكان ذلک أشد لكلبهم،و ألبتهم على نفسک(و أمدهم من لم يكن يمدهم) (۲).

و أما ما ذكرت من مسير القوم،فإن اللّه هو أكره لمسيرهم منک،و هو أقدر على تغيير ما يكره.

و أما ما ذكرت من عددهم،(فی نص آخر:و أما ذكرک كثره العجم، و رهبتک من جموعهم)،فإنا لم نكن نقاتل فيما مضى بالكثره،و لكنا كنا نقاتل

۱- ۱) الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۲۰۹.

۲ - ۲) الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۲۰۹ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۴۰۶ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۵۵ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۳ ص ۱۶۳.

بالنصر.

(و فی الأخبار الطوال:اکتب إلی أهل الشام أن یقیم منهم بشامهم الثلثان و یشخص الثلث،و کذلک إلی عمان،و کذلک سائر الأمصار و الکور) (۱).

فقال عمر:أجل و اللّه،لئن شخصت من البلده لتنتقضن علی الأرض من أطرافها و أکنافها،و لئن نظرت إلیّ الأعاجم لا یفارقنّ العرصه، و لیمدنهم من لم یمدهم.و لیقولنّ:هذا أصل العرب.فإذا اقتطعتموه اقتطعتم أصل العرب (۲).

و فی نص آخر،قال عمر:أجل،هذا الرأی،و قد کنت أحب أن أتابع علیه (۳).

زاد المفید قوله:و جعل یکرر قول أمیر المؤمنین و ینسقه إعجابا به، و اختیارا له (۴).

۱- ۱) الأخبار الطوال ص ۱۳۵ و نهج السعاده ج ۱ ص ۱۰۹.

۲- ۲) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۱۲۳-۱۲۶ و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۹ ص ۹۶ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۵۳ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۲۰۷- ۲۱۰. و کلامه«علیه السلام»:فی نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۲۹.

۳- ۳) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۹ ص ۱۰۱ و الإرشاد ج ۱ ص ۲۱۰ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۵۵ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۸.

۴- ۴) الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۲۱۰ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۵۵.

و نقول:

إن لنا مع ما تقدم العديد من الوقفات،و هى التاليه:

الرعب القاتل

لقد بدا عمر بن الخطاب فى هذا المقام مرعوبا خائفا متهالكا مرتعدا، يكاد يموت و يتلاشى من نفحه،يطلقها عليه طفل يلعب.-و إن كان محبوه -يحاولون تلطيف العبارات-بإستبدال الكلمات ببنات حالتها فيعبرون أحيانا بكلمه غضب...و ما هو ذاك،إنما الضعف المتناهى،الذى لا بد أن يكون قد ترك أسوأ الآثار على معنويات الناس..

فهل أن يكون هذا هو حاكم المسلمين؟!و هل هذا هو عمر الذى نعرفه يضرب هذا بدرّته،و يبادر ذاك بما يوجب إذلاله لمجرد أنه رآه يلبس ثوبا جديدا،و يطلب من النبى مرات و مرات أن يأذن له بقتل هذا أو ذاك حين يرى نفسه محميا و محصنا،أم أنه شديد فى المواضع التى يكون فيها آمنا..يحيط المسلمون به،و يمنعون من التعدى عليه،و من الوصول إليه.

إما إذا دعيت بنزال،و يكون لا بد من الدخول فى القتال..فالفرار يكون هو الخيار..على القاعده:

أسد علىّ،و فى الحروب نعامه

نكراء،تنفر من صفير الصافر

اللّه إختار عمر للخلافه

و نحن إن كنا لا نستغرب أن يبالغ الناس فى الثناء وكيل المديح لزعمائهم و لكننا نتوقع أن يبقى ذلك فى حدود التصويرات الشاعريه،

و التعابير الأدبيه الفضفاضه..

و لا نتوقع-و لا سيما ممن يرون لأنفسهم مقاما رفيعا أن يتعمدوا تزوير الحقائق،و خداع الناس..

فإن هذا من شأنه أن يحط من مقام القائل،و يصغره فى أعين الناس.

فلاحظ مدائح طلحه و الزبير،و عبد الرحمان بن عوف لعمر..حين استشار الناس فى المسير إلى حرب الفرس..فإن ما ذكروه له من مناقب لا يمكن التسويق له بين الناس،و نكتفى بذكر فقرتين:

احدهما:تنسب إلى على«عليه السلام»،و هى تلك التى تزعم أن اللّه هو الذى إختار لهم عمر للخلافه،مع أن الذى اختاره هو أبو بكر،و وافقه حزبه و مؤيدوه و فرضوه على أمير المؤمنين و سائر بنى هاشم.و غيرهم من الكبار و الخيار و سائر المسلمين و على«عليه السلام»لا-يتكلم بما لا-واقع له و يلحق بهذه الفقره تلك الكلمات التى تقول:إنه أيمن أصحابه نقيبه، و أفضلهم رايا..إلخ.

الثانيه:تلك الفقره التى تقول:ان الأخيار من الصحابه قد رضوه خليفه،و لم يكن الأمر كذلك،بل هو فرض عليهم من قبل أبى بكر.

يا أمير المؤمنين

رأينا:أن النصوص المتقدمه تزعم:أن عليا«عليه السلام»خاطب عمر ب:«أمير المؤمنين»عده مرات.

و نحن نشك فى صحه ذلك:عن أمير المؤمنين«عليه السلام»،و قد

أشرنا إلى هذا الأمر فى موضع آخر من هذا الكتاب،فلا حاجه إلى الإعاده.

فى القادسيه،أم فى نهاوند؟!

ذكر المعتزلى:أنهم اختلفوا فى هـذا الكلام،هـل قيـل لعمر ذلك فى القادسـيه،كما ذهب إليه المـدائنى.و ذلك فى السـنه الرابعه عشره؟!أم فى غزاه نهاوند،كما ذكره الطبرى؟! (۱).

و يبدو لنا:أن المدائنى لم يقل ذلك،و إنما قال:إن عليا«عليه السـلام» أشار على عمر بأن لا يخرج فى القادسـيه.و سـكت عن بيان الموضع الذى قيل فيه هذا الكلام.

و الحقيقه هى:أن عمر قـد اسـتشار المسـلمين فى كل من القادسـيه و نهاونـد،فأشار«عليه السـلام»على عمر بعـدم الخروج فى كل منهما.

لكن هذا الكلام قد قيل فى مشوره نهاوند،كما صرح به الطبرى،و ابن أبى الحديد،و أبو حنيفه الدينورى،و ابن أعثم الكوفى..

خطوره المسير لحرب الفرس

و قـد لاحظنـا أن ثمـه إصـرارا عن المشـيرين على عمر بالمسـير لحرب الفرس،رغم أنهم رأوه يرتعـد خوفـا و رعبـا،بسـبب كـثره حشودهم، و خطوره الصـدام معهم..فهل يمكن أن يعبر موقفهم هـذا عن رغبه جامحه بالتخلص منه،لأنه شديد الوطأ عليهم.و هو يحكمهم بالسيف و السوط

۱- ۱) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۹۶.

و يريدون أن ينالوا بعض ما حجبه عنهم،و كان عدد منهم يطمح إلى الفوز بنفس المقام الذى هو فيه،فأنه لا يرونه أكفا منهم.و إن ذلك الثناء عليه، و المديح له لم يكن إلا ـ للتوطئه لما يريدون الوصول إليه..و ربما لو أمكنهم أن ينقلبوا عليه لفعلوا ذلك،تماما كما جرى لهم مع عثمان.

و نحن إذا تأملنا بواقع هؤلاء الذين شاركوا فى انقلاب السقيفه فسنرى أن ما كان يجمعهم هو مناوأتهم لعلى،و الأمل بالوصول إلى هذا المنصب أو الإنتفاع منه بالمقدار الممكن.

أصلهم نار الحرب دونک

و أما قول على«عليه السلام»لعمر:فكن قطبا،و استدر الرحى بالعرب،و اصلهم دونک نار الحرب الخ..فقد أراد به حكايه ما فى خاطر عمر،و إظهار ما يجول فى نفسه..

و قد نطق به على«عليه السلام»،لعلمه بأن عمر كان يريد أن يجريه على لسان غيره،فكأنه قال له:إنى أعرف ما فى نفسک،فإنک لست ذلک الرجل الذى يستطيع أن يقود جيشه بنفسه إلى الحرب،و لعلک إن خرجت معهم ستكون عبئا عليهم،و ربما تكون سببا لهزيمتهم،لا سيما و ان حزنک و رعبک منهم و هم فى بلادهم قد ظهرت آثاره بهذا الحد الذى رأيناه، فكيف إذا أصبح عندهم و فى متناول أيديهم و أسيافهم.

فالأولى هو أن تصليهم نار الحرب دونک.

أما رأى أولئک الذين أشاروا على عمر بالخروج إلى الحرب،فلعله كان أسوأ ما سمعه،و لعله أوجب زياده غمه و اشتداد حزنه.

رأی عثمان

و بمراجعه النص المتقدم يظهر للعيان:أن عليا«عليه السلام»قد رد رأی عثمان،و فنده بصوره أظهرت مدی فساده،و أن عمر لو عمل بمشوره عثمان،لوقع الإسلام و المسلمون فی شرّ عظيم،و خطر جسيم.

و قد لوحظ ما يلی:

۱-أن عثمان ركز علی أن مسير عمر إلی العجم فی هذا اليوم المفصلی، و التاريخی،يكسبه عزا و شهره و مقاما فی المستقبل..

و لكنه نسی أن مسيره يحمل معه احتمالات من شأنها لو حصلت أن تقوض كل عزه،و أن تحيل الشهره بالنصر إلی الشهره بالهزيمه،و ربما إلی الشهره بما هو أضر و أشر،و أدهی و أمر.

۲-إن عثمان قد اعتبر الكثره هی سبب النصر،فلو أن عمر أخذ برأيه لتكرر ما جری فی حنين،حيث ظن المسلمون أنهم لن يغلبوا،و قال أبو بكر:لن نغلب اليوم من قله،فلما التقوا لم يلبثوا أن انهزموا.و لو لا سيف علی«عليه السلام»لكانت الكارثه،و لقتل النبی«صلی اللّه عليه و آله».

و قد أنزل اللّه تعالی بذلك قرآنا يتلی إلی يوم القيامه: وَ يَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئاً وَ ضاقَتْ عَلَيْكُمُ الْأَرْضُ بِما رَحُبَتْ ثُمَّ وَلَّيْتُمْ مُدْبِرِينَ، ثُمَّ أَنْزَلَ اللّهُ سَكِينَتَهُ عَلی رَسُولِهِ وَ عَلَی الْمُؤْمِنِينَ (۱)..

و لكن مشوره علی«عليه السلام»الصائبه علی عمر بن الخطاب هنا قد

۱- ۱) الآيتان ۲۵ و ۲۶ من سوره التوبه.

أعادت الأمور إلى نصابها.

و منطق على«عليه السلام»هو منطق القرآن القائم على أساس: كَمْ مِنْ فِئَهٍ قَلِيلَهٍ غَلَبَتْ فِئَهً كَثِيرَهً بِإِذْنِ اللّهِ (۱).

تشابه الأحداث!!

لقد تشابهت الأحداث هنا مع ما سبق،فقد تقدم ما يشبه هذه القصه حين استشارهم عمر فى أمر القادسيه،فخرج عمر بالناس إلى صرار، و استخلف عليا«عليه السلام»على المدينه حسب زعمهم.

ثم استشار الناس،فأشاروا عليه بالمسير إلى حرب الفرس،فأظهر لهم موافقته،ثم استشار ذوى الرأى،فأشاروا عليه بالبقاء،و إرسال شخص آخر،ثم يمده هو بالرجال..

و ربما يكون السبب فى تكرر الحدث هو أن عمر ظن أن الظروف قد اختلفت،و أنه لا بد من البحث عن آليه جديده ليواجه بها الخطر الآتى من جهه الشرق.فوجد هذه الآليه فيما قدمه«عليه السلام»من حلول صحيحه و دقيقه..

كثره المشيرين

إن رواياتهم حول حرب القادسيه تظهر:أن المشيرين على عمر بعدم المسير بنفسه إلى حرب الأعداء كثيرون،مع أن من البديهيات التاريخيه:أن

۱- ۱) الآيه ۲۴۹ من سوره البقره

الذی أشار بذلک هو علی«علیه السلام»..و لذلک نقول:

أولا:هل یریدون إظهار أن علیا«علیه السلام»لا یمتاز علی من سواه فی إطلاق هذه المشوره؟!

ثانیا:إنه إذا کان الأمر بهذا الوضوح لذوی الرأی،فلماذا لم یظهر هذا الرأی لعمر بن الخطاب نفسه،و لم یبادر للأخذ به بمجرد طرحه علیه، و لماذا بقی متوقفا فیه حتی مع کثره المشیرین به علیه قبل أن یتکلم علی «علیه السلام»؟!لا سیما و هم الذین یبالغون فی حنکه عمر السیاسیه و الإداریه؟!إلا إن کان المقصود هو استدراج الناس للجهر بآرائهم..

و قد نسبت الروایه عند ابن أعثم،و عند الطبری،و غیره الکثیر من الکلام لعلی«علیه السلام»،و طلحه و الزبیر،و ابن عوف و عثمان فی تمجید رأی عمر فی حصافته و صحته،و عمقه،و صوابیته.

ثالثا:إذا کان هذا الأمر قد حصل فی حرب القادسیه،فلماذا لم یخطر هذا الرأی علی بال أحد منهم؟!

و لنفترض:أنهم قد استفادوا فی قصه المسیر إلی نهاوند من مشوره علی «علیه السلام»یوم القادسیه.فأشاروا بنفس الرأی لتشابه الأمور بنظرهم فی الموردین..

فیجاب:بالنقض علیهم بعمر بن الخطاب نفسه،فإن الأمر إن کان بهذا الوضوح لم یکن معنی لعوده عمر للإستشاره فی هذه المره أیضا؟!ألم یکن الرأی الصواب قد ظهر لکل أحد من المره الأولی؟!..

إلا إن کان هؤلاء یقولون:إن عمر أراد باستشارته هذه أن یجد العذر فی

التخلف،دون أن يظن به أحد أنه يتحاشى الحضور فى ساحات الحرب و القتال؟!

و الظاهر:أن المشيرين عليه كانوا يشيرون عليه بالمسير،فتوقف عن الأخذ برأيهم،حتى سمع مشوره على«عليه السلام»بالمكوث فتلقفها بلهفه،حيث وافقت هواه.

مكان القيّم بالأمر

و قد لفت نظرنا هنا حديثه«عليه السلام»عن القيّم بأمور المسلمين من نواح مختلفه..

إحداها:أنه«عليه السلام»لم يقل لعمر:أنت القيّم بأمور المسلمين..

بل هو تحدث عن الموضوع بنحو القضيه الحقيقيه،التى يراد منها إثبات الحكم أو المحمول لطبيعى الموضوع،بغض النظر عن الواقع الخارجى و العملى،إن كان يوجد موضوع أو لا يوجد،و لذلك قال:«و مكان القيم بالأمر مكان النظام من الخرز،يجمعه و يضمه إلخ..».

و هذا يدل على أنه«عليه السلام»كان يخشى على الأمه أن يتداعى نظامها،بسبب كثره المنافقين و المتربصين..

الثانيه:إنه«عليه السلام»لم يصرح بكلمه«خلافه»أو«إمامه»كما لم يشر إلى المسلمين،و لا إلى الدين،ربما لكى لا يفهم أحد أن لهذا الحاكم الفعلى أدنى قيمومه على الناس،أو أى دور قد انجزه فعلا فى حفظ الدين.

الثالثه:إنه لم يقل:و مكان الحاكم،أو الخليفه،أو الملك أو السلطان، حتى لا يفهم منه أنه تقرير لإضافه هذه المناصب إلى شخص بعينه أيضا.

فيفهم منه الإقرار له بمقام دينى،(كمقام الإمامه أو الخلافه للرسول)أو دنيوى يفهم منه الأهليه للسلطان،و الملك،و الحاكميه.

بل جاء بتعبير توصيفى غائم،لا يعطى لأحد حقا فى خلافه،و لا فى ملك،و لا فى ولايه على أحد،و لا فى قيمومه على أى كان من الناس..

إنه«عليه السلام»تحدث عن قيم بالأمر،لا عن قيّم على الناس، و القيم بالأمر يستبطن الحديث عن عبء يفترض فيه أن يحمله و يقوم به، سواء أكان تعرضه لحمله مشروعا،أو على سبيل الإدعاء و الإستئثار، و المزاحمه لصاحب الحق.

عناصر القوه فى كلام الإمام على عليه السّلام

و غنى عن البيان أن أمير المؤمنين«عليه السلام»،قد حدد مقومات النصر الإلهى لأهل الإيمان بمعنى أن يصبح التدخل الإلهى لتحقيق النصر أمرا حتميا بأمور ثلاثه:

الأول:وجود العنصر البشرى،ليقابل عنصرا بشريا آخر.

الثانى:الإلتزام بالإسلام،و لم يقل:بالدين،لكى لا يفهم أن الإلتزام بأى دين يمكن أن يكون له نفس هذا المستوى من التأثير.

الثالث:عنصر الإجتماع و التناصر و التعاضد،و وحده النظره و الهدف، و السعى،و عدم التفرق و التشتت و التمزق.و القائد هو العنصر الأهم فى جمع الناس،و توجيههم،و تبلور عنصر القوه فيهم،فإنه كنظام الخرز، حسبما أوضحه«عليه السلام».

العرب فی عهد عمر

لقد جعل علی أمیر المؤمنین«علیه السلام»المانع الأعظم أمام مسیر عمر بن الخطاب لحرب الفرس هو الأمور التالیه:

الأول:انه بنظر الناس هو الناظم و الجامع للناس.

الثانی:أن العدو إذا عرف بوجود عمر،فسیزیده ذلک حرصا علی حسم الحرب لصالحه،من خلال سعیه لتسدید ضرباته لإسقاط هذا الناظم،و قد یستفید من اسالیب مختلفه،أخری غیر ما یجری فی ساحات القتال..

الثالث:أن خروجه فی هذا الوجه سوف یفسح المجال لانتقاض الداخل علیه،و سیؤدی إلی انفراط النظام،حتی لو لم یتمکن العدو نفسه من القیام بهذا الأمر..

و بذلک یکون الخطر مضاعفا،و غیر قابل للمعالجه،و لا یصح تعریض الإسلام و المسلمین لمثله،فی جمیع الأحوال..

الرابع:و هو السبب الأهم الذی لم یکن مجال للتصریح به،هو:أن حضور عمر قد یکون سببا فی وقوع الهزیمه علی المسلمین.فقد انهزم فی أحد،و فی حنین،و فی قریظه.

السؤال المحیر

تقدم تصریح أمیر المؤمنین«علیه السلام»:بأنه إن ذهب عمر من هذه الأرض-یعنی المدینه-انتقضت العرب علیه من أطرافها و أقطارها..حتی

يكون ما يدع وراءه من العورات أهم إليه من حرب الفرس.

و السؤال هو:لماذا ينتقض عليه العرب يا ترى؟!أليس عكس ذلك هو الأولى و الأجدر بهم؟!

و قد يمكن لنا أن نجيب بما يلى:

إن العرب كانوا حديثى عهد بهذا الدين،و لم يكن الكثيرون منهم يعرفون منه و عنه إلا أقل القليل،و هم لم يعيشوه بعد فى بعده الروحى و الأخلاقى.و لم تتعمق مفردات الإيمان فى قلوبهم و عقولهم،و لم يتمازج مع نفوسهم،و مشاعرهم،و أرواحهم.و لم يذوقوا حلاوته فى معانيه و قيمه الإنسانيه،و لا وعوا و لا ألفوا الكثير من أحكامه و تعاليمه..و إن كانوا قد مارسوا بعض العبادات بصوره ظاهريه و محدوده فتره و جيزه،خلال سنوات يسيره..

كما أنهم لم يكونوا قد استفادوا منه دنيويا إلا القليل الذى لم يكن كافيا لإثاره اهتمامهم به،و بحفظه و صيانته من العوادى و الأخطار..

بل لعل بعض الممارسات الخاطئه و السياسات العنيفه التى عانوا منها بعد وفاه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،قد أضرت بمستوى تعلقهم به، و حرصهم عليه.و جعلتهم يميلون للتخلص منه،و من الحكام الذين يحكمون بإسمه..

و ربما يشجع العرب على ذلك:أنهم عاشوا أكثر حياتهم بلا قيود،و لا حدود،و لا ضوابط،أو روابط،فلماذا لا يعودون إلى سابق عهدهم،فإن الحنين إلى حياه الإنفلات من أى قيد،و التنكر لكل نظام لم يغادر قلوبهم بعد..

يضاف إلى ذلك:أن التمرد الذى جرى بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و سياساتهم فى الأموال و المناصب قد فتح شهيه الكثيرين من طلاب اللبانات إلى تحيّن الفرص للانقضاض على ما يعتبرونه فريسه لهم.

من المشير بالنعمان بن مقرّن؟!

و فى روايه سيف:أن عمر هو الذى اقترح إرسال النعمان بن مقرّن المزنى إلى حرب الفرس فى نهاوند (۱).

لكن ابن أعثم يصرح:بأن عليا«عليه السلام»هو المشير عليه بالنعمان بن مقرّن،و قد تقدم ذلك (۲).

و ربما يقال:إن روايه سيف قد حذفت المقطع الذى أشار فيه على بتوليه النعمان،و اكتفت بالمقطع الذى يذكر أن عمر استشار المسلمين فى ذلك،فلا مانع من أن يكون استشار عليا«عليه السلام»،فأشار عليه،ثم استشار المسلمين،فلما لم يشيروا عليه برجل بعينه أعلن لهم إسم النعمان ناسبا اقتراحه إلى نفسه..

و إن كنا نظن أن سيفا قد حرف الروايه،ليبعد الأمر عن على«عليه السلام»..

أما ادّعاء وجود مشورتين عامتين،لأجل تصحيح كلام سيف،فلا

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۱۲۶ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۱۸۰.

۲- ۲) الفتوح لابن أعثم ج ۱ ص ۳۹-۴۰ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۲۹۵.

يؤيده سياق روايه ابن أعثم.

شيعه على عليه السّلام فى الفتوحات

و بعد..فقد يتساءل البعض عن موقع شيعه على«عليه السلام»، و أثرهم فى الفتوحات،و نسارع هنا إلى القول:بأن من يتتبع الروايات يمكن أن يفهم:أن الذين أخرجوا جيش المسلمين فى القادسيه من الحرج الذى يواجههم،هم عظماء شيعه على«عليه السلام».

فقد كان داعيه و رائد جيش القادسيه سلمان الفارسى«رحمه اللّه» (۱)، و كان هاشم بن عتبه(المرقال)على جند العراق،فإنهم بعد أن انتهوا من فتح دمشق ضربوا نحو سعد،«و أصحاب هاشم عشره آلاف إلا من أصيب منهم،فأتموهم بأناس ممن لم يكونوا منهم،و منهم قيس و الأشتر» (۲).

و كان هاشم المرقال على مقدمه سعد بن أبى وقاص (۳)،بل إن شده الحرج التى كان فيها المسلمون فى حروب الفرس قد ألجأتهم إلى طلب

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۳۸۹ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۹.و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۵۱۴.

۲- ۲) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۳۹۷ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۶۲۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲ ص ۱۳۱.

۳- ۳) راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۴۴۰ و ۴۴۱ و لا بأس بمراجعه ص ۵۴۳ و ۵۵۲ و المجلد الرابع(ج ۷ و ۸)ص ۸ و ۱۰ و ۲۶ و ۶۶ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۱۶.

المعونه،فأعانوهم بعشره آلاف مقاتل كانوا يقاتلون فی بلاد الشام، و يحققون أعظم الإنجازات،و ألحقوهم بجيش المسلمين فی بلاد فارس.

و شاركوا فی فتوح القادسيه و نهاوند..

و كان حذيفه فی نهاوند هو القائد الأول الذی جاء النصر علی يديه (۱)، و لا يجهل أحد مكانه حذيفه عند علی«عليه السلام».

جند اللّه الذی أمده و أعده

و لعل من المفيد الإشاره أيضا إلی ما يلی:

۱-لعله«عليه السلام»يشير هنا بقوله«أمدّه»إلی إمداد اللّه تعالی المسلمين بالملائكه،فی بعض المواطن.

۱- ۱) راجع:الإستيعاب ج ۴ ص ۱۵۰۶ و أسد الغابه ج ۵ ص ۳۱ و تهذيب الكمال ج ۲۹ ص ۴۶۰ و راجع ج ۵ ص ۵۰۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۹ ص ۱۰۱ و كنز العمال ج ۵ ص ۷۱۱-۷۱۳ و إمتاع الأسماع ج ۹ ص ۳۲۲ و تاريخ الأمم و الملوك(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۲۰۴ و ۲۱۸ و الكامل فی التاريخ ج ۳ ص ۱۴ و تاريخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۲۲۶ و الوافی بالوفيات ج ۲۷ ص ۸۵ و تاريخ خليفه بن خياط ص ۱۰۶ و ۱۰۷ و الأخبار الطوال ص ۱۳۶ و ۱۳۷ و الأمالی للطوسی ص ۷۱۵ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۶۹ و راجع:تاريخ مدينه دمشق ج ۱۲ ص ۲۸۷ و ج ۴۴ ص ۳۹۵ و معجم البلدان ج ۵ ص ۴۹ و ۳۱۳ و ۳۱۴ و فتوح البلدان ج ۲ ص ۳۷۵ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۱۲۶ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۱۱۶ و ۱۱۷.

قال تعالى: إِذْ تَسْتَغِيثُونَ رَبَّكُمْ فَاسْتَجابَ لَكُمْ أَنِّى مُمِدُّكُمْ بِأَلْفٍ مِنَ الْمَلٰئِكَهِ مُرْدِفِينَ الآيات (۱).

و قال: إِذْ تَقُولُ لِلْمُؤْمِنِينَ أَ لَنْ يَكْفِيَكُمْ أَنْ يُمِدَّكُمْ رَبُّكُمْ بِثَلاثَهِ آلافٍ مِنَ الْمَلٰئِكَهِ مُنْزَلِينَ، بَلىٰ إِنْ تَصْبِرُوا وَ تَتَّقُوا وَ يَأْتُوكُمْ مِنْ فَوْرِهِمْ هٰذا يُمْدِدْكُمْ رَبُّكُمْ بِخَمْسَهِ آلافٍ مِنَ الْمَلٰئِكَهِ مُسَوِّمِينَ (۲).

۲-إنه«علیه السلام»یقرر:أن الإعداد أیضا کان من اللّه تبارک و تعالی،و لعل المقصود هو أن هذا الجند إنما استفاد قوه،و عزما و تصمیما بما هیأه اللّه له من هدایه،و رعایه،و تربیه استفادوها من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»مباشره،أو من صحبه الذین نقلوا لهم سیرته و سنته و کلامه..

و کذلک بما هیأه اللّه لهم من فوائد و عوائد،بسبب رعایتهم أحکام دینه،و التزامهم و أدائهم-و لو بصوره جزئیه-فروض عبادته.

و قد یکون فیهم بعض أهل الصلاح و التقوی،الذین ببرکتهم یرزقهم اللّه الثبات و القوه،و العزیمه فی میادین القتال و الجهاد..

۳-علی أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد دعا اللّه تبارک و تعالی فی بدر و قال:«اللهم إن تهلک هذه العصابه لا تعبد،و إن شئت أن لا تعبد لا تعبد».فإذا کانت الحرب مصیریه،فإن علیا«علیه السلام»،و هو الإمام الحق لا یمکن أن لا یطلب من اللّه حفظ أهل الإیمان..

۱- ۱) الآیه ۹ من سوره الأنفال.

۲- ۲) الآیتان ۱۲۴ و ۱۲۵ من سوره آل عمران.

و هو يعلم أن اللّه سبحانه قد أنزل السكينه على المسلمين فى زمن رسول اللّه و ربط على قلوبهم.

۴-و إذا كان هذا الجند هو جند اللّه،فيفترض فيه أن يسير وفق ما رسمه اللّه تعالى،فلا عدوان إلا على الظالمين،و لا بد أن يراعى حدوده، و يلتزم بشرائعه و أحكامه فى كل جهات تعامله..

۵-ثم بيّن«عليه السلام»:أن هذا النصر قرار إلهى،و تدبير ربانى،من حيث أنه تعالى وعد بأن يظهر دينه على الدين كله و لو كره المشركون،و قد حسم هذا الأمر حين قال:نحن على موعود من اللّه،و اللّه منجز وعده، و ناصر جنده.

۶-إن كونهم جند اللّه يعطى:أن ما يحصل لهم من نصر ليس بفضل هذا و ذاك،بل هو بفضل اللّه تعالى وحده،فلا معنى لسرقه النصر و تجييره إلى فئه بعينها،و لا من العدل نسبه الفتوح إلى آراء الولاه،و حسن تدبير العاملين فيها،كما تفعله قريش،فقد قال«عليه السلام»فى كلام آخر له عن قريش:

«ثم فتح اللّه عليها الفتوح،فأثرت بعد الفاقه،و تموّلت بعد الجهد و المخمصه،فحسن فى عيونها من الإسلام ما كان سمجا،و ثبت فى قلوب كثير منها من الدين ما كان مضطربا.و قالت:لو لا أنه حق لما كان كذا.

ثم نسبت تلك الفتوح إلى آراء و لاتها،و حسن تدبير الأمراء القائمين

بها،فتأكد عند الناس نباهه قوم،و خمول آخرين إلخ..» (۱).

سلبيات الفتوحات

و يرد هنا سؤال:

و هو أن من الواضح:أن الكثير من الممارسات التى حصلت فى الفتوحات لم يكن مرضيه من الناحيه الشرعيه،و الإنسانيه..فهل يتحمل على«عليه السلام»مسؤوليتها؟!

فإن المفروض:أن عليا«عليه السلام»و شيعته كانت لهم اليد الطولى فى الفتوحات،إن لم نقل إن إنجاز ما هو أساسى منها قد تم على أيديهم، و تدبيرهم،و مشاركتهم القويه و العميقه فيه..

و نجيب:

إن هناك فرقا كبيرا بين انجاز الفتح الكبير الذى اريد به تحصين أهل الإسلام من عدوان تلك الدوله القويه و الخطره على كل وجودهم..فكان لا بد لحفظ الإسلام و أهله من ضرب تلك القوه التى يمكن أن تتركهم و شأنهم،مع حاله الحرب التى تفرض نفسها على المحيط كله.

أما الممارسات الخاطئه فهى اما حدثت فى حروب صغيره كان يخوضها آخرون هنا و هناك..أو أنها حصلت فى دائره الممارسات التى ظهرت بعد حصول الفتح،و أمسك الآخرون من أدوات الحكم بمقاليد الأمور..و لم

---

۱ - ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲۰ ص ۲۹۸ و ۲۹۹ و الدرجات الرفيعه ص ۳۷ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ۷۲۸.

يعد لعلى«عليه السلام»و شيعته أى دور..و ربما يكون شطر من هذه الممارسات الخاطئه،قد حصل من عناصر غير منضبطه و لا مسؤوله.أو حصل بعضها أثناء الفتح،من قبل الذين لا يلتزمون بنظام،و لا يطيعون اوامر قادتهم،تماما كما فعله خالد بن الوليد ببنى جذيمه..

خيار الصحابه رضوا بعمر

و ذكر عثمان فى كلامه لعمر:أن أبا بكر قد اختار لهم عمر بن الخطاب، و رضيه خيار الصحابه..مع أن بعض هؤلاء الذين يتزلفون لعمر،و يثنون عليه،لم يرتض هذا الإختيار،و اعترض على أبى بكر فيه..

إلا أن الذى يظهر لنا هو:أن عثمان كان يعرّض بعلى«عليه السلام»، غامزا من قناته،و محرضا عمر عليه،معتبرا إياه من غير الخيار من الصحابه، لأنه هو الذى لم يزل يعلن عدم رضاه بما جرى و يجرى،و يعتبره مخالفا لما قرره اللّه و رسوله..

و ليت شعرى إذا كان على«عليه السلام»من غير الخيار من الصحابه، فمن هم الخيار منهم عند عثمان يا ترى؟!

هل هم الشجره الملعونه فى القرآن أم هم ابن عامر و ابن كريز و مروان و ابن عقبه و اضرابهم..

و لعل سياسات عثمان فى أيام خلافته تدلنا على:أن خيار الصحابه عندهم هم:مروان،و الوليد بن عتبه،و عبد اللّه بن سعد بن أبى سرح، و الحكم بن أبى العاص،و عبد اللّه بن عامر بن كريز،و أضرابهم..ممن لعنهم اللّه و رسوله،و أمر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بقتلهم أو بنفيهم.

عمر يفند مشوره عثمان

و الغريب فى الأمر أن عمر نفسه قد فند مشوره عثمان-حسب نص ابن أعثم-حيث بين له:أنه ليس فى المدينه خيل و لا رجال يمكن أن تواجه مئه و خمسين ألف مقاتل..

فحول عثمان مسار المشوره لتصبح باتجاه استدعاء أهل الشام و اليمن، و مكه و المدينه،و الكوفه و البصره،و افراغ البلاد من الرجال ليواجهوا الفرس..

و لكن ذلك لم يقنع عمر أيضا،و بقى على تردده.

ثم جاءت مشوره على«عليه السلام»لتوضح فساد هذا الرأى،و بوار هذا المنطق كما أوضحناه.

مدائح على عليه السّلام لعمر

١-أما ما نقله النص الذى أورده ابن أعثم و قد تضمن مدحا و ثناء من على«عليه السلام»على عمر فى مشورته،فلا نطمئن إلى صحه نسبته له «عليه السلام»،و لا نجد له مبررا لا سيما قوله:«و قد حملك اللّه أمر رعيتك»،فإن عليا«عليه السلام»لم يزل يردد فى حياته كلها إلى أن استشهد:أن الخلافه حق له،و قد اغتصب منه ظلما و عدوانا..فكيف يقول هنا:إن اللّه تعالى حمل عمر أمر الرعيه؟!

إلا أن يكون المقصود:أنه بعد أن أخذ هذا الأمر من صاحبه الشرعى قهرا؛فإنه يتحمل أمام اللّه مسؤوليه حفظ الرعيه،و حفظ الدين.و أن اللّه

سبحانه سوف يطالبه لو ضيعها بأمرين:

الأول:اغتصابه أمرا ليس له..

و الثانى:بتضييعه الرعيه،و إيرادها المهالك..

۲-إنه«عليه السلام»قد اعتبر عمر أفضل أصحابه رأيا،و أيمنهم نقيبه، و هذا يخالف ما نعهده من رأى على«عليه السلام»فى عمر و قد يقال:إنه«عليه السلام»إنما قايس عمر بأصحاب عمر،لا بأصحابه و شيعته هو«عليه السلام»،و لا بغيرهم من الصحابه،فضلا عن أن يقايسه بسائر الناس.

لذلك قال:أفضل أصحابك،و لم يقل:أفضل الصحابه،أو أفضلنا.

بل قد يقال:إن المقصود هو خصوص هذا الرأى الذى هو مورد المحاوره حيث أظهرت حاله عمر أنه يبحث عمن يشير عليه بالبقاء لا بالشخوص..

فإنه لم يرق له إيكال الأمر إليه،و لم يرق له الرأى الذى يأمره بالمسير بنفسه، فلم يبق إلا الرأى الذى يقضى بالبقاء،و إشخاص غيره.

هذا..كله على فرض صحه نسبه هذه الكلمات إلى على«عليه السلام»، و نحن لا نرى صحتها،بل نعتقد:أنها من المدسوس عليه«صلوات اللّه و سلامه عليه»،و هو ما لا مجال لقبوله،فإن مراجعه كلامه«عليه السلام» فى وصف عمر فى المناسبات المختلفه،تدل على أنه يرى فيه خلاف ذلك، فراجع الخطبه الشقشقيه،و كثير غيرها تجد صحه ما قلناه..

الرعده و النفضه و الرأى المكنون

و قد ذكرنا:أن هذا الرأى الذى أشار به«عليه السلام»على عمر،و إن

كان صوابا فی نفسه،و لکن منطلق عمر فی جنوحه إلیه کان یختلف عن منطلقات غیره..

فقد بیّن علی«علیه السّلام»مبررات تبنیه لهذا الرأی بما لا مزید علیه.

لکن عمر لم یفصح عنها،و ربما کان محرجا جدا فی إفصاحه عنها لو طولب به.

علی أن ما ظهر من حاله لکل أحد،من اضطراب،و رعده،و نفضه، إلی حد سماع المسلمین أطیط أضراسه،و مناداته فی المسجد للمسلمین، و طلبه المعونه منهم.ثم رعدته علی المنبر،یدل دلاله واضحه علی أن سبب هذه الرعده و النفضه و الإضطراب هو الخوف،و لیس الغضب و لذلک تراه یقول لعلی«علیه السلام»:«فما الحیله فی ذلک،و قد اجتمعت الأعاجم علی بکره أبیها بنهاوند فی خمسین و مائه ألف،یریدون استئصال المسلمین»؟!.

ثم ورد فی سیاق کلام أمیر المؤمنین«علیه السلام»فی مشورته،التصریح بخوف عمر من الفرس..و لم یستدرک عمر علیه فی ذلک.

و لعل دعوی الغضب قد جاءت لتخفف من وقع هذه الظاهره التی ألّمت بعمر،و لتحفظ بعض ماء الوجه لمن عرف عنه الخوف بل الفرار من مواقع القتال،و تحاشی ساحات الحرب و النزال..

و قد جاء قول عمر:عن مشاوره علی«علیه السلام»:لقد کان رأیه رأییی لیعبر عن حقیقه ما کان یسعی إلیه عمر،بدافع من الخوف و الرعب الذی کان یعیشه.

إختلاف يهدف إلى تمييع الحقيقه

قد ذكر النص المنقول عن ابن أعثم:أن طلحه و الزبير قد أوكلا الأمر إلى عمر بن الخطاب،ليتخذ القرار الذى يرتئيه،و ليس عندهما إلا السمع و الطاعه.

و اما ابن عوف،فأشار بالمسير إلى حرب الفرس.

و قد ظهر التزلف لعمر فى كلام الجميع.

لكن الطبرى يذكر نصا آخر يقول:إن طلحه و الزبير،و عبد الرحمن بن عوف،و رجالا من أهل الرأى من أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و كذلك على«عليه السلام»قد أشاروا على عمر بعدم الشخوص إلى العراق لحرب الفرس.فسّر عمر بحسن رأيهم،و أعجبه ذلك منهم..

و ذكر الطبرى أيضا نصا يقول:إن طلحه أشار بقبول كل ما يقرره عمر،و عثمان أشار عليه بالشخوص،و على«عليه السلام»أشار عليه بعدمه..

مع أن روايتى الطبرى تنتهيان إلى سيف فما يظهر من سياق الكلام.

و نحن نقول:فى كل واد أثر من ثعلبه،فإننا ما زلنا نتوقع مثل هذا التلاعب الظاهر فى روايات هذا الرجل المتهم بالوضع،و التزييف،و التحريف.

غير أن من الواضح:أن سائر المصادر تقريبا تشير إلى على«عليه السلام»على أنه هو المشير بعدم الشخوص.فلا وقع و لا اعتبار بروايات سيف،و لا قيمه لرأى من تبعه من دون تمحيص.

إلاـ أن يكـون هؤلاـء قـد أدركـوا خطـأهم بعـد سـماعهم لقـول على«عليه السـلام»،و عرفـوا أن عمر يريـد الأخـذ برأى على«عليه السـلام»،فعـادوا إلى مـا يرغب به عمر،و عبروا عن قبولهم به و تأييـدهم له،لاـ سـيما و أن بعضـهم يرشـح نفسه للخلافه،و يسـعى لإرضاء عمر لكى لا يستبعده من دائره الإختيار..

فاختزل سيف الكلام،بهدف التحوير و التزوير..

العباس ينتقد الرأى لعمر

هـذا،و بـالرغم من أننـا لم نر للعبـاس أثرا فى هـذه الحوادث،لا فى الإسـتشاره فى أمر القادسـيه،و لا فى المسـير إلى الروم،و بلاد الشام،و لا فى المسـير إلى نهاونـد..فإننا نلاحظ:أن روايه الطبرى عن نهاونـد قـد دست اسم العباس«رحمه اللّه»،بعنوان«ناقد»للرأى عند عمر،و هو منصب لم نجده فى تاريخ الإسـلام لأحد من الناس إلا للعباس فى خصوص هذا المورد،مع أن سـياق الحديث،لا يفهـم منـه أنـه«رحمه اللّه»قـد نبس ببنت شـفه هنـا،بـل كـان الكلاـم محصـورا بين عمر،و طلحه و الزبير،و ابن عـوف و عثمـان و على«عليه السلام».

و كـأن ثمه من يرغب فى أن يخفف من أهميه مشوره على«عليه السـلام»، و لو بـأن يضـعها موضع الريب الموجب لعرضـها على ناقد الآراء،الذى يراد اعطاؤه بعض الوهج،لكى يخفت و لو قليلا نور الإمامه و الولايه،و التعتيم على نور رأى على«عليه السلام».

ص :۱۸۴

الفصل الخامس

اشاره

ذو الرقعتين..و بساط کسری..

ص :۱۸۵

ورع عمر فی الأموال

عن ابن عمر قال:جمع الناس عمر بالمدینه،حین انتهی إلیه فتح القادسیه و دمشق،فقال:إنی کنت امرءا تاجرا،یغنی اللّه عیالی بتجارتی، و قد شغلتمونی بأمرکم،فماذا ترون أنه یحل لی من هذا المال؟!

فأکثر القوم،و علی«علیه السلام»ساکت،فقال:ما تقول یا علی؟!

فقال:ما أصلحک،و أصلح عیالک بالمعروف.و لیس لک من هذا المال غیره.

فقال القوم:القول قول ابن أبی طالب (۱).

و نص آخر یقول:لما ولی عمر قعد علی رزق أبی بکر الذی کانوا فرضوا له.فکان بذلک.فاشتدت حاجته،فاجتمع نفر من المهاجرین،منهم عثمان، و علی،و طلحه و الزبیر.فقال الزبیر:لو قلنا لعمر:نزیدها إیاه فی رزقه.

فقال علی«علیه السلام»:وددنا قبل ذلک،فانطلقوا بنا.

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۶۱۶ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۱۱۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۲۲۰ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۵۰۴ و غایه المرام ج ۵ ص ۲۶۹ و تاریخ عمر بن الخطاب لابن الجوزی ص ۹۹.

فقال عثمان:إنه عمر،فهلموا فلنستبرئ ما عنده من وراء.نأتى حفصه، فنسألها،و نستكتمها،فدخلوا عليها و أمروها أن تخبر بالخبر عن نفر،و لا تسمى له أحدا إلا أن يقبل.و خرجوا من عندها.

فلقيت عمر فى ذلك،فعرفت الغضب فى وجهه،و قال:من هؤلاء؟

فقالت:لا سبيل إلى علمهم حتى اعلم رأيك!

فقال:لو علمت من هم لسؤت وجوههم،أنت بينى و بينهم،أنشدك باللّه.ما أفضل ما اقتنى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى بيتك من الملبس؟!

قالت:ثوبين ممشقين كان يلبسهما للوفد،و يخطب فيهما للجمع.

قال:فأى الطعام ناله عندك أرفع؟!

قالت:خبزنا خبزه شعير،فصببنا عليها و هى حاره أسفل عكه لنا، فجعلناها هشه دسمه.فأكل منها،و تطعم منها استطابه لها.

قال:فأى مبسط كان يبسطه عندك كان أوطأ؟!

قالت:كساء لنا ثخين،كنا نربعه فى الصيف،فنجعله تحتنا،فإذا كان الشتاء بسطنا نصفه،و تدثرنا بنصفه.

قال:يا حفصه،فأبلغيهم عنى:أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قدر فوضع لنا الفضول مواضعها،و تبلغ بالتزجيه.و إنى قدرت فو اللّه لأضعن الفضول مواضعها،و لا تبلغن بالتزجيه.

و إنما مثلى و مثل صاحبىّ،كثلاثه سلكوا طريقا،فمضى الأول و قد

تزود زادا فبلغ.ثم اتبعه الآخر فسلك طريقه،فأفضى إليه،ثم اتبعه الثالث، فإن لزم طريقهما،و رضى بزادهما لحق بهما،و كان معهما،و إن كان سلك غير طريقهما لم يجامعهما (۱).

و نقول:

أولا:إن هاتين الروايتين متنافرتان،فالأولى تقول:إن عمر بن الخطاب كان إلى ما بعد فتح دمشق و القادسيه ينفق من أمواله على نفسه و عياله..

و أنه هو الذى طلب من الصحابه أن يزيدوا فى عطائه،فاستجابوا له..

أما الثانيه فتقول:إنه قعد على رزق أبى بكر،فلما عرضوا عليه- بواسطه ابنته حفصه-زياده عطائه رفض ذلك،و وجه إلى المقترحين كلمات قارصه،فأى ذلك هو الصحيح؟!

ثانيا:دعوى أنه اقتصر على رزق أبى بكر،أو أنه واجه حاجه شديده، فقرروا له ما يصلحه و يصلح عياله بالمعروف،لا تصح،فقد كان فيما يظهر يملك التصرف بعشرات الألوف من الدراهم و الدنانير،كما دلت عليه النصوص المختلفه..

فقد قالوا:إنه مهر زوجته أم كلثوم بنت على«عليه السلام»أربعين

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۶۱۶ و ۶۱۷ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۱۱۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۳۳ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۶۳۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۴ ص ۲۷۰ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۵۰۴ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۱۰۶.

ألف درهم (۱).

---

۱ - ۱) جواهر الکلام ج ۳۱ ص ۱۵ و المبسوط للشیخ الطوسی،و السرائر(ط مرکز النشر الإسلامی)ج ۳ ص ۶۳۷ وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۱ ص ۲۶۳ و (ط دار الإسلامیه)ج ۱۵ ص ۱۹ و ذخائر العقبی ص ۱۷۰ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۱۰۷ و الفتوحات الإسلامیه ج ۲ ص ۴۵۵ و ۴۵۶ و السنن الکبری للبیهقی ج ۷ ص ۲۳۳ و الذریه الطاهره النبویه للدولابی ص ۱۶۰ و أسد الغابه ج ۵ ص ۶۱۵ و الإصابه ج ۴ ص ۴۹۲ و البدایه و النهایه ج ۷ و ۱۵۶ و ج ۵ ص ۳۳۰ و میزان الإعتدال ج ۲ ص ۴۲۵ و الدر المنثور فی طبقات ربات الخدور ص ۶۲ و تاریخ الإسلام للذهبی(عهد الخلفاء الراشدین)ص ۱۶۶ و الکامل لابن عدی ج ۴ ص ۱۸۶ و الإستیعاب(بهامش الإصابه)ج ۴ ص ۴۹۱ و سیر أعلام النبلاء ج ۳ ص ۵۰۱ و کنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۳ ص ۶۲۵ عن ابن سعد،و البیهقی فی السنن،و ابن أبی شیبه،و ابن عساکر،و ابن عدی فی الکامل،و تاریخ الأمم و الملوک (ط الإستقامه)ج ۳ ص ۲۷۰ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۱ ص ۲۰۵ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۵۴ و نساء أهل البیت لخلیل جمعه ج ۱ ص ۶۶۰ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۱۵۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۶۱۱ و المجموع ج ۱۶ ص ۳۲۷ و ذخائر العقبی ص ۱۷۰ عن أبی عمر،و الدولابی،و ابن السمان،و إفحام الأعداء و الخصوم ص ۱۶۵ و مختصر تاریخ دمشق لابن منظور ج ۴ ص ۲۷۰ و ج ۹ ص ۱۶۱ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۳ ص ۳۱۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۲۲۷ و ج ۱۵ ص ۱۴۶ و نظم درر السمطین ص ۲۳۴ و تفسیر الثعلبی ج ۳-

أو أربعين ألف دينار (۱).

أو أربعين ألفا بلا تعيين (۲).

۱)

-ص ۲۷۷ و الجامع لأحكام القرآن ج ۵ ص ۱۰۱ و عيون الأخبار لابن قتيبه ج ۴ ص ۷۱ و عمده القارى ج ۲۰ ص ۱۳۷ و حياه الحيوان ج ۱ ص ۴۹۴ و السيره النبويه لابن إسحاق ص ۲۴۹ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۸ ص ۴۶۴ و(ط دار التحرير للطباعه و النشر)ج ۸ ص ۳۴۰ و تاريخ مدينه دمشق ج ۸ ص ۱۱۶ و ج ۱۹ ص ۴۶۸ و تهذيب تاريخ دمشق ج ۶ ص ۲۸ و أحكام القرآن لابن العربى ج ۱ ص ۴۷۰ و إمتاع الأسماع ج ۵ ص ۳۷۰ و المسائل السرويه للشيخ المفيد ص ۹۰.

ص: ۱۹۱

۱- ۱) التراتيب الإداريه ج ۲ ص ۴۰۵ عن المختار الكتبى فى الأجوبه المهمه،نقلا عن الحافظ الدميرى.

۲- ۲) راجع:المصادر فى الهامشين السابقين.و تاريخ عمر بن الخطاب ص ۲۶۷ و نهايه الأرب ج ۱۹ ص ۳۹۱ و السيده زينب لحسن قاسم ص ۶۴.و راجع:المغنى لابن قدامه ج ۸ ص ۵ و الغدير ج ۶ ص ۹۹ و عمده القارى ج ۲۰ ص ۱۳۷ و الشرح الكبير لابن قدامه ج ۸ ص ۵ و الإستيعاب ج ۴ ص ۱۹۵۵ و الإصابه ج ۸ ص ۴۶۵ و تخريج الأحاديث و الآثار للزيلعى ج ۱ ص ۲۹۶ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۶۲۵ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۸ ص ۴۶۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۱۹ ص ۴۸۶ و أسد الغابه ج ۵ ص ۶۱۴ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۷۰ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۵۴ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۲۷۵ و الوافى بالوفيات ج ۲۴ ص ۲۷۲ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۹۳ و ۱۵۷ و السيره النبويه-

أو مائه ألف درهم (۱).

أو عشره آلاف دينار (۲).

أو أربعه آلاف درهم (۳).

أو خمس مئه درهم (۴).

و يبدو:أن الأرقام الأخيره كانت مخففه جدا عن الرقم الصحيح، الذى كان ضخما إلى حد احتاج عمر إلى الإعتذار عن بذله هذه الأموال الطائله،بأن رغبته فى مصاهره رسول اللّه هى التى دعته إلى ذلك،فقال:

«و أعطيت هذا المال العريض إكراما لمصاهرتى إياه» (۵).

فمن أين حصل عمر على هذه الأموال؟!

و لماذا لم يلتزم بما ألزم به نفسه أمام حفصه؟!أو بما ألزمه به على

۲)

-لابن إسحاق ج ۵ ص ۲۳۳ و أنساب الأشراف(ط مؤسسه الأعلمى) ص ۱۸۹.

۱- ۱) أنساب الأشراف ج ۲ ص ۱۶۰ و(ط مؤسسه الأعلمى)ص ۱۸۹ عن هشام بن الكلبى.

۲- ۲) تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۴۹ و ۱۵۰.

۳- ۳) الدر المنثور فى طبقات ربات الخدور ص ۶۲ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۱۰۷ و المسائل السرويه للشيخ المفيد ص ۹۰.

۴- ۴) المسائل السرويه للشيخ المفيد ص ۹۰ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۱۰۷.

۵- ۵) التراتيب الإداريه ج ۲ ص ۴۰۵.

و المسلمون حينما جمعهم،و عرض عليهم مشكلته؟!

ثالثا:لماذا هذا الحرص من على و عثمان و طلحه على إخراج عمر من حاله الزهد و القناعه التى هو فيها؟!

و هل قرأ أحد أو سمع أن عليا،و هؤلاء حاولوا إخراج سلمان و أبى ذر،و سواهما من زهاد ذلك العصر من حالتهم تلك،فشجعوهم على الإستفاده من الأموال التى كانت تحت يدهم،أو أعانوهم بشىء من بيت المال حين أصبح تحت يدهم؟!

ألم يشاهد على«عليه السلام»رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لا يعين الزهراء«عليها السلام»بأى شىء على الخروج مما هى فيه من مصاعب و متاعب،بل يعوضها من ذلك تسبيح الزهراء،و تركها فى معاناتها الصعبه؟!

ألم يأتى عقيل إلى أخيه على«عليه السلام»و معه أبناءه،و كأن وجوههم قد سودت بالعظلم،فطلب منه أن يعطيه،فأحمى له حديده،فأعطاه إياها- فلذعته (۱).

و لا بأس بذكر الحادثه على لسان على«عليه السلام»حيث قال:

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۲۰ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۱۲۸ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۵۸۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۴ ص ۳۴۳ و راجع:فتوح الشام للواقدى ج ۲ ص ۲۰۷ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۵۱۷ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۷۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۷ ص ۴۵۵.

و اللّه لأن أبيت على حسك السعدان مسهدا،و أجر فى الأغلال مصفدا،أحب إلى من أن ألقى اللّه و رسوله يوم القيامه ظالما لبعض العباد، و غاصبا لشئ من الحطام.

و كيف أظلم أحدا لنفس يسرع إلى البلى قفولها،و يطول فى الثرى حلولها و اللّه لقد رأيت عقيلا،و قد أملق حتى استماحنى من بركم صاعا، و رأيت صبيانه شعث الشعور غبر الألوان من فقرهم كأنما سودت وجوههم بالعظلم،و عاودنى مؤكدا و كرر على القول مرددا فأصغيت إليه سمعى فظن أنى أبيعه دينى و أتبع قياده مفارقا طريقى،فأحميت له حديده، ثم أدنيتها من جسمه ليعتبر بها،فضج ضجيج ذى دنف من ألمها،و كاد أن يحترق من ميسمها.

فقلت له:ثكلتك الثواكل يا عقيل،أتئن من حديده أحماها إنسانها للعبه،و تجرنى إلى نار سجرها جبارها لغضبه،أتئن من الأذى و لا أئن من لظى،و أعجب من ذلك طارق طرقنا بملفوفه فى وعائها،و معجونه شنئتها كأنما عجنت بريق حيه أو قيئها،فقلت أصله أم زكاه أم زكاه أم صدقه فذلك محرم علينا أهل البيت.

فقال:لا ذا و لا ذاك و لكنها هديه.

فقلت:هبلتك الهبول،أعن دين اللّه أتيتنى لتخدعنى،أمختبط أنت أم ذو جنه أم تهجر.و اللّه لو أعطيت الأقاليم السبعه بما تحت أفلاكها على أن أعصى اللّه فى نمله أسلبها جلب شعيره ما فعلت و إن دنياكم عندى لاهون من ورقه فى فم جراده تقضمها ما لعلى و لنعيم يفنى و لذه لا تبقى،نعوذ باللّه

من سبات العقل،و قبح الزلل و به نستعين (۱)..

على عليه السّلام لعمر:عففت فعفت الرعيه

و فى السنه السادسه عشره جىء إلى عمر بسيف كسرى،و منطقته، و زبرجه،فقال:إن أقواما أدوا هذا لذوو أمانه.

فقال على:إنك عففت فعفت الرعيه (۲).

و نقول:

إن أحدا لا يجرؤ على إخفاء سيف كسرى،و منطقته،و زبرجه عن عمر بن الخطاب الذى سوف يلاحق من يفعل ذلك فى جميع البلاد.و بين جميع العباد..و لو فكر من يريد الاستئثار بهذه الأشياء لنفسه لعرف أنها لا تساوى هذه المتاعب التى سوف يتعرض لها.

إلا إن كان يريد أن يخرج بها من نطاق الدوله الإسلاميه،و يدخل إلى بلاد الكفر و الشرك من أجلها..و ليس ثمه ما يضمن له أنه سيبقى قادرا على الاحتفاظ بها فى تلك البلاد أيضا لا سيما و لأنه التى سوف لا يجد فيها

۱- ۱) نهج البلاغه ج ۲ ص ۲۱۷ و راجع:مصادر نهج البلاغه ج ۳ ص ۱۵۶.

۲- ۲) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۲۰ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۱۲۸ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۵۸۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۴ ص ۳۴۳ و راجع:فتوح الشام للواقدى ج ۲ ص ۲۰۷ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۵۱۷ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۷۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۷ ص ۴۵۵.

من يرعى له حرمه،او يقيم له وزنا.

و لو فرضنا:أن أحدا سولت له نفسه أن يحتفظ بهذه الأشياء لنفسه، و أن يتكتم عليها...لن يتمكن من ذلك،لأن المفروض:أنه أخذها تحت نظر الجيش و بصره،و لا بد أن يشهدوا عليه بذلك،و أن يطالبوه بها،فكيف يمكنه إخفاء أمرها،و هى ترتبط برمز سلطه أهل الكفر،و كل الأعين مشدوده إلى أى شئ ينسب له،أو يعود إليه.

من أجل ذلك نقول:

إن الكلمه المنسوبه إلى على«عليه السلام»حول عفه الرعيه بعفه راعيها،لا- يرتبط بهذه الحادثه جزما،و إنما هو كلام ركب على كلام آخر، بهدف إثبات فضيله لعمر على لسان على«عليه السلام».

لكن الأدله و الشواهد تفضح تركيب هذا الكلام،و تسقطه عن الإعتبار.

ذو الرقعتين

و أما ما ذكرته الخطبه المزعومه المنسوبه لعلى«عليه السلام»،من أن عمر كان كهفا للفقراء،يعرى نفسه و يكسوهم،فهو غير دقيق،فلاحظ ما يلى:

١-فى عهد عمر كان يعيش ذو الرقعتين،الذى لا شىء له سوى رقعتين يستر بإحداهما قبله،و يستر بالأخرى دبره (١)،فلماذا لم يعر نفسه،

١- ١) المصنف للصنعانى ج ۶ ص ٢۶٧ و المغنى لابن قدامه ج ٧ ص ۵٧۶ و كشاف القناع ج ۵ ص ١٠۴ و راجع:السنن الكبرى للبيهقى ج ٧ ص ٢٠٩ و كتاب الأم-

و يكسو هذا الرجل المسكين؟!

۲-إن عمر هو الذى طالب الصحابه بأن يجعلوا له ما يكفيه من بيت المال،كما ذكرناه فيما سبق فى هذا الكتاب.

۳-هل من يمهر زوجته عشر آلاف دينار،أو أربعين ألف درهم،أو أربعين ألف دينار،أو أربعين ألفا بلا تعيين،أو مئه ألف (۱)،إلخ..يكون ممن يجيع نفسه و يطعم الفقراء؟!و يعرى نفسه و يكسوهم؟!و يكون كهفا لهم؟!

و هل ذلك كله من الزهد فى الدنيا،و الرغبه فى الآخره؟!

بشر الوارث

و ذكروا:أن عمر بن الخطاب أقطع عليا«عليه السلام»ينبع،ثم اشترى(أى على«عليه السلام»)أرضا إلى جنب قطعته،فحفر فيها عينا.

فبينما هم يعملون فيها إذ انفجر عليهم مثل عنق الجزور من الماء،فأتى على فبشّر بذلك.

۱)

-للشافعى ج ۵ ص ۸۷ و المجموع للنووى ج ۱۶ ص ۲۵۵ و ۲۵۶ و معرفه السنن ج ۵ ص ۳۴۸ و كنز العمال ج ۹ ص ۷۰۳ و ۷۰۴ و الشرح الكبير ج ۷ ص ۵۳۳.

۱- ۱) تقدمت مصادر ذلك.

فقال:بشروا الوارث،ثم تصدق بها (۱).

و فی نص آخر:أنه قال ذلک عده مرات.ثم وقف ذلک المال علی الفقراء،و کتب به کتابا فی تلک الساعه (۲).

و نقول:

۱-إن إقطاع عمر الأرض لعلی و قبوله«علیه السلام»ذلک منه لا یعنی اعترافا من علی«علیه السلام»بمشروعیه تصرف عمر،بل هو یعنی:

إزاله عمر الموانع من طریق تصرف علی«علیه السلام»فی تلک الأرض.

و قد یحتاج الإنسان إلی استصدار بطاقه هویه لنفسه أو لأولاده،أو إلی الحصول علی سند مالکیه لبیته أو أرضه،أو تسجیل شرکته فی دوائر الدوله،من أجل حمایه نفسه من التعدیات،و إطلاق یده فی التصرفات.و إن کان یری أن تلک الدوله غاصبه و ظالمه و غیر شرعیه.

۲-إن علیا«علیه السلام»لم یکن یتملک الأرض لمجرد أن یمنع غیره من تملکها،أو من إحیائها،أو لیضیفها کرقم جدید إلی قائمه تملکاته..بل کان«علیه السلام»یتملکها لیحییها،فإذا أحیاها،فإنه یجعل ذلک وسیله لإنعاش المحیط الذی یعیش فیه،و یسد حاجاته،و یحل مشکلاته.

۱- ۱) الریاض النضره ج ۳ ص ۱۸۳ و ذخائر العقبی ص ۱۰۳ و الغدیر ج ۴ ص ۱۴۴ و الإمام علی لمحمد رضا المصری ص ۱۷ و عن ابن السمان فی الموافقه،و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۸ ص ۴۸.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه ج ۷ ص ۲۹۰ و الغدیر ج ۴ ص ۱۴۴.

۳-لقد قال«علیه السلام»:بشر الوارث،مرددا ذلک عده مرات.ثم هو فی نفس الساعه یوقف تلک الأرض علی الفقراء.

فدلنا ذلک علی أنه لا یقصد بالوارث من یرثه من ابنائه و أقاربه،بل قصد به أنهم أخطأوا حین خصوه هو بالبشاره،بل الإنصاف و المنطق و یقضی بأن تکون البشاره لوارثه..فالکلام جاء علی سبیل ضرب القاعده للناس فی مثل هذه الأحوال.فلا ضیر فی شموله لکل من یحق له أن یرث مسلما..حتی لو کان من الفقراء الذین یرثون الإستفاده من هذه الأرض بالذات.

الرفاهیه فی عهد علی علیه السّلام

إن الحقیقه هی:أن علیا«علیه السلام»هو الذی بلغ الناس فی عصره حد الإکتفاء الذاتی،بل هم قد تجاوزوا ذلک إلی درجه الرفاهیه.

فقد روی عبد اللّه بن أحمد بن حنبل،عن أبیه،عن أبی معاویه،عن لیث،عن مجاهد،عن عبد اللّه بن سخبره،عن علی«علیه السلام»قال:

«ما أصبح بالکوفه أحد إلا ناعما،إن أدناهم منزله لیأکل من البر، و یجلس فی الظل،و یشرب من ماء الفرات» (۱).

۱- ۱) فضائل أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب لأحمد بن حنبل ص ۳۰ و المستدرک للحاکم (تحقیق یوسف عبد الرحمن المرعشلی)ج ۲ ص ۴۴۵ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۲ ص ۴۸۲ و عن فضائل علی للخوارزمی ج ۱ ص ۳۶۸.و راجع:مناقب آل أبی-

و هذا حديث صحيح.و رواه الحاكم،من طريق أبى معاويه،عن الأعمش عن مجاهد،و قال:حديث صحيح الإسناد،و لم يخرجاه (۱).

و قسّم«عليه السلام»مره حبالا جىء بها من بعض البلاد،فأخذ بعضهم،و ترك بعضهم (۲).

و لم يكن على«عليه السلام»يأخذ من بيت مال المسلمين شيئا،بل كان

۱)

-طالب ج ۱ ص ۳۶۸ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۳۲۷ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۱۵۷ و كنز العمال ج ۱۴ ص ۱۷۲ و جامع المسانيد و المراسيل ج ۱۶ ص ۳۶۱ و فضائل الصحابه للنسائى(ط دار الكتب العلميه)ج ۱ ص ۵۳۱.

۱- ۱) المستدرك للحاكم(تحقيق يوسف عبد الرحمن المرعشلى)ج ۲ ص ۴۴۵ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۲ ص ۴۸۲.
۲- ۲) فضائل أمير المؤمنين على بن أبى طالب ص ۲۹ و الغارات للثقفى ج ۱ ص ۸۳ و بحار الأنوار ج ۳۴ ص ۳۵۱ و قال فى هامشه: و هذا رواه أيضا عبد اللّه بن أحمد فى الحديث(۵)من باب فضائل أمير المؤمنين من كتاب الفضائل ص ۸(ط ۱). و قريبا منه رواه ابن عساكر فى الحديث(۱۲۳۳)من ترجمه أمير المؤمنين«عليه السلام» من تاريخ دمشق ج ۳ ص ۲۲۸(ط ۲). و ليلاحظ ما رواه أحمد فى مسند أمير المؤمنين تحت الرقم(۶۷۸ و ۱۱۳۵)من كتاب المسند ج ۱. و ليراجع أيضا الحديث(۳۴۷)من فضائل على«عليه السلام»من كتاب الفضائل.

يبيع و يشترى،و ينفق من أمواله بينبع (۱).

و فى نص آخر:كان على يغدى و يعشى،و يأكل هو من شىء يجيئه من المدينه (۲).

و هو الذى باع سيفه فى رحبه الكوفه،و هو خليفه.و لطالما كشف به الكرب عن وجه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».و لو كان عنده ثمن أزار ما باعه (۳).

ص:۲۰۱

۱- ۱) فضائل أمير المؤمنين على بن أبى طالب لابن حنبل ص ۳۳ و كتاب الزهد لابن حنبل ص ۱۳۰ و أسد الغابه ج ۴ ص ۲۴ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۱۸۴ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۵ ص ۳۳۰ و جامع المسانيد و المراسيل ج ۱۶ ص ۲۷۹ و فضائل الصحابه ج ۱ ص ۵۳۲ و معرفه السنن و الآثار ج ۴ ص ۳۶۷ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۳۴۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۲۹۴ و ج ۱۷ ص ۵۸۷.

۲- ۲) فضائل أمير المؤمنين على بن أبى طالب لأحمد بن حنبل ص ۴۱ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۱ ص ۲۸۵ و مناقب على بن أبى طالب«عليه السلام»للكوفى ج ۲ ص ۷۹ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۳۴۷ و عن حليه الأولياء ج ۱ ص ۸۲ و عن الرياض النضره ج ۳ ص ۲۲۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۲ ص ۲۳۶.

۳- ۳) فضائل أمير المؤمنين على بن أبى طالب لأحمد بن حنبل ص ۴۶ و مناقب الإمام أمير المؤمنين«عليه السلام»للكوفى ج ۲ ص ۵۵ و الزهد لأحمد بن حنبل ص ۱۳۱ و حليه الأولياء ج ۱ ص ۱۷ و تاريخ الفسوى ج ۲ ص ۶۸۳ و البدايه و النهايه ج ۸ ص ۳ و الغارات للثقفى ج ۱ ص ۶۳ و مكارم الأخلاق للطبرسى-

عمر يحبس الأموال

تقدم فى فصل:عمر و على«عليه السلام»:أحداث و مواقف أن عليا «عليه السلام»دعا سلمان فى إحدى الليالى و قال له:صر إلى عمر،فإنه حمل إليه من ناحيه المشرق مال،و لم يعلم به أحد،و قد عزم أن يحبسه،فقل له:

يقول لك على:أخرج ما حمل إليك من المشرق،ففرقه على من جعل لهم، و لا تحبسه،فأفضحك.

فقال سلمان:فمضيت إليه،و أديت الرساله.

فقال:حيرنى أمر صاحبك،فمن أين علم[هو]به؟!

فقلت:و هل يخفى عليه مثل هذا؟!

۳)

-ص ۱۱۴ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۳۶۶ و كشف المحجه لابن طاووس ص ۱۲۴ و ذخائر العقبى ص ۱۰۷ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۲۴۸ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۳۲۴ و ج ۴۱ ص ۴۳ و ۱۳۶ و ج ۷۶ ص ۳۱۳ و مناقب أهل البيت «عليهم السلام»للشيروانى ص ۲۱۹ و مجمع الزوائد ج ۱۰ ص ۳۲۳ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۱۵۷ و المعجم الأوسط للطبرانى ج ۷ ص ۱۷۴ و الإستيعاب ج ۳ ص ۱۱۱۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۲۰۰ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۱۷۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۴۸۲ و الجوهره فى نسب الإمام على و آله ص ۹۰ و مطالب السؤول ص ۱۸۴ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۱ ص ۲۸۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۹۰ و ۳۰۱ و ينابيع الموده ج ۲ ص ۱۹۵ و غايه المرام ج ۶ ص ۳۴۶.

فقال:يا سلمان،اقبل منى ما أقول لك:ما على إلا ساحر،و إنى لمشفق [عليك]منه،و الصواب أن تفارقه،و تصير فى جملتنا.

قلت:بئس ما قلت،لكن عليا وارث من أسرار النبوه ما قد رأيت منه، و عنده ما هو أكثر(مما رأيت)منه.

قال:ارجع(إليه)فقل له:السمع و الطاعه لأمرك.

فرجعت إلى على«عليه السلام»،فقال:أحدثك بما جرى بينكما.

فقلت:[أنت]أعلم به منى،فتكلم بكل ما جرى بيننا،ثم قال:إن رعب الثعبان فى قلبه إلى أن يموت (۱).

و نقول:

و السؤال هو:لماذا يريد عمر أن يحبس هذا المال؟و لمن سيعطيه؟و بماذا يجيب ربه يوم القيامه إذا سأله عن هذا المال؟

و هل حبس أموال الناس عنهم من الزهد فى الدنيا،و من سنن العدل فيها؟!إن حبس هذا المال لم يكن طاعه للّه سبحانه بدليل خوف عمر من الفضيحه التى هدده بها على«عليه السلام»،ثم مسارعته لتنفيذ أمر على «عليه السلام»..

۱- ۱) مدينه المعاجز ج ۳ ص ۲۰۹-۲۱۱ و راجع:ج ۱ ص ۴۷۸ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۲۳۲ و إثبات الهداه ج ۲ ص ۲۵۸ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۳۱-۳۳ و ج ۳۱ ص ۶۱۴ ج ۴۱ ص ۲۵۶ و(ط حجريه)ج ۸ ص ۸۲ و تفسير الآلوسى ج ۳ ص ۱۲۳ و نفس الرحمن فى فضائل سلمان ص ۴۶۰.

و بعـد..فهل يمكن أن يقاس من يفعل هـذا بمن يقول فيه عـدوه معاويه:لو كان عنده بيتان بيت من تبر،و بيت من تبن لأنفق تبره قبل تبنه؟!

حلى الكعبه

قـال ابن أبى الحديـد:«روى:أنه ذكر عنـد عمر بن الخطـاب فى أيـامه حلى الكعبه و كـثرته،فقـال قوم:لو أخـذته فجهزت جيوش المسلمين كان أعظم للأجر».و ما تصنع الكعبه بالحلى؟!

فهمّ عمر بذلك.و سأل أمير المؤمنين«عليه السلام»،فقال:إن هذا القرآن أنزل على محمد«صلى اللّه عليه و آله»،و الأموال أربعه:

أموال المسلمين،فقسمها بين الورثه فى الفرائض.

و الفىء.فقسمه على مستحقيه.

و الخمس.فوضعه اللّه حيث وضعه.

و الصدقات،فجعلها اللّه حيث جعلها.

و كان حلى الكعبه فيها يومئذ،فتركه اللّه على حاله.و لم يتركه نسيانا،و لم يخف عنه مكانا،فأقرّه حيث أقرّه اللّه و رسوله.

فقال عمر:لولاك لافتضحنا.

و ترك الحلى بحاله (۱).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۹ ص ۱۵۸ و راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)-

و نقول:

يستوقفنا فى هذه القضيه عده أمور،هى التاليه:

التاريخ يعيد نفسه

١-إن المنطق الذى أرادوا من خلاله تبرير التصرف بحلى الكعبه هو بعينه ما نسمعه اليوم من بعض الناس،حول الذهب الذى تحلى به قباب المشاهد المشرفه..و التخف التى تهدى إليها..فما أشبه الليله بالبارحه،فقد تشابهت القلوب،رغم مرور الأحقاب،و اختلاف الأزمان.

١)

-ج ۴ ص ۶۵ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۳ ص ۲۵۴ و(ط دار الإسلاميه)ج ۹ ص ۳۵۷ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۶۹۴ و ج ۹۶ ص ۶۹ و راجع ج ۴۰ ص ۲۳۵ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۰ ص ۷۶ و الحدائق الناضره ج ۱۷ ص ۳۶۴ و غايه المرام ج ۵ ص ۲۶۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۲۰۳ و ج ۳۱ ص ۵۰۷ و راجع:مستدرک الوسائل ج ۹ ص ۳۵۱ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۲ ص ۳۶۸ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۸۹ و الغدير ج ۶ ص ۱۷۷ عن المصادر التاليه:صحيح البخارى ج ۳ ص ۸۱ فى كتاب الحج، باب كسوه الكعبه،و فى الإعتصام أيضا،و أخبار مكه للأزرقى،و سنن أبى داود ج ۱ ص ۳۱۷ و سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۲۶۹ و سنن البيهقى ج ۵ ص ۱۵۹ و فتوح البلدان للبلاذرى ص ۵۵ و الرياض النضره ج ۲ ص ۲۰ و ربيع الأبرار للزمخشرى فى الباب الخامس و السبعين،و تيسير الوصول،و فتح البارى ج ۳ ص ۳۵۸ و كنز العمال ج ۷ ص ۱۴۵.

۲-إن المعيار ليس هو حاجه الكعبه للحلى،أو استغناؤها عنه،بل المعيار هو أثر وجود هذا الحلى فى التعبير عن التقديس و التبجيل و الاحترام لها.و التحرج من المساس بأى شىء له انتساب أو ارتباط بها.فإن هذا يؤثر فى تعميق هذا التقديس،و تصفيه إيمان الناس و تناميه،و تزكيه قلوبهم..

و قد قلنا مرات عديده إن السياسه الالهيه فى هدايه الناس تقضى بتقريب الغيب إلى الشعور الإنسانى..الذى يبلغ الذروه فى المشاعر الحسيه..و لذلك كان السعى لتحويل هذا الغيب إلى شهود و حضور، و تجسيده فى أمور محسوسه،مثل الكعبه المشرفه،و الحجر الأسود،و غير ذلك.

۳-إن الحلى حين يكون على الكعبه،فإن منفعته تبقى و تستمر،فإن النفوس تتأثر به،و لا تفتأ الحشود ترد لزياره بيت اللّه،و تنشدّ الأنظار إليه، و تتوافد عليه باستمرار،و تستفيد مما له من بركات و آثار.

أما إذا صرف هذا الحلى فى الحروب،فإن الاستفاده تكون لمره واحده و ينتهى الأمر.و لا يدرى إن كان الموقع الذى أنفق فيه قد قصد به التقرب إلى اللّه،من خلال الذب عن حريم الاسلام،أو تقويه شوكته،أم قصد به بسط السلطه،و الحصول على الجاه و المراءات،و توسعه الملك و ما إلى ذلك.

۴-و قد كان هذا الحلى فى عهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و لم يتعرض له،و لا أشار إلى أنه قد فكر فى ذلك..

۵-و الأهم من ذلك كله..هذه النظره السياسيه الشامله للإسلام تجاه الأموال،كما بينها على أمير المؤمنين«عليه السلام»ليتخذ منها الحكم

و الفيصل فى هذا الأمر،و التى كانت فى وضوحها و بداهتها بحيث جعلت عمر بن الخطاب يقر بأنه لو عمل بما كان يفكر فيه لكانت الفضيحه.لا سيما حين ألزمه«عليه السلام»بأن اللّه تعالى قد قسم الأموال و جعلها فى مواضعها..و كان حلى الكعبه ماثلا للعيان.

و لا يمكن أن يقال:إن اللّه تعالى قد جهل مكان ذلك الحلى،أو نسيه..

لأن نسبه الجهل و النسيان إليه تعالى من موجبات الكفر.فذلك يعنى أن اللّه يريد أن يبقى هذا الحلى على حاله..و هكذا كان..

۶-و عن الفضيحه التى نجا منها عمر نقول:

نعم،إنه لو تعرض لحلى الكعبه لكانت الفضيحه،لأن الناس جميعا، سوف يتساءلون عن الحلى أين ذهب؟!و ما المبرر؟!

و سيدور فى خلدهم:أن اللّه و رسوله لم يتعرضا له بقول و لا فعل،لا عن نسيان و لا عن جهل،فلماذا يتعرض له هؤلاء؟!

فإما أن يكون ذلك عدوانا منهم على الحرمات،و جرأه على ارتكاب المحرمات،او يكون جهلا بأبسط أحكام الشريعه و الدين.و كلا هذين فضيحه لمن جهل و تعدى،و فى مهالك الفضائح تردى..

۷-إن عليا«عليه السلام»حين خشى أن يصبح ما يفعله عمر سنه تتداولها الأجيال،تدخل بهذه الطريقه التى جعلت عمر نفسه يتراجع عن موقفه.و ينقض عزمه.

المال القليل لصاحبه،كالمال الكثير

عن يزيد بن أبى خالد،بإسناده إلى طلحه بن عبد اللّه،قال:أتى عمر بمال فقسمه بين المسلمين،ففضلت منه فضله،فاستشار فيها من حضره من الصحابه،فقالوا:خذها لنفسك،فإنك إن قسمتها لم يصب كل رجل منها إلا ما لا يلتفت إليه.

فقال على«عليه السلام»:إقسمها.أصابهم من ذلك ما أصابهم،فالقليل فى ذلك و الكثير سواء.

ثم التفت إلى على«عليه السلام»فقال:و يد لك مع أياد لم أجزك بها (۱).

و قد فصلت ذلك روايه أبى البخترى عن على«عليه السلام»حيث قال:عمر بن الخطاب للناس:ما ترون فى فضل فضل عندنا من هذا المال؟!

فقال الناس:يا أمير المؤمنين،قد شغلناك عن أهلك،و ضيعتك، و تجارتك،فهو لك.

فقال لى:ما تقول أنت.

فقلت:قد أشاروا عليك.

فقال لى:قل.

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۶۳ و ۳۶۴ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۸۵ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۳۰۹ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۳۰ و عجائب أحكام أمير المؤمنين«عليه السلام»ص ۸.

فقلت:لم تجعل يقينک ظنا.

فقال:لتخرجن مما قلت.

فقلت:أجل و اللّه،لأخرجن منه،أتذكر حين بعثک نبی اللّه«صلی اللّه علیه و آله»ساعیا،فأتیت العباس بن عبد المطلب،فمنعک صدقته،فکان بینکما شیء،فقلت لی:انطلق معی إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»فوجدناه خاثرا،فرجعنا ثم غدونا علیه،فوجدناه طیب النفس،فأخبرته بالذی صنع،فقال لک:

أما علمت أن عم الرجل صنو أبیه؟!

و ذکرنا له الذی رأیناه من خثوره فی الیوم الأول،و الذی رأیناه من طیب نفسه فی الیوم الثانی،فقال:إنکما أتیتمانی فی الیوم الأول،و قد بقی عندی من الصدقه دیناران،فکان الذی رأیتما من خثوری له،و أتیتمانی الیوم و قد وجهتهما،فذاک الذی رأیتما من طیب نفسی.

فقال عمر:صدقت و اللّه لأشکرن لک الأولی و الآخره (۱).

و نقول:

أولا:إن هذه المشوره من قبل الصحابه الحاضرین لذلک المجلس،قد جاءت فی غیر محلها،فالمفروض:أن عمر کان یرتزق من بیت المال ما

۱- ۱) راجع:مسند أحمد ج ۱ ص ۹۴ و مجمع الزوائد ج ۱۰ ص ۲۳۸ و مسند أبی یعلی ج ۱ ص ۴۱۴ و أمالی المحاملی ص ۱۷۴ و کنز العمال ج ۷ ص ۱۹۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۹۹.

يكفيه،فما المرجح لتخصيصه بهذه الفضله دون سائر المسلمين.

ثانيا:لماذا لم يشيروا عليه بإعطاء هذه الفضله لبعض فقراء المدينه،مثل ذى الرقعتين الذى كان لا يملك سوى رقعتين يستر بهما قبله و دبره؟! (۱)و كان يعيش فى عهد عمر (۲).

و ذلك إن دل على شىء فإنما يدل على أن الحكم لا يمارس العدل فى توزيع الأموال،و يدل على ذلك أنه قد ورد عن أبى الحسن الأول«عليه السلام»روايه يقول فى آخرها بعد أن ذكر أصناف المستحقين و سهامهم:

«فلم يبق فقير من فقراء الناس،و لم يبق فقير من فقراء قرابه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»إلا و قد استغنى فلا فقير» (۳).

ثالثا:إن كلام أمير المؤمنين«عليه السلام»هو الصحيح،فإن ذلك

۱- ۱) راجع:المجموع للنووى ج ۱۶ ص ۲۵۶ و المغنى لابن قدامه ج ۷ ص ۵۷۶ و الشرح الكبير لابن قدامه ج ۷ ص ۵۳۳ و كشاف القناع للبهوتى ج ۵ ص ۱۰۴ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۷ ص ۲۰۹ و المصنف للصنعانى ج ۶ ص ۲۶۷ و معرفه السنن و الآثار ج ۵ ص ۳۴۸ و كنز العمال ج ۹ ص ۷۰۳.

۲- ۲) راجع الهامش السابق.

۳- ۳) تهذيب الأحكام ج ۴ ص ۱۳۱ و الوسائل(ط مؤسسه آل البيت)ج ۹ ص ۵۱۴ و (ط دار الإسلاميه)ج ۶ ص ۳۵۹ عن أصول الكافى ج ۱ ص ۵۴۲ و شرح أصول الكافى ج ۷ ص ۳۹۵ و جامع أحاديث الشيعه ج ۸ ص ۶۱ و ۵۸۶ و ذخيره المعاد (ط.ق)للمحقق السبزوارى ج ۱ ق ۳ ص ۴۸۶.

المال إن كان للمسلمين،فلا بد من إيصاله إليهم،و لا يجوز التصرف به إلا بإذن منهم،أو العلم بصرفهم نظرهم عنه..

فإن هذه الفضله حتى لو كانت حبه من بر،و كانت ملكا لشخص،فلا يجوز التصرف بها لأحد بغير رضاه،مهما كانت زهيده بنظر الناس،فإن ذلك لا يخرجها عن ملكيته،و لا يسقط أحكام الملك عنها.و إن كانت غير قابله للبيع،و لا يبذل العقلاء بإزائها مالا.

رابعا:إن عمر قد اعتبر هذه المشوره يدا لعلى«عليه السلام»عنده، يستحق عليها المكافأه،لأنها تؤدى إلى حفظ ماء وجهه،و تأكيد التزامه فى موضوع الأموال بالحدود الشرعيه التى تعطيه صفه الزاهد و العادل..

كما أن عمر قد أقر بأن لعلى«عليه السلام»أياد عنده لم يجزه بها،مما يعنى:أن عليا«عليه السلام»لم يكن يتعامل معه على أساس أنه يريد أن يمكر به،و أن يظهر أخطاءه،و أن يفضحه بين الناس فى علمه أو فى تقواه، أو فى أى شأن من الشؤون،بل كان«عليه السلام»يريد حفظ الشريعه و حفظ حقوق الناس (1).

لماذا هند دون ذى الرقعتين؟!

قال ابن أبى الحديد:«روى الطبرى أيضا:أن هندا بنت عتبه بن ربيعه

١- ١) مناقب آل أبى طالب ج ٢ ص ٣٦٣ و ٣٦٤ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ٢ ص ١٨٥ و شرح الأخبار ج ٢ ص ٣٠٩ و بحار الأنوار ج ٤٠ ص ٢٣٠ و عجائب أحكام أمير المؤمنين«عليه السلام»ص ٨.

قامت إلى عمر،فسألته أن يقرضها من بيت المال أربعه آلاف درهم،تتجر فيها و تضمنها.

فخرجت بها إلى بلاد كلب،فباعت و اشترت الخ..» (۱).

و نقول:

۱-ليت عمر أقرض ذا الرقعتين ألفا واحدا-و ليس أربعه آلاف- ليتجر بها،و ليشترى لنفسه كسوه تحجب عريه و فقره عن الناس،و ليكن ذلك من ماله أو من بيت المال.

۲-ليت عمر أعطى ذا الرقعتين من ماله مئه درهم،كما أعطى قريبه ألفا هبه منه.

۳-و هل كانت هند بحاجه إلى هذه الأموال،و إلى هذه التجارات؟!

۴-لماذا لا يعطيها زوجها و أبناؤها،و لا سيما معاويه الذى كان عمر يشاطر عماله و يحاسبهم دونه؟!

۵-هل كان عمر يقرض جميع المسلمين من بيت المال،كما أقرض هندا؟!

و هل؟!و هل؟!

و قد اعتذر عثمان عن إعطائه الأموال لأقاربه و أهل بيته بقوله:«إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»كان من بنى هاشم،فحبا أهله،و وصلهم،

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۹۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۸۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۷۰ ص ۱۸۵.

و جعل لهم الخمس نصيبا،و وفره عليهم،و نحلهم صفو الأموال،و أغناهم عن السؤال.

و إن أبا بكر حبا أهله و خصهم بما شاء من المال.

و إن عمر حبا بنى عدى،و اصطفاهم،و خصهم بالإكرام و الإعظام، و أعطاهم ما شاء من المال.

و إن بنى أميه و عبد شمس أهلى و خاصتى،و أنا أخصهم بما شئت من المال الخ..» (۱).

و لكننا لا يمكن أن نوافق عثمان على مساواته بين عطايا النبى«صلى اللّه عليه و آله»لأهل بيته،و بين عطايا أبى بكر و عمر لبنى تيم و عدى..

فإن النبى«صلى اللّه عليه و آله»كان يطبق أحكام اللّه،و ينفذ شريعته.

فإن حكم الخمس لذوى القربى تشريع إلهى،و نص قرآنى،كما أن ما لم يوجف عليه بخيل و لا ركاب يكون خاصا للرسول«صلى اللّه عليه و آله»، و له أن يعطيه لمن يشاء بخلاف عطايا أولئك لقومهم،فإنه يعطيهم ما لا

۱- ۱) الجمل للمفيد ص ۱۸۳ و ۱۸۴ و أشار فى هامشه إلى المصادر التاليه:الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۶۴ و أنساب الأشراف ق ۴ ج ۱ ص ۵۱۲ و ۵۱۴ و ۵۳۸ و ۵۸۰ و أمالى المفيد ص ۷۰ و ۷۱ و الشافى ج ۴ ص ۲۷۲-۲۷۹ و تلخيص الشافى ج ۴ ص ۹۷ و ۹۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۳۳- ۳۹ و الرياض النضره المجلد الثانى ص ۷۳ و التمهيد و البيان ص ۱۶۳ و تاريخ الإسلام للذهبى ص ۴۳۲ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۱۵۲.

حق لهم فيه،بل يكون حقهم فيه كحق غيرهم من المسلمين كما هو ظاهر..

بساط كسرى

و فى السنه السادسه عشره جيء إلى عمر ببساط كسرى،فاستشار عمر الناس فى البساط.فاختلفت آراؤهم.

فقام على حين رأى عمر يأبى حتى انتهى إليه،فقال:لم تجعل علمك جهلا،و يقينك شكا؟!إنه ليس لك من الدنيا إلا ما أعطيت فأمضيت،او لبست فأبليت،أو أكلت فأفنيت.

قال:صدقتنى.

فقطعه،فقسمه بين الناس،فأصاب عليا قطعه منه،فباعها بعشرين ألفا.و ما هى بأجود تلك القطع (۱).

و نقول:

تضمنت هذه الروايه ما يلى:

أولا-إن عليا«عليه السلام»يتهم عمر بأنه يجعل علمه جهلا،و يقينه شكا.و هذا أمر لا يقبل ممن يضع نفسه فى موقع المعلم،و المربى،و الأمين على الحق و الدين.

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۲ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۱۳۰ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۵۱۸ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۷۸ و فتوح الشام للواقدى ج ۲ ص ۲۰۷.

ثانيا:لعل عليا«عليه السلام»أحسّ أن عمر كان يريد أن يكون بساط كسرى للخليفه باعتباره الرجل الأول،كما كان كسرى هو الرجل الأول فى قومه.

كما أنه لا يمكن إعطاء البساط لفرد آخر بعينه،لأن قيمته تفوق حد التصور،و لا مبرر لإعطاء هذا المقدار لأحد من الناس كائنا من كان.

و من جهه ثالثه:لعل عمر رأى أن تقطيع البساط سوف ينقص من قيمته،أو يضيع بعض جهات القيمه فيه،مما يكون من مظاهر البساط و معالمه فى حالته العاديه.

و يدل على صحه الإحتمال القاتل بأن عمر كان يريد البساط لنفسه قول على«عليه السلام»ليس لك من الدنيا إلا ما أعطيت،فأمضيت،أو لبست فأبليت،أو أكلت فأفنيت.

و الفقره الأولى ليس محلها هذا المورد،فإن عمر لا يعطيهم من مال نفسه،ليكون ذلك هو نصيبه من دنياه..فظهر أن الفقره الثانيه هى التى تنطبق عليه بنحو أو بآخر.

ص :۲۱۵

الباب السابع من سياسات عمر

اشاره

الفصل الأول:الدواوين فی مهد عمر..

الفصل الثانی:الدفاع من السنه النبویه..

الفصل الثالث:دفاع من التاریخ الهجری..

الفصل الرابع:سیاسات عمر فی التمییز العنصری..

الفصل الخامس:علی علیه السّلام و التمییز العنصری:

سیاسات و نتائج..

ص: ۲۱۷

الفصل الأول

اشاره

الدواوين فی عهد عمر..

ص :۲۱۹

علی علیه السّلام و تدوین الدواوین

قال الواقدی:فی سنه عشرین دون عمر الدواوین (۱).

و قیل:لما أراد عمر وضع الدیوان فی السنه الخامسه عشره قال له علی و عبد الرحمن بن عوف:ابدأ بنفسک.

قال:لا،بل أبـدأ برسول اللّه«صـلی اللّه علیه و آله»،ثم الأقرب فالأقرب، ففرض للعباس،و بـدا به،ثم فرض لأهل بـدر خمسه آلاف الخ.. (۲).

و عن جبیر بن الحویرث:أن عمر بن الخطاب اسـتشار المسلمین فی تدوین الدواوین،فقال له علی بن أبی طالب:تقسم کل سنه ما اجتمع إلیک من مال،فلا تمسک منه شیئا.

و قال عثمان بن عفان:أری مالا کثیرا یسع الناس،و إن لم یحصوا حتی

۱- ۱) نور الأبصار(ط سنه ۱۳۲۱ ه)ص ۵۴ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۱۱۵.

۲- ۲) تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۶۱۴ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۱۰۹ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۵۰۲ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۶۲۱ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۱۰۶ و راجع:کنز العمال ج ۴ ص ۵۷۴ و فتوح البلدان للبلاذری ج ۳ ص ۵۵۶.

تعرف من أخذ ممن لم يأخذ خشيت أن ينتشر الأمر.

فقال له الوليد بن هشام بن المغيره:يا أمير المؤمنين قد جئت الشام فرأيت ملوكها قد دونوا ديوانا،و جنّدوا جندا؛فدوّن ديوانا و جنّد جندا.

فأخذ بقوله،فدعا عقيل بن أبى طالب و مخرمه بن نوفل،و جبير بن مطعم.و كانوا من نساب قريش،فقال:اكتبوا الناس على منازلهم،فكتبوا، فبدأوا ببنى هاشم،ثم أتبعوهم أبا بكر و قومه،ثم عمر و قومه على الخلافه.

فلما نظر فيه عمر قال:لوددت و اللّه أنه هكذا.و لكن ابدأوا بقرابه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»الأقرب فالأقرب،حتى تضعوا عمر حيث وضعه اللّه (۱).

قال العلايلى:«كان العمل زمن النبى«صلى اللّه عليه و آله»و أبى بكر جاريا على التسويه العامه،إلا أن عمر رأى-و خالفه على-ألا يجعل من قاتل رسول اللّه،كمن قاتل معه،فجعل الامتياز بحسب السابقه،فالذى قاتل يوم بدر يفضل على من قاتل فى فتوح العراق و الشام».

و من هنا حدث التفاوت الملموس فى الأعطيات،و تشكل فى طبقات و مراتب،فطائفه تأخذ عطاء كبيرا،و أخرى عطاء متوسطا.و الأكثريه

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۲۰۹ و ۲۱۰ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۲۷۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۹۴ و كنز العمال ج ۴ ص ۵۶۵ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۲۹۵ و فتوح البلدان ج ۳ ص ۵۴۹.

يأخذون عطاء ضئيلا الخ..» (۱).

و نقول:

إن كلام العلايلى غير دقيق،و لا صحيح،فإن التمييز فى العطاء كان قائما على أمور أخرى باطله،لم يكن يمكن لعلى«عليه السلام»القبول بها..

و بيان ذلك يحتاج أولا إلى الالماح إلى حقيقه ما جرى،و هو كما يلى:

تفاصيل ديوان عمر

قالوا:فرض لأهل بدر من المهاجرين،و قريش،و العرب،و الموالى خمسه آلاف درهم (۲).

و فرض لبنى هاشم،و الحسن،و الحسين لكل واحد منهم خمسه آلاف درهم (۳).

۱- ۱) الإمام الحسين للعلايلى ص ۲۳۲.

۲- ۲) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۲۱۹ و(ط دار صادر)ج ۳ ص ۳۰۴. و راجع:المغنى لابن قدامه ج ۷ ص ۳۱۰ و كشاف القناع للبهوتى ج ۳ ص ۱۱۶ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۲۱۴.

۳- ۳) سير أعلام النبلاء ج ۳ ص ۲۵۹ و البدايه و النهايه ج ۸ ص ۴۱ و السنن الكبرى ج ۶ ص ۳۵۰ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۴ و شرح معانى الآثار ج ۳ ص ۳۰۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۱۳ ص ۲۳۸ و ج ۱۴ ص ۱۷۶ و تهذيب الكمال ج ۶ ص ۲۳۲ و ترجمه الإمام الحسن لابن عساكر ص ۱۳۵ و ترجمه الإمام الحسين لابن عساكر ص ۲۰۵ و ترجمه الإمام الحسن من طبقات ابن سعد ص ۶۱-

و للعباس بن عبد المطلب(اثنى عشر ألفا (۱))،و لمن شهد بدرا من المهاجرين و الأنصار خمسه آلاف درهم.

(و قيل:لأهل بدر من الأنصار أربعه آلاف (۲)).

و للأنصار و مواليهم،و لمن شهد أحدا أربعه آلاف درهم.

و لعمر بن أبى سلمه،و لأسامه بن زيد أربعه آلاف درهم.

(و قيل:فرض لأسامه خمسه آلاف (۳)).

و لمن هاجر قبل الفتح،و لعبد اللّه بن عمر ثلاثه آلاف درهم.

و اعترض ابن عمر لزياده أسامه بن زيد عليه،فقال عمر:زدته لأنه كان أحب إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»منك.و كان أبوه أحب إلى

۳)

-و ترجمه الإمام الحسين من طبقات ابن سعد ص ۳۰.

۱- ۱) تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۳۷۷ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۴ و شرح معانى الآثار ج ۳ ص ۳۰۵ و تاريخ الأمم و الملوك(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۱۱۰.

۲- ۲) المغنى لابن قدامه ج ۷ ص ۳۱۰ و الشرح الكبير لابن قدامه ج ۱۰ ص ۵۵۲ و كشاف القناع للبهوتى ج ۳ ص ۱۱۶ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۲۱۴ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۲۱۹.

۳- ۳) المجموع للنووى ج ۱۸ ص ۳۴ و فيض القدير ج ۱ ص ۶۱۸ و أسد الغابه ج ۱ ص ۶۵ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۳۳۳ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۶۱۷ و الإستيعاب ج ۱ ص ۷۶.

رسول اللّه من أبيک (۱).

و فرض لصفيه بنت عبد المطلب(عمه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»)سته آلاف درهم.و لأهل بدر و المهاجرين سته آلاف درهم.

و فرض لأزواج النبى«صلى اللّه عليه و آله»،ففضل عليهن عائشه، ففرض لها اثنى عشر ألف درهم،و لسائرهن عشره آلاف،عشره آلاف غير جويريه،و صفيه فرض لهما سته آلاف (۲).

و فرض لأبناء البدريين،و لمسلمه الفتح لكل رجل منهم الفى درهم.

و فرض لأسماء بنت عميس،و لأم كلثوم بنت عقبه،و لأم عبد اللّه بن مسعود ألف درهم.

و فرض للمنفوس (۳)و اللقيط مئه درهم،و فرض للمترعرع ماءتى

۱- ۱) ذكر أخبار إصبهان ج ۲ ص ۲۹۰ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۲۹۷ و فتوح البلدان للبلاذرى ج ۳ ص ۵۵۱ و راجع:الإيضاح لابن شاذان ص ۲۵۳ و الإستذكار لابن عبد البر ج ۳ ص ۲۴۸ و العثمانيه للجاحظ ص ۲۱۶.

۲- ۲) مسند ابن راهويه ج ۲ ص ۲۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۲۱۴ و تاريخ بغداد ج ۴ ص ۲۸۲ و فتوح البلدان للبلاذرى ج ۳ ص ۵۵۶ و ۵۵۷ و تاريخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۱۰۹ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۵۰۳ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۷ ص ۷۲.

۳- ۳) و المراد بالمنفوس الممولود-و المترعرع هو الولد الذى نشأ و شبّ.

درهم (۱).

و مهما یکن من أمر،فإن تفضیله العرب علی العجم فی العطاء أمر معروف و مشهور (۲).فإنه کتب الناس علی قدر أنسابهم،فلما انقضت العرب ذکر العجم (۳).

قال ابن شاذان:«فلم تزل العصبیه ثابته فی الناس منذ ذاک إلی یومنا هذا» (۴).

المعیار فی هذا الدیوان

فاتضح من هذا العرض:أن المعیار لم یکن هو السابقه،فإن تفضیل أسامه علی ابن عمر لم یکن لأجل سابقته.و کذلک الحال بالنسبه لتأخیر بعض نساء النبی،و تقدیم بعضهن و لا سیما عائشه..

۱- ۱) الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۱۹ و(ط دار صادر)ج ۳ ص ۳۰۴.

۲- ۲) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۸ ص ۱۱۱ و الغارات للثقفی ج ۲ ص ۸۲۴ و ۸۲۸ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۵ و ج ۳۳ ص ۲۶۲ و العثمانیه للجاحظ ص ۲۱۱ و ۲۱۹ و الإستغاثه لأبی القاسم الکوفی ج ۱ ص ۴۵ و نفس الرحمن فی فضائل سلمان للطبرسی ص ۵۶۸ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۲ ص ۶۴ و شرح إحقاق الحق(المحقات)ج ۳۲ ص ۱۶۴ و بناء المقاله الفاطمیه لابن طاووس ص ۴۰۰ و کتاب سلیم بن قیس(تحقیق الأنصاری)ص ۲۸۲.

۳- ۳) إقتضاء الصراط المستقیم ص ۱۵۹.

۴- ۴) الإیضاح لابن شاذان ص ۲۵۲

كما أن تقديم المهاجرين على الأنصار،بصوره مطلقه لم يكن فى محله، فإن بعض المهاجرين لم يكن له سابقه على كثير من الأنصار.

و كذلك الحال بالنسبه لإلحاقه العباس بن عبد المطلب بأهل بدر..

كما لا وجه لتقديم أبى بكر و قومه،ثم عمر و قومه كما هو الحال فى الخلافه.

إلى غير ذلك مما يدل على أن المعيار عنده كان أمورا مختلفه،و غير متسقه،و كلها تفوح منها رائحه العصبيات و العشائريات،و السياسات الهادفه إلى تكريس هيمنه فئه على أخرى،و عرق على آخر..

و لنفترض:أن عمر قد لاحظ معايير العدل و الإنصاف فى ديوانه هذا.

غير أننا نقول حينئذ:

إن المعيار،إن كان هو الحاجه،فالعدل يقتضى:أن ينظر إلى الناس بحسب ما يحفظ لهم حياتهم،و يسدّ خلتهم فى ضروريات حياتهم،و ذلك يقتضى توحيد العطاء،بسبب وحده مناشئه و موجباته..

و إن كان المعيار هو العمل و الجهد كما يظهر من مشوره الوليد بن هشام،فلا بد أن ينظر إليهم،بحسب العمل المطلوب منهم إنجازه و يعطى بحسبه،و أن لا ينظر إلى عرق العامل أو عشيرته،أو غير ذلك..

و إن كان المعيار هو الموقع و الوظيفه،و اعتبارهم مجرد جند للإسلام، يدافعون عنه،و يحفظونه من أعدائه و مناوئيه،فهذا يقتضى توحيد العطاء للجميع،لوحده المطلوب،و انبساطه عليهم بصوره متساويه،فالكل متأهب و منتظر لما يطلب منه فى هذا السبيل،فلماذا التمييز،فى العطاء مع وحده موجبه و منشإه؟!إلا إن كان هناك قاده لهم مسؤولياتهم و مكانتهم

التی تقتضی زیاده تناسب ذلک.

و ذلک کله یجعلنا نرفض الروایه التی تقول:إن علیا«علیه السلام»هو الذی أشار علی عمر بالدیوان،و أن یبدأ فیه بنفسه.

و الصحیح هو:الروایه الأخری التی صرحت بأن علیا أمره بأن یقسم کل سنه ما اجتمع إلیه،فلا یمسک منه شیئا..و من دون أی تمییز بین الناس.

إلا فیما تفرضه ضرورات الحیاه و متطلباتها..

فإن هذا هو نفس ما کان رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یفعله،و هو موافق للعقل،و الشرع،و الدین..

و لکن عمر ترک قول علی«علیه السلام»هذا الحاکی لفعل رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»،و أخذ بالسنه التی ابتدعها ملوک الدنیا،الذین لا یراعون العدل،و الشرع،فی قراراتهم،بل المعیار عندهم هو أهواؤهم و مصالحهم،و حساباتهم الدنیویه.

و مما یدل علی أن المیزان عند عمر هو العرق و تقویه فئه علی أخری، و غیر ذلک..و لیس هو الدین و الإسلام:أنه حین أعطی جویریه سته آلاف،و أعطی عائشه اثنی عشر ألفا قال:«لا أجعل سبیه کابنه أبی بکر الصدیق» (۱).

و لا ندری إن کان إسقاط سهم أهل البیت«علیه السلام»من الخمس، و استلاب فدک من الزهراء«علیها السلام»،کان یجری علی قاعده التمییز

۱- ۱) راجع:أنساب الأشراف ج ۱ ص ۴۴۲.

العنصرى المشار إليها؟!أم أن هناك معايير أخرى فرضت هذه السياسه على خصوص بنى هاشم؟!

سواد العراق فيء،و ليس غنيمه

و قالوا:إنه بعد حرب القادسيه،و افتتاح الشام قال عمر للناس:

اجتمعوا،فأحضرونى علمكم فيما أفاء اللّه على أهل القادسيه و أهل الشام.

فاجتمع رأى عمر و على على أن يأخذوا من قبل القرآن،فقالوا: مٰٓ أَفَآءَ اللّٰهُ عَلىٰ رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ الْقُرىٰ فَلِلّٰهِ وَ لِلرَّسُولِ وَ لِذِى الْقُرْبىٰ وَ الْيَتٰامىٰ وَ الْمَسٰاكِينِ (۱)أى إلى اللّه و إلى الرسول،من اللّه الأمر،و على الرسول القسم..

فأخذوا الأربعه أخماس على ما قسم عليه الخمس فى من بدأ به،و ثنى و ثلث،و أربعه أخماس لمن أفاء اللّه عليهم المغنم،ثم استشهدوا على ذلك أيضا بقوله تعالى: وَ اعْلَمُوا أَنَّمٰا غَنِمْتُمْ مِنْ شَيْءٍ فَأَنَّ لِلّٰهِ خُمُسَهُ (۲)فقسم إلى الأخماس على ذلك.

و اجتمع على ذلك عمر و على،و عمل به المسلمون بعده (۳).

۱- ۱) الآيه ۷ من سوره الحشر.

۲- ۲) الآيه ۴۱ من سوره الأنفال.

۳- ۳) راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۶۱۷ و ۶۱۸ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۱۱۲ و المواعظ و الإعتبار للخطيب القزوينى.

و نقول:

۱-الغنیمه هی ما حصل بقتال.و الفیء هو ما نیل منهم من دون حرب..و قد حکم اللّه تعالی فی آیات سوره الحشر:أن الفیء لا یعطی منه أحد من المسلمین،بل هو لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».ثم دل اللّه رسوله علی مواضع صرفه،و هی التالیه:

منه ما یختص باللّه،فیصرف و ینفق فی سبیل اللّه.

و منه ما یأخذه الرسول لنفسه.

و منه ما یعطی لقرابه رسول اله«صلی اللّه علیه و آله».

و منه ما یعطی للفقراء و المساکین،و أبناء السبیل من قرابته«صلی اللّه علیه و آله»أیضا،کما یشعر به سیاق الآیه،و هو المروی عن أهل البیت «علیهم السلام»أیضا.

۲-لا معنی لقوله فی النص المتقدم فی تفسیر قوله تعالی: فَلِلّهِ وَ لِلرَّسُولِ أی للّه الأمر،و من اللّه القسم،فإن هذا یخالف ظاهر الآیه،فإن ظاهرها أنه ملک للّه و ملک للرسول«صلی اللّه علیه و آله».

کما لا معنی لقولهم:إن ذکره تعالی فی الآیه جاء للتبرک بإسمه جل و علا،فإنه خلاف الظاهر أیضا.

۳-و زعموا:أن عمر عمل فی سواد العراق بما تضمنته الآیه الشریفه، فاعتبرها عامه للمسلمین،محتجا بها علی الزبیر،و بلال،و سلمان الفارسی، و غیرهم،حین طلبوا منه قسمه السواء علی الغانمین بعقاره و علوجه.

و وافقه علی ما أراد علی و عثمان و طلحه،بل وافقه الذین خالفوه أولا،بعد

أن قال فی خطبته:اللهم اکفنی بلالا و أصحابه (۱).

و نقول:

إن قولهم هذا لا یمکن قبوله لعده جهات:

فأولا:إن المشهور فی کتب المغازی:أن السواد فتح عنوه،و هو یقتضی کونه غنیمه فیقسم علی الغانمین (۲).

۱- ۱) راجع:روح المعانی ج ۲۸ ص ۴۰ و السنن الکبری للبیهقی ج ۶ ص ۳۱۸ و ج ۹ ص ۱۳۸ و المجموع للنووی ج ۱۹ ص ۴۵۶ و المبسوط للسرخسی ج ۱۰ ص ۱۶ و المغنی لابن قدامه ج ۲ ص ۵۸۰ و نیل الأوطار ج ۸ ص ۱۶۳ و کشاف القناع ج ۳ ص ۱۰۷ و الشرح الکبیر لابن قدامه ج ۱۰ ص ۵۳۹ و عون المعبود ج ۸ ص ۱۹۷ و معرفه السنن و الآثار ج ۷ ص ۹۰ و کنز العمال ج ۴ ص ۵۱۶ و تفسیر الآلوسی ج ۲۸ ص ۴۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲ ص ۱۹۶ و ۱۹۷.

۲- ۲) راجع:روح المعانی ج ۲۸ ص ۴۰ و تفسیر الآلوسی ج ۲۸ ص ۴۶ و نصب الرایه ج ۴ ص ۳۱۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲ ص ۱۹۱ و ۱۹۷ و عون المعبود ج ۸ ص ۱۹۶ و الدرایه فی تخریج أحادیث الهدایه ج ۲ ص ۱۳۰ و تاریخ بغداد ج ۱ ص ۳۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۲۸۷ و المعارف لابن قتیبه ص ۵۶۹ و معجم البلدان ج ۱ ص ۴۱ و ۴۲ و ۴۴ و ج ۳ ص ۲۷۵ و فتوح البلدان ج ۲ ص ۳۲۶ و ۳۲۹ و ۴۷۲ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۵۷۶ و ج ۳ ص ۸۷ و ۸۸ و ۱۳۹ و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۳۸۵ و معجم ما استعجم للأندلسی ج ۱ ص ۲۲۳.

و ادعاء أن عمر استطاب قلوب الغانمين حتى تركوا حقهم،يحتاج إلى إثبات.إلا أن يكون قد قرر هو ذلك،انطلاقا من سياسته القاضيه بأنه لا رق على عربى.

ثانيا:كيف يوافقه على«عليه السلام»على ذلك،و الحال أنه يخالف نص الآيه المباركه التى تصرح بأن الفيء لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» خاصه،ثم بينت له«صلى اللّه عليه و آله»مصارفه.

و أما إعطاء الفقراء المهاجرين من الفيء فلا ينافى ما ذكرناه فى معنى الآيه،لأن المراد هو بيان المصداق لما يصرف فى سبيل اللّه(المشار إليه بقوله:

فَلِلّهِ).

فإعطاء المهاجرين إنما هو من حيث كونه صرفا له فى سبيل اللّه..

و يدل على ذلك:أنه«صلى اللّه عليه و آله»فى فيء بنى النضير،أعطى فقراء المهاجرين،و ثلاثه فقراء من الأنصار هم:أبو دجانه،و سهل بن حنيف،و الحارث بن الصمه (۱).

۱- ۱) راجع:عون المعبود ج ۸ ص ۱۳۲-۱۳۳ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۳ ص ۴۴۱ و ۴۴۲ و جوامع الجامع ج ۳ ص ۵۳۵ و مجمع البيان ج ۹ ص ۴۳۱ و الميزان ج ۱۹ ص ۲۰۵ و تفسير الثعلبى ج ۹ ص ۲۷۲ و تفسير السمعانى ج ۵ ص ۴۰۰ و تفسير البغوى ج ۴ ص ۳۱۶ و أحكام القرآن لابن العربى ج ۳ ص ۵۴۵ و ج ۴ ص ۲۱۳ و زاد المسير ج ۷ ص ۳۳۶ و التفسير الكبير للرازى ج ۲۹ ص ۲۸۵ و الجامع لأحكام القرآن ج ۱۸ ص ۱۱ و البحر المحيط ج ۸ ص ۲۴۴ و تفسير أبى السعود ج ۸-

فإن هذا يشير إلى أنه«صلى اللّه عليه و آله»قد صرفه فيهم،من حيث أنه فى سبيل اللّه،لا بما أنهم شركاء فى الفىء.

ثالثا:إن شخصيه بلال و مقامه لا تصل إلى شخصيه و موقع الزبير بين المسلمين،فكيف بسلمان.فلماذا خص عمر دعاءه ببلال،و جعل سلمان و الزبير أصحابا له.

رابعا:لماذا حصر الرواى الموافقين لعمر بثلاثه،و هم على،و عثمان، و طلحه؟!.و أين كان سائر الصحابه الكبار الذين لا يمكن تجاهل مواقفهم؟! فإن فيهم من هو أهم من بلال،فهل كانوا مؤيدين أو معارضين،أو كانوا لا رأى لهم؟!

۴-إن من المعلوم لدى كل أحد:أن سياسه عمر القاضيه بحرمان أهل البيت من الفىء و الخمس،و سهم ذوى القربى كانت حاسمه،فهل عد على «عليه السلام»موافقا لعمر فى ذلك يراد به تبرئه عمر من تبعات هذه السياسه؟!

منع بنى هاشم من سهم ذوى القربى

و يدل على أن عمر قد منع بنى هاشم من سهم ذوى القربى:أن نجده الحرورى كتب إلى ابن عباس يسأله عن سهم ذوى القربى و أشياء أخرى.

۱)

-ص ۲۲۹ و تفسير الآلوسى ج ۲۸ ص ۴۴ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۶۲ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۲۶۹ و الروض الأنف ج ۳ ص ۲۵۱ عن غير ابن إسحاق،و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۱۶.

فکتب إلیه ابن عباس:«تسألنی عن سهم ذوی القربی الذی ذکره اللّه عز و جل من هم؟!و إنا کنا نری أن قرابه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» هم نحن،فأبی ذلک علینا قومنا» (۱).

و قال المعتزلی نقلا عن النقیب أبی جعفر:قد أطبقت الصحابه إطباقا واحدا علی ترک کثیر من النصوص لما رأوا المصلحه فی ذلک،کإسقاطهم سهم ذوی القربی،و إسقاط سهم المؤلفه قلوبهم (۲).

۱- ۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۲۴۸ و ۲۹۴ و ۳۰۸ و سنن الدارمی ج ۲ ص ۲۲۵ و النص و الإجتهاد ص ۵۲ و السنن الکبری للنسائی ج ۶ ص ۴۸۴ و شرح معانی الآثار ج ۳ ص ۲۳۵ و ۲۳۸ و ۳۰۴ و المعجم الأوسط للطبرانی ج ۷ ص ۵۵ و معرفه السنن و الآثار ج ۶ ص ۴۹۹ و الإستذکار ج ۵ ص ۸۳ و جامع البیان ج ۱۰ ص ۹ و المیزان ج ۹ ص ۱۰۴ و تفسیر الثعلبی ج ۴ ص ۳۵۸ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۳۲۵ و الدر المنثور ج ۳ ص ۱۸۶ و فتح القدیر ج ۲ ص ۳۱۲ و أضواء البیان ج ۲ ص ۶۳ و تهذیب الکمال ج ۲۷ ص ۳۱۷ و الفصول المهمه للسید شرف الدین ص ۹۰ و راجع:صحیح مسلم ج ۵ ص ۱۹۸ و کتاب الأم للشافعی ج ۴ ص ۱۶۰ و ۲۷۲ و المغنی لابن قدامه ج ۷ ص ۳۰۱ و المحلی لابن حزم ج ۷ ص ۳۲۹ و الشرح الکبیر لابن قدامه ج ۱۰ ص ۴۹۴ و المبسوط للسرخسی ج ۱۰ ص ۱۱ و السنن الکبری للبیهقی ج ۶ ص ۳۴۵ و ج ۹ ص ۲۲ و ۵۳ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۶۹۹ و ۷۰۰ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۲ ص ۶۴۸.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۸۳.

منع بنی هاشم من الفیء

و جاء فی خصومه علی«علیه السلام»و العباس عند عمر تصریح عمر فی فیء بنی النضیر:بأن أبا بکر و عمر قررا أن یعطیا من الفیء نفقه أهل النبی سنتهم،ثم یجعلان الباقی فی بیت المال.فراجع (۱).

منع بنی هاشم من الخمس

و أما منع عمر بنی هاشم من الخمس،فقد کان هو الآخر من موارد أسئله نجده الحروری لابن عباس،فأجابه بقوله:«هو لنا و أبی علینا قومنا ذلک» (۲).

۱- ۱) صحیح البخاری ج ۵ ص ۱۱۳-۱۱۵(ط کتاب الشعب)و ج ۵ ص ۸۸ و ج ۹ ص ۱۲۲ و(ط دار الفکر)ج ۸ ص ۱۴۶-۱۴۷ و السنن الکبری للبیهقی ج ۶ ص ۲۹۸-۲۹۹ و عمده القاری ج ۲۵ ص ۴۱-۴۲.

۲- ۲) مسند أحمد ج ۱ ص ۲۲۴ و صحیح مسلم ج ۵ ص ۱۹۷ و السنن الکبری ج ۹ ص ۲۲ و شرح مسلم للنووی ج ۱۲ ص ۱۹۱ و المعجم الکبیر ج ۱۰ ص ۳۳۶ و ۳۳۷ و معرفه السنن و الآثار ج ۶ ص ۴۹۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۲۱۲ و حلیه الأولیاء ج ۳ ص ۲۰۵ و الطرائف لابن طاووس ص ۲۶۱ و الخصال للصدوق ص ۲۳۵ و مستدرک الوسائل ج ۷ ص ۲۸۸ و غوالی اللآلی ج ۲ ص ۷۶ و بحار الأنوار ج ۹۳ ص ۱۹۸ و ۲۰۰ و ج ۹۷ ص ۳۱ و ج ۱۰۰ ص ۱۶۱ و جامع أحادیث الشیعه ج ۸ ص ۵۷۱ و تفسیر العیاشی ج ۲ ص ۶۱ و مجمع البیان ج ۴ ص ۴۷۰ و نور الثقلین ج ۲ ص ۱۵۹ و نهج الحق و کشف الصدق ص ۳۶۱.

الفصل الثانی

اشاره

الدفاع عن السنه النبویه..

ص :۲۳۷

علی علیه السّلام و السنه:بدایه و توطئه

لا ـ شک فی أن قول رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و فعله و تقریره حجه علی الأحکام،و علی السیاسات و الأخلاق،و الإعتقادات التی لا سبیل لمعرفتها إلا النقل و المفاهیم،و القیم و..و..إلخ..

و روی عنه«صلی اللّه علیه و آله»أنه قال:أوتیت القرآن و مثله معه (۱).

و قال تعالی: هُوَ الَّذِی بَعَثَ فِی الْأُمِّیِّینَ رَسُولاً ـ مِنْهُمْ یَتْلُوا عَلَیْهِمْ آیاتِهِ وَ یُزَکِّیهِمْ وَ یُعَلِّمُهُمُ الْکِتابَ وَ الْحِکْمَهَ وَ إِنْ کانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِی ضَلالٍ مُبِینٍ (۲).

فکان لا بد للناس من أن یتداولوا هذه الحکمه،و تلک الأقوال

۱- ۱) راجع:نیل الأوطار ج ۸ ص ۲۷۸ و مسند أحمد ج ۴ ص ۱۳۱ و تحفه الأحوذی ج ۵ ص ۳۲۴ و مسند الشامیین ج ۲ ص ۱۳۷ و کشف الخفاء ج ۲ ص ۴۲۳ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۴ و البرهان للزرکشی ج ۲ ص ۱۷۶ و الإتقان فی علوم القرآن ج ۲ ص ۴۶۷ و فتح القدیر ج ۲ ص ۱۱۸ و ج ۳ ص ۱۸۷ و لسان المیزان ج ۱ ص ۳ و منهاج الکرامه ص ۱۹.

۲- ۲) الآیه ۲ من سوره الجمعه.

و الأفعال،و أن ينقلوها إلى غيرهم..

و قد صدرت الأوامر الكثيره للناس منه و عنه«صلى اللّه عليه و آله»، بأن يكتبوا أقواله و أفعاله،و سيرته و سياساته،و غير ذلك (۱).

ص: ۲۴۰

۱- ۱) راجع على سبيل المثال لا الحصر ما يلى:جامع بيان العلم ج ۱ ص ۷۶ و ۳۴ و ۸۵ و ۸۴ و ۷۲ و ج ۲ ص ۳۴ و كشف الأستار ج ۱ ص ۱۰۹ و تيسير المطالب فى أمالى الإمام أبى طالب ص ۴۴ و الغدير ج ۸ ص ۱۵۴ و تحفه الأحوذى(المقدمه) ج ۱ ص ۳۴ و ۳۵ و مروج الذهب ج ۲ ص ۲۹۴ و البحار ج ۲ ص ۱۴۴ و ۱۵۲ و ۴۷ و ج ۷۱ ص ۱۳۹ و ۱۳۰ و البدايه و النهايه ج ۱ ص ۶ و ج ۵ ص ۱۹۴ و تقييد العلم ص ۶۵-۷۰ و ۷۲ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۸ و ۸۹ و ميزان الإعتدال ج ۱ ص ۶۵۳ و لسان الميزان ج ۲ ص ۲۹۸ و ج ۴ ص ۲۱ و ج ۱ ص ۱۷۲-۱۷۳ و وفاء الوفاء ج ۲ ص ۴۸۷ و مسند أحمد ج ۱ ص ۱۰۰ و ۲۳۸ و ج ۲ ص ۲۴۸ - ۲۴۹ و ۴۰۳ و ۱۶۲ و ۱۹۲ و ۲۱۵ و ج ۴ ص ۳۳۴ و ج ۵ ص ۱۸۳ و المعجم الصغير ج ۱ ص ۱۶۲ و ۱۱۴ و الإستيعاب(مطبوع بهامش الإصابه)ج ۴ ص ۱۰۶ و فتح البارى ج ۱ ص ۱۸۴ و ۱۸۲ و ۱۹۹ و ۲۰۳ و ۲۴۶ و ۲۴۷ و العقد الفريد ج ۲ ص ۲۱۹ و البيان و التبيين ج ۲ ص ۳۸ و سنن الدارمى ج ۱ ص ۱۲۵-۱۲۷ و ذكر أخبار أصبهان ج ۲ ص ۲۲۸ و حسن التنبيه ص ۱۹۴ و مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۵۱ و ۱۵۲ و ۱۳۹ و المنار ج ۱ ص ۷۶۳ و التراتيب الإداريه ج ۲ ص ۲۴۴-۲۴۹ و ۲۵۰ و ۱۹۹ و ۲۲۵ و ۲۲۳ و ۲۲۷ و ۳۱۶ و ۳۱۷ و الثقات ج ۱ ص ۱۰ و تدريب الراوى ج ۲ ص ۶۶ و الأدب المفرد-

و قد امتثل الكثير الصحابه أمره،و كتبوا الكثير من أحاديثه و سننه (۱)،

۱)

-ص ۱۲۹ و المصنف للصنعانی ج ۱۱ ص ۲۵۴ و تذکره الحفاظ ج ۱ ص ۴۲ و تأویل مختلف الحدیث ص ۹۳ و أدب الإملاء و الاستملاء ص ۵ و المعارف ص ۲۰۰ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۱۵۷ و من ص ۷۵ حتی ص ۱۹۵ و ج ۴ ص ۱۰۰ و الإسرائیلیات و أثرها فی کتب التفسیر ص ۱۴۵ و شرح معانی الآثار ج ۴ ص ۳۱۸-۳۲۰ و الضعفاء الکبیر للعقیلی ج ۳ ص ۸۳ و تهذیب تاریخ دمشق ج ۷ ص ۳۷۷ و حیاه الصحابه ج ۳ ص ۲۶۸ و ۲۷۳ و ۴۴۲ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۳۷ و عن البخاری ج ۱ ص ۱۴۸ و الباعث الحثیث شرح اختصار علوم الحدیث ص ۱۳۲ و ۱۳۳ و علوم الحدیث لأبی الصلاح ص ۱۶۱ و شرف أصحاب الحدیث ص ۳۵ و ۱۴-۲۳ و ۳۱ و ۸۰ و بحوث فی تاریخ السنه المشرفه ص ۲۱۹ و ۲۲۰ و صحیح البخاری(ط سنه ۱۳۰۹)ج ۱ ص ۱۵ و ۱۸ و ۲۰ و ۲۱.

۱- ۱) یمکن مراجعه ما تقدم فی عدد من المصادر التی ذکرناها فی الهامش المتقدم،و نزید علی ذلک ما یلی:بحوث فی تاریخ السنه المشرفه ص ۲۲۲-۲۲۹ عن مصادر کثیره، و راجع:الجامع الصحیح للترمذی،کتاب الأحکام باب الیمین مع الشاهد و علوم الحدیث و مصطلحه ص ۲۲ و ۲۳ و جامع بیان العلم ج ۱ ص ۸۴ و ۷۵ و ج ۲ ص ۳۴ و تذکره الحفاظ ج ۱ ص ۲۳ و ۴۲ و ۱۲۳. و المحجه البیضاء ج ۵ ص ۳۰۲ و المصنف للصنعانی ج ۱۱ ص ۱۸۳ و ۴۲۵ و ۲۵۹ و ج ۸ ص ۴۱ و التراتیب الإداریه ج ۲ ص ۲۴۶ و ۲۴۷ و ۳۱۹ و ۲۵۸ و ۲۵۹ و ۲۵۴-

۱)

-و ۲۵۶ و ۲۶۰-۲۶۲ و ۲۷۷ و ۳۱۲ و أدب الإملاء و الاستملاء ص ۱۲-۱۸ و إحیاء علوم الدین ج ۳ ص ۱۷۱ و العلل و معرفه الرجال ج ۱ ص ۱۰۴ و مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۵۱ و ۱۵۲ و السنن الکبری للبیهقی ج ۱۰ ص ۳۲۴ و ج ۴ ص ۸۵-۹۰ و مشکل الآثار ج ۱ ص ۴۰ و ۴۱ و الغدیر ج ۸ ص ۱۵۶ و بحار الأنوار ج ۱۲ ص ۱۵۲ و سنن الدارمی ج ۱ ص ۱۲۸ و ۱۲۷ و ۱۲۴ و المعرفه و التاریخ ج ۲ ص ۲۷۹ و ۱۴۲ و ۱۴۳ و ۶۶۱ و ربیع الأبرار ج ۳ ص ۲۳۶ و تأویل مختلف الحدیث ص ۲۸۶ و سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۵۹۹ و السیره النبویه لدحلان (مطبوع بهامش الحلبیه)ج ۳ ص ۱۷۹ و لسان المیزان ج ۶ ص ۲۲ و الکفایه فی علم الروایه ص ۸۲ و علوم الحدیث ص ۱۳ و ۱۴ و ۲۵ و ۲۲ و تقیید العلم ص ۹۶ و ۶۰-۶۳ و ۹۰ و ۹۲ و ۱۳۶ و ۳۹ و ۷۲-۸۹ و ۹۱ و ۹۳-۱۱۵ و شرف أصحاب الحدیث ص ۹۷ و تهذیب التهذیب ج ۴ ص ۲۳۶ و ج ۷ ص ۱۸۰ و مستدرک الحاکم ج ۱ ص ۳۹۰-۳۹۸ و الطبقات الکبری لابن سعد(ط صادر) ج ۵ ص ۳۷۱ و ۳۶۷ و ۱۷۹ و ج ۲ ص ۳۷۱ و ج ۶ ص ۲۲۰.و(ط لیدن)ج ۴ ق ۲ ص ۸ و ۹ و ج ۷ ص ۱۴ و(ط مؤسسه دار التحریر)ج ۶ ص ۱۷۹ و ۱۷۴ و الأسماء و الصفات ص ۳۰ و أضواء علی السنه المحمدیه ص ۵۰ و صحیح البخاری(ط سنه ۱۳۰۹ ه)ج ۴ ص ۱۲۴ و ۱۲۱ و ج ۱ ص ۲۱ و الزهد و الرقائق ص ۳۵۱ و ۵۴۹ و جزء نعیم بن حماد ص ۱۱۷ و شرح معانی الآثار ج ۴ ص ۳۱۸-۳۲۰ و تهذیب تاریخ دمشق ج ۷ ص ۱۷۸ و ج ۵ ص ۴۵۱ و ۴۵۲ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۱۴۵ و ۱۷۸ و ۱۸۹ و الضعفاء الکبیر ج ۳ ص ۸۳ و ۳۱۴ و مختصر تاریخ دمشق ج ۱۷-

و من الذين كتبوا شيئا من ذلك أبو بكر و عمر أيضا (۱).

المنع من الحديث و من تدوينه

و لكن الغريب فی الأمر أنه بعد موت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» مباشره بادر أبو بكر إلی محو ما كان قد كتبه فی عهد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» (۲).

فدل ذلك علی أن مرحله جديده بدأت..و أن ثمه سياسات خطيره يراد انتهاجها،و إن كانت ارهاصات هذه السياسه قد بدأت فی عهد رسول

۱)

-ص ۱۰ و علوم الحديث لابن الصلاح ص ۱۶۱ و إختصار علوم الحديث (الباعث الحثيث)ص ۱۳۲ و ۱۳۳ و عن المصنف لابن أبی شيبه ج ۲ ص ۳۹۰ و عن تاريخ المذاهب الفقهيه ص ۲۴ و عن السير الحثيث ص ۹.

۱- ۱) راجع:تذكره الحفاظ ج ۱ ص ۵ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۱۷۴ عن مسند الصديق لعماد الدين ابن كثير،عن الحاكم.و النص و الإجتهاد ص ۱۵۱ و مكاتيب الرسول(الطبعه الأولی)ج ۱ ص ۶۱ و بحوث فی تاريخ السنه المشرفه ص ۲۲۱. و حليه الأولياء ج ۱ ص ۳۳۱ و حياه الصحابه ج ۲ ص ۷۱۰ و مسند أحمد ج ۱ ص ۱۶.

۲- ۲) راجع:تذكره الحفاظ ج ۱ ص ۵ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۱۷۴ عن مسند الصديق لعماد الدين ابن كثير،عن الحاكم.و راجع:النص و الاجتهاد ص ۱۵۱ و مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۶۱ الطبعه الأولی و بحوث فی تاريخ السنه المشرفه ص ۲۲۱.

اللّه«صلى اللّه عليه و آله» (۱)أيضا.

و لعل قول عمر فى مرض رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:حسبنا كتاب اللّه كان من هذه الإرهاصات.

أما فى عهد عمر،فقد بلغت هذه السياسه ذروتها،فقد اهتم بتكريس هذا المنع إلى الحد الذى يظهر للناظر:أن هذا الأمر هو أعظم ما يشغل بال الخليفه،و أنه لا شىء يوازيه عنده فى أهميته و حساسيته إلا الخلافه نفسها.

فكان يصر على منع الروايه عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و المنع من كتابتها،و يراقب،و يعاقب،و يضرب،و يتخذ الإجراءات،و يعلن القرارات، و يوصى بذلك ولاته و بعوثه و جيوشه،و يشيعهم أميالا بهذه الوصايا،و يتهدد من يتجاوز أوامره هذه بالطرد و النفى،بعد ما ينزله به من الإهانه و الضرب (۲)

۱- ۱) راجع:تيسير المطالب فى أمالى الإمام أبى طالب ص ۴۴ و تقييد العلم ص ۸۰ و انظر ص ۷۴ و ۷۷ و ۷۸ و ۷۹ و ۸۲ و تحفه الأحوذى ج ۱ ص ۳۵(من المقدمه)و سنن الدارمى ج ۱ ص ۱۲۵ و سنن أبى داود ج ۳ ص ۳۱۸ و مسند أحمد بن حنبل ج ۲ ص ۱۶۲ و ۱۹۲ و نقله فى هامش تقييد العلم ص ۸۱ عن المصادر التاليه:المحدث الفاصل ج ۴ ص ۲ و عن الإلماع ص ۲۶ و عن جامع بيان العلم ج ۱ ص ۷۱ و عن معالم سنن أبى داود ج ۴ ص ۱۸۴ و تيسير الوصول ج ۳ ص ۱۷۶ و حسن التنبيه ص ۹۳ و راجع:المستدرك ج ۱ ص ۱۰۴ و ۱۰۵ و بحوث فى تاريخ السنه المشرفه ص ۲۱۸.

۲- ۲) راجع:البرهان فى علوم القرآن للزركشى ج ۱ ص ۴۸۰ و غريب الحديث لابن-

و يسومه الذل و الهوان.

ثم بقى شهرا يجمع ما كتبه الصحابه عن النبى«صلى اللّه عليه و آله» بحجه أنه يريد أن يؤلف منها كتابا واحدا،جامعا،يرجعون إليه،حتى لا تندرس سنه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

۲)

-سلام ج ۴ ص ۴۹ و حياه الشعر فى الكوفه ص ۲۵۳ و الغدير ج ۶ ص ۲۹۴ و ۲۶۳ و الأم ج ۷ ص ۳۰۸ و فيه قال قرظه:لا أحدّث حديثا عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أبدا.و راجع:سنن الدارمى ج ۱ ص ۸۵ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۱۶ و مستدرك الحاكم ج ۱ ص ۱۰۲ و جامع بيان العلم ج ۲ ص ۱۲۰ و تذكره الحفاظ ج ۱ ص ۳ و شرح النهج للمعتزلى ج ۳ ص ۱۲۰ و كنز العمال ج ۲ ص ۸۳ و الحياه السياسيه للإمام الحسن«عليه السلام»ص ۷۸ و ۷۹ و حياه الصحابه ج ۳ ص ۲۵۷ و ۲۵۸ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۶ ص ۷.و راجع أيضا:أضواء على السنه المحمديه و شيخ المضيره،و السنه قبل التدوين،و أبو هريره للسيد عبد الحسين شرف الدين رحمه اللّه،و راجع:بحوث مع أهل السنه و السلفيه،و أى كتاب يبحث حول أبى هريره أو يترجم له.و راجع أيضا:الكنى و الألقاب ج ۱ ص ۱۸۰ و قواعد فى علوم الحديث ص ۴۵۴ و شرف أصحاب الحديث ص ۸۸ و ۹۰ و ۹۱ و ۹۲ و ۹۳ و ۱۲۳ و بحوث فى تاريخ السنه المشرفه ص ۸۸ و المجروحون ج ۱ ص ۱۲ و حديث طلب البينه من المغيره أو أبى موسى الأشعرى موجود فى كتاب الاستئذان فى مختلف كتب الحديث تقريبا فلا حاجه إلى تعداد مصادره.

ثم أمر بإحراق جميع ما اجتمع لديه،و أمر من كان عنده شیء من هذه الصحائف فليمحه (۱).

ص :۲۴۶

۱- ۱) راجع ما تقدم،كلا أو بعضا فی المصادر التاليه:سير أعلام النبلاء ج ۲ ص ۶۰۱ و ۶۰۲ و مختصر جامع بيان العلم ص ۳۳ و جامع بيان العلم ج ۱ ص ۷۷ و تقييد العلم للخطيب ص ۴۹-۵۳ و إحراقه للحديث ص ۵۲ و كتابته إلى الأمصار فی ص ۵۳ و الطبقات الكبرى لابن سعد(ط دار صادر)ج ۵ ص ۱۸۸ و ج ۶ ص ۷ و ج ۳ ص ۲۸۷ و تدريب الراوی ج ۲ ص ۶۷ عن البيهقی،و تذكره الحفاظ ج ۱ ص ۲ و ۷ و ۸ و غريب الحديث لابن سلام ج ۴ ص ۴۹ و البدايه و النهايه ج ۸ ص ۱۰۷ و الغدير ج ۶ ص ۲۹۵ و غير ذلك من صفحات هذا الجزء و تاريخ الخلفاء ص ۱۳۸ و مستدرك الحاكم ج ۱ ص ۱۰۲ و تلخيص المستدرك للذهبی(مطبوع بهامشه)نفس الجزء و الصفحه،و سنن الدارمی ج ۱ ص ۸۵ و المصنف للصنعانی ج ۱۱ ص ۲۵۷- ۲۵۸ و حياه الصحابه ج ۳ ص ۲۵۷ و ۲۵۸ و الضعفاء الكبير ج ۱ ص ۹ و ۱۰ و راجع:كنز العمال ج ۱۰ ص ۱۸۳ و ۱۷۹ و ۱۸۰ عن ابن عبد البر،و أبی خيثمه، و ابن عساكر،و ابن سعد.و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۱۲ و الحضاره الإسلاميه فی القرن الرابع الهجری ج ۲ ص ۳۶۹ عن البخاری فی كتاب البيوع،و راجع:فقه السيره للغزالی ص ۴۰ و ۴۱ عن البخاری و مسلم،و عن أبی داود،و الإستيعاب. و التراتيب الإداريه ج ۲ ص ۲۴۸ و أضواء على السنه المحمديه و الحياه السياسيه للإمام الحسن«عليه السلام»ص ۷۸ و ۷۹ عن مصادر كثيره.و حيث إن مصادر ذلك كثيره جدا فإننا نكتفی بما ذكرناه.

ثم إنه حبس كبـار الصـحابه فی المـدینه،و قرر أن لاـ یفارقوه ما عاش، فبقوا فیها إلی أن مات..و ذلک بعـد أن طالبهم بما أفشوه من حدیث رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» (۱).

ثم منع الناس من السؤال عن معانی آیات القرآن (۲).

۱- ۱) حیاه الصحابه ج ۳ ص ۲۷۲ و ۲۷۳ و ج ۲ ص ۴۰ و ۴۱.و یمکن مراجعه المصادر التالیه:تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۴۲۶ حوادث سنه ۳۵ ه.و مروج الذهب ج ۲ ص ۳۲۱ و ۳۲۲ و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۱۲۰ و ج ۱ ص ۱۱۰ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۱۸۰ عن ابن عساکر،و ابن صاعـد،و الـدارمی،و ابن عبد البر و غیرهم.و المجروحون ج ۱ ص ۳۵ و تذکره الحفاظ ج ۱ ص ۷ و شـرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲۰ و شـرف أصحاب الحدیث ص ۸۷ و مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۴۹ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۵ ص ۲۳۹ ط صادر و ط لیدن ج ۴ ص ۱۳۵ و ج ۲ ق ۲ ص ۱۰۰ و ۱۱۲ و حیاه الشعر فی الکوفه ص ۱۶۱ و الفتنه الکبری(عثمان)ص ۱۷ و ۴۶ و ۷۷ و سیره الأئمه الاثنی عشر ج ۱ ص ۳۱۷ و ۳۳۴ و ۳۶۵ و التاریخ الإسلامی و المذهب المادی فی التفسیر ص ۲۰۸ و ۲۰۹ و الغدیر ج ۶ ص ۲۹۴-۲۹۵ عن بعض من تقدم،و عن:المعتصر ج ۱ ص ۴۵۹. و نقل ذلک أیضا عن المحدث الفاصل ص ۱۳۳ و عن الموضوعات ج ۱ ص ۹۴.

۲- ۲) راجع فی ذلک و غیره:تاریخ عمر بن الخطاب لابن الجوزی ص ۱۴۶-۱۴۸ و کشف الأستار عن مسند البزار ج ۳ ص ۷۰ و مجمع الزوائد ج ۸ ص ۱۱۳ و حیاه الصحابه ج ۳ ص ۲۵۸ و ۲۵۹ و الغدیر ج ۶ ص ۲۹۰-۲۹۳ عن المصادر التالیه:-

فبقی الناس من جراء هذه السیاسه بلا کتاب و بلا سنه!!

لمن الفتوی؟!و من البدیل؟!

ثم حصر الفتوی بالأمراء..ثم بأناس بأعیانهم،مثل عائشه،و زید بن ثابت،و أبی موسی الأشعری،ثم سمح بذلک لأبی هریره بعد أن کان منعه و ضربه (۱).

من البدائل أیضا

و من البدائل عن حدیث رسول اللّه:التشجیع علی الشعر،و إنشاده، و التغنی به.و الحث علی تداول الانساب،و الأخذ من ترهات و أباطیل أهل الکتاب (۲).و هذا هو البدیل الذی کان أعظم خطرا،و أبعد أثرا،و أشد ضررا علی الإسلام و أهله.

۲)

-إحیاء علوم الدین ج ۱ ص ۳۰ و سنن الدارمی ج ۱ ص ۵۴ و ۵۵ و تهذیب تاریخ دمشق ج ۶ ص ۳۸۴ و تفسیر ابن کثیر ج ۴ ص ۲۳۲ و الإتقان ج ۲ ص ۵ و کنز العمال ج ۱ ص ۲۲۸ و ۲۲۹ عن نصر المقدسی،و الأصبهانی،و ابن الأنباری، و اللالکائی و غیرهم.و الدر المنثور ج ۶ ص ۱۱۱ و ۳۲۱ و فتح الباری ج ۸ ص ۱۷ و ج ۱۳ ص ۲۳۰ و الفتوحات الإسلامیه ج ۲ ص ۴۴۵.

۱- ۱) راجع النصوص و مصادرها حول ذلک فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»ج ۱ ص ۹۱-۹۷.

۲- ۲) راجع:الصحیح من سیره النبی«صلی اللّه علیه و آله»ج ۱ ص ۱۰۹-۱۳۲.

و احتل القصاصون من أهل الكتاب،بتدبير و تشجيع من عمر نفسه مسجد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ليقصوا على الناس ترهاتهم و أباطيلهم،و ينشروا فيهم إسرائيلياتهم و دسائسهم،و توسعوا فى ذلك، و عم هذا الأمر سائر البلاد و العباد (۱).

ص: ۲۴۹

۱- ۱) راجع حول سائر ما تقدم:المصنف للصنعانى ج ۳ ص ۲۱۹ و ۲۲۰ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۱ ص ۱۱ و ۱۲ و راجع ص ۱۰ و ۱۵ و ۱۳ و سير أعلام النبلاء ج ۲ ص ۴۴۶ و تهذيب تاريخ دمشق ج ۳ ص ۳۶۰.و راجع:الخطط للمقريزى ج ۲ ص ۲۵۳.و حول أن عمر قد أمر تميما الدارى بأن يقص،و أنه أول من قص راجع:الزهد و الرقائق ص ۵۰۸ و صفه الصفوه ج ۱ ص ۷۳۷ و أسد الغابه ج ۱ ص ۲۱۵ و تهذيب الأسماء ج ۱ ص ۱۳۸ و مسند أحمد ج ۳ ص ۴۴۹ و ۴۵۱ و مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۹۰ و الإصابه ج ۱ ص ۱۸۳ و ۱۸۴ و ۱۸۶ و المفصل فى تاريخ العرب قبل الإسلام ج ۸ ص ۳۷۸ و ۳۷۹ و فيه:أنه تعلم ذلك من اليهود و النصارى،و أرجع فى الهامش إلى:طبقات ابن سعد ج ۱ ص ۷۵.و راجع:الإسرائيليات و أثرها فى كتب التفسير ص ۱۶۱ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۱۷۱ و ۱۷۲ عن المروزى فى العلم و عن أبى نعيم،و عن العسكرى فى المواعظ و التراتيب الإداريه ج ۲ ص ۳۳۸ و عن الضوء السارى للمقريزى ص ۱۲۹ و مختصر تاريخ دمشق ج ۵ ص ۳۲۱ و تهذيب الكمال ج ۴ ص ۳۱۴ و راجع:القصاص و المذكرين ۲۰ و ۲۱ و ۲۹ و ۲۲ ص ۴۴ و ۴۵ و ۵۰ و ۵۸ و ۶۲ و ۳۲ و المعرفه و التاريخ ج ۱ ص ۳۹۱ و متمم طبقات ابن سعد ص ۱۳۶.

آثار و نتائج

و قد نتج عن هذه السياسات أنه لم يبق من الإسلام إلا اسمه،و من الدين إلا رسمه،كما روى عن على«عليه السلام» (۱).

و روى مالك،عن عمه أبى سهيل بن مالك،أنه قال:«ما أعرف شيئا مما أدركت الناس عليه إلا النداء بالصلاه» (۲).

قال الزرقانى،و الباجى:«يريد الصحابه،و أن الأذان باق على ما كان عليه،و لم يدخله تغيير،و لا تبديل،بخلاف الصلاه،فقد أخرت عن أوقاتها،و سائر الأفعال دخلها التغيير الخ..» (۳).

۳-أخرج الشافعى من طريق وهب بن كيسان،قال:رأيت ابن الزبير يبدأ بالصلاه قبل الخطبه،ثم قال:«كل سنن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قد غيرت،حتى الصلاه» (۴).

۴-يقول الزهرى:دخلنا على أنس بن مالك بدمشق،و هو وحده

۱- ۱) نهج البلاغه الحكمه رقم ۳۶۹ و رقم ۱۹۰.

۲- ۲) الموطأ(مطبوع مع تنوير الحوالك)ج ۱ ص ۹۳ و جامع بيان العلم ج ۲ ص ۲۴۴.

۳- ۳) شرح الموطأ للزرقانى ج ۱ ص ۲۲۱ و تنوير الحوالك ج ۱ ص ۹۳-۹۴ عن الباجى.

۴- ۴) كتاب الأم للشافعى ج ۱ ص ۲۰۸ و(ط دار الفكر)ج ۱ ص ۲۶۹ و الغدير ج ۸ ص ۱۶۶ و ۲۶۴ عنه،و مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۶۶۹ و معرفه السنن و الآثار ج ۳ ص ۴۶.

يبكى،قلت:ما يبكيك؟!

قال:«لا أعرف شيئا مما أدركت إلا هذه الصلاه،و قد ضيعت» (۱).

۵-و قال الحسن البصرى:«لو خرج عليكم أصحاب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»ما عرفوا منكم إلا قبلتكم» (۲).

و لكننا نقول:

حتى القبله غيرت أيضا،و جعلوها إلى بيت المقدس،حيث الصخره قبله اليهود،كما أوضحناه فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»..

۶-و قال أبو الدرداء:«و اللّه لا أعرف فيهم من أمر محمد«صلى اللّه

۱- ۱) جامع بيان العلم ج ۲ ص ۲۴۴ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۲ ص ۲۰۰ و راجع: ضحى الإسلام ج ۱ ص ۳۶۵ و الجامع الصحيح ج ۴ ص ۶۳۲ و الزهد و الرقائق ص ۳۱ و فى هامشه عن طبقات ابن سعد ترجمه أنس،و عن الترمذى،و البخارى ج ۱ ص ۱۴۱ و(ط دار الفكر)ج ۱ ص ۱۳۴ و الطرائف لابن طاووس ص ۳۷۸ و الصراط المستقيم ج ۳ ص ۲۳۱ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۲۶۷ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۱ و مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۶۶۹ و الدرجات الرفيعه ص ۳۱ و التعديل و التجريح للباجى ج ۲ ص ۱۰۱۶ و إحقاق الحق(الأصل) ص ۲۷۰ و نفس الرحمن فى فضائل سلمان ص ۵۹۶.

۲- ۲) جامع بيان العلم ج ۲ ص ۲۴۴ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۲ ص ۲۰۰ و مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۶۶۹.

علیه و آله»شیئا إلا أنهم یصلون جمیعا» (۱).

۷-و عن عبد اللّه بن عمرو بن العاص؛أنه قال:«لو أن رجلین من أوائل هذه الأمه خلوا بمصحفیهما فی بعض هذه الأودیه،لأتیا الناس الیوم و لا یعرفان شیئا مما کانا علیه» (۲).

و عن الإمام الصادق«علیه السلام»-و قد ذکرت هذه الأهواء عنده- فقال:«لا و اللّه،ما هم علی شیء مما جاء به رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» إلا استقبال الکعبه فقط» (۳).

۸-و حینما صلی عمران بن حصین خلف علی«علیه السلام»أخذ بید مطرف بن عبد اللّه،و قال:لقد صلی صلاه محمد،و لقد ذکرنی صلاه محمد.

و کذلک قال أبو موسی،حینما صلی خلف علی«علیه السلام» (۴).

۱- ۱) مسند أحمد بن حنبل ج ۶ ص ۲۴۴ و(ط دار صادر)ج ۶ ص ۴۴۳ و مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۶۷۰.

۲- ۲) الزهد و الرقائق ص ۶۱ و دراسات و بحوث ج ۱ ص ۸۱ عنه.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۶۸ ص ۹۱ و قصار الجمل ج ۱ ص ۳۶۶.

۴- ۴) راجع:أنساب الأشراف ج ۲ ص ۱۸۰ ط الأعلمی و سنن البیهقی ج ۲ ص ۶۸ و کنز العمال ج ۸ ص ۱۴۳ عن عبد الرزاق و ابن أبی شیبه و المصنف للصنعانی ج ۲ ص ۶۳ و مسند أبی عوانه ج ۲ ص ۱۰۵ و مسند أحمد ج ۴ ص ۴۲۸ و ۴۲۹ و ۴۴۱ و ۴۴۴ و ۴۰۰ و ۴۱۵ و ۳۹۲ فی موضعین و ۴۳۲ و الغدیر ج ۱۰ ص ۲۰۲ و ۲۰۳ و کشف الأستار عن مسند البزار ج ۱ ص ۲۶۰ و البحر الزخار ج ۲ ص ۲۵۴.-

لماذا هذه السياسات؟!

و أما بالنسبه لدوافعهم لاعتماد هذه السياسه،فيمكن هنا الإشاره إلى ما يلى:

١-لقد برر عمر بن الخطاب مبررا إحراقه ما كتبه الصحابه عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،بأنه لا يريد أن يصير للمسلمين مشناه(أو مثناه) كمشناه(كمثناه)أهل الكتاب.

و لكنه هو نفسه اطلق للقصاصين أن يقصوا على مشناتهم فى مساجد المسلمين.

فقد قال لهم:«ذكرت قوما كانوا قبلكم،كتبوا كتبا،فأكبوا عليها، و تركوا كتاب اللّه.و إنى-و اللّه-لا أشوب كتاب اللّه بشىء أبدا».

أو قال:«لا كتاب مع كتاب اللّه».

و كتب إلى الأمصار:«من كان عنده شىء منها فليمحه».

و قد بلغ من تشدده فى هذا الأمر-كما يذكرون فى ترجمه أبى هريره-:

أنهم ما كانوا يستطيعون أن يقولوا:«قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» حتى قبض عمر» (١).

(۴

-و عن المصادر التاليه:صحيح البخارى ج ٢ ص ٢٠٩ و صحيح مسلم ج ١ ص ٢٩٥ و سنن النسائى ج ١ ص ١۶۴ و سنن أبى داود ج ۵ ص ٨۴ و سنن ابن ماجه ج ١ ص ٢٩۶ و فتح البارى ج ٢ ص ٢٠٩ و المصنف لابن أبى شيبه ج ١ ص ٢۴١.

١- ١) راجع ما تقدم،كلا أو بعضا فى المصادر التاليه:سير أعلام النبلاء ج ٢ ص ۶٠١ و ۶٠٢ و مختصر جامع بيان العلم ص ٣٣ و جامع بيان العلم ج ١ ص ٧٧ و تقييد-

و المشناه:هی روایات شفویه دونها الیهود،ثم شرحها علماؤهم، فسمی الشرح جمارا،ثم جمعوا بین الکتابین،فسمی مجموع الکتابین «الأصل و الشرح»أعنی:«المشناه و جمارا»ب«التلمود».

و هذا یدل علی:أن عمر قد أخذ الأمر عن أهل الکتاب،تأثرا منه

۱)

-العلم للخطیب ص ۴۹-۵۳ و إحراقه للحدیث ص ۵۲ و کتابته إلی الأمصار فی ص ۵۳ و الطبقات الکبری ط صادر ج ۵ ص ۱۸۸ و ج ۶ ص ۷ و ج ۳ ص ۲۸۷ و تدریب الراوی ج ۲ ص ۶۷ عن البیهقی و تذکره الحفاظ ج ۱ ص ۲ و ۷ و ۸ و غریب الحدیث لابن سلام ج ۴ ص ۴۹.و البدایه و النهایه ج ۸ ص ۱۰۷ و الغدیر ج ۶ ص ۲۹۵ و غیر ذلک من صفحات هذا الجزء و تاریخ الخلفاء ص ۱۳۸ و مستدرک الحاکم ج ۱ ص ۱۰۲ و تلخیص المستدرک للذهبی(مطبوع بهامشه)نفس الجزء و الصفحه،و سنن الدارمی ج ۱ ص ۸۵ و المصنف للصنعانی ج ۱۱ ص ۲۵۷-۲۵۸ و حیاه الصحابه ج ۳ ص ۲۵۷ و ۲۵۸ و الضعفاء الکبیر ج ۱ ص ۹ و ۱۰ و راجع:کنز العمال ج ۱۰ ص ۱۸۳ و ۱۷۹ و ۱۸۰ عن ابن عبد البر،و أبی خیثمه،و ابن عساکر،و ابن سعد.و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۱۲ و الحضاره الإسلامیه فی القرن الرابع الهجری ج ۲ ص ۳۶۹ عن البخاری فی کتاب البیوع و راجع:فقه السیره للغزالی ص ۴۰ و ۴۱ عن البخاری و مسلم، و عن أبی داود،و الاستیعاب.و التراتیب الإداریه ج ۲ ص ۲۴۸ و أضواء علی السنه المحمدیه و الحیاه السیاسیه للإمام الحسن«علیه السلام»ص ۷۸ و ۷۹ عن مصادر کثیره.

بأجوائهم،و قد كان فی زمن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یدرس عندهم فی مدارس(ماسکه)و کانوا یحبونه،بل لم یکن أحد من أصحاب النبی «صلی اللّه علیه و آله»أحب إلیهم منه فراجع (۱)..

و قد ظهرت آثار هذه العلاقه حین فرض سیاسته القاضیه بإستبعاد کلام الرسول«صلی اللّه علیه و آله»و سنته و التمکین لأهل الکتاب لأن یشیعوا ثقافتهم التی کانت تحمل للناس الکثیر من الترهات و الأباطیل، مؤثرا لها علی ما عن رسول اللّه الذی لا ینطق عن الهوی إن هو إلا وحی یوحی.

۲-إنه إذا کان الحکام غیر قادرین علی الإجابه علی المسائل التی تطرح علیهم،و لا علی حل المعضلات التی تواجههم،وفق ما دل علیه القرآن، و بیّنه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».فإن أخطاءهم فی إجاباتهم ستظهر، و ستکثر الإعتراضات علیهم،و الشکوی منهم.

و ستضعف نتیجه لذلک شوکتهم،و تتلاشی هیبتهم.

فلا بد من منع الناس من الجهر بما قاله رسول اللّه«صلی اللّه علیه

۱- ۱) راجع حول ذلک:جامع بیان العلم ج ۲ ص ۱۲۳-۱۲۴ و کنز العمال عن کلامه، و عن الشعبی،و عن قتاده،و السدی ج ۲ ص ۲۲۸ و الدر المنثور ج ۱ ص ۹۰ عن ابن جریر،و مصنف ابن أبی شیبه،و مسند إسحاق بن راهویه،و ابن أبی حاتم. و الإسرائیلیات و أثرها فی کتب التفسیر ص ۱۰۷ و ۱۰۸.و کون اسم مدارس الیهود(ماسکه)مذکور فی مصادر أخری.

و آله»،و تخصيص الروايه عنه بأشخاص بأعيانهم،و حصر الفتوى بالأمراء و الحكام..

كما أن ذلك يقتضى منع كبار الصحابه من السفر إلى البلاد،و من الإتصال بالعباد،حتى لا يفشوا حديث رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» بينهم،و يصير الناس قادرين على المقايسه بينه،و بين ما يرونه،و يسمعونه مباشره،أو ينقل لهم عن خلفائه..

كما أن عمر لا يعطى كبار الصحابه مجالا لإظهار فضلهم،و علمهم للناس،لأنه كان يخشى أن يكون من بينهم من يسعى لتحقيق طموحات يخشاها الحكام كل الخشيه.و أما على«عليه السلام»فكان يخلصه من المشكلات و ينقذه من المآزق،فلم يكن يجد بدا من القبول منه و الأخذ عنه.

و الخلاصه:إن عمر كان يعرف أن إفساح المجال للصحابه ليتصلوا بالناس سينتج عنه:أن يصبح فى متناول أيدى الناس الكثير من المفردات التى تبرر لهم السعى،لاستبدالهم بمن هم أفضل و أعلم منهم..

٣-ثم إنّ هناك الكثير الكثير من الأمور التى حدثت فى عهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».و كان له«صلى اللّه عليه و آله»موقف،أو سجل تجاهها قولا-و هى تعنى أناسا هم من الرموز الأساسيه فى الحكم،و لعل بعضهم من أركانه،أو لهم دور فاعل فى تأييده،و تشييده..فلو شاعت أقوال و مواقف النبى«صلى اللّه عليه و آله»من هؤلاء،فسيكون هؤلاء الحكام فى موقع حرج جدا.

٤-يضاف إلى ذلك:أن هناك مواقف تأييد و ثناء و تمجيد،و تسديد،

و إخبارات عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»،أوحاها إلیه رب الأرض و السماء بحق أناس لا یطیق الغاصبون للخلافه و محبوهم أن تظهر لهم تلک المناقب و الکرامات،و المواقف و المقامات،و ما حباهم اللّه به،و حملهم إیاه من مسؤولیات..

و علی رأس هؤلاء علی«علیه السلام»و أهل بیته،و شیعتهم الأخیار، مثل:سلمان،و المقداد،و أبی ذر،و عمار و غیرهم.

حیث إن ظهور ذلک سوف ینتهی بفضیحه لا یمکن تحملها،و لربما یکون له تفاعلات خطیره علی حکوماتهم،و علی مواقعهم،و یحرمهم من أیه فرصه للإستمرار فی سلطان بدأوه بالجرأه علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و اتهامهم إیاه بالهجر و الهذیان،و واصلوا بعده العدوان علی أقدس الناس،و أطهر الناس،و أکرم الناس علی اللّه،و هم أهل بیت النبوه، و موضع الرساله،و مختلف الملائکه،و قد أشرنا إلی ذلک فی العدید من الموارد.

۵-إن هؤلاء کانوا یرغبون باستبدال بعض ما صدر عن رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»ببعض آرائهم التی یرون أنها تلبی حاجاتهم و طموحاتهم..و هو ما سمّی بعد ذلک ب:«سنه الشیخین»..و لم یکن یمکنهم ذلک إلا بالمنع من تداول أقوال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» و أفعاله لکی لا یبقی للناس مفرّ من العمل بالسنه التی یفرضونها علیهم..

و علی علیه السّلام ماذا یقول

أما أمیر المؤمنین«علیه السلام»،و شیعته،و الواعون من رجال هذه

الأـمه،فقـد تصـدوا بصـلابه و حزم لهـذه السياسه التی تسـتهدف حـديث رسول اللّه«صـلی اللّه عليه و آله»،حتی لقـد رفض«عليه السلام»فی الشوری عرض الخلافه فی مقابل اشتراط العمل بسنه الشيخين.

و قد طرد«عليه السلام»القصاصين من المساجد،و رفع الحظر المفروض علی روايه الحديث عن النبی«صلی اللّه عليه و آله» (۱).

و رووا عن علی«عليه السلام»:أنه قال:«قيدوا العلم،قيدوا العلم» مرتين.و نحوه غيره (۲).

كما أنه«عليه السلام»يقول:«من يشتری منا علما بدرهم؟!

قال الحارث الأعور:فذهبت فاشتريت صحفا بدرهم،ثم جئت بها».

---

۱ - ۱) سـرگذشت حديث(فارسـی)هامش ص ۲۸ و راجع:كنز العمـال ج ۱۰ ص ۲۸۱ عـن المروزی فی العلـم،و النحـاس فی ناسـخه،و العسكری فی المواعظ.و عن قوت القلوب ج ۲ ص ۳۰۲. و راجع:الحوادث و البدع ص ۱۰۰ و الجامع لأحكام القرآن ج ۲ ص ۶۲ و الدر المنثور ج ۱ ص ۱۰۶.

۲ - ۲) تقييـد العلم للخطيب البغـدادی ص ۸۹ عن الحـارث،و ص ۹۰ عن حـبيب بن جری،و بهـامشه قـال:«و فی حض علیّ علی الكتابه انظر:معادن الجوهر للأمين العاملی ج ۱ ص ۳». و راجع:الثاقب فی المناقب ص ۲۷۸ و شرح مئه كلمه لأمير المؤمنين لابن ميثم البحرانی ص ۲۶۱.

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

کاربر گرامی! مشاهده بیش از ۳۰۰۰ صفحه در ماه امکان پذیر نمی باشد.

ص :

ورد سبی الجاهلیه،و أولاد الإماء منهم أحرارا إلی عشائرهم،علی فدیه یؤدونها إلی الذین أسلموا و هم فی أیدیهم.

قال:و هذا مشهور من رأیه (۱).

و أمر برد سبی مناذر و کل ما أصابوه منهم،علی اعتبار أنها من قری السواد (۲).

ورد سبی میسان،علی الرغم من أن بعضهم قد وطأ جاریته زمانا.

فردها،و هو لا یعلم إن کانت حاملا منه أم لا (۳).

کما أنه أخذ من نصاری تغلب العشر،و من نصاری العرب نصف العشر (۴).

۱- ۱) الأموال ص ۱۹۷.

۲- ۲) فتوح البلدان ص ۴۶۵ و الأموال ص ۲۰۵ و کنز العمال ج ۴ ص ۴۸۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۶۱ ص ۲۸۹ و معجم ما استعجم ج ۴ ص ۱۲۶۴ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۳۳.

۳- ۳) الأموال ص ۲۰۵ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۳۵ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۷ ص ۱۲۷.

۴- ۴) المصنف للصنعانی ج ۶ ص ۹۹ و ج ۱۰ ص ۳۷۰ و المحلی لابن حزم ج ۶ ص ۱۱۴ و ۱۱۵ و المغنی لابن قدامه ج ۱۰ ص ۵۹۵ و ۵۹۸ و مسند ابن الجعد ص ۴۷ و نصب الرایه ج ۲ ص ۴۳۱ و الشرح الکبیر لابن قدامه ج ۱۰ ص ۶۲۵ و راجع: التمهید لابن عبد البر ج ۲ ص ۱۳۱.

و كان إذا بعث عماله شرط عليهم شروطا منها:

لا تضربوا العرب فتذلوها.

و لا تجمروها فتفتنوها.

و لا تعتلوا عليها فتحرموها (۱).

خدمه الخليفه بعده:لماذا؟!

و يستوقفنا ما تقدم من أن عمر اعتق سبى العرب المسلمين،مشترطا عليهم خدمه الخليفه بعده.و أثبت ذلك فى وصيته حتى بالنسبه لمن يعتقون بعده..

و لعل هذا يؤيد،بل يؤكد:أنه كان يخطط لاستخلاف رجل بعينه و أنه كان على يقين من وصوله إلى مقام الخلافه،و أنه كان يسعى لجمع المؤيدين له ليعتضد به على ما ناوأه..

۱- ۱) راجع:المصنف للصنعانى ج ۱۱ ص ۳۲۵ و تاريخ الأمم و الملوك(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۲۷۳ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۹ ص ۳۹ و ج ۱ ص ۲۷۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۴ ص ۲۷۷ و المسترشد ص ۱۱۵ و المستدرك للحاكم ج ۴ ص ۴۳۹ و حياه الصحابه ج ۲ ص ۸۲ و كنز العمال ج ۳ ص ۱۴۸ عن ابن أبى شيبه،و البيهقى و(ط مؤسسه الرساله)ج ۵ ص ۶۸۹ و النظم الإسلاميه لصبحى الصالح ص ۳۱۰.

العرب لن تقتل عمر بن الخطاب

و قد كان عمر مطمئنا إلى نتائج سياساته..و أنها ستؤدى إلى حب جارف للخليفه لدى العرب،و من هذه السياسات تفضيلهم و تقديمهم فى كل ما ذكرناه آنفا.و لأجل ذلك أمن عمر جانبهم،كما يدل عليه قوله حين طعنه أبو لؤلؤه:«قد كنت أظن أن العرب لن تقتلنى» (۱).

و فى لفظ آخر:«ما كانت العرب لتقتلنى» (۲).

الرافد الأول و الأساس

و أخيرا..فإن من الواضح:أن سياسات التمييز العنصرى غريبه عن الاسلام،و بعيده كل البعد عن تعاليمه،و مناقضه لتشريعاته.

فهل تأثر روّاد هذه السياسه و حماتها بغيرهم،ممن حرصوا عليها، حرصهم على أنفسهم،و اعتبروها نهج حياه،و أساس تعامل؟!

قد يجيب البعض بنعم،و يستدل على ذلك بأن كعب الأحبار،و ابن سلام و غيرهم من مسلمه أهل الكتاب كان لهم تأثير فى المحيط الذى

۱- ۱) المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۴۷۶.

۲- ۲) تاريخ عمر بن الخطاب لابن الجوزى ص ۲۴۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۱۸۶ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۶۸۱-۶۸۴ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۳۴۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۴ ص ۴۱۴ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۹۰۳.

يعيشون فيه.و أهل الكتاب هم رواد هـذا النهج،و لديهم نصوص دينيه و تاريخيه كثيره تؤكد هذا الإتجاه فيهم،و قد قال تعالى: وَ قالَتِ الْيَهُودُ وَ النَّصارىٰ نَحْنُ أَبْناءُ اللّهِ وَ أَحِبّاؤُهُ قُلْ فَلِمَ يُعَذِّبُكُمْ بِذُنُوبِكُمْ بَلْ أَنْتُمْ بَشَرٌ مِمَّنْ خَلَقَ (۱).

و هـذه العقيـده و إن كـانت فى النصارى أيضا كما هى فى اليهـود.و لكنهـا برزت فى اليهـود فى نصـوص أكـثر صـراحه و وضوحا،فلاحظ ما يلى:

يقول اليهودى:

«قريب اليهود هو اليهودى فقط،و باقى الناس حيوانات فى صوره إنسان.هم حمير،كلاب،و خنازير».

«إذا ضرب أمّى إسرائيليا،فكأنما ضرب العزه الإلهيه»،«فالأمى يستحق الموت» (۲).

أما إعتبار اليهود أنفسـهم شـعب اللّه المختار،فلأن اللّه قد تزوج اسـرائيل،و سـجل عقد الزواج بينهما،و كانت السموات و الارض شهودا على هذا العقد (۳).

«و لليهودى فى الأعيـاد أن يطعم الكلب،و ليس له أن يطعم غير اليهود، و الشـعب المختار هم اليهود فقط،أما باقى الشـعوب،فهم حيوانات.

۱- ۱) الآيه ۱۸ من سوره المائده.

۲- ۲) الكنز المرصود ص ۶۶ و مقارنه الأديان(اليهوديه)ص ۲۷۲.

۳- ۳) مقارنه الأديان(اليهوديه)ص ۲۱۲ و ۲۱۳.

و یروی:أنه لما قدّم بخت نصّر ابنته إلی زعیم الیهود لیتزوجها،قال له هذا الزعیم:إنّی یهودی،و لست من الحیوانات إلخ..» (۱).

و جاء فی تلمود أورشلیم(ص ۹۴):إن النطفه المخلوق منها باقی الشعوب الخارجین عن الدیانه الیهودیه هی نطفه حصان (۲).

و یلزم المرأه أن تعید غسلها إذا رأت عند خروجها من الحمام شیئا نجسا،ککلب،أو حمار،أو مجنون،أو أمی،أو جمل،أو خنزیر الخ..» (۳).

و قالوا:«خلق اللّه الأجنبی علی هیئه الانسان،لیکون لائقا لخدمه الیهود» (۴).

و قالوا أیضا:إن الیهود یعتبرون أنفسهم جزءا من اللّه (۵).بل یعتبرون أنفسهم مساوین للعزه الإلهیه (۶).

و یقولون:

۱- ۱) مقارنه الأدیان(الیهودیه)ص ۲۷۲.الکنز المرصود ص ۶۷ و ۶۸ و عن:التلمود شریعه إسرائیل ص ۲۵.

۲- ۲) الکنز المرصود ص ۶۷ و راجع ص ۶۸.

۳- ۳) الکنز المرصود ص ۶۷ و راجع ص ۶۸.

۴- ۴) الکنز المرصود ص ۶۹.

۵- ۵) الکنز المرصود ص ۶۶ و الیهود قدیما و حدیثا ص ۶۹ و مقارنه الأدیان(الیهودیه) ص ۲۷۲.

۶- ۶) الکنز المرصود فی قواعد التلمود ص ۷۲.

«نحن شعب اللّه فی الأرض،و قد أوجب علینا أن یفرقنا لمنفعتنا،ذلک أنه لأجل رحمته و رضاه سخر لنا الحیوان الإنسانی،و هم کل الأمم و الأجناس،سخرهم لنا،لأنه یعلم:أننا نحتاج إلی نوعین من الحیوان:نوع أخرس-کالدواب،و الأنعام،و الطیر-و نوع ناطق،کالمسیحیین و المسلمین،و البوذیین،و سائر الأمم من أهل الشرق و الغرب،فسخرهم، لیکونوا مسخرین لخدمتنا،و فرقنا فی الأرض،لنمتطی ظهورهم،و نمسک بعنانهم إلخ..» (۱).

و فی بروتوکولات حکماء صهیون،البروتوکول الخامس عشر،و الحادی عشر نصوص أخری،فلتراجع..هذا عدا عما سوی ذلک،مما ورد فی الموارد المختلفه.

و أخیرا..

فقد قال آدم متز:«کان أغلب تجار الرقیق فی أوروبا من الیهود.

و کان الرقیق یجلب کله-تقریبا-من المشرق الأدنی» (۲).

هناک سبب آخر

و نحن و إن کنا لسنا نری أن لأهل الکتاب أثرا قویا فی سیاسه التمییز العنصری هذه.غیر أننا نری أن علینا أن نضیف إلی ذلک ما یلی:

۱- ۱) الیهود قدیما و حدیثا ص ۱۴ و تفسیر الجواهر للطنطاوی ج ۲ ص ۱۳۶.

۲- ۲) الحضاره الإسلامیه فی القرن الرابع الهجری ج ۱ ص ۳۰۱.

۱-إن العرب فی الجاهلیه کانوا مجتمعا عشائریا قبلیا.و حین مجیء الإسلام تضاءل صوت القبلیه و العشائریه إلی حد الخفوت،بصوره عامه.

و لکنه بقی حیا و کامنا فی أعماق الکثیرین،و بإمکان کل أحد أن یری إطلالاته المتکرره،کلما سنحت له الفرصه،و واتاه الظرف..

۲-إن الإنسان العربی قبل الإسلام لم یکن لدیه-باستثناء البیت الهاشمی و ما سبقهم من أنبیاء عرب کما یقال فی هود و صالح- لم یکن لدیه- إلا الشاذ النادر،من الشخصیات الکبار،الذین یستطیع أن یباهی بهم،لم یکن لدیه حضاره و لا تاریخ متمیز،یمکنه أن یجد فیه ما یرضی غروره،و أن یبعث فیه الزهو و الإعتزاز.

بل کان هذا المجتمع عباره عن مجموعات بشریه،تعیش جاهلیتها، و تجتر ضعفها،و ترضی بانسحاقها،و بتقوقعها فی داخل محیطها الضیق، و الخانق و القاتل.

و کانوا یتعاملون مع کل الأمم التی تحیط بهم،من موقع الحاجه، و الضعف،و الإستکانه،و الفقر،فیقیسون ما هم فیه من ذل إلی ملک کسروی،و جبروت قیصری،فیرون البون الشاسع و الفرق الکبیر،فأین الثریا من الثری.و أین الحضیض من السها.ثم هم ما بین لیله و ضحاها إنقلبت بهم الأمور،و أصبحوا هم الملوک علی الناس،و صار مال الدنیا و الملک بأیدیهم.و قد وصف لنا قتاده حالهم قبل و بعد الإسلام فقال:

«کان هذا الحی من العرب أذل الناس ذلا،و أشقاه عیشا،و أبینه ضلاله،و أعراه جلودا،و أجوعه بطونا،معکومین علی رأس حجر بین

أسـدين:فـارس،و الروم.لاـ و اللّه،مـا فی بلاـدهم یومئـذ من شـیء یحسـدون علیه،من عاش منهم عاش شـقیا،و من مات ردّی فی النار،یؤکلون و لا یأکلون.

و اللّه،مـا نعلـم قبیلاـ یومئـذ،مـن حاضـر الأـرض،کـانوا فیهـا أصـغر حظا، و أدق فیهـا شأنـا منهـم،حـتی جـاء اللّه عزّ و جلّ بالإسلام،فورثکم به الکتاب و أحل لکم به دار الجهاد،و وضع لکم به من الرزق،و جعلکم به ملوکا علی رقاب الناس» (۱).

و هنـاک کلمات أمیر المؤمنین«علیه السـلام»المعبره عن حاله العرب قبل الإسـلام،و أنهم کانوا علی:«شـر دین،و فی شـر دار،بین حجاره خشن، و حیات صم،تشربون الکدر،و تأکلون الجشب إلخ..» (۲).

و له«علیه السـلام»کلمات أخری تعبر عن حاله العرب..فلیراجعها من أرادها..و لیراجع أیضا کلام المغیره بن شعبه فی هذا المجال (۳).و لعمرو بن

۱- ۱) جامع البیان للطبری ج ۴ ص ۵۲ و ضحی الإسلام ج ۱ ص ۱۸ عنه.

۲- ۲) نهج البلاغه(بشـرح عبده)ج ۱ ص ۶۶ الخطبـه رقم ۲۶.و راجـع الخطبه رقم ۱۸۷ أیضـا،و بحار الأنوار ج ۱۸ ص ۲۲۶ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۲۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۱۹.

۳- ۳) تاریخ الأمم و الملوک(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۱۸ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۷ ص ۴۹ و(ط مکتبه المعارف)ج ۴ ص ۳۷ و راجع: الأخبار الطوال ص ۱۲۱ و حیاه الصحابه ج ۱ ص ۲۲۰.

العاص أيضا كلام يشير إلى هذا الواقع،فمن أراده فليراجعه (۱).

فجاء الإسلام فأيقظ هذه الأمه من سباتها،و بعث فيها الحياه رغم أنها قد رفضته و حاربته خلال سنين طويله.

و لكنها حين وجدت فى الإسلام كل هذا العطاء،و كل هذا الخير أسلمت و أسلست إليه طرفا من قيادها،و لكن ضمن الحدود التى تحفظ لها الكثير من مكوناتها الموروثه التى نشأت عليها فى جاهليتها،و انقلبت الأمور،و أصبح العرب هم الحكام على الناس،و صار الملك و المال فى أيديهم..فأقبلوا على الدنيا،و استولوا عليها،و اختصوا أنفسهم بكل مصادر الرزق و الخير،و الفضل و التقدم فيها..

و لكن ذلك لم يكن كافيا لإزاله عقده التخلف و الحقاره،و المهانه من نفوسهم بصوره حقيقيه و نهائيه.فكان من الطبيعى أن يكون استيلاؤهم على البلاد و العباد،و لا سيما على الإمبراطوريه الكسرويه،فضلا عن غيرها،و صيرورتهم بين ليله و ضحاها أسياد العالم و حكامه،و المسيطرين على كل القدرات و الإمكانات فيه،و المتصرفين بها كما يحلو لهم-كان من الطبيعى-أن يترك هذا الأمر أثرا فى نفوسهم و على سلوكهم.لا سيما و أن

۱- ۱) مجمع الزوائد ج ۶ ص ۲۱۸ و ج ۸ ص ۲۳۷ عن الطبرانى،و حياه الصحابه ج ۳ ص ۷۷۰ عنه،و مسند أبى يعلى ج ۱۳ ص ۳۳۸ و صحيح ابن حبان ج ۱۴ ص ۵۲۲ و موارد الظمآن ج ۵ ص ۳۶۰ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۶ ص ۱۵۹ و سير أعلام النبلاء ج ۳ ص ۷۰.

أكثريتهم الساحقه لم تكن قد تخلصت من مفاهيمها و رواسبها،و عصبياتها الجاهليه،و لم تكن قد تربت بعد على مفاهيم الحق و الإيمان و الإسلام،و إنما هى عاشت الإسلام بمستوى الشعار،و التوهج العاطفى،و لم يتجاوز ذلك إلى حد التأصل فى وعيها،و التجذر فى فكرها،و التمازج مع فطرتها، و ملامسه ضميرها و وجدانها.

۳-و مما زاد الطين بله:أن الأمه قد تعرضت بعد وفاه نبيها لمسح إعلامى،و مسخ تربوى و تثقيفى،عمل على إيجاد حاله جديده،تستهدف تحويل الإتجاه فى مرامى الطموح إلى مسار آخر،ينسجم مع المصالح الضيقه،و التغيرات العارضه،التى جاءت كنتيجه للتغيير غير الطبيعى الذى نال مركز القياده بعد الرسول الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»،فتسلّمت القياده تلك الفئه التى خصّت العرب بامتيازات ليست لهم،و ما كانوا يفكرون فيها،و لا يحلمون بها..فعكفوا على دنياهم،و غرقوا فى زبارجها و بهارجها.

و لم يعد يهمهم،إلا أن يكرسوا لأنفسهم هذه الإمتيازات،و يحوطوها، و يحافظوا عليها،ثم أن يسعوا الحصول على المزيد منها،مهما كان ذلك ظالما،و مدمرا للأخرين،أو مخالفا للشرع،و لأحكام الدين،أو تمجه الأخلاق،و تأباه الفطره..

۴-و هناك أمر آخر أشارت إليه بعض الروايات،و فيها صرح النبى «صلى اللّه عليه و آله»:أن أهل بيته سيلقون من بعده القتل و الظلم و التشريد من قريش خاصه،و من العرب عامه،و أن أكثر الناس سيرجعون بعده كفارا.

و أشار إلى تأويل آيه: مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكَمْ عَنْ دِينِهِ فَسَوْفَ يَأْتِى اللّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَ يُحِبُّونَهُ (۱)بأن اللّه سوف يستبدل هؤلاء المرتدين بقوم آخرين، و قال:إنهم قوم سلمان.

و لعل كلام زياد لعمر حول سياسته مع الموالى قد زاده خوفا من أن تؤدى سياسته إلى التفاف الموالى حول على«عليه السلام»،و ذلك يجعله يتقوى بهم على استعاده حقه.فزاده ذلك إصرارا على إضطهادهم،و تضعير شأنهم،و حرمانهم من أبسط الحقوق.

۵-و حين جاء قرار التمييز و التفضيل للعرب على غيرهم من قبل رأس الهرم،و هو عمر بن الخطاب،كان من الطبيعى أن يصاب الكثيرون من العرب بداء الغرور و العنجهيه،و الكبرياء إلى حد الصلف فى تعاملهم مع غير العرب،القائم على أساس الظلم،و التعدى،و الإذلال،بل و الإضطهاد إلى حد التفكير بإباده جماعات من الذين كانوا بالأمس أسيادهم،و أصبحوا اليوم مواليهم.

۶-و بعد أن ملكوا الأموال،و الضياع،و البلاد و العباد كان من المتوقع أن يسقطوا فى حمأه الشهوات،و أن يستغرقوا بصوره بشعه،و غير معقوله و لا متزنه فى الملذات،ما حلّ منها،و ما حرم.و أن تسحرهم الجواهر و المظاهر،و تأخذ عقولهم الدنيا و ما فيها،من زبارج و بهارج.

ثم كان من الطبيعى فى هذه الأجواء أن تبدأ ملامح شخصيتهم الإنسانيه

۱- ۱) الآيه ۵۴ من سوره المائده.

بالإنحسار و التلاشى،ليبرز عوضا عنها ذلك المارد البهيمى الشرس، و الضارى،الذى أفلت من القمقم،حين كان يعيش فى ظلمات نفوسهم..

هذا المارد العتى،الذى لم يكن ليرحم أحدا يحاول أن يقف فى وجهه، بل هو سوف يواجهه بالمزيد من المقت،و الكراهيه،و الحقد،و بروح الإفناء و التدمير،لا يفرق بين نبى،أو ولى،و لا بين رسول و رساله،و لا بين فضيله أو تقوى،و لا بين فطره أو عقل..

و هذا بالذات هو الذى يفسر لنا ما نال عليّا«عليه السلام»و أهل بيته «عليهم السلام»،و شيعته،على مدى التاريخ.و ما واقعه كربلاء عنا ببعيد.

و هو أيضا يعطينا التفسير الدقيق لدوافع الحرب التى لا تزال تشن دون هواده على الإسلام و القرآن،و على كل ما هو شرف و دين،و كمال و فضيله..

ذلك أن عليّا«عليه السلام»و أهل بيته«عليهم السلام»و شيعته، يلتزمون بتعاليم الإسلام،و يمثلون خط القرآن و الإيمان،و يتحلون بفضائل الأخلاق،و كريم السجايا،و يهتدون بهدى العقل و الفطره.

ص :۳۰۷

الفصل الخامس

اشاره

على علیه السّلام و التمییز العنصری:

سیاسات و نتائج

ص: ۳۰۹

و إذا عطفنا النظر إلی الإتجاه الآخر،فإننا نجد أن علیا«علیه السلام» و أهل بیته و شیعته لیس لهم سیاسه تخصهم فی هذا المجال،بل هم ساروا وفق التعالیم الإلهیه،و علی هدی القرآن و السنه النبویه،و وفق أحکام العقل و الفطره التی لخصتها الآیه الکریمه: إِنّا خَلَقْناکُمْ مِنْ ذَکَرٍ وَ أُنْثی وَ جَعَلْناکُمْ شُعُوباً وَ قَبائِلَ لِتَعارَفُوا إِنَّ أَکْرَمَکُمْ عِنْدَ اللّهِ أَتْقاکُمْ (۱).

و قال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:«لا فضل لعربی علی عجمی إلا بالتقوی» (۲).

و قد اعتبر«صلی اللّه علیه و آله»:أن کل من ولد فی الإسلام فهو

۱- ۱) الآیه ۱۳ من سوره الحجرات.

۲- ۲) البیان و التبیین ج ۲ ص ۲۳ و العقد الفرید ج ۳ ص ۲۳۸ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۱۱ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۲۶۶ و ۲۷۲ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۸ ص ۸۴ و المعجم الکبیر ج ۱۸ ص ۱۳ و زاد المعاد ج ۴ ص ۲۲ و راجع:شعب الإیمان ج ۵ ص ۲۸۶ و الجامع الصغیر ج ۲ ص ۴۶۳ و مسند أحمد ج ۵ ص ۴۱۱ و المعجم الأوسط ج ۵ ص ۸۶ و مسند ابن المبارک ص ۱۰۶.

عربی (۱).

و روی نحو ذلک عن الإمام الباقر«علیه السلام»أیضا (۲).

و قد جاءت هذه البیانات-و لها نظائر کثیره-متوافقه مع ما تقتضیه الفطره،و یحکم به العقل.لأن جعل العرق أو اللون أو الجغرافیا،أو نحوها أساسا للتمییز و التفاضل بین البشر مما یأباه العقل،و ترفضه الفطره،و یدینه الوجدان.و ذلک لما یلی:

أولا:إن الإنسان هو أغلی ما فی هذا الوجود،و قد سخر اللّه تعالی له ما فی السماوات و الأرض..فلا یصح أن نضحی بإنسانیه الإنسان و بکرامته من أجل أی شیء آخر.مهما غلا و علا.فکیف إذا لم یکن کذلک،کما هو الحال فی اللون،و الجغرافیا،و اللغه،و العرق،و ما إلی ذلک..

و إذا ما شرفت بعض البقاع،فإنما هو لأن اللّه تعالی شرفها،لإسهامها فی حفظ الإنسانیه و الکرامه للإنسان.

ثانیا:إن اللون و العرق،و نحوهما لیس من الأمور التی یصنعها الإنسان

---

۱ - ۱) الجعفریات ص ۱۸۵ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۳ ص ۲۰۷ عنه،و مستدرک الوسائل ج ۱۱ ص ۱۲۶ عن روضه الکافی،و مجمع البحرین ج ۳ ص ۱۴۶.

۲ - ۲) إقتضاء الصراط المستقیم ص ۱۶۸ و الکافی ج ۸ ص ۱۴۸ و دعائم الإسلام ج ۲ ص ۳۱۷ و معانی الأخبار ص ۲۳۹ و ۴۰۴ و ۴۰۵ و شرح أصول الکافی ج ۱۲ ص ۱۵۵ و بحار الأنوار ج ۶۴ ص ۱۷۹ و ۱۸۰ و ج ۹۷ ص ۴۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۷ ص ۱۴۲.

لنفسه،أو فقل:ليس من الأمور الإختياريه التى تسهم إراده الإنسان فى صنعها.

كما أن هذه الأمور و أمثالها ليست من أسباب تكوين كمالاته،و ميزاته الإنسانيه،و لا هى مما يقربه من هدفه الأسمى،و هو القرب من اللّه تبارك و تعالى،و نيل رضاه..بل هى أمور مفروضه عليه،شاء ذلك أم أبى..

و حين يواجه الإنسان المشكلات،فإن هذه الأمور لا تسعفه فى حلها، و لا تسهم فى التغلب عليها.

ثالثا:إن التفاضل إذا كان على أساس هذه الأشياء،فإنه سيكون من أسباب ظهور نزعات الكراهيه بين الناس،و سينتهى الأمر إلى هدر كرامات و تضييع حقوق الكثيرين منهم،و تقويض مواهبهم،و إبطال خلاقيتهم،و طمس معالم الإبداع فى عقولهم و أرواحهم،لأنها ستؤدى إلى معاملتهم بطريقه شاذه،لا يقرها عقل،و لا شرع،و لا ضمير.

و بدلا من التعاون بين أهل الإيمان يكون التدابر و التنافر،و تدمير المنجزات،و هدر الطاقات،و تبديد القدرات.

و بدلا من الإستقطاب و التعاون،و الإتساع،و استجماع أسباب القوه، و التشبث بأنواع المعارف،يكون التفرق،و التجزئه و التمزق،و إحتكار كل الطاقات و الأستئثار بالعلوم،و التقوى بها على الآخرين،و التقوقع فى ضمن دوائر ضيقه،و تجاهل كل ما يجمع و يقوى لصالح التشبث بالجزئيات التافهه،و التفاصيل و الخصوصيات الميته و العقيمه.

و فی مقابل ذلک،فإن الإسلام قد أعطی الإمتیازات،و صنف الناس وفق محور عملی،من شأنه أن یعطی للإنسان نظره شموله جامعه،و یسهم فی التکامل و التنامی،و بناء القوه،و تحقیق السعاده له،و یؤثر فی حرکته الدائبه نحو أهدافه الکبری و الساميه.و هو فی نفس الوقت أمر اختیاری،یستطیع الإنسان أن یسعی إلیه،و أن یحصل علیه،ألا و هو التقوی،و العمل الصالح، و التحلی بالسجایا الفاضله،و الخصال الحمیده،بالإستناد إلی العلم النافع المعطاء،انطلاقا من قوله تعالی: إِنَّ أَکْرَمَکُمْ عِنْدَ اللّهِ أَتْقَاکُمْ (۱).

و قوله تعالی: قُلْ هَلْ یَسْتَوِی الَّذِینَ یَعْلَمُونَ وَ الَّذِینَ لاَ یَعْلَمُونَ (۲).

و قوله تعالی: أَ لَمْ تَرَ کَیْفَ ضَرَبَ اللّهُ مَثَلاً کَلِمَهً طَیِّبَهً کَشَجَرَهٍ طَیِّبَهٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ وَ فَرْعُهَا فِی السَّمَاءِ، تُؤْتِی أُکُلَهَا کُلَّ حِینٍ بِإِذْنِ رَبِّهَا وَ یَضْرِبُ اللّهُ الْأَمْثَالَ لِلنّاسِ لَعَلَّهُمْ یَتَذَکَّرُونَ، وَ مَثَلُ کَلِمَهٍ خَبِیثَهٍ کَشَجَرَهٍ خَبِیثَهٍ اجْتُثَّتْ مِنْ فَوْقِ الْأَرْضِ مَا لَهَا مِنْ قَرَارٍ (۳).

و قوله تعالی: لاَ یَسْتَوِی الْقَاعِدُونَ مِنَ الْمُؤْمِنِینَ غَیْرُ أُولِی الضَّرَرِ وَ الْمُجَاهِدُونَ فِی سَبِیلِ اللّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَ أَنْفُسِهِمْ فَضَّلَ اللّهُ الْمُجَاهِدِینَ بِأَمْوَالِهِمْ وَ أَنْفُسِهِمْ عَلَی الْقَاعِدِینَ دَرَجَهً وَ کُلاًّ وَعَدَ اللّهُ الْحُسْنیٰ وَ فَضَّلَ اللّهُ الْمُجَاهِدِینَ

۱- ۱) الآیه ۱۳ من سوره الحجرات.

۲- ۲) الآیه ۹ من سوره الزمر.

۳- ۳) الآیتان ۲۴ و ۲۵ من سوره إبراهیم.

عَلَى الْقاعِدِينَ أَجْراً عَظِيماً

(۱)

.

و قوله تعالى: قُلْ لا يَسْتَوِى الْخَبِيثُ وَ الطَّيِّبُ وَ لَوْ أَعْجَبَكَ كَثْرَهُ الْخَبِيثِ (۲).و آيات كثيره أخرى.

هذا بالإضافه إلى كلمات شريفه مرويه عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و عن الإئمه الطاهرين صلوات اللّه عليهم أجمعين،كلها تشير إلى هذه المعانى.

و بذلك يكون قد وضع الإنسان فى حلبه التسابق نحو كل ما هو خير، و صلاح،و فلاح،و نجاح: فَاسْتَبِقُوا الْخَيْراتِ (۳)، وَ سارِعُوا إِلى مَغْفِرَهٍ مِنْ رَبِّكُمْ وَ جَنَّهٍ عَرْضُهَا السَّماواتُ وَ الْأَرْضُ أُعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ (۴)، وَ مِنْهُمْ سابِقٌ بِالْخَيْراتِ (۵).

و هذه هى الحركه الطبيعيه،المنسجمه مع فطره الإنسان الصافيه،و مع طموحاته الواقعيه،و مع أمانيه الواسعه،و آماله العراض.

۱- ۱) الآيه ۹۵ من سوره النساء.

۲- ۲) الآيه ۱۰۰ من سوره المائده.

۳- ۳) الآيه ۱۴۸ من سوره البقره،و الآيه ۴۸ من سوره المائده.

۴- ۴) الآيه ۱۳۳ من سوره آل عمران.

۵- ۵) الآيه ۳۲ من سوره فاطر.

مفردات عمليه من سياسات على عليه السّلام

و نذكر من مفردات سياسات على«عليه السلام»فى مواجهه التمييز العنصرى،الذى كان يمارسه التيار الآخر بقوه و حماس،ما يلى:

١-ما تقدم من أنه«عليه السلام»أعلن أن من أسلم من أهل السواد فنصيبه منه حر،و ذلك بعد أن منع عمر من بيعهم بطريقه ذكيه و رائعه.

٢-لما ورد سبى الفرس إلى المدينه أراد عمر أن يبيع النساء،و يجعل الرجال عبيدا للعرب،و عزم على أن يحملوا الضعيف و الشيخ الكبير فى الطواف حول البيت على ظهورهم.

و لكن أمير المؤمنين«عليه السلام»فوت الفرصه عليه،حيث بادر إلى عتق نصيبه و نصيب بنى هاشم،ففات على عمر ما كان أراده.

و نلاحظ هنا:أن عليا«عليه السلام»قد تصرف فى نصيبه و نصيب بنى هاشم،لأنه حين أعتق«عليه السلام»نصيبه،قال جميع بنى هاشم:قد و هبنا حقنا أيضا لك.

فقال لهم:اللهم أشهد أنى قد أعتقت جميع ما وهبونيه من نصيبهم لوجه اللّه تعالى.

فقال المهاجرون و الأنصار:قد وهبنا حقنا لك يا أخا رسول اللّه.

فقال:اللهم اشهد أنهم قد وهبوا حقهم و قبلته.و اشهد لى بأنى قد أعتقتهم لوجهك.

فقال عمر:لم نقضت على عزمى فى الأعاجم؟!و ما الذى رغبك عن

رأيى فيهم؟!

فأعاد عليه ما قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى إكرام الكرماء، و ما هم عليه من الرغبه فى الإسلام.

فقال عمر:قد وهبت للّه و لك يا أبا الحسن ما يخصنى،و سائر ما لم يوهب لك.

فقال أمير المؤمنين«عليه السلام»:اللهم اشهد على ما قالوه،و على عتقى إياهم (۱).

۳-«قال مغيره:كان على«عليه السلام»أميل إلى الموالى،و ألطف بهم، و كان عمر أشدّ تباعدا منهم» (۲).

۴-كما أنه«عليه السلام»لم يكن يميز أحدا على أحد،لا فى العطاء، و لا فى غيره،معللا ذلك بأنه لم يجد فى القرآن لبنى إسماعيل فضلا على بنى

۱- ۱) دلائل الإمامه(ط النجف)ص ۸۱ و ۸۲ و(ط مؤسسه البعثه)ص ۱۹۴-۱۹۶ و العدد القويه ص ۵۷ و ۷۴ و المناقب لابن شهرآشوب ج ۴ ص ۴۸ و بحار الأنوار ج ۴۶ ص ۱۵ و ۱۶ و ج ۹۷ ص ۵۶ و ج ۱۰۱ ص ۱۹۹ و ج ۴۵ ص ۳۳۰ و ج ۳۱ ص ۱۳۴ و نفس الرحمان ص ۵۷۰ و راجع:مستدرک الوسائل ج ۱۱ ص ۱۳۲ و ج ۱۵ ص ۴۸۴ و الغارات للثقفى ج ۲ ص ۸۲۵ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۳ ص ۱۸۰ و ج ۱۹ ص ۳۷۷ و الدر النظيم ص ۵۸۰.
۲- ۲) الغارات للثقفى ج ۲ ص ۴۹۹ و(تحقيق الأرموى)ج ۲ ص ۸۲۴ و بحار الأنوار ج ۳۴ ص ۳۱۹ و مستدرک سفينه البحار ج ۱۰ ص ۴۶۵.

إسحاق،كما ورد فی إجابته لتلك المرأه التی طالبته بأن یفضلها علی أخری غیر عربیه (۱).

و قد كان ذلك من أهم أسباب تقاعد العرب عنه.

و قد أشیر علیه بأن یمیّز البعض من الناس علی غیره،لكی تستقیم له الأمور،فرفض ذلك،حیث إنه لم یكن لیطلب النصر بالجور،علی حد تعبیره صلوات اللّه و سلامه علیه (۲).

۱- ۱) راجع:الغارات للثقفی ج ۱ ص ۷۰ و أنساب الأشراف(بتحقیق المحمودی)ج ۲ ص ۱۴۱ و السنن الكبری للبیهقی ج ۶ ص ۳۴۹ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۸۳ و الكافی ج ۸ ص ۶۹ و حیاه الصحابه ج ۲ ص ۱۱۲ عن البیهقی،و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۳۴ و ج ۴۱ ص ۱۳۷ و الغدیر ج ۸ ص ۲۴۰ و بهج الصباغه ج ۱۲ ص ۱۹۷-۲۰۷ عن بعض من تقدم،و عن مصادر أخری.و فی هامش الغارات عن:الوسائل ج ۲ ص ۴۳۱(ط أمیر بهادر)و عن ثامن بحار الأنوار ۷۳۹. و راجع:المجموع للنووی ج ۱۹ ص ۳۸۵ و نیل الأوطار ج ۸ ص ۲۳۵ و شرح أصول الكافی ج ۱۱ ص ۴۲۴ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۳۵۸ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۹ ص ۳۳۶ و نهج السعاده ج ۱ ص ۱۹۸ و كنز العمال ج ۶ ص ۶۱۱.

۲- ۲) راجع:الأمالی للشیخ المفید ص ۱۷۵ و ۱۷۶ و الأمالی للشیخ الطوسی ج ۱ ص ۱۹۷ و ۱۹۸ و(ط دار الثقافه)ص ۱۹۴ و ۱۹۵ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۳۶۵ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۲۸۳ و ۲۵۵ و ۳۵۷ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۴۸ و ج ۳۴ ص ۲۰۸ و ج ۴۰ ص ۳۲۱ و ج ۴۱ ص ۱۰۸ و ۱۲۲ و ج ۷۲-

و قد علمنا:أن من جمله ما نقمه عليه طلحه و الزبير:أنه قد عدل عن سنه عمر بن الخطاب فی العطاء،و ذلک معروف عنه و مشهور (۱).

۵-و سئل«علیه السلام»:أیجوز تزویج الموالی بالعربیات؟!

فقال:تتکافأ دماؤکم،و لا تتکافأ فروجکم؟! (۲).

و هذا..علی عکس ما کانت علیه سیاسه عمر بن الخطاب فی أمر النکاح،

۲)

-ص ۳۵۸ و ج ۷۵ ص ۹۶ و ج ۹۳ ص ۱۶۵ و الغارات للثقفی ج ۱ ص ۷۵ و ج ۲ ص ۸۲۷ و بهج الصباغه ج ۱۲ ص ۱۹۶ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۵ ص ۱۰۷ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۱ ص ۸۱-۸۲ و الکافی ج ۴ ص ۳۱ و تحف العقول ص ۱۲۶ و(ط مرکز النشر الإسلامی)ص ۱۸۵ و الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۱۵۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۱۹۷ و ۲۰۳ و ج ۸ ص ۱۰۹ و نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۶ و مستدرک الوسائل ج ۱۱ ص ۹۱ و ۹۳ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۲ ص ۱۹۹ و ۲۰۱ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۳ ص ۱۹۸ و ج ۱۴ ص ۹۰ و نهج السعاده ج ۲ ص ۴۵۳.

۱- ۱) راجع علی سبیل المثال:المعیا و الموازنه ص ۱۱۳ و ۱۱۴ و مناقب أل أبی طالب ج ۲ ص ۱۱۱ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۵۰ و ج ۳۲ ص ۳۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۱۰۲.

۲- ۲) الإستغاثه ج ۱ ص ۴۵ و مستدرک الوسائل ج ۱۴ ص ۱۸۶ و الغارات للثقفی ج ۲ ص ۸۲۸ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۶ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۰ ص ۷۴.

كما قدمناه..

۶-و قد أتى الموالى أمير المؤمنين عليه الصلاه و السلام،فقالوا:نشكو إليك هؤلاء العرب:إنّ رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»كان يعطينا معهم العطايا بالسويه،و زوّج سلمان،و بلالا،و أبوا علينا هؤلاء،و قالوا:لا نفعل..

فذهب إليهم أمير المؤمنين،فكلمهم.

فصاح الأعاريب:أبينا ذلك يا أبا الحسن،أبينا ذلك.

فخرج و هو مغضب،يجر رداءه،و هو يقول:يا معشر الموالى،إن هؤلاء قد صيروكم بمنزله اليهود و النصارى،يتزوجون منكم،و لا يزوجونكم، و لا يعطونكم مثل ما يأخذون،فاتّجروا بارك اللّه لكم إلخ.. (۱).

۷-و فى أيام خلافته«عليه السلام»،قال له الأشعث بن قيس و هو على المنبر:يا أمير المؤمنين،غلبتنا هذه الحمراء على قربك!

قال:فركض على المنبر برجله.

فقال صعصعه:مالنا و لهذا-يعنى الأشعث-ليقولن أمير المؤمنين اليوم فى العرب قولا لا يزال يذكر!!..

۱- ۱) الكافى ج ۵ ص ۳۱۸ و ۳۱۹ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۰ ص ۷۱ و الغارات للثقفى ج ۲ ص ۸۲۳ و حليه الأبرار ج ۱ ص ۳۷۷ و ج ۲ ص ۲۸۷ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۷ ص ۱۲۰ و ج ۲۰ ص ۷۷ و راجع:سفينه البحار(ط حجريه) ج ۲ ص ۱۶۵ و نفس الرحمان(ط حجريه)ص ۳۰ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۱۶۰.

فقال على«عليه السلام»:من يعذرنى من هؤلاء الضياطره (۱)،يتمرغ أحدهم على فراشه تمرغ الحمار،و يهجّر قوم للذكر،فيأمرنى أن أطردهم إلخ.. (۲).

و توقعات صعصعه،التى تحققت،تدل على أن ذلك كان معروفا من رأى على«عليه السلام»و طريقته.

و كلمه على«عليه السلام»تشير إلى أن الحديث هو عن المسلمين من

۱- ۱) الضيطر:هو الأحمر،العضل،الفاحش.

۲- ۲) راجع:الكامل للمبرد ج ۲ ص ۶۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۹ ص ۱۲۴ و ج ۲۰ ص ۲۸۴ و الفائق ج ۱ ص ۳۱۹ و كنز العمال ج ۴ ص ۳۹۷ عن ابن أبى شيبه،و الحارث،و أبى عبيد،و الدورقى،و ابن جرير و صححه،و البزار و غريب الحديث ج ۳ ص ۴۸۴ و النهايه ج ۳ ص ۸۷ و راجع:تفسير العياشى ج ۱ ص ۳۶۰ و ۳۶۱ و بحار الأنوار ج ۳۴ ص ۳۱۹ و ج ۴۱ ص ۱۱۸ و البرهان ج ۱ ص ۵۲۷ و نور الثقلين ج ۱ ص ۵۹۷ و ۵۹۸ و قاموس الرجال ج ۲ ص ۹۹ و بهج الصباغه ج ۱۳ ص ۴۰۰ و مجله نور علم،سنه ۲ عدد ۶ ص ۲۰ فى مقال للعلامه المحقق الأحمدى الميانجى،عن بعض من تقدم،و عن نثر الدرر ج ۱ ص ۲۹۹ و ۳۰۰ و عن تهذيب الكامل للسباعى ج ۲ ص ۱۱۶ و عن شرح الكامل للمرصفى ج ۴ ص ۱۹۴.و راجع:كتاب الأم للشافعى ج ۷ ص ۱۷۶ و الغارات للثقفى ج ۲ ص ۴۹۸ و ۸۲۹ و مستدرك سفينه البحار ج ۱۰ ص ۴۶۵ و نهج السعاده ج ۲ ص ۷۰۳ و مسند أبى يعلى ج ۱ ص ۳۲۲ و أمالى المحاملى ص ۲۰۰.

غير العرب.و يظهر أن التدين و العمل الصالح كان ظاهرا و شائعا فى الموالى أكثر منه فى العرب.

ذريه على عليه السّلام تسير على نهجه

و قد سار ولد على أمير المؤمنين«عليه السلام»و أهل بيته على نفس هذه السياسه أيضا،و اعتمدوا عين هذا النهج،و يكفى أن نذكر:

١-أن السجاد«عليه السلام»قد أعتق-على ما قيل-خمسين ألفا (١)، بل قيل:أعتق مائه ألف.. (٢).

٢-و أعتق«عليه السلام»مولاته،ثم تزوجها،فكتب إليه عبد الملك بن مروان يعيره بذلك،فأجابه بكتاب جاء فيه:«..و قد رفع اللّه بالإسلام الخسيسه،و أتم به النقيصه،و أذهب اللوم،فلا لوم على امرئ مسلم،إنما اللوم لوم الجاهليه».

و قد اعترف عبد الملك حينئذ:بأن الإمام السجاد«عليه السلام»يرتفع من حيث يتضع الناس (٣).

١- ١) زين العابدين،لعبد العزيز سيد الأهل ص ۴٧.

٢- ٢) زين العابدين،لعبد العزيز سيد الأهل ص ٧.

٣- ٣) بحار الأنوار ج ۴۶ ص ١۶۴ و ١۶۵ و الكافى ج ۵ ص ٣۴۴ و ٣۴۵ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ٢٠ ص ٧٢ و(ط دار الإسلاميه)ج ١۴ ص ۴٨ و راجع ص ٣۶١ و أئمتنا ج ١ ص ٢٨٧ و ٢٨٨ عن:زين العابدين لعبد العزيز-

و قد نسبت هذه القضيه للإمام الحسين مع معاويه (۱)،فلا بد من تحقيق ذلك،و لعل هذا الأمر قد تكرر لهما«عليهما السلام»،و لا مجال للإطاله فى هذه العجاله..

۳-و هناك روايه أخرى تقول:إن السجاد تزوج أم ولد عمه الحسن «عليه السلام»،و زوج مولاه أمه.(و نعتقد:أن المراد بكلمه«أمه»هنا مرضعته،لأن أمه قد توفيت،فى نفاسها به) (۲).

و يبدو أن مرضعته كانت عربيه،و لعلها من بنى هاشم،و لذلك أخذو عليه أنه زوجها من مولى.

و يمكن أن يؤيد ذلك بمضمون جوابه لكتاب عبد الملك.

بل لعل كلمه أمه حرفت أو أبدلت فى النسخ سهوا أو عمدا عن كلمه «أمته».

و لعل أمته كانت عربيه فيكون أعتقها و زوجها مولاه فأخذوا عليه ذلك.

۳)

-سيد الأهل ص ۶۰.و العقد الفريد ج ۶ ص ۱۲۸ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۳۰۰ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۰ ص ۷۹ و موسوعه أحاديث أهل البيت «عليهم السلام»للنجفى ج ۱۰ ص ۵.

۱- ۱) الإسلام و المشكله العنصريه ص ۶۵-۶۶ عن:الموالى فى العصر العباسى ص ۳۹.

۲- ۲) عيون أخبار الرضا ح ۲ ص ۱۲۸ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۱ ص ۱۳۶ و بحار الأنوار ج ۴۶ ص ۸ و ۹ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۲۸۶ و أعيان الشيعه ج ۷ ص ۳۵۳.

مع أنه قد لا يكون«عليه السلام»قد وطأ تلك الأمه،بل قد ملكها فقط..

و فى جميع الأحوال نقول:إنه لما بلغ ذلك عبد الملك هذا الأمر كتب إليه فى ذلك،فكتب إليه السجاد:

فهمت كتابك،و لنا أسوه برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فقد زوج زينب بنت عمته زيدا مولاه.و تزوج مولاته صفيه بنت حيى بن أخطب (۱).

۴-و يكفى أن نذكر هنا:أن أمهات سبعه من الأئمه الإثنى عشر «عليهم السلام»كن أمهات أولاد و هم:

الف-أم الإمام السجاد«عليه السلام»كانت فارسيه.

ب-أم الإمام الكاظم حميده كانت بربريه.

ج-أم الرضا«عليه السلام»سنديه.

د-أم الإمام الجواد،قبطيه أو نوبيه.

ه-أم الإمام الهادى أم ولد كانت مغربيه.

و-أم الإمام العسكرى أم ولد أيضا.

۱- ۱) راجع:الكافى ج ۵ ص ۳۴۶ و ۳۶۱.و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۲۱۴ و ج ۴۶ ص ۱۳۹-۱۴۰ و ج ۱۰۰ ص ۳۷۴ و الإسلام و المشكله العنصريه ص ۶۶ عن الموالى فى العصر الأموى ص ۶۶ و كتاب الزهد للحسين بن سعيد الكوفى ص ۶۰ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۰ ص ۸۱.

ز-أم الإمام المهدی«علیه السلام»رومیه.

و حسبنا ما ذکرنا،فإننا لسنا بصدد تتبع ذلک و استقصائه.

سلبیات سیاسه العدل

و بعد..فإن هناک سلبیات فرضها أهل الباطل علی أمیر المؤمنین، بسبب إلتزامه بسیاسه العدل التی أمر بها اللّه،و حکم بها العقل،و رضیت بها الفطره.و قد تجلی ذلک بصوره واضحه فی موضوع العطاء،حیث استفز ذلک العرب و أغضبهم،فلاحظ النصوص التالیه:

۱-مساواه علی«علیه السلام»بین العرب و غیرهم،و لا سیما فی العطاء،کانت من أهم أسباب الخلاف علیه،و کانت قسمته بالسویه أول ما أنکروه منه،و أورثهم الضغن علیه (۱).

و کان ذلک من أسباب خروج طلحه و الزبیر،ثم ما جری فی حرب الجمل (۲).

و قد قال له عمار بن یاسر،و أبو الهیثم،و أبو أیوب،و سهل بن حنیف، و جماعه:

«إنهم قد نقضوا عهدک،و أخلفوا وعدک،و دعونا فی السر إلی رفضک.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۷ ص ۳۷ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۸ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۶۶۶.

۲- ۲) راجع:المعیار و الموازنه ص ۱۱۳ و ۱۱۴.

هداك اللّه لرشدك،و ذاك لأنهم كرهوا الأسوه،و فقدوا الإثره،و لما آسيت بينهم و بين الأعاجم أنكروا إلخ..» (۱).

و كتب ابن عباس إلى الإمام الحسن«عليه السلام»يقول له:

«..و قد علمت أن أباك عليّا،إنما رغب الناس عنه و صاروا إلى معاويه، لأنه واسى بينهم فى الفىء،و سوى بينهم فى العطاء إلخ..» (۲).

۲-بل لقد كان للعرب،كل العرب موقف سلبى من على«عليه السلام»،عبر عنه هو نفسه،حينما كتب لأخيه عقيل:

«ألا و إن العرب قد أجمعت على حرب أخيك،إجماعها على حرب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قبل اليوم،فأصبحوا قد جهلوا حقه، و جحدوا فضله،و بادروه العداوه،و نصبوا له الحرب،و جهدوا عليه كل الجهد،و جروا إليه جيش الأحزاب إلخ..» (۳).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۷ ص ۳۹ عن الأسكافى،و بهج الصباغه ج ۱۲ ص ۲۰۰ و مصباح البلاغه(مستدرك نهج البلاغه)ج ۲ ص ۲۷۷ و الجمل لابن شدقم ص ۶۸ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۹.

۲- ۲) الفتوح لابن أعثم ج ۴ ص ۱۴۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۳ و راجع:حياه الإمام الحسن بن على للقرشى ج ۲ ص ۲۶.

۳- ۳) الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۵۴ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۷۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۱۱۹ و الغارات ج ۲ ص ۴۳۱ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۶۲۲ و ج ۳۴ ص ۲۳ و(ط قديم)ج ۸ ص ۶۲۱ و الدرجات-

سیاسه علی علیه السّلام

و قد أثمرت سیاسه العدل و المساواه لدی علی«علیه السلام»تعاطفا و إحتراما و محبه من غیر العرب،لأولئک الذین وجدوا فیهم التجسید الحی لتعالیم الإسلام،و هم:علی،و أهل بیته«علیهم السلام»،و شیعته الأبرار، فقد کان من الطبیعی:أن تشدّهم إلیهم أواصر المحبه،و أن ینظروا إلیهم بعین الإکبار،و الإجلال،و التقدیر الفائق،و أن یجدوا فیهم الملجأ و الملاذ لهم،فی جمیع ما ینوبهم..

و یکفی أن نذکر هنا:

۱-أن الموالی کانوا هم أنصار المختار،فی حرکته التی کانت ترفع شعار الأخذ بثارات الحسین«علیه السلام»،و کان ذلک-علی ما یبدو-هو السبب فی تخاذل العرب عنه (۱).

۲-کان لعثمان عبد،فاستشفع بعلی أن یکاتبه عثمان،فشفع له، فکاتبه (۲).

۳)

-الرفیعه ص ۱۵۶ و نهج السعاده ج ۵ ص ۳۰۲ و مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۵۸۰ و المعیار و الموازنه ص ۱۸۰ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۵۲۰ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۳۶۵.

۱- ۱) الخوارج و الشیعه ص ۲۲۷ و ۲۲۸ و راجع:أنصار الحسین«علیه السلام»للشیخ محمد مهدی شمس الدین ص ۱۹۵.

۲- ۲) ربیع الأبرار ج ۳ ص ۲۲.

۳-قال السید أمیر علی:«و قد أظهر الإمام علی منذ بدایه الدعوه الإسلامیه کل تقدیر و موده نحو الفرس،الذین اعتنقوا الإسلام.لقد کان سلمان الفارسی-و هو أحد مشاهیر أصحاب الرسول-رفیق علی و صدیقه.

و کان من عاده الإمام أن یخصص نصیبه النقدی فی الأنفال لافتداء الأسری.و کثیرا ما أقنع الخلیفه عمر بمشورته،فعمد إلی تخفیف عبء الرعیه فی فارس.

و هکذا..کان ولاء الفرس لأحفاده واضحا تمام الوضوح» (۱).

۴-و یری فان فلوتن:أن من أسباب میل الخراسانیین،و غیرهم من الإیرانیین إلی العلویین،هو أنهم لم یعاملوا معامله حسنه،و لا رأوا عدلا، إلّا فی زمن حکم الإمام علی«علیه السلام» (۲).

۵-و أخیرا..فقد رأینا السودان-و هم لیسوا من العرب-یثورون ضد ابن الزبیر،انتصارا لابن الحنفیه.و کان فیهم غلام لابن عمر اسمه رباح،فلما کلمه ابن عمر،متعجبا و مستفهما عن سبب خروجه مع الثائرین،قال:

«و اللّه،إنا خرجنا لنردکم عن باطلکم إلی حقنا..» (۳).

هذا کله..عدا عن أن هذه السیاسه الإسلامیه الخالصه،قد أسهمت

۱- ۱) روح الإسلام ص ۳۰۶.

۲- ۲) السیاده العربیه و الشیعه و الإسرائیلیات.

۳- ۳) أنساب الأشراف(بتحقیق المحمودی)ج ۳ ص ۲۹۵.

فی حفظ أصول الإسلام،و فی وعی تعالیمه،و ترسیخ قواعده علی المدی البعید..ثم فی تعریف الناس علی أولئک الذین یحملون همّ الإسلام للإسلام،لا لأجل مصالحهم الخاصه،و لا لتحقیق مآربهم فی التسلط و الهیمنه علی الآخرین و استغلالهم..

فهم یعیشون الإسلام قضیه و فکرا،و طریقه،و منطلقا،و هدفا، و یجسدونه رساله إلهیه،و انسانیه،تنبض بالحیاه،و تزخر بالمعانی السامیه، و الغنیه فی مضامینها،کما هی غنیه فی عطائها،و روافدها.

وفاء..و إبتلاء

و قد ظهر مما تقدم:أن العرب کانوا أوفیاء لمؤسس سیاسه التمییز العنصری،و هو عمر بن الخطاب،و کانت المتاعب و المشکلات من نصیب علی«علیه السلام».

نعم..إن رائد سیاسه تفضیل العرب علی غیرهم و تخصیص العرب بکل الإمتیازات الظالمه و الغاشمه علی حساب کل من هو غیر عربی هو عمر بن الخطاب.و قد نسبت إلیه کل تلک الفتوحات الواسعه و الکبیره، التی مکنت العرب من الدنیا و ما و من فیها،و إن کانت الحقیقه هی أن اصحاب علی«علیه السلام»هم أصحاب السهم الأوفر فیها،و لکن عمر قد خص نفس بفریق انتقاه بعنایه:و کان أکثره من قریش ینفذ تلک السیاسات،و یهیء الناس للطاعه،و للتعلق بصانعی تلک المنجزات،و أن یکونوا معهم و فی حزبهم.و قد أشار علی«علیه السلام»إلی ذلک بقوله و هو یتحدث عن قریش:

«ثم نسبت تلك الفتوح إلى آراء ولاتها،و حسن تدبير الأمراء القائمين عليها،فتأكد عند الناس نباهه قوم،و خمول آخرين إلخ..» (۱).

سلبيات الفتوحات

و يرد هنا سؤال:و هو أن من الواضح:أن الكثير من الممارسات التى حصلت فى الفتوحات لم يكن مرضيه من الناحيه الشرعيه،و الإنسانيه..

فهل يتحمل على«عليه السلام»مسؤوليتها؟!فإن المفروض أن عليا و شيعته كانت لهم اليد الطولى فيها،إن لم نقل إن انجاز ما هو اساسى منها قد تم على أيديهم،و تدبيرهم،و مشاركتهم القويه و العميقه فيه..

و نجيب:

إن هناك فرقا كبيرا من انجاز الفتح الكبير الذى اريد به تحصين أهل الإسلام من عدوان تلك الدوله القويه و الخطره على كل وجودهم..

فكان لا بد لحفظ الإسلام و أهله من ضرب تلك القوه التى يمكن أن تتركهم و شأنهم،مع حاله الحرب التى تفرض نفسها على المحيط كله..

أما الممارسات الخاطئه فهى اما حديث فى حروب صغيره كان يخوضها آخرون هنا و هناك..أو أنها حصلت فى دائره الممارسات التى ظهرت بعد حصول الفتح و امسك الأخرون من أدوات الحكم بمقاليد الأمور..و لم يعد لعلى«عليه السلام»و شيعته أى دور عناصر غير منضبطه و لا مسؤوله

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲۰ ص ۲۹۹ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ۷۲۸ و الدرجات الرفيعه ص ۳۷.

من أو حصل اثناء الفتح من قبل الذين لا يلتزمون بنظام و لا يطيعون اوامر قادتهم،تماما كما فعله خالد بن الوليد ببنى جذيمه..

فكان من الطبيعى:أن يوجد ذلك التمييز و التفضيل للعرب،تيارا جارفا من الحب،و التعظيم و التبجيل لذلك الذى كان السبب فى حصولهم على كل ما حصلوا عليه،و أن يصبح رأيه فيهم كالشرع المتبع،و تصبح سنته فيهم هى السنه الماضيه.

و يكفى أن نذكر:أنه قد بلغ من عظمه عمر بن الخطاب:أن علّيا«عليه السلام»لم يستطع أن يمنع جنده من صلاه التراويح،حتى قال«عليه السلام»:

«..و تنادى بعض أهل عسكرى،ممن يقاتل معى:يا أهل الإسلام، غيرت سنه عمر.ينهانا عن الصلاه فى شهر رمضان تطوعا.و لقد خفت أن يثوروا فى ناحيه جانب عسكرى» (۱).

و فى نص آخر:أنهم سألوه أن ينصب لهم إماما يصلى بهم نافله شهر

۱- ۱) الكافى ج ۸ ص ۵۹-۶۳ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۸ ص ۴۶ و (ط دار الإسلاميه)ج ۵ ص ۱۹۳ و مصباح البلاغه(مستدرك نهج البلاغه)ج ۲ ص ۶۲ و الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۳۹۲-۳۹۳ و بحار الأنوار ج ۳۴ ص ۱۶۸ و ۱۷۴ ج ۹۳ ص ۳۸۴ و جامع أحاديث الشيعه ج ۷ ص ۲۱۳ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ۷۳۵ و الحدائق الناضره ج ۱۰ ص ۵۲۲ و جواهر الكلام ج ۱۳ ص ۱۴۱.

رمضان،فزجرهم،و عرفهم:أن ذلک خلاف السنه،فترکوه،و اجتمعوا لأنفسهم،و قدموا بعضهم،فبعث إليهم ولده الحسن ليفرقهم،«فلما رأوه تبادروا إلى أبواب المسجد،و صاحوا:و اعمراه» (۱).

و لعل أول من صاح بذلک هو قاضيه شريح (۲).

و حينما أراد أن يعزل شريحا عن القضاء،قال له أهل الکوفه:«لا تعزله،لأنه منصوب من قبل عمر،و قد بايعناک على أن لا تغير شيئا قرره أبو بکر و عمر» (۳).

و ليس معنى هذا:أنهم قد صرحوا له بهذا الشرط،و قبله منهم.

فحاشاه«عليه السلام»أن يفعل ذلک..بل المقصود:أن هذا الأمر کان هو المرتکز فی نفوسهم عند بيعتهم له.و لو عقلوا أنه سوف لا يفعل ذلک لما بايعوه.

۱- ۱) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۲۸۳ و ج ۱ ص ۲۶۹ و الصراط المستقيم ج ۳ ص ۲۶ و تلخيص الشافی ج ۴ ص ۵۸ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۷ و ۸ و ج ۳۴ ص ۱۸۱ و(ط قديم)ج ۸ ص ۲۸۴ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۲۲۰ و تقريب المعارف ص ۳۴۷ و کتاب الأربعين للشيرازی ص ۵۶۲ و إحقاق الحق (الأصل)ص ۲۴۷.

۲- ۲) تنقيح المقال للمامقانی ج ۲ ص ۸۳ و قاموس الرجال ج ۵ ص ۶۷.

۳- ۳) کشف القناع عن حجيه الإجماع ص ۶۴ و راجع:تنقيح المقال للمامقانی ج ۲ ص ۸۳ و قاموس الرجال ج ۵ ص ۶۷.

و من المعلوم:أنه«علیه السلام»لم یرض فی الشوری بأن یتعهد لهم بالعمل بسنه أبی بکر و عمر،رغم محاولتهم ذلک،و اصر علی الإقتصار علی کتاب اللّه،و سنه رسوله..

کما أن یزید بن المهلب قد وعد الناس بالعمل بسنه العمرین (۱).و لیس بسنه النبیّ«صلی اللّه علیه و آله»!!

و قد قال أمیر المؤمنین«علیه السلام»لطلحه و الزبیر،الذین قاتلا أمیر المؤمنین«علیه السلام»بأهل البصره العراقیین:

«..ما الذی کرهتما من أمری،و نقمتما من تأمیری،و رأیتما من خلافی؟!

قالا:خلافک عمر بن الخطاب،و أئمتنا،و حقنا فی الفیء إلخ..» (۲).

و نادی أصحاب الجمل بأمیر المؤمنین قائلین:«أعطنا سنه العمرین» (۳).

۱- ۱) محاضرات الراغب المجلد الثانی جزء ۳ ص ۱۸۸ و راجع:تاریخ الأمم و الملوک ج ۵ ص ۳۳۶ و الکامل فی التاریخ ج ۵ ص ۷۶ و کتاب الفتوح لابن أعثم ج ۸ ص ۲۲۲.

۲- ۲) المعیار و الموازنه ص ۱۱۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۷ ص ۴۱ و فضائل أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ص ۹۴ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه) ج ۲ ص ۲۸۰ و الأمالی للطوسی ص ۷۳۲ و الجمل لابن شدقم المدنی ص ۷۲ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۲۱ و ۳۰.

۳- ۳) الکامل للمبرد(ط دار نهضه مصر)ج ۱ ص ۱۴۴ و راجع:الکافی ج ۸ ص ۵۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۲۶۹ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۳۴۳ و الأخبار الطوال ص ۲۰۷ و أنساب الأشراف(بتحقیق المحمودی)ج ۲-

و قال الخوارج لقيس بن سعد:«لسنا متابعيكم أو تأتونا بمثل عمر.

فقال:و اللّه،ما نعلم على الأرض مثل عمر،إلا أن يكون صاحبنا».

و حسب نص الطبرى:«ما نعلمه فينا غير صاحبنا،فهل تعلمونه فيكم»؟! (۱).

و حينما أراد الخوارج إقناع بعض زعمائهم،و هو زيد بن حصين،بقبول الولايه عليهم،اجتمعوا إليه،و قالوا له:«أنت سيدنا و شيخنا،و عامل عمر بن الخطاب على الكوفه،تولّ إلخ..» (۲).

كما أن نجده بن عامر الحرورى:قد تخلى عن فكره مهاجمه المدينه،لما أن «أخبر بلبس عبد اللّه بن عمر بن الخطاب السلاح،تأهبا لقتاله مع أهل المدينه،ذلك أن نجده،و سائر الخوارج،كانوا يوقرون أباه عمر بن الخطاب توقيرا شديدا.

و قد اختاره نجده للإجابه على مسائله،فكتب إليه نجده يسأله عن

۳)

-ص ۳۷۰-۳۷۱ و تنقيح المقال ج ۲ ص ۸۳ و معانى القرآن للنحاس ج ۶ ص ۳۶۲ و تفسير السمعانى ج ۵ ص ۱۰۳ و البرهان للزركشى ج ۳ ص ۳۱۲.

---

۱ - ۱) الأخبار الطوال ص ۲۰۷ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۶۲ و الكامل لابن الأثير ج ۳ ص ۳۴۳ و أنساب الأشراف(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۳۷۰ و ۳۷۱ و بهج الصباغه ج ۷ ص ۱۴۳ و الغدير ج ۲ ص ۸۳ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۳۲ ص ۵۳۳.

۲- ۲) الثقات ج ۲ ص ۲۹۵ و الخوارج و الشيعه ص ۷۱.

أشياء فی الفقه،لکنها کانت أسئله عویصه،فترک الإجابه عنها إلی ابن عباس» (۱).

و یـذکرون أیضا:أن ابن عباس،قـد أشار علی أمیر المؤمنین«علیه السـلام»بإبقاء معاویه علی الشام،و احتـج لذلک بقوله:«فإن عمر بن الخطاب ولاه الشام فی خلافته» (۲).

و حینمـا عـاتب أمیر المؤمنین«علیه السـلام»الخلیفه الثـالث عثمان بن عفان،فی أمر تولی معاویه للشام،قال له عثمان:«أنکرت علی استعمال معاویه،و أنت تعلم:أن عمر استعمله؟!

قال علی«علیه السـلام»:نشدتک اللّه،ألا تعلم أن معاویه کان أطوع لعمر من یرفأ غلامه؟!إن عمر کان إذا اسـتعمل عاملا وطأ علی صماخه إلخ..» (۳).

و فی نص آخر:إن عثمان قال له:«ألم یولّ عمر المغیره بن شعبه،و لیس هناک؟

قال:نعم.

۱- ۱) الخوارج و الشیعه ص ۷۱ و(ترجمه د.عبد الرحمن بدوی-ط دار الجلیل)ص ۶۰ و راجع:مواقف الشیعه ج ۳ ص ۳۸۷.

۲- ۲) الفصول المهمه لابن الصباغ(ط أولی)ص ۴۹ و(ط دار الحدیث)ج ۱ ص ۳۵۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۶۲۹.

۳- ۳) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۹ ص ۲۴.

قال:أو لم يولّ معاويه؟!

قال:على«عليه السلام»:إن معاويه كان أشد خوفا و طاعه لعمر من يرفأ.و هو الآن يبتز الأمور دونك إلخ..» (۱).

هذا..و قد احتج معاويه نفسه على صعصعه و أصحابه بنصب عمر له، فليراجع (۲).

و لما خرجت الخوارج من الكوفه،أتى عليا أصحابه،و شيعته،فبايعوه، و قالوا:نحن أولياء من واليت،و أعداء من عاديت،فشرط لهم فيه سنه النبىّ«صلى اللّه عليه و آله».

فجاءه ربيعه بن أبى شداد الخثعمى،و كان شهد معه الجمل،و صفين، و معه رايه خثعم،فقال له:بايع على كتاب اللّه،و سنه رسوله.

فقال ربيعه:على سنه أبى بكر،و عمر..

فقال له على«عليه السلام»:و يلك،لو أن أبا بكر و عمر عملا بغير

۱- ۱) أنساب الأشراف ج ۵ ص ۶۰ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۵۲ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۳۷۷ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ قسم ۲ ص ۱۴۳ و الغدير ج ۹ من ۱۶۰ عنهم،و عن تاريخ أبى الفداء ص ۱۶۸،و النصائح الكافيه ص ۱۷۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۲۶۵.

۲- ۲) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۳۱۶ و الكامل لابن الأثير ج ۳ ص ۱۴۳ و الغدير ج ۹ ص ۳۵ عن:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۵۸-۱۶۰ و عن العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ص ۳۸۷-۳۸۹ و عن تاريخ أبى الفداء ج ۱ ص ۱۶۸.

كتاب اللّه،و سنه رسوله،لم يكونا على شيء من الحق..

فبايعه ربيعه.

و نظر إليه على«عليه السلام»،فقال:أما و اللّه،لكأنى بك،و قد نفرت مع هذه الخوارج،فقتلت،و كأنى بك،و قد وطأتك الخيل بحوافرها..

فقتل يوم النهر.

قال قبيصه:فرأيته يوم النهروان قتيلا،قد وطأت الخيل وجهه،و شدخت رأسه،و مثلت به.

فذكرت قول على،فقلت:للّه در أبى الحسن،ما حرك شفتيه قط بشيء إلا كان كذلك (۱).

و قال الأشعث بن قيس لأمير المؤمنين«عليه السلام»فيما يرتبط بإرسال أبى موسى للتحكيم:«..و هذا أبو موسى الأشعرى،و افد أهل اليمن إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و صاحب مغانم أبى بكر،و عامل عمر بن الخطاب..» (۲).

۱- ۱) الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۱۴۶ و(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۱۲۶ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۱۶۷ و راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۵۶ و بهج الصباغه ج ۷ ص ۱۷۹ و الكامل لابن الأثير ج ۳ ص ۳۳۷ و نهج السعاده ج ۲ ص ۳۶۵.
۲- ۲) الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۱۳۰ و(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۱۱۳ و(تحقيق الزينى) ج ۱ ص ۱۴۹.

غير العرب هم روّاد العلم و الثقافه

و رغم أن السياسه الأمويه القاسيه تجاه غير العرب،و التى لم تكن إلاّ استمرارا لسياسه الخليفه الثانى عمر بن الخطاب قد أرهقت غير العرب، و حرمتهم من أبسط الحقوق الإنسانيه و الشرعيه..فإن هؤلاء الناس قد اتجهوا نحو ما هو أهم و نفعه أعم،فحصلوا على المجد و الرفعه عن طريق العلم و المعرفه،و اقبلوا على الإسلام،و على النهل من معين معارفه،و آدابه، و الغوص فى بحار علومه و حقائقه بصوره مثيره و مذهله.

حتى أصبحوا فى مده وجيزه علماء الأمه،و قراء الإسلام،و دعاته، و للتدليل على ذلك نذكر هنا النصوص التاليه:

١-قال أبو هلال العسكرى عن الحجاج:

«..و هو أول من نقش على يد كل رجل اسم قريته،و رده إليها.

و أخرج الموالى من بين العرب..

إلى أن قال:و كان الذى دعاه إلى ذلك:أن أكثر القراء،و الفقهاء،كانوا من الموالى.

و كانوا جلّ من خرج عليه مع ابن الأشعث،فأراد أن يزيلهم من موضع الفصاحه و الأدب،و يخلطهم بأهل القرى،فيخمل ذكرهم.

و كان سعيد بن جبير منهم،و كان عبد رجل من بنى أسد،اشتراه ابن العاص،فأعتقه،فلما أتى به إلى الحجاج،قال:يا شقى بن كسير،أما قدمت

الكوفه،و ما يؤم بها[إلا] (۱)عربى،فجعلتك إماما؟!إلخ..» (۲).

۲-روى الحاكم بسنده عن الزهرى،قال:

«قدمت على عبد الملك بن مروان،فقال لى:من أين قدمت يا زهرى؟!

قلت:من مكه.

قال:فمن خلفت بها يسود أهلها؟!

قلت:عطاء بن أبى رباح.

قال:فمن العرب أم من الموالى؟!

قال:قلت:من الموالى.

قال:و بم سادهم؟!

قلت:بالديانه و الروايه.

قال:إن أهل الديانه و الروايه لينبغى أن يسودوا.

قال:فمن يسود أهل اليمن؟!

قال:قلت:طاووس بن كيسان.

۱- ۱) هذه الكلمه ساقطه من كتاب الأوائل،لكنها موجوده فى شذرات الذهب و فى وفيات الأعيان ج ۲ ص ۳۷۳.

۲- ۲) الأوائل للعسكرى ج ۲ ص ۶۱ و ۶۲ و راجع:العقد الفريد ج ۳ ص ۴۱۶- ۴۱۷،و شذرات الذهب ج ۱ ص ۱۰۹.و لم يذكر فى العقد قصه سعيد بن جبير. و هى فى وفيات الأعيان ج ۲ ص ۳۷۳.

قال:فمن العرب أم من الموالى؟!

قال:قلت من الموالى.

قال:و بم سادهم؟!

قلت:بما سادهم به عطاء.

قال:إنه لينبغى.

قال:فمن يسود أهل مصر؟!

قال:قلت:يزيد بن أبى حبيب.

قال:فمن العرب أم من الموالى؟!

قال:قلت:من الموالى.

قال:فمن يسود أهل الشام؟!

قال:قلت:مكحول.

قال:فمن العرب أم من الموالى؟!

قال:قلت:من الموالى،عبد نوبى،أعتقته امرأه من هذيل.

قال:فمن يسود أهل الجزيره.

قلت:ميمون بن مهران.

قال:فمن العرب أم من الموالى؟!

قال:قلت:من الموالى.

قال:فمن يسود أهل خراسان؟!

قال:قلت:الضحاك بن مزاحم.

قال:فمن العرب أو من الموالی؟!

قال:قلت:من الموالی.

قال:فمن یسود أهل البصره؟!

قال:قلت:الحسن بن أبی الحسن.

قال:فمن العرب أم من الموالی؟!

قال:قلت:من الموالی.

قال:فمن یسود أهل الکوفه؟!

قال:قلت:إبراهیم النخعی.

قال:فمن العرب أم من الموالی.

قال:قلت:من العرب.

قال:ویلک یا زهری،فرجت عنی و اللّه،لیسودن الموالی علی العرب، حتی یخطب لها علی المنابر،و العرب تحتها!.

قال:قلت:یا أمیر المؤمنین،إذا هو أمر اللّه،و دینه،من حفظه ساد، و من ضیعه سقط (۱).

۳-و عن العباس بن مصعب،قال:

۱- ۱) معرفه علوم الحدیث للحاکم ص ۱۹۸-۱۹۹ و تحفه الأحوذی ج ۱ ص ۶۲ و ج ۸ ص ۲۱۶ و مقدمه ابن الصلاح ص ۲۲۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۰ ص ۳۹۳ و ج ۵۶ ص ۳۰۴ و تهذیب الکمال ج ۲۰ ص ۸۱ و سیر أعلام النبلاء ج ۵ ص ۸۵.

خرج من مرو أربعه من أولاد العبيد،ما منهم أحد إلّا و هو إمام عصره:

عبد اللّه بن المبارک،و مبارک عبد.

و إبراهيم بن ميمون الصائغ.و ميمون عبد.

و الحسين بن واقد.و واقد عبد.

و أبو حمزه،محمد بن ميمون السکری،و ميمون عبد (۱).

ثم ذکر الحاکم جماعه من کبار التابعين و أئمه المسلمين،کلهم من الموالی،فمن أراد الإطلاع علی ذلک،فليراجع کتابه:معرفه علوم الحديث ص ۱۹۹-۲۰۰.

۴-و دخل محمد بن أبی علقمه علی عبد الملک بن مروان،فقال:من سيد الناس بالبصره؟!

قال:الحسن.

قال:مولی،أو عربی؟!

قال:مولی.

قال:ثکلتک أمک،مولی ساد العرب؟!.

قال:نعم.

قال:بم؟!

۱- ۱) معرفه علوم الحديث ص ۱۹۹ و الأنساب للسمعانی ج ۳ ص ۵۱۵.

قال:استغنی عما فی أیدینا من الدنیا،و افتقرنا إلی ما عنده من العلم إلخ.. (۱).

۵-و قال ابن أبی لیلی:قال لی عیسی بن موسی،و کان دیانا،شدید العصبیه:من کان فقیه البصره؟!

قلت:الحسن بن الحسن.

قال:ثم من؟!

قلت:محمد بن سیرین.

قال:فما هما؟!

قلت:مولیان.

قال:فمن کان فقیه مکه؟!

قلت:عطاء بن رباح،و مجاهد،و سعید بن جبیر،و سلیمان بن یسار.

قال:فما هؤلاء؟!

قلت:موالی.

قال:فمن کان فقهاء المدینه؟!

قلت:زید بن أسلم،و محمد بن المنکدر،و نافع بن أبی نجیح.

قال:فما هؤلاء؟!

قلت:موالی.

۱- ۱) ربیع الأبرار ج ۱ ص ۸۱۱.

فتغير لونه ثم قال:فمن كان أفقه أهل قباء؟!

قلت:ربيعه الرأى،و ابن أبى الزناد.

قال:فما كانا؟!

قلت:من الموالى.

فاربد وجهه،ثم قال:فمن كان فقيه اليمن؟!

قلت:طاووس،و ابنه،و همام بن منبه.

قال:فما هؤلاء؟!

قلت:من الموالى.

فانتفخت أوداجه،و انتصب قاعدا،ثم قال:فمن فقيه خراسان؟!

قلت:عطاء بن عبد اللّه الخراسانى.

قال:فما كان عطاء هذا؟!

قلت:مولى.

فازداد وجهه تربدا،و اسود اسودادا،حتى خفته،ثم قال:فمن كان فقيه الشام؟!

قلت:مكحول.

قال:فما مكحول هذا.

قالت:مولى.

فازداد تغيظا و حنقا،ثم قال:فمن كان فقيه الجزيره؟!

قلت:ميمون بن مهران.

قال:فما كان؟!

قلت:مولى.

قال:فتنفس الصعداء،ثم قال:فمن كان فقيه الكوفه؟!

قال:فو اللّه لو لا خوفه لقلت:الحكم بن عتيبه،و عمار بن أبى سليمان.

و لكن رأيت فيه الشر؛فقلت:إبراهيم،و الشعبى.

قال:فما كانا؟!

قلت:عربيان.

قال:اللّه أكبر.و سكن جأشه (۱).

۶-و قال عبد الرحمان بن زيد بن أسلم:لما مات العبادله:عبد اللّه بن عباس،و عبد اللّه بن عمر،و عبد اللّه بن الزبير،و عبد اللّه بن عمرو بن العاص،صار الفقه فى جميع البلدان إلى الموالى:

فقيه مكه:عطاء.

و فقيه اليمن:طاووس.

و فقيه اليمامه:يحيى بن أبى كثير.

و فقيه البصره:الحسن البصرى.

و فقيه الكوفه:إبراهيم النخعى.

و فقيه الشام:مكحول.

۱- ۱) العقد الفريد ج ۳ ص ۴۱۵ و ۴۱۶.

و فقيه خراسان:عطاء الخراسانى.

إلا المدينه،فإن اللّه حرسها بقرشى،فقيه غير مدافع:سعيد بن المسيّب إلخ.. (۱).

و لكن ذكر إبراهيم النخعى فى جمله الموالى لا يصح،فإنه كان عربيا من النخع من مذحج.

و قد يجوز لنا أن نتساءل هنا،فنقول:لماذا كانت الحراسه بقرشى لخصوص المدينه؟!مع أن مكه أشرف منها و أقدس،لأن فيها الكعبه المشرفه،قبله المسلمين،و بيت اللّه.فلماذا لم يحرسها اللّه بقرشى؟!و أصل قريش منها.

و لعل الأصح:خصها،كما فى معجم البلدان.

كما أننا نرى أن لنا الحق فى تسجيل تحفظ فيما يرتبط بنسبه الفقاهه إلى أكثر العبادله،الذين ذكرت أسماؤهم،و لمناقشه هذا الأمر موضع آخر.

۷-و قال ياقوت عن أهل خراسان:«فأما العلم،فهم فرسانه، و ساداته،و أعيانه.و من أين لغيرهم مثل:محمد بن اسماعيل البخارى إلخ..» (۲).

۱- ۱) شذرات الذهب ج ۱ ص ۱۰۳ و معجم البلدان ج ۲ ص ۳۵۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۰ ص ۴۲۶ و ج ۶۰ ص ۲۱۴ و راجع:أعيان الشيعه ج ۷ ص ۲۵۰ و تحفه الأحوذى ج ۱ ص ۶۳ و مقدمه ابن الصلاح ص ۲۲۵.

۲- ۲) معجم البلدان ج ۲ ص ۳۵۳.

۸-«و لما تكلم ابن خلدون فی فصل:أن حمله العلم فی الإسلام أكثرهم من العجم،من مقدمه العبر إلخ..» (۱).

قال:«من الغريب الواقع:أن حمله العلم فی المله الإسلاميه أكثرهم العجم،لا من العلوم الشرعيه،و لا من العلوم العقليه (۲)،إلا فی القليل النادر.و إن كان منهم العربی فی نسبته،فهو أعجمی فی لغته،و مرباه، و مشيخته،مع أن المله عربيه،و صاحب شريعتها عربی..».

إلی أن قال بعد ذكره أمثله علی ذلك:«..و لم يقم بحفظ العلم و تدوينه إلا الأعاجم.و ظهر مصداق قوله«صلی اللّه عليه و آله»:لو تعلق العلم بأكناف السماء لناله قوم من أهل فارس إلخ..» (۳).

۹-و قال الزمخشری:

قال قرشی:سألنی سعيد بن المسيّب عن أخوالی.

فقلت:أمی فتاه.

فنقصت فی عينه،فأمهلت حتی دخل عليه سالم بن عبد اللّه بن عمر، فقلت:من أمه؟!

قال:فتاه.

۱- ۱) التراتيب الإداريه ج ۲ ص ۳۱۸ و المحصول للرازی ج ۱ ص ۲۹.

۲- ۲) أی:سواء أكان من العلوم الشرعيه،أو من العلوم العقليه،كما جری عليه ابن خلدون فی تعبيراته.

۳- ۳) راجع:مقدمه ابن خلدون ص ۵۴۳-۵۴۵.

ثم دخل القاسم بن محمد بن أبی بکر الصدیق،فقلت:من أمه؟!

قال:فتاه.

ثم دخل علی بن الحسین،فقلت:من أمه؟!

قال:فتاه.

ثم قلت:رأیتنی نقصت فی عینک،لأنی ابن فتاه!!أفما لی بهؤلاء أسوه؟! فجللت فی عینه (۱).

۱۰-و یذکرنا موقف هذا القرشی من سعید بموقف زید بن علی «رضوان اللّه تعالی علیه»من هشام بن عبد اللّه الملک،حینما قال له هشام:

بلغنی:أنک تطلب الخلافه،و لست لها بأهل.

قال:و لم؟!

قال:لأنک ابن أمه.

قال:فقد کان إسماعیل ابن أمه،و إسحاق ابن حره.و قد أخرج اللّه من ولد إسماعیل سید ولد آدم..

أهمیه هذه النصوص

و المراقب لهذه النصوص یلاحظ:أنها تتحدث عن العلماء الذین هم یلتزمون بنفس الخط السیاسی و الإعتقادی،و الفقهی الذی یلتزم به الحکام، أی أن الموالی قد سیطروا علی فکر غیر الشیعه،و أصبحوا علماء ذلک الخط،

۱- ۱) ربیع الأبرار ج ۳ ص ۳۱ و وفیات الأعیان لابن خلکان ج ۳ ص ۲۶۸.

و حکماؤه،و مراجعه فی الفقه و الدین..و لا بد أن یکون هذا أشد إیلاما لقلوب رواد السیاسه العمریه تجاه غیر العرب.

أما بالنسبه لغیر الشیعه،فإن النبوغ و التمیز فیهم لا یقتصر علی طائفه دون طائفه،و لا یختص بفریق دون فریق،بل یمتد و یتسع و یستوعب کل من تشیع لعلی«علیه السلام»و سار علی نهجه و هذه میزه فی هذا الخط لا تجدها فیما عداه حتی لو کان یتخذ الإسلام دینا،و یجعله له شعارا.

غیر العرب..و الأمر بالمعروف و النهی عن المنکر

هذا..و قد رأینا أیضا:أن غیر العرب کانوا أکثر التزاما لجانب الحق، و أشد تحریا و اجتهادا،و التزاما بالشرع و أحکامه،و قد تقدم کیف أن السودان-و هم لیسوا من العرب-یثورون ضد ابن الزبیر،انتصارا لابن الحنفیه،و کان فیهم غلام لابن عمر،اسمه:رباح،فلما سأله ابن عمر عن الذی دعاه للخروج مع الثائرین.

قال:«..و اللّه،إنا خرجنا لنردکم عن باطلکم إلی حقنا..» (۱).

۱- ۱) أنساب الأشراف(بتحقیق المحمودی)ج ۳ ص ۲۹۵.

الفهارس

۱-الفهرس الإجمالی

الفصل التاسع:أسئله ملک الروم ۵-۳۰

الفصل العاشر:من أسئله أهل الکتاب ۳۱-۶۰

الباب السادس:حروب و فتوحات فی عهد عمر

الفصل الأول:علی علیه السّلام و عمر..حدث و موقف ۶۳-۹۶

الفصل الثانی:المسیر إلی القادسیه فی مشوره علی علیه السّلام ۹۷-۱۲۰

الفصل الثالث:علی علیه السّلام و المسیر إلی القدس ۱۲۱-۱۴۶

الفصل الرابع:علی علیه السّلام و المسیر إلی نهاوند ۱۴۷-۱۸۴

الفصل الخامس:ذو الرقعتین..و بساط کسری ۱۸۵-۲۱۶

الباب السابع:من سیاسات عمر..

الفصل الأول:الدواوین فی عهد عمر ۲۱۹-۲۳۶

الفصل الثانی:الدفاع عن السنه النبویه ۲۳۷-۲۷۰

الفصل الثالث:دفاع عن التاریخ الهجری ۲۷۱-۲۸۲

الفصل الرابع:سیاسات عمر فی التمییز العنصری ۲۸۳-۳۰۸

الفصل الخامس:علی علیه السّلام و التمییز العنصری:سیاسات و نتائج ۳۰۹-۳۰۸

۲-الفهرس التفصيلى

۲-الفهرس التفصيلى الفصل التاسع:أسئله ملك الروم..

رساله لملك الروم و جوابها:۷

رساله قيصر:۱۷

جواب أمير المؤمنين عليه السّلام:۱۹

رساله ثانيه لقيصر:۲۲

جواب أمير المؤمنين عليه السّلام:۲۲

حكم اللّه أم حكم الجاهليه:۲۳

لو غير على عليه السّلام يجيب:۲۳

تفسير دق الناقوس:۲۴

لماذا أسلم النصرانى؟!۲۶

الأسئله تختلف و تتفق:۲۷

رساله واحده أم رسالتان:۲۷

أول من ارتد:۲۸

الحارث،أم جبله ابن الأيهم؟!:۲۸

الفصل العاشر:من أسئله أهل الكتاب..

نصرانى يسأل عمر:۳۳

اسئله يهودى من أهل المدينه:۳۵

على عليه السّلام و أسقف نجران:۴۰

على عليه السّلام يكذّب كعب الأحبار:۴۳

على عليه السّلام يجدد تكذيب كعب:۴۷

اليهود يناظرون عمر بن الخطاب:۵۲

الباب السادس:حروب و فتوحات فى عهد عمر الفصل الأول:على عليه السّلام و عمر..حدث و موقف..

عمر يخاف من الثعبان:۶۵

المعجزات،و الكرامات:۷۰

العتاب..و الخطوط الحمر:۷۱

القوس:الثعبان:۷۲

و تركت حقا هو لى:۷۴

ما شأن على عليه السّلام بالثعبان؟!:۷۵

عمر يستجيب و يعتذر:۷۵

لأنه ذكر شيعته:۷۶

إربع على ظلعك:۷۶

و إنک لها هنا؟!!۷۷

من أین علم بالمال؟!:۷۸

عمر یطمع بسلمان:۷۹

معرفه سلمان بعلی علیه السّلام:۷۹

علی علیه السّلام یصحح،و یوضح:۷۹

خطبه لعلی علیه السّلام تنسب لعمر بن الخطاب:۸۱

یسأل علیا علیه السّلام ما نسی أن یسأل عنه النبی صلّی اللّه علیه و آله:۸۴

الذوق السلیم:۸۶

اعتدال المزاج:۸۷

من هو السفله؟!:۹۱

قبر یهودا،و دانیال،و هود:۹۳

الفصل الثانی:المسیر إلی القادسیه فی مشوره علی علیه السّلام

مشوره علی علیه السّلام فی فتح القادسیه:۹۹

یظهر الموافقه،و یضمر خلافها:۱۰۰

البلاذری یعکس الأحداث:۱۰۱

روایات سیف:۱۰۲

إستشاره العامه لماذا؟!:۱۰۲

المشیر بإرسال سعد إلی القادسیه:۱۰۳

علی علیه السّلام یشیر بسعد بن أبی وقاص:۱۰۴

مشوره المهاجرين و الأنصار:۱۰۵

مشوره على عليه السّلام:۱۰۶

منزله سعد بن أبى وقاص:۱۰۷

استخلاف على عليه السّلام على المدينه:۱۱۱

إقتراح تولى على عليه السّلام حرب الفرس:۱۱۳

اقتراح عثمان إرسال على عليه السّلام:۱۱۷

عطفا على ما سبق:۱۱۸

الفصل الثالث:على عليه السّلام و المسير إلى القدس

عمر يستشير عليا عليه السّلام فى حرب الروم:۱۲۳

هل ثمه خلط بين الأحداث؟!:۱۲۸

أين هى رغبه عمر؟!:۱۳۰

مضامين مشوره على عليه السّلام:۱۳۱

العباس يعسكر بالناس:۱۳۳

موت العباس و ظهور الشر:۱۳۴

لماذا يريد النصارى حضور عمر؟!:۱۳۵

ما قاله على عليه السّلام فى غزو الروم:۱۳۶

استخلاف على عليه السّلام على المدينه:۱۳۷

أمين الأمه:۱۳۹

مشوره على عليه السّلام:۱۴۶

الفصل الرابع:على عليه السّلام و المسير إلى نهاوند

على عليه السّلام يشير فى أمر نهاوند:۱۴۹

نص ابن أعثم:۱۵۰

نص الطبرى:۱۵۷

الرعب القاتل:۱۶۲

اللّه إختار عمر للخلافه:۱۶۲

يا أمير المؤمنين:۱۶۳

فى القادسيه،أم فى نهاوند؟!:۱۶۴

خطوره المسير لحرب الفرس:۱۶۴

أصلهم نار الحرب دونک:۱۶۵

رأى عثمان:۱۶۶

تشابه الأحداث!!:۱۶۷

كثره المشيرين:۱۶۷

مكان القيّم بالأمر:۱۶۹

عناصر القوه فى كلام الإمام على عليه السّلام:۱۷۰

العرب فى عهد عمر:۱۷۱

السؤال المحير:۱۷۱

من المشير بالنعمان بن مقرّن؟!:۱۷۳

شيعه على عليه السّلام فى الفتوحات:۱۷۴

جند اللّه الذى أمده و أعده:۱۷۵

سلبيات الفتوحات:۱۷۸

خيار الصحابه رضوا بعمر:۱۷۹

عمر يفند مشوره عثمان:۱۸۰

مدائح على عليه السّلام لعمر:۱۸۰

الرعده و النفضه و الرأى المكنون:۱۸۱

إختلاف يهدف إلى تمييع الحقيقه:۱۸۳

العباس ينتقد الرأى لعمر:۱۸۴

الفصل الخامس:ذو الرقعتين..و بساط كسرى..

ورع عمر فى الأموال:۱۸۷

على عليه السّلام لعمر:عففت فعفت الرعيه:۱۹۵

ذو الرقعتين:۱۹۶

بشر الوارث:۱۹۷

الرفاهيه فى عهد على عليه السّلام:۱۹۹

عمر يحبس الأموال:۲۰۲

حلى الكعبه:۲۰۴

التاريخ يعيد نفسه:۲۰۵

المال القليل لصاحبه،كالمال الكثير:۲۰۸

لماذا هند دون ذى الرقعتين؟!:۲۱۱

بساط کسری:۲۱۴

الباب السابع:من سیاسات عمر..

الفصل الأول:الدواوین فی عهد عمر..

علی علیه السّلام و تدوین الدواوین:۲۲۱

تفاصیل دیوان عمر:۲۲۳

المعیار فی هذا الدیوان:۲۲۶

سواد العراق فیء،و لیس غنیمه:۲۲۹

منع بنی هاشم من سهم ذوی القربی:۲۳۳

منع بنی هاشم من الفیء:۲۳۵

منع بنی هاشم من الخمس:۲۳۵

الفصل الثانی:الدفاع عن السنه النبویه..

علی علیه السّلام و السنه:بدایه و توطئه:۲۳۹

المنع من الحدیث و من تدوینه:۲۴۳

لمن الفتوی؟!و من البدیل؟!:۲۴۸

من البدائل أیضا:۲۴۸

آثار و نتائج:۲۵۰

لماذا هذه السیاسات؟!:۲۵۳

و علی علیه السّلام ماذا یقول:۲۵۷

على عليه السّلام أكثر الصحابه حديثا:۲۵۹

محاوله فاشله:۲۶۲

لا يقطعون أمرا دون على عليه السّلام:۲۶۳

الفصل الثالث:دفاع عن التاريخ الهجرى..

على عليه السّلام و وضع التاريخ الهجرى:۲۷۳

الرأى الأمثل:۲۷۸

من المشير بمحرم؟!:۲۷۸

ما فعله عمر:۲۸۱

الفصل الرابع:سياسات عمر فى التمييز العنصرى

بدايه:۲۸۵

سياسه عمر تجاه غير العرب:۲۸۵

سليم بن قيس يتحدث:۲۸۹

الحبل الذى طوله خمسه أشبار:۲۹۲

سياسات عمر تجاه العرب:۲۹۳

خدمه الخليفه بعده:لماذا؟!۲۹۷

العرب لن تقتل عمر بن الخطاب:۲۹۸

الرافد الأول و الأساس:۲۹۸

هناك سبب آخر:۳۰۱

الفصل الخامس:على علیه السّلام و التمییز العنصری:سیاسات و نتائج

سیاسات علی علیه السّلام و مرتکزاتها:۳۱۱

المعیار الصحیح:۳۱۴

مفردات عملیه من سیاسات علی علیه السّلام:۳۱۶

ذریه علی علیه السّلام تسیر علی نهجه:۳۲۲

سلبیات سیاسه العدل:۳۲۵

سیاسه علی علیه السّلام:۳۲۷

وفاء..و إبتلاء:۳۲۹

سلبیات الفتوحات:۳۳۰

غیر العرب هم روّاد العلم و الثقافه:۳۳۸

أهمیه هذه النصوص:۳۴۸

غیر العرب..و الأمر بالمعروف و النهی عن المنکر:۳۴۹

الفهارس:

۱-الفهرس الإجمالی ۳۵۳

۲-الفهرس التفصیلی ۳۵۵

ص :۳۶۳

المجلد ۱۴

اشاره

ص: ۱

الباب الثامن أحداث...و تفاصيل...

اشاره

الفصل الأول:عاتكه و أم كلثوم...

الفصل الثانى:حديث ساريه..و أحداث أخرى...

الفصل الثالث:حركات...ليست عفويه!!..

الفصل الرابع:هكذا قتل عمر بن الخطاب...

الفصل الخامس:على عليه السّلام و ابن عباس يثنيان على عمر...

الفصل السادس:قتل عمر...و إتهام على عليه السّلام..

ص :٧

الفصل الأول

اشاره

عاتکه و أم کلثوم..

ص :۸

علی علیه السّلام و زواج عمر بعاتکه

و یقولون:إن عمر بن الخطاب تزوج عاتکه بنت زید فی سنه ۱۲ للهجره،بعد وفاه زوجها عبد اللّه.فأولم علیها،و دعا أصحاب رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»،و فیهم علی«علیه السلام»،فاستأذن عمر أن یکلمها، فقال:نعم.

فقال لها«علیه السلام»یا عدیه نفسها،أین قولک؟!(أی فی رثائها لزوجها عبد اللّه):

فآلیت لا تنفک عینی حزینه

علیک و لا ینفک جلدی أصفرا

فقالت:لم أقل هکذا،و بکت،و عادت إلی حزنها.

فقال له عمر:یا أبا الحسن،ما أردت إلا إفسادها علی.

أو قال:ما دعاک إلی هذا یا أبا حسن،کل النساء یفعلن هذا.

فقال:قال اللّه تعالی:«یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا لِمَ تَقُولُونَ ما لا تَفْعَلُونَ کَبُرَ مَقْتاً عِنْدَ اللّهِ أَنْ تَقُولُوا ما لا تَفْعَلُونَ (۱)» (۲).

۱- ۱) الآیتان ۲ و ۳ من سوره الصف.

۲- ۲) راجع:السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۱۸ و الإصابه ج ۴ ص ۳۵۷ و الإستیعاب(مطبوع-

و نقول:

يلاحظ على الروايه المتقدمه ما يلى:

١-إنها تضمنت إتهاما لعلى«عليه السّلام»فى دينه،و أخلاقه، و استقامته...باتهامه بأنه أراد إفساد المرأه على زوجها.

٢-إن عاتكه كانت قد آلت على نفسها ألاّ تتزوج بعد عبد اللّه بن أبى بكر (١)،و قد زعمت بعض النصوص:أن سبب ذلك هو أنها أخذت طائفه من مال زوجها عبد اللّه (٢)،أو أخذت حديقه أو أرضا،مقابل ألا تتزوج أحدا بعده.

فلما مات عبد اللّه أرسل إليها عمر:إنك قد حرمت عليك ما أحل اللّه لك،فردى إلى أهله الذى أخذتيه،و تزوجى.

ففعلت،فخطبها عمر،فنكحها (٣).

(٢)

-بهامش الإصابه)ج ۴ ص ٣۶۵ و ٣۶۶ و(ط دار الجيل)ص ١٨٧٨ و أسد الغابه ج ۵ ص ۴٩٨ و كنز العمال ج ١۶ ص ۵۵٣ و الفائق فى غريب الحديث ج ٣ ص ٢٠٣ و خزانه الأدب ج ١٠ ص ۴٠۵.

---

١ - ١) البدايه و النهايه ج ٨ ص ٢٣ و(ط دار إحياء التراث)ص ٢۶ و الغدير ج ١٠ ص ٣٨ و كنز العمال ج ١٣ ص ۶٣٣ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ٨ ص ٢۶۵ و الإصابه ج ٨ ص ٢٢٨.

٢- ٢) راجع المصادر فى الهامش السابق.

٣- ٣) الطبقات الكبرى لابن سعد(ط ليدن)ج ٨ ص ١٩٣ و ١٩۴ و(ط دار صادر)-

لكن ما ذكرته الروايه:من أن عاتكه قد ردت المال إلى أهله،ثم خطبها عمر،و تزوجها،غير صحيح.

و الصحيح هو:أنها بقيت محتفظه بتلك الأراضى و الأموال حتى طالبتها عائشه بها.

فقد روى عن خالد بن سلمه:«إن عاتكه بنت زيد كانت تحت عبد اللّه بن أبى بكر،و كان يحبها،فجعل لها بعض أرضيه على أن لا تزوج بعده، فتزوجها عمر بن الخطاب،فأرسلت إليها عائشه:أن ردّى علينا أرضنا» (۱).

و كانت عاتكه قد قالت حين مات عبد اللّه بن أبى بكر:

آليت (۲)لا تنفك نفسى حزينه

عليك و لا ينفك جلدى أغبرا

قال:فتزوجها عمر بن الخطاب،فقالت عائشه:

آليت (۳)لا تنفك عينى قريره

عليك و لا ينفك جلدى أصفرا

ردى علينا أرضنا (۴).

۳)

-ص ۲۶۵ و ۲۶۶ و الإصابه ج ۴ ص ۳۵۷ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۸ ص ۲۲۸ و منتخب كنز العمال(مطبوع مع مسند أحمد)ج ۵ ص ۲۷۹ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۶۳۳.

۱- ۱) الطبقات الكبرى لابن سعد(ط ليدن)ج ۸ ص ۱۹۴ و(ط دار صادر)ص ۲۶۶.

۲- ۲) الصحيح:فآليت.

۳- ۳) الصحيح:فآليت.

۴- ۴) الطبقات الكبرى لابن سعد(ط ليدن)ج ۸ ص ۱۹۴ و(ط دار صادر)ص ۲۶۶.

۳-روی ابن سور،عن عفان بن مسلم،عن حماد بن سلمه،عن علی بن زید:أن عاتکه بنت زید کانت تحت عبد اللّه بن أبی بکر،فمات عنها، و اشترط علیها أن لا تزوج بعده،فتبتلت،و جعلت لا تزوج،و جعل الرجال یخطبونها،و جعلت تأبی،فقال عمر لولیها:اذکرنی لها.

فذکره لها،فأبت عمر أیضا.

فقال عمر:زوجنیها.فزوجه إیاها.

فأتاها عمر،فدخل علیها،فعارکها حتی غلبها علی نفسها،فنکحها، فلما فرغ قال:أف،أف،أف.أفف بها.ثم خرج من عندها،و ترکها لا یأتیها.

فأرسلت إلیه مولاه لها:أن تعال،فإنی سأتهیأ لک (۱).

و هذه الروایه علی جانب کبیر من الأهمیه،فإنها غیر ظاهره الوجه، حیث تضمنت:إتهاما خطیرا للخلیفه الثانی عمر بن الخطاب بأحد أمرین:

إما أن الجهل الذریع بأحکام اللّه،هو الذی أوقع الخلیفه فی وطء الشبهه...و یتبع ذلک اتهام الصحابه بذلک،حیث سکتوا جمیعا عن عمله هذا-باستثناء علی أمیر المؤمنین«علیه السلام»-إما جهلا منهم بالحکم، و إما ممالأه له،خوفا و رهبه منه.

۱- ۱) الطبقات الکبری لابن سعد(ط لیدن)ج ۸ ص ۱۹۴ و(ط دار صادر)ص ۲۶۵ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۶۳۳ و منتخب کنز العمال(مطبوع بهامش مسند أحمد) ج ۵ ص ۲۷۹ و الغدیر ج ۱۰ ص ۳۸.

و إما أنه كان يعلم بالحكم،و قد أقدم على مخالفته،و ارتكاب جريمه الزنى.و هذا اتهام خطير بالنسبه لخليفه لمسلمين،الذى يتلقى الناس أفعاله بالرضا و القبول و التسليم،و يأخذونها عنه على أنها موافقه لشرع اللّه تبارك و تعالى...و يتبع ذلك إلقاء قدر كبير من اللوم على الصحابه الذين سكتوا و لم يعلنوا بالنكير عليه..

و أما محاوله الإيحاء بسلامه تصرفه هذا من خلال تصريح الروايه:بأنه أمر وليها بأن يزوجه إياها،ففعل فلذلك جاءها عمر فعاركها حتى غلبها على نفسها،فنكحها،فيكون قد فعل ذلك بمن هى زوجته شرعا....

فيجاب عنه:بأنهم قد صرحوا:بأنه ليس للولى أن يزوج المرأه الثيب بدون إذنها.و لا بد فى إذنها من تصريحها بالرضا.و لو فعل ذلك،فهو عقد فضولى،فإن رفضت بطل العقد (1).

١- ١) راجع:الفقه على المذاهب الأربعه ج ۴ ص ٣٠ حتى ٣٧ و راجع:حاشيه الدسوقى ج ٢ ص ٢٢٧ و المجموع للنووى ج ١۶ ص ١۶۵ و ١٧٠ و بدائع الصنائع ج ٢ ص ٢۴۴ و نيل الأوطار ج ۶ ص ٢۵٢ و ٢۵٣ و صحيح البخارى ج ٨ ص ۶٣ و عمده القارى ج ٢٠ ص ١٢٨ و كتاب الأم للشافعى ج ۵ ص ٢٠ و الجوهر النقى ج ٧ ص ١١۵ و ١١۶ و المحلى ج ٩ ص ۴۵٩ و معرفه السنن و الآثار ج ۵ ص ٢۴١ و الإستذكار ج ۵ ص ٣٩٨ و ۴٠٢ و التمهيد ج ١٩ ص ٧٩ و ١٠٠ و ٣١٨ و الكافى لابن عبد البر ص ٢٣٢ و فيض القدير ج ١ ص ٧۶ و مجمع الزوائد ج ۴ ص ٢٧٩ و الآحاد و المثانى ج ۴ ص ٣٨۶ و الجامع الصغير ج ١ ص ٧.

و المفروض:أن عاتكه قد رفضت هذا الزواج قبل العقد و بعده،حتى لقد اضطر عمر إلى العراك معها حتى غلبها على نفسها.فكيف يمكن تصحيح هذا العقد،أو الحكم بمشروعيه هذا الوطء؟!

على عليه السّلام يخطب عاتكه،و الحسين عليه السّلام يتزوجها

و زعموا:أن عاتكه تزوجت بعده أشخاص كلهم مات عنها،تزوجها زيد بن الخطاب فقتل باليمامه.فتزوجها عمر فقتل،ثم الزبير فقتل.

و زعموا أيضا:أن عليا«عليه السلام»خطبها بعد موت الزبير،فقالت:

إنى لأضن بك عن القتل...

أو قالت:يا أمير المؤمنين،أنت بقيه الناس،و سيد المسلمين،و إنى أنفس بك عن الموت،فلم يتزوجها (۱).

بل لقد قالوا أيضا:إن الحسين«عليه السلام»خطبها،و تزوجها،بعد

۱- ۱) الإصابه ج ۴ ص ۳۵۷ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۸ ص ۲۲۷ و الإستيعاب (مطبوع مع الإصابه)ج ۴ ص ۳۶۶ و(ط دار الجيل)۱۸۷۶-۱۸۸۰ و أسد الغابه ج ۵ ص ۴۹۹ و الدر المنثور فى طبقات ربات الخدور ص ۳۲۱ و البدايه و النهايه ج ۸ ص ۶۴ و(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۶ ص ۳۸۹ و راجع ص ۲۶ ج ۷ ص ۱۵۷ و الأعلام ج ۳ ص ۲۴۲ و راجع:المعارف لابن قتيبه ص ۲۴۶ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۱۱۲ و أنساب الأشراف ص ۲۶۰ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۸۳.

الزبير،فقتل عنها،فرثته كما رثت عبد اللّه بن أبی بكر،و عمر بن الخطاب و الزبير،فقالت:

وا حسينا و لا نسيت حسينا

أقصدته أسنه الأعداء

غادروه بكربلاء صريعا

جادت المزن فی ذری كربلاء (۱)

و يقولون:إن مروان خطبها بعد الحسين«عليه السلام»،فقالت:ما كنت متخذه حما بعد رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله» (۲).

بل لقد زعموا:أن عمر قال:من أراد الشهاده،فليتزوج عاتكه (۳).

و نقول:

إن ذلك لا يصح،فلاحظ ما يلی:

أولا:بالنسبه لما نسبوه إلی عمر من أنه قال:من أراد الشهاده فليتزوج عاتكه...نلاحظ:أنه لم يكن قد مات عن عاتكه إلا عبد اللّه بن أبی بكر،أما

۱- ۱) راجع:الدر المنثور فی طبقات ربات الخدور ص ۳۲۱ و ۳۲۲ و معجم البلدان للحموی ج ۴ ص ۴۴۵ و شرح إحقاق الحق ج ۲۷ ص ۴۹۱ و راجع:الإستيعاب ج ۴ ص ۱۸۸۰ و راجع:الوافی بالوفيات ج ۱۶ ص ۳۱۹.

۲- ۲) راجع:الدر المنثور فی طبقات ربات الخدور ص ۳۲۱ و ۳۲۲ و عن تذكره الخواص ص ۱۴۸.

۳- ۳) الدر المنثور فی طبقات ربات الخدور ص ۳۲۱ و راجع:الطبقات الكبری ج ۳ ص ۱۱۲ و الوافی بالوفيات ج ۱۶ ص ۳۱۹ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۸۳.

زید بن الخطاب،فیشک فی أن یکون قد تزوجها من الأساس (۱).

فما معنی أن یقول عمر:من أراد الشهاده فلیتزوج عاتکه؟!

ثانیا:إن زواجها بالحسین بن علی«علیهما السلام»،و استشهاده عنها، ثم رثاءها إیاه،ثم خطبه مروان لها بعده،یقتضی:أن تکون قد عاشت إلی ما بعد سنه ستین أو إحدی و ستین.مع أن هناک من یصرح:بأنها قد ماتت فی أوائل خلافه معاویه،أی فی سنه اثنتین و أربعین للهجره (۲)،أی قبل استشهاد الحسین«علیه السلام»،بما یقرب من عشرین سنه.

تزوجها بعد أن استفتی علیا علیه السّلام

و قالوا:«إن عمر استفتی علیا«علیه السلام»فی أمر عاتکه،فأفتاه:بأن تردّ الحدیقه لورثه عبد اللّه بن أبی بکر،و تتزوج،ففعلت،و تزوجها عمر، فذکّرها علی«علیه السلام»بقولها:

آلیت لا تنفک نفسی حزینه

علیک و لا ینفک جلدی أغبرا

۱- ۱) الإصابه ج ۴ ص ۳۵۷ و الإستیعاب(مطبوع مع الإصابه)ج ۴ ص ۳۶۵ و(ط دار الجیل)ص ۱۸۷۸ و أسد الغابه ج ۵ ص ۴۹۸.و راجع أغلب المصادر المتقدمه فإنها ذکرت أن عمر تزوج عاتکه بعد عبد اللّه بن أبی بکر،إضافه إلی روایات استفتائه علیا«علیه السلام»فی أمر زواجها بعمر.

۲- ۲) البدایه و النهایه ج ۸ ص ۲۶.

ثم قال: كَبُرَ مَقْتاً عِنْدَ اللّهِ أَنْ تَقُولُوا مٰا لاٰ تَفْعَلُونَ (۱)» (۲).

و نقول:

ألف:إن موقف على«عليه السلام»من عاتكه،و قراءته للآيه الكريمه: كَبُرَ مَقْتاً عِنْدَ اللّهِ أَنْ تَقُولُوا مٰا لاٰ تَفْعَلُونَ يدل على:أنه يرى أن ما فعلته كان أمرا بالغ السوء،و أنه مما يمقته اللّه تعالى،و هذا لا ينسجم مع القول:بأنه«عليه السلام»قد أفتى لها بجواز ذلك،إذا ردت الحديقه إلى ورثه زوجها عبد اللّه بن أبى بكر.فإن اللّه لا يمقت من يفعل الحلال،فضلا عن أن يكون ذلك من المقت الكبير عنده تعالى.

ب:إنه«عليه السلام»لم يأمرها بالتكفير عن قسمها،و لا أشار فى تلك الفتوى إلى هذا القسم بشىء!

ج:إذا كان على«عليه السلام»يرى أن زواجها كان غير شرعى،فما معنى ادّعائهم أنه«عليه السلام»كان ممن خطبها أيضا؟!

زواج عمر بأم كلثوم بنت على عليه السّلام

و قد ذكروا:أنه فى السنه السابعه عشره من الهجره (۳)كان زواج عمر

۱- ۱) الآيه ۳ من سوره الصف.

۲- ۲) راجع:الدر المنثور فى طبقات ربات الخدور ص ۳۲۱ و راجع:أسد الغابه ج ۵ ص ۴۹۸ و كنز العمال ج ۱۶ ص ۵۵۳،و فيه أن عاتكه هى التى استفتته.

۳- ۳) الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۵۳۷ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۴۹ و تاريخ الأمم-

بأم كلثوم بنت أمير المؤمنين«عليه السلام» (۱).

۳)

-و الملوك ج ۴ ص ۶۹ و نظم درر السمطين ص ۲۳۴ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى سنه ۱۴۰۸ ه)ج ۷ ص ۹۳ و حياه الإمام على«عليه السلام»لمحمود شلبى ص ۲۹۴ و المختصر فى أخبار البشر ج ۱ ص ۱۶۲ و الإصابه ج ۴ ص ۴۹۲ و تاريخ الإسلام للذهبى(عهد الخلفاء الراشدين) ص ۱۶۶ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۱۵۴.

ص: ۱۸

۱- ۱) راجع فى هذا الزواج المصادر التاليه:تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲۶ ص ۱۳۶ و ج ۴ ص ۱۳۷ و ذخائر العقبى للطبرى ص ۱۶۷ و ۱۶۸ و ۱۶۹ و ۱۷۰ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۴۲ و نظم درر السمطين ص ۲۳۴ و الذريه الطاهره النبويه للدولابى ص ۱۵۷ و ۱۵۹ و تفسير الثعلبى ج ۳ ص ۲۷۷ و أنساب الأشراف للبلاذرى ص ۱۸۹ و السيره النبويه لابن إسحاق ج ۵ ص ۲۳۲ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۹۴ و ج ۷۸ ص ۳۸۲ عن الخلاف للشيخ الطوسى«رحمه اللّه»،و الغدير للأمينى ج ۶ ص ۱۳۶ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى سنه ۱۴۱۳ ه) ج ۷ ص ۱۵۶ و ۱۵۷ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۷ ص ۷۰ و المنمق ص ۴۲۶ و الكامل فى التاريخ(ط دار صادر)ج ۲ ص ۵۳۷ و غيرها.و إرشاد السارى ج ۵ ص ۸۴ و تاريخ الأمم و الملوك(ط دار المعارف)ج ۴ ص ۲۶۰ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۱۶۸.و الطبقات الكبرى لابن سعد(ط ليدن)ج ۳ قسم ۱ ص ۲۴۰ و ۱۹۰ و(ط دار صادر)ج ۸ ص ۴۶۳ و مجمع الزوائد ج ۸ ص ۳۹۸ و فتح البارى ج ۶ ص ۶۰ و ج ۱۳ ص ۴۱ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۵۷۰ و ۵۷۱-

و زعموا:أنه دخل بها فی ذی القعده (۱).

و روی خبر هذا الترویج أهل السنه و الشیعه علی حد سواء.

غیر أن بین هذا الروایات الکثیر من الإختلاف و التباین...

کما أن ثمه مؤاخذات عدیده و أساسیه علی عدد من تلک الروایات.

فراجع فی هذا أو ذاک کتابنا:«ظلامه أم کلثوم»..الفصل الأول و الثانی...

غیر أن من المفید أن نشیر هنا إلی أن بعض الروایات تصرّح بأن عمر مات

۱)

-و ج ۱۵ ص ۷۱۶ و الخصائص الکبری ج ۱ ص ۱۰۵ و التحفه اللطیفه ج ۱ ص ۳۹۴ و ۱۹ و المستطرف(ط دار الجیل-سنه ۱۴۱۳ ه)ص ۵۴۸.و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۱۰۶ و ج ۱۹ ص ۳۵۱ و سنن سعید بن منصور ج ۱ ص ۱۴۶ و ۱۴۷ و عن تاریخ ابن عساکر ج ۲ ص ۸۰ و الکافی ج ۵ ص ۳۴۶ و رسائل المرتضی(المجموعه الثالثه)ص ۱۴۹ و ۱۵۰ و مرآه العقول ج ۲۰ ص ۴۴ و ۴۵ و وسائل الشیعه(ط دار الإسلامیه)ج ۲۰ باب ۱۰ من أبواب عقد النکاح و أولیاء العقد.و راجع:الصراط المستقیم ج ۳ ص ۱۳۰ و الشافی ج ۳ ص ۲۷۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۴ ص ۳۶۰ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۱۵۳.

۱- ۱) تاریخ الامم و الملوک ج ۴ ص ۶۹ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۱۶۸ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۵۳۷ و نظم درر السمطین ص ۲۳۵ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی سنه ۱۴۰۸ ه)ج ۷ ص ۹۳ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۱۵۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۸ ص ۵۵۱.

قبل بلوغها (۱).و ذلک یدل علی أنها لم تکن من بنات الزهراء«علیه السلام».

و فی بعضها:أنه مات قبل أن یدخل بها (۲).

الزواج بأم کلثوم تحت التهدید

و قد صرّحت الروایات أیضا:بأن هذا الزواج قد جاء نتیجه الإلحاح، ثم التهدید القوی و الحاسم..بعد أن تعلل أمیر المؤمنین«علیه السلام» لدفعه عنها بعلل مختلفه،فاعتذر له:

تاره:بأنها صغیره.

و أخری:بأنه عزلها لولد أخیه جعفر بن أبی طالب«رضوان اللّه تعالی علیه».

و ثالثه:بأنه یرید أن یستأذن الحسنین«علیهما السلام» (۳).

قال الطبرسی:قال أصحابنا:«إنما زوجها منه بعد مدافعه کثیره، و امتناع شدید،و اعتلال علیه بشیء بعد شیء،حتی ألجأته الضروره إلی أن

۱- ۱) شرح المواهب للزرقانی ج ۷ ص ۹ و ج ۹ ص ۲۵۴.

۲ - ۲) المجدی فی أنساب الطالبین ص ۱۷ و مصادر کثیره أخری،و المناقب لابن شهر آشوب ج ۳ ص ۳۰۴ و(ط المطبعه الحیدریه سنه ۱۳۷۶ ه)ج ۳ ص ۸۹ عن کتاب الإمامه لأبی محمد النوبختی،و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۹۲ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۱۳۰.

۳- ۳) راجع:کتابنا:ظلامه أم کلثوم.و راجع المصادر المتقدمه.

رد أمرها إلى العباس بن عبد المطلب،فزوجها إياه» (۱).

و قد روى عن الإمام الصادق«عليه السلام»،فى تزويج أم كلثوم قوله:«ذلك فرج غصبناه» (۲).

هل هى بنت الزهراء عليها السّلام؟!

ثم إن هناك حرصا ظاهرا لدى فريق من الناس على تأكيد زواج عمر بن الخطاب بأم كلثوم بنت على من فاطمه«عليهم السّلام»..فى محاوله منه لتأكيد صلته برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»من جهه،و التخفيف من السلبيات التى لحقته بمهاجمته للزهراء«عليها السلام»،و ضربه لها،الذى انتهى بإسقاط جنينها و استشهادها«عليها السلام».

مع أن ذلك لا يجدى فى رفع شىء من ذلك عنه،حتى لو كان ثمه من يرغب فى إثبات حصول هذا الزواج.

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۹۳ عن إعلام الورى ص ۲۰۴ و ظلامه أم كلثوم الفصل الأول.

۲- ۲) الكافى ج ۵ ص ۳۴۶ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۱۰۶ و الصراط المستقيم ج ۳ ص ۱۳۰ و الإستغاثه،و رسائل الشريف المرتضى(المجموعه الثالثه)ص ۱۴۹ و ۱۵۰ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۰ ص ۵۶۱ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۴ ص ۴۳۳ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۰ ص ۵۳۸ و اللمعه البيضاء للتبريزى الأنصارى ص ۲۸۱ و راجع:المجدى فى أنساب الطالبين لعلى بن محمد العلوى ص ۱۷.

و لكن إصرار هؤلاء لا يجدى فى تقويض احتمال أن تكون التى تزوجها عمر هى أم كلثوم الصغرى التى كانت أمها أم ولد (۱).

بل سيأتى:أن هـذا الإحتمال قـد يكون هو الأقوى أو الأوضـح،إذا قايسـنا بين وفاه عمر،و بين ولاده أم كلثوم بنت الزهراء«عليهما السلام»، حيث سيظهر:أنه لا يتلاءم مع احتمال أن تكون التى تزوجها هى بنت الزهراء«عليها السلام».

هذا الزواج لا يدفع الإشكال عن عمر

و ربمـا يقـال:إننا حين نناقش بعض أهل السـنه حول إمامه الإمام على «عليه السـلام»،و ما جرى بينه و بين الخلفاء،فإنهم يحتجون علينا بقضيه تزويج الإمام على«عليه السلام»ابنته أم كلثوم لعمر بن الخطاب...

و يقولون:لو كانت هناك مشكله فيما بين الإمام على«عليه السلام» و عمر،لم يزوجه ابنته..

۱- ۱) راجع:المعارف لابن قتيبه ص ۱۸۵ و نور الأبصار(ط سنه ۱۳۸۴ ه)ص ۱۰۳ و تاريخ مواليد الأئمه(ط بصيرتى-قم)ص ۱۶ و(ط سـنه ۱۴۰۶-المجمـوعه) ص ۱۵ و نهـايه الأـرب ج ۲ ص ۲۲۳ و ۲۲۲ و بحـار الأـنوار ج ۴۲ ص ۹۰ و شـرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۲۴۳ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۲ ص ۲۱۶ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۲۰ و إعلام الورى ج ۱ ص ۳۹۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۲ ص ۶۷۵.

كما أنه لو كان عمر قد تجرأ على السيده الزهراء«عليها السلام»، و ضربها،و أسقط جنينها،فإن الإمام عليا«عليه السلام»،لا يزوجه بنت السيده الزهراء«عليها السلام»بالذات،فيؤذى بذلك روح الأم،و يؤذى ابنتها أيضا..

و نجيب

لا يصح الإستدلال بهذا،و لا ينبغى الإلتفات إليه،لما يلى:

أولا:إن للتزويج أسبابه و ظروفه،فقد يكون عن ميل و رغبه،و قد يكون عن حاجه و ضروره تلجىء إلى ذلك..و قد يكون عن رضا،و قد يكون عن إكراه و إجبار..

و ربما يكون الداعى إلى قبول ذلك هو رعايه مصالح عامه أو خاصه..

و الأسباب،و الدواعى،تختلف من شخص لآخر،و من حاله لأخرى..

فلا يمكن الجزم بأن تزويج أم كلثوم من عمر،كان عن ميل و رغبه منها و من أبيها،إلا بالتصريح منها و منه«عليه السلام»بذلك..

ثانيا:هناك تصريحات عديده و قرائن حاليه و مقاليه متضافره،تدل على أن عمر بن الخطاب قد مارس ضغوطا كبيره للحصول على هذا الزواج..

و إن من يرمى النبى«صلى اللّه عليه و آله»بالهجر،و يهاجم السيده الزهراء«عليها السلام»،و يؤذيها بالضرب و إسقاط الجنين،لا بد أن يخاف منه لو أطلق أى تهديد،و لا بد أن يسعى إلى دفع المكروه الآتى من قبله باختيار أهون الشرور..

ثالثا:إن عمر قد سعى أيضا-كما يروى أهل السنه-إلى التزوج من أم

كلثوم بنت أبى بكر،فلم يمكنهم دفعه عن ذلك،حتى توسلت عائشه بعمرو بن العاص،فدفعه عنها بطريقته الخاصه (۱).

فإن قيل:إن هذا كذب..

فالجواب هو:أن الشيعه لم يدونوا ذلك فى كتبهم،و لا رووه فى أخبارهم،و إنما رواه لهم أهل السنه أنفسهم،فلماذا يكذب علماء أهل السنه على عمر؟!و أى نفع له أو لهم فى ذلك؟!..

رابعا:إن الروايات تدل على أن الزواج،بمعنى إجراء العقد قد وقع، و لكن لا دليل على أنه قد بنى بها،لا سيما مع قولهم:إنه تزوج بها و هى صغيره،و إنه مات قبل أن يدخل بها (۲).بل الروايات تشير إلى خلاف ذلك،و تقول:إنه كان محرجا أمام الناس بسبب صغر سنها،خصوصا بالنسبه إليه،حتى اضطر إلى محاوله تبرير ذلك على المنبر (۳)..

خامسا:قد تقدم:أنه لا دليل يثبت أن التى تزوجها عمر هى بنت الزهراء«عليها السلام»،فقد كان لعلى«عليه السلام»بنت اسمها:أم

۱- ۱) راجع كتابنا:ظلامه أم كلثوم.

۲- ۲) تقدمت مصادر ذلك.

۳- ۳) ذخائر العقبى ص ۱۶۹ عن الدولابى،و خرج ابن السمان معناه،و سيره ابن إسحاق ص ۲۴۸ و ۲۴۹ و(ط معهد الدراسات و الأبحاث للتعريف)ج ۵ ص ۲۳۲ و الذريه الطاهره ص ۱۵۹.

كلثوم أمها أم ولد (۱)..

و لعل ما ذكر من صغر سن زوجه عمر،حتى ليصرح بعضهم:بأن عمر قد توفى قبل أن يدخل بها،يؤيد:أن تكون التى تزوجها هى هذه.فإن عمر قد قتل سنه ۲۳،فلما ذا لم يدخل بها،و هى لم تعد صغيره،فقد كان عمرها يناهز الخمس عشره سنه حين وفاته.

أما ما ورد فى المناقب و غيره:من أن أم كلثوم الصغرى قد تزوجت من كثير بن عباس (۲)،لا من عمر،فيرد عليه:أن زواجها به ربما يكون بعد وفاه عمر بن الخطاب عنها.حيث لم يدخل بها عمر لصغرها،فلما كبرت تزوجت بالرجل الآخر..

أما ما زعموه:من أن عمر قد برر زواجه بأم كلثوم بنت الزهراء «عليها السلام»بدعوى السبب و النسب.و الإتصال برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عن هذا الطريق،لا يتحقق إذا تزوج بأم كلثوم بنت على،إلا إن

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۹۰ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۲ ص ۲۱۶ و المعارف لابن قتيبه ص ۲۱۱ و راجع:تعجيل المنفعه لابن حجر ص ۵۶۳ و أعيان الشيعه ج ۷ ص ۱۳۶ و المجدى فى أنساب الطالبين ص ۱۲ و مطالب السؤول ص ۳۱۳.

۲- ۲) راجع:مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۹۰ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۹۲ و مستدرك سفينه البحار ج ۱۰ ص ۱۲۰ و راجع:مستدركات علم رجال الحديث ج ۸ ص ۶۰۰.

كان يقصد أمرا آخرا يخص عليا«عليه السلام».

أما هـذا،فلعله مكـذوب على لسان عمر فى وقت متأخر،و يكون مراده الحقيقى هو:إذلال على«عليه السـلام»،و كسـر عنفوانه بهذا الزواج..

و فى جميع الأحوال نقول:

إن تضارب النصوص حول هذا الأمر يجعلنا نشك فى كل شىء،لا سيما مع علمنا بحرص أتباعه و محبيه على التسويق لهذا الأمر لأكثر من سبب..

أبو القاسم الكوفى يتحدث

هـذا و قـد روى أبو القـاسم الكوفى:-و نسب ذلـك إلى روايه مشـايخه عامه-أن عمر بعث العباس إلى على يسأله أن يزوجه بأم كلثوم،فامتنع.

فأخبره بامتناعه فقال:أيأنف من تزويجى؟!و اللّه،لئن لم يزوجنى لأقتلنه.

فأعلم العباس عليا«عليه السـلام»بـذلك فأقام على الامتناع.فأعلم عمر بذلك،فقال عمر:أحضـر فى يوم الجمعه فى المسـجد،و كن قريبا من المنبر لتسمع ما يجرى،فتعلم أنى قادر على قتله إن أردت.

فحضر،فقال عمر للناس:إن ههنا رجلا من أصحاب محمد و قد زنى،و قد اطلع عليه أمير المؤمنين وحده،فما أنتم قائلون.

فقال الناس من كل جانب:إذا كان أمير المؤمنين اطلع عليه فما الحاجه إلى أن يطلع عليه غيره،و ليمض فى حكم اللّه.

فلما انصرف طلب عمر من العباس أن يعلم عليا بما سمع.فو اللّه،لئن

لم يفعل لأفعلن.

فأعلم العباس عليا بذلك.

فقال«عليه السلام»:أنا أعلم أن ذلك يهون عليه،و ما كنت بالذى يفعل ما يلتمسه أبدا..

فأقسم عليه العباس أن يجعل أمرها إليه،و مضى العباس إلى عمر فزوجه إياها (۱).

و قد اعتبر صاحب الإستغاثه...أن نفس جعل على«عليه السلام»أمر ابنته هذه دون سواها إلى العباس دليل على وجود قهر و إجبار كان قد مورس ضد على«عليه السلام».

بل لقد ورد فى نص آخر:أنه أمر الزبير أن يضع درعه على سطح على، فوضعه بالرمح،ليرميه بالسرقه (۲).

و قال السيد المرتضى:«و عمر ألحّ على على«عليه السلام»،و توعده بما خاف على على أمر عظيم فيه من ظهور ما لم يزل يخفيه،فسأله العباس-لما رأى ذلك-رد أمرها إليه،فزوجها منه».

و قال فى أعلام الورى:قال أصحابنا:إنما زوّجها منه بعد مدافعه

---

۱ - ۱) الإستغاثه(ط النجف)ص ۹۲-۹۶.و قد أشار إلى ذلك فى تلخيص الشافى ج ۲ ص ۱۶۰ و مجموعه رسائل الشريف المرتضى(المجموعه الثالثه)ص ۱۴۹ و ۱۵۰ و الصراط المستقيم ج ۳ ص ۱۳۰.

۲- ۲) الصراط المستقيم ج ۳ ص ۱۳۰.

كثيره،و امتناع شديد،و اعتلال عليه بشيء بعد شيء حتى ألجأته الضروره إلى أن رد أمرها إلى العباس بن عبد المطلب،فزوجها إياه (۱).

و على كل حال،فهناك روايات ألمحت بوضوح إلى الإكراه و الإجبار الذى مارسه عمر..و ألمحت أيضا إلى ما ورد فى كتب الشيعه من تفاصيل، حتى إنك لتستطيع أن تجد معظم عناصر روايه الإستغاثه متوفره فى كتب أهل السنه،الذين كانوا و ما زالوا حريصين كل الحرص على إبعاد أى شبهه عن ساحه عمر بن الخطاب الذى لا- نبالغ إذا قلنا:إنه أعز الخلفاء عليهم، و أحبهم إليهم..

و لكنها قد جاءت مجزأه و متفرقه فى الأبواب المختلفه،لا- يلتفت أحد إلى وجود أى رابط بينها،إلا- إذا اطلع على روايه الإستغاثه..و سنقرأ فى هذا الفصل بعضا مما يوضح ذلك..فنقول:

هل للحاكم أن يعمل بعلمه

إن رواياتهم قد أشارت إلى أن عمر قد حاول أن ينتزع من الناس اعترافا بأن له أن يعمل بعلمه،فيعاقب من يشاء لمجرد زعمه أنه رآه على فاحشه.و لكن عليا،أو على و عبد الرحمن بن عوف،يرفض ذلك منه.

فقد روى:أن عمر كان يعس ذات ليله بالمدينه،فلما أصبح قال للناس:

«أرأيتم لو أن إماما رأى رجلا و امرأه على فاحشه،فأقام عليهما الحد،ما كنتم فاعلين؟

۱- ۱) البحار ج ۴۲ ص ۹۳ عن إعلام الورى ص ۲۰۴.

قالوا:إنما أنت إمام.

فقال على بن أبى طالب:ليس ذلك لك،إذن يقام عليك الحد،إن اللّه لم يأمن على هذا الأمر أقل من أربعه شهود» (۱).

و جاء فى نص آخر:ثم تركهم ما شاء اللّه أن يتركهم،ثم سألهم فقال القوم مثل مقالتهم الأولى،و قال على مثل مقالته الأولى (۲).

روايات لئيمه و حاقده

و بعد،فإنه لا مجال لقبول الروايات الوارده فى كتب أهل السنه،التى تتحدث عن أن عليا«عليه السلام»قد أمر بابنته فزيّنت(أو فصنعت)ثم أرسلها إلى عمر ليتفحصها،و قد أمسك هذا الثانى بذراعها،أو بساقها.. (۳).أو أنه قد قبّلها،أو ضمها إليه.أو نحو ذلك.

۱- ۱) راجع:السنن الكبرى ج ۱۰ ص ۱۴۴،و المصنف لعبد الرزاق ج ۸ ص ۳۴۰.

۲- ۲) الفتوحات الإسلاميه ج ۲ ص ۴۶۶ و راجع:كنز العمال ج ۵ ص ۴۵۷.

۳- ۳) ذخائر العقبى ص ۱۶۷ و تاريخ بغداد ج ۶ ص ۱۸۲ و راجع:سيره ابن إسحاق ص ۲۴۸ و راجع:طبقات ابن سعد ج ۸ ص ۴۶۴ و مختصر تاريخ دمشق ج ۹ ص ۱۶۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۱۰۶ و ج ۱۹ ص ۳۵۱ و عمده القارى ج ۱۴ ص ۱۶۰ و حياه الصحابه ج ۲ ص ۲۷۰ و الذريه الطاهره ص ۱۵۹ و الفتوحات الإسلاميه ج ۲ ص ۴۵۶ و مختصر تاريخ دمشق ج ۹ ص ۱۶۰ و تهذيب تاريخ دمشق ج ۶ ص ۲۸ و تاريخ عمر بن الخطاب ص ۲۶۶.

و فی بعض رواياتهم أنها جبهته بقسوه من أجل ذلک،و قالت له:

«تفعل هذا؟!لو لا أنک أمير المؤمنين لكسرت أنفک.

ثم خرجت حتی أتت أباها فأخبرته الخبر،و قالت:

بعثتنی إلی شيخ سوء».

فقال:يا بنيه إنه زوجک.ثم زوجه إياها (۱).

فإنها روايات مكذوبه بلا ريب،و قد قال عنها سبط ابن الجوزی

«قلت:هذا قبيح.و اللّه،لو كانت أمه لما فعل بها هذا.ثم بإجماع المسلمين، لا يجوز لمس الأجنبيه،فكيف ينسب إلی عمر هذا» (۲).

نعم..إن الناس يأنفون عن نسبه مثل هذا السقوط إليهم،فكيف

۱- ۱) الفتوحات الإسلاميه ج ۲ ص ۴۵۵ و ۴۵۶ و أسد الغايه ج ۵ ص ۶۱۴ و الاستيعاب(بهامش الإصابه)ج ۴ ص ۴۹۰ و ۴۹۱ و الدر المنثور فی طبقات ربات الخدور ص ۶۲ و الإصابه ج ۴ ص ۴۹۲ و سير أعلام النبلاء ج ۳ ص ۵۰۱ و تاريخ الإسلام للذهبی ج ۴ ص ۱۳۸ و كنز العمال ج ۱۶ ص ۵۱۰ و مختصر تاريخ دمشق لابن منظور ج ۹ ص ۱۶۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۶۰۱۰۶ و سنن سعيد بن منصور(ط دار الكتب العلميه)ج ۱ ص ۱۴۶ و ۱۴۷ و إفحام الأعداء و الخصوم ص ۱۶۶ و مختصر تاريخ دمشق ج ۹ ص ۱۶۰ و تهذيب تاريخ دمشق ج ۶ ص ۲۸ و تاريخ عمر بن الخطاب ص ۲۶۶.

۲- ۲) تذكره الخواص(ط المكتبه الحيدريه-النجف الأشرف-العراق-سنه ۱۳۸۳ ه) ص ۳۲۱.

نسبوا ذلک إلی خلیفتهم،الذی یدّعون له العداله و الإستقامه،و القیام بمهام النبی الأکرم«صلی اللّه علیه و آله»؟!

و یکفی قبحا فی ذلک أن نجد واضع الروایه قد ذکر أن تلک البنت الصغیره السن قد رفضت تصرفه هذا،و أنکرته،و هددته بکسر أنفه، و اعتبرته شیخ سوء.

و لعل هناک من لا یری مانعا من صدور هذا الأمر من عمر،استنادا إلی ما ورد فی بعض النصوص من:أنه قد فعل ذلک أمام الناس،ثم قال لهم:«إنی خطبتها من أبیها،فزوّجنیها».

أو استنادا إلی أن عمر لم یکن ممن یسعی إلی کبح جماح شهوته،و هو القائل:ما بقی فیّ شیء من أمر الجاهلیه إلا أنی لست أبالی أی الناس نکحت و أیهم أنکحت (۱).

و إلی أنه قد حدثنا هو نفسه أنه کان إذا أراد الحاجه تقول له زوجته،ما تذهب إلا إلی فتیات بنی فلان تنظر إلیهن (۲).

و له قصه معروفه مع عاتکه بنت زید التی کانت تحت عبد اللّه بن أبی بکر،فمات عنها،و اشترط علیها أن لا تتزوج بعده فتبتلت،و رفضت الزواج حتی من عمر فطلب عمر من ولیها أن یزوجه إیاها،فزوجه إیاها، فدخل عمر علیها فعارکها حتی غلبها علی نفسها فنکحها،فلما فرغ قال:

۱- ۱) طبقات ابن سعد(ط بیروت سنه ۱۳۷۷ ه)ج ۳ ص ۹۸۲.

۲- ۲) المصنف لعبد الرزاق ج ۷ ص ۳۰۳ و مجمع الزوائد ج ۴ ص ۳۰۴ عن الطبرانی.

أف.أف.أف.

ثم خرج من عندها و تركها الخ.. (۱).

فإننا بدورنا نقول:

إن ذلك لا يصلح لتبرير إرسال أبيها إياها إليه على هذا النحو..فإن المفروض هو أن لا يرسلها إلا مع نساء يصلحن من شأنها،و يرافقنها إلى بيت الزوجيه بإعزاز و إكرام حيث الخدر و الستر..

و لا نتعقل أى معنى لأن يرسلها أبوها إلى عمر على هذا النحو البعيد عن معنى الكرامه و التكريم لها،و الذى لا يفعله رعاع الناس،فكيف يتوهم صدوره عن بيت الإمامه و الكرامه،و العز و الشرف.و عن أهل بيت النبوه بالذات؟!

و كيف يزوجها بمن يعصى اللّه فيها على هذا النحو المرفوض فى الشرع، و الذى يأباه كرام الناس،و أهل الشرف و الغيره؟.

روايه مكذوبه

و هناك روايه أوردها الدولابى،و ابن الأثير،و غيرهما تقول:

لما تأيمت أم كلثوم بنت على بن أبى طالب«عليه السلام»من عمر بن الخطاب دخل عليها الحسن و الحسين أخواها،فقالا لها:إنك من عرفت، سيده نساء العالمين،و بنت سيدتهن،و إنك و اللّه لئن أمكنت عليا من رقبتك

۱- ۱) طبقات ابن سعد(ط ليدن)ج ۸ ص ۱۹۴ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۶۳۳.

(رمّتک)لینکحنک بعض أیتامه،و لئن أردت أن تصیبی بنفسک مالا عظیما لتصیبنه.

فو اللّه ما قاما حتی طلع علی یتکئ علی عصاه..(ثم تذکر الروایه کلاما له معهم)ثم تقول:

فقال:أی بنیه،إن اللّه قد جعل أمرک بیدک،فأنا أحب أن تجعلیه بیدی.

فقالت:أی أبه،و اللّه إنی لا مرأه أرغب فیما ترغب فیه النساء،فأنا أحب أن أصیب ما یصیب النساء من الدنیا،و أنا أرید أن أنظر فی أمر نفسی.

فقال:لا و اللّه یا بنیه،ما هذا من رأیک ما هو إلا رأی هذین.

ثم قام فقال:و اللّه لا أکلم رجلا منهم أو تفعلین.

فأخذا بثیابه فقالا:اجلس یا أبه،فو اللّه ما علی هجرانک من صبر، اجعلی أمرک بیده.

فقالت:قد فعلت..

فقال:فإنی قد زوجتک من عون بن جعفر.

و إنه لغلام.ثم رجع إلیها فبعث إلیها بأربعه آلاف درهم،و بعث إلی ابن أخیه فأدخلها علیه (۱).

۱- ۱) راجع:الذریه الطاهره للدولابی ص ۱۶۱ و ۱۶۲ و أسد الغابه ج ۵ ص ۶۱۵ و الدر المنثور فی طبقات الخدور ص ۶۲ و الإصابه ج ۴ ص ۴۹۲.و راجع:سیر-

قال ابن اسحاق فما نشب عون أن هلك،فرجع إليها على،فقال:يا بنيه،اجعلى أمرك بيدى،ففعلت فزوجها محمد بن جعفر (۱)..ثم يذكر الطبرى:أنه زوجها بعبد اللّه بن جعفر أيضا (۲).

و نقول:

يرد على هذه الروايه ما يلى:

أولا:إن سيده نساء المسلمين فى وقتها هى أختها الحوراء زينب«عليها السلام»،لا أم كلثوم.

ثانيا:هل سبق أن أنكح على«عليه السلام»بناته أيتام أهله،سوى أنه أنكح زينبا عبد اللّه بن جعفر،و هو رجل له مكانته،و موقعه،و ليس بالذى يعير به أحد.فإنه من سراه القوم..

ثالثا:هل كان الحسنان«عليهما السلام»و أم كلثوم يحبون المال العظيم، و الحياه الدنيا..

و لماذا لا يأخذان بقول رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:إذا جاءكم من ترضون خلقه و دينه فزوجوه،إلا تفعلوا تكن فتنه فى الأرض و فساد

۱)

-أعلام النبلاء ج ۳ ص ۵۰۱ و ۵۰۲ و ذخائر العقبى ص ۱۷۰ و ۱۷۱ و سيره ابن إسحاق ص ۲۵۰ و راجع:فاطمه الزهراء للعقاد ص ۲۴.

۱- ۱) سيره ابن إسحاق ص ۲۵۰ و ذخائر العقبى ص ۱۷۱ و الذريه الطاهره ص ۱۶۳.

۲- ۲) راجع:ذخائر العقبى ص ۱۷۱ و الذريه الطاهره ص ۱۶۳.

كبير؟! (۱).

رابعا:إن جرأه أم كلثوم على أبيها،و إظهار أنها ترغب فيما ترغب فيه النساء لهو أمر يثير الدهشه.و لا سيما من امرأه تربت فى حجر على و فاطمه صلوات اللّه و سلامه عليهما،و عرفت معانى العفه،و الزهد و التقوى..

و لم يعرف عنها طيله حياتها إلا ما ينسجم مع هذه الروح،و لا يشذ عن هذا السبيل..

خامسا:لماذا يهجر ولديه و يقطع صلته بهما من أجل الحصول على هذا الأمر الذى جعله اللّه سبحانه لها دونه باعترافه«عليه السلام»-حسب زعم الروايه؟!

سادسا:ما معنى التعبير عن عون بن جعفر بالقول:«و إنه لغلام»مع أنه كان شابا يشارك فى الحروب،و يقاتل و يستشهد،كما ذكرناه فيما تقدم.

سابعا:قد تقدم أن زواجها من عون و إخوته موضع شك أيضا،فإن عونا و محمدا إذا كانا قد قتلا سنه ۱۷ هجريه أى فى نفس السنه التى تزوجت فيها عمر،فكيف نوفق بين ذلك و بين حقيقه أن عمر إنما مات سنه ۲۳ هجريه؟!و إذا كان عون و أخوه قد ماتا فى الطف،فكيف تزوجها أخوه محمد من بعده،ثم تزوجها عبد اللّه؟.

و إذا كان المتولى لتزويجها للجميع هو أبوها كما يقول البعض-حسبما قدمناه-فإن أباها كان قد استشهد قبل وقعه الطف بعشرين سنه.

۱- ۱) الكافى ج ۵ ص ۳۴۷.

عمر يقول:رفئونى

و تذكر روايات أهل السنه لقصه هذا الزواج:أن عمر قد خطب إلى على«عليه السلام»ابنته أم كلثوم،فقال على:إنما حبست بناتى على بنى جعفر،فأصر عليه عمر،فزوجه.

فجاء عمر إلى مجلس المهاجرين فيما بين القبر و المنبر،فقال:رفئونى.

رفئونى.فرفأوه (۱).

و المراد:قولوا لى:بالرفاه و البنين..

و نقول:

إن من الواضح:أن قولهم للمتزوج بالرفاه و البنين،هو من رسوم الجاهليه،و قد نهى عنه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..و قد ورد هذا

۱- ۱) كنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۳ ص ۶۲۴ و ۶۲۵ عن ابن سعد،و ابن راهويه،و سعيد بن منصور و السيره الحلبيه ج ۱ ص ۳۴۷ و تاريخ عمر بن الخطاب ص ۲۶۶ و راجع:حياه الصحابه ج ۲ ص ۴۰ و ۶۷۱ و مختصر تاريخ دمشق ج ۹ ص ۱۶۰ و تهذيب تاريخ دمشق ج ۶ ص ۲۸.و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۱۰۶ و إفحام الأعداء و الخصوم ص ۱۳۱ و ۱۳۲ و طبقات ابن سعد ج ۸ ص ۴۶۳،و الحديث موجود فى ذخائر العقبى ص ۱۶۸ و ۱۶۹ لكن فيه:«ألا- تهنئونى»أو«زفونى».و الإستيعاب(بهامش الإصابه)ج ۴ ص ۴۹۰ و فيه:«زفونى».و الظاهر:أنها تصحيف«رفؤنى».بدليل قوله فى آخر الروايه:فرفؤوه.

النهی فی کتب الشیعه و السنه علی حد سواء..

۱-فقد روی الکلینی عن علی بن إبراهیم،عن أبیه،عن أبی عبد اللّه البرقی رفعه،قال:لما زوج رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فاطمه«علیها السلام»قالوا:بالرفاه و البنین.

فقال:لا،بل علی الخیر و البرکه (۱).

۲-روی أحمد بن حنبل،عن الحکم بن نافع،عن إسماعیل بن عیاش، عن سالم بن عبد اللّه،عن عبد اللّه بن محمد بن عقیل،قال:تزوج عقیل بن أبی طالب،فخرج علینا فقلنا:بالرفاه و البنین.

فقال:مه،لا- تقولوا ذلک،فإن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد نهانا عن ذلک و قال:قولوا:بارک اللّه لک،و بارک اللّه علیک،و بارک لک فیها.

و روی نحوه أحمد بن إسماعیل بن إبراهیم عن یونس عن الحسن:أن عقیل الخ.. (۲).

و بعد ما تقدم نقول:

هل کان عمر ملتزما بأعراف الجاهلیه،غیر آبه بتوجیهات رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»؟

..و لماذا هذا الإصرار منه علی هذا التصرف الذی لا یرضاه أهل الشرع

۱- ۱) وسائل الشیعه(ط دار إحیاء التراث)ج ۷ ص ۱۸۳ و فی هامشه عن الکافی ج ۲ ص ۷۹.

۲- ۲) مسند أحمد ج ۳ ص ۴۵۱.

لأنفسهم؟!

إعتذار،أم إدانه؟!

و قد اعتذر الحلبى عن ذلك بقوله:«لعل النهى لم يبلغ هؤلاء الصحابه حيث لم ينكروا قوله،كما لم يبلغ عمر» (۱).

و نقول:

إنه اعتـذار أشـبه بالإـدانه،فإنه إذا لم يبلغ هـذا الحكم هؤلاء،و لم يبلغ عمر،فكيف جاز لهم أن يتصـدوا أو أن يتصـدى عمر على الأقل لمقام خلافه الرسول«صـلى اللّه عليه و آله»،و أخـذ موقعه و الاضـطلاع بمهماته؟!! فإن من يحتاج إلى هـدايه الغير لا يمكن أن يكون هو الهادى للغير.

الروايه الأغرب و الأعجب

و من غرائب أسـاليب الكيـد السياسـى تلـك الروايه التى تروى لنـا قصه زواج أم كلثوم بعمر بن الخطاب بطريقه مثيره،حيث جاء فيها:«أن عمر خطب أم كلثوم،فقال له على«عليه السلام»:إنها تصغر عن ذلك.

فقال عمر:سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:كل سبب و نسب منقطع يوم القيامه إلا سببى و نسبى فأحب أن يكون لى من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»سبب و نسب.

فقال على«عليه السلام»للحسن و الحسين:«زوجا عمكما».

۱- ۱) السيره الحلبيه ج ۱ ص ۳۴۷.

فقالا:هی امرأه من النساء،تختار لنفسها.

فقال(مقام ظ)علی«علیه السلام»مغضبا،فأمسک الحسن بثوبه، و قال:لا صبر لی علی هجرانک یا أبتاه.

قال:فزوجاه» (۱).

و نقول:

إن الملاحظ هنا:

۱-لا ندری لماذا یأمر غیره بتزویج عمر،و لا یتولی ذلک هو بنفسه، فإنه هو ولی أمر ابنته..

۲-إن ولدیه الحسن و الحسین«علیهما السلام»لم الذین حین تزویج أم کلثوم بعمر بن الخطاب قد بلغا الحلم للتو،فلما ذا یحیل هذا الأمر إلیهما..ألم یکن الأنسب أن یحیل أمر ذلک للعباس کما ذکرته روایات أخری؟..

۳-هل کان«علیه السلام»یرید تزویجها جبرا عنها،و من دون اختیار منها؟!..و هل یصح لها هی أن تختار لنفسها من دون إذن أبیها أیضا؟!..

۴-و کیف یغضب«علیه السلام»من الحسنین«علیهما السلام»،و هما سیدا شباب أهل الجنه.؟!

و کیف یغضب سیدا شباب أهل الجنه أباهما؟!..

۱- ۱) حیاه الصحابه ج ۲ ص ۵۲۷ و کنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۶ ص ۵۳۲ و السنن الکبری ج ۷ ص ۶۴ و مجمع الزوائد ج ۴ ص ۲۷۲ عن الطبری فی الأوسط،و عن البزار،قال:و فی المناقب أحادیث نحو هذا.

و إذا كان هذا هو حال سيدى شباب أهل الجنه،فلما ذا نلوم الآخرين على جرأتهم على آبائهم؟..و على عدم طاعتهم لهم؟..

۵-و كيف يغضب هو«عليه السلام»من قول الحق،إذا كان ما قالاه هو الحق؟و إذا كان ما قالاه باطلا،فكيف يقولان هما هذا الباطل؟!

۶-لماذا أخذ الحسن«عليه السلام»بثوبه،و لم يفعل ذلك أخوه الإمام الحسين«عليه السلام»أليس هو شريك أخيه فى إغضاب أبيهما أمير المؤمنين «عليه السلام»؟..

۷-و أيضا..إذا كانت أم كلثوم تصغر عن الزواج..فكيف صارت بعد ذلك كبيره لا تصغر عنه..و هل كان الحديث الذى رواه عمر له غائبا عن ذهنه.أو أنه كان مقنعا له،إلى درجه أنها أصبحت صالحه للزواج تكوينا..و أصبح على مشتاقا إلى إنجازه إلى حدّ أنه يدخل مع ولديه فى معركه بهذا الحجم.

۸-و أخيرا..ألم يكن زواج النبى«صلى اللّه عليه و آله»بحفصه بنت عمر كافيا لتحقيق النسب و الصله بينه و بين النبى«صلى اللّه عليه و آله»وفقا لما احتج به عمر؟!..

الفصل الثانی

اشاره

حدیث ساریه..و أحداث أخری..

ص: ۴۱

یا ساریه الجبل

عن ابن عمر:أن عمر بن الخطاب بعث جیشا،و أمّر علیهم رجلا یدعی ساریه بن زنیم،قال:فبینا عمر یخطب،إذ جعل یصیح،و هو علی المنبر:یا ساریه الجبل،یا ساریه الجبل،یا ساریه الجبل.

قال:فقدم رسول الجیش علی عمر،فسأله عما جری لذلک الجیش،فقال:

یا أمیر المؤمنین،لقینا عدونا فهزمونا،فإذا صائح یصیح:یا ساریه الجبل،یا ساریه الجبل،یا ساریه الجبل.فأسندنا ظهورنا إلی الجبل،فهزمهم اللّه.

فقیل لعمر:إنک کنت تصیح بذلک (۱).

و فی حدیث آخر:أنه قال:یا ساریه بن زنیم الجبل،ظلم من استرعی الذئب الغنم،و فی آخره:فقیل لعمر:ما ذلک الکلام؟!

فقال:و اللّه،ما ألقیت له بالا،شیء أتی علی لسانی (۲).

۱- ۱) مختصر تاریخ دمشق ج ۹ ص ۱۸۴ و ۱۸۵ و تهذیب تاریخ دمشق ج ۶ ص ۴۶ عن البیهقی،و کنز العمال ج ۱۲ ص ۵۷۱ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۰ ص ۲۴ و ۲۵ و الإصابه ج ۳ ص ۵ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۱ ص ۳۸۴ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۱۴۷.

۲-

و فی نص آخر:إن ساریه کان فی فسا،و دار ابجرد (۱).

و قیل:بنهاوند (۲).

و یبدو أن ذلک کان فی سنه ثلاث و عشرین.

و نقول:

فی هذه الروایات مواضع للبحث،فلاحظ ما یلی:

التناقض و الإختلاف

فی روایه ساریه تناقضات تدل علی أن ثمه تصرفا فی بعضها علی الأقل:

فبعضها یقول:إن ساریه و من معه قد هزموا کما تقدم.

۱- ۱) ۲مختصر تاریخ دمشق ج ۹ ص ۱۸۵ و تهذیب تاریخ دمشق ج ۶ ص ۴۷ و کنز العمال ج ۱۲ ص ۵۸۱ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۰ ص ۲۵ و الوافی بالوفیات ج ۱۵ ص ۴۸ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۱۴۸.

۲- ۱) مختصر تاریخ دمشق ج ۹ ص ۱۸۵ و تهذیب تاریخ دمشق ج ۶ ص ۴۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۰ ص ۲۶ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۴۲ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۲۴۹ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۱۴۶ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۱۲۳.

و بعضها يقول:إنهم كانوا يحاصرون الأعداء،و لم يمكنهم فتح حصنهم إلا بالصعود للجبل بعد سماعهم النداء (۱).

كما أن قول عمر:إنه لم يلق بالا للنداء الذى صدر عنه يتناقض مع ما ذكرته روايه أخرى ذكرها ابن عساكر فى كتابه (۲)،فراجع.

قال ابن بدران:«مهما اختلفت الروايات و تعددت،فإن أصل القصه صحيح و اللّه أعلم» (۳).

ضعف سند الروايه

و عن سند الروايه نقول:

قال محمد بن درويش الحوت عن قصه ساريه:«روى قصته الواحدى، و البيهقى بسند ضعيف،و هم فى المناقب يتوسعون» (۴).

و قال أبو القاسم الكوفى:

۱- ۱) تهذيب تاريخ دمشق ج ۶ ص ۴۷ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۱۴۸ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۵۸۱ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۰ ص ۲۵ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۲۴۹ و الوافى بالوفيات ج ۱۵ ص ۴۸ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۱۲۳.

۲- ۲) تهذيب تاريخ دمشق ج ۶ ص ۴۷ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۵۸۱ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۰ ص ۲۵ و الوافى بالوفيات ج ۱۵ ص ۴۸.

۳- ۳) تهذيب تاريخ دمشق ح ۶ ص ۴۸.

۴- ۴) أسنى المطالب ص ۵۵۳ و الغدير ج ۸ ص ۸۴.

«علی أنّا قد رأینا جماعه من فقهاء أصحاب الحدیث ینکرون صحه هذا الخبر،و یبطلونه،و یطعنون علی الروای له.و فی هذا کفایه لمن فهم و نظر» (۱).

أبو حنیفه و مؤمن الطاق

قال ابن کثیر عن حدیث رد الشمس:

«روی عن أبی حنیفه:إنکاره،و التهکم بمن رواه.قال أبو عباس بن عقده:حدثنا جعفر بن محمد بن عمیر،حدثنا سلیمان بن عباد:سمعت بشار بن دراع،قال:لقی أبو حنیفه محمد بن النعمان،فقال:عمن رویت حدیث رد الشمس؟!

فقال:عن غیر الذی رویت عنه:یا ساریه الجبل» (۲).

و فی نص آخر:أن أبا حنیفه قال له ذلک کالمنکر علیه..و أن مؤمن الطاق أجابه:عمن رویت أنت عنه:یا ساریه الجبل (۳).

و هذا یدل علی:أن مؤمن الطاق ینکر و یتهکم بمن یروی حدیث:«یا ساریه الجبل».

و قد حاول ابن کثیر أن یخفف من وقع جواب مؤمن الطاق،فقال:

«و قول محمد بن النعمان له لیس بجواب،بل مجرد معارضه بما لا یجدی،أی

۱- ۱) الإستغاثه ج ۲ ص ۴۸ و(ط أخری)ص ۱۵۰.

۲- ۲) البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی-۱۴۰۸ ه)ج ۶ ص ۹۳.

۳- ۳) لسان المیزان ج ۵ ص ۳۰۱ و فتح الملک العلی لابن الصدیق المغربی ص ۱۴۴.

أنـا رويت فی فضـل علی هـذا الحـديث،و هو إن كـان مسـتغربا،فهو فی الغرابه نظير مـا رويته أنت فی فضل عمر بن الخطاب فی قوله:يا ساريه الجبل.

و هذا ليس بصـحيح من محمد بن النعمان،فإن هذا ليس كهذا إسنادا و لا متنا،و أين مكاشفه إمام قد شهد الشارع له بأنه محدث بأمر خبر رد الشمس طالعه بعد مغيبها،الذی هو أكبر علامات الساعه» (۱).

و نقول لابن كثير:

أولا:إن حديث رد الشمس متواتر و قطعی الصدور،فقد روی فی مصادر أهل السنه عن ثلاثه عشر صحابيا (۲).

و روی عن بعضهم بطرق عديده،فقد روی عن أسماء مثلا بخمسه طرق (۳).

و صرح الطحاوی،و القاضی عياض بصحته (۴).

۱- ۱) البدايه و النهايه ج ۶ ص ۹۳.

۲- ۲) رد الشمس لعلی«عليه السلام»ص ۱۸ و ۱۹.

۳- ۳) السيره الحلبيه ج ۱ ص ۳۸۵ و ۳۸۶ و(ط دار المعرفه ۱۴۰۰ ه)ج ۲ ص ۱۰۳ عن الإمتاع،و نسيم الرياض ج ۳ ص ۱۱ و راجع:السير النبويه لدحلان ج ۲ ص ۲۰۱ و الغدير ج ۳ ص ۱۳۶ و رسائل فی حديث رد الشمس للمحمودی ص ۶۳ و نظره فی كتاب الفصل فی الملل ص ۱۰۸.

۴- ۴) راجع:شـرح المواهب اللدنيه للزرقانی ج ۶ ص ۴۸۸ و الصواعق المحرقه باب ۹ فصل ۳ و نسيم الرياض ج ۳ ص ۱۱ عن الخفاجی.و الغدير ج ۳ ص ۱۳۳-

و حسّنه شیخ الإسلام أبو زرعه،و تبعه غیره (۱).

و أخرجه ابن منده،و ابن شاهین بإسناد حسن.

و رواه ابن مردویه،عن أبی هریره بإسناد حسن.

و رواه الطبرانی فی الکبیر بإسناد حسن،کما حکاه ولی الدین العراقی (۲).

و أورد طرقه السیوطی فی کتابه کشف اللبس بأسانید کثیره،و صححه

(۴

-و ۱۳۴ و ۱۳۷ و رسائل فی حدیث رد الشمس للمحمودی ص ۶۷ و ۱۱۷ و ۱۸۴ و کشف الخفاء للعجلونی ج ۱ ص ۲۲۰ و ۴۲۸ و تفسیر الآلوسی ج ۲۳ ص ۱۹۴ و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۹۴ و ۳۱۴ و سبل الهدی و الرشاد ج ۹ ص ۴۳۷ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۱۸۳ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۴۰۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۵۳۲ و ج ۱۶ ص ۳۲۵ و ج ۲۱ ص ۲۶۶ و فلک النجاه لفتح الدین الحنفی ص ۱۹۳.

۱- ۱) الصواعق المحرقه باب ۹ فصل ۳.و راجع:کتاب الأربعین للماحوزی ص ۴۱۸ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۱۸۳ و الغدیر ج ۳ ص ۱۳۵ و رسائل فی حدیث رد الشمس للمحمودی ص ۶۱ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۴۱۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۰ ص ۶۱۹ و ج ۲۱ ص ۲۶۶ و فلک النجاه لفتح الدین الحنفی ص ۱۹۴.

۲- ۲) السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۲۰۱ و شرح المواهب للزرقانی ج ۶ ص ۴۸۸ و نسیم الریاض ج ۳ ص ۱۱ و شرح الشفاء للقادری(مطبوع مع نسیم الریاض) ج ۳ ص ۱۱.

بما لا مزید علیه (۱).

و قالوا أیضا:رواه الطبرانی بأسانید رجال أکثرها ثقات (۲).

ثانیا:لو کان کلام مؤمن الطاق لا یجدی،بل هو لمجرد المعارضه لاعترض علیه أبو حنیفه مباشره،و قال له:إن هذا قیاس مع الفارق..

و لذکر له:أن رواه حدیث ساریه من الثقات الأثبات،بخلاف حدیث رد الشمس.

ثالثا:من الذی قال:إن المقصود مجرد المعارضه،لبیان المشابهه فی الغرابه؟!فإن هذا مجرد افتراض،لا سیما و أن السؤال هو عن رواه حدیث رد الشمس،فاللازم هو المقارنه بینهم و بین رواه حدیث ساریه..

و لیس فی الکلام أیه إشاره إلی استغراب الحدث نفسه..و لو أن مؤمن الطاق قصد ذلک لاعترض علیه أبو حنیفه:بأن هذا خروج عن محل الکلام.

رابعا:بالنسبه للحدیث عن کون عمر محدثا نقول:

إن هذا أول الکلام،و هو یحتاج إلی إثبات..و إنما یرویه له أتباعه و محبوه،و لا یعترف له به غیرهم،بل یرون فی سیرته مع الناس،و مع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»خصوصا قوله فی مرض موته«صلی اللّه علیه

۱- ۱) نسیم الریاض ج ۳ ص ۱۲.و راجع:کشف الخفاء للعجلونی ج ۱ ص ۴۲۸.

۲- ۲) نسیم الریاض ج ۳ ص ۱۰ و شرح الشفاء للقاری(بهامشه)ج ۳ ص ۱۰ و رسائل فی حدیث رد الشمس للمحمودی ص ۱۹ و ۳۳.

و آله»:إن النبی لیهجر،أو نحو ذلک.ما یمنع من صحه هذه الأحادیث فی حقه..

خامسا:بالنسبه لکون رد الشمس حدثا کونیا عظیما،لا یقاس بحدیث ساریه نقول:

ألف:إن مؤمن الطاق لم یقایسه به،بل قایس سند هذا بسند ذاک.

ب:إن حادثه رد الشمس کونیه کحادثه شق القمر،فلماذا قبل ابن کثیر هذه ورد تلک؟!

و قد تحدثنا عن هذه القضیه فی کتابنا:رد الشمس لعلی«علیه السلام» فراجع.

أبو القاسم الکوفی ماذا یقول؟!

قال أبو القاسم الکوفی عن حدیث ساریه:

«و مثله فی الکذب و المحال،و فظیع المقال روایتهم:أن عمر نادی فی المدینه:یا ساریه الجبل،و هو بنهاوند،فسمع ساریه و هو بنهاوند صوته حین وقعت علیه الهزیمه و علی أصحابه،و هو یقول:یا ساریه الجبل،یا ساریه الجبل.

فهذه معجزه من أجلّ معجزات الرسل و الأنبیاء«علیهم السلام»،لو ظهرت منهم،و(لم)نجد مثلها لأحد منهم.

و لعمری لو ظهرت منهم ما استبعدنا ذلک و لا استعظمناه منهم، و لکنها عند کثیر من الناس من المحالات و لو رویت.

و من كان فی محل من یأتی بمثل هذه المعجزه،من المحال أن لا یأتی بآیه دونها أو مثلها،أو فوقها.

فلما لم یجد القوم لها نظیرا فی المعجزات و لا ما هو دونها،و وجدنا مع ذلک أولیاءه إذا طولبوا بالإقرار:أنه کان له أو لمن تقدم من صاحبه الذی هو عندهم أفضل منه معجزه أنکروا أن تکون المعجزات إلا للرسل،و کان هذا کله دالا علی إبطال تخرصهم (۱).

راویه الخصیبی

و قد روی الخصیبی هذه الروایه بنحو آخر،فقال ما ملخصه:

عن جابر بن عبد اللّه الأنصاری:إن عمر خلا بأمیر المؤمنین«علیه السلام»ملیا،ثم رقیا منبر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»جمیعا،فمسح أمیر المؤمنین«علیه السلام»علی وجه عمر،فصار عمر یرتعد،و یقول:لا حول و لا قوه إلا باللّه،ثم صاح ملء صوته:یا ساریه الجأ[إلی]الجبل..

ثم لم یلبث أن قبل صدر أمیر المؤمنین،ثم نزل و هو ضاحک.

فطالبه علی«علیه السلام»أن یفعل ما وعده به.

فقال له عمر:امهلنی یا أبا الحسن حتی أنظر ما یرد من خبر ساریه.

و هل ما رأیته صحیحا أم لا.

ثم سألوا علیا أمیر المؤمنین«علیه السلام»عن حقیقه ما جری،

۱- ۱) الإستغاثه ج ۲ ص ۴۸ و(ط أخری)ص ۱۵۰.

فأخبرهم:أن عمر أحب أن يعلم خبر جيوشه فى نهاوند بعد قتل عمرو بن معدى كرب،فقال له الإمام«عليه السلام»:كيف تزعم أنك الخليفه فى الأرض،و القائم مقام رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و أنت لا تعلم ما وراء أذنك و تحت قدمك؟!و الإمام يرى الأرض و من عليها،و لا يخفى عليه من أعمالهم شيء؟!

فقال لى:يا أبا الحسن،أنت بهذه الصوره؟!فأت خبر ساريه،و أين هو؟!و من معهم؟!و كيف صورهم؟!

فقلت له:يا ابن الخطاب،فان قلت لك لا تصدقنى،و لكنى أريك جيشك و أصحابك.و ساريه قد كمن بهم جيش الجبل فى واد قعيد[قفرخ.

ل]،بعيد الأقطار،كثير الأشجار،فإن سار به جيشك يسيرا خلصوا بها، و إلا قتل أول جيشك و آخره.

فقال:يا أبا الحسن،ما لهم ملجأ منهم،و لا يخرجون من ذلك الوادى؟!.

ثم طلب عمر منه:أن يريه إياهم،أو أن يحذرهم من عدوهم،فأخذ عليه عهدا إن رقى به المنبر،و كشف عن بصره،و أراه جيشه،و صاح بهم و سمعوه،و لجأوا إلى الجبل،و ظفروا بعدوّهم أن يخلع نفسه،و يسلم إليه حقه..

إلى أن قال على«عليه السلام»:و رقيت المنبر،فدعوت بدعوات، و سألت اللّه أن يريه ما قلت،و مسحت على عينيه،و كشفت عنه غطاءه، فنظر إلى ساريه و سائر الجيش،و جيش الجبل،و ما بقى إلا الهزيمه لجيشه.

فقلت له:صح يا عمر إن شئت.

قال:يسمع؟!

قلت:نعم،يسمع،و يبلغ صوتك إليهم.

فصاح الصيحه التى سمعتموها:يا ساريه إلجأ[إلى]الجبل[الجبل]، فسمعوا صوته،و لجأوا إلى الجبل،فسلموا،و ظفروا بجيش الجبل،فنزل ضاحكا كما رأيتموه،و خاطبته و خاطبنى بما سمعتموه.

قال جابر:آمنا و صدقنا،و شك آخرون إلى ورود البريد بحكايه ما حكاه أمير المؤمنين،واراه عمر،و نادى بصوته،فكاد أكثر العوام المرتدين أن يعبدوا ابن الخطاب،و جعلوا هذا منقبا له،و اللّه ما كان إلا منقلبا (۱).

و لم يف عمر بما كان قد وعد به كما هو معلوم.

و لعل هذه الروايه هى الأقرب و الأصوب،فقد تعودنا الكثير مما يدخل فى هذا السياق.

أين الإنصاف؟!

و قد ذكرت بعض الروايات ما ملخصه:

أن الإمام الباقر«عليه السلام»شكا من ظلم كثير من الأمه لعلى..

فذكر«عليه السلام»أنهم يتولون محبى أبى بكر،و يبرؤون من أعدائه كائنا من كان،و كذلك الحال بالنسبه لعمر و عثمان..فإذا وصل الأمر لعلى، قالوا:نتولى محبيه،و لا نتبرأ من أعدائه،بل نحبهم..

۱- ۱) الهدايه الكبرى ص ۱۷۰-۱۷۲ و مدينه المعاجز ج ۲ ص ۱۴-۱۸.

مع أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:اللهم وال من والاه و عاد من عاداه،كما أنهم إذا ذكر لهم ما اختص اللّه به عليا«عليه السلام»،بدعاء رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و كرامته على ربه جحدوه..و هم يقبلون ما يذكر لهم فى غيره من الصحابه.

هذا عمر بن الخطاب إذا قيل لهم:إنه كان على المنبر بالمدينه يخطب إذ نادى فى خلال خطبته:يا ساريه الجبل(و كان ساريه بنهاوند)..

إلى أن قال:و كان بين المدينه و نهاوند مسيره أكثر من خمسين يوما.فإذا كان هذا لعمر،فكيف لا يكون مثل هذا لعلى بن أبى طالب«عليه السلام»، لكنهم قوم لا ينصفون،بل يكابرون (۱).

على«عليه السلام»و وضع الجزيه على بنى تغلب

و كان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قد عاهد و فد بنى تغلب على ألا ينصّروا وليدا،فكان ذلك الشرط على الوفد،و على من وفّدهم،و لم يكن على غيرهم.

فلما كان زمان عمر،و بالتحديد فى السنه السابعه عشره،قال مسلموهم:

لا تنفروهم بالخراج فيذهبوا،و لكن أضعفوا عليهم الصدقه التى تأخذونها من أموالهم-فيكون جزاء(أى جزيه)،فإنهم يغضبون من ذكر الجزاء-على ألا

۱- ۱) التفسير المنسوب للإمام الحسن العسكرى ص ۵۶۲ و ۵۶۳ و الإحتجاج ج ۲ ص ۱۹۱-۱۹۳ و(ط دار النعمان)ج ۲ ص ۶۶-۶۸ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۳۹ و ۲۴۰ و راجع:ص ۲۴۴ و راجع:فضائل الخمسه ج ۱ ص ۳۴۷.

ينصروا مولودا إذا أسلم آباؤهم.

فخرج وفدهم فى ذلك إلى عمر..فلما بعث الوليد إليه برؤوس النصارى و بديانيهم قال لهم عمر:أدوا الجزيه..

فقالوا لعمر:أبلغنا مأمننا،و اللّه لئن وضعت علينا الجزيه لندخلن أرض الروم».

إلى أن تقول الروايه:

«قالوا:فخذ منا شيئا و لا تسمه جزاء.

فقال:أما نحن فنسميه جزاء،و سموه أنتم ما شئتم.

فقال له على بن أبى طالب«عليه السلام»:يا أمير المؤمنين،ألم يضعف عليهم سعد بن مالك الصدقه؟!

قال:بلى،و أصغى إليه،فرضى به منهم جزاء،فرجعوا على ذلك الخ..» (۱).

و نقول:

إن لنا مع هذا النص وقفات،نجملها على النحو التالى:

الفطره..و التنصر،و التهويد

لقد منّ اللّه عز و جل على الإنسان بهدايات مختلفه،من شأنها لو استفاد

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۵۶ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۱۵۸ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۸۸.

منها أن توصله إلى موقعه الطبيعى الذى يليق به،و بدون هذه الإستفاده سيرى نفسه فى غير الموقع اللائق به،و ليس له أن يضع نفسه فى أى موقع آخر،لأن ذلك سيكون من الخطأ الذى يجلب له و لغيره المتاعب، و المصاعب،و المصائب،و ينتهى به إلى الخراب و الدمار و البوار..

فهناك هدايه تكوينيه،و إلهاميه،و فطريه،و حسيه،و عقليه،و تشريعيه، و هى هدايات يترتب اللاحق منها على السابق،و يحتاج إليه.و لذلك شرط عليه أن يكون وصوله إلى الهدايه التشريعيه من خلال الهدايات التى سبقتها،و بالإعتماد عليها و الإستناد إليها.

و قد منع أيا كان من الناس حتى الأنبوين من تجاوز هذه الهدايات فى تعامله مع الآخرين،لأن ذلك يعتبر ذلك من الظلم القبيح،و من التعدى على الحقوق الذى لا مجال للرضا به،و لا السكوت عنه.

فليس لأحد أن يهيمن على الفطره،أو أن يمنع العقل من ممارسه دوره، أو أن يستغنى عن خدمات الحواس و ينكر ما تؤدى إليه.أو أن يصادر دور التشريع الإلهى فى حياته.إذا كان قد حصل على هذا التشريع من خلال الهدايه العقليه،و الفطريه و سواهما مما تقدم،من حيث إنها تصله بالهدايه التشريعيه من خلال المعجزه القاهره للعقل..و هذه المعجزه هى التى دلت على صدق الأنبياء..بالإضافه إلى سائر الدلائل و الشواهد التى يرضاها العقل،و تؤيدها سائر الهدايات بصوره صريحه و واضحه..

و لأجل ذلك جاز للنبى«صلى اللّه عليه و آله»أن يشترط على وفد بنى تغلب و من وفّدهم أن لا ينصروا وليدا،بل عليهم أن يفسحوا المجال

لعقله،و لفطرته،و سائر هداياته و قدراته و إمكاناته لتكون هى التى تختار له،و تهديه السبيل.

و قد روى عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أنه قال:كل مولود يولد على الفطره إلا أن أبويه يهودانه،أو ينصرانه،أو يمجسانه (۱).

ص: ۵۷

۱- ۱) راجع:كنز العمال ج ۱ ص ۲۶۱ و ۲۶۶ و ج ۴ ص ۵۹۱ و نيل الأوطار ج ۸ ص ۱۴ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۱۹۰ و صحيح البخارى ج ۲ ص ۹۷ و ۹۸ و ۱۰۴ و ج ۶ ص ۲۰ و ۲۰۲ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۲۰۳ و المجموع للنووى ج ۱۹ ص ۲۲۳ و المبسوط للسرخسى ج ۱۰ ص ۶۲ و كتاب الموطأ لمالك ج ۱ ص ۲۴۱ و ج ۱۱ ص ۲۴۶ و المغنى لابن قدامه ج ۱۰ ص ۸۸ و ۴۷۳ و كشاف القناع ج ۳ ص ۶۲ و ج ۶ ص ۲۳۳ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۱۸ و مسند أبى داود ص ۳۱۱ و المصنف للصنعانى ج ۱۱ ص ۱۱۹ و مسند الحميدى ج ۲ ص ۴۷۳ و بغيه الباحث ص ۲۰۷ و شرح مسند أبى حنيفه ص ۲۲۶ و فيض القدير ج ۵ ص ۴۴ و كشف الخفاء ج ۲ ص ۱۲۵ و صحيح ابن حبان ج ۱ ص ۳۳۶ و ۳۳۷ و الإستذكار ج ۳ ص ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و التمهيد لابن عبد البر ج ۱۸ ص ۵۷ و ۶۱-۶۴ و ۹۸ و الفايق فى غريب الحديث ج ۳ ص ۳۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۱۴۰ و تخريج الأحاديث ج ۳ ص ۵۸ و الإنصاف للمرداوى ج ۱۱ ص ۲۸۵ و الجامع الصغير ج ۲ ص ۲۸۷ و تفسير الثعلبى ج ۲ ص ۵ و ج ۷ ص ۳۰۲ و تفسير البغوى ج ۳ ص ۴۸۲ و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۵۶۹ و ج ۳ ص ۳۳ و ۴۴۲ و ج ۴ ص ۵۵۱ و تفسير الثعالبى ج ۴ ص ۳۱۲ و تفسير الآلوسى ج ۲۱ ص ۴۰ و أضواء-

سیاسه عمر مع نصاری تغلب خاطئه

ثم إن من حقنا أن نسأل عن السبب الذی دعا عمر بن الخطاب إلی تغییر سیاسته مع نصاری تغلب،و عدوله عن السیاسه النبویه المبارکه إلی العمل بهذا الرأی،الذی احتاج علی«علیه السلام»إلی التدخل لإیقافه، و ردعه عنه..

و اللافت هنا:أن مسلمی بنی تغلب قد حذروا عمر من اعتماد هذه السیاسه،و بینوا له أن وضع الخراج علی نصاری تغلب یؤدی إلی نفورهم، و ترکهم البلاد،و دخولهم بلاد الروم.

و ذکروا له:أنه إذا کان الهدف هو الحصول علی المزید من المال منهم، فیمکن زیاده مقدار الصدقه التی تؤخذ من أموالهم شرط ألا ینصّروا أولادهم إذا أسلم آباؤهم.

و لکن عمر أصر علی رأیه،و طلب من وفدهم الجزیه..رغم أن رفقه بهم سوف یهیء الأجواء لدخول الکثیرین منهم فی الإسلام،مع وجود ضمانات لأبنائهم أن لا یتعرضوا للتنصیر أیضا،الأمر الذی من شأنه أن یؤدی إلی استیعابهم،و دخولهم فی الإسلام بصوره تدریجیه،حتی ینتهی

(۱

-البیان ج ۱ ص ۳۰۹ و ج ۸ ص ۳۸۰ و الکامل لابن عدی ج ۲ ص ۴۳۴ و طبقات المحدثین بأصبهان ج ۳ ص ۴۷۰ و ذکر أخبار إصبهان ج ۲ ص ۲۲۶ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۱ ص ۱۲۳ و غریب الحدیث لابن سلام ج ۲ ص ۲۱ و غریب الحدیث لابن قتیبه ج ۱ ص ۱۲۱.

الأمر إلى تلاشى النصرانيه ليحل الإسلام محلها..

فإصرار عمر على مخالفه السياسه النبويه من شأنه تضييع هذا الإنجاز العظيم الذى جاء وفق خطه حكيمه و رائعه.

تدخل على«عليه السلام»أنقذ الموقف

و قد أعاد تدخل أمير المؤمنين«عليه السلام»الأمور إلى نصابها.حيث أقنع عمر بن الخطاب بأن يكتفى بما صنعه سعد بن مالك،من إضعاف الصدقه عليهم،لكى تبقى الفرصه متاحه لاستيعاب نصارى تغلب فى الإسلام بصوره هادئه و معقوله..و إن كان عمر قد أصر على توصيفه بأنه جزيه..

و لكن هذا الإصرار يبقى فى حدوده كشخص،يريد أن يحفظ ماء الوجه،و لا يريد أن يكون تراجعه صريحا و ظاهرا..

حيره عمر فى أمر المجوس

و روى جابر بن يزيد،و عمر بن أوس،و ابن مسعود،و اللفظ له:أن عمر قال:لا أدرى ما أصنع بالمجوس!!أين عبد اللّه بن عباس؟!

قالوا:ها هو ذا.

فجاء فقال:ما سمعت عليا يقول فى المجوس،فإن كنت لم تسمعه، فاسأله عن ذلك.

فمضى ابن عباس إلى على«عليه السلام»،فسأله عن ذلك،فقال:

أَ فَمَنْ يَهْدِى إِلَى الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يُتَّبَعَ أَمَّنْ لاٰ يَهِدِّى إِلاّٰ أَنْ يُهْدىٰ فَمٰا لَكُمْ كَيْفَ

تَحْكَمُونَ

(۱)

،ثم أفتاه (۲).

للمجوس كتاب،و رفع

عن ابن جبير قال:لما انهزم أسفيذ همیار(أهل أسفندهان)قال عمر:ما هم بيهود،و لا نصارى،و لا لهم كتاب.و كانوا مجوسا.

فقال على بن أبى طالب«عليه السلام»:بلى،كان لهم كتاب،و لكنه رفع،و ذلك أن ملكا لهم سكر،فوقع على ابنته-أو قال على أخته-فلما أفاق قال:كيف الخروج منها؟!

قيل:تجمع أهل مملكتك فتخبرهم أنك ترى ذلك حلالا،و تأمرهم أن يحلّوه.

فجمعهم،و أخبرهم أن يتابعوه،فأبوا أن يتابعوه؛فخدّ لهم أخدودا فى الأرض،و أو قد فيه النار،و عرضهم عليها،فمن أبى قبول ذلك قذفه فى النار،و من أجاب خلى سبيله (۳).

۱- ۱) الآيه ۳۵ من سوره يونس.

۲- ۲) مناقب آل أبى طالب(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۹۰ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۳۵.

۳- ۳) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۶۸ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۹۰ عن الواحدى فى البسيط،و ابن مهدى فى نزهه الأبصار،و بحار الأنوار ج ۱۴ ص ۴۴۳ و ج ۴۰ ص ۲۳۵ و مجمع البيان للطبرسى ج ۱۰ ص ۳۱۳ و نور الثقلين ج ۵ ص ۵۴۶ و الميزان ج ۲۰ ص ۲۵۶ و راجع:الدر المنثور ج ۶ ص ۳۳۳ و تفسير الثعلبى ج ۱۰-

و نقول:

۱-إن رجوع عمر إلى أمير المؤمنين«عليه السلام»يمثل اعترافا علنيا بأنه هو المرجع فى الأمور،و منه تلتمس الهدايه.

۲-إن أمير المؤمنين«عليه السلام»قرأ الآيه الكريمه ليبين:أن الإمامه إنما هى لمن يهدى إلى الحق،أما الذى يحتاج إلى غيره ليهديه،فلا يحق له أن يتصدى لهذا المقام.

غير أن اللافت فى هذه الآيه هو:أنها تتحدث عن اتباع الناس لمن لا يملك الهدايه لهم..و تقول:إن على الناس أن يكفوا عن اتباعه.

كما أن هذه الآيه تدل على أن من واجب عمر بن الخطاب أن يتبع من يهديه إلى الحق..و هو على أمير المؤمنين«عليه السلام»..

أما على«عليه السلام»فليس له أن يتبع عمر،لأن عمر لا يهدّى إلا أن يهدى..

على عليه السّلام يجلد عبيد اللّه بن عمر الحد

عن محمد بن يحيى،عن أحمد بن محمد،عن ابن فضال،عن إبن بكير، عن زراره،قال:سمعت أبا جعفر«عليه السلام»يقول:أقيم عبيد اللّه بن عمر،و قد شرب الخمر،فأمر به عمر أن يضرب،فلم يتقدم إليه أحد

۳)

-ص ۱۷۱ و تفسير الآلوسى ج ۳۰ ص ۸۸ و كنز العمال ج ۲ ص ۵۴۹ و المحرر الوجيز لابن عطيه الأندلسى ج ۵ ص ۴۶۱ و زاد المسير لابن الجوزى ج ۸ ص ۲۱۸.

يضربه،حتى قام على«عليه السلام»بنسعه مثنيه،لها طرفان.فضربه بها أربعين (۱).

و سند الحديث موثق كالصحيح.

و نقول:

۱-يستفاد من هذا الحديث:أنه إذا كان السوط ذا شعبتين اكتفى بالأربعين،و كذلك فعل«عليه السلام»بالوليد بن عقبه،فإنه جلده بسوط له شعبتان أربعين جلده (۲).

۲-ذكر بعضهم:أن أبا شحمه ابن لعمر اعترف بالزنى،فلما أمر أبوه بأخذه،قال أبو شحمه:معاشر المسلمين،من فعل فعلى فى جاهليه أو إسلام،فلا يأخذنى.

فقام على بن أبى طالب،فقال لولده الحسن،فأخذه بيمينه،و قال لولده

۱- ۱) وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۸ ص ۲۲۱ و(ط دار الإسلاميه) ج ۱۸ ص ۴۶۶ و تهذيب الأحكام ج ۱۰ ص ۹۰ و الكافى ج ۷ ص ۲۱۴ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۴۰۸ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۲۸۷ و بحار الأنوار ج ۷۶ ص ۱۶۴ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۵ ص ۵۱۰.

۲- ۲) الكافى ج ۷ ص ۲۱۵ و تهذيب الأحكام ج ۱۰ ص ۹۰ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۸ ص ۲۲۶ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۸ ص ۴۷۰ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۴۰۸ و بحار الأنوار ج ۷۶ ص ۱۶۳ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۹ ص ۵۰۰ و الغدير ج ۸ ص ۱۲۱ و غايه المرام ج ۵ ص ۲۷۰.

الحسين،فأخذ بيساره،ثم ضربه سته عشر سوطا،فأغمى عليه.ثم قال:إذا وافيت ربك،فقل:ضربنى الحد من ليس لك فى جنبيه حد.

ثم قام عمر،حتى أقام عليه تمام مئه سوط،فمات من ذلك إلخ (۱)..

۳-إننا لا نرى مبررا لاشتراط أبى شحمه أن يجلده الحد من لم يفعل مثل فعله فى جاهليه و لا إسلام،لأسباب:

أولها:إنه قد مر على ظهور الإسلام وقت يسمح لثله كبيره قضت عده سنوات من حين بلوغها إلى ذلك الوقت فى أحضان الإسلام،و عاشت أجواءه،أن تعيش كل حياتها بالطهاره و العفه،و لا تسمح لنفسها بارتكاب جريمه الزنا،و لعل بعضهم كان قد جاوز سن العشرين حتى بلغ الثلاثين.

الثانى:إن اللّه تعالى قد أخبر عن تطهير أهل البيت،و منهم على و الحسنان«عليهم السلام».و الذين طهرهم اللّه سبحانه لا يمكن أن تصدر منهم صغائر الذنوب،فضلا عن كبائرها،و هو يعلم:أن هؤلاء لا يزالون على قيد الحياه،فما معنى أن يفترض عدم وجود من هو برىء من هذا الفعل؟!

الثالث:لماذا اشترط أبو شحمه أن لا يكون من يجرى عليه الحد قد ارتكب ذلك الأمر الشنيع فى الجاهليه،فإن الإسلام يجب ما قبله،و لا يؤخذ به فاعله،و إنما يؤخذ الإنسان بما يصدر منه بعد دخوله فى هذا الدين، فإن كان ممن ظهرت عدالته،و صحت توبته،فما المانع من أن يشارك فى

۱- ۱) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۵۳.

إقامه الحد على غيره..فإنه ليس للّه فى جنبيه حد.

۴-إن ظاهر الروايتين اللتين ذكرناهما:أن عليا«عليه السلام»قد باشر إقامه الحد على ولدين لعمر:هما عبد الرحمان،و أبو شحمه..و أن السبب فى الأول هو شربه للخمر،و السبب فى الثانى هو الزنا..

و أنه«عليه السلام»قد أقام الحد بتمامه على شارب الخمر،أما الثانى فضربه بعض الحد،و هو سته عشر سوطا،و ترك الباقى لغيره..

۵-لم نستطع أن نعرف السبب فى اكتفائه بسته عشر سوطا بالتحديد، و لم يكمل العدد،غير أننا ندرك:أنه«عليه السلام»أراد أن يثبت لأبى شحمه و للناس طهارته،و تصديق الآيه الشريفه النازله فيه و فى ولديه؟!كما صرح هو نفسه به.

و أن يدل بتركه إتمام الحد إلى غيره على أنه يجوز لمن كان فى جنبه حد أن يقيم الحد على غيره،لا سيما إذا كان تائبا توبه نصوحا،و يعرفهم بذلك أن النهى عن تولى من فى جنبه حد إقامه الحد على غيره إنما يراد به مجرد الكراهه لا التحريم البات.

۶-ثمه من يدعى:أن الصحابه كلهم عدول،و أنهم لا يقدمون على معصيه اللّه تبارك و تعالى،فما معنى امتناعهم عن إقامه حد من حدود اللّه محاباه للسلطان؟!رغم أن السلطان نفسه يطالبهم بإجراء الحد!!..

إلا إن كانوا يتخوفون من نوايا عمر تجاه من يقدم منهم على ذلك..

۷-و ما أشبه ما جرى لعلى«عليه السلام»مع ابن عمر،مع ما جرى له «عليه السلام»مع أخى عثمان من الرضاعه،أعنى الوليد بن عقبه،حيث لم

يقدم الناس على ضربه الحد،حتى بادر أمير المؤمنين«عليه السلام»إلى ذلك قائلا:لتدعونّى قريش جلادها،كما سيأتى إن شاء اللّه تعالى.

ظاهره شرب الخمر فى بيت الخليفه

و إذا راجعنا النصوص التاريخيه،فسنجد أن أربعه من أبناء عمر بن الخطاب قد جلدوا الحد فى الخمر،بل إن عمر نفسه كان يشرب المسكر أيضا،و لكنه لم يجلد،لأن الأمر لم يصل به إلى حد السكر،كما يدعون.

بيان ذلک باختصار،أنهم يقولون

١-إن عبد اللّه بن عمر شرب الخمر،و جلد فيها.

قال السائب بن يزيد:إن عمر صلى على جنازه،ثم أقبل علينا بوجهه، فقال:إنى وجدت من عبد اللّه ريح شراب،و إنى سألته عنه،فزعم أنه خل، و إنى سائل عنه،فإن كان مسكرا جلدته.

قال السائب:فأنا شهدته جلده الحد (١).

١- ١) راجع:تاريخ المدينه المنوره ج ٣ ص ٨٢۴ و المصنف للصنعانى ج ٩ ص ٢٢٨ و السنن الكبرى ج ٣ ص ٢٣٨ و ج ۴ ص ١٩٠ و فتح البارى ج ١٠ ص ٥٧ و مسند الشاميين ج ۴ ص ١٥٩ و الإستذكار ج ٨ ص ٣ و ٥ و المحلى لابن حزم ج ٧ ص ٥٠٢ و نيل الأوطار ج ٧ ص ٣٢١ و كتاب الأم ج ۶ ص ١٥۶ و ١٩۴ و كتاب الموطأ ج ٢ ص ٨۴٢ و كتاب المسند للشافعى ص ٢٨۴ و سنن النسائى ج ٨ ص ٣٢۶ و عمده القارى ج ٢١ ص ١٨٢ و عون المعبود ج ١٠ ص ١٠٢ و معرفه-

۲-عبد اللّه بن عمر،ذكر ابن عبد ربه-و غيره-:أنه شرب الخمر بمصر،فحده هناك عمرو بن العاص سرّا،فلما قدم على عمر جلده حدا آخر علانيه (۱).

۳-عبد الرحمان بن عمر المعروف بأبى شحمه،حده أبوه فى الشراب، و فى أمر أنكره عليه (۲).

و المراد بالأمر الذى أنكره عليه هو جريمه الزنا،حسبما تقدم.

۴-عاصم بن عمر:حده بعض ولاه المدينه فى الشراب (۳).

۵-و أما شرب عمر للخمر،فقد تحدثنا عنه فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله».و نكتفى هنا بالإشاره إلى ما يلى:

ألف:إنه كان يشرب النبيذ ليقطع لحوم الإبل فى بطنه حتى لا تؤذيه (۴)

۱)

-السنن و الآثار ج ۶ ص ۴۴۰ و تغليق التعليق ج ۵ ص ۲۶ و تفسير البغوى ج ۱ ص ۱۹۲ و الجامع لأحكام القرآن ج ۱۰ ص ۱۳۱.

۱- ۱) العقد الفريد ج ۱ ص ۳۳۳ و نور الأبصار(ط مصر)ص ۶۹.

۲- ۲) العقد الفريد ج ۱ ص ۳۳۳ و نور الأبصار(ط مصر-مكتبه الجمهوريه العربيه) ص ۶۹.و راجع:إمتاع الأسماع ج ۶ ص ۲۱۷ و المعارف لابن قتيبه ص ۱۸۸.

۳- ۳) راجع:العقد الفريد ج ۱ ص ۳۳۳ و نور الأبصار(ط مصر)ص ۶۹.

۴- ۴) راجع:السنن الكبرى ج ۸ ص ۲۹۹ و الجوهر النقى(مطبوع مع السنن الكبرى) ج ۸ ص ۲۹۹ و سنن الدار قطنى ج ۴ ص ۲۶۰ و الغدير ج ۶ ص ۲۵۷ و المحلى ج ۷ ص ۴۸۶ و ۴۸۷ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۵ ص ۴۸۷ و الحد الفاصل-

كما يزعم.

و سقوه حين طعن نبيذا،و كان من أحب الشراب إليه،فخرج من جرحه (۱).

و هناك العديد من الروايات التى تدل على شرب عمر للنبيذ،فراجعها (۲).

۴)

-للرامهرمزى ص ۲۵۶ و الجامع لأحكام القرآن ج ۱۰ ص ۱۳۰ و الكامل لابن عدى ج ۴ ص ۱۰ و سير أعلام النبلاء ج ۸ ص ۲۰۳ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۱۱ ص ۱۷۰.

۱- ۱) راجع:الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۲۵۷ و(ط دار صادر)ج ۳ ص ۳۵۴ و ۳۳۸ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۵۷۹ و الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۲۶ و فتح البارى ج ۷ ص ۵۲ و حياه الحيوان ج ۱ ص ۳۴۶ و الإيضاح لابن شاذان ص ۲۷۰ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۴ ص ۴۳۰ و موارد الظلمآن ج ۷ ص ۱۰۴ و كنز العمال ج ۵ ص ۷۲۹ و ج ۱۲ ص ۶۹۷.
۲- ۲) راجع:الطبقات الكبرى لابن سعد(ط دار صادر)ج ۳ ص ۳۳۸ و الموطأ ج ۲ ص ۸۹۴ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۵۷۶ و الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۲۶ و فتح البارى ج ۷ ص ۵۲ و حياه الحيوان ج ۱ ص ۳۴۶ و الإيضاح لابن شاذان ص ۲۷۰ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۴ ص ۴۱۱ و ۴۱۲ و ۴۱۶ و نيل الأوطار ج ۶ ص ۱۶۲ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۹۱ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۲۸۲ و ج ۸ ص ۴۷ و ۴۸ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۷۶ و عمده القارى ج ۱۶ ص ۲۰۸ و ۲۱۱ و مسند أبى يعلى ج ۵ ص ۱۱۷ و صحيح ابن حبان ج ۱۵-

ب:ساير رجل عمر بن الخطاب فی سفر و كان صائما،فلما أفطر أهوى إلى قربه لعمر،معلقه فيها نبيذ،فشرب منها فسكر،فضربه عمر الحد.

فقال له الرجل:إنما شربت من قربتك؟!

فقال له عمر:إنما جلدتك لسكرك،لا على شربك (۱).

ج:و أتى بإعرابى قد سكر،فطلب له عذرا،فلما أعياه قال:احبسوه، فإن صحا فاجلدوه.

و دعا عمر بفضله(أى بما فضل عنه)،و دعا بماء فصبه عليه،فكسره، ثم شرب،و سقى أصحابه،ثم قال:هكذا فاكسروه بالماء إذا غلبكم شيطانه.

۲)

-ص ۳۳۲ و ۳۵۱ و موارد الظمآن ج ۷ ص ۱۰۴ و كنز العمال ج ۵ ص ۷۲۹ و ج ۱۲ ص ۶۹۷ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۲۷۸ و صحيح البخارى ج ۴ ص ۲۰۵ و جامع المسانيد و المراسيل ج ۱۳ ص ۳۹۲.

۱- ۱) كتاب الخراج لأبى يوسف ص ۱۶۵ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۶ ص ۵۰۲ و نصب الرايه ج ۴ ص ۱۶۲ و شرح مسند أبى حنيفه ص ۵۲۱ و سنن الدار قطنى ج ۴ ص ۲۶۰ و ۲۶۱ و العقد الفريد ج ۶ ص ۳۶۹ و فتح البارى ج ۱۰ ص ۳۴ و لسان الميزان ج ۳ ص ۲۷ و ربيع الأبرار ج ۴ ص ۶۳ و راجع:المصنف لعبد الرزاق ج ۹ ص ۲۲۴ و أحكام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۴۶۴ و حاشيه ابن التركمانى على سنن البيهقى ج ۸ ص ۳۰۶ و الجوهر النقى ج ۸ ص ۳۰۶ و الغدير ج ۶ ص ۲۵۸ و كنز العمال ج ۵ ص ۵۱۷.

قال:و كان يحب الشراب الشديد (۱).

إختلاف الصحابه فی الموؤده

و ذكروا:أن الصحابه اختلفوا فی(الموؤده)فقال لهم علی«علیه السلام»:إنها لا تكون موؤده حتی یأتی علیها التارات السبع (۲).

فقال له عمر:صدقت أطال اللّه بقاك.

أراد بـذلك المبینه فی قوله: وَ لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ سُلالَهٍ مِنْ طِینٍ ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْفَهً فِی قَرارٍ مَكِینٍ ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَهَ عَلَقَهً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَهَ مُضْغَهً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَهَ عِظاماً فَكَسَوْنَا الْعِظامَ لَحْماً ثُمَّ أَنْشَأْنَاهُ خَلْقاً آخَرَ فَتَبارَكَ اللّهُ أَحْسَنُ الْخالِقِینَ (۳)،فأشار أنه إذا استهل بعد الولاده ثم دفن فقد وئد (۴).

۱- ۱) جامع مسانید أبی حنیفه ج ۲ ص ۱۹۲ و الآثار للشیبانی ص ۲۲۶ و راجع:السنن للنسائی ج ۸ ص ۳۲۶ و أحكام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۵۶۵ و راجع:فتح الباری ج ۱۰ ص ۳۴ و الغدیر ج ۶ ص ۲۵۸ و المبسوط للسرخسی ج ۲۴ ص ۱۱ و السنن الكبری للنسائی ج ۳ ص ۲۳۷ و عمده القاری ج ۹ ص ۲۷۶ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۵ ص ۵۲۶.

۲- ۲) المراد بالتارات:الأحیان أو المرات،و هو جمع تاره.

۳- ۳) الآیات ۱۲-۱۴ من سوره المؤمنون.

۴- ۴) الإستذكار ج ۶ ص ۲۲۷ و التمهید لابن عبد البر ج ۳ ص ۱۴۸ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۱۶۴ عن دره الغواص لابن الحریری البصری،و عن شرح الأخبار-

و الذى يستوقفنا هنا:

١-أن الصحابه كانوا عربا،فكيف جهلوا معنى الموؤوده حتى بلغ بهم الأمر حد الإختلاف؟!.

٢-و إذا كان عمر قادرا على تأكيد صدق أمير المؤمنين«عليه السلام»، فلماذا لم يجهر بالمعنى الذى علمه،و قاس عليه كلامه«عليه السلام»حتى عرف صدقه،و جهر به،و دعا له؟!.

٣-على أن قوله تعالى: بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ (١)إنما يصح لو كان قتل الموؤوده بنفس و أدها..و دفنها و ذلك لا يكون إلا إذا ولد حيا،ثم يقتل..

و لا يصدق الحياه ثم القتل إلا إذا مر بالأطوار السبع التى ذكرتها الآيه الكريمه،قال تعالى:

وَ لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسانَ مِنْ سُلالَهٍ مِنْ طِينٍ، ثُمَّ جَعَلْناهُ نُطْفَهً فِي قَرارٍ مَكِينٍ، ثُمَّ خَلَقْنَا النُّطْفَهَ عَلَقَهً فَخَلَقْنَا الْعَلَقَهَ مُضْغَهً فَخَلَقْنَا الْمُضْغَهَ عِظاماً فَكَسَوْنَا الْعِظامَ لَحْماً ثُمَّ أَنْشَأْناهُ خَلْقاً آخَرَ فَتَبارَكَ اللّهُ أَحْسَنُ الْخالِقِينَ

(٢)

.

فكيف لا يعرف خليفه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»معنى هذه الكلمه و هى من مفردات اللغه التى يتكلم بها،و نشأ عليها؟!..

(۴

-لابن فياض،و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ١٧ ص ۴٣۴ و ج ٣١ ص ۴٩٠ و مناقب آل أبى طالب ج ١ ص ٣٢٧.

١- ١) الآيه ٩ من سوره التكوير.

٢- ٢) الآيات ١٢-١۴ من سوره المؤمنون.

و ليت شعرى ما هو مقدار علمه بنظائر هذه الكلمه،فضلا عن علمه بما هو أدق،و أعمق،سواء فى اللغه العربيه،أو فى سائر المسائل و لا سيما المشكله منها.

وزن القيد فى رجل السجين

مرّ رجل مقيد برجلين،فحلف أحدهما بالطلاق الثلاث أن وزن قيده كذا و كذا.و حلف الآخر بخلاف مقاله.فسأل مولى العبد أن يحل قيده لكى يعرف وزنه،فأبى.

فارتفعا إلى عمر.

فقال لهما:اعتزلا نساءكما،و بعث إلى على«عليه السلام»،و سأله عن ذلك.

فدعا«عليه السلام»بوعاء فوضع فيه علامه.و أمر الغلام أن يجعل رجله فى الوعاء.

ثم أمر أن يصب الماء حتى غمر القيد و الرجل.

ثم علّم فى الوعاء علامه،و أمره أن يرفع قيده من رجله.

فنزل الماء من العلامه.

فدعا بالحديد فوضعه فى الوعاء حتى تراجع الماء إلى موضعه.

ثم أمر أن يوزن الحديد،فوزن،فكان وزنه بمثل وزن القيد.

و أخرج القيد فوزن،فكان مثل ذلك.

فعجب عمر (۱).

علی علیه السّلام ینجی طفلا من موت محتم

روی:أن امرأه ترکت طفلا ابن سته أشهر علی سطح،فمشی الطفل یحبو حتی خرج من السطح،و جلس علی رأس المیزاب،فجاءت أمه علی السطح فما قدرت علیه.

فجاؤوا بسلم و وضعوه علی الجدار،فما قدروا علی الطفل من أجل طول المیزاب و بعده عن السطح.

و الأم تصیح،و أهل الصبی یبکون-و کان فی أیام عمر بن الخطاب- فجاؤوا إلیه،فحضر مع القوم،فتحیروا فیه،فقالوا:ما لهذا إلا علی بن أبی طالب«علیه السلام».

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۵۰ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۲۸ و الفضائل لشاذان ص ۵۵۱ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۱۶۵ و ۲۸۰ و من لا یحضره الفقیه ج ۳ ص ۹ و(ط مرکز النشر الإسلامی-الطبعه الثانیه)ج ۳ ص ۱۷ و خصائص الأئمه للشریف الرضی ص ۸۵ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۷ ص ۲۸۷ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۸ ص ۲۱۰ و مستدرک الوسائل ج ۱۷ ص ۳۹۰ و الروضه فی فضائل أمیر المؤمنین ص ۲۱۴ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۵ ص ۱۳۶ و عجائب أحکام أمیر المؤمنین«علیه السلام»ص ۷۹ و مستدرک الوسائل ج ۱۷ ص ۳۹۰ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۲۷۹ و جواهر الفقه للقاضی ابن البراج ص ۲۴۳.

فحضر على«عليه السلام»،فصاحت أم الصبى فى وجهه.

فنظر أمير المؤمنين«عليه السلام»إلى الصبى،فتكلم الصبى بكلام لم يعرفه أحد.

فقال«عليه السلام»:أحضروا ههنا طفلا مثله.

فأحضروه،فنظر بعضهما إلى بعض،و تكلم الطفلان بكلام الأطفال، فخرج الطفل من الميزاب إلى السطح،فوقع فرح فى المدينه لم ير مثله.

ثم سألوا أمير المؤمنين«عليه السلام»:علمت كلامهما؟!

فقال:أما خطاب الطفل فإنه سلم على بإمره المؤمنين فرددت عليه، و ما أردت خطابه،لأنه لم يبلغ حد الخطاب و التكليف،فأمرت بإحضار طفل مثله حتى يقول له بلسان الأطفال:يا أخى،ارجع إلى السطح و لا تحرق قلب أمك و عشيرتك بموتك.

فقال:دعنى يا أخى قبل أن أبلغ،فيستولى على الشيطان.

فقال:ارجع إلى السطح،فعسى أن تبلغ و يجيئ من صلبك ولد يحب اللّه و رسوله،و يوالى هذا الرجل.

فرجع إلى السطح بكرامه اللّه تعالى على يد أمير المؤمنين«عليه السلام» (۱).

۱- ۱) بحار الأنوار ۴۰ ص ۲۶۷ و الفضائل لابن شاذان ص ۱۵۱ و ۱۵۲ و(ط المكتبه الحيدريه)ص ۶۳-۶۴ و مدينه المعاجز ج ۱ ص ۴۱۴.

و نقول:

۱-إن الناس يتوجهون بصوره عفويه إلى على أمير المؤمنين«عليه السلام»ليحل لهم مشكلاتهم،و لينقذهم من المآزق الصعبه التى يجدون أنفسهم فيها.و قد حصل ذلك مرات و مرات..مع أن الصحابه المدعين للأهليه،للمقامات كثر..بل إنهم ليحاربون أوصياء الأنبياء،ليستأثروا لأنفسهم دونهم بمقام الوصايه،و الخلافه و الإمامه..

و لو لا أن الأحداث قد أظهرت لعلى هذه القدره على حل المشكلات، لما توجهت إليه القلوب و العقول،التماسا للأجوبه و الحلول.

۲-إن تسليم ذلك الطفل على على«عليه السلام»بإمره المؤمنين، و سائر ما جرى بين الطفل و رفيقه يدل على:

ألف:أن للأطفال فى عالمهم إدراكا للحقائق،لا يقصر عن إدراك الكبار،و إن كان هذا الإدراك محجوبا عن الناس الذين لا يشاركونهم فى حاله الطفوله.

ب:إن هذا الإدراك يفرض نفسه على بعض تصرفاتهم.و يدعوهم إلى الإلتزام بمقتضياته،حتى لقد رضى هذا الطفل بالخروج من الموضع الخطر إلى محل الأمان،استجابه لما فرضه عليه إدراكه لواجب حياتى و إيمانى، يعرف أن فيه رضا اللّه تبارك و تعالى..

ج:إن معرفه هذا الطفل بولايه أمير المؤمنين لم يكن نتيجه تلقين تلقاه من خارج ذاته،بواسطه أبويه أو غيرهم،بل كان نتيجه إلهام فطرى، و لطف إلهى،و نفحه ربانيّه،هى التى دعت إلى التحذير من التلاعب بها فى

الحدیث الشریف الذی یقول:«کل مولود یولد علی الفطره،إلا أن أبویه یهودانه،أو ینصرانه،أو یمجسانه» (۱).

ص: ۷۵

۱- ۱) راجع:کنز العمال ج ۱ ص ۲۶۱ و ۲۶۶ و ج ۴ ص ۵۹۱ و نیل الأوطار ج ۸ ص ۱۴ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۱۹۰ و صحیح البخاری ج ۲ ص ۹۷ و ۹۸ و ۱۰۴ و ج ۶ ص ۲۰ و ۲۰۲ و السنن الکبری للبیهقی ج ۶ ص ۲۰۳ و المجموع للنووی ج ۱۹ ص ۲۲۳ و المبسوط للسرخسی ج ۱۰ ص ۶۲ و کتاب الموطأ لمالک ج ۱ ص ۲۴۱ و ج ۱۱ ص ۲۴۶ و المغنی لابن قدامه ج ۱۰ ص ۸۸ و ۴۷۳ و کشاف القناع ج ۳ ص ۶۲ و ج ۶ ص ۲۳۳ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۱۸ و مسند أبی داود ص ۳۱۱ و المصنف للصنعانی ج ۱۱ ص ۱۱۹ و مسند الحمیدی ج ۲ ص ۴۷۳ و بغیه الباحث ص ۲۰۷ و شرح مسند أبی حنیفه ص ۲۲۶ و فیض القدیر ج ۵ ص ۴۴ و کشف الخفاء ج ۲ ص ۱۲۵ و صحیح ابن حبان ج ۱ ص ۳۳۶ و ۳۳۷ و الإستذکار ج ۳ ص ۹۷ و ۹۸ و ۹۹ و التمهید لابن عبد البر ج ۱۸ ص ۵۷ و ۶۱-۶۴ و ۹۸ و الفایق فی غریب الحدیث ج ۳ ص ۳۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۱۴۰ و تخریج الأحادیث ج ۳ ص ۵۸ و الإنصاف للمرداوی ج ۱۱ ص ۲۸۵ و الجامع الصغیر ج ۲ ص ۲۸۷ و تفسیر الثعلبی ج ۲ ص ۵ و ج ۷ ص ۳۰۲ و تفسیر البغوی ج ۳ ص ۴۸۲ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۵۶۹ و ج ۳ ص ۳۳ و ۴۴۲ و ج ۴ ص ۵۵۱ و تفسیر الثعالبی ج ۴ ص ۳۱۲ و تفسیر الآلوسی ج ۲۱ ص ۴۰ و أضواء البیان ج ۱ ص ۳۰۹ و ج ۸ ص ۳۸۰ و الکامل لابن عدی ج ۲ ص ۴۳۴ و طبقات المحدثین بأصبهان ج ۳ ص ۴۷۰-

د:هـذه الحادثه تدلنا على أن الطفوله قد أوجبت الإعفاء من التكاليف، لا لأجل عدم إدراك الأطفال للحقائق،بل لعله لأجل عدم قدرتهم على الإستجابه لها تكوينا بالمستوى المطلوب،و لأن سعيهم للإستجابه لها،قد يعرضهم لسلبيات من محيطهم،و من يحيط بهم..لا طاقه لهم بتحملها..

۳-قـد لوحظ:أن الإمام«عليه السـلام»لم يشأ أن يصـدر لـذلك الطفل أمرا بالخروج من الموضع الخطر،لأنه لم يرد أن يـدخله فى مستوى آخر قد لا يقدر على الإستجابه لكل مقتضياته،بل أراد له أن يبقى فى نفس الحال التى أراد اللّه تعالى له أن يكون فيها..

و لعل إصدار ذلك الأمر له يعرضه لتعديات من الناس الذين لا يدركون الواقع الذى يعيشه،قد تؤثر سـلبا على تكوينه الروحى و المشاعرى،ظنا منهم أن هذا النوع من التعامل مع الأطفال طبيعى، و مشـروع..و يدخل فى نطاق التربيه الصالحه،مع أن الأمر يكون على عكس ذلك تماما.

۴-قد أوضح«عليه السـلام»لمن حضـر أن رجوع الطفل إلى بر الأمان لم يكن بصوره عفويه،و لا كان نتيجه مشاعر طفوله،بل كان عملا جاريا وفق السنه التكوينيه،القائمه على أساس التفاعل الإدراكى فى أعلى

۱)

-و ذكر أخبار إصبهان ج ۲ ص ۲۲۶ و العبر و ديوان المبتـدأ و الخبر ج ۱ ص ۱۲۳ و غريب الحديث لابن سلام ج ۲ ص ۲۱ و غريب الحديث لابن قتيبه ج ۱ ص ۱۲۱.

مستوياته..و هو قرار مستند إلى حكم عقلى،له مبانيه التكوينيه،و مبرراته العقلانيه الصحيحه و الثابته.

۵-قـد أثبت هذا الحديث:أن كثيرا من الأمور التى تتفق للأطفال، ليست تصـرفات عفويه،بل هى تخضع لموازين،و نتيجه قرارات لها مبرراتها،و إن كان الناس لا يدركون ذلك.

عمر و تفسير سبحان اللّه

عبـد اللّه بن محمـد بن عبد الوهاب،عن أحمد بن محمد بن عبد اللّه من ولد عمار،عن عبد اللّه بن يحيى بن عبد الباقى،عن على بن الحسن المعافى، عن عبد اللّه بن يزيد،عن يحيى بن عقبه،عن ابن أبى الغيرار،عن محمد بن حجار،عن يزيد بن الأصم قال:

سأل رجل عمر بن الخطاب فقال:يا أمير المؤمنين ما تفسير سُبْحانَ اللّهِ ؟!

قال:إن فى هذا الحائط رجلا كان إذا سئل أنبأ،و إذا سكت ابتدأ.

فدخل الرجل فإذا هو على بن أبى طالب«عليه السلام»،فقال:يا أبا الحسن ما تفسير سُبْحانَ اللّهِ ؟!

قال:هو تعظيم جلال اللّه عز و جل،و تنزيهه عما قال فيه كل مشرك، فإذا قالها العبد صلى عليه كل ملك (۱).

۱- ۱) التوحيد للصدوق ص ۳۱۱ و ۳۱۲ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۱۲۱ و ج ۹۰-

و نقول:

۱-لا نرى حاجه إلى أى تعليق على هذه الروايه،سوى أن نعبر للقارئ الكريم عن مزيد استغرابنا من عدم معرفه عمر،و هو فى موقع خلافه الرسول«صلى اللّه عليه و آله»بجواب هذا السؤال،الذى هو من أبده البديهيات،حتى احتاج إلى أن يحيل السائل على سيد الوصيين على أمير المؤمنين«عليه السلام».

۲-و تتأكد هذه المفارقه و نحن نجد عمر نفسه كان يعرف من أين تؤكل الكتف،و هو يدبر لتكريس سياساته كواقع لا يرى الناس مناصا منه،و لا مندوحه عنه.فكيف نوفق بين هاتين الحالتين فى هذا الرجل يا ترى.

۳-إن كلمه عمر عن على«عليه السلام»التى برر بها إحاله السائل عليه تعطى:أن غير على كان يفقد هذه الصفه التى أشار إليها،و هى اهتمام على«عليه السلام»بالعلم و بالمعرفه،حتى إنه إذا سئل أنبأ،و إذا سكت ابتدأ.

فلماذا هذا الإعراض عن العلم منهم،و هذا التعلق و الإهتمام به من على«عليه السلام»؟!

۴-إن كلمه عمر هذه تشير إلى أن اهتمام على«عليه السلام»كان

۱)

-ص ۱۷۷ عنه،و معانى الأخبار ص ۹ و مستدرك الوسائل ج ۵ ص ۳۲۲ و نور البراهين ج ۲ ص ۱۶۵ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۵ ص ۳۹۷ و نور الثقلين ج ۵ ص ۲۹۷ و الصافى(تفسير)ج ۵ ص ۱۶۰.

منصبا على نشر علمه فى الناس.فهو يجيب سائله،و هو أيضا يبدأ جليسه ببيان الحقائق العلميه له،إذا اختار جليسه السكوت،لسبب أو لآخر.

۵-إن خيار على«عليه السلام»هو إخراج الناس من ظلمات الجهل إلى نور العلم،و هذا هو خيار الإسلام الوحيد..

و لكن خيار غيره هو السعى لتجهيل الناس،و إبقائهم فى ظلمات التخلف،لكى يتمكنوا بذلك من رقابهم،و من الإمعان فى التسلط عليهم.

۶-و كأن عمر كان يسعى لتكريس مفهوم يخفف من معاناته فى نطاق المعرفه،و الإجابه على الأسئله،و هو:أنه لا يجب أن يكون الخليفه قادرا على الإجابه على جميع الأسئله،و لا يجب أن يكون عالما بكل العلوم،و لا عارفا بجميع الشؤون..

و يريد أن يفصل بين العلم الخاص،و بين الإمامه،فلو بلغ العالم أعلى الدرجات فى علمه فليس بالضروره أن يكون أهلا للخلافه،فإن للخلافه مؤهلات أخرى ليس العلم الخاص منها.

۷-إن عمر يريد بتعامله هذا أن يغطى على ضعفه بإظهار نفسه بمظهر الخليفه المتواضع،و المرن،و الحكيم،و المنصف،و المتحرى للصواب،و الذى يعطى لكل ذى حق حقه.

رجفه بالمدينه فى عهد عمر

عن سليمان الشاذكونى قال:رجفت قبور البقيع على عهد عمر بن الخطاب،فضج أهل المدينه من ذلك،فخرج عمر و أصحاب رسول اللّه

«صلی اللّه علیه و آله»یدعون لتسکن الرجفه،فما زالت تزید إلی أن تعدی ذلک إلی حیطان المدینه،و عزم أهلها علی الخروج عنها.

فعند ذلک قال عمر:علی بأبی الحسن علی بن أبی طالب،فحضر،فقال:

یا أبا الحسن ألا تری إلی قبور البقیع و رجفتها حتی تعدی ذلک إلی حیطان المدینه،و قد هم أهلها بالرحله عنها.

فقال علی«علیه السلام»:علی بمائه رجل من أصحاب رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»البدریین،فاختار من المائه عشره،فجعلهم خلفه، و جعل التسعین من ورائهم،و لم یبق بالمدینه سوی هؤلاء إلا حضر،حتی لم یبق بالمدینه ثیب و لا عاتق إلا خرجت.

ثم دعا بأبی ذر و مقداد و سلمان و عمار،و قال[لهم]:کونوا بین یدی حتی أتوسط البقیع.و الناس محدقون به،فضرب الأرض برجله،ثم قال:

مالک(مالک مالک)ثلاثا.فسکنت(الأرض).

فقال:صدق اللّه و صدق رسوله«صلی اللّه علیه و آله»لقد أنبأنی بهذا الخبر،و هذا الیوم،و هذه الساعه،و باجتماع الناس له،إن اللّه عز و جل یقول فی کتابه إِذٰا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزٰالَهٰا، وَ أَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقٰالَهٰا، وَ قٰالَ الْإِنْسٰانُ مٰا لَهٰا (۱)أما لو کانت هی هی،لقلت:مالها.و أخرجت الأرض لی أثقالها.

۱- ۱) الآیات ۱-۳ من سوره الزلزله.

ثم انصرف،و انصرف الناس معه،و قد سكنت الرجفه (۱).

و نقول:

تقدم بعض الكلام حول حادثه شبيهه بهذه جرت له«عليه السلام» فی عهد أبی بكر..و نعتقد:أن ما ذكرناه هناك يكفی فی توضيح بعض الأمور هنا،و لكننا نضيف هنا زياده علی ما سبق،ما يلی:

۱-إن عمر و سائر الصحابه بادروا إلی الدعاء لتسكن الرجفه.أی أنهم أرادوا أن يتولواهم دفع هذا الأمر المخيف عن أنفسهم..

و لم يلتفتوا إلی أن اختصاص الرجفه بالقبور أولا ليس أمرا عاديا، بجميع المقاييس،بل هو فعل إلهی،يريد به تعالی إفهامهم أمرا خاصا،هو علی درجه كبيره من الأهميه و الحساسيه.إذ هو ليس من الزلازل التی يتفق وقوعها،لأن الزلزال يهز الأرض كلها،و ليس القبور و حسب.

۲-و ليت شعری إذا كان اللّه سبحانه يريد أن يوجه أنظارهم إلی أمر بعينه له علاقه بالقبور و بمستقبلهم معها،فإن الخروج من المدينه،ثم الرحيل عنها لا يجديهم،و لا ينجيهم،فلا معنی لاتخاذهم قرار الخروج عنها.

۱- ۱) مدينه المعاجز للسيد هاشم البحرانی ج ۲ ص ۱۰۰ و ۱۰۱ و تأويل الآيات الظاهره ج ۲ ص ۸۳۷ و الثاقب فی المناقب ص ۲۷۳ ح ۷ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۲۷۲ و ج ۴۸ ص ۲۹۸ و البرهان(تفسير)ج ۸ ص ۳۵۸ عن تأويل الآيات، و كنز الدقائق ج ۱۴ ص ۳۹۲ و ۳۹۳ و شرح مئه كلمه لأمير المؤمنين لابن ميثم البحرانی ص ۲۵۸.

۳-أظهرت الروايه:أن عمر بن الخطاب كان يعرف من هو حلّال المشاكل..إنه على بن أبى طالب«عليه السلام»،الذى يعرف أيضا أنه يملك من الأسرار الغيبه ما يمكنه من التصرف حتى فى الأمور التكوينيه،و لو كانت مثل الرجفه و الزلزال،و ربما ما هو أعظم من ذلك.

۴-و ما أشبه اختيار على«عليه السلام»عشره أشخاص من مئه من أهل بدر باختيار موسى قومه،كما قال اللّه تعالى: وَ اخْتٰارَ مُوسىٰ قَوْمَهُ سَبْعِينَ رَجُلًا (۱).

۵-كان بإمكانه«عليه السلام»أن يطلب من الأرض أن تسكن.

و ستطيعه فى ذلك-من دون أن يختار أحدا من الناس.

فلماذا طلب مئه من أهل بدر،ثم اختار منهم عشره،ثم قدم سلمانا و عمارا و أبا ذر،و المقداد.

و لعل الحكمه فى هذا الإختيار،و فى هذا التصرف هو توجيه الناس فى هذه الحالات الصعبه إلى قيمه أهل الإستقامه،و تعريف الناس بأهميه الإلتزام بنهج الحق.

و بآثار الجهاد و التضحيه فى سبيل اللّه..

و بأن هذه التضحيات لا تفقد قيمتها و لا أثرها بمرور الزمن.

و هو يدلهم أيضا على:أن النتائج الظاهره للأعمال الصالحه مثل تحقق النصر فى الحرب و نحو ذلك هى أقل القليل بالنسبه لواقع النتائج الحقيقيه

۱- ۱) الآيه ۱۵۵ من سوره الأعراف.

فی حجمها،و فی امتداداتها..

۶-و صرحت الروایه:بأن کل ما فعله«علیه السلام»قد جری بحضور أهل المدینه عن آخرهم،فقامت بذلک الحجه علی الجمیع،و کل من حضر و رأی لا بد أن یسأل نفسه عن خلفیات ما رآه..و أن یوازن بین من یدعی لنفسه موقع خلافه الرسول،و یبادر إلی اغتصاب مقام الخلافه من صاحبه الشرعی بقیمه ضرب الزهراء«علیها السلام»و اسقاط جنینها، و اتهام النبی«صلی اللّه علیه و آله»بالهجر..و بین من أقصی عن موقعه بقیمه العدوان علی بیته و زوجته سیده نساء العالمین.و سکت امتثالا لوصیه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و خوفا علی الإسلام و أهله..

ص :۸۳

الفصل الثالث

اشاره

حرکات..لیست عفویه..

ص :۸۵

علی علیه السّلام عمر القوی الأمین؟!

عن أبی بکر العبسی،قال:دخلت حیر الصدقه مع عمر بن الخطاب، و علی بن أبی طالب.

قال:فجلس عثمان فی الظل یکتب،و قام علی«علیه السلام»علی رأسه یمل علیه ما یقول عمر،و عمر فی الشمس قائم فی یوم حار،شدید الحر، علیه بردان أسودان،متزرا بواحد،و قد لف علی رأسه آخر،یعد إبل الصدقه،یکتب ألوانها و أسنانها.

فقال علی لعثمان،و سمعته یقول:نعت بنت شعیب فی کتاب اللّه یٰا أَبَتِ اسْتَأْجِرْهُ إِنَّ خَیْرَ مَنِ اسْتَأْجَرْتَ الْقَوِیُّ الْأَمِینُ (۱).

ثم أشار علی بیده إلی عمر،فقال:هذا القوی الأمین (۲).

و نقول:

۱- ۱) الآیه ۲۶ من سوره القصص.

۲- ۲) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۲۰۱ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۲۷۱ و أدب الإملاء و الإستملاء ص ۱۰۴ و أسد الغابه ج ۴ ص ۷۱ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۵۵.

۱-هذه الروایه غیر مقبوله.فإنه إذا کان علی«علیه السلام»قائما علی رأس عثمان،فلماذا یحتاج عثمان إلیه لیمل علیه أقوال عمر،فإن عثمان کان یسمع أقوال عمر،کما کان علی«علیه السلام»یسمعها؟!

۲-إن الروایه قد صرحت:بأن عثمان فقط کان یجلس فی الظل،ثم صرحت بأن عمر کان فی الشمس،و فی یوم حار..و لکنها سکتت عن علی «علیه السلام»،فلم تبین هل هو فی الظل أو فی الشمس،فإن کونه علی رأس عثمان لا یمنع من کونه فی الشمس أیضا..فإن کان فی الظل،فلماذا لم تضفه إلی عثمان؟!و إن کان فی الشمس فما الفرق بینه و بین عمر من هذه الناحیه؟!

۳-کما أنه إذا کان علی فی الشمس،فلماذا لم یذکر لنا الراوی صفه لباسه،کما وصف لباس عمر:هل کان یلبس بردا أو بردین؟!

و هل کان لونهما أسوداً أو أبیض؟!أو لا هذا و لا ذاک؟!

و هل کان یلفّه أحد البردین علی رأسه أم لا؟!

۴-إذا کان عمر هو القوی الأمین،ألم یکن هو الأجدر بلقب أمین هذه الأمه من أبی عبیده،لا سیما و أنه کان یعدّ إبل الصدقه التی هی للأمه..

و یلاقی هذه الشدائد؟!.

یوم الغدیر..یوم عید

۱-عن طارق بن شهاب قال:جاء رجل إلی عمر،فقال:یا أمیر المؤمنین،إنکم تقرأون آیه فی کتابکم،لو علینا معشر الیهود نزلت لأخذنا

ذلک الیوم عیدا.

قال:أی آیه هی؟!

قال:قوله تعالی اَلْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ وَ أَتْمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِی (۱).

فقال عمر:و اللّه،إنی لأعلم الیوم الذی نزلت فیه علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و الساعه التی نزلت فیها علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

و عند البخاری:فقال عمر:أی مکان أنزلت و رسول اللّه واقف بعرفه (۲).

۱- ۱) الآیه ۳ من سوره المائده.

۲- ۲) راجع ألفاظ الحدیث فی:صحیح مسلم ج ۴ ص ۲۳۱۳ و ۲۳۱۲ و(ط دار الفکر)ج ۸ ص ۲۳۹ و صحیح البخاری(ط سنه ۱۳۱۴ ه)ج ۵ ص ۱۷۷ و (ط دار الفکر سنه ۱۴۰۱)ج ۱ ص ۱۶ و ج ۵ ص ۱۸۶ و مسند أحمد ج ۱ ص ۲۸ و سنن الترمذی ج ۴ ص ۳۱۶ و سنن النسائی ج ۵ ص ۲۵۱ و السنن الکبری للبیهقی ج ۳ ص ۱۸۱ و ج ۵ ص ۱۱۸ و عمده القاری ج ۱ ص ۲۶۲ و الدیباج علی مسلم ج ۶ ص ۳۲۳ و منتخب مسند عبد بن حمید ص ۴۰ و السنن الکبری للنسائی ج ۲ ص ۴۲۰ و ج ۶ ص ۳۳۲ و صحیح ابن حبان ج ۱ ص ۴۱۳ و المعجم الأوسط للطبرانی ج ۱ ص ۲۵۳ و کنز العمال ج ۲ ص ۳۹۸ و تفسیر الثعلبی ج ۴ ص ۱۶ و أسباب نزول الآیات للواحدی النیسابوری ص ۱۲۶ و تفسیر السمعانی ج ۲ ص ۱۰ و أحکام القرآن لابن العربی ج ۲ ص ۳۹ و زاد المسیر ج ۲ ص ۲۳۹ و الدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۸ و أضواء البیان ج ۸ ص ۳۹۲.

۲-و عن أبی العالیه:کانوا عند عمر بن الخطاب،فذکروا هذه الآیه اَلْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکَمْ دِینَکَمْ.. (۱).

فقال رجل من الیهود:لو علمنا أی یوم نزلت هذه الآیه لاتخذناه عیدا.

فقال عمر:الحمد للّه الذی جعله لنا عیدا (۲).

و نقول:

ألف:إن مجرد علم عمر بن الخطاب بتاریخ نزول الآیه الشریفه لا یقدم و لا یؤخر.و جواب عمر هذا لا یعدو کونه تهربا من الإجابه،و تمییعا للموضوع.

ب:إذا کان عمر یعلم بتاریخ نزول الآیه،فإن غیره یعلم به أیضا.فما هو الأثر العملی الذی ترتب علی هذا؟!

ج:کان من المفروض:أن یصرح عمر بهذا التاریخ الذی یعرفه بهذه الدقه.

د:لا ندری إن کان قول عمر:الحمد للّه الذی جعله لنا عیدا کان له واقعیه فی عهده و فی عهد سلفه أبی بکر أم لا!!و ما هی الخطوات العملیه التی کانوا یقومون بها فی هذا العید الإلهی؟!

۱- ۱) الآیه ۳ من سوره المائده.

۲- ۲) راجع:الدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۸ و کنز العمال ج ۲ ص ۳۹۹ و المیزان(تفسیر)ج ۵ ص ۱۹۷ و ذم الکلام و أهله للأنصاری الهروی ج ۱ ص ۱۳.

و ظنی:أن عمر قد فوجئ بكلام هذا اليهودی،فجاءت إجابته علی مراحل،بدأت بادعاء المعرفه،بتاريخ ذلك اليوم،ثم القول:بأن اللّه تعالی قد جعله عيدا.و لكن من دون أن يدلنا علی مظاهر هذا العيد بين المسلمين.

بل هو لم يذكر إن كان المسلمون قد قبلوا بما جعله اللّه تعالی لهم أم لا..

انتقاص علی علیه السّلام يؤذی النبی صلّی اللّه علیه و آله فی قبره

عن عروه بن الزبير:أن رجلا وقع فی علی بمحضر من عمر،فقال له عمر:أتعرف صاحب هذا القبر؟!

قال:هذا محمد بن عبد اللّه بن عبد المطلب.

فقال عمر:و علی بن أبی طالب بن عبد المطلب،لا تذكر عليا إلا بخير، فإنك إن انتقصته آذيت صاحب هذا القبر فی قبره«صلی اللّه عليه و آله» (۱).

۱- ۱) القول الفصل فيما لبنی هاشم و قريش و العرب من الفضل(ط سنه ۱۳۴۳ مصر) ج ۲ ص ۹ و راجع:التوسل بالنبی و جهله الوهابيين،تأليف أبی حامد مرزوق(ط إستانبول)ص ۲۱۴ و جواهر المطالب فی مناقب الإمام علی«عليه السلام»لابن الدمشقی ج ۱ ص ۶۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۳۹۳ و ج ۳۱ ص ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷.و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۵۱۹ و راجع:الأمالی للصدوق ص ۴۷۲ و الأمالی للطوسی ص ۴۳۱ و العمده لابن البطريق ص ۲۱۷ و ۲۷۷ و بحار الأنوار ج ۳۹ ص ۳۰۳ ج ۴۰ ص ۱۱۷ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۱۲۳ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۴۵۴ و غايه المرام ج ۶ ص ۱۴۷ و عن فضائل الصحابه لابن حنبل ج ۲ ص ۶۴۱ ح ۱۰۸۹ و عن الرياض النضره ج ۳ ص ۱۲۳.

و نقول:

۱-اللافت هنا:أن راوی هذا الحدیث هو عروه بن الزبیر المعروف ببغضه لعلی«علیه السلام»،و قد حارب أبوه الزبیر علیا«علیه السلام»، و قتل فی حرب الجمل.و کان عروه ینال من علی«علیه السلام» (۱)،و عدّ من الذین یضعون أخبارا قبیحه فی علی«علیه السلام» (۲).

و کان إذا ذکر علیا«علیه السلام»یصیبه الزمع،فیسب،و یضرب إحدی یدیه علی الأخری (۳).

ص: ۹۲

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۱۰۲ و الغارات ج ۲ ص ۵۷۸ و بحار الأنوار ج ۴۶ ص ۱۴۳ و الإیضاح لابن شاذان ص ۳۷۲ و قاموس الرجال للتستری ج ۹ ص ۳۳۰ و ۵۸۳.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۶۳ و مستدرکات علم رجال الحدیث ج ۵ ص ۲۳۳ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۲۹۴ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۴۰۱ و ج ۳۳ ص ۲۱۵ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۵۳ و القول الصراح فی البخاری و صحیحه الجامع للأصبهانی ص ۱۵۰ و شجره طوبی ج ۱ ص ۹۶ و النص و الإجتهاد ص ۵۰۸ و أبو هریره للسید شرف الدین ص ۴۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۱۰ ص ۵۲۸ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۱ ص ۵۵۴ و شیخ المضیره لأبی ریه ص ۱۹۹ و ۲۳۶ و صلح الحسن«علیه السلام»للسید شرف الدین ص ۳۲۶.

۳- ۳) قاموس الرجال ج ۶ ص ۳۰۰ و شرح نهج البلاغه ج ۴ ص ۶۹.

و هل يتوقع من أمثال عروه إلا ذلك؟!

۲-لا ندرى إن كان ما جرى على على«عليه السلام»يوم السقيفه من ضرب زوجته سيده نساء العالمين،و إسقاط جنينها،و إحراق بابه، و إحضاره ملببا إلى مجلس أبى بكر،و تهديده بالقتل من قبل عمر نفسه..

و غير ذلك من أمور.هل كان كل ذلك-بنظر عمر-انتقاص من على«عليه السلام»،و من موجبات أذى النبى«صلى اللّه عليه و آله»؟!أم كان على قلبه مثل السمن و العسل؟!

عمر لو صرفناكم عما تعرفون!

عن محمد بن خالد الضبى:أن عمر خطبهم فقال:لو صرفناكم عما تعرفون إلى ما تنكرون،ما كنتم صانعين؟!

قال محمد:فسكتوا.

فقال ذلك ثلاثا.

فقال على«عليه السلام»:يا عمر،إذن كنا نستتيبك،فإن تبت قبلناك.

قال:فإن لم أتب.

قال:فإذن نضرب الذى فيه عيناك.

فقال:الحمد للّه الذى جعل فى هذه الأمه من إذا اعوججنا أقام أودنا (۱).

۱- ۱) المناقب للخوارزمى ص ۵۲ و(ط مركز النشر الإسلامى-الطبعه الثانيه سنه ۱۴۱۴ ه)ص ۹۸ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۱۸۰ و كشف الغمه ج ۱ ص ۱۱۶ و كشف اليقين للعلامه الحلى ص ۶۳.

و نقول:

إننا نشير هنا إلى الأمور التاليه:

هل يريد عمر اختبارهم؟!

١-يبدو من هذا الحديث:أن عمر أراد اختبار الناس،ليعرف مدى هيمنته عليهم،ليرى إن كانت تخوله أن يتقدم خطوه أخرى فى سياساته القاضيه بإقصاء أهل البيت«عليهم السلام»،و إقصاء أهل السابقه فى الدين عن كل الشؤون،و تسليط بنى أميه،بشخص معاويه و أضرابه على الأمه، لكى يطمئن إلى أن الخلافه لن تقع بعده فى يد بنى هاشم..

و ربما كان يخطط لإلغاء تشريعات،أو إضافه بعض ما يخدم سياساته فى أمور كثيره..كان يسعى لفرضها على الناس بنحو أو بآخر.

٢-إن سكوت المسلمين حتى مع تكراره لهذا الأمر الكريه ثلاث مرات،يدل على أنه كان قد بلغ الأمر فى قهر المسلمين،و استلاب قرارهم حدا مقبولا و مناسبا لإجراء سياساته.

و لكن اعتراض على«عليه السلام»و صراحته فى بيان جزاء من يفعل ذلك قد أحبط مشروعه،او على الأقل فرض عليه أن يحتاط كثيرا فيه،حتى لا يصطدم بمنطق على«عليه السلام»الذى قد يجد الفرصه المناسبه التى يخشاها عمر،و ربما يجد الكثير من التأييد.

٣-إن موقف على«عليه السلام»قد أوضح له أن الملتزمين بالنهج النبوى لن يسكتوا عن هذا الأمر الخطير،و لن يرضوا بالعدول عن السنن و الأحكام الإلهيه إلى اجتهادات الرأى،و العمل بالهوى.

رعب عمر من على عليه السّلام

و بالإسناد:يرفعه إلى أبى وايل،قال:مشيت خلف عمر بن الخطاب فبينا أنا أمشى معه،إذ أسرع فى مشيه،فقلت له:على مشيتك يا أبا حفص!

فالتفت إلى مغضبا،و قال:أو ما ترى الرجل خلفى،ثكلتك أمّك!اما ترى على بن أبى طالب.

فقلت:يا أبا حفص!هذا أخو الرسول،و أول من آمن و صدق به و شقيقه.

قال:لا تقل هذا،يا أبا وايل!لا أمّ لك.فو اللّه!لا يخرج رعبه من قلبى أبدا.

قلت:و لم ذلك،يا أبا حفص؟!

قال:و اللّه!لقد رأيته يوم أحد يدخل بنفسه فى جمع المشركين كما يدخل الأسد بنفسه فى زريبه الغنم،فيقتل منها و يخلى ما يشاء،فما زال ذلك دأبه حتى أفضى إلينا،و نحن منهزمون عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» (و هو ثابت)،فلما وصل إلينا قال لنا:ويلكم،أترغبون بأنفسكم عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بعد أن بايعتموه؟!

فقلت له من بين القوم:يا أبا الحسن!إنّ الشجاع قد ينهزم،و إنّ الكرّه تمحو الفرّه،فما زلت أخدعه حتّى انصرف بوجهه عنى.

يا أبا وائل!و اللّه لا يخرج رعبه من قلبى أبدا (۱).

---

۱ - ۱) الفضائل لشاذان ص ۵۰۸ و ۵۰۹ و الروضه فى فضائل أمير المؤمنين ص ۲۲۸ و راجع:تفسير القمى ج ۱ ص ۱۱۴ و البرهان(تفسير)ج ۱ ص ۳۱۲ و بحار-

و نقول:

۱-إن روایه هذا الحدیث عن الشیعه و فی مصادرهم،أحری أن یجعلنا نطمئن إلی صحته،و عدم تعرضه للتصرفات و التحریفات.

۲-إن هذا الحدیث یدلنا علی:أن شجاعه عمر التی أبداها فی هجومه علی بیت الزهراء«علیها السلام»،و محاولته قتل علی«علیه السلام»آنئذ لم تکن واقعیه،إنما کانت لعلمه بأن علیا موصی بالسکوت،و هو واقف علی مدی التزام علی«علیه السلام»بأوامر و وصایا النبی«صلی اللّه علیه و آله».

و قد رآه حین أرسله لقتال الیهود فی خیبر،فقال له النبی«صلی اللّه علیه و آله»:إذهب و لا تلتفت.

فسار قلیلا،ثم وقف و لم یلتفت،و قال:علی ما أقاتلهم یا رسول اللّه إلخ (۱)..فمن یتقید بحرفیه أقوال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»إلی هذا

۱)

-الأنوار ج ۲۰ ص ۵۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۵ ص ۳۷۰.

۱- ۱) راجع:الأمالی للطوسی ص ۳۸۰ و العمده لابن البطریق ص ۱۴۴ و ۱۴۹ و الطرائف لابن طاووس ص ۵۹ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۵۲۲ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۴۶۸ و ج ۱۳ ص ۱۱۶ و صحیح مسلم ج ۷ ص ۱۲۱ و شرح مسلم للنووی ج ۱۵ ص ۱۷۷ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۱۱۱ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین «علیه السلام»للکوفی ج ۲ ص ۵۰۳ و خصائص أمیر المؤمنین«علیه السلام» للنسائی ص ۵۸ و شرح معانی الآثار ج ۳ ص ۲۱۴ و صحیح ابن حبان ج ۱۵ ص ۳۸۰ و ریاض الصالحین للنووی ص ۱۰۸ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۷-

الحد لا يعقل أن يخالف وصيته بعد موته..

إلا إن كان يظن أن هـذه الوصـيه إنما ترتبط بما يجرى بعد وفاه رسول اللّه «صـلى اللّه عليه و آله»مباشـره،فيما له مساس بغصـب مقامه و موقعه.و لا تتعداه إلى ما عداه.

۳-قـد يقـال:إن هـذا الرعب حله طبيعيه تنتـاب الإنسان حين يتـذكر موقفا مرعبا،حتى مع علمه بأن الطرف الآخر لا يريـد به سوءا لأجل وصيه و غيرها.

كما أن هـذه الحالات لا تمنع من التـدبير لأيقاع الطرف الآخر فى شـرك إن قـدر على ذلك،إذا كان قـد احتاط لنفسه و اطمأن لعدم انكشاف الأمر.

۴-إن المؤمنين المظلومين،الذين يرون جهاد على«عليه السـلام»، و فتكه فى أعداء اللّه لا بد تنتعش أرواحهم،و تبتهج نفوسـهم،و أن يشفى

۱)

-و ج ۳۹ ص ۱۰ و راجع ص ۱۲ و النص و الإجتهاد ص ۱۱۱ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۸۲ و ۸۴ و ۸۵ و أنساب الأشراف ص ۹۳ و راجع ۳۳۰ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۱ ص ۱۷۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۳۸۹ و راجع ص ۴۰۰ و ج ۲۱ ص ۴۸۳ و ج ۲۲ ص ۶۴۴ و ۶۴۶ و شرح أصول الكافى ج ۶ ص ۱۳۶ و ج ۱۲ ص ۴۹۷ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۷۳۶ و ينابيع الموده ج ۱ ص ۱۵۳ و الغدير ج ۱۰ ص ۲۰۲ و ج ۴ ص ۲۷۸ و فضائل الخمسه من الصحاح السته ج ۱ ص ۲۰۰ و ترجمه الإمام على«عليه السلام»من تاريخ دمشق (بتحقيق المحمودى)ج ۱ ص ۱۵۹.

صدورهم هذا القتل الذريع لأعدائهم،و يذهب اللّه به غيظ قلوبهم..

و تتحول قلوبهم الخائفه إلى قلوب مطمئنه و راضيه،و جريئه على أعداء اللّه.

و يكونوا مصداقا لقوله تعالى: أَشِدّاءُ عَلَى الْكُفّارِ رُحَماءُ بَيْنَهُمْ (۱)..

و هذا ما دعا أبا وائل إلى التعجب من خوف عمر من على«عليه السلام».و زاد من تعجبه،أن عليا«عليه السلام»هو أخو الرسول،و حامل ميزاته و خصائصه،و قد وصف اللّه رسوله بقوله: لَقَدْ جاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ ما عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُفٌ رَحِيمٌ (۲).

فكيف يمكن أن يكون أول من آمن بالرسول«صلى اللّه عليه و آله»، و صدق به مصدر خوف لأحد من المؤمنين؟!ان المفروض هو أن يأمن معه الخائف،و أن يقوى به الضعيف،و يشجع الجبان؟!

۵-و الأغرب و الأعجب من ذلك أن يعتبر مطالبه على«عليه السلام» لهم بنصره رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»مأزقا يحتاج الخروج منه إلى الخديعه!و لماذا يخدع عليا،و لا يتشجع به؟!فيكون معه و إلى جانبه،يشد أزره،و يقويه على عدوه،و يحمى حوزته،و يرد هو و إياه عدوان المعتدين، و كيد الضالين و الظالمين؟!

و لماذا يبقى خائفا منه إلى هذا الحد طيله تلك السنين؟!

و هل رأى من على«عليه السلام»طيله تلك المده التى سبقت حرب

۱- ۱) الآيه ۲۹ من سوره الفتح.

۲- ۲) الآيه ۱۲۸ من سوره التوبه.

أحد،و كذلك السنين التى تلتها،و التى ربما تكون قد بلغت عقدين من الزمن-هل رأى منه«عليه السلام»-إلا العدل و الصدق،و الإلتزام بإحكام الدين،و العفو عن المذنبين،و الحلم عن الجاهلين؟!

ألم يشعر بمدى التزامه بأوامر اللّه و رسوله حين هاجم هو بيته، و ضرب زوجته و هى أعز ما فى الوجود عليه،و هى سيده نساء العالمين، و إنه«عليه السلام»لم يواجه مساءته إلا بالصبر و الحلم،و الإلتزام الصارم بوصيه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!

إن ذلك كله يدل على أن عمر إنما يفكر بنفسه،لا-بأى شىء آخر،و أن أيا من تلك الأمور التى عاينها لا يجعله يطمئن على سلامه نفسه من على «عليه السلام»،ربما لأنه يقيس الأمور بمقاييس عاديه و ماديه،تصور له:

أن ذلك كله يبقى عارضا و مؤقتا،و قد يزول تأثيره فى أيه لحظه.و لكن ذلك لا يمنع عمر من إظهار التماسك،و من أن يتظاهر بالحزم،و من العمل على البطش بمناوئيه فى الخفاء،أو فى العلن حين يجد القدره على ذلك.

ذرو من قول!

روى المؤرخون عن ابن عباس:أن عمر سأله:كيف خلفت ابن عمك؟!

قال:فظننته يعنى عبد اللّه بن جعفر.قلت:خلفته يلعب مع أترابه.

قال:لم أعن ذلك،إنما عنيت عظيمكم أهل البيت.

قلت:خلفته يمتح بالغرب (۱)،على نخيلات فلان،و هو يقرأ القرآن.

قال:يا عبد اللّه عليك دماء البدن إن كتمتنيها:هل بقى فى نفسه شىء من أمر الخلافه؟!

قلت:نعم.

قال:أيزعم أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»نص عليه؟!

قلت:نعم..و أزيدك:سألت أبى عما يدعيه،فقال:صدق.

فقال عمر:لقد كان من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى أمره ذرو من قول (۲)،لا يثبت حجه،و لا يقطع عذرا.و لقد كان يربع فى أمره وقتا ما.و لقد أراد فى مرضه:أن يصرّح باسمه،فمنعت من ذلك،إشفاقا، و حيطه على الإسلام.

لا،و رب هذه البنيه،لا تجتمع عليه قريش أبدا الخ..» (۳).

۱- ۱) الغرب:الدلو.

۲- ۲) ذرو:أى طرف.

۳- ۳) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۲۰ و ۲۱ عن كتاب أحمد بن أبى طاهر فى كتابه تاريخ بغداد،مسندا.و راجع ج ۱۲ ص ۷۹ و كشف الغمه للأربلى ج ۲ ص ۴۷ و كشف اليقين ص ۴۷۰ و غايه المرام ج ۱ ص ۲۴۱ و ج ۶ ص ۹۲ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۲۲۶ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۴۴۹ و قاموس الرجال ج ۶ ص ۳۹۸ و ج ۷ ص ۱۸۸ و بهج الصباغه ج ۶ ص ۲۴۴ و ج ۴ ص ۳۸۱ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۵۵۵ و ج ۳۱ ص ۷۴ و ج ۳۸-

و نقول:

أشارت هذه الروايه إلى أمور يحسن الوقوف عندها،و لو لمجرد التأكيد عليها و التذكير بها،فلا حظ ما يلى:

۱-إن المناوئين لعلى«عليه السلام»كانوا يسعون لبعث اليأس فى نفس على«عليه السلام»و القضاء على كل أثر للطموح لديه إلى الخلافه..و كأنهم يرون:أن المسأله بالنسبه إليه شخصيه،ترتبط بالرغبه و الطموح،و الحال:

أن عليا«عليه السلام»يراها من مفردات التكليف الإلهى و المسؤوليه الشرعيه.

۲-إن ما صدر عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ليس مجرد ذرو من قول،بل هو عزم إلهى،و إصرار،و تأكيد نبوى يمنع أيه شبهه،و يزيل أى ريب،فقد نص على ولايه على«عليه السلام»من بعده بالقول تاره، و بالفعل أخرى.حتى لقد أخذ له«عليه السلام»البيعه منهم فى غدير خم.

و لو أردنا جمع كلماته و مواقفه«صلى اللّه عليه و آله»التى تصب فى هذا الإتجاه،لاحتجنا إلى آلاف الصفحات،و تأليف عشرات المجلدات،رغم كل مساعيهم لطمس ذلك و إخفائه..

۳-برغم شده وضوح تصريحات النبى«صلى اللّه عليه و آله»فإنه فى

۳)

-ص ۱۵۶ و(ط كمبانى)ج ۶ ص ۲۱۳ و ۲۶۶ و ۲۹۲ و ناسخ التواريخ، المجلد المتعلق بالخلفاء ص ۷۲-۸۰ و مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۶۰۹ و ج ۲ ص ۷۰۶ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۳۲۰.

إشاره منه إلی بالغ اهتمامه بتکریس هذا الأمر بصوره عملیه باشر بتسجیله فی مرض موته بصوره مکتوبه،الأمر الذی دعا بعمر ابن الخطاب إلی الإقدام علی أمر هو فی غایه الجرأه و الخطوره،حین اتهم النبی«صلی اللّه علیه و آله»بأنه یهجر.فأبطل بذلک جدوی کتابه ذلک الکتاب،بل جعل منه-لو کتب-سببا للإختلاف و التشاجر،و التناحر و التدابر.

۴-إن صداقه عمر لابن عباس مکّنت عمر من استشراف الکثیر مما کان یدور بین الهاشمیین من أحادیث،و ما یتداولونه و ما یفکرون فیه من أمور...

۵-إن اعتراف عمر بأن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أراد أن یصرح باسم علی«علیه السلام»فی مرض موته،یدل علی کثره هتاف النبی«صلی اللّه علیه و آله»باسم علی،حتی لقد أصبح واضحا للجمیع أن مجرد طلبه کتفا و دواه،یعنی معرفتهم بما فی ضمیره«صلی اللّه علیه و آله»و ما یرید أن یفعله بها.

۶-و أما دعوی عمر:أنه منع النبی من الوصیه لعلی«علیه السلام» حیطه علی الإسلام،فهی مرفوضه؛فإن عمر نفسه قال لابن عباس:«و أراد رسول اللّه الأمر له،فکان ماذا،إذا لم یرد اللّه تعالی ذلک؟!

إن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أراد أمرا،و أراد اللّه غیره،فنفذ مراد اللّه تعالی،و لم ینفذ مراد رسوله.

أو کلما أراد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»کان»؟! (۱).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۷۸ و ۷۹ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۵۵۴-

و نقول لعمر:

هل يمكن أن لا يكون مراد النبى«صلى اللّه عليه و آله»هو نفس مراد اللّه سبحانه؟!

و هل يمكن أن نصدق أن غيره عمر على الإسلام أشد من غيره النبى «صلى اللّه عليه و آله»عليه؟!

أم أنه أدرك بثاقب نظره ما لم يدركه سيد ولد آدم،و إمام الكل،و عقل الكل،و مدير الكل؟!.

و هل غيرته على الإسلام تبرر له اتهام النبى«صلى اللّه عليه و آله» بالهجر و الهذيان و العياذ باللّه؟!و بأنه يريد أمرا لا يرضاه اللّه و لا يريده؟!

٧-قول:لا تجتمع عليه قريش أبدا.يشير إلى أن الميزان فى الإمامه عند عمر هو اجتماع قريش و عدم اجتماعها.مع أن الذى نعرفه هو أن الميزان هو ما يريده اللّه و رسوله دوان سواه.

و عدم اجتماع قريش على على«عليه السلام»ليس إلا حسدا من البعض،و استجابه للأحقاد بسبب ما نالهم منه فى حروبهم للّه و لرسوله..

هل نجحت سياساتهم؟!

من المعلوم:أن السياسه كانت تتجه نحو إبعاد على«عليه السلام»

(١

-و التحفه العسجديه ص ١۴٧ و غايه المرام ج ۶ ص ٩٣ و مكاتيب الرسول ج ١ ص ۶١٠ و ج ٢ ص ۵ و ج ٣ ص ٧٠٧.

و جميع بنى هاشم عن مقام الخلافه.و كان الناس يعرفون ذلك آنئذ بصوره عامه.

بل كان هناك سعى حثيث لتصغير شأن بنى هاشم،و إخلاق ذكرهم أيضا.

و نذكر هنا من شواهد معرفه الناس بسياسات الحكام الراميه إلى إبعاد على«عليه السلام»عن هذا الأمر:

ألف:ما رواه عبد الرزاق،من أن عمر بن الخطاب قال لأحد الأنصار:«من ترى الناس يقولون:يكون الخليفه بعدى؟!

قال:فعدد رجالا من المهاجرين و لم يسمّ عليا.

فقال عمر:فما لهم من أبى الحسن؟!فو اللّه،إنه لأحراهم إن كان عليهم أن يقيمهم على طريقه من الحق» (۱).

ب:إن عمر يحتج لتدبيره الشورى التى كانت مهمتها تكريس إبعاد على«عليه السلام»،بأن عليا لا تجتمع عليه قريش أبدا،أو أن قومه أبوه،أو استصغروا سنه،أو نحو ذلك (۲).

---

۱ - ۱) المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۴۴۶ و الأدب المفرد للبخارى ص ۱۲۷ و كنز العمال ج ۵ ص ۷۳۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۱ ص ۴۷۰.

۲- ۲) راجع:شرح نهج البلاغه ج ۱۲ ص ۸۰ و ۸۲ و ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۶۳۷ و مناقب أهل البيت«عليه السلام»للشيروانى ص ۴۴۸ و مكاتيب الرسول ج ۳ ص ۷۳۳ و التحفه العسجديه ص ۱۴۷ و سفينه النجاه-

مع أنه يعلم:أن قريشا قد رضيت فى نهايه الأمر برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،رغم أنها كانت ترى أنه هو السبب فيما أتاه على«عليه السلام» إليها..

ثم إنهم إن كانوا مسلمين،فلما ذا لا يرضون بحكم الإسلام؟!و إذا لم يكونوا مسلمين،فمخالفتهم لا تضر،و لا مانع من جهادهم،و فرض ما يريده اللّه و رسوله عليهم بالقوه،كما جاهدهم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»من قبل،ثم جاهدهم بعد ذلك أمير المؤمنين«عليه السلام»نفسه فى الجمل،و صفين..

ج:و قال«عليه السلام»عن العرب:«و أجمعت مذ كان حيا على صرف الأمر عن أهل بيته بعد موته» (۱).

۲-بالنسبه لسعيهم لتصغير شأنه«عليه السلام»،نقول:

إن عليا«عليه السلام»ذكر هذا الأمر فى أكثر من مناسبه،و تكفى الإشاره هنا إلى قوله:«اللهم عليك بقريش،فإنهم قطعوا رحمى،و اكفأوا

۲)

-للتنكابنى ص ۲۳۷ و الغدير ج ۶ ص ۳۴۴ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۱۰۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۷ ص ۲۹۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۴۱۴ و ج ۱۶ ص ۶۱۲ و ج ۲۱ ص ۳۱۶ و ج ۲۲ ص ۴۵۴.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه ج ۲۰ ص ۲۹۸ و مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۶۱۴ و الدرجات الرفيعه ص ۳۷.

أنائی،و صغروا عظیم منزلتی إلخ..» (۱).

۳-بالنسبه لسعیهم لإخلاق ذکره«علیه السلام»نقول:

ألف:یقول«علیه السلام»فی جمله کلام له:«فکنّا نحن ممن خمل ذکره، و خبت ناره،و انقطع صوته وصیته،حتی أکل الدهر علینا و شرب.

و مضت السنون و الأحقاب بما فیها،و مات کثیر ممن یعرف،و نشأ کثیر ممن لا یعرف إلخ..» (۲).

ب:دخل عدی بن حاتم بعد مقتل أمیر المؤمنین«علیه السلام»علی معاویه،فسأله معاویه عما أبقی الدهر فی قلبه من حب علی«علیه السلام»؟!

قال عدی:کله،و إذا ذکر ازداد!.

قال معاویه:ما أرید بذلک إلا إخلاق ذکره (۳).

۱- ۱) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۸۵ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۴ ص ۱۷۵ و الغارات للثقفی ج ۱ ص ۳۰۸ و ج ۲ ص ۵۷۰ و ۷۶۷ و المسترشد ص ۴۱۶ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۷۲ و ۱۸۶ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۶۰۵ و ج ۳۳ ص ۵۶۹ و المراجعات ص ۳۹۰ و النص و الإجتهاد ص ۴۴۴ و نهج السعاده ج ۶ ص ۳۲۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۱۰۳ و ج ۶ ص ۹۶ و ج ۹ ص ۳۰۵ و الإمامه و السیاسه(تحقیق الزینی) ج ۱ ص ۱۳۴ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۱۷۶.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه ج ۲۰ ص ۲۹۸ و ۲۹۹ و الدرجات الرفیعه ص ۳۷.

۳- ۳) الفتوح لابن أعثم ج ۳ ص ۱۳۴ و(ط دار الأضواء)ج ۳ ص ۸۳.

و لو أردنا حشد الشواهد و الأدله العمليه لهذه السياسات لاحتجنا ربما إلى مئات الصفحات..غير أن ما لا شك فيه هو أنه«عليه السلام» كالمسك،ما حركته يتضوع نشره،و يظهر أمره.

و قد أشار بعض العلماء..إلى أنه بالرغم من أنه«عليه السلام»قد أخفى أولياؤه فضائله خوفا،و أخفى أعداؤه فضائله حسدا،فقد شاع له بين ذين ما ملأ الخافقين (۱).

و الإمام الحسين عليه السّلام أيضا

تقدم للإمام الحسن«عليه السلام»موقف لافت مع أبى بكر،حيث جاء إليه،و هو يخطب على المنبر،فقال له:إنزل عن منبر أبى..

و لا عجب إذا رأينا للإمام السبط الشهيد الحسين«عليه السلام»موقفا مماثلا تماما لهذا الموقف مع الخليفه الثانى عمر بن الخطاب..

حيث قال له أيضا:أنزل عن منبر أبى..

فقال عمر:منبر أبيك و اللّه،و هل أنبت على رؤوسنا الشعر إلا أنتم (۲).

۱- ۱) راجع:مشارق أنوار اليقين ص ۱۷۱ و غايه المرام ج ۵ ص ۱۴۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۲ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۱۳۶ و الأنوار البهيه ص ۷۱ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ۱۳۴ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۳۳۳ و كشف اليقين ص ۴.

۲- ۲) راجع:مقتل الحسين للخوارزمى ج ۱ ص ۱۴۵ و الإصابه ج ۱ ص ۳۳۳ و قال:-

و لكن عمر أخذ الحسين«عليه السلام»إلى بيته فورا،و حاول تقريره:

إن كان أبوه أمره بهذا،أو لا.فأجابه عن ذلك بالنفى.

۲)

-سنده صحيح،و أمالى الطوسى ج ۲ ص ۳۱۳ و ۳۱۴ و إسعاف الراغبين (بهامش نور الأبصار)ص ۱۲۳ و حياه الصحابه ج ۲ ص ۴۹۵ عن كنز العمال ج ۷ ص ۱۰۵ عن ابن كثير،و ابن عساكر،و ابن سعد،و ابن راهويه،و الخطيب، و الصواعق المحرقه ص ۱۷۵ عن ابن سعد،و غيره،و الإحتجاج للطبرسى ج ۲ ص ۱۳ و مناقب آل أبى طالب ج ۴ ص ۴۰ و تاريخ بغداد ج ۱ ص ۱۴۱ و كشف الغمه للأربلى ج ۲ ص ۴۲ و حياه الحسن للقرشى ج ۱ ص ۸۴ و الإمام الحسن للعلايلى ص ۳۰۵ عن الإصابه،و صححه،و ينابيع الموده ص ۱۶۸ و تذكره الخواص ۲۳۵ و سيره الأئمه الاثنى عشر للحسنى ج ۲ ص ۱۵ و كفايه الطالب ص ۲۲۴ عن مسند أحمد،و ابن سعد،و تهذيب تاريخ ابن عساكر ج ۴ ص ۳۲۴ و تهذيب التهذيب ج ۲ ص ۳۴۶ و صححه،و فضائل الخمسه من الصحاح السته ج ۳ ص ۳۶۹ و هامش أنساب الأشراف(بتحقيق المحمودى)ج ۳ ص ۲۷ عن تاريخ دمشق لابن عساكر ج ۱۴ ص ۱۷۵ و ج ۱۳ ص ۱۵ أو ۱۱۰ بعده أسانيد،و ترجمه الإمام الحسين من تاريخ دمشق(بتحقيق المحمودى)ص ۱۴۱ و ۱۴۲ و ۲۰۲ و فى هامشه عن ابن سعد ج ۸ فى ترجمه الإمام الحسين،و الغدير ج ۷ ص ۱۲۶ عن ابن عساكر.و الإكمال فى أسماء الرجال ص ۴۴ و معرفه الثقات للعجلى ج ۱ ص ۳۰۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۱ ص ۴۲۶ و ج ۲۷ ص ۴۳۶.

و نقول:

١-إن أبا بكر لم يكن يرى:أن اتهام أمير المؤمنين فيما جرى له مع الإمام الحسن«عليهما السلام»من صالحه..

أما عمر..الذى رأى أنه قد أصبح قويا فى الحكم،و قد تكرس الموقف لصالح غير أهل البيت على الصعيد السياسى-عمر هذا- يهتم بالتعرف على مصدر هذه الإرهاصات،ليعمل على معالجتها قبل فوات الأوان.

٢-إن مواقف الحسنين«عليهما السلام»هذه تعتبر تحديا عميقا للسلطه، فى أدقّ و أخطر قضيه عملت على حسم الأمور فيها لصالحها،و رأت أنها قد وفقت فى مقاصدها تلك إلى حد بعيد..فجاءت هذه المواقف لتهز من الأعماق ما ظنت انه يكاد يعتبر،أو قد اعتبر بالفعل من الثوابت و المسلمات.

٣-و الحسنان هما ذانك الفرعان من دوحه الإمامه،و غرس الرساله، اللذان يفهمان الظروف التى تحيط بهما،و يقيمانها التقييم الصحيح و السليم، ليتخذا مواقفهما على أساس أنها وظيفه شرعيه،و مسؤوليه إلهيه.

أما التكليف،و المواقف الذى لأبيهما،فهو و إن كان فى ظاهره مختلفا هنا،إلا أنه و لا شك يخدم نفس الهدف،و يسير فى نفس الإتجاه..

٤-إنه لا غنى للقارئ الكريم عن مراجعه ما ذكرناه فيما سبق حول قول الإمام الحسن«عليه السلام»لأبى بكر:إنزل عن منبر أبى،فإنه سيكون مفيدا فى فهم ما جرى هنا أيضا..

عمر يتهدد الناس بعلى عليه السّلام

و كان عمرو بن معدى كرب شجاع العرب،الذى تضرب به الأمثال،

و قد كتب إليه عمر بن الخطاب فى أمر أنكره عليه،و غدر تخوفه منه:

أما و اللّه لئن أقمت على ما أنت عليه،لأبعثن إليك رجلا تستصغر معه نفسك،يضع سيفه على هامتك،فيخرجه من بين فخذيك»!

فقال عمرو،لما وقف على الكتاب:هددنى بعلى و اللّه (۱).

و نقول:

۱-قلنا فى هذا الكتاب:إنهم كانوا يتمنون أن يقبل على«عليه السلام» أن يتولى بعض الحروب لهم،و أن يصبح فى عداد من يسعون فى شد ملكهم، و تأييد دولتهم،و تثبيت سلطتهم.و لكن على تخوف من العواقب،التى قد لا يمكنهم التكهن بها..

۲-و لكنهم كانوا يخشون من أن يرفض طلبهم،و يكسر بذلك هيبتهم،فيتسبب بالإخلال باندفاع الناس إلى امتثال أوامرهم،و لكنهم كانوا مع ذلك يتهددون الناس بعلى«عليه السلام»..كما أظهرته هذه الواقعه المذكوره آنفا..و إن كنا نظن أن غرض عمر كان هو التعريض لعمرو بن معدى كرب بما جرى له مع على«عليه السلام».الذى قتل أخاه و ابن أخيه و بارزه«عليه السلام»،و فر من صيحه أطلقها عليه،و أسر امرأته ريحانه.و أسقط بذلك غروره،و كسر عنفوانه،و أعاد إليه شيئا من التوازن،حين حاول التمادى فى استكباره و استعلائه،و كان ذلك على عهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..حسبما ذكرناه فى الأجزاء التى تحدثت

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۰ ص ۲۵۹ و ج ۱۲ ص ۱۱۹.

مسير على«عليه السلام»إلى بنى زبيد بما فيهم عمرو بن معدى كرب..

۳-ربما يكون الهدف من هذا التلويح العمرى له هو إثاره حفيظته على على«عليه السلام»،أو نكأ الجراح،لكى تبقى نازفه بالحقد و الضغينه،و اللّه هو العالم بالسرائر،و ما تحويه الضمائر.

۴-لعل عمرو بن معدى كرب فهم:أن عمر يهدده بعلى«عليه السلام»من أكثر من إشاره،و من هذه الإشارات قوله:يضع سيفه على هامتك،فيخرجه من بين فخذيك،فإن هذا من خصائص أمير المؤمنين «عليه السلام»،فإنه كان إذا علا قدّ،و إذا اعترض قط (۱).

ص: ۱۱۱

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۳۵۵ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۷۹ و ج ۴۱ ص ۶۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۵۰ و مجمع البيان ج ۱ ص ۲۵۲ و ۳۸۹ و الهاشميات و العلويات(قصائد الكميت و ابن أبى الحديد)ص ۱۵۳ و الصحاح ج ۲ ص ۵۹۷ و ج ۳ ص ۱۱۵۳ و الفروق اللغويه ص ۴۳۲ و ۴۳۳ و لسان العرب ج ۳ ص ۳۴۴ و ج ۴ ص ۸۰.و راجع:مختار الصحاح لمحمد بن عبد القادر ص ۳۹ و مجمع البحرين ج ۱ ص ۲۳۲ و تاج العروس ج ۲ ص ۴۶۰ و ج ۳ ص ۵۸ و ج ۵ ص ۲۰۷ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۳۳۰ و ۳۴۰ و ۳۸۲ و ۳۹۷ و شرح إحقاق الحق ج ۸ ص ۳۲۸ و ۳۲۹ و ج ۱۸ ص ۷۹ و ج ۳۱ ص ۵۶۹ و ج ۳۲ ص ۳۰۵ و ۳۳۶ و ۳۳۷ و تفسير أبى السعود ج ۴ ص ۲۶۷ و تفسير الآلوسى ج ۱۲ ص ۲۱۸ و النهايه فى غريب الحديث ج ۱ ص ۱۴۹.

الحجر الأسود يضر و ينفع

إن عمر بن الخطاب استند فی تقبیله الحجر الأسود إلی فعل رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»،فقالوا:لما دخل عمر المطاف قام عند الحجر،فقال:

إنی لأعلم أنک حجر لا تضر و لا تنفع،و لو لا أنی رأیت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»قبلک ما قبلتک.

فقال له علی«علیه السلام»،أما إنه یضر و ینفع،إن اللّه تعالی لما أخذ علی ذریه آدم المیثاق کتبه فی رق أبیض،و کان لهذا الحجر یومئذ لسان، و شفتان و عینان،فقال:افتح فاک.فألقمه ذلک الرق،و قال:تشهد لمن و افاک بالموافاه الی یوم القیامه.

فقال عمر:لا بقیت فی قوم لست فیهم یا أبا الحسن (۱).

۱- ۱) راجع:الغدیر ج ۶ ص ۱۰۳ و شرح نهج البلاغه ج ۱۲ ص ۸۳ و التفسیر الکبیر «مفاتیح الغیب»(الطبعه الثالثه)ج ۳۲ ص ۱۰ و عن الفتوحات الإسلامیه ج ۲ ص ۴۸۶ و عن الأزرقی فی تاریخ مکه،و الجامع لشعب الإیمان للبیهقی ج ۷ ص ۵۹۰ و المستدرک للحاکم ج ۱ ص ۴۵۷ و سیره عمر لابن الجوزی ص ۱۰۶ و عن إرشاد الساری ج ۳ ص ۱۹۵ و عن عمده القاری ج ۴ ص ۶۰۶ و عن ترتیب جمع الجوامع ج ۳ ص ۳۵ عن الجندی فی فضائل مکه،و القطان فی الطوالات،و الحاکم،و ابن حبان،و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۶۳ عن إحیاء علوم الدین،و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۱ ص ۵۱۷ و مختصر بصائر الدرجات ص ۲۲۶ و الأمالی للطوسی ص ۴۷۶ و بحار الأنوار ج ۹۶ ص ۲۱۶-

و نقول:

۱-ما جرى بين عمر و على«عليه السلام»يشير إلى أنه«عليه السلام» كان يتصدى لتصحيح المفاهيم،فى كل مورد تقضى الحاجه فيه بذلك.

۲-إن تقبيل عمر للحجر إلى ذلك الحين لم يكن يستبطن أيه مشاعر حميمه،و تفاعل روحى..أو مضمون إيمانى،بل كان لمجرد المحاكاه لرسول اللّه جوار حيا.

و يبقى السؤال عن أن هذا الحدث قد دفع عمر إلى تغيير طريقه تعاطيه هذه؟!أم أن الأمور بقيت على حالها،إن لم تكن قد زادت سوءا.هذا ما لا بد من مراقبته فى الوقائع و الأحداث،لمعرفته.

۳-إن أبا الحسن«عليه السلام»قد أوضح أن للإنسان تأثرات، و تأثيرات و ارتباطات بعوالم أرقى من هذا العالم المحسوس بالحواس الظاهريه،و أنه لا انفصال بين هذه العوالم المختلفه،بل هناك انسجام و تفاعل متبادل،بحيث يكون كل فى موقعه مكملا للآخر،و من أسباب ارتقائه.

۴-يظهر هذا النص:أن اللّه تعالى قد قرّب الغيب إلى الإنسان،

۱)

-و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»للنجفى ج ۱۱ ص ۱۹۴ و كنز العمال ج ۵ ص ۱۷۷ و الدر المنثور ج ۳ ص ۱۴۴ و تفسير الآلوسى ج ۹ ص ۱۰۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۴۰۶ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱ ص ۱۷۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۲۰۸ و ج ۳۱ ص ۴۸۸ و ۵۱۷.

و جسّده له فی مواقع محسوسه،و نقله من الغیبه إلی الشهود،لیکون شعور الإنسان به أکبر،و تفاعله معه أیسر.

۵-إن هذا الحدیث یبطل ما یزعمه البعض من عدم صحه التماس البرکه فی النبی،و الولی،و فی الحجر الأسود،و فی الکعبه و غیرها من الأماکن المقدسه،فإن البرکه تعنی:النمو و الزیاده،و لا بأس بطلب الزیاده فی المجالات الروحیه و غیرها..من أمثال الحجر الأسود و غیره،وفق ما قرره أمیر المؤمنین«علیه السلام»،فإن ذلک من موجبات تکامل الإنسان، و نموه روحیا و إیمانیا.

و خلاصه الأمر:إن کلمه عمر الآنفه الذکر قد أفرغت تقبیله للحجر من أی مضمون معنوی،و رفد روحی،و توهج مشاعری،و جعلته عملا خاویا،و جافا،لا یتضمن سوی المحاکاه الفارغه لفعل صدر عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

و رغم أن إجابه علی«علیه السلام»قد تضمنت العوده إلی أغوار المضمون الروحی،و أوغلت فی مداه العقائدی،و معناه الإیمانی،حین شرحت کیف أن اللّه سبحانه قد أودع الحجر الأسود مواثیق الخلائق منذ عالم الذر،فإن ذلک لم یمنع محبی الخلیفه الثانی من الإصرار علی المنحی الذی نحاه عمر بن الخطاب..و سعوا إلی التنظیر له بعد تعمیمه و توسعته، حتی اعتبروا التبرک بالأماکن المقدسه،أو بأی شیء یرتبط برسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله و بآثاره،من الشرک،الذی یستحق فاعله العقوبه بأقصی مدی..فما ظنک بالتبرک بآثار الأوصیاء و الأولیاء و الصالحین!!

و قد ضربوا بعرض الحائط مئات النصوص التى تحدثت عن توجيه النبى«صلى اللّه عليه و آله»نفسه للناس من الصحابه و التابعين إلى التبرك بآثار الأنبياء و المرسلين،و جميع عباد اللّه الصالحين،و مفردات ما جرى من ذلك عبر الأجيال..

ص :۱۱۵

الفصل الرابع

اشاره

هكذا قتل عمر بن الخطاب..

ص :١١٧

علی علیه السّلام قاتل الخلفاء کلهم

فقد ورد فی بعض الإحتجاجات التی جرت:أن المغیره اتهم علیا«علیه السلام»بأنه:

۱-أراد قتل النبی«صلی اللّه علیه و آله» (۱).

ثم اتهمه عمرو بن العاص،و المغیره بن شعبه بأنه«علیه السلام»قد:

۲-سمّ أبا بکر..

۳-شارک فی قتل عمر.

۴-ثم قتل عثمان (۲).

۱- ۱) الإحتجاج ج ۲ ص ۲۲ و(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۴۰۴ و بحار الأنوار ج ۴۴ ص ۷۳ و مقتل الحسین للخوارزمی ج ۱ ص ۱۱۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۲۸۸ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۵۷۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۶ ص ۵۴۰.

۲- ۲) الإحتجاج ج ۲ ص ۲۰ و ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۴۰۱- ۴۰۵ و بحار الأنوار ج ۴۴ ص ۷۲ و ۷۳ و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۲۸۷ و راجع ص ۲۸۸ و مقتل الحسین للخوارزمی ج ۱ ص ۱۱۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۶ ص ۵۴۰ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۵۷۴.

و نقول

أما بالنسبه لقتل النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فحسبنا أن نقول:

أولا:حدّث العاقل بما لا یلیق له،فإن لاق له،فلا عقل له..أما بالنسبه لأبی بکر و عمر و عثمان،فکذلک إنه«علیه السلام»لا یتعامل بهذه الطریقه، لأن الإیمان قید الفتک،فلا یفتک مؤمن (۱).

ثانیا:أن الإقدام علی سمّ أبی بکر،و قتل عمر،و عثمان،لا یخدم قضیه علی«علیه السلام»،بل هو یلحق بها أبلغ الضرر..

و هو علی الأقل لا یجدیه شیئا فیما یرمی إلیه..

ثالثا:لو أراد أن یقتلهم،فقد کان قادرا علی ذلک فی یوم مهاجمتهم إیاه فی بیته،حیث قتلوا ولده محسنا،ثم ضربوا زوجته،فانتهی بها الأمر إلی أن قضت شهیده مظلومه.ثم هتکوا حرمه بیته..و لماذا یحتاج إلی الإنتظار کل هذه السنوات،و ما هی المصلحه فی ذلک..

و فی جمیع الأحوال نقول

إن هذه الإدعاءات لا تستحق البحث،أو أی درجه من الإهتمام،فإنها فی غایه السخافه و السقوط و التفاهه..

۱- ۱) مقاتل الطالبیین ص ۶۵ و أنساب الأشراف ص ۲۵۳ و الکامل فی التاریخ ج ۴ ص ۲۷ و بحار الأنوار ج ۴۴ ص ۳۴۴ و العوالم،الإمام الحسین«علیه السلام» ص ۱۹۳ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۱۱۶ و موسوعه أحادیث أهل البیت للنجفی ج ۸ ص ۲۸۰ و ۲۸۴.

أبو لؤلؤه يتهدد عمر بن الخطاب

و ذكروا:أن أبا لؤلؤه شكا مولاه المغيره بن شعبه إلى عمر بن الخطاب، أنه قد وظف عليه مئه درهم فى كل شهر،و هو لا يقدر عليها.

فأرسل عمر إلى المغيره،فدعاه،و أوصاه بغلامه،و قال:اتق اللّه عز و جل،و لا تكلفه ما لا يطيق،و إن كان كافرا.

ثم شكاه ثانيه،فقال له عمر:إنى قد أوصيته بك،فاتق اللّه عز و جل، و أطع مولاك.

قال:فسكت أبو لؤلؤه،و لم يقل شيئا.

ثم قال له عمر:أى الأعمال تحسن؟!

فقال:أحسن كل عمل يعمله الناس،و أحسن ما أعمل أنقر الأرحيه.

فقال عمر:فلو اتخذت لنا رحى اليد،فإنا محتاجون إليها.

فقال له أبو لؤلؤه:أفعل ذلك يا أمير المؤمنين،لأتخذنّ لك رحى يسمع بها أهل المشرق و المغرب.

ثم انصرف أبو لؤلؤه،فانصرف عمر إلى أصحابه،فقال:إنه تهددنى هذا العلج و توعدنى،و قد رأيت الشر فى وجهه،و اللّه بالغ أمره.. (۱).

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۸۳ و ۸۴ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۲۴ و راجع: خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۳۶ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۶۳ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۴۹ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۵۸۰ و كنز-

الإعداد،ثم التنفيذ

ثم تـذكر الروايات:أن أبا لؤلؤه اسـتعد لتنفيـذ ما عزم عليه،ثم باشـر التنفيـذ،و نحن نختار هنا النص الذى أورده ابن أعثم،لتضـمنه خصوصيات تحتاج إلى بيان بعض المآخذ..ثم نشير إلى بعض ما ألمحت إليه سائر النصوص أيضا،فنقول:

قال ابن أعثم:

و انطلق أبو لؤلؤه فاتخذ خنجرا طويلا،له رأسان و بينهما مقبض،ثم أقبل حتى دخل المسجد متنكرا،و ذلك يوم الأربعاء فى وقت الفجر،قال:

فـأذن عمر،و أقام الصـلاه،و تقـدم حتى وقف فى محرابه،فجعل يسوى الصـفوف عن يمينه و شـماله،و أبو لؤلؤه فى الصف الأول ملفع الرأس.

فلمـا كبر عمر،و كبر الناس معه بـدر أبو لؤلؤه من الصف و الخنجر فى يـده،فجرحه ثلاث جراحات:جراحتين فى سـرته،و جراحه فوق سرته،ثم شق الصفوف و خرج هاربا.

قال:و علم عمر أنه مقتول،فأمر عبد الرحمن بن عوف أن يصلى

(۱

-العمال ج ۱۲ ص ۶۸۱ و ۶۹۱ و العبر و ديوان المبتـدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۱۲۴ و الطبقات الكبرى لابن سـعد ج ۳ ص ۲۵۰ و(ط دار صادر)ج ۳ ص ۳۴۵ و عمده القارى ج ۱۶ ص ۲۱۰ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۴ ص ۴۱۳ و فتح البارى ج ۷ ص ۵۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۱۸۵ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۲۷۷.

ص :۱۲۲

بالناس،فصلی فی الرکعه الأولی بأم الکتاب و قُلْ یٰا أَیُّهَا الْکٰافِرُونَ، و فی الرکعه الثانیه بأم الکتاب و قُلْ هُوَ اللّٰهُ أَحَدٌ.

فلما سلم و ثب الناس یتعادون خلف أبی لؤلؤه،و هم یقولون:خذوه، فقد قتل أمیر المؤمنین!فکان کلما لحقه رجل من المسلمین لیأخذه و جأه أبو لؤلؤه بالخنجر،حتی جرح من المسلمین ثلاثه عشر رجلا،مات منهم سته نفر.

قال:و لحقه رجل من ورائه فألقی علی رأسه برنسا فأخذه،فلما علم أبو لؤلؤه أنه قد أخذ و جأ نفسه و جأه فقتل نفسه.

قال:و احتمل عمر إلی منزله،و هو لما به.

قال:و اجتمع إلیه الناس،فقال عمر:أبو لؤلؤه قتلنی،أم غیره؟!

فقالوا:أبو لؤلؤه یا أمیر المؤمنین!

فقال:الحمد للّه الذی لم یجعل منیتی علی یدی رجل مسلم،فأرید أن أخاصم یوم القیامه ذا سجدتین.

قال:ثم أغمی علیه ساعه حتی فاتته صلاه الظهر،فأیقظوه و قالوا:

الصلاه یا أمیر المؤمنین!

فقال عمر:نعم،لا حظ فی الإسلام لمن ترک الصلاه،لکنی علی ما ترون.

قال:ثم صلی عمر.

و دعی له بالطبیب،فسقاه نبیذا حلوا من نبیذه،فخرج النبیذ من

جراحته،فلم يدر أنبيذ هو أم دم.

فدعى له بطبيب من الأنصار من بنى معاويه فسقاه لبنا.فإذا اللبن قد خرج من جراحته أبيض.

فقال له الطبيب:أوص يا أمير المؤمنين فإنك ميت.

فقال عمر:صدقتنى أخا الأنصار عن نفسى (۱).

الثناء على عمر

قال ابن أعثم:

ثم استعبر باكيا،فقال له ابن عباس:لا تبك يا أمير المؤمنين،لا أبكى اللّه عينك،و أبشر بالخير كله،فو اللّه،لقد كان إسلامك عزا،و هجرتك فتحا و خلافتك رحمه،و لقد أسلمت حين كفر الناس،و نصرت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حين خذله الناس.

و أنت من الذين أنزل اللّه تبارك و تعالى فيهم: لَقَدْ رَضِيَ اللّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَهِ، و أنت من الذين أنزل اللّه فى حقهم:

لِلْفُقَراءِ الْمُهاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيارِهِمْ وَ أَمْوالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللّهِ وَ رِضْواناً.

و لقد صحبت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حتى بشرك بالجنه فى غير موطن،و لقد خرج من الدنيا و هو عنك راض.

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۸۸ و ۸۹ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۲۶ و ۳۲۷.

ثم وليت أمور المسلمين بأحسن ما وليها أحد،فأعز اللّه عز و جل بك الاسلام،و أذل بك العدو،حتى فتحت الديار،و مصرت الأمصار، و أقمت المنار،و دونت الدواوين،و جندت الأجناد،فعدلت فى رعيتك، و أديت فيهم الأمانه،فجزاك اللّه عن نبيك و عن خليفته و عن هذه الأمه خير الجزاء.

قال:فقال له عمر:ويحك يا بن عباس،أو تشهد لى بهذا غدا عند اللّه؟!

قال:فأمسك ابن عباس،و لم يتكلم شيئا،فقال له على«عليه السلام»:

نعم فاشهد له بذلك يا بن عباس!

فقال ابن عباس:نعم،أنا أشهد لك بذلك عند اللّه يا أمير المؤمنين.

فقال عمر:و اللّه يا بن عباس،لو كانت لى بما فيها فافتديت من هول يوم المطلع.و لوددت أنى أخرجت من هذه الدنيا كفافا لا لى و لا على (۱).

عمر يتهم عليا عليه السّلام و الصحابه!!

و قد عبر عمر فى هذه المناسبه أيضا عن شكوك كانت تساوره حول تآمر بعض الصحابه عليه،فقد ورد:أنه لما طعن دخل على«عليه السلام» عليه،فقال عمر:يا على،أعن ملأ منكم و رضى كان هذا؟!

فقال على«عليه السلام»:ما كان عن ملأ منا و لا رضى.و لوددنا أن اللّه

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۸۹ و ۹۰ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۲۷ و ۳۲۸ و راجع:الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۵۱.

زاد من أعمارنا فی عمرک (۱).

علی علیه السّلام غسّل عمر و حنطه و کفنه

قال ابن أعثم:

ثم توفی عمر یوم الأربعاء،بالعشی،لیله الخمیس،لأربع بقین من ذی الحجه سنه ثلاث و عشرین من الهجره النبویه الشریفه،و هو یومئذ ابن ثلاث و ستین سنه (۲).

و قال ابن أعثم أیضا:

کان جعفر بن محمد یقول لأبی:علی بن أبی طالب«علیه السلام»هو الذی غسل عمر بیده،و حنطه،و کفنه.ثم وضعه علی سریره.و أقبل علی الناس بوجهه فقال:

۱- ۱) الإمامه و السیاسه(ط سنه ۱۳۸۸ ه)ج ۱ ص ۲۲ و(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۲۷ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۴۰ و المصنف للصنعانی ج ۶ ص ۵۱ ج ۱۰ ص ۳۵۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۴ ص ۴۲۰.

۲- ۲) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۹۲ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۲۹ و کانت ولایته عشر سنین و خمسه أشهر و إحدی و عشرین لیله،کما یقال. و راجع:عمده القاری ج ۱۰ ص ۲۵۲ و ج ۱۶ ص ۲۰۰ و الإستیعاب ج ۳ ص ۱۱۵۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۱۸۴ و الإکمال فی أسماء الرجال ص ۱۲۳ و تهذیب الکمال ج ۲۱ ص ۳۱۷ و تهذیب التهذیب ج ۷ ص ۳۸۷ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۵۲۹ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۱۵۰.

أيها الناس!هذا عمر بن الخطاب قد قضى نحبه،و لحق بربه،و هو الفاروق،و قرن من حديد،و ركن شديد،كان لا تأخذه فى اللّه لومه لائم،

عقل من اللّه أمره و نهيه،فكان لا يتقدم و لا يتأخر إلا و هو على بينه من ربه،حتى كأن ملكا يسدده و يوفقه.

كان شفيقا على المسلمين،رؤوفا بالمؤمنين،شديدا على الكافرين،كهفا للفقراء و المساكين،و الأيتام،و الأرامل،و المستضعفين،كان يجيع نفسه و يطعمهم،و يعرى نفسه و يكسيهم.

كان زاهدا فى الدنيا،راغبا فى الآخره،فرحمه اللّه حيا و ميتا!

و اللّه ما من أحد من عباد اللّه عز و جل أحب إلى من أن ألقى اللّه عز و جل بمثل عمله من هذا المسجى بين أظهركم.

قال:ثم أقبل على«عليه السلام»على صهيب بن سنان مولى بنى تميم فقال له:تقدم رحمك اللّه،فصل عليه كما أمرك.

قال:فتقدم صهيب،فصلى على عمر،فكبر عليه أربعا (۱).

و نقول

إننا سوف نذكر ما نرى أنه ينبغى الوقوف عنده هنا فى ضمن ما يلى من فقرات:

تناقض الروايات

إن روايات قتل عمر ظاهره التناقض و الاختلاف،حتى لا تكاد تتفق

۱- ۱) الفتوح لابن اعثم ج ۲ ص ۹۲ و ۹۳ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۲۹ و ۳۳۰.

فی کلمه واحده إلا فی أن أبا لؤلؤه قد قتل عمر بن الخطاب.و ذلک یدل علی وجود أکاذیب متعمده کثیره فیها،تحتم علی الباحث الحذر الشدید فی اصدار الأحکام،و تقریر حقیقه ما جری..

الموالی لا یدخلون المدینه

قالوا:کان عمر لا یأذن لسبی قد احتلم بدخول المدینه،و لکن المغیره أقنعه-و هو علی الکوفه-بأن یأذن له بأن یدخل أبا لؤلؤه المدینه،لأن عنده أعمالا کثیره،فهو حداد،نقاش،نجار،لینتفع به الناس،فأذن له (۱).

و حین طعن عمر قال:إنی قد کنت نهیتکم أن تجلبوا إلینا من العلوج أحدا،فعصیتمونی (۲).

مع أن اتهامهم بالعصیان لا یتلاءم مع قولهم:إن المغیره کان قد استأذنه فی أمر أبی لؤلؤه،فأذن له.

۱- ۱) راجع:الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۵۰ و(ط دار صادر)ج ۳ ص ۳۴۵ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۲۴۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۱۸۵ و کنز العمال ج ۱۲ ص ۶۸۱ و نیل الأوطار ج ۶ ص ۱۶۱ و فتح الباری ج ۷ ص ۵۰ و عمده القاری ج ۱۶ ص ۲۱۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۴ ص ۴۱۳ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۳ ص ۸۸۷ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۲۷۶.

۲- ۲) مجمع الزوائد ج ۹ ص ۷۵ و المدونه الکبری لمالک ج ۲ ص ۹ و المعجم الأوسط للطبرانی ج ۱ ص ۱۸۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۴ ص ۴۴۱.

و قـد أشـرنا فی بعض فصـول هـذا الکتـاب إلی سـیاسات عمر تجـاه غیر العرب،و هی سـیاسات مرفـوضه مـن النـاحیه الـدینیه الإسـلامیه،کمـا هو معلوم..و لعل خوفه من نتائـج هـذه السیاسات دفعه إلی اتخاذ قرار منعهم من دخول المـدینه،لکی یأمن علی نفسه منهم،و لا نری سببا لمنعهم سوی هذا.

و لا یصـح تشبیه هـذا بما فعله فرعون من ذبـح أبناء بنی إسـرائیل،لأنهم أخبروه بأنه یقتل علی یـد واحـد منهم..فإن عمر لم یقتل الموالی،و لا ذبح أبناءهم،و لکنه اکتفی بإصدار هذا المنع..و سیأتی توضیح ذلک إن شاء اللّه تعالی.

و سؤالنا الآخر هنا هو:لماذا یسـعی المغیره،و هو وال علی الکوفه إلی أن یـدخل غلامه إلی المدینه،و یجعله فیها؟!و لماذا لا یبقیه عنده لینتفع به أهل الکوفه؟!

أتری المغیره کان یرغب أو یخطط لاغتیال عمر علی ید ذلک الغلام؟!

أم أنه کـان یرغب بـالحصول علی المـال من جهته،بسـبب ما یحسـنه من حرف و صـناعات؟!مع أن البلاد کلها کانت تحتاج إلی هذه الصناعات و لیس المدینه وحدها.

تهدید أبی لؤلؤه لعمر

إن سـیاق الروایه المتقـدمه لا یبرر تهدیـد أبی لؤلؤه لعمر،فضـلا عن أن یبرر قتله إیاه،فحتی لو أن عمر اعتقد بأن ما یطلبه المغیره من غلامه لیس کثیرا،فإن غضب أبی لؤلؤه یجب أن ینصب أولا و بالذات علی المغیره،لا

على غيره.

على أن قول أبى لؤلؤه لعمر:لأصنعن لك رحى تتحدث بها الناس، ليس فيه أى تهديد ظاهر،فلعله يعتقد أن لديه من المهاره ما يجعله يصنع له رحى فريده،يتسامع الناس بها فى المشرق و المغرب،فلماذا فهم عمر كلامه على أنه تهديد؟!.

و يؤيد ما ذكرناه أن سياق الروايات يدل على:أن ما صدر من أبى لؤلؤه لم يكن مجرد فوره غضب،و انفعال مفاجئ،بل هو قد فكر فيه،و خطط له.

و نفذه عن سابق علم و تصميم،و قد مضت ليال حتى فعل ما فعل (۱).

إلا إذا فرض:أن ثمه أمرا قد حصل بين عمر و بين أبى لؤلؤه أوجب أن يتخذ منه موقفا عدائيا دفع أبا لؤلؤه إلى توجيه هذا التهديد المبطن إليه.

تنكر أبى لؤلؤه

ما ذكرته روايه ابن أعثم من أن أبا لؤلؤه قد وقف فى الصف الأول و هو ملفع الرأس يثير الريب أيضا،فإن وجود رجل ملفع الرأس بين ذلك الجمع يدعو الناس إلى التساؤل،و يدفعهم إلى كشف أمر من يفعل ذلك، و لا سيما إذا آثر الوقوف فى الصف الأول كما تقوله روايه ابن أعثم،و أشار

۱- ۱) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۲۵۰ و(ط دار صادر)ج ۳ ص ۳۴۵ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۶۸۱ و عمده القارى ج ۱۶ ص ۲۱۰ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۴ ص ۴۱۳ و فتح البارى ج ۷ ص ۵۰.

إليه المقدسى (۱)،و خصوصا إذا كان ذلك فى صلاه الصبح.

و كان المفروض بعمر الذى كان يسوى الصفوف بنفسه قبل أن يبدأ بالصلاه أن يرتاب فى هذا الملفع،و يكشف أمره،و لا بد أن يتأكد لديه الشك حين يعرف أنه أبو لؤلؤه،الذى لا يتوقع حضوره للصلاه،فإنهم يزعمون حسبما صرحت به نفس الروايه التى نتحدث عنها:أنه كان كافرا..فلماذا يحضر الكافر إلى المسجد،و يقف للصلاه فى الصف الأول.

و هكذا يقال بالنسبه للروايه التى تقول:إن أبا لؤلؤه دخل فى الناس، و بيده خنجر إلخ (۲)..

فإذا ضممنا إلى ذلك:أن عمر قد فهم من كلام أبى لؤلؤه قبل ليال التهديد و الوعيد له؛فلا بد أن تتأكد لديه و لدى من أخبرهم بتهديده نوايا أبى لؤلؤه السيئه..و كان على عمر أن يحتاط و يحترس لنفسه و لمن يتعلق به.

و عمر نفسه يقول أيضا:إنه رأى فى المنام كأن ديكا أبيض نقره نقرتين، و فسّر ذلك بأن الديك رجل أعجمى،و ما النقره إلا طعنه (۳).

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۸۸ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۲۶ و البدء و التاريخ ج ۵ ص ۱۸۹.

۲- ۲) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۴۹ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۳۷ و ۳۴۵ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۶۴ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۵۰ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۱۲۴.

۳- ۳) البدء و التاريخ ج ۵ ص ۱۸۹ و الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۹۰ فما بعدها و(ط-

هنات و هنات فی روایه ابن سعد

أما روایه ابن سعد؛فإنها تذکر:أن أبا لؤلؤه بعد أن قتل عمر انحاز علی أهل المسجد،فطعن أحد عشر رجلا منهم سوی عمر،ثم انتحر بخنجره.

ثم تذکر الروایه نفسها:أن عمر أمرهم بأن یصلی بهم عبد الرحمان، فصلی بالناس،فأنکر الناس صوت عبد الرحمان (۱).

۳)

-دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۲۴ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۳ ص ۸۸۸ و ۸۹۰ و ۸۹۱ و ۹۳۶ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۹۰ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۵ و مسند الحمیدی ج ۱ ص ۱۷ و کنز العمال ج ۱۲ ص ۶۷۹ و راجع:منتخب الکلام فی تفسیر الأحلام لابن سیرین ج ۱ ص ۴۰۶ و مسند أحمد ج ۱ ص ۵۰ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۱۵۰ و ج ۹ ص ۲۰۶ و مسند أبی داود ص ۱۱ و ۲۱ و مسند ابن الجعد ص ۱۹۵ و الآحاد و المثانی ج ۱ ص ۱۰۲ و ۱۰۷ و مسند أبی یعلی ج ۱ ص ۱۶۵ و ۲۱۹ و صحیح ابن حبان ج ۵ ص ۴۴۴ و التاریخ الکبیر للبخاری ج ۲ ص ۲۴۱ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۴ ص ۴۰۷ و ۴۳۹ و ۴۴۰ و أسد الغابه ج ۴ ص ۷۳ و تهذیب الکمال ج ۵ ص ۱۷۵ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۲۷۶.

۱- ۱) الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۵۰ و ۲۵۱ و(ط دار صادر)ج ۳ ص ۳۴۵ و ۳۴۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۱۸۵ و کنز العمال ج ۱۲ ص ۶۸۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۴ ص ۴۱۳.

و هذا كلام عجيب و غريب.و ذلک لما يلی

ألف:هل حين طعن أبو لؤلؤه أحد عشر رجلا،لم يصرخ أولئک المطعونون؟!و لم يستغيثوا؟!و لم يقع أحد منهم إلى الأرض؟!و لم يعرف أحد من المصلين بأمرهم؟!

ب:لماذا حين طعن عمر لم يعلم به أيضا أولئک المصلون؟!

فإن كانوا قد علموا به،و عرفوا بجرح أحد عشر رجلا،فلماذا أنكروا صوت عبد الرحمان بن عوف؟!

و إن لم يعرفوا لا بهذا و لا بذاک،فما هو السبب فی ذلک؟!

هل كانت كثرتهم هی التی حجبت أصوات المستغيثين،و صراخ المطعونين؟!

و إن حجبت،فهل تحجب ذلک عن الجميع؟!أو عن البعيدين فقط؟!

ج:كيف سمعوا صوت عبد الرحمان بن عوف،و لم يسمعوا و لم يعرفوا بما جرى لخليفتهم،و لأحد عشر رجلا منهم؟!.

د:كيف انتظمت لهم صلاه بعد طعن إمام تلک الصلاه،و طعن هذا المقدار من المصلين،و مع سائر ميزات هذا الإمام و أهميته بالنسبه لهم..

ه:إن روايه ابن أعثم و من تابعه قد ناقضت روايه غيره،حيث تضمنت:أن أبا لؤلؤه طعن ثلاثه عشر رجلا،بعد فراغهم من الصلاه و ذلک حين تعادوا خلفه ليأخذوه.

ص :۱۳۳

و لکن روایه ابن سعد،و من تابعه تقول:إنه طعنهم قبل أن یخرج من المسجد (۱).

متی لحق الناس بأبی لؤلؤه؟!

قد ذکرت الروایه المتقدمه:أن أبا لؤلؤه طعن عمر بمجرد أن کبر للصلاه،فأمر عمر عبد الرحمان أن یصلی بالناس..فلما سلم و ثب الناس یتعادون خلف أبی لؤلؤه،فطعن منهم ثلاثه عشر رجلا..

و هو کلام غریب حقا..

ألف:إذ لماذا صبر الناس عن الخروج فی طلب قاتل خلیفتهم إلی أن فرغوا من الصلاه؟!أم أن شده اهتمامهم بصلاتهم منعهم من الالتفات إلی شیء آخر؟!

و کیف نصدق ذلک عنهم،و قد حکی اللّه لنا عنهم ما یناقضه و ینافیه، فقال: وَ إِذا رَأَوْا تِجارَهً أَوْ لَهْواً انْفَضُّوا إِلَیْها وَ تَرَکُوکَ قائِماً قُلْ ما عِنْدَ اللّهِ خَیْرٌ مِنَ اللَّهْوِ وَ مِنَ التِّجارَهِ وَ اللّهُ خَیْرُ الرّازِقِینَ (۲).

۱- ۱) الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۵۰ و ۲۵۱ و(ط دار صادر)ج ۳ ص ۳۴۵ و ۳۴۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۱۸۵ و کنز العمال ج ۱۲ ص ۶۸۱ و ۶۸۲ و ۶۹۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۴ ص ۴۱۰ و ۴۱۳ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۴۷۵ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۷۶ و مسند أبی یعلی ج ۵ ص ۱۱۶ و صحیح ابن حبان ج ۱۵ ص ۳۳۱ و موارد الظمآن ج ۷ ص ۱۰۳.

۲- ۲) الآیه ۱۱ من سوره الجمعه.

ب:لماذا بقی أبو لؤلؤه قریبا منهم إلی حد أنهم قد لحقوه بهذه السهوله رغم مرور حوالی ثلاث دقائق علی فراره؟!.

ج:کیف نوفق بین هذه الروایه و بین الروایه التی تقول:إن أبا لؤلؤه طعن نفسه بخنجره،فقتل نفسه بالمسجد؟! (۱).

من الذی غسل و کفن و حنط عمر؟!

و قد ادعی ابن أعثم الکوفی:أن جعفر بن محمد کان یقول:إن علیا «علیه السلام»هو الذی غسّل عمر بیده،و حنطه،و کفنه،ثم وضعه علی سریره،ثم أثنی علیه أمام الناس (۲).

و نقول:

ألف:لو صح أن علیا«علیه السلام»هو الذی تولی ذلک کله.لاهتم به الرواه،و دونه المؤلفون،و احتج به المحتجون،و لطفحت به الکتب و المصنفات،و ضبطت أسانید الروایات.

۱- ۱) الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۵۰ و ۲۵۱ و(ط دار صادر)ج ۳ ص ۳۴۵ و ۳۴۶ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۴۷۵ و الإستیعاب ج ۳ ص ۱۳۲۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۱۸۵ و کنز العمال ج ۱۲ ص ۶۸۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۴ ص ۴۱۴ و أسد الغابه ج ۴ ص ۲۵۴ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۱۵۴.

۲- ۲) کتاب الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۳۳۰ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۳۷۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۴ ص ۴۵۳.

و لكننا لم نصادف أحدا ذكر هذا إلا ما رووه عن جعفر بن محمد،إما مرسلا،أو بواسطه أنس بن عياض الليثى.

ب:لماذا لم يشارك عليا«عليه السلام»فى تغسيله و تحنيطه و تكفينه أحد من الصحابه؟!و لا سيما أمثال ابن عوف و عثمان،فقد كانا أقرب إلى عمر من حيث المسلك و المنحى.

ج:و اللافت هنا:أن روايه هذا الحديث منحصره بالإمام الصادق «عليه السلام»،فلم يروه عدوى،و لا- تيمى،و لا- أموى،و لا زبيرى!!فهل فعل ذلك«عليه السلام»مستتّرا به عن كل أحد؟!و لماذا تأخرت روايه ذلك إلى عهد الإمام الصادق..أى إلى أكثر من مئه سنه على وفاه عمر؟!

و لماذا لم يرو ذلك شيعه الإمام جعفر عن الإمام جعفر«عليه السلام»؟!و ما هى غايه الإمام جعفر«عليه السلام»من نقل ذلك؟!هل يريد أن:يقرر براءه عمر من كل ما يقال:إنه قد فعله مع على و الزهراء «عليهما السلام»؟!

أو أنه يريد أن يظهر عليا«عليه السلام»بصوره الراضى عن الشورى التى صنعها عمر؟!ليصبح مجيء عثمان للخلافه مقبولا و معقولا و مبررا؟!.

د:عن يحى بن بكير قال عن عمر:«و صلى عليه صهيب،و ولى غسله ابنه عبد اللّه،و كفنه فى خمسه أثواب» (1).

۱- ۱) مجمع الزوائد ج ۹ ص ۷۹ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۱ ص ۷۰.

كبر عليه أربعا:

إن المعروف الظاهر من مذهب أهل البيت«عليه السلام»:هو أنه يجب فی صلاه الميت خمس تكبيرات.و قد ذكرنا ذلك بالتفصيل فی بحث لنا استعرضنا فيه الروايات التی تؤكد صحه ذلك.

و لكن عمر بن الخطاب رد الناس إلی أربع تكبيرات.و ذلك لأنه لم يعرف السبب الذی دعا النبی إلی التكبير أربعا علی بعض الناس،و عدوا ذلك من أولياته (۱).أی من الأمور التی كان عمر أول من أحدثها.

و روی عن الإمام الصادق«عليه السلام»:أن النبی«صلی اللّه عليه و آله»كان يكبر خمسا.«فلما نهاه اللّه عز و جل عن الصلاه علی المنافقين كبر

۱- ۱) جامع بيان العلم ج ۲ ص ۱۰۴ و الأوائل لأبی هلال العسكری ج ۱ ص ۲۴۰ و ۲۴۱ و السرخسی فی شرح المختصر ج ۲ ص ۶۳ و روضه المناظر لابن شحنه (مطبوع بهامش الكامل)ج ۱۱ ص ۱۲۲ و تاريخ القرمانی(بهامش الكامل)ج ۱ ص ۲۰۳ و تاريخ الخلفاء ص ۱۳۷ و الغدير ج ۶ ص ۲۴۵ و ۲۴۴ و نصب الرايه ج ۲ ص ۲۶۸ و الآثار للشيبانی ص ۴۰ و عمده القاری ج ۴ ص ۱۲۹ عن الطحاوی و السنن الكبری للبيهقی ج ۴ ص ۳۷ و ارشاد الساری ج ۲ ص ۲۳۱ و فتح الباری ج ۳ ص ۱۶۲ و عون المعبود(ط الهند)ج ۳ ص ۱۸۷ و شرح الموطأ للزرقانی ج ۲ ص ۲۵۳ و نيل الأوطار ج ۴ ص ۹۹ و المصنف للصنعانی ج ۳ ص ۴۷۹ و ۴۸۰ و المصنف لابن أبی شيبه ج ۴ ص ۱۱۵ و معانی الآثار للطحاوی ج ۱ ص ۲۸۸ و المحلی لابن حزم.

و تشهد،ثم كبر و صلى على النبيين،ثم كبر و دعا للمؤمنين،ثم كبر الرابعه و انصرف،و لم يدع للميت» (۱).و بمعناه غيره.

و هذا يشير إلى:أن النهى عن الصلاه على المنافق يراد به النهى عن الدعاء له بعد الرابعه،فحذف الدعاء يقتضى حذف التكبيره بعده،فتصير التكبيرات أربعا.

الصلاه على عمر بن الخطاب

و قالوا:إن عمر بن الخطاب توفى ليله الأربعاء لثلاث ليال بقين من ذى الحجه سنه ۲۳.فخرجوا به بكره يوم الأربعاء،فدفن فى بيت عائشه مع النبى«صلى اللّه عليه و آله»و أبى بكر.

و تقدم صهيب فصلى عليه.

و تقدم قبل ذلك رجلان من أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:

على،و عثمان.قال:فتقدم واحد من عند رأسه،و الآخر من عند رجليه.

۱- ۱) وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۳ ص ۶۵ و ۶۰ و ۶۱ و نور الثقلين ج ۲ ص ۲۴۹ و تهذيب الأحكام ج ۳ ص ۳۱۷ و ۱۸۹ و ۱۹۷ و ۱۹۸ و الإستبصار ج ۱ ص ۴۷۵ و الكافى ج ۳ ص ۱۸۱ و من لا يحضره الفقيه ج ۱ ص ۱۰۰ و(ط مركز النشر الإسلامى)ج ۱ ص ۱۶۳ و علل الشرايع ج ۱ ص ۳۰۳ و ۳۰۴ و بحار الأنوار ج ۷۸ ص ۳۳۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۲۹۴ و الصافى (تفسير)ج ۲ ص ۳۶۵ و المقنعه ص ۳۸.

فقال عبد الرحمن:لا إله إلا اللّه،ما أحرصكما على الإمره!!

أما علمتما أن أمير المؤمنين قال:ليصل بالناس صهيب؟!

فتقدم صهيب فصلى عليه (۱).

و نقول

لا ريب فى كذب هذه الروايه..

فأولا:إن عليا«عليه السلام»لم يكن ليقدم على التصدى للصلاه على أحد إذا كان يعلم أنه قد أوصى بأن يصلى عليه رجل بعينه.

ثانيا:إن تصديه للصلاه على عمر-لو صح-فإنه لا يفيده فى الحصول على الإمره،لا سيما و أن ذلك لم يحصل بأمر من الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،بل و لا بأمر من عمر نفسه،ليقال:إنه قد رشحه للخلافه،و رآه أهلا لها.

ثالثا:لو كانت الصلاه تفيد عليا«عليه السلام»فى الإمره لأفادت صهيبا فيها،لا سيما و أنه إنما يصلى بأمر من عمر نفسه.

إلا أن يقال:المقصود أنها تفيده فى تقدمه على سائر أركان الشورى..

و يجاب عن ذلك:بأنها إنما تفيد لو كان الأمر بيد الناس،أما إذا كان بيد أركان الشورى،فلا يقدم ذلك و لا يؤخر فى بلوره آرائهم.

رابعا:إن عليا«عليه السلام»كان يعرف أن شرائط الخلافه و الإمامه

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۱۹۳ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۲۶۵ و راجع:خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۳۸.

شیء،و شرائط إمامه الصلاه شیء آخر،و أن الأهلیه للصلاه لا تعنی الأهلیه للخلافه.و نقصد بالصلاه هنا صلاه المیت.

و الحقیقه:هی أن الغرض من إشاعه هذه الأباطیل هو تصحیح أو تأیید استدلالهم علی خلافه أبی بکر بما زعموه:من أن النبی من أمره بالصلاه بالناس فی مرضه الذی توفی فیه..

مع أن ذلک لم یثبت بل الثابت خلافه..و لو ثبت فهو لا یفید فی ذلک کما أوضحناه فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله».

روایه الصلاه علی عمر بطریقه أخری

و فی نص آخر-و لعله هو الصحیح-:عن إسماعیل بن أبی خالد،قال:

حدثنی الشعبی،قال:لما مات عمر،و أدرج فی أکفانه،ثم وضع لیصلی علیه،تقدم علی بن أبی طالب فقام عند رأسه،و تقدم عثمان فقام عند رجلیه،فقال علی«علیه السلام»:هکذا ینبغی أن تکون الصلاه.

فقال عثمان:بل هکذا.

فقال عبد الرحمن:ما أسرع ما اختلفتم.یا صهیب!صل علی عمر،کما رضی أن تصلی بهم المکتوبه.فتقدم صهیب فصلی علی عمر (۱).

۱- ۱) قضاء أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب ص ۲۰۴ و ۲۰۵ و السقیفه و فدک للجوهری ص ۸۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۹ ص ۵۱ عن کتاب شوری أبی عوانه.

و نقول:

أولا-ظاهر الروايه:أن الخلاف بين على«عليه السلام»و عثمان..إنما هو فى كيفيه الصلاه على عمر،فعلى«عليه السلام»يقول:إن المصلى على الميت يجب أن يقف إلى جهه الرأس(أى أن يقف مقابل صدره،فيكون إلى الرأس أقرب منه إلى رجلى الميت).

أما عثمان،فيقول:بل يجب أن يقف المصلى إلى جهه رجلى الميت،(أى أن يكون مقابل النصف الأسفل من جسده،من جهه الرجلين)..

و لم يكونا بصدد التسابق على الصلاه على عمر..

ثانيا:يؤيد ذلك:ما زعموه من وصيه عمر لصهيب:بأن يكون هو الذى يصلى عليه كما يوحى به كلام عبد الرحمان بن عوف.فلماذا حور عبد الرحمان بن عوف الموقف ليصبح تزاحما على الصلاه،و تسابقا عليها من أجل الخلافه؟!

ثالثا:إذا كان عمر قد رضى بأن يصلى صهيب المكتوبه بالناس،فلما ذا حرمه من أمر الخلافه؟!لم يعتبر الناس ذلك تقديما له،و ترشيحا للخلافه؟!

و يسألوا عمر عن الفرق بين صلاته،و صلاه أبى بكر المزعومه فى مرض النبى«صلى اللّه عليه و آله»؟!.

و لماذا لم يجعله عمر فى جمله أركان شورى الخلافه؟!فإن عمر-كما يزعمون-هو الذى استدل بصلاه أبى بكر بالناس فى مرض رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»على أهليه أبى بكر للخلافه..

عمر يستأذن عائشه ليدفن مع النبى صلّى اللّه عليه و آله!!

قالوا:لما أحس عمر بالموت قال لابنه عبد اللّه:اذهب إلى عائشه و أقرئها منى السلام،و استأذنها أن أقبر فى بيتها مع رسول اللّه و مع أبى بكر.

فأتاها عبد اللّه،فأعلمها،فقالت:نعم و كرامه،ثم قالت:يا بنى أبلغ عمر سلامى و قل له:لا تدع أمه محمد بلا راع،استخلف عليهم و لا تدعهم بعدك هملا،فإنى أخشى عليهم الفتنه.

فأتى عبد اللّه،فأعلمه فقال:و من تأمرنى أن أستخلف،لو أدركت أبا عبيده بن الجراح باقيا،استخلفته و وليته،فإذا قدمت على ربى فسألنى و قال لى:من وليت على أمه محمد؟!

قلت:أى رب!سمعت عبدك و نبيك يقول:لكل أمه أمين و أمين هذه الأمه أبو عبيده ابن الجراح.

و لو أدركت معاذ بن جبل استخلفته،فإذا قدمت على ربى فسألنى:من وليت على أمه محمد؟!

قلت:أى رب!سمعت عبدك و نبيك يقول:إن معاذ بن جبل يأتى بين يدى العلماء يوم القيامه.

و لو أدركت خالد بن وليد،لوليته،فإذا قدمت على ربى فسألنى:من وليت على أمه محمد؟!

قلت:أى رب!سمعت عبدك و نبيك يقول:خالد بن وليد سيف من سيوف اللّه سله على المشركين.و لكنى سأستخلف النفر الذى توفى رسول

اللّه و هو عنهم راض (۱).

و قد يتساءل المرء:لماذا يستأذن عمر بن الخطاب عائشه فى الدفن مع النبى«صلى اللّه عليه و آله»؟!..فإن المفروض:

۱-هو أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»كما قرره أبو بكر،و عمر معه لا يورث..

۲-إن تركه النبى«صلى اللّه عليه و آله»لم تقسم بعد وفاته..فالمفروض هو الإستئذان من جميع الورثه،لا من خصوص عائشه..

۳-إن كان لا بد من استئذان أحد بعينه،فقد كان يكفى عمر أن يستأذن ابنته حفصه،فإنها ترث كما ترث عائشه..

۴-إن عمر كان يرى:أنه لا يحتاج إلى إذن أحد،فإنه حين سمع البكاء على أبى بكر،و حرمت عائشه على هشام بن الوليد أن يدخل عليها البيت، قال له عمر:أدخل فقد أذنت لك،فدخل و أخرج أم فروه أخت أبى بكر، فضربها عمر..

الحجر ملك الأزواج فلا بد من الإستئذان

و يمكن أن يجيب بعض الناس عن ذلك،بأن النبى«صلى اللّه عليه

۱- ۱) الغدير ج ۵ ص ۳۶۲ عن الإمامه و السياسه ص ۲۲ و(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۲۸ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۴۱ و أعلام النساء ج ۲ ص ۸۷۶ و الوضاعون و أحاديثهم ص ۴۷۶ و راجع:تاريخ مدينه دمشق ج ۱۶ ص ۴۴۱ و راجع ص ۴۶۱.

و آله»كان قد ملّك الحجر لأزواجه فى حياته،و المفروض أن الحجره التى دفن النبى«صلى اللّه عليه و آله»فيها كانت لعائشه،فلا بد من الإستئذان منها دون سائر الورثه.

و لكن هذا الجواب باطل

أولا-لأننا قد أثبتنا أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد دفن فى بيت فاطمه «عليها السلام»،لا فى بيت عائشه..فالمفروض بعمر:أن يستأذن من ورثتها «عليها السلام»،لأن بيتها كان لها،و ليس هو من جمله تركه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،ليمكن لعائشه أن يكون لها دور فى الإذن بالدفن فيه..

ثانيا:لو سلمنا أنه دفن فى بيت عائشه،فقد قلنا أكثر من مره:إنه لا- دليل على أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد ملك الحجر لأ-زواجه سوى سكناهن فيها..و هى لا تدل على ذلك.فإن كانت السكنى تكفى لذلك، فإن فدكا كانت بيد فاطمه فى حياه رسول اللّه فهذا يكفى للحكم بأنها لها، و هى التى نزلت آيه التطهير فى حقها..فلماذا تعطى الحجره لعائشه، و تسلب فدك من فاطمه«عليها السلام».

نقول هذا..على الرغم من أن اللّه سبحانه قد نسب الحجر فى القرآن إلى الأزواج،فإنه نسبها إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى آيه أخرى فى نفس السوره.

و ذلك يشير إلى أن نسبه البيوت إليهن،لأجل سكناهن فيها،لا لأجل ملكيتهن لها.

الفصل الخامس

اشاره

علی علیه السّلام و ابن عباس یثنیان علی عمر

ص :۱۴۵

ثناء ابن عباس على عمر

و قد ذكرت روايه ابن أعثم،و أشار إلى ذلك ابن الأثير-ثناء ابن عباس على عمر،و شهادته له بمضمون ذلك الثناء،بأمر من على«عليه السلام».

و نقول:

إننا نشك فى صحه ذلك..و نحن لو أغضينا النظر عن نسبه ذلك إلى ابن عباس،فلا مجال للإغضاء عن دعوى أمر على«عليه السلام»لابن عباس بالشهاده به،فإنها لا يمكن أن تصح.فلاحظ ما يلى:

ألف:لو صح أن عليا«عليه السلام»أيد أقوال ابن عباس فى عمر لوجدت الرواه و المؤلفين يتسابقون إلى نقل هذا الحديث و تدوينه،و التأنق فى بلوره أسانيده،و ترصيفها و توصيفها بالصحه تاره،و بالحسن أخرى، و بالتواتر ثالثه..

و لوجدت الإستدلال بها على الرافضه و الشيعه لا يتوقف،بل يشاع و يذاع،فى كل البلاد و الأصقاع،حتى يملأ كل الأسماع..

ب:إن الوقائع لا تؤيد صحه ما ذكره ابن عباس فى حق عمر،فإن إسلام عمر لم يوجب عزا للإسلام،و لا للمسلمين،و إن ادعى ذلك له بعض محبيه،بل قد عز الإسلام بأبى طالب،و بحمزه و على«عليه السلام».

و قد تحدثنا عن ذلک فی کتابنا الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»حین تعرضنا لحدیث إسلامه،فلیراجعه من أراد.

ج:أما هجره عمر فلم تکن فتحا،بل کانت هجره النبی«صلی اللّه علیه و آله»هی الفتح.و لم تحدث هجره عمر أی تغییر فی حال المسلمین و الإسلام.

د:و أما أن عمر قد أسلم حین کفر الناس،فذلک هو وصف أمیر المؤمنین علی«علیه السلام».أما عمر فقد تأخر إسلامه إلی ما قبل الهجره بأشهر یسیره.

و لو ادعی هذا الأمر لأبی بکر،فلربما وجد من یصدق ذلک ممن لم یطلع علی الوقائع،لکن ادعاءه بالنسبه لعمر یبقی هو الأغرب و الأعجب.

ه:إن عمر لم ینصر النبی«صلی اللّه علیه و آله»،لا حین خذله الناس، و لا حین نصروه،بل کان دائما هو الفرّار فی المواطن،و الذی لا أثر له یذکر فی حرب و لا نزال،إن لم نقل:إنه کان له الأثر فی تجبیین الناس،و حملهم علی الفرار،و لم یصب بأی أذی فی جمیع الحروب!!

و هل نصر عمر بن الخطاب النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی أحد، و الخندق،و قریظه و خیبر و حنین،و ذات السلاسل،و غیر ذلک؟!..أم کان الفرار لا الکرار؟!و الناکل لا المقاتل؟!.

و:أما کونه من الذین أنزل اللّه تعالی فیهم تلک الآیات،فهو لا یدل علی ما یرمی إلیه ابن عباس،لأن آیه بیعه الشجره،مشروطه بعدم النکث، و بالوفاء بالعهد،فراجع الآیه العاشره من سوره الفتح..

و النكث له وجوه مختلفه.و لا نريد أن ندخل فى التفاصيل،فإن ما جرى فى مرض رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»من الجرأه عليه،و ما جرى بعد وفاته،من عدم الوفاء بالبيعه التى أخذت منهم فى غدير خم،يجعلنا لا نطمئن إلى صحه ما ينسب إلى ابن عباس.

و أما آيه الفقراء المهاجرين،فهى مشروطه أيضا بوصف وجودى صريح،لا بد من إحرازه.كما لا بد من التأكد من عدم الخروج عن جاده الصواب،كما حصل لبعض أولئك..

و قد شهد عمر على طلحه بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»مات،و هو واجد عليه،بسبب ما قاله فى حق نسائه«صلى اللّه عليه و آله».

ز:بالنسبه لبشاره النبى«صلى اللّه عليه و آله»لعمر بالجنه،و خروجه من الدنيا و هو راض عنه،نقول:لا بد من النظر فى حقيقه ذلك.فقد كان ابن عباس صغيرا فى حياه النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و لعله أخذ هذه الأخبار عمن لا يصح الإعتماد عليه.من أمثال الأشعث،أو المغيره بن شعبه،أو الوليد بن عقبه،أو كعب الأحبار،أو أبى هريره و أمثال هؤلاء،أو من عمر نفسه.

كما أن هذه البشاره بالجنه لا تتلاءم مع ما جرى لهم مع النبى فى مرض موته و بعد وفاته.

و مع ابنته الزهراء«عليها السلام»،حسبما المحنا إليه أكثر من مره فى العديد من مواضع هذا الكتاب.

ح:أما بالنسبه لأمور المسلمين،و سائر الفضائل و المزايا التى عددها

له.فإن الحديث عنها بهذه الطريقه لا يتلاءم مع ما عرف عن ابن عباس، من إدانته لاغتصاب الخلافه من صاحبها الشرعى،و مناصرته لعلى«عليه السلام»فى خصوص هذا الأمر قولا و عملا،و كان يرد استدلالات عمر بن الخطاب و تبريراته باستمرار.

ط:أما حسن ولايته،و تدوينه الدواوين،و عدله و غير ذلك مما ذكره، فله حديث آخر يدخله فى سياق السياسات المرفوضه و المدانه..و قد ذكرنا فى هذا الكتاب بعض ما يرتبط بتدوين الدواوين،و بغير ذلك من أمور،و فى كتاب الغدير للعلامه الأمينى،و كتاب النص و الإجتهاد للعلامه شرف الدين،و سائر كتب الأصحاب الكثير مما يفيد فى جلاء الصوره،و بيان الحق.

ى:قد ورد كلام ابن عباس هذا فى بعض المصادر.من دون أن يكون فيها ذكر لعلى أصلا (۱).

ك:إن ابن عباس هو الذى بادر إلى إنشاء هذا التقريض المثير لعمر، حسب زعم الروايه.فلماذا توقف ابن عباس عن الشهاده لعمر بنفس ما قرّضه به حتى أمره على«عليه السلام»بالشهاده له..

۱- ۱) راجع:مجمع الزوائد ج ۹ ص ۷۵ و ۷۶ عن الطبرانى فى الأوسط بسند حسن، و فتح البارى ج ۷ ص ۵۳ و المعجم الأوسط ج ۱ ص ۱۸۳ و الإمامه و السياسه (تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۲۷ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۴۱ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۴ ص ۴۴۲ و فتح البارى ج ۷ ص ۵۳.

ألا يدل ذلك على أن أمر على«عليه السلام»بالشهاده مدسوس فى هذه الروايه.

و كيف لم يحرك هذا التوقف عمر بن الخطاب و من حضر لحثه على الشهاده،و الإستدلال عليه بكلامه،و لومه على توقفه هذا؟!أو سؤاله عن سببه!!

هل يتهم عمر الصحابه أم يتهم نفسه؟!

و عن شكوك عمر فى أن يكون صحابه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» بما فيهم على«عليه السلام»قد مالأوا على قتله نقول:

هل هذا اتهام للصحابه؟!أم اتهام لعمر نفسه؟!فإنه اتهام لم يأت من فراغ،بل له مبرراته الموضوعيه،و يدل على أن ثمه ما يدعو عمر للريب فى نوايا الصحابه إلى الحد الذى يدعوهم إلى الممالأه على قتله.

قال عبد اللّه بن عمر:«لما طعن أبو لؤلؤه عمر،طعنه طعنتين،فظن عمر:أن له ذنبا فى الناس لا يعلمه،فدعا ابن عباس،و كان يحبه و يدنيه، و يسمع منه،فقال:أحب أن تعلم:عن ملأ من الناس كان هذا إلخ..» (۱).

و لو فرضنا:أنهم مالأوا على قتل عمر،فلا بد أن يكون هناك أمر

۱- ۱) مجمع الزوائد ج ۹ ص ۷۴ و نيل الأوطار ج ۶ ص ۱۶۲ و فتح البارى ج ۷ ص ۵۱ و المعجم الأوسط للطبرانى ج ۱ ص ۱۸۲ و الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۲۷ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۴۰.

عظیم یدعوهم إلی ذلک،و یکون بحیث یفوق فی خطورته،و أهمیته عندهم خطوره قتل مسلم فی حال الصلاه،حتی و هو فی موقع الخلافه و الزعامه!!.

فما هو هذا الأمر یا تری؟!و کیف نوفق بین ذلک و بین ما یدّعی من عظمه عمر و عدله،و نزاهته و زهده،و استقامته و تقواه،و انجازاته.

علی أن عمر کان یعلم:أنه قد انتهج سیاسات أوجبت حقد الموالی علیه،و جعلتهم یفکرون فی قتله،کما یظهر مما ینقل عنه نفسه،من أنه قد تحدث لهم عن رؤیا رآها فی منامه،عن دیک نقره مرتین أو ثلاثا،ففسر الدیک برجل أعجمی،یقتله بطعنتین أو ثلاث طعنات.

و عدا عن السؤال عن السبب فی تفسیر الدیک بالرجل الأعجمی، نقول:

إذا کان الأعجمی هو الذی یقتل عمر،فلماذا یفترض إذن ممالأه الصحابه علی قتله؟!

و لماذا لا یظن بالصحابه خیرا،لا سیما و أن من بینهم-کما یقوله هو- من شهد له رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بالجنه.

و هی شهاده تشیر إلی أن الذین لم یشهد لهم بالجنه یواجهون خطر عدم دخولها،و المصیر إلی النار،حتی لو کانوا من مشاهیر الصحابه،فضلا عن غیرهم،و هذا یتناقض مع ما یذهب إلیه أهل السنه من عداله جمیع الصحابه،و نجاتهم و دخولهم الجنه أجمعین،أکتعین أبصعین!!!..

خطبه على عليه السّلام هنا تناقض الشقشقيه

و أما الخطبه التى نسبت إلى أمير المؤمنين«عليه السلام»فى الثناء على عمر ففيها الكثير من مواضع النظر،و موجبات الريب،فلاحظ ما يلى:

ألف:لا ندرى كيف نصدق أنها من أقوال على«عليه السلام»، و ليست مجعوله على لسانه،و نحن نرى عليا يصف عمر فى خطبته الشقشقيه بقوله عن أبى بكر:«فصيرها(يعنى الخلافه)فى حوزه خشناء.

يغلظ كلمها (۱)،و يخشن مسها،و يكثر العثار (۲)فيها،و الإعتذار منها.

فصاحبها كراكب الصعبه،إن أشنق لها خرم،و إن أسلس لها تقحم (۳)، فمنى الناس لعمرو اللّه بخبط و شماس،و تلون و اعتراض.

فصبرت على طول المده،و شده المحنه».

و الصعبه:هى الناقه التى ليست بذلول،أى أن راكب الناقه الصعبه إن كفها بالزمام حتى يلصق العظم الناتئ خلف الأذن بقادمه الرحل،خرم أنفها،و قطعه و إن أسلس لها،و أرخى زمامها رمى بنفسه فى القحمه،و هى الهلكه.

فنشأ عن ذلك:أن ابتلى الناس بالسير على غير هدى،و بالركوب على فرس شموس،يأبى أن يركبه أحد.و أصابهم تلوّن و اعتراض.

۱- ۱) أى أن خشونتها تجرح جرحا بليغا.

۲- ۲) العثار:الكبوه و السقوط.

۳- ۳) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۳۳.

و التلون:هو التقلب من حال إلى حال.

و الإعتراض:هو السير على غير خط مستقيم،كأن يسير عرضا فى حال سيره طولا.

ب:لا بأس بمراجعه ما ذكرناه قبل قليل تحت عنوان:«ثناء ابن عباس على عمر».

لقب الفاروق لمن؟!

و قد تضمنت هذه الفقرات التى يراد إلصاقها بأمير المؤمنين على«عليه السلام»فقرات أخرى لا يمكن أن تصدر عنه أيضا،مثل وصفه لعمر بالفاروق.

مع أن الصحيح هو:أن لقب الفاروق كان لعلى«عليه السلام»..و كان لعمر بن الخطاب أيضا.

و الفرق بينهما:أن الذى أعطى هذا اللقب لعلى«عليه السلام»هو رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

أما الذى أعطاه لعمر فهم أهل الكتاب..

فأما بالنسبه لإعطاء لقب الفاروق لعلى«عليه السلام»من قبل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فتوضّحه النصوص التاليه:

١-إن عليا«عليه السلام»قال غير مره:«أنا الصدّيق الأكبر،

و الفاروق الأول،أسلمت قبل إسلام أبی بکر،و صلیت قبل صلاته» (۱).

۲-عن أبی ذر،و ابن عباس،قالا:سمعنا النبی«صلی اللّه علیه و آله» یقول لعلی:أنت الصدیق الأکبر،و أنت الفاروق الذی یفرق بین الحق و الباطل (۲)،و قریب منه عن أبی لیلی الغفاری.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۳۰ و ج ۴ ص ۱۲۲ و ج ۱۳ ص ۲۰۰ و کلام الإسکافی فی العثمانیه للجاحظ ص ۳۰۰ و شرح أصول الکافی ج ۶ ص ۳۷۵ و بحار الأنوار ج ۲۶ ص ۲۶۰ و ج ۳۸ ص ۲۱۶ و ۲۶۰ و ۳۳۳ و ج ۴۱ ص ۱۵۲ و ج ۱۰۹ ص ۳۴ و راجع:کنز الفوائد ص ۱۲۱ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۲۸۶ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۲۸۲ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۴۲۵ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۴۵ و ۴۶ و ۱۵۶ و ۱۵۷ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۳۵ و الدر النظیم ص ۲۶۹ و نهج الإیمان ص ۵۱۴ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۴۵۵ و ج ۲ ص ۱۴۴ و مشارق أنوار الیقین ص ۷۵ و ۲۵۹ و ۲۶۱ و غایه المرام ج ۵ ص ۱۱۴ و إلزام الناصب ج ۲ ص ۱۹۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۲۱۲ و ج ۴ ص ۳۷۰.

۲- ۲) شرح النهج للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۲۸ و فرائد السمطین ج ۱ ص ۱۴۰ و ترجمه الإمام علی«علیه السلام»من تاریخ ابن عساکر(تحقیق المحمودی)ج ۱ ص ۷۶-۷۸ بعده أسانید،و الإسکافی فی نقضه لعثمانیه الجاحظ(المطبوع معها فی مصر)ص ۲۹۰ و اللآلی المصنوعه ج ۱ ص ۳۲۴ و ۳۲۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۲۹-۳۱ و ۳۴ و الغدیر ج ۲ ص ۳۱۳ عن الریاض النضره ج ۲ ص ۱۵۵ عن-

۳-عن أبی ذر،و سلمان:أن الرسول«صلی اللّه علیه و آله»أخذ بید علی،فقال:إن هذا أول من آمن بی،و هذا أول من یصافحنی یوم القیامه، و هذا الصدیق الأکبر،و هذا فاروق هذه الأمه،یفرق بین الحق و الباطل الخ.. (۱).

و ثمه أحادیث عدیده أخری صرحت بهذا الأمر،فلتراجع فی مظانها.

و أما بالنسبه لإعطاء أهل الکتاب لقب الفاروق لعمر بن الخطاب،

۲)

-الحاکمی،و عن شمس الأخبار للقرشی ص ۳۰ و عن المواقف ج ۳ ص ۲۷۶ و عن نزهه المجالس ج ۲ ص ۲۰۵ و عن الحموینی.و راجع:الأمالی للصدوق ص ۲۷۴ و روضه الواعظین ص ۱۱۶ و شرح أصول الکافی ج ۶ ص ۳۷۶ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۲۶۴ و ۲۷۸ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۲۸۷ و الیقین لابن طاووس ص ۵۰۱ و ۵۱۵ و ۵۱۶ و ذخائر العقبی ص ۵۶ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۳۵ و ج ۳۸ ص ۲۲۷ و ج ۴۰ ص ۵ و قاموس الرجال ج ۹ ص ۴۰۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۴۲ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۹۴ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۱۴۴ و غایه المرام ج ۱ ص ۱۶۷ و ج ۵ ص ۱۱ و ۱۱۴ و ۱۷۷ و ۱۸۷ و ج ۶ ص ۱۷۱.

۱- ۱) مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۲ عن الطبرانی و البزار،و الغدیر ج ۲ ص ۳۱۳ و ج ۱۰ ص ۴۹ عنه و عن:کفایه الطالب ص ۱۸۷ من طریق ابن عساکر و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۲۸ و عن إکمال کنز العمال ج ۶ ص ۱۵۶ عن البیهقی و ابن عدی عن حذیفه،و عن أبی ذر و سلمان و عن الإستیعاب ج ۲ ص ۶۵۷ و عن الإصابه ج ۴ ص ۱۷۱.

فقد روی عن الزهری قوله:

«بلغنا أن أهل الکتاب أول من قال لعمر«الفاروق».و کان المسلمون یأثرون ذلک من قولهم.و لم یبلغنا:أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»ذکر من ذلک شیئا» (۱).

بل تذکر بعض المصادر:أن أصل الکلمه أیضا غیر عربی..أی أنها مأخوذه من(فرق).و معناها:أنقذ،أو أعتق،أو خلّص (۲)و لا یزال النساطره یقولون:«ایشافارقا»أی عیسی مخلص.

و قد ذکر کعب الأحبار لعمر حین دخل القدس:أن اللّه أرسل نبیا إلی القدس یقول لها:«أبشری أوری شلم،علیک الفاروق ینقیک مما فیک» (۳).

و قد دخل عمر بیت المقدس راکبا علی حمار (۴).

۱- ۱) تاریخ عمر بن الخطاب لابن الجوزی ص ۳۰ و الطبقات الکبری لابن سعد(ط لیدن)ج ۳ ق ۱ ص ۱۹۳ و(ط دار صادر)ج ۳ ص ۲۷۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۴ ص ۵۱ و أسد الغابه ج ۴ ص ۵۷ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۲ ص ۶۶۲ و المنتخب من ذیل المذیل للطبری ص ۱۱ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۱۳۳ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۶۷ حوادث سنه ۲۳،و حیاه الصحابه ج ۲ ص ۲۲.

۲- ۲) معجم عبری عربی(دار الجیل-بیروت-مکتبه المحتسب)ص ۷۴۳.

۳- ۳) تاریخ الأمم و الملوک(ط الإستقامه)ج ۳ ص ۱۰۷.

۴- ۴) راجع:تاریخ الأمم و الملوک(ط الإستقامه)ج ۳ ص ۱۰۳ و البدایه و النهایه(دار إحیاء التراث العربی-بیروت-ط سنه ۱۴۱۳)ج ۷ ص ۹۴.

و يذكر اليهود فى كتبهم المقدسه:أن مخلصهم يأتى راكبا على حمار..

فراجع (۱)..

و على كل حال،فإن الظاهر هو:أن اليهود يعتبرون عمر هو«المسيا» أى المخلص لهم..و لهذا البحث مجال آخر..

و لكن مما لا شك فيه هو:أن لعمر مكانه عظيمه عندهم،و هم يعبرون عنه ب«حبيب إسرائيل»أو«صديق إسرائيل»أو«عاشق إسرائيل» (۲).

قرن من حديد

و ذكرت الروايه المتقدمه:أن عليا«عليه السلام»وصف عمر بن الخطاب:بأنه قرن من حديد.و ذلك غير صحيح لما يلى:

ألف:إن عليا«عليه السلام»هو القرن من حديد،فقد ورد:

۱-أنه«عليه السلام»وصف نفسه بذلك فى خطبه له،فقال:«أنا قسيم بين الجنه و النار،لا يدخلها أحد إلا على قسمىّ،و أنا الفاروق الأكبر، و قرن من حديد،و باب الإيمان» (۳).

۱- ۱) راجع:سفر الحاخام شمعون باريوحاى ص ۷۸ باللغه العبريه.

۲- ۲) راجع:الموسوعه اليهوديه.

۳- ۳) بصائر الدرجات ص ۲۲۰ و بحار الأنوار ج ۳۹ ص ۳۴۳ و ج ۲۶ ص ۳۱۷ و ۱۵۳ عنه،و عن كتاب تفضيل الأئمه،و عن كتاب القائم للفضل بن شاذان، و مستدرك سفينه البحار ج ۳ ص ۹۸ و كتاب الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۳۳۰.

و فی نص آخر،عنه«علیه السلام»:«و أنا قرن من حدید،و أنا عبد اللّه و أخو رسوله (۱).

إلی أن قال:و أنا القرن الحدید،و أنا فاروق الأمه (۲).

و المراد بالقرن الحدید:الحصن من الحدید».

ب:إن وصف عمر بأنه قرن من حدید،قد جاء من کعب الأحبار أیضا،فقد أرسل عمر إلی کعب الأحبار:کیف تجد نعتی؟!

قال:أجد نعتک قرن من حدید.

قال:و ما قرن من حدید؟!

قال:أمیر شدید،لا تأخذه فی اللّه لومه لائم إلخ (۳)..

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۵۳ ص ۴۷ و مختصر بصائر الدرجات ص ۳۳ و مستدرک سفینه البحار ج ۵ ص ۱۷۳ و غایه المرام ج ۴ ص ۱۲۴ و إلزام الناصب ج ۲ ص ۳۲۰.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۵۳ ص ۴۹ و مختصر بصائر الدرجات ص ۳۴ و غایه المرام ج ۴ ص ۱۲۵.

۳- ۳) المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱ ص ۸۴ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۶۵ عنه،و المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۴۸۲ و الآحاد و المثانی ج ۱ ص ۱۱۳ و کنز العمال ج ۱۲ ص ۵۵۹ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۲۶۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۱۸۹ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۴۷۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۰ ص ۲۸۰ و ج ۱۱ ص ۲۳۶ و ۲۶۴ و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۳۵۱ و الإصابه ج ۱ ص ۳۵۰.

و قال المعتزلی:«و فی حدیث عمر حین سأل الأسقف عن الخلفاء، فحدثه حتی إذا انتهی إلی الرابع،فقال:صدع من حدید.

و قال عمر:وا دفراه» (۱).

إلی أن قال المعتزلی فی تفسیر کلمه«صدع من حدید»:«بفتح الدال، و هو ما کان من الوعول،بین العظیم و الشخت[..]فإن ثبتت الروایه بتسکین الدال،فغیر ممتنع أیضا،یقال:رجل صدع،إذا کان ضربا من الرجال،لیس برهل و لا غلیظ.

و رابع الخلفاء هو:علی بن أبی طالب«علیه السلام»و أراد الأسقف مدحه.

و قول عمر:«وا دفراه»!إشاره إلی نفسه،کأنه استصغر نفسه و عابها بالنسبه إلی ما وصفه الأسقف من مدح الرابع و إطرائه» (۲).

رحمه عمر

إننا لا نرید هنا أن نفیض فی إیراد الشواهد علی قسوه عمر بن الخطاب،بل نکتفی بذکر بعض الأمثله،و نکل أمر تتبع الموارد المشابهه إلی

۱- ۱) شرح نهج البلاغه ج ۱۲ ص ۱۲۴.و راجع:الفایق فی غریب الحدیث ج ۲ ص ۲۴۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۱۸۹ و غریب الحدیث لابن سلام ج ۳ ص ۲۳۵ و النهایه فی غریب الحدیث ج ۳ ص ۱۷ و لسان العرب ج ۱ ص ۱۰۹ و ج ۸ ص ۱۹۶ و تاج العروس ج ۱۱ ص ۲۶۶.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه ج ۱۲ ص ۱۲۵.

القارئ الكريم:

ألف:فقد دخل ابن لعمر عليه،و قد ترجل و لبس ثيابا حسانا،فضربه عمر بالدره حتى أبكاه،فقالت له حفصه:لم ضربته؟!

قال:رأيته قد أعجبته نفسه،فأحببت أن أصغرها إليه (۱).

ب:أقبل جارود على عمر،فقال له رجل:هذا سيد ربيعه،فسمعها عمر،و سمعها الجارود من عمر،فخفقه عمر بالدره على رأسه،فقال الجارود:بسم اللّه،مه يا أمير المؤمنين.

أو قال:ما لى و لك يا أمير المؤمنين؟!

قال:ما لى و لك؟!لقد سمعتها.

قال:و سمعتها،فمه!!

قال:خشيت أن تخالط القوم.و يقال:هذا أمير.

أو قال:خشيت أن يخالط قلبك منها شيء،فأحببت أن أطأطئ منك (۲).

۱- ۱) المصنف للصنعانى ج ۱۰ ص ۴۱۶ و تاريخ الخلفاء ص ۱۴۲ عنه،و الغدير ج ۶ ص ۱۵۷ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۶۶۸.

۲- ۲) سيره عمر بن الخطاب لابن الجوزى ص ۱۷۸(و فى ط أخرى)ص ۱۸۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۷۳ و كنز العمال ج ۳ ص ۸۰۹ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۲ ص ۶۹۰ و الغدير ج ۶ ص ۱۵۷ و كتاب الصمت و آداب اللسان لابن أبى الدنيا ص ۲۷۹.

ج:دخل علیه معاویه و علیه حله خضراء،فنظر إلیه الصحابه.فلما رأی ذلک قام إلیه و جعل یضربه بالدره،فلما کف عنه سألوه عن السبب فقال:ما رأیت إلا خیرا،و ما بلغنی إلا خیر،و لکن رأیته-و أشار بیده إلی فوق-فأردت أن أضع منه ما شمخ (۱).

د:و قد شرب ابنه عبد الرحمان الخمر بمصر،فجلده عمرو بن العاص الحد،ثم قدم به أخوه علی أبیه عمر،و کان عبد الرحمان مریضا لا یستطیع المشی لمرضه و إعیائه،فأصر أبوه علی أن یجلده الحد مره أخری،رغم وساطه ابن عوف،و شهاده أخیه عبد اللّه بأنه قد جلد فی مصر..فأخذته السیاط.

و جعل یصیح:أنا مریض،و أنت-و اللّه-قاتلی،فجلده حتی استوفی الحد،و حبسه بعده شهرا،فمات (۲).

۱- ۱) راجع:البدایه و النهایه ج ۸ ص ۱۳۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۵۹ ص ۱۱۵ و سیر أعلام النبلاء ج ۳ ص ۱۳۴ و الإصابه ج ۳ ص ۴۳۴ و(ط دار الکتب العلمیه) ج ۶ ص ۱۲۲ و الغدیر ج ۶ ص ۱۵۸.

۲- ۲) راجع:شرح نهج البلاغه ج ۱۲ ص ۱۰۵ و ۱۰۶ و سیره عمر بن الخطاب لابن الجوزی ص ۱۷۰ و(ط أخری)ص ۲۰۷ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۳۱۲ و تاریخ بغداد ج ۵ ص ۴۵۵ و إرشاد الساری ج ۹ ص ۴۳۹ و الإستیعاب(مطبوع مع الإصابه) ج ۲ ص ۳۹۴ و عن الریاض النضره ج ۲ ص ۳۰۱ و العقد الفرید ج ۶ ص ۲۶۵ و النص و الإجتهاد ص ۳۶۷ و راجع:تاریخ اللأمم و الملوک فی حوادث سنه ۱۳ و الکامل لابن الأثیر ج ۲ ص ۲۰۷ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۴۸.

و السؤال هو:لماذا أقام الحد على ولده مره أخرى؟!

و لماذا حده و هو مريض؟!

و لماذا حبسه شهرا؟!

أما أهل العراق،فيقولون:إنه مات تحت السياط (۱).

ه:و أقام الحد على ولده الآخر المعروف بأبى شحمه فقتله تحت السياط،كما رواه مجاهد عن ابن عباس،و ذلك فى قضيه زنا اعترف بها (۲).

و فى مقابل ذلك يلاحظ:أن عليا«عليه السلام»ضرب رجلا حدا، فزاده الجلاد سوطين،فأقاده«عليه السلام»منه (۳).

۱- ۱) الإستيعاب ج ۲ ص ۳۹۴ و الإصابه ج ۵ ص ۳۵ و أسد الغابه ج ۳ ص ۳۱۲ و شرح نهج البلاغه ج ۱۲ ص ۱۰۶.

۲- ۲) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۵۲ و ۲۵۳ عن شيرويه الديلمى فى كتاب المنتقى،و عن الرياض النضره.و راجع:الموضوعات لابن الجوزى ج ۳ ص ۲۶۹ و تذكره الموضوعات للفتنى ص ۱۸۰ و كتاب المنمق للبغدادى ص ۳۹۵.

۳- ۳) السنن الكبرى للبيهقى ج ۸ ص ۳۲۲ و الغدير ج ۶ ص ۳۱۸ و كنز العمال ج ۵ ص ۵۷۱.و راجع:الكافى ج ۷ ص ۲۶۰ و تهذيب الأحكام ج ۱۰ ص ۱۴۸ و ۲۷۸ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۸ ص ۱۷ و ج ۲۹ ص ۱۸۱ و (ط دار الإسلاميه)ج ۱۸ ص ۳۱۱ و ج ۱۹ ص ۱۳۷ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۳۵۸ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۵ ص ۲۷۸ و ج ۲۶ ص ۳۰۲.

الشفيق الرؤوف

و أما أنه كان شفيقا على المسلمين،رؤوفا بالمؤمنين،فإن ما قالوه فی صفه عمر يدفع هذا،فقد«كان عمر شديد الغلظه،و عر الجانب،خشن الملمس،دائم العبوس،كان يعتقد أن ذلك هو الفضيله،و أن خلافه نقص» (۱).

«و كان سريعا إلى المساءه،كثير الجبه،و الشتم و السب» (۲).

و من أمثله ذلك:أن رجلا قال له:يا أمير المؤمنين،انطلق معی فأعدنی على فلان،فإنه قد ظلمنی قال:فرفع عمر الدره فخفق بها رأسه،فقال:

تدعون أمير المؤمنين،و هو معرض لكم،حتى إذا شغل فی أمر من أمور المسلمين أتيتموه:أعدنی،أعدنی؟!

قال:فانصرف الرجل و هو يتذمر (۳).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۳۲۷.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲۰ ص ۲۱.و راجع:الإيضاح لابن شاذان ص ۵۱۶ و كتاب الأربعين للشيرازی ص ۳۲۴ و الإمام على بن أبی طالب«عليه السلام» للهمدانی ص ۸۰۶ و مواقف الشيعه ج ۲ ص ۲۶۵ و الدرجات الرفيعه ص ۱۹.

۳- ۳) أسد الغابه ج ۴ ص ۶۱ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۶۷۰-۶۷۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۴ ص ۲۹۱-۲۹۲.

عمر على بينه من ربه

و ذكرت الخطبه المزعومه،التى يحاولون نسبتها إلى أمير المؤمنين«عليه السلام»فى رثاء عمر بن الخطاب:أن عمر لا يتقدم و لا يتأخر إلا و هو على بينه من ربه.

و نقول:

ما أكثر الأمور التى اقدم عليها عمر،و لم يكن عارفا بحكم اللّه فيها.

و قد ذكرنا فى فصول هذا الكتاب موارد كثيره من فتاويه و أحكامه التى أقدم عليها،و أخطأ فيها..بل هو قد قضى فى إرث الجد مع الأخوه فيما قيل -بسبعين حكما ينقض بعضها بعضا.

و قال عبيده السلمانى:«إنى لأحفظ عن عمر فى الجد مائه قضيه كلها ينقض بعضها بعضا» (۱).

و قال طارق بن شهاب الزهرى:كان عمر بن الخطاب قضى فى ميراث الجد مع الأخوه قضايا مختلفه،ثم أنه جمع الصحابه و أخذ كتفا ليكتب فيه و هم يرون أنه يجعله أبا،فخرجت حيه،فتفرقوا،فقال:لو أراد اللّه تعالى أن

۱- ۱) السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۲۴۵ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۳۳۶ و المصنف للصنعانى ج ۱۰ ص ۲۶۲ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۷ ص ۳۶۲ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۵۸ و المحلى لابن حزم ج ۹ ص ۲۹۵ و النص و الإجتهاد ص ۲۶۳ و الفصول المختاره ص ۲۰۵ و الغدير ج ۶ ص ۱۱۶ و فتح البارى ج ۱۲ ص ۱۷ و تغليق التعليق ج ۵ ص ۲۱۹.

يمضيه لأمضاه (۱).

يحب أن يلقى اللّه بمثل عمل عمر

و أما بالنسبه لما ذكرته الروايه من أن عليا«عليه السلام»يحب أن يلقى اللّه بمثل عمل عمر،فقد أشرنا فى موضع آخر من هذا الكتاب إلى أن ثمه ما يشير إلى أن المراد بها معنى آخر،و قد تكون إحاله القارئ إلى ذلك الموضع هى الأنسب،فراجع ما ذكرنا،حين تعرضنا لما يدعونه من أن عليا قد رثى عمر،و أنه يحب أن يلقى اللّه بمثل صحيفته.

رثاء على عليه السّلام لعمر

فى نهج البلاغه كلام يقال:إنه لأمير المؤمنين«عليه السلام»فى رثاء عمر بن الخطاب،و هو التالى:

«للّه بلاء فلان فقد قوّم الأود و داوى العمد،خلف الفتنه،و أقام السنه،ذهب نقىّ الثوب،قليل العيب.أصاب خيرها،و سبق شرها.أدى إلى اللّه طاعته و اتقاه بحقه.رحل و تركهم فى طرق متشعبه،لا يهتدى فيها الضال،و لا يستيقن المهتدى» (۲).

۱- ۱) السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۲۴۵ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۶۱ و النص و الإجتهاد ص ۲۶۳ و الغدير ج ۶ ص ۱۱۷ و راجع:حياه الحيوان للدميرى،ماده (الحيه).

۲- ۲) نهج البلاغه(ط مؤسسه الأعلمى-بيروت)ص ۴۷۳ و(ط دار الذخائر-قم-

و نقول:

۱-قال الطبری:«حدثنا عمر،قال:حدثنا عمر،قال:حدثنا علی،قال:حدثنا علی،قال:حدثنا ابن دأب و سعید بن خالد،عن صالح بن کیسان،عن المغیره بن شعبه،قال:لما مات عمر بکته ابنه أبی حثمه،فقالت:وا عمراه،أقام الأود،و أبرأ العمد،أمات الفتن،و أحیا السنن.خرج نقی الثوب،بریئا من العیب.

قال:و قال المغیره ابن شعبه:لما دفن عمر أتیت علیا«علیه السلام»و أنا أحب أن أسمع منه فی عمر شیئا،فخرج ینفض رأسه و لحیته،و قد اغتسل و هو ملتحف بثوب،لا یشک أن الأمر یصیر إلیه،فقال:

یرحم اللّه ابن الخطاب،لقد صدقت ابنه أبی حثمه،لقد ذهب بخیرها، و نجا من شرها.أما و اللّه،ما قالت،و لکن قولت» (۱).

و الظاهر:أن ثمه تصرفا فی هذا الکلام..إذ إن قوله«علیه السلام»:ما قالت و لکن قوّلت،یشیر إلی:أن الآخرین قد طلبوا منها أن تقول ذلک.أو

۲)

-سنه ۱۴۱۲ ه)ج ۲ ص ۲۲۲ و الإیضاح لابن شاذان ص ۵۴۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۳.

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک(ط مؤسسه عز الدین-بیروت سنه ۱۴۰۵ ه)ج ۲ ص ۲۱۸ و (ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۲۸۵ و الفایق فی غریب الحدیث ج ۱ ص ۵۰ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۱ ص ۵۹ و راجع:البدایه و النهایه ج ۷ ص ۱۵۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۵ و ۱۶۴ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۳ ص ۹۴۱ و الکامل فی التاریخ لابن الأثیر ج ۳ ص ۶۱ و غریب الحدیث لابن قتیبه ج ۱ ص ۲۹۱.

أن الآخرين قد نسبوا إليها أمرا لم تقله.و هذا لا يتلاءم مع قوله«عليه السلام»:لقد صدقت.

إلاـ إذا فرض:أن الذى قال:لقد صدقت هو المغيره..فأجابه على «عليه السلام»مقسما باللّه..أنها ما قالت،و لكن قولت..و أنه أمر مدبر بليل،إما بالإملاء عليها،أو بافتراء القول على لسانها..

۲-إن الشريف الرضى«رحمه اللّه»لم يصرح باسم عمر بن الخطاب، بل الموجود فيه هكذا:«و من كلام له«عليه السلام»:للّه بلاء فلان،فقد قوّم الأود إلخ..».

۳-ذكر القطب الراوندى:أنه«عليه السلام»مدح بهذا الكلام بعض أصحابه بحسن السيره،و أنه مات قبل الفتنه التى وقعت بعد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،من الإختيار و الإيثار (۱).

أما غير الراوندى فزعمت الجاروديه من الزيديه:أن مراده«عليه السلام»عثمان،و هو مدح يراد به الذم و التهكم (۲).

۴-ذكر ابن أبى الحديد المعتزلى:أن المقصود هو عمر بن الخطاب،

۱- ۱) منهاج البراعه فى شرح نهج البلاغه للراوندى ج ۲ ص ۴۰۲ و عنه فى شرح نهج البلاغه للمعتزلى(ط دار مكتبه الحياه سنه ۱۹۶۳ م)ج ۳ ص ۷۵۴ و(ط مؤسسه إسماعيليان) ج ۱۲ ص ۴ و راجع:مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۱ ص ۶۰-۶۲.
۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۷۵۳ و ۷۵۴ و(ط مؤسسه إسماعيليان) ج ۱۲ ص ۴.

و حجته فی ذلک:أن السید فخار بن معد الموسوی الأودی الشاعر حدثه:

أنه وجد النسخه التی بخط الرضی..و تحت فلان:عمر (۱).

و نقول:

إن ذلک لا یصلح دلیلا علی ذلک،إذ قد یکون صاحب النسخه و مالکها هو الذی کتب کلمه«عمر»تحت قوله:فلان.و ذلک اجتهادا منه، حیث رأی-بزعمه-:أن هذه الصفات تنطبق علی عمر دون سواه.

و لو أن الرضی قد کتب ذلک لکان أدخله فی عنوان الخطبه،و قال:و من کلام له«علیه السلام»فی عمر بن الخطاب و شطب کلمه فلان من النص، فإنه قد فعل ذلک فی موارد أخری.

ثم لماذا لم یضرب علی کلمه فلان،و یکتب کلمه عمر مکانها؟!ألا یدل ذلک علی أن کلمه عمر لم یکتبها الشریف الرضی،بل کتبها مالک النسخه تبرعا منه و اجتهادا؟!

۵-المعروف من رأی أمیر المؤمنین«علیه السلام»فی عمر بن الخطاب یخالف هذا الکلام تماما..و لا أظن أننا نحتاج إلی إیراد الشواهد علی ذلک، و یکفی مراجعه الخطبه الشقشقیه..

۶-و مما یدل علی أن ثمه تصرفا فی النص:أن ابن عساکر یروی الحدیث من دون کلمه«لقد صدقت ابنه أبی حثمه»فهو یقول:

«لما کان الیوم الذی هلک فیه عمر،خرج علینا علی مغتسلا،فجلس،

۱- ۱) المصادر السابقه.

فأطرق ساعه،ثم رفع رأسه فقال:للّه در باكيه عمر قالت:وا عمراه،قوم الأود،و أبرأ العمـد،وا عمراه،مات نقى الثوب،قليل العيب،وا عمراه ذهب بالسنه،و أبقى الفتنه» (۱).

و زاد فى أخرى:فقال على:«و اللّه ما قالت،و لكن قولت» (۲).

و فى نص آخر لابن عساكر:أنه«عليه السلام»قال:«أصدقت»؟! (۳)، على سبيل الإستفهام،و لم يقل:لقد صدقت.

ثم إن الشيخ التسترى اعتبر أن قوله:ذهب بخيرها و نجا من شرها.

يراد به:أنه استفاد منها،و لم يصبه أى مكروه فهو نظير قوله«عليه السلام» فى الخطبه الشقشقيه:لشد ما تشطرا ضرعيها (۴).

لو فرض أن عليا«عليه السلام»هو القائل،فلا بد أن يراد به معنى يتناسب مع نظره على«عليه السلام»و الكلام موهم فى نفسه محتمل لمعانى متضاده..

۱- ۱) تاريخ مدينه دمشق ج ۴۴ ص ۴۵۷ و مختصر تاريخ دمشق ج ۱۹ ص ۴۸ و ۴۹ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۷۰۰.

۲- ۲) تاريخ مدينه دمشق ج ۴۴ ص ۴۵۸ و مختصر تاريخ دمشق ج ۱۹ ص ۴۸ و ۴۹ و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۵ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۸۵ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۶۱ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۱۵۸.

۳- ۳) بهج الصباغه(ط دار أمير كبير-طهران-إيران سنه ۱۴۱۸ ه)ج ۹ ص ۴۸۲.

۴- ۴) المصدر السابق.

تمحلات المعتزلی

لکن ابن أبی الحدید المعتزلی قد جهد فی تأکید نسبه هذا القول إلی علی «علیه السلام»فی عمر بن الخطاب..و تمسک من أجل ذلک بأضعف الاحتمالات..

حیث زعم:أنه«علیه السلام»إنما یتحدث عن أمیر ذی رعیه و سیره:

بقرینه قوله«علیه السلام»:«أقام الأود،و داوی العمد،و أقام السنه، و خلف الفتنه».

و قوله:«أصاب خیرها،و سبق شرها».

و قوله:«أدی إلی اللّه طاعته».

و قوله:«رحل و ترکهم فی طرق متشعبه»فإن الضمیر فی قوله:

و ترکهم،لا یصح أن یعود إلا إلی الرعایا.و الذین ماتوا فی عهد الرسول لا ینطبق علیهم هذا الکلام.

و نقول فی جوابه ما یلی

إن بعض هذه الفقرات یناسب الناس کلهم،فلا یصح الإستشهاد بها کقوله:«أدی إلی اللّه طاعته».

و قوله:«أصاب خیرها،و سبق شرها».

و کذلک قوله:«رحل و ترکهم فی طرق متشعبه»..

بل إن قوله أقام السنه أیضا،لا یأبی عن الانطباق علی أی کان من الناس،إذا کان قد التزم إقامه السنه فی دائرته التی تعنیه،حتی لو کانت

دائرته الشخصيه،فهو كقولك:فلان أقام الصلاه.و معنى خلف الفتنه أنه لم يبتل بها،و لم تنل منه شيئا..

و أما قوله:أقام الأود أى أصلح المعوج،و داوى العمد أى داوى الجرح،فإن هذا يصدق على أى كان من الناس أيضا،كل فى الدائره التى تعنيه،إذا قام بما فرضه اللّه عليه..

و من العجيب:أن المعتزلى قد فسر قوله:أصاب خيرها بأنه أصاب خير الولايه..مع أن ذلك غير ظاهر..بل الظاهر أن المقصود هو خير الدنيا،و سبق شر الدنيا..

و لو كان المقصود هو خير الولايه لم يتناسب مع قوله:و سبق شرها، أى الاختلافات الحاصله بعد رسول اللّه،من أجل الحصول على حطام الدنيا أيضا.

و بعد هذا..فلا يصغى إلى قول ابن أبى الحديد:«..و هذه الصفات إذا تأملها المنصف،و أماط عن نفسه الهوى،علم أن أمير المؤمنين لم يعن بها إلا عمر لو لم يكن قد روى لنا توقيفا و نقلا،فكيف و قد رويناه عمن لا يتهم فى هذا الباب» (۱).

نعم،لا يصغى له،و ذلك لما يلى

۱-لماذا طبقها على عمر بالخصوص،و لم يطبقها على أبى بكر مثلا؟!أو

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى(ط دار مكتبه الحياه سنه ۱۹۶۳ م)ج ۳ ص ۷۵۵ و (ط مؤسسه إسماعيليان)ج ۱۲ ص ۶.

على عثمان؟!فإن ابن أبى الحديد يرى فى هؤلاء أيضا ما يبرر وصفهم بهذه الأوصاف!!

٢-بل لماذا لا يطبقها على سلمان الفارسى«رحمه اللّه»،فإنه مات فى حياته«عليه السلام»،و هو الذى صلى عليه و جهزه و دفنه،فلعله رثاه بهذه الكلمات،ثم استعرت لغير سلمان،أو لماذا لا يقال:إن المقصود بهذه الصفات هو عمار بن ياسر،الذى كان واليا أيضا على الكوفه مده من الزمن..و كان على يرى فيه أنه أهل لهذه الصفات،و لما هو أعظم منها..

أو لماذا لا يطبقها على الأشتر والى مصر؟!أو على محمد بن أبى بكر والى مصر أيضا؟!أو غير هؤلاء من أعاظم أصحابه الذين استشهدوا فى حرب الجمل و صفين،و كان لهم حظ عظيم فى إداره الأمور،و فى الجهاد فى سبيل الحق..و كان لبعضهم أيضا تاريخ حافل حتى مع الذين استولوا على مقام الخلافه،و اغتصبوه منه«عليه السلام»؟!..

٣-و ما معنى قوله:إن هذا الأمر قد روى له توقيفا و نقلا؟!فإن ما ذكره له فخار بن معد،لا يدخل فى سياق النقل،بل هو اجتهاد من مالك النسخه.و قد ذكرنا القرائن على ذلك فى أوائل هذه الإجابه فلا نعيد.

و أما قول بعض الزيديه أو غيرهم،و منهم النقيب أبو جعفر يحى بن أبى زيد العلوى،فهو أيضا لا يعبا به،لأنه أيضا لا يدخل فى عداد النقل، و الاستناد إلى النص،بل هو مجرد اجتهاد و سبيله سبيل التكهن و الرجم بالغيب،و الاعتماد على استحسانات كالاستحسانات التى ذكرها ابن أبى الحديد نفسه..

۴-و أخيرا..فإنه لا ريب فى أن رأى على«عليه السلام»فى عمر لا يمكن أن يكون هو ما تضمنته هذه الفقرات..بل كان يراه ظالما متعديا..ما أكثر ما يخالف أحكام اللّه و شرائعه،فى فتاويه،و أحكامه و سياساته،فكيف يقول فيه بما يعتقد خلافه؟!..

و بذلك كله يظهر:أن ما فعله الأعلمى من التصرف فى عنوان الخطبه يعتبر افتئاتا على الشريف الرضى،و إساءه و افتراء على أمير المؤمنين،و تزلفا غير مقبول لمن يفترض أن يكون التقرب إليهم ببيان الحقائق،لا بتزوير التاريخ..

و بعد..فإن هذا كله على فرض أن عليا«عليه السلام»هو القائل لهذه الكلمات..أما إن كان قائلها هو بنت أبى حثمه،حيث أرسلت لتقولها أمامه «عليه السلام»ليروا كيف يكون موقفه..فإن بنت أبى حثمه إنما تنقل وجهه نظر محبى عمر،لا وجهه نظر على«عليه السلام».

ص :۱۷۴

الفصل السادس

اشاره

قتل عمر..و اتهام على عليه السّلام..

ص :۱۷۵

تاريخ قتل عمر

و عن تاريخ قتل عمر نقول:

إننا نريد أن نتعامل مع مختلف الأقوال:و نقيس بعضها إلى بعض، و سوف نجد فيما نعرضه من افتراضات مختلفه،أن ثمه انسجاما فيما بينها، يجعل الباحث يقف متعجبا من مؤدياتها،و هى تتوافق على نفس الأمر الذى يحاولون تحاشيه و تلافيه.

فإذا رجعنا إلى أقوال المؤرخين فسنجد أن معظم مؤرخى أهل السنه يصرون على أن عمر قد قتل فى السادس و العشرين من شهر ذى الحجه سنه ثلاث و عشرين للهجره.. (1)،أو نحو ذلك..

۱- ۱) راجع:الإستيعاب ج ۳ ص ۱۱۵۲ و وفيات الأعيان لابن خلكان ج ۳ ص ۴۳۹ و الوافى بالوفيات ج ۲۲ ص ۳۰۴ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۱۵۵ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۱۳ و ۱۱۵ و ۱۱۸ و ۱۱۹ و ج ۵۵ ص ۳۷۲ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۳۶۵ و مسار الشيعه ص ۴۲ و العدد القويه ص ۳۲۸ و ۳۲۹ و المصباح للكفعمى(ط مؤسسه الأعلمى سنه ۱۴۱۴ ه)ص ۶۷۷ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۶۶ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۱ ص ۷۰ و فتح البارى-

بل لقد ادعى الإجماع على ذلك.. (۱).

و قیل:قتل فی التاسع من شهر ربیع الأول.و هذا القول کان متداولا و معروفا من زمن ابن إدریس المتوفی فی القرن السادس الهجری.

و علی کل حال،فقد قال المجلسی:«المشهور بین الشیعه فی الأمصار و الأقطار فی زماننا هذا،هو أنه الیوم التاسع من ربیع الأول» (۲).

و قال الکفعمی:«جمهور الشیعه یزعمون:أن فیه قتل عمر بن الخطاب» (۳).

و أنکر ابن إدریس ذلک و تابعه الکفعمی علیه،قال ابن إدریس:من زعم أن عمر قتل فیه،فقد أخطأ بإجماع أهل التواریخ و السیر،و کذلک قال المفید«رحمه اللّه»فی کتاب التواریخ الشرعیه.. (۴).

۱)

-ج ۹ ص ۱۵ و تاریخ خلیفه بن خیاط ص ۱۰۹ و التاریخ الصغیر للبخاری ج ۱ ص ۷۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۴ ص ۴۶۳ و ۴۶۶ و الکنی و الألقاب ج ۳ ص ۱۶۷ و مصادر ذلک کثیره جدا.

۱- ۱) راجع:المصباح للکفعمی(ط مؤسسه الأعلمی سنه ۱۴۱۴ ه)ص ۶۷۷ و بحار الأنوار ج ۵۵ ص ۳۷۲ و ج ۳۱ ص ۱۱۹.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۱۹ و ۱۲۰.

۳- ۳) راجع:المصباح للکفعمی(ط مؤسسه الأعلمی سنه ۱۴۱۴ ه)ص ۶۷۷ و(ط مؤسسه الأعلمی)ص ۵۱۱ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۱۹.

۴- ۴) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۱۹ و راجع:السرائر(ط حجریه)ص ۹۶ و(ط مرکز-

و نحن لا نوافق ابن إدريس على تشدده فی إنکاره لهذا الأمر،و ذلک لما یلی:

أولا:إن عمر بن الخطاب قد تولی الخلافه لثمان بقین من جمادی الآخره سنه ۱۳ للهجره (۱).

(۴

-النشر الإسلامی)ج ۱ ص ۴۱۹ و المصباح للکفعمی(ط مؤسسه الأعلمی سنه ۱۴۱۴ ه)ص ۶۷۷ و(ط مؤسسه الأعلمی)ص ۵۱۱.

۱- ۱) المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۲۳۸ و ۶۳ و تاریخ الخلفاء(ط دار الجیل بیروت) ص ۱۵۳ عن الحاکم،و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۴۹ و ۲۷۴ و التعدیل و التجریح للباجی ج ۳ ص ۱۰۵۴ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۳۴۵ و ج ۷ ص ۲۲ و إمتاع الأسماع ج ۶ ص ۳۱۵ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۶۳۸ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۲ ص ۶۷۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴ ص ۲۹۸ و ج ۴۴ ص ۱۴ و ۳۹۲ و راجع ج ۳۰ ص ۱۳ و ۴۵۰ و ۴۵۱ و ۴۵۲ و عمده القاری ج ۷ ص ۱۴۲ و راجع:ج ۸ ص ۲۱۸ و ۲۱۹ و راجع:بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۵۱۷ و ۵۲۱ و السنن الکبری للبیهقی ج ۳ ص ۳۹۷ و فتح الباری ج ۳ ص ۲۰۱ و ج ۷ ص ۳۴ و تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۹۶ و الآحاد و المثانی ج ۱ ص ۸۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۶۶ و تاریخ خلیفه بن خیاط ص ۸۰ و التاریخ الصغیر للبخاری ج ۱ ص ۵۹ و أسد الغابه ج ۳ ص ۲۲۴ و تهذیب الکمال ج ۱۵ ص ۲۸۵ و تذکره الحفاظ للذهبی ج ۱ ص ۵ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۶۱۲ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۴۱۸ و تاریخ-

و قد صرح اليعقوبى و غيره:بأن مده ولايه عمر كانت عشر سنين و ثمانيه أشهر (۱).

و هـذا يدل على أن وفاه عمر قد تأخرت عن شـهر ذى الحجه حوالى شـهرين،الأمر الذى يشـير إلى صـحه قولهم:إنه توفى أوائل شهر ربيع الأول، خصوصا إذا لاحظنا أنهم يسقطون الزيادات اليسيره فى مثل هذه الموارد..

و لا يلتفت هنا إلى التناقض الـذى وقع فيه اليعقوبى،حين ذكر أن عمر قـد قتل فى ذى الحجه أيضا (۲).فإن هذه الغفله نشأت من ارتكاز لديه نشأ

۱)

-الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۱۱۵ و الوافى بالوفيات ج ۱۷ ص ۱۶۸ و ج ۱۹ ص ۲۸۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۶۰.

۱- ۱) تاريخ اليعقوبى(ط دار الفكر-بيروت سنه ۱۳۷۵ ه)ج ۲ ص ۱۱۱ و(ط دار صادر)ج ۲ ص ۱۵۹ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۹۲ عن الفريابى،و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۲۰۰ و الفايق فى غريب الحديث للزمخشرى ج ۲ ص ۲۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۴ ص ۱۳ و كتاب المحبر للبغدادى ص ۱۳.
۲- ۲) تاريـخ اليعقوبى(ط دار الفكر)ج ۲ ص ۱۱۱ و(ط دار صادر)ج ۲ ص ۱۵۹ و المصباح للكفعمى(ط مؤسسه الأعلمى)ص ۶۷۷ و(ط أخرى)ص ۵۱۱ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۱۸ و ۱۱۹ و ج ۵۵ ص ۳۷۲ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۷۹ و فتح البارى ج ۹ ص ۱۵ و الإستيعاب ج ۳ ص ۱۱۵۲ و تاريـخ خليفه بن خياط ص ۱۰۹ و تاريـخ مدينه دمشق ج ۴۴ ص ۴۶۳ و ۴۶۶ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۶۶ و الوافى بالوفيات ج ۲۲ ص ۳۰۴ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۱۵۵.

عن قراءته لأقوال المؤرخين الذين يصرون على مقولتهم فى تاريخ قتله.

ثانيا:إن مما يشير إلى عدم التسليم بصحه قولهم:«إنه قتل فى ذى الحجه»،قول ابن العماد،و اليافعى:إن مده خلافه عمر هى عشر سنين و سبعه أشهر و خمس ليال،و قيل غير ذلك.. (۱).

فإذا قارنا ذلك بما يقولونه من أن أبا بكر قد مات بعد وفاه النبى«صلى اللّه عليه و آله»بسنتين و نصف،كما روى عن عائشه بسند حسن،و روى مثله عن الهيثم بن عمران،عن جده بسند رجاله ثقات (۲).

فإن النتيجه تكون هى التاليه

إذا كان النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد توفى فى آخر شهر صفر،و بدأت خلافه أبى بكر منذئذ،و استمرت سنتين و سته أشهر،فذلك يعنى:أن أبا

۱- ۱) شذرات الذهب ج ۱ ص ۳۳ و مرآه الجنان ج ۱ ص ۸۰ و الآحاد و المثانى ج ۱ ص ۹۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۴ ص ۱۳ و راجع ص ۴۶۳ و ۴۶۷ و ۴۷۸ و صحيح ابن حبان ج ۱۵ ص ۳۷ و الإستيعاب ج ۳ ص ۱۱۵۲ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۲۴۱ و مشاهير علماء الأمصار ص ۲۳ و أسد الغابه ج ۴ ص ۷۷ و المعارف لابن قتيبه ص ۱۸۳ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۹۴۳ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۱۵۵.

۲- ۲) راجع:المعجم الكبير ج ۱ ص ۵۸ و ۶۱ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۶۰ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۳۷ و راجع:المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۵۱ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۰ ص ۴۵۲ و الآحاد و المثانى ج ۱ ص ۸۹.

بکر قد توفی فی آخر شهر شعبان،فبدأت خلافه عمر منذئذ،و استمرت عشر سنین و سته أشهر و أیاما کما یقولون (۱)،و انتهت فی آخر شهر صفر، أو أوائل شهر ربیع الأول..

و قد قلنا:إنهم یسقطون الزیادات و الأیام الیسیره فی حالات کهذه، فکیف إذا کان المسعودی یقول:إن خلافه عمر قد استمرت عشر سنین و سته أشهر و ثمانیه عشر یوما (۲).

۱- ۱) الإستیعاب(بهامش الإصابه)ج ۲ ص ۴۶۷ و ۴۶۸ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۱۸ و راجع:البدء و التاریخ ج ۵ ص ۸۸ و ۱۶۷ و عمده القاری ج ۱۶ ص ۷۴ و تحفه الأحوذی ج ۶ ص ۳۹۵ و عون المعبود ج ۱۲ ص ۲۵۹ و صحیح ابن حبان ج ۱۵ ص ۳۷ و التمهید لابن عبد البر ج ۲۳ ص ۹۳ و فیض القدیر ج ۳ ص ۶۷۸ و تاریخ خلیفه بن خیاط ص ۱۱۰ و التاریخ الصغیر ج ۱ ص ۱۱۸ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۲۴۱ و مشاهیر علماء الأمصار ص ۲۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۴ ص ۱۱ و ۱۴ و ۴۵۰ و ۴۶۵ و ۴۶۶ و ۴۶۷ و ۴۷۸ و أسد الغابه ج ۴ ص ۷۷ و المعارف لابن قتیبه ص ۱۸۳ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۳ ص ۹۴۴ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۶۶ و التنبیه و الإشراف ص ۲۵۱ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۵۲ و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۲۲۰ و ج ۷ ص ۱۵۵.

۲- ۲) التنبیه و الإشراف ص ۲۵۱ و التاریخ الصغیر للبخاری ج ۱ ص ۱۱۸.و لکن ذکر فی تاریخ المدینه لابن شبه ج ۳ ص ۹۴۴:أن خلافه عمر کانت عشر سنین و سته أشهر و واحدا و عشرین یوما.

و عند ابن إسحاق:و خمس ليال (۱).

و عند أبی الفداء:و ثمانیه أیام (۲).

و ذلک کله..إنما یناسب القول:بأنه قد قتل فی شهر ربیع الأول،لأننا إذا أضفنا سنتین و نصفا(مده خلافه أبی بکر)إلی عشر سنوات و سته أشهر و أیام:(خمسه،أو ثمانیه،أو..)(و هی مده خلافه عمر بن الخطاب) فالمجموع هو ثلاث عشره سنه و أیام،فإذا بدأنا العد من حین وفاه النبی «صلی اللّه علیه و آله»فی ۲۸ صفر،فإن النتیجه هی:أن قتله قد کان فی أوائل شهر ربیع الأول..

ثالثا:إذا أخذنا بما أخرجه الحاکم عن ابن عمر،قال:ولی أبو بکر سنتین و سبعه أشهر (۳)،فإن معنی ذلک:أن ولایه عمر قد بدأت فی آخر

۱- ۱) المعارف لابن قتیبه ص ۷۹ و(ط دار المعارف)ص ۱۸۳ و الفایق فی غریب الحدیث للزمخشری(ط دار الکتب العلمیه)ج ۲ ص ۱۲۸ و تاریخ مدینه دمشق (ط دار الفکر)ج ۴۴ ص ۴۶۷ و أسد الغابه(ط دار الکتاب العربی-بیروت) ج ۴ ص ۷۷ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۳ ص ۹۴۴ و مجمع البحرین ج ۱ ص ۶۸۹ و نخبه اللآلی شرح بدأ الأمالی ص ۷۹.

۲- ۲) المختصر فی أخبار البشر ج ۱ ص ۱۶۵ و تحفه الأحوذی ج ۶ ص ۳۹۵ و عون المعبود ج ۱۲ ص ۲۵۹ و فیض القدیر ج ۳ ص ۶۷۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۴ ص ۱۴ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۵۲.

۳- ۳) راجع:تاریخ الخلفاء(ط دار الجیل)ص ۱۰۰ و التاریخ الصغیر للبخاری-

شهر رمضان المبارک،سنه ثلاث عشره للهجره،فإذا أضفنا إليها عشر سنوات و سته أشهر،هی مده ولايه عمر،فإن تاريخ قتله يكون آخر ربيع الأول..

رابعا:إن الطبری يقول:إن مده ولايه عمر هی عشر سنين،و خمسه أشهر،و إحدی و عشرين ليله،من متوفی أبی بكر،علی رأس اثنتين و عشرين سنه،و تسعه أشهر،و ثلاثه عشر يوما من الهجره (۱).

فإذا انضم ذلك إلی قولهم:إن مده ولايه أبی بكر هی سنتان و سبعه أشهر،أو سته أشهر،كانت النتيجه هی رجحان القول بأنه قتل فی شهر ربيع الأول أيضا..

خامسا:و مما يدل علی أن قتل عمر كان فی شهر ربيع الأول،روايه مطوله رواها أحمد بن إسحاق القمی«رحمه اللّه»،عن الإمام الهادی«عليه السلام»،مفادها:أن حذيفه بن اليمان دخل علی رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»فی يوم التاسع من ربيع الأول،و عنده علی و الحسنان عليهم السلام،

۳)

-(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۵۸ و المستدرک للحاكم(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۶۵ و تاريخ مدينه دمشق(ط دار الفكر)ج ۲۸ ص ۲۴۷ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۲۶۶.

---

۱ - ۱) راجع:تاريخ الأمم و الملوک(ط مؤسسه عز الدين)المجلد الثانی ص ۴۰۷ و عمده القاری ج ۸ ص ۲۲۹ و الطبقات الكبری لابن سعد ج ۳ ص ۳۶۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۴ ص ۴۶۴ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۲۶۶.

و هم يأكلون مع النبى«صلى اللّه عليه و آله»..و هو يخبرهم بمقتل رجل فى هذا اليوم تصدر منه أمور هائله تجاه أهل البيت عليهم السلام،ذكر منها:

أنه يحرق بيت الوحى،و يرد شهاده على«عليه السلام»،و يكذب فاطمه صلوات اللّه و سلامه عليها،و يغتصب فدكا،و يسخن عين الزهراء،و يلطم وجهها،و يدبر على قتل على«عليه السلام»،و يغصب حق أهل البيت «عليهم السلام»،و أن فاطمه«عليها السلام»تدعو عليه،و يستجيب اللّه لها فى مثل هذا اليوم.

قال حذيفه:فاستجاب اللّه دعاء مولاتى«عليها السلام»..

إلى أن قال:و أجرى قتله على يد قاتله«رحمه اللّه عليه» (۱).

قال المجلسى:«قال السيد:نقلته من خط محمد بن على بن محمد بن طى «رحمه اللّه»..

و وجدنا فيما تصفحنا من الكتب عده روايات موافقه لها،فاعتمدنا عليها» (۲).

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۲۰-۱۳۲ و ج ۲۰ ص ۳۳۲ و ج ۹۵ ص ۳۵۱- ۳۵۵ و هوامش البحار،عن كتاب زوائد الفوائد،و عن دلائل الإمامه،و عن مصباح الأنوار للشيخ هاشم بن محمد،و عن الأنوار النعمانيه،و راجع:مستدرك الوسائل ج ۱ ص ۱۵۵ عن الشيخ المفيد،و العقد النضيد و الدر الفريد ص ۶۰- ۶۴ و المحتضر ص ۹۳-۱۰۱ و مجمع النورين للمرندى ص ۲۳۳.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۹۵ ص ۳۵۵ و ج ۳۱ ص ۱۲۰-۱۳۲.

و قال المجلسی أیضا معلقا علی ما ورد فی الإقبال:«و یظهر من کلام خلفه الجلیل ورود عده روایات داله علی کون قتله(یعنی عمر)فی ذلک الیوم،فاستبعاد ابن إدریس،و غیره رحمه اللّه علیهم،لیس فی محله،إذ اعتبار تلک الروایات مع الشهره بین أکثر الشیعه،سلفا و خلفا،لا یقصر عما ذکره المؤرخون من المخالفین..

و یحتمل أن یکونوا غیّروا هذا الیوم،لیشتبه الأمر علی الشیعه الخ..» (۱).

هل کان أبو لؤلؤه مجوسیا؟!

أبو لؤلؤه هو:فیروز النهاوندی.کان أخا لذکوان،والد أبی الزناد، عبد اللّه بن ذکوان،عالم أهل المدینه بالحساب و الفرائض،و الشعر،و النحو، و الحدیث،و الفقه.. (۲).

أما ما ینسبونه إلیه،من أنه کان مجوسیا..فهو محل شک عندنا،و منشأ هذا الشک هو الأمور التالیه:

۱-اختلفت کلمات المؤرخین فی خصوص هذه النقطه،فهناک من

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۳۲.

۲- ۲) سفینه البحار ج ۷ ص ۵۶۰ عن الإستیعاب،و عن الذهبی فی کتابه:المختصر فی الرجال،و مستدرک سفینه البحار ج ۹ ص ۲۱۴ عن المیرزا عبد اللّه الأفندی فی ریاض العلماء،و الکنی و الألقاب ج ۱ ص ۱۴۷.

يدعى:أنه كان نصرانيا (۱).

و هناك من يرميه بالمجوسيه (۲).

ص :۱۸۷

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۱۸ و الإستيعاب(بهامش الإصابه)ج ۲ ص ۴۷۰ و(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۱۵۵ و سفينه البحار ج ۷ ص ۵۶۱ عن رياض العلماء عن الذهبى،و تاريخ الأمم و الملوك(ط مؤسسه عز الدين)المجلد الثانى ص ۴۰۵ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۲۶۳ و دول الإسلام ص ۱۰ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۴۸ و ۲۴۹ و البدء و التاريخ ج ۵ ص ۱۸۸ و ۱۸۹ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر المجلد الثانى قسم ۲ ص ۱۲۴ و عمده القارى ج ۱۶ ص ۲۱۱ و مستدرك سفينه البحار ج ۹ ص ۲۱۵ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۹۱ و شرح السير الكبير للسرخسى ج ۲ ص ۵۹۲ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۴۹ و الوافى بالوفيات ج ۲۴ ص ۷۳ و مجمع النورين ص ۲۲۴.

۲- ۲) سفينه البحار ج ۷ ص ۵۶۱ عن رياض العلماء،و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۱۸ و مستدرك سفينه البحار ج ۹ ص ۲۱۵ و راجع:تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۹۱۳ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۶۹۱ و ۶۹۳ عن ابن أبى شيبه،و الإستيعاب (بهامش الإصابه)ج ۲ ص ۴۷۰ و(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۱۵۵ و تاريخ الخلفاء ص ۱۲۶ و راجع:الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۲۲ و(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۲۷ و (تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۴۰ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۴۹ و المعجم الكبير ج ۱ ص ۷۰ و ۷۱ و مروج الذهب ج ۲ ص ۳۲۰ و الفتوح لابن أعثم(ط دار الأضواء) المجلد الأول ج ۲ ص ۳۲۳ و البدء و التاريخ ج ۵ ص ۱۹۴ و إرشاد السارى ج ۶-

و هناک من یقول بأنه کان مسلما (۱).

فالجزم بمجوسیته من دون تحقیق فی هذا الأمر یصبح مجازفه،لا یلیق بالإنسان العاقل و المنصف،أن یلجأ إلیها..

۲-و ابن کثیر یری:أنه کان فی الأصل مجوسیا،فقد قال:«فاتفق له أن ضربه أبو لؤلؤه فیروز،المجوسی الأصل،الرومی الدار» (۲).و لکن ابن کثیر لم یصرح بانتقاله إلی الإسلام،بل سکت عن ذلک.

۳-قال المیرزا عبد اللّه الأفندی:إن فیروز قد کان من أکابر المسلمین، و المجاهدین،بل من خلّص أتباع أمیر المؤمنین«علیه السلام» (۳).

و قال:«و المعروف کون أبی لؤلؤه من خیار شیعه علی» (۴).

۲)

-ص ۱۱۲ و شرح السیر الکبیر للسرخسی ج ۲ ص ۵۹۲ و الوافی بالوفیات ج ۲۴ ص ۷۳ و مجمع النورین ص ۲۲۴ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۴۷۴ و الآحاد و المثانی ج ۱ ص ۱۱۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۴ ص ۴۲۳ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۲۸۱ و عمده القاری ج ۱۶ ص ۲۱۱.

۱- ۱) راجع:سفینه البحار ج ۷ ص ۵۶۰ عن ریاض العلماء،و عمده القاری ج ۸ ص ۲۲۹.

۲- ۲) البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۷ ص ۱۵۴.

۳- ۳) سفینه البحار ج ۷ ص ۵۵۹ عن ریاض العلماء،و مستدرک سفینه البحار ج ۹ ص ۲۱۴.

۴- ۴) ریاض العلماء ج ۵ ص ۵۰۷.

۴-و روی عن أمیر المؤمنین«علیه السلام»،أنه قال لعمر بن الخطاب:

«إنی أراک فی الدنیا قتیلا،بجراحه من عبد أم معمر،تحکم علیه جورا، فیقتلک توفیقا» (۱).

فهو«علیه السلام»وفق ما ورد فی هذا الحدیث یعتبر:أن ما فعله أبو لؤلؤه کان من التوفیقات التی نالته،و فی هذا نوع من المدح له،کما هو ظاهر.

۵-و یمکن تأیید ذلک بما روی:من أنه بعد قتل عمر بن الخطاب بادر عبید اللّه بن عمر،فقتل الهرمزان،و جفینه،و بنتا صغیره لأبی لؤلؤه،فأشار الإمام علی«علیه السلام»علی عثمان أن یقتله بهم،فأبی.. (۲).

۱- ۱) مشارق أنوار الیقین للبرسی(ط مؤسسه الأعلمی)ص ۱۲۰ و سفینه البحار ج ۷ ص ۵۵۹ عن البحار(ط قدیم)ج ۸ ص ۲۲۸ و مدینه المعاجز ج ۲ ص ۴۴ و ۲۴۴-۲۴۷ عن إرشاد القلوب للدیلمی ص ۲۸۵ و ۲۸۶ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۲۷۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۹ ص ۲۱۳ و مجمع النورین للمرندی ص ۲۲۱ و ۳۱۶ و عن الهدایه الکبری للخصیبی ص ۳۲ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۶۰۱.

۲- ۲) سفینه البحار ج ۷ ص ۵۶۱ عن بحار الأنوار(ط قدیم)ج ۸ ص ۳۳۱ و(ط جدید)ج ۳۱ ص ۲۲۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۹ ص ۲۱۵ عن الکامل لابن الأثیر،و عن الإستیعاب،و عن روضه الأحباب،و کثیر من أرباب السیر. و راجع:البدایه و النهایه ج ۷ ص ۱۶۷ و نصب الرایه ج ۶ ص ۳۳۴ و الدرایه فی تخریج-

فإن هذا يشير إلى:أن أمير المؤمنين«عليه السلام»يعتبر ابنه أبى لؤلؤه فى جمله أهل الإسلام،و يطالب بقتل قاتلها،و لا يقتل المسلم بكافر.

و مع كونها صغيره لم تبلغ سن التكليف،فإن لحوق حكم الإسلام بها إنما يكون من أجل تبعيتها لأبويها المسلمين،أو لأحدهما إذا كان مسلما..

و هذا يثير احتمال أن يكون أبوها مسلما أيضا،و قد لحقت هى به،مع احتمال أن تكون أمها هى المسلمه و قد ألحقت بها..

بل إن إسلام أمها يكفى لإثبات إسلام أبيها.فإن إسلام أمها يفرض أن يكون أبوها مسلما أيضا.إذ إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لم يكن يقر كافرا على مسلمه.

و الشواهد المتقدمه تؤيد أن يكون أبوها مسلما أيضا..

و الظاهر:أن الآخرين قد تنبهوا لهذا الأمر،فحاولوا التعميه على الناس بمثل قولهم:«كانت صغيره تدّعى الإسلام» (۱).

۲)

-أحاديث الهدايه لابن حجر ج ۲ ص ۲۶۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۸ ص ۶۴ و أسد الغابه ج ۳ ص ۳۴۲ و المحلى لابن حزم ج ۱۱ ص ۱۱۵ و الغدير ج ۸ ص ۱۳۳ و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۴۷۸ و شرح معانى الآثار ج ۳ ص ۱۹۴ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۳۵۶ و ج ۵ ص ۱۵ و أنساب الأشراف للبلاذرى ص ۲۹۴ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۵۶۸.

۱- ۱) الطبقات الكبرى لابن سعد(ط دار التحرير)ج ۳ ص ۲۵۸ و(ط دار صادر) ج ۳ ص ۳۵۶ و المحلى لابن حزم ج ۱۰ ص ۳۵۱ و ج ۱۱ ص ۱۱۵ و المصنف-

مع أن من الواضح:أن ادعاء الصغير للإسلام لا يخرجه عن كونه ملحقا بأبويه فيما يرتبط بالأحكام،و لا سيما فيما يرتبط بالقود و بالدماء..

و مما يسهل علينا تصور هذا الأمر:أن النصوص تدل على أن الإسلام كان قد فشا و شاع فى العلوج الذين كانوا بيد المسلمين،حتى إنهم يذكرون:

أنه لما طعن عمر قال لابن عباس:«لقد كنت و أبوك تحبان أن تكثر العلوج بالمدينه،و كان العباس أكثرهم رقيقا،فقال:إن شئت فعلت.أى إن شئت قتلنا.(هم ظ).

قال:كذبت،بعد ما تكلموا بلسانكم،و صلوا قبلتكم،و حجوا حجكم..» (۱).

۱)

-للصنعانى ج ۵ ص ۴۷۹ و شرح معانى الآثار ج ۳ ص ۱۹۴ و معرفه السنن و الآثار للبيهقى ج ۶ ص ۲۷۰ و نصب الرايه ج ۶ ص ۳۳۴ و الدرايه فى تخريج أحاديث الهدايه ج ۲ ص ۲۶۴ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۲۹۶.

ص :۱۹۱

۱- ۱) صحيح البخارى(ط المكتبه الثقافيه بيروت)ج ۵ ص ۸۴ و ۸۵ و(ط دار الفكر) ج ۴ ص ۲۰۵.و نيل الأوطار ج ۶ ص ۱۵۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۴ ص ۴۱۶ و شرح نهج البلاغه ج ۱۲ ص ۱۸۸ و أسد الغابه ج ۴ ص ۷۵ و السنن الكبرى ج ۸ ص ۴۷ و عمده القارى ج ۱۶ ص ۲۰۸ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۹۳۴ و فتح البارى ج ۷ ص ۵۱،و إرشاد السارى ج ۶ ص ۱۱۲ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۳۳۷ و شرح العقيده الطحاويه لابن أبى العز الحنفى ص ۵۴۱.

و حسب نص ابن شبه:أنه قال:«إن شئت قتلناه»،فأجابه عمر بما ذكر..

و هذا معناه:أن عمر قد أقر بإسلام أبی لؤلؤه.

۶-و قال عيينه بن حصين لعمر:إنی أری هذه الأعاجم قد كثرت ببلدك فاحترس منهم،قال:إنهم قد اعتصموا بالإسلام.

قال:أما و اللّه،لكأنی أنظر إلی أحمر أزرق منهم قد جال فی هذه،فی بطن عمر،فلما طعن عمر قال:ما فعل عيينه الخ.. (۱).

۷-روی عن النبی«صلی اللّه عليه و آله»،أنه قال:«لا يجتمع فی جزيره العرب دينان.

و روی أيضا:أن عمر لما سمع بهذا الحديث بادر إلی إخراج غير المسلمين من جزيره العرب» (۲).

۱- ۱) تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۸۹۰ و فی هامشه عن الرياض النضره ج ۲ ص ۱۰۰ و سيره عمر ج ۲ ص ۶۰۴.

۲- ۲) راجع:الدر المنثور ج ۶ ص ۱۸۹ عن عبد الرزاق،و عبد بن حميد،و البيهقی فی الدلائل،و ابن المنذر،و مجمع البيان ج ۹ ص ۲۵۸ و البحار ج ۲۰ ص ۱۶۰ و الروض الأنف ج ۳ ص ۲۵۱ و بهجه المحافل ج ۱ ص ۲۱۵ و ۲۱۶ و غرائب القرآن بهامش جامع البيان ج ۲۸ ص ۳۴ و ۱۹ و ۲۲ و الكشاف ج ۴ ص ۴۹۹ و جوامع الجامع ص ۴۸۶ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۳۵۸ و ۳۵۹ و ج ۴ ص ۱۲۶ و راجع:ج ۱۰ ص ۳۵۹ و ۳۶۰ و تفسير القرآن العظيم ج ۴ ص ۳۳۲-

و نحن و إن كنا نشك فی صحه هذا الحدیث عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و نستقرب أن یکون عمر نفسه هو الذی قال:لا یجتمع بأرض العرب دینان.کما أوضحناه فی موضع آخر (۱)،و کما یشیر إلیه نسبه الحدیث إلی عمر فقط،من قبل القاسم بن سلام (۲).

۲)

-و راجع:السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۶۲ و التبیان ج ۹ ص ۵۵۷ عن البلخی،و لباب التأویل ج ۴ ص ۲۴۵ و مدارک التنزیل(مطبوع بهامش لباب التأویل)ج ۴ ص ۲۴۵ و راجع:فتح القدیر ج ۵ ص ۱۹۹ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۶۸،و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۱۷ و السیره النبویه لابن هشام ج ۳ ص ۳۷۱ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث)ج ۴ ص ۲۴۹ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۴۱۵ و عمده القارئ ج ۱۳ ص ۳۰۶ و فتح الباری ج ۵ ص ۲۴۰(ط المطبعه الکبری بولاق-مصر)عن ابن أبی شیبه و غیره،و الموطأ (مطبوع مع تنویر الحوالک)ج ۳ ص ۸۸ و غریب الحدیث لابن سلام ج ۲ ص ۶۷ و راجع:وفاء الوفاء ج ۱ ص ۳۲۰ و المجموع للنووی ج ۱۵ ص ۲۰۹ (ط دار الفکر)و المبسوط للسرخسی ج ۲۳ ص ۴(ط دار المعرفه)و مجمع الزوائد ج ۴ ص ۱۲۱(ط دار الکتب العلمیه)و تاریخ المدینه لابن شبه(منشورات دار الفکر)ج ۱ ص ۱۸۳ و تاریخ الیعقوبی(دار صادر-بیروت)ج ۲ ص ۱۵۵.

۱- ۱) راجع:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»(الطبعه الرابعه) ج ۸ ص ۱۴۵-۱۶۳ و(الطبعه الخامسه)ج ۹ ص ۱۸۳-۲۰۴.

۲- ۲) الأموال ص ۱۴۳.

غیر أن ذلک لا یضر فی صحه الإستدلال به علی ما نحن بصدده،لأن مفاده:أن عمر بن الخطاب کان یری:أنه لا یصح أن یبقی أی إنسان غیر مسلم فی جزیره العرب.فدل ذلک علی أن أبا لؤلؤه کان مسلما.

۸-ورد فی حدیث عن الإمام الهادی«علیه السلام»،أن حذیفه«رحمه اللّه»روی قضیه قتل أبی لؤلؤه لعمر،ثم قال فی أواخر کلامه:فاستجاب اللّه دعاء مولاتی«علیها السلام»..

إلی أن قال:و أجری قتله علی ید قاتله«رحمه اللّه علیه» (۱).

فالترحم علی أبی لؤلؤه سواء أکان من حذیفه،أم من الإمام«علیه السلام»،أم من الراوی،یدل علی أن من فعل ذلک یری هذا الرجل مسلما، و لیس مجوسیا و لا نصرانیا..بل هو یدل علی رضاه عما صدر منه فی حق عمر.

۹-عن جابر الأنصاری،أنه قال:لما طعن أبو لؤلؤه عمر فقال عمر:یا عدو اللّه،ما حملک علی قتلی؟!و من الذی دسک إلی قتلی؟!

قال:اجعل بینی و بینک حکما حتی أتکلم معک.

فقال عمر:بمن ترضی بیننا حکم عدل؟!

قال:بعلی بن أبی طالب«علیه السلام»..

فلما جاءه الإمام علی«علیه السلام»،قال عمر لأبی لؤلؤه:تکلم،فقد حکم بیننا حکم عدل!

۱- ۱) ستأتی مصادر هذه الروایه إن شاء اللّه تعالی.

فقال:أنت أمرتنى بقتلك يا عمر.

قال:و كيف ذلك؟!

قال:إنى سمعتك تخطب على منبر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، و أنت تقول:كانت بيعتنا لأبى بكر فلته وقانا اللّه شرها،فمن عاد إلى مثلها فاقتلوه،و قد عدت أنت إلى مثلها.

فقال له:صدقت.ثم أغمى عليه و مات.. (۱).

هل انتحر أبو لؤلؤه؟

و قد ذكرت مصادر كثيره:أن أبا لؤلؤه قد وجأ نفسه فقتلها،حين تكاثروا عليه،و أخذوه (۲).

۱- ۱) عقد الدرر ص ۸۰ و ۸۱ و العقد النضيد و الدر الفريد لمحمد بن الحسن القمى ص ۶۴.

۲- ۲) راجع:البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث)ج ۷ ص ۱۵۴ و ۱۵۵ و مروج الذهب ج ۲ ص ۳۲۰ و الوافى بالوفيات ج ۲۴ ص ۷۳ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۴۹ و دول الإسلام ص ۱۰ و الفخرى فى الآداب السلطانيه ص ۹۶ و الإستيعاب(بهامش الإصابه) ج ۲ ص ۴۷۰ و(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۱۵۳ و تاريخ الخلفاء(ط دار الجيل)ص ۱۵۶ و العقد الفريد(ط دار إحياء التراث) ج ۴ ص ۲۵۸ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۱۳ و ۱۱۵ و ۱۱۸ و ج ۹۵ ص ۱۹۹ عن العدد القويه ص ۳۲۸ و ۳۲۹ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۲۵۰ و ۲۵۲ و صحيح البخارى(ط المكتبه الثقافيه-بيروت)ج ۵ ص ۸۴ و ۸۵ و نيل-

و فی روایه أخری:أنهم قالوا لعمر عن قاتله:«إنه و اللّه قد قتل و قطع» (۱).

و فی نص آخر:«فصلی بالناس عبد الرحمن بن عوف،و قتل العبد» (۲)و یفهم من هذا:أنه لم یقتل نفسه.

و لکن ذلک أیضا موضع ریب و شک،و ذلک لما یلی

۱-روی ابن أعثم:أن أبا لؤلؤه جرح عمر«ثلاث جراحات:

جراحتین فی سرته،و جراحه فوق سرته،ثم شق الصفوف،و خرج هاربا.

قال:و علم عمر:أنه مقتول،فأمر عبد الرحمن بن عوف أن یصلی بالناس،فصلی فی الرکعه الأولی بأم الکتاب،و قل یا أیها الکافرون،و فی الرکعه الثانیه بأم الکتاب،و قل هو اللّه أحد.

فلما سلّم و ثب الناس یتعادون خلف أبی لؤلؤه،و هم یقولون:خذوه، فقد قتل أمیر المؤمنین.

فکان کلما لحقه رجل من المسلمین لیأخذه و جأه أبو لؤلؤه بالخنجر،

۲)

-الأوطار ج ۶ ص ۱۵۸ و السنن الکبری ج ۸ ص ۴۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۴ ص ۴۱۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۱۸۸ و أسد الغابه ج ۴ ص ۷۵ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۴ ص ۸۹۹ و کنز العمال ج ۱۲ ص ۶۸۲ و ۶۸۳ و کتاب الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۳۲۷.

۱- ۱) کنز العمال ج ۲ ص ۶۹۵ عن العدنی.

۲- ۲) تاریخ المدینه لابن شبه ج ۳ ص ۸۹۴.

حتى جرح من المسلمين ثلاثه عشر رجلا،فمات منهم سته نفر.

قال:و لحقه رجل من ورائه،فألقى عليه برنسا،فأخذه،فلما علم أبو لؤلؤه أنه قد أخذ و جأ نفسه و جأه،فقتل نفسه..» (۱).

و نقول:

۱-إذا كان قد مضى هذا الوقت الطويل،الذى صلى فيه الناس ركعتين على النحو الذى ذكرته الروايه،و كان أبو لؤلؤه قد ولى هاربا،فلا بد أن يكون قد قطع مسافات طويله،أو تمكن من أن يغيّب نفسه فى مكان لا يصل إليه فيه أحد..خصوصا،و أن ظلمه الليل كانت لا تزال قائمه، و تمنع من الرؤيه لمسافات بعيده!!و لا يعرف الناس إلى أيه جهه توجه!!

فما معنى أن تقول هذه الروايه:إنهم بعد أن أتموا صلاتهم لحقوا به، و أخذوه؟!..

إلا أن يكون أبو لؤلؤه على درجه كبيره من البطء فى مشيه،أو كان معاقا بسبب عاهه أو غيرها،مع أن التاريخ لا يشير إلى شىء من ذلك فيه، بل هناك ما يدل على عكس ذلك،كما سنرى..

۲-ورد فى روايه أخرى:«فطعنه طعنتين،واحده فى قلبه،و أخرى فى سرته،و ولى هاربا،فوثب الناس خلفه،و هم يقولون:خذوه،خذوه.فلم يقدروا عليه..

و كان أبو لؤلؤه رجل شجاع(الصحيح:رجلا شجاعا)سريع الركض.

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۲۶ و ۳۲۷.

و كان كل من لحقه من الناس ضربه بذلك المنقار،حتى قتل ثلاثه عشر رجلا، و نجا هاربا» (۱).

۳-و يمكن تأييد ذلك أيضا بما روى عن ابن عباس:أنه لما أخبر عمر بقاتله قال له:«أصابك أبو لؤلؤه و أصيب معك ثلاثه عشر،و قتل كليب الجزار عند المهراس» (۲).

و فى نص آخر:«فيمر عليه أبو لؤلؤه و هو يتوضأ عند المهراس،فطعنه، فقتله.حين قتل عمر» (۳).

و صرح آخرون:بأن كليب بن البكير الليثى قد قتل على يد أبى لؤلؤه فراجع (۴).

و من الواضح:أن المهراس هو ماء بجبل أحد،فى أقصاه،يجتمع من المطر فى نقر كبار و صغار هناك،و المهراس اسم لتلك النقر (۵).

۱- ۱) عقد الدرر ص ۷۴.

۲- ۲) تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۹۱۰ و ۹۰۱ و شرح نهج البلاغه ج ۱۲ ص ۱۹۱.

۳- ۳) تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۹۰۲ و راجع:فتح البارى ج ۷ ص ۵۰ و الأدب المفرد ص ۲۴۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۴ ص ۴۲۲.

۴- ۴) الإصابه ج ۳ ص ۳۰۶ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۵ ص ۴۶۴ عن ابن أبى شيبه، و عن عبد الرزاق،و نيل الأوطار ج ۶ ص ۱۶۱ و فتح البارى(المقدمه)ص ۲۹۷ و ج ۷ ص ۵۰ و عمده القارى ج ۱۶ ص ۲۱۱.

۵- ۵) راجع:وفاء الوفاء ج ۴ ص ۱۳۱۵.

فإذا كان أبو لؤلؤه قد وصل إلى هناك،و استطاع أن يتخلص من كليب هذا إذ كان يلاحقه،أو صادفه هناك،فقتله حتى لا يدل عليه،فإن روايات انتحاره فى المسجد،أو القبض عليه أو نحو ذلك تصبح موضع ريب كبير..

۴-إن روايه البخارى تفيد:أن الناس فى المسجد لم يعرفوا بما حصل، و أن من عرف ذلك هم أفراد قليلون جدا،و هم الذين كانوا قرب عمر، فقد قال عمرو بن ميمون بعد أن ذكر أن أبا لؤلؤه طعن عمر،و طعن معه ثلاثه عشر رجلا..مات منهم سبعه،ثم نحر نفسه:

«و تناول عمر يد عبد الرحمن بن عوف فقدّمه،فمن يلى عمر،فقد رأى الذى أرى.و أما نواحى المسجد فإنهم لا يدرون،غير أنهم قد فقدوا صوت عمر،و هم يقولون:سبحان اللّه،سبحان اللّه،فصلى بهم عبد الرحمن بن عوف الخ.. (۱).

۵-و جاء فى روايه أخرى:أنه بعد قتل عمر،و حمله إلى بيته:«ثم صلى

---

۱ - ۱) راجع:صحيح البخارى(ط المكتبه الثقافيه-بيروت)ج ۵ ص ۸۴ و ۸۵ و(ط دار الفكر)ج ۴ ص ۲۰۴ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۳ ص ۱۱۳ و ج ۸ ص ۴۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۴ ص ۴۱۶ و أسد الغايه ج ۴ ص ۷۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۱۸۷ و نيل الأوطار ج ۶ ص ۱۵۸ و عمده القارى ج ۱۶ ص ۲۰۸ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۵۷۵ و صحيح ابن حبان ج ۱۵ ص ۳۵۱ و كنز العمال ج ۵ ص ۷۲۸ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۳۳۷.

بالناس عبد الرحمن(أی ابن عوف)فأنكر الناس صوت عبد الرحمن» (۱).

و هذا یدل علی أن الناس لم یعرفوا بما جری،و أنهم یتوقعون أن یسمعوا صوت عمر فی الصلاه.

و بهذه الروایه البخاری السابقه یجمع بین الروایه القائله:إنهم لحقوه بعد صلاتهم،و بین التی تقول:إنه جرح ثلاثه عشر رجلا،مات منهم سته..

لكن یبقی سؤال یحتاج إلی جواب،هو أنه إذا كان ذلك قد حصل فی صلاه الصبح،فإن المتوقع أن یكون الحضور قلیلا،و مع قتل هذا العدد الكبیر من المصلین و جرحهم،كیف بقی سائر أهل المسجد غافلین عما یجری،مع أن المسجد لم یكن آنئذ كبیرا كما هو علیه الآن؟!..

و مع أنه حین یقتل شخص،فلا بد أن یصرخ،و أن یأتی بحركات متلاحقه،و غیر منتظمه،تنقض الصف الذی هو فیه،فكیف إذا قتل هذا العدد الكبیر،فمن الطبیعی أن تنتقض الصفوف كلها.و لا تبقی صلاه..

و لعل المقتول هو عمر و معه فردان أو ثلاثه حاولوا القبض علی أبی لؤلؤه،فوجأهم و مضی..و لكنهم زادوا فی عدد القتلی لتعظیم جرم أبی لؤلؤه.

۶-تقدمت روایه جابر الأنصاری التی تقول:إنه لما طعن أبو لؤلؤه

۱- ۱) كنز العمال ج ۱۲ ص ۶۸۳ و الطبقات الكبری لابن سعد ج ۳ ص ۳۴۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۴ ص ۴۱۴.

عمر،قال له عمر:يا عدو اللّه،ما حملك على قتلى،و من الذى دسك إلى قتلى..

إلى أن تقول الروايه:إنه قال له:أنت أمرتنى بقتلك يا عمر.

قال:و كيف ذلك؟!

قال:إنى سمعتك تخطب على منبر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، و أنت تقول:كانت بيعتنا لأبى بكر فلته،و قانا اللّه شرها،فمن عاد إلى مثلها فاقتلوه،و قد عدت أنت إلى مثلها..

فقال له:صدقت،ثم أغمى عليه و مات (۱).

و هذا معناه:أن أبا لؤلؤه قد أخذ حيا،و أنه عاش إلى ما بعد موت عمر،فإن صحت الروايه التى تقول:إنه ولى هاربا،و لم يقدروا عليه.فلعله قد أفلت منهم حين انشغالهم و دهشتهم بموت عمر،فاغتنمها أبو لؤلؤه فرصه،و نجا بنفسه..

و اللّه هو العالم بحقيقه الحال،و إليه المرجع و المآل..

لماذا يقتل أبو لؤلؤه عمر بن الخطاب؟!

و نقول أخيرا:

إن ما يذكرونه سببا لإقدام أبى لؤلؤه على قتل عمر،لا نراه صالحا لذلك،بل هو يصلح مبررا لأن يقتل مولاه المغيره بن شعبه،و أن يشكر

۱- ۱) عقد الدرر ص ۸۰ و ۸۱ و العقد النضيد و الدر الفريد لمحمد بن الحسن القمى ص ۶۴.

الخليفه عمر..

لأن السبب الذى يذكرونه هو:أنه شكا مولاه المغيره إلى عمر بن الخطاب بسبب ثقل الخراج الذى وضعه المغيره عليه (۱).

و تذكر بعض النصوص:أن عمر قد تعاطف معه..

فسواء قبل الخليفه شكواه أم ردها،فإن حقده و نقمته يجب أن يتوجها نحو ظالمه،الذى يستغله،و يرهقه بالضرائب..

فكيف و هم يزعمون:أن عمر قد كلم مولاه المغيره فى أمره،فوعده بأن يفعل ما طلبه منه،ثم عاد أبو لؤلؤه إلى عمر ثانيه،و ثالثه،فأخبره عمر

۱- ۱) راجع:تاريخ الخلفاء(ط دار الجيل)ص ۱۵۶ و ۱۵۷ و راجع:تاريخ الأمم و الملوك(ط عز الدين)المجلد الثانى ص ۴۰۶ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۴۸ و الإستيعاب(بهامش الإصابه)ج ۲ ص ۴۶۹ و(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۱۵۴ و إرشاد الساری ج ۶ ص ۱۱۱ و فتح البارى(ط دار إحياء التراث العربى سنه ۱۴۰۸ ه)ج ۷ ص ۴۹ و ۵۰ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۱۵ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۷۶ و مسند أبى يعلى ج ۵ ص ۱۱۶ و صحيح ابن حبان ج ۱۵ ص ۳۳۱ و موارد الظمآن ج ۷ ص ۱۰۳ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۶۸۴ و ۶۹۶ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۳۴۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۴ ص ۴۰۹ و ۴۱۰ و ۴۱۱ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۸۹۳ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۲۷۷ و الوافى بالوفيات ج ۲۴ ص ۷۲ و العدد القويه ص ۳۲۹.

بأنه قد أوصى مولاه به (۱).

فلماذا يحقد عليه أبو لؤلؤه و الحال هذه؟!و لماذا يقتله؟!و يترك المغيره؟! و هو الظالم الذى يحمله ما لا يطيق!!

ملاحظه

دلت الروايات العديده:أن عمر كان يخشى من أن يكون الصحابه هم الذين دبروا أمر قتله.

بل فى بعضها:أنه قال لعبد اللّه بن عباس:أخرج،فناد فى الناس:أعن ملأ منكم كان هذا؟!

فخرج ابن عباس،فقال:أيها الناس،إن أمير المؤمنين يقول:أكان هذا عن ملأ منكم؟!

فقالوا:معاذ اللّه،ما علمنا و لا اطلعنا (۲).

۱- ۱) الفتوح المجلد(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۲۳ و ۳۲۴.

۲- ۲) راجع:تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۹۰۴ و نهايه الإرب ج ۱۹ ص ۳۷۵ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۶۸۰ و ۶۸۳ و ۶۹۴ عن ابن سعد،و الحارث،و اللالكائى فى السنه،و ابن أبى شيبه،و نيل الأوطار ج ۶ ص ۱۶۲ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۱۴ و فتح البارى ج ۷ ص ۵۱ و عمده القارى ج ۱۶ ص ۲۱۱ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۳۴۱ و الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۲۶ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۳۹ و العدد القويه ص ۳۲۹.

التاسع من ربيع الأول..يوم عيد!!

و أما بالنسبه لاعتبار اليوم التاسع من شهر ربيع الأول يوم عيد،فقد قيل:إن سببه أن عمر بن سعد قتل فی هذا اليوم،أو أنه يوم ورود رأسه إلى المدينه من الكوفه،بخدمه مولانا السجاد«عليه السلام» (۱).

و احتمل العلامه المجلسی:أن يكون سبب تعظيم تاسع ربيع الأول هو أنه أول يوم بدأت فيه ولايه الإمام الحجه«عجل اللّه تعالى فرجه الشريف»، بعد استشهاد أبيه الإمام الحسن العسكرى فی الثامن منه (۲).

۱- ۱) رياض العلماء ج ۵ ص ۵۰۷.

۲- ۲) راجع:بحار الأنوار ج ۹۵ ص ۳۵۵ و ۳۵۶.

الباب التاسع إرهاصات الشورى..

اشاره

الفصل الأول:بيعه أبى بكر ليست فلته..

الفصل الثانى:لو كان سالم حيا..

الفصل الثالث:أركان الشورى بنظر عمر..

الفصل الرابع:مطاعن عمر تحت المجهر..

الفصل الخامس:لهذا أبعد على عليه السّلام..

الفصل السادس:عمر و خلافه على عليه السّلام..

ص: ۲۰۵

الفصل الأول

اشاره

بیعه أبی بکر لیست فلته!!

ص :۲۰۷

بیعه أبی بکر کانت فلته

و فی آخر حجه حجها عمر،أتاه رجل فقال:إن فلانا و هو عمار بن یاسر (۱)،أو الزبیر (۲)،یقول:لو مات عمر لبایعت علیا (۳).

(زاد فی نص آخر قوله:فو اللّه،ما کانت بیعه أبی بکر إلا فلته،فغضب عمر ثم)قال:لأقومن من العشیه،فأحذر هؤلاء الرهط،الذین یریدون أن یغتصبوا الناس أمرهم.

فقال له عبد الرحمان بن عوف:لا تفعل،لأن الموسم یجمع رعاع

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۲۵ عن الجاحظ،و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۴۶۴ و غایه المرام ج ۵ ص ۳۴۱.

۲- ۲) راجع:إرشاد الساری ج ۱۰ ص ۱۹ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۴۶۵.

۳- ۳) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۲۲ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۲۶ و غایه المرام ج ۵ ص ۳۴۰.و راجع:خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۰۰ و صحیح البخاری ج ۸ ص ۲۵ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۶۲ و ۶۳ و ج ۲۴ ص ۶ و أضواء البیان ج ۵ ص ۳۶۸ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۱ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۱۲۷.

النـاس،و هم الـذين يقربون من مجلسـك،و يغلبون عليه،فأخاف أن لا ينزلوها على وجهها،فيطار بها كل مطير،فأمهل حتى تقـدم المدينه،دار الهجره،و دار السـنه،فتخلص بأصـحاب رسول اللّه«صـلى اللّه عليه و آله»من المهاجرين و الأنصار،فيحفظوا مقالتك،و ينزلوها على وجهها.

فقال:و اللّه لأقومن به فى أول مقام بالمدينه.

قال ابن عباس:فقدمنا المدينه،فقال:إن اللّه بعث محمدا«صلى اللّه عليه و آله»بالحق،و أنزل عليه الكتاب..

إلى أن قـال:«ثم إنه بلغنى أن قائلا- منكم يقول:«و اللّه لو مـات عمر بايعت فلانا،فلا يغترّن امرؤ أن يقول:إنما كانت بيعه أبى بكر فلته،و تمت..

ألا و إنها كانت كذلك،و لكن اللّه وقى شرّها (۱)» (۲).

قال ابن الأثير:و منه حديث عمر:إن بيعه أبى بكر كانت فلته وقى اللّه

۱- ۱) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۲۲ و ۲۳ و صحيح البخارى(ط مشكول)ج ۴ ص ۲۶۵ و(ط دار الفكر)ج ۸ ص ۲۵ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۲۶ و راجع:مسند أحمد ج ۱ ص ۵۵ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۰۰ و ۳۰۳ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۶۲ و ۶۳ و ج ۲۴ ص ۶ و أضواء البيان ج ۵ ص ۳۶۸ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۱ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۱۲۷.
۲- ۲) راجع خطبه عمر فى:صحيح البخارى ج ۶ ص ۲۵۰۵ ح ۶۴۴۲ و(ط مشكول) ج ۴ ص ۲۶۵ و(ط دار الفكر)ج ۸ ص ۲۵.

شرها..أراد بالفلته الفجأه.و مثل هـذه البيعه جـديره بأن تكون مهيجه للشـر و الفتنه،فعصم اللّه من ذلك و وقى،و الفلته كل شـىء فعل من غير رويه» (۱).انتهى.

و نقول:

هل كانت فلته؟!

إن ادعاء عمر بن الخطاب أو غيره:أن بيعه أبى بكر كانت فلته قـد يفسـر:بأن عمر أراد الخلافه لنفسه أولا قبل أبى بكر،إلا أنه لما علم أن هذا الأمر لا يتم له ردها على أبى بكر ليردها عليه لاحقا،فتكون فلته من هذه الناحيه.

و قـد يفسـر ثانيا:بأن النجاح فى اسـتلاب الخلافه من أهلها لم يكن متيقنا.و إنما حصل لهم لما تم لهم ما أرادوا،إذ كانوا يخشون الفشل و الفضيحه،و لو بسبب حدوث مفاجآت لا يتوقعونها.فمن هذه الجهه يرى أنها فلته.

و قـد يقال ثالثا:إنه لم يرد هـذا المعنى و لا ذاك،بل أراد إيهام الناس و التعميه عليهم،بادعاء أنها كانت فجأه من دون سابق رويه و تفكير.

۱- ۱) راجع:النهايه فى غريب الحديث ج ۳ ص ۴۶۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۲۶ و شرح أصول الكافى ج ۱۲ ص ۳۷۸ و مستدرك سفينه البحار ج ۱ ص ۳۹۱ و ج ۸ ص ۲۹۶ و لسان العرب ج ۲ ص ۶۷ و تاج العروس ج ۳ ص ۱۰۱.

و نقول:

إن ذلک غیر صحیح أیضا،فقد دلت الروایات و الشواهد الکثیره علی أنها کانت أمرا دبر بلیل،و روی أنهم کتبوا بینهم صحیفه تعاقدوا فیها علی صرف الأمر عن علی«علیه السلام»،کما ذکرناه فی موضع آخر من هذا الکتاب.

کما أن ما جری فی مرض النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و قول عمر:إن النبی لیهجر،بالإضافه إلی شواهد کثیره أخری تدل کلها علی ان الأمر لم یکن فجأه،بل کان عن فکر و تدبیر،و رویه و اتفاق..

فقولهم:إنها کانت فلته یقصد به التمویه و التعمیه علی البسطاء،و من لا إطلاع لهم.

و قد قال ابن أبی الحدید (۱):إن الشیعه لم تسلم لعمر أن بیعه أبی بکر کانت فلته.

قال محمد بن هانی المغربی:

و لکن أمرا کان أبرم بینهم

و إن قال قوم فلته غیر مبرم

و قیل:

زعموها فلته فاجیه (۲)

لا و رب البیت و القصر المشید

إنما کانت أمورا نسجت

بینهم أسبابها نسج البرود

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۳۷.

۲- ۲) أی فاجئه.

بیعه أبی بکر من غیر مشوره

و سبق أن قلنا:إن بیعه أبی بکر فی السقیفه لم تکن عامه،بل بایعه من المهاجرین:عمر،و أبو عبیده،و من الأنصار:بشیر بن سعد،و أسید بن حضیر،و سالم مولی أبی حذیفه،کما یقوله الماوردی الذی اعتبر أن عدد هؤلاء و هو خمسه یکفی لعقد الإمامه (۱).

و قد غاب عن هذه البیعه علی و بنو هاشم،و کبار الصحابه و خیارهم، من أمثال:عمار،و سلمان،و أبی ذر،و المقداد،و أصر محبوا أبی بکر علی فرض بیعته علی الناس بالقوه و القهر،کما أوضحناه.

و إذا کانت الإمامه تنعقد ببیعه واحد،أو اثنین،أو ثلاثه،أو خمسه،أو غیر ذلک،فما معنی قول عمر:من بایع أمیرا من غیر مشوره من المسلمین، فلا بیعه له،و لا بیعه للذی بایعه تغرّه أن یقتلا (۲).

و قال هو،و قال الزبیر عن بیعه أبی بکر:إنها کانت فلته وقی اللّه شرها،

۱- ۱) الأحکام السلطانیه ص ۱۵.

۲- ۲) راجع:مسند أحمد ج ۱ ص ۵۶ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۴۶ و الطرائف لابن طاووس ص ۲۳۷ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۰۰ و ۳۰۳ و ۳۰۵ و ۳۱۲ و ۳۱۳ و صحیح البخاری(ط دار الفکر)ج ۸ ص ۲۶ و عمده القاری ج ۲۴ ص ۷ و ۸ و المصنف ج ۵ ص ۴۴۵ و صحیح ابن حبان ج ۲ ص ۱۴۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۱ ص ۱۳ و الثقات ج ۲ ص ۱۵۶ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۷۳ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۱۲۸ و ۳۱۱ و غایه المرام ج ۵ ص ۳۴۳.

أو كفلتات الجاهليه فمن عاد لمثلها فاقتلوه (۱).

و لماذا يعتبر عمر هنا أن من يفعل ذلك يبتز المسلمين أمرهم؟!

و كيف يقول فريق من أهل السنه:بأن الخلافه تنعقد ببيعه واحد، و بعضهم قال:ببيعه-إثنين-أو ثلاثه،أو أربعه أو خمسه،أو سته أو سبعه، أو ثمانيه؟!

و كيف صحت خلافه أبى بكر التى لم تتجاوز فى بدايتها هذه الأعداد

۱- ۱) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۲۶ و ۲۷ و ۲۹ و مسند أحمد ج ۱ ص ۵۵ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۰۵ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۱۵ و تيسير الوصول ج ۲ ص ۵۱ و ۵۳ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۳۰۸ و تاج العروس ج ۱ ص ۵۶۸ و تمام المتون للصفدى ص ۱۳۷ و الصواعق المحرقه ص ۵ و ۸ و ۳۶ و عن الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۱۱ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۴۶ و الرياض النضره ج ۱ ص ۲۰۱ و المسترشد ص ۲۴۴ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۵۸ و الرسائل العشر للطوسى ص ۱۲۳ و دعائم الإسلام ج ۱ ص ۸۵ و الإيضاح لابن شاذان ص ۱۳۸ و ۵۱۶ و التعجب للكراجكى ص ۵۴ و الإحتجاج ج ۱ ص ۳۸۱ و ج ۲ ص ۱۵۳ و العقد النضيد و الدر الفريد للقمى ص ۶۴ و الصراط المستقيم ج ۲ ص ۳۰۲ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۲۰۱ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۴۴۸ و ج ۴۹ ص ۲۸۰ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۳۱۶ و ۳۱۷ و الغدير ج ۷ ص ۱۷۱ و المواقف للإيجى ج ۳ ص ۶۰۰ و ۶۱۱ و تمهيد الأوائل للباقلانى ص ۴۹۵ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۵۸.

حسب روايتهم؟!

و كيف صحت خلافه عمر نفسه الذى استخلف بوصيه من أبى بكر؟! و كيف صحت الشورى التى حصرها عمر بالسته؟!

و كيف صح أن يجعل الكلمه النهائيه فيها إلى ابنه عبد اللّه،فى بعض الحالات؟!

و إلى عبد الرحمان بن عوف فى الحالات الأخرى؟!

و إلى بيعه أربعه منهم فى حاله ثالثه؟!

و إلى خصوص على«عليه السلام»و عثمان لو اتفقا فى حاله رابعه؟!

فإن قوله المتقدم:بأن بيعه أبى بكر كانت فلته..ثم أمره بقتل من يعود لمثلها ينقض ذلك كله،أو أكثره على الأقل..

من دعا إلى إماره نفسه أو غيره فاقتلوه

و بعد،فإن من المعلوم:قول عمر بن الخطاب:«من دعا إلى إماره نفسه، أو غيره من المسلمين فاقتلوه» (1).

و قد أخرج هذا الحديث ابن الأثير الجزرى،حيث رأى أنه يستبطن الأمر بقتل الصحابه،خصوصا ذلك الذى كان قد قال:لئن مات عمر

۱- ۱) المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۴۴۵ و النهايه فى غريب الحديث ج ۴ ص ۱۳ و مناقب أهل البيت«عليه السلام»للشيروانى ص ۳۴۹ و كنز العمال ج ۵ ص ۷۷۸ و لسان العرب ج ۱۱ ص ۵۴۹.

بایعت فلانا.

و قتل علی«علیه السلام»الذی کان باستمرار یجهر بمظلومیته و بأنه هو صاحب الحق..

فلجأ إلی التحویر و التزویر فی التفسیر فقال:«أی اجعلوه کمن قتل و مات،بأن لا تقبلوا له قولا،و لا تقیموا له دعوه» (۱).

مع أن هذا المعنی لا یدل علیه الکلام الوارد عن عمر،لا من قریب و لا من بعید..

غیر أن السؤال الذی قد یراود أذهان الکثیرین هو:هل یشمل هذا الأمر الصادر من عمر کل داع لإماره نفسه أو غیره،حتی لو کان من أهل الحل و العقد حسب تعبیرهم؟!.

فینتج من ذلک:أن یکون أبو بکر،و عمر،و أبو عبیده،و سعد بن عباده، و أسید بن حضیر،و سائر من حضر السقیفه مستحقا للقتل بنظر الخلیفه!! و لما ذا جاز قتل المقداد و الزبیر،و عمار،و غیرهم ممن لهج باسم علی«علیه السلام»فی زمان عمر،و لم یجز قتل من دعا إلی إماره غیر علی«علیه السلام»، رغم نصب الرسول«صلی اللّه علیه و آله»له«علیه السلام»فی غدیر خم!.

و لماذا جاز لعمر بالذات أن یعین شوری لاختیار عثمان،و کیف جاز له أن یحصر أمر الإختیار بعبد الرحمان بن عوف،و لم یوجب قتله،بل أوجب قتل کل من خالفه؟!.

۱- ۱) النهایه فی غریب الحدیث ج ۴ ص ۱۳ و لسان العرب ج ۱۱ ص ۵۴۹.

و لماذا جاز لأبی بکر أن یعین عمر للخلافه؟!إلا إن کان عمر یری أن أبا بکر أیضا،یستحق القتل لأجل هذا؟!أی لأنه دعا لأماره غیره..

و هل یشمل هذا القرار العمریّ حتی من یدعو إلی إماره الذی نص اللّه و رسوله علی إمارته؟!

و کیف استحق الداعی إلی إماره غیره القتل بنفس دعوته هذه؟!

إن هذه القاعده العمریه تؤدی إلی إیجاب قتل أصحاب الشوری أنفسهم،فإنهم یدعون إلی أنفسهم،و خصوصا أمیر المؤمنین«علیه السلام» الذی لم یزل یجهر بمظلومیته،و اغتصاب حقه.

عائشه و ابن عمر ینصحان عمر بالإستخلاف

قال ابن عمر لأبیه:إن الناس یتحدثون أنک غیر مستخلف،و لو کان لک راعی إبل أو راعی غنم،ثم جاء و ترک رعیته رأیت أنه قد فرط (ضیّع).و رعیه الناس أشد من رعیه الإبل و الغنم،ماذا تقول للّه عز و جل إذا لقیته و لم تستخلف علی عباده؟! (۱).

۱- ۱) راجع:سیره عمر لابن الجوزی ص ۱۹۵ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۱۴۹ و صحیح مسلم ج ۴ ص ۱۰۲ و(ط دار الفکر)ج ۶ ص ۵ و فتح الباری ج ۱۳ ص ۲۰۶ و(ط دار المعرفه)ج ۱۳ ص ۱۷۷ و حلیه الأولیاء ج ۱ ص ۴۴ و الریاض النضره ج ۲ ص ۳۵۳ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۴۴۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۱۹۰ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۷۸ و الغدیر ج ۵-

و فی نص آخر:إنه قال لأبیه:لو استخلفت؟!

قال:من؟!

قال:تجتهد،فإنک لست لهم برب،تجتهد.

أرأیت لو أنک بعثت إلی قیّم أرضک،ألم تکن تحب أن یستخلف مکانه حتی یرجع إلی الأرض؟!

قال:بلی.

قال:أرأیت لو بعثت إلی راعی غنمک ألم تکن تحب أن یستخلف رجلا حتی یرجع؟! (۱).

و لما طعن عمر أرسلت إلیه عائشه تقول:لا تدع أمه محمد بلا راع، استخلف علیهم،و لا تدعهم بعدک هملا،فإنی أخشی علیهم الفتنه (۲).

و نقول:

۱-هل کانت عائشه و ابن عمر أحرص علی الأمه من رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»؟!الذی یدّعون:أنه ترک الأمه هملا بلا راع؟!

۱)

-ص ۳۶۱ و ج ۷ ص ۱۳۲ و الوضاعون و أحادیثهم ص ۴۷۵ و راجع:کتاب الأربعین للشیرازی ص ۲۸۱.

۱- ۱) الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۳۴۳ و الغدیر ج ۷ ص ۱۳۳.

۲- ۲) الإمامه و السیاسه(ط سنه ۱۳۸۸ ه)ج ۱ ص ۲۳ و(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۲۸ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۴۲ و السقیفه للمظفر ص ۴۳ و الغدیر ج ۵ ص ۳۶۲ و ج ۷ ص ۱۳۳ و ج ۱۰ ص ۱۰ و الوضاعون و أحادیثهم ص ۴۷۶.

۲-و هل كانت عائشه و ابن عمر أبصر بالناس،و أعرف بأحوالهم من النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»،فكانا يخشيان وقوع الفتنه لو لم يعين لهم عمر واليا و راعيا؟!

۳-و كيف لم يعط اللّه نبيه هذه المعرفه؟!أو فقل لماذا لم يرشد اللّه نبيه إلى أنه ليس من المصلحه تركهم فى مهب الريح،لتعصف بهم الفتنه، و تتقاذفهم الأهواء؟!و يبقى أثر هذا الإهمال إلى يومنا هذا!!و قد يستمر إلى يوم القيامه على شكل خلافات،و مشكلات،و مصائب،و أزمات،و سفك دماء..و ما إلى ذلك.

۴-إن ما ذكرته عائشه و ابن عمر هو من الأمور البديهيه التى لا تخفى على أحد من الناس..و لا تحتاج إلى إعمال فكر،و لا مجال للغفله عنها، ليحتاج ذلك الغافل إلى التنبيه إليها..

۵-إن عمر لم يجب ابنه على سؤال:بماذا يجيب ربه إذا سأله عن سبب عمله هذا!!إلا بما يوجب الطعن فى حكمه النبى،و فى سلامه تصرفه،فهو قد نقل الإشكال عن نفسه من دون أن يجيب عنه،و ألقاه على رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،ليصبح الراعى أحسن تدبيرا،و أكثر حكمه من النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»..

حسب آل الخطاب ما تحملوا منها

و حين اقترح البعض على عمر أن يولى ابنه عبد اللّه،قال:حسب آل الخطاب ما تحملوا منها..

و نقول:

إننا نشير أيضا هنا إلى ما يلى:

أولا-إن آل الخطاب لم يتحملوا شيئا من الوزر فى شأن الخلافه،إلا إن كان وزر المساعده على إبعاد صاحب الحق عن حقه،بل الذى تحمل منها هو خصوص عمر منهم..و اللّه تعالى يقول:و لا تزر وازره وزر أخرى..

ثانيا:إن عمر قد جعل تيميا آخر فى ضمن الشورى،و هو طلحه بن عبيد اللّه،فلماذا لم يقل حسب بنى تيم ما تحملوا منها،بسبب تولى أبى بكر للخلافه؟!

ثالثا:إنه قد جعل فى ضمن الشورى رجلين من بنى زهره،هما عبد الرحمان بن عوف و سعد بن أبى وقاص،و ورد فى بعض النصوص:أنه أمر من يتولى الأمر بعده بالإستعانه بسعد..فلو تولى الخلافه عبد الرحمان،ثم استعان بسعد أو العكس،كان لا بد لنا من أن نقول لعمر حسب بنى زهره ما تحملوا منها..

كما أن وجود قرابات بين عثمان و عبد الرحمان بن عوف،و بين على «عليه السلام»و الزبير،سوف يوسع من نطاق التساؤلات حول هذا الموضوع..

رابعا:إذا كان عمر يرى نفسه قد تحمل شيئا من الأوزار بتوليه للخلافه،فمن الذى قال:إن غيره سوف يتحمل شيئا من ذلك أيضا،فإنه إذا كان اللّه و رسوله قد أمرا عليا مثلا بتولى هذا الأمر،ثم عمل فيه بما يرضى اللّه و رسوله،فإنه ليس فقط لا يتحمل شيئا من الوزر،بل سيكون له

أعظم الثواب و الأجر..

فما معنى أن يتهم غيره سلفا بأنه سوف يسيء التصرف فى ولايته..فإنه لا يعلم الغيب إلا اللّه تبارك و تعالى..

خامسا:إذا كان اللّه تعالى جعل لأى كان من الناس الحق فى شيء، فلماذا يتدخل عمر أو غيره لمنعه من الوصول إلى حقه..و إن كان عمر يريد منعه لأنه لم يكن له حق،فقد كان الأولى به أن يبين ذلك و يوضحه، و يصرح بسبب المنع،لا أن يتظاهر بالتنزه عن هذا الأمر،بقيمه حرمان غيره من حقه،أو بإيهام الآخرين بأنه ينزه نفسه عن أمر ليس له الحق بممارسته من الأساس.

و الذى نراه هو أنه خاف من الفضيحه التى أشار إليها بقوله:كيف استخلف رجلا عجز عن طلاق امرأته؟!

أو خاف من عجز ابن عمر عن مواجهه على«عليه السلام»و بنى هاشم.و لكن إن كان الخليفه من بنى أميه،فإن وصولها إلى على«عليها السلام»و بنى هاشم سيكون فى غايه الصعوبه.

لا أتحملها حيا و ميتا

و ذكرت الروايات أنه حين قال عمر:إن عليا«عليه السلام»لو وليهم يحملهم على الصراط المستقيم طالبه ابنه عبد اللّه بتوليته«عليه السلام»، فاعتذر بأنه لا يتحملها حيا و ميتا (1)..

١- ١) الإستيعاب(بهامش الإصابه)ج ٢ ص ٤١٩ و(ط دار الجيل)ج ٣ ص ١١٥٤-

و هو اعتذار غير مقبول،لما يلى

أولا:إذا كان عمر يعلم بأن عليا«عليه السلام»يحملهم على الصراط المستقيم كذلك،فلا يحق له أن يفسح المجال لمن لا يحملهم على الصراط، بل يتنكب الصراط بهم،بل لا يحق لعمر أن يطمعه بهذا الأمر،و أن يسمح له بالتفكير فيه،لأن هذا يعد تفريطا بأمر المسلمين،و تضييعا لمصالحهم،مع أن النصيحه لهم واجبه على كل مسلم،و هل يتوهم أحد أن تأهيل من يفقد شرائط الإمامه لتولى هذا المقام الخطير يعد منا صحه لهم؟!

ثانيا:إنه حين جعل ولده عبد اللّه هو الحكم،و أمر بقتل من يخالفه،مع

(۱)

-(ترجمه عمر)و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۳۴۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۴۲۸ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۳۹۹ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۶۳۹ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۱۶ و فتح البارى ج ۷ ص ۵۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۲۶۰ و ۱۰۸ و نهج الحق(مطبوع مع دلائل الصدق) ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۳ و ۱۱۴ و(ط مؤسسه دار الهجره)ص ۲۸۷ و إحقاق الحق (الأصل)ص ۲۴۵ و الصراط المستقيم ج ۳ ص ۲۳ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۶۴ و ۱۱۵ و ج ۳۱ ص ۳۹۳ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۳۰ و النص و الإجتهاد ص ۳۸۴ و ۳۹۷ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۲۰۴ و تقريب المعارف ص ۳۴۹ و بناء المقاله الفاطميه ص ۳۶۳ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۱۵۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۱ ص ۴۶۵ و ۴۶۸ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۶۷۹ و ۶۸۰ عن ابن سعد،و الحارث المحاسبى و أبى نعيم و غيرهم.

علمه بأن ولده لا يحسن طلاق امرأته.ثم جعل ابن عوف هو الحاكم أيضا و أمر بقتل من خالفه.

ثم حصر الخلافه فی الثلاثه الذين يكون فيهم ابن عوف.يكون قد تحملها بعد موته،و لم ينصح المسلمين،كما أنه لم يعمل بالنص الإلهی و النبوی،و لم يفسح المجال للناس ليختاروا من جهه أخری،و هذا تحمل لهذا الأمر بصوره غير معقوله و لا مبرره.

ثالثا:إنه يأمر بقتل سته من المسلمين بعد موته،و من بينهم من أذهب اللّه عنه الرجس و طهره تطهيرا،و هو أخو رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله» و وصيه،بل هو نفسه بنص آيه المباهله.فكيف يتحمل قتل هؤلاء،و لا يترك الناس يختارون لأنفسهم،بالإضافه إلی أنه يمنع من العمل بالنص؟!.

كما أنه هو نفسه يقول:إن النبی«صلی اللّه عليه و آله»مات و هو راض عن هؤلاء السته،و أنهم من أهل الجنه..فهل يصح قتل من كان كذلك؟!

هل ترک النبی صلّی اللّه عليه و آله الإستخلاف؟!

و حول قول عمر:إن استخلف،فقد استخلف من هو خير منی،يعنی أبا بكر،و إن أترك فقد ترك من هو خير منی،يعنی رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله» (۱).

۱- ۱) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۸۵ و ج ۱۷ ص ۲۲۰ و الإقتصاد للطوسی ص ۲۰۸ و نيل الأوطار ج ۶ ص ۱۵۶ و الكافئه للشيخ المفيد ص ۴۶ و كتاب الأربعين للشيرازی ص ۲۸۲ و ۵۶۶ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۸۶-

نقول:

أولا:إننا بغض النظر عن صحه و سقم مضمون هذا الكلام نسأل:

۱)

-و الرسائل العشر للطوسی ص ۱۲۳ و الغدیر ج ۵ ص ۳۶۰ و ص ۳۶۱ و مسند أحمد ج ۱ ص ۴۳ و ۴۶ و صحیح البخاری(ط دار الفکر)ج ۸ ص ۱۲۶ و صحیح مسلم ج ۶ ص ۴ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۹۵ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۱۴۸ و عمده القاری ج ۲۴ ص ۲۷۹ و مسند أبی داود ص ۷ و منتخب مسند عبد بن حمید ص ۴۲ و صحیح ابن حبان ج ۱۰ ص ۳۳۱ و التمهید لابن عبد البر ج ۲۲ ص ۱۲۸ و کنز العمال ج ۵ ص ۷۲۷ و ۷۳۴ و ج ۱۲ ص ۶۷۵ و الإحکام لابن حزم ج ۷ ص ۹۸۳ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۳۴۳ و ۳۵۳ و الکامل لابن عدی ج ۵ ص ۳۷ و علل الدار قطنی ج ۲ ص ۷۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۴۲۸ و ج ۴۴ ص ۴۲۵ و ۴۳۲ و ۴۳۳ و ۴۳۴ و ۴۳۵ و سیر أعلام النبلاء ج ۹ ص ۲۶۷ و میزان الإعتدال ج ۳ ص ۲۱۰ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۳ ص ۹۲۰ و ۹۲۱ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۹۲ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۶۵ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۷۰ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۷۸ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۶۷ و الإمامه و السیاسه(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۲۸ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۴۱ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۹۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۹ و الشافی فی الإمامه ج ۲ ص ۱۱۵ و ج ۳ ص ۱۰۲ و النجاه فی القیامه لابن میثم البحرانی ص ۸۳.

لماذا جعل عمر ما يصدر عن أبى بكر بمثابه ما يصدر عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»و أعطاه صفه السنه التى يستن بها،كما يستن بالذى يصدر عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،من قول،أو فعل،أو تقرير.

ثانيا:إنه يرسل كلامه هذا إرسال المسلمات-لأن شرعيه موقعه و حركته كلها،و كذلك ما يخطط للوصول إليه يقوم على إنكاره للنص الإلهى و النبوى على على«عليه السلام»..فهو يريد التسويق لهذا الأمر بالذات،لأنه إذا قال ذلك و لم يعترض عليه فيه أى من الحاضرين فلا بد أن يفسر ذلك بأن ثمه تسالما بين الناس على عدم وجود هذا النص الذى لم يزل على و شيعته و الهاشميون و غيرهم يلهجون به،و يواجهون به غاصبى موقع الخلافه..

و لكن إصرار على و شيعته على التذكير بالنصوص القرآنيه،و الأقوال و الأحداث و المواقف النبويه التى تؤكد إمامه على«عليه السلام»و خلافته، قد أحبط مسعى عمر هذا،و مسعى الفئه التى تسير فى خطه،و هى الفئه التى و إن كان الناس يهابونها،و يخشون بطشها،و لكن ذلك لم يمنعهم من البوح بكثير مما تكنه صدورهم مما رأوه و سمعوه عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و ما عرفوه من خصال و فضائل على و أهل بيته،و سائر ما يؤكد حقهم المغتصب،و ما حاق بهم من ظلم و اضطهاد.

بل كان حرص مناوئى على«عليه السلام»على غمط حقه،و التجنى عليه يقابل بحرص أشد على تعريف الناس بالحقيقه،ورد الباطل و المزيف على من أراده و تعمده..رغم المخاطر الجسام التى تكتنف ذلك.

الفصل الثانی

اشاره

لو کان سالم حیا..

ص: ۲۲۷

لو كان سالم حيا لوليته

و اللافت هنا:قول عمر:لو كان سالم مولى أبى حذيفه حيا لوليته، فلاحظ ما يلى:

أولا-قال الجاحظ:«قد شهد عمر يوم السقيفه،و بعد ذلك:أن النبى «صلى اللّه عليه و آله»قال:«الأئمه من قريش»،ثم قال فى شكايته:«لو كان سالم حيا ما تخالجنى فيه شك»،حين أظهر الشك فى استحقاق كل واحد من السته الذين جعلهم شورى-و سالم عبد لا- مرأه من الأنصار،و هى أعتقته، و حازت ميراثه-ثم لم ينكر ذلك من قوله منكر،و لا- قابل إنسان بين قوله، و لا تعجب منه.

و إنما يكون ترك النكير على من لا رغبه و لا رهبه عنده دليلا على صدق قوله،و صواب عمله.

فأما ترك النكير على من يملك الضعه و الرفعه،و الأمر و النهى، و القتل و الإستحياء،و الحبس و الإطلاق،فليس بحجه تشفى،و لا دلاله تضىء.انتهى كلام الجاحظ» (۱).

ص: ۲۲۹

۱- ۱) الغدير ج ۷ ص ۲۳۰ و ۲۳۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۶۵-

ثانیا:قد یکون السبب فی هذا الوفاء من عمر بن الخطاب لسالم الذی لم یکن بین الصحابه بهذه المثابه هو أن سالما شارکهم فی تشیید خلافه أبی بکر، و کان معهم فی هجومهم علی بیت الزهراء«علیها السلام» (۱).

ثالثا:إن عمر و أبا بکر قد احتجا علی الأنصار فی السقیفه بأن الأئمه من قریش،فکیف یأسف هنا علی غیاب سالم الذی کان من الموالی،لا من العرب،فضلا عن أن یکون من قریش؟!

فقد ذکروا:أنه کان من اصطخر،أو من کرمد (۲).

۱)

-و اللمعه البیضاء للتبریزی ص ۸۲۵ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۸۶ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۱۷۹ و تلخیص الشافی ج ۳ ص ۱۵۳ و ۱۵۴ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۳۷۸.

۱- ۱) راجع:الإحتجاج ج ۱ ص ۱۸۶-۲۰۳ و ۲۰۹-۲۱۳ و(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۹۷-۱۰۵ و ۱۰۸-۱۱۰ و کتاب سلیم ج ۲ ص ۵۸۶-۵۸۹ و(ط أخری) ص ۱۴۸-۱۵۰ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۶۲ و ۲۶۸ و غایه المرام ج ۵ ص ۳۱۷ و نفس الرحمن فی فضائل سلمان ص ۴۸۲ و الأنوار العلویه ص ۲۸۶ و مجمع النورین ص ۹۷ و بیت الأحزان ص ۱۰۹. و راجع:الأسرار الفاطمیه ص ۱۱۵ و المسترشد ص ۳۸۰ و شرح النهج للمعتزلی ج ۶ ص ۱۹ عن الموفقیات ص ۵۷۸ و الریاض النضره ج ۱ ص ۱۶۴ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۱۸۸.

۲- ۲) راجع المصادر المتقدمه.

و قالوا:إن الإجماع قد انعقد على عدم جواز عقد الإمامه لمثله (۱).

رابعا:هل كان سالم أفضل من على«عليه السلام»،أو من عمار بن ياسر،أو من سلمان،أو من أبى ذر،أو من غير هؤلاء من كبار الصحابه؟!.

فكيف يطعن فى صلاحيه السته،و يشكك فيها،ثم يقول:لو كان سالم حيا ما خالجنى فيه الشك؟!

خامسا:قد اعتذر أبو عمر بن عبد البر عن عمر:بأنه إنما قال ذلك عن اجتهاد كان منه،و رأى أدى إليه نظره (۲).

و لكن ما قيمه هذا الإجتهاد مع احتجاجهم على الأنصار فى يوم السقيفه بقول النبى«صلى اللّه عليه و آله»:الأئمه من قريش.و هل يصح الإجتهاد فى مقابل النص؟!

سادسا:إن الحب للّه سبحانه و تعالى بمجرده لا- يجعل سالما صالحا للإمامه و القياده و الخلافه.فضلا عن كونه مجرد ادعاء لا يؤيده آيه و لا

۱- ۱) شرح صحيح مسلم للنووى ج ۱۲ ص ۴۴۱ و ۴۴۲.و الفصول المهمه للسيد شرف الدين ص ۹۵ و النص و الإجتهاد ص ۳۹۱ و قال فى هامشه:صرح بانعقاد الإجماع نصا و فتوى على ذلك غير واحد من الأعلام،كالفاضل النووى فى أول كتاب الإمامه من شرح صحيح مسلم.و القاضى الإيجى فى المواقف،و أبو الثناء فى مطالع الأنظار ص ۴۷۰ و راجع الغدير ج ۷ ص ۱۴۰.

۲- ۲) راجع:الإستيعاب(بهامش الإصابه)ج ۲ ص ۵۶۱ و(ط دار الجيل)ج ۲ ص ۵۶۷(ترجمه سالم مولى أبى حذيفه)،و عمده القارى ج ۱۶ ص ۲۴۵.

روایه و لا درایه.

و أین کان الحب الشدید للّه لدی سالم فی خیبر بعد أن انهزم الشیخان و رجعا بالناس،و کان یجبن بعضهم بعضا؟!و لماذا لم ینتدبه النبی«صلی اللّه علیه و آله»الذی قال:لأعطین الرایه غدا رجلا یحب اللّه و رسوله و یحبه اللّه و رسوله کرار غیر فرار،لا یرجع حتی یفتح اللّه علیه.فأعطاها علیا و لم یعطها سالما و لا غیره.

و هل کان سالم-عند هؤلاء-أشد حبا له من أبی بکر و عمر؟!فإن کانا أشد حبا للّه و لرسوله من سالم فلماذا انهزما؟!

سابعا:کیف صار هذا الحدیث مبررا لاستخلاف سالم،و لم تکن الآیات القرآنیه و الأحادیث الکثیره فی علی«علیه السلام»کافیه لاستخلافه؟!و منها قوله تعالی: إِنَّما وَلِیُّکُمُ اللّهُ وَ رَسُولُهُ وَ الَّذِینَ آمَنُوا الَّذِینَ یُقِیمُونَ الصَّلاهَ وَ یُؤْتُونَ الزَّکاهَ وَ هُمْ راکِعُونَ (۱).

و قول النبی«صلی اللّه علیه و آله»:«من کنت مولاه فعلی مولاه،اللهم وال من والاه،و عاد من عاداه،و انصر من نصره،و اخذل من خذله..»،ثم أخذ البیعه له فی یوم الغدیر.

و لماذا لم یتذکر عمر حدیثا واحدا قاله النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی علی أمیر المؤمنین«علیه السلام»من بین آلاف الأحادیث التی سمعها منه «صلی اللّه علیه و آله»فیه؟!

۱- ۱) الآیه ۵۵ من سوره المائده.

و كيف لم يرض باستخلاف ابنه عبد اللّه متعللا- بأنه لم يحسن طلاق زوجته،و رضى بأن يكون هو خليفه للمسلمين و قبله أبو بكر،مع أنه لم يستطع الإجابه أو أخطأ فى الإجابه على عشرات المسائل التى واجهته أو واجهت سلفه.

لو أدركت خالد بن الوليد،لوليته

و أغرب من ذلك كله،تمنيه أن يكون خالد حيا لكى يستخلفه..مع أننا نعلم:أن رأى عمر فى خالد كان-كما يبدو للوهله الأولى-سيئا للغايه، و قد طلب من أبى بكر أن يقتله بمالك بن نويره،و زناه بامرأه مالك بعد قتله مباشره،و جعله رأسه إثفيه للقدر الذى يطبخ فيه الطعام.و قد عزله بعد موت أبى بكر عن إماره الجند فى الشام.

فما هذه المحبه الطارئه منه لخالد!!و ما هذا التعظيم و التفخيم له!!فإن صح ما يدعيه بعضهم،من أن ما أظهره عمر فى حق خالد لم يكن حقيقيا، بل كان يحبه من الأعماق بمقدار بغضه عليا«عليه السلام»..و يستشهد على ذلك بما فعله عمر بالزهراء«عليها السلام»،فإنه لم يرف له جفن حين هاجم بيتها،فتلك مصيبه،و لكن المصيبه ستكون أعظم إن كان قد استفاق على أن خالدا هو سيف اللّه،و ذلك يؤهله للخلافه..

فقد أثبتنا أن هذا الحديث غير صحيح.فراجع كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»..

يضاف إلى ذلك:أن للإمامه شرائط أخرى،و منها:العلم،و العصمه، أو العداله على الأقل،و غير ذلك..و أهم تلك الشرائط غير متوفره فى

خالد،و لا فی معاذ،و لا فی أبی عبیده،و لا فی سالم.

علی أن کون خالد سیف اللّه أمر أخذ من کلام أبی بکر فی دفاعه عنه حین قال:«ما کنت لأغمد سیفا سله اللّه علی أعدائه»،ثم نسبوا ذلک إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،کما یفعله عمر هنا..فأصبحنا مثل أشعب الذی أراد أن یدفع الصبیان،فقال لهم:اذهبوا إلی بیت فلان،فإن فیه و لیمه،فلما ذهبوا عنه لحقهم.بزعم أن من الممکن أن یصدق هذا الکلام.

أو کالذی دفن هو و رفیقه العصا،و صارا یدعیان للناس:أن هذا قبر ولی اسمه أبو عصا.و صاروا یحلفون للناس بأبی عصا و یجمعون الأموال عن هذا الطریق،ثم اختلفا علی الأموال فصار أحدهما یحلف بحق أبی عصا أن الأمر کذا..فبهت رفیقه،و قال له:ألم ندفنه أنا و أنت؟!

الذین تحسر عمر علی فقدانهم

و بعد..فقد تحسر عمر حین تدبیره أمر الشوری علی فقدان أشخاص بأعیانهم،لو أنهم حضروه لولی واحدا منهم،و هم:

۱-خالد بن الولید

۲-أبو عبیده

۳-معاذ بن جبل

۴-سالم مولی أبی حذیفه

و نقول:

یبدو لنا:أن شرائط الإمامه عند عمر تختلف کثیرا عن شرائطها الحقیقه، و یدل علی ذلک أمران:

۱-السیره التی جری علیها هو و أبو بکر فی هذا الأمر.

۲-مواصفات الذین تحسر عمر علی فقدانهم حین حضره الموت.

و أیه نظره عابره تکفی لإیضاح ذلک.

و للبیان نقول:

۱-إن هؤلاء جمیعا کانوا فی عداد المناوئین لعلی«علیه السلام»، و المشیدین لحکومه الذین عدوا علی حقه،فأخذوه منه جبرا و قهرا،و کلهم شارکوا حتی فی الهجوم علی بیت الزهراء«علیها السلام»و فی ضربها..و فی کثیر من المصائب و النوائب التی نزلت بأهل البیت«علیهم السلام».

۲-إن بعض هؤلاء و هو خالد کان عمر یطالب برجمه أو بقتله،لأنه قتل امرأ مسلما هو مالک بن نویره،و زنی بامرأته فی نفس الوقت؟!

کما أن قسوه خالد،و عدم مبالاته قد تجلت بما فعله ببنی جذیمه غدرا حتی تبرأ رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»من فعله،ثم تجلی ذلک فیما فعله بأهل مکه یوم الفتح و غیر ذلک.

فما بال عمر أصبح یراه صالحا لإمامه المسلمین،و یرید أن یأتمنه علی دمائهم و أعراضهم و دینهم؟!

۳-تقدم:أن سالما مولی أبی حذیفه لم یکن من قریش،بل کان عبدا لامرأه من الأنصار،و قد أعتقته،و حازت میراثه..فأین شرط القرشیه الذی جاء بأبی بکر إلی الخلافه،حیث استدل بقول رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:الأئمه من قریش،أو نحو ذلک؟!

۴-إن کلام عمر یدل علی أنه کان یری جمیع هؤلاء أفضل من أمیر

المؤمنين،و أصلح منه للإمامه و الخلافه،و من جميع أركان الشورى،بل هو يرى:أنهم أفضل و أصلح من جميع المسلمين.

و نحن لم نجد لهم ما يشير إلى هذا المقام لدى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و لا ظهر من سيرتهم ما يؤهلهم لما هو أدنى بكثير من مقام الخلافه و الإمامه.

۵-إن معاذ بن جبل هو أول من أتجر فى مال اللّه،حين ولاه«صلى اللّه عليه و آله»على بعض البلاد،فمكث حتى أصاب،فلما قبض النبى«صلى اللّه عليه و آله»قدم،فقال عمر لأبى بكر:أرسل إلى هذا الرجل فدع له ما يعيشه،و خذ سائره منه.

فقال أبو بكر:إنما بعثه النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و لست أخذا منه شيئا إلا أن يعطينى (۱).

فمن يتجر فى مال اللّه،كيف يؤمن على أموال الناس،و دمائهم و أعراضهم؟!

ثم إن هذا الموقف من أبى بكر غير مفهوم أيضا..

۱- ۱) المصنف للصنعانى ج ۸ ص ۲۶۸ و الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۴۰۴ و قاموس الرجال ج ۹ ص ۱۱ و ۱۲ و(ط مركز النشر الإسلامى سنه ۱۴۲۲) ج ۱۰ ص ۹۸ عنه،و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۹۵ و التمهيد لابن عبد البر ج ۲ ص ۸ و نصب الرايه ج ۶ ص ۱۹۸ و كنز العمال ج ۵ ص ۵۹۱ و تاريخ مدينه دمشق ج ۵۸ ص ۴۳۰.

و قد قال العلامه التسترى«رحمه اللّه»:«لم يبعثه النبى«صلى اللّه عليه و آله»لأكل مال اللّه،و لا أجازه فى التجاره به» (۱).

غير أننا نقول:

إن موقف أبى بكر-لا موقف عمر-هو الذى يتوافق مع السياسه التى اتبعها الحكام بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فإن تأييد معاذ لحكومه أبى بكر،و مشاركته فى الهجوم على بيت فاطمه«عليها السلام»و ما يقال، من دخوله معهم فى الصحيفه التى تعاقدوا فيها على صرف الأمر عن على «عليه السلام»،إن ذلك لم يكن من دون ثمن..

و لو أن أبا بكر طالبه بأموال اللّه التى عنده،فربما يجد أن الكثيرين سوف يتخوفون من سياسه أبى بكر،و قد يصبحون فى موقع المعارضه له، و ربما يصيرون إلى على«عليه السلام»،فيتقوى بهم..

هذا و قد ذكر التاريخ:أنهم تركوا لأبى سفيان أموال اللّه التى جاء بها، كرشوه له ليشتروا بذلك سكوته عنهم.فكان لهم ذلك،و لا سيما بعد أن ولوا ابنه أيضا (۲).

إشكال و جوابه

غير أن فى الروايه المتقدمه إشكالا يحتاج إلى جواب،و هو:أنه إذا كان

۱- ۱) قاموس الرجال ج ۹ ص ۱۲ و(ط مركز النشر الإسلامى سنه ۱۴۲۲)ج ۱۰ ص ۹۹.

۲- ۲) راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۴۹ و دلائل الصدق ج ۲ ص ۳۹ عنه، و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۸۲ و ۴۳۰ و ج ۶ ص ۲۹۱.

معاذ فی الیمن،فکیف یقال:إنه شارک فی الهجوم علی بیت فاطمه«علیها السلام»؟!

و نجیب:

بأن الروایه نفسها تصرح بأن معاذا قدم المدینه بعد أن قبض النبی «صلی اللّه علیه و آله».فلعله قدمها بعد ذلک مباشره و لو بعده بساعه،أو بیوم.فإن الهجوم علی بیت الزهراء«علیها السلام»قد تکرر،بل الذی یظهر هو أنهم هاجموا ذلک البیت بعد استشهاد الزهراء و استخرجوا علیا «علیه السلام»للبیعه،و مسحوا علی یده..و قد ذکرنا الروایات فی کتابنا:

مأساه الزهراء«علیها السلام»،فراجع..

تحسر عمر علی سالم و معاذ و أبی عبیده

و قد تحسّر عمر علی عدم وجود معاذ بن جبل،و سالم،و أبی عبیده،علی اعتبار ان هؤلاء هم المؤهلون-بنظره-لمقام الخلافه..و لکنه علل أهلیتهم هذه بما لا یصلح لإثباتها..

۱-فقد علل أهلیه معاذ بما کان یملکه معاذ من العلم.

غیر أننا نقول:

إن العلم وحده لا یکفی للقیام بشأن الخلافه،بل یحتاج إلی التقوی و الورع،بل إلی العصمه عن الخطأ و السهو و النسیان..و یحتاج أیضا إلی الشجاعه..و إلی التوازن فی الملکات النفسانیه،و المزایا الأخلاقیه الفاضله، و غیر ذلک من أمور ذکرت فی الآیات و الروایات.و لم یکن معاذ معروفا بذلک کله،حتی ما یرتبط بالورع و التقوی،فإن معاذا قد اتجر فی مال اللّه کما قلنا..

كما أن معاذا لم يكن لديه ذلك العلم الذى يميزه عن غيره..و أين علم معاذ من علم سلمان،و نظرائه؟!و لا يصح قياس أحد بعلى بن أبى طالب فى العلم و فى سائر الكمالات النفسانيه،و الفضائل الأخلاقيه و سواها.

كما أن معاذا قد شارك فى انتهاك حرمه أهل البيت«عليهم السلام»، و الهجوم على بيتهم،و فيه الزهراء«عليها السلام»التى يرضى اللّه لرضاها، و يغضب لغضبها.

۲-كذلك الحال بالنسبه لسالم،فإن ما يدعى من حبه للّه تعالى لا يتلاءم مع مشاركته فى الهجوم على بيت الزهراء«عليها السلام».

و لو سلمنا جدلا بصحه ما يذكره عمر عنه فى ذلك،فهو لا يكفى لإثبات أهليته لهذا المقام.

و لا شك فى أن عليا«عليه السلام»كان أشد حبا للّه و رسوله من جميع أهل الأرض..و قد شهد له النبى«صلى اللّه عليه و آله»بذلك فى غزوه خيبر،و شهد له به القرآن فى سوره هل أتى و فى آيات أخرى..

على أن سالما كان من الموالى،الذين حرمهم عمر من أبسط الحقوق، فكيف يريد أن يولى مولى مقام الخلافه؟!

۳-أما أهليه أبى عبيده فلا يمكن أن تثبت لمجرد كونه أمينا.و قد ناقشنا فى أصل ثبوت الأمانه له،و فى أمور أخرى ترتبط بهذا الموضوع فى موضع آخر من هذا الكتاب..

و سيأتى:أن عثمان يقول لأهل الشورى عن عبد الرحمان بن عوف:

أمين فى الأرض أمين فى السماء (۱).

الحسرات لماذا؟!

و نحن لا نريد أن نطلق العنان للظنون و الأوهام،و لكننا نقول:

إن عمر كان بصدد التمهيد للشورى،و التأسيس لنظام يريد له أن يستمر فيما يرتبط بمواصفات الخلفاء.فهو فى الوقت الذى يمنع من قيام أمثال عمار بالبيعه لعلى«عليه السلام»على غرار ما جرى فى السقيفه،حيث إن بيعه عمر و أبى عبيده و بشر بن سعد لأبى بكر قد مهدت لفرضها كأمر واقع،و يأمر بقتل من يبادر إلى أمر كهذا..إنه فى موازاه ذلك يلغى شرط القرشيه،بذكره لإمكان تولى الموالى لهذا الأمر،فما بالك باشتراط كونه هاشميا،أو من أهل البيت«عليهم السلام»؟!

ثم هو يمهد الأمر لإسقاط شرط العصمه بل شرط العداله..حين يرشح خالدا قاتل مالك بن نويره،و مرتكب الجرائم و المخالفات المختلفه..

حتى لو كان مثل معاويه و يزيد.

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۲۳۱ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۲۹۵ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۴۳ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۹۲۷ و تهذيب الأسماء و اللغات(ط دار الفكر)ج ۱ ص ۲۸۰ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۳۱۰ و الإستيعاب ج ۲ ص ۸۴۶ و كنز العمال ج ۵ ص ۷۱۶ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۱۳۴ و سير أعلام النبلاء ج ۱ ص ۸۷ و الوافى بالوفيات ج ۱۸ ص ۱۲۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۲۲۶.

كما أنه يقرر:أن أمثال خالد و سالم أولى بالخلافه حتى من على«عليه السلام»المنصوص عليه من اللّه و رسوله..

العشره المبشره،حديث لا يصح

و قد قال عمر،حين قرر الشورى:عليكم بالرهط الذين قال لهم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:إنهم من أهل الجنه،و مات و هو راض عن هذه السته من قريش:على و عثمان إلخ.. (۱).

و نقول:

فى هذا الكلام إشاره إلى الحديث المعروف باسم:«حديث العشره المبشره بالجنه»؛فقد رووا عن عبد الرحمان بن عوف:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قال:

أبو بكر فى الجنه،و عمر فى الجنه،و على فى الجنه،و عثمان فى الجنه، و طلحه فى الجنه،و الزبير فى الجنه،و عبد الرحمان بن عوف فى الجنه،و سعد بن أبى وقاص فى الجنه،و سعيد بن زيد فى الجنه،و أبو عبيده ابن الجراح فى الجنه (۲).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۸۶ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۲۲۷ و ۲۲۸ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۲۹۳ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۶۵ و ۶۶ و راجع: شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۹۰ و ۱۹۱ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۳۹ و الغدير ج ۵ ص ۳۶۰.

۲- ۲) مسند أحمد ج ۱ ص ۱۹۳ و الجامع الصحيح للترمذى ج ۵ ص ۶۰۵ و مصابيح-

و عن سعید بن زید:أن العشره الذین فی الجنه،هم:النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و أبو بکر،و عمر،و عثمان،و علی،و سعد بن مالک،و طلحه، و الزبیر،و عبد الرحمان بن عوف،و سعید بن زید (۱).

۲)

-السنه للبغوی ج ۴ ص ۱۷۹ و راجع:الغدیر ج ۱۰ ص ۱۱۸ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۴۸ و سنن الترمذی ج ۵ ص ۳۱۱ و فضائل الصحابه للنسائی ص ۲۸ و الآحاد و المثانی ج ۱ ص ۱۸۲ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۵۶ و مسند أبی یعلی ج ۲ ص ۱۴۷ و صحیح ابن حبان ج ۱۵ ص ۴۶۳ و الجامع الصغیر للسیوطی ج ۱ ص ۱۶ و کشف الخفاء ج ۱ ص ۳۲ و تفسیر البغوی ج ۴ ص ۲۰۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۱ ص ۷۸ و ج ۲۵ ص ۴۶۶ و أسد الغابه ج ۲ ص ۳۰۷ و ج ۳ ص ۲۱۳ و ۲۱۴ و ذیل تاریخ بغداد ج ۲ ص ۱۰۳ و تهذیب الکمال ج ۹ ص ۳۲۵ و سیر أعلام النبلاء ج ۱۰ ص ۵۳۹ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۳۹ و ۲۴۰.

۱- ۱) سنن أبی داود ج ۴ ص ۲۱۱ و تیسیر الوصول ج ۳ ص ۳۰۳ و الریاض النضره ج ۱ ص ۳۰ و الجامع الصحیح ج ۵ ص ۶۰۹ و کفایه الأثر ص ۱۱۴ و ۱۱۵ و مدینه المعاجز ج ۲ ص ۳۸۸ و ۳۸۹ و راجع:سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۴۷ و سنن أبی داود ج ۲ ص ۴۰۱ و فضائل الصحابه للنسائی ص ۲۸ و ۳۱ و ۳۳ و ۳۴ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۴۴۰ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۴۷۴ و ۴۷۵ و کتاب السنه لعمرو ابن أبی عاصم ص ۶۰۵ و ۶۰۶ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۵۶ و ۵۸ و ۶۰ و ۶۲ و صحیح ابن حبان ج ۱۵ ص ۴۵۴ و المعجم الأوسط ج ۱ ص ۲۶۷ و ج ۴ ص ۳۳۹ و ج ۷ ص ۱۸۲ و ج ۸ ص ۱۴۷ و المعجم-

بل لقد عدوا القول ببشاره العشره من الأمور الإعتقاديه،قال أحمد بن حنبل فی کتابه الی مسدد بن مسرهد:

«و أن نشهد للعشره أنهم فی الجنه:أبو بکر،و عمر،و عثمان،و علی، و طلحه،و الزبیر،و سعد،و سعید،و عبد الرحمان،و أبو عبیده،فمن شهد له النبی«صلی اللّه علیه و آله»بالجنه شهدنا له بالجنه،و لا یتأتی أن تقول:

فلان فی الجنه،و فلان فی النار،إلا العشره الذین شهد لهم النبی«صلی اللّه علیه و آله»بالجنه» (۱).

و نقول:

أولا:یلاحظ:أن رواه هاتین الروایتین هم عبد الرحمان بن عوف، و سعید بن زید،و هما قد ذکرا فی جمله المبشرین بالجنه،و هذا یثیر الشبهه فی صحه الروایه،من حیث إراده الراوی جر النار إلی قرصه.

۱)

-الکبیر للطبرانی ج ۱ ص ۱۵۳ و الإستیعاب ج ۳ ص ۹۸۸ و اللمع فی أسباب ورود الحدیث ص ۸۹ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۲۴۸ و ۲۵۰ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۳۸۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۸ ص ۳۸۹ و ج ۲۰ ص ۳۲۸ و ج ۲۱ ص ۷۰ و ۷۲ و ۷۶ و ۷۷ و ج ۲۵ ص ۸۹ و ۴۶۷ و ج ۳۵ ص ۲۷۵ و أسد الغابه ج ۳ ص ۳۱۴ و ۳۷۷ و ج ۴ ص ۲۹ و سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۱۰۳ و ج ۳ ص ۶۳۶ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۴۰.

۱- ۱) الغدیر ج ۱۰ ص ۱۲۲ عن جلاء العینیین ص ۱۱۸.و راجع:المدخل إلی مذهب الإمام أحمد لابن بدران ج ۱ ص ۱۳.

مع ملاحظه:أن أحدا من غيرهم لم يرو هذه الروايه باستثناء روايه عن أبی ذر،و ستأتی،و سنری أنه لا سند لها.

فكيف يصح جعل روايه كهذه من الأمور الإعتقاديه..و يترك كل ما عداها مما هو متواتر أو يكاد؟!.

ثانيا:هناك اختلاف بين الروايتين المتقدمتين فی الأسماء،فإحداهما تذكر أبا عبيده،و لا تذكره الأخری،و إحداهما تجعل النبی«صلی اللّه عليه و آله»أحد العشره،و ليس ذلك فی الروايه الأخری.

ثالثا:إن روايه ابن عوف هی عن عبد الرحمان بن حميد،عن أبيه،عن ابن عوف،و لا يمكن أن يروی حميد عن ابن عوف،لأن حميدا توفی سنه ۱۰۵ (۱)عن ۷۳ سنه،أی أنه ولد سنه ۳۲ و هی سنه وفاه ابن عوف بالذات،و لذلك قال ابن حجر العسقلانی:روايه حميد عن عمر و عثمان منقطعه قطعا (۲).

رابعا:لقد بشر النبی«صلی اللّه عليه و آله»حسب رواياتهم أناسا كثيرين بالجنه.

و منهم:أم أيمن«رحمها اللّه» (۳).

۱- ۱) قال فی هامش كتاب الغدير ج ۱۰ ص ۱۲۳:كما اختاره أحمد،و الفلاس،و الحربی، و ابن أبی عاصم،و ابن خياط(فی طبقاته ص ۴۲۲)و ابن سفيان،و ابن معين.

۲- ۲) تهذيب التهذيب ج ۳ ص ۴۰ و الغدير ج ۱۰ ص ۱۲۲ عنه،و راجع:كتاب السنه لابن أبی عاصم ص ۵۲۹.و الطبقات الكبری لابن سعد ج ۱ ص ۱۴ و ج ۵ ص ۱۵۵.

۳- ۳) راجع:الطبقات الكبری لابن سعد ج ۸ ص ۲۲۴ و الجامع الصغير للسيوطی ج ۲-

و حدیث الحسن و الحسین سیدا شباب أهل الجنه (۱)معروف و مشهور.

و عنه«صلی اللّه علیه و آله»:الحسن و الحسین:جدهما فی الجنه،و أبوهما فی الجنه،و أمهما فی الجنه،و عمهما فی الجنه،و عمتهما فی الجنه،و خالاتهما فی الجنه،و هما فی الجنه،و من أحبهما فی الجنه (۲).

۳)

-ص ۶۱۰ و کنز العمال ج ۱۲ ص ۱۴۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴ ص ۳۰۳ و سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۲۲۴ و الإصابه ج ۸ ص ۳۵۹ و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۸۵ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۱۰۲ و جامع المسانید و المراسیل ج ۷ ص ۴۰ و الفتح الکبیر للسیوطی(ط دار الفکر)ج ۳ ص ۱۹۷ و حدیث نحن معاشر الأنبیاء للشیخ المفید ص ۲۸ و الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۱۲۱ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۱۳ و الطرائف لابن طاووس ص ۲۴۹ و بحار الأنوار ج ۱۷ ص ۳۷۹ و ج ۲۹ ص ۱۱۶ و ۱۲۸ و ج ۳۰ ص ۳۵۲ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۵ ص ۱۱۶ و فیض القدیر ج ۶ ص ۱۹۶ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۱۵۵ و نور الثقلین ج ۴ ص ۱۸۶ و مستدرکات علم رجال الحدیث ج ۸ ص ۵۵۰ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۲ ص ۱۹۳.

۱- ۱) الصواعق المحرقه ص ۱۹۱ و قال:إنه متفق علی صحته.

۲- ۲) المعجم الکبیر ج ۳ ص ۳۵-۴۰ و ۶۶ و المعجم الأوسط للطبرانی ج ۶ ص ۲۹۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۳ ص ۲۲۹ و ترجمه الإمام الحسن«علیه السلام»لابن عساکر ص ۱۲۱ و نهج الحق ص ۳۹۰ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۳۰۲ و ۳۰۳ و الغدیر ج ۱۰ ص ۱۲۱ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۸۴ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۹ ص ۱۸۵ و ۱۸۷ و ج ۲۶ ص ۳۱۵.

و روی:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قال لعلی«علیه السلام»فی حدیث:

و إنی و أنت و الحسن و الحسین،و فاطمه،و عقیلا،و جعفر فی الجنه علی سرر متقابلین،أنت معی و شیعتک فی الجنه (۱).

و قد بشر النبی«صلی اللّه علیه و آله»عمارا بالجنه (۲)أیضا.

و عنه«صلی اللّه علیه و آله»:إن الجنه تشتاق إلی أربعه:علی بن أبی طالب،و عمار بن یاسر،و سلمان الفارسی،و المقداد.

۱- ۱) الغدیر ج ۲ ص ۳۲۲ و ج ۱۰ ص ۱۲۱ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۷۳ و المعجم الأوسط ج ۷ ص ۳۴۳ و مناقب علی بن أبی طالب لابن مردویه الأصفهانی ص ۲۷۱ و شرح إحقاق الحق ج ۷ ص ۱۶ و ج ۲۵ ص ۱۳۰ و ج ۳۰ ص ۶۴۰ و ج ۳۳ ص ۲۶۳.

۲- ۲) الإستیعاب ج ۴ ص ۱۵۸۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۵۵ و ج ۲۰ ص ۳۶ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۷۲۸ و ج ۱۳ ص ۵۲۹ و الدرجات الرفیعه ص ۲۵۶ و ۲۶۰ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۱ ص ۶ و ج ۱۲ ص ۲۸۱ و أسد الغابه ج ۴ ص ۴۴ و ج ۵ ص ۹۸ و ۴۸۱ و تهذیب الکمال ج ۲۱ ص ۲۱۶ و الإصابه ج ۴ ص ۲۲۶ و ۴۷۳ و ج ۶ ص ۵۰۰ و ج ۸ ص ۱۹۰ و الغدیر ج ۹ ص ۲۰ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۳۸۳ و عمده القاری ج ۱ ص ۱۹۷ و ج ۱۲ ص ۲۹ و ج ۱۶ ص ۱۷۹ و بغیه الباحث ص ۳۰۳ و الجوهره فی نسب الإمام علی و آله ص ۹۸ و العثمانیه للجاحظ ص ۲۹ و ۳۱۲ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۶۷ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۷۶.

و فی نص آخر:اشتاقت الجنه إلی ثلاثه:إلی علیّ،و عمار،و بلال (۱).

و کما أن جعفر بن أبی طالب فی الجنه له جناحان یطیر بهما حیث شاء (۲).

۱- ۱) راجع:الغدیر ج ۹ ص ۲۶ و ج ۱۰ ص ۱۲۰ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۷۲۱ و ج ۱۲ ص ۵۳۹ و مختصر تاریخ دمشق ج ۱۸ ص ۲۱۵ و المستطرف ج ۱ ص ۱۳۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۰ ص ۴۵۱ و ج ۱۲ ص ۶۲۶ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۵۹۴ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۳۷ و تهذیب الکمال ج ۳۳ ص ۳۰۷ و سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۳۵۴ و الوافی بالوفیات ج ۱۰ ص ۱۷۴ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۱۶ ص ۵۳۴ و ۵۳۶ و ج ۲۳ ص ۳۲ و ج ۳۰ ص ۳۱۸.

۲- ۲) راجع:مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۷۲ و ۲۷۳ و المعجم الأوسط ج ۷ ص ۸۶ و ۸۸ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۶۶۳ و ج ۱۳ ص ۶۴۳ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۱۳ و ۲۴۸ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۱ ص ۱۲۹ و ۴۰۸ و الأمالی للطوسی ص ۷۲۳ و عمده الطالب ص ۳۵ و بحار الأنوار ج ۱۸ ص ۱۹۳ و ۳۳۷ و ج ۲۲ ص ۲۷۶ و شجره طوبی ج ۲ ص ۳۰۰ و النص و الإجتهاد ص ۲۹ و الغدیر ج ۱۰ ص ۱۲۱ و مستدرک سفینه البحار ج ۲ ص ۶۷ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۲۱۰ و نور الثقلین ج ۳ ص ۱۰۰ و الدرجات الرفیعه ص ۷۷ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۴ ص ۳۸ و الکامل لابن عدی ج ۱ ص ۲۴۰ و سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۲۱۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۳ ص ۳۶۳ و الدر النظیم ص ۹۸ و العدد القویه ص ۳۴۳ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۱۰۹ و تأویل الآیات ج ۱ ص ۲۷۲.

و قال«صلی اللّه علیه و آله»لابن مسعود-کما رووا-:أبشر بالجنه (۱).

و ورد مثل ذلک أیضا بالنسبه لمالک بن نویره،و عمرو بن ثابت الأصیرم،و صهیب،و عمرو بن الجموح،و ثابت بن قیس..

و أمثال ذلک کثیر لا مجال لتتبعه (۲).

خامسا:ذکر العلامه الأمینی«رحمه اللّه»فی کتابه:«الغدیر»أمورا کثیره تبین أن اعتبار أکثر المذکورین فی الروایه من أهل الجنه لا یستقیم،فقال ما ملخصه:

إن ابن عوف الذی رویت عنه هذه الروایه سل سیفه علی علی«علیه

۱- ۱) المعجم الأوسط ج ۶ ص ۶۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۳ ص ۹۱ و ۹۲ و المعجم الکبیر ج ۱۰ ص ۱۶۶ و الغدیر ج ۱۰ ص ۱۲۱ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۸۹ و حدیث خیثمه ص ۱۰۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۲۲۰.

۲- ۲) راجع:مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۲۱ و ۳۶۲ و ۳۰۵ و الآحاد و المثانی ج ۳ ص ۴۶۱ و مسند أحمد ج ۵ ص ۴۲۸ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۷۵۵ و ج ۱۳ ص ۲۸۵ و أسد الغابه ج ۴ ص ۹۰ و ۵۰۰ و المعجم الأوسط للطبرانی ج ۳ ص ۲۴۱ و المعجم الصغیر ج ۱ ص ۱۰۴ و مسند الشامیین ج ۲ ص ۱۱ و السیره النبویه لابن هشام ج ۳ ص ۶۰۶ و عیون الأثر ج ۱ ص ۴۲۳ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۵۲۳ و الغدیر ج ۱۰ ص ۱۲۱ و المعجم الکبیر ج ۲ ص ۷۰ ج ۸ ص ۱۱۱ و ج ۱۰ ص ۱۶۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۴ ص ۲۲۰ و ۲۲۱ و الوافی بالوفیات ج ۱۶ ص ۱۹۵ و غیر ذلک.

السلام»قائلا:بايع و إلا تقتل.

و آلى ابن عوف على نفسه أن لا يكلم عثمان طيله حياته،و مات و هو مهاجر له،و أوصى أن لا يصلى عليه،و كان عثمان يقذفه بالنفاق،و يعدّه منافقا.

كما أن فاطمه«عليها السلام»ماتت و هى واجده على أبى بكر و عمر، و أوصت ألا يحضرا جنازتها.

بضاف إلى ذلك:أن عمر بن الخطاب كان يسأل حذيفه العالم بأسماء المنافقين،و يناشده إن كان هو منهم،و هل عده النبى«صلى اللّه عليه و آله» فى جملتهم..فإن كان مبشرا بالجنه من النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فلماذا يسأل حذيفه؟!

كما أنه أمر بقتل السته الذين رتبهم للشورى،و كلهم من هؤلاء العشره!!..

و طلحه و الزبير ألبّا على عثمان،و شاركا فى قتله،و هما و إياه من العشره كما يزعمون.

و قد خرجا على على«عليه السلام»فى حرب الجمل يريدان قتله،و قتل مؤيديه من المسلمين،و هو إمام زمانها،و قد نكثا بيعته،فقتلا فى تلك الحرب..

و قد قال عمر لطلحه:مات رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ساخطا عليك،بالكلمه التى قلتها يوم نزلت آيه الحجاب.

أما سعد،فلم يبايع عليا«عليه السلام».

و أبو عبیده کان من المهاجمین لبیت الزهراء«علیها السلام»،و من الذین شیدوا خلافه أبی بکر،و من المغضبین للسیده فاطمه الزهراء«علیها السلام» (۱).

العشره المبشره فی حدیث أبی ذر

و قد نسب حدیث العشره المبشره لأبی ذر«رحمه اللّه»،و أنه قال:إن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»قال لعائشه:ألا أبشرک؟!

قالت:بلی یا رسول اللّه!

قال:أبوک فی الجنه و رفیقه إبراهیم،و عمر فی الجنه و رفیقه نوح، و عثمان فی الجنه و رفیقه أنا،و علی فی الجنه و رفیقه یحیی بن زکریا،و طلحه فی الجنه و رفیقه داود،و الزبیر فی الجنه و رفیقه إسماعیل،و سعد بن أبی وقاص فی الجنه و رفیقه سلیمان بن داود،و سعید بن زید فی الجنه و رفیقه موسی بن عمران،و عبد الرحمان فی الجنه و رفیقه عیسی بن مریم،و أبو عبیده بن الجراح فی الجنه و رفیقه إدریس«علیه السلام».

ثم قال:یا عائشه،أنا سید المرسلین،و أبوک أفضل الصدیقین،و أنت أم المؤمنین (۲).

۱- ۱) راجع ما تقدم و سواه فی:الغدیر ج ۱۰ ص ۱۲۳-۱۲۸.

۲- ۲) الغدیر ج ۱۰ ص ۱۲۹ و الریاض النضره ج ۱ ص ۳۱ و أخرجه الملا فی سیرته فی ج ۵ ص ۱۹۶ و شذرات الذهب للقیروانی.

و نقول:

ألف:لا حاجه إلى تذكير القارئ:بأنه ليس لهذه الروايه سند صالح، كما هو ظاهر.

ب:لا نريد أن نناقش فى تسميه أبى بكر بالصديق فى هذه الروايه،فقد ذكرنا ما يفيد عدم صحه هذا الأمر فى كتابنا هذا و فى كتاب الصحيح من سيره النبى«صلى اللّه عليه و آله».

ج:لقد أحسن العلامه الأمينى و أجاد فيما أفاد فى رده هذه المزعمه، و نحن نكتفى بتلخيص كلامه هنا أيضا،فنقول:

قال«رحمه اللّه»ما ملخصه:بالإضافه إلى أنه لا معنى لجعل نبى معصوم رفيقا فى الجنه مع من لا عصمه له..فإن الروايه المزعومه حكمت بأن عثمان هو رفيق رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

مع أن المناسب هو:أن يجعل على«عليه السلام»رفيقا لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»فى الجنه،حيث ثبت عنه«صلى اللّه عليه و آله»قوله:

«يا على،أنت أخى،و صاحبى،و رفيقى فى الجنه»لا سيما مع كونه«عليه السلام»كان أخا للنبى كما فى حديث المؤاخاه،و غيره.و هو أيضا نفسه كما قررته آيه المباهله.

و لا أقل من أن يكون جعفر بن أبى طالب هو رفيق النبى«صلى اللّه عليه و آله»فقد قال لجعفر:

«يا حبيبى،أشبه الناس بخلقى و خلقى،و خلقت من الطينه التى خلقت منها».

أو قال:«أما أنت يا جعفر فأشبه خلقك خلقى،و أشبه خلقك خلقى و أنت منى و شجرتى..» (۱).

كما أنهم نسبوا للنبى«صلى اللّه عليه و آله»روايات تقتضى أن يرافقه أبو بكر فى الجنه،و ليس عثمان.

و نسبوا إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»:أن عثمان كان شبيه إبراهيم «عليه السلام»،فلماذا لم يجعلوه رفيقا له؟!

و كان أبو ذر أشبه الناس بعيسى بن مريم:هديا و برا،و زهدا و نسكا، و صدقا،و جدا،و خلقا و خلقا،فلماذا لم يجعلوا أبا ذر رفيق عيسى،و استبدلوه

۱- ۱) مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۷۲ و ۲۷۵ عن الطبرانى فى الأوسط ص ۲۷۵،و عن الترمذى،و أحمد.و ذخائر العقبى ص ۳۵ و ۲۱۵ و مسند أحمد ج ۱ ص ۹۸ و ج ۵ ص ۲۰۴ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۲۱۱ و ۲۱۷ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۶۳۹ و ۶۶۲ و ۷۵۵ و ج ۱۳ ص ۲۵۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۱۹ ص ۳۶۲ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۱۰۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۳۳۶ و ج ۱۶ ص ۱۵۳ و ج ۲۱ ص ۱۴۲ و ج ۲۲ ص ۲۳۱ و ج ۲۲ ص ۵۸۲ و ج ۲۳ ص ۱۶۰ و ۱۸۷ و ۵۸۱ و ۶۲۰ و ج ۲۵ ص ۱۲۳ و شرح الأخبار ج ۳ ص ۲۰۲ و تاريخ بغداد ج ۹ ص ۶۳ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۰۷ و الغدير ج ۱۰ ص ۱۳۰ و عمده القارى ج ۱۶ ص ۲۱۴ و الآحاد و المثانى ج ۱ ص ۲۷۵ و مسند أبى يعلى ج ۴ ص ۳۴۴ و نصب الرايه ج ۳ ص ۵۴۸ و المناقب للخوارزمى ص ۶۵ و كشف الغمه ج ۱ ص ۹۷.

بعبد الرحمان بن عوف؟!

و لو عملوا بمقتضى روايتهم الأخرى،عن أنس مرفوعا:ما من نبى إلا و له نظير فى أمتى،فأبو بكر نظير إبراهيم،و عمر نظير موسى،و عثمان نظير هارون،و على بن أبى طالب نظيرى-نعم-لو عملوا بهذه الروايه لتغيرت معالم الروايه..التى جعلت العشره فى الجنه..و جعلت لهم رفقاء من الأنبياء (۱).

أبو عبيده أمين هذه الأمه

و قد تحسر عمر على فقدان أبى عبيده،باعتبار أنه لو كان حيا لولّاه،و لم يحتج إلى هذه الشورى..و ذلك لأنه-كما قال-أمين هذه الأمه..

و نقول:

تقدم بعض القول عن أمانه أبى عبيده،فى الفصل الذى ذكرنا فيه استشاره عمر عليا فى حرب الفرس فى القادسيه و نهاوند،و المسير إلى حرب الروم..

و ذكرنا هناك أمورا كثيره و هامه،يحسن الرجوع إليها،و الإطلاع عليها..

و يكفى أن نذكر هنا

أولا:إن عليا«عليه السلام»هو ولى كل مؤمن بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..و قد نصبه لهم إماما و خليفه من بعده فى يوم الغدير،و فى

۱- ۱) راجع:الغدير للعلامه الأمينى«رحمه اللّه»ج ۱۰ ص ۱۸۴-۱۸۶.

يوم إنذار عشيرته الأقربين،و غير ذلك مما لا مجال لإحصائه..

ثانيا:إن الأمانه لم تكن منحصره فى أبى عبيده،بل كان على«عليه السلام»أمينا للّه و لرسوله،و للمؤمنين،كما أن سلمان الفارسى،و أبا ذر، و المقداد،و عمار و الحسنين،و مئات الصحابه الآخرين،كانوا أمناء أيضا.

ثالثا:إن الأمانه وحدها لا تكفى لجعل الإنسان أهلا لمقام الخلافه، فهناك العلم و العصمه،أو العداله على أقل تقدير،و هناك الشجاعه و..و..

رابعا:ذكرنا فى موضع آخر من هذا الكتاب:أنه سمى بالأمين،لأنهم ائتمنوه على الصحيفه التى تعاهدوا فيها على إقصاء على«عليه السلام»عن المقام الذى جعله اللّه فيه.

خامسا:إن الخلافه تحتاج إلى النص..فلا يكفى فيها توفر بعض الشرائط بنظر الناس..و لم ينص النبى«صلى اللّه عليه و آله»على أبى عبيده، و لم يأخذ له البيعه يوم الغدير،و لم تنزل فيه آيه التصدق بالخاتم،و لا آيات إكمال الدين،و إتمام النعمه،و تبليغ ما أنزل إليه من ربه..و غير ذلك..

لا خير للمسلمين فيهم

و تقدم:أن عمر أمر بقتل السته بعد ثلاثه أيام من موته إن لم يتفقوا، بحجه أنه لا خير للمسلمين فيهم..

و نقول:

أولا:إن عدم اتفاقهم خلال ثلاثه أيام لا يعنى أنه لا خير للمسلمين فيهم.فلعلهم يتفقون فى اليوم الرابع أو الخامس..

ثانيا:هل اتفق المسلمون فى السقيفه و بعدها؟!أم ظلم من ظلم،و قهر من قهر؟!و سكت من سكت تحت طائله التهديد بالويل و الثبور،و عظائم الأمور؟!.

ثالثا:ما قيمه هذا الإتفاق قبل مضى الثلاثه أيام أو بعدها،إذا كان تحت طائله التهديد بالقتل.

رابعا:إن عدم الإتفاق قد يكون بسبب عناد بعضهم،أو أكثرهم، و إصراره على العمل بما يخالف الشرع،و عدم قدره البعض الآخر على القبول بذلك،فلماذا يقتل الجميع؟!.

خامسا:أيه سلطه لعمر على الناس بعد موته،لكى يحكم بقتل هذا، و بحياه ذاك..

سادسا:إذا كان النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد شهد لهؤلاء السته بالجنه كما يدعيه عمر نفسه،فذلك يعنى أنهم من أصلح الناس للناس، و للمسلمين على وجه الخصوص و مع اللّه تبارك و تعالى.فكيف يحكم عمر عليهم بأنهم لا- خير فيهم للمسلمين؟!و كيف يأمر بقتلهم؟!إلا إذا كان يرى أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد أخطأ فيما أخبر به.

سابعا:إن الإتفاق السريع قد يكون على غير ما يرضاه اللّه،و فى غير مصلحه المسلمين،فهل يكون فى المتفقين خير فى هذه الحال؟!..

ثامنا:ماذا لو استقال هؤلاء السته من مهمتهم؟!أو اتفقوا على تحكيم شخص آخر،أو جماعه آخرين فى هذا الأمر؟!

أو ماذا لو بادر جماعه من المسلمين من أهل الحل و العقد إلى بيعه واحد

منهم قبل مضى الثلاثه أيام..و الحال أنهم يرون أن بيعه جماعه قليله تكفى لعقد الإمامه،و عدم جواز بيعه شخص آخر بعد حصولها..

لماذا ليس لابن عمر نصيب؟!

و لعل السبب فى إخراج ابن عمر من الشورى،و أنه ليس له نصيب منها:هو أن من لا يحسن أن يطلق امرأته،و لا يملك من قوه الشخصيه و من المقبوليه لدى الناس،ما يجعل عمر يطمئن إلى أنه سوف يمسك بالأمر،و يتجرأ على الوقوف فى وجه على«عليه السلام»و سائر رجال بنى هاشم،فضلا عن غيرهم من محبيهم..

كما أنه لا يملك من الدهاء،و الحنكه،ما يمكنه من إداره الأمور بنحو يتمكن فيه أن يتجاوز الأخطار،إذ لا يكفى مجرد الكون فى المعسكر المناوئ لعلى و لأهل بيته«عليهم السلام»،و الكاره و المناهض له،فإن الكره الساذج الذى لا يحسن تغليفه و إخفاؤه،و تلطيفه،و توظيفه فى السياسات و المواقف قد يضيع الفرصه..و لا ينتج سوى الحرقه و الغصه.

هذا كله فضلا عن أن توليه ابن عمر تحتاج إلى تأييد و مسانده البيت الأموى،و قد لا يفوز بتأييد بنى أميه فى ذلك.ثم تكون النتيجه خلاف ما كان عمر يؤمله..

ص:۲۵۶

الفصل الثالث

اشاره

أركان الشورى بنظر عمر..

ص: ۲۵۷

عمر و نفاق أركان الشورى!!

و ذكروا:أن عمر بن الخطاب اتهم أركان الشورى بالنفاق،فقال لهم:

«يا معشر المهاجرين الأولين،إنى نظرت فى أمر الناس،فلم أجد فيهم شقاقا و نفاقا،فإن يكن بعد شقاق و نفاق فهو فيكم،ثم أمرهم بالتشاور ثلاثه أيام» (۱).

و نقول:

۱-إذا كان النفاق محصورا بهؤلاء السته فلماذا يختار عمر خليفه المسلمين من المنافقين؟!و لماذا لا يتركهم،و يتوجه إلى سائر المسلمين ليجد فيهم التقى الورع،و المؤمن الصادق؟!ألا يعد اختيار أهل النفاق و الشقاق للتحكم بمصير الأمه تفريطا لا يمكن إقراره،و لا السكوت عليه؟!

و كان عمر يعلم أن أحدا لا يجرؤ على مخالفه أمره..و كان يمكنه أن يختار للأمه من هو من أهل الإيمان الصحيح و الخالص..فلماذا لا يبادر إلى ذلك لنعرف من هم أهل الإيمان،و الصلاح بنظره.

۱- ۱) الإمامه و السياسه(ط سنه ۱۳۸۸ ه.)ج ۱ ص ۲۴ و(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۲۸ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۴۲.

۲-تقدم:أن عمر نفسه يذكر:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»شهد لأركان الشورى بأنهم من أهل الجنه.

فهل يكون المبشرون بالجنه من المنافقين؟!

أم أن عمر اكتشف الحقيقه التى غابت عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!

و هل يمكن أن يشهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لهم بالجنه من عند نفسه؟!.

إلا أن يكون عمر بن الخطاب عالما بعدم صحه الحديث المنقول له عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»..لا سيما و أن الناقل له هو من يريد أن يسجل لنفسه فضيله عن طريق حشر اسمه معهم..

۳-كيف لم يجد عمر بن الخطاب شقاقا و نفاقا فى الناس..و اللّه تعالى يقول: وَ مِمَّنْ حَوْلَكُمْ مِنَ الْأَعْرابِ مُنافِقُونَ وَ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَهِ مَرَدُوا عَلَى النِّفاقِ (۱)،فإن هذه الآيه قد نزلت فى أواخر حياه النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فهل أذهب اللّه النفاق و المنافقين بمجرد موت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!أو انحصر النفاق بخصوص السته الذين اختارهم عمر للشورى،ليكون أحدهم إماما للأمه؟!

۴-إن ما قاله«صلى اللّه عليه و آله»،و ما صرحت به آيه التطهير يكذب هذه الوصمه التى أطلقها الخليفه،إلا إن كان يقصد بقوله:إن فيكم نفاقا:

۱- ۱) الآيه ۱۰۱ من سوره التوبه.

أن بعض السته متصف بالنفاق،و هو غير على قطعا،لآيه التطهير و لغيرها من النصوص الصريحه فى إيمانه و فى إمامته..صلوات اللّه عليه..

مطاعن عمر فى أركان الشورى

لقد طعن عمر فى الذين عينهم فى شورى اختيار الخليفه بعده فى عده مناسبات،منها ما حصل قبل أن يطعنه أبو لؤلؤه،و منها ما حصل بعد ذلك،و نحن نختار بضعه نصوص من هذه المطاعن هنا،ثم نجمع ما ورد منها فى الروايات المختلفه،و نضم بعضه إلى بعض،ثم نعلق على ذلك بما يسمح لنا به المجال فنقول:

١-قال العلامه الحلى«رحمه اللّه»:روى الجمهور أن عمر لما نظر إليهم (أى إلى السته)قال:قد جاءنى كل واحد منهم يهزّ عفريته،يرجو أن يكون خليفه!!

أما أنت يا طلحه،أفلست القائل:إن قبض النبى لننكحن أزواجه من بعده،فما جعل اللّه محمدا أحق ببنات عمنا منا،فأنزل اللّه فيك: وَ ما كانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللّهِ وَ لا أَنْ تَنْكِحُوا أَزْواجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَداً (١).

و أما أنت يا زبير:فو اللّه،ما لان قلبك يوما و لا ليله،و ما زلت جلفا جافيا،مؤمن الرضا،كافر الغضب،يوما شيطان،و يوما رحمان،شحيح.

و أما أنت يا عثمان،لروثه خير منك،و لئن وليتها لتحملن بنى أبى

١- ١) الآيه ٥٣ من سوره الأحزاب.

معیط علی رقاب الناس،و لئن فعلتها لتقتلن-ثلاث مرات.

و أما أنت یا عبد الرحمان،فإنک رجل عاجز،تحب قومک جمیعا.

و أما أنت یا سعد،فصاحب عصبیه و فتنه،و مقنب و قتال،لا تقوم بقریه لو حملت أمرها.

و أما أنت یا علی،فو اللّه لو وزن إیمانک بإیمان أهل الأرض لرجحهم.

فقام علی مولیا،یخرج.

فقال عمر:و اللّه،إنی لأعلم مکان الرجل،لو ولیتموه أمرکم حملکم علی المحجه البیضاء.

قالوا:من هو؟!

قال:هذا المولی عنکم،إن ولوها الأجلح سلک بکم الطریق المستقیم.

قالوا:فما یمنعک من ذلک.

قال:لیس إلی ذلک سبیل.

قال له ابنه عبد اللّه:فما یمنعک منه؟!

قال:أکره أن أتحملها حیا و میتا.

و فی روایه:لا أجمع لبنی هاشم بین النبوه و الخلافه (۱).

۱- ۱) نهج الحق(مطبوع مع دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۳ و ۱۱۴ و(ط مؤسسه دار الهجره)ص ۲۸۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۲۵۹ و ۲۶۰ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۴۵.

۲-قال ابن أبی الحدید ما ملخصه:

لما طعن أبو لؤلؤه عمر بن الخطاب،و علم أنه میت استشار فی من یولیه الأمر بعده،فأشیر علیه بابنه عبد اللّه،فقال:لا هاللّه إذا،لا یلیها رجلان من ولد الخطاب،حسب عمر ما احتقب،لا ها اللّه،لا أتحملها حیا و میتا.

ثم قال:إن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»مات و هو راض عن هذه السته من قریش:علی،و عثمان،و طلحه،و الزبیر،و سعد،و عبد الرحمان بن عوف،و قد رأیت أن أجعلها شوری بینهم،لیختاروا لأنفسهم.

ثم قال:إن استخلف فقد استخلف من هو خیر منی-یعنی أبا بکر-و إن أترک فقد ترک من هو خیر منی-یعنی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»-.

ثم قال:ادعوهم لی،فدعوهم.فدخلوا علیه و هو ملقی علی فراشه، یجود بنفسه،فنظر إلیهم فقال:أکلکم یطمع فی الخلافه بعدی؟!

فوجموا،فقال لهم ثانیه،فأجابه الزبیر و قال:و ما الذی یبعدنا منها؟! ولّیتها أنت فقمت بها،و لسنا دونک فی قریش،و لا فی السابقه،و لا فی القرابه.

فقال عمر:أفلا أخبرکم عن أنفسکم؟!

قالوا:قل،فإنا لو استعفیناک لم تعفنا.

فقال:أما أنت یا زبیر فوعق لقس (۱)،مؤمن الرضا،کافر الغضب، یوما إنسان،و یوما شیطان.و لعلها لو أفضت إلیک ظلت یومک تلاطم بالبطحاء علی مدّ من شعیر.

۱- ۱) الوعق:الضجر المتبرم،و اللقس:من لا یستقیم علی وجه.

فرأيت إن أفضت إليك،فليت شعرى من يكون للناس يوم تكون شيطانا؟!و من يكون لهم يوم تغضب؟!

أما و ما كان اللّه ليجمع لك أمر هذه الأمه و أنت على هذه الصفه.

ثم أقبل على طلحه،و كان له مبغضا منذ قال لأبى بكر يوم وفاته ما قال فى عمر(حيث قال له:أتولى علينا فظا غليظا؟!ما تقول لربك إذا لقيته؟!)، فقال له:أقول،أم أسكت؟!

قال:قل،فإنك لا تقول من الخير شيئا.

قال:أما إنى أعرفك منذ أصيبت اصبعك يوم أحد،و البأو(و هو الكبر)الذى حدث لك.و لقد مات رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ساخطا عليك بالكلمه التى قلتها يوم أنزلت آيه الحجاب.

ثم أقبل على سعد بن أبى وقاص،فقال:إنما أنت صاحب مقنب (۱)من هذه المقانب تقاتل به،و صاحب قنص،و قوس و أسهم.و ما زهره و الخلافه و أمور الناس؟!!

ثم أقبل على عبد الرحمان بن عوف فقال:و أما أنت يا عبد الرحمان بن عوف،فلو وزن إيمان المسلمين بإيمانك لرجح إيمانك به،و لكن ليس يصلح هذا الأمر لمن فيه ضعف كضعفك،و ما زهره و هذا الأمر؟!!

ثم أقبل على على«عليه السلام»فقال:للّه أنت لولا دعابه فيك،و اللّه لئن وليتهم لتحملنهم على الحق الواضح و المحجه البيضاء.

۱- ۱) المقنب:جماعه الخيل.

ثم أقبل على عثمان فقال:هيهات إليك،كأنى بك قد قلدتك قريش هذا الأمر لحبها إياك،فحملت بنى أميه،و بنى أبى معيط على رقاب الناس، و آثرتهم بالفىء،فسارت إليك عصابه من ذؤبان العرب،فذبحوك على فراشك ذبحا.و اللّه لئن فعلوا لتفعلن،و لئن فعلت ليفعلن.

ثم أخذ بناصيته،و قال:فإذا كان ذلك فاذكر قولى،فإنه كائن (۱).

۳-قالوا:و لما أقر عمر الشورى دخلت عليه ابنته حفصه،فقالت:يا أبت،إن الناس يزعمون أن هؤلاء السته ليسوا رضا.

فقال:أسندونى،فأسندوه،فقال:ما عسى أن يقولوا فى على بن أبى طالب؟!سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:يا على،يدك فى يدى تدخل معى حيث أدخل.

ما عسى أن يقولوا فى عثمان؟!

سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:يموت عثمان يصلى عليه ملائكه السماء.

قلت:يا رسول اللّه،عثمان خاصه،أم الناس عامه؟!

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۶۲ و ۱۸۵ و ۱۸۶ عن السفيانيه للجاحظ، و عن جماعه غيره،و الإمام على بن أبى طالب لعبد الفتاح عبد المقصود(ط أولى) ج ۱ ص ۳۱۰ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۵۶۶-۵۶۸ و راجع:بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۸۸ و حياه الإمام الحسين«عليه السلام»للقرشى ج ۱ ص ۳۱۱-۳۱۳.

قال:عثمان خاصه.

ما عسی أن یقولوا فی طلحه بن عبید اللّه؟!

سمعت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یقول لیله-و قد سقط رحله- من یسوی رحلی فهو فی الجنه،فبدر طلحه بن عبید اللّه فسواه حتی رکب، فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:یا طلحه،هذا جبریل یقرئک السلام، و یقول:أنا معک یوم القیامه حتی أنجیک منها.

ما عسی أن یقولوا فی الزبیر؟!

رأیت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و قد نام فجلس الزبیر یذب عن وجهه حتی استیقظ،فقال له:یأ أبا عبد اللّه لم تزل؟!

فقال:لم أزل بأبی أنت و أمی.

قال:هذا جبریل یقرئک السلام،و یقول:أنا معک یوم القیامه،حتی أذب عن وجهک شر جهنم.

ما عسی أن یقولوا فی سعد؟!

سمعت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یوم بدر،و قد أوتر قوسه أربع عشره مره،فیدفعها له،و یقول:إرم فداک أبی و أمی.

و ما عسی أن یقولوا فی عبد الرحمان بن عوف؟! رأیت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی منزل فاطمه و الحسن و الحسین یبکیان جوعا،و یتضوران،فقال«صلی اللّه علیه و آله»:من یصلنا بشیء؟!فطلع عبد الرحمان بصحفه فیها حیس،و رغیفان بینهما إهاله.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:كفاك اللّه أمر دنياك،و أما أمر آخرتك فأنا لها ضامن (۱).

۴-و فى نص آخر قال عمر:لو وليتها عثمان لحمل آل أبى معيط على رقاب الناس،و اللّه لو فعلت لفعل،و لو فعل لأوشكوا أن يسيروا إليه حتى يجزوا رأسه.

فقالوا:على؟!

قال:رجل قعدد (۲).

قالوا:طلحه.

قال:ذاك رجل فيه بأو.

و قالوا:الزبير؟!

قال:ليس هناك.

قالوا:سعد؟!

قال:صاحب فرس و قوس.

فقالوا:عبد الرحمان بن عوف.

قال:ذاك فيه إمساك شديد،و لا يصلح لهذا الأمر إلا معط فى غير

۱- ۱) الرياض النضره ج ۱ ص ۴۱۳ و ۴۱۴.و راجع:المعجم الأوسط ج ۳ ص ۲۸۷ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۲۴۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۱۸ ص ۳۹۳ و ج ۳۵ ص ۴۲۸.

۲- ۲) القعدد بضم القاف:الجبان الخامل.

سرف،و ممسک فی غیر تقتیر (۱).

۵-عن نبیط بن شریط قال:خرجت مع علی بن أبی طالب و معنا عبد اللّه بن عباس،فلما صرنا إلی بعض حیطان الأنصار وجدنا عمر بن الخطاب جالسا وحده ینکت الأرض.

فقال له علی بن أبی طالب:ما أجلسک یا أمیر المؤمنین وحدک؟!

قال:لأمر همنی.

فقال له علی«علیه السلام»:أفترید أحدنا؟!

فقال عمر:إن کان فعبد اللّه.

فتخلی معه عبد اللّه،و مضیت مع علی،و أبطأ علینا ابن عباس ثم لحق بنا.

فقال له علی«علیه السلام»:ما وراءک؟!.

فقال:یا أبا الحسن!أعجوبه من عجائب أمیر المؤمنین،أخبرک بها و اکتم علی.

قال:فهلم.

قال:لما أن ولیت رأیت عمر ینظر إلیک و إلی أثرک و یقول:آه آه.

۱- ۱) الآثار للقاضی أبی یوسف الأنصاری ص ۲۱۷. و راجع:الغدیر ج ۷ ص ۱۴۴ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۳ ص ۸۸۳ و الإحتجاج ج ۲ ص ۱۵۴ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۲۳ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۵۶۸ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۵۴ و ج ۴۹ ص ۲۸۱.

فقلت:مم تتأوه يا أمير المؤمنين؟!.

قال:من أجل صاحبك يا ابن عباس،و قد أعطى ما لم يعطه أحد من آل الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،و لو لا ثلاث هن فيه ما كان لهذا الأمر- يعنى الخلافه-أحد سواه.

قلت:يا أمير المؤمنين،و ما هن؟!

قال:كثره دعابته،و بغض قريش له،و صغر سنه.

فقال له على«عليه السلام»:فما رددت عليه؟!.

قال:داخلنى ما يداخل ابن العم لإبن عمه.

فقلت له يا أمير المؤمنين:أما كثره دعابته فقد كان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يداعب و لا يقول الا حقا،و يقول:للصبى ما يعلم أنه يستميل به قلبه،أو يسهل على قلبه.

و اما بغض قريش له فو اللّه ما يبالى ببغضهم بعد أن جاهدهم فى اللّه حتى أظهر اللّه دينه،فقصم أقرانها،و كسر آلهتها،و اثكل نساءها فى اللّه.

و أما صغر سنه فلقد علمت أن اللّه تعالى حيث انزل على رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»: بَرٰاءَةٌ مِنَ اللّٰهِ وَ رَسُولِهِ (۱)وجه بها صاحبه ليبلغ عنه،فأمره اللّه تعالى ان لا يبلغ عنه الا رجل من آله،فوجهه فى أثره و أمره ان يؤذن ببراءه،فهل استصغر اللّه تعالى سنه.

۱- ۱) الآيه ۱ من سوره التوبه.

فقال عمر:أمسک علی واکتم واکتم،فإن سمعتها من غیرک لم أنم بین لابتیها (۱).

۶-و عن أبی مجلز قال:قال عمر:من تستخلفون بعدی؟!

فقال رجل من القوم:الزبیر.

قال:إذن تستخلفونه شحیحا علقا،یعنی سیء الخلق.

إلی أن قال:فقال رجل:نستخلف علیا.

فقال:إنکم لعمری لا تستخلفونه،و الذی نفسی بیده لو استخلفتموه لأقامکم علی الحق و إن کرهتم.

فقال الولید بن عقبه:قد علمنا الخلیفه من بعدک.

فقعد،فقال:من؟!

قال:عثمان.

قال:و کیف بحب عثمان المال،و بره لأهل بیته؟! (۲).

۱- ۱) إستخراج المرام ج ۳ ص ۴۹۶-۴۹۸ و نظم درر السمطین ص ۱۳۲ و غایه المرام ج ۵ ص ۴۴ و فرائد السمطین ج ۱ ص ۳۳۴-۳۳۶ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۳۱ ص ۴۶۶ عن الأحادیث الموضوعه(ط دار الصحابه للتراث فی طنطا)ص ۴۵.

۲- ۲) دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۸ و کنز العمال ج ۳ ص ۱۵۸ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۵ ص ۷۳۵ و جامع المسانید و المراسیل ج ۱۳ ص ۳۷۱.

كانت تلك بعض الروايات التى ذكرت طعون عمر فى أهل الشورى:

نقتصر عليها لكى لا نقع فى التطويل،غير أننا سنذكر فيما يلى خلاصه تجمع ما ورد فيها و فى غيرها،ثم نسجل بعض ملاحظاتنا،فلاحظ الصفحات التاليه:

جمع متفرقات المطاعن

و نستطيع أن نجمع تلك المعايب التى طعن بها عمر على أهل الشورى على النحو التالى:

١-بالنسبه لسعد بن أبى وقاص،قال عمر بن الخطاب له:ما يمنعنى أن أستخلفك يا سعد،إلا شدتك و غلظتك،مع أنك رجل حرب (١).

أو قال له:أما أنت يا سعد،فصاحب عصبيه و فتنه،و مقنب و قتال،لا تقوم بقريه لو حملت أمرها (٢).

١- ١) دلائل الصدق ج ٣ ق ١ ص ١١٧ و الإمامه و السياسه ج ١ ص ٢٤ و(تحقيق الزينى)ج ١ ص ٢٩ و(تحقيق الشيرى)ج ١ ص ٤٣ و حياه الإمام الحسين«عليه السلام»للقرشى ج ١ ص ٣٠٩ و فلك النجاه لفتح الدين الحنفى ص ١٢٧.

٢- ٢) نهج الحق(مطبوع فى ضمن دلائل الصدق)ج ٣ ق ١ ص ١١٣ و(ط دار الهجره- قم)ص ٢٨٧ و راجع:الأنساب للبلاذرى ج ٥ ص ١٦ و بحار الأنوار ج ٣١ ص ٦٢ و ٣٩٤ و الغدير ج ٧ ص ١٤٥ و الشافى ج ٤ ص ٢٠٢ و ٢٠٣ و ج ٣ ص ١٩٧ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ١٢ ص ٢٥٩ و ٢٧٤ و الصراط المستقيم ج ٣ ص ٢٣ و التعجب للكراجكى ص ١٤٣ و تقريب المعارف ص ٣٥٠.

أو قال:إنما أنت صاحب مقنب من هذه المقانب،تقاتل به،و صاحب قنص،و قوس و أسهم،و ما زهره و الخلافه،و أمور الناس؟! (۱).

أو قال:سعد صاحب مقنب يقاتل به،أما والى أمر فلا (۲).

أو قال:و إن تولوا سعدا فأهلها هو،و إلا فليستعن به الوالى،فإنى لم أعز له عن خيانه و لا ضعف (۳).

أو قال لابنته حفصه:ما عسى أن يقولوا فى سعد؟!

سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يوم بدر،و قد أوتر قوسه أربع

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۶۲ و ۱۸۵ و ۱۸۶ عن السفيانيه للجاحظ، و عن جماعه غيره،و الإمام على بن أبى طالب لعبد الفتاح عبد المقصود(ط الأولى)ج ۱ ص ۳۱۰ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۸۹ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۵۶۸ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۳۷ و حليف مخزوم(عمار بن ياسر) ص ۱۶۸.

۲- ۲) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۸۴ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۲۵ و راجع:دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۸ و الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۱۱۹ و بحار الأنوار ج ۴۹ ص ۲۷۹ و ج ۳۱ ص ۳۵۴ و ۳۶۴ و الإحتجاج ج ۲ ص ۳۲۰.

۳- ۳) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۲۹ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۲۹۴ و الإستيعاب ج ۲ ص ۶۰۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۰ ص ۲۸۷ و تهذيب الكمال ج ۱۰ ص ۳۱۳ و تهذيب التهذيب ج ۳ ص ۴۲۰ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۹۲۴ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۶۷ و فتح البارى ج ۷ ص ۴۵.

عشره مره،فيدفعها له،و يقول:إرم فداك أبى و أمى (۱).

۲-و قال لعبد الرحمان:و ما يمنعنى منك يا عبد الرحمان إلا أنك فرعون هذه الأمه (۲).

أو قال له:لو وزن إيمان(نصف إيمان)المسلمين بإيمانك لرجح إيمانك به،و لكنه ليس يصلح هذا الأمر لمن فيه ضعف كضعفك،و ما زهره و هذا الأمر (۳).

أو قال:رأيت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى منزل فاطمه، و الحسن و الحسين«عليهم السلام»يبكيان جوعا،و يتضوران.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:من يصلنا بشىء؟!

۱- ۱) الرياض النضره ج ۱ ص ۴۱۳ و ۴۱۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۱۸ ص ۳۹۴ و ج ۳۳ ص ۲۰۲ و ج ۳۵ ص ۴۲۹ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۲۴۶ و جامع المسانيد و المراسيل ج ۱۳ ص ۱۳۷ و ۴۰۰.

۲- ۲) الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۲۴ و(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۲۹ و(تحقيق الشيرى) ج ۱ ص ۴۳ و حياه الإمام الحسين«عليه السلام»للقرشى ج ۱ ص ۳۰۹ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۷.

۳- ۳) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۶۲ و ۱۸۵ و ۱۸۶ عن السفيانيه للجاحظ، و عن جماعه غيره،و الإمام على بن أبى طالب لعبد المقصود(الطبعه الأولى)ج ۱ ص ۳۱۰ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۵۶۶-۵۶۸ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۸۸ و حياه الإمام الحسين«عليه السلام»للقرشى ج ۱ ص ۳۱۱-۳۱۳.

فطلع عبد الرحمان بصحفه فيها حيس و رغيفان بينهما إهاله.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:كفاك اللّه أمر دنياك،و أما أمر آخرتك فأنا لها ضامن (۱).

أو قال:نعم الرجل ذكرت يا ابن عباس،رجل مسلم غير أنه ضعيف، و أمره فى يد امرأته.

و لا يصلح هذا الأمر إلا لقوى من غير عنف،و اللين فى غير ضعف، الممسك من غير بخل،و الجواد فى غير سرف (۲).

أو قال:و نعم ذو الرأى عبد الرحمان بن عوف،مسدد رشيد،له من اللّه حافظ،فاسمعوا منه (۳).

۱- ۱) الرياض النضره ج ۱ ص ۴۱۳ و ۴۱۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۱۸ ص ۳۹۴ و ج ۳۳ ص ۲۰۲ و ج ۳۵ ص ۴۲۸-۴۲۹ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۷۱۷ و جامع المسانيد و المراسيل ج ۵ ص ۴۲۴ و ج ۹ ص ۱۷۳.

۲- ۲) الفتوح لابن اعثم ج ۲ ص ۸۶ و ۸۷ و الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۱۱۹ و راجع:دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۸ عن الإستيعاب ترجمه على«عليه السلام»،و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۸۷۹ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۵۸ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۶۴ و راجع ص ۶۲ و ۳۹۰ و الفائق ج ۳ ص ۲۷۵ و ۲۷۶ و الغدير ج ۵ ص ۳۶۴ و ج ۷ ص ۱۴۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۲۵۹ و الوضاعون و أحاديثهم ص ۴۸۰.

۳- ۳) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۲۲۹ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۲۹۴.

أو قال له:فإنك رجل عاجز،تحب قومك جميعا (۱).

أو قال لابن عباس:نعم الرجل ذكرت،و لكنه ضعيف عن ذلك (۲).

أو قال:ذلك رجل لين،أو قال:ضعيف (۳).

أو قال:رجل ليس يحسن أن يكفى عياله (۴).

أو قال:فو اللّه إنك لما جاءك من خير أهل (۵).

۳-و قال للزبير:و ما يمنعنى منك يا زبير إلا أنك مؤمن الرضا كافر

۱- ۱) نهج الحق(مطبوع ضمن دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۲۵۹ و حياه الإمام الحسين«عليه السلام»للقرشى ج ۱ ص ۳۰۹ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۲۰۴ و نهج الحق ص ۲۸۷ و إحقاق الحق (الأصل)ص ۲۴۵ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۱۵۸.

۲- ۲) دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۸ عن الإستيعاب ترجمه على«عليه السلام».و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۱۶ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۶۴ و ۳۹۴ و راجع:الشافى ج ۴ ص ۲۰۲ و ۲۰۳ و ج ۳ ص ۱۹۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۲۵۹ و كتاب الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۳۲۵ و الإيضاح لابن شاذان ص ۱۶۶ و مواقف الشيعه ج ۳ ص ۱۳۹ و الإستيعاب ج ۳ ص ۱۱۱۹ و العدد القويه ص ۲۵۲.

۳- ۳) الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۱۲۰ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۸ عنه.و راجع:أنساب الأشراف ج ۵ ص ۱۶ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۶۴.

۴- ۴) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۵۴ و ج ۴۹ ص ۲۸۱ و الإحتجاج(ط دار النعمان)ج ۲ ص ۱۵۴.

۵- ۵) الأمالى للمفيد ص ۶۳ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۶۰.

الغضب (۱).

أو قال له:أما أنت يا زبير فوعق لقس (۲)،مؤمن الرضا كافر الغضب، يوما إنسان،و يوما شيطان.و لعلها لو أفضت إليك ظلت يومك تلاطم بالبطحاء على مد من شعير،فرأيت إن أفضت إليك فليت شعرى،من يكون للناس يوم تكون شيطانا،و من يكون يوم تغضب،إماما.و ما كان اللّه ليجمع لك أمر هذه الأمه،و أنت على هذه الصفه (۳).

۱- ۱) الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۲۴ و ۲۵ و(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۲۹ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۴۳ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۷ و الإيضاح لابن شاذان ص ۴۹۸ و حياه الإمام الحسين«عليه السلام»للقرشى ج ۱ ص ۳۰۹ و فلك النجاه لفتح الدين الحنفى ص ۱۲۷.

۲- ۲) الوعق:الضجر المتبرم.و اللقس:من لا يستقيم على وجه.و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۲۵۹.

۳- ۳) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۶۲ و ۱۸۵ و ۱۸۶ عن الجاحظ فى السفيانيه، و عن جماعه غيره و الإمام على بن أبى طالب لعبد الفتاح عبد المقصود(ط أولى)ج ۱ ص ۳۱۰.و راجع:دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۸ عن كنز العمال ج ۳ ص ۱۵۸ عن ابن عساكر،و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۵۶۶ و الغدير ج ۱۰ ص ۱۲۶ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۳۷ و حياه الإمام الحسين«عليه السلام»للقرشى ج ۱ ص ۳۱۱ و الأمالى للمفيد ص ۶۲ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۵۹ و راجع ص ۳۶۴ و ۳۸۷ و راجع ص ۳۹۰ و ۳۹۴ و الشافى ج ۴ ص ۲۰۲ و ۲۰۳ و ج ۳ ص ۱۹۷.

أو قال لحفصه:رأيت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و قد نام،فجلس الزبير يذب عن وجهه حتى استيقظ،فقال له:يا أبا عبد اللّه،لم تزل؟!

فقال:لم أزل بأبى أنت و أمى.

قال:هذا جبريل يقرئك السلام و يقول:أنا معك يوم القيامه،حتى أذب عن وجهك شرر جهنم (۱).

أو قال لابن عباس:فارس بطل،و معه ضيق و جشع،يظل يومه بالبقيع يصال على الصاع و المد،يخاصم فى قفيز من حنطه،و لا يصلح هذا الأمر إلا للسخى من غير تبذير،الممسك من غير إقتار (۲).

أو قال له:أما أنت يا زبير،فو اللّه ما لان قلبك يوما و لا ليله،و ما زلت جلفا جافيا،مؤمن الرضا،كافر الغضب،يوما شيطان،و يوما رحمان، شحيح (۳).

۱- ۱) الرياض النضره ج ۱ ص ۴۱۳ و ۴۱۴ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۶۸۲ و ج ۱۳ ص ۲۶۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۱۸ ص ۳۹۴ و ج ۳۳ ص ۲۰۲ و ج ۳۵ ص ۴۲۹ و المعجم الأوسط ج ۳ ص ۲۸۸.

۲- ۲) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۸۶ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۲۵.

۳- ۳) نهج الحق(مطبوع ضمن دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۳ و(ط دار الهجره) ص ۲۸۷ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۴۵ و راجع:بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۶۳ و الغدير ج ۱۰ ص ۱۲۶ و شرح نهج البلاغه ج ۱۲ ص ۲۵۹ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۲۰۴ و تقريب المعارف ص ۳۵۰.

أو قال:إذا،يلاطم الناس فی الصاع و المد (۱).

أو قال:کثیر الغضب،یسیر الرضا (۲).

أو قال:إذن تستخلفونه شحیحا غلقا،یعنی سیء الخلق (۳).

أو قال:لقیس،مؤمن الرضا،کافر الغضب،شحیح (۴).

أو قال:رجل بخیل،رأیته یماکس امرأته فی کبه من غزل (۵).

۴-و قال عن طلحه:و ما یمنعنی من طلحه إلا نخوته و کبره،و لو ولیها وضع خاتمه فی اصبع امرأته (۶).

أو أقبل علیه،و کان له مبغضا منذ قال لأبی بکر یوم وفاته ما قال فی عمر،حیث قال له:أتولی فظا غلیظا؟!ما تقول لربک إذا لقیته؟!

۱- ۱) الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۱۱۱۹ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۸ عنه،و العدد القویه ص ۲۵۲.

۲- ۲) الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۱۱۲۰ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۸ عنه.

۳- ۳) کنز العمال ج ۳ ص ۱۵۸ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۵ ص ۷۳۵ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۸ عنه.

۴- ۴) أنساب الأشراف ج ۵ ص ۱۶ و الغدیر ج ۵ ص ۳۶۴ و ج ۷ ص ۱۴۵ عنه، و الوضاعون و أحادیثهم ص ۴۷۹.

۵- ۵) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۵۴ و ج ۴۹ ص ۲۸۱ و الإحتجاج ج ۲ ص ۳۲۰ و(ط دار النعمان)ج ۲ ص ۱۵۴.

۶- ۶) الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۲۵ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۷.

فقال له:أقول أم أسكت؟!

قال:قل،فإنك لا تقول من الخير شيئا.

قال:إنی أعرفک منذ أصیبت إصبعک یوم أحد،و البأو(الکبر)الذی حدث لک.و لقد مات رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»ساخطا علیک بالکلمه التی قلتها یوم أنزلت آیه الحجاب (۱).

أو قال:فیه نخوه یعنی کبرا (۲).

أو قال:لولا بأو فیه (۳).

أو قال:سمعت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یقول لیله-و قد سقط

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۶۲ و ۱۸۵ و ۱۸۶ عن الجاحظ فی سفیانیته، و عن جماعه غیره و الإمام علی بن أبی طالب لعبد الفتاح عبد المقصود(ط أولی) ج ۱ ص ۳۰۱ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۸۷ و ۳۸۸ و الغدیر ج ۱۰ ص ۱۲۷ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۴۳۷ و حیاه الإمام الحسین«علیه السلام»للقرشی ج ۱ ص ۳۱۲ و حلیف مخزوم(عمار بن یاسر)لصدر الدین شرف الدین ص ۱۶۷.

۲- ۲) الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۱۱۲۰ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۸ عنه،و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۶۴ و ۳۶۵ و العدد القویه ص ۲۵۲ و النهایه فی غریب الحدیث ج ۴ ص ۲۰۴ و ج ۵ ص ۳۴ و لسان العرب ج ۸ ص ۳۱۵.

۳- ۳) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۱۴۲ و الفایق فی غریب الحدیث ج ۳ ص ۱۶۸ و غریب الحدیث لابن سلام ج ۳ ص ۳۳۱ و ۳۳۳ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۹۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۸ ص ۱۶۷ و النهایه فی غریب الحدیث ج ۱ ص ۹۱.

رحله-من يسوى رحلى فهو فى الجنه،فبدر طلحه بن عبيد اللّه فسواه حتى ركب،فقال النبى«صلى اللّه عليه و آله»:يا طلحه،هذا جبريل يقرئك السلام و يقول:أنا معك يوم القيامه حتى أنجيك منها (۱).

أو قال:هيهات يا ابن عباس،ما كان اللّه تبارك و تعالى ليوليه شيئا من أمر هذه الأمه مع ما يعلم من تيهه و زهوه،و عجبه بنفسه (۲).

أو قال له:أفلست القائل:إن قبض النبى لننكحن أزواجه من بعده، فما جعل اللّه محمدا أحق ببنات عمنا منا؟!فأنزل اللّه فيك وَ مٰا كٰانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللّٰهِ.. (۳)» (۴).

أو قال:الأكيع(الصحيح:الأكنع)هو أزهى من ذلك ما كان اللّه ليرانى أوليه أمر أمه محمد و هو على ما هو عليه من الزهو (۵).

۱- ۱) الرياض النضره ج ۱ ص ۴۱۳ و ۴۱۴ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۶۹۶ و ج ۱۳ ص ۲۴۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۱۸ ص ۳۹۳ و ج ۳۵ ص ۴۲۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۳۰۹ و جامع المسانيد و المراسيل ج ۹ ص ۱۷۰ و ج ۱۳ ص ۱۳۷ و ۴۰۰.

۲- ۲) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۸۶ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۲۵.

۳- ۳) الآيه ۵۳ من سوره الأحزاب.

۴- ۴) نهج الحق(مطبوع ضمن دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۳ و(ط دار الهجره) ص ۲۸۶ و الأنوار العلويه ص ۳۲۴.

۵- ۵) الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۱۱۹ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۸ عنه و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۶۴ و العدد القويه ص ۲۵۲.

أو قال له:مات رسول اللّه و إنه عليك لعاتب (۱).

أو قال:أين الزهو و النخوه؟! (۲).

أو قال:أنفه فى السماء،و أسته فى الماء (۳).

أو قال:رجل له حدّه (۴).

۵-و قال لعثمان:و ما يمنعنى منك يا عثمان إلا عصبيتك،و حبك قومك (۵).

۱- ۱) كنز العمال ج ۵ ص ۷۴۲ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۸ عنه،و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۵ ص ۴۵۳ و الأمالى للمفيد ص ۶۲ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۵۹ و مسند الشاميين ج ۳ ص ۵۱.

۲- ۲) أنساب الأشراف ج ۵ ص ۱۶ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۶۲ و ۳۹۴ و الشافى ج ۴ ص ۲۰۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۲۵۹ و الغدير ج ۵ ص ۳۶۴ و ج ۷ ص ۱۴۵ و الوضاعون و أحاديثهم ص ۴۸۰ و تقريب المعارف ص ۳۴۹ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۱۵۷.

۳- ۳) أنساب الأشراف ج ۵ ص ۱۷ عن الواقدى،و الغدير ج ۷ ص ۱۴۵.

۴- ۴) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۵۴ و ج ۴۹ ص ۲۸۱ و الإحتجاج ج ۲ ص ۳۲۰ و(ط دار النعمان)ج ۲ ص ۱۵۳.

۵- ۵) الإمامه و السياسه ج ۴ ص ۲۵ و(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۲۹ و(تحقيق الشيرى) ج ۱ ص ۴۳ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۷ عنه،و حياه الإمام الحسين«عليه السلام»للقرشى ج ۱ ص ۳۰۹ و فلك النجاه لفتح الدين الحنفى ص ۱۲۸.

أو قال:هيهات إليک،کأنی بک قد قلدتک قریش هذا الأمر لحبها إیاک،فحملت بنی أمیه و بنی أبی معیط علی رقاب الناس،و آثرتهم بالفیء، فسارت إلیک عصابه من ذؤبان العرب،فذبحوک علی فراشک ذبحا.و اللّه لئن فعلت لتفعلن،و لئن فعلت لیفعلن.

ثم أخذ بناصیته و قال:فإذا کان ذلک،فاذکر قولی،فإنه کائن (۱).

أو قال عنه لابنته حفصه:و ما عسی أن یقولوا فی عثمان؟!سمعت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یقول:یموت عثمان یصلی علیه ملائکه السماء،قلت:یا رسول اللّه،عثمان خاصه؟!أم الناس عامه؟!

قال:عثمان خاصه (۲).

أو قال لابن عباس:هو أهل لذلک لشرفه و فضله،و لکنی اتقی علیه أن یحمل آل أبی معیط علی رقاب الناس فیقتل،و لو ولیته لفعل،و لو فعل

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۶۲ و ۱۸۵ و ۱۸۶ عن الجاحظ فی سفیانیته، و عن جماعه غیره و الإمام علی بن أبی طالب لعبد الفتاح عبد المقصود(الطبعه الأولی)ج ۱ ص ۳۱۰ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۸۹ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۵۶۸ و حیاه الإمام الحسین«علیه السلام»للقرشی ج ۱ ص ۳۱۴ و حلیف مخزوم(عمار بن یاسر)ص ۱۶۸.

۲- ۲) الریاض النضره ج ۱ ص ۴۱۳ و ۴۱۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۸ ص ۳۹۳ و ج ۳۳ ص ۲۰۲.

لفعلوا (۱).

أو قال:فإن ولی عثمان فرجل فیه لین (۲).

أو قال له:أما أنت یا عثمان،لروثه خیر منک،و لئن ولیتها لتحملن بنی أبی معیط علی رقاب الناس،و لئن فعلتها لتقتلن-ثلاث مرات (۳).

أو قال لابن عباس:لو فعلت لحمل بنی أبی معیط علی رقاب الناس یعملون فیهم بمعصیه اللّه،و لو فعلت لفعل،و لو فعل لفعلوا،فوثب الناس علیه فقتلوه (۴).

أو قال:کلف بأقاربه (۵).

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۸۵ و ۸۶ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۲۵.

۲- ۲) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۲۲۹ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۲۹۳ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۶۷ و نیل الأوطار ج ۶ ص ۱۶۵ و فتح الباری ج ۷ ص ۵۵ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۳ ص ۹۲۴.

۳- ۳) نهج الحق(مطبوع ضمن دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۳ و(ط دار الهجره) ص ۲۸۷ و الإحتجاج ج ۲ ص ۳۲۰ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۵۴ و ۳۹۵ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۲۳ و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۲۷۵ و حیاه الإمام الحسین للقرشی ج ۱ ص ۳۰۹ و تقریب المعارف ص ۳۵۰.

۴- ۴) الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۱۱۱۹ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۷ و ۱۱۸ عنه،و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۶۴ و العدد القویه ص ۲۵۲.

۵- ۵) راجع:المبسوط للسرخسی ج ۱۱ ص ۵۳ و الإیضاح لابن شاذان ص ۲۳۶ و بحار-

زاد فی نص آخر قوله:أخشی حفده و أثرته (۱).

أو قال:و کیف بحب عثمان المال،و بره لأهل بیته؟! (۲).

أو قال:إن منکم لرجلا لو قسم إیمانه بین جند من الأجناد لوسعهم، و هو عثمان (۳).

۵)

-الأنوار ج ۳۱ ص ۱۴۹ و ۳۶۴ و ۳۹۰ و الفایق فی غریب الحدیث ج ۳ ص ۱۶۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۱۱ و ج ۱۲ ص ۱۴۲ و کنز العمال ج ۵ ص ۷۳۸ و ۷۴۱ و المنخول للغزالی ص ۵۸۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۴ ص ۴۳۹ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۳ ص ۸۸۳ و غریب الحدیث لابن سلام ج ۳ ص ۳۳۱ و النهایه فی غریب الحدیث ج ۴ ص ۱۹۷ و لسان العرب ج ۹ ص ۳۰۷ و تاج العروس ج ۱۲ ص ۴۶۵.

۱- ۱) الفایق فی غریب الحدیث ج ۳ ص ۳۷۵ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۱ ص ۲۶۰ و ج ۳ ص ۱۶۸ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۹۰ و النهایه فی غریب الحدیث ج ۱ ص ۲۲ و ۴۰۶ و لسان العرب ج ۳ ص ۱۵۳ و ج ۴ ص ۸ و تاج العروس ج ۶ ص ۹.

۲- ۲) کنز العمال ج ۳ ص ۱۵۸ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۵ ص ۷۳۵ عن ابن راهویه.

۳- ۳) الأمالی للمفید ص ۶۳ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۶۰ و جامع المسانید و المراسیل ج ۱۳ ص ۳۷۵ و ۳۹۵ و ج ۱۵ ص ۱۰۰ و مسند الشامیین ج ۳ ص ۵۲ و کنز العمال ج ۵ ص ۷۴۱ و ج ۱۳ ص ۲۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۲۱۹ و ج ۴۵ ص ۴۵۳.

۶-و قال لعلی:و ما یمنعنی منک یا علی إلا حرصک علیها.و إنک أحری القوم إن ولیتها أن تقیم علی الحق المبین،و الصراط المستقیم (۱).

أو قال له:للّه أنت لولا دعابه فیک،و اللّه لئن ولیتهم لتحملنهم علی الحق الواضح،و المحجه البیضاء (۲).

أو قال لابنته حفصه:فما عسی أن یقولوا فی علی بن أبی طالب؟! سمعت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یقول:یا علی،یدک فی یدی،تدخل معی حیث أدخل (۳).

۱- ۱) الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۲۵ و(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۲۹ و(تحقیق الشیری) ج ۱ ص ۴۳ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۷ و حیاه الإمام الحسین«علیه السلام»للقرشی ج ۱ ص ۳۰۹ و فلک النجاه لفتح الدین الحنفی ص ۱۲۸.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۶۲ و ۱۸۵ و ۱۸۶ عن الجاحظ فی سفیانیته، و عن جماعه غیره و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»لعبد الفتاح عبد المقصود(الطبعه الأولی)ج ۱ ص ۳۱۰ و راجع:الغیث المنسجم للصفدی ج ۱ ص ۲۷۶ و کتاب الأربعین ص ۵۶۷ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۴۳۷ و حلیف مخزوم(عمار بن یاسر)ص ۱۶۸.و راجع:دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۸ عن الإستیعاب ترجمه علی«علیه السلام».

۳- ۳) الریاض النضره ج ۱ ص ۴۱۳ و ۴۱۴ و جامع المسانید و المراسیل ج ۹ ص ۱۸۱ و ج ۱۳ ص ۱۳۷ و ۴۰۰ و ذخائر العقبی ص ۸۹ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۶۲۷ و ج ۱۳ ص ۲۴۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۸ ص ۳۹۳ و ج ۳۳ ص ۲۰۲ و ج ۳۵-

أو قال لابن عباس:لو أنه ولى هذا الأمر من بعدى لحملكم-و اللّه- على طريقه من الحق تعرفونها،و لكنه رجل به دعابه،و هو حريص على هذا الأمر،و لا يصلح هذا الأمر لمن حرص عليه (۱).

أو قال له:أما أنت يا على فو اللّه لو وزن إيمانك بإيمان أهل الأرض لرجحهم.

فقام على موليا،يخرج.فقال عمر:و اللّه إنى لأعلم مكان الرجل،لو وليتموه أمركم حملكم على المحجه البيضاء.

قالوا:و من هو؟!

قال:هذا المولى عنكم،إن ولوها الأجلح سلك بهم الطريق المستقيم.

قالوا:فما يمنعك من ذلك؟!

قال:ليس إلى ذلك سبيل الخ.. (۲).

۳)

-ص ۴۲۹ و ج ۴۲ ص ۳۲۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۴۹۹ و ۵۰۰ و ج ۱۷ ص ۳۹ و ج ۲۲ ص ۴۸۹ و ۴۹۰ و ج ۳۱ ص ۷۴.

---

۱ - ۱) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۸۵ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۲۵ و راجع:بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۹۵ و الأحكام السلطانيه(بيروت ۱۹۸۲)ص ۱۱-۱۲.

۲- ۲) نهج الحق(مطبوع ضمن دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۳ و(ط دار الهجره) ص ۲۸۷ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۶۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۲۵۹ و ۲۶۰ و الأنوار العلويه ص ۳۲۵ و حياه الإمام الحسين«عليه السلام»للقرشى ج ۱ ص ۳۰۹ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۲۰۴ و تقريب-

أو أنه وافق ابن عباس على أن عليا«عليه السلام»أولى بالخلافه فى سابقته،و علمه،و قرابته،و صهره،و لكنه كثير الدعابه.

أو قال:فيه دعابه (۱).

أو قال:لو استخلفتموه أقامكم على الحق و لو كرهتم (۲).

أو قال:إن فيه بطاله و فكاهه(مزاح) (۳).

۲)

-المعارف ص ۳۴۹ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۴۵ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۱۵۸.

۱- ۱) الإيضاح لابن شاذان ص ۱۶۳ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۸۸۰ و تقريب المعارف ص ۳۴۹ و غايه المرام ج ۶ ص ۱۲۶ و العدد القويه ص ۲۵۱-۲۵۳ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۶۳ و راجع ص ۳۹۴ و راجع:الإستيعاب ج ۳ ص ۱۱۲۰ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۷ عنه،و الشافى ج ۴ ص ۲۰۲ و ۲۰۳ و ج ۳ ص ۱۹۷.
۲- ۲) أنساب الأشراف ص ۲۱۴ و كنز العمال ج ۳ ص ۱۵۸ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۵ ص ۷۳۶ عن ابن راهويه،و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۸ عنه.
۳- ۳) أنساب الأشراف ج ۵ ص ۱۶ و الأمالى للمفيد ص ۶۳ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۶۱ و ۳۶۰ و ۳۹۴ و الغدير ج ۵ ص ۳۶۴ و ج ۷ ص ۱۴۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۲۵۹ و الوضاعون و أحاديثهم ص ۴۸۰ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۲۰۳ و تقريب المعارف ص ۳۴۹ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۱۵۷.

أو قال:رجل قعدد (۱).

الروايه الصحيحه عند ابن روزبهان

و قد أنكر ابن روزبهان(صحه)نسبه تلك المطاعن إلى عمر،قال:

«فهذا أمر باطل لا شك فيه.و صاحب هذه الروايه جاهل بالأخبار،كذاب لا يعلم الوضع.

إلى أن قال:«فإن الرجل مجروح،و هؤلاء كانوا أكابر قريش،و أقرانه فى الحسب و النسب.أتراه يأخذ فى أعينهم،و يشتمهم عند الموت،و هو يريد استخلافهم.

و يقول لزبير شيخ المهاجرين بمحضر الناس:إنك جاف جلف.

و يقول لطلحه كذا،و لسعد كذا،فهذا من أطوار الصحابه و حكاياتهم إنه من الموضوعات إلخ..» (۲).

ثم ذكر أن أحد علماء الشيعه و هو برهان الدين إبراهيم البغدادى وافقه على أن هذا كذب صراح..و أن الصحيح هو:أنه قال لابن عباس فى

۱- ۱) الآثار للقاضى أبى يوسف الأنصارى ص ۲۱۷.و راجع:الغدير ج ۷ ص ۱۴۴ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۸۸۳ و الإحتجاج ج ۲ ص ۱۵۴ و الصراط المستقيم ج ۳ ص ۲۳ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۵۶۸ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۵۴ و ج ۴۹ ص ۲۸۱.

۲- ۲) راجع:دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۴ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۴۵.

خلوه:أنه متفكر فى من يوليه هذا الأمر.

فقال ابن عباس:قلت:أين لك من عثمان؟!.

قال:أخاف أن يولى بنى أميه على الناس،ثم لم يلبث العرب إلا أن يضربوا عنقه،و اللّه لو فعلت لفعل،و لو فعل لفعلوا.

فقلت:أين لك من طلحه؟!

قال:نعوذ باللّه من زهوه.

قلت:أين لك من الزبير؟!

قال:شجاع جاف.

قلت:أين لك من سعد؟!

قال:قائد عسكر،و لا يصلح للخلافه.

قلت:أين لك من عبد الرحمان؟!

فقال:ضعيف..

قلت:أين لك من على بن أبى طالب؟!

قال:فيه دعابه،و إذن يحملهم على الحق الذى لا يطيقونه.

ثم ما مر أسبوع حتى ضربه أبو لؤلؤه،هكذا سمعت منه،ثم بعد هذا رأيت فى الأحكام السلطانيه،لأقضى القضاه الماوردى:ذكر على نحو ما سمعته من الشيخ برهان الدين البغدادى.

ثم إنا لو فرضنا صحه ما ذكر،فإنه لم يذكر المعائب القادحه للإمامه،

بل هذا من مناصحه الناس،فذكر ما كان من العيوب (۱).

و نقول:

۱-إن إنكار ابن روزبهان لا أثر له،فقد صدر من عمر فی المقامات المختلفه،ما لا یمنع صدور هذا و أكثر منه فی هذا المقام.

۲-إن ما اعترف ابن روزبهان بصحته مما نقله عن برهان الدین البغدادی لا یبعد كثیرا عن المضامین التی انكرها.

۳-مجرد كون هؤلاء من أقرانه و یرشحهم للخلافه لا یمنعه من ذكر معایبهم لتأكید هیمنته و لأسباب أخری،و منها ما عرف عنه من طبیعته الخشنه،و شدته علی القریب و البعید،و مبادرته لضرب الناس بدرته لمجرد اذلالهم،كما ذكرناه فی موضع سابق.

و قد قال عمر بن الخطاب لعلی«علیه السلام»:إنك علی هذا الأمر لحریص.

فقال«علیه السلام»:أنتم و اللّه احرص و أبعد،و أنا أخص و أقرب (۲).

۱- ۱) هذا ما ذكره ابن روزبهان،فراجع:دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۴ و ۱۱۵.

۲- ۲) راجع:نهج البلاغه ج ۲ ص ۸۴ و بحار الأنوار للمجلسی ج ۲۹ ص ۶۰۵ و الغارات للثقفی ج ۲ ص ۷۶۷ و مناقب آل أبی طالب لابن شهر آشوب ج ۲ ص ۱۹ و ج ۳۸ ص ۳۱۸.

الفصل الرابع

اشاره

مطاعن عمر تحت المجهر..

ص :۲۹۱

كيف يشتم أقرانه؟!

هناك أمر تحسن ملاحظته هنا،و هو:أن عمر-كما تقدم فى روايه المعتزلى و غيره-يقول لأهل الشورى:أكلكم يطمع فى الخلافه من بعدى؟!

فيجيبه الزبير،بقوله:«و ما يبعدنا منها؟!وليتها أنت فقمت بها،و لسنا دونك فى قريش،و لا فى السابقه و لا فى القرابه».

فهذا النص يعطى:أنه لا معنى لقول عمر فى طعونه التى أوردها حين وصل إلى سعد،و إلى ابن عوف:ما زهره و هذا الأمر؟!

أو ما يؤدى هذا المعنى،مما يدل على عدم الصلاحيه للخلافه،حسب معاييره..

و لعله أراد بـذلك أن يفهمنا:أن هؤلاء الـذين لا أهليه لهم لهـذا الأمر متقاربون فى المؤهلات،و لا فوارق تذكر فيما بينهم..فعلى لسعد و طلحه كعثمان الخ..و يكون بذلك قد حط من مقام على«عليه السلام»،و أوجد قرناء و منافسين له.

و لعل تحسر عمر على أبى عبيده و خالد و سالم و معاذ،لأنه وجد أنهم أقوى من هؤلاء الخمسه على منافسه على«عليه السلام»،و أكثر جرأه عليه و على بنى هاشم..بل إن أمثلهم و أقواهم بنظر عمر-و هو عثمان-،لا

يطمئن عمر إلى حسن قيامه بهذا الأمر،و سيبقى قلقا على مصيره فيه..

و كذا لا معنى لكثير من مطاعنه فى أهل الشورى التى أراد أن يسقطهم بها عن الصلاحيه،لأن الذين اختارهم إذا كانوا ليسوا دونه،فلا معنى لاستبعادهم منها وفق منطقه،إذ لا معنى لأن تجرّ باء عمر،و لا تجرّ باء غيره..

و لأجل ذلك شكّك ابن روزبهان بصحه روايات هذه الطعون عنه..

و إن كان هذا الإستبعاد فى غير محله،فقد تعودنا من عمر أمثال هذه المفارقات.

المدح و الذم للإضرار بعلى عليه السّلام

و يروى ابن قتيبه:أن أصحاب الشورى هم الذين قالوا لعمر:قل فينا يا أمير المؤمنين مقاله نستدل فيها برأيك،و نقتدى به (۱).

و نقول:

إننا لا نرجح أن يكون على«عليه السلام»فى جمله من طلب منه ذلك، أو رضى بأن يطلب منه التصريح برأيه فيهم،فهو يعرف أنه سوف يقول فيه و فيهم ما يوجب تعميه الأمر على الناس،و إيهامهم بأنه لا يرجح أحدا منهم على من عداه،فإن الترجيح و التجنى قد بان و ظهر.

۱- ۱) الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۲۴ و(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۲۹ و(تحقيق الشيرى) ج ۱ ص ۴۳ و حياه الإمام الحسين«عليه السلام»للقرشى ج ۱ ص ۳۰۹ و فلك النجاه لفتح الدين الحنفى ص ۱۲۷.

و كان على«عليه السلام»قد عرف و رأى،إلى ما سيؤول الأمر،بمجرد نطق عمر بالأسماء،و بيانه طريقه العمل و الأداء..و قد ذكرنا ذلك فيما يأتى إن شاء اللّه تعالى..

و لم يكن على يرغب فى مساعده عمر على تعميه الأمور،لأن ذلك يضر بقضيته،بل كان يريد أن يعرّف الناس بتعمد عمر صرف الأمر عنه..

و كان من الطبيعى أن يتوقع على«عليه السلام»أن يساوى عمر بينه و بين الباقين،فى المدح و الذم على حد سواء،و كلاهما مضرّ بقضيه الحق و الدين،و لا يصح السعى إليه،لأن المساواه بين الجميع فيها غمط لحق على «عليه السلام»،و تصغير لشأنه،و حط من مقامه،و رفعه لشأن من لا يستحق الرفعه..

و قد قال«عليه السلام»:«متى اعترض الريب فىّ مع الأول منهم، حتى صرت أقرن إلى هذه النظائر؟!»..

و إن ساواه بهم فى الذم و العيب و الإنتقاص..فحراجه الموقف ستمنعه من الرد عليه..

و قد يجد هذا الذم من يصدق به،إذا نقل إلى أناس لا يعرفون عليا «عليه السلام»..أكثر من معرفتهم بغيره..

أما من عدا على«عليه السلام»من أهل الشورى،فهو رابح على كل حال،لأنه إذا عابهم و عاب عليا فذلك لا يزعجهم،إن لم نقل إنه يرضيهم و يسعدهم..و إن مدحهم بما ليس فيهم،و ساوى بينهم و بين على«عليه السلام»،فذلك غايه أمنياتهم،و منتهى آمالهم..

هی عده وقائع

إن من یراجع نصوص الروایات التی ذکرت القصه المتقدمه یتضح له:

أن عمر طعن أو أثنی علی أصحاب الشوری عده مرات،إحداها فی خلوه بینهم،و الأخری حین عینهم،و طلب منه بعضهم أن یقول فیهم قولا یستدلون به علی رأیه،و علی ما هو محط نظره (۱).و یبدو أنه قد صرح بهذا التعیین أکثر من مره..

و مره أخری:طعن بهم فی حدیثه مع ابن عباس فی خلوه له به،و ذلک قبل أن یطعنه أبو لؤلؤه بیومین أو ثلاثه.

و فی بعض النصوص:أنه قال لهم ذلک بعد ما طعنه أو لؤلؤه،و جمعهم، لیبلغهم قرار تشکیل الشوری منهم.

و فی بعضها أنه قال للناس:من تستخلفون بعدی،فاقتر حوا علیه هذا تاره و ذاک أخری،فصار یوجه إلیهم طعونه.

التناقض..و الإختلاف

و ملاحظه النصوص المختلفه تفید و تظهر أن فی أقوال عمر نوعین من الإختلاف:

أحدهما:لا یصل إلی حد التناقض،بل هو بعد ضم صفه إلی أخری یفید فی استکمال ملامح الصوره الحقیقیه،لأنه یتضمن إثبات خصوصیتین،

۱- ۱) راجع:الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۲۴ و(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۲۹ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۴۳ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۷ عنه.

لا مانع من اجتماعهما فی شخص واحد..

الثانی:الإختلاف إلی حد التضارب و التباین،و هذا هو الأکثر و الأوفر فی کلامه،کوصفه لعبد الرحمان بن عوف تاره بأنه ضعیف،أمره بید امرأته، ثم یصفه أخری بأنه فرعون هذه الأمه..

کما أنه تاره:یصفه بفرعون الأمه.إلا إن المقصود:أن هذا الضعیف أمام امرأته،تراه فی ظلمه للناس مثل فرعون..

و أخری یقول:لو وزن إیمان المسلمین بإیمان عبد الرحمن بن عوف لرجح إیمان عبد الرحمان به،فهل یکون فرعون الأمه الطاغیه و المستکبر،الذی لا یتورع عن ذبح الأبناء،و یدعی لنفسه الربوبیه مؤمنا إلی هذا الحد؟!

و لا ندری إن کان قد ذکر ذلک علی سبیل الروایه عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی حق عبد الرحمان بن عوف،أو هو من عند نفسه..

ثم وصف سعدا-فیما قاله لابنته حفصه-بأنه أهل للخلافه تاره، و وصفه أخری بأنه لا یقوم بقریه لو حمل أمرها..

و هو یقول:إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»مات و هو راض عن السته..

و یقول لطلحه:إن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»سوف ینجیه من النار یوم القیامه..

ثم ینقض هذا و ذاک حین یعود فیقول لطلحه:إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»مات و هو علیه ساخط.

و لعل رغبه عمر الجامحه فی تمریر بعض الأمور هی التی توقعه فی التناقض،حیث یتفوه بکل ما یخطر علی باله،و یجری علی لسانه،دون تدبر

و لا تذكر لما كان قد صدر عنه فی مناسبه أخری..فإذا جمع الناس كلامه فی الموارد المختلفه ظهر التناقض بين أطرافه..

رمتنی بدائها

تقدم:أن عمر بن الخطاب قد عاب سعد بن أبی وقاص بالشده و الغلظه،مع أنه يزعم:أن سعدا رجل حرب،و قال:إن هذا هو ما يمنعه من استخلافه..و إن كنا لم نر و لم نسمع لسعد شيئا يدل علی شجاعته و إقدامه،الذی يحاولون نسبته إليه.كما أنه قد عاب الزبير بالبخل،و عاب عبد الرحمان بن عوف بالضعف.

و أقول:

ليت شعری كيف صح لأبی بكر إذن أن يستخلف عمر بن الخطاب نفسه،مع شدته و غلظته؟!!و لم يكن سعد إلا نقطه فی بحر عمر فی الغلظه و الشده؛فإن هذه الصفات إن كانت تمنع من استخلاف سعد،فمنعها من استخلاف أبی بكر لعمر كان بطريق أولی..

مع أن هذه الشده و الغلظه فی عمر لم تتغير فيه بعد استخلافه عما كانت عليه قبل ذلك،إلا إن كانت قد تغيرت إلی الأشد و الأسوأ..

و كذلك الحال بالنسبه للبخل و الضعف،فإن عمر بن الخطاب يقول عن نفسه فی أول كلام تكلم به علی المنبر بعد استخلافه:«اللهم إنی شديد فليّنی،و إنی ضعيف فقونی،و إنی بخيل فسخّنی» (۱).

۱- ۱) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۴۱ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانی-

و قد قال تعالى: بَلِ الْإِنْسانُ عَلى نَفْسِهِ بَصِيرَةٌ (۱).

فهل يصح،أو فقل:هل صدق المثل القائل:رمتنى بدائها و انسلت؟! أم أن المثل قد غلط فى ذلك.

و كان الأولى أن يقال:رمتنى بدائها و اعترفت به.

سعد رجل حرب

و قد طعن عمر بن الخطاب فى صلاحيه سعد بن أبى وقاص للخلافه بأنه رجل حرب،و صاحب مقنب و قتال.

و نقول:

إننا و إن كنا نعتقد أن سعدا و خالدا لم يكونا رجال حرب بل هما من أهل البطش و الفتك-نشير إلى ما يلى:

أولا:إذا صح كلامه هذا،فلماذا يتحسر على فقد خالد بن الوليد؟!

و هل كان خالد إلا رجل حرب،و صاحب مقنب و قتال؟!

و هل خالد أصلح من سعد لهذا الأمر؟!

ثانيا:هل عرف عن خالد شىء من العلم،و من الحكمه،و التدبير، و الإلتزام بحدود اللّه،و الورع و التقوى؟!سوى أنه قتل مالك بن نويره، و هو رجل مسلم من صحابه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،ثم زنى

۱)

-ص ۳۵۲ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۲۷۴.

۱- ۱) الآيه ۱۴ من سوره القيامه.

بامرأته فی نفس یوم قتله!!

إلا- إن کان عمر یرید أن یقول:إن سعدا صاحب مقنب و قتال،و هذا لا یکفی لمقام الخلافه،بل یحتاج إلی دهاء و سیاسه و حیله..و صفات أخری لا نحب ذکرها..و لکن هل وجد هذه الصفات،أو تلک فی خالد أیضا؟!

و ماذا عرف عن طلحه و الزبیر،أکثر مما عرفه عن سعد؟!فإنهما مثل سعد من جمله المقاتلین..

ثالثا:إن ما ذم به سعدا،و اعتبره لأجله غیر لائق بمقام الخلافه هو نفسه الذی استدل به لابنته حفصه علی أهلیه سعد للخلافه،حیث قال:ما عسی أن أقول فی سعد؟!

سمعت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یوم بدر،و قد أوتر قوسه أربع عشره مره،فیدفعها له،و یقول:إرم فداک أبی و أمی..

رغم أننا قد أثبتنا فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله» (۱)عدم صحه ذلک..مع الإشاره إلی أن روایاتهم تقول:إن ذلک قد حصل یوم أحد،لا یوم بدر.

رابعا:إذا کان سعد لیس أهلا للخلافه لأی سبب کان،فلماذا جعله عمر نفسه فی الشوری،أ لیس ذلک یعد تغریرا بالناس،و استهانه بهم و بمصیرهم و بمصالحهم؟!

۱- ۱) راجع:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»(الطبعه الخامسه) ج ۷ ص ۲۱۳-۲۱۷ و(الطبعه الرابعه)ج ۶ ص ۲۱۴-۲۱۸.

ما زهره و أمور الناس

و ثمه مفارقه أخرى ظهرت فيما عاب به عمر بن الخطاب سعد بن أبى وقاص،و هى أنه عابه بأنه صاحب عصبيه،و جعل ذلك دليلا على عدم أهليه سعد لهذا المقام..

و نقول:

أولا-إن عمر نفسه قد قال عن سعد:و ما زهره و الخلافه،و أمور الناس؟!و هذا منطق أهل العصبيه العشائريه،التى توجب حسب منطق عمر سقوط عمر نفسه عن الصلاحيه لمقام الخلافه.

ثانيا:إن الجمع بين هذين الأمرين غير ممكن،بل هو نوع من الإزدواجيه غير المقبوله،إذ لا يعقل أن تكون العصبيه سببا لفقد الصلاحيه لمقام الخلافه،ثم نرضى بأن تكون هذه العصبيه بالذات من صفات من يعتبرونه جامعا للصفات المطلوبه لهذا المقام..

ثالثا:ألم يكن سعد قرشيا؟!و قد احتج عمر نفسه على الأنصار بأن الأئمه من قريش..فلماذا هذا التمييز من عمر بين قبائل قريش؟!

فإن هذا يؤدى إلى أن يكون سبب الثبوت هو نفسه سبب الإنتفاء..

مع أن بنى زهره ليسوا بأقل من قبيلتى تيم وعدى..و لماذا صارت قبيلتا تيم وعدى أهلا للخلافه،و لم تكن زهره أهلا لها؟!.

سعد صاحب فتنه

و لا ندرى كيف يكون من يوصف بأنه صاحب فتنه-و هو سعد-

أهلا لأن يحكم البلاد و العباد،و يكون مسؤولا عن أمن الناس،و عن استقرارهم،و عن إبعاد شبح الفتن عنهم.

على أن علينا أن نبحث فى تاريخ سعد،فلعلنا نجد فيه ما يصدق هذه التهمه العمريه له..

و علينا أن نسال عمر عن السبب فى ترشيح سعد له للخلافه،و جعله ضمن الشورى،و هو على هذه الحال؟!

سعد لا يقوم بقريه

و ثمه تناقض آخر فى كلام عمر عن سعد،فهو تاره يصفه بأنه لا يقوم بقريه لو حمّل أمرها،ثم هو يقول:إن تولوا سعدا فأهلها هو..فكيف يكون أهلا للخلافه،و لتحمل مسؤوليه قياده الأمه بأسرها رجل بلغ فى الضعف و العجز إلى حد أنه لا يقوم بقريه لو حمّل أمرها..

ابن عوف فرعون هذه الأمه

لقد وصف عمر عبد الرحمان بن عوف بأنه فرعون هذه الأمه..

و نقول:

أولا:قال اللّه تعالى عن نبى الأمه: لَقَدْ جاءَكُمْ رَسُولٌ مِنْ أَنْفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ ما عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُفٌ رَحِيمٌ (۱).

و روى عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قوله:لا تصلح الإمامه إلا

۱- ۱) الآيه ۱۲۸ من سوره التوبه.

لرجل فيه ثلاث خصال:ورع يحجزه عن محارم اللّه.و حلم يملك به غضبه، و حسن الولايه على من يلى،حتى يكون لهم كالوالد الرحيم (۱).

فكيف يرشح عمر بن الخطاب لولايه أمور المسلمين رجلا يقول هو عنه:إنه فرعون هذه الأمه..فهل يمكن أن نتصور فرعون الأمه إنسانا رحيما،و حليما،و ورعا؟!

ثانيا:كيف يجعل عمر فرعون هـذه الأمه إلى جانب من يصـفه رسول اللّه«صـلى اللّه عليه و آله»بأنه أب هـذه الأمه،و له على الأمه حق الوالد على ولده،و هو على بن أبى طالب«عليه السـلام»..الأمر الذى يدل على أنه «عليه السـلام»كان يسـعى إلى حفظ الأمه،و تربيتها،و تدبير شؤونها، و إرشادها و تعليمها من موقع الحكمه و التعقل،تماما كما هو حال الأب مع أولاده..

فقد روى عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أنه قال:أنا و على أبوا هذه الأمه (۲).

۱- ۱) الكافى ج ۱ ص ۴۰۷ و الإمامه و التبصـره ص ۱۳۸ و الخصال للصدوق ص ۱۱۶ و بحار الأنوار ج ۲۵ ص ۱۳۷ و ج ۲۷ ص ۲۵۰ و مستدرک سفينه البحار ج ۱ ص ۵۱۲ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»للنجفى ج ۴ ص ۲۳۴ و ۱۲۵.
۲- ۲) راجع:البرهان(تفسير)ج ۱ ص ۳۶۹ و معانى الأخبار ۵۲ و ۱۱۸ و عيون أخبار الرضا ج ۲ ص ۸۵ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۱ ص ۹۱ و علل الشرائع ص ۱۲۷ و كمال الدين ص ۲۶۱ و الأمالى للصدوق ص ۶۵ و ۴۱۱ و ۷۵۵ و الميزان ج ۴-

(۲

-ص ۳۵۷ و بحار الأنوار ج ۱۶ ص ۹۵ و ۳۶۴ و ج ۲۳ ص ۱۲۸ و ۲۵۹ و ج ۲۶ ص ۲۶۴ و ۳۴۲ و ج ۳۶ ص ۶ و ۹ و ۱۱ و ۱۴ و ۲۵۵ و ج ۳۸ ص ۹۲ و ۱۵۲ و ج ۳۹ ص ۹۳ و ج ۴۰ ص ۴۵ و ج ۶۶ ص ۳۴۳ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۲۳۸ و المراجعات ص ۲۸۶ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱ ص ۱۴۹ و ج ۱۸ ص ۳۱۱ و ۳۱۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۹ ص ۲۶۴ و ج ۱۰ ص ۴۵۵ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۰۰ و روضه الواعظین ص ۳۲۲ و خاتمه المستدرک ج ۵ ص ۱۴ و الغارات للثقفی ج ۲ ص ۷۱۷ و ۷۴۵ و کنز الفوائد للکراجکی ص ۱۸۶ و العمده لابن البطریق ص ۳۴۵ و الروضه فی فضائل أمیر المؤمنین ص ۱۳۳ و سعد السعود ص ۲۷۵ و العقد النضید و الدر الفرید ص ۷۰ و المحتضر للحلی ص ۷۳ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۲۴۲ و ۲۴۳ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۴۷ و ۷۴ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۷۶ و ۷۸۷ و مسند الإمام الرضا«علیه السلام»للعطاردی ج ۱ ص ۸۰ و ۲۲۱ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیهم السلام»للنجفی ج ۷ ص ۲۴۳ و تفسیر أبی حمزه الثمالی ص ۱۵۹ و التفسیر المنسوب للإمام العسکری«علیه السلام»ص ۳۳۰ و الصافی(تفسیر)ج ۱ ص ۱۵۰ و ج ۴ ص ۱۶۵ و ۱۶۶ و ج ۵ ص ۵۲ و ج ۶ ص ۱۲ و ۱۳ و ۵۲۰ و نور الثقلین ج ۴ ص ۲۳۷ و ۲۳۸ و کنز الدقائق ج ۱ ص ۲۸۶ و ج ۲ ص ۴۴۰ و مفردات غریب القرآن للراغب ص ۷ و تفسیر الآلوسی ج ۲۲ ص ۳۱ و بشاره المصطفی ص ۹۷ و ۲۵۴ و نهج الإیمان ص ۶۲۵ و ۶۲۹ و تأویل الآیات لشرف الدین الحسینی ج ۱ ص ۷۴ و ۱۲۸ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۳۷۰ و اللمعه البیضاء ص ۸۱-

و عنه«صلی اللّه علیه و آله»:حق علی بن أبی طالب علی هذه الأمه(أو علی کل مسلم)کحق الوالد علی ولده (۱).

۲)

-و ۱۲۳ و مشارق أنوار الیقین ص ۴۳ و ۲۸۹ و غایه المرام ج ۱ ص ۱۷۷ و ۲۵۰ و ج ۲ ص ۱۷۹ و ۲۱۱ و ج ۳ ص ۷۰ و ج ۵ ص ۱۱۸ و ۱۲۲ و ۲۹۹ و ۳۰۱ و ۳۰۳ و ج ۶ ص ۶۶ و ۱۵۵ و ۱۶۶ و ۱۶۷ و ج ۷ ص ۱۲۸ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۴ ص ۱۰۰ و ۲۲۷ و ۳۶۶ و ج ۵ ص ۹۵ و ج ۷ ص ۲۱۶ و ج ۱۳ ص ۷۷ و ج ۱۵ ص ۵۱۸ و ۵۱۹ و ج ۲۰ ص ۲۳۰ و ج ۲۲ ص ۲۸۰ و ۲۸۲ و ۳۴۶ و ج ۲۳ ص ۵۸۰ و ۶۲۱.

۱- ۱) فرائد السمطین ج ۱ ص ۳۹۷ و أمالی الشیخ الطوسی ج ۲ ص ۲۷۷ و(ط دار الثقافه) ص ۴۵ و ۳۳۴ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۰۰ و العمده لابن البطریق ص ۲۸۰ و ۳۴۵ و الروضه فی فضائل أمیر المؤمنین ص ۱۳۱ و المناقب للخوارزمی ص ۲۱۹ و ۲۳۰ و(ط مرکز النشر الإسلامی)ص ۳۱۰ و مناقب الإمام علی«علیه السلام»لابن المغازلی ص ۴۸ و ترجمه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»لابن عساکر(بتحقیق المحمودی)ج ۲ ص ۲۷۱ و ۲۷۲ و غایه المرام ص ۵۴۴ و لسان المیزان ج ۴ ص ۳۹۹ و میزان الإعتدال ج ۳ ص ۳۱۶ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۲۴۲ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۷۳ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۵ و ۱۱ و الغدیر ج ۷ ص ۲۴۳ و مستدرکات علم رجال الحدیث للشاهرودی ج ۸ ص ۷۲ و کتاب المجروحین لابن حبان ج ۲ ص ۱۲۲ و الکامل لابن عدی ج ۵ ص ۲۴۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۳۰۷ و ۳۰۸ و مناقب علی بن أبی طالب«علیه-

ثالثا:كيف يكون فرعون هـذه الأمه المستكبر المـدعى للربوبيه،الـذى لا يتورع عن ذبح الأطفال مؤمنا إلى حد أنه لو وزن إيمانه بإيمان المسلمين لرجح إيمانه كما ادعاه عمر فى حق عبد الرحمان؟!.

و كيف يكون فرعون الأمه ضعيفا إلى الحد الذى يسقطه ضعفه عن الصلاحيه للخلافه؟!

و هل يكون أمر فرعون الأمه بيد امرأته؟!و هل؟!و هل؟!

قـد يقـال:نعم إن هـذه هى صـفه الظلمه و الطـواغيت،فهم يخضـعون لمن فوقهم إلى حـد الـذل،و يبطشون بمن هم دونهم بنفس الشده و الحده للتشفى و الإنتقام.

رابعا:ما هذا المنطق القائم على أساس العصبيات العشائريه،البعيد عن منطق الإسـلام الذى تحدثنا عنه آنفا،حين ذكر أن بنى زهره لا أهليه لهم لمقام الخلافه.

خامسا:كيف يأمر عمر بطاعه فرعون الأمه،و يقول:إنه مسدد

(۱

-السلام»لابن مردويه الأصفهانى ص ۱۸۰ و فضائل أمير المؤمنين«عليه السلام» لابن عقده ص ۷۷ و بشاره المصطفى ص ۴۱۴ و نهـج الإيمان لابن جبر ص ۶۲۹ و كشـف اليقين ص ۳۰۰ و ينـابيع الموده ج ۱ ص ۳۶۹ و ۳۷۰ و ج ۲ ص ۷۶ و ۲۳۸ و معارج اليقين للسبزوارى ص ۵۳ و غـايه المرام ج ۵ ص ۲۹۶ و ۲۹۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۴۸۸ و ۴۹۱ و ۴۹۲ و ج ۱۷ ص ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ج ۲۱ ص ۵۷۷ و ج ۲۳ ص ۲۷۲.

و رشيد؟!و كيف يأمر بطاعه ضعيف يجعل أمره فى يد امرأته؟!

و كيف يجعل القول النهائى لعبد الرحمان،و يأمر بقتل من يخالفه إذا كان عبد الرحمان فرعون هذه الأمه؟!

أو كيف يأمر بقتل من خالف هذا الرجل العاجز الضعيف إلى الحد الذى يجعل أمره فى يد امرأته.

و من الذى يضمن له أن لا تصل الخلافه إلى هذا الرجل العاجز و الضعيف،و الذى يجعل أمره فى يد امرأته؟!

أو إلى هذا الفرعون الطاغى و الباغى و الجبار؟!

ضعف عبد الرحمان

و إذا كان عبد الرحمان مؤمنا ضعيفا كما يقول عمر،و فى بعض الروايات:إنك رجل عاجز تحب قومك (۱).

و فى نص ثالث:أنه إن ولى الناس يجعل القرار بيد امرأته.

فكيف جعل الأمر إليه،حين يجتمع معه اثنان؟!

و لماذا لا يجعل القرار بيد أحد الأقوياء،مثل على«عليه السلام»الذى يحملهم على المحجه باعترافه؟!

۱- ۱) راجع:نهج الحق للعلامه الحلى(مطبوع مع دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۳ و (ط ار الهجره-قم)ص ۲۸۷ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۶۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۲۵۹ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۴۵.

و لو أن السته اجتمعوا على عبد الرحمان فولوه الخلافه،فهل يرضى عمر بتوليته و هو رجل ضعيف؟!الا سيما مع قول على أمير المؤمنين«عليه السلام»:

«إن أحق الناس بهذا الأمر أقواهم عليه،و أعلمهم بأمر اللّه فيه» (۱).

و قد أجاب ابن روزبهان:بأن هذا من اجتهادات عمر فى اختيار الإمام،فلا اعتراض،و نقول:

أولا:لا يصح الإجتهاد مع وجود النص من رسول اللّه.

ثانيا:لو سلمنا:أنه من اجتهادات عمر،و لكن لا مجال للاجتهاد فى سفك دماء الناس،لمجرد مخالفتهم لرأى غيرهم،أو لمجرد عدم قدرتهم على الإتفاق،أو لمخالفتهم لرأى ابن عوف.

و لعلك تقول:إن عليا«عليه السلام»كان يريد الخلافه لنفسه،فكيف يجعل رأيه هو المرجح؟!

و نجيب:

أولا:إذا كان السبب فى إناطه الأمر بابن عوف هو علم عمر:بأنه لم يكن يريد الأمر لنفسه،فلماذا جعله عمر فى ضمن السته أصلا؟!و لماذا احتاج ابن عوف إلى أن يخرج نفسه،و يخرج سعد بن أبى وقاص منها،كما

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۸۶ الخطبه رقم ۱۷۳ و بحار الأنوار ج ۳۴ ص ۲۴۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۳۲۸.

ورد فی بعض الروایات؟! (۱).

ثانیا:من أین علم عمر أن عبد الرحمان بن عوف سوف لا یعدل عن رأیه،و تحلو الدنیا فی عینه،و لا سیما بعد جعل الأمر فی یده؟!

لکن مشکله ابن عوف هی وجود علی من جهه،و معه من معه، و وجود بنی أمیه و حزبهم،فلعله فضل أن یتناغم مع عثمان لیرد إلیه الأمر من بعده إن قدّر له البقاء بعده..

و لکن فأله خاب و عرف أن عثمان لن یؤثره علی بنی أبیه،فدق اللّه بینهما عطر منشم کما قال«علیه السلام»..

و مما یدل علی شراکه ابن عوف التامه:قول سعد بن أبی وقاص لعبد الرحمان بن عوف:أیها الرجل بایع لنفسک و أرحنا و ارفع رؤوسنا؟! (۲).

۱- ۱) أنساب الأشراف ج ۵ ص ۲۱ و کتاب الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۳۳۳ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۳۰۰ و ۲۹۶ و راجع:أصول السرخسی ج ۲ ص ۱۳۲ و أسد الغابه ج ۳ ص ۳۱۵ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۳۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۲۷۸ و الفصول فی الأصول للجصاص ج ۴ ص ۵۵ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۶۲ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۳ ص ۹۲۸ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۱ ص ۱۲۶ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۷۰.
۲- ۲) تاریخ المدینه لابن شبه ج ۳ ص ۹۲۸ و الغدیر ج ۱۰ ص ۱۲ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۰۱ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۷۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۲۳۲ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۲۹۶ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۱ ص ۱۲۶.

و قد اعتذر بعضهم عن وصف عمر لابن عوف بالضعف بقوله:

«و الضعف الذی وصف به عبد الرحمن،إنما أراد به الضعف عن القیام بالإمامه،لا ضعف الرأی» (۱).

و الجواب:

إن ذلک أشر و أضر،إذ قد کان من الممکن أن یختار المجتمعون ابن عوف للخلافه،و هو غیر قادر علی القیام بأعبائها.

و لعل المقصود الحقیقی بضعف ابن عوف:هو ضعفه عن التصدی لعلی«علیه السلام»و بنی هاشم.

الجبر الإلهی و خلافه الزبیر

أما ما ذکره عمر فی أوصاف الزبیر فلا یحتاج إلی تعلیق،غیر أننا نشیر إلی ما یلی:

۱-کیف یجعل فی الشوری رجلا هو یوما إنسان و یوما شیطان،و من لا یلین قلبه یوما و لیله و..و..إلخ..؟!کیف یجعله فی جمله من یراد اختیار أحدهم للإمامه و الخلافه؟!و هل یصح اختیار الشیطان خلیفه للأمه؟!

و کیف یرضی أن یصل إلی الخلافه من هو شیطان فی بعض حالاته؟! و لا یتحمل أن یولیها علیا الذی یحملهم فی جمیع الأحوال علی المحجه الواضحه،و الطریق المستقیم؟!

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۲۵۸ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۲۰۲ و ۲۱۷.

و لعله کـان یخشـی من میـل الزبیر لعلی«علیه السـلام»،لأنه ابن عمته، و هـذا المیل هو الحاله الشـیطانیه التی یخشاها..و لکنه کان یری فیه جهه رحمانیه لعلها هی التی تطمئنه..و هی أنه سـمع من النبی«صـلی اللّه علیه و آله»:أن الزبیر سـیقاتل علیا«علیه السلام»و هو له ظالم..و لکنه غفل عن أن نفس هـذه الکلمه النبویه تدل علی أن علیا«علیه السـلام»سـیصل إلی الحکم،و سـیقاتله الزبیر فی هذا الحال..

۲-إذا کـان یری أن اللّه تعـالی لاـ یجمع للزبیر أمر الأـمه،و کـذلک الحـال بالنسـبه لطلحـه،فکیـف یجعلهمـا فی ضـمن شـوری الخلافه؟!و هل ادخلهما فی الشوری لیکونا متممین للعدد؟!أو لأجل المجامله؟!.

أم أنه أراد إسکات عائشه و بنی تیم بطلحه من جهه،و لیکونوا فی مقابل علی«علیه السلام»من جهه أخری..

۳-مـن أیـن علـم أن الزبیر لاـ یصـل إلی هـذا المقـام؟!هـل أطلعـه اللّه علی غیبـه؟!أم أنـه کـان یعرف میـول أرکـان الشـوری و آراءهم؟!فکیف یدخل بینهم من یعلم علما قطعیا بعدم وصوله إلی شیء..و إنما سیکون مجرد آله و وسیله؟!

۴-إن کان عمر بکلامه هـذا یریـد أن یقرر أن القضـیه تـدخل فی دائره الجبر الإلهی..فیرد سؤال:لماذا إذن کان مهموما و غاضـبا من قول عمار أو غیره:إن مات عمر بایعت علیا؟!فإن الجبر الإلهی سوف لا یمکّن علیا و لا الزبیر و لا غیرهما من مزاحمه عثمان..

بل لماذا کانت الشوری من أساسها؟!ألا یعد ذلک القول مناقضا لهذا

التصرف؟!

۵-و هل من يكون شيطانا يكون النبى«صلى اللّه عليه و آله»معه يوم القيامه يذب عن وجهه نار جهنم؟!و كيف يرضى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عن الشياطين..و يشهد لهم بأنهم فى الجنه؟!

الزبير فى نظر عمر بن الخطاب

إن الأوصاف و النعوت التى أغدقها عمر بن الخطاب على الزبير، بالإضافه إلى أنها تسقطه عن الأهليه لمقام الخلافه،و إنما هى أيضا تجعله فى عداد الفسقه الفجره الذين لا بد من إقصائهم و الحذر منهم،و إيصاد كل الأبواب التى يمكن أن يتسللوا منها إلى أى موقع..

و بغض النظر عن ذلك فإن عمر كان هو الذى منع الزبير من الغزو، و أمره بالجلوس فى بيته،خوفا من إفساده،فقد استأذنه الزبير فى الغزو ثلاث أو أربع مرات،فقال له فى المره الأخيره:

«اقعد فى بيتك،فو اللّه لأجد بطرف المدينه منك و من أصحابك أن تخرجوا فتفسدوا على أصحاب محمد» (۱).

فكيف أصبح هذا الذى يخشى إفساده أهلا للإمامه و الخلافه التى تهدف إلى الإصلاح..علما بأن هذا الرجل نفسه قد حمل لواء الفساد

۱- ۱) المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۲۰ و تلخيصه للذهبى(مطبوع بهامشه)نفس الجزء و الصفحه،و عون المعبود ج ۱۱ ص ۲۴۶ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۲۶۷.

و الإفساد بالفعل،و قاد جيش الفتنه فى حرب الجمل،و تسبب بقتل الألوف من المسلمين.

إلا إن كان عمر لا يرى هذا فسادا،بل صلاح..و يرى أن سيره فى خط على«عليه السلام»فى بدايه الأمر هو الفساد الذى خشى أن يشيعه الزبير فى الناس لو خرج إليهم..

و هذا و ذاك مما لا يمكن قبوله منه و لا من غيره.

طلحه يتحدى عمر بن الخطاب

و الذى لفت نظرنا بالنسبه لطلحه:أنه قد تحدى عمر فى اللحظه الحساسه،و سجل عليه أنه لا يقول من الخير شيئا..و لم يخش من أن يستبعده عمر من الشورى..

و لعل الذى شجعه على ذلك أنه كان يعلم أن عمر غير قادر على استبعاده فى تلك اللحظه بالذات..لأن ذلك من شأنه أن يثير ضده عاصفه تتزعمها عائشه،من حيث أن طلحه كان تيميا،و كان لعائشه هوى فى أن يكون له نصيب من الأمر..

و يؤكد ذلك:

أن طلحه كان مضمونا من حيث المؤدى و النتيجه لدى عمر،فيما يرتبط بالالتزام بتنفيذ مراد عمر من هذه الشورى،فإن طلحه لن يقف إلى جانب على«عليه السلام».بل المهم عنده هو إبعاد على«عليه السلام»عن الخلافه.و هذا كان هو الهمّ الأكبر لعمر.و لا يهم بعد ذلك أن يلى الخلافه المصلح أو المفسد،حتى لو كان أعرابيا أو مولى،كسالم مولى حذيفه.

على أن هذا النوع من التعابير لا يضر عمر فيما يرمى إليه..

طلحه يؤذى الرسول صلّى اللّه عليه و آله

إن ما صدر عن طلحه فى حق رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،حتى نزل القرآن فى تقبيحه و إدانته يجعل طلحه غير صالح لشىء من أمور المسلمين،بل هو يوجب أن يعامل بالشده و الإهانه،و الإدانه،و إظهار الإستياء مما مما صدر منه..لا أن يكافئه عمر بجعله ضمن شورى الخلافه..

كما أن الذنب الذى صدر منه،يظهر سقوطه من الناحيه الأخلاقيه،إلى الحضيض،فإن من يتجرأ على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى عرضه، و يؤذيه فيه،لا يمكن أن يؤتمن على أعراض الناس و أخلاقهم،فضلا عما سوى ذلك..

إلا أن يقال:لقد رضى الناس بخلافه عمر،مع أنه اتهم النبى«صلى اللّه عليه و آله»بالهجر و الهذيان،و اعتدى بالضرب و إسقاط الجنين على الزهراء «عليها السلام»و غير ذلك..

النبى صلّى اللّه عليه و آله راض على طلحه أم ساخط

ثم إننا لا ندرى كيف نجمع بين قول عمر:إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»مات و هو ساخط على طلحه،و بين جعله طلحه فى جمله الذين مات النبى«صلى اللّه عليه و آله»و هو راض عنهم..أو قوله:إن جبريل يقرئ طلحه السلام،و يقول له:إنه معه يوم القيامه حتى ينجيه منها..

إلا إن كان المراد تبرير ترشحه للخلافه فى جمله أهل الشورى..حتى

لو كان كلامه هـذا قد جاء مناقضا لكلامه الآخر،فقد كان عمر يعلم أن أحدا لا يجرؤ على مطالبته بهذا الأمر أو إثارته،و لا سيما فى تلك الظروف الحساسه..

و هل يصلح للخلافه من مات النبى«صلى اللّه عليه و آله»و هو ساخط عليه؟!.و جاء القرآن بتقبيح ما صدر منه من إيذاء لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى عرضه؟!

ذنب طلحه

تقدم:أن ذنب طلحه عند عمر هو اعتراضه على أبى بكر لتوليته عمر من بعده،و عمر فظ غليظ..بقوله:«و ليت علينا فظا غليظا».و قد كان عمر يبغض طلحه لأجل ذلك..

و هذا الذى وقع فيه طلحه،و أوجب حقد عمر عليه هو نفسه الذى وقع فيه عمر أيضا مع أهل الشورى،فإن طعونه الجارحه لأركان الشورى بلغت حدا يجعل الذى يتفوه بها مبغوضا،و ساقطا عن الإعتبار بنظر أهل الشورى اذ لا يمكن لمن يوصف منهم بأنه شيطان،أو فرعون أن يحب عمر،حتى مع صدق عمر فى قوله هذا..

و أما الذى ظلمه عمر فى الطعن عليه،بل كانت هذه العمليه كلها لتكريس هذا الظلم،فهو على«عليه السلام»،لتوصيفه إياه بأن فيه دعابه، فإن هذا الطعن سيسقط عمر نفسه،فضلا عن قوله عن الإعتبار،من حيث ظهور بطلانه و عدم صحته..

و فى جميع الأحوال نقول

لماذا يتعامل عمر مع الناس بالحقد و الضغينه،لمجرد أن أحدهم أعطى رأيه كشخص؟!و هل يصح اضطهاد إنسان لمجرد رأى أظهره سواء أخطأ ذلك الشخص فى رأيه أو أصاب؟!

الجاحظ يلاحظ!!

قال الجاحظ:«لو قال لعمر قائل:أنت قلت:إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»مات و هو راض عن السته،فكيف تقول الآن لطلحه:إنه مات«عليه السلام»و هو ساخط عليك للكلمه التى قلتها..لكان قد رماه بمشاقصه (۱).

و لكن من الذى كان يجسر على عمر أن يقول له ما دون هذا فكيف هذا»؟! (۲).

أما الكلمه التى ذكر عمر أن طلحه قالها،فهى:أن طلحه لما نزلت آيه الحجاب قال:ما الذى يغنيه حجابهن اليوم،و سيموت غدا فننكحهن (۳).

۱- ۱) المشاقص:جمع مشقص.و هو نصل السهم إذا كان طويلا.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه ج ۱ ص ۱۸۶ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۸۸ و الغدير ج ۱۰ ص ۱۲۷.

۳- ۳) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۸۶ و الغدير ج ۱۰ ص ۱۲۷ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۵۶۷ مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۳۴۸ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۳۷ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۸۸.و راجع:الصراط المستقيم ج ۳ ص ۲۳ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۲۰۳ و تقريب المعارف لأبى الصلاح الحلبى ص ۳۵۰ و نهج الحق ص ۲۸۶ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۴۵.

أو قال-كما عن مقاتل-:لئن قبض رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» لأنكحن عائشه بنت أبى بكر،فنزلت:

..وَ ما كانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللّهِ وَ لا أَنْ تَنْكِحُوا أَزْواجَهُ مِنْ بَعْدِهِ أَبَداً إِنَّ ذلِكُمْ كانَ عِنْدَ اللّهِ عَظِيماً

(۱)

» (۲).

أو قال:لئن أمات اللّه محمدا لنركضن بين خلاخيل نسائه،كما ركض بين خلاخيل نسائنا (۳).

عمر بن الخطاب أكثر من رافضى!!

و يتابع ابن أبى الحديد،فيذكر:أن عمر قد زاد فى الطين بله حين زعم:

۱- ۱) الآيه ۵۳ من سوره الأحزاب.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۸۸ و التفسير الكبير للرازى ج ۲۵ ص ۲۲۵ و تفسير البغوى ج ۳ ص ۵۴۱ و نور الثقلين ج ۴ ص ۲۹۸ و مجمع البيان ج ۸ ص ۱۷۴ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۳۴۸ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۳ ص ۱۲۷ و ۱۲۸ و السيره الحلبيه ج ۱ ص ۴۴۸ و ج ۳ ص ۳۶۲.

۳- ۳) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۵۶ و ۳۲۳ و بحار الأنوار ج ۱۷ ص ۲۷ و ج ۲۲ ص ۱۹۰ و ج ۳۱ ص ۳۸۸ و ج ۳۲ ص ۱۰۷ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۲۱۷ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۳۷۵ و الأصفى (تفسير)ج ۲ ص ۱۰۰۰ و الصافى(تفسير)ج ۴ ص ۱۹۹ و ج ۶ ص ۶۱ و نور الثقلين ج ۴ ص ۲۹۸.

أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»توفى و هو راض عن هؤلاء السته،«ثم يأمر بضرب أعناقهم إن أخروا فصل حال الإمامه».

هذا بعد أن ثلبهم،و قال فى حقهم ما لو سمعه العامه اليوم من قائل لوضعت ثوبه فى عنقه سحبا إلى السلطان،ثم شهدت عليه بالرفض، و استحلت دمه.

فإن كان الطعن على بعض الصحابه،رفضا فعمر بن الخطاب أرفض الناس،و إمام الروافض كلهم (۱).

عصبيه عثمان

و أغرب من ذلك كله..ما وصف به عمر عثمان من أوصاف متناقضه أيضا،حيث اعتبره تاره أنه إذا مات تصلى عليه ملائكه السماء.و اعتبره أخرى من أهل العصبيه التى يرفضها الإسلام و يدينها،و قال:إن عصبيته سوف تؤدى به إلى أن يسير الناس إليه و يقتلوه ذبحا على فراشه..و إلى أن يحمل على رقاب الناس من يعمل فى الناس بمعصيه اللّه..

و وصفه أيضا بأنه يحب المال..

و قال:إن روثه خير منه.

فهل من يكون كذلك تصلى عليه الملائكه؟!

۱- ۱) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲۰ ص ۲۱ و الإيضاح لابن شاذان ص ۵۱۵ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۳۲۴ و الدرجات الرفيعه ص ۱۹.

و قد أشرنا إلى بعض الكلام فى ذلك فى فقره تقدمت،فلا حاجه إلى الإعاده.

عمر يتنبأ بما يجرى لعثمان

و صرحت الروايات:بأن عمر ذكر:أن عثمان إن ولى الخلافه فسيحمل قومه من بنى أميه على رقاب الناس،و سيعملون فيهم بمعصيه اللّه،و أن الناس سوف يسيرون إليه ليقتلوه،و سيقتلونه بالفعل..

و نقول:

الذى يبدو لنا:أن هذه التنبؤات لم يأت بها عمر من عند نفسه،و لا كانت قراءه سياسيه له،مكنه منها و قوفه على دخيله عثمان،و معرفته بنفسيات الناس..

و لكنه أخذ ذلك من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فإنه هو الذى أخبر بما يكون بعده من تمكن بنى أميه من رقاب الناس.و بما ستؤول إليه الأحوال حين يخضمون مال اللّه خضم الإبل نبته الربيع،و حين يتجاهرون بالمعاصى،و الظلم و الإستبداد،و الإستئثار،و يشيعون ذلك فى كل اتجاه،ثم ما يكون بعد ذلك.

و قد رووا:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قال:إذا بلغ ولد الحكم،أو بنو أبى العاص ثلاثين رجلا جعلوا مال اللّه دولا،و عباده خولا (۱).

---

۱ - ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۵۶ و ج ۸ ص ۲۵۸ و قاموس الرجال ج ۶ ص ۲۶۲ و ۲۶۳ عنه،و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۴ ص ۲۳۵-

و روی محبوا عثمان:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی حدیث تبشیر عثمان بالجنه قال لأنس:«و أخبره أنه یلی أمتی من بعد أبی بکر و عمر،و أنه سیلقی منهم بلاء یبلغون دمه (۱).

و فی روایه أخری أنه«صلی اللّه علیه و آله»قال لعثمان:و أنت مقتول (۲)،

۱)

-و کتاب سلیم بن قیس ص ۳۰۳ و ۳۶۲ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۵۸۶ و ۶۰۷ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۱۶ و ج ۳۱ ص ۱۷۷ و ج ۳۳ ص ۱۵۲ و الغدیر ج ۸ ص ۳۰۵ و ۳۴۶ و ۳۸۹ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۶۹۶ و الدرجات الرفیعه ص ۲۴۴ و کتاب الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۳۷۴ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۲۹۵ و تقریب المعارف ص ۲۷۰ و نهج الحق(ط دار الهجره)ص ۲۹۹ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۵۶ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۲۵۲.

۱- ۱) تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۱۴۶ و مختصر تاریخ دمشق ج ۱۶ ص ۱۴۰.

۲- ۲) تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۱۷۴ و ۱۸۴ و ۲۹۰ و ج ۴۴ ص ۱۶۵ و مختصر تاریخ دمشق ج ۱۶ ص ۱۴۸ و کنز العمال ج ۵ ص ۷۴۳ و ج ۱۳ ص ۶۶ و ۹۶ و التاریخ الکبیر للبخاری ج ۱ ص ۲۶۲ و مجمع الزوائد ج ۵ ص ۱۷۶ و ج ۹ ص ۸۹ و عمده القاری ج ۱۶ ص ۱۷۷ و کتاب السنه لابن أبی عاصم ص ۵۴۴ و مسند أبی یعلی ج ۷ ص ۴۵ و ج ۱۲ ص ۴۷۴ و الوضاعون و أحادیثهم ص ۴۲۲ و الکامل لابن عدی ج ۱ ص ۲۶۴ و ج ۴ ص ۹۲ و تاریخ بغداد ج ۹ ص ۳۴۰ و لسان المیزان ج ۳ ص ۱۹۳ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۴۹.

و هناك روايات أخرى بهذا المعنى.

و حينئذ لا بد من الإجابه على سؤال:لماذا يريد عمر إيهام الناس بأنه يخبر عن الغيب،و يقول ذلك من عند نفسه؟!و لماذا أيضا يقدم على جعل عثمان فى الشورى،بل هو يسوق الأمر إليه،و يتيقن بحصوله عليه،مع كونه قد سمع بما يكون منه و بما يجرى له من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، الذى لا ينطق عن الهوى؟!

هل أراد له أن يقتل ليكون ذلك ذريعه لتشبث معاويه و عمرو بن العاص و أضرابهما بالأمر عن هذا الطريق؟!

و يكون ذلك ذريعه لمحاربه على«عليه السلام»و منعه،و منع بنى هاشم من نيل هذا الأمر،و لأجل ذلك اتهموا بنى هاشم بالتحريض على قتل عثمان،و المشاركه فيه،تمهيدا لمواجهتهم بالحرب و القتال؟!..و لعل فى النصوص التى تظهر حرص عمر على اطماع معاويه و ابن العاص،و بنى أميه بهذا الأمر ما يشهد لهذه الحقيقه،و اللّه هو العالم..

عثمان رجل فيه لين

و قد وصف عمر بن الخطاب عثمان:بأنه رجل فيه لين..مع أنه هو الآخر كان معروفا بالزهو و التكبر..

و لكننا لم نلحظ هذا اللين فى عثمان..فهل هذا من قبيل الدعايات الإنتخابيه؟!كيف و هو قد داس فى بطن عمار بن ياسر حتى أحدث له فتقا (۱).

۱- ۱) راجع:كتاب الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۳۷۳ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۹۴-

و عمار هو الذی یقول فیه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:إنه ملیء إیمانا إلی مشاشه (۱).

۱)

-و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۲۹۰ و الغدیر ج ۹ ص ۱۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۵۰ و راجع ج ۱۰ ص ۱۰۲ و ج ۲۰ ص ۳۶ و الدرجات الرفیعه ص ۲۶۳ و راجع ص ۲۵۵ و الإستغاثه ج ۱ ص ۵۳ و حیاه الإمام الحسین«علیه السلام»للقرشی ج ۱ ص ۳۶۶ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۲۴۷ و فلک النجاه لفتح الدین الحنفی ص ۱۵۶ و راجع:مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۳۶۲ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۱ و الإستیعاب (ط دار الجیل)ج ۳ ص ۱۱۳۶ و الوافی بالوفیات ج ۲۲ ص ۲۳۳ و عن أنساب الأشراف ج ۶ ص ۱۶۲ و عن الریاض النضره ج ۳ ص ۸۵.

۱- ۱) راجع:الأمالی للصدوق ص ۳۲۴ و روضه الواعظین ص ۲۸۱ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۳۱۹ و ج ۳۳ ص ۲۵ و ج ۴۳ ص ۴۶ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۳۷۹ و الغدیر ج ۹ ص ۲۴ و ۲۵ و ج ۱۰ ص ۱۸ و ۸۷ و ۳۱۲ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۵۲ و سنن النسائی ج ۸ ص ۱۱۱ و فضائل الصحابه للنسائی ص ۵۰ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۳۹۲ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۹۵ و فتح الباری ج ۷ ص ۷۲ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۲۱۷ و ۵۲۴ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۷۴ و ج ۶ ص ۵۳۲ و صحیح ابن حبان ج ۱۵ ص ۵۵۲ و الإستیعاب ج ۳ ص ۱۱۳۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۰ ص ۱۰۳ و ج ۲۰ ص ۳۸ و الجامع الصغیر ج ۲ ص ۱۷۸ و ۵۳۹ و کنز العمال-

و عثمان هو الذی یصر علی العمل بما یخالف سنه النبی«صلی اللّه علیه و آله»..رغم تذکیره بها (۱).

و هو الذی أمر ابن زمعه بأن یعنف بابن مسعود،فاحتمله فضرب به

۱)

-ج ۱۱ ص ۷۲۲ و ۷۲۴ و فیض القدیر ج ۴ ص ۴۷۳ و ج ۶ ص ۵ و الدرجات الرفیعه ص ۲۵۷ و علل الدار قطنی ج ۴ ص ۱۵۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۳ ص ۳۵۹ و ۳۹۱ و ۳۹۲ و ۳۹۳ و ج ۶۰ ص ۱۶۸ و أسد الغابه ج ۵ ص ۳۸۳ و تهذیب الکمال ج ۲۱ ص ۲۲۲. و راجع:سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۴۱۳ و الإصابه ج ۴ ص ۴۷۳ و تهذیب التهذیب ج ۷ ص ۳۵۸ و تاریخ الإسلام ج ۳ ص ۵۷۳ و الوافی بالوفیات ج ۲۲ ص ۲۳۳ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۳۴۵ و صفین للمنقری ص ۳۲۳ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۷۷ و النهایه فی غریب الحدیث ج ۴ ص ۳۳۳ و لسان العرب ج ۶ ص ۳۴۷ و تاج العروس ج ۹ ص ۱۹۶ و حلیف مخزوم(عمار بن یاسر)ص ۷۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۲۸۵ و ج ۶ ص ۱۳۴ و ج ۱۶ ص ۵۰۳.

۱- ۱) راجع:راجع:تاریخ الأمم الملوک ج ۳ ص ۳۲۲ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۳۲۷ و الغدیر ج ۸ ص ۱۰۱ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ قسم ۲ ص ۱۴۰ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۱۵۴ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۰۳ و ۱۰۴ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۳۲ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۵۸۶ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۶۹ و تقریب المعارف ص ۲۶۲.

الأرض،فكسر ضلعا من أضلاعه (۱).

و هو الذی لم یرض بالتراجع عن مواقفه و أعماله التی نقمها الناس علیه، حتی قتل.

و یمکن حشد الکثیر من الشواهد الداله علی قسوته،و جرأته علی عظائم الأمور،فما معنی وصف عمر له بأنه رجل فیه لین.

إلا أن کان یرید حثه علی القسوه و الشده علی الناس خوفا من علی«علیه السلام»و بنی هاشم.

حب عثمان للمال

و لکن قد ظهر صدق قول عمر فی عثمان:أنه یحب المال و یحب قومه.

و قد کان به عارفا.فإن حب عثمان هذا،هو الذی أودی به إلی القتل..حتی ذبح علی فراشه.

و قد قلنا آنفا:إن عمر و إن أوهم أنه یتنبأ بهذا الأمر لعثمان،فصدقت نبوءته..و لکن الحقیقه هی أن عمر کان قد سمع ذلک من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»نفسه.

۱- ۱) راجع:قاموس الرجال(ط مرکز نشر الکتاب-طهران)ج ۶ ص ۱۳۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۴۳ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۲۸۱ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۲۶۳ و مستدرکات علم رجال الحدیث للشاهرودی ج ۵ ص ۱۹ و الغدیر ج ۹ ص ۴ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۸۸ عن الواقدی.

صلاه الملائکه علی عثمان

تقول بعض الروایات المتقدمه:یوم یموت عثمان تصلی علیه ملائکه السماء.

قالت حفصه:قلت یا رسول اللّه عثمان خاصه أم للناس عامه.

قال:عثمان خاصه.

و هذا کلام غیر صحیح،فإن صلاه الملائکه تعم المؤمنین.

و قد قال تعالی: هُوَ الَّذِی یُصَلِّی عَلَیْکُمْ وَ مَلائِکَتُهُ (۱).

فالملائکه تصلی علی جمیع المؤمنین.

فلماذا ترید الروایه إخراجهم منها،و تخصیص عثمان بها؟!..

و کیف یقتل الصحابه العدول من تصلی علیه الملائکه دون سواه؟!..

۱- ۱) الآیه ۴۳ من سوره الأحزاب.

الفصل الخامس

اشاره

لهذا أبعد على عليه السّلام!!!

ص :۳۲۷

من طعون عمر فی أصحاب الشوری

۱-عن ابن عباس،قال:طرقنی عمر بعد هدأه من اللیل،فقال:

أخرج بنا نحرس نواحی المدینه،فخرج،و علی عنقه درته،حافیا.حتی أتی بقیع الغرقد.فاستلقی علی ظهره،و جعل یضرب أخمص قدمیه بیده،و تأوه صعدا،فقلت له:یا أمیر المؤمنین،ما أخرجک إلی هذا الأمر؟

قال:غص غواص،إن کنت لتقول فتحسن.

قال:أمر اللّه یا ابن عباس.

قال:إن شئت أخبرتک بما فی نفسک.قال:ذکرت هذا الأمر بعینه و إلی من تصیّره.

قال:صدقت.

قال:فقلت له:أین أنت عن عبد الرحمان بن عوف؟!

فقال:ذلک رجل ممسک.و هذا الأمر لا یصلح إلا لمعط من غیر سرف،و مانع من غیر إقتار.

قال:فقلت:سعد بن أبی وقاص؟!

قال:مؤمن ضعیف.

قال:فقلت:طلحه بن عبد اللّه(عبید اللّه)؟

قال:ذاک رجل یناول للشرف و المدیح.یعطی ماله حتی یصل إلی مال غیره.و فیه بأو و کبر.

قال:فقلت:فالزبیر بن العوام؟!فهو فارس الإسلام.

قال:ذاک یوم إنسان،و یوم شیطان،و عقه لقس (۱)،و إن کان لیکادح علی المکیله من بکره إلی الظهر،حتی تفوته الصلاه.

قال:فقلت:عثمان بن عفان؟!

قال:إن ولی حمل آل إبی معیط،و بنی أمیه علی رقاب الناس،و أعطاهم مال اللّه.و لئن ولی لیفعلن و اللّه،و لئن فعل لتسیرن العرب إلیه حتی تقتله فی بیته.

ثم سکت.

قال:فقال:امضها یا ابن عباس،أتری صاحبکم لها موضعا؟

قال:فقلت:و أین یبتعد من ذلک مع فضله،و سابقته،و قرابته،و علمه؟!.

قال:هو و اللّه کما ذکرت،و لو ولیهم لحملهم علی منهج الطریق،فأخذ المحجه،إلا أن فیه خصالا:الدعابه فی المجلس،و استبداد الرأی،و التبکیت للناس مع حداثه السن.

قال:فقلت:یا أمیر المؤمنین،هلاّ استحدثتم سنه یوم الخندق،إذ خرج عمر بن عبد ودّ،و قد کعم عنه الأبطال،و تأخرت عنه الأشیاخ،و یوم بدر

۱- ۱) و عقه:أی یتضجر و یتبرم.و اللقس:السیء الخلق،و قیل:الشحیح..

إذ كان يقط الأقران قطا؟!

هلّا سبقتموه بالإسلام،إذ كان جعلته السعب(الشعب)،و قريش يستوفيكم (۱).

فقال:إليك يا ابن عباس،أتريد أن تفعل بى كما فعل أبوك و على بأبى بكر يوم دخلا عليه؟!

قال:فكرهت أن أغضبه،فسكّت.

فقال:و اللّه يا ابن عباس،إن عليا«عليه السلام»ابن عمك لأحق الناس به،و لكن قريشا لا تحتمله،و لئن وليهم ليأخذنهم بمرّ الحق،لا يجدون عنده رخصه،و لئن فعل لينكثن بيعته،ثم ليتحاربن (۲).

و نقول:

نستفيد من هذه الروايه عده أمور،نجملها على النحو التالى

۱- ۱) وردت هذه العباره فى المصدر على هذا النحو.و هى غير مفهومه لنا،فلتحرر. و لعل المقصود:القول:إذ كانت قريش جعلته أو حصرته فى الشعب(أى شعب أبى طالب)و قد كان على«عليه السلام»ينام فى فراش النبى«صلى اللّه عليه و آله» يفديه بنفسه كما تقدم..و بذلك يكون«عليه السلام»أو فى من كل أحد فى ذلك..

۲- ۲) تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۵۸ و ۱۵۹ و مواقف الشيعه ج ۲ ص ۳۲۸ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»ج ۳ ص ۱۰۲ و راجع:تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۸۸۲ و الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۳۲۵ و الإستيعاب ج ۳ ص ۲۱۵.

۱-إن إشكالات عمر على على«عليه السلام»تشير إلى أن عمر كان يتساهل مع قريش و لا يأخذها بمرّ الحق..على عكس ما هو شائع عنه أنه كان شديدا فى أمور الدين.

۲-ما معنى أن يستقل عمر بن الخطاب بحراسه نواحى المدينه؟!

و هل كان عمر قادرا على دفع عدو،أو مواجهه و لو فارس واحد فى حرب و نزال؟!..

و أين هو سيف عمر الذى يقاتل به؟!

و ماذا يمكن لدرته أن تصنع لو قصده أحد قد استعدّ له؟!

و ما الذى هيأه عمر لأى مفاجأه يحتمل حصولها؟!.

إلا إن كان مقصوده بالحراسه مراقبه السارقين أو المتسترين بمعاصيهم..

و إن كان ذلك خلاف ظاهر العباره..

۳-إن ابن عباس قد أدرك أن خروج عمر إلى بقيع الغر قد لم يكن لأجل الحراسه..و قد أقر عمر له بذلك،حين طلب منه أن يتنبأ له بسبب ذلك..

۴-ما معنى أن يعتبر سبب خروجه هذا الذى كان من صنعه و اختياره هو أمر اللّه تبارك و تعالى؟!

و من الذى قال لعمر:إن اللّه تعالى كان راضيا بخروجه هذا؟!

أليس هذا هو التهرب من المسؤوليه،و إحاله الأمر على اللّه سبحانه، انطلاقا من اعتقاده بالجبر الإلهى،الذى عاد فأحياه بين أهل الإسلام،بعد

أن كان قد انحسر أو كاد،و لكنه تقوقع فی زوایا بعض النفوس،و حنایا بعض القلوب لأکثر من سبب؟!

و لعل علی رأس أسباب العوده إلی عقیده الجبر حمل الناس علی التسلیم بالأمر الواقع،و الإستسلام و الخضوع لإرادات الآخرین،و خصوصا الحکام،و الإنقیاد لهم،و التراجع أمام خططهم،و عدم مقاومتها،أو حتی الإعتراض علیها..

۵-سیاق هذه القضیه یشیر إلی أنها حصلت فی وقت إحساس عمر بالحاجه إلی حسم أمر الخلافه بعده،و إیجاد المخارج،و السبل العملیه لإقصاء علی«علیه السلام»عن هذا الأمر بصوره لا تثیر أمامه الکثیر من المصاعب.

۶-المؤاخذات التی أطلقها عمر فی حق علی«علیه السلام»لا تمثل طعنا یضر فی التصدی لهذا الأمر،بل هی من أسباب الترجیح و الترشیح له،فلاحظ ما یلی:

بالنسبه للدعابه نقول

ألف:سیأتی أنها تهمه باطله،أو غیر دقیقه.

ب:إن هذه التهمه حتی لو صحت،فهی لا تضر فی مقام الإمامه،بل هی من موجبات إخراج الناس من أجواء الرهبه و الخوف إلی أجواء الراحه و الرضا،و العلاقه الروحیه بالحاکم،و الأنس به و المحبه له،و العفویه و الصراحه معه،و الجرأه علی إبداء الرأی لدیه،و إسداء النصیحه له.

ج:بالنسبه إلی الإستبداد بالرأی،نقول:

إنه السمه التی أمر اللّه تعالی نبیه بها،و هی سمه الحزم التی لا بد منها لکی لا یکون الإنسان إمّعه تتلاعب به أهواء المشیرین،و تأسره جهالاتهم..

قال تعالی: وَ شاوِرْهُمْ فِی الْأَمْرِ فَإِذا عَزَمْتَ فَتَوَکَّلْ عَلَی اللّهِ.. (۱).

و لم یکن عمر یرضی فی سیاسته للرعیه بأقل من هذا.بل کان یسعی لفرض آرائه و قراراته و لو استلزم ذلک الظلم و التعدی..

بل هو قد مارس فرض آرائه علی أبی بکر من قبل،و کان یسعی لذلک باستمرار مع الرسول الأعظم نفسه.

و قد نزلت الآیات فی موارد کثیره لکی تضع حدا لهذه التصرفات منه..و لکنها استمرت..و کان آخرها ما جری فی مرض النبی،لیس فی قضیه الإمتناع عن السیر فی جیش أسامه و حسب،و إنما فی موضوع کتابه الکتاب الذی لن یضلوا بعده،حیث منع النبی من کتابته،و اتهمه بالهجر الذی یعلم کل أحد أنه لا تصح نسبته للأنبیاء«علیهم السلام».

د:و أما تبکیت الناس مع حداثه السن..فلست أدری ما أقول فیه،

فأولا:إنه إذا کان علی«علیه السلام»یفعل ذلک،فإن عمر کان یضرب الناس بدرته من دون سبب،بل لمحض إذلالهم،و اسقاط عزتهم، بل هو یضرب الرجل لمجرد أنه یراه یلبس ثوبا جدیدا،لیطأطئ منه بزعمه..فضلا عن ضربه الناس لسؤالهم عن حکم شرعی،أو عن تفسیر آیه،أو نحو ذلک..

۱- ۱) الآیه ۱۵۹ من سوره آل عمران.

ثانيا:ما المانع من تبكيت المعتدين و المذنبين إذا صدر منهم ما يستحق اللوم و التبكيت؟!و ما شأن السن فى ذلك؟!

و لماذا كان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يفعل ذلك مع شيوخ قريش،الذين كانوا أسن منه،حين يراهم يعبدون الأصنام،و يظلمون الناس،و يقطعون أرحامهم،و يرتكبون العظائم و الجرائم؟!

و هكذا الحال بالنسبه لسائر الأنبياء،فقد كانوا يبكتون من كان من قومهم أسن منهم،على كفرهم و معاصيهم.

ثالثا:إن هذه الصفه،و كذلك صفه الإستبداد بالرأى حين ظهور وجه الصواب و الحق،و تأليف الناس،و الأنس بهم،و عدم إشاعه الخوف و الرهبه فيهم،إن كل هذه الأمور اذا انضمت إلى سائر الصفات و الميزات فيه«عليه السلام»،و هى العلم،و الشجاعه،و حسن التدبير و التقوى و العصمه،و غير ذلك تجعل من يتحلى بها أوفر حظا لنيل مقام الخلافه..

رابعا:ألم يكن اللّه سبحانه و تعالى،و كذلك رسوله«صلى اللّه عليه و آله»يعرفان هذه الصفات فى على«عليه السلام»؟!حين نزلت الآيات القرآنيه فيه،و نصبه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إماما للأمه فى يوم غدير خم و سواه!!

و إذا كان فى ذلك الوقت لم يكن يتحلى بها،فهل لم يكن اللّه يعلم أنها سوف تصبح فيه..و لماذا ينصبه إماما للأمه،و يعرض الأمه للخطر،و لا يختار لها،من تكون هذه الصفات فيه بالفعل؟!

ه:و فى مقابل ذلك اعترف عمر لعلى«عليه السلام»بجامعيته لكل

الصفات الضروريه لمقام الخلافه-و التى كان عمر نفسه فاقدا لها-و هى:

العلم،و الفضل،و السابقه،بالإضافه إلى القرابه،و أنه لو وليهم لحملهم على الطريق المستقيم،و المحجه الواضحه.

و:إن الطعون التى سجلها عمر فى حق ابن عوف،و سعد،و طلحه، و الزبير،و عثمان،تجعلهم جميعا غير جديرين بمقام الخلافه لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».فكيف إذا كان بعضهم متصفا بما هو أشر و أضرّ، حتى إنه ليكون يوما شيطانا و يوما إنسانا.

أو أنه يناول على المديح،حتى يصل إلى مال غيره.

أو يكادح على المكيله من بكره إلى أن تفوته صلاه الظهر.

أو أنه يحمل عشيرته على رقاب الناس.

أو يعطى مال اللّه لعشيرته و أقاربه،حتى ينتهى به الأمر إلى أن يقتله الناس.

أو كان ضعيفا،ممسكا،بحيث يضر ذلك بالناس..

إن ذلك كله يجعل من أى كان من الناس غير صالح للخلافه و الإمامه إذا تحلى بواحده منها،فكيف إذا فقد صفه العلم،أو صفه العصمه،أو غيرها من الصفات الضروريه لمقام الأمامه؟!..

و لماذا يجعل أمثال هؤلاء فى جمله أهل الشورى الذين يصبحون فى دائره الإحتمال حاضرا و مستقبلا؟!.

٧-إن سياسه الأمه لا ترتبط بالسن..و لم يجعل السن شرطا للسياده و لا للإمامه،بل و لا للنبوه أيضا،و قد أشرنا إلى ذلك أكثر من مره،بل المهم

هو القدره على تحمل المسؤوليه،و إنجاز المهمات الموكله إليه..

و قد أشار ابن عباس إلى إنجازات على«عليه السلام»فى الخندق و فى بدر،حيث تأخرت الأشياخ،و أشار أيضا إلى قبوله دين اللّه و سبقه إليه، حيث تلكأ الأشياخ،بل كانوا فى موقع المناوئ و المحارب.

و هذا يدل على أنه«عليه السلام»كان مع الحق فى عقله،و فكره، و قلبه.و معه فى جهاده و حركته فى الحياه..

أما الأشياخ فلم يكونوا كذلك،لا فى فكرهم و عقلهم و قلبهم،و لا فى جهادهم و حركتهم،و لذلك كان«عليه السلام»أحق منهم بهذا الأمر..

و هذا هو ما ضايق عمر بن الخطاب،و أغضبه،حتى اضطر ابن عباس للسكوت..

٨-يبدو أن عمر كان يعيش أزمه من نتائج ما جرى بين العباس، و على«عليه السلام»من جهه،و بين أبى بكر من جهه أخرى،و لم يكن قادرا على تجاوزها أو نسيانها،مما يدل على أن النتيجه كانت ضد توجهاته،و أن أبا بكر فشل فى مواجهه حجه العباس و على«عليه السلام».

و يبدو أن هذه الحادثه تركت آثارا بالغه فى وعى الناس للحقيقه،لم يكن يحب عمر و حزبه أن تكون..و لم يكن يرغب فى تكرار مثل هذه الأمور..و لذلك ذكر ابن عباس بها فى هذه المناسبه..

٩-إن عمر لم يكن يريد التفريط بعلاقته بابن عباس خصوصا فى هذا الظرف الذى يتهيأ فيه لاتخاذ قرارات حاسمه،و مصيريه بالنسبه لكل ما يخطط له،فكان بحاجه دائما إلى استنكاه الأجواء التى تحيط بعلى«عليه

السلام»من خلال استدراج ابن عباس،و لذلك نرى:أنه عاد لملاينته و أبقى على العلاقه معه..

۱۰-ثم إن عمر قد عاد إلى إلقاء تبعه إقصاء على«عليه السلام»على غيره،و على قريش بالذات،مدعيا أنها لا تحتمله لأنه يعمل فيهم بمرّ الحق..مع أنه هو الذى عمل على إقصاء على«عليه السلام»عن مقامه، و قريش إنما تبعته و تابعته.

۱۱-كان المفروض بعمر الذى لم يزل يظهر التشدد فى تطبيق الأحكام أن يقف إلى جانب على«عليه السلام»،و يشد على يده،و يختاره دون كل من سواه،لكى يحمل الناس على الطريق المستقيم،و يعمل فيهم بمرّ الحق.

و أن يكون معه ضد قريش التى تريد أن لا تعمل بالحق،لا أن يكون هو حامل رايه الخلاف عليه،بل هو رائد قريش فى ذلك،و يكون الناس كلهم له تبع،فلماذا يلقى بالتبعه عليهم؟!.

۱۲-إنه يبدو لنا:أنه كان يحاول تخويف الناس من حكم على«عليه السلام»،و يدعوهم بهذا الأسلوب إلى مناوأته و منعه من الوصول إلى الخلافه..و لذلك نجده يقول فى بعض النصوص:ليس إلى توليه على سبيل..

و يقول فى نص آخر:لو وليهم لا انتقضوا عليه،و حاربوه،كما اتضح..

۱۳-اللافت هنا:أن ابن عباس لم يعرض على عمر إلا أسماء الذين جعلهم عمر شورى..مما يعنى:أن ابن عباس كان على علم بما دبره عمر لصرف الأمر عن على«عليه السلام».فهل كان قد علم ذلك من على«عليه

السلام»،الذی کان یخبر بالکثیر مما یجری قبل وقوعه،و کان قد علم ذلک من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».و بما هیأه اللّه تعالی له من وسائل معرفه خاصه به«علیه السلام».

دعابه علی علیه السّلام..خرافه

قال أبو العباس،أحمد بن یحیی،ثعلب،فی کتاب الأمالی:کان عبد اللّه بن عباس عند عمر،فتنفس عمر نفسا عالیا،قال ابن عباس:ظننت أن أضلاعه قد انفجرت،فقلت له:ما هذا النفس منک یا أمیر المؤمنین!إلا هم شدید؟!

قال:أی و اللّه یا ابن عباس،إنی فکرت فی من أجعل الأمر بعدی.

ثم قال:لعلک تری صاحبک لها أهلا؟!

قلت:و ما یمنعه من ذلک مع جهاده،و سابقته،و قرابته،و علمه؟!

قال:صدقت،و لکنه امرؤ فیه دعابه.

و قال:ثم أقبل علی،ثم قال:إن أحراهم أن یحملهم علی کتاب ربهم، و سنه نبیهم لصاحبک.و اللّه،لئن ولیها لیحملنهم علی المحجه البیضاء، و الصراط المستقیم (۱).

و فی روایه:أنه حین طعن عمر دخل علیه ابن عباس فرآه مغتما بمن

۱- ۱) راجع:مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۴۵۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۳۲۶ و مواقف الشیعه ج ۱ ص ۱۴۹.

يستخلف بعده،فذكر عثمان،فقال:كلف بأقاربه.

قال:فعلى؟!

قال:فيه دعابه.

قال:فطلحه؟!

قال:لولا بأوفيه.

قال:فالزبير؟!

قال:و عقه لقس.

قال:فعبد الرحمن؟!

قال:أوه!ذكرت رجلا صالحا،و لكنه ضعيف.و هذا الأمر لا يصلح له إلا اللين من غير ضعف،و القوى من غير عنف.

قال:فسعد.

قال:ذاك يكون فى مقنب من مقانبكم (۱).

قال المعتزلى:قوله:«كلف بأقاربه أى:شديد الحب لهم.

و الدعابه:المزاح.

و البأو:الكبر و العظمه.

و قوله:و عقه لقس،و يروى:ضبيس،و معناه:كله الشراسه،و شده

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۱۴۲ و الفايق فى غريب الحديث ج ۳ ص ۱۶۸ و غريب الحديث لابن سلام ج ۳ ص ۳۳۱ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۹۰.

الخلق،و خبث النفس،

و المقنب:جماعه من الفرسان» (۱).

و نقول:

أولا:قال ابن أبی الحدید،مفندا دعوی عمر:أن فی علی«علیه السلام» دعابه ما یلی:

«و أنت إذا تأملت حال علی«علیه السلام»فی أیام رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و جدته بعیدا عن أن ینسب إلی الدعابه و المزاح،لأنه لم ینقل عنه شیء من ذلک أصلا،لا فی کتب الشیعه،و لا فی کتب المحدثین.

و کذلک إذا تأملت حاله فی أیام الخلیفتین أبی بکر و عمر،لم تجد فی کتب السیره حدیثا واحدا یمکن أن یتعلق به،متعلق فی دعابته و مزاحه»؟!! (۲).

ثانیا:قال المعتزلی أیضا:«فأما ما کان یقوله عمرو بن العاص فی علی «علیه السلام»لأهل الشام:إن فیه دعابه،یرید أن یعیبه بذلک عندهم، فأصل ذلک کلمه قالها عمر،فتلقفها منه من تلقفها،حتی جعلها أعداؤه عیبا له،و طعنا علیه» (۳).

و قال أیضا:«فأما أمیر المؤمنین«علیه السلام»،فإذا نظرت إلی کتب الحدیث و السیر لم تجد أحدا من خلق اللّه عدوا و لا صدیقا روی عنه شیئا

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۱۴۲.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۳۲۸.

۳- ۳) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۳۲۶.

من هذا الفن،لا قولا،و لا فعلا و لم يكن وقار أتم من وقاره.

و ما هزل قط،و لا لعب،و لا فارق الحق و الناموس الدينى سرا و لا جهرا.

و لكنه خلق على سجيه لطيفه،و أخلاق سهله،و وجه طلق،و قول حسن،و بشر ظاهر،و ذلك من فضائله«عليه السلام»التى اختصه اللّه بمزيتها،و إنما كانت غلظته فعلا لا قولا» (۱).

و كانت غلظته شده على الكافرين،كما قال تعالى: أَشِدّاءُ عَلَى الْكُفّارِ رُحَماءُ بَيْنَهُمْ (۲).

ثالثا:لقد وصف على«عليه السلام»المؤمن بقوله:«بشره فى وجهه، و حزنه فى قلبه» (۳).

رابعا:لو صح أنه كان فى على«عليه السلام»دعابه،فهى لا تضر فى صلاحيته لمقام الإمامه.و قد أشرنا إلى ذلك فيما سبق.

خامسا:إن الدعابه التى لا تصل إلى حد الميوعه محبوبه و مطلوبه،حين تكون من موجبات الإنبساط،و إخراج الناس من أجواء الخوف و الرهبه

۱- ۱) الآيه ۲۹ من سوره الفتح.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۳۳۷.

۳- ۳) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۴ ص ۷۸،الحكمه رقم ۳۳۳ و الكافى ج ۲ ص ۲۲۶ و شرح أصول الكافى ج ۹ ص ۱۳۷ و مستدرك الوسائل ج ۸ ص ۴۵۲ و ج ۱۱ ص ۱۸۰ و بحار الأنوار ج ۶۴ ص ۳۰۵ و ج ۶۶ ص ۴۱۰ و ج ۷۰ ص ۳۱۷ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۵ ص ۵۲۵.

إلى أجواء الأنس و الرضا،و العفويه و الصراحه مع الحاكم،و الجرأه على ابداء الرأى المخالف،و إسداء النصيحه له..

سادسا:قال أمير المؤمنين«عليه السلام»مكذبا هذه الشائعه:

«عجبا لابن النابغه،يزعم لأهل الشام:أن فىّ دعابه،و أنى امرؤ تلعابه، أعافس و أمارس،لقد قال باطلا،و نطق آثما.

أما-و شر القول الكذب-إنه ليقول فيكذب،و يعد فيخلف،و يسأل فيلحف،و يسأل فيبخل،و يخون العهد،و يقطع الإلّ.فإذا كان عند الحرب، فأى زاجر و آمر هو:ما لم تأخذ السيوف مآخذها،فإذا كان ذلك كان أكبر مكيدته أن يمنح القرم سبته.

أما و اللّه،إنه ليمنعنى من اللعب ذكر الموت،و انه ليمنعه من قول الحق نسيان الآخره،إنه لم يبايع معاويه حتى شرط له أن يؤتيه أتيه،و يرضخ له على ترك الدين رضيخه (۱).

سابعا:نقل ابن أبى الحديد بمناسبه قول عمر عن على«عليه السلام»:

«إن فيه دعابه»جمله من الروايات التى تضمنت مزاحات النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و صرح بأنها من الأحاديث الصحيحه،و الآثار المستفيضه.

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۱۴۷ و الإحتجاج ج ۱ ص ۲۶۸ و شرح مئه كلمه لأمير المؤمنين لابن ميثم البحرانى ص ۱۶۲ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۲۲۱ و الغدير ج ۲ ص ۱۲۸ و عن عيون الأخبار لابن قتيبه،و العقد الفريد،و الأمالى لأبى على الطوسى ج ۱ ص ۱۳۱.

ثم ذكر ما رووه عنه«صلى اللّه عليه و آله»أنه قال:إنى لأمزح و لا أقول إلا حقا (۱).

و قال لامرأه من الأنصار:الحقى زوجك فإن فى عينه بياضا (۲).

و قال لامرأه طلبت منه دابه تحملها:إنا حاملوك على ولد الناقه (۳).

۱- ۱) راجع:مكارم الأخلاق للطبرسى ص ۲۱ و بحار الأنوار ج ۱۶ ص ۱۱۶ و ۲۹۸ و مستدرك سفينه البحار ج ۵ ص ۱۷۲ و مجمع الزوائد ج ۸ ص ۸۹ و ج ۹ ص ۱۷ و عمده القارى ج ۲۲ ص ۱۶۹ و المعجم الأوسط ج ۱ ص ۲۹۸ و ج ۷ ص ۳۲ و ۲۱۹ و المعجم الصغير للطبرانى ج ۲ ص ۷ و المعجم الكبير ج ۱۲ ص ۲۹۹ و الجامع الصغير للسيوطى ج ۱ ص ۴۰۲ و كشف الخفاء ج ۱ ص ۲۳۴ و قاموس الرجال للتسترى ج ۹ ص ۶۵۸ و تاريخ بغداد ج ۴ ص ۱۴۹ و لسان الميزان ج ۲ ص ۲۵۱ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۲۵۶ و الشفا للقاضى عياض ج ۲ ص ۱۸۸ و كشف الغمه ج ۱ ص ۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۱۰ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۴۴۰ و مجمع البحرين ج ۴ ص ۱۹۶ و جامع السعادات للنراقى ج ۲ ص ۲۲۴.

۲- ۲) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۳۳۰ و الوافى بالوفيات ج ۱ ص ۷۴ و جامع السعادات للنراقى ج ۲ ص ۲۲۴ و التحفه السنيه(مخطوط)للجزائرى ص ۳۲۳ و زاد المسير ج ۵ ص ۲۵۱.

۳- ۳) راجع:المغنى لابن قدامه ج ۱۱ ص ۲۴۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴ ص ۴۱ و سبل الهدى و الرشاد ج ۷ ص ۱۱۳ و الشرح الكبير لابن قدامه ج ۸ ص ۴۵۳ و مستدرك الوسائل ج ۸ ص ۴۱۰ و البدايه و النهايه ج ۶ ص ۵۲ و مناقب آل أبى طالب ج ۱-

و ذكر أيضا أمورا أخرى (۱)..

لكنه خلط الصحيح بالسقيم كما يعلم بالمراجعه..

و أخيرا نقول:

نحن لا ننكر أن يكون لعلى شىء من البشر،و الملاطفه للمؤمنين، للحصول على ثواب ادخال السرور على قلوبهم،و لكن لا إلى الحد الذى يخرجه عن حاله الإعتدال و التوازن إلى الإبتذال و الميوعه،و لا بالنحو الذى يخرج الإنسان المؤمن،و يشعره بالمذله و الصغار.كما أنه لا يتضمن خروجا عن جاده الحق و الصدق.بل هو كملاطفات رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

و قد روى:أن عليا«عليه السلام»كان يأكل تمرا مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».فكان«صلى اللّه عليه و آله»يضع النوى أمام على«عليه السلام»،فلما كثر النوى،قال«صلى اللّه عليه و آله»لعلى:إنك لأكول!!

فقال على«عليه السلام»:الأكول من يأكل التمر و نواه (۲).

۳)

-ص ۱۲۸ و حليه الأبرار ج ۱ ص ۳۱۲ و بحار الأنوار ج ۱۶ ص ۲۹۴ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۵ ص ۵۴۶ و مستدرك سفينه البحار ج ۹ ص ۳۷۷ و سنن أبى داود ج ۲ ص ۴۷۷ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۱۰ ص ۲۴۸ و مسند أحمد ج ۳ ص ۲۶۷ و مسند أبى يعلى ج ۶ ص ۴۱۲ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۲۵۳ و سبل الهدى و الرشاد ج ۷ ص ۱۱۳.

۱- ۱) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۳۳۰.

۲- ۲) راجع:التحفه السنيه(مخطوط)للجزائرى ص ۳۲۳.

أسباب حرص على عليه السّلام على الخلافه

لقد وصف عمر بن الخطاب عليا«عليه السلام»بأنه حريص على الخلافه،و لا يصلح هذا الأمر لمن حرص عليه..

و نقول:

إن حرص على«عليه السلام»على هذا الأمر لم يكن طمعا بالدنيا، لكى يصح كلام عمر،فإن سيره على«عليه السلام»تدل على خلاف ذلك، فقد كانت الدنيا عنده«عليه السلام»أهون من عفطه عنز (۱)،و كانت الخلافه عنده أقل شأنا من نعل باليه إلا أن يقيم حقا،و يبطل باطلا (۲).

ص: ۳۴۶

۱- ۱) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۳۷ و الإقتصاد للطوسى ص ۲۱۰ و علل الشرائع ج ۱ ص ۱۵۱ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۲۸۹ و الرسائل العشر للطوسى ص ۱۲۴ و مسألتان فى النص على على«عليه السلام»للشيخ المفيد ج ۲ ص ۲۷ و الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۲۸۸ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۶۸ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۲۶۹ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۴۶۰ و النهايه فى غريب الحديث ج ۳ ص ۲۶۴ و لسان العرب ج ۷ ص ۳۵۲ و مجمع البحرين ج ۳ ص ۲۰۸ و تاج العروس ج ۱۰ ص ۳۳۹ و الأمالى للطوسى ص ۳۷۴ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۴۹ و عيون الحكم و المواعظ للواسطى ص ۵۰۷ و الطرائف لابن طاووس ص ۴۱۹ و ۴۲۱.

۲- ۲) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۸۰ و مصباح البلاغه(مستدرك نهج البلاغه)ج ۱ ص ۹۳ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۲۴۷ و مناقب آل أبى طالب-

كما أن حرصه«عليه السلام»على الخلافه إنما هو لأنه يريد تنفيذ حكم اللّه،و العمل بوصيه رسوله،من حيث أن القيام بهذا الأمر هو من الواجبات الشرعيه على على«عليه السلام»دون سواه،لا-لأجل اراده تحقيق رغبه شخصيه،و استجابه إلى ميل و هوى،و اندفاع غرائزى.

و قد ذكر«عليه السلام»هذا الأمر،الذى أريد به الباطل،فقال:«و قال قائل:إنك على هذا الأمر يا ابن أبى طالب لحريص،فقلت:بل أنتم و اللّه لأحرص و أبعد،و أنا أخص و أقرب،و إنما طلبت حقا لى و أنتم تحولون بينى و بينه،و تضربون وجهى دونه» (1).

الحرص المانع من الخلافه

و قد جاء فى بعض النصوص أن عمر ذكر:أن عليا«عليه السلام»لو

(2)

-ج ۱ ص ۳۷۰ و شرح مئه كلمه لأمير المؤمنين لابن ميثم البحرانى ص ۲۲۸ و الجمل لابن شدقم ص ۱۱۱ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۷۶ و ۱۱۳ و نهج السعاده ج ۱ ص ۲۴۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۱۸۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۲۶۲ و ج ۱۸ ص ۶.

۱- ۱) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۸۴ و الغارات للثقفى ج ۲ ص ۷۶۷ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۱۹ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۹۰ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۶۰۵ و ج ۳۸ ص ۳۱۸ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام» للشيروانى ص ۴۴۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۳۰۵ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۳۵۲.

وليهم يحمل الناس على الطريق المستقيم،أو على طريقه من الحق يعرفونها..

ثم عابه بأنه حريص على هذا الأمر،«و لا يصلح هذا الأمر لمن حرص عليه».

و يلاحظ على ذلك ما يلى

١-إن الطريقه من الحق التى يعرفونها إنما هى طريقه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»دون سواه،أو هى المتوافقه مع أحكام اللّه و شرائعه..

٢-تقدم أن حرص على«عليه السلام»على هذا الأمر هو لأجل حفظ مصلحه الدين و الأمه،لأن من يحمل الأمه على الطريق المستقيم حتى لو كرهوا،لا يمكن أن يكون حرصه على الخلافه لأجل الحصول على منافع شخصيه..

لا سيما إذا كان ذلك سوف يواجه بكراهه الناس له و لسياساته، و كراهتهم لطاعته فى إجراء أحكام اللّه،و التزام شرائعه..و من يتحمل ذلك و يرضى بهذه النتائج الصعبه،فهو غايه فى الإخلاص و التفانى.و إن لم يكن من أهل الإخلاص،فهو غايه فى الحمق و البلاهه.

٣-إن من يحرص على هذا الأمر من المنطلق الذى أشرنا إليه هو الذى يصلح له هذا الأمر و لا يصلح لغيره..فكيف يدعى عمر عكس ذلك؟!

لا سبيل إلى توليه على عليه السّلام

ثم إن تعللات عمر التى ساقها لتبرير استبعاد على أمير المؤمنين«عليه السلام»من الخلافه..ليست هى المبررات الحقيقيه.و الحقيقى منها هو اتفاقهم على استبعاده،منذ أن كان النبى«صلى اللّه عليه و آله»حيا،بسبب

حسدهم و بغضهم له،و لأنهم طامعون فی هذا الأمر،و یظنون أنها إن صارت إلی بنی هاشم لم تخرج منهم إلی غیرهم..

و لأجل ذلک ذکرت بعض النصوص:أن عمر حین سأله ولده عبد اللّه بن عمر عن سبب عدم تولیه علی«علیه السلام»،أجابه بقوله:لیس إلی ذلک سبیل..

بل لعل الأظهر أن مراد عمر من قوله:لیس إلی ذلک سبیل:أنه سیمنع من ذلک بکل قوه،و یدل علی ذلک:قوله بعد ذلک:لا أجمع لبنی هاشم النبوه و الخلافه،و لا یرید أن ینسب إلیه أنه جمع بینهما لهم فی حال حیاته، و لا أن یکون له أی دور فی هذا الجمع بعد مماته..

الفهارس

اشاره

١-الفهرس الإجمالى

٢-الفهرس التفصيلى

ص: ٣٥١

۱-الفهرس الإجمالی

الباب الثامن:أحداث..و تفاصيل

الفصل الأول:عاتكه و أم كلثوم ۷-۴۰

الفصل الثانی:حديث ساريه..و أحداث أخرى ۴۱-۸۴

الفصل الثالث:حركات..ليست عفويه!!۸۵-۱۱۶

الفصل الرابع:هكذا قتل عمر بن الخطاب ۱۱۷-۱۴۴

الفصل الخامس:على عليه السّلام و ابن عباس يثنيان على عمر ۱۴۵-۱۷۴

الفصل السادس:قتل عمر..و اتهام على عليه السّلام ۱۷۵-۲۰۴

الباب التاسع:إرهاصات الشورى..

الفصل الأول:بيعه أبى بكر ليست فلته ۲۰۷-۲۲۶

الفصل الثانی:لو كان سالم حيا ۲۲۷-۲۵۶

الفصل الثالث:أركان الشورى بنظر عمر ۲۵۷-۲۹۰

الفصل الرابع:مطاعن عمر تحت المجهر ۲۹۱-۳۲۶

الفصل الخامس:لهذا أبعد على عليه السّلام!!!!۳۲۷-۳۵۵

الفهارس:۳۵۱-۳۶۳

۲-الفهرس التفصيلی

الباب الثامن:أحداث..و تفاصيل

الفصل الأول:عاتكه و أم كلثوم..

على عليه السّلام و زواج عمر بعاتكه:۹

على عليه السّلام يخطب عاتكه،و الحسين عليه السّلام يتزوجها:۱۴

تزوجها بعد أن استفتى عليا عليه السّلام:۱۶

زواج عمر بأم كلثوم بنت على عليه السّلام:۱۷

الزواج بأم كلثوم تحت التهديد:۲۰

هل هى بنت الزهراء عليها السّلام؟!:۲۱

هذا الزواج لا يدفع الإشكال عن عمر:۲۲

أبو القاسم الكوفى يتحدث:۲۶

هل للحاكم أن يعمل بعلمه:۲۸

روايات لئيمه و حاقده:۲۹

روايه مكذوبه:۳۲

عمر يقول:رفئونى:۳۶

إعتذار،أم إدانه؟!۳۸

إعتذار،أم إدانه؟!۳۸

الروايه الأغرب و الأعجب:۳۸

الفصل الثانی:حديث ساريه..و أحداث أخرى

يا ساريه الجبل:۴۳

التناقض و الإختلاف:۴۴

ضعف سند الروايه:۴۵

أبو حنيفه و مؤمن الطاق:۴۶

أبو القاسم الكوفی ماذا يقول؟!:۵۰

راويه الخصيبی:۵۱

أين الإنصاف؟!:۵۳

علی عليه السّلام و وضع الجزيه علی بنی تغلب:۵۴

الفطره..و التنصر،و التهويد:۵۵

سياسه عمر مع نصاری تغلب خاطئه:۵۸

تدخل علی عليه السّلام أنقذ الموقف:۵۹

حيره عمر فی أمر المجوس:۵۹

للمجوس كتاب،و رفع:۶۰

علی عليه السّلام يجلد عبيد اللّه بن عمر الحد:۶۱

ظاهره شرب الخمر فی بيت الخليفه:۶۵

إختلاف الصحابه فی الموؤوده:۶۹

وزن القيد فی رجل السجين:۷۱

علی علیه السّلام ينجی طفلا من موت محتم:۷۲

عمر و تفسير سبحان اللّه:۷۷

رجفه بالمدينه فی عهد عمر:۷۹

الفصل الثالث:حرکات..ليست عفويه!!

علی علیه السّلام عمر القوی الأمين؟!:۸۷

يوم الغدير..يوم عيد:۸۸

انتقاص علی علیه السّلام يؤذی النبی صلّی اللّه عليه و آله فی قبره:۹۱

عمر لو صرفناکم عما تعرفون!:۹۳

هل يريد عمر اختبارهم؟!:۹۴

رعب عمر من علی علیه السّلام:۹۵

ذرو من قول!:۹۹

هل نجحت سياساتهم؟!:۱۰۳

و الإمام الحسين علیه السّلام أيضا:۱۰۷

عمر يتهدد الناس بعلی علیه السّلام:۱۰۹

الحجر الأسود يضر و ينفع:۱۱۲

الفصل الرابع:هکذا قتل عمر بن الخطاب..

علی علیه السّلام قاتل الخلفاء کلهم:۱۱۹

أبو لؤلؤه يتهدد عمر بن الخطاب:۱۲۱

الثناء على عمر:۱۲۴

عمر يتهم عليا عليه السّلام و الصحابه!!:۱۲۵

على عليه السّلام غسّل عمر و حنطه و كفنه:۱۲۶

تناقض الروايات:۱۲۷

الموالى لا يدخلون المدينه:۱۲۸

تهديد أبى لؤلؤه لعمر:۱۲۹

تنكر أبى لؤلؤه:۱۳۰

هنات و هنات فى روايه ابن سعد:۱۳۲

متى لحق الناس بأبى لؤلؤه؟!:۱۳۴

من الذى غسل و كفن و حنط عمر؟!:۱۳۵

كبر عليه أربعا:۱۳۷

الصلاه على عمر بن الخطاب:۱۳۸

روايه الصلاه على عمر بطريقه أخرى:۱۴۰

عمر يستأذن عائشه ليدفن مع النبى صلّى اللّه عليه و آله!!:۱۴۲

الحجر ملك الأزواج فلا بد من الإستئذان:۱۴۳

الفصل الخامس:على عليه السّلام و ابن عباس يثنيان على عمر..

ثناء ابن عباس على عمر:۱۴۷

هل يتهم عمر الصحابه أم يتهم نفسه؟!:۱۵۱

خطبه على عليه السّلام هنا تناقض الشقشقيه:۱۵۳

لقب الفاروق لمن؟!:۱۵۴

قرن من حديد:۱۵۸

رحمه عمر:۱۶۰

الشفيق الرؤوف:۱۶۴

عمر على بينه من ربه:۱۶۵

يحب أن يلقى اللّه بمثل عمل عمر:۱۶۶

رثاء على عليه السّلام لعمر:۱۶۶

تمحلات المعتزلى:۱۷۱

الفصل السادس:قتل عمر..و اتهام على عليه السّلام..

تاريخ قتل عمر:۱۷۷

هل كان أبو لؤلؤه مجوسيا؟!:۱۸۶

هل انتحر أبو لؤلؤه؟:۱۹۵

لماذا يقتل أبو لؤلؤه عمر بن الخطاب؟!:۲۰۱

التاسع من ربيع الأول..يوم عيد!!۲۰۴

الباب التاسع:إرهاصات الشورى..

الفصل الأول:بيعه أبى بكر ليست فلته..

بيعه أبى بكر كانت فلته:۲۰۹

هل كانت فلته؟!:۲۱۱

هل كانت فلته؟!:۲۱۱

بيعه أبى بكر من غير مشوره:۲۱۳

من دعا إلى إماره نفسه أو غيره فاقتلوه:۲۱۵

عائشه و ابن عمر ينصحان عمر بالإستخلاف:۲۱۷

حسب آل الخطاب ما تحملوا منها:۲۱۹

لا أتحملها حيا و ميتا:۲۲۱

هل ترك النبى صلّى اللّه عليه و آله الإستخلاف؟!:۲۲۳

الفصل الثانى:لو كان سالم حيا..

لو كان سالم حيا لوليته:۲۲۹

لو أدركت خالد بن الوليد،لوليته:۲۳۳

الذين تحسر عمر على فقدانهم:۲۳۴

تحسر عمر على سالم و معاذ و أبى عبيده:۲۳۸

الحسرات لماذا؟!:۲۴۰

العشره المبشره،حديث لا يصح:۲۴۱

العشره المبشره فى حديث أبى ذر:۲۵۰

أبو عبيده أمين هذه الأمه:۲۵۳

لا خير للمسلمين فيهم:۲۵۴

لماذا ليس لابن عمر نصيب؟!:۲۵۶

الفصل الثالث:أركان الشورى بنظر عمر..

عمر و نفاق أركان الشورى!!:۲۵۹

مطاعن عمر فی أركان الشورى:۲۶۱

جمع متفرقات المطاعن:۲۷۱

الروايه الصحيحه عند ابن روزبهان:۲۸۸

الفصل الرابع:مطاعن عمر تحت المجهر..

كيف يشتم أقرانه؟!:۲۹۳

المدح و الذم للإضرار بعلى عليه السّلام:۲۹۴

هى عده وقائع:۲۹۶

التناقض..و الإختلاف:۲۹۶

رمتنى بدائها:۲۹۸

سعد رجل حرب:۲۹۹

ما زهره و أمور الناس:۳۰۱

سعد صاحب فتنه:۳۰۱

سعد لا يقوم بقريه:۳۰۲

ابن عوف فرعون هذه الأمه:۳۰۲

ضعف عبد الرحمان:۳۰۷

الجبر الإلهى و خلافه الزبير:۳۱۰

الزبير فى نظر عمر بن الخطاب:۳۱۲

النبی صلّی اللّه علیه و آله راض علی طلحه أم ساخط:۳۱۴

ذنب طلحه:۳۱۵

الجاحظ یلاحظ!!:۳۱۶

عمر بن الخطاب أکثر من رافضی!!:۳۱۷

عصبیه عثمان:۳۱۸

عمر یتنبأ بما یجری لعثمان:۳۱۹

عثمان رجل فیه لین:۳۲۱

حب عثمان للمال:۳۲۴

صلاه الملائکه علی عثمان:۳۲۵

الفصل الخامس:لهذا أبعد علی علیه السّلام!!!!

من طعون عمر فی أصحاب الشوری:۳۲۹

دعابه علی علیه السّلام..خرافه:۳۳۹

أسباب حرص علی علیه السّلام علی الخلافه:۳۴۶

الحرص المانع من الخلافه:۳۴۷

لا سبیل إلی تولیه علی علیه السّلام:۳۴۸

الفهارس:

۱-الفهرس الإجمالی ۳۵۳

۲-الفهرس التفصیلی ۳۵۵

ص :۳۶۲

المجلد ۱۵

اشاره

ص: ۱

تتمه الباب التاسع

الفصل السادس

اشاره

عمر و خلافه على عليه السّلام

ص :۵

الشورى بنظر على عليه السّلام

و قد تحدث أمير المؤمنين«عليه السلام»عن الشورى فى خطبته الشقشقيه، فقال:

«فيا للّه،و للشورى!!متى اعترض الريب فىّ مع الأول منهم حتى صرت أقرن مع هذه النظائر؟!لكننى أسففت إذ أسفوا،و طرت إذ طاروا، فصغى رجل منهم لضغنه،و مال الآخر لصهره،مع هن و هن،إلى أن قام ثالث القوم نافجا حضنيه،بين نثيله و معتلفه،و قام معه بنو أبيه يخضمون مال اللّه خضم الإبل نبته الربيع إلخ...» (۱).

و نقول:

۱-إننا نريد أن نعالج توهما قد يراود ذهن بعض الناس،و هو أنه كيف يرضى الإمام«عليه السلام»بأن يمارس الإسفاف؟!فحتى لو أسفّ الآخرون،فالمفروض هو أن ينأى بنفسه عن ذلك..

و هذا وهم باطل،فإن المقصود هو أنه«عليه السلام»اختار مجاراتهم فيما يختارونه من مواقف،حتى لقد رضى الدخول فى الشورى،و قرنوه بهذه

۱- ۱) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۳۰.

النظائر،مع علمهم بأنه لا يقاس به أحـد.و رضـى هو بـذلك حفظا للدين، و رعايه لمصـلحه المسـلمين.و لم يبادر لمواجهتهم بما يدخل فى دائره التحدى.

و المقصود بالإسـفاف هنا إسفاف الطائر،و هو دنوه من الأرض حتى يكاد يضربها برجله.و ليس المراد به الأخذ بالأمور الدنيئه و الخسيسه..

٢-قـد أظهر«عليه السـلام»فى كلمته هـذه أن القوم قد أتوا ما أتوا و هم على علم بتقدمه عليهم،و على يقين بأنهم لا يقاسون به..و هذا يضع علامه استفهام كبيره على المحاولات التى تبذل لإعطاء أبى بكر و عمر و سواهما أحجاما بارزه فى مقابله..

ثم هو يدلل على أن ما فعلوه لم يراعوا به طريق الورع و الإلتزام بالحدود الشرعيه..

٣-إن من عداه كانوا نظائر لبعضـهم البعض،و لم يكن يصح أن يقرن هو«عليه السـلام»بهم..و هذا يشـير إلى أن ما يدعى لبعضهم من تمييز على من عداه فى تقوى أو فى علم،أو فى سياسه،لم يكن دقيقا.

٤-إن أسـباب ميلهم إلى غير على«عليه السلام»ليست مقبوله من الناحيه الشرعيه و العقليه،فإنه لا يجوز لمن يجعل نفسه فى موضع الأمين على مصـير الأمه،و يوكل إليه اختيار ما يصـلحها فى دينها و دنياها-لا يجوز-أن يميل مع أضـغانه الجاهليه التى لا يرضاها اللّه تعالى..أو أن يميل مع عصبياته العشائريه،فإن ذلك لا يحقق الهـدف الذى انتدب إلى تحقيقه.كما أنه ليس له مبرر فى العقل و الشرع.و قد أوضحنا ذلك فى موضع آخر.

٥-و أما بالنسبه لما وصف به عثمان من أنه قام نافجا حضنيه،بين نثيليه

و معتلفه،فهو أصدق تعبير عن اهتمامات عثمان و انشغالاته التى ظهر أنها اتجهت بصوره انحداريه حتى بلغت هذا المستوى فأصبح همه بطنه،و التملى من مال اللّه سبحانه،ثم التخلى للتنفيس عن الكرب الناشئ من التخمه..

مع أن المفروض هو أن يفكر بسياسه الأمه بصوره صحيحه..توصلها إلى الأهداف الساميه التى رسمها اللّه تعالى لها.

لماذا زويت الخلافه عن أهلها؟!

اشاره

و نذكر هنا جانبا من تبريرات عمر،لمواصله سياساته الراميه للإستمرار فى إقصاء الخليفه الشرعى عن موقعه الذى جعله اللّه تعالى له،فلاحظ ما يلى:

١-عن ابن عباس قال:إنى لأماشى عمر فى سكه من سكك المدينه، يده فى يدى،فقال:يا ابن عباس،ما أظن صاحبك إلا مظلوما.

فقلت فى نفسى:و اللّه لا يسبقنى بها.فقلت:يا أمير المؤمنين،فاردد إليه ظلامته.

فانتزع يده من يدى،ثم مرّ يهمهم ساعه،ثم وقف،فلحقته،فقال لى:

يا ابن عباس،ما أظن القوم منعهم صاحبك إلا أنهم استصغروه.

فقلت فى نفسى:هذه شر من الأولى-فقلت:و اللّه،ما استصغره اللّه حين أمره اللّه أن يأخذ سوره براءه من أبى بكر.

فأعرض عنى و أسرع (١).

١- ١) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۴۵ و ج ١٢ ص ۴۶ و عن الرياض النضره-

۲-و يقول نص آخر:إن عمر قال لابن عباس،و هو يسير معه فى بعض أسفاره:يا بن عباس،ما منع عليا من الخروج معنا؟!

قلت:لا أدرى.

قال:يا بن عباس،أبوك عم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و أنت ابن عمه،فما منع قومكم منكم؟!

قلت:لا أدرى.

قال:لكنى أدرى،يكرهون ولايتكم لهم!

قلت:لم،و نحن لهم كالخير؟!

قال:اللهم غفرا،يكرهون أن تجتمع فيكم النبوّه و الخلافه،فيكون بجحا بجحا،لعلكم تقولون:إن أبا بكر فعل ذلك!!لا و اللّه،و لكن أبا بكر

۱)

-ج ۲ ص ۱۷۳ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۲۲۶ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۳۱۷ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۱۲۵ عن الموفقيات،و مناقب أهل البيت «عليهم السلام»للشيروانى ص ۴۵۰ و المراجعات ص ۳۹۶ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ۷۲ و الدرجات الرفيعه ص ۱۰۵ و أبو هريره للسيد شرف الدين ص ۱۲۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۳۴۹ و كشف الغمه للإربلى ج ۲ ص ۴۶ و كشف اليقين ص ۱۷۵ و ۴۷۰ و التحفه العسجديه ص ۱۴۵ و غايه المرام ج ۶ ص ۱۲۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۲ ص ۴۲۶ و ج ۳۱ ص ۳۷.

أتی أحزم ما حضره و لو جعله لکم ما نفعکم مع قربکم (۱).

۳-و فی نص آخر:أن عمر قال لابن عباس:أشکو إلیک ابن عمک، سألته أن یخرج فلم یفعل،فلم أزل أراه واجدا،فبم تظن موجدته؟!

قلت:یا أمیر المؤمنین،إنک لتعلم.

قال:أظنه لا یزال کئیبا لفوت الخلافه.

قلت:هو ذاک،إنه یزعم أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أراد الأمر له.

فقال:یا ابن عباس:و أراد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»له فکان ماذا،إذا لم یرد اللّه تعالی ذلک؟!إن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أراد ذلک و أراد اللّه غیره،فنفذ مراد اللّه،و لم ینفذ مراد رسوله،أو کلما أراد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»کان؟!

إنه أراد إسلام عمه و لم یرده اللّه أن یسلم.

و قد روی معنی هذا الخبر بغیر هذا اللفظ و هو قوله:إن رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»أراد أن یذکره للأمر فی مرضه فصددته عنه خوفا من الفتنه،و انتشار أمر الإسلام،فعلم رسول اللّه ما فی نفسی و أمسک،و أبی اللّه إلا إمضاء ما حتم (۲).

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۲۸۸ و راجع:مواقف الشیعه ج ۱ ص ۲۲۰ و ج ۲ ص ۳۶۳ و الإیضاح لابن شاذان ص ۱۶۶-۱۶۹.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۷۸ و ۷۹ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۶۳۹-

۴-و نص رابع يقول:إن عمر قال:يابن عباس،أتدرى ما منع قومكم منكم بعد محمد؟!

فكرهت أن أجيبه،فقلت:إن لم أكن أدرى فأمير المؤمنين يدرينى.

فقال عمر:كرهوا أن يجمعوا لكم النبوّه و الخلافه،فتبجحوا على قومكم بجحا بجحا،فاختارت قريش لأنفسها،فأصابت و وفّقت.

فقلت:يا أمير المؤمنين،إن تأذن لى فى الكلام،و تمط عنى الغضب تكلمت.

فقال:تكلم يا بن عباس.

فقلت:أمّا قولك يا أمير المؤمنين:اختارت قريش لأنفسها فأصابت و وفّقت،فلو أن قريشا اختارت لأنفسها حيث اختار اللّه عزّ و جلّ لها لكان الصواب بيدها غير مردود و لا محسود.

و أما قولك:إنهم كرهوا أن تكون لنا النبوّه و الخلافه،فإنّ اللّه عزّ و جلّ وصف قوما بالكراهيه فقال: ذٰلِكَ بِأَنَّهُمْ كَرِهُوا مٰا أَنْزَلَ اللّٰهُ فَأَحْبَطَ أَعْمٰالَهُمْ (۱).

فقال عمر:هيهات و اللّه يابن عباس!قد كانت تبلغنى عنك أشياء، كنت أكره أن أقرك عليها فتزيل منزلتك منى.

فقلت:و ما هى يا أمير المؤمنين؟!

۲)

-و ج ۳۰ ص ۵۵۵ و غايه المرام ج ۶ ص ۹۳ و مكاتيب الرسول ج ۳ ص ۷۰۶.

۱- ۱) الآيه ۹ من سوره محمد.

فإن كانت حقا فما ينبغى أن تزيل منزلتى منك،و إن كانت باطلا فمثلى أماط الباطل عن نفسه.

فقال عمر:بلغنى أنك تقول:إنما صرفوها عنا حسدا،و بغيا،و ظلما.

فقلت:أما قولك يا أمير المؤمنين ظلما،فقد تبين للجاهل و الحليم.

و أما قولك حسدا،فإن إبليس حسد آدم،فنحن ولده المحسودون.

فقال عمر:هيهات،أبت قلوبكم يا بنى هاشم إلا حسدا ما يحول، و ضغنا و غشا ما يزول.

فقلت:مهلا- يا أمير المؤمنين،لا- تصف قلوب قوم أذهب اللّه عنهم الرجس و طهرهم تطهيرا بالحسد و الغش،فإن قلب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»من قلوب بنى هاشم.

فقال عمر:إليك عنى يا ابن عباس.

فقلت:افعل،فلما ذهبت لأقوم استحيا منى،فقال:يا ابن عباس، مكانك الخ... (۱).

۵-قال المعتزلى:«و قد روى عن ابن عباس أيضا،قال:دخلت على عمر يوما،فقال:يا ابن العباس،لقد أجهد هذا الرجل نفسه فى العباده حتى نحلته،رياء.

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۲۲۳ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۲۸۹ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۶۳ و ۶۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۱۰۷ و المراجعات ص ۳۹۴ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ۱۳۱.

قلت:من هو؟!

فقال:هذا ابن عمك-يعنى عليا«عليه السلام»-.

قلت:و ما يقصد بالرياء يا أمير المؤمنين؟!

قال:يرشح نفسه بين الناس للخلافه.

قلت:و ما يصنع بالترشيح؟!قد رشحه لها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فصرفت عنه.

قال:إنه كان شابا حدثا،فاستصغرت العرب سنه،و قد كمل الآن.ألم تعلم أن اللّه تعالى لم يبعث نبيا إلا بعد الأربعين؟!

قلت:يا أمير المؤمنين،أما أهل الحجى و النهى،فإنهم ما زالوا يعدونه كاملا منذ رفع اللّه منار الإسلام،و لكنه يعدونه محروما مجدودا.

فقال:أما إنه سيليها بعد هياط و مياط (۱)،ثم تزل فيها قدمه،و لا يقضى منها أربه إلخ... (۲).

و نقول:

إن لنا ملاحظات على هذه النصوص،نجملها فيما يلى:

---

۱ - ۱) الهياط:الإقبال،و المياط:الإدبار،كما عن اللحيانى،و قال غيره:الهياط:اجتماع الناس للصلح،و المياط:تفرقهم عن ذلك.راجع:لسان العرب.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۸۰ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۶۳۷ و ج ۳۱ ص ۶۹ و التحفه العسجديه ص ۱۴۷ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۲۳۷ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۴۴۸ و مواقف الشيعه ج ۱ ص ۱۵۴.

ألف:ما أظن صاحبک إلا مظلوما

۱-إن کثره اسئله عمر لابن عباس عن علی«علیه السلام»،و عن أسباب استبعاده من الخلافه و غیر ذلک من شؤون،یجعلنا نظن أنه کان یعیش هاجس الخوف المستمر من وصول علی«علیه السلام»للخلافه بعده.

۲-إنه یدل علی أنه کان باستمرار بصدد جس النبض،و معرفه الأجواء عن قرب،فابن عباس کان من بنی هاشم،و هو ابن عم أمیر المؤمنین علی«علیه السلام»مباشره...و هو شاب عاقل،و فهیم،و لبیب.

و لعل عمر کان یقربه لیرضی بذلک غروره،فإن صداقه الخلیفه،و الحصول علی الإحترام و التبجیل من قبله أمر تمیل إلیه النفوس،فکیف بشاب طموح و لبیب،و مثقف مثل ابن عباس!!

۳-لعل قول عمر لابن عباس:ما أظن صاحبک إلا مظلوما،قد جاء علی سبیل الإستدراج له،لیعرف منه إن کان الحدیث عن المظلومیه متداولا فی بیوت بین هاشم،لیعرف إن کانت النفوس غاضبه و العواطف متشنجه تجاهه هو شخصیا أم لا،حیث إنه کان یعیش عقده ترقب نتائج أفعاله،فإنه هو الذی تولی مهاجمه أقدس بیت فی بنی هاشم،و فی جمیع البشر علی الإطلاق...

۴-و لکن ما نکأ الجرح عنده هو جواب ابن عباس،الذی بیّن له أن ظلامه علی«علیه السلام»هی عند عمر بالذات..فأزعجه ذلک..حتی إذا استعاد السیطره علی نفسه،و استجمع أفکاره طلع بالمخرج الذی لم یزل یردده،و هو أن قوم علی«علیه السلام»استبعدوه لأنهم استصغروه..

ص :۱۵

و بذلك يكون قد ألقى تبعه إبعاده على غيره،و تحول هو إلى الظل حيث لا يراه أحد إلا بمزيد من التحديق،و التبصر.

و قد قلنا إن كلا الأمرين غير دقيق،فإن عمر بن الخطاب كان على رأس الذين ابعدوا عليا«عليه السلام»..كما أن صغر السن لم يكن هو السبب فى إبعاده كما بيناه.

بل السبب هو الإتفاق المسبق على ذلك،و الإعداد له وفق ما بيناه فى هذا الكتاب،و فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»..

و هذا بالذات هو ما جهر به ابن عباس،حين بين لعمر أن المعيار ليس هو رأى الناس فى ذلك،بل المعيار هو الإختيار الإلهى.

و لم يستصغره اللّه حين عزل أبا بكر،و نصبه هو لتبليغ سوره البراءه.

و يلاحظ:أنه هذه المعادله الإلهيه كانت بين على«عليه السّلام»و بين أبى بكر بالذات،و أبو بكر الذى كان الرقم الأول الذى و اجهوا فيه عليا «عليه السلام»فى يوم السقيفه.

ب:ما منع عليا عليه السّلام من الخروج معنا؟!

١-أما النص المتقدم برقم(٢)فقد سجل مؤاخذه لعمر على على «عليه السلام»مفادها أن عليا«عليه السلام»لم يرض بالخروج مع عمر فى سفره ذاك..

مع أن الصحيح هو اعتبار امتناع على«عليه السلام»عن الخروج مع

عمر فی سفره مؤاخذه لعمر نفسه،من حیث أن هذا الإمتناع یؤذن باستمرار الموانع و بقاء المبررات لموقف التحفظ و الإنکار لشرعیه السلطه الحاکمه،و علی رأسها عمر بن الخطاب.

۲-إن علی الناس أن یفهموا أن ما یلمحه الناس من انسجام ظاهری و تعامل إیجابی لعلی«علیه السلام»مع السلطه الغاصبه لحقه،فإنما جاء علی سبیل العض علی الجراح لمصلحه أهم و أغلی،و قد صرح أمیر المؤمنین «علیه السلام»بذلک فقال فی خطبته المعروفه«بالشقشقیه»:

«فصبرت و فی العین قذی،و فی الحلق شجا،أری تراثی نهبا».

۳-إن عمر قد ذکر أن سبب عدم قبول العرب بولایه بنی هاشم هو أنهم یکرهون ولایتهم لهم،مع أنه کان قد صرح فی عده موارد بأن الذی منع قومهم منهم أنهم استصغروا سن علی«علیه السلام».

و فی مواضع أخری یقول:إنهم کرهوا أن تجتمع النبوه،و الخلافه فی بنی هاشم،فیکون بجحا بجحا.و البجح هو الفرح.

بل لقد ظهر هذا الإختلاف فی الروایه الواحده،و هی الروایه الثانیه، حیث قرر عمر أولا:أن المانع هو کراهه ولایتهم لهم.

ثم أضرب عن ذلک بقوله:اللهم غفرا،لیقول:إن الذی منعهم هو کراهه اجتماع النبوه و الخلافه إلخ...

۴-قد حرص عمر أن یبرئ أبا بکر من أن یکون هو الذی منع من وصول علی أمیر المؤمنین«علیه السلام»للخلافه..و لعل سبب ذلک أنه أراد أن یدفع عن نفسه حیث کان هو المبادر لبیعه أبی بکر یوم السقیفه،و عن أبی

بكر تهمه التعدى و الظلم لأهل البيت،و يجعل ذلك على عاتق جماعات باسرها،حيث تضيع الحقيقه فى زحمه الناس...تماما كما أرادت قريش قتل النبى «صلى اللّه عليه و آله»ليله الهجره بنحو يضيع دمه بين القبائل،فلا يقوى بنو هاشم على حربها جميعا.كما أنه أراد أن يجعل استبعاد على«عليه السلام»قرارا جماهيريا،ليصوره إنسانا منبوذا من الناس و مكروها.

و من الواضح:أنه لو توجه الطعن إلى خلافه أبى بكر،فإن ذلك سيطيح بشرعيه خلافه عمر،لأن خلافته رشحت من خلافه أبى بكر،لأنها بوصيه منه.

۵-من أين و كيف يستطيع عمر بن الخطاب أن يقنع الناس بأن الخلافه لو جعلت لبنى هاشم لم ينفعهم ذلك؟!فإن ذلك يأتى على خلاف ما قرره اللّه و رسوله،و بلّغه على أتم وجه،حتى لقد أخذ البيعه لعلى«عليه السلام»فى يوم الغدير من الناس جميعا،بما فيهم أبو بكر و عمر إلى غير ذلك من مواقف و سياسات له«صلى اللّه عليه و آله»كانت تهدف إلى تكريس هذا الأمر و تأكيده.فلو أن أبا بكر و عمر،و من تابعهما لم يقدما على ما أقدما عليه،فإن الناس كانوا لا يشكون فى أن الأمر صائر إلى على«عليه السلام»...

۶-ما معنى قول عمر:«و لو جعلها لكم ما نفعكم إلخ..»فإن الضمير بقوله:«جعلها»يعود إلى أبى بكر،فيكون قد نسب إعطاء الخلافه و جعلها إلى أبى بكر،مع أن فاقد الشىء لا يعطيه.فليس لأبى بكر أن يعطى و لا لأحد من الناس ما ليس له..

و قد ذكرنا:أن اللّه سبحانه قد جعل هذا الأمر لعلى«عليه السلام»،

فلما ذا انتزعه منه أبو بكر..

ج:موجده على عليه السّلام

و أما الحديث الثالث الذى سأل فيه عمر بن الخطاب عن سبب موجده على«عليه السلام»،فنلاحظ فيه ما يلى:

١-إن ظهور موجده على«عليه السلام»و استمرارها،حتى ليقول عمر:«فلم أزل أراه واجدا»،يدل على أنه«عليه السلام»كان يجمع بين أمرين:

أحدهما:أن يكون له«عليه السلام»حضور و تأثير فى محيط الهيئه الحاكمه،ليتسنى له إحقاق الحق،و إبطال الباطل،و إقامه الشريعه،و عدم السماح بتعطيل الحدود و الأحكام كما أظهرته الوقائع...فى مختلف الموارد..

الثانى:أن يحفظ لمظلوميته حيويتها،و لقضيه الإمامه حضورها فى وجدان الأمه،لتتمكن من نقلها إلى الأجيال التاليه التى لها الحق فى معرفتها كما كان للجيل الأول الحق فى ذلك أيضا.

٢-إن سؤال عمر عن سبب موجده على«عليه السلام»،هو سؤال العارف الساعى لاستدراج الطرف الآخر ليقول ما عنده،و لذلك قال ابن عباس:مستخدما المزيد من المؤكدات:«إنك لتعلم».

فلما جهر عمر بالأمر وافقه عليه ابن عباس.

٣-لكن ما يدعو للدهشه هنا هو لغه أو فقل:نبره الإستهتار العمرى بقرار رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،زاعما أن إراده رسول اللّه«صلى اللّه

علیه و آله»قد تخالف إراده اللّه تعالی.مما یعنی أنه«صلی اللّه علیه و آله» نصب علیا«علیه السلام»من عند نفسه...

مع أن اللّه تعالی یقول: وَ مٰا یَنْطِقُ عَنِ الْهَویٰ، إِنْ هُوَ إِلاّٰ وَحْیٌ یُوحیٰ ..و مع أن ثمه آیات قرآنیه تدل علی أن إراده اللّه تعالی هی إراده رسوله«صلی اللّه علیه و آله»،مثل آیه: یٰا أَیُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مٰا أُنْزِلَ إِلَیْکَ مِنْ رَبِّکَ وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمٰا بَلَّغْتَ رِسٰالَتَهُ (۱).و آیه إِنَّمٰا وَلِیُّکُمُ اللّٰهُ وَ رَسُولُهُ وَ الَّذِینَ آمَنُوا الَّذِینَ یُقِیمُونَ الصَّلاٰهَ وَ یُؤْتُونَ الزَّکاٰهَ وَ هُمْ رٰاکِعُونَ (۲)و غیر ذلک من آیات.

۴-ما ذکره عمر من أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أراد إسلام عمه أبی طالب،و لم یرد اللّه له أن یسلم،غیر صحیح.

أولا:لأن عم النبی«صلی اللّه علیه و آله»کان مسلما بلا ریب کما أثبتناه فی کتابنا ظلامه أبی طالب.

ثانیا:إن اللّه سبحانه یحب للبشر جمیعا أن یؤمنوا به،و أن یطیعوا أمره.

ثالثا:نحن لا نؤمن بالجبر الإلهی فی قضایا الإیمان،و فی الأفعال الإختیاریه،و قد قال تعالی: فَمَنْ شٰاءَ فَلْیُؤْمِنْ وَ مَنْ شٰاءَ فَلْیَکْفُرْ (۳)،فما معنی قوله:لم یرد اللّه له أن یسلم..

۱- ۱) الآیه ۶۷ من سوره المائده.

۲- ۲) الآیه ۵۵ من سوره المائده.

۳- ۳) الآیه ۲۹ من سوره الکهف.

و قد بحثنا هذا الموضوع فی کتب لنا أخری.

۵-إن عمر قد صد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»عن کتابه اسم علی «علیه السلام»فی مرضه،حین قال عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»:إنه لیهجر،أو غلبه الوجع...مدعیا أن ذلک کان منه خوفا من الفتنه،فهل هو أعرف من النبی«صلی اللّه علیه و آله»الذی لا ینطق عن الهوی.و هل یکون التخلص من الفتنه المتوهمه بصده عن فعل ما عزم علی فعله،و باتهامه بالهجر و الجنون،و إهانته،و إلحاق الأذی به؟!

۶-إنه اعتبر ما فعله مع رسول اللّه من اتهامه بأنه یهجر،و منعه من کتابه کتاب لن یضل الناس بعده-اعتبره-من مفردات الجبر الإلهی أیضا.

و لا شک فی بطلان هذا الإدعاء،و یعلم ذلک مما سبق و سواه.

و قد تکلمنا عن بعض ما له مساس بهذا الأمر فی جزء سابق من هذا الکتاب.

د:الحسد و الظلم

۱-فی الروایه الرابعه ذکر ابن عباس:أن قریشا لو اختارت ما کان اللّه اختاره لها لکان الصواب بیدها غیر مردود و لا محسود..

و هذا یدل علی وجود النص علی الخلافه الذی لا یمکن دفعه و لا المراء فیه عن اللّه تعالی:و لو أمکن لعمر إثاره أیه شبهه فیه لبادر إلی إثارتها،لإنقاذ موقفه علی الأقل...

۲-إن عمر قد صوّب قریشا فیما اختارته..مع کون ما اختارته جاء

مخالفا لما اختاره اللّه تعالى لها و للبشر كلهم،و هذا ما لم يكن متوقعا منه.

و كان عليه أن يراعى مشاعر الناس فى ذلك،فلا يعلن ما يتضمن تخطئه للّه سبحانه و رسوله،أو على الأقل ما ظاهره ذلك..

۳-إن قول ابن عباس إن كراهه قريش جمع النبوه و الخلافه لبنى هاشم يدخل فى دائره كراهه ما أنزل اللّه..قد تضمن التقدم خطوه أخرى نحو تأكيد النص،بالتصريح بأن جمع الخلافه و النبوه لبنى هاشم هو مما أنزله اللّه تبارك و تعالى،و ليس لأحد أن يكره ما أنزل اللّه سبحانه..

و لعله يشير بذلك إلى آيات الولايه:

إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللّهُ وَ رَسُولُهُ وَ الَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلاهَ وَ يُؤْتُونَ الزَّكاهَ وَ هُمْ راكِعُونَ

(۱)

.

و قوله تعالى:

يا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَما بَلَّغْتَ رِسالَتَهُ وَ اللّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النّاسِ إِنَّ اللّهَ لا يَهْدِى الْقَوْمَ الْكافِرِينَ

(۲)

.

فلما بلغهم ولايه على«عليه السلام»فى يوم الغدير نزل قول تعالى:

اَلْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ أَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِى وَ رَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلامَ دِيناً

(۳)

.

۱- ۱) الآيه ۵۵ من سوره المائده.

۲- ۲) الآيه ۶۷ من سوره المائده.

۳- ۳) الآيه ۳ من سوره المائده.

۴-قول ابن عباس:«لکان غیر مردود و لا محسود»یشیر:

أولا:إلی أن قریشا قد ردت ما اختاره اللّه و رسوله لها..

و یشیر ثانیا:إلی أن الداعی لها إلی ذلک هو الحسد.و لیس إیثار رضا اللّه تبارک و تعالی،و لا التفکیر أو الإهتمام بمصلحه الأمه و الدین..

۵-لم یکن من المستحب و لا المرضی أن یعرّض عمر لإبن عباس بأن موقفه هذا و سائر مواقفه فی هذا الإتجاه قد أثرت علی منزلته عنده،بل کان ینبغی أن یظهر له أن ذلک قد زاده إحتراما و إکبارا،من حیث دلالته علی أن ابن عباس متقید بالعمل بما یریده اللّه تعالی و یرضاه.و یدعو الناس إلی العوده إلی ما اختاره اللّه تعالی لهم.

۶-إن ابن عباس لم ینکر ما نسبه إلیه عمر،من أنه کان یقول:إنما صرفوا الخلافه عن بنی هاشم حسدا و بغیا و ظلما،بل هو قد أید ذلک، و قرره مره بعد أخری،مع إعلانه مره ثانیه بأنه لیس بوسع أحد إنکار الظلم الذی حاق ببنی هاشم فی أمر الخلافه،فقد تبین ذلک للجاهل و الحلیم.

و أما الحسد،فهو و إن کان قد أشار إلی حصوله بقوله:«غیر مردود و لا محسود»،و لکنه أحال الأمر فیه علی إبلیس«لعنه اللّه»،حیث حسد آدم «علیه السلام».

فهو لم یواجه الخلیفه بتهمه الحسد،و لا اتهم قریشا مباشره بذلک، و لکنه لم یتنازل عن تهمه الحسد من أساسها،بل بقی مصرا علیها حین قال:

بل نحن أبناؤه المحسودون،فأبقاها غیر واضحه المعالم،حیث لم یبین أنهم

محسودون من قبل حسد إبليس لأبيهم آدم؟!أم أنهم محسودون من قبل قريش لهم؟!و هذا من لطائف التوريه..

و مما يـذكر هنا على سبيل الإسـتظراف ما يقال من أن خياطا أعور قال لأحـد الشـعراء:لأخيطن لك ثوبا لا يدرى،هل هو قباء،أم شيء آخر...

فقال الشاعر:لئن فعلت ذلك لأقولن فيك شعرا لا يدرى،أمديح هو أم هجاء..

فلما خاطه له الخياط حسبما وصف،قال ذلك الشاعر فيه:

خاط لى عمرو قباء

ليت عينيه سواء

ليت شعرى من سيدرى

أمديح أم هجاء؟

٧-إن عمر بن الخطاب لم يسكت عن ذلك،بل رد التهمه بمثلها، و لكن لا لإبن عباس و حسب،و إنما لبنى هاشم كلهم،فوصف قلوب جميعهم بالحسد،و الغش،و الضغن الدائم.

فأبطـل ابن عبـاس دعواه بصوره رصـينه و مبرهنه لم يجـد معها عمر بن الخطاب بـدا من البخوع و التسـليم،حيث بين له أن تهمته هذه اسـتهدفت بالدرجه الأولى عليا«عليه السـلام».و هى تهمه قد أبطلها القرآن الكريم، لأن آيه التطهير تدل على أن النبى«صـلى اللّه عليه و آله»و عليـا و فـاطمه و الحسـنين«عليهم السـلام»لا- يمكن أن يتطرق الحسـد و الضـغينه،و لا الغش إلى قلوبهم،لأنه من الرجس الذى نفته الآيه المباركه..

ثم أحرجه أيما إحراج حين لفت نظره إلى أن كلامه هذا يشمل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فإنه سيد بنى هاشم و فخرهم،و لا يمكن أن

يوصف بمثل هذه الأوصاف.

ه:الرياء فی عباده علی علیه السّلام

تضمنت الروایه الثانیه ما یلی:

ألف:الدلاله علی أن اجتهاد علی«علیه السلام»فی العباده کان ظاهرا للعیان،و أن آثاره قد ظهرت فیه«علیه السلام»ذبولا و نحولا..

ب:إن هذا الظهور قد ضایق عمر بن الخطاب،و رأی فیه خطرا و ضررا،فأراد أن یفرغه من محتواه،و لو بما یتضمن الطعن فی طهر علی «علیه السلام»،و فی إخلاصه و خلوصه...

۲-إن هذا الإتهام الذی وجهه إلی سید الوصیین،منفی عنه«علیه السلام»بآیه التطهیر أیضا،فإن الریاء من مفردات الرجس الذی طهرهم اللّه تعالی عنه..

۳-إن هذه التهمه تحتاج إلی الإطلاع علی ما فی القلوب و النفوس من قبل من یطلقها،فکیف عرف عمر أن علیا«علیه السلام»أو أیا کان من الناس یفعل ما یفعله ریاء؟!.

۴-لا نظن عمر بن الخطاب کان جاهلا بطهاره أمیر المؤمنین عما نسبه إلیه،بل هو یعلم أنه بریء من تهمته هذه براءه الذئب من دم یوسف، و لکن الهدف من إطلاق هذه الشائعات هو کسر هیبته«علیه السلام»، بإثاره أجواء الشبهه من حوله صلوات اللّه و سلامه علیه.و تهیئه الأجواء لإقصائه من جدید عن مقام الخلافه بهدوء،و بأقل قدر ممکن من المتاعب.

و لکن بأکبر قدر ممکن من الأضرار بسمعته«علیه السلام»..

و يدلنا على ذلك:تصريحه لابن عباس بأنه«عليه السلام»إنما يريد بهذا الرياء-و العياذ باللّه-ترشيح نفسه للخلافه.

أو أنه أراد أن يحط من مقام أمير المؤمنين«عليه السلام»من جهه، و يرفع من شأن من يريد أن يجعلهم منافسين له«عليه السلام»،من جهه أخرى،لتصبح الشورى مقبوله بنظر الناس،حيث يتساوى من يسميهم لها بنظرهم..ثم إذا جاءت النتائج بعد ذلك وفق ما خطط و دبر،فلن تتسبب لهم بصدمه،و لن تواجه باعتراضات خطره،أو حتى مزعجه.

۵-إن اعتماد عمر هذه الأساليب لمواجهه على«عليه السلام»فى أمر الخلافه يهدف إلى الإيحاء بأنه«عليه السلام»ليس أهلا لهذا المقام فى نفسه، كما لم يكن أهلا له فيما سبق،و يريد أن يضيف إلى ذلك التشكيك بتقوى و بورع على«عليه السلام»،الذى هو من شروط الخليفه و الإمام.

۶-إن جواب ابن عباس قد عرّف الخليفه بأن الناس لم ينسوا بعد أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»هو الذى رشح عليا للخلافه.و كان عمر أحد الساعين فى صرفها عنه،و ذلك يعنى:أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»كان يرى عليا أهلا لمقام الخلافه،و بذلك تسقط تشكيكات عمر فيه «عليه السلام».

۷-إن عمر عاد ليدعى:أن ترشيح النبى«صلى اللّه عليه و آله»عليا «عليه السلام»للخلافه،إنما هو لأن عليا حينئذ صغير السن،فلم تظهر للنبى فيه أيه موانع لنيل هذا المقام...

ثم ادعى بصوره صريحه أو مبطنه أمورا لا يمكن إقراره عليها،و هى

التالیه:

ألف:إن العرب هم الذین أبعدوا علیا«علیه السلام»عن المقام الذی رشحه له النبی«صلی اللّه علیه و آله».

ب:إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد أخطأ فی اختیاره و ترشیحه لعلی الذی لم یکن قد بلغ الأربعین،فی حین أن اللّه تعالی لم یبعث نبیا قبل الأربعین.

و کلا هذین الأمرین مردود علی عمر جمله و تفصیلا..

فأولا:إن الذین أبعدوا علیا«علیه السلام»لیسوا هم العرب،بل کان الناس حین وفاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لا یشکون أن الأمر سیکون له«علیه السلام»کما ذکرناه أکثر من مره..و الذین دبروا لإبعاده و ابعدوه بالفعل متوسلین بالقوه و القهر،هم عمر نفسه و أبو بکر،و أبو عبیده،و معهم:معاذ،و اسید بن حضیر،و بشیر بن سعد،و ابن عوف، و خالد بن الولید،و محمد بن مسلمه،و أضرابهم،حیث استطاعوا أن یهیمنوا علی الناس،و أن یبتزوا هذا الأمر من صاحبه الشرعی بالقهر و الغلبه بعد أن استعانوا ببنی أسلم،و غیرهم ممن کانوا حول المدینه،و أشار إلیهم القرآن..

ثانیا:إن اللّه تعالی قد جعل عیسی نبیا و هو فی المهد،فقد قال سبحانه:

فَأَشارَتْ إِلَیْهِ قالُوا کَیْفَ نُکَلِّمُ مَنْ کانَ فِی الْمَهْدِ صَبِیًّا، قالَ إِنِّی عَبْدُ اللّهِ

آتانِیَ الْکِتابَ وَ جَعَلَنِی نَبِیًّا

(۱)

.

و قال تعالی عن یحیی:

وَ آتَیْناهُ الْحُکْمَ صَبِیًّا

(۲)

.

۷-إن ابن عباس قد جهر بالحقیقه،و هی أن العرب علی قسمین:

أحدهما:أولئک الذین لا-لون لهم و لا-طعم و لا-رائحه،و هم العوام الذین ینعقون مع کل ناعق،و یسیرون فی رکاب کل قبیل..فهؤلاء لیس لهم رأی..أو لا یعتدّ برأیهم.

الثانی:أهل النهی و الحجی،و هم العقلاء..و هؤلاء یعرفون کمال علی «علیه السلام»،و فضله و علمه و زهده و تقواه،و أنه أهل لهذا الأمر، و یعرفون فضائله و کمالاته منذ رفع اللّه منار الإسلام..و إن کان بعض هؤلاء یمیل إلی الدنیا،و یسعی لإبعاده عن هذا الأمر،و لکن علی قاعده:

وَ جَحَدُوا بِها وَ اسْتَیْقَنَتْها أَنْفُسُهُمْ

(۳)

.

فالعقلاء یرون علیا«علیه السلام»محروما-علی حد قول ابن عباس- أی أن صناع السیاسه و الطامعین فی الدنیا هم الذین حرموه.

و مجدودا:أی لا حظ له،فإن الجدّ هو الحظ.

۱- ۱) الآیتان ۲۹ و ۳۰ من سوره مریم.

۲- ۲) الآیه ۱۲ من سوره مریم.

۳- ۳) الآیه ۱۴ من سوره النمل.

۸-و يبقى أن نشير إلى بطلان ما تنبأ به عمر بن الخطاب من أنه«عليه السلام»حين يلى الخلافه سوف تزل فيها قدمه،فإن عليا«عليه السلام» كان مصانا من زله القدم،لأنه مطهر من أى رجس،و لم يكن ينقصه علم، و لا- تقوى،و لا- معرفه،و لا بصيره بزمانه و أهله،و لا كان عاجزا عن التدبير الصحيح،فلما ذا تزل قدمه؟!و متى؟!و كيف؟!

و لكنه سيواجه بمكائد قريش،و فنونها فى المكر و الفجور كما أشار إليه عمر نفسه حين قال:إنه«عليه السلام»ليأخذنهم بمر الحق،لا- يجدون عنده رخصه،و لئن فعل لينكثن بيعته ثم ليتحاربن..فلذلك تبرع عمر بالعمل على صرف الأمر عنه«عليه السلام»خدمه لقريش،حتى لا يأخذها بمر الحق..و تنكث بيعته!!ما عشت اراك الدهر عجبا...

التخويف من على عليه السّلام

و قد ذكرت النصوص:أن عمر بن الخطاب أشار إلى أن عليا«عليه السلام»هو الذى يحمل الناس على الحق،و يسلك بهم الصراط المستقيم و إن كرهوا..

و هذا الكلام و إن كان بظاهره مدحا و ثناء،و لكن بعض العلماء قال:

«..و ظنى أن عمر إنما وصف عليا بأنه يسلك بهم الطريق المستقيم تحذيرا لهم،و تنبيها على لزوم معارضته،لأنه يحول بينهم و بين مقاصدهم و شهواتهم.و هم عبيد الدنيا.

و لذا قال عمر فى بعض الأخبار السابقه:«لو استخلفتموه لأقامكم

على الحق،و لو كرهتم» (۱).

و قد جرى ذلك لهم بالفعل حين أعلن على«عليه السلام»أنه سيسترجع الأموال التى حازها الأمويون من بيت مال المسلمين قائلا:

«و اللّه لو وجدته قد تزوج به النساء،و ملك به الإماء،لرددته» (۲).و هذا بعض ما كانوا يخشونه منه«عليه السلام».

۱- ۱) دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۲۰ و راجع:كنز العمال ج ۵ ص ۷۳۵ و ۷۳۶ و أنساب الأشراف ص ۲۱۴.

۲- ۲) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۴۶ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۳۷۷ و دعائم الإسلام ج ۱ ص ۳۹۶ و مستدرک الوسائل ج ۱۳ ص ۶۶ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۳۷۳ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۲ ص ۱۴ و ۲۷۵ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۶ و ج ۴۱ ص ۱۱۶ و ج ۹۷ ص ۵۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۷ ص ۱۵۵ و الغدير ج ۸ ص ۲۸۷ و ج ۹ ص ۳۱۵ و ۳۵۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۲۶۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۲ ص ۱۹۸.

الباب العاشر هذه هی الشوری

اشاره

الفصل الأول:الشوری العمریه:حدث و نص..

الفصل الثانی:الخطه العمریه..

الفصل الثالث:قبل أن تبدأ الشوری..

الفصل الرابع:لمحات من داخل الشوری..

الفصل الخامس:کلام علی علیه السّلام مسک الختام..

الفصل السادس:مناشدات علی علیه السّلام لأهل الشوری..

الفصل السابع:إیضاحات عامه لحدیث المناشده..

الفصل الثامن:وقفات مع مضامین المناشدات..

ص: ۳۱

الفصل الأول

اشاره

الشوری العمریه:حدث و نص

ص :۳۳

بدایه

نعرض فی هـذا الفصـل بعض نصوص الشوری التی قررهـا عمر لاختیـار الخلیفه من بعـده،ثم نتبعه بفصـل آخر نحاول فیه عرض بعض اللفتات..و الملاحظات التی توضح أو تصحح بعض ما لعله یحتاج إلی التوضیح أو التصحیح..

و لکننا نشیر أولا إلی قیمه الشوری فی الإسلام فنقول:

قیمه الشوری فی الإسلام

لا ریب فی ان للشوری فی الأمور التی یعود أمر البت فیها للناس دورا فی التأیید و التسدید،و إصـلاح الأمور،و لکن لا صـحه لما یدعیه البعض، من أن الإسـلام قد جعل لها دورا حاسـما فی إنتاج السـلطه..و ما استدلوا به من آیات قرآنیه لا یصح الإستدلال به کما سنری.

و شاورهم فی الأمر

هناک آیتان تعرضتا للشوری،و هما:

الآیه الأولی،قوله تعالی: وَ شاوِرْهُمْ فِی الْأَمْرِ فَإِذا عَزَمْتَ فَتَوَکَّلْ عَلَی اللّهِ (۱).

۱- ۱) الآیه ۱۵۹ من سوره آل عمران.

و لا يصح الإستدلال بهذه الآيه على ما ذكروه،لما يلى

أولا-:إن المقصود بكلمه الأمر ليس كل أمر،فإن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لم يكن يفعل ذلك..فلم يشاورو أحدا فى الأمور كلها،كما أنه ليس المقصود خصوص أمر الخلافه،لأنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يشاورهم فى من يجعله خليفه له من بعده.

بل المقصود:هو أمر الحرب،فتكون الألف و اللام فى كلمه«الأمر» للعهد،لا الجنس.و الآيات السابقه و اللاحقه لهذه الآيه تتحدث عن الحرب دون سواها،فالتعدى عن ذلك إلى غيره،و اعتبار(ال)جنسيه لا عهديه.ثم تخصيص(ال)الجنسيه بخصوص الحكم و الحاكميه يحتاج إلى دليل.

ثانيا:إن الآيه إن كانت توجب المشاوره،لكنها لا توجب الطاعه منه لهم فيما يشيرون به عليه،و الإنصياع لرأيهم فيه..بل هى تعطيه حق اتخاذ القرار دونهم.فقد قالت: فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللّهِ (۱).و لا توجب عليه الإنصياع لا للأكثريه و لا للأقليه،أو للإجماع لو حصل،بل توجب عليه أختيار الرأى المناسب،سواء صدر من الأقليه أو الأكثريه،أو لم يصدر من أى منهم.

ثالثا:تضمنت الآيه ما يشير إلى أن هذه المشاوره قد جاءت على سبيل التأليف و التودد،بعد أن صدر من المسلمين ما يحتاج إلى العفو عنهم،

۱- ۱) الآيه ۱۵۹ من سوره آل عمران.

و التسامح و اللين معهم،و الإستغفار لهم.و أن لا يعاملهم بما يستحقونه.

فقد قال تعالى: فَبِمٰا رَحْمَةٍ مِنَ اللّٰهِ لِنْتَ لَهُمْ وَ لَوْ كُنْتَ فَظًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ لَانْفَضُّوا مِنْ حَوْلِكَ فَاعْفُ عَنْهُمْ وَ اسْتَغْفِرْ لَهُمْ وَ شٰاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ (۱).

بل قد يقال:إن الأمر بالمشاوره لهم بعد صدور هذه الأفعال و القبائح، إنما هو أمر عقيب توهم الحظر،إذ قد يتوهم:أن أمثالهم لا تصح مشاورتهم،و لا الرفق بهم،و لا التودد لهم.فرفع اللّه تعالى عن نبيه«صلى اللّه عليه و آله»هذا الحظر،و قال له:لا مانع من أن تفعل ذلك..و الأمر عقيب توهم الحظر لا يفيد أكثر من رفع الحظر عن الفعل.

رابعا:و يدل على ذلك:ما روى من أن اللّه و رسوله غنيان عن المشاوره.فأفاد ذلك:أن مشاورته لهم إنما هى لمصلحه تعود إليهم هم، و هى تأليفهم،و إعاده الإعتبار إليهم،و بث الثقه فى نفوسهم و ما إلى ذلك.

خامسا:إن الآيه تتحدث عن مشاوره الحاكم لرعيته،و لا تتحدث عن إنتاج السلطه من خلال الشورى.

و أمرهم شورى بينهم

الآيه الثانيه قوله تعالى: وَ أَمْرُهُمْ شُورىٰ بَيْنَهُمْ (۲).

و يرد على الإستدلال بها ما يلى:

۱- ۱) الآيه ۱۵۹ من سوره آل عمران.

۲- ۲) الآيه ۳۸ من سوره الشورى.

۱-إن قوله تعالی: وَ أَمْرُهُمْ شُورىٰ بَيْنَهُمْ ليس إلا أمرا تعليميا أخلاقيا،و ليس إلزاميا يوجب التخلف عنه العقاب،و إنما يمكن أن يوجب عدم الإلتزام بمقتضاه وقوع الإنسان فی بعض الأخطاء،فيكون عليه هو أن يتحمل آثارها،و يعانی من نتائجها.

۲-إن الضمير فی قوله: أَمْرُهُمْ يرجع إلی المؤمنين،و المراد به الأمر الذی يرتبط بهم؛أی أن الشوری تكون فی الأمور التی يرجع البيت و القرار فيها إلی المؤمنين و تكون من شؤونهم الخاصه بهم،و ليس للشرع فيها إلزام أو مدخليه،كما فی أمور معاشهم و نحوها،مما يفترض فی الإنسان أن يقوم هو به.أما إذا كان ثمه قرار شرعی ف مٰا كٰانَ لِمُؤْمِنٍ وَ لاٰ مُؤْمِنَهٍ إِذٰا قَضَی اللّٰهُ وَ رَسُولُهُ أَمْراً أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَهُ (۱)وَ أَطِيعُوا اللّٰهَ وَ الرَّسُولَ (۲).

فمورد الحكم،و السياسه،و الإداره،و غير ذلك،لا يمكن أن يكون شورائيا إلا إذا ثبت أن الشارع أو كله إلی المكلفين،و ليس له فيه حكم،أو نظر خاص.

و قد قال العلامه الطباطبائی«رحمه اللّه»:«و الروايات فی المشاوره كثيره جدا،و موردها ما يجوز للمستشير فعله و تركه بحسب المرجحات.

و أما الأحكام الإلهيه الثابته،فلا مورد للاستشاره فيها،كما لا رخصه

۱- ۱) الآيه ۳۶ من سوره الأحزاب.

۲- ۲) الآيه ۱۳۲ من سوره آل عمران.

فيها لأحد،و إلا كان اختلاف الحوادث الجاريه ناسخا لكلام اللّه تعالى» (۱).

۳-إن هـذه الشورى التى دل عليها قوله تعالى: وَ أَمْرُهُمْ شُورىٰ بَيْنَهُمْ ليست لكل أحـد،و إنما هى خاصه بأولئك المؤمنين الـذين لهم تلـك الصـفات المـذكوره فى الآيـات قبـل و بعـد هـذه الفقره.و ليس ثمه ما يـدل على تعميمها لغيرهم،بل ربما يقال بعـدم التعميم قطعا،فقد قال تعالى:

فَمٰا أُوتِيتُمْ مِنْ شَـيْءٍ فَمَتٰاعُ الْحَيٰاهِ الـدُّنْيٰا وَ مٰا عِنْدَ اللّٰهِ خَيْرٌ وَ أَبْقىٰ لِلَّذِينَ آمَنُوا وَ عَلىٰ رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ، وَ الَّذِينَ يَجْتَنِبُونَ كَبٰائِرَ الْإِثْمِ وَ الْفَوٰاحِشَ وَ إِذٰا مٰا غَضِبُوا هُمْ يَغْفِرُونَ، وَ الَّذِينَ اسْتَجٰابُوا لِرَبِّهِمْ وَ أَقٰامُوا الصَّلاٰهَ وَ أَمْرُهُمْ شُورىٰ بَيْنَهُمْ وَ مِمّٰا رَزَقْنٰاهُمْ يُنْفِقُونَ، وَ الَّذِينَ إِذٰا أَصٰابَهُمُ الْبَغْيُ هُمْ يَنْتَصِرُونَ

(۲)

.

فهؤلاء الذين صـرحت الآيات بإيمانهم و بحيازتهم لهذه الصـفات،هم أهل الشورى دون سواهم (۳)،و ليس لغيرهم الحق فى أن يشاركهم فيها،

۱- ۱) الميزان ج ۴ ص ۷۰.

۲- ۲) الآيات ۳۶-۳۹ من سوره الشورى.

۳- ۳) و احتمـال:أن يكون المعنى:مـا عنـد اللّه خير و أبقى لجماعات مختلفه و هم: ألف:الـذين آمنوا. ب:الـذين يجتنبون كبائر الإثم الخ..هـذا الإحتمال خلاف الظاهر هنا،فإن المراد أن الـذين يجمعون هـذه الصـفات هم الذين يكون ما عند اللّه خير و أبقى لهم.و إلا فلو كان أحد ينتصر على من بغى عليه،و لكنه غير مؤمن مثلا،فلا شك فى أن ما عند اللّه ليس خيرا و أبقى له.و كذا لو كان أمرهم شورى بينهم،و هم غير مؤمنين.

و هی تتناول أمورهم،و لا تشمل أمور غیرهم.فتکون الآیه دلیلا علی عدم شمول الأحکام التی تنتج عن الشوری لغیر أهلها،فتکون الآیه داله علی ضد المدعی.

و أما الذین لا یتحلون بتلک الصفات فلا شوری لهم لأن من لا یؤمن علی نفسه،کیف یؤمن علی مصالح العباد،و دمائهم،و أموالهم،و أعراضهم؟!.

و اللافت:أننا لا نجد لعلی«علیه السلام»أی حضور فی مواقع الاعتراض أو الاقتراح علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و لم یشارک فی أی من الموارد التی استشار النبی«صلی اللّه علیه و آله»فیها أصحابه،لأنه کان دائما فی موقع التابع الذی لیس لدیه إلا التسلیم له،و الرضا بما یرضاه صلوات اللّه و سلامه علیهما.

و بعد ما تقدم نقول:

قالوا لعمر:لو عهدت.

فقال:کنت أجمعت بعد مقالتی لکم أن أولی رجلا أمرکم،یحملکم علی الحق،و أشار إلی علی بن أبی طالب،ثم رأیت أن لا أتحمله حیا و میتا (۱).

إجمال الحدث أولا

قال ابن واضح:إن عمر صیر الأمر شوری بین سته نفر،هم:علی «علیه السلام»،و طلحه و الزبیر،و عثمان،و سعد بن أبی وقاص،و عبد

۱- ۱) الفتوحات الإسلامیه ج ۲ ص ۴۲۷.

الرحمان بن عوف..

و قال:أخرجت سعید بن زید لقرابته منی.

فقیل له فی ابنه عبد اللّه،فقال:حسب آل الخطاب ما تحملوا منها:إن عبد اللّه لم یحسن یطلق امرأته.

و أمر صهیبا أن یصلی بالناس حتی یتراضوا من السته بواحد.

و استعمل زید بن سهل الأنصاری و قال:إن رضی أربعه و خالف إثنان،فاضرب عنق الإثنین،و إن رضی ثلاثه،و خالف ثلاثه،فاضرب أعناق الثلاثه الذین لیس فیهم عبد الرحمان.

و إن جازت الثلاثه أیام و لم یتراضوا بأحد،فاضرب أعناقهم جمیعا (۱)، زاد الدمیری قوله:فلا خیر للمسلمین فیهم (۲).

من التفاصیل

و نذکر من التفاصیل التی قد تحمل معها بعض اللمحات،و الإشارات إلی بعض السیاسات روایتی ابن اعثم و الطبری..،فلاحظ ما یلی:

الشوری بروایه ابن أعثم

قال ابن أعثم:إن عمر خطب الناس بعد صلاه الفجر فکان مما قال:

۱- ۱) تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۶۰ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۳۳ عنه،و راجع شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۸۷.

۲- ۲) حیاه الحیوان ج ۱ ص ۳۴۶ و فلک النجاه لفتح الدین الحنفی ص ۱۲۸ عنه.

إن استخلفت عليكم خليفه،فقد استخلف من هو خير منى،و إن أهلك قبل ذلك،فأمركم إلى هؤلاء السته الذين فارقهم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و هو عنهم راض:على بن أبى طالب«عليه السّلام»،و عثمان بن عفان،و طلحه بن عبيد اللّه،و الزبير بن العوام،و سعد بن أبى وقاص، و عبد الرحمان بن عوف (۱).

قال:ثم نزل عمر عن المنبر،و أخذ بيد عبد اللّه بن عباس فخرج من المسجد،و جعل يماشيه ساعه،ثم تنفس و زفر زفره.

فقال له ابن عباس:يا أمير المؤمنين!إن ما أخرج هذا النفس و الزفير إلا الحزن.

فقال:و يحك يا بن عباس!إن نفسى لتحدثنى باقتراب أجلى،و لست أحذر الموت،لأنه سبيل لابد منه،و لكنى مغموم لهذا الامر الذى أنا فيه،لا أدرى أقوم فيه أم أقعد!!

فقال له ابن عباس:يا أمير المؤمنين!فأين أنت عن صاحبنا على بن أبى طالب«عليه السلام»:فى هجرته،و قرابته،و قدمه،و سابقته،و فضيلته و شجاعته؟! (۲).

(ثم تذكر الروايه:ما عاب به الخليفه أركان الشورى السته.و هو ما أفردنا له فصلا تقدم فى هذا الكتاب،ثم تقول:)

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۸۴ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۲۴-۳۲۵.

۲- ۲) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۸۴ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۲۴-۳۲۵.

ثم قال(يعنى عمر):يا ابن عباس!لو كان معاذ بن جبل حيا لما تخالفتنى فيه الأمور،لأنى سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:إن معاذا لأمه،يجىء يوم القيامه و بينه و بين العلماء نبذه ليس بينه و بين اللّه عز و جل إلا النبيون و المرسلون.

و لو أن سالما مولى أبى حذيفه كان حيا لما شككت فيه،لأنى سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:[إن]سالما رجل أحب اللّه عز و جل حبا،و خافه خوفا لم يحب معه سواه.

و لو أن أبا عبيده بن الجراح حيا لكان أهلا لهذا الأمر،فإنى سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:لكل أمه أمين،و أمين هذه الأمه أبو عبيده بن الجراح (۱).

عمر يسأل جاثليق النصارى

قال:ثم دخل عمر إلى منزله،و أرسل إلى وجوه أصحاب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»فأحضرهم،ثم أرسل إلى جاثليق النصارى فدعاه،فلما دخل عليه أمره بالجلوس فجلس.

ثم قال:يا جاثليق!اصدقنى عما أسألك عنه.

قال:سل يا أمير المؤمنين!

قال:تجدون نعت نبينا فى الإنجيل؟!

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۸۶ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۲۵.

قال:نعم،إنی لأجده:فارقلیط.

قال عمر:و ما معنی ذلک؟!

قال الجاثلیق:معناه:أنه یفرق بین الحق و الباطل.

فقال عمر و من حضر:الحمد للّه الذی جعلنا من أمته،و لکن کیف تجدنا فی کتابکم؟!

فقال الجاثلیق:أجد بعد محمد رجلا عظیم الذکر،مبارک الأمر.

فقال عمر:یرحم اللّه أبا بکر!

قال:ثم ماذا-و یحک-یا جاثلیق؟!

فقال:من بعده قرن من حدید،قوی شدید.

قال عمر:ثم ماذا؟!

قال:ثم من بعده خلیفه یؤثر أقاربه علی من سواهم.

قال:فنظر إلی عثمان بن عفان،قال:ثم ماذا-و یحک-یا جاثلیق؟!

قال:ثم سیف مسلول،و دم مهراق.

قال:فضرب عمر بإحدی یدیه علی الأخری،ثم التفت إلی عثمان فقال:أبا عمرو!اتق اللّه عز و جل!و إن ولیت هذا الأمر من بعدی فلا تحملن آل معیط علی رقاب المسلمین.

و أنت یا أبا الحسن فاتق اللّه!و إن ولیت هذا الأمر من بعدی،فلا

تحملن آل أبی لهب (۱)علی رقاب الناس.

قال:ثم انصرف الناس من عنده.و ذلک فی یوم الجمعه (۲).

ثم ذکر ابن اعثم حدیث طعن أبی لؤلؤه لعمر،ثم قال:

ثم أقبل عمر علی الناس فقال:أیها الناس!إذا أنا مت و واریتمونی فی حفرتی فانتظروا ثلاثا،فإن قدم علیکم طلحه بن عبید اللّه،و إلا فاختاروا لأنفسکم من ارتضیتموه من هؤلاء السته:

علی بن أبی طالب«علیه السلام».

و عثمان بن عفان.

و الزبیر بن العوام.

و سعد بن أبی وقاص.

و عبد الرحمن بن عوف.

و طلحه بن عبید اللّه،فإنی قد جعلت الامر فی هؤلاء السته.

و أدخلوا ابنی عبد اللّه فی المشوره،علی أنه لیس له من الامر شیء.

و هذا هو صهیب بن سنان یصلی بکم فی هذه الأیام إلی أن یتفق رضاؤکم علی رجل من هؤلاء السته.

فمن ارتضیتموه و استخلفتموه من هؤلاء السته فهو الخلیفه من بعدی،

۱- ۱) یحتمل أن یکون الصحیح:آل أبی طالب.

۲- ۲) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۸۷ و ۸۸ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۲۵-۳۲۶.

فإذا أنتم بايعتم رجلا من بعدى،و اتفقت آراؤكم عليه،و عقدتم له البيعه،ثم خالفكم أحد فاقتلوه (۱).

نصوص الشورى عند الطبرى

أما الطبرى فيذكر:أنه لما طعن عمر بن الخطاب دعا عبد الرحمن بن عوف،فقال إنى أريد أن أعهد إليك.

فقال:يا أمير المؤمنين،نعم.إن أشرت على قبلت منك.

قال:و ما تريد؟!

قال:أنشدك اللّه،أتشير على بذلك؟!

قال:اللهم لا.

قال:و اللّه لا أدخل فيه أبدا.

قال:فهب لى صمتا حتى أعهد إلى النفر الذين توفى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و هو عنهم راض.

ادع لى عليا«عليه السلام»،و عثمان،و الزبير،و سعدا.

قال:و انتظروا أخاكم طلحه ثلاثا،فان جاء و الا فاقضوا أمركم.

أنشدك اللّه يا على،ان وليت من أمور الناس شيئا أن تحمل بنى هاشم على رقاب الناس.

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۹۰ و ۹۱ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۲۶ و ۳۲۷ و فى هامشه:عن البيان و التبيين ج ۲ ص ۴۸ باختلافات كثيره.

أنشدک اللّه یا عثمان،ان ولیت من أمور الناس شیئا أن تحمل بنی أبی معیط علی رقاب الناس.

أنشدک اللّه یا سعد،ان ولیت من أمور الناس شیئا أن تحمل أقاربک علی رقاب الناس.قوموا فتشاوروا ثم اقضوا أمرکم،و لیصل بالناس صهیب.

ثم دعا أبا طلحه الأنصاری فقال:قم علی بابهم فلا تدع أحدا یدخل إلیهم.

و أوصی الخلیفه من بعدی بالأنصار الذین تبوؤا الدار و الایمان أن یحسن إلی محسنهم،و أن یعفو عن مسیئهم.

و أوصی الخلیفه من بعدی بالعرب،فإنها ماده الاسلام،أن یؤخذ من صدقاتهم حقها،فتوضع فی فقرائهم.

و أوصی الخلیفه من بعدی بذمه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أن یوفی لهم بعهدهم.اللهم هل بلغت؟ترکت الخلیفه من بعدی علی أنقی من الراحه.

یا عبد اللّه بن عمر،أخرج فانظر من قتلنی؟!

فقال:یا أمیر المؤمنین،قتلک أبو لؤلؤه غلام المغیره بن شعبه.

قال:الحمد للّه الذی لم یجعل منیتی بید رجل سجد للّه سجده واحده.

یا عبد اللّه بن عمر،اذهب إلی عائشه،فسلها أن تأذن لی أن أدفن مع النبی «صلی اللّه علیه و آله»و أبی بکر.

یا عبد اللّه بن عمر،إن اختلف القوم فکن مع الأکثر،و إن کانوا ثلاثه

و ثلاثه فاتبع الحزب الذی فیه عبد الرحمن (۱).

الشوری العمریه فی حیز التنفیذ

و ذکر الطبری:أن عمر بن الخطاب لما طعن قیل له:یا أمیر المؤمنین لو استخلفت!

قال:من أستخلف؟!لو کان أبو عبیده ابن الجراح حیا استخلفته،فإن سألنی ربی قلت:سمعت نبیک یقول:إنه أمین هذه الأمه.

و لو کان سالم مولی أبی حذیفه حیا استخلفته،فإن سألنی ربی قلت:

سمعت نبیک یقول:إن سالما شدید الحب للّه.

فقال له رجل:أدلک علیه،عبد اللّه بن عمر.

فقال:قاتلک اللّه،و اللّه ما أردت اللّه بهذا،و یحک کیف أستخلف رجلا عجز عن طلاق امرأته؟! (۲).

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۱۹۱ و ۱۹۲ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۲۶۴ و ۲۶۵ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۵۰ و ۵۱ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۳۷ و ۳۳۸ و ۳۴۶ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۱ ص ۱۲۵.

۲- ۲) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۲۲۷ و ۲۲۸ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۲۹۲ و ۲۹۳ و راجع:الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۴۸ و تاریخ الخلفاء ص ۱۴۵ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۸۳ و الغدیر ج ۵ ص ۳۶۰ و الشافی فی الإمامه ج ۳ ص ۱۹۷.

و تابع عمر يقول:

لا أرب لنا فى أموركم،ما حمدتها فأرغب فيها لأحد من أهل بيتى،إن كان خيرا فقد أصبنا منه،و إن كان شرا فشّر.عنّا آل عمر (۱).بحسب آل عمر أن يحاسب منهم رجل واحد،و يسأل عن أمر أمه محمد.

أما لقد جهدت نفسى،و حرمت أهلى،و إن نجوت كفافا لا وزر و لا أجر،إنى لسعيد.

انظر فإن استخلفت فقد استخلف من هو خير منى،و إن أترك فقد ترك من هو خير منى،و لن يضيع اللّه دينه.

فخرجوا،ثم راحوا فقالوا:يا أمير المؤمنين،لو عهدت عهدا..

فقال:قد كنت أجمعت بعد مقالتى لكم أن أنظر فأولى رجلا أمركم هو أحراكم أن يحملكم على الحق،و أشار إلى على.و رهقتنى غشيه،فرأيت رجلا دخل جنه قد غرسها،فجعل يقطف كل غضه و يانعه فيضمه إليه، و يصيره تحته،فعلمت أن اللّه غالب أمره،و متوف عمر،فما أريد أتحملها حيا و ميتا.

عليكم هؤلاء الرهط الذين قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:إنهم من أهل الجنه:سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل منهم،و لست مدخله.

و لكن السته:على«عليه السلام»،و عثمان ابنا عبد مناف،و عبد الرحمن، و سعد خالا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و الزبير بن العوام حوارى

۱- ۱) عنّا،آل عمر:أى ابعدو هذا الشرعنّا يا آل عمر..

رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و ابن عمته،و طلحه الخير ابن عبيد اللّه.

فليختاروا منهم رجلا،فإذا ولوا واليا فأحسنوا مؤازرته و أعينوه،إن أئتمن أحدا منكم فليؤد إليه أمانته و خرجوا.

فقال العباس لعلى:لا تدخل معهم.

قال:أكره الخلاف.

قال:إذا ترى ما تكره.

فلما أصبح عمر دعا عليا«عليه السلام»و عثمان،و سعدا،و عبد الرحمن بن عوف،و الزبير بن العوام.

فقال:إنى نظرت فوجدتكم رؤساء الناس و قادتهم،و لا يكون هذا الامر إلا فيكم،و قد قبض رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و هو عنكم راض.إنى لا أخاف الناس عليكم إن استقمتم،و لكنى أخاف عليكم اختلافكم فيما بينكم،فيختلف الناس،فانهضوا إلى حجره عائشه بإذن منها فتشاوروا و اختاروا رجلا منكم.

ثم قال:لا تدخلوا حجره عائشه،و لكن كونوا قريبا،و وضع رأسه و قد نزفه الدم.

فدخلوا فتناجوا،ثم ارتفعت أصواتهم.

فقال عبد اللّه بن عمر:سبحان اللّه،إن أمير المؤمنين لم يمت بعد، فأسمعه فانتبه فقال:ألا أعرضوا عن هذا أجمعون،فإذا مت فتشاوروا ثلاثه أيام،و ليصل بالناس صهيب،و لا يأتين اليوم الرابع إلا و عليكم أمير منكم،و يحضر عبد اللّه بن عمر مشيرا و لا شيء له من الامر،و طلحه

شریککم فی الامر،فإن قدم فی الأیام الثلاثه فأحضروه أمرکم،و إن مضت الأیام الثلاثه قبل قدومه،فاقضوا أمرکم.و من لی بطلحه!!

فقال سعد بن أبی وقاص:أنا لک به،و لا یخالف إن شاء اللّه.

فقال عمر:أرجو أن لا یخالف إن شاء اللّه.و ما أظن أن یلی إلا أحد هذین الرجلین:علی،أو عثمان،فان ولی عثمان،فرجل فیه لین،و إن ولی علی ففیه دعابه،و أحر به أن یحملهم علی طریق الحق،و إن تولوا سعدا فأهلها هو،و إلا فلیستعن به الوالی،فانی لم أعزله عن خیانه و لا ضعف.و نعم ذو الرأی عبد الرحمن بن عوف.مسدد رشید،له من اللّه حافظ،فاسمعوا منه.

و قال لأبی طلحه الأنصاری:یا أبا طلحه،إن اللّه عز و جل طالما أعز الاسلام بکم،فاختر خمسین رجلا من الأنصار،فاستحث هؤلاء الرهط حتی یختاروا رجلا منهم.

و قال للمقداد بن الأسود:إذا وضعتمونی فی حفرتی،فاجمع هؤلاء الرهط فی بیت حتی یختاروا رجلا منهم.

و قال لصهیب:صل بالناس ثلاثه أیام،و أدخل علیا و عثمان،و الزبیر و سعدا،و عبد الرحمن بن عوف،و طلحه إن قدم.و أحضر عبد اللّه بن عمر.

و لا شیء له من الأمر.و قم علی رؤسهم،فإن اجتمع خمسه و رضوا رجلا و أبی واحد،فاشدخ رأسه أو اضرب رأسه بالسیف.و إن اتفق أربعه فرضوا رجلا منهم و أبی اثنان،فاضرب رؤسهما،فإن رضی ثلاثه رجلا منهم و ثلاثه رجلا منهم،فحکموا عبد اللّه بن عمر،فأی الفریقین حکم له فلیختاروا رجلا منهم،فإن لم یرضوا بحکم عبد اللّه بن عمر فکونوا مع

الذين فيهم عبد الرحمن بن عوف،و اقتلوا الباقين إن رغبوا عما اجتمع عليه الناس (۱).

ثم يذكر الطبرى قول على«عليه السلام»لبنى هاشم:إن الخلافه صرفت عنه،لأن عثمان قرن به،و ما جرى بينه و بين العباس فى ذلك،ثم يقول:

فلما مات عمر،و أخرجت جنازته تصدى على و عثمان:أيهما يصلى عليه.

فقال عبد الرحمن:كلاكما يحب الإمره،لستما من هذا فى شىء.هذا إلى صهيب،استخلفه عمر يصلى بالناس ثلاثا حتى يجتمع الناس على إمام.

فصلى عليه صهيب.

فلما دفن عمر،جمع المقداد أهل الشورى فى بيت المسور بن مخرمه -و يقال:فى بيت المال،و يقال:فى حجره عائشه بإذنها-و هم خمسه معهم، ابن عمر،و طلحه غائب.و أمروا أبا طلحه أن يحجبهم.

و جاء عمرو بن العاص و المغيره بن شعبه فجلسا بالباب،فحصبهما سعد و أقامهما،و قال:تريدان أن تقولا:حضرنا و كنا فى أهل الشورى؟!

فتنافس القوم فى الامر،و كثر بينهم الكلام،فقال أبو طلحه:أنا كنت لان تدفعوها أخوف منى لان تنافسوها،لا و الذى ذهب بنفس عمر لا

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۲۲۸ و ۲۲۹ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۲۹۳ و ۲۹۴ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۶۶ و ۶۷ و الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۲۸ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۳۹ و ۳۴۱ و ۳۴۷ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۷۷ و الغدير ج ۵ ص ۳۶۰ و ۳۷۵ و نهج السعاده ج ۱ ص ۱۱۳.

أزيدكم على الأيام الثلاثه التى أمرتم،ثم أجلس فى بيتى فأنظر ما تصنعون.

فقال عبد الرحمن:أيكم يخرج منها نفسه و يتقلدها على أن يوليها أفضلكم؟!فلم يجبه أحد.

فقال:فأنا أنخلع منها.

فقال عثمان:أنا أول من رضى،فانى سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:أمين فى الأرض،أمين فى السماء.

فقال القوم:قد رضينا-و على ساكت-فقال:ما تقول يا أبا الحسن؟!

قال:أعطنى موثقا لتؤثرن الحق و لا تتبع الهوى،و لا تخص ذا رحم، و لا تألوا الأمه!

فقال:أعطونى مواثيقكم على أن تكونوا معى على من بدّل و غيّر،و أن ترضوا من اخترت لكم.

على ميثاق اللّه أن لا أخص ذا رحم لرحمه،و لا آلو المسلمين.

فأخذ منهم ميثاقا،و أعطاهم مثله.

فقال لعلى:إنك تقول:إنى أحق من حضر بالامر لقرابتك و سابقتك، و حسن أثرك فى الدين و لم تبعد؛و لكن أرأيت لو صرف هذا الامر عنك فلم تحضر،من كنت ترى من هؤلاء الرهط أحق بالامر؟!

قال:عثمان.

و خلا بعثمان؛فقال:تقول:شيخ من بنى عبد مناف؛و صهر رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»و ابن عمه،لى سابقه و فضل-لم تبعد- فلم يصرف هذا

الامر عنى؟!و لكن لو لم تحضر فأى هؤلاء الرهط تراه أحق به؟!

قال:على.

ثم خلا بالزبير،فكلمه بمثل ما كلم به عليا و عثمان،فقال:عثمان.

ثم خلا بسعد،فكلمه،فقال:عثمان.

فلقى على سعدا،فقال: وَ اتَّقُوا اللّهَ الَّذِى تَسَّائَلُونَ بِهِ وَ الْأَرْحَامَ إِنَّ اللّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيباً (۱)أسألك برحم ابنى هذا من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و برحم عمى حمزه منك أن لا تكون مع عبد الرحمن لعثمان ظهيرا على؛فإنى أدلى بما لا يدلى به عثمان (۲).

و دار عبد الرحمن ليالیه يلقى أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و من وافى المدينه من أمراء الأجناد و أشراف الناس،يشاورهم،و لا يخلو برجل إلا أمره بعثمان؛حتى إذا كانت الليله التى يستكمل فى صبيحتها الاجل،أتى منزل المسور بن مخرمه بعد ابهيرار من الليل (۳)؛فأيقظه فقال:

ألا أراك نائما و لم أذق فى هذه الليله كثير غمض!انطلق فادع الزبير و سعدا.

۱- ۱) الآيه ۱ من سوره النساء.

۲- ۲) راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۲۳۰-۲۳۲ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۲۹۵ و ۲۹۶ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۶۸ و ۶۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۹۳ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۹۲۷ و ۹۲۸.

۳- ۳) ابهيرار الليل:طلوع نجومه،إذا تتامت و استنارت.راجع:تاج العروس ج ۶ ص ۱۲۳ و لسان العرب ج ۴ ص ۸۱.

فدعاهما،فبدأ بالزبير فی مؤخر المسجد فی الصفه التی تلی دار مروان، فقال له:خل ابنی عبد مناف و هذا الامر.

قال:نصیبی لعلی.

و قال لسعد:أنا و أنت کلاله،فاجعل نصیبک لی فأختار.

قال:إن اخترت نفسک فنعم،و إن اخترت عثمان فعلی أحب إلی.أیها الرجل بایع لنفسک و أرحنا،و ارفع رؤسنا (۱).

إلی أن قال الطبری:

و بعث إلی من حضره من المهاجرین،و أهل السابقه و الفضل من الأنصار،و إلی أمراء الأجناد،فاجتمعوا حتی ارتج المسجد بأهله،فقال:

أیها الناس،إن الناس قد أحبوا أن یلحق أهل الأمصار بأمصارهم و قد علموا من أمیرهم.

فقال سعید بن زید:إنا نراک لها أهلا.

فقال:أشیروا علی بغیر هذا.

فقال عمار:إن أردت ألا یختلف المسلمون فبایع علیا.

فقال المقداد بن الأسود:صدق عمار،إن بایعت علیا قلنا:سمعنا و أطعنا.

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۲۳۱-۲۳۲ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۲۹۶ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۶۹ و ۷۰ و راجع:بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۰۰ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۳ ص ۹۲۸.

قال ابن أبی سرح:إن أردت أن لا تختلف قریش فبایع عثمان.

فقال عبد اللّه بن أبی ربیعه:صدق؛إن بایعت عثمان قلنا سمعنا و أطعنا.

فشتم عمار ابن أبی سرح،و قال:متی کنت تنصح المسلمین!!

فتکلم بنو هاشم و بنو أمیه،فقال عمار:أیها الناس؛إن اللّه عز و جل أکرمنا بنبیه،و أعزنا بدینه،فأنی تصرفون هذا الامر عن أهل بیت نبیکم!

فقال رجل من بنی مخزوم:لقد عدوت طورک یا ابن سمیه؛و ما أنت و تأمیر قریش لانفسها!!

فقال سعد بن أبی وقاص:یا عبد الرحمن،أفرغ قبل أن یفتتن الناس.

فقال عبد الرحمن:إنی قد نظرت و شاورت،فلا تجعلن أیها الرهط علی أنفسکم سبیلا.

و دعا علیا،فقال:علیک عهد اللّه و میثاقه لتعملن بکتاب اللّه و سنه رسوله،و سیره الخلیفتین من بعده؟!

قال:أرجو أن أفعل،و أعمل بمبلغ علمی و طاقتی.

و دعا عثمان فقال له مثل ما قال لعلی،قال:نعم،فبایعه.

فقال علی:حبوته حبو دهر،لیس هذا أول یوم تظاهرتم فیه علینا؛ فصبر جمیل و اللّه المستعان علی ما تصفون؛و اللّه ما ولیت عثمان إلا لیرد الامر إلیک؛و اللّه کل یوم هو فی شأن.

فقال عبد الرحمن:یا علی لا تجعل علی نفسک سبیلا؛فإنی قد نظرت و شاورت الناس؛فإذا هم لا یعدلون بعثمان.

فخرج علی و هو یقول:سیبلغ الکتاب أجله (۱).

و فی نص آخر:أنه لما صفق عبد الرحمان علی ید عثمان،قال علی«علیه السلام»لعبد الرحمان:

«حرککک الصهر،و بعثک علی ما فعلت.و اللّه ما أملت منه إلا ما أمل صاحبک من صاحبه.دقّ اللّه بینکما عطر منشم» (۲).

و عند المفید:لما صفق عبد الرحمان علی ید عثمان همس أمیر المؤمنین «علیه السلام»و قال:«مال الرجل إلی صهره،و نبذ دینه وراء ظهره» (۳).

نعود إلی کلام الطبری:

فقال المقداد:یا عبد الرحمن،أما و اللّه لقد ترکته من الذین یقضون بالحق و به یعدلون.

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۲۳۲ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۲۹۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۹۳ و ۱۹۴ و الغدیر ج ۹ ص ۱۱۵ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۳ ص ۹۲۹ و ۹۳۰.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۵۸ و راجع ص ۴۰۰ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۲۸۶ و ۲۸۷.و راجع:الصراط المستقیم ج ۳ ص ۱۱۷ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۲۱۶ و ۵۷۰ و السقیفه و فدک للجوهری ص ۸۹ و الجمل للمفید ص ۶۱ و ۹۳ و الغدیر ج ۹ ص ۸۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۸۸ و ج ۹ ص ۵۵ و حیاه الإمام الحسین«علیه السلام»القرشی ج ۱ ص ۳۳۰.

۳- ۳) الجمل للمفید ص ۱۲۲ و ۱۲۳ و راجع ص ۱۷۲ و(ط مکتبه الداوری)ص ۶۱.

فقال:يا مقداد،و اللّه لقد اجتهدت للمسلمين.

قال:إن كنت أردت بذلك اللّه فأثابك اللّه ثواب المحسنين.

فقال المقداد:ما رأيت مثل ما أتى إلى أهل هذا البيت بعد نبيهم.

إنى لا عجب من قريش أنهم تركوا رجلا ما أقول أن أحدا أعلم و لا أقضى منه بالعدل،أما و اللّه لو أجد عليه أعوانا!.

فقال عبد الرحمن:يا مقداد،اتق اللّه،فإنى خائف عليك الفتنه.

فقال رجل للمقداد:رحمك اللّه!من أهل هذا البيت؟!و من هذا الرجل؟! قال:أهل البيت بنو عبد المطلب،و الرجل على بن أبى طالب.

فقال على:إن الناس ينظرون إلى قريش،و قريش تنظر إلى بيتها فتقول:

إن ولى عليكم بنو هاشم لم تخرج منهم أبدا،و ما كانت فى غيرهم من قريش تداولتموها بينكم (۱).

و قدم طلحه فى اليوم الذى بويع فيه لعثمان،فقيل له:بايع عثمان.

فقال:أكل قريش راض به؟!

قال:نعم.

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۲۳۲ و ۲۳۳ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۲۹۷ و ۲۹۸ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۷۱ و ۷۲ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۹۳۱ و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۹۴ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۴۰ و ۳۴۸ و عن العقد الفريد ج ۳ ص ۲۸۶-۲۸۸.

فأتى عثمان،فقال له عثمان:أنت على رأس أمرك،إن أبيت رددتها.

قال:أتردها؟!

قال:نعم.

قال:أكل الناس بايعوك؟!

قال:نعم.

قال:قد رضيت؛لا أرغب عما قد أجمعوا عليه،و بايعه (۱).

۵-و تفصل روايه أخرى ما جرى بين أهل الشورى،فتذكر:أن عبد الرحمان بن عوف تكلم،و طلب من الحاضرين أن يقلدوا أمرهم واحدا منهم.

فتكلم عثمان و قلد عبد الرحمان امره،ثم تكلم الزبير،فوعده بالمعونه، و إجابه الدعوه.

ثم تكلم سعد فقلد ابن عوف أيضا أمره عن نفسه،و عن طلحه الذى كان فيما بعد غائبا..

قالوا:ثم تكلم على بن أبى طالب«عليه السلام»،فقال:

الحمد للّه الذى بعث محمدا منا نبيا،و بعثه إلينا رسولا،فنحن بيت النبوه،و معدن الحكمه،و أمان أهل الأرض،و نجاه لمن طلب.

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۲۳۳ و ۲۳۴ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۲۹۷ و ۲۹۸ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۹۳۱.

لنا حق إن نعطه نأخذه،و إن نمنعه نركب أعجاز الإبل،و لو طال السرى.

لو عهد إلينا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عهدا لأنفذنا عهده.

و لو قال لنا قولا لجادلنا عليه حتى نموت.

لن يسرع أحد قبلى إلى دعوه حق،وصله رحم.

و لا حول و لا قوه إلا باللّه.

اسمعوا كلامى،و عوا منطقى،عسى أن تروا هذا الامر من بعد هذا المجمع تنتضى فيه السيوف،و تخان فيه العهود،حتى تكونوا جماعه،و يكون بعضكم أئمه لأهل الضلاله،و شيعه لأهل الجهاله،ثم أنشأ يقول:

فإن تك جاسم هلكت فإنى

بما فعلت بنو عبد بن ضخم

مطيع فى الهواجر كل عى

بصير بالنوى من كل نجم

فقال عبد الرحمن:أيكم يطيب نفسا أن يخرج نفسه من هذا الامر و يوليه غيره؟!

قال:فأمسكوا عنه.

قال:فإنى أخرج نفسى و ابن عمى،فقلده القوم الامر،و أحلفهم عند المنبر،فحلفوا ليبايعن من بايع،و إن بايع بإحدى يديه الأخرى (۱).

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۲۳۵-۲۳۷ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۲۹۹ و ۳۰۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۹۵ و كلام أمير المؤمنين«عليه-

ثم ذكرت الروايه:أنه بعد أن مضت ثلاثه أيام بعث عبد الرحمان بن عوف إلى على«عليه السلام»،و عثمان،فقال لهما:

إنى قد سألت عنكما و عن غيركما،فلم أجد الناس يعدلون بكما،هل أنت يا على مبايعى على كتاب اللّه و سنه نبيه و فعل أبى بكر و عمر.

فقال:اللهم لا،و لكن جهدى من ذلك و طاقتى.

فالتفت إلى عثمان فقال:هل أنت مبايعى على كتاب اللّه و سنه نبيه و فعل أبى بكر و عمر.

قال:اللهم نعم.

فأشار بيده إلى كتفيه،و قال:إذا شئتما.فنهضنا حتى دخلنا المسجد، و صاح صائح الصلاه جامعه.

قال عثمان:فتأخرت و اللّه حياء لما رأيت من إسراعه إلى على،فكنت فى آخر المسجد.

قال:و خرج عبد الرحمن بن عوف،و عليه عمامته التى عممه بها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»متقلدا سيفه حتى ركب المنبر،فوقف وقوفا طويلا،ثم دعا بما لم يسمعه الناس،ثم تكلم فقال:

أيها الناس إنى قد سألتكم سرا و جهرا عن إمامكم،فلم أجدكم تعدلون بأحد هذين الرجلين:إما على،و إما عثمان،فقم إلىّ يا على.

(١

-السلام»مذكور فى نهج البلاغه الخطبه رقم ١٣٩ و فى بحار الأنوار ج ٣١ ص ٣۶۵.

فقام إليه على،فوقف تحت المنبر.

فأخذ عبد الرحمن بيده فقال:هل أنت مبايعى على كتاب اللّه و سنه نبيه، و فعل أبى بكر و عمر.

قال:اللهم لا،و لكن على جهدى من ذلك و طاقتى.

قال:فأرسل يده.

ثم نادى:قم إلى يا عثمان،فأخذ بيده و هو فى موقف على الذى كان فيه.

فقال:هل أنت مبايعى على كتاب اللّه و سنه نبيه،و فعل أبى بكر و عمر.

قال:اللهم نعم.

قال:فرفع رأسه إلى سقف المسجد و يده فى يد عثمان ثم قال:اللهم اسمع و اشهد،اللهم إنى قد جعلت ما فى رقبتى من ذاك فى رقبه عثمان.

قال:و ازدحم الناس يبايعون عثمان حتى غشوه عند المنبر،فقعد عبد الرحمن مقعد النبى«صلى اللّه عليه و آله»من المنبر،و أقعد عثمان على الدرجه الثانيه،فجعل الناس يبايعونه.

و تلكأ علىّ،فقال عبد الرحمن: فَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّمٰا يَنْكُثُ عَلىٰ نَفْسِهِ وَ مَنْ أَوْفىٰ بِمٰا عٰاهَدَ عَلَيْهُ اللّٰهَ فَسَيُؤْتِيهِ أَجْراً عَظِيماً (۱)،فرجع علىّ يشق الناس حتى بايع و هو يقول:خدعه و أيما خدعه.

قال عبد العزيز:و انما سبب قول على خدعه:أن عمرو بن العاص كان

۱- ۱) الآيه ۱۰ من سوره الفتح.

قد لقی علیا فی لیالی الشوری.

فقال:إن عبد الرحمن رجل مجتهد،و إنه متی أعطیته العزیمه کان أزهد له فیک،و لکن الجهد و الطاقه فإنه أرغب له فیک.

قال:ثم لقی عثمان.

فقال:إن عبد الرحمن رجل مجتهد و لیس و اللّه یبایعک إلا بالعزیمه، فاقبل.فلذلک قال علی«علیه السلام»:خدعه.

قال:ثم انصرف بعثمان إلی بیت فاطمه ابنه قیس،فجلس و الناس معه، فقام المغیره بن شعبه خطیبا.

فقال:یا أبا محمد الحمد للّه الذی وفقک،و اللّه ما کان لها غیر عثمان.

و علی جالس.

فقال عبد الرحمن:یا ابن الدباغ،ما أنت و ذاک؟!و اللّه ما کنت أبایع أحدا إلا قلت فیه هذه المقاله (۱).

و بعد..فإننا أردنا أن یکون هذا الفصل خاصا بالنصوص،أما المناقشه و التأیید و التفنید فإنه یکون فی الفصل التالی و الذی بعده إن شاء اللّه تعالی..

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۲۳۸ و ۲۳۹ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۳۰۰-۳۰۲.

الفصل الثانی

اشاره

الخطه العمریه

ص :۶۵

إرشاد و هدایه

إننا فی هذا الفصل و الفصل الذی بعده سوف نناقش،و نؤید أو نفند النصوص التی وردت فی الفصل السابق...

فعلی القارئ أن یلاحظ ذلک..و یتعامل مع مناقشاتنا و تحلیلاتنا علی هذا الأساس...

أطماع حدثت

إن ما حصل فی السقیفه قد أطمع عامه الناس بالخلافه،فإن حصول أبی بکر ثم من بعده عمر علی الخلافه،و هما من أقل و أذل بیت فی قریش علی حد تعبیر أبی سفیان،قد جعل أعناق الرجال تشرئب إلی هذا المقام و قد قال«علیه السلام»:

«فلما رق أمرنا طمعت رعیان إلبهم من قریش فینا» (۱).

و قد قال طلحه لعمر:إنه ولیها(یعنی عمر)و هم لیسوا دونه،ثم جاءت الشوری فأکدت هذه الأطماع و أذکتها...

لکن آیه اللّه السید عبد الحسین شرف الدین یری أن الشوری هی التی

۱- ۱) الأمالی للمفید ص ۲۲۴ و البحار ج ۲۹ ص ۵۸۲.

قد فتحت شهيه أناس إلى الخلافه،فى حين أنهم لو لا الشورى لم يكونوا يطمعون بها هو أقل شأنا من ذلك بمرات..

قال«رحمه اللّه»

«و لم يكونوا قبل الشورى على هذا الرأى،بل كان عبد الرحمن تبعا لعثمان،و سعد كان تبعا لعبد الرحمن.

و الزبير إنما كان من شيعه على،و القائمين بنصرته يوم السقيفه على ساق،و هو الذى استل سيفه ذودا عن حياض أمير المؤمنين و كان فيمن شيع جنازه الزهراء«عليها السلام»،و حضر الصلاه عليها إذ دفنت سرا فى ظلام الليل بوصيه منها(لكننا ذكرنا:أن ذلك لم يثبت)،و هو القائل على عهد عمر:

و اللّه لو مات عمر بايعت عليا لكن الشورى سولت له الطمع بالخلافه،ففارق عليا مع المفارقين،و خرج عليه يوم الجمل الأصغر،و يوم الجمل الأكبر مع الخارجين.

كما أن عبد الرحمن بن عوف ندم على ما فعله من إيثار عثمان على نفسه بالخلافه،ففارقه و عمل على خلعه،فلم يأل جهدا،و لم يدخر وسعا فى ذلك.لكنه لم يفلح.

و قد علم الناس ما كان من طلحه و الزبير من التأليب على عثمان، و انضمام عائشه فى ذلك إليهما نصره لطلحه،و أملا منها برجوع الخلافه إلى تيم.و كانت تقول:

«اقتلوا نعثلا فقد كفر (۱)» (۲).

و قد عمل هؤلاء و أولياؤهم من الإنكار على عثمان،ما أهاب بأهل المدينه و أهل الأمصار إلى خلعه و قتله،فلما قتل و بايع الناس عليا كان طلحه و الزبير أول من بايع.لكن مكانتهما فى الشورى أطمعتهما بالخلافه،

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۴۳ و ۱۶۷ و الغدير ج ۹ ص ۸۰ و الفتنه و وقعه الجمل لسيف بن عمر الضبى ص ۱۱۵ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۰ ص ۴۰ و ج ۱۱ ص ۵۹۰ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴۵۹ و(ط مؤسسه الأعلمى) ج ۳ ص ۴۷۷. و راجع:الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۲۰۶ و الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۴۳۷ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۳۵۶ و(ط المطبعه البهيه بمصر سنه ۱۳۲۰ ه) ج ۳ ص ۲۸۶ و تذكره الخواص ص ۶۱ و ۶۴ و الخصائص الفاطميه للكجورى ج ۲ ص ۱۵۷ و حياه الإمام الحسين للقرشى ج ۲ ص ۲۵ و صلح الحسن«عليه السلام»للسيد شرف الدين ص ۳۱۳ و عن العقد الفريد ج ۳ ص ۳۰۰ و الفصول المهمه للسيد شرف الدين ص ۱۲۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ۳۲ ص ۴۴۲ و الغدير ج ۹ ص ۸۰ و ۸۵ و ۱۴۵ و ۲۷۹ و ۳۲۳ و ۳۵۱ و ج ۱۰ ص ۳۰۵ و الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۵۱ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۷۲.

۲- ۲) راجع:النص و الإجتهاد للسيد شرف الدين ص ۳۹۴.

و حملتهما على نكث البيعه،و الخروج على الإمام (۱)،فخرجا عليه،و خرجت معهما عائشه طمعا باستخلاف طلحه،و كان ما كان فى البصره و صفين و النهروان من الفتن الطاغيه،و الحروب الطاحنه:

و كلها من آثار الشورى،حيث صورت أندادا لعلى ينافسونه فى حقه، و يحاربونه عليه،بل نبهت (۲)معاويه إلى هذا،و أطمعته بالخلافه،فكان معاويه و كل واحد من أصحاب الشورى عقبه كؤودا فى سبيل ما يبتغيه الإمام من إصلاح الخلائق،و إظهار الحقائق».

إلى أن قال

«على أن فى السته من هو من رسول اللّه كالصنو من الصنو،و الذراع من العضد،و كان منه بمنزله هارون من موسى إلا أنه ليس بنبى،و لكنه الوزير و الوصى،و أبو السبطين،و صاحب بدر و أحد و حنين،و من عنده علم الكتاب.

فما كان أغنى فاروق الأمه عن تعريضه و تعريض بقيه السته لهذا الخطر،و هذه المهانه،و قد كان فى وسعه أن لا يعهد إلى أحد ما،فيذر الأمر شورى بين أفراد الأمه كافه،يختارون لأنفسهم من شاؤوا،و حينئذ يكون

۱- ۱) و قد قلنا:إن عمر ذكر هذا النكث،و لعله استنادا إلى ما سمعه من رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»من أن الزبير سيقاتل عليا و هو له ظالم.

۲- ۲) بل قول عمر لأصحاب الشورى:إن اختلفتم،عليكم على هذا الأمر معاويه.. و قوله عن معاويه:هذا كسرى العرب،هو الذى أطمع معاويه بهذا الأمر.

قد صدق فی قوله:لا أتحملها حیا و میتا (۱).

أو یعهد إلی عثمان بکل صراحه،کما عهد أبو بکر إلیه،فیکون حینئذ صریحا فیما یرید-غیر مماکر و لا مداور-حیث رتب أمر الشوری ترتیبا یفضی إلی استخلاف عثمان لا محاله،فإن ترجیح عبد الرحمن علی الخمسه لیس إلا لعلمه بأنه سیؤثره بالأمر،و أن سعدا لا یخالف عبد الرحمن أبدا.

و قد علم الناس هذا من فاروقهم،و إن ظن أنه موه الأمر علی الناس،و حین قال لابن عباس جوابا علی قوله:رد علیه ظلامته:لا أتحملها حیا و میتا.

و ورد أنه قال ذلک حین عرض علیه أن یولی ولده عبد اللّه.لیظهر بمظهر الزاهد فی الدنیا مع أنه إنما رغب عن ولده لأنه یعرف ضعف شخصیته مقابل علی«علیه السّلام»،و إنما حرفها عن علی«علیه السلام»، لأن خطته و سیاسته کانت تقضی بذلک.

و هل فی تمکین علی«علیه السلام»من حقه(الخلافه)وزر علی عمر أو علی غیره؟!أم هو طاعه للّه و رسوله،و امتثال للأوامر الشرعیه الصادره للأمه؟!

و ما رأی المسلمین لو سمع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»عمر یأمر أبا طلحه فیقول:

«إن اجتمع خمسه و أبی واحد فاشدخ رأسه بالسیف،و إن اتفق أربعه و أبی اثنان فأضرب رأسیهما،و إن افترقوا ثلاثه و ثلاثه فالخلیفه فی الذین

۱- ۱) ذکرنا فی بعض الفصول السابقه مراده من هذه العباره،فلا نعید..

فيهم عبد الرحمن،و اقتلوا أولئك إن خالفوا،فإن مضت ثلاثه أيام و لم يتفقوا على واحد منهم فاضربوا أعناق الستة» (۱).

و على كل حال،فإن الأحداث التى ترتبت على هذه الشورى التى صرفت الأمر عن على«عليه السلام»إلى غيره،و أفرزت كل تلك الآثار قد تحملها عمر ميتا بعد أن تحملها حيا.

العرب و قريش لا يريدون عليا عليه السّلام

إن جهود قريش و على رأسها أبو بكر و عمر قد نجحت،و الشجره التى غرسوها قد أثمرت،و ثمارها أينعت،فقد أصبح العرب و قريش يجهرون بأنهم لا يريدون عليا«عليه السلام»،بعد أن كانوا يتهامسون بذلك فى الخفاء.

قال أبو جعفر يحيى بن محمد بن أبى زيد،الذى وصفه المعتزلى بأنه لم يكن إمامى المذهب،و لا كان يبرأ من السلف،و لا يرتضى قول المسرفين من

۱- ۱) راجع:الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۶۶ حوادث سنه ۲۳ و تاريخ اللأمم و الملوك ج ۴ ص ۴۲۸ حوادث سنه ۲۳ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۲۹۴ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۹۲۴ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۹۸ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۳۴۹ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۳۹ و ۳۴۲ و ۳۴۷ و النص و الإجتهاد ص ۳۸۴ و ۳۹۸ و الغدير ج ۵ ص ۳۷۵ و نهج السعاده ج ۱ ص ۱۱۳ و الوضاعون و أحاديثهم ص ۴۹۹ و الشافى فى الإمامه ج ۳ ص ۲۱۲.

الشیعه،و لکنه کلام أجراه علی لسانه البحث و الجدل بینی و بینه! (۱).

قال أبو جعفر،کما نقله عنه المعتزلی:

«و القوم الذین کانوا قد غلب علی ظنونهم أن العرب لا تطیع علیا «علیه السلام».

فبعضها للحسد.

و بعضها للوتر و الثأر.

و بعضها لاستحداثهم سنه.

و بعضها لاستطالته علیهم،و رفعه عنهم.

و بعضها کراهه اجتماع النبوه و الخلافه فی بیت واحد.

و بعضها للخوف من شده و طأته،و شدته فی دین اللّه.

و بعضها خوفا لرجاء تداول قبائل العرب الخلافه،إذا لم یقتصر بها علی بیت مخصوص علیه،فیکون رجاء کل حی لوصولهم إلیها ثابتا مستمرا.

و بعضها ببغضه،لبغضهم من قرابته لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» و هم المنافقون من الناس،و من فی قلبه زیغ من أمر النبوه.

فأصفق الکل إصفاقا واحدا علی صرف الامر عنه لغیره.

و قال رؤساؤهم:إنا خفنا الفتنه،و علمنا أن العرب لا تطیعه و لا تترکه،

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۹۰ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۲۵۶ و غایه المرام ج ۶ ص ۹۴.

و تأولوا عند أنفسهم النص،و لا ينكر النص.و قالوا:إنه النص،و لكن الحاضر يرى ما لا يرى الغائب،و الغائب قد يترك لأجل المصلحه الكليه.

و أعانهم على ذلك مسارعه الأنصار إلى ادعائهم الأمر،و إخراجهم سعد بن عباده من بيته و هو مريض لينصبوه خليفه فيما زعموا.

و اختلط الناس،و كثر الخبط،و كادت الفتنه أن تشتعل نارها،فوثب رؤساء المهاجرين،فبايعوا أبا بكر و كانت فلته-كما قال قائلهم-و زعموا أنهم أطفأوا بها نائره الأنصار.

فمن سكت من المسلمين،و أغضى و لم يتعرض،فقد كفاهم أمر نفسه، و من قال سرا أو جهرا:إن فلانا قد كان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» ذكره،أو نص عليه،أو أشار إليه،أسكتوه فى الجواب بأنا بادرنا إلى عقد البيعه مخافه الفتنه،و اعتذروا عنده ببعض ما تقدم:إما أنه حديث السن،أو تبغضه العرب،لأنه وترها و سفك دماءها،أو لأنه صاحب زهو وتيه،أو كيف تجتمع النبوه و الخلافه فى مغرس واحد!

بل قد قالوا فى العذر ما هو أقوى من هذا و أوكد،قالوا:أبو بكر أقوى على هذا الأمر منه،لا سيما و عمر يعضده و يساعده،و العرب تحب أبا بكر، و يعجبها لينه و رفقه.و هو شيخ مجرب للأمور لا يحسده أحد،و لا يحقد عليه أحد،و لا يبغضه أحد،و ليس بذى شرف فى النسب،فيشمخ على الناس بشرفه،و لا بذى قربى من الرسول«صلى اللّه عليه و آله»فيدل بقربه.

و دع ذا كله فإنه فضل مستغنى عنه.

قالوا:لو نصبنا عليا«عليه السلام»،ارتد الناس عن الاسلام،و عادت

الجاهليه كما كانت،فأيما أصلح فى الدين؟!الوقوف مع النص المفضى إلى ارتداد الخلق،و رجوعهم إلى الأصنام و الجاهليه؟!أم العمل بمقتضى الأصلح،و استبقاء الإسلام،و استدامه العمل بالدين،و إن كان فيه مخالفه النص!

قال«رحمه اللّه»:

و سكت الناس عن الإنكار،فإنهم كانوا متفرقين:

فمنهم من هو مبغض شانئ لعلى«عليه السلام»،فالذى تم من صرف الأمر عنه هو قره عينه،و برد فؤاده.

و منهم ذو الدين و صحه اليقين،إلا أنه لما رأى كبراء الصحابه قد اتفقوا على صرف الأمر عنه،ظن أنهم إنما فعلوا ذلك لنص سمعوه من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،ينسخ ما قد كان سمعه من النص على أمير المؤمنين«عليه السلام»،لا سيما ما رواه أبو بكر من قول النبى«صلى اللّه عليه و آله»:«الأئمه من قريش»،فإن كثيرا من الناس توهموا أنه ناسخ للنص الخاص،و أن معنى الخبر أنكم مباحون فى نصب إمام من قريش،من أى بطون قريش كان،فإنه يكون إماما..انتهى (۱).

و نقول:

إن بعض هذا الكلام و إن كان جيدا..و لكن معظمه كلام ماكر

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۸۴ و ۸۵ و ۸۶ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۲۵۲.

و خبیث یهدف إلی تعمیه الحقیقه علی الناس..فقد:

۱-ادعی:أن رؤساء المهاجرین هم الـذین بایعوا أبا بکر،مع أن الـذین بایعوه هم أبو عبیـده،و عمر بن الخطاب،بالإضافه إلی قریبه أسید بن حضیر،و بشیر بن سعد،ثم انضم إلیهم خالد،و المغیره،و معاذ بن جبل، و محمد بن مسلمه و أضرابهم بعد ذلک.

۲-انه یوهم القـارئ بـأن الأمور قـد جـاءت بعفویه،مع أنه قـد اتضـح ممـا ذکرناه فی کتابنا هـذا،و فی کتاب الصـحیح من سیره النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و من کلمات علی«علیه السلام»و غیرها:أن الإستئثار بالخلافه کان أمرا دبر بلیل،و أن إرهاصاته بدأت تظهر من زمان رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..

۳-إنه حصـر النفـاق بمن یبغض علیا لقرابته من رسول اللّه.و هـذا غیر صـحیح،فإن من یبغضه للوتر و الثأر منافق أیضا..و کـذلک من یکره ما قرره اللّه و رسوله فی حقه«علیه السلام»،و یسعی فی إبطاله..و غیر ذلک.

۴-زعم أن خوفهم الفتنه هو الـذی دعاهم لصـرف الأمر عن علی «علیه السـلام»..و لیس هذا صـحیحا،فإن تولیته أمان من الفتنه و صرف الأمر عنه کان هو الفتنه.

۵-ادعی أنهم تأولوا النص،و الصحیح أنهم ردوا النص عن علم بآرائهم،و نکثوا البیعه.

۶-زعم أنهم ردوا النص لأجل المصلحه الکلیه،و هو غیر صحیح بل ردوه لأجل المصلحه الشخصیه..

۷-هل القربی من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فضل مستغنی عنه؟!و کیف یجتمع هذا مع قوله تعالی قُلْ لاٰ أَسْئَلُکُمْ عَلَیْهِ أَجْراً إِلاَّ الْمَوَدَّهَ فِی الْقُرْبیٰ ؟

۸-زعم أنهم قالوا:لو نصبنا علیا ارتد الناس عن الإسلام و لم یقل هذا منهم أحد..و لا یجرؤون علی التفوه به لأنه رد علی اللّه و رسوله..کیف و قد أقامه الرسول بأمر من اللّه تعالی و بایعوه و لا یفعل اللّه و رسوله ما یوجب رده الناس عن الدین.

۹-و زعم أن کبراء الصحابه اتفقوا علی صرف الأمر عن علی«علیه السلام».و هذا غیر صحیح،فإن بنی هاشم،و سلمان و عمارا،و أباذر، و المقداد،و أبی بن کعب،و کثیرین غیرهم لم یرضوا بصرف الأمر عن علی «علیه السلام»..و إن کانوا لم یجرؤا علی تحمل مسؤولیاتهم فی مواجهه القوم بالحده و الشده اللازمه لإعاده الحق إلی صاحبه..

و هؤلاء و کثیر آخرون کانوا علی مثل رأیهم،هم عظماء الصحابه عند رسول اللّه..و کثیر منهم من الکبار عند الناس أیضا..

و فی کلامه مواضع أخری للنظر،و ما ذکرناه کاف فیما قصدنا إلیه إن شاء اللّه تعالی..

الشوری العمریه تدبیر متقن و سابق

إن مراجعه النصوص تعطی:أن الشوری کانت أمرا دبر بلیل،و أن نتائجها کانت محسومه سلفا.و أنها کانت تهدف إلی تشتیت أمر المسلمین، و اضعاف فئات بعینها،و ذلک بایجاد منافسین لهم،و أن عمر کان یسعی

لإيصال شخص بعينه إلى الخلافه،و إبعاد على«عليه السلام»،و بنى هاشم عنها..و أنه كان مهتما بتوطئه الأمر لمعاويه..بل و لعمرو بن العاص أيضا، أو أى شخص آخر من بنى أميه،يستطيع متابعه هذه الأهداف،فلاحظ ما يلى:

ألف-فمما دل على أنه يدبر لإيصال شخص بعينه نذكر الشواهد التاليه:

١-ذكروا:أن عمر بن الخطاب أعطى سعيد بن العاص أرضا فى المدينه،فاستزاده،فقال له عمر:«حسبك.و اختبىء عندك:أن سيلى الأمر بعدى من يصل رحمك،و يقضى حاجتك.

قال:فمكثت خلافه عمر بن الخطاب حتى استخلف عثمان،و أخذها عن شورى و رضى،فوصلنى،و أحسن،و قضى حاجتى» (١).

٢-و عن أبى ظبيان الأزدى قال:قال لى عمر بن الخطاب:ما مالك يا أبا الظبيان؟!

قال:قلت:أنا فى ألفين.

قال:فاتخذ سائما،فإنه يوشك أن يجىء أغيلمه من قريش يمنعون هذا

١- ١) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ٥ ص ٣١ و منتخب كنز العمال(بهامش مسند أحمد)ج ۴ ص ٣٨٩ و ٣٩٠ و كنز العمال ج ١٢ ص ٥٨٠ و تاريخ مدينه دمشق ج ٢١ ص ١١٩.

العطاء» (۱).

ب:و مما يدل على السعى لايجاد المنافسين لعلى«عليه السلام»،و بنى هاشم،ما يلى:

قول معاويه لابن حصين:«إنه لم يشتت بين المسلمين،و لا فرق أهواءهم،و لا خالف بينهم إلا الشورى،التى جعلها عمر إلى سته نفر..

إلى أن قال:فلم يكن رجل منهم إلا رجاها لنفسه،و رجاها له قومه.

و تطلعت إلى ذلك نفسه» (۲).

غير أننا قد ذكرنا:أن السقيفه قد سبقت الشورى فى ذلك،لكن الشورى أذكت الطموحات،و رسختها.

ج:بالنسبه لإبعاد الأمر عن على«عليه السلام»و بنى هاشم نقول:

قد ذكرنا نصوصا كثيره يصرح فيها عمر:بأنه استبعد عليا«عليه السلام»،لأن قريشا لا تريده،غير أننا نقول:

تحدثنا النصوص:أن عمر كان يستشير كعب الأحبار فيمن يوليه الأمر

۱- ۱) جامع بيان العلم ج ۲ ص ۱۸ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۲ ص ۱۴ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۶۹۴.

۲- ۲) العقد الفريد ج ۲ ص ۲۸۱ و الطرائف لابن طاووس ص ۴۸۲ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۵۷۱ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۵۳ و حياه الإمام الحسين«عليه السلام»للقرشى ج ۱ ص ۳۲۲ و نهج الحق ص ۳۵۵ و إحقاق الحق(الأصل) ص ۲۹۴.

بعده(!!)حسبما يجدونه فى كتبهم(!!)فينفى كعب أن يصل إليها على «عليه السلام»و ولده،و يؤكد على انتقالها بعد الشيخين إلى بنى أميه، فيصدّق عمر ذلك،و يستشهد له بما ورد عن النبى فى شأن بنى أميه (۱).

و لكن الوقائع أثبتت أن كعبا كان يكذب فى أقواله،و أنه قد كذب فيما ادعاه هنا أيضا.فإن الخلافه وصلت للإمام على«عليه السلام»،ثم إلى ولده الإمام الحسن«عليه السلام»من بعده..

و إنما ادعى كعب ذلك لعمر،لأنه كان قد اطلع على ما يجرى،و عرف الميول السياسيه،و الأهواء التى تتحكم فى مسار هذا الأمر..فأراد أن يشجع الخليفه على مواصله سعيه لإبعاد الخلافه عن على«عليه السلام» و بنى هاشم،و يتخذ بذلك يدا عنده.

كما أن كعب الأحبار ربما يكون قد أحس من سؤال عمر أن عمر بن الخطاب يريد أن يجعل عدم نيل على«عليه السلام»للخلافه فى دائره القضاء الإلهى الذى لا حيله للبشر فيه..و ذلك من شأنه أن يؤثر فى الناس تخاذلا عن على«عليه السلام»،و يقلل من حماسهم لقضيته،فبادر كعب إلى تلبيه رغبه عمر على النحو المتقدم.

د:لقد كان ثمه تركيز خاص من قبل عمر بن الخطاب على معاويه بن أبى سفيان،و اهتمام كبير بتأهيله للخلافه،و تهيئه الأجواء له،رغم أنه كان

۱- ۱) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۸۱ فإنها قضيه هامه.و ليراجع أيضا الفتوح لابن أعثم ج ۳ ص ۸۷ و ۸۸ فإنها قضيه هامه أيضا.

من الطلقاء..و يكفى أن نذكر هنا ما يلى:

إنه أبقاه على ولايه الشام لسنوات عده،من دون أن يعرضه فى كل عام للمساءله،التى كان يتعرض لها عماله فى سائر الأقطار (۱)،و التى كانت ربما تصل فى كثير الأحيان إلى حد الإهانه،و المس بالكرامه،ثم الإستيلاء على الأموال من دون سبب ظاهر،سوى رغبه الخليفه بمقاسمتهم أموالهم،مع أنه كان لا يولى أحدا أكثر من عامين (۲).

و حينما يطلب منه معاويه:أن يصدر له أوامره لينتهى إليها،يقول له:

لا آمرك و لا أنهاك (۳).

هذا بالإضافه إلى أمور أخرى يراها و يعرفها عنه،و يغضى عنها، كتعامل معاويه بالربا،و اظهاره البذخ و الترف و غير ذلك.

و حول تظاهر معاويه بالقبائح راجع:دلائل الصدق (۴)للمظفر«رحمه اللّه»..

۱- ۱) دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۲۰۹ و ۲۱۱.و راجع النص و الإجتهاد ص ۲۷۱.

۲- ۲) التراتيب الإداريه ج ۱ ص ۲۶۹.

۳- ۳) دلائل الصدق ج ۳ قسم ۱ ص ۲۱۲ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۶ ص ۱۸۴ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۴۶۱ و الإستيعاب ج ۳ ص ۱۴۱۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۵۹ ص ۱۱۲ و ۱۱۳ و سير أعلام النبلاء ج ۳ ص ۱۳۳ و البدايه و النهايه ج ۸ ص ۱۳۳ و راجع:العقد الفريد ج ۱ ص ۱۴ و صلح الحسن«عليه السلام»للسيد شرف الدين ص ۹.

۴- ۴) دلائل الصدق للمظفر ج ۳ قسم ۱ ص ۲۱۲ و ۲۱۳ و مسند أحمد ج ۵ ص ۳۴۷-

و قد ذمّ معاویه مره عند عمر،فقال:دعونا من ذم فتی قریش،من یضحک فی الغضب الخ (۱)..

و فی نص آخر:

أن عمر قال فیه:«احذروا آدم قریش،و ابن کریمها،من لا ـ ینام إلا علی الرضا،و یضحک فی الغضب،و یأخذ ما فوقه من تحته» (۲).

و کان یجری علیه فی کل شهر ألف دینار.

و فی روایه أخری:کان یجری علیه فی السنه عشره آلاف دینار،و مع ذلک یزعمون:أن عمر حج سنه عشر من خلافته،فکانت نفقته سته عشر

(۴

-و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۶۰ و الغدیر ج ۱۰ ص ۱۷۹ و الوضاعون و أحادیثهم ص ۲۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۷ ص ۱۲۷ و سیر أعلام النبلاء ج ۵ ص ۵۲.

۱- ۱) الاستیعاب(بهامش الأصابه)ج ۳ ص ۳۹۷ و(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۱۴۱۸ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۰ ص ۱۱۷ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۶۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۵۹ ص ۱۱۲ و حیاه الإمام الحسین«علیه السلام» للقرشی ج ۱ ص ۲۹۶ و دلائل الصدق ج ۳ قسم ۱ ص ۲۱۱ و فی العقد الفرید ج ۱ ص ۲۵ نسبه هذه الکلمات إلی عمرو بن العاص فی معاویه.

۲- ۲) عیون الأخبار لابن قتیبه ج ۱ ص ۹ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۵۸۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۹۷ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۸۱ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۶۰.

دينارا،فقال:أسرفنا فى هذا المال (۱).فلماذا الألف دينار فى كل شهر إذن..

و كان عمر إذا نظر إلى معاويه يقول:هذا كسرى العرب (۲).

و قال مره لجلسائه:تذكرون كسرى و قيصر،و دهاءهما،و عندكم معاويه؟! (۳).

و فى محاوله لفتح و إذكاء شهيه معاويه للخلافه فى اللحظه الحاسمه، نجده يقول:إياكم و الفرقه بعدى،فإن فعلتم،فاعلموا:أن معاويه بالشام،

۱- ۱) دلائل الصدق ج ۳ قسم ۱ ص ۲۱۲ عن تاريخ الخلفاء ص ۱۴۱،و الصواعق المحرقه فى سيره عمر.و كنز العمال ج ۱۲ ص ۵۶۹ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۳۰۸ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۱۵۲.

۲- ۲) الاستيعاب(بهامش الإصابه)ج ۳ ص ۳۶۹ و ۳۹۷ و(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۴۱۷ و فيه:أنه كان إذا دخل الشام،و نظر إليه،قال ذلك،و الإصابه ج ۳ ص ۴۳۴ و أسد الغابه ج ۴ ص ۳۸۶ و الغدير ج ۱۰ ص ۲۲۶ عنهم،و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۲۱۲ و سير أعلام النبلاء ج ۳ ص ۱۳۴ و الأعلام للزركلى ج ۷ ص ۲۶۲ و تاريخ الإسلام ج ۴ ص ۳۱۱ و البدايه و النهايه ج ۸ ص ۱۲۵ و(ط دار إحياء التراث)ج ۸ ص ۱۳۴ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۱۶۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۵۹ ص ۱۱۴ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۶۳.

۳- ۳) الفخرى فى الآداب السلطانيه ص ۱۰۵ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۰ ص ۱۱۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۲۴۴ و الكامل فى التاريخ ج ۴ ص ۱۱ و حياه الإمام الحسين«عليه السلام»للقرشى ج ۱ ص ۲۹۵.

فإذا وكلتم إلى رأيكم(يعرف ظ.)كيف يستبزها منكم»أو«و ستعلمون إذا وكلتم إلى رأيكم كيف سيبتزها دونكم» (۱).

و يقول لأهل الشورى:«إن تحاسدتم،و تقاعدتم،و تدابرتم،و تباغضتم، غلبكم على هذا الأمر معاويه بن أبى سفيان.

و كان معاويه يومئذ أمير الشام من قبل عمر» (۲).

و فى نص آخر:أنه قال لأهل الشورى:«إن اختلفتم دخل عليكم معاويه بن أبى سفيان من الشام،و بعده عبد اللّه بن أبى ربيعه من اليمن،فلا يريان لكم فضلا إلا بسابقتكم» (۳).

هذا..و قد احتج عثمان على أمير المؤمنين«عليه السلام»حينما طلب منه أن يعزل معاويه:بأن عمر هو الذى استعمله (۴).

كما و احتج معاويه نفسه على صعصعه،و على صلحاء الكوفه بتوليه

۱- ۱) الإصابه ج ۳ ص ۴۳۴ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۶ ص ۱۲۲ و البدايه و النهايه ج ۸ ص ۱۳۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۵۹ ص ۱۲۴.

۲- ۲) راجع:شرح النهج للمعتزلى ج ۱ ص ۱۸۷ و النص و الاجتهاد هامش ص ۲۸۱ عنه،و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۵۶۸.

۳- ۳) كنز العمال ج ۵ ص ۷۳۵ عن ابن سعد،و تاريخ مدينه دمشق ج ۵۹ ص ۱۲۴ و الغدير ج ۱۰ ص ۳۰ و الإصابه ج ۴ ص ۷۰.

۴- ۴) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۲۴.

عمر له أيضا (۱)...الأمر الذی یعنی:أن قول عمر کان قد أصبح کالشرع المتبع،کما أوضحناه فی بحثنا حول الخوارج.

و بعد..فإننا نری:أن کعب الأحبار کان یلوح بالخلافه لمعاویه فی عهد عثمان أیضا (۲)..

کما أن معاویه نفسه یصرح:بأنه قد دبر الأمر من زمن عمر (۳).

ه-و حتی بالنسبه لعمرو بن العاص،نجد عمر بن الخطاب یقول:

«ما ینبغی لعمرو أن یمشی علی الأرض إلا أمیرا» (۴).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۱۳۲-۱۳۳ و الغدیر ج ۹ ص ۳۵ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۵ ص ۸۸-۹۰ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۳۶۶ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۵۷-۶۰ و(ط دار صادر)ج ۳ ص ۱۴۳ و مواقف الشیعه ج ۱ ص ۲۵۹.

۲- ۲) البدایه و النهایه ج ۸ ص ۱۲۷ و(ط دار إحیاء التراث)ج ۸ ص ۱۳۶ و نسخه وکیع ص ۹۱ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۵۸۶ و أضواء علی السنه المحمدیه ص ۱۸۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۵۹ ص ۱۲۳ و سیر أعلام النبلاء ج ۳ ص ۱۳۶ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۵۶ و النزاع و التخاصم ص ۸۲.

۳- ۳) الأذکیاء لابن الجوزی ص ۲۸.

۴- ۴) فتوح مصر و أخبارها ص ۱۸۰ و(ط دار الفکر)ص ۳۰۷ و الإصابه ج ۳ ص ۲ و (ط دار الکتب العلمیه)ج ۴ ص ۵۳۹ و سیر أعلام النبلاء ج ۳ ص ۷۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۶ ص ۱۵۵ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۴ ص ۹۲.

و-ثم أمعن عمر فی التوسع فی أمر الخلافه،و إسقاطها،و جعلها فی دائره الإبتذال و الهوان،فأطمع بها حتی أمثال عبد اللّه بن أبی ربیعه..کما تقدم..

کما أن جمیع النصوص المتقدمه تدلنا علی أنه کان یراهن علی تحرک معاویه،و ابن ربیعه،و الزبیر،و عمرو بن العاص..لو فشلت الشوری فی تحقیق أغراضه.و هذا بالذات ما حصل حتی بعد قتل عثمان..

خطه عمر

و قال الزبیر لولده عبد اللّه فی حرب الجمل:

«أنت و اللّه قطعت بیننا،و فرقت ألفتنا،بما بلیت به من هذا المسیر.و ما کنت مبالیا من ولی هذا الأمر و قام به.

و اللّه،لا یقوم أحد من الناس إلا من قام مقام عمر بن الخطاب فیهم، فمن ذا یقوم مقام عمر بن الخطاب؟!فإن سرنا بسیره عثمان قتلنا،فما أصنع بهذا المسیر،و ضرب الناس بعضهم ببعض!!.

فقال عبد اللّه ابنه:أفتدع علیا یستولی علی الأمر،و أنت تعلم أنه کان أحسن أهل الشوری عند عمر بن الخطاب؟!و لقد أشار عمر و هو مطعون،یقول لأهل الشوری:و یلکم،أطمعوا علیا فیها،لا یفتق فی الإسلام فتقا عظیما،و منّوه حتی تجمعوا علی رجل سواه» (۱).

۱- ۱) الجمل للشیخ المفید ص ۲۸۹ و(ط مکتبه الداوری-قم)ص ۱۵۵.

و فی مناسبه أخری قال ابن الزبیر لعبد اللّه بن عباس:«و لقد سئل عبد الرحمان بن عوف عن أصحاب الشوری،فکان صاحبکم أحسنهم عنده،و ما أدخله عمر فی الشوری إلا و هو یعرفه،و لکن خاف فتقه فی الإسلام (۱).

و نقول:

إننا نستخلص من هذا النص عده أمور،نذکر منها ما یلی:

الزبیر لم یکن صادقا

إن کلام الزبیر هذا یشیر أیضا إلی أنه لم یکن مستعدا للتضحیه من أجل علی«علیه السلام»،و حقه،فتأییده له یوم السقیفه لم یکن عن قناعه،و لا کان صادقا فیما یظهره من استعداد للتضحیه فی هذا السبیل.

تحیر الزبیر؟!

تقدم أن الزبیر بن العوام أظهر تحیره فی السیره العملیه التی یختارها، هل یختار سیره عمر؟!أم یختار سیره عثمان؟!و قد أظهر أنه غیر قادر علی سیره عثمان لأنه یخشی القتل،أما سیره عمر فلا أحد یستطیع أن یکون مثل عمر..و کأنه کان یمیل إلی العمل بسیره عثمان،لکن یمنعه الخوف من القتل.

و اللافت هنا أمور ثلاثه

الأول:إنه لم یذکر سیره النبی«صلی اللّه علیه و آله»..و لا أشار إلیها،

۱- ۱) الجمل للشیخ المفید ص ۳۱۸ و(ط مکتبه الداوری-قم)ص ۱۷۰.

و كأن من المفروغ عنه أنها ليست فى دائره الإحتمال أصلا،فما هو السبب فى ذلك يا ترى؟!.ألم يسمع قول اللّه تعالى: لَقَدْ كٰانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللّٰهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ (۱)؟!ألم يأمر النبى«صلى اللّه عليه و آله»بالعمل بسنته،و التزام نهجه؟!.

و من جهه أخرى:إن الزبير اختار الحديث عن سيره عمر و عثمان، فلماذا لم يشر إلى سيره أبى بكر أيضا؟!..

الثانى:لماذا لا يقدر على العمل بسيره عمر؟!

هل هو لأجل صعوبتها؟!

أم لأجل خطورتها؟!

أم لعدم رضى الناس بها؟!

أليسوا يذكرون:أن عليا«عليه السلام»قال لطلحه و الزبير فى حرب الجمل:ما الذى كرهتما من أمرى،و نقمتما من تأميرى،و رأيتما من خلافى؟! قالا:خلافك عمر بن الخطاب فى القسم،و انتقاصنا حقنا فى الفىء (۲).

۱- ۱) الآيه ۲۱ من سوره الأحزاب.

۲ - ۲) المعيار و الموازنه ص ۱۱۳ و الأمالى للطوسى ص ۷۳۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۷ ص ۴۱ و مصباح البلاغه(مستدرك نهج البلاغه)ج ۲ ص ۲۸۰ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۲۱ و ۳۰ و فضائل أمير المؤمنين«عليه السلام»لابن عقده ص ۹۴.

و نادى أصحاب الجمل أيضا بأمير المؤمنين:أعطنا سنه العمرين (۱).

و المقصود هو سنتهما فى العطاء.

و قاده أصحاب الجمل هم:عائشه،و طلحه و الزبير.

فإن كان ذلك يزعجهم،فلماذا لم يردعوا أصحابهم عن هذا الطلب؟! أو لماذا لم يصححوا لهم خطأهم فيه؟!

الثالث:ألم يكن الزبير من الذين حرضوا على عثمان،و باشروا مناوأته، و حصروه،و قتلوه،اعتراضا منهم على سيرته؟!

فلماذا حليت سيرته الآن فى عين الزبير يا ترى؟!

و لو لا أنه كان يخشى القتل لاختار خصوص سيره عثمان..بل هو لأجل عجزه عن العمل بسيره عثمان كان يريد الإنصراف عن هذه الحرب التى أثارها،فما عشت أراك الدهر عجبا!!

لماذا يدخل عمر عليا عليه السّلام فى الشورى؟!

إن الذى يراجع ما اعتذروا به عن صرف الأمر عن على«عليه السلام»

۱- ۱) الكامل للمبرد(ط دار نهضه مصر)ج ۱ ص ۱۴۴ و راجع:الكافى ج ۸ ص ۵۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۲۶۹ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۳۴۳ و الأخبار الطوال ص ۲۰۷ و أنساب الأشراف(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۳۷۰-۳۷۱ و تنقيح المقال ج ۲ ص ۸۳ و معانى القرآن للنحاس ج ۶ ص ۳۶۲ و تفسير السمعانى ج ۵ ص ۱۰۳ و البرهان للزركشى ج ۳ ص ۳۱۲.

سيجد:أنه كله-تقريبا-قد ورد على لسان عمر بن الخطاب!!.

فهو المصدر الأساس،لهذه المزاعم،و هو الذى كان يسوّق لها إذن..

فلماذا يدخل عليا«عليه السلام»فى الشورى؟!و لماذا هذا الإطراء منه لعلى «عليه السلام»؟!و سنجيب عن هذا السؤال عن قريب إن شاء اللّه تعالى..

ماذا لو لم يدخل على عليه السّلام معهم؟!

قد ذكرت بعض الروايات:أن أركان الشورى بعد أن سمعوا مناشدات على«عليه السلام»أسرّ بعضهم إلى بعض بأن الأمر لو وصل إلى على و بنى هاشم لم يخرج منهم أبدا (۱).

و كأن هذا النص يريد أن يوحى لنا بأن احتمال استئثار بنى هاشم بالأمر،و عدم التمكن من إزاحتهم عنه هو السبب فى عزوف المتشاورين عن على«عليه السلام»..

غير أن الحقيقه هى:أن القضيه ليست قضيه تشبث بنى هاشم بالأمر، و منعهم غيرهم من الوصول إليه..بل القضيه قضيه النص الإلهى،

---

۱ - ۱) تاريخ الأمم و الملوك(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۲۹۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۹۴ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۷۲ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۶ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۰۳ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۴۱ و ۳۴۸ و نهج السعاده ج ۱ ص ۱۴۵ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۹۳۱ و حليف مخزوم(عمار بن ياسر)لصدر الدين شرف الدين ص ۱۸۰.

و النصب النبوی،الذی حصر ولایه الأمر بأمیر المؤمنین و الأئمه«علیهم السلام»من بعده،الذین عینهم اللّه تعالی و رسوله..

و لعل الأمر کان معکوسا فی بعض وجوهه،فإن من الواضح:أنه «علیه السلام»لو لم یدخل فی الشوری..فلعل الخمسه کانوا سیتفقون علی تداول الخلافه فیما بینهم،فلا یسمحون بوصولها إلی علی«علیه السلام»، و الحال أنه یجب علی علی«علیه السلام»أن لا یفرط فی هذا الأمر،من حیث أنه تکلیف إلهی،لا من حیث أنه امتیاز له کشخص.لأن علیه أن یحفظ الشریعه بالمقدار الممکن..

علی أن علیا«علیه السلام»کان یعلم أن الشوری،و إن کانت لها سلبیات کبیره جدا لکن کان لها إیجابیه لم یردها أربابها،و هی أنه«علیه السلام»کان یعلم أن هذه الشوری قد جعلت الأمر منحصرا بعلی بعد عثمان،بعد أن انقسم أرکانها إلی فریقین،رأس أحدهما علی«علیه السلام»، فإن فرض عمر اختیار عثمان هذه المره،فإن الأمر لن یتجاوز علیا«علیه السلام»فی المره التالیه بإقرار من أهل الشوری أنفسهم.

و لا یوجد من یفرض شوری جدیده تأتی بنظیر عثمان مره أخری.

لماذا لم یوص عمر لعثمان؟!

و قد یقول قائل:لو کان عمر یقصد بالشوری إیصال عثمان إلی الخلافه لکان بامکانه أن یوصی إلیه کما أوصی أبو بکر لعمر،و لم یکن أبو بکر أقوی من عمر فی هذا المجال..

و نجیب:بأن وجود علی«علیه السلام»،و مکانته فی المسلمین..

و ملكاته و علمه،و موقعه فى الدين،و ظهور ضعف عمر فى بيان الأحكام، و فى القضاء،و حتى فى العديد من سياساته،و احتياجه المستمر إلى على «عليه السلام»طيله تلك السنوات-إن ذلك-قد جعل النص على عثمان، مع وجود على«عليه السلام»أمرا متعذرا.و كيف يمكن ذلك و قد ظهر فضل على«عليه السلام»على جميع الصحابه،و عرف الناس أن غيره لا يمكن أن يقاس به،فالجهر و التصريح بالوصيه لغير على«عليه السلام» أصبح غير مقبول،لا من عمر،و لا من غيره..

كما أن البناء على نقل الخلافه من السابق إلى اللاحق بالوصيه و النص يبطل ما تشبثوا به لتصحيح خلافه أبى بكر..و يضعف منطقهم فى مقابل على «عليه السلام»الذى لم يزل يحتج عليهم بالنص من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..فلا بد من إعاده تلميع الصوره،و صرف الأذهان عن النص.

يضاف إلى ذلك:أن انتقال الأمر فجأه إلى الأمويين الذين دأبوا على محاربه الإسلام و أهله طيله كل تلك السنين سوف يثير مخاوف أكثر الناس الذين ليس لهم موقع سلطوى.

السؤال المحير

و نعود إلى طرح السؤال المحير الذى يقول:

لماذا لم يستبعد عمر عليا«عليه السلام»من هذه الشورى؟!و كيف يخاطر بإشراكه«عليه السلام»فيها!!..

و الجواب الصريح و الواضح جاء من قبل عمر نفسه،و هو ما تقدم من أنه كان قد دبر الأمر بنحو يستحيل معه أن يصل على«عليه السلام»إلى شىء..

و هو الذى أمر جماعته أن يطمعوا عليا فيها حتى لا يفتق عليهم فتقا عظيما، و أن يمنعوه حتى يجمعوا على رجل سواه،و قد أسس الشورى على هذا الأساس،فالمطلوب هو احتواء على«عليه السلام»،و منعه من القيام بأيه حركه معارضه.لأن عمر كان يعلم:أنه«عليه السلام»لو أراد ذلك،فستكون حركته خطيره،و غير مأمونه العواقب،إذ ربما يتمكن«عليه السلام»من تضييع الخطط التى دبرها عمر و فريقه،و من وراءهم من قريش و العرب..

إنه يريد أن لا يجد على«عليه السلام»المبرر لأى تحرك عبر عنه عمر:

«بالفتق العظيم».و عمر كان يعلم أنه لا يتمكن من تحاشى ذلك إلا إذا أظهر لعلى«عليه السلام»الموافقه،و المسايره،و أبقاه فى دائره الرجاء و الأمل بالوصول إلى حقه،فإنه إذا أراد أن يقوم بأيه حركه فى هذا الحال،فسيجد الناس حرجا فى مناصرته،لأنه لا يرون لتحركه المناوئ مبررا،ما دام أنه لم يستبعد عن دائره الإحتمال بصوره نهائيه..

فإذا جاءت النتيجه فى اللحظه الأخيره لتظهر أنهم أجمعوا على غيره، و أن سنه الشيخين قد تكرست فى سياسه الحلفاء،ابتداء من قمه الهرم فإن الفرصه تكون قد فاتت،و المجال سيكون أضيق،لأن نفس هذه النتيجه لا بد أن يفهمها بسطاء الناس على أنها طبيعيه،و على أن أركان الشورى ليس لهم موقف سلبى مسبق تجاه على«عليه السلام»،و أنهم إنما اختاروا غيره لأنهم وجدوا فيه مرجحات له عليه..

و قد يتوهم الناس السذج-أن أركان الشورى ربما يكونون قد اطلعوا على أمور تسقط حظه من هذا الأمر،و تخرجه من دائره الأهليه،و لكنهم لا

يريدون الإفصاح عنها إحسانا منهم إليه،و تفضلا عليه..

فلماذا يباديهم هو بالإساءه إذن؟!

و لماذا يرفض قرارهم؟!

ألا يمكن اعتبار فعله هذا بالذات دليلا على حبه للدنيا،و على صحه اختيارهم لغيره،و سلامه قرارهم؟!

على عليه السّلام يعلم بالمكيده

و الكلام الوارد على لسان على«عليه السلام»،بعد تشكيل الشورى،يدل على أنه كان على علم بما يدبر له فيما يرتبط بالشورى،و على علم بالنتائج التى سوف تتمخض عنها،و لكنه لم يبادر إلى رفضها،فيرد سؤالان:

أحدهما:كيف عرف ذلك؟!

الثانى:كيف رضى بالاستمرار إلى النهايه؟!

و الجواب عنهما معا نجده فى كلماته«عليه السلام»،فقد صرح:بأن الخلافه إنما صرفت عنه قبل أن يموت عمر،و قبل اجتماع أركانها،و ذلك بمجرد سماعه أوامر عمر بقتل أركان الشورى إن لم يتفقوا،فلاحظ ما يلى:

١-إنهم بمجرد أن سمعوا أقوال عمر«خرجوا،فقال على لقوم كانوا معه من بنى هاشم:إن أطيع فيكم قومكم لم تؤمروا أبدا».

و تلقاه العباس،فقال:عدلت عنا.

فقال:و ما علمك؟!

قال:قرن بى عثمان.و قال:كونوا مع الأكثر،فإن رضى رجلان رجلا،

و رجلان رجلا،فكونوا مع الذين فيهم عبد الرحمان بن عوف؟!

فسعد لا يخالف ابن عمه عبد الرحمان،و عبد الرحمان صهر عثمان لا يختلفون،فيوليها عثمان عبد الرحمان،أو يوليها عبد الرحمان عثمان.

فلو كان الآخران معى لم ينفعانى،بل إنى لا أرجو إلا أحدهما (۱).

إلى أن تقول الروايه:فقال«عليه السلام»:أما إنى أعلم أنهم سيولون عثمان،و ليحدثن البدع و الأحداث،و لئن بقى لأذكرنك،و إن قتل أو مات ليتداولنها بنو أميه الخ.. (۲).

۲-حين جعل عبد الرحمان الأمر إلى عثمان قال له«عليه السلام»:

«حبوته حبو دهر،ليس هذا أول يوم تظاهرتم فيه علينا،فصبر جميل و اللّه المستعان على ما تصفون.و اللّه،ما وليت عثمان إلا ليرد الأمر إليك،و اللّه كل يوم هو فى شأن..

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۲۹ و ۲۳۰ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۲۹۴ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۶۷ و ۶۸ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۶ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۳۴۹ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۳۹ و ۳۴۷ و نهج السعاده ج ۱ ص ۱۱۳ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۹۲۵.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۹۶ و ۳۹۷ و راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۲۹ و ۲۳۰ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۲۹۴ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۶۷ و ۶۸ و الغدير ج ۹ ص ۸۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۹۲.

فقال عبد الرحمان:يا على،لا تجعل على نفسك سبيلا».

إلى أن قال:

«قال«عليه السلام»:إن الناس ينظرون إلى قريش،و قريش تنظر إلىّ بينها،فتقول:إن ولى عليكم بنو هاشم لم تخرج منكم أبدا،و ما كانت فى غيرهم من قريش تداولتموها بينكم» (۱).

۳-عن أبى عبد اللّه«عليه السلام»قال:لما كتب عمر كتاب الشورى بدأ بعثمان فى أول الصحيفه،و أخر عليا أمير المؤمنين«عليه السلام»،فجعله فى آخر القوم،فقال العباس:يا أمير المؤمنين يا أبا الحسن،أشرت عليك فى يوم قبض رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أن تمد يدك فنبايعك،فإن هذا الأمر لمن سبق إليه،فعصيتنى حتى بويع أبو بكر.و أنا أشير عليك اليوم:إن عمر قد كتب اسمك فى الشورى،و جعلك آخر القوم،و هم يخرجونك منها،فأطعنى و لا تدخل فى الشورى.

فلم يجبه بشىء،فلما بويع عثمان،قال له العباس:ألم أقل لك.

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۳۳ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۲۹۷ و ۲۹۸ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۶ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۹۳۰ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۴۰ و ۳۴۷ و راجع:الغدير ج ۱۰ ص ۱۲ و نهج السعاده ج ۱ ص ۱۴۴ و راجع فى الفقره الأخيره عن نظر الناس إلى قريش، و نظر قريش لنفسها أو إليه«عليه السلام»:بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۰۳ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۷۲.

قال له:يا عم،إنه قد خفى عليك أمر،أما سمعت قوله على المنبر:ما كان اللّه ليجمع لأهل هذا البيت الخلافه و النبوه؟!فأردت أن يكذب نفسه بلسانه،فيعلم الناس:أن قوله بالأمس كان كذبا باطلا،و أنا نصلح للخلافه.

فسكت العباس (۱).

۴-عن أبى صادق قال:لما جعلها عمر شورى فى سته،فقال:إن بايع اثنان لواحد،و اثنان لواحد،فكونوا مع الثلاثه الذين فيهم عبد الرحمان، و اقتلوا الثلاثه الذين ليس فيهم عبد الرحمان.

خرج أمير المؤمنين«عليه السلام»من الدار،و هو معتمد على يد عبد اللّه بن العباس،فقال:يا ابن العباس:إن القوم قد عادوكم بعد نبيكم كمعاداتهم لنبيكم«صلى اللّه عليه و آله»فى حياته،أم و اللّه،لا ينيب بهم إلى الحق إلا السيف.

فقال له ابن عباس:و كيف ذلك؟!

قال:أما سمعت قول عمر:إن بايع إثنان لواحد،فكونوا مع الثلاثه الذين عبد الرحمان فيهم،و اقتلوا الثلاثه الذين ليس فيهم عبد الرحمان!!

قال ابن عباس:بلى.

قال:أولا تعلم أن عبد الرحمان ابن عم سعد،و أن عثمان صهر عبد الرحمان؟!

۱- ۱) علل الشرايع ص ۱۷۰ باب ۱۳۴ ح ۱ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۵۵.

قال:بلى.

قال:فإن عمر قد علم:أن سعد،و عبد الرحمان،و عثمان لا يختلفون فى الرأى،و أنه من بويع منهم كان الإثنان معه،و أمر بقتل من خالفهم،و لم يبال أن يقتل طلحه إذا قتلنى و قتل الزبير.

أم و اللّه!لئن عاش عمر لأعرفنه سوء رأيه فينا قديما و حديثا،و لئن مات ليجمعنى و إياه يوم يكون فيه فصل الخطاب (۱).

فقال العباس:لم أرفعك إلى شىء...إلخ..

إلى أن قال:

فقال على«عليه السلام»:أما إنى أعلم أنهم سيولون عثمان،و ليحدثن البدع و الأحداث،و لئن بقى لأذكرنك.و إن قتل أو مات ليتداولها بنو أميه.

و إن كان حيا لتجدنى حيث يكرهون إلخ.. (۲).

موقف على عليه السّلام

و يبقى سؤال:إذا كان على«عليه السلام»يعلم بخطتهم،أو يعلم- على الأقل-بنتائج الشورى العمريه،فلماذا رضى بالدخول فيها؟!و لماذا

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۵۷ و ۳۵۸ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۲۸۵ و ۲۸۶.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۹۶ و ۳۹۷ و راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۲۹ و ۲۳۰ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۲۹۴ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۶۷ و ۶۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۹۲ و ۱۹۳.

مكّن عمر من تمرير خطته؟!ألم يكن بإمكانه أن يعلن رفضه الدخول فى هذا الأمر بمجرد تفوه عمر به؟!

و يمكن أن يجاب:بأن ذلك و إن كان ممكنا فى حد نفسه،و لكنه«عليه السلام»اختار البقاء،لأنه رأى أن ذلك هو أهون الشرين،و أقل الضررين..

إنه«عليه السلام»لو فعل ذلك،فسيصبح موضع لوم و إدانه من أكثر الناس،و سيتخذ ذلك مناوؤوه رأس حربه،و ذريعه و مبررا للطعن فى نواياه،و سيساعدهم على التظاهر بالمظلوميه،و حسن النيه و سلامه الطويه، و أنه لا مبرر لاتخاذه هذا الموقف إلا طمعه بالدنيا،و سعيه لإثاره الفتن ضد من لا ينوون له إلا الخير و السلامه،و لا يزالون يطرونه و يمدحونه، و يقدمونه،و يستجيبون لمطالبه،و يعتبرونها بمثابه أوامر..

ماذا لو انتخب السته شخصا من غيرهم؟!

و يبقى هنا سؤال يقول:لماذا ألزمهم عمر بأن يختاروا الخليفه من ضمن السته..فلو اختاروا شخصا من غيرهم بالإجماع،أو باتفاق أربعه منهم،أو باتفاق على«عليه السلام»و عثمان،أو باتفاق ثلاثه فيهم عبد الرحمان بن عوف،فهل هذا الإختيار لا يحقق رغبه عمر!!و لماذا لا يحققها؟!

و هل سيرضى الناس به منهم؟!

و لا يعترض أحد منهم عليه؟!

و هل سوف يعتبرونه خليفه شرعيا للمسلمين،لأن سته من أهل الحل و العقد قد بايعوه؟!

و الماوردی یقول:بیعه خمسه من المسلمین تکفی لعقد الإمامه!! (۱).

إن هذا السؤال ینتظر الإجابه من الذین یصححون هذه الطریقه العمریه فی اختیار الخلیفه.

۱- ۱) الأحکام السلطانیه ص ۱۵ و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۶.

الفصل الثالث

اشاره

قبل أن تبدأ الشورى...

ص: ۱۰۱

وقفات أخرى مع الشورى

حان الآن موعـد الوقفه الحاسـمه التى نتوخى منها لفت النظر إلى أمور ذكرت فى نصوص الشورى التى وردت فى الفصل الأول من هذا الباب.

و ربما لم يكن عمر و كثير آخرون يرغبون فى تنبه أحـد إليها..و لكن ليس كل ما يتمنى المرء يـدركه،فان وضوح هذه الأمور و بداهتها قد حال دون تحقيق رغبه الخليفه هذه..

و غـايه مـا يمكننـا أن نفعله هنـا هو الإختصار الشديـد،و الإقتصار الأكيـد على لفتات محـدوده تسـتطيع أن تكون مصـداقا للمثل الشعبى الذى يقول:

نريد أن لا يموت الذئب،و لا يفنى الغنم..

و نعرض وقفاتنا هذه كما يلى:

المعيار المتناقض فى الشورى

إننا لم نسـتطع أن نعرف المعيار،و لا عرفنا لمن القرار فى الشورى..هل القرار فى الشورى بيد السته،بحيث لا يصبح الخليفه خليفه إلا بموافقتهم؟!.

أم القرار إلى أربعه منهم..و الإثنان الآخران لا رأى لهم..بل يجب قتلهم؟!

أم القرار إلى رجل واحد فقط،و هو عبد الرحمان بن عوف؟!فمن

نصبه عبد الرحمان كان هو الخليفه؟!

أم القرار بيد الثلاثه الذين فيهم ابن عوف؟!

أم هو لاثنين فقط،و هما:على و عثمان،حيث قال:«إن اجتمع على و عثمان،فالقول ما قالاه» (۱).

و هل يمكن أن يتفق على و عثمان على رأى واحد؟!

أم القرار لابن عمر،حيث أرجع الأمر إليه إن اختلفوا،فمن خالفه قتل؟!مع أن ابن عمر لم يكن من أهل الشورى!!

المستهدف هو على عليه السّلام

قلنا أكثر من مره:إن المستهدف بالشورى العمريه هو:إقصاء أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»..و كان هذا هو المطلوب حصوله بأى ثمن،فإن لم يمكن إبعاده سياسيا،فالمطلوب اغتياله جسديا..

فإن لم يمكن لا هذا و لا ذاك،فلا بد من اغتياله معنويا.

و هذا الفهم لما جرى لا يختص بنا،و ليس هو من الأمور التى يصعب فهمها،و لا هو من الخفاء بحيث يحتاج إلى تحقيق و تدقيق،و رصد،و لا هو

۱- ۱) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۲۵۶ و نهج الحق للعلامه الحلى (مطبوع مع دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۳ و(ط ار الهجره-قم)ص ۲ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۱۹۹ و منهاج الكرامه ص ۱۰۶ و إحقاق الحق (الأصل)ص ۲۴۵ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۱۵۶.

بحاجه إلى استخراج معادلات صعبه و معقده،بل هو يكاد يلحق بالبديهيات لدى أى باحث أو قارئ منصف.

و يكفى أن نشير هنا إلى ما ذكره الدكتور على شلق،الذى قال:

«لكن عمر-و هو الذكى الألمعى الرأى-خشى من هذا المركب الصعب، و جهد جهدا ليبعدها عن على،لينجو من توليه النخبه القرشيه،فأوكل إلى السته أن يختاروا،و هؤلاء السته مخيرون لاختيار أى واحد منهم سوى على بن أبى طالب،على الرغم من أنه كان أجدرهم» (1).

و نستطيع أن نجمل من دلائل ذلك ما يلى:

١-إن الشورى ليست لسته أشخاص،بل هى لرجل واحد،هو عبد الرحمان بن عوف،فإن عمر قد فوضه نصب خليفه للمسلمين..بعد أن ضمن أن الذين عينهم للشورى سوف ينقسمون إلى قسمين:أحدهما على و الزبير فى جانب،و قد ينضم طلحه إليهما.و ابن عوف،و سعد و عثمان فى جانب آخر.

و بذلك يكون قد ضمن:أن لا يصل على«عليه السلام»إلى الخلافه فإذا أصر على المعارضه،فسيكون قد غرر بنفسه،و عرضها للقتل..

٢-إن عمر بين لنا أنه يسوق الأمور باتجاه شخص بعينه فى وقت مبكر،يدلنا على ذلك:

ألف:روى:أن سعيد بن العاص جاءه مره فى حاجه،فقال له عمر:

١- ١) كوكب الإسلام،على بن أبى طالب«عليه السلام»(ط دار السيره ١٩٧٩ م)ص ۴٢.

«حسبک،و اختبئ عندک أن سیلی الأمر بعدی من یصل رحمک،و یقضی حاجتک.

قال سعید:فمکثت خلافه عمر بن الخطاب،حتی استخلف عثمان و أخذها، فوصلنی،و قضی حاجتی،و أشرکنی فی أمانته (۱).و قد ذکرنا ذلک فیما تقدم.

ب:تقدم أیضا قول عمر لأبی ظبیان الأزدی:ما مالک یا أبا الظبیان؟!

قال:قلت:أنا فی ألفین..

قال:فاتخذ سائما،فإنه یوشک أن یجئ أغیلمه من قریش یمنعون هذا العطاء» (۲).

ج:إن علیا«علیه السلام»حین عرض علیه عبد الرحمان الخلافه شرط علیه أن یعمل بکتاب اللّه تعالی،و سنه نبیه«صلی اللّه علیه و آله»و سیره أبی بکر و عمر،فرفض«علیه السلام»إلا العمل بکتاب اللّه و سنه نبیه،و قبل عثمان منه ذلک.

فکرر ابن عوف ذلک علی علی«علیه السلام»ثلاث مرات،و هو مصر

۱- ۱) راجع:الطبقات الکبری لابن سعد(ط دار صادر)ج ۵ ص ۳۱ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۵ ص ۳ و کنز العمال ج ۱۲ ص ۵۸۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۱ ص ۱۱۹ و منتخب کنز العمال(بهامش مسند أحمد)ج ۴ ص ۳۸۹ و ۳۹۰ و جامع المسانید و المراسیل ج ۱۳ ص ۲۹۴.

۲- ۲) جامع بیان العلم ج ۲ ص ۱۸ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۲ ص ۱۴ و جامع المسانید و المراسیل ج ۱۵ ص ۳۴ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۶۹۴ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۲۶۸.

على موقفه،حتى قال له على«عليه السلام»:«أنت مجتهد أن تزوى هذا الأمر عنى» (۱).

و قال له حين عقد الأمر لعثمان:ليس هذا أول يوم تظاهرتهم فيه علينا..

د:إن عمر أمر بقتل من يخالف عبد الرحمان بن عوف،و كان على يقين من أن الوحيد الذى يمكن أن يقف موقف المخالف هو أمير المؤمنين على «عليه السلام».

و هذا يعنى:أنه أراد قتل على«عليه السلام»،و أراد أن يتوجه اللوم إلى المقتول،فيقال:إنه هو الذى جنى على نفسه،حيث رفض الإنضمام إلى فريق عبد الرحمان بن عوف،أو رفض الإنصياع لقراره.

ه:إن تصريحات عمر المتكرره حول عدم قبول قريش و العرب بولايه على«عليه السلام»،بحجه أن النبوه و الخلافه لا تجتمعان فى بيت واحد.أو بغير ذلك من تعللات سبقت الإشاره إليها يدلنا على أنه كان يسوق الأمر باتجاه غير على«عليه السلام»،إذ لم يكن ليكرر هذا الأمر على مسامع هذا و ذاك،ثم يبادر إلى العمل بما يثير قريشا و العرب!

۱- ۱) راجع:تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۶۲ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۳۵ و نهج السعاده ج ۱ ص ۱۴۳.

لماذا لم يعهد عمر إلى على عليه السّلام؟!

و قد ادعى عمر بن الخطاب أنه كان قد عزم على أن يولى أمر الناس رجلا- هو أحرى أن يحملهم على الحق،و أشار إلى على،لكن الذى منعه هو رؤيا رآها،رأى رجلا دخل جنه قد غرسها،فجعل يقطف كل غضه و يانعه،فيضمه و يصيّره تحته.

و نقول:

أولا:إن الرؤيا لا حجيه فيها على أحد،إلا إن كانت رؤيا نبى أو وصى نبى...و عمر لا يدعى لنفسه لا هذا و لا ذاك.

ثانيا:ما هو ربط هذه الرؤيا بموضوع العهد بالخلافه لعلى«عليه السلام»أو لغيره؟!و كيف صارت هذه الرؤيا سببا فى المنع من العهد إليه «عليه السلام»؟!.

ثالثا:هل أراد عمر أن يربط اقصاء على«عليه السلام»بالجبر الإلهى، حين قال:فعلمت أن اللّه بالغ أمره،و متوفّ عمر؟!و أيه دلاله فى هذه الرؤيا على وفاه عمر؟!و لو سلم أنه علم أن اللّه متوفيه،فماذا يضره لو استخلف؟!..بل ذلك أدعى للاستخلاف..

رابعا:قد صرح عمر لابن عباس:أن سبب عدم إرجاعه الحق إلى على «عليه السلام»هو أنه لا يريد أن يتحملها حيا و ميتا.

و هو يقول هنا:إن الرؤيا هى التى منعته من ذلك!!فلاحظ و تأمل..

ص :١٠٨

لذرّ الرماد فی العیون

هذا..و یذکر العلامه الحلی«رحمه اللّه»:أن عمر قال لأهل الشوری:إن اجتمع علی و عثمان،فالقول ما قالاه (۱).

و نقول:

إن هـذا الکلام لا هـدف له سوی ذرّ الرمـاد فی العیون،و التعمیه علی البسطاء من النـاس،و إلا،فإن عمر کان یعلم بأن علیا«علیه السلام» و عثمان لا یجتمعان.

و یعلم أیضا:أن عبد الرحمان لا یعدل بالأمر عن عثمان،أما سعد،فهو تابع لعبد الرحمان..

و قد صرح أمیر المؤمنین«علیه السلام»بذلک،کما ذکرناه آنفا.

ملاحظه أخیره

و آخر ما نشیر إلیه هنا:هو اختیار عـدد الزوج لا الفرد فی الشوری، لأن عدد الفرد یمنع من تساوی الآراء..فلا یبقی مجال لفرض عبد الرحمن بن عوف رأیه..

۱- ۱) راجع:نهـج الحق للعلامه الحلی(مطبوع مع دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۳ و (ط دار الهجره-قـم)ص ۲۸۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۲۵۶ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۱۹۹ و منهاج الکرامه ص ۱۰۶ و إحقاق الحق (الأصل)ص ۲۴۵ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۱۵۶.

كما أنه لا يمكن الأمر بقتل الثلاثه الـذين ليس فيهم عبد الرحمن بن عوف،و سـيكون على«عليه السـلام»فيهم على سبيل الجزم و اليقين.

لماذا أخرج سعيد بن زيد؟!

قـد تقدم فى الفصل ما قبل السابق:أن عمر بن الخطاب قال:إنه أخرج سـعيد بن زيد من الشورى لقرابته منه،مع أنه-على حد قوله و زعمه-فى جمله الذين شهد النبى«صلى اللّه عليه و آله»لهم بالجنه.

و نقول:

إن علينا أن نأخذ بنظر الإعتبار ما يلى:

ألف:قلنـا فيمـا سـبق:أنه«صـلى اللّه عليه و آله»لو قال:من فعل كـذا فله الجنه،فـذلك لا يعنى إلا أنه يسـتحق الجنه،إذا حصل سائر الشروط التى تؤهله لها،و لم ينكص على عقبيه،و من هذه الشروط الوفاء ببيعته،و الإلتزام بعهده مع اللّه..

ب:ان نسـبه هـذا الأمر إلى رسول اللّه«صـلى اللّه عليه و آله»..إذا كان لا واقع له،يهدف إلى خلط الأمور و إضاعه الحق،و تضـليل الناس عنه، و ضـمان اسـتمرار هـذا التضـليل جيلا بعد جيل.فكيف إذا لزم منه نسـبه المتناقضات إلى رسول اللّه«صـلى اللّه عليه و آله»،و الإيحاء للناس بأنه«صلى اللّه عليه و آله»يرضى و يغضب على أهل الجنه بلا موجب مقبول أو معقول.

ج:ظهر من هـذا النص أن عمر يعتمد على حديث العشـره المبشـره، الذى تفرد به واحد أو إثنان جعلا لأنفسـهما نصـيبا فيه،حيث حجزا به لهما

مكانا فی الجنه..و قد تقدم بعض ما فی هذا الحدیث من هنات،فراجع..

د:إن کان سعید بن زید أهلا لمقام الخلافه،و یسیر فی الناس بما یرضی اللّه سبحانه،فلماذا تمنع هذه القرابه من عمر من تولیه؟!فإن المعیار فی هذا الأمر إن کان هو القرشیه،فهی متوفره فیه،و إن کان المعیار هو قبول الشارع ورده،و ورود النص و عدمه،کما قرره اللّه تعالی و رسوله،و کان النص قد عین هذا الرجل أو ذاک،فلا بد من الإنتهاء إلیه و الإلتزام به.

سواء أکان من أقارب عمر و من غیرهم..

و إن کان المعیار هو تعیین أهل الحل و العقد لمن تکون فیه الأهلیه، و تجتمع فیه الشرائط،فلیس من الشرائط أن لا یکون قریبا لعمر أیضا.

ه:هل یرید عمر من تکریسه،مبدأ استبعاد الأقارب أن یضع علامه استفهام علی نصب النبی«صلی اللّه علیه و آله»علیا«علیه السلام»من قبل رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بأمر من اللّه تعالی،لکی تستحکم الشبهه لدی الأجیال الآتیه حول صحه هذا الأمر..أو المراد تخطئه الرسول فی هذا الأمر،و اعتباره أمرا صدر عن اجتهاد لا عن وحی،و قد أخطأ النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی هذا الإجتهاد؟!و لعل هذا هو ما یوحی به قول عمر:أراد محمد أمرا و أراد اللّه خلافه،أو کلما أراد محمد کان؟!

و:إذا کانت القرابه من عمر مانعه من تولیه سعید بن زید،فینبغی أن تمنع من تولیه أبی بکر و عمر قبل ذلک،فقد استدلا علی الأنصار بقرابتهما من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و بقولهما نحن أولیاؤه و عشیرته،و أن الأئمه من قریش،فأسقطا بذلک دعوی الأنصار..

الإتفاق السرى بين عمر و ابن عوف

و أظهرت روايه الطبرى المتقدمه فى فصل ما قبل السابق:أنه قد كان ثمه اتفاق سرى بين عمر بن الخطاب و عبد الرحمان بن عوف..حيث إن عمر أجرى إمتحانا لعبد الرحمان بن عوف،حين قال له:إنى أريد أن أعهد إليك..

و كان ابن عوف يعلم:أن من السفه أن يفكر فى هذا الأمر..مع وجود على فى بنى هاشم،و مع وجود أطماع الأمويين الظاهره..

و لا نبعد إذا قلنا:إنه لم يغب عنه قول أبى بكر لعثمان حين كتب عثمان إسم عمر،فى حال إغماء أبى بكر:لو كتبت نفسك لكنت لها أهلا..

و سمع أن عمر كان يقول:إن الأمر يدور بين على و عثمان،و قريش لا ترضى بعلى،أو ليس إلى توليه على سبيل..أو أن النبوه و الخلافه لا تجتمعان فى بيت واحد..أو نحو ذلك.

إلى غير ذلك من الدلائل و الشواهد التى لا تخفى على مثل عبد الرحمان بن عوف..

و لذلك نقول:إن ابن عوف قد فهم أن عمر يريد امتحانه بقوله له:

أريد أن أعهد إليك.

فبادر إلى سؤاله:إن كان يشير عليه بذلك،فجاءه الجواب بالنفى، فتأكد له مغزى هذا العرض العمرى..فأعلن رفضه له..

فطلب منه عمر أن يكتم ذلك،ثم أدخله فى الشورى،و جعل الأمر بيد

ولده عبد اللّه بن عمر،فإن لم يقبل منه،فالأمر إلى عبد الرحمان،و وصف عبد الرحمان بأنه مسدد رشيد،له من اللّه حافظ،فاسمعوا منه.

فدخل عبد الرحمان فى الشورى،و دبر الأمر لعثمان،كما تذكره الروايات، و لم يحتج إلى حشر ابن عمر فى هذا الأمر.

إستئذان عائشه..و حجرتها

ذكرت الروايات فى الفصل ما قبل السابق:أن عمر قد استأذن من عائشه بأن يدفن مع النبى«صلى اللّه عليه و آله»و أبى بكر،و نقول:

لا معنى لاستئذان عمر منها بذلك،فقد قلنا:إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»دفن فى بيت فاطمه،لا فى بيت عائشه..

و الظاهر هو:أن عائشه قد استولت على المكان بعد استشهاد الزهراء، فأخرجت الزهراء«عليها السلام»من ذلك المكان،بحجه أن أهل المدينه قد تأذوا ببكائها،ثم جاءت عائشه بعد استشهاد الزهراء«عليها السلام»، فجاورت فى تلك البقعه،و أصبح كل قادم إلى زياره قبر النبى«صلى اللّه عليه و آله»يحتاج إلى إذنها بالدخول للسلام على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و فى أى تصرف آخر..

ثم ادعوا:أن المكان لعائشه،من حيث أنها زوجه النبى،و بنت أبى بكر المدفونين فى ذلك الموضع..غافلين أو متغافلين عن الحديث الذى نسبه أبو بكر إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»:«نحن معاشر الأنبياء لا نورث».

تحريف لا يخفى

و قد ذكرت روايه ابن أعثم المتقدمه فى الفصل ما قبل السابق وصيه عمر بقتل أهل الشورى بطريقه يفهم منها:أنه أوصى بقتل المخالفين لمن يعقد أهل الشورى البيعه له.

و هو كلام غير صحيح،فإن اجماع النصوص يدل على:أن عمر قد أمر بقتل المخالف من أركان الشورى أنفسهم،و بقتل جميعهم أخرى..

و لكن ذلك لما كان فى غايه القبح لجأوا إلى تحريف النص..

عمر ينشد عليا و عثمان و سعدا

و فى روايه الطبرى المتقدمه فى الفصل ما قبل السابق:أن عمر نشد عليا «عليه السلام»،و عثمان و سعد بن أبى وقاص إن ولوا شيئا من أمور المسلمين أن لا يحملوا بنى هاشم،و بنى أبى معيط،و بنى زهره على رقاب الناس..

و لم يذكر الزبير و لا ابن عوف و لا طلحه..

فهل يقصد عمر تسويه على«عليه السلام»بعثمان فى ميله مع عصبيته العشائريه،و أدخل سعدا معهما للتمويه،و أراد حفظ مقام ابن عوف لأنه جعله حكما،و لم يرد الطعن فى طلحه و الزبير ليستميلهما إلى جانب ابن عوف،و ليخوفهما من توليه على«عليه السلام»؟!..

لعل الفطن الذكى يدرى..

على عليه السّلام..و آل أبى طالب

و ذكرت روايه ابن أعثم المتقدمه فى الفصل ما قبل السابق:أن عمر بن الخطاب قال لعلى:إن وليت هذا الأمر من بعدى،فلا تحملن آل أبى لهب على رقاب الناس..

و هو كلام غير معقول و لا مقبول:

أولا-لأن من يقول عنه عمر:إنه لو ولى أمر المسلمين لحمل الناس على الحق و لو كرهوا..أو لحملهم على المحجه البيضاء،لا يمكن أن يحمل آل أبى لهب و لا غيرهم على رقاب الناس،لأن هذا ليس هو المحجه البيضاء، و لا الطريق المستقيم..

إلا إذا كان يورد ذلك على سبيل الوصيه الإفتراضيه،ليساوى بينه و بين سائر أعضاء الشورى،الذين أوصاهم بنحو ذلك.

ثانيا:لماذا اختار عمر آل أبى لهب؟!و أى رابط بين على«عليه السلام» و بين هؤلاء الناس؟!و لماذا لا يذكر من يحبهم على«عليه السلام»،من خيار بنى هاشم،و غيرهم،من أمثال سلمان،و عمار و المقداد،و الأشتر و سواهم؟!.

أم أن عمر أراد أن ينفر الناس من على«عليه السلام»؟!أو أن يثير الشكوك حول استقامته و صحه التزامه بالدين و الحق و الشرع؟!مستفيدا لتحقيق غرضه هذا من ذكر ذم أبى لهب فى سوره قرآنيه كريمه.

أم أن ثمه تصحيفا،و الصحيح:هو بنو هاشم،أو آل أبى طالب،مثل أبناء جعفر،و عقيل،حيث كان النبى«صلى اللّه عليه و آله»يصرح بحبه لهم..

حضور طلحه فی الشوری

و لا- یهمنا حضور طلحه فی الشوری أو عدم حضوره إلا فی حدود معرفه صحه قولهم بانقسام أرکان الشوری إلی ثلاثه مقابل ثلاثه..و أن طلحه،کما ذکرته بعض الروایات أخذ جانب عثمان،و الزبیر جانب علی، و سعد بن أبی وقاص جانب عبد الرحمان بن عوف..

مع أن ثمه روایات تقول:إن طلحه کان غائبا،و لم یحضر إلا بعد ثلاثه أیام.

و یمکن أن نقول:

إن عمر کان قد رتب الشوری قبل أن یطعنه أبو لؤلؤه..و کان طلحه حاضرا،فی الأیام الأولی،و لذلک تذکر الروایات التی حکت لنا مطاعن عمر فی الستة:أن طلحه قد تصدی لعمر بن الخطاب،و ان عمر قال له:

أقول أم أسکت؟!و أنه خاطبه خطاب الحاضر فی المجلس..

و یبدو أن طلحه قد غاب بعد ذلک،فلما طعن عمر،و أراد التأکید علی قراره الأول لم یکن طلحه حاضرا..و لعل حضوره تأخر إلی ما بعد انتهاء الشوری.

و تکفل سعد بن أبی وقاص بموافقه طلحه علی ما یقرره عمر قد یستفاد منه أن طلحه عهد إلیه برأیه لعلمه بأنها لا تصل إلیه..

کما أن من الجائز أن یکون طلحه قد قدم قبل انتهاء أهل الشوری، و شارک فی الساعات الأخیره،التی حسم فیها الأمر..،فتبرع بعض مناوئی علی«علیه السلام»بإظهار إنصاف طلحه،و أن یعززوا مکانه عثمان،

بإظهاره زهده فی الخلافه،فطولوا غیبته إلی ما بعد الشوری،ثم اخترعوا قصه قبول عثمان بالإستقاله نزولا تحت رغبه طلحه،و مبادره طلحه للبیعه ثقه منه بعثمان،أو تسلیما لاختیار أهل الشوری..

و بذلک تتکدس الفضائل للرجلین،فإن الموقف دقیق،و یحتاج إلی ذلک،و إلی اکثر منه،و اللّه هو العالم..

صهیب یصلی بالناس

و قد جعل عمر إمامه الصلاه فی أیام الشوری لصهیب،الذی کان عبدا رومیا..

و نقول:

فإذا کان أبو بکر قد صلح للخلافه،لأنه قد صلح لإمامه الصلاه حسب زعمهم.بل ورد ذلک علی لسان عمر نفسه،فلماذا لم یجعل عمر صهیبا إماما من بعده،ما دام أنه یراه أهلا لإمامه المسلمین فی صلاتهم الیومیه،کما أنه أوصی بأن یصلی علیه بعد موته صهیب نفسه.

فهل کان هو الأصلح لصلاه الجنازه،و للصلوات الخمس من السته، و من سلمان،و أبی ذر،و المقداد،و ابن مسعود،و العباس و..و..

و لعلک تقول:إن الإمامه فی قریش،کما رووه عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و صهیب فاقد لشرط الإمامه،لأنه عبد رومی..

فنجیب:إن عمر بن الخطاب قد أسقط شرط القرشیه حین قال:لو

كان سالم مولى أبى حذيفه حيا لوليته (۱)،و سالم لم يكن قرشيا و لا عربيا،بل كان أعجميا من اصطخر،أو من كرمد (۲).

ص :۱۱۸

۱- ۱) راجع:الصواعق المحرقه ص ۶ و الطرائف لابن طاووس ص ۴۰۰ و الصوارم المهرقه ص ۵۹ و ۱۹۰ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۱۳ و ج ۹ ص ۳۲۵ و فتح البارى ج ۱۲ ص ۱۳۵ و التفسير الكبير للرازى ج ۳ ص ۱۴۷ و الإحكام لابن حزم ج ۷ ص ۹۸۸ و المحصول للرازى ج ۲ ص ۳۵۷ و ج ۴ ص ۳۲۲ و ۳۶۸ و ۳۸۳ و ج ۶ ص ۵۱ و الإحكام للآمدى ج ۲ ص ۲۰۳ و ۲۱۱ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۳۳۹ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۲۲۷ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۲۹۲ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۶۵ و العقد الفريد ج ۴ ص ۹۷ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۱ ص ۱۹۴ و راجع:البحر المحيط ج ۴ ص ۳۱۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۹۰ و ج ۱۲ ص ۸۶ و الفصول المهمه للسيد شرف الدين ص ۹۵ و الشافى فى الإمامه ج ۳ ص ۱۹۶ و الوضاعون و أحاديثهم ص ۴۷۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۵۸ ص ۴۰۴ و ۴۰۵ و النص و الإجتهاد ص ۳۸۴ و ۳۹۱ و الغدير ج ۵ ص ۳۶۰ و مستدركات علم رجال الحديث ج ۴ ص ۱۱ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۸۳ و ج ۳۱ ص ۷۷ و ۳۸۵ ج ۳۴ ص ۳۷۷ و التمهيد للباقلانى ص ۲۰۴ و طرح التثريب ج ۱ ص ۴۹.

۲- ۲) راجع:الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۳۴۳ و(ط دار صادر)ج ۳ ص ۸۵ و أسد الغابه ج ۲ ص ۲۴۵ و الإستيعاب(بهامش الإصابه)ج ۲ ص ۵۶۱ و(ط دار الجيل)ج ۲ ص ۵۶۷ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۲۲۵ و عمده القارى ج ۵-

و الـذی لفت نظرنا هنا:هـذا الإهتمام العمری بصـهیب،حتی جعله یصـلی بالناس،و أوصـی أن یصـلی هو علیه بعد موته،مع وجود عظماء الصحابه، و أوتاد الأرض،خصوصا علی«علیه السلام»،و الحسنان و سلمان،و أبو ذر، و عمار،و المقداد،و کثیر آخرون..

کمـا أنه یهتم بسـالم مولی أبی حـذیفه،حـتی إنه لینقض کلام رسول اللّه «صـلی اللّه علیه و آله»،و إجمـاع الأمه القـائم علی أن الإمامه فی قریش...و یقـدم سالما علی جمیع الصـحابه بما فیهم من ذکرناهم آنفا،و یقول:إنه لو کان حیا لما خالجه شک فیه،ثم هو یطعن و یشکک بصلاحیه أرکان الشوری، و یتهمهم بما یسقط أهلیتهم،و یجرئ الناس علیهم..

مع أن سیاسـته التی لا تزال آثارها ماثله للعیان حتی یومنا هذا هی تقدیم العرب علی العجم،و إسقاط العجم من أی اعتبار،بل هو کان قد منع غیر العرب من دخول المدینه.و اضـطهدهم بصوره لا یمکن فهمها و لا تبریرها،کما أوضـحناه فی فصل سابق..و لعله کان فی الباطن یقصـد خصوص الفرس الـذین سـمع من النبی«صـلی اللّه علیه و آله»أنهم هم الـذین سیسـتبدل بهم قریشا،و لیس صهیب و لا سالم منهم...

۲)

-ص ۲۲۷ و ۲۴۵ و ج ۲۴ ص ۲۵۳ و تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۲۱۲ و الإکمال فی أسماء الرجال ص ۹۸ و سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۱۶۷ و المعـارف لابن قتیبه ص ۲۷۳ و تاریخ الإسـلام للذهبی ج ۳ ص ۵۴ و الوافی بالوفیـات ج ۱۵ ص ۵۷ و الفصول المهمه للسید شرف الدین ص ۹۵.

و لعل قيمه سالم عنده قد نشأت من مشاركته فى الصحيفه التى تعاقدوا و تعاهدوا فيها على إقصاء على«عليه السلام»عن مقام الخلافه الذى جعله اللّه تعالى له..بالإضافه إلى الجهد الذى بذله عمليا فى هذا السبيل،و مشاركته العمليه فى أحداث السقيفه،حسبما بيناه،أو فقل:بيّنا طرفا منه فى هذا الكتاب.

لماذا صهيب؟!

ثم إن تعيين صهيب للصلاه قد كان لأجل أن لا يصلى أحد من أهل الشورى،و لا سيما على«عليه السلام»،لكى يجعل ذلك ذريعه للخلافه،كما حاول محبوا أبى بكر أن يروجوا له،و إن كان ذلك لم يثمر شيئا،لأن أبا بكر قد عزل عن تلك الصلاه مباشره،كما هو معلوم.

الإمام الحسن عليه السّلام فى الشورى

و حينما طعن عمر بن الخطاب،و رتب قضيه الشورى على النحو المعروف،قال للمرشحين:«و احضروا معكم من شيوخ الأنصار،و ليس لهم من أمركم شيء.و أحضروا معكم الحسن بن على،و عبد اللّه بن عباس، فإن لهما قرابه،و أرجو لكم البركه فى حضورهما.و ليس لهما من أمركم شيء.

و يحضر ابنى عبد اللّه مستشارا،و ليس له من الأمر شيء..».فحضر هؤلاء (۱).

---

۱ - ۱) الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۲۴ و ۲۵ و(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۲۸ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۴۲ و حياه الإمام الحسين«عليه السلام»ج ۱ ص ۳۱۵.

و نقول:

۱-یبدو:أن هذه أول مشارکه سیاسیه فعلیه معترف بها حتی من مناوئی البیت العلوی الهاشمی للإمام الحسن«علیه السلام»،بعد وفاه الرسول الأکرم«صلی اللّه علیه و آله»،أی بعد بیعه الرضوان،و بعد أن جعلت الزهراء«صلوات اللّه و سلامه علیها»الحسنین«علیهما السلام» شاهدین فی قضیه فدک،علی النحو الذی تقدم.

۲-یلاحظ هنا:أن عمر هنا قد اکتفی بذکر الإمام الحسن«علیه السلام»،و لم یذکر الإمام الحسین«علیه السلام»،و لعل سبب ذلک:أن قول الإمام الحسین«علیه السلام»له:انزل عن منبر أبی،لم یعزب عن ذهن الخلیفه بعد.

۳-ذکر عمر هنا اسم عبد اللّه بن عباس،الذی کان عمر یقربه،و یهتم بشأنه،ربما تزلفا لأبیه العباس،الذی لم یکن یشکل أیه خطوره علی حکمهم و سلطانهم،إن لم نقل:إنه قد ساهم فی تخفیف حده التوتر فی أحیان کثیره فیما بینهم و بین علی«علیه السلام»،کما أنه لم یساهم فی قتل القرشیین فی بدر و لا فی غیرها،بل کان معهم،و نحر من الإبل لمقاتلیهم مثل ما نحروا،و أسر مثل ما أسروا..

بالإضافه إلی أن عمر یرید أن یوجد قرناء و مشاریع منافسه للإمام الحسن«علیه السلام»إن استطاع.

۴-إنه ادخل ولده عبد اللّه أیضا-لیکون فی مقابل الإمام الحسن «علیه السلام»،و بذلک یکون قد صغر من شأن الإمام الحسن«علیه

السلام»بالرغم من أنه أحد أهل الكساء،و سيد شباب أهل الجنه،و أحد موارد آيه التطهير،و سوره هل أتى،و آيات كثيره أخرى..و هل يقاس به ابن عمر الذى لم يحسن أن يطلق إمرأته؟!

ثم إنه منح ولده دورا فى الشورى و لم يعط للإمام الحسن أى امتياز..

۵-هناك الدور الذى رصده عمر لولده عبد اللّه بن عمر،الذى كان يرى فى والده المثل الأعلى له،و لا بد من الإنتهاء إلى رغباته و آرائه،و لا يجوز تجاوزها..

و كان عمر يدرك طبعا مدى هيمنته و تأثيره على ولده،و يثق بأن ولده سيجهد فى تنفيذ المهمه التى يوكلها إليه..

و لكن..لا بد له من التخفيف من التساؤلات التى ربما تطرح حول سر اختصاص ولده بهذا الدور دون سواه،فكانت هذه التغطيه باشراك ابن عباس، و الإمام الحسن«عليه السلام»،التى لا تضر،و التى يأمن معها غائله طغيان الشكوك و التفسيرات،التى لا يرغب فى أن ينتهى الناس إليها فى ظروف كهذه..

۶-و من جهه أخرى..فإنه بإشراك الحسن«عليه السلام»و ابن عباس «رحمه اللّه»،على النحو الذى ذكره،من رجائه البركه فى حضورهما..يكون قد أضفى صفه الورع و التقوى على خطته تلك،و تمكن من التخفيف من شكوك المشككين،و اتهاماتهم..

۷-إن موقف أمير المؤمنين«عليه السلام»فى الشورى،و مناشداته بمواقفه و بفضائله،و بأقوال النبى«صلى اللّه عليه و آله»فيه،قد أفسدت على عمر بن الخطاب كل تدبير،و أكدت تلك الشكوك،و أذكتها..حيث

أظهرت أن هذه الشورى تخالف النص،و أن عمر قد قرنه بمن لا يقاس به بصوره ظالمه له و للأمه بأسرها.

۸-و أما بالنسبه لقبول الإمام الحسن«علیه السلام»الحضور فی الشوری،فهو:

ألف:کحضور علی«علیه السلام»فیها..فکما أن أمیر المؤمنین اشترک فیها من أجل أن یضع علامه استفهام علی ما یقوله عمر-الذی کان رأیه کالشرع المتبع-من أن النبوه و الخلافه لا تجتمعان فی بیت واحد أبدا.

ب:هذه المشارکه تمنع من أن ینسی الناس قضیتهم..

ج:إن حضور الإمام الحسن«علیه السلام»فی هذه المناسبه إنما یعنی انتزاع اعتراف من عمر بأنه«علیه السلام»ممن یحق لهم المشارکه السیاسیه، حتی فی أعظم و أخطر قضیه تواجهها الأمه..

و لا بد من الأسف،و ذم الزمان الذی أحوج الأخیار-من أجل شیعتهم-إلی انتزاع اعتراف من هذا و ذاک بأنهم یحق لهم المشارکه فی قضایا الأمه.

۹-إن هذه المشارکه مطلوبه أیضا،لکی یتمکن فی کل حین و فی المستقبل من إظهار رأیه فی القضایا المصیریه،و لو لم یقبل منه..و لکی یری الناس أن من الممکن قول کلمه«لا»..و أن یسمع الطواغیت هذه الکلمه، و لا یمکنهم ردها،بحجه:أنها صدرت من هاشمی..و قد قبل عمر-و هو الذی لا یمکنهم إلا قبول کل ما یصدر عنه-بمشارکه الهاشمیین فی القضایا السیاسیه و المصیریه الکبری،و حتی فی هذه القضیه بالذات..

ه-إن مشاركه الإمام الحسن«عليه السلام»قد اسهمت فی انتزاع اعتراف من عمر بن الخطاب،بأنه ذلک الرجل الذی تلتمس منه البرکه، -و إن لم یرض الوهابیون بذلک-و لا بد أن ینظر إلیه الناس نظره تقدیس، و أن یتعاملوا معه علی هذا المستوی..فلا معنی لمنازعته أمرا هو له،و لا یجوز لمعاویه أن یحاربه،و أن یدس له السم تحت أیه ذریعه کانت..

إن عمر کان یعلم،من أقوال و مواقف النبی الأکرم بالنسبه للإمام الحسن،و لأخیه الحسین السبط علیهما الصلاه و السلام ما یمنع من قبول الناس منه أن یشرک ولده،و یتجاهل سبطی هذه الأمه..

فکل من یعامل الحسنین«علیهما السلام»بالإقصاء،و التجاهل و الإستبداد بالأمر دونهما،حتی لو کان عمر قد نصبه،و أعطاه حبه و ثقته و تکریمه،فإنه یکون متعدیا و ظالما..و حتی مخالفا لما اعترف به و قرره ذلک الذی یصول علی الناس و یجول بعلاقته و ارتباطه به.

و بذلک یعلم مغزی قول الإمام الرضا«علیه السلام»:إن الذی دعاه للدخول فی ولایه العهد،هو نفس الذی دعا أمیر المؤمنین«علیه السلام» للدخول فی الشوری (۱).

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۴ ص ۳۶۴ و(ط مکتبه الحیدری)ج ۳ ص ۴۷۳ و معادن الحکمه ص ۱۹۲ و عیون أخبار الرضا ج ۲ ص ۱۴۰ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۱ ص ۱۵۲ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۷ ص ۲۰۵ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۲ ص ۱۴۸ و بحار الأنوار ج ۴۹ ص ۱۴۰ و مسند الإمام الرضا-

فاتضح أن عمر أراد بإشراك الإمام الحسن«عليه السلام»إضفاء صبغه دينيه على عمله الرامى إلى إقصاء على«عليه السلام»عن منصب الإمامه.و أراد اللّه و أهل بيت النبوه بالمشاركه حفظ الدين بحفظ ركنه و هو الإمامه و الأئمه.فكان ما أراده اللّه و أهل البيت،لأنهم هم فقط الرجال الذين إذا أرادوا أراد و سقط ما أراده غيرهم.

جاثليق النصارى!

و لم نستطع أن نغض الطرف عما ورد فى الفصل السابق من إقدام عمر على استدعاء جاثليق النصارى ليسأله عن أمر الخلافه و ذلك لما يلى:

أولا:إن ما نعرفه عن عمر هو انبهاره بأهل الكتاب،حيث كان يتردد عليهم فى مدارس«ماسكه»فى المدينه (۱).

۱)

-«عليه السلام»للعطاردى ج ۱ ص ۶۸ و حياه الإمام الرضا للقرشى ج ۲ ص ۳۱۱ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»للنجفى ج ۵ ص ۴۵۰ و مستدركات علم رجال الحديث ج ۷ ص ۲۰۷ و الحياه السياسيه للإمام الرضا«عليه السلام» ص ۳۰۶.

۱- ۱) راجع حول ذلك:جامع بيان العلم ج ۲ ص ۱۲۳-۱۲۴ و كنز العمال عن الشعبى و عن قتاده و السدى ج ۲ ص ۲۲۸ و الدر المنثور ج ۱ ص ۹۰ عن ابن جرير، و مصنف ابن أبى شيبه،و مسند إسحاق بن راهويه،و ابن أبى حاتم. و الإسرائيليات و أثرها فى كتب التفسير ص ۱۰۷ و ۱۰۸.و كون اسم مدارس اليهود(ماسكه)مذكور فى مصادر أخرى.

و کان یأتی إلی النبی بترجمه التوراه و یقرؤها علیه و وجه رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»یتمعر و یتقبض (۱).

ص: ۱۲۶

۱- ۱) للحدیث ألفاظ مختلفه و له مصادر کثیره،فراجع علی سبیل المثال:المصنف للصنعانی ج ۱۰ ص ۱۱۳ و ج ۶ ص ۱۱۲ و ج ۱۱ ص ۱۱۱ و تقیید العلم ص ۵۲ و فی هامشه عن مصادر أخری و جامع بیان العلم ج ۲ ص ۵۲-۵۳ و راجع ص ۵۰ و الفائق ج ۴ ص ۱۱۶ و مسند أحمد ج ۳ ص ۳۸۷ و ۴۷۰-۴۷۱ و ج ۴ ص ۲۶۶ و غریب الحدیث ج ۴ ص ۴۸-۴۹ و ج ۳ ص ۲۸ و ۲۹ و البدایه و النهایه ج ۲ ص ۱۳۳ و قال:تفرد به أحمد و إسناده علی شرط مسلم و لسان المیزان ج ۲ ص ۴۰۸ و کنز العمال ج ۱ ص ۲۳۳ و ۲۳۴ عن عده مصادر،و بحار الأنوار(ط مؤسسه الوفاء)ج ۷۳ ص ۳۴۷ و ج ۲ ص ۹۹ و الدعوات للراوندی ص ۱۷۰ و أسد الغابه ج ۳ ص ۱۲۶-۱۲۷ و ج ۱ ص ۲۳۵ و النهایه فی اللغه ج ۵ ص ۲۸۲ و میزان الاعتدال ج ۱ ص ۶۶۶ و مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۸۲ و ۱۷۴ و ۱۷۳ و سنن الدارمی ج ۱ ص ۱۱۵ و ۱۱۶. و راجع أیضا:المقدمه لابن خلدون ص ۴۳۶ و الضعفاء الکبیر ج ۲ ص ۲۱ و صفه الصفوه ج ۱ ص ۱۸۴ و الیهود و الیهودیه ص ۱۴ و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۲۳۰ و التراتیب الإداریه ج ۲ ص ۲۲۹ و کشف الأستار ج ۱ ص ۷۹ و فتح الباری ج ۱۳ ص ۲۸۱ عن أحمد،و ابن أبی شیبه،و البزار و الإسرائیلیات فی کتب التفسیر ص ۸۶ و أضواء علی السنه المحمدیه ص ۱۶۲ و القصاص و المذکرین ص ۱۰ و أصول السرخسی ج ۲ ص ۱۵۲.

و كان اليهود يعتبرونه أحب أصحاب محمد إليهم (۱).

و لكننا لم نعهده على صله بعلماء النصارى،بحيث يطلب منهم تزويده بالمعارف و النبوءات عما يجرى،و ما يكون..

و لعل الخليفه قد تأثر بتميم الدارى الذى كان فى الأصل من علماء النصارى،و أشاع بين المسلمين بعض الأباطيل و الترهات..

ثانيا:لماذا بدأ عمر سؤاله للجاثليق إن كان يوجد نعت النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى كتبهم مع احتمال أن ينكر الجاثليق ذلك،فيكون سببا فى عروض الريب فى قلب بعض الضعفاء،إلا إذا فرض:أن عمر كان مطمئنا إلى أنه سوف يرد بالإيجاب..لأجل ما كان يسمعه من النصارى حول هذا الأمر.

غير أنه لا يمكن لعمر أن يطمئن إلى ذلك إلا إن كان قد أخذ من ذلك الجاثليق تعهدا بذلك قبل هذا المجلس.و هذا ما لا مجال لتأكيده.

و يبدو لنا:أن السؤال عن نعت النبى«صلى اللّه عليه و آله»عند النصارى كان بهدف التمهيد إلى السؤال عن حال أبى بكر و عمر و عثمان، بهدف تزكيتهم عن هذا الطريق،و يبدو:أن الجاثليق قد عرف مراد عمر فأجابه بما يرضيه.

ثالثا:إن هذا الجاثليق قد كذب فى إجابته،حيث ذكر أن«الفارقليط» معناه:أنه يفرق بين الحق و الباطل..مع أن الفارقليط فى العبرانيه من ألفاظ

۱- ۱) راجع الهامش ما قبل السابق.

الحمد،إما أحمد،أو محمد،أو حامد،أو نحو ذلك.

و يدل على ذلك قول يوشع:«من عمل حسنه تكون له فارقليط جيدا» أى حمد جيد.

و فسره أكثر النصارى ب«المخلص»و هى كلمه سريانيه،و قالت طائفه أخرى من النصارى معناه:«المعزّ».و كذلك هو باليونانيه..

و هو غلط،فإن لغه المسيح عبرانيه،و ليست سريانيه و لا يونانيه (۱).

رابعا:من أين عرف عمر أن المقصود بالـذى يكون بعـد محمد عظيم الذكر،مبارك الأمر هو أبو بكر؟!و لم لا يكون هو على بن أبى طالب؟!..

و قد عرفنا أن الإنجيل ذكر إيليا بعد ذكره لرسول اللّه«صـلى اللّه عليه و آله»،فقد سأل الكهنه و اللاويون يوحنا من أنت،«فاعترف و لم ينكر، و أقر:إنى لست أنا المسيح.

فسألوه:إذن ماذا؟!إيليا؟!

فقال:لست أنا.

النبى أنت،فأجاب لا (۲).

فـالمراد بإليـا ليس إلياسـا،كمـا قـد يـدعى،لأنه كان قبل عيسـى بقرون، فالظاهر أن المقصود بالنبى،و إيليا:النبى«صـلى اللّه عليه و آله»و على«عليه

۱- ۱) الجواب الفسيح لما لفقه عبد المسيح للآلوسى ج ۱ ص ۲۸۳.

۲- ۲) إنجيل يوحنا،الإصحاح الأول،الفقره ۱۹-۲۱.

السلام».

خامسا:بالنسبه لما ذكره الجاثليق عن الذى يأتى بعد النبى،و بعد الذى يليه،من أنه قرن من حديد،قوى شديد..نقول:

لا- يوجد فى كتاب النصارى و هو هذا الإنجيل المتداول أيه فقرات من هذا القبيل،بل قد ذكرنا أن هذه أوصاف على«عليه السلام»على لسان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

و كذلك الحال بالنسبه للفقرات التى طبقها عمر على عثمان..فإنها هى الأخرى لا توجد فيما بين أيدينا،مما يطلق عليه إسم الإنجيل..

أما الإنجيل و التوراه الحقيقيان فليسا بين أيدينا لنتأكد من صحه ادعاء ثبوت هذا النص المزعوم فيهما..

غير أننا نستطيع أن نقول:

إن النصارى و اليهود كانوا مهتمين بكل ما يصدر عن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،و يرون أنه يعنيهم بصوره مباشره،و لا مجال لاستبعاد أن تبلغهم أقواله«صلى اللّه عليه و آله»عن مستقبل هذا الدين،و ما يجرى على أهل بيته من بعده،و ما يكون من بنى أميه،و كيف أن الناس سوف يركبون سنن من كان قبلهم..و غير ذلك.

و هذا يجعلنا نظن:أن ذلك النصرانى كان قد سمع عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»إخباره بما يجرى على عثمان،أو بلغه ذلك من عمر أو من غيره، فزعم له أنه موجود فى إنجيلهم،ليؤكد له ما يحتاج إلى تأكيده.

و يؤيد ذلك:أن عمر قد طبق ذلك على عثمان مباشره..

كما أن السياق الذى أورده ابن أعثم يظهر أن دعوه عمر لهذا الجاثليق كانت بعد أن جرى تداول هذه الأسماء بالذات بين ابن عباس و عمر بن الخطاب، الأمر الذى يدل على أن موضوع اختيار الخليفه من خصوص هؤلاء كان مطروحا و متداولا.فما الذى يمنع من أن يكون ذلك قد بلغ الجاثليق،فأجرى الكلام وفق ما عرف أنه سيكون هو مسار الأمور فى ذهن عمر بن الخطاب.

سادسا:هذه الروايه تصرح بأن عمر ضرب بإحدى يديه على الأخرى،ثم التفت إلى عثمان،فقال:أبا عمرو!إتق اللّه عز و جل،و إن و ليت هذا الأمر من بعدى فلا تحملن آل معيط على رقاب الناس-مما يعنى ان وصول الأمر إلى عثمان كان أمرا ظاهرا و محسوما حتى بالنسبه لذلك الجاثليق،فضلا عن عمر نفسه-و يلاحظ أنه لم يوص عليا بمثل هذه الوصيه؛بل خص بها عثمان و ابن عوف.

أما قوله لعلى«عليه السلام»ما يشبه ذلك الذى قاله لعثمان،فربما يكون قد أورده لأجل التعميه على بعض الحاضرين،و لا سيما على«عليه السلام»..و ربما يكون قد استفاده من قول النبى«صلى اللّه عليه و آله»لعلى «عليه السلام»:ستقاتل بعدى الناكثين و القاسطين و المارقين:أن الخلافه ستؤول إليه«عليه السلام».

كعب الأحبار و عمر،و الخلافه

كما شاور عمر الجاثليق النصرانى،فإنه شاور كعب الأحبار الذى لم يزل يتهم باليهوديه كما ورد على لسان أبى ذر..حسبما سيأتى فى عهد عثمان، فقد روى عن ابن عباس،أنه قال:تبرم عمر بالخلافه فى آخر أيامه،و خاف

العجز،و ضجر من سياسه الرعيه،فكان لا يزال يدعو اللّه بأن يتوفاه،فقال لكعب الأحبار يوما و أنا عنده:

إنى قد أحببت أن أعهد إلى من يقوم بهذا الأمر،و أظن وفاتى قد دنت، فما تقول فى على؟!أشر على فى رأيك،و اذكر لى ما تجدونه عندكم،فإنكم تزعمون أن أمرنا هذا مسطور فى كتبكم.

فقال:أما من طريق الرأى فإنه لا يصلح،إنه رجل متين الدين،لا يغضى على عوره،و لا يحلم عن زله،و لا يعمل باجتهاد رأيه،و ليس هذا من سياسه الرعيه فى شىء.

و أما ما نجده فى كتبنا فنجده لا يلى الأمر و لا ولده،و إن وليه كان هرج شديد.

قال:كيف ذاك؟!

قال:لأنه أراق الدماء،فحرمه اللّه الملك.إن داود لما أراد أن يبنى حيطان بيت المقدس أوحى اللّه إليه:إنك لا تبنيه لأنك أرقت الدماء،و إنما يبنيه سليمان.

فقال عمر:أليس بحق أراقها؟!

قال كعب:و داود بحق أراقها يا أمير المؤمنين.

قال:فإلى من يفضى الأمر تجدونه عندكم؟!

قال:نجده ينتقل بعد صاحب الشريعه و الاثنين من أصحابه،إلى أعدائه الذين حاربهم و حاربوه على الدين.

فاسترجع عمر مرارا،و قال:أتسمع يا بن عباس؟!أما و اللّه لقد سمعت من رسول اللّه ما يشابه هذا،سمعته يقول:ليصعدن بنو أميه على منبرى (۱).

و قال التسترى:

الأمور لها جهتان:تقدير من اللّه تعالى بمعنى علمه بما يصدر عنهم من الشرور و أعمال السوء،بخبث سرائرهم.و تدبير من الناس فى تهيئه مقدمات مقاصدهم السيئه،و أغراضهم الفاسده.

و الأولى لا تكون عذرا للثانيه،فهل حط من قدر أمير المؤمنين،إلا هو و صاحبه أبو بكر؟!و هل أعلى أمر بنى أميه إلا هو و صاحبه؟! (۲).

و نقول:

لقد طالعنا هذا النص بأمور لا بد من الوقوف عندها،و هى التاليه:

عمر يتبرم بالخلافه

أننا نعرف أن عمر كان يخشى من وصول الخلافه إلى على«عليه السلام»بعده،و من أن يفاجئه أمر لا يتوقعه حيث لم يستطع اطفاء نو إمامه على«عليه السلام».غير أننا لم نفهم المقصود من تبرم عمر بالخلافه،و لا

۱- ۱) قضاء أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»ص ۲۸۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۸۱ و مناقب أهل البيت للشيروانى ص ۴۴۸ و عن أمالى المحاملى.

۲- ۲) قضاء أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»ص ۲۸۲ و ۲۸۳.

السبب فی تبرمه هذا،فإنه هو الذی سعی للحصول علیها بحرص بالغ، وضحی من أجلها بالغالی و النفیس،و هاجم الآمنین،و أخذ الحق بالقوه من أصحابه الشرعیین.فإن کان قد أصبح یستثقل هذا الأمر،و یرید التخلص منه،فلیرجعه إلی أصحابه الذین أخذ حقهم منهم..

لماذا کعب الأحبار؟!

و لا ندری لماذا یلتجئ عمر بن الخطاب فی هذا الأمر الخطیر جدا إلی کعب الأحبار؟!

و هل أصبح هذا الرجل موثوقا عنده إلی هذا الحد؟!

و بأی شیء استطاع أن یحصل علی هذه الوثاقه عنده؟!

و مع غض النظر عن ذلک،فلماذا لا یرجع إلی علماء الصحابه و خیارهم؟!

و هل آراء کعب أو غیره تستطیع أن تلغی النص علی أمیر المؤمنین «علیه السلام»من اللّه و رسوله؟!فلیرجع إلی تلک النصوص،و لیعمل بها، و لیستغن بها عن رأی من لا یمکن إثبات سلامه نوایاه فیما یشیر به..

أحببت أن أعهد

و قد صرح عمر:بأنه حین أحس أن وفاته قد دنت أحب أن یعهد،و لا شک،أن هذا منه کان لأجل ضمان وصول الأمر إلی من یحب،أو من یراه أهلا للقیام به علی النحو الذی یراه وافیا بأهداف عمر،أو علی النحو الذی رسمه و أراده.

و لكن لا ندرى لماذا يقول هؤلاء:إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لم يفكر بمستقبل أمته،و لم ينصب لهم من يحفظ لهم وحدتهم.و يصونهم فى دينهم،و فى التزامهم،و يدفع عنهم عدوان أهل الباطل،و كيد المتربصين شرابهم و بدينهم؟!

ما فى كتب أهل الكتاب

إن ما يخبر عنه الرسول أو غيره من الأنبياء السابقين،قد يكون من الأمور المرضيه عند اللّه،كالإخبار عن خروج الإمام:قائم آل محمد عليه و عليهم السلام،و أنه يملأ الأرض قسطا و عدلا.و قد يكون غير مرضى..

كالإخبار عن السفيانى و الدجال.فالإخبارات لا تعطى مشروعيه لأحد، حتى لو صحت،بل هى قد تخبر عن حدوث أمر حسن،و قد تخبر عن أمر يتضمن ظلما،أو جرأه على اللّه و رسوله،و ما إلى ذلك..

رأى كعب فى ولايه على عليه السّلام

و حين أفصح كعب عن رأيه فى ولايه على«عليه السلام»،فإنه أراد أن ينتقص،و ينال من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بالدرجه الأولى،و إن لم يصرح باسمه..فإن ما أخذه على على أمير المؤمنين«عليه السلام»،و اعتبره لأجله غير صالح لولايه الأمر هو بعينه ما امتاز به رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..فإنه«صلى اللّه عليه و آله»أيضا:

١-رجل متين الدين.

٢-لا يغضى على عوره.

۳-لا يحلم عن زله.

۴-لا يعمل باجتهاد.

بل هذا هو ما أمر اللّه به نبيه و وليه،و كل حاكم عادل،يطلب منه أن يشيع الأمن على الأنفس،و الأموال و الأعراض،و أن يشيع الفضائل، و يقتلع الرذائل،و يدفع الأعداء و الأسواء،و يترقى بالأمه فى مدارج المجد و الكمال و العظمه،لتكون خير أمه أخرجت للناس،يأمرون بالمعروف و ينهون عن المنكر.

فلماذا يريد كعب أن يتجرأ على مقام العزه الإلهيه،و أن يوهن أمر الشريعه و يهين مقام النبوه،و الإمام و الإمامه؟!

و لماذا يريد أن يعتبر السياسه فى قله الدين،و فى الإغضاء عن العورات الظاهره للمنحرفين،و الحلم عن زلات الفاسقين،و العمل بالآراء السقيمه،و ترك أحكام الدين و الشريعه؟!

و كيف رضى منه عمر هذه الجرأه على اللّه و رسوله؟!

بل إن كعبا قد طعن فى أبى بكر و عمر نفسه،لأن عمر لا يرضى لنفسه و لا لسلفه أبى بكر بأن يوصفا بضعف الدين،و بغير ذلك من أوصاف.

و يبدو لنا:أن كعبا أراد تخويف الناس من على«عليه السلام»،و أن حكمه لا يمكن أن يحتمله أحد،و لا سيما بعد اعتياد الناس على التساهل و الأغضاء عن الكبائر و الصغائر!!

لا يلى الأمر على عليه السّلام و لا ولده

و أما ما زعم كعب أنه يجد فى كتبه:من أن عليا و ولده لا يلون هذا الأمر،فهو إما مكذوب من قبل كعب..أو أنه أخذه مما كتبته أيدى أعوان السلطه التى استولت على الحكم،أو من يهود موتورين على يد على«عليه السلام»،يريدون التزلف لمن عرفوا أنهم لا يرضون بعلى«عليه السلام» حاكما بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و هم يعدّون العده لإقصائه عن مقامه بكل حيله و وسيله..

و دليلنا على أن هذا الخبر مكذوب من أساسه:

أولا:شهاده الوقائع بكذبه،لأن عليا«عليه السلام»قد ولى الأمر بالفعل حوالى خمس سنوات،و وليه أيضا ولده الإمام الحسن«عليه السلام» بعده أشهرا كثيره..

ثانيا:إن النص الذى نقله كعب متناقض..فهو ينفى أولا بصوره قاطعه ولايه على«عليه السلام»و ولده لهذا الأمر..

ثم يعود لينقض ذلك بقوله:و إن وليه كان هرج شديد..إذ لا معنى لهذا الترديد بالإستفاده من كلمه«إن»المفيده للشك!!

و لو أنه قال:«و لو وليه»لارتفع التناقض،لأن كلمه«لو»حرف امتناع.

ثالثا:لا معنى للتنظير،و لا للإستشهاد بقضيه داود عليه و على نبينا و آله السلام،فإن داود كان ملكا بالفعل..و سفكه للدماء بالحق لم يحرمه الملك..و لو صح أنه حرم من بناء حيطان المسجد لأجل ذلك،فإن بناء

الحيطان ليس من الملك،ليقاس عليه سفك أمير المؤمنين لدماء المعتدين من أهل الشرك،ثم حرمانه من الملك لأجل ذلك بزعم كعب..

رابعا:إن نبينا محمدا«صلى اللّه عليه و آله»قد خاض غمار عشرات الغزوات،و بث عشرات السرايا حتى لقد أناف مجموعها على ثمانين غزوه و سريه،و سفكت دماء الظالمين بقيادته و بأمره..و لم يحرمه اللّه الملك.و كان عمله«صلى اللّه عليه و آله»على حد عمل داود لا يختلف عنه فى ذلك.

خامسا:إن سائر الخلفاء و الملوك،بما فيهم العادلون و الظالمون كانوا و ما زالوا يسفكون الدماء بحق،و بغير حق،فلماذا لم تصدق القاعده التى أطلقها كعب عليهم،زاعما أنه أخذها من كتبه المقدسه؟!

سادسا:قال كعب:إن كتبه المقدسه تقول:إن الأمر ينتقل بعد أبى بكر و عمر إلى أعداء رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فهل يرى عمر:أن عثمان و من معه كانوا أعداء لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..و الحال أن عثمان كان قد سبق عمر إلى الدخول فى الإسلام..

و قد تولى عمر تسليم الأمر إلى الذى بعده،فهل اختار عمر للخلافه أعداء رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

و من جهه أخرى،فإن بنى عدى،و هم قوم عمر،و بنى تيم،و هم قوم أبى بكر،قد شاركوا بنى أميه فى حروبهم ضد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فلماذا لم يحرموا من الملك؟!و كون الزعامه لبنى أميه فيها أمر فرضته أحوال القبائل فى تلك الفتره..بل إن قاعده كعب ينبغى أن تشمل بنى أميه أيضا،فيحرمون من الملك لأنهم سفكوا الدماء..

و لا ندری لماذا لم تشمل القاعده التی أطلقها کعب معاویه بن أبی سفیان،الذی سفک دماء عشرات الألوف من المسلمین؟!

و لماذا لم یحرمه اللّه الملک هو و ذریته؟!و کذلک الحال بالنسبه لیزید؟!

تصدیق عمر لکعب

و بعد..فإن عمر قد أظهر تصدیقه أقوال کعب،و خاطب ابن عباس متعجبا من توافق ما یسمعه عن کعب مع ما یسمعه عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،مستشهدا بحدیث نزو بنی أمیه علی منبر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».مع أن ما سمعه من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لا یشبه حدیث کعب أصلا..بل هو مجرد إخبار عن حکم بنی أمیه،و أن حکمهم سیتوالی،و سیستولون علی منبره واحدا بعد الآخر..

و هذا إنما حصل فی زمن متأخر بعد ما استولی معاویه علی الحکم أما قبل ذلک،فقد کانت الولایه للإمام الحسن و لعلی«علیهما السلام».

ص :۱۳۸

الفصل الرابع

اشاره

لمحات من داخل الشورى..

ص :۱۳۹

لماذا الأنصار؟!

و قد ذكروا:أن عمر حين عهد بالشورى«قال للأنصار:أدخلوهم بيتا ثلاثه أيام،و إلا فادخلوا عليهم و اضربوا أعناقهم» (۱).

و فی نصر آخر:أنه طلب من أبی طلحه أن یعدّ خمسین رجلا من الأنصار بأسلحتهم (۲)و أمره بقتل أركان الشورى على النحو المذكور

---

۱ - ۱) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۳۴۲ و كنز العمال ج ۶ ص ۳۵۹ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۲ ص ۶۸۱ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۹ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۳۰ و تثبیت الإمامه للهادی یحیی ابن الحسین ص ۴۱ و راجع:الطرائف لابن طاووس ص ۴۸۰.

۲- ۲) راجع:تاریخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۹۴ و الكامل فی التاریخ ج ۳ ص ۶۷ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۳۹ و ۳۴۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۸۷ و الشافی فی الإمامه ج ۳ ص ۲۱۲ و الأربعین للشیرازی ص ۵۶۸ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۹۸ و ج ۳۰ ص ۱۳ و التنبیه و الإشراف ص ۲۵۲ و النص و الإجتهاد ص ۳۸۵ و نهج السعاده ج ۵ ص ۲۱۲ و مصباح البلاغه(مستدرك نهج البلاغه)ج ۴ ص ۷۶ و المسترشد ص ۴۱۵ و كشف المحجه لابن طاووس ص ۱۷۸.

تفصيله فى النصوص..

و نقول:

إن اختيار الأنصار لهذه المهمه دون سواهم،حتى إنه لم يخلط بهم أحدا من قريش،و لا من غيرهم من قبائل العرب و الجماعات،يثير أكثر من سؤال حول مقاصد عمر من هذا الإجراء،لا سيما مع علمه بأن قريشا لم تنس بعد قتلاها فى بدر و أحد و الخندق،و غير ذلك،و هى لا تزال تعاقب عليا و بنى هاشم على هذا الأمر،رغم علمها بأن عليا قد قتلهم لأجل دفع شرهم عن رسول اللّه و عن المسلمين،و عن دين اللّه سبحانه.

و قد قال عثمان نفسه لعلى«عليه السلام»:ما ذنبى إذا لم تحبك قريش و قد قتلت منهم سبعين رجلا كأن وجوههم سيوف الذهب (۱).

لو قتل أصحاب الشورى

و هنا سؤال يقول:لو أن أصحاب الشورى قتلوا أو قتل نصفهم،أو أربعه منهم،فكيف ستكون الحال حينئذ..

و نجيب:لعل عمر قد هيأ معاويه للإنقضاض على هذا الأمر،و هو الذى كان يصفه بكسرى العرب (۲)،و قد قال لأصحاب الشورى إن

۱- ۱) موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»ج ۱۱ ص ۲۴۶ عن معرفه الصحابه ج ۱ ص ۸۶ و ۳۳۸.

۲- ۲) راجع:شرح الأخبار للقاضى النعمان ج ۲ ص ۱۶۴ و الغدير ج ۱۰ ص ۲۲۶-

اختلفتم غلبكم على هذا الأمر معاويه بن أبى سفيان (۱).

هددهم بالقتل لكى لا يشقوا العصا

و قد زعم بعضـهم:أن عمر إنما هدد أركان الشورى بالقتل فى صوره ما إذا طلبوا الأمر عن طريق شق العصا،و طلب الأمر من غير وجهه (۲).

و هو كلام غير مقبول أيضا.

أولا:لأن شق العصا إنما يتصور بعد نصب الإمام.

۲)

-و الاستيعاب لابن عبد البر ج ۳ ص ۱۴۱۷ و تاريخ مدينه دمشق لابن عساكر ج ۵۹ ص ۱۱۴ و ۱۱۵ و أسد الغابه لابن الأثير ج ۴ ص ۳۸۶ و سير أعلام النبلاء للذهبى ج ۳ ص ۱۳۴ و الإصابه لابن حجر ج ۶ ص ۱۲۱ و الأعلام خير الدين الزركلى ج ۷ ص ۲۶۲ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۴ ص ۳۱۱ و البدايه و النهايه لابن كثير ج ۸ ص ۱۳۴ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۶۳.

۱- ۱) راجع:كتاب الأربعين للقمى الشيرازى ص ۵۶۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۸۷ و ج ۳ ص ۹۹ و كتاب الفتن للمروزى ص ۷۰ و حياه الإمام الحسين«عليه السلام»للقرشى ج ۱ ص ۲۹۶ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۵۴ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۲۶۷.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۲۵۸ و ۲۶۱ و الصراط المستقيم ج ۳ ص ۲۴ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۲۰۵ و نهج الحق ص ۲۸۸ و ۲۴۶ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۴۵ و ذكر ذلك الفضل بن روزبهان،كما فى دلائل الصـدق ج ۳ ص ۱ ص ۱۱۵.

ثانيا:إن من يسعى فى الفتنه و شق العصا يجب وضع حد له،و لو أدى إلى قتاله،بمجرد ظهور ذلك منه،و لا يحتاج ذلك إلى الصبر ثلاثه أيام كما شرط عمر.

ثالثا:إن عمر لم يذكر هذا القيد أعنى قيد«شق العصا»فى كلامه، فلماذا يتبرع هؤلاء بما لا يعلم أنه كان من قصده و لا من نيته.

رابعا:ما الذى سلطه على دماء أركان الشورى،بعد موته،فإن موته ينزع عنه صفه الحاكم،و المتولى للأمر.

خامسا:لو سلمنا صحه صدور هذا الأمر بهذا الداعى،فما الذى جعل ابن عوف هو الميزان للحق و الباطل،حتى سوغت مخالفته سفك دماء الأبرياء و فيهم خير أهل الأرض بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

سادسا:ورد فى بعض النصوص:أنه أمر بقتل من يخالف ما يحكم به ولده عبد اللّه أيضا (۱).مع أنه هو نفسه يقول:إن ولده لا يحسن أن يطلق امرأته..

لا بيعه لمكره تنقض الشورى العمريه

ثم إن المعروف عند أهل السنه من أن الإمامه إنما تثبت بأحد أمرين:

أحدهما:النص من السابق على اللاحق.

الثانى:الشورى و إختيار الناس.

و لكن عمر لم ينص على الخليفه بعده..كما أنه لم يترك للناس أن

۱- ۱) الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۲۴ و ۲۵ و(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۲۹ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۴۲ و ۴۳.

يختاروا،فخالف بذلك الأمرين معا،بل هو قد جاء بطريق ثالث،لا دليل عليه من شرع و لا من عقل.

أما أهل البيت و شيعتهم،فيقولون:إن الإمامه لا تثبت إلا بالنص..

بل فى أهل السنه من يرى أن البيعه تنعقد بواحد،أو بإثنين،أو بثلاثه أو بغير ذلك،فلو بايع أى من أهل الحل و العقد رجلا من غير الستة،فبيعته لازمه..فكيف حصر عمر بن الخطاب الأمر بهؤلاء الستة (۱).

و لماذا لم يدخل معهم غيرهم،ألم يكن فى المسلمين من هؤلاء-على حد تعبيرهم-من أهل الحل و العقد غير هؤلاء.

و من جهه أخرى:إن شورى عمر غير ملزمه،لأنه بعد موته لا سلطه له،فما معنى أمره بقتل أركان الشورى،أو قتل شطر منهم؟!

يضاف إلى ما تقدم:أن أمره بقتل الستة أو بعضهم،و منعهم من حمل السلاح،و إعطاء السلاح لخصوص عبد الرحمان بن عوف،و للخمسين رجلا الذين جعلهم بقياده أبى طلحه..يجعل هذه البيعه غير نافذه،لأنها وقعت تحت طائله التهديد بالقتل..و لا بيعه لمكره..

كما أنه لا يعلم تحقق رضا سائر المسلمين بهذه الشورى التى فرضت عليهم بقوه السلاح أيضا،فإنه إذا لم يكن لدماء أركان الشورى قيمه،فما ظنك بدماء غيرهم ممن لا موقع له.

۱- ۱) قد يقال:إن عمر حصرها فى سته،لأن الذين اختاروا أبا بكر كانوا خمسه.. فيجعل عمر الشورى فى سته ليختار الخمسه واحدا هو السادس.

الإستخفاف بدماء أهل الشورى

و قد أمر عمر بن الخطاب بقتل أصحاب الشورى جميعا،إن لم يتفقوا، و إن اتفق ثلاثه فالذين ليس فيهم عبد الرحمان بن عوف يقتلون.و إن اتفق أربعه أو خمسه،يقتل الإثنان،أو الواحد (۱)..

و تقدم أن عليا«عليه السلام»يقول:إن عمر كان جادا حين أمر بقتلهم و ذكر«عليه السلام»أن عمر كان يتوقع أن يقتل على«عليه السلام»على كل حال،و معه الزبير..و أما طلحه،فإن مال إلى على«عليه السلام»،فهو يضحى به أيضا.

و نقول:

لا بد من الأخذ بنظر الإعتبار ما يلى:

۱- ۱) راجع:الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۶۶ حوادث سنه ۲۳ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴۲۸ حوادث سنه ۲۳ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۲۹۴ و الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۲۸ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۴۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۸۷ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام» للشيروانى ص ۳۴۹ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۳۹ و ۳۴۷ و الوضاعون و أحاديثهم ص ۴۹۹ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۹۲۴ و الشافى فى الإمامه ج ۳ ص ۲۱۲ و النص و الإجتهاد ص ۳۸۴ و ۳۹۸ و الغدير ج ۵ ص ۳۷۵ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۵۶۸ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۹۸ و نهج السعاده ج ۱ ص ۱۱۳.

أولا:هناك تناقض فى أحكام عمر على أهل الشورى،فهو يأمر بقتل الثلاثه الـذين ليس فيهم عبد الرحمن بن عوف..مما يعنى:أن قتل عبد الرحمان ممنوع..لأنه يعلم بأهواء و ميول الأشخاص الذين اختارهم.

أمـا إذا جرت الأمور على خلاف ما يريـد،فليقتل ابن عوف إذا لم يسـتطع ان ينجز المهمه الموكله إليه،و هـذا ما يفسـر أمره بقتل الواحد لو اتفق الخمسه-حتى لو كان ذلك الواحد هو ابن عوف نفسه.

و أمره بقتل الإثنين-لو اتفق الأربعه-حتى لو كان ابن عوف هو أحد هذين الإثنين.

و أمره بقتل السته بما فيهم عبد الرحمان بن عوف أيضا،إن لم يحصل أى اتفاق.

ثانيا:كيف يقتل أناسا شـهد هو لهم بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله» مات و هو راض عنهم؟!و فيهم من لو وزن إيمانه بإيمان أهل الأرض لرجح إيمانه،باعتراف عمر نفسه.

ثالثا:ما هو المبرر لقتلهم،حتى لو لم يتفقوا على خليفه منهم؟!.و من أين نشأ وجوب اتفاقهم؟!هل نشأ من آيه،أو روايه؟!أو لمجرد أن عمر هو الذى يحب حصول هذا الإتفاق؟!

و لو سلمنا لزوم اتفاقهم،فلماذا خصه بثلاثه أيام؟!فلعل الظروف تفرض عليهم التداول فى الأمر أربعه أو خمسه أيام أو أكثر.

التأخر على نحو شق العصا يوجب القتل

قال العلامه الحلى«رحمه اللّه»:«..و من العجب اعتذار قاضى القضاه بأن المراد القتل إذا تأخروا على طريق شق العصا،و طلبوا الأمر من غير وجه» (۱).

و نقول:

نعم،إن هذا الكلام عجيب و غريب،و ذلك لما يلى:

ألف:إن شق العصا لا يكون لمجرد عدم قبول رأى ابن عوف،إذا انقسموا إلى رأيين،ثلاثه بثلاثه.

ب:إن هذا التفسير من القاضى مجرد تكهن لا دليل على صحته.

ج:إن عمر ذكر:أنهم إن لم يتفقوا وجب قتلهم،و عدم اتفاقهم شىء، و شق العصا و العصيان و التمرد شىء آخر..

مجرد تهديد

و قد اعتذر ابن روزبهان هنا،بأن هذا من عمر كان مجرد تهديد،إظهارا لشده الإهتمام بهذا الأمر (۲).

و نجيب:

ألف:إن هذا لو صح لم يكن لتهديد عبد الرحمان بن عوف عليا«عليه

۱- ۱) دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۵ و(ط دار الهجره-قم)ص ۲۸۸.

۲- ۲) المصدر السابق.

السلام»بالقتل إن لم يرض بعثمان أى معنى (۱).

ب:من الذى قال:إن الصحابه قد فهموا:أن الأمر كان مجرد تهديد؟! و لو فهموا التهديد لم يبق له أثر..فكيف فهم هذا الذى ولد بعد مئات السنين أنه أراد التهديد دون الذين وجه الخطاب إليهم؟!

و إذا لم يكن الصحابه قد فهموا التهديد فكيف كانوا سيتصرفون لو حصل المحذور و حصل الإختلاف؟!هل سيقتلونهم،أم لا؟!

و إذا كان التهديد مفهوما للصحابه،لم يكن لكلام عمر قيمه،لأنه لا يوجب انصياع اصحاب الشورى.و إذا كان هذا مجرد تهديد لم ينسجم مع قول ابن روزبهان:لأن التأخير مظنه لقيام الفتن،و عروض الحوادث (۲).

ج:إن عمر إنما أوصاهم أن يفعلوا ذلك بعد وفاته.فمن يمكنه أن يؤكد أنهم سوف لا يعملون بوصيته،و لن يقع المحذور،لا سيما و أن أمره قد جاء جازما و حازما،و لم تظهر لهم منه أيه رخصه..

۱- ۱) راجع:الغدير ج ۹ ص ۱۹۷ و ۳۷۹ و ج ۱۰ ص ۲۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۹۴ و ج ۶ ص ۱۶۸ و ج ۱۲ ص ۲۶۵ و الوضاعون و أحاديثهم ص ۴۹۸ و ۴۹۹ و تقريب المعارف ص ۳۵۱ و التحفه العسجديه ص ۱۲۹ و غايه المرام ج ۲ ص ۶۸ و ج ۶ ص ۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۱۹۳ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۶۶ و ۴۰۳ و صحيح البخارى ج ۸ ص ۱۲۳ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۸ ص ۱۴۷ و عمده القارى ج ۲۴ ص ۲۷۲ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۳۰۴.

۲- ۲) إحقاق الحق(الأصل)للتسترى ص ۲۴۶

د:من أين علم من يـدعى قصـد التهديـد صـحه هذه الدعوى؟!فإن اللّه لم يطلعه على ما فى القلوب و الضـمائر،فهو إنما يتكهن،و يرجم بالغيب.

رابعا:لماذا لم يقتل أهل السقيفه،و الذين لم يتفقوا على خليفه؟!أو لماذا لم يدع الناس إلى قتلهم على أقل تقدير؟!

و لا أقل من قتل سعد بن عباده،و سائر بنى هاشم،و جماعات آخرين لم يوافقوا و لم يرضوا بخلافه أبى بكر،و منهم من لم يبايعه إلى أن مات؟!.

خامسا:لماذا عصم دم عبد الرحمان بن عوف و الإثنين الذين يكونان معه فى الشورى،و لم يأمر بقتلهم أيضا..

سادسا:لماذا لا يجعل القرار منحصرا بالأكثر،و يعطى الحريه لمن أراد أن يخالف من دون أن يعرّضه للقتل..

سابعـا:مـا هـذه الـدكتاتوريه القاسـيه،التى تنتـج قتـل من يخـالف غيره بالرأى؟! خصوصا،و أن السـته لم يكن لهم حق التملص و التخلص من هذه الشورى المفروضه عليهم..و كيف يصح اتهام من أذهب اللّه عنهم الرجس بالمعصيه؟!

ثامنا:ما هذا الإستخفاف بدماء جماعه من المسلمين،و من أعيان الصحابه؟!و فيهم من هو نفس رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و أخوه، و ابن عمه،و صهره،و من طهره اللّه تطهيرا،و من عنده علم الكتاب..

ألم يكن هذا الإستخفاف من أسباب جرأه الناس على الدماء،و على دماء نفس هؤلاء الخلفاء؟!حيث سعى الناس إلى قتل عثمان (۱).و سعوا

۱- ۱) قال ابن أبى الحديد المعتزلى فى شرح نهج البلاغه ج ۱ ص ۱۸۶ نقلا عن كتاب-

أيضا بقياده عائشه و طلحه و الزبير إلى قتل على،و أبنائه«عليه و عليهم السلام»،و صحبه و شيعته،و سائر المسلمين معه فى حرب الجمل.

ثم بقياده معاويه لقتل هؤلاء بالذات فى حرب صفين.

ثم تجرأ الأعراب و الأجلاف الذين عرفوا بالخوارج على قتل هؤلاء و قتل كل مسلم.فكانت حروب النهروان؟!.

ألم يكن هذا الإستخفاف هو الذى جرأ يزيد بن معاويه،و عبيد اللّه بن زياد،و عمر بن سعد،و من معهم من شيعه آل أبى سفيان على قتل الإمام الحسين بن على،ريحانه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و سيد شباب الجنه، و نجوم الأرض من بنى عبد المطلب،و صفوه الخلق من أهل بيته، و أصحابه.

تاسعا:إن عمر تاره يقول:إن الأمر يدور مدار رأى عبد الرحمان بن عوف و أخرى يقول-كما يقول ابن قتيبه-:

إن الأمر إن اختلفوا بيد ولده عبد اللّه،فلأى الثلاثه قضى فالخليفه

(١

-السفيانيه للجاحظ:إن عمر قال لعثمان يوم عهده بالشورى:«كأنى بك و قد قلدتك قريش هذا،فحملت بنى أميه،و بنى أبى معيط على رقاب الناس، و آثرتهم بالفىء،فسارت إليك عصابه من ذؤبان العرب فذبحوك على فراشك ذبحا،و اللّه،لئن فعلوا لتفعلن،و إن فعلت ليفعلن.ثم أخذ بناصيه عثمان فقال: إذا كان ذلك فاذكر قولى فإنه كائن».

منهم و فيهم،فإن أبى الثلاثه الأخر فأضربوا أعناقهم (۱).إلا أن يكون قد خشى من أن يطلب ابن عوف الأمر لنفسه،فيكون ولده عبد اللّه هو المرجح لعثمان.

سكوت على عليه السّلام أيام الشورى

و قد صرح على«عليه السلام»فى كلامه مع اليهودى:بأن أهل الشورى مكثوا أيامهم كلها،كل يخطب لنفسه،و هو«عليه السلام»ممسك إلى أن سألوه عن أمره،فناظرهم.

و أشارت روايه الطبرى أيضا إلى سكوت على«عليه السلام»فى البدايه،و لكنها أبقت الأمر على درجه من الإلتباس و الإبهام،قال الطبرى:

«فتنافس القوم فى الأمر،و كثر بينهم الكلام،فقال أبو طلحه:أنا كنت لأن تدفعوها أخوف منى لأن تنافسوها،لا و الذى ذهب بنفس عمر،لا أزيدكم على الأيام الثلاثه التى أمرتم،ثم أجلس فى بيتى و أنظر ما تصنعون.

فقال عبد الرحمان:أيكم يخرج نفسه..

إلى أن قال:فقال القوم:قد رضينا-و على ساكت-فقال:ما تقول يا أبا الحسن؟!إلخ..» (۲).

۱- ۱) الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۲۸ و(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۲۹ و(تحقيق الشيرى) ج ۱ ص ۴۲.

۲- ۲) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۲۳۰ و ۲۳۱ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳-

و نستطيع أن نقول:

إن ما نقله الطبرى عن أبى طلحه إنما أراد به سائر أهل الشورى باستثناء على«عليه السلام»،لأن عليا«عليه السلام»بقى ساكتا فى حين أن سائرهم بقوا أياما كل يخطب لنفسه..

و قد أظهر سكوته هذا دخائل نفوسهم،و أن كل همهم هو الوصول إلى هذا الأمر،حتى أدركه أبو طلحه،و واجههم به..

على عليه السّلام فى مداولات الشورى

و قد بين لنا على«عليه السلام»فى نقله لما جرى فى الشورى كيف أنه «عليه السلام»كشف نوايا أعضاء الشورى،و جعلهم يصرحون بطموحاتهم..فكانت خلواته بهم تفسح لهم المجال لطرح وعدهم إلى جانب طلبهم الوحيد،و هو أنهم يبايعونه شرط أن يصيرها إلى كل واحد منهم بعده..

مع أن الجميع كانوا أسن من على«عليه السلام»بسنوات كثيره، باستثناء الزبير،فإنه كان أسن منه«عليه السلام»بسنتين.

أما سعد،فيكبره بحوالى تسع سنوات،و طلحه يكبره بست سنوات، و ابن عوف بحوالى عشرين سنه،فضلا عن عثمان الذى كان يكبره بأكثر من خمس و عشرين سنه.

(۲

-ص ۲۹۵ و ۲۹۶ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۶۸ و ۶۹ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۴۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۹۲ و ۱۹۳ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۹۲۷.

و ذريعتهم فى ذلك،الإقتداء بأبى بكر و عمر الذين مضيا قبلهم.

و الدافع إلى ذلك حسب تصريح أمير المؤمنين«عليه السلام»هو حبهم للإماره،و بسط الأيدى و الألسن فى الأمر و النهى،و الركون إلى الدنيا.

على عليه السّلام لا يثق بابن عوف

و قد تبرع ابن عوف وفقا للخطه المتفق عليها بينه و بين عمر بأن يسحب ترشحه للخلافه مقابل أن يتولى هو اختيار الخليفه من بينهم..

فرضى بذلك سائرهم،و سكت على«عليه السلام»،الذى كان يعرف ميول ابن عوف إلى قريبه عثمان.

و لكن عليا«عليه السلام»أصبح أمام خيارين:

أحدهما:أن يعلن رفضه لتولى عبد الرحمان ذلك،فيكون وحده فى مواجهه الباقين،و يصبح توليه غيره فى هذه الحال استنادا لمنطق الأكثريه الذى قرره عمر،أمرا مبررا و مقبولا،و لا يمكن الإعتراض عليه.

الثانى:أن يضع عبد الرحمان تحت طائله القسم،و يجعل نفوذ قراره مشروطا بشروط لا تتوفر بغيره«عليه السلام»،و لا يمكن لأحد أن يعترض عليها..و يجد بذلك السبيل إلى توضيح عدم مشروعيه قرار عبد الرحمان،و يكون معذورا فى الجهر بعدم رضاه به..و لكنه مع ذلك كان لا يريد أن يتجاوز قاعده:«لنا حق فإن أعطيناه،و إلا ركبنا اعجاز الإبل،و إن طال السرى».

و كان هذا الخيار الثانى هو المتعين..فلما طالبه ابن عوف بالإفصاح عن رأيه طلب منه أن يعطيه موثقا بأن يؤثر الحق،و لا يتبع الهوى،و لا يخص ذا

رحم،مقابل أن يرضى على«عليه السلام»بقراره،ضمن هذه الشروط..

و كان من الواضح:أن هذا القرار-لو التزم عبد الرحمان بشروط على «عليه السلام»-لا بد أن يأتى لصالح على«عليه السلام»،فإنه هو صاحب الحق،كما أعلن عمر فى مناسبات كثيره،و قد بايعه هؤلاء و غيرهم يوم الغدير، و نص القرآن على ولايته،كما فى آيه التصدق بالخاتم و آيه إكمال الدين..

و لم يزل النبى يؤكد على هذا الأمر إلى أن استشهد«صلى اللّه عليه و آله»..

و لكن عبد الرحمان بن عوف لم يلتزم بالميثاق،و آثر قرابته..فأعلن على «عليه السلام»ذلك و قال له:

«حبوته حبو دهر،ليس هذا أول يوم تظاهرتم فيه علينا،فصبر جميل و اللّه المستعان على ما تصفون.و اللّه ما وليت عثمان إلا ليرد الأمر إليك».

فكان جواب ابن عوف هو التهديد و الوعيد،و التلويح له بالقتل بالسيف.

ابن عوف يحرك أعداء على عليه السّلام

و يستفاد من النصوص أيضا:أن ابن عوف قد نقل المداولات من داخل الشورى إلى خارجها،و أشرك الآخرين فيها،فأعطى الفرصه للفريق الأموى،و كثير من غيرهم لإعلان موقفهم الرافض لتولى على«عليه السلام»،ليظهر بذلك أن توليه سوف يخلق مشكله فى داخل المجتمع الإسلامى،أو هو على الأقل لا يساعد كثيرا على حل المشكله..

أى أن ابن عوف أراد أن يوظف المشاعر العدائيه الموروثه من الذين

حاربوا اللّه و رسوله،الذين وترهم على«عليه السلام»و قتل آباءهم، و ابناءهم،و إخوانهم،و هو يحاربهم دفاعا عن دينه..

و تمكن من تأليب القبائل و الجماعات ليعلنوا موقفهم الرافض لتوليه، و ليستفيد من ذلك فى إضعاف موقعه صلوات اللّه و سلامه عليه،و الحد من حركته،و الضغط عليه،و تقويه موقع عثمان فى مقابله.

ابن عوف ألغى دور ابن عمر

و قد لوحظ:أن عبد الرحمان بن عوف لم يحتج إلى ابن عمر فى تحقيق مآرب عمر بن الخطاب،رغم أن عمر كان قد أوصاه باستشارته (۱)..بل فى بعض النصوص عن على«عليه السلام»:و صيّر ابنه فيها حاكما علينا (۲).

فكأن ابن عمر قد بقى بمثابه الرصيد الإحتياطى الذى أراد أبوه له أن يكون ضمانه حاسمه لو حدث أى تحول فى طموحات ابن عوف نفسه، باتجاه الإستئثار بهذا الأمر لنفسه،مستفيدا من صلاحياته مقابل على«عليه السلام»و عثمان،لو اعتزل سعد و الزبير و طلحه،فيكون ابن عمر هو الذى يحسم الموقف لصالح عثمان..

۱- ۱) حياه الحيوان ج ۱ ص ۳۴۶(ترجمه عمر).

۲- ۲) الخصال ج ۲ ص ۳۷۵ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۴۷ و ج ۳۸ ص ۱۷۷ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۳ ص ۱۳۹ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۳۵۱ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۳۷۱.

و حيث إن ابن عوف سار فى الإتجاه المرسوم له،لم تبق حاجه إلى تـدخل ابن عمر،و لم يحتج ابن عوف إلى مساعدته،بل تولى هو حسم الأمر.

و يؤيـد ما قلناه:أن عمر قـد أعطى الخيار لولده من دون أن يقيده بأى شـرط،فلم يشترط عليه ترجيح الفئه التى فيها عبد الرحمان مثلا.

عبد اللّه بن عمر و الخلافه

و هنا أمور يحسن الإلماح إليها،ترتبط بعبد اللّه بن عمر،و دوره فى الشورى..و هى:

١-إن أباه لم يره أهلا للخلافه،لأنه كما يقول أبوه:لم يحسن أن يطلق امرأته (١).

١- ١) تاريـخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ٢٢٧ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ٣ ص ٢٩٢ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ٣ ص ٣۴٣ و بحار الأنوار ج ٢٨ ص ٣٨٣ و ٣٨۴ و ج ٣١ ص ٧٧ و ٧٨ و ٣۵۴ و ٣۵۶ و ٣٨۵ و ٣٩۴ و ج ۴٩ ص ٢٧٩ و الإحتجاج ج ٢ ص ٣٢٠ و(ط دار النعمان)ج ٢ ص ١۵۴ و الكامل فى التاريخ ج ٣ ص ۶۵ و نيل الأوطار ج ۶ ص ١۶۴ و خلاصه عبقات الأنوار ج ٣ ص ٣٣٠ و ٣٣۴ و الغـدير ج ۵ ص ٣۶٠ و ج ١٠ ص ٣٩ و فتـح البارى ج ٧ ص ۵۴ و كنز العمـال ج ٢ ص ۶٨١ و الشافى فى الإمامه ج ٣ ص ١٩٧ و تقريب المعارف ص ٣۴٩ و قرب الإسناد ص ١٠٠ و الإيضاح لابن شاذان ص ٢٣٧ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ٣ ص ٩٢٢ و تاريخ اليعقوبى ج ٢ ص ١۶٠ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ١ ص ١٩٠.

۲-إن أباه نفسه يجعل دماء الناس بيد هذا الولد بالذات..و يأمر بقتل من يخالفه،حتى لو كان من أوصياء خاتم الأنبياء و أفضل البشر!!

۳-إن أباه نفسه يجعل مصير الخلافه الإسلاميه كلها بيد هذا الولد أيضا،حيث أمرهم بأن يعملوا برأى عبد اللّه،و يقول لهم:فإن رضى ثلاثه رجلا،و ثلاثه رجلا فحكموا عبد اللّه بن عمر،فأى الفريقين حكم فليختاروا رجلا،فإن لم يرضوا بحكم عبد اللّه بن عمر،فكونوا مع الذين فيهم عبد الرحمان بن عوف،و اقتلوا الباقين (۱).

و فى نص آخر:فاحتكموا إلى ابنى عبد اللّه،فلأى الثلاثه قضى فالخليفه منهم و فيهم،فإن أبى الثلاثه الأخر فاضربوا أعناقهم (۲).

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۲۹۴ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۶۷ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۶ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۹۲۵ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۹۸ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۳۹ و ۳۴۲ و ۳۴۷ و نهج السعاده ج ۱ ص ۱۱۳ و الغدير ج ۵ ص ۳۷۵ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۳۴۹ و فتح البارى ج ۷ ص ۵۵ و الوضاعون و أحاديثهم ص ۴۹۹ و الشافى فى الإمامه ج ۳ ص ۲۱۲ و راجع:الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۲۴ و ۲۵ و(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۲۹ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۴۲ و ۴۳.

۲- ۲) راجع:دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۱۷ و الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۲۴ و (تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۲۹ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۴۳.

الإجماع على عثمان..أكذوبه

و فى الطبرى أكذوبه ظاهره تحكى لنا تحرك عبد الرحمان فى داخل الشورى،حيث ذكرت:

أن عبد الرحمان بن عوف سأل عثمان عن رأيه،فأشار بعلى،فاستخرج رأى على فأشار بعثمان،و أشار الزبير بعثمان،و كذلك فعل سعد بن أبى وقاص...و دار عبد الرحمان ليااليه يلقى أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و من ورد المدينه من أمراء الأجناد،و أشراف الناس يشاورهم،و لا يخلو برجل إلا أمره بعثمان..

ثم جمعهم و عرض على على«عليه السلام»العمل بسنه الشيخين،ثم بايع لعثمان..

و نقول:

أولا:لماذا يدخل عبد الرحمان سائر الناس فى هذا الأمر،فيسأل فيه كل من وافى المدينه من أمراء الأجناد،و أشراف الناس،و لماذا يدور لياليه يسأل أصحاب محمد..

ثانيا:هل سأل عبد الرحمان سلمان،و أبا ذر،و المقداد،و عمارا،و بنى هاشم،و خالد بن سعيد و الأشتر،و أبا الهيثم بن التيهان،و قيس بن سعد و..و..فأشاروا عليه بعثمان؟!.

ثالثا:كيف يشير عليه على«عليه السلام»بعثمان،و لم يظهر لعثمان أى خصوصيه أو فضل يميزه عن غيره من أركان الشورى،لا فى الجهاد فى سبيل اللّه،و لا فى العلم،و لا فى التقوى،بل هو حين تحدى عمار بن ياسر فى

بناء المسجد،انتصر النبی«صلی اللّه علیه و آله»لعمار (۱)،و قد عرفنا موقف النبی«صلی اللّه علیه و آله»منه حین ماتت زوجته و بات ملتحفا بجاریتها، فحرمه النبی«صلی اللّه علیه و آله»من حضور جنازتها.

و حین فر فی أحد و عاد بعد ثلاثه أیام،قال النبی«صلی اللّه علیه و آله» له و لمن معه:لقد ذهبتم بها عریضه..و غیر ذلک..

رابعا:لو صح أن بعض الجماعات أشارت علی عبد الرحمان بن عوف بتولیه عثمان،فذلک لا یدل علی سلامه هذا الرأی،فإن أکثر الناس إنما یهتمون بشؤون دنیاهم،و یشیرون بتولیه من یرون مصالحهم محفوظه فی ظل ولایته..

و کان عمر قد أطلق العنان لنفسه بتخویف الناس من ولایه علی«علیه السلام»،الذی سوف یحملهم علی الحق و إن کرهوا علی حد تعبیره..

و تنبأ بأن یحاربه الناس بسبب ذلک..

خامسا:إن کان سعد قد أشار بعثمان،فکیف قال سعد لعبد الرحمان:

«إن اخترت نفسک فنعم،و إن اخترت عثمان فعلی أحب إلی».

۱- ۱) قاموس الرجال(الطبعه الأولی)ج ۷ ص ۱۱۸ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۲ ص ۴۳ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۲۳۸ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۹ و ۵۰ و الدرجات الرفیعه ص ۲۵۹ و السیره النبویه لابن هشام ج ۲ ص ۳۴۴ و الغدیر ج ۹ ص ۲۷ و عن العقد الفرید ج ۲ ص ۲۸۹ و فی سبل الهدی و الرشاد ج ۳ ص ۳۳۶ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۶۲:عثمان بن مظعون.

سادسا:كيف أشار الزبير بعثمان..ثم لما جرت الأمور جعل نصيبه لعلى؟!..فقد كان الأحرى به-لو صحت تلك الروايه-أن يجعل نصيبه لعثمان.

سنه الشيخين

و يقولون:إن عبد الرحمان بن عوف خلا بعلى«عليه السلام»و قال له:

لنا اللّه عليك،إن وليت هذا الأمر أن تسير فينا بكتاب اللّه،و سنه نبيه، و سيره أبى بكر و عمر..

فقال«عليه السلام»:أسير فيكم بكتاب اللّه و سنه نبيه ما استطعت.

فخلا عبد الرحمان بعثمان،فقال له:لنا اللّه عليك إن وليت هذا الأمر أن تسير فينا بكتاب اللّه و سنه نبيه،و سيره أبى بكر و عمر.

فقال:لكم أن أسير فيكم بكتاب اللّه و سنه نبيه،و سيره أبى بكر و عمر.

ثم خلا بعلى فقال له مثل مقالته الأولى،فأجابه الجواب الأول.

ثم خلا بعثمان فقال له مثل المقاله الأولى،فأجابه مثلما كان أجابه.

ثم خلا بعلى فقال له مثل المقاله الأولى،فقال على«عليه السلام»:إن كتاب اللّه و سنه نبيه لا يحتاج إلى أجّيرى[أى طريقه]أحد،أنت مجتهد أن تزوى هذا الأمر عنى.

فخلا بعثمان،فأعاد عليه القول،فأجابه بذلك الجواب،و صفق على

یده (۱).

و نقول:

أولا:ان الکل یعلم أنه«صلی اللّه علیه و آله»قال:إن علیا مع الحق و القرآن، و القرآن و الحق مع علی..و بأن علیا«علیه السلام»کما لم یکن راضیا عن أصل خلافه أبی بکر و عمر،فإنه کان معترضا علی کثیر من سیاساتهما و أحکامهما، و کان یصحح لهما أخطاء هما باستمرار،و کانا یرجعان إلیه فی المعضلات.

و من المشهورات قول عمر:لولا علی لهلک عمر.فکیف یرضی علی «علیه السلام»بأن یلتزم بالعمل بسیره من کانا یحتاجان إلیه و هو مستغن عنهما؟!و لولا لفضحتهما مخالفاتهما،و هو«علیه السلام»یعلم أکثر من غیره کثره أخطائهما،بل هو یعلم تعمدهما إصدار فتاوی،و انتهاج سیاسات تخالف ما ثبت فی القرآن الکریم،و علی لسان النبی العظیم؟!

و أیضا:کیف یجعل سیرتهما موازیه لسیره رسول اللّه«صلی اللّه علیه

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۶۸-۳۶۹ و ۳۷۱ و ۳۷۲ و ۳۹۹ و أمالی للطوسی ج ۲ ص ۱۶۶ و ۱۶۸ و ۱۶۹ و ۱۷۰ و ۳۲۰ و شرح نهج البلاغه ج ۱ ص ۱۸۷ و ۱۸۸ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۶۲.و راجع:مسند أحمد ج ۱ ص ۷۵ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۲۳۸ و الصواعق المحرقه ص ۱۰۶ و التمهید للباقلانی ص ۲۰۹ و تاریخ الخلفاء للسیوطی ص ۱۱۴ و فتح الباری ج ۱۳ ص ۱۹۷ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۳۴ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۵۷۰ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۷۱۵.

و آله»،و هو النبی المعصوم..و هما لیسا کذلک قطعا..

من أجل ذلک نقول:

إن وضع هذا الشرط الذی یستحیل علی علی«علیه السلام»أن یرضی به هو بنفسه قرار مسبق باستبعاد وصی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»، و ذریعه لجعل الخلافه لعثمان.

ثانیا:إن هذا النص هو الأصح من ذلک النص الذی یقول:إنه«علیه السلام»رد علی ابن عوف بأنه یعمل بکتاب اللّه و سنه نبیه،و اجتهاد رأیه (۱)،فإن علیا«علیه السلام»لم یکن یجیز العمل بالرأی فی أحکام اللّه تعالی..و هذا هو النهج الذی أخذه عنه و منه أهل بیته و شیعته و ساروا علیه،علی مر العصور و الدهور.

و کیف یرضی بما عرضه علیه ابن عوف،و هو«علیه السلام»الذی یقول:

«إیاکم و أصحاب الرأی،فإنهم أعداء السنن،تفلتت منهم الأحادیث أن یحفظوها،و أعیتهم السنه أن یعوها،فاتخذوا عباد اللّه خولا،و ماله دولا فذلت لهم الرقاب،و أطاعهم الخلق أشباه الکلاب،و نازعوا الحق أهله، و تمثلوا بالأئمه الصادقین،و هم من الکفار الملاعین،فسئلوا عمّا لا یعلمون،

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۹۹ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۵۷۰ و شرح نهج البلاغه ج ۱ ص ۱۸۸ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۷۱۵ و الفصول فی الأصول للجصاص ج ۴ ص ۵۵.

فأنفوا أن يعترفوا بأنهم لا يعلمون،فعارضوا الدين بآرائهم،فضلوا و أضلوا.

أما لو كان الدين بالقياس لكان باطن الرجلين أحق بالمسح من ظاهرهما» (۱).

و لعل قوله«عليه السلام»:و هم الكفار الملاعين يراد منه معناه اللغوى، و هو التستر على الحق و طمسه..و ليس المراد منه الكفر مقابل الإيمان..إلا إذا فرض أنهم يستخفون بسنه النبى«صلى اللّه عليه و آله»و يقدمون آراءهم عليها.

ثالثا:إن هذا الموقف منه«عليه السلام»يستبطن الحكم على سنه الشيخين بالخطأ و البوار،و عدم شرعيتها...

كما أن نفس جعل عبد الرحمان سنتهما فى عرض كتاب اللّه و سنه نبيه يدل على أن عبد الرحمان بن عوف نفسه يرى سننهما مخالفه لكتاب اللّه و سنه نبيه.

رابعا:إن عمر بن الخطاب شهد لعلى«عليه السلام»بأنهم لو و لوه لحملهم على المحجه البيضاء،و سلك بهم الطريق المستقيم..فإذا كان على «عليه السلام»يرفض العمل بسنه الشيخين،فذلك يعنى:أن الصراط المستقيم و المحجه البيضاء بخلاف سنتهما،بنص من عمر نفسه..إذ لو كانت غير مخالفه لوجب على على«عليه السلام»أن يأخذ بها.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲ ص ۸۴ و نهج السعاده ج ۷ ص ۳۶ و التفسير المنسوب للإمام الحسن العسكرى«عليه السلام»ص ۵۳.و راجع:مستدرک الوسائل ج ۱۷ ص ۳۰۸ و عوالى اللآلى ج ۴ ص ۶۵ و مستدرک سفينه البحار ج ۴ ص ۱۴.

خامسا:إن الروايه التی تنسب إلی علی«علیه السلام»قوله:إنه مستعد لأن یعمل بکتاب اللّه،و سنه نبیه،و سیره أبی بکر و عمر فیما استطاع (۱).إن صحت فلا بد أن یکون المراد بها أن علیا«علیه السلام»یستطیع أن یعمل بکتاب اللّه و سنه نبیه،لکنه یشترط للعمل بسنه الشیخین بأن یستطیع ذلک.

إذ لیس المراد عجزه عن العمل بالحق،لأن الحق یدور معه حیث دار.بل لأنه یری أنها لا توافق الحق فی بعض الأحیان علی الأقل.لأن ما انفردت به سنتهما عن الکتاب و السنه النبویه مخالف للحق بلا ریب.

و یبدو لنا:أن الروایه الصحیحه هی تلک التی تقول:إنه یعمل بکتاب اللّه و سنه نبیه فیما استطاع،و ذلک فی إشاره منه إلی أن الناس سوف لا یخضعون لکتاب اللّه و سنه نبیه بعد أن ترکوا العمل بها،و سیواجه صعوبات بالغه فی ذلک،و ستأتی الإشاره إلی ما جری فی صلاه التراویح، و إلی أسباب حرب الجمل و صفین و النهروان،و أن المطلوب کان هو سنه العمرین لا سنه النبی«صلی اللّه علیه و آله».

سادسا:إن جواب علی«علیه السلام»لابن عوف کان یجب أن یکفی لدفع ابن عوف للتراجع عن هذا الشرط،لأن هذا الجواب قد اوضح أن قبول هذا الشرط معناه القبول بأن الشریعه ناقصه،و بأنها تحتاج إلی متمم.

۱- ۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۷۵ و مجمع الزوائد ج ۵ ص ۱۸۴ و فتح الباری ج ۱۳ ص ۱۷۰ و الإکمال فی أسماء الرجال ص ۱۳۹ و أسد الغابه ج ۴ ص ۳۲ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۳۰۴ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۴۳۸.

و هـذا كلام خطير جـدا،و طعن فى الـدين،و فى النبى«صـلى اللّه عليه و آله»..و النبوه لمن عقل و تـدبر..فلا بد من التراجع عنه،و استغفار اللّه تعالى منه..

فلماذا يصر عبد الرحمان عليه،و يجعله هو المعيار فى الرد و القبول،فى أمر هو من أخطر الأمور و أعظمها أهميه؟!

و هل هو إلا مجرد اقتراح شخصى،لا دليل عليه،لا من عقل و لا من شرع،بل الدليل قائم على فساده،و إفساده من حيث أنه يؤدى إلى الإدخال فى الدين لما ليس منه؟!

سابعـا:لقـد أوضـح على«عليه السـلام»لابـن عوف أن اقتراحه هـذا يـدل دلالـه واضـحه على أن كـل همه هو أن يصـرف الخلافه عنه..لأن ابن عوف كان يعلم أن من المستحيل على على«عليه السلام»أن يقبل بشرط كهذا..

و ذلك للأسباب التى أشرنا إليها فى معالجتنا هذه.

حبوته حبو دهر

و كمـا كان عمر بن الخطاب يسـعى لتشـييد سـلطان أبى بكر،ليكون له هو نصـيب منه..كـذلك كان عبـد الرحمان يسـعى بالأمر لعثمـان،ليرد له عثمـان و بنو أميه هـذه اليـد فى الوقت المنـاسب.لعلمه بـأن الأـمر لاـ يصـل إليه من على «عليه السـلام»،لأكثر من سبب،و منها فارق السن..و كون الحسن و الحسـين«عليهما السـلام»و هما سـيدا شـباب أهل الجنه إبنيه..و لا يعدل أحد ابن عوف بهمـا فى الفضـل و العلم،و الطهر و القـداسه..بالإضافه إلى أن فى بنى هـاشم من لاـ يـدانيه عبـد الرحمـان بن عوف و لا غيره فى ذلك..

ص :۱۶۶

أما عثمان فهو رجل مسن،و لا شیء یمنع من انتعاش الأمل لدی عبد الرحمان بنیل الخلافه من بعده..بعد أن تکون قد اتسعت فی قریش،و أصبح لبنی زهره أمل بالوصول إلی هذا المقام،إذا أفسح لهم المجال بنو أمیه الذین حاربوا النبی«صلی اللّه علیه و آله»بکل ما أمکنهم،و قد وصلوا إلی مقام لم یکن أحد منهم یحلم بالإقتراب منه،فضلا عن أن یناله،و ذلک لأن عبد الرحمان بالاستناد إلی توصیه عمر یکون قد أسقط عملیا جمیع المعاییر، و أزال کل العقبات و الموانع،من وصول أی کان من الناس إلی هذا الأمر الخطیر.

و هذا هو السر فی أهمیه الإنجاز الذی حققه عبد الرحمان بن عوف لعثمان و لبنی أمیه،و لسائر بطون قریش..فلماذا لا یتوقع منهم رد هذا الجمیل إلیه،و أن ینیلوه منه کلعقه الأنف،مهما کانت قصیره فیما تبقی له من عمره،فقد کان عمر عثمان حین البیعه له سبعین سنه و أشهرا و هو یکبر عبد الرحمان بن عوف یوم الشوری بخمس أو بست سنین فقط..

أما علی«علیه السلام»فلم یتجاوز عمره یوم الشوری الست و الأربعین سنه..

فلو قدر لعبد الرحمان أن یعیش،فهو یأمل أن یعیش بضع سنوات بعد عثمان..و لکنه أمله سیکون أضعف بالبقاء إلی ما بعد خلافه علی«علیه السلام»..

فما المانع من أن یفسح بنو امیه المجال له،و لو بأن یکون له الإسم، و یکون لهم الرسم،و الحسم،ثم تعود إلیهم إسما و رسما،کما کانت فی عهد

عثمان؟!

و لـذلك قال له على أمير المؤمنين«عليه السـلام»:«حبوته حبو دهر» و قال له:«و اللّه ما وليت عثمان إلا ليرد الأمر إليك،و اللّه كل يوم فى شأن».

و قد أشار«عليه السـلام»بقوله:«و اللّه كل يوم فى شأن»إلى أن أمل عبد الرحمان سوف لن يتحقق،لأن الأمور سوف تتغير،لا سيما و أنه«عليه السلام»قد دعا اللّه،فقال لعبد الرحمان،و عثمان:دق اللّه بينكما عطر منشم، فاستحكم العداء بين الرجلين،حتى مات عبد الرحمان بن عوف و هما متهاجران.

كما أن عبد الرحمان لم يكن يعلم بأن عثمان سوف يسىء السيره فى حكمه،حتى يسير إليه الناس من البلاد،لقتله..مع أن عمر قد صرح له بذلك بحضور عبد الرحمان..

و قد قلنا:إن الظاهر هو أن عمر كان قد سمع بذلك من رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

حالان مختلفان

و تبقى لنا هنا وقفه و لفته،نبين فيها الفرق بين حال عبـد الرحمان و عثمان من جهه،و حال أبى بكر و عمر من جهه أخرى،فإنهما حالان مختلفان،و قد اقتضى هذا الإختلاف بينهما أن يختلف بيان على«عليه السلام»فى الموردين.

فقد قال«عليه السلام»لعمر،حين كان بصدد اغتصاب الخلافه لصالح

أبی بکر:«إحلب حلبا لک شطره» (۱).

و قال فی خطبته الشقشقیه:«لشدّ ما تشطرا ضرعیها» (۲).

و قد ظهر مصداق کلامه حین أصبح أبو بکر و عمر یتصرفان فی الأمور معا،حتی أن بعضهم سأل أبا بکر:أنت الخلیفه أم هو؟!.

فقال:بل هو إن شاء (۳).

و لکنه«علیه السلام»بالنسبه لعبد الرحمان و عثمان اقتصر علی القول:

«و اللّه،ما ولیت عثمان إلا لیرد الأمر إلیک»،ثم أردف ذلک بما یشیر إلی تبدل الأمور،و عدم جریانها وفق ما یشتهی عبد الرحمان،و هکذا کان..

هل بایع علی علیه السّلام عثمان بن عفان؟!

تدعی بعض النصوص:أن علیا«علیه السلام»بایع عثمان بن عفان، بعد تهدید عبد الرحمان بن عوف إیاه بالقتل..

۱- ۱) تقدم ذلک مع مصادره.

۲- ۲) تقدمت الإشاره إلی هذه الخطبه فی أکثر من موضع.

۳- ۳) راجع:الجوهره النیره ج ۱ ص ۱۲۸ و الدر المنثور ج ۴ ص ۲۲۴ و المنار ج ۱۰ ص ۴۹۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۹ ص ۱۹۵ و راجع ص ۱۹۶ و تفسیر الآلوسی ج ۱۰ ص ۱۲۲ و کنز العمال ج ۳ ص ۹۱۴ و راجع ج ۱۲ ص ۵۴۶ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۳۷۵ حوادث سنه ۱۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۵۸ و ۵۹ و الإصابه ترجمه عیینه بن حصن.و راجع:المبسوط للسرخسی ج ۳ ص ۹.

فقد ذكر البلاذرى:أنه لما بايع أصحاب الشورى عثمان كان على.فقعد (أى قعد عن البيعه)،فقال له عبد الرحمان بايع،و إلا ضربت عنقك،و لم يكن مع أحد سيف غيره.

فيقال:إن عليا خرج مغضبا،فلحقه أصحاب الشورى،فقالوا:بايع و إلا جاهدناك،فأقبل معهم حتى بايع عثمان (۱).

و فى الطبرى:و جعل الناس يبايعونه،و تلكأ على،فقال عبد الرحمان:

فَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّمٰا يَنْكُثُ عَلىٰ نَفْسِهِ وَ مَنْ أَوْفىٰ بِمٰا عٰاهَدَ عَلَيْهُ اللّٰهَ فَسَيُؤْتِيهِ أَجْراً عَظِيماً

(۲)

فرجع على يشق الناس حتى بايع،و هو يقول:خدعه و أيما خدعه (۳).

و عند ابن قتيبه:قال عبد الرحمان لا تجعل يا على سبيلا إلى نفسك،فإنه السيف لا غيره (۴).

۱- ۱) أنساب الأشراف ج ۵ ص ۲۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۲۶۵ و الغدير ج ۵ ص ۳۷۴ و ج ۹ ص ۱۹۷ و ۳۷۹ و ج ۱۰ ص ۲۶ و الوضاعون و أحاديثهم ص ۴۹۸ و تقريب المعارف ص ۳۵۱ و غايه المرام ج ۶ ص ۸.

۲- ۲) الآيه ۱۰ من سوره الفتح.

۳- ۳) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۲۳۸ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۳۰۲ و الغدير ج ۵ ص ۳۷۵ و الوضاعون و أحاديثهم ص ۴۹۹ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۳۰۵.

۴- ۴) الإمامه(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۳۱ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۴۵ و الغدير-

و لكن الشيخ المفيد«رحمه اللّه»لا يوافق على هذا الذى زعموه،و يقول:

«و انصرف مظهرا النكير على عبد الرحمان.و اعتزل بيعه عثمان.فلم يبايعه، حتى كان من أمره مع المسلمين ما كان» (۱).

و ربما يكون هذا النص الأخير هو الأقرب إلى الإعتبار،مع الإلتفات إلى أنه يمكن الجمع بين هذه الروايات بتقدير أن يكون«عليه السلام»قد أعطى وعدا بعدم الخروج على الذى بويع،فاكتفوا منه بذلك،و اعتبروه بمثابه البيعه،و أشاعوا ذلك بين الناس..

و لعلهم أخذوا يده بالقوه و القهر حتى مسح عليها عثمان،فقالوا بايع على،تماما كما جرى فى حديث البيعه لأبى بكر..

و حتى لو بايع«عليه السلام»تحت وطأه التهديد بالقتل،فإنه ليس لهذه البيعه قيمه و لا أثر،إذ لا بيعه لمكره..و لا سيما مع وجود خمسين مسلحا.

بالإضافه إلى سيف عبد الرحمان بن عوف،و عدم وجود سلاح مع أحد سواه.

(۴

-ج ۵ ص ۳۷۵ و الوضاعون و أحاديثهم ص ۴۹۹. و راجع:صحيح البخارى ج ۶ ص ۲۶۳۵ ح ۶۷۸۱ و(ط دار الفكر)ج ۸ ص ۱۲۳ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۸ ص ۱۴۷ و عمده القارى ج ۲۴ ص ۲۷۲ و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۴۷۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۱۹۳ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۳۰۴.

۱- ۱) الجمل للمفيد ص ۱۲۳ و(ط مكتبه الداورى-قم)ص ۶۱.

خدعه و أی خدعه

أما ما یذکرونه عن خدعه عمرو بن العاص لعلی«علیه السلام»، فسیأتی الحدیث عنه فی الفصل التالی إن شاء اللّه تعالی..

ص :۱۷۲

الفصل الخامس

اشاره

كلام على عليه السّلام مسك الختام..

ص :۱۷۳

كلام على عليه السّلام مسک الختام

روى أبو مخنف أن عمارا قال هذا البيت ذلک اليوم(أى يوم الشورى):

يا ناعى الإسلام قم فانعه

قد مات عرف و أتى منكر!

أما و اللّه لو أن لى أعوانا لقاتلتهم.

و قال أمير المؤمنين«عليه السلام»:لئن قاتلتهم بواحد لأكونن ثانيا، فقال:و اللّه ما أجد عليهم أعوانا،و لا أحب أن أعرضكم لما لا تطيقون (۱).

أى أنه«عليه السلام»يحذر عمارا من أى تحرک فى هذا الإتجاه،لأن ذلک سوف يدفع بعلى بن أبى طالب«عليه السلام»إلى الدفع عن عمار،ثم ينجر جميع أنصاره إلى الدخول فى الحرب،و هو لا يريد أن يعرضهم لما لا يطيقون..

و روى أبو مخنف،عن عبد الرحمان بن جندب،عن أبيه قال:دخلت

۱- ۱) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۲۶۵ و ۲۶۶ و ج ۹ ص ۵۵ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۲۱۱ و غايه المرام ج ۶ ص ۲۱ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۲۱۶ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۴۰۹ و السقيفه و فدک للجوهرى ص ۸۸ و الدرجات الرفيعه ص ۲۶۲.

على على«عليه السلام»و كنت حاضرا بالمدينه يوم بويع عثمان،فإذا هو واجم كئيب،فقلت:ما أصاب قوم صرفوا هذا الأمر عنكم؟!

فقال:صبر جميل!

فقلت:سبحان اللّه،إنك لصبور.

قال:فأصنع ماذا؟!

قلت:تقوم فى الناس خطيبا،فتدعو هم إلى نفسك،و تخبرهم أنك أولى بالنبى«صلى اللّه عليه و آله»بالعمل و السابقه،و تسألهم النصر على هؤلاء المتظاهرين عليك،فإن أجابك عشره من مائه شددت بالعشره على المائه، فإن دانوا لك كان ما أحببت،و إن أبوا قاتلتهم،فإن ظهرت عليهم فهو سلطان اللّه آتاه نبيه«صلى اللّه عليه و آله»،و كنت أولى به منهم إذ ذهبوا بذلك،فرده اللّه إليك،و إن قتلت فى طلبه فقتلت شهيدا،و كنت أولى بالعذر عند اللّه تعالى فى الدنيا و الآخره.

فقال«عليه السلام»:أوتراه كان تابعى من كل مائه عشره؟!

قلت:لأرجو ذلك.

قال:لكنى لا أرجو،و لا و اللّه من المائه اثنين.و سأخبرك من أين ذلك! إن الناس إنما ينظرون إلى قريش،فيقولون:هم قوم محمد«صلى اللّه عليه و آله»و قبيلته،و إن قريشا تنظر إلينا فتقول:إن لهم بالنبوه فضلا على سائر قريش،و إنهم أولياء هذا الأمر دون قريش و الناس،و إنهم إن ولوه لم يخرج هذا السلطان منهم إلى أحد أبدا،و متى كان فى غيرهم تداولتموه بينكم،فلا و اللّه لا تدفع قريش إلينا هذا السلطان طائعه أبدا.

قلت:أفلا أرجع إلى المصر،فأخبر الناس بمقالتك هذه،و أدعو الناس إليك.

فقال:يا جندب،ليس هذا زمان ذلك.

فرجعت،فكلما ذكرت للناس شيئا من فضل على زبرونى و نهرونى، حتى رفع ذلك من أمرى للوليد بن عقبه،فبعث إلى فحبسنى (۱).

بيت النبوه و معدن الرساله

و قال على«عليه السلام»فى الشورى:«نحن بيت النبوه،و معدن الحكمه، و أمان أهل الأرض،و نجاه لمن طلب» (۲).

و نقول:

إنه«عليه السلام»يريد أن يقول لهؤلاء المتوثبين على الخلافه:أين تذهبون؟!إنكم لستم من أهل الخلافه بجميع المعايير..إذ حتى لو أغمضنا النظر عن النص الذى سمعوه و وعوه،و عن البيعه التى أعطوها له«عليه

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۲۶۶ و ۲۶۷ و مكاتيب الرسول ج ۳ ص ۷۳۴ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۲۱۲ و غايه المرام ج ۶ ص ۲۱.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۹۵ و ج ۱۹ ص ۱۳۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۴۲۹ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۳۰۰ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۷۴ و غريب الحديث لابن قتيبه ج ۱ ص ۳۷۰ و مصباح البلاغه(مستدرك نهج البلاغه)ج ۱ ص ۳۱۶ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۰۴ و غايه المرام ج ۶ ص ۷.

السلام»فی یوم الغدیر..فإنهم لا یملکون أدنی مبرر لسعیهم هذا،و ذلک لما یلی:

۱-إنهم إنما یتوثبون علی خلافه النبوه،و مقام الإمامه،و یریدون أن یحکموا الناس بإسم الدین،و أن یضطلعوا بمهمات رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»الذی صنعه اللّه تعالی علی عینه،و کان مسددا بالوحی،و أن یستأثروا بمقام علی«علیه السلام»،الذی کان«صلی اللّه علیه و آله»قد ضمه إلیه منذ صغره،و قال«علیه السلام»:

«کنت أتبعه اتباع الفصیل إثر أمه،یرفع لی فی کل یوم من أخلاقه علما، و یأمرنی بالإقتداء به.

و لقد کان کل سنه یجاور بحراء،فأراه و لا یراه غیری،و لم یجمع بیت واحد یومئذ فی الإسلام غیر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و خدیجه،و أنا ثالثهما،أری نور الوحی و الرساله،و أشم ریح النبوه.

و لقد سمعت رنه الشیطان حین نزل الوحی علیه«صلی اللّه علیه و آله»،فقلت:یا رسول اللّه،ما هذه الرنه؟!

فقال:هذا الشیطان قد أیس من عبادته،إنک تسمع ما أسمع،و تری ما أری غیر أنک لست بنبی،و لکنک لوزیر،و إنک لعلی خیر إلخ..» (۱).

---

۱ - ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۱۳۷-۱۶۰(الخطبه القاصعه)رقم ۱۹۲ و راجع:مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۲۸ و الطرائف لابن طاووس ص ۴۱۵ و شرح مئه کلمه لأمیر المؤمنین لابن میثم البحرانی ص ۲۲۰ و الصراط المستقیم-

فإذا كان على تربى فى بيت النبوه فهو يستمد معارفه و أخلاقه و قيمه من مصدر الوحى الإلهى و من رسول رب العالمين،فلا معنى لأن يقرن به أو أن يزاحمه من عاش فى بيوت الضلال و الإنحراف و أهل الجاهليه،التى لا أثر فيها للمعرفه فضلا عن أن تكون معرفه من خلال النبوه،التى تأخذ عن اللّه تبارك و تعالى..

كما لا يمكن أن يقاس بمن عاش فى أحضان أهل المآثم و الإنحراف، الذين لا يملكون شيئا من القيم،و لا يراعون أبسط قواعد الأدب،و لا يمارسون سوى ما تمليه عليهم أهواؤهم و عصبياتهم،و مفاهيمهم الجاهليه، و الشريره.

فكيف يمكن لهؤلاء أن يكونوا فى موقع خلافه النبوه،و أن يقوموا بما كان يقوم به رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..لا سيما و أن من مهماته«صلى اللّه عليه و آله»تعليم الناس أحكام اللّه،و تربيتهم تربيه إلهيه صحيحه، و تزكيتهم و تطهيرهم.

(۱

-ج ۲ ص ۶۵ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۲۲۳ و بحار الأنوار ج ۱۴ ص ۴۷۶ و ج ۱۸ ص ۲۲۳ و ج ۳۸ ص ۳۲۰ و ج ۶۰ ص ۲۶۴ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱ ص ۶۸ و الغدير ج ۳ ص ۲۴۰ و سنن النبى«صلى اللّه عليه و آله»للطباطبائى ص ۴۰۳ و مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۴۰۷ و نهج السعاده ج ۷ ص ۳۳ و ۱۴۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۳ ص ۱۹۷ و خصائص الوحى المبين ص ۲۸ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۵۳۲ و ينابيع الموده ج ۱ ص ۲۰۹.

و هل يمكن لهذا النوع من الناس أن يؤتمن على دماء الناس و أموالهم و أعراضهم؟!..ثم أن يحفظ لهم مستقبلهم فى محيطهم،و يدفع عنهم الأعداء،و يحل مشكلاتهم،و يحكم بينهم بما يرضى اللّه تبارك و تعالى؟!

إن أى منصف عاقل يرى أنه لا مجال للمقايسه بين هؤلاء و بين بيت النبوه،الذى هو مصدر التشريع،و معدن الوحى و التنزيل،و هم الأصل و المنشأ الذى تستقى منه السنن و الأحكام و المفاهيم و القيم و الأخلاق الصافيه و الصحيحه..

٢-و إذا كان لابد للحاكم من تدبير أمور الناس،و وضع كل شىء فى موضعه و هو ما يعبر عنه ب«الحكمه»،فإن هذه الحكمه ليست أمرا عاديا و بسيطا،أو قريب المنال،بل هى تحتاج إلى تعليم إلهى فقد،قال تعالى:

هُوَ الَّذِى بَعَثَ فِى الْأُمِّيِّينَ رَسُولاً مِنْهُمْ يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَ يُزَكِّيهِمْ وَ يُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَ الْحِكْمَهَ وَ إِنْ كَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِى ضَلَالٍ مُبِينٍ

(١)

.

و ذلك لأن وضع الأمور فى مواضعها يحتاج إلى معرفه حقائق الأشياء بدقه،و حقيقه ارتباطاتها،و درجات تأثيرها و تأثراتها..و هذا غير ممكن إلا لمن أطلعه اللّه على غيبه،و كشف له عن الحقائق بالوحى،أو بتعليم ينتهى إلى الوحى الإلهى.

و لأجل ذلك لم يقل على«عليه السلام»:نحن«لدينا تدبير و حكمه»، أو نحن أهل الحكمه؛إذ يمكن أن يقال له:و نحن أيضا كذلك..

١- ١) الآيه ٢ من سوره الجمعه.

بل أراد«علیه السلام»أن یبین لهم أمرا خاصا به،لیس لأحد سواه، و هو أنه هو أصل الحکمه و منشؤها،فمن لا یأتی إلی بیته و یأخذها منه،فلن یجد هذه الحکمه فی موضع آخر..لأن الحکمه تحتاج إلی تعلیم إلهی کما قلنا.

۳-ثم إنه«علیه السلام»أشار إلی خصوصیه أخری منحصره فیه، و یفقدها سائر أهل الشوری،و هی أنه«علیه السلام»«أمان لأهل الأرض».

و هذا الکلام یلمح إلی نصوص یعرفها أهل الشوری،و سمعوها من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فکما أن النجوم تحفظ النظام الکونی،فإذا اختل وضع النجوم فلا- أمان للسماء و لا- لأهلها،و سیکون الدمار و الخراب لها،و الهلاک و الفناء لسکانها،کذلک الحال بالنسبه لأهل البیت«علیهم السلام»،فإنهم هم الذین یحفظون للناس أمنهم،و وجودهم،و توازنهم فی الحیاه،و بدونهم لا بد من السقوط،حیث لا یتمکن أحد من حفظ وجوده، و لا یستطیع أن یتماسک و یتوازن.

و قد روی عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أنه قال:النجوم أمان لأهل السماء،و أهل بیتی أمان لأمتی (۱).

---

۱ - ۱) ذخائر العقبی ص ۱۷ و نظم درر السمطین ص ۲۳۴ و منتخب کنز العمال(بهامش مسند أحمد)ج ۵ ص ۹۲ و ۹۳ و الصواعق المحرقه ص ۱۸۵ و مشارق الأنوار للصغانی ص ۱۰۹ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۷۴ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۷ ص ۲۲ و الجامع الصغیر للسیوطی ج ۲ ص ۶۸۰ و کنز العمال ج ۱۲ ص ۹۶-

۴-و إذا عصفت الرياح المدمره لدين الناس،و لأخلاقهم،و لخصائصهم الإنسانيه،و لأمنهم و اقتصادهم،و كل جهات وجودهم و حياتهم..و ذلك

۱)

-و ۱۰۱ و ۱۰۲ و مستدرک الحاکم ج ۲ ص ۴۴۸ و ج ۳ ص ۱۴۹ و ۴۵۷ و تلخیصه للذهبی(مطبوع بهامشه)،و مقتل الحسین للخوارزمی ص ۱۹ و کشف الخفاء ج ۲ ص ۱۳۵ و ۳۲۷ و فیض القدیر ج ۶ ص ۳۸۶ و مسند زید بن علی ص ۴۶۳ و عیون أخبار الرضا«علیه السلام»ج ۱ ص ۳۰ و کمال الدین ص ۲۰۵ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۲ ص ۱۳۳ و ۱۴۲ و ۱۷۴ و شرح الأخبار ج ۳ ص ۱۳ و التفسیر المنسوب للإمام العسکری «علیه السلام»ص ۵۴۶ و نور الثقلین ج ۴ ص ۵۴۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۶ و ۷ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۷۱ و ۷۲ و ج ۲ ص ۱۰۴ و ۱۱۴ و ۴۴۲ و ۴۴۳ و ۴۷۴ و ج ۳ ص ۱۴۲ و کتاب المجروحین لابن حبان ج ۲ ص ۲۳۶ و تاریخ بغداد ج ۳ ص ۲۸۱ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۰ ص ۲۰ و تنبیه الغافلین لابن کرامه ص ۴۴ و النصائح الکافیه ص ۴۵ و الدر النظیم ص ۷۷۱ و التعجب للکراجکی ص ۱۵۱ و الأمالی للطوسی ص ۲۵۹ و ۳۷۹ و بحار الأنوار ج ۲۳ ص ۱۲۲ و ج ۲۷ ص ۳۰۸ و ۳۰۹ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۳۵۳ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۱۷۶ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۴ ص ۱۱۶ و ۳۱۵ و ۳۱۶ و ۳۱۷ و ۳۱۸ و المراجعات ص ۷۶ و ۳۸۴ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱ ص ۱۹ و الغدیر ج ۳ ص ۸۱ و مستدرک سفینه البحار ج ۹ ص ۵۶۱.

بسوء اختيارهم،فإن أهل البيت«عليهم السلام»يبقون هم سفن النجاه لجميع البشر،و لكن بشرط واحد،و هو أن يعودوا هم إليهم،و يطلبوا النجاه منهم.

أما إذا بقوا سادرين فى غيهم،مصرين على استبعاد أهل البيت«عليهم السلام»من دائره حياتهم،و تعطيل دورهم،فإنهم هم الذين يكونون قد جنوا على أنفسهم،و رضوا لها بالهلاك و البوار،و لحياتهم بالخراب و الدمار..

و قد قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،مثل أهل بيتى مثل سفينه نوح،من ركب فيها نجا و من تخلف عنها غرق (۱).

نركب أعجاز الإبل،و إن طال السرى

ثم قال«عليه السلام»لأهل الشورى:«لنا حق إن نعطه نأخذه،و إن نمنعه نركب أعجاز الإبل،و إن طال السرى (۲).لو عهد رسول اللّه«صلى

۱- ۱) راجع:المعجم الصغير ص ۷۸(ط دهلى)و عيون الأخبار لابن قتيبه ج ۱ ص ۲۱۱ و المعارف(ط مصر)ص ۸۶ و الصواعق المحرقه ص ۱۸۴ و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۱۵۰ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۶۸ و تاريخ الخلفاء ص ۵۷۳ و الخصائص الكبرى ج ۲ ص ۲۶۶ و ينابيع الموده(ط اسلامبول)ص ۲۸ و ۲۷ و ۱۸۳ و ۱۶۱.

۲ - ۲) هذه الفقره وردت فى:تاريخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۲۳۶ و ۲۳۷ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۳۰۰ و نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۴ ص ۶ و الفايق فى غريب الحديث ج ۲ ص ۳۳۶ و غريب الحديث لابن قتيبه ج ۲ ص ۱۳۹ و(ط-

اللّه عليه و آله»عهدا لأنفذنا عهده،و لو قال لنا قولا لجادلنا عليه إلخ..».

و نقول:

١-إن هذا الكلام قد دسّ فيه ما ليس منه،و أضيف السقيم إلى السليم،كيدا منهم لعلى«عليه السلام»،و سعيا فى إبطال أمره،و التشويش على الحق بالباطل،فإنه«عليه السلام»يقول:فى الفقره الأولى:إن الخلافه حق لنا مأخوذ منا،و على آخذه أن يرجعه إلينا،و سوف نأخذه منه،فلا يتوهمن أحد أننا صرفنا النظر عنه..

ثم يقول:إن لم يعطنا الغاصب حقنا،فسوف لا نكف عن طلبه، و السعى إليه و تحمل المشقات،و ركوب المصاعب من أجل الوصول إليه، تماما كما يركب المسافر أعجاز الإبل التى يصعب و يشق على الراكب

٢)

-دار الكتب العلميه)ج ١ ص ٣٧١ و النهايه فى غريب الحديث ج ٣ ص ١٨٥ و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ١٨ ص ١٣٢ و ١٣٣ و مجموعه ورام ص ۴ و تهذيب اللغه للأزهرى ج ١ ص ٣۴١ و الكامل فى التاريخ ج ٣ ص ٧۴ و المناقب لابن شهر آشوب ج ١ ص ٢٧۴ و مصباح البلاغه(مستدرك نهج البلاغه)ج ١ ص ٣١۶ و بحار الأنوار ج ٢٩ ص ۶٠٠ و ج ٣١ ص ۴٠۴ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۴٠٠ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ٢٧١ و مجمع البحرين ج ٣ ص ١٢۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴٢ ص ۴٢٩ و ۴٣١ و كتاب الفتوح لابن أعثم ج ٢ ص ٣٣٢ و لسان العرب ج ۵ ص ٣٧١ و ج ١٠ ص ٢٧٠ و تاج العروس ج ٨ ص ٩۶.

مواصله ركوبه عليها،و لا سيما مع طول المسير.

و بالأخص إذا كان المسير ليلا،حيث يلتقى الجهد الجسدى،مع انسداد الأفق عن أى أمل ظاهر،لأن الراكب لا يتبين فيه غايه،و لا يستقر بصره على شىء.

فمن يقول هذا الكلام،و يقرر هذه الحقيقه كيف يعود ليبطله من أساسه،فيقول:«لو عهد إلينا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عهدا لأنفذنا عهده،و لو قال لنا قولا- لجادلنا عليه حتى نموت»فإن استعمال كلمه«لو» هنا،التى هى حرف امتناع فى غير محله،لأنها تستتبع القول:و لكن النبى «صلى اللّه عليه و آله»لم يعهد إلينا بشىء،و لو عهد إلينا عهدا لأنفذناه،و لو قال لنا قولا لجادلنا عليه؟!و هذا لا يتلاءم مع قوله:«لنا حق،فإن أعطيناه الخ..»،فإن الحق الذى يريد أن يركب أعجاز الإبل و يتحمل المشقات فى طلبه،إنما ثبت له بعهد الرسول،و ببيعه الغدير،و بالنص عليه بالأقوال الواضحه التى لم يزل يؤكدها و يرددها طيله حياته،و الآيات الصريحه التى تؤكد أن الإمامه و الخلافه له،دون كل أحد..

و لم يثبت له هذا الحق بالتمنى،و لا بالتخيل و التظنى.

و لم يكن أمير المؤمنين«عليه السلام»من الذين يقررون الشىء و نقيضه..و لذلك فنحن لا نرتاب فى أن الحديث عن عدم وجود عهد أو قول من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»مكذوب على أمير المؤمنين الذى لم يزل هو و كل أنصاره و شيعته و أهل بيته و محبيه يلهجون به،و بالتنديد بمن غلبه عليه،و أخذه منه..و يذكّرون الناس بمظلوميته فيه..

و هو أساس الخلاف فی الأمه،منذ استشهاد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و إلی یومنا هذا..

۲-و قد ظهر من البیان السابق معنی قوله«علیه السلام»:«و إلا رکبنا اعجاز الإبل،و إن طال السری»،فلا حاجه إلی الإعاده..

و هذا المعنی الذی ذکرناه هو الظاهر المتبادر من هذه الفقره،و هو أقرب من المعنی الذی ذکره الشریف الرضی«رحمه اللّه»،حیث قال:المراد «إننا إن لم نعط حقنا کنا أذلاء،و ذلک أن الردیف یرکب عجز البعیر، کالعبد و الأسیر،و من یجری مجراهما» (۱).

إذ إن الإنسان قد یردف ولده أو صدیقه،أو أخاه أیضا،و قد کان المسلمون فی بدر یعتقب الإثنان و الثلاثه بل الأربعه منهم البعیر الواحد..

فهل ذلک یعنی الذل و المهانه لهم،أو لأی من الراکبین منهم؟!..

حروب أصحاب الشوری

و قد ذکر علی«علیه السلام»:أن من نتائج هذه الشوری الأمور التالیه:

۱-نشوء حروب تزهق فیها الأرواح.

۲-أن تخان العهود التی تعطی فی أمر الخلافه.

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۴ ص ۶ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۶۰۰ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۲۷۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۸ ص ۱۳۲ و مجمع البحرین ج ۳ ص ۱۲۵.

۳-أن يكون بعض أهل الشورى أئمه لأهل الضلاله..

۴-أن يصبح بعضهم الآخر شيعه لأهل الجهاله..

و قد أظهرت الأحداث:أن من قصدهم على«عليه السلام»بكلامه هذا هم جميع من عداه من أهل الشورى،فإنهم صاروا بعد ذلك شيعه لعثمان،و لسائر أهل الجهاله من بنى أميه،و وقعت خيانه العهود،و نشبت الحروب التى أزهقت فيها ألوف الأرواح.

و أما على«عليه السلام»فقد التزم بعدم تحريك أى ساكن طيله حكومه عثمان..بل هو قد حاول أن يساعد عثمان على تصحيح المسار،و أن يخرجه من ورطته باقتراح الحلول الناجعه.فكان يستجيب له فى البدايه،ثم يتراجع بتأثير من مروان و غيره من بنى أميه..

بل هو-كما يقال و سيأتى بيان ذلك-قد أرسل أبناءه ليمنعوا الناس من اقتحام بيته،و قتله..

و بعد قتل عثمان،و إصرار الناس على البيعه له«عليه السلام»خان بعض أركان الشورى عهدهم،و نكثوا بيعتهم،و جمعوا الجموع لقتال خليفتهم و إمامهم،و شنوا الحروب عليه..و رضوا لأنفسهم بأن يكونوا أئمه لأهل الضلاله..

فصلوات اللّه و سلامه على على أمير المؤمنين،و وصى رسول رب العالمين،فقد كان ينظر إلى الغيب من ستر رقيق..لأنه هو حامل علم الإمامه،و قد نشأ فى بيت النبوه،و معدن الرساله..كما أشار إليه«عليه السلام»..

خدعه عمرو بن العاص

و قد حاولت بعض الروايات التى ذكرها الطبرى أيضا أن تقول:إن عمرو بن العاص،خدع عليا«عليه السلام»حيث أشار عليه بأن يقول لعبد الرحمان:اعمل بمقدار الجهد و الطاقه،لكى يرغب فيه ابن عوف، و يجعل الخلافه له..فكان ذلك سببا لابعاده«عليه السلام»عنها.و أن عمروا أوصى عثمان بأن يجيب بأنه سوف يفعل ما يطلبه منه بصوره قاطعه..فكان ذلك هو السبب فى صيروره الأمر إلى عثمان..

و نقول:

أولا:هذه الروايه إن دلت على شىء فهى تدل على وجود تواطؤ على على«عليه السلام»لإبعاده عن الخلافه،بدليل أنها ذكرت أن ابن العاص كان على علم مسبق بنوايا ابن عوف،و بما سيطلبه من أهل الشورى..

ثانيا:إن التواطؤ و إن كان غير مستبعد عن عمرو بن العاص،و ابن عوف..و لكن الحقيقه هى أن أمير المؤمنين«عليه السلام»لم ينخدع بما قاله عمرو بن العاص،و لم يجب عبد الرحمان بما أجاب به استجابه لتوصيه عمرو..بل أجاب به لأنه هو الصواب الذى لا يمكنه أن يحيد عنه..لأن عليا«عليه السلام»مع الحق،و الحق مع على،يدور معه حيثما دار،فلا يحتاج «عليه السلام»إلى تعليم ابن العاص،و لا إلى تعليم غيره،و يشهد لذلك أن عمروا لو نصح عليا«عليه السلام»بما نصح به عثمان،فإنه لا يقبل منه،لأنه لا يرضى بأن تصبح سنه أبى بكر و عمر،بما فيها من أخطاء و تعديات عدلا لسنه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»المسدده بالوحى الإلهى.

ص :١٨٨

ثالثا:ذكرنا فى موضع آخر أن عليا«عليه السلام»إنما شرط قدر الجهد و الطاقه،فيما يرتبط بالعمل بالكتاب و السنه فقط.

أما سنه أبى بكر و عمر،فرفض العمل بها من الأساس لأنها لا يجوز تسميتها بالسنه إذا خالفت سنه الرسول..

و يشهد لذلك أن عددا من النصوص تقول:إن عليا اقتصر على العمل بالكتاب و سنه النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و لم يشر إلى سنه أبى بكر و عمر بشىء أصلا..

و لعلك تقول:لعل عليا«عليه السلام»كان يقصد بالعمل بالجهد و الطاقه ما يكون فى سنه أبى بكر و عمر،موافقا للكتاب و السنه.

و نجيب:بأنها إذا وافقت كتاب اللّه و سنه نبيه لم تعد سنه أبى بكر و عمر..بل تلك هى سنه اللّه و رسوله..

و لو سلمنا ذلك،فإن ابن عوف كان يريد أن يحمله حتى على ما خالف كتاب اللّه و سنه نبيه،و لأجل ذلك رفض أمير المؤمنين«عليه السلام».

رابعا:عرفنا من خلال تصريحات على«عليه السلام»نفسه أنه«عليه السلام»كان يعلم منذ اللحظه الأولى بأن الخلافه قد صرفت عنه،و أنه لم يفاجأ بما حصل.

خامسا:إن هذه الروايه و إن كان لا يبعد حصولها،لأنهم أرادوا أن يطمئنوا إلى طبيعه جواب على«عليه السلام»،لكن الإيحاء بأن عليا«عليه السلام»لم يصل إلى الخلافه بسبب أن خدعه عمرو بن العاص قد جازت عليه هو الذى نرفضه و لا نرضاه،لأن القرائن كلها على خلاف ذلك.

فإن عليا لم يكن ساذجا و لا مغفلا إلى هذا الحد..كما أنه لم يكن يريد الوصول إلى الخلافه بأى ثمن كما هو حال غيره.بل هو يريدها لكى يحق الحق،و يبطل بها الباطل،فلا يتوسل بالباطل للوصول إليها..

و نحن على يقين من أن عبد الرحمان لو سمع من على«عليه السلام»، نفس الجواب الذى سمعه من عثمان،لكان قد طرح مطلبا تعجيزيا آخر، يرفضه على«عليه السلام»،و يؤدى إلى ابعاده عن الخلافه جزما،كأن يطلب منه أن يعترف بعدم وجود نص عليه من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، و يعلن ذلك صراحه،أو ما إلى ذلك.

ذنب على عليه السّلام عدله

و قد أثرت تخويفات عمر لقريش و غيرها من على«عليه السلام»، أثرها،و عرفوا صحه قوله:إنه إن وليهم«عليه السلام»،فسيحملهم على الصراط المستقيم،و المحجه البيضاء،و إن كرهوا.

و المحجه و الصراط المستقيم هى نفس الذى حاربهم عليه الرسول فى حياته،و رفضوا الإذعان له..و هو نفس ما يريده منهم«عليه السلام».و هو نهج الإسلام الحق الذى ظنوا أنهم أصبحوا فى حل منه،و فى منأى عنه بمجرد إبعاد على«عليه السلام»عن الخلافه من يوم وفاه رسول اللّه..

و قد أكد لهم صحه تخويفات عمر لهم نفس سيره على«عليه السلام»على مدى السنين التى سلفت..و أكده أيضا على«عليه السلام»نفسه،حين ناشدهم«عليه السلام»بفضائله و مزاياه،فأقروا له بها.و أنهى«عليه السلام» كلامه ببيان المعيار الذى يعتمده،و يطلب منهم الإلتزام به،حين قال لهم:

«وردوا الحق إلى أهله،و اتبعوا سنه نبيكم(و فى نص آخر:و سنتى من بعده)،فإنكم إذا خالفتم(خالفتمونى)خالفتم اللّه،فقد سمع ذلك منه جميعكم،فادفعوها إلى من هو أهلها،و هى له» (۱).

فالمعيار عنده«عليه السلام»هو الحق و طاعه اللّه سبحانه،و عدم مخالفه أوامره و نواهيه.و هذا يوجب عليهم التخلى عن كثير من طموحاتهم التى لا مجال لها فى ظل هذا المنهج،القائم على التزام الحق و العدل الشامل فى كل حياته،و مواقفه،و سياساته بكل حزم و إصرار.

و هذا بالذات هو ما يخشونه و يرفضونه،فإنهم لما سمعوا مناشداته هذه و كلامه المذكور آنفا،و قام إلى الصلاه:

«تغامزوا بينهم،و تشاوروا،و قالوا:قد عرفنا فضله،و علمنا أنه أحق الناس بها،و لكنه رجل لا يفضل أحدا على أحد،(و يجعلكم و مواليكم سواء)،فإن وليتموها إياه جعلكم و جميع الناس فيها شرعا سواء،و لكن ولوها عثمان،فإنه يهوى الذين تهوون،فدفعوها إليه» (۲).

و فى نص آخر:إن وليتموه إياها ساوى بين أسودكم و أبيضكم،

۱- ۱) الإحتجاج ج ۱ ص ۳۳۶ و(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۲۱۰ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۴۴ و ۳۸۳ عنه،و عن إرشاد القلوب ج ۲ ص ۵۷ و مصباح البلاغه (مستدرک نهج البلاغه)ج ۳ ص ۲۳۱ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام» للهمدانى ص ۷۱۸ و غايه المرام ج ۲ ص ۱۳۸.

۲- ۲) راجع:الهامش السابق.

و وضع السيف على عاتقه (۱).

نعم،إن عـدل على«عليه السـلام»هو ذنب على..و موافقه هوى عثمان لأهواء قومه و ميولهم هو الـذى أوصل عثمان إلى الخلافه،و رجحه بنظرهم على على«عليه السلام»..فهم لم يفوا إذن بعهودهم،و لا التزموا بالمواثيق التى أعطوها..

فإنا للّه و إنا إليه راجعون.

الشورى فى كلام على عليه السّلام

و جاء فيما أجاب به أمير المؤمنين«عليه السلام»اليهودى الذى سأله عما امتحن به من بين الأوصياء قوله:

«..و أمـا الرابعه-يا أخا اليهود-:فإن القائم بعـد صاحبه(يعنى عمر) كان يشاورنى فى موارد الأمور فيصـدرها عن أمرى،و يناظرنى فى غوامضها فيمضيها عن رأيى،لا أعلمه أحدا و لا يعلمه أصحابى،لا يناظره فى ذلك غيرى،و لا يطمع فى الامر بعده سواى.

فلمـا أن أتته منيته على فجأه،بلا مرض كـان قبله،و لا أمر كان أمضاه فى صـحه من بـدنه،لم أشك أنى قـد استرجعت حقى فى عافيه بالمنزله التى كنت

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۸۳ و إرشاد القلوب للديلمى ص ۵۷ و الأمالى للطوسى ص ۵۵۴ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۳۳۴ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام» للهمدانى ص ۷۱۹.

أطلبها،و العاقبه التی کنت التمسها،و إن اللّه سیأتی بذلک علی أحسن ما رجوت و أفضل ما أملت.

فکان من فعله أن ختم أمره بأن سمی قوما أنا سادسهم،و لم یسوّنی بواحد منهم،و لا ذکر لی حالا فی وراثه الرسول«صلی اللّه علیه و آله»و لا قرابه،و لا صهرا،و لا نسبا،و لا کان لواحد منهم مثل سابقه من سوابقی، و لا أثر من آثاری.

و صیرها شوری بیننا،و صیر ابنه فیها حاکما علینا،و أمره أن یضرب أعناق النفر الستّه الذین صیر الامر فیهم إن لم ینفذوا أمره.

و کفی بالصبر علی هذا-یا أخا الیهود-صبرا.

فمکث القوم أیامهم کلها کل یخطب لنفسه و أنا ممسک،إلی أن سألونی عن أمری،فناظرتهم فی أیامی و أیامهم،و آثاری و آثارهم،و أوضحت لهم ما لم یجهلوه من وجوه استحقاقی لها دونهم،و ذکرتهم عهد رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»إلیهم،و تأکید ما أکده من البیعه لی فی أعناقهم.

دعاهم حب الإماره،و بسط الأیدی و الألسن فی الأمر و النهی، و الرکون إلی الدنیا،و الاقتداء بالماضین قبلهم إلی تناول ما لم یجعل اللّه لهم.

فإذا خلوت بالواحد ذکرته أیام اللّه،و حذرته ما هو قادم علیه و صائر إلیه،التمس منی شرطا أن أصیرها له بعدی.

فلما لم یجدوا عندی إلا المحجه البیضاء،و الحمل علی کتاب اللّه عز و جل،و وصیه الرسول«صلی اللّه علیه و آله»،و إعطاء کل امرئ منهم ما جعله اللّه له،و منعه ما لم یجعل اللّه له،أزالوها عنی إلی ابن عفان،طمعا إلی

التبجح معه فيها.

و ابن عفان رجل لم تسو به و بواحد ممن حضره حال له قط،فضلا عمن دونهم،لا ببدر-التى هى سنام فخرهم-و لا غيرها من المآثر التى أكرم اللّه بها رسوله«صلى اللّه عليه و آله»،و من اختصه معه من أهل بيته.

ثم لم أعلم القوم أمسوا من يومهم ذلك حتى ظهرت ندامتهم، و نكصوا على أعقابهم،و أحال بعضهم على بعض،كل يلوم نفسه،و يلوم أصحابه.

ثم تذكر الروايه أحداث عثمان،و غيرها (۱).

و نقول:

إن لنا مع النص المتقدم عده وقفات،نذكر منها ما يلى:

عمر يصدر و يورد عن أمر على عليه السّلام

لقد صرح أمير المؤمنين«عليه السلام»:بأن عمر بن الخطاب كان يشاوره فى موارد الأمور،فيصدرها عن أمره،و يناظره فى غوامضها، فيمضيها عن رأيه..و صرح بأنه«عليه السلام»كان يعلم بذلك،و لا يعلمه أحد من أصحاب على«عليه السلام».

---

۱ - ۱) الخصال ج ۲ ص ۳۷۴-۳۷۶ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۴۷-۳۴۹ و ج ۳۸ ص ۱۷۶ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۳ ص ۱۳۸ و الإختصاص للمفيد ص ۱۷۳ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۳۷۰.

و قال:«و لا يناظره فى ذلك غيرى».

و يؤيد هذا الأمر..ما تقدم من أن عمر كان قد أمرهم بأن لا يعصوا لعلى«عليه السلام»أمرا..

و ذلك يعطى:

ألف:إن عمر لم يكن هو الحلاّل الحقيقى للمشاكل،و لا كان هو الكاشف لغوامض الأمور،أو الواقف على دقائقها،بل كان يستفيد ذلك من غيره..

ب:إن هذا التدخل المباشر فى الأمور من شأنه أن يطمئن أمير المؤمنين «عليه السلام»إلى سلامه أمور المسلمين،حتى لو كان ذلك بقيمه تعرضه هو للحيف و الظلم من قبل غاصبى حقه،و الذين لا يمكن أن يدانوه فى علم أو فضل أو مقام،أو كرامه أو حكمه،أو تدبير..و ما إلى ذلك..

و هذا يفسر لنا قول على«عليه السلام»:«لأسلمن ما سلمت أمور المسلمين،و لم يكن جور إلا على خاصه» (۱)كما سيأتى..و قد كان ذلك فى أشد الفترات حساسيه،و هى فتره تأسيس الدين.كما أشرنا إليه فى موضع آخر من هذا الكتاب.

ج:إن ذلك يجعل عمر بن الخطاب يأمن جانب على«عليه السلام»..

---

۱ - ۱) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۱۲۴ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۶۱۲ و الإمام على بن أبى طالب«عليهم السلام»للهمدانى ص ۷۰۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۱۶۶.

الذی کان هو مصدر الخوف الحقیقی له،و یضمن سکوت علی و رضاه..

د:إن عمر یری نفسه:أنه هو الرابح من هذه السیاسه،من حیث إنه یکون قد حل المشکلات التی تعرض له بأفضل وجه و أتمه،و یضمن بذلک استمرار حکمه بقوه و فاعلیه و ثبات..

ه:إذا کان المراد من عباره:لا أعلّمه أحدا،و لا یعلمه أصحابی هو کتمانه«علیه السلام»ذلک.جاز لنا أن نقول:

إن الحفاظ علی سریه هذا الأمر،و عدم البوح به لأحد هو ضمانه استمراره،حیث یبقی مصونا من وسوسات أهل الأهواء و کید أهل الباطل،و ما أکثرهم..

و سنری أن هذا هو بلاء عثمان حین کان علی«علیه السلام»یسعی فی حل المشکلات له،و للناس معه.

لم أشک أننی استرجعت حقی

و یواجهنا فی جواب أمیر المؤمنین«علیه السلام»لذلک الیهودی قوله:

إنه لما طعن عمر«لم أشک أنی قد استرجعت حقی فی عافیه،بالمنزله التی کنت أطلبها».

و السؤال هنا هو:أننا نعلم أن علیا«علیه السلام»کان یخبر بالغیوب، و قد سمع من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»الشیء الکثیر عما یجری بعده، و من ذلک حکومه بنی أمیه،و قتل عثمان،و ما یجری علی الإمام الحسین «علیه السلام»،و ما یجری علی أمیر المؤمنین«علیه السلام»نفسه..فکیف

يمكن القبول بأنه«عليه السلام»كان حين قتل عمر متيقنا بأن الأمر سيصير له»؟!

و نجيب:بأن عليا«عليه السلام»لا يتحدث مع اليهودى من خلال اطلاعه على الغيب،فإن ذلك مما لا يتعقله ذلك اليهودى،بل و لا أكثر المسلمين،بل كان«عليه السلام»يحدثه عن مسار الأمور بحسب الظاهر، فالمناسب هو طرح الأمر له وفق حركه الأحداث فى الواقع الخارجى،لكى يدرك المفارقه فى التعامل الذى كان يمارسه عمر بن الخطاب تجاه على بن أبى طالب«عليه السلام».

فهو يتعامل معه بطريقه تجعله يطمئن إلى أن حقه سيعود إليه..ثم يفاجئه بالشورى التى أراد أن تكون بمثابه إهانه لعلى«عليه السلام»، و إسقاط لمقامه و سببا للذهاب بحقه.

و قد أشار«عليه السلام»إلى أن هذا الواقع الجديد،إذا لوحظ مع الأجواء التى سبقته فإنه يعطى الحق لعلى«عليه السلام»و لكل من عداه بأن يتوقع مبادره عمر إلى تصحيح الخلل الذى نشأ عن هذه الشورى التى اخترعها و نسقها على النحو الذى عرفناه..

و لأجل ذلك جهر«عليه السلام»بالشكوى من عدم ذكره لخصوصيات على«عليه السلام»التى تميزه عن سائر الذين اختارهم للشورى..

و قد اعتبر«عليه السلام»هذا منه من مفردات غمط حقه،باعتبار أن أحدا من أولئك الأشخاص لم يكن له مثل سوابق على«عليه السلام»،و لا له أثر من آثاره..فضلا عن أن تصح مساواته به.

ص :۱۹۷

و لم يكن يصح أن يقرن«عليه السلام»إلى هذه النظائر.

و هـذا يبين لـذلك اليهودى و لغيره..أن مـا كان يطلبه عمر كان أكثر من مجرد السـلطان..إذ يفترض فيه أن يعيـد الحق إلى أهله بعد موته،لا سيما و أن أهله قد عضوا على الجرح.و ساعدوه فى إداره الأمور،و جنبوه الأخطار و المشكلات فيها..و لكنه لم يفعل مـا كـان يتوقع منه،و لم يقابـل الجميـل بمثله،كمـا كـان متوقعا،بل قابله بضـده،و تعامل مع من أحسن إليه كل هـذا الإحسان من منطلق الحسـد و الضـغينه،و بأسـلوب التعميه و التضـليل،و لاـ نريـد أن نقول أكثر من ذلك،لئلا يظن ظان بتا أننا خرجنا عن اللغه العلميه،أو عن الموضوعيه..

القرابه و الصهر دليل الإمامه

و اللافت هنا:أنه«عليه السـلام»تحـدث إلى هذا اليهودى عن أن عمر لم يفعل ما كان ينبغى أن يفعله،حين شـكل الشورى،فهو لم يذكر له حالا فى وراثه الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،و لا قرابه،و لا صهرا،و لا نسبا..

فيرد سؤال،و هو:أن عليا و شيعته،يستدلون على إمامته«عليه السلام»بالنص القرآنى،و النبوى،لا بالوراثه،و لا بالصهر و لا بالنسب.

يضـاف إلى ذلـك:أن عليـا«عليه السـلام»لاـ يرث رسـول اللّه«صـلى اللّه عليه و آله»فى مـاله مع وجود السـيده الزهراء،فإنهـا«عليها السلام»هى التى ترث أباها،دون سواها.

و نقول:

أولا:إن الذى استدل بالقرابه هو أبو بكر و عمر فى سقيفه بنى ساعده،

و بذلک منعوا الأنصار بشخص سعد بن عباده من مواصله سعیهم لهذا الأمر،فلعلی«علیه السلام»الحق فی أن یلزم عمر،و أبا بکر و شیعتهما بما ألزموا به أنفسهم،لیظهر أنهم قد تناقضوا مع نفسهم،و تجاهلوا المبرر الذی أتی بعمر نفسه إلی الحکم..

و لیکن هذا الکلام جاریا علی نفس النسق الذی تضمنه قوله«علیه السلام»فی الشعر المنسوب إلیه مخاطبا أبا بکر فی شأن السقیفه:

فإن کنت بالشوری ملکت أمورهم

فکیف بهذا و المشیرون غیب

و إن کنت بالقربی حججت خصیمهم

فغیرک أولی بالنبی و أقرب (۱)

ثانیا:إذا علم أن فاطمه«علیها السلام»وحدها هی التی ترث رسول

---

۱ - ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۴ ص ۴۳(الحکمه رقم ۱۹۰)،و خصائص الأئمه للشریف الرضی ص ۱۱۱ و التعجب للکراجکی ص ۵۳ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۶۷ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۸۷ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۶۰۹ و ج ۳۴ ص ۴۰۵ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۲۵۴ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۱۷ و المراجعات ص ۳۴۰ و النص و الإجتهاد ص ۲۱ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۵۶۴ و ۷۱۰ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیهم السلام»للنجفی ج ۵ ص ۴۵۳ و ج ۷ ص ۸۹ و ج ۹ ص ۱۱۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۸ ص ۴۱۶ و نهج الإیمان ص ۳۸۴ و حیاه الإمام الحسین«علیه السلام»للقرشی ج ۱ ص ۲۴۷ و غایه المرام ج ۶ ص ۷ و بیت الأحزان ص ۱۱۹ و الأسرار الفاطمیه للمسعودی ص ۱۲۳.

اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،دل ذلک علی أنه«علیه السلام»یشیر بقوله:«و لا ذکر لی حالا فی وراثه الرسول«صلی اللّه علیه و آله»،إلی الأحادیث الصادره عنه«صلی اللّه علیه و آله»،و فیها:أنه«علیه السلام»وصیه و وارثه،و أنها تتحدث عن وراثه مقامه«صلی اللّه علیه و آله»..و کذا الأحادیث التی أشارت إلی وراثه علمه:

مثل قوله«صلی اللّه علیه و آله»عنه«علیه السلام»:إن علیا وصیی و وارثی،أو ما بمعناه (۱).

ص: ۲۰۰

۱- ۱) ذخائر العقبی(مطبعه القدسی)ص ۷۱ و الأمالی للصدوق ص ۴۵۰ و الیقین لابن طاووس ص ۴۸۸ و الخصال ص ۴۳۰ و کفایه الأثر ص ۱۲۴ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۵ و العمده لابن البطریق ص ۷۶ و ۲۳۴ و الروضه فی فضائل أمیر المؤمنین ص ۹۵ و الطرائف لابن طاووس ص ۲۲ و ۲۳ و ۳۵ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۶۶ و ۳۲۶ و ج ۲ ص ۲۹ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۳۶ و ۴۷ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۴۴۳ و ۴۴۵ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۳۶ و ج ۲۴ ص ۳۲۴ و ج ۳۶ ص ۲۶۴ و ۳۲۸ و ج ۳۸ ص ۱۹ و ۱۰۳ و ۱۴۷ و ۱۵۴ و ۳۳۹ و ج ۳۹ ص ۳۳۹ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۱۹۲ و المراجعات ص ۱۳۵ و ۳۰۱ و ۳۹۹ و النص و الإجتهاد ص ۵۶۲ و السقیفه للمظفر ص ۶۳ و شواهد التنزیل ج ۱ ص ۹۹ و الکامل لابن عدی ج ۴ ص ۱۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۳۹۲ و الموضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۳۷۴ و ۳۷۶ و ج ۲ ص ۳۱ و بشاره المصطفی ص ۱۰۱ و المناقب للخوارزمی ص ۸۵ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۱۲ و ۳۴۷-

و قوله«صلى اللّه عليه و آله»عن على«عليه السلام»:وارث علم النبيين (۱).

و قوله«صلى اللّه عليه و آله»عنه«عليه السلام»:مستودع مواريث الأنبياء (۲).

۱)

-و نهج الإيمان ص ۱۹۸ و ۳۸۰ و كشف اليقين ص ۲۶۲ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۱ ص ۱۰۷ و تأويل الآيات ج ۲ ص ۶۲۴ و ينابيع الموده ج ۱ ص ۱۶۷ و ۲۳۵ و ۲۵۵ و ۳۶۹ و ۳۷۰ و ج ۲ ص ۷۹ و ۱۶۳ و ۲۳۲ و ۲۷۹ و بناء المقاله الفاطميه ص ۴۲۸ و منهاج الكرامه ص ۸۶ و نهج الحق ص ۲۱۴ و غايه المرام ج ۱ ص ۱۷۸ و ج ۲ ص ۱۴۴ و ۱۴۶ و ۱۴۷ و ۲۰۲ و ۲۳۹ و ج ۵ ص ۱۰۶ و ج ۶ ص ۱۵۳ و ۱۶۳ و ۳۳۱ و نفس الرحمن للطبرسى ص ۴۲۳ و ۴۳۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۷۱ و ۷۲ و ۷۵ و ج ۴ ص ۱۰۰ و ۱۶۰ و ۲۲۷ و ج ۵ ص ۵۰ و ج ۷ ص ۲۱۳ و ۴۱۴ و ۴۱۸ و ج ۱۵ ص ۱۳۰ و ۱۳۱ و ۱۳۲ و ۱۵۴ و ۱۵۶ و ج ۲۰ ص ۲۳۰ و ۳۸۳ و ۴۴۵ و ۴۴۶ و ج ۲۱ ص ۱۲۹ و ج ۲۲ ص ۲۳۴ و ۲۸۰ و ۲۸۱ و ۲۸۲ و ۲۹۱ و ۳۱۰ و ۳۲۴ و ج ۲۳ ص ۳۵۰ و ۴۰۴ و ۵۸۰ و ج ۳۰ ص ۶۲۱.

۱- ۱) راجع:إحقاق الحق(الملحقات)للمرعشى النجفى ج ۴ ص ۱۰ و ۱۰۴ و ج ۷ ص ۵۷۸.و تأويل الآيات ج ۱ ص ۲۷۵.

۲- ۲) ينابيع الموده(ط إسلامبول)ص ۱۳۳ و الأمالى للصدوق ص ۳۸۲ و المحتضر للحلى ص ۱۴۱ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۱۰۰ و ج ۴۰ ص ۵۲ و الإمام على بن أبى طالب «عليه السلام»للهمدانى ص ۱۵۹ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»-

ثالثا:إن الحديث عن النسب و الصهر فی خصوص هذا المورد مهم جدا،فإنه من أدله إمامته«علیه السلام»أیضا،حیث إن هذا التزویج قد تضمن التصریح بأنه لو لا علی«علیه السلام»لم یکن لفاطمه کفؤ،آدم فمن دونه (۱)،و لا سیما مع ما رافق ذلک من رد خطبه أبی بکر و عمر لها،

۲)

-للنجفی ج ۹ ص ۱۳ و ۳۱۷ و مستدرکات علم رجال الحدیث ج ۲ ص ۲۹۴ و بشاره المصطفی ص ۹۵ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۵۴۱ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۳۹۷ و غایه المرام ج ۱ ص ۱۷۷ و ج ۳ ص ۷۸ و ج ۶ ص ۱۶۲ و ج ۷ ص ۴۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۷ و ۱۷۰ و ج ۲۰ ص ۳۰۹ و ۳۱۱ و ۴۰۷ و ج ۲۲ ص ۲۹۵.

۱- ۱) الکافی للکلینی ج ۱ ص ۴۶۱ و من لا یحضره الفقیه للصدوق ج ۳ ص ۳۹۳ و عیون أخبار الرضا ج ۲ ص ۲۰۳ و(ط أخری)ج ۱ ص ۲۲۵ و الخصال ص ۴۱۴ و بشاره المصطفی ص ۳۲۸ و فی(ط أخری)ص ۲۶۷ و کشف الغمه للإربلی ج ۲ ص ۱۰۰ و فی(ط أخری)ص ۱۸۸ عن مصباح الأنوار،و غیره و مجمع النورین للمرندی ص ۲۷ و ۴۳ و اللمعه البیضاء للتبریزی الأنصاری ص ۹۶ و بیت الأحزان للشیخ عباس القمی ص ۲۴ و حیاه أمیر المؤمنین لمحمدیان ج ۱ ص ۱۰۷ و تفسیر القمی لعلی بن إبراهیم ج ۲ ص ۳۳۸ و حیاه الإمام الحسن للقرشی ج ۱ ص ۱۵ و ص ۳۲۱ عن تلخیص الشافی ج ۲ ص ۲۷۷ و المحتضر لحسن بن سلیمان الحلی ص ۲۴۰ و الخصائص الفاطمیه للکجوری ج ۱ ص ۱۱۹ و الأنوار القدسیه للشیخ محمد حسین الأصفهانی ص ۳۶ عن المحجه البیضاء ج ۴ ص ۲۰۰ و شرح أصول الکافی-

۱)

-للمازندرانی ج ۷ ص ۲۲۲ و وسائل الشیعه للحر العاملی(ط مؤسسه آل البیت) ج ۲۰ ص ۷۴ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۴ ص ۴۹ و دلائل الإمامه للطبری ص ۸۰ و علل الشرائع ج ۲ ص ۱۷۸ و أمالی الصدوق ص ۴۷۴،و نوادر المعجزات ج ۶ ص ۸۴ و تفضیل أمیر المؤمنین«علیه السلام»للشیخ المفید ص ۳۲ و مناقب آل أبی طالب لابن شهر آشوب ج ۲ ص ۲۹۰ و الفصول المهمه للحر العاملی ج ۱ ص ۴۰۸ و ج ۳ ص ۴۱۱ و بحار الأنوار ج ۸ ص ۶ و ج ۴۳ ص ۱۰ و ۹۲-۹۳ و ۹۷ و ۱۰۷ و ۱۴۱ و ۱۴۵ و روضه الواعظین ص ۱۴۸ و کنوز الحقائق للمناوی(مطبوع مع الجامع الصغیر)ج ۲ ص ۷۵(و ط بولاق مصر)ص ۱۳۳ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۹۰ و تسلیه المجالس و زینه المجالس ج ۱ ص ۵۴۷ و الأسرار الفاطمیه للمسعودی ص ۸۳ و أمالی الطوسی ج ۱ ص ۴۲ و نور البراهین للسید نعمه اللّه الجزائری ج ۱ ص ۳۱۵ و مستدرک سفینه البحار ج ۹ ص ۱۲۶ و ۲۸۸ و الإمام علی «علیه السلام»لأحمد الرحمانی الهمدانی ص ۱۲۶ و ۳۳۴ و مستدرک الإمام الرضا للعطاردی ج ۱ ص ۲۴۱ و الحدائق الناضره للمحقق البحرانی ج ۲۳ ص ۱۰۸ و التهذیب ج ۷ ص ۴۷۰ ح ۹۰ و ص ۴۷۵ ح ۱۱۶ و إحقاق الحق(قسم الملحقات) ج ۷ ص ۱-۲ و ج ۱۷ ص ۳۵ ج ۱۹ ص ۱۱۷ عن عدد من المصادر التالیه:موده القربی للهمدانی(ط لاهور)ص ۱۸ و ۵۷ و أهل البیت لتوفیق أبی علم ص ۱۳۹ و مقتل الحسین للخوارزمی(ط الغری)ص ۹۵ و(ط أخری)ج ۱ ص ۶۶ و الفردوس ج ۳ ص ۳۷۳ و ۴۱۸ و ۵۱۳ و السیده الزهراء«علیها السلام»للحاج حسین الشاکری ص ۲۳ و المناقب المرتضویه لمحمد صالح الترمذی،و ینابیع الموده-

و التأكيد على أن اللّه تعالى هو الذى زوجها من على«عليه السلام»دونهما..

رابعا:بالنسبه للحديث عن النسب و القرابه،نقول:

إنه لا يراد بها ذلك المعنى العشائرى المرفوض و المدان إسلاميا،و الذى هو من الأمور غير الإختياريه،التى لا أثر لها حاسما فى موضوع الإمامه..

بل المراد هو ما ينسجم مع قوله«عليه السلام»:نحن بيت النبوه و معدن الحكمه،وفق ما ذكرناه فى المقصود منها حين تحدثنا عن تلك الفقره،فى موضع آخر من هذا الكتاب (۱).

خامسا:و أخيرا:يبدو أن سبب الحديث عن النسب و الصهر مع ذلك اليهودى هو دلالته على ما ورد فى كتب أهل الملل من التعريف بوصى نبى آخر الزمان:بأنه ابن عمه،و صهره.و ليس المقصود الإستدلال به على مقام الإمامه.

إحتقار..و إهانه

و بعد..أليس من الأمور المؤلمه جدا لمن علّمه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ألف باب من العلم،يفتح له من كل باب ألف باب:أن يجعل

۱)

-لذوى القربى للقندوزى الحنفى ج ۲ ص ۸۰ و ۲۴۴ و ۲۸۶.لكن أكثر مصادر أهل السنه اقتصرت على عباره لولا على لم يكن لفاطمه كفؤ..و لم تذكر كلمه،آدم فمن دونه.

۱- ۱) راجع:نثر الدر ج ۱ ص ۳۱۰.

عمر بن الخطاب ولده عبد اللّه،الذى لا يحسن أن يطلق امرأته-كما يقول عمر نفسه-حاكما على ذلك العالم،و الوصى الخاتم،و أن يجعل مصير الدين و الأمه كلها،و كل جهود الأنبياء بيد إنسان من هذا القبيل؟!..

ألا يعد الصبر على هذا المصاب الجلل من أعظم فضائل على«عليه السلام»،و من دلائل إمامته،و من شواهد حرصه على الدين و أهله..و هو تطبيق عملى لقوله«عليه السلام»:لأسلمن ما سلمت أمور المسلمين،و لم يكن جور إلى على خاصه (۱).

و هذا الألم هو ما عبر عنه«عليه السلام»فى حديثه مع ذلك اليهودى، حيث قال له:«و كفى بالصبر على هذا-يا أخا اليهود-صبرا» (۲).

لا يوجد نص على الخلفاء

قال المعتزلى:«قال أبو بكر(أى الجوهرى):و أخبرنا أبو زيد،قال:

حدثنا عبد العزيز بن الخطاب،قال:حدثنا على بن هشام،مرفوعا إلى عاصم بن عمر بن قتاده،قال:

---

۱ - ۱) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۱۲۴ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۶۱۲ و الإمام على بن أبى طالب«عليهم السلام»للهمدانى ص ۷۰۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۱۶۶.

۲ - ۲) الخصال ج ۲ ص ۳۷۴-۳۷۶ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۴۷-۳۴۹ و ج ۳۸ ص ۱۷۶ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۳ ص ۱۳۸ و الإختصاص للمفيد ص ۱۷۳ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۳۷۰.

لقی علی«علیه السلام»عمر،فقال له علی«علیه السلام»:أنشدک اللّه، هل استخلفک رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»؟!

قال:لا.

قال:فکیف تصنع أنت و صاحبک؟!

قال:أما صاحبی فقد مضی لسبیله،و أما أنا فسأخلعها من عنقی إلی عنقک.

فقال«علیه السلام»:جدع اللّه أنف من ینقذک منها.لا،و لکن جعلنی اللّه علما،فإذا قمت فمن خالفنی ضل» (۱).

و نقول:

لسنا بحاجه إلی التوسع فی بیان مرامی هذه الحادثه،ففیها ما یلی:

۱-إقرار من عمر بن الخطاب:بأن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لم یستخلفه،و ذلک یبطل محاولات اتباع الخلفاء ادعاء شیء من هذا القبیل.

۲-أقر أیضا:بأن عدم وجود النص له تبعات مخیفه،لا بد من التفکیر فیها و فی تحاشیها..

۳-ثم أقر:بأن أبا بکر قد مضی لسبیله دون أن یحل مشکلته،و أنه سوف یواجه نتائج فعله.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۵۸ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۳۱۸ و ۳۱۹ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۴۶۰ و السقیفه و فدک للجوهری ص ۵۵ و غایه المرام ج ۵ ص ۳۲۵.

۴-إن ما اقترحه عمر هو فيما يظهر:الإحتفاظ بالموقع،و تحميل المسؤوليه لعلى«عليه السلام».

۵-إنه«عليه السلام»:قد أفهم عمر أن ذلك لا يصح،لأنه يتضمن المساعده على اغتصاب المقام الذى جعله اللّه لأمير المؤمنين،و الأئمه من بعده«عليهم السلام».

۶-إنه«عليه السلام»قد بين:أن على عمر أن ينصاع لأوامره«عليه السلام»،لا أن ينفذ هو أوامر من غصب الحق من أهله..

۷-قد بين له:أن عدم الإنقياد و الطاعه لعلى معناه الوقوع فى الضلال و الهلاك.

العيون تظلم العين

قال حذيفه بن اليمان لأمير المؤمنين«عليه السلام»فى زمن عثمان:إنى و اللّه ما فهمت قولك،و لا عرفت تأويله،حتى بلغت ليلتى.أتذكر ما قلت لى بالحره؟!و إنى مقبل:كيف أنت يا حذيفه إذا ظلمت العيون العين و النبى «صلى اللّه عليه و آله»بين أظهرنا؟!

و لم أعرف تأويل كلامك إلا البارحه.رأيت عتيقا،ثم عمر تقدما عليك،و أول اسمهما عين.

فقال:يا حذيفه نسيت عبد الرحمن حيث مال بها إلى عثمان!!

و فى روايه:و سيضم إليهم عمرو بن العاص مع معاويه بن آكله الأكباد،

فهؤلاء العيون المجتمعه على ظلمی (۱).

و نقول:

۱-إن هذا الحديث يتعرض لإخبار غيبی ألقاه علی«عليه السلام»إلی حذيفه،و هو مما اختصه اللّه به«عليه السلام»،و أبلغه إياه رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»،و أوصاه«صلی اللّه عليه و آله»بما ينبغی أن يفعله فی هذه الأحوال..

۲-إن حذيفه يقر بأنه لم يعرف تأويل كلام أمير المؤمنين إلا فی زمن خلافه عثمان..و رأی ما جری عليه فی زمان أبی بكر و عمر..

۳-صرحت الروايه:بأنه«عليه السلام»قد أخبر حذيفه بما يجری قبل استشهاد رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»،أی أن ما جری بعده إلی زمان عثمان لم يفاجئ عليا«عليه السلام».و أنه كان يعرف الأحداث و الأشخاص بأسمائهم..

و قد صحح لحذيفه،أو نبهه إلی أنه قد غفل عن عبد الرحمان بن عوف، فإنه هو الآخر من جمله المشاركين فی ظلم العين،يعنی عليا«عليه السلام»..

۴-ثم أشار«عليه السلام»إلی أن مضمون ما أخبره به لم يتحقق كله، بل بقی جزء آخر يتمثل بظلم عمرو بن العاص له،و أول اسمه عين،فإنه

۱- ۱) قضاء أمير المؤمنين علی بن أبی طالب«عليه السلام»ص ۱۱۲ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۱۰۳ و الصراط المستقيم ج ۳ ص ۱۲ و مدينه المعاجز ج ۲ ص ۱۸۳ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۳۱۱.

سيتشارک مع معاويه فی ظلمه.

۵-إنه«عليه السلام»قد أخبر حذيفه بذلک،و بقی حذيفه يتذکر هذا الخبر هذه السنين الکثيره..فدل ذلک علی أن من أهداف هذه الأخبار هو حفظ إيمان حذيفه،و صيانته من الإختلال بفعل الإعتياد علی الواقع الجديد،و حسبان أن الأمور تجری بصوره طبيعيه،کی لا يتوهم أن توليه علی«عليه السلام»کانت رغبه ترجيحيه لرسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»، و ليست أساسا فی هذا الدين،و أن العمل علی خلاف هذه الرغبه لا يخل بالمسار العام للإيمان و الإسلام..

فإذا ظهر لحذيفه:أن اللّه تعالی يری و يعلم و يخبر بأدق تفاصيل ما يجری،و أن معرفه ذلک کله ليس أمرا عبثيا،فلا بد أن يتوقف و يتأمل بعمق بکل ما يجری.و هکذا کان..

ص :۲۰۹

الفصل السادس

اشاره

مناشدات على عليه السّلام لأهل الشورى..

ص: ۲۱۱

بدایه

مما لا شک فیه أن علیا«علیه السلام»قد احتج علی أهل الشوری، و ناشدهم الإقرار بأمور یعرفونها،من شأنها أن تثبت حقه،و تقوم بها الحجه علیهم و علی کل أحد،و ذلک لیصون هذا الحق من الشبهات التی قد یطلقها حوله ذوو العصبیات و الأهواء..

و لکن نقل هذه المناشدات قد اختلف و تفاوت من حیث التطویل و الإختصار،و التفصیل و الإقتصار علی المضامین العامه..

و حیث إن إیراد جمیع تلک النصوص سوف یؤدی إلی التطویل الممل و المخل،فقد آثرنا أن نقتصر منها هنا علی ثلاثه نصوص فی البدایه،ثم نذکر طائفه من الفقرات المتناثره فی سائر الروایات،مما لم تتضمنه الروایه التی نختارها..

و لا نستطیع أن نضمن عدم تکرار بعض المضامین،لأننا لم نر ضروره للتدقیق فی المقارنه..

کما أننا لا ندّعی أننا استقصینا جمیع الروایات،فإننا لم نر حاجه إلی ذلک..

ص :۲۱۳

النصوص التی اخترناها

۱-النص الأول

قال ابن عساکر:أخبرنا أبو عبد اللّه محمد بن إبراهیم،أنبأنا أبو الفضل أحمد بن عبد المنعم بن أحمد بن بندار،أنبأنا أبو الحسن العتیقی،أنبأنا أبو الحسن الدارقطنی،أنبأنا أحمد بن محمد بن سعید،أنبأنا یحیی بن زکریا بن شیبان،أنبأنا یعقوب بن معبد،حدثنی مثنی أبو عبد اللّه،عن سفیان الثوری،عن أبی إسحاق السبیعی:عن عاصم بن ضمره،و هبیره.و عن العلاء بن صالح،عن المنهال بن عمرو،عن عباد بن عبد اللّه الأسدی، و عن عمرو بن واثله قالوا:قال علی بن أبی طالب یوم الشوری:

و اللّه لأحتجن علیهم بما لا یستطیع قرشیهم،و لا عربیهم،و لا عجمیهم رده،و لا یقول خلافه.

ثم قال لعثمان بن عفان،و لعبد الرحمن بن عوف،و الزبیر،و لطلحه، و سعد،و هم أصحاب الشوری،و کلهم من قریش،و قد کان قدم طلحه:

أنشدکم باللّه،الذی لا إله ألا هو،أفیکم أحد وحد اللّه قبلی؟!

قالوا:اللهم لا.

قال:أنشدکم باللّه،هل فیکم أحد صلی اللّه قبلی،و صلی القبلتین.

قالوا:اللهم لا.

قال:أنشدکم باللّه،أفیکم أحد أخو رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» غیری،إذ آخی بین المؤمنین،فآخی بینی و بین نفسه،و جعلنی منه بمنزله

ص :۲۱۴

هارون من موسی إلا أنی لست بنبی؟!

قالوا:لا.

قال:أنشدکم باللّه،أفیکم مطهر غیری،إذ سد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أبوابکم و فتح بابی،و کنت معه فی مساکنه و مسجده،فقام إلیه عمه فقال:یا رسول اللّه،غلقت أبوابنا و فتحت باب علی.

قال:نعم،اللّه أمر بفتح بابه و سد أبوابکم.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،أفیکم أحد أحب إلی اللّه و إلی رسوله منی،إذ دفع الرایه إلی یوم خیبر،فقال:لأعطین الرایه إلی من یحب اللّه و رسوله،و یحبه اللّه و رسوله؟!

و یوم الطائر إذ یقول:اللهم ائتنی بأحب خلقک إلیک یأکل معی، فجئت،فقال:اللهم و إلی رسولک،اللهم و إلی رسولک،غیری؟!

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،أفیکم أحد قدم بین یدی نجواه صدقه غیری حتی رفع اللّه ذلک الحکم؟!

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،أفیکم من قتل مشرکی قریش و العرب فی اللّه و فی رسوله غیری؟!

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،أفیکم أحد دعا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»له فی العلم،و أن یکون أذنه الواعیه مثل ما دعا لی؟!

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد أقرب إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی الرحم،و من جعله رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»نفسه،و أبناءه أبناءه،و نساءه نساءه غیری؟!

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،أفیکم أحد کان یأخذ الخمس مع النبی«صلی اللّه علیه و آله»قبل أن یؤمن أحد من قرابته غیری،و غیر فاطمه؟!

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،أفیکم الیوم أحد له زوجه مثل زوجتی فاطمه بنت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»سیده نساء عالمها؟!

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد له ابنان مثل ابنی الحسن و الحسین سیدی شباب أهل الجنه ما خلا النبیین غیری؟!

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،أفیکم أحد له أخ کأخی جعفر الطیار فی الجنه، المزین بالجناحین مع الملائکه غیری؟!

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،أفیکم أحد له عم مثل عمی أسد اللّه و أسد رسوله سید الشهداء حمزه غیری؟!

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،أفیکم أحد ولی غمض رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»مع الملائکه غیری؟!

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،أفیکم أحد ولی غسل النبی«صلی اللّه علیه و آله» مع الملائکه،یقلبونه لی کیف أشاء غیری؟!

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،أفیکم أحد کان آخر عهده رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»حتی وضعه فی حفرته غیری؟!

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،أفیکم أحد قضی عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بعده دیونه و مواعیده غیری؟!

قالوا:اللهم لا.

قال:و قد قال اللّه عز و جل: وَ إِنْ أَدْرِی لَعَلَّهُ فِتْنَهٌ لَکُمْ وَ مَتٰاعٌ إِلیٰ حِینٍ» (۱).

۱- ۱) الآیه ۱۱۱ من سوره الأنبیاء.راجع:تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۴۳۱ و نهج السعاده ج ۱ ص ۱۲۷ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۳۴۴ و کتاب الولایه لابن عقده-

۲-النص الثانی

قال ابن عساکر أیضا:أخبرنا أبو البرکات الأنماطی،أنبأنا أبو بکر محمد بن المظفر،أنبأنا أبو الحسن العتیقی،أنبأنا یوسف بن أحمد،أنبأنا أبو جعفر العقیلی،أنبأنا محمد بن أحمد الورامینی،أنبأنا یحیی بن المغیره الرازی، أنبأنا زافر،عن رجل،عن الحرث بن محمد،عن أبی الطفیل عامر بن واثله الکنانی.

قال أبو الطفیل:کنت واقفا علی الباب یوم الشوری،فارتفعت الأصوات بینهم،فسمعت علیا یقول:

بایع الناس لأبی بکر و أنا و اللّه أولی بالأمر منه،و أحق منه،فسمعت، و أطعت،مخافه أن یرجع الناس کفارا یضرب بعضهم رقاب بعض بالسیف.

ثم بایع الناس عمر،و أنا و اللّه أولی بالأمر منه،و أحق منه،فسمعت و أطعت،مخافه أن یرجع الناس کفارا یضرب بعضهم رقاب بعض بالسیف.

ثم أنتم تریدون أن تبایعوا عثمان؟!إذا أسمع و أطیع!!

و إن عمر جعلنی فی خمسه نفر أنا سادسهم،لا یعرف لی فضلا علیهم فی الصلاح،و لا یعرفونه لی!!کلنا فیه شرع سواء!!و أیم اللّه لو أشاء أن أتکلم،ثم لا یستطیع عربیهم و لا عجمیهم،و لا المعاهد منهم،و لا المشرک أن یرد خصله منها،لفعلت.

۱)

-ص ۱۷۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۵ ص ۶۸۳ و ۶۸۷ و ج ۲۱ ص ۶۰۴ و راجع:الأمالی للطوسی ص ۳۳۳ و ۶۶۷ و بشاره المصطفی ص ۲۴۳.

ثم قال:نشدتكم باللّه،أيها النفر جميعا،أفيكم أحد آخى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»غيرى؟!

قالوا:اللهم لا.

ثم قال:نشدتكم باللّه أيها النفر جميعا،أفيكم أحد له عم مثل عمى حمزه،أسد اللّه و أسد رسوله،و سيد الشهداء؟!

قالوا:اللهم لا.

فقال:أفيكم أحد له أخ مثل أخى جعفر،ذو الجناحين،الموشى بالجوهر،يطير بهما فى الجنه حيث يشاء؟!

قالوا:اللهم لا.

قال:أفيكم أحد له مثل سبطى الحسن و الحسين سيدى شباب أهل الجنه؟!

قالوا:اللهم لا.

قال:أفيكم أحد له مثل زوجى فاطمه بنت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!

قالوا:اللهم لا.

قال:أفيكم أحد كان أقتل لمشركى قريش عند كل شديده تنزل برسول اللّه منى؟!

قالوا:اللهم لا.

قال:أفيكم أحد كان أعظم غناء عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»

حین اضطجعت علی فراشه،و وقیته بنفسی،و بذلک له مهجه دمی؟!

قالوا:اللهم لا.

قال:أفیکم أحد کان یأخذ الخمس غیری و غیر فاطمه؟!

قالوا:اللهم لا.

قال:أفیکم أحد کان له سهم فی الحاضر و سهم فی الغائب؟!

قالوا:اللهم لا.

قال:أکان فیکم أحد مطهر فی کتاب اللّه غیری،حین سد النبی«صلی اللّه علیه و آله»أبواب المهاجرین و فتح بابی،فقام إلیه عماه حمزه و العباس فقالا:یا رسول اللّه،سددت أبوابنا و فتحت باب علی؟!

فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:ما أنا فتحت بابه،و لا سددت أبوابکم،بل اللّه فتح بابه،و سد أبوابکم؟!

قالوا:اللهم لا.

قال:أفیکم أحد تمم اللّه نوره من السماء غیری،حین قال: وَ آتِ ذَا الْقُرْبیٰ حَقَّهُ.. ؟! (۱).

قالوا:اللهم لا.

قال:أفیکم أحد ناجاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»ثنتی عشره مره غیری،حین قال اللّه: یٰا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا إِذٰا نٰاجَیْتُمُ الرَّسُولَ فَقَدِّمُوا بَیْنَ

۱- ۱) الآیه ۲۶ من سوره الإسراء.

يَدَیْ نَجْوٰاکُمْ صَدَقَهً ؟! (۱).

قالوا:اللهم لا.

قال:أفیکم أحد تولی غمض رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»غیری؟! قالوا:اللهم لا.

قال:أفیکم أحد آخر عهد برسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»حتی وضعه فی حفرته غیری؟!

قالوا:اللهم لا (۲).

قال أبو جعفر العقیلی:هکذا حدثنا محمد بن أحمد،عن یحیی بن المغیره،عن زافر،عن رجل،عن الحارث بن محمد،عن أبی الطفیل عامر بن واثله.فیه رجلان مجهولان:رجل لم یسمه زافر،و الثانی:الحارث بن محمد.

قال:و حدثنی جعفر بن محمد،حدثنا محمد بن حمید الرازی،حدثنا

۱- ۱) الآیه ۱۲ من سوره المجادله.

۲ - ۲) تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۴۳۳-۴۳۵ و کنز العمال ج ۵ ص ۷۲۴ و الطرائف لابن طاووس ص ۴۱۱ و الصراط المستقیم ج ۲ ص ۶۴ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۲۲۰ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۴۳۲ و ضعفاء العقیلی ج ۱ ص ۲۱۱ و الموضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۳۷۸ و لسان المیزان ج ۲ ص ۱۵۶ و المناقب للخوارزمی ص ۳۱۳ و بناء المقاله الفاطمیه ص ۴۱۰ و غایه المرام ج ۵ ص ۷۷ و ج ۶ ص ۵ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۳۶۱ و شرح إحقاق الحق (الأصل)ج ۵ ص ۳۱ و ج ۱۵ ص ۶۸۴.

زافر،حدثنا الحارث بن محمد،عن أبی الطفیل عامر بن واثله،عن علی قال:

فذکر نحوه.

و قال أبو جعفر العقیلی:و هذا من عمل ابن حمید.أسقط الرجل،و أراد أن یجود الحدیث،و الصواب:ما قاله یحیی بن المغیره-و یحیی بن المغیره ثقه-:

و هذا الحدیث لا أصل له عن علی.

و فی هذا الحدیث ما یدل علی أنه موضوع و هو قوله:«و صلی القبلتین».

و کل أصحاب الشوری قد صلی القبلتین.

و قوله:«أفیکم أحد له زوجه مثل زوجتی فاطمه»و قد کان لعثمان مثل ما له من هذه الفضیله و زیاده (۱).

۳-النص الثالث

قال الشیخ الصدوق«رحمه اللّه»:أبی و ابن الولید معا،عن سعد،عن ابن أبی الخطاب،عن الحکم بن مسکین،عن أبی الجارود،و هشیم بن أبی ساسان،و أبی طارق السراج،عن عامر بن واثله،قال:

کنت فی البیت یوم الشوری،فسمعت علیا«علیه السلام»و هو یقول:

استخلف الناس أبا بکر و أنا و اللّه أحق بالأمر و أولی به منه.

و استخلف أبو بکر عمر و أنا و اللّه أحق بالامر،و أولی به منه،إلا أن عمر جعلنی مع خمسه أنا سادسهم لا یعرف لهم علی فضل!!و لو أشاء

۱- ۱) تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۴۳۵-۴۳۶.

لاحتججت عليهم بما لا يستطيع-عربيهم و لا عجميهم،المعاهد منهم و المشرک-تغيير ذلک.

ثم قال:نشدتکم باللّه أيها النفر!هل فيکم أحد وحد اللّه قبلی؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فيکم أحد قال له رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»:أنت منی بمنزله هارون من موسی إلا أنه لا نبی بعدی،غيری؟!.

(زاد فی نص قوله:و لو کان بعدی لکنته يا علی؟!غيری).

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فيکم أحد ساق رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»لرب العالمين هديا فأشرکه فيه،غيری؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فيکم أحد أتی رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله» بطير يأکل منه،فقال:اللهم ائتنی بأحب خلقک إليک يأکل معی من هذا الطير،فجئته،فقال:اللهم و إلی رسولک..و إلی رسولک،غيری؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فيکم أحد قال له رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»،حين رجع عمر يجبن أصحابه و يجبنونه،قد رد رايه رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»منهزما،فقال له رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»:لأعطين الرايه غدا رجلا ليس بفرار،يحبه اللّه و رسوله و يحب اللّه و رسوله،لا يرجع

حتی یفتح اللّه علیه،فلما أصبح قال:ادعوا لی علیا.

فقالوا:یا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»!هو رمد ما یطرف.

فقال:جیئونی به،فلما قمت بین یدیه تفل فی عینی و قال:اللهم اذهب عنه الحر و البرد.

فاذهب اللّه عنی الحر و البرد إلی ساعتی هذه،و أخذت الرایه فهزم اللّه المشرکین و اظفرنی بهم،غیری؟!.

(و فی نص آخر:فقتلت مقاتلیهم-و فیهم مرحب-و سبیت ذراریهم).

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد له أخ مثل أخی جعفر المزین بالجناحین فی الجنه یحل فیها حیث یشاء،غیری؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد له عم مثل عمی حمزه أسد اللّه و أسد رسوله،و سید الشهداء،غیری؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد له سبطان مثل سبطی الحسن و الحسین ابنی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و سیدی شباب أهل الجنه، غیری؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد له زوجه مثل زوجتی فاطمه بنت

رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و بضعه منه،و سيده نساء أهل الجنه، غيرى؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:من فارقك فارقنى و من فارقنى فارق اللّه،غيرى؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:لينتهين بنو وليعه أو لأبعثن إليهم رجلا كنفسى،طاعته كطاعتى، و معصيته كمعصيتى،يغشاهم بالسيف،غيرى؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:ما من مسلم وصل إلى قلبه حبى إلا كفر اللّه عنه ذنوبه،و من وصل حبى إلى قلبه فقد وصل حبك إلى قلبه،و كذب من زعم أنه يحبنى و يبغضك،غيرى؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أنت الخليفه فى الأهل و الولد و المسلمين فى كل غيبه.عدوك عدوى، و عدوى عدو اللّه،و وليك وليى،و وليى ولى اللّه،غيرى؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:يا على!من أحبك و والاك سبقت له الرحمه،و من أبغضك و عاداك سبقت له اللعنه.

فقالت عائشه:يا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»!ادع اللّه لى و لأبى،لا يكون(لا نكون.ظ.)ممن يبغضه و يعاديه.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:اسكتى،إن كنت أنت و أبوك ممن يتولاه و يحبه،فقد سبقت لكما الرحمه،و إن كنتما ممن يبغضه و يعاديه فقد سبقت لكما اللعنه،و لقد خبثت أنت.و أبوك أول من يظلمه،و أنت أول من يقاتله،غيرى؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»مثل ما قال لى:يا على!أنت أخى و أنا أخوك فى الدنيا و الآخره، و منزلك مواجه منزلى،كما يتواجه الاخوان فى الخلد؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:يا على!إن اللّه خصك بأمر و أعطاكه،ليس من الأعمال شىء أحب إليه و لا أفضل منه عنده،الزهد فى الدنيا،فليس تنال منها شيئا و لا تنال منك،و هى زينه الأبرار عند اللّه عز و جل يوم القيامه،فطوبى لمن أحبك و صدق عليك،و ويل لمن أبغضك و كذب عليك،غيرى؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد بعثه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ليجئ بالماء كما بعثنى،فذهبت حتى حملت القربه على ظهرى و مشيت بها،فاستقبلتنى ريح فردتنى حتى أجلستنى.

ثم قمت فاستقبلتنى ريح فردتنى ثم أجلستنى.

ثم قمت؛فجئت إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فقال لى:ما حبسك؟!

فقصصت عليه القصه.

فقال:قد جائنى جبرئيل فأخبرنى،أما الريح الأولى،فجبرئيل كان فى ألف من الملائكه يسلمون عليك،و أما الثانيه فميكائيل جاء فى ألف من الملائكه يسلمون عليك،غيرى؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم من قال له جبرئيل:يا محمد«صلى اللّه عليه و آله»!أترى هذه المواساه من على«عليه السلام»،

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:إنه منى و أنا منه.

فقال جبرئيل:و أنا منكما،غيرى؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد كان يكتب لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»كما جعلت أكتب فأغفى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فأنا أرى أنه يملى على،فلما انتبه قال له:

يا على!من أملى عليك من هاهنا إلى هاهنا.

فقلت:أنت يا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فقال:لا،و لكن جبرئيل أملا عليك،غيرى؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»كما قال لى:لولا أن لا يبقى أحد إلا قبض من أثرك قبضه يطلب بها البركه لعقبه من بعده لقلت فيك قولا لا يبقى أحد إلا قبض من أثرك قبضه؟!.

فقالوا:اللهم لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:احفظ الباب فإن زوارا من الملائكه يزورونى،فلا تأذن لأحد منهم، فجاء عمر فرددته ثلاث مرات،و أخبرته أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» محتجب و عنده زوار من الملائكه،و عدتهم كذا و كذا،ثم أذنت له فدخل.

فقال:يا رسول اللّه!إنى جئت غير مره كل ذلك يردنى على،و يقول:إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»محتجب،و عنده زوار من الملائكه،وعدتهم كذا و كذا،فكيف علم بالعده؟!أعاينهم؟!.

فقال:لا،يا على!قد صدق،كيف علمت بعدتهم؟!

فقلت:اختلفت على التحيات و سمعت الأصوات فأحصيت العدد.

قال:صدقت،فإن فيك سنه من أخى عيسى،فخرج عمر و هو يقول:

ضربه لابن مریم مثلا،فأنزل اللّه عز و جل: وَ لَمّٰا ضُرِبَ ابْنُ مَرْیَمَ مَثَلًا إِذٰا قَوْمُکَ مِنْهُ یَصِدُّونَ (۱)-قال یضجون- وَ قٰالُوا أَ آلِهَتُنٰا خَیْرٌ أَمْ هُوَ مٰا ضَرَبُوهُ لَکَ إِلّٰا جَدَلًا بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُونَ إِنْ هُوَ إِلّٰا عَبْدٌ أَنْعَمْنٰا عَلَیْهِ وَ جَعَلْنٰاهُ مَثَلًا لِبَنِی إِسْرٰائِیلَ وَ لَوْ نَشٰاءُ لَجَعَلْنٰا مِنْکُمْ مَلٰائِکَةً فِی الْأَرْضِ یَخْلُفُونَ (۲)غیری؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد قال له رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»کما قال لی:إن طوبی شجره فی الجنه أصلها فی دار علی«علیه السلام»،لیس من مؤمن إلا و فی منزله غصن من أغصانها،غیری؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد قال له رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:تقاتل علی سنتی،و تبرئ ذمتی،غیری؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد قال له رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:تقاتل الناکثین،و القاسطین،و المارقین،غیری؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد جاء إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه

۱- ۱) الآیه ۵۷ من سوره الزخرف.

۲- ۲) الآیات ۵۸-۶۰ من سوره الزخرف.

و آله»و رأسه فی حجر جبرئیل«علیه السلام»فقال لی:ادن،دونک رأس ابن عمک فأنت أولی به منی،غیری؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد وضع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»رأسه فی حجره حتی غابت الشمس(أو کادت)،و لم یصل العصر، فلما انتبه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»قال:یا علی!صلیت؟!

قلت:لا.

فدعا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فردت الشمس بیضاء نقیه، فصلیت ثم انحدرت،غیری؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد أمر اللّه عز و جل رسوله«صلی اللّه علیه و آله»أن یبعث ببراءه،فبعث بها مع أبی بکر،فأتاه جبرئیل،فقال:یا محمد!إنه لا یؤدی عنک إلا أنت أو رجل منک.

فبعثنی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فأخذتها من أبی بکر،فمضیت بها،و أدیتها عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فأثبت اللّه علی لسان رسوله:أنی منه،غیری؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد قال له رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:أنت إمام من أطاعنی،و نور أولیائی،و الکلمه التی ألزمتها المتقین،

غیری؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد قال له رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:من سره أن یحیا حیاتی،و یموت موتی،و یسکن جنتی التی و عدنی ربی جنات عدن،قضیب غرسه اللّه بیده،ثم قال له:کن،فکان،فلیوال علی بن أبی طالب«علیه السلام»و ذریته من بعده،فهم الأئمه،و هم الأوصیاء أعطاهم اللّه علمی و فهمی،لا یدخلونکم فی باب ضلال،و لا یخرجونکم من باب هدی،لا تعلموهم فهم أعلم منکم،یزول الحق معهم أینما زالوا، غیری؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد قال له رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:قضی فانقضی،إنه لا یحبک إلا مؤمن و لا یبغضک إلا منافق(و فی روایه:إلا کافر)،غیری؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد قال له رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»مثل ما قال لی:أهل ولایتک یخرجون یوم القیامه من قبورهم علی نوق بیض،شراک نعالهم نور یتلألأ،قد سهلت علیهم الموارد،و فرجت عنهم الشدائد،و أعطوا الأمان،و انقطعت عنهم الأحزان،حتی ینطلق بهم إلی ظل عرش الرحمن،توضع بین أیدیهم مائده یأکلون منها حتی یفرغ من الحساب،یخاف الناس و لا یخافون،و یحزن الناس و لا یحزنون،غیری؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،حين جاء أبو بكر يخطب فاطمه«عليها السلام»،فأبى أن يزوجه، و جاء عمر يخطبها،فأبى أن يزوجه،فخطبت إليه فزوجنى.

فجاء أبو بكر و عمر فقالا:أبيت أن تزوجنا و زوجته؟!.

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:ما منعتكما و زوجته،بل اللّه منعكما و زوجه،غيرى؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل سمعتم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:

كل سبب و نسب منقطع يوم القيامه إلا سببى و نسبى،فأى سبب أفضل من سببى؟!و أى نسب أفضل من نسبى؟!إن أبى و أبا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لأخوان،و إن الحسن و الحسين ابنى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و سيدى شباب أهل الجنه ابناى،و فاطمه بنت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»زوجتى سيده نساء أهل الجنه،غيرى؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:إن اللّه خلق الخلق ففرقهم فرقتين،فجعلنى فى خير الفرقتين،ثم جعلهم شعوبا فجعلنى فى خير شعبه،ثم جعلهم قبائل فجعلنى فى خير قبيله،ثم جعلهم بيوتا فجعلنى فى خير بيت،ثم اختار من أهل بيتى:أنا و عليا و جعفرا،فجعلنى خيرهم،فكنت نائما بين ابنى أبى طالب«عليه

السلام»فجاء جبرئيل و معه ملك فقال:يا جبرئيل!إلى أى هؤلاء أرسلت؟!

فقال:إلى هذا،ثم أخذ بيدى فأجلسنى،غيرى؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد سد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» أبواب المسلمين كلهم و لم يسد بابى،فجاءه العباس و حمزه و قالا:أخرجتنا و أسكنته؟!

فقال لهما:ما أنا أخرجتكم و أسكنته بل اللّه أخرجكم و أسكنه،إن اللّه عز و جل أوحى إلى أخى موسى«عليه السلام»أن اتخذ مسجدا طهورا و أسكنه أنت و هارون و ابنا هارون،و إن اللّه عز و جل أوحى إلى أن اتخذ مسجدا طهورا،و اسكنه أنت و على،و ابنا على،غيرى؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:الحق مع على و على مع الحق،لا يفترقان حتى يردا على الحوض، غيرى؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد وقى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حيث جاء المشركون يريدون قتله،فاضطجعت فى مضجعه،و ذهب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»نحو الغار،و هم يرون أنى أنا هو،فقالوا:

أين ابن عمك؟!

فقلت:لا أدری،فضربونی حتی کادوا یقتلوننی؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد قال له رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»کما قال لی:إن اللّه أمرنی بولایه علی،فولایته ولایتی،و ولایتی ولایه ربی،عهد عهده إلی ربی و أمرنی أن أبلغکموه،فهل سمعتم؟!

قالوا:نعم،قد سمعناه.

قال:أما إن فیکم من یقول:قد سمعت،و هو یحمل الناس علی کتفیه و یعادیه.

قالوا:یا رسول اللّه!أخبرنا بهم.

قال:أما إن ربی قد أخبرنی بهم،و أمرنی بالاعراض عنهم لأمر قد سبق،و إنما یکتفی أحدکم بما یجد لعلی فی قلبه؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد قتل من بنی عبد الدار تسعه مبارزه غیری،کلهم یأخذ اللواء،ثم جاء صواب الحبشی مولاهم و هو یقول:و اللّه لا أقتل بسادتی إلا محمدا،قد أزبد شدقاه،و احمرتا عیناه،فاتقیتموه و حدتم عنه،و خرجت إلیه.

فلما أقبل کأنه قبه مبنیه،فاختلفت أنا و هو ضربتین،فقطعته بنصفین، و بقیت رجلاه و عجزه و فخذاه قائمه علی الأرض،ینظر إلیه المسلمون، و یضحکون منه؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قتل من مشركى قريش مثل قتلى؟!.

قالوا:اللهم لا..

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد جاء عمرو بن عبد ود ينادى:هل من مبارز،فكعتم عنه كلكم،فقمت أنا،فقال لى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:إلى أين تذهب؟!

فقلت:أقوم إلى هذا الفاسق.

فقال:إنه عمرو بن عبدود.

فقلت:يا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،إن كان هو عمرو بن عبد ود فأنا على بن أبى طالب.

فأعاد على«صلى اللّه عليه و آله»الكلام،و أعدت عليه،فقال:امض على اسم اللّه.

فلما قربت منه قال:من الرجل؟!

قلت:على بن أبى طالب.

قال:كفؤ كريم،ارجع يا ابن أخى،فقد كان لأبيك معى صحبه و محادثه،فأنا أكره قتلك.

فقلت له:يا عمرو!إنك قد عاهدت اللّه أن لا يخيرك أحد ثلاث خصال إلا اخترت إحداهن.

فقال:اعرض على.

قلت:تشهد أن لا إله إلا اللّه و أن محمدا رسول اللّه،و تقر بما جاء من عند اللّه.

قال:هات غير هذه.

قلت:ترجع من حيث جئت.

قال:و اللّه لا تحدث نساء قريش بهذا أنى رجعت عنك.

فقلت:فأنزل فأقاتلك.

قال:أما هذه فنعم،فنزل،فاختلف أنا و هو ضربتين،فأصاب الحجفه و أصاب السيف رأسى،و ضربته ضربه فانكشف رجليه،فقتله اللّه على يدى،ففيكم أحد فعل هذا؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد حين جاء مرحب و هو يقول:

أنا الذى سمتنى أمى مرحب

شاك السلاح بطل مجرب

أطعن أحيانا و حينا أضرب

فخرجت إليه،فضربنى و ضربته،و على رأسه نقير من جبل حجر لم يكن تصلح على رأسه بيضه من عظم رأسه،ففلقت النقير،و وصل السيف إلى رأسه فقتلته،ففيكم أحد فعل هذا؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد أنزل اللّه فيه آيه التطهير على رسوله «صلى اللّه عليه و آله»: إِنَّمٰا يُرِيدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ

وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً

(۱)

،فأخذ رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»كساء خيبريا، فضمنى فيه و فاطمه و الحسن و الحسين،ثم قال:يا رب!هؤلاء أهل بيتى فأذهب عنهم الرجس و طهرهم تطهيرا؟!.

(أضاف فى نص آخر قوله:ثم قال:اللهم أنا و أهل بيتى إليك لا إلى الجنه).

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتكم،باللّه هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أنا سيد ولد آدم،و أنت يا على سيد العرب؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد كان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» فى المسجد إذ نظر إلى شىء ينزل من السماء فبادره و لحقه أصحابه،فانتهى إلى سودان أربعه يحملون سريرا،فقال لهم:ضعوا،فوضعوا.

فقال:اكشفوا عنه،فكشفوا،فإذا أسود مطوق بالحديد،فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:من هذا؟!.

قالوا:غلام الرياحين،كان قد أبق عنهم خبثا و فسقا،فأمرونا أن ندفنه فى حديده كما هو.

فنظرت إليه،فقلت:يا رسول اللّه!ما رآنى قط إلا قال:أنا و اللّه أحبك، و اللّه ما أحبك إلا مؤمن،و لا أبغضك إلا كافر.

۱- ۱) الآيه ۳۳ من سوره الأحزاب.

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:يا على!لقد أثابه اللّه بذا،هذا سبعون قبيلا من الملائكه-كل قبيل على ألف قبيل-قد نزلوا يصلون عليه، ففكك رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حديدته و صلى عليه و دفنه؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»مثل ما قال لى:أذن لى البارحه فى الدعاء،فما سألت ربى شيئا إلا أعطانيه،و ما سألت لنفسى شيئا إلا سألت لك مثله و أعطانيه.فقلت:

الحمد للّه؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل علمتم أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» بعث خالد بن الوليد إلى بنى خزيمه،ففعل ما فعل،فصعد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»المنبر فقال:إنى أبرأ إليك مما صنع خالد بن الوليد..

ثلاث مرات،ثم قال:اذهب يا على،فذهبت فوديتهم،ثم ناشدتهم باللّه هل بقى شىء؟!

فقالوا:إذ نشدتنا باللّه فميلغه كلابنا،و عقال بعيرنا،فأعطيتهم لهما، و بقى معى ذهب كثير فأعطيتهم إياه،و قلت:هذا لذمه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و لما تعلمون و لما لا تعلمون،و لروعات النساء و الصبيان،ثم جئت إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فأخبرته،قال:و اللّه ما يسرنى يا على أن لى بما صنعت حمر النعم؟!.

قالوا:اللهم نعم.

قال:نشدتكم باللّه،هل سمعتم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:

يا على!عرضت على أمتى البارحه فمر بى أصحاب الرايات،فاستغفرت لك و لشيعتك؟!.

فقالوا:اللهم نعم.

قال:نشدتكم باللّه،هل سمعتم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قال:يا أبا بكر!اذهب فاضرب عنق ذلك الرجل الذى تجده فى موضع..كذا و كذا.

فرجع،فقال:قتلته؟!

قال:لا،وجدته يصلى.

قال:يا عمر!اذهب فاقتله.

فرجع قال له:قتلته؟!

قال:لا،وجدته يصلى.

فقال:آمركما بقتله،فتقولان وجدناه يصلى؟!

فقال:يا على!اذهب فاقتله،فلما مضيت قال:إن أدركه قتله.

فرجعت فقلت:يا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لم أجد أحدا.

فقال:صدقت،أما إنك لو وجدته لقتلته؟!.

فقالوا:اللهم نعم.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»كما قال لى:إن وليك فى الجنه،و عدوك فى النار؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل علمتم أن عائشه قالت لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:إن إبراهيم ليس منك،و إنه ابن فلان القبطى.

قال:يا على!اذهب فاقتله.

فقلت:يا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»!إذا بعثتنى أكون كالمسمار المحمى فى الوبر،أو أتثبت؟!

قال:لا،بل تثبت.

فذهبت فلما نظر إلى استند إلى حائط فطرح نفسه فيه،فطرحت نفسى على أثره،فصعد على نخل فصعدت خلفه،فلما رآنى قد صعدت رمى بإزاره،فإذا ليس له شىء مما يكون للرجال.

فجئت فأخبرت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فقال:الحمد للّه الذى صرف عنا السوء أهل البيت؟!.

فقالوا:اللهم نعم.

فقال:اللهم اشهد (۱).

۴-زيادات فى روايه الطبرسى

و ورد فى روايه الطبرسى زياده على ما تقدم بصوره متفرقه ما يلى:

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم من بايع البيعتين-بيعه الفتح و بيعه

۱- ۱) الخصال للصدوق ص ۵۵۳-۵۶۳ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۱۵-۳۲۹ و غايه المرام ج ۳ ص ۱۹۶.

الرضوان-غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد عرف الناسخ من المنسوخ،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد عاین جبرئیل«علیه السلام»فی مثال دحیه الکلبی،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد أخو رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی الحضر و رفیقه فی السفر،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم من سماه اللّه فی عشر آیات من القرآن مؤمنا،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد ناول رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»قبضه من تراب،فرمی به فی وجوه الکفار فانهزموا،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد اشتاقت الجنه إلی رؤیته،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد شهد وفاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه

و آله»،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد غسل رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و کفنه،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد ورث سلاح رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و رایته و خاتمه،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد نودی باسمه یوم بدر:

لا سیف إلا ذو الفقار

و لا فتی إلا علی

غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد یخصف نعل رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد قال له رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:اللهم علی أحب الخلق إلی،و أقولهم بالحق،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد استقی مائه دلو بمائه تمره،و جاء

بالتمر فأطعمه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»-و هو جائع-غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد سلم عليه جبرئيل،و ميكائيل، و إسرافيل فى ثلاثه آلاف من الملائكه يوم بدر،غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد مشى مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فمر على حديقه،فقلت:ما أحسن هذه الحديقه؟

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:و حديقتك فى الجنه أحسن من هذه..حتى مررت على ثلاث حدائق،كل ذلك يقول رسول اللّه:حديقتك فى الجنه أحسن من هذه،غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أنت أول من آمن بى،و أول من يصافحنى يوم القيامه،غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أول طالع يطلع عليكم من هذا الباب-يا أنس!-فإنه أمير المؤمنين، و سيد المسلمين،و خير الوصيين،و أولى الناس بالناس.

فقال أنس:اللهم اجعله رجلا من الأنصار،فكنت أنا الطالع.

فقال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لانس:ما أنت يا أنس بأول

رجل أحب قومه،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد نزلت فیه هذه الآیه: إِنَّما وَلِیُّکُمُ اللّهُ وَ رَسُولُهُ وَ الَّذِینَ آمَنُوا الَّذِینَ یُقِیمُونَ الصَّلاهَ وَ یُؤْتُونَ الزَّکاهَ وَ هُمْ راکِعُونَ (۱)،غیری؟!

قالوا:لا.

قال:نشدتک باللّه هل فیکم أحد أنزل اللّه فیه و فی ولده: إِنَّ الْأَبْرارَ یَشْرَبُونَ مِنْ کَأْسٍ کانَ مِزاجُها کافُوراً إلی آخر السوره،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد علمه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»ألف کلمه،کل کلمه مفتاح الف کلمه،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد ناجاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یوم الطائف،فقال أبو بکر و عمر:ناجیت علیا دوننا؟!

فقال لهم«صلی اللّه علیه و آله»:ما أنا ناجیته،بل اللّه أمرنی بذلک، غیری؟!.

قالوا:لا.

۱- ۱) الآیه ۵۵ من سوره المائده.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أنت أقرب الخلق منى يوم القيامه،يدخل بشفاعتك الجنه أكثر الخلق من ربيعه و مضر،غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:يا على!أنت تكسى حين أكسى،غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أنت خير البشر بعد النبيين،غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أنت الفاروق،تفرق بين الحق و الباطل،غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أنت أفضل الخلائق عملا يوم القيامه بعد النبيين،غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد كان يبعث إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»الطعام و هو فى الغار،و يخبره الأخبار،غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:لا سر دونک،غيری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أنت أخی،و وزيری،و صاحبی من أهلی،غيری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أنت أقدمهم سلما،و أفضلهم علما،و أكثرهم حلما،غيری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد عرض عليه النبی«صلى اللّه عليه و آله»الاسلام.

فقال له:أنظرنی حتی ألقی والدی.

فقال النبی«صلى اللّه عليه و آله»:فإنها أمانه عندک.

فقلت:و إن كانت أمانه عندی فقد أسلمت،غيری؟!.

قالوا:لا.

(و فی نص آخر:هل فيكم رجل ناجی رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» عشر مرات،يقدم بين يدی نجواه صدقه غيری؟!

قالوا:لا).

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه

و آله»:من سب علیا فقد سبنی،و من سبنی فقد سب اللّه،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد قال له رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:قاتل اللّه من قاتلک،و عادی اللّه من عاداک،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد صلی قبل الناس بسبع سنین و أشهر،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد قال له رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:أنا یوم القیامه آخذ بحجزه ربی-و الحجزه النور-و أنت آخذ بحجزتی،و أهل بیتی آخذون بحجزتک،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد قال له رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:أنت کنفسی،و حبک حبی،و بغضک بغضی،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد قال له رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:اللهم اجعله لی عونا و عضدا و ناصرا،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد قال له رسول اللّه«صلی اللّه علیه

و آله»:المال یعسوب الظلمه،و أنت یعسوب المؤمنین،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد قال له رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:أنت أقومهم بأمر اللّه،و أوفاهم بعهد اللّه،و أعلمهم بالقضیه، و أقسمهم بالسویه،و أعظمهم عند اللّه مزیه،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد قال له رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:فضلک علی هذه الأمه کفضل الشمس علی القمر،و کفضل القمر علی النجوم،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد قال له رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:الناس من أشجار شتی و أنا و أنت من شجره واحده،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد رضی اللّه عنه فی آیتین من القرآن، غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتکم باللّه،هل فیکم أحد قال له رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:موعدک موعدی،و موعد شیعتک الحوض إذا خافت الأمم و وضعت الموازین،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:اللهم إنى أحبه فأحبه،اللهم إنى أستودعكه،غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أنت تحاج الناس فتحجهم بإقامه الصلاه،و إيتاء الزكاه،و الأمر بالمعروف،و النهى عن المنكر،و إقامه الحدود،و القسم بالسويه،غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد أخذ رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يوم بدر بيده فرفعها حتى نظر الناس إلى بياض إبطه و يقول:ألا إن هذا ابن عمى و وزيرى،فوازروه و ناصحوه و صدقوه،فإنه وليكم، غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد أنزلت فيه هذه الآيه: وَ يُؤْثِرُونَ عَلىٰ أَنْفُسِهِمْ وَ لَوْ كانَ بِهِمْ خَصٰاصَهٌ وَ مَنْ يُوقَ شُحَّ نَفْسِهِ فَأُولٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ (۱)،غيرى؟!.

قالوا:لا.

۱- ۱) الآيه ۹ من سوره الحشر.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد كان جبرئيل أحد ضيفانه،غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد أعطاه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حنوطا من حنوط الجنه،ثم قال:أقسمه أثلاثا:ثلثا لى تحنطنى به، و ثلثا لابنتى،و ثلثا لك،غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد كان إذا دخل على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حياه و أدناه،و تهلل له وجهه،غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أنا أفتخر بك يوم القيامه إذا افتخرت الأنبياء بأوصيائها،غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أدى اللّه عن أمانتك،أدى اللّه عن ذمتك،غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فيكم أحد فتح حصن خيبر،و سبا بنت مرحب،فأداها إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أنت

قسیم النار،تخرج منها من زکا،و تذر فیها کل کافر،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:هل فیکم أحد قال له رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:ترد علی الحوض أنت و شیعتک رواء مرویین،مبیضه وجوههم،و یرد علی عدوک ظماء مظمئین،مفحمین،مسوده وجوههم،غیری؟!.

قالوا:لا.

ثم قال لهم أمیر المؤمنین«صلوات اللّه علیه و آله و رضوانه»:أما إذا أقررتم علی أنفسکم،و استبان لکم ذلک من قول نبیکم«صلی اللّه علیه و آله»،فعلیکم بتقوی اللّه وحده لا شریک له،و أنهاکم عن سخطه،و لا تعصوا أمره.و ردوا الحق إلی أهله،و اتبعوا سنه نبیکم،فإنکم إذا خالفتم خالفتم اللّه،فادفعوها إلی من هو أهلها و هی له (۱).

۵-زیادات روایه ابن شاذان

و فی روایه الروضه لابن شاذان وردت الفقرات التالیه بصوره متفرقه:

أم هل فیکم أحد أعظم عند رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»مکانا منی؟!

۱- ۱) الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۱۹۲-۲۱۰ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۳ ص ۲۱۵-۲۳۱ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۳۰-۳۴۴ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۷۱۸.

أم هل فيكم أحد من كان يأخذ ثلاثه أسهم:سهم القرابه و سهم الخاصه و سهم الهجره،غيری؟!.

أم هل فيكم أحد جاء إلی رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»باثنتی عشر تمره،غيری؟!.

أم هل فيكم أحد أخذ رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»بيده يوم غدير خم و قال:من كنت مولاه فعلی مولاه،اللهم وال من والاه و عاد من عاداه،و ليبلغ الحاضر الغائب؟!فهل كان فی أحد،غيری؟!.

أم هـل فيكم من أمر اللّه عز و جل بمودته فی القرآن حيث يقول: قُلْ لاٰ أَسْئَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلاَّ الْمَوَدَّهَ فِی الْقُرْبیٰ (۱)،هل قال من قبل لاحد، غيری؟!.

أم هل فيكم من قاتل و جبرئيل عن يمينه،و ميكائيل عن شماله، غيری؟!.

أم هل فيكم من سماه اللّه عز و جل:وليه،غيری؟! (۲).

۶-زيادات فی روايه الديلمی

و جاء فی روايه الديلمی فقرات أخری،هی:

قال:فهل فيكم أحد أمر بقول اللّه عز و جل:يٰا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا

۱- ۱) الآيه ۲۳ من سوره الشوری.

۲- ۲) الروضه فی فضائل أمير المؤمنين ص ۱۱۷-۱۱۹ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۶۰-۳۶۳.

أَطِيعُوا اللّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ وَ أُولِی الْأَمْرِ مِنْکَمْ

(۱)

سوای؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:فهل فیکم أحد نصر أبوه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و کفله، غیری؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:فهل فیکم من سلم علیه فی ساعه واحده ثلاثه آلاف من الملائکه،و فیهم جبرئیل و میکائیل و إسرافیل لیله القلیب،لما جئت بالماء إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فیکم أحد قال له رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:إنی قاتلت علی تنزیل القرآن،و ستقاتل أنت-یا علی-علی تأویله،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فیکم أحد بعث اللّه عز و جل إلیه بالتعزیه،حیث قبض رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و فاطمه«علیها السلام»تبکیه،إذ سمعنا حسا علی الباب و قائلا یقول-نسمع حسه و لا نری شخصه و هو یقول-:

السلام علیکم أهل البیت و رحمه اللّه و برکاته..

ربکم عز و جل یقرئکم السلام و یقول لکم:إن فی اللّه خلفا من کل

۱- ۱) الآیه ۵۹ من سوره النساء.

مصیبه،و عزاء من کل هالک،و درکا من کل فوت،فتعزوا بعزاء اللّه، و اعلموا أن أهل الأرض یموتون،و أن أهل السماء لا یبقون،و السلام علیکم و رحمه اللّه و برکاته.

و أنا فی البیت و فاطمه،و الحسن،و الحسین،أربعه لا خامس لنا سوی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»مسجی بیننا،غیرنا؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل تعلمون أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»قال:إنی تارک فیکم الثقلین کتاب اللّه و عترتی أهل بیتی،و أنهما لن یفترقا حتی یردا علی الحوض،و إنکم لن تضلوا ما اتبعتموهما و استمسکتم بهما؟!

قالوا:نعم.

قال:فهل أحد ذکره اللّه عز و جل بما ذکرنی إذ قال: وَ السّابِقُونَ السّابِقُونَ أُولئِکَ الْمُقَرَّبُونَ (۱)،غیری؟!.

قال:فهل سبقنی منکم أحد إلی اللّه و رسوله؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فیکم أحد کان صاحب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی المواطن کلها،غیری؟!.

قالوا:لا.

۱- ۱) الآیتان ۱۰ و ۱۱ من سوره الواقعه.

قال:فهل فیکم أحد اشتاقت الملائکه إلی رؤیته،فاستأذنت اللّه تعالی فی زیارته،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فیکم أحد استخلفه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی أهله (و ماله)،و جعل أمر(طلاق)أزواجه إلیه من بعده،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فیکم أحد حمله رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علی کتفه حتی کسر الأصنام التی کانت علی الکعبه،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فیکم أحد اضطجع هو و رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی لحاف واحد إذ کفلنی،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فیکم أحد کان أول داخل علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و آخر خارج من عنده،و لا یحجب عنه،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فیکم من نزلت فیه و فی زوجته و ولدیه: وَ یُطْعِمُونَ الطَّعٰامَ عَلیٰ حُبِّهِ مِسْکِیناً وَ یَتِیماً وَ أَسِیراً (۱)..إلی سائر ما اقتص اللّه تعالی من ذکرنا

۱- ۱) الآیه ۸ من سوره هل أتی.

فی هذه السوره،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فیکم أحد نزلت فیه هذه الآیه: أَ جَعَلْتُمْ سِقایَهَ الْحاجِّ وَ عِمارَهَ الْمَسْجِدِ الْحَرامِ کَمَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَ الْیَوْمِ الْآخِرِ وَ جاهَدَ فِی سَبِیلِ اللَّهِ (۱)،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فیکم أحد أنزل اللّه تعالی فیه: أَ فَمَنْ کانَ مُؤْمِناً کَمَنْ کانَ فاسِقاً لا یَسْتَوُونَ (۲)إلی آخر ما اقتص اللّه تعالی من خبر المؤمنین،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فیکم أحد أنزل اللّه فیه و فی زوجته و ولدیه آیه المباهله، و جعل اللّه عز و جل نفسه نفس رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،غیری؟!.

قالوا:اللهم لا.

قال:فهل فیکم أحد سقی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»من المهراس لما اشتد ظمأه،و أحجم عن ذلک أصحابه،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فیکم أحد قال له رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:اللهم إنی

۱- ۱) الآیه ۱۹ من سوره التوبه.

۲- ۲) الآیه ۱۸ من سوره السجده.

أقول كما قال عبدك موسى: رَبِّ اشْرَحْ لِی صَدْرِی وَ یَسِّرْ لِی أَمْرِی وَ احْلُلْ عُقْدَهً مِنْ لِسانِی یَفْقَهُوا قَوْلِی وَ اجْعَلْ لِی وَزِیراً مِنْ أَهْلِی هارُونَ أَخِی اُشْدُدْ بِهِ أَزْرِی (۱)إلی آخر دعوه موسی«علیه السلام»إلا النبوه،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فیکم أحد قال له رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:إن من شیعتک رجلا یدخل فی شفاعته الجنه مثل ربیعه و مضر،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فیکم أحد قال له رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:أنت و شیعتک هم الفائزون،تردون یوم القیامه رواء مرویین،و یرد عدوکم ظماء مقمحین،غیری؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فیکم أحد قال له رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:من أحب هذه الشعرات فقد أحبنی،و من أحبنی فقد أحب اللّه تعالی،و من أبغضها و آذاها فقد أبغضنی و آذانی،و من آذانی فقد آذی اللّه تعالی،و من آذی اللّه تعالی لعنه اللّه و أعد له جهنم و ساءت مصیرا.

فقال أصحابه:و ما شعراتک هذه یا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»؟!

قال:علی،و فاطمه،و الحسن،و الحسین،غیری؟!.

۱- ۱) الآیات ۲۵-۳۱ من سوره طه.

قالوا:لا.

قال:فهل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أنت يعسوب المؤمنين،و المال يعسوب الظالمين،و أنت الصديق الأكبر،و أنت الفاروق الأعظم،الذى يفرق بين الحق و الباطل،غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بالجحفه بالشجيرات من خم:من أطاعك فقد أطاعنى،و من أطاعنى فقد أطاع اللّه.

و من عصاك فقد عصانى،و من عصانى فقد عصى اللّه تعالى،غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فيكم أحد كان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بينه و بين زوجته؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فيكم أحد جلس بين رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» و زوجته،فقال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:لا ستر دونك يا على، غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فيكم أحد احتمل باب خيبر يوم فتحت حصنها،ثم مشى به ساعه(مئه ذراع)،ثم ألقاه،فعالجه بعد ذلك أربعون رجلا فلم يقلوه من الأرض،غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أنت معى فى قصرى،و منزلك تجاه منزلى فى الجنه،غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أنت أولى الناس بأمتى من بعدى،والى اللّه من والاك،و عادى اللّه من عاداك،و قاتل اللّه من قاتلك بعدى،غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فيكم أحد صلى مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»سبع سنين و أشهرا قبل الناس،غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:إنك عن يمين العرش يا على يوم القيامه يكسوك اللّه عز و جل بردين:أحدهما أحمر، و الآخر أخضر،غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فيكم أحد أطعمه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»من فاكهه الجنه لما هبط بها جبرئيل«عليه السلام»و قال:لا ينبغى أن يأكله فى الدنيا إلا نبى،أو وصى نبى،غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أنت أقومهم بأمر اللّه،و أوفاهم بعهد اللّه،و أعلمهم بالقضيه،و أقسمهم بالسويه،و أرأفهم بالرعيه،غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أنت قسيم النار،تخرج منها من آمن و أقر،و تدع فيها من كفر،غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فيكم أحد قال للعين و قد غاضت:انفجرى!فانفجرت، فشرب منها القوم،و أقبل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و المسلمون معه فشرب و شربوا،و شربت خيلهم،و ملأوا رواياهم،غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:فهل فيكم أحد أعطاه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حنوطا من حنوط الجنه،قال:اقسم هذا أثلاثا:ثلثا لى حنطنى به،و ثلثا لابنتى،و ثلثا لك،غيرى؟!.

قالوا:لا.

قال:..فما زال يناشدهم و يذكر لهم ما أكرمه اللّه تعالى،و أنعم عليه به، حتى قام قائم الظهيره،و دنت الصلاه،ثم أقبل عليهم و قال:

أما إذا أقررتم على أنفسكم،و بان لكم من سببى الذى ذكرت،فعليكم بتقوى اللّه وحده،و أنهاكم عن سخط اللّه،فلا تعرضوا له و لا تضيعوا أمرى،و ردوا الحق إلى أهله،و اتبعوا سنه نبيكم«صلى اللّه عليه و آله»

و سنتی من بعده،فإنکم إن خالفتمونی خالفتم نبیکم،فقد سمع ذلک منه جمیعکم،و سلموها إلی من هو لها أهل و هی له أهل.

أما و اللّه،ما أنا بالراغب فی دنیاکم،و لا قلت ما قلت لکم افتخارا و لا تزکیه لنفسی،و لکن حدثت بنعمه ربی،و أخذت علیکم بالحجه..

و نهض إلی الصلاه،قال:

فتوامر القوم فیما بینهم و تشاوروا،فقالوا:قد فضل اللّه علی بن أبی طالب بما ذکر لکم،و لکنه رجل لا یفضل أحدا علی أحد،و یجعلکم و موالیکم سواء،و إن ولیتموه إیاها ساوی بین أسودکم و أبیضکم،و وضع السیف علی عاتقه،و لکن ولوها عثمان،فهو أقدمکم میلادا،و ألینکم عریکه،و أجدر أن یتبع مسرتکم،و اللّه رؤوف رحیم (۱).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۷۲-۳۸۳ عن إرشاد القلوب ج ۲ ص ۵۱-۵۷ و راجع:الأمالی للطوسی ص ۵۴۵ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۳۲۳.

الفصل السابع

اشاره

إيضاحات عامه لحديث المناشده..

ص :۲۶۳

مع حديث المناشده

إن لنا مع المناشدات المتقدمه العديد من الوقفات،التی نذکرها ضمن العناوين التاليه:

مصادر حديث المناشده

روی حديث المناشده مطولا تاره و مختصرا أخری..مع اختلاف فی مراتب اختصاره..فهناک من يقتصر علی ذکر فقره واحده،و هناک من يذکر فقرتين،أو ثلاثه،و هناک من يذکر العديد من الفقرات،تصل إلی نصف صفحه،أو صفحه أو صفحتين،أو صفحات،يسيره تاره و کثيره أخری..

و لکنها تتفق کلها علی أن ثمه مناشده حصلت من قبل علی«عليه السلام»لأصحاب الشوری..

و إليک طائفه من المصادر التی ذکرت ذلک،و هی التاليه:

المناقب للخوارزمی ص ۳۱۳ ح ۳۱۴.

و فرائد السمطين ج ۱ ص ۱۹-۳۲۲.

و کنز العمال ج ۵ ص ۷۱۶-۷۲۶.

و کفايه الطالب ص ۳۸۶ و ۳۸۷،عن کتاب الطير للحاکم النيسابوری و لسان الميزان ج ۲ ص ۱۵۶ و ۱۵۷.

و ميزان الإعتدال ج ۱ ص ۴۴۱ و ۴۴۲.

و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۴۳۱-۴۳۶.

و الخصال ج ۲ ص ۵۵۳.

و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۱۵.

و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۱۶۷ و ۱۶۸.

و الإستيعاب(مطبوع بهامش الإصابه)ج ۳ ص ۳۵.

و اللآلى المصنوعه ج ۱ ص ۳۶۱-۳۶۳.

و غايه المرام ص ۵۶۴.

و الصواعق المحرقه ص ۱۲۶ و ۱۵۶.

و الأمالى للطوسى ص ۷ و ۲۱۲(و فى ط أخرى:۳۲۲ ح ۶۶۷ و ص ۵۵۴ ح ۱۱۶۹)و فى(ط أخرى)ج ۱ ص ۳۴۳ و ج ۱ ص ۱۵۹ و ۱۶۶).

و الضعفاء الكبير للعقيلى ج ۱ ص ۲۱۱ ح ۲۵۸.

و التاريخ الكبير للبخارى ج ۲ ص ۳۸۲.

و الغدير لابن جرير الطبرى،و رواه الذهبى عنه.

و رواه الطبرانى بطوله.

و الدار قطنى.

و الأمالى للحسين بن هارون الضبى(مخطوط)الورق ۱۴۰ فى المجموع ۲۲ فى المكتبه الظاهريه..

و عن ابن مردويه.

و الأمالی لعلی بن عمر القزوینی(مخطوط)فی مجامیع المکتبه الظاهریه.

و مناقب الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»لابن المغازلی ص ۱۱۲ ح ۱۵۵.

و جمع الجوامع ج ۲ ص ۱۶۵ و ۱۶۶ عن أبی ذر،و ج ۲ ص ۱۶۶ و ۱۶۷.

و التفسیر الکبیر للرازی ج ۱۲ ص ۲۸.

و الدر النظیم ج ۱ ص ۱۱۶.

و ابن عقده.

و مختصر تاریخ دمشق ج ۱۶ ص ۱۵۷ و ۱۵۸.

و إرشاد القلوب للدیلمی ج ۲ ص ۵۱.

و الطرائف لابن طاووس ج ۲ ص ۴۱۱.

و...و...

سند روایات المناشده

تقدم نقل ابن عساکر عن العقیلی قوله عن سند إحدی روایتی أبی الطفیل:

«فیه رجلان مجهولان:رجل لم یسمه زافر،و الثانی:الحارث بن محمد..» (۱).

و قال:«قال أبو جعفر العقیلی:و هذا من عمل ابن حمید،أسقط الرجل، و أراد أن یجوّد الحدیث،و الصواب ما قاله یحی بن المغیره،و یحی بن المغیره ثقه.

۱- ۱) تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۴۳۵ و کنز العمال ج ۵ ص ۷۲۶ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۳۱ ص ۳۲۴.

و هذا الحدیث لا أصل له عن علی» (۱).

و عن البخاری:لم یتابع زافر علیه (۲).

و قال الذهبی عن العقیلی:«فهذا من عمل ابن حمید،أراد أن یجوده، قلت:فأفسد،و هو خبر منکر» (۳).

و قال:«فهذا غیر صحیح،و حاشا أمیر المؤمنین من قول هذا» (۴).

قال العسقلانی:لعل الآفه فی هذا الحدیث من زافر (۵).

و حکم ابن الجوزی علی الحدیث المذکور بالوضع،لمکان زافر (۶).

و نقول:

۱- ۱) تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۴۳۶ و ضعفاء العقیلی ج ۱ ص ۲۱۲ و الموضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۳۸۰ و لسان المیزان ج ۲ ص ۱۵۷.

۲- ۲) میزان الإعتدال ج ۱ ص ۴۴۱ و لسان المیزان ج ۲ ص ۱۵۶ و کنز العمال ج ۵ ص ۷۲۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۱ ص ۳۲۴ و ۳۲۵.

۳- ۳) میزان الإعتدال ج ۱ ص ۴۴۱ و لسان المیزان ج ۲ ص ۱۵۶ و راجع کنز العمال ج ۵ ص ۷۲۶.

۴- ۴) میزان الإعتدال ج ۱ ص ۴۴۲ و کنز العمال ج ۵ ص ۷۲۶.

۵- ۵) لسان المیزان ج ۲ ص ۱۵۷ و کنز العمال ج ۵ ص ۷۲۶ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۳۱ ص ۳۲۵.

۶- ۶) الموضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۳۸۰ و اللآلی المصنوعه ج ۱ ص ۳۶۱-۳۶۳ و کنز العمال ج ۵ ص ۷۲۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۱ ص ۳۲۵.

أولا:إن ضعف السند لا يحتم الحكم بأن الحديث مكذوب و موضوع، و لا سيما إذا كان الضعف بسبب الجهاله بالراوى،أو بحاله..

بل حتى لو كان الراوى معروفا بالكذب،فإن ذلك لا يوجب الحكم على كل روايه تصدر عنه بأنها مكذوبه،لأن الكاذب يروى الصحيح و المكذوب..غايه الأمر أن روايه المجهول،و الكذاب لا تصلح للإحتجاج بها

ثانيا:إن من يقرأ كلام ابن عساكر،و الذهبى،و العقيلى،و العسقلانى و غيرهم يتوهم أن المناشدات فى الشورى لم ترو إلا بهذا السند،و عن خصوص أبى الطفيل عامر بن واثله،بواسطه الحارث بن محمد،و زافر، و رجل لم يذكر اسمه..مع أن مراجعه النصوص فى المصادر التى ذكرناها آنفا تعطى غير ذلك،فإن للروايه اسانيد عديده..فلاحظ مثلا:

السند المذكور فى الإستيعاب.

و السند المذكور فى كفايه الطالب..

و السند المذكور فى تاريخ مدينه دمشق للنص الأول.

و سند روايه الدر النظيم.

و السند الذى ذكره ابن عقده كما فى أمالى الطوسى.

و ما عن الطبرى فى كتابه:الغدير.

و ما أورده فى كنز العمال عن أبى ذر.

و ما ذكره فى مختصر تاريخ دمشق أيضا و غير ذلك.

ثالثا:اعتبر ابن أبی الحدید المعتزلی روایه المناشده من المستفیض،و قال:

إن الناس قد رووا ذلک فأکثروا،ثم ذکر نصا للمناشده،قال:إنه قد صح عنده (۱).

و ذلک یدل علی عدم صحه قول بعضهم:هذا الحدیث لا أصل له عن علی«علیه السلام».

و لا قول بعضهم الآخر:فهذا غیر صحیح،و حاشا أمیر المؤمنین من قول هذا.و ذلک لأنهم إنما ضعفوا أحد أسانید الحدیث..و لم یتعرضوا لسائرها.و تنزیه أمیر المؤمنین عن صدور مضمون المناشده عنه ما هو إلا اجتهاد من القائل نشأ عن اعتقاد کونه مؤثرات أخری لا یوافقه علیها أهل العلم،لأنهم یرون أنها لا تصلح لإثبات شئ من ذلک..

رابعا:إن الحفاظ قد أخرجوا بعض الأحادیث عن الضعفاء،لأجل قرائن توفرت لدیهم دلتهم علی صحه روایاتهم..

خامسا:لم نعرف السبب فی حکم الذهبی علی هذا الحدیث بأنه منکر، و غیر صحیح،و حاشا أمیر المؤمنین من قول هذا،فإننا لم نجد فیه کفرا،و لا غلوا،و لا إنتقاصا،و لا تحریفا،بل هو یحکی وقائع ثابته،و صحیحه،قد رواها الأثبات،و لیس فیها افتئات علی اللّه و لا علی رسوله بشیء،فهل تذکیر علی «علیه السلام»بالوقائع الصحیحه منقصه له،و لا بد من تنزیهه عنها؟!

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۱۶۷ و الغدیر ج ۱ ص ۱۶۱ و التحفه العسجدیه ص ۱۲۸ و المناشده و الإحتجاج بحدیث الغدیر ص ۷.

هل حديث المناشده موضوع؟!

اشاره

و قد ادعی بعضهم:ان حدیث المناشده هذا موضوع و إستدل علی ذلک بأمرین لا یصح الإستدلال بهما،و هما:

الف-علی علیه السّلام صلی القبلتین و کذلک غیره

قال ابن عساکر:عن حدیث المناشده:«و فی هذا الحدیث ما یدل علی أنه موضوع،و هو قوله:(و صلی القبلتین)،و کل أصحاب الشوری قد صلوا القبلتین» (۱).

و نقول:

إن هذا الإستدلال غیر صحیح،و ذلک لما یلی:

أولا:لو سلمنا عدم صحه المناشده بهذه الفقره،فذلک لا یدل علی أن المناشده موضوعه کلها من الأساس.

ثانیا:ذکروا:أنه«صلی اللّه علیه و آله»کان فی مکه یستقبل الکعبه و بیت المقدس فی آن واحد،فإذا کان«صلوات اللّه و سلامه علیه»قد صلی قبل الناس بسبع سنین أو أکثر،فذلک یعنی:أنه کان قبل أن یبعث اللّه النبی رسولا یتعبد مع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،إما بدین إبراهیم،و هو دین الحنیفیه،کما ورد فی قوله تعالی: ثُمَّ أَوْحَیْنٰا إِلَیْکَ أَنِ اتَّبِعْ مِلَّهَ إِبْرٰاهِیمَ

۱- ۱) تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۴۳۶.

حَنِيفاً وَ ما كانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ

(۱)

أو بدين الإسلام،فإن النبى«صلى اللّه عليه و آله»كان نبيا منذ صغره،كما أثبتناه فى كتابنا الصحيح من سيره النبى «صلى اللّه عليه و آله»الجزء الثانى.

فيكون«عليه السلام»قد جمع فى صلاته بين استقبال الكعبه و بيت المقدس فى مكه المكرمه قبل أن يسلم أحد من الناس..فتصح المناشده منه لهم بذلك..فإنه قد صلى إلى القبلتين وحده دونهم فى تلك السبع سنين كلها..

ب:لعثمان زوجتان مثل فاطمه

و استدل ابن عساكر على أن حديث المناشده موضوع بقوله«عليه السلام»:«أفيكم أحد له زوجه مثل زوجتى فاطمه»؟!و قد كان لعثمان مثل ما له من هذه الفضيله و زياده (۲).

و نقول:

أولا-:إنه«عليه السلام»لم يقل:إن أحدا غيرى لم يتزوج بنت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،ليقال له:بل تزوج فلان بنتا أو بنتين للرسول «صلى اللّه عليه و آله»،بل قال:أفيكم له زوجه مثل زوجتى؟!

۱- ۱) الآيه ۱۲۳ من سوره النحل.

۲- ۲) تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۴۳۶.

و من المعلوم:أن فاطمه«عليها السلام»هی سیده نساء العالمین (۱).

و هی حوراء إنسیه (۲).

ص :۲۷۳

---

۱ - ۱) راجع:أرجح المطالب ص ۲۴۱ و تجهیز الجیش(مخطوط)ص ۹۶ و جامع الأحادیث للسیوطی ج ۷ ص ۷۳۴ و أشعه اللمعات فی شرح المشکاه(ط لکهنو)ج ۴ ص ۶۹۳ و وسیله النجاه ص ۲۲۸ و عیون المعجزات ص ۵۱ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۳۷ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۸ ص ۲۷ و أسد الغابه ج ۵ ص ۵۲۲ و ج ۸ ص ۲۶۶ و اللمعه البیضاء للتبریزی ص ۴۶ و شرح إحقاق الحق ج ۱۰ ص ۳۰ و ج ۲۵ ص ۴۸ و ج ۳۳ ص ۲۹۵ و راجع:إحقاق الحق(الملحقات) ج ۱۰ عن کثیر من المصادر و ج ۱۹ ص ۱۹ و سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۲۷ و ینابیع الموده ص ۱۹۸ و فتح الملک المعبود ج ۴ ص ۸ و مرآه المؤمنین ص ۱۸۳.

۲ - ۲) راجع:الأمالی للصدوق ص ۵۴۶ و عیون أخبار الرضا«علیه السلام»ج ۲ ص ۱۰۷ و معانی الأخبار ص ۳۹۶ و روضه الواعظین ص ۱۴۹ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۲ ص ۱۹۱ و التوحید للصدوق ص ۱۱۸ و علل الشرائع ج ۱ ص ۱۸۴ و الإحتجاج للطبرسی ج ۲ ص ۱۹۱ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۱۴ و المحتضر للحلی ص ۲۳۹ و مدینه المعاجز ج ۳ ص ۲۲۵ و ۴۲۳ و بحار الأنوار ج ۴ ص ۴ و ج ۸ ص ۱۱۹ و ۱۵۱ و ۱۸۹ و ۱۹۰ و ج ۱۸ ص ۳۵۱ و ج ۳۶ ص ۳۶۱ و ج ۳۷ ص ۸۲ و ج ۴۳ ص ۴ و ۶ و ۱۸ و ۴۳ و ج ۴۴ ص ۲۴۱ و نور البراهین للجزائری ج ۱ ص ۳۰۲ و العوالم(الإمام الحسین«علیه السلام»)للبحرانی ص ۱۲۱ و تفسیر فرات الکوفی ص ۷۶ و ۲۱۱ و ۲۱۶-

كما أنها أم أبيها (۱).و يغضب اللّه لغضبها،و يرضى لرضاها.

و فضائلها أكثر من أن تحصى و لا يقاس بها أحد.

۲)

-و ۲۲۱ و مجمع البيان ج ۶ ص ۳۷ و نور الثقلين ج ۲ ص ۵۰۲ و ج ۱۳ ص ۱۱۹ و تاريخ بغداد ج ۵ ص ۲۹۳ و الموضوعات لابن الجوزى ج ۱ ص ۴۱۱ و ۴۱۲ و ذكر أخبار إصبهان ج ۱ ص ۷۸ و الدر النظيم ص ۴۵۹ و كشف الغمه ج ۲ ص ۸۷ و اللمعه البيضاء ص ۱۱۴ و ۱۱۶ و نفس الرحمن للطبرسى ص ۴۰۰ و بيت الأحزان ص ۱۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۰ ص ۶ و ج ۱۰ ص ۲۲۲.

۱- ۱) راجع:مقاتل الطالبيين ص ۲۹ و تاج المواليد(المجموعه)ص ۲۰ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۱۴۰ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۱۵۲ و ج ۴۳ ص ۱۹ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۲۲ ص ۳۹۷ و الإستيعاب(مطبوع بهامش الإصابه)ج ۴ ص ۳۸۰ و(ط دار الجيل)ج ۴ ص ۱۸۹۹ و التعديل و التجريح للباجى ج ۳ ص ۱۴۹۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳ ص ۱۵۸ و أسد الغابه ج ۵ ص ۵۲۰ و تهذيب الكمال ج ۳۵ ص ۲۴۷ و الكاشف فى معرفه من له روايه فى كتب السته للذهبى ج ۲ ص ۵۱۴ و الإصابه ج ۸ ص ۲۶۲ و تهذيب التهذيب ج ۱۲ ص ۳۹۱ و المنتخب من ذيل المذيل ص ۶ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۴۳ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۳۷ و اللمعه البيضاء ص ۵۳ و ۱۲۲ و ۱۲۳ و عمده القارى ج ۱۶ ص ۲۲۲ و البدايه و النهايه ج ۶ ص ۳۶۵ و كشف الغمه ج ۲ ص ۹۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۵ ص ۲۹ و ج ۳۳ ص ۳۷۷.

ثانيا:أثبتنا فى كتابنا الصحيح من سيره النبى«صلى اللّه عليه و آله»و فى أربعه كتب أخرى ألفناها حول هذا الموضوع:أن زوجتى عثمان لسن بنات لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»على الحقيقه،و إنما هن بنات لغيره.لكنهن تربين عنده،و لذلك نسبن إليه،لأنهن بناته بالتربيه.

و الكتب التى ألفناها فى إثبات هذا الأمر هى التاليه:

١-البنات ربائب:قل هاتوا برهانكم.

٢-بنات النبى أم ربائبه..

٣-القول الصائب فى إثبات الربائب.

۴-ربائب الرسول:شبهات وردود.

يناشدهم بالنص عليه أم بفضائله

و نلاحظ:أنه«عليه السلام»،فى هذه المناشدات،قد أورد النصوص عليه من اللّه و رسوله بصيغه الفضائل..و لم يصرح بأنه يقصد بها اثبات إمامته و خلافته الإلهيه..

و لعل السبب فى ذلك يعود إلى أنه«عليه السلام»لم يكن يريد أن يدخل فى مواجهه تؤدى إلى تصعيد التحدى،فإن ذكر النص،و الوقوف عنده سوف يفسر على أنه حكم بضلال الذين تقدموا عليه،أو تفسيقهم..

و سيجد لدى الآخرين حماسا منقطع النظير لتبرير و تصحيح ما أقدما عليه، و لو بقيمه إنكار النص،أو تحريض العامه عليه،أو إثاره الأحقاد الموروثه ضده.

و قـد يجعلون ذلك ذريعه لمجاهـدته بحجه،أنه هو الذى أثار الفتنه فى الأمه،و قد حدث ذلك بالفعل حين حرك عبد الرحمان بن عـوف بنى أميه لرفض تـولى على للخلافه،و الإصـرار على توليه عثمـان..و انجر الأـمر إلى تهديـد المقـداد أو غيره بالويـل و الثبور،و عظائم الأمور..كما تقدم فى روايه الطبرى..

فاعتمد«عليه السلام»طريقه الدخول إلى هذا الأمر بوسائل و مداخل هادئه،بنحو يغنى فيها التلميح عن التصريح.

فهو يورد فى المناشـده الكـثير من نصوص الإمـامه،و منهـا قضـيه الغـدير، و سـائر الآيـات و الروايـات المصـرحه،أو المشـيره إلى الإمامه،و لكن بعنوان الفضـيله و الكرامه،و على المنصف الواعى أن يتـدبر،و أن يفهم،على قاعـده أَ فَلا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلى قُلُوبٍ أَقْفالُها (۱).

و نسـتطيع أن نـدعى:أنه لو لم يكن لـدخوله«عليه السـلام»فى الشورى من فائـده سوى أنه«عليه السـلام»قـد تمكن من القيام بهذه المناشده لكفى.

مناشده أم مناشدات

قد يرى البعض:أن اختلاف نصوص المناشدات من حيث الطول و القصر،و كثره النقاط المطروحه و قلتها،و تفصيل الكلام حول كل نقطه و اختصاره قد يراه دليلا على تعدد وقوع هذه المناشده فى أيام الشورى الثلاثه.

۱- ۱) الآيه ۲۴ من سوره محمد.

غير أننا نقول:

إن ذلك لم يثبت،إذ لعل الإختصار و التطويل،و الحذف و عدمه قد جاء من قبل الرواه،روما للإختصار تاره،و لأن بعضهم حفظ،و البعض الآخر لم يحفظ..أو لأن بعض الرواه لم يشأ التصريح بكامل الحقيقه لسبب بعينه،و لم يتوفر هذا السبب لدى غيره.

اختلاف السياق

قد يحاول البعض أن يدّعى:أن ثمه خللا فى المناشده،يشير إلى حصول الدس،و التصرف فيها،فقد ورد فيها ما يشير إلى أنه يتحدث عن غائبين عن مجلس المناشده،فتاره يقول:«لأحتجن عليهم».

و فى نص آخر يقول:«و لو أشاء لاحتججت عليهم».

و فى نص آخر يقول:«إن عمر جعلنى فى خمسه نفر أنا سادسهم»..

مع أن المناسب هو أن يكون خطابه موجها إليهم بصيغه خطاب الحاضر،فيقول:لأحتجن عليكم،و نحو ذلك..

و يمكن أن يجاب:بأن من الممكن أن يوجه الخطاب للغائب لغرض من الأغراض،ثم يلتفت فى خطابه للحاضرين،كقوله تعالى: اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰالَمِينَ اَلرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ مٰالِكِ يَوْمِ الدِّينِ (۱)،ثم قال: إِيّٰاكَ نَعْبُدُ

۱- ۱) الآيات ۲-۴ من سوره الفاتحه.

وَ إِيّاكَ نَسْتَعِينُ اِهْدِنَا الصِّراطَ الْمُسْتَقِيمَ

(۱)

.و مثله قوله تعالى: عَبَسَ وَ تَوَلّى أَنْ جاءَهُ الْأَعْمى (۲).إلى أن قال: وَ ما يُدْرِيكَ لَعَلَّهُ يَزَّكّى.. (۳).

مع احتمال أن تكون المناشده بحضور جماعات أخرى غير أعضاء الشورى،كان«عليه السلام»يوجه الخطاب إليهم،ثم التفت ليخاطب أعضاء الشورى أنفسهم.

ما يتوخاه على عليه السّلام من المناشدات

و قد حدد على«عليه السلام»ما كان يتوخاه من مناشداته لأهل الشورى بقوله:«فناظرتهم فى أيامى و أيامهم،و آثارى و آثارهم،و أوضحت لهم ما لم يجهلوه،من وجوه استحقاقى لها دونهم.

و ذكرتهم عهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و تأكيد ما أكده من البيعه لى فى أعناقهم» (۴).

فيلاحظ:

أنه«عليه السلام»كان يتوخى من ذكر ذلك كله أمورا،هى:

۱- ۱) الآيتان ۵ و ۶ من سوره الفاتحه.

۲- ۲) الآيتان ۱ و ۲ من سوره عبس.

۳- ۳) الآيه ۳ من سوره عبس.

۴- ۴) الخصال ج ۲ ص ۳۷۵ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۳ ص ۱۳۹ و الإختصاص للمفيد ص ۱۷۳ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۳۷۱ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۴۷ و ج ۳۸ ص ۱۷۷.

الأول:أراد«عليه السلام»بيان أنه ثمه عهدا من النبى«صلى اللّه عليه و آله» لعلى«عليه السلام»،و ليس الأمر لمجرد التلذذ بمدائح،و بيان مزايا،تشبه قصائد الشعراء،و ثناء المحبين و الأولياء،و الأصدقاء الأصفياء و الأوفياء..

الثانى:إن هذا العهد كان بمرأى و بمسمع منهم،و لا يحتاج استحضارهم له إلى أكثر من التذكير به..لكى لا يتذرع أحد بالغفله عنه أو بالنسيان له..

الثالث:إن هناك بيعه كانت له«عليه السلام»فى أعناقهم..و ان النبى «صلى اللّه عليه و آله»هو الذى أخذها منهم له،و أن هدف النبى«صلى اللّه عليه و آله»من هذه البيعه هو تأكيد ذلك العهد..

الرابع:إن المطلوب لم يكن مجرد تذكيرهم بتلك الوقائع،بل المطلوب هو إيضاح وجوه دلالتها،و لو من خلال الإيحاء،و الإلماح لهم بارتباطها بأمر الإمامه و الخلافه،و إفهامهم أنها ليست مجرد أقوال عابره،دفعت إليها المحبه،أو القرابه،أو المصاهره،أو الإلفه،أو إظهار الإعجاب بالإنجازات، أو التشجيع..و إنما هى أوسمه استحقاق تظهر المزايا المطلوبه فى أمر الإمامه و الخلافه بعد الرسول«صلى اللّه عليه و آله».

الخامس:قد ظهر من قوله:«فناظرتهم»أنه«عليه السلام»أراد أن يكون المقام مقام احتجاج و إثبات،و مفاضله،بهدف اسقاط مقوله أراد مؤسس هذه الشورى تكريسها بصوره عفويه و تلقائيه،و هى أن عليا قد قرن بنظائره و أقرانه..

السادس:دلتنا هذه المناظره على أن الهدف هو تكريس حقيقه أن أمر

الإمامه أجلّ من أن يكون خاضعا للتجاذبات القائمه على مجرد التّنطّح و الإدعاء،أو أن يخضع لأسباب القوه الماديه،أو العشائريه،أو العسكريه، أو أى شيئ دنيوى،بل هو مقام إلهى،عظيم الخطر،بالغ الأهميه،له معاييره و مرتكزاته التى تناسبه.و ليس ملكا عضوضا،بل هو خلافه النبوه..

و لا بد أن تثبت الأفعال،و السيره العمليه،و الإمتحان المباشر صحه كل الأقوال و الإدعاءات التى تطلق حوله..و لأجل ذلك ناظرهم فى أيامه و أيامهم،و آثاره و آثارهم..

المناشدات بنظر المعتزلى

و لعل نفس هذا الذى ذكرناه قد أزعج محبى الخلفاء،و أثار حفائظهم، فاهتموا بالتشكيك فى هذه المناشدات،و سعوا ما أمكنهم إلى تكذيبها، و الحد من تأثيرها..

قال المعتزلى:

«و نحن نذكر فى هذا الموضع ما استفاض فى الروايات من مناشدته أصحاب الشورى،و تعديده فضائله و خصائصه التى بان بها منهم و من غير هم.

قد روى الناس ذلك فأكثروا،و الذى صح عندنا أنه لم يكن الامر كما روى من تلك التعديدات الطويله،و لكنه قال لهم بعد أن بايع عبد الرحمن و الحاضرون عثمان،و تلكأ هو«عليه السلام»عن البيعه:

إن لنا حقا،إن نعطه نأخذه،و إن نمنعه نركب أعجاز الإبل و إن طال السرى..فى كلام قد ذكره أهل السيره،و قد أوردنا بعضه فيما تقدم.

ص: ٢٨٠

ثم قال لهم:أنشدكم اللّه!أفيكم أحد آخى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بينه و بين نفسه،حيث آخى بين بعض المسلمين و بعض،غيرى؟!

فقالوا:لا.

فقال:أفيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«من كنت مولاه فهذا مولاه»غيرى؟!

فقالوا:لا.

فقال:أفيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«أنت منى بمنزله هارون من موسى إلا أنه لا نبى بعدى»،غيرى؟!

قالوا:لا.

قال:أفيكم من اؤتمن على سوره براءه،و قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«إنه لا يؤدى عنى إلا أنا أو رجل منى»غيرى؟!

قالوا:لا.

قال:ألا تعلمون أن أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فروا عنه فى مأقط الحرب فى غير موطن،و ما فررت قط؟!

قالوا:بلى.

قال:ألا تعلمون أنى أول الناس إسلاما؟!

قالوا:بلى.

قال:فأينا أقرب إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»نسبا؟!

قالوا:أنت.

فقطع عليه عبد الرحمن بن عوف كلامه،و قال:يا على،قد أبى الناس إلا عثمان،فلا تجعلن على نفسك سبيلا.

ثم قال:يا أبا طلحه،ما الذى أمرك به عمر؟!

قال:أن أقتل من شق عصا الجماعه.

فقال عبد الرحمن لعلى:بايع إذن،و إلا كنت متبعا غير سبيل المؤمنين، و أنفذنا فيك ما أمرنا به.

فقال:«لقد علمتم أنى أحق بها من غيرى،و اللّه لأسلمن..»الفصل إلى آخره،ثم مد يده فبايع (۱).

و نقول:

إننا لا نوافق ابن أبى الحديد على كثير من النقاط التى أوردها فى كلامه هذا..فلاحظ مثلا الأمور التاليه:

۱-من أين و كيف ثبت للمعتزلى أن تلك التعديدات الطويله لم تكن قد حصلت،فإن هناك المئات من السنين التى تفصله عن ذلك الحدث..

و لا سبيل إلى إثبات شىء أو نفيه بالتشهى،و محض الرغبه.

۲-لو جمعنا تلك المناشدات كلها،و حذفنا ما كرره الرواه منها،فإن المجموع لا يحتاج إلى أكثر من ساعه أو ساعتين لتداوله.و هذا وقت قصير جدا بالقياس إلى الثلاثه أيام التى قضوها فى البحث و المناظره.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۱۶۷ و ۱۶۸ و غايه المرام ج ۲ ص ۶۷ و ۶۸ و ج ۶ ص ۸.

۳-بالنسبه لما جرى فى الشورى نفسها نقول:

لو أردنا أن نقصر النظر على النصوص التى يتداولها الناس،و اقتصرنا فى المناشدات على ما ذكره المعتزلى،لما احتاجت الشورى كلها إلى أكثر من نصف ساعه،فلماذا بقوا ثلاثه أيام ساكتين؟

و هل نقول:إنه لم يحصل طيله الثلاثه أيام سوى هذا الذى ذكروه؟!أم أن الإحتمال سوف يقوى عندنا ليصل إلى درجه الإطمينان بأن هناك مداولات كثيره هى أضعاف أضعاف ما بلغنا جرت فيما بينهم،و لم تصل إلينا..؟!

فإذا جاز لنا أن نترقى فى هذا الأمر إلى درجه اليقين،فلم لا يرقى بنا الظن إلى القول بأن ما بلغنا من المناشدات حتى المطوله منها هو جزء الحقيقه أيضا؟

۴-قول المعتزلى عن على«عليه السلام»:«ثم مد يده فبايع»،غير ثابت،فقد تقدم أن المفيد رحمه اللّه تعالى قال:إنه لم يبايع أبدا..

و تقدم:أن من المحتمل أن يكون قد جرى له معهم ما يشبه الذى حدث له فى بيعه أبى بكر،حيث تكاثروا عليه،فمدوا يده،و هو يقبضها، فجاء أبو بكر،فمسح يده عليها..فقالوا:بايع أبو الحسن،أو نحو ذلك.

۵-و كنا نتوقع أن يبادر المعتزلى إلى تسجيل تحفظه على تهديد عبد الرحمان بن عوف لعلى بن أبى طالب بالقتل،و استدعائه أبا طلحه ليؤكد جديه هذا التهديد..من حيث أن هذا التهديد يسقط بيعه على«عليه السلام»عن الإعتبار،إذ لا بيعه لمكره..

۶-إن عبد الرحمان بن عوف لم يستند فی أمره بقتل علی«علیه السلام» إلی أن علیا خالف عهده الذی أعطاه أن یرضی بمن یختاره عبد الرحمان بن عوف،بل استند إلی وصیه عمر لهم بقتله..لأن ابن عوف کان یعلم:أنه- هو الذی-لم یف بالشرط الذی احلفه علی«علیه السلام»علی العمل به، فهو الذی خان العهد،و علی هو الذی و فی به،و بیّن له عدم صحه عمله.

هل المناشدات أبطلت خلافه عثمان؟!

و صرحت بعض نصوص المناشدات بأنها حصلت قبل حسم الأمر بالبیعه لعثمان،الأمر الذی یعنی:أنه«علیه السلام»قد اسقط حجتهم و مشروعیه اختیارهم غیره،و أبطل هذا الإختیار-بالدلیل القاطع، و البرهان الساطع،من حیث أنه أثبت أنه یقع مخالفا للشرط الذی شرطه «علیه السلام»علی عبد الرحمان بن عوف و الزمه به بواسطه القسم.

فلا أثر لهذا الإختیار الذی جاء علی خلاف الشرط،و یتحقق به الحنث بالقسم..و لا أثر لبیعه تقع بالإستناد إلیه..

أوهام المعتزلی و المعتزله

و قد أحرجت کلمات علی«علیه السلام»و مواقفه من الخلفاء ابن ابی الحدید المعتزلی و سائر المعتزله،و منهم البغدادیون القائلون بتقدم علی«علیه السلام»علی جمیع الصحابه فی الفضل،و لکنهم أجازوا تقدیم المفضول علی الفاضل فی الإمامه..فصححوا بذلک خلافه أبی بکر و عمر،و جهروا بأفضلیه أمیر المؤمنین«علیه السلام»علیهما و علی جمیع الصحابه..

و قد ظهر هذا الحرج على موقف ابن أبى الحديد المعتزلى حين بلغ فى شرحه لنهج البلاغه إلى قوله«عليه السلام»لما عزموا على بيعه عثمان:

«لقد علمتم أنى أحق بها من غيرى،و و اللّه لأسلمن ما سلمت أمور المسلمين،و لم يكن فيها جور إلا على خاصه،التماسا لأجر ذلك و فضله، و زهدا فيما تنافستموه من زخرفه و زبرجه».

فقد قال:«يقول لأهل الشورى:إنكم تعلمون أنى أحق بالخلافه من غيرى،و تعدلون عنى.ثم أقسم ليسلمن و ليتركن المخالفه لهم،إذا كان فى تسليمه و نزوله عن حقه سلامه أمور المسلمين،و لم يكن الجور و الحيف إلا عليه خاصه.

و هذا كلام مثله«عليه السلام»،لأنه إذا علم أو غلب على ظنه أنه إن نازع و حارب دخل على الاسلام و هن و ثلم لم يختر له المنازعه،و إن كان يطلب بالمنازعده ما هو حق،و إن علم أو غلب على ظنه بالإمساك عن طلب حقه إنما يدخل الثلم و الوهن عليه خاصه،و يسلم الاسلام من الفتنه، وجب عليه أن يغضى و يصبر على ما أتوا إليه من أخذ حقه،و كف يده، حراسه للاسلام من الفتنه.

فإن قلت:فهلا سلم إلى معاويه،و إلى أصحاب الجمل،و أغضى على اغتصاب حقه حفظا للاسلام من الفتنه؟!

قلت:إن الجور الداخل عليه من أصحاب الجمل و من معاويه و أهل الشام،لم يكن مقصورا عليه خاصه،بل كان يعم الإسلام و المسلمين جميعا، لأن أحدا غير على«عليه السلام»لم يكن يصلح لرياسه الأمه،و تحمل أعباء

الخلافه،فلم يكن الشرط الذى اشترطه متحققا،و هو قوله:(و لم يكن فيه جور إلا على خاصه).

و هذا الكلام يدل على:أنه«عليه السلام»لم يكن يذهب إلى أن خلافه عثمان كانت تتضمن جورا على المسلمين و الإسلام،و إنما كانت تتضمن جورا عليه خاصه،و أنها وقعت على جهه مخالفه الأولى،لا على جهه الفساد الكلى،و البطلان الأصلى.و هذا محض مذهب أصحابنا (۱).

و نقول:

إن هذا الكلام مرفوض من جهات عديده،نذكر منها ما يلى:

لأسلمن ما سلمت أمور المسلمين

أولا:إن قوله«عليه السلام»:لأسلمن ما سلمت أمور المسلمين،لا يعنى أنه يرى أن أمور المسلمين قد سلمت بالبيعه لعثمان،و انتهى الأمر.بل هو يقول:إنى منتظر لما يجرى،و راصد للتحولات..و لكنه مجرد انتظار و ترقب،من دون أن تفرض عليه بيعه،إذ هو لم يضمن سلامه أمور المسلمين بعد..

ثانيا:إن هذه الكلمه قد تضمنت التصريح بما يمنع من مبادرته للبيعه، و هو قوله:«و لم يكن جور إلا على خاصه»،إذا لا يجوز مبايعه الجائر،حتى لو كان جوره يستهدف شخصا بعينه،لأن ذلك يفقده شرط الإمامه بأدنى مراتبه،و هو العداله،فضلا عن العصمه التى هى الشرط الحقيقى..

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۱۶۶ و ۱۶۷.

کما أن ذلک لا یمنع من أن یکون هذا الجائر فاقدا لسائر الشرائط و الصفات المعتبره فی الإمام و الخلیفه،و یکون توثبه علی الخلافه من مفردات العدوان علی الحقوق و المخالفات لما أمر اللّه و رسوله به..

ثالثا:إن الروایه تقول:لأسلمنّ-و هو من التسلیم،و القبول بما هو بالأمر الواقع الذی فرض علیه سبب تقصیر الناس فی القیام بواجبهم تجاه امامهم..فقراءه بعض الناس لها بصیغه لأسالمن الذی هو من المسالمه،فی مقابل المحاربه..فی غیر محلها،إذ لم یکن«علیه السلام»قد أعلن الحرب علی أحد..

رابعا:لقد قرر«علیه السلام»أن الحاضرین معه فی الشوری قد علموا بأنه«علیه السلام»أحق بها من غیره..و نحن هنا نذکّر القارئ الکریم بما یلی:

ألف:إن ذلک ینتج أنهم یتوثبون علی أمر لیس لهم.

ب:إن عدم وجود حق لهم فی هذا الأمر معروف لدیهم،و لیس أمرا یغفلون عنه،و یدعیه من لا علم لهم بصحه دعواه،أو بصدقها.

ج:الظاهر من سیاق الکلام هو أن مناشداته لهم هی التی قطعت الشک بالیقین،و اظهرت أنهم إنما علموا ذلک من خلال شهودهم، للوقائع،و سماعهم المباشر لما کان رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»قد قاله فی حقه«علیه السلام».

د:إن مناشداته لهم بتلک المواقف و الأقوال،و الآیات القرآنیه کانت تهدف إلی مساعدتهم لاستحضار ما شهدوه و سمعوه،و لم تکن لمجرد الإفتخار.

خامسا:إن ما ساقه«عليه السلام»من مضامين له هدف ظاهر،و هو تأكيد حقه«عليه السلام»فى الإمامه،و الخلافه دون كل أحد سواه..

فلاحظ استدلاله بحديث الغدير،و بحديث أنت منى بمنزله هارون من موسى،و غير ذلك.

سادسا:إن عبد الرحمان بن عوف قد رد كل ما سمعه من مناشدات بادعاء أن الناس يصرون على توليه عثمان،لأنهم نظروا لأنفسهم فى دنياهم، و لم يهتموا لأمر دينهم.

و يلاحظ على ذلك:

ألف:إن الذين أبوا إلا توليه عثمان هم عبد اللّه بن سعد بن أبى سرح، و بنو أميه..و ذلك فى مقابل عمار و المقداد،و سلمان،و أبى ذر،و بنى هاشم، و سائر الأنصار،و غيرهم..

ب:إن ما ناشدهم به تضمن تأكيد حق الإمامه،و فيه النص و التأكيد من اللّه و رسوله..فلا يصح مقابلته بأقوال الناس،و طلاب اللبانات فى الدنيا،و لا يصح الإحتجاج بمواقفهم المستنده إلى ميولهم و أهوائهم،و لا يجوز طاعه الناس و معصيه اللّه فى ذلك..بل لا بد من حمل الناس على طاعه اللّه،و الإنقياد لأوامره،و الإنتهاء بزواجره..

ج:إن ادعاء الناس:أن توليه عثمان أصلح لهم فى دنياهم لا مبرر له، و لا دليل لهم عليه،و لا منطق يساعده.بل جاءت الوقائع لتدل على خلافه، لا سيما و أن الموقع هو موقع خلافه الرسول،مما يعنى أن مهمه الخليفه هى تطبيق أحكام اللّه تعالى فيهم،و هدايتهم،و رعايتهم و حل مشاكلهم،و توفير

فيئهم،و دفع عدوهم،و تأمين سبلهم و حل مشاكلهم،و تزكيتهم و تربيتهم تربيه صالحه..و ما إلى ذلك..

و هل يمكن لأحد أن يقول:إن حكم أى إنسان آخر للناس كان أنفع للناس من حكم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لهم؟!..لأن حكم هذا المتوثب على ما ليس له ينفعهم فى دنياهم،و حكم النبى يرتبط بآخرتهم؟!.

سابعا:قوله«عليه السلام»:و لم يكن جور إلا على خاصه،يريد به أن خلافه عثمان تحمل فى طياتها جورا على على«عليه السلام»خاصه،لأنه هو وحده الذى له حق فى الخلافه،و يغتصب منه هذا الحق،أما سائر أعضاء الشورى فيشاركون فى ظلمه«عليه السلام»،لأنهم يسعون لاقتناص حقه منه..

و من الواضح:أن ظلم على«عليه السلام»فى هذا الأمر ظلم لجميع المسلمين،لأن إبعاده عن الخلافه يؤدى إلى الحيف على الناس،و حرمانهم من حكومه الحق و العدل التى جعلها اللّه تعالى لهم من خلال على«عليه السلام».

فظهر أن قوله«عليه السلام»و لم يكن جور أو ظلم إلا على خاصه يريد به المقابله بينه«عليه السلام»و بين أعضاء الشورى،لا المقابله بينه و بين الأمه.أى أنه«عليه السلام»وحده الذى ظلم من بين سائر أركان الشورى،لأن الآخرين لا حق لهم فى الخلافه..ليقال:إنهم ظلموهم بأخذ حقهم منهم..

كما أنه«عليه السلام»يظلم بالمباشره،و الأمه تظلم بالواسطه أى بحرمانها من حكمه العادل الذى جعله اللّه لها.و ما ستتبعه من هدايات،

و توفيقات،و عنايات،و نفحات،و بركات.

فظهر عدم صحه قول المعتزلى:إنه«عليه السلام»يذهب إلى أن خلافه عثمان لا تتضمن جورا على المسلمين و الإسلام،بل تتضمن جورا عليه وحده..

ثامنا:و مما يدل على عدم صحه ما ادعاه المعتزلى،من أن الظلم فى عهد عثمان لم يكن عاما:أن الأحداث قد أظهرت كم كان الإسلام مظلوما فى عهد عثمان،حتى لقد ذكروا:أنهم ليله بيعه عثمان سمعوا هاتفا يقول:

يا ناعى الإسلام قم فانعه

قد مات حق و بدا منكر

(۱)

كما أن أبا سفيان مرّ أيام عثمان بقبر حمزه،فضربه برجله،و قال:يا أبا عماره!إن الأمر الذى اجتلدنا عليه بالسيف أمس فى يد غلماننا اليوم يتلعبون به (۲).

و حين وصلت الخلافه لعثمان قال له أبو سفيان:صارت إليك بعد تيم و عدى،فأدرها كالكره،و اجعل أوتادها بنى أميه،فإنما هو الملك،و لا أدرى ما جنه و لا نار (۳).

۱- ۱) كشف المحجه ص ۱۷۹ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۴ ص ۷۸ و نهج السعاده ج ۵ ص ۲۱۵ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۱۴.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۱۳۶ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۸۹ و الغدير ج ۱۰ ص ۸۳ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۱ ص ۳۵۲.

۳- ۳) الإستيعاب(مطبوع مع الإصابه)ج ۲ ص ۶۹۰ و(ط دار الجيل)ج ۴ ص ۱۶۷۹ و-

و دخل على عثمان فقال:ها هنا أحد؟!

فقالوا:لا.

فقال:اللهم اجعل الأمر أمر جاهليه،و الملك ملك غاصبيه،و اجعل أوتاد الأرض لبنى أميه (۱)فلم يزد عثمان على أن زجره،و أظهر استياءه..

تاسعا:صرح«عليه السلام»:بأن الذين معه فى الشورى يتنافسون على زخرف الدنيا و زبرجها..و قد ميز نفسه عنهم بأنه يزهد فيما يتنافسون فيه..

و أن الداعى له للمطالبه بهذا الأمر هو التكليف الشرعى المناط به من خلال تنصيب اللّه تعالى و رسوله«صلى اللّه عليه و آله»له..

أما دخولهم فى هذا الأمر،و تنافسهم فيه،و حرص كل منهم على الوصول إليه،فليس له مبرر من شرع،و لا كان لأجل غيرتهم على مصلحه الأمه،و لو من حيث أنهم يرون فى أنفسهم مؤهلات لا توجد فى الذى نص اللّه و رسوله عليه..بل المبرر هو محض الطمع بالدنيا،و حبهم للذهب و غيره من حطامها..

۳)

-(ط دار الكتب العلميه)ج ۴ ص ۲۴۰ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۵۲۸ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۴۰۷ و الغدير ج ۸ ص ۲۷۸ و ۳۳۱ و ج ۱۰ ص ۸۳ و مستدركات علم رجال الحديث ج ۸ ص ۳۹۸ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۱ ص ۳۵۲ و النزاع و التخاصم ص ۵۹ و النصائح الكافيه ص ۱۱۰.

۱- ۱) مختصر تاريخ مدينه دمشق ج ۱۱ ص ۶۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۳ ص ۴۷۱ و الغدير ج ۸ ص ۲۷۸ و ج ۱۰ ص ۸۳.

عاشرا:إن هذا الكلام يدل على أن غرضه«عليه السلام»من طلب الخلافه هو استقامه أمور المسلمين،و صلاح حالهم،و تحقيق السلامه لهم من الفتن،و لو فى أدنى مستوياتها،إذ لا بد من الكف عن المطالبه إذا كانت ستؤدى إلى ظهور النزاع،و حدوث القلاقل،بسبب سعى دعاه الباطل، و بعض أهل الأهواء إلى ايقاد نار الفتنه،و التحريض على الفوضى،و اللعب على الوتر العشائرى،و إنعاش الأحقاد.

حادى عشر:قد يدعى البعض:أن الخلافه منصب دنيوى،و لا يتوقع من على«عليه السلام»العابد الزاهد المعرض عن الدنيا أن ينافس فيه.

و هو كلام غير صحيح،فإن الدنيا هى مضمار الآخره،و بالخلافه يحفظ الدين،و تصان كرامات الناس،و دماؤهم،و أموالهم و أعراضهم،و سائر شؤونهم.و هذا من أهم الواجبات الدينيه،التى لا يمكن التخلى عنها،حين ينحصر الأمر به،من خلال التكليف الإلهى له..

ثانى عشر:بالنسبه لما ذكره المعتزلى من أنه إذا جاز تسليمه«عليه السلام»الأمر لعثمان،و لأبى بكر و عمر،و كانت أمور المسلمين تسلم بذلك،فلم لم يسلم الخلافه لطلحه و الزبير و معاويه منعا للفتنه،و صيانه لدماء المسلمين،و لكى تسلم أمورهم؟!

و أجاب بالفرق بين هذا و ذاك،فإن ما يدعيه معاويه و طلحه و الزبير فيه جور على الأمه،بخلاف أبى بكر و عمر و عثمان.

و نقول:

١-لا فرق بين الحكومات المبنيه على غصب الحق و التعدى،فإنها كلها

لا- مشروعيه لها،و لا- أهليه للمتصدين للأمر و النهى فيها.و لا بد من منعهم من ذلك،و العمل على إرجاع الحق إلى أهله مع الإمكان..

۲-إن بيعه عثمان قامت على الإ-كراه إلى حد أنهم أرادوا قتله«عليه السلام»،كما أنها خلافه بنيت على التعدى على الحق الظاهر،بعد إقامه الحجه فيه،و وضوحه إلى حد البداهه..خصوصا بعد تلك المناشدات.

۳-إن خلافه عثمان بنيت على خلافه سابقيه أبى بكر و عمر،و من المعلوم أن خلافتهما بنيت على أخذ الحق من صاحبه الشرعى بالقوه و القهر، كما تقدم.

۴-إن مسار خلافه عثمان تضمن مفاسد جليله،حيث بسط بنو أميه أيديهم و أكدوا هيمنتهم على الناس،و أوغلوا فى تعدياتهم و ظلمهم لهم، و نهبوا ثروات الأمه،و عاثوا فى الأرض فسادا،حتى استحل الصحابه و التابعون دم عثمان،و وقعت الواقعه،و قتله الناس..

و لم يكن على«عليه السلام»ليرضى هذا المسار،لا من الأمويين فى عهد عثمان،و لا فى عهد معاويه،و لا فى أى عهد كان..

۵-أما السبب الذى دعا عليا«عليه السلام»للتسليم فى عهد أبى بكر و عمر و عثمان،فيمكننا أن نلخصه على النحو التالى:

ألف:إن المقصود بقوله«عليه السلام»:ما سلمت امور المسلمين هو سلامتهم من أن يفتنوا عن دينهم،بان يرجعوا كفارا يضرب بعضهم رقاب بعض،و سلامه أمر الإمامه الذى به حفظ دينهم من التشويه و من الشبهات حوله،و ليس مقصوده بهذه الكلمه مجرد حفظ مصالحهم،و سلامه أحكام

دینهم من التعدی..

إذ المهم بقاء أصل الدین،فان تعدی أحد علی أحکامه،فیمکن التصحیح و التوضیح..

لکن إذا ارتد الناس،و صار یضرب بعضهم رقاب بعض،فتلک هی المصیبه الکبری..

و یشیر إلی أن هذا هو المقصود بسلامه أمور المسلمین:أن علیا«علیه السلام»قد أوضح فی الشوری نفسها،و فی حدیث المناشده بالذات:أنه لا یری صحه خلافه أبی بکر و لا عمر،و لا عثمان،و کان لا یری أن أمور المسلمین قد سلمت،أو تسلم بخلافتهم:و لکنه سمع و أطاع،لأنه خاف من ارتداد الناس.

فقد روی أبو الطفیل عامر بن واثله:أنه کان علی الباب یوم الشوری، فارتفعت الأصوات بینهم،قال:فسمعت علیا«علیه السلام»یقول:«بایع الناس أبا بکر،و أنا-و اللّه-أولی بالأمر منه،و أحق به منه،فسمعت و أطعت،مخافه أن یرجع الناس کفارا،أو یضرب بعضهم رقاب بعض.

ثم بایع أبو بکر لعمر،و أنا أولی بالأمر منه،فسمعت و أطعت مخافه أن یرجع الناس کفارا،ثم أنتم تریدون أن تبایعوا عثمان إلخ..» (۱).

۱- ۱) تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۴۳۳-۴۳۵ و کنز العمال ج ۵ ص ۷۲۴ و الطرائف لابن طاووس ص ۴۱۱ و الصراط المستقیم ج ۲ ص ۶۴ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۲۲۰ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۴۳۲ و ضعفاء العقیلی ج ۱-

ب:إن الأمر فی عهـد عثمان کان أشـد خطرا و سوءا منه فی عهد معاویه، لأن الجور فی عهد عثمان قد انضم إلیه الإفساد الشدید الذی أدی إلی انتقاض الأمور،فی الدوله بأسرها،حتی انتهی الأمر بقتله..

و الجور و الإفساد و إن کان حاصلا فی عهد معاویه،و لکنه لم یصل إلی الحد الذی بلغه فی عهد عثمان،بل کانت حکومه الحق و العدل قائمه فی الجانب الآخر..ثم إن الناس قد عرفوا أن ثمه حقا و باطلا..و أن حکومه معاویه لا تمثل دوله الحق بالتأکید..

و لکننا نجـد من جهه أخری:أن أمیر المؤمنین«علیه السـلام»بعد وفاه النبی«صـلی اللّه علیه و آله»واجه المحنه وحده،بعد أن خذله الأکثرون، و أحبوا السـلامه،أو رکنوا إلی الدنیا،و التزم«علیه السـلام»بوصیه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بأن لا یواجه القوم إلا إذا وجد أنصارا.ثم هددوه بالإحراق و القتل،و جری ما جری علی زوجته فاطمه الزهراء،من ضرب، و اسقاط جنین،و غیر ذلک.

و أوصـی أبو بکر بالأـمر لعمر،ثم قرر عمر الشوری،و نفـذت أوامر عمر بکل إصـرار و شـراسه،و هـددوا علیا بضـرب عنقه إن لم یسلّم لهم..

۱)

-ص ۲۱۱ و الموضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۳۷۸ و لسان المیزان ج ۲ ص ۱۵۶ و المناقب للخوارزمی ص ۳۱۳ و بناء المقاله الفاطمیه ص ۴۱۰ و غـایه المرام ج ۵ ص ۷۷ و ج ۶ ص ۵ و سـفینه النجاه للتنکابنی ص ۳۶۱ و شرح إحقاق الحق(الأصل)ج ۵ ص ۳۱ و ج ۱۵ ص ۶۸۴.

فلم يكن على«عليه السلام»قادرا على استرجاع الحق،إلا إن كان يريد أن يقتل أو ينتهى الأمر إلى فتنه عارمه،و تفجير الأوضاع،و انفلات الزمام، و سفك الكثير من الدماء..

و لكن الأمر فى عهد أمير المؤمنين قد اختلف،فكان هو«عليه السلام» صاحب السلطه..و قد أراد طلحه و الزبير نقضها،و أراد معاويه أن يتخلف عنها،و شرع بالعمل على تقويضها.

فكان الواجب الشرعى يفرض على أمير المؤمنين«عليه السلام»أن يدفع هؤلاء البغاه الخارجين على امام زمانهم،و الذين كان أمرهم على درجه عاليه من الوضوح لأكثر الناس..

فبادر«عليه السلام»إلى دفعهم،موضحا هذه الخصوصيه بقوله:

«لو لا حضور الحاضر،و قيام الحجه بوجود الناصر،و ما أخذ اللّه على العلماء أن لا يقاروّا على كظه ظالم،و لا على سغب مظلوم،لألقيت حبلها على غاربها،و لسقيت آخرها بكأس أولها» (۱).

و قال«عليه السلام»:«فما وجدتنى يسعنى إلا قتالهم أو الجحود بما جاءنى به محمد» (۲).

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)الخطبه رقم ۳ ج ۱ ص ۳۰.

۲- ۲) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۱۰۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۴ ص ۶ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۵۵۵.

الفصل الثامن

اشاره

وقفات مع مضامين المناشدات..

ص: ۲۹۷

سیده نساء العالمین

ورد فی بعض نصوص المناشده المتقدمه فی الفصل السابق،أنه«علیه السلام»قال عن السیده الزهراء«علیها السلام»:إنها سیده نساء عالمها،مع أن الثابت أنها«علیها السلام»سیده نساء العالمین من الأولین و الآخرین.

و مریم هی التی ذکروا:أنها سیده عالمها..

فلاحظ:النصوص التالیه:

۱-روی الصدوق باسناده عن الإمام الصادق«علیه السلام»:أن الملائکه کانت تهبط إلی فاطمه«علیها السلام»،فتحدثهم و یحدثونها..

فقالت لهم ذات لیله:ألیست المفضله علی نساء العالمین مریم بنت عمران؟! فقالوا:إن مریم کانت سیده نساء عالمها،و إن اللّه عز و جل جعلک سیده نساء عالمک و عالمها،و سیده نساء الأولین و الآخرین (۱).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۱۴ ص ۲۰۶ و ج ۴۳ ص ۷۸ و ۷۹ و علل الشرایع ص ۷۲ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۱۸۲ و دلائل الإمامه ص ۱۵۲ و الصافی ج ۱ ص ۳۳۶ و نور الثقلین ج ۱ ص ۳۳۷ و کنز الدقائق ج ۲ ص ۸۴ و تأویل الآیات ج ۱ ص ۱۱۱ و اللمعه البیضاء ص ۱۹۵.

۲-وروواا:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»سارّ فاطمه،و قال لها:ألا ترضین أن تکونی سیده نساء العالمین،أو سیده نساء هذه الأمه؟!

فقالت:فأین مریم بنت عمران،و آسیه امرأه فرعون.

فقال:مریم سیده نساء عالمها،و آسیه سیده نساء عالمها (۱).

۳-و فی نص آخر عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی حدیث:و إنها سیده نساء العالمین.

فقیل:یا رسول اللّه،هی سیده نساء عالمها؟!

فقال:ذاک لمریم بنت عمران.فأما ابنتی فاطمه فهی سیده نساء العالمین

۱- ۱) العمده لابن البطریق ص ۳۸۷ و الطرائف لابن طاووس ص ۲۶۲ و ۲۶۳ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۳۰۱ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۶۸ و راجع ص ۶۹ و ج ۳۹ ص ۲۷۸ و ج ۴۳ ص ۳۷ عن الجمع بین الصحاح السته من سنن أبی داود،و عن حلیه الأولیاء،و عن بشاره المصطفی،و عن المناقب لابن شهر آشوب. و راجع:و ذخائر العقبی ص ۴۳ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۴۸۶ و ۴۸۵ و فضائل سیده النساء لابن شاهین ص ۲۵ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۳۳۴ و الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۴ ص ۱۸۹۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۳۴ و سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۲۶ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۴۵ و بشاره المصطفی ص ۱۱۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۴۴ و ج ۱۰ ص ۳۷ و ج ۱۵ ص ۵۲ و ج ۱۹ ص ۱۹ و ج ۲۵ ص ۴۳ و ۴۵ و ج ۳۰ ص ۶۴۳ و ج ۳۳ ص ۲۹۴.

من الأولين و الآخرين إلخ.. (۱).

و روى عن الإمام الصادق ما يقرب من ذلك (۲).

فإما أن يكون ما ورد فى حديث المناشده قد تعرض لتحريف أهل الأهواء،بهدف الحط من شأن فاطمه«عليها السلام»كما تعودناه منهم.

و إما أن يكون مراده«عليه السلام»ب«عالمها»هو هذه الدنيا بأسرها.

و ليس المراد به طائفه من الناس،أو قسما محدودا بالزمان منهم فى مقابل سائر الأزمنه التى يعيش فيها البشر.

لأن كلمه العالم قد يراد بها الدنيا.و قد يراد بها(عالم البشر)مقابل عالم الجن،و الطير و نحو ذلك.

الإستشفاء و التبرک ليس حراما

ورد فى الروايه رقم(۲)قوله«عليه السلام»:نشدتكم باللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»كما قال لى:لو لا أن لا يبقى أحد إلا قبض من أثرك قبضه،يطلب بها البركه لعقبه من بعده،لقلت فيك قولا

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۸۴ و ج ۴۳ ص ۲۴ و بشاره المصطفى ص ۲۱۸ و ۲۱۹ و (ط مركز النشر الإسلامى)ص ۲۷۴ و أمالى للصدوق ص ۵۷۴ و نور الثقلين ج ۱ ص ۳۳۷ و كنز الدقائق ج ۲ ص ۸۵.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۲۶ و ۲۱ و معانى الأخبار للصدوق ص ۱۰۷ و شرح الأخبار ج ۳ ص ۵۲۰ و دلائل الإمامه ص ۱۴۹.

لا يبقى أحد إلا قبض من أثرك قبضه؟!

و هذا يدل على عدم جواز الإستشفاء و التبرك بتراب قدم الإمام،و هذا خلاف ما هو ثابت من جواز ذلك فى الإسلام..

و نقول:

ان التبرك قد يكون لإعتقاد القداسه لشخص ما،و أن له جاها و مقاما، و شفاعه عند اللّه،و قد يكون لأجل الإنتساب و الإرتباط المباشر باللّه سبحانه.و الذى يشير النبى«صلى اللّه عليه و آله»إليه هنا هو هذا الثانى.أى أن المقصود هو التعبير عن خشيته«صلى اللّه عليه و آله»من أن يؤدى قوله هذا إلى غلو بعض الناس فى على«عليه السلام»،باعتقاد ألوهيته و العياذ باللّه..

و قد ورد فى أخبار أخرى جاء فيها:لو لا أن تقول فيك طوائف(الغالون) من أمتى ما قالت النصارى فى عيسى بن مريم لقلت فيك قولا،لا تمر بملأ (من الناس)إلا أخذوا التراب من تحت قدميك،يلتمسون بذلك البركه(أو يستشفون به) (۱).

---

۱ - ۱) راجع:الكافى ج ۸ ص ۵۷ و الأمالى للصدوق ص ۷۰۹ و الخصال ص ۵۷۵ و المناقب للخوارزمى ص ۳۱۱ و خاتمه المستدرك للنورى ج ۴ ص ۳۳۰ و مصباح البلاغه(مستدرك نهج البلاغه)ج ۳ ص ۱۷۳ و كتاب سليم بن قيس ص ۴۱۲ و مناقب الإمام أمير المؤمنين«عليه السلام»للكوفى ج ۱ ص ۲۴۹ و ۴۵۹ و ۴۹۴ و ج ۲ ص ۶۱۴ و ۶۱۵ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۴۱۱ و ۴۱۲ و الإرشاد-

۱)

-للمفید ج ۱ ص ۱۱۷ و ۱۶۵ و الإختصاص للمفید ص ۱۵۰ و کنز الفوائد ص ۲۸۱ و الروضه فی فضائل أمیر المؤمنین ص ۷۵ و المستجاد من الإرشاد (المجموعه)ص ۱۰۴ و المحتضر للحلی ص ۱۰۵ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۸۰ و عوالی اللآلی ج ۴ ص ۸۶ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۴۵۴ و ۴۵۵ و مدینه المعاجز ج ۱ ص ۲۱۶ و ج ۲ ص ۲۶۵ و بحار الأنوار ج ۱۰ ص ۲۱۶ و ج ۲۱ ص ۷۹ و ۸۲ و ج ۳۱ ص ۴۳۸ و ج ۳۵ ص ۳۱۵ و ۳۲۱ و ۳۲۳ و ج ۳۶ ص ۱۷۹ و ج ۳۷ ص ۲۷۲ و ج ۴۰ ص ۴۳ و ۸۱ و ۱۰۵ و ج ۴۱ ص ۱۸۱ و ج ۴۷ ص ۱۶۷ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۱۷۹ و مستدرک سفینه البحار ج ۱ ص ۴۷۶ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام» للهمدانی ص ۹۲ و ۹۹ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۳۱ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱ ص ۳۲۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۵ ص ۴ و ج ۹ ص ۱۶۸ و ج ۱۸ ص ۲۸۲ و تفسیر فرات الکوفی ص ۴۰۶ و ۴۰۷ و التبیان للطوسی ج ۹ ص ۲۰۹ و الأصفی ج ۲ ص ۱۱۴۵ و الصافی ج ۴ ص ۳۹۷ و ج ۶ ص ۴۰۴ و نور الثقلین ج ۲ ص ۵۳۱ و ۶۰۹ و تنبیه الغافلین لابن کرامه ص ۱۱۷ و بشاره المصطفی ص ۲۴۶ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۳۲ و ۳۰۳ و کشف الیقین ص ۱۵۲ و ۲۸۱ و تأویل الآیات ج ۲ ص ۵۶۹ و ۶۵۵ و ۸۴۱ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۳۹۳ و ج ۲ ص ۴۸۶ و التحفه العسجدیه ص ۱۳۵ و نهج الحق ص ۱۹۴ و غایه المرام ج ۲ ص ۴۵ و ج ۴ ص ۱۹۳ و ۲۹۲ و ۲۹۳ و ج ۶ ص ۵۶ و ۲۱۴ و ج ۷ ص ۵۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷ ص ۲۹۳ و ۲۹۴ و ج ۲۳ ص ۴۱۰ و ۴۱۱.

ص :۳۰۳

علی مع الحق،و الحق مع علی علیه السّلام

و تقدم أنه«علیه السلام»أشار إلی حدیث علی مع الحق و الحق مع علی..

و نقول:

إن الروایات عن أهل البیت«علیهم السلام»و عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»،تقول:

یعرف الرجال بالحق،و لا یعرف الحق بالرجال..إلا أن هذه الکلمه من النبی«صلی اللّه علیه و آله»،تعکس هذا المفهوم فی حق علی«علیه السلام»،فإن الحق یعرف بعلی..و هذا استثناء من تلک القاعده،کما هو معلوم.و لتوضیح ذلک مجال آخر.

جبریل علی صوره دحیه

و ما ذکر فی المناشده من أنه«علیه السلام»رأی جبرئیل علی صوره دحیه الکعبی،موضع ریب عندنا.و قد ذکرنا مبررات هذا الریب فی کتابنا الصحیح من سیره النبی«صلی اللّه علیه و آله»..إذ لماذا لا یراه علی صوره سلمان الفارسی،أو المقداد مثلا،و یراه علی صوره إنسان لیس له أثر فی هذا الدین،و أن له أثرا لا نستطیع أن نؤیده..

أنت خیر البشر بعد النبیین

و تقدم فی النص رقم(۳):أنه«صلی اللّه علیه و آله»قال لأمیر المؤمنین «علیه السلام»:إنه خیر البشر بعد النبیین،و قال:إنه أفضل الناس عملا بعد النبیین.

و لا ـ شک فی أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»غیر مقصود بهذا الکلام و هو منصرف عنه بملاحظه أنه«صلی اللّه علیه و آله»هو المتکلم..

مع أن الروایات و الأدله من الآیات تفید:أنه«علیه السلام»خیر البشر بما فیهم الأنبیاء،باستثناء إبراهیم«علیه السلام»،و عمله أفضل من عملهم أیضا کذلک.بل الروایه التی تصرح بأن لولا علی لم یکن لفاطمه کفؤ آدم فما دونه،تدل علی أنه«علیه السلام»أفضل حتی من ابراهیم«علیه السلام»..و لا شک فی أن النبی محمد«صلی اللّه علیه و آله»،غیر مقصود بهذا الکلام،و هو منصرف عنه بملاحظه أنه«صلی اللّه علیه و آله»هو المتکلم به.کما أن آیه المباهله تدل علی أنه«علیه السلام»نفس النبی..و لا ـ شک فی أنه«صلی اللّه علیه و آله»أفضل من سائر الأنبیاء،فکذلک علی «علیه السلام»..

و نقول:

لعله«علیه السلام»قد اخرج الأنبیاء عن دائره الحدیث،لکی لا یتهم بالمبالغه فی الثناء علی نفسه،و لکی یحفظ الناس من الغلو فیه إلی حد التألیه.

علی بایع البیعتین،و کذلک غیره

و ذکرت بعض روایات المناشده:أنه«علیه السلام»بایع البیعتین:بیعه الفتح و بیعه الرضوان..راجع النص المتقدم فی الفصل السابق برقم(۳).

مع أن أعضاء الشوری قد حضروا بیعه الرضوان،و البیعه الأخری لا بد من التدقیق فی أمرها،إذ لم تحصل بیعه یوم الفتح..و إنما هناک بیعه العقبه،فالظاهر أنها هی المقصوده..

و نقول:

لعل المقصود ببيعه الفتح ما جرى فی مناسبه نزول قوله تعالی: وَ أَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ حيث جمع النبی«صلی اللّه عليه و آله»بنی هاشم و بنی المطلب،و طلب منهم من يؤازره علی هذا الأمر،فلم يستجب له منهم سوی امير المؤمنين«عليه السلام»،فأعلن«صلی اللّه عليه و آله»أنه خليفته و وصيه و أخوه إلخ..

علی أن من المحتمل أن يكون أعضاء الشوری أو بعضهم لم يبايعوا فی بيعه الرضوان،أو أن بعضهم لم يبايع فی بيعه الفتح،فلم تجتمع البيعتان لأی واحد منهم سوی علی«عليه السلام»..

إستئذان علی عليه السّلام أباه فی أن يسلم

و ذكر النص المتقدم فی نص المناشده رقم(۳):أنه«عليه السلام»حين عرض عليه النبی«صلی اللّه عليه و آله»الإسلام طلب منه يمهله حتی يلقی والده.

فقال له«صلی اللّه عليه و آله»:فإنما أمانه عندك.

فقال«عليه السلام»:و إن كانت أمانه عندی فقد أسلمت.

مع أن قبول الإسلام لا يحتاج إلی استئذان الوالد،بل هو مما يوجب العقل المبادره إليه،و عدم التخلف عنه.

و جوابه:

أولا:قد يكون المقصود هو البر و الوفاء لوالده،لعلمه بأن ذلك يسره،

و يفرحه،فلما أعلمه النبى«صلى اللّه عليه و آله»بأن المطلوب هو الكتمان فى تلك المرحله،جهر بإسلامه..

ثانيا:إن عليا«عليه السلام»كان مسلما منذ ولادته،كما دلت عليه الروايات،و إنما كان يريد الإعلان و الجهر،و لو فى المحيط الضيق الذى يعيش فيه..

آيتان نزلتا فى على عليه السّلام

و تقدم فى روايه المناشده رقم(٣)أيضا:أنه«عليه السلام»ذكر أن آيتين من القرآن صرحتا بأن اللّه تعالى قد رضى عنه«عليه السلام»فيهما.

فأى آيتين قصد«عليه السلام»؟!و كيف وافقه الحاضرون على أمر مبهم؟!و لم لم يبين مقصوده لهم؟!.

و نقول:

١-لعل المراد بالآيتين هو آيات سوره البينه،فقد روى أن قوله تعالى:

إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصّالِحاتِ أُولئِكَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّهِ، جَزاؤُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ جَنّاتُ عَدْنٍ تَجْرِى مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهارُ خالِدِينَ فِيها أَبَداً رَضِيَ اللّهُ عَنْهُمْ وَ رَضُوا عَنْهُ ذلِكَ لِمَنْ خَشِيَ رَبَّهُ

(١)

قد نزل فيه«عليه السلام»و فى شيعته (٢).

١- ١) الآيتان ٧ و ٨ من سوره البينه.

٢- ٢) راجع:البرهان ج ٨ ص ٣٤٦-٣٥٣ و تأويل الآيات ج ٢ ص ٨٣١ و ٨٣٢ و ٨٣٣-

(۲

-و الأمالی للطوسی ج ۲ ص ۱۹ و ج ۱ ص ۲۵۷ و ۲۸۳ و روضه الواعظین ص ۱۱۹ و(ط منشورات الشریف الرضی)ص ۱۰۵ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۶۸ و ۶۹ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۲۶۶ و مشکاه الأنوار ص ۱۶۷ و(ط مرکز النشر الإسلامی)ص ۲۶۶ و المناقب للخوارزمی ص ۱۸۷ و ۲۹۶ و جامع البیان ج ۳۰ ص ۳۳۵ و بشاره المصطفی ص ۲۹۶ و تفسیر الحبری ص ۳۲۸ و مجمع البیان ج ۱۰ ص ۴۱۵ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۲۰۲ و وصول الأخیار إلی أصول الأخبار ص ۵۷ و بحار الأنوار ج ۷ ص ۱۸۲ و ج ۲۲ ص ۴۵۸ و ج ۲۳ ص ۳۹۰ و ج ۲۴ ص ۲۶۴ و ج ۲۷ ص ۱۳۰ و ۲۲۰ و ج ۳۱ ص ۶۵۹ و ج ۳۵ ص ۳۴۴ و ۳۴۵ و ۳۴۶ و ج ۳۸ ص ۸ و ج ۶۵ ص ۲۵ و ۵۳ و ۷۱ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۷۸ و ۱۷۷ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۶ ص ۱۸۲ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۱ ص ۴۴۴ و المسترشد ص ۳۵۴ و الأمالی للطوسی ص ۴۰۵ و ۶۷۱ و الغدیر ج ۲ ص ۵۷ و ۵۸ و المحتضر للحلی ص ۲۲۳ و الصراط المستقیم ج ۲ ص ۶۹ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۲۹۷ و ۲۹۹ و نظم درر السمطین ص ۹۲ و شواهد التنزیل ج ۲ ص ۴۵۹ و ۴۶۰ و ۴۶۳ و ۴۶۴ و ۴۶۵ و ۴۶۶ و ۴۷۳ و الدر المنثور ج ۶ ص ۳۷۹ و فتح القدیر ج ۵ ص ۴۷۷ و تفسیر الآلوسی ج ۳۰ ص ۲۰۷ و طرائف المقال ج ۲ ص ۲۹۸ و مناقب علی بن أبی طالب«علیه السلام»لابن مردویه ص ۳۴۶ و ۳۴۷ و کشف الغمه ج ۱ ص ۳۰۷ و ۳۲۲ و نهج الإیمان ص ۵۵۶ و کشف الیقین ص ۳۶۶ و الفصول المهمه ج ۱ ص ۵۷۶ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۳۵۷ و ۴۵۲.

ص :۳۰۸

۲-أما بالنسبه لعلم المخاطبين بمقصوده نقول:لعل نزول هاتين الآيتين فيه«عليه السلام»و فی شيعته كان من الأمور الشائعه،إلى حد:أن أدنى إلماحه إليهما،و لو بهذا المقدار توجب الإلتفات إليهما،فاعتمد«عليه السلام»على القرينه الحاليه،و لم يكن المقصود مبهما.

لعلی سهم فی الخاص،و سهم فی العام

و ورد فی بعض النصوص المتقدمه قوله«عليه السلام»:هل فيكم من أحد له سهمان:سهم فی الخاص،و سهم فی العام؟!

فما المقصود بهذين السهمين؟!

و نقول:

قال المجلسی:«السهم فی الخاص إشاره إلى السهم الذی أعطاه رسول اللّه لقتال الملائكه معه،أو إلى السهم الذی خصه الرسول«صلى اللّه عليه و آله»من تعليمه،و معاشرته فی الخلوه،مضافا إلى ما كان له«عليه السلام» مع سائر الصحابه.

و الأول أظهر» (۱).

و نضيف:

أولا-:أن من المحتمل أن يكون قد عرض تصحيف لكلمتی الخاص و العام عن كلمتی الحاضر و الغائب،لتقاربهما فی رسم الخط.و يؤيد ذلك أن

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۷۰.

التعبير فی الروایه الأخری للمناشده هو:أفیکم من کان له سهم فی الحاضر و سهم فی الغائب؟!.

ثانیا:لعل المقصود أنه فی غنائم الحرب کان علی«علیه السلام»یأخذ الخمس،و هو سهم الخاص،و یأخذ سهمه من الغنائم،و هو سهم العام..

الخمس فی مکه

و تقدم فی الروایه الأولی لابن عساکر قوله«علیه السلام»:أفیکم أحد کان یأخذ الخمس من النبی«صلی اللّه علیه و آله»قبل أن یؤمن أحد من قرابته غیری؟!

فیرد علی هذا:أن جعفر أسلم فی الیوم الثانی أو الثالث:حین قال له أبوه،أبو طالب:صل جناح ابن عمک،حین کان النبی«صلی اللّه علیه و آله»یصلی بعلی و خدیجه.فکان جعفر ثالث المسلمین.

فمن کان یعطی من الناس قبل أن یسلم أحد من قرابته؟!

و یمکن أن یجاب:

أولا-:الظاهر أن المقصود هو أخذ الخمس قبل حدیث:و انذر عشیرتک الأقربین،حین امتنع اقاربه من الإسلام آنئذ بصوره جماعیه.

ثانیا:لعل خدیجه کانت هی التی تعطی الخمس،فقد کان لدیها أموال کبیره و کثیره.و لعلها أعطت خمس أموالها بمجرد اسلامها،و ذلک قبل أن یظهر جعفر اسلامه فی الیوم التالی أو فی الذی بعده،أو بعد سنه أو سنوات.

ثالثا:إنه لم یثبت لنا أن جعفر بن أبی طالب قد أظهر اسلامه فی وقت

مبکر،لما سیأتی حین الحدیث عن آیه:«و أنذر عشیرتک الأقربین»،إذ من المحتمل أن یکون قد تأخر اظهار اسلامه إلی ما بعد حدیث انذار العشیره..

حیث استظهرنا أن الإسلام بقی محصورا بالنبی و علی و خدیجه«صلوات اللّه و سلامه علیهم»طیله تلک المده..

فلعل جعفرا لم یکن قد أجاب فی حدیث إنذار العشیره..ثم لما وجد النبی«صلی اللّه علیه و آله»یصلی مع علی و خدیجه بادر إلی وصل جناحه بأمر أبیه..

بل لعل جعفرا کان یکتم إیمانه،فلم یکن مجال لإعطائه الخمس.

و هکذا یقال بالنسبه لأبی طالب فإن اسلامه کان متقدما،و لکنه لم یعلنه رعایه لمصلحه الإسلام،کما هو معلوم.

و لا بد من التذکیر بأن روایه رقم(۲)المتقدمه فی الفصل السابق، تقول:أفیکم أحد کان یأخذ الخمس غیری و غیر فاطمه؟!

فهو«علیه السلام»و فاطمه کانا یأخذان الخمس فی مکه المکرمه فی غیبه جعفر إلی الحبشه،و استثناء عمه الحمزه و أبی طالب کما یبدو،لعله لأجل عدم حاجتهما إلی الخمس،أو لأنهما لم یظهرا اسلامهما،فلم یکن من المصلحه اظهار اعطائهما من الخمس أیضا..

لکن هناک نص آخر یجعلنا نستبعد وقوع التصحیف،فقد ورد فی المناشدات المتقدمه،قوله«علیه السلام»:

«هل فیکم أحد کان یأخذ ثلاثه أسهم:سهم القرابه،و سهم فی

الخاصه،و سهم الهجره»؟! (۱).

اللهم..و إلی رسولک

تقدم فی الروایه الأولی:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»اقتصر أولا علی قوله:اللهم ائتنی بأحب خلقک إلیک..فلما جاء علی«علیه السلام»أضاف قوله:اللهم و إلی رسولک،غیری..

و فی هذا إشاره إلی أنه«صلی اللّه علیه و آله»یرید أن یکون حبه لعلی خالصا من أیه شائبه سوی أن حبّه له للّه،و فی اللّه..فلا یکون للقرابه و لا للصهر و لا العشره،و لا لغیر ذلک أی أثر فیه..

و لذلک انتظر«صلی اللّه علیه و آله»حتی تجسدت الإراده الإلهیه بإتیان علی«علیه السلام»،و تبلور الحب الإلهی له«علیه السلام»و ظهر أنه أحب خلقه إلیه..لکی یصرح بأن علیا«علیه السلام»أحب الخلق إلی النبی «صلی اللّه علیه و آله»،و یعرف الناس:أن حبه له کان من منطلق کونه«علیه السلام»أحب الخلق إلی اللّه تبارک و تعالی أیضا.

و لیکن هذا أیضا من أدله تفضیل علی«علیه السلام»علی سائر الأنبیاء،فإنه إذا کان أحب الخلق إلی اللّه و رسوله،فذلک یعنی أنه أحب إلیهما حتی من إبراهیم،و موسی،و عیسی أیضا.فلو لا تقدمه علیهم فی الفضل لم یکن أحب إلی اللّه منهم.

۱- ۱) راجع:الروضه فی فضائل أمیر المؤمنین ص ۱۱۸ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۶۱ و غایه المرام ج ۳ ص ۱۹۲ و ج ۶ ص ۲۴۳.

و اللافت هنا:أنه«صلى اللّه عليه و آله»قد قال:كلمته الثانيه بنحو لا تفهم بدون الرجوع إلى سابقتها و ربطها بها.

فما أشبه هذه الكلمه بما كان من الإمام الرضا«عليه السلام»فى نيشابور،فإنه روى للناس عن أبيه عن أجداده الطاهرين«عليهم السلام»، إلى أن انتهى إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،عن جبرائيل«عليه السلام»عن اللّه تبارك و تعالى:«كلمه لا إله إلا اللّه حصنى،فمن دخل حصنى أمن من عذابى».

ثم أسدل الستاره،فمرت الراحله به،و إذ به يخرج رأسه من العماريه ثانيه،و يقول لتلك الحشود:بشروطها و أنا من شروطها..

و قد شرحنا هذه الحادثه فى كتابنا الحياه السياسيه للإمام الرضا«عليه السلام»بما قد تكون مراجعته نافعه فى الوقوف على شىء مما يرمى إليه «صلى اللّه عليه و آله»هنا.

الملائكه تساعد عليا عليه السّلام

و قد ذكرت الروايه المتقدمه فى الفصل السابق عن ابن عساكر:أنه «عليه السلام»قد ولى تغسيل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و الملائكه معه يقلبونه له كيف يشاء،و ذكرت أيضا أنه«عليه السلام»ولى غمضه مع الملائكه أيضا..

و قد شهد الحاضرون له بذلك أيضا،فكيف علم الحاضرون بحضور الملائكه و مساعدتهم؟!فإن الناس لم يحضروا تغسيل النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و لم يروا الملائكه تفعل ذلك،فهل اعتمدوا فى قبول ذلك،و فى

الشهاده به على إخبار على«عليه السلام»لهم بما جرى له؟!.

و الجواب:

أولا:لا مانع من أن يكون على«عليه السلام»هو الذى أخبرهم، فأخذوا ذلك عنه،لأن اللّه تعالى قد طهره من كل رجس حسب نص القرآن الكريم..

ثانيا:لعل البعض قد رأى من ظواهر الأمور،و جريان الأحداث وجود من كان يقلب جسد النبى الكريم«صلى اللّه عليه و آله»أثناء تغسيل على«عليه السلام»له..

كما أنه لا مانع من أن يحضر بعض من يثقون به،و يلاحظون وجود ما يدل على حضور الملائكه مع على«عليه السلام»حين غمض رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»..

ثالثا:لماذا لا يكونون قد سمعوا ذلك من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»نفسه قبل استشهاده.فأشهدهم«عليه السلام»..فشهدوا له به بناء على ذلك.

الإختلاف فى النجوى

و يلاحظ:أنه«عليه السلام»قد ذكر فى إحدى الروايات المتقدمه و هى التى برقم(٢)أنه ناجى النبى«صلى اللّه عليه و آله»ثنتى عشره مره..و لكنه ذكر فى نص آخر أنه ناجاه عشر مرات.

فما هذا الإختلاف و التناقض؟!..أ لا يدل ذلك على أن إحدى الروايتين

مکذوبه؟!

و نجیب:

أولا:إن سقوط فقره عن الإعتبار لا یعنی سقوط حدیث المناشده کله عن الإعتبار..

ثانیا:لا- تعارض و لا اختلاف بین النصین،فلعله«علیه السلام»ذکرهما معا فی مناشده واحده أو أکثر..فإن أولهما ناظر إلی عدد المرات التی ناجی فیها الرسول«صلی اللّه علیه و آله»،و هو اثنتا عشره مره..

و النص الثانی ناظر للصدقات التی أعطاها طاعه للآیه الشریفه الآمره بذلک،و هی قوله تعالی:یٰا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا إِذٰا نٰاجَیْتُمُ الرَّسُولَ فَقَدِّمُوا بَیْنَ یَدَیْ نَجْوٰاکُمْ صَدَقَهً ذٰلِکَ خَیْرٌ لَکُمْ وَ أَطْهَرُ (۱)،و هی الآیه التی لم یعمل بها سوی علی«علیه السلام».

و یظهر ذلک بمراجعه کلا النصین و المقارنه بینهما..و ربما تکون المرتان اللتان لم یتصدق فیها کانتا قبل نزول الآیه..

فی حین أن غیره کانت أمواله أحب إلیه من لقاء رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..

و اللافت هنا:أن آیه النجوی لم تفرض إعطاء الأموال لرسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»،بل فرضت التصدق بشئ من المال مهما کان قلیلا علی الفقراء و المساکین الذین قد یکون بعضهم أخا أو عما أو خالا أو أی قریب

۱- ۱) الآیه ۱۲ من سوره المجادله.

آخر..لذلک المعطی المتصدق.

لو کان بعدی نبی لکنته یا علی

و قد ذکرت الروایه المتقدمه برقم(۳):أن النبی«صلی اللّه علیه و آله» قال لعلی«علیه السلام»:أنت منی بمنزله هارون من موسی،إلا أنه لا نبی بعدی،و لو کان بعدی لکنته یا علی.

و هذا التذییل بقوله:لو کان بعدی لکنته..متناسب جدا مع مضمون ما تقدمه،و هو قوله:أنت منی بمنزله هارون من موسی..

و کیف لا یکون کذلک،و هو بیت النبوه،و معدن الرساله،حسبما تقدم فی کلامه مع أهل الشوری..

أما القول:بأن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد قال ما یشبه هذه الکلمه (أعنی قوله:لو کان بعدی لکنته یا علی)فی حق عمر بن الخطاب،فلا یمکن القبول به،فإن عمر الذی قضی شطرا من عمره فی الجاهلیه،و عباده غیر اللّه تبارک و تعالی،و ارتکب الکثیر من المآثم فی تلک الحقبه،لا یمکن أن یقول النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی حقه کما یروی عن بلال:لو لم أبعث فیکم لبعث عمر (۱).

۱- ۱) الکامل فی ضعفاء الرجال لابن عدی ج ۳ ص ۱۵۵ و ۲۱۶ و ج ۴ ص ۱۹۴ و الموضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۳۲۰ و اللآلی المصنوعه ج ۱ ص ۳۰۲ و الغدیر ج ۵ ص ۳۱۲ و ۳۱۶ و ج ۶ ص ۳۳۱ و ج ۷ ص ۱۱۰ و ۱۱۱ و شرح-

أو:لو كان بعدی نبی لکان عمر (۱).

۱)

-نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۱۷۸ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۸۱ و تذکره الموضوعات للفتنی ص ۹۴ و تمهید الأوائل ص ۴۶۶ و ۵۰۲ و الوضاعون و أحادیثهم ص ۳۸۱ و ۳۹۰ و میزان الإعتدال ج ۲ ص ۵۰ و ۵۱۹ و کشف الخفاء للعجلونی ج ۲ ص ۱۶۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۴ ص ۱۱۴ و ۱۱۶ و التفسیر الکبیر للرازی ج ۱۶ ص ۱۵۲.

۱- ۱) مختصر تاریخ مدینه دمشق ج ۵ ص ۲۴۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۰ ص ۳۸۳ و ج ۴۴ ص ۱۱۴ و ۱۱۵ و ۱۱۶ و أسد الغابه ج ۴ ص ۶۴ و إعانه الطالبین ج ۲ ص ۳۵۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۶۹ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۵ و الوافی بالوفیات ج ۲۲ ص ۲۸۴ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۲۶۱ و الصوارم المهرقه ص ۲۳۸ و الغدیر ج ۵ ص ۳۱۲ و مسند أحمد ج ۴ ص ۱۵۴ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۸۵ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۶۸ و الکامل لابن عدی ج ۳ ص ۱۵۵ و ۲۱۶ و فتح الباری ج ۷ ص ۴۱ و فتوح مصر و أخبارها ص ۴۸۵ و تهذیب الکمال ج ۲۱ ص ۳۲۴ و تذکره الحفاظ ج ۱ ص ۵ و میزان الإعتدال ج ۲ ص ۵۰ و تهذیب التهذیب ج ۷ ص ۳۸۷ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱۷ ص ۲۹۸ و ۳۱۰ و الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۱۱۴۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۱۷۸ و الجامع الصغیر للسیوطی ج ۲ ص ۴۳۵ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۷۸ و ۵۸۱ و ج ۱۲ ص ۵۹۷ و تذکره الموضوعات ص ۹۴ و فیض القدیر ج ۵ ص ۴۱۴ و کشف الخفاء ج ۲ ص ۱۵۴ و ۱۵۷ و ۱۵۸ و تمهید الأوائل ص ۴۶۶ و ۵۰۲ و الوضاعون و أحادیثهم ص ۳۸۲.

أو:ما أبطأ عنى الوحى إلا ظننت أنه نزل فى آل الخطاب (۱)،أو نحو ذلك..

و قد أورد ابن الجوزى حديث بلال فى الموضوعات،و حكم عليه ابن عدى بأنه لا يصح (۲).

و نظن أن ذيل حديث المنزله الوارد فى حق على«عليه السلام»،قد استعير،أو فقل:قد استلب و انتهب لمصلحه عمر بن الخطاب،و قد جاء حديث المناشده ليفضح هذه القرصنه،و ليعيد ما استعير إلى أهله..

و مما يدل على ذلك:قوله تعالى: لا يَنالُ عَهْدِى الظّالِمِينَ ،إذ لا يصح أن يراد به من يظلم بالفعل،لأن ذلك لا يتوهمه أحد،و لا من سوف يظلم فى المستقبل،لأن اللّه تعالى لا يمكن أن يرضى بتسليم الإمامه لمن يمارس الظلم بالفعل،أو سوف يمارسه فى المستقبل..

فالذى يبقى مبهما،و يقع السؤال عنه و يحتاج إلى بيان و تعريف،هو الظلم الذى مضى و انقضى،فيصح نفى نيل العهد عمن تلبس به و لو آنا ما.

رد الشمس لأمير المؤمنين عليه السّلام

و ذكرت المناشدات حديث رد الشمس لعلى«عليه السلام»،و قد

---

۱ - ۱) راجع:المسترشد ص ۱۸۴ و التعجب ص ۱۴۵ و الصراط المستقيم ج ۳ ص ۲۵۴ و مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۶۰۶ و الإستغاثه ج ۲ ص ۴۴.

۲- ۲) راجع:اللآلى المصنوعه ج ۱ ص ۳۰۲ و الكامل لابن عدى ج ۳ ص ۲۱۶ و ج ۴ ص ۱۹۴ و الموضوعات لابن الجوزى ج ۱ ص ۳۲۰.

صرح فيه على«عليه السلام»بأنه لم يصل العصر حتى غابت الشمس أو كادت..

و هنا سؤالان:

أحدهما:كيف يقر على«عليه السلام»على نفسه بأنه ترك الصلاه؟!

و الثانى:كيف لم يحدد«عليه السلام»-كما فى بعض نصوص الروايه- إن كانت الشمس قد غابت،أم لم تغب،بل قال:غابت الشمس أو كادت؟!و كيف غاب عنه هذا الأمر،و هو يعنيه دون سواه؟!

و نقول فى الجواب:

أولا:إن بعض الروايات قد صرحت:بأنه«عليه السلام»قد صلى العصر جالسا،يومى لركوعه و سجوده إيماء (۱)..

ثانيا:لقد تكررت هذه الحادثه له«عليه السلام»مرات كثيره،و فى بعضها:

أن اللّه تعالى قد رد عليه الشمس-أو حبسها-بعدما كادت تغيب، و فى بعضها:أنها ردت بعد مغيبها (۲)..

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۱۷۱ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۳۴۵ و ۳۴۶ و المستجاد من الإرشاد(المجموعه)ص ۱۳۶ و رسائل فى حديث رد الشمس للشيخ المحمودى ص ۲۱۶ و كشف اليقين ص ۱۱۱.

۲- ۲) راجع كتابنا:رد الشمس لعلى«عليه السلام»،تجد طائفه كبيره من المصادر التى ذكرت هذا الحدث،و تجد أيضا توضيحات و ردودا على ما زعموه ردا لهذه الواقعه الثابته.

فالترديد فی کلامه«علیه السلام»بأنها ردت إلیه بعدما غابت أو کادت،یرید أن یشیر إلی تعدد حصول ذلک،فتاره غابت ثم ردت،و أخری کادت أن تغیب ثم ردت،أو حبست.

ثالثا:لا یعاب الإنسان بصدقه،بل یعاب إذا لم یکن صادقا..و الذی یقر علی نفسه یکون موضع تقدیر و ثناء،لا موضع لوم و ازدراء..

ابتهاج النبی صلّی اللّه علیه و آله بعلی علیه السّلام

و تقدم أنه ناشدهم بأنه کان إذا دخل علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»حیاه،و أدناه،و تهلل له وجهه..

و السؤال هو:إن من المعلوم أنه«صلی اللّه علیه و آله»کان یفعل ذلک بغیره،فلا معنی للقول بتفرده فی هذا الأمر.فضلا عن کونه قد تضمن کرامه و فضلا علی غیره.

و نجیب:

أولا:بأنه«علیه السلام»لم ینف حصول ذلک لغیره،لکنه«علیه السلام»یقول:إنه«صلی اللّه علیه و آله»کان یفعل به ذلک دائما.فهو دائما موضع رضا،و سبب بهجه له«صلی اللّه علیه و آله»أما غیره،فربما حصل أن ابتهج«صلی اللّه علیه و آله»له فی بعض الأحیان..

ثانیا:إن اجتماع الأمور الثلاثه ربما لم یحصل لغیره«علیه السلام»،أی أنه«صلی اللّه علیه و آله»لم یجی أحدا،و یدنیه،و یتهلل له وجهه فی آن واحد..

ثالثا:لم نعهد من النبی أن یبتدئ من یدخل علیه بالتحیه،فمن بلغه روایه عن أنه«صلی اللّه علیه و آله»فعل ذلک بغیر علی،فلا بأس بإطلاعنا علیها..و له منا الشکر،و من اللّه الثواب و الأجر..

علی علیه السّلام و الحر و البرد

و قد ذکرت الروایه المتقدمه برقم(۳):أن علیا«علیه السلام»ذکر لأهل الشوری أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قال له فی خیبر:اللهم أذهب عنه الحر و البرد.

قال:فأذهب اللّه عنی الحر و البرد إلی ساعتی هذه..

و قد ذکرنا فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»ما یدل علی أن هذا الحدیث موضع ریب..و ذلک لما یلی:

أولا:إنه لا ربط لحدیث رمد علی«علیه السلام»بدعاء النبی«صلی اللّه علیه و آله»له بأن یذهب اللّه عنه الحر و البرد..

ثانیا:إنهم یروون:أن رجلا دخل علی أمیر المؤمنین«علیه السلام»، و هو یرعد تحت سمل قطیفه(أی قطیفه خلقه)،فقال:یا أمیر المؤمنین،إن اللّه جعل لک فی هذا المال نصیبا،و أنت تصنع بنفسک هکذا؟!

فقال:لا أرزؤکم من مالکم شیئا إلخ.. (۱).

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۶ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۵ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۲۴۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۴۷۷ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳-

و حلّ هـذا الإشـكال هو بالجمع بين الروايتين،بأن يكون اللّه تعالى قـد أذهب عنه«عليه السـلام»الحر و البرد فى تلك الساعه التى دعا له فيها،ثم بعد أن أنجز المهمه العظيمه صار-بالنسبه للحر و البرد-كسائر الناس..

و قرينه ذلك هو الروايه التى ذكرناها آنفا حول اكتفائه«عليه السلام» بقطيفه خلقه وباليه،فكان يرعد تحتها..

و قد احتمل البعض:أن امراض الحر و البرد هى التى ذهبت عنه بدعاء الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،لا نفس الحر و البرد..

لكن الرمد لم يصبه إلى آخر حياته«عليه السلام»ببركه مسح رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»على عينيه.

إذا قومک منه يصدون

أما ما ورد فى حديث المناشده حول تشبيه على«عليه السلام»بعيسى،

(۱)

-ص ۶۴۴ و مطالب السؤول ص ۱۷۹ و عن ينابيع الموده ج ۲ ص ۱۹۵ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۳۳۴ و التذكره الحمدونيه(ط بيروت)ص ۶۹ و مختصر حياه الصحابه(ط دار الإيمان)ص ۲۵۳ و الأموال(ط دار الكتب العلميه)ص ۲۸۴ و قمع الحرص بالزهد و القناعه ص ۷۹ و صفه الصفوه(ط حيدر آباد الدكن)ج ۱ ص ۱۲۲ و حليه الأولياء ج ۱ ص ۸۲ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۲۹۵ و ج ۳۲ ص ۲۴۰ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۱ ص ۲۸۴ و كشف الغمه للأربلى ج ۱ ص ۱۷۲.

و نزول الآیات المبارکه فی إدانه و تقریع شخص بعینه،فلعله من باب انطباق المضمون العام للآیه النازله فی مورد مشابه علی مورد بخصوصه،فیصح اعتبارها نازله فی هذا المورد أیضا لأجل هذا التشابه،و إن لم یکن تشابه من جمیع الجهات،و فی سائر الخصوصیات..

سبقت اللعنه لمبغض علی علیه السّلام

و أما المناشده بحدیث ان الرحمه سبقت لمحب علی«علیه السلام»، و سبقت اللعنه لمبغضه،و أن عائشه طلبت أن یدعو لها و لأبیها بأن لا یکونا من مبغضی علی«علیه السلام»،فأجابها النبی«صلی اللّه علیه و آله»إجابه غامضه،و لکنها حاده جدا،صرحت بأن عائشه قد خبثت و أبوها أول من یظلم علیا.

و هذا و إن کان یمکن لعلی أن یصرح به لأنه«علیه السلام»قد ظلم فی السقیفه،و استلب حقه منه،لکن التصریح بخبث عائشه غیر مستساغ من علی«علیه السلام»،فإن الأمور لم تکن قد تکشفت إلی هذا الحد،فلم یکن الناس یتقبلون هذا التصریح منه«علیه السلام»،و یرونه بلا مبرر..

غیر أن التدقیق فی النص یعطی أنه لا یدل علی أن المقصود به حرفیا هو عائشه و أبو بکر..بل هو حدیث یعطی قاعده کلیه،لا استثناء فیها،حتی إنه«صلی اللّه علیه و آله»بالنسبه لأبی بکر و عائشه جعل الأمر معلقا علی شرط فقال:إن کنتما ممن یبغضه و یعادیه،فقد سبقت لکما اللعنه،و من المعلوم:أن صدق الشرطیه،لا یلزم منه صدق طرفیها،و وقوعهما..فقد تکون صادقه و واقعه فعلا،و قد لا تکون.

و لعله«صلى اللّه عليه و آله»قد راعى بعض المصالح فعبر لها بهذه الطريقه.

و لعل إبعاد الموضوع عن توهم الجبر الإلهى فيه هو أحد المصالح التى راعاها فى هذا المورد.

و قوله«صلى اللّه عليه و آله»لعائشه:أبوك أول من يظلمه،و أنت أول من يقاتله ليس فيه تصريح بالبغض المستوجب لسبق اللعنه..حيث إن هذا البعض قد يحدث فى المستقبل و يتعاظم إلى حد الإقدام على القتال..

و يجب أن لا ننسى أن المقصود هو البغض و الحب المستمر إلى حين مفارقه الدنيا،أما إذا زال هذا البغض أو ذلك الحب،فإن الأمر مرهون بخواتيمه..فهو من قبيل صحه الصوم المشروط بمواصلته إلى المغرب الشرعى..كما أن صحه الصلاه مشروطه بالبقاء و الإستمرار فيها بسائر شرائطها إلى حين الإنتهاء من التسليم..و ذلك ظاهر..

الفهارس

اشاره

١-الفهرس الإجمالى

٢-الفهرس التفصيلى

ص: ٣٢٥

۱-الفهرس الإجمالی

الفصل السادس:عمر و خلافه علی علیه السّلام ۵-۳۰

الباب العاشر:هذه هی الشوری..

الفصل الأول:الشوری العمریه:حدث و نص ۳۳

الفصل الثانی:الخطه العمریه ۶۵-۱۰۰

الفصل الثالث:قبل أن تبدأ الشوری ۱۰۱-۱۳۸

الفصل الرابع:لمحات من داخل الشوری ۱۳۹-۱۷۲

الفصل الخامس:کلام علی علیه السّلام مسک الختام ۱۷۳-۲۱۰

الفصل السادس:مناشدات علی علیه السّلام لأهل الشوری ۲۱۱-۲۶۳

الفصل السابع:إیضاحات عامه لحدیث المناشده ۲۶۳-۲۹۶

الفصل الثامن:وقفات مع مضامین المناشدات ۲۹۷-۳۲۴

الفهارس: ۳۲۵-۳۳۶

۲–الفهرس التفصيلی

الفصل السادس:عمر و خلافه علی علیه السّلام الشوری بنظ علی علیه السّلام: ۷

لماذا زویت الخلافه عن أهلها؟!: ۹

ألف:ما أظن صاحبک إلا مظلوما:۱۵

ب:ما منع علیا علیه السّلام من الخروج معنا؟! ۱۶

ج:موجده علی علیه السّلام: ۱۹

د:الحسد و الظلم: ۲۱

ه:الریاء فی عباده علی علیه السّلام: ۲۵

التخویف من علی علیه السّلام: ۲۹

الباب العاشر:هذه هی الشوری..

الفصل الأول:الشوری العمریه:حدث و نص..

بدایه: ۳۵

قیمه الشوری فی الإسلام: ۳۵

و شاورهم فی الأمر: ۳۵

و أمرهم شوری بینهم: ۳۷

إجمال الحدث أولا: ۴۰

من التفاصیل: ۴۱

الشوری بروایه ابن أعثم: ۴۱

عمر یسأل جاثلیق النصاری: ۴۳

نصوص الشوری عند الطبری: ۴۶

الشوری العمریه فی حیز التنفیذ: ۴۸

الفصل الثانی:الخطه العمریه..

إرشاد و هدایه: ۶۷

أطماع حدثت: ۶۷

العرب و قریش لا یریدون علیا علیه السّلام: ۷۲

الشوری العمریه تدبیر متقن و سابق:۷۷

خطه عمر: ۸۶

الزبیر لم یکن صادقا:۸۷

تحیر الزبیر؟!: ۸۷

لماذا یدخل عمر علیا علیه السّلام فی الشوری؟!: ۸۹

ماذا لو لم یدخل علی علیه السّلام معهم؟!: ۹۰

لماذا لم یوص عمر لعثمان؟!: ۹۱

السؤال المحیر: ۹۲

على عليه السّلام يعلم بالمكيده:۹۴

موقف على عليه السّلام:۹۸

ماذا لو انتخب السته شخصا من غيرهم؟!: ۹۹

الفصل الثالث:قبل أن تبدأ الشورى..

وقفات أخرى مع الشورى: ۱۰۳

المعيار المتناقض فى الشورى: ۱۰۳

المستهدف هو على عليه السّلام: ۱۰۴

لماذا لم يعهد عمر إلى على عليه السّلام؟!: ۱۰۸

لذرّ الرماد فى العيون: ۱۰۹

لماذا أخرج سعيد بن زيد؟!: ۱۱۰

الإتفاق السرى بين عمر و ابن عوف:۱۱۲

إستئذان عائشه..و حجرتها: ۱۱۳

تحريف لا يخفى: ۱۱۴

عمر ينشد عليا و عثمان و سعدا: ۱۱۴

على عليه السّلام..و آل أبى طالب: ۱۱۵

حضور طلحه فى الشورى: ۱۱۶

صهيب يصلى بالناس:۱۱۷

لماذا صهيب؟!: ۱۲۰

الإمام الحسن عليه السّلام فى الشورى: ۱۲۰

جاثليق النصارى!: ۱۲۵

كعب الأحبار و عمر،و الخلافه: ۱۳۰

عمر يتبرم بالخلافه: ۱۳۲

لماذا كعب الأحبار؟!: ۱۳۳

أحببت أن أعهد: ۱۳۳

ما فى كتب أهل الكتاب: ۱۳۴

رأى كعب فى ولايه على عليه السّلام: ۱۳۴

لا يلى الأمر على عليه السّلام و لا ولده: ۱۳۶

تصديق عمر لكعب: ۱۳۸

الفصل الرابع:لمحات من داخل الشورى..

لماذا الأنصار؟!: ۱۴۱

لو قتل أصحاب الشورى: ۱۴۲

هددهم بالقتل لكى لا يشقوا العصا:۱۴۳

لا بيعه لمكره تنقض الشورى العمريه: ۱۴۴

الإستخفاف بدماء أهل الشورى:۱۴۶

التأخر على نحو شق العصا يوجب القتل:۱۴۸

مجرد تهديد: ۱۴۸

سكوت على عليه السّلام أيام الشورى: ۱۵۲

على عليه السّلام فى مداولات الشورى: ۱۵۳

على علیه السّلام لا یثق بابن عوف: ۱۵۴

ابن عوف یحرک أعداء علی علیه السّلام: ۱۵۵

ابن عوف ألغی دور ابن عمر: ۱۵۶

عبد اللّه بن عمر و الخلافه:۱۵۷

الإجماع علی عثمان..أکذوبه: ۱۵۹

سنه الشیخین: ۱۶۱

حبوته حبو دهر: ۱۶۶

حالان مختلفان: ۱۶۸

هل بایع علی علیه السّلام عثمان بن عفان؟! ۱۶۹

خدعه و أی خدعه: ۱۷۲

الفصل الخامس:کلام علی علیه السّلام مسک الختام..

کلام علی علیه السّلام مسک الختام: ۱۷۵

بیت النبوه و معدن الرساله: ۱۷۷

نرکب أعجاز الإبل،و إن طال السری: ۱۸۳

حروب أصحاب الشوری:۱۸۶

خدعه عمرو بن العاص:۱۸۸

ذنب علی علیه السّلام عدله: ۱۹۰

الشوری فی کلام علی علیه السّلام: ۱۹۲

عمر یصدر و یورد عن أمر علی علیه السّلام: ۱۹۴

لم أشك أننی استرجعت حقی: ۱۹۶

القرابه و الصهر دلیل الإمامه: ۱۹۸

إحتقار..و إهانه: ۲۰۴

لا یوجد نص علی الخلفاء:۲۰۵

العیون تظلم العین: ۲۰۷

الفصل السادس:مناشدات علی علیه السّلام لأهل الشوری

بدایه: ۲۱۳

النصوص التی اخترناها: ۲۱۴

۱-النص الأول: ۲۱۴

۲-النص الثانی: ۲۱۸

۳-النص الثالث:۲۲۲

۴-زیادات فی روایه الطبرسی: ۲۴۰

۵-زیادات روایه ابن شاذان: ۲۵۱

۶-زیادات فی روایه الدیلمی:۲۵۲

الفصل السابع:إیضاحات عامه لحدیث المناشده..

مع حدیث المناشده: ۲۶۵

مصادر حدیث المناشده: ۲۶۵

سند روایات المناشده: ۲۶۷

هل حدیث المناشده موضوع؟!: ۲۷۱

الف-على عليه السّلام صلى القبلتين و كذلك غيره: ۲۷۱

ب:لعثمان زوجتان مثل فاطمه: ۲۷۲

يناشدهم بالنص عليه أم بفضائله: ۲۷۵

مناشده أم مناشدات: ۲۷۶

اختلاف السياق: ۲۷۷

ما يتوخاه على عليه السّلام من المناشدات: ۲۷۸

المناشدات بنظر المعتزلى: ۲۸۰

هل المناشدات أبطلت خلافه عثمان؟!: ۲۸۴

أوهام المعتزلى و المعتزله: ۲۸۴

لأسلمن ما سلمت أمور المسلمين: ۲۸۶

الفصل الثامن:وقفات مع مضامين المناشدات..

سيده نساء العالمين: ۲۹۹

الإستشفاء و التبرك ليس حراما: ۳۰۱

على مع الحق،و الحق مع على عليه السّلام: ۳۰۴

جبريل على صوره دحيه: ۳۰۴

أنت خير البشر بعد النبيين: ۳۰۴

على بايع البيعتين،و كذلك غيره:۳۰۵

إستئذان على عليه السّلام أباه فى أن يسلم:۳۰۶

آيتان نزلتا فى على عليه السّلام: ۳۰۷

لعلی سهم فی الخاص،و سهم فی العام: ۳۰۹

الخمس فی مکه:۳۱۰

اللهم..و إلی رسولک: ۳۱۲

الملائکه تساعد علیا علیه السّلام:۳۱۳

الإختلاف فی النجوی: ۳۱۴

لو کان بعدی نبی لکنته یا علی: ۳۱۶

رد الشمس لأمیر المؤمنین علیه السّلام: ۳۱۸

ابتهاج النبی صلّی اللّه علیه و آله بعلی علیه السّلام: ۳۲۰

علی علیه السّلام و الحر و البرد: ۳۲۱

إذا قومک منه یصدون: ۳۲۲

سبقت اللعنه لمبغض علی علیه السّلام: ۳۲۳

الفهارس:

۱-الفهرس الإجمالی ۳۲۷

۲-الفهرس التفصیلی ۳۲۹

ص :۳۳۶

المجلد ۱۶

اشاره

ص: ۱

الباب الحادی عشر عثمان و علی علیه السّلام:علوم.و فضائل.و سیاسات

اشاره

الفصل الأول:فضائل تؤکد الإمامه..

الفصل الثانی:حلال المشاکل فی العقائد و الفقه و القضاء..

الفصل الثالث:صید الحرم..اصرار و تراجع..

الفصل الرابع:الفقه فی خدمه السیاسه..

الفصل الخامس:مما قل و دل..

ص: ۵

الفصل الأول

اشاره

فضائل تؤكد الإمامه

ص :٧

فضائل علی علیه السّلام تفرض نفسها

قال العلامه المجلسی:

روی عن سلیم بن قیس الهلالی،أنه قال:رأیت علیا«علیه السلام»فی مسجد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی خلافه عثمان،و جماعه یتحدثون و یتذاکرون العلم،فذکروا قریشا و فضلها،و سوابقها،و هجرتها،و ما قال فیها رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»من الفضل،مثل قوله«صلی اللّه علیه و آله»:الأئمه من قریش.

و قوله«صلی اللّه علیه و آله»:الناس تبع لقریش.و قریش أئمه العرب.

و قوله:لا تسبوا قریشا.

و قوله:إن للقرشی مثل قوه رجلین من غیرهم.

و قوله:من أبغض قریشا أبغضه اللّه.

و قوله:من أراد هوان قریش أهانه اللّه..

و ذکروا الأنصار و فضلها،و سوابقها،و نصرتها،و ما أثنی اللّه علیهم فی کتابه،و ما قال فیهم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»من الفضل،و ذکروا ما قاله فی سعد بن معاذ،و فی جنازته.و الذی غسلته الملائکه،و الذی حمته الدبر..

ص:۹

فلم يدعوا شيئا من فضلهم حتى قال كل حى:منا فلان و فلان.

و قالت قريش:منا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و منا حمزه،و منا جعفر،و منا عبيده بن الحارث،و زيد بن حارثه،و منا أبو بكر،و عمر، و سعد،و أبو عبيده،و سالم،و ابن عوف..

فلم يدعوا من الحيين أحدا من أهل السابقه إلا سموه،و فى الحلقه أكثر من مائتى رجل،فيهم على بن أبى طالب«عليه السّلام»،و سعد بن أبى و قاص،و عبد الرحمن بن عوف،و طلحه،و الزبير،و عمار،و المقداد،و أبو ذر،و هاشم بن عتبه،و ابن عمر،و الحسن و الحسين«عليهما السلام»،و ابن عباس،و محمد بن أبى بكر،و عبد اللّه بن جعفر.

و من الأنصار:أبى بن كعب،و زيد بن ثابت،و أبو أيوب الأنصارى، و أبو الهيثم بن التيهان،و محمد بن مسلمه،و قيس بن سعد بن عباده،و جابر بن عبد اللّه،و أبو مريم،و أنس بن مالك،و زيد بن أرقم،و عبد اللّه بن أبى أوفى،و أبو ليلى،و معه ابنه عبد الرحمن قاعدا بجنبه،غلام صبيح الوجه، مديد القامه،أمرد.

فجاء أبو الحسن البصرى،و معه ابنه الحسن،غلام أمرد،صبيح الوجه،معتدل القامه،قال:فجعلت أنظر إليه،و إلى عبد الرحمن ابن أبى ليلى،فلا أدرى أيهما أجمل،غير أن الحسن أعظمهما و أطولهما.

و أكثر القوم.و ذلك من بكره إلى حين الزوال،و عثمان فى داره،لا يعلم بشىء مما هم فيه.

و على بن أبى طالب«عليه السّلام»لا ينطق هو و لا أحد من أهل بيته،

فأقبل القوم عليه،فقالوا:يا أبا الحسن!ما يمنعك أن تتكلم؟.

فقال:ما من الحيين أحد إلا و قد ذكر فضلا،و قال حقا،فأنا أسألكم- يا معاشر قريش و الأنصار!-بمن أعطاكم اللّه هذا الفضل؟!أ بأنفسكم و عشائركم،و أهل بيوتاتكم،أم بغيركم؟!

قالوا:بل أعطانا اللّه،و منّ به علينا بمحمد«صلى اللّه عليه و آله» و عشيرته،لا بأنفسنا و عشائرنا،و لا بأهل بيوتاتنا.

قال:صدقتم،يا معاشر قريش و الأنصار!ألستم تعلمون أن الذى نلتم به من خير الدنيا و الآخره منا أهل البيت خاصه دون غيرهم؟!

فإن ابن عمى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قال:إنى و أهل بيتى كنا نورا بين يدى اللّه تبارك و تعالى قبل أن يخلق اللّه آدم«عليه السلام»بأربعه عشر ألف سنه،فلما خلق اللّه آدم وضع ذلك النور فى صلبه،و أهبطه إلى الأرض.

ثم حمله فى السفينه فى صلب نوح«عليه السّلام».

ثم قذف به فى النار فى صلب إبراهيم«عليه السّلام».

ثم لم يزل اللّه عز و جل،ينقلنا من الأصلاب الكريمه إلى الأرحام الطاهره،و من الأرحام الطاهره،إلى الأصلاب الكريمه من الآباء و الأمهات، لم يلتق واحد منهم على سفاح قط.

فقال أهل السابقه و القدمه،و أهل بدر،و أهل أحد:نعم قد سمعنا ذلك من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

ثم قال:أنشدكم باللّه،أتعلمون أنى أول الأمه إيمانا باللّه و برسوله؟!

قالوا:اللهم نعم.

قال:نشدتكم باللّه،أتعلمون أن اللّه عز و جل فضل فی کتابه السابق علی المسبوق فی غیر آیه.و إنی لم یسبقنی إلی اللّه عز و جل و إلی رسوله«صلی اللّه علیه و آله»أحد من هذه الأمه؟!

قالوا:اللهم نعم.

قال:أنشدکم باللّه،أتعلمون حیث نزلت: وَ السّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهاجِرِینَ وَ الْأَنْصارِ (۱)، وَ السّابِقُونَ السّابِقُونَ أُولئِکَ الْمُقَرَّبُونَ (۲)سئل عنها رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فقال:أنزلها اللّه عز و جل فی الأنبیاء و فی أوصیائهم،فأنا أفضل أنبیاء اللّه و رسله،و علی بن أبی طالب «علیه السّلام»وصیی أفضل الأوصیاء؟!

قالوا:اللهم نعم.

قال:فأنشدکم باللّه،أتعلمون حیث نزلت: یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا أَطِیعُوا اللّهَ وَ أَطِیعُوا الرَّسُولَ وَ أُولِی الْأَمْرِ مِنْکُمْ (۳).

و حیث نزلت: إِنَّما وَلِیُّکُمُ اللّهُ وَ رَسُولُهُ وَ الَّذِینَ آمَنُوا الَّذِینَ یُقِیمُونَ الصَّلاهَ وَ یُؤْتُونَ الزَّکاهَ وَ هُمْ راکِعُونَ (۴).

۱- ۱) الآیه ۱۰۰ من سوره التوبه.

۲- ۲) الآیتان ۱۰ و ۱۱ من سوره الواقعه.

۳- ۳) الآیه ۵۹ من سوره النساء.

۴- ۴) الآیه ۵۶ من سوره المائده.

و حیث نزلت: وَ لَمْ یَتَّخِذُوا مِنْ دُونِ اللّهِ وَ لاَ رَسُولِهِ وَ لاَ الْمُؤْمِنِینَ وَلِیجَةً (۱)،قال الناس:یا رسول اللّه!أخاصه فی بعض المؤمنین،أم عامه بجمیعهم؟!

فأمر اللّه عز و جل نبیه أن یعلمهم ولاه أمرهم،و أن یفسر لهم من الولایه ما فسر لهم من صلاتهم و زکاتهم،و صومهم و حجهم،فنصبنی للناس بغدیر خم،ثم خطب فقال:

أیها الناس!إن اللّه أرسلنی برساله ضاق بها صدری،فظننت أن الناس مکذبونی،فأوعدنی لأبلغها،أو لیعذبنّی.

ثم أمر فنودی بالصلاه جامعه ثم خطب،فقال:أیها الناس!أ تعلمون أن اللّه عز و جل مولای و أنا مولی المؤمنین،و أنا أولی بهم من أنفسهم؟!

قالوا:بلی یا رسول اللّه.

قال:قم یا علی.

فقمت،فقال:من کنت مولاه فعلی مولاه،اللهم و ال من والاه،و عاد من عاداه.

فقام سلمان،فقال:یا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»!ولاء کماذا؟!

قال:ولاء کولائی،من کنت أولی به من نفسه،فعلی أولی به من نفسه، فأنزل اللّه عز و جل: اَلْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ وَ أَتْمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِی

۱- ۱) الآیه ۱۶ من سوره التوبه.

وَ رَضِيتُ لَكَمُ الْإِسْلٰامَ دِيناً

(۱)

،فكبر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، و قال:اللّه أكبر،تمام نبوتى،و تمام دين اللّه ولايه على بعدى.

فقام أبو بكر و عمر و قالا:يا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»!هذه الآيات خاصه فى على؟!

قال:بلى،فيه و فى أوصيائى إلى يوم القيامه.

قالا:يا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»!بينهم لنا.

قال:أخى و وزيرى و وصيى،و خليفتى فى أمتى،و ولى كل مؤمن و مؤمنه بعدى.ثم ابنى الحسن،ثم ابنى الحسين،ثم تسعه من ولد الحسين واحدا بعد واحد.القرآن معهم،و هم مع القرآن،لا يفارقونه و لا يفارقهم حتى يردوا على الحوض.

فقالوا كلهم:اللهم نعم،قد سمعنا ذلك و شهدنا كما قلت سواء.

و قال بعضهم:قد حفظنا جل ما قلت،و لم نحفظ كله،و هؤلاء الذين حفظوا أخيارنا و أفاضلنا.

فقال على«عليه السّلام»:صدقتم،ليس كل الناس يستوى فى الحفظ.

أنشدكم باللّه عز و جل من حفظ ذلك من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،لما قام،و أخبر به.

فقام زيد بن أرقم،و البراء بن عازب،و أبو ذر،و المقداد،و عمار،

۱- ۱) الآيه ۳ من سوره المائده.

فقالوا:نشهد لقد حفظنا قول رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و هو قائم على المنبر،و أنت إلى جنبه،و هو يقول:

أيها الناس!إن اللّه أمرنى أن أنصب لكم إمامكم،و القائم فيكم بعدى، و وصيى و خليفتى،و الذى فرض اللّه على المؤمنين فى كتابه طاعته،و قرنه بطاعته و طاعتى،و أمركم بولايته،و إنى راجعت ربى خشيه طعن أهل النفاق و تكذيبهم،فأوعدنى ربى لأبلغنها أو يعذبنى.

أيها الناس!إن اللّه أمركم فى كتابه بالصلاه،فقد بينتها لكم،و الزكاه و الصوم و الحج،فبينتها لكم و فسرتها.و أمركم بالولايه،و إنى أشهدكم أنها لهذا خاصه-و وضع يده على يد على بن أبى طالب«عليه السّلام»-ثم لا بنيه من بعده،ثم للأوصياء من بعدهم من ولدهم«عليهم السّلام»،لا يفارقون القرآن و لا يفارقهم حتى يردوا علىّ الحوض.

أيها الناس!قد بينت لكم مفزعكم بعدى،و إمامكم،و دليلكم، و هاديكم،و هو أخى على بن أبى طالب،و هو فيكم بمنزلتى فيكم،فقلدوه دينكم و أطيعوه فى جميع أموركم،فإن عنده جميع ما علمنى اللّه عز و جل من علمه و حكمته،فاسألوه،و تعلموا منه و من أوصيائه بعده،و لا تعلموهم، و لا تتقدموهم،و لا تخلّفوا عنهم،فإنهم مع الحق و الحق معهم،و لا يزايلونه و لا يزايلهم..ثم جلسوا.

قال سليم:ثم قال على«عليه السّلام»:أيها الناس!أتعلمون أن اللّه عز و جل أنزل فى كتابه: إِنَّمٰا يُرِيدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ

وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً

(۱)

،فجمعنی و فاطمه و ابنی حسنا و حسینا،ثم ألقی علینا کساء،و قال:اللهم إن هؤلاء أهل بیتی و لحمتی،یؤلمنی ما یؤلمهم، و یجرحنی ما یجرحهم،فأذهب عنهم الرجس و طهرهم تطهیرا.

فقالت أم سلمه:و أنا یا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»؟!

فقال:أنت إلی خیر،إنما نزلت فیّ،و فی أخی علی،(و فی ابنتی فاطمه (۲)) و فی ابنی،و فی تسعه من ولد الحسین خاصه،لیس معنا أحد غیرنا.

فقالوا کلهم:نشهد أن أم سلمه حدثتنا بذلک،فسألنا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فحدثنا کما حدثتنا به أم سلمه.

ثم قال علی«علیه السّلام»:أنشدکم باللّه،أتعلمون أن اللّه أنزل: یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا اتَّقُوا اللّهَ وَ کُونُوا مَعَ الصّادِقِینَ ؟! (۳).

فقال سلمان:یا رسول اللّه!عامه هذه الآیه،أم خاصه؟!

فقال:أما المأمورون فعامه المؤمنین،أمروا بذلک،و أما الصادقون فخاصه لأخی علی«علیه السّلام»و أوصیائی بعده إلی یوم القیامه..

فقالوا:اللهم نعم.

قال:فأنشدکم باللّه،أ تعلمون أنی قلت لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» فی غزوه تبوک:و لم خلفتنی مع النساء و الصبیان؟!

۱- ۱) الآیه ۳۳ من سوره الأحزاب.

۲- ۲) الزیاده من الإحتجاج.

۳- ۳) الآیه ۱۱۹ من سوره التوبه.

فقال:إن المدينه لا تصلح إلا بی أوبک،و أنت منی بمنزله هارون من موسی إلا أنه لا نبی بعدی؟!

قالوا:اللهم نعم.

قال:فأنشدکم باللّه،أتعلمون أن اللّه عز و جل أنزل فی سوره الحج:

یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا ارْکَعُوا وَ اسْجُدُوا وَ اعْبُدُوا رَبَّکُمْ وَ افْعَلُوا الْخَیْرَ لَعَلَّکُمْ تُفْلِحُونَ وَ جاهِدُوا فِی اللَّهِ حَقَّ جِهادِهِ هُوَ اجْتَباکُمْ وَ ما جَعَلَ عَلَیْکُمْ فِی الدِّینِ مِنْ حَرَجٍ مِلَّهَ أَبِیکُمْ إِبْراهِیمَ هُوَ سَمَّاکُمُ الْمُسْلِمِینَ مِنْ قَبْلُ وَ فِی هذا لِیَکُونَ الرَّسُولُ شَهِیداً عَلَیْکُمْ وَ تَکُونُوا شُهَداءَ عَلَی النّاسِ فَأَقِیمُوا الصَّلاهَ وَ آتُوا الزَّکاهَ وَ اعْتَصِمُوا بِاللَّهِ هُوَ مَوْلاکُمْ فَنِعْمَ الْمَوْلی وَ نِعْمَ النَّصِیرُ ؟! (۱).

فقام سلمان،فقال:یا رسول اللّه!من هؤلاء الذین أنت علیهم شهید، و هم شهداء علی الناس،الذین اجتباهم اللّه،و لم یجعل علیهم فی الدین من حرج مله أبیهم إبراهیم؟!

قال:عنی بذلک ثلاثه عشر رجلا خاصه دون هذه الأمه.

فقال سلمان:بینهم لنا یا رسول اللّه؟!

فقال:أنا،و أخی علی،و أحد عشر من ولدی؟!

قالوا:اللهم نعم.

قال:أنشدکم باللّه،أتعلمون أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»قام خطیبا-و لم یخطب بعد ذلک-فقال:

۱- ۱) الآیتان ۷۷ و ۷۸ من سوره الحج.

أيها الناس!إنى تارك فيكم الثقلين كتاب اللّه و عترتى أهل بيتى، فتمسكوا بهما لا تضلوا،فإن اللطيف الخبير أخبرنى و عهد إلى أنهما لن يفترقا حتى يردا على الحوض.

فقام عمر بن الخطاب-و هو شبه المغضب-فقال:يا رسول اللّه!أكل أهل بيتك؟!

فقال:لا،و لكن أوصيائى منهم،أولهم على أخى،و وزيرى،و خليفتى فى أمتى،و ولى كل مؤمن بعدى.هو أولهم،ثم ابنى الحسن،ثم ابنى الحسين،ثم تسعه من ولد الحسين،واحد بعد واحد،حتى يردوا على الحوض،شهداء للّه فى أرضه،و حججه على خلقه،و خزان علمه،و معادن حكمته،من أطاعهم أطاع اللّه،و من عصاهم فقد عصى اللّه.

فقالوا كلهم:نشهد أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قال ذلك.

ثم تمادى بعلى«عليه السّلام»السؤال:فما ترك شيئا إلا ناشدهم اللّه فيه و سألهم عنه حتى أتى على آخر مناقبه،و ما قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،كل ذلك يصدقونه و يشهدون أنه حق،ثم قال حين فرغ:اللهم اشهد عليهم.

و قالوا:اللهم اشهد أنّا لم نقل إلا ما سمعناه من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و ما حدثناه من نثق به من هؤلاء و غيرهم أنهم سمعوه من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

قال:أتقرون بأن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قال:من زعم أنه يحبنى و يبغض عليا فقد كذب و ليس يحبنى؟!و وضع يده على رأسى.

فقال له قائل:كيف ذلك يا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!

قال:لأنه منى و أنا منه،و من أحبه فقد أحبنى،و من أحبنى فقد أحب اللّه،و من أبغضه فقد أبغضنى،و من أبغضنى فقد أبغض اللّه.

قال:نحو من عشرين رجلا من أفاضل الحيين:اللهم نعم.

و سكت بقيتهم.

فقال للسكوت:ما لكم سكتم؟!.

قالوا:هؤلاء الذين شهدوا عندنا ثقات فى قولهم و فضلهم و سابقتهم.

قالوا(لعل الصحيح:قال):اللهم اشهد عليهم.

فقال طلحه بن عبيد اللّه-و كان يقال له داهيه قريش-:فكيف تصنع بما ادعى أبو بكر و أصحابه الذين صدقوه،و شهدوا على مقالته يوم أتوه بك تقاد و فى عنقك حبل،فقالوا لك:بايع،فاحتججت بما احتججت به، فصدقوك جميعا.

ثم ادعى أنه سمع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:أبى اللّه أن يجمع لنا أهل البيت النبوه و الخلافه،فصدقه بذلك عمر،و أبو عبيده، و سالم،و معاذ بن جبل.

ثم قال طلحه:كل الذى قلت و ادعيت،و احتججت به من السابقه و الفضل حق نقر به و نعرفه.

فأما الخلافه فقد شهد أولئك الأربعه بما سمعت.

فقام على«عليه السّلام»-عند ذلك و غضب من مقالته-فأخرج شيئا

قد كان يكتمه،و فسر شيئا قاله يوم مات عمر لم يدر ما عنى به،فأقبل على طلحه و الناس يسمعون.

فقال:أما و اللّه-يا طلحه-ما صحيفه ألقى اللّه بها يوم القيامه أحب إلى من صحيفه الأربعه،الذين تعاهدوا و تعاقدوا على الوفاء بها فى الكعبه فى حجه الوداع:إن قتل اللّه محمدا أو توفاه أن يتوازروا على و يتظاهروا،فلا تصل إلى الخلافه.

و الدليل-و اللّه-على باطل ما شهدوا و ما قلت-يا طلحه-قول نبى اللّه يوم غدير خم:من كنت أولى به من نفسه فعلى أولى به من نفسه،فكيف أكون أولى بهم من أنفسهم،و هم أمراء على و حكام؟!

و قول رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أنت منى بمنزله هارون من موسى غير النبوه،فلو كان مع النبوه غيرها لاستثناه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

و قوله:إنى قد تركت فيكم أمرين:كتاب اللّه و عترتى،لن تضلوا ما تمسكتم بهما،لا تتقدموهم و لا تخلفوا عنهم،و لا تعلموهم،فإنهم أعلم منكم.

أفينبغى أن يكون الخليفه على الأمه إلا أعلمهم بكتاب اللّه و سنه نبيه، و قد قال اللّه عز و جل: أَ فَمَنْ يَهْدِی إِلَی الْحَقِّ أَحَقُّ أَنْ يُتَّبَعَ أَمَّنْ لا يَهِدِّی إِلاّ أَنْ يُهْدیٰ فَمٰا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ ؟! (1)،و قال: وَ زٰادَهُ بَسْطَهً فِی الْعِلْمِ

۱- ۱) الآيه ۳۶ من سوره يونس.

وَ الْجِسْمِ

(۱)

،و قال: اِئْتُونِی بِکِتابٍ مِنْ قَبْلِ هٰذا أَوْ أَثارَهٍ مِنْ عِلْمٍ (۲)؟!.

و قال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:ما ولت أمه قط أمرها رجلا و فیهم من هو أعلم منه إلا لم یزل یذهب أمرهم سفالا حتی یرجعوا إلی ما ترکوا.

فأما الولایه فهی غیر الإماره،و الدلیل علی کذبهم و باطلهم و فجورهم أنهم سلموا علیّ بإمره المؤمنین بأمر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

و من الحجه علیهم،و علیک خاصه،و علی هذا معک-یعنی الزبیر- و علی الأمه رأسا،و علی سعد،و ابن عوف،و خلیفتکم هذا القائم-یعنی عثمان-فإنا معشر الشوری السته أحیاء کلنا-أن جعلنی عمر بن الخطاب فی الشوری (۳)،إن کان قد صدق هو و أصحابه علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:أجعلنا شوری فی الخلافه أو فی غیرها؟!فإن زعمتم أنه جعلها شوری فی غیر الإماره،فلیس لعثمان إماره،و إنما أمرنا أن نتشاور فی غیرها، و إن کانت الشوری فیها،فلم أدخلنی فیکم؟!فهلا أخرجنی؟!

و قد قال:إن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أخرج أهل بیته من الخلافه،و أخبر أنه لیس لهم فیها نصیب؟!

۱- ۱) الآیه ۲۴۷ من سوره البقره.

۲- ۲) الآیه ۴ من سوره الأحقاف.

۳- ۳) المراد:إن من الحجج علیهم جعل عمر بن الخطاب علیا«علیه السّلام»فی الشوری الخ..

و لم قال عمر حين دعانا رجلا رجلا،فقال لعبد اللّه ابنه-و ها هو إذا-:

أنشدك باللّه يا عبد اللّه بن عمر!ما قال لك حين خرجت؟!

قال:أما إذا ناشدتنى باللّه،فإنه قال:إن يتبعوا أصلع قريش لحملهم على المحجه البيضاء،و أقامهم على كتاب ربهم و سنه نبيهم.

قال:يا بن عمر!فما قلت له عند ذلك؟!

قال:قلت له:فما يمنعك أن تستخلفه؟!

قال:و ما رد عليك؟!

قال:رد على شيئا أكتمه.

قال«عليه السّلام»:فإن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أخبرنى به فى حياته،ثم أخبرنى به ليله مات أبوك فى منامى،و من رأى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى نومه فقد رآه فى يقظته.

قال:فما أخبرك؟!

قال«عليه السّلام»:فأنشدك باللّه يا ابن عمر!لئن أخبرتك به لتصدقن؟!

قال:إذا أسكت.

قال:فإنه قال لك حين قلت له:فما يمنعك أن تستخلفه؟!

قال:الصحيفه التى كتبناها بيننا و العهد فى الكعبه،فسكت ابن عمر و قال:أسألك بحق رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لما سكت عنى.

قال سليم:فرأيت ابن عمر فى ذلك المجلس خنقته العبره و عيناه تسيلان.

و أقبل أمير المؤمنين على«عليه السّلام»على طلحه،و الزبير،و ابن عوف،و سعد،فقال:و اللّه لئن كان أولئك الخمسه(أو الأربعه (۱))كذبوا على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ما يحل لكم ولايتهم،و إن كانوا صدقوا ما حل لكم أيها الخمسه أن تدخلونى معكم فى الشورى،لأن إدخالكم إياى فيها خلاف على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ورد عليه.

ثم أقبل على الناس،فقال:أخبرونى عن منزلتى فيكم و ما تعرفونى به، أصادق أنا فيكم أم كاذب؟!.

قالوا:بل صديق صدوق،و اللّه ما علمناك كذبت كذبه قط فى جاهليه و لا إسلام.

قال:فو اللّه الذى أكرمنا أهل البيت بالنبوه،و جعل منا محمدا«صلى اللّه عليه و آله»،و أكرمنا بعده بأن جعلنا أئمه المؤمنين،لا يبلغ عنه غيرنا،و لا تصلح الإمامه و الخلافه إلا فينا،و لم يجعل لأحد من الناس فيها معنا أهل البيت نصيبا و لا حقا.

أما رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فخاتم النبيين،و ليس بعده نبى و لا رسول،ختم برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»الأنبياء إلى يوم القيامه، و جعلنا من بعد محمد«صلى اللّه عليه و آله»خلفاء فى أرضه،و شهداء على خلقه،و فرض طاعتنا فى كتابه،و قرننا بنفسه فى كتابه المنزل،و بينه فى غير آيه من القرآن.

۱- ۱) لعل الترديد من الراوى.

ثم إن اللّه تبارك و تعالى أمر نبيه«صلى اللّه عليه و آله»أن يبلغ ذلك أمته، فبلغهم كما أمره اللّه..فأيهما أحق بمجلس رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» و مكانه.

و قد سمعتم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حين بعثنى ببراءه،فقال:

لا يبلغ عنى إلا رجل منى،أنشدكم باللّه،أسمعتم ذلك من رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»؟!

قالوا:اللهم نعم،نشهد أنا سمعنا ذلك من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حين بعثك ببراءه.

فقال أمير المؤمنين«عليه السّلام»:لا يصلح لصاحبكم أن يبلغ عنه صحيفه قدر أربع أصابع،و إنه لا يصلح أن يكون المبلغ عنه غيرى،فأيهما أحق بمجلسه و مكانه-الذى سمى بخاصته أنه من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،أو من حضر مجلسه من الأمه-؟!

فقال طلحه:قد سمعنا ذلك من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، ففسر لنا كيف لا يصلح لاحد أن يبلغ عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» غيرك؟!

و لقد قال لنا و لسائر الناس:ليبلغ الشاهد الغائب.

فقال-بعرفه فى حجه الوداع-:نضر اللّه امرءا سمع مقالتى ثم بلغها غيره،فرب حامل فقه لا فقه له،و رب حامل فقه إلى من هو أفقه منه،ثلاث لا يغل عليهن قلب امرئ مسلم:إخلاص العمل للّه عز و جل،و السمع و الطاعه،و المناصحه لولاه الأمر،و لزوم جماعتهم،فإن دعوتهم محيله من

ورائهم،و قال فی غیر موطن:لیبلغ الشاهد الغائب.

فقال علی«علیه السّلام»:إن الذی قال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» یوم غدیر خم،و یوم عرفه فی حجه الوداع،و یوم قبض فی آخر خطبه خطبها حین قال:

إنی قد ترکت فیکم أمرین لن تضلوا ما تمسکتم بهما:کتاب اللّه تعالی و أهل بیتی،فإن اللطیف الخبیر قد عهد إلی أنهما لا یفترقان حتی یردا علی الحوض کهاتین الإصبعین،ألا إن أحدهما قدام الآخر،فتمسکوا بهما لا تضلوا و لا تزلوا،و لا تقدموهم و لا تخلفوا عنهم،و لا تعلموهم فإنهم أعلم منکم.

و إنما أمر العامه جمیعا أن یبلغوا من لقوا من العامه إیجاب طاعه الأئمه من آل محمد علیه و علیهم السّلام،و إیجاب حقهم،و لم یقل ذلک فی شیء من الأشیاء غیر ذلک،و إنما أمر العامه أن یبلغوا العامه حجه من لا یبلغ عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»جمیع ما یبعثه اللّه به غیرهم.

ألا تری-یا طلحه-!أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»قال لی- و أنتم تسمعون-:یا أخی إنه لا یقضی عنی دینی و لا یبرء ذمتی غیرک، تبرئ ذمتی،و تؤدی دینی و غراماتی،و تقاتل علی سنتی؟!.

فلما ولی أبو بکر قضی عن نبی اللّه دینه و عداته،فاتبعتموه جمیعا؟! فقضیت دینه و عداته،و قد أخبرهم إنه لا یقضی عنه دینه و عداته غیری،و لم یکن ما أعطاهم أبو بکر قضاء لدینه و عداته،و إنما کان الذی قضی من الدین و العده هو الذی أبرأه منه.

و إنما بلغ عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»جميع ما جاء به من عند اللّه من بعده الأئمه الذين فرض اللّه فى الكتاب طاعتهم،و أمر بولايتهم، الذين من أطاعهم أطاع اللّه،و من عصاهم عصى اللّه.

فقال طلحه:فرجت عنى،ما كنت أدرى ما عنى بذلك رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»حتى فسرته لى،فجزاك اللّه يا أبا الحسن عن جميع أمه محمد«صلى اللّه عليه و آله»الجنه.

يا أبا الحسن!شيء أريد أن أسألك عنه،رأيتك خرجت بثوب مختوم، فقلت:أيها الناس!إنى لم أزل مشتغلا برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» بغسله و كفنه و دفنه،ثم اشتغلت بكتاب اللّه حتى جمعته.

فهذا كتاب اللّه عندى مجموعا لم يسقط عنى حرف واحد.

و لم أر ذلك الذى كتبت و ألفت،و قد رأيت عمر بعث إليك أن ابعث به إلى،فأبيت أن تفعل،فدعا عمر الناس فإذا شهد رجلان على آيه كتبها، و إذا ما لم يشهد عليها غير رجل واحد أرجاها فلم يكتب،فقال عمر-و أنا أسمع-:إنه قد قتل يوم اليمامه قوم كانوا يقرأون قرآنا لا يقرأه غيرهم فقد ذهب.

و قد جاءت شاه إلى صحيفه،و كتاب يكتبون فأكلتها و ذهب ما فيها، و الكاتب يومئذ عثمان.

و سمعت عمر و أصحابه الذين ألفوا ما كتبوا على عهد عمر و على عهد عثمان يقولون:إن الأحزاب كانت تعدل سوره البقره،و أن النور نيف و مائه آيه،و الحجر مائه و تسعون آيه،فما هذا؟!و ما يمنعك-يرحمك اللّه-

أن تخرج كتاب اللّه إلى الناس؟!

و قد عهد عثمان حين أخذ ما ألف عمر فجمع له الكتاب،و حمل الناس على قراءه واحده،فمزق مصحف أبى بن كعب،و ابن مسعود،و أحرقهما بالنار؟!

فقال له على«عليه السّلام»:يا طلحه!إن كل آيه أنزلها اللّه جل و علا على محمد«صلى اللّه عليه و آله»عندى بإملاء رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و خط يدى،و تأويل كل آيه أنزلها اللّه على محمد«صلى اللّه عليه و آله»، و كل حلال و حرام،أو حد،أو حكم،أو شىء تحتاج إليه الأمه إلى يوم القيامه عندى مكتوب بإملاء رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و خط يدى، حتى أرش الخدش.

فقال طلحه:كل شىء من صغير أو كبير،أو خاص أو عام،أو كان أو يكون إلى يوم القيامه فهو عندك مكتوب؟!

قال:نعم،و سوى ذلك إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أسر إلى فى مرضه مفتاح ألف باب من العلم يفتح كل باب ألف باب.

و لو أن الأمه منذ قبض رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»اتبعونى و أطاعونى لأكلوا من فوقهم و من تحت أرجلهم.

يا طلحه!ألست قد شهدت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حين دعا بالكتف ليكتب فيه ما لا تضل أمته،فقال صاحبك:إن نبى اللّه يهجر، فغضب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فتركها؟!

قال:بلى،قد شهدته.

قال:فإنكم لما خرجتم أخبرنى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بالذى أراد أن يكتب و يشهد عليه العامه،فأخبره جبرئيل«عليه السّلام»أن اللّه عز و جل قد قضى على أمته الإختلاف و الفرقه.

ثم دعا بصحيفه فأملى على ما أراد أن يكتب فى الكتف،و أشهد على ذلك ثلاثه رهط:سلمان و أبو ذر(لعل الصحيح:أبا ذر)و المقداد،و سمى من يكون من أئمه الهدى الذين أمر اللّه بطاعتهم إلى يوم القيامه،فسمانى أولهم،ثم ابنى هذا،ثم ابنى هذا-و أشار إلى الحسن و الحسين-ثم تسعه من ولد ابنى الحسين.

أكذلك كان يا أبا ذر و يا مقداد؟!

فقاما ثم قالا:نشهد بذلك على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فقال طلحه:و اللّه،لقد سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:

ما أقلت الغبراء و لا أظلت الخضراء على ذى لهجه أصدق و لا أبر عند اللّه من أبى ذر،و أنا أشهد أنهما لم يشهدا إلا بحق.و أنت عندى أصدق و أبر منهما.

ثم أقبل على«عليه السّلام»،فقال:اتق اللّه عز و جل يا طلحه!و أنت يا زبير!و أنت يا سعد!و أنت يا بن عوف!اتقوا اللّه و آثروا رضاه،و اختاروا ما عنده،و لا تخافوا فى اللّه لومه لائم.

ثم قال طلحه:لا أراك يا أبا الحسن أجبتنى عما سألتك عنه من أمر القرآن،ألا تظهره للناس؟!.

قال:يا طلحه!عمدا كففت عن جوابك،فأخبرنى عما كتب عمر،

و عثمان،أقرآن كله؟!أم فيه ما ليس بقرآن؟!

قال طلحه:بل قرآن كله.

قال:إن أخذتم بما فيه نجوتم من النار و دخلتم الجنه،فإن فيه حجتنا، و بيان حقنا،و فرض طاعتنا.

قال طلحه:حسبى،أما إذا كان قرآنا فحسبى.

ثم قال طلحه:أخبرنى عما فى يديك من القرآن،و تأويله،و علم الحلال و الحرام إلى من تدفعه؟و من صاحبه بعدك؟!

قال:إلى الذى أمرنى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أن أدفعه إليه.

قال:من هو؟!

قال وصيى و أولى الناس بعدى بالناس،ابنى الحسن.ثم يدفعه ابنى الحسن عند موته إلى ابنى الحسين،ثم يصير إلى واحد بعد واحد من ولد الحسين حتى يرد آخرهم على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حوضه.هم مع القرآن لا يفارقونه،و القرآن معهم لا يفارقهم.

أما إن معاويه و ابنه سيليان بعد عثمان،ثم يليهما سبعه من ولد الحكم بن أبى العاص،واحد بعد واحد،تكمله اثنى عشر إمام ضلاله،و هم الذين رأى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»على منبره يردون الأمه على أدبارهم القهقرى،عشره منهم من بنى أميه و رجلان أسسا ذلك لهم،و عليهما مثل جميع أوزار هذه الأمه إلى يوم القيامه.

ثم قال المجلسى«رحمه اللّه»:

و لنذكر بعض الزوائد التى وجدناها فى كتاب سليم،و بعض الإختلافات بينه و بين سائر الروايات.

قال-بعد قوله-:لم يلتق واحد منهم على سفاح قط.

فقال أهل السابقه و القدمه،و أهل بدر،و أهل أحد:نعم قد سمعنا ذلك من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

قال:فأنشدكم اللّه،أتقرون أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»آخا بين كل رجلين من أصحابه و آخى بينى و بين نفسه،و قال:أنت أخى و أنا أخوك فى الدنيا و الآخره؟!

فقالوا:اللهم نعم.

قال:أتقرون أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»اشترى موضع مسجده و منازله،فأتيناه،ثم بنى عشره منازل تسعه له،و جعل لى عاشرها فى وسطها،ثم سد كل باب شارع إلى المسجد غير بابى،فتكلم فى ذلك من تكلم،فقال:ما أنا سددت أبوابكم و فتحت بابه،و لكن اللّه أمرنى بسد أبوابكم و فتح بابه؟!

و لقد نهى الناس جميعا أن يناموا فى المسجد غيرى،و كنت أجنب فى المسجد (۱)،و منزلى و منزل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى المسجد،يولد

۱- ۱) لا يجوز مقاربه الزوجه فى المسجد،و لعامه الناس.فتجويز ذلك للنبى«صلى اللّه عليه و آله»و لعلى«عليه السلام»يدل على أنهما ليسا فى هذا الأمر كسائر الناس، حيث يكون ذلك منهما لا ينافى حرمه المسجد،إما لأن لبيت سكناهما حرمه-

لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ولى فيه أولاد؟!

قالوا:اللهم نعم.

قال:أفتقرون أن عمر حرص على كوه قدر عينه يدعها من منزله إلى المسجد فأبى عليه،ثم قال«صلى اللّه عليه و آله»:إن اللّه أمر موسى«عليه السلام»أن يبنى مسجدا طاهرا لا يسكنه غيره و غير هارون و ابنيه،و إن اللّه أمرنى أن أبنى مسجدا طاهرا،لا يسكنه غيرى و غير أخى و ابنيه؟!

قالوا:اللهم نعم.

قال:أفتقرون أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قال-فى غزوه تبوك -:أنت منى بمنزله هارون من موسى،و أنت ولى كل مؤمن من بعدى؟!

قالوا:اللهم نعم.

قال:أفتقرون أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حين دعا أهل نجران إلى المباهله أنه لم يأت إلا بى و بصاحبتى و ابنى؟!

قالوا:اللهم نعم.

قال:أتعلمون أنه دفع إلى اللواء يوم خيبر،ثم قال:لأدفعن الرايه غدا إلى رجل يحبه اللّه و رسوله و يحب اللّه و رسوله،ليس بجبان و لا فرار،

(١

-المسجد أو أكثر..أو لأن حرمتهما من سنخ حرمه المسجد،فلا يضر هذا الأمر منهما فيه.فكان هذا التصرف النبوى من موجبات إظهار هذا المقام الجليل له و لعلى«صلوات اللّه و سلامه عليه».

يفتحها اللّه على يديه؟!

قالوا:اللهم نعم.

قال:أفتقرون أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بعثنى ببراءه و قال:لا يبلغ عنى إلا رجل منى؟!

قالوا:اللهم نعم.

قال:أفتقرون أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لم ينزل به شديده قط إلا قدمنى لها ثقه بى،و أنه لم يدع باسمى قط إلا أن يقول:يا أخى..و ادعوا لى أخى؟!

قالوا:اللهم نعم.

قال:أفتقرون أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قضى بينى و بين جعفر و زيد فى ابنه حمزه،فقال:يا على!أنت منى و أنا منك،و أنت ولى كل مؤمن بعدى؟.

قالوا:اللهم نعم.

قال:أفتقرون أنه كانت لى من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى كل يوم و ليله دخله و خلوه،إذا سألته أعطانى،و إذا سكتت ابتدأنى؟!

قالوا:اللهم نعم.

قال:أفتقرون أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فضلنى على حمزه و جعفر،فقال لفاطمه:إن زوجك خير أهلى و خير أمتى،أقدمهم سلما، و أعظمهم حلما؟!

قالوا:اللهم نعم.

قال:أفتقرون أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قال:أنا سيد ولد آدم «عليه السّلام»و أخي على سيد العرب،و فاطمه سيده نساء أهل الجنه؟!

قالوا:اللهم نعم.

قال:أفتقرون أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أمرني بغسله، و أخبرني أن جبرئيل«عليه السّلام»يعينني عليه؟.

قالوا:اللهم نعم.

قال:أفتقرون أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قال في آخر خطبه خطبكم:أيها الناس!إني قد تركت فيكم أمرين لن تضلوا ما تمسكتم بهما:

كتاب اللّه و أهل بيتي؟!

قالوا:اللهم نعم.

قال:فلم يدع شيئا مما أنزل اللّه فيه خاصه،و في أهل بيته من القرآن، و لا على لسان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إلا ناشدهم اللّه به،فمنه ما يقولون جميعا:نعم.و منه ما يسكت بعضهم،و يقول بعضهم:اللهم نعم.

و يقول الذين سكتوا:أنتم عندنا ثقات،و قد حدثنا غيركم ممن نثق به أنهم سمعوا من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

ثم قال حين فرغ:اللهم اشهد عليهم (۱).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۰۷-۴۲۷ و ۴۲۸-۴۳۲ و كتاب سليم بن قيس ج ۲ ص ۶۳۶-۶۶۰ و غايه المرام ج ۲ ص ۱۰۲ و ۱۰۳ و ج ۶ ص ۱۰۳ و إكمال-

و نقول:

لا بد من التذكير بأمور لعلها تفيد فی إعطاء الإنطباع الصحيح عن مضامين هذا الحوار فلا حظ ما يلی:

حقيقه تلک الفضائل

لقد ادعی اولئک الناس فضائل مختلفه لقريش و سواها.و السؤال هو هل يمكن الحكم بصحه كل ما أوردوه من ذلک،استنادا إلی أن نفس تصديق هذا الجمع الكثير يدل علی صحه تلک الفضائل لأصحابها،و علی أنها قد صدرت من رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»؟!..

يجاب عن هذا:

أولا-بالنفی،إذ لا يجب أن يكون جميع من لم يعترض علی تلک المرويات قد سمعها من رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»مباشره..

فلعله لم يسمعها،أو سمعها من أشخاص كان يهمهم روايتها و إشاعتها

(۱

-الدين ج ۱ ص ۲۴۷-۲۷۹ مختصرا،و عن المصادر التاليه:منهاج الفاضلين للحموئی الخراسانی(مخطوط)،و إثبات الهداه ج ۱ ص ۱۰۸ و ۶۲۰ و ج ۲ ص ۴۴۷ و ۱۸۴ و فضائل السادات ج ۲ ص ۲۸۴ و اللوامع النورانيه ص ۲۳۷ و الغيبيه للنعمانی ص ۵۲ و التحصين لابن طاووس باب ۲۵ و نور الثقلين ج ۵ ص ۵۱۶ و فرائد السمطين ج ۱ ص ۳۱۲ و ينابيع الموده ص ۱۱۴ و ۴۴۵ و كفايه الموحدين ج ۲ ص ۳۴۳ و ۳۵۹ و ج ۳ ص ۲۰۲ و نزهه الكرام لمحمد حسين الرازی ص ۵۳۹.

بين الناس..

كما أنه قد لا يرى مصلحه فى تكذيبها،أو فى الإعتراض عليها،لأن ذلك ربما يثير عصبيات فئات لا يريد أن يثيرها فيها.

ثانيا:إن تلك الفضائل التى ذكرت إنما كان ملاك الفضل فيها هو رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..أو الحمزه،أو جعفر،أو على،أو بنو هاشم،فلا يمكن عدها فى جمله فضائل قريش كقبيله و حى..

كما أن فضائل الأنصار إن ثبتت،فإنما ثبتت لهم لعين ما ذكرناه آنفا، فليلا حظ ذلك..

و قد قررهم«عليه السّلام»بهذا الأمر،فأقروا به،فقد قال لهم:بمن أعطاكم اللّه هذا الفضل،أبأنفسكم؟أو بعشائركم؟!و أهل بيوتاتكم؟!أم بغيركم؟!

قالو:بل أعطانا اللّه،و منّ به علينا بمحمد و عشيرته،لا بأنفسنا و عشائرنا،و لا بأهل بيوتنا.

قال:صدقتم،يا معشر قريش،و الأنصار،أتعلمون الذى نلتم به من خير الدنيا و الآخره منا أهل البيت خاصه دون غيرهم؟!

فيعترفون لعلى«عليه السّلام».

و قد لا حظنا:أن عليا«عليه السّلام»حين بيّن لهم ما حباه اللّه به قد تعمد أن ينتزع منهم الإعتراف بصحه كل مفرده على حده مما يسوقه لهم، مقررا جميع من حضر ذلك الإجتماع..

أما ما ذكروه لأنفسهم،فإنهم قد اكتفوا بذكر ما راق لهم،و لم يحاولوا

الحصول على اعتراف جميع الحاضرين به لهم.

من فمک أدينک

إن غرض على«عليه السّلام»من التذكير بتلك المكرمات لم يكن هو الإفتخار و الإستطاله بها على الناس،من حضر منهم،و من لم يحضر..بل هو يريد تكريس مفهوم الإمامه لصاحبه الشرعى،بعد ما كانت السياسات تسعى لتقويضه و إسقاطه..

و ذلک خدمه منه«عليه السّلام»للناس،و عملا بالتكليف الإلهى، الذى يفرض عليه توعيه الأمه على حقائق دينها،التى يراد تعميه السبل إليها..

و لكننا حين نقرأ ما طرحه الآخرون من فضائل توهموها،نلاحظ:

أنهم تحدثوا عن انتمائهم القبلى،و بروحيه عشائريه،لعل الكثيرين من الذين حضروا كانوا يجدون فيها ما يبرر حاله الزهو و الخيلاء و الإعتزاز الشخصى لهم بأمر لو طلب منهم أن ينهضوا بأعبائه،و أن يتحملوا مسؤولياته،و أن يطبعوا حياتهم بالطابع الذى يفرضه عليهم لوجدتهم يبادرون لرفض ذلک،بل ربما كانوا من أشد الناس منابذه له،و حربا عليه، و اضطهادا له و لكل رموزه..

و شاهدنا على ذلک قول الروايه نفسها عن الأنصار:..فلم يدعوا شيئا من فضلهم،حتى قال كل حى منها،منا فلان و فلان.

و قالت قريش:منا رسول اللّه،و منا حمزه،و..و..

أحاديث لها أغراضها

إن بعض ما ذكره المجتمعون من روايات عن النبى«صلى اللّه عليه و آله» بعنوان فضائل لأنفسهم إنما صدر عنه«صلى اللّه عليه و آله»فى سياق إثبات الإمامه،أو للتوطئه لها،مثل قوله«صلى اللّه عليه و آله»:«الأئمه من قريش» (۱).

۱- ۱) فتح البارى ج ۱۲ ص ۱۳۵ و ج ۱۳ ص ۶۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۲۴ و ۲۹ و ۳۷ و الصراط المستقيم ج ۱ ص ۸۲ و ج ۲ ص ۲۸۶ و ۳۰۱ و وصول الأخيار إلى أصول الأخبار ص ۶۹ و الصوارم المهرقه ص ۵۹ و ۷۳ و ۱۶۸ و ۱۷۰ و بحار الأنوار ج ۱۸ ص ۱۳۳ و ج ۲۵ ص ۱۰۴ و ج ۲۸ ص ۱۷۱ و ۲۶۱ و ج ۲۹ ص ۳۷۸ و ج ۳۰ ص ۱۰ و ۲۹۱ و ج ۳۱ ص ۷۶ و ۸۰ و ۴۰۷ و ج ۳۴ ص ۳۷۷ و تحفه الأحوذى ج ۷ ص ۳۶۶ و مسند أحمد ج ۳ ص ۱۲۹ و ۱۸۳ و ج ۴ ص ۴۲۱ و المستدرک للحاکم ج ۴ ص ۷۵ و السنن الکبرى للبيهقى ج ۳ ص ۱۲۱ و ج ۸ ص ۱۴۳ و ۱۴۴ و مجمع الزوائد ج ۵ ص ۱۹۲ و ۱۹۴ و مغنى المحتاج ج ۴ ص ۱۳۰ و بدائع الصنائع ج ۲ ص ۳۱۹ و حاشيه رد المحتار ج ۱ ص ۵۹۰ و کشاف القناع ج ۱ ص ۵۷۴ و ج ۶ ص ۲۰۲ و المحلى لابن حزم ج ۷ ص ۴۹۱ و الکافى ج ۸ ص ۳۴۳ و عيون أخبار الرضا ج ۱ ص ۶۹ و کمال الدين و تمام النعمه ص ۲۷۴ و الإيضاح لابن شاذان ص ۲۳۵ و الهدايه الکبرى ص ۱۳۸ و ۴۰۸ و الإحتجاج ج ۱ ص ۲۱۱ و تذکره الفقهاء(ط.ج)ج ۴ ص ۳۰۹ و ج ۹ ص ۳۹۴ و مختصر المزنى ص ۲۴ و المجموع للنووى ج ۱ ص ۷ و ج ۱۹ ص ۱۹۲ و فتح الوهاب ج ۲ ص ۲۶۸ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۹۶ و ۳۱۰ و التحصين لابن طاووس ص ۶۳۰-

و نزید فی توضیح تلک النصوص بذکر المثال و النموذج،فلا حظ ما یلی:

ألف:لعل الحدیث القائل من أبغض قریشا أبغضه اللّه،یراد به التحذیر من بغضها علی سبیل العصبیه و الحمیه الجاهلیه،أو بغضها لأن رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»منها..

ب:حدیث:«الناس تبع لقریش،و قریش أئمه العرب»یرمی إلی بیان واقع عملی خارجی،من شأنه أن یرتب علی قریش واجبات،و یحملها مسؤولیات یجمل بها أن تلتفت إلیها.

أی أن هذا الحدیث یهدف إلی حمل قریش علی التزام طریق الإستقامه، و لذلک خصص إمامتها بالعرب،و لو کان المقصود الإمامه الإلهیه لعمم الکلام لیشمل جمیع الأمم..

أی أنه«صلی اللّه علیه و آله»یرید أن یقول:إن الناس ینقادون عملیا لقریش،برهم لأبرارها،و فاجرهم لفجارها،کما ورد فی بعض نصوص هذا الحدیث (۱).

۱)

-و کشف المحجه لابن طاووس ص ۴۴ و ۱۷۶ و المصنف للصنعانی ج ۱۱ ص ۵۸ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۵۴۵ و مسند أبی یعلی ج ۶ ص ۳۲۱ و ج ۷ ص ۹۴ و السنن الکبری للنسائی ج ۳ ص ۴۶۷.

۱- ۱) راجع:بصائر الدرجات ص ۵۳ و بحار الأنوار ج ۲۴ ص ۱۵۷ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۵۴۶ و ۷۳۷ و کتاب السنه لابن أبی عاصم ص ۶۲۲ و کنز العمال ج ۱۴ ص ۷۷ و الدر النظیم ص ۴۵.

و قد حصلت قريش على هذه الموقعيه بسبب سدانتها للبيت،و لغير ذلك من عوامل،فعليها أن تحسن النّظر لنفسها،و لا تكون سببا فى جر الناس إلى الشقاء و البلاء.

ج:حين نصل إلى أحاديث الثناء على الأنصار،نكاد نطمئن إلى أن الهدف هو تحصين الأنصار من بغى قبائل العرب عليهم،و لا سيما قريش التى كان الكثيرون منها يتربصون بالأنصار شرا،لأنه يرون أنهم هم السبب فى ظهور النبى«صلى اللّه عليه و آله»عليهم فى حروبهم له..

و من الواضح:أن بغض قريش و غيرها للأنصار،يتنافى مع الإيمان باللّه و رسوله،لأنهم إنما يبغضونهم لنصرتهم اللّه و رسوله.

سكوت على عليه السّلام و أهل بيته

إن عليا«عليه السّلام»و أهل بيته الذين كانوا فى ذلك المجلس،قد بقوا ساكتين طيله تلك الفتره التى استمرت من بكره إلى الزوال..

فأما سكوت أهل بيته«عليه السّلام»،فهو طبيعى،فإنهم لم يكونوا ليتقدموا سيدهم و عظيمهم فى ذلك..و لعلهم أدركوا أن سكوته كان لحكمه بالغه،اقتضته..

و لعلهم شعروا أن هذه الأجواء التى هيمنت على المجتمعين لم تكن سليمه من الناحيه الأخلاقيه و الشرعيه،حين فاحت منها روائح العصبيات الجاهليه،و العاهات الأخلاقيه..

و لكن المهم هنا هو أن عليا«عليه السّلام»لم يشارك فى شىء..و لكنه لم

يترک ذلک المجلس،ربما لأنه رأی فيه فرصه لتصحيح المسار،و وضع الأمور فی نصابها..حين يصحح لهم البوصله،و يعطی تلک الأحاديث التی احتجوا بها معناها الحقيقی..

و هکذا کان..فإنه«عليه السّلام»قد تمکن من تذکيرهم بأصل أصيل لو عادوا إليه لکان فی تلک العوده نجاتهم،و نجاه الأمه بأسرها.ألا و هو أصل الإمامه،الذی لابد من مواصله التذکير به،و إقامه الحجه عليهم فيه رحمه بهم،و بالأجيال التی ستأتی بعدهم..و قد فعل«عليه السّلام»ذلک..

هل صدق علی عليه السّلام تلک الأحاديث؟!

إن قوله«عليه السّلام»:ما من الحيين أحد إلا و قد ذکر فضلا،و قال حقا..لا يدل علی أنهم لم يقولوا غير حق أيضا،و لا علی صحه کل ما قالوه..فلعل بعضه لم يکن کذلک.

و حتی لو کان کل ما ذکروه حقا،فإن المهم هو أن يوظفوه فی الإتجاه الصحيح،و يبقوه فی السياق الذی کان فيه..فلا يحرفوه عن مساره،باتجاه آخر کما هو ظاهر..

أشهد اثنين و ترک الثالث

و يلاحظ:أن عليا«عليه السّلام»ذکر:أن النبی«صلی اللّه عليه و آله» أشهد سلمان،و أبا ذر،و المقداد علی ما کتبه،و لکن عليا«عليه السّلام» اکتفی بالطلب من المقداد و أبی ذر أن يشهدا علی صحه کلامه،فهل غاب سلمان عن ذلک المجلس فی تلک اللحظه؟!

أو أنه«علیه السّلام»خاف أن یقول قائل:سلمان أعجمی لا یفصح کما قالوا عن أم أیمن حین شهدت للزهراء«علیها السلام»بفدک؟!

تعابیر لم نعهدها

و قد وردت فی مناشدات علی«علیه السّلام»للحاضرین تعابیر لم نعهدها منه فی أمثال هذه المجالس،مثل وصفه للخلیفتین الأولین بالکذب و الباطل و الفجور،مع أنه«علیه السّلام»کان ینهی أهل بیته و أصحابه عن ذکرهما علی هذا النحو،فما عدا مما بدا؟!

إلا إن کانت هذه الکلمات قد زیدت من قبل الرواه،أو أرید بها معنی أخف مما توحی به،فیراد بالکذب مجرد عدم موافقه أقوالهم تلک للحقیقه، و کذا بالنسبه لکلمه الباطل..

و یراد بکلمه الفجور:ما یلتقی مع معنی الجرأه علی التفوه بخلاف الواقع..

من رأی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله فی المنام

و ذکر«علیه السّلام»فی مناشدته:أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» أخبره فی المنام لیله مات عمر-و من رأی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» منّا،فقد رآه.

فهل المقصود بقوله هذا خصوص الأئمه الطاهرین إذا رأی أی منهم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی المنام،فقد رآه؟!.

أم أن المقصود:أن کل من رأی النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی المنام فقد

رآه.حتی لو کان الرائی من سائر الناس،بل حتی لو کان غیر مسلم؟!.

و کیف یمکن الجمع بین هذا و بین الروایه التی تقول:من رآنا فکذبوه؟!.

أم أن المراد بهذا الحدیث هو ادعاء رؤیه الإمام«علیه السّلام»فی غیبته قطعا لدابر الدعاوی الباطله الهادفه إلی تضلیل الناس؟!

فإن کان هذا هو المراد،فکیف نفسر ما ینقل عن طائفه کبیره من علمائنا الأبرار أنهم رأوه«علیه السّلام»فی حال غیبته؟!..

إلا- أن یقال:المراد تکذیب من یدّعی ذلک،و یرید من الناس أن یصدقوه،و أن یعملوا بالأوامر و التوجیهات التی یدعی أنها صدرت عنهم.

و علماؤنا ما کانوا لیفعلوا ذلک.

أما المقصود بما روی عنهم«علیه السّلام»:من رآنا فقد رآنا،فإن الشیطان لا یتمثل بنا،فقد یکون هو رؤیه الأئمه«علیهم السلام»فی مناطق بعیده عن محل سکناهم،کما فی رؤیتهم علیا«علیه السّلام»یغسل سلمان الفارسی فی المدائن،و المفروض أنه«علیه السّلام»فی المدینه،و رؤیتهم الإمام الجواد فی خراسان عند وفاه والده الإمام الرضا«علیه السّلام»، و المفروض:أنه فی المدینه أیضا.

و رؤیتهم الإمام السجاد فی کربلاء یدفن الشهداء،و المفروض أنه فی الکوفه.

فلعل الناس صاروا یخبرون بما یرون..فصار أعداءهم«علیه السّلام» یدفعون أقوال الناس حول ذلک بأن الذی رأیتموه شیطان..فجاء الرد علیهم بالقول:إن الشیطان لا یتمثل بنا..

و على كل حال،إن هذه المسأله تحتاج إلى بيان أوفى،نسأل اللّه أن يوفقنا لذلك.

مصحف على عليه السّلام

و قد ذكرت الروايه:أن سورا فى القرآن،و منها سوره الأحزاب،كانت أطول مما هى عليه الآن،و أن عليا«عليه السّلام»لم يسلم مصحفه لعمر و لا لغيره..

و نحن نذكر القارئ بأن هذا لا يعنى:أن القرآن قد حرف و حذف منه، بل المقصود أن مصحف على«عليه السّلام»كان فيه بيان الناسخ و المنسوخ، و المحكم و المتشابه،و فى من نزلت كل آيه،و أين و متى نزلت،فى ليل أو نهار..و فيه تأويل آياته،و بيان أسباب نزولها،و غير ذلك..

و لم يكن هناك رغبه لدى المتضررين من ظهور هذه الأمور بالإحتفاظ بمصحف يشتمل عليها..و لذلك رفضه الحاكمون فى البدايه،و عملوا على جمع القرآن مجردا من كل ذلك،و أصدروا المرسوم المعروف عنهم:«جردوا هذا القرآن».ثم طلبوه بعد ذلك من على«عليه السّلام»،ربما لكى يخفوه، أو ليتلفوه،فلم يرهم إياه..

الفصل الثانی

اشاره

حلال المشاکل..

فی العقائد،و الفقه،و القضاء

ص :۴۵

و مره أخرى نجد عثمان بن عفان يتبع سنه صاحبه عمر بن الخطاب، فى قضيه رواها لنا العاصمى من طريق شيخه محمد بن إسحاق بن محمشاد، يرفعه:

أن رجلا- أتى عثمان بن عفان،و هو أمير المؤمنين،و بيده جمجمه إنسان ميت،فقال:إنكم تزعمون النار يعرض على هذا،و إنه يعذب فى القبر؟! و أنا قد وضعت عليها يدى فلا أحس منها حراره النار.

فسكت عنه عثمان،و أرسل إلى على بن أبى طالب المرتضى يستحضره.

فلما أتاه و هو فى ملأ من أصحابه قال للرجل:أعد المسأله.

فأعادها،ثم قال عثمان بن عفان:أجب الرجل عنها يا أبا الحسن!

فقال على«عليه السّلام»:إيتونى بزند و حجر.و الرجل السائل و الناس ينظرون إليه.

فأتى بهما،فأخذهما و قدح منهما النار،ثم قال للرجل:ضع يدك على الحجر.

فوضعها عليه.

ثم قال:ضع يدك على الزند.

فوضعها عليه.

فقال:هل أحسست منهما حراره النار؟!

فبهت الرجل.

فقال عثمان:لو لا على لهلك عثمان (۱).

و نقول:

إن هذه القضيه من الوضوح بحيث لا تحتاج إلى بيان.

غير أننا نقول:

إن الدليل الذى قدمه«عليه السّلام»لم يكن من الأدله العقليه التى تحتاج إلى دقه و تأمل،بل هو دليل قريب المأخذ،قد جاء منسجما مع نفس المنطق الذى جاء به ذلك الرجل.و استفاد من نفس العناصر التى استفاد منها.

و بتعبير آخر:إن عذاب القبر أمر غيبى،يثبت بإخبار اللّه تعالى عنه فى كتابه،أو على لسان نبيه.

و كان يمكن البحث مع ذلك الرجل بنحو آخر،يبدأ بإثبات الألوهيه، ثم النبوه.من خلال الدليل العقلى و المعجزه،المثبته للصدق،ثم ينقل الكلام إلى ما أخبر به اللّه تعالى و رسوله حول عذاب القبر.

و هذا دليل إجمالى يعتمد على هذا اليقين الكلى.و لا يحتاج إلى الدخول فى التفاصيل،و لا إلى التطرق لحقيقه العذاب و كيفيته.

۱- ۱) الغدير ج ۸ ص ۲۱۴ و زين الفتى ج ۱ ص ۳۱۸ و عن روائح القرآن فى فضائل أمناء الرحمن ص ۵۱.

و لكن عليا«عليه السّلام»آثر أن يبطل الشبهه فى مضمونها العلمى.

و أن يقتلعها من جذورها،لكى لا تترك أى أثر سلبى على أهل الإيمان، بحيث تبقى عالقه فى أذهانهم..و تضعف إيمانهم،و يقينهم.

و لأجل ذلك،لم يكتف«عليه السّلام»بالبيان الكلامى،الذى يعتمد على الإستحضار الذهنى للصور،بل بادر إلى إحضار العناصر نفسها لكى يتلمس الحاضر و الناظر المعنى فيها بصوره محسوسه،يستغنى بها عن الصور التى يحتاج لبذل جهد إضافى لاستحضارها،و للاحتفاظ بها، و المحافظه عليها فى مواقعها،فلا تنفلت منه،و لا تختلط عليه.

فأحضر«عليه السّلام»الزند و الحجر،و لم يكتف ببيان فكرته و تطبيقها عليهما.بالإشاره إليهما.بل قدح منهما النار أيضا.

ثم لم يكتف بذلك لبيان فكرته،بل دعا ذلك الرجل للمس الزند و الحجر،ليتحسس وجود الحراره فيها،و عدم وجودها.

فإذا لم يجد الحراره،فى الزند و الحجر،فسيجد جوابه مباشره،فإن النار قد خرجت من الزند و الحجر بلا ريب.و ها هو يلمسهما بيده،فلا يجد حراره النار.

إذن فمن الذى قال:إن تلك الجمجمه لا تعذب بنار لا يراها و لا يلمسها ذلك الرجل،بل هى كامنه فيها كمون النار فى الزند و الحجر؟!أى أنه«عليه السّلام»أفهمه أن الموجود الحسى ليس هو كل شىء،بل هناك أنحاء وجودات أخرى لا ينالها الحس.

فلماذا يجعل ذلك الرجل حسّه الفعلى ملاكا للنفى و للإثبات،و للوجود و العدم؟!

الجمع بين الأختين بملك اليمين

عن ابن شهاب،عن قبيصه بن ذؤيب:أن رجلا سأل عثمان بن عفان عن الأختين من ملك اليمين،هل يجمع بينهما؟!

فقال عثمان:أحلتهما آيه،و حرمتهما آيه،أما أنا فلا أحب أن أصنع ذلك.

قال:فخرج من عنده،فلقى رجلا من أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فسأله عن ذلك،فقال:لو كان لى من الأمر شىء،ثم وجدت أحدا فعل ذلك لجعلته نكالا.

قال ابن شهاب:أراه على بن أبى طالب.

قال ابن عبد البر فى كتاب الإستذكار:«إنما كنى قبيصه بن ذؤيب عن على بن أبى طالب لصحبته عبد الملك بن مروان،و كانوا يستثقلون ذكر على بن أبى طالب«عليه السّلام» (۱).

---

۱ - ۱) الموطأ ج ۲ ص ۵۳۸ ح ۳۴ و الغدير ج ۸ ص ۲۱۵ عنه،و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۴۸۴. و راجع المصادر التاليه:السنن الكبرى للبيهقى ج ۷ ص ۱۶۴ و أحكام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۱۵۸ و المحلى لابن حزم ج ۹ ص ۵۲۲ و تفسير الزمخشرى ج ۱ ص ۴۹۶ و الجامع لأحكام القرآن ج ۵ ص ۱۱۷ و بدايع الصنايع لملك العلماء ج ۲ ص ۲۶۴-

و نقول:

لا نريد هنا أن ندخل فى بحث فقهى جامع،بل نكتفى بالإلماح إلى نقاط يسيره،ربما تصلح مدخلا لإيضاح بعض ما يحتاج إلى إيضاح،و ذلك كما يلى:

١-حبذا لو أن عثمان أرجع الحكم فى هذه القضيه إلى من اعتاد الرجوع و الإرجاع إليه فى الموارد المشابهه،ألا و هو على أمير المؤمنين«عليه السلام»،باب مدينه علم النبى«صلى اللّه عليه و آله».و قد أوردنا بعضا من ذلك فى كتابنا هذا..

٢-إن قوله تعالى: وَ أَنْ تَجْمَعُوا بَيْنَ الْأُخْتَيْنِ (١)مطلق و شامل للنكاح بالعقد و ملك اليمين معا..و مورد الآيه هو النهى عن خصوص الجمع من هذه الناحيه..

٣-لم يستطع المدافعون عن عثمان أن يذكروا لنا آيه واحده يمكن الإستدلال بها،لجواز الجمع بين الأختين فى النكاح بملك اليمين..و الذى ذكروه فى هذا المجال لا يستحق الذكر بين أهل العلم و المعرفه،و لو بأدنى مستوياتها،ليصح أن يقال:إنها هى التى قصدها عثمان بقوله:أحلتها آيه،

١)

-و تفسير الخازن ج ١ ص ٣٥٦ و الدر المنثور ج ٢ ص ١٣٦ نقلا عن:مالك و الشافعى،و عبد بن حميد،و عبد الرزاق،و ابن أبى شيبه،و ابن أبى حاتم،و البيهقى، و تفسير الشوكانى ج ١ ص ٤١٨ نقلا عن الحفاظ المذكورين.

١- ١) الآيه ٢٣ من سوره النساء.

فقد قالوا:

ألف:إن المقصود هو قوله تعالى: وَ الْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ إِلاّ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ (۱)» (۲)،و هی لا تصلح للإستدلال بها.

أولا:روی أن ابن مسعود سئل عن الجمع بین الأختین فکرهه،فقیل له:یقول اللّه تعالی: إِلاّ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ.

فقال:جملک(و بعیرک)أیضا مما ملکت یمینک (۳).

کما أنه لا إشکال فی حرمه وطء أم الزوجه بملک الیمین،و لا یجوز أیضا وطء حلیله الابن بملک الیمین،و لا یجوز وطء الأخت و الأم من الرضاعه بملک الیمین،کما لا یجوز وطء الأمه إذا کان أبو مالکها قد تزوجها و وطأها..

و ذلک یدل علی أن هذه الآیه لا إطلاق لها بحیث یشمل الجمع بین

۱- ۱) الآیه ۲۴ من سوره النساء.

۲- ۲) راجع:الغدیر ج ۸ ص ۲۱۸ عن أحکام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۱۵۸ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۲ ص ۱۶۴ و التفسیر الکبیر للرازی ج ۱۰ ص ۳۶.

۳- ۳) المصنف للصنعانی ج ۷ ص ۱۹۳ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۳ ص ۳۰۶ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۹ ص ۳۳۵ و مجمع الزوائد ج ۴ ص ۲۶۹ و المحلی لابن حزم ج ۹ ص ۵۲۴ و الدر المنثور ج ۲ ص ۱۳۷ و تفسیر ابن أبی حاتم ج ۳ ص ۹۱۴ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۲۷۲ و(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۴۸۳ و الغدیر ج ۸ ص ۲۱۸ و فتح القدیر ج ۱ ص ۴۵۴.

الأختين.

ثانيا:قالوا:إن سبب نزول آيه: مٰا مَلَكَتْ أَيْمٰانُكُمْ هو أن المسلمين توهموا أن سبى المرأه لا يقطع علاقتها بزوجها المشرك،فنزلت الآيه لتبين لهم أن سبيها يقطع الزوجيه بينها و بين زوجها الأول (۱).

ب:قالوا:إن مقصود عثمان هو قوله تعالى: إِلاّٰ عَلىٰ أَزْوٰاجِهِمْ أَوْ مٰا مَلَكَتْ أَيْمٰانُهُمْ فَإِنَّهُمْ غَيْرُ مَلُومِينَ (۲)» (۳)،و هذه الآيه لا تصلح للدلاله

۱- ۱) راجع:أسباب نزول الآيات ص ۹۹ و السنن الكبرى ج ۷ ص ۱۶۷ و المحلى ج ۹ ص ۴۴۷ و ج ۱۰ ص ۳۱۹ و نيل الأوطار ج ۶ ص ۳۰۸ و المغنى ج ۷ ص ۵۰۷ و فتح القدير ج ۱ ص ۴۵۴ و الدر المنثور ج ۲ ص ۱۳۷ و العجاب فى بيان الأسباب ج ۲ ص ۸۵۵ و سنن النسائى ج ۶ ص ۱۱۰ و تحفه الأحوذى ج ۴ ص ۲۳۷ و ج ۸ ص ۲۹۴ و المصنف ج ۳ ص ۳۷۲ و التمهيد لابن عبد البر ج ۳ ص ۱۴۶ و شرح مسلم للنووى ج ۱۰ ص ۳۵ و مسند أحمد ج ۳ ص ۷۲ و ۸۴ و أحكام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۱۶۵ و الجامع الصحيح ج ۵ ص ۲۱۸ و مصابيح السنه ج ۲ ص ۴۲۱ و الغدير ج ۸ ص ۲۱۹ و ۲۲۰ عمن ذكرنا،و عن:صحيح مسلم ج ۱ ص ۴۱۶ و ۴۱۷ و(ط دار الفكر)ج ۴ ص ۱۷۰ و سنن أبى داود(ط دار الفكر)ج ۱ ص ۴۷۷ و الجامع لأحكام القرآن ج ۵ ص ۱۲۱ و تفسير البيضاوى ج ۱ ص ۲۶۹ و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۴۷۳ و تفسير الخازن ج ۱ ص ۳۷۵.

۲- ۲) الآيه ۶ من سوره المؤمنون.

۳- ۳) ذكر أن مقصود عثمان بآيه التحليل هو هذه الآيه فراجع:بدائع الصنائع ج ۲-

على ذلك أيضا.

أولا:لأن الآيه-كما يقول العلامه الأمينى-تتحدث عن عفه الرجل عما سوى ما أباحه له الشارع،و هو زوجته،و ملك يمينه..و هذا لا ينافى اشتراط شروط فى كل منهما،مثل أن تكون ليست من محارمه،و أن لا يجمع بين الأختين.هذا..عدا عن أن لا تكون المرأه فى حال الحيض أو النفاس، أو فى الإحرام،و غير ذلك..

ثانيا:لو أخذنا بعموم الآيه بحيث تشمل الجمع بين الأختين فى ملك اليمين لجاز الأخذ بعمومها فى موارد أخرى،كوطء الأم و الأخت،و أم الزوجه من الرضاعه بملك اليمين،و غير ذلك مما تقدم.

ج:و قيل:إن الآيه المحلله للجمع بين الأختين بملك اليمين هى قوله تعالى: وَ أُحِلَّ لَكُمْ مٰا وَرٰاءَ ذٰلِكُمْ (١)» (٢).

و أجابوا:

أولا:بأن قوله تعالى: وَ أُحِلَّ لَكُمْ مٰا وَرٰاءَ ذٰلِكُمْ بمنزله الإستثناء مما قبله من المحرمات،و منها الجمع بين الأختين الذى هو محرم بإجماع

(٣

-ص ٢٦٤ و الكشاف للزمخشرى ج ١ ص ٤٩٦ و الغدير ج ٨ ص ٢٢١ و الإحكام للآمدى ج ٢ ص ٢٠٢.

١- ١) الآيه ٢٤ من سوره النساء.

٢- ٢) راجع:الغدير ج ٨ ص ٢٢٢ و الجامع لأحكام القرآن ج ٥ ص ١١٧ و تفسير القرآن العظيم ج ١ ص ٤٧٤ و(ط دار المعرفه)ج ١ ص ٤٨٥.

الأمه،و لم يفرق العلماء بين الجمع بين الأختين فى الوطء بين أن يكون على سبيل النكاح،أو أن يكون بملك اليمين (۱).

ثانيا:رووا عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أنه قال:من كان يؤمن باللّه و اليوم الآخر فلا يجمعن ماءه فى رحم أختين (۲).

ثالثا:قال الأمينى:لو أغضينا النظر عن كل ما ذكرناه،و سلمنا بوجود التعارض بين الآيتين اللتين قصدهما عثمان بقوله:«أحلتهما آيه،و حرمتهما آيه..»بحسب الظاهر،و لم يعرف الناسخ من المنسوخ،فإن دليل الحظر مقدم على دليل الإباحه (۳).

بطلان ما نسب إلى على عليه السّلام

و بعدما تقدم نقول:

قد نسبوا إلى على«عليه السّلام»:أنه قال فى هذه المسأله بمثل قول عثمان:أحلتهما آيه،و حرمتهما آيه،فسأله أياس بن عامر عما يقال عنه فى

۱- ۱) الغدير ج ۸ ص ۲۲۲.

۲- ۲) الغدير ج ۸ ص ۲۱۸ و بدائع الصنائع ج ۲ ص ۲۶۴ و البحر الرائق لابن نجيم ج ۳ ص ۹۵ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۳ ص ۱۶۸ و تذكره الفقهاء(ط.ق)ج ۲ ص ۶۳۵ و نصب الرايه ج ۳ ص ۳۱۹ و تفسير أبى السعود ج ۲ ص ۱۶۲.

۳- ۳) راجع:الغدير ج ۸ ص ۲۲۲ و أحكام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۱۵۸ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۲ ص ۱۶۴ و عن التفسير الكبير للرازى ج ۳ ص ۱۹۳.

ذلک،فقال«علیه السّلام»:کذبوا (۱).

و الظاهر:هو أنه«علیه السّلام»یرید تکذیبهم فی نسبه التحیر فی المسأله إلیه،أو یرید تکذیبهم فی نسبه التحلیل.

فقد روی العیاشی عن أبی عون قال:سمعت أبا صالح الحنفی،قال:

قال علی«علیه السّلام»ذات یوم:سلونی.

فقال ابن الکوا:أخبرنی عن بنت الأخ من الرضاعه،و عن المملوکتین الأختین.

فقال:إنک لذاهب فی التیه،فسل عما یعنیک،أو ینفع.

فقال ابن الکوا:إنما نسألک عما لا نعلم،فأما ما نعلم فلا نسألک عنه.

ثم قال:أما الأختان المملوکتان أحلتهما آیه و حرمتهما آیه،و لا أحلّه و لا أحرّمه.و لا أفعله أنا و لا واحد من أهل بیتی (۲).

۱- ۱) الغدیر ج ۸ ص ۲۱۸ و أحکام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۱۵۸.

۲- ۲) تفسیر العیاشی(ط مؤسسه البعثه)ج ۱ ص ۳۸۳ و ۳۸۴ و(ط المکتبه العلمیه الإسلامیه)ج ۱ ص ۲۳۲ و بحار الأنوار ج ۱۰۰ ص ۳۳۶ و راجع:و سائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۰ ص ۴۸۶ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۴ ص ۳۷۴ و الفتح السماوی ج ۲ ص ۴۷۳ و جامع بیان العلم و فضله ج ۱ ص ۱۱۶ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۰ ص ۴۹۶ و مجمع الزوائد ج ۴ ص ۲۶۹ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۱ ص ۳۰۱ و المیزان ج ۴ ص ۲۸۵ و راجع:الدر المنثور ج ۲ ص ۱۳۷ عن البیهقی و ابن أبی شیبه.

و روى الشيخ بإسناده عن معمّر بن يحيى بن سالم،قال:سألت أبا جعفر«عليه السّلام»عمّ يروى الناس عن أمير المؤمنين«عليه السّلام»عن أشياء من الفروج لم يكن يأمر بها و لا ينهى عنها إلا نفسه و ولده،فقلت:

كيف يكون ذلك؟

قال:أحلتها آيه،و حرمتها آيه أخرى.

فقلنا:هل الآيتان تكون إحداهما نسخت الأخرى؟!أم هما محكمتان ينبغى أن يعمل بهما؟

فقال:قد بين لهم إذا نهى نفسه و ولده.

قلنا:ما منعه أن يبين ذلك للناس؟

قال:خشى أن لا يطاع،فلو أن أمير المؤمنين«عليه السّلام»ثبتت قدماه أقام كتاب اللّه كله،و الحق كله (۱).

فظهر أن عليا«عليه السّلام»لا يرضى بالجمع بين الأختين،و لا يرى رأى عثمان،و لكنه«عليه السّلام»بين ذلك بنحو يتحاشى فيه سلبيات المواجهه الصريحه مع أنصار عثمان.

۱- ۱) راجع:تهذيب الأحكام ج ۷ ص ۴۶۳ و مسائل على بن جعفر ص ۱۴۵ و الكافى ج ۵ ص ۵۵۶ و الإستبصار ج ۳ ص ۱۷۳ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت) ج ۲۰ ص ۳۹۷ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۴ ص ۳۰۱ و بحار الأنوار ج ۲ ص ۲۵۲ و ج ۱۰ ص ۲۶۶ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۰ ص ۴۰۳ و الصافى ج ۱ ص ۴۳۷ و الميزان ج ۴ ص ۲۸۵.

البكر قد تحمل أيضا

رووا:أن امرأه نكحها شيخ كبير،فحملت،فزعم الشيخ أنه لم يصل إليها،و أنكر حملها،فسأل عثمان المرأه:هل افتضك الشيخ؟!و كانت بكرا.

فقالت:لا.

فأمر بالحد.

فقال أمير المؤمنين«عليه السّلام»:إن للمرأه سمّين:سمّ الحيض،و سم البول.

فلعل الشيخ كان ينال منها،فسال ماؤه فی سم المحيض،فحملت منه!!

فقال الرجل:قد كنت أنزل الماء فی قبلها،من غير وصول إليها بالإفتضاض.

فقال أمير المؤمنين«عليه السّلام»:الحمل له،و الولد له،و أرى عقوبته على الإنكار له.

فصار عثمان إلى قضائه بذلك،و تعجب منه (۱).

---

۱ - ۱) الإرشاد للمفيد(ط دار المفيد)ج ۱ ص ۲۱۰ و ۲۱۱ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۷۰ و ۳۷۱ و(ط المكتبه الحيدريه) ج ۲ ص ۱۹۲ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۵۶ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۱ ص ۳۷۹ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۵ ص ۱۱۴ و المستجاد من الإرشاد(المجموعه)ص ۱۱۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۱ ص ۳۲۴ و الدر النظيم ص ۳۹۲ و كشف اليقين ص ۷۳ و عجائب أحكام أمير المؤمنين«عليه السّلام»ص ۸۹.

و نقول:

١-لو لا حضور أمير المؤمنين«عليه السّلام»فى ذلك المجلس لحدّت تلك المرأه،و تلوثت سمعتها بين الناس،و أحرج أقاربها بها.

٢-إن كل هذه المصائب كانت سوف تصيبها لمجرد أن الخليفه لا يعرف شيئا من علوم التشريح،يؤهله لأن يحكم بما يريده اللّه فى عباده..

٣-إن الحكم-كما رأينا-قد انقلب من إدانه للمرأه إلى حد المباشره بإقامه الحد عليها،إلى براءه لها أولا،ثم إدانه لزوجها المدعى عليها،الذى تجرى عليه عقوبه الإنكار ثانيا..

٤-قد تلافى«عليه السّلام»بحكمه هذا نفى الولد عن أبيه،و هو أمر له تبعاته السيئه على الولد فى حياته من دون أب يرعاه،ثم العار الذى يلحق به،حيث سيعتبر ابن زنا،و سيعانى من هذه التهمه و النظره،ما يعانيه من اختلال فى موقعه الإجتماعى،و من عذاب روحى..بالإضافه إلى ما يترتب على ذلك من حرمانه من الإرث..و ما إلى ذلك..

٥-لقد كان يكفى الخليفه أن يتأكد من بكاره تلك المرأه،فإذا ثبت له أنها لا تزال باقيه،فإن ذلك يبرؤها من تهمه الزنى.و يجعله يتوقف عن رجمها للاحتمال الذى أبداه على«عليه السّلام»فيما يرتبط بمقاربه زوجها الشيخ لها.

٦-إن العقوبه التى أثبتها«عليه السّلام»على زوج تلك المرأه،و هى عقوبه الإنكار،إنما هى لأنه يعلم ببقاء بكارتها،و يعلم بأن حملها قد يكون بإراقه الماء على فرجها..و يعلم:بأن ذلك قد حصل منه،فالوليد يلحق به،

لأن الولد للفراش.

۷-المراد بإنكار زوجها لحملها هو إنكار أن يكون حملها منه.

۸-إن ذلك يعطى أن موضوع خلافه الرسول لا يتلخص بالإداره السياسيه،و تدبير الحروب..بل هناك أمور كثيره لا بد أن يكون الخليفه واجدا لشرائطها،عارفا بأسرارها،و بالحق و الباطل منها..حتى إنه قد يحتاج إلى علم التشريح و سواه من علوم،كما أظهرته هذه الحادثه،و أحداث كثيره غيرها،ذكرنا شطرا منها فى هذا الكتاب..

المكاتبه تجلد بحساب الحريه و الرق معا

و رووا:أن مكاتبه زنت على عهد عثمان،و قد عتق منها ثلاثه أرباعها، فسأل عثمان أمير المؤمنين«عليه السّلام»فقال:تجلد بحساب الحريه،و تجلد منها بحساب الرق.

فقال زيد بن ثابت:تجلد بحساب الرق.

قال أمير المؤمنين«عليه السّلام»:كيف تجلد بحساب الرق،و قد عتق ثلاثه أرباعها؟!

و هلا جلدتها بحساب الحريه،فإنها فيها أكثر؟!

فقال:لو كان ذلك كذلك لوجب توريثها بحساب الحريه.

فقال أمير المؤمنين«عليه السّلام»:أجل ذلك واجب.

فأفحم زيد (۱).

زاد المفيد هنا قوله:«و خالف عثمان أمير المؤمنين«عليه السّلام»، و صار إلى قول زيد،و لم يصغ إلى ما قال بعد ظهور الحجه عليه» (۲).

و نقول:

۱-إن عثمان يسأل عليا«عليه السّلام»عن الحكم،فلما أخبر به عمد إلى مخالفته،و الأخذ بقول زيد،و كان عليه أن يعمل بقول باب مدينه علم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و بمن هو مع الحق و القرآن،و الحق و القرآن معه..

۲-إن الحجه التى أقامها على«عليه السّلام»على زيد،واضحه المأخذ، بينه الرشد،و قد أفحم زيد بها،فكيف يأخذ عثمان بفتوى من أفحمته الحجه؟!

۱- ۱) الإرشاد للمفيد(ط دار المفيد)ج ۱ ص ۲۱۱ و ۲۱۲ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۷۱ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۹۲ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۵۷ و ج ۷۶ ص ۵۰ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۸ ص ۱۳۸ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۸ ص ۴۰۵ و قاموس الرجال ج ۴ ص ۲۴۰ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۵ ص ۴۰۱ و عجائب أحكام أمير المؤمنين«عليه السّلام»ص ۹۰.

۲- ۲) راجع:الإرشاد للمفيد(ط دار المفيد)ج ۱ ص ۲۱۲ بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۵۷ و ج ۷۶ ص ۵۰ و قاموس الرجال ج ۴ ص ۲۳۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۵ ص ۴۰۱.

۳-إن الحوار الذی جری بین علی«علیه السّلام»و بین زید دل علی أن زیدا یجهل حکم الإرث،بالإضافه إلی حکم الجلد فی الزنا..

۴-إنهم یزعمون:أن زید بن ثابت متمیز فی الفرائض،و یدّعون:أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»قال:أفرضکم زید (۱)،و إذ به یجهل أبسط أحکام الإرث،و هو مقدار إرث الأمه المکاتبه،التی تحرر جزء منها بالکتابه.

ألا یدل ذلک علی عدم صحه ما نسبوه إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی حق زید؟!

و ألا یفسر هذا لنا ما روی عن الإمام الباقر«علیه السّلام»،من أنه قال:أشهد علی زید بن ثابت لقد حکم فی الفرائض بحکم الجاهلیه (۲).

۱- ۱) سبل السلام ج ۳ ص ۱۰۲ و فتح الباری ج ۷ ص ۸۴ و ج ۱۲ ص ۱۷ و المواقف للإیجی ج ۳ ص ۶۲۷ و الدرایه فی تخریج أحادیث الهدایه ج ۲ ص ۲۹۷ و الإنصاف للمرداوی ج ۷ ص ۳۰۶ و فیض القدیر ج ۲ ص ۲۸ و کشف الخفاء ج ۱ ص ۱۴۹ و البرهان للزرکشی ج ۲ ص ۱۷۲ و الإتقان فی علوم القرآن ج ۲ ص ۴۸۳ و المنخول للغزالی ص ۵۵۷ و أسد الغابه ج ۲ ص ۲۲۲ و الإصابه ج ۱ ص ۵۵ و ج ۲ ص ۴۹۲ و إسعاف المبطأ برجال الموطأ ص ۳۵ و العثمانیه للجاحظ ص ۹۴ و وفیات الأعیان لابن خلکان ج ۲ ص ۲۲۳ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۳۸۳ و تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۱۵۵ و مغنی المحتاج ج ۳ ص ۳ و المبسوط للسرخسی ج ۲۹ ص ۱۳۶ و المغنی لابن قدامه ج ۲ ص ۱۸.

۲- ۲) الکافی ج ۷ ص ۴۰۷ و تهذیب الأحکام ج ۶ ص ۲۱۸ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه-

۵-إن زیدا استفاد من القیاس الذی لا یجوز استعماله فی الشریعه، و الأحکام،فإن الملاکات و الحیثیات تختلف و تتفاوت من حکم لآخر، و لذلک تقضی المرأه الصیام و لا تقضی الصلاه فی أیام الحیض..کما أنها فی الدیات تختلف عن الرجل،فإنها تعاقله إلی نصف الدیه،فإذا بلغت الثلث رجعت إلی النصف (۱).و هذا هو الحکم الشرعی فی دیه الأصابع.

۶-إنه«علیه السّلام»قد استدرج زیدا إلی الإقرار بأنه قد أفتی برأیه، لا بالإستناد إلی ما سمعه من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..و إلا لاحتج بما سمعه..

۷-إن علیا«علیه السّلام»حین سأل زیدا عن سبب عدم جلد الأمه

۲)

-آل البیت)ج ۲۷ ص ۲۳ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۸ ص ۱۱ و فقه القرآن للراوندی ج ۲ ص ۷ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۵ ص ۲۴ و قاموس الرجال (الطبعه الأولی)ج ۴ ص ۲۳۹ و الکافی للحلبی ص ۴۲۵ و ۴۲۶ و جواهر الکلام ج ۴۰ ص ۱۶ و الصافی ج ۲ ص ۴۱ و الفوائد المدنیه و الشواهد المکیه ص ۲۰۳ و جامع الرواه للأردبیلی ج ۱ ص ۳۴۱ و طرائف المقال للبروجردی ج ۲ ص ۱۳۷.

۱- ۱) راجع:الکافی ج ۷ ص ۲۹۹ و تهذیب الأحکام ج ۱۰ ص ۱۸۴ و من لا یحضره الفقیه ج ۴ ص ۸۸ و المقنعه ص ۱۲۰ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت) ج ۲۹ ص ۳۵۲ و ۳۵۳ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۹ ص ۲۶۸ و ۲۶۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۶ ص ۳۸۰ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیهم السّلام» للنجفی ج ۹ ص ۲۴۱.

بحساب الحريه فإنها فيها أكثر،لم يكن يريد أن يستفيد من الإستحسانات فى استنباط الحكم الشرعى،بل أراد أن يكلم زيدا وفق منطقه،لكى يلزمه بالحجه،بعد إقراره بمستنده،الذى اعتبره كافيا لإبطال حجه على«عليه السلام»..

و لم يرد أن يهيء له فرصه تعميه الحقيقه،و لو بإيهام الناس بأنه يفتى بما سمعه من النبى«صلى اللّه عليه و آله».

٨-و الذى لم نجد له تفسيرا هو ما أرسله زيد إرسال المسلمات،من أن توريث المكاتبه يكون بحساب الرق،فمن أين أخذ هذا،و لماذا توهم أنه هو الحق الذى لا مراء فيه؟!أتراه سمع ذلك من بعض من كان يعاشرهم من المتنفذين و غيرهم،فصدقه،من دون أن يتثبت فيه؟!

أم أنه اجتهد فيه من عند نفسه،متوهما أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لم يصرح بحكم اللّه فيه؟!

فلما واجهه على«عليه السّلام»بالحقيقه أدرك أن الأمر على عكس ما توهمه،فإن ثمه نصا صادرا عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى هذا المورد،و أن المكابره فيه ستجره إلى فضيحه لا يستطيع تحملها..

رجم من ولدت لسته أشهر

و دخلت امرأه على زوجها،فولدت لسته أشهر،فذكر ذلك لعثمان، فأمر أن ترجم.

فدخل عليه على«عليه السّلام»،فقال:إن اللّه عز و جل يقول: وَ حَمْلُهُ

وَ فِصٰالُهُ ثَلاٰثُونَ شَهْراً

(۱)

،و قال أيضا: وَ فِصٰالُهُ فِی عٰامَیْنِ (۲).

قال:فو اللّه ما كان عند عثمان إلا أن بعث إليها فرجمت.

و فی نص آخر:فلم يصل رسوله إليهم إلا بعد الفراغ من رجمها (۳).

و اعتذر ابن روزبهان عن عثمان بقوله:«ربما كان له فيه اجتهاد اقتضى رجمها،فهو عمل بعلمه و اجتهاده» (۴).

و نقول:

أولا:إن الآيتين اللتين استدل بهما على«عليه السّلام»على عثمان لا تدعان مجالا لأی اجتهاد.

ثانيا:لو كان لعثمان حجه لأصحر بها،و دفع اللوم و العيب عن نفسه.

ثالثا:إن ظاهر الروايه:أن عثمان قد أصرّ على رجم المرأه على سبيل

۱- ۱) الآيه ۱۵ من سوره الأحقاف.

۲- ۲) الآيه ۱۴ من سوره القمان.

۳ - ۳) نهج الحق(مطبوع مع دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱ ص ۱۹۶ و(ط دار الهجره-قم) ص ۳۰۳ عن مسلم،و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۵۸ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۴۶ و ۲۴۷ و فی هامشه عن المصادر التاليه:الموطأ لمالك ج ۲ ص ۱۷۶ و السنن الكبرى للبيهقی ج ۷ ص ۴۴۲ و تفسير القرآن العظيم ج ۴ ص ۱۵۷ و تيسير الوصول ج ۲ ص ۹ و عمده القاری ج ۹ ص ۶۴۲ و الدر المنثور ج ۶ ص ۴۰ و كتاب العلم لابن عبد البر ص ۱۵۰.

۴- ۴) إبطال الباطل(مطبوع مع دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱ ص ۱۹۶.

العناد،الـذی لم یکن تصـدیقه عنه فی مثل هذا المورد ممکنا لدی العقلاء و أهل الدین،حتی احتاج الراوی لتأکید حصول الرجم بالقسم.

رابعا:إن الزنا الموجب للرجم هو ما کان حال الإحصان،و أمّا الزنا من غیر المحصن،فجزاؤه الجلد مئه جلده.

إلا إن کان قد عقد علیها قبل السته أشهر،و لم یدخل.فاعتبرت محصنه،و حکموا برجمها لأجل ذلک.

ملاحظه:تقدم:أن قصه أخری شبیهه بهذه القصه کانت قد حصلت فی عهد عمر،فنجت تلک المرأه بتدخل علی«علیه السّلام».

هل هذا تلطیف و تخفیف؟!

و تذکر بعض نصوص روایه الرجم المتقدمه عن بعجه بن عبد اللّه الجهنی:أن علیا«علیه السّلام»قال لعثمان:إن خاصمتک بکتاب اللّه خصمتک،ثم إنه«علیه السّلام»احتج علیه بالآیات،فأمر عثمان بردها.

فقال«علیه السّلام»:ما عند عثمان بعد أن بعث إلیها ترد (۱).

أی لیس عند عثمان حجه،بعد أن اعترف بخطأه،و قد ظهر ذلک بإرساله بطلبها،وردها لئلا ترجم.

و فی نص آخر:أنّه لما احتج«علیه السّلام»علی عثمان فی أمر تلک المرأه

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۷۱ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۱۹۲ عن کشاف الثعلبی،و کشاف الخطیب،و موطأ مالک،و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۳۶.

قال عثمان:و اللّه ما فطنت لهذا.

فأمر بها عثمان أن ترد،فوجدت قد رجمت.

و كان من قولها لأختها:يا أخيه لا تحزنى!فو اللّه ما كشف فرجى أحد قط غيره.

قال:فشب الغلام بعد،فاعترف الرجل به،و كان أشبه الناس به.

و قال:فرأيت الرجل بعد يتساقط عضوا عضوا على فراشه (۱).

و قال بعجه:إن المرأه كانت من قومه،من جهينه (۲).

و نقول:

أولا:لعل روايه بعجه هذه قد تعمدت تلطيف الجو،و التخفيف من حده النقد الذى يوجه لعثمان،لعمله هذا الذى أودى بحياه بريئه،لا ذنب

۱- ۱) راجع:الموطأ لمالك ج ۲ ص ۸۲۵ حديث ۱۱ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۷ ص ۴۴۲ و تفسير القرآن العظيم ج ۴ ص ۱۵۸ و تيسير الوصول ج ۲ ص ۱۱ و عمده القارى ج ۲۱ ص ۱۸ و الدر المنثور ج ۶ ص ۴۰ و عن جامع بيان العلم ص ۱۵۰ و عن ابن المنذر،و ابن أبى حاتم.و راجع:الغدير ج ۶ ص ۹۴ و ج ۸ ص ۹۷ و الميزان ج ۱۸ ص ۲۰۷ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۸۹ و تأويل مختلف الحديث ص ۱۰۷.

۲- ۲) راجع:الغدير ج ۶ ص ۹۴ و ۹۷ و الميزان ج ۱۸ ص ۲۰۷ و تفسير ابن أبى حاتم ج ۱۰ ص ۳۲۹۳ و الدر المنثور ج ۶ ص ۴۰ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۸۹.

لها إلا أن الخليفه كان لا يعرف أحكام اللّه،و لا يتثبت فيها،رغم وجود باب مدينه العلم على«عليه السّلام»على بعد خطوات يسيره منه.

و قد لفت نظرنا:أن ابن روزبهان لم يشر إلى هذا النص الذى يخفف من بشاعه هذه الحادثه،مما قد يشير إلى أنه لم يجد سبيلا لتسويقه به،و هو المعروف بالتشبث بما هو أدنى من الطحلب،فإن لم يجد بادر إلى الإبتداع و الإختراع.

ثانيا:ما ذنب هؤلاء الناس حتى يتسلط عليهم من لا يعرف أحكام اللّه تعالى،و لا يجد الداعى إلى سؤال العارف بها،و هو لا يبعد عنه سوى بضع خطوات؟!

على أنه قد كان يمكنه أن يفوض أمور الفقه و القضاء إلى العارفين بهما، و لا ينقص ذلك من قدره،و لا يؤثر على نفوذ كلمته،بل هو يزيده قوه و نفوذا،حين يسد عنه باب النقد من قبل الصلحاء و الأخيار،الذين لن يروق لهم أن يروا أحكام اللّه تنتهك،و حرمات الناس تستباح.كما أنه يجنبه نقمه الناس المظلومين،الذين سيكونون هم و ذووهم ضحايا أخطائه العفويه و العمديه.

ثالثا:إن هذا الذى صدر من عثمان لم يكن مجرد عدوان على حياه تلك المرأه،بل هو قد ترك آثاره على كرامتها،و كرامه أهلها،و عشيرتها،حيث أثار الشبهه حول عفتها إلى حدّ التصديق لدى كثير من الناس،فأصبحت فى عداد من يتهم بالفاحشه لدى عامه الناس،و على رؤوس الأشهاد.

رابعا:إنّنا لا نصدق أن ما جرى فى عهد عمر أكثر من مره،لم يره أو لم

يسمع به عثمان،فقد منع أمير المؤمنين«عليه السّلام»و كذلك ابن عباس من رجم نساء ولدن لسته أشهر،و أمثال هذه القضايا مما تتوافر الدواعى على روايته و نقله،مع ندره حصوله،و غرابته،و حساسيه موضوعه.

و لا سيما إذا تضمن تخطئه لمن يتبوأ أعظم مقام فى الأمه.و لا سيما إذا كان عمر بن الخطاب.

خامسا:لم تذكر لنا تلك الروايات إن كان عثمان قد تحمل مسؤوليه خطأه،فودى تلك المرأه،و أعلن على الملأ براءتها مما نسب إليها،و منع الناس من تداول اسمها فى جمله أهل الفاحشه،فإن غايه ما أشارت إليه روايه بعجه هو أنه قال بعد بيان على«عليه السّلام»الحكم له:«و اللّه،ما فطنت لهذا»!!

كما أننا لم نجد فى الروايه ما يشير إلى أيه مشكله حصلت بسبب حكمه هذا الذى أودى بحياه و بسمعه تلك المرأه،و لكننا لا حظنا أنّها تصرح بأن بلاء أصاب زوجها(الذى قد لا يكون له ذنب سوى أنه ظن بها السوء) فهل استحق هذا البلاء لمجرد ظنه هذا؟!و كيف لم يصب غيره بأى مكروه، مع أن ذلك الغير هو الذى أوصل الأمور إلى ذلك الحد؟!

إلا إن كان المقصود:أنه كان يتهاوى عضوا عضوا على فراشه،بسبب ما ألم به من الحزن عليها..

سادسا:أظهرت روايه بعجه:أن كلام على«عليه السّلام»لم يكن مجرد استفاده قرآنيه،قد يحاول البعض أن يدّعى:أنها بمستوى الرأى الفقهى الأقرب أو الأصوب.

بل هى قد تأيدت بأمر تكوينى،بلغ من الظهور حدا دعا ذلك الذى

كان زوجا للمرأه إلى الإعتراف بذلك الولد،و يشهد بذلك لها بطهاره الذيل و البراءه من كل سوء،مع أنه ربما كان يرى أن له مصلحه بقتل المرأه لصيانه شرفه،و حفظ كرامته و سمعته.

سابعا:إن ذلك الزوج اعترف بالولد،و الحقه بنفسه،و لم يعترض عليه عثمان،و لا غيره..فدل ذلك على أن عثمان يعترف بالخطأ،و يرى أن المرأه رجمت بغير حق..

التى ملكت زوجها

روى:أن رجلا كانت لديه سريه،فأولدها،ثم اعتزلها،و أنكحها عبدا له،ثم توفى،فعتقت بملك ابنها لها،فورث زوجها ولدها.

ثم توفى الابن،فورثت من ولدها زوجها.

فارتفعا إلى عثمان يختصمان،تقول:هذا عبدى.

و يقول هو:هى إمرأتى،و لست مفرجا عنها.

فقال عثمان:هذه قضيه مشكله،و أمير المؤمنين«عليه السّلام»حاضر، فقال«عليه السّلام»:سلوها،هل جامعها بعد ميراثها له؟

فقالت:لا.

فقال:لو أعلم أنه فعل ذلك لعذبته.اذهبى،فإنه عبدك،ليس له عليك سبيل،إن شئت تعتقيه،أو تسترقيه،أو تبيعيه،فذلك لك (۱).

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۱۷ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۹۲-

و نقول:

۱-إن قول على«عليه السّلام»:لو فعل لعذبته،إما لأنه«عليه السلام»كان يعلم أن ذلك العبد كان عارفا بالحكم الشرعى،و يسعى إلى مخالفته،و لو بالإستفاده من جهل غيره بالحكم،حتى لو كان الخليفه نفسه..

أو لأنه كان يعلم أن ذلك العبد،و إن كان جاهلا بالحكم،و لكن كان عليه أن لا يقدم على هذا الأمر إلا بعد إحراز جوازه شرعا.

۲-لا ندرى ما هو الشعور الذى انتاب خليفه المسلمين،الذى يفترض أن يكون هو الذى يتصدى للمعضلات،و يحل المشكلات،حين تصدى على «عليه السّلام»لحل المشكله،بعد اعتراف عثمان بأن القضيه مشكله!

هل حدثته نفسه بأنه لم يكن هو الرجل المناسب فى المكان المناسب،بل كان حلال المشكلات،و مزيل المعضلات أولى بمقامه منه؟!

۳-إنه«عليه السّلام»قال عن ذلك العبد:«لو أعلم أنه فعل ذلك لعذبته».فنسب فعل التعذيب إلى نفسه مباشره،و بصوره جازمه و حازمه، فأعلمنا بذلك أن له الحق فى ذلك،و أنه سيمارس هذا الحق..و لم يشر إلى رضا عثمان بذلك أو عدم رضاه،و لا علق قراره على شىء من ذلك..

۴-و يتأكد ما ذكرناه آنفا بملاحظه أن عثمان لم يطلب منه الحكم فى

۱)

-و الإرشاد ج ۱ ص ۲۱۱ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۵۷ و المستجاد من الإرشاد (المجموعه)ص ۱۱۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۱ ص ۱۴۵ و الدر النظيم ص ۳۹۲ و عجائب أحكام أمير المؤمنين ص ۸۹.

المسأله،و لاـ نـدبه لحـل المشـكل فيهـا،بـل كان هو المبادر لـذلك..من دون مسأله و من دون استئـذان من أحـد،كما هو ظاهر الروايه..

عثمان يرجع الحكم إلى على عليه السّلام

روى الحسـن بن سـعد،عن أبيه:أن يحيس(أو يحنس)و صـفيّه،كانـا من سـبى الخمس،فزنت صـفيه برجـل من الخمس،و ولـدت غلاما.فادعى الزانى و يحنس،فاختصما إلى عثمان.فرفعهما عثمان إلى على بن أبى طالب.

فقال على«عليه السّـلام»:أقضـى فيهما بقضاء رسول اللّه«صـلى اللّه عليه و آله»:«الولد للفراش،و للعاهر الحجر»،و جلدهما خمسـين جلده (۱).

و نقول:

لاـ يرتـاب مسـلم فى أن حكم الزانى المحصن هو الرجم..و فى أن الولـد للفراش و للعاهر الحجر..و لا يليق بعثمان أن يكون غير عارف بهذين الحكمين..

إذن،فما الذى حير عثمان،و اضطره إلى رفع القضيه إلى على«عليه السلام»؟!

قد يرى البعض:أن عثمان لم يكن يعرف أن حكم الأمه و المملوك هو

۱- ۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۱۰۴ و كنز العمـال ج ۶ ص ۱۹۸ و تفسـير القرآن العظيم ج ۱ ص ۴۷۸ و(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۴۸۹ و الغدير ج ۸ ص ۱۹۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۲ ص ۱۳۵ و مجمع الزوائد ج ۵ ص ۱۳.

الجلد خمسين جلده،محصنا كان أو غير محصن،ذكرا كان أو أنثى،فأرجع الحكم إلى على«عليه السّلام»لأجل ذلك..

غير أننا لا نكاد نصدق ذلك،فإن هذا الحكم أيضا مما نص عليه القرآن،فقد قال تعالى عن الإماء: فَإِذٰا أُحْصِنَّ فَإِنْ أَتَيْنَ بِفٰاحِشَهٍ فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ مٰا عَلَى الْمُحْصَنٰاتِ مِنَ الْعَذٰابِ (۱).

لكن ظاهر كلام على«عليه السّلام»هو:أنهم اختلفوا فى حكم الولد، و فى حد الزانى،فأجاب«عليه السّلام»بقوله:

«إنما أقضى فيهما بقضاء رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:الولد للفراش و للعاهر الحجر،و جلدهما خمسين جلده».

مراجعه على عليه السّلام فى كيفيه الإقتصاص

و قال العاصمى:ذكر فى الأحاديث أن مولى لعثمان بن عفان لطم أعرابيا،فذهبت عينه الواحده،و أعطاه عثمان الديه،و أضعف،فأبى أن يقبل الديه،دون القود.

فرفعها عثمان إلى على المرتضى«عليه السّلام»،فأمر على أن يوضع على إحدى عينى الجانى قطنه،ثم يجاء بمرآه،فتقرب من العين الأخرى،و الجانى فاتحها،ففعل ذلك.

فأمر،فأدنيت المرآه المحماه من العين الأخرى،فسالت،و نجت الواحده

۱- ۱) الآيه ۲۵ من سوره النساء.

بالقطنه (۱).

و لعل الصحيح:«نجت الواحده».

و نقول:

۱-لا لوم على ذلك الأعرابى فى مطالبته بالقود،و إصراره عليه،فإن ذلك من حقه.

۲-إن عثمان لم يدر كيف يمكن الإقتصاص من الجانى،بحيث يستوفى حقه دون زياده أو نقيصه،و بنحو لا تتأثر العين الأخرى بما يجرى على أختها،فاضطر إلى مراجعه سيد الوصيين فيها،فمثّل ذلك اعترفا منه بمرجعيته فى الأمور..رغم أنه كان يتضايق من بيانه«عليه السّلام»لأحكام اللّه،و يعتبر ذلك خلافا عليه،و مساسا بموقعه.كما سلف.

۳-إن هذه المراجعه ذات وجهين:

أحدهما:أنه كان يريد منه حلا-فقهيا يخرجه من الإحراج..و ذلك معناه:الإعتراف له بالفقاهه و العلم فى الدين،و أن عثمان و سواه لا يصلون إليه فى ذلك،و إلا لكان عثمان قد حل المشكل،أو حله له أحد الصحابه أو غيرهم.

الثانى:أنه لم يكن يريد منه حلا فقهيا،بل حلا عمليا،يتصل بكيفيه الإقتصاص..لأنه يريده فى غايه الدقه،بحيث لا يزيد و لا ينقص عن المقدار المطلوب.و هذا يحتاج إلى خبره و مهاره،و معرفه تامه،و علم وافر

۱- ۱) زين الفتى ج ۱ ص ۳۱۸.

بالوسائل التى تحقق ذلك.

و هذا من العلوم الحياتيه الدنيويه،و ليس من العلوم الشرعيه.

فتكون هذه المراجعه العثمانيه لعلى أمير المؤمنين«عليه السّلام»قد تضمنت أيضا اعترافا بأعلميته«عليه السّلام»بأمور الدنيا،و بالعلوم و المعارف التى يحتاج الناس إليها فى دنياهم.

۴-إن المطلوب من الحاكم هو أن يجرى الأحكام بدقه،و يبدو أن عثمان،و إن كان يرغب بإرضاء الأعرابى من دون أى قصاص إلا أنه حين أصر الأعرابى على حقه خاف من لحوق ضرر بمولاه يزيد على ما هو مطلوب،لم يدر كيف ينفذ الحكم على الوجه الأتم،و من دون زياده،فلجأ إلى على«عليه السّلام»،ليحل له المشكه.

۵-و لعل ثمه من يريد أن يسىء الظن،فيقول:لو كان هذا قد حصل لأحد من سائر الناس،ممن لا يهم عثمان أمره،فهل كان يستدعى عليا«عليه السلام»للحكم،أو لإيجاد الوسيله التى تمنع من تأثير الإقتصاص على العين الأخرى.أم أنه يقتص منه كيفما اتفق؟!

إن الوقائع تؤيد هذا الإحتمال الأخير.

و يؤيد ما نقول:أنه يصر على رجم التى ولدت لسته أشهر،رغم بيان براءتها،و على الأكل من الصيد و هو محرم..و على الصلاه تماما بمنى،رغم بيان الحكم له فى هذين الأمرين و غير ذلك..

و لكنه هنا يعطى المجنى عليه ضعف الديه ليعفى مولاه من القصاص!! و لا نتحمل نحن مسؤوليه صحه هذا الإحتمال،و لا نلزم أنفسنا بتأييده،أو

تفنيده.إذ لعل لرجوع عثمان لعلى«عليه السّلام»فى هذه الواقعه أهدافا أخرى،ككونه أراد أن يعرف طريقه حل المعضله!أو أنه أراد أن يراعى سنه العدل فى هذه الواقعه على الأقل،أو غير ذلك من الدواعى.فإن اللّه هو علام الغيوب،و المطلع على ما فى الضمائر و القلوب.

طريقه دقيقه للإقتصاص

روى عن الإمام الصادق«عليه السّلام»أنه قال:إن عثمان أتاه رجل من قيس بمولى له قد لطم عينه،فأنزل الماء فيها،و هى قائمه،ليس يبصر بها شيئا،فقال له:أعطيك الديه.فأبى.

قال:فأرسل بهما إلى على«عليه السّلام»و قال:احكم بين هذين.

فأعطاه الديه،فأبى.

قال:فلم يزالوا يعطونهم حتى أعطوه ديتين.

قال:فقال:ليس أريد إلا القصاص.

قال:فدعا على«عليه السّلام»بمرآه فحماها،ثم دعا بكرسف(و هو القطن)فبلّه،ثم جعله على أشفار عينيه،و على حواليها.ثم استقبل بعينه عين الشمس.

قال:و جاء بالمرآه،فقال:انظر.

فنظر،فذاب الشحم،و بقيت عينه قائمه،و ذهب البصر (۱).

۱- ۱) الكافى ج ۷ ص ۳۱۹ و تهذيب الأحكام ج ۱۰ ص ۲۷۶ و وسائل الشيعه(ط-

و نقول:

۱-ذکر هذه الروایه الشیخ الطوسی فی تهذیب الأحکام و فیه«عمر» بدل عثمان.و کلاهما مروی عن رفاعه.

۲-إن سند الروایه لا یضر،فقد عمل بها المشهور،و إن کان لا یتیقن إذهاب البصر مع بقاء الحدقه بما ذکر.

۳-رغم کثره الصحابه الذین یدعون لهم جزافا العلم بالقضاء و الأحکام،و یمنحون الأوسمه بمناسبه،و بلا مناسبه،لم یرسل عثمان أو عمر هذه القضیه لأی منهم،لیبت فیها.و لو کان یحتمل و لو بنسبه واحد بالمئه،بل بالألف أن یتمکن أحد منهم من حلها لما تردد فی اختیاره.

لأسباب مختلفه..لا یجهلها أحد..

۴-إن الطریقه التی اختارها«علیه السّلام»لإذهاب البصر،من إحدی العینین،و تعطیل حدقتها عن العمل،مع بقاء الحدقه سلیمه و قائمه کانت فریده،و سدیده.و لن یستطیع غیر أهل بیت النبوه المعصومین الإهتداء إلیها.

۵-الظاهر:أن المراد هو:أن یقابل بمرآه محماه مواجهه للشمس،بأن یکلف النظر إلیها حتی یذهب الضوء..و لیس المراد جعل الرجل مواجها للشمس لا للمرآه کما هو ظاهر الروایه،فإن ذلک لا یوجب ذوبان الشحم،

۱)

-مؤسسه آل البیت)ج ۲۹ ص ۱۷۳ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۹ ص ۱۳۰ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۶ ص ۲۹۰.

و ذهاب نور العين مع بقاء الحدقه.

۶-و إنما يجعل القطن على أشفار العينين و حولها،لئلا تحترق اشفار العينين كما عن الشيخ فى النهايه.

ص :۷۸

الفصل الثالث

اشاره

صید الحرم..اصرار و تراجع

ص :۷۹

علی علیه السّلام و عثمان و صید الحرم

روی أحمد و غیره بإسناد صحیح،عن عبد اللّه بن الحارث بن نوفل قال:

أقبل عثمان إلی مکه،فاستقبلته بقدید،فاصطاد أهل الماء حجلا، فطبخناه بماء و ملح،فقدمناه إلی عثمان و أصحابه،فأمسکوا،فقال عثمان:

صید لم نصده و لم نأمر بصیده،اصطاده قوم حل فأطعموناه،فما بأس به؟!

فبعث إلی علی،فجاء،فذکر له،فغضب علی و قال:أنشد رجلا شهد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»حین أتی بقائمه حمار و حش،فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:إنا قوم حرم،فأطعموه أهل الحل؟!

فشهد اثنا عشر رجلا من أصحاب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

ثم قال علی«علیه السّلام»:أنشد اللّه رجلا شهد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»حین أتی ببیض النعام،فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:إنا قوم حرم أطعموه أهل الحل؟!

فشهد دونهم من العده من الإثنی عشر.

قال:فثنی عثمان ورکه من الطعام فدخل رحله،و أکل الطعام أهل

الماء (۱).

و فی لفظ آخر لأحمد عن عبد اللّه بن الحرث:إن أباه ولی طعام عثمان قال:فکأنی أنظر إلی الحجل حوالی الجفان،فجاء رجل فقال:إن علیا رضی اللّه عنه یکره هذا.

فبعث إلی علی فجاء و هو ملطخ یدیه بالخبط فقال:إنک لکثیر الخلاف علینا.

فقال علی«علیه السّلام»:أذکر اللّه من شهد النبی«صلی اللّه علیه و آله» أتی بعجز حمار و حش و هو محرم فقال:إنا محرمون،فأطعموه أهل الحل؟!

فقام رجال فشهدوا.

ثم قال:أذکر اللّه رجلا شهد النبی«صلی اللّه علیه و آله»أتی بخمس بیضات بیض نعام فقال:إنا محرمون،فأطعموه أهل الحل؟!

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۵۰ و فی هامشه عن:صحیح مسلم ج ۱ ص ۴۴۹ و مسند أحمد ج ۱ ص ۲۹۰ و ۳۳۸ و ۳۴۱ و ج ۴ ص ۳۷ و سنن الدارمی ج ۲ ص ۳۹ و سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۴۶۲ و سنن النسائی ج ۵ ص ۱۸۴ و ۱۸۵ و السنن الکبری للبیهقی ج ۵ ص ۱۹۲ و ۱۹۳ و أحکام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۵۸۶ و جامع البیان ج ۷ ص ۴۸ و تیسیر الوصول ج ۱ ص ۲۷۲ و المحلی لابن حزم ج ۷ ص ۲۴۹ و الجامع لأحکام القرآن ج ۶ ص ۳۲۲ و شرح معانی الآثار(کتاب الحج)ص ۳۸۶ و کنز العمال ج ۳ ص ۵۳ عن ابن جریر و صححه،و أبی یعلی، و الطحاوی،و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۲۲۹.

فقام رجال فشهدوا.

فقام عثمان فدخل فسطاطه،و تركوا الطعام على أهل الماء.

و فى لفظ الشافعى:إن عثمان أهديت له حجل و هو محرم،فأكل القوم إلا عليا فإنه كره ذلك.

و فى لفظ لابن جرير:حج عثمان بن عفان،فحج على معه،فأتى عثمان بلحم صيد صاده حلّال،فأكل منه،و لم يأكله على،فقال عثمان:و اللّه ما صدنا،و لا أمرنا،و لا أشرنا.

فقال على: وَ حُرِّمَ عَلَيْكُمْ صَيْدُ الْبَرِّ مٰا دُمْتُمْ حُرُماً (۱).

و فى لفظ:إن عثمان بن عفان نزل قديدا،فأتى بالحجل فى الجفان شائله بأرجلها،فأرسل إلى على«عليه السّلام»و هو يضفر بعيرا له،فجاء و الخبط ينحات من يديه،فأمسك على و أمسك الناس،فقال على:من هاهنا من أشجع؟!هل تعلمون أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»جاء أعرابى ببيضات نعام و تتمير وحش فقال:أطعمهن أهلك،فإنا حرم؟!

قالوا:بلى.

فتورك عثمان عن سريره و نزل،فقال:خبثت علينا (۲).

و أخرج الطبرى من طريق صبيح بن عبد اللّه العبسى قال:بعث عثمان بن عفان أبا سفيان بن الحرث على العروض،فنزل قديدا،فمر به رجل من أهل

۱- ۱) الآيه ۹۶ من سوره المائده.

۲- ۲) الغدير ج ۸ ص ۱۸۷-۱۸۸ و مسند أحمد ج ۱ ص ۱۰۴ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۲۳۰.

الشام معه باز و صقر،فاستعاره منه،فاصطاد به من اليعاقيب،فجعلهن فی حظيره،فلما مر به عثمان طبخهن،ثم قدمهن إليه،فقال عثمان:كلوا.

فقال بعضهم:حتی يجیء علی بن أبی طالب.

فلما جاء فرأی ما بين أيديهم قال علی«عليه السّلام»:إنا لا نأكل منه.

فقال عثمان:ما لك لا تأكل؟!

فقال:هو صيد لا يحل أكله و أنا محرم.

فقال عثمان:بيّن لنا.

فقال علی: يٰا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لاٰ تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَ أَنْتُمْ حُرُمٌ (۱).

فقال عثمان:أو نحن قتلناه؟!

فقرأ عليه: أُحِلَّ لَكُمْ صَيْدُ الْبَحْرِ وَ طَعٰامُهُ مَتٰاعاً لَكُمْ وَ لِلسَّيّٰارَهِ وَ حُرِّمَ عَلَيْكُمْ صَيْدُ الْبَرِّ مٰا دُمْتُمْ حُرُماً (۲).

و أخرج سعيد بن منصور-كما ذكره ابن حزم-من طريق بسر بن سعيد قال:إن عثمان بن عفان كان يصاد له الوحش علی المنازل،ثم يذبح، فيأكله و هو محرم سنتين من خلافته.

ثم إن الزبير كلمه،فقال:ما أدری ما هذا،يصاد لنا و من أجلنا،لو تركناه.

۱- ۱) الآيه ۹۵ من سوره المائده.

۲- ۲) الآيه ۹۶ من سوره المائده.

فترکه (۱).

و نقول:

فی هذه النصوص أمور یحسن لفت النظر إلیها.فقد دلت علی ما یلی:

المعیار قول علی علیه السّلام

إن قول علی«علیه السّلام»هو المقبول و المرضی عند الناس،و هو المعیار للحق و الباطل،و للصحیح و الخطأ فیه،حتی إن خلیفتهم یصر علیهم،و یحتج بما رآه کافیا لإقناعهم،فلا یلتفتون إلی قوله،و لا إلی حججه، فهو یقول لهم-کما فی بعض الروایات-:کلوا.

فیقول بعضهم:حتی یجیء علی بن أبی طالب.

و فی بعضها:أنهم و هم حول الجفان جاء رجل فقال:إن علیا«علیه السلام»یکرهه،فأرسلوا إلی علی.و هذا یدل علی أنهم لا یثقون بعلم خلیفتهم،و لا یطمئنون إلی أنه یحتاط فی أحکام الشرع و الدین..

و نحن لم یمر معنا مورد واحد یتهیأ فیه الخلیفه و سائر من معه للمباشره فی فعل،فیقول شخص:إن فلانا یکره ذلک،فیتوقف الجمیع، بانتظار معرفه رأی ذلک الشخص،إلا ما نراه هنا بالنسبه لأمیر المؤمنین «علیه السّلام»،فإن مجرد احتمال مخالفته جعل الخلیفه المعروف بتمرده علی آراء الآخرین،و تعمده فرض رأیه،کما ظهر فی التمتع بالعمره إلی الحج، و فی إتمام الصلاه بمنی،و غیر ذلک جعله یتوقف،و یستطلع رأی و حکم

۱- ۱) الغدیر ج ۸ ص ۱۸۸ و المحلی لابن حزم ج ۷ ص ۲۵۴.

علی«علیه السّلام»فی هذا الأمر..

و لعل سبب ذلک:هو أنه وجد نفسه أمام أمر مبهم،فخاف إن بادر إلیه،أن یواجه بما لم یکن بالحسبان،أو لعله أراد أن یفحم علیا«علیه السلام»بحجه ظن أنها تفیده فی ذلک.

و سیکون الیوم الذی ینتصر فیه عثمان علی علی«علیه السّلام»یوم عید؛ بل هو العید الأعظم عند حاسدی علی«علیه السّلام»و مناوئیه،و شائنیه.

و هذه الحجه هی قوله:ما صدنا،و لا أمرنا،و لا أشرنا.لم تنفع مطلقها شیئا،و لا أغنت عنه فتیلا..

و ما أروعه من مشهد یکون علی«علیه السّلام»فیه مشغولا بتهیئه مائده لبعیره،و یأتیهم و یداه ملطختان بالخبط،الذی هو طعام ذلک البعیر، و مناوؤا علی«علیه السّلام»یجلسون حول مائده طعام أخری یشغلهم النظر إلیها،و هم ینتظرون الإفراج عنها بفتواه«علیه السّلام»..و إذ به یمنعهم عنها،و یحرمهم منها.

أکل القوم إلا علیا

و قد لفت نظرنا ما یشبه التناقض الذی ظهر بین الروایات،حیث جاء فی بعضها قوله:«و أکل الطعام أهل الماء»أو نحو ذلک..

و فی بعضها الآخر قوله:«فأکل القوم إلا علیا».

و فی بعضها:أن عثمان«أکل منه،و لم یأکله علی».

و لعل عثمان و من معه،أو بعضهم أصابوا من ذلک الطعام،قبل أن یعرفوا أن علیا«علیه السّلام»یکره ذلک..فلما جاءهم«علیه السّلام»،

و أقام عليهم الحجه انسحب عثمان و من معه،و تركوا الطعام لأهل الماء.

الصيد حرام للمحرم

إن هـذا الإنسان الذى يطغيه المال كَلاّ إِنَّ الْإِنْسانَ لَيَطْغى أَنْ رَآهُ اسْتَغْنى، و تبطره النعمه،و يزهو بقوته،و يتيه بكبريائه،و يستكبر بخيلائه، يريـد اللّه تعالى أن يعيـده إلى حجمه الطبيعى،و أن يعود إلى اللّه تعالى،مقرا مـذعنا معترفا،مستعينا به،لاجئا إليه،معتمـدا عليه.ليعيـد إليه حاله التوازن و الإنضـباط،و ليعرّفه:أنه هو الـذى يجب أن يهيمن على نفسه،و أنه قادر على ذلك بالفعل،فبدل أن يكون عبدا لنفسه الأماره بالسوء،منقادا لأهوائه و شـهواته،يريد أن يذيقه حلاوه العبوديه و الطاعه للّه تبارك و تعالى،و أن يكون فانيا فيه،لا يرى لنفسه حولا و لا قوه إلا به.

فكـان أن حرم عليـه فى إحرامـه بعض مـا كـان قـد أحلـه لـه..و كـان الصـيد فعلاـ و أكلاـ..هو أحـد تلـك المحرمـات فى حـال الإحرام،لأن فى الصيد إحساسا بالظفر،و شعورا بالقوه،و إيقاظا لهوى النفس.

و هذا الإحساس و الشعور بتشاطره الصائد و الآكل على حد سواء، و إن كان فى الصائد أكثر تجليا و بروزا منه فى سواه..

الخوف و الإحترام للحاكم

و لم يجد الناس فى كثير من الحكام ما يبعث السـكينه إلى قلوبهم،و يؤكد الثقه لديهم فى صـحه كثير مما يجعلونه لأنفسـهم من صلاحيات،و ما يتصدون له من أعمال..بل هو أمن مصطنع،و سكينه موهومه.و ثقه الغفله أو التغافل،لا ثقه الرويه و البصيره.

فالخلفاء الـذين يجعلون لأنفسـهم حق الفتوى،و التعبير عن الحكم الشـرعى الإلهى.لا يجـدون إلا القليل من الناس يصدقونهم فى دعواهم أنهم يصيبون كبد الحقيقه فيما ينقلونه،أو يشرعونه،أو يفتون به لهم.

و الحكام الذين يجعلون لأنفسهم حق التشريع الذى جعله اللّه تعالى لنفسه دونهم؛لا يجد أكثر الناس فيما يشرعونه ما يضمن لهم صحه ذلك التشريع،أو عدم النقص أو الخلل فيه.

و حتى فى مسأله الأمن الإجتماعى و الإقتصادى،و السياسى،و غيره..

لا تجد أحدا يطمئن لغير الأنبياء و أوصيائهم،و من نصبوهم،لأنهم يراعون مصالحهم فى ذلك كله و سواه.

فـاحترام النـاس لأولئـك الحكـام و خضوعهم لهم،ليس لأجل قناعتهم بعـدلهم،و بصـحه أحكامهم،و إنما هو احترام الخوف من السيف و العصا،أو رغبه فى نيل بعض الفتات الذى يلقونه لهم،فلا عجب إذا رأينا السكينه و الأمن و الثقه مهاجره عنهم إلى موقع آخر،و إلى شخص يكرهه أولئك الخلفاء و الحكام كل الكره.

و ربما يهاجر الأمن و سواه عن هؤلاء الحكام،و يبقى تائها لا يستقر على أرض،و لا يستظل بسماء،بسبب ما تصنعه الأهواء،و تثيره الشـبهات من أباطيـل و أضاليـل يغرق بهـا النـاس العاديون و تشـككهم،أو تحرفهم و تبعـدهم عن ملجئهم،و ملاذهم،و إمامهم،و صانع الأمن الحقيقى لهم.

و لعل هذه القضيه التى نحن بصدد الحديث عنها تصلح مثالا لهجره الشعور بالسكينه و الأمن و الثقه عن الحكام،و إستقرارها فى الموضع الذى

يكرهـه أولئـك الحكـام،حيـث وجـدنا النـاس لاـ يقبلـون مـن عثمـان فتـواه،و لاـ تقنعهـم حججـه عليهـا،و ينتظرون عليـا«عليه السّلام»ليعرفهم الحق، و يكشف لهم عنه.

فهم بعلى يثقون،و إلى علمه و تقواه و ورعه يسكنون،و معه من أى حيف أو استجابه لهوى يأمنون.

خبثت علينا

و لعل الكلمه التى أطلقها عثمان فى هـذا المورد بعـد أن سـدت أمامه السـبل، و أخذ من بين يديه و من خلفه،و هى قوله:«خبثت علينا»-بتشديد الباء- تستطيع أن تحمل لنا أكثر من دلاله،فى أكثر من اتجاه،فقد صرحت،أو ألمحت إلى ما يلى:

١-لعـل عثمان رأى أن ما فعله على«عليه السّـلام»قـد أنتـج خباثه للطعام،مع أن حرمه ذلك الطعام على المحرم،لا تعنى صـيرورته من الخبائث التى حرمها اللّه،بل يبقى من الطيبات،كما هو مفاد قوله تعالى:

وَ يُحِلُّ لَهُمُ الطَّيِّباتِ وَ يُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبائِثَ

(١)

.

فالإحرام مانع من تناول الطعام الطيب،و ليس من موجبات خباثته، فهو كالطعام الذى يمنع المرض من تناوله،فإنه يبقى على طيبه.

و قد يقال:إن عثمان قد قصد معنى أبسط من ذلك و أيسر،و هو المعنى

١- ١) الآيه ١٥٧ من سوره الأعراف.

الذى يلتقى بتحريم أكل مال اليتيم،حيث قال تعالى: وَ آتُوا الْيَتامىٰ أَمْوالَهُمْ وَ لاٰ تَتَبَدَّلُوا الْخَبِيثَ بِالطَّيِّبِ.

و نقول:

إن هـذا المعنى ليس هو الظـاهر من الآـيه،بـل الظاهر منها هو النهى عن تبـديل أموال اليتامى الطيبه التى لهم عنـدكم،فتأخـذونها لأنفسـكم، و تعطونهم أموالا رديئه عوضا عنها،و هذا ما يسـتفاد من قوله تعالى بعده مباشـره: وَ لاٰ تَأْكُلُوا أَمْوالَهُمْ إِلىٰ أَمْوالِكُمْ إِنَّهُ كانَ حُوباً كَبِيراً (۱).

و ربما يقال:إن عثمان أراد أن يقول لعلى:إنك نغّصت علينا طعامنا و مجلسـنا..ليدل بذلك على أنه لا يترك ذلك الطعام بطيب خاطر،لكن كشف على«عليه السّـلام»عن الحكم الشرعى أرغم عثمان على ترك ذلك الطعام بعد أن ظهر قصوره،و بعد أن صغر مقامه فى أعين الذين من حوله..

۲-إن عثمـان قـد نسـب تخـبيث الطعـام إلى على«عليـه السّـلام»مـع أن عليـا «عليـه السّـلام»لم يزد على أن بين له الحكم الشـرعى فيه،استنادا إلى الآيات المباركه،و إلى فعل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فهـل أراد بـذلك الإيحـاء بـأن مـا احتـج به على«عليه السّـلام»لاـ يكفى لإثبات حكم اللّه تعالى،و لا يخرج المورد عن كونه رأيا لعلى«عليه السّلام» قد يخطئ فيه و قد يصيب؟!و بذلك يكون قد حفظ لنفسه بعض ماء

۱- ۱) الآيه ۲ من سوره النساء

الوجه!!

أم أنه أطلق الكلام بعفويه و براءه،و يريد أن يبين بها أن نفس بيان على «عليه السّلام»للحكم الشرعى قد جعل الطعام بهذه المثابه؟!

إن التأمل فى حركات و كلمات عثمان الأخرى لا يؤيد هذا المعنى الأخير،لا سيما و أنه واجه عليا«عليه السّلام»بالإتهام المستبطن للتهديد بمجرد حضوره فى المجلس،و قبل أن ينبس ببنت شفه،حيث قال له- مؤكدا قوله باللام،و بإن،و بالجمله الإسميه-:إنك لكثير الخلاف علينا!!.

و لعل هذا هو ما أغضب عليا«عليه السّلام»و أحوجه إلى ابتغاء الشهود من أشجع،و إلى أن ينشد القوم مره بعد أخرى،ليشهدوا بما رأوه و سمعوه من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و ليستدل عليه بالآيات الشريفه..

هذا كله لو قرئت كلمه«خبثت»بتشديد الباء أما لو قرئت بتخفيفها و ضمها،فلا مجال لقبولها أيضا:لأن حرمه الأكل لا تجعل ذلك الحرام من الخبائث إلا بضرب من التأويل..

مع ملاحظه:أن سياق الكلام مع على«عليه السّلام»قد أظهر انزعاج عثمان مما جرى.كما أظهره قوله:إنك كثير الخلاف علينا.

عثمان يتهم..و يتهدد

و لا ندرى ما الذى دعا عثمان لمواجهه على«عليه السّلام»بهذه القسوه، فإنه هو الذى طلب إليه أن يحضر،فلما حضر وجه إليه ما يشبه التهديد، و صرح بالإتهام له بكثره الخلاف عليه!!

فهل بيان الأحكام الشرعيه يعتبر خلافا على الحاكم؟!أو هو خدمه للناس،و حفظ لدينهم،و نصيحه لهم،و غيره عليهم،بما فيهم الحاكم نفسه؟!

و قوله هذا:«إنك لكثير الخلاف علينا»-المؤكد باللام،و بإن،و بالجمله الإسميه-إن كان يريد به ما يرتبط ببيان الأحكام،فهو يشير إلى كثره أخطاء عثمان و فريقه فى بيانها للناس،و كثره الحاجه إلى تدخل على«عليه السّلام» للتصحيح و للتوضيح..و إلى أن الأمر قد بلغ حدا أصبح عثمان يشعر معه بالإحراج الكبير،أو بخطر انفلات الأمور من يديه،من خلال سقوط الهيبه،و فقدان الثقه..

و عثمان لم يقل«علىّ»،بل قال:«علينا».يشير به-فيما يظهر-إلى أن تدخلات على«عليه السّلام»لتصحيح الأحكام لم تكن تنحصر بشخص الخليفه،بل تعدته إلى سائر بطانته،و حزبه..حتى فضحهم بذلك،و لم يعودوا يطيقونه منه؟!

على عليه السّلام يطلب الشهاده من الصحابه

و تقدم:أن عثمان قد أغضب عليا«عليه السلام»خصوصا و أنه سعى للإيحاء باتهامه بأنه يزور أحكام اللّه تعالى،و يحرف الكلم عن مواضعه، ليظهر جهل الحاكم،و يضعف أمره،و يسقط هيبته،و أن داعيه إلى ذلك هو أهواؤه و مآربه الشخصيه..

فبادر«عليه السّلام»إلى إقامه الحجه القاطعه،ليرد الحجر من حيث جاء،فأثبت له:أن هذا الحكم هو صريح القرآن،و هو قول الرسول و فعله..و أشهد عليه أناسا‌هم جلساء عثمان،و ليست لهم أيه علاقه بعلى

«علیه السّلام»،بل لعل قبیله أشجع بأسرها کانت أقرب إلی عثمان و حزبه منها لعلی و أهل بیته..

و ظهر:أن علیا«علیه السّلام»لم یقل برأیه،و لا مال مع هواه،و لا هو بصدد الخلاف علی أحد.

لم یعترض الشهود علی عثمان

و السؤال الذی یحتاج إلی إجابه هو:إذا کان قد شهد لعلی«علیه السلام»اثنا عشر رجلا بأنهم رأوا و سمعوا و شهدوا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»قال و فعل ذلک،حین أتی بقائمه حمار وحش،ثم شهد دونهم فی العده،فی قضیه بیض النعام،فلماذا لم ینبهوا عثمان إلی ذلک قبل أن یحضر علی«علیه السّلام»؟!و لو فعلوا ذلک لم تبق حاجه إلی دعوته و حضوره «علیه السّلام».

و الحال أن الذین شهدوا کانوا فی مجلس عثمان،و لعله کان من المفروض أن یشارکوه فی تناول ذلک الطعام؟!

و نجیب:

بأنه قد یکون السبب فی ذلک هو خوفهم من غضب عثمان،و علی «علیه السّلام»وحده الذی یقدم علی بیان الأحکام المخالفه لهوی الحکام، و لا یهاب أحدا،کما أظهرته الوقائع التی جرت فی خلافه أبی بکر و عمر و بعده..و قد عرضنا بعض مفردات ذلک فی أجزاء سابقه من هذا الکتاب، فآثروا الإحتماء بعلی«علیه السّلام»،علی تعریض أنفسهم لما لا تحمد عقباه.

ص :۹۳

حفظت شیئا و غابت عنک أشیاء

ظن عثمان أنه یملک الحجه المقنعه التی تخوله مواجهه علی«علیه السلام»،و کسب المعرکه،التی ظن عثمان للمره الثانیه أنها معرکه آراء..

و للمره الثالثه ظن أیضا،أنها تنتحل الدین لتحقیق مکاسب للدنیا.

و کانت حجته کلمات ثلاث هی:ما صدنا و لا أمرنا،و لا أشرنا..

و إذا بعلی«علیه السّلام»یقول له بلسان الحجه من الکتاب و من السنه النبویه،قولا و فعلا:حفظت شیئا،و غابت عنک أشیاء.

فإن حرمه الصید علی المحرم لیس معناها أن لا یقتل الفریسه،أو أن لا یأمر بقتلها،و لا یشیر علی أحد به،بل معناها ذلک،بالإضافه إلی حرمه أکل الصید علی المحرم.

و قد أطلق اللّه تبارک و تعالی کلمه الصید علی المصید فی آیه صریحه،لا مجال للتأویل فیها؛فقال: لَیَبْلُوَنَّکُمُ اللّهُ بِشَیْءٍ مِنَ الصَّیْدِ تَنالُهُ أَیْدِیکُمْ وَ رِماحُکُمْ (۱).

و قال: یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا لا تَقْتُلُوا الصَّیْدَ وَ أَنْتُمْ حُرُمٌ (۲).

ثم جاء«علیه السّلام»بالشاهد من فعل النبی«صلی اللّه علیه و آله»، لیکون القرینه القاطعه علی هذا التعمیم.لتصبح الآیه داله علی حرمه فعل

۱- ۱) الآیه ۹۴ من سوره المائده.

۲- ۲) الآیه ۹۵ من سوره المائده.

الصيد،و حرمه أكله.

الإستدراج فی الإستدلال

و لم نعد بحاجه إلی التذکیر بأنه«علیه السّلام»قد استدرج عثمان فی تقریر الحجه علیه..لیعرف الناس:أن القضیه تنطلق من خلل حقیقی فی معرفته بعناصر الحجه علی هذا الحکم الشرعی،حیث اقتصر«علیه السّلام» أولا علی الإستشهاد بالآیه الشریفه علی حرمه قتل الصید.

فقد قال له عثمان:بیّن لنا؟!

فقال علی«علیه السّلام»:یٰا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا لاٰ تَقْتُلُوا الصَّیْدَ وَ أَنْتُمْ حُرُمٌ (۱).

فظن عثمان أنه ظفر بمطلوبه،فاعترض علیه:بأنه لا یجدها صریحه فی تقریر الحکم بتحریم أکل الصید.

فبادره«علیه السّلام»بالآیه الثانیه الأکثر اقترابا من الصراحه،من حیث أنها تتحدث عن حلیه الصید،و عن حلیه أکله فی الحل،ثم تعطف علیه الصید المحرم،و هو ما کان فی حال الإحرام، و هی قوله تعالی: أُحِلَّ لَکُمْ صَیْدُ الْبَحْرِ وَ طَعٰامُهُ مَتٰاعاً لَکُمْ وَ لِلسَّیّٰارَهِ وَ حُرِّمَ عَلَیْکُمْ صَیْدُ الْبَرِّ مٰا دُمْتُمْ حُرُماً (۲).

۱- ۱) الآیه ۹۵ من سوره المائده.

۲- ۲) الآیه ۹۶ من سوره المائده.

و من المعلوم:أن المعطوف يأخذ حكم المعطوف عليه،فما حلل فى المعطوف عليه صيدا و أكلا- حرم فى المعطوف صيدا و أكلا أيضا..ثم بين صحه هذه النتيجه بما ظهر من فعل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و شهد به الإثنا عشر،ثم الشهود الآخرون الذين انضموا إليهم،و قضى الأمر.

هذا..و يبدو لنا:أن الروايات المتقدمه تحكى واقعه واحده،فيحتاج إلى ضم الخصوصيات المتفرقه إلى بعضها..لتصبح الصوره أكثر وضوحا، فليلاحظ ذلك.

سنتان مضتا..لماذا؟!

و قد ذكرت روايه سعيد بن منصور:أن عثمان كان يصاد له الوحش على المنازل،ثم يذبح فيأكله،و هو محرم سنتين من خلافته،ثم كلمه الزبير، فتركه..

و سؤالنا هو:

أين كان«عليه السّلام»عن عثمان فى هاتين السنتين اللتين كان يأكل فيهما الصيد و هو محرم؟!

و يجاب:بأن من الممكن أن لا يكون«عليه السّلام»قد حج فى تينك السنتين.

و من الجائز أن يكون قد حج«عليه السّلام»فيهما،و لم يحضر فى مجلس عثمان الذى أكل فيه من ذلك الصيد،و لعل أحدا لم يتجرأ على الاعتراض على ما يجرى،ليصار إلى استدعاء على«عليه السّلام»لحل الإشكال..أو لعل معترضا اعترض،فزجره عثمان.

و لاـ يجوز لنـا أن نحتمـل أن يكون على«عليه السّـلام»قـد علم بالأـمر و سـكت عنه سـنتين،إلاـ إذا فرضـنا:أنه كـان قـد يئس من استجابتهم لهذا الأمر.

و لكنهم استجابوا فى الثالثه حين أقام الحجه عليها..فلماذا لم يقمها فى السنتين الأوليين لو كان حاضرا؟!..

إلا إذا فرض أن مقصود الروايه:أن بيان على«عليه السّلام»لحرمه أكل الصيد قد حصل فى السنه الأولى،و كان عثمان قد أكل من ذلك الصيد، و انتهى الأمر..ثم أصرّ عثمان على أكل الصيد بعد ذلك،فرأى الزبير أن ينصحه بالكف حتى لا تنشأ مضاعفات تضعف موقع عثمان،و تجرئ الناس عليه،لأنه يخالف حكم اللّه بعد إيضاحه و اتضاحه.فاستجاب عثمان عندئذ،و ترك الأكل!!!

و لعل هذا الإحتمال هو الأقرب إلى الإعتبار!!!

الفصل الرابع

اشاره

الفقه فی خدمه السیاسه..

ص: ۹۹

بدایه

اشاره

و نقدم فی هذا الفصل نماذج تظهر بوضوح مساعی تهدف إلی الإستفاده السیاسیه من مسائل الفقه،و التشریع،و هی:

۱-تقدیم الخطبه علی صلاه العید..

۲-قصر الصلاه فی منی..

فلاحظ ما یلی:

۱-تقدیم الخطبه علی الصلاه فی العید

اشاره

قالوا:إن أول من قدم الخطبه علی صلاه العید عثمان بن عفان (۱).

و فی مقابل ذلک التزام علی«علیه السّلام»بسنه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و هو تقدیم الصلاه علی الخطبه،فقد روی عن أبی عبید،مولی ابن أزهر،قال:شهدت العید مع علی بن أبی طالب،و عثمان محصور،فجاء فصلی،ثم انصرف،فخطب (۲).

۱- ۱) راجع:فتح الباری ج ۲ ص ۴۵۱ و(ط أخری)ص ۳۶۱ و محاضره الأوائل ص ۱۴۵ و تاریخ الخلفاء ص ۱۵۴.

۲- ۲) الموطأ لمالک ج ۱ ص ۱۴۷ و(ط أخری)ص ۱۷۸ و کتاب الأم ج ۱ ص ۱۷۱.

و نقول:

أولا-إن الناس على دين ملوكهم،و كم غيّر الحكام من الأحكام الشرعيه بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!و لم يعترض عليهم إلا قله قليله من الناس،و فى مقدمتهم على«عليه السّلام»،فكانوا يستجيبون أحيانا،و يصرون على موقفهم أحيانا أخرى..

و لكن هذا الإصرار لا يعنى أن ما فعله على«عليه السّلام»قد ذهب هباء،بل كانت ثمرته معرفه الأمه بأن حكم اللّه الذى يعرفه على غير الذى يسوّق له غيره..

و قد تداول الناس هذا الخلاف بصوره ظاهره عبر الأحقاب و الأجيال..

و إلى يومنا هنا..لا سيما و أن جميع المسلمين يقرون لعلى«عليه السّلام»بالعلم و الفضل،و هو على أقل تقدير خليفتهم الذى لا يمكن إنكار ذلك له..

و لو أن عليا«عليه السّلام»لم يعترض على تلك الأحكام لبقيت ساريه و مقبوله للناس،على أنها هى الحق و الدين،و لم يخالج أحدا شك فى صوابيتها و فى نسبتها إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

ثانيا:يلاحظ:أن عليا«عليه السّلام»قد نقض سنه عثمان فى حياه عثمان،و فى أيام خلافته و حكومته،و قد تكرر ذلك منه«عليه السّلام»فى أمور كثيره،و هذا أقوى فى الدلاله على أن عليا«عليه السّلام»كان يريد أن يرى الناس فعله هذا،و أن يقارنوا بينه و بين فعل عثمان..و أن يتأكد لديهم أن موقع الخلافه و السلطه لا يخول أحدا تغيير شرع اللّه تبارك و تعالى..و أن العوده عما يحدثه الحاكم من ذلك أمر لا بد منه،و لا غنى عنه.

ثالثا:ذکر العلامه الأمینی«رحمه اللّه»طائفه من النصوص عن النبی «صلی اللّه علیه و آله»تؤکد علی أن الحکم الإلهی هو تأخیر الخطبه عن صلاه العید،و ذکر طائفه أخری من کلام علماء أهل السنه،المؤکد علی هذه الحقیقه،فراجع کلامه (۱).

رابعا:قال الشوکانی:اختلف فی صحه العیدین مع تقدم الخطبه،ففی مختصر المزنی عن الشافعی،ما یدل علی عدم الإعتداد بها،و کذا قال النووی فی شرح المهذب:إن ظاهر نص الشافعی أنه لا یعتد بها.

قال:و هو الصواب (۲).

سبب تقدیم الخطبه

و قالوا:إن سبب تقدیم عثمان الخطبه علی الصلاه فی العید أنه صلی بالناس،ثم خطبهم،فرأی ناسا لم یدرکوا الصلاه،ففعل ذلک.

«و هذه العله غیر التی اعتل بها مروان،لأن عثمان رأی مصلحه الجماعه فی إدراکهم الصلاه،و أما مروان فرأی مصلحتهم فی إسماعهم الخطبه».

لأنهم کانوا فی زمن مروان یتعمدون ترک سماع خطبته لما فیها من سب

۱- ۱) الغدیر ج ۸ ص ۱۶۰ فما بعدها عن مصادر کثیره..

۲- ۲) نیل الأوطار ج ۳ ص ۳۳۵ و(ط أخری)ج ۳ ص ۳۶۳ و الفقره الأخیره مرویه فی مصادر کثیره،فراجع:المحلی ج ۵ ص ۸۶ و بدائع الصنائع ج ۱ ص ۲۷۶ و شرح السدی لسنن ابن ماجه ج ۱ ص ۳۸۶.

من لا يستحق السب و هو على«عليه السّلام»،و الإفراط فى مدح بعض الناس (۱).

و نقول:

أولا:إن هذه المصلحه التى يدّعون أن عثمان لا حظها،كانت قائمه فى عهد من سبقه أيضا،فلماذا لم يراعها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و لا أبو بكر،و لا عمر،و لا عثمان نفسه فى شطر من خلافته؟!و هل هذا إلا من الإجتهاد فى مقابل النص؟!

ثانيا:إن هذا التعليل يدخل فى دائره الأهداف و النوايا.و الذين ذكروه لا يعلمون الغيب..و لم يذكروا لنا أنهم استندوا فيه إلى روايه بلغتهم و لم تبلغنا.

و لو كان ثمه نص لم يعدّ الناس هذه الحادثه من أخطاء عثمان.

۲-متعه الحج بين على عليه السّلام و عثمان

اشاره

۱-عن عبد اللّه بن الزبير،قال:و اللّه،إنّا لمع عثمان بن عفان بالجحفه، و معه رهط من أهل الشام،فيهم حبيب بن مسلمه الفهرى،إذ قال عثمان-

---

۱- ۱) فتح البارى ج ۲ ص ۴۵۱ و(ط أخرى)ص ۳۶۱ و عن الشوكانى فى نيل الأوطار ج ۳ ص ۳۳۴-۳۴۵ و(ط أخرى)ج ۳ ص ۳۶۲. و الفقره الأخيره مرويه فى مصادر كثيره،فراجع:المحلى ج ۵ ص ۸۶ و بدائع الصنائع ج ۱ ص ۲۷۶ و شرح السدى لسنن ابن ماجه ج ۱ ص ۳۸۶.

و ذكر له التمتع بالعمره إلى الحج-:إنه أتم للعمره و الحج أن لا يكونا فى أشهر الحج،فلو أخرتم هذه العمره حتى تزوروا هذا البيت زورتين كان أفضل،فإن اللّه تعالى قد وسع الخير..

و على بن أبى طالب فى بطن الوادى،يعلف بعيرا له،قال:فبلغه الذى قال عثمان،فأقبل حتى وقف على عثمان،فقال:أعمدت إلى سنه سنها رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،و رخصه رخص اللّه تعالى بها للعباد فى كتابه،تضيق عليهم فيها،و تنهى عنها،و قد كانت لذى الحاجه،و لنائى الدار؟

ثم أهلّ بحجه و عمره معا.

فأقبل عثمان على الناس،فقال:و هل نهيت عنها؟!إنى لم أنه عنها،و إنما كان رأيا أشرت به،فمن شاء أخذ به،و من شاء تركه (۱).

۲-و فى روايه عبد اللّه بن شقيق:أن عليا«عليه السّلام»قال لعثمان:

لقد علمت أنّا تمتعنا مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».فقال عثمان:أجل و لكنا كنا خائفين (۲).

---

۱ - ۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۹۲ حديث ۷۰۷،و ذخائر المواريث ص ۴۱۶ و راجع:موطأ مالك(باب القرآن فى الحج ۳۳۶)الحديث ۴۰،و البدايه و النهايه لابن كثير ج ۵ ص ۱۲۹ و الغدير ج ۶ ص ۲۱۹ و ۲۲۰ و جامع بيان العلم ج ۲ ص ۳۰ و الإحكام لابن حزم ج ۶ ص ۷۸۵ و مختصر جامع بيان العلم ص ۱۹۸.
۲- ۲) مسند أحمد ج ۱ ص ۶۱ و ۹۷ و المجموع للنووى ج ۷ ص ۱۵۹ و نيل الأوطار ج ۵ ص ۳۸ و النص و الإجتهاد ص ۲۰۱ و تحفه الأحوذى ج ۳ ص ۴۷۰ و كنز العمال-

و فی نص آخر للروایه:قال شعبه:فقلت لقتاده:ما کان خوفهم؟

قال:لا أدری (۱).

۳-و عن سعید بن المسیب قال:اجتمع علی و عثمان بعسفان،و کان عثمان ینهی عن المتعه أو العمره،فقال علی:ما ترید إلی أمر فعله رسول اللّه تنهی عنه؟

فقال عثمان:دعنا منک.

قال:لا أستطیع أن أدعک منی.

فلما رأی علی ذلک أهل بهما جمیعا (۲).

۲)

-ج ۵ ص ۱۶۸ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۵ ص ۱۴۴ و ۱۴۷ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۲۴۸ و ۲۵۴ و الدر المنثور ج ۱ ص ۲۱۶ و صحیح مسلم،کتاب الحج ج ۳ ص ۶۸ حدیث ۱۵۸ و(ط دار الفکر)ج ۴ ص ۴۶ و السنن الکبری للبیهقی ج ۵ ص ۲۲ و راجع:الغدیر ج ۸ ص ۱۳۰ عن مصادر کثیره.

۱- ۱) راجع:مسند أحمد ج ۱ ص ۶۱ و الغدیر ج ۸ ص ۱۳۱.

۲- ۲) منحه المعبود ج ۱ ص ۲۱۰ و شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۳۷۱ و زاد المعاد ج ۱ ص ۲۱۸ و المجموع للنووی ج ۷ ص ۱۵۶ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۶۱۳ و ۶۳۳ و النص و الإجتهاد ص ۲۰۱ و الغدیر ج ۸ ص ۱۳۰ و مسند أحمد ج ۱ ص ۱۳۶ و صحیح البخاری(ط دار الفکر)ج ۲ ص ۱۵۳ و صحیح مسلم(ط دار الفکر) ج ۴ ص ۴۶ و السنن الکبری للبیهقی ج ۵ ص ۲۲ و عمده القاری ج ۹ ص ۲۰۳ و مسند أبی داود ص ۱۶ و تنقیح التحقیق فی أحادیث التعلیق ج ۲ ص ۱۵ و نصب-

۴-و عن سعید بن المسیب:خرج علی«علیه السّلام»حاجا،حتی إذا کان ببعض الطریق قیل لعلی«علیه السّلام»:إنه قد نهی عن التمتع بالعمره إلی الحج.

فقال علی«علیه السّلام»لأصحابه:إذا ارتحل فارتحلوا.

فأهل علی«علیه السّلام»و أصحابه بعمره،فلم یکلمه عثمان فی ذلک.

فقال له علی«علیه السّلام»:ألم أخبر أنک نهیت عن التمتع بالعمره؟!

فقال:بلی.

فقال:ألم تسمع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»تمتع؟!

قال:بلی إلخ.. (۱).

۲)

-الرایه ج ۳ ص ۱۹۹ و کنز العمال ج ۵ ص ۱۶۷ و شرح مسند أبی حنیفه ص ۱۱۴ و الدر المنثور ج ۱ ص ۲۱۶ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۵ ص ۱۴۴ و ۱۴۶ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۲۴۸ و ۲۵۳ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۲۶۸ و فتح الباری لابن حجر ج ۳ ص ۳۳۶ و أحکام القرآن لابن العربی ج ۱ ص ۱۸۱.

۱- ۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۵۷ و سنن النسائی ج ۵ ص ۱۵۲ و المستدرک للحاکم ج ۱ ص ۴۷۲ و شرح معانی الآثار ج ۲ ص ۱۴۱ و کنز العمال ج ۵ ص ۱۶۶ و السنن الکبری للنسائی ج ۲ ص ۳۴۸ و سنن الدارقطنی ج ۲ ص ۲۵۲ و الحصون المنیعه للسید محسن الأمین ص ۱۴۱ و حاشیه السندی علی النسائی ج ۵ ص ۱۵۲ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۱۲۶ و ۱۲۹.

۵-و عن مروان بن الحكم قال:شهدت عثمان و عليا،و عثمان ينهى عن المتعه،و أن يجمع بينهما،فلما رأى على أهل بهما:لبيك بعمره و حجه معا، قال:ما كنت لأدع سنه النبى«صلى اللّه عليه و آله»لقول أحد (۱)..

و عند النسائى:فقال عثمان:أتفعلها!و أنا أنهى عنها؟!.

فقال على«عليه السّلام»:لم أكن لأدع سنه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لأحد من الناس (۲).

۱- ۱) راجع:صحيح البخارى(ط دار الفكر)ج ۲ ص ۱۵۱ و بدايه المجتهد ج ۱ ص ۲۶۹ و نيل الأوطار ج ۵ ص ۴۶ و الطرائف ص ۴۸۸ و الصراط المستقيم ج ۳ ص ۳۵ و نهج الحق(مطبوع مع دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱ ص ۱۹۶ عن الجمع بين الصحيحين،و فتح البارى ج ۳ ص ۳۳۶ و عمده القارى ج ۹ ص ۱۹۸ و الإستذكار لابن عبد البر ج ۴ ص ۶۶ و تذكره الحفاظ ج ۳ ص ۷۸۶ و سير أعلام النبلاء ج ۱۴ ص ۲۹۴ و ج ۲۶ ص ۴۴۵ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۱۴۷ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۲۵۳.
۲- ۲) راجع:الغدير ج ۶ ص ۲۱۹ عن صحيح البخارى(ط سنه ۱۳۷۲ ه)ج ۳ ص ۶۹ و سنن النسائى ج ۵ ص ۱۴۸ و مسند أحمد ج ۱ ص ۱۳۶ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۴ ص ۳۵۲ و ج ۵ ص ۲۲ و مسند أبى داود ص ۱۶ و مسند أبى يعلى ج ۱ ص ۳۴۲ و كنز العمال ج ۵ ص ۱۶۰ و سير أعلام النبلاء ج ۱۴ ص ۲۹۴ و ج ۲۱ ص ۴۰۹ و الشفا للقاضى عياض ج ۲ ص ۱۴ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۲۷۹ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۱۵۹ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲۶ ص ۴۴۵.

و فی روایه أخری:لقولک (۱).

۶-و روی ابن حزم أن عثمان سمع رجلا یهلّ بعمره و حج،فقال:علیّ بالمهلّ (۲).فضربه،و حلقه (۳).

و نقول:

إننا نلفت نظر القارئ إلی الأمور التالیه:

۱-إن اعتراف عثمان بأنه یعلم:أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»قد حج حج تمتع،و إقدامه علی منع الناس من ذلک یعطی معنی نربأ بأی کان من الناس أن ینسب إلیه،ألا و هو تخطئه النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله» فی أمور التشریع.

۲-و یتأکد هذا المحذور حین نری عثمان یحکم بأفضلیه ما عدا حج التمتع علی المتمتع،استنادا إلی إستحسانات،و قیاسات،و ذوقیات،یراها تصلح لأن تکون ناقضه لفعل و قول رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»، و مرجحه لرأی عثمان علیه!!

۳-إن عثمان یعاقب من أهلّ بعمره و حج..فهل لو کان رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»معه و أهلّ بعمره و حج،و کانت السلطه لعثمان هل

۱- ۱) راجع:مسند أحمد ج ۱ ص ۹۵ و مسند أبی یعلی ج ۱ ص ۴۵۴ و شرح معانی الآثار ج ۲ ص ۱۴۹ و الغدیر ج ۸ ص ۱۳۰ و ج ۹ ص ۲۸۰.

۲- ۲) المهلّ:أی الذی أهل بالعمره فی حج التمتع.

۳- ۳) راجع:المحلّی لابن حزم ج ۷ ص ۱۰۷.

كان سيضرب الرسول«صلى اللّه عليه و آله»و يحلقه أيضا؟!

۴-كانت النتيجه التى انتهى إليها عثمان هى:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لم يستطع أن يعرف الأفضل من الأعمال..و استطاع هو أن يعرفه استنادا إلى ما ساقه من آراء و استحسانات،يظن أنه اكتشفها و عرفها، و عجز النبى«صلى اللّه عليه و آله»عن معرفتها و عن اكتشافها!!

۵-إن عثمان يفرض على الناس أن يعملوا باجتهاده الذى يريد إبطال عبادات الناس به،ثم يعود ليمنع الناس من العمل بالنص.

۶-إن عثمان تاره يلوم عليا على تعمده العمل بما ينهى عنه،و تاره يقول لعلى:إنه لم ينه أحدا عن حج التمتع،و إنما هو رأى رآه،من شاء فعله و من شاء تركه..و يبدو أن ذلك حصل فى واقعتين،فكانت تخييره فى المره الأولى،ثم لومه عليا«عليه السّلام»على خلافه حين رأى انصياع الناس لرأيه!!

و تصريح الروايات بنهى عثمان الناس عن حج التمتع،بل و ضربه و معاقبته من أهلّ به تجده فى غالب النصوص المتوافره لدينا.

۷-إن الكلمه التى أطلقها«عليه السّلام»فى هذا المقام:«ما كنت لأدع سنه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لأحد من الناس»..ما هى إلا تعبير آخر،أو تطبيق عملى للقول المأثور:لا طاعه لمخلوق فى معصيه الخالق.

۸-إن هذه الكلمه تشير إلى أن ثمه قدرا من عدم الإكتراث بشخصيه من يطلب منه ذلك،حتى لو كان يتبوّأ موقع الخلافه بالذات.

۹-إنه«عليه السّلام»يفتح بذلك أمام الأمه باب الإعتراض على

مخالفات الحكام،و يكسر أجواء الهيمنه،و القهر التى يريد الخلفاء فرضها على الناس،من خلال التعدى على أحكام الشريعه.

و قد عرفهم موقفه هذا بأن عليهم أن لا يأمنوا من أن يتمرد عليهم أهل الصلاح،و يواجهوهم بالحق،و لو كان ثمن ذلك هو سقوط هيبه أولئك الحكام،أو بلغ ذلك إلى حد قيام ثوره عارمه،تطيح بالكثير من آمالهم..

١٠-إننا لا نلوم عليا«عليه السّلام»على اصراره على الإلتزام بسنه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»مهما كانت النتائج السلبيه التى ربما يتعرض لها..فإن موقعه يفرض عليه اتخاذ الموقف الذى من شأنه أن يحفظ أحكام اللّه سبحانه من التحريف.

و ليس له«عليه السّلام»أن يلجأ إلى التقيه،إذا كان ذلك يوجب تضييع حكم اللّه،و لو بأن يتخيل الناس أن هذا الحكم الطارئ هو حكم اللّه تبارك و تعالى،و لو بتوهم أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد نسخ الحكم الأول،و قد اطلع هو«عليه السّلام»على ذلك الناسخ دون سائر الناس..

١١-لقد بين«عليه السّلام»حكم اللّه بالقول،ثم بالفعل الذى لا مجال للإدعاء و لا للتأويل فيه.و هذا يبين لنا سبب قوله«عليه السّلام»لعثمان:لا استطيع أن أدعك،ثم أهل بعمره و بحجه معا..

بل لقد أظهر النص المروى عن سعيد بن المسيب:أن عليا«عليه السلام»هو الذى يسأل عثمان عن سبب ما أقدم عليه،ثم يتعمد إظهار مخالفته له،ثم ينتزع إقرارا من عثمان بأنه سمع و عرف أن رسول اللّه«صلى

اللّه علیه و آله»قد حج حج تمتع..

۱۲-ما اعتـذر به عثمان من أنهم کانوا فی عهـد رسول اللّه خائفین،لا معنی له،إذ لم یکن خوف فی حجه الوداع،التی هی الحجه الوحیده (الظاهره)له«صلی اللّه علیه و آله»..

و لذلک تحیر شعبه و قتاده،و لم یعرفا سبب ذلک الخوف المدعی کما عرفت آنفا.

کما أن ابن کثیر لم یدر علام یحمل هذا الخوف؟!و من أی جهه کان؟! (۱).

۱۳-قد تعمد علی«علیه السّلام»أن یهل بعمره هو و أصحابه،و أن یرتحل هو و اصحابه مع ارتحال عثمان..لیظهر أنه هو و اصحابه یخـالفون عثمـان بمرأی و مسـمع منه..لأنه لو ارتحل بعـده أو قبله،و انفصل هو و اصـحابه عن عثمان و من معه،فربما یشیع محبو عثمان أن علیا«علیه السّلام» و اصحابه لم یسمعوا بالنهی،و لم یعرفوا به،و لو عرفوا به لالتزموا بمقتضاه..

أو لعلهم یقولون:إن عثمان هو الموافق للسنه النبویه،و علی«علیه السلام»هو المخالف لها،و لذلک استخفی هو و اصحابه بفعلهم.

أو یقولون أی شیء آخر یصب فی مصلحه تکریس سنه عثمان المخالفه لسنه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..

۱- ۱) البدایه و النهایه ج ۵ ص ۱۳۷ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۵ ص ۱۵۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۲۷۰.

۱۳-بالنسبه لأسباب اصرار هؤلاء الناس على مخالفه سنه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»فى الحج نقول:

ربما يكون السبب هو الرغبه فى العوده إلى سنه الجاهليه التى كانت تمنع من هذا الأمر..

كما أن عمر بن الخطاب قد اعترض على التمتع بالعمره إلى الحج على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»نفسه و كلامه فى هذا الصدد معروف و مشهور..

الإجتهاد فى مقابل النص

بقى هنا أمور:

الأول:اعتذر ابن روزبهان عن عثمان بقوله:«هذا محل الإختلاف.

و كل عمل باجتهاده،و لا اعتراض للمجتهد على المجتهد».

و نجيب:

أولا:إذا كان لا إعتراض للمجتهد على المجتهد،فلماذا اعترض عثمان على على«عليه السّلام»؟!.

ثانيا:لا اجتهاد فى مقابل النص النبوى على ذلك،و هذا هو ما رد به أمير المؤمنين«عليه السّلام»على عثمان حيث قال له:ما كنت لأدع سنه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لقول أحد،أى أن عثمان يريد منه«عليه السلام»أن يترك سنه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و لا يرضى على«عليه السلام»بذلك..بل صرح«عليه السّلام»بأن عثمان يتعمد النهى عن أمر صنعه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،كما تقدم عن البخارى و مسلم و غيرهما.

ص :۱۱۳

الثانی:لم یجد عثمان جوابا علی حجه أمیر المؤمنین هذه التی تستند إلی عمل رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»إلا قوله:«دعنا منک» (۱).

الثالث:لقد أثمر موقف علی«علیه السّلام»أمرین:

أحدهما:تراجع عثمان،و اعترافه بأنه کان رأیا رآه.

الثانی:أنه سمح للناس بأن یفعلوا ما یروق لهم،فمن شاء أخذ به، و من شاء ترکه..

و لکنه لما رأی انصیاع أکثر الناس لرغبته عاد إلی متابعه العمل علی تکریس حکم الجاهلیه،فضرب و حلق الذی خالف رأیه فی هذا المورد حسبما تقدم.

۱- ۱) راجع:المجموع للنووی ج ۷ ص ۱۵۶ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۶۱۳ و ۶۳۳ و النص و الإجتهاد ص ۲۰۱ و الغدیر ج ۸ ص ۱۳۰ و مسند أحمد ج ۱ ص ۱۳۶ و صحیح البخاری(ط دار الفکر)ج ۲ ص ۱۵۳ و صحیح مسلم(ط دار الفکر) ج ۴ ص ۴۶ و السنن الکبری للبیهقی ج ۵ ص ۲۲ و عمده القاری ج ۹ ص ۲۰۳ و مسند أبی داود ص ۱۶ و نصب الرایه ج ۳ ص ۱۹۹ و کنز العمال ج ۵ ص ۱۶۷ و شرح مسند أبی حنیفه ص ۱۱۴ و الدر المنثور ج ۱ ص ۲۱۶ و البدایه و النهایه (ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۵ ص ۱۴۴ و ۱۴۶ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۲۴۸ و ۲۵۳ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۲۶۸.

۳-قصر الصلاه فی منی و إتمامها

اشاره

لا شک فی أن قصر الصلاه فی السفر حکم شرعی ثابت،و قد قصر النبی«صلی اللّه علیه و آله»الصلاه فی عرفات و منی،و کذلک أبو بکر و عمر،و عثمان نفسه عده سنوات من خلافته (۱).

ص: ۱۱۵

۱- ۱) راجع:صحیح البخاری ج ۱ ص ۱۲۶ و ۱۸۹ و(ط دار الفکر)ج ۲ ص ۳۴ و ۱۷۳ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۴۵ و ۱۴۶ و(ط دار الفکر)ج ۲ ص ۱۴۶ و الموطأ (مطبوع مع تنویر الحوالک)ج ۱ ص ۳۱۴ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۱ ص ۴۰۲ و نصب الرایه ج ۲ ص ۱۹۲ و ۱۸۷ و سنن النسائی ج ۳ ص ۱۲۱ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۷۸ و ج ۲ ص ۱۶ و ۵۵ و ۵۷ و ۱۴۰ و ج ۳ ص ۱۶۸ و المصنف للصنعانی ج ۲ ص ۵۱۶ و ۵۱۸ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۲ ص ۳۳۹ و ج ۴ ص ۳۴۰ و السنن الکبری للنسائی ج ۱ ص ۵۸۷ و السنن الکبری للبیهقی ج ۳ ص ۱۳۶ و ۱۲۶ و ۱۴۳ و ۱۴۴ و ۱۵۳ و صحیح ابن حبان ج ۶ ص ۴۶۳ و المغنی لابن قدامه ج ۳ ص ۴۸۲ و سنن أبی داود ج ۲ ص ۱۹۹ و مسند أبی یعلی ج ۷ ص ۲۶۰ و صحیح ابن خزیمه ج ۴ ص ۳۱۴ و شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۴۱۷ و کتاب الأم للشافعی ج ۷ ص ۱۷۵ و ج ۱ ص ۱۵۹ و(ط دار الفکر)ج ۱ ص ۱۹۰ و نیل الأوطار ج ۳ ص ۲۴۵ و ۲۴۹ و المحلی لابن حزم ج ۴ ص ۲۷۰ و المعجم الأوسط للطبرانی ج ۱ ص ۲۳۸ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۳۱ و ۲۳۳ و ۲۳۵ و مسند الشامیین ج ۴ ص ۱۲۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۶ ص ۱۶ و سبل الهدی و الرشاد ج ۸ ص ۲۳۱ و سنن الترمذی ج ۲ ص ۲۲۸ و ۲۳۰ و ج ۳ ص ۲۲۹-

و فی سنه تسع و عشرین-و قبل سنه ثلاثین-حج عثمان،فضرب فسطاطه بمنی،و کان أول فسطاط ضربه عثمان بمنی،و أتم الصلاه بها و بعرفه،و کان أول ما تکلم به الناس فی عثمان ظاهرا حین أتم الصلاه بمنی (۱).

و ذکروا:أن عثمان أتم الصلاه بمنی،بعد أن کان النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد صلاها قصرا،و کذلک أبو بکر،و عمر،و عثمان ست سنین من خلافته.

و قد عاب علیه الصحابه ذلک،حتی جاء علی«علیه السّلام»فی من جاء،فقال:

و اللّه ما حدث أمر،و لا قدم عهد،و لقد عهدت نبیک«صلی اللّه علیه

(۱)

-و(ط دار الفکر)ج ۲ ص ۱۸۳ و کنز العمال ج ۸ ص ۱۵۱ و ۱۵۲ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۸ ص ۲۴۰.

۱- ۱) الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۵۱ و(ط دار الکتاب العربی-بیروت)ج ۳ ص ۴۲ و (ط دار صادر)ج ۳ ص ۱۰۳ و تاریخ الأمم و الملوک(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۳۲۲ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۱۵۴ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۷ ص ۱۷۳ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ص ۳۸۶ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۳۹ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۳۵-۲۳۶ و ۲۶۹ و مناقب أهل البیت للشیروانی ص ۳۶۶ و الغدیر ج ۸ ص ۱۰۱ و أحکام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۲۵۴ و تقریب المعارف ص ۲۶۲.

و آله»يصلى ركعتين،ثم أبا بكر و عمر،و أنت صدرا من ولايتك.

فما درى ما يرجع إليه(أو فما أدرى ما ترجع إليه)،فقال:هذا رأى رأيته.

و كان هذا أول ما تكلم الناس فى عثمان ظاهرا،كما قاله الطبرى و غيره (۱).

و قد كان ابن عمر بعد أن يتمّ خلف عثمان،يعيد صلاته بعد أن يرجع إلى بيته (۲).

أما ابن مسعود الذى اعترض على عثمان،لفعله ذاك،فإنه عاد فصار

۱- ۱) الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۵۱ و(ط دار الكتاب العربى-بيروت)ج ۳ ص ۴۲ و (ط دار صادر)ج ۳ ص ۱۰۳ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۲۶۷(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۳۲۲ و مناقب أهل البيت للشيروانى ص ۳۶۶ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۱۵۴ و(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۷ ص ۱۷۳ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۳۵ و راجع ص ۲۶۹ و حياه الصحابه ج ۳ ص ۵۰۷ و ۵۰۸ عن كنز العمال ج ۴ ص ۲۳۹ عن ابن عساكر و البيهقى،و الغدير ج ۸ ص ۱۰۱ و ۱۰۲ عن أنساب الأشراف ج ۵ ص ۳۹ و عن العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ص ۳۸۶ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۳۲۸.

۲- ۲) المحلى لابن حزم ج ۴ ص ۲۷۰ و الغدير ج ۸ ص ۹۸ و راجع:الموطأ(مطبوع مع تنوير الحوالك)ج ۱ ص ۱۶۴ و(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۱ ص ۱۴۹ و كتاب الأم للشافعى ج ۷ ص ۲۶۲ و المدونه الكبرى ج ۱ ص ۱۲۱ و شرح معانى الآثار ج ۱ ص ۴۲۰ و معرفه السنن و الآثار ج ۲ ص ۴۲۷ و الإستذكار لابن عبد البر ج ۲ ص ۲۵۰.

يصلى أربعا،بحجه أن الخلاف شر (۱).

و كذلك تماما فعل عبد الرحمن بن عوف،فإنه ناقش عثمان أولا،ثم تابعه و عمل بعمله أخيرا (۲).

و سيأتى إن شاء اللّه بيان موقف أمير المؤمنين«عليه السّلام».

إعتذارات عثمان لابن عوف

و قد أنكر عبد الرحمن بن عوف على عثمان هذا الأمر،أعنى إتمامه

۱- ۱) كتاب الأم ج ۱ ص ۱۵۹ و ج ۷ ص ۱۷۵ و(ط دار الفكر)ج ۱ ص ۲۰۸ و ج ۷ ص ۱۹۹ و ۲۶۳ و سنن أبى داود ج ۱ ص ۴۳۸ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۳ ص ۱۴۴ و الغدير ج ۸ ص ۹۹ و ۱۰۲ و ۱۱۷ و صحيح البخارى ج ۱ ص ۱۲۶ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۱۵۴ و المصنف للصنعانى ج ۲ ص ۵۱۶ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۰۴ و تأويل مختلف الحديث لابن قتيبه ص ۲۷ و مسند أبى يعلى ج ۹ ص ۲۵۶ و المعجم الأوسط للطبرانى ج ۶ ص ۳۶۸ و معرفه السنن و الآثار ج ۲ ص ۴۲۶ و كنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۸ ص ۲۴۵ و اختلاف الحديث للشافعى ص ۴۹۱ و فتح البارى ج ۲ ص ۳۳۳ و ۴۶۵ و عمده القارى ج ۷ ص ۱۲۰ و عون المعبود ج ۵ ص ۳۰۷ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۷ ص ۲۴۴.

۲- ۲) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۳۲۲ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۳۹ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۰۳ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۱۵۴ و راجع:العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ قسم ۲ ص ۱۴۰ و الغدير ج ۸ ص ۹۸-۱۰۲ عنهم.

بمنى،فقال عثمان:

«يا أبا محمد،إنى أخبرت:أن بعض من حج من أهل اليمن،و جفاه الناس قد قالوا فى عامنا الماضى:إن الصلاه للمقيم ركعتان،هذا إمامكم يصلى ركعتين.

و قد اتخذت بمكه أهلا،فرأيت أن أصلى أربعا لخوف ما أخاف على الناس.

و أخرى قد اتخذت بها زوجه.

ولى بالطائف مال،فربما أطلعته،فأقمت فيه بعد الصّدر.

فقال عبد الرحمن:ما من هذا شىء لك فيه عذر،أمّا قولك:اتخذت أهلا،فزوجتك بالمدينه،تخرج بها إذا شئت،و تقدم بها إذا شئت،إنما تسكن بسكناك.

و أمّا قولك:لى مال بالطائف،فإن بينك و بين الطائف مسيره ثلاث ليالى،و أنت لست من أهل الطائف.

و أمّا قولك:يرجع من أهل اليمن و غيرهم،فيقولون:هذا إمامكم عثمان يصلى ركعتين و هو مقيم،فقد كان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» ينزل عليه الوحى،و الناس يومئذ الإسلام فيهم قليل،ثم أبو بكر مثل ذلك،ثم عمر،فضرب الإسلام بجرانه،فصلى بهم حتى مات ركعتين.

فقال عثمان:هذا رأى رأيته.

فخرج عبد الرحمن،فلقى ابن مسعود،فقال:أبا محمد غيّر ما يعلم؟!

قال:لا.

قال:فما أصنع؟!

قال:اعمل،تعلم.

فقال ابن مسعود:الخلاف شر.

ثم تذكر الروايه:أن عبد الرحمن صلى أيضا أربعا،لأن الخلاف شر، حسب زعمهم (۱).

قال العلامه الجليل الشيخ محمد حسن المظفر،ما مضمونه:

ليت شعرى ما معنى الرأى بعد انقطاع الحجه،و ما الداعى للشريعه

۱- ۱) دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۹۹ و ۲۰۰ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۲۶۸ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۵۱ و(ط دار الكتاب العربى-بيروت)ج ۳ ص ۴۲ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۱۵۴ و(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۷ ص ۲۴۴ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ص ۳۸۶ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۳۹. و راجع:كتاب الأم ج ۱ ص ۱۵۹ و ج ۷ ص ۱۷۵ و(ط دار الفكر)ج ۱ ص ۲۰۸ و ج ۷ ص ۱۹۹ و ۲۶۳ و سنن أبى داود ج ۱ ص ۴۳۸ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۳ ص ۱۴۴ و الغدير ج ۸ ص ۹۹ و ۱۰۲ و ۱۱۷ و صحيح البخارى ج ۱ ص ۱۲۶ و المصنف للصنعانى ج ۲ ص ۵۱۶ و تأويل مختلف الحديث لابن قتيبه ص ۲۷ و مسند أبى يعلى ج ۹ ص ۲۵۶ و المعجم الأوسط للطبرانى ج ۶ ص ۳۶۸ و معرفه السنن و الآثار ج ۲ ص ۴۲۶ و كنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۸ ص ۲۴۵ و اختلاف الحديث للشافعى ص ۴۹۱ و فتح البارى ج ۲ ص ۳۳۳ و ۴۶۵ و عمده القارى ج ۷ ص ۱۲۰ و عون المعبود ج ۵ ص ۳۰۷.

بعد اتضاح المحجه؟!

و يرد على عثمان أيضا:

۱-إن اتخاذ الأهل بمكه لا يوجب الإتمام بمنى،بعد الذهاب إلى عرفات،و قد تقدم:أن أهل مكه كانوا إذا حجوا يقصرون الصلاه فى منى أيضا.هذا لو كانت ساكنه فى مكه بالفعل،مع أن ابن عوف صرح بأن زوجه عثمان كانت مع زوجها فى المدينه.

۲-إن المرأه هى التى تتبع الزوج فى الإقامه و السفر،و ليس العكس.

و مجرد قرب الزوجه من بيئتها الأصليه لا يجعل زوجها مقيما.

۳-لو صح ما ذكروه من إيجاب ذلك الإتمام على الزوج لم يعترض أحد على عثمان.

۴-لو صح ذلك،فإنما يصح بالنسبه لعثمان وحده دون سائر الناس، فلماذا لا يوكل رجلا آخر يصلى بالناس قصرا؟!أو لماذا لم يخبر الناس قبل بدئه بالصلاه بأن عليهم التقصير دونه؟!و إن كان قد أحدث زواجا فى ذلك السفر بالذات،فالمفروض:أنه لم يحج حج تمتع،بل حج قران،و لا يجوز النكاح للمحرم.

۵-كيف يمكن أن يستدل أهل اليمن بصلاه عثمان بمنى ركعتين على أن صلاه المقيم ركعتين،و الحال أن عثمان لم يكن مقيما بمنى،و هم يعرفون ذلك.

۶-إذا كان أهل اليمن هم المقصودون بالإفهام،فلماذا يجبر جميع

الناس على الإتمام،و هم بين مقيم و غير مقيم؟! (۱).

۷-إن رفع الوهم لا يصح أن يكون بإيجاد و هم آخر،من شأنه إبطال صلاه القصر فى منى،كما حصل بعد عثمان حيث أصرّ بنو أميه على إتمام الصلاه فى منى،و حاولوا أن يفرضوه على الناس،و اعتبروا ذلك تشريعا يجب على الناس كلهم الإلتزام به.

۸-إن عوده ابن مسعود و ابن عوف إلى رأى عثمان،لأن الخلاف شر، غير مفهومه لنا،لأن مخالفه الرسول و تغيير الأحكام أعظم شرا.

و ابن عمر أيضا

و إذا كان ابن مسعود و ابن عوف قد عادا إلى متابعه عثمان،لأن الخلاف شر،فإن عبد اللّه بن عمر أيضا،قال:صلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» بمنى ركعتين،و أبو بكر بعده،و عمر بعد أبى بكر،و عثمان صدرا من خلافته،ثم إن عثمان صلى بعد أربعا.

فكان ابن عمر إذا صلى مع الإمام صلى أربعا.و إذا صلى وحده صلى ركعتين (۲).

۱- ۱) دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۲۰۰.

۲- ۲) صحيح البخارى ج ۲ ص ۵۹۶ ح ۱۵۷۲ و صحيح مسلم ج ۲ ص ۱۴۲ ح ۱۷ كتاب صلاه المسافرين،باب قصر الصلاه بمنى،و السنن الكبرى للبيهقى ج ۳ ص ۱۲۶ و مسند أحمد ج ۲ ص ۱۶ و ۴۴ و ۵۵ و ۵۶ و ۱۴۵ و ۱۴۸ و ۳۷۸-

و قال ابن حزم:إن ابن عمر كان إذا صلى مع الإمام بمنى أربع ركعات،انصرف إلى منزله،فصلى ركعتين،أعادها (۱).

و لا ندرى إن كان ابن عمر قد عمل بالتقيه،التى لم يزل المخالفون لعلى «عليه السّلام»و شيعته يعيبونها عليهم،و يتهمونهم بأنواع من التهم الباطله من أجلها،و يطالبونهم بالتخلى عنها،ليلاحقوهم بأنواع الأذى،و ليغروا بهم السلطان الذى يطلبهم تحت كل حجر و مدر،ليقتلهم،و ينكل بهم كما يحلو له.

أم أن ابن عمر كان يشجع السلطان بموافقته على صلاه تخالف صلاه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،حيث صلى معه أربعا ليتشجع ذلك السلطان على إماته سنه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و تشييدا للبدعه؟!

أم أنّه كان يلتمس بفعله هذا رضى العامه،و رضى بنى أميه،لتبقى له المكانه المرموقه عند هؤلاء و أولئك؟!

۲)

-و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۳۲ و جامع الأصول ج ۵ ص ۷۰۵ و شرح معانى الآثار،باب صلاه المسافرين،و الغدير ج ۸ ص ۹۸.

۱- ۱) راجع:المحلى لابن حزم ج ۴ ص ۲۷۰ و الغدير ج ۸ ص ۹۸ و راجع:الموطأ (مطبوع مع تنوير الحوالك)ج ۱ ص ۱۶۴ و(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۱ ص ۱۴۹ و كتاب الأم للشافعى ج ۷ ص ۲۶۲ و المدونه الكبرى ج ۱ ص ۱۲۱ و شرح معانى الآثار ج ۱ ص ۴۲۰ و معرفه السنن و الآثار ج ۲ ص ۴۲۷ و الإستذكار لابن عبد البر ج ۲ ص ۲۵۰ و عن صحيح مسلم(باب قصر الصلاه بمنى،كتاب الحج).

أم أن كل هذه الاحتمالات قد اجتمعت له؟!..

قد يرجح البعض الإحتمال الأول،فإن حمل فعل ابن عمر على التقيه و المجاراه أولى من اتهامه بما لا يرضى مسلم بأن يتهم به.

و لكننا نتحفظ على هذا الترجيح..

أعذار لا تصح

١-و قد اعتذر عن ذلك عثمان:بأنه إنما أتم فى منى و عرفات لأنه كان قد تأهل بمكه لما قدمها (١)..

١- ١) مسند أحمد ج ١ ص ۶٢ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ٣٩ و مجمع الزوائد ج ٢ ص ١۵۶ و تاريخ الأمم و الملوك ج ٣ ص ٣٢٢ و الشرح الكبير لابن قدامه ج ٢ ص ١١٠ و البدايه و النهايه ج ٧ ص ١۵۴ و(ط دار إحياء التراث)ج ٧ ص ١٧٣ و الكامل فى التاريخ ج ٣ ص ١٠٣ و شرح مسند أبى حنيفه ص ١١٠ و المبسوط للسرخسى ج ١ ص ٢۴٠ و بدائع الصنائع ج ١ ص ٩٢ و نيل الأوطار ج ٣ ص ٢۵٩ و البحر الرائق ج ٢ ص ٢٣٩ و المغنى لابن قدامه ج ٢ ص ١٣۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ٣٩ ص ٢۵۶ و فيض القدير ج ۶ ص ١٢٨ و التمهيد لابن عبد البر ج ١۶ ص ٣٠۵ و عمده القارى ج ٧ ص ١٢٠ و فتح البارى ج ٢ ص ۴٧٠ و راجع:أحكام القرآن للجصاص ج ٢ ص ٣١٩ و تفسير أبى السعود ج ٢ ص ٢٢۵ و تفسير الآلوسى ج ۵ ص ١٣٢ و زاد المعاد ج ١ ص ١٢٩ و فيه:أنه كان قد تأهل بمنى،و أحكام القرآن ج ٢ ص ٢۵۴.

ما اعتذر به عثمان

و قالوا:إن عثمان اعتذر لأهل الأمصار المعترضين عليه لإتمامه الصلاه بمنى:بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»و أبا بكر و عمر،كانوا إذا حجوا لم يكن لهم بمكه بيوت و منازل،و لم يكونوا عازمين على السكون،و إنى كان لى منازل و بيوت فى مكه،فنويت الإقامه فى تلك الأيام،فأتممت الصلاه،لأن مكه كانت منزلى،و وطنى (۱).

و يجاب:

أولا:إن هذا الحديث لا يصح (۲).

ثانيا:إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»كان يسافر بزوجاته و يقصر (۳).

ثالثا:إن عمر قد منع من حج التمتع،و لم يكن عثمان ليجرؤ على مخالفته،فذلك يعنى:أن عثمان قد دخل مكه محرما بالحج..و لا يجوز للمحرم أن يتزوج..

۱- ۱) إبطال نهج الباطل(مطبوع مع دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱ ص ۱۹۷ و إحقاق الحق (الأصل)ص ۲۵۹.

۲- ۲) راجع:فتح البارى ج ۲ ص ۴۷۰ و النص و الإجتهاد ص ۴۰۹ و شرح مسلم للنووى ج ۵ ص ۱۹۵ و عمده القارى ج ۴ ص ۵۳ و نيل الأوطار ج ۳ ص ۲۵۹ و الغدير ج ۸ ص ۱۰۳ و فيض القدير ج ۶ ص ۱۲۸.

۳- ۳) الديباج على مسلم ج ۲ ص ۳۲۳ و فتح البارى ج ۲ ص ۴۷۰ و النص و الإجتهاد ص ۴۰۹ و شرح مسلم للنووى ج ۵ ص ۱۹۵ و عمده القارى ج ۴ ص ۵۳.

و قد روی عثمان نفسه عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أنه قال:لا ینکح المحرم و لا ینکح،و لا یخطب (۱)..

ص :۱۲۶

۱- ۱) مسند أحمد ج ۱ ص ص ۵۷ و ۶۴ و ۶۵ و ۶۸ و ۷۳ و صحیح مسلم(ط دار الفکر) ج ۴ ص ۱۳۶ و ۱۳۷ و سنن أبی داود ج ۱ ص ۴۱۳ و سنن النسائی ج ۶ ص ۸۸ و ۸۹ و السنن الکبری للبیهقی ج ۵ ص ۶۵ و ج ۷ ص ۲۱۰ و مجمع الزوائد ج ۴ ص ۲۶۸ و کتاب الأم للشافعی(ط دار الفکر)ج ۵ ص ۸۴ و ۱۹۰ و مختصر المزنی ص ۱۷۵ و المجموع للنووی ج ۷ ص ۲۸۳ و ۲۸۸ و الثمر الدانی للآبی الأزهری ص ۴۶۲ و المبسوط للسرخسی ج ۴ ص ۱۹۱ و الجوهر النقی ج ۷ ص ۲۱۰ و المغنی لابن قدامه ج ۳ ص ۳۱۲ و ۳۱۴ و ۵۷۸ و کتاب المسند للشافعی ص ۱۸۰ و ۲۵۳ و الشرح الکبیر لابن قدامه ج ۳ ص ۳۱۲ و ۵۰۷ و کشاف القناع ج ۲ ص ۵۱۳ و ج ۵ ص ۹۱ و المحلی لابن حزم ج ۷ ص ۱۴۰ و ۱۹۸ و ۱۹۹ و بدایه المجتهد لابن رشد الحفید ج ۲ ص ۳۷ و نیل الأوطار ج ۵ ص ۸۱ و إختلاف الحدیث للشافعی ص ۵۳۰ و فتح الباری ج ۴ ص ۴۵ و ج ۹ ص ۱۴۲ و عمده القاری ج ۱۰ ص ۱۹۵ و تحفه الأحوذی ج ۳ ص ۴۹۰ و ۴۹۱ و منتخب مسند عبد بن حمید ص ۴۵ و السنن الکبری للنسائی ج ۳ ص ۲۸۹ و المنتقی من السنن المسنده ص ۱۱۷ و ۱۷۴ و صحیح ابن خزیمه ج ۴ ص ۱۸۳ و صحیح ابن حبان ج ۵ ص ۴۸۴ و ج ۹ ص ۴۳۴ و ۴۳۷ و المعجم الأوسط للطبرانی ج ۷ ص ۲۴۰ و سنن الدارقطنی ج ۳ ص ۱۸۱ و ناسخ الحدیث و منسوخه ص ۴۹۷ و معرفه علوم الحدیث ص ۱۲۷ و معرفه السنن و الآثار ج ۴ ص ۳۵ و ج ۵ ص ۳۴۹ و کنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۵ ص ۴۰.

رابعا:إن المرأه إذا تزوجت هی التی تتبع الرجل فی الإقامه و السفر، و لا یتبع الرجل المرأه فی ذلک.

خامسا:إن علیا«علیه السّلام»لم یتزوج فی سفره إلی الحج،فلماذا یصرّ علیه عثمان بأن یصلی بالناس تماما..کما سیأتی إن شاء اللّه تعالی..

سادسا:لأن المنازل و البیوت فی مکه،إن کانت تقتضی الإتمام فهی تقتضیه فی مکه،لا فی منی،و کان أهل مکه أنفسهم إذا خرجوا إلی منی قصروا.

قال مالک فی أهل مکه:«إنهم یصلون بمنی إذا حجوا رکعتین،حتی ینصرفوا إلی مکه» (۱).

سابعا:إذا کانت وظیفه عثمان هی الإتمام لأجل منازله و بیوته فی مکه، فإن سائر الناس لم تکن لهم منازل،فلماذا یحملهم علی الإتمام أیضا؟!فإن واجبه هو أن ینبههم إلی أن حکمه غیر حکمهم،و أن علیهم التقصیر دونه.

ثامنا:لنفترض-من باب فرض المحال-:أنه هو الآخر قد تزوج،فهل تزوج سائر الناس الذین سوف یأتمون به؟!

۲-و اعتذروا أیضا:بأنه کان لعثمان مال بالطائف..

و یرد علیه،أولا:إن کان له مال،فإنه لم یکن لعلی مال،لا فی الطائف و لا فی غیرها،فلماذا أصر علیه بأن یتم؟!

۱- ۱) کتاب الموطأ لمالک ج ۱ ص ۴۰۲ و الإستذکار لابن عبد البر ج ۴ ص ۳۳۵ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۹۹.

ثانيا:مجرد وجود المال لا يوجب الإتمام.

ثالثا:أين الطائف من عرفات و منى؟!و ما ربط هذه بتلك؟!

رابعا:إنه لم يمر بالطائف لينقطع سفره بذلك..

خامسا:ما ذنب الذين يأتمون به؟و لماذا يتمون؟!

و ثمه أعذار أخرى بيّنا أنها لا تصح فراجع كتابنا الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»،فصل:«حدث و تشريع».

الحميه العشائريه الأمويه

و لكن بنى أميه أصروا بعد ذلك على فرض رأى عثمان على الناس، رغم أن عثمان نفسه قد تراجع عن إلزام الناس به،فقد قالوا:

١-لما كان فى خلافه معاويه،و اجتمع الناس عليه،و قتل أمير المؤمنين «عليه السّلام»حج معاويه،فصلى بالناس بمنى ركعتين الظهر،ثم سلم.

فنظرت بنو أميه بعضهم إلى بعض،و ثقيف،و من كان من شيعه عثمان، ثم قالوا:قد قضى على صاحبكم،و خالف،و أشمت به عدوه.

فقاموا،فدخلوا عليه،فقالوا:أتدرى ما صنعت؟!ما زدت على أن قضيت على صاحبنا،و أشمت به عدوه،و رغّبت عن صنيعه و سنته.

فقال:ويلكم،أما تعلمون أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»صلى فى هذا المكان ركعتين،و أبو بكر و عمر،و صلى صاحبكم ست سنين كذلك، فتأمرونى أن أدع سنه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و ما صنع أبو بكر، و عمر،و عثمان قبل أن يحدث؟!

فقالوا:لا و اللّه،ما نرضى عنك إلا بذلك.

قال:فأقيلوا،فإنى مشفعكم،و راجع إلى سنه صاحبكم،فصلى العصر أربعا،فلم يزل الخلفاء و الأمراء على ذلك إلى اليوم (۱).

۲-روى:أن معاويه حج فصلى بالناس الظهر فى مكه ركعتين، فاعترض عليه مروان،و عمرو بن عثمان،و قالا له:ما عاب أحد ابن عمك بأقبح مما عبته به.

فقال لهما:و ما ذاك؟!

فقالا له:ألم تعلم أنّه أتمّ الصلاه بمكه؟!

فقال لهما:و يحكما،و هل كان غير ما صنعت؟!قد صليتهما مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و مع أبى بكر و عمر؟!

قالا:فإن ابن عمك قد كان أتمهما،و إن خلافك إياه له عيب.

قال:فخرج معاويه إلى العصر،فصلاها بنا أربعا (۲).

۱- ۱) الكافى ج ۴ ص ۵۱۸-۵۱۹ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۶۷ و ۴۶۸ و جامع أحاديث الشيعه ج ۷ ص ۳۹ و ۴۰ و منتقى الجمان ج ۲ ص ۲۰۲ و وسائل الشيعه (ط مؤسسه آل البيت)ج ۸ ص ۴۶۵ و ۴۹۹ و(ط دار الإسلاميه)ج ۵ ص ۵۰۰ و ۵۰۱ و الحدائق الناضره ج ۱۷ ص ۳۷۴ و التحفه السنيه(مخطوط)للجزائرى ص ۱۱۷.

۲- ۲) راجع:الغدير ج ۸ ص ۱۱۶ و ۲۶۲ و ج ۱۰ ص ۱۹۱ و ۳۵۵ و مسند أحمد ج ۴ ص ۹۴ و مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۵۶ و ۱۵۷.و المعجم الكبير للطبرانى ج ۱۹ ص ۳۳۰.

فإن قيل:المكلف مخير فى مكه بين القصر و الاتمام فما هو العيب فى اتمام عثمان فيها..

فالجواب:أن صلاه معاويه إنما تعد عيبا لو كان القصر واجبا و قد خالفه عثمان بالإتمام..فيريدون من معاويه أن يوافق عثمان فى الإتمام حتى لا يقال:إن عثمان قد غلط و خالف حكم اللّه و رسوله فى هذا المورد.و هذا لا يكون إلا فى منى،أما فى مكه فلا يتحقق ذلك فيها لأجل أن الحكم هو التخيير،فلا تتحقق المخالفه لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى أى من الأمرين..

و لعل ذكر مكه قد جاء للتضليل أو اريد به مكه بالمعنى الأعم الشامل لمنى أيضا.

و الذى يهون الخطب أن روايه الإمام الباقر الآتيه فى آخر هذا الفصل تصرح بأن ذلك كان فى منى.

و هذا معناه:أن عثمان كما جعل الإتمام بمنى سنه،فإنّه جعله بمكه سنه أيضا سواء نوى المسافر عشره أيام،أم لم ينوها.

بين عثمان و على عليه السّلام

و الذى تحسن الإشاره إليه هنا أيضا:

١-بالنسبه لضرب الفسطاط فى منى نقول:

أنكر الأصحاب على عثمان ضرب الفسطاط،و إطعامه الناس فى منى، لأن ذلك كان من شعار الجاهليه،و لم يقدم عليه أحد منذ بعث رسول اللّه

«صلی اللّه علیه و آله»إلی ذلک الوقت.و قد سألوا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فقالوا:لنضربنّ لک فسطاطا بمنی.

فقال:منی مناخ من سبق (۱).

۲-إنّه«علیه السّلام»لم یبدأ کلامه بالهجوم علی عثمان،و لم یصفه بأی وصف یثیره،أو یبرر له أی موقف انفعالی،یضیع الحق الذی یرید الإمام «علیه السّلام»إظهاره،بل ساواه بغیره،و أعطاه صفه العارف،و الحاضر و الناظر،الذی لا یتوقع منه الجهل بما یعرفه غیره.

۳-إنّه«علیه السّلام»قد أبطل لعثمان أی مبرر یمکن أن یلجأ إلیه، و أی عذر قد یعتمد علیه،و ذلک بطریقه عفویه،قرر بها مراده،مرسلا کلامه إرسال المسلمات التی لا یحسن النقاش فیها،أو إثاره أیه شبهه حولها، و ذلک حین قال له:«ما حدث أمر،و لا قدم عهد»،فلیس لعثمان أن یتعلل بأن أمرا قد استجد،و دعاه إلی هذا العمل،و لا أن یعتذر بالنسیان بسبب قدم العهد.

۴-إنّه«علیه السّلام»ألزمه الحجه حین ذکر له اتصال السیره العملیه علی ذلک،من عهد النبی«صلی اللّه علیه و آله»إلی ذلک الیوم،مذکرا إیاه بأنّه هو نفسه قد مارس القصر طیله السنوات الست التی خلت.

۵-إنّه ذکّره بأمور ثلاثه:لا مناص له من الإلتزام بواحد منها.

ألف:فرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»هو النبی الذی یلزم کل مسلم

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۳۶ عن روضه الأحباب.

أن يقتدى به،و ينتهى إلى أمره و نهيه، ب:و أبو بكر و عمر،قد وفرا الإتصال العملى لهذه السنه النبويه بممارستها طيله سنى حكمهما.

و هما أيضا:الرجلان اللذان يلتزم عثمان بخطهما،و يرفض اتهامه بأدنى مخالفه لهما.

ج:و الأهم من ذلك هو التزام عثمان نفسه بالعمل بهذا الحكم الشرعى طيله ست سنوات من حكومته.

فلماذا ضرب عثمان بذلك كله عرض الحائط؟

۶-فلذلك تحير عثمان،و لم يدر ما يجيب به عليا«عليه السّلام»، و صرح بالحقيقه التى أسقطت إجراءه عن التأثير،أو سلبته أيه قيمه، و عرّفت الناس:أن إلزامهم به من قبل بنى أميه مبنى على اللجاج،و المكابره و يشير إلى قله المبالات بالدين و بأحكامه.

على عليه السّلام لا يصلى إلا قصرا

و عدا عما قدمناه من اعتراض على«عليه السّلام»على عثمان،فإنا نقول:

روى ابن حزم،من طريق سفيان بن عيينه،عن جعفر بن محمد،عن أبيه،قال:اعتل عثمان،و هو بمنى،فأتى على،فقيل له:صلى بالناس.

فقال:إن شئتم صليت بكم صلاه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» يعنى ركعتين.

قالوا:لا،إلا صلاه أمير المؤمنين-يعنون عثمان-أربعا.

فأبى (۱).

و روى على بن إبراهيم،عن أبيه،عن ابن أبى عمير،عن عمر بن أذينه، عن زراره،عن أبى جعفر«عليه السّلام»قال:

حج النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فأقام بمنى ثلاثا يصلى ركعتين،ثم صنع ذلك أبو بكر،و صنع ذلك عمر،ثم صنع ذلك عثمان ست سنين،ثم أكملها عثمان أربعا،فصلى الظهر أربعا،ثم تمارض ليشد بذلك بدعته،فقال للمؤذن:اذهب إلى على،فقل له فليصل بالناس العصر.

فأتى المؤذن عليا«عليه السّلام»،فقال له:إن أمير المؤمنين عثمان يأمرك أن تصلى بالناس العصر.

فقال:إذن لا أصلى إلا ركعتين كما صلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فذهب المؤذن،فأخبر عثمان بما قال على«عليه السّلام».

فقال:اذهب إليه،فقل له:إنك لست من هذا فى شىء،اذهب فصل كما تؤمر.

قال على«عليه السّلام»:لا و اللّه،لا أفعل.

فخرج عثمان،فصلى بهم أربعا.

۱- ۱) المحلى لابن حزم ج ۴ ص ۲۷۰ و الغدير ج ۸ ص ۱۰۰ و الجوهر النقى للماردينى ج ۳ ص ۱۴۴ و ۱۴۵ و راجع:ذيل سنن البيهقى لابن التركمانى(مطبوع بهامش السنن)ج ۳ ص ۱۴۴ و الغدير ج ۸ ص ۱۰۰.

و نقول:

۱-إن كل منصف سيلاحظ كيف أن ابن عوف،الذى أراده عمر حاكما فى أخطر منصب بعد منصب النبوه،ألا- و هو الخلافه لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»و كذلك ابن مسعود و ابن عمر،و أضرابهم،ممن يعتبرونهم كبارا بين الصحابه..نعم،إن هؤلاء يعترضون على البدعه، و يستدلون على بطلانها،ثم يمارسونها،و يكونون سببا فى إشاعتها،و فى إلزام الناس بها.فهل ترى معاويه يتورع عن موافقه عثمان عليها؟!..و لكنها السياسه و ما أدراك ما السياسه!!

أمّا أمير المؤمنين«عليه السّلام»،فيعترض على الباطل،و يتخذ الموقف الشرعى الصحيح منه،و يصرّ على موقفه،ليس فى هذا المورد و حسب،و إنما فى جميع الموارد،و فى مواجهه أى كان من الناس،و فى جميع أدوار حياته.

۲-كان يمكن لعلى«عليه السّلام»أن يبادر إلى الصلاه،و يصلى بالناس وفق ما قرره الشرع الشريف،و لا يخبرهم مسبقا بأنه سيصلى بهم قصرا أو تماما،و بعد أن تنتهى الصلاه،فليرض من يرضى،و ليسخط من يسخط.

و لكنه«عليه السّلام»لم يفعل ذلك،بل أرجع الأمر إليهم،لأنه يريد أن يسجل لهم موقفه،و يجعلهم أمام الخيار الصعب،ليعبروا هم للأجيال عن موقفهم:هل يختارون اتباع الرسول؟!أم يختارون معصيته تزلفا للحاكم؟!الكى لا يدعى الناس لهم النزاهه و العصمه عن الأخذ بخلاف الشريعه عن سابق علم و تصميم.

۳-و أراد أيضا:أن يعرّفهم أنه لا يرغب بثواب الصلاه جماعه بمأمومين تكون لهم هذه النظره للرسول«صلى اللّه عليه و آله»،و هم يقدمون حكم أميرهم على حكم ربهم و نبيهم،لا سيما و أنه يعلم أنهم بعد أن يفرغوا من تلك الصلاه سيظهرون نفرتهم منها،و سيعتبرون أنه قد غرر بهم،و سيعتذرون لعثمان و بطانته عنها،

و هذا سيزيد عثمان شعورا بالقوه و يدعوه للإصرار على مخالفته،و ربما يشجعه ذلك على مخالفات أخرى.

ص :۱۳۵

الفصل الخامس

اشاره

مما قل و دل..

ص :۱۳۷

إقطاعات على عليه السّلام دليل إقطاعات عثمان

و حاول محبوا عثمان الدفاع عنه فيما يرتبط بإقطاعاته غير المشروعه،بأن عليا«عليه السّلام»قد أقطع كردوس بن هانى الكردوسيه،و اقطع سويد بن غفله الجعفى.

و عن سيف،عن ثابت بن هريم،عن سويد بن غفله،قال:استقطعت عليا«عليه السّلام»،فقال:اكتب:هذا ما أقطع على سويدا أرضا لدا ذويه، ما بين كذا إلى كذا،و ما شاء اللّه (۱).

و نقول:

إننا نلاحظ هنا أمرين:

أولهما:إن قياس إقطاعات عثمان لذويه و مواليه و حزبه بإقطاعات على «عليه السّلام»قياس مع الفارق..

فعثمان كان يقطع أقاربه و محبيه محاباه لهم،و بنحو يزيد عن قدرتهم على إحياء الأرض،و يصيبهم بالتخمه الماليه..و ذلك على القاعده التى أطلقها

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۵۸۹ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۸۹.

أحد أقاربه،و التی تقول:السواد بستان لقریش (۱).

و أما علی«علیه السّلام»فهو یقطع القادرین علی إحیاء الأرض،و لا یقطع محاباه لقریب،و لا لصدیق أو حبیب،و إنما لأهل الحاجه و ذوی الإستحقاق..

و شاهد ذلک:أحدا من الأمه لم یعترض علی إقطاعاته«علیه السّلام»، بل رأوها صوره طبق الأصل عن إقطاعات رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..

و لکن صلحاء الأمه و علماءها اعترضوا علی عثمان فی إقطاعاته و فی عطایاه علی حد سواء،و رأوها مخالفه لأحکام الشرع و الدین،و من

۱- ۱) راجع:تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۳۶۵ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۳۰ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۵۸۰ و الغدیر ج ۹ ص ۳۱ و ۳۲ و مواقف الشیعه ج ۲ ص ۲۲۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۱۲۹ و ج ۳ ص ۲۱ و أعیان الشیعه ج ۳ ص ۴۴۳ و حیاه الإمام الحسین«علیه السّلام»للقرشی ج ۱ ص ۳۴۲ و ج ۲ ص ۲۷۹ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۲۵۶ و تقریب المعارف ص ۲۲۹ و نهج الحق ص ۲۹۱ و الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۱۷۱ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۴۰-۴۲ و الإستیعاب ترجمه سعید بن العاص،و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۳۹ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۱۴۰ و تاریخ الکوفه للبراقی ص ۳۰۵ و راجع:الطبقات الکبری لابن سعد ج ۵ ص ۳۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۱ ص ۱۱۴ و ۱۱۵ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۴۳۱.

موجبات سقوطه عن الأهليه للموقع الذى وضع نفسه فيه،بل هم قد استحلوا قتله بسبب ذلک..

ثانيهما:إن لنفس استدلال أتباع عثمان على مشروعيه فعل خليفتهم بفعل على«عليه السّلام»،دلاله واضحه على أن عليا«عليه السّلام»كان هو الميزان و المعيار للحق و الباطل بنظر الناس الذين إذا بلغهم شىء عنه أذعنوا و رضوا بقوله و فعله،فإنه هو الذى تطمئن النفوس إلى أخذ الشرع و الدين منه و عنه..و قد قيل«و الفضل ما شهدت به الأعداء»..

الإعتراض على عثمان فى عطاياه

قال أبو مخنف و الواقدى:أنكر الناس على عثمان إعطاءه سعيد بن العاص مئه ألف درهم،فكلمه على«عليه السّلام»،و الزبير،و طلحه و سعد،و عبد الرحمان بن عوف فى ذلک،فقال:إن لى قرابه و رحما.

قالوا:أفما كان لأبى بكر،و عمر قرابه،و ذو رحم؟!

فقال:إن أبا بكر و عمر كانا يحتسبان فى منع قرابتهما،و أنا أحتسب فى إعطاء قرابتى.

قالوا:فهديهما-و اللّه-أحب إلينا من هديک.

فقال:لا حول و لا قوه إلا باللّه!! (۱).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۱۹ و راجع:و الغدير ج ۸ ص ۲۶۹ و عن أنساب الأشراف ج ۵ ص ۲۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۳۵.

و نقول:

أولا:إن الذى يريد أن يصل قرابته يمكنه أن يصلها من ماله،لا من مال غيره،و خصوصا إذا كانوا من المستضعفين و الفقراء.

ثانيا:إن كان يريد أن يعطيهم من بيت المال،فلا بد أن تكون تلك القرابه من أهل الحاجه،و من مصاديق العناوين التى جعل اللّه تعالى لها أموال الفيء و الصدقات،كأن يكون ابن سبيل،أو فقيرا،أو من المؤلفه قلوبهم،أو من المساكين،أو غير ذلك..

ثالثا:لو سلمنا أن له الحق أن يصل رحمه و لو بأموال غيره..فإن الصله تتحقق بما هو أقل من تلك المبالغ الهائله بكثير،فلو أعطاه مئه درهم لتحققت الصله.

أما أن يجمع أموال الفقراء و المساكين،و يعطيها كلها لواحد أو أكثر من أهل قرابته الأغنياء جدا،فهذا غير معقول فى التدبير،و لا مقبول فى أى شرع و دين..

رابعا:إن هذه الصله لا بد أن تكون مما يرضاه اللّه،أما إذا كانت معونه على الطغيان،و على معصيه اللّه،و للتقويه على أهل الإيمان..فإنها تكون قطيعه للّه و لرسوله،و لأهل الإيمان.

و سعيد بن العاص هو القائل لما ولاه عثمان الكوفه بعد الوليد بن عقبه:إن هذا السواد بستان لقريش (۱).

۱- ۱) راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۳۶۵ و الصراط المستقيم ج ۳ ص ۳۰ و كتاب-

و سعید هذا هو الذی ضرب هاشم المرقال و حرق داره،لأنه رأی هلال العید،و عمل بما رأی،وفقا لقول النبی«صلی اللّه علیه و آله»:«إذا رأیتم الهلال فصوموا،و إذا رأیتموه فأفطروا»،أو:«صوموا لرؤیته، و أفطروا لرؤیته» (۱).

۱)

-الأربعین للشیرازی ص ۵۸۰ و الغدیر ج ۹ ص ۳۱ و ۳۲ و مواقف الشیعه ج ۲ ص ۲۲۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۱۲۹ و ج ۳ ص ۲۱ و أعیان الشیعه ج ۳ ص ۴۴۳ و حیاه الإمام الحسین«علیه السّلام»للقرشی ج ۱ ص ۳۴۲ و ج ۲ ص ۲۷۹ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۲۵۶ و تقریب المعارف ص ۲۲۹ و نهج الحق ص ۲۹۱ و الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۱۷۱ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۴۰-۴۲ و الإستیعاب ترجمه سعید بن العاص،و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۳۹ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۱۴۰ و تاریخ الکوفه للبراقی ص ۳۰۵ و راجع: الطبقات الکبری لابن سعد ج ۵ ص ۳۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۱ ص ۱۱۴ و ۱۱۵ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۴۳۱.

۱- ۱) راجع:السنن الکبری للبیهقی ج ۴ ص ۲۰۴ و ۲۰۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۹ و ۲۴۷ و ۲۵۲ و شرح مسلم للنووی ج ۷ ص ۱۸۶ و ۱۸۹ و ۱۹۰ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۵۲۹ و ۵۳۰ و صحیح البخاری(ط دار الفکر)ج ۲ ص ۲۲۷ و ۲۲۹ و ج ۳ ص ۱۲۲ و ۱۲۴ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۴۶۱ ح ۱۹ و(ط دار الفکر)ج ۳ ص ۱۲۴ و سنن الترمذی ج ۲ ص ۹۶ و ۹۸ و سنن النسائی ج ۲ ص ۶۹ و ۶۱ و ج ۴ ص ۱۳۳ و ۱۳۴ و ۱۳۵ و ۱۳۶ و ۱۳۹ و ۱۵۴ و فتح-

فقد روى ابن سعد:أن سعيد بن العاص قال مره بالكوفه:من رأى الهلال منكم؟!و ذلك فى فطر رمضان.

فقال القوم:ما رأيناه.

فقال هاشم بن عتبه بن أبى و قاص:أنا رأيته.

۱)

-البارى ج ۱۱ ص ۴۹۳ و عمده القارى ج ۱۰ ص ۲۷۱ و ۲۷۲ و ۲۷۴ و ۲۷۹ و ۲۸۰ و عون المعبود ج ۶ ص ۳۲۲ و المستدرک للحاکم ج ۱ ص ۴۲۳ و ۴۲۵ و المصنف للصنعانى ج ۴ ص ۱۵۵ و ۱۵۶ و مسند الحمیدى ج ۱ ص ۲۳۸ و المصنف لابن أبى شیبه ج ۲ ص ۴۳۷ و السنن الکبرى للنسائى ج ۲ ص ۶۹ و ۷۰ و ۷۱ و ۷۴ و مسند أبى یعلى ج ۴ ص ۱۷۱ و ۲۷۷ و ج ۹ ص ۳۳۷ و ۳۴۲ و ج ۱۱ ص ۱۲۶ و مسند ابن راهویه ج ۱ ص ۴۲۹ و راجع:الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۱۶۹ و ۱۷۰ و الکافى ج ۴ ص ۷۷ و من لا یحضره الفقیه ج ۲ ص ۱۲۳ و الإستبصار ج ۲ ص ۶۳ و تهذیب الأحکام ج ۴ ص ۱۵۶ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۰ ص ۲۵۲ و ۲۸۹ و(ط دار الإسلامیه)ج ۷ ص ۱۸۲ و ۲۰۹ و عوالى اللآلى ج ۱ ص ۱۳۷ و جامع أحادیث الشیعه ج ۹ ص ۱۲۴ و الغدیر ج ۸ ص ۲۷۰ و اختلاف الحدیث للشافعى ص ۵۴۶ و کتاب المسند للشافعى ص ۱۸۷ و مسند أحمد ج ۱ ص ۲۲۲ و ۲۲۶ و ۲۵۸ و ج ۲ ص ۱۴۵ و ۲۵۹ و ۲۶۳ و ۲۸۱ و ۲۸۷ و ۴۲۲ و ۴۳۰ و ۴۳۸ و ۴۵۴ و ۴۵۶ و ۴۶۹ و ۴۹۷ و ج ۳ ص ۳۲۹ و ج ۴ ص ۲۳ و ۳۲۱ و سنن الدارمى ج ۲ ص ۲ و ۳ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۱۴۵ و ۱۴۶ و مصادر کثیره أخرى.

فقال له سعيد:بعينك هذه العوراء رأيته من بين القوم؟!

فقال هاشم:تعيرنى بعينى،و إنما فقئت فى سبيل اللّه؟!-و كانت عينه أصيبت يوم اليرموك.

ثم أصبح هاشم فى داره مفطرا،و غدى الناس عنده،فبلغ ذلك سعيدا،فأرسل إليه فضربه،و حرق داره (۱).

خامسا:إن المعترضين على عثمان فى عطاياه هم شركاؤه فى الشورى، و فيهم عبد الرحمان بن عوف الذى اشترط على عثمان أن يعمل بسنه أبى بكر و عمر..و ها هو يحتج عليه هنا بسنه أبى بكر و عمر بالذات،فيصر عثمان على مخالفتهما فيها..

إعتراض على عليه السّلام على توليه الوليد

و ذكر البلاذرى:أنه لما ولى عثمان الوليد بن عقبه الكوفه،اعترض عليه على«عليه السّلام»،و طلحه و الزبير،و قالوا له:

ألم يوصك عمر ألّا تحمل آل أبى معيط،و بنى أميه على رقاب الناس؟!

فلم يجبهم بشىء (۲).

۱- ۱) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۵ ص ۳۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۱ ص ۱۱۴ و الغدير ج ۸ ص ۲۷۰.

۲- ۲) الغدير ج ۸ ص ۲۸۹ و كتاب الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۳۹۳.

و نقول:

لا بأس بملاحظه النقاط التاليه:

۱-إن عثمان قد ولى الوليد بن عقبه الكوفه سنه ست و عشرين فى قول الواقدى (۱)،و قال خليفه بن خياط:فى سنه خمس و عشرين (۲)فاستعظم الناس ذلك (۳).

۲-إن عليا«عليه السّلام»،و من معه لم يحتجوا على عثمان بقول رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لأبيه عقبه،حين أراد«صلى اللّه عليه و آله»قتله فى بدر فقال له عقبه:من للصبيه؟!

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:النار (۴).

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۲۵۱ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۳۱۰ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۱۷۰.

۲- ۲) تاريخ خليفه بن خياط ص ۱۱۴ و الإستيعاب(مطبوع مع الإصابه)ج ۳ ص ۴۳۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۰ ص ۳۵۲ و ج ۲۱ ص ۴۷۰ و ج ۶۳ ص ۲۳۶ و تهذيب الكمال ج ۳۱ ص ۵۹ و تهذيب التهذيب ج ۱۱ ص ۱۲۶ و راجع:العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۱ ص ۱۲۷.

۳- ۳) الإصابه ج ۳ ص ۶۳۸.

۴- ۴) المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۲۰۵ و ۳۵۲ و ۳۵۶ و ربيع الأبرار ج ۱ ص ۱۸۷ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۱۳۱ و السيره النبويه لابن هشام ج ۲ ص ۲۹۸ و الأغانى(ط ساسى)ج ۱ ص ۱۰ و ۱۱.

و لم يحتجوا عليه بقول اللّه تعالى فى الوليـد: إِنْ جٰاءَكُمْ فٰاسِقٌ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوا (۱)إذ لا خلاف بين أهل العلم بتأويل القرآن أنها نزلت فيه (۲).

بل احتجوا عليه بقول عمر و وصـيته له بشأن حمله بنى أبى معيط على رقاب الناس..رغم أن النبى«صـلى اللّه عليه و آله»هو الـذى حذر أصحابه و قومه منهم..و هذا يمثل إدانه ضمنيه لعثمان،من حيث أنه يهتم بوصيه عمر أكثر مما يهتم بإطاعه اللّه و رسوله..

۳-إن عثمان و إن كان حين البيعه له قد التزم بالعمل بسـنه الشيخين، و لكن عليا«عليه السّلام»لم يحتج عليه بذلك،لأنه قد يدعى أن من سـنه عمر و أبى بكر توليه أمثـال الوليـد،بل ألزمه بوصـيه عمر،فإنها نص فى المطلوب،و لـذلك نرى أن عثمان لم يجبهم بشىء،كما صرحت به الروايه.

ما أصنع إن كانت قريش لا تحبكم؟!

و روى أبو سعد فى كتابه،عن ابن عباس قال:

وقع بين عثمان و على«عليه السّلام»كلام،و ذلك فى حياه عمر بن الخطاب (۳).

فقال عثمان:ما أصنع إن كانت قريش لا تحبكم،و قد قتلتم منهم يوم

۱- ۱) الآيه ۶ من سوره الحجرات.

۲- ۲) الإصابه ج ۳ ص ۴۳۸.

۳- ۳) الجمل للمفيد ص ۱۸۶ و(ط مكتبه الداورى-قم)ص ۹۹.

بدر سبعين كأنّ وجوههم شنوف الذهب،تصرع أنفهم قبل شفاههم (۱).

و الشنوف:هو القرط الأعلى.

و نحن نستغرب هذا التوصيف لقتلى المشركين فى بدر..و كأنه يريد أن يظهر جمالهم الباهر،و أنهم أهل عزه و شمم،بحيث تصرع آنافهم قبل شفاههم،و كأنه يسعى لنيل عطف الناس،و أسفهم على فقدان أمثال هؤلاء..ثم إثاره الناس و خصوصا قريش ضد على«عليه السّلام»الذى قتل نصف هؤلاء و شارك فى قتل النصف الباقى.

على أن هذا الكلام من عثمان يدل على أن قريشا لا تحب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،و لا أحدا من المسلمين،الذين شاركوا فى قتل هؤلاء فى بدر.

يمنعون عليا عليه السّلام من الفيء

و حين منع سعيد بن العاص-و هو يومئذ أمير على الكوفه،من قبل عثمان-عليا«عليه السّلام»حقه فى الفيء،قال«عليه السّلام»:

«إن بنى أميه ليفوّقوننى تراث محمد«صلى اللّه عليه و آله»تفويقا.أما

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۲۲ و ۲۳ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۶۱ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۲۰۲ و التحفه العسجديه ص ۱۳۱ و حياه الإمام الحسين للقرشى ج ۱ ص ۲۳۵ و راجع:الجمل للشيخ المفيد ص ۹۹.

و اللّه،لئن بقيت لهم لأنفضنّهم نفض اللحّام(القصّاب)الوذام التربه» (۱).

أصل هذا الخبر رواه أبو الفرج الأصفهانى فى كتاب الأغانى،بإسناد رفعه إلى حرب بن حبيش،قال:

بعثنى سعيد بن العاص-و هو يومئذ أمير الكوفه من قبل عثمان- بهدايا إلى أهل المدينه،و بعث معى هديه إلى على«عليه السّلام»،و كتب إليه:

أنى لم أبعث إلى أحد أكثر مما بعثت به إليك،إلا أمير المؤمنين.

فلما أتيت عليا و قرأ كتابه قال:لشد ما تخطر على بنو أميه تراث محمد «صلى اللّه عليه و آله»،أما و اللّه،لئن وليتها لأنفضنها نفض القصاب التراب الوذمه.

قال أبو الفرج:و هذا خطأ،و إنما هو:الوذام التربه.

قال:و حدثنى بذلك أحمد بن عبد العزيز الجوهرى،عن عمر بن أبى شيبه،بإسناده-ذكره فى الكتاب-:أن سعيد بن العاص،حيث كان أمير الكوفه،بعث مع ابن أبى عائشه مولاه إلى على بن أبى طالب«عليه السّلام» بصله،فقال على«عليه السّلام»:

و اللّه،لا يزال غلام من غلمان بنى أميه يبعث إلينا مما أفاء اللّه على رسوله بمثل قوت الأرمله،و اللّه لئن بقيت لأنفضنها كما ينفض القصاب

۱- ۱) نهج البلاغه الخطبه رقم ۷۷ و بحار الأنوار(ط قديم)ج ۸ ص ۳۵۰ و نهج السعاده ج ۱ ص ۱۶۵ و نثر الدر للآبى ج ۱ ص ۳۰۵.

التراب الوذمه (۱).

و نقول:

لاحظ ما يلى:

۱-الوذام:الكرش و الأمعاء.فالوذام إذا وقعت فى التراب فإن القصاب يأخذها و ينفضها،ليلقى عنها ما علق بها منه.

۲-إن القصاب هو الذى يتحكم بالوذام و الأمعاء،و يجرى فيها ما يريد.

و الوذام:هى من الأمور التى لا يرغب بها الناس و لا يهتمون لها، فكيف إذا مرغت بالتراب،و أصبحت تربه؟!..فإن القصاب الذى ينفضها لا بد أن يشتد فى نفضها،مع علمه بأنها لن تصبح نظيفه كما يرغب..فهو زاهد بها،و لا يهتم لما يجرى عليها حين نفضه لها.و هذا هو حال على«عليه السلام»مع بنى أميه فى تلك الحقبه..

أو فقل:إنه يريد أن ينفضهم حتى يزول عنهم ما علق بهم من مال اللّه، و أن يستخرج منهم حقوق اللّه تعالى،و حقوق الناس،و يجازيهم على سيئاتهم.

۳-التفويق:هو إعطاء الشيء آنا فآنا..أى أنهم يعطونه تراثه على دفعات،و آنا بعد آن..

۴-إنه«عليه السّلام»يشير بكلمته هذه إلى أن فيء العراق و سواه هو

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۷۱.

تراث النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فلا یحق لأحد الإستئثار به،بل و لا التصرف فیه،و لا أن یمن به علی أحد،و لا أن یحبسه عن أهله،و لو بأن یعطیهم إیاه بصوره تدریجیه،و علی شکل دفعات..

۵-إن علیا«علیه السّلام»أولی الناس برسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فهو أخوه و ابن عمه،و وصیه،و وارث علمه،و الإمام من بعده..

و أین بنو أمیه من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»؟!فإنهم قد حاربوه و نابذوه إلی أن عجزوا..ثم هم لم یکونوا الحریصین علی العمل بدین اللّه سبحانه..بل کانوا أکثر الناس تعدیا علی حدوده،و انتهاکا لحرمات الدین..

و قد تمردوا و ساعدوا علی التمرد علی أمر اللّه فی موضوع الإمامه بعد النبی«صلی اللّه علیه و آله»و ساعدوا علی إقصائه«علیه السّلام»عن المقام الذی جعله اللّه تعالی له،و ابطلوا تدبیر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فیه.

و ها هم یمنعون تراث محمد أولی الناس بمحمد«صلی اللّه علیه و آله»..

۶-یظهر هذا النص:أنه«علیه السّلام»کان علی یقین من أنه إن بقی لهم،فیسکون قادرا علی فعل ذلک ببنی أمیه.مما یعنی:أنه کان عارفا بأنه سیصل إلی الحکم،إلا إن کان الأجل مانعا له من ذلک،جریا علی قانون البداء.

و علمه بما سیکون لا بد أن یکون قد أخذه من ذی علم اختصه به دون کل أحد..

يريدون أن يخجلوا عليا عليه السّلام

عن أحمد بن محمد بن عيسى،عن ابن محبوب،عن على بن رئاب،عن أبى عبد اللّه«عليه السّلام»،قال:إن جماعه من بنى أميه فى إمره عثمان اجتمعوا فى مسجد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى يوم جمعه،و هم يريدون أن يزوجوا رجلا منهم،و أمير المؤمنين«عليه السّلام»قريب منهم، فقال بعضهم لبعض:

هل لكم أن نخجل عليا«عليه السّلام»الساعه؟!نسأله أن يخطب بنا و يتكلم،فإنه يخجل و يعيا بالكلام؟!

فأقبلوا إليه،فقالوا:يا أبا الحسن!إنا نريد أن نزوج فلانا،فلانه.و نحن نريد أن تخطب.

فقال:فهل تنتظرون أحدا؟!

فقالوا:لا.

فو اللّه ما لبث حتى قال:الحمد للّه المختص بالتوحيد،المقدم بالوعيد، الفعال لما يريد،المحتجب بالنور دون خلقه،ذى الأفق الطامح،و العز الشامخ،و الملك الباذخ،المعبود بالآلاء،رب الأرض و السماء،أحمده على حسن البلاء،و فضل العطاء،و سوابغ النعماء،و على ما يدفع ربنا من البلاء، حمدا يستهل له العباد،و ينمو به البلاد.

و أشهد أن لا إله إلا اللّه،وحده لا شريك له،لم يكن شىء قبله،و لا يكون شىء بعده.

و أشهد أن محمدا«صلى اللّه عليه و آله»عبده و رسوله،اصطفاه بالتفضيل،و هدى به من التضليل،اختصه لنفسه،و بعثه إلى خلقه برسالاته و بكلامه،يدعوهم إلى عبادته و توحيده،و الإقرار بربوبيته،و التصديق بنبيه «صلى اللّه عليه و آله»،بعثه على حين فتره من الرسل،و صدف عن الحق، و جهاله،و كفر بالبعث و الوعيد،فبلغ رسالاته،و جاهد فى سبيله،و نصح لامته،و عبده حتى أتاه اليقين«صلى اللّه عليه و آله»كثيرا.

أوصيكم و نفسى بتقوى اللّه العظيم،فإن اللّه عز و جل قد جعل للمتقين المخرج مما يكرهون،و الرزق من حيث لا يحتسبون،فتنجزوا من اللّه موعده،و اطلبوا ما عنده بطاعته،و العمل بمحابه،فإنه لا يدرك الخير إلا به،و لا ينال ما عنده إلا بطاعته،و لا تكلان فيما هو كائن إلا عليه،و لا حول و لا قوه إلا باللّه:

أما بعد..فإن اللّه أبرم الأمور و أمضاها على مقاديرها،فهى غير متناهيه عن مجاريها دون بلوغ غاياتها فيما قدر و قضى من ذلك.

و قد كان فيما قدر و قضى من أمره المحتوم،و قضاياه المبرمه ما قد تشعبت به الأخلاق،و جرت به الأسباب من تناهى القضايا بنا و بكم إلى حضور هذا المجلس الذى خصنا اللّه و إياكم للذى كان من تذكرنا آلائه، و حسن بلائه،و تظاهر نعمائه.

فنسأل اللّه لنا و لكم بركه ما جمعنا و إياكم عليه،و ساقنا و إياكم إليه.

ثم إن فلان بن فلان ذكر فلانه بنت فلان،و هو فى الحسب من قد عرفتموه،و فى النسب من لا تجهلونه،و قد بذل لها من الصداق ما قد

عرفتموه،فردوا خيرا تحمدوا عليه،و تنسبوا إليه،و صلى اللّه على محمد و آله و سلم (۱).

أسئله كعب الأحبار!!

و روى بإسناد مرفوع قال:اجتمع نفر من الصحابه على باب عثمان بن عفان،فقال كعب الأحبار:و اللّه لوددت أنّ أعلم أصحاب محمد عندى الساعه،فأسأله عن أشياء ما أعلم أحدا على وجه الأرض يعرفها ما خلا رجلا أو رجلين إن كانا.

قال:فبينا نحن كذلك،إذ طلع على بن أبى طالب«عليه السّلام».قال:

فتبسم القوم.

قال:فكأن عليا«عليه السّلام»دخله من ذلك بعض الغضاضه،فقال لهم:لشيء مّا تبسمتم؟!

فقالوا:لغير ريبه،و لا بأس يا أبا الحسن،إلا أن كعبا تمنى أمنيه فعجبنا من سرعه إجابه اللّه له فى أمنيته.

فقال«عليه السّلام»لهم:و ما ذاك؟!

قالوا:تمنى أن يكون عنده أعلم أصحاب محمد«صلى اللّه عليه و آله»

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۶۴-۴۶۶ حديث ۴ و الكافى ج ۵ ص ۳۶۹-۳۷۰ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۰ ص ۱۰۹-۱۱۱ و نهج السعاده ج ۱ ص ۱۴۷- ۱۵۰.

ليسأله عن أشياء زعم أنه لا يعرف أحدا على وجه الأرض يعرفها.

قال:فجلس«عليه السّلام»،ثم قال:هات يا كعب مسائلك.

فقال:يا أبا الحسن،أخبرنى عن أول شجره اهتزت على وجه الأرض؟!

فقال«عليه السّلام»:فى قولنا؟!أو فى قولكم؟!

فقال:بل أخبرنا عن قولنا و قولكم.

فقال«عليه السّلام»:تزعم يا كعب أنت و أصحابك أنها الشجره التى شق منها السفينه.

قال كعب:كذلك نقول.

فقال«عليه السّلام»:كذبتم يا كعب،و لكنها النخله التى أهبطها اللّه تعالى مع آدم«عليه السّلام»من الجنه،فاستظل بظلها،و أكل من ثمرها.

هات يا كعب.

فقال:يا أبا الحسن،أخبرنى عن أول عين جرت على وجه الأرض.

فقال«عليه السّلام»:فى قولنا؟!أو فى قولكم؟!

فقال كعب:أخبرنى عن الأمرين جميعا.

فقال«عليه السّلام»:تزعم أنت و أصحابك أنها العين التى عليها صخره بيت المقدس.

قال كعب:كذلك نقول.

قال:كذبتم يا كعب،و لكنها عين الحيوان،و هى التى شرب منها

الخضر فبقی فی الدنیا.

قال«علیه السّلام»:هات یا کعب.

قال:أخبرنی یا أبا الحسن عن شیء من الجنه فی الأرض.

فقال«علیه السّلام»:فی قولنا؟!أو فی قولکم؟!

فقال:عن الأمرین جمیعا.

فقال«علیه السّلام»:تزعم أنت و أصحابک أنه حجر أنزله اللّه من الجنه أبیض،فاسود من ذنوب العباد.

قال:کذلک نقول.

قال:کذبتم یا کعب،و لکن اللّه أهبط البیت من لؤلؤه بیضاء،جوفاء من السماء إلی الأرض،فلما کان الطوفان رفع اللّه البیت و بقی أساسه.هات یا کعب.

قال:أخبرنی یا أبا الحسن عمن لا أب له،و عمن لا عشیره له،و عمن لا قبله له.

قال:أما من لا أب له فعیسی«علیه السّلام»،و أما من لا عشیره له فآدم«علیه السّلام»،و أما من لا قبله له فهو البیت الحرام،هو قبله و لا قبله لها.هات یا کعب.

فقال:أخبرنی یا أبا الحسن عن ثلاثه أشیاء لم ترتکض فی رحم،و لم تخرج من بدن.

فقال«علیه السّلام»له:هی عصا موسی«علیه السّلام»،و ناقه ثمود،

و كبش إبراهيم.

ثم قال:هات يا كعب.

فقال:يا أبا الحسن بقيت خصله،فإن أنت أخبرتنى بها فأنت أنت.

قال:هلمها يا كعب.

قال:قبر سار بصاحبه.

قال:ذلك يونس بن متى،إذ سجنه اللّه فى بطن الحوت (۱).

و نقول:

لاحظ ما يلى:

إن كعب الأحبار يحاول أن يدعى:أن لديه علما لا يعرفه على وجه الأرض أحد ما خلاه رجلا أو رجلين.و ليسا هما من أصحاب محمد!!ما يعنى أنه أعلم من على وجه الأرض.

و لعله أعلم من هذين الرجلين أيضا!!بل هو قد شككك بوجود هذين الرجلين من الأساس.

و بهذه الأساليب و الإنتفاخات الكاذبه كان علماء أهل الكتاب يهيمنون على عقول الناس.

۱- ۱) قضاء أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السّلام»ص ۱۰۴ و خصائص الأئمه ص ۸۹-۹۰.

لماذا تبسموا؟!

و قد تضمن كلام كعب الأحبار تشكيكا،إن لم نقل نفيا مبطنا لوجود العلم الذى يدعيه لنفسه لدى أحد من الناس حتى على«عليه السّلام»..

و كان الناس قد عاينوا من علوم على«عليه السّلام»طيله عهد أبى بكر و عمر،بل و فى عهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ما بهرهم..و لذلك تبسموا حين طلع عليهم على«عليه السّلام»،و كأنهم أحسوا أن اللّه سبحانه قد أرسله ليكذب كعب الأحبار.

و علينا أن لا ننسى أن كعبا كان قد مضى عليه بين المسلمين سنوات كثيره،فإنه أسلم فى عهد أبى بكر كما عن أبى مسهر (۱).و قيل:فى زمن عمر كما عن أبى نعيم (۲).بل قيل:إنه أسلم فى زمن النبى«صلى اللّه عليه

۱- ۱) تاريخ مدينه دمشق ج ۵۰ ص ۱۵۷ و تهذيب الكمال ج ۲۴ ص ۱۹۰ و مختصر تاريخ دمشق ج ۲۱ ص ۱۸۱.

۲- ۲) جامع البيان للطبرى ج ۵ ص ۱۷۴ و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۵۲۰ و الدر المنثور ج ۲ ص ۱۶۹ و تفسير الآلوسى ج ۵ ص ۴۹ و مختصر تاريخ دمشق ج ۲۱ ص ۱۸۱ و ۱۸۲ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۷ ص ۴۴۶ و عمده القارى ج ۱۸ ص ۴۲ و التمهيد لابن عبد البر ج ۲۳ ص ۳۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۵۰ ص ۱۵۷-۱۶۲ و حقائق التأويل ص ۳۵۱ و التبيان للشيخ الطوسى ج ۳ ص ۲۱۶ و مجمع البيان ج ۳ ص ۹۹ و كتاب الفتوح لابن أعثم ج ۴ ص ۳۲۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۸ ص ۲۷۶.

و آله» (۱).

فلا یعقل أن یکون قد مضی علیه هذا الزمن کله،و هو یخالط المسلمین و یتنسم أخبارهم،و لا یعرف عن علم علی«علیه السّلام»ما یصده عن هذا القول..المتضمن لإنکار الفضل لأهل الفضل،و التکذیب لرسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»و کتاب اللّه تعالی فیما أخبر به عن علم علی«علیه السلام»..

و ملاحظه أخری نسجلها هنا:هو التسالم الذی أظهرته هذه الروایه علی أن علیا«علیه السّلام»أعلم الصحابه،و ذلک یضاف إلی عشرات الأدله الأخری التی تکذب ما یزعمونه من أعلمیه بعض الناس فی القضاء أو فی غیره بالنسبه لعلی«علیه السّلام».

التحدی البدیع..و الفشل الذریع

و قد ظهر کعب الأحبار فی هذا الموقف بمظهر التحدی لأهل الإسلام..و کأنه یرید أن یسقط قول القرآن:أنه مهیمن علی الدین کله.و أن علیا«علیه السّلام»دون سواه هو الذی عنده علم الکتاب..

و لکن اللّه سبحانه أبطل کیده،و أبار جهده،و عاد بالفشل الذریع، و الذل المریع،و بمقام الخزی الشنیع..

۱- ۱) تاریخ مدینه دمشق ج ۵۰ ص ۱۶۲ و ۱۶۳ و مختصر تاریخ دمشق ج ۲۱ ص ۱۸۲ و ۱۸۳ و فتح الباری ج ۸ ص ۸۴ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۴۲.

و لـذلك نلاحـظ:أن عليا«عليه السّـلام»لم يجامل كعبا و من وراءه،و قـد وصـفهم بالكـذب ثلاث مرات.و كان صارما و حازما،و لذلك لم يقل له:

أخطأتم مثلا..

هات يا كعب

و قـد لوحـظ:أن كعبا لم يكن متحمسا لسؤال أمير المؤمنين،و لو لا أن أمير المؤمنين«عليه السّـلام»كان يسـتحثه على طرح أسـئلته بقوله:هات يا كعب،ثم كان يفتـح له آفاقا تثيره،فلعلنا لا نجـده يواصـلها.لأنه لا يريـد أن يفقد الهاله التى أحاط نفسه بها،و البريق الذى يظن أنه ينبثق و يتفايض عنه.

و قد بقى«عليه السّلام»يستنزفه حتى أقر أنه لم يبق لديه شىء يمكنه أن يدعى أن له خصوصيه أو قيمه..

على أن من الأسـئله مـا كان قـد سـئل و أجاب عنه على«عليه السّـلام»فى مناسـبات سابقه،و من البعيـد أن لا يكون خبرها قـد بلغ كعبا،فإنها تعنيه أكثر من أى شخص آخر.

الباب الثانی عشر عینات من سیاسات عثمان..

اشاره

الفصل الأول:الإنکار علی عثمان..

الفصل الثانی:عبید الله بن عمر..و الهرمزان..

الفصل الثالث:عثمان..یرید طرید رسول اللّه صلی اللّه علیه و آله..

الفصل الرابع:لتدعونی قریش جلادها..

ص :۱۶۱

الفصل الأول

اشاره

الإنكار على عثمان..

ص :۱۶۳

علی علیه السّلام من أعظم المنکرین علی عثمان

ذکر الواقـدی فی کتاب الدار،قال:دخل سـعد بن أبی وقاص،و عبد الرحمان بن عوف،و الزبیر،و طلحه،و علی بن أبی طالب«علیه السّلام»علی عثمان،فکلموه فی بعض ما رأوا منه،فکثر الکلام بینهم،و کان علی«علیه السلام»من أعظمهم علیه.

فقام علی«علیه السّلام»مغضبا،فأخذ الزبیر بثوبه.

فقال:إجلس،فأبی.

فقال عثمان:دعه،فو اللّه ما علمت أنه لمّا یکلّ،و اللّه،لقد علم أنها لا تکون فیه،و لا فی واحد من ولده (۱).

و نقول:

أظهرت الوقائع:

۱-أن قول عثمان:إنها لا تکون فیه و لا فی أحد من ولده أی الخلافه غیر صحیح،فإنها-أعنی الخلافه-کانت فیه،و فی ولده الإمام الحسن

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۶۸ و ۲۶۹ و تقریب المعارف لأبی الصلاح الحلبی ص ۲۶۲.

«علیه السّلام»،فلماذا یحلف عثمان علی أمر لا علم له به؟!

هـذا إذا أرارد الإخبـار،أمـا إذا أراد الإنشـاء،فالأـمر یکون أدعی للتسـاؤل،إذ هو لاـ یشـارک العزه الإلهیه فی المشـیئه و القضاء و التدبیر،و لیس له قدره علی تغییر إراده اللّه تعالی فی أمور الخلق.

۲-من أین علم عثمان:أن علیا«علیه السّلام»یعلم بأنها لا تکون فیه و لا فی ولده،فإن اللّه لم یکشف له عن قلبه؟!

إلا إن کان قـد أخـذ ذلک من کعب الأحبار،أو من ابن سـلام،أو من غیرهما من علماء أهل الکتاب،الـذین کانوا یدسون أنوفهم فی شؤون المسلمین!!

۳-إنه لا معنی لأن یکلّ أو أن یتعب علی«علیه السّلام»من الأمر بالمعروف و النهی عن المنکر،و هو یری أنه قادر علی ذلک..

۴-إن هذا الجواب من عثمان لیس فی محله،بل یجب علیه أن یستجیب لما یطلبه منه ناصحوه،أو علی الأقل أن ینظر فیه،فإن کان حقا عمل به، و إن کان باطلا،دفعه عن نفسه ببیان وجه بطلانه للناس.و علیهم أن یقبلوا منه ما کان محقا فیه.

و لکن طول الکلاـم فی تلـک الأـمور،و غضب علی«علیه السّـلام»قـد أظهر أن ثمه عنـادا و لجاجـا لاـ مجـال لتحمله،و لا بـد من رفضه،و الإحتجاج علیه،و لو بمغادره المجلس.

۵-إن ما قاله عثمان عن علی«علیه السّـلام»قد یبین أن عثمان کان یتهم ناصحیه بأنهم یریدون الإیقاع به،للإستیلاء علی مقامه،مما یعنی:أنهم-

بنظره-لا يملكون الإخلاص المطلوب فى نصيحتهم.

الآن و قد عصيت؟!

عن ابى إسحاق،قال:ضج الناس يوما حين صلوا الفجر فى خلافه عثمان،فنادوا بعبد الرحمان بن عوف،فحول وجهه إليهم،و استدبر القبله، ثم خلع قميصه من جيبه،فقال:

يا معشر أصحاب محمد،يا معشر المسلمين!!أشهد اللّه،و أشهدكم:

أنى قد خلعت عثمان من الخلافه كما خلعت سربالى هذا..

فأجاب مجيب من الصف الأول: آلْآنَ وَ قَدْ عَصَيْتَ قَبْلُ وَ كُنْتَ مِنَ الْمُفْسِدِينَ (۱).

فنظروا من الرجل؟!

فإذا هو على بن أبى طالب«عليه السّلام» (۲).

و نقول:

۱-إن ضجيج الناس عند صلاه الفجر من مخالفات عثمان و عماله يدل على عظيم أثر تلك المخالفات على الناس،حتى ليبدوا أنها أصبحت هاجسهم الأكبر،و مصدر القلق لهم فى ليلهم و نهارهم..

۱- ۱) الآيه ۹۱ من سوره يونس.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۸۸ و ۲۸۹ و تقريب المعارف لأبى الصلاح الحلبى ص ۲۸۱.

۲-ما ذکر الروایه من أن عبد الرحمان بن عوف حین أعلن خلع عثمان علی النحو المذکور منها یحتاج إلی توضیح،فإن کان یرید خلع یده من طاعته،و الرجوع ببیعته،فیقال له:إن بیعته له کانت باطله من أول الأمر، لأنها مبنیه علی تعمد إقصاء صاحب الحق الشرعی،الذی نص اللّه تعالی علیه،و نصبه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»إمتثالا لأمر اللّه تعالی..

و مع ذلک،فإن هذا الخلع و الرجوع بالبیعه،کان بعد فوات الأوان، و لذلک قال أمیر المؤمنین«علیه السّلام»: آلْآنَ وَ قَدْ عَصَیْتَ قَبْلُ وَ کُنْتَ مِنَ الْمُفْسِدِینَ (۱).

۳-إن الآیه التی قرأها«علیه السّلام»تضمنت أن الذی أفسد الأمور من الأساس هو عبد الرحمان بن عوف نفسه..و أن عمله هذا لا یصلح ما أفسده..

۴-و یحتمل أن یکون ابن عوف کان لا یزال یری أن له الحق فی النصب و العزل،إنطلاقا من تفویض عمر له حین موته،حیث جعل له کلمه الفصل فی تعیین الخلیفه،فعیّن عثمان تنفیذا لا تفاق سری کان بینه و بین عمر.

و کان هذا الإتفاق منسجما مع میول ابن عوف،و مع أطماعه،حیث أخذ عهدا من عثمان أن یجعل الخلافه له من بعده کما قد قدمنا..

و هذا کلام و تصرف لا یبتنی علی أساس یرضاه اللّه،إذ لم یکن یحق

۱- ۱) الآیه ۹۱ من سوره یونس.

ذلك لعمر نفسه كما أوضحناه فی محله،بل هو تصرف باطل،فما بنی علیه یکون مثله فی البطلان..

و لو سلمنا بصحه ذلک فی موضوع الشوری،فلا دلیل علی إعطائه هذا الحق علی نحو الإطلاق..مع العلم بأنه لیس لعمر ولایه علی الناس بعد موته..

و قد بایع ابن عوف عثمان،فلو سلمنا أن للناس الحق فی نصب الخلیفه بالبیعه له،فلا دلیل علی أن لهم الحق فی عزله..إذ لو کان لهم ذلک لم یکن نکث البیعه حراما،بل لم یتحقق النکث أصلا.

۵-إنه إذا کان ابن عوف منابذا لعثمان إلی هذا الحد،فلا یعقل أن یأنم به فی الصلاه فحضوره فی المسجد للصلاه لا یعنی أنه یصلی مأموما..

و بذلک یعرف أیضا حال حضور علی«علیه السّلام»فی المسجد.

علی علیه السّلام و جمع الناس علی قراءه واحده

و فی سنه خمس و عشرین قال ابن حجر:و غفل بعض من أدرکناه، فزعم أنه کان فی حدود سنه ثلاثین-و لم یذکر له مستندا- جمع عثمان الناس علی قراءه واحده (۱).

۱- ۱) الإتقان فی علوم القرآن(ط سنه ۱۳۶۳ ه.ش)ج ۱ ص ۲۰۹ و(ط دار الفکر سنه ۱۴۱۶ ه)ج ۱ ص ۱۶۵ و فتح الباری ج ۹ ص ۱۵ و تاریخ القرآن الکریم لمحمد طاهر الکردی ص ۴۰ و أعیان الشیعه ج ۴ ص ۵۹۷.

فقد قالوا ما يلى:

۱-فى زمن تولى الوليـد بن عقبه على الكوفه،قـال يزيـد النخعى:إنى لفى مسـجد الكوفه؛إذ هتف هـاتف:من كان يقرأ على قراءه أبى موسى:

فليأت الزاويه التى عند باب كنده،و من كان يقرأ على قراءه ابن مسعود، فليأت الزاويه،التى عند دار عبد اللّه.

و اختلفا فى آيه من سوره البقره،قرأ هذا:و أتموا الحج و العمره للبيت.

و قرأ هذا:و أتموا الحج و العمره للّه.

فغضب حذيفه،و كان حاضرا،ثم جرى بينه و بين ابن مسعود كلام فى ذلك..

ثم طلب بعد ذلك من عثمان أن يتصدى لحل المشكل (۱).

۲-عن أنس:أن حـذيفه بن اليمـان قـدم على عثمـان،و كان يغازى أهل الشام فى فتـح أرمينيه،و آذربايجان مع أهل العراق،فأفزع حذيفه اختلافهم فى القراءه.

فقال لعثمان:أدرك الأمه قبل أن يختلفوا اختلاف اليهود و النصارى.

فأرسل إلى حفصه:أن أرسلى إلينا الصحف،ننسخها فى المصاحف،ثم نردها إليك..

فأرسلت بها حفصه،فأمر زيد بن ثابت،و عبد اللّه بن الزبير،و سعيد

۱- ۱) الدر المنثور ج ۱ ص ۲۰۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۲۴۰ و راجع:التمهيد ج ۱ ص ۲۷۸ عن المصاحف ص ۱۱-۱۴ و راجع:فتح البارى ج ۹ ص ۱۵.

بن العاص،و عبد الرحمان بن الحارث بن هشام،فنسخوها فی المصاحف.

و قال عثمان للرهط القرشیین الثلاثه:إذا اختلفتم أنتم و زید بن ثابت فی شیء من القرآن،فاکتبوه بلسان قریش،فإنه إنما نزل بلسانهم.

ففعلوا،حتی إذا نسخوا الصحف فی المصاحف،رد عثمان الصحف إلی حفصه،و أرسل إلی کل أفق بمصحف مما نسخوا،و أمر بما سواه من القرآن فی کل صحیفه و مصحف أن یحرق (۱).

و مهما یکن من أمر،فإن المصادر الکثیره (۲)صرحت:بأن الإختلاف

۱- ۱) صحیح البخاری(ط دار الفکر)ج ۶ ص ۹۹ و سنن الترمذی ج ۴ ص ۳۴۸ و مسند أبی یعلی ج ۱ ص ۹۲ و ۹۳ و کنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۲ ص ۵۸۱ و بحار الأنوار ج ۸۹ ص ۷۶ و ۷۷ عن البخاری،و الترمذی، و صاحب جامع الأصول،و الإتقان(ط سنه ۱۳۶۳ ه.ش)ج ۱ ص ۲۰۸ و ۲۰۹ و(ط دار الفکر سنه ۱۴۱۶ ه)ج ۱ ص ۱۶۵ عن الحاکم،و راجع: مشکل الآثار ج ۱ ص ۱۹۳ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۴۵۳ و المیزان ج ۱۲ ص ۱۲۲ و أحکام القرآن لابن العربی ج ۲ ص ۶۰۸ و البرهان للزرکشی ج ۱ ص ۲۳۶ و الدر المنثور ج ۱ ص ۳۱۷ و تاریخ القرآن الکریم للکردی ص ۳۳ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۳ ص ۹۹۱ و إمتاع الأسماع ج ۴ ص ۲۴۶.

۲- ۲) مصادر ذلک کثیره؛فراجع علی سبیل المثال:صحیح البخاری ج ۳ ص ۱۴۵ و جامع البیان ج ۱ ص ۲۱ و ۲۲ و ۲۳ و(ط دار الفکر)ج ۱ ص ۴۶ و الإتقان ج ۱ ص ۵۹ عن البخاری.و فتح الباری ج ۹ ص ۱۵ و ۱۶ و کنز العمال ج ۲-

قد نما وازداد،حتی أفزع ذلک حذیفه،و طلب من عثمان:أن یتصدی لهذا الأمر،ففعل.

۳-قال السیوطی:«و أخرج أبو داود بسند صحیح،عن سوید بن غفله،قال:قال علی«علیه السّلام»:لا تقولوا فی عثمان إلا خیرا،فو اللّه ما فعل الذی فعل فی المصاحف إلا عن ملأ منا..

قال:ما تقولون فی هذه القراءه؟،فقد بلغنی أن بعضهم یقول:إن قراءتی خیر من قراءتک،و هذا یکاد یکون کفرا.

قلنا:فما تری؟!

قال:أری أن یجمع الناس علی مصحف واحد،فلا تکون فرقه و لا اختلاف.

قلنا:نعم ما رأیت (۱).

۲)

-ص ۳۶۸ عن البخاری،و الترمذی،و ابن سعد،و النسائی،و ابن أبی داود و ابن الأنباری معا فی المصاحف،و ابن حبان،و النشر ج ۱ ص ۷ و عن الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۵۵ و عن المصاحف ص ۱۹-۲۰ و صحیح ابن حبان ج ۱۰ ص ۳۶۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۹ ص ۳۰۸ و ج ۳۹ ص ۲۴۱ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۳ ص ۹۹۲ و السنن الکبری للبیهقی ج ۲ ص ۴۱ و صحیح ابن حبان ج ۱۰ ص ۳۶۵ و مسند الشامیین ج ۴ ص ۱۵۶ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۷ ص ۲۴۳ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۸۶.

۱- ۱) الإتقان فی علوم القرآن(ط سنه ۱۳۶۳ ه.ش)ج ۱ ص ۲۱۰ و(ط دار الفکر)-

۴-و رووا عن علی«علیه السّلام»،أنه قال:لو ولیت لعملت بالمصاحف عمل عثمان بها،أو لئن ولیت لفعلت مثل الذی فعل (۱).

۱)

-ج ۱ ص ۱۶۵ و تفسیر المیزان ج ۱۲ ص ۱۲۳ و تاریخ القرآن الکریم للکردی ص ۳۸ و فتح الباری ج ۹ ص ۱۶ و تحفه الأحوذی ج ۸ ص ۴۱۱ و کنز العمال ج ۲ ص ۵۸۳ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱ ص ۵۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۲۴۵ و ۲۴۸ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۳ ص ۹۹۵ و ۹۹۶.

ص :۱۷۳

۱- ۱) الإتقان(ط سنه ۱۳۶۳ ه.ش)ج ۱ ص ۲۱۱ و(ط دار الفکر)ج ۱ ص ۱۶۶ و راجع:البرهان فی علوم القرآن ج ۱ ص ۲۴۰ و ۲۳۵ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ (الخاتمه)ص ۱۱ و غرائب القرآن(بهامش الطبری)ج ۱ ص ۲۴ و تاریخ القرآن للزنجانی ص ۶۸ و السنن الکبری للبیهقی ج ۲ ص ۴۲ و مناهل العرفان ج ۱ ص ۲۵۵ و ۲۷۵ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۷ ص ۲۴۴ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۸۶ و راجع:سعد السعود ص ۲۷۸ و إرشاد الساری ج ۷ ص ۴۴۸ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۳ ص ۹۹۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۲۴۵ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱ ص ۵۴ و الفتنه الکبری ج ۱ ص ۱۸۳ و تاریخ القرآن للأبیاری ص ۱۱۱ و کنز العمال ج ۲ ص ۳۷۰ و ۳۷۳ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۲ ص ۵۸۴ عن الصابونی فی المأتین،و عن ابن أبی داود،و ابن الأنباری، و الحاکم،و البیهقی،و بحوث فی تاریخ القرآن و علومه ص ۱۶۳ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۱۲ و التمهید ج ۱ ص ۲۸۹ و ۲۸۸ و النشر فی القراءات العشر ج ۱ ص ۸ و ۳۳ و مباحث فی علوم القرآن ص ۱۳۸ و راجع فتح الباری ج ۹ ص ۱۶.

و قال الحارث المحاسبی:«إنما حمل عثمان الناس علی القراءه بوجه واحد،علی اختیار وقع بینه و بین من شهد من المهاجرین و الأنصار،لما خشی الفتنه عند اختلاف أهل العراق و الشام فی حروف القراءات..

فأما قبل ذلک،فقد کانت المصاحف بوجوه من القراءات المطلقات علی الحروف السبعه التی نزل بها القرآن (۱).

و نقول:

۱-إنما غضب حذیفه و فزع لأن الأمر قد بلغ حدا من الخطوره لا یمکن السکوت علیه،فهو یمس معجزه الإسلام الخالده،فلا بد من التصدی لهذا الخطر..و لا یکون ذلک إلا من خلال السلطه،بعد أن أصبحت النصائح القولیه عاجزه عن التأثیر..

و أصحاب أمیر المؤمنین«علیه السّلام»-و منهم حذیفه-هم دائما الذین یهتمون بحفظ دین الناس أکثر من کل أحد سواهم،لعمق و عیهم، و سعه أفق تفکیرهم،و صائب نظرتهم،لأن ولاءهم لأمیر المؤمنین،و قربهم منه،و سماعهم توجیهاته و نصائحه یعطیهم المزید من الحرص علی الدین و أهله،و المزید من الوعی و من الیقظه..

و قد قال معاویه لعکرشه بنت الأطرش:هیهات یا أهل العراق،لقد

۱- ۱) الإتقان(ط سنه ۱۳۶۳ ه.ش)ج ۱ ص ۲۱۱ و(ط دار الفکر)ج ۱ ص ۱۶۶ و البرهان للزرکشی ج ۱ ص ۲۳۹.

نبهکم علی بن أبی طالب (۱).

و قال لسوده بنت عماره:هیهات:لمظکم ابن أبی طالب الجرأه علی السلطان،فبطیئا ما تفطمون إلخ.. (۲).

۲-إن إحراق المصاحف غیر جائز،و یدل علی ذلک الروایات التالیه:

ألف:روی ابن بطریق فی المستدرک من کتاب الفردوس،بإسناده عن جابر،قال:قال رسول«صلی اللّه علیه و آله»:یجیء یوم القیامه ثلاثه:

المصحف،و المسجد،و العتره.

یقول المصحف:حرقونی،و مزقونی.

و یقول المسجد:خربونی،و عطلونی،و ضیعونی.

و تقول العتره:یا رب قتلونا،و طردونا و شردونا،و جثوا بارکین للخصومه.

فیقول اللّه تبارک و تعالی:ذلک إلی،و أنا أولی بذلک (۳).

۱- ۱) راجع:العقد الفرید ج ۲ ص ۱۰۸ و ۱۱۱ و بلاغات النساء ص ۷۱ و محادثه النساء ص ۸۱ و قاموس الرجال ج ۱۱ ص ۲.

۲- ۲) العقد الفرید ج ۱ ص ۳۲۵ و قاموس الرجال ج ۱۰ ص ۴۶۱ عن بلاغات النساء، و الفتوح لابن أعثم ج ۳ ص ۹۳.

۳- ۳) کنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۱ ص ۱۹۳ و بحار الأنوار ج ۷ ص ۲۲۲ و ج ۲۴ ص ۱۸۶ و ۱۸۷ و ج ۸۹ ص ۴۹ و ج ۱۰۸ ص ۳۳۳ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۳۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۹ ص ۴۲۷ و الخصال ص ۱۷۵ و جامع أحادیث الشیعه ج ۴ ص ۴۴۱.

و روی نحو ذلک الصدوق عن محمد بن عمر الجعابی،عن عبد اللّه بن بشر،و عن الحسین بن الزبرقان،عن أبی بکر بن عیاش،عن الأبطح،عن أبی الزبیر،عن جابر (۱)..

ب:إن أبا ذر نهی عثمان عن حرق المصاحف،فقد روی الثقفی فی تاریخه:أن أبا ذر لما رأی أن عثمان قد أمر بتحریق المصاحف قال:یا عثمان، لا تکن أول من حرق کتاب اللّه،فیکون دمک أول دم یهراق (۲).

ج:و یدل علیه أیضا:أن ذلک یعد استخفافا بالدین،و إهانه لکتاب اللّه تبارک و تعالی،الذی یجب صیانته عن البذله و الإستخفاف (۳).

۳-قال الیعقوبی:«و کتب فی جمع المصاحف من الآفاق حتی جمعت، ثم سلقها بالماء الحار و الخل،و قیل:أحرقها،فلم یبق مصحف إلا فعل به ذلک خلا مصحف ابن مسعود».

ثم ذکر کسر أضلاع ابن مسعود بسبب امتناعه عن تسلیم مصحفه (۴).

---

۱ - ۱) بحار الأنوار ج ۲۴ ص ۱۸۶ و ۱۸۷ و ج ۸۰ ص ۳۶۸ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۵ ص ۲۰۲ و(ط دار الإسلامیه)ج ۳ ص ۴۸۴ و الخصال ج ۱ ص ۸۳ و موسوعه أحادیث أهل البیت للنجفی ج ۱۰ ص ۲۹۶.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۷۰ و تقریب المعارف ص ۲۶۳.

۳- ۳) الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۲۸۵ و تلخیص الشافی ج ۴ ص ۱۰۹ و ۱۱۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۴۷.

۴- ۴) تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۷۰.

و سلق المصاحف بالماء الحار و الخل،لأنه قد يكون أشد قبحا من الإحراق.

۴-إن مراد على«عليه السّلام»هو تصويب فعل عثمان فى حمله الناس على قراءه واحده..و لم يرد تصويبه فى حرقه للمصاحف..لأنه لا يرضى بفعل ما فيه إهانه للقرآن،و ما نهى عنه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

۵-قول الحارث المحاسبى:إن القرآن كان يقرأ على الوجوه السبعه، المطلقات على الحروف السبعه التى نزل بها القرآن،لا يصح.لأن القرآن نزل على حرف واحد من عند الواحد،كما ذكرنا فى كتابنا:حقائق هامه حول القرآن الكريم.

و لا يصح أيضا قولهم:إن القراءات السبع هى الأحرف السبعه،فإنه مجرد رجم بالغيب..

كما أننا لا نرتاب فى بطلان كثير من القرآآت،و أنها تدخل فى نطاق وصمه التحريف التى يسعى الأعداء لإلحاقها بالقرآن (۱)..

المرسوم العلوى العام

إن عليا«عليه السّلام»هو الذى أطلق كلمته المشهوره:القرآن لا يهاج و لا يحوّل بعد اليوم،لكى يمنع من أى شىء يوجب توهم التحريف،حتى لو جاء على سبيل التفسير و البيان.

۱- ۱) حقائق هامه حول القرآن الكريم ص ۱۷۷ فصل:القراءات و الأحرف السبعه.

فقد روى:أن رجلا قرأ عنده«عليه السّلام»: وَ طَلْحٍ مَنْضُودٍ (۱).

فقال«عليه السّلام»:و ما شأن الطلح؟!إنما هو و طلع منضود،ثم قرأ:

طَلْعُهَا هَضِيمٌ

(۲)

.

فقلنا:ألا نحوّلها؟!

قال:إن القرآن لا يهاج بعد اليوم،و لا يحول (۳).

۱- ۱) الآيه ۲۹ من سوره الواقعه.

۲- ۲) الآيه ۱۴۸ من سوره الشعراء.

۳- ۳) راجع:كنز العمال ج ۲ ص ۳۲۸ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۲ ص ۵۱۹ عن ابن الأنبارى فى المصاحف،و ابن جرير،و جامع البيان ج ۲۷ ص ۱۰۴ و(ط دار الفكر)ج ۲۷ ص ۲۳۴ و التبيان للطوسى ج ۹ ص ۴۹۵ و مجمع البيان ج ۹ ص ۳۶۴ و التفسير الصافى ج ۵ ص ۱۲۲ و ج ۷ ص ۹۰ و نور الثقلين ج ۵ ص ۲۱۵ و الدر المنثور ج ۶ ص ۱۵۷ و فتح القدير ج ۵ ص ۱۵۵ و تفسير الآلوسى ج ۲۷ ص ۱۴۱ و تفسير البغوى ج ۴ ص ۲۸۲ و تفسير الثعلبى ج ۹ ص ۲۰۷ و تفسير الميزان ج ۱۹ ص ۱۲۸ و المحجه البيضاء ج ۲ ص ۲۶۲ و القراءات القرآنيه:تاريخ و تعريف ص ۹۹ عن كولد تسيهر ص ۵۵ و التمهيد فى علوم القرآن ج ۱ ص ۲۸۹ و ۳۲۲ و ج ۲ ص ۱۱۰ عن ابن جرير،و عن القراءات الشاذه ص ۱۵۱ و راجع:مستدرك الوسائل ج ۴ ص ۲۲۶ و فتح البارى ج ۶ ص ۲۲۸ و عمده القارى ج ۱۵ ص ۱۵۰ و المحرر الوجيز ج ۵ ص ۲۴۴ و الجامع لأحكام القرآن ج ۱۷ ص ۲۰۸ و إمتاع الأسماع ج ۴ ص ۳۲۵.

و نقول:

يلاحظ:أن صدر الروايه،قد صيغ بصوره غير واضحه.و الحقيقه هى:أنه عليه السّلام،قصد إلى تصحيح المفهوم الشائع عند الناس عن الطلح،حيث رأى أنهم يفسرون الطلح،بشجر العظاه،و هو شجر عظيم، ترعاه الإبل.

فأوضح لهم:أن المقصود بالطلح،الذى يمتن اللّه عليهم بكونه فى الجنه،هو الذى يوصف بأنه منضود،و هو الذى يكون هضيما.

و الطلع من النخل:شىء يخرج،كأنه نعلان مطبقان،و الحمل بينهما منضود و الطرف محدد (۱).كذا يقول أهل اللغه.

أما شجر العظاه،الذى ترعاه الإبل؛فليس كذلك.

فتخيل السائلون،بعد هذا التفسير،و الإستدلال،لزوم تغيير الحرف (أى تغيير الكلمه القرآنيه).و لعلهم كانوا يرون جواز تبديل الكلمات بمرادفاتها،بقرينه قولهم:«أولا نحوّلها»؟!فعرضوا عليه ذلك،فرفض «عليه السّلام»..

ثم بيّن لهم قاعده كليه،تقضى بعدم المساس بأى شأن من شؤون

۱- ۱) راجع:محيط المحيط ص ۵۵۳ و ۵۵۴ و القاموس المحيط ج ۳ ص ۵۹ و تاج العروس ج ۱ ص ۹۳ و ج ۱۱ ص ۳۲۲ و راجع:بحار الأنوار ج ۵۵ ص ۱۶۷ و ج ۶۳ ص ۵۹ و ۱۲۶ و موسوعه أحاديث أهل البيت للنجفى ج ۱۲ ص ۴۴ و تفسير أبى السعود ج ۳ ص ۱۶۶.

القرآن إطلاقا؛فالقرآن لا يهاج،و لا يحول أيضا..لأن السماح بذلك معناه:

القبول بما من شأنه أن يزيد الأمر سوءا،و الطين بله،ما دام أن الأجيال اللاحقه،قد يلتبس عليها الأمر،و تقع فی المحذور الكبير،حينما تخلط التفسير بالقرآن،و يترتب على ذلك من المفاسد ما لا خفاء به على أحد (۱)..

اقرؤا كما علّمتم

و قد روی عن علی«علیه السّلام»قوله:إن رسول اللّه يأمركم أن تقرؤا القرآن كما علّمتم (۲).

و ثمه روايات عديده مرويه عن أئمه أهل البيت«عليهم السّلام»تأمر الناس بالإلتزام بأن يقرؤا كما علّموا،أو كما يقرأ الناس و أن لا يتجاوزا ذلك.

و قد ورد ذلك فی روايه عن الإمام الصادق«عليه السّلام» (۳).

۱- ۱) حقائق هامه حول القرآن الكريم ص ۲۶۵.

۲- ۲) كنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۲ ص ۳۳۹ و النشر فی القراءات العشر ج ۱ ص ۳۳ و القراءات القرآنيه:تاريخ و تعريف ص ۸۲ و راجع:مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۴۲.

۳- ۳) الكافی ج ۲ ص ۶۳۱ و المحجه البيضاء ج ۲ ص ۲۶۳ و الوافی ج ۵ ص ۲۷۳ و كتاب الصلاه من مصباح الفقيه ص ۲۷۵ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۶ ص ۱۶۳ و(ط دار الإسلاميه)ج ۴ ص ۸۲۱ و أوائل المقالات ص ۳۲۹ و الفصول المهمه للحر العاملی ج ۳ ص ۳۱۵ و عده رسائل للمفيد ص ۲۲۵ و ۲۲۶ و المسائل السرويه.

و حدیث آخر عن أبی الحسن«علیه السّلام» (۱).

یضاف إلی ذلک:الحدیث المروی عن الإمام الباقر«علیه السّلام» (۲).

و حدیث آخر:مروی عن أبی عبد اللّه«علیه السّلام» (۳)و غیر ذلک.

ص: ۱۸۱

۱- ۱) الکافی ج ۲ ص ۶۱۹ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۶ ص ۱۶۳ و(ط دار الإسلامیه)ج ۴ ص ۸۲۱ و الفصول المهمه للحر العاملی ج ۳ ص ۳۱۵ و کتاب الصلاه من مصباح الفقیه ص ۲۷۵ و نور الثقلین ج ۳ ص ۱۷۰ و التفسیر الصافی ج ۱ ص ۴۰ و التمهید فی علوم القرآن ج ۱ ص ۲۸۹ و البحر الزخار ج ۲ ص ۲۴۷ و قال فی هامشه:حکاه فی الإنتصار.

۲- ۲) تفسیر فرات ص ۹۱ و ۹۲ و(ط وزاره الإرشاد-طهران)ص ۲۵۷ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۷ ص ۲۰۲ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۸ ص ۱۴۹ و بحار الأنوار ج ۲۷ ص ۱۹۷ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱ ص ۱۶۴ و تفسیر أبی حمزه الثمالی ص ۶.

۳- ۳) الکافی ج ۲ ص ۶۳۳ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۶ ص ۱۶۳ و(ط دار الإسلامیه)ج ۴ ص ۸۲۱ عنه،و مستدرک الوسائل ج ۴ ص ۲۲۶ و الفصول المهمه للحر العاملی ج ۳ ص ۳۱۵ و بحار الأنوار ج ۸۹ ص ۸۸ و نور الثقلین ج ۳ ص ۱۷۰.

الفصل الثانی

اشاره

عبید اللّه بن عمر..و الهرمزان

ص :۱۸۳

قتل الهرمزان:أقوال و تفاصيل

۱-ذكر ابن سعد:أن عبيد اللّه بن عمر قتل الهرمزان و جفينه،«و قتل ابنه أبى لؤلؤه،و كانت تدعى الإسلام».

و كان ذلك فى الأيام الثلاثه للشورى،قبل أن يبايع عثمان (۱).

و ذكر:أن عبيد اللّه كان يناصى عثمان،و عثمان يقول:قاتلك اللّه قتلت رجلا يصلى،و صبيه صغيره،و آخر من ذمه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» (۲).

فعن وجزه عن أبيه:فعجبت لعثمان حين ولى كيف تركه (۳).

و ذكر أيضا:أن عبيد اللّه حبس فى السجن حتى أطلقه عثمان حين ولى (۴).

۱- ۱) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۵ ص ۱۵-۱۶ و الغدير ج ۸ ص ۱۳۳ و عن أنساب الأشراف ج ۵ ص ۲۴.

۲- ۲) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۳۵۷ و ج ۵ ص ۱۶ و الغدير ج ۸ ص ۱۳۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۸ ص ۶۴ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۲۹۷.

۳- ۳) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۳۵۷ و ج ۵ ص ۱۶ و الغدير ج ۸ ص ۱۳۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۸ ص ۶۴.

۴- ۴) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۵ ص ۱۶ و الغدير ج ۸ ص ۱۳۴.

و قال محمود بن لبید:فکنت أحسب أن عثمان إن ولی سیقتله،لما کنت أراه صنع به (۱).

۲-و عن عبد اللّه بن حنطب قال:قال علی لعبید اللّه بن عمر:ما ذنب بنت أبی لؤلؤه حین قتلتها؟!

قال:فکان رأی علی حین استشاره عثمان و رأی الأکابر من أصحاب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علی قتله،لکن عمرو بن العاص کلم عثمان حتی ترکه.

فکان علی یقول:لو قدرت علی عبید اللّه بن عمر ولی سلطان لاقتصصت منه (۲).

۳-أخبرنا محمد بن عمر قال:حدثنی هشام بن سعد،قال:حدثنی من سمع عکرمه مولی ابن عباس قال:

کان رأی علی أن یقتل عبید اللّه بن عمر لو قدر علیه (۳).

أخبرنا محمد بن عمر،قال:حدثنی محمد بن عبد اللّه،عن الزهری قال:لما استخلف عثمان دعا المهاجرین و الأنصار،فقال:أشیروا فی قتل هذا الذی فتق فی الدین ما فتق.

۱- ۱) الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۳۵۷ و ج ۵ ص ۱۶ و الغدیر ج ۸ ص ۱۳۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۸ ص ۶۴.

۲- ۲) الطبقات الکبری لابن سعد ج ۵ ص ۱۶ و ۱۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۸ ص ۶۸.

۳- ۳) الطبقات الکبری لابن سعد ج ۵ ص ۱۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۸ ص ۶۸ و ۶۹.

فـأجمع رأى المهـاجرين و الأنصـار على كلمـه واحـده يشـجعون عثمـان على قتلـه،و قـال جـل النـاس:أبعـد اللّه الهرمزان،و جفينه،يريدون يتبعون عبيد اللّه أباه،فكثر ذلك القول.

فقال عمرو بن العاص:يا أمير المؤمنين،إن هـذا الأمر قد كان قبل أن يكون لك سـلطان على الناس،فأعرض عنه.فتفرق الناس عن كلام عمرو بن العاص (۱).

(زاد الطبرى قوله:قال عثمان:أنا وليهم،و قد جعلتها ديه،و احتملتها فى مالى (۲)).

و نقول:

قد يقال:إن هذا يدل على كثره أموال عثمان؛و على أنه كان ينفق أمواله هذه فى الديات،و فى مصالح المسلمين..

و يجاب:بأن هذه قضـيته فى واقعه،و هى لا تدل على أن صدور غير هذا المورد،لو أنه ذلك قد حصل بالفعل..و نحن لم نسـتطع تأكيد ذلك،فإن

۱- ۱) راجع:الطبقـات الكبرى لابـن سـعد ج ۵ ص ۱۷ و الغـدير ج ۸ ص ۱۳۴ و تاريـخ مـدينه دمشـق ج ۳۸ ص ۶۵ و ۶۱ و راجع:شرح معانى الآثار ج ۳ ص ۱۹۴ و نصب الرايه ج ۶ ص ۳۳۴.

۲- ۲) راجع:تاريـخ الأمـم و الملوك ج ۴ ص ۲۳۹ و(ط مؤسـسه الأعلمى)ج ۳ ص ۳۰۲ و الكامـل فى التاريـخ ج ۳ ص ۷۵ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۳۰۶ و الغدير ج ۸ ص ۱۳۵.

التاريخ لم يصفح لنا عن أى من التفاصيل المتعلقه بهذا الأمر..

على أن هذا لا بد أن يعد من تصرفاته التى لم يرد بها مصلحه المسلمين، بل أراد بها ارضاء آل عمر،و لو بابطال حد من حدود اللّه،كما سيتضح..

أخبرنا محمد بن عمر قال:فحدثنى ابن جريج:أن عثمان استشار المسلمين،فأجمعوا على ديتهما،و لا يقتل بهما عبيد اللّه بن عمر.و كانا قد أسلما.و فرض لهما عمر.

و كان على بن أبى طالب لما بويع له أراد قتل عبيد اللّه بن عمر،فهرب منه إلى معاويه بن أبى سفيان،فلم يزل معه،فقتل بصفين (۱).

۴-عن عبيد اللّه بن عبيد بن عمير قال:لما طعن عمر و ثب عبيد اللّه بن عمر على الهرمزان،فقتله،فقيل لعمر:إن عبيد اللّه بن عمر قتل الهرمزان.

قال:و لم قتله؟!

قال:إنه قتل أبى.

قيل:و كيف ذلك؟!

قال:رأيته قبل ذلك مستخليا بأبى لؤلؤه،و هو أمره بقتل أبى.

۱- ۱) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۵ ص ۱۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۸ ص ۶۹ و الغدير ج ۸ ص ۱۳۴ و راجع:نصب الرايه ج ۶ ص ۳۳۴ و أسد الغابه ج ۳ ص ۳۴۳ و الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۰۱۲ و الفايق فى غريب الحديث ج ۲ ص ۲۵۹ و المعارف لابن قتيبه ص ۱۸۷.

و قال عمر:ما أدری ما هـذا،انظروا إذا أنا مت فاسألوا عبیـد اللّه البینه علی الهرمزان،هو قتلنی؟!فإن أقام البینه فـدمه بدمی،و إن لم یقم البینه فأقیدوا عبید اللّه من الهرمزان.

فلما ولی عثمان قیل له:ألا تمضی وصیه عمر فی عبید اللّه؟!

قال:و من ولی الهرمزان؟!

قالوا:أنت یا أمیر المؤمنین!

فقال:قد عفوت عن عبید اللّه بن عمر (۱).

۵-و فی نص آخر:أن عمرو بن العاص قال لعثمان:«إن هـذا الأمر کان و لیس لک علی الناس سـلطان،فـذهب دم الهرمزان هدرا» (۲).

۶-و قالوا:إن عثمان رجع إلی علی«علیه السّلام»فی أمر عبید اللّه، فقال له«علیه السّلام»:أقتل عبید اللّه.

فقال عثمان:کیف أقتل رجلا قتل أبوه أمس؟!لا أفعل،و لکن هذا

۱- ۱) السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۶۱ و ۶۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۸ ص ۶۳ و الغدیر ج ۸ ص ۱۳۳.

۲- ۲) الغدیر ج ۸ ص ۱۳۲ عن الکرابیسی فی أدب القضاء،و قال:و أخرجه الطبری فی تاریخه ج ۵ ص ۴۲ بتغییر یسیر،و المحب الطـبری فی الریـاض ج ۲ ص ۱۵۰ و ذکره ابـن حجر فی الإصـابه ج ۳ ص ۶۱۹ و صـححه باللفظ المـذکور.و راجع: الطبقات الکبری لابن سعد ج ۵ ص ۱۷.

رجل من أهل الأرض،و أنا وليه أعفو عنه،و أودى ديته (۱).

۷-و نجد عند المفيد الصوره الأوضح و الأتم،فهو يقول ما ملخصه:

إن عثمان تعلل تاره بأن أباه قتل،و لا يرى قتله اليوم،لكى لا يحزن المسلمون بذلك،و تواتر عليهم الهموم و الغموم،و لما يخاف من الإضطراب به و الفساد.

فرد عليه أمير المؤمنين«عليه السّلام»هذا الرأى،و أعلمه أن حدود اللّه لا تسقط،و لا يجوز تضييعها بمثل هذا الإعتلال..

فعدل عثمان إلى التعلل بالراى فى إسقاط الحد عن ابن عمر..و قال:

الهرمزان رجل غريب،لا ولى له.و قد رأيت العفو عن قاتله.

فقال له أمير المؤمنين«عليه السّلام»:ليس للإمام أن يعفو عن حد يتعلق بالمخلوقين إلا أن يعفو الأولياء عنه.و ليس لك أن تعفو عن ابن عمر.

و لكن إن أردت أن تدرأ الحد عنه،فأد الديه إلى المسلمين الذين هم أولياء الهرمزان،و اقسمها مع ما فى بيت المال على مستحقيه..

فلما رأى«عليه السّلام»تعلل عثمان فى ذلك قال له:أما أنت فمطالب بدم الهرمزان يوم يعرض اللّه الخلق للحساب.

و أما أنا فإننى أقسم باللّه لئن وقعت عينى على عبيد اللّه بن عمر لآخذن

۱- ۱) بدائع الصنائع ج ۷ ص ۲۴۵ و راجع:المبسوط للسرخسى ج ۱۰ ص ۲۱۹ و ج ۲۶ ص ۱۳۳ و الغدير ج ۸ ص ۱۳۹.

حق اللّه منه.و إن رغم أنف من رغم.

فاستدعى عثمان عبيد اللّه ليلا،و أمره بالهرب من أمير المؤمنين«عليه السلام».فخرج من المدينه ليلا،و قد أصحبه عثمان كتابا أقطعه فيه الكوفه، فهى تسمى كويفه ابن عمر،فلم يزل بها حتى ولى أمير المؤمنين«عليه السلام»،فكان عبيد اللّه فى جمله المباينين له.و اجتهد فى حربه مع جند الشام،فقتله اللّه ببغيه إلخ.. (۱).

۸-و قالوا أيضا:بعد أن طعن أبو لؤلؤه عمر بن الخطاب بادر عبيد اللّه بن عمر إلى قتل الهرمزان،و رجلا اسمه جفينه،و بنتا لأبى لؤلؤ(و فى نص آخر:الهرمزان و ابنته (۲).و لعله غلط لمخالفته لسائر النصوص)و ذلك بحجه أن عبيد اللّه بن عمر سمع أن عبد الرحمان بن أبى بكر ادعى أنّه رأى الهرمزان و جفينه،و أبا لؤلؤه يتناجون،فلما رأوه ثاروا،فسقط منهم خنجر له رأسان (۳).

---

۱ - ۱) راجع:الجمل ص ۱۷۵ و ۱۷۶ و(ط مكتبه الداورى-قم)ص ۹۴ و ۹۵ و أشار فى هامشه إلى المصادر التاليه:أنساب الإشراف ۴ ج ۱ ص ۵۱۰ و الأخبار الطوال ص ۱۶۱ و ۱۷۸ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۶۳ و ۱۶۴ و المغنى لعبد الجبار ج ۲۰ ق ۲ ص ۵۶ و الشافى ج ۴ ص ۳۰۳-۳۰۵ و تلخيص الشافى ج ۴ ص ۱۲۳ -۱۲۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۵۴-۵۵ و ج ۳ ص ۵۹-۶۲.

۲- ۲) أسد الغابه ج ۳ ص ۳۴۲.

۳- ۳) راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۲۴۰ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۳۰۳-

۹-و لما ولی عثمان طلب المسلمون قتل عبید اللّه بالهرمزان،فدافعهم عثمان،و عللهم،و حمله إلی الکوفه،و أقطعه بها دارا،و أرضا فنسب الموضع إلیه-کویفه ابن عمر-فنقم المسلمون منه ذلک (۱).

و کان أمیر المؤمنین یتوعد ابن عمر بالقتل،فقدم علیه یوما،فقال له:

أما و اللّه،لئن ظفرت بک یوما من الدهر لأضربن عنقک (۲).

۳)

-و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۷۵ و أسد الغابه ج ۳ ص ۳۴۳ و الریاض النضره ج ۳ ص ۸۹ و الإصابه ج ۳ ص ۶۱۹ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۵ ص ۴۲ و ج ۶ ص ۴۴۹ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۲۹۶ و الغدیر ج ۸ ص ۱۳۲ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۴۷۸ و الآحاد و المثانی ج ۱ ص ۱۱۰ و شرح معانی الآثار ج ۳ ص ۱۹۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۸ ص ۶۱ و ۶۲ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۳۵۵ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۰ ص ۵۰۹ و الدرایه فی تخریج أحادیث الهدایه ج ۲ ص ۲۶۳.

---

۱ - ۱) نهج الحق(مطبوع مع دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱ ص ۱۸۴ و(ط دار الهجره-قم) ص ۳۰۱ عن المرتضی،و راجع:تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۶۳ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۲۵ و الغدیر ج ۸ ص ۱۳۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۶۱.
۲ - ۲) نهج الحق(مطبوع مع دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱ ص ۱۸۴ و راجع:إبطال الباطل لابن روزبهان(نفس الجزء و الصفحه)و راجع:بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۲۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۶۱ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۳۰۴.

و طلبه فی أیام خلافته لیقتله،فهرب إلی معاویه (۱)،فقال«علیه السلام»:لئن فاتنی فی هذا الیوم لا یفوتنی فی غیره (۲).

۱۰-و خطب عثمان حین استخلف،فکان مما قال:

«و قد کان من قضاء اللّه:أن عبید اللّه بن عمر أصاب الهرمزان،و کان الهرمزان من المسلمین،و لا وراث له إلا المسلمون عامه،و أنا إمامکم و قد عفوت،أفتعفون؟!

قالوا:نعم.

فقال علی«علیه السّلام»:أقد الفاسق،فإنه أتی عظیما،فقتل مسلما بلا ذنب.

و قال لعبید اللّه:یا فاسق،لئن ظفرت بک یوما لأقتلنک بالهرمزان (۳).

۱- ۱) نهج الحق(مطبوع مع دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱ ص ۱۸۴ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۸۶ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۵ ص ۱۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۸ ص ۶۹ و الغدیر ج ۸ ص ۱۳۴ و راجع:نصب الرایه ج ۶ ص ۳۳۴ و أسد الغابه ج ۳ ص ۳۴۳ و الوافی بالوفیات ج ۱۹ ص ۲۶۱ و الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۱۰۱۲ و الفایق فی غریب الحدیث ج ۲ ص ۲۵۹ و المعارف لابن قتیبه ص ۱۸۷.

۲- ۲) مروج الذهب ج ۲ ص ۳۸۵ و الغدیر ج ۸ ص ۱۳۷ و الدر النظیم ص ۳۶۳ و أعیان الشیعه ج ۴ ص ۶۱۶.

۳- ۳) أنساب الأشراف ج ۵ ص ۲۴ و الغدیر ج ۸ ص ۱۳۲.

۱۱-عن محمود بن لبید:أن الناس کلموا عثمان فی أمر عبید اللّه بن عمر و قتله الهرمزان،فصعد المنبر،فحمد اللّه و أثنی علیه،ثم قال:أیها الناس،قد أکثرتم فی أمر عبید اللّه بن عمر و الهرمزان،و إنما قتله عبید اللّه تهمه بدم أبیه،و إن أولی الناس بدم الهرمزان اللّه،ثم الخلیفه،ألا و إنی قد و هبت دمه لعبید اللّه.

فقام المقداد بن الأسود،فقال:یا أمیر المؤمنین،ما کان للّه کان اللّه أملک به منک،و لیس لک أن تهب ما اللّه أملک به منک.

فقال:ننظر و تنظرون.

فبلغ قول عثمان علیا«علیه السّلام»،فقال:و اللّه لئن ملکت لأقتلن عبید اللّه بالهرمزان.

فبلغ ذلک عبید اللّه،فقال:و اللّه لئن ملک لیفعلن (۱).

۱۲-عن زیاد بن عبد اللّه البکائی،عن محمد بن إسحاق،عن أبان بن صالح:أن أمیر المؤمنین«علیه السّلام»أتی عثمان بعد ما استخلف،فکلمه فی عبید اللّه،و لم یکلمه أحد غیره،فقال:اقتل هذا الفاسق الخبیث الذی قتل امرءا مسلما.

فقال عثمان:قتلوا أباه بالأمس و أقتله الیوم؟!إنما هو رجل من أهل الأرض.

۱- ۱) الأمالی للطوسی ج ۲ ص ۳۲۰ و ۳۲۱ و(ط دار الثقافه-قم)ص ۷۰۹ و ۷۱۰ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۲۶ و فضائل أمیر المؤمنین«علیه السّلام»لابن عقده ص ۴۱.

فلما أبى عليه مر عبيد اللّه على على«عليه السّلام»،فقال له:«يا فاسق! إيه!أما و اللّه لئن ظفرت بك يوما من الدهر لأضربن عنقك..» (۱).

و روى القباد،عن الحسن بن عيسى،عن زيد،عن أبيه:أن المسلمين لما قال عثمان:إنى قد عفوت عن عبيد اللّه بن عمر،قالوا:ليس لك أن تعفو عنه.

قال:بلى،إنه ليس لجفينه و الهرمزان قرابه من أهل الإسلام،و أنا أولى بهما-لأنى ولى المسلمين-فقد عفوت.

فقال على«عليه السّلام»:إنه ليس كما تقول،إنما أنت فى أمر هما بمنزله أقصى المسلمين،و إنما قتلهما فى إمره غيرك،و قد حكم الوالى الذى قبلك الذى قتلا فى إمارته بقتله،و لو كان قتلهما فى إمارتك لم يكن لك العفو عنه، فاتق اللّه!فإن اللّه سائلك عن هذا.

و لما رأى عثمان أن المسلمين قد أبوا إلا قتل عبيد اللّه أمره فارتحل إلى الكوفه،و أقطعه بها دارا و أرضا،و هى التى يقال لها:كويفه ابن عمر،فعظم ذلك عند المسلمين و أكبروه و كثر كلامهم فيه (۲).

۱- ۱) الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۳۰۴ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۲۴ و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۶۱.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۲۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۶۱ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۳۰۴.

و نقول:

إن لنا هنا وقفات عديده،فلاحظ ما يلى:

نحن و ما تقدم

١-إن كان دم الهرمزان قد ذهب هدرا فماذا عن دم غيره؟!و أين أصبح دم جفينه،و بنت أبى لؤلؤه؟!

٢-القاتل يقتل بحكم الشرع الشريف،سواء وقع القتل فى عهد هذا الخليفه أو ذاك.

٣-إنهم يقولون:إن عمر قد حكم على عبيد اللّه بالقتل،إن لم يقم عبيد اللّه البينه على الهرمزان بأنه قتله،أو شارك فى قتله،فكيف يلغى الخليفه اللاحق حكم الخليفه السابق بعد صدوره؟!

۴-إذا كانت الجريمه قد وقعت فى سلطان غيره،و لا مسؤوليه له فى ذلك،و أصبح دم الهرمزان و من معه هدرا،فما الحاجه إلى عفو عثمان،و إلى ولايته،و إلى استيهابه من المسلمين؟!

۵-إذا كان لا بدّ من هبه المسلمين حقهم،فلا تكفى هبه بعضهم دون البعض الآخر،و من المعلوم أن عثمان لم يستوهب إلا من ثله قليله جدا من الحاضرين عنده.و هى لا تقاس بمن غاب عن ذلك المجلس،و كانوا مصرين على الإقتصاص.بل لقد اضطر عثمان بسبب إصرار المسلمين على القصاص إلى ترحيل عبيد اللّه إلى الكوفه.

يضاف إلى ذلك:أن عليا«عليه السّلام»الذى كان الشخصيه الأولى فى المسلمين لم يهب حقه،بل بقى مصرا على الإقتصاص من عبيد اللّه بن

عمر إلى أيام خلافته،حتى فرّ عبيد اللّه منه إلى معاويه،و قتل معه.

۶-هل للمسلمين و لخليفتهم رفع حكم القصاص،و هبه حدّ من حدود اللّه تبارك و تعالى؟!

۷-إن حكم اللّه تعالى بقتل القاتل بلا فرق بين ابن الخليفه و غيره،و لا بين ما لو كان المقتول هو الخليفه ثم ابنه،أو أى شخص آخر-إن ذلك-يرد ما يزعمه البعض،من أن عثمان أراد أن لا يشمت الأعداء،و أن يدفع تشنيعهم على المسلمين،و عيبهم لهم بأنهم يقتلون خليفتهم و ابنه،فكيف إذا كان عمر نفسه قد أمرهم بقتل ولده إن لم تقم البينه على الهرمزان بأنه قتل عمر،أو شارك فى قتله؟!

۸-و لو صح ذلك لكان ينبغى رفع اليد عن كثير من أحكام الإسلام التى يشنع الأعداء على المسلمين فيها.

۹-نقل الأمينى«رحمه اللّه»عن ملك العلماء الحنفى:أنهم يقولون:

«إن للإمام أن يصالح على الديه،إلا أنه لا يملك العفو،لأن القصاص حق المسلمين بدليل:أن ميراثه لهم،و إنما الإمام نائب عنهم فى الإقامه.

و فى العفو إسقاط حقهم أصلا و رأسا،و هذا لا يجوز،و لهذا لا يملكه الاب و الجد،و إن كانا يملكان استيفاء القصاص،و له أن يصالح على الديه (۱).

۱۰-لعل ما رواه ابن إسحاق من أن أحدا لم يطالب بالإقتصاص من

۱- ۱) بدائع الصنائع ج ۷ ص ۲۴۵ و الغدير ج ۸ ص ۱۳۸ عنه.

ابن عمر إلا علی«علیه السّلام»هو الأقرب للصواب..فقد کان أکثر الناس لا یجرؤون علی المطالبه بقتل عبید اللّه،خوفا من أن یتخذ ذلک ذریعه لملاحقتهم،بحجه أنهم قد تجرأوا علی عمر نفسه،لا سیما مع کون عبید اللّه قد ارتکب جریمته بحجه الإنتقام لأبیه.

و لکن بعد مطالبه علی«علیه السّلام»،و إصراره علی الإقتصاص قد یکون الکثیرون تشجعوا للمطالبه به،حتی صار من جمله ما ینقم الناس علی عثمان.

۱۱-إنهم ینسبون کلمه عثمان عن عبید اللّه:«قتلوا أباه بالأمس و أقتله الیوم»-ینسبونها-لعمرو بن العاص،للتخفیف من حده النقد الموجه لعثمان،لا سیما و أن هذه الکلمه تخالف الموازین الشرعیه المقرره بلزوم قتل القاتل،سواء أکان أبوه مقتولا أیضا،أم کان المقتول شخص آخر.

۱۲-و یظهر من النص المنقول أخیرا عن البلاذری:أن عثمان یرید أن یحیل مقتل الهرمزان علی القضاء الإلهی،لیخفف من جرم عبید اللّه بن عمر، لیتمکن من إقناع الناس بترک الإقتصاص من القاتل،و لکنه وجد علیا «علیه السّلام»له بالمرصاد،حیث أصر علی إجراء حکم اللّه تعالی،إن عاجلا أو آجلا،معلنا:أن ما یقدم علیه عثمان لن ینفع فی إبطال حد من حدود اللّه.

۱۳-إن تواتر الهموم و الغموم لا یمنع من إقامه حدود اللّه،فإن الهم إن کان لأجل التضایق من إقامه حدود اللّه،یکون خروجا عن جاده الحق و الصواب،و اعتراض علی اللّه فی أحکامه..و إن کان من أجل قتل الأب

و الابن معا،فإذا كان قتل الابن إقامه لشرع اللّه فلماذا يغتم له الإنسان المسلم؟!

۱۴-أما الخوف من الإضطراب و الفساد،فهو:

أولا:لا يدعو إلى العفو عن القاتل،و إبطال حدود اللّه،بل يدعو لمجرد التأجيل إلى حين زوال المانع.

ثانيا:قتل القاتل لا يوجب الفتنه و لا الفساد،لا سيما مع كون عمر نفسه قد أمر بقتل عبيد اللّه،إن لم يأت بالبينه على تورط الهرمزان.

كيف عرف عبيد اللّه بالخنجر؟!

و من الدلائل على التلاعب الحاصل فى هذه القضيه أن ابن روزبهان يدّعى:أن عبيد اللّه بن عمر مر على الهرمزان و هو على باب داره مع أبى لؤلؤه،فقام له الهرمزان،فوقع الخنجر الذى قتل به عمر من حجر الهرمزان،فسأله عنه عبيد اللّه،فأخبره أنّه من سلاح الحبشه.

فلما رجعوا من دفن عمر عدا عبيد اللّه على الهرمزان فقتله،لاتهامه إياه بالمشاركه فى قتل أبيه.

و زعم ابن روزبهان أيضا:أنّهم اتفقوا على أن قتل الهرمزان كان بعد دفن عمر (۱).

۱- ۱) إبطال الباطل لابن روزبهان(مطبوع مع دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱ ص ۱۸۴ و راجع:تاريخ مدينه دمشق ج ۳۸ ص ۶۳.

و نقول:

أولا:إن هـذا كله غير مسـلّم،فقـد ذكر ابن الأثير و الطبرى و غيرهما:أن عبد الرحمن بن أبى بكر هو الذى أخبر عبيد اللّه بن عمر غـداه قتـل عمر بـأنّه رأى عشـيه أمس الهرمزان،و أبـا لؤلـؤه و جفينـه،و هـم يتنـاجون،فلمـا رأوه ثـاروا،و سـقط منهـم خنجر له رأسان،فقتلهم عبيد اللّه (۱).

ثانيا:إن ذلك لا يثبت أن الهرمزان قد عرف بنوايا أبى لؤلؤه،فضلا عن أن يكون متآمرا معه.

ثالثا:ذكر نص آخر:أنه حين دفن عمر«قيل لعبيد اللّه:قد رأينا أبا لؤلؤه و الهرمزان تناجيا،و الهرمزان يقلب هذا الخنجر بيده» (۲).

رابعا:روى ابن الأثير أيضا:أن أبا لؤلؤه مر بالهرمزان،و معه خنجر له

۱- ۱) راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۲۴۰ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۳۰۳ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۷۵ و أسد الغابه ج ۳ ص ۳۴۳ و الرياض النضره ج ۳ ص ۸۹ و الإصابه ج ۳ ص ۶۱۹ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۵ ص ۴۲ و ج ۶ ص ۴۴۹ و تاريخ الإسـلام للذهبى ج ۳ ص ۲۹۶ و الغدير ج ۸ ص ۱۳۲ و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۴۷۸ و الآحاد و المثانى ج ۱ ص ۱۱۰ و شـرح معانى الآثار ج ۳ ص ۱۹۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۸ ص ۶۱ و ۶۲ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۳۵۵ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۰ ص ۵۰۹ و الدرايه فى تخريج أحاديث الهدايه ج ۲ ص ۲۶۳.

۲- ۲) تاريخ مدينه دمشق ج ۳۸ ص ۶۴ و أسد الغابه ج ۳ ص ۳۴۲.

رأسان،فتناوله منه،و قال:ما تصنع به؟

قال:أسن به،(أبس به)(أی أحطم به).

فرآه رجل،فلما أصيب عمر قال:رأيت الهرمزان دفعه إلى فيروز، فأقبل عبيد اللّه فقتله (۱).

و كل ذلك يدل:على أن عبيد اللّه لم ير الخنجر مع الهرمزان و أبى لؤلؤه، فكيف يمكن التوفيق بينهما.

خامسا:ذكر السيد المرتضى:أنّ عبيد اللّه قتلهم قبل موت عمر،و أن عمر أوصى بأن يقتل عبيد اللّه،إن لم تقم البيّنه العادله على الهرمزان و جفينه:

أنّهما أمرا أبا لؤلؤه بقتله،و كانت وصيته إلى أهل الشورى.

فلما مات عمر طالب المسلمون عثمان بقتل عبيد اللّه،فدافع،و عللهم، و حمله إلى الكوفه،و أقطعه بها دارا و أرضا،فنقم المسلمون منه ذلك، و أكثروا الكلام فيه (۲).

فلا معنى لدعوى اتفاق المؤرخين على أن قتل الهرمزان و صحبه كان بعد دفن عمر.

۱- ۱) الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۷۶ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۲۴ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۳۰۵ و أسد الغابه ج ۳ ص ۳۴۲ و الغدير ج ۸ ص ۱۳۸.

۲- ۲) نهج الحق(مطبوع مع دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱ ص ۱۸۴ و(ط دار الهجره-قم) ص ۳۰۱ عن المرتضى،و راجع:تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۶۳ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۲۵ و الغدير ج ۸ ص ۱۳۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۶۱.

الأشتر..و عبيد اللّه

و قد صرح عبيد اللّه:بأن خوفه من القصاص هو الذى دعاه لحرب على«عليه السّلام»فقد برز إلى الأشتر فى صفين،فقال له الأشتر:يا مسكين!ما ألجاك إلى هذا؟!هلا اعتزلت كما اعتزل أخوك و سعد؟!

فقال:خفت القصاص بيوم الهرمزان.

فقال له:كنت أقمت بمكه؟!

فقال:دع عنك الخطاب و العتاب.

فحمل عليه الأشتر،فانهزم (۱).

و نقول:

إن عبيد اللّه أراد أن يموه على الأشتر،و يظهر أنّه كان مضطرا إلى اتخاذ هذا الموقف،ملوحا له بأن عليا«عليه السّلام»هو الذى ألجاه إليه،حيث كان يطلبه ليقتله بالهرمزان.

و إذ الأشتر يغض النظر عن تذكيره بأنّه كان مستحقا للقتل،لأن القصاص حكم إلهى ثابت،فلا غضاضه على على«عليه السّلام»فى طلبه، بل يجب على المجرم أن يسلم نفسه لإجراء حكم اللّه فيه.

و يغض النظر أيضا عن أن طلبه«عليه السّلام»للإقتصاص من عبيد اللّه لا يبرر لابن عمر ارتكاب جريمه أشنع و أفظع،و هى خروجه على إمام

۱- ۱) تذكره الخواص ج ۱ ص ۴۱۰.

زمانه،و نصرته لأعداء اللّه،و معونه أهل الضلال و الفتنه.

نعم،إن الأشتر يغض النظر عن هذا و ذاك،و كأنه يريد أن يماشى عبيد اللّه، و يتنازل له عن هذين الأمرين،لكى يلزمه الحجه بما هو أبسط من ذلك و أوضح،و هو أنه قد فر من عقوبه ذنب ليوقع نفسه فى ذنب أعظم،و هو حربه لإمامه مع أنّه كان يكفيه لحفظ نفسه من على«عليه السّلام»-لو جاز له ذلك- أن يلتجئ إلى مكه،فإن عليا«عليه السّلام»لا يمكن أن يتعدى حدود اللّه.

و من الأحكام الثابته:أن من جنى فى الحل،ثم فرّ إلى الحرم أو لجأ إليه، فلا يجوز أن يقام عليه الحدّ أو أن يقتص منه ما دام هناك،لكن يضيق عليه فى المطعم و المشرب،و يمنع من السوق،و لا يكلم،حتى يخرج منه إلى الحلّ.

و كلام الأشتر هذا،الذى أحرج عبيد اللّه،يدفع ما ذهب إليه المالكيه و الشافعيه من أنّه يجب اخراجه من الحرم و إقامه الحدّ عليه،و خالفهم الأحناف و الحنابله،و قالوا بمضمون كلام الأشتر (۱).

ابن عمر يدخل على على عليه السّلام فى صفين

و ذكروا:أن ابن عمر دخل على على«عليه السّلام»فى عسكره فى صفين،فقال:أنت قاتل الهرمزان،و قد كان أبوك فرض له فى الديوان، و أدخله الإسلام؟!

فقال له عبيد اللّه:الحمد للّه الذى جعلك تطلبنى بدم الهرمزان،

۱- ۱) راجع:الفقه على المذاهب الأربعه ج ۵ ص ۳۰۸-۳۱۰.

و أطلبك بدم عثمان.

فقال«علیه السّلام»:لا علیک،سیجمعنی و إیاک الحرب غدا (۱).

و نقول:

ألف:إن دخول ابن عمر علی علی«علیه السّلام»فی صفین و عدم أخذ علی«علیه السّلام»له إنما کان فی ساعات الأمان،أو قبل نشوب الحرب، حیث لا سبیل إلی التعرض له،لأن ذلک یعطی المبرر للطرف الآخر لقتل الأبریاء الذین یظفر بهم فی ساعات الأمان أیضا.

کما أن ذلک یعطی الذریعه لمعاویه لإنشاب الحرب،بحجه أنّه«علیه السلام»هو الذی بدأها،بما فعله بابن عمر،و سینخدع بذلک الکثیرون، و یقعون فی براثن معاویه و حزبه.

فکان لا بدّ من حفظ هؤلاء،و إیصاد أبواب الخدیعه و المکر أمام أهل الضلال،حتی یسفر الصبح لذی له عینین،و یری الناس بأم أعینهم غدر الغادرین،و مکر الماکرین.

ب:إنّه«علیه السّلام»قد ألزم ابن عمر بفعل أبیه نفسه،و لم یکتف بذکر إسلام الهرمزان،بل أضاف إسلامه إلی عمر نفسه،و أنه هو الذی أدخله فیه..

کما أنّه لم یبق الأمر فی نطاق الدعوی أو الإخبار،بل قدم شاهدا عملیا، و من فعل عمر نفسه أیضا یثبت صحه هذا الخبر،و هو أنّه قد ثبّت اسم

۱- ۱) صفین للمنقری ص ۱۸۶ و راجع:الأخبار الطوال ص ۱۶۹.

الهرمزان،و فرض له فی الدیوان.

ج:و لم یبق أمام عبید اللّه إلا المکابره،و الجهر بالإصرار علی العدوان.

و کأنّه ینقض بذلک قوله للأشتر إنه مضطر إلی موقفه هذا،لأنّه یرید أن یجنب نفسه خطر الاقتصاص منه.

د:صرح ابن عمر بأنه یعتبر عدوانه علی إمام زمانه من التوفیقات التی یحمد اللّه علیها،إنّه یحمد اللّه الذی جعله یطلبه بدم الهرمزان،و کأنه یرید أن ینسب قتل الهرمزان إلی اللّه تعالی،من خلال مقوله الجبر الإلهی.لکی یصبح قتل المسلم بلا مبرر لیس جریمه،و لا توجب الخلود فی جهنم.

ه:کما أنّه یتهم علیا زورا و بهتانا بقتل عثمان.

و:ثم هو یجعل لنفسه حق المطالبه بدمه،مع أنّه لیس فی العیر و لا فی النفیر من هذا الأمر:مبررا بهذه الأکذوبه جریمته الکبری الأخری،و هی بغیه علی إمام زمانه،و نصرته للضالین الظالمین،و القاسطین..

عثمان ولی الهرمزان

و زعموا:أن عثمان قال للمسلمین:من ولی الهرمزان؟!

قالوا:أنت.

قال:قد عفوت عن عبید اللّه (۱).

۱- ۱) أسد الغابه ج ۳ ص ۳۴۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۸ ص ۶۳ و الإصابه ج ۵ ص ۴۳ و الغدیر ج ۸ ص ۱۳۳ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۶۲.

و نقول:

أولا:ذكروا:أن للهرمزان ابنا اسمه(القماذبان).فيكون هو وليه، و ليس عثمان.

ثانيا:لو كان عثمان قد عفا عنه لكونه هو وليه،فلماذا ينقم عليه المسلمون ذلك،و هو إنما صنع ما هو حق له.

ثالثا:لو صحّ هذا فلماذا يطلبه على«عليه السّلام»بعد ذلك ليقتله.

رابعا:لماذا احتاج عثمان إلى الاستيذان من المسلمين،و استيهاب عبيد اللّه منهم؟!

و ماذا عن جفينه،و بنت أبى لؤلؤه أيضا؟!

القماذبان هو الذى عفا

و زعموا:أن عثمان سلم عبيد اللّه بن عمر إلى«القماذبان»بن الهرمزان ليقتله بأبيه،قال القماذبان:فأطاف بى الناس،و سألونى فى العفو عنه، فقلت:هل لأحد أن يمنعنى منه؟!

قالوا:لا.

قلت:أليس إن شئت قتلته؟!

قالوا:بلى.

قلت:قد عفوت عنه (۱).

۱- ۱) أسد الغابه ج ۳ ص ۳۴۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۸ ص ۶۸ و راجع:الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۷۶ و تاريخ الأمم و الملولك ج ۴ ص ۲۴۳ و(ط مؤسسه-

و نقول:

إن هذا لا يصح أيضا:

أولا:إذا كان ولى الدم قد عفا عن عبيد اللّه،فلماذا يريد على«عليه السلام»أن يقتله فى أيام خلافته؟!

ثانيا:لو كان الولى قد عفا،فلا معنى لقول ابن المسيب:فذهب دم الهرمزان هدرا.

ثالثا:سلمنا أن ولى دم الهرمزان قد عفا،لكن ذلك لا يعنى أن يكون عبيد اللّه غير مستحق للقتل أيضا بقتله ابنه أبى لؤلؤه،التى كانت تدعى الإسلام..أو بقتله جفينه،و إن كانوا قد زعموا:أنه نصرانى من أهل الحيره (۱)،فإن هذا غير ظاهر،لأن عمر لم يكن يأذن لأحد من العلوج بدخول المدينه،و إنّما دخل أبو لؤلؤه المدينه بتوسط المغيره بن شعبه.

رابعا:قال ابن الأثير بعد ذكره قصه القماذبان:و الأول-يعنى عفو عثمان عنه،و إعطاءه ديته من ماله-أصح فى إطلاق عبيد اللّه،لأن عليا لما ولى الخلافه أراد قتله،فهرب منه إلى معاويه بالشام.و لو كان إطلاقه بأمر

۱)

-التاريخ ج ۳ ص ۷۶ و تاريخ الأمم و الملولك ج ۴ ص ۲۴۳ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۳۰۵ و الغدير ج ۸ ص ۱۳۸.

۱- ۱) الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۷۵ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۱ ص ۱۲۶ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۳۵۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۸ ص ۶۱ و فتوح البلدان ج ۳ ص ۵۸۳ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۳۰۳.

ولی الدم لم یتعرض له علی (۱).

خامسا:قال ابن الأثیر:إن عبیـد اللّه بن عمر هو الذی قتل أبا لؤلؤه (۲)، و هم و إن کانوا یزعمون أن أبا لؤلؤه لم یکن مسـلما،لکن ثمه شواهد تشیر إلی ضد ذلک،فلاحظ ما یلی:

۱-اختلفوا فی دین أبی لؤلؤه،هل هو نصرانی؟! (۳)،أم مجوسی؟! (۴)،

۱- ۱) الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۷۶ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۲۷ و الغدیر ج ۸ ص ۱۴۰.

۲- ۲) الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۷۵.

۳- ۳) راجع:بحـار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۱۸ و الإستیعـاب(بهامش الإصابه)ج ۲ ص ۴۷۰ و(ط دار الجیـل)ج ۳ ص ۱۱۵ و سفینه البحار ج ۷ ص ۵۶۱ عن ریاض العلماء،عن الـذهبی،و تاریخ الأمم و الملوک(ط عز الدین)المجلد الثانی ص ۴۰۵ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۲۳۶ و الـوافی بالوفیـات ج ۲۴ ص ۷۳ و الکامـل فی التاریـخ ج ۳ ص ۴۹ و دول الإسـلام ص ۱۰ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۲۴۸ و ۲۴۹ و البـدء و التاریخ ج ۵ ص ۱۸۸ و ۱۸۹ و العبر و دیوان المبتـدأ و الخبر المجلد الثانی قسم ۲ ص ۱۲۴ و عمـده القاری ج ۱۶ ص ۲۱۱ و راجع: فتوح مصـر و أخبارها ص ۱۳۷ و المسـتدرک للحاکم ج ۳ ص ۹۱ و شرح السیر الکبیر ج ۲ ص ۵۹۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۹ ص ۲۱۴.

۴- ۴) سـفینه البحار ج ۷ ص ۵۶۱ عن ریـاض العلمـاء،و بحار الأنوار ج ۳ ص ۱۱۸ و مسـتدرک سفینه البحار ج ۹ ص ۲۱۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۴ ص ۴۲۳-

أم مسلم؟! (۱).

بل قيل:إنّه كان من أكابر المسلمين و المجاهدين (۲)،بل ذكروا:أنّه كان من خيار شيعه على«عليه السّلام» (۳).

۲-قال عيينه بن حصن لعمر:«إنى أرى هذه الأعاجم قد كثرت

(۴)

-و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۴۷۴ و الآحاد و المثانى ج ۱ ص ۱۱۲ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۱ ص ۷۱ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۲۸۱ و راجع: تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۹۱۳ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۶۹۱ و ۶۹۳ عن ابن أبى شيبه،و الإستيعاب(بهامش الإصابه)ج ۲ ص ۴۷۰ و(ط دار الجيل) ج ۳ ص ۱۱۵ و تاريخ الخلفاء ص ۱۲۶ و راجع:الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۲۲ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۴۹ و مروج الذهب ج ۲ ص ۳۲۰ و الفتوح لابن أعثم(ط دار الأضواء)المجلد الأول ج ۲ ص ۳۲۳ و البدء و التاريخ ج ۵ ص ۱۹۴ و إرشاد السارى ج ۶ ص ۱۱۲ و الوافى بالوفيات ج ۲۴ ص ۷۳ و شرح السير الكبير ج ۲ ص ۵۹۲.

۱- ۱) سفينه البحار ج ۷ ص ۵۶۰ عن رياض العلماء،و مستدرک سفينه البحار ج ۹ ص ۲۱۴ و عمده القارى ج ۱۶ ص ۲۱۱.

۲- ۲) سفينه البحار ج ۷ ص ۵۵۹ عن رياض العلماء،و مستدرک سفينه البحار ج ۹ ص ۲۱۴.

۳- ۳) رياض العلماء ج ۵ ص ۵۰۷ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۸۹۰ و فى هامشه عن:الرياض النضره ج ۲ ص ۱۰۰ و سيره عمر ج ۲ ص ۶۰۴.

ببلدك،فاحترس منهم.

قال:إنّهم قد اعتصموا بالإسلام.

قال:أما و اللّه،لكأنى انظر إلى أحمر أزرق منهم قد جال فى هذه فى بطن عمر.

فلما طعن عمر قال:ما فعل عيينه؟!إلخ.. (۱).

۳-و قال عمر لابن عباس بعد أن طعن:«لقد كنت و أبوك تحبان أن تكثر العلوج بالمدينه.

فقال:إنّ شئت فعلت،أى إن شئت قتلنا.

قال:كذبت،بعد ما تكلموا بكلامكم،و صلوا قبلتكم،و حجوا حجكم؟!

و حسب نص ابن أبى شيبه:أن ابن عباس قال:«إن شئت قتلناه».

فأجابه عمر بما ذكر (۲).

۱- ۱) تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۸۹۰ و فى هامشه عن الرياض النضره ج ۲ ص ۱۰۰ و سيره عمر ج ۲ ص ۶۰۴.

۲- ۲) صحيح البخارى(ط المكتبه الثقافيه-بيروت)ج ۵ ص ۸۴ و ۸۵ و نيل الأوطار ج ۶ ص ۱۵۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۴ ص ۴۱۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۱۸۸ و أسد الغابه ج ۴ ص ۷۵ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۸ ص ۴۷ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۹۳۴ و فتح البارى ج ۷ ص ۵۱ و إرشاد السارى ج ۶ ص ۱۱۲ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۳۳۷.

و هذا يعنى:أن عمر بن الخطاب قد أقر بإسلام أبى لؤلؤه.

سادسا:قالوا:إنّه بعد قتل عمر بادر عبيد اللّه بن عمر،فقتل الهرمزان، و جفينه،و بنتا لأبى لؤلؤه،فأشار الإمام على«عليه السّلام»على عثمان بقتله بهم،فأبى (۱).

فهذا يشير:إلى أن المقتولين كانوا مسلمين،إذ لا يقتل مسلم بكافر.

و يبدو أن بنت أبى لؤلؤه كانت قد بلغت سن التكليف،كما يشير إليه قول ابن سعد عنها:«كانت تدعى الإسلام» (۲).

سابعا:قولهم:إن عثمان قد عفا عن عبيد اللّه،و طلب من المسلمين أن يعفوا يدل على أنه لم يكن للهرمزان ولى اسمه القماذبان.

كما أنه لو كان القماذبان قد عفا،فلماذا يطلب على«عليه السّلام»عبيد اللّه بالهرمزان حسب تصريح الروايات التى تقدمت ليقتله؟!

۱- ۱) سفينه البحار ج ۷ ص ۵۶۱ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۲۶ و(طبعه قديمه)ج ۸ ص ۳۳۱ و مصادر كثيره تقدمت.
۲- ۲) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۳۵۶ و ج ۵ ص ۱۵ و معرفه السنن و الآثار ج ۶ ص ۲۷۰ و المحلى لابن حزم ج ۱۰ ص ۳۵۱ و ج ۱۱ ص ۱۱۵ و الغدير ج ۸ ص ۱۳۳ و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۴۷۹ و شرح معانى الآثار ج ۳ ص ۱۹۴ و نصب الرايه ج ۶ ص ۳۳۴ و الدرايه فى تخريج أحاديث الهدايه ج ۲ ص ۲۶۳ و ۲۶۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۸ ص ۶۲ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۲۹۶.

و لماذا جعلوا هذا الأمر من المطاعن على عثمان؟!

دفاع فاسد عن عثمان

زعم بعضهم دفاعا عن عثمان:أن للإمام أن يعفو،و لم يثبت أن أمير المؤمنين«عليه السّلام»كان يطلب عبيد اللّه ليقتله قصاصا،بل ليضع من قدره،و للإيذاء و التعزير (۱).

و نقول:

ألف:إن النصوص المتقدمه أوضحت:أن عبيد اللّه بن عمر لم يفهم ذلك،فكيف فهمه هذا المدافع الغيور؟!و من أين فهمه؟!و ما هى القرائن التى دلته عليه؟!

فإننا نعلم:أن اللّه تعالى لم يطلعه على ما فى قلب على«عليه السّلام»، و لا على ما فى قلب غيره؟!

كما أنه لا شىء يثبت أن غير عبيد اللّه قد فهم ذلك أيضا.

ب:إذا كان عثمان قد عفا و كان يحق له ذلك،فلا يحق لعلى«عليه السلام»الحط من قدر عبيد اللّه،و لا تعزيره،و لا إيذاؤه،لأن الحق،و هو القود،قد سقط عنه.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۵۹ و ۶۰ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۳۰۰ و نهج الحق و كشف الصدق(ط دار الهجره-قم)ص ۳۰۱ و إبطال الباطل (مطبوع مع دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱.

ج:إذا كان القود بالهرمزان قد سقط،فأين ذهب دم بنت أبى لؤلؤه التى كانت تدعى الإسلام،فضلا عن جفينه،أو بنت الهرمزان إن صحت الروايه فيها؟!

المحب الطبرى يدافع عن عثمان

و قد حاول المحب الطبرى أن يدافع عن عثمان،فأجاب بجوابين:

«الأول:إن الهرمزان شارك أبا لؤلؤه فى ذلك و مالأه،و إن كان المباشر أبو(أبا-ظ)لؤلؤه وحده،لكن المعين على قتل الإمام العادل يباح قتله عند جماعه من الأئمه،و قد أوجب كثير من الفقهاء القود على الآمر و المأمور.

و بهذا اعتذر عبيد اللّه بن عمر و قال:إن عبد الرحمن بن أبى بكر أخبره:

أنه رأى أبا لؤلؤه و الهرمزان و جفينه يدخلون فى مكان،و يتشاورون، و بينهم خنجر له رأسان،مقبضه فى وسطه،فقتل عمر فى صبيحه تلك الليله،فاستدعى عثمان عبد الرحمن،فسأله عن ذلك،فقال:انظروا إلى السكين،فإن كانت ذات طرفين،فلا أرى القوم إلا و قد اجتمعوا على قتله.

فنظروا إليها فوجدوها كما وصف عبد الرحمن،فلذلك ترك عثمان قتل عبيد اللّه بن عمر،لرؤيته عدم وجوب القود لذلك،أو لتردده فيه،فلم ير الوجوب بالشك.

و الثانى:إن عثمان خاف من قتله ثوران فتنه عظيمه،لأنه كان بنو تيم و بنو عدى مانعون(مانعين)من قتله،و دافعون(دافعين)عنه،و كان بنو أميه أيضا جانحون(جانحين)إليه،حتى قال له عمرو بن العاص:قتل أمير المؤمنين عمر بالأمس،و يقتل ابنه اليوم؟!لا و اللّه لا يكون هذا أبدا،

و مال فی بنی جمح،فلما رأی عثمان ذلک اغتنم تسکین الفتنه و قال:أمره إلی، و سأرضی أهل الهرمزان منه» (۱).

و نقول:

بالنسبه لجوابه الأول:

ألف:إن شبه الخنجر الذی استعمله أبو لؤلؤه بالخنجر الذی رآه عبد الرحمن بن أبی بکر لا یعنی أن یکون هو عینه.

ب:حتی لو کان الخنجر هو عینه،و کان أبو لؤلؤه قد اشتراه من الهرمزان،فذلک لا یعنی معرفه الهرمزان بما ینویه أبو لؤلؤه،فضلا عن أن یکون قد شارک أو أمر،بل لعله نهاه عن ذلک الفعل،لو کان قد أخبره به.

ج:إن شهاده عبد الرحمن بن أبی بکر لا تکفی للإقدام علی قتل مسلم، و لذلک أوصی عمر بأنه إن قامت البیّنه علی الهرمزان بالمشارکه،و إلا فلیقتل عبید اللّه به.

د:إن عبید اللّه هو أحد أولیاء الدم بالنسبه لعمر،فلعل غیره یعفو عن القاتل أو یرضی بالدیه.

ه:إن علیا«علیه السّلام»أصرّ علی قتل عبید اللّه،و لو وجد له عذرا فی ذلک لما أصرّ علی القود،و لم یحتج عثمان إلی استیهاب عبید اللّه من المسلمین،و لا إلی هبه عثمان و عفوه.

و:لو صحّ ذلک بالنسبه للهرمزان لم یصح بالنسبه لجفینه،و لا بالنسبه

۱- ۱) الغدیر ج ۸ ص ۱۴۱.

لبنت أبى لؤلؤه التى كانت تدعى الإسلام.

و بالنسبه لجوابه الثانى نقول:

ألف:لا شاهد نعرفه لقيام بنى عدى،و تيم،و جمح،و أميه بالمنع من الإقتصاص من عبيد اللّه بن عمر.

ب:لو صحّ ذلك،لقامت كل قبيله بالمنع من الإقتصاص من أفرادها إذا ارتكبوا الجرائم،و تساعدها على ذلك القبائل المتحالفه معها،و تتعطل الاحكام و يمنع من إجراء القصاصات و الحدود.

ج:لو صحّ ذلك،فإن عداله الصحابه تصبح فى مهب الريح.

ص: ۲۱۵

الفصل الثالث

اشاره

عثمان..يريد طريد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله..

ص :۲۱۷

الحكم طريد الرسول صلّى اللّه عليه و آله

لما قدم الحكم بن أبى العاص المدينه بعد فتح مكه،أخرجه النبى«صلى اللّه عليه و آله»إلى الطائف،و قال:لا يساكننى فى بلد أبدا.

و سبب ذلك:أنّ الحكم كان يتظاهر بعداوه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و الوقيعه به،حتى بلغ به الأمر إلى أنّه كان يعيب النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى مشيه.فطرده«صلى اللّه عليه و آله»،و أبعده،و لعنه،و أباح دمه متى وجد بالمدينه،و لم يبق أحد يعرفه إلا بأنه طريد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

و كان يتسلق على حائط بيته ليرى النبى«صلى اللّه عليه و آله»مع أزواجه،فبصر به«صلى اللّه عليه و آله»و هو متطلع عليه،فلما وقعت عيناه فى عينيه كلح فى وجه النبى«صلى اللّه عليه و آله»،ثم نزل (۱).

و كان«صلى اللّه عليه و آله»يدارى قومه من قبل بالصبر (۲).

۱- ۱) الجمل للشيخ المفيد ص ۱۸۰ و(ط مكتبه الداورى-قم)ص ۹۶

۲- ۲) الجمل للشيخ المفيد ص ۱۸۱ و(ط مكتبه الداورى-قم)ص ۹۷

ضروره نفی الحکم

و بعد فقد کان نفی الحکم إلی الطائف قرارا إلهیا أجراه رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»،و نستطیع أن نتلمس من وجوه الحکمه فیه أن بقاءه فی المدینه سیکون مضرا بالدعوه إلی اللّه،و سیؤثر علی ضعفاء النفوس،و یزلزل یقینهم بدینهم،و قد یجرئ المنافقین علی ممارسه نفس الأسالیب التی یمارسها الحکم ضد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

و إذا اعتبرنا الحکم مفسدا فی الأرض،فجزاؤه إما القتل،أو الصلب، أو النفی من الأرض،و لم یختر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أحد الأولین،لأن ذلک لن یسهل تقبله علی کثیر من ذویهم و عشائرهم.بل قد یؤدی إلی ردات فعل غیر حمیده،و لا یجوز إثارتها..

و ربما یخل ذلک بحاله السکون و الإستقرار،و ینشط حرکه المجاهره بالإستهانه بالرمز الاقدس،بالإضافه إلی الفرصه التی یقدمها لإثاره العصبیات و النعرات،و تحریک الأحقاد،و بث الفرقه بین الناس.

فکان الإجراء الأمثل و الأفضل هم لجم الفتنه بإخراج عنصر إثارتها و إبعاده،دون أن یعاقبه بالقتل أو الصلب،رغم استحقاقه له،فإن ذلک قد یدفع بالأمور إلی ما لا تحمد عقباه،فأخرج الحکم،و معه عثمان الأزرق، و الحارث،و غیرهما من بنیه (۱).

۱- ۱) أنساب الأشراف ج ۵ ص ۱۲۵ و الغدیر ج ۸ ص ۲۴۴.

عثمان يردّ الحكم

فجاء عثمان إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»فكلمه فيه،فأبى.

ثم جاء إلى أبى بكر و عمر فى زمان ولايتهما،فكلمهما فيه،فأبيا،و أغلظا عليه القول،و زبراه،و قال له عمر:يخرجه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، و تأمرنى أن أدخله؟!و اللّه،لو أدخلته لم آمن من قول قائل غيّر عهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و كيف أخالف رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟! فإياك-يا ابن عفان-أن تعاودنى فيه بعد اليوم (۱).

فلما ولى عثمان ردّ الحكم إلى المدينه،و حباه،و أعطاه،و أقطعه المربد بمدينه الرسول«صلى اللّه عليه و آله».

فعظم ذلك على المسلمين..و صاروا إلى على«عليه السّلام»،فسألوه أن يكلمه فى إخراجه عن المدينه،ورده إلى منفاه الأول (۲).

فجاءه على«عليه السّلام»،و طلحه و الزبير،و سعد و عبد الرحمن بن عوف،و عمار بن ياسر،فقالوا:إنّك أدخلت الحكم و من معه،و قد كان النبى«صلى اللّه عليه و آله»أخرجهم،و أبو بكر،و عمر.و إنّا نذكرك اللّه

۱- ۱) نهج الحق(مطبوع مع دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱ ص ۱۵۰-۱۵۱ و راجع:الجمل للشيخ المفيد ص ۱۸۰ و ۱۸۱ و(ط مكتبه الداورى-قم)ص ۹۶ و ۹۷ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۲۷ و راجع:بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۷۰-۱۷۲ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۲۶۹ و ۲۷۰ و ۲۷۱.

۲- ۲) الجمل للشيخ المفيد ص ۱۸۱ و(ط مكتبه الداورى-قم)ص ۹۷.

و الإسلام،و معادك،فإن لك معادا و منقلبا.و قد أبت ذلك الولاه قبلك، و لم يطمع أحد أن يكلمهم فيهم،و هذا شيء نخاف اللّه عليك فيه.

فقال عثمان:إن قرابتهم منى ما تعلمون،و قد كان رسول اللّه حيث كلمته أطمعنى فى أن يأذن لهم.و إنما أخرجهم لكلمه بلغته عن الحكم،و لن يضركم مكانهم شيئا،و فى الناس من هو شر منهم.

و عند المفيد:فقال عثمان:يا على،قد علمت مكان هذا الرجل منى، و أنه عمى،و قد كان النبى«صلى اللّه عليه و آله»أخرجه ليلا عنه لبلاغه ما لم يصح عليه.

و قد مضى النبى«صلى اللّه عليه و آله»لسبيله،و رأى أبو بكر و عمر ما رأياه.و أنا أرى أن أصل رحمى،و أقضى حق عمى.و ليس هو شر أهل الأرض.و فى الناس من هو شر منه.

أو فقال«عليه السّلام»:«و اللّه،لئن أبقيته يا عثمان ليقولن الناس فيك شرا من هذا،أو شرا من هذا» (۱).

(أو فقال أمير المؤمنين«عليه السّلام»:لا أحد(أو لا أجد)شرّ منه، و لا منهم).

ثم قال:هل تعلم عمر يقول:و اللّه ليحملن بنى أبى معيط على رقاب الناس؟و اللّه لئن فعل ليقتلنه!

فقال عثمان:ما كان منكم أحد ليكون بينه و بينه من القرابه ما بينى و بينه،

۱- ۱) الجمل للشيخ المفيد ص ۱۸۱ و(ط مكتبه الداورى-قم)ص ۹۷.

و ينال من المقدره ما نلت إلا كان سيدخله،و فى الناس من هو شرّ منه.

فغضب على«عليه السّلام»،و قال:و اللّه،لتأتينا بشر من هذا إن سلمت.

و سترى يا عثمان غب ما تفعل.ثم خرجوا من عنده (۱).

و نقول:

تضمن هذا الحدث أمورا يحسن الوقوف عندها،فلاحظ ما يلى:

هل استأذن عثمان بإرجاع الحكم

إن إرجاع الحكم كان من المآخذ التى نقمها الصحابه على عثمان،و قد حاول أتباعه إيجاد المخارج،و التماس المبررات له،و التخفيف من آثار فعله هذا،فقال بعضهم:

«روى أرباب الصحاح لما قيل له:لم أدخلت الحكم بن أبى العاص؟! قال:استأذنت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى إدخاله،فأذن لى،و ذكرت ذلك لأبى بكر و عمر،فلم يصدقانى،فلما صرت واليا عملت بعلمى فى إعادتهم إلى المدينه.

۱- ۱) نهج الحق(مطبوع مع دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱ ص ۱۵۱ و(ط دار الهجره-قم) ۲۹۲ و ۲۹۳ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۷۰-۱۷۱ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۲۶۹ و ۲۷۰ و الصراط المستقيم ج ۳ ص ۳۱ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۵۸۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۳۰ و ۳۱ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۲۷۰.

و هذا مذكور فی الصحاح،و إنكار هذا النقل من قاضی القضاه إنكار باطل،لا يوافقه نقل الصحاح.

و يؤيد هذا:ما ذكر فی الصحاح:«أن النبی«صلی اللّه عليه و آله»أمر يوم الفتح بقتل عبد اللّه بن أبی سرح،فجاء عثمان،و استأمن منه،فلم يؤمنه رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»،فأتی من اليمين و اليسار،و القدام و الخلف،و فی كل هذه المرات كان رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»لا يقبل منه،و هو يبالغ،حتی قبل فی آخر الأمر،و كان هذا من حرص عثمان علی صله الرحم..

إلی أن قال:فلا مخالفه له،و لا طعن» (۱).

و عن ابن الأثير:إن عثمان لما ولی الخلافه ردّ عمه الحكم،و قال:كنت قد شفعت فيه إلی رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»فوعدنی برده (۲).

هذا..و لا بأس بمراجعه ما ذكره:البلاذری،و محب الدين الطبری، و اليافعی،و الهيثمی،و الحلبی هنا (۳).

۱- ۱) إبطال الباطل(مطبوع مع دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱ ص ۱۵۱ و إحقاق الحق (الأصل)ص ۲۵۱.

۲- ۲) أسد الغابه ج ۲ ص ۳۵ و الإصابه ج ۲ ص ۹۲ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه) ج ۱ ص ۵۰۹.

۳- ۳) راجع:مرآه الجنان ج ۱ ص ۸۵ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۲۷ و الرياض النضره ج ۲ ص ۱۴۳ و الصواعق المحرقه ص ۶۸ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۸۶ و(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۵۰۹.

و يجاب عن هذا:بما ذكره العلامه المظفر«رحمه اللّه»حيث ذكر ما مضمونه:

أولا-:«لا- أثر لهذا الخبر فى صحاحهم،بحسب التتبع،و لم أجد من نقله عنها،و لو كان موجودا فيها فلم لم يعين الكتاب،و محل ذكره منه،بعد إنكار المرتضى«رحمه اللّه»،حتى لا يحتاج إلى التأييد بذكر الخبر المتعلق بابن أبى سرح»؟! (۱).

ثانيا:إن الخبر المتقدم ينقل عن عثمان:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله» أطمعه فى ردهم.

ثالثا:إن عثمان يصرح هنا:بأن أبا بكر و عمر لم يصدقاه،فلماذا يصدقه غيرهما من أتباعهما؟!فإنهما أعرف به،و أقرب إليه منهم؟!

رابعا:كيف لم يصدقه عمر فى هذا الأمر،ثم جعله فى جمله أهل الشورى، و ساق الأمور إليه؟!

خامسا:إن كان عثمان قد استأذن النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى ذلك، فلماذا لم يبادر إليه فى زمان النبى«صلى اللّه عليه و آله»؟!

و إن كان قد استأذن النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى أيام مرضه،فإن عمر و أتباعه لا بدّ أن يردوا ذلك عليه،لحكم عمر على النبى«صلى اللّه عليه و آله»بعدم صحه تصرفاته،لأنّه كان يهجر،أو غلبه الوجع،و العياذ باللّه!!

سادسا:قد احتج عثمان لنفسه حين تكلم الناس فى إرجاعه الحكم

۱- ۱) دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۵۱-۱۵۲.

بقوله:«ما ينقم الناس منى؟!إنى وصلت رحما،و أقررت عينا» (۱).

فلماذا لم يحتج عليهم بأن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أذن له؟!

سابعا:إذا كان عبد الرحمن قد جعل الخلافه فى الشورى لعثمان بشرط أن يسير بسيره الشيخين:أبى بكر و عمر،فإن مخالفته سيرتهما فى قضيه الحكم،تفقده شرط الخلافه هذا.

ثامنا:إذا كان الحكم و ابن أبى سرح عدوا اللّه،و عدوا رسوله،و قد لعنهما رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فلماذا لا يعاديهما عثمان،و لا يتبرأ منهما؟!

و قد قال تعالى: قُلْ إِنْ كانَ آباؤُكُمْ وَ أَبْناؤُكُمْ وَ إِخْوانُكُمْ وَ أَزْواجُكُمْ وَ عَشِيرَتُكُمْ وَ أَمْوالٌ اقْتَرَفْتُمُوها وَ تِجارَهٌ تَخْشَوْنَ كَسادَها وَ مَساكِنُ تَرْضَوْنَها أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللّهِ وَ رَسُولِهِ وَ جِهادٍ فِى سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتّى يَأْتِىَ اللّهُ بِأَمْرِهِ وَ اللّهُ لا يَهْدِى الْقَوْمَ الْفاسِقِينَ (۲).

و قال سبحانه: لا تَجِدُ قَوْماً يُؤْمِنُونَ بِاللّهِ وَ الْيَوْمِ الْآخِرِ يُوادُّونَ مَنْ حَادَّ اللّهَ وَ رَسُولَهُ وَ لَوْ كانُوا آباءَهُمْ أَوْ أَبْناءَهُمْ أَوْ إِخْوانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ أُولئِكَ كَتَبَ فِى قُلُوبِهِمُ الْإِيمانَ وَ أَيَّدَهُمْ بِرُوحٍ مِنْهُ وَ يُدْخِلُهُمْ جَنّاتٍ تَجْرِى مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهارُ خالِدِينَ فِيها رَضِىَ اللّهُ عَنْهُمْ وَ رَضُوا عَنْهُ أُولئِكَ حِزْبُ اللّهِ أَلا

۱- ۱) العقد الفريد ج ۴ ص ۱۱۸ و الغدير ج ۸ ص ۲۵۷.

۲- ۲) الآيه ۲۴ من سوره التوبه.

إِنَّ حِزْبَ اللّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ

(۱)

.

و لماذا يصرّ على إعاده طريد الرسول الذى لم يؤوه،لا أبو بكر و لا عمر؟!

و لماذا يقدمه فى العطاء،حتى لقد أعطاه مئه ألف؟! (۲).

بل لقد ولاه صدقات قضاعه،فبلغت ثلاث مئه ألف،فوهبها له حين أتاه بها (۳).

و يقدمه أيضا فى الإكرام،على وجوه المهاجرين و الأنصار،فقد كان لا يجلس معه على سريره إلا أربعه،هم:أبو سفيان،و العباس،و الحكم،

۱- ۱) الآيه ۲۲ من سوره المجادله.

۲- ۲) العقد الفريد ج ۴ ص ۱۰۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۹۸ و ۱۹۹ و تاريخ الإسلام للذهبى(حوادث سنه ۳۱)ص ۳۶۵-۳۶۶ و راجع:المعارف لابن قتيبه ص ۱۹۴ و المحاضرات للراغب المجلد الثانى ج ۴ ص ۴۷۶ و مرآه الجنان ج ۱ ص ۸۵ و الغدير ج ۸ ص ۲۴۲ و الجمل للشيخ المفيد ص ۱۸۱ و(ط مكتبه الداورى-قم)ص ۹۷.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۱۸ و ۲۱۹ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۲۸ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۴۱ و الصراط المستقيم ج ۳ ص ۳۲ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۵۸۴ و الغدير ج ۸ ص ۲۴۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۳۵ و حياه الإمام الحسين«عليه السّلام»للقرشى ج ۱ ص ۳۵۷ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۲۷۳ و نهج الحق ص ۲۹۴ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۵۱.

و الوليد بن عقبه،و لم يكن ذلك السرير يسع إلا واحدا مع عثمان (۱).

ثم جعل بطانته و خاصته ولده مروان الذى لعنه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و هو فى صلب أبيه إلخ.. (۲).

تبرير يحتاج إلى تبرير

و قد برر عمر رفضه لطلب عثمان:بأنه لو أدخل الحكم إلى المدينه لم يأمن قول قائل:غيّر عهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

و ينبغى التوقف عند هذا الكلام من جهتين:

إحداهما:أن المتوقع:هو أن يكون الداعى لعمر و لكل مسلم فى رفضه إعاده الحكم هو إطاعه أمر اللّه و رسوله،و التقرب إلى اللّه بمعاداه من يعادى اللّه و رسوله،رضى الناس أم غضبوا،و ليس هو الخوف من أقوال الناس،

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى(ط دار الكتب العربيه-مصر)ج ۴ ص ۱۹۲ و(ط مؤسسه إسماعيليان)ج ۱۷ ص ۲۲۷ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ۱۲۱ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۴۴ عن الأغانى.

۲- ۲) راجع دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۵۲-۱۵۳ و راجع:حياه الإمام الحسين «عليه السّلام»للقرشى ج ۱ ص ۳۷۷ و فلك النجاه لفتح الدين الحنفى ص ۵۶ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۵۳۰ و الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۴۱۶ و بحار الأنوار ج ۴۴ ص ۸۵ و الغدير ج ۸ ص ۲۶۲ و مجمع الزوائد ج ۵ ص ۲۴۰ و مسند أبى يعلى ج ۱۲ ص ۱۳۶ و المعجم الكبير ج ۳ ص ۸۵ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۳۵۷ و نور الثقلين ج ۳ ص ۱۷۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۵۷ ص ۲۴۵.

و التماس ما يروق لهم،و يكف ألسنتهم..لا سيما مع قلتهم،و مع كون التيار العام ضد مقولتهم هذه.

الثانيه:أن عمر نفسه قد غير الكثير من الأمور التى كانت على عهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و لم يرهب قول أحد من الناس.و من ذلك تحريمه المتعتين:متعه الحج و النساء،و إسقاطه حى على خير العمل، و إضافه فقره:«الصلاه خير من النوم»فى أذان الفجر،و صلاه التراويح فى شهر رمضان،و كان يجترئ على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى حياته، و تجرأ على ابنته بعد وفاته،و غير ذلك..

و قد سمع و عرف رفض فضلاء الصحابه لذلك منه،و تهددهم بالعقوبه على مخالفه ما قرره.

و لعل حقيقه الأمر هى:أن رفض إرجاعه إما لخوفه من أن يتعرض الحكم للقتل،أو لغيره من قبل بعض المؤمنين،و تنشأ بسبب ذلك مشكلات لا يريد عمر و لا أبو بكر أن يواجهوها،لأنها قد لا تكون مأمونه العواقب..أو خوفا من أن يتحقق ما أخبر به«صلى اللّه عليه و آله»،من أنه إذا بلغ بنو أبى العاص ثلاثين رجلا جعلوا مال اللّه دولا،و عباد اللّه خولا.

و معنى هذا:أن تذهب الخلافه من عمر،أو من يد أبى بكر..و هذا ما لا يمكنهما من قبوله بأى حال.

تبريرات عثمان

و قد برر عثمان ما أقدم عليه من إرجاع الحكم و من معه بأمور أربعه، هى:

۱-قرابه الحكم و من معه من عثمان،و رغبته فی صله رحمهم.

۲-أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أخرج الحكم لكلمه بلغته عنه.

۳-أن مكانهم و وجودهم بین الناس لن یضر الناس شیئا.

۴-أن فی الناس من هو شرّ منهم.

و نلاحظ علی ذلك ما یلی:

ألف:بالنسبه لقرابتهم من عثمان نقول:

أولا:لو صحّ هذا المبرر،لكان یجوز لعثمان أن یرجع أقاربه و لو لم یرض الرسول«صلی اللّه علیه و آله»فی عهد الرسول نفسه،فإن ذلك من البرّ بهم حسب زعمه،لأنهم أقاربه،كما و یجوز له ذلك أیضا فی عهد أبی بكر و عمر،و لم یحتج إلی إذنهم،بل و لو أغضبهم ذلك.

ثانیا:إذا كان المعیار فی جواز فعل ذلك هو قدرته علیه،فلماذا یغضب اللّه تعالی،و النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و أبو بكر،و عمر،و علی،و ابن عوف،و سائر الصحابه؟!فإن من حقه أن یفعل ذلك،فالكل یعلم أن اللّه لا یغضب،و لا النبی و لا المؤمنون من ممارسه الحق،بل یجب علیهم أن یؤیدوه،و یشجعوه،و یعینوه علیه.

و لیس من حق النبی أن یمنعه،و لا لأبی بكر و عمر أن یغلظا علیه القول،و أن یزبراه،و لا لعمر أن یحذره من أن یعاوده فیه بعد الیوم،علی حدّ تعبیره.

ب:و عن سبب إخراج النبی«صلی اللّه علیه و آله»الحكم نقول:

إن طریقه عثمان فی بیان ذلك توحی،بأن الأمر لم یكن أكثر من كلمه

بلغت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و لعلها تصحّ،أو لا تصحّ،و لعلها زيد فيها أو نقص منها،أو بلغته على حالها،و لعلها تستحق هذا الإجراء القاسى،و لعلها لا تستحق،و لعل العفو عنها كان أقرب إلى الحكمه،و إلى الخلق الرضى،و لعله لم يكن كذلك.

و كل ذلك يرخى بظلاله الثقيله و السيئه لتضمنه التشكيك بصحه و صوابيه موقف النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و كرم أخلاقه،و رحمته، و صفحه،و تسامحه،و غير ذلك من صفات فيه«صلى اللّه عليه و آله».

بل لقد صرح عثمان-حسب روايه المفيد-:بعدم صحه ما بلغ النبى «صلى اللّه عليه و آله»عن الحكم (۱).مع أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد رآه يراه،و هو يتجسس على بيته،و رآه،و هو يحكيه فى مشيته و كلامه،و فى غير ذلك.

أما مجاهره الحكم بعداوه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،ثم عيبه النبى «صلى اللّه عليه و آله»فى مشيته،حيث إنه«صلى اللّه عليه و آله»كان يتكفأ فى مشيته،فالتفت«صلى اللّه عليه و آله»يوما فرآه يتخلج فى مشيته،فقال:كن كذلك،أو نحو ذلك..فلم يكن يقدر على المشى بعدها إلا مختلجا (۲).

۱- ۱) الجمل للشيخ المفيد ص ۱۸۱ و(ط مكتبه الداورى-قم)ص ۹۷.

۲- ۲) راجع:الإستيعاب(بهامش الإصابه)ج ۱ ص ۱۱۸ و(ط دار الجيل)ج ۱ ص ۳۵۹ و أسد الغابه ج ۲ ص ۳۴ و بحار الانوار ج ۳۱ ص ۱۷۳ و الجمل للشيخ المفيد ص ۱۸۰ و(ط مكتبه الداورى-قم)ص ۹۶ و قاموس الرجال للتسترى-

و كان يقف نصب عينيه،فإذا تكلم النبى«صلى اللّه عليه و آله»بشىء من الوحى أو الأحكام لوّى الحكم شدقيه فى وجهه،يحكيه،و يعيب به (۱).

أما هذا و سواه فلم يشر إليه عثمان..و قد ذكره عبد الرحمن بن حسان فى هجائه لعبد الرحمن بن الحكم،فقال:

إن اللعين أباك فارم عظامه

إن ترم ترم مخلجا مجنونا

يمشى خميص البطن من عمل التقى

و يظل من عمل الخبيث بطينا (۲)

و قيل فى سبب نفيه أيضا:أنّه كان يتسمع سر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و يفشى ما يسره«صلى اللّه عليه و آله»إلى أصحابه فى مشركى قريش،

۲)

-ج ۱۰ ص ۳۹ و الكامل فى التاريخ ج ۴ ص ۱۹۳ و الكنى و الألقاب ج ۱ ص ۲۹۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۱۴۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۲ ص ۱۰۰ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۷۳ و مناقب أهل البيت«عليه السّلام» للشيروانى ص ۳۶۴.

۱- ۱) الجمل للشيخ المفيد ص ۱۸۰ و(ط مكتبه الداورى-قم)ص ۹۷.

۲- ۲) أسد الغابه ج ۲ ص ۳۴ و الإستيعاب(بهامش الإصابه)ج ۱ ص ۱۱۸ و(ط دار الجيل)ج ۱ ص ۳۶۰ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۱۲۵ و مناقب أهل البيت «عليهم السّلام»للشيروانى ص ۳۶۴ و الغدير ج ۱ ص ۲۶۰ و ج ۸ ص ۲۴۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۱۵۰ و النزاع و التخاصم ص ۵۳ و إمتاع الأسماع ج ۱۲ ص ۱۰۱.

و سائر الكفار و المنافقين (۱).

و كان يطلع على النبى«صلى اللّه عليه و آله»من باب بيته،حتى لقد أراد «صلى اللّه عليه و آله»أن يفقأ عينه بمدرى فى يده لما اطلع عليه من الباب، و هو فى بعض حجر نسائه،أو خرج إليه بعنزه (۲).

نعم..إن ذلك كله و سواه قد تجاهله عثمان،و اعتبره كأنه لم يكن،رغم بقاء معجزه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ظاهره فى الحكم يراها كل أحد فيه..و هى اختلاجه المتواصل،الذى من شأنه أن يلفت الأنظار.

ج:و عن التبرير الثالث و هو قول عثمان:«لن يضركم مكانهم شيئا»، نقول:

من أين علم عثمان أن وجود هؤلاء بين المسلمين لن يضر المسلمين شيئا؟!

فإن أحدا لا يستطيع أن يمنع هؤلاء من الإقدام على تشكيك الناس الذين يخالطونهم بدينهم،و من السعايه بهم إلى من يضرهم،و من إثاره

۱- ۱) راجع:الإستيعاب(بهامش الإصابه)ج ۱ ص ۱۱۸ و(ط دار الجيل)ج ۱ ص ۳۵۹ و أسد الغابه ج ۲ ص ۳۴ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۷۳ و مناقب أهل البيت«عليه السّلام»للشيروانى ص ۳۶۴ و الغدير ج ۸ ص ۲۴۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۱۴۹.

۲- ۲) أسد الغابه ج ۲ ص ۳۴ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۲۷ و السيره الحلبيه ج ۱ ص ۳۱۷ و(طبعه أخرى)ص ۳۳۷ و الغدير ج ۸ ص ۲۴۳ و النزاع و التخاصم ص ۵۲ و سبل الهدى و الرشاد ج ۲ ص ۴۶۲.

الفتن بينهم،و من إلحاق الأذى بهم بمختلف أنواعه،و لو بجرهم إلى التهاون فى دينهم،و إشاعه المنكرات بينهم،كالكذب،و الغيبه،و شرب الخمر،و غير ذلك،سرا أو جهرا.

د:و أمّا قول عثمان:«و فى الناس من هو شرّ منهم»،فيرد عليه:

أولا:أنّ عثمان لا يعلم الغيب،و لم يكشف اللّه تعالى له عن دفائن النفوس،و خفايا القلوب،و لا أوقفه على أفعال العباد.

ثانيا:إنّ أمير المؤمنين«عليه السّلام»الذى علمه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»الف باب من العلم،يفتح له من كل باب ألف باب،و هو قسيم الجنّه و النار،و هو مع الحق و القرآن،و القرآن و الحق معه،قد أخبر عثمان بعدم صحه مقولته هذه،و قال له:«لا أحد شرّ منه و لا منهم».

و إذا كان أتباع عثمان يعترفون لعلى«عليه السّلام»بالعلم،و يصدقون بكل ما قاله رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فيه،فعليهم أن يقبلوا شهادته هذه.و لا يحق لهم قبول دعوى عثمان إلّا إن أرادوا الجمع بين النقائض و الأضداد.

و لا سيما مع كون كلام على«عليه السّلام»مؤيدا بالشاهد و العيان، فإن رسول اللّه لعن الحكم و طرده،و أخرجه،و منعه من مساكنته فى أرض هو فيها،و الذين يقصدهم عثمان لم يكونوا كذلك،كما هو ظاهر.

على عليه السّلام يحذر عثمان

ثم إن عليا«عليه السّلام»صعّد تحذيره لعثمان،حين أعاد«عليه السلام»على مسامعه تحذير عمر له بان لا يحمل آل أبى معيط على رقاب

الناس.و عمر أقرب إلى قلب عثمان من غيره،و لكلامه وقع فى نفسه،لأنه من إخوان الصفاء بالنسبه إليه.

و قد تضمّن قوله هذا دق ناقوس الخطر لعثمان،فى هذا الأمر بالذات، لما يعلمه من حرصه على أقاربه،حتى لو كانوا مثل الحكم،و مروان، و الوليد.

و لم يكن هذا الأمر بالذى يخفى على أحد،فإن ما فعله عثمان بالنسبه لعبد اللّه بن سعد بن أبى سرح فى فتح مكه،و قبل ذلك كان قد قتل زوجته ربيبه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،لتوهمه أنّها دلّت على معاويه بن المغيره خير شاهد على هذا الأمر.

عثمان يصرّ و على عليه السّلام يخبر بما يكون

و لكن عثمان أصرّ على موقفه،بل تقدم خطوه أخرى باتجاه تأكيد هذا الموقف،و تكريسه،حين ادعى:أن جميع الذين يعترضون عليه،سيتخذون نفس موقفه لو كانوا فى موقعه.

و هو كلام لا مبرر له،فإن عليا«عليه السّلام»ليس كعثمان،كما أثبتته الوقائع،و عمار بن ياسر ليس مثل طلحه و الزبير و سعد،و قد قرر عمر بن الخطاب نفسه بعض الفوارق بين أركان الشورى الذين كانوا جميعا، يعترضون على عثمان.فضلا عن اعتراض غيرهم،مثل أمثال:عمار و أبى ذر،و ابن مسعود،و سواهم.

و قد جرت بين ابن عوف و عثمان،و بين عمار و عثمان،و بين طلحه و الزبير و عثمان و بين على«عليه السّلام»و طلحه و الزبير خطوب و أحيانا

حروب،يعرفها الناس،و كثير منها دوّن فی كتب التاريخ،و رواه الرواه، و تناقلته الأفواه.

و حين لوح عثمان بمقدرته،و ظهر أنه مصمم على الإستفاده من موقعه و نفوذه،و أعلن إصراره على ما ادعاه،بالرغم من بوار حجته فيه،أعلن على «عليه السّلام»على الملأ ثلاثه أمور:

أولها:أن الأمور قد اتخذت منحى أشدّ صعوبه،و أعظم خطرا،و أنّها تسير من سيء إلى أسوء،و لم تعد على و تيره واحده،و لذا أكد«عليه السّلام» بالقسم،و باللام المؤكده،و بنون التوكيد الثقيله،على أن عثمان سيأتيهم بشر من هذا.

ثانيها:أن هذا الشر سينتهى بخسران عثمان سلامته(أو فقل:حياته).

و هذا يشير ضمنا إلى خطوره الممارسات التى يعتمدها،و مقدار حساسيتها.

ثالثها:أن قانون التسبيب سنه إلهيه جاريه لم يكن عثمان ليستثنى منها، و أن ما سيجرى عليه هو النتيجه الطبيعيه لممارساته و أفعاله.

خليط غير متجانس

و نحن إذا نظرنا إلى الجماعه التى بادرت إلى الإعتراض على عثمان، فسنجد أنها خليط غير متجانس،فی أهدافه و مواقفه،و فی ممارساته و سياساته،و فی خصوصياته الشخصيه،و فی درجات الإيمان و التقوى؛ فأين الإمام«عليه السّلام»فی علمه و إيمانه،و قيمته عند اللّه عز و جل من سائرهم؟!فإنه لا يقاس به أحد.

و أين عمار من سعد،أو من عبد الرحمن بن عوف؟!و أين أم سلمه من عائشه؟!و أين أبو ذر من طلحه و الزبير؟!

و لسنا بحاجه إلى الخوض فى التفاصيل،و لكن ما يعنينا هنا هو الإشاره إلى اتفاق هؤلاء على ادانه فعل عثمان هذا،مهما اختلفت مبررات أو دوافع هذه الإدانه لدى كل منهم بالنسبه لغيره.

و لعل هذه الملاحظه وحدها كانت تكفى عثمان ليعيد النظر فى قراره، و أن يدرك خطأه فيه،و أن إصراره عليه سوف يحرك كل الشرائح التى تلتقى مع أى واحد من هؤلاء المعترضين،أو تنسجم معه،فإن ذلك يشير إلى سعه دائره الرفض لما أقدم عليه،لو كان يقيم وزنا لآراء الناس،و يهمه بقاء الأمور هادئه،بعد أن يكون قد تخلى عن العمل،بما قرره اللّه و رسوله فى حق الحكم،و لم يقدم أبو بكر و لا عمر على نقضه كما تقدم.

الحكم فى موقف الذل و الخيبه

إن الأحاديث المتضمّنه للعن النبى«صلى اللّه عليه و آله»للحكم بن أبى العاص،و من فى صلبه كثيره،و قد ذكر العلامه الأمينى«رحمه اللّه»فى كتابه:

(الغدير ج ۸)طائفه منها،و نذكر هنا روايه واحده منها،و هى تلك المرويه عن عبد اللّه بن عمر،قال:

«هجرت الرواح إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فجاء أبو الحسن، فقال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:ادن.

فلم يزل يدنيه حتى التقم أذنيه،فبينما النبى«صلى اللّه عليه و آله»يساره، إذ رفع رأسه كالفزع،قال:فدعّ بسيفه الباب،فقال لعلى:إذهب فقده كما تقاد

الشاه إلى حالبها.

فإذا على يدخل الحكم بن أبى العاص آخذا بإذنه،و لها زنمه،حتى أوقفه بين يدى النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فلعنه نبى اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ثلاثا ثم قال:أحلّه ناحيه.حتى راح إليه قوم من المهاجرين و الأنصار.

ثم دعا به،فلعنه،ثم قال:إن هذا سيخالف كتاب اللّه و سنه نبيه، و سيخرج من صلبه فتن يبلغ دخانها السماء.

فقال ناس من القوم:هو أقل و أذل من أن يكون هذا منه.

قال:بلى،و بعضكم يومئذ شيعته» (۱).

و نقول:

دلتنا هذه الروايه على ما يلى:

۱-إن هذه الحادثه هى من موارد تجسس الحكم على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و استراقه السمع،علّه يحصل على بعض الأسرار ليعمل على إفشائها،و قد أظهرت أنّ غضب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قد اشتد إلى حد أنه أراد أن يذيقه بعضا من طعم الذل الذى يستحقه.و كان على «عليه السّلام»هو المتولى لذلك منه.ثم أن يواجه الفضيحه القاتله حيث جعله ناحيه،حتى راح إليه قوم من المهاجرين و الأنصار،فشفعوا فيه..

و لكنه لم يطلقه حتى لعنه مره أخرى،و عرفهم بأمور لم يكونوا يعرفونها.

۱- ۱) الغدير ج ۸ ص ۲۴۵ و المعجم الكبير ج ۱۲ ص ۳۳۶ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۳۵۹ عنه،و عن ابن عساكر،و الدارقطنى فى الأفراد.

۲-إن علیا«علیه السّلام»قد نفذ فی الحکم أمر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»حرفیا،حیث جاء به یقوده کما تقاد الشاه إلی حالبها.

و لهذه الدقه فی تنفیذ أوامر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»نظائر تدل علی أن هذا النوع من الطاعه لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»سجیه فی علی «علیه السّلام»لم یکن لها نظیر فی الصحابه علی الإطلاق.

و قد قرأنا:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قال له حین أعطاه رایه الفتح فی خیبر:إذهب و لا تلتفت.

فسار قلیلا،ثم وقف و لم یلتفت،و قال للنبی«صلی اللّه علیه و آله»:

علام أقاتلهم؟!إلخ.. (۱).

مع أنّه لو التفت فی هذه الحال لسماع جواب سؤاله،لم یره أحد مخالفا لأمر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

۳-إنّ النبی«صلی اللّه علیه و آله»أراد أن یعاقب الحکم بما یسانخ فعله فی الجوهر و المظهر،فإن الحکم تخفّی لیطّلع علی الأسرار و الخفایا،لیفضحها و لیتوصل-بزعمه-إلی إحراج النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و توهین أمره، و إیجاد المشکلات فی طریق دعوته.

فجازاه النبی«صلی اللّه علیه و آله»بفضح أمره،و إظهار ما أخفاه، و ایقافه موقف المحرج الذلیل أمام المهاجرین و الأنصار،و الخائب الذی یواجه المشکلات فی طریق وصوله لا هدافه الشریره.

۱- ۱) تقدمت مصادر ذلک فی غزوه خیبر.

کما أنّه«صلی اللّه علیه و آله»کشف للناس عن بعض ما سیکون علیه حال الحکم،و حال ذریته،و مآله فی المستقبل،حیث أخبرهم أنّهم محض صناع فتن،لا ینتج عنها صفاء و لا بهاء،بل دخان بغیض یبلغ السماء.

۴-ثم سجل«صلی اللّه علیه و آله»حقیقه لا بدّ أن تدعو سامعیها لاستحضار هذا الموقف عبر الأحقاب و الأجیال،و یجعله عصیا علی النسیان،حیث سیبقی أولئک الذین سمعوه فی دائره الحذر و الوجل،من أن یکونوا هم المصداق لقول من لا یَنْطِقُ عَنِ الْهَویٰ إِنْ هُوَ إِلاّٰ وَحْیٌ یُوحیٰ (۱)،حیث قال:«بلی،و بعضکم یومئذ شیعته».

لعن الحکم زکاه و رحمه له

قال ابن ظفر:«و کان الحکم هذا یرمی بالداء العضال،و کذلک أبو جهل.کذا ذکره الدمیری فی حیاه الحیوان.

و لعنته«صلی اللّه علیه و آله»للحکم و ابنه لا تضرهما،لأنه«صلی اللّه علیه و آله»تدارک ذلک بقوله مما بینه فی الحدیث الآخر:إنه بشر یغضب کما یغضب البشر،و إنه سأل ربه أن من سبه،أو لعنه،أو دعا علیه،أن یکون رحمه،و زکاه،و کفاره،و طهاره.

و ما نقله«الدمیری»عن ابن ظفر فی أبی جهل لا تأویل علیه فیه، بخلافه فی الحکم،فإنه صحابی،و قبیح أی قبیح أن یرمی صحابی بذلک،

۱- ۱) الآیتان ۳-۴ من سوره النجم.

فليحمل على أنه إن صح ذلك كان يرمى به قبل الاسلام.أه» (۱).

و نقول:

أولا-إن مجرد كون الحكم صحابيا لا- يبرئه من ارتكاب الموبقات و العظائم،و لا يمنع من ابتلائه بالأدواء،و لا يصونه عن متابعه شهواته، و قد علم أن من الصحابه من قطع فى السرقه،و رجم و جلد فى الزنا،و فى شرب الخمر،و سوى ذلك من موبقات.

و إنما يجنبه ذلك أن يختار هو طريق الإستقامه،و يجاهد نفسه فى سلوكه.

ثانيا:بالنسبه لما ذكره من أن لعن النبى«صلى اللّه عليه و آله»للحكم لا يضره،بل هو له زكاه و رحمه،و كفاره و طهاره،فيرد عليه ما يلى:

۱-إن هذا الكلام مأخوذ من الحديث المروى عن أبى هريره:«أيما مؤمن آذيته،أو سببته،أو لعنته،أو جلدته،فاجعلها له كفاره و قربه تقربه بها إليك»أو نحو ذلك من ألفاظ (۲).

۱- ۱) الغدير ج ۸ ص ۲۵۱ الصواعق المحرقه ص ۱۸۱.

۲- ۲) راجع:مسند أحمد ج ۲ ص ۲۴۳ و ۳۱۷ و ۳۹۰ و ۴۴۹ و ۴۸۸ و ۴۹۳ و ۴۹۶ و ج ۳ ص ۳۳ و ۳۹۱ و ۴۰۰ و ج ۵ ص ۴۳۷ و ۴۳۹ و ج ۶ ص ۴۵ و ۵۲ و صحيح مسلم ج ۸ ص ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ج ۲ ص ۳۹۱ كتاب البر و الصله،و الغدير ج ۱۱ ص ۸۹ و ج ۸ ص ۲۵۲ عنه،و شرح مسلم للنووى ج ۱۶ ص ۱۵۱ و مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۶۷ و فتح البارى ج ۱۱ ص ۱۴۷ و أبو هريره لشرف الدين ص ۴۳ ص ۹۱ و قاموس الرجال ج ۱۰ ص ۱۲۵ و التاريخ الكبير للبخارى ج ۴-

و يرد على الإستدلال بهذا الحديث ما يلى:

ألف:إنّه حديث خاص بالمؤمنين،فلا يشمل المنافقين،فقد قال:«أيما مؤمن..»،و لم يكن الحكم من المؤمنين،و إن كان مظهرا للإسلام.

ب:ظاهر الحديث أنّه«صلى اللّه عليه و آله»يتكلم عمّا يصدر منه على سبيل العقوبه لمستحقها،فإذا اقترن ذلك بتوبه المجلود،و الذى وقع عليه الأذى،فإنه يكون كفاره له.

و قد ورد هذا المعنى فى أحاديث أخرى تحدثت عمن تجرى عليهم

(٢

-ص ١٠٩ و تاريخ مدينه دمشق ج ۶٧ ص ٣٢۶ و أسد الغابه ج ۴ ص ٣٨۶ و البدايه و النهايه ج ٨ ص ١١٣ و ١١٩ عن صحيح البخارى(كتاب الدعوات)ج ۴ ص ٧١ و إمتاع الأسماع ج ١ ص ٢۶٧ و ج ٢ ص ٢٥١ و ٢٥٢ و سبل الهدى و الرشاد ج ١٠ ص ۴٣۴ و عمده القارى ج ٢٢ ص ٣١٠ و عون المعبود ج ١٢ ص ٢٧٠ و ٢٧١ و مسند ابن راهويه ج ١ ص ٢٧٥ و ج ٢ ص ۵۴٣ و الآحاد و المثانى ج ٢ ص ٢٠٠ و صحيح ابن حبان ج ١۴ ص ۴۴۴ و الإستذكار ج ٢ ص ٧۵ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ٢ ص ٢۶١ و اللمع فى أسباب ورود الحديث ص ٨٢ و كنز العمال ج ٣ ص ۶٠٩ و ۶١١ و ۶١٣ و الفتح السماوى ج ٢ ص ٧۶٨ و سنن الدارمى ج ٢ ص ٣١٥ و تفسير السمعانى ج ٢ ص ٣۶٩ و ج ٣ ص ٢٢٣ و أحكام القرآن ج ٣ ص ۴٣١ و التفسير الكبير ج ٢٢ ص ٢٣١ و الجامع لأحكام القرآن ج ١٠ ص ٢٢٧ و تفسير الآلوسى ج ١٥ ص ٢۴ و ٢٥ و مكاتيب الرسول ج ١ ص ۵٨٧ و ۵٨٩ و ۶١٧.

الحدود و القصاصات،و التعزيرات إذا تابوا.

ج:إن هذا المعنى لا بدّ أن يقترن بالإعتراف بأنه قد زيد فى الحديث كلمتا:أو سببته أو لعنته،فإن السب لا يصدر من النبى«صلى اللّه عليه و آله»قطعا لأن سباب المسلم فسوق (۱).

۱- ۱) راجع:مسند أحمد ج ۱ ص ۳۸۵ و ۴۱۱ و ۴۴۶ و ۴۵۴ و صحيح البخارى(ط دار الفكر)ج ۱ ص ۱۷ و ج ۷ ص ۸۴ و ج ۸ ص ۹۱ و صحيح مسلم ج ۱ ص ۵۸ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۲۷ و ج ۲ ص ۱۲۹۹ و سنن الترمذى ج ۳ ص ۲۳۸ و ج ۴ ص ۱۳۲ و سنن النسائى ج ۷ ص ۱۲۱ و ۱۲۲ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۸ ص ۲۰ و ج ۱۰ ص ۲۰۹ و شرح مسلم للنووى ج ۲ ص ۵۳ و ج ۱۶ ص ۱۴۱ و مجمع الزوائد ج ۴ ص ۱۷۲ و ج ۷ ص ۳۰۰ و ج ۸ ص ۷۳ و فتح البارى ج ۱۱ ص ۴۴۸ و ج ۱۳ ص ۲۲ و عمده القارى ج ۱ ص ۲۷۷ و ۲۷۹ و ج ۹ ص ۱۹۰ و ج ۲۲ ص ۱۲۳ و ج ۲۴ ص ۱۸۸ و الديباج على مسلم ج ۱ ص ۸۵ و تحفه الأحوذى ج ۶ ص ۱۰۰ و مسند الحميدى ج ۱ ص ۵۸ و مسند ابن راهويه ج ۱ ص ۳۷۹ و الأدب المفرد للبخارى ص ۹۷ و كتاب الصمت و آداب اللسان لابن أبى الدنيا ص ۲۷۳ و الآحاد و المثانى ج ۲ ص ۳۲۱ و السنن الكبرى للنسائى ج ۲ ص ۳۱۳ و ۳۱۴ و مسند أبى يعلى ج ۸ ص ۴۰۸ و ج ۹ ص ۵۶ و ۱۸۳ و ج ۱۰ ص ۴۴۱ و ج ۱۳ ص ۲۶۶ و المعجم الأوسط ج ۱ ص ۲۲۳ و ج ۴ ص ۴۴ و ج ۶ ص ۳۷ و المعجم الكبير ج ۱ ص ۱۴۵ و ج ۱۰ ص ۱۰۵ و نيل الأوطار ج ۱ ص ۳۷۵ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۲ ص ۲۸۱-

أما اللعن،فهو إن صدر منه«صلى اللّه عليه و آله»،فإنما هو لمستحقه.

و هو دعاء يستجيبه اللّه تعالى لرسوله«صلى اللّه عليه و آله»فى هذه الحال.

د:ورد فى الحديث كلمات السب،و الأذيه،و اللعن،و الجلد،و من المعلوم:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لا يمكن أن يؤذى،أو أن يسب،أو أن يلعن،أو أن يجلد أحدا بغير حق،لأنه لو فعل ذلك لاختلت عصمته، و لم يكن أهلا لمقام النبوه،لأن ذلك معناه:أنه«صلى اللّه عليه و آله»لا يتعامل مع الأمور من موقع المسؤوليه و التعقل و الإنصاف،و إنما من موقع النزق و الطيش و الإنفعال.

ه:إن اعتبار النبى«صلى اللّه عليه و آله»بشرا يرضى و يغضب، فيصدر منه فى الحالتين ما لا يرضاه اللّه تعالى فيه حط من مقام الرسول «صلى اللّه عليه و آله»،و إسقاط كلامه عن أن يكون له قيمه..فلا قيمه لثنائه على على و أهل بيته«عليهم السّلام»و غيرهم،كما لا قيمه لما أخبر به عن

(۱

-و(ط دار الإسلاميه)ج ۸ ص ۵۹۸ و مستدرک الوسائل ج ۱۸ ص ۲۱۵ و الأمالى للطوسى ص ۵۳۷ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۶۱۶ و بحار الأنوار ج ۷۱ ص ۲۴۶ و ج ۷۲ ص ۱۶۵ و ج ۷۴ ص ۸۹ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۳۹۳ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۳ ص ۴۳۷ و ج ۱۶ ص ۳۲۴ و ج ۲۳ ص ۱۴۵ و ج ۲۶ ص ۱۰۴ و الغدير ج ۲ ص ۱۷۴ و ج ۸ ص ۲۵۲ و ج ۱۰ ص ۲۱۳ و ۲۶۷ و ۲۷۲ و ج ۱۱ ص ۹۱ و مستدرک سفينه البحار ج ۴ ص ۴۲۶.

رذائل أعدائه و أعدائهم.كما أنه يهدف إلى تبرير ما يصدر عن الخلفاء حين يصدر منهم الأذى و السب و اللعن للناس،و التعدى عليهم..

فهم قد رضوا بالحط من مقام رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لحفظ ماء وجه أناس ظالمين متسلطين على الناس بالقهر و الغلبه،صدرت و تصدر منهم المآثم،و الجرائم،و العظائم،على مدى مئات من السنين،و إلى يومنا هذا.

و قد روى:أن لعن المؤمن كقتله (۱)،أو لاعن المؤمن كقاتله (۲).

۱- ۱) صحيح البخارى ج ۴ ص ۳۸ و(ط دار الفكر)ج ۷ ص ۹۷ و ۲۲۳ و صحيح مسلم ج ۱ ص ۷۳ و مسند أحمد ج ۴ ص ۳۳ و سنن الدارمى ج ۲ ص ۱۹۲ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۸ ص ۲۳ و ج ۱۰ ص ۳۰ و الصوارم المهرقه ص ۲۲۳ و مستدرك سفينه البحار ج ۹ ص ۲۶۷ و شرح مسلم للنووى ج ۲ ص ۶۷ و ۱۱۹ و ۱۲۵ و ج ۱۶ ص ۱۴۸ و مجمع الزوائد ج ۸ ص ۷۳ و عمده القارى ج ۱ ص ۲۰۳ و ج ۲۲ ص ۱۵۸ و ج ۲۳ ص ۱۸۰ و المصنف للصنعانى ج ۸ ص ۴۸۲ و ج ۱۰ ص ۴۶۳ و مسند أبى داود الطيالسى ص ۱۶۶ و الديباج على مسلم ج ۱ ص ۱۲۵ و الأدب المفرد للبخارى ص ۱۶۶ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۲ ص ۷۲-۷۵ و ج ۱۸ ص ۱۹۴ و معرفه السنن و الآثار ج ۷ ص ۳۰۶ و الأذكار النوويه ص ۳۵۱ و كنز العمال ج ۳ ص ۶۱۶ و أحكام القرآن لابن العربى ج ۱ ص ۷۵ و الإحكام لابن حزم ج ۷ ص ۱۰۳۸ و علل الدارقطنى ج ۶ ص ۱۹۶ و تذكره الحفاظ ج ۲ ص ۵۸۴ و فتح البارى ج ۱۱ ص ۴۶۸ و الآحاد و المثانى ج ۴ ص ۱۴۷.

۲- ۲) سنن الترمذى ج ۴ ص ۱۳۲ و تحفه الأحوذى ج ۷ ص ۳۲۵.

و لو صحّ هذا الحديث:من سببته أو لعنته الخ..لكان على المسلمين أن يتعرضوا له«صلى اللّه عليه و آله»بالإساءات و الموبقات لكى يلعنهم!!إلا إن كانوا يزهدون بالثواب،و بالطهاره و الرحمه!!

ز:لو صح هذا الحديث،لكان ينبغى أن يعتز الملعونون بلعنات رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و لكانوا قد ألفوا الكتب عن الملعونين على لسان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..و لكننا لم نجد منهم إلا التألم،و النفور من نسبه ذلك إليهم،و تجنب أتباعهم إشاعه ذلك عنهم.

ح:إن الصحابه كانوا يسجلون هذا اللعن على أنّه سبب إدانه لأولئك المعلونين،و قد فعلت ذلك عائشه،و أبو ذر،و على«عليه السّلام»،و غيرهم.

ص :۲۴۶

الفصل الرابع

اشاره

لتدعونی قریش جلادها..

ص :۲۴۷

علی علیه السّلام یجلد الولید الحد

و من الأمور التی یحسن التوقف عندها أنه بعد سبع سنین من إماره عثمان،أی فی سنه ثلاثین للهجره (۱)جلد الولید بن عقبه فی الخمر،و کان والیا علی الکوفه من قبل عثمان،و کان لعثمان موقف لافت من هذه القضیه،أثار انتقادات الصحابه،حتی لیقول العلامه الأمینی«رحمه اللّه»:

بالإسناد عن أبی إسحاق الهمدانی:إن الولید بن عقبه شرب فسکر، فصلی بالناس الغداه رکعتین،ثم التفت فقال:أزیدکم؟!

فقالوا:لا قد قضینا صلاتنا.

ثم دخل علیه بعد ذلک أبو زینب و جندب بن زهیر الأزدی و هو سکران،فانتزعا خاتمه من یده و هو لا یشعر سکرا.

قال أبو إسحاق:و أخبرنی مسروق:أنه حین صلی لم یرم حتی قاء، فخرج فی أمره إلی عثمان أربعه نفر:أبو زینب.و جندب بن زهیر.و أبو حبیبه الغفاری.و الصعب بن جثامه.فأخبروا عثمان خبره،فقال عبد

۱- ۱) راجع:تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۲۷۶-۲۷۸ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۰۴ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۳۲۹.

الرحمن بن عوف:ما له؟!أجن؟!

قالوا:لا،و لكنه سكر.

قال:فأوعدهم عثمان و تهددهم.

و قال لجندب:أنت رأيت أخي يشرب الخمر؟!

قال:معاذ اللّه،و لكني أشهد إني رأيته سكران يقسلها من جوفه،و إني أخذت خاتمه من يده و هو سكران لا يعقل.

قال أبو إسحاق:فأتى الشهود عائشه،فأخبروها بما جرى بينهم و بين عثمان،و أن عثمان زبرهم،فنادت عائشه:إن عثمان أبطل الحدود،و توعد الشهود.

و قال الواقدي:و قد يقال:إن عثمان ضرب بعض الشهود أسواطا، فأتوا عليا،فشكوا ذلك إليه.

فأتى عثمان،فقال:عطلت الحدود،و ضربت قوما شهدوا على أخيك، فقلبت الحكم،و قد قال عمر:لا تحمل بني أميه و آل أبي معيط خاصه على رقاب الناس.

قال:فما ترى؟!

قال:أرى أن تعزله و لا تولیه شيئا من أمور المسلمين،و أن تسأل عن الشهود،فإن لم يكونوا أهل ظنه و لا عداوه أقمت على صاحبك الحد (۱).

۱- ۱) الغدير ج ۸ ص ۱۲۰ عن أنساب الأشراف ج ۵ ص ۳۳ و راجع:شرح نهج-

و فی نص آخر قال عن موقف عثمان من الشهود:

(فزبرهما و دفع فی صدورهما،و قال:تنحیا عنی!

فخرجا و أتیا علی بن أبی طالب«علیه السّلام»،فأخبراه بالقصه،فأتی عثمان و هو یقول:دفعت الشهود و أبطلت الحدود؟!

فقال له عثمان:فما تری؟!

قال:أری أن تبعث إلی صاحبک،فإن أقاما الشهاده علیه فی وجهه و لم یدل بحجه) (۱).

و قال المفید«رحمه اللّه»:و لما حضر الولید لإقامه الحد علیه أخذ عثمان السوط،فألقاه إلی من حضره من الصحابه،و قال-و هو مغضب-:من شاء فلیقم الحد علی أخی (۲).

۱)

-البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۱۹.

---

۱ - ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۵۶ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۰ ص ۴۴۰ و ۴۴۱ و راجع:الجمل ص ۱۷۷ و فی هامشه عن:تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۶۵ و مروج الذهب ج ۲ ص ۳۴۴ و ۳۴۵ و(ط دار الأندلس)ج ۲ ص ۳۳۶ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۰۶ و ۱۰۷ و الأغانی ج ۵ ص ۱۲۶ و ۱۲۹ و ۱۳۰.

۲ - ۲) الجمل ص ۱۷۹ و(ط مکتبه الداوری-قم)ص ۹۶ و أشار فی هامش النسخه الأولی إلی المصادر التی فی الهامش السابق،بالإضافه إلی:أنساب الأشراف ج ۱ ق ۴ ص ۵۲۰ و ۵۲۱ و العقد الفرید ج ۴ ص ۳۰۷ و ۳۰۸ و الشافی ج ۴ ص ۲۴۵ و الریاض النضره ج ۲ ص ۷۸ و شرح نهج البلاغه ج ۳ ص ۱۸-۲۰.

و يقال:إن عائشه أغلظت لعثمان و أغلظ لها و قال:و ما أنت و هذا؟! إنما أمرت أن تقرى فى بيتك.

فقال قوم مثل قوله،و قال آخرون:و من أولى بذلك منها،فاضطربوا بالنعال،و كان ذلك أول قتال بين المسلمين بعد النبى«صلى اللّه عليه و آله» (۱).

و أخرج من عده طرق:أن طلحه و الزبير أتيا عثمان،فقالا له:قد نهيناك عن توليه الوليد شيئا من أمور المسلمين،فأبيت،و قد شهد عليه بشرب الخمر و السكر،فاعزله.

و قال له على:اعزله،و حدّه إذا شهد الشهود عليه فى وجهه.

فولى عثمان سعيد بن العاص الكوفه،و أمره بإشخاص الوليد،فلما قدم سعيد الكوفه غسل المنبر،و دار الإمامه،و أشخص الوليد.

فلما شهد عليه فى وجهه و أراد عثمان أن يحده ألبسه جبه حبر،و أدخله بيتا،فجعل إذا بعث إليه رجلا من قريش ليضربه قال له الوليد:أنشدك اللّه أن تقطع رحمى،و تغضب أمير المؤمنين عليك.فيكف.

فلما رأى ذلك على بن أبى طالب أخذ السوط،و دخل عليه،و معه ابنه الحسن،فقال له الوليد مثل تلك المقاله.

فقال له الحسن:صدق يا أبت.

فقال على:ما أنا إذا بمؤمن.و جلده بسوط له شعبتان.

۱- ۱) الغدير ج ۸ ص ۱۲۰ و ۱۲۱ و عن أنساب الأشراف ج ۵ ج ۳۳ و(ط أخرى)ج ۶ ص ۱۴۴ و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۱۹.

و فی لفظ:فقال علی للحسن ابنه:قم یا بنی فاجلده.

فقال عثمان:یکفیک ذلک بعض من تری،فأخذ علی السوط،و مشی إلیه،فجعل یضربه و الولید یسبه (۱).

و فی لفظ الأغانی:فقال له الولید:نشدتک باللّه و بالقرابه.

فقال له علی:اسکت أبا وهب!فإنما هلکت بنو إسرائیل بتعطیلهم الحدود،فضربه و قال:

لتدعونی قریش بعد هذا جلادها (۲).

قالوا:و سئل عثمان أن یحلق،و قیل له:إن عمر حلق مثله.

فقال:قد کان فعل ذلک ثم ترکه (۳).

و عند المفید:أن الولید لما رأی علیا«علیه السّلام»یقصد نحوه لیضربه،نهض من موضعه لینصرف،فبادر إلیه«علیه السّلام»فقبضه، فشتمه الولید،فسبه أمیر المؤمنین«علیه السّلام»بما کان أهله،و تعتعه حتی أثبت إقامه الحد علیه.

۱- ۱) الغدیر ج ۸ ص ۱۲۱ و عن أنساب الأشراف ج ۵ ج ۳۵.

۲- ۲) راجع:الغدیر ج ۸ ص ۱۲۱ و مناقب آل أبی طالب(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۴۰۹ و بحار الأنوار ج ۷۶ ص ۹۹ و الأغانی(ط ساسی)ج ۴ ص ۱۷۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۳۰.

۳- ۳) الغدیر ج ۸ ص ۱۲۱ و عن أنساب الأشراف ج ۵ ج ۳۵.

فاستشاط عثمان من ذلک،و قال له:لیس لک أن تتعتعه یا علی،و لا لک أن تسبه.

فقال له«علیه السّلام»:بل لی أن أقهره علی الصبر علی الحد.و ما سببته إلا لما سبنی بباطل،فقلت فیه حقا.

ثم ضربه بالسوط-و کان له رأسان-أربعین جلده فی الحساب بثمانین.

فحقدها علیه عثمان (۱).

و فی الولید یقول الحطیئه جرول بن أوس بن مالک العبسی:

شهد الحطیئه یوم یلقی ربه

أن الولید أحق بالعذر

نادی و قد نفدت صلاتهم

أ أزیدکم؟ثملا و ما یدری

لیزیدهم خیرا و لو قبلوا

منه لزادهم علی عشر

فأبوا أبا أبا وهب!و لو فعلوا

لقرنت بین الشفع و الوتر

حبسوا عنانک إذ جریت و لو

خلوا عنانک لم تزل تجری (۲)

۱- ۱) راجع:الجمل للمفید ص ۱۷۹ و(ط مکتبه الداوری-قم)ص ۹۶ و سائر المصادر فی الهامش السابق.

۲- ۲) راجع:بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۵۳ و الغدیر ج ۸ ص ۱۲۱ و ۱۲۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۱۸ و تهذیب الکمال ج ۳۱ ص ۵۸ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۰۷ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۲۵۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۱ ص ۲۱۴ و السقیفه و فدک للجوهری ص ۱۲۳ و إمتاع الأسماع ج ۱۳ ص ۲۱۸-

و ذكر أبو الفرج فى«الأغانى»ج ۴ ص ۱۷۸ و أبو عمر فى«الإستيعاب» بعد هذه الأبيات لحطيئه أيضا قوله:

تكلم فى الصلاه و زاد فيها

علانيه و جاهر بالنفاق

و مج الخمر فى سنن المصلى

و نادى و الجميع إلى افتراق

أزيدكم؟!على أن تحمدونى

فما لكم و ما لى من خلاق (۱)

و نقول:

هنا أمور تحسن الإشاره إليها،و هى التاليه:

سبه بما أهله

إن شتم الوليد لعلى«عليه السّلام»،لمجرد أنه يريد أن يقيم الحد عليه هو ظلم و عدوان،لأن عليا«عليه السّلام»ليس بصدد الإنتقام منه لنفسه، و لا أن يتلذذ بآلام غيره،بل يريد أن يؤدى واجبه الإلهى،فإن كان للوليد أن يعترض،و لعثمان أن يحقد على أحد،فليحقدا على رب العالمين الذى أمرهما بإقامه الحدود.

(۲

-و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۰ ص ۴۴۱.

۱- ۱) الغدير ج ۸ ص ۱۲۲ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ۱۲۳ و الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۴ ص ۱۵۵۵ و تهذيب الكمال ج ۳۱ ص ۵۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۳ ص ۲۱۸ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۲۵۳ و النصائح الكافيه ص ۱۷۱ و الوافى بالوفيات ج ۲۷ ص ۲۷۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۱۹ و ج ۱۷ ص ۲۳۰ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۰ ص ۴۴۲.

و اللافت هنا:أن الوليد يشتم عليا بالباطل الذى يدرك براءته«عليه السلام»منه.أما على فيسب الوليد بما فيه،و ذلك أوجع لقلبه،من حيث إنه يذكر الناس بصفاته و ممارساته التى تصغره فى أعينهم..

و من الواضح:أن ذكر الإنسان بما فيه لردعه عن عدوانه،أو للمقابله بالمثل ليس هو السب المبغوض للّه،و القبيح عند العقلاء،بل هو عباده و قربه إلى اللّه تعالى..و إن أطلق عليه سب،فهو على سبيل المجاز،لموافقته من حيث الشكل مع السب..مع أنه ليس منه،بل هو نعته بما فيه،و ما هو أهله.

هذا هو حكم اللّه

إن عثمان يعترض على على«عليه السّلام»،زاعما:أنه خالف حكم اللّه حين رد على الوليد بما هو أهله،و تعتعه،و إذ به يفاجأ بأن عليا«عليه السلام»كان يراعى حكم اللّه فى هذا و ذاك،فإن من يمنع من حكم اللّه عليه لا بد أن يقهر على ذلك..

و من يسب الناس بالباطل،فلا غضاضه فى أن يؤخذ منه هذا الحق أيضا،و هو أن يوصف بالحق،و بما هو فيه،و إن سمى هذا سبا مجازا.

أسكت أبا وهب

و حين ناشد الوليد عليا«عليه السّلام»باللّه و الرحم،قال له«عليه السلام»:اسكت أبا أبا وهب،فإنّما هلكت بنو إسرائيل بتعطيلهم الحدود.

و نقول:

أولا:إن الوليد حين أظهر أنّه يريد من على«عليه السّلام»أن يراعى رضى اللّه تعالى فيه،و أن يراعى أيضا حرمه الرحم،فإنّه قد عبر عن أمرين:

أحدهما:أنّه يرى:أن للّه تعالى حرمه،و أن رضاه تعالى مطلوب، و كذلك الحال بالنسبه للرحم،فإن لها حرمه أيضا.و هذا أمر إيجابى،و هو صحيح فى نفسه،سواء أصدق فيه ابن عقبه،أم لم يصدق..

الثانى:أنّه أراد أن يستفيد من هذا الأمر الصحيح فى اتجاه مخالف لرضا اللّه و لصله الرحم،ألا و هو تعطيل حدود اللّه تبارك و تعالى،و تشجيع العصاه على الإستمرار فى معاصيهم.

كما أنّه يتضمن قطيعه للرحم،لأن تشجيع الأقارب على المنكر لا يعد صله لهم،بل هو قطيعه و عقوق،و جنايه عليهم.

فجاء جواب على«عليه السّلام»للوليد حاملا لخصوصيتين أيضا، إحداهما ترضى الوليد،و الأخرى تغضبه،و هو كلام حق و صحيح فى نفسه،و صحيح فى موقعه أيضا.فقد قال له:

ألف:أسكت.و هى كلمه لا يرضاها لنفسه الوليد،المعتاد على تزلف المتزلفين،و لكنها تعبر عن واقع لا بدّ من حصوله،لأن ما ينطق به الوليد ما هو إلا كلمه حق يراد بها باطل.

ب:ثم خاطبه«عليه السّلام»بكنيته التى ترضى غروره،ليتجانس مع ظاهر كلام الوليد المخالف لباطنه،لأنه بمطالبته عليا«عليه السّلام»برعايه رضا اللّه و حق الرحم،أراد أن يجعل ذلك ذريعه لحمل على«عليه السّلام»

على فعل ما يسخط اللّه،و يتسبب بقطيعه الرحم.

فيتجانس معه كلام على«عليه السّلام»المظهر للإحترام الظاهرى من خلال خطابه بالكنيه،و المستبطن للإصرار على إجراء الحدّ عليه،و المصاحب لأمره بالسكوت عن الكلام الذى يراد به باطل.

ج:ثم جاء التعليل القاضى بلزوم إجراء الحدّ على الوليد ليبين:أن القضيه ليست مسأله شخصيه،ترتبط بصله الرحم و قطعها،و إنما هى تمس الأمه بأسرها فى مصيرها الذى لا بدّ لها من التأكد من كونه مرضيا لها، و منسجما مع آمالها،و طموحاتها و توقعاتها.

و بذلك يكون«عليه السّلام»قد وضع الوليد فى مواجهه الأمه،عوضا من كونه فى مواجهه شخص على«عليه السّلام».

و قد أسس«عليه السّلام»بذلك حقا للأمه،لا بدّ لها أن تمارسه فى الدفاع عن على«عليه السّلام»،حين يتعرض للسباب من قبل الوليد، لمجرد أنّه يجرى عليه الحدّ الذى هو حق للأمه،و لو أنها لم تمارس حقها هذا، فإنها ستهلك كما هلك بنو اسرائيل.

الجبه لماذا؟!

و لا بدّ من السؤال عن السبب فى الباس الوليد جبه حبر،فإن المفروض هو إقامه الحدّ عليه مجردا إلا من ساتر عورته.و يضرب أشد الضرب.فهل أراد عثمان أن يخفف من إحساس الوليد بألم الضرب الوارد عليه؟!و ألا تعتبر هذه مخالفه أخرى لأحكام الشريعه؟!

و قد صرح الطبرى:بأنه كانت على الوليد خميصه يوم أمر به أن يجلد، فنزعها عنه على بن أبى طالب«عليه السّلام» (۱).

و لنفترض:أن عليا«عليه السّلام»لم يعترض على ذلك،فلا بد أن يكون سبب ذلك خوفه من جعل ذلك ذريعه لتعطيل الحدّ،بحجه أنهم لم يسمعوا من النبى«صلى اللّه عليه و آله»نصا يلزمهم بذلك!!

موقف على عليه السّلام يختلف عن موقف عائشه

تقدم:أن عثمان أوعد الشهود،و تهددهم و زبرهم.

و أنهم شكوه إلى عائشه،فنادت عائشه:إن عثمان أبطل الحدود،و توعد الشهود.

و تقدم:أنّه ضرب بعضهم أسواطا،فشكوه إلى على«عليه السّلام»، فأتاه«عليه السّلام»و طالبه بذلك.

و نحن لا نحتاج إلى التأكيد على حرمه التهديد و الوعيد للشاهد،فضلا عن حرمه ضربه.

و لا أن نتوقف عند شكوى الشهود لعائشه و موقفها،فإنّه قد احرج الخليفه بصوره كبيره،فهو مدين لأبيها فى تسهيل وصوله إلى المقام الذى هو فيه،و لعائشه تأثير كبير على التيار الذى ينتمى إليه عثمان،و يحتمى به.

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۲۶۷ و ۲۷۷ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۳۳۰ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۰۶ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۴۰.

و لكننا نتوقف عند شكوى الشهود إلى على«عليه السّلام»ما فعله بهم عثمان،و دقه على«عليه السّلام»فى موقفه الذى اتخذه من هذه القضيه.

و البارز هنا:هو هذا الاختلاف الظاهر بين موقفه«عليه السّلام» و موقف غيره،فعائشه مثلا بادرت إلى الإعلان بإدانه عثمان و الوليد بصوره قاطعه،حيث نادت:إن عثمان أبطل الحدود،و توعد الشهود،و ذلك بمجرد شكوى الشهود لها.

أمّا على«عليه السّلام»فلم يستسغ موقفا كهذا،فقد يدعى مدع أن الشهود كاذبون أو مخطؤن فى شهادتهم على الوليد،فإن شربه للخمر لم يكن قد ثبت بعد عند قاض،و شهادتهم لم توثق بعد من قبل من يتصدى لذلك، فلعل فيها خللا من بعض الجهات يسقطها عن الإعتبار،و لعل..و لعل.

كما أنّه لم يثبت بعد صحه ما ادعوه-عند عائشه و غيرها-على عثمان من التهديد و الوعيد لهم،فإن القضيه لا تزال فى دائره الإدعاء عليه.

و حتى لو ثبت أنه فعل ذلك،فلا يصح إصدار حكم ضده قبل سؤاله عن مبررات فعله هذا،ف«لعل لها عذرا و أنت تلوم».

كما أنّه لا يجوز تجاهل أمر كهذا،بل لا بدّ متابعته،و إحقاق الحق فيه، وفق أصول الشريعه،و ما تقتضيه أحكامها.

و لذلك بادر على«عليه السّلام»إلى الحضور بنفسه ليسمع من عثمان، و لم يكتف بأقوال الشهود فى حقه،فيحكم عليه و هو غائب.

و حين أتاه لم يواجهه بإدانه حازمه،و لا بحكم قاطع بأنه قد عطل الحدود،و ضرب الشهود.بل طرح عليه سؤالا ينتظر منه الإجابه عليه،ثم

يتصرف وفق ما يقتضيه.

و جاءته الإجابه التى فتحت له باب التدخل للإصلاح،و وضع الأمور فى نصابها،فقد أقرّ عثمان بأنّه يواجه مشكله فيما يرتبط بأخيه الوليد بن عقبه.

فجاءه الإقتراح الملزم له،و الذى لا مجال له للتنصل منه،أو التقاعس فيه،و المزيل لأى و هم فى أن يكون لدى على«عليه السّلام»أى تحامل،أو تجنّ على الوليد،إستجابه لأى داع غير رعايه أحكام الشرع.

بل هو قد فتح له باب احتمال براءه أخيه،كما سنرى فى الفقره التاليه:

ماذا فى اقتراح على عليه السّلام؟!

و قد تضمن اقتراح على«عليه السّلام»أمرين،هما فى غايه الدقه،و هما موافقان لأحكام اللّه تعالى،و ليس فيهما ضرر على عثمان و الهيئه الحاكمه،بل ربما يجدون أن الأخذ بهما مفيد و سديد.و هذان الأمران هما:

الأول:عزل الوليد عن موقعه،و عدم توليته بعد ذلك شيئا من أمور المسلمين،لأن توليه شخص عرفت عنه أمور كهذه،سيكون من موجبات سوء الظن بالحكم و الحاكمين،و تضعيف الثقه به و بهم،و عدم الإطمئنان إليه و إليهم،كما أن ذلك قد يهىء الفرصه للوليد و حزبه للإنتقام،و إثاره البلابل و القلائل.

و قد تزداد الأمور سوءا،و يحدث ما لم يكن بالحسبان،و يتسع الخرق على راقعه،و تنتهى الأمور إلى حيث لا ينفع الندم.

الثانی:إنّه«علیه السّلام»أفسح المجال أمام الولید و حزبه للدفاع عن أنفسهم،بل هو قد فتح الباب أمام التأکد من صدق الشهود،حیث أعطی الحق للمشهود علیه،بأن یثبت بالدلیل المقبول و المعقول عدم صحه الاستناد إلی شهادتهم،إذا کانوا من أهل الظنه،أو من أهل العداوه له.

و بذلک یکون«علیه السّلام»:

أولا:قد عمل بمقتضی الآیه الکریمه: وَ لا یَجْرِمَنَّکُمْ شَنَآنُ قَوْمٍ عَلی أَلاّ تَعْدِلُوا اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوی (۱)،حیث دلت علی أنه لا بدّ من رعایه حقوق المتهم،و حفظها له،و أدائها إلیه علی أتم وجه.

و أعطی الأمثوله فی العدل،و رعایه الحقوق،و الإلتزام بأحکام الشرع الشریف.

ثانیا:إنّه«علیه السّلام»قد أکد مضمون القاعده التی تقول:

إن المتهم بریء إلی أن تثبت إدانته،و إن مجرد شهاده الشهود لا یبرر التجنی علیه،و لا یسقط حقه فی الدفاع عن نفسه،و لا أیا من حقوقه الأخری.

ثالثا:لقد شرط«علیه السّلام»لإدانه الولید:أن تتم شهاده الشهود علیه فی وجهه،و هذه ضمانه أخری لحق المشهود علیه،لیس فقط لأجل أن المواجهه تصعّب علی الشاهد الإفتراء و الکذب،و الشهاده علی الغائب هی الأیسر و الأسهل علی الشاهد،حیث یتکلم بلا رقیب أو حسیب،و إنما

۱- ۱) الآیه ۸ من سوره المائده.

يضاف إلى ذلك:أن الشهاده الحاضره تعطى المشهود عليه الفرصه لإثاره الكثير من علامات الإستفهام حول ما يدلى به الشاهد،و قد يتمكن من كشف بعض مواضع الوهن فى الشهاده،و بالتالى من إسقاطها.

موقف الإمام الحسن عليه السّلام من جلد الوليد

و تقدم:أن عثمان ألقى السوط إلى من حضره من الصحابه،و قال- و هو مغضب-:من شاء منكم فليقم الحد على أخى.فتراه قد ضمّن كلامه ما دل الحاضرين على أن جلد الوليد سيعتبره عثمان بمثابه تعد عليه هو شخصيا،و لذلك قال:فليقم الحد على أخى.

و قد قال ذلك،و هو مغضب،فأحجم الحاضرون عن ذلك ربما خوفا من عاقبه هذا الموقف الذى يشبه التهديد.

و تقدم:أن الوليد كان يقول لمن يريد أن يجلده من قريش:أنشدك اللّه أن تقطع رحمى،و تغضب أمير المؤمنين عليك.فينصرفون عنه،و أنّه قال لعلى«عليه السّلام»ذلك،فقال الحسن«عليه السّلام»:صدق يا أبت.

فقال على«عليه السّلام»:ما أنا إذا بمؤمن.

و نقول:

أولا-:إن عليا«عليه السّلام»لم ير فى جلد الوليد قطيعه لرحمه،بل رأى «عليه السّلام»فى إجراء حدود اللّه الرادعه للمذنبين،و الموجبه لعبره المعتبرين سببا فى صله الرحم،لأنها من وسائل صدهم عن المنكرات، و حملهم على التزام سبيل الصلاح و الرشاد،و هذا غايه الإحسان إليهم، و الصله لهم.

ثانيا:إنّه«عليه السّلام»لم يكن يهتم لغضب أى كان من الناس إذا كان يغضب من إجراء أحكام اللّه،و إقامه حدوده،فإن المطلوب هو رضا اللّه دون سواه،فإنّه لا طاعه لمخلوق و لا قيمه لرضاه فى جانب سخط الخالق تبارك و تعالى.

ثالثا:إن هذه الكلمه التى تنسب للإمام الحسن«عليه السّلام»-لو صحت عنه-إنّما أريد بها إسماع الناس موقف أمير المؤمنين«عليه السّلام» من هذه المقوله،و تعريفهم:بأن الإلتزام بها معناه الخروج عن دائره الإيمان، لأنها تؤدى إلى تخطئه الساحه الإلهيه فيما شرعته،و شراء رضا المخلوق بسخط الخالق.

بل هى تعنى تخصيص أحكام الشريعه بفئات من الناس دون سواهم.

و القول بلزوم إجراء حدود اللّه بغير أقارب الخلفاء،و بغير ذوى الأرحام و هذا هو التشريع الباطل،المخرج عن دائره الإيمان كما هو ظاهر.

عثمان لا يرضى بتولى الحسن عليه السّلام جلد الوليد

و تقدم:أن عليا«عليه السّلام»أمر الإمام الحسن«عليه السّلام»بجلد الوليد،فمنعه عثمان بقوله:يكفيك ذلك بعض من ترى.

فقد دلّ عثمان بقوله هذا على أنّه يرغب بأن يتولى مهمه الجلد أحد المتعاطفين مع الوليد،ربما لأنه ظن أنهم سيكونون به أرفق،لا سيما مع علمه بأن الحسن كعلى«عليهما السلام»،لا يحابى و لا يتساهل فى إجراء حدّ اللّه،و لا يمكن أن تأخذه الرقه على الوليد.

غير أن تولى على«عليه السّلام»نفسه لهذه المهمه قد أفشل ما خطط له

عثمان،و لم يكن يمكنه الإعتراض عليه فى ذلك،لأن الأمر سيصبح مكشوفا إلى حدّ الفضيحه.

و هذا يعطى:أنه لا مجال لتأييد الروايه التى تقول بتولى عبد اللّه بن جعفر لجلد الوليد بأمر على«عليه السّلام»،لأن عثمان الذى لم يرض بالإمام الحسن«عليه السّلام»..لا يرضى بابن جعفر لنفس السبب الذى ذكرناه.

التزييف و التحريف فى موقف الإمام الحسن عليه السّلام

و عند ابن قتيبه:أن عثمان قال لعلى«عليه السّلام»:دونك ابن عمك، فأقم عليه الحد.

فقال على للحسن«عليهما السلام»:قم فاجلده.

فقال الحسن:ما أنت و ذاك؟!هذا لغيرك.

قال على:لا،و لكنك عجزت و فشلت.يا عبد اللّه بن جعفر،قم فاجلده.

فقام فضربه و على يعدّ،فلما بلغ أربعين أمسك و قال:جلد رسول اللّه أربعين،و أبو بكر أربعين،و كملها عمر ثمانين.و كلّ سنّه (۱).

و نقول:

أولا:إن هذا الحديث قد تضمن طعنا بالإمام الحسن«عليه السّلام»،

۱- ۱) الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۳۴ و(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۳۷ و(تحقيق الشيرى) ج ۱ ص ۵۲.

حيث نسب إليه إساءه أدب الخطاب مع أبيه،و قد نزّهته آيه التطهير عن أى شين و عيب..

ثانيا:إنه تضمن أن الإمام الحسن«عليه السّلام»يرى أن أباه يتدخل فيما لا يعنيه،و ما ليس من شأنه،حين يتصدى لجلد الوليد الحد،حيث قال له:و ما أنت و ذاك؟!هذا لغيرك.

بل هذه الكلمه توحى بأن الإمام الحسن«عليه السّلام»يرى أباه جاهلا بالحكم الشرعى،و أنه بصدد تعليمه.

و إذا كان هذا لغير على«عليه السّلام»،فكيف رضيه على«عليه السلام»لنفسه؟!و إذا كان على«عليه السّلام»لا يدرى الحكم الشرعى، و هو باب مدينه العلم،فمن يدريه؟!

و ألا يعد هذا تكذيبا للنبى«صلى اللّه عليه و آله»الذى أعلن أن عليا «عليه السّلام»مع الحق،و مع القرآن،و الحق و القرآن مع على«عليه السلام»؟!

بل كيف رضى النبى«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السّلام»هذا الأمر حين أمره بجلد الأمه التى زنت،فجلدها،بعد أن طهرت من استحاضتها؟! (۱).

ثالثا:هل صحيح أن الإمام الحسن«عليه السّلام»يعجز و يفشل عن

۱- ۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۱۳۶ و نيل الأوطار ج ۷ ص ۲۹۲ و الغدير ج ۸ ص ۱۹۶ و تهذيب الكمال ج ۲۹ ص ۱۹۵ و مصادر كثيره أخرى ذكرناها فى موضعها.

أمر كهذا؟!و من يكون كذلك هل يصلح لإمامه الأمه؟!

و هل معنى ذلك:أن يكون النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد أخطأ فى نصبه فى هذا المقام حين قال:«الحسن و الحسين إمامان قاما أو قعدا»؟!.

و إذا كان«صلى اللّه عليه و آله»لا ينطق عن الهوى،ألا يكون من الكفر القول عمن رضيه اللّه و رسوله إماما للأمه:إنه عاجز و فاشل؟!أم أن من أوصاف الإمام هو العجز و الفشل؟!

رابعا:بالنسبه للجلد أربعين أو ثمانين فى الخمر،و قول أمير المؤمنين «عليه السّلام»:و كل سنه،نقول:

إن الحد فى الخمر هو ثمانون جلده،إذا جلده بسوط واحد..أما إذا جلده بسوط له شعبتان أربعين جلده،فإنها تحتسب ثمانين..

و قد يكون اختيار جلد الوليد بسوط له شعبتان لمصلحه رآها«عليه السلام»،و هى تأكيد جواز ذلك شرعا.و قد يكون هو السوط الذى توفر لهم آنئذ.

خامسا:تقدم أن عثمان هو الذى رفض أن يتولى الإمام الحسن«عليه السلام»جلد الوليد.و لعل قول الروايه هنا:إن الحسن«عليه السّلام»قال:

ما أنت و ذاك؟!قد حرّف،و أن عثمان هو الذى قال ذلك.

لتدعونى قريش جلادها

و عن قول على«عليه السّلام»:«لتدعونى قريش بعد هذا جلادها» نقول:

ألف:إنّه عليه يخبر عن المستقبل،فإنّه أعرف الناس بنفسيات بنى قومه،و بأفق تفكيرهم،و نطاق تصرفاتهم،غير أن التأكيد باللام و بالنون المؤكده الثقيله يعطى:أن الأمر أكثر من مجرد توقع،فإنّه علم مأخوذ من ذى علم،و قد عودنا أمير المؤمنين«عليه السّلام»على مثل هذه الأخبار الصادقه.

هذا و قد تحققت نبوءته«عليه السّلام»بالفعل،فصاروا يعدونه ممن يضرب الحدود بين يدى الخلفاء الذين سبقوه،بل لقد رووا ذلك على لسانه أيضا (۱).

ب:إنّه«عليه السّلام»قد دل على أن قريشا تقيس الأمور بما يخالف طريقه أهل الإيمان و التسليم لحكم اللّه تعالى.فترى حتى إقامه الحدّ على الزانى أو شارب الخمر منها تعديا عليها و انتهاكا لحرمتها.

و ذلك يشير إلى أمرين:

أحدهما:أنها تتعامل مع الأمور من خلال النظره القبليه و العشائريه، و تنظر إليها بمنظار الجاهليه.

الثانى:أنها ترى:أن من حقها أن تعصى اللّه فى أمره و نهيه،و أن أحكام الحدود و القصاص لا تشملها،ربما على قاعده:شعب اللّه المختار،المأخوذ من اليهود.

۱- ۱) راجع:تاريخ الخلفاء ص ۱۱۹ و ۱۲۰ و المحاسن و المساوى(طبع مصر)ج ۱ ص ۷۹ و الفتوحات الإسلاميه لدحلان(ط مصطفى محمد)ج ۲ ص ۳۶۸.

ج:أن قريشا ترى:أن من يقيم حدود اللّه على مرتكبى الفواحش جلادا،فى حين أن ذلك عند اللّه تعالى يعد من العبادات التى يثاب فاعلها.

د:أنها ترى فى الوليد بن عقبه و أضرابه ممثلا لها،و تعبيرا عنها،فليت شعرى!ما حال قبيله يكون أمثال الوليد عنوان شرفها،و مصدر عزها و فخرها،و ليس صلحاؤها،إن كان فيها صلحاء؟!و لا أتقياؤها و أبرارها، إن كان ثمه أبرار و أتقياء،و قليل ما هم.

سعيد بن العاص يجلد الوليد

و زعم الطبرى:أن الذى جلد الوليد هو سعيد بن العاص،فأورث ذلك عداوه بين ولديهما حتى اليوم (۱).

و نقول:

إن ذلك موضع ريب،فإن المشهور المعروف هو:أن عليا«عليه السلام»هو الذى جلده،و من المشهور أيضا قوله«عليه السّلام»:«لتدعونى قريش بعد هذا جلادها».و لعله لأجل ذلك ادعوا:أن عليا«عليه السّلام» كان يقيم الحدود بين يدى الخلفاء.

أما العداوه بين سعيد بن العاص،و الوليد و ولداهما،فلعلها لأجل توليه سعيد الكوفه مكان الوليد،فسير سعيد الوليد إلى عثمان،و غسل المنبر

۱- ۱) راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۲۷۶ و ۲۷۷ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۳۲۹ و ۳۳۰ و تاريخ مدينه دمشق ج ۶۳ ص ۲۴۴ و ۲۴۵ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۰۶ و تاريخ الكوفه للسيد البراقى ص ۳۰۲.

فی الکوفه..کما تقدم.

و هذا یعطی:أن سعید بن العاص لم یحضر جلد الولید فی المدینه.

فکیف یکون هو الذی جلده الحد؟!

لا قیمه لروایات الطبری

أما ما ذکره الطبری،من مروایات تحاول تبرئه الولید (۱)،فلا قیمه لها..بعد ظهور الإجماع علی جلد الولید..

و یتأکد سقوط هذه الروایات،بملاحظه:أنها تعتمد علی ادعاء العداوه السابقه بین الولید و بین الشهود لأمور کانت بینه و بینهم..مع العلم بأن علیا«علیه السّلام»قد قال لعثمان:إن العداوه بین الشاهد و المشهود تسقط شهادته عن الإعتبار.و قد کان عثمان حریصا کل الحرص علی التشبث بأدنی سبب لتبرئه أخیه الولید..

فدلنا ذلک:علی سقوط دعوی العداوه و التجنی من قبل الشهود علی الولید.

۱- ۱) راجع:تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۲۷۵-۲۸۰ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۳۲۸-۳۳۳.

الباب الثالث عشر عينات من عنف عثمان

اشاره

عمار،ابن عبده،ابن حنبل،و..

الفصل الأول:عثمان يبطش بالشاكين..و بابن عبده..

الفصل الثانى:عثمان و عمار..

الفصل الثالث:محاوله نفى عمار..

الفصل الرابع:ابن مسعود..و ابن حنبل..

ص: ۲۷۱

الفصل الأول

اشاره

عثمان يبطش بالشاكين..و بابن عبده..

ص :۲۷۳

عثمان يبطش بالشاكين من عماله

و بعد أن شكى الناس عمالهم فى جميع البلاد إلى عثمان،و أرسل إلى عماله،فجاؤوه و طالبهم بذلك،و أشاروا عليه بإتباع سياسات ظالمه فى مواجهه الشاكين،ردهم إلى أعمالهم،و حذرهم الشكايات،فلم يزدادوا على الناس إلا جفا و غلظه،و جورا فى الأحكام،و عدولا عن السنه.

قال:فجلس نفر من أهل الكوفه منهم يزيد بن قيس الأرحبى،و مالك بن حبيب اليربوعى،و حجر بن عدى الكندى،و عمرو بن الحمق الخزاعى، و زياد بن حفيظه التميمى،و عبد اللّه بن الطفيل البكائى،و زياد بن النضر الحارثى،و كرام بن الحضرمى المالكى،و معقل بن قيس الرياحى،و زيد بن حصن السنبسى،و سليمان بن صرد الخزاعى،و المسيب بن نجبه الفزارى، و رجال كثير من قرى أهل الكوفه و رؤسائهم،فكتبوا إلى عثمان بن عفان:

بسم اللّه الرحمن الرحيم،

لعبد اللّه عثمان أمير المؤمنين من الملأ المسلمين من أهل الكوفه،سلام عليك!

فإنا نحمد إليك اللّه الذى لا إله إلا هو،أما بعد!

فإننا كتبنا إليك هذا الكتاب نصيحه لك،و اعتذارا و شفقه على هذه

الأمه من الفرقه،و قد خشينا أن تكون خلقت لها فتنه،و إن لك ناصرا ظالما، و ناقما عليك مظلوما،فمتى نقم عليك الناقم،و نصرك الظالم،اختلفت الكلمتان،و تباين الفريقان،و حدثت أمور متفاقمه أنت جنيتها بأحداقك، يا عثمان!

فاتق اللّه،و الزم سنه الصالحين من قبلك،و انزع عن ضرب قرابتنا، و نفى صلحائنا،و قسم فيئنا بين أشرارنا،و الإستبدال عنا،و اتخاذك بطانه من الطلقاء و ابن(أبناء.ظ.)الطلقاء دوننا،فأنت أميرنا ما أطعت اللّه، و اتبعت ما فى كتابه،و أنبت إليه،و أحييت أهله(أى أهل القرآن)و جانبت الشر و أهله.و كنت للضعفاء،و رددت من نفيت منا.و كان القريب و البعيد عندك فى الحق سواء.

فقد قضينا ما علينا من النصيحه لك،و قد بقى ما عليك من الحق،فإن تبت من هذه الأفاعيل نكون لك على الحق أنصارا و أعوانا،و إلا،فلا تلوم إلا نفسك،فإننا لن نصالحك على البدعه و ترك السنه.و لن نجد عند اللّه عذرا إن تركنا أمره لطاعتك،و لن نعصى اللّه فيما يرضيك.هو أعز فى أنفسنا،و أجل من ذلك..

نشهد اللّه على ذلك و كفى باللّه شهيدا،و نستعينه و كفى باللّه ظهيرا، راجع اللّه بك إلى طاعته،يعصمك بتقواه من معصيته-و السلام-.

قال:فلما كتبوا الكتاب و فرغوا منه..قال رجل منهم:من يبلغه عنا كتابنا؟

فو اللّه إن ما نرى أحدا يجترئ على ذلك.

قال:فقال(لعل الصحيح:فقام)رجل من عنزه،آدم ممشوق(اسمه أبو ربيعه).

فقال:و اللّه ما يبلغ هذا الكتاب إلا رجل لا يبالى:أضرب،أم حبس، أم قتل،أم نفى،أم حرم.فأيكم عزم على أن يصيبه خصله من هذه الخصال فليأخذه.

فقال القوم:ما ههنا أحد يحب أن يبتلى بخصله من هذه الخصال.

فقال العنزى:هاتوا كتابكم،فو اللّه إنى لا عافيه[لى]،و إن ابتليت،فما أنا يائس أن يرزقنى ربى صبرا و أجرا.

قال:فدفعوا إليه كتابهم.

و بلغ ذلك كعب بن عبيده النهدى-و كان من المتعبدين-فقال:و اللّه لأكتبن إلى عثمان كتابا باسمى و اسم أبى،بلغ ذلك من عنده ما بلغ!

ثم كتب إليه:

بسم اللّه الرحمن الرحيم

لعبد اللّه عثمان أمير المؤمنين من كعب بن عبيده،أما بعد!

فإنى نذير لك من الفتنه،متخوف عليك فراق هذه الأمه،و ذلك أنك قد نفيت خيارهم،و وليت أشرارهم،و قسمت فيأهم فى عدوهم، و استأثرت بفضلهم،و مزقت(لعل الصحيح:و حرقت)كتابهم،و حميت قطر السماء و نبت الأرض،و حملت بنى أبيك على رقاب الناس،حتى قد أوغرت صدورهم،و اخترت عداوتهم.

و لعمرى لئن فعلت ذلك،فإنك تعلم أنك إذا فعلت ذلك و تكرمت،

فإنما تفعله من فيئنا و بلادنا،و اللّه حسيبك يحكم بيننا و بينك.

و إن أنت أبيت،و عنيت قتلنا و أذانا و لم تفعل،فإننا نستعين اللّه و نستجيره من ظلمك لنا بكره و عشيا-و السلام-.

ثم جاء كعب بن عبيده بكتابه هذا إلى العنزى،و قد ركب يريد المدينه، فقال:أحب أن تدفع كتابى هذا إلى عثمان،فإن فيه نصيحه له،و حثا على الاحسان إلى الرعيه،و الكف عن ظلمها.

فقال:أفعل ذلك.

قال:ثم أخذ الكتاب منه و مضى إلى المدينه.

و رجع كعب بن عبيده حتى دخل المسجد الأعظم،فجعل يحدث أصحابه بما كتب إلى عثمان،فقالوا:و اللّه يا هذا لقد اجترأت و عرضت نفسك لسطوه هذا الرجل!

فقال:لا عليكم،فإنى أرجو العافيه و الاجر العظيم،و لكن ألا أخبركم بمن هو أجرأ منى؟

قالوا:بلى،و من ذلك؟

فقال:الذى ذهب بالكتاب.

فقالوا:بلى صدقت،إنه لكذلك.و إنا لنرجو أن يكون أعظم هذا المصر أجرا عند اللّه غدا.

قال:و قدم العنزى على عثمان بالمدينه،فدخل و سلم عليه،ثم ناوله الكتاب الأول،و عنده نفر من أهل المدينه،فلما قرأه عثمان اربدّ لونه،و تغير

وجهه،ثم قال:من كتب إلى هذا الكتاب؟

فقال العنزى:كتبه إليك ناس كثير من صلحاء أهل الكوفه و قرائها، و أهل الدين و الفضل.

فقال عثمان:كذبت!

إنما كتبه السفهاء و أهل البغى و الحسد،فأخبرنى من هم؟

فقال العنزى:ما أنا بفاعل.

فقال عثمان:إذا و اللّه أوجع جنبك،و أطيل حبسك.

فقال العنزى:و اللّه لقد جئتك و أنا أعلم أنى لا أسلم منك.

فقال عثمان:جردوه!

فقال العنزى:و هذا كتاب آخر،فاقرأه من قبل أن تجردنى.

فقال عثمان:آت به،فناوله إياه.

فلما قرأه قال:من كعب بن عبيده هذا؟

قال العنزى:إيه!قد نسب لك نفسه..

قال عثمان:فمن أى قبيل هو؟

قال العنزى:ما أنا مخبرك عنه إلا ما أخبرك عن نفسه.

قال:فالتفت عثمان إلى كثير بن شهاب الحارثى فقال:يا كثير!هل تعرف كعب بن عبيده.

قال كثير:نعم يا أمير المؤمنين!هو رجل من بنى نهد.

قال:فأمر عثمان بالعنزى،فجردوه من ثيابه ليضرب،فقال على بن أبى

طالب«علیه السّلام»:

لماذا یضرب هذا الرجل؟

إنما هو رسول جاء بکتاب،و أبلغک رساله حملها،فلم یجب علیه فی هذا ضرب.

فقال عثمان:أفتری أن أحبسه؟

قال:لا،و لا یجب علیه الحبس.

قال:فخلی عثمان عن العنزی.

و انصرف إلی الکوفه و أصحابه لا یشکون أنه قد حبس،أو ضرب،أو قتل.

قال:فلم یشعروا به إلا و قد طلع علیهم،فما بقی فی الکوفه رجل مذکور إلا أتاه ممن کان علی رأیه،ثم سألوه عن حاله فأخبرهم بما قال و ما قیل له.

ثم أخبرهم بصنع علی«علیه السّلام».

فعجب أهل الکوفه من ذلک،و دعوا لعلی«علیه السّلام»بخیر، و شکروه علی ما فعله.

قال:و کتب عثمان إلی سعید بن العاص أن(یضرب کعب بن عبده عشرین سوطا،و یحول دیوانه إلی الری.ففعل.کما فی بعض النصوص.و فی نص آخر:)سرح إلیّ کعب بن عبیده مع سائق عنیف،حتی یقدم علی به- و السلام.

قال:فلما ورد كتاب عثمان على سعيد بن العاص،و نظر فيه،أرسل إلى كعب بن عبيده فشده فى وثاق،و وجه به إلى عثمان مع رجل فظ غليظ.

فلما صار فى بعض الطريق جعل الرجل ينظر إلى صلاه كعب بن عبيده،و تسبيحه و اجتهاده فقال:إنا للّه و إنا إليه راجعون،بعثت مع رجل مثل هذا،أهديه إلى القتل و العقوبه الشديده،أو الحبس الطويل؟!

ثم أقبل بكعب بن عبيده حتى أدخله على عثمان.

فلما سلم عليه جعل عثمان ينظر إليه ثم قال:(تسمع بالمعيدى خير من أن تراه)!(و كان شابا حديث السن نحيفا).

أنت تعلمنى الحق،و قد قرأت القرآن و أنت فى صلب أب مشرك؟!

قال كعب:على رسلك يا بن عفان،فإن كتاب اللّه لو كان للأول دون الاخر لم يبق للآخر شىء،و لكن القرآن للأول و الآخر.

(أو قال:إن اماره المؤمنين إنما كانت لك بما أوجبته الشورى،حين عاهدت اللّه على نفسك فى أن تسيرن(كذا)بسيره نبيه،لا تقصر عنها،و ان يشاورنا فيك ثانيه،نقلناها عنك،يا عثمان الخ..).

فقال عثمان:و اللّه ما أراك تدرى أين ربك!

قال:بلى يا عثمان!هو لى و لك بالمرصاد.

فقال مروان:يا أمير المؤمنين!حلمك على مثل هذا و أصحابه أطمع فيك الناس.

فقال كعب:يا عثمان!إن هذا و أصحابه أغمروك و أغرونا بك.

قال عثمان:جردوه،فجردوه،و ضربه عشرين سوطا،ثم أمر به فرد إلى الكوفه،و كتب إلى سعيد بن العاص:

أما بعد،فإذا قدم عليك كعب بن عبيده هذا،فوجه به مع رجل فظ غليظ إلى جبال كذا،(إلى دباوند.و يقال:إلى جبل الدخان)فليكن منفيا عن بلده و قراره.

قال:فلما قدم كعب على سعيد بن العاص دعا به،فضمه إلى رجل من أصحابه يقال له بكير بن حمران الأحمرى،فخرج به حتى جعله كذلك حيث أمر عثمان.

(ثم ذكر ابن أعثم دخول طلحه و الزبير على عثمان،و مطالبتهما إياه ببعض مخالفاته.و ذكر ما أجاب به عثمان).

ثم قال ابن أعثم:

قال:فدعا عثمان من ساعته بدواه و قرطاس،و كتب إلى عامله بالكوفه سعيد بن العاص:

أما بعد،فإنى خشيت أن أكون قد اقترفت ذنبا عظيما و إثما كبيرا من كعب بن عبيده،و إذا ورد كتابى هذا إليك،فابعث إليه فليقدم عليك،ثم عجل به على-و السلام.-

قال:فلما ورد الكتاب على سعيد بن العاص دعا ببكير بن حمران الأحمرى،و أنفذه إلى كعب بن عبيده فأشخصه إليه،ثم وجه به إلى المدينه،فلما أدخل على عثمان سلم،فرد«عليه السّلام»ثم أدنى مجلسه و قال:يا أخا بنى نهد!(إنه كانت منى طيره،ثم نزع ثيابه،و ألقى إليه سوطا،و قال:اقتص).

أو قال:إنک کتبت إلی کتابا غلیظا،و لو کتبت أنت لی فیه بعض اللین، و سهلت بعض التسهیل لقبلت مشورتک و نصیحتک،و لکنک أغلظت لی، و تهددتنی و اتهمتنی حتی أغضبتنی،فنلت منک ما نلت،و إنه و إن کان لکم علی حق فلی علیکم مثله مما لا ینبغی أن تجهلوه.

قال:ثم نزع عثمان قمیصه،و دعا بالسوط فدفعه إلیه و قال:ثم(قم.

ظ.)یا أخا بنی نهد!اقتص منی ما ضربتک.

فقال کعب بن عبیده:أما أنا فلا أفعل ذلک،فإنی أدعه للّه تعالی،و لا أکون أول من سن الاقتصاص من الأئمه،و اللّه لئن تصلح أحب إلی من أن تفسد،و لئن تعدل أحب إلی من أن تجور،و لئن تطیع اللّه أحب إلی من أن تغضبه.

ثم وثب کعب بن عبیده فخرج من عند عثمان،فتلقاه قوم من أصحابه فقالوا:ما منعک أن تقتص منه،و قد أمکنک من نفسه؟

فقال:سبحان اللّه والی أمر هذه الأمه!و لو شاء لما أفدانی(لعل الصحیح:أقادنی)من نفسه،و قد وعد التوبه،و أرجو أن یفعل (۱).

و نقول:

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم(ط الهند)ج ۲ ص ۱۷۹-۱۸۸ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۹۰- ۳۹۴ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۴۱- ۴۳ و الغدیر ج ۹ ص ۴۷ و ۴۸ عنه،و عن تاریخ الأمم و الملوک ج ۵ ص ۱۳۷ و عن الریاض النضره ج ۲ ص ۱۴۰-۱۴۹ و عن شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۶۸ و عن الصواعق المحرقه ص ۶۸.

إن هذا النص يحتاج إلى وقفات عديده نقتصر على القليل منها، خصوصا ما يرتبط بأمير المؤمنين«عليه السّلام»،فلاحظ ما يلى:

أسباب النقمه

إن مراجعه النصوص التى بين أيدينا تعطى:أن ما يطلبه الصحابه و سائر الناس فى الجمله من عثمان لم يكن أكثر من الإلتزام بسنه العدل و الإنصاف،و العمل بأحكام اللّه التى تركت،و شرائعه التى انتهكت..

و لكن ذلك لا يعنى أن جميع المعترضين،كانوا يريدون باعتراضاتهم وجه اللّه تبارك و تعالى..بل كان بعضهم يسعى للحصول على شىء من حطام الدنيا،و لا نبرئ عمرو بن العاص و طلحه و الزبير من ذلك،بل إن الوقائع تؤكد ذلك عليهم..

كما أن بعضهم كان يحرض الناس عليه،لأنه قطع عنه العطاء الذى كان عمر قد قرره له.أو أخر بعض أرزاقهم.و من هؤلاء أم المؤمنين عائشه،كما يذكره المؤرخون (1).و قد تقدم ذلك.

و بعض ثالث كعبد الرحمان بن عوف ربما كان يجد عليه فى نفسه،لأنه

۱- ۱) راجع:الأمالى للمفيد ص ۱۲۵ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۹۵ و ۴۸۳ و كشف الغمه ج ۲ ص ۱۰۷ و تقريب المعارف لأبى الصلاح ص ۲۸۶ و اللمعه البيضاء ص ۸۰۰ و بيت الأحزان ص ۱۵۶ و الخصائص الفاطميه للكجورى ج ۱ ص ۵۰۹.

أدرک أن عثمان سوف لن یفی له بما کان قد وعده به،من جعل الخلافه له من بعده (۱).

و لکن الجمیع بدون استثناء کانوا یطالبونه بالعوده عن مخالفاته، و بکف ید عماله عن ظلم الناس،و منعهم من التعدیات علی أحکام اللّه و شرائعه..

فعثمان کان قد أعطی مناوئیه الکثیر الکثیر من المفردات التی یمکنهم الإستفاده منها فی مناوأته،و لم یستطع أن یفی بوعوده لهم بإصلاح الأمور، بل کان بإصراره علی مواصله التمسک بما هو علیه،و بطریقه تعامله مع منتقدیه یضیف المزید من المؤاخذات،و المزید من التقویه لهم،فهو الذی کان یعینهم علی نفسه،فهو فی ذلک کالذی یسعی إلی حتفه بظلفه.

بطش عثمان بناصحیه و منتقدیه

و کانت شده عثمان علی ناصحیه و منتقدیه،و حرصه علی البطش بهم، و إیصال الأذی إلیهم لمجرد توجیه النصیحه له،و ملاحقتهم و ملاحقه کل من یسمع عنه أنه تفوه بشیء من ذلک،تزید الأمور تعقیدا،و الطین بله..

---

۱ - ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۸۸ و ۲۸۹ و ۴۰۳ و تقریب المعارف لأبی الصلاح الحلبی ص ۲۸۱ و ۲۸۲ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۴۸ و الغدیر ج ۹ ص ۱۱۵ و ج ۱۰ ص ۱۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۲۶۴ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۳ ص ۹۳۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۹۷ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۷۱ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۲۱۰.

هذا عدا عن بطش عماله بكل من يوجه إليهم كلمه نقد أو نصيحه- إلى حد القتل،كما فعله عبد اللّه بن سعد بن أبى سرح عامله على مصر-مهما علا شأنه،و ظهر صلاحه..

و ما جرى لكعب بن عبيده،و لعمار بن ياسر،و للرجل العنزى،و سائر الناس الذين ضربهم عثمان أو آذهم خير شاهد على ما نقول..

و قد رأينا كيف أن أولئك العشره الذين كتبوا كتابا ل عثمان لم يجرؤا على تسليمه له،لعلمهم بأن مصير من يفعل ذلك سيكون غير حميد،و قد حصل ذلك بالفعل،حيث تعرض عمار«رحمه اللّه»لأعنف الضرب،حتى أصابه الفتق على يد عثمان نفسه..

و قد لا حظنا:أن أهل الكوفه لم يجرؤا على كتابه أسمائهم فى كتاب النصيحه،كما أنهم يتحيرون فى الطريقه التى يوصلون بها كتابهم إلى عثمان، حتى ليقسم بعضهم على قوله:ما نرى أحدا يجترئ على ذلك..

و حين تبرع أحدهم بإيصال الكتاب،رأوا أنه قد وطن نفسه على الصبر على ما يصيبه من ضرب،أو حبس،أو قتل،أو نفى،أو حرمان- طمعا،منه بالأجر و الثواب..

كما أن كعب بن عبيده حين صرح بأنه يريد أن يكتب إليه كتاب نصيحه،و قال إنه سيصرح له باسمه و إسم أبيه،بلغ ذلك من عنده ما بلغ..

و حين صرح كعب بن عبيده لبعض إخوانه بما كتب به إليه،قالوا:لقد اجترأت،و عرضت نفسك لسطوه هذا الرجل..

فقال:لا عليكم،فإنى لأرجو العافيه و الأجر العظيم،ثم أخبرهم أن

الذى ذهب بالكتاب أجرأ منه..

فقالوا:بلى،صدقت،إنه لكذلك،و إنا لنرجو أن يكون أعظم هذا المصر أجرا عند اللّه غدا.

و قد ذكر العنزى لعثمان:أنه كان يعلم بأنه لا يسلم منه..

و كان أهل الكوفه لا يشكون أنه قد حبس،أو ضرب،أو قتل..و حين عاد إليهم لم يبق فى الكوفه رجل مذكور إلا أتاه..

و كيف لا يعامل عثمان الأخيار و الصلحاء هذه المعامله،و عنده مروان يزين له التنكيل بالناس،و التعدى على حرماتهم كما ظهر مما تقدم؟!

موقف عثمان و تدخل على عليه السّلام

و قد ذكر النص المتقدم:أن عثمان بادر إلى تكذيب رسول الكوفيين حين وصف له مرسلى كتاب النصيحه بالصلحاء،و القراء،و أهل الدين، و الفضل،فنعتهم عثمان ب«السفهاء،و أهل البغى و الحسد»،فلاحظ ما يلى:

أولا:صرح عثمان بأنه لا يعرفهم،و هو يطالب الرسول بأن يخبره بأسمائهم.

ثانيا:إذا كان لا يعرفهم فمن أين عرف أنهم من أهل البغى و الحسد، و أنهم سفهاء،و الحال أنه لا شىء فى كتابهم يدل على شىء من ذلك..

ثالثا:المفروض بعثمان أن ينظر إلى ما قيل،فإن كان حقا قبله،و إن كان باطلا بحث عن سبب رواج هذا الباطل،فإن كان هو الوقوع فى الشبهه و الغلط بسبب الجهل،أزال جهلهم،و إن كان لدوافع أخرى عالج

الموضوع بما يتناسب مع ما يظهر له بالوسائل المشروعه،و بالمقدار المسموح به شرعا..

رابعا:ما ذنب حامل الكتاب حتى يصب عليه عثمان جام غضبه،فإن من حقه و من حق مرسليه عليه أن لا يبوح بالأسماء فى مثل هذه الحالات، إذ ليس فى كتمانها أى خطر على الحاكم،و لا على الحكم؟!

خامسا:ليس من حق عثمان أن يتعرف على الأسماء،فضلا عن أن يعاقب غيره على كتمانها،و لأجل ذلك تدخل أمير المؤمنين«عليه السّلام» معترضا على تصرفه،و أوضح له أنه لا يحق له أن يضرب ذلك الرسول..

فإنما هو رسول،لا يطلب منه إلا إبلاغ الرساله التى يحملها،و لا يستحق أيه عقوبه على ذلك.و قد كانت الرسل تحفظ لدى أهل الجاهليه..فكيف يعتدى عليهم بعد أن جاء الإسلام؟!

هذا إن لم نقل:إنه يستحق المثوبه،من حيث كونه محسنا للمرسل، و للمرسل إليه على حد سواء..

سادسا:إن الذى يطلبه عثمان من ذلك الرسول هو من قبيل مهمات التجسس،و نقل معلومات عن الغير،لا مبرر لقولها و نقلها،لأنها لا ترتبط بأمن الدوله،و لا بأمن الأشخاص،و إنما يراد الإستفاده منها فى إلحاق الأذى بالأبرياء،و الناصحين،و الأخيار المصلحين،الآمرين بالمعروف، و الناهين عن المنكر..

سابعا:رأينا أن عثمان قد تراجع مباشره أمام تساؤل على«عليه السلام»عن مبرر هذا القرار..و لعل ذلك يعود لسببين:

أحـدهما:أن عثمان وجد نفسه غير قادر على تبرير قراره إلا بالإعتراف بالعشوائيه أو بالغطرسه،أو بالتشـفى،و كل ذلك لا يتوقع و لا يقبل منه..

الثـانى:أن أولئـك النـاس كـانوا غير قـادرين فى معظم الحالات على رد كلمه على«عليه السّـلام»،لأنهم يعرفون أن ذلك يكلفهم غاليا،و لم تكن معرفه أسـماء مرسلى الكتاب بالأمر الذى يستحق إغضاب على«عليه السلام»،لا سيما مع ما يرونه من سعيه الحثيث لإصلاح الأمور.و دفع الشرور..

و لأجل ذلك عدل عثمان عن ضرب الرجل..

ثامنا:إن عثمان توهم أن تخليه عن ضرب ذلك الرجل يرضى عليا..

و أنه لا يمانع من إنزال عقوبه أخرى به،أخف من الضرب..فسأل عليا «عليه السّلام»عن ذلك قائلا:أفترى أن أحبسه؟!فقال:لا،و لا يجب عليه الحبس..

فلم يكن أمام عثمان أى خيار سوى إطلاق سراح العنزى ليعود سالما إلى بلاده..

عثمان..و كعب بن عبيده(عبده)

و عن عثمان و كعب بن عبده(أو عبيده)نقول:

أولا:لسنا بحاجه إلى التذكير بالسؤال عن السبب و المبرر لأمر عثمان بالإتيان بكعب بن عبيده من الكوفه،مشدود الوثاق،مع سائق عنيف؟!

و كيف يصدر عليه حكمه قبل سؤاله عن أمره،و سماع جوابه؟!

و هل وجد فی رساله هذا الرجل ما یوجب عقوبته؟!أم أنها تضمنت ما یوجب مکافأته بکل جمیل؟!

ثانیا:ما معنی احتقار عثمان للرجل،حیث قال له حین رآه:تسمع بالمعیدی خیر من أن تراه؟!هل احتقر فیه شکله؟أم حجمه؟أم ماذا؟.

و لماذا لا یتمثل عوضا عن حدیثه عن المعیدی-بقول الشاعر:

تری الرجل الحقیر فتزدریه

و تحت ثیابه أسد هصور..

ثالثا:لماذا لا یکون کعب بن عبیده ممن یعلّم عثمان الحق؟.و هل قراءه عثمان للقرآن قبل کعب تجعله أفضل منه،و تمنع کعبا من أن یعلمه الحق؟!

ألیس قد قرأ الکثیرون القرآن،و لم ینتفعوا به،لأسباب تعود إلیهم؟!

و ألا یتفاوت قارئوا القرآن فی فهمهم،و فی معارفهم،و فی دینهم و فی وعیهم.و فی التزامهم؟!

و ألا یجوز تذکیر الناس باللّه،و أمرهم بتقوی اللّه،و بالتزام أحکامه و شرائعه؟!حتی لو کانوا یعرفون ما یوعظون به،أو ما یراد حثهم علی الإلتزام به؟!

رابعا:إن عثمان کان هو الآخر فی صلب أب مشرک،و کذلک سائر الصحابه بما فیهم أبو بکر و عمر،فما الذی یمیزه عن کعب یا تری..

و لماذا لا یعترف عثمان و أبو بکر و عمر،و سواهم لعلی«علیه السّلام» بالتقدم علیهم،فإنه لم یسجد لصنم قط،و هم قد أشرکوا باللّه مده من حیاتهم؟!

خامسا:ألم يكن بعض الصحابه-بما فيهم عثمان-على الشرك مده مديده من حياتهم،و كانوا فى صلب آبائهم المشركين؟!ألم يكونوا-بزعم عثمان-أفضل من بعض من ولدوا على الإسلام و من آباء مسلمين؟!

سادسا:كيف يقول عثمان لكعب:و اللّه ما أراك تدرى أين ربك.و هو لم يسمع منه بعد سوى جواب واحد،جاء قويا و حاسما؟!و هل يصح أن يقال لمن يجيب بهذا الجواب الصحيح و الصريح:إنه لا يدرى أين ربه؟!..

و هل للّه تعالى مكان يكون فيه؟!لكى يسعى الناس للتعرف على مكانه؟!

و بما استحق كعب الضرب،و النفى و الإبعاد مع رجل فظ غليظ؟!

استرضاء كعب بن عبيده(عبده)

أما فيما يرتبط بخشيه عثمان من أن يكون قد أذنب فى حق كعب بن عبيده(أو عبده)،ثم سعيه لإسترضائه،فنقول:

أولا:إذا كان قد أذنب إلى كعب،و أراد استرضاءه فقد أذنب إلى غيره، و منهم عمار بن ياسر،و ابن مسعود،و ابن عوف،و أبو ذر،و سواهم،فضلا عن أمير المؤمنين على«عليه السّلام»،فلماذا لم يسع لإسترضائهم،و أداء حقوقهم،و سل سخيمتهم،و لو بأن يتواضع لهم بمثل تواضعه لكعب؟!

أم أنه رأى أن إرضاء كعب لا يكلفه أكثر من بضع كلمات عليها مسحه من التواضع،و إظهار الندم،و الوعد بالتوبه..من دون أن يتراجع عن شىء.

أما إرضاؤه لعمار،و ابن مسعود،و ابن عوف،و أبی ذر،و علی، و المصريين،و الأشتر،و أهل الكوفه،و أهل مصر،فإنه يكلفه تغييرا فی سياساته،و تراجعا عن ممارساته،و محاسبه لعماله،و إقامه لحدود اللّه عليهم و علی غيرهم ممن يستحق ذلك..فإرضاء هؤلاء دونه خرط القتاد!!

ثانيا:لو أن عثمان كان يعلم أن كعب بن عبيده سوف يقتص منه بالفعل، فهل ينزع قميصه،و يعطيه السوط،و يمكنه من الإقتصاص من نفسه؟!

إننا نشك فی ذلك،فإن ما فعله به من حمله من بلد إلی بلد،و من مشقات مصاحبه الناس القساه،ثم من ضرب،و إبعاد،لمجرد أن كتابه إليه لم يكن لينا،و لا سهلا،يدل علی أن عثمان لم يكن جادا فی عرضه علی كعب الإقتصاص منه.

و قد ذكر له عثمان ذلك حتی و هو يسترضيه،و يطلب أن يقتص منه!!

بل هو قد زاد علی ذلك بأن ذكّره بأن له عليه حقوقا لم يكن ينبغی له أن يجهلها،مشيرا بذلك إلی أن كعبا لم يراع تلك الحقوق..مما دل علی أن عثمان يری نفسه محقا فيما أتاه إلی كعب..

ثالثا:إن عثمان كان يتوخی من عمله هذا أن يذهب ذكره فی طول البلاد و عرضها،و أن يترك أثرا إيجابيا علی سمعته،و يخفف من درجه الغليان ضده..

و لكن كلمات كعب التی أكد فيها علی أن المطلوب هو صلاح عثمان، و عدله و طاعته للّه،فإن صلاحه أحب إلی كعب من فساده،و عدله أحب إليه من جوره،و طاعته للّه أحب إليه من أن يغضبه سبحانه..

إن هذه الكلمات قد ارشدت الناس الذين يسمعون بما جرى:أن المطلوب هو مراقبه الإفعال،إذ لا تكفى الأقوال،فإن كانت أمور عثمان قد تغيرت،و أحواله قد تبدلت إلى ما هو أصلح،فهو المطلوب.و إلا،فإن عليهم أن يواصلوا القيام بواجب الأمر بالمعروف و النهى عن المنكر.

رابعا:إن استرضاء كعب لا يجدى،فإن من يتسرع فى أموره،و يبطش بالناس لمجرد نصيحتهم له،بدل أن يشكرهم عليها لا يجديه ندمه فى إثبات صلاحيته لإمامه الأمه،و رعايه شؤونها،بحيث يكون للناس بمثابه الأب الرحيم كما ورد فى الروايات (۱).

و يا ليته طلب الصفح من جميع من تعدى عليهم بالضرب الوجيع، و الشتم الشنيع،و هدر الحقوق الفظيع..

عثمان لا يقيد من نفسه

ما زعموه من أن عثمان أحضر كعب بن عبده،و طلب منه أن يقتص

۱- ۱) راجع:الإمامه و التبصره ص ۱۳۸ و الكافى ج ۱ ص ۴۰۷ و الأمالى للصدوق ص ۴۵۳ و الخصال ص ۱۱۶ و ۵۶۷ و من لا يحضره الفقيه ج ۲ ص ۶۲۱ و بحار الأنوار ج ۲۵ ص ۱۳۷ و ج ۲۷ ص ۲۵۰ و ج ۷۱ ص ۵ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۴ ص ۱۰۳ و موسوعه أحاديث أهل البيت للنجفى ج ۳ ص ۱۵۹ و ج ۴ ص ۲۳۴ و ج ۸ ص ۱۲۵ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۵ ص ۱۷۴ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۱ ص ۱۳۴ و مكارم الأخلاق للطبرسى ص ۴۲۰ و مستدرك سفينه البحار ج ۱ ص ۵۱۲.

منه،فرفض كعب ذلك-قد يكون غير مقبول من أساسه،لرجحان أن يكون ذلك من الموضوعات،التى أريد بها تخفيف حده النقد الموجه له، بسبب ما فعله بكعب..

و كذلك الحال بالنسبه لما زعموه من أنه رضى بأن يقيد عمار بن ياسر من نفسه..و ما إلى ذلك..

و المبرر لشكنا هذا هو:

أولا:ما قدمناه،من أن عثمان بين لكعب بن عبده:أن كعبا هو المذنب الذى لم يراع حقه..فلماذا يقدم البرىء نفسه ليقتص منه،من دون ذنب أتاه،بل مع كون المذنب شخصا آخر.

إلا إذا كان ذلك على سبيل العبث منه بكعب،و التظاهر أمام الناس بما يوجب له المزيد من المحبه،و الإعجاب.

ثانيا:ما روى من أنه حين اشتد الحصار عليه و ظهور الخطر العظيم على حياته قال:«إنهم يخيرونى إحدى ثلاث:إما يقيدوننى بكل رجل أصبته،خطأ أو صوابا،غير متروك منه شىء.

فقلت لهم:أما إقادتى من نفسى،فقد كان من قبلى خلفاء تخطئ و تصيب،فلم يستقد من أحد منهم (1)..

۱- ۱) راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۴۳۷ و الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى) ج ۱ ص ۴۳ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۶۰ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۴ ص ۱۱۶۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۳۷۶ و الغدير ج ۹ ص ۵۰.

و إذا كان عثمان قد تحرج مما فعله بكعب لمجرد الإحتمال،حيث قال:

إنه خشى من أن يكون قد أثم بذلك،فلماذا لا يرضى بأن يقيد من نفسه فى خصوص ما علم و ثبت بالقطع و اليقين أنه تعدى فيه على خيار و كبار الصحابه بغير حق،كما هو الحال بالنسبه لعمار،و أبى ذر،و ابن مسعود،و..

و..

كعب بن عبيده(عبده)يعالج ما يشبه السحر

و زعمت روايه للطبرى:عن السرى،عن شعيب،عن محمد و طلحه:

أن كعبا كان يعالج نيرنخا،(و هو:أخذ كالسحر،و ليس به).

فبلغ ذلك عثمان،فأرسل إلى الوليد بن عقبه ليسأله عن ذلك،فإن أقر به فأوجعه.

فدعا به فسأله،فقال:إنما هو رفق،و أمر يعجب منه،فأمر به فعزر، و أخبر الناس خبره،و قرأ عليهم كتاب عثمان:إنه قد جد بكم،فعليكم بالجد،و إياكم و الهزال،فكان الناس عليه.و تعجبوا من وقوف عثمان على مثل خبره.

فغضب،فنفر فى الذين نفروا فضرب معهم،فكتب إلى عثمان فيه،فلما سيّر إلى الشام من سيّر،سيّر كعب بن ذى الحبكه و مالك بن عبد اللّه.و كان دينه كدينه إلى دنباوند،لأنها أرض سحره.

فقال فى ذلك كعب بن ذى الحبكه للوليد:

لعمرى لئن طردتنى ما إلى التى

طمعت بها من سقطتى لسبيل

رجوت رجوعی یا ابن أروی و رجعتی

إلی الحق دهرا غال ذلک غول

و إن اغترابی فی البلاد و جفوتی

و شتمی فی ذات الإله قلیل

و إن دعائی کل یوم و لیله

علیک بدنبا و ندکم لطویل

فلما ولی سعید أقفله،و أحسن إلیه،و استصلحه فکفره فلم یزدد إلا فسادا (۱).

و نقول:

هذه القصه،إما مکذوبه،أو یقصد بها رجل آخر اسمه کعب.و قد صرحت الروایه المزعومه بأن المقصود هو کعب بن ذی الحبکه،فلعله غیر کعب بن عبده..

و یدل علی ما نقول بالإضافه إلی ضعف سند الروایه،و عدم وجود أی شاهد لها فی أی من المصادر الأخری،الأمور التالیه:

۱-إن تسییر صلحاء الکوفه إلی الشام کان فی ولایه سعید بن العاص علی الکوفه،لا فی ولایه الولید بن عقبه..

۲-إن کعب بن عبده کان من نساک الکوفه و قرائها،فمن غیر المعقول أن یمارس ما یشبه السحر.

۳-إن کتاب عثمان المزعوم یدل علی أن الذی کان یمارسه کعب(لو صح ذلک عنه)هو ما یضحک الناس،و یدخل فی دائره الهزل،و الأیام أیام جد.

۱- ۱) راجع:تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۴۳۰ و الغدیر ج ۹ ص ۵۱ و الفتنه و وقعه الجمل لسیف بن عمر الضبی ص ۸۰.

و يؤيـد ذلك:قول كعب:إنما هو رفق،و أمر يعجب منه..فهل فعل ما يـدخل فى دائره الهزل و يعجب الناس يوجب تعزيرا؟!أو أن يوجع فاعله ضربا؟!

۴-لقد ذكر المؤرخون أسـماء الذين سيّروا إلى الشام،و ليس من بينهم من اسـمه مالك بن عبد اللّه..بل فيهم مالك بن الحارث الأشتر،و مالك بن حبيب..

۵-لا نعلم أن دنباوند(أو دماوند)كانت أرض سـحره،و لو سـلمنا أنها كانت كذلك،فلماذا ينفيه إلى أرض السحره،التى يجد فيها ما يشجعه على مواصله هذا العمل المرفوض،و لا ينفيه إلى أرض يكون مكثه فيها من موجبات صلاحه؟!

۶-إن الأبيات المنسوبه إلى كعب ذكرت:أن الوليد هو ابن أروى و ليس الأمر كذلك،بل ابن أروى بنت كريز هو عثمان..

۷-إن الأبيات تضـمنت:أن نفى كعب كان فى ذات اللّه..و الذى يعترف بممارسـته لما يشـبه السـحر،و يعاقب عليه،أو يعترف بأنه يعالج ما يوجب الضحك و التعجب،ليس له أن يدعى أنه قد ظلم،و أنه أبعد فى ذات اللّه..

۸-إذا كان قد نفى إلى دنباوند فى ذات اللّه،فما معنى قول الروايه إنه لم يزدد إلا فسادا..

ألا يكون المقصود بفساده هو انتقاده لعثمان و عماله..

۹-و أخيرا..إذا كانت عقوبه من يمارس النارجيات هى الضرب

الوجيع،فلماذا الشتم و التغريب إلى دنباوند،أو إلى غيرها؟!

هنا الخلل

و قالوا أيضا:

تقدم قوم من أهل الشام فشكوا معاويه إلى عثمان،و تقدم قوم من خيار أهل الكوفه فشكوا سعيد بن العاص إلى عثمان،فقال عثمان:يا هؤلاء!إلى كم تكون هذه الشكوى من هذين الرجلين؟!

فقال له الحجاج بن غزيه الأنصارى:يا هذا!إنهم لا يشكون هذين الرجلين فقط،و لكنهم يشكون جميع عمالك،و قد بعثت إليهم فأشخصتهم إليك،ثم بادرت فرددتهم إلى أعمالهم،فابعث إليهم ثانيه،ثم أحضرهم فى هذا المسجد بحضره أصحاب النبى«صلى اللّه عليه و آله»،ثم خذ عليهم المواثيق و العهود أنهم لا يظلمون أحدا،و استحلفهم على ذلك،ثم ردهم إلى أعمالهم،و إلا فاستبدل بهم غيرهم،فإن صلحاء المسلمين كثير.

قال:و أشار عليه عامه الناس بمثل ذلك،فأرسل عثمان إلى جميع عماله فأشخصهم إليه من جميع البلاد،ثم أحضرهم و أقبل على أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فقال:

أيها الناس!هؤلاء عمالى الذين أعتمدهم،فإن أحببتم عزلتهم و وليت من تحبون.

قال:فتكلم على بن أبى طالب«عليه السّلام»و قال:يا عثمان!

إن الحق ثقيل مر،و إن الباطل خفيف،و أنت رجل إذا صدقت سخطت،

و إذا كذبت رضيت،و قد بلغ الناس عنك أمور تركها خير لك من الإقامه عليها،فاتق اللّه يا عثمان،و تب إليه مما يكرهه الناس منك.

قال:ثم تكلم طلحه بن عبيد اللّه فقال:يا عثمان!إن الناس قد سفهوك و كرهوك لهذه البدع و الاحداث التى أحدثتها،و لم يكونوا يعهدونها،فإن تستقم فهو خير لك،و إن أبيت لم يكن أحد أضر بذلك فى الدنيا و الآخره منك.

قال:فغضب عثمان،ثم قال:ما تدعونى و لا تدعون عتبى،ما أحدثت حدثا،و لكنكم تفسدون على الناس،هلم يا بن الحضرميه!

ما هذه الاحداث التى أحدثت؟

فقال طلحه:إنه قد كلمك على من قبلى،فهلا سألته عن هذه الأحوال التى أحدثت فيخبرك بها.

ثم قام طلحه فخرج من عند عثمان.

و جعل يدبر رأيه بينه و بين نفسه،أيرد عماله إلى أعمالهم؟!أم يعزلهم و يولى غيرهم؟! (۱).

و نقول:

أولا-لو أن عمال عثمان كانوا قد غيروا من سلوكهم،و من طبيعه تعاملهم من الناس،فبدلوا الظلم بالعدل،و الحيف و التجنى بالإنصاف،

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۱۸۸-۱۹۰ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۲۹۴-۳۹۵ و راجع:أنساب الأشراف ج ۶ ص ۱۵۶.

و الإستئثار بإعطاء كل ذى حق حقه،و التعدى على الشرائع و الحقوق بالإلتزام بحدود اللّه،و برعايه حقوق عباده،لكان لعثمان أن يتساءل،أو أن يسأل:إلى كم تكون هذه الشكوى..

و لكن ما دامت الأمور على حالها،فسيأتيه الجواب:ستستمر شكوى الناس إلى حين الإستجابه لشكواهم بإصلاح الأمور..

و كان جواب الحجاج بن غزيه هو الصحيح،و اقتراحه عليه هو التدبير الواقعى و الحازم..

ثانيا:إن عليا«عليه السّلام»قد وضع يده على الجرح،حين بين لعثمان أن العيب الأهم،و الذى يحتاج إلى إصلاح أولا و قبل كل شىء يكمن فى شخص عثمان..فلا بد لعثمان من أن يغير سياساته و سلوكه قبل أن يطلب ذلك من غيره..و إلا،فإنه حتى لو غير عماله،فسيستبدلهم بمن هم على شاكلتهم،أو أسوأ..

كما أنه قد يوصى عماله ببعض الأمور فى تلك الساعه،ثم يوصيهم بغيره فى ساعه أخرى..و قد يأخذ عليهم العهود و المواثيق على أمر أو على سلوك بعينه،ثم يخالفون أمره،فلا يصنع شيئا،بل يبطش بمن يلجأ إليه بالشكوى..

فالمعالجه يجب أن تكون حقيقيه و جذريه.

ثالثا:لقد قرر«عليه السّلام»فى كلامه أمورا هامه جدا حول إصلاح أمور عثمان،و هى التاليه:

١-إن الحق ثقيل و مر،و الباطل بخلافه..و قد كان عثمان يشعر بثقل

الحق و بمرارته كلما سمع أن أحدا تفوه بشیء منه،و كان أیضا لا یستثقل من الباطل الذی یمارسه عماله..مع أن الإسلام یرید منا أن نحب الحق،و أن نأنس به،و أن یخف علینا سماعه،و قبوله،و الإلتزام به..

۲-إن عثمان یسخط إذا قیل له الصدق.و هذا هو لب مشكلته مع ناصحیه،و منتقدیه،فإنهم یرون أبواب إیصال الحقائق إلیه موصده،و أیه محاوله تبذل فی هذا السبیل تواجه بالعدوان علی كراماتهم و حیاتهم، و بالبطش الذی لا یرحم أحدا،و لا یرثی لأحد..

۳-إن عثمان یرضی إذا كذب علیه،و هذا یفسح المجال لتزویر الحقائق و تشویهها،و الإستفاده من هیبه السلطان لتمكین الباطل،و ترویجه، و إشاعته..

۴-ثم إنه«علیه السّلام»تقدم خطوه أخری بإشارته إلی أمور بلغت الناس عنه..فلم یصرح«علیه السّلام»بتلك الأمور،و تركها لذاكره عثمان نفسه،لكی لا یثیر غضبه،و لیتمكن من مراجعه حساباته،و یستحث هو ذاكرته لإستحضار تلك الأمور،و یتخذ قراره فیها..

۵-إنه لم یصرح بإدانه عثمان،بل وضعه أمام موازنه معقوله و مرضیه، تفضی به إلی إختیار ما هو أصلح له..حتی لو كان یظن أن فی الخیار الآخر بعض الصلاح،علی قاعده: وَ إِثْمُهُمٰا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمٰا (۱)..

مع إشاره منه«علیه السّلام»إلی أنه لا یطلب منه التنازل لصالح غیره،

۱- ۱) الآیه ۲۱۹ من سوره البقره.

بل يريد منه أن يختار ما هو أصلح له هو شخصيا،لكى ينطلق إلى ذلك من موقع الحرص عليه،المنطلق من حرصه على نفسه..

۶-ثم إنه«عليه السّلام»سجل على عثمان مسؤوليه أخرى،و هى لزوم رعايه حق اللّه تعالى و حق الناس أيضا فى هذا الأمر..

رابعا:إن عثمان لم يستطع أن يجيب عليا«عليه السّلام»على ما طرحه عليه،و لكنه صب جام غضبه على طلحه،لأن طلحه أثار غضب عثمان و واجهه بالتهديد و الوعيد الصريح..

ففوجئ طلحه بهذا الغضب،و تساءل عن مبرر ذلك ما دام أن عليا «عليه السّلام»قد أشار هو الآخر إلى ما صرح به طلحه.

و لكن شتان ما بين أسلوب على«عليه السّلام»الوادع و الرضى، و الحازم و بين الطريقه الفجه،و النشاز التى اعتمدها طلحه و الآخرون.

الفصل الثانی

اشاره

عثمان و عمار..

ص: ۳۰۳

عثمان يتهدد عمار بن ياسر

روى ابن أبى الحديد المعتزلى،عن ابن عباس أن عثمان،قال لعمار أما إنک من شنّائنا،و اتباعهم.و أيم اللّه،إن اليد عليک منبسطه،و إن السبيل إليک لسهله،و لو لا إيثار العافيه و لمّ الشعث لزجرتک زجره تکفى ما مضى، و تمنع ما بقى.

فقال له عمار:و اللّه ما أعتذر من حبى عليا«عليه السّلام».و ما اليد بمنبسطه و لا السبيل بسهله،إنى لازم حجه،و مقيم على سنه.

و أما إيثار العافيه و لم الشعث فلازم ذلک.

و أما زجرى فأمسک عنه،فقد کفاک معلمى تعليمى.

فقال له عثمان:إنک-و اللّه-ما علمت لمن أعوان الشر،الحاضين عليه، الخذله(عند)،عن الخير،و المثبطين عنه.

فقال عمار:مهلا يا عثمان،فقد سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» يصفنى بغير ذلک.

فقال عثمان:و متى؟!

قال:يوم دخلت أنا عليه منصرفه عن الجمعه،و ليس عنده غيرک،و قد ألقى ثيابه،و قعد فى فضله،فقبلت أنا صدره،و نحره،و جبهته،فقال:يا

عمار،إنک لتحبنا و إنا لنحبک،و إنک لمن الأعوان علی الخیر،و المثبطین عن الشر.

فقال عثمان:أجل،و لکنک غیرت و بدلت.

فرفع عمار یدیه یدعو،و قال:أمّن یا ابن عباس،اللهم من غیّر،فغیّر به.

قال:و دخلنا المسجد،فأهوی عمار إلی مصلاه،و مضیت مع عثمان إلی القبله،فدخل المحراب،و قال:تلبث علی إذا انصرفنا.

فلما رآنی عمار وحدی أتانی،فقال:أما رأیت ما بلغ بی آنفا!

قلت:أما و اللّه لقد أصعبت به و أصعب بک،و أن له لسنه،و فضله، و قرابته.

قال:إن له لذلک،و لکن لا حق لمن لا حق علیه.و انصرف.

و صلی عثمان و انصرفت معه یتوکأ علی،فقال:هل سمعت ما قال عمار؟!

قلت:نعم،فسرنی ذلک و ساءنی،أما مساءته إیای فما بلغ بک،و أما مسرته لی فحلمک و احتمالک.

فقال:إن علیا فارقنی منذ أیام علی المقاربه،و إن عمارا آتیه فقائل له و قائل،فابدره إلیه،فإنک أوثق عنده منه،و أصدق قولا،فألق الأمر إلیه علی وجهه.

فقلت:نعم،و انصرفت أرید علیا«علیه السّلام»فی المسجد،فإذا هو خارج منه.

فلما رآنی تفجع لی من فوت الصلاه،و قال:ما أدرکتها!

قلت:بلی،و لکنی خرجت مع أمیر المؤمنین،ثم اقتصصت علیه القصه.

فقال:أما و اللّه یا بن عباس،إنه لیقرف قرحه،لیحورن علیه ألمها.

فقلت:إن له سنه و سابقته،و قرابته و صهره.

قال:إن ذلک له،و لکن لا حق لمن لا حق علیه.

قال:ثم رهقنا عمار فبش به علی،و تبسم فی وجهه،و سأله.

فقال عمار:یا ابن عباس،هل ألقیت إلیه ما کنا فیه؟

قلت:نعم.

قال:أما و اللّه إذا لقد قلت بلسان عثمان،و نطقت بهواه!

قلت:ما عدوت الحق جهدی،و لا ذلک من فعلی،و إنک لتعلم أی الحظین أحب إلی،و أی الحقین أوجب علی!

قال:فظن علی أن عند عمار غیر ما ألقیت إلیه،فأخذ بیده و ترک یدی، فعلمت أنه یکره مکانی،فتخلفت عنهما،و انشعب بنا الطریق،فسلکاه و لم یدعنی،فانطلقت إلی منزلی،فإذا رسول عثمان یدعونی،فأتیته،فأجد ببابه مروان و سعید بن العاص.فی رجال من بنی أمیه،فأذن لی و ألطفنی، و قربنی و أدنی مجلسی،ثم قال:ما صنعت؟!

فأخبرته بالخبر علی وجهه،و ما قال الرجل،و قلت له-و کتمته قوله:

«إنه لیقرف قرحه لیحورن علیه ألمها»-إبقاء علیه،و إجلالا له،و ذکرت مجیء عمار،و بش علی له،و ظن علی أن قبله غیر ما ألقیت علیه،و سلوکهما

حيث سلكا.

قال:و فعلا؟!

قلت:نعم.

فاستقبل القبله،ثم قال:اللهم رب السماوات و الأرض،عالم الغيب و الشهاده،الرحمن الرحيم،أصلح لى عليا،و أصلحنى له!أمّن يا ابن عباس.

فأمنت.ثم تحدثنا طويلا،و فارقته و أتيت منزلى (۱).

فهذا النص يعطى:

۱-أن عثمان يهدد عمارا،بأنه تحت يده،و لا يصعب عليه الإيقاع به، فلا يظنن عمار أنه يستطيع أن يمتنع منه بأى كان من الناس.و لكن عثمان يتخذ سبيل الإحسان و العفو،إيثارا منه للعافيه،و روما لجمع الكلمه،و لم الشعث.

۲-إن ذنب عمار هو أنه ينتقد عثمان،و يعيبه،و أنه من أتباع من يشنؤه و يعيبه..مع أن مجرد كون شخص من أتباع شخص يعيب الحاكم،لا يجعل للحاكم سبيلا على ذلك التابع لمجرد تابعيته.فما معنى أن يجعل عثمان هذه التابعيه من ذنوب عمار التى تبرر تهديده بالإيقاع به؟!

و قد بين عمار لعثمان هذه الحقيقه،و هى أنه إنما يتبع عليا«عليه السّلام» لا جزافا،و إنما استنادا إلى حجه واضحه،و سنّه بينه..

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۱۱-۱۳.

۳-إن عمارا قال:إن حبه لعلی«علیه السّلام»لیس من الذنوب التی یعتذر منها،کما أنه لیس من مفردات التبعیه التی تکون علی حد تبعیه الأبناء للآباء لمجرد أبوتهم لهم،و للقرابه فیما بینهم،بل لأنه یحب خصال الخیر فی علی«علیه السّلام»،و لأن اللّه تعالی و رسوله أمرا بحبه«علیه السلام»..فهو مطیع للّه،راج لمثوبته فی حبه هذا.فکیف یعتذر من حب أمر اللّه تعالی و رسوله به؟!..

۴-و لذلک حاول عثمان التنکر لهذه الحقیقه بادعاء:أن عمارا یعین علیا «علیه السّلام»علی فعل الشر،و التخذیل عن الخیر..معتبرا نفسه-بذلک- معیارا للخیر و الشر،لتصبح النتیجه هی:أن من وافق عثمان،و أعانه علی سیاساته التی یؤاخذونه علیها،و رضی بما یأتیه عمّاله من موبقات و مآثم، فهو معین علی الخیر..و من لم یرض بتلک الأفاعیل،کان من أعوان الشر.

و هذا فی الحقیقه من مصادیق صیروره المنکر معروفا،و المعروف منکرا..

و هو ما حذر النبی«صلی اللّه علیه و آله»الناس من الوقوع فیه.

۵-إن عمارا أرجع عثمان إلی نقطه الصفر ببیانه له:أن قول عثمان فیه یناقض قول رسول اللّه«صلّی اللّه علیه و آله»فیه:إنک لمن الأعوان علی الخیر،و المثبطین عن الشر،بعد أن قرر«صلی اللّه علیه و آله»أنه یحب عمارا.

و هل أحب النبی«صلی اللّه علیه و آله»إلا الأخیار و الأبرار و الصالحین؟! الذین لم یغیروا و لم یبدلوا.و لم یرتابوا!!

۶-و حین لم یجد عثمان بدا من الإعتراف،ادعی أن عمارا قد غیّر و بدل عما کان علیه فی عهد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..مع أن الأمر لیس

كذلك،بل الذى غيّر و بدّل هو الذى أصبح يرى المعروف منكرا و المنكر معروفا،و يصر على حمل الناس على تأييده فى نظرته هذه،و مساعدته على تكريسها،فإن لم يفعلوا ذلك نا بذهم،و اتهمهم،و كفّرهم،و حاربهم..

و أرسل إلى عماله ليرسلوا له الجيوش للإيقاع بهم.

٧-إذا أخذنا بمنطق عثمان هذا فليسمح لنا بأن نقول له-و نحن على حق فيما نقول-:

إن جميع ما ادعاه عثمان لنفسه،و ادعاه له محبوه من فضائل،و مقامات، و وعود بالجنان،و بالحور الحسان مشروط بعدم تغييره و تبديله..

و قد شهدت الأمه عليه بأنه غيّر و بدّل،و مشى إليه المسلمون فقتلوه و أيدهم الصحابه فى ذلك،باستثناء مروان،و معاويه،و الوليد بن عقبه، و سعيد بن العاص،و عبد اللّه بن عامر،و عبد اللّه بن سعد بن أبى سرح.و الكل يعلم أن هؤلاء من الطلقاء،و من المرتكبين للفظائع و المآثم و الموبقات.

٨-و قد استجيبت دعوه عمار على من غيّر بأن يغيّر اللّه به..و كان ما كان مما جرى على عثمان،و لا يجهله أحد..

٩-ذكرت الروايه:أن ابن عباس و عمارا اتفقا على أن لعثمان سنه، و فضله،و قرابته،و أن المطلوب هو مراعاه ذلك له..

و ربما يشكك البعض فى موافقه عمار على ذلك،فإنه إذا كان يراه كافرا، فلا يمكن أن يعترف له بالفضل،و بالقرابه التى تستحق المراعاه..إلا إن كان هذا قد حصل قبل أن يصل عمار إلى هذه النتيجه،و يحكم على عثمان بالكفر...

۱۰-أظهرت الروايه أن ابن عباس كان لينا مع عثمان،موافقا له، مدعيا أن له حقوقا ينبغى حفظها له.و أظهرت أيضا أنه كان يحظى بمكانه لدى عثمان.و كان عثمان يتودد له،و يستفيد منه فى تمشيه أموره.

۱۱-إن الرد الذى سمعه من على«عليه السّلام»كان نفس الرد الذى سمعه من عمار،حيث قررا معا:أنه لا حق لمن لا يرى أن لأحد حقا عنده.

و هذا أصل أصيل فى العلاقه بين الناس.و فى مستوى التعامل معهم.فإنه إذا كان إنسان يعتقد بأن لغيره حقا.ثم يقصر فى أدائه،فهذا التقصير لا يعفى الطرف الآخر من لزوم أداء الحق إليه.

و لكنه إذا اعتقد أن الآخرين لا حق لهم عنده أصلا،و أن اللّه تعالى لم يجعل إلا حقا واحدا و هو عليهم،فإن هذه النظره تسقط حقه عليهم من الأساس أيضا،عملا بمبدأ المقابله بالمثل..

۱۲-قد أظهرت الروايه أيضا حرص عثمان على أن يعرف على«عليه السلام»بما جرى بنحو لا يضر بمصلحته،و أنه يرى أن عمارا لن يكون أمينا فى نقله لعلى«عليه السّلام»ما جرى،بل هو سوف ينقله بنحو يوجب زياده تأزم العلاقه بينه و بين على«عليه السّلام».و كان يرى أن ابن عباس سينقل ما جرى بنحو مرضى له.

و هذا لا يمكن تصديقه فى حق من يقول فيه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:عمار مع الحق،و الحق مع عمار.

و يقول فيه:عمار جلده ما بين عينى..

و يقول:إن عمارا ملئ إيمانا إلى مشاشه.

۱۳-من أين عرف عثمان أن ابن عباس أوثق عند على«عليه السّلام» من عمار،و أصدق قولا منه؟!و لماذا لا يكون عكس ذلك هو الصحيح..لا سيما مع علم على«عليه السّلام»بما قاله«صلى اللّه عليه و آله»فى حق عمار.

و كيف جاز له أن يشكك فى وثاقه عمار؟!و فى صدقه؟!..

۱۴-إن عمارا يتهم ابن عباس بأنه يتكلم بلسان عثمان،و ينطق بهواه.

و هذا معناه:أنه لم يكن يثق به،و أنه كان يتعامل معه على هذا الأساس.

۱۵-و عن دعاء عثمان:بأن يصلح اللّه له عليا،و يصلحه له نقول:

إن قرائن الأحوال،و منها:عدم قبوله أيه نصيحه من على«عليه السلام»،و من غيره تدل على أنه إنما كان يريد بدعائه هذا أن يغير اللّه تعالى عليا«عليه السّلام»،و يجعله وفق ما يريده عثمان،راضيا بجميع أعماله، و مؤيدا لكل تعدياته على بيت المال،مدافعا عن سائر مخالفاته،بحيث تصير نظرته لا تختلف عن نظره عثمان،لكى تصبح نصائح على«عليه السّلام»له تشبه فى مضمونها و أهدافها نصائح مروان.

و لو لا ذلك لكان من الممكن أن يحصل على رضا على«عليه السّلام» بدون هذا الدعاء،و ذلك بأن يقبل بنصائحه،و بنصائح الخيار و الكبار من الصحابه و غيرهم،و يصلح الأمور على أساسها.و يلتزم بما يفرضه عليه العقل،و الشرع و الضمير..و تنحل المشكلات،و تزول المتاعب و العقبات..

۱۶-إن كلمه على«عليه السّلام»لابن عباس عن عثمان:إنه ليقرف (أى يقشر)قرحه،ليحورنّ(أى ليرجعن)عليه ألمها.تدل على أنه«عليه السلام»قد تلقى ما جرى على أنه تحرش من عثمان،او أنه اعتبره من ذيول

تصرفات صدرت عنه،كان عثمان البادئ بها،و المحرك لها.فيكون كالذى يقشر قرحه فى جسده،يكون هو الذى يبتلى بآلامها و أسقامها..

و بعـد،فإن هناك أمورا أخرى يمكن اسـتفادتها من هذا الذى جرى، نرى أنه لا بد من الإغماض عنها،لكى نوفر الوقت و الجهد لغيرها..

أسباب ضرب عثمان لعمار

روى عباس بن هشام الكلبى،عن أبى مخنف فى إسـناده:أنه كان فى بيت المال بالمدينه سـفط فيه حلى و جوهر،فأخذ منه عثمان ما حلى به بعض أهله.

فـأظهر النـاس الطعن عليه فى ذلك و كلموه فيه بكل كلام شديـد حتى غضب فخطب،و قال:لنأخـذن حاجتنا من هـذا الفئ و إن رغمت أنوف أقوام.

فقال له على«عليه السّلام»:إذا تمنع من ذلك،و يحال بينك و بينه.

فقال عمار:أشهد اللّه أن أنفى أول راغم من ذلك.

فقال عثمان:أعلى-يا بن ياسر و سميه-تجترئ؟!

خذوه..

فأخذوه،و دخل عثمان فدعا به،و ضـربه حتى غشـى عليه،ثم أخرج فحمل إلى منزل أم سـلمه زوج النبى«صلى اللّه عليه و آله»فلم يصل الظهر و العصر و المغرب،فلما أفاق توضأ و صلى.

و قال:الحمد للّه،ليس هذا أول يوم أوذينا فيه فى اللّه تعالى.

فقال هشام بن الوليد بن المغيره المخزومى-و كان عمار حليفا لبنى

مخزوم-:يا عثمان!أما على فاتقيته.و أما نحن فاجترأت علينا،و ضربت أخانا حتى أشفيت به على التلف،أما و اللّه لئن مات لأقتلن به رجلا من بنى أميه عظيم الشأن.

فقال عثمان:و إنك لها هنا يا بن القسريه!.

قال:فإنهما قسريتان-و كانت أمه و جدته قسريتين من بجيله-،فشتمه عثمان،و أمر به فأخرج،فأتى به أم سلمه،فإذا هى قد غضبت لعمار.

و بلغ عائشه ما صنع بعمار فغضبت،و أخرجت شعرا من شعر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و نعلا من نعاله،و ثوبا من ثيابه،و قالت:ما أسرع ما تركتم سنه نبيكم،و هذا ثوبه و شعره و نعله لم يبل بعد.

و روى آخرون:أن السبب فى ذلك:أن عثمان مر بقبر جديد،فسأل عنه،فقيل:عبد اللّه بن مسعود.

فغضب على عمار لكتمانه إياه موته-إذ كان المتولى للصلاه عليه و القيام بشأنه-فعندها و طئ عثمان عمارا حتى أصابه الفتق (۱).

و روى آخرون:أن المقداد،و طلحه،و الزبير،و عمارا و عده من أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»كتبوا كتابا،عددوا فيه أحداث عثمان،و خوفوه ربه،و أعلموه أنه مواثبوه إن لم يقلع،فأخذ عمار الكتاب فأتاه به،فقرأ منه صدرا.

۱- ۱) أنساب الأشراف ج ۵ ص ۴۸ و ۴۹ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۹۳ و ۱۹۴ و شرح نهج البلاغه ج ۳ ص ۱۵۰ الخطبه رقم ۴۳ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۷۰.

فقال عثمان:أعلی تقدم من بینهم؟!

فقال:لأنی أنصحهم لک.

فقال:کذبت یا بن سمیه!.

فقال:أنا و اللّه ابن سمیه و أنا ابن عمار.

فأمر غلمانه فمدوا بیدیه و رجلیه،ثم ضربه عثمان برجلیه-و هما فی الخفین-علی مذاکیره فأصابه الفتق،و کان ضعیفا کبیرا فغشی علیه (۱).

و فی نص الثقفی:أن عثمان لما خطب،و قال:إنه سیؤثر بنی أمیه علی رغم أنف من رغم.

قال عمار:أنفی و اللّه ترغم من ذلک.

قال عثمان:فأرغم اللّه أنفک.

قال عمار:و أنف أبی بکر و عمر ترغم؟!

قال:و إنک لهناک یا ابن سمیه.

ثم نزل إلیه فوطأه،فاستخرج من تحته و قد غشی علیه،و فتقه (۲)..

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۹۳-۱۹۵ و الشافی للسید المرتضی ج ۴ ص ۲۸۹-۲۹۱ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۴۸ و ۴۹ و الغدیر ج ۹ ص ۱۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۵۰ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۵۴ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۲۴۷.
۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۷۹ و ۲۸۰ و عن الثقفی فی تاریخه.

و نقول:

أولا:هناك روايه تقول:إن السبب فى ضرب عثمان لعمار حتى أصيب بالفتق هو الكتاب الذى كتبه عشره من الصحابه..حيث اتهمه عثمان بأنه يجترى عليه من بينهم..

و تقدم قولهم:إن سبب ضربه لعمار هو قضيه ابن مسعود.

و روايه ثالثه تذكر:أن السبب هو إعلانه إيثار بنى أميه.

فهل الأسباب الثلاثه قد حصلت فى أوقات متقاربه،فضربه عثمان عندها،فحكى ضربه له،و أسنده كل راو إلى سبب منها،و كلهم صادق فى ذلك؟!

أو يقال:إن التناقضات التى ظهرت كانت أوهاما من الرواه..

و الأرجح:هو تعدد ضرب عثمان لعمار..لتعدد الأسباب.

و يؤيده:وجود تناقضات لا تحلّ إلا بتقدير تعدد الواقعه.

ثانيا:إن عليا«عليه السّلام»يقول لعثمان الذى كان يخطب،و يعلن أنه سيأخذ حاجته من الفىء:إذا تمنع من ذلك،و يحال بينك و بينه.و لا يجيبه عثمان بشىء..و لكنه بطش بعمار،لمجرد أنه أعلن عدم رضاه بما يقول عثمان.

و قد صرح هشام بن الوليد لعثمان بقوله:أما على فقد اتقيته،و أما نحن فاجترأت علينا..

ثالثا:إن كلمه على«عليه السّلام»لعثمان أوضحت ما يلى:

١-إنه«عليه السّلام»كان مرهوب الجانب،لا يجترئ عليه أحد،حين يجد الجد،و يبلغ السيل الزبى،و إن كانوا حين يأمنون جانبه يسيئون معاملته، و يجترئون عليه،و يظهرون ما يعتلج فى صدروهم من حسد و حقد..

و لهذا الموقف نظائر كثيره يمكن تتبعها،و الوقوف عليها،و منها رفضه «عليه السّلام»للقبول بمنع عثمان من تشييع أبى ذر،و غضبه من مساوات عثمان له بمروان..

٢-إنه«عليه السّلام»لم يصرح بإسم و لا بهويه من يمنعون عثمان من فعل ما يريد..بل أبقى الأمر فى دائره الإبهام،لكى لا يفسح المجال للجدل العقيم،أو لإثاره العصبيات،و تحريك الأهواء..

رابعا:إن عثمان لم يكن يملك منطقا يواجه به عمارا،لأن خطابه مبنى- أساسا-على الجبريه و القهر،و فرض القرار بالقوه..

بل إن كلمه عمار لم تتضمن جرأه ظاهره على عثمان،و إنما تضمنت الإقرار بالعجز عن مواجهه القوه بالقوه،و إعلانا لعدم الرضا بالفعل..

خامسا:إن عثمان يعرض لهشام بن الوليد بأمه،و كأنه يريد تنقصه بنسبته إليها..

سادسا:هل كان يجب على عمار أن يخبر عثمان بموت ابن مسعود، حتى لو كان عثمان قد طلب منه أن يخبره بذلك؟!

و هل كان يجب عليه أن يساعد عثمان فى تلميع صورته أمام الناس؟! من دون أن يتراجع عثمان عن أى شىء من مخالفاته؟!و منها ضربه لابن مسعود نفسه،حيث لم يتراجع عنه،و لا عن موجباته،و لم يصلح ما أفسده

بفعله هذا..

سابعا:هب أنه كان يجب عليه أن يخبره بذلك،أو اشتبه عليه الأمر فى وجوب الطاعه فى هذه القضيه،بل لنفرض:أنه عصى هذا الأمر عمدا، فهل تصح عقوبته على ذلك؟!..و هل العقوبه هى بإحداث الفتق له؟!و فى أى كتاب أو سنه وجد ذلك؟!

عثمان،و عمار،و سعد

عن أبى كعب الحارثى:..خرجت حتى أتيت المدينه،فأتيت عثمان بن عفان،و هو الخليفه يومئذ،فسألته عن شىء من أمر دينى.

و قلت:يا أمير المؤمنين،إنى رجل من أهل اليمن من بنى الحارث بن كعب،و إنى أريد أن أسألك،فأمر حاجبك ألا يحجبنى.

فقال:يا وثاب،إذا جاءك هذا الحارثى،فأذن له.

قال:فكنت إذا جئت،فقرعت الباب.قال:من ذا؟!

فقلت:الحارثى.

فيقول:ادخل.

فدخلت يوما،فإذا عثمان جالس،و حوله نفر سكوت لا يتكلمون، كأن على رؤوسهم الطير،فسلمت ثم جلست،فلم أسأله عن شىء لما رأيت من حالهم و حاله،فبينا أنا كذلك إذ جاء نفر،فقالوا:إنه أبى أن يجىء.

قال:فغضب.

و قال:أبى أن يجىء!اذهبوا فجيئوا به،فإن أبى فجروه جرا.

قال:فمكثت قليلا،فجاءوا و معهم رجل آدم طوال أصلع،فى مقدم رأسه شعرات،و فى قفاه شعرات،فقلت:من هذا؟!

قالوا:عمار بن ياسر.

فقال له عثمان:أنت الذى تأتيك رسلنا فتأبى أن تجىء!

قال:فكلمه بشىء لم أدر ما هو،ثم خرج.

فما زالوا ينفضون من عنده حتى ما بقى غيرى فقام،فقلت:و اللّه لا أسأل عن هذا الامر أحدا أقول حدثنى فلان حتى أدرى ما يصنع.

فتبعته حتى دخل المسجد،فإذا عمار جالس إلى ساريه،و حوله نفر من أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يبكون.

فقال عثمان:يا وثاب على بالشرط،فجاؤوا.

فقال:فرقوا بين هؤلاء،ففرقوا بينهم.

ثم أقيمت الصلاه،فتقدم عثمان فصلى بهم،فلما كبر قالت امرأه من حجرتها:يا أيها الناس.

ثم تكلمت،و ذكرت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و ما بعثه اللّه به.

ثم قالت:تركتم أمر اللّه،و خالفتهم عهده و نحو هذا،ثم صمتت، و تكلمت امرأه أخرى بمثل ذلك،فإذا هما عائشه و حفصه.

قال:فسلم عثمان،ثم أقبل على الناس،و قال:إن هاتين لفتانتان،يحل لى سبهما،و أنا بأصلهما عالم.

فقال له سعد بن أبى وقاص:أتقول هذا لحبائب رسول اللّه«صلى اللّه

علیه و آله»!

فقال:و فیم أنت!و ما هاهنا!

ثم أقبل نحو سعد عامدا لیضربه،فانسل سعد.

فخرج من المسجد،فاتبعه عثمان،فلقی علیا«علیه السّلام»بباب المسجد.

فقال له«علیه السّلام»:أین ترید؟!

قال:أرید هذا الذی کذا و کذا-یعنی سعدا یشتمه-.

فقال له علی«علیه السّلام»:أیها الرجل،دع عنک هذا.

قال:فلم یزل بینهما کلام،حتی غضبا.

فقال عثمان:ألست الذی خلفک رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»له یوم تبوک!

فقال علی«علیه السّلام»:ألست الفار عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یوم أحد.

قال:ثم حجز الناس بینهما.

قال:ثم خرجت من المدینه حتی انتهیت إلی الکوفه،فوجدت أهلها أیضا وقع بینهم شر،و نشبوا فی الفتنه.

إلی أن قال:فلما رأیت ذلک رجعت حتی أتیت بلاد قومی (۱).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۹ ص ۳-۵ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۹۸-۲۰۱ و السقیفه و فدک للجوهری ص ۸۱-۸۳ و المصنف ج ۱۱ ص ۳۵۳-۳۵۶.

و نقول:

إننا نشير هنا إلى الأمور التاليه:

١-لا ندرى بأى حق يأمر عثمان بالإتيان بعمار بن ياسر إليه و لو جرا..

إلا إن كان عمار قد ارتكب ذنبا،و يريد عثمان أن يجرى فيه حكم اللّه تبارك و تعالى..

و لكن ذلك لو كان لرأينا عثمان يغتنمها فرصه فى عمار،الذى كان يضايقه جدا بمطالباته و نصائحه.

و يدل على ذلك:أنه حين جاؤوه بعمار لم يظهر منه أى شىء يدل على أنه قد فعل ما يستحق عليه العقوبه،و ليس من حقوق الحاكم،و لا من صلاحياته أن يطيعه الناس فى المجىء إليه إذا طلبهم،بل عليه هو أن يقصدهم،و يكلمهم فيما يريد..فإن أحبوا أجابوا،و إن اختاروا السكوت كان لهم ذلك.

٢-إن امتناع عمار عن المجىء ربما يكون لأجل أنه فهم أن عثمان يريد أن يفرض عليه عدم ذكر شىء عن المخالفات التى يراها من عثمان،و من أعوانه أو عماله،فإن هذا هو ما كان يحاوله باستمرار..فأراد بهذا الإمتناع أن يفهمه أن ما يحاوله منه لن يحصل عليه..

٣-ليس من حق الحاكم استعمال القوه،و الإستعانه بالشرط للتفريق بين الناس المجتمعين فى المسجد،فإن هذا ظلم لهم،و تعد منه عليهم غير مقبول..و سيزيد ذلك من النقمه على ذلك الحاكم.

٤-إن عائشه و حفصه إنما تكلمتا بما رأتاه و لمستاه،و يوافقهما عليه

سائر الصحابه آنئذ،فبأی شیء استحقتا السب من عثمان؟!

۵-المهم هو النظر إلی مضمون کلام حفصه و عائشه،و تطبیقه علی الواقع الخارجی،فإن کان حقا،أعاد الأمور إلی نصابها،و أصلح ما فسد، سواء أکان هذا الکلام صدر من فتّان،أو من مخلص..

و إن کان ذلک الکلام باطلا،فقد کان علیه أن یراعی حرمه رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»،و لا یؤاخذهما بما صدر منهما..

۶-علی أننا لم نستسغ تشکیکه بأصل عائشه و حفصه،حیث قال:و أنا بأصلهما عالم،فإن هذا الأمر مؤسف من رجل لم یحفظ حتی أبا بکر و عمر فی ابنتیهما،رغم أنهما اللذان وضعاه فی ذلک المقام،و أوصلاه إلی ما هو فیه، و إن کان ذلک قد تم بقیمه التعدی علی أهل بیت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و ضرب الزهراء«علیها السّلام»..إلی آخر ما هو معلوم و مفهوم، و ذکرنا شطرا منه فی هذا الکتاب..

۷-إن سعد ابن أبی وقاص لم یزد علی أن ذکّر عثمان بلزوم مراعاه جانب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی زوجتیه،فلماذا یهجم علیه لیضربه،و یتبعه إلی خارج المسجد؟!و لماذا یشتمه؟!

۸-إن تخلف علی«علیه السّلام»فی غزوه تبوک،لم ینقص من قدره،بل هو من أسباب رفعه شأنه،و علو مقامه،و لا سیما بعد أن منحه رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»ذلک الوسام الجلیل،الذی یقض مضاجع مناوئیه و یحرجهم،و یحرج أتباعهم،و سیبقی إلی یوم القیامه،حیث قال له«صلی اللّه علیه و آله»:أنت منی بمنزله هارون من موسی،إلا أنه لا نبی بعدی..

و قد تكلمنا فيما سبق عن بعض ما يرمى إليه«صلى اللّه عليه و آله» بكلامه هذا..

فكيف يعيره عثمان بما هو فضيله له؟!

۹-إن عليا«عليه السّلام»حين ذكر لعثمان حديث فراره فى أحد،إنما ذكر له أمرا لا يرضاه أحد لنفسه،و لا شك فى أنه يعد من أعظم العيوب، فإن الفرار من الزحف من الكبائر.فهل يصح ممن صدر منه مثل هذا الذنب العظيم،أن يعيب على على«عليه السّلام»بما هو من أعظم فضائله، و أجل مقاماته؟!

ما الذى جناه عمار؟!

قالوا بالنسبه لسياسات عثمان:

فلم يزل عثمان كذلك حتى مضت له سنه من السنين كانت فيها أمور كثيره من أمور عثمان،كلها كانت عندهم مكروهه،فعاتبه المسلمون عليها، فلم يعينهم و لم ينزع عنها.

قال:و اجتمع نفر من أصحاب النبى«صلى اللّه عليه و آله»ثم إنهم كتبوا كتابا،و ذكروا فيه كل حدث أحدثه عثمان منذ يوم ولى الخلافه إلى ذلك اليوم،ثم إنهم خوفوه فى الكتاب و أعلموه[أنه]إن لم ينزع عما هو عليه خلعوه،و استبدلوا به غيره.

قال:فكتبوا هذا الكتاب،ثم قالوا:ننطلق به جميعا حتى نضعه فى يده، فإننا إن ذهبنا نكلمه و ليس معنا كتاب لم يحضرنا من الكلام ما نريد.

ثم أقبلوا على عمار بن ياسر و قالوا له:يا أبا اليقظان!هل لك أن تكفينا هذا الأمر،و تنطلق بالكتاب إلى عثمان؟!

فقال عمار:أفعله،ثم أخذ الكتاب و انطلق إلى عثمان،فإذا عثمان و قد لبس ثيابه و خفيه فى رجليه،فلما خرج من باب منزله نظر إلى عمار واقفا و الكتاب فى يده،فقال له:حاجه يا أبا اليقظان؟!

فقال عمار:ما لى حاجه،و لكنا اجتمعنا فكتبنا كتابا نذكر فيه أمورا من أمورك لا نرضاها لك،قال:ثم دفع إليه الكتاب،فأخذه عثمان فنظر فيه حتى قرأ سطرا منه،ثم غضب و رمى به من يده.

فقال له عمار:لا ترم بالكتاب و انظر فيه حسنا،فإنه كتاب أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و أنا و اللّه ناصح لك!

فقال له عثمان:كذبت يا بن سميه!

فقال عمار:أنا و اللّه ناصح لك!

فقال عثمان:كذبت يا بن سميه!

فقال عمار:أنا و اللّه ابن سميه و ابن ياسر.

قال:فأمر عثمان غلمانه،فضربوه ضربا شديدا حتى وقع لجنبه،ثم تقدم إليه عثمان فوطئ بطنه و مذاكيره،حتى غشى عليه،و أصابه الفتق، فسقط لما به لا يعقل من أمر شيئا.

قال:و اتصل الخبر ببنى مخزوم،فأقبل هشام بن الوليد بن المغيره فى نفر من بنى مخزوم فاحتملوا عمارا من موضعه ذلك،و جعلوا يقولون:و اللّه لئن مات الآن لنقتلن به شيخا عظيما من بنى أميه.

ثم انطلقوا بعمار إلى منزله مغشيا عليه،فلم يصل ظهرا و لا عصرا و لا مغربا و لا عشاء حتى ذهب بعض الليل،ثم أفاق بعد ذلك من غشيته،فقام فقضى ما فاته من صلواته كلها.

قال:فكان هذا من إحداثه الذى نقموا عليه (۱).

و عند المفيد:أن عمارا أعطاه الكتاب«فلما قرأه تغير و استشاط غضبا، ثم قال له:يا ماص بظر أمه،أنت تجترى على و تلقانى بما أكره؟!

و وثب إليه فدفعه حتى انصرع على الأرض،و داس بطنه و عورته، حتى أحدث و أغمى عليه،فلم يصل الظهر و العصر،و المغرب و العشاء الآخره.

و عرف المسلمون ذلك فأنكروه.

و قال فيه ما هو مشهور (۲).

و نص آخر لهذا الحدث يقول:

اجتمع ناس من أصحاب النبى عليه الصلاه و السلام،فكتبوا كتابا

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۱۵۳-۱۵۵ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۷۲-۳۷۴ و راجع:العقد الفريد ج ۲ ص ۲۷۲ و الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۳۲ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۹۴ و ۱۹۵ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۴۹ و شرح نهج البلاغه ج ۳ ص ۵۰.
۲- ۲) الجمل للشيخ المفيد ۱۸۵ و(ط مكتبه الداورى-قم)ص ۹۹ و أشار فى هامش النسخه الأولى إلى مصادر كثيره فراجع.

ذكروا فيه:

ما خالف فيه عثمان من سنه رسول اللّه و سنه صاحبيه.

و ما كان من هبته خمس أفريقيه لمروان و فيه حق اللّه و رسوله،و منهم ذوو القربى و اليتامى و المساكين.

و ما كان من تطاوله فى البنيان،حتى عدوا سبع دور بناها بالمدينه:دارا لنائله،و دارا لعائشه و غيرهما من أهله و بناته.

و بنيان مروان القصور بذى خشب،و عماره الأموال بها من الخمس الواجب للّه و لرسوله.

و ما كان من إفشائه العمل و الولايات فى أهله،و بنى عمه من بنى أميه، أحداث و غلمه لا صحبه لهم من الرسول،و لا تجربه لهم بالأمور.

و ما كان من الوليد بن عقبه بالكوفه،إذ صلى بهم الصبح و هو أمير عليها سكران أربع ركعات ثم قال لهم:إن شئتم أزيدكم صلاه زدتكم، و تعطيله إقامه الحد عليه،و تأخيره ذلك عنه.

و تركه المهاجرين و الأنصار لا يستعملهم على شيء،و لا يستشيرهم، و استغنى برأيه عن رأيهم.

و ما كان من الحمى الذى حمى حول المدينه.

و ما كان من إدراره القطائع و الأرزاق،و الأعطيات على أقوام بالمدينه ليست لهم صحبه من النبى عليه الصلاه و السلام،ثم لا يغزون و لا يذبون.

و ما كان من مجاوزته الخيزران إلى السوط،و أنه أول من ضرب

بالسياط ظهور الناس،و إنما كان ضرب الخليفتين قبله بالدره و الخيزران.

ثم تعاهد القوم ليدفعن الكتاب فی يد عثمان.

و كان ممن حضر الكتاب عمار بن ياسر،و المقداد بن الأسود.و كانوا عشره.

فلما خرجوا بالكتاب ليدفعوه إلى عثمان و الكتاب فی يد عمار،جعلوا يتسللون عن عمار حتى بقی وحده،فمضى حتى جاء دار عثمان،فاستأذن عليه،فأذن له فی يوم شات،فدخل عليه و عنده مروان بن الحكم و أهله من بنی أميه،فدفع إليه الكتاب فقرأه.

فقال له:أنت كتبت هذا الكتاب؟!

قال:نعم.

قال:و من كان معك؟!

قال:كان معی نفر تفرقوا فرقا منك.

قال:من هم؟!

قال:لا أخبرك بهم.

قال:فلم اجترأت على من بينهم؟!

فقال مروان:يا أمير المؤمنين،إن هذا العبد الأسود(يعنی عمارا)قد جرأ عليك الناس،و إنك إن قتلته نكلت به من وراءه.

قال عثمان:اضربوه.

فضربوه،و ضربه عثمان معهم حتى فتقوا بطنه،فغشی عليه،فجروه

حتی طرحوه علی باب الدار.

فأمرت به أم سلمه زوج النبی علیه الصلاه و السلام،فأدخل منزلها، و غضب فیه بنو المغیره،و کان حلیفهم.

فلما خرج عثمان لصلاه الظهر،عرض له هاشم بن الولید بن المغیره، فقال:أما و اللّه لئن مات عمار من ضربه هذا لأقتلن به رجلا عظیما من بنی أمیه.

فقال عثمان:لست هناک (۱).

قال ابن عبد ربه:کتب أصحاب عثمان عیبه و ما ینقمه الناس علیه فی صحیفه،فقالوا:من یذهب بها إلیه؟!

قال عمار:أنا.

فذهب بها إلیه،فلما قرأها قال:أرغم اللّه أنفک.

قال:و بأنف أبی بکر و عمر.

قال:فقام إلیه فوطئه حتی غشی علیه.

ثم ندم عثمان،و بعث إلیه طلحه و الزبیر یقولان له:إختر إحدی ثلاث:

إما أن تعفو،و إما أن تأخذ الأرش،و إما أن تقتص.

فقال:و اللّه لا قبلت واحده منها حتی ألقی اللّه (۲).

۱- ۱) الإمامه و السیاسه(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۳۵-۳۶ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۵۰-۵۱.

۲- ۱) الإمامه و السیاسه(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۳۵-۳۶ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۵۰-۵۱.

و نقول:

۱-إن مراجعه ما جری بین عثمان و عمار بن یاسر تعطی أن عمارا لم یقترف أی ذنب یدعو عثمان إلی مهاجمته بهذه الطریقه..غایه ما هناک:أنه حمل کتابا کتبه له نفر من الصحابه،ذکروا فیه أمورا لو أن عثمان لم یصر علیها لم تصل الأمور إلی حد الثوره علیه و قتله..

و قد کان المفروض بعثمان:أن یتقبل النقد،و أن ینظر فی الأمور التی أخذوها علیه،فإن کانت صحیحه،أصلح و أناب..

و یفترض به:أن یشکرهم علی نصیحتهم،لأنه یعلم أن النصیحه لأئمه المسلمین واجبه علی الناس..کما أن من الأقوال التی تداولها أو یعرفها عامه الناس:القول المأثور:رحم اللّه من أهدی إلی عیوبی (۱).

۱- ۱) ۱العقد الفرید ج ۴ ص ۱۱۹ و(ط أخری)ج ۲ ص ۲۷۲ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۰ و الغدیر ج ۹ ص ۱۸.

و إن لم يرد الإعتراف لهم بهذا الجميل،أو استغشهم فی أهداف نصيحتهم،فإن إصلاحه للأمور معناه سحب الذرائع منهم..

و إن كانت تلك الأمور مكذوبه عليه،فبإمكانه أن يوضح لهم و للناس ذلك،و يعرفهم مدى التجنی و الظلم الذی يتعرض له..

۲-إن من الغرائب أن نری عثمان متشنجا ثائرا إلی هذا الحد،من كتاب لم يطلع عليه،بل لم يكد يقرأ سطرا منه!!

و أغرب منه إصراره علی تكذيب عمار فی أن يكون ناصحا له!!..مع أن اللّه تعالی لم يكشف له عن قلب عمار،و لا فضح له نواياه؟!

و هو علی درايه بما قاله الرسول«صلی اللّه عليه و آله»بحق عمار..

علی أن المرء إنما يؤخذ بأقواله و أفعاله..و ليس لأحد من الناس أن يحاسب علی النوايا،حتی لو صحت عنده..

۳-لنفترض:أن عمارا كان كاذبا فی ادعائه النصح لعثمان،فهل يبرر ذلك بطش عثمان و مواليه به علی النحو الذی تقدم ذكره؟!.

۴-هل ذنب عمار الذی استحق به كل هذه القسوه فی البطش به هو حبه و قربه من علی«عليه السّلام»و بنی هاشم،و مواقف عرفت عنه تدين غضب الخلافه منهم؟!

۲)

-ص ۷۲ و ج ۷ ص ۵۰۱ و ج ۱۰ ص ۴۹۸ و موسوعه أحاديث أهل البيت للنجفی ج ۶ ص ۴۱ و ج ۷ ص ۳۸۷ و ج ۱۲ ص ۳۶ و ميزان الحكمه ج ۳ ص ۲۲۰۷.

أم أن ذنبه هو مجرد حمله رساله نصيحه له من جماعه من الصحابه؟!

فإن كانت الرساله هى السبب،فلماذا اكتفى بمهاجمه عمار؟!و هل عرف عثمان بقيه الجماعه؟!و هل طالبهم؟!أو عاتبهم؟!

۵-لماذا يصر عثمان على نسبه عمار إلى أمه؟!هل يريد أن يعيبه بذلك؟!

و هل فى سميه الشهيده الصابره المجاهده التى ماتت تحت وطأه التعذيب القرشى ما تعاب به؟!

أم أنه كان يحتقر عنصر المرأه،و يريد أن ينتقص عمارا بنسبته إلى المرأه؟!

أم أنه يعيره ببشره أمه.فهل هذا مما يعاب الناس به؟!

و لماذا استعر حتى تشظّى غضبا،حين نسب عمار نفسه إلى سميه و إلى ياسر معا؟!..

۶-إن عثمان بدل أن يعالج الأمور،و يصلح ما فسد،و يتقوى بذلك على مناوئيه..زاد بما فعله بعمار الطين بله،و الخرق اتساعا..و أصبح ما فعله بعمار فى عداد المآخذ و الأحداث التى نقمها الناس منه..

و قد كان ذلك نتيجه تسرّع عثمان،و شعوره بالقوه،و انقياده لمشاعره الملتهبه،و انسياقه مع غضبه العارم..و لم يعط للرويه و التعقل أيه فرصه للتدخل للجم هذا الغضب،و السيطره على تلك المشاعر.

و يا ليت عثمان اعتذر من عمار كما اعتذر من كعب بن عبده بعد أن جلده عشرين جلده،و كان من صلحاء أهل الكوفه،لمجرد أنه كتب إليه بنصيحته..

۷-إن عثمان قد أفحش فی سبه لعمار،حیث قال له:یا ماصّ بظر أمه.

و هـذا لا یصـدر من إنسان عادی،فکیف بمن هو فی موقع الخلافه لرسول اللّه«صـلی اللّه علیه و آله»،و یریـد أن ینشـر فی الناس أخلاق و تعالیم الرسول..

و هل هذا جزاء عمار و سمیه الشهیده الصابره؟!

۸-لماذا أنکر عثمان النصیحه،و غضب منها إلی هذا الحد؟!

۹-و إذا کان الکتاب هو کتاب المسلمین و هو رأی طائفه کبیره من الصحابه،و کان عمار مجرد رسول،فلماذا لا یراعی جانبهم،و یمتنع حتی عن قراءه کتابهم؟!ثم یبادر إلی عقوبه رسولهم إلیه بهذه الحده و الشده،و ما الذنب الذی جناه عمار لیستحق منه کل هذه العقوبه؟!

متی ضرب عمار؟!

و یفهم من روایه المفید:أن ضرب عمار کان قبل وفاه أبی ذر«رحمه اللّه» سنه ۳۲ للهجره علی الأشهر.و قیل:سنه ۳۱.

فإنه«رحمه اللّه»بعد أن ذکر ضرب عثمان لعمار،حتی أصابه الفتق، قال:ثم إن عمارا«رحمه اللّه»صلح من مرضه،فخرج إلی مسجد رسول اللّه «صـلی اللّه علیه و آله»،فبینمـا هو کـذلک إذ دخـل نـاعی أبی ذر علی عثمـان من الربـذه،فقال:إن أبا ذر مات بالربـذه وحیدا،و دفنه قوم سفر.

فاسترجع عثمان،و قال:رحمه اللّه.

فقال عمار:رحم اللّه أبا ذر من کل أنفسنا.

فقال له عثمان:و إنک لهناک بعد،یا عاض أیر أبیه(و فی نص البحار:

و إنک لهناک؟!بعد ما برئت)،أترانی ندمت علی تسییری إیاه؟!الخ..» (۱).

فهذا النص یدل علی أنه بمجرد برء عمار من الضرب و الفتق الذی أصابه خرج إلی المسجد،فصادف وصول نعی أبی ذر.فإذا جمعنا بین هذه الروایه و بین غیرها یتضح:أن عمارا ضرب،فبلغ ذلک أبا ذر،فأنکره.

فلما برئ عمار من الفتق الذی أصابه وصل نعی أبی ذر،فأراد عثمان أن ینفی عمار إلی الربذه أیضا،فتدخل علی«علیه السّلام»،و منع من ذلک..

أما بالنسبه للسؤال القائل:إذ کان علی«علیه السّلام»قادرا علی المنع من نفی عمار،فلماذا لم یمنع قبل ذلک من نفی أبی ذر إلی الشام،ثم إلی الربذه..فسیأتی:أن الأمور تشیر إلی أنه«علیه السّلام»لم یکن قادرا علی المنع من نفی أبی ذر.

ثم تغیرت الأمور،و أصبح قادرا علی المنع من نفی عمار.

مشوره مروان

و نری:أن مشوره مروان بن الحکم التحریضیه لعثمان علی عمار لیس فقط لم تکن موفقه،و إنما کانت مغرضه تهدف إلی إغراق عثمان فی بحر الهلاک،و لا ندری حقیقه الدوافع التی ساقته إلی مثل هذا الموقف..

إلا إن کان مروان قد تصور أن عثمان فی مأزق حقیقی(و لو أنه أطاع

۱- ۱) الأمالی للمفید ص ۶۹-۷۲ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۸۲ عنه.

مروان لتفاقم الأمر)و أن بوادر نتائج هذا المأزق قد ظهرت فی التهدیدات التی تلقاها عثمان من بنی المغیره،و بنی مخزوم،بعد ضربه عمارا.

فلعل مروان قد فکر فی أن الأمور إذا سارت علی هذا النحو،فستنتهی إلی سقوط عثمان،ثم إمساکه هو بالسلطه إذا هب إلی نصرته معاویه و سواه من رجالات بنی أمیه الذین کانوا یهیمنون علی البلاد و العباد فی شرق الأرض و غربها..

غیر أن الأعجب و الأغرب هو أن نری عثمان یستجیب لطلب مروان، و لو بنسبه أقل مما توخاه مروان،فیبادر إلی البطش بعمار،و یسجل هذا العدوان الکبیر فی صحائف مخالفاته،کما صرح به ابن أعثم بقوله:«فکان هذا من أحداثه الذی نقموا علیه».

عمار عبد أسود

و قد وصف مروان عمارا بالعبد الأسود،بهدف تحقیره،و تصغیر شأنه..و قد علمنا:أن هذه النزعه قد رفضها الإسلام و أدانها،قال تعالی:

وَ جَعَلْنَاکُمْ شُعُوباً وَ قَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَکْرَمَکُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاکُمْ

(۱)

.

و عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»:لا فضل لعربی علی أعجمی و لا لأبیض علی أسود..إلا بالتقوی» (۲).

۱- ۱) الآیه ۱۳ من سوره الحجرات.

۲- ۲) کنز العمال ج ۳ ص ۶۹۹ حدیث ۸۵۰۲ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۲ ص ۴۲ و ج ۳ ص ۹۳ و ۶۹۹ و نیل الأوطار ج ۵ ص ۱۶۴ و مسند أحمد ج ۵ ص ۴۱۱-

فما معنى تعيير الإنسان بلونه،الـذى لم يكن باختياره،تماما كما يكون طول قامته أو قصـرها و كونه بحاجه إلى مكان،و إلى طعام و شراب،و إلى هواء يتنفسه،ليس باختياره أيضا،و إنما يتفاضل الناس فى إنجازاتهم التى يحققونها،و بالطريق التى يختارونها..

على عليه السّلام أفضل من عمار

قيل لحذيفه:إن عثمان قد قتل،فما تأمرنا؟!

قال:الزموا عمارا.

قيل:إن عمارا لا يفارق عليا.

قـال:إن الحسـد هو أهلـك الجسـد،و إنمـا ينفركم من عمـار قربه من على! فو اللّه،لعلى أفضـل من عمـار،أبعـد مـا بين الـتراب و السحاب،و إن عمارا من

(٢

-و مجمع الزوائد ج ٣ ص ٢٦٦ و ج ٣ ص ٢٧٧ و ج ٨ ص ٨۴ و فتح البارى ج ۶ ص ٣٨٢ و العهود المحمديه ص ٨٧٣ و مسند ابن المبـارك ص ١٠۶ و المعجم الأوسـط ج ۵ ص ٨۶ و المعجم الكـبير للطبرانى ج ١٨ ص ١٣ و الغدير ج ۶ ص ١٨٨ و الدر المنثور ج ۶ ص ٩٨ و ٩٩ و تفسير الآلوسى ج ٢۶ ص ١۶٣ و سبل الهدى و الرشاد ج ٨ ص ۴٨٢ و دقائق التفسير لابن تيميه ج ٢ ص ٢٢ و معدن الجواهر للكراجكى ص ٢١ و تفسير الميزان ج ١٨ ص ٣٣۴ و الجامع لأحكام القرآن ج ١۶ ص ٣۴٢.

الأخيار (۱).

و نقول:

۱-قلنا فی بعض فصول هـذا الکتاب:إن علیا«علیه السّـلام»هو إمام هذه الأمه و رائدها،و لکن کان من المعلوم:أن الأمه سـتغدر به بعـد استشـهاد رسول اللّه«صـلی اللّه علیه و آله»..و سـیتعرض للکثیر من التجنی، و الافتراء علیه،و الـدس و التحریف فی کل ما له مساس به..و سیطری الآخرون أعداءه،و سیغیرون علی فضائله،لیمنحوها لمناوئیه و المنحرفین عنه..

۲-و من الواضح:أن الذین سمعوا و رأوا،و عرفوا الأمور علی حقیقتها،و یریدون أن یبلغوها للناس کما هی،هم قله قلیله،لا یمکنها القیام بهذا الواجب لکثره ما ستواجهه من عقبات و موانع،و صوارف و روادع.

۳-ثم من المعلوم أیضا:أن الأکثریه الکاثره،و لا سیما بعد فتح البلاد، و دخول الأمم المختلفه فی هذا الدین،لا یعرفون الکثیر عن علی و أهل البیت«علیهم السّـلام»،و لم یعیشوا الأحداث بأنفسـهم،و لم یسمعوا من النبی«صلی اللّه علیه و آله»مباشره،و سیضیعون فی خضم الادعاءات التی

۱- ۱) تاریـخ مـدینه دمشق ج ۴۳ ص ۴۵۶ و کنز العمـال ج ۷ ص ۷۳ و(ط مؤسـسه الرساله)ج ۱۳ ص ۵۳۲ عن ابن عسـاکر،و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۱۲ و الغدیر ج ۹ ص ۲۸.

يسمعونها،و الشبهات التى سيواجهونها فى كل اتجاه..

فكان لا بد من فتح نوافذ هدايه إلى الحق لكل هؤلاء،و توفير مفاتيح تسهل لهم تمييز الحق من الباطل،و الواقعى من الزائف.فكان«صلى اللّه عليه و آله»يضع للناس أعلاما،يختارهم من خيار الصحابه،ليكونوا لهم هداه إلى الحق.و يطلق فى حقهم ما يدل الناس على انهم هم المرجعيه لهم فى مثل هذه الحالات،كما جرى لعمار بن ياسر مع عثمان حين بناء المسجد فى أول الهجره،حيث أنشد عمار:

لا يستوى من يعمر المساجد

يدأب فيها قائما و قاعدا

و من يرى عن التراب حائدا

فتهدده عثمان،فسمعها النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فغضب و قال:إن عمار بن ياسر جلده ما بين عينى و أنفى،فإذا بلغ ذلك من المرء فقد بلغ.

و حينئذ أخذ بيد عمار،فطاف به فى المسجد،و جعل يمسح و فرته من التراب و يقول:

«يا بن سميه،لا يقتلك أصحابى،و لكن تقتلك الفئه الباغيه» (۱).

۱- ۱) راجع:السيره النبويه لابن هشام ج ۲ ص ۱۴۲ و(ط مكتبه محمد على صبيح) ج ۲ ص ۳۴۵ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۳۴۵ و الأعلاق النفيسه،و وفاء الوفاء ج ۱ ص ۳۲۹ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۷۲ و حياه الإمام الحسين للقرشى ج ۱ ص ۳۶۵ و حليف مخزوم(عمار بن ياسر)ص ۸۱ و راجع:خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۴۰ و ۵۰ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۲ ص ۴۴ و سبل-

فإذا كان عمار جلده ما بين عينى الرسول،فمن يضرب عمارا يكون قد ضرب أعز و أكرم موضع فى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و هو جلده ما بين عينيه..و من بلغ إلى هذا الحد،فإنه يكون قد بلغ أقصى المدى فى الجرأه و التحدى و العدوان.

كما أنه إذا كانت الفئه الباغيه هى التى تقتل عمارا،فيكون«صلى اللّه عليه و آله»قد دل الناس على المحق و المبطل،و الباغى فى حرب صفين،و هو معاويه بلا ريب.

كما أنه حين يقول:عمار مع الحق،و الحق مع عمار،و كان عمار مع على، فلا بد أن يعرف الناس:أنه«عليه السّلام»هو المحق و غيره هو المبطل.

و إذا كان أبو ذر أصدق أهل الأرض،فلا بد أن يعرف الناس أن الذى يكذّبه،أو يضربه،ظالم له،و مفتر عليه.

و من المعلوم:أن هذه الكلمات فى عمار،و فى أبى ذر،و فى سلمان و المقداد،كانت تنقل للناس من جميع الفئات حتى من أعداء هؤلاء الأشخاص:فكان يسهل عليهم تمييزها عن تلك الأمور التى كانت تنقل

١)

-الهدى و الرشاد ج ٣ ص ٣٣۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ٨ ص ۴٢٣ عن العقد الفريد(ط الشرقيه بمصر)ج ٢ ص ٢٠۴ و قد ذكره فى الغدير ج ٩ ص ٢١ و ٢٢ و ٢٧ و ج ١٠ ص ٣١٢ عن مصادر كثيره جدا،لكنه أخذ منه بعض فقراته،فلا بد من مراجعه تلك المصادر الكثيره لمن أراد المزيد من التحقيق.

من جانب واحد،فی مدح فریق بعینه.

هذا..و قد صرّح حذیفه:بأن علیا«علیه السّلام»أفضل من عمار،و أنه لا یقاس به،بل هو بالنسبه إلیه أبعد ما بین السحاب و التراب..و لا نرید أن نزید علی هذا شیئا من عند أنفسنا.

ص: ۳۳۹

الفهارس

اشاره

١-الفهرس الإجمالى ٢-الفهرس التفصيلى

ص: ٣۴١

۱-الفهرس الإجمالی

الباب الحادی عشر:

عثمان و علی علیه السّلام..علوم،و فضائل،و سیاسات..

الفصل الأول:فضائل تؤکد الإمامه ۷-۴۴

الفصل الثانی:حلال المشاکل..فی العقائد،و الفقه،و القضاء ۴۵-۷۸

الفصل الثالث:صید الحرم..اصرار و تراجع ۷۹-۹۸

الفصل الرابع:الفقه فی خدمه السیاسه ۹۹-۱۳۶

الفصل الخامس:مما قل و دل ۱۳۷-۱۶۰

الباب الثانی عشر:عینات من سیاسات عثمان..

الفصل الأول:الإنکار علی عثمان ۱۶۳-۱۸۲

الفصل الثانی:عبید اللّه بن عمر..و الهرمزان ۱۸۳-۲۱۶

الفصل الثالث:عثمان..یرد طرید رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ۲۱۷-۲۴۶

الفصل الرابع:لتدعونی قریش جلادها ۲۴۷-۲۷۰

الباب الثالث عشر:

عينات من عنف عثمان:عمار،ابن عبده،ابن حنبل،و..

الفصل الأول:عثمان يبطش بالشاكين..و بابن عبده ٢٧٣-٣٠٢

الفصل الثانى:عثمان و عمار ٣٠٣-٣٤٠

الفهارس:٣٤١-٣٥٢

ص :٣٤٤

۲-الفهرس التفصيلی

الباب الحادی عشر:

عثمان و علی علیه السّلام..علوم،و فضائل،و سیاسات..

الفصل الأول:فضائل تؤکد الإمامه..

فضائل علی علیه السّلام تفرض نفسها:۹

حقیقه تلک الفضائل:۳۴

من فمک أدینک:۳۶

أحادیث لها أغراضها:۳۷

سکوت علی علیه السّلام و أهل بیته:۳۹

هل صدق علی علیه السّلام تلک الأحادیث؟!:۴۰

أشهد اثنین و ترک الثالث:۴۰

تعابیر لم نعهدها:۴۱

من رأی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله فی المنام:۴۱

مصحف علی علیه السّلام:۴۳

الفصل الثانی:حلال المشاکل..فی العقائد،و الفقه،و القضاء..

حلال المشاکل علی علیه السّلام:۴۷

الجمع بین الأختین بملک الیمین:۵۰

بطلان ما نسب إلی علی علیه السّلام:۵۵

البکر قد تحمل أیضا:۵۸

المکاتبه تجلد بحساب الحریه و الرق معا:۶۰

رجم من ولدت لسته أشهر:۶۴

هل هذا تلطیف و تخفیف؟!:۶۶

التی ملکت زوجها:۷۰

عثمان یرجع الحکم إلی علی علیه السّلام:۷۲

مراجعه علی علیه السّلام فی کیفیه الإقتصاص:۷۳

طریقه دقیقه للإقتصاص:۷۶

الفصل الثالث:صید الحرم..اصرار و تراجع..

علی علیه السّلام و عثمان و صید الحرم:۸۱

المعیار قول علی علیه السّلام:۸۵

أکل القوم إلا علیا:۸۶

الصید حرام للمحرم:۸۷

الخوف و الإحترام للحاکم:۸۷

خبثت علینا:۸۹

عثمان يتهم..و يتهدد:۹۱

على عليه السّلام يطلب الشهاده من الصحابه:۹۲

لم يعترض الشهود على عثمان:۹۳

حفظت شيئا و غابت عنك أشياء:۹۴

الإستدراج فى الإستدلال:۹۵

سنتان مضتا..لماذا؟!:۹۶

الفصل الرابع:الفقه فى خدمه السياسه..

بدايه:۱۰۱

۱-تقديم الخطبه على الصلاه فى العيد:۱۰۱

سبب تقديم الخطبه:۱۰۳

۲-متعه الحج بين على عليه السّلام و عثمان:۱۰۴

الإجتهاد فى مقابل النص:۱۱۳

۳-قصر الصلاه فى منى و إتمامها:۱۱۵

إعتذارات عثمان لابن عوف:۱۱۸

و ابن عمر أيضا:۱۲۲

أعذار لا تصح:۱۲۴

ما اعتذر به عثمان:۱۲۵

الحميه العشائريه الأمويه:۱۲۸

بين عثمان و على عليه السّلام:۱۳۰

على عليه السّلام لا يصلى إلا قصرا:۱۳۲

الفصل الخامس:مما قل و دل..

إقطاعات على عليه السّلام دليل إقطاعات عثمان:۱۳۹

الإعتراض على عثمان فى عطاياه:۱۴۱

إعتراض على عليه السّلام على توليه الوليد:۱۴۵

ما أصنع إن كانت قريش لا تحبكم؟!:۱۴۷

يمنعون عليا عليه السّلام من الفىء:۱۴۸

يريدون أن يخجلوا عليا عليه السّلام:۱۵۲

أسئله كعب الأحبار!!:۱۵۴

لماذا تبسموا؟!:۱۵۸

التحدى البديع..و الفشل الذريع:۱۵۹

هات يا كعب:۱۶۰

الباب الثانى عشر:عينات من سياسات عثمان..

الفصل الأول:الإنكار على عثمان..

على عليه السّلام من أعظم المنكرين على عثمان:۱۶۵

الآن و قد عصيت؟!:۱۶۷

على عليه السّلام و جمع الناس على قراءه واحده:۱۶۹

المرسوم العلوى العام:۱۷۷

اقرؤا كما علّمتم:۱۸۰

الفصل الثانی:عبید اللّه بن عمر..و الهرمزان..

قتل الهرمزان:أقوال و تفاصیل:۱۸۵

نحن و ما تقدم:۱۹۶

کیف عرف عبید اللّه بالخنجر؟!:۱۹۹

الأشتر..و عبید اللّه:۲۰۲

ابن عمر یدخل علی علی علیه السّلام فی صفین:۲۰۳

عثمان ولی الهرمزان:۲۰۵

القماذبان هو الذی عفا:۲۰۶

دفاع فاسد عن عثمان:۲۱۲

المحب الطبری یدافع عن عثمان:۲۱۳

الفصل الثالث:عثمان..یرد طرید رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله الحکم طرید الرسول صلّی اللّه علیه و آله:۲۱۹

ضروره نفی الحکم:۲۲۰

عثمان یردّ الحکم:۲۲۱

هل استأذن عثمان بإرجاع الحکم:۲۲۳

تبریر یحتاج إلی تبریر:۲۲۸

تبریرات عثمان:۲۲۹

علی علیه السّلام یحذر عثمان:۲۳۴

عثمان يصرّ و على عليه السّلام يخبر بما يكون:۲۳۵

خليط غير متجانس:۲۳۶

الحكم فى موقف الذل و الخيبه:۲۳۷

لعن الحكم زكاه و رحمه له:۲۴۰

الفصل الرابع:لتدعونى قريش جلادها..

على عليه السّلام يجلد الوليد الحد:۲۴۹

سبه بما أهله:۲۵۵

هذا هو حكم اللّه:۲۵۶

أسكت أبا وهب:۲۵۶

الجبه لماذا؟!:۲۵۸

موقف على عليه السّلام يختلف عن موقف عائشه:۲۵۹

ماذا فى اقتراح على عليه السّلام؟!:۲۶۱

موقف الإمام الحسن عليه السّلام من جلد الوليد:۲۶۳

عثمان لا يرضى بتولى الحسن عليه السّلام جلد الوليد:۲۶۴

التزييف و التحريف فى موقف الإمام الحسن عليه السّلام:۲۶۵

لتدعونى قريش جلادها:۲۶۷

سعيد بن العاص يجلد الوليد:۲۶۹

لا قيمه لروايات الطبرى:۲۷۰

الباب الثالث عشر:

عينات من عنف عثمان:عمار،ابن عبده،ابن حنبل،و..

الفصل الأول:عثمان يبطش بالشاكين..و بابن عبده..

عثمان يبطش بالشاكين من عماله:۲۷۵

أسباب النقمه:۲۸۴

بطش عثمان بناصحيه و منتقديه:۲۸۵

موقف عثمان و تدخل على عليه السّلام:۲۸۷

عثمان..و كعب بن عبيده(عبده):۲۸۹

استرضاء كعب بن عبيده(عبده):۲۹۱

عثمان لا يقيد من نفسه:۲۹۳

كعب بن عبيده(عبده)يعالج ما يشبه السحر:۲۹۵

هنا الخلل:۲۹۸

الفصل الثانى:عثمان و عمار..

عثمان يتهدد عمار بن ياسر:۳۰۵

أسباب ضرب عثمان لعمار:۳۱۳

عثمان،و عمار،و سعد:۳۱۸

ما الذى جناه عمار؟!:۳۲۳

متى ضرب عمار؟!:۳۳۲

ص :۳۵۱

مشوره مروان:۳۳۳

عمار عبد أسود:۳۳۴

على عليه السّلام أفضل من عمار:۳۳۵

الفهارس:

۱-الفهرس الإجمالى ۳۴۳

۲-الفهرس التفصيلى ۳۴۵

ص :۳۵۲

المجلد ۱۷

اشاره

ص: ۱

[الجزء السابع عشر]

[ادامه الباب الثالث عشر]

ادامه الباب الثالث عشر

الفصل الثالث

اشاره

محاوله نفی عمار..

ص :۵

هل ضرب عمار مره أخرى؟!

ذكر الثقفى فى تاريخه،عن سالم بن أبى الجعد،قال:خطب عثمان الناس، فقال:و اللّه لأوثرن بنى أميه،و لو كان بيدى مفاتيح الجنه لأدخلنهم إياها، و لكنى سأعطيهم من هذا المال على رغم أنف من رغم.

فقال عمار بن ياسر:أنفى و اللّه ترغم من ذلك.

قال عثمان:فأرغم اللّه أنفك.

فقال عمار:و أنف أبى بكر و عمر ترغم.

قال:و إنك لهناك يا بن سميه..ثم نزل إليه فوطئه،فاستخرج من تحته و قد غشى عليه،و فتقه (۱).

و بالإسناد من طريق أبى مخنف قال:كان فى بيت المال بالمدينه سفط فيه حلى و جوهر،فأخذ منه عثمان،ما حلى به بعض أهله،فأظهر الناس الطعن عليه فى ذلك،و كلموه فيه بكلام شديد حتى أغضبوه،فخطب فقال:

لنأخذن حاجتنا من هذا الفيء و إن رغمت أنوف أقوام.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۷۹ و ۲۸۰ و الغدير ج ۹ ص ۱۸ عن العقد الفريد ج ۲ ص ۲۷۲ و تقريب المعارف لأبى الصلاح الحلبى ص ۲۷۳.

فقال له على:إذا تمنع من ذلك،و يحال بينك و بينه.

و قال عمار بن ياسر:أشهد اللّه أن أنفى أول راغم من ذلك.

فقال عثمان:أعلى يا ابن المتكاء تجترئ؟خذوه.

فأخذ،و دخل عثمان و دعا به فضربه حتى غشى عليه،ثم أخرج فحمل حتى أتى به منزل أم سلمه زوج رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فلم يصل الظهر و العصر و المغرب،فلما أفاق توضأ و صلى و قال:الحمد للّه،ليس هذا أول يوم أوذينا فيه فى اللّه.

و قام هشام بن الوليد بن المغيره المخزومى-و كان عمار حليفا لبنى مخزوم-فقال:يا عثمان،أما على فاتقيته و بنى أبيه،و أما نحن فاجترأت علينا،و ضربت أخانا حتى أشفيت به على التلف،أما و اللّه لئن مات لأقتلن به رجلا من بنى أميه عظيم السره.

فقال عثمان:و إنك لها هنا يا ابن القسريه؟

قال:فإنهما قسريتان.و كانت أمه وجدته قسريتين من بجيله.

فشتمه عثمان،و أمر به فأخرج،فأتى أم سلمه فإذا هى قد غضبت لعمار،و بلغ عائشه ما صنع بعمار،فغضبت و أخرجت شعرا من شعر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و ثوبا من ثيابه،و نعلا من نعاله ثم قالت:

ما أسرع ما تركتم سنه نبيكم،و هذا شعره و ثوبه و نعله لم يبل بعد.

فغضب عثمان غضبا شديدا حتى ما درى ما يقول،فالتج المسجد(أى ارتفعت الأصوات)و قال الناس:سبحان اللّه،سبحان اللّه.

و كان عمرو بن العاص واجدا على عثمان،لعزله إياه عن مصر،و توليته

إياها عبد اللّه بن سعد بن أبى سرح،فجعل يكثر التعجب و التسبيح.

و بلغ عثمان مصير هشام بن الوليد،و من مشى معه من بنى مخزوم إلى أم سلمه،و غضبها لعمار،فأرسل إليها:ما هذا الجمع؟

فأرسلت إليه:دع ذا عنك يا عثمان!و لا تحمل الناس فى أمرك على ما يكرهون (۱).

و نقول:

أولا- صحيح أن ثمه روايات عديده تضمنت أن عثمان قد ضرب عمارا حتى أصابه الفتق،و لكنها قد اختلفت فيما بينها فى تحديد سبب ذلك..

و يبدو أن عثمان قد ضرب عمارا أكثر من مره،لكن بالنسبه للفتق الذى أصابه،يحتمل أمران:

أحدهما:أن يكون قد أصابه الفتق أكثر من مره..

الثانى: أن يكون قد ضرب عمارا أكثر من مره،و أصيب عمار بالفتق مره واحده،لكن لم يستطع الرواه تحديد المناسبه التى حصل فيها ذلك بدقه فاختلفت أقوالهم فيه..

۱- ۱) راجع:أنساب الأشراف ج ۵ ص ۴۸ و راجع ص ۸۸ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۹۳ و الغدير ج ۸ ص ۲۸۵ و ج ۹ ص ۱۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۴۹ و الدرجات الرفيعه ص ۲۶۲ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۲۸۹ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۲۴۶.

ثانيا:إننا لا نجد مبررا لهذا الخطاب النارى العثمانى إلا إراده قمع إرادات الناس،و التحدى لأولئك الناصحين أو المنتقدين له..

و إلا،فإن بنى أميه لا يستحقون هذا الإيثار من عثمان،إن لم نقل إنهم يستحقون الحرمان..فإن الصالحين فيهم كانوا أقل منهم فى غيرهم من الفئات و القبائل..

ثالثا: إن عمارا قد عرض لعثمان بأن ما يفعله مخالف لسيره أبى بكر و عمر،و قد اشترط عليه ابن عوف حين خصه بالخلافه:أن يعمل بسيره الشيخين و سنتهما..

و هذا كلام صحيح،فلما يغضب منه عثمان؟!فإن التعريض بهذا الأمر لا يستوجب هذا الغضب العثمانى الهائل..بل هو تحذير له من أن يتخذ ذلك مناوئوه ذريعه للإقدام على خلعه،بحجه أنه خالف الشرط الذى أخذ عليه عند تخصيصه بالخلافه..

لماذا لم يدافع على عليه السّلام عن عمار؟!

إن عثمان قد تصرف بطريقه لا تسمح بتدخل على«عليه السلام»لمنع عثمان من ضرب عمار،فإن عثمان أمرهم بأخذ عمار،فأخذ و انقطع الإتصال به،ثم دخل عثمان البيت و دعا به،و اعتدى عليه بالضرب..فتم الأمر بسرعه،و بالخفاء،و لم يفسح المجال لإنقاذه إلا بطريقه من شأنها إثاره معركه قد تؤدى إلى سقوط قتلى لم يكن من المصلحه أن يسقطوا فى هذا الوقت على الأقل.

عثمان يحاول نفى عمار بن ياسر

و ذكر ابن أعثم و البلاذرى و غيرهما-و النص لابن أعثم-:أنه لما مات أبو ذر بالربذه بلغ ذلك عثمان،فقال:رحم اللّه أبا ذر!

فقال عمار بن ياسر:فرحم اللّه أبا ذر من كل قلوبنا!

قال:فغضب عثمان ثم قال:يا كذا و كذا(يا عاض أير أبيه،كما ذكره البلاذرى)أتظن أنى ندمت على تسييره إلى ربذه؟

قال عمار:لا و اللّه ما أرى ذلك!

قال عثمان:ادفعوا فى قفاه،و أنت فالحق بالمكان الذى كان فيه أبو ذر و لا تبرحه أبدا ما بقيت و أنا حى.

فقال عمار:و اللّه إن جوار السباع لا حب إلى من جوارك،ثم قام عمار فخرج من عنده.

قال:و عزم عثمان على نفى عمار،(فلما تهيأ للخروج)أقبلت بنو مخزوم إلى على بن أبى طالب«عليه السلام»فقالوا:إنه يا أبا الحسن قد علمت بأنا أخوال أبيك أبى طالب،و هذا عثمان بن عفان قد أمر بتسيير عمار بن ياسر، و قد أحببنا أن نلقاه فنكلمه فى ذلك،و نسأله أن يكف عنه،و لا يؤذينا فيه، فقد وثب عليه مره ففعل به ما فعل،و هذه ثانيه،و نخاف أن يخرج معه إلى أمر يندم و نندم نحن عليه.

فقال:أفعل ذلك،فلا تعجلوا،فو اللّه!لو لم تأتونى فى هذا لكان ذلك من الحق الذى لا يسعنى تركه،و لا عذر لى فيه.

قال:ثم أقبل على«عليه السلام»حتى دخل على عثمان فسلم و جلس فقال:اتق اللّه أيها الرجل،و كف عن عمار و غير عمار من الصحابه،فإنك قد سيرت رجلا من صلحاء المسلمين،و خيار المهاجرين الأولين حتى هلك فى تسييرك إياه غريبا،ثم إنك الآن تريد أن تنفى نظيره من أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»!

فقال عثمان:لانت أحق بالمسير منه،فو اللّه ما أفسد على عمارا و غيره سواك!

فقال على«عليه السلام»:و اللّه يا عثمان!ما أنت بقادر على ذلك،و لا إليه بواصل،فرم ذلك إن شئت.

و أما قولك:إنى أفسدهم عليك،فو اللّه ما يفسدهم عليك إلا نفسك، لأنهم يرون ما ينكروه(كذا)،فلا يسعهم إلا تغيير ما يرون.

قال:ثم وثب على«عليه السلام»فخرج.

(زاد ابن أعثم قوله):و استقبله الناس فقالوا له:ما صنعت يا أبا الحسن؟

فقال:صنعت!!إنه قال لى كذا و كذا،و قلت له كذا.

فقالوا له:أحسنت و اللّه و أصبت يا أبا الحسن!

فو اللّه لئن كان هذا شأن عثمان و رأيه فينا،كلما غضب على رجل منا نفاه إلى بلد غير بلده،فلا يموت أحد منا إلا غريبا فى غير أهل و لا عشيره، و إلى من يوصى الرجل عند موته،و بمن يستعين فيما ينوبه؟!

و اللّه!لئن نموت فى رحالنا خير لنا من حياه الأبد بالمكان الذى مات

فيه أبو ذر«رحمه اللّه تعالى».

قال:ثم أقبل على«عليه السلام»على عمار بن ياسر فقال له:اجلس فى بيتك،و لا تبرح منه.فإن اللّه تبارك و تعالى مانعك من عثمان و غير عثمان، و هؤلاء المسلمون معك.

فقالت بنو مخزوم:و اللّه يا أبا الحسن!لئن نصرتنا و كنت معنا لا وصل إلينا عثمان بشيء نكرهه أبدا.

و بلغ ذلك عثمان،فكف عن عمار،و ندم على ما كان منه (۱).

و نقول:

إن لنا مع النص المتقدم وقفات،نذكر منها ما يلى:

الألفاظ الفاحشه

أولا:إن التفوه بالألفاظ الفاحشه محظور من الناحيه الشرعيه،و كان من صفات رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أنه لم يكن فاحشا و لا متفحشا (۲).

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۱۶۲-۱۶۴ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۷۸ و الغدير ج ۸ ص ۲۹۴ و ۳۷۲ و ج ۹ ص ۱۸ و راجع:نهج السعاده ج ۱ ص ۱۷۳ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۱ ص ۱۶۱ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۵۴ و عن تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۵۰ و الأمالى للشيخ المفيد ص ۷۲ و حياه الإمام الحسين «عليه السلام»للقرشى ج ۱ ص ۳۶۶.

۲- ۲) راجع:الشمائل المحمديه ص ۱۸۷ و التواضع و الخمول لابن أبى الدنيا ص ۲۲۳-

فالمفروض بمن يجعل نفسه فی موقع خلافه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أن

۲)

-و کتاب الصمت و آداب اللسان ص ۱۷۷ و العهود المحمدیه ص ۴۶۲ و ۶۶۶ و ۸۳۲ و مسند أحمد ج ۲ ص ۱۶۱ و ۱۸۹ و ۱۹۳ و ج ۲ ص ۳۲۸ و ۴۴۸ و ج ۶ ص ۱۷۴ و ۲۳۶ و ۲۴۶ و صحیح البخاری(ط دار الفکر)ج ۴ ص ۱۶۶ و ۲۱۸ و ج ۷ ص ۸۱ و ۸۲ و صحیح مسلم(ط دار الفکر)ج ۷ ص ۷۸ و سنن الترمذی ج ۳ ص ۲۴۹ و السنن الکبری للبیهقی ج ۱۰ ص ۱۹۲ و شرح مسلم للنووی ج ۱۶ ص ۱۵۲ و فتح الباری ج ۶ ص ۴۱۹ و عمده القاری ج ۱۶ ص ۱۱۱ و مسند أبی داود ص ۲۱۴ و ۲۹۷ و ۳۰۵ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۶ ص ۸۸ و ۸۹ و الکرم و الجود للبرجلانی ص ۳۲ و ۳۳ و مسند ابن راهویه ج ۳ ص ۹۲۰ و الأدب المفرد للبخاری ص ۶۷ و حدیث خیثمه ص ۱۸۶ و صحیح ابن حبان ج ۱۴ ص ۳۵۴ و ریاض الصالحین ص ۳۲۳ و نظم درر السمطین ص ۵۸ و ۵۹ و کنز العمال ج ۷ ص ۱۶۲ و ۲۲۰ و ۲۲۲ و تفسیر البغوی ج ۲ ص ۲۲۴ و ج ۴ ص ۳۷۶ و الدر المنثور ج ۲ ص ۷۴ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۱ ص ۳۶۵ و ۳۷۷ و ۴۱۴ و الکامل لابن عدی ج ۴ ص ۵۶ و تاریخ بغداد ج ۶ ص ۱۵۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳ ص ۲۶۸ و ۲۶۹ و ۳۷۲ و ۳۸۰ و ۳۸۱ و ۳۸۲ و ج ۱۶ ص ۲۸۶ و ج ۵۴ ص ۱۱۸ و میزان الإعتدال ج ۲ ص ۳۰۴ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۲ ص ۶۰۷ و ۶۳۷ و ذکر أخبار إصبهان ج ۲ ص ۲۱۲ و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۴۱ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۲۰۰ و ۲۰۱ و عیون الأثر ج ۲ ص ۴۲۳ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱ ص ۴۸۲ و ج ۹ ص ۷۰ و ج ۱۰ ص ۴۳۵ و ج ۱۱ ص ۱۴۷.

يكون كذلك أيضا..

ثانيا: و عدا ذلك،فإن هذا الأمر مما لا يليق صدوره من الخليفه، و القدوه و المربى،بل هو لا يليق بأى إنسان يحترم نفسه،و لذلك فنحن لا نرى صحه نسبه شىء من ذلك إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»،أو إلى خلفائه من الأئمه الطاهرين صلوات اللّه عليهم أجمعين..

ثالثا: روى عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قوله:من يحقر عمارا يحقره اللّه،و من يسب عمارا يسبه اللّه،و من ينتقص عمارا ينتقصه اللّه،و من يعاد عمارا يعاده اللّه (۱).

۱- ۱) راجع:غوالى اللآلى ج ۱ ص ۱۱۳ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۳ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۹۴ و فضائل الصحابه للنسائى ص ۵۰ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۴ ص ۱۱۳ و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ۷۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۳ ص ۴۰۰ و الغدير ج ۱ ص ۳۳۱ و ج ۹ ص ۲۷ و ۲۸ و كنز العمال ج ۶ ص ۱۸۵ و ج ۷ ص ۷۱-۷۵ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۱ ص ۷۲۶ و ج ۱۳ ص ۵۳۴ و مسند أحمد ج ۴ ص ۹۰ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۳۹۰-۳۹۱ و تاريخ بغداد ج ۱ ص ۱۶۳ و الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۱۳۸ و أسد الغابه ج ۴ ص ۴۵ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۳۱۱ و(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۷ ص ۳۴۵ و الإصابه ج ۲ ص ۵۱۲ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۴ ص ۴۷۴ و تفسير الثعلبى ج ۳ ص ۳۳۵ و أسباب نزول الآيات ص ۱۰۶ و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۵۳۰ و تهذيب الكمال ج ۲۵ ص ۳۶۶ و ۶۵۲ و طرح التثريب ج ۱ ص ۸۸.

حتى نبرات الصوت

١-لقد غضب عثمان لمجرد أن عمار بن ياسر كرر نفس كلماته، و صادق عليها بقوه،فقال:فرحم اللّه أبا ذر من كل قلوبنا..

فما الذى أزعج عثمان من ذلك؟

هل أزعجه تصريح عمار بالترحم على أبى ذر؟!

أم أزعجته إضافه كلمه:«من كل قلوبنا»،فاعتبر ذلك تعريضا به،بأنه لا يترحم عليه من كل قلبه،بل هو يتظاهر بذلك ليغطى على ما صنعه به؟! فهو كالذى يقتل القتيل ثم يمشى فى جنازته؟

أم أن الذى أزعجه هو نبرات صوت عمار المشيره إلى أن موت أبى ذر غريبا قد كان بسبب عثمان نفسه..

كل ذلك محتمل..و كله ليس فى صالح عثمان..

٢-إن نبرات صوت عمار قد دفعت عثمان إلى أن يفضح نفسه،و يرى الناس أنه ليس نادما عل ما فرط منه فى حق أبى ذر،و ذلك يدل على أن ترحمه عليه ما كان إلا لذر الرماد بالعيون،بالإعلان عن تخلصه من إحدى المشكلات التى كانت تواجهه،و تقض مضجعه..

ما الذى جناه عمار؟!

١-إن استعراض ما جرى يعطى:أن كلام عمار مع عثمان لم يتضمن أى شىء من التصعيد،أو التحدى،بل اقتصر على مجرد إظهار الموافقه على كلام عثمان،أو إعادته و ترديده..

فعثمان قد قال أولا:رحم اللّه أبا ذر..

فكرر عمار كلامه قائلا:فرحم اللّه أبا ذر من كل قلوبنا..

ثم قال عثمان بعد أن شتم عمارا:أتظن أنى ندمت على تسييره إلى ربذه؟..

فقال عمار:لا و اللّه ما أرى ذلك..و هو جواب يتضمن الموافقه على ما يرمى إليه،فلماذا يشتمه على ترديده لكلامه..ثم يأمرهم بأن يدفعوا فى قفاه،ثم يعلن قرار نفيه إلى نفس الموضع الذى نفى إليه أبا ذر،و وافته المنيه فيه؟!

٢-و قد يبدو أن رد فعل عمار على قرار عثمان بنفيه كان قاسيا فى ظاهره،و لكنه أيضا كان عين الواقع و الحقيقه،حين قال له:جوار السباع أحب إلى من جوارك..فعثمان يبطش بكل من تناله يده،و لا يراعى حرمات الناس،و هو يفعل ذلك مع علمه بأنه محظور عليه شرعا،و منافر للفطره الإنسانيه..أما السباع،فإنها حين تبطش بفريستها،تنسجم بذلك مع فطرتها،و ذلك هو مقتضى طبعها..

فجوار السباع يحتم التحرز منها،من دون أن يكون هناك أى عذاب روحى،أو جرح للمشاعر فيما عدا ما ينتاب الإنسان من خوف منها،فإذا أمكن للإنسان أن يتحرز منها زال خوفه،و عادت حياته إلى طبيعتها..

و لتصبح من ثم حياه رضيه و هادئه و هانئه..

بخلاف جواز من يفعل ما يخالف فطرته،و ما يناقض ما يحكم به عقله،و ضد ما يرتضيه وجدانه و ضميره.

و هذا بالذات هو ما يريد عمار أن يقوله لنا،و لم نضف إليه شيئا من عند أنفسنا.

تهديد هشام بن الوليد لا قيمه له

بالنسبه لتهديد هشام بن الوليد بن المغيره و بنى مخزوم بقتل شيخ عظيم من بنى أميه نقول:

أولا:- ربما يقال:إن هذا التهديد لم يكن لأجل الإنتصار للحق و للمظلوم،بل هو للإلتزام العشائرى،أو لأجل الحلف،أى أن بنى المغيره غضبوا لعمار لكونه حليفهم،كما أن بنى مخزوم لم ينتصروا لعمار إلا لأنه من قبيلتهم..

ثانيا: إن عثمان لم يكترث بتهديدات هشام بن الوليد،بل هو قد تحداه بقوله:لست هناك..ربما لأنه أدرك أن قومه الأمويين هم الأقوى،و أنه خليفه يملك السلاح و الرجال،و يستطيع أن يحشد ما شاء من ذلك.

بنو مخزوم أخوال أبى طالب

و قد صرحت النصوص بأن بنى مخزوم قبيله عمار بن ياسر لجأوا إلى على ليحل المشكله،و قد تقربوا إليه بخؤولتهم لأبيه أبى طالب،و ما ذلك إلا لعلمهم بما يراه«عليه السلام»لأبى طالب من حق عليه،حتى إنه لا يرد سائلا يتوسل إليه به..

إستجابه على عليه السّلام عملا بالواجب

و لكن عليا قد صرح لبنى مخزوم بأنه مصمم على حسم هذه القضيه،

لا ـ لأجل أن بنى مخزوم طلبوا منه ذلك،و يريد أن يلبى طلبهم استجلابا لرضاهم،و لا لأجل علاقته الشخصيه بأبى طالب،من حيث أنه أبوه،بل لأن ذلك من الحق الذى لا يسعه تركه،و لا عذر له فيه،على حد تعبيره..

فهو لم يتحرك إستجابه لمشاعره القبليه..و لا تلبيه لرغبه شخصيه فى أن يكون له فضل و منّه على بنى مخزوم..

بل تحرك امتثالا منه للواجب الإلهى،و التكليف الشرعى..

و هذا يعطى للناس درسا فى العمل الرسالى،و الطاعه للّه تعالى،بروح صافيه،و نيه صالحه،و بدافع خالص من أيه شائبه غير إلهيه..

الحق مع عمار

و قد يقول قائل:ما الذى يمنع من أن يكون عمار هو المتعدى على عثمان؟!

و نجيب:بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أخبرنا بخلاف ذلك.

فأولا:قد رووا:أن رجلا جاء إلى ابن مسعود،فقال:أرأيت إذا نزلت فتنه،كيف أصنع؟!

فقال:عليك بكتاب اللّه..

قال:أرأيت:إن جاء قوم كلهم يدعون إلى كتاب اللّه؟!

فقال:سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:إذا اختلف

الناس كان ابن سميه مع الحق (۱)..

ثانيا: أخرج ابن عبد البر من طريق حذيفه:عليكم بابن سميه،فإنه لن يفارق الحق حتى يموت (۲).

أو قال:فإنه يدور مع الحق حيث دار (۳).

۱- ۱) تاريخ مدينه دمشق ج ۴۳ ص ۴۰۳ و ۴۰۶ و سير أعلام النبلاء ج ۱ ص ۴۱۵ و ج ۳ ص ۵۷۵ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۲۷۰ و(ط دار إحياء التراث العربى) ج ۶ ص ۲۳۹ و ج ۷ ص ۳۰۰ و إمتاع الأسماع ج ۱۲ ص ۲۰۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۹۸ و الغدير ج ۹ ص ۲۵ و ج ۱ ص ۳۳۰ و ج ۱۰ ص ۳۱۲ عن الطبرانى،و البيهقى و الحاكم،و مناقب أهل البيت للشيروانى ص ۳۸۰ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۵۴ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۴۳ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۱۰ ص ۹۶ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۷۲۱ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۲۶۲ و غايه المرام ج ۶ ص ۱۲۷ و راجع:و الإكمال فى أسماء الرجال ص ۲۰۳.

۲- ۲) الإستيعاب ج ۲ ص ۴۳۶ و(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۱۳۹ و الغدير ج ۹ ص ۲۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۰ ص ۱۰۵ و الدرجات الرفيعه ص ۲۵۷ و حليف مخزوم(عمار بن ياسر)لصدر الدين شرف الدين ص ۷۵.

۳- ۳) الإستيعاب ج ۲ ص ۴۳۶ و(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۱۳۹ و الغدير ج ۹ ص ۲۵ و ۲۵۹ و ج ۱۰ ص ۸۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۰ ص ۱۰۵.و راجع: علل الشرائع ج ۱ ص ۲۲۳ و مناقب الإمام أمير المؤمنين للكوفى ج ۲ ص ۳۵۱-

ثالثا:روی ابن سعد مرفوعا:أن عمارا مع الحق،و الحق معه،یدور عمار مع الحق أینما دار،و قاتل عمار فی النار (۱).

و فی نص آخر:یزول مع الحق حیث زال (۲).

رابعا:عن عائشه و ابن مسعود مرفوعا:عمار ما عرض علیه أمران إلا اختار الأرشد منهما،أو نحو ذلک (۳).

۳)

-و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۲۶۱ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۳۷۲ و ج ۴۴ ص ۳۵ و الجوهره فی نسب الإمـام علی و آله ص ۱۰۱ و الإستغاثه للکوفی ج ۱ ص ۵۴.

۱- ۱) الغدیر ج ۱ ص ۳۳۱ و ج ۹ ص ۲۵ و ج ۱۰ ص ۳۱۲ و الطبقات الکبری(ط لیدن) ج ۳ ص ۱۸۷ و(ط دار صادر)ج ۳ ص ۲۶۲ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۶۱ و نهج السعاده ج ۲ ص ۲۳۹ و کنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۳ ص ۵۳۹ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۳ ص ۴۷۶ و الجوهره فی نسب الإمام علی و آله ص ۱۰۱ و حلیف مخزوم(عمار بن یاسر)ص ۲۴۵.

۲- ۲) الغدیر ج ۹ ص ۲۴ و ج ۱۰ ص ۳۱۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۰ ص ۱۰۵ و الجامع الصغیر ج ۲ ص ۱۷۸ و کنز العمال ج ۶ ص ۱۸۳ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۱ ص ۷۲۰ عن ابن عساکر،و فیض القـدیر ج ۴ ص ۴۷۳ و الدرجات الرفیعه ص ۲۵۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۳ ص ۳۹۳ و ۴۰۸.

۳- ۳) سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۶۶ و(ط دار الفکر)ج ۱ ص ۵۲ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۸۹ و ج ۶ ص ۱۱۳ و الغدیر ج ۹ ص ۲۵ و ۲۶ و ۲۵۹ و ۳۲۵ و عن-

فالأحاديث المتقدمه كلها تدين عثمان،و تبين أن الحق مع عمار رضوان اللّه تعالى عليه و ليس معه..

كما أنها تريد أن تهيء أسباب الهدايه للناس العاديين الذين لم يستضيئوا بنور العلم،و لم يروا عليا«عليه السلام»و لا عرفوه عن قرب،و لم يسمعوا ما قاله النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى حقه،فإذا و اجهوا الحملات التى تهدف إلى تشويه سمعته،و الذهاب بحقه،و لم يعرف الناس إلى أين يذهبون،و اشتبهت الأمور عليهم،فإن هذه الأحاديث تجعل لهم مرجعا

(٣

-مصابيح السنه ج ٢ ص ٢٨٨ و الجامع لأحكام القرآن ج ١٠ ص ١٨١ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ٢ ص ٢٧۴ و كنز العمال ج ۶ ص ١٨۴ و(ط مؤسسه الرساله)ج ١١ ص ٧٢١ و ٧٢٢ و الإصابه ج ٩ ص ۵١٢ و الأعلام للزركلى ج ۵ ص ٣۶ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ٧ ص ٢٩٨ و غايه المرام ج ۶ ص ١٢٧ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ٣١ ص ٣۶٠ و أسد الغابه ج ۴ ص ۴۵ و فتح البارى ج ٧ ص ٧٢ و تحفه الأحوذى ج ١٠ ص ٢١٣ و المصنف لابن أبى شيبه ج ٧ ص ۵٢٣ و المستدرك للحاكم ج ٣ ص ٣٨٨ و سنن الترمذى ج ۵ ص ٣٣٢ و خلاصه عبقات الأنوار ج ٣ ص ٢٣ و الجامع الصغير ج ٢ ص ١٧٨ و ۴٩۵ و فيض القدير ج ٢ ص ٧٣ و ج ۴ ص ۴٧٣ و ج ۵ ص ۵۶٧ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴٣ ص ۴٠۴ و ۴٠۵ و ۴٠٧ و سير أعلام النبلاء ج ١ ص ۴١۶ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ٢ ص ٢۶٢ و ٢۶۵ و المراجعات ص ٣١٩ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ٣ ص ۵٧۵.

يمكنهم من خلاله معرفه المحق من غيره،و تحدد لهم المحق و المظلوم و تميزه عن المبطل و المعتدى..فيما يرتبط بالخلاف الذى يراه بين على«عليه السلام» و بين مناوئيه..

خامسا:لقد أكد ذلك«صلى اللّه عليه و آله»،و زاده إيضاحا،و بين حين قال للناس:إن ضرب عمار و التعدى عليه يوازى العدوان على النبى«صلى اللّه عليه و آله»نفسه..

و ذلك فى قضيه حدثت لعمار مع عثمان بالذات،و جاءت الشكوى إلى رسول اللّه،فقال«صلى اللّه عليه و آله»محذرا من التعدى على عمار:«ما لهم و لعمار،يدعوهم إلى الجنه،و يدعونه إلى النار؟إن عمارا جلده ما بين عينى و أنفى،فإذا بلغ ذلك الرجل فلم يستبق فاجتنبوه..» (۱).

ص :۲۳

۱- ۱) راجع:السيره النبويه لابن هشام ج ۲ ص ۱۴۲ و(ط مكتبه محمد على صبيح) ج ۲ ص ۳۴۵ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۳۴۵ و الأعلاق النفيسه،و وفاء الوفاء ج ۱ ص ۳۲۹ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۷۲ و حياه الإمام الحسين للقرشى ج ۱ ص ۳۶۵ و حليف مخزوم(عمار بن ياسر)ص ۸۱ و راجع:خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۴۰ و ۵۰ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۲ ص ۴۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ۳ ص ۳۳۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۴۲۳ عن العقد الفريد(ط الشرقيه بمصر)ج ۲ ص ۲۰۴ و قد ذكره فى الغدير ج ۹ ص ۲۱ و ۲۲ و ۲۷ و ج ۱۰ ص ۳۱۲ عن مصادر كثيره جدا،لكنه أخذ منه بعض فقراته،فلا بد من مراجعه تلك المصادر الكثيره لمن أراد المزيد من التحقيق.

سادسا:عن خالد بن الوليد عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:من عادى عمارا عاداه اللّه،و من أبغض عمارا أبغضه اللّه (۱).

و فى لفظ آخر:من حقر عمارا يحقره اللّه (۲)،أو نحو ذلك..

و هذه الأحاديث تبين حال من يعتدى على عمار،و من يشتمه و يبغضه..

التنكيل بخصوص الأخيار و الكبار

و هناك مفارقه لافته فى سياسات عثمان..و هو أننا لم نجده عبس فى

۱- ۱) فضائل الصحابه للنسائى ص ۴۹ و المستدرك ج ۳ ص ۳۹۰ و مسند أحمد ج ۴ ص ۸۹ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۹۳ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۷ ص ۵۲۳ و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ۷۳ و صحيح ابن حبان ج ۱۵ ص ۵۵۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۵۲ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۷۲۲ و ج ۱۳ ص ۵۳۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۳ ص ۳۹۸ و أسد الغابه ج ۴ ص ۴۵ و سير أعلام النبلاء ج ۱ ص ۴۱۵ و الإصابه ج ۴ ص ۴۷۴ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۵۷۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۱ ص ۳۶۱ و الغدير ج ۹ ص ۲۷ و راجع:بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۹۶ و ۲۰۳ و مناقب أهل البيت للشيروانى ص ۳۸۱ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۲ و الدرجات الرفيعه ص ۲۵۷ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۲۹۳.

۲- ۲) مسند أحمد ج ۴ ص ۸۹ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۳۹۰ و ۳۹۱ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۴ ص ۱۱۳ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۵۳۳ و راجع:تاريخ مدينه دمشق ج ۴۳ ص ۳۵۹ و الغدير ج ۱ ص ۳۳۱ و ج ۹ ص ۲۷ و ج ۱۰ ص ۳۱۲.

وجه أی من عماله الـذین کانوا أساس بلائه،فضـلا عن أن یعاقب أحدا منهم بالضـرب،أو الحبس،أو القتل،أو العزل،جزاء علی ما اقترفوه من جرائم.

و لکننا نجده یفعل بأبی ذر و عمار،و کعب بن عبیده،و ابن مسعود و حتی علیا«علیه السلام»،و سواهم الأفاعیل،و یوسعهم ضربا،و نفیا، و اتهاما،و شتما،و أذی،و ما إلی ذلک..فما هذه المفارقه،و لماذا کانت،و کیف نفسرها،و هل یمکن اعتبارها صدفه؟!

کف عن عمار و غیر عمار

ثم إن علیا«علیه السلام»:لم یخص کلامه بعمار،بل طلب من عثمان الکف عنه و عن غیره...و معنی هذا:

۱-إن عثمان کان هو المبادر إلی التحرش بصـحابه رسول اللّه«صـلی اللّه علیه و آله»..کما أظهره النص المتقـدم نفسه،فقـد رأیناه یصب الزیت علی النار.بل کان هو الـذی یقتـدح زنادها مره بعـد أخری...و کأنه یسـعی للتخلص من رموز الصـحابه و کبارهم و خیارهم،و أصـحاب الکلمه المؤثره فیهم بهذه الطریقه..لیرتاح باله ممن یخشی صراحتهم،و یخاف من غیرتهم علی دینهم،و علی مصالح أمتهم.

و ربمـا کان یریـد إلی إضـعاف أمیر المؤمنین«علیه السـلام»بالتنکیل بأکابر أصـحابه،و بکل من یری رأیه أو یمیل إلیه،کما جری بالنسبه لصلحاء الکوفه،أیضا..

۲-قد أظهر الناس خشیتهم من أن تؤدی الطریقه التی اتبعها عثمان

إلى نفى جميع الصحابه..و هذا يدل على اتساع دائره الإعتراض على عثمان حتى شملت جميع الصحابه(أو على الأقل جميع أهل الشأن و أصحاب الكلمه المؤثره منهم).

و هذا يفسر لنا قول على«عليه السلام»له:كف عن عمار،و غير عمار..

۳-إن إشاره على«عليه السلام»إلى أبى ذر،و عمار،و غيرهما إنما تهدف إلى تحذير عثمان من التمادى فى هذه السياسه التى كانت فى غير صالحه، و تعطى لمناوئيه الحجه عليه،و تمنحهم وسيله إقناع مؤثره أخرى..أى أنه «عليه السلام»لم يرد تأنيب عثمان،بل أراد لفت نظره إلى خطوره هذه السياسه على ثبات حكمه.

و لكن عثمان كان فى عالم آخر،كما ظهر من رده فعله تجاه على«عليه السلام»،الذى لا يدخر وسعا فى نصحه،و فى إصلاح شأنه..

من الذى أفسد عمارا على عثمان؟!

۱-إن الإسلام حين جعل الأمر بالمعروف و النهى عن المنكر تكليفا شرعيا،يجب على جميع الناس القيام به،فيكون قد حتم عليهم،تثقيف أنفسهم بالأحكام و غيرها ليتمكنوا من معرفه الحق،و تمييزه عن الباطل..

كما أنه فرض عليهم أن يتحلوا بالشعور بالمسؤوليه،و تربيه المشاعر التى من شأنها رفع مستوى التعلق بالدين،و أحكامه،و تؤثر فى تنامى الرغبه بالإلتزام بشرائعه،ثم إيجاد حساسيه تجاه الباطل تؤدى إلى النفور منه،و تدعو إلى رفضه،و التأذى برؤيه أى مظهر من مظاهره،مهما كان، و من أى كان..

و لأجل ذلك نلاحظ:أنه كلما زاد وعى الإنسان،المسلم و ازدادت معرفته بدينه،و تنامى تعلقه به،و حرصه على الإلتزام به..كلما زاد حرصه على الأمر بالمعروف و النهى عن المنكر..

و قد ربى النبى«صلى اللّه عليه و آله»هذا الوجدان الإنسانى،ورعى هذه الروح،و طهرها و صفاها لدى ثله من أصحابه،الذين كانوا يلتفون غالبا حول أمير المؤمنين«عليه السلام»،و لهم علاقه حميمه به،و محبه و ولاء له..

ثم ربى على«عليه السلام»ثله أخرى بعد وفاه رسول«صلى اللّه عليه و آله»كانت هى الأخرى على درجه عاليه من المعرفه و الوعى،و فى مستوى رفيع من الصفاء و الطهر الروحى،و لديها الكثير من الحماس و الإندفاع للأمر بالمعروف و النهى عن المنكر أيضا..

و هذا بالذات هو ما عناه«عليه السلام»فى قوله لعثمان:«فو اللّه،ما يفسدهم عليك إلا نفسك،لأنهم يرون ما ينكروه(كذا)،فلا يسعهم إلا تغيير ما يرون»..

٢-و فى مقابل هؤلاء نجد من يريد أن يتخذ من الدين ذريعه للحصول على الدنيا و حطامها،و من يحاول أن يستغل الواقع الراهن لمآربه، و طموحاته الشخصيه،على قاعده كلمه حق يراد بها باطل..

و لذلك فلا عجب أن يتصدى الأخيار من صحابه النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و على رأسهم على«عليه السلام»للأمر بالمعروف و النهى عن المنكر،و الإنكار على من يوجب الإسلام الإنكار عليه..و أن يحاول

الطامحون و الطامعون أن يستغلوا الأمور لصالحهم..و يحرفوها عن مسارها الصحيح،حتى لو أدى ذلك إلى محق دين اللّه،و غذلال عباده الصالحين، و أوليائه المقربين.

۳-و لأن الأخيار من الصحابه،و من أصحاب أمير المؤمنين-و كلهم كان ينقاد لما جاء عن اللّه و رسوله فى على«عليه السلام»- كانوا هم المتحمسين للأمر بالمعروف و النهى عن المنكر،فقد كان عثمان بسبب ذلك- إذا أردنا أن نغض النظر عن سائر الدلائل و الشواهد-يتهم عليا«عليه السلام»بأنه كان هو الذى يدفعهم لتوجيه النقد إليه،و الإعتراض على تصرفاته و تصرفات عماله.

مع أنهم إنما كانوا يعملون بواجبهم،و يلبون نداء اللّه تعالى لهم..

و يمكن أن يكون هذا هو سبب اتهام عثمان لعلى«عليه السلام»بأنه هو الذى أفسد عمارا و سواه عليه.

أما إذا أردنا أن نتخلى عن هذا الإحتمال،و عن احتمال أن يكون الدافع هو شده البغض لعلى و الحسد و سواه-فإننا استنادا إلى ما نشهده من تصلب عثمان فى مواقفه،و فى الإحتفاظ بعماله،و عدم مؤاخذه أى منهم على أفاعيله،ثم غضبه من أى نقد يوجه إليه و إليهم،و بطشه بناصحيه، و بالآمرين له بالمعروف،و المعترضين على السياسات الخاطئه و سواها-إننا استنادا إلى ذلك كله- لا محيص لنا عن اعتبار عثمان غير مهتم بشىء سوى حفظ السطله،التى انتهى بها الأمر إلى هذا الحال،و حفظ كل رموزها،مهما كان الثمن لذلك..و لم يكن يريد تغيير أى شىء مما هو قائم..سوى قمع

المعترضين عليه،و إخماد كل صوت،و القضاء على كل تحرك.

انحسار الظل الطويل

تقدم:أن عثمان قال لعلى أمير المؤمنين«عليه السلام»:لأنت أحق بالمسير منه(أى من عمار).و لكنه سمع من على«عليه السلام»جوابا هزه من الأعماق،فقد قال«عليه السلام»له:

«ما أنت بقادر على ذلك،و لا إليه بواصل،فرم ذلك إن شئت إلخ..».

أى أن عثمان ربما تخيل أنه يملك قدرات تمكنه من ارتكاب هذه الجريمه-جريمه إبعاد على«عليه السلام»-و كأنى به قد أشبه ذلك الذى رأى ظله طويلا- فى آخر ساعات النهار،فظن أن قامته بطول ذلك الظل، فوقف بإزاء النخله يريد أن يساميها فى طولها!!

٢-و قد أسقط فى يد عثمان بمجرد سماعه جواب على«عليه السلام»، و لم يستطع أن يسجل أى تحفظ،أو أيه ملاحظه،مهما كانت على كلامه «عليه السلام»،و انحسر ذلك الظل الطويل،و عادت الأمور إلى طبيعتها، و ندم من كان يجب أن لا يورط نفسه فى مثل هذا المأزق..

٣-و اللافت هنا:أن عليا«عليه السلام»قد حشر عثمان فى الزوايه، و لم يترك له مجالا إلا للإقدام،أو الإنسحاب،فاختار هذا الثانى منهما،فلم يقل حتى كلمه:بل أنا قادر على ذلك لكننى اعفو،أو أغض النظر،أو نحو ذلك..

و قد أصدر علی«علیه السلام»الأمر لعمار بعدم تنفیذ أمر عثمان بالمسیر إلی الربذه،و یلاحظ:

۱-إنه«علیه السلام»لم یکن قد فعل ذلک«علیه السلام»حین نفی عثمان أبا ذر إلی الشام،ثم إلی الربذه أیضا،و لعل ذلک یعود إلی أن الأمور لم تکن قد نضجت بعد،فإن تفاقم الأمور علی عثمان و ولاته،و اتساع دائره الإعتراض علیه و علیهم،و علی أقاربه،و صیروره عامه الناس ضده و ضدهم.مکن علیا«علیه السلام»من الوقوف فی وجهه فی قضیه عمار «رحمه اللّه»،و لم تکن الأمور هکذا عند نفی أبی ذر،بل لعله حاول«علیه السلام»فی تلک الفتره الوقوف فی وجه الحکام فی شأنه لتعرض سائر المؤمنین للخطر و الضرر..و کان ما جری لأبی ذر قد أسهم فی جلاء الأمور للناس،و أصبحت البقیه الباقیه من أهل الإیمان أکثر حصانه،و اکثر قوه بفضل ثبات و صبر أبی ذر«رحمه اللّه»،و بسبب نشاطه الإعلامی الهادف إلی توعیه الناس بشأن بنی أمیه،و تعریفهم بما قاله النبی«صلی اللّه علیه و آله» فیهم،ثم نشره لفضائل علی و أهل البیت«علیهم السلام»،و تعریفهم بمظلومیتهم،و ما ارتکب فی حقهم،و ما یجری علیهم.

و قد یتمکن الأمویون و انصارهم من إدخال الشبهه علی الناس فی أن یکون علی«علیه السلام»قد تجنی علی عثمان،و ربما یتمکنون من تصویر أبی ذر علی أنه قد تجاوز الحدود المسموح بها فی نصح أولی الأمر..و قد یفترون علی أبی ذر أمورا تبرر لهم نفیه إلی الشام،ثم علی الربذه..

و لكن بعد أن طال الزمن،و بلغ السيل الزبى،و الحزام الطبيين و أسفر الصبح لذى عينين،فإن الناس سيرون أن هذا الإقدام من على«عليه السلام»هو الصواب الذى لا بد منه،و لا محيص عنه.

۲-إن الذى يمنع عثمان من ارتكاب ما عزم عليه فى حق عمار لم يكن هو مراعاه حكم اللّه فيه..فقد نبهه على و المسلمون إلى ذلك،مرات و مرات،كانت دائما تنتهى بالفشل،و بتعقيد الأمور،و الإقدام على خطوات أخطر من سابقاتها..

بل الرادع لمن يمسك بأزمه الحكم هو الخوف من الناس..و لذلك قال على«عليه السلام»لعمار:إن اللّه تبارك و تعالى مانعك من عثمان و غير عثمان،و هؤلاء المسلمون معك.أى أن اللّه يمنعه،حين يرى أولئك الذين يقصدونه،بالأذى أن الناس معه..

و هذا بالذات ما عبر عنه بنو مخزوم،حين أقسموا باللّه له قائلين:يا أبا الحسن،لئن نصرتنا،و كنت معنا،لا وصل إلينا عثمان بشىء نكرهه أبدا.

و بلغ ذلك عثمان،فكف عن عمار،و ندم على ما كان منه.

ثم جاءت وساطه زيد بن ثابت،و ما جرى للمغيره بن الأخنس لتؤكد ذلك أيضا..فلاحظ مايلى:

يا ابن اللعين الأبتر

و ذكروا:أن عثمان بعد أن واجهه على«عليه السلام»بما قدمناه فى أمر عمار«جعل لا يدخل عليه أحد من وجوه المسلمين إلا شكا إليه على بن أبى

طالب«علیه السلام»،فقال له زید بن ثابت:یا أمیر المؤمنین!

أ فلا أمشی إلیه فأخبره بموجدتک علیه؟!

فقال عثمان:بلی،إن شئت ذلک.

قال:فأقبل زید بن ثابت و معه المغیره بن الأخنس بن شریق الثقفی حتی دخلوا علی علی بن أبی طالب«علیه السلام»،فسلموا و جلسوا،و بدأ زید بن ثابت بالکلام،فقال:أما بعد یا أبا الحسن!

فإن لک سلفا صالحا فی الإسلام،و أنت من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بالمکان الذی لا یعدله أحد،فأنت للخیر کله أهل و معدن،و أمیر المؤمنین أصلحه اللّه عثمان بن عفان،ابن عمک،و ولی أمر هذه الأمه،و له علیک حقان،حق القرابه و حق الولایه،و قد شکاک إلینا،و ذکر أنک تعترض علیه فی أمره،و قد مشینا إلیک نصحا لک،و کراهه أن یقع بینک و بین ابن عمک أمر نکرهه،و تکرهه لکم صلحاء المسلمین.

فقال علی«علیه السلام»:و اللّه ما أرید الاعتراض علیه فی أمر من الأمور إلا أن یأتی منکرا،فلا یسعنا أن نقول فیه إلا بالحق،و لکن و اللّه لأکفن عنه ما وسعنی الکف.

قال:فتکلم المغیره بن الأخنس فقال:و اللّه!لتکفن عنه شئت أو أبیت، و هو و اللّه أقدر علیک،منک علیه،و إنما بعثنا إلیک لنکون له شهودا علیک، و لیعذر فیما بینک و بینه،فیکون له علیک الحجه بعد هذا الیوم.

قال:فغضب علی«علیه السلام»من کلام المغیره ثم قال:یا بن المغیره الأبتر،و الشجره التی لا أصل لها و لا فرع،یا بن العبد الآبق!

أنت تكفنى عنه،فو اللّه ما أعز اللّه من أنت ناصره!

أخرج.أبعد اللّه نواءك،و اجهد بلاءك.ثم اجهد بعدها جهدك،فلا أبقى اللّه عليك إن أبقيت.

قال:فسكت المغيره لا يقول شيئا.و تكلم زيد بن ثابت فقال:لا و اللّه يا أبا الحسن!

ما جئناك لنكون عليك شهودا،و لكننا مشينا إليك،التماسا للأجر فى أن يصلح اللّه تبارك و تعالى بينك و بين ابن عمك،و أن يجمع كلمتكم على أحسن الأحوال.

قال:فدعا له على«عليه السلام»و لقومه بخير.

ثم قام زيد بن ثابت و المغيره بن الأخنس إلى عثمان،فأخبراه بما كان من الكلام (۱).

و قد وقعت مشاجره بين على«عليه السلام»و بين عثمان،فقال المغيره بن أخنس بن شريق لعثمان:أنا أكفيكه.

فقال له أمير المؤمنين«عليه السلام»:يا ابن اللعين الأبتر،و الشجره التى لا أصل لها و لا فرع،يا ابن العبد الآبق،أنت تكفينى؟!فو اللّه ما أعز اللّه من أنت ناصره،و لا قام من أنت منهضه.

أخرج عنا،أبعد اللّه نواك،ثم أبلغ جهدك،فلا أبقى اللّه عليك،و لا

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم(ط الهند)ج ۲ ص ۱۶۵ و ۱۶۶ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۸۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۸ ص ۳۰۳.

على أصحابک،إن أبقيت على (۱).

و نقول:

۱-قال ابن ميثم:«هذه المشاجره كانت فى زمن ثوران الفتنه على عثمان فى خلافته،و كان الناس يستسفرونه«عليه السلام»إليه» (۲).

غير أننا نقول:إن الصحيح هو أن ذلک قد حصل بعد ضرب عمار مباشره كما أظهرته الروايه الأخرى..

۲-إن ضم أصحاب الأخنس إليه فى كلام على«عليه السلام»،الذى أظهر احتقاره له و لهم،يدلنا على أنه«عليه السلام»كان يعلم أن الأخنس إنما يصول بغيره..

فأراد أن يفهمه و يفهمهم أنه لا يقيم لهم وزنا إذا جدّ الجد،و دعيت نزال.

۳-لا ندرى ماذا قصد«عليه السلام»بوصفه الأخنس بن شريق بالأبتر،فقد يقول بعضهم:إنه يقصد أن ذريته غير صالحه،فهو بمثابه الأبتر،و قد يكون ذلک أشد عليه من انقطاع نسله..كما أن من لا عقب له خير منه..

و قد يجاب عن هذا:إن الأخنس كان من كبار المنافقين،و من المؤلفه قلوبهم،الذين أعطاهم النبى«صلى اللّه عليه و آله»مئه من الإبل من غنائم

۱- ۱) نهج البلاغه الخطبه رقم ۱۳۵ و الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۳۷۹ و نهج السعاده ج ۱ ص ۱۷۵.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه لابن ميثم ج ۳ ص ۱۶۳.

حنين (۱).

و ليس ثمه ما يثبت أنه قد صلح بعد ذلك،صلاحه بعد ذلك،و كان قد مات فى آخر خلافه عمر،و لم يكن أبناؤه يرون فى انتسابهم إليه أيه حزازه،أو منقصه.

كما أن أولاده إذا كانوا غير صالحين،فلا يرون أن ما هم فيه من انحراف من موجبات الطعن بهم.

و يجاب عن هذا:بأن نفس وصف الأخنس بالأبتر إنما يؤذى أبناءه،بما يشتمل عليه من التحقير و الإهانه،أو فضح أمرهم بين الناس،من حيث إنهم يظهرون الإسلام،و يبطنون النفاق.

أو لأنه بوصفه بالأبتر يكون مهينا له،من حيث إنه يستحق هذه العقوبه،و مهينا لأبنائه من حيث تضمنه لتحقيرهم و إظهار نفاقهم.

أو يقال:إنه«عليه السلام»كان قد قصد الإخبار عن الغيب بانقطاع ذريه الأخنس هذا،و لو بعد حين،و قد قتل المغيره ابن الأخنس مع عثمان بعد ذلك،و قتل أخوه الحكم بن الأخنس قبل ذلك فى يوم أحد على يد على أمير المؤمنين«عليه السلام».

۳-و أما قوله«عليه السلام»:«و الشجره التى لا أصل لها و لا فرع»قد يكون للإشاره إلى ما ذكره البعض:من وجود طعن فى نسب ثقيف قبيله

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۸ ص ۳۰۱.

الأخنس (۱).

و قد يكون المقصود:أنها لا أصل لها و لا فرع فى المجد،و الشرف، و المكرمات،بل هى شجره تكاد تعد فى الأموات من هذه الجهه..

روايه المعتزلى

قال المعتزلى:«و اعلم أن هذا الكلام لم يكن بحضره عثمان،و لكن عوانه روى عن إسماعيل ابن أبى خالد،عن الشعبى،أن عثمان لما كثرت شكايته من على«عليه السلام»،أقبل لا يدخل إليه من أصحاب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»أحد إلا شكى إليه عليا.

فقال له زيد بن ثابت الأنصارى-و كان من شيعته و خاصته:أفلا أمشى إليه فأخبره بموجدتك فيما يأتى إليك!

قال:بلى.

فأتاه زيد و معه المغيره بن الأخنس بن شريق الثقفى-و عداده فى بنى زهره،و أمه عمه عثمان بن عفان-فى جماعه،فدخلوا عليه،فحمد زيد اللّه و أثنى عليه،ثم قال:

أما بعد..فإن اللّه قدم لك سلفا صالحا فى الاسلام،و جعلك من الرسول بالمكان الذى أنت به،فأنت للخير كل الخير أهل،و أمير المؤمنين

۱- ۱) بحار الأنوار(ط كمپانى)ج ۸ ص ۳۷۲ و(ط تبريز)ص ۳۵۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۸ ص ۳۰۳ و ۳۰۴ و عن الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۳۹۰.

عثمـان ابن عمـك،و والی هـذه الأـمه،فله علیـك حقان:حق الولایه،و حق القرابه.و قـد شـكا إلینا أن علیا یعرض لی،و یرد أمری علی.و قد مشینا إلیك نصیحه لك،و كراهیه أن یقع بینك و بین ابن عمك أمر نكرهه لكما.

قال:فحمد علی«علیه السلام»اللّه،و أثنی علیه و صلی علی رسوله.ثم قال:

أمـا بعـد..فو اللّه مـا أحب الاـعتراض،و لاـ الرد علیه،إلاـ أن یـأبی حقا للّه،لا یسـعنی أن أقول فیه إلا بالحق،و و اللّه لأكفن عنه ما وسعنی الكف.

فقال المغیره بن الأخنس،و كان رجلا وقاحا،و كان من شیعه عثمان و خلصائه:إنك و اللّه لتكفّنّ عنه أو لتكفّنّ،فإنه أقدر علیك منك علیه!

و إنما أرسل هؤلاء القوم من المسلمین إعزازا،لتكون له الحجه عندهم علیك.

فقال له علی«علیه السلام»:یا بن اللعین الأبتر،و الشجره التی لا أصل لها و لا فرع،أنت تكفّنی!

فو اللّه ما أعز اللّه امرأ أنت ناصره،اخرج،أبعد اللّه نواك،ثم اجهد جهدك،فلا أبقی اللّه علیك و لا علی أصحابك إن أبقیتم.

فقال له زید:إنا و اللّه ما جئناك لنكون علیك شـهودا،و لا لیكون ممشانا إلیك حجه،و لكن مشـینا فیما بینكما التماس الأجر أن یصلح اللّه ذات بینكما، و یجمع كلمتكما.

ثم دعا له و لعثمان،و قام فقاموا معه (۱).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۸ ص ۳۰۲ و ۳۰۳.

و نقول:

تضمنت هذه الروايه أمورا،نكتفى منها بالإشاره إلى ما يلى:

إن شكايات عثمان من على«عليه السلام»قد كثرت،حتى إن أحدا من أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لا يدخل عليه إلا شكاه إليه..

و لكن مراجعه الأحداث التى جرت تظهر:

أولا: إن تدخلات على«عليه السلام»كانت كلها لإصلاح الأمور، و لو تم ذلك لكان لصالح عثمان،و لدفع الناس عنه،و يكفى أن نذكر هنا نصين يدلان على ذلك،هما:

١-قول على«عليه السلام»لابن عباس:«و اللّه،لقد دفعت عنه حتى خشيت أن أكون آثما» (١).

٢-قول مروان بن الحكم:«ما كان أحد أدفع عن عثمان من على.

فقيل له:ما لكم تسبونه على المنابر؟!

قال:إنه لا يستقيم لنا الأمر إلا بذلك» (٢).

ثانيا: إنه«عليه السلام»كان يتدخل لرد التعديات على الحق،أى حين لا بد من الأمر بالمعروف،و الجهر بكلمه الحق لرد المنكر..

١- ١) نهج البلاغه الخطبه رقم ٢۴٠ و تاريخ الأمم و الملوك ج ٣ ص ٣٩٨.

٢- ٢) الغدير ج ٧ ص ١۴٧ عن الصواعق المحرقه ص ٣٣ و(ط أخرى)ص ۵۵ عن الدارقطنى.

الفصل الرابع

اشاره

ابن مسعود..و ابن حنبل..

ص :۳۹

علی علیه السّلام یدافع عن ابن مسعود

أخرج البلاذری فی الأنساب،قال:حدثنی عباس بن هشام،عن أبیه، عن أبی مخنف و عوانه فی إسنادهما:أن عبد اللّه بن مسعود حین ألقی مفاتیح بیت المال إلی الولید بن عقبه قال:

من غیر غیر اللّه ما به.و من بدل أسخط اللّه علیه،و ما أری صاحبکم إلا و قد غیر و بدل،أیعزل مثل سعد بن أبی وقاص و یولی الولید؟!

و کان یتکلم بکلام لا یدعه و هو:إن أصدق القول کتاب اللّه،و أحسن الهدی هدی محمد صلی اللّه علیه و سلم،و شر الأمور محدثاتها،و کل محدث بدعه،و کل بدعه ضلاله،و کل ضلاله فی النار.

فکتب الولید إلی عثمان بذلک و قال:إنه یعیبک و یطعن علیک،فکتب إلیه عثمان یأمره بإشخاصه،فاجتمع الناس فقالوا:أقم و نحن نمنعک لن یصل إلیک شیء تکرهه.

فقال:إن له علی حق الطاعه،و لا أحب أن أکون أول من فتح باب الفتن.

و فی لفظ أبی عمر:إنها ستکون أمور و فتن،لا أحب أن أکون أول من فتحها.

فرد الناس.و خرج إليه.

قال البلاذرى:و شيعه أهل الكوفه فأوصاهم بتقوى اللّه،و لزوم القرآن.

فقالوا له:جزيت خيرا فلقد علمت جاهلنا،و ثبت عالمنا،و أقرأتنا القرآن، و فقهتنا فى الدين،فنعم أخو الاسلام أنت،و نعم الخليل.ثم و دعوه و انصرفوا.

و قدم ابن مسعود المدينه و عثمان يخطب على منبر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فلما رآه قال:ألا إنه قد قدمت عليكم دويبه سوء،من يمشى على طعامه،يقىء و يسلح.

فقال ابن مسعود:لست كذلك،و لكنى صاحب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يوم بدر،و يوم بيعه الرضوان.

و نادت عائشه:أى عثمان!أتقول هذا لصاحب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!

ثم أمر عثمان به فأخرج من المسجد إخراجا عنيفا،و ضرب به عبد اللّه ابن زمعه الأرض،و يقال:بل احتمله«يحموم»غلام عثمان و رجلاه تختلفان على عنقه حتى ضرب به الأرض،فدق ضلعه.

فقال على:يا عثمان!أتفعل هذا بصاحب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بقول الوليد بن عقبه؟!

فقال:ما بقول الوليد فعلت هذا،و لكن وجهت زبيد بن الصلت الكندى إلى الكوفه.

فقال له ابن مسعود:إن دم عثمان حلال.

فقال على«عليه السلام»:أحلت عن زبيد!على غير ثقه؟!

و قال البلاذرى:و قام على بأمر ابن مسعود حتى أتى به منزله،فأقام ابن مسعود بالمدينه لا يأذن له عثمان فى الخروج منها إلى ناحيه من النواحى، و أراد حين برئ الغزو فمنعه من ذلك.

و قال له مروان:إن ابن مسعود أفسد عليك العراق،أفتريد أن يفسد عليك الشام؟!

فلم يبرح المدينه حتى توفى قبل مقتل عثمان بسنتين،و كان مقيما بالمدينه ثلاث سنين (۱).

و نقول:

إن ما يعنينا فيما جرى لابن مسعود هو موقف على«عليه السلام»منه، فنحن نشير إلى مايلى:

لماذا ضرب ابن مسعود؟!

قد ذكروا فى سبب ضرب عثمان لابن مسعود أمورا هى التاليه:

الأمر الأول:قالوا:إن عثمان ضربه أربعين سوطا فى دفنه أبا ذر (۲).

۱- ۱) راجع:الغدير ج ۹ ص ۳ و ۴ و أنساب الأشراف للبلاذرى ج ۵ ص ۳۶ و(ط أخرى)ج ۶ ص ۱۴۷ و عن المطالب العاليه لابن حجر ج ۳ ص ۱۴۲ و ۱۴۴.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۹۰ و الغدير ج ۹ ص ۶ و ۱۳ و ۱۴ و ۱۱۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۴۴ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۵۳ و الشافى فى-

و يحق لنا أن نسأل:

١-هل دفن المسلم يعد جريمه يعاقب الإسلام عليها؟!أم أنه فريضه واجبه على سبيل الكفايه،و ينال فاعلها المثوبه من اللّه تعالى،و لا سيما إذا كان المدفون من أعاظم صحابه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و من خيره أولياء اللّه سبحانه.

٢-لم يتضح لنا سبب تحديد عدد السياط بالأربعين!!إذ لماذا لم يكن أزيد أو أقل من ذلك؟!

٣-ذكرنا فى بعض المواضع من هذا الكتاب:أن التعزير يجب أن لا يبلغ الحد،و حدد فى بعض الروايات بعشره أسواط،فلماذا بلغ الحد فى هذا المورد؟!

۴-إنه لا مانع من دفن جثه الكافر،لدفع أذاها عن الناس،فكيف بصحابى جليل و عظيم كأبى ذر«رحمه اللّه»؟!

۵-هل يريد عثمان أن يبقى جثه أبى ذر حتى تتعفن،و يتأذى الناس بها،و أن تأكلها الطيور و الوحوش،حتى لا يبقى له قبر يعرف؟!

۶-ألم يصف النبى«صلى اللّه عليه و آله»أبا ذر بأجل الأوصاف،

٢)

-الإمامه ج ۴ ص ٢٨٢ و نهج الحق و كشف الصدق(ط دار الهجره-قم) ص ٢٩۵ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ٢۶۴ و الصراط المستقيم ج ٣ ص ٣٢ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۵٨۶ عن ابن طاهر فى لطائف المعارف.و راجع: تمهيد الأوائل للباقلانى ص ۵٣٠.

ص :۴۴

و أحمدها؟!

و ألم يخبره«صلى اللّه عليه و آله»:بأنه يموت فى حال غربه،و يشهد موته عصابه من المؤمنين.

و لفظ البلاذرى:يلى دفنه رهط صالحون (۱).

و بالمناسبه نشير إلى أن الأشتر كان فى جمله الذين دفنوا أبا ذر..فهو من المؤمنين الصالحين بنص رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

و لكن ابن حجر الهيثمى وصف الأشتر بالمارق (۲)،فاقرأ و اعجب،فما عشت أراك الدهر عجبا.

فكيف جاز لعثمان أن يضرب من يصفهم النبى«صلى اللّه عليه و آله» بأنهم مؤمنون صالحون.

۷-لنفترض:أن ابن مسعود قد ارتكب ذنبا فى مواراته جثمان ذلك الصحابى الجليل،و لكن أليس ابن مسعود من أهل بدر؟!

و قد رووا:أن عمر قال للنبى«صلى اللّه عليه و آله»عن حاطب بن أبى بلتعه،حين كشف الكتاب الذى كان قد أرسله إلى مشركى قريش يفشى لهم فيه سر النبى«صلى اللّه عليه و آله»و المسلمين:إئذن لى يا رسول اللّه فأضرب

۱- ۱) راجع:أنساب الأشراف ج ۵ ص ۵۵ و حليه الأولياء ج ۱ ص ۱۷۰ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۳۳۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۵ ص ۹۹ و الإستيعاب ج ۱ ص ۸۳.

۲- ۲) الصواعق المحرقه ص ۱۱۵ و(ط أخرى)ص ۶۸ و الغدير ج ۹ ص ۴۱.

عنقه.

فقال«صلی اللّه علیه و آله»:مهلا یا ابن الخطاب،إنه قد شهد بدرا، و ما یدریک لعل اللّه قد اطلع علی أهل بدر،فقال:اعملوا ما شئتم فإنی غافر لکم؟! (۱).

ص :۴۶

۱- ۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۸۰ و ۲۹۶ و سنن الدارمی ج ۲ ص ۳۱۳ و صحیح البخاری ج ۴ ص ۱۹ و ج ۵ ص ۱۰ و ۸۹ و ج ۶ ص ۶۰ و صحیح مسلم ج ۷ ص ۱۶۸ و سنن أبی داود ج ۱ ص ۵۹۷ و ج ۲ ص ۴۰۳ و سنن الترمذی ج ۵ ص ۸۳ و المستدرک للحاکم ج ۴ ص ۷۷ و ۷۸ و السنن الکبری للبیهقی ج ۹ ص ۱۴۶ و ۱۴۷ و شرح مسلم للنووی ج ۱۶ ص ۵۶ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۰۶ و ج ۹ ص ۱۶۰ و ۳۰۴ و فتح الباری ج ۴ ص ۲۱۸ ج ۷ ص ۲۳۷ و ج ۸ ص ۹۰ و ۳۶۹ و ۴۸۶ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۲۵۴ و ۲۵۷ و ج ۱۷ ص ۹۵ و ۹۶ و ۲۷۴ و تحفه الأحوذی ج ۸ ص ۴۰۳ و ج ۹ ص ۱۴۲ و ج ۱۰ ص ۱۳۳ و عون المعبود ج ۱۲ ص ۱۲۰ و مسند الحمیدی ج ۱ ص ۲۸ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۵۳۹ و ۴۸۲ و ۴۸۳ و الآحاد و المثانی ج ۱ ص ۲۵۵ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۱۱۳ و ج ۶ ص ۴۷۸ و مسند أبی یعلی ج ۱ ص ۳۱۶ و ۳۲۱ و صحیح ابن حبان ج ۱۱ ص ۱۲۳ و ج ۱۴ ص ۴۲۵ و المعجم الأوسط للطبرانی ج ۱ ص ۲۰۵ و ج ۳ ص ۱۱۲ و معرفه علوم الحدیث ص ۲۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۶۸ و ج ۴ ص ۱۰۰ و ج ۱۷ ص ۲۶۷ و ج ۲۰ ص ۱۱ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۳ ص ۴۴۸ و ۴۴۹ و موارد الظمآن ج ۷ ص ۱۶۵ و کنز-

و نحن نقول لعثمان:

ما يدريك،لعل اللّه اطلع على أهل بدر،فقال:افعلوا ما شئتم،فإنى غافر لكم.

الأمر الثانى:و قالوا:إنه ضربه بسبب و شايه الوليد بن عقبه به إلى عثمان بأنه يعيبه (۱).

و يحق لنا أن نسأل:

كيف يصدق عثمان الوليد بن عقبه،و هو الذى سماه القرآن فاسقا،

۱)

-العمال ج ۱۰ ص ۵۲۲ و ج ۱۲ ص ۳۹ و ج ۱۴ ص ۶۹ و كشف الخفاء ج ۲ ص ۱۲۸ و مجمع البيان ج ۹ ص ۴۴۶ و تفسير نور الثقلين ج ۵ ص ۳۰۱ و الجامع الصغير ج ۱ ص ۲۵۷ و الدرر لابن عبد البر ص ۲۱۴ و معرفه السنن و الآثار ج ۷ ص ۱۰۳ و الإستذكار لابن عبد البر ج ۵ ص ۱۰۶ و الإستيعاب ج ۱ ص ۸ و جامع البيان ج ۲۸ ص ۷۷ و أسباب نزول الآيات ص ۲۸۳ و أحكام القرآن لابن العربى ج ۴ ص ۲۲۵ و التمهيد لابن عبد البر ج ۱۰ ص ۱۶۰ و أحكام القرآن للجصاص(ط دار الكتب العلميه)ج ۳ ص ۵۸۲ و أحكام القرآن لابن إدريس ج ۲ ص ۴۸ و البحر الرائق ج ۵ ص ۱۹۶ و المجموع للنووى ج ۱۹ ص ۳۴۱ و نيل الأوطار ج ۸ ص ۱۵۴ و ۱۵۶ و ۲۳۷ و المسند للشافعى ص ۳۱۶.

۱- ۱) الغدير ج ۹ ص ۳ و ۴ و أنساب الأشراف للبلاذرى ج ۵ ص ۳۶ و(ط أخرى) ج ۶ ص ۱۴۷ و عن المطالب العاليه لابن حجر ج ۳ ص ۱۴۲ و ۱۴۴.

و أمر الناس،و منهم عثمان بأن يتبينوا فی کل ما يخبرهم به،فلماذا لم يتبين عثمان،و يتأکد من صحه خبر الوليد؟!.

و يلاحظ:أن عليا«عليه السلام»حين طالبه بهذا أنکره،و قال:ما بقول الوليد فعلت؟!

الأمر الثالث:اعتذر عثمان بأنه ضرب ابن مسعود،لأجل ما نقله له عنه زبيد بن الصلت الکندی،من أنه قال فی الکوفه:إن دم عثمان حلال.

و هو کلام غير مقبول من عثمان أيضا لما يلی

۱-إن عليا«عليه السلام»ذکر أن زبيد بن الصلت ليس بثقه،فحاله حال الوليد بن عقبه،مشمول بقوله تعالی: إِنْ جٰاءَکُمْ فٰاسِقٌ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوا أَنْ تُصِيبُوا قَوْماً بِجَهٰالَهٍ فَتُصْبِحُوا عَلیٰ مٰا فَعَلْتُمْ نٰادِمِينَ (۱).

۲-و سواء أکان الوليد هو الذی أخبره أو زبيد بن الصلت،فإنه لا يحق له أن ينزل به العقوبه قبل أن يسأله عن الأمر،و ينظر فی جوابه،إذا لعلهم کذبوا عليه،أو(لعل لها عذرا و أنت تلوم)..

۳-حتی لو صح ما نمی له عن ابن مسعود،فهل حمله و ضرب الأرض به،حتی دق ضلعه هو العقوبه المقرره شرعا لهذا الذنب لو کان هذا الرجل قد ارتکبه حقا؟!

۴-و هل ما قاله عثمان علی المنبر فی حق ابن مسعود،من أنه دويبه سوء،يمشی علی طعامه يقیء و يسلح،يدخل فی سلسله العقوبات المقرره

۱- ۱) الآيه ۶ من سوره الحجرات.

فی الشرع الشریف لأمثال هذه الذنوب؟!..

۵-إن عثمان لم ینکر أن یکون هو الذی صنع بابن مسعود کل ما حل به..بل قدم أعذارا تستبطن الإعتراف،و القبول بالمسؤولیه عما حدث..

صاحب النبی صلی اللّه علیه و آله فی بدر و فی بیعه الرضوان

و قد ذکرت النصوص:أن ابن مسعود أجاب عثمان علی شتیمته:بأنه صاحب النبی«صلی اللّه علیه و آله»یوم بدر،و یوم بیعه الرضوان،معرضا بعثمان أنه لیست له هذه الفضیله.

فما یعتذر به عن عثمان لعدم حضوره بدرا،و دعواهم أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»ضرب له بسهمه و أجره و هو غائب..لا یصح،إذ لو کان ذلک لکان من أعظم فضائله.

فلماذا سکت عثمان عن جوابه؟!

کما أن عدم حضوره بیعه الرضوان کان من المؤاخذات علیه،و لم یکن له عذر مقبول فی التخلف عن تلک البیعه..و لذلک عیره ابن مسعود بذلک هنا..

و هذا یشیر إلی عدم صحه کل ما یدعونه له من فضائل فیها..

ابن حنبل یستنجد بعلی علیه السّلام و عمار

هذا..و قد ضرب عثمان عبد الرحمان بن حنبل أیضا مئه سوط،و حمله علی جمل یطاف به فی المدینه،لإنکاره علیه الأحداث،و إظهاره عیوبه فی الشعر.

و حبسه بعد ذلك موثقا بالحديد (۱)حتى كتب إلى على و عمار من الحبس:

أبلغ عليا و عمارا فإنهما

بمنزل الرشد إن الرشد مبتدر

لا تتركا جاهلا حتى توقره

دين الإله و إن هاجت به مرر

لم يبق لى منه إلا السيف إذ علقت

حبائل الموت فينا الصادق البرر

يعلم بأنى مظلوم إذا ذكرت

وسط الندى حجاج القوم و الغدر

فلم يزل على«عليه السلام»بعثمان يكلمه،حتى خلى سبيله على أن لا يساكنه بالمدينه،فسيره إلى خيبر،فأنزله قلعه بها تسمى:القموص،فلم يزل بها حتى ناهض المسلمون عثمان،و ساروا إليه من كل بلد.

فقال فى الشعر:

لو لا على فإن اللّه أنقذنى

على يديه من الأغلال و الصفد

لما رجوت لدى شد بجامعه

يمنى يدى غياث الفوت من أحد

نفسى فداء على إذ يخلصنى

من كافر بعد ما أغضى على صمد (۲)

و قال اليعقوبى:سير عبد الرحمن صاحب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إلى القموص من خيبر،و كان سبب تسييره إياه أنه بلغه كرهه مساوئ

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۶۳ و ۲۸۴ و تقریب المعارف لأبی الصلاح الحلبی ص ۲۳۱.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۶۳ و ۲۶۴ و الغدیر ج ۹ ص ۵۹ و تقریب المعارف لأبی الصلاح الحلبی ص ۲۳۱

ابنه و خاله،و أنه هجاه (۱).

و قال العلائی عن مصعب،و أبو عمر فی الإستیعاب:إنه لما أعطی عثمان مروان خمس مائه ألف من خمس أفریقیه قال عبد الرحمن:

و أحلف باللّه جهد الیمین

ما ترک اللّه أمرا سدی

و لکن جعلت لنا فتنه

لکی نبتلی بک أو تبتلی

دعوت الطرید فأدنیته

خلافا لما سنه المصطفی

و ولیت قرباک أمر العباد

خلافا لسنه من قد مضی

و أعطیت مروان خمس الغنیمه

آثرته و حمیت الحمی

و مالا أتاک به الأشعری

من الفئ أعطیته من دنا

فإن الأمینین قد بینا

منار الطریق علیه الهدی

فما أخذا درهما غیله

و لا قسما درهما فی هوی

فأمر به فحبس بخیبر (۲).

و أنشد له المرزبانی فی معجم الشعراء أنه قال و هو فی السجن:

ص :۵۱

۱- ۱) راجع:تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۵۰ و(ط دار صادر)ج ۲ ص ۱۷۳ و الغدیر ج ۹ ص ۵۹.

۲- ۲) راجع:الغدیر ج ۹ ص ۵۹ و مناقب أهل البیت للشیروانی ص ۳۵۹ و الإستیعاب (ط دار الجیل)ج ۲ ص ۸۲۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۴ ص ۳۲۱ و الإصابه ج ۴ ص ۲۵۲.

إلى اللّه أشكو لا إلى الناس ما عدا

أبا حسن غلا شديدا أكابده

بخيبر فى قعر القموص كأنها

جوانب قبر أعمق اللحد لا حده

أإن قلت حقا أو نشدت أمانه

قتلت فمن للحق إن مات ناشده (۱)

و نقول:

۱-لم يكن لهذا الرجل المضطهد ذنب إلا- أنه اعترض على المخالفات التى كان يراها،و كان اعتراضا عملا- منه بالتكليف الشرعى،القاضى بالأمر بالمعروف و النهى عن المنكر..

۲-و إذا استثنينا عليا«عليه السلام»،فالذى يبدو لنا:هو أن عمارا كان هو المتبقى من الصحابه الكبار القادرين على تحريك الأمور بصوره معقوله و مثمره،و ربما يدور بخلد البعض أن نصائحه لا تؤثر فى عثمان،لأن الآخرين أصبحوا من المغضوب عليهم عند عثمان و بطانته..و لا يمكن أن يقبل منهم نصيحه،و لا مشوره و لا شفاعه.أو لعل الكثيرين منهم كان قد مات،مثل سلمان،و ابن مسعود،و أبى ذر،و المقداد،و ابن عوف، و أضرابهم..

أما طلحه و الزبير فكانوا فى جمله المهاجمين لعثمان،و الطامعين بما تحت يده،و الغاضبين عليه لعدم حصولهم منه على مثل ما يحبو به أقاربه..

۳-و يبدو من شعر عبد الرحمان بن حنبل هذا:أنه كان يتخوف من

۱- ۱) راجع:الغدير ج ۹ ص ۵۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۴ ص ۳۲۲ و الإصابه ج ۴ ص ۲۵۲.

سفك دمه على أيدى الذين سجنوه،فكان يسعى لدرء هذا الخطر عن نفسه،و قد نجح على«عليه السلام»فى استنقاذه،و إن كان قد تحول من السجن إلى المنفى،لكن خطر القتل قد زال عنه بذلك..

۴-و أخيرا:فقد ذكرنا فى هذا الكتاب:أن التعزير يجب أن يكون بما لا يبلغ الحد..فما معنى ضرب عبد الرحمن بن حنبل مئه سوط؟!

و ما معنى عقوبته بحمله على جمل،و الطواف به فى المدينه ثم نفيه إلى خيبر؟!

و هل انتقاد الخليفه على أعماله يوجب العقوبه؟!لو سلمنا أن له عقوبه،فهل هى كل هذه العقوبات؟!

الباب الرابع عشر اضطهاد أبی ذر

اشاره

الفصل الأول:أبو ذر إلى الشام..أسباب و ممهدات..

الفصل الثانی:إن كان لک بالشام حاجه..

الفصل الثالث:أبو ذر إلى المدينه:نصوص و آثار..

الفصل الرابع:وقفات مع نصوص الفصل السابق..

الفصل الخامس:لهذا أعيد أبو ذر..

الفصل السادس:على عليه السّلام فی وداع أبی ذر..

الفصل السابع:اشتراکيه..أم مزدکيه؟!..

ص: ۵۵

الفصل الأول

اشاره

أبو ذر إلى الشام:أسباب و ممهدات

ص :۵۷

أبو ذر..و المال الحرام

عن الإمام الصادق«عليه السلام»أنه قال:أرسل عثمان إلى أبى ذر موليين،و معهما مئتا دينار،فقال لهما:انطلقا بها إلى أبى ذر،فقولا له:إن عثمان يقرؤك السلام،و هو يقول لك:هذه مائتا دينار،فاستعن بها على ما نابك.

فقال أبو ذر:فهل أعطى أحدا من المسلمين مثل ما أعطانى؟!

فقالا:لا.

قال:فأنا رجل من المسلمين،يسعنى ما يسعهم.

فقالا له:إنه يقول:هذا من صلب مالى.و باللّه الذى لا إله إلا هو ما خالطها حرام،و لا بعثت بها إليك إلا من حلال.

فقال:لا حاجه لى فيها.و قد أصبحت يومى هذا و أنا من أغنى الناس.

فقالا له:عافاك اللّه و أصلحك،ما نرى فى بيتك قليلا و لا كثيرا مما تستمتع به.

فقال:بلى،تحت هذا الأكاف الذى ترون رغيفا شعير،قد أتى عليهما أيام،فما أصنع بهذه الدنانير؟!لا و اللّه،حتى يعلم اللّه أنى لا أقدر على قليل و لا كثير،و قد أصبحت غنيا بولايه على بن أبى طالب،و عترته الهادين

«عليهم السلام»،الذين يهدون بالحق و به يعدلون.

و كذلك سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:إنه لقبيح بالشيخ أن يكذب.فردها(لعل الصحيح:فرداها)عليه،و أعلماه أنه لا حاجه لى فيها، و لا فيما عنده،حتى ألقى اللّه ربى،فيكون هو الحاكم فيما بينى و بينه (۱).

و نقول:

لا بد من التوقف لملاحظه النقاط التاليه:

هل أعطى أحدا غيرى؟!

۱-إن أبا ذر حين سأل إن كان عثمان قد أعطى أحدا من المسلمين مثل ما أعطاه يكون قد حقق أمرين:

الأول: أنه أعطى درسا مفاده:أن على الإنسان أن يفكر بغيره كما يفكر بنفسه،و أنه يجب ألا يشغله حرصه على الدنيا عن العمل للآخره..و لذلك نلاحظ أنه قبل أن يذكر أى شىء عن حاجته و عدمها،و قبوله أو عدم قبوله سأل إن كان عثمان قد أرسل إلى سائر المسلمين أموالا مثل ما أرسل إليه أم لا!!

۱- ۱) راجع:إختيار معرفه الرجال(ط مؤسسه آل البيت لإحياء التراث سنه ۱۴۰۴ ه)ج ۱ ص ۱۱۸ بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۳۹۸ عنه،و روضه الواعظين ص ۲۸۵ و مستدرك سفينه البحار ج ۸ ص ۶۱۷ و مواقف الشيعه ج ۲ ص ۳۵۹ و الدرجات الرفيعه ص ۲۴۱.

الثانی:إنه علی أساس الإجابه التی سیتلقاها ینتقل للتفکیر بنفسه، و یلاحظ الجوانب الأخری التی تؤثر فی قبوله أو فی رده..

۲-إن الإجابه علی هذا السؤال هی التی تحدد طبیعه هذا العطاء و السخاء إن کان بنیه صالحه و سلیمه،أو هو رشوه،یشتری بها سکوته،أو دینه،أو تتخذ ذریعه لإسکاته،أو مرتکزا لتوجیه التهم له،و تشویه سمعته.

إنما أنا رجل من المسلمین

و قول أبی ذر:«إنما أنا رجل من المسلمین،یسعنی ما یسعهم»،تحقیق لمعنی الأسوه التی تعنی رفض الإستئثار بشیء عن الآخرین..و هو یحمل إدانه أخری لعثمان،من حیث إنه یؤثر بالأموال و الصلات فئات بعینها، و لا یراعی العدل و الإنصاف فی ذلک.

الخلیفه و المال الحرام

لاحظنا أن عثمان یقسم لأبی ذر أنها من خالص ماله،و أنها لم یخالطها حرام..و أن مصدرها حلال أیضا،و هذا یعطی:أنه کان یعلم أن أبا ذر یدقق المال فی الذی یأتیه،و یحاول التمییز بین ما هو حلال و ما هو حرام، و یبحث أیضا عن مصادر و مبادئ تکوین ذلک المال.

و یعطی أیضا:أن وجود أموال محرمه فیما ینفقه عثمان کان أمرا معروفا و شائعا بین الناس..و کان الصلحاء یحاذرون من الارتطام به..کما أن عثمان نفسه یعترف بذلک هنا..

فکیف یرضی خلیفه المسلمین،الذی یضع نفسه فی موقع الرسول،

و يقوم بمهماته أن يتعامل بالمال الحرام؟!و لماذا لا يسعى لتجنبه،و رفضه، و إزاله صفه الحرمه عنه بالوسائل الصحيحه و المشروعه؟كما سعى لتجنيب إبى ذر الأرتطام به

أبو ذر من أغنى الناس

و قد ذكر أبو ذر أنه أصبح و هو من أغنى الناس،لأنه يملك رغيفى شعير،مضت عليهما أيام.و نحن نعلم أن الأغنياء كابن عوف،و عثمان، و طلحه و الزبير،و ابن عامر،و مروان كانوا يملكون الذهب و الفضه و الأنعام و الضياع بمقادير هائله..فكيف يضع أبو ذر نفسه فى مصاف هؤلاء،و يعتبر نفسه من أغنى الناس؟!

و يجاب:إنه لا بد من تحديد مفهوم الغنى عنده و عندهم،فهم من أفقر الناس عند أبى ذر..و أبو ذر الذى كان لا يملك سوى رغيفين من شعير أغنى منهم،بل هو من أغنى الناس،لأن الغنى عنده هو غنى النفس.

و هؤلاء الذين يملكون القناطير المقنطره من الذهب و الفضه، و الأنعام المسومه و غيرها.فقراء،لأنهم لا يزالون يشعرون بالحاجه إلى ما سوى ذلك كله..و يسعون للحصول على أى شىء آخر يضيفونه إليه،و لا يشعرون بالاستغناء عن شىء.

أما أبو ذر،فلا تدعوه نفسه إلى الحصول على شىء من حطام الدنيا،بل يشعر بالغنى و عدم الحاجه إلى أى شىء..فهو إذن من أغنى الناس.

و هو إذا شعر بالحاجه إلى شىء فحينئذ يسعى للحصول على ما يسد حاجته..و لكن بالطرق المحلله و المشروعه..و بالتدقيق فى المال،و فى

مصادره،و مکوناته..

الغنی بولایه علی علیه السّلام

و قد قرر أبو ذر:أنه أصبح غنیا بولایه علی«علیه السلام»و عترته الهادین..و توضیح ذلک:أننا نعلم:أن رزق العباد هو من اللّه تعالی و من رسوله،قال تعالی: وَ مٰا نَقَمُوا إِلاّٰ أَنْ أَغْنٰاهُمُ اللّٰهُ وَ رَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ (۱).

و قال تعالی: وَ مِنْهُمْ مَنْ یَلْمِزُکَ فِی الصَّدَقٰاتِ فَإِنْ أُعْطُوا مِنْهٰا رَضُوا وَ إِنْ لَمْ یُعْطَوْا مِنْهٰا إِذٰا هُمْ یَسْخَطُونَ وَ لَوْ أَنَّهُمْ رَضُوا مٰا آتٰاهُمُ اللّٰهُ وَ رَسُولُهُ وَ قٰالُوا حَسْبُنَا اللّٰهُ سَیُؤْتِینَا اللّٰهُ مِنْ فَضْلِهِ وَ رَسُولُهُ إِنّٰا إِلَی اللّٰهِ رٰاغِبُونَ (۲).

و من الواضح:أن رزق أهل الإیمان برسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» و بعلی«علیه السلام»و أهل بیته إنما هو بالولاء،و الطاعه،و المحبه لهم، و الإلتزام بنهجهم..

غیر أن أبا ذر یرمی إلی معنی أوسع من مجرد الرزق،المتمثل بالمال الدنیوی،بل یتعداه إلی الغنی بالخیر و البرکات،و الإیمان،و التقوی،و معرفه اللّه تعالی،و التوکل علیه،و التحلی بالأخلاق الفاضله،و السجایا الکریمه، من خلال محبه و ولایه علی و عترته الهادین صلوات اللّه علیهم أجمعین..

فإذا حصل علی ولایه علی«علیه السلام»و أهل بیته،فقد حصل علی

۱- ۱) من الآیه ۷۴ من سوره التوبه.

۲- ۲) الآیتان ۵۸ و ۵۹ من سوره التوبه.

كل خير و صلاح،و فلاح و نجاح،و لم يشعر أنه بحاجه إلى أحد..

و لا شک فی أن هذا سیزعج عثمان و بنی أبیه بما لا مزید علیه، و سیزیدهم إصرارا و تصمیما علی مناوأته،و عزله عن الناس و محاصرته..

من هم عتره علی علیه السّلام؟!

و لسنا بحاجه إلی التذکیر بأن مراد أبی ذر بعتره علی«علیهم السلام»، الذین یحصل بولایتهم علی الغنی،لیس سائر بنی هاشم،بل خصوص الزهراء و الحسنین،و الأئمه من ذریه الإمام الحسین«علیهم السلام».الذین أخبر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»عنهم،و لا سیما فی حجه الوداع فی حدیث:الأئمه(أو الخلفاء)بعدی اثنا عشر،کلهم من قریش(أو کلهم من بنی هاشم).

و إنما قلنا:إن هؤلاء هم الذین قصدهم أبو ذر،لأنهم هم الذین یهدون بالحق،و به یعدلون..کما صرّح به فی تتمه کلامه.

أما سائر بنی هاشم،فإنهم یحتاجون-کأبی ذر-إلی الهدایه و الرعایه، و التعاهد و الوقایه،و التربیه و الإصلاح،و التعلیم،و التقلیم و التطعیم-بل قد یکون أکثرهم أحوج منه رحمه اللّه تعالی إلی ذلک..

بمن یعرض أبو ذر؟!

و قد ألحق أبو ذر بکلامه عن الغنی و الفقر کلاما لیس من سنخه،فقد عطف عنان کلامه لیتناول عاهه الکذب فی الشیخ المسن،و قد قتل عثمان

عن تسعين،أو ثمان و ثمانين سنه،أو ست و ثمانين،و قيل غير ذلك (۱).

فروى عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قوله:إنه لقبيح بالشيخ أن يكذب.و كأنه يتهم عثمان بهذا الأمر القبيح:إما لأنه لم يصدقه القول فى حليه المال المرسل إليه،أو فى حليه مصادره..أو فى زعمه أنه من خالص ماله و ليس من مال المسلمين.

أو لأنه لم يصدقه القول فى هدفه من إرسال ذلك المال إليه،حيث ادعى له أنه يريد أن يعينه به على ما ينوبه،و لا يريد به شراء ضميره،و حمله على التخلى عن القيام بواجب الأمر بالمعروف و النهى عن المنكر.أو لأنه يرى أن عثمان غاصب لموقعه،و هو يرتزق لأجله من بيت المال..فما يأخذه لأجل هذا المقام المغتصب ليس حلالا عند أبى ذر.

۱- ۱) راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴۱۷-۴۱۹ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۴۴۱-۴۴۳ و راجع:مسند أحمد ج ۱ ص ۷۴ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۹۶ و الآحاد و المثانى ج ۱ ص ۱۲۷ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۴۵ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۹۹ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۹۴ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۱ ص ۷۷ و ۷۸ و الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۲ ص ۸۱۷ و ج ۳ ص ۱۰۴۸ و تاريخ خليفه بن خياط ص ۱۳۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۵۱۵ و ۵۱۶ و ۵۲۰ و ۵۲۲ و ۵۲۴ و ۵۲۵ و كتاب الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۴۳۳.

عهد رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله لأبى ذر؟!

قال سليم بن قيس:بينا أنا و حبش بن معمر بمكه،إذ قام أبو ذر و أخذ بحلقه الباب ثم نادى بأعلا صوته فى الموسم:«أيها الناس،من عرفنى فقد عرفنى،و من جهلنى فأنا جندب بن جناده،أنا أبو ذر.أيها الناس،إنى قد سمعت نبيكم يقول:«إن مثل أهل بيتى فى أمتى كمثل سفينه نوح فى قومه، من ركبها نجى،و من تركها غرق.و مثل باب حطه فى بنى إسرائيل».

أيها الناس،إنى سمعت نبيكم يقول:«إنى تركت فيكم أمرين،لن تضلوا ما إن تمسكتم بهما،كتاب اللّه و أهل بيتى..»إلى آخر الحديث.

فلما قدم إلى المدينه بعث إليه عثمان و قال له:«ما حملك على ما قمت به فى الموسم».

قال:عهد عهده إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و أمرنى به.

فقال:من يشهد بذلك.

فقام على و المقداد.

فشهدا،ثم انصرفوا يمشون ثلاثتهم.

فقال عثمان:«إن هذا و صاحبيه يحسبون أنهم فى شىء» (۱).

۱- ۱) الإحتجاج(ط النجف سنه ۱۳۸۶ ه)ج ۱ ص ۲۲۹ و بحار الأنوار ج ۲۳ ص ۱۱۹ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۴ ص ۱۱۹ و كتاب سليم بن قيس(تحقيق محمد باقر الأنصارى-مجلد واحد)ص ۴۵۷.

و نقول:

أولا: إن هذا التدبير النبوى قد فاجأ عثمان،و لم يكن يملك تلافى حصوله،بأيه صوره..إذ لم يكن يعلم بالوصيه،و لا بالموصى،و لا بما تخبئه الأيام..

ثانيا: إنه«صلى اللّه عليه و آله»قد حصن أبا ذر من بطش الهيئه الحاكمه بإشهاده عليها من لا يمكنه رد شهادته،و لا تكذيبه،ألا و هو على«عليه السلام»،و من لا يمكنه اتهامه بأنه يجر النار إلى قرصه،و هو المقداد«رحمه اللّه».

ثالثا: إن عثمان بقى عاجزا عن فعل أى شىء،سوى أنه أحال الأمر على على«عليه السلام»،و كأنه يريد أن يتهمه بأنه هو الذى يدبر هذا الأمر مع صاحبيه:أبى ذر و المقداد،و ذلك حين قال:«إن هذا و صاحبيه يحسبون أنهم فى شىء».

و ربما يكون قد قصد:أنهم يتوهمون أنهم سينالون شيئا ذا بال من خلال هذه التحركات التى يقومون بها..

و لعله يريد:أنه يخالفهم فيما يعتقدونه و يرونه حقا..

مع أن الحقيقه هى أنهم إنما يعملون بواجبهم فى توعيه الناس،و إقامه الحجه على من يجب إقامتها عليه،و لا يهمهم بعد ذلك ما يكون.بل إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»هو الذى أعلم عليا بما يجرى،و لم يكن«عليه السلام»ينطلق من فراغ،و لا من طمع بشىء من حطام الدنيا.

رابعا:و الأهم من ذلك:أنه«صلى اللّه عليه و آله»قد اختار مكه و الكعبه بالذات لتكون هى التى يقوم أبو ذر فيها ذلك المقام..و أن يكون

ذلك فی موسم الحج..لأن الناس یأتون إلی مکه لأداء فریضه الحج من کل حدب و صوب..

کما أن قیامه بهذا الأمر علی باب الکعبه یجعله فی مأمن من أی تعد علیه،أو محاوله لإسکاته بالقوه..

خامسا:إن الذی نادی به أبو ذر هو ثلاثه أحادیث،لها ثلاث خصوصیات:

الأولی:أن کلا الحدیثین معروف عند أکثر الناس،و لا مجال للتشکیک به من أحد..

فإنه«صلی اللّه علیه و آله»لم یطلب منه أن یبلغ الناس نصا خاصا جدیدا،و مبتکرا،لیتطرق احتمال فی أن یکون هذا النص مصنوعا من الأساس،أو أنه قد توهّم فیه،أو غفل عن بعض خصوصیاته..

الثانیه: إن الحدیث الأول ناظر لأمریهم کل أحد أن یحسم خیاره فیه، ألا و هو النجاه من المهالک،و لا سیما فیما یرتبط بالآخره،التی لا مناص من الورود علیها،و الوصول إلیها..

الثالثه: إن الحدیث الأخیر ناظر إلی موضوع الهدی و الضلال بعد فقد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،إذ بفقده یشعر الناس بحاجتهم إلی الهدایه، و إلی المرجعیه فی الأمور الحادثه..فقرر«صلی اللّه علیه و آله»أن المرجع لهم بعد موته«صلی اللّه علیه و آله»هو کتاب اللّه و أهل بیت نبیه،و لم یرجع الناس إلی حکامهم لمعرفه أحکامهم،و أخذ معالم دینهم؟!کما قضت به السیاسه العمریه بعد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»حیث منع من الفتوی إلا للأمراء..

فإذا سمع الناس هذا و ذاك،فلا بد أن يراجعوا حساباتهم،و أن يكون موقع الخليفه،و كذلك الخلافه فى معرض إعاده النظر فيه،على أساس هذين الحديثين الشريفين..

سادسا:إن هذا بالذات هو ما أحفظ عثمان.و إلا،فلم يكن هناك داع لإستدعائه أبا ذر،و مطالبته إياه بما كان منه،فإن للناس الحق فى أن يرووا للناس ما سمعوه من نبيهم،و أن يبينوا لهم أحكام دينهم،فى موسم الحج و فى غيره،و عند باب الكعبه و سواها،و فى حال الإمساك بحلقه بابها،و فى غير هذه الحال،و ليس لأحد أن يمنعهم من ذلك،أو أن يسألهم عن أسبابه..

ممهدات..و دواع

هناك مسيره اعتراضات و تعريضات طويله من قبل أبى ذر تجاه السلطه كانت تضايق أهلها و تزعجهم بشكل كبير،و قد بذلت محاولات كثيره معه ليكف عن ذلك،فلم تنفع،حتى بلغ الإنزعاج بهم إلى حد التفكير فى التخلص منه،و لو بالأبعاد و النفى،و نذكر من هذه الإعتراضات ما يلى:

١-عن الثقفى فى تاريخه،عن الأحنف بن قيس،قال:بينما نحن جلوس مع أبى هريره إذ جاء أبو ذر،فقال:يا أبا هريره!هل افتقر اللّه منذ استغنى؟!

فقال أبو هريره:سبحان اللّه!بل اللّه الغنى الحميد،لا يفتقر أبدا، و نحن الفقراء إليه.

قال أبو ذر:فما بال هذا المال يجمع بعضه إلى بعض.

فقال:مال اللّه قد منعوه أهله،من اليتامى و المساكين.

ثم انطلق.

فقلت لأبى هريره:ما لكم لا تأبون مثل هذا؟.

قال:إن هذا رجل قد وطن نفسه على أن يذبح فى اللّه.أما إنى أشهد أنى سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:ما أظلت الخضراء و لا أقلت الغبراء على ذى لهجه أصدق من أبى ذر،فإذا أردتم أن تنظروا إلى أشبه الناس بعيسى بن مريم برا و زهدا و نسكا فعليكم به (۱).

۲-و روى الثقفى فى تاريخه:أن أبا ذر دخل على عثمان-و عنده جماعه- فقال:أشهد أنى سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:ليجاء بى

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۷۷ و تقريب المعارف لأبى الصلاح الحلبى ص ۲۶۸. و أخرجه باختلاف ألفاظه و أسانيده:ابن سعد،و الترمذى،و ابن ماجه،و أحمد،و ابن أبى شيبه،و ابن جرير،و أبو عمر،و أبو نعيم،و البغوى،و الحاكم،و ابن عساكر، و الطبرانى،و ابن الجوزى و غيرهم،انظر مثلا:صحيح الترمذى ج ۲ ص ۲۲۱ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۶۸ و مسند أحمد ج ۲ ص ۱۶۳ و ۱۷۵ و ۲۲۳ و ج ۵ ص ۱۹۷ و ۴۲۶ و مستدرك الحاكم ج ۳ ص ۳۴۲ و الإستيعاب ج ۱ ص ۸۴ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۲۹ و الإصابه ج ۳ ص ۶۲۲ و ج ۴ ص ۶۴ و كنز العمال ج ۶ ص ۱۶۹ و ج ۸ ص ۱۵-۱۷ و غيرهم.و راجع الغدير ج ۸ ص ۳۰۳-۳۰۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۸ ص ۲۵۷ و ج ۳ ص ۵۵ و قاموس الرجال ج ۶ ص ۲۶۲ و بهج الصباغه ج ۵ ص ۲۴۷.

يوم القيامه و بک و بأصحابک حتی نکون بمنزله الجوزاء من السماء،ثم یرمی بنا إلی الأرض،فتوطأ علینا البهائم،حتی یفرغ من محاسبه العباد.

فقال عثمان:یا أبا هریره!هل سمعت هذا من النبی«صلی اللّه علیه و آله»؟!

فقال:لا.

قال أبو ذر:أنشدک اللّه سمعت النبی«صلی اللّه علیه و آله»یقول:ما أقلت الغبراء و لا أظلت الخضراء علی ذی لهجه أصدق من أبی ذر.

قال:أما هذا فقد سمعت.

فرجع أبو ذر و هو یقول:و اللّه ما کذبت (۱).

۳-و فی نص آخر رواه الثقفی فی تاریخه بإسناده،عن ابن عباس،قال:

استأذن أبو ذر علی عثمان،فأبی أن یأذن له.

فقال لی:استأذن لی علیه.

قال ابن عباس:فرجعت إلی عثمان فاستأذنت له علیه.

قال:إنه یؤذینی.

قلت: عسی أن لا یفعل.

فأذن له من أجلی،فلما دخل علیه قال له:إتق اللّه یا عثمان!

فجعل یقول:اتق اللّه..و عثمان یتوعده،قال أبو ذر:إنه قد حدثنی نبی

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۷۱ و تقریب المعارف لأبی الصلاح الحلبی ص ۲۶۴.

اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:أنه یجاء بک و بأصحابک یوم القیامه فتبطحون علی وجوهکم،فتمر علیکم البهائم فتطأکم،کلما مرت آخرها ردت أولها، حتی یفصل بین الناس.

قال یحیی بن سلمه:فحدثنی العرزمی أن فی هذا الحدیث:ترفعونی حتی إذا کنتم مع الثریا ضرب بکم علی وجوهکم،فتطأکم البهائم (۱).

و قد ذکر الدیاربکری:أن عثمان حبس عن أبی ذر عطاءه (۲).

۴-و ذکر الثقفی فی تاریخه،عن ثعلبه بن حکیم،قال:بینا أنا جالس عند عثمان-و عنده أناس من أصحاب محمد«صلی اللّه علیه و آله»من أهل بدر و غیرهم-فجاء أبو ذر یتوکأ علی عصاه،فقال:السلام علیکم.

فقال:اتق اللّه یا عثمان!

إنک تسمع کذا و کذا..و تصنع کذا و کذا..و ذکر مساویه.

فسکت عثمان حتی إذا انصرف،قال:من یعذرنی من هذا الذی لا یدع مساءه إلا ذکرها.

فسکت القوم فلم یجیبوه،فأرسل إلی علی«علیه السلام»،فجاء،فقام فی مقام أبی الذر،فقال:یا أبا الحسن!

ما تری أبا الذر لا یدع لی مساءه إلا ذکرها؟!

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۷۰ و تقریب المعارف لأبی الصلاح الحلبی ص ۲۶۳.

۲- ۲) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۲۶۸ و الغدیر ج ۹ ص ۶ و فلک النجاه لفتح الدین الحنفی ص ۱۵۶.

فقال:يا عثمان!إنی أنهاک عن أبی ذر،يا عثمان أنهاک عن أبی ذر..- ثلاث مرات-أتركه كما قال اللّه تعالى لمؤمن آل فرعون: وَ إِنْ يَكُ كاذِباً فَعَلَيْهِ كَذِبُهُ وَ إِنْ يَكُ صادِقاً يُصِبْكُمْ بَعْضُ الَّذِی يَعِدُكُمْ إِنَّ اللّهَ لا يَهْدِی مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ كَذّابٌ (۱).

قال له عثمان:بفيك التراب!.

قال له علی«عليه السلام»:بل بفيك التراب،ثم انصرف (۲).

۵-و عنه فی تاريخه،عن المغرور بن سويد،قال:كان عثمان يخطب، فأخذ أبو ذر بحلقه الباب،فقال:

أنا أبو ذر!من عرفنی فقد عرفنی،و من لم يعرفنی فأنا جندب،سمعت رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»يقول:إنما مثل أهل بيتی مثل سفينه نوح فی قومه،من تخلف عنها هلك،و من ركبها نجا.

قال له عثمان:كذبت.

فقال له علی«عليه السلام»:إنما كان عليك أن تقول كما قال العبد الصالح: وَ إِنْ يَكُ كاذِباً فَعَلَيْهِ كَذِبُهُ وَ إِنْ يَكُ صادِقاً يُصِبْكُمْ بَعْضُ الَّذِی يَعِدُكُمْ (۳).

۱- ۱) الآيه ۲۸ من سوره غافر.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۷۰ و ۲۷۱ و تقريب المعارف لأبی الصلاح الحلبی ص ۲۶۳ و ۲۶۴.

۳- ۳) الآيه ۲۸ من سوره غافر.

فما أتم حتى قال عثمان:بفيك التراب.

فقال على«عليه السلام»:بل بفيك التراب (۱).

۶-و ذكر الثقفى فى تاريخه:أن أبا ذر ألقى بين يدى عثمان،فقال:يا كذاب!.

فقال على«عليه السلام»:ما هو بكذاب.

قال:بلى،و اللّه إنه لكذاب.

قال على«عليه السلام»:ما هو بكذاب.

قال عثمان:التراباء فى فيك يا على!.

قال على«عليه السلام»:بل التراباء فى فيك يا عثمان.

قال على«عليه السلام»:سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:

ما أظلت الخضراء و لا أقلت الغبراء على ذى لهجه أصدق من أبى ذر.

قال:أما و اللّه على ذلك لأسيرنه.

قال أبو ذر:أما و اللّه لقد حدثنى خليلى عليه الصلاه و السلام:إنكم

۱- ۱) تقريب المعارف لأبى الصلاح الحلبى ص ۲۶۹ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۷۷ و ۲۷۸ عن الثقفى:و قال فى هامشه،و قريب منه ما جاء فى روايه الواقدى من طريق صهبان مولى الأسلميين كما فى الأنساب ج ۵ ص ۵۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۲۴۱.

تخرجونی من جزیره العرب (۱).

و نقول:

دلت النصوص السابقه علی أمور کثیره لا- نرید أن نتوسع فی بیانها، و ذکر تفاصیلها،لأن ما یهمنا هو ما یرتبط بعلی«علیه السلام».و لسنا بصدد التأریخ لما جری بین عثمان و أبی ذر.

من أجل ذلک نشیر إلی بعض النقاط علی سبیل الفهرسه،و الإلماح الاجمالی،فنقول

ألف:بالنسبه للحدیث الأول نقول

۱-إن سؤال أبی ذر لأبی هریره إن کان قد افتقر قد جاء صاعقا و مثیرا.و لا یمکن لأبی هریره و لا لغیره تجاهله.لأن الإجابه عنه بالإیجاب تخالف ابده البدیهیات العقائدیه فی اکثر الأمور حساسیه فی الاعتقاد،و هو صادر عن رجل مثل أبی ذر،فی فضله و علمه،و صفاء إیمانه..

۲-إنه حین سمع جواب أبی هریره رماه بالسؤال الأصعب المتضمن لاتهام لا- مجال لأبی هریره،و لا لغیره إلا أن یدفعه عن نفسه،و أن یبرر موقفه المخالف لما یتوقع من مثله.

۳-إن أبا هریره یقول:إن التصریح بمثل هذه الأمور معناه تعریض الإنسان نفسه للذبح،مع أنها أمور من صمیم هذا الدین.و من مسلماته.

و لا بد أن یتخفی بها مرتکبوها.و أن یتظاهروا بالتنزه عنها.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۷۲ و تقریب المعارف لأبی الصلاح الحلبی ص ۲۶۵.

فما معنى أن تشيع عنهم،و أن يذبحوا من يطالبهم بالإقلاع عنها؟! و هل هذا يساعد على تبرئتهم منها؟

۴-ثم جاءت شهاده أبى هريره لأبى ذر بصدقه الذى لا يضارعه فيه أحد.و التى نقلها عن رسول اللّه.

فما معنى إنكار صدقه،و اتهامه بالكذب من قبل عثمان،ثم محاولات تبرئه عثمان و عماله التحامل من قبل محبى عثمان.

۵-و جاءت بعدها الفقره التى تجعل أبا ذر أشبه الناس بعيسى«عليه السلام»فى زهده و نسكه و بره،لتشهد بصفاء نيته،و بأنه لا يريد بمواقفه هذه جر نفع لنفسه،و لا هو بصدد تحقيق مآرب سياسيه،و إنما هو يريد وجه اللّه،و إصلاح ما أفسده المتسلطون.

ب:بالنسبه للحديث الثانى و الثالث نقول

۱-إن أول ما يواجهنا هو التزوير الحاصل فى الحديث رقم ۲ و أن الصحيح هو ما ورد فى الحديث الثالث.و ربما يكون الجمع بين مضمونى الحديثين-بعد إصلاح الحديث الأول-أقرب و أنسب..لأننا لم نر ما يوجب إسقاط الحديث الثانى عن الإعتبار بجميع فقراته..و مورد التحريف فى الحديث الأول هو قوله:يجاء بى أو بك و بأصحابك،و قوله:

ثم يرمى بنا إلى الأرض فتوطأ علينا البهائم..فإن هذا لا يصح:

أولا: لأن أبا ذر لم يصدر منه ما يوجب أن يرمى من السماء،و أن تطأه البهائم إلى أن يفرغ من محاسبه العباد.

ثانيا: ما هذا الترديد فى قوله:«بى أو بك»؟!

ثالثا:إن وطء البهائم فی یوم القیامه هو بحسب الظاهر لأنهم کانوا یملکون إبلا،و بقرا و یموتون و لا یؤدون زکاتها.و قد روی أبو ذر عن النبی «صلی اللّه علیه و آله»قوله:لا یموت أحد منکم فیدع إبلا و بقرا لم یؤد زکاتها إلا جاءته یوم القیامه أعظم مما کانت و أسمن تطؤه بأخفافها الخ.. (۱).

و ربما یکون ذلک لأنهم متکبرون متجبرون فی الدنیا،فیذلهم اللّه تعالی فی الآخره بهذا النحو و غیره.

و اللافت هنا:أن عثمان کان یستفید من اسلوب یشیر إلی هذا المعنی، فقد وطأ عمارا حتی فتقه.

۲-إن عثمان قد اختص أبا هریره بالسؤال عن حدیث أبی ذر،مع أن الروایه تصرح:بوجود جماعه عند عثمان..إلا أن یقال:إن الحاضرین لم یکونوا من الصحابه.و لکنه احتمال لا شاهد له.و لو صح لکان المناسب

۱- ۱) راجع:مسند أحمد ج ۵ ص ۱۵۷ و ۱۵۸ و صحیح مسلم ج ۳ ص ۷۵ و ۷۴ و سنن النسائی ج ۵ ص ۲۹ و ۲۷ و السنن الکبری للبیهقی ج ۴ ص ۹۷ و ۱۸۲ و عمده القاری ج ۹ ص ۲۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۹ ص ۲۴۰ و کنز العمال ج ۶ ص ۳۰۱ و ۳۰۹ و کشف الخفاء ج ۱ ص ۲۱۹ و السنن الکبری للنسائی ج ۲ ص ۱۴ و ۱۲ و المغنی لابن قدامه ج ۲ ص ۴۶۷ و الشرح الکبیر لابن قدامه ج ۲ ص ۴۹۶ و کشاف القناع ج ۲ ص ۲۲۰ و المحلی لابن حزم ج ۶ ص ۸ و جواهر العقود ج ۱ ص ۱۶۹ و نیل الأوطار ج ۶ ص ۴۴ و سنن الدارمی ج ۱ ص ۳۸۰ و صحیح ابن خزیمه ج ۴ ص ۹.

تصريح الراوى بذلك.

۳-لنفترض أن أبا هريره لم يسمع بذلك الحديث،فهل يكون أبو ذر كاذبا فيما ينقله؟!و حتى لو كان الناقل يكذب فى بعض الأحيان،فذلك لا يعنى كذب هذا الحديث،فإن الكاذب يصدق كثيرا..غايه الأمر:أننا لا نستطيع أن نجزم بصدق خبره،و عدم إمكان الإحتجاج به.

۴-ما تضمنه هذا الحديث يدل على سبب تصلّب الحكام فى المنع من روايه حديث رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..فإن السماح بذلك من شأنه أن يحرجهم فى أمور حساسه لا يطيقون سماعها،و يحاذرون أشد الحذر من انتشارها و شيوعها عنهم.

۵-إن عثمان لا يأذن لأبى ذر بالدخول عليه،بحجه أنه يؤذيه.و الذى رأيناه هو أنه«رحمه اللّه»كان يسدى إليه النصائح،و يذكره بما سمعه من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و يطلب منه إصلاح الأمور،و كف عماله عن ظلم الناس.و منعهم من ارتكاب ما حرم اللّه تعالى..فكان عثمان يتأذى بذلك..أما أن يؤذى عثمان بأكثر من ذلك،فذلك مما لا يمكن صدوره من أبى ذر أحد الأربعه الذين تشتاق الجنه إليهم..

۶-و لفت نظرنا هنا أمران:

أحدهما:أن عثمان لا يأذن لأبى ذر بالدخول..و هو ذو المنزله الرفيعه عند اللّه و عند رسوله.ولدى الناس عامه،لأجل صدقه و علمه،و تقواه و زهده.

فإن منع أمثاله من الدخول على السلطان،لمجرد أنه ينطق بكلمه الحق.

فأى حق يمكن أن يعود لصاحبه إذا كان صاحب الحق ليست له شوكه،

و لا سلطان؟!

و اللافت:أن بطانه عثمان المكرمين عنده كانوا من أمثال مروان، و الوليد بن عقبه،و معاويه.و أن الذين يقصيهم عثمان و يهينهم،و يعتدى على كرامتهم حتى بالضرب و النفى و غيره،هم من أمثال عمار،و أبى ذر، و كعب بن عبده،و حتى على بن أبى طالب..و كثيرين آخرين من ذوى المكانه بين الناس،مثل ابن مسعود،و ابن عوف..و..

الثانى: إصرار أبى ذر على الدخول على عثمان،و توسيطه ابن عباس لأجل ذلك..

ثم لما أذن له،و دخل عليه لم يزد على أن صار يأمره بتقوى اللّه تعالى..

و كان جواب عثمان على أمر أبى ذر له بتقوى اللّه هو التهديد و الوعيد، و الإعتزاز بالشوكه و السلطان..فأين هذا الجواب من ذلك الخطاب؟!

٧-إن الحديث الذى لجأ إليه أبو ذر بعد ما رأى من اعتداد عثمان بقوته،و بعد تهديده و وعيده،يشير إلى المهانه التى سيتعرض لها فى الآخره، فإنه هو و أصحابه(الذين يعتد بهم و يتوعد،و يهدد أبا ذر بالاعتماد عليهم) سيلقون من السماء،حيث تطأ عليهم البهائم،و ليس الخلائق.و ليس للبهائم شأن أو قيمه فى مقابل بنى الانسان.بل هى تكون فى خدمه الانسان و فى قبضته.

ج:و أما بالنسبه للحديث الرابع،فلا يحتاج إلى بيان،و لكننا نقول

١-إن الذى صنعه أبو ذر هو الأمر بتقوى اللّه،ثم ذكر لعثمان ما يسمع و يصنع،و لم يجد عثمان ما يجيبه به سوى التهديد و الوعيد..و لو أمكنه

تسجيل أيه مؤاخذه على كلام أبى ذر لبادر إليها..

و الناصح إنما يشير إلى المعايب لكى تجتنب،و لم يكن أبو ذر ممن يدخل على الأمراء لمجرد إطرائهم و كيل المديح لهم،فإنهم فى حكمهم إنما يقومون بواجباتهم،و يفترض فيهم أن لا يقصروا،و أن لا يعتدوا.

فمتى حصل شىء من ذلك وجب على جميع الناس تقويمهم،و منهم أبو ذر..فما فعله«رحمه اللّه»هو التصرف الطبيعى،و المتوقع من أمثاله.

٢-لو أن عثمان أخذ بنصائح أبى ذر و سواه لم يبق مبرر لذكر ما يسوءه و يزعجه..

٣-إن نفس إرسال عثمان إلى على«عليه السلام»ليحضر،و ليشتكى له أبا ذر يشير إلى أن عثمان كان بصدد الإقدام على شىء غير حميد..و لكنه يخشى من تصدى على«عليه السلام»له،و لذلك بادر«عليه السلام»إلى تحذيره-من التعدى على أبى ذر،و كرر ذلك ثلاث مرات بعباره واحده هى:«يا عثمان،إنى أنهاك عن أبى ذر».ليؤكد له خطوره ما يفكر فيه تجاه ذلك الصحابى الجليل.

٤-و قد لفت نظر راوى الحادثه:أن عليا«عليه السلام»حين حضر إلى مجلس عثمان،قام فى نفس مقام أبى ذر«رحمه اللّه»..فهل كانت صدفه؟! أم هى إشاره و دلاله؟!لا ندرى..غير أننا لم نجد فى فعل على«عليه السلام»إلا ما يشير إلى الوعى لكل حركه،و التدبر فى كل تصرف..

٥-الإستشهاد بالآيه الكريمه التى تذكر مؤمن آل فرعون لم يتضمن أى شىء يوجب هذه الجرأه من عثمان على على«عليه السلام»،و هتك

حرمته بقوله:بفيك التراب..

لأن هذه الآيه إنما قررت معادله عقليه مفادها:أنه إن كان كاذبا فكذبه سيعود عليه بالضرر،لأنه يظهر:أنه ظالم،لا يتورع عن التجنى على الأبرياء،و ذلك يسقطه عن منازل الكرامه و الشهامه،و يعرضه لعذاب اللّه الأليم،و يورده الجحيم.

و إن كان صادقا،فعليهم أن يصلحوا ما أفسدوا،و أن يقوّموا،و أن يسددوا،حتى لا يصيبهم بعض الذى يعدهم به..

كما أن أحد الفريقين مسرف على نفسه كاذب،فيحتمل أن يكون ذلك القائل هو المسرف الكاذب،و يحتمل أن يكونوا هم المبتلين بالإسراف و بالكذب.و اللّه تعالى مطلع على السرائر،واقف على ما فى الضمائر،يعرف المحق من المبطل،و الصادق من الكاذب،و العادل من المسرف،و لن يشمل بلطفه المسرف الذى يمتهن الكذب للفوز بالدنيا،و تحقيق مآربه الرخيصه فيها.

۶-و بعد أن لفت على«عليه السلام»النظر إلى أنه كان بالإمكان أن يراجع الناس الوقائع التى شهدوها و عاينوها.ليعرفوا الصادق من غيره، و المسرف من غير المسرف.

و لم يعد بيد عثمان وسيله للتستر على الحقيقه،و لملمه الأمور لجأ عثمان إلى وسيله العاجز،و هو إذلال الآخرين،و البطش بهم،و المسّ بكراماتهم و لو بلسانه..فقال لعلى«عليه السلام»-ليصرف انظار الناس عن الواقع الذى انطلقوا إليه ليستعرضوه فى ذاكرتهم و مخيلتهم.و ليؤذى عليا«عليه

السلام»بلسانه و يشفى غيظه منه عن هذا الطريق-فقال:بفيك التراب..

و أجابه«عليه السلام»:بل بفيك التراب..لأن عليا«عليه السلام»قد فلج بحجته،و عثمان هو الذى لا يملك الحجه..فهو أولى بالتراب و أجدر.

د-و عن الروايه الخامسه و السادسه،نقول

١-إن حديث السفينه متواتر عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، و قد رواه عنه أبو ذر،و ابن عباس،و ابو سعيد الخدرى،و أنس،و على أمير المؤمنين«عليه السلام»،و عبد اللّه بن الزبير،و عامر بن واثله،و سلمه بن الأكوع..و ربما غير هؤلاء هذا عدا رواته من طرق الشيعه..

فكيف يقول عثمان لأبى ذر،كذبت؟!و لماذا أغفل هنا قول رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»فى حق أبى ذر:ما أظلت الخضراء،و لا أقلت الغبراء على ذى لهجه أصدق من أبى ذر..

٢-إن عليا«عليه السلام»ما زاد على أن قدم نصيحه لعثمان بأن لا يستعجل فى حكمه على أبى ذر بالكذب..و أرشده إلى الاقتداء بالعبد الصالح،بأن يقول: وَ إِنْ يَكُ كاذِباً فَعَلَيْهِ كَذِبُهُ وَ إِنْ يَكُ صادِقاً يُصِبْكُمْ بَعْضُ الَّذِى يَعِدُكُمْ (١).

فبماذا استحق على هذه الكلمه الجارحه من عثمان؟!

٣-و حديث أبى ذر لعثمان:أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أخبره بأنهم سيخرجونه من جريره العرب،كان كافيا لاستيحاش عثمان من

١- ١) الآيه ٢٨ من سوره غافر.

تصرفاته الخشنه مع أبی ذر.و عدم إقدامه علی نفیه إلی الشام،ثم إلی الربذه و لکن عثمان إنما یهتم بإسکات الصوت الذی یجاهر بما یکره..أو خنقه قدر الإمکان،مهما کانت النتائج.

۴-و قد لاحظنا:أن عثمان یهتم بإلصاق تهمه الکذب بأبی ذر،رغم إخبارهم إیاه بقول النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی حق أبی ذر و تأکیده«صلی اللّه علیه و آله»صدقه،فهل کان عثمان یسعی لإسقاط هذه الکلمه عن الاعتبار؟و لماذا؟!

و هل یقاس الوحی الإلهی علی لسان رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» بالتهم الجزافیه،التی تدعو الأهواء لإطلاقها و إلصاقها بالأبرار و الأخیار؟!

۵-و الأدهی و الأمر،و الأغرب و الأعجب من ذلک کله:أن یصرح خلیفه المسلمین،الذی یحکم الأمه باسم نبیها الأکرم،بأنه مصمم علی التنکیل بأبی ذر،و نفیه،لأنه یصر علی تکذیبه و تحدی قول رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فیه«رحمه اللّه»،و فی تأکید صدقه،فیقول لعلی«علیه السلام» بعد روایه حدیث أصدقیه أبی ذر:«أما و اللّه علی ذلک لأسیرنه».

السبب المباشر

قال ابن أبی الحدید المعتزلی

إن الذی علیه أکثر أرباب السیره،و علماء الأخبار و النقل،أن عثمان نفی أبا ذر أولا إلی الشام،ثم استقدمه إلی المدینه لما شکا منه معاویه،ثم نفاه من المدینه إلی الربذه لما عمل بالمدینه نظیر ما کان یعمل بالشام.

أصل هذه الواقعه:أن عثمان لما أعطی مروان بن الحکم و غیره بیوت

الأموال،و اختص زيد بن ثابت بشيء منها،(مئه ألف درهم،و أعطى الحارث بن الحكم بن أبى العاص ثلاث مئه ألف درهم)جعل أبو ذر يقول بين الناس،و فى الطرقات و الشوارع: بَشِّرِ الَّذِينَ كَفَرُوا بِعَذابٍ أَلِيمٍ.

و يرفع بذلك صوته،و يتلو قوله تعالى: وَ الَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَ الْفِضَّهَ وَ لا يُنْفِقُونَها فِى سَبِيلِ اللّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذابٍ أَلِيمٍ (۱).

فرفع ذلك إلى عثمان مرارا و هو ساكت.

ثم إنه أرسل إليه مولى من مواليه(اسمه نائل):أن انته عما بلغنى عنك.

فقال أبو ذر:أو ينهانى عثمان عن قراءه كتاب اللّه تعالى،و عيب من ترك أمر اللّه تعالى؟!فو اللّه لأن أرضى اللّه بسخط عثمان أحب إلى و خير لى من أن أسخط اللّه برضا عثمان.

فأغضب عثمان ذلك و أحفظه،فتصابر و تماسك.

إلى أن قال عثمان يوما،و الناس حوله:أيجوز للإمام أن يأخذ من المال شيئا قرضا،فإذا أيسر قضى؟

فقال كعب الأحبار:لا بأس بذلك.

فقال أبو ذر:يا بن اليهوديين،أتعلمنا ديننا!

فقال عثمان:قد كثر أذاك لى،و تولعك بأصحابى،الحق بالشام.

۱- ۱) الآيه ۳۴ من سوره التوبه.

فأخرجه إليها (۱).

و ذكر الثقفى فى تاريخه،عن سهل بن الساعدى،قال:كان أبو ذر جالسا عند عثمان،و كنت عنده جالسا،إذ قال عثمان:أرأيتم من أدى زكاه ماله،هل فى ماله حق غيره؟!

قال كعب:لا.

فدفع أبو ذر بعصاه فى صدر كعب،ثم قال:يا ابن اليهوديين!أنت تفسر كتاب اللّه برأيك؟! لَيْسَ الْبِرَّ أَنْ تُوَلُّوا وُجُوهَكُمْ قِبَلَ الْمَشْرِقِ وَ الْمَغْرِبِ وَ لكِنَّ الْبِرَّ مَنْ آمَنَ بِاللّهِ.

إلى قوله: وَ آتَى الْمالَ عَلى حُبِّهِ ذَوِى الْقُرْبى وَ الْيَتامى وَ الْمَساكِينَ (۲).

ثم قال:ألا ترى أن على المصلى بعد إيتاء الزكاه حقا فى ماله؟!

ثم قال عثمان:أترون بأسا أن نأخذ من بيت مال المسلمين مالا،فنفرقه فيما ينوبنا من أمرنا،ثم نقضيه؟!

ثم قال أناس منهم:ليس بذلك بأس.و أبو ذر ساكت.

فقال عثمان:يا كعب!ما تقول؟!

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۸ ص ۲۵۵ و ۲۵۶ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۱۴ و ج ۳۱ ص ۱۷۴ و ۱۷۵ عنه،و الغدير ج ۸ ص ۳۰۳ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۶۰۴ و الشافى ج ۴ ص ۲۹۳-۲۹۷ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۲۵۰.

۲- ۲) الآيه ۱۷۷ من سوره البقره.

فقال كعب:لا بأس بذلك.

فرفع أبو ذر عصاه فوجأ بها فی صدره،ثم قال:أنت یا بن الیهودیین تعلمنا دیننا؟!.

فقال عثمان:ما أكثر أذاك لی و أولعك بأصحابی؟!

ألحق بمكینك،و غیب عنی وجهك.

أو قال:ما أكثر أذاك لی،غیب وجهك عنی،فقد آذیتنی (۱).

فخرج أبو ذر إلی الشام.

و ذكر الثقفی،عن الحسین بن عیسی بن زید،عن أبیه:أن أبا ذر أظهر عیب عثمان و فراقه للدین،و أغلظ له حتی شتمه علی رؤوس الناس،و برئ منه،فسیره عثمان إلی الشام (۲).

و نقول: علینا أن نشیر هنا إلی الأمور التالیه:

بشر الكافرین بعذاب ألیم

۱-إن قول أبی ذر بین الناس فی الطرقات و الشوارع:بشر الكافرین

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۷۲ و ۲۷۳ و ج ۹۳ ص ۹۳ و مروج الذهب(تحقیق شارل بلا)ج ۳ ص ۸۳ و الغدیر ج ۸ ص ۲۹۵ و راجع:تقریب المعارف لأبی الصلاح الحلبی ص ۲۶۵ و مستدرك الوسائل ج ۷ ص ۳۷ و جامع أحادیث الشیعه ج ۸ ص ۳۲۱.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۷۳ و تقریب المعارف لأبی الصلاح الحلبی ص ۲۶۵.

بعذاب أليم..يدل على أن أبا ذر كان يكفر من يتصرف ببيت مال المسلمين على هذا النحو..و لم يكن هذا محصورا بأبى ذر،فقد كانت عائشه تكفر عثمان،و من مقولاتها المشهوره:اقتلوا نعثلا فقد كفر..

إلا إن كانت تكفره لأسباب أخرى غير هذه..و كان عمار و غيره يكفرونه أيضا.و لسنا بحاجه إلى إيراد الشواهد،و لا تتبع أقوال الصحابه فى كفر و إيمان عثمان..

٢-لا ينحصر سبب الكفر بإنكار الألوهيه أو النبوه،و اتخاذ دين آخر غير دين الإسلام..بل قد يحصل الكفر بالاستهزاء بأحكام اللّه،أو بإنكار بعض ضروريات الدين..و غير ذلك.

٣-إن هذه المنادات فى الطرقات و الشوارع،و عدم اعتراض أحد من الناس على أبى ذر فى ذلك،يدل على أن أذهان الناس كانت قد قبلت هذا الأمر بالنسبه للمتسلطين و الحاكمين،أو هى-على الأقل مستعده لقبوله..

و هو يشير أيضا إلى تناقص التأييد لعثمان بدرجه كبيره و خطيره..

و لذلك لم يجترئ هو،و لا حزبه على مواجهه أبى ذر فى البدايه..

و لذلك،رفع أمر أبى ذر إلى عثمان مرارا،و هو ساكت.

٤-إن ذهاب أعاظم الصحابه إلى تكفير عثمان..علما بأن هؤلاء الكبار لم يكونوا من فريق واحد،بل هم من جميع الفئات..كما أن من بينهم أعاظم الذين كانوا من مؤيديه،و الساعين إلى تكريس الأمر له،و فيهم أيضا أبرار الصحابه و خيارهم و علماؤهم،من أمثال أبى ذر،و عمار،و فيهم أيضا:ابن مسعود،و عبد الرحمن بن عوف،و عائشه..بل فيهم:على بن أبى طالب

«علیه السلام» کما ورد فی بعض الأحادیث عنه،إن ذهابهم إلی ذلک یدل علی أن أمر عثمان لم یکن یمکن الإغضاء عنه،و المرور علیه بلا اکتراث.

فلا یجوز تبسیط الأمور باتهام هذا،و الطعن فی ذاک،و لا یصح التشبث بتبریرات واهیه،و توجیهات خاویه،و استحسانات بالیه،و فتاوی غبیه و شعاراتردیه،تضحک الثکلی،و شر البلیه ما یضحک.

۵-و اللافت هنا:أن أبا ذر لم یصرح باسم عثمان،بل اتبع طریقه تجعل التدخل لإسکاته غیر مبرر و لا مقبول..فهو إنما یقرأ القرآن،و هو یتحدث عن قواعد عامه تتضمن إدانات لمن یترک أمر اللّه تعالی..

و لیس هو مسؤولا عن تطبیقات الناس،و لا عن توهماتهم،أصاب الناس فی ذلک أم أخطأوا.

و لیس لعثمان أن یسخط،أو أن یمنع من إدانه أهل الکفر و الباطل.

فتاوی کعب الأحبار

۱-إن أبا ذر کان یعرف أن کعب الأحبار یرید بفتاواه هذه التزلف لعثمان،و الحصول علی المکانه الرفیعه لدیه..الأمر الذی یعطیه القدره علی تمریر أمور قد تکون علی درجه کبیره من الخطوره علی الدین و أهله..

۲-و کان یعلم أیضا:أن عثمان کان یسعی للإستغناء بکعب عن کثیر ممن لم یکن یسعد بأن یحتاج إلیهم،فکان یحاول أن یضع کعب الأحبار فی مقام علمی رفیع،لم یکن کعب أهلا له.فکان یطلب منه الفتوی،لأنه یعلم أن طلب خلیفه المسلمین الفتوی من کعب سوف یدفع الکثیرین للأخذ

عنه كل شارده و وارده.و الغث و السمين..

و هذا يعطى الفرصه لكعب لأن يدس فى هذا الدين من إسرائلياته ما شاء..

فرأى أبو ذر:أن من الضرورى كسر هيبه كعب أمام الناس.و وضع الأمور فى نصابها،ليحيا من حيى عن بينه،و يضل من يضل عن بينه..

و هكذا كان..

۳-لقد كان على خليفه المسلمين أن لا- يهتم بهذا المقدار برجل كان من علماء أهل الكتاب،و قد تظاهر بالإسلام فى زمن عمر..و ظهر للناس أنه كان مهتما بالدس فى هذا الدين،فما معنى أن يسأله خليفه المسلمين عن أمور دينه،و عن تكليفه الشرعى،فإن المفروض:هو أن يكون عثمان-الذى وضع نفسه فى مقام رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و يدّعى لنفسه وظائفه و صلاحياته-هو المعلم للناس.و العالم بأمور الدين،و الذى يسأله الناس عن الأحكام،و عن الحلال و الحرام.

فإذا رأى الناس أنه يجهلها،و يتعلمها من كعب،فسيرون أن كعبا أعلم أهل الأرض و السماء،و سيتخذونه مرجعا لهم،و كهفا و ملاذا فى أمور دينهم و دنياهم..و هذا تغرير بالناس،و هو أمر فى غايه الخطوره.

و قد أدرك ذلك أبو ذر،و واجهه بالنحو الذى رأينا.

۴-إن أبا ذر يصف كعبا بأنه ابن اليهوديين،ليفهم الناس أن هذا الرجل ليس له قدم فى هذا الدين.و أنه حديث عهد به،فمن أين يأتيه علم رسول اللّه،و علم كتاب اللّه؟!

و عثمان،و الصحابه من حوله،قد قرأوا و سمعوا،و عاشوا مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..فهم أولى بالفتيا منه.

۵-إذا كان خليفه المسلمين لا يعرف مثل هذا الحكم البديهى،و لا يجد فى الصحابه الأخيار من يعرفه،فعلى الإسلام السلام.

و أين كان باب مدينه علم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عن عثمان؟! و لماذا لا يسأله عما يجهله،كما كان يسأله أسلافه:أبو بكر و عمر فى مناسبات أخرى..بل كان عثمان نفسه يرجع إليه«عليه السلام»فى أمور كان يعجز عنها.

۶-لا ندرى لماذا اصبح كعب الأحبار من أصحاب عثمان،و أصبح أبو ذر من الغرباء عنه،إلى حد أنه صار يستحق العقوبه بالنفى و التغريب، لمجرد أنه أراد نهى كعب الأحبار عن المنكر،فهل صار كعب الأحبار اليهودى أحب إلى عثمان من أبى ذر الذى تشتاق إليه الجنه؟!..

۷-و عن الحكم الذى سأل عنه عثمان نقول:

إذا جاز لعثمان أن يتصرف فى بيت المال بالإقتراض،ليصرفه فيما ينوبه من أموره الخاصه،فلماذا لا يجوز لذوى الحاجه من المسلمين أن يقترضوا من بيت المال لأجل أمورهم الشخصيه؟!

فإن غير عثمان كان أحوج من عثمان إلى الإقتراض من بيت المال.

۸-إن عثمان لم يكن بحاجه إلى الإقتراض،فهو يملك من الأموال ما لا يخطر على البال،حتى قال المسعودى:«ذكر عبد اللّه بن عتبه:أن عثمان يوم قتل كان له عند خازنه من المال خمسون و مئه ألف دينار،و ألف ألف درهم،

و قیمه ضیاعه بوادی القری و حنین،و غیرهما مئه ألف دینار،و خلف خیلا، و إبلا کثیره» (۱).

و ما معنی فتح هذا الباب علی بیت المال،الذی سیؤدی إلی محقه و تبدیده علی أیدی الطامحین و الطامعین.

۹-ثم إن أبا ذر قدم دلیلا- حسیا علی جهل کعب بآیه إیتاء المال علی حبه ذوی القربی،و الیتامی و المساکین.،و أثبت جهله بکتاب اللّه،فما معنی عوده عثمان لسؤاله؟!و ما معنی تصدیه للإجابه،بعد أن لامست عصا أبی ذر صدره و جسده؟!

و من یفتی بغیر علم یستحق أکثر من الضرب بعصا أبی ذر..

۱- ۱) مروج الذهب ج ۱ ص ۴۳۳ و(تحقیق شارل بلا)ج ۳ ص ۷۶ و الغدیر ج ۸ ص ۲۸۵ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۱ ص ۲۰۴ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۴۶.

الفصل الثانی

اشاره

إن كان لک بالشام حاجه..

ص :۹۳

تأثیر أبی ذر فی أهل الشام

قال ابن أبی الحدید المعتزلی:فکان أبو ذر ینکر علی معاویه أشیاء یفعلها،فبعث إلیه معاویه یوما ثلاثمائه دینار،فقال أبو ذر لرسوله:إن کانت من عطائی الذی حرمتمونیه عامی هذا أقبلها،و إن کانت صله فلا حاجه لی فیها،وردها علیه.

ثم بنی معاویه الخضراء بدمشق،فقال أبو ذر:یا معاویه،إن کانت هذه من مال اللّه فهی الخیانه،و إن کانت من مالک فهی الإسراف (۱).

و کان أبو ذر یقول بالشام:و اللّه،لقد حدثت أعمال ما أعرفها.و اللّه ما هی فی کتاب اللّه و لا سنه نبیه«صلی اللّه علیه و آله».

و اللّه إنی لأری حقا یطفأ،و باطلا یحیا،و صادقا مکذبا،و أثره بغیر تقی،

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۵۴ و ۵۵ و ج ۸ ص ۲۵۶ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۵۳ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۱۵ و ج ۳۱ ص ۱۷۵ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۲۹۴ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۶۰۵ و الغدیر ج ۸ ص ۲۹۳ و ۳۰۴ و أعیان الشیعه ج ۴ ص ۲۳۷ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۲۵۱.

و صالحا مستأثرا علیه (۱).

و قال حبیب بن مسلمه الفهری لمعاویه:إن أبا ذر لمفسد علیکم الشام، فتدارک أهله إن کان لک فیه حاجه.فکتب معاویه إلی عثمان..ألخ.. (۲).

و ذکر الثقفی،عن إبراهیم التیمی،عن أبیه،عن أبی ذر،قال:قلت لمعاویه:أما أنا فأشهد أنی سمعت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یقول:إن أحدنا فرعون هذه الأمه.

فقال معاویه:أما أنا فلا (۳).

و روی أبو عثمان الجاحظ فی کتاب«السفیانیه»،عن جلام بن جندل

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۵۵ و ج ۸ ص ۲۵۶ و ۲۵۷ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۱۵ و ج ۳۱ ص ۱۷۵ و ۱۷۶ و الغدیر ج ۸ ص ۲۹۳ و ۳۰۴ و ۳۳۸ و الدرجات الرفیعه ص ۲۴۳ و الفوائد الرجالیه للسید بحر العلوم ج ۲ ص ۱۵۲ و حیاه الإمام الحسین للقرشی ج ۱ ص ۳۶۹ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۲۹۴.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۵۵ و ج ۸ ص ۲۵۷ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۱۵ و ج ۳۱ ص ۱۷۶ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۲۹۵ و نهج الحق و کشف الصدق ص ۲۹۹ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۲۵۱ و الغدیر ج ۸ ص ۳۰۴ و الدرجات الرفیعه ص ۲۴۳ و مستدرکات علم رجال الحدیث ج ۲ ص ۳۰۲.

۳- ۳) بحار الأنوار ح ۳۱ ص ۲۷۴ و تقریب المعارف لأبی الصلاح الحلبی ص ۲۶۶ و العمده لابن البطریق ص ۳۳۹ و راجع:علل الدارقطنی ج ۶ ص ۲۷۱ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۳۷۸.

الغفاری،قال:کنت غلاما لمعاویه علی قنسرین و العواصم،فی خلافه عثمان،فجئت إلیه یوما أسأله عن حال عملی،إذ سمعت صارخا علی باب داره یقول:أتتکم القطار بحمل النار.

اللهم العن الآمرین بالمعروف،التارکین له.اللهم العن الناهین عن المنکر المرتکبین له.

فازبأر معاویه،و تغیر لونه و قال:یا جلام،أتعرف الصارخ؟

فقلت:اللهم لا.

قال:من عذیری من جندب بن جناده!یأتینا کل یوم فیصرخ علی باب قصرنا بما سمعت!

ثم قال:أدخلوه علی،فجیء بأبی ذر بین قوم یقودونه،حتی وقف بین یدیه،فقال له معاویه:

یا عدو اللّه و عدو رسوله!تأتینا فی کل یوم فتصنع ما تصنع!

أما إنی لو کنت قاتل رجل من أصحاب محمد من غیر إذن أمیر المؤمنین عثمان لقتلتک،و لکنی أستأذن فیک.

قال جلام:و کنت أحب أن أری أبا ذر،لأنه رجل من قومی،فالتفت إلیه فإذا رجل أسمر ضرب (۱)من الرجال،خفیف العارضین،فی ظهره

۱- ۱) الضرب:الخفیف اللحم.

جنأ (۱).

فأقبل على معاويه و قال:ما أنا بعدو للّه و لا لرسوله،بل أنت و أبوك عدوان للّه و لرسوله،أظهرتما الاسلام و أبطنتما الكفر،و لقد لعنك رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و دعا عليك مرات ألا- تشبع.سمعت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،يقول:«إذا ولى الأمه الأعين الواسع البلعوم،الذى يأكل و لا يشبع،فلتأخذ الأمه حذرها منه».

فقال معاويه:ما أنا ذاك.

قال أبو ذر:بل أنت ذلك الرجل،أخبرنى بذلك رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و سمعته يقول و قد مررت به:«اللهم العنه و لا تشبعه إلا بالتراب».

و سمعته«صلى اللّه عليه و آله»يقول:«است معاويه فى النار».

فضحك معاويه،و أمر بحبسه.و كتب إلى عثمان فيه (۲).

و ذكر الثقفى فى تاريخه بإسناده،قال:قام معاويه خطيبا بالشام،فقال:

أيها الناس!إنما أنا خازن،فمن أعطيته فاللّه يعطيه،و من حرمته فاللّه يحرمه.

فقام إليه أبو ذر،فقال:كذبت-و اللّه-يا معاويه،إنك لتعطى من حرم

۱- ۱) جنأ:إذا أشرف كاهله على ظهره حدبا.

۲- ۲) راجع:شرح نهج البلاغه ج ۸ ص ۲۵۷ و ۲۵۸ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۶۰۵ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۱۵ و الغدير ج ۸ ص ۳۰۴ و الدرجات الرفيعه ص ۲۴۳ و أعيان الشيعه ج ۴ ص ۲۳۷.

اللّه،و تمنع من أعطى اللّه (۱).

و نقول:

تستوقفنا فی النصوص المتقدمه أمور کثیره،نذکر منها علی سبیل المثال ما یلی:

التطاول فی البنیان

إن التطاول فی البنیان کان عند أمم الفرس،و الروم و سواهما..و لم نجد له أثرا یذکر فی العرب فی زمن البعثه النبویه،و فی حیاه رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»سوی ما حفل به القرآن الکریم من حدیث عن الأمم البائده،کحدیثه عن إرم ذات العماد..و سواها..

و لم یحرم الإسلام البناء الواسع و الکبیر،و لکنه حدّ فی إنفاق الأموال حدودا و وضع قیودا.و فرض علی الناس الالتزام بها..و مخالفه هذه الحدود و القیود هی التی أخذها أبو ذر علی معاویه و غیره من المتصدین لسیاسه العباد،و البلاد..

و قد وضع أبو ذر معاویه أمام خیارین کل منهما مرّ..فإما أن یعترف بأنه بنی الخضراء من مال اللّه تعالی..و هذه هی الخیانه التی یستحق بها العقوبه،التی سوف تسقطه عن مقامه..

أو أنه بناها من ماله-و من أین لمعاویه المال-فیکون قد وقع فی الإسراف الذی ورد النهی عنه فی کتاب اللّه سبحانه.و ذم اللّه المسرفین فیه،

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۷۴ و تقریب المعارف لأبی الصلاح الحلبی ص ۲۶۶.

فقال: وَ لاٰ تُسْرِفُوا إِنَّهُ لاٰ يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ (۱).

و قال تعالى: وَ لاٰ تُطِيعُوا أَمْرَ الْمُسْرِفِينَ (۲).

و قال: وَ أَنَّ الْمُسْرِفِينَ هُمْ أَصْحابُ النّارِ (۳).

و آيات كثيره أخرى..فمعاويه خاسر فى كلا الحالتين..

رشوات معاويه لأبى ذر

۱-و قد كثرت إشكلات أبى ذر،و شاعت و ذاعت،و تضايق معاويه، و أشفق من أثارها،فحاول اسكات أبى ذر بأساليب كثيره:و منها المال فأرسل به معاويه إلى أبى ذر..و لكن فأله قد خاب حين قدّر أن أبا ذر سوف يسيل لعابه حين يرى المال..و سيقبله إما لأجل نفسه،و إما لأجل أن يفرقه بين أهل الحاجه..فيكون معاويه رابحا فى الحالتين،حيث سيتمكن من أن يقول لأهل الشام:إن ما يشنع به على قد وقع هو فيه..و سيشيع بين الناس:

أن أبا ذر قد أنفق ذلك المال أو بعضه على نفسه،و سيشكك فى أن يكون قد أنفق شيئا منه على غيره..و ستنطلق أبواق معاويه لتشويه سمعه أبى ذر، و ستعمل أقصى طاقتها..

۲-و جاء موقف أبى ذر الصاعق و الماحق..حين بيّن أن الفريق

۱- ۱) الآيه ۱۴۱ من سوره الأنعام.

۲- ۲) الآيه ۱۵۱ من سوره الشعراء.

۳- ۳) الآيه ۴۳ من سوره غافر.

الأموى الحاكم قد حرمه من عطائه طيله ذلك العام..فإن اعترف معاويه له بذلك،فمعاويه إذن لا يتفضل عليه،و لا يحسن بهذا المال إليه،بل هو يأكل حقه،و يظلمه..

و إن كان يعطيه إياه صله يستجلب رضاه بها،و يربح محبته و ولاءه، فذلك مرفوض،لأن ولاءه و محبته و رضاه لا تنال بالمال،بل بإرجاع الحقوق إلى أصحابها،و الكف عن مخالفه أحكام الشرع الشريف،و العمل بما يرضى اللّه تعالى..

أحدنا فرعون الأمه

أما حديث:أحدنا فرعون هذه الأمه (۱)..فإن كان صيغته هذه هى الصحيحه،فيكون المطلوب هو إيكال هذا الأمر إلى وجدان الناس،لكى لا يأخذوا هذه الكلمه على أنها مجرد توصيف يراد منه تصغير شأن من يطلق عليه..

بل يراد به دعوه الناس إلى استحضار شخصيه أبى ذر،و شخصيه معاويه،ثم المقارنه بين الرجلين،و الخروج بنتائج يلمس الناس واقعيتها، و حقيقتها بأنفسهم..لا أن تلقى إليهم،و تمر على أسماعهم بلا توقف!!..

۱- ۱) يلاحظ:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»يصف معاويه بأنه فرعون هذه الأمه، و يصفه عمر بأنه كسرى العرب.و لعل عمر يقصد معنى لا يتنافى مع قول الرسول هذا.

يضاف إلى ما تقدم:أن فرعون هو الذى كان يحكم بالناس و يملى عليهم إرادته..و هو الذى يملك المال و الرجال،و يهيمن على البلاد و العباد،و يبطش بهذا و يعتدى على ذاك،و يخيف زيدا،و يضرب أو يسجن أو يشرد عمرا،أو يقتل بكرا.

أما أبو ذر فكان هو الملاحق،و المضطهد و المحروم من عطائه،و المبعد عن بلده،و قومه،و أهله،و أحبته،و الذى يهدّد بالقتل،و تمارس عليه الضعوط..فهل ينفع معاويه بعد هذا أن يقول:أما أنا فلا؟!

على باب قصر معاويه

تقدم فى حديث جلام:أن أبا ذر كان يصرخ على باب قصر معاويه:

أتتكم القطار بحمل النار،اللهم ألعن الآمرين بالمعروف،و التاركين له.

اللهم ألعن الناهين عن المنكر المرتكبين له.

و هو نداء من شأنه أن ينبه الناس إلى أن الأمور لا يجوز أن تسير وفق الأهواء و الآراء،بل هناك منكر و معروف،لا بد من معرفتهما و مراعاه أحكام الشرع فيها،و ضبط الحركه و المراقبه،و اتخاذ الموقف،و الإقدام و الإحجام من خلال هذه المعرفه و على أساسها..

و المنادات بذلك على باب قصر معاويه هو بيت القصيد..فإن معاويه لا يريد لأحد أن يحاسبه و يتعامل معه على أساس الحق و الباطل،لأن صفقه معاويه ستكون خاسره فى هذه الحاله،و ستصبح حركته مقيده،و خطواته قصيره.و هذا ما يزعجه،و يقض مضجعه.

و لذلك كان يرى أنه لا بد لهذا الصوت أن يخفت،و لهذا النداء أن يتوقف.

من هو عدو اللّه و عدو رسوله!

و قد وصف معاويه أبا ذر:بأنه عدو اللّه،و عدو رسوله..و لا ندرى بماذا استحق أبو ذر هذا التصنيف الظالم،فإن مضمون ندائه لا يدل على شىء من ذلك.بل هو على ضده أدل،لأنه يريد من معاويه،و من كل الناس أن لا يتعدوا دائره ما يرضى اللّه تبارك و تعالى..

و معاويه حين يريد إسكات هذا النداء إنما يفعل ما يغضب اللّه و رسوله..

فيكون هذا التوصيف لأبى ذر من باب إسقاط صفه المتكلم على المخاطب..و هذا ظلم آخر لا بد من الإقلاع عنه من أى كان من الناس.

بماذا استحق أبو ذر القتل؟!

هل نداء أبى ذر بلزوم العمل بالمعروف و الانتهاء عن المنكر يجعله مستحقا للقتل؟!أو هو يستحق لأجله الثناء و الإحترام و الإكبار،و منحه أكبر الأوسمه،و أجلها؟!

و هل انقلبت المفاهيم،فأصبحت الفضائل رذائل..و صار المنكر معروفا،و المعروف منكرا؟!

و تهديد معاويه لأبى ذر بالقتل،لأمره بالمعروف و نهيه عن المنكر أليس هو من مفردات الأمر بالمعروف و الترك له،و النهى عن المنكر،و ارتكابه..

و قد دعا هذا التصرف الأرعن أبا ذر إلى مواجهه معاويه بالحقيقه المره، التى يعرفها الناس كلهم عنه و عن و أبيه..فبيّن للناس أن معاويه يقلب الحقائق،

و يتجنى على الأبرياء،و يرميهم بدائه،على قاعده:«رمتنى بدائها و انسلت».

و ذلك يفقد معاويه مصداقيته لدى الناس،و يعريه أمامهم.

لتأخذ الأمه حذرها

إن الحديث الذى واجه به أبو ذر معاويه،و تضمن تحذير الأمه منه، يمثل ضربه ماحقه و ساحقه لمعاويه فى أعز شىء لديه،ألا و هو طمأنينه الناس إليه،و طاعتهم له.

فإذا كان«صلى اللّه عليه و آله»قد أوجب على الأمه الحذر منه،فإن إمساكه بالأمور لن يكون سهلا..إلا عن طريق التمرد على اللّه و على رسوله بصوره ظاهره.

و هذا الحديث قد حمل دليل صدقه معه،لتضمنه الإخبار عن أمر لا يمكن الوصول إليه بالتحليلات العقليه،و إنما يؤخذ من عالم الغيب و الشهاده،و هو و إن لم يصرح بالاسم،لكنه حمل معه مواصفات تنطبق على معاويه دون سواه..

و حين أراد معاويه التملص و التخلص من هذه الورطه،لم ينكر الحديث من أصله،لعلمه بأن ذلك لن يقبل منه،بل هو سيزيد الطين بله و الخرق اتساعا،لتضمنه تكذيبا لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى قوله:

ما أظلت الخضراء و لا أقلت الغبراء من ذى لهجه أصدق من أبى ذر.

فادعى:أن المواصفات المذكوره كما تنطبق عليه،فإنها تنطبق على غيره، فليكن ذلك الغير هو المقصود بها.

و لكن أبـا ذر الرجل الصادق و التقى زاد فى البيان،حين ذكر:أن رسول اللّه«صـلى اللّه عليه و آله»صـرح بأن المقصود هو معاويه بالذات..

تزوير المفاهيم

١-و الأمر الأهم هو أن معاويه كان يشـيع فى الناس مفاهيم مزوره، يؤسـس عليها سياساته الظالمه،و يكون لها وظيفه ضبط حركه الناس، و التحكم بردات فعلهم تجاه تلك السياسات..

فمعـاويه يجعـل فعله هو فعـل اللّه تبـارك و تعـالى،و كـأنه يتلقى الأمر منه سـبحانه..فهو يـدعى للناس أنه خازن،فمن أعطاه فاللّه يعطيه..

و لكنه لم يبين للنـاس كيف حصـل معاويه على معرفه مراد اللّه فى الإعطاء،أو المنع،هل هو بنحو الإلهام أو هو إلقاء شـيطانى؟!و كيف ميز الإلهام الإلهى عن الإلقاء الشيطانى،و أن ما سمعه من إخبار جبرئيل له عن اللّه،أو من وسوسات بعض شياطين الجن؟!

و نحن نعلم أن جبرئيل قد انقطع عن الإتيان بالوحى الإلهى منذ ارتحل رسول اللّه إلى الرفيق الأعلى..

إلاـ إن كـان معـاويه يـدّعى الرسـوليه مجـددا،أو يـدعى مرتبـه مـن الربـوبيه للنـاس..و مـن حيـث جعـل فعلـه هـو نفس فعـل اللّه سبحانه،حيث قال:

«فمن أعطيته فاللّه يعطيه،و من حرمته فاللّه يحرمه».

و بـذلك يتحقق مصـداق قول رسول اللّه«صـلى اللّه عليه و آله»عن معاويه:بأنه فرعون هـذه الأمه،فإن فرعون قد سـبقه إلى ادعاء الربوبيه.

۲-و قد تصدی أبو ذر لمعاویه فی هذا الأمر بالذات،و بیّن للناس کذبه فیما یدعیه فقال:کذبت و اللّه یا معاویه.

ثم قدّم الدلیل العملی القاطع علی ذلک،حین قال:إنک لتعطی من حرم اللّه،و تمنع من أعطی اللّه..أی أن اللّه سبحانه قد جعل-مثلا-للیتامی و المساکین،و أبناء السبیل،و العاملین علیها حقا فی المال،و لکن معاویه یحرمهم من هذا الحق..

کما أن اللّه تعالی قد منع من إعطاء الأغنیاء أموالا جعلها سبحانه للفقراء،و لکن معاویه یعطیهم إیاها،و یخالف بذلک ما أمر اللّه به.

التوفیق الجبری لأصحاب علی علیه السّلام

لقد کان همّ الخلفاء و أعوانهم..و جمیع المناوئین لعلی و أهل بیته «علیهم السلام»هو إخمال ذکر علی«علیه السلام»،و أهل بیته،و منع الأخیار من الصحابه من الإتصال بالناس،لتعریفهم علی حقائق الدین و مفاهیمه بل کانوا یخشون من أن یری الناس صلاح الصالحین من الصحابه و یقارنونه بسلوک أولئک الحکام الذی لا یقره شرع و لا دین..

إن أولئک الحکام یریدون أن یهیمنوا علی الناس،و أن یتصرفوا حسبما یحلولهم،فلا یعترض علیهم معترض،و لا یلومهم علی ما یفعلونه لائم..

فیسرحون و یمرحون،و لأحکام اللّه یعصون،و علی عباده یعتدون، و بهم یتحکمون و علی بیوت الأموال یستولون.و یرتکبون العظائم، و یمارسون المآثم،و لا تأخذهم فی طاعه الشیطان،و معصیه الرحمان لومه لائم.

ثم هم يريدون للناس أن يبقوا فى أطباق من الجهل..و فى سنه من الغفله،و طمس الوجدان،و تعطيل العقل..

و قد حبسوا مشاهير صحابه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى المدينه، حتى لا يخرجوا للناس،و لا يعلموهم أحكام اللّه و شرائعه..لأن ذلك يفسد الناس عليهم-بزعمهم.

و لكن فألهم قد خاب،فإن خروج أصحاب على«عليه السلام»فى الفتوح،و انتشارهم فى البلاد،و توليتهم بعضها قد هيّأ لهم الفرصه لنشر تعاليم الإسلام الصحيح،و عرف كثير من الناس من خلالهم إسلام على «عليه السلام»،و أهل بيته،و أصحابه،و محبيه.و رأوا مدى التفاوت بينهم و بين أولئك الذين يسيرون فى الاتجاه الآخر..

كما أن عثمان و أعوانه و عماله قد وقعوا فى المحذور الذى فرّ منه الذين سبقوه،و ذلك حين نفى فنفى أبا ذر إلى الشام،و نفى صلحاء الكوفه إلى بلاد الشام أيضا.هذا بالإضافه إلى وصول بعض هؤلاء و أولئك إلى أقطار أخرى دخلت فى الإسلام،كمصر،و اليمن و سواها..

فقد تمكن الأخيار الأبرار من الصحابه من تعريف الناس بأحكام دينهم،و تنبيههم إلى أن من حقهم أن يعترضوا على الحكام فيما يرتكبونه من موبقات،و ما يمارسونه من مآثم.و ظهر الفرق الكبير بين النهج النبوى الصحيح،و بين ممارسات الحكام..

و أفلت الزمام من يد الحكام.و انقلب السحر على الساحر،و أصبح رفض الظلم و التعدى و ضروره الإلتزام بالحق،و الإلزام به حتى للحكام

و المتسلطين أصلا أصيلا متجذرا فى الناس،رغم جهود الحكام لإستئصاله أو التشكيك به على الأقل..و شاعت المطالبات لهم بلزوم رعايه شرع اللّه، و تطبيق أحكامه على الكبير و الصغير،و الحاكم و السوقه،و القريب و البعيد.

و بدأت فى المجتمع الإسلامى حركه جديده..ساعد الحكام أنفسهم على نشوئها،و على تقويتها..فكانوا كمن أعان على نفسه،و سار إلى حتفه بظلفه،و جعل اللّه كلمته هى العليا و كلمه الباطل هى السفلى.

ص :١٠٨

الفصل الثالث

اشاره

أبو ذر إلى المدينه:نصوص و آثار..

ص :۱۰۹

بدایه

إن ما جری بین علی«علیه السلام»و أبی ذر من جهه،و معاویه و عثمان و غیرهما من جهه أخری..یحتاج إلی بسط فی البیان،و توفر تام علی دراسته، و استنتاج العبر و الإشارات منه.

و لکننا نصرف النظر عن ذلک هنا،لأسباب کثیره،لا نرهق القارئ الکریم فی بیانها.نقتصر علی المیسور منها،فإنه لا یسقط بالمعسور.

و نبدأ أولا بذکر طائفه من النصوص،ثم نعقب علیها فی فصل مستقل بما نراه مجدیا فی عجاله کهذه فنقول:

من الشام إلی المدینه

ذکرت النصوص التاریخیه بعض ما یرتبط بعوده أبی ذر من الشام إلی المدینه،فلا خط النصوص التالیه:

۱-ذکر الثقفی فی تاریخه،عن عبد الرحمن:أن أبا ذر زار أبا الدرداء بحمص،فمکث عنده لیالی،فأمر بحماره فأوکف.

فقال أبو الدرداء:لا أرانی اللّه مشیعک،و أمر بحماره فأسرج.

فسارا جمیعا علی حماریهما،فلقیا رجلا شهد الجمعه عند معاویه بالجابیه،

فعرفهما الرجل و لم يعرفاه،فأخبرهما خبر الناس،ثم إن الرجل قال:و خبر آخر كرهت أن أخبركم به الآن،و أراكم تكرهانه.

قال أبو الدرداء:لعل أبا ذر قد نفى؟!

قال:نعم و اللّه.

فاسترجع أبو الدرداء و صاحبه قريبا من عشر مرات،ثم قال أبو الدرداء:فارتقبهم و اصطبر،كما قيل لأصحاب الناقه.

اللهم إن كانوا كذبوا أبا ذر فإنى لا أكذبه!

و إن اتهموه فإنى لا أتهمه!

و إن استغشوه فإنى لا أستغشه!

إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»كان يأتمنه حيث لا يأتمن أحدا، و يسر إليه حيث لا يسر إلى أحد.

أما و الذى نفس أبى الدرداء بيده،لو أن أبا ذر قطع يمينى ما أبغضته بعد ما سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:ما أظلت الخضراء و لا أقلت الغبراء على ذى لهجه أصدق من أبى ذر.

۲-و ذكر الواقدى فى تاريخه،عن سعيد بن عطاء،عن أبى مروان الأسلمى،عن أبيه،عن جده،قال:لما صد الناس عن الحج فى سنه ثلاثين أظهر أبو ذر بالشام عيب عثمان،فجعل كلما دخل المسجد أو خرج شتم عثمان،و ذكر منه خصالا كلها قبيحه،فكتب معاويه بن أبى سفيان إلى عثمان

كتابا يذكر له ما يصنع أبو ذر (۱).

و فی نص آخر:أنه كتب إليه:إن أبا ذر قد حرف قلوب أهل الشام، و بغضك إليهم،فما يستفتون غيره،و لا يقضى بينهم إلا هو.

فكتب إلى معاويه:أن احمل أبا ذر على ناب (۲)صعب وقتب،ثم ابعث معه من ينجش (۳)به نجشا عنيفا (۴).

۴-و فی نص المسعودی:فكتب معاويه إلى عثمان:إن أبا ذر تجتمع إليه الجموع،و لا آمن أن يفسدهم عليك.فإن كان لك فی القوم حاجه،فاحمله إليك (۵).

فكتب إليه عثمان

أما بعد..فقد جاءنی كتابك،و فهمت ما ذكرت فيه من أمر أبی ذر، جندب بن جناده،فإذا ورد عليك كتابی هذا فابعث به إلیّ،و احمله على أغلظ المراكب و أوعرها.و ابعث معه دليلا يسير به الليل مع النهار،حتى

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۷۸ و ۲۷۹ و تقريب المعارف لأبی الصلاح الحلبی ص ۲۶۹ و الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۱۵۵.

۲- ۲) الناب:الناقه الحسنه.

۳- ۳) النجش:الإسراع.

۴- ۴) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۷۴ و ۲۷۵ و تقريب المعارف لأبی الصلاح الحلبی ص ۲۶۶ و راجع:الفوائد الرجاليه ج ۲ ص ۱۵۲.

۵- ۵) مروج الذهب(تحقيق شارل بلا)ج ۳ ص ۸۳ و الغدير ج ۸ ص ۲۹۵.

یغلبه النوم،فینسیه ذکری و ذکرک.

قال:فلما ورد الکتاب علی معاویه حمله علی شارف لیس علیه إلا قتب، و بعث معه دلیلا،و أمر أن یغذّ به السیر حتی قدم به المدینه،و قد سقط لحم فخذیه.

قال:فلقد أتانا آت و نحن فی المسجد ضحوه مع علی بن أبی طالب «علیه السلام»،فقیل:أبو ذر قد قدم المدینه.

فخرجت أعدو،فکنت أول من سبق إلیه،فإذا شیخ نحیف،آدم طوال،أبیض الرأس و اللحیه،یمشی مشیا متقاربا،فدنوت إلیه،فقلت:یا عم!ما لی أراک لا تخطو إلا خطوا قریبا؟!

قال:عمل ابن عفان،حملنی علی مرکب و عر،و أمر بی أن أتعب،ثم قدم بی علیه لیری فی رأیه.

قال:فدخل به علی عثمان،فقال له عثمان:لا أنعم اللّه لک(بک)عینا یا جنیدب.. (۱).

۵-و فی روایه الواقدی:أن أبا ذر لما دخل علی عثمان قال له:

لا أنعم اللّه بقین عینا

نعم و لا لقاه یوما زینا

تحیه السخط إذا التقینا

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۷۸ و ۲۷۹ و الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۱۵۶ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۷۴ و تقریب المعارف لأبی الصلاح الحلبی ص ۲۶۹.

فقال أبو ذر:ما عرفت اسمی قینا قط (۱).

۶-و فی روایه أخری:لا أنعم اللّه بک عینا یا جنیدب.

فقال أبو ذر:أنا جندب،و سمانی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:«عبد اللّه»فاخترت اسم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»الذی سمانی به علی اسمی.

فقال له عثمان:أنت الذی تزعم أنا نقول:ید اللّه مغلوله،و أن اللّه فقیر و نحن أغنیاء!

فقال أبو ذر:لو کنتم لا تقولون هذا لأنفقتم مال اللّه علی عباده.

و لکنی أشهد أنی سمعت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،یقول:«إذا بلغ بنو أبی العاص ثلاثین رجلا-جعلوا مال اللّه دولا،و عباده خولا،و دینه دخلا(ثم یریح اللّه العباد منهم).

فقال عثمان لمن حضر:أسمعتموها من رسول اللّه؟!

قالوا:لا.

قال عثمان:ویلک یا أبا ذر!أتکذب علی رسول اللّه؟!.

فقال أبو ذر لمن حضر:أما تدرون أنی صدقت؟!

قالوا:لا و اللّه ما ندری.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۸ ص ۲۵۷ و ۲۵۸ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۷۵ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۶۰۷ و الغدیر ج ۸ ص ۳۰۵ و الدرجات الرفیعه ص ۲۴۴ و أعیان الشیعه ج ۴ ص ۲۳۸.

فقال عثمان:ادعوا لی علیا.

فلما جاء،قال عثمان لأبی ذر:أقصص علیه حدیثک فی بنی أبی العاص.

فأعاده،فقال عثمان لعلی«علیه السلام»:(یا أبا الحسن)،أسمعت هذا من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»؟!

قال:لا،و قد صدق أبو ذر.

فقال:کیف عرفت صدقه؟!

قال:لأنی سمعت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یقول:«ما أظلت الخضراء،و لا أقلت الغبراء من ذی لهجه أصدق من أبی ذر».

فقال(جمیع)من حضر(من أصحاب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:

صدق علی«علیه السلام»):أما هذا فسمعناه کلنا من رسول اللّه.

فقال أبو ذر:أحدثکم أنی سمعت هذا من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فتتهموننی!ما کنت أظن أنی أعیش حتی أسمع هذا من أصحاب محمد«صلی اللّه علیه و آله»! (۱).

۷-روی الواقدی فی خبر آخر بإسناده عن صهبان،مولی الأسلمیین،قال:

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۵۵ و ۵۶ و ج ۸ ص ۲۵۸ و ۲۵۹ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۷۶ و ۱۷۷ و الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۱۵۶-۱۵۸ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۷۴ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۶۰۷ و ۶۰۸ و الغدیر ج ۸ ص ۳۰۵ و ۳۰۶ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۲۹۵ و ۲۹۶.

رأيت أبا ذر يوم دخل به على عثمان،فقال له:أنت الذى فعلت و فعلت؟!

فقال أبو ذر:نصحتك فاستغششتنى،و نصحت صاحبك فاستغشنى!

قال عثمان:كذبت،و لكنك تريد الفتنه و تحبها،قد أنغلت (۱)(قلبت) الشام علينا.

فقال له أبو ذر:اتبع سنه صاحبيك لا يكن لأحد عليك كلام.

فقال عثمان:ما لك و ذلك لا أم لك!

قال أبو ذر:و اللّه ما وجدت لى عذرا(ما أعرف لى إليك ذنبا)إلا الأمر بالمعروف و النهى عن المنكر.

فغضب عثمان،و قال:أشيروا علىّ فى هذا الشيخ الكذاب،إما أن أضربه،أو أحبسه،أو أقتله.فإنه قد فرق جماعه المسلمين،أو أنفيه من أرض الإسلام.

فتكلم على«عليه السلام»-و كان حاضرا-فقال:أشير عليك بما قال مؤمن آل فرعون:

وَ إِنْ يَكُ كاذِباً فَعَلَيْهِ كَذِبُهُ وَ إِنْ يَكُ صادِقاً يُصِبْكُمْ بَعْضُ الَّذِى يَعِدُكُمْ إِنَّ اللّهَ لا يَهْدِى مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ كَذّابٌ

(۲)

.

فأجابه عثمان بجواب غليظ،و أجابه على«عليه السلام»بمثله،و لم

۱- ۱) النغل:الإفساد بين القوم.

۲- ۲) الآيه ۲۸ من سوره غافر.

نذکر الجوابین تذمما منهما (۱).

۸-و عند ابن أعثم:فقال عثمان:التراب بفیک یا علی!

فقال علی:بل بفیک یا عثمان!أتصنع هذا بأبی ذر و هو حبیب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی کتاب کتبه إلیک معاویه،من قد عرفت رفقه (رهقه أو فسقه.ظ.)و ظلمه؟!

قال:فأمسک عثمان عن علی،ثم أقبل علی أبی ذر فقال:اخرج عنا إلخ.. (۲).

۹-ثم إن عثمان حظر علی الناس أن یقاعدوا أبا ذر و یکلموه،فمکث کذلک أیاما،ثم أمر أن یؤتی به،فلما أتی به و وقف بین یدیه،قال:

و یحک یا عثمان!أما رأیت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و رأیت أبا بکر و عمر؟!هل هدیک کهدیهم؟!أما إنک لتبطش بی بطش جبار!.

فقال:اخرج عنا من بلادنا.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۵۶ و ج ۸ ص ۲۵۹ و ۲۶۰ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۱۷ و ج ۳۱ ص ۱۷۷ و ۱۷۸ و الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۱۵۸ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۶۰۸ و الغدیر ج ۸ ص ۲۹۷ و ۳۰۶ و الدرجات الرفیعه ص ۲۴۵ و أعیان الشیعه ج ۴ ص ۲۳۸ و حیاه الإمام الحسین للقرشی ج ۱ ص ۳۷۰ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۲۹۶ و تقریب المعارف لأبی الصلاح الحلبی ص ۲۷۱ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۲۵۲.
۲- ۲) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۱۵۸ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۷۵.

فقال أبو ذر:ما أبغض إلى جوارك!فإلى أين أخرج؟!

قال:حيث شئت.

قال:فأخرج إلى الشام،أرض الجهاد؟!

فقال:إنما جلبتك من الشام لما قد أفسدتها،أفأردك إليها؟!

قال:أفأخرج إلى العراق..

قال:لا.

قال:و لم؟!

قال:تقدم على قوم أهل شبهه و طعن على الأئمه.

قال:فأخرج إلى مصر؟!

قال:لا.

قال:(فقال أبو ذر:فإنى حيث كنت فلا بد لى من قول الحق)فإلى أين (تحب أن)أخرج؟!

قال:إلى الباديه.

قال أبو ذر:أصير بعد الهجره أعرابيا؟!

قال:نعم.

فقال أبو ذر:هو إذن التعرب بعد الهجره،أخرج إلى نجد؟.

قال عثمان:(إلى بلد هو بغض إليك،قال:الربذه؟!)،بل إلى الشرق الأبعد،أقصى،فأقصى.إمض على وجهك هذا،فلا تعدون الربذه..

فخرج إليها (۱).

۱۰–و فی نص آخر:فلما قدم بعث إليه عثمان:إلحق بأی أرض شئت.

قال:بمكه؟!

قال:لا.

قال:بيت المقدس؟!

قال:لا.

قال:بأحد المصرين؟!(أی:الكوفه أو البصره)

قال:لا،و لكنی مسيرك إلی ربذه.فسيره إليها فلم يزل بها حتی مات (۲).

۱- ۱) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۵۷ و ج ۸ ص ۲۶۰ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۱۸ و ج ۳۱ ص ۱۷۸ و ۱۷۹ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۲۹۷ و تقريب المعارف لأبی الصلاح الحلبی ص ۲۷۲ و سفينه النجاه للتنكابنی ص ۲۵۳ و الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۱۵۸ و ۱۵۹ و كتاب الأربعين للشيرازی ص ۶۰۸ و الغدير ج ۸ ص ۲۹۸ و ۳۰۶ و الدرجات الرفيعه ص ۲۴۵.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۵۵ و ج ۸ ص ۲۵۷ و ۲۵۸ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۱۶ و ج ۳۱ ص ۱۷۶ و راجع ص ۲۷۵ عن الشافی.و كتاب الأربعين للشيرازی ص ۶۰۷ و الغدير ج ۸ ص ۲۹۳ و ۳۰۵ و الدرجات الرفيعه ص ۲۴۴ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۲۹۵ و نهج الحق و كشف الصدق ص ۲۹۹ و سفينه النجاه للتنكابنی ص ۲۵۱.

۱۱-و فی آخر یقول:و بلّغنا عثمان ما لقی أبو ذر من الوجع و الجهد، فحجبه جمعه و جمعه،حتی مضت عشرون لیله أو نحوها.و أفاق أبو ذر،ثم أرسل إلیه-و هو معتمد علی یدی-فدخلنا علیه و هو متکی.فاستوی قاعدا،فلما دنا أبو ذر منه قال عثمان:

لا أنعم اللّه بعمرو عینا

تحیه السخط إذا التقینا

فقال له أبو ذر:لم؟!فو اللّه ما سمانی اللّه عمروا،و لا سمانی أبو ای عمروا،و إنی علی العهد الذی فارقت علیه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»، ما غیرت و لا بدلت.

فقال له عثمان:کذبت!لقد کذبت علی نبینا،و طعنت فی دیننا،و فارقت رأینا،و ضغنت قلوب المسلمین علینا.

ثم قال لبعض غلمانه:ادع لی قریشا.

فانطلق رسوله،فما لبثنا أن امتلأ البیت من رجال قریش.

فقال لهم عثمان:إنا أرسلنا إلیکم فی هذا الشیخ الکذاب،الذی کذب علی نبینا،و طعن فی دیننا،و ضغن قلوب المسلمین علینا،و إنی قد رأیت أن أقتله،أو أصلبه،أو أنفیه من الأرض.

فقال بعضهم:رأینا لرأیک تبع.

و قال بعضهم:لا تفعل،فإنه صاحب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» و له حق،فما منهم أحد أدی الذی علیه.

فبینا هم کذلک،إذ جاء علی بن أبی طالب«علیه السلام»،یتوکأ علی

عصى سترا.فسلم عليه،و نظر و لم يجد مقعدا،فاعتمد على عصاه.فما أدرى أ تخلف عهد،أم يظن به غير ذلك.

ثم قال على«عليه السلام»:فيما أرسلتم إلينا؟!

قال عثمان:أرسلنا إليكم فى أمر قد فرق لنا فيه الرأى،فاجمع رأينا و رأى المسلمين فيه على أمر.

قال على«عليه السلام»:و للّه الحمد،أما إنكم لو استشر تمونا لم نألكم نصيحه.

فقال عثمان:إنا أرسلنا إليكم فى هذا الشيخ الذى قد كذب على نبينا، و طعن فى ديننا،و خالف رأينا،و ضغن قلوب المسلمين علينا،و قد رأينا أن نقتله،أو نصلبه،أو ننفيه من الأرض.

قال على«عليه السلام»:أفلا أدلكم على خير من ذلكم و أقرب رشدا؟! تتركونه بمنزله مؤمن آل فرعون، وَ إِنْ يَكُ كاذِباً فَعَلَيْهِ كَذِبُهُ وَ إِنْ يَكُ صادِقاً يُصِبْكُمْ بَعْضُ الَّذِى يَعِدُكُمْ إِنَّ اللّهَ لا يَهْدِى مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ كَذّابٌ (۱).

قال له عثمان:بفيك التراب!

فقال له على«عليه السلام»:بل بفيك التراب،و سيكون به.

فأمر بالناس فأخرجوا (۲).

۱- ۱) الآيه ۲۸ من سوره غافر.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۷۵ و ۲۷۶ عن الثقفى،و تقريب المعارف لأبى الصلاح الحلبى ص ۲۶۷ و ۲۶۸.

۱۲-و عن الثقفی فی تاریخه،بإسناده،عن عبد الرحمن بن معمر،عن أبیه،قال:لما قدم بأبی ذر من الشام إلی عثمان کان مما أبنه به أن قال:أیها الناس!إنه یقول:إنه خیر من أبی بکر و عمر.

قال أبو ذر:أجل أنا أقول،و اللّه لقد رأیتنی رابع أربعه مع رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»ما أسلم غیرنا،و ما أسلم أبو بکر و لا عمر،و لقد ولیا و ما ولیت،و لقد ماتا و إنی لحی.

فقال علی«علیه السلام»:و اللّه لقد رأیته،و إنه لربع الإسلام.

فرد عثمان ذلک علی علی«علیه السلام»،و کان بینهما کلام،فقال عثمان:

و اللّه لقد هممت بک.

قال علی«علیه السلام»:و أنا و اللّه لأهم بک.

فقام عثمان،و دخل بیته،و تفرق الناس (۱).

۱۳-و قال المسعودی:لما رد عثمان أبا ذر«رحمه اللّه»إلی المدینه علی بعیر علیه قتب یابس،معه(خمسه)خمسمائه من الصقالبه،یطیرون به حتی أتوا به المدینه،و قد تسلخت بواطن أفخاذه و کاد یتلف،فقیل له:إنک تموت من ذلک؟.

فقال:هیهات!لن أموت حتی أنفی..و ذکر ما ینزل به من هؤلاء

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۷۶ و ۲۷۷ و تقریب المعارف لأبی الصلاح الحلبی ص ۲۶۸.

فیه (۱).

إلی أن قال المسعودی:و کان فی ذلک الیوم قد أتی عثمان بترکه عبد الرحمان بن عوف الزهری من المال،فنثرت البدر حتی حالت بین عثمان و بین الرجل القائم،فقال عثمان:إنی لأرجو لعبد الرحمان خیرا،لأنه کان یتصدق،و یقری الضیف،و ترک ما ترون.

فقال کعب الأحبار:صدقت یا أمیر المؤمنین.

فشال أبو ذر العصا و ضرب بها رأس کعب،و لم یشغله ما کان فیه من الألم،و قال:یا ابن الیهودیّ تقول لرجل مات و خلف هذه(هذا.ظ.) المال:إن اللّه أعطاه خیر الدنیا و الآخره،و تقطع علی اللّه بذلک؟!و إنما سمعت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یقول:ما یسرنی أن أموت و أدع ما یزن قیراطا.

فقال له عثمان:وار وجهک عنی.

قال:أسیر إلی مکه؟!

قال:لا و اللّه.

قال:فتمنعنی من بیت ربی أعبده فیه حتی أموت؟!

قال:إی و اللّه!

---

۱ - ۱) مروج الذهب(تحقیق شارل بلا)ج ۳ ص ۸۳ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۸۰ و ۱۸۱ عنه،و الغدیر ج ۸ ص ۲۹۶ و راجع:النصائح الکافیه ص ۱۲۷.

قال:فإلى الشام؟!

قال:لا و اللّه.

قال:البصره؟!

قال:لا و اللّه.فاختر غير هذه البلدان.

قال:لا و اللّه لا أختار غير ما ذكرت لك،و لو تركتنى فى دار هجرتى ما أردت شيئا من البلدان،فسيرنى حيث شئت.

قال:فإنى مسيرك إلى الربذه.

قال:اللّه أكبر!صدق رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،قد أخبرنى بكل ما أنا لاق!

قال عثمان:و ما قال لك؟!

قال:أخبرنى أنى أمنع من مكه و المدينه،و أموت بالربذه،و يتولى دفنى نفر يردون من العراق إلى الحجاز (۱).

۱- ۱) مروج الذهب(تحقيق شارل بلا)ج ۳ ص ۸۳ و ۸۴ و الغدير ج ۸ ص ۲۹۶ و ۳۵۱ عنه.و راجع:مروج الذهب ج ۲ ص ۳۴۰ و مسند أحمد ج ۱ ص ۶۳ و حليه الأولياء ج ۱ ص ۱۶۰ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۳۳۶ و ج ۴ ص ۲۸۴ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۵۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۵۴ و ج ۸ ص ۲۵۶ و سير أعلام النبلاء ج ۲ ص ۶۷-۶۹ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۴ ص ۲۳۲ و الأوائل ج ۱ ص ۲۷۹ و مجمع الزوائد ج ۱۰ ص ۲۳۹ و حياه-

إعاده أبی ذر إلی المدینه

و قالوا:إنه حین کان أبو ذر منفیا فی الشام بلغه ما جری لعمار،فجعل یظهر عیب عثمان هناک،و یذکر منه خصالا قبیحه،فکتب معاویه بن أبی سفیان بذلک إلی عثمان:

بسم اللّه الرحمن الرحیم

لعبد اللّه عثمان أمیر المؤمنین من معاویه بن صخر..

أما بعد..

فإنی أخبرک یا أمیر المؤمنین بأن أبا ذر قد أفسد علیک الشام.و ذلک أنه یظهر لأبی بکر و عمر بکل جمیل،فإذا ذکرک أظهر عیبک،و قال فیک القبیح.و إنی أکره أن یکون مثله بالشام،أو بمصر،أو بالعراق،لأنهم قوم سراع إلی الفتن،و أحب الأمور إلیهم الشبهات،و لیسوا بأهل طاعه و لا جماعه-و السلام-.

قال:فکتب إلیه عثمان:أما بعد!فقد جاءنی کتابک،و فهمت ما ذکرت فیه من أمر أبی ذر جندب بن جناده،فإذا ورد علیک کتابی هذا،فابعث به إلی،و احمله علی أغلظ المراکب و أوعرها،و ابعث معه دلیلا یسیر به اللیل مع النهار حتی یغلبه النوم،فینسیه ذکری و ذکرک-و السلام-.

قال:فلما ورد کتاب عثمان علی معاویه دعا بأبی ذر،فحمله علی شارف

(۱)

-الصحابه ج ۲ ص ۱۵۷ و ۱۵۸ و ۲۵۹ و عن کنز العمال ج ۳ ص ۳۱۰.و أشار إلیه العلامه الطباطبائی فی المیزان ج ۹ ص ۲۵۸ و ۲۵۱.

من الإبل بغير وطاء،و بعث معه دليلا عنيفا،يعنف عليه حتى يقدم المدينه.

قال:فقدم بأبى ذر المدينه و قد سقط لحم فخذيه.

و كان أبو ذر«رحمه اللّه»رجلا آدم طويلا،ضعيفا،نحيفا،شيخا،أبيض الرأس و اللحيه،فلما أدخل على عثمان و نظر إليه قال:لا أنعم اللّه بك عينا يا جنيدب!

فقال أبو ذر:أنا جندب بن جناده،و سمانى النبى«صلى اللّه عليه و آله» عبد اللّه،فقال عثمان:أنت الذى تزعم بأننا نقول:إن يد اللّه مغلوله،و إن اللّه فقير و نحن أغنياء؟!

فقال أبو ذر:لو كنتم لا تقولون ذلك لأنفقتم مال اللّه على عباده المؤمنين!!

إنى لم أقل ذلك،و لكنى أشهد لقد سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و هو يقول:(إذا بلغ بنو أبى العاص ثلاثين رجلا،جعلوا مال اللّه دولا،و عباد اللّه خولا،و دين اللّه دخلا،ثم يريح اللّه العباد منهم).

فقال عثمان لمن بحضرته من المسلمين:أسمعتم هذا الحديث من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟

فقالوا:ما سمعناه.

فقال عثمان:ويلك يا جندب!أتكذب على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!

فقال أبو ذر لمن حضر:أتظنون أنى كذبت،و لم أصدق فى هذا الحديث!

فقال عثمان:ادعوا لى على بن أبى طالب،فدعى له،فلما جلس قال عثمان

لأبی ذر:أقصص علیه حدیثک فی بنی أبی العاص،قال:فأعاد الحدیث أبو ذر.

فقال عثمان:یا أبا الحسن!هل سمعت هذا من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»؟!

فقال علی«علیه السلام»:لم أسمع هذا،و لکن قد صدق أبو ذر.

فقال عثمان:و بماذا صدقته؟!

فقال علی«علیه السلام»:بحدیث النبی«صلی اللّه علیه و آله»،قال:

(ما أظلت الخضراء و لا أقلت الغبراء أحدا أصدق لهجه من أبی ذر).

فقال جمیع من حضر من أصحاب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:

صدق علی«علیه السلام».

و قال أبو ذر:أحدثکم أنی سمعت هذا من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و تتهمونی!!ما کنت أظن أنی أعیش حتی أسمع هذا منکم!!

فقال عثمان:کذبت،أنت رجل محب للفتنه.

فقال أبو ذر:اتبع سنه صاحبیک أبی بکر و عمر،حتی لا یکون لاحد علیک کلام.

فقال عثمان:ما أنت و ذاک،لا أم لک؟!

فقال أبو ذر:و اللّه ما أعرف لی إلیک ذنبا إلا الأمر بالمعروف و النهی عن المنکر.

قال:فاشتد غضب عثمان.

ثم قال:أشیروا علی فی أمر هذا الشیخ الکذاب،فقد فرق جماعه المسلمین!

فقال على«عليه السلام»:أما أنا فأشير عليك بما قال مؤمن آل فرعون:

وَ إِنْ يَكُ كاذِباً فَعَلَيْهِ كَذِبُهُ وَ إِنْ يَكُ صادِقاً يُصِبْكُمْ بَعْضُ الَّذِی یَعِدُکُمْ إِنَّ اللّهَ لا یَهْدِی مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ کَذّابٌ

(۱)

.

فقال عثمان:التراب بفيك يا على!

فقال على«عليه السلام»:بل بفيك يا عثمان!أتصنع هذا بأبى ذر،و هو حبيب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى كتاب كتبه إليك معاويه من قد عرفت زهقه(رهقه.أو فسقه.ظ.)و ظلمه؟!

قال:فأمسك عثمان عن على،ثم أقبل على أبى ذر فقال:اخرج عنا من بلدنا!

فقال أبو ذر:ما أبغض إلى جوارك،و لكن إلى أين أخرج؟!

فقال عثمان:إلى حيث شئت.

فقال:أرجع إلى الشام،فإنها أرض الجهاد.

فقال عثمان:إنى إنما جئت بك من الشام لما تفسد بها على،و لا أحب أن أردك إليها.

قال أبو ذر:فأخرج إلى العراق.

قال عثمان:لا،لأنهم قوم أهل شبهه و طعن على الأئمه.

فقال أبو ذر:فإنى حيث كنت فلا بد لى من قول الحق،فإلى أين تحب أن

۱- ۱) الآيه ۲۸ من سوره غافر.

أخرج؟

فقال عثمان:إلى بلد هو أبغض إليك.

قال:الربذه.

قال:فاخرج إليها و لا تعدها (۱).

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۱۵۵-۱۵۹ و(ط دار الأضواء)ج ۳ ص ۳۷۳- ۳۷۵.

الفصل الرابع

اشاره

وقفات مع نصوص الفصل السابق..

ص :۱۳۱

بدایه

إننا نستفید من نصوص الفصل السابق أمورا هامه نجملها فیما یلی من عناوین و مطالب:

کتاب..أو کتب معاویه؟

إن مراجعه النصوص المختلفه لما کتبه معاویه لعثمان بشأن أبی ذر،قد یفسر علی أن الجمیع یحکی عن کتاب واحد،ذکر کل راو من فقراته ما راق له..

و لکن الذی یبدوا لنا من إختلاف فی النصوص المعبره عن حتی عن المضمون الواحد أن معاویه قد کتب لعثمان عده مرات یلح علیه فی استعاده أبی ذر من الشام..بل یکون عثمان أیضا قد کتب لمعاویه أکثر من کتاب بهذا الخصوص،و اللّه هو العالم بالحقائق.

إفساد أهل الشامعلی عثمان

إن إفساد الشام الذی تذرع به معاویه للتخلص من أبی ذر لا یکون إلا إذا کان أبو ذر یتحرک فیها فی کل اتجاه..و أن یکون استمرار حرکته هذه من موجبات خروج الشام بأسرها من ید عثمان..

و لیس المقصود بالشام خصوص دمشق.فإن أبا ذر کان عنـد أبی الـدرداء فی حمص،کما دل علیه النص المتقدم فی الروایه رقم (۱).

کما أن صلحاء الکوفه کان لهم أثر کبیر فی بلاد الشام عموما،بل إن سلمان الفارسی قد وصل إلی بیروت،و نقل عنه فیها حدیثه عن رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله» (۲).

و قد کتب معاویه لعثمان

«إن أبا ذر قد حرف قلوب أهل الشام»أو«قد أفسد علیک الشام»أو «إنی أکره أن یکون مثله فی الشام أو بمصر،أو بالعراق».

و قال له عثمان:«قد أنغلت(قلبت)الشام علینا».

أو قال:«إنما جلبتک من الشام لما قد أفسدتها».

و قال:«وضغنت قلوب المسلمین علینا».

فلو لم یکن أبو ذر یقوم بنشاط واسع یؤثر فی بلاد الشام کلها،لم یصـح الحـدیث عنها إلی جانب الحـدیث عن مصـر و العراق،و فی سیاق واحد..

و انتقاض الشام علی عثمان و سـقوطها من یده،إنما یکتسب أهمیته إذا کان السـقوط للمقاطعه کلها،لا مجرد سـقوط بلد أو قریه منها.

۱- ۱) راجع:تاریخ الإسـلام للذهبی ج ۳ ص ۵۱۳ و سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۵۰۵ و تاریـخ مدینه دمشق ج ۱۰ ص ۲۹۴ و ج ۲۱ ص ۳۷۴.

۲- ۱) راجع:تاریخ الإسـلام للذهبی ج ۳ ص ۵۱۳ و سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۵۰۵ و تاریـخ مدینه دمشق ج ۱۰ ص ۲۹۴ و ج ۲۱ ص ۳۷۴.

و قد رأينا كيف أن معاويه ينذر عثمان بأن بلاد الشام،ستخرج من يده، و يجعل عواقب ترك أبى ذر فى تلك البلاد تنال من عثمان نفسه،و كأن معاويه لا ناقه له فى هذا الأمر و لا جمل.

و هذا يشبه إلى حد كبير قول فرعون للملأ حوله حين أراهم موسى الآيات:

إِنَّ هٰذا لَساحِرٌ عَلِيمٌ يُرِيدُ أَنْ يُخْرِجَكُمْ مِنْ أَرْضِكُمْ فَماذا تَأْمُرُونَ

(۱)

.

و قال للسحره حين آمنوا بموسى«عليه السلام»: إِنَّ هٰذا لَمَكْرٌ مَكَرْتُمُوهُ فِي الْمَدِينَهِ لِتُخْرِجُوا مِنْها أَهْلَها فَسَوْفَ تَعْلَمُونَ (۲).

أى أن فرعون حين لم يجد سبيلا لمقاومه آيات موسى«عليه السلام»، و خشى من أن يميل الناس إلى دعوته لجأ إلى طرح عنوان غامض،لا سبيل لقومه لاكتشاف التزوير فيه،و انسحب هو من المواجهه قائلا لهم:إن الأمر لا يعنيه،بل مصيرهم هم أصبح فى خطر،و عليهم أن يدافعوا عن أنفسهم.

ثم اتخذ موقف الناصح الباذل جهده فى استخراج الصواب لهم،فقال: ما أُرِيكُمْ إِلاّ ما أَرىٰ وَ ما أَهْدِيكُمْ إِلاّ سَبِيلَ الرَّشادِ (۳).

۱- ۱) الآيتان ۱۰۹ و ۱۱۰ من سوره الأعراف.

۲- ۲) الآيه ۱۲۳ من سوره الأعراف.

۳- ۳) الآيه ۲۹ من سوره الأعراف.

و هـذا بالـذات هو ما حصل لأبی ذر مع معاویه،فبعـد أن ظهرت براهین أبی ذر للناس،و لم یعد یمکن لمعاویه مقاومتها،و خشـی من أن یمیل الناس إلی دعوته حاول التخلص منه بإخراج نفسه من المواجهه.و کتب إلی عثمان یدعی له:أن عثمان و سـمعته فی خطر..و أنه إن کـان له بالشـام حـاجه فلیخرج منهـا أبـا ذر.أی أن بقاء أبی ذر فی الشام یوجب خساره عثمان.أما معاویه فکأنه لا شأن له فی ذلک،و لا ناقه له و لا جمل.

الحکم بالنفی غیابیا

یفهم من الحـدیث الأـول:ان الحکم بإعـاده أبی ذر إلی المـدینه قـد صـدر فی غیاب أبی ذر عن الشام..و أنه بلغه الخبر و هو فی حمص عند أبی الدرداء..

ثم صار أبو الدرداء یتحدث عن أبی ذر،و ما سمع فیه من أحادیث و أبو ذر ساکت..

و ذلک یشـیر إلی أن موافقه عثمان علی إعاده أبی ذر إلی المدینه قد وصلت إلی معاویه فأعلنها علی الملأ مباشره قبل أن یحضر أبو ذر و یبلغه إیاها،ثم یسیره إلی المدینه،علی النحو الذی سبق بیانه.

الإبعاد من الشام کان متوقعا

و قد دل الحدیث الأول المذکور آنفا علی أن نفی أبی ذر کان متوقعا.

ربما لأن أبا الدرداء کان من المقربین إلی معاویه،و کان مطلعا علی نوایاه تجاه ذلک الصـحابی الجلیل..و ربما لأن الأمور کانت واضحه فی مسارها،لما یعرفه الناس من سیاسات معاویه..و أنه لا یقدم علی قتل أبی ذر،لأنه

يعرف عاقبه ذلك.و إنما سيسعى إلى إبعاده عن المحيط الذى يهمه بسط سيطرته عليه،و الاحتفاظ به فى قبضته..

أبو ذر لا يشتم عثمان.بل يظهر الحقائق!!

و قد ادعى الواقدى فى بعض رواياته..و ربما ادعى ذلك غيره أيضا:أن أبا ذر جعل كلما دخل المسجد أو خرج شتم عثمان..

و نقول:

إن هذا الكلام مبالغ فيه،فقد صرحت رسائل معاويه إلى عثمان و سائر كلماتهم بما كان يقوله فى حقه،و بحقيقه ذنبه.و قد تضمنت الأمور التاليه:

١-كان لا يقول فى أبى بكر و عمر ما يسيئ،فإذا ذكر عثمان أظهر عيبه.

و قال فيه القبيح.

٢-قد ألمح إلى أنه كان يثير الشبهه حول تصرفات عثمان..و أهل الشام يحبون الشبهات.

٣-إنه بغّض عثمان إلى أهل الشام،و حرف(صرف)قلوبهم عنه.

٤-إن نتيجه ذلك هى أنهم كانوا لا يستفتون غير أبى ذر.

٥-إن نتيجه ذلك أنهم لا يقضى بينهم إلا هو.

٦-إنه تجتمع إليه الجموع،و لا يأمن معاويه من أن يفسدهم على عثمان.

و ذكرت الروايات أمورا أخرى،مثل

٧-إنه كان يقول:إن بنى أميه يقولون:يد اللّه مغلوله.و أن اللّه فقير،

و هم الأغنياء.

۸-إنه«رحمه اللّه»قد نصح عثمان فاستغشه،و نصح معاويه فكذلك.

۹-إنه يتهم عثمان بمخالفه سنه أبى بكر و عمر.

۱۰-إنه يأمرهم بالمعروف،و ينهاهم عن المنكر.

۱۱-اتهمه عثمان،بأنه طعن فى دينهم.

۱۲-و اتهمه بأنه فارق رأيهم.

۱۳-و اتهمه بأنه ضغن قلوب المسلمين عليهم.

۱۴-اتهموه بأنه يكذب(خصوصا حين أخبرهم بقول النبى«صلى اللّه عليه و آله»عما يفعله آل أبى العاص حين بلوغهم ثلاثين رجلا).

۱۵-إنه يقول عن نفسه:إنه خير من أبى بكر و عمر.

هذه هى مآخذهم على أبى ذر،و ليس فيها ما يصلح أن يعتبر شتما،كما زعمه معاويه و مؤيدوا بنى أميه،بل هو عين الواقع و الحقيقه..و لعلنا نشير إلى شىء من ذلك..

ذكر الشيخين بالجميل

و من المعلوم:أن ذكر الناس بالجميل ليس من الممنوعات،لا- شرعا و لا عرفا.إن لم نقل إنه حسن إذا كان لغايات حسنه،مثل حفظ النفوس كما فى مورد التقيه،أو فى مورد التعريض بمن يخالف سنه الرسول بهدف حثه على الإلتزام بها،و دفع ظلمه عن الناس..و لو لأجل إلزامه بما يلزم به نفسه من المتابعه لهذا أو ذاك فى سيرته و فى سياسته.

و ها نحن نرى معاويه يحرض عثمان على أبى ذر فى هذا الأمر بالذات، فيعتبر إطراء أبى ذر لأبى بكر و عمر ذنبا..لكن معاويه قد بالغ فى الأمر لعثمان،فإن أبا ذر لم يكن يثنى على أبى بكر فى كل ما فعل،فأنه قد تعدى على الزهراء«عليها السلام»و لم يكن أبو ذر يرضى ذلك بل كان أبو ذر يثنى على سيره أبى بكر فى خصوص العطاء،لأنه أبقى الأمور على ما كانت عليه فى عهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و كذلك فعل عمر شطرا من خلافته..

و لكن الذى أزعج معاويه هو المقارنه بين سيره أبى بكر و عمر فى الأموال و سيره عثمان و عماله،التى تجاوزت كل الحدود المقبوله و المعقوله و كان الناس يطالبون عثمان بالتزام نهج صاحبيه.

و قد قلنا:إن المقصود هو نهج أبى بكر الذى التزم بالبقاء على ما رسمه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى العطاء،ثم تابعه عمر مده من خلافته، ثم عدل عن ذلك فدون الدواوين.و تصرف بطريقه أخرى ظهرت فيها مناح و اعتبارات يأباها النهج الإسلامى من حيث إنه أرسى قواعد فى التمييز القبلى،و العنصرى و غير ذلك مما لا يقره الشرع.

و لكنه مع ذلك قد بقى يقسم بيت المال على الناس،و لو وفق قاعده تعانى من إشكالات و نقائص،عرضنا لبعضها حين تعرضنا لهذا الأمر حين الحديث عن عمر بن الخطاب.و لكنه لم يكن يعطى أقاربه،و يحرم غيرهم على أقل تقدير.

أما عثمان،فقد محق بيت المال حين اختص به أقاربه و أنسبائه،و مؤيديه الذين يعتبرون السواد بستانا لقريش،و يرون أن بيت المال لهم و ليس

للمسلمين فيه حق،كما سنبينه إن شاء اللّه تعالى..

و قد قال عثمان لأبى ذر:أنت الذى تزعم أنا نقول:يد اللّه مغلوله،و أن اللّه فقير و نحن أغنياء؟!

فأجابه أبو ذر:لو كنتم لا تقولون هذا لأنفقتم مال اللّه على عباده.

ثم إنه«رحمه اللّه»أكد صحه كلامه بالحديث الذى رواه عن النبى «صلى اللّه عليه و آله»عن أن بنى أبى العاص إذا بلغوا ثلاثين رجلا جعلوا مال اللّه دولا،و عباده خولا،و دينه دخلا..

فحاول عثمان تكذيب أبى ذر«رحمه اللّه»فى ذلك،فواجهه على«عليه السلام»بحديث أصدقيه أبى ذر على البشر كلهم.

و لكن عثمان أصر على موقفه،غير آبه بحديث الرسول«صلى اللّه عليه و آله».

مرجعيه أبى ذر لأهل الشام

و قد تبين من كلام معاويه:أن أبا ذر قد أصبح مرجعا لأهل الشام فى القضاء و الأحكام.و هذا لا يسعد معاويه و لا عثمان،و لا أحدا من الحكام، لأنه يمثل نقيضا عمليا للسياسه التى أرساها عمر بن الخطاب،و فرضها بالسيف و السوط،و هيبه السلطان،القاضيه باختصاص الفتوى بالأمراء، و من ينصبونهم لذلك.

و من أقوال عمر المشهوره:كيف تفتى الناس،و لست بأمير؟!ولى

حارها من ولی قارها (۱).

و ما ذلک إلا لأن هذا الإختصاص یخولهم الفتوی بما یوافق مصالحهم، و یمنع من ظهور خطلهم و خطأهم،و یکرس الإیحاء بالقداسه لهم من حیث أنهم یمارسون ما هو من شؤون النبی«صلی اللّه علیه و آله»من منطلق إمساکهم بمقام خلافه النبوه.

علی أن هذا التوجه العام من الناس إلی أبی ذر،و اجتماع الجموع إلیه، و بلوغه هذا المستوی من العلاقه بالناس،و علاقه الناس به،لا بد أن یخیف معاویه و عثمان مما هو أخطر و أعظم..

۱- ۱) راجع:جامع بیان العلم ج ۲ ص ۱۷۵ و ۲۰۳ و ۱۹۴ و ۱۷۴ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۲ ص ۱۴۳ و ۱۶۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۰ ص ۵۲۱ و منتخب کنز العمال(مطبوع بهامش مسند أحمد)ج ۴ ص ۶۲ و سنن الدارمی ج ۱ ص ۶۱ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۶ ص ۱۷۹ و ۲۵۸ و سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۴۹۵ و ج ۴ ص ۶۱۲ و المصنف للصنعانی ج ۸ ص ۳۰۱ و ج ۱۱ ص ۳۲۹ و راجع ص ۲۳۱ و أخبار القضاه لوکیع ج ۱ ص ۸۳ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۶۵۸ و تهذیب تاریخ دمشق ج ۱ ص ۵۴ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۷۹ و راجع:حیاه الصحابه ج ۳ ص ۲۸۶ و کنز العمال ج ۱ ص ۱۸۵ و راجع ص ۱۸۹ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۰ ص ۲۹۹ عن عبد الرزاق،و ابن عساکر، و ابن عبد البر،و الدینوری فی المجالسه.

المسارعون إلى الفتنه و الشبهات

و لا أدرى السبب فى توصيف معاويه لأهل الشام و مصر و العراق بأن أحب الأمور إليهم الشبهات.فهل كانوا يجدون فى الشبهات لذه بعينها، فيحبونها لأجلها؟!

و لماذا حرم غيرهم من الإلتذاذ بالشبهات؟!

و كيف يميزون الشبهه عن غيرها،فيلتذون بهذه،و لا يلتذون بما سواها؟!

و من أين اكتسب معاويه هذه الخبره فى شعوب الأرض؟!هل عاشرهم؟! هل خالطهم،فعرف حب هؤلاء للشبهه،و عدم حب أولئك لها؟!

أم أنه أطلق هذا القول لكى يسلم هو و رفقاؤه من سائر عمال عثمان كابن عامر بن كريز،و ابن عقبه،و ابن أبى سرح،و سعيد بن العاص،فلا تظهر فضائحهم و لا قبائحهم على لسان أبى ذر،الذى لا يستطيع أحد أن يشك فى صدقه؟!مع علم معاويه بأن عثمان جرىء على أبى ذر،و لا يهتم لعواقب جرأته ما دام مروان هو الذى يلقى إليه بآرائه المثيره و الخطيره.

و يسعى لإيقاع عثمان فى الشرك،ليتمكن معاويه و نظراؤه من الإستقلال بالأمور،و يصفو الحكم لبنى أميه،و تتلاشى احتمالات وصول مناوئيهم إليه،و يمكنهم تكريس هيمنتهم على ما سوى المدينه من البلاد.

ليسوا بأهل طاعه و لا جماعه

و الأسئله عينها تأتى حول حكم معاويه على أهل مصر،و العراق و الشام بأنهم أيضا ليسوا بأهل طاعه و لا جماعه..مع أن أهل الشام كانوا منقادين

لولاـتهم،و كـذلك أهـل مصـر و العراق،فـإنهم إنما شـكو ظلم الولاه و عسـفهم، و استئثارهم بمال اللّه،و تجاوزهم حـدود اللّه،و ارتكابهم الموبقات،كالزنا و شرب الخمر،و قتل النفس المحترمه،و ما إلى ذلك من فضائح و شناعات.

و لم نرهم خلعوا يـدا من طاعه حتى مع ابتلائهم بحكام هذا حالهم،بل شـكوهم،و طلبوا إصـلاح الأمور،و الكف عن المآثم.و لم يزيدوا على ذلك.

ينسيه ذكرى و ذكرك

و جاء كتاب عثمان إلى معاويه ليؤكـد على أن القضـيه المحوريه و الحساسه لدى عثمان هى نفسه،و نفس معاويه،و لذلك أمره فى كتابه بأن يسير الدليل بأبى ذر ليلا و نهارا،و لا يسمح له بالنزول عن مركبه،فيغلبه النوم،فينسيه ذكر عثمان و معاويه.

إذن..فلم تكن مشـكله عثمـان مع أبى ذر تمس الأـمه فى دينهـا،أو فى أمنهـا،و اسـتقرارها،أو أى شـىء آخر يعود بالنفع عليها،أو بدفع الضرر عنها..بل المطلوب:هو أن ينسى أبو ذر شخصا اسمه عثمان،و آخر اسمه معاويه!!

الحكم بدون محاكمه

و قـد أظهرت النصوص المتقـدمه:أن عثمـان أدان أبـا ذر،و حـدد عقوبته، و نفـذها فيه..و اتبعهـا بشـتائم،و باتهامـات،و بحجب،و إهمـال نحو عشـرين يومـا،و بغير ذلك مما تضـمنته النصوص السابقه،لمجرد كتاب جاءه من معاويه،من دون أن يسأل أبا ذر عن صحه أو سقم ما أخبره به خصمه.

ص :۱۴۳

مع أنه حتى لو كان معاويه عـدلا،فإن شـهادته لا تقبل فى حق خصـمه، فكيف يقبلها عثمان و هو يعرف معاويه،و ظلمه و عداوته لأبى ذر،و سائر أحواله؟!

عثمان يصدق قول معاويه

و يلاحـظ:أن بعض النصوص المتقـدمه أظهرت أن عثمـان يسـتفيد من حواره مع أبى ذر ممـا كتبه له معاويه،فيـذكر له:أن أحب شىء إلى أهل العراق،و مصر و الشام،هو الشبهات..فإنه حين أراد نفيه،و عرض عليه أبو ذر أن يسير إلى العراق:

قال له:لا،إنك إن تخرج إليها تقدم على قوم أولى شبه و طعن على الأئمه و الولاه..

كما أنه منعه من العوده إلى الشام،لأنه قد أفسدها كما أخبره معاويه.

لا بد لى من قول الحق

و لنـا أن نتصور كم كـانت كلمه أبى ذر مؤلمه لعثمـان حين كـان يقترح عليه البلـدان التى يسـيّره إليهـا منفيـا،فيأباها واحـده بعد الأخرى،فلم يرض بنفيه إلى:مصر،العراق،الشام،مكه،بيت المقدس،باديه نجد،الكوفه، البصره..

و هنا قال له أبو ذر كلمته الرائعه،و الرائده:«فإنى حيث كنت فلا بد لى من قول الحق».

و هذا معناه:أن ما يسعى إليه عثمان لن يصل إليه.و لن يحصد من

جهـده هـذا سوى المزيـد من نقمه الناس عليه،و ظهوره لهم بصـفه المعتدى على الأبرياء،و المنكل بأجلاء الصـحابه،و خيارهم،و الأبرار الأتقياء.

فرحم اللّه أبـا ذر،و أعلى مقامه،فإنه قـد أعطى أعظم الـدروس فى الصبر و الصـلابه فى الـدين.و فى الأمر بالمعروف و النهى عن المنكر..

كذبت على نبينا

و يعلن أبو ذر أنه بقى على العهد الذى فارق عليه رسوله اللّه«عليه السلام»،لم يغير و لم يبدل.

و هذا بمثابه استثاره لفضول الناس للمقارنه،فينظروا فى حال الذين ينكلون به،و يؤذونه،و ينفونه من المدينه إلى الشام،و يحملونه من الشام إلى الحجاز على مركب صعب،يتسلخ منه لحم فخذيه،و يكاد يتلف..

و ليتساءلوا عن سبب هذا العدوان،و هذه القسوه على رجل لم يزل كما كان على عهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و لم يغير و لم يبدل..و كان و لا يزال مكرما و معظما عند رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،ثم عند صحابته الكبار و الصغار..

إنه إذا كان أبو ذر لم يغير و لم يبدل،و لا يزال على العهد،فلا بد أن يكون الذين يفعلون به ذلك هم الذين غيروا و بدلوا..

و سيصـبح أبو ذر معيـارا و مقياسـا لغيره،يقيسون حـالهم على حـاله، ليعرفوا مـدى بعـدهم عن النهـج الـذى كـان مرضـيا لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،أو قربهم منه..

و سيكون مضرا جدا بحال مناوئى أبى ذر،و من موجبات سقوط هيبتهم،بل حرمتهم عند الناس..

و إذا كان الذين يضطهدون أبا ذر،يتهمونه بالكذب على الرسول، فيقول له عثمان:لقد كذبت على نبينا..فذلك يدعو الناس إلى مراجعه أقواله،ليروا إن كان ذلك صحيحا أو غير صحيح.

و حين يرجعون إلى كلماته،فلن يجدوا فيها إلا الأمر بالمعروف و النهى عن المنكر،و الاعتراض على فسق الفاسقين،و ظلم الظالمين،و استئثار المستأثرين ببيت مال المسلمين..و نحو ذلك..

على أن نفس هذا التكذيب لأبى ذر سوف يثير السؤال الكبير عما تضمنه من تكذيب لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى قوله:ما أظلت الخضراء،و لا أقلت الغبراء من ذى لهجه أصدق من ابى ذر..و سيحتفظ الإنسان المسلم فى ذاكرته بهذه الجرأه العظيمه على مقام الرسول«صلى اللّه عليه و آله»..

طعنت فى ديننا

و المؤاخذه الأخرى هنا هى قول عثمان لأبى ذر:و طعنت فى ديننا.فإنه إذا لم يكن تحت السماء،و لا فوق الأرض أحد أصدق من أبى ذر،فإن تصريح عثمان هذا يمثل إدانه خطيره له(أى لعثمان)..و يحتم عليه أن يعرض ما يدين به على أبى ذر،أو على العارفين بهذا الدين،لتلمّس على مواضع الخلل التى عرضت لدينه،و يبادر إلى تصحيحها،لا أن يبادر إلى اضطهاد و معاقبه من يصدقه القول لمجرد صدقه..

بل إن عليه أن يكون شاكرا له و ممتنا،لأنه يكون من أعظم المحسنين إليه،و الغيورين عليه.

فارقت رأينا

و عن قول عثمان لأبى ذر:«و فارقت رأينا»نقول:

أولا: إن مفارقه الرأى ليست من الذنوب التى توجب العقوبه..

فللإنسان أن يرى الرأى الذى يريد،و أن يوافق و أن يخالف،فلماذا يعامل أبو ذر هذه المعامله الخشنه و القاسيه إذن لمجرد الإختلاف فى الرأى؟!

ثانيا: إذا كان أبو ذر يرى أن عثمان يتبنى آراء ضاره بالناس،أو بالدين و أهله،فيجب عليه:أن يتجنب تلك الآراء،و أن يفارقها.و على عثمان و فريقه أن يتخلوا عن آرائهم،و يكونوا إلى جانب أبى ذر.

ضغنت قلوب المسلمين علينا

و عن قول عثمان لأبى ذر:«و ضغنت قلوب المسلمين علينا»،نقول:لم يكن ما فعله أبو ذر على سبيل العدوان و التجنى،بل كان ذلك فى سياق الأمر بالمعروف،و النهى عن المنكر،فظهرت الحقائق للمسلمين،فوجدوا فيها ما يسوؤهم،و تعريف الناس بالحقائق الدينيه و الإيمانيه واجب على أبى ذر.و على مرتكب المنكر ان يكف عن معصيه اللّه سبحانه.

فأبو ذر لم يدخل الضغينه إلى قلوب الناس،بل هو قد امتثل أمر اللّه تعالى..و لا شأن له بما يكون بعد ذلك.

أدع لی قریشا

و لا ندری لماذا خص عثمان الدعوه بقریش،لیطلب رأیهم فیما یفعله بأبی ذر،الذی لم یکن قرشیا!!

هل کانت قریش هی المخوله بالتصرف فی مصائر الناس.و فی تحدید العقوبات لهم؟!و من الذی خولها؟!

و لماذا یحتاج إلی قریش،و لا یراجع أحکام اللّه فی مثل هذه الحالات، و یعمل بمقتضاها؟!فهذا کتاب اللّه بین یدیه،و أقوال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لیست مجهوله..فإن کان عثمان یجهلها،فیمکنه أن یطلب حضور العارفین بالدین،و العلماء بالشریعه،سواء کانوا من قریش،أو من غیرها..و کان یکفیه أن یسأل علیا عن هذا الأمر لیعطیه الجواب القاطع بالبرهان الساطع،بل هو قد أعطاه إیاه أکثر من مره،و لکنه یأبی الانصیاع له...

و إن کان یرید استشاره العقلاء فی أمر أبی ذر،و لا یرید معرفه الحکم الشرعی،فقد کان فی غیر قریش عقلاء أیضا..کما أنه لو کان هذا هو المراد لم یکن بحاجه إلی دعوه قریش کلها،حتی امتلأ البیت من رجالها،حتی إن علیا«علیه السلام»الذی وصل متأخرا لم یجد مکانا یجلس فیه،فوقف متکئا علی عصاه.

إن الحقیقه:هی أن عثمان أراد أن یقدم علی أمر عظیم،و هو قتل أبی ذر،بالدرجه الأولی خصوصا،حین قال أبو ذر:«إنی حیث کنت،فلا بد لی من قول الحق».

ص :۱۴۸

فأراد أن يحصل على تفويض من قريش يخوله ذلك،و أن يتحقق من حمايتها له لو أقدم على ارتكاب هذا الأمر العظيم و الهائل.

أجمع رأينا على قتل أبى ذر

و الأدهى و الأمر من ذلك:أن عثمان حاول إيقاع على«عليه السلام» فى الشّرك،فإنه بالرغم من أن عثمان وجد ترددا و رفضا لدى بعض رجال قريش لما عرضه عليهم فى حق أبى ذر،حيث قال له بعضهم:رأينا لرأيك.

و قال بعضهم:لا تفعل.فإنه صاحب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و له حق.فما أحد أدى الذى عليه.

نعم..إن عثمان بالرغم من ذلك ادعى إجماع الحاضرين على قتل،أو صلب أبى ذر،أو نفيه من الأرض!!فأين هذا الإجماع الذى ادعاه يا ترى؟! و ما معنى قوله:«أجمع رأينا و رأى المسلمين على اختيار عقوبه من ثلاث، هى،قتل أبى ذر،أو صلبه،أو نفيه من الأرض؟!..فإن قريشا ليست هى المسلمين جميعا..

و قريش نفسها لم تجمع على ذلك،بل افترقت إلى فرقتين،فلماذا زعم عثمان ذلك لعلى«عليه السلام»؟!هل ظن أن عليا«عليه السلام»لا يجرؤ على مخالفه الإجماع؟!أم أنه أراد إيهامه بأن الأمر محسوم،لكى يضعف عزيمته عن المعارضه له،حين يقدم على أحد هذه الأمور الثلاثه؟!

استدراج عثمان للبوح بما يضمره

و قد لا حظنا:أن عليا«عليه السلام»تصرف بطريقه استدرج بها عثمان

إلى طرح الأمر عليه.حيث إن عثمان قد بدا-فى أول الأمر-حريصا على عدم البوح بما انتهت إليه مشاوراتهم،و اكتفى بإجابه مبهمه على سؤاله «عليه السلام»عن سبب دعوته فقال:

«أرسلنا إليكم فى أمر قد فرق لنا فيه الرأى.فأجمع أمرنا،و أمر المسلمين على أمر».

فقال«عليه السلام»:و للّه الحمد..ثم أتبع هذه الكلمه بما دفع عثمان للبوح بما أخفاه،حيث عرفه أنه يعلم بعدم رغبته باستشارته،حيث جاء بكلمه لو،فقال:لو استشر تمونا إلخ..

فكان على عثمان أن يبرئ نفسه و بنى أميه من ذلك،فبادر إلى إخباره بالنتيجه التى انتهى إليها هو و قريش،موهما إياه بأنها محسومه،و لا نقاش فيها،ألا و هى قتل أبى ذر،أو صلبه،أو نفيه من الأرض..

موقف على عليه السّلام

و إذ بعلى«عليه السلام»يعلن رأيه الذى أحبط مسعى عثمان،و بنى أميه،و فوت عليهم الفرصه،حين قرر أن الأمر يشبه قضيه فرعون حين تآمر مع الملأ من قومه على قتل موسى،فقال لهم المؤمن: ...أَ تَقْتُلُونَ رَجُلاً أَنْ يَقُولَ رَبِّيَ اللّهُ وَ قَدْ جاءَكُمْ بِالْبَيِّناتِ مِنْ رَبِّكُمْ وَ إِنْ يَكُ كاذِباً فَعَلَيْهِ كَذِبُهُ وَ إِنْ يَكُ صادِقاً يُصِبْكُمْ بَعْضُ الَّذِى يَعِدُكُمْ.. (1).فأبو ذر بمنزله موسى،و على«عليه السلام»نزل نفسه

۱- ۱) الآيه ۲۸ من سوره غافر.

بمنزله المؤمن و قال لهم نفس قول مؤمن آل فرعون.

فليس لهم و لا عليهم الحديث عن صدق أبى ذر و كذبه..بل عليهم أن يصلحوا أمرهم،حتى لا يصيبهم اللّه ببعض ما يعدهم به.

و أما صدق أبى ذر،فقد حسمه حديث رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» فيه..فالكلام فيه بعد هذا ضرب من العدوان على اللّه و رسوله.

و جاء ذيل الآيه الشريفه: إِنَّ اللّهَ لا يَهْدِى مَنْ هُوَ مُسْرِفٌ كَذّابٌ (۱)، ليكون بمثابه النار المحرقه،بما يمثله من صراحه فى الإدانه..

و قد مثلت هذه الآيه المباركه القول الفصل،لأنها الخيار الذى لا بد منه شرعا و عقلا،و سقطت كل أحلام أعداء أبى ذر،و تهاوت و تلاشت، فلم يجد بعضهم وسيله للتنفيس عن كربه سوى العدوان على أمير المؤمنين و سيد الوصيين«عليه السلام»،فقيل له:بفيك التراب.

و جاء جواب على«عليه السلام»لا ليكون دعاءا أو تعبيرا عن تمنيات، بل ليكون إخبارا عن الواقع الذى يراه و يلمسه من خلال آثار تلك الممارسات التى شاهدها،و يعرف نتائجها،حيث قال له:و سيكون ذلك.

أبو ذر أسلم قبل أبى بكر

قال عثمان:إن أبا ذر يقول عن نفسه:إنه خير من أبى بكر و عمر..ظنا منه أن ذلك يحرج أبا ذر،و يضطره للإنكار و التراجع،و بذلك يكون قد

۱- ۱) الآيه ۲۸ من سوره غافر.

أكذب نفسه،و إن أصر على هذا الموقف،فإنه يكون قد ألب كل محبى أبى بكر عمر على نفسه.

و لكن أبا ذر بادر إلى تصديق القول المنسوب إليه،و استدل عليه بأمور ثلاثه لا يمكن دفعها..و هى:

أولا: إن أبا ذر قد أسلم قبل أبى بكر و عمر،و إن إسلام أبى بكر قد تأخر عن البعثه عده سنوات..فلا صحه لما يدعيه محبو أبى بكر من أنه أول من أسلم.

و التأمل فى هذا الأمر يعطى أن ثمه مفارقه لا حل لها إلا بتقدير أن يكون أبو ذر أفضل من أبى بكر و عمر،فإنهما عاشا فى مكه،و عرفا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»منذ صغره،و شاهدا سلوكه و فضائله،و عاينا كراماته،و وقفا على أخلاقياته،و رأيا استقامته على طريق الحق و الهدى، و عرفا من دلائله و آياته ما لم يره أبو ذر.

ثم جاءهم«صلى اللّه عليه و آله»بالهدى و دين الحق.المنسجم مع الفطره،و المتوافق مع أحكام العقل.و ظهرت لهم المعجزات القاهره، و الكرامات الباهره على يديه..ثم لم يؤمنا به.

أما أبو ذر فيعيش فى الباديه،و لم يعرف عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ما عرف،و لا عاش معه،و لا رأى شيئا من براهينه و معجزاته..

و قد بعث رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و ظهرت آياته و معجزاته و براهينه للناس.

و بعد أن تداولوها..و تناقلوها بلغت أخبارها أبا ذر فى باديته،فلم

يصبر حتى بعث أخاه إلى مكه ليكشف له الأمر،رغبه منه فى تحرى الحق، و طلبا لسبيل النجاه.

فلما عاد إليه،و لم يشف له غليلا سعى هو بنفسه باحثا عن الحق، متلهفا للوصول إليه،مندفعا بكل وجوده إليه،فلما صادفه تلقفته روحه، فعاشت به حياتها الحقيقيه،و انتعش به وجوده،و عرف به نفسه،فعرف ربه..

فأين هذا من ذاك.هذا كله فى خط البدايه و الانطلاق.

ثانيا: بالنسبه للإستمرار و البقاء،فإن من دلائل خيريه أبى ذر و امتيازه على أبى بكر و عمر أنهما وليا أمور الناس،و لم يل هو شيئا من ذلك..أى أنهما أصابا من هذه الدنيا،و أقدما على أمر محفوف بالمخاطر،و يحتاج إلى إذن و نصب من اللّه و رسوله،لمن يملك المؤهلات التى أودعها اللّه فيه،و صنعه على عينه،و منها:العلم الإلهى،و العصمه،و صفات أخرى.

و لم يكن لدى أبى بكر و عمر العصمه التى يحتاج إليها هذا المقام،و لا العلم الربانى،و أعنى به:علم الإمامه،الذى يختص اللّه به من يشاء من عباده..و لا كانت لديهما المواصفات الكثيره الأخرى التى لا بد منها لممارسه هذا الشأن الخطير..

فعرضا أنفسهما لأخطاء و أخطار جمه،لا يمكن لأى كان من الناس أن يجزم بخروجهما سالمين منها..بل أثبتت الوقائع الكثيره أنهما لم يوفقا إلى الصواب فى كثير منها..

و قد احتاجا إلى آراء الناس،و إلى مساعده أمير المؤمنين لهما حتى قال

أحدهم سبعين مره لو لا على لهلك عمر..

و قال عثمان نفسه مثل هذه الكلمه أيضا..

أما أبو ذر فلم يتعد طوره،و لا تجاوز حده،بل بقى فى دائره الأمان، و لم يواجه شيئا من ذلك،فاحتفظ بحاله الصفاء و السلامه..فكان خيرا منهما من هذه الناحيه أيضا..

ثالثا: أما فى خط النهايه،فقد سقط بموتهما خيارهما.و لم يعد يمكنهما تصحيح أى خطأ،أو التراجع عن أى زلل أو خطل..

أما أبو ذر فلا يزال باب الإستزاده من الخير مفتوحا أمامه،و إن اكتشف أى خلل أو خطل،فبإمكانه التراجع عنه،و التوبه منه..و التصحيح له..

و هذه ميزه فضل له عليهما.و هو فى هذا خير منهما..

شهاده على عليه السّلام حدث،و دلاله

و عن شهاده على«عليه السلام»لأبى ذر بأنه ربع الإسلام نقول:

١-إن شهاده على«عليه السلام»لأبى ذر،كانت عن شهود و حس و حضور،لأن أبا ذر حين قدم مكه باحثا عن دينه قد نزل ضيفا على على «عليه السلام»،و جمعه على«عليه السلام»برسول اللّه«عليه السلام»، فأسلم رحمه اللّه على يديه..

و لم يكن عثمان قد أسلم آنئذ،فليس له أن يجادل فى هذا الأمر،و أن يؤيد أو أن يفنّد.

٢-و من جهه أخرى،فإن القرآن قد حظّر على عثمان تكذيب على

«علیه السلام»،لأنه تعالی قد حکم بطهارته«علیه السلام»من کل رجس، و الکذب من أظهر مفردات الرجس.

۳-و أیضا لیس لعثمان أن یکذب أبا ذر بعد أن قال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی حقه:«ما أظلت الخضراء،و لا أقلت الغبراء من ذی لهجه أصدق من أبی ذر».

۴-فسعی عثمان لتکذیب علی«علیه السلام»و أبی ذر لا مبرر له،و لا منطق یساعده..و لا بد من ردعه عن هذا الأمر الذی یخالف صریح القرآن،و صریح قول الرسول الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»،الذی لا ینطق عن الهوی إن هو إلا وحی یوحی.

۵-و بعد هذا أو ذاک یتضح:أن تهدید عثمان لعلی«علیه السلام» بقوله:«و اللّه لقد هممت بک»یعتبر عدوانا آخر علی حدود اللّه تبارک و تعالی.و لا بد من التصدی له،و ردعه عنه.

فبادر علی«علیه السلام»إلی ذلک،فقال:«و أنا-و اللّه-لأهم بک»، و بذلک یعرف عثمان:أن سلطانه لا یبیح له المحرمات،و لا یعفیه من المسؤولیه عن أعماله..

۶-قد ظهر من قول عثمان لعلی:إنی لأهم بک،ثم جواب علی«علیه السلام»له کقوله تعالی: هَمَّتْ بِهِ وَ هَمَّ بِهَا، لا یقصد به أنه هم بنکاحها و همت بنکاحه..بل هی عباره یقصد بها التهدید أی همت بمهاجمته،أو بضربه أو بقتله،و هم هو بضربها أو نحو ذلک.

أبو ذر على بينه من أمره

و قد ورد فى النص الذى ذكره المسعودى:أنه قيل لأبى ذر حين وصوله من الشام،و قد تسلخ لحم فخذيه،و كاد يتلف:إنك تموت من ذلك.

فقال لهم:هيهات،لن أموت حتى أنفى إلخ..

و هذا يعطى:أن أبا ذر كان على بينه من أمره،و أنه كان يعتمد فى مواقفه تلك على الغيوب التى أخبره بها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

و لم يكن يخامره أى شك أو شبهه فى تحققها و فى صحتها.

و قد صرح:بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أخبره بتفاصيل دقيقه.

و منها نفيه،و المكان الذى ينفى إليه،و أين يموت،و من يتولى دفنه،و من أين تأتى الجماعه التى تتولى ذلك،و إلى أين تقصد..

اليهود هم الداء الدوى!!

و كما كان كعب الأحبار اليهودى الأصل السبب المباشر لنفى أبى ذر إلى الشام،كان كعب الأحبار نفسه سببا فى نفى أبى ذر إلى الربذه..حيث ضربه أبو ذر«رحمه اللّه»كعبا بعصاه حين رآه يفتى فى ديننا بما يخالف قول نبينا«صلى اللّه عليه و آله»..

و اللافت هنا:أن أبا ذر بادر إلى ذلك بالرغم من أنه كان لا يزال يعانى من الآلام التى سببها له حمله من الشام على قتب يابس..و كانوا لا يدعونه يستريح ليلا و لا نهارا حتى تسلخ لحم فخذيه،و كاد يتلف كما تقدم..

و هذا الموقف من أبى ذر«رحمه اللّه»،لم يكن إلا لأنه كان يعلم:أن

اليهود يسعون لإفساد دين الناس،و التلاعب بعقائدهم،كيدا منهم للحق و أهله.و تنفيسا عن أحقاد يجدونها فى نفوسهم،بسبب ما جنوه هم على أنفسهم.

و كان الناس باستثناء على أمير المؤمنين«عليه السلام»مبهورين بهم، و يظنون:أن لديهم علوما ليست لدى غيرهم..و يحاول اليهود إشاعه هذا الإنطباع و تكريسه بأساليب عديده و مختلفه،

و قد أوجب هذا الإنبهار و سياسات أخرى المزيد من النفوذ لهم، و لغيرهم من أهل الكتاب،و مكنهم من دس الكثير من سمومهم فى عقائد الناس،و فى سائر معارفهم..و كانت لهم هيمنه على العديد من الخلفاء و الحكام.

و قد ذكرنا طرفا مفيدا مما يربط بهذا الموضوع فى الجزء الأول من كتابنا الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»..فراجع.

تعدد الوقائع

و المراجع للنصوص المختلفه يعرف:ان هناك العديد من المواجهات الكلاميه الحاده،قد وقعت بين على«عليه السلام»و عثمان،و بين عثمان، و أبى ذر،و بين أبى ذر و معاويه.و أن مساعيهم للتخلص من أبى ذر تواصلت و تعددت مظاهرها.و أن الجرأه عليه و على على«عليه السلام»قد تكررت..و وسائل الضغط قد اختلفت.

و كانت النتيجه واحده هى إصرار أهل الحق على حقهم،و كان

الآخرون هم المتحيرون،الذين وقعوا فی الأخطاء الكبيره و الخطيره على مرأى و مسمع من الصحابه و سائر الناس.

هل هذا تقصير أم قصور؟!

و تقدم فی الروايه رقم(۷)أن عثمان اتهم أبا ذر بالكذب،فيما رواه عن النبی«صلى اللّه عليه و آله»فی حق بنی أبی العاص إذا بلغوا ثلاثين رجلا..

فقال أبو ذر لمن حضر:أما تدرون أنی صدقت؟

قالوا:لا و اللّه ما ندری.

ثم لما روى لهم على«عليه السلام»:حديث ما أظلت الخضراء إلخ..

فقال جميع من حضر أما هذا فسمعناه كلنا من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

و السؤال هو:إذا كانوا قد سمعوا الحديث أن أبا ذر أصدق من كل ذی لهجه،فكيف يقولون إنهم لا يدرون أنه صدق فی نقله حديث بنی أبی العاص؟!

فهم إما كذبوا فی قولهم هذا..أو أنهم لم يحسنوا الإستفاده من حديث أصدقيه أبی ذر..و هذا قصور معيب.

كما إن من البعيد أن لا يفهم جميعهم أو أن لا يحسن الجميع الإستفاده من هذا الحديث..فيكون بعضهم قد عمل بالتقيه.

و أما القول بأنهم يرون الحديث النبوی لا يعبر عن الواقع،فهو بمثابه الإنكار للنبوه..و فيه تكذيب للقرآن..

تأسف أبی ذر

و حین قال أبو ذر لهم:ما کنت أظن أنی أعیش حتی أسمع هذا منکم، فإنه قد عبر عن دهشته من جرأتهم علی تکذیب النبی«صلی اللّه علیه و آله»، أو علی کذبهم،و لم یدخل فی وهمه:أنهم لم یفهموا کلام النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و أنهم لم یحسنوا تطبیقه.

علم علی علیه السّلام

و تذکر الروایه رقم(۷)أیضا أن عثمان سأل علیا إن کان قد سمع الحدیث عن بنی أبی العاص من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»؟!

فقال:لا،و قد صدق أبو ذر..

ثم استدل علی صدق بحدیث:ما أظلت الخضراء..

و هذا معناه:أن علیا«علیه السلام»لا یعرف جمیع الأحادیث عن رسول اللّه،فکیف یکون باب مدینه علم الرسول«صلی اللّه علیه و آله»؟!

و نجیب:

أولا: لعل المطلوب هو أن یشهد بأنه حضر المجلس الذی سمع فیه أبو ذر هذه الکلمه من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..فأجاب بأنه لم یکن حاضرا آنئذ..و لکن ذلک لا یمنع من أن یکون«صلی اللّه علیه و آله»قد ذکر له هو نفسه هذا الحدیث فی مناسبات أخری.

ثانیا: لعله«علیه السلام»سمع هذا المعنی الذی ذکره أبو ذر،و لکن بلفظ آخر،فلا یصح أن یشهد بسماعه نفس هذه الألفاظ التی ذکرها أبو ذر.

ثالثا:قد يكون«عليه السلام»قد استفاد هذه المعانى التى ذكرها أبو ذر من بعض أبواب العلم التى فتحت له من خلال الألف باب التى تعلمها من رسول اللّه.؟و الطريق الذى استفاد منه هذه الأبواب ليس هو الطريق العادى الميسور لسائر البشر..

إساءه أدب

و بعد أن ذكر المعتزلى ما جرى بين عثمان و على«عليه السلام»بشأن أبى ذر،و قرأءه على«عليه السلام»آيه مؤمن آل فرعون لتكون هى المشوره التى يقدمها لثمان،قال:«فأجابه عثمان بجواب غليظ،و أجابه«عليه السلام» بمثله..و لم نذكر الجوابين تذمما منهما».

و نقول:

أولا:ـ قال عثمان لعلى«عليه السلام»بفيك تراب يا على،فقال على «عليه السلام»بل بفيك التراب يا عثمان،مما يعنى أن عليا قد أجاب عثمان على سبيل المقابله بالمثل،إنطلاقا من قوله تعالى: فَمَنِ اعْتَدىٰ عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدىٰ عَلَيْكُمْ (۱)و آيات آخرى..

فعلى قد ظلم،و للمظلوم أن ينتصر لنفسه،و يدفع الظلم عنها،فلماذا يتذمم ابن أبى الحديد من إستعمال على«عليه السلام»حقه؟..

إن التذمم لا بد أن يكون من المضون الذى استفيد منه فى العدوان و الظلم..

لا من المضمون الذى رضى الشارق بالإستفاده منه للدفاع عن النفس..

۱- ۱) الآيه ۱۹۴ من سوره البقره.

ثانيا:إن كلمه عثمان كانت دعاء بالسوء على على«عليه السلام».

أما كلمه على«عليه السلام»فهى إخبار منه«عليه السلام»بالغيب، و إن ذلك سيجرى على عثمان بسوء إختياره،و لذلك شفع كلمته بأن ذلك سيجرى و سيكون كما تقدم..

و لماذا يتذمم المعتزلى من ذكر كلام يخبر به«عليه السلام»عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عن اللّه عن أمر سيكون؟!

فإن ذلك ليس من الأجوبه الغليظه،و لا هو مما لا يحسن التصريح به..

ص :۱۶۱

الفصل الخامس

اشاره

لهذا أعيد أبو ذر..

ص :۱۶۳

سر إعاده أبی ذر من الشام

عن أبی جهضم الأزدی،عن أبیه قال:لما أخرج عثمان أبا ذر الغفاری «رحمه اللّه»من المدینه إلی الشام کان یقوم فی کل یوم،فیعظ الناس، و یأمرهم بالتمسک بطاعه اللّه،و یحذرهم من ارتکاب معاصیه،و یروی عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»ما سمعه منه فی فضائل أهل بیته«علیه و علیهم السلام»،و یحضهم علی التمسک بعترته.فکتب معاویه إلی عثمان:

أما بعد..فإن أبا ذر یصبح إذا أصبح،و یمسی إذا أمسی و جماعه من الناس کثیره عنده،فیقول کیت و کیت،فإن کان لک حاجه فی الناس قبلی فأقدم أبا ذر إلیک،فإنی أخاف أن یفسد الناس علیک،و السلام..

فکتب إلیه عثمان

أما بعد..فأشخص إلیّ أبا ذر حین تنظر فی کتابی هذا،و السلام.

فبعث معاویه إلی أبی ذر فدعاه،و أقرأه کتاب عثمان،و قال له:النجا الساعه.

فخرج أبو ذر إلی راحلته،فشدها بکورها،و أنساعها.

فاجتمع إلیه الناس،فقالوا له:یا أبا ذر رحمک اللّه أین ترید؟

قال:أخرجونی إلیکم غضبا علی،و أخرجونی منکم إلیهم الآن عبثا بی،

و لا يزال هذا الأمر فيما أرى شأنهم فيما بينى و بينهم حتى يستريح بر،أو يستراح من فاجر،و مضى.

و سمع الناس بمخرجه،فأتبعوه حتى خرج من دمشق،فساروا معه حتى انتهى إلى دير مران،فنزل،و نزل معه الناس،فاستقدم فصلى بهم،ثم قال:

أيها الناس،إنى موصيكم بما ينفعكم،و تارك الخطب و التشقيق،احمدوا اللّه عز و جل.

قالوا:الحمد للّه.

قال:أشهد أن لا إله إلا اللّه،و أن محمدا عبده و رسوله.

فأجابوه بمثل ما قال.

فقال:أشهد أن البعث حق،و أن الجنه حق،و أن النار حق،و أقر بما جاء من عند اللّه،فاشهدوا على بذلك.

قالوا:نحن على ذلك من الشاهدين.

قال:ليبشر من مات منكم على هذه الخصال برحمه اللّه و كرامته ما لم يكن للمجرمين ظهيرا،و لا لأعمال الظلمه مصلحا،و لا لهم معينا.

أيها الناس،إجمعوا مع صلاتكم و صومكم غضبا للّه عز و جل إذا عصى فى الأرض،و لا ترضوا أئمتكم بسخط اللّه،و إن أحدثوا ما لا تعرفون فجانبوهم،و أزروا عليهم،و إن عذبتم،و حرمتم،و سيرتم،حتى يرضى اللّه عز و جل،فإن اللّه أعلا و أجل لا ينبغى أن يسخط برضى المخلوقين.

غفر اللّه لی و لکم،أستودعکم اللّه،و أقرأ علیکم السلام و رحمه اللّه.

فناداه الناس:أن سلم اللّه علیک و رحمک یا أبا ذر،یا صاحب رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»،ألا نردک إن کان هؤلاء القوم أخرجوک،ألا نمنعک؟!

فقال لهم:ارجعوا رحمکم اللّه،فإنی أصبر منکم علی البلوی،و إیاکم و الفرقه و الإختلاف.

فمضی حتی قدم علی عثمان،فلما دخل علیه قال له:

لا قرب(کذا)اللّه بعمرو عینا.

فقال أبو ذر:و اللّه ما سمانی أبوای عمروا،و لکن لا قرب(کذا)اللّه من عصاه،و خالف أمره،و ارتکب هواه.

فقام إلیه کعب الأحبار،فقال له:أ لا تتقی اللّه یا شیخ،تجیب أمیر المؤمنین بهذا الکلام؟!

فرفع أبو ذر عصا کانت فی یده،فضرب بها رأس کعب،ثم قال له:یا ابن الیهودیین ما کلامک مع المسلمین؟!فو اللّه ما خرجت الیهودیه من قلبک بعد.

فقال عثمان:و اللّه لا جمعتنی و إیاک دار،قد خرفت،و ذهب عقلک.

أخرجوه من بین یدی حتی ترکبوه قتب ناقته بغیر وطاء،ثم أنخسوا به الناقه،و تعتعوه حتی توصلوه الربذه،فنزلوه بها من غیر أنیس حتی یقضی اللّه فیه ما هو قاض.

فأخرجوه متعتعا،ملهوزا بالعصی.

و تقدم:أن لا يشيعه أحد من الناس،فبلغ ذلك أمير المؤمنين علي بن أبي طالب«عليه السلام»،فبكى حتى بل لحيته بدموعه،ثم قال:أهكذا يصنع بصاحب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟! إِنّا لِلّهِ وَ إِنّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ، ثم نهض و معه الحسن و الحسين«عليهما السلام»،و عبد اللّه بن العباس، و الفضل،و قثم،و عبيد اللّه حتى لحقوا أبا ذر،فشيعوه.

فلما بصر بهم أبو ذر«رحمه اللّه»حنّ إليهم،و بكى عليهم،و قال:بأبى وجوه إذا رأيتها ذكرت بها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و شملتنى البركه برؤيتها.ثم رفع يديه إلى السماء و قال:اللهم إنى أحبهم،و لو قطعت إربا إربا فى محبتهم ما زلت عنها ابتغاء وجهك و الدار الآخره.

فارجعوا رحمكم اللّه،و اللّه أسأل أن يخلفنى فيكم أحسن الخلافه.

فودعه القوم،و رجعوا و هم يبكون على فراقه (1).

و نقول:

لنا مع هذا النص وقفات،هى التاليه:

أحاديث العتره أخرجته من الشام

١-النص المتقدم صريح فى أن أبا ذر لم يحدث أهل الشام بما يضر عثمان أو معاويه،بل هو لم يشر إلى أنه قد ذكرهما،أو أشار إليهما فى قليل أو كثير..

١- ١) الأمالى للشيخ المفيد ص ١٦١-١٦٥ و بحار الأنوار ج ٢٢ ص ٣٩٥-٣٩٧ و راجع:مستدرك الوسائل ج ٨ ص ٢٠٦ و ج ١٢ ص ١٩٩ و جامع أحاديث الشيعه ج ١٤ ص ٤٥٣ و ج ١٦ ص ٤٧٣.

و لا نظن أنهما يتضرران من أمر الناس بطاعه اللّه،و تحذيرهم من ارتكاب المعاصى..فلماذا..انزعج معاويه من أبى ذر حتى كتب فيه إلى عثمان،ثم أمره عثمان بحمله إليه؟!

إننا لا نجد مبررا لذلك إلا روايه أبى ذر للناس ما سمعه من النبى «صلى اللّه عليه و آله»فى فضائل أهل بيته،و الترغيب و الحض على التمسك بعترته..

و هذا يمثل خطرا على معاويه و عثمان من ناحيتين

أحداهما:أنه كسر للحظر الذى فرضوه على روايه الحديث عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».فإنه إذا انفتح هذا الباب،فستظهر أمور كثيره كانوا يجهدون لكتمانها،و لا سيما ما قاله النبى«صلى اللّه عليه و آله»عنهم مما يبين حالهم و بعدهم عن الدين،و محاربتهم له و لأهله،و سيسد الباب عليهم فى كثير من سياساتهم،و سيجعلهم عاجزين عن توجيه الناس وفق ما يحلو لهم،أو هو على الأقل سيصعّب عليهم ذلك بدرجه كبيره..

بل إن ذلك سيؤدى إلى ظهور مخالفاتهم لكثير من السنن و الأحكام.

و سيفضح أمرهم،و يضعف ثقه الناس بهم..

الثانيه: أن يعرف الناس حقيقه أهل بيت النبى«صلى اللّه عليه و آله» و عترته،و موقعهم من هذا الدين.و الحال أن رأسهم و سيدهم و إمامهم هو على«عليه السلام»الذى لا يطيقون ذكر اسمه..

و سيدرك الناس أنهم واقعون تحت وطأه خداع غير عادى،و لا يمكنهم السكوت عليه،لأنه يمحق دينهم،و يدمر آخرتهم،و حتى دنياهم أيضا..

و من شأن هذا أن يفشل مشاريع معاويه و سائر الأمويين،و يبطل كيدهم..و سيحاول الناس أن يتعرفوا على هذا النمط من الناس،و سيقارنون بين ما قيل لهم عنهم،و بين الواقع الذى يعاينونه..

و قد تأكدت خشيه معاويه،و تضاعف خوف عثمان من أبى ذر أن جماعه كثيره من الناس كانت تجتمع عند أبى ذر فى الصباح و المساء..

۳-يبدو لنا:أن أبا ذر قد مر فى الشام بعده حالات،جهر فى بعضها بنقد عثمان،و خصوصا حين بلغه ما فعله بعمار بن ياسر،و جهر فى بعضها بنقد معاويه،و سياساته الماليه و غيرها..

و انصرف فى بعضها إلى موعظه الناس،و بيان العقائد و الأحكام لهم، و تعريفهم بأهل بيت نبيهم عليه و عليهم الصلاه و السلام.

إجتماع الناس على أبى ذر

و قد ذكر النص المتقدم:أن جماعه كثيره من الناس كانت تأتى أبا ذر فى الصباح و المساء،فيعظهم،و يحدثهم بما قاله النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى حق عترته ثم ذكر:أن الناس حين علموا بخروجه«رحمه اللّه»اجتمعوا إليه.و ساروا حتى انتهى إلى دير مرّان (۱).فنزل،و نزل معه الناس.

فصلى بهم و خطبهم بما تقدم..و لكن الأهم من ذلك هو قول الناس له

---

۱ - ۱) قال ياقوت فى معجم البلدان ج ۲ ص ۳۳:هو دير بالقرب من دمشق،على تل مشرف على مزارع الزعفران،و رياض حسنه،و بناؤه بالجص.

حين ودعهم:«ألا نردك إن كان هؤلاء القوم أخرجوك؟!ألا نمنعك»؟!

فإن ذلك يشير إلى شده تعلق الناس به،و مدى تأثيره فيهم..

و قد رفض«رحمه اللّه»طلبهم،لأنهم لو فعلوا لتعرضوا لبلاء عظيم، قد لا يكون لهم به طاقه،و لكن أبا ذر كان على استعداد لتحمل البلاء، و سيكون أصبر منهم عليه،كما أشار هو إلى ذلك،لأنهم لم تحكمهم التجارب بعد،و لا هذبوا أنفسهم،بالمقدار الذى ينالون ذلك المقام فى الصبر على البلاء..

أخرج أبو ذر إلى الشام غضبا

و قد ذكر أبو ذر للناس:أنه لم يأت إلى الشام باختياره،بل أخرجوه إليها،لا لأجل مصلحه توخوها من إخراجه فلا ينبغى أن يتوهم أحد ذلك.بل حنقا و غضبا.و على الناس أنفسهم أن يبحثوا عن أسباب هذا الغضب،و أن ينظروا فى تلك الأسباب،و مدى مطابقتها للشرع و الدين و الإنصاف،و الخلق الرضى.

كما أن الإنسياق مع هذا الغضب لم يكن من الحكمه و التدبير فى شىء.

و بهذا يكون«رحمه اللّه»قد فتح أعين الناس على أمور لم يكن يسعد معاويه و لا عثمان،و لا غيرهما من الأمويين و الحاكمين أن يبحث الناس عنها،ثم أن يحصلوا على معرفتها..

و تلك ضربه أخرى يسددها ذلك الرجل الصالح و المجاهد لمن يريد طمس الحقائق،و تجهيل الناس.

إخراج أبى ذر من الشام كان عبثا

و قـد قال أبو ذر:إن إخراجه من بين أهل الشام،و إرجاعه إلى المـدينه كان يهدف إلى العبث به،ربما لأنهم تأكدوا:أن هذا النوع من التصـرفات الضاغطه عليه،لا يثنى عزمه على مواصـله العمل بتكليفه الشـرعى،و هو هـدايه الأمه،و الأمر بالمعروف و النهى عن المنكر،و ذلك يجعل عملهم هذا بلا هدف معقول أو مقبول.و هذا هو العبث بعينه..

و قـد حرص أبو ذر على بيـان أنه«رحمه اللّه»سـيواصل العمـل بوظيفته، و سيواصـلون عبثهم إلى أن يلقى ربه..معتـبرا أنه هو الـبر الذى يستريح بلقاء ربه،و هم مصداق الفاجر الذى يطلب الناس الراحه منه..

و علينا أن لا ننسـى هـذه اللفته التى سـجلها أبو ذر هنا حين قال:أخرجونى منكم إليهم،و لم يقل أخرجونى من الشام أو من هـذا البلـد،ليشـير إلى هـذه الصـله القـويه الـتى تكـونت بينه«رحمه اللّه»و بين النـاس.حيث يصـبح إخراجه من بينهم على حـد الإسـاءه لهم،كما هو،إساءه إليه.

خطبه أبى ذر

أما خطبه أبى ذر فى ذلك الجمع الـذى أحبه و تعلق به،و أراد أن يعبر عن هـذا الحب بهـذا النحو الذى عرفناه..فهى من أروع ما سمعنـاه و قرأنـاه عن أبى ذر،حيث تضـمنت تـذكير ذلـك الجمع،بـأمور بالغه الأهميه و الحساسـيه بالنسـبه إليهم،و لـذلك كانوا يرددونها معه،و يقرون بها بثقه و صراحه.و هى تلك المبانى العقائديه الأساسيه،مشفوعه بالبشاره لكل فرد

فرد برحمه اللّه تعالى و كرامته،بشرط أن لا يكون ظهيرا للمجرمين،و لا مصلحا لأعمال الظالمين،و لا معينا لهم.

و ذكر«رحمه اللّه»لهم:أن عليهم أن يجمعوا مع عباداتهم الغضب للّه إذا عصى فى الأرض،و أن لا يشتروا رضا أئمتهم بسخط الخالق.

و إن أحدثوا البدع فعليهم أن يعيبوهم بذلك،و إن عذبوا،و حرموا، و تعرضوا للنفى و الإبعاد.

ثم أوصاهم بعدم الفرقه و الاختلاف..

و الإلتزام بهذه العناصر،و سلوك هذا الطريق هو مفتاح السعاده فى الدنيا و الآخره..

رد أبى ذر على تزلف كعب الأحبار

و قد حاول كعب الأحبار أن يتصيد الفرصه،و يتزلف إلى عثمان،فبادر إلى الإعتراض على أبى ذر فى أمر لا يرتاب أحد فى أن أبا ذر كان محقا فيه، و لا يصح الاعتراض عليه من أحد،فإن أبا ذر لم يزد على أن أخبر عثمان بأن أباه لم يسمه عمروا،و هو صادق فى ذلك.

ثم أخبره:أن قول عثمان:لا قرب اللّه بعمرو عينا،إنما يليق بمن عصى اللّه تعالى و خالفه،حيث قال له:«و لكن لا قرب اللّه من عصاه،و خالف أمره،و ارتكب هواه».و هو مصيب فى كلامه هذا كبد الحقيقه.

فما معنى أن يعترض كعب الأحبار على هذا القول الصائب و الصحيح و الصادق؟!و لماذا يعتبره كلاما لا يليق بمقام الخليفه..و أى شىء رآه فى

هذا الكلام يدعو إلى الإعتراض على قائله؟!

إننا لا نجد تفسيرا لموقف كعب هذا إلا أنه أراد التحريض على أبى ذر، و تعميق الخلاف بينه و بين عثمان.و إراده التزلف لعثمان بإظهار التأييد له، و شد أزره مقابل ذلك الصحابى الجليل.

أبو ذر أعرف بكعب الأحبار

و قد يخطر ببال البعض:أن كعب الأحبار أسلم فى عهد عمر،و قد مضى على إسلامه العديد من السنوات،فما معنى اتهامه باليهوديه من قبل أبى ذر«رحمه اللّه»؟!

و نجيب:بأنه لا مانع من أن يتظاهر بعض الناس بالاسلام لأهداف مختلفه،منها ما يعود إليه كشخص يحب جلب المنافع لنفسه،أو دفع بعض الأسواء عنها..و منها ما يكون هدفا شريرا،يدخل فى دائره الكيد الخفى، و التآمر على الخط،أو على الواقع السياسى،أو الإجتماعى أو الأمنى،أو ما إلى ذلك.

و من الذى قال:إن كعبا لم يكن من هؤلاء أو أولئك؟!

و لا شك فى أن أبا ذر كان أقرب إلى معرفه أحوال كعب الأحبار منا.

بل إن قول رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«ما أقلت الغبراء،و لا أظلت الخضراء من ذى لهجه أصدق من أبى ذر»،يضطرنا للجزم بصحه ما أخبرنا به«رحمه اللّه»عن كعب الأحبار،لا سيما و هو يقسم عليه باللّه تبارك و تعالى.

ص :١٧۴

أبو ذر خرف و مجنون

و يستوقفنا قول عثمان لأبى ذر:قد خرفت و ذهب عقلك..ثم أمره بأن يخرجوه،و يركبوه قتب ناقه بغير وطاء،و أن ينخسوا به الناقه و يتعتعوه، و ينزلوه الربذه حيث لا أنيس له.

فأخرجوه متعتعا ملهوزا بالعصى،و أمر أن لا يشيعه أحد..

فأولا:فكيف يحكم عثمان على أبى ذر بالخرف و الجنون،ثم ينزل به هذه العقوبات الشديده؟!

أليس قد رفع القلم عن المجنون حتى يفيق؟! (۱)،و هل يؤاخذ عاقل

۱- ۱) الخصال للصدوق ص ۱۷۵ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱ ص ۴۵ و ج ۲۸ ص ۳۳ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱ ص ۳۲ و ج ۱۸ ص ۳۱۷ و فتح البارى ج ۱۲ ص ۱۰۷ و عمده القارى ج ۲۰ ص ۲۵۴ و مسند الشاميين ج ۴ ص ۳۴۴ و موارد الظمآن ج ۵ ص ۴۰ و نصب الرايه للزيلعى ج ۵ ص ۳۷۶ و معرفه السنن و الآثار ج ۶ ص ۴۰۲ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۷ ص ۲۸۷ و صحيح ابن حبان ج ۱ ص ۳۵۵ و الفصول المهمه للحر العاملى ج ۱ ص ۶۵۶ و مسند ابن الجعد ص ۱۲۰ و شرح معانى الآثار ج ۲ ص ۷۴ و مسند أبى يعلى ج ۷ ص ۳۶۶ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۴ ص ۲۶۹ و ۳۲۵ و ج ۶ ص ۵۷ و ج ۸ ص ۲۶۴ و ج ۱۰ ص ۳۱۷ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۲۵۱ و صحيح البخارى(ط دار الفكر)ج ۶ ص ۱۶۹ و ج ۸ ص ۲۱ و مستدرك الوسائل ج ۱ ص ۸۴ و ج ۱۸ ص ۳ و الإرشاد-

الشيخ الخرف؟!

ثانيا: لم نجد فى العقوبات الاسلاميه أن يلهز أحد بالعصى،(لهزه بالرمح:طعنه فى صدره)و أن يتعتعوه(أى أن يقلقوه و يزعجوه).و أن يركب على ناقه بغير وطاء.و أن ينفى إلى حيث لا أنيس له.و أن تنخس الناقه التى يركبها،و أن لا يشيعه أحد..

فكيف إذا كان هذا الذى يراد عقوبته بذلك كله،خرفا و ذاهب العقل، بنظر نفس ذلك الحاكم عليه بهذه العقوبات؟!..

البركه بالرؤيه

و قد بكى أمير المؤمنين«عليه السلام»لأجل ما يفعل بصاحب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و لكنه بكاء المجاهدين العاملين،و الصامدين، الذين لا يفرطون بواجباتهم،و لا يتراجعون عن مواقف الحق مهما نالهم من الأذى و البلاء.

و قد بادر إلى وداع الرجل الوفى،و الصادق التقى،الذى يعلن بدوره

(١

-للمفيد ج ١ ص ٢٠٤ و مناقب آل أبى طالب ج ٢ ص ١٨٨ و الخلاف للطوسى ج ٢ ص ٤١ و المبسوط للطوسى ج ٧ ص ١٥ و مسند زيد بن على ص ٣٢٦ و الأم للشافعى ج ٥ ص ٢٧٥ و المجموع للنووى ج ٣ ص ٦ و ج ٤ ص ٢٥٠ و ج ٦ ص ٢٥٣ و بحار الأنوار ج ٤٠ ص ٢٥٠ و ج ٧٦ ص ٨٧ و ٨٨ و جامع أحاديث الشيعه ج ١ ص ٣٤٧ و مصادر كثيره أخرى.

أن البركه تشمله برؤيه تلك الوجوه التى إذا رآها ذكر بها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

و هذا معنى بالغ الدقه و الأهميه،فيما يرتبط بالتبرك بالأنبياء و الأوصياء، و بأثارهم،و آثار التواصل معهم،حتى على مستوى رؤيه وجوههم المباركه..

أبو ذر يحبهم و لو قطع إربا إربا

و ذكرت الروايه:أن أبا ذر رفع يديه إلى السماء و قال:اللهم إنى أحبهم.

و لو قطعت إربا إربا فى محبتهم ما زلت عنها،ابتغاء وجهك و الدار الآخره..

إذن..فهذا هو السر الأعمق لما يواجهه أبو ذر،و هو حبه لعلى و أهل بيته«عليهم السلام»..لا سيما هو يعلن أنه غير مستعد للتخلى عن محبتهم، و لو قطع إربا إربا،فعلى الذين يبالغون فى إلحاق الأذى به من أجل ذلك أن يعلموا أن ذلك لن يؤثر فى زعزعه هذه المحبه..

ثم ذكر«عليه السلام»أن محبته لهم لم تكن لاستجلاب منافع دنيويه، بل هى ابتغاء وجه اللّه و الدار الآخره..فلا حيله لأحد إذن فيها،و لا يمكن اقتلاعها بأيه وسيله دنيويه..

الفصل السادس

اشاره

على علیه السّلام فی وداع أبی ذر..

ص :۱۷۹

أبو ذر إلى الربذه

و ورد فی نهج البلاغه مایلی:

و من کلام له«علیه السلام»لأبی ذر«رحمه اللّه»لما خرج إلی الربذه:

یا أبا ذر،إنک غضبت للّه فارج من غضبت له.

إن القوم خافوک علی دنیاهم،و خفتهم علی دینک،فاترک فی أیدیهم ما خافوک علیه،و اهرب منهم بما خفتهم علیه.

فما أحوجهم إلی ما منعتهم،و ما أغناک عما منعوک.

و ستعلم من الرابح غدا،و الأکثر حسّدا.

و لو أن السماوات و الأرضین کانتا علی عبد رتقا ثم اتقی اللّه لجعل اللّه له منهما مخرجا،

و لا یؤنسنک إلا الحق،و لا یوحشنک إلا الباطل.

فلو قبلت دنیاهم لأحبوک،و لو قرضت منها لأمنوک (۱).

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۱۲ الخطبه رقم ۱۳۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۸ ص ۲۵۲ و عیون الحکم و المواعظ للواسطی ص ۵۵۲ و جامع-

قال المعتزلی:

واقعه أبی ذر«رحمه اللّه»و إخراجه إلی الربذه،أحد الأحداث التی نقمت علی عثمان.

و قد روی هذا الکلام أبو بکر أحمد بن عبد العزیز الجوهری فی کتاب «السقیفه»عن عبد الرزاق،عن أبیه،عن عکرمه،عن ابن عباس،قال:لما أخرج أبو ذر إلی الربذه،أمر عثمان،فنودی فی الناس:ألا یکلم أحد أبا ذر، و لا یشیعه.

و أمر مروان بن الحکم أن یخرج به(بغیر وطاء).

فخرج به،و تحاماه الناس إلا علی بن أبی طالب«علیه السلام»،و عقیلا أخاه،و حسنا و حسینا«علیهما السلام»،و عمارا(و المقداد بن الأسود،و عبد اللّه بن عباس)،فإنهم خرجوا معه یشیعونه.

فجعل الحسن«علیه السلام»یکلم أبا ذر،فقال له مروان:إیها یا حسن!ألا تعلم أن أمیر المؤمنین قد نهی عن کلام هذا الرجل!

(و فی نص ابن أعثم:و تقدم علی«علیه السلام»إلی أبی ذر فجعل یعزیه فیما قد نزل به،و یأمره بالصبر و الإحتساب إلی وقت الفرج.

قال:و تقدم مروان بن الحکم إلی علی«علیه السلام»فقال:أ لیس قد

۱)

-أحادیث الشیعه ج ۱۴ ص ۴۵۳ و الغدیر ج ۸ ص ۳۰۰ و موسوعه أحادیث أهل البیت للنجفی ج ۴ ص ۱۱۳ و ج ۸ ص ۱۸ و نهج السعاده ج ۴ ص ۱۱ و حیاه الإمام الحسین للقرشی ج ۱ ص ۳۷۳.

أمر أمير المؤمنين أن لا يخرج أحد مع هذا الشيخ،و لا يشيعه أحد من الصحابه؟!).

فإن كنت لا تعلم فاعلم ذلك.

فحمل على«عليه السلام»على مروان فضرب بالسوط بين أذنى راحلته،و قال:تنح لحاك(نحاك)اللّه إلى النار!

(أو قال:إليك عنا يا ابن الزرقاء،أمثلك يعترض علينا فيما نصنع)؟! (۱).

فرجع مروان مغضبا إلى عثمان:فأخبره الخبر،فتلظى على على«عليه السلام».

و وقف أبو ذر فودعه القوم،و معه ذكوان مولى أم هانئ بنت أبى طالب.

قال ذكوان:فحفظت كلام القوم-و كان حافظا-فقال على«عليه السلام»:يا أبا ذر،إنك غضبت للّه!إن القوم خافوك على دنياهم،و خفتهم على دينك.فامتحنوك بالقلى،و نفوك إلى الفلا،و اللّه لو كانت السماوات و الأرض على عبد رتقا،ثم اتقى اللّه لجعل له منها مخرجا.

يا أبا ذر لا يؤنسنك إلا الحق،و لا يوحشنك إلا الباطل.

ثم قال لأصحابه:و دعوا عمكم.

۱- ۱) راجع:الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۱۵۹ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۷۶.

و قال لعقيل:ودع أخاك.

فتكلم عقيل،فقال:ما عسى أن نقول يا أبا ذر،و أنت تعلم أنا نحبك، و أنت تحبنا!فاتق اللّه،فإن التقوى نجاه،و اصبر فإن الصبر كرم،و أعلم أن استثقالك الصبر من الجزع،و استبطاءك العافيه من اليأس،فدع اليأس و الجزع.

ثم تكلم الحسن،فقال:يا عماه،لو لا أنه لا ينبغى للمودع أن يسكت، و للمشيع أن ينصرف،لقصر الكلام و إن طال الأسف،و قد أتى القوم إليك ما ترى،فضع عنك الدنيا بتذكر فراغها(قها)،و شده ما اشتد منها برجاء ما بعدها،و اصبر حتى تلقى نبيك«صلى اللّه عليه و آله»و هو عنك راض.

ثم تكلم الحسين«عليه السلام»،فقال:يا عماه،إن اللّه تعالى قادر أن يغير ما قد ترى،و اللّه كل يوم هو فى شأن،و قد منعك القوم دنياهم و منعتهم دينك،فما أغناك عما منعوك،و أحوجهم إلى ما منعتهم!

فأسال اللّه الصبر و النصر،و استعذ به من الجشع و الجزع،فإن الصبر من الدين و الكرم،و إن الجشع لا يقدم رزقا،و الجزع لا يؤخر أجلا.

ثم تكلم عمار«رحمه اللّه»مغضبا،فقال:لا آنس اللّه من أوحشك،و لا آمن من أخافك.أما و اللّه لو أردت دنياهم لأمنوك،و لو رضيت أعمالهم لأحبوك،و ما منع الناس أن يقولوا بقولك إلا الرضا بالدنيا،و الجزع من الموت،مالوا إلى ما سلطان جماعتهم عليه،و الملك لمن غلب،فوهبوا لهم دينهم،و منحهم القوم دنياهم،فخسروا الدنيا و الآخره،ألا ذلك هو الخسران المبين!

فبكى أبو ذر«رحمه اللّه»،و كان شيخا كبيرا،و قال:رحمكم اللّه يا أهل بيت الرحمه!إذا رأيتكم ذكرت بكم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،ما لى بالمدينه سكن و لا شجن غيركم،

إنى ثقلت على عثمان بالحجاز،كما ثقلت على معاويه بالشام،و كره أن أجاور أخاه و ابن خاله بالمصرين،فأفسد الناس عليهما،فسيرنى إلى بلد ليس لى به ناصر و لا دافع إلا اللّه.

و اللّه ما أريد إلا اللّه صاحبا،و ما أخشى مع اللّه وحشه (۱).

و رجع القوم إلى المدينه(فأرسل إليه عثمان،فدعاه)،فجاء على«عليه السلام»إلى عثمان،فقال له:ما حملك على رد رسولى،و تصغير أمرى؟!

فقال على«عليه السلام»:أما رسولك،فأراد أن يرد وجهى فرددته، و أما أمرك فلم أصغره.

قال:أما بلغك نهيى عن كلام أبى ذر؟!

قال:أو كلما أمرت بأمر معصيه أطعناك فيه؟!

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۸ ص ۲۵۲-۲۵۴ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۴۱- ۴۱۳ و ۴۳۵-۴۳۷ و روضه الكافى ص ۲۰۶ و ۲۰۸ و منهاج البراعه ج ۸ ص ۲۴۹ و ج ۱۶ ص ۳۰۲ و نهج السعاده ج ۱ ص ۱۶۸ و الغدير ج ۸ ص ۳۰۱ و ۳۰۲ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ۷۸-۸۰ و الدرجات الرفيعه ص ۲۴۸ و ۲۴۹ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۶۰۲-۶۰۴.

قال عثمان:أقد مروان من نفسك.

قال:مم ذا؟!

قال:من شتمه،و جذب راحلته.

قال:أما راحلته فراحلتى بها،و أما شتمه إياى،فو اللّه لا يشتمنى شتمه إلا شتمتك مثلها،لا أكذب عليك.

(أو قال:و أما الشتيمه،فو اللّه لئن شتمنى مروان لا شتمته،لأن مروان ليس لى بكفؤ فأشاتمه) (۱).

فغضب عثمان،و قال:لم لا يشتمك!كأنك خير منه!

قال على«عليه السلام»:أى و اللّه و منك!

ثم قام فخرج.

فأرسل عثمان إلى وجوه المهاجرين و الأنصار،و إلى بنى أميه،يشكو إليهم عليا«عليه السلام»،

فقال القوم:أنت الوالى عليه،و إصلاحه أجمل.

قال:وددت ذاك.

فأتوا عليا«عليه السلام»،فقالوا:لو اعتذرت إلى مروان و أتيته!

فقال:كلا،أما مروان فلا آتيه و لا أعتذر منه،و لكن إن أحب عثمان أتيته.

فرجعوا إلى عثمان،فأخبروه.

۱- ۱) راجع:الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۱۵۹ و ۱۶۰ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۷۶.

فأرسل عثمان إليه،فأتاه و معه بنو هاشم،فتكلم على«عليه السلام»، فحمد اللّه و أثنى عليه،ثم قال:أما ما وجدت علىّ فيه من كلام أبى ذر و وداعه،فو اللّه ما أردت مساءتك،و لا الخلاف عليك،و لكن أردت به قضاء حقه.

و أما مروان فإنه اعترض،يريد ردى عن قضاء حق اللّه عز و جل، فرددته رد مثلى مثله.

و أما ما كان منى إليك،فإنك أغضبتنى،فأخرج الغضب منى ما لم أرده.

فتكلم عثمان،فحمد اللّه و أثنى عليه،ثم قال:أما ما كان منك إلى فقد و هبته لك،و أما ما كان منك إلى مروان،فقد عفا اللّه عنك،و أما ما حلفت عليه فأنت البر الصادق،فأدن يدك.فأخذ يده فضمها إلى صدره.

فلما نهض قالت قريش و بنو أميه لمروان:أأنت رجل؟!جبهك على، و ضرب راحلتك،و قد تفانت وائل فى ضرع ناقه،و ذبيان و عبس فى لطمه فرس،و الأوس و الخزرج فى نسعه!

أفتحمل لعلى«عليه السلام»ما أتاه إليك؟!

فقال مروان:و اللّه لو أردت ذلك لما قدرت عليه (۱).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۸ ص ۲۵۲-۲۵۵ و الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۱۵۹ و راجع كلماتهم«عليهم السلام»فى وداع أبى ذر فى:بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۱۱-۴۱۴ و ۴۳۵-۴۳۷ و روضه الكافى ص ۲۰۶-۲۰۸ و كتاب-

و فی نص آخر

فشکا مروان إلی عثمان ما فعل به علی«علیه السلام»،فقال عثمان:یا معشر المسلمین!من یعدونی(یعذرنی)من علی؟

رد رسولی عما وجهته له،و فعل و فعل،و اللّه لنعطیه(لنعطینه)حقه.

فلما رجع علی استقبله الناس و قالوا:إن أمیر المؤمنین علیک غضبان لتشییعک أبا ذر!.

فقال علی«علیه السلام»:غضب الخیل علی اللجم.

فلما کان بالعشی و جاء عثمان،فقال له:ما حملک علی ما صنعت بمروان؟و لم اجترأت علیّ،و رددت رسولی و أمری؟!

فقال:أما مروان فاستقبلنی بردی(یردنی)فرددته عن ردی،و أما أمرک فلم أرده.

فقال عثمان:ألم یبلغک أنی قد نهیت الناس عن أبی ذر و عن تشییعه؟!.

فقال علی«علیه السلام»:أو کلما أمرتنا به من شیء نری طاعه اللّه و الحق فی خلافه اتبعنا فیه أمرک،لعمرو اللّه ما نفعل.

فقال عثمان:أقد مروان.

قال:و مم أقیده؟!

(۱)

-الأربعین للشیرازی ص ۶۰۲-۶۰۴ و الغدیر ج ۸ ص ۳۰۱-۳۰۳ و السقیفه و فدک للجوهری ص ۷۸-۸۱ و الدرجات الرفیعه ص ۲۴۸-۲۵۰.

قال:ضربت بين أذنى راحلته،و شتمته،فهو شاتمك،و ضارب بين أذنى راحلتك!!.

قال على«عليه السلام»:أما راحلتى فهى تلك،فإن أراد أن يضربها كما ضربت راحلته فعل،و أما أنا فو اللّه لئن شتمنى لأشتمنك بمثله بما لا أكذب فيه،و لا أقول إلا حقا.

قال عثمان:و لم لا يشتمك إذا شتمته،فو اللّه ما أنت بأفضل عندى منه!

فغضب على«عليه السلام»و قال:ألى تقول هذا القول؟!و بمروان تعدلنى؟!!!

فأنا و اللّه أفضل منك،و أبى أفضل من أبيك،و أمى أفضل من أمك، و هذه نبلى قد نثلتها،و هلم،فانثل نبلك.

فغضب عثمان،و احمر وجهه،و قام فدخل.

و انصرف على«عليه السلام»،فاجتمع إليه أهل بيته،و رجال المهاجرين و الأنصار.

فلما كان من الغد،و اجتمع الناس إلى عثمان،شكا إليهم عليا«عليه السلام»و قال:إنه يعيبنى،و يظاهر من يعيبنى-يريد بذلك أبا ذر و عمارا و غيرهما-فدخل الناس بينهما حتى اصطلحا.

و قال على«عليه السلام»:و اللّه ما أردت بتشييعى أبا ذر إلا اللّه تعالى (۱).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۸۰-۱۸۴ و مروج الذهب(تحقيق شارل بلا)ج ۳ ص ۸۴ و ۸۵ و ۸۶.

و نقول:

سنحاول هنا أيضا أن نقتصر على لمحات يسيره،مما يرتبط بأمير المؤمنين«عليه السلام»و نحن على يقين من أن كلماته«عليه السلام»قد تضمنت الكثير من الحقائق التى تحتاج إلى الكثيرين من جهابذه العلم، للكشف عن بعض جوانبها من خلال دراسات معمقه،و تضافر جهود، و تأمل و تدبر يليق بكلام أمير المؤمنين«عليه السلام»،الذى هو فوق كلام المخلوق،و دون كلام الخالق.

و ما نود الإشاره إليه هو الأمور التاليه:

إساءات مروان

إن عليا«عليه السلام»لم يظلم مروان حين طرده،و ضرب بالسوط بين أذنى راحلته.لكى تتحير و ترتبك،و يرتبك مروان معها.

أولا: لأن مروان كان يعين على معصيه اللّه،فى منع الناس من أداء حق أبى ذر،و فى ترحيله و نفيه بغير حق.

ثانيا: لأن مروان يعترض على الإمام المعصوم المنصوب من قبل اللّه تعالى،مع أن واجبه التسليم له.

ثالثا: لأن مروان قد أساء للإمام الحسن«صلوات اللّه و سلامه عليه»، و توعده و تهدده بما لا يليق بمقامه«عليه السلام»،حين قال له-قبل أن يكلم أباه عليا«عليه السلام»:إيها حسن،ألا- تعلم أن أمير المؤمنين قد نهى عن كلام هذا الرجل؟!فإن كنت لا تعلم فاعلم ذلك..

رابعا:إن مروان طريد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و لعينه،إنما

تصرف من عند نفسه،لا بأمر من أحد،و كان عليه أن يراجع عثمان فی ذلک،و لا يرضی منه بتكليفه بمهمه تتضمن التعدی علی الذين طهرهم اللّه بنص كتابه،و منعهم من ممارسه حرياتهم،التی جعلها اللّه تعالی لهم،فلما لم يفعل ذلک،كان لا بد من زجره،و تعريفه بموقعه و موقع غيره الطبيعی الذی لا يحق له و لهم أن يتجاوزوه..

إليک عنا يا ابن الزرقاء

إن مروان وضع نفسه فی موقع الآمر الناهی،و ليس هذا الموقع لأمثال مروان،فإنه من أبناء الطلقاء.و من أبناء الزنا،و قد نسب مروان إلی الحكم، كما نسب عمرو بن العاص إلی أبيه.إذ كان مروان لا يعرف له أب (۱).

و أمه هی الزرقاء بنت علقمه بن صفوان الكنانيه.

(قيل:اسمها آمنه (۲).

۱- ۱) تذكره الخواص ج ۲ ص ۴۷ عن الأصمعی،عن ابن إسحاق،و قاموس الرجال للتستری ج ۱۰ ص ۳۹.

۲- ۲) تاريخ مدينه دمشق ج ۱۱ ص ۴۱۳ و ج ۳۴ ص ۳۱۲ و ج ۳۸ ص ۳۳۱ و ج ۵۷ ص ۲۲۵ و ۲۳۲ و ۲۳۳ و ۲۳۵ و ۲۳۷ و ۲۷۷ و ۲۵۶ و تاريخ خليفه بن خياط ص ۱۹۹ و الآحاد و المثانی ج ۱ ص ۳۹۲ و الطبقات الكبری لابن سعد ج ۵ ص ۳۵ و طبقات خليفه بن خياط ص ۴۰۵ و إكمال الكمال ج ۲ ص ۱۲۴ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۳۱۵ و مختصر تاريخ دمشق ج ۲۴ ص ۱۷۲ و تذكره الخواص ج ۲-

و قيل:أرنب (۱).

و كانت تسمى:أم حبتل الزرقاء (۲)).

و كانت من البغايا فى الجاهليه.

و كانت لها رايه مثل رايه البيطار تعرف بها (۳).

و كان يعير بها عبد الملك و غيره من بنى مروان (۴).

و مما يدل على تعيير مروان و أبنائه بها

۱-أنه لما رد عثمان الحكم بن أبى العاص،و شق ذلك على المسلمين،

۲)

-ص ۴۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۱۴۸ و تهذيب الكمال ج ۲۷ ص ۳۸۸ و تهذيب التهذيب ج ۱۰ ص ۸۲ و كتاب المحبر للبغدادى ص ۲۲ و التنبيه و الإشراف ص ۲۶۶ و الكامل فى التاريخ ج ۴ ص ۱۹۳ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴۷۵ و الإصابه ج ۶ ص ۳۲۳ و تاريخ الإسلام للذهبى(حوادث سنه ۶۱- ۸۰).

۱- ۱) جمهره أنساب العرب لابن حزم ص ۸۷.

۲- ۲) تذكره الخواص ج ۲ ص ۴۷ عن الأصمعى،عن ابن إسحاق،و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۰ ص ۳۹.

۳- ۳) تذكره الخواص ج ۲ ص ۴۷ عن الأصمعى،عن ابن إسحاق،و راجع:الغدير ج ۱۰ ص ۲۱۹ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۰ ص ۳۹.

۴- ۴) جمهره أنساب العرب لابن حزم ص ۸۷.

حتی امتنع جماعه من الصحابه عن الصلاه خلف عثمان لذلک (۱)،و أنکرت عائشه ذلک أیضا،و أمرت بقتل عثمان..جاء إلیها مروان یعاتبها،فقالت له:أخرج یا ابن الزرقاء.إنی أشهد علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أنه لعن أباک و أنت فی صلبه (۲).

۲-إن الإمام الحسین«علیه السلام»قال لمروان،حین بلغه أنه فی خطبته قد وقع فی علی«علیه السلام»:«یا ابن الزرقاء،أنت الواقع فی علی» (۳).

۱- ۱) تذکره الخواص ج ۲ ص ۴۹ و أشار المعلق علیه فی هامشه إلی مصادر عدیده، و قاموس الرجال للتستری ج ۱۰ ص ۳۹.

۲- ۲) تذکره الخواص ج ۲ ص ۵۱.و راجع:شرح الأخبار ج ۲ ص ۱۵۸ و العمده لابن البطریق ص ۴۵۴ و عین العبره فی غبن العتره ص ۵۲ و مناقب أهل البیت للشیروانی ص ۳۶۴ و الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۱ ص ۳۶۰ و الفایق فی غریب الحدیث للزمخشری ج ۳ ص ۳۹۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۱۵۰ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۳ ص ۲۸۱ و الإنصاف فیما تضمنه الکشاف ج ۳ ص ۵۲۲ و تفسیر الثعلبی ج ۹ ص ۱۳ و تفسیر النسفی ج ۴ ص ۱۳۹ و التفسیر الکبیر للرازی ج ۲۸ ص ۲۳ و أسد الغابه ج ۲ ص ۳۴ و الإصابه ج ۲ ص ۹۲ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۴ ص ۱۴۸ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۵۱۰ و بناء المقاله الفاطمیه ص ۲۵۱.

۳- ۳) مناقب آل أبی طالب(ط الحیدریه)ج ۳ ص ۱۸۴ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۳۴۴.

و فی نص آخر:أنه قال له:«یا ابن الزرقاء،و یا ابن آکله القمل،أنت الواقع فی علی» (۱).

۳-و حین أبدی مروان انزعاجه من تسمیه الإمام الحسین«علیه السلام»أکثر من ولد واحد باسم علی«علیه السلام»،و بلغ ذلک الإمام الحسین«علیه السلام»قال:«ویلی علی ابن الزرقاء،و دباغه الأدم،لو ولد لی مئه،لأحببت أن لا أسمی أحدا منهم إلا علیا» (۲).

۴-و الأهم من ذلک کله:ما ذکره هشام بن محمد الکلبی،عن محمد بن إسحاق،من أن مروان حین کان والیا علی المدینه بعث رسولا- إلی الإمام الحسن«علیه السلام»،فقال له:یقول لک مروان:«أبوک الذی فرق الجماعه،و قتل أمیر المؤمنین عثمان،و أباد العلماء و الزهاد-یعنی الخوارج- و أنت تفخر بغیرک،فإذا قیل لک:من أبوک؟

۱- ۱) تفسیر فرات ص ۲۵۳ الحدیث رقم(۳۴۵)و بحار الأنوار ج ۴۴ ص ۲۱۱ و العوالم،(الإمام الحسین«علیه السلام»)للبحرانی ص ۸۹ و مستدرک سفینه البحار ج ۷ ص ۵۹۴.

۲- ۲) الکافی ج ۶ ص ۱۹ و بحار الأنوار ج ۴۴ ص ۲۱۱ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۱ ص ۳۹۵ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۵ ص ۱۲۸ و العوالم،الإمام الحسین«علیه السلام»للبحرانی ص ۸۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۱ ص ۳۳۹ و ۳۴۰ و مستدرک سفینه البحار ج ۱۰ ص ۴۴۸ و موسوعه أحادیث أهل البیت «علیهم السلام»للنجفی ج ۱۲ ص ۲۴۳.

تقول:خالى الفرس.

فجاء الرسول إلى الحسن،فقال له:يا أبا محمد!إنى أتيتك برساله ممن يخاف سطوته،و يحذر سيفه،فإن كرهت لم أبلغك إياها،و وقيتك بنفسى.

فقال الحسن«عليه السلام»:لا،بل تؤديها،و نستعين عليه باللّه،فأداها.

فقال له:تقول لمروان:إن كنت صادقا فاللّه يجزيك بصدقك،و إن كنت كاذبا،فاللّه أشد نقمه.

فخرج الرسول من عنده،فلقيه الحسين«عليه السلام»،فقال:من أين أقبلت؟

فقال:من عند أخيك الحسن.

فقال:و ما كنت تصنع؟!

قال:أتيت برساله من عند مروان.

فقال:و ما هى؟!

فامتنع الرسول من أدائها.

فقال:لتخبرنى،أو لأقتلنك!(و فى نص ابن سعد عن عمير بن إسحاق:

لآمرنّ بك،فلتضربن حتى لا تدرى متى رفع عنك.

فقال:ارجع.

فرجع،فلما رآه الحسن قال:أرسله.

قال:إنى لا أستطيع.

قال:لم.

قال:إنی قد حلفت.

قال:قد لج فأخبره الخ..)

و عند محمد بن إسحاق:لتخبرنی أو لأقتلنک،فسمع الحسن،فخرج و قال لأخیه:خل عن الرجل.

فقال:لا و اللّه حتی أسمعها.

فأعادها الرسول علیه،فقال:قل له:«یقول لک الحسین بن علی،و ابن فاطمه:یا ابن الزرقاء،و الداعیه إلی نفسها بسوق ذی المجاز،صاحبه الرایه بسوق عکاظ،و یا ابن طرید رسول اللّه و لعینه،إعرف من أنت،و من أبوک، و من أمک.

فجاء الرسول إلی مروان،فأعاد علیه ما قالا،و قال له:ارجع إلی الحسن و قل له:أشهد أنک ابن رسول اللّه،و قل للحسین:أشهد أنک ابن علی بن أبی طالب.

فجاء الرسول إلیهما و أدی.

فقال الحسین«علیه السلام»له:قل له:کلاهما لی،و رغما» (۱).

۵-علی أن نفس وصف إنسان بأنه أزرق لم یکن مرضیا..بل کان هذا

۱- ۱) تذکره الخواص ج ۲ ص ۴۵ و ۴۶ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۰ ص ۳۸ و ۳۹ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ص ۳۳ رقم(۲۲۷)من القسم الذی لم یطبع من الطبقات.

الوصف من صفات الذم عند العرب (۱).

و قد ورد ذم الإنسان الأزرق فی الشرع الشریف أیضا،فراجع (۲).

و قال الإمام الحسن لمعاویه:لعمرو اللّه یا أزرق ما شتمنی غیرک (۳).

و بعد ما تقدم نقول:

إن من کان بهذا المستوی من المهانه و الضعه.و هو لعین رسول اللّه

۱- ۱) راجع:فیض القدیر ج ۴ ص ۹۴ و مستدرک سفینه البحار ج ۴ ص ۲۸۸ و المبسوط للسرخسی ج ۹ ص ۱۲۶ و بحار الأنوار ج ۱ ص ۱۵۳ و ج ۱۳ ص ۲۱۳ و ج ۲۸ ص ۲۳۷ و ج ۳۵ ص ۳۳۶ و ج ۴۹ ص ۲۵۲ و ج ۷۲ ص ۱۷۸ و ج ۸۳ ص ۲۲۴ و ج ۸۴ ص ۲۷۵ و وفیات الأعیان ج ۷ ص ۳۸ و تفسیر البیضاوی ج ۴ ص ۷۰ و تفسیر أبی السعود ج ۶ ص ۴۱ و تفسیر الآلوسی ج ۱۶ ص ۲۶۰ و قصص الأنبیاء للجزائری ص ۳۰۶ و مجمع البحرین ج ۲ ص ۲۷۵ و المیزان ج ۱۴ ص ۲۰۹.
۲- ۲) راجع:المحاسن للبرقی ج ۱ ص ۱۱۳ و ثواب الأعمال ص ۲۳۸ و(منشورات الشریف الرضی)ص ۲۶۷ و جامع أحادیث الشیعه ج ۸ ص ۴۴۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۳ ص ۶۹ و ج ۶ ص ۱۳۳ و الفصول المهمه للحر العاملی ج ۳ ص ۲۶۰ و الخصال للصدوق ج ۱ ص ۵۴ و ۱۰۷ و ۱۳۸ و(ط مرکز النشر الإسلامی)ص ۲۲۴ و بحار الأنوار ج ۹۳ ص ۱۵۱ و ج ۶۹ ص ۲۱۰ و ج ۷۲ ص ۳۴۵ و ج ۷۶ ص ۲۹ و ۶۸ و ج ۱۰۱ ص ۷۹ و ج ۵ ص ۲۷۷.
۳- ۳) الإحتجاج ج ۲ ص ۲۳ و(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۴۵۵ و بحار الأنوار ج ۴۴ ص ۷۳.

«صلى اللّه عليه و آله».و لا يعرف من أبوه.و أمه من ذوات الرايات بسوق عكاظ.و هى زرقاء،تأكل القمّل،و تدبغ الأدم.و من ذوات الرايات بذى المجاز.و لها رايه مثل رايه البيطار تعرف بها..إن شخصا كهذا ليس له أن يتوثب على أهل بيت العصمه و الطهاره،و أن يمنعهم من أداء حقوق اللّه و حقوق الناس.فضلا عن أن يرشح نفسه لمقام سياسه العباد،و الأمر و النهى،و الهيمنه على قرار الأمه،و يتحكم بمصيرها و مستقبلها..و التدخل فيما لا يعنيه.فلا بد من ذكر أمه و أبيه ليعرف حده فيقف عنده..

و هو قول الإمام الحسين«عليه السلام»له،حين تعدى طوره و وقع فى أمير المؤمنين و سيد الوصيين«عليه السلام»،حسبما تقدم.

لفتات لا بد منها

تضمنت روايه ابن إسحاق الآنفه الذكر أمورا تحتاج إلى توضيح،أو تصحيح..مثل:

١-إن الحسين«عليه السلام»هدد الرسول بالقتل،أو بالضرب الشديد،إن لم يصرح له بمضمون الرساله التى جاء بها،فإنه لا مبرر للتهديد بهذا..و لم يكن هذا من شيم الحسين و أهل البيت«عليهم السلام»، فإن كان قد حصل شىء من ذلك،فهو أن يكون قد أخذ الطريق على الرسول،و حلف أن لا يدعه حتى يبلغه الرساله.

و ربما يتأيد هذا الإحتمال،بالإضافه إلى ما ذكرناه:بأن الرسول قال للإمام الحسين«عليه السلام»:أتيت برساله من عند مروان.و ذلك يشعر بأن الرساله لا تختص بالإمام الحسن«عليه السلام»،و أن للإمام الحسين

«علیه السلام»حق فیها،فلماذا یرید الرسول أن یمنعه حقه..

فإن کان الأمر کذلک،فلا بد للإمام الحسین«علیه السلام»من أن یبعث بجوابه مع نفس هذا الرسول،و أن لا یمکنه من العوده إلی مروان بدون ذلک،لأن ذلک قد یلحق ضررا بالإمام«علیه السلام»،أو بقضیه تعنیه.فیحق له فی هذه الحال أن یحتجزه حتی یعرف الرساله،و یرد جوابها.

و بهذا یتضح:أنه لم یکن من المصلحه تخلیه سبیل الرسول،ثم دخول الإمام إلی أخیه لیسمع منه،لأن الغرض یفوت بذلک.

۲-إن مروان یعتبر الخوارج زهادا و علماء..و قد ذکرنا فی کتابنا:علی «علیه السلام»و الخوارج:أن ذلک غیر صحیح..و إذا کان مروان یمتدح الخوارج هنا،کیدا منه لعلی«علیه السلام»،فإنه لم یکن یدری أن الحکم الأموی سیتهاوی تحت ضربات الخوارج أنفسهم،و ضربات العباسیین.

۳-و أما أن الإمام الحسن«علیه السلام»یفخر بغیره،فإن القرآن کآیه المباهله و التطهیر،و سوره هل أتی،و سوی ذلک.و کذلک التاریخ،و کلمات الرسول«صلی اللّه علیه و آله»فی حق الإمام الحسن«علیه السلام»، و الصفوه المعصومه من أهل البیت«علیهم السلام»یکذب مروان فی مقولته هذه،و سواها من مقولات أهل الباطل ممن هم علی شاکلته ممن مضی و من غبر،منهم و من غیرهم..

۴-و جوابا الإمامین الحسنین«علیهما السلام»لمروان کلاهما مطلوب..و لیس فی أی منهما قصور عن المراد..لکن الفرق هو أن الإمام الحسین«علیه السلام»اتخذ صفه الناصر للمظلوم.مؤثرا کسر شوکه

الظالم،و سحق طغيانه و كبره و عتوه.وفق المعايير الدينيه و العقليه الصحيحه.أما الإمام الحسن«عليه السلام»فقد احتفظ بصفه الإمام المعتدى عليه،و المظلوم الذى يريد أن يخاطب الفطره و الوجدان و الضمير.

مفسحا بذلك المجال للناس لتقييم الأمور بهدوء و موضوعيه و إنصاف.

۵-بالنسبه لما ذكرته روايه محمد بن إسحاق،من أن الإمام الحسن «عليه السلام»قال لأخيه:خلّ عن الرجل.

فقال الإمام الحسين«عليه السلام»:لا و اللّه،حتى أسمعها..نقول:

لعل الأقرب إلى الإعتبار،و إلى طبيعه التعامل بين الإمامين«عليهما السلام»،هو ما ذكرته الروايه الأخرى،من أن الإمام الحسين«عليه السلام» قال لأخيه:إنى لا أستطيع.

قال:لم.

قال:إنى قد حلفت.

۶-إن مروان حين شهد بأن الإمام الحسين،ابن على«عليهما السلام»، و أن الحسن«عليه السلام»،ابن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أراد أن يتهم عليا«عليه السلام»بالتشدد،و العنف،و أنه على خلاف ما كان عليه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»من السماحه و الرصانه،و التوازن..

و لكن الإمام الحسين«عليه السلام»أفشل خطته،و أبطل كيده،حين قال:قل له،كلاهما لى،و رغما!!لأن عنف على«عليه السلام»إنما هو فى نصره الحق،و سحق الباطل و محقه،و هذا ما يثلج صدر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،الذى يعفو و يصفح عن المخطئين النادمين،و يسامح أصحاب

الزلات إذا جاؤوا تائبين معترفين..و كذلك كان على«عليهم السلام»، و أهل بيته و شيعته.

بل هم يصفحون حتى عن غير النادمين أيضا،فقد صفح«عليهم السلام»عن مروان بالذات فى حرب الجمل بشفاعه نفس الحسنين «صلوات اللّه عليهما».

هل هى إجراءات رادعه؟!

إن نفى أبى ذر إلى الشام ثم إعادته إلى المدينه على ذلك النحو القبيح و الشنيع،حتى كادت نفسه أن تتلف،ثم نفيه إلى الربذه،و النداء فى الناس بأن لا- يكلموه و لا- يشيعوه،إخراجه إليها بغير وطاء-إن ذلك-لا يهدف لمجرد إبعاد أبى ذر عن الناس،حتى لا- يسمعوا منه ما يفسدهم على الحاكم، إذ لو كان الهدف هو ذاك لاكتفوا بمجرد ترحيل أبى ذر،حتى لا يسمع الناس صوته،و لا يتمكن من بث ما يحذرون منه فيهم.

بل كان هناك هدفان آخران أيضا،هما

١-التشفى من أبى ذر،و مواجهته بالمزيد من المكروه..و الأذى الروحى له،و لمن يتعاطفون معه،أو يعتقدون أنهم وراءه.

٢-أن يرى الناس ما يعانيه أبو ذر من آلام،و ما يواجهه من مصائب و مصاعب،لكى لا تسول لأحد نفسه الإقتداء به،و محاكاته فى سلوكه و مواقفه.

و قد كان أبو ذر شخصيه كبيره جدا عند رسول اللّه«صلى اللّه عليه

و آله»،و ربما لم يكن أحد يبلغ هذا المقام بعد على و الحسنين«عليهم السلام» سوى سلمان،و إن كانت لعمار و المقداد مكانتهما المتميزه أيضا.

فإذا كانت الأمور قد بلغت بهذا الرجل العظيم،إلى هذا الحد،و هذا هو مصيره،و هذه هى حاله و مآله..فهل يمكن تصور مقدار و كيفيات البطش الذى سيواجهه،أى كان من الناس..لو أنه قلد أبا ذر فى بعض مواقفه؟!

لو أن الناس قاموا بما يجب

و لو أن الناس قاموا بما يجب عليهم انطلاقا من قاعده:لا طاعه لمخلوق فى معصيه الخالق.و من قاعده:أو كلما أمرت بأمر معصيه أطعناك فيه؟!

نعم..لو عمل الناس كلهم بواجبهم تجاه أبى ذر،و فعلوا كما فعل على و الحسنان«عليهم السلام»،و ابن جعفر،و ابن عباس،و المقداد،و عمار، و عقيل،لم يجرؤ عثمان و لا-غيره على توجيه كلمه لوم لأبى ذر،فضلا عن أن يتجرأ على أمير المؤمنين«عليه السلام»..و لكانوا عضدا و سندا قويا يمكّن عليا«عليه السلام»من دفع الظلم عن أبى ذر،و عن عمار،و ابن مسعود،بل كان سيتمكن من دفع كل ظلم،و تعد على الحق و أهله.

و لا يستطيع أحد أن يعتذر بأن عليا«عليه السلام»كان مرهوب الجانب،و لم يكن غيره كذلك،.فإن عمارا،و المقداد،و سواهما لم يكونوا كذلك،و قد رأيناهم يبادرون إلى القيام بواجب الأمر بالمعروف و النهى عن المنكر،و يبادرون إلى أداء حق أبى ذر..

و قد لحق بعمار من قبل عثمان الكثير من الأذى،حتى لقد داس بطنه حتى

فتقه،و كان بصدد نفيه إلى نفس المكان الذى نفى إليه أبا ذر،و مات فيه..

فارج من غضبت له

لا- يمكن أن تجد كلاما أدق و أعمق،و أوفق بالحال فى هذه المناسبه غير ما قاله هؤلاء الصفوه الأخيار،و الأبرار الأطهار فى وداعهم لهذا الشيخ التقى.الذى غضب للّه تبارك و تعالى.

و حين نقرأ الفقره الأولى من كلمات أمير المؤمنين«عليه السلام»هنا نجده يتحدث فيها عن الرجاء،و عن الذى ينبغى أن يتعلق الرجاء به، فبين:أن الحال التى انتهى إليها أبو ذر،قد تطرح سؤالا عن الرجاء و اليأس،و لأيهما تكون الغلبه،فقرر«عليه السلام»:أن الرجاء و التوقع هو الأساس،لا القنوط و اليأس،و لا التمنى،لغير الممكن.

و هذا ينسجم مع الحقيقه القرآنيه التى تربط اليأس بالكفر فى قوله تعالى: إِنَّهُ لاٰ يَيْأَسُ مِنْ رَوْحِ اللّٰهِ إِلاَّ الْقَوْمُ الْكٰافِرُونَ (۱).و التمنى يتناغم مع هذا اليأس،و يتنامى أو يتضاءل فى كنفه.

و ربط الرجاء بالإيمان فى قوله تعالى: وَ تَرْجُونَ مِنَ اللّٰهِ مٰا لاٰ يَرْجُونَ (۲).

و هو إنما يتنامى فى ظل الإعتقاد باللّه القادر العليم و الحكيم،و الرؤوف الرحيم،حيث يجد الغنى به تعالى..فلا يشعر بفقدان أى شىء،لأنه يلجأ

۱- ۱) الآيه ۸۷ من سوره يوسف.

۲- ۲) الآيه ۱۰۴ من سوره النساء.

للمالك الحقيقى،و القادر على كل شىء..و الواهب لكل شىء.وفق ما تقتضيه حكمته تبارك و تعالى..

و أقوى كلمه يمكن أن تقال فى هذه اللحظات التى قد يشعر فيها المخلدون إلى الأرض من أهل الدنيا و طلابها:أن أبا ذر قد هزم فيها..و فقد الملاذ و الملجأ،و السند.و هى هذه الكلمه التى تعكس الصوره الواقعيه للإنسان المؤمن،و توضح:أن الذين اضطهدوا أبا ذر هم الذين لا ملاذ لهم،و لا رجاء..و هم الأخسرون أعمالا اَلَّذِينَ ضَلَّ سَعْيُهُمْ فِي الْحَيٰاهِ الدُّنْيٰا وَ هُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعاً (۱).

الغربه سعاده..و الغنى فى الفقر

ثم إنه«عليه السلام»أوضح:أن غربه أبى ذر من شأنها أن تمكنه من الإحتفاظ بأغلى ما فى هذا الوجود.و هذه هى سعادته و انسه،و غبطته، وقوته،و غناه.

و لو أنه لم يهرب من أولئك الناس،و لم يعتزلهم لفقد كل شىء..فقد ما فيه غناه،و سعادته،و قوته،و مستقبله..ألا و هو دينه،و سيبقى الذين اضطهدوه فى فقرهم،و فى حاجتهم و فى ضعفهم.

و لذلك قال له على«عليه السلام»:و اهرب منهم بما خفتهم عليه،فما أحوجهم إلى ما منعتهم،و ما أغناك عما منعوك..

۱- ۱) الآيه ۱۰۴ من سوره مريم.

و قال:لا يؤنسنک إلا الحق،و لا يوحشنک إلا الباطل.

من الرابح..و الأكثر حسّدا؟!

و من الواضح:أن الأمور بخواتيمها و غاياتها.و الكل يطلب السعاده و النجاح،و الفلاح فى الدنيا و الآخره،غير أن هناک من يصل إلى ذلک، و هناک من يخيب سعيه..لأن بلوغ الغايه يحتاج إلى منطلقات صحيحه،و إلى جهد و تعب.و إلى وسائل قادره على إيصاله..

فإذا كانت السعاده الحقيقيه فى الدنيا و الآخره تحتاج إلى نيل رضا اللّه تعالى،من خلال الإلتزام بأحكامه،و إقامه و نصره دينه،و العمل بالحق الذى بينته تعاليمه،و هدت إليه الفطره السليمه،التى أودعها فيه،و قاده إليه العقل الذى و هبه إياه..فإن من تخلف عن ذلک و خالف لا يمكن أن ينال مبتغاه،و سيسقط فى حلبه السباق بين أنياب سباع الأهواء و الشهوات، و الشبهات،و البغى،و الباطل..و ما أكثر هؤلاء الذين سيحسدون من وصل إلى الغايه،و بلغ خط النهايه..

التقوى تحل العقده

إن الأزمات و الشدائد التى يواجهها الناس عاده قد تكون من النوع الذى يكون الخيار فيه للشخص نفسه،فإن اختار لها أن تستمر استمرت، و إن اختار إيقافها وقفت،و ذلک إما بإزالتها بصوره مباشره،أو بإزاله أسبابها..

و قد تكون من النوع الذى يكون الخيار فى بقائه أو توقفه بيد غيره،

كالعدوان أو الظلم الذى يورده البشر الأقوياء على غيرهم من الضعفاء..

فلا تزول إلا بقرار من ذلك الظالم أو المعتدى نفسه،أو بتسلط من هو أقوى منه عليه،و منعه من ذلك.

و لكن أمير المؤمنين«عليه السلام»قدم قراءه مختلفه لهذا الأمر حين قرر لأبى ذر:أن زوال ما يرد عليه من ظلم و حيف و عدوان لا يحتاج لاختيار المعتدين و الظالمين،بل يمكن للمظلوم نفسه أن يزيله عن نفسه، فإن تقوى المظلوم نفسه،و مراقبته إياه و طلبه رضاه فى كل فعل و ترك، و الحضور الدائم فى مواقع رضاه سوف ينشأ عنها و عنه تدخل إلهى يزيل ذلك التعدى،و يدفع ذلك الظلم.مهما عظم و عنف،و مها اشتدت تلك الأزمه،إلى حد أن أصبحت السماوات و الأرضون على عبد رتقا،حيث تنسد أبواب الخلاص بصوره تامه و نهائيه.

فتقوى المظلوم للّه ينشأ منها فتق السماوات و الأرض،و أن يجعل اللّه تعالى له منهما مخرجا،به يكون الفرج له.

و بنحو آخر من البيان نقول

قال تعالى: وَ مٰا أَصٰابَكُمْ مِنْ مُصِيبَهٍ فَبِمٰا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ (۱).

و قال: ظَهَرَ الْفَسٰادُ فِى الْبَرِّ وَ الْبَحْرِ بِمٰا كَسَبَتْ أَيْدِى النّٰاسِ (۲).ظهر الفساد فى البر و البحر بما كسبت أيدى الناس.

۱- ۱) الآيه ۳۰ من سوره الشورى.

۲- ۲) الآيه ۴۱ من سوره الروم.

و قال: وَ لَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرىٰ آمَنُوا وَ اتَّقَوْا لَفَتَحْنا عَلَيْهِمْ بَرَكاتٍ مِنَ السَّماءِ وَ الْأَرْضِ (۱).

و آیات کثیره أخری تدل کلها علی أن التقوی تؤثر فی الصلاح و الإصلاح و إبعاد شبح الأسواء عن الحیاه کلها..و التقوی لها مراتب و مستویات و لذلک دوره فی ذلک فی الإسهام فی ذلک،و فی درجات تأثیره فی دفع البلاء،و فی قوته کما أن للإبتعاد عن التقوی تأثیره فی استجلاب البلاء و شدته و ضعفه.

و لا بد من:استثناء الأنبیاء و الأوصیاء،فإنهم لا یتصور غیر التقوی فی حقهم.فلا مجال للقول بشمول الآیه المذکوره لهم.

و أما بالنسبه للبلاء الذی یتعرض له الأنبیاء و الأوصیاء،و بعض شیعتهم من امثال سلمان،و أبی ذر،و المقداد..و..و،فإنما هو لإظهار صبرهم،و زیاده ثوابهم و أجرهم،و لمزید ارتقائهم فی مقامات القرب و الزلفی.

و لعل قوله تعالی: مٰا أَصٰابَ مِنْ مُصِيبَهٍ فِي الْأَرْضِ وَ لٰا فِي أَنْفُسِكُمْ إِلّٰا فِي كِتٰابٍ مِنْ قَبْلِ أَنْ نَبْرَأَهٰا إِنَّ ذٰلِكَ عَلَى اللّٰهِ يَسِيرٌ، لِكَيْلٰا تَأْسَوْا عَلىٰ مٰا فٰاتَكُمْ وَ لٰا تَفْرَحُوا بِمٰا آتٰاكُمْ وَ اللّٰهُ لٰا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتٰالٍ فَخُورٍ (۲).یقصد به الأنبیاء و الأوصیاء،لبیان أن ما یتعرضون له من مصائب و بلاءات هو مما کتبه اللّه لأجل بیان أهلیتهم و زیاده مقاماتهم کما أشرنا إلیه.

۱- ۱) الآیه ۹۶ من سوره الأعراف.

۲- ۲) الآیات ۲۲ و ۲۳ من سوره الحدید.

و لذلک نلاحظ:أن علیا«علیهم السلام»أشار إلی أن الفرج إنما یحصل له من خلال التقوی،تماما کالذی جری لمؤمن آل فرعون الذی وقاه اللّه سیئات ما مکروا لأجل تفویضه أمره إلی اللّه،فقد روی عن الإمام الصادق «علیهم السلام»قوله عن مؤمن آل فرعون:اما لقد تسلطوا(أو فسلطوا) علیه،و قتلوه.و لکن ا تدرون ما وقاه؟!وقاه أن یفتنوه فی دینه (۱).

و فی روایه أخری قال«علیهم السلام»:و اللّه،لقد قطعوه إربا إربا،و لکن وقاه أن یفتنوه فی دینه (۲).

غضب الخیل علی اللجم

و حین قیل لعلی«علیه السلام»:إن عثمان غضبان قال:غضب الخیل علی اللجم.لکی یدلل علی عجز عثمان عن فعل أی شیء..بل یبقی هو المکروب و المقهور،تماما،کما هو حال الخیل مع لجمها..و هذا ما حصل بالفعل،و لا نرید أن نقول أکثر من ذلک..

یضاف إلی ذلک:أنه یرید الإیحاء بأن غضب عثمان لن یؤثر فی صلابه

۱- ۱) راجع:المحاسن للبرقی ج ۱ ص ۲۱۹ و کتاب المؤمن ص ۱۵ و الکافی للکلینی ج ۲ ص ۲۱۶ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۴۰۹ و مشکاه الأنوار للطبرسی ص ۱۹۳.

۲- ۲) بحار الأنوار للمجلسی ج ۱۳ ص ۱۶۲ و میزان الحکمه للریشهری ج ۲ ص ۹۴۸ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۲۵۸ و الأصفی ج ۲ ص ۱۱۰۲ و راجع:مشکاه الأنوار للطبرسی ص ۴۹۷.

علی«علیهم السلام»و فی إصراره علی أداء واجبه الشرعی تجاه أبی ذر رحمه اللّه.فعلی عثمان أن یکف عن محاولاته فی هذا الإتجاه.

علی علیه السّلام لیس بأفضل من مروان

حین تختل المعاییر،أو تسقط الضوابط،تضیع الحقوق،و تشیع التعدیات، و یستخف بالقیم،و تهیمن الشبهات،و تختلط الأمور علی الناس،فلا یمتاز حق من باطل،و یصبح المنکر معروفا،و المعروف منکرا،و الصالح طالحا، و الطالح صالحا،و یصبح الشر خیرا،و الخیر شرا بنظر الناس.

و هذا بالذات هو ما حذر منه النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و أخبر أنه حاصل بعده فیهم حین قال لهم:کیف بکم إذا أصبح المنکر معروفا و المعروف منکرا؟!

قالوا:أکائن ذلک یا رسول اللّه (۱)؟!

نعم..و هذا ما حصل لعلی«علیه السلام»حین قال له عثمان عن مروان بن الحکم:

«لم لا یشتمک(مروان)إذا شتمته،فو اللّه،ما أنت عندی بأفضل منه.

مع أن علیا سید الوصیین،و أخو رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،بل هو نفسه بنصّ آیه المباهله،و هو منه بمنزله هارون من موسی..و هو مع

۱- ۱) راجع:جامع أحادیث الشیعه للبروجردی ج ۱۴ ص ۴۱۲ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۸۱ و مسند أبی یعلی ج ۱۱ ص ۳۰۴.

الحق و الحق معه..و..و..و..

و مروان خيط باطل،طريد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و لعينه، و ابن لعينه،و لا يعرف له أب.

و لا بد من إظهار النفره من ممارساته و أحواله التى لا يرضاها اللّه تبارك و تعالى..

و لكن الأمر عند عثمان ليس كذلك،فهو يقسم على أن عليا عنده ليس بأفضل من مروان،فمن شاء فليغضب،و من شاء فليرض،فإن الأمر سيان!!و هذه مخالفه صريحه للآيات و الروايات،و لكل الموازين:العقليه و الفطريه و الوجدانيه،و الدينيه،و العقلائيه و سواها.

إنما هو شتم بشتم!!

و الذى يزيد هذا الأمر وضوحا:أن هناك فرقا بين مروان،الذى لا يتورع عن إغضاب اللّه و رسوله،و يأكل مال اللّه بغير حق،و يفسد حياه الناس،و يستحق اللعن و الطرد عن ساحه الرحمه.

فإذا بادر هذا الشخص إلى ظلم عباد اللّه،و منعهم من ممارسه حقوقهم، فلا بد أن يزجر و يطرد،و يهان،حتى لو كان الخليفه هو الذى أمره بذلك،فإنه لا طاعه لمخلوق فى معصيه الخالق..

و قد يحتاج ردعه عن هذه الأمور و الأحوال إلى الجهد بها،بل إن تحذير الناس من الوقوع فى حبائله،و الإبتلاء بموبقاته،التى لا بد من أدائها لهم، و من الأحكام التى جعلها اللّه لعباده..ليصونوا بها أنفسهم،و يحفظوا

دینهم،و إن عدّها الناس إظهارا للعیب،و شتما..

فشتم علی«علیه السلام»لمروان،لا یتعدی قول الحق،و لا یخرج عن هذه الدائره التی أشرنا إلیها.

و هـذا هو ما هدد«علیه السـلام»به عثمان،حین بیّن له أن مروان لیس له بکفؤ،فإن أقدم مروان علی شـتم علی«علیه السـلام»عدوانا علیه،و قولاـ بالباطـل،و بهتانـا و إفکا،فإنه«علیه السـلام»سوف یقول فی عثمان نفسه ما هو حق و صـدق،و إن عـدّه الناس شـتما و عیبا..لأـن عثمـان هو الـذی تسـبب بإقـدام مروان علی البهتـان و الکـذب و التعـدی علی کرامـات الناس بغیر حق..خصوصا و أن عدوانه علی خیر البشـر،و أخی الرسول«صلی اللّه علیه و آله»،و یستبطن تکذیب القرآن القاضی بطهاره علی«علیه السلام»عن کل عیب و شـین،و تکـذیب رسوله فی عشـرات النصوص التی تبیّن مقام علی «علیه السـلام»فی هـذا الدین،و تقرر عصـمته و طهارته أیضا..

و هذا بالذات هو ما قصده«علیه السـلام»بقوله لعثمان:«و أما الشتیمه، فو اللّه لئن شـتمنی مروان لا شتمته،لأن مروان لیس لی بکفؤ فأشاتمه (۱).

و فی نص آخر:و أما أنا فو اللّه،لئن شتمنی لأشتمنک أنت مثلها بما لا أکذب فیه،و لا أقول إلا حقا (۲).

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۱۵۹ و ۱۶۰ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۷۶.

۲- ۲) راجع:الغدیر ج ۱ ص ۲۹۷ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۸۳ و حیاه الإمام الحسین للقرشی ج ۱ ص ۳۷۶.

فاتضح بذلک:أنه لا يصح القول:إن لمروان الحق فی أن يقتص من علی«علیه السلام»،فيشتمه كما شتمه؛فإن شتم مروان لعلی عدوان علیه و معصيه للّه..و شتم علی«علیه السلام»لمروان عباده و طاعه للّه،و إحسان إليه و إصلاح،و حفظ للأمه من الوقوع فی أحابيله..

لمن شكا عثمان عليا عليه السّلام

و قد رأينا:أن عثمان حين وجد أنه غير قادر علی مواجهه علی«علیه السلام»..جمع وجوه المهاجرين و الأنصار،و بنی أميه لكی يشكوه لهم،عله يستطيع أن يجد فيهم من يتعاطف معه،أو من يعيد النظر فيما يعتقده فی علی «علیه السلام»..

و قد جمع معهم بنی أميه،لكی يحمی نفسه بهم من مغبه غضب قد يتعاظم لدی بعض محبی علی«علیه السلام»،الذی يحسب له ألف حساب..

و لكنه حين أراد أن ينزل ضربته بأبی ذر جمع خصوص قريش،لأنه يعرف أن أكثر رجالها لا يحبون عليا«علیه السلام»،و لا أيا من مناصريه، أو من يميل إليه..

بنو هاشم حضروا مع علی عليه السّلام

و تقدم:أنه لما أرسل عثمان إلی علی«علیه السلام»ليأتيه،فی سياق المصالحه المقترحه من وجوه المهاجرين و الأنصار،جاء«علیه السلام»، و معه بنو هاشم..

و لا شك فی أنه«علیه السلام»لم يرد أن يكون حضور بنی هاشم معه

ردا على استحضار عثمان لبنى أميه حين شكى عليا«عليه السلام»إلى وجوه المهاجرين و الأنصار،لأن عليا«عليه السلام»لا يرتضى المنطق العشائرى،و لا يتعامل بمثل هذه الأساليب،لأن الإعتماد على المنطق العشائرى لا يرضاه اللّه،و على«عليه السلام»لا يمكن أن يرضى إلا ما كان فيه رضا و قربه للّه..

و لكنه جاء بهم..لأن قسما منهم قد شارك فى وداع أبى ذر«رحمه اللّه»..

و عاين ما فعله مروان،و ما كان من صدّ على«عليه السلام»له على النحو الذى تقدم.

فلا بد أن لا تبقى هناك أيه ثغره يمكن أن ينفذ منها الحاقدون من بنى أميه،لتحريض عثمان على الإنتقام من سائر الذين شاركوا فى الوداع، بدعوى أن قضيه على قد حسمها عثمان،لكن لا بد من محاسبه غيره ممن خالف أمر خليفتهم.

و هذا من شأنه أن يزيد الأمور تعقيدا،و ربما يؤدى إلى ما لا تحمد عقباه..

الخطاب..و العتاب

و قد لاحظنا:أن الخطاب الذى جرى بين على«عليه السلام»و عثمان لم يتضمن أى تراجع لعلى«عليه السلام»عن موقفه،بل هو قد أكده،و زاده بيانا و توضيحا..فلاحظ مايلى:

١-إنه«عليه السلام»أوضح لعثمان:أنه لم يرد بوداعه لأبى ذر

مساءته،فإنه أجل و أسمى خلقا،و أشرف نفسا،و أصح غايه من أن يتعامل بهذه النظره الضيقه،فيكون همه مساءه شخص بعينه،بالعدوان على آخر، أو بالإحسان له فهو لم يشيع أبا ذر و لم يودعه ليغيظ عثمان،بل فعل ذلك أداء لحق اللّه فى عباده المؤمنين،المتقين،المخلصين،المجاهدين و المظلومين خالصا للّه و لا يريد به إلا وجه اللّه.

كما أنه لم يرد الخلاف على عثمان بالتعدى على مروان..بل أراد بعمله قضاء حق أبى ذر.و هو هدف شريف يأمر به الدين،و يقضى به العقل و يرضاه الوجدان..

۲-ما جرى لمروان إنما كان عقوبه له،لتدخله لمنع أداء حق اللّه تبارك و تعالى..

۳-إنه«عليه السلام»يصرح:بأن وداع أبى ذر من حقوق اللّه تبارك و تعالى،كما هو من حقوق أبى ذر،فلماذا ينكره عليه عثمان أو غيره..و لماذا يريدون المنع من أداء حق اللّه و حق المسلم.

نعم..هو حق للّه من حيث هو نصره لدينه،و دفاع عن عباده،و تقويه لهم فى جهادهم لإقامه دينه،و إحياء شرائعه،و حمل الآخرين على التراجع عن المخالفات التى صدرت،أو يراد لها أن تصدر..

۴-يلاحظ هنا:أنه«عليه السلام»قال:«فرددته رد مثلى لمثله»،أى لأنه«عليه السلام»نفس النبى«صلى اللّه عليه و آله»و سيد الوصيين،و باب مدينه العلم،و المجاهد فى سبيل اللّه،و..و..و مروان خيط باطل و لا يعرف له أب،و هو ابن طليق..و..و..إلى آخر ما ذكرناه و غيره مما لم نذكره..فرد

أوصياء الأنبياء يكون بالموعظه و الهدايه ثم بالتأديب،و وضع الأمور فى نصابها.

۵-قول على«عليه السلام»:«أما ما كان منى إليك،فإنك أغضبتنى، فأخرج الغضب منى ما لم أرده..»يتضمن إدانه صريحه لعثمان،و لم يتصد عثمان لدفعها،أو لإثاره أيه شبهه حولها.

فهو صريح بأن عثمان هو الذى بادر إلى إغضاب على«عليه السلام».

فما كان منه«عليه السلام»إلا أن مارس حق الرد بالمثل،على قاعده: فَمَنِ اعْتَدىٰ عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدىٰ عَلَيْكُمْ (۱)..و هو حق مشروع فى الدين،و فى العقل،ولدى العقلاء أيضا..

و قد بين«عليه السلام»:أن المقابله بالمثل إنما تأتى على قاعده:«مكره أخاك لا بطل»..إذ لا بد للإمام«عليهم السلام»من ردع المعتدى بما يستحقه،و إن كان يتمنى لو أن المذنب لم يذنب و لم يحتج إلى العقوبه من الأساس.

عثمان يعفو حيث لا يحق له

و اللافت هنا:أن عثمان يقول لعلى:«و أما ما كان منك إلى مروان،فقد عفا اللّه عنك».

فإنه لم يكن لمروان حق يحتاج إلى العفو،و لو كان لمروان حق،فإنه هو الذى يعفو عنه أو لا يعفو،و ليس لعثمان أن يفعل ذلك..و ذلك واضح.

۱- ۱) الآيه ۱۹۴ من سوره البقره.

عليكم بالشيخ على بن أبى طالب عليه السّلام

من كتاب عتيق فى المناقب قال:أخبرنى مخول بن إبراهيم،عن عبد الرحمن بن أبى رافع،عن أبيه،عن أبى ذر قال:لما سير عثمان أبا ذر إلى الربذه أتيته أسلم عليه،فقال أبو ذر:ان اصبر لى و لأناس معى(كذا فى المصدر) عده(لعل الصحيح:فقال لى و لأناس معى عده:ان اصبر،)إنها ستكون فتنه و لست أدركها،و لعلكم تدركونها،فاتقوا اللّه،و عليكم بالشيخ على أبى طالب،فإنى سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و هو يقول:

أنت أول من آمن بى،و أول من يصافحنى يوم القيامه،و أنت الصديق الأكبر،و أنت الفاروق الذى يفرق بين الحق و الباطل،و أنت يعسوب المؤمنين،و المال يعسوب الكفره (۱).

و نقول:

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۳۵ عن كشف اليقين ص ۲۰۱ و ۲۰۲ و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۳ ص ۲۲۸ و مناقب الإمام أمير المؤمنين للكوفى ج ۱ ص ۲۷۷ و الإمام على بن أبى طالب للهمدانى ص ۱۶۹ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۲۷۸ و المسترشد للطبرى ص ۲۱۴ و ۲۹۰ و الفصول المختاره ص ۲۶۳ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۹ ص ۲۷۹ و الغدير ج ۲ ص ۳۱۳ و جامع الرواه للأردبيلى ج ۲ ص ۳۸۷ و قاموس الرجال للتسترى ج ۹ ص ۴۰۲ و ج ۱۱ ص ۳۴۱ و العثمانيه للجاحظ ص ۲۹۰ و غايه المرام ج ۵ ص ۱۱ و ۱۱۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۳۴ و ج ۱۵ ص ۳۴۱.

۱-إن أبا ذر«رحمه اللّه»لم يأمر هؤلاء القوم بمتابعه أمير المؤمنين«عليه السلام»إلا بعد أن أخبرهم بأمر غيبى.و ذلك ليقترن التوجيه بالدلاله الإعجازيه القادره على ترسيخ اليقين لديهم.

و التوجيه إذا اقترن بأمر خارق للعاده،فالإلتزام به يكون أقوى، و اليقين بصحته أعمق،و التفاعل معه أشد،لأن هذا الإقتران يبين لهم أنه لا يخبرهم من عند نفسه،بل هو علم من ذى علم.

۲-إن المناسبه التى قرن بها هذا التوجيه حساسه جدا بالنسبه إليهم، فإنها فتنه مقبله عليهم،و الفتنه هى التى يخشى الناس على أنفسهم فيها من الهلاك..

و ذلك ليدلهم على أن المتابعه التى يأمرهم بها لا يراد منها مجرد أمرهم بالإستفاده من شخص لا يمتاز عنهم بالشىء الكثير..بل ذلك الشخص هو ملاذهم،و المنقذ لهم من الفتنه التى هى أخطر ما يواجهونه فى حياتهم.

و الفتنه هى الأمر الذى لا يعرف وجه الحق فيه إلا الأوحدى من الناس،المرتبط بالغيب الالهى،الذى يتلقى منه تعالى دون سواه الهدايات و المنجيات فى الفتن.

۳-إن أبا ذر«رحمه اللّه»بين لهم أيضا مبررات و حيثيات أمره لهم، بمتابعه شخص بعينه،حين روى لهم الحديث عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى على«عليه السلام»،و قد تضمن هذا الحديث كل المعانى التى يحتاجونها فى الذى يخلصهم من الفتن،و يهديهم من الضلال.

الفصل السابع

اشاره

اشتراکیه..أم مزدکیه؟!

ص :۲۱۹

بدایه

عرفنا:أن أبا ذر قد نفی إلی الشام ثم إلی الربذه،فقتلوه فقرا و جوعا، و ذلا،و ضرا و صبرا..و قد فعلوا به ذلک لأسباب عدیده،نذکر منها ما یلی:

۱-إصراره علی نشر حدیث رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،رغم منع السلطات،و عدم اکتراثه بتهدیداتهم،و قد قال:«و اللّه لو وضعتم الصمصامه علی هذه(و أشار إلی حلقه)علی أن أترک کلمه سمعتها من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،لأنفذتها قبل أن یکون ذلک» (۱).

۲-موقفه من تدخلات الیهود و أحبارهم فی شؤون المسلمین و قراراتهم.

۳-إعتراضه علی سیره الحکام فی بیت مال المسلمین،و علی ممارسات أخری ظالمه،أو غیر مشروعه.

۴-نشره لفضائل أمیر المؤمنین«علیه السلام»،و وصی رسول رب

۱- ۱) الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۳۵۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۶۶ ص ۱۹۴ و سنن الدارمی ج ۱ ص ۱۳۶ و سیر أعلام النبلاء للذهبی ج ۲ ص ۶۴ و ج ۳ ص ۴۱۰ و صحیح البخاری(ط دار الفکر)ج ۱ ص ۲۵ و عمده القاری ج ۲ ص ۴۲ و تغلیق التعلیق ج ۲ ص ۷۹.

العالمين،و النجص على إمامته و خلافته.

جهل أم تجاهل؟!

و لكن بعض الناس أرادوا أن يفهموا ما جرى بأنحاء أخرى،فأتوا بتحليلات و تصويرات مختلفه،تبعا«لاختلاف العصبيات و الدوافع.حتى لقد وصم بعضهم هذا الصحابى الجليل أخيرا»،بأنه يتبنى الإشتراكيه تاره، و المزدكيه أخرى،و غير ذلك.و لا نستطيع أن نصنف هذا التجنى عليه على أنه جهل بالحقائق بل هو تجاهل فاضح لها؛فإن النصوص متواتره، و الدلائل ظاهره و باهره،لا تسمح لأحد بالوهم و الخطأ فيها.

و ما ذكرناه فى هذا الكتاب هو أقل القليل مما يدل على صحه مواقف هذا الرجل الجليل و العظيم.

و فى جميع الأحوال نقول

لا بد لنا أولا من ذكر بعض أقوال و نظريات هؤلاء.ثم نعقب ذلك بما نراه مقنعا و مقبولا لنجيب به على التساؤلات المطروحه،فنقول:

هذه هى آراؤهم!!

١-قال ابن الأثير و أبو هلال العسكرى

كان أبو ذر يذهب إلى أن المسلم لا ينبغى أن يكون له فى ملكه أكثر من قوت يومه و ليلته،أو شىء ينفقه فى سبيل اللّه،أو يعده لغريم.و يأخذ بظاهر القرآن:

وَ الَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَ الْفِضَّهَ وَ لا يُنْفِقُونَها فِى سَبِيلِ اللّهِ فَبَشِّرْهُمْ

بِعَذّابٍ أَلِيمٍ

(۱)

،فكان يقوم بالشام،و يقول:

يـا معشـر الأغنيـاء و الفقراء،بشـر الـذين يكنزون الـذهب و الفضه و لاـ ينفقونها فى سبيل اللّه بمكاو من نار،تكوى بها جباههم،و جنوبهم، و ظهورهم.فما زال حتى ولع الفقراء بمثل ذلك و أوجبوه على الأغنياء، و شكى الأغنياء ما يلقون منه.

فأرسل إليه معاويه بألف دينار فى جنـح الليل،فأنفقها،فلما صـلى معاويه الصـبح دعا رسوله الذى أرسـله إليه،فقال:إذهب إلى أبى ذر فقل له:

انقذ جسدى من عذاب معاويه،فإنه أرسلنى إلى غيرك،و إنى أخطأت بك، ففعل ذلك.

فقال له أبو ذر:يا بنى،قل له:و اللّه ما أصبح عندنا من دنانيرك دينار، و لكن أخرنا ثلاثه أيام حتى نجمعها.

فلما رأى معاويه بأن فعله يصدق قوله،كتب إلى عثمان الخ.. (۲).

۲-رأى ابن كثير

قال ابن كثير:قلت:كان من مذهب أبى ذر«رحمه اللّه»تحريم ادخار ما زاد على نفقه العيال.

۱- ۱) الآيه ۳۴ من سوره التوبه.

۲- ۲) الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۱۵ و ليراجع:الأوائل ج ۱ ص ۲۷۶-۲۷۷. و راجع:تاريخ مدينه دمشق ج ۶۶ ص ۱۹۹ و سير أعلام النبلاء ج ۲ ص ۶۹ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۱۰۴۰.

و كان يفتى بذلك،و يحثهم عليه،و يأمرهم به،و يغلظ فى خلافه.

فنهاه معاويه؛فخشى أن يضر بالناس فى هذا،فكتب يشكوه إلى أمير المؤمنين عثمان،و أن يأخذه إليه؛فاستقدمه عثمان إلى المدينه،و أنزله بالربذه، وحده،و بها مات«رحمه اللّه»فى خلافه عثمان (۱).

و قال فى أبى ذر:إنه كان ينكر على من يقتنى مالا- من الأغنياء،و يمنع ان يدخر فوق القوت،و يوجب أن يتصدق بالفضل،و يتأول قول اللّه سبحانه و تعالى: وَ الَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَ الْفِضَّهَ وَ لا- يُنْفِقُونَها- فِى سَبِيلِ اللّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذابٍ أَلِيمٍ (۲)،فينهاه معاويه عن إشاعه ذلك،فلا يمتنع،فبعث يشكوه الخ.. (۳).

۳-الشوكانى

قال الشوكانى:«..و اختلف أهل العلم فى المال الذى أديت زكاته:هل يسمى كنزا؟!أم لا؟!

فقال قوم:هو كنز.

و قال آخرون:ليس بكنز.

۱- ۱) تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۳۵۲ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۳۶۶ و الغدير ج ۸ ص ۳۶۲.

۲- ۲) الآيه ۳۴ من سوره التوبه.

۳- ۳) البدايه و النهايه ج ۷ ص ۱۵۵ و(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۷ ص ۱۵۷ و الغدير ج ۸ ص ۳۳۱ و نظره فى كتاب البدايه و النهايه ص ۱۱۴.

و من القائلين بالأول:أبو ذر،و قيده بما فضل عن الحاجه» (۱).

۴-الآلوسی

كما أن الآلوسی«..أخذ بظاهر الآيه فأوجب إنفاق جميع المال، و الفاضل عن الحاجه أبو ذر«رحمه اللّه»،و جری لذلك بينه و بين معاويه فی الشام ما شكاه إلی عثمان فی المدينه،فاستدعاه فرآه مصرا الخ..» (۲).

۵-لجنه الفتوی بالأزهر

و قالت لجنه الفتوی،بالأزهر:«..و ذهب أبو ذر الغفاری«رحمه اللّه» إلی أنه يجب علی كل شخص أن يدفع ما فضل عن حاجته من مال مجموع ما عنده فی سبيل اللّه،أی فی سبيل البر و الخير،و أنه يحرم ادخار ما زاد عن حاجته،و نفقه عياله.

إلی أن تقول:و الحق أن هذا مذهب غريب من صحابی جليل كأبی ذر، و ذلك لبعده عن مبادئ الإسلام،و عما هو الحق الظاهر الواضح،و لذلك استنكره الناس فی زمنه و استغربوه» (۳).

و الظاهر:أن مرادهم بالناس هو الهيئه الحاكمه،فإن الصحابه كانوا معه.

۶-جبران ملكوت

و قريب من ذلك ما قاله الكاتب المسيحی جبران ملكوت فی مقال له

۱- ۱) فتح القدير ج ۲ ص ۳۵۶ و راجع:الجامع لأحكام القرآن ج ۸ ص ۱۲۵.

۲- ۲) تفسير الآلوسی ج ۱۰ ص ۸۷ و الغدير ج ۸ ص ۳۶۷ عنه.

۳- ۳) الغدير ج ۸ ص ۳۶۲ عن مجله الوقت المصريه الصادره سنه ۱۳۶۷ عدد ۱.

فی جریده الأخبار العراقیه عدد ۲۵۰۳ سنه ۱۳۶۸.

۷-الرصافی

قال الرصافی شاعر العراق:

إنما الحق مذهب الإشتراکیه

فیما یختص فی الأموال

مذهب قد نحی إلیه أبو ذر

قدیما،فی غابر الأجیال

۸-أحمد أمین

کما أحمد أمین:بعد أن ذکر روایه الطبری قال:«فتری من هذا أن رأیه قریب جدا من رأی مزدک فی الأموال..».

ثم ذکر:أنه تلقاه من ابن سبأ الیهودی،ثم قال:«..فمن المحتمل القریب:أن یکون قد تلقی هذه الفکره من مزدکیه العراق أو الیمن، و اعتنقها أبو ذر،حسن النیه فی اعتقادها،و صبغها بصبغه الزهد التی کانت تجنح إلیها نفسه الخ.. (۱).

۹-آخرون

و قد أشار العلامه الأمینی فی الغدیر (۲)إلی ما ذکره الخضری فی محاضراته (۳).

۱- ۱) راجع:فجر الإسلام ص ۱۱۰ و ۱۱۱.

۲- ۲) راجع:الغدیر ج ۸ ص ۳۸۰.

۳- ۳) راجع:محاضرات تاریخ الأمم الإسلامیه ج ۲ ص ۳۶ و ۳۷.

و عبد الحميد العبادی فی کتابه (۱)،تحت عنوان:أبو ذر الغفاری..

و محمد أحمد جاد المولی فی کتاب:إنصاف عثمان (۲).

و صادق إبراهیم عرجون فی:عثمان بن عفان (۳).

و عبد الوهاب النجار فی:الخلفاء الراشدون (۴).

۱۰-الغضبان

و قد حاول منیر الغضبان فی کتابه:«أبو ذر الغفاری:الزاهد المجاهد» أن یظهر أنه لم یکن هناک خلاف بین أبی ذر و عثمان بل کانا علی تمام الوفاق و الإنسجام.

و أن کلا منهما کان یعظم الآخر و یجله،و لم یحصل بینهما أیه کدوره و مشاجره و أن عثمان لم ینف أبا ذر إلی الشام،و لا إلی الربذه،و إنما کان أبو ذر ینصح الناس بالزهد بالدنیا لا أکثر و لا أقل.

و أنه لم یکن ثمه فقراء یخاف من ثورتهم ضد الهیئه الحاکمه،إلی آخر ما هنالک من أمور یذکرها تخالف ضروره التاریخ (۵).

۱- ۱) راجع:صور من التاریخ الإسلامی ص ۱۰۹.

۲- ۲) راجع:إنصاف عثمان ص ۴۱ و ۴۵.

۳- ۳) راجع:عثمان بن عفان ص ۳۵.

۴- ۴) راجع:الخلفاء الراشدون ص ۳۱۷.

۵- ۵) راجع کتاب:أبو ذر الغفاری:الزاهد المجاهد.

۱۱-العلامه الطباطبائی

یقول العلامه الطباطبائی«رحمه اللّه»:«فالآیه ناظره إلی الکنز الذی یصاحبه الإمتناع عن الإنفاق فی الحقوق المالیه الواجبه،لا بمعنی الزکاه الواجبه فقط،بل بمعنی یعمها و غیرها من کل ما یقوم علیه ضروره المجتمع الدینی،من الجهاد،و حفظ النفوس من الهلکه،و نحو ذلک».

و قال:«فالآیه إنما تنهی عن الکنز لهذه الخصیصه،التی هی إیثار الکانز نفسه بالمال من غیر حاجه إلیه علی سبیل اللّه،مع قیام الحاجه إلیه» (۱).

و قال:«و قصص أبی ذر و اختلافه مع عثمان و معاویه معروفه، مضبوطه فی کتب التاریخ،و التدبر فیما مر من أحادیثه و ما قاله لمعاویه:إن الآیه لا تخصص بأهل الکتاب،و ما خاطب به عثمان،و واجه به کعبا»یدل:

علی أنه إنما فهم من الآیه ما قدمناه:أنها توعد علی الکف عن الإنفاق فی السبیل الواجب (۲).

حقیقه موقف أبی ذر

و بعد ما تقدم نقول:

إن أبا ذر لم یکن یؤمن بوجوب إنفاق کل ما زاد علی النفقه،و لا کان ینکر علی الهیئه الحاکمه تملک الأموال..و لا کان یدعو إلی التزمت و ترک الدنیا،و الإعراض عنها بحیث یضر بالعیش،و عمران الحیاه..و لا کان

۱- ۱) المیزان ج ۹ ص ۲۵۱ و ۲۵۸.

۲- ۲) المیزان ج ۹ ص ۲۵۱ و ۲۵۸.

يدعو إلى الانفاق الواجب الزائد على الزكاه،مما لا بد منه فى السبيل الواجب.

و إنما هو يقول بجواز ملكيه كل ما يأتى بالطرق المشروعه،بعد إخراج حقوق اللّه منه،من الزكاه و الخمس،و ما إلى ذلك،و لا يجب إنفاقه.

و لكنه ينكر على الحكام،و الولاه،و على معاويه و الأمويين استئثارهم ببيت مال المسلمين،و انفاقه على شهواتهم،و مآربهم،و لذائذهم الشخصيه، و حرمان الآخرين منه.

و ما جرى بين أبى ذر و بين كعب الأحبار لم يكن هو لب المشكله و أساسها،لكى يتشبث به العلامه الطباطبائى.و يبنى كل خلاف إبى ذر مع الحكام عليه..بل كان مفرده عابره استفاد منها عثمان لقدح زناد التنكيل بأبى ذر،و مباشره نفيه إلى الربذه،ليموت هناك جوعا و ضرا..إن ما أنكره أبو ذر هو الذى حذره منه رسول اللّه أصحابه و أمته من أن بنى أبى العاص سيتخذون بمال اللّه دولا و عباده خولا و دينه دخلا و أحاديث أخرى.و عمر بن الخطاب أيضا قد حذر عثمان من هذه الأمور و هذه الطريقه فى الحكم و الإداره و التصرف،و أكد له أن المسلمين و على رأسهم الصحابه سيثورون عليه،إن فعل ذلك.و حذر منه أيضا على و عمار،و أبو ذر،و غيرهم كسعد و عبد الرحمان.و كل هذه الإعتراضات و الإحتجاجات إنما هى على الإستئثار بالأموال العامه،أعنى أموال المسلمين لا الأموال الخاصه التى جمعت من طرق مشروعه فإنه لم يناقش احد،لا أبو ذر و لا غيره فى المقدار المسموح منها و غير المسموح و لا تجد لذلك أثرا أبدا.

دليلنا على ما نقول

و أما أدله الإثبات لذلك فقد تقدم شطر هام منها،و نستطيع أن نجمل شطرا منها هنا فى الأمور التاليه:

أولا: إن أبا ذر يأمر عثمان باتباع سنه صاحبيه:أبى بكر و عمر فى الأموال.

قال عثمان:كذبت،و لكنك تريد الفتنه،و تحبها،و قد انغلت الشام علينا.

فقال أبو ذر:اتبع سنه صاحبيك لا يكن لأحد عليك كلام (۱).

و لما فعل عثمان بأبى ذر ما فعل،و أرسله إلى الشام؛ليكون بعيدا عنه، و يعيش تحت إشراف و رقابه معاويه و أعوانه..و ليواجه الكثير من الأذى، و أنواع المصاعب و الإهانات-لما كان ذلك-قال على«عليه السلام»لعبد الرحمن بن عوف:هذا عملك.فى إشاره منه إلى دور ابن عوف فى الشورى العمريه فى تكريس الأمر لصالح عثمان.

فقال عبد الرحمن:إذا شئت فخذ سيفك،و آخذ سيفى؛إنه قد خالف

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۵۶ و ج ۸ ص ۲۵۹ و ۲۶۰ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۱۷ و ج ۳۱ ص ۱۷۷ و ۱۷۸ و الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۱۵۸ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۶۰۸ و الغدير ج ۸ ص ۲۹۷ و ۳۰۶ و الدرجات الرفيعه ص ۲۴۵ و أعيان الشيعه ج ۴ ص ۲۳۸ و حياه الإمام الحسين للقرشى ج ۱ ص ۳۷۰ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۲۹۶ و تقريب المعارف لأبى الصلاح الحلبى ص ۲۷۱ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۲۵۲.

ما أعطانی (۱).أی خالف ما أخذه علیه فی قضیه الشوری،من العمل بالکتاب و السنه،و سنه أبی بکر و عمر.

و من الواضح:أن صاحبیه«أبا بکر و عمر»کانا یقبلان بملکیه ما زاد عن الحاجه،إذا کان قد أدی حق اللّه فیه.و لا یوجبان إنفاق الزیاده.

ثانیا: إن غضب الصحابه لأبی ذر،و منهم علی و الحسنان«علیهم السلام»،و کذلک عمار،و عبد الرحمن بن عوف،-إن غضبهم هذا-یدل علی أنهم کلهم کانوا یشاطرونه رأیه،و یذهبون مذهبه،مع أن من بینهم -و هو ابن عوف-قد ترک من الذهب ما یکسر بالفؤوس،و قد مات بعد إرجاع أبی ذر من الشام.

و لو کان أبو ذر ینکر علیهم مجرد جمع المال،لما کان عبد الرحمن بن عوف من مؤیدیه،فإنه لما مات،و جیء بترکته حالت البدر بین عثمان و بین الرجل القائم.و حینما سأل عثمان کعب الأحبار عن رأیه فیمن ترک هذا المقدار من المال،و أعطاه کعب رأیه،ضربه أبو ذر بعصاه..و کانت النتیجه هی نفیه إلی الربذه،حسبما هو معلوم (۲).

۱- ۱) أنساب الأشراف ج ۵ ص ۵۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۲۸ و تقریب المعارف لأبی الصلاح الحلبی ص ۲۸۲ و الغدیر ج ۹ ص ۸۶ و ۲۱۵ و ج ۱۰ ص ۱۲۴.

۲- ۲) راجع:مروج الذهب ج ۲ ص ۳۴۰ و مسند أحمد ج ۱ ص ۶۳ و الغدیر ج ۸ ص ۳۶۹ و مجمع الزوائد ج ۱۰ ص ۲۳۹ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۴۱۱ و راجع:حلیه الأولیاء ج ۱ ص ۱۶۰.

و مما يدل على غضب الصحابه له

ما قاله البلاذرى و غيره:«و قد كانت من عثمان قبل هنات إلى عبد اللّه بن مسعود،و أبى ذر،فكان فى قلوب هذيل و بنى زهره،و بنى غفار و أحلافهما،من غضب لأبى ذر ما فيها،و حنقت بنو مخزوم لحال عمار بن ياسر» (۱).

و قال الشريف المرتضى عن أبى ذر:«لم يكن فى أهل المدينه إلا من كان راضيا،بقوله عاتبا بمثل عتبه،إلا أنهم كانوا بين مجاهر بما فى نفسه،مخف ما عنده،و ما فى أهل المدينه إلا من رثى لأبى ذر مما حدث عليه،و من استفظعه.و من رجع إلى كتب السيره عرف ما ذكرناه» (۲).

و تقدم:تذاكر على«عليه السلام»و عبد الرحمن بن عوف فعل عثمان.

فقال على«عليه السلام»:هذا عملك.

۱- ۱) أنساب الأشراف ج ۵ ص ۲۶ و ۶۸ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۶۱ و كتاب الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۲۵۸ و ۲۵۹ و الغدير ج ۸ ص ۳۵۹ و ج ۹ ص ۱۶۹ عن بعض من تقدم،و عن:تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۵۰ و مروج الذهب ج ۱ ص ۴۳۸ و ۴۴۱ و الرياض النضره ج ۲ ص ۱۲۴ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ص ۳۸۵ و الصواعق المحرقه ص ۶۸.و راجع:تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۴۱۵ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۴ ص ۱۱۵۷.

۲- ۲) الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۲۹۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۵۸ و ۵۹ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۲۵۵.

فقال عبد الرحمن:إذا شئت فخذ سيفك،و آخذ سيفى؛إنه قد خالف ما أعطانى.

و لكن الراوى ذكر:أن هـذا الكلام كان بعد وفاه أبى ذر..و ذلك لا يصح،لأن ابن عوف قد توفى بعد رجوع أبى ذر من الشام،و قبل نفيه إلى الربذه،كما يدل عليه مشاده أبى ذر مع كعب الأحبار،و ضربه له حتى غضب عثمان لكعب و نفا أبا ذر.

فلعل هذه القضيه بين على«عليه السلام»و عبد الرحمن قد حصلت حين نفى أبى ذر إلى الشام،لا بعد وفاه أبى ذر،و لعلها حرفت لحاجه فى النفس قضيت.

و على كل حال،فإن عد ما فعله عثمان بأبى ذر من المطاعن على عثمان،و من موجبات الثوره ضده لا يخفى على أى ناظر فى كتب الحديث و التاريخ (۱).

ثالثا: لماذا لا نجد أبا ذر ينكر على غير عثمان و عماله،فقد كان فى الصحابه و غيرهم أغنياء كثيرون؟!

و لماذا ينحصر خلافه مع قريش (۲)و لا يتعداها إلى الأنصار،و غيرهم

۱- ۱) راجع:تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۷۳ و ۱۷۴ و مروج الذهب ج ۲ ص ۴۳۸ و ۴۳۹ و الصواعق المحرقه ص ۱۱۲ و الأوائل ج ۱ ص ۲۷۶-۲۷۹.

۲- ۲) صحيح مسلم(ط دار الفكر)ج ۳ ص ۷۷ و مسند أحمد ج ۵ ص ۱۶۷ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۳۵۹ و صحيح ابن حبان ج ۸ ص ۵۱ و تهذيب الكمال ج ۸ ص ۳۱۱ و الغدير ج ۸ ص ۳۲۰.

من أصحاب الثروات؟!و لماذا تفسد الشام على معاويه،و يخاف عثمان منه أن يفسد المدينه؟!

نعم...لماذا تتوجه نقمه الناس على خصوص الحكام فى هذه القضيه، و هم لا تقصير لهم،و لا مخالفه منهم.لقد كان الأجدر أن ينقم الناس على الأغنياء كلهم،لا على خصوص الحكام!..فنقمتهم على خصوص الحكام تدل على أنه إنما يتعرض لأمر يختص بالحاكم،و تكون مخالفته منحصره به و فيه..

قال الزمخشرى:«و لقد كان كثير من الصحابه،كعبد الرحمن بن عوف، و طلحه بن عبيد اللّه يقتنون الأموال،و يتصرفون فيها،و ما عابهم أحد ممن أعرض عن القنيه؛لأن الإعراض اختيار للأفضل..» (۱).

و من أغنياء الصحابه نذكر

۱-عبد الرحمن بن عوف،الذى كان على مربطه مئه فرس،و له ألف بعير،و عشره آلاف من الغنم،و قد بلغ ثمن ماله أربعه و ثمانين ألف دينار (۲).بالإضافه إلى الذهب الذى خلفه عند موته.

۱- ۱) الكشاف للزمخشرى ج ۲ ص ۲۶۷ و(ط مطبعه مصطفى البابى)ج ۲ ص ۱۸۷ و تفسير النسفى ج ۲ ص ۸۷ و البحر المحيط ج ۵ ص ۳۹.

۲- ۲) راجع:مروج الذهب ج ۲ ص ۳۴۲ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۱۶۴ و مشاكله الناس لزمانهم ص ۱۴. و حديث ربع الثمن موجود فى:جامع بيان العلم ج ۲ ص ۱۶ و ۱۷ و الغدير ج ۸-

۲-طلحه بن عبید اللّه الذی بنی من البیوت ما قیمته مئه ألف دینار، و کانت غلته بالعراق کل یوم ألفا مما یسمی ب«الوافی»،و فی الشام عشره آلاف دینار،و خلف مقادیر هائله من الذهب و الفضه (۱).

۴-۳-قیس بن سعد،و عبد اللّه بن جعفر،اللذین کانا یهبان المئات و الألوف،و أخبار کرمهما قد سارت فی الآفاق.

۵-أبا سعید الخدری الذی کان یقول:ما أعلم أهل بیت من الأنصار

۲)

-ص ۲۸۴ عن:الطبقات الکبری لابن سعد(ط لیدن)ج ۳ ص ۹۶ و(ط دار صادر)ج ۳ ص ۱۳۶ و مروج الذهب ج ۱ ص ۴۳۴ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۴۶ و صفه الصفوه لابن الجوزی ج ۱ ص ۱۳۸ و الریاض النضره لمحب الطبری ج ۲ ص ۲۹۱ و راجع:العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۱ ص ۲۰۴ و الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۲ ص ۸۴۷ و الإکمال فی أسماء الرجال ص ۱۳۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۵ ص ۳۰۵ و الوافی بالوفیات ج ۱۸ ص ۱۲۶ و نصب الرایه ج ۵ ص ۲۱۸.

۱- ۱) راجع:مشاکله الناس لزمانهم ص ۱۴ و الغدیر ج ۸ ص ۲۸۳ عن مروج الذهب ج ۱ ص ۴۳۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۵ ص ۱۰۱ و ۱۰۲ و ۱۲۰ و سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۳۲ و الوافی بالوفیات ج ۱۶ ص ۲۷۳ و الإکمال فی أسماء الرجال ص ۱۱۴ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۲۱ و ۲۲۲ و تهذیب الکمال ج ۱۳ ص ۴۲۳.

أکثر أموالا منا (۱).

۶-زید بن ثابت الذی کان ورثته یکسرون ما خلفه من الذهب و الفضه بالفؤوس،لیقتسموها فیما بینهم،و خلف من المزارع،و الآبار و الأموال الأخری ما قیمته مئه و خمسون ألف دینار (۲).

۷-و لحکیم بن حزام حکایات تدل علی ثرائه الفاحش أیضا (۳).

۸-یعلی بن منبه(منیه)أو(یعلی بن أمیه)الذی خلف خمس مئه ألف

۱- ۱) صفه الصفوه لابن الجوزی ج ۱ ص ۷۱۵ و الغدیر ج ۸ ص ۳۳۷ عنه،و مسند أبی داود الطیالسی ص ۲۹۴ و مسند ابن الجعد ص ۱۹۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۰ ص ۳۸۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۱۰۰ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۰ ص ۵۲.

۲- ۲) مشاکله الناس لزمانهم ص ۱۴ و الغدیر ج ۸ ص ۳۳۸-۳۳۷ و راجع ج ۲ ص ۸۵ -۸۸ عن مروج الذهب ج ۱ ص ۴۳۴ و العلل لابن حنبل ج ۲ ص ۵ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۱ ص ۲۰۴ و حیاه الإمام الحسین للقرشی ج ۱ ص ۳۵۹ و حلیف مخزوم(عمار بن یاسر)ص ۲۰۴.

۳- ۳) صفه الصفوه لابن الجوزی ج ۱ ص ۷۱۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۵ ص ۳۲۵- ۳۴۴ و(ط دار الفکر)ج ۱۵ ص ۱۱۹- ۱۲۵ و الغدیر ج ۸ ص ۳۳۷-۳۳۸ عنهما،و راجع ج ۲ ص ۸۵-۸۸ و تهذیب الکمال ج ۷ ص ۱۸۵-۱۹۰ و سیر أعلام النبلاء ج ۳ ص ۵۰ و ۵۱ و الإصابه ج ۲ ص ۹۸ و راجع:السنن الکبری للبیهقی ج ۶ ص ۳۵ و معرفه السنن و الآثار ج ۴ ص ۴۲۷ و الإستیعاب ج ۱ ص ۳۶۲ و أضواء البیان ج ۲ ص ۷۴.

دینار ذهبا،و من البیوت و الأراضی و الدیون ما یبلغ ثلاث مئه ألف دینار (۱).

۹-عمر بن الخطاب..الذی کان یملک أربعه آلاف فرس (۲)و غیر ذلک (۳).

ص: ۲۳۷

۱- ۱) مشاکله الناس لزمانهم ص ۱۴ و الغدیر ج ۸ ص ۲۸۴ عن مروج الذهب ج ۱ ص ۴۳۴ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۴۶.و راجع:الوافی بالوفیات ج ۲۹ ص ۱۴ و کتاب الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۴۵۳ و الإمامه و السیاسه(تحقیق الشیری) ج ۱ ص ۷۹ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۳۵۵ و الجمل للشیخ المفید ص ۸۹ و ۱۲۳ و نفس الرحمن فی فضائل سلمان ص ۲۵۰ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۳۲ ص ۴۲۲ و الإستیعاب ج ۴ ص ۱۵۸۵-۱۵۸۷ و الإکمال فی أسماء الرجال ص ۱۴۶ و الجمل لابن شدقم ص ۱۰۸ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۴۵ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۱ ص ۱۴۳ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۳۷۲ و عمده القاری ج ۱۵ ص ۴۹ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۲۷۹ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۲۵۸.

۲- ۲) المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۶۴۴ و الخراج لأبی یوسف ص ۵۱ و إن کان یقول:إنها کانت موسومه فی سبیل اللّه تعالی.و راجع:تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۱۵۵.

۳- ۳) راجع کتابنا:الحیاه السیاسیه للإمام الحسن«علیه السلام»..الفصل الثالث.حین الکلام علی آثار الفتوح علی الفاتحین.

۱۰-بل إن عثمان نفسه كانت له أموال هائله،حسبما قدمناه فی فصل سابق.

و راجع المزيد من المصادر كتابنا:الحياه السياسيه للإمام الحسن«عليه السلام»،الفصل الثالث،حين الكلام على آثار الفتوح على الفاتحين.

رابعا:قال الأمينی:«..تشريع الزكاه يدل على أن الباقی مباح لصاحبه،و لأبی ذر نفسه فی آداب الزكاه أحاديث أخرجها البخاری، و مسلم،و غيرهما من رجال الصحاح،و أحمد،و البيهقی،و غيرهم؛فلو كان يجب إنفاق بعد إخراج الزكاه،فما معنى التحديد بالنّصب،و الإخراج منها» (۱).

و عن أبی ذر فی حديث له عن النبی«صلى اللّه عليه و آله»:«لا يموت أحد منكم،فيدع إبلا و بقرا لم يؤد زكاتها إلا جاءته يوم القيامه أعظم ما كانت و اسمنه،تطؤه بأخفافها الخ..» (۲).

۱- ۱) الغدير ج ۸ ص ۳۳۸-۳۳۹.

۲- ۲) راجع:مسند أحمد ج ۵ ص ۱۵۷ و ۱۵۸ و صحيح مسلم ج ۳ ص ۷۵ و ۷۴ و سنن النسائی ج ۵ ص ۲۹ و ۲۷ و السنن الكبرى للبيهقی ج ۴ ص ۹۷ و ۱۸۲ و عمده القاری ج ۹ ص ۲۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۹ ص ۲۴۰ و كنز العمال ج ۶ ص ۳۰۱ و ۳۰۹. و راجع:كشف الخفاء ج ۱ ص ۲۱۹ و السنن الكبرى للنسائی ج ۲ ص ۱۴ و ۱۲ و المغنی لابن قدامه ج ۲ ص ۴۶۷ و الشرح الكبير لابن قدامه ج ۲ ص ۴۹۶-

هذا كله عدا ما رواه أبو ذر فی الأموال،و النفقات و الصدقات المستحبه، و قد ذکره الأمینی فی الغدیر عن مصادر کثیره (۱).

فروایته لذلک تدل:علی أنه لم یکن یوجب إنفاق ما زاد علی الحاجه، إلا ما أوجبه اللّه تعالی من حق الزکاه،و الخمس،و نحوهما،و إلا..لم یکن بالإمکان فهم المبرر للصدقات المستحبه و غیرها من النفقات..

و مع غض النظر عن ذلک،و فرضنا أن أبا ذر لم یرو من ذلک شیئا، فهل لم یکن أبو ذر یحفظ من القرآن إلا آیه الکنز؟!ألم یمر أمامه أیه آیه ترتبط بالزکاه،و النفقات،و الصدقات المستحبه؟!ألم یقرأ قوله تعالی:

وَ آتَیْتُمْ إِحْداهُنَّ قِنْطاراً فَلا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَیْئاً أَ تَأْخُذُونَهُ بُهْتاناً وَ إِثْماً

(۲)

-و کشاف القناع ج ۲ ص ۲۲۰ و المحلی لابن حزم ج ۶ ص ۸ و جواهر العقود ج ۱ ص ۱۶۹ و نیل الأوطار ج ۶ ص ۴۴ و سنن الدارمی ج ۱ ص ۳۸۰ و صحیح ابن خزیمه ج ۴ ص ۹.

۱- ۱) الغدیر ج ۸ عن:مسند أحمد ج ۵ ص ۱۵۱-۱۷۸ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۵ ص ۶۷ و الأموال لأبی عبید ص ۳۵۵ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۵۴۴ و صحیح مسلم ج ۳ ص ۸۲ و السنن الکبری للبیهقی ج ۴ ص ۱۸۸ و الترغیب و الترهیب ج ۱ ص ۴۷ و ج ۲ ص ۳۸/۲۳۰ و عن أبی داود،و ابن خزیمه،و النسائی، و الترمذی،و ابن حبان،و الحاکم،و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۳۳،عن ابن أبی شیبه، و ابن مردویه.

مُبِيناً

(۱)

.

ألا تدل هذه الآيه على أن:للإنسان أن يملك قنطارا،و أن يملّكه؟!

ألم يقرأ آيات البيع،و الشراء،و التجاره،عن تراض؟!

ألم يقرأ آيات الإرث؟!و غير ذلك مما يدل على جواز تملك المال،و كون الإنسان بالخيار بين الإنفاق و الإمساك؟و إن كان الإنفاق أفضل؟!

خامسا:مما روى عن أبى ذر:

۱-أنه قال لعثمان:لا ترضوا من الناس بكف الأذى حتى يبذلوا المعروف.و قد ينبغى لمؤدى الزكاه:أن لا يقتصر عليها حتى يحسن إلى الجيران و الإخوان،و يصل القرابات.

فقال كعب:من أدى الفريضه فقد قضى ما عليه.

فرفع أبو ذر محجنه،فضربه فشجه (۲).

قال العلامه الطباطبائى:«فإن لفظه كالصريح،أو هو صريح فى أنه لا يرى كل إنفاق فيما يفضل من المؤنه بعد الزكاه واجبا،و أنه يقسم الإنفاق فى سبيل اللّه إلى ما يجب و ما ينبغى،غير أنه يعترض بانقطاع سبيل الإنفاق من

۱- ۱) الآيه ۲۰ من سوره النساء.

۲- ۲) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۳۳۶ و الغدير ج ۸ ص ۳۵۱ عنه،و تاريخ مدينه دمشق ج ۶۶ ص ۱۹۸ و الميزان ج ۹ ص ۲۵۸.

غير جهه الزكاه،و انسداد باب الخيرات» (۱).

۲-إن اعتراض أبى ذر الآـتى على معاويه لبنائه الخضـراء،و قوله له:إن كانت هـذه الـدار من مال اللّه فهى الخيانه،و إن كانت من مالـك فهـو الإسـراف..هذا القول يـدل على أن أبـا ذر يعتقـد:أن المـال بعضه للّه تعـالى و هو بيت المـال.و بعضه للإنسـان.و أن للإنسان حق فى أن يتملك ما يبنى به الخضراء،لكنه يقول:إن صرفه بهذا النحو يكون سرفا..

سادسـا:فى كلاـم أبى ذر نفسه شواهـد أخرى على أنه إنمـا كـان ينكر على الحكـام أكلهم مال اللّه،و استئثار هم بالفىء،و بيوت الأموال..فلاحظ ما يلى:

۱-قال البلاذرى و المعتزلى،و النص له:«إن عثمان لما أعطى مروان بن الحكم و غيره بيوت الأموال،و اختص زيد بن ثابت بشىء منها،جعل أبو ذر يقول بين الناس،و فى الطرقات و الشوارع:بشـر الكانزين بعـذاب أليم، و يرفع بذلك صوته،و يتلو قوله تعالى: وَ الَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَ الْفِضَّهَ وَ لا يُنْفِقُونَها فِى سَبِيلِ اللّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذابٍ أَلِيمٍ (۲).

فرفع ذلك(مروان)إلى عثمان مرارا و هو ساكت،ثم إنه أرسل إليه مولى من مواليه:أن انته عما بلغنى عنك.

فقال أبو ذر:أينهانى عثمان عن قراءه كتاب اللّه،و عيب من ترك أمر

۱- ۱) الميزان ج ۹ ص ۲۶۳-۲۶۴.

۲- ۲) الآيه ۳۴ من سوره التوبه.

اللّه؟!فو اللّه الخ..» (۱).

۲-عن سفيانيه الجاحظ:فقال له عثمان:أنت الذى تزعم أنا نقول:

«يد اللّه مغلوله،و إن اللّه فقير و نحن أغنياء»؟!

فقال أبو ذر:لو كنتم لا تقولون هذا لأنفقتم مال اللّه على عباده،و لكنى أشهد أنى سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:إذا بلغ بنو أبى العاص ثلاثين رجلا جعلوا مال اللّه دولا،و عباد اللّه خولا،و دينه دخلا (۲).

۳-لما قدم أبو ذر المدينه(أى من الشام)جعل يقول:«تستعمل الصبيان،و تحمى الحمى،و تقرب أولاد الطلقاء الخ..» (۳).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۵۴ و ج ۸ ص ۲۵۶ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۱۴ و ج ۳۱ ص ۱۷۴ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۲۹۳ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۲۵۰ و أنساب الأشراف للبلاذرى ج ۵ ص ۵۲ و الغدير ج ۸ ص ۲۹۲ و ۳۰۳.

۲- ۲) راجع:الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۱۵۶-۱۵۷ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۷۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۵۵-۵۶ و ج ۸ ص ۲۵۸ و الصراط المستقيم ج ۳ ص ۳۳ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۶۰۷ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۱۶ و ج ۳۱ ص ۱۷۶ و الغدير ج ۸ ص ۳۰۵ و الدرجات الرفيعه ص ۲۴۴ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۲۹۵.

۳- ۳) أنساب الأشراف ج ۵ ص ۵۳ و الغدير ج ۸ ص ۲۹۳ و حياه الإمام الحسين للقرشى ج ۱ ص ۳۷۱.

«فهو ينكر عليه إذن مخالفته الصارخه لأحكام الإسلام،و كونه يحمى الحمى،و غير ذلك مما ثبت مخالفته للشرع،لا عدم انفاقه ما زاد عن حاجته».

۴-لقد رأينا النبى«صلى اللّه عليه و آله»نفسه يتنبأ بما يجرى على أبى ذر،و بسببه،و نراه لا ينكر على أبى ذر موقفه،و لا يقول له:إن الحق سوف يكون معهم،فاقبل منهم و اسكت عنهم.و إنما هو فقط يامره أن لا يشهر السيف؛لأن معنى ذلك:أن يقتل من دون أن يترتب اثر على ذلك..

فقد قال النبى«صلى اللّه عليه و آله»له:كيف أنت و أئمه(ولاه)بعدى يستأثرون بهذا الفيء؟!

قال:قلت:إذن و الذى بعثك بالحق اضع سيفى على عاتقى،ثم أضرب به حتى ألقاك،أو ألحق بك.

قال:أولا أدلك على ما هو خير من ذلك؟تصبر حتى تلقانى (۱).

و فى نص آخر:أنه«صلى اللّه عليه و آله»قال له:«يا أبا ذر أنت رجل

---

۱ - ۱) كشف الأستار عن مسند البزار ج ۲ ص ۲۵۰ و ۲۵۱ و كتاب السنه لأبى عاصم ص ۵۱۱ و كنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۱ ص ۲۱۰ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۱ ص ۳۲۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۲ ص ۳۰۷ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۰ ص ۸۳ و مسند أحمد ج ۵ ص ۱۸۰ بطريقين صحيحين كما قال الأمينى. و راجع ص ۱۷۸ و ۱۷۹ و ۱۵۶ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۴ ص ۱۶۶ و الغدير ج ۸ ص ۳۱۶-۳۱۷ و سنن أبى داود ج ۲ ص ۲۸۲.

صالح،و سيصيبک بلاء بعدی.

قلت: فی اللّه؟!

قال:فی اللّه.

قلت: مرحبا بأمر اللّه» (۱).

۵-قال العسقلانی حکایه عن غیره،و نقله العینی عن عیاض:

«و الصحیح:أن إنکار أبی ذر،کان علی السلاطین الذین یأخذون المال لأنفسهم و لا ینفقونه فی وجهه.و تعقبه النووی بالإبطال،لأن السلاطین حینئذ کانوا مثل أبی بکر،و عمر،و عثمان،و هؤلاء لم یخونوا..» (۲).

و نتعقب نحن النووی هنا بما تعقبه به أبو ذر من قبل،من أن عثمان لم یتّبع سنه صاحبیه فی الأموال،و قد قال له:«اتبع سنه صاحبیک لا یکن لأحد علیک کلام».

۶-بنی معاویه الخضراء بدمشق،فقال أبو ذر:یا معاویه،إن کانت هذه الدار من مال اللّه فهی الخیانه،و إن کانت من مالک فهی الإسراف کما تقدم (۳).

۱- ۱) حلیه الأولیاء ج ۱ ص ۱۶۲ و الغدیر ج ۸ ص ۳۱۶ و ۳۳۹ و تاریخ مدینه دمشق ج ۶۶ ص ۱۹۲ و راجع:کنز العمال ج ۵ ص ۷۸۷.

۲- ۲) فتح الباری ج ۳ ص ۲۱۸ و الغدیر ج ۸ ص ۳۲۱ و عمده القاری ج ۸ ص ۲۶۴ و فلک النجاه لفتح الدین الحنفی ص ۱۵۵.

۳- ۳) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۵۴ و ۵۵ و ج ۸ ص ۲۵۶ و أنساب الأشراف-

۷-و أخيرا..فإننا نجد عثمان،يحاول أن يتستر على ما يجرى على بيت المال فيقول:

أ ترون بأسا«أن نأخذ مالا من بيت مال المسلمين فننفقه فيما ينوبنا من أمورنا و نعطيكموه؟!

فقال كعب:لا بأس؛فرفع أبو ذر العصا فوجأ بها فى صدر كعب الخ..» (۱).

و هكذا يتضح:أن أبا ذر كان ينكر على الهيئه الحاكمه تصرفها فى بيت مال المسلمين،و استئثارها بالفيء،و يصرح به فى كلماته بما يزيل الريب،و لم يكن بصدد إنكار الملكيه لما يزيد عن الحاجه،و لا بصدد الوعظ و التزهيد بالدنيا،إلى غير ذلك مما تقدم..

سابعا:إن أبا ذر كان يستشهد بقوله تعالى: يٰا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّ كَثِيراً مِنَ الْأَحْبٰارِ وَ الرُّهْبٰانِ لَيَأْكُلُونَ أَمْوٰالَ النّٰاسِ بِالْبٰاطِلِ وَ يَصُدُّونَ عَنْ

۳)

-ج ۵ ص ۵۳ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۱۵ و ج ۳۱ ص ۱۷۵ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۲۹۴ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۶۰۵ و الغدير ج ۸ ص ۲۹۳ و ۳۰۴ و أعيان الشيعه ج ۴ ص ۲۳۷ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۲۵۱.

۱- ۱) راجع:أنساب الأشراف ج ۵ ص ۵۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۵۴ و ج ۸ ص ۲۵۶ و راجع:بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۷۲ و ۲۷۳ و ج ۹۳ ص ۹۳ و مروج الذهب ج ۲ ص ۲۴۰(و تحقيق شارل بلا)ج ۳ ص ۸۳ و الغدير ج ۸ ص ۲۹۵ و راجع:تقريب المعارف لأبى الصلاح الحلبى ص ۲۶۵ و مستدرك الوسائل ج ۷ ص ۳۷ و جامع أحاديث الشيعه ج ۸ ص ۳۲۱.

سَبِیلِ اللّهِ وَ الَّذِینَ یَکْنِزُونَ الذَّهَبَ وَ الْفِضَّهَ وَ لاَ یُنْفِقُونَهَا فِی سَبِیلِ اللّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِیمٍ

(۱)

.

و کان ینادی«رحمه اللّه»بهذه الآیه فی الشوارع و الطرقات..و المال الذی کان یأخذه الأحبار و الرهبان هو أموال الکنائس و البیع،و ما یهدی إلیها،و الکفارات المذکوره فی التوراه و أشباهها،و هی أموال عامه،فکان الأحبار و الرهبان یکنزونها لأنفسهم،و یجعلونها من أموالهم الخاصه و ینفقونها علی شهواتهم..فاللّه تعالی یخاطب المسلمین بهذه الآیه،و یعطیهم قاعده کلیه،مفادها:أن کل من یأکل الأموال العامه،سواء أکان من أهل الکتاب،أو من غیرهم،محکوم علیه بالهلاک و العذاب..

فالآیه ناظره إلی التصرف فی هذه الأموال،التی یجب صرفها فی سبیل اللّه،المعبر عنها فی الإسلام ببیت المال تاره،و بمال اللّه أخری-و لیست ناظره إلی الأموال التی یملکها الشخص بالوسائل المشروعه و تزید عن حاجته،لأن ما یملکه الشخص لیس من أموال الناس بدیهه،و لیست من الأموال التی تصرف فی الجهات العامه.

کما أن تخصیص الأحبار و الرهبان بالذکر فی الآیه دون غیرهم من سائر أغنیاء الیهود و النصاری،الذین یأکلون أموال الناس بالباطل و ما أکثرهم..لیس إلا لخصوصیه فیهم،و هی أنهم هم الذین،کانت لهم الهیمنه و السیطره و النفوذ آنئذ،و کانت بیدهم الأموال العامه(لا الخاصه)،و کانت

۱- ۱) الآیه ۳۴ من سوره التوبه.

تأتيهم من الطرق الآنفه الذكر..

و مهما نوقش فی دلاله الآيه علی ما ذكرناه..فإن مما لا ريب فيه أن كل كلمات و مواقف أبی ذر تدل دلاله قاطعه علی أنه«رحمه اللّه»،لم يفهم منها إلا الاستئثار بالفیء،و نهب بيت مال المسلمين.

و الغريب هنا:أن البعض،كالفضل بن روزبهان و غيره يحاولون دعوی النسخ،و يقولون:إن مذهب عامه الصحابه و العلماء:أن آيه تحريم كنز الذهب و الفضه منسوخه بالزكاه،و مذهب أبی ذر أنها محكمه (۱).

و قد أجاب العلامه المظفر«رحمه اللّه»:بأن هذا الكلام سخيف؛إذ لا معنی لنسخ الآيه بالزكاه لعدم التنافی بينهما؛إذ يمكن أن تجب الزكاه مع الزائد كما يمكن أن تجب دون الزائد؛لتعلقها بمال الفقير،أو يجب الزائد دون الزكاه؛حين لا يكون مال الغنی زكويا.. (۲).

خطط الأمويين فی مواجهه أبی ذر

و قد اتبع الحكام آنذاك أساليب متعدده لضرب حركه أبی ذر،و مواجهه مسيره الأمر بالمعروف و النهی عن المنكر،التی احرجتهم إيما إحراج، و نستطيع أن نشير هنا إلی ما يلی:

۱- ۱) راجع:دلائل الصدق ج ۳ قسم ۱ ص ۱۷۷ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۵۶ و فتح القدير ج ۲ فی تفسير الآيه.و الكشاف للزمخشری ج ۲ ص ۲۶۶ و ۲۶۷.

۲- ۲) راجع:دلائل الصدق ج ۳ قسم ۱ ص ۱۸۰.

۱-إن جمع عثمان الناس على مصحف واحد،قد كان فی نفس سنه ثلاثين،و هی سنه استفحال الخلاف بين السلطه و بين أبی ذر (۱).

و يلاحظ:أن أتباع عثمان أصروا على حذف الواو من آيه: وَ الَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَ الْفِضَّهَ وَ لا يُنْفِقُونَها فِی سَبِيلِ اللّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذابٍ أَلِيمٍ (۲)، و هی نفس الآيه التی كان أبو ذر يستشهد و ينادی بها فی الشوارع..

و إنما أرادوا حذفها ليظهروا:أنها ليست قاعده كليه،بل هی خاصه بأهل الكتاب،و لا تعم المسلمين؛لأن الواو إذا حذفت من قوله تعالى:

وَ الَّذِينَ أمكن أن تكون مرتبطه بما قبلها،و جیء بها لبيان صفه للمذكورين قبلها،و هم الأحبار و الرهبان.

و قد بلغ إصرارهم على حذفها حدا اضطر أبی بن كعب إلى التهديد باللجوء إلى السيف.

فعن علباء بن أحمر:أن عثمان بن عفان لما أراد أن يكتب المصاحف أرادوا أن يلقوا الواو التی فی براءه وَ الَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ

۱- ۱) راجع:الكامل فی التاريخ ج ۳ ص ۱۱۱ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۱۳۵ و مستدرك سفينه البحار ج ۵ ص ۲۱۱ و راجع:الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۵۰۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۷ ص ۳۴۶ و تهذيب الكمال ج ۲ ص ۲۷۲ و سير أعلام النبلاء ج ۱ ص ۴۰۰ و ۴۰۲ و تاريخ القرآن الكريم لمحمد طاهر الكردی ص ۳۹ و فتح البارى ج ۹ ص ۱۵.

۲- ۲) الآيه ۳۴ من سوره التوبه.

وَ الْفِضَّهَ...

(۱)

.

قال أبی:لتلحقنها،أو لأضعن سیفی علی عاتقی؛فألحقوها (۲).

۲-کما أن معاویه یصر-من جهته أیضا-«علی تخصیص هذه الآیه بأهل الکتاب،لیکون معذورا فی إجرائه قاعدته المعروفه عنه:إن مال اللّه له؛فلا حرج علیه أن یفعل فی مال اللّه ما یشاء.

فرد علیه الأحنف،و صعصعه» (۳)،و واجهاه بشکل سافر،منعه من تحقیق ما کان یصبو إلی تحقیقه.

و هذه القاعده هی التی اختارها المأمون حین عرضت علیه سیره معاویه،فرآه یأخذ المال من حقوقه،و یضعه کیف یشاء.. (۴).

۱- ۱) الآیه ۳۴ من سوره التوبه.

۲- ۲) الدر المنثور ج ۳ ص ۲۳۳ و قال:أخرجه ابن الضریس،و المیزان ج ۹ ص ۲۵۶ و ج ۱۲ ص ۱۲۳ عنه،و المحرر الوجیز فی تفسیر الکتاب العزیز ج ۳ ص ۲۷.

۳- ۳) النصائح الکافیه ص ۱۰۳ و ۱۰۶ عن ربیع الأبرار،و ابن حجر،و المسعودی، و مروج الذهب ج ۳ ص ۴۳ و لیراجع:حیاه الصحابه ج ۲ ص ۷۹ و مجمع الزوائد ج ۵ ص ۲۳۶ و إن کان الرواه قد زادو فی الروایه ما تکذبه کل الشواهد و الدلائل التاریخیه،بل یکذبه نفس ما ذکره فی حیاه الصحابه ج ۲ ص ۸۰ و ۸۱ و الحاکم فی المستدرک ج ۳ ص ۴۴۲ مما فعله بالحکم ابن عمرو الغفاری.

۴- ۴) المحاسن و المساوئ للبیهقی(ط دار صادر)ص ۴۹۵ و الحیاه السیاسیه للإمام الرضا«علیه السلام»ص ۱۸۱ عنه.

نعم..لقد أصر معاويه على هذا،و أصر أبو ذر على ذاك؛ليمنع معاويه من التصرف ببيت مال المسلمين..يقول زيد بن وهب:مررت على أبى ذر بالربذه؛فقلت:ما أنزلك بهذه الأرض؟!

قال:كنا بالشام،فقرأت: وَ الَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَ الْفِضَّهَ وَ لا يُنْفِقُونَها فِی سَبِیلِ اللّهِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذابٍ أَلِیمٍ (۱)،فقال معاويه:ما هذه فينا، هذه فى أهل الكتاب.

قلت أنا:إنها لفينا و فيهم. (۲).

إذن..فإن من أسباب نفى أبى ذر إلى الربذه إصراره على شمول هذه الآيه للمسلمين!!«ما عشت أراك الدهر عجبا»!!

۱- ۱) الآيه ۳۴ من سوره التوبه.

۲- ۲) صحيح البخارى فى كتابى الزكاه و التفسير،(ط دار الفكر)ج ۵ ص ۲۰۳ و عمده القارى ج ۸ ص ۲۴۸ و ج ۱۸ ص ۲۶۴ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۳ ص ۱۰۲ و ج ۷ ص ۲۶۱ و جامع البيان ج ۱۰ ص ۱۵۷ و فتح القدير ج ۲ ص ۳۵۸ و شرح نهج البلاغه المعتزلى ج ۸ ص ۲۶۱ و ج ۳ ص ۵۳ و صفه الصفوه ج ۱ ص ۵۹۶ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۴ قسم ۱ ص ۱۶۶ و تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۳۵۲ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۳۶۶ و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۳۳ عن:ابن سعد،و ابن أبى شيبه،و البخارى،و ابن أبى حاتم،و أبى الشيخ،و ابن مردويه، و الغدير ج ۸ ص ۲۹۵ عن البخارى،و الميزان ج ۹ ص ۲۵۷ عن الدر المنثور، و فتح البارى ج ۱ ص ۱۴۸ و راجع البدايه و النهايه ج ۷ ص ۱۵۵.

و لكننا مع ذلك نجد العديد من العلماء يصرون على مخالفه معاويه، و تأييد قول أبى ذر:بأن الآيه تعم المسلمين.

يقول القرطبى:«قال أبو ذر و غيره:المراد بها أهل الكتاب و غيرهم من المسلمين،و هو الصحيح،لأنه لو اراد أهل الكتاب خاصه لقال:و يكنزون بغير: وَ الَّذِينَ فلما قال:و الذين،فقد استأنف معنى آخر،يبين أنه عطف جمله على جمله.فالذين يكنزون كلام مستأنف،و هو رفع على الإبتداء.. (۱).

و وافق أبا ذر أيضا:«ابن عباس،فقال:إنها عامه» (۲).

و قال الشوكانى:«و الأولى حمل الآيه على عموم اللفظ،فهو أوسع من ذلك» (۳).

بل نجد البعض يتشدد أكثر،و يقول:المراد بها المسلمون الكانزون غير المنفقين،كما عن السدى (۴).

و قد استنسبه الآلوسى،ليناسب قوله تعالى: وَ لا يُنْفِقُونَها فِى سَبِيلِ اللّهِ

۱- ۱) الجامع الأحكام القرآن ج ۸ ص ۱۲۳ و الغدير ج ۸ ص ۳۷۴ عنه.

۲- ۲) راجع:تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۳۵۲ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۳۶۶ و الغدير ج ۸ ص ۳۷۳.

۳- ۳) فتح القدير ج ۲ ص ۳۵۶ و الغدير ج ۸ ص ۳۷۴ عنه.

۴- ۴) الدر المنثور ج ۳ ص ۲۳۲ عن ابن أبى حاتم،و تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۳۵۲ و الجامع لأحكام القرآن ج ۲ ص ۱۲۳ و الغدير عنه.

فَبَشِّرْهُمْ بِعَذٰابٍ أَلِيمٍ

(۱)

.

و جوز إراده المسلمين الكانزين غير المنفقين،الزمخشری و البيضاوی أيضا (۲)إلی غير ذلک مما لا مجال لتتبعه..

و مع أن هؤلاء كانوا أكثر تطرفا من أبی ذر فی تفسيرهم للآيه،إلا أننا لم نجد أحدا و صمهم بالإشتراكيه،أو اتهمهم بالمزدكيه و اليهوديه،و لا احتاجوا إلی من يؤول أقوالهم،و لا إلی من يفسر و يوجه مواقفهم و أفعالهم!!

۳-أسلوب الإقناع بالكف عما كان ينادی به،و لأجل ذلک يرسل معاويه إليه-و هو فی الشام-من يقنعه بذلک.

فقد كان أبو ذر يغلظ لمعاويه؛فشكاه إلی عباده بن الصامت،و أبی الدرداء،و عمرو بن العاص،و أم حرام،فقال لهم:إنكم قد صحبتم كما صحب،و رأيتم كما رأی،فإن رأيتم أن تكلموه،ثم أرسل إلی أبی ذر فجاء؛ فكلموه.

فقال:أما أنت يا أبا الوليد الخ..

ثم تذكر الروايه نصيحته«رحمه اللّه»لهم،حتی قال عباده بن الصامت:

۱- ۱) الآيه ۳۴ من سوره التوبه.

۲- ۲) تفسير الآلوسی ج ۱۰ ص ۸۷ و الكشاف للزمخشری ج ۲ ص ۲۶۶ و(ط مكتبه مصطفی البابی)ج ۲ ص ۱۸۷ و تفسير النسفی ج ۲ ص ۸۷ و الغدير ج ۸ ص ۳۷۴ عنه،و عن تفسير البيضاوی ج ۱ ص ۴۹۹.

«لا جرم،لا جلست مثل هذا المجلس أبدا» (۱).

۴-إتباع أسلوب المقاطعه و الهجران.

۵-بالإضافه إلى أسلوب التهديد و الوعيد:بالفقر،و الجوع،و القتل؛ فقد روى سفيان بن عيينه،من طريق أبى ذر،قال:إن بنى أميه تهددنى بالفقر،و القتل،و لبطن الأرض أحب إلى من ظهرها،و للفقر أحب إلى من الغنى.

فقال له رجل:يا أبا ذر،ما لك إذا جلست إلى قوم قاموا و تركوك؟!

قال:إنى أنهاهم عن الكنوز (۲).

و قيامهم عنه إنما هو لنهى عثمان الناس عن مجالسته«رحمه اللّه».

فلماذا اختص بنو أميه بتهديده بالقتل،و الجوع،من دون سائر الأغنياء،لو كان-حقا-ينكر الغنى على جميع الناس؟!..

إن الحقيقه هى كما يقول الأمينى«رحمه اللّه»:أن بنى أميه هم الذين كانوا يخضمون مال اللّه خضم الإبل نبته الربيع،حسب تعبير على«عليه

۱- ۱) مسند أحمد ج ۵ ص ۱۴۷ و مجمع الزوائد ج ۸ ص ۸۴ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۳۱۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۹ ص ۲۸۹.

۲- ۲) حليه الأولياء ج ۱ ص ۱۶۲ و مسند أحمد ج ۵ ص ۱۶۴ و الغدير ج ۸ ص ۳۲۱ عنه و عن تهديدهم إياه بالقتل راجع:الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۱۳ و ۱۱۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۵۶ و غيره.

السلام» (۱).

و هم الذين عناهم يزيد بن قيس الأرحبى بقوله فى صفين:«يحدث، أحدهم فى مجلسه بذيت و ذيت،و يأخذ مال اللّه،و يقول:لا إثم على فيه، كأنما أعطى تراثه من أبيه،كيف؟!إنما هو مال اللّه أفاءه اللّه علينا بأسيافنا و أرماحنا»؟! (۲).

۶-محاوله نبذه إجتماعيا،و منع الناس من الإتصال به،أو الإقتراب منه؛فعن الأحنف بن قيس،قال:«كنت بالمدينه؛فإذا أنا برجل يفر الناس منه حين يرونه.

قال:قلت:من أنت؟!

قال:أبو ذر الخ..» (۳).

و قد أشرنا إلى ذلك آنفا،فراجع..

۷-ثم تعرض أبو ذر للنفى إلى الشام (۴)،كأسلوب من أساليب

۱- ۱) نهج البلاغه فى الخطبه الشقشقيه.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۵ ص ۱۹۴ و النص له.و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۱۲ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۱ ص ۱۱۰ و صفين للمنقرى ص ۲۴۸ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۲۹۸ و الغدير ج ۸ ص ۳۴۴ و ج ۹ ص ۴۵ و ج ۱۰ ص ۵۹.

۳- ۳) راجع:مسند أحمد ج ۵ ص ۱۶۴ و ۱۶۷ و الغدير ج ۸ ص ۳۲۰ عنه،و المستدرك للحاكم ج ۴ ص ۵۲۲.

۴- ۱) نهج البلاغه فى الخطبه الشقشقيه.

الضغط عليه،علّه يستسلم،أو يمل،و لكن فألهم خاب،فقد زاده ذلك صلابه فى دينه،و إيمانا بحقّيه موقفه..

٨-محاوله استدراجه،ليقبل بعض المال،و ليتسنى لهم التشهير به أمام الملاء،على اعتبار:أنه رجل لا ينسجم قوله مع فعله..

و يبدو:أن هذه السياسه بدأت قبل استفحال الأمر بينه و بين معاويه و الهيئه الحاكمه،و قبل قطعهم عطاءه.

قال ابن كثير،و ابن الأثير،و أبو الهلال العسكرى

«و قد اختبره معاويه و هو عنده فى الشام،هل يوافق عمله قوله؛فبعث إليه فى جنح الليل بألف دينار،ففرقها من يومه،ثم بعث إليه الذى أتاه بها، فقال:إن معاويه إنما بعثنى إلى غيرك فأخطأت،فهات الذهب،فقال:

ويحك،إنها خرجت،و لكن إذا جاء مالى حاسبناك به..

و أضاف ابن الأثير،و أبو هلال العسكرى،قوله:فلما رأى معاويه أن فعله يصدق قوله:كتب إلى عثمان:إن أبا ذر قد ضيق على الخ..» (١).

و عثمان نفسه،قد أرسل إلى أبى ذر«بصره فيها نفقه على يد عبد له، و قال:إن قبلها فأنت حر.

١- ٣) ١شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ٨ ص ٢٥٥ و ٢٥٦ و مسند أحمد ج ٥ ص ١٥٦ و ١٤٤ و ١٧٨ و مصادر ذلك لا تكاد تحصى كثره.

فأتاه بها،فلم يقبلها،فقال:اقبلها يرحمك اللّه؛فإن فيها عتقى.

فقال:إن كان فيها عتقك،ففيها رقى.و أبى أن يقبلها» (۱).

۹-ثم قطع الحكام الأمويون عطاء أبى ذر«رحمه اللّه»فى محاوله منهم للضغط الإقتصادى عليه،علّه يستسلم ويلين.فلم تنجح المحاوله و لم يستسلم،بل صعّد حملته ضد جشعهم و استئثارهم؛فكان لهم معه أسلوب آخر..

۱۰-هو معاوده الإغراء بالمال،بعد أن ذاق مس الحاجه و الجوع.

قال البلاذرى،و المعتزلى:«و كان أبو ذر ينكر على معاويه أشياء يفعلها، فبعث إليه معاويه ثلاثمائه دينار،فقال:إن كانت هذه من عطائى الذى حرمتمونيه عامى هذا قبلتها،و إن كانت صله فلا حاجه لى فيها» (۲).

فلما لم يفلح معاويه قام أحد أعوانه بمحاوله مماثله،فأرسل إليه حبيب

۱- ۱) لباب الآداب ص ۳۰۵ و أعيان الشيعه ج ۴ ص ۲۳۱ عنه،و شجره طوبى ج ۱ ص ۷۵.

۲- ۲) أنساب الأشراف ج ۵ ص ۵۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۵۴ و ۵۵ و ج ۸ ص ۲۵۶ و الغدير ج ۸ ص ۲۹۳ و ۳۵۰ عنهما.و راجع:كتاب الأربعين للشيرازى ص ۶۰۵ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۱۵ و ج ۳۱ ص ۱۷۵ و الدرجات الرفيعه ص ۲۴۳ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۲۹۴ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۲۵۱.

بن مسلمه بثلاثماءه دينار فرفضها أيضا (۱).

كما أنه لما صار أبو ذر بالربذه«ذهب إليه حبيب بن مسلمه،و حاول أن يعطيه مالا،فرفض أيضا» (۲).

و قيل له:ألا تتخذ ضيعه،كما اتخذ فلان و فلان؟!

فقال:و ما أصنع بأن أكون الخ.. (۳).

و حبيب هذا هو الذى نبه معاويه إلى الخطر المحدق به من قبل أبى ذر، و أنه إن بقى فى الشام أفسدها عليهم (۴).

۱- ۱) أنساب الأشراف ج ۵ ص ۵۳ و صفه الصفوه ج ۱ ص ۵۹۵ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۱۸۴ و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۳۴ عن أحمد فى الزهد،و الميزان ج ۹ ص ۲۵۷ عنه،و تاريخ مدينه دمشق ج ۶۶ ص ۲۰۸ و حليه الأولياء ج ۱ ص ۱۶۱.و راجع:الغدير ج ۸ ص ۲۹۳.

۲- ۲) أنساب الأشراف ج ۵ ص ۵۳ و ۵۴ و راجع:حليه الأولياء ج ۱ ص ۱۶۲.

۳- ۳) حليه الأولياء ج ۱ ص ۱۶۳ و راجع:المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۱۸۳.

۴- ۴) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۵۵ و ج ۸ ص ۲۵۷ و الغدير ج ۸ ص ۳۰۴ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۵۳ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۱۵ و ج ۳۱ ص ۱۷۶ و الدرجات الرفيعه ص ۲۴۳ و مستدركات علم رجال الحديث ج ۲ ص ۳۰۲ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۲۹۵ و نهج الحق و كشف الصدق ص ۲۹۹ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۲۵۱.

و عدا ذلک..فإن معاویه و حبیب بن مسلمه ربما کانا یهدفان،من وراء هذه العطایا إلی أنه لا یخلو الأمر:أما أن یسکت أبو ذر،فهو المطلوب،و أما أن لا یسکت فیصیر لهما ذریعه قویه للتشهیر به،حتی لا یبقی لکلامه قیمه، و لا لمواقفهم الحاده منه أثر سلبی علیهم.

و لکن أبا ذر رفض کل ذلک..و کیف لا یرفض،و هو الذی عندما سأله الأحنف عن هذا العطاء أجابه بقوله:خذه فإن فیه الیوم معونه،فإذا کان ثمنا لدینک فدعه (۱).

بل إن عثمان نفسه.بعد أن فعل بأبی ذر ما فعل،کرر نفس المحاوله، من أجل نفس ذلک الهدف..فأرسل إلی أبی ذر مائتی دینار مع مولیین له، فقال أبو ذر:«هل أعطی أحدا من المسلمین مثل ما أعطانی»؟!

قالا:لا.

فردّها،و قال لهما:أعلماه:إنی لا حاجه لی فیها،و لا فیما عنده،حتی ألقی اللّه ربی،فیکون هو الحاکم فیما بینی و بینه.. (۲).

۱۱-ثم کانت إعاده أبی ذر من الشام إلی المدینه علی أخشن مرکب،

۱- ۱) السنن الکبری للبیهقی ج ۶ ص ۳۵۹ و مسند أحمد ج ۵ ص ۱۶۹ و ۱۶۷ و الغدیر ج ۸ ص ۳۲۰ و صحیح ابن حبان ج ۸ ص ۵۲ و تهذیب الکمال ج ۸ ص ۳۱۱.

۲- ۲) قاموس الرجال ج ۲ ص ۴۴۸ و ۴۴۹ باختصار.و راجع:اختیار معرفه الرجال للطوسی ج ۱ ص ۱۱۸ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۳۹۸ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۶۱۷ و الدرجات الرفیعه ص ۲۴۱.

و قد تسلخ لحم فخذيه (۱).

۱۲-كما أن عثمان حظّر على الناس:أن يقاعدوا أبا ذر،أو يكلموه (۲).

و هذا أسلوب آخر للضغط على ذلك الصحابى الجليل،انتهى بالفشل الذريع أيضا..

۱۳-التكذيب،و الإهانه،و التحقير و الإذلال.

۱۴-النفى إلى الربذه،ذلك المكان الصعب،الذى كان يكرهه أبو ذر.

موقف أبى ذر

و عمل أبو ذر بوصيه النبى«صلى اللّه عليه و آله»له بان يصبر حتى يلقاه،فصبر على الشدائد،و كافح الصعوبات،و تحمل كل تلك الإهانات القاسيه،و لم يتنازل عن مبدئه،و لم يساوم على دينه و لم يتزحزح قيد شعره.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۷۸ و ۲۷۹ و الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۱۵۶ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۷۴ و تقريب المعارف لأبى الصلاح الحلبى ص ۲۶۹.

۲- ۲) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۵۷ و ج ۸ ص ۲۵۶ عن الواقدى، و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۱۸ و ج ۳۱ ص ۱۷۸ و ۱۷۹ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۲۹۷ و تقريب المعارف لأبى الصلاح الحلبى ص ۲۷۲ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۲۵۳ و الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۱۵۸ و ۱۵۹ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۶۰۸ و الغدير ج ۸ ص ۲۹۸ و ۳۰۶ و الدرجات الرفيعه ص ۲۴۵.

و لكنه لم يلجأ إلى حمل السيف و القتال؛لأن النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»قال:إن الصبر حتى يلقاه خير من ذلك..لأنه«صلى اللّه عليه و آله»يعرف أن قتله لا يجدى،بل قد يفجر الأمور بنحو يوقع الناس فى محنه أشد،و بلاء أعظم.

فالنبى«صلى اللّه عليه و آله»يؤيد موقف أبى ذر من الحكام،و لا يمانع أن يعلن رأيه فى مخالفاتهم تلك..و لكنه يرشد أبا ذر إلى أن هذا الإعلان يجب أن لا يتطور إلى القتال؛لأن ذلك ربما يضر بهدف أبى ذر الأسمى، و مبدئه الأعلى..أو على الأقل لن يكون له نفع يذكر فيه،للدين و أهله.

فتحمل أبو ذر مشاق النفى إلى الربذه أبغض الأمكنه إليه،و أشدها صعوبه عليه..و لكنهم لم يتركوه،بل لحقوه إلا هناك،كما ظهر من فعل حبيب بن مسلمه،و محاوله إغرائه بالمال؛للأهداف المتقدمه..فآثر الجوع على المال،لأنه لا يريد أن يصبح رقيقا لغير اللّه..

يلاحظ:أنهم حين نفوا أبا ذر إلى الربذه«أخرج معاويه إليه أهله؛ فخرجوا،و معهم جراب مثقل يد الرجل،فقال:انظروا إلى هذا الذى يزهّد فى الدنيا ما عنده!

فقالت امرأته:و اللّه،ما هو دينار و لا درهم،و لكنها فلوس،كان إذا خرج عطاؤه ابتاع منه فلوسا لحوائجنا..» (۱).

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۳۳۶ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۱۵ و ۱۱۶.

خلاصه..و بیان

و بعد تلك الجوله الطويله فيما جرى مع أبى ذر،و عليه يتضح مصداق قول على«عليه السلام»،و الحسين،و عمار له:إنهم خافوه على دنياهم، و خافهم هو على دينه،أو ما فى معناه (۱).

و يعرف أيضا:سر التأييد المطلق من قبل على عليه السلام،و الحسن و الحسين«عليهما السلام»،و عقيل،و ابن جعفر،و ابن عباس،و المقداد، و عمار لأبى ذر«رحمه اللّه»،و موقفهم القوى معه و إلى جانبه.

و يعرف أيضا:لماذا كان النفى من بلد إلى بلد،و لماذا كان التهديد بالقتل و بالفقر.و لماذا الرشوه،و لماذا قطع العطاء..إلى غير ذلك مما تقدم..

و أيضا يعرف:معنى قولهم:إنه أفسد الشام عليهم (۲)،و لماذا كانت خشيتهم على المدينه (۳).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۸ ص ۳۵۳ و الغدير ج ۸ ص ۳۰۱ عنه.

۲- ۲) راجع:الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۴ ص ۱۶۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۸ ص ۲۵۹ و ۲۶۰ عن الواقدى و ج ۳ ص ۵۶ عن اليعقوبى ج ۲ ص ۱۷۲ و الغدير ج ۸ ص ۲۹۸ و ۲۹۷ و ۳۰۰ و ۳۰۶ عنه،و عن عمده القارى ج ۴ ص ۲۹۱.

۳- ۳) فتح البارى ج ۳ ص ۲۱۸ و عمده القارى ج ۸ ص ۲۶۲ و الغدير ج ۸ ص ۲۹۵ عنه.

و لا يبقى بعد مجال للإصغاء إلى قول لجنه الفتوى فى الأزهر و غيرها:

من أن أبا ذر،إنما كان ينكر على الناس تملكهم فوق حاجتهم..أو انه كان يوجب إنفاق ذلك،أو أنه كان يوجب الإنفاق فى السبل الواجبه غير الزكاه..أو أنه كان يدعو إلى الزهد فى الدنيا،إلى آخر ما تقدم..

رأى عمر فى الأموال

و الحقيقه:هى أن ما نسب إلى أبى ذر،من إيجابه إنفاق كل ما زاد عن الحاجه،و الذى قلنا:إنها نسبه لا تصح..هو نفس قول و رأى عمر بن الخطاب،الذى لم يوفق إلى تطبيقه،و مات قبل أن يخرجه إلى حيز التنفيذ.

و لا ندرى حقيقه دوافعه لإتخاذ هذا القرار،إلا ان كان يريد ان يجعلهم تابعين له،من حيث أن قوت يومهم يصبح بيده.

قال الرفاعى:«..حرم عمر بن الخطاب على المسلمين اقتناء الضياع، و الزراعه،لأن أرزاقهم،و أرزاق عيالهم،و ما يملكون من عبيد و موال،كل ذلك يدفعه إليهم من بيت المال؛فمالهم إلى اقتناء المال من حاجه..» (۱).

بل لقد ورد عنه بسند وصفه ابن حزم بأنه:فى غايه الصحه،و الجلاله، قوله:«لو استقبلت من أمرى ما استدبرت،لأخذت فضول أموال الأغنياء؛فقسمتها على فقراء المهاجرين» (۲).

۱- ۱) عصر المأمون ج ۱ ص ۲ و الغدير ج ۸ ص ۳۷۰ عنه.

۲ - ۲) المحلى لابن حزم ج ۶ ص ۱۵۸ و الغدير ج ۸ ص ۳۷۰ عنه،و تاريخ الأمم و الملوك ج ۵ ص ۳۳ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۲۹۱.

و ليلاحظ:تخصيصه ذلك بأولاد المهاجرين،دون أولاد الأنصار، الذين بدأ تجاهلهم و إهمالهم،بل تفضيل غيرهم،و التجنى عليهم منذ وفاه الرسول الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»،لأسباب لا تخفى،أهمها:

أ-إن قريشا كانت حانقه عليهم لما قد نالها منهم،و لما كان لهم من أثر فى الإسلام،و تصديهم مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لها فى بدر و غيرها،أمر لم تستطع قريش رغم إظهارها الإسلام أن تنساه،أو أن تتغاضى عنه.

٢-و ذنبهم الآخر مناصرتهم و ميلهم لأمير المؤمنين عليه السلام،منذ قضيه السقيفه.

٣-ثم هناك موقفهم فى قضيه سعد بن عباده..و غير ذلك من أمور..

ملاحظات أخيره لبعض الأعلام

و هناك ملاحظات ثلاث أشرنا إليها فى تضاعيف كلامنا السابق..

و اشار إليها بعض الأعلام أيضا بإيجاز..نعيد التذكير بها هنا.

و هى التاليه

أولا-إن الأمويين لم يستطيعوا أن يقبلوا أبدا:أن يكون المال مال اللّه، و يجب إنفاقه على عباد اللّه،و فى سبيل اللّه،بل كانوا يرون:أن ما فى بيت المال ملك لهم.و لهم فقط.

و يدل على ذلك

١-ما ورد:من أنه لما قتل عثمان أرسل على«عليه السلام»فأخذ ما

كان فی داره من السلاح،و إبلا من إبل الصدقه،ورده إلی بیت المال،فقال الولید بن عقبه أبیاتا منها:

بنی هاشم ردوا سلاح ابن أختکم

و لا تنهبوه لا تحل مناهبه

بنی هاشم کیف الهواده بیننا

و عند علی سیفه و نجائبه

بنی هاشم کیف التودد بیننا

و تبر ابن أروی عندکم و جوائبه

و منها عند أبی الفرج:

بنی هاشم لا تعجلوا بإقاده

سواء علینا قاتلوه و سالبه

فقد یجبر العظم الکسیر و ینبری

لذی الحق یوما حقه فیطالبه (۱)

و قال المفید:«..قد ذکر الناس فی هذه الأدراع و النجائب:أنها من الفیء الذی یستحقه المسلمون؛فغلب علیها عثمان،و اصطفاها لنفسه؛فلما بایع الناس علیا انتزعها«علیه السلام»من موضعها؛لیجعلها فی مستحقیها» (۲).

۱- ۱) راجع:الجمل للشیخ المفید ص ۱۱۱ و ۱۱۲ و الأغانی لأبی الفرج ج ۴ ص ۱۷۶ و ۱۷۵ و ۱۸۸ و ۱۸۹ و مروج الذهب ج ۲ ص ۳۵۶ و ۳۵۷ و الکامل فی الأدب ج ۲ ص ۴۴ و نسب قریش لمصعب الزبیری ص ۱۳۹ و ۱۴۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۲۷۰ و حیاه الإمام الحسین«علیه السلام»للقرشی ج ۱ ص ۴۰۳ و راجع:الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۴ ص ۱۵۵۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۵۴۱.

۲- ۲) الجمل للشیخ المفید ص ۱۱۶.

۲-قول سعید بن العاص:السواد بستان لقریش:فجری بینه و بین صلحاء الکوفه ما جری من اعتراضهم علیه؛فانتصر عثمان،و الأمویون له.

و کان لذلک مضاعفات لیس هنا محل ذکرها.. (۱).

۳-قول معاویه المتقدم:إن مال اللّه لهم،و الأرض أرضهم،فاعترض علیه صعصعه تاره،و الأحنف أخری.

۴-و قالوا:إن علیا«علیه السلام»«أمر أن ترتجع الأموال التی أجاز بها عثمان حیث أصیبت،أو أصیب أصحابها.فبلغ ذلک عمرو بن العاص ،و کان بأیله من أرض الشام،أتاها حیث وثب الناس علی عثمان،فنزلها فکتب إلی معاویه:ما کنت صانعا فاصنع،إذ قشرک ابن أبی طالب من کل مال تملکه کما تقشر عن العصا لحاها» (۲).

۵-کان ابن برصاء اللیثی من جلساء مروان بن الحکم و محدثیه،و کان یسمر معه.فذکروا عند مروان الفیء،فقالوا:مال اللّه.و قد بین اللّه قسمه، فوضعه عمر مواضعه!!

فقال مروان:المال مال أمیر المؤمنین معاویه،یقسمه فیمن یشاء،و یمنعه

۱- ۱) راجع:الغدیر ج ۹ ص ۳۱ و ۳۲ فإنه قد ذکر لذلک العدید من المصادر.إضافه إلی مصادر أخری تقدم ذکرها.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۲۷۰ و الغدیر ج ۸ ص ۲۸۷ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۶۶۵.

ممن يشاء،و ما أمضى فيه من شيء فهو مصيب فيه!!الحديث.. (۱).

ثانيا: إن هؤلاء الغيورين على الخليفه الثالث،و على معاويه،و الأمويين، و الذين و صموا أبا ذر من أجل ذلك بالمزدكيه تاره و بالإشتراكيه أخرى، و باليهوديه ثالثه،و جعلوه مخالفا لما ثبت ضروره من الدين رابعه-إن هؤلاء- قد ابتلوا بأعظم مما و صموه به،فقد دخلت الشيوعيه إلى أروقه الأزهر نفسه، و هو المؤسسه التى أصدرت الفتوى الظالمه فى حق أبى ذر،و دخلت أيضا دوائر الأوقاف فى مصر(كما يقول صلاح الدين المنجد فى كتابه:بلشفه الإسلام)، و أصبح نفس شيخ الأزهر عبد الحليم محمود فى وقته يذهب لاستقبال الزعيم الشيوعى،ألكسى كوسيغين،فى مطار القاهره،و لا من يرد،و لا من يسمع..

ثالثا: إنه بعد أن دخلت خلافه عثمان فى جمله عقائد بعض الفرق، و رأى أصحابها ما فعله الخليفه بأبى ذر الصحابى العظيم،لم يكن لهم مناص إلا بأن ضحوا بأبى ذر من أجل الحفاظ و الإبقاء على عثمان،فنسبوا إليه ما نسبوا مما لا يشك بفساده أحد.

خاتمه و اعتذار

و بعد..فقد كانت تلك لمحه موجزه عن حقيقه رأى أبى ذر فى

۱- ۱) تهذيب الكمال ج ۷ ص ۱۷۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۱۵ ص ۱۱۵ و ج ۳۸ ص ۲۵۰ و الإصابه ج ۱ ص ۶۸۸ و نسب قريش لمصعب الزبيرى،و تهذيب تاريخ ابن عساكر ج ۴ ص ۴۲۲ بتصرف.و نقله المعلق على نسب قريش عن:الأغانى ج ۴ ص ۱۸۶- ۱۸۷ و عن الطبرى ج ۲ ص ۲۷۸ و عن الإصابه.

الأموال،و قد رأينا:أنه لم يكن له رأى يخالف ما عليه جمهور الصحابه، و تنطق به ضروره الإسلام،و القرآن..

و ظهر أن كل ما ينسب إليه من آراء تخالف الإسلام،و القرآن محض افتراء،لا حقيقه له،و لا واقع وراءه،و هو بهم أوفق و أليق..

الباب الخامس عشر على عليه السّلام فى حصار عثمان

اشاره

الفصل الأول:لا تجدى النصائح..بدء التحرك..

الفصل الثانى:مما جرى فى الحصار..

الفصل الثالث:أحداث جرت فى الحصار..

الفصل الخامس:وساطات مع الوفد المصرى..

الفصل السادس:ليست توبه..بل حوبه..

الفصل السابع:عثمان يشكو عليا عليه السّلام و يستنجد به..

الفصل الثامن:إيضاحات لمواقف على عليه السّلام..

ص :۲۶۹

الفصل الأول

اشاره

لا تجدى النصائح..بدء التحرك..

ص :٢٧١

عثمان لا يقيم كتاب اللّه

وروى الثقفي:أن العباس كلم عليا في عثمان،فقال:لو أمرني أن أخرج من داري لخرجت،و لكن أبى أن يقيم كتاب اللّه (۱).

و تقدم أن هذه الكلمه قد نسبت إلى أبى ذر و لا مانع من ذلك،فإن نهج أبى ذر هو نهج على«عليه السلام»..

و هو يترسم خطاه و آخذ منه و يرجع لأنه إمامه..

و نقول:

۱-لقد أفهمنا«عليه السلام»أن مشكلته مع عثمان ليست شخصيه، إذ لو كانت كذلك،فإنه«عليه السلام»سوف يتنازل فيها حتى عن بيته، فضلا عما هو دون ذلك..

و لكنها قضيه الدين و الحق،و العمل بكتاب اللّه تبارك و تعالى..و هو لا يملك أن يتنازل عن شيء من ذلك..لأن الأمر لا يعود إليه..

۲-إنه«عليه السلام»اقتصر على ذكر كتاب اللّه تبارك و تعالى..لأن

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۶۸ و ۲۷۱ و تقريب المعارف لأبى الصلاح الحلبى ص ۲۶۱.

كتاب اللّه نص حاضر مكتوب،و محفوظ،و له قداسه لا يمكن المراء فيها..

أما النص النبوى أو السيره النبويه،فقد يدعى البعض:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»بشر مثلهم يرضى و يغضب،و أنه قد لا يطلع على بعض الحيثيات التى لو اطلع عليها لتغير قراره..

كما أنهم قد يزعمون:أن ما يأتى به قد لا يكون له خبره فيه،بزعم أنه من أمور الدنيا،و هم أعلم منه بأمور دنياهم،على حد التعبير المزعوم المنسوب إليه«صلى اللّه عليه و آله».

و قد ذكرنا فى كتابنا الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»:أن هذا الحديث لا يمكن تصحيحه،فليراجع.

٣-إنه«عليه السلام»حين اقتصر على ذكر كتاب اللّه يكون قد سد عليهم باب التعلّل و التسويف و التساهل..و فرض عليهم أن يبادروا إما إلى التصحيح فى مواقفهم و ممارساتهم،أو إلى توضيحها،و بيان ما أبهم منها للناس،و أصبحوا مطالبين برد التهمه عنهم،و لو بأن يبحثوا فى صحه أو عدم صحه ما ينسب إليهم من مخالفات لكتاب اللّه،و تحديد موارد تقصيرهم فى إقامه شرائعه.و ليس من المقبول أن يقفوا مواقف اللامبالاه من هذا الأمر..

عثمان لا يريد سماع الشكوى

قالوا:كان على«عليه السلام»كلما اشتكى الناس عثمان أرسل ابنه الإمام الحسن«عليه السلام»إليه،فلما كثر عليه،قال له:إن أباك يرى:أن أحدا لا يعلم ما يعلم؟!و نحن أعلم بما نفعل.

فكف«عليه السلام»عنه (۱).

و نقول:

فی هذا النص-علی قصره-عده دلالات،مثل:

۱-أن علیا«علیه السلام»کان هو الملجأ و الملاذ للناس،الذین یرون أنه هو الذی یتفهم آمالهم المشروعه،و یعیش و یشعر بآلامهم..و لذلک کان هو موضع شکواهم،و المرجع فی الملمات و المهمات لهم.

۲-إن شکوی الناس إلی أمیر المؤمنین«علیه السلام»من عثمان قد تکررت بتکرر موجباتها..

۳-إن علیا«علیه السلام»لم یکن یهمل شکاوی الناس هذه،بل کان یوصلها إلی عثمان باستمرار و یطالبه بالعمل علی معالجه مناشئها،إلی أن سد عثمان الباب أمامه.

۴-إنه«علیه السلام»کان یرسل ولده الإمام الحسن صلوات اللّه و سلامه علیه لیبلغه شکاوی الناس،باعتباره الرجل المأمون،الذی لا یتجاوز حدود ما یرسم له،لأنه«علیه السلام»یرید أن یطمئن عثمان إلی أنه لیس بصدد التشهیر به،و لا یرمی إلی إشاعه تلک المخالفات عنه..

کما أنه بذلک یکون قد أظهر قدرا من الإحترام لعثمان،لکونه أرسل إلیه ولده،و أعز و أکرم الناس علیه،له وقع فی نفس عثمان،و أقرب إلی

۱- ۱) العقد الفرید ج ۲ ص ۲۷۴ و(ط أخری)ج ۳ ص ۹۲ و الغدیر ج ۹ ص ۷۱ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۲ ص ۱۸۰.

حصول الإنعطاف فی موقفه.

۵-لکن الغریب هنا:هو جواب عثمان الذی لم یتضمن أیه إشاره إلی صحه أو سقم ما یقال فیه،و لا أی تبریر للمؤاخذات التی تؤخذ علیه و علی عماله،و لا تضمن و لو وعدا بمراجعه هذا الأمر أو النظر فی تلک الشکاوی..

کما أنه لم یشکر جهود علی«علیه السلام»لتسدیده و نصحه،و لم یقل له:لا تتدخل فی هذا الأمر..و لم یهاجم منتقدیه،و الشاکین له..بل بادر إلی الهجوم علی أمیر المؤمنین«علیه السلام»بالذات،و اتهمه بما یشیر إلی أنه مغرور بنفسه،و أنه یری أن أحدا لا یعلم ما یعلم..فلماذا هذا التسرع للمساءه،و سد أبواب الصلاح و الإصلاح.

۶-إن عثمان ادعی لنفسه أنه أعلم من علی«علیه السلام»بما یفعل..

فدل بذلک علی أنه لم یکن غافلا،و لا جاهلا بعواقب ما یقدم علیه..

و دل أیضا علی إصراره علی مواصله طریقه،و علی أنه لن یصغی لنصح أحد،فکان لا بد من الکف عن مراودته فیه..

ینصح عثمان بالعمل بسنه الشیخین

عن عطاء:إن عثمان دعا علیا،فقال:یا أبا الحسن،إنک لو شئت لاستقامت علیّ هذه الأمه،فلم یخالفنی واحد.

فقال علی«علیه السلام»:لو کانت لی أموال الدنیا و زخرفها ما استطعت أن أدفع عنک أکف الناس،و لکنی سأدلک علی أمر هو أفضل مما سألتنی:

تعمل بعمل أخويك:أبى بكر و عمر،و أنا لك بالناس،لا يخالفك أحد (۱).

و نقول:

لا بد من ملاحظه الأمور التاليه:

أولا: إن أطماع الناس لا حدود لها،كيف و قد قال تعالى: وَ تُحِبُّونَ الْمالَ حُبًّا جَمًّا (۲).

و روى عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أنه قال:منهومان لا يشبعان:طالب علم،و طالب دنيا (۳)،بالإضافه إلى روايات كثيره أخرى..

و هذا يدلنا:أن علاج الأزمات التى كان عثمان يواجهها يكون ببذل

۱- ۱) الغدير ج ۹ ص ۷۵ عن الرياض النضره ج ۲ ص ۱۲۹ عن ابن السمان.

۲- ۲) الآيه ۲۰ من سوره الحجر.

۳- ۳) الكافى ج ۱ ص ۴۶ و بحار الأنوار ج ۱ ص ۱۸۲ و ج ۲ ص ۳۴ و ۳۵ و تهذيب الأحكام ج ۶ ص ۳۲۸ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۷ ص ۲۵ و مستدرك سفينه البحار ج ۱۰ ص ۲۱۷ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۷ ص ۳۶ و (ط دار الإسلاميه)ج ۱۲ ص ۲۱ و غوالى اللآلى ج ۴ ص ۷۷ و منيه المريد ص ۱۳۸ و موسوعه أحاديث أهل البيت للنجفى ج ۱ ص ۱۹۶ و ج ۳ ص ۴۵۲ و ج ۷ ص ۲۶۲ و المستدرك للحاكم ج ۱ ص ۹۲ و مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۳۵ و مسند الشهاب لابن سلامه ج ۱ ص ۲۱۲ و كتاب المجروحين لابن حبان ج ۲ ص ۲۲ و الكامل لابن عدى ج ۴ ص ۱۳۹ و ج ۶ ص ۲۹۶ و تفسير القرآن العظيم ج ۴ ص ۵۶۵.

المال لاستجلاب رضا الناس،فإنک لو بذلت أموال الدنیا کلها لرجل واحد،لما انفک یقول:هل من مزید؟!

فالحکمه تقضی بعدم إثاره أطماع الناس،و السعی إلی ضبط الأمور، و التزام ضابطه واضحه،من شأنها طمأنه الناس إلی أن الأموال ستصل إلی مستحقیها..و لن تتعرض هذه الأموال لأی عدوان علیها،و لن یتم تجاوز تلک الضابطه فیها..

ثانیا: إنه«علیه السلام»لم یشر علی عثمان بأن یعمل بسنه رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»..و هی التی وجد أبو بکر نفسه-و لو ظاهرا-ملزما بعدم تخطیها فی کثیر من الأمور،و لا سیما فی موضوع قسمه الأموال بحسب الظاهر..ثم سار علیها عمر برهه من خلافته،ثم تجاوزها-إنه «علیه السلام»لم یشر علیه بذلک-لأنه لا یجد لدی عثمان حافزا قویا للعمل بهذه السنّه،و لا ندری سبب ذلک بالتحدید،غیر أننا نعلم أن العمل بسنه أبی بکر و عمر هو الشرط الذی أنیطت به خلافته حین أفضت إلیه..فهو یخشی أن یتطرق التشکیک إلی شرعیه حکمه،إذا ظهر أنه أخل بهذا الشرط،و لم یعمل بسیره الشیخین..و لذلک ألزمه«علیه السلام»بما الزم به نفسه..

ثالثا: إن عمر و إن کان قد عدل عن سنه أبی بکر حین دون الدواوین علی أساس التمیز العرقی،و القبلی،و غیره من الأمور المرفوضه شرعا..

و لکن هذه الجهه لا یمکن أن تکون مقصوده بکلام علی«علیه السلام»،بل المقصود هو خصوص ما توافق علیه مع أبی بکر..لا ما أنفرد به عنه..

رابعا:إن السنه المشار إليه بها هى سنه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، و لا يمكن إلا أن تكون مرضيه لدى الناس،لأنها تمثل حقيقه العدل، و تعطى كل ذى حق حقه.

خامسا:إن قول عثمان لعلى:لو شئت لاستقامت على هذه الأمه إلخ..

يدل على أن عليا«عليه السلام»رغم كل الحرب التى شنها عليه أعداؤه، لتشويه سمعته،و التستر على فضائله قد ذهب ذكره فى الخافقين،و أصبحت الأمه كلها شاهده على فضله،مقره بعظيم منزلته..و له عظيم الأثر فيهم بإقرار عثمان نفسه..

عثمان فى المأزق

لما كانت سنه ۳۴ كتب أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» بعضهم إلى بعض:أن اقدموا،فإن كنتم تريدون الجهاد فعندنا الجهاد.

و كثر الناس على عثمان،و نالوا منه أقبح ما نيل من أحد،و أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يرون و يسمعون؛ليس فيهم أحد ينهى و لا يذب إلا نفير،(منهم)زيد بن ثابت،و أبو أسيد الساعدى،و كعب بن مالك،و حسان بن ثابت.

فاجتمع الناس،و كلموا على بن أبى طالب.

فدخل على عثمان،فقال:الناس ورائى،و قد كلمونى فيك،و اللّه ما أدرى ما أقول لك،و ما أعرف شيئا تجهله،و لا أدلك على أمر لا تعرفه، إنك لتعلم ما نعلم،ما سبقناك إلى شىء فنخبرك عنه،و لا خلونا بشىء

فنبلغكه،و ما خصصنا بأمر دونك،و قد رأيت و سمعت،و صحبت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و نلت صهره.

و ما ابن أبى قحافه بأولى بعمل الحق منك،و لا ابن الخطاب بأولى بشىء من الخير منك،و إنك أقرب إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»رحما،و لقد نلت من صهر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ما لم ينالا،و لا سبقاك إلى شىء.

فاللّه اللّه فى نفسك،فإنك و اللّه ما تبصّر من عمى،و لا تعلّم من جهل، و إن الطريق لواضح بين،و إن أعلام الدين لقائمه.

تعلم يا عثمان أن أفضل عباد اللّه عند اللّه إمام عادل،هدى و هدى، فأقام سنه معلومه،و أمات بدعه متروكه،فو اللّه إنّ كلّا لبيّن،و إن السنن لقائمه لها أعلام،و إن البدع لقائمه لها أعلام،و ان شر الناس عند اللّه امام جائر،ضلّ و ضلّ به فأمات سنه معلومه،و أحيا بدعه متروكه،و إنى سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:

«يؤتى يوم القيامه بالإمام الجائر،و ليس معه نصير و لا عاذر،فيلقى فى جهنم،فيدور فى جهنم كما تدور الرحى،ثم يرتطم فى غمره جهنم».

و إنى أحذرك اللّه،و أحذرك سطوته و نقماته،فان عذابه شديد أليم.

و أحذرك أن تكون إمام هذه الأمه المقتول،فإنه يقال:يقتل فى هذه الأمه امام،فيفتح عليها القتل و القتال إلى يوم القيامه،و تلبس أمورها عليها،و يتركهم شيعا،فلا يبصرون الحق لعلو الباطل،يموجون فيها موجا،و يمرجون فيها مرجا.

(زاد فی بعض المصادر قوله:فلا تکونن لمروان سیقه،یسوقک حیث شاء،بعد جلال السن،و تقضّی العمر) (۱).

فقال عثمان:قد و اللّه علمت،لیقولن الذی قلت،أما و اللّه لو کنت مکانی ما عنفتک،و لا أسلمتک،و لا عبت علیک،و لا جئت منکرا أن وصلت رحما،و سددت خله،و آویت ضائعا،و ولیت شبیها بمن کان عمر یولی.

أنشدک اللّه یا علی،هل تعلم أن المغیره بن شعبه لیس هناک!

قال:نعم.

قال:فتعلم أن عمر ولاه.

قال:نعم.

قال:فلم تلومنی أن ولیت ابن عامر فی رحمه و قرابته؟

قال علی«علیه السلام»:سأخبرک،إن عمر بن الخطاب کان کل من ولی فإنما یطأ علی صماخه،إن بلغه عنه حرف جلبه،ثم بلغ به أقصی الغایه، و أنت لا تفعل،ضعفت و رققت علی أقربائک.

قال عثمان:هم أقرباؤک أیضا.

فقال علی«علیه السلام»:لعمری إن رحمهم منی لقریبه،و لکن الفضل

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۶۸ و الغدیر ج ۹ ص ۷۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۹ ص ۲۶۲.

فی غیرهم.

قال عثمان:هل تعلم أن عمر ولی معاویه خلافته کلها؟فقد ولیته.

فقال علی«علیه السلام»:أنشدک اللّه،هل تعلم أن معاویه کان أخوف من عمر من یرفأ غلام عمر منه؟!

قال:نعم.

قال علی«علیه السلام»:فإن معاویه یقتطع الأمور دونک و أنت تعلمها،فیقول للناس:هذا أمر عثمان،فیبلغک،و لا تغیر علی معاویه.

ثم خرج علی من عنده،و خرج عثمان علی أثره(و فی نص المفید:فلما کان بعد أیام عاد إلیه أمیر المؤمنین«علیه السلام»فوعظه فقال) (۱).

فجلس علی المنبر،فقال

أما بعد..فإن لکل شیء آفه،و لکل أمر عاهه،و إن آفه هذه الأمه، و عاهه هذه النعمه،عیابون طعانون،یرونکم ما تحبون،و یسرون ما تکرهون،یقولون لکم و یقولون،أمثال النعام یتبعون أول ناعق،أحب مواردها إلیها البعید،لا یشربون إلا نغصا و لا یردون إلا عکرا،لا یقوم لهم رائد،و قد أعیتهم الأمور،و تعذرت علیهم المکاسب.

ألا- فقد و اللّه عبتم علی بما أقررتم لابن الخطاب بمثله،و لکنه وطئکم برجله،و ضربکم بیده،و قمعکم بلسانه،فدنتم له علی ما أحببتم أو کرهتم، و لنت لکم،و أوطأت لکم کنفی،و کففت یدی و لسانی عنکم،فاجترأتم علی.

۱- ۱) کتاب الجمل للمفید ص ۱۹۰ و(ط مکتبه الداوری-قم)ص ۱۰۲.

أما و اللّه لأنا أعز نفرا،و أقرب ناصرا،و أكثر عددا،و أقمن،إن قلت هلم أتى إلى،و لقد أعددت لكم أقرانكم،و أفضلت عليكم فضولا و كشرت لكم عن نابى،و أخرجتم منى خلقا لم أكن أحسنه،و منطقا لم أنطق به،فكفوا عليكم ألسنتكم،و طعنكم و عيبكم على ولاتكم،فإنى قد كففت عنكم من لو كان هو الذى يكلمكم لرضيتم منه بدون منطقى هذا.

ألا فما تفقدون من حقكم؟!و اللّه ما قصرت فى بلوغ ما كان يبلغ من كان قبلى،و من لم تكونوا تختلفون عليه.

فضل فضل من مال،فما لى لا أصنع فى الفضل ما أريد!فلم كنت إماما؟!

فقام مروان بن الحكم،فقال:إن شئتم حكمنا و اللّه بيننا و بينكم السيف،نحن و اللّه و أنتم،كما قال الشاعر:

فرشنا لكم أعراضنا فنبت بكم

معارسكم تبنون فى دمن الثرى

فقال عثمان:اسكت لاسكت،دعنى و أصحابى،ما منطقك فى هذا!أ لم أتقدم إليك ألا تنطق!

فسكت مروان،و نزل عثمان (۱).

۱- ۱) الغدير ج ۹ ص ۱۷۲ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۳۳۶-۳۳۹ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۳۷۶-۳۷۸ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۵۰-۱۵۳ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۶۰ و العقد الفريد ج ۵ ص ۵۸ و البدايه و النهايه ج ۷-

و نقول:

تضمن هذا النص أمورا،نذكر منها مايلى:

عندنا الجهاد

قد بين هذا النص:أن الصحابه هم الذين أرسلوا يدعون الناس إلى قدوم المدينه لأجل الجهاد مستفيدين من تعابير تشير إلى وضوح الأمور لديهم إلى حد أنهم صاروا يرون إرسال الجنود للجهاد ضد خليفتهم أولى من إرسالهم لجهاد الكفار..مما يعنى أنهم يرون عثمان أعظم خطرا من الكفار على الإسلام و المسلمين،لا سيما و أنهم حصروا الجهاد بالمدينه،و لم يعد يوازيه جهاد الأعداء على الثغور،بل و أصبح هو الجهاد،و ما عداه ليس جهادا أصلا..

قد يقال:لعل الباعث على ذلك أنه بلغهم أن عثمان أرسل إلى معاويه فى الشام يستنصره،و أرسل إلى غير معاويه من ولاته على الأمصار يستنجد بهم،فأرادوا أن يقابلوا الجيش بجيش مثله.و ربما أرادوا أن يشاركهم غيرهم من المسلمين من أهل الأمصار توسيعا لقاعده المعارضه و تحاشيا لمعاذير،مثل:

(١

-ص ١٧٥ و(ط دار إحياء التراث العربى)ج ٧ ص ١٨٨ و ١٨٩ و كتاب الجمل للمفيد ص ١٨٧-١٩٠ و(ط مكتبه الداورى-قم)ص ١٠٠-١٠٢ و الإمامه و السياسه ج ١ ص ٣١ و ٣٢ و راجع:و نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ٢ ص ٦٨ و مصباح البلاغه(مستدرك نهج البلاغه)ج ١ ص ٣١٨.

أن لا يقال إن الخارجين على عثمان هم مجرد عصابه و شرذمه من المشاغبين المتمردين العاصين،الذين لا يخضعون لمنطق،و لا ينقادون لشرع.

و قد يقال:لا يكفى لتبرير هذه الحده و الشده فى التعاطى هو أنهم- و العياذ باللّه-قد حكموا بكفر عثمان فإن ذلك لا يجعل الجهاد منحصرا بالمدينه،و لا يزيل صفه الجهاد عن قتال الأعداء على الثغور..

على أنه لا بد من السؤال عن السبب الذى أوجب حكمهم عليه بالكفر،هل هو اعتقادهم أنه يهدم أساس الدين بإسم الدين؟!و لكنهم لم يفصحوا فى رسائلهم:كيف ذلك؟!..و متى؟!و لماذا؟!..

و لماذا لم يزل عمار بن ياسر يلهج بتكفيره،و عمار جلده ما بين عينى النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و قد ملئ إيمانا إلى مشاشه؟!..و لماذا لا يزجره على«عليه السلام»،و على مع الحق و الحق معه،يدور معه كيفما دار.فلماذا لا يمنعه من ذلك،أمرا بالمعروف،و نهيا عن المنكر؟!إن كان ما يقوله عمار منكرا؟!

الذابون عن عثمان

و قد صرح النص المتقدم:بأن الناهين للناس عن الثوره،و الذابين عن عثمان هم مجرد نفير(أى قله قليله جدا لا تصلح لإطلاق كلمه نفر عليها) منهم:زيد بن ثابت،و أبو أسيد الساعدى،و كعب بن مالك،و حسان بن ثابت..

فأين باقى الصحابه عنه؟!

و لماذا عادوه و نابذوه،كبارهم و صغارهم؟!

هل لأنهم يئسوا من إنابته و صلاحه و إصلاحه؟!

أم لأنه ارتكب فى حقهم أمورا لم تترك لهم مجالا لغير ذلك الموقف؟!

أم هما معا؟!

أى أن بعضهم يئس من الصلاح و الإصلاح..و بعضهم الآخر رأى منه ما يسوءه،و ما دعاه لمنابذته..

أما على«عليه السلام»فرغم أنه قد عانى معه الأمرّين،و واجه أشد الأذايا مما لم يواجهه أحد من عثمان..و كان عالما بأنه لا ينزع و لا يرجع،فإنه واصل محاولاته معه..إقامه منه للحجه،و استنفادا للوسع،و دفعا لما هو أعظم،و تقليلا للخسائر،التى لا بد أن تنجم عن سياسات عثمان و من معه،ثم عن أعمال المناوئين له و الثائرين عليه..

ما أعرف شيئا تجهله

قد يتخيل،بعض قاصرى النظر:أن قوله«عليه السلام»لعثمان:«ما أعرف شيئا تجهله،و لا أدلك على أمر لا تعرفه».و قوله:«إنك لتعلم ما نعلم،ما سبقناك إلى شىء فنخبرك عنه،و لا خلونا بشىء فنبلغكه،و ما خصصنا بأمر دونك،و قد رأيت و سمعت،و صحبت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»الخ..».يدل على أن عليا«عليه السلام»لم يكن أعلم من عثمان..

و هو خيال زائف،فإن مقصوده«عليه السلام»:هو بيان أن الأمور

التی ینقمها الناس علی عثمان،و یرید«علیه السلام»أن یکلمه فیها هی من الواضحات التی یعرفها عثمان و غیره..و معنی ذلک:أن عثمان لا یرتکب ما یرتکبه بسبب جهله بأحکام تلک الأمور.

قال المعتزلی:«و هذا حق،لأن علیا«علیه السلام»لم یکن یعلم منها ما یجهله عثمان،بل کان أحداث الصبیان،فضلا عن العقلاء الممیزین،یعلمون وجهی الصواب و الخطأ فیها» (۱).

و من المعلوم:أن توضیح الواضحات من أشکل المشکلات،و موعظه العالم بالأمر،و صرف الإنسان عن فعل یرتکبه و هو عالم بکل حیثیاته و أحکامه أمر محیر و صعب.

و لذلک قال له«علیه السلام»:و اللّه ما أدری ما أقول لک!!و قال:

«و لا أدلک علی أمر لا تعرفه».أی مما ینقمه الناس علیه،و یؤاخذونه به.

و هکذا یقال بالنسبه لسائر الفقرات.

و أما قوله«علیه السلام»:«ما سبقناک إلی شیء فنخبرک عنه،و لا خلونا بشیء فنبلغکه»،فهو ناظر إلی الأحداث و السیاسات التی کانت فی عهد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..و یفترض بعثمان أن یتأسی برسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»فیها..فإنه کان-کغیره من الصحابه-یری و یسمع قول و فعل و سیاسات رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..فلماذا یعمل بخلاف ما رآه و سمعه؟!

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۹ ص ۲۶۲-۲۶۳.

و يدل على ما قلناه:قوله أخيرا:«إن الطريق لواضح بيّن،و إن أعلام الدين لقائمه»بل كل كلامه«عليه السلام»الذى خاطب به عثمان يدل على أنه يريد به أن الحق الذى يخالفه عثمان و عصابته،لا يمكن أن يخفى على أحد:فكيف لا يعمل به عثمان.

فاتضح:أن هذا لا ربط له بموضوع اعلميه عثمان من على«عليه السلام»فى الأحكام،أو فى غير ذلك من علوم و معارف..

صهر عثمان

أما قوله«عليه السلام»لعثمان:«ونلت صهره»،فقد يقال:إن ذلك يدل على أن زوجتى عثمان:«رقيه و أم كلثوم»كانتا بنتى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»على الحقيقه،و هذا لا يتوافق مع القول بأنهما كانتا ربيبتيه..

غير أننا نقول:

إن الأدله الكثيره دلت على أن رقيه و أم كلثوم زوجتى عثمان لم تكونا بنتى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»على الحقيقه..و أن من الممكن أن يكون للنبى «صلى اللّه عليه و آله»بنتان بهذا الاسم،و لكنهما ماتتا صغيرتين..

و نحن نعلم:أن كلمه«بنت فلان»قد تطلق على التى يربيها الشخص الذى تنسب إليه..و قد تطلق على بنت الزوجه،و قد تطلق على البنت الحقيقيه.

فإذا أثبتت الأدله أن زوجتى عثمان لم تكونا بنتى النبى«صلى اللّه عليه و آله»على الحقيقه،و لا- كانت ابنتى زوجته.فلا بد من القول:بأن إطلاق كلمه بنتى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عليهما قد جاء على سبيل التوسع،و المراد:

أنهما بنتاه بالتربيه.و تكون معروفيه ذلك بين الناس قرينه على إراده هذا المعنى..

فقول أمير المؤمنين«عليه السلام»لعثمان:«ونلت من صهره»يريد به ذلك المعنى أيضا،لتكون حصيله المعنى أنك يا عثمان أقرب إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،من أبى بكر و عمر،فأنت أولى منهما بإلتزام جانب الحق و العمل به..

عناصر إقناع اعتمد عليها على عليه السّلام

و المراجع لكلام على«عليه السلام»مع عثمان يجد:أنه اعتمد فيه على عده عناصر،كان لا بد من الإعتماد عليها فى إيجاد دواعى المبادره لتصحيح المسار،فلاحظ ما يلى:

١-إنه«عليه السلام»قد اعتمد على الرأى العام،الذى لا بد أن يدفع عثمان لإعاده حساباته،و النظر فى أمره،فإنه قد وضع نفسه فى موضع الوكيل عن الناس،و الحافظ لمصالحهم،و قد يكون لموقفهم تأثير على موقعه،الذى يخوله التصرف فى الأموال العامه،و اختيار السياسات التى تعنيهم،و تلامس مصالحهم،و حياتهم اليوميه،و ربما مصيرهم..

و لذلك قال لعثمان:الناس ورائى،و قد كلمونى فيك..

٢-إنه«عليه السلام»لم يظهر نفسه بمظهر المعلم،ليكون عثمان بمثابه التلميذ،بل ساواه بنفسه،و أظهر أن مثله واقف على الأمور،عارف بما يصلح و ما يفسد،و يميز بين الحق و الباطل،فلم ينتقص من بصيرته و لا من

معرفته بالأمور..

۳-إنه أفسح المجال لطموح عثمان،و جعله فی مکانه کان یطمح لها و یتوثب إلیها حین لم یقدم أبا بکر و عمر علیه،بل قدمه علیهما فی بعض المیزات،و وضعه فی حلبه السباق معهما.

و لعل هذا ما لم یکن عثمان یحلم بأن یسمعه من أحد،فکیف إذا کان علی«علیه السلام»هو الذی یقوله له،و هو الذی یرجع إلیه الناس،و لا یعدلون به أحدا فی العلم و الصدق و الإستقامه،و فی کل خصال الخیر و الفضل..

۴-إنه«علیه السلام»قد حرک فیه النازع الذاتی الذی لا یقاوم،و هو نزعه حفظ الذات من البلایا و الرزایا،و قد استحضر صوره هذا الخطر بأقوی أسالیب الإستحضار،و جسد الخطر و مداه أدق تجسید حین قال له:

اللّه،اللّه فی نفسک..

۵-إنه«علیه السلام»کلم عثمان بعنوان الإنسان المشفق المستشعر للخطر،لا بعنوان المقرر لحقائق یرید أن یقررها لتکون حجه علی عثمان، و سبیل تخطئه و إدانه له،لأن هذا الأسلوب و إن کان صحیحا فی نفسه، و لکن لا بد من الإبتعاد عنه،إن کان یوجب اللجاج و العناد لدی الطرف الآخر..

۶-إن ترکیزه«علیه السلام»علی شده وضوح أمر الدین،و التصریح بأن أعلامه قائمه،ثم الحدیث عن البدع و الضلالات،من شأنه أن یخلق شعورا بالحرج مما یحدث،و أن تتوهج الرغبه بلملمه الأمور،و التستر علی

ما كان منها فاضحا و كريها،و إيجاد المخارج منه،و الإعتذار عنه..

۷-ثم إنه«عليه السلام»قدم له عناوين يرغب الحكام بالتظاهر بها، و بإشاعتها عن أنفسهم،فتحدث عن عنوان الإمام(و هو الوصف المحبب المستعذب للحاكم.

و هو أيضا يحب أن ينظر إليه على أنه يتحلى بسمه العدل،و يمارس واجب الهدايه،و يعطى الإنطباع عن نفسه،بأنه يهتدى للحق و يهدى إليه، و يسمع النصيحه،و يعمل بها،و أنه يقيم السنن المعلومه،و يميت البدع المتروكه.

و لكنه قدم له هذه المفاهيم من خلال ربطها باللّه تبارك و تعالى..الذى هو مصدر القوه له،و المتفضل بالنعم عليه..أى أنه لم يعطه هذه المفاهيم لتعينه على الدنيا،بل أعطاه إياها ليتخذ منها له ذخرا عند اللّه،و سببا لحل مشاكله من قبل مصدر العطاء،و واهب النعم،و العالم القادر و المهيمن على كل شيء..

۸-ثم أعطاه الصوره المقابله التى تنفر منها الفطره،و يتأذى بها الوجدان و تضع الحواجز بينه و بين اللّه،مصدر القدره و العطاء،و الحفظ، من حيث أنها تغضبه تعالى،فتحدث عن الإمام الجائر،الذى ضلّ،و ضلّ به،و أمات السنن و أحيا البدع،الذى هو شر الناس عند اللّه تعالى..

۹-و لم يغفل«عليه السلام»الحديث عن الآخره،التى هى المستقبل الذى لا مفر منه،و لا محيد عنه،و حدثه عماله مساس بخصوص ذاته و هو العذاب الجسدى الأليم..

١٠-و أشار«عليه السلام»أيضا إلى أن الذين ينتصر بهم اليوم،لن يجدهم يوم القيامه فى موقع الناصر..

و الذين يوجدون له المخارج و المعاذير اليوم-و لو بالباطل،لن يجدهم فى موقع العاذر له يوم الحساب..بل سيقولون عنه:إنه يستحق ذلك العذاب،لأنه هو الذى مهد مقدماته،و أوجد موجباته..

١١-و إن كان عثمان يفكر فى الدنيا و حسب،فإنه«عليه السلام»قد بين له:أن مصيره سيكون الموت قتلا أيضا،و هذا أيضا قتل ذل و خزى و مهانه على يد عامه الناس،و بالإستناد إلى أمور و مبررات مهينه و مشينه له، لأنها قتلته لكونه ظالما،و آثما،و معتديا على كرامات الناس،مستأثرا بأموال الأمه،و ما إلى ذلك من أمور كانوا يطالبونه بالإصلاح فيها.

و من الواضح:أن القتل نفسه أمر تنفر منه النفوس،و تقشعر له الأبدان،و تتأذى و لو بسماعه الأرواح،فكيف إذا انضمت إليه هذه المنفرات.فإن كان ثمه من يطمئنه إلى أن أحدا لا يجرؤ على ذلك،فإن إخبار على«عليه السلام»له بحصول ذلك على نحو الحتم لا بد أن يحدث ثغره فى هذه الطمأنينه،لأن عليا«عليه السلام»عارف بالأمور،ربما أكثر ممن يسمع منهم عثمان.

١٢-و لعل عثمان ابتلى بمن كان يزين له الإصرار على موقفه بشعارات طنانه و رنانه،تتحدث عن شرف الشهاده،و عن الذكر الجميل،و عن الإعجاب بمن لا يتراجع على موقفه حتى لو قتل.

أو قد يكون هناك من يقول له:إن قتله سوف يتسبب بانتفاضه أمويه

أو غيرها..تكون من القوه بحيث تنتقم له من جميع أعدائه..

أو كـان هنـاك من يعلله بقـدوم الجيوش الجراره لنصـرته..و يطلب منه الصبر و الإنتظـار،حتى يـأتيه هـذا النصـر،و تنتهى الأـمور لصالحه و صالح بنى أميه و بنى أبى معيط الذين يحبهم عثمان.

فجـاء قول على«عليه السـلام»ليضع علاـمه اسـتفهام كبيره حول صـحه هـذه التصويرات،و ليقول له:إنها مجرد تخيلات و أوهام لا واقع لها..

بل هو مقتول لا محاله،إن لم يتراجع،و إن نتيجه قتله ستكون وبالا على محبيه قبل مناوئيه..و قد جسد له ما ستؤول إليه الحال كما يلى:

ألف:إن ذلك سيكون سببا فى فتح باب القتل و القتال فى الأمه إلى يوم القيامه..

و هذا يعنى:أن الأمور سوف لا تستتب لبنى أميه و لا لغيرهم.

كما أن ذلك يعنى:أن يكون الذين يحبهم سيكونون فى معرض القتل بيد الآخرين،و أن العداوات سوف تستمر.

و هو يعنى أيضا:أن يعتبر قتله باب شؤم على الأمه..

ب:إن أمر قتل عثمان سـيبقى ملتبسا على الناس،و لن يكون عثمان ذلك الرجل المعترف بشـهادته،و بأنه قـد قتل مظلوما،و الذى سيترحم عليه النـاس من بعـده،بـل سـيكونون من الشـامتين،و الأكثر جرأه على إشاعه أجواء النفور منه.و إظهار العيوب و نشـر ما يعرف و ما لا يعرف عنه،و عن كل حزبه..

ج:إنه لن ينال الإعجاب على صبره و رجولته،و لن يعتبر ذلك من البطوله و الرجوله فى شىء..

د:إن أحدا لن يستطيع أن ينتقم له من أعدائه..

ه:إن قتله سوف يتسبب بتمزيق أوصال الأمه،و يترك الناس شيعا..

و لن يصل أحد من بنى أميه إلى شىء ذى بال.

و:إن قتله سيوجب إثاره الشبهات،و التباس الأمور فى جهات أخرى أيضا.

ز:إن قتله سيزيد من علو الباطل على الحق،إلى الحد الذى لا يرى فيه الحق بسبب علو الباطل..

١٣-ثم إنه«عليه السلام»:أشار إلى أمر آخر،تأباه النفوس،و تنفر منه الطباع،و هو أن ينظر الناس إلى الشخص على أنه ألعوبه بيد شخص آخر يحركه كيف يشاء،فقال له:فلا تكون لمروان سيقه يسوقك حيث شاء..

١٤-ثم أعطاه نفحه من الإباء،و الترفع،حين أشار إلى جلال السن..

فإن الرجل المسن يأنف عاده من أن يكون من هم بمثابه أبنائه أعرف منه، فكيف إذا أرادوا أن يحركوه حسب أهوائهم..

و يلاحظ هنا:اختياره«عليه السلام»التعبير بكلمه(جلال)المشعره بالوقار و المهابه،و هذا لا يتلاءم مع الإنقياد الأعمى للآخرين..

جواب عثمان

و قد اختلفت النصوص فی حقیقه موقف عثمان،فطائفه من المصادر و منها نهج البلاغه تقول:إن عثمان قال لعلی«علیه السلام»کلم الناس أن یؤجلونی حتی أخرج إلیهم من مظالمهم.

فقال«علیه السلام»:ما کان بالمدینه فلا أجل فیه،و ما غاب فأجله وصول أمرک إلیه..

زاد المفید قوله:فقال له عثمان:و اللّه،قد علمت ما تقول،أما و اللّه لو کنت بمکانی ما عنفتک،و لا ثلبتک،و لا عبت علیک،و لا جئت منکرا،و لا عملت سوءا،إن وصلت رحما،أو سددت خله..

و بعض المصادر تذکر النص وفق ما جاء فی تاریخ الطبری،حسبما ذکرناه آنفا..

و لعل الحقیقه هی صحه جمیع ما ورد،فقد عرفنا أن عثمان کان یعد بالإصلاح،ثم سرعان ما یتراجع عثمان عن رأیه،و یتخذ موقفا مضادا.

و الظاهر:أن هذا هو ما حدث هنا،فإنه خطب الناس و تهددهم و عنفهم حسبما تقدم،و سارت الأمور بعد ذلک فی هذا الإتجاه..

جواب عثمان النهائی

و لا نرید أن نفیض فی شرح جواب عثمان علی نصیحه علی«علیه السلام»المتقدمه له،بعد أن کان قد وعده بالإصلاح،ثم أخلف وعده، و اتخذ موقفا قویا و شرسا،و سارت الأمور باتجاه التصعید و التحدی کما

تقدم..و نستخلص من خطاب عثمان ما يلى:

١-أراد أن يستفيد من عناوين براقه،و شعارات رنانه لا تسمن و لا تغنى من جوع،فهو يقول:

أولا: إنه لم يأت منكرا حين وصل رحمه بعطاياه الجزيله لأقربائه، و نقول:

ألف:إنه كان يعلم:أن أحدا لا يلومه على صله رحمه لو أنه وصلهم من ماله..و لكنهم يلومونه على إعطاء أقاربه مئات الألوف من بيت مال المسلمين..

ب:إن سد خله المحتاج إنما تكون بما يساويه بسائر الناس من أقرانه، لا بإعطائه مئات آلاف الدراهم و الدنانير من بيت المال،و المئات من إبل الصدقه،ثم بأن يحمى الحمى لأقاربه دون سائر المسلمين!!

ج:هل كان الذين أعطاهم تلك العطايا الجزيله و الجليله من أهل الخله؟!الذين لا يملكون قوت يومهم؟!أم أنهم كانوا يملكون الأموال الطائله،و لديهم منها الأكداس الهائله،و عندهم من الأراضى،و الدور و القصور،ما لا يمكن إخفاؤه،أو التستر عليه؟!

ثانيا: بالنسبه لإيوائه الضائع..و المقصود به إرجاع الحكم بن العاص، نقول:

ألف:إن سكنى الحكم فى بلاد ثقيف لا يعنى أنه كان ضائعا..

ب:إن الذى يطرده رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بسبب أفاعيله، و ما ظهر من عداوته لا يحق لأحد أن يدفع أو أن يرفع العقوبه عنه،سواء

أضاع أم لم يضع،و إن كان قد ضاع حقا،فإنما على نفسها جنت براقش.

مع أن عقوبته بالنفى كانت تخفيفا عليه من الرسول«صلى اللّه عليه و آله»ألجأته إليه الظروف.

ج:هل يصح لأحد أن يؤوى الضائع بعصيان أمر اللّه تعالى؟!و نقض فعل رسوله«صلى اللّه عليه و آله»؟!

ثالثا: بالنسبه لاختيار الولاه،نقول:

لقد أجابه على«عليه السلام»بما هو كاف و شاف..و لعله«عليه السلام»ترك التعرض للأمرين الأولين،لأن الأمر فيهما من الواضحات، و لكنه تعرض لهذا الأمر الأخير،ليحصن الناس من الشبهه التى أثارها عثمان.

ولاه لقرابته

و اللافت هنا:أن عثمان يريد أن لا يلومه أحد على توليته ابن عامر لأجل رحمه و قرابته منه!!

و نقول:

١-هل كان عثمان يرى أن الولايات هى من الأمور التى يوصل بها الرحم؟!و هل يصح الإستفاده منها لجلب المنافع الشخصيه للمتولى؟!

٢-و هل رأى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يصل رحمه بتوليه أهل بيته البلاد و العباد؟!.

٣-إن عليا«عليه السلام»قد ولى أبناء عباس فى عهده،فلماذا لم

يعترض أحد من الناس عليه فى ذلك طيله فتره حكمه..

بل لماذا لم يعترض عليه أحد فى أى من عماله الذين نصبهم أيام خلافته..

أ ليس لأنه كان يحاسب أولئك العمال حسابا دقيقا،و يراقب أعمالهم،و لا تصدر أيه هنات منهم مهما صغرت إلا و يطالبهم بها،و يعاقبهم عليها؟!

و لكن الفضل فى غيرهم

و قد قال عثمان لعلى«عليه السلام»عن أولئك العمال الذين يعترض الناس عليهم:«هم أقرباءك أيضا»و كأنه يريد أن يتهم عليا«عليه السلام» بأنه لا يرق على أقربائه،و لا يصل رحمه..و لعله لأجل أن يبلغهم ذلك، و يحركهم ضد على«عليه السلام»..

أو لعله أراد أن يبطل اعتراض على«عليه السلام»على عثمان بمحاباه الأقرباء،و يظهره على أنه إنما يعترض لمصلحته الشخصيه التى يقدمها على مصلحه الأقارب.

فأجابه«عليه السلام»:بأن المعيار عنده ليس هو القرابه،و إنما هو الفضل و الصلاح،بما أن الفضل كان فى غير أقاربه،فلا يجوز له توليه الأقارب،و ترك الأفاضل،فإن هذا ليس من النصيحه للأمه فى شىء..

عثمان يصر و يتهدد

إن عليا«عليه السلام»واجه عثمان بأنه ضعف ورق على أقربائه،فلم يحاسبهم على مخالفاتهم،فلم ينكر عثمان ذلك.

و اعترف عثمان أيضا:بأن معاويه كان أخوف من عمر من يرفأ غلام عمر..

و اعترف:بأنه يعلم بأن معاويه يقتطع الأمور دونه،ثم يقول للناس هذا أمر عثمان،فيبلغ ذلك عثمان،و لا يغيّر على معاويه..

و لكنه بالرغم من ذلك كله يخرج مباشره إلى المسجد،و يبدأ بمهاجمه منتقديه حتى اعتبرهم آفه الأمه و عاهتها..

و هذا من قبيل تطبيق نظريه الإسقاط،لأن انتقادات أولئك الناس قد كانت لأجل تخليص الأمه من الفساد و العاهات و الآفات،التى يتهمون بها عثمان و أعوانه..و إذ بعثمان يصفهم بأنهم هم الفساد بعينه،و هم العاهه و الآفه..

كما أنه أصر على تكرار نفس الأمور التى قالها لعلى«عليه السلام»،و فندها «عليه السلام»له..

و التأمل فى كلمات عثمان يبين للناظر أمورا كثيره لا حاجه لنا إلى الإفاضه فيها،و إنما ذكرنا هنا ما يتصل بأمير المؤمنين«عليه السلام»..و لا نريد محاكمه تصرفات عثمان و سياساته..

الفصل الثانی

اشاره

مما جری فی الحصار..

ص: ۳۰۱

تحرک الأشتر فی أهل الکوفه

و کان الأشتر و جماعه معه یعیشون فی منفاهم بالشام،فکتب جماعه من أهل الکوفه إلی الأشتر،و هو فی منفاه یطلبون منه القدوم علیهم،فقدم هو و أصحابه،فاستولوا علی الکوفه.

قال ابن أعثم

ثم خرج الأشتر فعسکر بالجرعه بین الکوفه و الحیره،و بعث بعائذ بن حمله الظهری،فعسکر فی طریق البصره فی خمسمائه فارس،و بعث حمزه بن سنان الأسدی إلی عین التمر فعسکر هنالک،لیکون مصلحه(مسلحه)فیما بینه و بین أهل الشام فی خمسمائه فارس،و بعث بعمرو بن أبی حنه الوداعی إلی حلوان و ما والاها فی ألف فارس،و بعث یزید بن حجیه التیمی إلی المدائن و کوخی و ما والاها فی سبعمائه فارس.

کما أرسل کعب بن مالک الأرحبی إلی مکان یدعی العذیب مع خمسمائه فارس و أمره قائلا،إن جاء سعید بن العاص من المدینه أمیرا علی الکوفه فأعده،و لا تسمح له بدخول الکوفه،و خذ کل ما معه من مال و متاع،و ضعه أمانه فی منزل الولید بن عقبه فی الکوفه.

فتقدم الأشتر(عند ما سمع الخبر)و معه ثلاثمائه فارس،و جاء إلی باب

المنزل،(لعل المقصود منزل والى الكوفه)و أمرهم بأن ينهبوا ما فى البيت.

فدخل الناس و أخذوا كل ما وجدوه و أخرجوه،ثم قلعوا الأبواب و أحرقوها حتى احترق كل ما بقى فى البيت.

و حين علم عثمان بذلك(و قد بلغه ما صنعه الأشتر)ضاق صدره بذلك،و اعتبر أن هذا العمل كان بتحريض أو تأييد من على«عليه السلام» و قال:لا أعلم ماذا أفعل مع على الذى يظهر محاسنى للناس على شكل نقائص،و يحرض الناس على و على عمالى (۱).

ثم ذكر ابن أعثم:أن عثمان عاد فأرسل سعيد بن العاص إلى الكوفه، فلم يستطع أن يدخلها،و عاد إليه خائفا.

و نقول:

۱-إن هذا الذى جرى يبيّن لنا الموقع المتميز للأشتر لدى أهل العراق، حتى إن أهل الكوفه لم يقدموا على أى تحرك ذى بال باتجاه والى الكوفه إلا بعد أن كتبوا إلى الأشتر رضوان اللّه تعالى عليه ليقدم من منفاه بالشام.

فلما قدم عليهم و أصحابه كان هو القائد و المدبّر،و المهيمن على الأمور..

فلما بلغ عثمان ما صنعه الأشتر ضاق صدره،و اتهم عليا«عليه السلام» بأنه هو المحرّض على ذلك..دون أن يكون لديه حجه أو شاهد على ما يتوهمه فيه.

و معنى ذلك أن عثمان لم يراعى فى اتهاماته هذه حدود الشرع الشريف!!

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۹۸.

۲-إن عثمان كان يعلم بما يرضى عليا«عليه السلام»و غيره من صحابه الرسول،و هو أن يكف أيدى الظلمه و الفساق من عماله عن الناس،و يصلح الأمور،و يقيم حكم اللّه،و يعطى كل ذى حق حقه..

و لكنه يصر على عدم الإستجابه لهذه المطالب،و لم يزل يشكو و يتظلم، و يتوب،و يتراجع و يتعهد،و ينقض تعهداته،و يضرب المعترضين عليه و يؤذيهم و..و..الخ..

و لو فرضنا:أنه كان لا يعلم بما يريدون فى أول الأمر،فإن عليا«عليه السلام»قد أعلمه به مرات عديده،فلماذا لم يحاول تصديقه و الإستجابه له، و الوفاء بوعوده و لو مره واحده منها؟!

۳-و أما إظهار على«عليه السلام»المحاسن بصوره المساوئ،فهو يخالف ما ورد عن الرسول«صلى اللّه عليه و آله»فى حق على«عليه السلام» من أن عليا«عليه السلام»مع الحق،و الحق مع على.إلا إن كان عثمان يرى كونه مع الحق،و الحق معه من المعايب التى يأخذها عليه،أو أن أفعال عثمان نفسها عند اللّه و رسوله من المعايب و النقائص.و لكن عثمان يراها محاسن..فيرى الظلم عدلا،و الرذيله فضيله،و الباطل حقا،وفق ما ورد عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»مخاطبا أصحابه:كيف بكم إذا رأيتم المعروف منكرا،و المنكر معروفا (۱).

۱- ۱) راجع:قرب الاسناد للحميرى القمى ص ۵۵ و الكافى ج ۵ ص ۵۹ و تحف العقول لابن شعبه الحرانى ص ۴۹ و تهذيب الأحكام للشيخ الطوسى ج ۶-

قالوا:

۱-و فی عهد عثمان ظهرت أمور کثیره،أنکرها صحابه رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»و سائر الناس علیه،و لم یطیقوها منه..و منها تولیه عبد اللّه بن سعد بن أبی سرح مصر عده سنین،فتولاهم بالعسف و الظلم.

و قدم أهل مصر إلی عثمان یشکونه،و یتظلمون منه،فأرسل إلیه ینهاه عن الإستمرار فی سیاسته تلک،فأبی ابن أبی سرح الإنتهاء عما نهی عنه، و ضرب رجلا ممن أتوا عثمان فقتله.

فخرج من أهل مصر سبع مئه رجل إلی المدینه،فنزلوا المسجد،و شکوا إلی الصحابه ما صنع ابن أبی سرح..

فقام طلحه و تکلم بکلام شدید..

و أرسلت عائشه إلی عثمان تقول:قد تقدم إلیک أصحاب رسول«صلی اللّه علیه و آله»،و سألوک عزل هذا الرجل،فأبیت أن تعزله.فهذا قد قتل رجلا،فأنصفهم من عاملک.

و دخل علیه علی«علیه السلام»،و کان متکلم القوم،و قال:إنما سألوک رجلا مکان رجل،و قد ادعوا قبله دما،فاعزله عنهم،و اقض بینهم.

۱)

-ص ۱۷۷ و روضه الواعظین للفتال النیسابوری ص ۳۶۵ و وسائل الشیعه (ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۶ ص ۱۲۲ مستدرک الوسائل ج ۱۲ ص ۳۳۱ و غیر ذلک من المصادر.

و انتهى الأمر بصرف ابن أبى سرح،و توليه محمد بن أبى بكر،فأرسله إلى مصر،و معه جمع من الصحابه،فلما كانوا على مسيره ثلاثه أيام من المدينه إذا هم بغلام أسود على بعير،ففتشوه،و أخرجوا منه كتابا من عثمان إلى ابن أبى سرح يأمره فيه بقتل محمد بن أبى بكر و من معه،و قطعهم،و صلبهم.

فرجعوا به إلى المدينه،فاغتم أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» من ذلك.

و دخل على«عليه السلام»و جماعه على عثمان،و معهم الكتاب و الغلام، و البعير..

إلى أن تقول الروايه:

فقال له على«عليه السلام»:هذا الغلام غلامك؟!

قال:نعم.

و البعير بعيرك؟!

قال:نعم..

و الخاتم خاتمك؟!

قال:نعم.

قال:فأنت كتبت الكتاب؟

قال:لا.

إلى أن قالت الروايه:فعرفوا أنه خط مروان،و سألوه أن يدفع إليهم

مروان،فأبى (۱).

۲-و فى نص آخر عند الطبرى و غيره:أنهم قالوا له:فالكتاب كتاب كاتبك؟

قال:أجل،و لكنه كتبه بغير أمرى؟

قالوا:فإن الرسول الذى وجدنا معه الكتاب غلامك؟

قال:أجل،و لكنه خرج بغير إذنى.

قالوا:فالجمل جملك.

قال:أجل،و لكنه أخذ بغير علمى.

قالوا:ما أنت إلا صادق أو كاذب،فإن كنت كاذبا فقد استحققت الخلع،لما أمرت به من سفك دمائنا بغير حقها.

و إن كنت صادقا،فقد استحققت أن تخلع،لضعفك،و غفلتك،و خبث بطانتك،لأنه لا ينبغى لنا أن نترك على رقابنا من يقتطع مثل هذا الأمر دونه لضعفه و غفلته.

إلى آخر ما ذكرته الروايه من احتجاجات لهم عليه (۲).

۱- ۱) راجع:الغدير ج ۹ ص ۱۷۹-۱۸۱ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۲۵۶-۲۵۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۴۱۶-۴۱۷ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۴ ص ۱۱۵۷-۱۱۶۰ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۲۷۰ و ۲۷۱ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۴۸.

۲- ۱) راجع:الغدير ج ۹ ص ۱۷۹-۱۸۱ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۲۵۶-۲۵۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۴۱۶-۴۱۷ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۴ ص ۱۱۵۷-۱۱۶۰ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۲۷۰ و ۲۷۱ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۴۸.

۳-و فی نص ثالث یفصل ما جری فیقول:

فأرسل عثمان إلی علی بن أبی طالب«علیه السلام»،فدعاه فقال:یا أبا الحسن،أنت لهؤلاء القوم،فادعوهم إلی کتاب اللّه عز و جل و سنه نبیه، و اکفنی مما یکرهون.

فقال له علی«علیه السلام»:إن أعطیتنی عهد اللّه و میثاقه أنک توفی لهم بکل ما أعطیهم فعلت ذلک.

فقال عثمان:نعم یا أبا الحسن،اضمن لهم عنی جمیع ما یریدون.

قال:فأخذ علی«علیه السلام»علیه عهدا غلیظا،و میثاقا مؤکدا،ثم خرج من عنده فأقبل نحو القوم،فلما دنا منهم قالوا:ما وراءک یا أبا الحسن فإننا نجلک.

فقال:إنکم تعطون ما تریدون،و تعافون من کل ما أسخطکم،و یولی علیکم من تحبون،و یعزل عنکم من تکرهون.

فقالوا:و من یضمن لنا ذلک؟!

قال علی«علیه السلام»:أنا أضمن لکم ذلک.

فقالوا:رضینا.

قال:فأقبل علی«علیه السلام»إلی عثمان،و معه وجوه القوم و أشرافهم،

فلما دخلوا عاتبوه،فأعتبهم من كل ما كرهوا،فقالوا:اكتب لنا بذلك كتابا، و أدخل لنا فى هذا الضمان عليا بالوفاء لنا بما فى كتابنا.

فقال عثمان:اكتبوا ما أحببتم،و أدخلوا فى هذا الضمان من أردتم.

قال:فكتبوا:

بسم اللّه الرحمن الرحيم

هذا كتاب من عبد اللّه،عثمان بن عفان أمير المؤمنين لجميع من نقم عليه من أهل البصره،و الكوفه،و أهل مصر،أن لكم علىّ أن أعمل فيكم بكتاب اللّه عز و جل و سنه نبيه محمد«صلى اللّه عليه و آله»،و أن المحروم يعطى،و الخائف يؤمن،و المنفى يرد،و أن المال يرد على أهل الحقوق،و أن يعزل عبد اللّه بن سعد بن أبى سرح عن أهل مصر،و يولى عليهم من يرضون.

قال:فقال أهل مصر:نريد أن تولى علينا محمد بن أبى بكر.

فقال عثمان:لكم ذلك.

ثم أثبتوا فى الكتاب:و أن على بن أبى طالب ضمين للمؤمنين بالوفاء لهم بما فى هذا الكتاب.

شهد على ذلك الزبير بن العوام،و طلحه بن عبيد اللّه،و سعد بن أبى وقاص،و عبد اللّه بن عمر،و زيد بن ثابت،و سهل بن حنيف،و أبو أيوب خالد بن زيد.

و كتب فى ذى الحجه سنه خمس و ثلاثين.

قال:فأخذ أهل مصر كتابهم و انصرفوا،و معهم محمد بن أبى بكر أميرا

عليهم،حتى إذا كانوا على مسيره ثلاثه أيام من المدينه،و إذا هم بغلام أسود على بعير له،يخبط خبطا عنيفا،فقالوا:يا هذا!اربع قليلا ما شأنك؟!كأنك هارب،أو طالب،من أنت؟!

فقال:أنا غلام أمير المؤمنين عثمان،وجهنى إلى عامل مصر.

فقال له رجل منهم:يا هذا!فإن عامل مصر معنا.

فقال:ليس هذا الذى أريد.

فقال محمد بن أبى بكر:أنزلوه عن البعير،فحطوه،فقال له محمد بن أبى بكر:أصدقنى غلام من أنت؟!

قال:أنا غلام أمير المؤمنين.

قال:فإلى من أرسلت؟!

قال:إلى عبد اللّه بن سعد عامل مصر.

قال:و بماذا أرسلت؟!

قال:برساله.

قال محمد بن أبى بكر:أفمعك كتاب؟!

قال:لا.

قال:فقال أهل مصر:لو فتشناه أيها الأمير،فإننا نخاف أن يكون صاحبه قد كتب فينا بشىء،ففتشوا رحله،و متاعه،و نزعوا ثيابه حتى عروه،فلم يجدوا معه شيئا،و كانت على راحلته إداوه فيها ماء،فحركوها فإذا فيها شىء يتقلقل،فحركوه ليخرج فلم يخرج.

فقال كنانه بن بشر التجيبى:و اللّه!إن نفسى لتحدثنى:أن فى هذه الإداوه كتابا.

فقال أصحابه:ويحك!و يكون كتاب فى ماء؟

قال:إن الناس لهم حيل،فشقوا الإداوه،فإذا فيها قاروره مختومه بشمع،و فى جوف القاروره كتاب،فكسروا القاروره،و أخرجوا الكتاب، فقرأه محمد بن أبى بكر،فإذا فيه:

بسم اللّه الرحمن الرحيم

من عبد اللّه عثمان أمير المؤمنين،إلى عبد اللّه بن سعد.

أما بعد..فإذا قدم عليك عمرو بن يزيد بن ورقاء،فاضرب عنقه صبرا.

و أما علقمه بن عديس البلوى،و كنانه بن بشر التجيبى،و عروه بن سهم الليثى،فاقطع أيديهم و أرجلهم من خلاف،و دعهم يتشحطون فى دمائهم حتى يموتوا،فإذا ماتوا فاصلبهم على جذوع النخل.

و أما محمد بن أبى بكر فلا يقبل منه كتابه،وشد يدك به،و احتل فى قتله،وقر على عملك حتى يأتيك أمرى إن شاء اللّه تعالى..

قال:فلما قرأ محمد بن أبى بكر الكتاب رجع إلى المدينه هو و من معه، ثم جمع أصحاب النبى«صلى اللّه عليه و آله»و قرأ عليهم الكتاب،و أخبرهم بقصه الكتاب.

قال:فلم يبق بالمدينه أحد إلا حنق على عثمان،و اشتد حنق بنى هذيل خاصه عليه لأجل صاحبهم عبد اللّه بن مسعود،و هاجت بنو مخزوم لأجل

صاحبهم عمار بن یاسر،و کذلک غفار لأجل صاحبهم أبی ذر.

ثم إن علیا«علیه السلام»أخذ الکتاب و أقبل حتی دخل علی عثمان، فقال له:ویحک لا أدری علی ماذا أنزل!استعتبک القوم فأعتبتهم بزعمک، و ضمنتنی،ثم أخفرتنی و کتبت فیهم هذا الکتاب!

قال:فنظر عثمان فی الکتاب،ثم قال:ما أعرف شیئا من هذا.

فقال علی«علیه السلام»:الغلام غلامک أم لا؟!

قال عثمان:بل هو و اللّه غلامی،و البعیر بعیری،و هذا الخاتم خاتمی، و الخط خط کاتبی.

قال علی«علیه السلام»:فیخرج غلامک علی بعیرک بکتاب و أنت لا تعلم به؟!

فقال عثمان:حیرتک یا أبا الحسن!و قد یشبه الخط الخط،و قد تختم علی الخاتم،و لا و اللّه ما کتبت هذا الکتاب،و لا أمرت به،و لا وجهت هذا الغلام إلی مصر.

فقال علی«علیه السلام»:لا علیک فمن نتهم؟!

قال:أتهمک،و أتهم کاتبی.

قال علی«علیه السلام»:بل هو فعلک و أمرک،ثم خرج من عنده مغضبا.

قال:و عرف الناس الخط أنه خط مروان،و إنما کتبه عن غیر علم عثمان،و مروان کان کاتب عثمان،و خاتم عثمان فی إصبع مروان.و شک

الناس فی مروان.

قال:ثم خرج عثمان بن عفان إلی المسجد،و صعد المنبر،فحمد اللّه و أثنی علیه،ثم قال:

أیها الناس!لا تتهمونی فی هذا الکتاب،و لا تظنوا أنی کتبته،فإنکم إن قلتم ذلک أثمتم،فو اللّه ما کتبته،و لا أمرت به،و الآن فإنکم تعطون الحق، و یعمل فیکم بکتاب اللّه و سنه نبیه محمد«صلی اللّه علیه و آله»،حتی ترضوا و تعتبوا.

قال:فوثب إلیه کنانه بن بشر التجیبی،فقال:یا عثمان!إننا لا نرضی بالصفه دون العمل،قد عاتبناک فأعتبتنا بزعمک،فکتبت لنا بالوفاء إلی ذلک کتابا،و أشهدت شهودا،و أعطیتنا عهد اللّه و میثاقه،ثم إنک کتبت فینا ما کتبت!

فقال عثمان:إنی لم أکتب،و قد حلفت لکم،و لیس یجب علی شیء هو أکبر من الیمین.

فقال کنانه بن بشر:إننا لا نصدقک علی یمینک.

قال:ثم وثب کثیر بن عبد اللّه الحارثی،فقال:یا عثمان!أتظن أنک تنجو منا و قد فعلت ما فعلت؟

فقال عثمان:یا سبحان اللّه!أما لهذا أحد یکفینیه؟

قال:فقام إلیه موالی عثمان فأثخنوهم ضربا،ثم إنهم حصبوا عثمان من کل جانب حتی نزل عن المنبر،و قد کاد أن یغشی علیه،فحملوه حملا حتی أدخلوه إلی منزله.

قال:و دخل عليه نفر من الصحابه يتوجعون له لما نزل به،و فى جمله من[دخل]عليه على بن أبى طالب،فقالت له بنو أميه:يا بن أبى طالب! إنك كدرت علينا العيش،و أفسدت علينا أمرنا،و قبحت محاسن صاحبنا، أما و اللّه لئن بلغت الذى ترجو لنجاهدنك أشد الجهاد.

قال:فزبرهم على«عليه السلام»و قال:أعزبوا فما بلغ اللّه لكم من القدر ما تحابون!فإنكم سفهاء و أبناء سفهاء،و طلقاء و أبناء طلقاء،إنكم لتعلمون أنه ما لى فى هذا الأمر ناقه و لا جمل.

ثم خرج على من عند عثمان مغضبا.

قال:فلما كان من غد جلس عثمان و كتب إليهم كتابا،نسخته:

بسم اللّه الرحمن الرحيم

من عبد اللّه عثمان أمير المؤمنين إلى المؤمنين المسلمين،سلام عليكم..

أما بعد..فإنى أذكركم اللّه الذى أنعم عليكم بالإسلام،و هداكم من الضلال،و أنقذكم من الكفر،و أراكم اليسار،و أوسع عليكم فى الرزق، و بصركم من العمى، وَ أَسْبَغَ عَلَيْكُمْ نِعَمَهُ ظاهِرَةً وَ باطِنَةً (۱)، وَ إِنْ تَعُدُّوا نِعْمَتَ اللّهِ لا تُحْصُوها إِنَّ الْإِنْسانَ لَظَلُومٌ كَفّارٌ (۲)،فاتقوا اللّه! وَ لا تَمُوتُنَّ إِلاّ وَ أَنْتُمْ مُسْلِمُونَ (۳)، وَ لْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَ يَأْمُرُونَ

۱- ۱) الآيه ۲۰ من سوره لقمان.

۲- ۲) الآيه ۳۴ من سوره إبراهيم.

۳- ۳) الآيه ۱۰۲ من سوره آل عمران.

بِالْمَعْرُوفِ وَ يَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَ أُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ وَ لَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفَرَّقُوا وَ اخْتَلَفُوا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْبَيِّنَاتُ وَ أُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ

(۱)

، يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا وَ اذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَ مِيثاقَهُ الَّذِي واثَقَكُمْ بِهِ إِذْ قُلْتُمْ سَمِعْنا وَ أَطَعْنا وَ اتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِذاتِ الصُّدُورِ (۲)، يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جاءَكُمْ فاسِقٌ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوا أَنْ تُصِيبُوا قَوْماً بِجَهالَةٍ فَتُصْبِحُوا عَلى ما فَعَلْتُمْ نادِمِينَ (۳)، إِنَّ الَّذِينَ يَشْتَرُونَ بِعَهْدِ اللَّهِ وَ أَيْمانِهِمْ ثَمَناً قَلِيلًا أُولَئِكَ لا خَلاقَ لَهُمْ فِي الْآخِرَةِ وَ لا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ وَ لا يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ يَوْمَ الْقِيامَةِ وَ لا يُزَكِّيهِمْ وَ لَهُمْ عَذابٌ أَلِيمٌ (۴).

ألا!و قد علمتم أن اللّه تعالى رضى لكم السمع و الطاعه،و حذركم المعصيه و الفرقه،و تقدم إليكم فى ذلك لتكون له الحجه عليكم إن عصيتموه،فاقبلوا نصيحه اللّه و احذروا عذابه،فإنكم لم تجدوا أمه هلكت من قبلكم إلا من بعد ما اختلفت،و لم يكن لها رأس يجمعها،و متى تفعلون بى ما قد أزمعتم عليه فإنكم لا تقيمون صلاه جميعا،و لا تخرجون زكاه جميعا،و يسلط عليكم عدوكم،و يستحل بعضكم حرمات بعض،ثم تكونوا شيعا،كما قال اللّه تعالى: إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَ كانُوا شِيَعاً لَسْتَ

۱- ۱) الآيه ۱۰۵ من سوره آل عمران.

۲- ۲) الآيه ۷ من سوره المائده.

۳- ۳) الآيه ۶ من سوره الحجرات.

۴- ۴) الآيه ۷۷ من سوره آل عمران.

مِنْهُمْ فِی شَیْءٍ إِنَّمٰا أَمْرُهُمْ إِلَی اللّٰهِ ثُمَّ یُنَبِّئُهُمْ بِمٰا کٰانُوا یَفْعَلُونَ

(۱)

.

ألا و إنی أوصیکم بما أوصاکم اللّه به،و أحذرکم بما حذرکم اللّه به من عذابه،فقد علمتم أن شعیبا«علیه السلام»لما نسبه قومه إلی الشقاق قال اللّه تعالی: لاٰ یَجْرِمَنَّکُمْ شِقٰاقِی أَنْ یُصِیبَکُمْ مِثْلُ مٰا أَصٰابَ قَوْمَ نُوحٍ أَوْ قَوْمَ هُودٍ أَوْ قَوْمَ صٰالِحٍ وَ مٰا قَوْمُ لُوطٍ مِنْکُمْ بِبَعِیدٍ (۲).

و اعلموا أیها الناس!أنی قد أنصفتکم و أعطیتکم من نفسی الرضا،علی أن أعمل فیکم بالکتاب و السنه،و أسیر فیکم بالسیره،و أعزل عن أمصارکم من کرهتم،و أولی علیکم من أحببتم،و أنا أضمن لکم من نفسی أن أعمل فیکم بما کانا یعملان الخلیفتان من قبلی جهدی و طاقتی،فقد علمتم أن من تولی أمر الرعیه یصیب و یخطئ،و کتابی هذا معذره إلی اللّه و إلیکم،و یتصل إلیکم مما کرهتم وَ مٰا أُبَرِّئُ نَفْسِی إِنَّ النَّفْسَ لَأَمّٰارَهٌ بِالسُّوءِ إِلاّٰ مٰا رَحِمَ رَبِّی إِنَّ رَبِّی غَفُورٌ رَحِیمٌ (۳).

فاکتفوا منی بهذا العهد إِنَّ الْعَهْدَ کٰانَ مَسْؤُلاً (۴)،و إنی أتوب إلی اللّه من کل شیء کرهتموه،و أستغفره من ذلک،فإنه لا یغفر الذنوب إلا اللّه،و قد تبت إلی اللّه من کل ما کرهتموه،فإن رحمته وسعت کل شیء..

۱- ۱) الآیه ۱۵۹ من سوره الأعراف.

۲- ۲) الآیه ۸۹ من سوره هود.

۳- ۳) الآیه ۵۳ من سوره یوسف.

۴- ۴) الآیه ۳۴ من سوره الإسراء.

و السلام علیکم و رحمه اللّه و برکاته.

قال:فلما جاءهم کتاب عثمان،و قرأوا لم یقبلوا شیئا مما وعظهم به،ثم نادوا من کل ناحیه،و أحاطوا بداره و خاصموه،و عزموا علی قتله و خلعه.

قال:و خشی أن یعالجه القوم فیقتل،فکتب إلی عبد اللّه بن عامر بن کریز،و هو الأمیر بالبصره،و إلی معاویه بن أبی سفیان،و هو أمیر الشام بأجمعها،فکتب إلیهم عثمان نسخه واحده:

بسم اللّه الرحمن الرحیم

أما بعد..فإن أهل البغی،و السفه،و الجهل،و العدوان من أهل الکوفه،و أهل مصر،و أهل المدینه قد أحاطوا بداری،و لم یرضهم شیء دون قتلی أو خلعی سربالا سربلنیه ربی.

ألا!و إنی ملاق ربی فأعنی برجال ذوی نجده و رأی،فلعل ربی یدفع بهم عنی بغی هؤلاء الظالمین الباغین علی،و السلام.

قال:و أما معاویه،فإنه أتاه بالکتاب المسور بن مخرمه،فقرأ لما أتاه ثم قال:یا معاویه!إن عثمان مقتول،فانظر فیما کتبت به إلیه.

فقال معاویه:یا مسور!إنی مصرح أن عثمان بدأ فعمل بما یحب اللّه و یرضاه،ثم غیر فغیر اللّه علیه،أفیتهیأ لی أن أرد ما غیر اللّه عز و جل.

قال:و أما عبد اللّه بن عامر فإنه لما ورد علیه کتاب عثمان نادی فی أهل البصره،فجمعهم ثم قال:

أیها الناس!إن أمیر المؤمنین کتب إلی یخبرنی أن شرذمه من أهل الکوفه،و أهل المدینه،و أهل مصر نزلوا بساحته،فأعطاهم من نفسه

النصفه،و دعاهم إلى الحق،فلم يقبلوا ذلك منه.و إنه كتب إلى يسألنى أن أبعث إليه منكم نفرا من أهل الدين و الصلاح،فلعل اللّه أن يدفع بكم عنه ظلم الظالمين،و عدوان المعتدين.

قال:فأمسك الناس عنه و لم يجبه أحد منهم بشيء.

قال:و علم أهل المدينه،و أهل الكوفه،و أهل مصر:أن عثمان قد كتب إلى أهل الشام و أهل البصره يستنجدهم،فكبس عليهم،فلجوا فى حصاره، و منعوه من الماء،فأشرف عليهم من جدار داره.

ثم قال:أيها الناس!هل فيكم على بن أبى طالب؟!

قالوا:لا،فسكت و نزل.

قال:و بلغ ذلك عليا«عليه السلام»و هو فى منزله،فأرسل إليه بغلامه قنبر،فقال:انطلق إلى عثمان فسله ماذا يريد.

فجاء قنبر إلى عثمان،فدخل و سلم ثم قال:إن مولاى أرسلنى إليك يقول لك:ما الذى تريد؟

فقال عثمان:أردته أن يوجه إلى بشيء من الماء فإنى قد منعته،و قد أضر بى العطش،و بمن معى فى هذه الدار!

فرجع قنبر إلى على فأخبره بذلك،فأرسل إليه على ثلاث قرب من الماء مع نفر من بنى هاشم،فلم يتعرض لهم أحد حتى دخلوا على عثمان، فأوصلوا إليه الماء،فشرب و شرب من كان معه فى الدار.

قال:و دخل عمرو بن العاص على عثمان مسلما،فقال له عثمان:يا بن

العاص!و أنت أيضا ممن توليت على الناس فيما بلغنى،و تسعى فى الساعين على حتى قد أضرمتها و أسعرتها ثم تدخل مسلما على!

فقال عمرو بن العاص:يا أمير المؤمنين!إنه لا خير لى فى جوارك بعد هذا،ثم خرج عمرو من ساعته،و مضى حتى قد صار إلى الشام،و نزل بأرض فلسطين،و كان بها مقيما.

قال:ثم أقبل عثمان حتى أشرف على الناس ثانيه فسلم عليهم،فردوا عليه سلاما ضعيفا،فقال عثمان:أفيكم طلحه؟

قال:نعم ها أنا ذا.

فقال عثمان:سبحان اللّه!ما كنت أظن أن أسلم على جماعه أنت فيهم، و لا ترد على السلام.

فقال طلحه:إنى قد رددت عليك.

فقال عثمان:لا و اللّه ما ذلك لك يا أبا محمد!إنى أسمعتك السلام،و لم تسمعنى الرد.

قال:و سمع عثمان بعضهم يقول:لا نقتله و لكنا نعزله.

فقال عثمان:أما عزلى فلا يكون،و أما قتلى فعسى،و أنا أرجو أن ألقى اللّه و بأسكم بينكم.

قال:و تكلم رجل من الأنصار يقال له:مجمع بن جاريه،فقال: إِنّا لِلّهِ وَ إِنّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ، أخاف و اللّه أن يقتل هذا الرجل.

فقال له رجل من الصحابه:و إن قتل،فماذا و اللّه نبى مرسل،و لا ملك

مقرب!

قال:و عثمان مشرف من جدار داره يسمع ذلك.

فقال عثمان:أههنا سعد بن أبى وقاص؟أههنا الزبير بن العوام؟

فقالا:نعم،نحن ههنا فقل ما تشاء!

فقال:ناشدتكم اللّه تعالى جميعا بالذى لا إله إلا هو،هل تعلمون أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قال يوما:«من يبتاع لى مربد بنى فلان غفر اللّه له».

فابتعته ثم أتيت النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فقلت:يا رسول اللّه!إنى قد ابتعت لك مربد فلان.

فقال:«اجعله فى المسجد و أجره لك»،ففعلت ذلك؟!

فقالوا:قد كان ذلك.

قال عثمان:اللهم اشهد!

ثم قال:أنشدكم باللّه الذى لا إله إلا هو،هل تعلمون أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قال يوما:«من يبتاع بئر رومه غفر اللّه له»،فابتعتها،فقال النبى«صلى اللّه عليه و آله»:«اجعلها سقايه للمسلمين و أجرها لك»، ففعلت ذلك؟!

فقالوا:قد كان ذلك.

قال عثمان:اللهم اشهد!ثم قال:أنشدكم باللّه الذى لا إله إلا هو.هل تعلمون أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»نظر ذات يوم فى وجوه أصحابه

و ذلک فی یوم جیش العسره،فقال:«من جهز هؤلاء غفر اللّه له»،فجهزتهم حتی ما فقدوا خطاما و لا عقالا؟!

فقالوا:قد کان کل الذی ذکرت،و لکنک غیرت و بدلت.

فقال عثمان:یا سبحان اللّه!ألستم تعلمون أنکم دعوتم اللّه ربکم یوم توفی عمر بن الخطاب أن یختارنی لکم؟

قالوا:بلی.

قال عثمان:فما ظنکم باللّه تبارک و تعالی،أتقولون:إنه لم یستجب لکم و هنتم علیه؟

أم تقولون:إنه هان علیه هذا الدین فلم یبال من ولاه أمره؟!

أم تقولون:إن اللّه لم یعلم ما فی عاقبه أمری،حین کنت فی بعض أمری محسنا،ثم إنی أحدثت من ذلک ما أسخط اللّه عز و جل؟فهل لا عافاکم اللّه؟فقد تعلمون ما لی من الفضائل الشریفه،و السوابق الجمیله مع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فارتدعوا عما قد أزمعتم علیه من قتلی،فإنکم إن قتلتمونی وضعتم السیف علی رقابکم،ثم لم یرفعه اللّه عز و جل عنکم أبدا إلی یوم القیامه.

فاتقوا اللّه،فإنی أدعوکم إلی کتاب اللّه عز و جل و سنه نبیه محمد«صلی اللّه علیه و آله»،و هذه مفاتیح بیوت أموالکم ادفعوها إلی من شئتم،و أمروا علی أمصارکم من أحببتم،و أنتم معتبون من کل ما ساءکم.

و أما ما ادعیتم علی أنی کتبت فیکم فهاتوا بینتکم،و إلا فأنا أحلف لکم باللّه العظیم أنی ما کتبت هذا الکتاب،و لا أمرت به.

قال:فنادته قوم من المصريين:يا هذا،إننا قد اتهمناك،فاعتزلنا و إلا قتلناك.

قال:فسكت عثمان،و تكلم زيد بن ثابت،و كان إلى جانب عثمان، فقال: إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَ كانُوا شِيَعاً لَسْتَ مِنْهُمْ فِی شَیْءٍ إِنَّما أَمْرُهُمْ إِلَی اللّهِ ثُمَّ یُنَبِّئُهُمْ بِما كانُوا یَفْعَلُونَ (۱).

قال:فصاح به الناس:يا زيد!إن عثمان قد أشبعك من أموال الأرامل، و لا بد لك من نصره.

قال:فنزل عثمان من موضعه ذلك إلى داره،و اقبل إليه عبد اللّه بن سلام،فقال:يا أمير المؤمنين!إن حقك اليوم على كل مسلم كحق الوالد على الولد،فأمرنى بأمرك!

فقال له عثمان:تخرج إلى هؤلاء القوم تكلمهم،فعسى اللّه تبارك و تعالى أن يجرى على يديك خيرا،أو يدفع بك شرا.

قال:فخرج عبد اللّه بن سلام إلى الناس،فلما نظروا إليه ظنوا أنه إنما جاء ليكون معهم،فرحبوا به و أوسعوا له فى المجلس،فلما جلس حمد اللّه و أثنى عليه و صلى على نبيه محمد«صلى اللّه عليه و آله»،ثم وعظهم و ذكرهم و قال:

أيها الناس!إن اللّه تبارك و تعالى اختار من الأديان كلها دين الاسلام، ثم اختار لدينه رسولا جعله بشيرا و نذيرا،و داعيا إلى اللّه بإذنه و سراجا

۱- ۱) الآيه ۱۵۹ من سوره الأعراف.

منیرا،ثم اختار له من البقاع المدینه،فجعلها دار الهجره و دار الإسلام،فلم تزل الملائکه تحف بها مذ سکنها رسوله محمد«صلی اللّه علیه و آله»إلی یومکم هذا،و ما زال سیف اللّه مغمودا عنکم.

فأنشدکم اللّه أن لا تطردوا جیرانکم من الملائکه،و أن لا تسلوا سیف اللّه المغمود،فإن للّه عز و جل سیفا لم یسله قط علی قوم حتی یسلوه علی أنفسهم،فإذا سلوه لم یغمده عنهم إلی یوم القیامه.

فإیاکم و قتل هذا الشیخ!فإنه خلیفه،و و اللّه!ما قتل نبی قط إلا قتل به سبعون ألفا من أمته عقوبه لهم،و لا قتل خلیفه من بعده إلا قتل به خمسه و ثلاثون ألفا،فاتقوا اللّه ربکم فی هذا الشیخ.

قال:فنادوه من کل جانب:کذبت یا یهودی!

فقال عبد اللّه بن سلام:بل کذبتم أنتم،لست بیهودی،و لکنی ترکت الیهودیه و تبرأت منها،و اخترت اللّه و رسوله،و دار الهجره و السلام،و قد سمانی اللّه تبارک و تعالی بذلک مؤمنا،فقال عز و جل فیما أنزل علی نبیه محمد «صلی اللّه علیه و آله»: قُلْ أَ رَأَیْتُمْ إِنْ کانَ مِنْ عِنْدِ اللّهِ وَ کَفَرْتُمْ بِهِ وَ شَهِدَ شاهِدٌ مِنْ بَنِی إِسْرائِیلَ عَلی مِثْلِهِ فَآمَنَ وَ اسْتَکْبَرْتُمْ (۱).

و لقد أنزل اللّه تعالی آیه أخری إذ یقول اللّه عز و جل: قُلْ کَفی بِاللّهِ شَهِیداً بَیْنِی وَ بَیْنَکُمْ وَ مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْکِتابِ (۲).

۱- ۱) الآیه ۱۰ من سوره الأحقاف.

۲- ۲) الآیه ۴۳ من سوره إبراهیم.

قال:ثم وثب عبد اللّه بن سلام من عند القوم،فصار إلى عثمان، فأخبره بذلك،فبقى عثمان لا يدرى ما يصنع.

قال:و عزمت عائشه على الحج،و كان بينها و بين عثمان قبل ذلك كلام،و ذلك أنه أخر عنها بعض أرزاقها إلى وقت من الأوقات فغضبت، ثم قالت:يا عثمان!أكلت أمانتك و ضيقت رعيتك،و سلطت عليهم الأشرار من أهل بيتك،لا سقاك اللّه الماء من فوقك،و حرمك البركه من تحتك!أما و اللّه لو لا الصلوات الخمس لمشى إليك قوم ذو ثياب و بصائر يذبحوك كما يذبح الجمل.

فقال لها عثمان: ضَرَبَ اللّهُ مَثَلًا لِلَّذِينَ كَفَرُوا امْرَأَتَ نُوحٍ وَ امْرَأَتَ لُوطٍ كانَتا تَحْتَ عَبْدَيْنِ مِنْ عِبادِنا صالِحَيْنِ فَخانَتاهُما فَلَمْ يُغْنِيا عَنْهُما مِنَ اللّهِ شَيْئاً وَ قِيلَ ادْخُلَا النّارَ مَعَ الدّاخِلِينَ (۱).

قال:و كانت عائشه تحرض على قتل عثمان جهدها و طاقتها و تقول:

أيها الناس!هذا قميص رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لم يبل و بليت سنته،اقتلوا نعثلا،قتل اللّه نعثلا.

قال:فلما نظرت عائشه إلى ما قد نزل بعثمان من إحصار القوم له قربت راحلتها،و عزمت على الحج.فقال لها مروان بن الحكم:يا أم المؤمنين!لو أنك أقمت لكان أعظم لأجرك،فإن هذا الرجل قد حوصر فعسى اللّه تبارك و تعالى أن يدفع بك عن دمه!

۱- ۱) الآيه ۱۰ من سوره التحريم.

فقالت:الآن تقول هذا و قد أوجبت الحج على نفسى،لا و اللّه لا أقمت،و جعل مروان يتمثل بهذا البيت:

ضرم قيس علىّ البلاد دما

إذا اضطرمت يوم به أحجما (۱)

فقالت عائشه:قد فهمت ما قلت يا مروان!

فقال مروان:قد تبينت ما فى نفسك.

فقالت:هو ذاك.

ثم إنها خرجت تريد مكه،فلقيها ابن عباس،فقالت له:يا بن عباس! إنك قد أوتيت عقلا و بيانا،فإياك أن ترد الناس عن قتل هذا الطاغى عثمان،فإنى أعلم أنه سيشأم قومه،كما شأم أبو سفيان قومه يوم بدر.

ثم إنها مضت إلى مكه،و تركت عثمان على ما هو فيه من ذلك الحصار و الشده.

قال:و أقبل سعيد بن العاص على عثمان فقال:يا أمير المؤمنين!أرى لك من الرأى أن تخرج على القوم،و أنت ملب كأنك تريد الحج،فإنى أرجو أن لا يتعرضوا لك إذا نظروا إليك ملبيا،ثم تأتى مكه،فإذا أتيتها لم يقدم عليك أحد بما تكرهه.

فقال عثمان:لا و اللّه،لا أختار على هذه المدينه التى أختارها اللّه تعالى

۱- ۱) هذا بيت من الشعر،و الظاهر أن أصله: و ضرم قيس علىّ البلا د حتى إذا اضطرمت أحجما

لرسوله محمد«صلى اللّه عليه و آله».

قال:فقال له سعيد بن العاص الثقفى:يا أمير المؤمنين!فإنى أخيرك بثلاث خصال فاختر واحده.

قال عثمان:و ما ذلك؟

قال:إما أن تقاتل القوم و تجاهدهم،فنقاتل معك حتى نفنى أرواحنا.

قال عثمان:ما أريد ذلك.

قال:فتركب نجائبك حتى تأتى الشام،فإن بها معاويه،و هو ابن عمك، و بها شيعتك و أنصارك.

قال عثمان:و اللّه لا أريد ذلك!

قال:فأقلك على نجائبى حتى أقدم بك البصره،فإن بها قوما من الأزد،و فيهم معروف لى،و هم لى شاكرون،فتنزل بين أظهرهم فيمنعوك.

فقال عثمان:لا و اللّه لا خرجت من المدينه كائنا فى ذلك ما كان.

قال:و أقبل أسامه بن زيد إلى على بن أبى طالب«عليه السلام»،فقال:

يا أبا الحسن!و اللّه لإنك أعز على من سمعى و بصرى،و إنى أعلمك أن هذا الرجل ليقتل،فأخرج من المدينه،و سر إلى ضيعتك ينبع،فإنه إن قتل و أنت بالمدينه شاهد رماك الناس بقتله،و إن قتل و أنت غائب لم يعدل بك أحد من الناس بعده.

فقال له على:ويحك!و اللّه إنك لتعلم أنى ما كنت فى هذا الأمر إلا كالآخذ بذنب الأسد،و ما كان لى فيه من أمر و لا نهى.

قال:ثم دعا على بابنه الحسن،(و قال:)انطلق يا ابنى إلى عثمان،فقل له:يقول لك أبى:أفتحب أن أنصرك!

فأقبل الحسن إلى عثمان برساله أبيه،فقال عثمان:لا ما أريد ذلك،لأنى قد رأيت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى منامى،فقال:يا عثمان!إن قاتلتهم نصرت عليهم،و إن لم تقاتلهم فإنك مفطر عندى.

و إنى قد أحببت الإفطار عند رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فسكت الحسن،و انصرف إلى أبيه،فأخبره بذلك.

قالوا:قد كان طلحه بن عبيد اللّه قد استولى على حصار عثمان مع نفر من بنى تيم،و بلغ ذلك عثمان فأرسل إلى على بهذا البيت:

فإن كنت مأكولا فكن أنت آكلى

و إلا فأدركنى و لما أمزق

أترضى أن يقتل ابن عمك و ابن عمتك،و يسلب نعمتك و أمرك؟

فقال على«عليه السلام»:صدق و اللّه عثمان!لا و اللّه لا نترك ابن الحضرميه يأكلها.

ثم خرج على إلى الناس،فصلى بهم الظهر و العصر،و تفرق الناس عن طلحه،و مالوا إلى على،فلما رأى طلحه ذلك أقبل حتى دخل على عثمان فاعتذر إليه مما كان منه.

فقال له عثمان:يا بن الحضرميه!و ليت على الناس و دعوتهم إلى قتلى، حتى إذا فاتك ما كنت ترجو و علاك على«عليه السلام»على الأمر جئتنى معتذرا،لا قبل اللّه ممن قبل منك.

قال:فخرج طلحه من عنده،و أشرف عثمان على الناس،فقال:أيها الناس!إن لى من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»نصيبا جليلا و سابقه فى الإسلام،و أنا وال مجتهد،و إن أخطأت فى الإجتهاد أو تعمدت فأقبلوا منى،فإنى أتوب إلى اللّه تعالى و أستغفره مما كان منى.

قال:فشتمه المصريون خاصه شتما قبيحا.

فتكلم زيد بن ثابت،و قال:يا معشر الأنصار!إنكم قد نصرتم النبى «صلى اللّه عليه و آله»فكنتم أنصار اللّه،فانصروا خليفته اليوم لتكونوا أنصار اللّه مرتين،فتستحقوا الأجرين.

قال:فناداه جبله بن عمرو الساعدى و قال:كلا و اللّه يا زيد!لا يقبل ذلك منك،و لا نحب أن نكون عند اللّه غدا من أولئك الذين قالوا: إِنّا أَطَعْنا سادَتَنا وَ كُبَراءَنا فَأَضَلُّونَا السَّبِيلاَ (1)،و اللّه يا زيد!إذا لم يبق من عمره إلا من بين العصر إلى الليل،لتقربنا إلى اللّه بدمه.

قال:و صاح الحجاج بن غزيه الأنصارى بالقاعه من أهل مصر،فقال:

لا تسمعوا من هذا القائل ما قال،و اعزموا على ما أنتم عليه عازمون،فو اللّه ما تدرى هذه البقره ما تقول.

قال:فسب القوم زيد بن ثابت.و بادر رجل من القوم إلى شىء من الحطب،فأضرم فيه النار،و جاء به حتى وضعه فى إحدى البابين،فاحترق الباب و سقط.

۱- ۱) الآيه ۶۷ من سوره سبأ.

و دفع الناس الباب الثانی فسقط أیضا.

فأنشأ المغیره بن الأخنس بن شریق یقول:

لما تهدمت الأبواب و احترقت

تممت منهن بابا غیر محترق

شدا أقول لعبد اللّه آمره

إن لم تقاتل لذی عثمان فانطلق

هو الإمام فلست الیوم تارکه

إن الفرار علی الیوم کالسرق

فلست أترکه ما دام بی رمق

حتی یفرق بین الرأس و العنق

قال:فلما نظر عثمان إلی الباب و قد احترق،قال لمن عنده فی الدار:ما أحرق الباب إلا لأمر هو أعظم من إحراقه.

ثم اقتحم الناس الدار علی عثمان و هو صائم،و ذلک فی یوم الخمیس أو یوم الجمعه لثمانی عشره أو سبع عشره خلت من ذی الحجه سنه خمس و ثلاثین علی رأس إحدی عشره سنه و أحد عشر شهرا خلت من مقتل عمر بن الخطاب.

قال:و التفت عثمان إلی الحسن بن علی و هو جالس عنده،فقال:

سألتک باللّه یا بن الأخ إلا ما خرجت!فإنی أعلم ما فی قلب أبیک من الشفقه علیک.

فخرج الحسن بن علی«علیه السلام»،و خرج معه عبد اللّه بن عمر (۱).

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۴۱۰-۴۲۵ و راجع:الأمالی للطوسی ص ۷۱۲- ۷۱۵ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۸۵-۴۸۸ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۴ ص ۱۱۵۸-۱۱۶۰ و(ط دار الفکر)ج ۳ ص ۱۱۳۷-۱۱۳۹.

و نقول:

لا بد من بيان بعض ما تعرضت له النصوص المتقدمه،و سنقتصر منها على ما يرتبط بعلى أمير المؤمنين«عليه السلام»،أو ما له مساس قريب به، فلاحظ ما نذكره من العناوين التاليه:

مقارنه بين الوليد و ابن أبى سرح

قلنا فى بعض فصول هذا الكتاب:إنه حين شرب الوليد بن عقبه الخمر فى الكوفه،طلب على«عليه السلام»من عثمان أن يعزله،و أن يقضى بينه و بين الذين يدعون عليه شرب الخمر،فإن شهدوا عليه فى وجهه،و لم يأت بما يدحض حجتهم جلده الحد..

و ها هو«عليه السلام»يطلب من عثمان هنا أيضا نفس هذه المطالب، بالنسبه لسعد بن أبى سرح،فقد طلب من عثمان أن يعزله عن مصر،و أن يقضى بينه و بين الذين يدعون عليه أنه قتل رجلا كان قد اشتكى عليه عنده.

و السبب فى هذا و ذاك هو أن تشابه بين الحادثتين قد اقتضى وحده الإجراءات فيهما معا..

فأولا:إن ابن أبى سرح حين يتهم بسفك الدماء البريئه،و بارتكاب المخالفات فى سياسته للرعيه،و بأنه لم يكن أمينا على ما تحت يده..لا يعود صالحا لتولى أمر ذلك البلد،لانعدام الثقه به..و لحصول النفره بينه و بين أهل تلك البلاد.

و بالتالى..فإن ذلك سيفتح باب الطعن بصحه تصرفات،و سلامه سياسات،و رعايه جانب العدل و الإنصاف و تنامى حاله الشك و التهمه لمن نصب ذلك الحاكم،و يرفض التخلى عنه..

ثانيا: إنه«عليه السلام»قد حفظ لابن أبى سرح حقه،حيث لم ينسب إليه القتل بصوره قاطعه..بل أحال ذلك إلى القضاء،و الحكم وفق ما يتوفر للقاضى من أدله و شواهد،و إثباتات بعد ملاحظه دفاعات المتهم،و تقدير مدى قيمتها و صحتها..

و لكننا نجد فى مقابل ذلك:أن طلحه و عائشه قد سجلا إدانه صريحه لابن أبى سرح،حيث صرحت عائشه بارتكابه جريمه القتل بالفعل،لمجرد إخبارها بذلك من قبل المدعين عليه به،و من دون سماع أى شىء من ابن أبى سرح نفسه حول هذا الموضوع..

دلالات استجواب عثمان

إن عليا«عليه السلام»وجه أسئله عديده لعثمان،فلما أجاب عنها وضعه أمام النتيجه المحرجه..

فقد اعترف بأن الغلام غلامه،و الجمل جمله،و الخاتم خاتمه..ثم أنكر أن يكون هو الذى أرسل ذلك الكتاب،فلم يبق إلا أن يكون الذى كتب الكتاب هو ذلك الذى يحمل ختم عثمان،و يستطيع أن يأمر غلام عثمان فيطيعه،و يقرر الإستفاده من جمل عثمان فينفذ قراره..و هذا كله منحصر بمروان..

فإن صح أن عثمان لم يكتب و لم يعلم..فإن هذا الإستجواب يكون قد

أظهر الكـاتب،و الآـمر للغلاـم،و المتصـرف بالجمل،و المسـتعمل للختم الـذى ختم به ذلك الكتاب الـذى لم يكتبه عثمان.و هو مروان بالتحديد..

و بما أن تصـرف مروان هـذا كان بالغ الخطوره،فقـد كان ينبغى لعثمان أن يتخـذ موقفا منه،و لو بأن يسترد منه خاتمه،و يحد من تصرفاته،و يبعده عن موقعه،و لا يشركه فى الأمور،و لا يجعله من أهل مشورته و بطانته..

و هذا أضعف الإيمان بالنسبه لمن يرتكب هذا الجرم الخطير..

ملاحظه حول تصرف مروان

و يلاحظ هنا:

١-أن الغلام الـذى أرسـله مروان،و الجمل الـذى أركبه إياه كانا لعثمان،فمن يرى هـذا الغلام،و ذلك الجمل لا بد أن يعرف أن لعثمان غرضا من السماح للغلام بركوب ذلك الجمل،و الكون فى تلك المنطقه، و فى المقصد الذى سينتهى إليه..

٢-إنه أرسل الجمل و الغلام فى نفس الوقت الذى يخرج فيه و فد مصر.

٣-أن محمد بن أبى بكر،و جماعه من الصحابه الذين كانوا يعرفون الغلام و الجمل..كانوا مع ذلك الوفد..

٤-أن الغلام لا يسـتطيع أن يسافر من المدينه إلى مصـر وحده،أو فقل إن ذلك سيكون صعبا عليه،و فيه أخطار و مشقات يصعب عليه مواجهتها..فكان من المتوقع أن يبحث عن ركب يضم نفسه إليه فى ذلك

السفر الطويل..

۵-كـان بإمكان مروان أن يـدس إلى ابن أبى سـرح وصـيه بقتل ابن أبى بكر أو غيره..و سـيرى أنه سـيكون على اسـتعداد لتنفيذ تلك الوصـيه،من أى جهه جاءته..فلماذا أراد أن يكون عثمان طرفا فيها؟و أن تكون على يد غلامه و على جمله و بخاتمه،و على لسانه و باسمه.

و هـل كـان يريـد من ابن أبى سـرح أن ينفـذ الوصـيه معلنـا:أن ذلك كان بأمر عثمان؟!و أن يظهر للناس ذلك الكتاب المختوم بخاتمه..و ماذا سيكون موقف عثمان حين يطلع على هذا الأمر؟!

و لمـاذا أقر لهم ذلـك الغلام بمهمته بمجرد سؤالهم إيـاه؟!و هـل سـألوه عن مضـمون الرسـاله التى يحملها لوالى مصـر..و بماذا أجابهم.

أم يعقل أن يكون ذلك كله خافيا على مروان؟!

ألم يكن يتوقع أن يتعرف على هـذا الغلام و على هـذا الجمل أحـد ممن كان فى ذلك الركب؟!ثم أن يشك فى سـبب وجوده معهم،و أن يتساءل عن سبب مسيره معهم إلى مصر؟!..

و إذا كـان يعلم ذلـك،فهـل أراد أن تنكشف الرسـاله،و أن تتأزم الأمور، و أن يعود المصـريون إلى عثمان،و بيـدهم حجه كبيره ضـــده،و أن ينتهى الأمر بقتـل عثمـان،لأن ذلـك يعطى مروان و حزبـه فرصـه لتكريس الأمر لصـالحهم، بعـد اتهـام على«عليه السلام»بالممالأه على قتله،أو بالمشاركه فيه؟!

۶-إن الفقره الأخيره التى تحـدثت عن اسـتحقاق عثمـان للخلع كـانت هى الأشـد وقعا عليه،و الأكثر إيلاما لقلبه،فإن عثمان كان شديد التعلق

بمنصبه،يدللنا على ذلك:أنه تشبث به إلى أن صافح الموت الزؤام..من دون أى داع إلى ذلك سوى هذا التعلق،الذى يجعل أيه إشاره لا نتزاع الخلافه منه بمثابه الضرب بالسيوف،و الطعن بالرماح..

أسباب حده موقف عائشه

و قد رأينا:أن موقف عائشه من عثمان قد جاء قويا و حادا للغايه، و كذلك كان موقف طلحه،و قد بدت عائشه قاطعه باتهام عامله بقتل الرجل..كذلك كان حال طلحه أيضا..

فهل كان الدافع لها و له هو الغيره على مصالح العباد،و الحرص على العمل بأحكام الشرع؟!أم أنه كان وراء الأكمه ما وراءها؟!

قد يقال:إن الثانى هو الصحيح،فإنها إنما غضبت من عثمان،لأنه منعها العطاء الذى كان عمر يعطيها إياه (۱).

و على حد تعبير الروايه المتقدمه:إنه أخر عنها بعض أرزاقها.

و روى أن عائشه جاءت إلى عثمان،فقالت:أعطنى ما كان يعطينى أبى و عمر.

قال:لا أجد له موضعا فى الكتاب و لا فى السنه.و لكن كان أبوك

۱- ۱) راجع:الأمالى للمفيد ص ۱۲۵ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۹۵ و ۴۸۳ و كشف الغمه ج ۲ ص ۱۰۷ و تقريب المعارف لأبى الصلاح ص ۲۸۶ و اللمعه البيضاء ص ۸۰۰ و بيت الأحزان ص ۱۵۶ و الخصائص الفاطميه للكجورى ج ۱ ص ۵۰۹.

و عمر يعطيانک عن طيبه أنفسهما،و أنا لا أفعل.

قالت:فأعطنى ميراثى من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!.

قال:أو لم تجئ فاطمه«عليها السلام»تطلب ميراثها من رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،فشهدت أنت و مالک بن أوس البصرى:أن النبى «صلى اللّه عليه و آله»لا يورث،و أبطلت حق فاطمه و جئت تطلبينه؟!لا أفعل.

و فى نص الطبرى:و كان عثمان متكئا،فاستوى جالسا،و قال:ستعلم فاطمه أى ابن عم لها منى اليوم؟!ألست و أعرابى يتوضأ ببوله شهدت عند أبيک؟!الخ..

فكان إذا خرج عثمان إلى الصلاه أخرجت قميص رسول اللّه صلى اللّه عليه و آله و تنادى أنه قد خالف صاحب هذا القميص (۱).

و يدل على أن دوافع عائشه لم تكن متوافقه مع سائر المعترضين رغم حدتها فى مواجهه عثمان،و أمرها الناس بقتله فى قولها المشهور:اقتلوا نعثلا فقد كفر (۲)،و إظهار فرحها بقتله حين بلغها ذلک،انقلب موقفها رأسا على

۱- ۱) راجع:الأمالى للمفيد ص ۱۲۵ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۹۵ و ۴۸۳ و كشف الغمه ج ۲ ص ۱۰۷ و تقريب المعارف لأبى الصلاح ص ۲۸۶ و اللمعه البيضاء ص ۸۰۰ و بيت الأحزان ص ۱۵۶ و الخصائص الفاطميه للكجورى ج ۱ ص ۵۱۰.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۴۳ و ۱۶۷ و الغدير ج ۹ ص ۸۰ و الفتنه و وقعه الجمل لسيف بن عمر الضبى ص ۱۱۵ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۰ ص ۴۰-

عقب فی نفس اللحظه،حین علمت أن علیا«علیه السلام»هو الذی تولی بعده،فإنها کانت تظن أن طلحه سیفوز بهذا الأمر،ثم جمعت الجیوش هی و طلحه و الزبیر،و خرجت لحرب علی«علیه السلام»بحجه الطلب بدم عثمان..

ابن العاص یحرض علی عثمان

و لم یقتصر الأمر علی عائشه،و ابن عوف،و ابن مسعود،و الزبیر، و طلحه،و سعد،و أبی ذر،و عمار،و سواهم بل کان لعمرو بن العاص موقف مماثل أیضا،فقد روی الواقدی فی تاریخه:

۲)

-و ج ۱۱ ص ۵۹۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۵۹ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۷۷ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۲۰۶ و الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۴۳۷ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۳۵۶ و(ط المطبعه البهیه بمصر سنه ۱۳۲۰ ه)ج ۳ ص ۲۸۶ و تذکره الخواص ص ۶۱ و ۶۴ و الخصائص الفاطمیه للکجوری ج ۲ ص ۱۵۷ و حیاه الإمام الحسین للقرشی ج ۲ ص ۲۵ و صلح الحسن«علیه السلام»للسید شرف الدین ص ۳۱۳ و عن العقد الفرید ج ۳ ص ۳۰۰ و الفصول المهمه للسید شرف الدین ص ۱۲۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۲ ص ۴۴۲ و الغدیر ج ۹ ص ۸۰ و ۸۵ و ۱۴۵ و ۲۷۹ و ۳۲۳ و ۳۵۱ و ج ۱۰ ص ۳۰۵ و الإمامه و السیاسه(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۵۱ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۷۲.

أن عثمان عزل عمرو بن العاص عن مصر و استعمل عليها عبد اللّه بن سعد بن أبی سرح،فقدم عمرو المدينه فجعل يأتی عليا«عليه السلام»فيؤلبه علی عثمان،و يأتی الزبير،و يأتی طلحه،و يلقی الركبان يخبرهم بإحداث عثمان.

فلما حصر عثمان الحصار الأول خرج إلی أرض فلسطين،فلم يزل بها حتی جاءه خبر قتله،فقال:أنا أبو عبد اللّه،إنی إذا أحل قرحه نكأتها،إنی كنت لا حرص عليه،حتی أنی لا حرص عليه[من]الراعی فی غنمه.

فلما بلغه بيعه الناس عليا«عليه السلام»كره ذلك،و تربص حتی قتل طلحه و الزبير،ثم لحق بمعاويه (۱).

و نقول:

۱-إن محاوله عمرو بن العاص تأليب علی«عليه السلام»و تحريض طلحه و الزبير،علی عثمان،و كان يلقی الركبان يخبرهم بأحداثه..لمجرد أنه عزله عن مصر،و استبدله بقرشی آخر هو عبد اللّه بن سعد بن أبی سرح..

يشير إلی أن الملتفين حول عثمان،و المساعدين له الذين كان الناس يعترضون علی توليتهم،و علی عطايا عثمان لهم،إنما كانوا يدافعون عن مصالحهم،

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۹۱ و تقريب المعارف لأبی الصلاح الحلبی ص ۲۸۳ و نهج السعاده ج ۲ ص ۶۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۵۵ ص ۲۶ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۳۹۲ و الكامل فی التاريخ ج ۳ ص ۱۶۳ و الغدير ج ۲ ص ۱۵۴ و ج ۹ ص ۱۳۶.

و عن امتيازاتهم و مواقعهم..

۲-إن النصوص لم تذكر لنا جواب على«عليه السلام»لعمرو بن العاص حين كان يؤلبه على عثمان..و لكن الأحداث أجابت و بينت بوضوح أن مسعى عمرو بن العاص قد باء بالفشل،لأنه«عليه السلام» بقى يمارس قناعاته،و يلتزم بحدود التكليف الشرعى،الذى كان يفرض عليه أن يدفع عن عثمان تلك الممارسات التى تخرج عن حدود الشرع..و أن يطلب من عثمان أن ينصف الناس،و يعيد الأمور إلى نصابها..

۳-إن طلحه و الزبير،قد أغرقا فى عداءهما لعثمان،حتى أتيا على نفسه،و معهما جماعات كثيره من الصحابه و غيرهم من الناس الذين حضروا إلى المدينه من سائر البلاد..

و قد نسب عمرو بن العاص ما جرى لنفسه،زاعما أنه هو السبب فى قتل عثمان..و لعله أراد بذلك أن يجد لنفسه موقعا،و يحصل على حصته فى الواقع المستجد،و ربما كان يظن أن الأمر سيصل إلى طلحه و أضرابه..

و لكنه حين بلغه أن الأمر قد انتهى إلى على«عليه السلام»علم أنه لن يحصل على ما كان يصبو إليه،فكره ذلك و تربص.

لماذا لم يرفض على عليه السّلام طلب عثمان؟!

تقدم عن ابن أعثم:أن عثمان طلب من على«عليه السلام»أن يتدخل مع الثائرين عليه،و يدفعهم عنه،و يحل المشكله.فبادر«عليه السلام»إلى ذلك،و لم يمتنع،لأن امتناعه سوف يذكى أوهام عثمان،و من يريدون

استغلال قميص عثمان،و يستثير بلابل صدره و صدورهم.

نعم..لقد بادر إلى ذلك،مع أنه يصرح بأنه عالم بأخلاق عثمان، و أحواله و طريقته،كما ذكرناها فى موضع آخر من هذا الكتاب.

حديث أسامه موضع ريب

و ذكر ابن أعثم حديث أسامه بن زيد مع على«عليه السلام»و نصيحته له بأن يخرج إلى ينبع،و جواب على«عليه السلام».

و لكننا نشك فى ذلك

أولا:لأن أسامه كان فى ذلك الحين منحرفا عن على«عليه السلام»..

و قد حبس عنه على«عليه السلام»عطاءه (۱).و إن كانت الروايات تذكر:

أنه صلح بعد ذلك..

ثانيا: إن خروج على«عليه السلام»من المدينه و بقاءه فيها لا يقدم و لا يؤخر فى اتهامه«عليه السلام»بذلك و عدمه..فإن براءته من دم عثمان كانت كالنار على المنار،و الذين اتهموا عليا«عليه السلام»إنما اتهموه لمرض فى أنفسهم،و لأنهم اتخذوا ذلك ذريعه لابتزاز الأمه أمرها،و لأجل إثاره الفتنه،و إلقاء الشبهه،و هؤلاء سوف يفعلون ذلك سواء حضر على«عليه السلام»أو غاب..

بل إن غيبته ستسهل عليهم اتهامه على قاعده:(رمتنى بدائها و أنست).

۱- ۱) راجع:قاموس الرجال للتسترى ج ۱۱ ص ۶۸.

ثالثا:إن جواب على«عليه السلام»أوضح أن أسامه يعلم أن عليا «عليه السلام»كان كالآخذ بذنب الأسد،مع أن أسامه لم يكن يتحدث عن نفسه،و لا ظهر من كلامه أنه يتهم عليا فى أمر عثمان..و إنما هو يحاذر من أن يتمكن الناس من توجيه اتهام لعلى«عليه السلام».

و ما أحسن تعبيره«عليه السلام»:أنه كالآخذ بذنب الأسد،فإنه يريد أن يحد من جماحه و من انطلاقته نحو فريسته،و إذ به لا يسلم من أنيابه التى تنوشه تاره من هذا الجانب،و أخرى من ذلك الجانب.

الخط خط كاتبى

و قد تضمن النص الذى ذكره ابن اعثم قول عثمان أولا:«الخط خط كاتبى»،لكنه عاد فقال لعلى بعد ذلك مباشره:«أتهمك و أتهم كاتبى»، فكيف يجزم بنسبه الخط إلى كاتبه ثم يتهم عليا بالكتاب؟!

إلا إن كان يقصد:أنه يتهم عليا بالتواطؤ مع مروان على هذا الأمر، و لو بأن أشار على«عليه السلام»و كتب مروان..

و لكن كيف يصح هذا الإحتمال و عداوه مروان لعلى«عليه السلام» و نفور على«عليه السلام»من ممارسات مروان كالنار على المنار،و كالشمس فى رابعه النهار؟!

أتهمك و أتهم كاتبى

و ذكر ابن أعثم:أنه بعد أن قرر عثمان أن الغلام و الجمل،و الختم، و خط الكاتب كلها تعود إليه،ثم أنكر أن يكون هو الذى كتب الكتاب،

قال له على«عليه السلام»:لا عليك،فمن نتهم؟!

قال:أتهمك،و أتهم كاتبى.

قال على:بل هو فعلك،و أمرك.ثم خرج من عنده مغضبا.

ثم زعم ابن أعثم:أن الناس عرفوا أن الخط خط مروان،و أنه كتبه بدون علم عثمان..و مروان كان كاتب عثمان،و خاتم عثمان فى أصبع مروان.و شك الناس فى مروان (۱).

و نقول:

۱-إننا فى نفس الوقت الذى نتعجب و نستغرب،و يفاجؤنا أن نرى عثمان يواجه عليا«عليه السلام»باتهامه إياه بأنه هو كاتب الكتاب المختوم بخاتمه الذى وجد مع غلامه،الراكب على جمله؟!

و ما هى المبررات التى يمكن أن يسوقها فى اتهامه هذا..

فإننا نجد عليا«عليه السلام»جازما بأن الكتاب من فعل عثمان،و قد كتب بأمره..فدلنا ذلك على أنه لم يصدق ما ادعاه عثمان من عدم اطلاعه على هذا الأمر.

يضاف إلى ذلك

أن من لا يطلع على هذا الأمر لا يحق له أن يرمى التهم على الآخرين جزافا،و من دون تثبت،ثم من دون أن يأتى بشاهد.

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم(ط الهند)ج ۲ ص ۲۱۲ و ۲۱۳ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۴۱۳.

۲-کیف یمکن لعثمان أن یتهم علیا:و الجمل جمل عثمان،و الغلام غلامه،و الختم ختمه،و الخط خط کاتبه؟!

و ما هی المبررات لجعله علیا«علیه السلام»شریکا لمروان فی التهمه؟!

هل کان خاتم عثمان عند علی«علیه السلام»،کما کان عند مروان؟! و هل کان علی«علیه السلام»کاتبا عند عثمان،و له سلطه علی غلامه؟!

و إذا کانت الخطوط قد تتشابه،فماذا یصنع بالختم،و الغلام و الجمل؟!..

هل تتشابه هی الأخری؟!

۳-لماذا لم یقرر عثمان الغلام،و لم یسأله عن الذی سلمه الکتاب، و أرسله.ألا یشیر ذلک إلی أنه کان یخشی من أن یقر الغلام علیه بما یسوؤه؟!و أن یظهر ما کان یسعی عثمان لکتمانه؟!

۴-لماذا لم یقرر عثمان مروان أیضا..و یسأله عن الخاتم الذی کان فی أصبعه،کیف خرج منها لیختم به الکتاب؟!و من الذی أخرجه؟!

۵-ألا یکفی عثمان دلیلا علی براءه علی«علیه السلام»کل هذه المعونه منه له،و مساعی التهدئه،التی قام بها«علیه السلام»لدفع الأخطار عنه، و کان عثمان هو الذی یتخلف عن الوفاء بعهوده،و البر بإیمانه؟

۶-إذا کان الناس قد عرفوا أن الخط خط مروان،فلماذا ادعی عثمان أن الخطوط تتشابه؟!ألیس اعتذاره هذا یدل علی صحه قول علی«علیه السلام»:«بل هو فعلک و أمرک»؟!

و ما معنی قول ابن أعثم أولا:عرف الناس أن الخط خط مروان..ثم

قوله بعد سطر واحد:و شک الناس فی مروان؟!

فضلا عن قوله:إن علیا قال له-بجزم و حزم:بل هو فعلک و أمرک.

عثمان یخبر عن الغیب

و قد أظهرت النصوص المتقدمه عثمان و هو یخبر الناس عما یحصل لهم لو أنهم قتلوه.و کان یرید محاکاه علی«علیه السلام»فی ذلک..و لعل هدفه هو تخویف الناس من الإقدام علی قتله..إلا- إذا کان یخبرنا بما سمع من النبی«صلی اللّه علیه و آله»:أنه سیحصل بعد قتل أحد الخلفاء.

و لکن من الذی أخبر عثمان بأنه هو المقصود و لیس علیا«علیه السلام»الذی استشهد بید ابن ملجم«لعنه اللّه»،و جری ما جری بعده لولده الإمام الحسن،ثم تحکم بنو أمیه بالناس،و ارتکبوا الجرائم و العظائم فی حق الدین و أهل البیت و الأمه.و کل ذلک معروف و مشهور و فی کتب المسلمین مسطور.

مناشده عثمان

و زعموا:أن عثمان ناشدهم فأقروا له بابتیاع بئر رومه،و تجهیز جیش العسره،و بأنهم دعوا اللّه یوم قتل عمر أن یختار عثمان لهم.

و قد تکلمنا عن بئر رومه،و عن تجهیز جیش العسره فی موضع آخر من هذا الکتاب،و أثبتنا أن ذلک غیر صحیح.

و أما بالنسبه لدعائهم اللّه أن یختاره لهم،فهو غیر مقبول،فإن اللّه لم یختر لهم عثمان للخلافه،بل اختار لهم علیا«علیه السلام»،و قد بایعوه و نکثوا بیعته.

كما أن خلافه عثمان ليست خاضعه للجبر الإلهى،و لا هى من فعل اللّه بصوره مباشره.بل هى تدبير بشرى،كان عبد الرحمان بن عوف قد تولاه و أنجزه وفق خطه وضعها عمر بن الخطاب..و قد ذكرنا ذلك فيما سبق.

مشاركه ابن سلام

و قد شارك ابن سلام فى الإخبارات الغيبيه،و أوعد الناس بأن يقتل منهم خمسه و ثلاثون ألفا..

و لكن ابن سلام قد نسى أن جبله قد تمخض فأولد فأره ميته،فإن عمر بن الخطاب قتل قبل أكثر من عشر سنوات-و هو خليفه عنده-و لم يقتل بسببه خمسه و ثلاثون ألفا.و قتل عثمان و خلفاء كثيرون بعد ذلك،و لم يقتل هذا العدد.

على أن هذا الحديث لو صح فإنما يقصد به الخليفه المنصوب من قبل اللّه و رسوله لا الذى ينصبه عبد الرحمان بن عوف،أو يوصى إليه أبو بكر، و ما إلى ذلك..

لا نترک ابن الحنظليه يأكلها

و قد صرحت الروايه المتقدمه:بأن عثمان أرسل إلى على«عليه السلام»:

يسأله إن كان يرضى أن يقتل ابن عمه و ابن عمته،و يسلب نعمتك.

فقال«عليه السلام»:صدق و اللّه عثمان،لا نترک ابن الحنظليه يأكلها.

ثم تذكر الروايه:أنه«عليه السلام»خرج فصلى بالناس،فتفرق الناس عن طلحه..فبادر طلحه و اعتذر من عثمان..فلم يقبل عذره.

و بقصد بهذا الكلام إظهار أن عليا«عليه السلام»كان طامعا بهذا الأمر،و يتصرف بهذه الخلفيه،و سعى لمنع طلحه من أن يأكلها،و ليفوز هو «عليه السلام»بأكلها..

و من الواضح:أن عليا«عليه السلام»لا يفكر بهذه الطريقه،و إنما هذا مدسوس عليه«صلوات اللّه و سلامه عليه»..و اعتذار عثمان من طلحه إنما هو حين امتنع طلحه من السماح بوصول الماء إلى عثمان،فعمل«عليه السلام»على تفريق الناس عنه،فلما حصل ذلك بادر طلحه للإعتذار؛فلم يقبل عثمان منه ذلك.

ص :۳۴۶

الفهارس

١-الفهرس الإجمالى

١-الفهرس الإجمالى

الفصل الثالث:محاوله نفى عمار ٥-٣٨

الفصل الرابع:ابن مسعود..و ابن حنبل ٣٩-٥۴

الباب الرابع عشر:إضطهاد أبى ذر..

الفصل الأول:أبو ذر:إلى الشام..أسباب و ممهدات ٥٧-٩٢

الفصل الثانى:إن كان لك بالشام حاجه ٩٣-١٠٨

الفصل الثالث:أبو ذر إلى المدينه..نصوص و آثار ١٠٩-١٣٠

الفصل الرابع:وقفات مع نصوص الفصل السابق ١٣١-١۶٢

الفصل الخامس:لهذا أعيد أبو ذر ١۶٣-١٧٨

الفصل السادس:على عليه السلام فى وداع أبى ذر ١٧٩-٢١٨

الفصل السابع:إشتراكيه..أم مزدكيه؟!٢١٩-٢۶٨

الباب الخامس عشر:على عليه السّلام فى حصار عثمان..

الفصل الأول:لا تجدى النصائح..بدء التحرك ٢٧١-٣٠٠

الفصل الثانى:مما جرى فى الحصار ٣٠١-٣۴۶

الفهارس:٣۴٧-٣۶٠

۲-الفهرس التفصيلی

۲-الفهرس التفصيلی الفصل الثالث:محاوله نفی عمار..

هل ضرب عمار مره أخری؟!:۷

لماذا لم يدافع علی عليه السّلام عن عمار؟!:۱۰

عثمان يحاول نفی عمار بن ياسر:۱۱

الألفاظ الفاحشه:۱۳

حتی نبرات الصوت:۱۶

ما الذی جناه عمار؟!:۱۶

تهديد هشام بن الوليد لا قيمه له:۱۸

بنو مخزوم أخوال أبی طالب:۱۸

إستجابه علی عليه السّلام عملا بالواجب:۱۸

الحق مع عمار:۱۹

التنكيل بخصوص الأخيار و الكبار:۲۴

كف عن عمار و غير عمار:۲۵

من الذی أفسد عمارا علی عثمان؟!:۲۶

انحسار الظل الطويل:۲۹

إجلس فی بیتک،و المسلمون معک:۳۰

یا ابن اللعین الأبتر:۳۱

روایه المعتزلی:۳۶

الفصل الرابع:ابن مسعود..و ابن حنبل..

علی علیه السّلام یدافع عن ابن مسعود:۴۱

لماذا ضرب ابن مسعود؟!:۴۳

صاحب النبی صلی اللّه علیه و اله فی بدر و فی بیعه الرضوان:۴۹

ابن حنبل یستنجد بعلی علیه السّلام و عمار:۴۹

الباب الرابع عشر:إضطهاد أبی ذر..

الفصل الأول:أبو ذر:إلی الشام..أسباب و ممهدات..

أبو ذر..و المال الحرام:۵۹

هل أعطی أحدا غیری؟!۶۰

إنما أنا رجل من المسلمین:۶۱

الخلیفه و المال الحرام:۶۱

أبو ذر من أغنی الناس:۶۲

الغنی بولایه علی علیه السّلام:۶۳

من هم عتره علی علیه السّلام؟!:۶۴

بمن يعرض أبو ذر؟!۶۴

عهد رسول اللّه صلى اللّه عليه و آله لأبى ذر؟!:۶۶

ممهدات..و دواع:۶۹

السبب المباشر:۸۳

بشر الكافرين بعذاب أليم:۸۶

فتاوى كعب الأحبار:۸۸

الفصل الثانى:إن كان لك بالشام حاجه..

تأثير أبى ذر فى أهل الشام:۹۵

التطاول فى البنيان:۹۹

رشوات معاويه لأبى ذر:۱۰۰

أحدنا فرعون الأمه:۱۰۱

على باب قصر معاويه:۱۰۲

من هو عدو اللّه و عدو رسوله!۱۰۳

بماذا استحق أبو ذر القتل؟!۱۰۳

لتأخذ الأمه حذرها:۱۰۴

تزوير المفاهيم:۱۰۵

التوفيق الجبرى لأصحاب على عليه السّلام:۱۰۶

الفصل الثالث:أبو ذر إلى المدينه..نصوص و آثار..

بدايه:۱۱۱

من الشام إلى المدينه:۱۱۱

إعاده أبى ذر إلى المدينه:۱۲۶

الفصل الرابع:وقفات مع نصوص الفصل السابق..

بدايه:۱۳۳

كتاب..أو كتب معاويه؟:۱۳۳

إفساد أهل الشامعلى عثمان:۱۳۳

مقارنه ذات مغزى:۱۳۵

الحكم بالنفى غيابيا:۱۳۶

الإبعاد من الشام كان متوقعا:۱۳۶

أبو ذر لا يشتم عثمان.بل يظهر الحقائق!!:۱۳۷

ذكر الشيخين بالجميل:۱۳۸

مرجعيه أبى ذر لأهل الشام:۱۴۰

المسارعون إلى الفتنه و الشبهات:۱۴۲

ليسوا بأهل طاعه و لا جماعه:۱۴۲

ينسيه ذكرى و ذكرك:۱۴۳

الحكم بدون محاكمه:۱۴۳

عثمان يصدق قول معاويه:۱۴۴

لا بد لى من قول الحق:۱۴۴

كذبت على نبينا:۱۴۵

طعنت فی دیننا:۱۴۶

فارقت رأینا:۱۴۷

ضغنت قلوب المسلمین علینا:۱۴۷

أدع لی قریشا:۱۴۸

أجمع رأینا علی قتل أبی ذر:۱۴۹

استدراج عثمان للبوح بما یضمره:۱۴۹

موقف علی علیه السّلام:۱۵۰

أبو ذر أسلم قبل أبی بکر:۱۵۱

شهاده علی علیه السّلام حدث،و دلاله:۱۵۴

أبو ذر علی بینه من أمره:۱۵۶

الیهود هم الداء الدوی!!:۱۵۶

تعدد الوقائع:۱۵۷

هل هذا تقصیر أم قصور؟!۱۵۸

تأسف أبی ذر:۱۵۹

علم علی علیه السّلام:۱۵۹

إساءه أدب:۱۶۰

الفصل الخامس:لهذا أعید أبو ذر..

سر إعاده أبی ذر من الشام:۱۶۵

أحاديث العتره أخرجته من الشام:۱۶۸

إجتماع الناس على أبى ذر:۱۷۰

أخرج أبو ذر إلى الشام غضبا:۱۷۱

إخراج أبى ذر من الشام كان عبثا:۱۷۲

خطبه أبى ذر:۱۷۲

رد أبى ذر على تزلف كعب الأحبار:۱۷۳

أبو ذر أعرف بكعب الأحبار:۱۷۴

أبو ذر خرف و مجنون:۱۷۵

البركه بالرؤيه:۱۷۶

أبو ذر يحبهم و لو قطع إربا إربا:۱۷۷

الفصل السادس:على عليه السّلام فى وداع أبى ذر..

أبو ذر إلى الربذه:۱۸۱

و فى نص آخر:۱۸۸

إساءات مروان:۱۹۰

إليك عنا يا ابن الزرقاء:۱۹۱

لفتات لا بد منها:۱۹۸

هل هى إجراءات رادعه؟!:۲۰۱

لو أن الناس قاموا بما يجب:۲۰۲

فارج من غضبت له:۲۰۳

الغربه سعاده..و الغنى فى الفقر:۲۰۴

من الرابح..و الأكثر حسّدا؟!:۲۰۵

التقوى تحل العقده:۲۰۵

غضب الخيل على اللجم:۲۰۸

على عليه السّلام ليس بأفضل من مروان:۲۰۹

إنما هو شتم بشتم!!:۲۱۰

لمن شكا عثمان عليا عليه السّلام:۲۱۲

بنو هاشم حضروا مع على عليه السّلام:۲۱۲

الخطاب..و العتاب:۲۱۳

عثمان يعفو حيث لا يحق له:۲۱۵

عليكم بالشيخ على بن أبى طالب عليه السّلام:۲۱۶

الفصل السابع:إشتراكيه...أم مزدكيه؟!..

بدايه:۲۲۱

جهل أم تجاهل؟!:۲۲۲

هذه هى آراؤهم!!:۲۲۲

حقيقه موقف أبى ذر:۲۲۸

دليلنا على ما نقول:۲۳۰

خطط الأمويين فى مواجهه أبى ذر:۲۴۷

موقف أبی ذر:۲۵۹

خلاصه..و بیان:۲۶۱

رأی عمر فی الأموال:۲۶۲

ملاحظات أخیره لبعض الأعلام:۲۶۳

خاتمه و اعتذار:۲۶۶

الباب الخامس عشر:علی علیه السّلام فی حصار عثمان...

الفصل الأول:لا تجدی النصائح..بدء التحرک..

عثمان لا یقیم کتاب اللّه:۲۷۳

عثمان لا یرید سماع الشکوی:۲۷۴

ینصح عثمان بالعمل بسنه الشیخین:۲۷۶

عثمان فی المأزق:۲۷۹

عندنا الجهاد:۲۸۴

الذابون عن عثمان:۲۸۵

ما أعرف شیئا تجهله:۲۸۶

صهر عثمان:۲۸۸

عناصر إقناع اعتمد علیها علی علیه السّلام:۲۸۹

جواب عثمان:۲۹۵

جواب عثمان النهائی:۲۹۵

ولاه لقرابته:۲۹۷

و لكن الفضل فى غيرهم:۲۹۸

عثمان يصر و يتهدد:۲۹۸

الفصل الثانى:مما جرى فى الحصار..

تحرك الأشتر فى أهل الكوفه:۳۰۳

الثوره على عثمان:نصوص..و آثار:۳۰۶

مقارنه بين الوليد و ابن أبى سرح:۳۳۱

دلالات استجواب عثمان:۳۳۲

ملاحظه حول تصرف مروان:۳۳۳

أسباب حده موقف عائشه:۳۳۵

ابن العاص يحرض على عثمان:۳۳۷

لماذا لم يرفض على عليه السّلام طلب عثمان؟!:۳۳۹

حديث أسامه موضع ريب:۳۴۰

الخط خط كاتبى:۳۴۱

أتهمك و أتهم كاتبى:۳۴۱

عثمان يخبر عن الغيب:۳۴۴

مناشده عثمان:۳۴۴

مشاركه ابن سلام:۳۴۵

ص :۳۵۹

لا نترك ابن الحنظليه يأكلها:٣٤٥

الفهارس:

١-الفهرس الإجمالى ٣٤٩

٢-الفهرس التفصيلى ٣٥١

ص :٣٦٠

المجلد ۱۸

اشاره

ص: ۱

تتمه القسم الثانی: من وفاه النبی صلی الله علیه و آله و سلم.. الی بیعه علی علیه السلام

تتمه الباب الخامس عشر

الفصل الثالث

اشاره

أحداث جرت فی الحصار..

ص: ۵

عثمان يستقيل من الخلافه

اشاره

قال حويطب بن عبد العزى:أرسل إليّ عثمان حين اشتد حصاره، فقال:قد بدا لى أن أتهم نفسى لهؤلاء،فأت عليا و طلحه و الزبير،فقل لهم:

هذا أمركم تولوه،و اصنعوا فيه ما شئتم.

فخرجت حتى جئت عليا،فوجدت على بابه مثل الجبال من الناس، و الباب مغلق،لا يدخل عليه أحد.

ثم انصرفت،فأتيت الزبير،فوجدته فى منزله ليس ببابه أحد،فأخبرته بما أرسلنى به عثمان.

فقال:قد و اللّه قضى ما عليه أمير المؤمنين،هل جئت عليا؟!

قلت:نعم،فلم أخلص إليه.

فقمنا جميعا،فأتينا طلحه بن عبيد اللّه فوجدناه فى داره و عنده ابنه محمد،فقصصنا عليه ما قال عثمان،فقال:قد و اللّه قضى ما عليه أمير المؤمنين،هل جئتم عليا؟!

قلنا:نعم،فلم نخلص إليه.

فأرسل طلحه إلى الأشتر،فأتاه فقال لى:أخبره،فأخبرته بما قال عثمان.

فقال طلحه و قد دمعت عيناه:قد و اللّه قضى ما عليه أمير المؤمنين.

فقام الأشتر فقال:تبعثون إلينا،و جاءنا رسولكم بكتابكم،وها هو ذا.

فأخرج كتابا فيه:

بسم اللّه الرحمن الرحيم من المهاجرين الأولين و بقيه الشورى،إلى من بمصر من الصحابه و التابعين..

أما بعد..أن تعالوا إلينا،و تداركوا خلافه رسول اللّه قبل أن يسلبها أهلها،فإن كتاب اللّه قد بدل،و سنه رسوله قد غيرت،و أحكام الخليفتين قد بدلت،فننشد اللّه من قرأ كتابنا من بقيه أصحاب رسول اللّه و التابعين بإحسان،إلا أقبل إلينا،و أخذ الحق لنا،و أعطاناه.

فأقبلوا إلينا إن كنتم تؤمنون باللّه و اليوم الآخر،و أقيموا الحق على المنهاج الواضح الذى فارقتم عليه نبيكم،و فارقكم عليه الخلفاء.

غلبنا على حقنا و استولى على فيئنا،و حيل بيننا و بين أمرنا،و كانت الخلافه بعد نبينا خلافه نبوه و رحمه،و هى اليوم ملك عضوض.

من غلب على شيء أكله.

أليس هذا كتابكم إلينا؟

فبكى طلحه،فقال الأشتر:لما حضرنا أقبلتم تعصرون أعينكم،و اللّه لا نفارقه حتى نقتله،و انصرف.

قال:ثم كتب عثمان كتابا بعثه مع نافع بن طريف إلى أهل مكه و من حضر الموسم يستغيثهم،فوافى به نافع يوم عرفه بمكه،و ابن عباس يخطب، و هو يومئذ على الناس،كان قد استعمله عثمان على الموسم،فقام نافع ففتح

الكتاب،فقرأ،فإذا فيه:

بسم اللّه الرحمن الرحيم من عبد اللّه عثمان أمير المؤمنين،إلى من حضر الحج من المسلمين.

أما بعد..

فإنى كتبت إليكم كتابى هـذا و أنا محصور،أشـرب من بئر القصـر،و لا آكل من الطعام ما يكفينى،خيفه أن تنفد ذخيرتى.فأموت جوعا أنا و من معى،لا أدعى إلى توبه أقبلها،و لا تسمع منى حجه أقولها.

فأنشد اللّه رجلا من المسلمين بلغه كتابى إلا قدم على،فأخذ الحق فى، و منعنى من الظلم و الباطل.

قال:ثم قام ابن عباس،فأتم خطبته،و لم يعرض لشىء من شأنه.

و كتب إلى أهل الشام عامه،و إلى معاويه و أهل دمشق خاصه:

أمـا بعـد..فإنى فى قوم طال فيهم مقامى،و اسـتعجلوا القـدر فى،و قـد خيرونى بين أن يحملونى على شارف من الإبل إلى دخل.و بين أن أنزع لهم رداء اللّه الذى كسانى.و بين أن أقيدهم ممن قتلت.

و من كان على سـلطان يخطئ و يصـيب،فيا غوثاه يا غوثاه،و لا أمير عليكم دونى،فالعجل العجل يا معاويه،و أدرك ثم أدرك،و ما أراك تدرك (۱).

۱- ۱) الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۳۷ و ۳۸ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۵۳-۵۵ و الغدير ج ۹ ص ۱۸۹-۱۹۰

و نقول:

تضمن هذا النص بعض ما يحتاج إلى بيان،فلاحظ ما يلى:

بدا له أن يتهم نفسه

تقدم:أن عثمان بدا له أن يتهم نفسه،و نقول:

إن هذا التعبير الذى بدا به عثمان حركته باتجاه المعترضين عليه، و ناصحيه،لا يبشر بخير كثير.بل هو بالمناوره أشبه منه بالقرار الجدى الحازم..إذ قد يترائ للناظر فيه:أن عثمان لم يكن مقتنعا حتى و هو يقوم بهذه المبادره أنه قد أخطأ أو خالف فى شىء مما يأخذه عليه الآخرون.

على أن عثمان لو كان جادا فى الأمر لكان قد بادر إلى إصلاح بعض ما فسد،و لو بعزل واحد من عماله،و إرجاع بعض الحقوق إلى أصحابها أو بعض الأموال المستلبه إلى بيت المال،أو نحو ذلك.

القرار عند على عليه السّلام

و قد أظهر النص المتقدم:ان الناس كلهم كانوا ينظرون إلى على«عليه السلام»،لأنهم يعلمون أنه مع الحق و الحق معه،فإن صادق«عليه السلام» على هذا الفعل من عثمان أو ذاك علموا:أن عثمان قد أناب إلى الحق، و خضع له،أو علموا:أن مصلحه الإسلام و المسلمين هى القبول منه،و لو على سبيل الإمتحان و الإختبار..

و إن جاهر«عليه السلام»بالرفض علموا:أنه لا سبيل لهم إلى الإستمرار فيما هم عليه..لأن الرفض العلوى دليل على أن اللّه لا يرضى بذلك

الفعل..و على«عليه السلام»لا يمكن أن يرضى بما يسخط اللّه تعالى..

و إن سكت و أعرض علموا:أن الأمر لا يبلغ درجه الخطوره القصوى..

و أن لهم فسحه فى مواصله الاعتراض.و أن كل إنسان سيكون مرهونا بعمله.

و يؤخذ بما يكون منه،إن خيرا فخير،و إن شرا فشر.

و لأجل ذلك سأل الزبير و طلحه حويطبا إن كان أتى عليا«عليه السلام»أم لا..لا لأجل أن عليا«عليه السلام»كان هو الذى يدير الأمور، و يتزعم الحركه،بل ليعرفوا إن كان له موقف مناهض لهم،لكى يتجنبوه، و لا يصطدموا به..

و شاهدنا على ذلك:أن الناس كانوا على باب على«عليه السلام» كأمثال الجبال،و هو مغلق بابه دونهم،لأنه لا يريد أن يدخل فى هذا الأمر، لأنه يعرف أن هناك طامحون و طامعون..و أنهم سوف يواصلون حركتهم إلى حين تحقيقهم غاياتهم مهما تكن النتائج.

و لا يريد«عليه السلام»أن يكون مطيه لهؤلاء،كما أنه لا يريد أن يبرئ عثمان و عماله من المخالفات،و لا أن يحامى عنها و عنهم،خصوصا و أنهم مصرون عليها..

فجلس فى بيته،و أغلق بابه دون الناس..الذين كان يعرف أن فيهم المؤمن الخالص..و فيهم الساعى وراء أهوائه..و فيهم من لا يدرك الكثير مما يجرى حوله..بل يتأثر بالشعارات،أو ينفذ أوامر هذا أو ذاك.

غير أن ثمه حقيقه ناصعه،و هى أنه«عليه السلام»كان هو الوحيد الذى يمنحه الناس كل ثقتهم..و لا يختلفون فى ذلك..و لا يراود أيا منهم

شک أو ریب فیه..و لم یکن لغیره هذه المکانه فی نفوسهم..

طلحه و الأشتر

و قـد حاولت الراویه المتقـدمه إظهار رقه طلحه علی عثمان،حتی لقـد دمعت عیناه و إظهار مدی إنصافه هو و صدیقه الزبیر حین قالا:إن عثمان برسالته هذه قد قضی ما علیه..

و لا شک فی کذب هذه الفقرات فطلحه و الزبیر..کانا من أشد الناس علی عثمان،فلماذا تدمع عیناهما من أجله؟!

مع أنهما یعلمان أن عثمان قد وعد أکثر من مره،و أخلف،و أقسم الایمان و حنث بها،و أعطی المواثیق و نقضها.

کما أن طلحه نفسه هو الذی منع عثمان الماء،حتی اسـتغاث بعلی«علیه السلام»،فأغاثه أکثر من مره،و قد نجح فی بعضها،و تمکن طلحه من رد طلبه فی بعضها الآخر،کما ذکرناه فی هذا الکتاب.

فهل هذا القاسی هنا هو ذلک الباکی الذی یعتصر عینیه هناک؟!

أم أن المقصود هو إظهـار غلظه الأـشتر،و قسوته،و تکریس اتهـامه بقتـل عثمان،لأنه کان من أنصار علی و محبیه،و التخفیف من مظـاهر قسـوه طلحه، الـذی منـع المـاء عن عثمـان،لمجرد أنه حـارب علیـا،فغفر الأـمویون له ذنبه، و أرادوا أن تنصب النقمـات و الأحقاد علی رأس الأشتر،دون طلحه؟!

عثمان یستقیل و یستنجد

و قد أظهر النص المتقدم تناقضا صریحا فی موقف عثمان،فهو یرسل إلی

علی«علیه السلام»:«هذا أمرکم تولوه و اصنعوا فیه ما شئتم»،ثم هو یصرح بأنه لم یکن لینزع قمیصا ألبسه اللّه إیاه،یعنی الخلافه..ففی أیهما کان جادا و صادقا یا تری؟!

یتنحی علی علیه السّلام فیطمع طلحه و الزبیر

و ذکروا أنه لما اشتد الطعن علی عثمان:استأذنه علی فی بعض بوادیه ینتحی إلیها!

فأذن له؟

و اشتد الطعن علی عثمان بعد خروج علی.و رجا الزبیر و طلحه أن یمیلا إلیهما قلوب الناس،و یغلبا علیهم،و اغتنما غیبه علی،فکتب عثمان إلی علی إذ اشتد الطعن علیه.

أما بعد..فقد بلغ السیل الزبی!

و جاوز الحزام الطبیین.

و ارتفع أمر الناس فی شأنی فوق قدره!

و زعموا أنهم لا یرضون دون دمی.

و طمع فی من لا یدفع عن نفسه.

و إنک لم یفخر علیک کفاخر

ضعیف و لم یغلبک مثل مغلّب

و قد کان یقال:أکل السبع خیر من افتراس الثعلب:فأقبل،علی أولی.

فإن كنت مأكولا فكن خير آكل

و إلا فأدركنى و لما أمزق (۱).

و نقول:

لا بأس بلاحظه الأمور التاليه:

۱-انظر إلى هـذين الرجلين:طلحه و الزبير،بمـاذا يفكران،و إلى أى شـىء يسـعيان،و لا تنس أن تتأمل كيف أنهما لا يرجعان إلى قاعـده إيمـانيه،أو شـرعيه،أو وجـدانيه..فلم ينظر إلى أن عليـا«عليه السـلام»يملـك صـفات الإمـامه العظمى،و ليس لهمـا شـئ من ذلك،و قد أثبتنا عمليا أنهما ليست لديهما..و لا يهمهما ما يصـلح حال الناس،و لم يكونا بصدد اختيار الأصلح للأمه،بل رجيا أن يميلا إليهما قلوب الناس.و اغتنما غيبه على!!

۲-إن هذه الرساله تبين الحال المزريه و الذليله التى انتهى إليها حال عثمان.

۳-إن عثمان أراد أن يستعطف عليا«عليه السلام»من خلال إثاره العصبيه القبليه،من حيث هو ابن عم عثمان.

۴-إنه أراد أن يحرك فيه عاطفه الرحم،فذكره بأنه ابن عمته،فكيف يرضى بأن يقتل؟!

و لم يدر أن عليا و هو أوصل الناس،و أبرهم بأرحامه،كان ينظر إلى الأمر أولا و قبل كل شىء من ناحيه التكليف الشرعى،فهو لا يهتم للرحم

۱- ۱) الإمامه و السـياسه ج ۱ ص ۳۷ و(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۳۷ و(تحقيق الشيرى) ج ۱ ص ۵۲ و راجع:تاريخ المدينه لابن شبه ج ۴ ص ۱۲۰۰ و ۱۲۰۱.

و لا لغيره،إذا كان الأمر يتعلق بالأمر بالمعروف و النهى عن المنكر،أو يرتبط بحد أو قصاص،أو عقوبه على جريمه اقتضت ذلك..فالمعيار عنده هو حكم اللّه،و ما يحقق رضاه تبارك و تعالى..

بل إن الرحم تدعوه لأن يكون أحرص الناس على ذوى رحمه عن المنكرات و دفعهم لالتزام المعروف،و ليس العكس.

۵-إن عثمان اعتبر أن الخلافه التى تقمصها هى من النعم التى تعود على على«عليه السلام».و هى من شؤون على«عليه السلام»،و من أمره الذى يعنيه حفظه و الدفاع عنه..

مع أن هذه الخلافه بالذات هى ذلك الحق الذى اغتصبه هو نفسه من على«عليه السلام»بالذات.

و لا بد لنا من أن نذكر عثمان هنا بأنه لم ينصر عليا«عليه السلام»حين أخذ منه أبو بكر،نفس هذا الأمر،و سلبت منه هذه النعمه فور وفاه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،بل كان عثمان من الممالئين على ذلك،و المساعدين عليه..ثم ساعد على صرفه عنه إلى عمر،ثم يقبضه منه الآن،و يسعى لتكريسه فى بنى أبيه.

۶-إن ما ذكرناه آنفا يدلنا على عدم صحه دعواهم أن عليا«عليه السلام»قال:صدق-و اللّه-عثمان.لا نترك ابن الحضرميه يأكلها(و المراد هنا طلحه)خصوصا و أن الذى أكلها و أخذها من على يوم السقيفه هو ابن عم طلحه هذا..أعنى أبا بكر التيمى

۷-يضاف إلى ذلك أن كلمه:يأكلها..لا تنسجم مع نظره على«عليه

السلام»للخلافه،فليست هی عنده أكله له،و لا لغيره.بل هی مسؤوليه و واجب كما هو معلوم.

۸-إن تفرق الناس عن طلحه فی هذه المناسبه إن كان قد حصل،فإنما حصل لمجرد خروج علی«عليه السلام»للصلاه،و هذا يدل علی موقعه «عليه السلام»فی القلوب..و علی أن متابعه الناس لطلحه لا- تعنی إعجابهم به،و لا- تفضيله علی غيره،بل هی مجرد مشاركه فی الوصول إلی هدف واحد،ثم يكون أمر الخلافه تابعا لضوابطه و شرائطه.

علی أننا نحتمل أن يكون تفرق الناس عن طلحه و اعتذاره لعثمان قد حصل مرتين:مره عند منعه الماء عن عثمان،و مره عند صلاه علی«عليه السلام»بالناس.

۹-ما زعمته الروايه من أن عثمان قد ادعی لنفسه الإجتهاد و الخطأ فيه ربما يكون مصنوعا من قبل محبی عثمان.

علی عليه السلام يفرق الناس عن طلحه يوم الحصار

قال أبو مخنف:صلی علی بالناس يوم النحر،و عثمان محصور،فبعث إليه عثمان ببيت الممزق،(أی الممزق العبدی:شاس،بن لها،بن الأسود) و هو قوله:

و إن كنت مأكولا فكن خير آكل

و إلا فأدركنی و لما أمزق

و كان رسوله به عبد اللّه بن الحارث،بن نوفل بن الحارث بن عبد المطلب، ففرق علی الناس عن طلحه،فلما رأی طلحه ذلك دخل علی عثمان فاعتذر.

فقال له عثمان:يا ابن الحضرميه،ألّبت على الناس،و دعوتهم إلى قتلى، حتى إذا فاتك ما تريد جئت معتذرا؟!الا قبل اللّه ممن قبل عذرك (۱).

و فى نص آخر:

أخرج الطبرى بالإسناد قال:حصر عثمان و على بخيبر،فلما قدم أرسل إليه عثمان يدعوه،فانطلق.

فقلت:لأنطلقن معه و لأسمعن مقالتهما،فلما دخل عليه كلمه عثمان فحمد اللّه و أثنى عليه ثم قال:

أما بعد..

فإن لى عليك حقوقا:حق الإسلام،و حق الإخاء،و قد علمت أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حين آخى بين الصحابه آخى بينى و بينك، و بيّن حق القرابه و الصهر،و ما جعلت لى فى عنقك من العهد و الميثاق.

فو اللّه لو لم يكن من هذا شىء،ثم كنا إنما نحن فى جاهليه لكان مبطأ على بنى عبد مناف أن يبتزهم أخو بنى تيم ملكهم.

فتكلم على«عليه السلام»،فحمد اللّه و أثنى عليه ثم قال:

أما بعد..

فكل ما ذكرت من حقك علىّ على ما ذكرت.

أما قولك:لو كنا فى جاهليه لكان مبطأ على بنى عبد مناف أن يبتزهم أخو بنى تيم ملكهم،فصدقت و سيأتيك الخبر.

۱- ۱) أنساب الأشراف ج ۵ ص ۷۷ و الغدير ج ۹ ص ۹۶.

ثم خرج فدخل المسجد،فرأى أسامه جالسا،فدعاه،فاعتمد على يده فخرج يمشى إلى طلحه،و تبعته،فدخلنا دار طلحه بن عبيد اللّه و هى رجاس (۱)من الناس.فقام إليه فقال:يا طلحه!ما هذا الأمر الذى وقعت فيه؟!

فقال:يا أبا حسن!بعد ما مس الحزام الطبيين؟!

فانصرف على و لم يحر إليه شيئا حتى أتى بيت المال.

فقال:افتحوا هذا الباب.

فلم يقدر على المفاتيح.

فقال:اكسروه.

فكسر باب بيت المال.

فقال:أخرجوا المال.

فجعل يعطى الناس،فبلغ الذين فى دار طلحه الذى صنع على، فجعلوا يتسللون إليه حتى ترك طلحه وحده.و بلغ الخبر عثمان فسر بذلك.

ثم أقبل طلحه يمشى عائدا إلى دار عثمان.

فقلت:و اللّه لأنظرن ما يقول هذا،فتتبعته،فاستأذن على عثمان فلما دخل عليه قال:يا أمير المؤمنين!أستغفر اللّه و أتوب إليه،أردت أمرا فحال اللّه بينى و بينه.

۱- ۱) الرجاس:صوت الشىء المختلط العظيم.

فقال عثمان:إنک و اللّه ما جئت تائبا،ولکنک جئت مغلوبا،اللّه حسیبک یا طلحه (۱).

و نقول:

هنا أمور یحسن التنبیه إلیها،و هی التالیه:

حق الإخاء

ما زعموه من أن لعثمان حق الإخاء علی علی«علیه السلام»،غیر مقبول لما یلی:

أولا:قال الأمینی لا صحه لقوله:«و حق الإخاء»،لسببین:

أولهما:أن المعتزلی قد نقل هذا النص عن الطبری و لیس فیه ذکر لحق الإخاء،فقد قال:«روی الطبری فی التاریخ»:أن عثمان لما حصر کان علی «علیه السلام»بخیبر فی أمواله،فلما قدم أرسل إلیه یدعوه،فلما دخل علیه قال له:إن لی علیک حقوقا:حق الإسلام،و حق النسب،و حق مالی علیک من العهد و المیثاق،و و اللّه،أن لو لم یکن من هذا کله شیء،و کنا فی جاهلیه، لکان عارا علی بنی عبد مناف أن یبتزهم أخوتیم ملکهم-یعنی طلحه-.

۱- ۱) الغدیر:ج ۹ ص ۹۳ و ۹۴ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۳۰ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۵۳ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۲۸۶ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۴ ص ۱۱۹۸ و(ط أخری)ج ۴ ص ۱۲۰۲ و التمهید و البیان ص ۱۲۲ و ۱۲۳ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ص ۳۹۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۱۴۸ و ۱۵۳ و ۱۵۴.

فقال:سآتيك..الخبر..إلى آخر الحديث باللفظ المذكور (۱).

الثانی:أنه«رحمه اللّه»قد ذكر حديث المؤاخاه عن مصادر كثيره جدا و كلها تؤكد:أنه«صلى اللّه عليه و آله»قد آخى بين على«عليه السلام»و بين نفسه«صلى اللّه عليه و آله»،لا بينه و بين عثمان.

ثانيا:إن عليا«عليه السلام»إن كان قد بايع عثمان،فإن بيعته لم تكن عن اختيار منه،بل كانت تحت طائله التهديد بالقتل،كما صرحت به النصوص..فلا معنى لأن يقول له عثمان:«و ما جعلت لى فى عنقك من العهد و الميثاق».

ثالثا:إن عثمان اعتبر أن ابتزاز طلحه-و هو من بنى تيم-الملك منه، عيب لا يجوز أن يرضى به بنو عبد مناف،بل لا بد من أن يتصدوا لمنع بنى تيم من ذلك.

و السؤال هو:إذا صح هذا فلماذا أعان عثمان أخا تيم الآخر-أعنى أبا بكر التيمى على ابتزاز بنى عبد مناف حقهم،الذى هو لعلى«عليه السلام»؟!

و سؤال آخر:و هو أنه إذا لم يجز لتيمى أن يبتز حق بنى عبد مناف،فهل يجوز لبنى أميه أن يبتزوا حق بنى هاشم فى الخلافه؟!و أليس عثمان يبتز عليا حقه هذا بالذات؟!فكيف يطالبه بدفع طلحه عن ابتزازه منه؟!و كيف جرّت باء عثمان،و لم تجر باء طلحه؟!.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۰ ص ۸ و الغدير ج ۹ ص ۹۵.

قاتل عثمان يطلب ثأر عثمان

لا شک فی أن طلحه کان من أعظم المجلبین علی عثمان،و یکفی أن نذکر:أن مروان بن الحکم هو الذی قتل طلحه حین وقعت علیهم الهزیمه فی حرب الجمل،و ذلک ثأرا منه بدم عثمان (۱).

و یذکر المؤرخون هنا:أن علیا«علیه السلام»نادی طلحه یوم الجمل.

فقال له:«یا أبا محمد،ما الذی أخرجک»؟!

قال:الطلب بدم عثمان..

قال علی«علیه السلام»:قتل اللّه أولانا بدم عثمان (۲)..

---

۱ - ۱) راجع نصوص ذلک فی کتاب الغدیر ج ۹ ص ۹۵-۱۰۰ و راجع:الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۲ ص ۷۶۶ و رسائل المرتضی ج ۴ ص ۷۵ و الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۲۳۹ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۴۳ و الملاحم و الفتن لابن طاووس ص ۲۲۳ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۱۷۰ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۷۷ و ۲۰۱ و مناقب أهل البیت للشیروانی ص ۳۷۳ و ۳۷۴ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۳۶۹ و الطبقات الکبری ج ۳ ص ۲۲۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۶۸ ص ۱۵۵ و ج ۶۹ ص ۲۶۱ و تهذیب التهذیب ج ۵ ص ۲۰ و الوافی بالوفیات ج ۱۶ ص ۲۷۲.

۲- ۲) مروج الذهب ج ۲ ص ۳۸۲ و الغدیر ج ۱ ص ۱۸۶ و ج ۹ ص ۹۹ و ۱۰۲ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۲ ص ۳۳ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۳۵۳ و النصائح الکافیه ص ۴۸ و ۴۹ و الکنی و الألقاب ج ۱ ص ۲۳۹.

و قد ذكر العلامه الأمينى طائفه كبيره من النصوص الداله على مشاركه طلحه،و عظيم أثره فى قتل عثمان فراجع (۱).

بماذا فرق على عليه السّلام الناس عن طلحه؟!

و ذكر النص المتقدم:أن عليا«عليه السّلام»فرق الناس عن طلحه، و فك الحصار عن عثمان،لمجرد أنه فرق أموال بيت المال فى الناس،فإن هذه الأموال هى حقهم الذى يطالبون به عثمان..أى أنهم حين شعروا:أن حقهم قد وصل إليهم لم يعد لديهم اعتراض..

مما يعنى:أن قتالهم لعثمان لم يكن لأنهم يبغضون شخصه،بل كان لأنهم يريدون تحصيل حقهم،و إعاده الأمور إلى مسارها الصحيح..فكانت مبادره على«عليه السّلام»إلى إيصال حقهم لهم بمثابه إعلان عام بأن ما يريدونه قد تحقق.

يضاف إلى ذلك:أن هذا قد أفهم طلحه:أن الذين حوله لا يرونه إماما لهم،فعليه أن لا يعول على كثرتهم و على اجتماعهم عنده.

عذر طلحه أقبح من ذنب

و اعتذار طلحه لعثمان كان بمثابه اعتراف بأنه كان بصدد ارتكاب جريمه،و أن الذى منعه من ذلك هو عجزه عنها،و ليس هو خوف اللّه تعالى،لأنه قال لعثمان:«أردت أمرا فحال اللّه بينى و بينه..».

۱- ۱) الغدير ج ۹ ص ۹۱-۱۰۱.

و لأجل ذلک قال عثمان:ما جئت تائبا،ولکنک جئت مغلوبا..و قد صدق عثمان فی قوله هذا..

تصدیق علی علیه السّلام لعثمان

أما بالنسبه لقول علی«علیه السلام»لعثمان:«أما قولک:لو کنا فی جاهلیه لکان مبطأ علی بنی عبد مناف أن یبتزهم أخوتیم ملکهم،فصدقت».

فهو یدین عثمان نفسه حسبما أو ضحناه آنفا،فإن عثمان قد مالأ بنی تیم علی ابتزاز بنی عبد مناف أمرهم،فی قضیه السقیفه،حین ساعد أبا بکر علی ابتزاز علی حقه..

و هو یؤکد علی أن ابتزاز الناس حقوقهم مرفوض حتی فی منطق أهل الجاهلیه..و إن کان أهل الجاهلیه یدخلون الإعتبارات القبلیه أیضا فی حسابات الصواب و الخطأ..

سرور عثمان لم یدم

لقد قدم علی«علیه السلام»درسا لعثمان یعلمه فیه کیفیه الخروج من المأزق الذی وضع نفسه فیه،و قد سر عثمان بالنتائج التی حققها تصرف علی«علیه السلام»هذا..

ولکنه سرور لم یدم لأن عثمان عاد فنقض هذا التدبیر،و أعطی مناوئیه الذریعه لمعاوده حصاره،و اقناع الناس بأنه لا یفی بعهوده و وعوده،کیف و قد نقضها أکثر من مره!!

الفصل الرابع

اشاره

اعتماد عثمان علی معاویه..

ص :۲۵

معاویه یشیر بقتل علی علیه السّلام

اشاره

ابن عباس قال:خرجت إلی المسجد فإنی لجالس فیه مع علی حین صلیت العصر،إذ جاء رسول عثمان یدعو علیا.

فقال علی«علیه السلام»:نعم.

فلما أن ولی الرسول أقبل علی فقال:لم تراه دعانی؟!

قلت له:دعاک لیکلمک.

فقال:انطلق معی.

فأقبلت فإذا طلحه و الزبیر و سعد،و أناس من المهاجرین،فجلسنا، فإذا عثمان علیه ثوبان أبیضان،فسکت القوم،و نظر بعضهم إلی بعض، فحمد اللّه عثمان،ثم قال:

أما بعد،فإن ابن عمی معاویه هذا قد کان غائبا عنکم و عما نلتم منی،و ما عاتبتکم علیه و عاتبتمونی،و قد سألنی أن یکلمکم،و أن یکلمه من أراد.

فقال سعد بن أبی و قاص:و ما عسی أن یقال لمعاویه أو یقول إلا ما قلت أو قیل لک؟!

فقال علی ذلکم،تکلم یا معاویه،فحمد اللّه و أثنی علیه ثم قال:

أما بعد یا معشر المهاجرین و بقیه الشوری،فإیاکم أعنی،و إیاکم أرید،

فمن أجابنى بشئ فمنكم واحد،فإنى لم أرد غيركم،توفى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فبايع الناس أحد المهاجرين التسعه،ثم دفنوا نبيهم، فأصبحوا سالما أمرهم،كأن نبيهم بين أظهرهم.

فلما أيس الرجل من نفسه بايع رجلا من بعده أحد المهاجرين،فلما احتضر ذلك الرجل شك فى واحد أن يختاره،فجعلها فى سته نفر بقيه المهاجرين،فأخذوا رجلا منهم لا يألون عن الخير فيه،فبايعوه و هم ينظرون إلى الذى هو كائن من بعده،لا يشكون و لا يمترون.

مهلا- مهلا- معشر المهاجرين،فإن وراءكم من إن دفعتموه اليوم اندفع عنكم،و من إن فعلتم الذى أنتم فاعلوه دفعكم بأشد من ركنكم،و أعد من جمعكم،ثم استن عليكم بسنتكم،و رأى أن دم الباقى ليس بممتنع بعد دم الماضى،فسددوا و ارفقوا،لا يغلبكم على أمركم من حذرتكم.

فقال على بن أبى طالب«عليه السلام»:كأنك تريد نفسك يابن اللخناء، لست هنالك.

فقال معاويه:مهلا عن شتم بنت عمك،فإنها ليست بشر نسائك.

يا معشر المهاجرين،و ولاه هذا الأمر،ولاكم اللّه إياه فأنتم أهله، و هذان البلدان مكه و المدينه مأوى الحق و منتهاه،إنما ينظر التابعون إلى السابقين،و البلدان إلى البلدين فإن استقاموا استقاموا.

و أيم اللّه الذى لا إله إلا هو لئن صفقت إحدى اليدين على الأخرى لا يقوم السابقون للتابعين،و لا البلدان للبلدين،و ليسلبن أمركم،و لينقلن الملك من بين أظهركم،و ما أنتم فى الناس إلا كالشامه السوداء فى الثور

الأبيض،فإنى رأيتكم نشبتم فى الطعن على خليفتكم،و بطرتم معيشتكم، و سفهتم أحلامكم.و ما كل نصيحه مقبوله،و الصبر على بعض المكروه خير من تحمله كله (۱).

قال:ثم خرج القوم،و أمسك عثمان ابن عباس،فقال له عثمان:يا بن عمى و يا بن خالتى،فإنه لم يبلغنى عنك فى أمرى شىء أحبه و لا أكرهه على و لا لى،و قد علمت أنك رأيت بعض ما رأى الناس،فمنعك عقلك و حلمك من أن تظهر ما أظهروا،و قد أحببت أن تعلمنى رأيك فيما بينى و بينك فأعتذر.

قال ابن عباس:فقلت يا أمير المؤمنين،إنك قد ابتليتنى بعد العافيه، و أدخلتنى فى الضيق بعد السعه،و و اللّه إن رأيى لك أن يجل سنك،و يعرف قدرك،و سابقتك،و اللّه لوددت أنك لم تفعل ما فعلت مما ترك الخليفتان قبلك،فإن كان شيئا تركاه لما رأيا أنه ليس لهما علمت أنه ليس لك كما لم يكن لهما،و إن كان ذلك لهما فتركاه،خيفه أن أن ينال منهما مثل الذى نيل منك تركته لما تركاه له،و لم يكونا أحق بإكرام أنفسهما منك بإكرام نفسك.

قال:فما منعك أن تشير على بهذا قبل أن أفعل ما فعلت؟!

قال:و ما علمى أنك تفعل ذلك قبل أن تفعل؟!

قال:فهب لى صمتا حتى ترى رأيى.

قال:فخرج ابن عباس،فقال عثمان لمعاويه:ما ترى،فإن هؤلاء

۱- ۱) الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۳۳ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۴۷- ۴۸ و عن بهج الصباغه ج ۶ ص ۵۹.

المهاجرين قد استعجلوا القدر،و لا بد لهم مما فى أنفسهم.

فقال معاويه:الرأى أن تأذن لى فأضرب أعناق هؤلاء القوم.

قال:من؟!

قال:على و طلحه و الزبير.

قال عثمان:سبحان اللّه!أقتل أصحاب رسول اللّه بلا حدث أحدثوه، و لا ذنب ركبوه؟!

قال معاويه:فإن لم تقتلهم فإنهم سيقتلونک.

قال عثمان:لا أكون أول من خلف رسول اللّه فى أمته بإهراق الدماء.

قال معاويه:فاختر منى إحدى ثلاث خصال؟!

قال عثمان:و ما هى؟!

قال معاويه:أرتب لک ها هنا أربعه آلاف فارس من خيل أهل الشام، يكونون لک ردءا،و بين يديک يدا.

قال عثمان:أرزقهم من أين؟!

قال:من بيت المال.

قال عثمان:أرزق أربعه آلاف من الجند من بيت مال المسلمين لحرز دمى؟!لا فعلت هذا.

قال:فثانيه.

قال:و ما هى؟!

قال:فرقهم عنک،فلا يجتمع منهم اثنان فى مصر واحد،و اضرب

عليهم البعوث و الندب،حتى يكون دبر بعير أحدهم أهم عليه من صلاته.

قال عثمان:سبحان اللّه!!شيوخ المهاجرين،و كبار أصحاب رسول اللّه،و بقيه الشورى،أخرجهم من ديارهم،و أفرق بينهم و بين أهلهم و أبنائهم؟!لا أفعل هذا.

قال معاويه:فثالثه.

قال:و ما هى؟!

قال:اجعل لى الطلب بدمك إن قتلت.

قال عثمان:نعم هذه لك،إن قتلت فلا يطل دمى (۱).

و نقول:

قد تضمن هذا النص العديد من الأمور التى يحسن التوقف عندها، فلاحظ ما يلى:

المهاجرون التسعه

حين ذكر معاويه:أن الناس بعد وفاه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» بايعوا أحد المهاجرين التسعه،كأنه يريد الإيحاء بأن الخلافه إنما هى للمهاجرين دون غيرهم،فالمهاجرون متقدمون على من عداهم.و إن هؤلاء التسعه هم المتقدمون على سائر المهاجرين،فتكون الخلافه منحصره فيهم.

۱- ۱) الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۳۳ و ۳۴ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۴۸-۴۹.

و بذلك يكون ما فعله أبو بكر مشروعا و خلافته صحيحه..و ما فعله سعد بن عباده خارجا عن دائره الشرعيه.

و هو كلام باطل،فإن الأمر بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يضعه حيث يشاء،و ليس للبشر فيه أى خيار،و لا يحق لهم الإختيار.

و قد اختار اللّه و رسوله عليا«عليه السلام»..و قد نصبه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»للناس وليا و هاديا فى غدير خم،و فى سواه..و كل من تصدى لهذا الأمر سواه فهو غاصب له منه،معتد فيه عليه..

لماذا يدعو عثمان عليا و سواه؟!

ذكر النص المتقدم:أن عثمان أرسل إلى على«عليه السلام»،و هو فى المسجد يدعوه..فلما أتاه وجد عند جماعه من الصحابه.و جرى ما جرى..

و ظاهر السياق:أن عثمان أراد أن يهدد عليا«عليه السلام»و طلحه، و سعدا،و الزبير،و غيرهم من خلال معاويه..و قد دلّت كلمات عثمان بالذات على ذلك،فقد قال لهم:إن معاويه كان غائبا عنكم و عما نلتم منى، و ما عاتبتكم عليه و عاتبتمونى..فظهر ما يلى:

١-إنه يأتى بعلى من المسجد ليوجه له و لمن أمرهم أن يأتوا معه اتهاما صريحا بأنهم قد نالوا منه،

٢-إنه يريد من معاويه أن يدلى بدلوه فى هذا الأمر،و يصدر هذا التهديد لهم.

۳-إنه يريد من على«عليه السلام»أن يسمع ما يقوله لهم معاويه.

۴-إن معاويه يبادر إلى ذلك،و يتهدد هؤلاء الصحابه بالفعل..

و يا ليته يتهـددهم بأهل الشام،و إنما هو يتهددهم بنفسه.و يعتبر أن ركنه أشد من ركنهم،و جمعه أعد من جمعهم..و أن دماءهم مهدوره إن قتل عثمان..و كأن البلاد ملك له،و العباد خول عنده.

۵-إن عليا«عليه السـلام»بادر إلى كسـر طغيانه،و لجم اندفاعه بكلمه واحده،انقلبت بها الآيه،و تهاوت الأحلام،و تبخرت الأوهام،و تحولت إلى ملاينه و ملاطفه،و نصيحه..

يا ابن اللخناء!!

و قد قال له على«عليه السلام»:«كأنك تريد نفسك يا ابن اللخناء؟! لست هناك».

فقد تضمنت هذه الكلمه أمرين:

الأول:وصف هند أم معاويه باللخن،و هو النتن.و لم تكن لهند حرمه، لأنها كانت من أهل النار كما دل عليه قول النبى«صـلى اللّه عليـه و آلـه»فيهـا، لأنهـا حيـن أكلـت مـن كبـد حمزه«رضـوان اللّه تعـالى عليه»حين استشـهد فى أحـد،و لاكتهـا و لم تسـتطع أن تسيغها،قال«صلى اللّه عليه و آله»:إن اللّه حرّم على النار أن تذوق من لحم حمزه شيئا أبدا (۱).

۱- ۱) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۱۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۷۰ ص ۱۷۵-

أو قال:ما كان اللّه ليدخل شيئا من حمزه النار (۱).

و زعم بعضهم:أن مراده«صلى اللّه عليه و آله»بكلمته هذه:أنها«لو أكلت منه أى استقر فى جوفها لم تمسها النار» (۲).

و هو كلام زائف،إذ لو صحّ ذلك لكان اللازم أن تسيغ هند ما أكلته، لأنها صحابيه،لا بد أن تدخل الجنه-بزعمهم-فلتكن تلك القطعه فى جوفها كى تستقر معها فى الجنه.

و هذه الإجابه العلويه،و تراجع معاويه يدل على:

ألف:هيبه على«عليه السلام»،فى صدورهم،و شده تأثير و مدى وقع كلامه عليهم.

۱)

و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۱۶۶ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۴۴ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۵۲۹ و النصائح الكافيه ص ۱۱۲ و الإكمال فى أسماء الرجال ص ۴۱ و سبل الهدى و الرشاد ج ۴ ص ۲۴۱.

۱- ۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۴۶۳ و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۴۱۳ و(ط دار المعرفه) ج ۱ ص ۴۲۲ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۸۱ و ينابيع الموده ج ۲ ص ۲۱۷ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۴۱ و(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۴ ص ۴۶ و الدر المنثور ج ۲ ص ۸۴ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۴۹۲ و ذخائر العقبى ص ۱۸۲ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۱۰ و تفسير الميزان ج ۴ ص ۱۴ و تفسير القمى ج ۱ ص ۱۱۷ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۵۵ عنه.
۲- ۲) السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۴۴ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۵۲۹.

ب:إنه«عليه السلام»واجه معاويه بأصعب الأشياء،و هو وصف أمه بما يشينها،ليبيّن مدى جبن معاويه و ضعفه فى نفس هذا الوقت الذى يبرق فيه معاويه و يرعد!!و يتوقع منه أن لا يسكت على هذا التحدى..و أن يتصرف بما يتناسب مع تلك العنجهيه التى أظهرها،و إذ به يتراجع و يتضاءل و كأنه زق منفوخ،و قد ثقب،فتغيرت اللهجه،و كانت غايه جهده:أنه طلب من على«عليه السلام»الرفق،و عدم تناول بنت عمه.

و الأغرب من ذلك:أنه لم ينكر ما قاله على«عليه السلام»،و إنما اكتفى بادعاء أنها ليست بشرّ النساء..مما يعنى:أنها شر،ولكنه يدعى أن ثمه من هو شر منها!!

الأمر الثانى:إنه«عليه السلام»أسقط تهديدات معاويه عن الإعتبار بكلمه واحده هى قوله:لست هناك..

و لم يجب معاويه على ذلك.و لو بكلمه واحده تشير إلى أن لديه من القدره ما يتمكن من استعراضه و التهويل به..

بل انقلب تهديده بقدراته إلى التهديد بأمر غامض،بالإحاله على أناس لا يعرفون.و هم التابعون الذين يأتون بعدهم،و سينتقضون عليهم من سائر البلاد،و هم أكثر عددا منهم،ثم نصحهم بالصبر على بعض المكروه حتى لا يتحملوا المكروه كله..

و قد زاد تجلى هذا الفشل الأموى فيما جرى بين عثمان و ابن عباس،بعد أن انفض المجلس الأول،و خرج من كان قد حضره..فلاحظ حواره معه.

مشوره معاويه على عثمان

و لا شک فی أن ما عرضه معاويه على عثمان كان مجرد جعجعه من دون طحين..أراد بها التغطيه على فشله الـذريع..لأنه لو أراد أن يفعـل شـيئا ممـا عرضه على عثمان،و يتعرض لقتل أحـد من الصـحابه..لأهلك بـذلک نفسه، و جميع من حوله،لا سـيما و أن عليا«عليه السلام»،سيكون له بالمرصاد.

و إذا كان معاويه يريـد أن يوقع بعثمان،بهذه المشوره،فذلک يدل على خبث طويته،و على أنه كان يريد الفتنه،ظنا منه أن عرشـه فی الشام سوف يسلم بذلک..و ان إثاره فتنه كهذه هی الطريق الأقصر للوصول إلى الخلافه بأقل قدر ممكن من الخسائر.

الأربعه آلاف مقاتل

و قـد عرض معـاويه على عثمـان أن يرتب له أربعه آلاـف مقاتل،و زعمت الروايه أن عثمان رفض ذلک أيضا..غير أن النصوص الأخرى لا تؤيد ذلک.

فأولاـ:هناک ما يـدل على أنه كان لـدى عثمان من أهل بيته و مواليه و أصـحابه أكثر من أربعه آلاف رجل،ولكنه لم يجرؤ على تحريكهم للدفاع عنه..

ثانيا:قول الروايه:إن عثمان رفض الأربعه آلاف،لأنه لا يريد أن يرزقهم من بيت المال..غير مقبول لما يلى:

ألف:إن رفضه هذا كان-فيما يبدو-خوفا من أن لا يتمكنوا من الدفع

عنه..و لذلک نری:أنه حین ضاق علیه الخناق،و اشتد الحصار أرسل إلی معاویه،و غیره من عماله یستغیث بهم،و یستحثهم إرسال العساکر إلیه..

ب:إن عثمان لم یکن یهتم لإنفاق بیت المال،و کانت عطایاه لأقاربه بمئات الألوف و الملایین..فهل یتأثم من أعطاه الرواتب من بیت المال لمن یدافع عنه و عنهم؟!و الحال أن أعظم بلائه کان بسبب إنفاقه بیت المال علی غیر المستحقین ممن لعنهم اللّه و رسوله،و طردهم،و أباح دمهم.و نزلت الآیات فیهم،مثل:مروان،و الحکم،و عبد اللّه بن سعد بن أبی سرح، و الولید،و سعید بن العاص و غیرهم..

ثالثا:بالنسبه لتفریق الصحابه فی البلاد،و ضرب البعوث علیهم.

نقول:

ألف:إن معاویه کان غاشا لعثمان فی ذلک أیضا،لأن عمر قد علمهم أن السماح لکبار الصحابه بالتفرق،معناه:أن یفسح المجال لالتفاف الناس حولهم،و ظهور علم العلماء منهم،و نشر الکثیر مما کانت السیاسه العمریه تقضی بعدم التفوه به،و تعاقب من یفعل ذلک..و ما کان الذی جری علی أبی ذر إلا بسبب ذلک.

ب:إن ذلک سوف یمکن الناس من رؤیه الأمور علی حقیقتها، و سیعترضون،و یحرضون الناس علی الاعتراض علی مخالفات عثمان و ممارسات عماله المخالفه لأحکام الدین و الشرع،و لسنه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و سیرته..

ج:إن أبا بکر و عمر لم یستطیعا حمل علی«علیه السلام»علی المشارکه

فی حروبهما،و لا حتی علی السفر إلی أی من البلاد،ولو برفقه الخلیفه نفسه، و قد تقدم فی الفصول التی تکفلت بعرض ما جری فی عهد أبی بکر و عمر بن الخطاب بعض من ذلک..

رابعا:جعل عثمان لمعاویه الطلب بدمه إذا قتل لا یصح..إذ لیس لعثمان،و لا لغیره جعل ذلک لأی کان من الناس.لأن اللّه سبحانه قد جعل هذا الحق لخصوص ورثه مال المقتول،و لیس معاویه منهم..و لیس للمقتول أیضا أن یهبه لأحد،و لا أن یسلبهم هذا الحق.کما أنه لیس حقا للمقتول قبل أن یقتل و لا بعده..

خامسا:یضاف إلی ذلک:أن عثمان قد منع من الإقتصاص من عبید اللّه بن عمر..و أعطی لنفسه الحق فی العفو عنه..فلماذا لا یحق للخلیفه الذی یتولی الأمر بعده أن یعفو أیضا عن قاتلی عثمان؟!

سادسا:لم یثبت أن حکم قاتلی عثمان هنا هو القصاص،فقد یقال:إن القتل قد حصل لشبهه عرضت لهم،و هم صحابه مجتهدون،و لا یقتل المجتهد إذا أخطأ،و لا یعاقب علی خطأه فی اجتهاده..

و لأجل ذلک لم یر أتباع الخلفاء أن أحدا من محاربی علی«علیه السلام» یستحق القتل،بل رأینا بعضهم یحکم باجتهاد أبی الغادیه قاتل عمار (۱).

۱- ۱) راجع:الفصل لابن حزم ج ۴ ص ۱۶۱ و الإحکام فی أصول الأحکام(مطبعه العاصمه-القاهره)ج ۲ ص ۲۰۵ و الإصابه ج ۴ ص ۱۵۱ و الغدیر ج ۱ ص ۳۲۸ و نظره فی کتاب الفصل فی الملل ص ۱۳۱.

و باجتهاد ابن ملجم قاتل على«عليه السلام» (۱).و الذين قتلوا عثمان،أو أمروا بقتله كانوا من الصحابه،و فيهم عائشه و طلحه و غيرهما،فلماذا لا يحكمون على طلحه و عائشه باستحقاقهما القتل؟!

كتاب عثمان لمعاويه

قال ابن شهر آشوب:

نقلت المرجئه و الناصبه،عن أبى الجهم العدوى-و كان معاديا لعلى «عليه السلام»-قال:خرجت بكتاب عثمان-و المصريون قد نزلوا بذى خشب-إلى معاويه،و قد طويته طيا لطيفا،و جعلته فى قراب سيفى،و قد تنكبت عن الطريق،و توخيت سواد الليل،حتى كنت بجانب الجرف،إذا رجل على حمار مستقبلى و معه رجلان يمشيان أمامه،فإذا هو على بن أبى طالب«عليه السلام»قد أتى من ناحيه البدو،فأثبتنى،و لم أثبته حتى سمعت كلامه،فقال:أين تريد يا صخر؟!

قلت:البدو،فأدع الصحابه.

قال:فما هذا الذى فى قراب سيفك؟!

---

۱ - ۱) راجع:المحلى لابن حزم ج ۱۰ ص ۴۸۴ و الجوهر النقى(مطبوع بهامش سنن البيهقى)ج ۸ ص ۵۸ عن الطبرى فى التهذيب.و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۶۱ و الغدير ج ۹ ص ۳۹۳.

قلت:لا تدع مزاحك أبدا،ثم جزته (۱).

و نقول:

لا يحتاج هذا النص إلى توضيح،فقد تضمن:

۱-أن عليا«عليه السلام»قد أخبر حامل الرساله عن أمر غيبى يفترض بمن عاينه و شاهده أن يقلع عن مناوأته و بغضه فإن مقام معرفه الغيوب لا يناله إلا الأوحدى من الناس.الذى يستحق كل محبه و ولاء و طاعه.

۲-إن المرجئه و الناصبه هم الذين يروون هذا الحدث عن رجل لا يتوهم فيه أن يظهر أو أن يقرّ بأيه كرامه و فضيله لعلى«عليه السلام»،بل يهمه إشاعه عكس ذلك،و لو عن طريق الدس و التزوير.

۳-إن الظاهر من هذا الحديث:أن المطلوب كان هو التخفى بكتاب عثمان إلى معاويه،خصوصا من المصريين،و من على أيضا.ربما لأن ذلك الكتاب يتضمن طلب عثمان من معاويه أن ينجده بالعساكر،و لعله تضمن أيضا هجوما شرسا على المصريين و من معهم.

۴-كان عثمان يخشى إطلاعهم على ذلك الكتاب..لكى لا يتخذوه دليلا على صحه نسبه الكتاب الذى ضبطوه مع غلامه حيث كان ذاهبا به

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۲۵۹ و ۲۶۰ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۹۶ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۸۰ و ۴۸۱ و ج ۴۱ ص ۳۰۵ و ۳۰۶ و المسترشد ص ۶۷۲ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۱ ص ۲۶۵ و ۳۶۶.

إلى ابن أبى سرح بمصر،و فيه أمره بالقتل و بالتنكيل بعدد منهم..

۵-إن حامل الرساله ظن أنه كان ذكيا حين حول الكلام مع على «عليه السلام»إلى المزاح،ثم جاز عنه و مضى.و كأنه يتغافل عن حقيقه أن من يخبره بكتابه فى قراب سيفه عارف بكل ألاعيبه،و هو قادر على أن يأخذه بنفسه،ولكنه«عليه السلام»يتغافل عنه،لأنه لم يكن يريد منه أكثر مما كان.

۶-إن هذا ليس هو الكتاب الوحيد الذى أرسله إلى معاويه أيام الحصار،فإن كتبه إليه تعددت،لأنه كان يريد منه و من سائر عماله أن ينجدوه،ولكنهم لم يفعلوا..

عثمان يستقوى بمعاويه

قالوا:و قدم معاويه بن أبى سفيان على أثر ذلك من الشام،فأتى مجلسا فيه على بن أبى طالب،و طلحه بن عبيد اللّه،و الزبير بن العوام،و سعد بن أبى وقاص،و عبد الرحمن بن عوف،و عمار بن ياسر،فقال لهم:

يا معشر الصحابه،أوصيكم بشيخى هذا خيرا،فو اللّه لئن قتل بين أظهركم لأملأنها عليكم خيلا و رجالا.

ثم أقبل على عمار بن ياسر فقال:يا عمار،إن بالشام مئه ألف فارس، كل يأخذ العطاء،مع مثلهم من أبنائهم و عبدانهم،لا يعرفون عليا و لا قرابته،و لا عمارا و لا سابقته،و لا الزبير و لا صحابته،و لا طلحه و لا هجرته.

و لا يهابون ابن عوف و لا ماله،و لا يتقون سعدا و لا دعوته.

فإياك يا عمار أن تقعد غدا فی فتنه تنجلی،فيقال:هذا قاتل عثمان،و هذا قاتل علی.

ثم أقبل علی ابن عباس،فقال:يا ابن عباس،إنا كنا و إياكم فی زمان لا نرجو فيه ثوابا،و لا نخاف عقابا،و كنا أكثر منكم،فو اللّه ما ظلمناكم،و لا قهرناكم،و لا أخرناكم عن مقام تقدمناه،حتی بعث اللّه رسوله منكم، فسبق إليه صاحبكم،فو اللّه ما زال يكره شركنا،و يتغافل به عنا حتی ولی الأمر علينا و عليكم.

ثم صار الأمر إلينا و إليكم،فأخذ صاحبنا علی صاحبكم لسنه،ثم غبر فنطق،و نطق علی لسانه،فقد أوقدتم نارا لا تطفأ بالماء.

فقال ابن عباس:كنا كما ذكرت حتی بعث اللّه رسوله منا و منكم،ثم ولی الأمر علينا و عليكم،ثم صار الأمر إلينا و إليكم،فأخذ صاحبكم علی صاحبنا لسنه،و لما هو أفضل من سنه،فو اللّه ما قلنا إلا ما قال غيرنا،و لا نطقنا إلا بما نطق به سوانا،فتركتم الناس جانبا،و صيرتمونا بين أن أقمنا متهمين،أو نزعنا معتبين.

و صاحبنا من قد علمتم،و اللّه لا يهجهج مهجهج إلا ركبه،و لا يرد حوضا إلا أفرطه.

و قد أصبحت أحب منك ما أحببت:و أكره ما كرهت،و لعلی لا ألقاك

إلا فی خیر (۱).

و نقول:

إن هذا النص موضع ریب،بل نحن نجزم بکذبه،أو بتحریفه،فلاحظ ما یلی:

أولا:إن معاویه لم یکن له من الصوله،و الدوله ما یخوله تهدید صحابه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و علی رأسهم علی«علیه السلام»بهذه الطریقه الوقحه و الفجه..

ثانیا:إن النص الذی یلیه فی نفس ذلک الکتاب،و هو کتاب:الإمامه و السیاسه صرح:بأن عثمان أرسل إلیهم فحضروا،فأعلمهم أن معاویه یرید أن یکلمهم..فتکلم معاویه بما فیه شائبه التهدید.

فقال له علی«علیه السلام»:«کأنک ترید نفسک یا ابن اللخناء،لست هناک.

فلم یجرؤ معاویه علی مواجهته،بل قال له:«مهلا عن شتم بنت عمک فإنها لیست بشر نسائک» (۲).و قد تقدم ذلک.

مع أن معاویه کان مستنصرا فی ذلک المجلس بعثمان،و هو الخلیفه،

۱- ۱) الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۲۸ و ۲۹ و(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۳۲ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۴۶ و ۴۷ و مواقف الشیعه ج ۳ ص ۲۷ و ۲۸

۲- ۲) الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۳۰ و(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۳۳ و(تحقیق الشیری) ج ۱ ص ۴۸.

الذی لا یراعی الناس،و لا یتأمل کثیرا فیما یقدم علیه فی أمثال هذه المواقف.

و أنا علی یقین من أن معاویه لو کان قال لعلی:لأملأنها علیکم خیلا و رجالا،أو هددهم بمئه ألف فارس فی الشام لا یعرفون علیا و لا قرابته..

و قال:إیاک یا عمار أن تقعد غدا فی فتنه تنجلی،فیقال:هذا قاتل عثمان.

و هذا قاتل علی-نعم لو أن معاویه قال ذلک أو بعضه بحضور علی«علیه السلام»،لسمعنا لعلی«علیه السلام»زئیرا یجعل معاویه یحدث فی ثیابه، و لکان یقول لمعاویه ما هو أشد من قوله له:

«أنا أبو الحسن حقا،قاتل جدک عتبه،و عمک شیبه،و خالک الولید، و أخیک حنظله،الذین سفک اللّه دماءهم علی یدی فی یوم بدر.و ذلک السیف معی،و بذلک القلب ألقی عدوی» (۱).

ثالثا:لماذا یخص معاویه الخطاب بعمار بن یاسر،و لم یخاطب ابن عوف، أو سعدا أو الزبیر،أو طلحه،أو علیا«علیه السلام»نفسه لو کان لدیه کل هذه الشجاعه؟!

رابعا:لو کانت الشام تحشد مئتی ألف مقاتل،فلماذا لم یحشد معاویه فی

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۵۱ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۵۷۲ و راجع ج ۳۳ ص ۱۰۲ و ۱۲۴ و الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۴۳۵ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۵۳۶ و نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۳ ص ۱۱ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۴ ص ۶۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۵ ص ۷۹ و ۸۲.

صفين أكثر من مئه و عشرين ألفا مع كل ما أثاره من شبهات،و قام به من دعايات؟!و مع أن الأمر كان بالنسبه إليه قضيه حياه أو موت؟!

خامسا:ذكرت الروايه أمورا و صفات نسبها لأشخاص بأسمائهم.مع أن التحقيق يثبت أنهم لا علاقه لهم بتلك الصفات،و لا يصح نسبتها إليهم.

مثل قوله:و لا طلحه و لا هجرته..و لا يتقون سعدا و لا دعوته..فإن الناس كانو يعرفون أن طلحه و سعدا ليسوا بهذه المثابه..

سادسا:ما العلاقه بين الهيبه و بين كثره المال..لكى يقول معاويه و لا يهابون ابن عوف و لا ماله..بل هم يتزلفون لصاحب المال،و يراعون خاطره طمعا بالإنتفاع..

سابعا:هل يمكن لمعاويه أن يطلق هذه الكذبه الفاجره من دون أن يعترض عليه أحد فيها،فيقول له:«كنا أكثر منكم،فو اللّه،ما ظلمناكم،و لا قهرناكم،و لا أخرناكم عن مقام تقدمناه»..

فقد ظلموهم،و قهروهم،«صلوات اللّه و سلامه عليهم»و أخروهم عن مقامهم..

ثامنا:قد أثبتنا فى كتابنا الصحيح من سيره النبى«صلى اللّه عليه و آله»:أن أبا بكر لم يكن أول من أسلم،بل كان على«عليه السلام»أول الأمه إسلاما، أما أبو بكر فتأخر إسلامه عده سنوات.فما معنى أن يدعى معاويه أن أبا بكر أول من أسلم،و يسكت عنه على«عليه السلام»،و عمار و غيرهما ممن حضر؟!

تاسعا:ما معنى هذه الموافقه الظاهره لمعاويه من قبل ابن عباس، و كيف سكت على«عليه السلام»و عمار عليها؟!و كيف؟و كيف؟.

الفصل الخامس

اشاره

وساطات مع الوفد المصرى

ص :۴۷

على عليه السلام و وفد المصريين

ورد عن ابن أعثم:أنه جماعه من مصر من الوجهاء،جاؤا إلى المدينه، يشتكون عاملهم،و دخلوا إلى المسجد النبوى،فرأوا عده من المهاجرين و الأنصار،فسلموا عليهم،فردوا عليهم السلام،و سألوهم عن الامر الذى دعاهم للحضور،فقالوا:لقد جئنا استنكارا لبعض الاعمال التى صدرت عن عاملنا.

فقال لهم على بن أبى طالب«عليه السلام»:لا تتعجلوا فى أمركم، و أخبروا الإمام(يعنى عثمان)ما تريدون مشافهه،و قولوا:إن العامل كان يفعل ما يشاء.بحسب رأيه،و ليس حسب أوامر الخليفه،و أخبروه بكل الأمور التى تنكرونها عليه.

ثم هو يعاتبه و يستدعيه،فيحصل مطلوبكم.

أما إذا لم ينكر عليه و تركه فى مكانه،حينئذ تأملوا فى وجه المصلحه و ما يجب أن تفعلوه.

فدعا له المصريون و قالوا:نأمل أن تتلطف بنا،و تكلف نفسك بالمجىء معنا إلى عثمان.

فقال على«عليه السلام»:لا حاجه لكم بحضورى ففيكم الكفايه.

فقالوا:صحيح،ولكننا نرغب فى حضورك لتشهد علينا.

فقال على:هناك شاهد أقوى منى سيكون.

(و كل ما يجرى سيراه و يسمعه.

فقالوا:من ذاك الذى ستكون شهادته أعظم من شهادتك،و حضوره أعظم من حضورك،و أنت أخ للرسول«صلى اللّه عليه و آله»؟!

فقال على:اللّه جل جلاله).

إنه أعظم من جميع المخلوقات،و أرحم بعباده من أنفسهم،(فاتركونى و شأنى و اذهبوا إلى أمير المؤمنين و اشرحوا حالكم،و ما تنقمونه على العامل فقولوا:لعله يحصل مقصودكم،و تكونون راضين).

حينئذ توجه المصريون إلى منزل عثمان،و طلبوا الإذن عليه،فلما أذن لهم دخلوا و سلموا عليه (۱).ثم تذكر الروايه ما جرى لهم معه.

و نقول:

۱-يبدو لنا:أن هذا النص مترجم عن النسخه الفارسيه لكتاب الفتوح،و لذلك لا نراه متوافقا مع السياق العام للكتاب،لا فى المتانه و لا فى الرصانه،و لا فى الدقه فى المصطلحات،و لا فى التعابير عن المقاصد..

۲-إن عليا«عليه السلام»أرشد الوفد المصرى إلى لزوم مراجعه الخليفه نفسه،ليتولى هو معالجه الأمر.و لم ير من المصلحه طرح المشكله على سائر الناس،لأن ذلك سيكون ضرره أكبر من نفعه..و هذا هو التصرف

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۴۰۳.

الحكيم و المسؤول؛و وفق ما يمليه الحق و الوجدان.و لو أنه«عليه السلام» كان يريد الكيد لعثمان لدعاهم إلى التشهير به،و إثاره الناس ضده..

۳-إنه«عليه السلام»رفض طلبهم بمرافقته،لكى لا يحرج عثمان بوجوده،و حتى لا تذهب بعثمان الظنون و الأوهام فى أن يكون له«عليه السلام»أى أثر فى تحريكهم،أو فى الإيحاء إليهم بشىء،أو فى تدبير الأمر معهم..

۴-إنه«عليه السلام»لم يقل لهم:إذا لم يستجب عثمان لمطالبكم:جاز لكم أن تتصرفوا كما يروق لكم،بل ارجعهم إلى ضابطه قيدهم بها،و هى أن يراعوا المصلحه فى أى تصرف،فلا يجوز أن يفقدوا توازنهم،و لا أن يدفعهم غيظهم و انفعالهم إلى تصرف أرعن يزيد الأمر سوءا..و يكون ذلك من مبررات اتخاذ مواقف حاده ضدهم،ثم إيذاؤهم و التنكيل بهم..

۵-إنه«عليه السلام»قد جعل اللّه تعالى رقيبا و شاهدا عليهم..لأنهم يدركون:أنه سبحانه عالم بسرهم و نجواهم،مطلع على ضمائرهم و سرائرهم..و يجب أن يشعروا برقابته و هيمنته أكثر من أى من المخلوقين و المربوبين..كما أنه تعالى هو الضامن و الكافل و المعين..

المصريون غضبوا للّه

و كتب«عليه السلام»إلى أهل مصر،حين ولّى عليهم الأشتر:«من عبد اللّه على أمير المؤمنين،إلى القوم الذين غضبوا للّه حين عصى فى أرضه، و ذهب بحقه،فضرب الجور سرادقه على البر و الفاجر،و المقيم و الظاعن،

فلا معروف يستراح إليه،و لا منكر يتناهى عنه (۱)..

فقد يقال:ان هذا الكتاب تضمن ثناء على أهل مصر،لأجل ما فعلوه بعثمان..و هذا لا ينسجم مع سياسات على«عليه السلام»فى موضوع عثمان.

و نقول:

۱-قال المعتزلى:«هذا الفصل يشكل علىّ تأويله،لأن أهل مصر هم الذين قتلوا عثمان،و إذا شهد أمير المؤمنين أنهم غضبوا للّه حين عصى فى الأرض،فهذه شهاده قاطعه على عثمان بالعصيان،و إتيان المنكر» (۲).

۲-إن كلمات على«عليه السلام»تدل على أن الجور كان قد عم الأمه الإسلاميه بأسرها..و شمل الصالح و الطالح،و الظاعن و المقيم،و البر و الفاجر،و كان هو المهيمن و المسيطر.

۳-و دل كلامه أيضا:على أن المعروف كان قد اختفى من بين الناس، و لم يعد يرى له أثر..

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۳ ص ۶۳ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۶۲۲ و ۵۹۵ و الغدير ج ۹ ص ۷۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۱۵۶ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۵ ص ۹۶ و الغارات للثقفى ج ۱ ص ۲۶۳-۲۶۶ و الأمالى للمفيد ص ۷۹-۸۲ و الإختصاص ص ۷۹ و ۸۰ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۱ ص ۳۶۶.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۵۹۶ و الغدير ج ۹ ص ۷۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۱۵۶ و نهج البلاغه(صبحى الصالح)الكتاب ۳۸ ص ۴۱۰.

۴-إن المعروف هو الذی یعطی الناس الطمأنینه و الراحه..

۵-لم یعد الناس ینهی بعضهم بعضا عن المنکر..

۶-إنه قد ذهب بحق اللّه،و حقه تعالی هو العبودیه له،و الإعتراف بألوهیته، و ربوبیته،فأصبح الناس عبیدا للدنیا،و أسری لشهواتهم و أهوائهم..

۷-إن هذه الرساله التی کتبها«علیه السلام»إلی أهل مصر بعد سنوات من قتل عثمان،تدل..علی أن المصریین کانوا مخلصین فی عبودیتهم للّه حین ثاروا علی عثمان..و أنهم لم یغضبوا لأنفسهم،و لم یطلبوا الدنیا فی ثورتهم تلک،بل غضبوا للّه تبارک و تعالی،علی عکس ما یذکره عثمان عنهم فی رسالته لعماله التی یطلب فیها إرسال ألف کر إلیه..

و هذه الرساله تدل علی أنه ینبغی حفظ الفضل لأهل الفضل،و الثناء علیهم لأجله،و أن تطاول الزمن لا یقلل من قیمه العمل.

۸-إن هذا الإخلاص،المصاحب للتضحیه و الجهاد،و بذل الجهد،لا یسقط عن الإعتبار لمجرد الخطأ فی بعض مفردات الممارسه،فإن من یعطی ماله فی الصدقه قربه للّه،لا ینقص من ثوابه وقوعها بید الغنی،لأجل خطأ فی تشخیص مورد الإستحقاق.

عثمان یرسل المغیره إلی الثائرین

اشاره

قال ابن أعثم:ثم طلب المغیره بن شعبه و قال له:اذهب إلی أولئک القوم و استرضهم.

و تعهد لهم بأداء کل ما یطلبونه.

و أخبرهم:بأن عثمان يحتكم و إياهم إلى كتاب اللّه و سنه رسوله(و فى كل حال لا يود خلافكم).

فقال المغيره:أفعل.

فذهب إليهم،و حين اقترب منهم صاحوا به:ارجع يا أعور،ارجع يا فاسق،ارجع يا فاجر.

فرجع المغيره،و أخبر عثمان بما أسمعوه إياه.

ثم استدعى عثمان عمرو بن العاص،و حمله إليهم الرساله السابقه.

فكان ردهم عليهم أقبح،و قالوا له:لا سلام عليك،ارجع يا عدو اللّه!!يابن النابغه،فلست عندنا بمأمون و لا نثق بك!!

فعاد عمرو بن العاص،و أخبر عثمان بما لقى منهم.

حينئذ قال عبد اللّه بن عمر:يا أمير المؤمنين،إن أولئك القوم لم يستمعوا إلا لعلى بن أبى طالب،فإن أرسلته إليهم يمكن أن يسمعوا كلامه فيطيعوا الأمر (۱).

و نقول:

لا بأس بملاحظه ما نذكره ضمن العناوين التاليه:

ارجع يا فاسق!!ارجع يا فاجر!!

۱-لقد ظن المغيره أن الناس لا يعرفون تاريخه،أو أنهم نسوا ما اشتهر

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۴۱۰.

عنه من الغدر،و أنهم ذهبت عنهم قضيه زناه،حين كان واليا من قبل عمر، و ان عمر قد سعى لدرء الحد عنه،فكان له ما أراد،حسبما أوضحنا فى فصل سابق من هذا الكتاب.

على أن المغيره كان قد تولى الكوفه و البصره،و عرفه أهل تلك البلاد، و عرف أيضا أهل المدينه فسقه و فجوره،و نالهم من ظلمه و عسفه الشئ الكثير.

و ها هو يريد الآن أن يتوسط بين الخليفه و بين الثائرين عليه ليتبجح بذلك،و يستطيل به على غيره،و يظهر للناس أنه من أهل الكرامه و السؤدد.

و يبدو أنه توهم أن المصريين يجهلون هذه الأمور عنه..و إذ به يفاجأ بهذا الموقف الصريح و الحازم،الذى عرّفه حجمه،و موقعه،و أفهمه أنه لا كرامه له عندهم.و أن فسقه و فجوره ليس بخاف عنهم.و أنه قد سارت به الركبان،حتى بلغ أهل مصر..

يضاف إلى ذلك:أن أهل مصر الذين جاؤوا إلى المدينه لم يكونوا فيها منعزلين عن سائر الناس،بل كان فيهم من أهل المدينه،و من أهل العراق، فهل يسكت هؤلاء،و لا يخبرون الناس الذين حولهم بمخازيه؟!

٢-هل يستطيع الذى غدر بالأبرياء،و قتلهم (١)فى عهد رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»أن يقنع الناس فى مثل هذه القضيه الحساسه و الخطيره بأنه سيفى بما يتعهد به لهم؟!و هل يرون أن عثمان يقبل ضمانه،و يراعى

١- ١) راجع:قاموس الرجال ج ٩ ص ٨۴.

مقامه و شأنه.

و هل يمكن أن يصدقوا أن المغيره و أمثاله يهتمون لإصلاح عثمان، و حمله هو و عماله على الالتزام بأحكام الشرع و الدين..

و هل يرى المغيره ضروره الوفاء بهذا الالتزام؟!

و هل الفاجر و الفاسق يقتنع بذلك،أو يستطيع أن يقنع غيره به!

إن الجواب البديهى الذى سيسمعه هو:لماذا لا تصلح أنت نفسك، و تعود إلى شرع اللّه،و تسلم نفسك لتقام الحدود عليك؟!

٣-إن عثمان حين يوسط للثائرين عليه أمثال المغيره و عمرو بن العاص،يكون قد أعلن عن إفلاسه من تأييد أى من الصحابه الكبار، و الأبرار الأخيار فى هذه الأمه..و لم يبق عنده إلا أمثال هؤلاء..

إن إرساله لهؤلاء يدينه عند الثائرين،و يضعف من درجه الثقه به إذا رأوا أن أمثال المغيره و ابن العاص هم ثقاته،و هم بطانته،و من يعتمد عليهم فى مهمات أموره.

و أما على«عليه السلام»فالناس يعرفون صدقه،و طهارته،و جهاده،و رأيه فى عثمان و عماله و مخالفاتهم،و هو يسعى لإصلاحه و إصلاحهم على الحقيقه..

عمرو بن العاص ليس بمأمون

و أما عمرو بن العاص فإن إرساله إلى الثائرين كان الأغرب و الأعجب،فهو:

أولا:كان يحرض على عثمان منذ أن عزله عثمان عن مصر،و ولّاها

عبد اللّه بن سعد بن أبی سرح،فإنه قدم المدینه و جعل یأتی علیا فیؤلبه علی عثمان بزعمه،و یأتی الزبیر،و یأتی طلحه،و یلقی الرکبان یخبرهم بأحداث عثمان.

فلما حصر عثمان،خرج إلی أرض فلسطین،و تربص حتی قتل عثمان، فقال:أنا أبو عبد اللّه،إنی إذا نکأت قرحه أدمیتها (۱).

و تربص حتی قتل طلحه و الزبیر،فلحق بالشام.

فإذا کان إبن العاص لم یزل یؤلب و یحرض علی عثمان،فکیف یوسطه

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۹۰ و ۲۹۱ عن الثقفی،و الواقدی،و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۱۴۴ و ج ۶ ص ۲۹۱ و تاریخ الأمم و الملوک(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۵۵۸ و الوافی بالوفیات ج ۱۷ ص ۱۰۱ و النصائح الکافیه ص ۵۸ و الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۹۱۸ و ۹۱۹ ترجمه عبد اللّه بن سعد بن أبی سرح،و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۶۳ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۷۴ و(ط مؤسسه الأعلمی)ص ۲۸۳ و القول الصراح فی البخاری و صحیحه الجامع للأصبهانی ص ۲۲۳ و الغدیر ج ۲ ص ۱۳۵ و ۱۵۳ ج ۹ ص ۱۳۸ و ۱۳۹ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۴۴۲ و الحجه علی الذاهب إلی تکفیر أبی طالب ص ۲۳۲ و تقریب المعارف لأبی الصلاح الحلبی ص ۲۸۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۱ ص ۲۱۴ و ج ۲۶ ص ۵۴۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۴۲۶ و ج ۵۵ ص ۲۸ و نهج السعاده ج ۲ ص ۶۸ و تاریخ عمرو بن العاص للدکتور حسن إبراهیم حسن ص ۲۳۵.

عثمان لدى الثائرين عليه؟!..

ثانيا:إن عمرو بن العاص كان واليا على مصر قبل عبد اللّه بن سعد بن أبى سرح،و هم يعرفونه حق المعرفه،و قد ذاقوا الويلات معه.فكيف يجعله عثمان رسوله إليهم؟!.

أم يعقل أن يكون عثمان لا يعرف عن عمرو بن العاص و المغيره ما يعرفه عنه غيره،من استهتار و تعد على أحكام الشرع و الدين؟!

على أنه لو كان بين أؤلئك الناس من لا يعرف عمروا و أفاعليه،فقد كان من بينهم الصحابه الذين يعرفونه و هو بينهم و معهم،و هو سيخاطب عليه القوم.و هم إما من الصحابه أو من أعيان البلاد،و من الرؤساء الذين سيسألون الصحابه عن هذا الوسيط،و عن موقعه،و عن إمكانيه الاعتماد على أقواله،و تعهداته و ضماناته.

ثالثا:يلاحظ:أنهم لم يرضوا برد السلام على عمرو،بل قالوا له:لا سلام عليك..مما يدل على أنهم لا يرونه من أهل الإيمان و الإسلام،و لعلهم رأوا منه بعض ما يدل على كفره و عداوته للّه تبارك و تعالى..

فإن رد السلام واجب على الفاسق و الفاجر،إذا كان مسلما..دون الكافر.

رابعا:لقد خاطبوه بخطاب مقذع،حين قالوا له:«يا ابن النابغه»،فدل على أنهم كانوا يعرفون أن أم عمرو بن العاص كانت من ذوات الرايات فى الجاهليه،و قد حملت به و ولدته من عهر و سفاح.و قد اختلف فيه أربعه، فغلب عليه جزارها.أعنى العاص بن وائل.فلا مجال للتخفى فى أمرها و أمره.فلم تكن له ولاده شريفه و لا طاهره..

مشوره ابن عمر

و تقدم:أنه بعد أن رجع المغيره و ابن العاص خائبين أشار ابن عمر على عثمان بأن يرسل عليا«عليه السلام»إليهم،فإن مكانته تفرض عليهم القبول منه.

و لا نظن أن عثمان كان يجهل ذلك.ولكنه كان يكابر،و يحاول أن يتجاهل الحقيقه الناصعه..لأنه يتوهم أن عليا هو الذى سيفوز بالأمر من بعده..و لا يريد أن يقبل أيه مشوره تأتى من قبله.

و لعل إصرار على«عليه السلام»على إصلاح الأمور،قد زاد توهمات عثمان،و أذكاها،و هو يرى أنه«عليه السلام»لا يخطئ ناصحى عثمان و منتقديه،بل هو يشاركهم الرأى فى لزوم إصلاح للخلل،و التراجع عن الأخطاء..

مع أنه لا مبرر لخوفه،فإن عليا أثبت له بالعمل قبل القول:أنه يريد الإصلاح،و لا يريد الانتقام،و لا الحصول على أى امتياز..

و قد اظهرت الوقائع قبل و بعد قتل عثمان:أن غير على«عليه السلام» كان هو الطامح و الطامع،و على«عليه السلام»وحده هو البعيد كل البعد عن التفكير بهذه الطريقه،بل بلغ به الأمر:أنه بعد مقتل عثمان كان يهرب منهم،و يقول:دعونى و التمسوا غيرى،و بقى خمسه أيام يدافعهم،و يتوارى عنهم فى حيطان(أى بساتين)المدينه.و هم يلاحقونه و يصرون عليه.

إن حب عثمان للخلافه،و شده تعلقه بها،و التزامه حمايه عماله و أقاربه، و الدفاع عن كل جرائمهم،و مخالفاتهم هو الذى كان يأسره و يهيمن عليه..

و يفسح له المجال للتبصّر فى الأمور،و تفهم حقيقه موقف على«عليه السلام»، و أهدافه..

ص: ۶۰

الفصل السادس

اشاره

ليست توبه..بل حوبه..

ص :۶۱

توبه عثمان..و عودته عنها

أخرج الطبرى من طريق على بن عمر،عن أبيه،قال:إن عليا جاء عثمان بعد انصراف المصريين فقال له:تكلم كلاما يسمعه الناس منك، و يشهدون عليه و يشهد اللّه على ما فى قلبك من النزوع و الإنابه،فإن البلاد قد تمخضت عليك،فلا آمن ركبا آخرين يقدمون من الكوفه فتقول:يا على إركب إليهم.

و لا أقدر أن أركب إليهم،و لا أسمع عذرا.

و يقدم ركب آخرون من البصره فتقول:يا على إركب إليهم.

فإن لم أفعل،رأيتنى قد قطعت،رحمك،و استخففت بحقك.

قال:فخرج عثمان و خطب الخطبه التى نزع فيها،و أعطى الناس من نفسه التوبه،فقام فحمد اللّه و أثنى عليه بما هو أهله ثم قال:أما بعد..

إلخ.. (۱).

و ذكرت الروايات:أنه بعد أن أعلن عثمان توبته على المنبر،و دفعه مروان

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۳۹۵ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۶۴ و الغدير ج ۹ ص ۱۷۲ و عن أنساب الأشراف ج ۶ ص ۱۸۰.

إلی التنصل منها،و زبر الناس حین اجتمعوا علی باب عثمان مبتهجین.

«بلغ علیا الخبر،فأتی عثمان و هو مغضب،فقال:أما رضیت من مروان و لا- رضی منک إلا- بإفساد دینک،و خدیعتک عن عقلک؟!و إنی لأراه سیوردک ثم لا یصدرک.و ما أنا بعائد بعد مقامی هذا لمعاتبتک».

و لامته زوجته نائله بنت الفرافصه.و قالت له:«قد أطعت مروان،و لا قدر له عند الناس و لا هیبه».

فبعث إلی علی،فلم یأته (۱).

و قال عبد الرحمان بن الأسود بن عبد یغوث:

فجئت إلی علی فأجده بین القبر و المنبر،و أجد عنده عمار بن یاسر، و محمد بن أبی بکر،و هما یقولان:صنع مروان بالناس و صنع.

قال:فأقبل علیّ علیّ فقال:أحضرت خطبه عثمان؟!

قلت:نعم.

قال:أفحضرت مقاله مروان للناس؟!

قلت:نعم.

قال علی«علیه السلام»:عیاذ اللّه یا للمسلمین،إنی إن قعدت فی بیتی

۱- ۱) الغدیر ج ۹ ص ۱۷۲ و ۱۷۴ و ج ۸ ص ۳۳۱ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۳۶۰ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۳۹۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۱۴۷ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۶۶.

قال لی:ترکتنی و قرابتی و حقی،و إنی إن تکلمت فجاء ما یرید یلعب به مروان،فصار سیقه له یسوقه حیث شاء،بعد کبر السن،و صحبه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

قال عبد الرحمن بن الأسود:فلم یزل حتی جاء رسول عثمان:إئتنی.

فقال علی بصوت مرتفع عال مغضب:قل له:ما أنا بداخل علیک و لا عائد.

قال:فانصرف الرسول.فلقیت عثمان بعد ذلک بلیلتین جائیا،فسألت ناتلا غلامه من أین جاء أمیر المؤمنین؟

فقال:کان عند علی،فقال عبد الرحمن بن الأسود:فغدوت فجلست مع علی«علیه السلام»فقال لی:جاءنی عثمان البارحه فجعل یقول:إنی غیر عائد و إنی فاعل.

قال:فقلت له:بعد ما تکلمت به علی منبر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و أعطیت من نفسک،ثم دخلت بیتک،و خرج مروان إلی الناس فشتمهم علی بابک و یؤذیهم؟!

قال:فرجع و هو یقول:قطعت رحمی،و خذلتنی،و جرأت الناس علی.

فقلت:و اللّه إنی لأذب الناس عنک،ولکنی کلما جئتک بهنه أظنها لک رضی جاء بأخری.فسمعت قول مروان علی،و استدخلت مروان.

قال:ثم انصرف إلی بیته.

فلم أزل أرى عليا منكبا عنه،لا يفعل ما كان يفعل (۱).

فرصه مروان

اشاره

إن مروان لم يكن قادرا على شیء من الفساد و الإفساد،لو لم يكن يجد السبيل ممهدا لدى عثمان قبل و قد أعلن هذه التوبه لأنه خاف القتل،تماما كما أعلن التوبه فی المقدمه الأولی التی كانت لأهل مصر..و لكن حين شجعه مروان على نقضها عاد فنقضها،و لم يهب

أخرج الطبری من طريق عبد اللّه بن الزبير عن أبيه قال:كتب أهل المدينه إلى عثمان يدعونه إلى التوبه،و يحتجون و يقسمون له باللّه لا يمسكون عنه أبدا حتى يقتلوه،أو يعطيهم ما يلزمه من حق اللّه.

فلما خاف القتل شاور نصحاءه و أهل بيته،فقال لهم:قد صنع القوم ما قد رأيتم فما المخرج؟!

فأشاروا عليه أن يرسل إلى على بن أبی طالب،فيطلب إليه أن يردهم عنه،و يعطيهم ما يرضيهم،ليطاولهم حتى يأتيه أمداده.

فقال:إن القوم لن يقبلوا التعليل،و هم محملی عهدا.و قد كان منی فی قدمتهم الأولی ما كان،فمتی أعطهم ذلك يسألونی الوفاء به.

فقال مروان بن الحكم:يا أمير المؤمنين!مقاربتهم حتى تقوی أمثل من

۱- ۱) الغدير ج ۹ ص ۱۷۵ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۳۵۹ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۳۹۸ و الكامل فی التاريخ ج ۳ ص ۱۶۵.

مکاثرتهم علی القرب،فاعطهم ما سألوک،و طاولهم ما طاولوک،فإنما هم بغوا علیک فلا عهد لهم.

فأرسل إلی علی فدعاه،فلما جاءه قال:یا أبا حسن!إنه قد کان من الناس ما قد رأیت.و کان منی ما قد علمت،و لست آمنهم علی قتلی، فارددهم عنی؛فإن لهم اللّه عز و جل أن اعتبهم من کل ما یکرهون،و أن أعطیهم الحق من نفسی و من غیری،و إن کان فی ذلک سفک دمی.

فقال له علی«علیه السلام»:الناس إلی عدلک أحوج منهم إلی قتلک، و إنی لأری قوما لا یرضون إلا بالرضا،و قد کنت أعطیتهم فی قدمتهم الأولی عهدا من اللّه لترجعن عن جمیع ما نقموا فرددتهم عنک،ثم لم تف لهم بشیء من ذلک،فلا تغرنی هذه المره من شئ،فإنی معطیهم علیک الحق.

قال:نعم،فاعطهم،فو اللّه لأفین لهم.

فخرج علی إلی الناس فقال:أیها الناس،إنکم إنما طلبتم الحق فقد أعطیتموه.إن عثمان قد زعم أنه منصفکم من نفسه و من غیره،و راجع عن جمیع ما تکرهون،فاقبلوا منه،و وکدوا علیه.

قال الناس:قد قبلنا،فاستوثق منه لنا،فإنا و اللّه لا نرضی بقول دون فعل.

فقال لهم علی:ذلک لکم.

ثم دخل علیه فأخبره الخبر،فقال عثمان:اضرب بینی و بینهم أجلا- یکون لی فیه مهله،فإنی لا أقدر علی رد ما کرهوا فی یوم واحد.

قال له علی«علیه السلام»:ما حضر بالمدینه فلا أجل فیه،و ما غاب فأجله وصول أمرک.

قال:نعم،و لكن أجلنى فيما بالمدينه ثلاثه أيام.

قال على:نعم.

فخرج إلى الناس فأخبرهم بذلك،و كتب بينهم و بين عثمان كتابا أجله فيه ثلاثا على أن يرد كل مظلمه،و يعزل كل عامل كرهوه.

ثم أخذ عليه فى الكتاب أعظم ما أخذ اللّه على أحد من خلقه من عهد و ميثاق،و أشهد عليه ناسا من وجوه المهاجرين و الأنصار.

فكف المسلمون عنه،و رجعوا إلى أن يفى لهم بما أعطاهم من نفسه، فجعل يتأهب للقتال،و يستعد بالسلاح،و قد كان اتخذ جندا عظيما من رقيق الخمس.

فلما مضت الأيام الثلاثه و هو على حاله،لم يغير شيئا مما كرهوه،و لم يعزل عاملا،ثار به الناس.

و خرج عمرو بن حزم الأنصارى حتى أتى المصريين و هم بذى خشب،فأخبرهم الخبر،و سار معهم حتى قدموا المدينه،فأرسلوا إلى عثمان:ألم نفارقك على أنك زعمت أنك تائب من أحداثك،و راجع عما كرهنا منك،و أعطيتنا على ذلك عهد اللّه و ميثاقه؟

قال:بلى،أنا على ذلك.

قال:فما هذا الكتاب الذى وجدنا مع رسولك (۱).

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۵ ص ۱۱۶ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۴۰۳ و الغدير ج ۹ ص ۱۶۲ و ۱۷۶.

و تذكر بعض النصوص:أنه لما راجع على«عليه السلام»عثمان فى أمر الكتاب إلى عامله بمصر،و أنكر عثمان أن يكون قد كتبه أقبل عثمان على على «عليه السلام»فقال:إن لى قرابه و رحما،و اللّه لو كنت فى هذه الحلقه لفككتها عنك،فاخرج إليهم فكلمهم،فإنهم يسمعون منك.

قال على«عليه السلام»:و اللّه ما أنا بفاعل.و لكن أدخلهم حتى تعتذر إليهم،فادخلوا (۱).

و نقول:

لا بد من ملاحظه الأمور التاليه:

أى ذلك صحيح؟!

۱-نلاحظ هنا:أن عثمان يتوب على المنبر،و يكتب كتابا لأهل مصر يضمنه توبته هذه.ولكنه حين يرجع عنه المصريون يصعد المنبر و يقول:

«إن هؤلاء القوم من أهل مصر كان بلغهم عن إمامهم أمر،فلما تيقنوا أنه باطل ما بلغهم عنه رجعوا إلى بلادهم» (۲).

فما هذا التناقض فى أقوال و أفعال هذا الرجل..فتوبته السابقه تدل على أنه قد فعل تلك الأمور التى أخذت عليه..

۱- ۱) الغدير ج ۹ ص ۱۸۲ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۴۰۷.

۲- ۲) راجع:الغدير ج ۲ ص ۱۵۳ و ج ۹ ص ۱۳۷ و ۱۷۷ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۳۹۵ و حياه الإمام الحسين للقرشى ج ۱ ص ۳۸۵.

و قوله ثانيا:إن ما بلغهم عنه كان باطلا يدل على ضد ذلك،فأى ذلك هو الصحيح؟!

و كيف يجرؤ على مواجهه الناس بهذه المواقف المتناقضه؟!.

و كيف يطلب منهم أن يثقوا به،و أن يطيعوه؟!

٢-ما معنى:أن يكتب عثمان إلى أهل مكه:«لا أدعى إلى توبه أقبلها، و لا تسمع منى حجه أقولها..»؟! (١).

فإنه قد دعى إلى توبه،فأعلنها على المنبر،ثم نقضها،حتى اضطر على «عليه السلام»إلى إعلان مقاطعته..

يكفرهم و يستحل دماءهم

إن عثمان قد كفر أهل المدينه،و صار يسعى لاستقدام الجنود للبطش بهم،لمجرد أنهم يطالبونه بإصلاح الأمور،و بالإقلاع عن المخالفات، و بوضع حد لعماله فى انتهاكهم الحرمات،و إقدامهم على المحرمات..

فهل هذه المطالبه من موجبات كفرهم؟و استحلال دمائهم؟!..

و كيف يطلب منهم أن لا يبادروه بما هو من سنخ ما أراده بهم؟لا سيما، و هم يرون إصراره على مخالفه سنه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..و ما قرره الشرع الحنيف؟!..

١- ١) الغدير ج ٩ ص ١٩٢ و ١٩٥ و الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى)ج ١ ص ٣٨ و (تحقيق الشيرى)ج ١ ص ٥۴.

التكفير متبادل

ثم إن لعثمان موقفا تكفيريا من الصحابه ظهر جليا فى قوله عن المهاجرين و الأنصار فى المدينه:«إن أهل المدينه كفروا،و أخلفوا الطاعه، و نكثوا البيعه».

و قال:«هم كالأحزاب أيام الأحزاب،أو من غزانا بأحد».

مع أن أهل السنه يقولون عن الصحابه:إنهم عدول بأجمعهم.و لا ريب فى أنه من بينهم صفوه كبار،و علماء أخيار أبرار،لا يدانيهم أحد فى الفضل و الاستقامه و البر و الصلاح.

و تكفيرهم من قبل عثمان معناه:أنه يستحل دماءهم،لذلك كتب إلى عماله بإرسال الجيوش إليه لكى ينتقم منهم..

فالتكفير و استحلال الدم متبادل بين الصحابه و بين عثمان..و هذا ما يزيد من الشبهه فى جواز مبادره على«عليه السلام»إلى عقوبتهم،أو فى السماح بالإعتداء عليهم بحجه إراده الإقتصاص منهم.

موقف على عليه السّلام من التكفير

قال المرتضى:«روى أن عمارا نازع الحسن بن على،فقال عمار:قتل عثمان كافرا،و قال الحسن:قتل مؤمنا.

و تعلق بعضهما ببعض،فصارا إلى أمير المؤمنين«عليه السلام»،فقال:

ماذا تريد من ابن أخيك؟!

فقال:إنى قلت كذا،و قال كذا.

فقال له أمير المؤمنين«عليه السلام»:أتكفر برب كان يؤمن به عثمان؟

فسكت عمار» (۱).

و نقول:

لا بد من الإشاره فيما يلى إلى بعض التوضيحات و هى:

ألف:إن تكفير عمار و غيره لعثمان لأجل حكمه بغير ما أنزل اللّه تعالى لا يعنى تكفير سائر الصحابه له أيضا،بل لعل الكثيرين منهم كانوا يرون لزوم قتله بسبب امتناعه من الخلع،أو لأسباب أخرى،قد لا تكون موجبه للكفر بنظرهم..كقتله بعض النفوس المحترمه،فقد تقدم فى بعض فصول هذا الكتاب أن عثمان شكا من أنهم يطالبونه بالقود ببعض من قتلهم.

ب:إن جواب أمير المؤمنين«عليه السلام»يدل على أنه«عليه السلام» لا يكفر عثمان من ناحيه إخلاله بالتوحيد،أو إنكاره الألوهيه،فإنه قد أسكت عمارا بسؤاله إن كان يكفر برب كان يؤمن به عثمان،لأن عمارا لا يستطيع أن يدعى أنه مطلع على ضمير عثمان،ليحكم عليه فى إيمانه صحه و فسادا،و لذلك كان لا بد له من السكوت فى مقابل هذا السؤال..

غير أن الجميع يعلم أن الكفر لا ينحصر بإنكار الألوهيه،أو بالإخلال بالتوحيد،فإن عمارا كان يكفر عثمان لحكمه بغير ما أنزل اللّه تعالى،و يستشهد

۱- ۱) شرح نهج البلاغه ج ۳ ص ۴۸ و دلائل الصدق ج ۳ ص ۱۷۵ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۲۸۶.

بقوله تعالى: وَ مَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمٰا أَنْزَلَ اللّٰهُ فَأُولٰئِكَ هُمُ الْكٰافِرُونَ (۱)» (۲).

و الخلاصه:

إنه«عليه السلام»كان يعلم أن الكفر لا ينحصر بإنكار الرب و الربوبيه، بل هناك كفر بالصفات،و كفر بالنبوه،و كفر بالمعاد،و غير ذلك،ولكنه أراد أن يشير إلى عمار:أنه ليس من المقبول أن يطرح أمثال هذه الموضوعات،فإنها قد تنسب إلى على و أهل البيت«عليهم السلام»،و أنهم هم الذين يثيرونها، و يلقونها إلى عمار«رحمه اللّه»و نظرائه،لمكان عمار منهم.

و قد أبقى«عليه السلام»الأمر فى دائره الإبهام،و سكت عمار أيضا عن مطالبته بالتوضيح و البيان،ربما لأنه«رحمه اللّه»قد فهم ما يرمى إليه صلوات اللّه و سلامه عليه..

ج:لعل ما ذكرناه آنفا هو الذى دعا الإمام الحسن«عليه السلام» لإثاره هذا الموضوع مع عمار«رحمه اللّه»و لكن ما معنى أن تتحدث الروايه عن تنازع حصل بين عمار بن ياسر،و بين الإمام الحسن«عليه السلام»، حتى تعلق أحدهما بالآخر؟!..فهل يتجرأ عمار على الإمام الحسن«عليه السلام»فى شىء من أمور الدين أو الدنيا إلى هذا الحد؟و هو قد عرف نزول الآيات القرآنيه فى حقه،و منها آيه التطهير،و عرف قول النبى«صلى اللّه عليه و آله»:الحسن و الحسين إمامان قاما أو قعدا..و غير ذلك..

۱- ۱) الآيه ۴۴ من سوره المائده.

۲- ۲) دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۷۵.

فلعل المقصود هو أن الإمام الحسن«عليه السلام»أثار الموضوع مع عمار،ثم أخذه إلى على«عليه السلام»للسماع منه،و لم يكن هناك أى خلاف حقيقى فعلا،تماما كما جرى للملكين حينما رفعا أمرهما إلى داود عليه و على نبينا و آله الصلاه و السلام فى قضيه النعاج.. إِنَّ هٰذا أَخِي لَهُ تِسْعٌ وَ تِسْعُونَ نَعْجَهً وَ لِيَ نَعْجَهٌ وٰاحِدَهٌ فَقٰالَ أَكْفِلْنِيهٰا وَ عَزَّنِي فِي الْخِطٰابِ، قٰالَ لَقَدْ ظَلَمَكَ بِسُؤٰالِ نَعْجَتِكَ إِلىٰ نِعٰاجِهِ وَ إِنَّ كَثِيراً مِنَ الْخُلَطٰاءِ لَيَبْغِي بَعْضُهُمْ عَلىٰ بَعْضٍ إِلاَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصّٰالِحٰاتِ وَ قَلِيلٌ مٰا هُمْ وَ ظَنَّ دٰاوُدُ أَنَّمٰا فَتَنّٰاهُ فَاسْتَغْفَرَ رَبَّهُ وَ خَرَّ رٰاكِعاً وَ أَنٰابَ (۱)..

د:يلاحظ هنا هذا التعظيم و الإجلال العلوى لعمار«رحمه اللّه»،حيث قال له«عليه السلام»:ماذا تريد من ابن أخيك؟!فجعل عمارا«رحمه اللّه» أخا له،و الحال:أنه«عليه السلام»إمامه،و كذلك الإمام الحسن..

ه:إنه«عليه السلام»لم يسأل ولده الإمام الحسن،بل سأل عمارا عما يريده من الإمام الحسن«عليه السلام»،لأنه يعلم أن الإمام الحسن«عليه السلام»كان على يقين مما يقول،و عمار فقط كان هو الذى يحتاج إلى التوضيح و البيان،و يسعى لتحصيل اليقين،فهو الطالب،و هو الذى ينبغى أن يوجه السؤال إليه..

و:لا حاجه إلى الإفاضه فيما قصده الإمام الحسن«عليه السلام»بإيمان عثمان،فإن مقصوده هو نفس ما ذكره الإمام على«عليه السلام»،و هو

۱- ۱) الآيتان ۲۳ و ۲۴ من سوره ص.

إثبات أنه لا ينكر الألوهيه،و لا يشرك به أحدا..

البيعه..و الطاعه

إن الصحابه إنما قاموا فى وجه عثمان لأنهم رأوا أنه لم يقم بما شرط عليه فى عقد البيعه،فلم يعمل بكتاب اللّه و سنه نبيه،و خالف ما شرطه عليه عبد الرحمان بن عوف من العمل أيضا بسنه أبى بكر و عمر.

و الظاهر:أنهم يرون البيعه ملزمه لهم،إذا قام صاحبها بالشروط التى أخذت عليه،فإذا لم يف لهم لم يجب عليهم الوفاء له..فكيف إذا رأوا أنه يجمع الجنود،و يهىء السلاح لأجل الإيقاع بهم و قتلهم؟!

البلاد كلها ضد عثمان

صرحت روايه الطبرى المتقدمه:«أن عليا«عليه السلام»قال لعثمان:

«إن البلاد قد تمخضت عليك..»بل إن معاويه نفسه لم يرض بإنجاده،لأنه يرى أنه بدل و غيّر فبدل-اللّه عليه..فلا يستطيع معاويه أن يفعل له شيئا.

و هذا يسقط ما تحاول بعض الرويات الأخرى التسويق له من أن الذين يعترضون على عثمان كانوا قله،لا شأن لها و لا مقدار..

على أن هذه الروايات لو صحت لكان ينبغى للصحابه أن يؤازروه و ينصروه عليهم..لا أن يتركوه يحاصر شهرين،أو أكثر أو أقل،و يمنع عنه الماء،ثم يقتل.

إن رجع هؤلاء،فسيأتى غيرهم

ظاهر كلام أمير المؤمنين«عليه السلام»لعثمان هو أن الذين قدموا

المدينه من أهل الكوفه،أو مصر،أو البصره،أو غيرها..لم يكونوا وحدهم يعترضون عليه،بل كان من ورائهم أمثالهم،ممن كان من المتوقع أن يقدموا المدينه أيضا،إن ظهر لهم فشل هؤلاء فى مهمتهم..

فعلى عثمان إذن،أن لا يتوقع انتهاء الأزمه،برد هذا الفريق بحفنه من الوعود يزجيها له..بل لا بد من قرار واقعى حاسم يرضى هؤلاء،و يرضى من خلفهم.

الإصرار حتى الموت

إن إصرار عثمان على عدم القبول بالخلع.ثم شحذ مروان عزيمته على هذا الإصرار.فلم يسمح له بأن يتراجع عن شىء مما طلب منه التراجع عنه..و عدم إنجاد معاويه له بالجيوش حتى قتل-إن ذلك كله-لم يأت من فراغ،بل الظاهر أنهم فكروا فى الأمر،فظهر لهم:

١-إن عزل عثمان معناه:أن لا يبقى أمل للأمويين بالخلافه،لأن الناس سوف يستهينون بهم،و يذلونهم،و لا يبقى لهم قيمه و لا شأن..

٢-إن ذلك قد يمهد الطريق لملاحقه كل ذلك الفريق بالجرائم التى ارتكبوها،و المآثم التى مارسوها.و ستسترد الأموال التى استولوا عليها، و سيعزلون من مناصبهم.بل قد تنال العقوبه الخليفه المخلوع نفسه،و كان هو أعرف الناس بما صدر منه،و بما يأخذونه عليه،أو يطالبونه به.

٣-إن قتل عثمان سيكون هو الأكثر نفعا لمعاويه و مروان و سواهما من بنى أميه،لأنه يفسح المجال لإثاره الشبهه فى الناس،و ادعاء مظلوميته، و رفع شعار المطالبه بدمه،و يمكّنهم من تخيّر النخبه الإيمانيه فى سياساتهم

الإنتقاميه.

لا ينصر عثمان بل ينصر دينه

إن من غير المعقول أن يستمر على«عليه السلام»بالتوسط لدى الذين يطالبون بالإصلاح،و يردهم،ثم يظهر لهم أنها وعود فارغه،و أنهم لن يحصلوا على شيء من مطالبهم،لأن ذلك يفقد عليا«عليه السلام» مصداقيته عندهم و عند غيرهم.بل هو يظهره لهم على أنه-و العياذ باللّه- مداهن فی دين اللّه،راض بالتعدی على حدوده..أو أنه ألعوبه،و ضعيف لا يملك من أمره شيئا.

من أجل ذلك كان لا بد له«عليه السلام»من أن يوضح لعثمان..أن عليه أن لا يتوقع منه هذه المعونه التی من شأنها أن تسيء إلى كرامته،و إلى سلامه دينه.و تؤدی إلى إسقاط حرمته..لأن حرمته و كل ما لديه إنما يدخره لحمايه الدين..فإذا فقده و أنفقه على عثمان،و لم يبق لديه ما يجدی فی هذا السبيل،يكون قد ضحى بدينه و بكرامته من أجل شخص،بدل أن يضحی بكل شيئ فی سبيل دينه،الذی يحفظ له كرامته و عزته.

إفساد الدين و الخديعه عن العقل

اعتبر على«عليه السلام»هذا التنصل العثمانی من التوبه،فسادا للدين، و خديعه عن العقل..

و هو كلام دقيق،فهو يفسد الدين،من حيث أنه يكرس الخروج على أحكامه،و مسلماته،و يعطيها صفه الشرعيه،من خلال حمايه مقام خلافه

الرسول«صلى اللّه عليه و آله»لتلك المخالفات،و الإصرار على استمرارها، و عدم التراجع عنها.

بل إن الرجوع عن التوبه معناه:حكم الخليفه بأن المعصيه طاعه، و الخطأ صواب.

و ذلك أيضا خديعه للعقل،فإن ما يجرى لا يصب فى مصلحه عثمان، و لا يزيده إلا بلاء و عناء،فى حين أن مروان يزينه له بصوره انتصارات، و إنجازات تزيده قوه و شوكه.

و كأنه يطلب منه أن يدع عقله جانبا،لينقاد له،ليورده موارد الهلكه، حيث لا يمكنه أن يصدر عنها،لأن مروان لا يريد له النجاه من الهلكات، أو لا يستطيع ذلك.

لماذا لا يعود على عليه السّلام إلى عثمان؟!

و قد أدركت زوجه عثمان بعضا من الحقيقه،و نصحت زوجها بأن يكف عن طاعه مروان..فحركه ذلك إلى أن يرسل إلى على«عليه السلام».

و لكن عليا«عليه السلام»لم يأته هذه المره،ربما لأنه يعلم:أنها لن تكون أفضل من سابقاتها،إن لم تكن ستزيد الأمر سوءا على عثمان نفسه،لأن عودته إليه،و قبوله بوعوده،ثم نقضها مره أخرى سيقرب النهايه السيئه لعثمان،إذ سيتأكد للثائرين أنه يتلاعب بهم،و بالخيره من أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».و ربما لا يتمكن أحد بعد هذا من صدهم عن ممارسه أساليب من العنف،ربما تلحق أضرارا هائله بالكيان كله.

فعدم مجىء على«عليه السلام»كان أنفع له،و هو بمثابه صدمه و فرصه

لعثمان لمراجعه حساباته،و التراجع عن الأمور التى يأخذها الناس عليه،إن كان حقا يعنى ما يقول..

و لكن الأيام كانت تمضى،و لا يبادر إلى شيء من ذلك،بل هو يزداد إصرارا على طاعه مروان،و أضرابه،و أصبح أكثر عنادا فى الدفاع عن مآثم عماله.

فظهر بذلك صوابيه موقف أمير المؤمنين«عليه السلام»،حيث رفض العوده حين أرسل إليه.

قطعت رحمى و خذلتنى

و قد أظهر النص المذكور أيضا:أن عثمان حين لم يجد عند على«عليه السلام»ما يجب،لأنه نقض توبته على المنبر،أظهر سخطه على على«عليه السلام»،و اعتبره قاطعا لرحمه،خاذلا له،مجرئا الناس عليه..

فدل ذلك على:أنه ينظر إلى الأمر،و كأنه أمر شخصى،لا بد لعلى«عليه السلام»أن يكون معه فيه،ظالما كان أو مظلوما،و أن ينصره حين يعد، و ينصره حين يخيس بوعوده،و يكون معه حيث يتوب،و حين ينقض توبته، و يدفع عنه حين يعصى اللّه،و حين يطيعه..و هذا هو عين منطق أهل الجاهليه الذى رفضه الإسلام و أدانه..

المطاوله إلى أن يأتى المدد

ثم أظهرت الوقائع:أن عثمان لا يريد أن يتخلى عن أى من عماله، الذين كانوا يقتلون الناس،و يظلمونهم،و يتخذون مال اللّه دولا،و عباده

خولا ـ.و يريـد أن يطـاول الناس حتى يأتيه المـدد،فينتقم منهم..كما ورد فى النص الـذى رواه الطبرى،عن عبـد اللّه بن الزبير،عن أبيه.

و هذا هو اقتراح مروان عليه،و حجته فى ذلك:أنهم قد بغوا عليه،فلا عهد لهم.

و لا ـ نـدرى مـا الـذى حمـل مروان على اعتبـارهم بغـاه،فـإنهم كـانوا إلى تلـك الساعه يطالبون الخليفه بإنصافهم،و بالرجوع عن المخالفات لأحكام الشـرع و الدين..و حين قبل ذلك منهم رجعوا إلى بلادهم فى مصـر، ففاجأهم كتابه إلى ابن أبى سرح الذى يأمر فيه بقتل البعض من رؤسائهم، و بالتنكيل بالبعض الآخر.

هل الخداع حلال؟!

و لو سـلمنا ما ادعاه مروان من أنهم لا عهـد لهم،لأنهم قـد بغوا،فإن السؤال الكبير هو:كيف جاز لعثمان أن يخدع عليا بإيهامه أنه مقلع عمـا طلب منه الإقلاع عنه،و تائب عما بـدر منه،و أنه سوف يصـلح الأمور،فى حين أنه يبطن خلاف ذلك،و يريـد المطاوله إلى أن يأتيه المدد،ليبطش بالناس و هم غافلون؟!

و لو حصل ذلك،يكون قد عرّض أمير المؤمنين«عليه السـلام»لنقمه أولئك الناس عليه،لكونه أصـبح سـببا فى حلول البلاء بهم،و آله غدر و وسيله خداع،قد تنتهى بإحراق الأخضر و اليابس.

و أين هى كرامات الناس؟!

و كيف،و متى تقدم العهود،و يكون الوفاء بالوعود؟و هى وعود سيكون ثمن نقضها الأرواح و المهج،و ربما مصير الأمه بأسرها؟!.

يقسم و يحنث

و قد ذكّره«عليه السلام»بنكثه،و نقضه للعهد و الوعد الذى أعطاه للمصريين فى قدمتهم الأولى.و عبر عن خشيته من أن يكون الهدف هو التغرير و الخديعه..

و يقسم عثمان له بأنه سيفى بما يعطيه من الحق..فعثمان يعترف بالحق هنا،فهل يصح العدول عن الحق إلى الباطل،حتى لو لم يكن عهد و وعد و قسم؟!فكيف إذا كان ذلك كذلك..فقد اجتمعت الأسباب كافه على لزوم الوفاء..

دلالات حنث الإيمان

و قد قدمت هذه المبادره العلويه للناس دليلا آخر،و حجه بالغه و دامغه تتمثل بنكث عثمان لعهوده،و إخلافه بوعوده،و حنثه بأيمانه، و نقضه لمواثيقه التى أعطاها..كما تدل عليه النصوص الروائيه و التاريخيه..

و هذا النقض للمواثيق،و الحنث بالإيمان من شأنه:

أولا:أن يؤكد صحه ما يقال عن عثمان،و أن يكون حجه أخرى عليه.

ثانيا:هو يعطى دليلا حسيا آخر على أن عثمان لم يكن ينطلق فى موقفه هذا من مبادئ و أصول تحكم حركته و تهيمن عليها،و لا كان يحنث بإيمانه، و يخل بوعوده و عهوده،ابتغاء رضا اللّه تعالى..فإن الحنث بالإيمان محرم

شرعا.و لا يطلب رضاه تعالى بارتكاب المحرمات.

ثالثا:إن هذا النقض و الحنث يدعو الناس إلى المقارنه بين على«عليه السلام»و بين غاصبى حقه،و المستأثرين بمقامه..و إلى التفكير فى حاله، و هو يواجه أناسا لهم هذه الصفات،و هاتيك الحالات،و لا يأبون عن التعامل معه،و مع سائر الناس بهذه الطريقه،و بمثل هذه الروح!!

رابعا:من يحنث بأيمانه،و ينقض عهوده،و يخلف بوعوده فى القضايا الكبرى،و مع كبار القوم و خيارهم.لا يمكن المبادره إلى تكذيب ما ينسب إليه من مخالفات كبيره و خطيره،فضلا عما ينسب إلى عماله،الذين هم من الطلقاء و السفهاء؟!و بعضهم اهدر النبى«صلى اللّه عليه و آله»دمه..

و أيه قاعده و ضابطه تعطى الناس الطمأنينه و السكينه إلى المستقبل مع هؤلاء.و ما الذى يضمن أن لا تنكث الوعود و العهود،ثم ينتقم هؤلاء الحكام من مخالفيهم شر انتقام.

الشروط الفاضحه

و جاءت الشروط التى لا يمكن لأحد الجدال فى أنها عين العدل و الإنصاف،و هى أن يبدأ التنفيذ فيما هو حاضر،أما البعيد فأجله وصول أمره.

و لكن عثمان قد ماحك حتى فى هذا أيضا،فطلب منه أن يؤجله ثلاثه أيام فى خصوص ما كان بالمدينه..و هذا يثير الريب و الشبهه،إذا لماذا يؤجل هذا الحاضر القريب إلى ثلاثه أيام..و الحال أنه لا يجوز الإبقاء على الباطل و الخطأ لحظه واحده..

و لكن عليا«عليه السلام»منحه هذه الفرصه،لأنه«عليه السلام»لم يرد أن يفسح له المجال لادعاء أنه يتعرض للابتزاز،و الإهانه،و الإذلال، فيصير بنظر الناس مظلوما،و يصير على ظالما،أو قاسيا،أو ما إلى ذلك..

فعسى أن تظهر الأيام الثلاثه نواياه،و بعض ما ينطوى عليه.

و إذ بالثلاثه أيام تتمخض عن تأهب للقتال،و استعداد بالسلاح، و إعاده تجميع جنده العظيم،الذى كان عنده من رقيق الخمس.

و قد ذكرت بعض الروايات عن على«عليه السلام»أنهم كانوا أربعه آلاف،ثم ظهر كتابه مع رسوله،و تفاقمت المشكله كما تقدم.

ص :٨٣

الفصل السابع

اشاره

عثمان يشكو عليا عليه السّلام و يستنجد به..

ص :۸۵

عثمان يشكو و يضج من على عليه السّلام

و روى الزبير بن بكار،عن عمه،عن عيسى بن داود،عن رجاله،عن ابن عباس،قال:لما بنى عثمان داره بالمدينه أكثر الناس عليه فى ذلك،فبلغه، فخطبنا فى يوم الجمعه،ثم صلى بنا،ثم عاد إلى المنبر،فحمد اللّه و أثنى عليه و صلى على رسوله،ثم قال:

أما بعد..فإن النعمه إذا حدثت حدث لها حساد حسبها،و أعداء قدرها،و إن اللّه لم يحدث لنا نعما ليحدث لها حساد عليها،و متنافسون فيها، ولكنه قد كان من بناء منزلنا هذا ما كان،إراده جمع المال فيه،و ضم القاصيه إليه،فأتانا عن أناس منكم أنهم يقولون:أخذ فيئنا،و أنفق شيئنا،و استأثر بأموالنا،يمشون خمرا،و ينطقون سرا،كأنّا غيب عنهم،و كأنهم يهابون مواجهتنا،معرفه منهم بدحوض حجتهم،فإذا غابوا عنا يروح بعضهم إلى بعضهم يذكرنا،و قد وجدوا على ذلك أعوانا من نظرائهم،و مؤازرين من شبهائهم،فبعدا بعدا!و رغما رغما!.

قال:ثم أنشد بيتين يومئ فيهما إلى على«عليه السلام»:

توقد بنار أينما كنت و اشتعل

فلست ترى مما تعالج شافيا

تشط فيقضى الامر دونك أهله

وشيكا و لا تدعى إذا كنت نائيا

و ذكر تمام خطبته،ثم قال:ثم هم بالنزول،فبصر بعلى بن أبى طالب «عليه السلام»و معه عمار بن ياسر«رحمه اللّه»و ناس من أهل هواه يتناجون،فقال:أيها..أيها!إسرارا لا جهارا؟!

أما و الذى نفسى بيده،ما أحنق على جره،و لا أوتى من ضعف مره، و لو لا النظر منى،ولى و لكم،و الرفق بى و بكم،لعاجلتكم،فقد اغترتم، و أقلتم من أنفسكم.

ثم رفع يديه يدعو و هو يقول:اللهم قد تعلم حبى للعافيه،و إيثارى للسلامه فآتنيها.

قال:فتفرق القوم عن على«عليه السلام»،و قام عدى بن الخياد..

و كلمه بكلام ذكره،ثم قال:و نزل عثمان،فأتى منزله،و أتاه الناس و فيهم ابن عباس،فلما أخذوا مجالسهم أقبل على ابن عباس.

فقال:ما لى و لكم يابن عباس؟!

ما أغراكم بى،و أولعكم بتعقيب أمرى،لتنقمون على أمر العامه..

و عاتبه بكلام طويل،فأجابه ابن عباس،و قال-فى جمله كلامه-:..اخسأ الشيطان عنك لا يركبك،و اغلب غضبك و لا يغلبك،فما دعاك إلى هذا الأمر الذى كان منك؟!

قال:دعانى إليه ابن عمك على بن أبى طالب.

قال ابن عباس:و عسى أن يكذب مبلغك!.

قال عثمان:إنه ثقه.

قال ابن عباس:إنه ليس بثقه من أولع و أغرى.

قال عثمان:يابن عباس!اللّه إنک ما تعلم من على ما شكوت منه؟.

قال:اللهم لا،إلا أن يقول كما يقول الناس،و ينقم كما ينقمون،فمن أغراک به و أولعک بذكره دونهم؟!

قال عثمان:إنما آفتى من أعظم الداء الذى ينصب نفسه لرأس الأمر، و هو على ابن عمک،و هذا-و اللّه-كله من نكده و شؤمه.

قال ابن عباس:مهلا!استثن يا أمير المؤمنين!قل:إن شاء اللّه.

فقال:إن شاء اللّه.

ثم قال:إنى أنشدک يابن عباس!الإسلام و الرحم،فقد و اللّه غلبت و ابتليت بكم،و اللّه لوددت أن هذا الأمر كان صائرا إليكم دونى، فحملتموه عنى،و كنت أحد أعوانكم عليه،إذا و اللّه لوجدتمونى لكم خيرا مما وجدتكم لى.

و لقد علمت أن الأمر لكم،و لكن قومكم دفعوكم عنه،و اختزلوه دونكم،فو اللّه ما أدرى أرفعوكم(عنه.ظ.)؟!أم رفعوه عنكم؟!

قال ابن عباس:مهلا يا أمير المؤمنين!

فإنا ننشدک اللّه و الاسلام و الرحم مثل ما نشدتنا،أن تطمع فينا و فيک عدوا،و تشمت بنا و بک حسودا،إن أمرک إليک ما كان قولا،فإذا صار فعلا فليس إليک و لا فى يدک،و إنا و اللّه لتخالفن إن خولفنا،و لتنازعن إن نوزعنا،و ما يمتنک أن يكون الأمر صار إلينا دونک،إلا أن يقول قائل منا ما يقوله الناس،و يعيب كما عابوا!

و أما صرف قومنا عنا الأمر فعن حسد قد و اللّه عرفته،و بغی و اللّه علمته،فاللّه بيننا و بين قومنا.

و أما قولک إنک لا تدری أرفعوه عنا أم رفعونا عنه؟!فلعمری إنک لتعرف أنه لو صار إلينا هذا الأمر ما ازددنا به فضلا إلى فضلنا،و لا قدرا إلى قدرنا،و إنا لأهل الفضل و أهل القدر،و ما فضل فاضل إلا بفضلنا،و لا سبق سابق إلا بسبقنا،و لو لا هدانا ما اهتدى أحد،و لا أبصروا من عمى، و لا قصدوا من جور.

فقال عثمان:حتى متى-يابن عباس-يأتينی عنكم ما يأتينی؟!

هبونی كنت بعيدا،أما كان لی من الحق عليكم أن أراقب و أن أناظر؟!

بلی،و رب الكعبه و لكن الفرقه سهلت لكم القول فی،و تقدمت بكم إلى الإسراع إلی،و اللّه المستعان.

قال ابن عباس:فخرجت فلقيت عليا«عليه السلام»،و إذا به من الغضب و التلظی أضعاف ما بعثمان،فأردت تسكينه فامتنع،فأتيت منزلی، و أغلقت بابی،و اعتزلتهما.

فبلغ ذلک عثمان،فأرسل إلی،فأتيته و قد هدأ غضبه،فنظر إلی ثم ضحک،و قال:يابن عباس!ما أبطأ بک عنا،إن تركک العود إلينا دليل على ما رأيت عن صاحبک،و عرفت من حاله،فاللّه بيننا و بينه،خذ بنا فی غير ذلک.

قال ابن عباس:فكان عثمان بعد ذلک إذا أتاه عن علی«عليه السلام» شیء فأردت التكذيب عنه يقول:و لا يوم الجمعه حين أبطأت عنا و تركت

العود إلينا،فلا أدرى كيف أرد عليه (۱).

و نقول:

۱-تحدث هذا النص عن أن عثمان واجه مشكله فحاول معالجتها، و ذلك حين بنى داره الفخمه فى المدينه،فعاب عليه الناس ذلك و أكثروا، و اتهموه بأنه أخذ فيأهم،و أنفق شيئهم(أى مالهم)،و استأثر بأموالهم..

و قد لاحظنا:أن علاجه قد اقتصر على عرض العضلات،و على التأنيب و التقريع،لأنهم لا يواجهونه و بنى أبيه بذلك..

ثم ادعى:أنه يملك القوه على مواجهه مناوئيه،ولكنه يحاول أن يرفق بهم،و لا يعالجهم بالعقوبه،رغم استحقاقهم لها،بسبب جرأتهم و غرورهم.

و أضاف إلى ذلك:التعريض بعلى،و اتهمه بأنه يشتعل حقدا،و أن الأمور تقضى دونه،و لا يدعى إلى أمر إذا غاب عنه..

و هذه معالجه فاشله،فإنها لم تتضمن ما يقنع،أو يشفى الغليل،بل تضمنت تهديدات و اتهامات تزيد الطين بله،و الأمر سوءا..

أى أن عثمان لم يبين لهم أن المال الذى استفاد منه فى بناء داره،هل كان من مال المسلمين،أو من فيئهم و شيئهم أم لا..

مع أن عثمان كان لا يحتاج إلى الأخذ من بيت المال،فهو على حد تعبيره فى خطبته هذه نفسها:من أكثر قريش مالا،و أظهرهم من اللّه نعمه.ألم أكن

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۵۳-۴۵۶ و الموفقيات ص ۶۰۱-۶۰۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۶-۱۰ باختلاف.

على ذلك قبل الإسلام و بعده؟!

و لكن السؤال هو:إذا كان يملك الأموال الجزيله،و ينفق النفقات الجليله،و منها ما زعموه من شرائه بئر رومه،و تجهيزه جيش العسره..فلماذا يتهمونه بأخذ أموال بيت المال؟!و لماذا يتهدد و يغضب؟!ألم يكن يكفيه أن يبين كذبهم عليه؟!

فلو لم يكن خازن بيت المال قد أعلن ذلك..و إنما يعترض الناس لأنهم يعلمون أن الأموال التى دخلت إلى بيت المال لم تصرف بعد على أحد، ولكنهم يجدونها قد تبخرت..أو رأوا كيف أخذت و من أخذها و متى نقله منه.فلماذا يمد يده على بيت المال،ثم ينكر ذلك؟!

و لماذا يلجأ إلى التهديد و الذم و الإتهام إذا كان يستطيع أن يثبت كذب التهمه الموجهه إليه؟!

و لمن و إلى متى يدخر تلك الأموال الطائله و الهائله؟!..

ألا يدرى أن التهديد و الوعيد،و التقريع و الذم،يزيد الناس إصرارا على المطالبه بحقهم،و بأموالهم المنهوبه..

٢-إن ما طلبه من ابن عباس حين عاد إلى منزله،و عاد الناس معه إليه،هو مجرد أن يكف بنو هاشم عن تعقب أمره..و كشف سره.

فلماذا يريد عثمان أن يجعل أمور بيت المال،و ما يرتكبه عماله أسرارا؟! أو أمورا يمنع على الناس أن يتعقبوها؟!و أن يسألوا عنها؟!و أن يطالبوا أهل السلطه بإصلاح ما فسد منها؟!

و أين هذا من تحريض على«عليه السلام»للناس على مراقبه أعماله فى

خلافته«علیه السلام»،فیقول:فلا تکفوا عن مقاله بحق،أو مشوره بعدل؟! (۱).

و أین هو من قوله«علیه السلام»:إن لکم أن لا أحتجز دونکم سرا إلا فی حرب؟! (۲).

و أین هو عما أوجبه اللّه تعالی علی الناس من النصیحه لأئمه المسلمین؟! (۳).

۱- ۱) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۲۰۱ و الکافی ج ۸ ص ۳۵۶ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۲ ص ۶۹ و بحار الأنوار ج ۲۷ ص ۲۵۳ و ج ۳۴ ص ۱۸۶ و ج ۴۱ ص ۱۵۴ و ج ۷۴ ص ۳۵۹ و نهج السعاده ج ۲ ص ۱۸۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۱ ص ۱۰۲ و تفسیر الآلوسی ج ۲۲ ص ۱۸.

۲- ۲) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۳ ص ۷۹ و الأمالی للطوسی ج ۱ ص ۲۱۷ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۷۶ و ۴۶۹ و ج ۷۲ ص ۳۵۴ و نهج السعاده ج ۴ ص ۲۲۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۱۶ و صفین للمنقری ص ۱۰۷.

۳- ۳) راجع:الکافی ج ۱ ص ۴۰۳ و ۴۰۴ و دعائم الإسلام ج ۱ ص ۳۷۸ و الأمالی للصدوق ص ۴۳۲ و الخصال ص ۱۴۹ و تحف العقول ص ۴۳ و مستدرک الوسائل ج ۱۱ ص ۴۵ و الأمالی للمفید ص ۱۸۷ و فقه الرضا ص ۳۶۹ و بحار الأنوار ج ۲ ص ۱۴۸ و ج ۲۱ ص ۱۳۹ و ج ۲۷ ص ۶۸ و ۶۹ و ۷۰ و ۱۱۴ و ج ۴۷ ص ۳۶۵ و ج ۶۷ ص ۲۴۲ و ج ۷۲ ص ۶۶ و ج ۷۴ ص ۱۳۰ و ۱۴۶-

۳-صرح عثمان فی کلامه لابن عباس:بأن علیا«علیه السلام»و بنی هاشم،و من هم فی خطهم إنما ینقمون علیه تعدیه علی أمور عامه الناس..

فلم یکونوا إذن یریدون الحصول علی شیء لأنفسهم،و لا الوصول إلی الملک و السلطان..و إنما یریدون إصلاح ما فسد من أمور الأمه،فلماذا یغضب عثمان إذن؟!و لماذا یحتاج إلی ابن عباس،لیطلب منه أن یبعد الشیطان عن نفسه؟!

۴-إن ابن عباس نبه عثمان إلی أنه إنما یتصرف بإیحاءات من أهل النمیمه،و المفسدین الذین یهمهم إلقاح الفتنه،و کانوا یغرون عثمان بالصحابه و بعلی«علیه السلام»علی وجه الخصوص،و یوغرون صدره علیهم و علیه.

۵-إن ابن عباس أعلم عثمان بأن علیا«علیه السلام»لم یکن یزید علی

۳)

و ج ۹۷ ص ۴۶ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱ ص ۲۳۰ و ۲۳۱ و مستدرک سفینه البحار ج ۱ ص ۵۱۳ و ج ۳ ص ۸۳ و مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۳۹ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۲ ص ۱۲۷ و تفسیر القمی ج ۱ ص ۱۷۳ و ج ۲ ص ۴۴۷ و نور الثقلین ج ۱ ص ۶۵۶ و ج ۵ ص ۶۹۰ و تأویل الآیات ج ۲ ص ۸۵۹ و حاشیه السندی علی النسائی ج ۷ ص ۱۵۸ و عون المعبود ج ۱۳ ص ۱۹۶ و راجع:شرح مسلم للنووی ج ۲ ص ۳۸ و الإثنا عشریه للحر العاملی ص ۱۷۷ و الفتوحات المکیه لابن العربی ج ۴ ص ۴۶۹ و الثمر الدانی ص ۶۷۲ و سبل السلام ج ۴ ص ۲۱۰ و فتح الباری ج ۱ ص ۱۲۸ و الدیباج علی مسلم ج ۱ ص ۷۴.

ما يتداوله الناس من أمور عثمان،و ما يجرى فى حكومته..

۶-إن عثمان أوضح أنه يرى فى على«عليه السلام»أعظم الداء له، و الذى يزعجه منه:أنه«عليه السلام»ينصب نفسه ليكون رأس هذا الأمر..

۷-يقول عثمان:إنه يود لو كان بنو هاشم هم الذين يتولون الأمور، و يكون عثمان أحد أعوانهم..و نحن لا ندرى لماذا لا يبادر إلى ذلك،و يحقق أمنيته،و يريح نفسه،و يريح الناس،فإن هذا الأمر كان ميسورا له،و هو بيده،إذ كان يمكنه أن يعترف لعلى«عليه السلام»بهذا الحق،و يسلمه إليه، و يثبت القول بالفعل..

۸-إن عثمان يعترف بأنه يعلم بأن الأمر لعلى و بنى هاشم،و لكن قومهم اختزلوه دونهم،و دفعوهم عنه..

و ثمه أمور أخرى،تضمنها النص المتقدم تعلم بالمراجعه و التأمل، و حسبنا هنا ما أشرنا إليه،و اللّه هو الموفق و المعين..

عثمان يشكو عليا عليه السّلام للعباس رحمه اللّه

و مما جرى فى السنه الثانيه و الثلاثين للهجره،ما روى عن ابن عباس من أنه قال:

ما سمعت من أبى قط شيئا فى أمر عثمان يلومه فيه أو يعذره،و لا سألته عن شىء من ذلك،مخافه أن أهجم منه على ما لا يوافقه،فإنا عنده ليله- و نحن نتعشى-إذ قيل:هذا أمير المؤمنين عثمان بالباب.

فقال:إئذنوا له.

فدخل،فأوسع له على فراشه،و أصاب من العشاء معه،فلما رفع قام من كان هناك و ثبّت أنا،فحمد عثمان اللّه و أثنى عليه،ثم قال:

أما بعد يا خال!فإنى جئتك أستعذرك من ابن أخيك على،شتمنى، و شهر أمرى،و قطع رحمى،و طعن فى دينى،و إنى أعوذ باللّه منكم يا بنى عبد المطلب،إن لكم حقا تزعمون أنكم غلبتم عليه،فقد تركتموه فى يدى من فعل ذلك بكم،و أنا أقرب إليكم رحما منه؟!

و ما لمت منكم أحدا إلا عليا،و لقد دعيت أن أبسط عليه فتركته للّه و الرحم،و أنا أخاف أن لا يتركنى فلا أتركه.

قال ابن عباس:فحمد أبى اللّه و أثنى عليه،ثم قال:

أما بعد،يابن أختى،فإن كنت لا تحمد عليا لنفسك فإنى لا أحمدك لعلى،و ما على وحده قال فيك،بل غيره.فلو أنك اتهمت نفسك للناس اتهم الناس أنفسهم لك،و لو أنك نزلت مما رقيت،و ارتقوا مما نزلوا، فأخذت منهم و أخذوا منك ما كان بذلك بأس.

قال عثمان:فذلك إليك يا خال،و أنت بينى و بينهم.

قال:فأذكر لهم ذلك عنك.

قال:نعم،و انصرف.

فما لبثنا أن قيل:هذا أمير المؤمنين قد رجع بالباب.

قال أبى:إئذنوا له،فدخل،فقام قائما و لم يجلس و قال:لا تعجل يا خال حتى أوذنك،فنظرنا فإذا مروان بن الحكم كان جالسا بالباب ينتظره حتى خرج،فهو الذى فثأه عن رأيه الأول.

فأقبل على أبى،و قال:يا بنى!ما إلى هذا من أمره من شىء.

ثم قال:يا بنى!أملك عليك لسانك حتى ترى ما لا بد منه،ثم رفع يديه،فقال:اللهم أسبق بى ما لا خير لى فى إدراكه،فما مرت جمعه حتى مات «رحمه اللّه» (۱).

و نقول:

۱-كان عثمان فى غنى عن هذه الشكاوى،لو أنه كان يستجيب لنصائح أهل الفضل و العقل،و الغيره على مصالح الدين و الأمه،و قبل بأن يصلح بعض شأنه.ولكنه يريد أن يصر على كل ما أخطأ فيه،و أن يضيف إليها أخطاء جميع عماله،و جميع بنى أبيه،و بنى أميه،و يريد من الناس أن يرضوا عنه،و أن يعظموه و يبجلوه،و أن لا- يذكروا من ذلك شيئا،سرا و جهرا،و أن لا- يقول المظلوم:آخ،و لا المعتدى عليه أن يطلب النجده من أحد..

و هذا ظلم آخر أعظم و أشد،و أمر و أدهى..

۲-بل لقد أصبح المظلوم فى نظره ظالما،و الناصر للمظلوم جبارا، و المطالب بالإصلاح خارجا عن الدين،و الناصح شاتما،و الناهى عن المنكر معلنا بالخلاف،ناصبا للعداء،قاطعا للرحم..

و هذا بالذات هو ما انتهى إليه أمر على«عليه السلام»بنظر عثمان..

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۵۷ و ۴۵۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۱۳ و ۱۴ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۱۰۴۶ و ۱۰۴۷.

و قد تقدم اعتراف عثمان بأنه«علیه السلام»لم یکن ینقم علی عثمان سوی أمر العامه..و لم یکن له معه أی غرض آخر،شخصی أو غیره..

۳-إن عثمان یدعی أنه أراد أن یبسط(العقوبه)علی علی«علیه السلام»،ولکنه ترکه للّه و للرحم..

و نحن نعلم:أن الذی کان یمنعه من النیل من علی«علیه السلام»هو عجزه عن ذلک،و لیس مراعاته للرحم،و مراقبه اللّه فیه..

یدلنا علی ذلک:أنه لم یزل یتهمه بدون دلیل،و یتلمس السبل إلی النیل منه فلا یجدها..

و قد أظهرت الوقائع:أن علیا«علیه السلام»ما فتئ یدفع عنه، و یضمن للناس أن یفی بتعهداته،ثم یخیس عثمان بوعده،و ینکث عهده مره بعد أخری،و قد دفع عنه«علیه السلام»حتی خشی أن یکون آثما،علی حد قوله صلوات اللّه و سلامه علیه..

و قال مروان:ما کان أدفع عن عثمان من علی«علیه السلام»،ولکنهم لا یترکون سبه،لأن أمورهم لا تستقیم إلا بذلک،علی حد قول مروان..

۴-أما قول عثمان عن علی«علیه السلام»:«و أنا أخاف أن لا یترکنی فلا أترکه».فقد أوهم فیه:أن علیا«علیه السلام»هو المتشبث بعثمان، المتعدی علیه،مع أن عثمان کان هو الذی یرسل إلی علی«علیه السلام»، و یطلب منه المساعده فی دفع الناس عنه،و کان«علیه السلام»یفعل ذلک، و لکن عثمان کان ینقض تعهداته،بمجرد إحساسه بزوال الخطر عنه، و عوده بعض القدره إلیه- فیما یزعم..

و كان«عليه السلام»باستمرار-من موقع الحرص عليه-يواجهه بالحقائق،و يصر عليه بأن يبادر للإصلاح قبل فوات الأوان..

و كان الآخرون يترددون كثيرا فى ذلك،خوفا من بطشه بهم،و من كان يبادر نصيحته يواجه أعظم المصائب،و تحل به أجلّ النوائب،مهما كان موقعه و مقامه،و قد رأى الناس ما فعل عثمان بعمار،و أبى ذر،و ابن مسعود، و عبد الرحمان بن عوف،و سواهم من الأكابر،فضلا عن الأصاغر..

بل إن عثمان قد تجرأ حتى على على«عليه السلام»،و يواجهه بالإهانات و الشتائم فى بعض الأحيان،و يقول له:بفيك التراب يا على..و يعلن أنه لا يراه أفضل من مروان،الوزغ ابن الوزغ،الذى لعنه النبى«صلى اللّه عليه و آله»و هو فى صلب أبيه،بل هو يحاول رشوته بالقوه،فلما عجز عن ذلك بادره بالضرب كما تقدم.

۵-و قد بين له العباس«رحمه اللّه»:أن سياسته مع على«عليه السلام» كانت خاطئه،و غير محموده..و أن عثمان فقط هو الذى لا يحمد عليا معه..

و أن علاقته هو بعلى كانت مذمومه من على«عليه السلام»و من غيره..

۶-و صرح العباس له أمرا بالغ الأهميه،و هو أنه يرى نفسه بريئا من أى ذنب أو عيب،و لا يستجيب لنصائح الناصحين،و لا يقبل نقدهم..

و هذا هو بيت القصيد،فإن من يرى نفسه معصوما،و أن كل نقد يوجه إليه باطل،لا يمكن إصلاحه،و لا استصلاح الناس له..

فلا بد من أن يتخلى عن المقام الذى يدعيه لنفسه،و يعترف بالواقع و الحق..و أن يتحلى بالمرونه فى تعامله مع غيره،فيأخذ و يعطى و يتدبر

الأمور برويه و تعقل..

۷-و قـد أظهر عثمـان:أنه قبل من العباس ذلك،و افترقا عليه..ولكنه ما لبث أن عاد إليه طالبا منه إقالته مما تعهـد به،و ذلك بتأثير من ابن عمه مروان الذى كان يسمى(خيط باطل)،فإنه بمجرد أن تجاوز الباب رده عن رأيه،و عادت حليمه إلى عادتها القديمه..

على عليه السّلام يريد مقاطعه عثمان

عن ابن عبـاس«رحمه اللّه»،قـال:صـليت العصـر يوما،ثم خرجت فإذا أنا بعثمان بن عفان فى أيام خلافته فى بعض أزقه المـدينه و حده،فأتيته إجلالا و توقيرا لمكانه،فقال لى:هل رأيت عليا؟!

قلت:خلفته فى المسجد،فإن لم يكن الآن فيه فهو فى منزله.

قال:أما منزله فليس فيه،فابغه لنا فى المسجد.

فتوجهنا إلى المسجد،و إذا على«عليه السلام»يخرج منه.

قـال ابن عباس:و قـد كنت أمس ذلك اليوم عنـد على فـذكر عثمان و تجرّمه عليه،و قال:أما و اللّه يابن عباس،إن من دوائه لقطع كلامه،و ترك لقائه.

فقلت له:يرحمك اللّه!كيف لك بهذا!فإن تركته ثم أرسل إليك فما أنت صانع؟!

قال:أعتل،و أعتل،فمن يقسرنى!

قال:لا أحد.

قال ابن عباس:فلما تراءينا له و هو خارج من المسجد،ظهر منه من التفلت و الطلب للانصراف ما استبان لعثمان.

فنظر إلى عثمان،و قال:يابن عباس،أما ترى ابن خالنا يكره لقاءنا.

فقلت:و لم؟!و حقك ألزم،و هو بالفضل أعلم؟!

فلما تقاربا رماه عثمان بالسلام،فرد عليه.

فقال عثمان:إن تدخل فإياك أردنا،و إن تمض فإياك طلبنا.

فقال على:أى ذلك أحببت؟!

قال:تدخل،فدخلا،و أخذ عثمان بيده،فأهوى به إلى القبله،فقصر عنها،و جلس قبالتها،فجلس عثمان إلى جانبه،فنكصت عنهما،فدعوانى جميعا،فأتيتهما،فحمد عثمان اللّه،و أثنى عليه،و صلى على رسوله.ثم قال:

أما بعد..يا بنى خالى،و ابنى عمى،فإذ جمعتكما فى النداء فأستجمعكما فى الشكايه عن رضاى على أحدكما،و وجدى على الاخر.

إنى أستعذركما من أنفسكما،و أسألكما فيئتكما،و أستوهبكما رجعتكما، فو اللّه لو غالبنى الناس ما انتصرت إلا بكما،و لو تهضمونى ما تعززت إلا بعزكما،و لقد طال هذا الامر بيننا حتى تخوفت أن يجوز قدره،و يعظم الخطر فيه.

و لقد هاجنى العدو عليكما،و أغرانى بكما،فمنعنى اللّه و الرحم مما أراد.

و قد خلونا فى مسجد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و إلى جانب قبره، و قد أحببت أن تظهرا لى رأيكما فى،و ما تنطويان لى عليه،و تصدقا،فإن

الصدق أنجى و أسلم،و استغفر اللّه لى و لكما.

قال ابن عباس:فأطرق على«عليه السلام»،و أطرقت معه طويلا،أما أنا فأجللته أن أتكلم قبله،و أما هو فأراد أن أجيب عنى و عنه.

ثم قلت له:أتتكلم،أم أتكلم أنا عنك؟!

قال:بل تكلم عنى و عنك.

فحمدت اللّه،و أثنيت عليه،و صليت على رسوله،ثم قلت:

أما بعد..يابن عمنا و عمتنا،فقد سمعنا كلامك لنا،و خلطك فى الشكايه بيننا على رضاك-زعمت-عن أحدنا،و وجدك على الآخر، و سنفعل فى ذلك،فنذمك و نحمدك،اقتداء منك بفعلك فينا،فإنا نذم مثل تهمتك إيانا على ما اتهمتنا عليه بلا ثقه إلا ظنا،و نحمد منك غير ذلك من مخالفتك عشيرتك،ثم نستعذرك من نفسك استعذارك إيانا من أنفسنا، و نستوهبك فيئتك استيهابك إيانا فيئتنا،و نسألك رجعتك مسألتك إيانا رجعتنا،فإنا معا أيما حمدت و ذممت منا،كمثلك فى أمر نفسك،ليس بيننا فرق و لا اختلاف،بل كلانا شريك صاحبه فى رأيه و قوله.

فو اللّه ما تعلمنا غير معذرين فيما بيننا و بينك،و لا تعرفنا غير قانتين عليك،و لا تجدنا غير راجعين إليك،فنحن نسألك من نفسك مثل ما سألتنا من أنفسنا.

و أما قولك:لو غالبتنى الناس ما انتصرت إلا بكما،أو تهضمونى ما تعززت إلا بعزكما،فأين بنا و بك عن ذلك،و نحن و أنت كما قال أخو كنانه:

بدا بحتر ما رام نال و إن يرم

يخض دونه غمرا من الغر رائمه

لنا و لهم منا و منهم على العدى

مراتب عز مصعدات سلالمه

و أما قولك فى هيج العدو إياك علينا،و إغرائه لك بنا،فو اللّه ما أتاك العدو من ذلك شيئا إلا و قد أتانا بأعظم منه،فمنعنا مما أراد ما منعك من مراقبه اللّه و الرحم،و ما أبقيت أنت و نحن إلا على أديانا و أعراضنا و مروءاتنا،و لقد لعمرى طال بنا و بك هذا الامر حتى تخوفنا منه على أنفسنا،و راقبنا منه ما راقبت.

و أما مساءلتك إيانا عن رأينا فيك،و ما ننطوى عليه لك،فإنا نخبرك أن ذلك إلى ما تحب،لا يعلم واحد منا من صاحبه إلا ذلك،و لا يقبل منه غيره،و كلانا ضامن على صاحبه ذلك و كفيل به،و قد برأت أحدنا و زكيته، و أنطقت الاخر و أسكته،و ليس السقيم منا مما كرهت بأنطق من البرىء فيما ذكرت،و لا البرىء منا مما سخطت بأظهر من السقيم فيما وصفت،فإما جمعتنا فى الرضا،و إما جمعتنا فى السخط،لنجازيك بمثل ما تفعل بنا فى ذلك،مكايله الصاع بالصاع.

فقد أعلمناك رأينا،و أظهرنا لك ذات أنفسنا،و صدقناك،و الصدق كما ذكرت أنجى و أسلم،فأجب إلى ما دعوت إليه،و أجلل عن النقض و الغدر مسجد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و موضع قبره،و اصدق تنج و تسلم، و نستغفر اللّه لنا و لك.

قال ابن عباس:فنظر إلى على«عليه السلام»نظر هيبه،و قال:دعه حتى يبلغ رضاه فيما هو فيه،فو اللّه لو ظهرت له قلوبنا،و بدت له سرائرنا،

حتی رآها بعینه کما یسمع الخبر عنها بأذنه،ما زال متجرما منتقما.

و اللّه ما أنا ملقی علی وضمه،و إنی لمانع ما وراء ظهری،و إن هذا الکلام لمخالفه منه،و سوء عشره.

فقال عثمان:مهلا أبا حسن!فو اللّه إنک لتعلم أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»وصفنی بغیر ذلک یوم یقول و أنت عنده:

«إن من أصحابی لقوما سالمین لهم،و إن عثمان لمنهم،إنه لأحسنهم بهم ظنا،و أنصحهم لهم حبا».

فقال علی«علیه السلام»:فتصدق قوله«صلی اللّه علیه و آله»بفعلک.

و خالف ما أنت الآن علیه،فقد قیل لک ما سمعت،و هو کاف إن قبلت.

قال عثمان:تثق یا أبا الحسن!

قال:نعم أثق،و لا أظنک فاعلا.

قال عثمان:قد وثقت و أنت ممن لا یخفر صاحبه،و لا یکذب لقیله.

قال ابن عباس:فأخذت بأیدیهما،حتی تصافحا و تصالحا و تمازحا، و نهضت عنهما،فتشاورا و تآمرا و تذاکرا،ثم افترقا،فو اللّه ما مرت ثالثه حتی لقینی کل واحد منهما یذکر من صاحبه ما لا تبرک علیه الإبل.

فعلمت أن لا سبیل إلی صلحهما بعدها (۱).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۹ ص ۱۸-۲۱ و الموفقیات ص ۶۱۴-۶۱۷ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۶۵۸-۴۶۰.

و نقول:

١-إن الشعور بالأمن هو من أهم النعم التى يحتاجها الإنسان فى هذه الدنيا،و هو يعطى الإنسان الفرصه للتأمل و للتفكير،و للتخطيط للمستقبل.

و فى ظل السلام و الأمن تبنى الحضارات،و تتحقق الإنجازات،و تنهض الأمم..و فى ظله تتبلور الآمال،و تستنهض همم الرجال..

و الأمن لا يؤخذ بالقوه،بل هو ثقافه و وعى،و قرار ينبع من داخل الإنسان،بالإستناد إلى عوامل،و ضوابط و مفاهيم و قيم معينه تنتجه و تنميه،و شعور يفرضه و يحميه..

و إن تجوال خليفه المسلمين فى أزقه المدينه وحده،لم يكن نتيجه استهتار أو رعونه من عثمان،الذى كان يواجه صعوبات بالغه فى حياته السياسيه، و هو يزرع الخصوم،و المناوئين،و المنتقدين،و الغاضبين فى كل اتجاه،يوما بعد يوم طيله فتره حكمه.

و لم تخل فتره حكمه من هؤلاء الناس،و فى مقدمتهم على«عليه السلام» و بنو هاشم،فما الذى جعل عثمان يشعر بالأمن،فى الوقت الذى كانت العلاقه بينه و بين على أمير المؤمنين«عليه السلام»قد بلغت حدها الأقصى-حتى أصبح يرى أن عليا«عليه السلام»داءه الأعظم،الذى لا يجد له دواء..و أنه القذا فى العين،و الشجا فى الحلق،لأنه صاحب الحق،المغتصب الذى بمجرد رؤيه الناس له يتذكرون ما جرى له و عليه..و نفس وجوده يمثل إدانه لهم، و من موجبات إحراجهم.

و هو يعرف جرأه على«عليه السلام»،و إقدامه،و يتلمس ذلك فيه

باستمرار،حیث یسجل«علیه السلام»الموقف تلو الموقف،بصراحه،لا یجدها عثمان لدی أحد من منتقدیه.

و هو یعرف أیضا:أن العرب إلی الأمس القریب کانوا لا یأمنون جانب بعضهم بعضا،بل کل منهم یتربص بالآخر لیبطش به-فی ساعه غفلته، و یستولی علی ماله و عرضه و ولده،أو لیأخذ ثأره منه إن کان له ثأر عنده.

إن الإجابه علی هذا السؤال هی أن هذا الأمن هو نتیجه تلک الثقافه الإیمانیه التی جاء بها الإسلام،و فرضها علی الناس،حتی أصبحت ثقافه و رؤیه،ترعاها قیم أخلاقیه و إنسانیه،و تفرضها و تحمیها شریعه تعاقب الجانی،و تصد المتهور،و عقیده تجعل من أی عبث بأمن الناس،أو عدوان علی سلامتهم أو کرامتهم عدوانا علی اللّه سبحانه..فإن المؤمن أعز من الکعبه..

۲-أظهرت الروایه المتقدمه:أن تجرّم عثمان لعلی«علیه السلام»قد بلغ حدا رأی فیه علی«علیه السلام»أنه غیر قادر علی التأثیر فی قرار الخلیفه بإصلاح الأمور،و تلافی الأخطاء،فأراد«علیه السلام»أن یقاوم هذا الواقع الذی یزداد سوءا بموقف سلبی،یعرّف الناس:أن الأمور أصبحت میؤوسا منها،فلعل ذلک یدفع عثمان و بطانته لمعاوده النظر فی حسابات الربح و الخساره.

۳-لاحظ عثمان:أن الإمام«علیه السلام»،یتفلت من لقائه،و یطلب الإنصراف..ولکنه بقی محتفظا بهدوئه،ملتزما بفروض المداراه و المجاراه، فقد وصلت الرساله إلی أهلها،و علیهم أن یتدبروا أمرهم علی ضوئها..

۴-إن عثمان بعد هذا الذی رآه من علی«علیه السلام»یظهر لیونه معه غیر متوقعه،حتی إنه خاطب علیا«علیه السلام»بصیغ تشیر إلی شعور مختلف یحاول أن یظهر له:انه قد تبلور لدیه،فلاحظ قوله له و لابن عباس:

یا ابنی خالی،و ابنی عمی،و تعابیر أخری فی هذا السیاق..

۵-إن کان قوله:أهوی إلی القبله بضم القاف،فمعنی ذلک:أن عثمان أراد تقبیل ید علی«علیه السلام»تودد ا له..

و یکون قوله:«جلس قبالتها»قد تعرض لتحریف من الراوی،حیث لم یتعقل أن یفعل عثمان ذلک،فصرف المعنی إلی قبله الصلاه،و زاد ألفا فی آخر کلمه«قبالته»لیکون المراد أنه جلس قباله القبله،لا قباله علی«علیه السلام»..

أما إراده أنه جلس مقابل القبله،فهو و إن کان الأقرب إلی سیاق الکلام،إلا أن السؤال هو:ما معنی قول الراوی:فقصر عنها،و لماذا یهتم عثمان بالجلوس فی مقابلها؟!و لماذا اهتم الراوی بإظهار هذا المعنی؟!

إلا إن کان المراد أن علیا«علیه السلام»لم یرض بأن یجلس و ظهره للقبله،فجلس فی مقابلها،فجلس عثمان إلی جانبه..

۶-إن عثمان قد ضمّن کلامه طرفا من التهدید بالبطش بعلی،استجابه لمن یغریه به،و هدفه من ذلک اللین و هذه الشده هو الحصول علی ضمان لانسحاب علی من دائره الإعتراض علی سیاساته،و مغادره معسکر المعترضین،لأنه یرید أن یتفرد بهم،لیتمکن من سحقهم،و لا یمکنه ذلک، و فیهم علی«علیه السلام»الذی لا یسکت علی مثل هذه التصرفات..

۷-إن ابن عباس أوضح أنه ليس لدى عثمان حجه تبرر له هذا الموقف منه،و من على«عليه السلام»سوى مجرد الظن و التهمه..

و قابله ابن عباس بمثل كلامه،مراعيا حاله التوازن،و السعى لتهدئه الأمور،من دون أن يحسم شيئا معه فيما يرتبط بما يشتكيه الناس منه..و فيما يتعلق بموقفه من على«عليه السلام»..

۸-أما على«عليه السلام»،فأراد أن يضع الأمور على جاده التصويب، و أن ينتزع من عثمان قرارا عمليا فيها..و لا يمكن ذلك مادام عثمان يستطيل على الناس بموقعه،و بقوته،كما صرح به فى قضيه إرجاعه للحكم بن أبى العاص إلى المدينه،حيث ذكر أن غيره لو كان يملك من القوه ما يملك عثمان لفعل مثل ما فعل،لو كان له أقرباء نفاهم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

و مما يدل على اعتزازه بقوته النص التالى:

روى:أن عثمان لما نقم الناس عليه ما نقموا،قام متوكئا على مروان فخطب الناس،فقال:إن لكل أمه آفه،و لكل نعمه عاهه،و إن آفه هذه الأمه،و عاهه هذه النعمه قوم عيابون طعانون،يظهرون لكم ما تحبون، و يسرون ما تكرهون،طغام مثل النعام،يتبعون أول ناعق،و لقد نقموا على ما نقموا على عمر مثله،فقمعهم و وقمهم.و إنى لأقرب ناصرا،و أعز نفرا، فما لى لا أفعل فى فضول الأموال ما أشاء! (۱).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۲۳ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۶۱ و تفسير أبى حمزه الثمالى ص ۲۴ و الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۳۱.

فكـان لاـ بـد مـن كسـر هيبـه هـذه القـوه،و الإثبـات العملى لعثمـان:أنـه إذا اسـتمر على مـوقفه،فسـيواجه خطر التحـدى و التصـدى،فبـادر«عليـه السـلام» إلى التصـريح:بـأن على عثمـان أن لاـ يظـن أن قـادر على التعرض لعلى«عليـه السـلام»،فإنه«عليه السـلام»ليس بمثابه قطعه من اللحم ملقاه على خشـبه الجزار(و هى الوضـمه)،و أنه إن حدثته نفسه بذلك،فسـيواجه مقاومه علويه قويه إلى حد أن سيمنع ماوراء ظهره،و لن يمكنه الوصول إلى شىء مما يمنعه على«عليه السلام»و يحامى عنه..

۹-إنه«عليه السـلام»قـد أحبط مسـعى عثمان لتحييـده«عليه السـلام» من ساحه الصـراع،حين بدأ كلامه بإعلان أن المطلوب هو أن يرجع عثمان إلى داخل ذاته،و يبـدأ عمليه التغيير و الإصـلاح من هناك..فإنه لا يتصـرف بوحى من عقله و وجدانه،و لا يراعى ما تقتضـيه الحكمه،و يفرضه العدل و الإنصاف،بل هو يتصـرف بمشاعره،و هو يؤذى الناس،و يسعى للإنتقام منهم،مع أن المفروض أن يكون لهم بمثـابه الأب الرحيم الـذى يراعى حال أولاده،و يهتم بإصـلاحهم من موقع الحكمه،و التعقل،و الشـفقه،لا من موقع التشفى و الإنتقام..

و قـد عبر«عليه السـلام»عن يـأسه من أن يفعـل عثمـان ذلـك.و أن ما يقـدمه لهم من تواضع تاره،و تودد أخرى،و قسوه ثالثه،إنما يهدف إلى تكريس واقع لا يمكن القبول به،بل هو يخفى وراءه سعيا حثيثا لتوفير فرص الإيقاع بالآخرين،و الإنتقام منهم..

۱۰-و قد بدا من كلام على«عليه السلام»أنه لا يصدق ما نسبه عثمان

لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»من أنه قال شيئا فى حقه،فإنه قال له:

فصدق قوله«صلى اللّه عليه و آله»بفعلك.

و لو كان«عليه السلام»يرى أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد قال ذلك لتراجع عما نسبه إلى عثمان من السعى للإنتقام،و من تجرمه للأبرياء..

ولكان تحرج من القول:بأن فعل عثمان لا يصدق قول النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و لم يطالبه بأن يخالف ما هو عليه آنئذ،فإنه«عليه السلام»لا يمكن إلا أن يرى قول رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»صادقا،و واقعا..

كما أن عليه أن يقول له:إنه يثق بقوله،و يظنه فاعلا لما يقول،بل يتيقن بذلك..و ليس له أن يقول له:و لا أظنك فاعلا.

عثمان يعود عليا عليه السّلام فى مرضه

قال المعتزلى:«و ذكر شيخنا أبو عثمان الجاحظ فى الكتاب الذى أورد فيه المعاذير عن أحداث عثمان:أن عليا اشتكى،فعاده عثمان من شكايته، فقال على«عليه السلام»:

و عائده تعود لغير ود

تود لو أن ذا دنف يموت

فقال عثمان:و اللّه ما أدرى أحياتك أحب إلى؟!أم موتك؟!

إن مت هاضنى فقدك،و إن حييت فتنتنى حياتك،لا أعدم ما بقيت طاعنا يتخذك رديئه يلجأ إليها.

فقال على«عليه السلام»:ما الذى جعلنى رديئه للطاعنين العائبين!

إنما سوء ظنك بى أحلنى من قلبك هذا المحل،فإن كنت تخاف جانبى

فلـک على عهـد اللّه و ميثاقه أن لا بأس عليک منى،ما بل بحر صوفه،و إنى لک لراع،و إنى منک لمحام،و لكن لا ينفعنى ذلک عندک.

و أما قولک:«إن فقدى يهيضک»،فكلّا أن تهاض لفقدى ما بقى لک الوليد و مروان.

فقام عثمان فخرج.

و قد روى:أن عثمان هو الذى أنشد هذا البيت،و قد كان اشتكى، فعاده على«عليه السلام»فقال عثمان:

و عائده تعود بغير نصح

تود لو أن ذا دنف يموت (۱)

و روى أيضا:أن عليا«عليه السلام»اشتكى فعاده عثمان،فقال:ما أراک أصبحت إلا ثقيلا!

قال:أجل.

قال:و اللّه ما أدرى أموتک أحب إلى،أم حياتک!إنى لأحب موتک، و أكره أن أعيش بعـدک،فلو شـئت جعلت لنا من نفسـک مخرجا،إما صديقا مسالما،و إما عدوا مغالبا،و إنک لكما قال أخو إياد:

جرت لما بيننا حبل الشموس فلا

يأسا مبينا نرى منها و لا طمعا

فقال على«عليه السلام»:ليس لک عندى ما تخافه،و إن أجبتک لم

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۲۲ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۶۰ و ۴۶۱.

أجبك إلا بما تكرهه (۱).

و كتب عثمان إلى على«عليه السلام»حين أحيط به:

أما بعد..فقد جاوز الماء الزبى،و بلغ الحزام الطبيين،و تجاوز الأمر فى قدره،فطمع فى من لا يدفع عن نفسه.

فإن كنت مأكولا فكن خير آكل

و إلا فأدركنى و لما أمزق (۲)

ثم خرج عثمان إلى المسجد،فإذا هو بعلى،و هو شاك معصوب الرأس، فقال له عثمان:و اللّه يا أبا الحسن ما أدرى:أشتهى موتك أم أشتهى حياتك؟!فو اللّه لئن مت ما أحب أن أبقى بعدك لغيرك،لأنى لا أجد منك خلفا،و لئن بقيت لا أعدم طاغيا يتخذك سلما و عضدا،و يعدك كهفا و ملجأ،لا يمنعنى منه إلا مكانه منك،و مكانك منه.

فأنا منك كالابن العاق من أبيه:إن مات فجعه،و إن عاش عقه.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۲۳.

۲ - ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۲۳ و ۲۴ و الأمالى للطوسى ص ۷۱۲ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۷۶ و ۴۸۵ و مستدرک سفينه البحار ج ۴ ص ۲۸۰ و الفايق فى غريب الحديث للزمخشرى ج ۲ ص ۷۶ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۱۰۳ و إعجاز القرآن للباقلانى ص ۱۴۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۳۶۱ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۴۴۸ و الوافى بالوفيات ج ۲۰ ص ۳۲ و الإمامه و السياسه (تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۳۷ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۵۳ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۲ ص ۱۸۱ و غريب الحديث لابن سلام ج ۳ ص ۴۲۸.

فإما سلم فنسالم،و إما حرب فنحارب،فلا تجعلنى بين السماء و الأرض، فإنک و اللّه إن قتلتنى لا تجد منى خلفا،و لئن قتلتک لا أجد منک خلفا،و لن يلى أمر هذه الأمه بادئ فتنه.

فقال على«عليه السلام»:إن فيما تكلمت به لجوابا،ولكنى عن جوابک مشغول بوجعى.فأنا أقول كما قال العبد الصالح: فَصَبْرٌ جَمِيلٌ وَ اللّهُ الْمُسْتَعَانُ عَلىٰ مٰا تَصِفُونَ (۱).

قال مروان:إنا و اللّه إذا لنكسرن رماحنا،و لنقطعن سيوفنا،و لا يكون فى هذا الأمر خير لمن بعدنا.

فقال له عثمان:اسكت،ما أنت و هذا؟! (۲).

و ذكروا أيضا:أن عثمان صلى العصر ثم خرج إلى على يعوده فى مرضه و مروان معه فرآه ثقيلا،فقال:

أما و اللّه لو لا ما أرى منک ما كنت أتكلم بما أريد أن أتكلم به،و اللّه ما أدرى أى يوميک أحب إلى أو أبغض،أيوم حياتک؟أو يوم موتک؟!

أما و اللّه لئن بقيت لا أعدم شامتا يعدک كهفا،و يتخذک عضدا،و لئن مت لأفجعن بک،فحظى منک حظ الوالد المشفق من الولد العاق،إن عاش عقه،و إن مات فجعه.

۱- ۱) الآيه ۱۸ من سوره يوسف.

۲- ۲) الإمامه و السياسه ص ۲۳ و(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۳۶ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۵۱ و الغدير ج ۹ ص ۱۸ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۱۰۴۵.

فليتك جعلت لنا من أمرك لنا علما نقف عليه و نعرفه،إما صديق مسالم،و إما عدو مغالب،و لا تجعلنى كالمختنق بين السماء و الأرض،لا يرقى بيد،و لا يهبط برجل.

أما و اللّه لئن قتلتك لا أصيب منك خلفا،و لئن قتلتنى لا تصيب منى خلفا،و ما أحب أن أبقى بعدك.

قال مروان:إى و اللّه،و أخرى أنه لا ينال ماوراء ظهورنا حتى تكسر رماحنا،و تقطع سيوفنا،فما خير العيش بعد هذا؟!

فضرب عثمان فى صدره و قال:ما يدخلك فى كلامنا؟!

فقال على«عليه السلام»:إنى و اللّه فى شغل عن جوابكما،ولكنى أقول كما قال أبو يوسف: فَصَبْرٌ جَمِيلٌ وَ اللّهُ الْمُسْتَعانُ عَلىٰ مٰا تَصِفُونَ (۱)» (۲).

و نقول:

لاحظ ما يلى:

۱-إن عثمان فى هذا النص يعتبر الذين يعترضون عليه طغاه.

۲-إن هؤلاء الطغاه لهم مكان قريب من على،و لعلى«عليه السلام» مكان قريب منهم.

۳-من المعلوم:أن عليا«عليه السلام»لا يقرب و لا يتقرب إلا إلى أهل الدين و التقوى و الطاعه للّه،و لم نجد أحدا من الفساق يحب عليا أو

۱- ۱) الآيه ۱۸ من سوره يوسف.

۲- ۲) الغدير ج ۹ ص ۷۱.

يحبه على«عليه السلام»..ما يعنى:أن الذين يقصدهم عثمان هم خيار الصحابه،أمثال عمار و أبى ذر،و أضرابهما.مع أنه يعلم أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قال لعلى«عليه السلام»:لا يحبك إلا مؤمن،و لا يبغضك إلا منافق..

و قال:على مع الحق،و الحق مع على..

۴-إن عثمان يتهم عليا«عليه السلام»بأنه أصبح ذريعه يستفيد منها الطغاه للوصول إلى مآربهم،و أنه عضد لهم،و لم نجد فى على«عليه السلام» شيئا من ذلك،فلم نره سلّما لمآرب أحد،و لا عضدا لغير أهل الحق..

كما أننا لم نجد أيا من الظالمين و الطغاه اتخذ عليا كهفا و ملجأ.

۵-لو سلمنا:أن طاغيا سعى للإستفاده من شخص ما للوصول إلى مآربه،فإن المذنب هو ذلك الطاغى،أما الشخص الآخر،فإن استجاب لذلك الطاغى عن سابق معرفه صار مذنبا مثله،و إن لم يستجب له فلا ذنب له،و لا يعد عاقا لأحد من الناس..

۶-وجدنا عليا«عليه السلام»أدفع الناس عن عثمان كما اعترف به مروان،و قد دفع«عليه السلام»عنه حتى خشى أن يكون آثما..بل يدعون أنه أرسل أولاده للدفاع عنه حين حوصر،حتى جرح أحدهما،و خضب بالدماء..فمن كان كذلك هل يعد عاقا؟!..

و هل يصح أن يقال:إنه كهف و ملجأ،و سلّم،و عضد للطاغين؟!

۷-إن عليا«عليه السلام»قد ميز نفسه عن الثائرين على عثمان حين قال فى كتاب منه لمعاويه:«لقد علمت أنى كنت من أمره فى عزله،إلا أن

تجنی فتجن ما شئت (۱).

و حین قال:إن عثمان استأثر فأساء الأثره،و جزعوا فأساؤوا الجزع»..

و حین قال:إن قتل عثمان ما سره و لا ساءه..و غیر ذلک..

إلا- إن کان عثمان یرید من علی«علیه السلام»أن یطبق فمه،و لا- یبدی رأیه فی شیء مما یراه،أو یریده عضدا و سلما لأغراضه،یوافقه علی کل ما یقول و یفعل،و یکون له و لأعوانه کهفا و ملجأ،لا یعترض علی شیء،و لا یخالفهم فی شیء بل یؤید و یسدد،و یشجع علی الإمعان فی مخالفاتهم..

و حینئذ لا یکون علی علیا،بل یکون شخصا آخر بلا ریب.

و من شواهد سعی علی«علیه السلام»إلی تمییز نفسه عن الثائرین علی عثمان..ما یلی:

ألف:أخرج البلاذری فی الأنساب:من طریق أبی حاده:أنه سمع علیا «علیه السلام»یقول و هو یخطب فذکر عثمان فقال:و اللّه الذی لا إله إلا هو ما قتلته،و لا مالأت علی قتله،و لا ساءنی.

---

۱ - ۱) صفین للمنقری ص ۱۰۲ و(المؤسسه العربیه الحدیثه-القاهره)ص ۹۱ و نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۳ ص ۷ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۴ ص ۳۳ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۷۷ و ۱۱۳ و شجره طوبی ج ۱ ص ۴۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۴ ص ۳۵ و ج ۱۵ ص ۷۸ و الغدیر ج ۱۰ ص ۳۰۰ و المناقب للخوارزمی ص ۲۵۴ و موسوعه أحادیث أهل البیت للنجفی ج ۵ ص ۴۵۳ و نهج السعاده ج ۴ ص ۱۸۳ و العقد الفرید ج ۲ ص ۲۸۶.

ب:أخرج ابن سعد من طريق عمار بن ياسر قال:رأيت عليا على منبر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حين قتل عثمان و هو يقول:ما أحببت قتله و لا كرهته،و لا أمرت به و لا نهيت عنه.

ج:الأنساب للبلاذرى:و أوعز شاعر أهل الشام كعب بن جعيل إلى قول الإمام«عليه السلام»بأبيات له،فقال:

و ما فى على لمستعتب

مقال سوى ضمه المحدثينا

و إيثاره اليوم أهل الذنوب

و رفع القصاص عن القاتلينا

إذا سيل عنه حذا شبهه

و عمى الجواب على السائلينا

فليس براض و لا ساخط

و لا فى النهاه و لا الآمرينا

و لا هو ساء و لا سره

و لا بد من بعض ذا أن يكونا

د:قال ابن أبى الحديد بعد ذكر هذه الأبيات:ما قال هذا الشعر إلا بعد أن نقل إلى أهل الشام كلام كثير لأمير المؤمنين فى عثمان يجرى هذا المجرى نحو قوله:ما سرنى و لا ساءنى.

و قيل له:أرضيت بقتله؟!

فقال:لم أرض.

فقيل له:أسخطت قتله؟!

فقال:لم أسخط.

و قوله تاره:اللّه قتله و أنا معه.

و قوله تاره أخرى:ما قتلت عثمان و لا مالأت فى قتله.

و قوله تاره أخرى:كنت رجلا من المسلمين أوردت إذا و ردوا،و أصدرت إذا صدروا.

و لكل شيء من كلامه إذا صح عنه تأويل يعرفه أولو الألباب.

ه:أخرج أبو مخنف من طريق عبد الرحمن بن عبيد:أن معاويه بعث إلى على حبيب من مسلمه الفهرى،و شرحبيل بن سمط،و معن بن يزيد بن الأخنس،فدخلوا عليه و أنا عنده(إلى أن قال بعد كلام حبيب و شرحبيل، و ذكر جواب مولانا أمير المؤمنين):فقالا أتشهد أن عثمان قتل مظلوما؟!

فقال لهما:لا أقول ذلك.

قالا:فمن لم يشهد أن عثمان قتل مظلوما فنحن منه برءاء.

ثم قاما فانصرفا،فقال على«عليه السلام»: إِنَّكَ لا تُسْمِعُ الْمَوْتى وَ لا تُسْمِعُ الصُّمَّ الدُّعاءَ إِذا وَلَّوْا مُدْبِرِينَ وَ ما أَنْتَ بِهادِي الْعُمْيِ عَنْ ضَلالَتِهِمْ إِنْ تُسْمِعُ إِلاّ مَنْ يُؤْمِنُ بِآياتِنا فَهُمْ مُسْلِمُونَ (۱)» (۲).

۸-ما معنى أن يتمنى عثمان موت سيد الوصيين،و من هو من النبى «صلى اللّه عليه و آله»بمنزله هارون من موسى،بل ما معنى أن يتمنى موت أى كان من سائر المسلمين،فإن المطلوب هو أن يتمنى حياتهم و صلاحهم، ليكونوا قوه للإسلام،و عضدا و سندا لأهل الإيمان..

۹-لماذا يريد عثمان أن يحصر أمر على«عليه السلام»فى العدو و المعاند،

۱- ۱) الآيتان ۸۰ و ۸۱ من سوره النمل.

۲- ۲) الغدير ج ۹ ص ۶۹ و ۷۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۱۲۸.

و فی الصدیق المساعد،و لا یکون هناک قسم ثالث،و هو المؤمن المسدد، و العاتب،و الناصح،الذی یأبی عثمان إلا أن یجعله فی دائره الأعداء،لأنه یأبی الإقلاع عما یطالبه بالإقلاع عنه،و إصلاح ما یرید اللّه و رسوله و المؤمنون إصلاحه..

۱۰-إن علیا«علیه السلام»بیّن موقفه من عثمان مرات کثیره،و هو أن علیه أن یقلع عن مخالفاته،و یحاسب عماله،و یأخذهم بأعمالهم،و کان أیضا یدفع الناس عنه استنادا إلی وعود له بالإقلاع لم یکن عثمان یفی بها،فلیس فی موقف علی«علیه السلام»منه أی لبس أو غموض،لیطالبه عثمان بإیضاحه،و یدعی التحیّر فیه..

۱۱-و کان جواب علی-رغم ما کان یعانیه من شده المرض-واضحا و حاسما،حین قرأ الآیه الشریفه فَصَبْرٌ جَمِیلٌ وَ اللّهُ الْمُسْتَعَانُ عَلی ما تَصِفُونَ، فإن هؤلاء-أی عثمان و من وراءه-یتجنون علیه،و لا یقدرون جهده و جهاده فی إصلاح ما یفسدونه..بل یطلبون منه أن یخالف أحکام الشرع،و أن یعصی اللّه فی تأییدهم و نصرتهم و تقویتهم علی بطشهم بأناس یطالبونهم بالإنابه إلی الحق،و هم یصرون علی عدم التراجع عن شیء،بل و یضیفون کل یوم مخالفه جدیده إلی سجل مخالفاتهم..

۱۲-و علی وحده یواجه استئثار هؤلاء،و إمعانهم و إصرارهم علی الباطل،لیعیدهم إلی الحق..و یواجه عنف أولئک،و جزعهم الذی یتجاوز الحدود،لیعیده إلی حدوده المقبوله و المعقوله،فأولئک المستأثرون شانئون متهمون له،معاندون للحق..رافضون له..و هؤلاء الجازعون عاتبون

علیه،یتوقعون منه المعونه و المشارکه بالموقف الحاد،الذی یقطع کل الجسور،و ینتهی بتفاقم الأمور،و الوقوع فی المحذور..

۱۳-إننا نلاحظ:أن عثمان یتهم علیا باستمرار بأن الطاعنین علیه یجعلونه ردءا لهم،و یتسترون به..

أما علی«علیه السلام»،و سائر من یسمع أقوال عثمان هذه،فیقولون:

إن عثمان یعتمد فی ذلک علی الظن السیء،و التهمه التی لا مبرر لها..

و یعلن«علیه السلام»:أن عثمان لیس علی استعداد لقبول ذلک من علی مهما قدم له من ضمانات..

۱۴-إن علیا«علیه السلام»رد علی عثمان دعواه أن فقد علی«علیه السلام»یهیضه،أی یکسره بعد جبوره،و یضعفه،لأنه إنما یتعزز و یتقوی- بزعمه-بالولید بن عقبه،و بمروان،اللذین هما أساس بلاء عثمان..

أقول ما تکره،و لک عندی ما تحب

عن قنبر مولی علی«علیه السلام»قال:دخلت مع علی بن أبی طالب «علیه السلام»علی عثمان بن عفان،فأحب الخلوه،و أومی إلی علی«علیه السلام»بالتنحی،فتنحیت غیر بعید.

فجعل عثمان یعاتب علیا«علیه السلام»،و علی«علیه السلام»مطرق.

فأقبل علیه عثمان،فقال:ما لک لا تقول؟!

فقال:إن قلت لم أقل إلا ما تكره،و ليس لك عندى إلا ما تحب (۱).

و نقول:

قال المعتزلى:«أى إنى إن قلت و اعتذرت،فأى شىء حسنته من الأعذار لم يكن عندك مصدقا،و لم يكن إلا مكروها غير مقبول،و اللّه تعالى يعلم أنه ليس لك عندى فى باطنى،و ما أطوى عليه جوانحى إلا ما تحب،و إن كنت لا تقبل المعاذير التى اذكرها،بل تكرهها،و تنبو نفسك عنها» (۲)..

غير أننا نقول:

۱-إن عليا«عليه السلام»لا يعتذر إلا بما هو حق و صدق،و لذلك يكون أى عذر يعتذر به«عليه السلام»مكروها و غير مصدّق،و ما يرضاه عثمان من الأعذار لا يعتذر به على«عليه السلام»..

۲-إن ابن أبى الحديد فرض الإمام«عليه السلام»يريد أن يعتذر لعثمان عن أمر صدر منه.و أن هذا هو ما يقصده بقوله:«إن قلت لم أقل إلا ما تكره».

مع أن عليا«عليه السلام»لم يشر إلى أنه يريد أن يقدم أعذارا،بل المقصود بهذه الكلمه:هو أنه إن قال ما عنده من مؤاخذات على عثمان

---

۱ - ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۱۴ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۶۸ و معانى الأخبار ص ۲۳۹ و(ط مركز النشر الإسلامى)ص ۳۰۸ و ۳۰۹ و الكامل فى الأدب للمبرد ج ۱ ص ۱۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۳۶۴.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۱۴.

بهدف نصيحته،و سعيا وراء إصلاح الأمور،فإن عثمان سوف يكره ذلك، كما عودناه،لا سيما إذا كان ما يقوله«عليه السلام»سيتضمن إظهار سيئات أعمال عماله،و ما صدر منه من مخالفات فی بيوت الأموال،و ما ارتكبه فی حق الصحابه من أمثال أبی ذر،و ابن مسعود،و عمار،و ابن عوف و سواهم، و غير ذلك مما لا يبتهج عثمان لذكره،و لا يتحمل حتی الإشاره إليه..

مع علم عثمان بأن هدف علی«عليه السلام»هو إصلاح أمر عثمان، و أمر الناس،و إبعاد أی شیء يوجب استعار الفتنه..

ص :۱۲۲

الفصل الثامن

اشاره

إيضاحات لمواقف على عليه السّلام..

ص :۱۲۳

بدایه

نـذکر فی هذا الفصل بعض ما یوضح حقیقه مواقف علی«علیه السـلام»مما یجری،و لا سـیما ما یصدر من قبل الفریق الحاکم من ممارسات، و سیاسات..

و لم یقتصر الأمر علی ذلک،إذ سوف یمر معنا بعض ما یبین موقفه «علیه السلام»من ردات الفعل لمناوئی عثمان و أعوانه،فلاحظ ما یلی:

کان علی عثمان أن یعتزل

و ذکروا:أنه حین تحدث علی«علیه السلام»عما حاق به من الظلم، و انتهی إلی قوله:

فأکرهونی و قهرونی،فقلت کما قال هارون لأخیه: اِبْنَ أُمَّ إِنَّ الْقَوْمَ اسْتَضْعَفُونِی وَ کادُوا یَقْتُلُونَنِی (۱).

فلی بهارون أسوه حسنه،ولی بعهد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» حجه قویه.

۱- ۱) الآیه ۱۵۰ من سوره الأعراف.

فقال الأشعث:كذلك صنع عثمان،استغاث بالناس و دعاهم إلى نصرته فلم يجد أعوانا،فكف يده حتى قتل مظلوما.

قال«عليه السلام»:ويلك يابن قيس،إن القوم-حين قهرونى، و استضعفونى،و كادوا يقتلوننى-لو قالوا لى:(نقتلك البته)لامتنعت من قتلهم إياى،و لو لم أجد غير نفسى وحدى،و لكن قالوا:(إن بايعت كففنا عنك،و أكرمناك،و قربناك،و فضلناك،و إن لم تفعل قتلناك).

فلما لم أجد أحدا بايعتهم،و بيعتى إياهم لا يحق لهم باطلا،و لا يوجب لهم حقا.

فلو كان عثمان-حين قال له الناس:(اخلعها و نكف عنك)-خلعها لم يقتلوه،ولكنه قال:(لا أخلعها).

قالوا:(فإنا قاتلوك)،فكف يده عنهم حتى قتلوه.

و لعمرى لخلعه إياها كان خيرا له،لأنه أخذها بغير حق،و لم يكن له فيها نصيب،و ادعى ما ليس له،و تناول حق غيره.

عثمان أعان على قتل نفسه.

ويلك يابن قيس،إن عثمان لا يعدو أن يكون أحد رجلين:إما أن يكون دعا الناس إلى نصرته فلم ينصروه،و إما أن يكون القوم دعوه إلى أن ينصروه فنهاهم عن نصرته،فلم يكن يحل له أن ينهى المسلمين عن أن ينصروا إماما هاديا مهتديا،لم يحدث حدثا،و لم يؤو محدثا.

و بئس ما صنع حين نهاهم،و بئس ما صنعوا حين أطاعوه.

و إما أن يكون جوره و سوء سريرته قضى أنهم لم يروه أهلا لنصرته،

لجوره و حكمه بخلاف الكتاب و السنه.

و قد كان مع عثمان-من أهل بيته و مواليه و أصحابه-أكثر من أربعه آلاف رجل،و لو شاء أن يمتنع بهم لفعل.

فلم نهاهم عن نصرته؟!

و لو كنت وجدت يوم بويع أخو تيم تتمه أربعين رجلا مطيعين لى لجاهدتهم،و أما يوم بويع عمر و عثمان فلا،لأنى قد كنت بايعت،و مثلى لا ينكث بيعته (۱).

و نقول:

الكلام المتقدم هام و دقيق،و هو يفتح آفاقا حافله بالحيويه و العطاء.

غير أننا نحب أن نشير إلى أنه«عليه السلام»قد فرق بين موقفه من عمر و عثمان،و موقفه من أبى بكر..بفارق يقوم على حقيقه:أنه قد بايعهما و لم يبايع أبا بكر.

فإن صحت هذه الفقره عنه«عليه السلام»،و لم نأخذ بالنص الذى يقول:إنهم أتوا به ملببا،و مسحوا على يده،و قالوا:بايع،بايع أبو الحسن.

و لم نأخذ أيضا بالنص الذى يقول:إنه لم يبايع لعثمان،حسبما قدمناه حين

۱- ۱) كتاب سليم بن قيس ج ۲ ص ۶۶۵-۶۶۷ و مصباح البلاغه(مستدرك نهج البلاغه)ج ۳ ص ۳-۱۰ و مستدرك الوسائل ج ۱۱ ص ۷۴-۷۶ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۳ ص ۴۰-۴۱ و راجع:إرشاد القلوب ص ۳۹۴ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۴۶۵-۴۶۹.

الحديث عن الشورى العمريه..كما أنه لم تكن هناك حاجه إلى تجديد البيعه لعمر،بعد أن انتهى الأمر إليه بالوصيه من سلفه أبى بكر.

فإن تجاوزنا هذا،أو ذاك،فلا بد أن نقول:إنه«عليه السلام»يقصد:أنه أجبر على البيعه تحت طائله التهديد بالقتل،كما ذكرته بعض الروايات الأخرى..التى صرحت بتهديد ابن عوف و غيره له،حين جعل ابن عوف الخلافه لعثمان.

لا ينكث الإمام بيعته

و قد ذكر النص المتقدم:أنه«عليه السلام»لا ينكث بيعته..و قد تحدثنا عن هذه النقطه فى موضع آخر من هذا الكتاب.و قلنا:إنه«عليه السلام» حتى حين يكرهه الناس على البيعه لهم،و هى بيعه باطله،و لا تعد عقدا و لا عهدا،و لا أثر لها شرعا فى الإلزام و لا فى الالتزام..و لكن إذا فهم عامه الناس أنها حصلت،فإن الإمام«عليه السلام»لا يمكن أن يفعل ما يرونه نقضا لها..لأن سلبيات ذلك ستكون خطيره و كبيره..فيحتاج التخلص من بيعه كهذه إلى جهد واسع فى تعريف الناس بما جرى،و فى تثقيفهم بما شرعه اللّه تعالى لهذه الحاله من أحكام،و إفهامهم أن الوفاء ببيعه كهذه التى قامت على الإكراه و القهر لا يصح فى الظروف العاديه و الملائمه..

و لعلك تقول:لو صح ذلك فلماذا يطلب من الأنصار نكث بيعتهم لأبى بكر،حين جال على بيوتهم و معه الزهراء«عليهما السلام»؟!

و نجيب:لأن بيعه الأنصار لأبى بكر قد استبطنت نكثهم بيعه على «عليه السلام»يوم الغدير،فهى غير شرعيه،حتى فى أعراف الجاهليه،

و البيعه التى أخذت منه قهرا،و إن كانت مسبوقه ببيعه الغدير منهم له أيضا..و لكن الشبهات التى كانوا يلقونها من شأنها أن تضل أكثر الناس عن الحقيقه..لا سيما مع ادعائهم أنه هو الذى انصرف عن هذا الأمر ثم حلا فى عينيه،و أنه يريد الفتنه و غير ذلك..

على عليه السّلام يأنف لنفسه ما جرى على عثمان

كان على«عليه السلام»يخطب،و يلوم الناس على تثبيطهم،و تقاعدهم، و يستفزهم إلى أهل الشام،فقال له الأشعث بن قيس:هلا فعلت فعل ابن عفان؟!

فقال له:إن فعل ابن عفان لمخزاه على من لا دين له،و لا وثيقه معه.

إن امرءا أمكن عدوه من نفسه،يهشم عظمه،و يفرى جلده،لضعيف رأيه، مأفون عقله.انت فكن ذاك،إن أحببت،فأما أنا فدون أن أعطى ذاك ضرب بالمشرفيه الفصل (۱).

و نقول:

تضمنت إجابه على«عليه السلام»للأشعث الأمور التاليه:

۱-إن الأشعث كان يريد من على«عليه السلام»أن يترك الميدان

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۹۱ و الغدير ج ۹ ص ۷۳ و ۷۴ عنه، و الغارات للثقفى ج ۲ ص ۴۹۵ و الأمالى للمفيد ص ۱۴۸ و بحار الأنوار ج ۳۴ ص ۱۵۷ و نهج السعاده ج ۲ ص ۵۲۸ و الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۱۳۱ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۱۷۲.

لمعاويه،ليصول و يجول،و يزبـد و يرعـد،و يظلم الناس،و يهتك الحرمات، و يعتدى على الكرامات،و يسـتولى على البلاد،و يذل العباد.و يميت السنه و يحيى البدعه.

ثم يغير على على«عليه السلام»،و يبطش و لا يحرك على«عليه السلام» ساكنا.و لا يدفع ظلما،و لا يجازى ظالما..

۲-إن عليـا«عليه السـلام»بين فى كلاـمه هـذا:أن ما يطلبه منه الأشـعث لا يرضاه أحـد لنفسه حتى أهل الـدنيا،و من لا دين له،و لا وثيقه معه.بـل هم يـأنفون من ميته الـذل و الهوان،فكيف إذا كانت القيم و المثل العليا، و الوازع الـدينى هو المهيمن،و هو الـذى يدعو إلى جهاد الظالمين،و دفع شر الأشرار،و إعزاز الدين و أهله؟!كما هو الحال بالنسبه لعلى«عليه السلام»؟!

و كيف إذا كان المعنى بذلك هو على«عليه السلام»الذى كان على بينه من ربه،و لديه وثيقه من اللّه و رسوله،تشد أزره،و تقوى عزيمته،و ترسخ يقينه؟!فإنه سيكون مع هذه الوثيقه و البينه أقوى جنانا،و أعظم تضحيه، و أشد إباء..

۳-و لو لم يفعل«عليه السـلام»ذلك،فإنه يكون ضـعيف الرأى،بل ناقص العقل..و لم يكن على«عليه السـلام»هو ذلك الرجل،و لا يمكن أن يرضـى لنفسه أن تكون بهذه المثابه فإن الإسـلام قد منحه العزه و الكرامه، و أيده بالعقل و بالحكمه،و شد ازره بالصبر و العزيمه.

۴-ثم إنه أعلن للأشعث و لغيره:أن هذا الموقف إنما يتخذه أهل

الحفاظ،و أصحاب المروءات،و معدن السؤدد و الكرامه..

و على الأشعث أن يراجع حساباته،و أن يضع نفسه فى الموضع الذى تستحق أن تكون فيه.فإن وجد أنها تقصر عن ذلك،فعليه أن يسعى لإخراجها من هذا الحال بالتربيه الصالحه،و بالتزكيه و التطهير،ثم بشحنها بالقيم الصحيحه،و المثل العليا،و بمعانى الخير و الفلاح و الصلاح..

و عليه أن لا يحب لنفسه أن تكون فى موقع الذل و المهانه،و التخلف و السقوط..و لذلك قال له:«إن أحببت».

۵-ثم أعلن«عليه السلام»:أن غيره إن كان يتردد و يشك فى الموضع الذى يضع فيه نفسه،فإنه«عليه السلام»لا يتردد و لا يشك فى ذلك،لأنه قراره الحاسم الذى يحميه بالمشرفيه التى تقطع كل صله بين الحقيقى و الزائف،و بين العز و الذل،و الموت و الحياه..

۶-أما عثمان..فقد أعطى بيده إعطاء الذليل.و هى خطه يرفضها أهل الحفاظ و النجده،حتى لو كانوا لا يملكون أى داع دينى يحتم عليهم هذا الرفض..أو لا يملكون أيه وثيقه يلجأون إليها،و يعتمدون عليها..

مع أنه كان بإمكان عثمان أن يتلافى كل ما جرى عليه بالتخلى عن دواعى الدنيا.و الرضا منها بما يرضاه اللّه تعالى له،بالتزام جاده الحق و إنصاف الناس،و إرجاع الحقوق إلى أصحابها،و منع عماله من ظلم الناس،و من العدوان على الدين و أهل الدين،و على المستضعفين.

و لو أنه رضى و لو بممارسه القليل من ذلك لم يكن قد وصل إلى ما وصل إليه،و لكان قد احتفظ لنفسه بقسط من العزه و الكرامه.

و قد سمع«علیه السلام»قوما یذمون عثمان بما یضرون به أنفسهم، فقال:«إنما أنتم و ما تعیرون به عثمان کالطاعن نفسه،لیقتل ردفه» (۱).

و نقول:

إنه«علیه السلام»یرید أن یقول:إن جماعه من الطاعنین علی عثمان کانوا یطعنون علیه بأمور کانوا هم مبتلین بها،و من هؤلاء طلحه،و الزبیر، و عمرو بن العاص،و أضرابهم،من أهل الدنیا،کما أثبتته الوقائع،فلم یکونوا یطعنون علی عثمان لکی یردوه إلی حکم اللّه تبارک و تعالی،بل لیستأثروا هم بالأمر لأنفسهم دونه..

و شاهدنا علی ذلک:أن عمرو بن العاص الطاعن هو الآخر علی عثمان قد شرط علی معاویه أن یعطیه مصر طعمه،لیعاونه علی حرب علی«علیه السلام»طلبا بدم عثمان حسب زعمهم (۲).

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۴ ص ۷۲ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۳۳۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۶۳ ص ۲۴۶ و بحار الأنوار ج ۷۲ ص ۲۱۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۹ ص ۲۰۲.

۲- ۲) راجع:الغارات للثقفی ج ۱ ص ۲۷۲ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۳۷۳ و الغدیر ج ۲ ص ۱۴۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۶۴ و ۶۷ و الأخبار الطوال ص ۱۵۸ و راجع:نهج السعاده ج ۲ ص ۱۴۹ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۸۶ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۷۴ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۳۵۵ و صفین للمنقری-

كما أن حرب الجمل،إنما كانت لأن عليا«عليه السلام»رفض طلب طلحه و الزبير بأن يوليهما بعض بلاد الإسلام (۱).

و عائشه بالذات إنما ثارت على عثمان لأنه منعها من العطاء الذى كان عمر قد اختصها به..و كانت تقول:اقتلوا نعثلا فقد كفر.و تأمل أن يتولى الأمر طلحه..

فلما تولى على«عليه السلام»،و كانت تعرف أنه لن يكون لها معه أيه خصوصيه تستحقها،رفعت رايه الخلاف عليه،و قالت:و اللّه ليوم من عثمان خير من على الدهر كله (۲)،ثم خرجت على على بحجه الطلب بدم عثمان،الذى كانت هى التى أمرت الناس بقتله!!

و من الواضح:أن من يطعن على شخص بأمر،ثم يظهر أنه لا يختلف عنه،بل هو فيه أكثر إمعانا و غوصا-إن هذا-سيكون كالطاعن نفسه ليقتل الذى يكون خلفه كما قال«عليه السلام»..

۲)

-ص ۳۷ و الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۸۸ و(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۸۸و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۱۱۸ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۱ ص ۳۶۸ و ج ۲ ص ۷۴.

۱- ۱) راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۴۵۱ و أنساب الأشراف ص ۲۱۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۱ ص ۱۷ و راجع ج ۱۹ ص ۲۲ و راجع:نهج البلاغه (بشرح عبده)ج ۴ ص ۴۶ و خصائص الأئمه ص ۱۱۴ و كشف المحجه ص ۱۸۱ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۱۷ و ج ۳۲ ص ۳۱ و ۴۸ و نهج السعاده ج ۵ ص ۲۲۵.
۲- ۲) راجع:المحصول للرازى ج ۴ ص ۳۴۳ و كتاب الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۴۳۷.

الفرق بين موقف طلحه،و الزبير،و موقف على عليه السّلام؟!

عن مسروق،قال:دخلت المدينه.فبدأنا بطلحه،فخرج مشتملا بقطيفه له حمراء.فذكرنا له أمر عثمان فصيّح القوم،فقال:قد كاد سفهاؤكم أن يغلبوا حلماءكم على المنطق.

قال:أجئتم معكم بحطب؟!و إلا فخذوا هاتين الحزمتين،فاذهبوا بهما إلى بابه.

فخرجنا من عنده،و أتينا الزبير،فقال مثل قوله.

فخرجنا حتى أتينا عليا«عليه السلام»عند أحجار الزيت،فذكرنا أمره،فقال:«استتيبوا الرجل و لا تعجلوا،فإن رجع مما هو عليه و تاب، فاقبلوا منه» (۱).

و نقول:

۱-إن عليا«عليه السلام»هو الذى أخذ العهود و المواثيق من عثمان، ورد الناس من المصريين و غيرهم عنه،و أعلن عثمان توبته أكثر من مره،ثم نقض عهده،و تراجع عن توبته.

ولكنه«عليه السلام»لم ييأس،فلعل عثمان يتراجع و يتوب على الحقيقه،و يوفر على الأمه مشاكل هى فى غنى عنها.

۲-و قد ظهر فى النص المذكور آنفا:الفرق الشاسع بين تصرفات طلحه

۱- ۱) الكافئه للمفيد ص ۹ و ۱۰ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۹۲ و الجمل للمفيد ص ۲۳۲.

و الزبير العشوائيه،و العدوانيه تجاه عثمان،و بين العقلانيه و الإنصاف،و بعد النظر،و المسؤوليه الشرعيه و الأخلاقيه تجاه قضايا الأمه،التى ظهرت فى موقف أمير المؤمنين«عليه السلام».

۳-و لا بد من تذكر الموقف الآخر لطلحه و الزبير بعد قتل عثمان، و وصول الأمر إلى على«عليه السلام»،حيث انقلبا رأسا على عقب..و أصبح طلحه و الزبير هما حمله لواء الخلاف،و قاده العساكر،للأخذ بثارات عثمان من على نفسه،الذى رأينا موقفه آنفا من قتل عثمان،و كذلك موقفهما!!

۴-إن هذا النص يدل على أن الزبير لم يكتف بالإشاره من بعيد كما زعم سعد بن أبى وقاص.و قد ذكرنا فى موضع آخر من هذا الكتاب،أنه شارك فى التحريض الصريح و القوى.

موقف أمير المؤمنين عليه السّلام من قتل عثمان

رووا عن على«عليه السلام»أنه قال عن عثمان:اللّه قتله،و أنا معه (۱).

قال العلامه الحلى:أى أنا مع اللّه أحكم بما حكم اللّه (۲).

۱- ۱) نهج الحق(مطبوع مع دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱ ص ۱۸۷ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۶۳ و ۱۶۴ و ۳۰۸ و ۱۶۵ و الشافى ج ۴ ص ۲۳۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۱۲۸.

۲- ۲) إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۵۷ و ۲۵۸ و راجع:بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۶۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۶۶ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۳۰۸.

و روی ذلک أیضا عن ابن عباس (۱).

و قد ادعی ابن روزبهان:أن العلامه الحلی بکلامه هذا یتهم علیا«علیه السلام»بالمشارکه فی قتل عثمان،ثم قال:

«و قد ذکر صاحب کتاب نهج البلاغه فی مواضع من کلامه أنه کان یتبرأ من قتل عثمان غایه التبری،و کان أشد الأشیاء علی أمیر المؤمنین أن یشرکه أحد فی قتل عثمان،حتی إنه قال:لو أنی أعلم أنه یذهب من صدور بنی أمیه الوهج من مشارکتی فی قتل عثمان،لحلفت لهم بین الرکن و المقام خمسین حلفه أنی ما شارکت فی قتل عثمان،و لا رضیت به،و لا أمرت به» (۲).

و نقول:

۱-لعل مراد العلامه«رضوان اللّه تعالی علیه»:أن اللّه لم یقتله علی الحقیقه،فإضافه الفعل إلیه لا یکون إلا علی معنی الحکم و الرضا..و علی مع اللّه فی ذلک،و إن کان«علیه السلام»لم یباشر ذلک بنفسه،و لا شایع فیه، و لا آزر علیه.

۱- ۱) نهج الحق(مطبوع مع دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱ ص ۱۸۷ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۶۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۶۶ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۳۰۸.

۲- ۲) نهج الحق(مطبوع مع دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱ ص ۱۸۷ و راجع:إحقاق الحق (الأصل)ص ۲۵۷.

و توضیح ذلک:أن السنه الإلهیه قد جرت بأن من یتجاوز حدود اللّه تعالی لا بد أن یجد آثار أعماله،و یبتلی بنتائجها التی قد تودی به إلی الهلاک، فالسنه الإلهیه هی التی قتلت عثمان،فصح قوله«علیه السلام»:قتله اللّه أی بما أودعه فی هذه الحیاه من سنن،و أنا معه راض بما رضیه اللّه..

و یشهد لما نقول:قوله«علیه السلام»عنه فی الخطبه الشقشقیه:«أجهز علیه عمله،و کبت به بطنته» (۱).

و بذلک یتضح عدم صحه قول ابن روزبهان:إن العلامه یتهم علیا بالمشارکه فی قتل عثمان.

و لو صح قوله هذا لکان الإتهام الحقیقی موجها إلی اللّه تعالی،و مجرد کون علی«علیه السلام»مع اللّه فی ذلک لا یعنی مشارکته فی الفعل الإلهی، بل یعنی رضاه به،و تسلیمه له.

۲-إن تبری علی أمیر المؤمنین«علیه السلام»المتکرر من قتل عثمان یؤید هذا الذی ذکرناه آنفا فی معنی کلام علی«علیه السلام»وفق تفسیر العلامه الحلی،فإن رضاه«علیه السلام»بفعل اللّه لا یعنی مشارکته فیه کما قلنا.

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۳۵(الخطبه رقم ۲۳)و الإحتجاج ج ۱ ص ۲۸۷ و الطرائف لابن طاووس ص ۴۱۸ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۶۸ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۵۳۶ و مناقب أهل البیت للشیروانی ص ۴۵۸ و النص و الإجتهاد ص ۳۸۴ و الغدیر ج ۷ ص ۸۲ و ج ۹ ص ۳۱۵ و ۳۵۷ و ۳۸۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۹۷ و الدرجات الرفیعه ص ۳۵.

فادعاء ذلک علیه ظلم له،و افتراء علیه،لا سیما و أن هذا الإتهام یهدف إلی إثاره الفتنه،و التوصل به إلی ظلم أشد،و باطل أعظم،یستهدف تضلیل الناس،و إرباک الأمه فی مفاهیمها،و قیمها و اعتقاداتها.

۳-إن قوله«علیه السلام»:ما أحببت قتله و لا کرهته،و لا أمرت به، و لا نهیت عنه (۱)،و قوله علی المنبر:«و اللّه الذی لا إله إلا هو ما قتلته،و لا مالأت علی قتله،و لا ساءنی» (۲)،صحیح أیضا،و لا یتعارض مع ما سبق.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۶۴ و الشافی ج ۴ ص ۳۰۷ و ۳۰۸ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۱۰۱ و الغدیر ج ۹ ص ۷۰ و ۳۱۵ و ۳۷۵ و نهج السعاده ج ۱ ص ۱۷۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۶۵.

۲- ۲) راجع:بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۶۴ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۹۸ و الغدیر ج ۹ ص ۶۹ و ۳۷۵ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۳۰۸ و نهج السعاده ج ۱ ص ۲۱۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۶۶ و راجع ج ۱ ص ۲۰۰ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۴ ص ۱۲۶۳ و راجع ص ۱۲۲۱ و ۱۲۶۵ و راجع:المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۶۸۵ و الفصول المختاره ص ۲۲۹ و تفسیر ابن أبی حاتم ج ۱۰ ص ۳۳۲۴ و تمهید الأوائل ص ۵۱۵ و ۵۲۸ و ۵۵۵ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۲۹۲ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۶۹ و الثقات لابن حبان ج ۴ ص ۳۵۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۲ ص ۲۹۵ و ج ۳۹ ص ۳۷۰ و ۴۵۳ و الصحاح للجوهری ج ۱ ص ۷۳ و لسان العرب ج ۱ ص ۱۶۰ و تاج العروس ج ۱ ص ۲۵۳.

۴-قد يقال:إن عثمان بنظر أمير المؤمنين لم يكن معصوم الدم،محرم القتل،و إلا لنهى و دافع عنه،لوجوب النهى عن المنكر،الذى يرتكب فى حقه.

و يدل على ذلك أو يؤيده:أنه«عليه السلام»لم يخطّئ قاتلى عثمان،بل أعطاهم الحق فى الجزع،من أفعاله ولكنه خطأهم فى طريقه و مقدار جزعهم،فقال:استأثر فأساء الإثره،و جزعتم فأسأتم الجزع (۱).

فدل ذلك على:أنه كان يرى أن طريقه قتله كانت غير سليمه،لأنها ستفسح المجال لمعاويه و بنى أميه،لإتهام الأبرياء،و اتخاذ ذلك ذريعه لتنفيذ مآربهم بالعوده إلى المناصب،و إثاره الفتن،و التسبب بسفك الدماء،و خداع عوام الناس بالشبهات و الأباطيل.

و يمكن أن يجاب:بأنه«عليه السلام»لم يصرح بأن عثمان مهدور الدم، و إنما هو قد وصف حال عثمان،و حال الناس معه،فإن إساءه الأثره لا توجب هدر الدم ما لم تصل إلى حد الإفساد فى الأرض،و قتل النفس المحترمه،و التكذيب للرسول،و الإستخفاف بالشريعه،و غير ذلك من موجبات القتل.

۱- ۱) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۷۵ و ۷۶ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۴ ص ۸۱ و کشف المحجه لابن طاووس ص ۱۸۱ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۹۹ و الغدير ج ۹ ص ۶۹ و نهج السعاده ج ۵ ص ۲۲۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۱۲۶ و سير أعلام النبلاء ج ۲ ص ۵۲۷.

۵-و قد یقال أیضا:لو کان«علیه السلام»یری عثمان غیر مستحق للقتل بنظره لجفا قاتلیه،و الذین أعانوا علیه،مع أن منهم من هو من أشد الناس لصوقا به،کعمار بن یاسر،و مالک الأشتر،و محمد بن أبی بکر، و عمرو بن الحمق الخزاعی،الذی یقال:إنه وثب و جلس علی صدر عثمان، و طعنه تسع طعنات،ثلاث منهن للّه،و الباقی لما یجده فی صدره علیه (۱).

فی حین أننا نجده یتوعد عبید اللّه بن عمر بالقتل،و یصر علی ملاحقته لقتله بالهرمزان و جفینه..

إلا أن یقال:إن هذا یدخل فی دائره الفعل الذی لم یعرف وجهه،فلا یمکن الجزم بدلالته علی ما ذکر..

۶-بالنسبه لما زعموه من أن علیا«علیه السلام»لو علم أنه یذهب من صدور بنی أمیه الوهج لحلف لهم خمسین یمینا بین الرکن و المقام أنه لم یشارک فی قتل عثمان نقول:

إنه کلام باطل،یراد به اعذار بنی أمیه فی محاربتهم لعلی«علیه السلام»،

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۱۵۸ و تمهید الأوائل ص ۵۲۶ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۷۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۴۰۹ و راجع ج ۴۵ ص ۴۹۹ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۴۵۶ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۳۹۴ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۲۴ و راجع ج ۴ ص ۱۹۷ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۷۹ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۲۰۷ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۴ ص ۱۲۳۲ و الغدیر ج ۹ ص ۲۰۷.

تحت شعار الأخذ بثأر عثمان،و تخفيف وقع جريمتهم هذه..مع أن بنى أميه و على رأسهم معاويه هم الذين أسهموا فى قتل عثمان.

و حقدهم على على«عليه السلام»ليس لأجل اتهامه بالمشاركه فى قتله، لعلمهم ببراءته من هذه التهمه،لأنهم هم الذين صنعوها و روجوها طلبا منهم للدنيا.

إنهم يحقدون عليه لأن الدين قام بسيفه،و أظهره اللّه به على الدين كله، و بيده قتل اللّه شياطين أهل الشرك فى بدر و أحد،و الخندق و حنين،و أسقط كل هيمنتهم يوم الفتح..

و قد قال له عثمان نفسه فى زمن عمر:فما ذنبى،و اللّه ما تحبكم قريش أبدا بعد سبعين رجلا،قتلتم منهم يوم بدر،كأنهم شنوف الذهب (۱).

أحداث عثمان فى حديث على عليه السّلام

اشاره

و ذكر على«عليه السلام»فى حديثه لأحد اليهود ملخصا عن أحداث عثمان،و ما جرى له،و ما انتهت إليه الحال،فقال:

ثم لم تطل الأيام بالمستبد بالأمر ابن عفان حتى أكفروه و تبرؤوا منه، و مشى إلى أصحابه خاصه،و سائر أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»

۱- ۱) الجمل للشيخ المفيد ص ۹۹ و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۲۲ و ۲۳ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۶۱ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۲۰۲ و التحفه العسجديه ص ۱۳۱ و حياه الإمام الحسين للقرشى ج ۱ ص ۲۳۵.

عامه یستقیلهم من بیعته،و یتوب إلی اللّه من فلتته.

فکانت هذه-یا أخا الیهود-أکبر من أختها و أفظع،و أحری أن لا یصبر علیها،فنالنی منها الذی لا یبلغ وصفه،و لا یحد وقته،و لم یکن عندی فیها إلا الصبر علی ما أمض و أبلغ منها.

و لقد أتانی الباقون من السته من یومهم،کل راجع عما کان رکب منی، یسألنی خلع ابن عفان،و الوثوب علیه،و أخذ حقی،و یؤتینی صفقته و بیعته علی الموت تحت رایتی،أو یرد اللّه عز و جل علی حقی.

فو اللّه-یا أخا الیهود-ما منعنی منها إلا الذی منعنی من أختیها قبلها، و رأیت الإبقاء علی من بقی من الطائفه أبهج لی و آنس لقلبی من فنائها، و علمت أنی إن حملتها علی دعوه الموت رکبته.

فأما نفسی فقد علم من حضر ممن تری و من غاب من أصحاب محمد «صلی اللّه علیه و آله»أن الموت عندی بمنزله الشربه البارده فی الیوم الشدید الحر من ذی العطش الصدیّ.

و لقد کنت عاهدت اللّه عز و جل و رسوله«صلی اللّه علیه و آله»،أنا، و عمی حمزه،و أخی جعفر،و ابن عمی عبیده علی أمر وفینا به للّه عز و جل و لرسوله،فتقدمنی أصحابی،و تخلفت بعدهم لما أراد اللّه عز و جل،فأنزل اللّه فینا: مِنَ الْمُؤْمِنِینَ رِجالٌ صَدَقُوا ما عاهَدُوا اللّهَ عَلَیْهِ فَمِنْهُمْ مَنْ قَضی نَحْبَهُ وَ مِنْهُمْ مَنْ یَنْتَظِرُ وَ ما بَدَّلُوا تَبْدِیلًا (۱)،حمزه،و جعفر،و عبیده.

۱- ۱) الآیه ۲۳ من سوره الأحزاب.

و أنا و اللّه المنتظر-يا أخ اليهود-و ما بدلت تبديلا.

و ما سكتنى عن ابن عفان،و حثنى على الإمساك عنه إلا- أنى عرفت من أخلاقه فيما اختبرت منه بما لن يدعه حتى يستدعى الأباعد إلى قتله و خلعه، فضلا عن الأقارب،و أنا فى عزله.

فصبرت حتى كان ذلك،لم أنطق فيه بحرف من«لا»،و لا«نعم».

ثم أتانى القوم و أنا-علم اللّه-كاره.لمعرفتى بما تطاعموا به:من اعتقال الأموال،و المرح فى الأرض،و علمهم بأن تلك ليست لهم عندى، و شديد عاده منتزعه.

فلما لم يجدوا عندى تعللوا الأعاليل.

ثم التفت«عليه السلام»إلى أصحابه،فقال:أليس كذلك؟!

فقالوا:بلى يا أمير المؤمنين (1).

و نقول:

إن لنا مع هذا النص وقفات عديده،نذكر منها ما يلى:

أقيلونى..قلب للحقائق

قد عرفنا أنا أبا بكر هو صاحب المقوله المشهوره:«أقيلونى،فلست

۱- ۱) الخصال ج ۲ ص ۳۷۵-۳۷۶ و ج ۳۸ ص ۱۷۷-۱۷۸ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۴۸-۳۵۰ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۳ ص ۱۴۰ و الإختصاص للمفيد ص ۱۷۴ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۳۷۲.

بخيركم»و هذا عثمان أيضا يقوم بنفس الدور،و يطلب الإقاله أيضا..

و هو أمر غريب و عجيب..

فأولا-إذا كان الأمر عند عثمان بهذه السهوله،فلماذا لا يرضى بالخلع حين اجتمع عليه الناس من مختلف البلاد،و معهم عامه الصحابه ليخلعوه، أو يتوب،حتى انتهى الأمر بقتله؟!

و يتأكد هذا الأمر إذا علمنا:أنهم حين أخذوا عليه إرسال الكتاب إلى مصر مختوما بخاتمه،و مع خادمه و على جمله..قد استدلوا عليه بأن ذلك إن كان بعلمه،فهو قد أمر بقتل المسلمين من دون مبرر،كما أنه نقض عهده، و أخلف بوعده،و لا يصلح للخلافه من فعل ذلك..

و إن كان بغير علمه،فمن بلغ به الضعف إلى هذا الحد لا يصلح أيضا لهذا المقام،فلا بد له من التنحى كل حال..

ثانيا:لو صح هذا لم يتلاءم مع كلمته المشهوره حين طلب منه التنحى:

ما كنت لأخلع قميصا قمصنيه اللّه (1)،و أقام على إصراره على ذلك حتى قتل،مع ملاحظه:أنه نسب إلباسه الخلافه إلى اللّه تعالى..مع أن الذى فعل ذلك هو عمر بن الخطاب،و عبد الرحمان بن عوف،مخالفين بذلك النص

۱- ۱) راجع:الغدير ج ۹ ص ۱۷۹ و ۱۸۴ و الفتنه و وقعه الجمل لسيف بن عمر الضبى ص ۲۱ و العثمانيه للجاحظ ص ۲۴۳ و الفصول المختاره ص ۲۴۶ و الصراط المستقيم ج ۳ ص ۱۱۷ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۵۰۵ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۴۰۵ و ۴۰۹.

القرآنی،و الکثیر من النصوص و المواقف النبویه الصریحه بجعل الأمر لعلی بن أبی طالب«علیه السلام»،و لا سیما ما جری فی یوم الغدیر،حیث أخذ النبی«صلی اللّه علیه و آله»البیعه له من عشرات ألوف المسلمین..

إلا- إن کان عثمان یشیر بإلباس اللّه له ذلک القمیص إلی ما یزعمونه من الجبر الإلهی للبشر..و هی المقوله التی لا شک فی فسادها،و عدم صحه الإعتقاد بها،إذ لا- یجوز نسبه أفعال العباد للّه تعالی بنحو الجبر و الإکراه لهم..لا- سیما علی قاعده(الکسب)التی وضعها أبو الحسن الأشعری، لیقلل من بشاعه عقیده الجبر هذه..

حیث زعم:أن اللّه یخلق قدره للعبد حین إیجاد الفعل،من دون أن یکون لتلک القدره أی دور سوی أنها تصحح نسبه الفعل للعبد،فتکون تلک القدره کالحجر فی جنب الإنسان.

ثالثا:قلنا:إن المطلوب هو أن یقیلهم عثمان بیعتهم له،و کذلک أبو بکر من قبله.فکان علیه أن یقول:«أقلتکم بیعتکم»،فلن أطالبکم بالوفاء،أو لا یجب علیکم الوفاء بها.لا أن یقول لهم:أقیلونی!!

رابعا:قلنا:إذا کان اللّه هو الذی ألبسه الخلافه،فلیطلب من اللّه تعالی أن یقیله منها،فإنه لا یحق للناس التدخل لإلغاء التصرفات الإلهیه..

و إذا جاز للناس هذا التدخل،فإنه یجوز لعثمان نفسه ذلک،فلماذا لا یخلع ذلک القمیص الذی ألبسه اللّه إیاه؟!

خامسا:صرحت الروایات:بأن عبد الرحمان بن عوف قد خلع عثمان من الخلافه کما یخلع قمیصه..و عبد الرحمن هو الذی اختار عثمان لهذا

الأمر،و نصبه فيه بتدبير من عمر بن الخطاب،فألا يكفيه أن يخلعه نفس الذى نصبه؟!

و الـذى يبدو لنا:هو أن عثمان أراد أن يظهر مدى تعلق أصـحابه الأقربين به،و أن يعرف مقدار وفائهم له فى محنته،فخاطبهم بهذا الخطاب.

أما سائر الصحابه فلعله لم يكلمهم فى هذا-و إنما كانوا ثابتين على رأيهم بلزوم تنحيه..

فقـول النص:«مشـى إلى أصـحابه خـاصه»يـدل على مـا نقـول،إذ لا معنى لكلمـه«خـاصه»إذا كـان قـد مشـى إلى سـائر الصـحابه أيضـا.فكلمه و سـائر الصـحابه عـامه ليست هى الكلمه المناسـبه هنـا،بـل المنـاسب هـو أن تكـون كلمه:«و سـائر أصـحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»على هذا جمله معترضه..بين كلمتى«مشى إلى أصحابه خاصه»و«يستقيلهم من بيعته».

و كـأن عثمان يرى أن قبول خصوص أصـحابه به يكفى لإصـراره على التمسك بموقعه،و عـدم الإسـتجابه إلى مطالب الناس فى سائر البلاد،بما فيهم الصـحابه،و سائر أهل المـدينه..فى حين أنه لو أن أحدا يفترض أنه لا حق له فى التدخل فى أمر الخلافه فهم أصحاب عثمان خاصه،لأنهم بين من لعنه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و بين من أباح دمه و لو كان معلقا بأستار الكعبه،و بين من طرده و نفاه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،زياده على لعنه،و كلهم مباح الدم لا حرمه له و لا كرامه.

على عليه السّلام و باقى أعضاء الشورى

و ذكر«عليه السلام»:أن بقيه السته-ما عدا عثمان-قد جاؤوا إليه

«علیه السلام»،یسألونه خلع عثمان،و أخذ حقه،و یبایعونه علی الموت تحت رایته،أو یرد اللّه عز و جل إلیه حقه..

ولکنه«علیه السلام»رفض ذلک.

و ذلک یشیر إلی ما یلی:

ألف:إن هؤلاء السته یستسهلون خلع خلیفتهم،و قد ذکروا:أن ابن عوف قد خلع عثمان من الخلافه کما خلع قمیصه.فناداه علی«علیه السلام»: آلْآنَ وَ قَدْ عَصَیْتَ قَبْلُ وَ کُنْتَ مِنَ الْمُفْسِدِینَ (۱).

ولکننا لم نسمع من علی«علیه السلام»أنه خلع عثمان و لا غیره..رغم أنه کان یری أنهم غاصبون لحقه،معتدون علیه..

ب:إنه«علیه السلام»لم یرض منهم ذلک،ربما لأنه یرید أن یکرس لزوم الوفاء بالعهود و العقود،و لا یسمح بنقضها بصوره عشوائیه،لأن ذلک سوف یؤسس لطریقه خاطئه فی التعامل،من شأنها أن تنسف کل الضمانات و الأسس الضروریه لبناء الحیاه الإنسانیه..و تصبح الهیمنه للقوه،و القرار فی فسخ عقد البیعه و عدمه للأهواء،و استطراف الآراء و من دون أن یری أحد نفسه ملزما برعایه أی قید أو ضابطه.و بذلک یقع الإستخفاف بأمر البیعه و العقود و العهود،فیبایعون الیوم،و ینکثون غدا.

و هذا من شأنه أن یعطی الفرصه و الذریعه لاستئصال کل مواقع الخیر و الصلاح فی المجتمع الإنسانی،و لذلک قال«علیه السلام»:إنه رفض ما

۱- ۱) الآیه ۹۱ من سوره یونس.

عرضه عليه باقى السته،لأنه رأى:«أن الإبقاء على من بقى من الطائفه أبهج له،و آنس لقلبه من فنائها»،لأن هذه الطائفه لا تستطيع مواجهه الظروف القاسيه التى سوف تنشأ من ذلك.

على أن هؤلاء لا يريدون نكث البيعه توصلا للدنيا.و لو لا ذلك لاستجابوا لطلب على«عليه السلام»بعدم قتل عثمان،و الإكتفاء بحصاره إلى أن يتوب و يتراجع و يخلع نفسه،و لو أنهم أطاعوا الإمام،لم تصل الأمور إلى هذا الحد الذى ألحق الضرر به نفسه،و أوجد له المشكلات و تسبب بالحروب الكبيره و الخطيره..

ج:إنه«عليه السلام»قد بين أن موقفه هذا ينطلق من حرصه على الآخرين،لا على نفسه،لأن الأمر بالنسبه إليه ليس بذى أهميه،لأن الكل يعلم أن الموت بالنسبه إليه بمنزله الشربه البارده فى الحر الشديد..

سكوت على عليه السّلام عن عثمان

و قد بين«عليه السلام»أن سبب سكوته و إمساكه عن عثمان أمران:

الأول:ما يعرفه-من خلال خبرته العمليه-من أن أخلاق عثمان ستدعو الأباعد إلى قتله و خلعه،فضلا عن الأقارب..

فعلى«عليه السلام»إذن كان يعرف مآل الأمور،و أنها ستكون فى غير صالح عثمان و فريقه..فلم يكن لتدخله فائده سوى بلوره مفردات مشتبهه، يستطيع مناوئوا على«عليه السلام»أن يستفيدوا منها لتضليل الناس حول حقيقه ما يجرى.

الثانى:إن الأقارب-كما الأباعد-كانوا مستائين من تصرفات عثمان..

و هذا يدل على أن مخالفاته كانت أمرا واقعا،و مشهودا،فلا أثر لإنكار بعضهم لها،و لا جدوى من محاولات تبريرها و تصغيرها،فإن الأقارب و الأباعد من الصحابه و غيرهم قد رأوا أنها لتبرير موقفهم الحاد منه.

و لعله يقصد بالأقارب أهل المدينه،و بالأباعد أهل الأمصار..

ثم ذكر:أنه اعتزلهم،فلم ينطق بلا أو بنعم..حتى قتل عثمان..

من أسباب كراهه تولى الأمر

و قد أشار«عليه السلام»إلى سبب كراهته قبول ما يعرضونه عليه من البيعه له:فذكر أنه كان يعرف أن أهدافهم من طلبهم هذا لم تكن سليمه، فإنهم كانوا يريدون أن يجعلوا ذلك ذريعه للوصول إلى الأموال..و المرج (أو المرح)فى الأرض..

و كلا الأمرين مرفوض عند على«عليه السلام»،الذى لا يرضى بمخالفه سنه العدل..و يرفض أن يتصرفوا حسب هواهم،و أن يتعدوا حدود اللّه،فى بلاده تعالى و عباده..و كانوا يعلمون بأن هذه خطه مرفوضه عند على«عليه السلام»،ولكنهم كانوا يأملون بإنتزاعها منه..فلما لم يحصلوا على ما أرادوا غيروا مواقفهم،و نابذوه،ثم حاربوه..و لعلنا نوضح ذلك فى موضعه إن شاء اللّه تعالى..

دفعت عنه حتى خشيت أن أكون آثما

و جاء ابن عباس برساله من عثمان و هو محصور إلى على«عليه السلام»، يسأله فيها الخروج إلى مائه بينبع،ليقل هتف الناس بإسمه للخلافه،بعد أن

سأله مثل ذلك من قبل،فقال«عليه السلام»:

«يـا ابن عبـاس،ما يريـد عثمان إلا أن يجعلنى جملا ناضـحا بالغرب،أقبل و أدبر:بعث إلى أن أخرج،ثم بعث إلى أن أقـدم،ثم هو الآن يبعث إلى أن أخرج..

و اللّه،لقد دفعت عنه حتى خشيت أن أكون آثما (۱).

و قد اعترف مروان بن الحكم بذلك،فقال:ما كان أحد أدفع عن عثمان من على.

فقيل له:ما لكم تسبونه على المنابر؟!

قال:إنه لا يستقيم لنا الأمر إلا بذلك (۲).

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۲۳۳ و الغدير ج ۸ ص ۳۸۱ و ج ۹ ص ۶۹ و شرح نهج البلاغه ج ۱۳ ص ۲۹۶ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۷۳ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۴۳ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۳۹۸ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۴۳۳ و عن العقد الفريد ج ۲ ص ۲۷۴ و(ط أخرى)ج ۴ ص ۳۰۹ و مصادر نهج البلاغه ج ۳ ص ۱۸۹ عن العديد من المصادر،و بهج الصباغه ج ۶ ص ۷۹ عن الطبرى،و فيه:و اللّه،ما زلت أذب عنه حتى إنى لأستحى الخ..

۲- ۲) النصائح الكافيه ص ۱۱۴ و الغدير ج ۷ ص ۱۴۷ و ج ۸ ص ۲۶۴ عن الصواعق المحرقه ص ۳۳ و(ط أخرى)ص ۵۵ عن الدارقطنى.و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۳ ص ۲۲۰ و العثمانيه للجاحظ ص ۲۸۳.

و نقول:

أولا-الغريب فى الأمر هنا أن عثمان يتضايق من وجود على«عليه السلام»بالقرب منه،لمجرد أن الناس يهتفون باسمه..فهو يريد إبعاده ليقل هذا الهتاف..

و السؤال هو:هل هتاف الناس بإسم شخص يسوغ للحاكم عقوبته و إبعاده؟و هل يلزم ذلك الشخص أن يطيع أوامره بفعل ما يوجب تقليل ذلك الهتاف؟!

ثانيا:هل هناك أيه إشاره إلى أن عليا«عليه السلام»كان بصدد توظيف هذا الهتاف فى الإستيلاء على الحكم،و إقصاء عثمان عن الخلافه؟! أم أن الإشارات كلها تدل على أن مواقفه«عليه السلام»كانت تصب فى اتجاه حفظ مصلحه الأمه،و تهدئه الأمور؟!

و قد كان سعيه الدائب و الدائم هو لدفع الناس عن عثمان بإقناعه بالتراجع عن مخالفاته،و حلّ العقد المستعصيه،و إصلاح الأمور بينه و بينهم لأنه يرى أن هذا مصلحه للدين و الأمه،و إن كان يلتقى مع مصلحه الحاكم فى ذلك الظرف؟!

ثالثا:هل وقف هتاف الناس بإسم على«عليه السلام»للخلافه يحل مشكله عثمان مع الناس،و يمنعهم من حصاره و قتله؟!

و هل لا يجدون غير على لمقام الخلافه مع كثره الطامحين و العاملين لها..

رابعا:لا بد من المقارنه بين أمرين،من خلال الإجابه على أسئله معينه.

الأول:هل وصول على للخلافه يحفظ عثمان،أم يوجب وقوع الظلم

و التجنی علیه،أم یوجب قتله..

الثانی:هل وصول غیر علی«علیه السلام»کطلحه إلی الخلافه یحفظ عثمان؟أم یوجب وقوع الظلم و التجنی علیه؟!أم یوجب قتله..

إن الشواهد العملیه قد دلت:علی أن علیا هو الذی یحفظ عثمان..فقد دفع عنه حتی خشی أن یکون آثما..بل لم یکن أحد أدفع عن عثمان من علی..کما أن الوقائع دلت علی أنه«علیه السلام»وحده الذی یلتزم بأحکام اللّه،و لا یتعداها..

أما طلحه،فهو الذی ساهم عملیا فی سفک دم عثمان..و معه کثیر من الصحابه و غیرهم..بل کان یرید أن یقتل عثمان عطشا..و قد رد وساطه علی«علیه السلام»لأیصال الماء إلی عثمان..

رابعا:لقد أوضح«علیه السلام»:أن ما یهم عثمان هو أن ینقاد له علی «علیه السلام»،بحیث لا یبقی له معه أی اختیار،فی حین أن عثمان نفسه منقاد لمروان إلی حد أنه لیس له أی اختیار معه!!مع أن مروان یورد عثمان المهالک،و هو السبب فی کثیر مما یجری له،أما علی«علیه السلام»،فهو الذی لم یزل یسعی لیجنب عثمان تلک المهالک،و یرشده إلی ما یصلحه، و یخفف من مآسیه..

خامسا:و السؤال الأهم هو الذی یقول:

ما معنی قوله«علیه السلام»:حتی خشیت أن أکون آثما؟ألا یدل ذلک علی الأمور التالیه:

الأول:إمکانیه أن یرتکب علی«علیه السلام»بعض المآثم.

الثانی:إنه«علیه السلام»لا یعرف حدود تکلیفه الشرعی؟!

الثالث:إنه إذا کان لا یعرف إن کان هذا الأمر جائزا له أم لا..ألا تجری فی حقه الأصول و القواعد المقرره للشاک؟!فلماذا لا یستند إلیها؟!

و نجیب:

إن علیا و هو یتعامل مع الناس العادیین ینزّل نفسه منزلتهم،و یضع نفسه فی موضعهم،لأن هذه هی نظره الناس إلیه،و هی أساس تعاملهم معه.و الناس إذا بلغوا هذا الحد من الدفاع عن شخص یصرّ علی مخالفات کبیره من النوع الذی کان یصدر من عثمان و عماله،فإنهم یخافون و یتوجسون من أن یکونوا قد تجاوزوا الحدود المسموح بها شرعا،و یحاولون سؤال أهل المعرفه عن ذلک..

و بذلک یتضح الجواب عن السؤال الثانی و الثالث أیضا،فإنه«علیه السلام»ینزل نفسه منزله غیر العارف،لیتمکن من بیان المستوی الذی بلغه فی الدفاع عن هذا الرجل.

و قد اتضح بذلک:أنه«علیه السلام»لیس بجاهل و لا شاک بما یجب علیه، و ما لا یجب،لیحتاج إلی اللجوء إلی الأصول و القواعد المقرره لأمثال هؤلاء.

سمیته باسم عثمان بن مظعون

عن هبیره بن مریم،قال:کنا جلوسا عند علی«علیه السلام»،فدعا ابنه عثمان،فقال له:یا عثمان:ثم قال:إنی لم أسمه باسم عثمان الشیخ الکافر،إنما

سميته باسم عثمان بن مظعون (۱).

و نقول:

ألف:إن هذا النص قد تضمن وصف عثمان بالشيخ الكافر..و هذا أمر لا يصدر منه«عليه السلام»،لا سيما و أنه«عليه السلام»كان ينهى أصحابه عن التفوه بأمثال هذه الأمور..

و حين سمع فى صفين ابن الحنفيه يتحامل على عبيد اللّه بن عمر و أبيه، قال له:لا تذكر أباه،و لا تقل فيه إلا خيرا (۲).

بل إن معاويه نفسه قد كتب لعثمان:إن أبا ذر يذكر أبا بكر و عمر بأحسن القول،ولكنه حين يذكر عثمان يقع فيه،و يذكر عيوبه و مخالفاته فراجع (۳).

بل إن هذا النوع من التعابير لو صدر منه«عليه السلام»،فإن من شأنه أن يعطى الآخرين الذريعه و الحجه أمام الناس فى محاربته،و يمكنهم من حشد المزيد من الناس ضده.

إلا أن كان يقصد به كفران النعمه كما فى قوله تعالى: بَدَّلُوا نِعْمَتَ اللّهِ كُفْراً (۴).و لعل الناس كانوا لا يمانعون من إطلاق هذا الوصف بهذا

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۰۷ و تقريب المعارف ص ۲۹۴.

۲- ۲) راجع:صفين للمنقرى ص ۲۲۱ و الفتوح لابن أعثم ج ۳ ص ۱۲۸.

۳- ۳) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۱۵۳-۱۵۵ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۳۷۴.

۴- ۴) الآيه ۲۸ من سوره إبراهيم.

المعنى على عثمان،و لا سيما فى ذلك الزمان الذى نقم الناس فيه على عثمان..

و قد رأينا الصحابه و غيرهم يخاطبونه بخطابات حاده و صعبه..مما يدل على أن الهاله قد صنعت له بعد قتله،و بعد تسلط بنى أميه على الناس.

ب:ذكرنا فى بعض فصول الجزء الأول من هذا الكتاب ما يفيد فى معرفه أسباب تسميه على«عليه السلام»بعض أبنائه بأسماء مناوئيه:أبى بكر و عمر و عثمان..فلا بأس بالرجوع إليه..

ج:إن التسميه باسم الأحباء و هم أحياء برّ بهم،و صله لهم..و التسميه بأسمائهم بعد موتهم،وفاء لهم،و إحياء لذكرهم..و على هو خير من وصل، و برّ و وفا لأمثال عثمان بن مظعون..

ص :۱۵۵

الباب السادس عشر للدعايه و الإعلان

اشاره

الفصل الأول:يتهمون عليا عليه السّلام..

الفصل الثانى:عثمان يتهم عليا عليه السّلام..

الفصل الثالث:التزوير للدعايه..

الفصل الرابع:خلط الحقائق بالأباطيل..

الفصل الخامس:مناشدات عثمان..لا تصح..

ص :۱۵۷

الفصل الأول

اشاره

يتهمون عليا عليه السّلام..

ص :۱۵۹

السیف الذی سمّه علی علیه السّلام

و ذکروا:أن غلاما من جهینه قال لمحمد بن طلحه-یوم الجمل-و کان ابن طلحه رجلا عابدا-:أخبرنی عن قتله عثمان.

فقال:نعم،دم عثمان ثلاثه أثلاث:ثلث علی صاحبه الهودج،یعنی عائشه،و ثلث علی صاحب الجمل الأحمر،یعنی طلحه،و ثلث علی علی بن أبی طالب.

و ضحک الغلام،و قال:ألا أرانی علی ضلال،و لحق بعلی،و قال فی ذلک شعرا:

سألت ابن طلحه عن هالک

بجوف المدینه لم یقبر

فقال:ثلاثه رهط هم

أماتوا ابن عفان و استعبر

فثلث علی تلک فی خدرها

و ثلث علی راکب الأحمر

و ثلث علی ابن أبی طالب

و نحن بدوّیه قرقر

فقلت:صدقت علی الأولین

و أخطأت فی الثالث الأزهر (۱)

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۴۸۲ و ۴۸۳ و الفتنه و وقعه الجمل لسیف بن عمر الضبی ص ۱۲۵ و قاموس الرجال للتستری ج ۹ ص ۳۴۲ و شرح إحقاق الحق-

و أجاب سعد بن أبی وقاص رجلا من بنی لیث سأله عن قاتل عثمان، فقال:قتله سیف سلته عائشه،و شحذه طلحه،و سمّه علی.

قال:فما حال الزبیر؟!

قال:أشار بیده،و صمت بلسانه (۱).

و بمثل هذا الجواب أجاب سعد عمرو بن العاص أیضا (۲).

و نقول:

۱-ما هذا العابد الذی یقاتل إلی جانب عائشه و طلحه لیأخذ بثارات عثمان،و الحال أنه یعترف و یقر بأن ثلثی دم عثمان یقع علی قائدی عسکره، و هما:أبوه طلحه،و أم المؤمنین عائشه؟!

و هل کان یعبد اللّه فی معونته لمرتکبی جریمه قتل من یعترف هو بأنه لم

۱)

-(الملحقات)ج ۳۲ ص ۴۶۷ و النص و الإجتهاد ص ۴۳۸ و الغدیر ج ۹ ص ۸۰ عن الطبری،و ابن قتیبه.و راجع:الإمامه و السیاسه(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۶۲ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۸۴.

۱- ۱) الغدیر ج ۹ ص ۸۳ و ۲۳۰ و ج ۱۰ ص ۱۲۸ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۴ ص ۱۱۷۴ و العقد الفرید ج ۳ ص ۸۴ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۹۲ و عن علی بن أبی طالب بقیه النبوه لعبد الکریم الخطیب ص ۲۵۳.

۲- ۲) الغدیر ج ۹ ص ۸۴ و ج ۹ ص ۱۴۰ عن الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۴۳،و مناقب أهل البیت للشیروانی ص ۳۶۳ و الإمامه و السیاسه(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۴۸ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۶۷ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۹۵.

يرتكب من الجرم بقدر ما ارتكبا؟!

۲-و قد أوضح ذلك الغلام:أنه كان يعلم براءه على«عليه السلام» من تهمه قتل عثمان..ولكنه يشك فى دور قاده العسكر الذين جاء معهم لقتاله،و ها هو يسمع إقرارا بهذه البراءه من رجل يقاتل تحت لواء هؤلاء القاده،و هو ابن أحدهم،فلا يعقل أن يكذب على أبيه،و هو عارف بالأمور شاهد لها عن كثب،بل و مطلع على خفاياها..و هو بالتالى يتظاهر بالعباده، فليس من مصلحته أن ينقض هذا الظاهر،و يلجأ إلى الكذب المفضوح..

على أن هذا العابد!!كان يعلم أن تأليب عائشه و طلحه على عثمان لا يمكن إخفاؤه،فلا معنى للكذب فى أمر يعرفه الناس،و هو عندهم كالنار على المنار،و كالشمس فى رابعه النهار..

۳-بالنسبه لقول سعد بن أبى وقاص:إن السيف الذى قتل به عثمان سمه على«عليه السلام»نقول:

ألف:إن سعدا كان من المناوئين لعلى«عليه السلام»،و المنحرفين عنه، فلا تقبل شهادته فى حقه.

ب:ذكرنا:أن موافقه على«عليه السلام»للآخرين فيما يعترضون به على عثمان و عماله،و مطالبته إياه بالتصحيح..لا تعنى أنه كان يشجع على قتله..

و قد أظهرت النصوص الكثيره:أنه كان يحاول إصلاح الأمور،و دفع القتل عنه،حتى اعترف مروان بأنه لم يكن أحد أدفع عن عثمان من على «عليه السلام»،كما أن عليا نفسه يقول:إنه قد دفع عن عثمان حتى خشى أن

يكون آثما..

و لكن ذلك لا يعنى أنه كان يرى أن عثمان برىء من أى ذنب،بل هو يعنى:أنه يرى عدم مشروعيه قتل عثمان بهذه الطريقه،كما أن الناس الذين يقومون به ليسوا مخولين بأمر كهذا،و لا يحق لهم القيام به،و أن حصول ذلك بهذا النحو مضر،و مرفوض..

ج:على أننا قد قلنا فى بعض الفصول أن عمال عثمان،بما فيهم معاويه هم الذين أعانوا على قتل عثمان،ولكنهم يرمون عليا«عليه السلام»بهذا الأمر على قاعده:رمتنى بدائها و انسلّت،ليوظفوا ذلك فى التشويش على على«عليه السلام»،و إثاره الفتنه..

بنو أميه يتهمون عليا عليه السّلام

أخرج الطبرى من طريق إسماعيل بن محمد،قال:إن عثمان صعد يوم الجمعه المنبر،فحمد اللّه،و أثنى عليه،فقام رجل،فقال:أقم كتاب اللّه..

فقال عثمان:إجلس.

فجلس،حتى قام ثلاثا،فأمر به عثمان فجلس.

فتحاثوا بالحصباء حتى أصبح ما ترى السماء،و سقط عن المنبر،و حمل، فأدخل داره مغشيا عليه..

فخرج رجل من حجاب عثمان،و معه مصحف فى يده،و هو ينادى:

إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَ كانُوا شِيَعاً لَسْتَ مِنْهُمْ فِى شَىْءٍ إِنَّما أَمْرُهُمْ إِلَى

اللّهِ

(۱)

.

و دخل على بن أبى طالب على عثمان و هو مغشى عليه،و بنو أميه حوله، فقال له:مالك يا أمير المؤمنين؟!

فأقبلت بنو أميه بمنطق واحد،فقالوا:يا على،أهلكتنا،و صنعت هذا الصنيع بأمير المؤمنين!!أما و اللّه لئن بلغت الذى تريد لتمرنّ عليك الدنيا، فقام على مغضبا (۲).

و عند ابن أعثم:قالت بنو أميه:«يا ابن أبى طالب،إنك كدرت علينا العيش،و أفسدت علينا أمرنا و قبحت محاسن صاحبنا،أما و اللّه،لئن بلغت الذى ترجو لنجاهدنك أشد الجهاد.

قال:فزبرهم على«عليه السلام»،و قال:اعزبوا،فما بلغ اللّه لكم من القدر مما تحابون،فإنكم سفهاء و أبناء سفهاء،و طلقاء و أبناء طلقاء،إنكم لتعلمون أنه ما لى فى هذا الأمر ناقه و لا جمل،ثم خرج من عند عثمان مغضبا (۳).

۱- ۱) الآيه ۱۵۹ من سوره الأنعام.

۲- ۲) تاريخ الأمم و الملوك ج ۵ ص ۱۱۳ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۳۹۹ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۶۷ و(ط دار صادر)ج ۳ ص ۱۶۱ و الغدير ج ۹ ص ۷۲ عنهما.و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۱۴۲ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۱ ص ۱۴۶.

۳- ۳) الفتوح لابن أعثم(ط الهند)ج ۲ ص ۲۱۴ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۴۱۴.

أو قالوا:يا على،أفسدت علينا أمرنا،و دسست و ألبت.

فقال:يا سفهاء!إنكم لتعلمون أنه لا ناقه لى فى هذا و لا جمل،و إنى رددت أهل مصر عن عثمان،ثم أصلحت أمره مره بعد أخرى.فما حيلتى؟!

و انصرف و هو يقول:اللهم إنى برىء مما يقولون،و من دمه،إن حدث به حدث (۱).

و نقول:

۱-إن هذا الأمر قد جرى بعد انكشاف أمر كتاب عثمان إلى عبد اللّه بن سعد بن أبى سرح الذى أمره فيه بقتل محمد بن أبى بكر،و غيره من كبار الوفد المصرى أو التنكيل بهم..

۲-إن ما جرى لعثمان فى هذه الحادثه يدل على سقوط هيبه الخليفه و الخلافه،بعد أن كانت المرأه تسقط جنينها لمجرد أن يقال لها:إن عمر أرسل إليها يأمرها بالحضور (۲)..

و قد قال الشعبى:كانت دره عمر أهيب من سيف الحجاج (۳).

۱- ۱) الغدير ج ۹ ص ۱۷۸ و ۱۷۹ و نهج السعاده ج ۱ ص ۱۷۴ و عن أنساب الأشراف ج ۶ ص ۱۸۲.

۲- ۲) ذكرنا هذه الروايه فى فصل«قضاء على«عليه السلام»حتى على عمر».تحت عنوان:فزعت من عمر فأسقطت.

۳- ۳) راجع:مغنى المحتاج ج ۴ ص ۳۹۰ و حواشى الشروانى ج ۱۰ ص ۱۳۴ و وفيات الأعيان ج ۳ ص ۱۴ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى-

۳-و الأغرب من ذلک،هذا الموقف الإتهامی الحاد لبنی أمیه تجاه علی «علیه السلام»مع أنه هو الذی دفع المصریین عن عثمان،و ضمنه لهم.

و لکن عثمان هو الذی نقض العهد،و الوعد،و حنث بالأیمان..

فما معنی القول:بأنه«علیه السلام»هو السبب فیما جری لعثمان؟!

۴-لقد قال بنو أمیه لعلی«علیه السلام»:إنه هو الذی صنع بهم ذلک..مع أن الوقائع العملیه تقول:إن عثمان إنما اصطدم بغیر علی«علیه السلام»،و هو الذی أمر غلمانه بالتدخل بمهاجمه المعترضین،فبدأت المعرکه..

و الغریب هنا هو تهدید بنی أمیه علیا«علیه السلام»:أنه إن بلغ ما یرید لتمرّنّ علیه الدنیا،و الحال مع أن مروان یعترف بأنه لم یکن أدفع عن عثمان من علی«علیه السلام»..فما هذا البغی منهم علیه؟!و لماذا هذه المکابره و العناد؟!و لماذا یکون الناس بلا وفاء إلی هذا الحد؟!

و ما سبب هذه الوقاحه فی الإفتراء علی من لم یزل یسدی لهم النصائح، و یرد عنهم الأخطار،و یکفلهم،و یضمنهم،و یضع صدقیته علی المحک لحفظ أرواحهم؟!

۵-قد أظهر الذی ذکره ابن أعثم:أن ما یأخذه بنو أمیه علی أمیر المؤمنین هو تقبیح محاسن صاحبهم..

و لا ندری أی المحاسن کانت فی عثمان،و قد قبحها علی؟!و هل یمکن

۳)

-ج ۱ ص ۱۸۱ و ج ۱۲ ص ۷۵ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۶۲.

تقبیح المحاسن؟!و هل تقبیح المحاسن یتوافق مع نهج و خلق،و طریقه و أهداف علی فی حیاته؟!..

إلا إن کانت المحاسن التی یقصدونها،هی تلک المآخذ التی کان الناس یطالبون عثمان بالتراجع عنها،مثل ضرب خیار الصحابه و غیرهم، و نفیهم،و إلحاق أشد الأذی بهم..و أمره بقتل المصریین و التنکیل بهم، و أمرهم بقتل محمد بن أبی بکر،و ما إلی ذلک مما حفلت به کتب التاریخ و الروایه..

۶-و اللافت هنا:هو ما ظهر من احتقار علی«علیه السلام»لبنی أمیه، و الإستهانه بهم،و اعتبارهم سفهاء،و أبناء سفهاء کما قال اللّه تعالی:

وَ إِذا قِیلَ لَهُمْ آمِنُوا کَما آمَنَ النّاسُ قالُوا أَ نُؤْمِنُ کَما آمَنَ السُّفَهاءُ أَلا إِنَّهُمْ هُمُ السُّفَهاءُ وَ لکِنْ لا یَعْلَمُونَ

(۱)

.

فدلنا ذلک علی أن المراد بهذه الآیه هو هؤلاء و آباؤهم..

و وصفهم أیضا بأنهم طلقاء و أبناء طلقاء..و لم یمکنهم الرد علیه و لو بکلمه واحده..

و مقصوده بهذا التوصیف هو إفهامهم و إفهام غیرهم أن السفهاء و الطلقاء لیس لهم نصیب فی الخلافه،فهم ظالمون فی طلبها،متوثبون علی ما لیس لهم بحق..

۱- ۱) الآیه ۱۳ من سوره البقره.

بنو أميه يعلمون ببراءه على عليه السّلام

و قد قال على«عليه السلام»:«أو لم ينه أميه علمها بى عن قرفى؟!أو ما وزع الجهال سابقتى عن تهمتى؟!و لما وعظهم اللّه به أبلغ من لسانى» (۱).

و نقول:

يستفاد من هذا الكلام:

۱-إنه«عليه السلام»لم يشارك فى قتل عثمان لا مباشره،و لا بنحو التسبب بالأمر و الإغراء.و قال«عليه السلام»:إن بنى أميه يعلمون حقيقه الأمر،فلماذا يتهمونه بما يعلمون أنه لم يصدر منه.

۲-كما أن سابقته«عليه السلام»،و تعامله مع عثمان كان ينبغى أن يمنع الجهال من اتهامه،لأن الجاهل إذا رأى هذا التعامل،لا يوجه اتهام كهذا..

۳-إن منزله على«عليه السلام»فى الإسلام و سابقته فى الدين أيضا كان ينبغى أن تردع بنى أميه و الجهال عن الجرأه على مقامه،و عن اتهامه بالباطل.

۴-ادعى المعتزلى:أن مراده«عليه السلام»من هذه الكلمه:أن علم بنى أميه بمنزلته«عليه السلام»فى الدين التى لا منزله أعلى منها،و علمها

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۱۲۵(الخطبه رقم ۷۵)و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۵۰۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ۱۶۹ و النهايه فى غريب الحديث ج ۴ ص ۴۶ و غايه المرام ج ۲ ص ۶۸.

بطهارته«علیه السلام»بنص الکتاب و أقوال النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی حقه یجعل بنی أمیه الشاهدین لما یجری یحکمون بأنه«علیه السلام»لا یمکن أن یسعی فی إراقه دم أمیر مسلم،لم یحدث حدثا یستوجب إحلال دمه (۱).

و هو کلام باطل لما یلی:

أولا:إن کلمته«علیه السلام»لا تدل علی أکثر من أنهم یعلمون أنه لم یشارک فی قتله.

ثانیا:بالنسبه لکون عثمان لم یحدث حدثا إلخ..لاحظ النصوص التالیه:

ألف:إنه فی صفین دخل شرحبیل بن السمط و معن بن یزید السلمی، و حبیب بن مسلمه،علی علی بن أبی طالب«علیه السلام»،و سألوه:أتشهد أن عثمان قتل مظلوما؟!

فقال:إنی لا أقول ذلک (۲).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۱۶۹ و ۱۷۰ و راجع:غایه المرام ج ۲ ص ۶۸.

۲- ۲) صفین للمنقری ص ۲۰۰ و ۲۰۱ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۴۵۶ و الغدیر ج ۹ ص ۳۱۶ و نهج السعاده ج ۲ ص ۱۶۵-۱۶۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۲۳-۲۴ و عیون الأخبار ج ۲ ص ۲۰۶ و ۲۰۷ و العقد الفرید ج ۵ ص ۷۲ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۵ ص ۸ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۳۰۸ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۴۸۴.

ب:و يدل على ذلك أيضا:قوله«عليه السلام»:قتله اللّه و أنا معه (۱).

فهل يكون من يقتله اللّه سبحانه(بحكمه فيه،أو بأخذه بنتائج أعماله) محقون الدم بنظر على«عليه السلام»،أو غير على؟!

ج:قوله«عليه السلام»و قد سئل عن قتل عثمان:ما سرنى و لا ساءنى (۲).يدل على أنه«عليه السلام»لا يرى دمه محقونا،لأن قتل محقون

۱- ۱) الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۴۷ و ۴۸ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۶۸۵ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۶۴ و ۱۶۵ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۸۰ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۶۱۰ و ۶۱۳ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۴ ص ۲۲۵ و الغدير ج ۹ ص ۷۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۱۲۸ و ج ۳ ص ۶۲ و ۶۴-۶۷ و تمهيد الأوائل للباقلانى ص ۵۵۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۴۵۷ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۲۳۰ و ۳۰۲ و ۳۰۸ و ۳۰۹ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۴ ص ۱۲۵۹ و المبسوط للسرخسى ج ۳۰ ص ۲۱۲ و إحقاق الحق(الأصل) ص ۲۵۷ و ۲۵۸.

۲- ۲) راجع:بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۶۴ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۹۸ و الغدير ج ۹ ص ۶۹ و ۳۷۵ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۳۰۸ و نهج السعاده ج ۱ ص ۲۱۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۶۶ و راجع ج ۱ ص ۲۰۰ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۴ ص ۱۲۶۳ و راجع ص ۱۲۲۱ و ۱۲۶۵ و راجع:المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۶۸۵ و الفصول المختاره ص ۲۲۹ و تفسير ابن أبى حاتم ج ۱۰ ص ۳۳۲۴ و تمهيد الأوائل ص ۵۱۵ و ۵۲۸ و ۵۵۵ و تفسير القرآن العظيم-

الـدم لاـ بـد أن يوجب مساءه على«عليه السـلام»،لما يتضـمنه من جرأه على اللّه،و هو من المنكر الـذى لا بـد أن ينكره على«عليه السلام»بيده،ثم بلسانه،ثم بقلبه،و هو أضعف الإيمان..

و قد نفى«عليه السلام»أن يكون قد أنكر قتل عثمان بقلبه،فدل ذلك على أنه لا يراه من المنكر أصلا..

د:و قال ابن المغيره بن الأخنس:

حكيم و عمار الشجا و محمد

و أشتر و المكشوح جروا الدواهيا

و قد كان فيها للزبير عجاجه

و صاحبه الأدنى أشاب النواصيا

فأما على فاستغاث ببيته

فلا آمر فيها و لم يك ناهيا

فلما بلغ شعره عليا«عليه السلام»قال:و اللّه،ما أخطأ الغلام شيئا (۱).

ه:قال حسان بن ثابت لعلى«عليه السـلام»:إنك تقول:ما قتلت عثمان و لكن خذلته،و لا آمر به و لكن لم أنه عنه،فالخاذل شـريك القاتل،

۲)

-ج ۴ ص ۲۹۲ و الطبقات الكبرى لابن سـعد ج ۳ ص ۶۹ و الثقـات لابن حبان ج ۴ ص ۳۵۲ و تاريـخ مدينه دمشق ج ۱۲ ص ۲۹۵ و ج ۳۹ ص ۳۷۰ و ۴۵۳ و الصحاح للجوهرى ج ۱ ص ۷۳ و لسان العرب ج ۱ ص ۱۶۰ و تاج العروس ج ۱ ص ۲۵۳.

۱- ۱) صفين للمنقرى ص ۵۴ و ۵۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۸۶ و ۸۷ و الغدير ج ۹ ص ۱۰۳ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۷۴ و صفين للمنقرى ص ۵۵ و الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۵۲۲.

و الساکت شریک القاتل (۱).

و:قال أبو ثور:کنت فی من حاصر عثمان؛فکنت آخذ سلاحی و أضعه،و علی ینظر إلی،لا یأمرنی و لا ینهانی،فلما کانت البیعه له،خرجت فی أثره (۲).

ز:قال عبید اللّه بن عمر:

ولکنه قد قرب القوم جهده

و دبوا حوالیه دبیب العقارب

فما قال:أحسنتم و لا قد أسأتم

و أطرق إطراق الشجاع المواثب (۳)

ح:قال زید بن ثابت:رأیت علیا مضطجعا فی المسجد،فقلت:أبا الحسن،إن الناس یرون أنک لو شئت رددت الناس عن عثمان.

فجلس ثم قال:«و اللّه،ما أمرتهم بشیء،و لا دخلت فی شیء من شأنهم».

قال:فأتیت عثمان فأخبرته،فقال:

و حرق قیس علی البلاد

حتی إذا اضطرمت(أحجما)أجذما (۴)

۱- ۱) العقد الفرید ج ۲ ص ۲۶۷ و(ط أخری)ج ۵ ص ۴۷ و الغدیر ج ۹ ص ۷۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۸۶ و ۸۷ و أعیان الشیعه ج ۴ ص ۷۴ و صفین للمنقری ص ۵۴ و ۵۵.

۲- ۲) الإمامه و السیاسه(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۴۶ و ۴۷ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۶۶.

۳- ۳) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۱۰۰-۱۰۲ و صفین للمنقری ص ۸۲-۸۴.

۴- ۱) العقد الفرید ج ۲ ص ۲۶۷ و(ط أخری)ج ۵ ص ۴۷ و الغدیر ج ۹ ص ۷۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۸۶ و ۸۷ و أعیان الشیعه ج ۴ ص ۷۴ و صفین للمنقری ص ۵۴ و ۵۵.

ط:عن محمد بن عمار بن یاسر،عن أبیه،قال:رأیت علیا«علیه السلام»علی منبر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»حین قتل عثمان،و هو یقول:ما أحببت قتله و لا کرهته،و لا أمرت به و لا نهیت عنه (۱).

ی:عن أبی خلده(جلده)قال:سمعت علیا«علیه السلام»یقول- و هو یخطب فذکر عثمان:و قال-:و اللّه الذی لا إله إلا هو ما قتلته،و لا مالأت علی قتله،و لا ساءنی (۲).

ثالثا:لیس صحیحا ما زعموه من أن علیا«علیه السلام»کان منقادا للعشرین ألفا الذین کانوا فی عسکره،و قد تجمعوا و لبسوا السلاح،و زعموا أنهم کلهم قد قتلوا عثمان (۳).

بل کان من بین الذین حرضوا علی عثمان أمثال عمار بن یاسر،الذی یقول

۱- ۳) ۱العقد الفرید ج ۵ ص ۴۹ و(ط أخری)ج ۴ ص ۹۹.

۲- ۲) الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۳۰۷ و ۳۰۸ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۶۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۶۵ و الغدیر ج ۹ ص ۷۰ و نهج السعاده ج ۱ ص ۱۷۶ و عن أنساب الأشراف ج ۵ ص ۱۰۱ و راجع:تاریخ المدینه لابن شبه ج ۴ ص ۱۲۵۸.

۳- ۳) الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۳۰۸ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۶۴ و الغدیر ج ۹ ص ۶۹ و نهج السعاده ج ۱ ص ۲۱۴ ج ۵ ص ۱۰۱ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۴ ص ۱۲۶۳.

لعلی«علیه السلام»:لو علم أن رضا اللّه فی أن یقذف بنفسه فی البحر لفعل (۱).

و منهم محمد بن أبی بکر،الذی کان أطوع له من ولده غیر الحسنین «علیهما السلام» (۲).

و یقول«علیه السلام»عن الأشتر:کان لی الأشتر کما کنت لرسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله» (۳).

و کان یقول عن الأشتر:و لیت فیکم مثله اثنین،بل لیت فیکم مثله واحدا،یری فی عدوکم ما یری،إذا لخفت علی مؤنتکم (۴).

لا یستقیم أمرهم إلا بسب علی علیه السّلام

و عن قول مروان لسائله:إنه لا یستقیم لهم الأمر إلا بسب علی«علیه

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۲۵۳ و صفین للمنقری ص ۳۲۰.

۲- ۲) سفینه البحار ج ۱ ص ۳۱۲ و ۳۱۳.

۳- ۳) تقدمت مصادر ذلک.

۴- ۴) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۲۴۰ و صفین للمنقری ص ۵۲۱ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۱ ص ۳۰۰ و الإرشاد للشیخ المفید ج ۱ ص ۲۶۹ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۳۱۰ و نهج السعاده ج ۲ ص ۲۸۱ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۵ ص ۵۹ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۴ ص ۴۳ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۶۳ و(ط دار صادر)ج ۳ ص ۳۲۲ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۵۱۴ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۲۱.

السلام»نقول:

لا ـ ندری ما هی مشاعر ذلک الرجل حین سماعه هذا الکلام من مروان،فإنه قد اعترف له بأنهم حین یتهمون علیا«علیه السلام»بقتل عثمان،و یقودون الجیوش لحربه،لأجل ذلک،کانوا یکذبون علی الناس عن سابق علم و تصمیم.إنهم یتسببون بسفک دماء أهل الإیمان،و یرتکبون جریمه البغی و الخروج علی إمامهم،فضلا عن أنهم قد سنّوا سن سبه علی المنابر،و عملوا علی تنشئه الناس علی بغضه،لمجرد الحصول علی حطام الدنیا،و الإمساک و الإحتفاظ بما ینالونه منها!.

فمن یفعل ذلک،و یعترف به،کیف یمکن أن یؤتمن علی مستقبل الأمه و علی دینها و مصالحها،و علی دماء الناس و أعراضهم و أموالهم؟!..

عائشه تمهد لطلحه

و یقولون:إن ابن عباس التقی بعائشه فی الصلصل،و کانت فی طریقها إلی مکه،فطلبت منه أن یخذل الناس عن عثمان،فإن الناس قد عرفوا الحق، و اجتموا من بلدانهم لأمر قد جم.

قالت:«و قد رأیت طلحه بن عبید اللّه قد اتخذ علی بیوت الأموال و الخزائن مفاتیح،فإن یلی یسیر بسیره ابن عمه أبی بکر..

قال:قلت:یا أمه،لو حدث بالرجل حدث ما فزع الناس إلا إلی صاحبنا.

ص:۱۷۶

فقالت:أيها عنك،إنى لست أريد مكابرتك و لا مجادلتك» (۱).

و نقول:

۱-الصلصل موضع بنواحى المدينه على سبعه أميال منها.

۲-أظهر النص المتقدم أن عائشه كانت تمهد لطلحه،و ترى أنه هو الذى سيفوز بمقام الخلافه حين يقتل عثمان..

و ربما كان سبب تبلور هذا الأمر لديها هو:

ألف:إن طلحه كان من أشد الناس حماسا و جهدا فى قتل عثمان، و توطئه الأمر لنفسه.

ب:إن الناس كانوا معه،و حوله،يشاركونه فى جهده ضد عثمان، و كانوا يترددون عليه فى داره التى كانت تغص بهم..فكانت عائشه تعتبر هذا التلاقى،و التعاون،و الإلتفاف دليلا على الولاء،و من مظاهر التبعيه له،و الخضوع لأمره،و البخوع بفضله،و الإقرار بأهليته،و أحقيته لهذا الأمر.و لم تلتفت إلى ذلك التوافق ليس لأجل ما توهمته،بل كان ذلك لأجل توافق المصالح،بدليل أنهم تفرقوا عن طلحه حين بادرهم على«عليه السلام»بما يرغبون فيه،حتى اضطر طلحه إلى الاعتذار من عثمان.كما قلنا فى هذا الكتاب..

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۴۳۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۰ ص ۶ و شرح إحقاق الحق ج ۳۲ ص ۴۵۵ و ۴۵۶ و الغدير ج ۹ ص ۷۸ و عن بهج الصباغه ج ۶ ص ۱۳۵ و عن أنساب الأشراف ج ۱ ص ۵۴.

ج:إنها لم تكن تجد شيئا من ذلك عند على«عليه السلام»،فلم يكن عنده تجمعات،و لم يكن نشيطا،و لا مبادرا و لا فاعلا فى موضوع قتل عثمان،بل كان مدافعا عنه،و مثبطا لعزائم الناس على قتله..

د:و إذا كانت كلمه الفصل فى الخلافه بعد قتل عثمان ستكون للثائرين القاتلين لعثمان،فإن الثائرين بنظر عائشه لن يختاروا عليا«عليه السلام»،بل سيكونون متحفظين بل ناقمين عليه..

و لأجل ذلك كانت عائشه مهتمه بتسريع قتل عثمان،لكى يتسلم طلحه زمام الأمور،كما ظهر من كلامها مع ابن عباس..

٣-إن طلحه كان قد قطع شوطا كبيرا فى الإستيلاء على الأمور،فإنه كما ذكره النص المتقدم استولى على بيوت الأموال و الخزائن،و اتخذ عليها مفاتيح،و قد ذكرت بعض النصوص أيضا:أنه استولى على الإبل،فلما بويع على«عليه السلام»سلمها إليه ..(١)

٤-إن عائشه كانت تعد الناس بأن طلحه سوف يسير فيهم بسيره أبيها أبى بكر..و لم تذكر اسم عمر(كما ظهر فى النص المتقدم)مع أن ما أغاظها من عثمان هو تغييره سنه عمر،فى العطاء..فإن عمر قد دون الدواوين،و جعل الناس طبقات فى العطاء،فيزيد عطاؤهم و ينقص بحسبها،و تلك الطبقات قد كرست الطبقيه العنصريه و القبليه..

١- ١) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۶ ص ٢١٥ و النص و الإجتهاد ص ۴١٩ و ۴٢۶ و الغدير ج ٩ ص ٨٢ و بحار الأنوار ج ٣٢ ص ١٣٧.

و کـان قـد فرض لعـائشه اثنی عشـر ألفـا مميزا لهـا عن سائر نساء النبی «صـلی اللّه علیه و آله»فی ذلک (۱)،فلم یرض عثمـان أن یمیزهـا،و حبس عنهـا أرزاقهـا کما فی بعض التعابیر،فغضـبت و أعلنت العـداء له،و دعت الناس إلی قتله،و واصـلت حملتها هـذه ضده إلی أن کان لها ما أرادت.

و لعـل عثمان فهم أن عمر إنما یمیز عائشه لأنه کان بحاجه إلی تأییـدها أو إلی سـکوتها عنه.أما عثمان فرأی أنه کبر بقومه،و أنه مستغن بهم عنها و عن نصرتها.

۵-و السـبب فی أن عـائشه لم تعـد الناس بأن یسـیر فیهم طلحه بسـنه عمر فی العطاء.أن ما فعله عمر و إن کان قـد ارضـی طبقات معینه،إلا أنه قد أسخط آخرین،لأنه قد خالف سنه النبی«صلی اللّه علیه و آله»،التی لم یجرؤ أبو بکر علی مخالفتها،و کان قد سار علیها عمر نفسه سنوات من خلافته،

۱- ۱) راجع:المسـتدرک للحاکم ج ۴ ص ۸ و المصـنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۶۱۴ و مسـند سعد بن أبی وقاص ص ۱۲۵ و العبر و دیوان المبتـدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۱۰۶ و شـرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۲۱۴ و فتوح البلـدان ج ۳ ص ۵۵۶ و ۵۵۷ و تاریـخ الأـمم و الملوک ج ۳ ص ۱۰۹ و الکامـل فی التاریـخ ج ۲ ص ۵۰۳ و بحـار الأـنوار ج ۳۱ ص ۴۶ و ۵۲.و راجع:تاریـخ عمر بن الخطـاب لابن الجوزی ص ۱۰۳ و مسـند ابن راهـویه ج ۲ ص ۲۰ و تاریـخ بغداد ج ۴ ص ۲۸۲ و السنن الکبری للبیهقی ج ۷ ص ۷۲ و راجع:أنساب الأشراف ج ۱ ص ۴۴۲.

فكان على و شيعته،و الخيار من الصحابه غير راضين عن تصرفه هذا..

ولكنهم لم يتمكنوا من ردعه،لأنه كان يرى أن هذا يمكنه من الإمساك بالرؤوس المؤثره فى الناس..و يكرس مفاهيم يريد لها أن تقوى و تتجذر من جديد..

كما أنها تريد أن تحتفظ بولاء الطبقات التى غمط حقها فى ديوان عمر، و لترضى أيضا خيار الصحابه الذين لم يرضوا منه بهذا العمل،و بكثير من أعماله الأخرى،و منها:غلظته،و شدته،و درته.و لكن عائشه ربما كانت تعد نفسها فى الباطن بالحصول على أكثر من ذلك الإمتياز الذى كان عمر قد منحها إياه بطريقه أو بأخرى..

۶-إن عائشه تتجاهل النبى«صلى اللّه عليه و آله»و تنسب السنه إلى أبيها!!لتعظم أمره،و لتعطيه الحق فى أن يكون له هو الآخر سنه يجريها الخلفاء من بعده..

۷-لم يسكت ابن عباس على ما سمعه من عائشه،بل بادر إلى بعثره أحلامها..بل حولها إلى كوابيس مخيفه و مؤلمه لها حين أخبرها:أنها واهمه جدا فيما تقول،فإن عليا«عليه السلام»الذى تبغضه أشد البغض هو الذى تجتمع عليه القلوب،و تلتقى عليه عقول الناس.

أما التفاف الناس حول طلحه فلا يعنى أنهم يفضلونه على أمير المؤمنين«عليه السلام»..لأن اتفاقهم معه على قتل عثمان،و حضورهم مجالسه،و دخولهم داره شىء،و ثقتهم بصلاحه و أهليته،و سلامه و صحه نواياه شىء آخر..

و كان على«عليه السلام»قد بين لطلحه أن عليه أن يكون واقعيا فى نظرته للأمور..و ذلك حين لم يقبل منه«عليه السلام»أن يقلع عن خطأه حين منع عثمان من الماء حتى يموت عطشا،فخرج«عليه السلام»إلى بيت المال ففرقه بين الناس،فتفرق الناس عن طلحه حتى خلت داره منهم، فبادر إلى الإعتذار من عثمان كما ذكرناه فى هذا الكتاب..

و هذه الحادثه فضحت طلحه،و بينت للناس:

أولا-أنه لا- يراعى مقامات الناس،و لا يحترم أهل الشأن منهم،حتى الوصى و أخا النبى،و صهره،و ابن عمه،فكيف إذن ستكون معاملته للناس العاديين؟!

ثانيا:إنها دلت أهل الفضل و العلم و المعرفه على أن طلحه لا يلتزم بالشرع،و لا ينقاد لأحكامه،حتى بعد بيانها له..

ثالثا:قد بينت هذه الحادثه أن اجتماع الناس حول طلحه لا يعنى إيمانهم بصلاحه،و لا يدل على ثقتهم به،و لا يشير إلى ترشيحهم له لأى مقام كان..فلا ينبغى أن يغتر هو أو عائشه أو سواهما بذلك..

و يبدو:أن الناس كانوا يعرفون أطماع طلحه،و أنه لا يريد قتل عثمان لأجل إحياء دين اللّه و الدفع عن عباده،و إنما يريد الحصول على مآربه، و الوصول إلى أهوائه و شهواته.و قد سعى فى قتل عثمان ثم طالب بدمه.

الخاذل شريك القاتل

قال حسان بن ثابت لعلى«عليه السلام»:إنك تقول:ما قتلت عثمان، و لكن خذلته،و لا آمر،و لكن لم أنه عنه،فالخاذل شريك القاتل،و الساكت

شريك القاتل (۱).

و نقول:

۱-إن المقتول قد لا يستحق النصر،بل يستحق الخذلان،و لا سيما إذا كان هو السبب فيما يجرى له،لإصراره-رغم كثره إسداء النصائح له-على مخالفاته، و على حمايه أناس يمارسون القتل و العسف و العدوان على الناس،و على أحكام اللّه تبارك و تعالى،و حفظ مواقعهم لهم،و دفع كل ما يسوؤهم عنهم..

۲-إن عليا«عليه السلام»لم يخذل عثمان إلا بعد أن عجز عن إقناعه بالتراجع عن تلك المخالفات،و بقى مصرا على تكريسها كحقيقه راهنه لا يجيز لأحد المساس بها،و لا الإعتراض عليها،و لا المطالبه بالإقلاع عنها..

و محاربته لخيار الأمه و أبرارها حمايه للظالمين،و المبطلين،و حمايه ظلمهم و باطلهم بالسيف و السوط هى أو صلته على ما وصل إليه..

فالذى خذل عثمان على الحقيقه هو مروان و معاويه،لا على«عليه السلام».

۳-و عدم النهى عن قتل شخص:إنما يكون ذنبا..لو كان ذلك الشخص غير مستحق للقتل شرعا..و أيضا إذا كان النهى عن قتله مؤثرا، و لا دليل على توفر هذين الشرطين فى موضوع قتل عثمان..

۴-إن الخاذل و الساكت إنما يكون شريك القاتل،إذا لم يكن خذلانه له و سكوته مستندا إلى مبرر صحيح..و حجه شرعيه.

و قد كان على«عليه السلام»يملك هذا المبرر،و هو عجزه عن ردع

۱- ۱) العقد الفريد ج ۲ ص ۲۶۷ و(ط أخرى)ج ۵ ص ۴۷ و الغدير ج ۹ ص ۷۵.

عثمان و عماله عن مخالفاتهم،و عدم تمكنه أيضا من ردع الثائرين عليه عن قتله،بل هم لم يرضوا منه حتى بأن يوصل الماء إليه..و قد ساعدهم على ذلك أنه«عليه السلام»قد ضمن عثمان لهم،و ثناهم عن عزمهم عده مرات،و لكن عثمان لم يف بعهد،و لا بعقد،و لا بوعد.

و إنما يكون الخذلان قبيحا،و كذلك السكوت إذا كان القتل نفسه قبيحا.و إذا كان ثمه قدره على المعونه..

و عثمان نفسه هو الذى كان يعين على نفسه،حين كان يتوب و يتراجع، و حين لم يتراجع عن أى شىء من مخالفاته،و ما فتئ يحمى عماله الظالمين و المعتدين،و ينكل بخيار الصحابه و أبرارهم الناصحين له،و المعترضين عليه..فهل يلام خاذله بعد هذا؟!

۵-و أخيرا فإن حسان بن ثابت كان عثمانيا،منحرفا عن على«عليه السلام»،فلا عبره بهذه الأهازيج التى يحاول ترديدها..

خلط-و اللّه-أبو الحسن!

و بعد قتل عثمان سأل عمرو بن العاص أحد الركبان:ما الخبر؟!

قال:قتل عثمان.

قال:فما فعل الناس؟!

فقال:بايعوا عليا.

قال:فما فعل على فى قتله عثمان؟!

قال:دخل عليه وليد بن عقبه،فسأله عن قتله.فقال:ما أمرت و لا

نهيت،و لا سرنى،و لا ساءنى.

قال:فما فعل بقتله عثمان؟!

فقال:آوى و لم يرض.

و قد قال له مروان:إن لا تكن أمرت فقد توليت الأمر،و إن لا تكن قتلت،فقد آويت القاتلين.

فقال عمرو بن العاص:خلط-و اللّه-أبو الحسن (۱).

و نقول:

۱-إما أن عمرو بن العاص يعرف الحقيقه،و يدرك مراد أبى الحسن «عليه السلام»،ولكنه يريد بكلامه هذا أن يخدع الناس،و يوقعهم فى الشبهه..و إما أنه لم يفهم مراد أبى الحسن«عليه السلام»حقا..

أو أنه أراد أن يقول:إن هذا الموقف من على«عليه السلام»لا ينسجم مع قواعد السياسه التى اعتاد عليها ابن العاص و من هم على شاكلته،المبنيه على الخداع،و المناورات،و الكذب على الناس..

۲-إن عليا«عليه السلام»لم يأمر بقتل عثمان..و هذا صحيح،كما أنه إن كان قد ارتكب ما يوجب القتل،فإنه«عليه السلام»لم ينه عن قتله.و إنما نهى عن أن يقتل بهذه الطريقه الموجبه للفتنه،و التى سوف تلحق بالإسلام و أهله ضررا بالغا..

۱- ۱) الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۴۲ و(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۴۷ و ۴۸ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۶۷ و الغدير ج ۹ ص ۷۲.

و نهى الناس الـذين ليس لهم الحق،فى إجراء الأحكام و العقوبات عن أن يتصدوا لما لا حق لهم به،لأن ذلك للإمام العادل،فإنه هو الذى يجرى أحكام اللّه،وفق القواعد المقرره شرعا..

٣-إن قتل عثمان لم يسر عليا«عليه السلام»،لأنه كان بطريقه غير سليمه،و لا مشروعه من حيث و سائلها..

كما أنه لم يسؤه..لأن عثمان هو الذى جنى على نفسه،و لم يرتدع عن المخالفات التى أدت به إلى هذه النتيجه.

٤-أما بالنسبه لقتله عثمان،فقد ذكر النص المتقدم:أنه«عليه السلام» آواهم..ولكنه لم يرض بفعلهم،فلا بد من الإشاره إلى هذين الأمرين معا، فنقول:

ألف:إنه«عليه السلام»لم يرض بفعلهم،قد يكون لأن عثمان معصوم الدم..و قد يكون لأجل أنهم أعطوا لأنفسهم صلاحيات ليست لهم..كما أن الطريقه التى اتبعوها لم تكن صحيحه،لأنها تفتح أبوابا لا يجوز فتحها فهى:

أولا:تجرىء الناس على نقض عهودهم،و التخلى عن التزاماتهم.

ثانيا:إنها تجرئهم على التصدى لأمور لا يحق لهم التصدى لها..

ثالثا:لو كان يحق لهم شىء من ذلك..فإن أسلوب عملهم كان يحمل معه الكثير من المخالفات التى لا يقرها الشرع،مثل منع الماء و ترويع الأطفال و النساء،و غير ذلك..

رابعا:إن ما فعلوه أفسح المجال لأهل الأطماع للتحرك لنيل ما

يريدون،و لأهل الأهواء و الأحقاد للتصرف من دون وازع أو رادع..

خامسا:إنهم أعطوا الذريعه للمتربصين لإثاره الشبهات،و بعث الفتنه،و تحريک الأحقاد..

سادسا:إنهم تسببوا فی نشوء مشکلات شغلت أهل الإسلام،و کان المسلمون فی غنی عنها،و قد نشأت عنها خسائر هائله و جليله،و ترکت آثارا سلبيه علی واقع المجتمع الإسلامی فی عقائده و سياساته،و علاقاته، و أخلاقياته و غير ذلک..

ب:إنه«عليه السلام»قد آواهم،و لم يقتص منهم لأنه رآهم معذورين فيما أتوه:و لم يجد سبيلا عليهم،و إن أخذنا بمنطق أتباع الخلفاء کان علينا أن نقول:إنهم اجتهدوا فأخطأوا،فهم مأجورون علی فعلهم هذا أجرا واحدا..

و لذلک اعتبروا معاويه و عائشه،و طلحه و الزبير مجتهدين فی حربهم عليا،و مخطئين.فلهم أجر واحد بنظرهم،و أتباع الخلفاء لا يرون أنه يجوز عقوبه عائشه،و معاويه،و عمرو بن العاص بالقتل،رغم أنهم خرجوا علی إمام زمانهم الذی لم يجدوا أی مأخذ عليه و حاربوه،و قتلوا أو أمروا بقتل المئات و الألوف..

لقد حاربوه،و هم يقرون بأنه الصائن لدين اللّه،المراعی لأحکامه، و الملتزم بشرائعه،و يجعلون تشدده فی ذلک من مآخذهم عليه.

و إذا أخذنا بما وجدناه من کلمات صرح بها قاتلوا عثمان،فإنه يفهم منها أن عليا کان يری أنه يستحق القتل،و لکن قاتليه أخطأوا فی أمرين:

أحدهما:أنهم هم الذين تولوا ذلك،مع أن ذلك للإمام العادل المخول بإجراء حدود اللّه..و لو بأن يعزلوه،ثم يمكنون الإمام العادل من الإمساك بزمام الأمور،ثم معاقبه من يستحق العقاب،أو العفو عمن يستحق العفو، و قد كان ذلك بمقدورهم..

الثانى:إن توليهم لقتله بهذا النحو قد أفسح المجال لدعاه الفتنه للتوثب على هذا الأمر،و نفث سمومهم،و إلقاء شبهاتهم..و جر الناس إلى حروب و مشاحنات تركت آثارها السلبيه على الإسلام و أهله إلى يومنا هذا..

هذا بالإضافه إلى المخالفات التى ارتكبوها،فى طريقه قتله،و هو ما عبر عنه«عليه السلام»بقوله:«جزعتم فأسأتم الجزع».

۵-إن كلام مروان الوارد فى الروايه المتقدمه يدل على أنه يعتبر نفس تولى على«عليه السلام»للأمر بعد عثمان ذنبا،يوازى فى خطورته الأمر بقتل عثمان،فقد قال له:إن لا تكن أمرت،فقد توليت الأمر..

و لا نـدرى إن كان مروان يرى أيضا:أن تولى عثمان للأمر بعد قتل عمر هو الآخر من ذنوب عثمان،فإن عثمان إن لا يكن أمر بقتل عمر،فقد تولى الأمر بعده..كما أن الإمام الحسن قد تولى الأمر بعد قتل أبيه،فهل يمكن عدّه مذنبا حسب هذه المقوله؟!

أم أن مروان يريد أن يقتل عثمان،و لا يتولى أحد الأمر،لكى يضيع الناس فى متاهات الفتنه،و يحصل الهرج و المرج..ليتمكن مروان،و فريقه من جمع شملهم،ثم الوثوب على مقام الخلافه ليبتزوها مره أخرى، و لينتقموا من الناس شر انتقام؟!

۶-أما قول مروان لعلی«علیه السلام»:إن لا تکن قتلت فقد آویت القاتلین،فهو و إن کان فی بعض وجوهه صحیحا،ولکنه لا یوصل إلی النتیجه التی أرادها مروان،و هی إدانه علی«علیه السلام»فإن إیواء القاتل لیس ذنبا..إذ قد یکون القاتل محقا..و قد یکون غیر مستحق لأن یقتصّ منه،بل یرید طالبوه أن یقتلوه ظلما و بغیا منهم علیه..

فلا ضیر فی إیواء القاتل فی مثل هذه الأحوال،لکی یمنع الناس من ظلمه،لا سیما و أن الذین یلاحقونه لا یحق لهم ملاحقته،لأنهم لیسوا أولیاء الدم،و إنما یریدون بقتله إذکاء الفتنه،و التوصل إلی العبث بأمن الناس و التسلط علیهم بغیر حق..

ص: ۱۸۸

الفصل الثانی

اشاره

عثمان یتهم علیا علیه السّلام..

ص: ۱۸۹

عثمان يتهم عليا عليه السّلام

قال الطبرسى:«روى أن يوما من الأيام قال عثمان بن عفان لعلى بن أبى طالب«عليه السلام»:إن تربصت بى فقد تربصت بمن هو خير منى و منك..

قال على«عليه السلام»:و من هو خير منى؟!

قال:أبو بكر و عمر.

فقال على«عليه السلام»:كذبت،أنا خير منك و منهما،عبدت اللّه قبلكم،و عبدته بعدكم» (۱).

و نقول:

أولا:يلاحظ:إنه«عليه السلام»لم يعر اهتماما لإتهام عثمان إياه بالتربص به،فإن أمثال هذه الإتهامات التى لا تستند إلى دليل لا تحتاج إلا إلى الإهمال،و عدم الإكتراث بها.

يضاف إلى ذلك:أن لصاحب الحق أن يتربص بالغاصب حقه لاسترجاعه

۱- ۱) الإحتجاج(ط النجف سنه ۱۳۸۶ ه)ج ۱ ص ۲۲۹ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۶۴.

منه،بالطرق المشروعه التی یرضاها اللّه تعالی..

ثانیا:إنه«علیه السلام»تصدی لرد دعوی لها تأثیرها علی إیمان الناس، و هی أن فی الأمه من هو أفضل من علی«علیه السلام»،فلو سکت علی «علیه السلام»عن ذلک لاعتبر الناس ذلک إقرارا منه،و لزعموا:أن هذا کان من المسلمات فی ذلک العهد..

و هذا یمثل إخلالا بأحد شرائط الإمامه،فإن الإمام یجب أن یکون أفضل الخلق بعد الرسول«صلی اللّه علیه و آله»،فإذا ظهر أن هناک من هو أفضل من علی،فذلک الأفضل یکون هو الإمام لا علی«علیه السلام»..

فکان لا بد من التصدی لهذا الإدعاء،و بیان بطلانه.

ثالثا:لم یقتصر«علیه السلام»علی مجرد إنکار ما ادعاه عثمان،إذ قد یقال:إن دعاوی الأفضلیه قد اختلفت،فقبول قول علی لیس بأولی من قبول قول عثمان،لا سیما و أن علیا«علیه السلام»یجر النار إلی قرصه، و لیس کذلک حال عثمان..

فکان لا بد من إبطال دعوی عثمان بالدلیل و الحجه،و هذا ما فعله «علیه السلام»،حین استدل بقوله:«عبدت اللّه قبلکم،و عبدته بعدکم».

أسئله تحتاج إلی جواب

و هنا أسئله ثلاثه تقول:

أولا:هل مجرد السبق إلی العباده،و طول زمانها یوجب الأفضلیه؟!..

ثانیا:هل استمرار العباده إلی زمان لاحق علی زمان الآخرین یوجب

الأفضليه أيضا؟!.

ثالثا:ما معنى أن يكون على«عليه السلام»قد عبد اللّه بعد عثمان؟مع أنه هو و عثمان كانا لا يزالان على قيد الحياه،و لا دليل على أنه«عليه السلام»سيبقى حيا إلى ما بعد عثمان،و لا يصح الإحتجاج على شخص إلا بما هو مقبول عنده،و مسلّم و معلوم لديه.

و نجيب:

أولا-:بالنسبه لسبق العباده،فالمقصود:هو أنه«عليه السلام»منذ خلقه اللّه لم يعبد غير اللّه تبارك و تعالى..أما الآخرون فعبدوا الأصنام،و ظلموا أنفسهم،قبل إسلامهم،و قد قال تعالى حكايه عن إبراهيم«عليه السلام»:

وَ إِذِ ابْتَلىٰ إِبْرٰاهِيمَ رَبُّهُ بِكَلِمٰاتٍ فَأَتَمَّهُنَّ قٰالَ إِنِّي جٰاعِلُكَ لِلنّٰاسِ إِمٰاماً قٰالَ وَ مِنْ ذُرِّيَّتِي قٰالَ لاٰ يَنٰالُ عَهْدِي الظّٰالِمِينَ

(۱)

.

فلا يحق لغير على«عليه السلام»-بمقتضى هذه الآيه أن يتصدى لإمامه الأمه.

ثانيا:بالنسبه لعبادته للّه تعالى بعدهم نقول:

إنه«عليه السلام»يشير فيه إلى أن عبادته للّه لم تنقطع،بل استمرت إلى تلك اللحظه،و قد أثبتت الوقائع و التضحيات أنه«عليه السلام»كان فى موقع التسليم و الرضا بكل ما يجرى عليه..

أما الآخرون..فلا شيء يثبت أنهم أخلصوا العباده للّه،بل قال تعالى

۱- ۱) الآيه ۱۲۴ من سوره البقره.

عنهم:أنهم أهمتهم أنفسهم حين كان على«عليه السلام»باذلا نفسه فى سبيل اللّه.

و كان«عليه السلام»الراضى و المسلم و المطيع لحرفيه وصايا الرسول «صلى اللّه عليه و آله»حين كان الآخرون يجهدون فى أخذ حقه،و يعرضون أنفسهم لغضب ابنه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»التى يغضب اللّه لغضبها و يرضى لرضاها،حتى ماتت و هى مهاجره لهم..

كما أن عثمان لا يزال يهيمن على شؤون الخلافه التى هى حق على«عليه السلام»،و على يسكت،بل و يدافع عن الدين و الأمه،و يكفل إيمان الناس، و أمن المجتمع من الفتن حتى لو لزم من ذلك الدفاع عن غاصب حقه و هو عثمان نفسه..

فهو لم يغير و لم يبدل،بل وفى بما عاهد عليه اللّه،و لكن غيره لم يكن كذلك..

عثمان يضرب و يرشو عليا عليه السّلام!!

عن على«عليه السلام»،قال:أرسل إلىّ عثمان فى الهاجره،فتقنعت بثوبى و أتيته،فدخلت و هو على سريره-و فى يده قضيب و بين يديه مال دثر، صبرتان من ورق و ذهب-فقال:دونك خذ من هذا حتى تملأ بطنك،فقد أحرقتنى.

فقلت:وصلتك رحم!

إن كان هذا المال ورثته،أو أعطاكه معط،أو اكتسبته من تجاره،كنت

أحد رجلين:إما آخذ و أشكر،أو أوفر و أجهد.

و إن كان من مال اللّه،و فيه حق المسلمين،و اليتيم،و ابن السبيل،فو اللّه ما لك ان تعطينيه،و لا لى أن آخذه.

فقال:أبيت و اللّه إلا ما أبيت.ثم قام إلى بالقضيب فضربنى،و اللّه ما أرديده حتى قضى حاجته.

فتقنعت بثوبى،و رجعت إلى منزلى،و قلت:اللّه بينى و بينك،إن كنت أمرتك بمعروف،و نهيتك عن منكر (۱).

و نقول:

۱-المال الدثر:الكثير.

۲-لقد أراد عثمان أن يشترى عليا«عليه السلام»بالمال..ففشلت المحاوله،و بقى«عليه السلام»ذلك النور الذى لا يخبو،و الخير-الذى-لا ينتهى،و ماء الحياه حيث لا ينضب،و لا يمكن أن يكون إلا العذب الزلال..

و تبقى الوصمه على جبين أولئك الذين يظنون به الظنون،و عليه يتجنون،و بمقامه يستخفون..

۳-قد أظهر عثمان أنه من مدرسه أخرى غير مدرسه على«عليه

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۱۶ و أخبار الموفقيات للزبير بن بكار ص ۶۱۲ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۵۲ و الإمام على بن أبى طالب للهمدانى ص ۷۳۰.

السلام»،التی هی مدرسه النبوه و الوحی..فهو یحاول أن یرشو علیا«علیه السلام»بالمال،فإذا فشلت محاولته تعدی علیه بالضرب،فأظهر بذلک أنه ممن لا یقیمون وزنا للرجال،و لا یرون لهم قیمه إلا بمقدار حفنه من المال، یبذلونها لشراء ضمائرهم،و یسممون بها وجدانهم،و تمرض بها قلوبهم، و تمسخ بها أرواحهم و حقیقتهم الإنسانیه،و لا یبقی منها سوی مجرد صوره تحمل فی حناياها مضمونا آخر،لا یشبه الإنسان فی شیء،و لا تستطیع تلک الصوره أن تحکیه،أو أن تنطق به،أو أن تعبر عنه..

۴-لقد کان أسلوب عثمان،و هو یحاول إعطاء المال لعلی مقیتا و قاسیا، و مهینا،و الغریب أنه بدا و کأنه واثق من تعلق علی«علیه السلام»بذلک المال،و اندفاعه إلیه،بمجرد عرضه علیه..و کان یحسب أنه متلهف له شدید الشره إلیه،و لذلک قال له:«خذ هذا حتی تملأ بطنک»..

و هل کان عثمان یظن أن زهد علی«علیه السلام»کان مصطنعا،یخفی وراءه حب الدنیا،و التعلق بها.و أنه متی قدر علیها،فسیکف عن إظهار الخلاف،و سیحید عن جاده العدل و الإنصاف؟!

۵-إن عثمان لم یحمل العصا بید و الجزره بید،بل هو قد حمل العصا فی الحالتین.فهو یرید أن یعطی المال بالقوه،و بتوجیه الإهانات،و بالتعدی و انتهاک الحرمات لمن یعطیه.

فهو یضرب أقدس البشر حین یأخذ المال،و یضربه إن امتنع عن أخذه.

و هذا غایه ما وصل إلیه هؤلاء القوم فی أسالیبهم لقهره«صلوات اللّه و سلامه علیه».

ص :۱۹۶

۶-ما معنی قوله:«حتی تملأ بطنک»؟!فإن کان علی«علیه السلام» نهما إلی المال،شدید الشره إلیه،لم یکن بمقدور عثمان و لا غیر عثمان أن یشبعه منه.

فقد روی عن علی«علیه السلام»نفسه قوله:منهومان لا یشبعان:

طالب علم،و طالب مال (۱).

۷-و کانت الفاجعه الأشد إیلاما لعثمان،و الحرقه التی لا یجد ما یطفئوها هی أن یری علیا«علیه السلام»لیس فقط لا یقبل عطیته،و إنما هو یقرعه و یؤنبه علیها أشد التأنیب،و یثبت له أنه قد أخطأ المرمی،و خانه التوفیق فیما أقدم علیه..و لذلک بادر إلی إهانته مره أخری،و لکن بالضرب هذه المره!!

۸-ثم إنه«علیه السلام»وضع عثمان أمام معادله تتمثل بخیارین لیس له فیهما إلا المساءه،و هما:

الخیار الأول:أن یکون هذا المال حلالا قد حازه عثمان بالإرث من أسلافه،أو أعطاه إیاه معط،أو اکتسبه من تجاره،فهو و إن کان له أن یعطیه لمن شاء،لکن ذلک لا یلزم الآخر بقبول تلک العطیه،فإن رأی أن قبولها لا یضیره،و لا یرتب علیه أیه مسؤولیه،فله أن یقبله،و إن رأی أنها عطیه تخفی

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۴ ص ۱۰۵ و الخصال ص ۵۳ و مشکاه الأنوار للطبرسی ص ۲۴۶ و بحار الأنوار ج ۱ ص ۱۶۸ و ج ۷۰ ص ۱۶۱ و میزان الحکمه ج ۱ ص ۵۸۷ و ج ۳ ص ۲۰۷۱.

وراءها نوايا،و مطالب،فبإمكانه أن يردها على معطيها..

و قد أظهرت طريقه عثمان فى العطاء،و أقواله حينها:أن الأمر ليس بعيدا عن هذه المعانى السلبيه..

الخيار الثانى:أن يكون هذا المال للمسلمين،و لا يراعى عثمان فيه أحكام الشرع الشريف،بل هو يأخذه من اليتيم و ابن السبيل،و سائر المسلمين،و يريد أن يعطيه لهذا و ذاك،حسبما يحلو له..و الحال أنه ليس لعثمان أن يعطيه لغير أهله،و لا يجوز لعلى أن يأخذه إذا كان لغيره..

۹-و اللافت:أن عثمان لم يدع أن المال ماله،لا- بالوراثه،و لا- بالكسب بالتجاره،و لا- بغير ذلك،بل بادر إلى استعمال عضلاته،ليضيف إلى مخالفاته تلك كلها مخالفه جديده،ألا و هى العدوان على وصى النبى«صلى اللّه عليه و آله»،من دون أى داع إلى ذلك،إذ لا- يجب على على«عليه السلام»أن يقبل من عثمان عطاياه،حتى لو كانت من ماله الخالص،فلماذا كان هذا العدوان الذى يتعرض له يا ترى؟!..

۱۰-لم يكن على«عليه السلام»عاجزا عن رد الصاع صاعين،و عثمان و جميع الناس يعلمون أنه قادر على ذلك،ولكنه«عليه السلام»يرى أن هذا سيكون بمثابه انتقام لنفسه ممن يظلمه..و هو لا يريد أن يثأر لنفسه،حتى لو كان مظلوما..كيف و هو يقول: (لأسلمن(أو لأسالمن)ما سلمت أمور المسلمين،و لم يكن جور إلا على خاصه) (۱).

۱- ۱) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۱۲۴ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۶۱۲-

كما أنه«عليه السلام»قد تعرض لما هو أفحش من ضرب عثمان له، و ذلك حين هجموا عليه فی بيته،و أحرقوا بابه،و ضربوا زوجته،و عصروها بين الباب و الحائط،و لطموها على خدها،و رفسوها حتى اسقطت جنينها، و..و..إلخ..

و من البديهی:أن الضرب بالسوط أهون بمراتب كثيره من ذلك كله..

و لا سيما إذا كان ذلك مكافأه له على أمره بالمعروف و نهيه عن المنكر..كما صرح به«عليه السلام»حين قال:

«اللّه بينی و بينك إن كنت أمرتك بمعروف و نهيتك عن منكر» (۱).

۱۱-و هذه الحادثه تظهر لنا أيضا مدى عظمه على«عليه السلام» و بعد نظره،و ثاقب فكره..و تظهر أيضا طبيعه الناس الذين فرضت عليه الظروف أن يتعامل معهم،و مدى البون الشاسع بينه و بينهم..

علی علیه السّلام یرفع العصا علی عثمان

روی الطبرانی من طريق سعيد بن المسيب،قال:

كان لعثمان آذن،فكان يخرج بين يديه إلى الصلاه،قال:فخرج يوما فصلی و الآذن بين يديه.ثم جاء فجلس الآذن ناحيه،و لف ردائه فوضعه

۱)

-و الإمام علی بن أبی طالب«عليهم السلام»للهمدانی ص ۷۰۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۱۶۶.

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۵۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۹ ص ۱۶.

تحت رأسه و اضطجع،و وضع الدره بين يديه،فأقبل على فى إزار و رداء و بيده عصا،فلما رآه الآذن من بعيد قال:هذا على قد أقبل.

فجلس عثمان فأخذ عليه رداءه،فجاء حتى قام على رأسه،فقال:

اشتريت ضيعه آل فلان و لوقف رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى مائها حق؟!أما إنى قد علمت إنه لا يشتريها غيرك.

فقام عثمان و جرى بينهما كلام لا أذكره حتى ألقى اللّه عز و جل،و جاء العباس فدخل بينهما،و رفع عثمان على على الدره،و رفع على على عثمان العصا،فجعل العباس يسكنهما،و يقول لعلى:أمير المؤمنين.

و يقول لعثمان:ابن عمك.

فلم يزل حتى سكتا.

فلما أن كان من الغد رأيتهما و كل منهما آخذ بيد صاحبه و هما يتحدثان (۱).

و نقول:

لا بأس بالتأمل فى الأمور التاليه:

۱-قال العلامه الأمينى:

يعلمنا الحديث:أن الخليفه ابتاع الضيعه و ماءها،و فيه حق لوقف

۱- ۱) المعجم الأوسط للطبرانى ج ۸ ص ۳۶۳ حديث ۷۷۴۰،و الغدير ج ۸ ص ۲۳۰ و ۲۳۱ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۲۶ و راجع:أنساب الأشراف(ط مؤسسه الأعلمى)ص ۱۳۲.

رسول اللّه لا يجوز ابتياعه،فإن كان يعلم بـذلك؟!-و هو المسـتفاد من سـياق الحـديث حيث إنه لم يعتذر بعدم العلم،و هو الذى يلمح إليه قول الإمام «عليه السلام»:و قد علمت أنه لا يشتريها غيرك-فبأى مبرر استساغ ذلك الشراء؟

و إن كـان لا- يعلم؟!فقـد أعلمه الإمـام«عليه السـلام»،فمـا هـذه المـماراه و التلاـحى و رفـع الـدره؟!الـذى اضـطر الإمـام إلى رفع العصا،حتى فصل بينهما العباس،أو فى الحق مغضبه؟

و هل يكون تنبيه الغافل،أو إرشاد الجاهل مجلبه لغضب الإنسان، الدينى؟!فضلا عمن يقله أكبر منصه فى الإسلام (۱).

۲-إن ذيـل الروايـه،و إن كـان أريـد به إظهـار أن حـاله من الصـفاء و الوئـام كـانت تهيمن على العلاـقه بين على«عليه السـلام»و عثمان..و لكن يعسـر على الإنسان المنصف أن يقنع نفسه بـذلك،فإنه يعلم أن عثمان لم يقـدّم ما يـدل على أنه قـد خضع لحكم اللّه،و لم يرجع الأمور إلى نصابها.

و الكل يعلم أيضا:أن عليا«عليه السـلام»لا يقنعه و لا يرضيه ما هو أقل من ذلك،فمن أين يأتى الوئام و الصفاء للعلاقه بين رجلين غضب أحدهما لنفسه،و غضب الآخر للّه؟!..

۳-ليت ابن المسيب ذكر لنـا ذلـك الكلام الـذى جرى بين على«عليه السـلام»و عثمان لننظر فيه،و نسـتفيد من مضامينه الفكره و العبره و الموقف..

۱- ۱) الغدير ج ۸ ص ۲۳۱.

غير أن ما نود أن نعرفه أيضا هو السبب الذى دعا ابن المسيب إلى كتمانه،و إلى أن يتعهد بأن لا يذكره طيله حياته.

فهل اتخذ هذا القرار استفظاعا للمضامين التى وردت فيه،أو لما تضمنته من فضائح،لا يريد البوح بها حفاظا على ماء الوجه لمن صدرت منه؟!علما بأننا على يقين بأن عليا«عليه السلام»قد غضب للّه تعالى..و بأنه مع الحق و القرآن،و الحق و القرآن معه بنص رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فلم يصدر منه إلا الحق..

فهل أفصح على«عليه السلام»عما دل على وجود مخالفات كبيره و فضائح خطيره لدى عثمان؟!و لا يحب ابن المسيب إنقاص قدر عثمان بإطلاع الناس عليها؟!

أم أنه كتمها خوفا و تقيه من حزب عثمان،حتى لا يوصلوا إليه الأذى بسبب ذلك؟!

أم أنه قد صدر من عثمان فى مواجهه على«عليه السلام»،ما يضيف مخالفات جديده إلى مخالفاته الكبيره،الأمر الذى يؤكدها،و يزيدها وضوحا،و يثبت إصراره على مخالفه أحكام اللّه تعالى..و يضيف إلى مخالفته التى يطالبه على«عليه السلام»بها مثيلات لها تضارعها أو تزيد عليها،فى الهجنه و الغرابه؟!

۴-أضاف عثمان فى موقفه هنا إلى تعديه على وقف رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»مخالفات عديده،و منها:إصراره على ذلك،ثم مخاصمته من جاء لينصحه و يرده إلى الحق،و ينجيه من المؤاخذه الإلهيه،و هى مخاصمه

وصلت إلى حد المبادره إلى العنف،و استعمال الدره،مع أن المتوقع منه هو أن يستحى و يعتذر من إقدامه على التصرف فى الوقف،و أن يشكر الذى جاء لينصحه و يجنبه المؤاخذه الإلهيه!!

الفرق بين عثمان و عمر

قال المعتزلى:و روى شيخنا أبو عثمان الجاحظ،عن زيد بن أرقم،قال:

سمعت عثمان و هو يقول لعلى«عليه السلام»:«أنكرت على استعمال معاويه،و أنت تعلم أن عمرا استعمله».

قال على«عليه السلام»:«نشدتك اللّه!ألا تعلم أن معاويه كان أطوع لعمر من يرفأ غلامه!إن عمر كان إذا استعمل عاملا وطئ على صماخه، و إن القوم ركبوك و غلبوك،و استبدوا بالأمر دونك».

فسكت عثمان (۱).

و نقول:

۱-إن هذا يشير إلى عمق تأثير عمر فى الناس،حتى إنهم كانوا يحتجون بأفعاله لتبرير أفعالهم،بل هم يحتجون بها على التشريع و الأحكام،

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۲۴ و راجع:العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۱۴۳ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۲ ص ۱۸۳ و النصائح الكافيه ص ۲۰۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۳۷۷ و نهج السعاده ج ۱ ص ۱۶۷ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۵۲ و الغدير ج ۹ ص ۱۵۹.

حتى مع مخالفتها لنص القرآن،و لما سنه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

و قد تحدثنا عن هذا الأمر فى موضع آخر من هذا الكتاب..

٢-قد بين أمير المؤمنين«عليه السلام»الفرق بين عمر و عثمان فيما يرتبط بمعامله الولاه،و الهيمنه عليهم،فلا حاجه إلى المزيد من البسط فى ذلك.

عثمان ينوى مهاجمه على عليه السّلام

عن صهيب مولى العباس قال:إن العباس قال لعثمان:أذكرك اللّه فى أمر ابن عمك،و ابن خالك،و صهرك،و صاحبك مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فقد بلغنى أنك تريد أن تقوم به و بأصحابه..

فقال:أول ما أجيبك به أنى قد شفعتك،إن عليا لو شاء لم يكن أحد عندى إلا دونه،ولكنه أبى إلا رأيه..

ثم قال لعلى«عليه السلام»مثل قوله لعثمان.

فقال على«عليه السلام»:لو أمرنى عثمان أن أخرج من دارى لخرجت (١).

و نقول:

١- ١) أنساب الأشراف ج ٥ ص ١۴ و الغدير ج ٩ ص ٧۶ و راجع:بحار الأنوار ج ٣١ ص ٢۶٨ و ٢٧١ و مجمع الزوائد ج ۴ ص ٢٠٨ و ٢٠٩ و المصنف لابن أبى شيبه ج ٨ ص ۶٨۶ و تقريب المعارف لأبى الصلاح الحلبى ص ٢۶١.

۱-إن شکاوی عثمان من علی قد بدأت قبل تحرک المصریین،و قدوم أهل الأمصار إلی المدینه،و محاصرته،و قد صرحوا:بأنها بدأت بعد أن مضت ست سنین من خلافته (۱).

و نحن نقول:بل بدأت من أول أیام خلافته،حیث منع من الإقتصاص من عبید اللّه بن عمر،لقتله الهرمزان،و جفینه،و بنت أبی لؤلؤه،حسبما قدمناه..ثم توالت المخالفات بتولیته بعض من لا مجال للسکوت علی تولیته، و بغیر ذلک من أمور.

۲-إن مراد علی«علیه السلام»بقوله:لو أمرنی عثمان أن أخرج من داری لخرجت هو التدلیل علی أنه«علیه السلام»لا یطلب بإعتراضاته علی عثمان إلا إصلاح الأمور،و حفظ عثمان و إعادته إلی طریق العدل،و مراعاه أحکام الشریعه فی ممارساته السلطویه،و بیان أنه«علیه السلام»لیس فقط لا یطلب الحصول علی منفعه شخصیه،و إنما هو علی استعداد للتضحیه بکل ما یملک من أجل إصلاح الأمور..

۱- ۱) راجع:کنز العمال ج ۵ ص ۷۱۴ و إمتاع الأسماع ج ۵ ص ۲۹۷ و أنساب الأشراف ج ۶ ص ۱۳۳ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۶۴ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۴۳۱ و فتح الباری ج ۱۳ ص ۱۸۵ و راجع:بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۳۵۰ و مستدرک سفینه البحار ج ۱ ص ۳۰۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۲۷۴ و ج ۵ ص ۸۰ و الأعلام للزرکلی ج ۴ ص ۲۲۶ و نفس الرحمن فی فضائل سلمان ص ۲۵۹.

۳-إن علیا«علیه السلام»لو کان یستطیع السکوت علی تلک المخالفات لفعل..و لکن ماذا یصنع إذا کان الأمر بالمعروف و دفع الظلم، و التعدیات،و حمل الناس علی مراعات الأحکام الشرعیه واجب شرعی،لا مجال للتخلی عنه بأی حال؟!

۴-قد أظهر هذا النص أن عثمان کان مصمما علی مهاجمه علی«علیه السلام»و أصحابه.و أن ذلک قد بلغ العباس بن عبد المطلب،فطالبه به،و لم ینکره عثمان.

و هذا یدل أن عثمان و من معه کانوا یشعرون بأنهم یملکون من القوه و المنعه،و السلطان ما یخولهم الدخول فی مخاطره کهذه..

۵-إن مبادره عثمان إلی توسیط العباس أظهرت أنه لم یکن مطمئنا إلی أن نتیجه ما سیقوم علیه ستأتی وفق هواه..

۶-إن کلمات عثمان للعباس عن علی تشیر إلی أنه یطمح إلی أن یصبح علی«علیه السلام»فی خدمه مشروعه،و یرید منه أن یکون السامع المطیع، و أن یتخلی عن قناعاته،و عما یفکر فیه،و یصیر تابعا و خاضعا.

۷-بالنسبه لقوله:لو أمرنی أن أخرج من داری لخرجت،نقول:

ذکر الثقفی فی تاریخه،عن عبد اللّه شیدان السلمی،أنه قال لأبی ذر:ما لکم و لعثمان؟!ما تهوّن علیه.

فقال:بلی و اللّه،لو أمرنی أن أخرج من داری لخرجت و لو حبوا،ولکنه

أبى أن يقيم كتاب اللّه (۱).

فنسب هذه الفقره الأخيره إلى أبى ذر،مع أن النص المتقدم نسبها إلى على«عليه السلام»..

غير أننا نقول:

لا مانع من أن يقولها على«عليه السلام»و أبو ذر معا،حين تقتضى المناسبه ذلك،لا سيما و أن أبا ذر ملتزم بخط على«عليه السلام»،و يتعلم منه،و يأخذ عنه..

و التوافق فى أمثال هذه الأمور كثير،و شائع..

۸-ذكر الثقفى فى تاريخه نصا آخر،يبدو أنه قد تعرض للتلاعب.

و هو:أن عثمان قد وصف أبا ذر بأنه«كذاب»،فلما اعترض عليه على«عليه السلام»أكد عثمان ذلك،مستشهدا و مستندا إلى الفقره المذكوره،قال الثقفى:إن أبا ذر ألقى بين يدى عثمان،فقال يا كذاب!.

فقال على«عليه السلام»:ما هو بكذاب.

قال:بلى،و اللّه،لو أمرنى أن أخرج من دارى لخرجت و لو حبوا،ولكنه أبى أن يقيم كتاب اللّه (۲).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۷۱ و تقريب المعارف لأبى الصلاح الحلبى ص ۲۶۴.

۲- ۲) بحار ج ۳۱ ص ۲۷۱ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۶۸۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۲۶۳ و ۲۶۴ و ۲۶۵ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۴۳۲ و تقريب المعارف لأبى الصلاح الحلبى ص ۲۶۴.

و من الواضح:أن هذا الكلام لا معنى له..فإن عثمان هو المتهم بأنه أبى أن يقيم كتاب اللّه،و أبو ذر و على«عليه السلام»و سائر الصحابه هم الذين يطالبون عثمان بالعوده إلى كتاب اللّه تعالى،و العمل بسنه رسوله «صلى اللّه عليه و آله»..

كلام العلامه الأمينى

قال العلامه الأمينى:«و بعد هذه كلها يزحزحه«عليه السلام»عن مدينه الرسول«صلى اللّه عليه و آله»و يقلقه من عقر داره،و يخرجه إلى ينبع مره بعد أخرى قائلا لابن عباس:

قل له فليخرج إلى ماله بالينبع،فلا أغتم به و لا يغتم بى.ألا مسائل الرجل عما أوجب أولويه الإمام الطاهر المنزه عن الخطل،المعصوم من الزلل بالنفى ممن نفاهم من الأمه الصالحه؟!

أكان-بزعمه-على«عليه السلام»شيوعيا إشتراكيا،شيخا كذابا (۱)، كأبى ذر،الصادق المصدق؟!

أم كان عنده دويبه سوء،كابن مسعود،أشبه (۲)الناس هديا و دلا، و سمتا برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!

۱- ۱) هذه أقوالهم فى أبى ذر.

۲- ۲) هذا ما رواه أهل السنه فى حق ابن مسعود،مع أن هذه الصفات هى صفات جعفر بن أبى طالب«رضوان اللّه تعالى عليه».

أم كان الرجل يراه ابن متكاء،عاضا أير أبيه،طاغيا كذابا،يجترئ عليه،و يجرئ عليه الناس (۱)،كعمار جلده ما بين عينى النبى«صلى اللّه عليه و آله»؟!

أم كان يحسبه معالجا نيرنجا ككعب بن عبده،الصالح الناسك؟!

أم كان يراه تاركا الجبن،و اللحم،و الجمعه،و التزويج،كعامر بن عبد قيس،القارئ الزاهد المتعبد؟!

أم كان الإمام متكلما بألسنه الشياطين،غير عاقل و لا دين له،كصلحاء الكوفه المنفيين؟! (۲).

حاشا صنو النبى الأقدس عن أن يرمى بسقطه فى القول أو فى العمل بعد ما طهره الجليل،و اتخذه نفسا لنبيه،و اختارهما من بين بريته نبيا و وصيا.

و حاشا أولئك المنفيون من الصحابه الأولين الأبرار،و التابعين لهم بإحسان عن تلكم الطامات و الأفائك،و النسب المفتعله.

نعم..كان يرى الرجل(أى عثمان)كلا من أولئك الصفوه البرره، الآمرين بالمعروف و الناهين عن المنكر،طاغيا اتخذ عليا«عليه السلام» سلما.و يعده كهفا و ملجأ،يدافع عنهم بوادر غضب الخليفه،و يحول بينهم و بين ما يرومه من عقوبه تلك الفئه الصالحه الناقمه عليه لما ركبه من النهابير.

۱- ۱) هذه كلمات عثمان فى عمار بن ياسر«رحمه اللّه».

۲- ۲) الأوصاف السيئه أطلقها عثمان على هؤلاء و أولئك.

فدفع هذا المانع الوحيد عن تحقق هواجس الرجل،كان عنده أولى بالنفى من أولئك الرجال المنفيين،و لولاه لكان يشفى منهم غليله،و يتسنى له ما كان يبتغيه من البغى عليهم،و اللّه يدافع عن الذين آمنوا،و إنه على نصرهم لقدير.

على أنه ليس من المعقول أن يكون من يأوى إلى مولانا أمير المؤمنين و آواه هو،طاغيا كما يحسبه هذا الخليفه،فإنه لا يأوى إلى مثله إلا الصالح الراشد من المظلومين.و هو«عليه السلام»لا يحمى إلا من هو كذلك،و هو ولى المؤمنين،و أمير البرره،و قائد الغر المحجلين،و إمام المتقين،و سيد المسلمين،كل ذلك نصا من الرسول الصادق الأمين.

و ليتنى أدرى مم كان يغتم عثمان من مكان أمير المؤمنين«عليه السلام» بالمدينه؟!

و وجوده رحمه و لطف من اللّه سبحانه و تعالى على الأمه جمعاء،لا سيما فى البيئه التى تقله،يكسح عن أهلها الفساد،و يكبح جماح المتغلبين،و يقف أمام نعرات المتهوسين،و يسير بالناس على المنهج اللاحب سيرا سجحا» (۱).

انتهى كلام العلامه الأمينى«رحمه اللّه».

و نضيف إلى ما تقدم:

۱-إننا نلاحظ:هذا التردد الظاهر لعثمان فى قراراته،الدال على عدم وضوح الرؤيه لديه،فلا يدرى ما هو من مصلحته مما لا يكون منها..

۱- ۱) راجع:الغدير ج ۹ ص ۶۱ و ۶۲.

۲-إنه لم يحسب عواقب تردده هذا،و ماله من أثر على نظره الناس إليه،و تعاملهم معه..

۳-إنه يدل على مدى تحمل أمير المؤمنين«عليه السلام»،و مدى تواضعه و صبره على هذا الرجل الذى لا يعرف أقدار الرجال،و لا يعطيهم بعضا من حقهم فى أن يكون لهم رأيهم و قرارهم،و فى أن تحفظ كرامتهم.

فهو يتعامل مع أفضل الخلق و أكرمهم على اللّه،و كأنه يريده ألعوبه فى يده،بلا قرار،و بلا رأى،و بلا حريه،إنه يريد أن يتصرف به كيف يشاء، دون أن يكون له و لو حق إبداء الرأى،و إسداء النصيحه له..

۴-إن أحدا من الناس مهما كان شأنه لا يرضى بأن يصبح ألعوبه فى يد أحد،فإن هذا ثقيل على النفوس،فكيف يجوز أن يطلب عثمان ذلك من إمام الأحرار،و سيد الأبرار،لا سيما إذا كان المطلوب هو حمايه التصرفات الخاطئه،و تبريرها من دون أن يكون هناك أى أمل بالتراجع عنها..

إنه يريده حاملا لأثقاله،ساعيا فى تنفيذ رغباته،واضعا عقله و حكمته و فهمه للأمور جانبا،يريده بلا وجدان،و بلا ضمير،و بلا إحساس بالمسؤوليه الشرعيه و الإنسانيه..

الفصل الثالث

اشاره

التزوير للدعايه

ص :۲۱۳

التزوير الرخيص

قال الطبرى:

عن محمد و طلحه و أبى حارثه و أبى عثمان،قالوا:لما كان فى شوال سنه خمس و ثلاثين خرج أهل مصر فى أربع رفاق على أربعه أمراء،المقلل يقول ستمائه،و المكثر يقول ألف،على الرفاق عبد الرحمن بن عديس البلوى، و كنانه بن بشر الليثى،و سودان بن حمران السكونى،و قتيره بن فلان السكونى،و على القوم جميعا الغافقى بن حرب العكى،و لم يجترئوا أن يعلموا الناس بخروجهم إلى الحرب،و إنما أخرجوا كالحجاج،و معهم ابن السوداء.

و خرج أهل الكوفه فى أربع رفاق،و على الرفاق زيد بن صوحان العبدى،و الأشتر النخعى،و زياد بن النضر الحارثى،و عبد اللّه بن الأصم أحد بنى عامر ابن صعصعه،و عددهم كعدد أهل مصر،و عليهم جميعا عمرو بن الأصم.

و خرج أهل البصره فى أربع رفاق،و على الرفاق حكيم بن جبله العبدى،و ذريح بن عباد العبدى،و بشر بن شريح الحطم بن ضبيعه القيسى،و ابن المحرش بن عبد بن عمرو الحنفى،و عددهم كعدد أهل

ص :۲۱۵

مصر،و أميرهم جميعا حرقوص بن زهير السعدى،سوى من تلاحق بهم من الناس..

فأما أهل مصر فإنهم كانوا يشتهون عليا.

و أما أهل البصره فإنهم كانوا يشتهون طلحه.

و أما أهل الكوفه فإنهم كانوا يشتهون الزبير.

فخرجوا،و هم على الخروج جميع،و فى الناس شتى لا يشك كل فرقه إلا أن الفلج معها و أن أمرها سيتم دون الأخريين،فخرجوا حتى إذا كانوا من المدينه على ثلاث.

تقدم ناس من أهل البصره،فنزلوا ذا خشب و ناس من أهل الكوفه فنزلوا الأعوص،و جاءهم ناس من أهل مصر،و تركوا عامتهم بذى المروه و مشى فيها بين أهل مصر و أهل البصره زياد بن النضر،و عبد اللّه بن الأصم،و قالا:

لا تعجلوا و لا تعجلونا حتى ندخل لكم المدينه،و نرتاد،فإنه بلغنا أنهم قد عسكروا لنا.فو اللّه،إن كان أهل المدينه قد خافونا،و استحلوا قتالنا،و لم يعلموا علمنا،فهم إذا علموا علمنا أشد،و إن أمرنا هذا لباطل،و إن لم يستحلوا قتالنا،و وجدنا الذى بلغنا باطلا لنرجعن إليكم بالخبر.

قالوا:اذهبا.

فدخل الرجلان،فلقيا أزواج النبى«صلى اللّه عليه و آله»و عليا«عليه السلام»و طلحه و الزبير و قالا:إنما نأتم هذا البيت،و نستعفى هذا الوالى من بعض عمالنا ما جئنا إلا لذلك.

و استأذناهم للناس بالدخول فكلهم أبى و نهى.

و قال:بيض ما يفرخن فرجعا إليهم.

فاجتمع من أهل مصر نفر فأتوا عليا،و من أهل البصره نفر فأتوا طلحه،و من أهل الكوفه نفر فأتوا الزبير،و قال كل فريق منهم:إن بايعوا صاحبنا و إلا كدناهم،و فرقنا جماعتهم،ثم كررنا حتى نبغتهم.

فأتى المصريون عليا و هو فى عسكر عند أحجار الزيت،عليه حله أفواف،معتم بشقيقه حمراء يمانيه،متقلد السيف،ليس عليه قميص،و قد سرح الحسن إلى عثمان فيمن اجتمع إليه،فالحسن جالس عند عثمان و على عند أحجار الزيت،فسلم عليه المصريون،و عرضوا له.

فصاح بهم و أطردهم،و قال:لقد علم الصالحون أن جيش ذى المروه و ذى خشب ملعونون على لسان محمد«صلى اللّه عليه و آله»،فارجعوا لا صحبكم اللّه.

قالوا:نعم.

فانصرفوا من عنده على ذلك.

و أتى البصريون طلحه،و هو فى جماعه أخرى إلى جنب على،و قد أرسل ابنيه إلى عثمان،فسلم البصريون عليه،و عرضوا له.

فصاح بهم و أطردهم،و قال:لقد علم المؤمنون إن جيش ذى المروه فى ذى خشب و الأعوص ملعونون على لسان محمد«صلى اللّه عليه و آله».

و أتى الكوفيون الزبير و هو فى جماعه أخرى،و قد سرح ابنه عبد اللّه إلى عثمان،فسلموا عليه،و عرضوا له،فصاح بهم و أطردهم و قال:لقد علم

المسلمون أن جیش ذی المروه و ذی خشب و الأعوص ملعونون علی لسان محمد«صلی اللّه علیه و آله».

فخرج القوم،و أروهم أنهم یرجعون،فانفشوا عن ذی خشب و الأعوص حتی انتهوا إلی عساکرهم،و هی ثلاث مراحل کی یفترق أهل المدینه ثم یکروا راجعین.فافترق أهل المدینه لخروجهم.

فلما بلغ القوم عساکرهم کروا بهم فبغتوهم،فلم یفجأ أهل المدینه إلا و التکبیر فی نواحی المدینه،فنزلوا فی مواضع عساکرهم،و أحاطوا بعثمان و قالوا:من کف یده فهو آمن.

و صلی عثمان بالناس أیاما،و لزم الناس بیوتهم،و لم یمنعوا أحدا من کلام.

فأتاهم الناس فکلموهم،و فیهم علی،فقال:ما ردکم بعد ذهابکم و رجوعکم عن رأیکم؟!

قالوا:أخذنا مع برید کتابا بقتلنا.

و أتاهم طلحه،فقال البصریون مثل ذلک.

و أتاهم الزبیر،فقال الکوفیون[مثل ذلک.

و قال الکوفیون]و البصریون:فنحن ننصر إخواننا و نمنعهم جمیعا.

کأنما کانوا علی میعاد.

فقال لهم علی«علیه السلام»:کیف علمتم یا أهل الکوفه!و یا أهل البصره!بما لقی أهل مصر و قد سرتم مراحل ثم طویتم نحونا،هذا و اللّه أمر أبرم بالمدینه.

قالوا:فضعوه على ما شئتم،لا حاجه لنا فى هذا الرجل،ليعتزلنا.

و هو فى ذلك يصلى بهم،و هم يصلون خلفه،و يغشى من شاء عثمان.

و هم فى عينه أدق من التراب،و كانوا لا يمنعون أحدا من الكلام.و كانوا زمرا بالمدينه،يمنعون الناس من الاجتماع إلخ.. (۱).

قال الأمينى:

«تعطى هذه الروايه أن الذى رد الكتائب المقبله من مصر و البصره و الكوفه هو زعماء جيش أحجار الزيت:أمير المؤمنين على،و طلحه، و الزبير،يوم صاحوا بهم و طردوهم.

و رووا روايه اللعن عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و فيهم البدريون و غيرهم من أصحاب محمد العدول،فما تمكنت الكتائب من دخول المدينه.

و قد أسلفنا إصفاق المؤرخين على أنهم دخلوها،و حاصروا الدار مع المدنيين أربعين يوما،أو أكثر أو أقل،حتى توسل عثمان بعلى أمير المؤمنين «عليه السلام»،فكان هو الوسيط بينه و بين القوم.

و جرى هنالك ما مر تفصيله من توبه عثمان على صهوه المنبر،و من كتاب عهده إلى البلاد على ذلك،فانكفأت عنه الجماهير الثائره بعد ضمان على«عليه السلام»و محمد بن مسلمه بما عهد عثمان على نفسه.

۱- ۱) راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۳۴۸ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۳۸۶ و الغدير ج ۹ ص ۲۲۵-۲۲۶ و الفتنه و وقعه الجمل لسيف بن عمر الضبى ص ۵۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۳۱۸ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۱۹۵.

لكنهم ارتجعوا إليه بعد ما وقفوا على نكوصه،و كتابه المتضمن بقتل من شخص إليه من مصر،فوقع الحصار الثانى المفضى إلى الإجهاز عليه.

و أنت إذا عطفت النظره إلى ما سبق من أخبار الحصارين،و أعمال طلحه و الزبير فيهما،و قبلهما و بعدهما نظره ممعنه لا تكاد أن تستصح دفاعهما عنه فى هذا الموقف.

و كان طلحه أشد الناس عليه،حتى منع من إيصال الماء إليه،و من دفنه فى مقابر المسلمين.

لكن رواه السوء المتسلسله فى هذه الأحاديث راقهم إخفاء مناوأه القوم لعثمان،فاختلقوا له هذه و أمثالها (۱).

و نزيد نحن هنا:

أولا:تقول الروايه:إن عليا«عليه السلام»كان فى عسكر عند أحجار الزيت.

و السؤال هو:من أين أتى هذا العسكر؟!و لماذا وجد؟!و ممن و متى تكوّن؟!و لماذا لم يدافع عن عثمان حين تألبت تلك الجموع عليه،إن كان يريد دفع القتل عنه؟!أو لماذا لم يشارك فى الهجوم على عثمان؟!إن كان يعمل على التخلص منه،كما يدعيه بنو أميه؟؟

ثانيا:إن موقف طلحه من عثمان و منعه الماء لا يحتاج إلى بيان.و قد قتله مروان فى حرب الجمل،لأنه أراد أن يثأر لعثمان بذلك.

۱- ۱) الغدير ج ۹ ص ۳۱۲.

ثالثا:ما هذا التقسيم البديع للبلاد الثلاثه،الذى جعل مصر لعلى «عليه السلام»،و الكوفه للزبير،و البصره لطلحه؟!و هل هو تقسيم صحيح و دقيق؟!

و لماذا اختص هذا بهذا البلد،و ذاك بالبلد الآخر؟!مع العلم بأن الناس يقولون:إن الكوفه كانت لعلى«عليه السلام»،و منها نفى صلحاء الكوفه إلى الشام.

رابعا:ما هذا التوافق فى الأعداد بين الذين جاؤوا من مصر،و الذين جاؤوا من الكوفه،و الذين جاؤوا من البصره؟!.

فقد صرحت الروايه:أن العدد كان هو العدد!!و أبدع منه التوافق فى الرفاق الأربعه،و فى الأمراء الأربعه لهؤلاء،و أولئك،و أولئك!!

و لكن الإختلاف جاء فقط فى الهوى و الميل،فهؤلاء يميلون إلى على «عليه السلام»،و أولئك يشتهون طلحه،و الآخرون يشتهون الزبير!! حسب تعبير الروايه.

و اللافت:أن المرشحين الثلاثه كانوا أيضا قد أرسل كل واحد منهم ولده إلى عثمان لنصرته،ثم توافقت أجوبه الثلاثه للفرقاء الثلاثه على نسق واحد أيضا.

خامسا:و الأبدع من هذا التوافق..أن راوى الروايه لا يعرف مقدار العدد لكل فريق،لأن الرواه اختلفوا بين رقمين متباعدين بصوره لافته، فالمقل يقول:ست مئه،و المكثر يقول ألف!!

سادسا:إذا كانت الفرق مختلفه إلى هذا الحد فيما بينها،و كان أهل

المدینه یخالفونهم أیضا،فهل من المعقول أن تقول تلک الروایه:«لا یشک کل فرقه إلا أن الفلج معها،و أمرها سیتم دون الآخرین..فما المبرر لهذا الیقین الذی لا یتزعزع لدی کل فرقه،مع أن مقابلها فئات أکبر و أقدر منها تخالفها الرأی..

سابعا:إن سیاق الأحداث الوارد فی الروایه،لا بد أن یخل بعزمهم، و یظهر لهم أنهم علی الباطل،و لا سیما بعد أن طردهم علی«علیه السلام» و طلحه و الزبیر،و لم یعد لهم نصیر،و لا ظهیر.

کما أنه إذا کان الذین یرید هؤلاء قتل عثمان من أجلهم قد طردوهم، و أصبحوا ضدهم،فلمن إذن یعملون،و لماذا یقتلون عثمان؟!

ثامنا:إن حجه علی«علیه السلام»قد فضحت مؤامرتهم،و بینت أنه أمر أبرم بالمدینه،فکیف سکت،و سکت معه الناس عنهم،و مکنوهم من حصار عثمان شهرین أو أقل أو أکثر حتی قتلوه؟!

هوی أهل الکوفه فی الزبیر

و زعمت الروایه المتقدمه:أن هوی الکوفیین کان فی الزبیر..

و هذا غیر صحیح،فإن الأشتر الذی کان لعلی«علیه السلام»کما کان علی«علیه السلام»لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»کان رئیس أهل الکوفه، و معه زید بن صوحان،الذی قیل فیه:دینه دین علی«علیه السلام».

فکیف یمکن أن یکون هوی هؤلاء فی الزبیر؟!

و ما هو الرابط بین الزبیر و بین أهل الکوفه؟!

و ما السبب فی هذا التعلق المفاجئ لهم به؟!

أضف إلی ذلک:أن عمار بن یاسر«رحمه اللّه»الذی تولی علی الکوفه، کان من حواریّی علی«علیه السلام».

و زعمت تلک الروایه أیضا:أن هوی أهل البصره کان مع طلحه..

و هذا غیر صحیح أیضا،فإن زعیم البصریین کان حکیم بن جبله، الذی حارب طلحه فی البصره قبل قدوم أمیر المؤمنین«علیه السلام»..و قد استشهد حکیم،و جماعه کانوا معه..

و یبدو:أنهم یریدون بهذه الأباطیل أن یبرروا طمع الزبیر بولایه الکوفه،و طمع طلحه بولایه البصره.و أن طلبهما من علی«علیه السلام»أن یولیهما إیاهما،کان فی محله،لا سیما و ان أهل الکوفه و البصره یرید انهما و فرفض«علیه السلام»ذلک،و لا مبرر لهذا الرفض.

نصیحه المغیره لعلی علیه السّلام

اشاره

قال المغیره بن شعبه لعلی«علیه السلام»:إن هذا الرجل مقتول.و إنه إن قتل و أنت بالمدینه اتخذوا أو اتحدوا فیک،فاخرج فکن بمکان کذا و کذا.

فإنک إن فعلت و کنت فی غار بالیمن طلبک الناس.فأبی (۱).

و نقول:

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۳۹۲ و ج ۳ ص ۴۲۲ و الغدیر ج ۹ ص ۲۳۴ و الفتنه و وقعه الجمل ص ۷۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۴۱۰.

۱-کأن المغیره بن شعبه یرید أن یوحی بأن علیا«علیه السلام»لا یرید مغادره المدینه خوفا من فوات الخلافه منه،و عدم بیعه الناس له،فإنهم إذا لم یجدوه قریبا منهم عدلوا إلی غیره فبایعوه.مع أن علیا«علیه السلام»لم یکن یفکر فی هذا الأمر.

أولا:لأنه کان یعلم حال الناس،فهو حاضر بینهم،و یعیش فی متن الأمور،و یعرف الناس و میولهم أکثر من المغیره الغادر.

ثانیا:إنه«علیه السلام»إنما یقیم بالمدینه لیعالج الفتنه،و لیخفف من وقعها السیء،و یمنع من تطورها.و من انفلات الأمور بصوره خطیره.

و من قتل عثمان بهذه الصوره إن أمکن..

ثالثا:قد یکون المغیره بصدد خداع علی«علیه السلام»،و توطئه الأمر لغیره،کطلحه مثلا..لأنه یعلم أن وجود علی«علیه السلام»فی المدینه لا یبقی لغیره أیه فرصه أو منفذ لهذا الأمر.

۲-ذکر ما یشبه هذه القضیه بین الإمام علی«علیه السلام»و بین الإمام الحسن«علیه السلام»..و هی التالیه:

مشوره الإمام الحسن علی أبیه علیهما السّلام

قالوا:و قال الحسن بن علی«علیهما السلام»لعلی«علیه السلام»حین أحاط الناس بعثمان:اخرج من المدینه و اعتزل،فإن الناس لا بد لهم منک، و إن هم لیأتونک(لعله:و إنهم لیأتونک)و لو کنت بصنعاء الیمن،و أخاف أن یقتل هذا الرجل و أنت حاضره.

فقال:يا بنى،أخرج عن دار هجرتى؟!و ما أظن أحدا يجترئ على هذا القول كله (۱).

و نقول:

إن كان رأى الإمام الحسن«عليه السلام»هو الصواب،فلا بد أن يختاره على«عليه السلام»،و يجب أن يلتفت إليه من أول الأمر،و لا حاجه إلى أن يشير به احد عليه..حتى الإمام الحسن«عليه السلام»

و إن أشار به عليه الإمام الحسن«عليه السلام»،و ظهر له أنه الحق بعد خفائه لم يجز له العدول عنه،و لكن هذا يوجب الطعن فى إمامته«عليه السلام»و علمه و حكمته..

و إن لم يظهر له صواب هذا الرأى،فإن أحدهما:هو،أو ولده ليس أهلا لمقام الإمامه و الهدايه،لأن أحدهما مخطئ..بلا ريب.

و إن كان الحق مع على«عليه السلام»،فالحسن«عليه السلام»لا يشير عليه بغير الحق لأنه الإمام المعصوم.و إن أشار به لم يكن معصوما و لا إماما.

من أجل ذلك نقول:

الصحيح:هو أن هذه القضيه قد حدثت بين على«عليه السلام»و بين المغيره بن شعبه كما ذكرناه..

۱- ۱) الأمالى للطوسى ج ۲ ص ۳۲۴ و ۳۲۵ و(ط دار الثقافه-قم)ص ۷۱۴ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۸۷ عنه.

لعل هذا هو الصحيح:

و لو سلمنا جدلا أن شيئا من هذا القبيل قد حدث بين الإمام«عليه السلام»و بين ولده الحسن«عليه السلام»،فلا بد أن يكون الغرض من هـذا الخطاب،و ذلك الجواب هو إسـماع الناس هـذا الجواب،و تعريفهم بأنه «عليه السـلام»لم يكن غافلا عما ربما يـدور فى خلدهم،أو فقل عما يتداولونه فيما بينهم،فإنه إنما يتصرف وفق ما يمليه عليه الواجب.

و يدل على أن الكلام مسوق فى هذا الإتجاه قول على«عليه السـلام»:ما أظن أحدا يجترئ على هذا القول كله..مشـيرا بذلك إلى أن الإمام الحسن «عليه السـلام»كان يتحدث بلسان غيره.مما قيل،أو يحتمل أن يقال،أو مما لا يصرح به البعض،لأنه يتضمن جرأه على الحق و الحقيقه.

و الـذى يـدعو عليـا«عليه السـلام»للمقـام فى المـدينه،رغم أن بوادر قتـل عثمان كانت ظاهره:هو أن خروجه«عليه السـلام»منها قد يكون أدعى لترويج التهمه الباطله ضده،و التى تقول:إنه«عليه السـلام»قد حرض الناس عليه،ثم تظاهر بأنه غير معنى بالأمر،و ابتعد عن الساحه فى الظاهر، مع أنه هو الذى حركها و يحركها فى الباطن.

و قد يتوسل بعض أهل الأهواء لتأكيد هذه التهمه بقول عمرو بن العاص حين قتل عثمان:إنى إذا نكأت قرحه أدميتها.

يعنى:أنه كان و هو بفلسطين يحرك الناس فى المدينه على عثمان.

على عليه السّلام و مغالطه طلحه

من كلام لمولانا أمير المؤمنين«عليه السلام»فى طلحه:و اللّه ما استعجل

ص :۲۲۶

متجردا للطلب بـدم عثمان إلا خوفا من أن يطالب بدمه،لأنه مظنته،و لم يكن فى القوم أحرص عليه منه،فأراد أن يغالط بما أجلب فيه،ليلبس الأمر، و يقع الشك.

و و اللّه ما صـنع فى أمر عثمان واحـده من ثلاث:لئن كان ابن عفان ظالما- كما كان يزعم-لقـد كان ينبغى له أن يوازر قاتليه،أو ينابذ ناصريه.

و لئن كان مظلوما لقد كان ينبغى له أن يكون من المنهنهين عنه، و المعذرين فيه.

و لئن كان فى شك من الخصلتين لقد كان ينبغى له أن يعتزله،و يركد جانبا،و يدع الناس معه.

فما فعل واحده من الثلاث،و جاء بأمر لم يعرف بابه،و لم تسلم معاذيره.

قال ابن أبى الحديـد:فإن قلت:يمكن أن يكون طلحه إعتقـد إباحه دم عثمان أولا،ثم تبدل ذلك الإعتقاد بعد قتله،فاعتقد أن قتله حرام،و أنه يجب أن يقتص من قاتليه.

قلت:لو اعترف بذلك لم يقسّم على«عليه السـلام»هذا التقسـيم،و إنما قسمه لبقائه على اعتقاد واحد،و هذا التقسيم مع فرض بقائه على اعتقاد واحد صحيح لا مطعن فيه،و كذا كان حال طلحه،فإنه لم ينقل عنه أنه قال:ندمت على ما فعلت بعثمان.

فإن قلت:كيف قال أمير المؤمنين:فما فعل واحده من الثلاث؟

و قد فعل واحده منها،لأنه وازر قاتليه حيث كان محصورا.

قلت:مراده:أنه إن كان عثمان ظالما وجب أن يوازر قاتليه بعد قتله، يحامى عنهم،و يمنعهم ممن يروم دماءهم،و معلوم أنه لم يفعل ذلك.

و إنما وازرهم و عثمان حى،و ذلك غير داخل فى التقسيم (۱).

عثمان يتعوذ بالمصحف

قالوا:و بعد أن حصر عثمان،و أحرق الباب عليه،«خرج الناس كلهم، و دعا بالمصحف،يقرأ فيه،و الحسن عنده؛فقال:إن أباك الآن لفى أمر عظيم،فأقسمت عليك لما خرجت» (۲).

و نقول:

لعل عثمان تعوذ بالمصحف حقا،و جعله ردءا يمنع مهاجميه من قتله، و لكن،هل صحيح أن الدماء قد سالت على المصحف،و خصوصا على قوله تعالى: فَسَيَكْفِيكَهُمُ اللّهُ وَ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ (۳).

ولكننا نشك فى صحه ذلك.

فأولا:لو صح ذلك لأخذ معاويه هذا المصحف و نصبه فى الشام

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۰ ص ۹ و الغدير ج ۹ ص ۹۱.

۲- ۲) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۳۹۲ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۴۲۲ و الفتنه و وقعه الجمل ص ۷۴ و الغدير ج ۹ ص ۲۳۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۴۱۰.

۳- ۳) الآيه ۱۳۷ من سوره البقره.

ليحرض به الناس على على«عليه السلام».و من معه كما أخذ قميص عثمان،و نصبه للناس فى دمشق لأجل ذلك.

ثانيا:ما زعمته بعض الروايات من أن الغافقى أحد قاتلى عثمان ضرب المصحف برجله فاستدار المصحف فاستقر بين يديه و سالت عليه الدماء (۱).لا يبعد أن يكون مصنوعا من قبل بنى أميه و حزبهم بهدف الدعايه و التحريض..و إلا،فإن الإشكال يتوجه على عثمان حيث عرض المصحف،لما لا ينبغى تعريضه له فى ظروف كهذه،مع أنه كان بإمكانه أن يدفع كل ما يجرى و يتخلص من هذا البلاء بالالتزام بالعمل بما فى المصحف،و التراجع عن مخالفاته لأحكامه..

ثالثا:إن ما أريد الإيحاء به من أن اللّه تعالى سينتقم لعثمان من قاتليه..

غير موفق،فإن الآيه تريد أن تقول للنبى«صلى اللّه عليه و آله»:إن اللّه سيدفع عنك أعداءك،و سوف تنجو من كيدهم،و لن ينالك بطشهم،فى حين أن ما جرى لعثمان كان عكس ذلك،فإن اللّه لم يكف أعداءه،و لم يدفعهم عنه،و لم ينجه منهم.

رابعا:بالنسبه لحضور الإمام الحسن عنده و طلبه منه أن يخرج،نقول:

۱- ۱) راجع:الغدير ج ۹ ص ۲۳۳ و الفتنه و وقعه الجمل ص ۷۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۱۵۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۴۳۹ و ج ۷۰ ص ۱۳۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۴۲۱ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۷۸ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۷ ص ۲۱۰.

عرفنا مدى حرص عثمان على جمع الأنصار حوله..و كم من مره استنجد بأبيه على«عليه السلام»،فأنجده،فلما تكرر منه نقضه لعهوده تركه.

و قد قال عبد الرحمان بن الأسود:«ثم انصرف إلى بيته،فلم أزل أرى عليا منكبا عنه،لا يفعل ما كان يفعل» (۱)،فما معنى أن يرسل ولده للدفاع عنه!!

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۳۶۳ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۳۹۸ و الغدير ج ۹ ص ۱۷۵.

الفصل الرابع

اشاره

خلط الحقائق بالأباطيل..

ص: ۲۳۱

قالوا:ثم بلغ عليا أنهم يريدون قتل عثمان،فقال:إنما أردنا منه مروان، فأما قتل عثمان فلا.و قال للحسن و الحسين:اذهبا بسيفكما حتى تقوما على باب عثمان،فلا تدعا أحدا يصل إليه،و بعث الزبير ابنه،و بعث طلحه ابنه.

و بعث عده من أصحاب النبى«صلى اللّه عليه و آله»أبناءهم يمنعون الناس أن يدخلوا على عثمان،و يسألونه إخراج مروان.

فلما رأى الناس ذلك رموا باب عثمان بالسهام،حتى خضب الحسن بن على بدمائه،و أصاب مروان سهم و هو فى الدار،و كذلك محمد بن طلحه،و شج قنبر مولى على.

ثم إن بعض من حصر عثمان(و هو محمد بن أبى بكر)خشى أن يغضب بنو هاشم لأجل الحسن و الحسين،فتنتشر الفتنه.

فأخذ بيد رجلين فقال لهما:إن جاء بنو هاشم فرأوا الدم على وجه الحسن كشفوا الناس عن عثمان،و بطل ما تريدون،و لكن اذهبوا بنا نتسور عليه الدار فنقتله من غير أن يعلم أحد.

فتسوروا من دار رجل من الأنصار،حتى دخلوا على عثمان،و ما يعلم أحد ممن كان معه،لأن كل من كان معه كان فوق البيت،و لم يكن معه إلا

امرأته،فقتلوه،و خرجوا هاربين من حيث دخلوا،و صرخت امرأته،فلم يسمع صراخها من الجلبه.

فصعدت إلى الناس فقالت:إن أمير المؤمنين قتل.فدخل عليه الحسن و الحسين و من كان معهما فوجدوا عثمان مذبوحا،فانكبوا عليه يبكون، و دخل الناس فوجدوا عثمان مقتولا.

فبلغ عليا،و طلحه،و الزبير،و سعدا،و من كان بالمدينه،فخرجوا و قد ذهبت عقولهم حتى دخلوا على عثمان فوجدوه مقتولا،فاسترجعوا.و قال على لابنيه:كيف قتل أمير المؤمنين و أنتما على الباب؟!.

و رفع يده فلطم الحسن،و ضرب صدر الحسين،و شتم محمد بن طلحه.و لعن عبد اللّه بن الزبير،و خرج على و هو غضبان،فلقيه طلحه فقال:مالك يا أبا الحسن!ضربت الحسن و الحسين؟

و كان يرى أنه أعان على قتل عثمان.

فقال:عليك كذا و كذا،رجل من أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،بدرى،لم تقم عليه بينه و لا حجه.

فقال طلحه:لو دفع مروان لم يقتل.

فقال على«عليه السلام»:لو أخرج إليكم مروان لقتل قبل أن تثبت عليه حكومه.

و خرج على«عليه السلام»فأتى منزله،و جاء الناس كلهم إلى على ليبايعوه،فقال لهم:

ليس هذا إليكم إنما هو إلى أهل بدر فمن رضى به أهل بدر فهو

الخليفه،فلم يبق أحد من أهل بدر إلا قال:ما نرى أحق لها(بها.ظ.) منك.

فلما رأى على ذلك جاء المسجد،فصعد المنبر و كان أول من صعد إليه، و بايعه طلحه و الزبير،و سعد،و أصحاب محمد«صلى اللّه عليه و آله»، و طلب مروان فهرب،و طلب نفرا من ولد مروان بنى أبى معيط فهربوا (۱).

و روى ابن الجوزى فى التبصره،من طريق ابن عمر قال:جاء على «عليه السلام»إلى عثمان يوم الدار،و قد أغلق الباب،و معه الحسن بن على «عليهما السلام»،و عليه سلاحه،فقال للحسن:ادخل إلى أمير المؤمنين فاقرأه السلام و قل له:إنما جئت لنصرتك فمرنى بأمرك.

فدخل الحسن،ثم خرج،فقال لأبيه:إن أمير المؤمنين يقرئك السلام و يقول لك:لا حاجه لى بقتال و إهراق الدماء.

قال:فنزع على عمامه سوداء و رمى بها،بين يدى الباب،و جعل ينادى:

ذٰلِكَ لِيَعْلَمَ أَنِّى لَمْ أَخُنْهُ بِالْغَيْبِ وَ أَنَّ اللّٰهَ لا يَهْدِى كَيْدَ الْخٰائِنِينَ

(۲)

.

و عن شداد بن أوس،نزيل الشام،و المتوفى بها فى عهد معاويه،أنه قال:

۱- ۱) الغدير ج ۹ ص ۲۳۶ و ۲۳۷ و فى هامشه عن:الرياض النضره ج ۲ ص ۱۲۵ و تاريخ الخلفاء للسيوطى ص ۱۰۸ نقلا عن ابن عساكر،و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۶۱ و ۲۶۲ نقلا عن الرياض.و راجع:تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۴۱۸ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۴ ص ۱۳۰۴.

۲- ۲) الآيه ۵۲ من سوره يوسف.

لما اشتد الحصار بعثمان يوم الدار رأيت عليا خارجا من منزله،معتما بعمامه رسول اللّه،متقلدا سيفه،و أمامه ابنه الحسن و الحسين،و عبد اللّه بن عمر فى نفر من المهاجرين و الأنصار،فحملوا على الناس و فرقوهم،ثم دخلوا على عثمان فقال على:السلام عليك يا أمير المؤمنين!إن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»لم يلحق هذا الأمر حتى ضرب بالمقبل المدبر،و إنى و اللّه لا أرى القوم إلا قاتليك،فمرنا فلنقاتل.

فقال عثمان:انشد اللّه رجلا رأى للّه عز و جل عليه حقا،و أقر أن لى عليه حقا:أن يهريق فى سببى ملء محجمه من دم،أو يهريق دمه فى.

فأعاد على«عليه السلام»القول،فأجاب عثمان بمثل ما أجاب،فرأيت عليا خارجا من الباب و هو يقول:اللهم إنك تعلم أنا قد بذلنا المجهود.

ثم دخل المسجد،و حضرت الصلاه،فقالوا له:يا أبا الحسن!

تقدم فصل بالناس،فقال:لا أصلى بكم و الإمام محصور،و لكن أصلى وحدى،فصلى وحده و انصرف إلى منزله،فلحقه ابنه و قال:و اللّه يا أبت! قد اقتحموا عليه الدار قال:إنا للّه و إنا إليه راجعون،هم و اللّه قاتلوه.

قالوا:أين هو يا أبا الحسن؟!

قال:فى الجنه و اللّه زلفى.

قالوا:و أين هم يا أبا الحسن؟!

قال:فى النار و اللّه.ثلاثا (۱).

۱- ۱) الغدير ج ۹ ص ۲۳۸ و ۲۳۹ و الرياض النضره ج ۳ ص ۶۰ و تاريخ الخميس ج ۲-

و من طریق محمد بن طلحه،عن کنانه مولی صفیه:شهدت مقتل عثمان،فأخرج من الدار أمامی أربعه من شباب قریش مضرجین بالدم، محمولین.کانوا یدرؤون عن عثمان و هم:الحسن بن علی،و عبد اللّه بن الزبیر،و محمد بن حاطب،و مروان،فقلت له:هل تدری محمد بن أبی بکر بشیء من دونه؟!

قال:معاذ اللّه،دخل علیه فقال له عثمان:یا ابن أخی!لست بصاحبی.

و کلمه بکلام،فخرج (۱).

قال العلامه الأمینی:فی الإسناد کنانه ذکره الأزدی فی الضعفاء (۲)، و قال:لا یقوم إسناد حدیثه (۳).

و قال الترمذی:لیس إسناده بذاک (۴).

و قال أیضا:لیس إسناده بمعروف (۵).

۱)

-ص ۲۶۲.

ص: ۲۳۷

۱- ۱) الغدیر ج ۹ ص ۲۳۸ و ۲۳۹ عن تاریخ البخاری ج ۴ قسم ۱ ص ۲۳۷ و تهذیب الکمال ج ۱۹ ص ۴۵۶ و الوافی بالوفیات ج ۲۰ ص ۳۰ و العدد القویه ص ۲۰۳ و الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۱۰۴۶ و تهذیب التهذیب ج ۷ ص ۱۲۹.

۲- ۲) الغدیر ج ۹ ص ۲۳۹.

۳- ۳) الغدیر ج ۹ ص ۲۳۹ و تهذیب التهذیب ج ۸ ص ۴۰۴.

۴- ۴) المصدر السابق.

۵- ۵) المصدر السابق.

و من طريق كنانه مولى صفيه قال:كنت أقود بصفيه لتردّ عن عثمان، فلقيها الأشتر،فضرب وجه بغلتها حتى قالت:ردونى،لا يفضحنى هذا الكلب.

و كنت فيمن حمل الحسن جريحا،و رأيت قاتل عثمان من أهل مصر، يقال له:جبله (۱).

و فى روايه أخرى عن أمامه الباهلى بعد أن ذكر نحو ما تقدم عن شداد بن أوس،قال:و دخلوا على عثمان و هو محصور،فقال له على«عليه السلام»:السلام عليك يا أمير المؤمنين!إنك إمام العامه،و قد نزل بك ما ترى،و إنى أعرض عليك خصالا ثلاثا إختر إحداهن:

إما أن تخرج فتقاتلهم و نحن معك،و أنت على الحق و هم على الباطل.

و إما أن تخرق بابا سوى الباب الذى هم عليه،فتركب رواحلك، و تلحق بمكه،فإنهم لن يستحلوك و أنت بها.

و إما أن تلحق بالشام،فإنهم أهل الشام و فيهم معاويه.

فقال عثمان:أما أن أخرج إلى مكه،فإنى سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:يلحد رجل من قريش بمكه،يكون عليه نصف عذاب

۱- ۱) الغدير ج ۹ ص ۲۳۸ و ۲۳۹ و تاريخ البخارى ج ۴ قسم ۱ ص ۲۳۷ و(ط المكتبه الإسلاميه-ديار بكر)ج ۷ ص ۲۳۷ و راجع:مسند ابن الجعد ص ۳۹۰ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۸ ص ۱۲۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۴۱۵ و سير أعلام النبلاء ج ۲ ص ۲۳۷ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۴ ص ۱۳۱۱.

العالم.فلن أكون أنا.

و أما أن ألحق بالشام،فلن أفارق دار هجرتی،و مجاوره رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله» (۱).

قال:فأذن لنا أن نقاتلهم و نکشفهم عنک.

قال:فلا أکون أول من یأذن فی محاربه أمه محمد«صلی اللّه علیه و آله».

فخرج علی و هو یسترجع.

و قال للحسن و الحسین«علیهما السلام»:إذهبا بسیفکما حتی تقوما علی باب عثمان،فلا تدعا أحدا یصل إلیه،

و بعث الزبیر ابنه.

و بعث طلحه ابنه.

و بعث عده من أصحاب محمد أبناءهم،یمنعون الناس أن یدخلوا علی عثمان،و یسألونه إخراج مروان.

فلما رأی ذلک محمد بن أبی بکر،و قد رمی الناس عثمان بالسهام حتی خضب الحسن بالدماء علی بابه و غیره،فخشی محمد بن أبی بکر أن یغضب بنو هاشم لحال الحسن،و یکشفوا الناس عن عثمان،فأخذ بید رجلین من أهل مصر،فدخلوا من بیت کان بجواره،لأن من کان مع عثمان کانوا فوق .

۱- ۱) الغدیر ج ۹ ص ۲۴۰-۲۴۱ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۲۹ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۳۸۱ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۷ ص ۲۳۶

البیوت،و لم یکن فی الدار عند عثمان إلا امرأته،فنقبوا الحائط،فدخل علیه محمد بن أبی بکر،فوجده یتلو القرآن،فأخذ بلحیته.

فقال له عثمان:و اللّه لو رآک أبوک لساءه فعلک.فتراخت یده،و دخل الرجلان علیه فقتلاه،و خرجوا هاربین من حیث دخلوا.

و قیل:جلس عمرو بن الحمق علی صدره،و ضربه حتی مات،و وطأ عمیر بن ضابئ علی بطنه فکسر له ضلعین من أضلاعه،و صرخت امرأته فلم یسمع صراخها لما کان حول الدار من الناس،و صعدت امرأته فقالت:

إن أمیر المؤمنین قد قتل،فدخل الناس فوجدوه مذبوحا،و انتشر الدم علی المصحف علی قوله تعالی: فَسَیَکْفِیکَهُمُ اللّهُ وَ هُوَ السَّمِیعُ الْعَلِیمُ (۱).

و بلغ الخبر علیا،و طلحه و الزبیر،و سعدا،و من کان بالمدینه،فخرجوا و قد ذهبت عقولهم للخبر الذی أتاهم حتی دخلوا علی عثمان،فوجدوه مقتولا فاسترجعوا.

و قال علی لابنیه:کیف قتل أمیر المؤمنین و أنتما علی الباب؟و رفع یده فلطم الحسن،و ضرب علی صدر الحسین،و شتم محمد بن طلحه،و عبد اللّه بن الزبیر،و خرج و هو غضبان حتی أتی منزله،و جاء الناس یهرعون إلیه فقالوا له:نبایعک،فمد یدک،فلا بد لنا من أمیر.

فقال علی:و اللّه أنی لأستحی أن أبایع قوما قتلوا عثمان،و إنی لأستحی من اللّه تعالی أن أبایع و عثمان لم یدفن بعد،

۱- ۱) الآیه ۱۳۷ من سوره البقره.

فافترقوا،ثم رجعوا فسألوه البيعه فقال:اللهم إنی مشفق مما أقدم علیه،فقال لهم:لیس ذلک إلیکم إنما ذلک لأهل بدر،فمن رضی به أهل بدر فهو خلیفه،فلم یبق أحد من أهل بدر حتی أتی علیا فقالوا:ما نری أحدا أحق بها منک،مد یدک نبایعک.فبایعوه،فهرب مروان و ولده.

و جاء علی و سأل امرأه عثمان فقال لها:من قتل عثمان؟

قالت:لا أدری،دخل علیه محمد بن أبی بکر و معه رجلان لا أعرفهما، فدعا محمدا فسأله عما ذکرت امرأه عثمان.

فقال محمد:لم تکذب و اللّه دخلت علیه و أنا أرید قتله،فذکر لی أبی فقمت عنه و أنا تائب إلی اللّه تعالی،و اللّه ما قتلته و لا أمسکته.

فقالت امرأته:صدق،ولکنه أدخلهما علیه (۱).

و نقول:

تستوقفنا أمور کثیره فی هذه النصوص،و لکن بما أن الأمور أصبحت واضحه،و دلائل التزویر فی أمثال هذه الروایه لائحه.و لأن استقصاء الکلام فی رد أمثال هذه الترهات و الأباطیل معناه استنزاف الوقت،و بعثره جهد الباحث و القارئ،و تفویت ما هو أهم،و نفعه أعم،فقد رأینا أن نقتصر علی لمحات یسیره،عازفین عن التفصیل،قانعین بالقلیل..

فنقول،و نتوکل علی خیر مأمول،و أکرم مسؤول..

۱- ۱) الغدیر ج ۹ ص ۲۴۰-۲۴۲ و راجع:تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۴۱۸.

إنما أردنا منه مروان

تقول الروايه المتقدمه:«ثم بلغ عليا أنهم يريدون قتل عثمان فقال:إنما أردنا منه مروان،فأما قتل عثمان فلا.ثم بعث بولديه لنصرته..و بعث طلحه بولده،و كذلك الزبير،و بعث عده من الصحابه أبناءهم».

و نقول:

أولا-إن عليا لم يكن هو صاحب القرار فى قيام الناس ضد عثمان،و لم يكن هو الذى حدد الأهداف للثائرين،و الذين طالبوا بمروان هم المصريون،بعد أن وجدوا الكتاب المرسل إلى عامل مصر،و فيه الأمر بقتلهم و التنكيل بهم.

و قد طلبوا من عثمان أن يتخلى عن حمايه مروان،ليبحثوا عن أمر الكتاب.

ثانيا:إن الروايه نفسها تقول:إن عليا«عليه السلام»قال لطلحه:لو خرج إليكم مروان لقتل قبل أن يثبت عليه حكومه،فكيف يقول:أردنا منه مروان،ثم ينقض قوله هذا بما يدل على عدم إمكان تسليم مروان لهم،لأنه سيقتل قبل أن يسأل عن شىء،فهل يطلب على«عليه السلام»أمرا سينتهى إلى هذه النتيجه؟!

لو دفع لهم مروان

عرفنا أن الصحابه وجدوا كتابا مع غلام عثمان،مختوما بختمه،مرسلا إلى عامله على مصر،يأمره فيه بقتل بعض وفد مصر،و التنكيل ببعضهم

الآخر فغضبوا و طلبوا منه أن يدفع إليهم مروان،و كان عنده فی الدار،لکی يسألوه عن موضوع الکتاب،فأبی أن يدفعه إليهم،فخرجوا غضابا.

و قالوا:«کيف يؤمر بقتل رجال من أصحاب رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»بغير حق.فإن کان عثمان کتبه عزلناه،و إن يکن مروان کتبه عن لسان عثمان نظرنا ما يکون منا فی أمر مروان.

فلزم الصحابه بيوتهم،فحاصر الناس عثمان،و منعوه الماء إلخ..» (۱).

و نقول:

۱-إن کان عثمان خاف علی حياه مروان،من غضب الناس،فقد کان يمکنه أن يستجوبه بنفسه،بحضورهم.ثم يتخذ القرار المناسب بحقه..

کما أنه کان يستطيع أن يبعده عن محيطه،و يکف ألسنه الناس،و يسلم من نقدهم و اتهامهم..

۲-إن کان ذلک الکتاب کتب بغير علم الخليفه،ففاعل ذلک يستحق العقوبه،لأنه تضمن أمورا خطيره،تودی بحياه أناس مسلمين.و ربما ينتهی الأمر بفتنه يعرف أولها،و لا يعرف آخرها..

و إن کان کتب بعلم عثمان،فالمصيبه أعظم.و لعله إن أراد معاقبه مروان فی هذه الحال لأقرّ مروان علی عثمان بمشارکته له،و بأنه کتبه بأمره..

۱- ۱) الغدير ج ۹ ص ۱۸۱ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۲۵۹ و ۲۶۰ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۴۱۷ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۴ ص ۱۱۶۰ و السيره الحلبيه (ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۲۷۱.

و هنا الخطر الأعظم الذى لا قبل لعثمان به.

لا سيما و أن مروان لا يتورع عن اتهام عثمان بذلك،حتى لو كان عثمان بريئا..و لربما يكون قد هدد عثمان بأنه إن أراد التخلى عنه،فسيتهمه بهذه التهمه،حتى لو لم يكن لها أصل.

ابنا طلحه و الزبير ينصران عثمان

أما بالنسبه لإرسال على ولديه«عليهم السلام»لنصره عثمان،و كذلك طلحه و الزبير فنقول:

أولا:إن طلحه و الزبير هما اللذين كانا يسعيان فى قتل عثمان،فكيف يرسلان بولديهما لنصرته،و الدفاع عنه؟!

ثانيا:لماذا يرسل على و طلحه و الزبير و طائفه من الصحابه أبناءهم للدفاع عن عثمان،و لا يبادرون هم إلى ذلك بأنفسهم.و قد كان يكفى أن يحضر أولئك الكبار و الأعيان من الصحابه إلى المكان،و يحجزوا الناس عن مهاجمه الرجل.و كان على«عليه السلام»وحده قد رد الناس عن عثمان أكثر من مره..

ابن الزبير عثمانى،و أبوه ضد عثمان

أما بالنسبه للزبير و ابنه،فالأمر مختلف..فإن الزبير كان يحرض على عثمان بلا ريب،كما تدل عليه الشواهد الكثيره.و قد اشتد الحصار بعثمان، فنادى:أيها الناس!أسقونا شربه من الماء،و أطعمونا مما رزقكم اللّه.

فناداه الزبير بن العوام:يا نعثل!لا و اللّه،لا تذوقه (۱).

و قد صرح على«عليه السلام»بمناوأه الزبير لعثمان فى كثير من كلماته.

و ذكر العلامه الأمينى فى كتابه الغدير شواهد كثيره على ذلك.

أما ولده عبد اللّه،فلم يكن تابعا لأبيه،بل كان يسعى-فيما يظهر- للحصول على ما يبرر له ادعاء الخلافه،و لو بادعاء الوصايه له من قبل عثمان.و هذا ما حصل بالفعل،فقد ادعى:أن عثمان أوصى إليه يوم الدار (۲).

و لعل سبب ذلك:أن عبد اللّه كان يعلم:أن أمير المؤمنين«عليه السلام»هو الأوفر حظا بهذا الأمر لو قتل عثمان..و كان عبد اللّه شديد البغض له«عليه السلام»،و يسعى لتضعيف أمره،و كان-كأبيه-طامحا للخلافه.فرأى أن ادعاء الوصايه له من قبل عثمان أقرب إلى قبول الناس، من المنافسه مع الآخرين فى الجهات و الأحوال و المؤهلات الأخرى..

و هذا ما قاله معاويه صراحه لابن الزبير (۳).

و يؤيد ذلك قول الزبير:ما أكره أن يقتل عثمان و لو بدئ بابنى (۴).

۱- ۱) راجع:الجمل لابن شدقم ص ۱۹ و الجمل للشيخ المفيد ص ۷۵.

۲- ۲) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۱۶۶ و العثمانيه للجاحظ ص ۲۲۳.

۳- ۳) راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۳۸۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲۰ ص ۱۲۶ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۸ ص ۳۷۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۸ ص ۲۰۱.

۴- ۱) راجع:الجمل لابن شدقم ص ۱۹ و الجمل للشيخ المفيد ص ۷۵.

المهاجرون و الأنصار لم ينصروا عثمان

و فی جمیع الأحوال نقول:

إن النصوص الکثیره لا- تدع مجالا- للشک لیس فقط فی أن المهاجرین و الأنصار لم ینصروا عثمان-کما صرح به أبو الطفیل الکنانی (۱).بل هم قد ساعدوا و ألبوا الناس علیه،و شارکوا فی قتله،و قد اعتبرهم عثمان مرتدین.

من هم قتله عثمان؟!

قال عمار بن یاسر فی صفین عن عثمان:«إنما قتله الصالحون المنکرون للعدوان الآمرون بالإحسان» (۲).

۱- ۳) ۱راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۹ ص ۳۶ و الغدیر ج ۹ ص ۱۰۲ و ۲۳۰ و مناقب أهل البیت للشیروانی ص ۳۷۴ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۸۵ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۵۸۴ و ۶۸۱ و شرح نهج البلاغه ج ۲ ص ۱۶۶ و ج ۹- -ص ۲۹ و ۱۱۰ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۷۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۳۹۵ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۴۵۳.

۲- ۲) راجع:الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۱۹۲ و ۱۹۳ و(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۱۶۵ و (تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۲۱۴ و مختصر أخبار شعراء الشیعه للمرزبانی الخراسانی ص ۲۶ و الغدیر ج ۹ ص ۱۵۱ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۶ ص ۱۱۶ و ۱۱۷.

و قد دعاهم إلى قتله الصحابه:المهاجرون و الأنصار منهم على حد سواء.فضلا عن قول عائشه الشهير:اقتلوا نعثلا فقد كفر.

الصحابه هم قتله عثمان

خلاصه جامعه:

و يمكننا أن نوجز ما ذكرناه بإيراد ما فى كتاب الغدير للعلامه الأمينى، فقد قال ما ملخصه:

هذه الموضوعات اختلقت فى مقابل التاريخ الصحيح المتسالم عليه المأخوذ من مئات الآثار الثابته،المعتضد بعضها ببعض،

و يدفعها ما أسلفناه فى البحث عن آراء أعاظم الصحابه فى عثمان،و ما جرى بينهم و بينه من سئ القول و الفعل،و فيهم بقيه أصحاب الشورى و عدد من العشره المبشره و عده من البدريين،و قد جاء فيه ما يربو على مائه و خمسين حديثا.

و تكذبها أحاديث جمه عن أن المهاجرين و الأنصار هم قتله عثمان.

و يكذب أيضا حديث كتاب أهل المدينه إلى الصحابه فى الثغور و فيه أن الرجل أفسد دين محمد،فهلموا و أقيموا دين محمد«صلى اللّه عليه و آله».

و كتاب أهل المدينه إلى عثمان،يدعونه إلى التوبه،و يقسمون له باللّه أنهم لا يمسكون عنه أبدا حتى يقتلوه،أو يعطيهم ما يلزمه من اللّه.

(٣

الأنوار ج ٣٢ ص ۴٨٩ و الغدير ج ٩ ص ١١٠ و ١١١ و ١١۴.

و حـديث كتاب المهاجرين إلى مصـر أن تعالوا إلينا،و تـداركوا خلافه رسول اللّه قبل أن يسـلبها أهلها،فإن كتاب اللّه قـد بدل،و سنه رسوله قد غيرت.

و حديث الحصار الأول.

و كتاب المصريين إلى عثمان:إنا لن نضع سيوفنا عن عواتقنا حتى تأتينا منك توبه مصرحه،أو ضلاله مجلحه مبلجه.

و حديث عهد الخليفه على نفسه أن يعمل بالكتاب و السنه.

و حديث توبته مره بعد أخرى.

و حديث الحصار الثانى.

و كتاب عثمان إلى معاويه فى أن أهل المدينه قد كفروا،و أخلفوا الطاعه.

و كتـابه إلى الشـام عـامه:إنى فى قوم طـال فيهم مقـامى،و اسـتعجلوا القـدر فى.و خيرونى بين أن يحملونى على شارف من الإبل الدحيل،و بين أن أنزع لهم رداء اللّه.

و كتابه إلى أهل البصره.

و كتابه إلى أهل الأمصار مستنجدا يدعوهم إلى الجهاد مع أهل المدينه، و اللحوق به لنصره.

و كتابه إلى أهل مكه و من حضر الموسم ينشد اللّه رجلا من المسلمين بلغه كتابه إلا قدم عليه.إلخ.

و حديث يوم الدار،و القتال فيه،و حديث من قتل فى ذلك المعترك.

و مقتل عثمان و تجهيزه و دفنه بحش كوكب،بدير سلع مقابر اليهود.

و مما ثبت من أحوال هؤلاء الـذين زعمت الروايه:أنهم بعثوا أبنائهم للدفاع عن عثمان،هو أنهم لم يفتأوا مناوئين له إلى أن قتل،و بعد مقتله إلى أن قبر فى أشنع الحالات.

أمـا على أمير المؤمنين«عليه السـلام»فمن المتسـالم عليه أنه لم يحضـر مقتـل الرجل فى المـدينه،فكيف يزعمون دخوله عليه قبيل ذلك،و استيذانه منه للذب عنه،و بعد مقتله،و بكاءه عليه،و صفعه،و دفعه،و سبه،و لعنه، و حواره حول الواقعه.

قال الهيثمى ردا على الحديث:الظاهر:أن هذا ضعيف،لأن عليا لم يكن بالمدينه حين حصر عثمان،و لا شهد قتله (۱).

و قد سأله عثمان أن يخرج إلى ماله بينبع،ليقلّ هتف الناس باسمه للخلافه،و كان ذلك مره بعد أخرى.

و فى إحداهما قال لابن عباس:قل له فليخرج إلى ماله بينبع،فلا أغتم به و لا يغتم بى.

فأخبر ابن عباس عليا،فقال«عليه السـلام»:يا ابن عباس!ما يريد عثمان إلا أن يجعلنى جملا ناضحا بالغرب،أقبل و أدبر،بعث إلى أن أخرج، ثم بعث إلى أن أقدم،ثم هو الآن يبعث إلى أن أخرج.

و على«عليه السلام»هو الذى مر حديث رأيه فى عثمان مما يدل على أنه

۱- ۱) مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۳۰ و الغدير ج ۹ ص ۲۴۴.

صلوات اللّه عليه لم يكن كالواله الحزين،و لم يكن ذاهبا عقله يوم الدار.

و أما طلحه فكان أشد الناس على عثمان نقمه،و له أيام الحصارين و فى يومى الدار و التجهيز خطوات واسعه،و مواقف هائله،خطره ثائره على الرجل.

و قد قال مولانا أمير المؤمنين«عليه السلام»:و اللّه ما استعجل متجردا للطلب بدم عثمان إلا خوفا من أن يطالب بدمه لأنه مظنته،و لم يكن فى القوم أحرص عليه منه،فأراد أن يغالط مما أجلب فيه،ليلبس الأمر،و يقع الشك.

و قوله:لحا اللّه ابن الصعبه،أعطاه عثمان ما أعطاه،و فعل به ما فعل.

إلى أقواله الأخرى التى أوقفناك عليها.

و سل عنه عثمان نفسه،فله فيه كلمات تعرب عن جليه الحال،و سل عنه مروان لماذا قتله؟

و ما معنى قوله-حين قتله-لأبان بن عثمان:قد كفيتك بعض قتله أبيك؟

و سل عنه سعدا،و محمد بن طلحه،و غيرهما ممن مر حديثهم.

و أما الزبير فقد قال مولانا أمير المؤمنين«عليه السلام»له:أتطلب منى دم عثمان و أنت قتلته؟سلط اللّه على أشدنا عليه اليوم ما يكره.

و قال فيه و فى طلحه:إنهم يطلبون حقا هم تركوه،و دماهم سفكوه، فإن كنت شريكهم فيه فإن لهم نصيبهم منه،و إن كان و لوه دونى فما الطلبه إلا قبلهم.إلى غير ذلك من كلماته«عليه السلام».

و قد مر قول ابن عباس:أما طلحه و الزبير فإنهما أجلبا عليه،و ضيقا خناقه.

و قول عمار بن ياسر فى خطبه له:إن طلحه و الزبير كانا أول من طعن، و آخر من أمر.

و قول سعيد بن العاص لمروان:هؤلاء قتله عثمان معك،إن هذين الرجلين قتلا عثمان:طلحه و الزبير.و هما يريدان الأمر لأنفسهما،فلما غلبا عليه قالا:نغسل الدم بالدم،و الحوبه بالحوبه.

و أما سعد بن أبى وقاص فهو القائل:و أمسكنا نحن،و لو شئنا دفعنا عنه.و لكن عثمان غير و تغير،و أحسن و أساء،فإن كنا أحسنا فقد أحسنا، و إن كنا أسأنا فنستغفر اللّه.

و اعطف على هؤلاء بقيه الصحابه الذين حسب واضعوا هذه الروايات أنهم بعثوا أبناءهم للدفاع عن عثمان،و قد أسلفنا إجماعهم عدا ثلاثه رجال منهم على مقته المفضى إلى قتله،و هل ترى من المعقول أن يمقته الآباء إلى هذا الحد الموصوف،ثم يبعثوا أبنائهم للمجالده عنه؟إن هذا إلا اختلاق.

و هل من المعقول أن القوم كانوا يمحضون له الولاء،و حضروا للمناضله عنه،فباغتهم الرجلان اللذان أجهزا عليه،وفرا و لم يعلم بهما أحد إلى أن أخبرتهم بهما بنت الفرافصه،و لم تعرفهما هى أيضا،و كانت إلى جنب القتيل تراهما و تبصر ما ارتكباه منه؟.

و هل عرف مختلق الروايه التهافت الشائن بين طرفى ما وضعه من تحريه تقليل عدد المناوئين لعثمان المجهزين عليه،حتى كاد أن يخرج

الصحابه الآباء منهم و الأبناء عن ذلك الجمهور،

و مما عزاه إلى مولانا أمير المؤمنين«عليه السلام»من قوله:لما انثال إليه القوم ليبايعوه:و اللّه إنى لأستحى أن أبايع قوما قتلوا عثمان.الخ؟

و هو نص على أن مبايعيه أولئك هم كانوا قتلوا عثمان،و هم هم، المهاجرون و الأنصار،و الصحابه الأولون الذين جاء عنهم يوم صفين لما طلب معاويه من الإمام«عليه السلام»قتله عثمان،و أمر«عليه السلام»بأن يبرزوا أنفسهم،فنهض أكثر من عشره آلاف قائلين:نحن قتلته،يقدمهم عمار بن ياسر،و مالك الأشتر،و محمد بن أبى بكر،و فيهم البدريون،فهل الكلمه المعزوه إلى الإمام«عليه السلام»لمبايعيه عباره أخرى عن الرجلين المجهولين اللذين فرا و لم يعرف أحد خبرهما؟

أو هما و أخلاط من الناس الذين كانت الصحابه تضادهم فى المرمى؟

و هل أراد هذا الإنسان الوضاع أن ينحت عذرا مقبولا لأولئك الصحابه العدول،الذابين عن عثمان بأنفسهم و أبنائهم،الناقمين على من ناوآه فى تأخيرهم دفنه ثلاثا،و قد ألقى فى المزبله حتى زج بجثمانه إلى حش كوكب،دير سلع،مقبره اليهود،و رمى بالحجاره،و شيع بالمهانه،و كسر ضلع من أضلاعه،و أودع الجدث بأثيابه من غير غسل و لا كفن،و لم يشيعه إلا أربعه،و لم يمكنهم الصلاه عليه؟

فهل كل هذا مشروع فى الاسلام،و الصحابه العدول يرونه و يعتقدون بأنه خليفه المسلمين،و أن من قتله ظالم،و لا ينبسون فيه ببنت شفه،و لا يجرون فيه أحكام الاسلام؟!

أو أنهم ارتكبوا ذلك الحوب الكبير و هم لا يتحوبون متعمدين؟!

معاذ اللّه من أن يقال ذلك.

و من الكذب الصريح فى هذه الروايات عد سعد بن أبى وقاص فى الرعيل الأول ممن بايع عليا«عليه السلام»،و هو من المتقاعدين عن بيعته إلى آخر نفس لفظه.و هذا هو المعروف منه،و المتسالم عليه عند رواه الحديث و رجال التاريخ.و قد نحتت يد الإفتعال فى ذلك له عذرا أشنع من العمل (۱).

و من المضحك جدا ما حكاه البلاذرى عن ابن سيرين من قوله:

لقد قتل عثمان و إن فى الدار لسبعمائه منهم الحسن و ابن الزبير،فلو أذن لهم لأخرجوهم من أقطار المدينه (۲).

و عن الحسن البصرى قال:أتت الأنصار عثمان فقالوا:يا أمير المؤمنين! ننصر اللّه مرتين،نصرنا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و ننصرك.

قال:لا حاجه لى فى ذلك،ارجعوا.

قال الحسن:و اللّه لو أرادوا أن يمنعوه بأرديتهم لمنعوه (۳).

۱- ۱) راجع:المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۱۶ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۰۴ و الغدير ج ۱ ص ۳۹ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۴۵.

۲- ۲) راجع:أنساب الأشراف ج ۵ ص ۹۳ و الغدير ج ۹ ص ۲۴۶.

۳- ۳) راجع:إزاله الخفاء ج ۲ ص ۲۴۲ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۶۹۲ و الغدير ج ۹ ص ۲۴۶ و راجع:تاريخ المدينه لابن شبه ج ۴ ص ۱۲۷۱.

أی عذر معقول أو مشروع هذا؟!

یقتل خلیفه المسلمین فی عقر داره،بین ظهرانی سبعمائه صحابی عادل، و هم ینظرون إلیه.

و محمد بن أبی بکر قابض علی لحیته عال بها حتی سمع وقع أضراسه، و شحطه من البیت إلی باب داره.

و عمرو بن الحمق یثب و یجلس علی صدره.

و عمیر بن ضابئ یکسر أضلاعه.

و جبینه موجوء بمشقص کنانه بن بشر.

و رأسه مضروس بعمود التجیبی.

و الغافقی یضرب فمه بحدید،ترد علیه طعنه بعد أخری حتی أثخنته الجراح و به حیاه،فأرادوا قطع رأسه،فألقت زوجتاه بنفسیهما علیه.

کل هذه الأمور تحدث بین یدی أولئک المئات العدول،أنصار الخلیفه، غیر أنهم ینتظرون حتی الیوم أن یأذن القتیل،و إلا کانوا أخرجوهم من أقطار المدینه،و لو أرادوا أن یمنعوه بأردیتهم لمنعوه.

أین هذه الأضحوکه من الإسلام،و الکتاب و السنه،و العقل،و العاطفه، و المنطق،و الإجماع،و التاریخ الصحیح؟! (۱).

۱- ۱) الغدیر ج ۹ ص ۲۴۲-۲۴۷ بتصرف و تلخیص.

غضب بنى هاشم

و تقدم:أن محمد بن أبى بكر خشى أن يتحرك بنو هاشم لنصره عثمان بسبب جرح الإمام الحسن«عليه السلام»..فنقب البيت عليه،و كان السبب فى تعجيل قتله.

و يلاحظ هنا:

أولا-لماذا خشى محمد بن أبى بكر غضب خصوص بنى هاشم،و لم يخش من غضب الزبيريين و التيميين،و غيرهم ممن جرح أبناؤهم فى تلك المعركه..

ثانيا:إن هؤلاء الذين خشى غضبهم كانوا يعرفون أن الحسنين أصبحا فى موضع الخطر،لأن الإمام«عليه السلام»أمرهما بالدفع عن عثمان بسيفيهما.فلماذا رضوا بذلك؟!ثم لماذا لم يتبرع أى من بنى هاشم بالقيام بهذه المهمه عوضا عن الحسنين«عليهما السلام»؟أو لم يحضر أحد منهم لمساعدتهما،أو للحفاظ عليهما من أن ينهالهما أحد بسوء؟!..

و لماذا غاب بنو هاشم و بنو تيم و سواهم عن كل ما يجرى؟!..

ثالثا:إذا كان بنو هاشم قادرين على كشف الناس عن دار عثمان،و على إبطال ما يريده الثائرون،فلماذا يرسل على«عليه السلام»غير القادرين.و لا يرسل القادرين لحسم ماده الخلاف؟!.

رابعا:قد ذكرت بعض الروايات:أن عدد الثائرين كان بعد بالمئات و الألوف،فهل يقدر بنو هاشم على دفع هذه الأعداد الهائله؟!و كيف؟!..

هو طلحه،لا محمد بن أبی بکر!

ما ذکرته الروایه من أن محمد بن أبی بکر هو الذی خاف من أن یغصب بنو هاشم للحسن«علیه السلام»،فیکشفون الناس عن عثمان..

غیر مسلّم و لا مقبول أیضا،فقد قال ابن أبی الحدید المعتزلی:

«رووا:أنه لما امتنع علی الذین حصروه الدخول من باب الدار،حملهم طلحه إلی دار لبعض الأنصار،فأصعدهم إلی سطحها،و تسوروا منها علی عثمان داره فقتلوه (۱).

فلماذا یبرّأ طلحه فی هذه الواقعه،و یستبدل بمحمد بن أبی بکر؟!هل لأجل قرب محمد هذا من علی،لتأکید تواطؤه معه«علیه السلام»فی أمر عثمان؟!أم لأجل التخفیف من ذنب طلحه،لکی یتسنی لهم توجیه طلبه بدم عثمان؟!أم للأمرین معا؟!

نقب حائط دار عثمان

و قد ذکرت الروایه المتقدمه:أن الذین قتلوا عثمان بقیاده محمد بن أبی بکر قد نقبوا الحائط علیه من دار لبعض الأنصار.

غیر أننا نقول:

۱-قد عرفنا:أن طلحه-و لیس محمد بن أبی بکر-هو الذی قادهم إلی

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۹ ص ۳۵ و ۳۶ و مناقب أهل البیت للشیروانی ص ۳۷۳.

دار عثمان من دار الأنصاری.

۲-إن طلحه أصعدهم إلی سطح دار الأنصاری،و تسوروا منها علی عثمان داره..

۳-بل فی الطبری،عن عبد الرحمان بن أبزی،قال:رأیت الیوم الذی دخل فیه علی عثمان،فدخلوا من دار عمرو بن حزم،من خوخه هناک.

فو اللّه،ما نسیت أن خرج سودان بن حمران یقول:أین طلحه،قد قتلنا ابن عفان (۱).

و هذا یشیر إلی أن طلحه قد أدخلهم علی عثمان،و خلی بینهم و بینه، و خرج لمتابعه الأمور،تحسبا لردات الفعل علی قتل عثمان.

۴-إنه«علیه السلام»أمرهم بإغلاق الباب حین لحقوه لکی لا یدخل علیه الذین لحقوه،و ذلک لیبایعوه،لیقطع الطریق علی أهل الکید و الشنآن، فلا یشیعوا أنه«علیه السلام»هو الذی دعاهم إلی ذلک المکان،المنعزل عن الناس،لینفرد بهم،و لیفرض علیهم قراره و رأیه..

فإغلاق الباب،ثم قرع الناس له،و استفتاحهم یدل علی أنهم هم الذین کانوا یطلبونه و یسعون خلفه من مکان إلی مکان،حتی وجدوه فی هذا المکان الذی آثر أن یختفی به عنهم.

و یلاحظ:أن النص لم یصرح بأن الباب قد فتح لهم من قبل أصحاب القرار فی فتحه و غلقه.و لم یشر إلی استئذان الناس بالدخول،و لا إلی أنه قد

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۳۷۹ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۱۱.

أذن لهم من يحق له أن يأذن،و أن لا يأذن..

بل النص يقول:قرعوا الباب،فدخلوا..فلعلهم تكاثروا على الباب، و عالجوه و فتحوه،و دخلوا من غير إذن،و لعل الراوى اختصر الكلام، و طوى بعضه اعتمادا على معرفه الناس بالحال التى تجرى عليها فى الموارد المشابهه..

۳-بالنسبه لتشاؤم حبيب بن ذؤيب باليد الشلاء نقول:لقد خاب فأل حبيب،و تم الأمر لعلى«عليه السلام»،و حارب أعداء اللّه.و قام بالأمر أكثر من خمس سنوات..

و نكث الناكثين لبيعته،و حرب القاسطين و المارقين لا- يضره«عليه السلام»..كما لم يضر النبى«صلى اللّه عليه و آله»حربه للمشركين فى بدر و أحد،و الأحزاب،و حنين،و سواها..و كذلك حربه لليهود فى قينقاع، و النضير،و خيبر.و حربه للنصارى فى مؤته..

و هذا الحال ينسحب على الكثيرين من الحكام و الخلفاء،الذين حاربوا من اعتبروهم أعداء لهم،سواء أكانوا محقين فى حربهم أم مبطلين..

الجمع بين الأربعه مقصود

ذكرت الروايه التى ذكرناها أولا:أنه لما قتل عثمان بلغ عليا«عليه السلام»،و طلحه و الزبير،و سعدا،و من كان بالمدينه،فخرجوا،و قد ذهبت عقولهم،حتى دخلوا على عثمان،فوجدوه مقتولا،فاسترجعوا.

و نقول:

أولا:أن من يلاحظ الروايات يجد أن ثمه اهتماما بالغا بالجمع بين هؤلاء الأربعه فى مختلف المواضع.و هم:على،و طلحه،الزبير،و سعد،و هو أمر مثير الريب..

ثانيا:زعم هذا النص:أن هؤلاء و من كان بالمدينه..ذهبت عقولهم لمقتل عثمان،مما يعنى أن أهل المدينه كلهم كانوا يحبون عثمان،و قد عزّ مقتله عليهم..مع أن عثمان نفسه يكتب لعماله:إن أهل المدينه قد كفروا،و أنهم بمثابه المشركين الذين تألبوا على المسلمين فى أحد و غيرها.

و لو صح ما ذكر عن أهل المدينه،فالسؤال البديهى هو:لماذا سمحوا إذن لتلك القله القليله بزعمهم بمحاصره عثمان شهرين أو أقل أو أكثر، و أن تمنع الماء عنه..ثم قتلوه بعد ذلك؟!

ثالثا:لو كان طلحه فى جمله من هرع إلى عثمان حين قتل،و قد ذهب عقله.فما معنى قول الروايه نفسها عن طلحه:«و كان يرى أنه أعان على قتل عثمان»؟!

و يشير إلى ذلك قول الروايه نفسها:إن عليا«عليه السلام»قال لطلحه:لو خرج إليكم مروان لقتل.فجعل طلحه فى جمله المجلبين المحاصرين لعثمان.

عثمان بدرى برىء!!

نسبت الروايه المشار إليها إلى على«عليه السلام»:قوله لطلحه مستغربا قتل عثمان:رجل من أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،بدرى،لم تقم عليه بينه و لا حجه؟!

و هو كلام لا يصح..

أولا:إن عثمان لم يكن بدريا.

و زعموا أنه تخلف على زوجته ليمرضها..و هذا لا يصح،فراجع كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»و غيره من مؤلفاتنا.

ثانيا:لا معنى للقول:بأنه لم تقم على عثمان حجه و لا بينه،فإن عليا «عليه السلام»نفسه قد طلب من عثمان أن يتوب مما فعل،و قد تاب على المنبر،ثم تراجع عن توبته.

كما أنه أعطى العهود و المواثيق،و حلف الإيمان على إصلاح الأمور،ثم لم يف بوعده و عهده.

جئت لنصرتک

ما زعمته روايه بن الجوزى،عن ابن عمر،و الروايه التى بعدها،من أن عليا جاء لنصره عثمان،فلم يرض،لأنه لا يريد إراقه الدماء،غير مقبول.

أولا:لأنه كان كما صرحت الروايات الأخرى يعد السلاح،و يهيئ الرجال،و كتب إلى عماله فى سائر الأمصار ليرسلوا الرجال إليه،ليقاتل بهم أهل المدينه،لأنهم كفروا بحسب زعمه..

ثانيا:إن الدفاع عن المظلوم،و المنع من قتل البرىء،لا يحتاج إلى إجازه أحد،و لا يطاع النهى عنه،لأن النهى عن فعل الواجب ساقط عن الاعتبار..

لا أصلی بکم و الإمام محصور

ما ذکرته روایه شداد بن أوس،من أن علیا«علیه السلام»قال:لا أصلی بکم و الإمام محصور،و لکن أصلی وحدی..غیر صحیح أیضا،لأنه «علیه السلام»قد صلی بهم یوم النحر (۱).و کان عثمان محصورا،و قتل فی نفس الیوم،أو بعده بیوم أو یومین علی الأکثر الأظهر..و قد ذکرنا ذلک فی موضع آخر من هذا الکتاب..

علی علیه السّلام یقول:عثمان فی الجنه

و تقول روایه شداد بن أوس:أنهم سألوا الإمام علیا«علیه السلام» عن عثمان و قاتلیه،فقالوا:أین هو یا أبا الحسن؟!

فقال:فی الجنه و اللّه زلفی..

قالوا:و أین هم یا أبا الحسن؟!

قال:فی النار و اللّه-ثلاثا.

و نقول:

أولا-:کیف نوفق بین هذه الأیمان التی یدّعون أنه«علیه السلام»کان یقسمها،لیؤکد بها أن قاتلی عثمان فی النار.و الحال أنهم یقولون:إن الصحابه کلهم عدول،و أنهم مجتهدون مثابون عن الخطأ و الصواب.

و کلهم فی الجنه.

۱- ۱) الغدیر ج ۹ ص ۲۳۹ و الریاض النضره ج ۲ ص ۱۲۷ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۲۶۲.

ثانيا:لا ريب فی أن طلحه كان من أشـد الناس علی عثمان..كما أن عائشه قد أمرت بقتله،و قالت:اقتلوا نعثلا فقد كفر..و أن الزبير حرض، و كذلك عمرو بن العاص و سعد.هذا فضلا عن عمار و غيره من الصحابه الأخيار..

فكيف يكون عثمان فی الجنه،و عائشه تحكم بكفره،و تأمر بقتله و قـد أكفره أيضا عمار و سواه؟!و كيف تكون عائشه و الزبير و طلحه و سواهم فی النار؟!

مع أنهم زعموا:أن الزبير و طلحه من العشره المبشره بالجنه.

و زعموا أيضا:أن أزواجه«صلی اللّه عليه و آله»بالجنه.

ردونی،لا يفضحنی هذا الكلب

و من الأمور التی يندی لها الجبين هنا هذا التجنی علی مالك الأشتر، الذی أخبر النبی«صـلی اللّه عليه و آله»أنه من الصالحين.فی قوله لأبی ذر:

إنه يموت فی أرض غربه،ويلی غسله و دفنه،و الصلاه عليه رجال من أمته صالحون،أو تشهده عصابه من المؤمنين (۱).

كان علی«عليه السلام»يتلهف و يتأوه حزنا لموت الأشتر،و قال فيه:

۱- ۱) راجع:أنساب الأشراف ج ۵ ص ۵۵ و حليه الأولياء ج ۱ ص ۱۷۰ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۳۳۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۵ ص ۹۹ و الإستيعاب ج ۱ ص ۸۳ و قاموس الرجال ج ۷ ص ۴۶۳ و ۴۶۴ عن الكشی،و عن الإستيعاب.

رحم اللّه مالكا،فلقد كان لى كما كنت لرسول اللّه (۱).

و إذ بهم يضعون على لسان صفيه هنا،أنها قالت:ردونى لا يفضحنى هذا الكلب!!

فاقرأ،و اعجب،فما عشت أراك الدهر عجبا..

يلحد رجل بمكه

و ذكرت الروايه الأخيره:أن عثمان لم يرض بالذهاب إلى مكه حين اقترح على«عليه السلام»ذلك عليه،لأنه يخشى أن يكون هو الرجل القرشى الذى يلحد بمكه.«يكون عليه نصف عذاب العالم».

و هذا معناه:أن ما يروونه عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى حق عثمان

---

۱ - ۱) بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۱۷۶ و الغدير ج ۹ ص ۴۰ و الأعلام للزركلى ج ۵ ص ۲۵۹ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۳۰ ص ۴۵۳ و(ط دار الإسلاميه)ج ۲۰ ص ۳۰۶ و شجره طوبى ج ۲ ص ۳۳۲ و مستدرك سفينه البحار ج ۵ ص ۳۵۱ و ۳۵۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۲۱۴ و ج ۱۵ ص ۹۸ و ينابيع الموده ج ۲ ص ۲۸ و نهج الإيمان ص ۵۵۱ و خلاصه الأقوال- -ص ۲۷۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳ ص ۳۱۸ و رجال ابن داود ص ۱۵۷ و نقد الرجال للتفرشى ج ۴ ص ۸۱ و جامع الرواه للأردبيلى ج ۲ ص ۳۷ و طرائف المقال للبروجردى ج ۲ ص ۱۰۵ و مستدركات علم رجال الحديث ج ۶ ص ۳۳۱ و قاموس الرجال ج ۷ ص ۴۶۴.

من أنه من العشره المبشره بالجنه،و أنه يدخل الجنه لأجل حفره بئر رومه.

أو لتجهيزه جيش العسره،أو لأنه يقتل مظلوما..

إن ذلك كله يصبح إما مكذوبا،و أما هو مشروط بعدم التغيير و التبديل،و إن كنا نرجح أنه مكذوب لأسباب ذكرناها فی هذا الكتاب، و فی كتابنا:الصحيح من سيره التی الأعظم«صلی اللّه عليه و آله»..

الأذن فی محاربه أمه محمد

و قد ذكرت الروايه الأخيره:أن عثمان رفض أن يكون أول من يأذن بمحاربه أمه محمد«صلی اللّه عليه و آله»..

و نقول:

١-إن رسائله إلی عماله قد تضمنت إكفاره أهل المدينه،و قد طلب أن تأتيه الجنود الجنود من الأمصار لمحاربتهم،فمن كان كافرا يخرج من أمه محمد..فيجوز قتاله..

٢-ذكرت الروايات الأخری:انه كان يعد السلاح،و يجمع الرجال للحرب،بعد أن أعطی عهده لعلی«عليه السلام»بإصلاح الأمور،ثم أخلف،و تخلف..

٣-إن أبا بكر سبقه إلی محاربه أمه محمد،حين حارب مالك بن نويره و قتله هو و قومه،و كانوا من أمه محمد..أو هو علی الأقل قد حمی قاتلهم!!

۴-قلنا آنفا:إن دفع الناس عن قتل النفس المحترمه واجب،و لا يحتاج إلی إذن..بل إن عدم الإذن فی هذه الحال يكون محرما،إذا كان يمنع

من دفع الفساد و الإفساد،و يفسح المجال لارتكاب المنكر،الذى هو قتل النفس المحترمه.

۵-إن إرسال على ولديه للدفاع عن عثمان هو بذاته مخالفه لعثمان، الذى رفض ذلك،فلماذا يطيع على«عليه السلام»الأمر فى نفسه،و يخالفه فى ولديه؟!

ص :۲۶۵

الفصل الخامس

اشاره

مناشدات عثمان..لا تصح..

ص :۲۶۷

طلحه یمنع عثمان الماء

و قال المفید:و لما أبی عثمان أن یخلع نفسه تولی طلحه و الزبیر حصاره، و الناس معهما علی ذلک،فحصروه حصرا شدیدا،و منعوه الماء،فأنفذ إلی علی«علیه السلام»یقول:إن طلحه و الزبیر قد قتلانی بالعطش،و الموت بالسلاح أحسن.

فخرج علی«علیه السلام»معتمدا علی ید المسور بن مخرمه الزهری حتی دخل علی طلحه بن عبید اللّه،و هو جالس فی داره یبری نبلا،و علیه قمیص هندی،فلما رآه طلحه رحب به،و وسع له علی الوساده.

فقال علی«علیه السلام»:«إن عثمان قد أرسل إلی أنکم قد قتلتموه عطشا،و أن ذلک لیس بالحسن،و القتل بالسلاح أحسن له،و کنت آلیت علی نفسی أن لا أرد عنه أحدا بعد أهل مصر،و أنا أحب أن تدخلوا علیه الماء حتی تروا رأیکم فیه».

فقال طلحه:لا و اللّه،و لا نعمه عین،و لا نترکه یأکل و لا یشرب.

فقال علی«علیه السلام»:ما کنت أظن أن أکلم أحدا من قریش فیردنی.دع ما کنت فیه یا طلحه.

فقال طلحه:ما کنت أنت یا علی فی ذلک من شیء.

فقام على«عليه السلام»مغضبا،و قال:ستعلم يا ابن الحضرميه أكون فى ذلك من شىء أم لا.ثم انصرف (۱).

و ذكر الواقدى:أن طلحه منع عثمان و من معه من الماء،ورد شفاعه على«عليه السلام»فى حمل الماء إليهم،و قال له:لا و اللّه،و لا نعمت عين و لا بركت(بركه.ظ.)،و لا يأكل و لا يشرب حتى يعطى بنو أميه الحق من أنفسها (۲).

و فى نص الطبرى:قال على«عليه السلام»لطلحه-و عثمان محصور-:

«أنشدك اللّه إلا رددت الناس عن عثمان».

قال:لا و اللّه،حتى تعطى بنو أميه الحق من أنفسها» (۳).

۱- ۱) الجمل للمفيد ص ۱۴۵ و(ط مكتبه الداورى-قم)ص ۷۴ و الجمل لابن شدقم ص ۱۵.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۸۷ و راجع ص ۴۸۸ و ۴۹۱ و ج ۳۲ ص ۵۸ و تقريب المعارف ص ۲۸۰ و راجع:الأمالى للطوسى ص ۷۱۵ و الجمل لابن شدقم ص ۱۹ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۶۸۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۱۶۱ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۴۰۲ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۴ ص ۱۱۶۹ و ۱۲۸۷.

۳- ۳) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴۰۵ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۴۳۳ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۸۳ و شرح نهج البلاغه ج ۲ ص ۱۶۱ و ج ۱۰ ص ۵ و الغدير ج ۹ ص ۹۱.

الروايا إلى دار عثمان

و روى أيضا:أنه قيل لعلى«عليه السلام»:إن عثمان قد منع الماء،فأمر بالروايا فعكمت(شدت بثوب)،و جاء للناس على«عليه السلام»فصاح بهم صيحه فانفرجوا،فدخلت الروايا.

فلما رأى على«عليه السلام»اجتماع الناس و وجوههم،دخل على طلحه بن عبيد اللّه و هو متكئ على وسائد،فقال:إن هذا الرجل مقتول فامنعوه.

فقال:أما و اللّه دون أن تعطى بنو أميه الحق من أنفسها (۱).

و الحاصل:أن الذى منع الماء عن عثمان هو طلحه بالذات،و لذلك قال:البلاذرى«و اشتد عليه طلحه بن عبيد اللّه فى الحصار،و منع من أن يدخل إليه الماء،حتى غضب على بن أبى طالب من ذلك،فأدخلت عليه روايا الماء» (۲).

و فى بعض النصوص:«فحاصر الناس عثمان،و منعوه الماء،فأشرف على الناس فقال:أفيكم على؟!

قالوا:لا.

۱- ۱) الأمالى للطوسى ج ۲ ص ۳۲۵ و(ط دار الثقافه-قم)ص ۷۱۵ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۸۸.

۲- ۲) أنساب الأشراف ج ۵ ص ۷۱ و الغدير ج ۹ ص ۹۵.

قال:أفيكم سعد؟!

فقالوا:لا.

فسكت،ثم قال:ألا أحد يبلغ عليا فيسقينا ماء!!.

فبلغ ذلك عليا،فبعث إليه بثلاث قرب مملوءه ماء،فما كادت تصل إليه،و جرح بسببها عده من موالى بنى هاشم و بنى أميه حتى وصلت (۱).

و فى نص آخر:أن جبير بن مطعم هو الذى أخبر عليا (۲).

و فى نص آخر:أنه«عليه السلام»كان هو و أم حبيبه أو لهم إنجادا له.

و أنه«عليه السلام»جاءهم و كلمهم،فكان مما قاله لهم:«فبم تستحلون حصره و قتله؟!

قالوا:لا و اللّه،و لا نعمه عين،لا نتركه يأكل و لا يشرب.

فرمى بعمامته فى الدار بأنّى قد نهضت فيما أنهضتنى (۳).

و نقول:

۱- ۱) الغدير ج ۹ ص ۱۸۱ و ۲۴۰ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۶۸ و ۶۹ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۴ ص ۱۳۰۴ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۴۵۹ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۲۶۰ و ۲۶۱ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۴۱۸.

۲- ۲) تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۳۶۷ و الغدير ج ۹ ص ۲۰۵.

۳- ۳) الفتنه و وقعه الجمل للضبى ص ۶۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۴۳۴ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۴۱۷ و الغدير ج ۹ ص ۲۲۸.

۱-فعلی«علیه السلام»هو الذی أوصل الماء لعثمان،حین منع منه أیام حصاره.و هو دلیل آخر علی عدم صحه اتهامهم إیاه«علیه السلام»بأنه مالأ علی قتله..

۲-إنه«علیه السلام»قد طلب من طلحه أن یمنع من قتل عثمان.لا مجرد أن یکف عنه.

۳-إنه«علیه السلام»إنما طلب من طلحه منع قتل عثمان حین رأی اجتماع الناس؛فدخل علیه بحضورهم،و خاطبه بذلک علی مسمعهم..

و سمع الناس جواب طلحه و وعوه..لیکون ذلک حجه له«علیه السلام» علی طلحه أمام اللّه و أمامهم،و لکی لا یبقی للذین سینضوون تحت لواء طلحه بدعوی الطلب بدم عثمان أی عذر.

۴-یلاحظ:أن علیا«علیه السلام»الذی لاقی ما لاقی من أذی قریش،و ظلمها،و کان هو المبغض لها،و خصوصا بنی أمیه،و هو الذی یحرقون علیه الأرّم حقدا و حسدا-إن علیا«علیه السلام»-یکون هو الساقی لنفس هؤلاء القرشیین فی ساعات الشدائد،و یسعی لدفع الأخطار عنهم،و یبذل ما أمکنه من جهد فی هذا السبیل،حتی لدی طلحه المعروف ببأوه و کبره.

أما طلحه،فإنه سیتخذ من بنی أمیه أنفسهم بما فیهم مروان سندا و عضدا لحرب علی«علیه السلام»،بحجه الطلب بدم عثمان!!

۵-و الأعجب من هذا و ذاک هذا المنطق العشائری القبلی الذی برر به طلحه إصراره علی قتل عثمان،و هو إراده إذلال بنی أمیه و ترویضهم،

و لكن ليس على إقامه الدين،و حفظ الشريعه،و حفظ حقوق الناس،بل إشباعا منه لشهوه التسلط و الهيمنه،و البأو و الكبر الذى يعانى منه..

و لو كان الأمر غير ذلك،فقد كان عليه أن لا يمنع الماء عن أحد من الناس..

و لو فرض أنه غفل عن ذلك،فالمفروض:هو أن يتراجع عن الخطأ بمجرد لفت نظره إليه..

و لو لم يقتنع بأنه قد أخطأ،فالمفروض:أن يكرم سيد الوصيين،و أخا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حين طلب منه ذلك.

۶-إن عليا«عليه السلام»لم يزل هو الساقى للناس بما فيهم بنو أميه و شيعتهم،و كذلك الحسنان«عليهما السلام».و هو«عليه السلام»و بنوه كانوا الممنوعين من الماء من قبل بنى أميه و شيعتهم،و قد منعهم معاويه الماء فى صفين،و سقاهم على«عليه السلام».

و سقا الحسين«عليه السلام»جيش ابن زياد،بقياده الحر الرياحى فى طريق كربلاء،ثم منعوه من الماء حتى قضى هو و أهل بيته و أصحابه مظلومين عطاشى..

۷-إن عليا«عليه السلام»قد أصر على إيصال الماء لعثمان،و لم يتراجع عن قراره ذاك حتى حصل له ما أراد،فقد حكى البلاذرى:أنه لما منع عثمان من الماء غضب على بن أبى طالب«عليه السلام»من ذلك،فأدخلت عليه

روایا الماء (۱).

و ذلک یجعلنا نشک فی صحه الحدیث الآخر الذی یقول:«کان الزبیر و طلحه قد استولیا علی الأمر،و منع طلحه عثمان من أن یدخل علیه الماء العذب،فأرسل علی إلی طلحه و هو فی أرض له،علی میل من المدینه:أن دع الرجل فلیشرب من مائه،و من بئره-یعنی بئر رومه-و لا تقتلوه من العطش.

فأبی،فقال علی«علیه السلام»لو لا أنی قد آلیت یوم ذی خشب:أنه إن لم یطعنی لا أرد عنه أحدا لأدخلت علیه الماء» (۲).

فإن صح ذلک،فإنه یکون حدث فی بعض المرات التی حاول فیها علی «علیه السلام»إیصال الماء لعثمان،دون بعضها الآخر.

۸-لیس من حق أحد أن یمنع الماء و الطعام عن أحد،حتی عمن ینتظر القتل قصاصا،أو من کان مفسدا فی الأرض إلا إذا التجأ المجرم إلی الحرم فی مکه،فإنه یضیق علیه فی المطعم و المشرب حتی یخرج فیجری علیه حکم اللّه.

و قد رأینا کیف أن علیا«علیه السلام»یوصی بابن ملجم،فیقول:

«أطعموه من طعامی،و اسقوه من شرابی،فإن عشت فأنا أولی بحقی،و إن

۱- ۱) أنساب الأشراف ج ۵ ص ۷۱ و الغدیر ج ۹ ص ۹۵ عنه.

۲- ۲) أنساب الأشراف ج ۵ ص ۹۰ و الغدیر ج ۹ ص ۹۵ عنه.

مت،فاضربوه و لا تزيدوه» (۱)..

۹-لعل منع الماء عن عثمان و من معه قد تكرر،فتكررت محاولات على «عليه السلام»إيصال الماء إليهم،فنجحت محاولاته فى بعضها،و فشلت فى بعضها الآخر..

و قد صرحت الروايات:بأن حصارهم لعثمان قد طال و استمر عشرات الأيام.

و قد لاحظنا وقاحه طلحه فى إجابته لعلى«عليه السلام».

۱۰-لاحظنا أيضا:أن عليا«عليه السلام»قد استصحب معه المسور بن مخرمه،ربما ليسمعه و ليريه كيف أن الذين يحاولون قتل عثمان لا يأتمرون بأمره..بل قد تبلغ الأمور بينه و بينهم حد الصدام من أجل عثمان..

۱- ۱) المناقب للخوارزمى ص ۲۸۰ و ۲۸۱ و(ط مركز النشر الإسلامى)ص ۳۸۸ و عن مقتل أمير المؤمنين لابن أبى الدنيا ص ۶۵ و كشف الغمه ج ۲ ص ۶۰ و راجع:الثقات ج ۲ ص ۳۰۳ و الأخبار الطوال ص ۲۱۵ و الطبقات الكبرى لابن سعد(ط ليدن)ج ۳ ق ۱ ص ۲۵ و ۲۶ و الشرح الكبير لابن قدامه ج ۱۰ ص ۵۲ و ۷۳ و كشاف القناع ج ۶ ص ۲۱۲ و المجموع للنووى ج ۱۹ ص ۲۱۶ و المغنى لابن قدامه ج ۱۰ ص ۵۱ و الجوهر النقى للماردينى ج ۸ ص ۵۸ و راجع: أنساب الأشراف ج ۲ ص ۴۹۵ و ۵۰۲ و ۵۰۴ و المبسوط للشيخ الطوسى ج ۷ ص ۲۶۸ و قرب الإسناد ص ۱۴۳.

بئر رومه..و جيش العسره

أخرج سيف بن عمر فى الفتوح،من طريق صعصعه بن معاويه التيمى،قال:أرسل عثمان و هو محصور إلى على«عليه السلام»،و طلحه و الزبير،و غيرهم،فقال:احضروا غدا.

فأشرف و قال:أنشدكم اللّه،و لا أنشد إلا أصحاب النبى«صلى اللّه عليه و آله».ألستم تعلمون أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قال:من حفر حفره رومه،فله الجنه،فحفرتها؟!

ألستم تعلمون أنه قال:من جهز جيش العسره فله الجنه،فجهزته؟!

قال:فصدقوه بما قال (۱).

قال ابن حجر:و للنسائى من طريق الأحنف بن قيس:ان الذين صدقوه بذلك هم:على بن أبى طالب،و طلحه،و الزبير،و سعد بن أبى وقاص (۲).

۱- ۱) فتح البارى ج ۵ ص ۳۱۴ و(ط دار الكتاب العربى سنه ۱۳۹۷)ج ۵ ص ۳۰۶ و الغدير ج ۹ ص ۳۳۴ عنه،و المجموع للنووى ج ۱۵ ص ۳۳۰ و نيل الأوطار ج ۶ ص ۱۳۱ و تحفه الأحوذى ج ۱۰ ص ۱۳۱ و سبل الهدى و الرشاد ج ۷ ص ۲۲۷ و صحيح البخارى(ط سنه ۱۳۰۹ ه)ج ۲ ص ۸۳ و(ط دار الفكر) ج ۳ ص ۱۹۸ و لم يذكر أسماء من حضر المناشده..و راجع:السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۱۶۷ و عمده القارى ج ۱۴ ص ۷۲.

۲- ۲) راجع:فتح البارى ج ۵ ص ۳۱۴ و(ط دار الكتاب العربى سنه ۱۳۹۷)ج ۵-

و نقول:

۱-لا شک فی ضعف سند الروایه،فإن سیف بن عمر کذاب و ضاع، متروک ساقط،و اتهم بالزندقه (۱).

۲-لو صحت هذه الروایه،و صح أن علیا«علیه السلام»و من معه صدقوه فیما قاله،فإن عدم نصرتهم التامه له.بل أن بعضهم کان من أشد الناس علیه،و لا سیما طلحه الذی منعه الماء.یدل علی أن حدیث رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»فیه کان مشروطا بعدم تغییره و تبدیله..أی أنه«صلی اللّه علیه و آله»أخبر-لو صح أنه أخبر-عن أن عمله هذا یقتضی دخوله الجنه..إلا إذا وجد المانع.

و فی بعض النصوص:أن الصحابه صرحوا بوجود هذا المانع،فقد أجابوا عثمان علی مناشدته:أما ما ذکرت من قدمک و سبقک مع رسول اللّه

۲)

-ص ۳۰۶ و الغدیر ج ۹ ص ۳۳۴ عنه،و المجموع للنووی ج ۱۵ ص ۳۳۰ و نیل الأوطار ج ۶ ص ۱۳۱ و تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۱۳۱ و سبل الهدی و الرشاد ج ۷ ص ۲۲۷.

۱- ۱) الغدیر ج ۹ ص ۳۳۴ و ج ۵ ص ۲۳۳ و ج ۱۰ ص ۱۴۱ و الوضاعون و أحادیثهم ص ۱۹۱ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۵۱۰ و راجع:کتاب الضعفاء و المتروکین ص ۱۸۷ و ضعفاء العقیلی ج ۲ ص ۱۷۵ و الجرح و التعدیل ج ۴ ص ۲۷۸ و کتاب المجروحین ج ۱ ص ۳۴۵ و الکامل لابن عدی ج ۳ ص ۴۳۵ و کتاب الضعفاء ص ۹۱.

«صلی اللّه علیه و آله»صحیح..ولکنک بدلت بعد ذلک،و أحدثت ما قد علمت (۱).

و رووا:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قال لأصحابه:من قال:اللّه أکبر مره غرس اللّه له بها شجره فی الجنه..

فقال رجل من قریش:إن شجرنا فی الجنه لکثیر.

فقال«صلی اللّه علیه و آله»:نعم،و لکن إیاکم أن ترسلوا علیها نیرانا فتحرقوها (۲).

۳-لو صحت هذه المناشده،و کان النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد أخبر أن عثمان فی الجنه،فلماذا لم یذهب عثمان إلی مکه حین عرضوا ذلک علیه، و قال:إنه یخشی أن یکون هو الرجل الذی قال رسول اللّه«صلی اللّه علیه

۱- ۱) الغدیر ج ۹ ص ۲۰۴ و ۲۰۵ و ۳۳۴ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۴۲۵ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۷۲.

۲- ۲) راجع:بحار الأنوار ج ۸ ص ۱۸۷ و ج ۹۰ ص ۱۶۸ و الأمالی للصدوق ص ۳۹۲ و(ط مؤسسه البعثه)ص ۷۰۵ و ثواب الأعمال(منشورات الشریف الرضی) ص ۱۱ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۷ ص ۱۸۷ و(ط دار الإسلامیه)ج ۴ ص ۱۲۰۶ و عده الداعی لابن فهد الحلی ص ۲۴۸ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۵ ص ۴۰۴ و مستدرک سفینه البحار ج ۴ ص ۴۲۹ و الصافی ج ۵ ص ۳۰ و ج ۶ ص ۴۸۴ و نور الثقلین ج ۵ ص ۴۵.

و آله»عنه:یلحد بمکه رجل علیه نصف عذاب أهل الأرض (۱).

۴-و عن تجهیز جیش العسره نقول:

إذا أسقطت الروایه بما قدمناه،فهی ساقطه بالنسبه لهذه الفقره أیضا، و قد ذکرنا دلائل کثیره علی عدم صحه هذه الدعوی أیضا فی کتابنا:

الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»فی الجزء التاسع و العشرین،فصل تجهیز جیش العسره..و لو لا أن الکلام یطول لنقلنا ما ذکرناه هناک أیضا.ولکننا نؤثر إحاله القارئ إلی ذلک الکتاب،فراجع.

۵-بالنسبه لحفر بئر رومه نقول:

ذکروا فی جمله فضائل عثمان:أنه لما قدم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» المدینه،و لیس بها ماء یستعذب غیر بئر رومه،قال:من یشتری بئر رومه من خالص ماله؛فیجعل فیها دلوه مع دلاء المسلمین،بخیر له منها فی الجنه؟!

فاشتراها عثمان من صلب ماله،و جعل دلوه فیها مع دلاء المسلمین، ثم لما حصر عثمان منعوه من الشرب منها،حتی شرب ماء البحر.

و للروایات نصوص مختلفه جدا کما سنری،و سنشیر إلی بعض مصادرها فیما یأتی.

۱- ۱) راجع:الغدیر ج ۹ ص ۱۵۲ و ج ۱۰ ص ۱۱۰ و ۱۲۵ و راجع:بغیه الباحث ص ۲۹۳ و ۲۹۴ و تاریخ بغداد ج ۱۴ ص ۲۷۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۳۸۲ و الإمامه و السیاسه(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۴۱ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۵۸.

و نحن نشک فی صحتها،استنادا إلی ما یلی:

أولا:تناقض نصوصها الشدید جدا،حتی إنک لا تجد نصا إلا و یوجد ما ینافیه و یناقضه،و نذکر علی سبیل المثال:

أنهم یروون:أن عثمان ناشد الصحابه بقضیه بئر رومه،و ذلک حین الثوره علیه (۱).

فروایه تقول:إنه اطلع علیهم من داره و هو محصور فناشدهم (۲).

۱- ۱) راجع:تاریخ المدینه لابن شبه ج ۱ ص ۱۵۳ و ج ۴ ص ۱۱۹۵ و الغدیر ج ۹ ص ۳۳۹ و سنن الترمذی ج ۵ ص ۲۸۸ و المستدرک للحاکم ج ۱ ص ۴۱۹ و السنن الکبری للبیهقی ج ۶ ص ۱۶۷ و صحیح ابن خزیمه ج ۴ ص ۱۲۱ و المعجم الأوسط للطبرانی ج ۲ ص ۳۹ و صحیح ابن حبان ج ۱۵ ص ۳۴۸ و سنن الدارقطنی ج ۴ ص ۱۲۳ و ۱۲۴ و موارد الظمآن ج ۷ ص ۱۲۰ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۷۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۳۳۴ و ۳۳۹ و مسند أحمد ج ۱ ص ۵۹ و أسد الغابه ج ۳ ص ۳۸۰.

۲- ۲) راجع:تاریخ المدینه لابن شبه ج ۴ ص ۱۱۹۵ و صحیح ابن حبان ج ۱۵ ص ۳۴۸ و السنن الکبری للبیهقی ج ۶ ص ۱۶۷ و فتح الباری ج ۵ ص ۳۰۵ و صحیح ابن خزیمه ج ۴ ص ۱۲۱ و سنن الدارقطنی ج ۴ ص ۱۲۳ و ۱۲۴ و موارد الظمآن ج ۷ ص ۱۲۰ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۷۳ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۲۶۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۳۳۴ و ۳۳۹ و مسند أحمد ج ۱ ص ۵۹ و سنن النسائی ج ۶ ص ۲۳۶ و السنن الکبری للنسائی ج ۴ ص ۹۷ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۲۰۱.

و أخری تقول:ناشدهم فی المسجد (۱).

و روایه تقول:إنه اشتری نصفها بمائه بکره،و النصف الآخر بشیء یسیر (۲).

و أخری تقول:إنه اشتراها بأربعین ألفا (۳).(و لا ندری لماذا هذه الأثمان الباهظه،خصوصا فی تلک الفتره)؟!

و ثالثه:بخمس و ثلاثین (۴).

ص: ۲۸۲

۱- ۱) راجع:تاریخ المدینه لابن شبه ج ۱ ص ۱۵۲ و ج ۳ ص ۱۱۱۳ و سنن النسائی ج ۶ ص ۴۷ و ۲۳۴ و کتاب السنه لابن أبی عاصم ص ۵۷۹ و السنن الکبری للنسائی ج ۳ ص ۳۱ و ۹۶ و سنن الدارقطنی ج ۴ ص ۱۲۱ و کنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۳ ص ۶۹.

۲- ۲) راجع:معجم البلدان ج ۱ ص ۲۹۹.

۳- ۳) راجع:الإمامه و السیاسه(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۴۰ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۵۷ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۱ ص ۱۵۳.

۴- ۴) راجع:کنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۳ ص ۳۵ و المجموع للنووی ج ۱۵ ص ۳۳۰ و نیل الأوطار ج ۶ ص ۱۳۱ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۱۲۹ و فتح الباری ج ۵ ص ۳۰۵ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۷۲ و تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۱۳۵ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۲ ص ۴۲ و نصب الرایه ج ۴ ص ۴۰۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۷۱ و أسد الغابه ج ۲ ص ۱۹۰ و الإصابه ج ۲ ص ۴۴۸ و معجم البلدان ج ۱ ص ۳۰۰ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۴۷۱ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۸۰.

و رابعه:إنه اشترى نصفها باثنى عشر ألف درهم،و النصف الآخر بثمانيه آلاف (۱).

و خامسه:إنه اشتراها بعشرين ألفا (۲).

و سادسه:بخمسه و عشرين ألفا (۳).

و روايه تقول:إن هذه البئر كانت ليهودى لا يسقى أحدا منها قطره إلا بثمن (۴).

ص: ۲۸۳

۱- ۱) راجع:الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۰۴۰ و تهذيب الكمال ج ۱۹ ص ۴۵۰ و الشرح الكبير لابن قدامه ج ۴ ص ۲۲ و الوافى بالوفيات ج ۲۰ ص ۲۹ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۲۶۸ و المعارف لابن قتيبه ص ۱۹۲ و المغنى لابن قدامه ج ۴ ص ۲۰۱.

۲- ۲) راجع:سنن الدارقطنى ج ۴ ص ۱۲۱ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۲۰ و معجم ما استعجم ج ۲ ص ۶۸۵ و عمده القارى ج ۱۴ ص ۷۲ و تحفه الأحوذى ج ۱۰ ص ۱۳۱.

۳- ۳) راجع:سنن الدارقطنى ج ۴ ص ۱۲۱.

۴- ۴) راجع:الإصابه ج ۲ ص ۴۴۹ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۱ ص ۱۵۳ و الامامه و السياسه(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۴۰ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۵۷ و راجع: المغنى لابن قدامه ج ۴ ص ۲۰۱ و نيل الأوطار ج ۵ ص ۲۴۱ و تحفه الأحوذى ج ۴ ص ۴۰۹.

و أخرى:إنها كانت لرجل من مزينه (۱).

و ثالثه:لرجل من بنى غفار (۲).

و روايه تقول:إنه اشترى البئر (۳).

۱- ۱) راجع:الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۱ ص ۵۰۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۷۲ و إمتاع الأسماع ج ۷ ص ۳۵۰ و سبل الهدى و الرشاد ج ۷ ص ۲۲۷ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۱ ص ۱۵۳ و وفاء الوفاء ج ۳ ص ۹۶۷.

۲- ۲) راجع:نيل الأوطار ج ۶ ص ۱۳۱ و فتح البارى ج ۵ ص ۳۰۵ و ج ۹ ص ۴۹۱ و عمده القارى ج ۱۴ ص ۷۲ و ج ۲۱ ص ۶۹ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۳۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۷۱ و نصب الرايه ج ۴ ص ۴۰۸ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۲ ص ۴۱ و تحفه الأحوذى ج ۱۰ ص ۱۳۵ و الـدرايه فى تخريج أحاديث الهدايه ج ۲ ص ۱۴۵ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۴۷۱ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۸۰ و أسد الغابه ج ۲ ص ۱۹۰ و الإصابه ج ۲ ص ۴۴۸ و معجم البلدان ج ۱ ص ۲۹۹ و المجموع للنووى ج ۱۵ ص ۳۳۰ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۱۲۹.

۳- ۳) راجع:معجم البلدان ج ۱ ص ۲۹۹ و ۳۰۰ و الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى) ج ۱ ص ۴۰ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۵۷ و تاريخ المدينه لابن شـبه ج ۱ ص ۱۵۳ و كنز العمال(ط مؤسـسه الرساله)ج ۱۳ ص ۳۵ و المجموع للنووى ج ۱۵ ص ۳۳۰ و نيل الأوطار ج ۵ ص ۲۴۱ و ج ۶ ص ۱۳۱ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۱۲۹ و فتح البارى ج ۵ ص ۳۰۵ و عمده القارى ج ۱۴ ص ۷۲ و تحفه-

و أخرى تقول:إنه حفرها (۱).

و الجمع:بأنه اشتراها،ثم احتاجت إلى الحفر (۲)لا ـ يصح،لأنهم يقولون:إن عثمان قال ذلك حين المناشده،و المناشده كانت واحده و لم تتكرر.و المهم هو شراؤها.فالمناشده به أنسب.

و روايه تقول:إنها كانت عينا (۳).(أى فيها نبع و سيلان على وجه الأرض).

۳)

-الأحوذى ج ۴ ص ۴۰۹ و ج ۱۰ ص ۱۳۵ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۲ ص ۴۲ و نصب الرايه ج ۴ ص ۴۰۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۷۱ و أسد الغابه ج ۲ ص ۱۹۰ و الإصابه ج ۲ ص ۴۴۸ و ۴۴۹ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۴۷۱ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۸۰ و الإستيعاب(ط دار الجيل) ج ۳ ص ۱۰۴۰ و تهذيب الكمال ج ۱۹ ص ۴۵۰ و الشرح الكبير لابن قدامه ج ۴ ص ۲۲ و الوافى بالوفيات ج ۲۰ ص ۲۹ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۲۶۸ و المعارف لابن قتيبه ص ۱۹۲ و المغنى لابن قدامه ج ۴ ص ۲۰۱.

۱- ۱) راجع:الغدير ج ۹ ص ۱۵۳ و ۳۳۴ و ۳۴۰ و صحيح البخارى(ط دار الفكر) ج ۳ ص ۱۹۸ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۱۶۷ و فتح البارى ج ۵ ص ۳۰۵ و عمده القارى ج ۱۴ ص ۷۲ و ج ۱۶ ص ۲۰۱ و سنن الدارقطنى ج ۴ ص ۱۲۵ و الأذكار النوويه ص ۲۷۹ و تغليق التعليق ج ۳ ص ۴۲۸ و سبل الهدى و الرشاد ج ۷ ص ۲۲۷.

۲- ۲) هذا الجمع ذكره السمهودى فى وفاء الوفاء ج ۳ ص ۹۷۰.

۳- ۳) راجع:سبل الهدى و الرشاد ج ۷ ص ۲۳۱ و ج ۱۱ ص ۲۸۰ و عمده القارى-

و أخری تقول:کانت بئرا (۱).

۳)

-ج ۱۴ ص ۷۲ و الإصابه ج ۲ ص ۴۴۸ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۴۷۱ و المجموع للنووی ج ۱۵ ص ۳۳۰ و نیل الأوطار ج ۶ ص ۱۳۱ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۱۲۹ و فتح الباری ج ۵ ص ۳۰۵ و تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۱۳۵ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۲ ص ۴۱ و نصب الرایه ج ۴ ص ۴۰۸ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۳۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۷۱ و أسد الغابه ج ۲ ص ۱۹۰ و معجم البلدان ج ۱ ص ۳۰۰.

۱- ۱) راجع:المغنی لابن قدامه ج ۴ ص ۲۰۱ و ج ۶ ص ۱۹۳ و الشرح الکبیر لابن قدامه ج ۴ ص ۲۲ و ج ۶ ص ۱۹۵ و کشاف القناع ج ۴ ص ۳۰۲ و المحلی لابن حزم ج ۹ ص ۱۸۰ و سبل السلام ج ۳ ص ۱۳ و نیل الأوطار ج ۵ ص ۲۴۱ و ج ۶ ص ۱۲۸ و ۱۳۱ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۵۵ و الغدیر ج ۹ ص ۹۵ و ۳۳۲ و ۳۳۷ و ۳۳۸ و ۳۴۰ و مسند أحمد ج ۱ ص ۷۰ و ۷۵ و صحیح البخاری(ط دار الفکر)ج ۳ ص ۷۴ و ج ۴ ص ۳۰۲ و سنن الترمذی ج ۵ ص ۲۹۰ و سنن النسائی ج ۶ ص ۴۷ و ۲۳۴ و ۲۳۵ و السنن الکبری للنسائی ج ۳ ص ۳۱ و ج ۴ ص ۹۶ و ۹۷ و السنن الکبری للبیهقی ج ۶ ص ۱۶۷ و ۱۶۸ و شرح مسلم للنووی ج ۱۶ ص ۱۷ و فتح الباری ج ۵ ص ۲۲ و ۴۰ و ۳۰۷ و ج ۷ ص ۴۳ و ج ۹ ص ۴۹۱ و عمده القاری ج ۱۲ ص ۱۹۰ و ج ۱۴ ص ۷۲ و ج ۱۶ ص ۲۰۱ و ۲۱۷ و تحفه الأحوذی ج ۴ ص ۴۰۹ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۴۸۷ و ج ۸ ص ۷۱۳ و کتاب السنه لابن أبی عاصم ص ۵۸۰ و صحیح ابن خزیمه ج ۴-

و روایه تقول:إنه اشتراها عند مقدم النبی«صلی اللّه علیه و آله» و المهاجرین المدینه (۱).

۱)

-ص ۱۲۰ و ۱۲۲ و سنن الدارقطنی ج ۴ ص ۱۲۱-۱۲۵ و الإستیعاب ج ۳ ص ۱۰۳۹ و ۱۰۴۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۱۵۴ و الأذکار النوویه ص ۲۷۹ و موارد الظمآن ج ۷ ص ۱۳۱ و تغلیق التعلیق ج ۳ ص ۳۱۴ و ج ۴ ص ۶۶ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۳۰ و ۵۴ و ۷۰ و ۷۴ و تفسیر ابن أبی حاتم ج ۱۰ ص ۳۴۳۰ و تفسیر السمرقندی ج ۱ ص ۲۰۱.

۱- ۱) راجع:المجموع للنووی ج ۱۵ ص ۳۳۰ و نیل الأوطار ج ۶ ص ۱۲۷ و أسد الغابه ج ۲ ص ۱۹۰ و کشاف القناع ج ۴ ص ۳۰۲ و الغدیر ج ۹ ص ۳۳۲ و مسند أحمد ج ۱ ص ۷۵ و سنن الترمذی ج ۵ ص ۲۹۰ و سنن النسائی ج ۶ ص ۲۳۵ و السنن الکبری للبیهقی ج ۶ ص ۱۶۸ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۱۲۹ و فتح الباری ج ۵ ص ۲۲ و ۳۰۵ و ۳۰۷ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۷۲ و تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۱۳۵ و کتاب السنه لابن أبی عاصم ص ۵۸۰ و السنن الکبری للنسائی ج ۴ ص ۹۷ و صحیح ابن خزیمه ج ۴ ص ۱۲۲ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۲ ص ۴۱ و سنن الدارقطنی ج ۴ ص ۱۲۱ و ۱۲۲ و نصب الرایه ج ۴ ص ۴۰۸ و تغلیق التعلیق ج ۳ ص ۳۱۴ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۳۵ و ۷۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۷۱ و ۳۳۵ و الإصابه ج ۲ ص ۴۴۸ و معجم البلدان ج ۱ ص ۲۹۹ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۴۴۴ و ۴۷۱ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۲۰۰ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۸۰ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۲۶۸.

و أخرى تقول:إنه اشتراها و هو خليفه (۱).

و روايه تقول:إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»طلب منه ذلك (۲).

و أخرى تقول:إنه«صلى اللّه عليه و آله»ناشد المسلمين من يشتريها منهم (۳).

و ثالثه تقول:إن غفاريا أبى بيعها للنبى بعين فى الجنه!!فبلغ ذلك عثمان فاشتراها منه بخمسه و ثلاثين ألفا (۴).

۱- ۱) راجع:تاريخ المدينه لابن شبه ج ۱ ص ۱۵۳ و وفاء الوفاء ج ۳ ص ۹۶۷ عنه. و روى ذلك الزبير بن بكار أيضا.

۲- ۲) راجع:المغنى لابن قدامه ج ۴ ص ۲۰۱ و الشرح الكبير لابن قدامه ج ۴ ص ۲۲.

۳- ۳) راجع:الغدير ج ۹ ص ۳۳۲ و مسند أحمد ج ۱ ص ۷۵ و صحيح البخارى ج ۳ ص ۷۴ و ۱۹۸ و ج ۴ ص ۲۰۲ و سنن الترمذى ج ۵ ص ۲۹۰ و سنن النسائى ج ۶ ص ۴۷ و ۲۳۳ و ۲۳۴ و ۲۳۵ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۱۶۷ و ۱۶۸ و فتح البارى ج ۵ ص ۲۲ و ۳۰۷ و عمده القارى ج ۱۲ ص ۱۹۰ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۷ ص ۴۸۷ و ۷۱۳ و كتاب السنه لابن أبى عاصم ص ۵۸۰ و السنن الكبرى للنسائى ج ۳ ص ۳۱ و ج ۴ ص ۹۶ و ۹۷ و ۹۸ و صحيح ابن خزيمه ج ۴ ص ۱۲۰ و ۱۲۲ و صحيح ابن حبان ج ۱۵ ص ۳۶۲ و سنن الدارقطنى ج ۴ ص ۱۲۱ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۵۴.

۴- ۴) راجع:نيل الأوطار ج ۶ ص ۱۳۱ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۱۲۹ و فتح البارى ج ۵ ص ۳۰۵ و عمده القارى ج ۱۴ ص ۷۲ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۲ ص ۴۱-

وثمه تناقضات كثيره أخرى لا مجال لذكرها؛فمن أراد المزيد فليراجع و ليقارن.

ثانيا:ما ورد فى الروايه-كما عند النسائى و أحمد و الترمذى-من أنه «صلى اللّه عليه و آله»قدم المدينه و ليس بها ماء يستعذب،لا يصح بوجه، فقد كان فى المدينه آبار كثيره عذبه،و قد استمر النبى«صلى اللّه عليه و آله» على الإستقاء و الشرب منها إلى آخر حياته،و منها:بئر السقيا،و بئر بضاعه، و بئر جاسوم،و بئر دار أنس التى تفل فيها النبى«صلى اللّه عليه و آله»فلم يكن فى المدينه بئر أعذب منها (۱)،و بئر البويريه،و بئر الحفير،و بئر أريس، و بئر الهجير،و غير ذلك من آبار لا مجال لذكرها (۲).

ثالثا:لو صح حديث بئر رومه؛فلا بد من الإجابه على التساؤلات فى

(۴

-و نصب الرايه ج ۴ ص ۴۰۸ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۳۵ و المجموع للنووى ج ۱۵ ص ۳۳۰ و تحفه الأحوذى ج ۱۰ ص ۱۳۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۷۱ و أسد الغابه ج ۲ ص ۱۹۰ و الإصابه ج ۲ ص ۴۴۸ و معجم البلدان ج ۱ ص ۲۹۹ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۴۷۱ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۸۰.

۱- ۱) راجع:وفاء الوفاء للسمهودى ج ۳ ص ۹۷۲ و ۹۵۶ و ۹۵۸ و ۹۵۹ و ۹۵۱ و إمتاع الأسماع ج ۵ ص ۱۴۰ و سبل الهدى و الرشاد ج ۷ ص ۲۲۳.

۲- ۲) راجع:تاريخ المدينه لابن شبه ج ۱ ص ۱۶۹ و وفاء الوفاء للسمهودى،فصل آبار المدينه.

المجالات التاليه:

ألف:إنه إذا كان عثمان قدم حديثا من الحبشه،و لم يكن له مال؛فمن أين جاء بالأربعين،أو الخمسه و الثلاثين،أو العشرين ألفا من الدراهم،أو المئه بكره؟!و متى و كيف اكتسب هذا المال؟!.

ب:لماذا لا يعين المسلمين فى حرب بدر بشىء من تلك المبالغ الهائله من الدراهم؟أو بشىء من تلك البكرات التى أخرج منها مئه من صلب ماله،حسبما تنص عليه الروايه؟!.مع أن المسلمين كانوا فى بدر بأمس الحاجه إلى أقل القليل من ذلك،و كان الإثنان و الثلاثه منهم يعتقبون البعير الواحد،و مع أنه لم يكن معهم إلا فرس واحد،و إلا سته أدرع و ثمانيه سيوف،و الباقون يقاتلون بالعصى و جريد النخل (۱).

أو لماذا لا يطعم المسلمين المهاجرين،و يسد حاجاتهم،و يكفيهم معونه الأنصار؟!

و لماذا لا يعين النبى نفسه بشىء من ماله،و قد كان يعانى أشد

۱- ۱) راجع:مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۱۸۷ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۱ ص ۱۶۲ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۲۰۶ و ۳۲۳ و مستدرک سفينه البحار ج ۱ ص ۳۰۰ و مجمع البيان ج ۲ ص ۲۱۴ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۲۴۷ و(ط دار إحياء التراث)المجلد الأول ص ۴۱۵ و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۳۷۱ و تفسير الميزان ج ۳ ص ۹۳ و تفسير الثعلبى ج ۳ ص ۲۱ و تفسير البغوى ج ۱ ص ۲۸۳ و تفسير أبى السعود ج ۲ ص ۱۳ و تفسير الآلوسى ج ۳ ص ۹۶.

الصعوبات،و لم يتسع الحال عليه و عليهم إلا بعد سنوات من الهجره؟!

ج:و تقول روايات المناشده:إنهم قد منعوه من الشرب من تلك البئر، حتى اضطر إلى الشرب من ماء البحر.

و هذا عجيب حقا!!فإنه إذا كان يستطيع الحصول على الماء،فلماذا لا يشرب من غيرها من العيون العذبه التى كانت فى المدينه و التى تعد بالعشرات؟!أو من العيون التى كانت بين المدينه إلى البحر؟!

كما أن من كان يمنعه من شرب الماء،لم يكن ليسمح بدخول أى ماء كان إليه،و من أى مصدر كان.

و يقولون:إن عمارا أراد أن يدخل إليه روايا ماء؛فمنعه طلحه (۱)و لم يستطع الحصول على الماء إلا من قبل على الذى أرسل إليه الماء مع أولاده، و عرضهم للأخطار الجسيمه،كما هو معلوم.

و هل يمكن أن نصدق أنه شرب من ماء البحر حقا؛مع أن البحر يبعد مسافات كبيره جدا عن المدينه،أم أن ذلك كنايه عن شربه للمياه غير العذبه و المالحه؟!

د:إذا كان عثمان قد بذل هذا المال حقا،فلماذا لم تنزل فيه و لو آيه واحده تمدح فعله،و تثنى عليه؟!

و كيف استحق على أن تنزل فيه آيات حينما تصدق بثلاثه أقراص من شعير،و حينما تصدق بخاتمه،و حينما تصدق بأربعه دراهم،و حين قضيه

۱- ۱) تاريخ المدينه لابن شبه ج ۱ ص ۱۵۴ و وفاء الوفاء ج ۳ ص ۹۴۵.

النجوى؟!

و هذا عثمان يبذل عشرات الآلاف،و مئه بكره من الإبل،و لا يذكره اللّه بشيء،و لا يشير له بكلمه و لا بحرف؟!

و بعد..لماذا امتنع عثمان-كغيره-عن التصدق بدرهم فى آيه النجوى، حتى نزل القرآن يلوم الصحابه و هو معهم على إشفاقهم:أن يقدموا بين يدى نجواهم صدقه؟!!.

بئر أريس

و أخيرا:فلسنا ندرى لماذا اختصت بئر رومه بهذا التعظيم و التبجيل، دون بئر أريس،مع أنها أيضا-كما يدّعون!!-قد اشتراها عثمان؛و قد اشتراها أيضا من يهودى،و كذلك هو قد تصدق بها!! (۱).

بارك اللّه فى آبار عثمان،و ليمت اليهود بغيظهم،فإنهم يملكون الآبار، و يشتريها منهم عثمان،و يتصدق بها،و ينال الأوسمه،و يحصل على الفضائل و الكرامات!!.

حقيقه القضيه

و بعد..فإن كان للقضيه أصل،فلعله ما رواه ابن شبه:«عن عدى بن ثابت،قال:أصاب رجل من مزينه بئرا يقال لها:رومه؛فذكرت لعثمان بن

۱- ۱) البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۷ ص ۲۱۴ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۱ ص ۱۸۷ و وفاء الوفاء ج ۳ ص ۹۴۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۴۴۲.

عفان،و هو خليفه،فابتاعها بثلاثين ألفا من مال المسلمين،و تصدق بها عليهم» (۱).

و قد ضعف السمهودی هذه الروايه:بأن فی سندها متروكا،و رواها الزبير بن بكار فی عتيقه،و ردها بقوله:و ليس هذا بشیء،و ثبت عندنا:أن عثمان اشتراها بماله،و تصدق بها علی عهد رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله» (۲).

و نقول نحن:

لقد ثبت عدم صحه تلك الروايات التی أشار إليها الزبير بن بكار بأی وجه،و لا سيما مع تناقضها،و مع ما تقدم من الإيراد عليها و وجوه الإشكال فيها،مما لا دافع له.

هذا،عدا ما فی أسانيدها من نقاش كبير و كثير،فوجود المتروك فی سند هذه الروايه لا يضر،و لا يعنی أنها مكذوبه،ما دامت منسجمه مع الواقع التاريخی،و مع الظروف التی كانت قائمه آنذاك.

و ما دام لا يمكن أن يصح غيرها،فالظاهر:أنها حرفت و حورت ليمكن الاستفاده منها فی إثبات فضيله لعثمان،لا يمكن أن تثبت له بدون هذا التحوير و التزوير.

ولكننا لم نفهم قوله:«ابتاعها بثلاثين ألفا من مال المسلمين،و تصدق

۱- ۱) تاريخ المدينه لابن شبه ج ۱ ص ۱۵۳ و وفاء الوفاء ج ۳ ص ۹۶۷ عنه،و روی ذلك الزبير بن بكار أيضا.

۲- ۲) وفاء الوفاء ج ۳ ص ۹۶۷.

بها عليهم»؛فإنها إذا كانت من مالهم،فما معنى الصدقه بها عليهم؟

إلاـ أن يقال:إن عثمان و الهيئه الحاكمه كانوا يرون أنهم يملكون بيوت الأموال حقا،فلاـ بأس إذن بأن يشتريها من مال المسلمين،ثم يتصدق بها عليهم!!و قد ذكرنا بعض الشواهد و الدلائل على نظرتهم هذه حين الحديث عما جرى لأبى ذر«رحمه اللّه»فى مورد آخر،فراجع.

و أخيرا..فقد ذكرنا فى ضمن هذه الفصول:أن عليا«عليه السلام» طلب من الذين منعوا الماء عن عثمان أن يسمحوا له بالشرب من بئره، و ذلك يشير إلى أنها لم تكن للمسلمين،و إنما هى من أملاك عثمان.

إلا إن فرض أن إضافته إليه كانت لأدنى ملابسه،كإضافه البيوت لأزواج النبى«صلى اللّه عليه و آله»مع أنها لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

بئر رومه..حديث خرافه

و قد يقال:إن قوله«عليه السلام»:«دع الرجل،فليشرب من مائه، و من بئره»يدل على أن عثمان لم يجعل بئر رومه وقفا على المسلمين،بل اشتراها لنفسه،و بقيت ملكا له إلى حين موته..

و يجاب أولا:بأن الإضافه قد تكون لأدنى ملابسه،كإضافه البيوت إلى الأزواج،مع أنها ملك للنبى«صلى اللّه عليه و آله»فى آيه: وَ قَرْنَ فِى بُيُوتِكُنَّ (۱).

۱- ۱) الآيه ۳۳ من سوره الأحزاب.

و قد قلنا:إن عثمان قد اشترى البئر من أموال المسلمين،فنسبت إليه.

و إن كنا لا نمنع من أن يكون قد اشتراها بأموال بيت المال،ثم سمح لأقاربه بالإستفاده منها،فظنّ بعض الناس أنه أطلقها للناس..

و لربما تكون قد بقيت فى ملكه إلى أن قتل،فاستباحها المسلمون بعد قتله،إما لأنهم يرون أنه اشتراها من بيت مال المسلمين،لا من أمواله الشخصيه،و إما لأن ورثته لم يمنعوا الناس عنها للظروف القاهره التى هيمنت على الواقع العام آنئذ.

و هكذا،فإنه«عليه السلام»قد أشار إلى بطلان حديث وقف عثمان بئر رومه بصوره عابره،و من دون اكتراث..

الباب السابع عشر على عليه السّلام و قتل عثمان

اشاره

الفصل الأول:هل دافع الحسنان عليهما السّلام عن عثمان..

الفصل الثانى:العتاب و الإستعتاب ل(حمال الخطايا)..

الفصل الثالث:على عليه السّلام و قتل و دفن عثمان..

ص: ۲۹۷

الفصل الأول

اشاره

هل دافع الحسنان عليهما السّلام عن عثمان؟!

ص: ۲۹۹

علی علیه السّلام یعرض نصره علی عثمان

و لا نستطیع القبول بالحدیث القائل:إن علیا«علیه السلام»أرسل ولده الحسن«علیه السلام»إلی عثمان یقول:أفتحب أن أنصرک؟!

و ذلک لما یلی:

أولا:إن علیا«علیه السلام»إن کان یری عثمان مظلوما،فیجب علیه نصر المظلوم،و دفع الناس عن ارتکاب مثل هذا المنکر العظیم فی حقه، و هو قتل النفس المحترمه و البریئه،و لا یحتاج ذلک إلی سؤاله.

و إن کان عثمان مستحقا للقتل،فکیف یعرض علیه النصر.و کیف یشارک فی منع إجراء حکم اللّه تعالی فیه..

و إن کان یراه مستحقا للقتل،و لکن لا بهذا النحو و لا بأیدی الناس الذین لم یأذن لهم الشارع بإجراء الحدود و الأحکام..فعلیه أن ینهاهم عن المخالفه من دون أن ینصر ذلک الذی یراه مستحقا للعقوبه.و من دون أن یساعده علی البقاء حاکما و متسلطا علی الناس..

فلا معنی لإرسال هذه الرساله علی جمیع التقادیر،إلا إن کان یرید أن یبین لأسامه و لغیره ما یقطع به عذر الذین یتهمونه بالأمر بقتل عثمان..

ثانیا:إذا أخذنا بهذا الإحتمال الأخیر،فیرد سؤال:کیف سیکون

موقفه«عليه السلام»لو أن عثمان طلب منه النصر بالفعل؟!

و نجيب:

بأن من الجائز أنه«عليه السلام»بعد أن تأتيه موافقه عثمان على نصره سوف يأخذ العهود و المواثيق على عثمان.كما فعل فى السابق بالتراجع عن المخالفه،و بالتصدى لعماله.لأنه«عليه السلام»يعلم أن الناس لن يرضوا بالتخلى عن مطالبهم،و أن الأمور ستنتهى إلى وقوع ضحايا،فلم يكن يرى «عليه السلام»جواز المشاركه فى قتلهم دفاعا عمن يريد أن يمسك بالحكم، و يعود إلى ممارساته التى لا يقرها الشرع،و لا يرضاها أحد من الناس..

و يريد أن يبقى عماله على حالهم،و لا يغيروا من سياساتهم شيئا.

و لعل عثمان أدرك أن عليا«عليه السلام»إذا عاد إلى التدخل،فإنه سيشترط عليه أمورا صعبه لا يريد الالتزام بها..و كان لا يزال يأمل بأن تأتيه العساكر من الشام،و العراق،و سائر البلاد..لنصرته فرفض طلب على«عليه السلام»..و عاجله محاصروه،بعد أن بلغهم طلبه النصر من عماله،و أجهزوا عليه..

ثالثا:إذا كان عثمان رفض نصره على«عليه السلام»،و رجع الإمام الحسن إلى أبيه و أخبره بذلك،فلا معنى لقولهم:إنه لما اقتحم الناس الدار «التفت عثمان إلى الحسن بن على«عليه السلام»،و هو جالس عنده،فقال:

سألتك باللّه يا ابن الأخ إلا ما خرجت،فإنى أعلم ما فى قلب أبيك من الشفقه عليك الخ..».

رابعا:و يدل على أن عثمان قد رفض نصره على«عليه السلام»خوفا

من شروطه:أنه هو الذى كان قد طلب منه النصره،و أرسل إليه بقول الممزق:

فإن كنت مأكولا فكن خير آكل

و إلا فأدركنى و لما أمزق

و حينئذ أخذ«عليه السلام»الشروط التى تاب منها،ثم رجع و عوده و عن توبته.

و بعد،فإننا إذا جمعنا أطراف ما ذكرناه فالنتيجه هى أنه لا صحه لقولهم:إنه«عليه السلام»عرض على عثمان أن ينصره،فأبى عثمان ذلك طلبا للثواب الإلهى.

الحسنان عليهما السّلام يدافعان عن عثمان

و حين حوصر عثمان بعث على«عليه السلام»ولديه الحسن و الحسين «عليهما السلام»،و محمد بن الحنفيه و أولاد جعفر شاكين بالسلاح ليعينوه.

فطلبهم عثمان،و أنشدهم باللّه أن يرجعوا،و قال لهم:إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»عهد إلىّ إنى أدخل الجنه على بلوى أصيبها.و أنا أصبر و أحتسب،فارجعوا.

و روى فى الصحاح،عن أبى سهله قال:قال لى عثمان يوم الدار:إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قد عهد إلىّ عهدا،و أنا صابر عليه.

فكيف يقال:إن الصحابه أسلموه إلى من أجلب عليه من أهل الأمصار،و لم يدفعوا عنه؟!

و قد ثبت:أن أمير المؤمنين«عليه السلام»أعانه بأولاده و أفلاذ كبده.

و هذا مما اتفق عليه الرواه.كذا ذكر ابن روزبهان (۱).

و زادوا على ذلك:أن طلحه و الزبير بعثا بولديهما أيضا..

و قالوا:لما قتل عثمان جاء على«عليه السلام»كالواله الحزين.

و إن الإمام الحسن«عليه السلام»جرح،و خضب بالدماء على باب عثمان، من جراء رمى الناس عثمان بالسهام،ثم تسوّر الثائرون الدار عليه،و قتلوه.

و جاء الإمام على أمير المؤمنين«عليه السلام»،كالواله الحزين،فلطم الحسن،و ضرب صدر الحسين«عليهما السلام»،و شتم آخرين،منكرا عليهم أن يقتل عثمان،و هم على الباب (۲).

۱- ۱) إبطال نهج الباطل لابن روزبهان(مطبوع ضمن دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱ ص ۱۸۸ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۵۷.

۲- ۲) راجع:الحياه السياسيه للإمام للحسن«عليه السلام»(الطبعه الأولى)ص ۱۱۴ عن المصادر التاليه:الصواعق المحرقه ص ۱۱۵ و ۱۱۶ و مروج الذهب ج ۲ ص ۳۴۴ و ۳۴۵ و الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۴۴ و ۴۳ و أنساب الأشراف ج ۵ ص ۷۰ و ۶۹ و ۷۴ و ۸۰ و ۹۳ و ۹۵ و البدء و التاريخ ج ۵ ص ۲۰۶ و تاريخ مختصر الدول ص ۱۰۵ و سيره الأئمه الإثنى عشر ج ۱ ص ۵۲۷ و ۵۴۰ عن ابن كثير،و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۴۱۸ و ۴۱۹ و العقد الفريد ج ۴ ص ۲۹۰ و ۲۹۱ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۹۳ عن بعض من تقدم و عن:ابن الأثير، و ابن عبد البر،و الفخرى فى الآداب السلطانيه ص ۹۸ و فيه:أن الحسن قاتل قتالا شديدا،حتى كان يستكفه،و هو يقاتل عنه،و يبذل نفسه دونه.

و نقول:

أولا:لو صح ذلك لم يكن لمعاويه و أشباهه أن يتهموا عليا«عليه السلام»يقتل عثمان،لأنهم لن يجدوا أحدا يصدقهم فى ذلك.

ثانيا:إن موقف على«عليه السلام»من عثمان كان سلبيا،و كان يقول:

إن قتل عثمان لم يسره و لم يسؤه،و غير ذلك مما قدمناه.كما أن عثمان لم يزل يشتكى من على«عليه السلام»،و يتهمه بأنه هو السبب فى كثير مما يجرى له..كما أظهرته نصوص كثيره جدا ذكرنا شطرا كبيرا منها فى هذا الكتاب.

يضاف إلى ذلك:أنه قد تجرأ مرات كثيره على مقام أمير المؤمنين«عليه السلام»،و قال له-أكثر من مره-:بفيك التراب يا على.

فأجابه على«عليه السلام»بقوله:بل بفيك التراب يا عثمان..

و هدده أيضا بالإبعاد و النفى،فأخبره«عليه السلام»:بأنه ليس بقادر على ذلك،و قال له:رم ذلك إن شئت (1).

ثالثا:استغل طلحه و الزبير،و عائشه،و معاويه و سواهم هذا الموقف الناصح لعثمان،و الساعى إلى حمله على إصلاح الأمور،فوجهوا التهم إليه، مع أنهم كانوا أشد المحرضين،و أقوى المشاركين للناس فيه،أما على«عليه

۱- ۱) راجع:كتاب الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۳۷۹ و الغدير ج ۹ ص ۱۹ عن أنساب الأشراف ج ۵ ص ۵۴ و(ط أخرى)ج ۶ ص ۱۶۹ و نهج السعاده ج ۱ ص ۱۶۱ و عن بهج الصباغه ج ۴ ص ۶۵۳ و حياه الإمام الحسين«عليه السلام»للقرشى ج ۱ ص ۳۶۷.

السلام»فلم يكن يريد لعثمان أن يقتل على هذا النحو،ولكنه لم يكن يرى أيضا:أن الإعتراضات على عثمان كانت باطله.بل كان يجاهر بمؤاخذاته له،و يدعوه إلى التراجع عنها.و قد وعده عثمان بذلك أكثر من مره،ثم يخلف بوعده..

و هذا التوافق فى المؤاخذات بين على«عليه السلام»،و بين الثائرين قد استغله سعد بن أبى وقاص،الذى كان هو الآخر من المحرضين على عثمان، و كان يتربص به الدوائر على أمل أن يصل إلى شىء-استغله-لاتهامه«عليه السلام»بما هو برىء منه،فقد سئل سعد عمن قتل عثمان،فقال:قتله سيف سلته عائشه،و شحذه طلحه،و سمه على.

قال السائل:قلت:فما حال الزبير؟!

قال:أشار بيده،و صمت بلسانه (۱).

و كان سعد يهدف بكلامه هذا إلى التحريض على على«عليه السلام».

و كان سعد يحسد عليا«عليه السلام»و يخافه فى آن واحد،لما يعرفه عنه من إيمان و يقين،و صلابه فى الدين.

و عن على«عليه السلام»:من كان سائلا عن دم عثمان،فإن اللّه قتله،

۱- ۱) الغدير ج ۹ ص ۸۳ و ۲۳۰ و ج ۱۰ ص ۱۲۸ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۴ ص ۱۱۷۴ و العقد الفريد ج ۳ ص ۸۴ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۹۲ و عن على بن أبى طالب بقيه النبوه لعبد الكريم الخطيب ص ۲۵۳.

و أنا معه (۱).

و نقول:

أولا-ما ذكر فی الروايه المتقدمه من أن النبی«صلی اللّه عليه و آله»أمر عثمان بالصبر علی ما ينزل به،لا تؤيده الشواهد و الأدله التی بين أيدينا، فلاحظ ما يلی:

ألف:إن ذلک لو صح لبلغ الصحابه،و لاحتج به بعضهم علی بعض، و لبلغتنا الأجوبه و المبررات التی تذرعوا بها..

بل كان المتوقع هو أن يحذر النبی«صلی اللّه عليه و آله»الصحابه من ارتكاب هذا الأمر فی حق عثمان.و كان علی عثمان أن يذكرهم به،ولكنه لم يفعل،فإنهم يقولون:إن عثمان قد ناشد الصحابه،و ذكر عده أمور اعترفوا له بها،و ليس ذلک من بينها..و إن كانت لنا مؤاخذات كثيره علی تلک المناشدات المدعاه..

ب:إن عثمان لم يصبر،بل كتب إلی معاويه،و ابن عامر،و يزيد بن

۱- ۱) المصنف لابن أبی شيبه ج ۸ ص ۶۸۵ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۳۰۸ و تقريب المعارف لأبی الصلاح الحلبی ص ۲۹۴ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۹۷ عن ابن أبی شيبه،و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۹۲ و العمده لابن البطريق ص ۳۳۹ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۶۵ و ۳۰۸ و تأويل مختلف الحديث ص ۴۰ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۴ ص ۱۲۶۸ و صحيح ابن حبان ج ۲ ص ۳۳۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۶۶.

أسد،و أهل الشام يستنفرهم لحرب أهل المدينه،و قال:إنهم كفروا،و نزعوا يدهم من الطاعه،و نكثوا البيعه (۱)..

و حين كتب أهل المدينه إليه يدعونه إلى التوبه أو القتل شاور نصحاءه و أهل بيته،فأشاروا عليه بمطاولتهم حتى يأتيه المدد..

إلى أن يقول النص:فجعل يتأهب،و يستعد بالسلاح،و قد كان اتخذ جندا عظيما من رقيق الخمس،فلما مضت الأيام الثلاثه ثار به الناس (۲)،إذ كان عثمان قد مر بالقرب منهم..

رابعا:ما زعمته الروايات من أن عليا«عليه السلام»قد ضرب و لطم ولديه،لا يصح،إذ كيف يضرب على«عليه السلام»صدر الحسين«عليه السلام»،و يلطم الحسن«عليه السلام»،و هما لم يقترفا ذنبا؟!و لا ارتكبا جرما؟!

خامسا:لنفترض أن أحدا اخبره بأنهما قد قصرا فى المهمه الموكله إليهما،

۱- ۱) دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۹۴ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى) ج ۷ ص ۲۰۲ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۱ ص ۱۴۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۱۵۱ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۷۰ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۴۳.

۲- ۲) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۴۰۴ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۷۱ و الغدير ج ۹ ص ۱۷۶ و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۹۴ عن الطبرى و الواقدى و غيرهما..

فكيف يضربهما قبل أن يسألهما عن ذلك،و يسمع دفاعهما،و دفعهما للتهمه الموجهه إليهما؟!

سادسا:كيف يصدق«عليه السلام»أنهما خالفا أمره،أو قصرا فى أداء المهمه،و الحال أن القرآن يعلن طهارتهما و عصمتهما.و هو«عليه السلام» أبوهما و أعرف الناس بهما،و بما أنزل اللّه تعالى من القرآن فى حقهما،و بما صدر عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى فضلهما؟!

سابعا:إن كان الدفاع عن عثمان واجبا و لازما إلى هذا الحد،فلماذا لم يبادر هو«عليه السلام»إلى ذلك بنفسه،فان هيبته و موقعه،و سطوته و عظمته فى الناس ستمنع الناس من الإقدام على قتل عثمان..

ثامنا:متى كان على«عليه السلام»شاتما للناس..و من أهل العدوان عليهم؟!

تاسعا:إذا صح أن الإمام الحسن«عليه السلام»قد جرح فى الدفاع عن عثمان حتى خضب بالدماء،فلماذا يلطمه أبوه؟!ألا يدل حاله،و ما نزل به على أنه لم يقصر فى أداء المهمه الموكله إليه؟!..

عاشرا:إذا كان عثمان قد طلب من الحسن و الحسين«عليهما السلام»، و ابن الحنفيه،و أولاد جعفر أن ينصرفوا،فإن كانوا قد عصوه و بقوا يدافعون،فلماذا لم تصرح الروايه بذلك؟!الإظهار مدى حرصهم عليه، و تفانيهم فى الحفاظ على حياته،و أنهم لم يقصروا فى الدفاع عنه إذن،فلماذا يلطم على«عليه السلام»هذا،و يضرب ذاك،و يشتم أولئك كما يزعمون!!

و إن كانوا قد أطاعوا عثمان،و انصرفوا عن المشاركه فى الدفاع عنه،

فلماذا يضربهم،و يشتمهم و يلطمهم على«عليه السلام»،فإنهم لم يحضروا ما جرى،و قد منعهم صاحب العلاقه من معونته.

حادى عشر:ما معنى ذكر طلحه و الزبير فى جمله من لم يرض بقتل عثمان،فإنهما و خصوصا طلحه كانا فى طليعه المجلبين عليه،و طلحه هو الذى منع الماء عنه.

بل إن مروان هو الذى قتل طلحه فى حرب الجمل ثارا منه لعثمان..

و قد تحدثنا عن ذلك حين تعرضنا لحصار عثمان،و منع الماء عنه،و محاوله على«عليه السلام»إيصال الماء إليه..

ثانى عشر:ذكر العلامه الشيخ محمد حسن المظفر«رحمه اللّه»:أن دعوى ابن روزبهان:إتفاق المؤرخين على أن عليا«عليه السلام»قد أرسل الحسنين «عليهما السلام»لنصره عثمان غير سديده..لأن عددا منهم إقتصر على ذكر الإمام الحسن«عليه السلام»..و يضيف بعضهم الإمام الحسين«عليه السلام»أيضا (۱).

كما أن السيد المرتضى يستبعد ذلك (۲).

ثالث عشر:إنه«عليه السلام»قال:إن قتل عثمان لم يسره و لم يسؤه (۳).

۱- ۱) راجع:دلائل الصدق ج ۱ ص ۱۹۲ عن الطبرى،و ابن الأثير،و ابن عبد البر.

۲- ۲) راجع:الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۲۴۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۸.

۳- ۳) راجع:شرح الأخبار ج ۲ ص ۸۰ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۶۱۰ و الغدير ج ۹ ص ۷۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۱۲۸.

و صرح أيضا:بأن عثمان استأثر فأساء الأثره،و جزعتم فأسأتم الجزع (۱).

فمن يقول هذا،لا يطير لبه،و لا يطيش عقله،و لا يكون كالواله الحزين حين قتل عثمان..

و إن كان قد حصل شيء من ذلك فقد لا يكون لأجل أنه يرى أنه قتل مظلوما،بل لعله لأجل أن قتله بهذه الطريقه سيفتح باب الفتنه،و سينتهى باستغلال أهل الأطماع لهذا الحدث فى الوصول إلى مآربهم.

رابع عشر:قد يقال:إن إرسال أمير المؤمنين«عليه السلام»ولده الإمام الحسن«عليه السلام»للدفاع عن عثمان لا يتلاءم مع ما عرف عن الإمام على«عليه السلام»،من أنه كان يكف الإمامين الحسنين«عليهما السلام»عن الحرب فى صفين،لألا ينقطع بهما نسل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

و قد يجاب عن ذلك:بأنه لم يكن يريد منهما«عليهما السلام»أن يردا الناس عن عثمان بالقوه،فإن كثره الناس و حماستهم قد تجعل هذا العمل يصل إلى حد المجازفه.بل الهدف من ارسالهما هو إظهار تصميمه على الحفاظ على حياه عثمان،لكى لا يقتل بهذا النحو،لا إلى إدخال ولديه فى

۱- ۱) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۷۵ و ۷۶ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۴ ص ۸۱ و کشف المحجه لابن طاووس ص ۱۸۱ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۹۹ و الغدير ج ۹ ص ۶۹ و نهج السعاده ج ۵ ص ۲۲۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۱۲۶ و سير أعلام النبلاء ج ۲ ص ۵۲۷.

حرب ضروس،فيها خطر كبير عليهما.

و قد يقال أيضا:لو كان قد أرسلهما للدفاع عن عثمان لكان«عليه السلام»قد ذكر ذلك لمعاويه،حين كان يتهمه بالمساعده على قتله..

كما أن عمرو بن العاص رأى الإمام الحسن«عليه السلام»يطوف بالبيت،فقال له:أو من الحق أن تطوف بالبيت،كما يدور الجمل بالطحين، عليك ثياب كغرقئ البيض،و أنت قاتل عثمان؟! (۱).

فلم يجبه الإمام الحسن«عليه السلام»بأنه قد دافع عن عثمان بسيفه، فكيف يكون قاتله؟!

و يمكن أن يجاب عن هذا:بأن معلوميه كذب ابن العاص للناس فيما يفتريه على الإمام«عليه السلام»تغنى الإمام الحسن«عليه السلام»عن ذكر ذلك..

ولكنه جواب لا يكفى،فإن أكثر الناس قد لا يكونون واقفين على كذب عمرو،لأنهم لم يحضروا ما جرى..و الذين حضروا كانوا قله بالنسبه إلى سائر الناس فى مجتمع الإسلام.

۱- ۱) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۲۴۴ و ج ۱۶ ص ۲۷ و ۲۸ و بحار الأنوار ج ۴۴ ص ۱۰۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۱ ص ۲۲۵ و نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۲۱۲ و تاريخ الأمم و الملوك(ط الإستقامه)ج ۴ ص ۴۴ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۴۹۲ و ۴۹۳ و الإختصاص ص ۱۷۹.

الرأی الأمثل حول نصره عثمان

و قد استبعد البعض دفاع الحسنين«عليهما السلام»عن عثمان،استنادا إلى أن خطه عثمان و سيرته،تبعّد كل البعد إقدام على و ولديه«عليهم السلام»على نصرته.

كما و يبعد:أن يتخذوا موقفا يخالف موقف البقيه الصالحه من الصحابه، و ينفصلوا عنهم.

و لو فرض حدوث ذلك،فإنه لم يكن إلا لدفع التهمه عن ابنيه«عليهما الصلاه و السلام»بالإشتراك فی دمه (۱).

و يلوح من كلام السيد المرتضى«رحمه اللّه»أيضا شكّه فی إرسال أمير المؤمنين«عليه السلام»ولديه للدفاع عن عثمان،قال:«فإنما أنفذهما-إن كان أنفذهما-ليمنعا من انتهاك حريمه،و تعمد قتله،و منع حرمه و نسائه من الطعام و الشراب.و لم ينفذهما ليمنعا من مطالبته بالخلع» (۲).

و على حد تعبير العلامه الحسنی«رحمه اللّه»:«من المستبعد أن يزج بريحانتی رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فی تلك المعركه للدفاع عن الظالمين،و هو الذی وهب نفسه و كل حياته للحق و العداله،و إنصاف المظلومين (۳).

۱- ۱) راجع:حياه الإمام الحسن«عليه السلام»للقرشی ج ۱ ص ۱۱۵ و ۱۱۶.

۲- ۲) الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۲۴۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۸.

۳- ۳) سيره الأئمه الإثنی عشر ج ۱ ص ۴۲۸.

و أوضح ذلك باحث آخر،فقال:«إن الخليفه كان مستحقا للقتل بسوء فعله،كما أن قتلته،أو الراضون بقتله هم جمهره الصحابه الأخيار،و لا يعقل أن يقف الحسنان فی وجه هؤلاء و ضدهم» (۱).

و نقول:

إننا لا نشك فی كذب الروايه التی تقول:إن الإمام الحسن«عليه السلام»قد جرح فی الدفاع عن عثمان،لأن الإمام عليا«عليه السلام»،و إن كان يمكن أن يكون قد أرسل ابنيه-أو أحدهما-ليعرضنا على عثمان أن يدافعا عنه،فعرضا له المهمه،فردهما،و لم يقبل منهما ذلك..

و لعل الرواه قد زادوا على الروايه بعض ما هو فی مصلحه عثمان-و قد ذكرنا فيما سبق أنها زيادات لا تجد ما يؤيدها فی الواقع العملی..

و من النصوص التی تدل على ما نقول:

۱-قال ابن أعثم:«ثم دعا على بابنه الحسن،فقال:انطلق يا ابنی إلى عثمان،فقل له:يقول لك أبی:أفتحب أن أنصرك؟!

فأقبل الحسن إلى عثمان برساله أبيه،فقال عثمان:لا،ما أريد ذلك،لأنی قد رأيت رسول اللّه..

إلى أن قال:فسكت الحسن،و انصرف إلى أبيه،فأخبره بذلك» (۲).

و يلاحظ:أن رؤيا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فی المنام ربما تكون

۱- ۱) الإمام الحسن بن على«عليه السلام»لآل يس ص ۵۰ و ۵۱.

۲- ۲) الفتوح لابن اعثم ج ۲ ص ۲۲۸ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۴۲۳.

من زيادات الرواه،أو أن عثمان أراد أن يذكر هذه الفضيله لنفسه،لتخويف أعدائه من مغبه الإقدام على قتله..و ربما..و ربما..

۲-قال ابن أعثم أيضا:«ثم اقتحم الناس الدار على عثمان و هو صائم..

إلى أن قال:و التفت عثمان إلى الحسن بن على،و هو جالس عنده،فقال:

سألتك باللّه يا ابن الأخ إلا ما خرجت؟فإنى أعلم ما فى قلب أبيك من الشفقه عليك..

فخرج الحسن«رضى اللّه عنه»،و خرج معه عبد اللّه بن عمر» (۱).

۳-قال ابن قتيبه:«ثم دخل عليه الحسن بن على،فقال:مرنى بما شئت،فإنى طوع يديك.فقال له عثمان:ارجع يا ابن أخى،اجلس فى بيتك، حتى يأتى اللّه بأمره» (۲).

۴-«و شمّر أناس من الناس،فاستقتلوا،منهم:سعد بن مالك،و أبو هريره،و زيد بن ثابت،و الحسن بن على،فبعث إليهم عثمان بعزمه لما انصرفوا،فانصرفوا» (۳).

۱- ۱) الفتوح لابن اعثم ج ۲ ص ۲۳۱ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۴۲۵.

۲- ۲) الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۳۹ و(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۴۱ و(تحقيق الشيرى) ج ۱ ص ۵۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۳۹۰ و حياه الصحابه ج ۲ ص ۱۳۴ عن الرياض النضره ج ۲ ص ۲۶۹.

۳- ۳) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۳۸۹ و الفتنه و وقعه الجمل لسيف بن عمر الضبى ص ۶۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۳۲۱.

۵-«بعث عثمان إلى على بن أبى طالب:أن ائتنى.

فبعث حسينا ابنه،فلما جاءه،قال له عثمان:يا ابن أخى،أتقدر على أن تمنعنى من الناس؟!

قال:لا.

قال:فأنت فى حل من بيعتى،فقل لأبيك يأتنى.

فجاء الحسين إلى على،فأخبره بقول عثمان،فقام على ليأتيه.فقام إليه ابن الحنفيه،فأخذ بضبعيه،يمنعه من ذلك..».

و فى هذه الأثناء جاء الصريخ:أن قد قتل عثمان (۱).

۶-قال أبو مخنف فى روايته:«نظر مروان بن الحكم إلى الحسين بن على فقال:ما جاء بك؟!

قال:الوفاء ببيعتى.

قال:اخرج عنا،أبوك يؤلب الناس علينا،و أنت هاهنا معنا؟!

و قال له عثمان:انصرف،فلست أريد قتالا و لا آمر به» (۲).

و نحن و إن كنا نرى أن قول الإمام الحسين«عليه السلام»:«الوفاء ببيعتى»غير صحيح،فإنه-إن كان قد بايع فإنما بايع مكرها،تحت طائله التهديد بالقتل،و هى بيعه باطله..

۱- ۱) أنساب الأشراف ج ۵ ص ۹۴.

۲- ۲) أنساب الأشراف ج ۵ ص ۷۸.

على أنه قد كان على مروان أن يتخذ من نصر الحسين«عليه السلام»له ذريعه للتشنيع على أبيه،لو كان صادقا فيما يدعيه من تأليبه الناس عليهم..

و من جهه أخرى نقول:

قد علمنا:أن عثمان كان بصدد القتال..و قد أرسل يطلب النجده من الأقطار،فلا يصح قول الروايه،إنه قال:

لست أريد قتالا،و لا آمر به.

غير أن مما لا شك فيه:أن ما تقدم يشير إلى أن عثمان قد رفض مساعده الإمام الحسن،أو هو مع الحسين«عليهما السلام»و أنهما لم يشاركا«عليهما السلام»فى دفع الثائرين عنه.

و لعل العرض و الرفض قد تعدد عده مرات،كما أنه لم يمكن تأييد الروايه القائله بأن الإمام الحسن«عليه السلام»قد جرح فى هذه القضيه،ثم كان من على«عليه السلام»بالنسبه إليه و لأخيه ما كان،مما تقدمت الإشاره إلى أنه مردود و مرفوض.

نعم،ربما يكون الإمام الحسن«عليه السلام»قد ساعد على نجاه البعض،من دون اشتراك فى القتال،و إنما بما له من احترام خاص فى النفوس،ففى محاوره جرت بينه و بين مروان بن الحكم،قال«عليه السلام» لمروان:«أفلا- أرقت دم من وثب على عثمان فى الدار،فذبحه كما يذبح الجمل،و أنت تثغو ثغاء النعجه،و تنادى بالويل و الثبور،كالأمه اللكعاء.

ألا دفعت عنه بيد؟!أو ناضلت عنه بسهم؟!لقد ارتعدت فرائصك، و غشى بصرك،فاستغثت بى كما يستغيث العبد بربه،فأنجيتك من القتل،

و منعتك منه،ثم تحث معاويه على قتلى؟!و لو رام ذلك لذبح كما ذبح ابن عفان الخ..» (۱).

وجهه نظر معقوله

و أما بالنسبه للدفاع عن عثمان.فإنّ ثمه وجهه نظر أخرى جديره بالتقدير،و قمينه بأن تقدم تفسيرا صحيحا،و منطلقا موضوعيا و منطقيا لموقف أمير المؤمنين«عليه السلام»فى هذه القضيه.القاضى بعدم الدخول المباشر للدفع عن عثمان،و بعدم الرضا عن الأسلوب الذى اتبع فى قتله.

و ملخص ما يمكن اعتباره كافيا لتبرير هذا الموقف:

أن أمير المؤمنين«عليه السلام»،و إن كان لا يرى خلافه عثمان شرعيه، و كان على اطلاع تام على جميع المخالفات و التجاوزات،التى حصلت فى أيام حكمه.

و يرى رأى العين:أن الفساد قد استشرى،و تفاقم خطره،حتى لم يعد من السهل تحمله،أو الإغضاء عنه..

إنه..و إن كان يرى ذلك-إلا أنه لم يكن يرى:أن علاج الأمر بهذا الأسلوب الإنفعالى العنيف هو الطريقه المثلى و الفضلى..

و قد نقل عنه«عليه السلام»قوله عن عثمان:إنه استأثر فأساء الأثره،

۱- ۱) المحاسن و المساوى ج ۱ ص ۱۳۵ و فى هامشه عن المحاسن و الأضداد.

و جزعتم فأسأتم(و جزعوا فأساؤوا)الجزع (۱).

و ما ذلک..إلا لأن قتل عثمان فی تلک الظروف،و علی النحو الـذی کان،لم یکن بالـذی یخدم قضـیه الإسـلام،بل کان من شأنه أن یلحق به ضـررا فادحـا،و جسـیما..إذ هو یعطی الفرصه لأولئـک المترصـدین من أصـحاب المطـالع و الأـهواء لإسـتغلال جهل الناس،و ضعفهم،و ظروف حیاتهم،و ما ترکته السیاسات من آثار سلبیه علی مفاهیمهم،و فی عقلیتهم، و نظرتهم،و فی عقائدهم،و غیر ذلک..الأـمر الـذی هیأ الفرصه لأولئک المترصـدین،لرفع شـعار الأخـذ بثارات عثمان،و اتخاذ ذلک ذریعه للوقوف فی وجه الشـرعیه المتمثله بأمیر المؤمنین«علیه السلام»،و إلقاء الشبهات و التشکیکات حول موقفه و موقف أصحابه«علیه السلام»..و هذا ما حصل بالفعل،و نشأت عنه حروب الجمل،و صفین،و النهروان،علی النحو الذی سجله التاریخ..

و لو أنهم اکتفوا بخلع عثمـان،و لم یقتلوه لکفـاهم ذلـک،و لکن الأـمور لم تقف عنـد هـذا الحـد،و لربما کان ذلک أمرا مـدبرا بلیل،خصوصا من قبل طلحه و الزبیر..و برضی من معاویه و عمرو بن العاص و غیرهم..

۱- ۱) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۷۵ و ۷۶ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۴ ص ۸۱ و کشف المحجه لابن طاووس ص ۱۸۱ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۹۹ و الغدیر ج ۹ ص ۶۹ و نهج السعاده ج ۵ ص ۲۲۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۱۲۶ و سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۵۲۷.

و قد كان أمير المؤمنين«عليه السلام»واقفا على ذلك كله،بصوره تامه،حتى انه حينما جاءه اليمنيون لتهنئته بالخلافه،قال لهم:«إنكم صناديد اليمن و ساداتها،فليت شعرى،إن دهمنا أمر من الأمور كيف صبركم على ضرب الطلا،و طعن الكلا» (۱)..مما يعنى:أنه«عليه السلام»كان يتوقع منذئذ حروبا،لا بد له من خوضها،ضد أصحاب المطامع و المنحرفين.

و قد كان ذلك بطبيعه الحال وبالا على الإسلام،و على المسلمين،و سببا للكثير من المصائب و البلايا،التى لا يزال يعانى الإسلام و المسلمون من آثارها..

فاتضح:أن أمير المؤمنين«عليه السلام»لم يكن يرغب فى قتل عثمان بهذه الصوره التى حدثت،و إذا كان قد أرسل الحسنين«عليهما السلام» ليعرضا عليه الذب عنه،فلم يرض بذلك عثمان،فسببه هو أن يعرف الناس أن ما سوف يدعيه بنو أميه و طلحه و الزبير و..و..عليه فى أمر عثمان لا صحه له هذا..و قد بلغ فى دفاعه عنه حتى لا يقتل بهذا النحو حدا جعل مروان يعترف بذلك و يقول:«ما كان أحد أدفع عن عثمان من على.

فقيل له:ما لكم تسبونه على المنابر؟!

قال:إنه لا يستقيم لنا الأمر إلا بذلك» (۲).

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۲۵۵ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۴۴۱.

۲- ۲) الصواعق المحرقه ص ۵۳ و النصائح الكافيه ص ۸۸ و(ط دار الثقافه-قم) ص ۱۱۴ عن الدارقطنى،و الغدير ج ۷ ص ۱۴۷ و ۲۶۴ و راجع:شرح نهج-

و يقول على«عليه السلام»:«و اللّه،لقد دفعت عنه،حتى خشيت أن أكون آثما» (۱).

و هو إنما يدفع عنه بالطلب من عثمان أن يصلح الأمور،و يصحح الأخطاء،و يبعد بطانه السوء عنه..و يطمئن الناس إلى مصيرهم و مستقبلهم..

كما أنه من جهه أخرى لم يكن يريد أن تكون محاولاته دفع القتل عن عثمان،موجبا لفهم خاطىء لحقيقه رأيه فى عثمان،و فى مخالفاته..فكان يذكر تلك المخالفات تصريحا تاره،و تلويحا أخرى،و يجيب سائليه عن أمر عثمان بأجوبه صريحه أحيانا،و مبهمه أحيانا أخرى،أو على الأقل لا تسمح بالتشبث بها و استغلالها،من قبل المغرضين و المستغلين (۲)..

إنه«عليه السلام»لم يكن يسكت عن تلك المخالفات التى كان يرى بها خطرا داهما و مدمرا..بل ما انفك«عليه السلام»يجهر بالحقيقه مره بعد أخرى،و قد حاول إسداء النصيحه لعثمان فى العديد من المناسبات،حتى

۲)

-البلاغه للمعتزلى ج ۱۳ ص ۲۲۰ و العثمانيه للجاحظ ص ۲۸۳ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۴۶۱.

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۲۳۳ و الغدير ج ۸ ص ۳۸۱ و ج ۹ ص ۶۹ و شرح نهج البلاغه ج ۱۳ ص ۲۹۶ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۷۳ و مصادر نهج البلاغه ج ۳ ص ۱۸۹ عن العديد من المصادر،و بهج الصباغه ج ۶ ص ۷۹ عن الطبرى،و فيه:و اللّه،ما زلت أذب عنه حتى إنى لأستحى الخ..

۲- ۲) راجع هذه الأجوبه فى:كتاب الغدير ج ۹ ص ۶۹-۷۷.

ضاق عثمان به ذرعا،فأمره أن يخرج إلى أرضه بينبع (۱).

كما أن النصوص صرحت:بأن عثمان قد واجه الإمام الحسن«عليه السلام»بأنه لا يرغب بنصائح أبيه،فقد«كان علىّ كلما اشتكى الناس إليه أمر عثمان،أرسل ابنه الحسن«عليه السلام»إليه،فلما أكثر عليه،قال:إن أباك يرى أن أحدا لا يعلم ما يعلم؟!و نحن أعلم بما نفعل،فكف عنا.

فلم يبعث على ابنه فى شىء بعد ذلك..» (۲).

و هكذا..يتضح:أن عرض الحسنين«عليهما السلام»نصرتهما على عثمان كان بأمر من أبيهما أمير المؤمنين صلوات اللّه و سلامه عليه،و هذا منسجم كل الإنسجام مع خطهم«عليهم السلام»،الذى هو خط الإسلام الصافى،و الصحيح.و هو يدخل فى عداد تضحياتهما الجسام-و ما أكثرها- فى سبيل هذا الدين،و من أجل إعلاء كلمه الحق..

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۲۳۳ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۷۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۳ ص ۲۹۶ و بهج الصباغه ج ۶ ص ۷۹ عن الطبرى، و مصادر نهج البلاغه ج ۳ ص ۱۸۹ عن العديد من المصادر،و الغدير ج ۹ ص ۶۰-۶۲ و ۶۹ عن مصادر أخرى أيضا.

۲- ۲) الغدير ج ۹ ص ۷۱ عن العقد الفريد ج ۲ ص ۲۷۴ و عن الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۳۰ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۲ ص ۱۸۰.

معاویه هو قاتل عثمان

و لا نـذهب بعیـدا إذا قلنا:إن معاویه قـد أدرک منـذ البـدایه:أن قتل عثمان یخـدم مصالحه و أهدافه،و أنه کان یرغب فی أن یتم علی عثمان ما تم..و یشهد لما نقول:

۱-إن عثمان قـد اسـتنجده،فتلکأ عنه،و تربص به،ثم أرسل جیشا، و أمره بالمقام بـذی خشب،و لا یتجاوزها.و حـذر قائـده من أن یقول:

«الشاهد یری ما لا یری الغائب،فإننی أنا الشاهد و أنت الغائب.

قال:فأقام بـذی خشب،حتی قتل عثمان،فاسـتقدمه حینئـذ معاویه، فعاد إلی الشام بالجیش الذی کان أرسل معه.و إنما صـنع ذلک معاویه لیقتل عثمان،فیدعو إلی نفسه» (۱).

۲-کتب علی أمیر المؤمنین«علیه السـلام»إلیه:«و لعمری،مـا قتله غیرک،و لاـ خـذله سواک،و لقـد تربصت به الـدوائر،و تمنیت له الأمانی» (۲).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۱۵۴ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۹۸ و الغدیر ج ۹ ص ۱۵۰ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۴ ص ۱۲۸۹ و النصائح الکافیه ص ۲۰ عن البلاذری،و الإمام علی بن أبی طالب،سیره و تاریخ ص ۱۶۶.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی(ط قدیم)ج ۳ ص ۴۱۱ و(ط دار إحیاء الکتب العربیه)ج ۱۵ ص ۸۴ و الغدیر ج ۹ ص ۱۵۰ و النصائح الکافیه ص ۲۰ عن الکامل،و البیهقی فی المحاسن و المساوی،و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»سیره و تاریخ ص ۱۶۷ عن المعتزلی،و مصباح البلاغه(مستدرک نهج-

۳-و عنه«علیه السلام»فیما کتبه له:«إنک إنما نصرت عثمان حینما کان النصر لک،و خذلته حینما کان النصر له» (۱).

۴-و کتب أبو أیوب الأنصاری لمعاویه:«فما نحن و قتله عثمان؟!إن الذی تربص بعثمان،و ثبط أهل الشام عن نصرته لأنت الخ..» (۲).

۵-و کتب إلیه شبث بن ربعی:«إنک لا تجد شیئا تستغوی به الناس، و تستمیل له أهواءهم،و تستخلص به طاعتهم،إلا أن قلت لهم:قتل إمامکم مظلوما،فهلموا نطلب بدمه،فاستجاب لک سفهاء طغام رذال،و قد علمنا أنک قد أبطأت عنه بالنصر،و أحببت له القتل بهذه المنزله التی تطلب» (۳).

(۲

-البلاغه)ج ۴ ص ۵۶ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۱۲۵.

۱- ۱) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۳ ص ۶۲ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۴ ص ۵۵ و الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۲۶۵ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۹۸ و الغدیر ج ۹ ص ۱۴۹ و نهج السعاده ج ۴ ص ۱۶۸ و النصائح الکافیه ص ۲۰ و(ط دار الثقافه-قم)ص ۴۰ و شرح نهج البلاغه لابن میثم ج ۵ ص ۸۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۱۵۳.
۲- ۲) الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۱۰۹ و ۱۱۰ و(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۹۷ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۱۳۰ و الغدیر ج ۹ ص ۱۵۱ عنه،و عن شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۲۸۱ و ج ۸ ص ۴۴ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۵۰۲ و الدرجات الرفیعه ص ۳۱۹ و أعیان الشیعه ج ۶ ص ۲۸۶ و صفین للمنقری ص ۳۶۸.
۳- ۳) صفین للمنقری ص ۱۸۷ و ۱۸۸ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۵۷۰ و الغدیر ج ۹-

۶-و قال الطبری:فلما جاء معاویه الکتاب تربص به،و کره إظهار مخالفه أصحاب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».و قد علم اجتماعهم.فلما أبطأ أمره علی عثمان الخ.. (۱).

۷-و کتب إلیه ابن عباس:«..فأقسم باللّه،لأنت المتربص بقتله، و المحب لهلاکه،و الحابس الناس قبلک عنه علی بصیره من أمره..

و لقد أتاک کتابه و صریخه،یستغیث بک و یستصرخ،فما حفلت به..

فقتل کما کنت أردت..فإن یک قتل مظلوما فأنت أظلم الظالمین» (۲).

۸-و لابن عباس کتاب آخر یذکر له فیه ذلک أیضا (۳).

۳)

-ص ۱۵۰ و ج ۱۰ ص ۳۰۷ عنهما،و الکامل لابن الأثیر ج ۳ ص ۲۸۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۱۵ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۴۴۹ و النصائح الکافیه ص ۴۲ و مواقف الشیعه ج ۲ ص ۴۲۷ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۴۸۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۵ ص ۳۳۵.

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۰۲ و الغدیر ج ۹ ص ۱۹۰.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۱۵۴ و ۱۵۵ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۹۹ و الإمام علی بن أبی طالب،سیره و تاریخ ص ۱۶۷ عنه،و الغدیر ج ۹ ص ۱۳۴ و ۱۵۰.

۳- ۳) الفتوح لابن أعثم ج ۳ ص ۲۵۶ و المناقب للخوارزمی ص ۱۸۱ و(ط مرکز النشر الإسلامی)ص ۲۵۷ و الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۱۱۳ و(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۱۰۰ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۱۳۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۸ ص ۶۶ و الغدیر ج ۹ ص ۱۵۰ و ج ۱۰ ص ۳۲۵ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۵۰۴-

۹-کما أن المنقری یقول:إنه لما نعی عثمان إلی معاویه:«ضاق معاویه صدرا بما أتاه،و ندم علی خذلانه عثمان،و قال فی جمله أبیات له:

ندمت علی ما کان من تبعی الهوی

و قصری فیه حسره و عویل (۱)

۱۰-و حینما سأل معاویه أبا الطفیل الکنانی عن سبب عدم نصره عثمان،قال له:«منعنی ما منعک،إذ تربّص به ریب المنون،و أنت بالشام.

قال:أو ما تری طلبی بدمه نصره له؟!

فضحک أبو الطفیل،ثم قال:أنت و عثمان کما قال الشاعر الجعدی:

لا ألفینک بعد الموت تندبنی

و فی حیاتی ما زودتنی زادا (۲)

۳)

-و ج ۸ ص ۵۵ و صفین للمنقری ص ۴۱۵ و الدرجات الرفیعه ص ۱۱۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۱ ص ۳۷۲.

۱- ۱) صفین للمنقری ص ۷۹ و الإمام علی بن أبی طالب سیره و تاریخ ص ۱۶۶ و ۱۶۷ عنه،و الغدیر ج ۹ ص ۱۵۱ و الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۲۶۶.

۲- ۲) مروج الذهب ج ۳ ص ۲۰ و النصائح الکافیه ص ۲۱ و(ط دار الثقافه-قم) ص ۴۱ و العقد الفرید ج ۴ ص ۳۰ و الإمام علی بن أبی طالب سیره و تاریخ ص ۱۶۸ و الغدیر ج ۹ ص ۱۳۹ و ۱۴۰ عن تاریخ الخلفاء للسیوطی ص ۳۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۷ ص ۲۰۱ و(ط دار الفکر)ج ۲۶ ص ۱۱۷ و عن الإستیعاب فی الکنی،و الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۱۵۱ و(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۱۶۵ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۲۱۵ و مختصر أخبار شعراء الشیعه ص ۲۶ و مستدرکات علم رجال الحدیث ج ۴ ص ۳۲۷.

۱۱-ذکر الیعقوبی:أن معاویه أمر الجیش بالمقام فی أوائل الشام،و أن یکونوا مکانهم،حتی یأتی عثمان لیعرف صحه الأمر،فأتی عثمان و سأله عن المده،فقال:قد قدمت لأعرف رأیک و أعود إلیهم،فأجیئک بهم.قال:«لا و اللّه،ولکنک أردت أن أقتل فتقول:أنا ولی الثار.إرجع فجئنی بالناس، فرجع و لم یعد إلیه حتی قتل..» (۱).

۱۲-و قد اعترف معاویه نفسه للحجاج بن خزیمه:بأنه قعد عن عثمان،و قد استغاث به فلم یجبه،و أنه قال فی ذلک أبیاتا (۲)،و هی الأبیات اللامیه التی أشرنا إلیها آنفا.

۱۳-و صرح الشهرستانی:بأن جمیع عمال عثمان و أمراءه قد«خذلوه، و رفضوه حتی أتی قدره علیه»،و هم:معاویه،و سعد بن أبی وقاص، و الولید بن عقبه،و عبد اللّه بن عامر،و عبد اللّه بن سعد بن أبی سرح (۳).

۱۴-و قال له ابن عباس فی المدینه،حینما اتهم بنی هاشم بقتل عثمان:

«أنت قتلت عثمان،ثم قمت تغمص علی الناس أنک تطلب بدمه،فانکسر معاویه» (۴).

۱- ۱) تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۷۵.

۲- ۲) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۲۶۵ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۴۴۶.

۳- ۳) الملل و النحل للشهرستانی ج ۱ ص ۲۶ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۳۵۸ و الغدیر ج ۱۱ ص ۶۹ و راجع هامش:الشیعه فی التاریخ ص ۱۴۲.

۴- ۴) تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۲۲۲ و ۲۲۳.

۱۵-و کتب محمد بن مسلمه لمعاویه:«..و لعمری یا معاویه،ما طلبت إلا الدنیا،و لا اتبعت إلا الهوی،و لئن کنت نصرت عثمان میتا،خذلته حیا» (۱).

۱۶-و من کتاب لأمیر المؤمنین«علیه السلام»إلیه:«أما بعد،فو اللّه ما قتل ابن عمک غیرک،و إنی لأرجو أن ألحقک به علی مثل ذنبه،و أعظم من خطیئته» (۲).

۱۷-کما أن الأصبغ بن نباته واجهه بمثل ما تقدم عن غیر واحد (۳).

۱۸-و کذلک..فإن الإمام الحسن«علیه السلام»قال له:«ثم ولاک عثمان فتربصت علیه» (۴).

۱- ۱) الإمامه و السیاسه(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۹۱ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۱۲۱ و الغدیر ج ۱۰ ص ۳۳۳ و کتاب الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۵۳۱.

۲- ۲) الغدیر ج ۹ ص ۷۶ و العقد الفرید ج ۴ ص ۳۳۴ و نهج السعاده ج ۴ ص ۷۹ و العقد الفرید(ط ۲)ج ۳ ص ۱۰۷ و فی(ط أخری)ج ۲ ص ۲۲۳ و فی(ط غیرها)ج ۵ ص ۷۷،و رواه عنه تحت الرقم(۴۲۹)من جمهره الرسائل ج ۱ ص ۴۱۷.

۳- ۳) تذکره الخواص ص ۸۵ و المناقب للخوارزمی ص ۱۳۴ و ۱۳۵ و(ط مرکز النشر الإسلامی)ص ۲۰۵ و الغدیر ج ۱ ص ۲۰۳ و غایه المرام ج ۱ ص ۲۸۶ و کشف المهم فی طریق خبر غدیر خم ص ۱۲۶.

۴- ۴) تذکره الخواص ص ۲۰۱ و الغدیر ج ۱۰ ص ۱۶۹ و راجع:الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۴۰۹ و بحار الأنوار ج ۴۴ ص ۷۹.

۱۹-و قال معاویه لعمرو بن العاص:

«صدقت،ولکننا نقاتله علی ما فی أیدینا،و نلزمه قتل عثمان.

قال عمرو:وا سوأتاه،إن أحق الناس ألا یذکر عثمان لا أنا و لا أنت.

قال:و لم؟ویحک.

قال:أما أنت فخذلته و معک أهل الشام،حتی استغاث بیزید بن أسد البجلی،فسار إلیه.

و أما أنا فترکته عیانا،و هربت إلی فلسطین.

فقال معاویه:دعنی من هذا الخ..» (۱).

۲۰-و لما وصلت رساله عثمان الإستنجادیه إلی معاویه،قال له المسور بن مخرمه:«یا معاویه،إن عثمان مقتول،فانظر فیما کتبت به إلیه.

فقال معاویه:یا مسور،إنی مصرح:إن عثمان بدأ فعمل بما یحب اللّه و یرضاه،ثم غیر و بدل،فغیر اللّه علیه،أفیتهیأ لی أن أرد ما غیر اللّه عز و جل»؟! (۲).

۱- ۱) تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۸۶ و الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۹۸ و(تحقیق الزینی) ج ۱ ص ۸۸ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۱۱۸ و نهج السعاده ج ۲ ص ۶۴ و أنساب الأشراف ج ۳ ص ۷۴ و(ط مؤسسه الأعلمی)ص ۲۸۷.

۲- ۲) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۲۲۸ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۴۱۷ و حیاه الإمام الحسین«علیه السلام»للقرشی ج ۱ ص ۳۸۶.

فهو يستدل بالجبر من أجل تبرير تخاذله عن نصر عثمان!!.

و حسبنا ما ذكرناه،فإن الحر تكفيه الإشاره..

ص :٣٣٠

الفصل الثانی

اشاره

العتاب و الإستعتاب ل(حمال الخطایا)

ص :۳۳۱

بدایه

إنه بـالرغم من أن علیا«علیه السـلام»کان یجهر بمؤاخـذاته لعثمان، و رغم أن الخصوم کانوا یحاولون التشـبث حتی بالأکاذیب و الإفـتراءات و الأباطیـل لتشویه صوره علی«علیه السـلام»،و اتهـامه بالباطـل فی موضوع قتـل عثمان و غیره،فإن ذلک لم یمنعه من الجهر بحقیقه رأیه فیه حیث وصفه بأنه«حمال خطایا»،بالإضافه إلی کلمات أخری اطلقها حوله،لا نری حاجه للتعرض لها فی هذا الفصل..

ثم صرح للناس بنمط التعامل الذی اختاره تجاهه و معه..غیر آبه بکل ما یثار من عجیج،و ما یفتعل من ضجیج،فإنه«علیه السلام»-بـالرغم من ذلـک-کـان یری أن الحق و الحقیقه امانه فی عنقه لا بـد من أدائها إلی أهلها علی أکمل وجه و أتمه،و هـذا ما کان یمارسه باستمرار طیله حیاته«علیه السلام»..

و نعرض فی هـذا الفصل إلی کلمته المشار إلیها:«حمال الخطایا»ثم إلی کلمته الأخری التی تشـیر إلی النهج الذی اختاره للتعامل معه،فنقول:

حمّال الخطایا

عن إسماعیل بن أبی خالد قال:جاء رجل إلی علی«علیه السلام»

يستشفع به إلى عثمان،فقال:حمال الخطايا؟!لا و اللّه لا أعود إليه أبدا.

فآيسه منه (۱).

و قد وصفه«عليه السلام»بحمال الخطايا فى خطبه له على منبر الكوفه أيضا،فراجع (۲).

و من الواضح:أنه«عليه السلام»كان يريد أن يبلغ كلامه هذا عثمان، ليكون حجه عليه،من باب الأمر بالمعروف و النهى عن المنكر..

و يريد أيضا:أن يعرف الناس:أن من حقهم الإعتراض على الخطأ، و أن المقام و المنصب لا يعطى حصانه لصاحبه،و لا ينأى به عن الحساب و المؤاخذه..

و يريد كذلك:أن تتخذ مقاومته للمنكر منحى سلبيا،بعد أن لم يستجب عثمان لما هو إيجابى منها،و بذلك يكون قد استنفد جميع طرق و وسائل الأمر بالمعروف و النهى عن المنكر..

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۱۷ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۵۸۵ و نهج السعاده ج ۱ ص ۱۷۳.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۱۹۴ و الغارات للثقفى ج ۱ ص ۴۰ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۲۶۷ و ۲۶۸ و ۳۰۷ و ج ۳۴ ص ۵۰ و الغدير ج ۹ ص ۷۲ و نهج السعاده ج ۲ ص ۵۲۲ و تقريب المعارف ص ۲۹۴ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۷ ص ۲۰۱.

من هو حمّال الخطايا؟

زعم ابن أبی الحدید المعتزلی:أن حمال الخطایا هو معاویه،قال:لأنهم یحامون عن دم عثمان،و من حامی عن دم إنسان،فقد قاتل علیه.

و نقول:

إن هذا باطل لما یلی:

أولا:قال الأمینی عن هذا الحمل:إنه من التافه البعید عن سیاق العربیه،نظیر تأویل معاویه الحدیث الوارد فی عمار عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»:تقتلک الفئه الباغیه (۱)،فإن معاویه بعد أن قتل عمارا فی صفین زعم أن علیا قتله،لأنه هو الذی رماه بین أسیافهم(رماحهم)،أو هو الذی جاء به (۲).

۱- ۱) السیره النبویه لابن هشام ج ۲ ص ۱۴۲ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۴۵ و الأعلاق النفیسه،و وفاء الوفاء ج ۱ ص ۳۲۹ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۷۲ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۴۰ و ۵۰ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۲ ص ۴۴ و شرح إحقاق الحق ج ۸ ص ۴۲۳ عن العقد الفرید(ط الشرقیه بمصر)ج ۲ ص ۲۰۴.

۲- ۲) راجع:معانی الأخبار ص ۳۵ و الإحتجاج ج ۱ ص ۲۶۸ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۷ و ۱۰ و ۱۶ و ۳۲ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۱ و ۳۳ و ۳۶ و ۳۷ و ۴۰ و ۴۱ و ۴۳ و ۴۶ و ۴۸ و ۵۱-۵۸ و ۶۲ و جامع أحادیث الشیعه ج ۸ ص ۴۱۶ و الغدیر ج ۱ ص ۳۲۹ و الإمام علی بن أبی طالب للهمدانی ص ۶۵۸-

ثانیا:إذا کان عثمان قد قتل مظلوما،فما المانع من المطالبه بقتل قاتله، تماما کما طالب علی«علیه السلام»بقتل عبید اللّه بن عمر،حین قتل جفینه، و الهرمزان،و بنت أبی لؤلؤه.

۲)

-و روضه الواعظین ص ۲۸۶ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۳۱۱ و العقد الفرید ج ۴ ص ۳۱۹ و مسند أحمد ج ۲ ص ۱۶۱ و ج ۴ ص ۱۹۹ و المستدرک للحاکم ج ۲ ص ۱۵۵ و ۱۵۶ و ج ۳ ص ۳۸۷ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۱۸۹ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۴۲ و المصنف للصنعانی ج ۱۱ ص ۲۴۰ و المعیار و الموازنه ص ۹۶ و المعجم الأوسط ج ۸ ص ۴۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۸ ص ۲۶ و ج ۲۰ ص ۳۳۴ و فیض القدیر ج ۶ ص ۴۷۴ و أحکام القرآن للجصاص ج ۳ ص ۵۳۲ و الإحکام لابن حزم ج ۷ ص ۱۰۲۲ و الدرجات الرفیعه ص ۲۸۱ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۵۳ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۲۹۱ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۳ ص ۴۱۴ و ۴۲۵ و ۴۳۱ و ۴۸۰ و تهذیب الکمال ج ۱۷ ص ۱۱۴ و سیر أعلام النبلاء للذهبی ج ۱ ص ۴۲۰ و أنساب الأشراف ص ۳۱۷ و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۲۴۰ و ج ۷ ص ۲۹۸ و ۳۰۰ و إمتاع الأسماع ج ۱۲ ص ۲۰۰ و ۲۰۱ و صفین للمنقری ص ۳۴۳ و الإمامه و السیاسه(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۱۱۰ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۱۴۶ و کتاب الفتوح لابن أعثم ج ۳ ص ۱۵۹ و المناقب للخوارزمی ص ۲۳۴ و قصص الأنبیاء للراوندی ص ۳۰۶ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۶۳ و سبل الهدی و الرشاد ج ۳ ص ۳۴۴ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۲۶۴ و النصائح الکافیه ص ۳۹.

و حين لم يستجب عثمان لهذا الطلب،توعد«عليه السلام»عبيد اللّه بأن يقتص منه حين يقدر عليه،و لذلك انحاز إلى معاويه،و قاتل عليا«عليه السلام»فى صفين،و قتل فيها..

إلا أن يقال:إن معاويه لم يكتف بالمطالبه بقتل قتله عثمان،بل تجاوز ذلك إلى تجييش الجيوش لقتال الخليفه و الإمام،و سفك بسبب ذلك دم عشرات الألوف من المسلمين..

ضعف سند حديث حمّال الخطايا

و أورد المعتزلى على هذا الحديث:بأنه ضعيف بقيس بن أبى حازم،فإنه هو الذى روى حديث رؤيه الناس ربهم يوم القيامه،كما يرون القمر ليله البدر،لا يضامون فى رؤيته..

كما أن المتكلمين من مشايخ المعتزلى قد طعنوا بهذا الرجل،لأنه فاسق، لأنه قال:سمعت عليا يخطب على منبر الكوفه،و يقول:انفروا إلى بقيه الأحزاب،فأبغضته،و دخل بغضه فى قلبى،و من يبغض عليا«عليه السلام»لا تقبل روايته (۱).

و نقول:

قال العلامه الأمينى ما ملخصه:إن حديث الرؤيه مخرج فى صحيحى البخارى و مسلم،و مسند أحمد و غيرهما،فلماذا لا يطعنون فى أحاديث الصحاح لأجله،و قد روى البخارى عن عمران بن حطان،مادح عبد

۱- ۱) الغدير ج ۹ ص ۷۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۱۹۵.

الرحمان بن ملجم،لأجل قتله أمير المؤمنين«عليه السلام»..فإذا كان فاسقا فكيف يروى له البخارى..

و إذا كان قيس بن حازم فاسقا لبغضه عليا،فكيف يروى له أصحاب الصحاح فى صحاحهم أيضا..و كيف يوثقه أئمه الجرح و التعديل عندهم، و قالوا عنه:متقن الروايه،و الحديث عنه من أصح الإسناد،و قال ابن خراش:كوفى جليل،و قال ابن معين ثقه،و ذكره ابن حبّان فى الثقات، و قال:أجمعوا على الإحتجاج به،و من تكلم فيه فقد آذى نفسه (۱).

و الحقيقه:هى أن تضعيفاتهم لهذا أو ذاك هى لاتهامهم إياهم بالتشيع، أو لروايه له فى فضل على،أو لميل-و لو ضئيل-إليه،أو إذا اعتبروه متحاملا على معاويه مثلا،أو لروايته بعض ما جرى على أهل البيت«عليه السلام»من حيف و ظلم،أو نحو ذلك.

أما التوثيقات،فهى لأكثر الناس حبا و تعلقا،بمناوئى على«عليه السلام»،و إطراء لمن حاربه،أو آذاه،أو لمن عرفوا بانحرافهم الشديد عنه «عليه السلام»،أو لما دحى قاتليهم،و الموثقين لأمثال عمر بن سعد قاتل الإمام الحسين،الذى وثقه العجلى،و أمثال أبى الغاديه،و عمران بن حطان، و أضرابهم..

۱- ۱) الغدير:ج ۹ ص ۷۳ و التوثيقات مأخوذه من تهذيب التهذيب ج ۸ ص ۳۸۶ و(ط دار الفكر)ج ۳ ص ۳۴۷ و راجع:ميزان الإعتدال ج ۳ ص ۳۹۳ و الكواكب النيرات لابن كيال الشافعى ص ۸۵.

و تلك هى مجاميعهم الرجاليه شاهد صدق على ما نقول..

حمّال الخطايا:كيف؟!و لماذا؟!

و للمزيد من توضيح المراد من كون عثمان حمال الخطايا نقول:

إن معاويه قال لعثمان:«اجعل لى الطلب بدمك إن قتلت.

فقال عثمان:نعم،هذه لك.إن قتلت،فلا يطل دمى» (۱).

و معنى هـذا:أن كـل قتـال حصـل،تحت هـذا الشـعار و كل حقـد،و فرقه، و بلاء قام على هـذا الأساس،و من ذلك قتل عمار بن ياسـر،و التأسـيس لتمكين معاويه،و حكومه يزيد،و قتل سـيد الشـهداء الإمام الحسـين«عليه السـلام»و صحبه يوم عاشوراء،ثم سائر الجرائـم و المـآثم الـتى ارتكبهـا بنـو أميـه و سـواهم-إن كـل ذلـك-بسـبب هـذا القرار الـذى جـاء بمثـابه التأسـيس و التـوطئه لذلك،بصوره مباشره،أو غير مباشره.

و قد صرح أمير المؤمنين«عليه السلام»بهذا المعنى أيضا،فعن قيس بن أبى حازم:أنه سمع عليا«عليه السلام»يقول على منبر الكوفه:

«يا أبناء المهاجرين،انفروا إلى أئمه الكفر،و بقيه الأحزاب،و أولياء الشـيطان،انفروا إلى من يقاتل على دم حمال الخطايا.فو الـذى فلق الحبه،و برأ النسمه،إنه ليحمل خطاياهم إلى يوم القيامه،لا ينقص من أوزارهم شيئا».

۱- ۱) الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۳۱ و(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۳۴ و(تحقيق الشيرى) ج ۱ ص ۴۹.

قال قیس:و لما سمعته قال:انفروا إلی بقیه الأحزاب دخل بغضه فی قلبی (۱).

و هناک العدید من النصوص التی تدل علی أن من یؤسس لنهج،أو لمسار بعینه،یتحمل المآثم و الأوزار التی تنشأ عنه،مهما طال الزمن،ما دام له أثر قائم إلی یوم القیامه.و هو أمر صحیح و واقعی لا یأباه العقل، و یرضاه العقلاء..کما یعلم بأدنی التفات.

عتاب عثمان لعلی علیه السّلام

عن ابن عباس«رحمه اللّه»قال:شهدت عتاب عثمان لعلی«علیه السلام»یوما،قال فی بعض ما قاله:نشدتک اللّه أن تفتح للفرقه بابا، فلعهدی بک و أنت تطیع عتیقا و ابن الخطاب طاعتک لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و لست بدون واحد منهما،و أنا أمس بک رحما،و أقرب إلیک صهرا.

فإن کنت تزعم أن هذا الأمر جعله رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» لک،فقد رأیناک حین توفی نازعت ثم أقررت؛فإن کانا لم یرکبا من الأمر جددا،فکیف أذعنت لهما بالبیعه،و بخعت بالطاعه،و إن کانا أحسنا فیما

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۱۹۴ و ۱۹۵ و راجع:نهج السعاده ج ۲ ص ۵۲۲ و الغارات للثقفی ج ۱ ص ۴۰ و بحار الأنوار ج ۳۴ ص ۵۰ و ج ۳۱ ص ۳۰۷ و الغدیر ج ۹ ص ۷۲ و تقریب المعارف لأبی الصلاح الحلبی ص ۲۹۴ و و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷ ص ۲۰۱.

وليا،و لم أقصر عنهما فى دينى،و حسبى،و قرابتى،فكن لى كما كنت لهما.

فقال على«عليه السلام»:أما الفرقه فمعاذ اللّه أن أفتح لها بابا،و أسهل إليها سبيلا.ولكنى أنهاك عما ينهاك اللّه و رسوله عنه،و أهديك إلى رشدك.

و أما عتيق و ابن الخطاب،فإن كانا أخذا ما جعله رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فأنت أعلم بذلك و المسلمون.و مالى و لهذا الأمر و قد تركته منذ حين!!!

فاما ألاّ يكون حقى،بل المسلمون فيه شرع،فقد أصاب السهم الثغره (أى نقره النحر).

و إما أن يكون حقى دونهم،فقد تركته لهم،طبت به نفسا.و نفضت يدى عنه استصلاحا.

و أما التسويه بينك و بينهما،فلست كأحدهما،إنهما وليا هذا الأمر، فظلفا أنفسهما و أهلهما عنه،و عمت فيه و قومك عوم السابح فى اللجه.

فارجع إلى اللّه-أبا عمرو-و انظر هل بقى من عمرك إلا كظمئ الحمار، فحتى متى؟!و إلى متى؟!ألا تنهى سفهاء بنى أميه عن أعراض المسلمين، و أبشارهم،و أموالهم.و اللّه لو ظلم عامل من عمالك حيث تغرب الشمس لكان إثمه مشتركا بينه و بينك.

قال ابن عباس:فقال عثمان:لك العتبى،و افعل،و اعزل من عمالى كل من تكرهه،و يكرهه المسلمون.

ثم افترقا،فصده مروان بن الحكم عن ذلك،و قال:يجترئ عليك

الناس،فلا تعزل أحدا منهم (۱).

و نقول:

قد يحتاج هذا النص إلى بعض التوضيح،فنقول:

۱-إن ما دعا عثمان للطلب من على«عليه السلام»أن لا يفتح للفرقه بابا هو تلك المحاولات التى كان«عليه السلام»بيذلها معه لمنع حدوث المخالفات،و لدفع عثمان لمحاسبه عماله،و منع المنكرات التى كانت تحصل منهم..إذ لم يصدر من على«عليه السلام»تجاه عثمان أى شيء سوى ذلك..

۲-إن عثمان يريد من على«عليه السلام»أن يطيعه على حد طاعته لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فلا يكون له معه أمر و لا رأى،و قد استدل عليه بأن طاعته لأبى بكر و عمر كانت على حد طاعته للرسول «صلى اللّه عليه و آله»..و هو أولى بذلك منهما،لأنه أمس به رحما،و أقرب إليه صهرا.

۳-تحدث عثمان عن أنه إن كان المانع من طاعه على«عليه السلام»له كطاعته لأبى بكر و عمر هو أن الحق لعلى دونه..فقد كان هذا هو رأى على «عليه السلام»معهما..و قد عارض قليلا،ثم رضى و اطاع..فلماذا لا يفعل مثل ذلك معه،و إن كان المانع من الطاعه له،و الداعى للطاعه لهما هو أن سيرته و سيرتهما لم تكن حميده.فلماذا أطاعهما.و عصاه.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۱۵ و ۱۶ عن الواقدى فى كتاب الشورى، و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۲۲۷ و ۲۲۸.

و إن كانت سيرتهما حميده،فسيره عثمان كذلك،فإنه لم يقصر عنهما فى دينه،و لا فى قرابته و حسبه،فلماذا لا يطيعه كما كان يطيعهما؟!

۴-ما ادعاه عثمان من أنه أقرب إلى على«عليه السلام»صهرا من أبى بكر،و عمر،ليس معناه:أن زوجتى عثمان كانتا بنتى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،إذ يكفى لصحه ادعاء الصهريه كونهما قد تربتا فى بيت الرسول بحيث يحتاج من يريد الزواج إلى استئذانه«صلى اللّه عليه و آله»-و لو تأدبا و رعايه للأخلاق و الآداب-كما قلناه أكثر من مره..

على أن أم عثمان هى أروى بنت كريز،و أمها(أعنى جده عثمان لأمه) هى أم حكيم بنت عبد المطلب،فهى عمه على«عليه السلام»..فلعل المراد بالصهر هو هذا،و بالرحم الإجتماع مع على«عليه السلام»من قبل الأب بعبد مناف.

۵-إن جواب على«عليه السلام»جاء ليؤكد على أنه إنما ينهى عثمان عما ينهاه اللّه و رسوله«صلى اللّه عليه و آله»عنه.فإن عثمان بعد هذا هو الذى فتح بابا للفرقه،و سهّل السبيل إليها،فعليه أن يتوقع من الأمه كلها موقفا صريحا و حازما،لن يكون سعيدا به..

۶-ثم أعلمه أيضا:أنه قد ضل عن رشده.و أصبح يحتاج إلى من يهديه إليه.و هذا من مفردات الإحسان إليه،و هل جزاء الإحسان إلا الإحسان؟!.

۷-و حول ما فعله الشيخان،أبو بكر و عمر قال:إما أن عثمان يرى كما يرى على«عليه السلام»أنهما قد غصبا حقه المنصوص عليه من اللّه و رسوله

له،و هـذا هو الصـحيح،و عثمان و سائر المسـلمين يعرفون حقيقه هـذا الأمر، و يعرفون النص عليه.و يكون«عليه السـلام»قد طالب أولا بحقه،ثم سكت،لمصلحه الإسلام و المسلمين طيله تلك السنين.

و أما يكون عثمان لا يرى لعلى«عليه السـلام»حقا فى هـذا الأمر، فيكون قد أصاب من الحق و الدين مقتلا.(أو فقد أصاب السـهم الثغره).

أو يكـون الحق لعلى«عليـه السـلام»،لأـنه الأفضـل و الأـعلم،و الأشـجع، و المطهر و المعصـوم،و الأـحكم،و الأعقـل،و الأـتقى،و الأورع..و..و..

فيكون«عليه السلام»قد ترك حقه،لأنه رأى الصلاح فى ذلك.فإذا زالت تلك المصلحه،فلماذا لا يطالب بحقه.

و ذلك يدل على أن طاعته«عليه السـلام»لهما ليست لأجل أنهما يسـتحقان ذلك،بل لأنه يريد استصـلاح الأمور،و حفظ الدين،و رعايه مصلحه المسلمين..

٨-إنه«عليه السـلام»أبطـل مـا ادعاه عثمان من أنه أولى منهما بأن يطيعه «عليه السـلام»،فإنه لا طاعه لهما عليه،فضـلا عن أن يكون لعثمان مثل هذه الطاعه،أو أن يكون أولى منهما فى ذلك.

و لاـ يجـوز لعثمـان أن يسـوى نفسـه بهمـا،لأنهمـا كفّـا أنفسـهما و أهلهمـا عـن بيـت مـال المسـلمين،و عن اختصـاص أقـاربهما بالولايات،و لم يفعل عثمان ذلك،بل عام فيه هو و قومه عوم السابح فى اللجه..

٩-أما أن تكون القرابه و الصهر،سببا فى تأكيد حق الطاعه،فهو مرفوض أيضا،لأنها لا توجب ذلك فى نفسها.كما أن أصل ثبوت الطاعه

لهما و لعثمان باطل،بل هو حق مغتصب،و قد كف على«عليه السلام»عن طلبه استصلاحا..

١٠-إنه«عليه السلام»بالرغم من أنه أبطل كل ما استدل به عثمان..

لم يحاول أن يواصل ما بدأه،بل لوّح له بصوره عمليه أنه مستمر فى موقفه الرامى إلى إصلاح حال عثمان،من دون مساس بموقعه فى السلطه..و ذلك حين وعظه،و طلب منه أن ينهى سفهاء بنى أميه عن ممارساتهم.

و قد تضمن كلامه أمورا:

منها:أنه صرح بأن مصدر المخالفات هو أناس سفهاء.

و منها:تصريحه بأن هؤلاء السفهاء المخالفين هم بعض بنو أميه،و ليس كلهم.

و منها:أن لم يصرح بمشاركه عثمان لهم،و لا برضاه بفعلهم،بل اكتفى بقوله:إنه لم ينههم.

و منها:أنه بيّن أن أولئك السفهاء من بنى أميه كانوا يعتدون على أعراض المسلمين،و أبشارهم،و أموالهم.و المفروض و المطلوب و المتوقع منهم-بحكم موقعهم فى السلطه هو أن يكونوا مصدر شعور الناس بالأمن على الأعراض،و الأموال و الأنفس..

و منها:إعلام عثمان بأنه يشارك عمّاله بالإثم على الظلم حتى لو صدر ذلك الظلم من عامله حيث تغرب الشمس.لقدرته على استعمال الأخيار بدل الأشرار،و أهل العقل و الحكمه و التدبير،بدل السفهاء،و أهل الرعونه و الطيش،و أصحاب الأهواء..

العتاب و الإستعتاب

اشاره

من كتاب له«عليه السلام»إلى أهل الكوفه عند مسيره من المدينه إلى البصره:

«إن النـاس طعنوا عليه(أى عثمـان)،فكنت رجلا من المهاجرين،أكثر اسـتعتابه،و أقل عتابه.و كان طلحه و الزبير أهون سـيرهما فيه الوجيف، و أرفق حدائهما العنيف الخ..» (۱).

و نقول:

مناقشه كلام المعتزلى

قال المعتزلى:إنه«عليه السلام»:«جعل نفسه كواحد من عرض المهاجرين الذين بنفر يسير منهم انعقدت خلافه أبى بكر،و هم أهل الحل و العقد،و إنما كان الإجماع حجه لدخولهم فيه» (۲).

و هو كلام باطل من جهات:

فأولا:من الذى قال:إن خلافه أبى بكر قد انعقدت بحيث أصبحت

---

۱ - ۱) نهـج البلاغه(بشـرح عبده)ج ۳ ص ۲ الكتـاب رقم ۱ و مصـباح البلاغه(مسـتدرك نهج البلاغه)ج ۴ ص ۱۰۹ و الأمالى للطوسى ص ۷۱۸ و بحـار الأـنوار ج ۳۲ ص ۷۲ و ۸۴ و الغـدير ج ۹ ص ۱۰۴ و نهج السـعاده ج ۴ ص ۵۴ و ۵۶ و شـرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۴ ص ۶ و الجمل للمفيد ص ۱۳۱.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۴ ص ۷.

مرضیه عند اللّه،و ملزمه للناس لمجرد بیعه عمر،و أبی عبیده،و أسید بن حضیر له؟!..

فإنها بیعه حصل بها رد قول اللّه تعالی،و رسوله«صلی اللّه علیه و آله» و إبطال تدبیره.و إنما أتت نتیجه تعد علی صاحب الحق،و مهاجمته،و ضرب زوجته سیده نساء العالمین.

کما أنها بیعه نکثت بها بیعتهم یوم الغدیر لعلی«علیه السلام».

ثانیا:إن الحل و العقد فی هذا الأمر بید اللّه تعالی و رسوله،و لیس بید البشر..لأن هذا الأمر للّه تعالی یضعه حیث یشاء.کما قاله النبی«صلی اللّه علیه و آله»لبنی عامر بن صعصعه،حین اشترطوا لإسلامهم أن یجعل النبی «صلی اللّه علیه و آله»لهم الأمر من بعده..و قال ذلک أیضا لعامر بن الطفیل لنفس السبب..و قد ذکرنا ذلک فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم «صلی اللّه علیه و آله».

و قوله تعالی: وَ أَمْرُهُمْ شُوریٰ بَیْنَهُمْ (۱)،إنما یختص بالأمور العائده إلیهم،و لیست الخلافه منها..

ثالثا:من الذی جعل خصوص المهاجرین أهل الحل و العقد؟!

و لم و لم یکن أهل الحل و العقد الأنصار؟!أو المهاجرین و الأنصار معا؟!

أو غیرهم من الناس؟!و کیف یحصل التمییز بین الناس،فیکون هذا

۱- ۱) الآیه ۳۹ من سوره الشوری.

من أهل الحل و العقد،و لا يكون ذاك منهم؟!..

رابعا:ما الدليل على أن حجيه الإجماع تستند إلى دخول المهاجرين فى المجمعين؟!

و لم لا يكون دخول المعصوم فى المجمعين هو سر حجيه الاجماع؟!كما هو مذهب الشيعه!!

خامسا:المراد بالاجماع هو اجماع المسلمين بجميع فئاتهم و انتماءاتهم و مذاهبهم و مشاربهم،و لم يحصل إجماع كهذا على أبى بكر مع مخالفه سعد بن عباده و من معه و على«عليه السلام»و بنى هاشم،و سلمان و أبى ذر و المقداد و عمار و كثيرين آخرين...

سادسا:إن طلحه و الزبير كانا من المهاجرين،مع أنه«عليه السلام» يصرح:بأن أهون سيرهما فى عثمان الوجيف..أما عائشه فقد أمرت بقتل عثمان،حين قالت:اقتلوا نعثلا فقد كفر..و كذلك الحال بالنسبه لعمر و بن العاص،و عمار،و أبى ذر،و ابن مسعود،و ابن عوف و حذيفه و سعد و سواهم من المهاجرين الذين حرضوا على عثمان،و كفروه،و دفعوا بالأمور حتى انتهت بقتله.

سابعا:إنه«عليه السلام»حين جعل نفسه رجلا من المهاجرين،لا يقصد بهم أمثال عمرو بن العاص،و لا طلحه و لا الزبير،و نظراءهم.بل هو يجعل نفسه مع عمار،و حذيفه،و أبى ذر،و المقداد،و نظرائهم..و لا يقصد بهم أيضا الغوغاء و الهمج الرعاع الذين ينعقون مع كل ناعق.

المراد بالعتاب و الإستعتاب

إنه«عليه السلام»أراد بقوله:أكثر استعتابه،و أقل عتابه:أنه يكثر حثه على التراجع عن المخالفات،و يطلب منه إصلاح الأمور،و الأخذ على ايدى عماله،و منعهم من الظلم و التعدى.فهو يطلب منه أفعالا ترفع عتب الناس عنه.

و هو يقل عتابه،من حيث أنه لا يظهر موجدته عليه،و إن كان مستحقا لكل موجده.و ذلك رفقا منه به،و توخيا لإبعاد توهماته فى أن يكون«عليه السلام»يتعامل معه من منطلق الأغراض و الأهواء الشخصيه.

ثم قدم«عليه السلام»نموذجا للتشدد الذى يدخل فى معنى كثره العتاب،و إظهار الغضب و الموجده الشخصيه و ذلك بوصفه لحال طلحه و الزبير مع عثمان..فقد قتلوه لأجل طموحات شخصيه،ثم هؤلاء أنفسهم يأتون للطلب بدمه،ممن هو أبرأ الناس منه..مع أن دم عثمان عند هذين الرجلين أكثر من أى شخص آخر!!

الفهارس

اشاره

١-الفهرس الإجمالى

٢-الفهرس التفصيلى

ص: ٣٥١

۱-الفهرس الإجمالی

الفصل الثالث:أحداث جرت فی الحصار ۵-۲۴

الفصل الرابع:إعتماد عثمان علی معاویه ۲۵-۴۶

الفصل الخامس:وساطات مع الوفد المصری ۴۷-۶۰

الفصل السادس:لیست توبه..بل حوبه ۶۱-۸۴

الفصل السابع:عثمان یشکو علیا علیه السّلام و یستنجد به ۸۵-۱۲۲

الفصل الثامن:إیضاحات لمواقف علی علیه السّلام ۱۲۳-۱۵۶

الباب السادس عشر:للدعایه و الإعلان..

الفصل الأول:یتهمون علیا علیه السّلام ۱۵۹-۱۸۸

الفصل الثانی:عثمان یتهم علیا علیه السّلام ۱۸۹-۲۱۲

الفصل الثالث:التزویر للدعایه ۲۱۳-۲۳۰

الفصل الرابع:خلط الحقائق بالأباطیل ۲۳۱-۲۶۶

الفصل الخامس:مناشدات عثمان..لا تصح ۲۶۷-۲۹۶

الباب السابع عشر:علی علیه السّلام و قتل عثمان..

الفصل الأول:هل دافع الحسنان علیهما السّلام عن عثمان؟!:۲۹۹-۳۳۰

الفصل الثانی:العتاب و الإستعتاب ل«حمال الخطایا»۳۳۱-۳۵۰

الفهارس:۳۵۱-۳۶۳

ص :۳۵۴

۲-الفهرس التفصيلی

الفصل الثالث:أحداث جرت فی الحصار..

عثمان يستقيل من الخلافه:۷

بدا له أن يتهم نفسه:۱۰

القرار عند على عليه السّلام:۱۰

طلحه و الأشتر:۱۲

عثمان يستقيل و يستنجد:۱۲

يتنحى على عليه السّلام فيطمع طلحه و الزبير:۱۳

على عليه السّلام يفرق الناس عن طلحه يوم الحصار:۱۶

حق الإخاء:۱۹

قاتل عثمان يطلب ثأر عثمان:۲۱

بماذا فرق على عليه السّلام الناس عن طلحه؟!:۲۲

عذر طلحه أقبح من ذنب:۲۲

تصديق على عليه السّلام لعثمان:۲۳

سرور عثمان لم يدم:۲۳

الفصل الرابع:إعتماد عثمان على معاويه..

معاويه يشير بقتل على عليه السّلام:۲۷

المهاجرون التسعه:۳۱

لماذا يدعو عثمان عليا و سواه؟!۳۲

يا ابن اللخناء!!:۳۳

مشوره معاويه على عثمان:۳۶

الأربعه آلاف مقاتل:۳۶

كتاب عثمان لمعاويه:۳۹

عثمان يستقوى بمعاويه:۴۱

الفصل الخامس:وساطات مع الوفد المصرى..

على عليه السّلام و وفد المصريين:۴۹

المصريون غضبوا للّه:۵۱

عثمان يرسل المغيره إلى الثائرين:۵۳

ارجع يا فاسق!!ارجع يا فاجر!!:۵۴

عمرو بن العاص ليس بمأمون:۵۶

مشوره ابن عمر:۵۹

الفصل السادس:ليست توبه..بل حوبه..

توبه عثمان..و عودته عنها:۶۳

فرصه مروان:۶۶

أی ذلک صحیح؟!:۶۹

یکفرهم و یستحل دماءهم:۷۰

التکفیر متبادل:۷۱

موقف علی علیه السّلام من التکفیر:۷۱

البیعه..و الطاعه:۷۵

البلاد کلها ضد عثمان:۷۵

إن رجع هؤلاء،فسیأتی غیرهم:۷۵

الإصرار حتی الموت:۷۶

لا ینصر عثمان بل ینصر دینه:۷۷

إفساد الدین و الخدیعه عن العقل:۷۷

لماذا لا یعود علی علیه السّلام إلی عثمان؟!:۷۸

قطعت رحمی و خذلتنی:۷۹

المطاوله إلی أن یأتی المدد:۷۹

هل الخداع حلال؟!:۸۰

یقسم و یحنث:۸۱

دلالات حنث الإیمان:۸۱

الشروط الفاضحه:۸۲

الفصل السابع:عثمان یشکو علیا علیه السّلام و یستنجد به..

عثمان یشکو و یضج من علی علیه السّلام:۸۷

عثمان يشكو عليا عليه السّلام للعباس رحمه اللّه:۹۵

على عليه السّلام يريد مقاطعه عثمان:۱۰۰

عثمان يعود عليا عليه السّلام فى مرضه:۱۱۰

أقول ما تكره،و لك عندى ما تحب:۱۲۰

الفصل الثامن:إيضاحات لمواقف على عليه السّلام..

بدايه:۱۲۵

كان على عثمان أن يعتزل:۱۲۵

لا ينكث الإمام بيعته:۱۲۸

على عليه السّلام يأنف لنفسه ما جرى على عثمان:۱۲۹

رمتنى بدائها:۱۳۲

الفرق بين موقف طلحه،و الزبير،و موقف على عليه السّلام؟!۱۳۴

موقف أمير المؤمنين عليه السّلام من قتل عثمان:۱۳۵

أحداث عثمان فى حديث على عليه السّلام:۱۴۱

أقيلونى..قلب للحقائق:۱۴۳

على عليه السّلام و باقى أعضاء الشورى:۱۴۶

سكوت على عليه السّلام عن عثمان:۱۴۸

من أسباب كراهه تولى الأمر:۱۴۹

دفعت عنه حتى خشيت أن أكون آثما:۱۴۹

سميته باسم عثمان بن مظعون:۱۵۳

الباب السادس عشر:للدعايه و الإعلان..

الفصل الأول:يتهمون عليا عليه السّلام..

السيف الذى سمّه على عليه السّلام:۱۶۱

بنو أميه يتهمون عليا عليه السّلام:۱۶۴

بنو أميه يعلمون ببراءه على عليه السّلام:۱۶۹

لا يستقيم أمرهم إلا بسب على عليه السّلام:۱۷۵

عائشه تمهد لطلحه:۱۷۶

الخاذل شريک القاتل:۱۸۱

خلط-و اللّه-أبو الحسن!:۱۸۳

الفصل الثانى:عثمان يتهم عليا عليه السّلام

عثمان يتهم عليا عليه السّلام:۱۹۱

أسئله تحتاج إلى جواب:۱۹۲

عثمان يضرب و يرشو عليا عليه السّلام!!:۱۹۴

على عليه السّلام يرفع العصا على عثمان:۱۹۹

الفرق بين عثمان و عمر:۲۰۳

عثمان ينوى مهاجمه على عليه السّلام:۲۰۴

كلام العلامه الأمينى:۲۰۸

الفصل الثالث:التزوير للدعايه..

التزوير الرخيص:۲۱۵

هوی أهل الکوفه فی الزبیر:۲۲۲

نصیحه المغیره لعلی علیه السّلام:۲۲۳

مشوره الإمام الحسن علی أبیه علیهما السّلام:۲۲۴

علی علیه السّلام و مغالطه طلحه:۲۲۶

عثمان یتعوذ بالمصحف:۲۲۸

الفصل الرابع:خلط الحقائق بالأباطیل..

أباطیل..مفضوحه:۲۳۳

إنما أردنا منه مروان:۲۴۲

لو دفع لهم مروان:۲۴۲

ابنا طلحه و الزبیر ینصران عثمان:۲۴۴

ابن الزبیر عثمانی،و أبوه ضد عثمان:۲۴۴

المهاجرون و الأنصار لم ینصروا عثمان:۲۴۶

من هم قتله عثمان؟!:۲۴۶

الصحابه هم قتله عثمان:۲۴۷

غضب بنی هاشم:۲۵۵

هو طلحه،لا محمد بن أبی بکر!:۲۵۶

نقب حائط دار عثمان:۲۵۶

الجمع بین الأربعه مقصود:۲۵۸

عثمان بدری بریء!!:۲۵۹

جئت لنصرتک:۲۶۰

لا أصلی بکم و الإمام محصور:۲۶۱

علی علیه السّلام یقول:عثمان فی الجنه:۲۶۱

ردونی،لا یفضحنی هذا الکلب:۲۶۲

یلحد رجل بمکه:۲۶۳

الأذن فی محاربه أمه محمد:۲۶۴

الفصل الخامس:مناشدات عثمان..لا تصح..

طلحه یمنع عثمان الماء:۲۶۹

الروایا إلی دار عثمان:۲۷۱

بئر رومه..و جیش العسره:۲۷۷

بئر أریس:۲۹۲

حقیقه القضیه:۲۹۲

بئر رومه..حدیث خرافه:۲۹۴

الباب السابع عشر:علی علیه السّلام و قتل عثمان

الفصل الأول:هل دافع الحسنان علیهما السّلام عن عثمان؟!

علی علیه السّلام یعرض نصره علی عثمان:۳۰۱

الحسنان علیهما السّلام یدافعان عن عثمان:۳۰۳

الرأی الأمثل حول نصره عثمان:۳۱۳

وجهه نظر معقوله:۳۱۸

معاویه هو قاتل عثمان:۳۲۳

الفصل الثانی:العتاب و الإستعتاب ل«حمال الخطایا»..

بدایه:۳۳۳

حمّال الخطایا:۳۳۳

من هو حمّال الخطایا؟:۳۳۵

ضعف سند حدیث حمّال الخطایا:۳۳۷

حمّال الخطایا:کیف؟!و لماذا؟!:۳۳۹

عتاب عثمان لعلی علیه السّلام:۳۴۰

العتاب و الإستعتاب:۳۴۶

مناقشه کلام المعتزلی:۳۴۶

المراد بالعتاب و الإستعتاب:۳۴۹

الفهارس:

۱-الفهرس الإجمالی ۳۵۳

۲-الفهرس التفصیلی ۳۵۵

ص :۳۶۲

المجلد ۱۹

اشاره

ص: ۱

[الجزء التاسع عشر]

الصّحيح من سيره الإمام على عليه السّلام (المرتضى من سيره المرتضى)

العلاّمه المحقّق السّيّد جعفر مرتضى العاملى

الجزء التاسع عشر المركز الإسلامى للدراسات

ص :٣

بسم الله الرحمن الرحيم

ص :۴

بقیه القسم الثانی

الفصل الثالث

اشاره

علی علیه السّلام و قتل و دفن عثمان

ص: ۵

الصلاه بالناس فی اللحظات الأخیره

تقدم قول بعض الرویات:أن المؤذن جاء إلی علی«علیه السلام»فی الیوم الذی منع فیه عثمان الصلاه،فقال من یصلی بالناس؟

فقال:ادع خالد بن زید.

فدعاه،فصلی بالناس.فهو أول یوم عرف أن اسم أبی أیوب الأنصاری خالد بن زید.فصلی أیاما،ثم صلی علی بعد ذلک بالناس (۱).

صلاه الجمعه و العید لعلی علیه السّلام

و الذی صلی بالناس الجمعه و العید حتی قتل عثمان هو علی«علیه السلام»کما صرحت به بعض النصوص (۲).

وثمه نص آخر یقول:إنه«علیه السلام»أمر سهل بن حنیف،فصلی الیوم الذی حصر فیه عثمان الحصر الآخر بالناس،و هو لیله أول ذی الحجه

۱- ۱) راجع:الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۸۷ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۴۴۷ و (ط أخری)ص ۴۲۳ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۱ ص ۱۴۶.

۲- ۲) تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۴۴۷ و(ط أخری)ص ۴۲۳ و الکامل فی التاریخ لابن الأثیر ج ۳ ص ۱۸۷ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۱ ص ۱۴۶.

إلى يوم العيد.ثم صلى على بالناس العيد،ثم صلى بهم حتى قتل عثمان (۱)..

و نقول:

نحب أن نشير هنا إلى أمور..

أولها: إن المؤذن-و هو سعد القرظ-قد جاء إلى على«عليه السلام» يسأله من يصلى بالناس،و لم يأت الزبير،و لا طلحه،و لا سعدا،و لا غير هؤلاء من الصحابه،فدل ذلك على أن محط أنظار الناس من حيث الوثاقه و القرار هو على«عليه السلام»،فلا يصح قياس أحد به..

الثانى: إنه«عليه السلام»لم يقدم نفسه للصلاه بالناس،ربما لأنه لم يرد أن يدخل فى وهم أحد أنه«عليه السلام»يريد أن يتخذ ذلك ذريعه للخلافه،أو مبررا للحضور الأدبى فى محافل تداول الحديث عن هذا الموضوع..

فربما يهيئ ذلك فرصه لبعض الفئات لإدعاء أن أبا بكر كان محقا فيما أقدم عليه،لأنه صلى بالناس فى أيام رسول اللّه،كما يزعمه له بعض محبيه..

و هذا الأمر و إن كان لم يكن صحيحا فى حد نفسه،لكن من الذى سيتمكن من إقناع الناس بكذب ما يزعم حول هذا الموضوع؟!..

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۴۴۷ و(ط أخرى)ص ۴۲۳ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۸۷ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ق ۱ ص ۱۴۶ و(ط دار الفكر-تحقيق خليل شحاده،سنه ۱۴۰۸ ه ۱۹۸۸ م)ج ۲ ص ۵۹۷.

و كيف يمكن إقناع البسطاء بعدم صحه الإستدلال بهذا الأمر على الخلافه حتى لو فرض حصول ذلك بالفعل-بالنسبه لأبى بكر أو غيره؟!..

الثالث: ادعت الروايه المتقدمه أن اسم أبى أيوب عرف فى ذلك اليوم الذى صلى فيه يوم الحصار بسبب تصريح على«عليه السلام»به..

و نحن نشك فى ذلك؛فإن الروايه لم تذكر إن كان سعد القرظ قد سأل عليا«عليه السلام»عن المقصود بهذا الإسم،فلو كان مجهولا لديه لسأله عن ذلك..

و معرفه سعد القرظ باسمه ليس بأولى من معرفه سائر الناس من أهل بلده و غيرهم به..

كما أن من غير الطبيعى أن يبقى اسم هذا الرجل مجهولا- للناس كلهم طيله خمسه و ثلاثين عاما،و هم يعيشون معه،و ليسوا معزولين عنه..فلماذا لم يخطر على بال أى منهم أن يسأل عن إسم هذا الرجل المجهول؟!

الرابع: إن الإمام«عليه السلام»إذا كان حاضرا بنفسه،فإنه هو الذى يتولى صلاه الجمعه و العيدين،و لا يتقدم عليه أحد إلا على سبيل التعدى.

فلذلك نلاحظ أنه«عليه السلام»أو كل أمر الصلاه اليوميه لشخص،و تولى هو بنفسه ما يعود الأمر فيه للإمام حال حضوره،و لم يكله إلى أحد..

و هذه إشاره منه«عليه السلام»لمن يريد التوثب على أمر الخلافه بغير حق،بأن عليه أن يعرف حده،فيقف عنده..

الخامس: إن الروايتين المتقدمتين تتعارضان حول صلاه أبى دجانه أو سهل بن حنيف بالناس،ابتداء من أول ذى الحجه.

و لا يندفع التعارض بالقول:بأن أحدهما صلى بعض الأيام،و صلى الآخر بعضها الآخر،لأن التعارض يبقى قائما فيما يرتبط بأول أيام ذى الحجه على الأقل..

إلا إن كان احدهما قد صلى الظهرين،و الآخر قد صلى الصبح و العشاءين و لكنه جمع لا شاهد له..

إلا إذا قلنا:إن أحدهما صلى المغرب و العشاء.

على عليه السّلام فى لحظه قتل عثمان

و قد قال مروان لسعد بن أبى وقاص:«إن كنت تريد أن تذب عنه(أى عن عثمان)فعليك بابن أبى طالب،فإنه متستر،و هو لا يجبه».

فخرج سعد،حتى أتى عليا و هو بين القبر و المنبر،فقال:يا أبا الحسن، قم فداك أبى و أمى،جئتك-و اللّه-بخير ما جاء به أحد قط إلى أحد:تصل رحم ابن عمك،و تأخذ بالفضل عليه،و تحقن دمه،و يرجع الأمر على ما نحب،قد أعطى خليفتك من نفسه الرضا.

فقال على«عليه السلام»:تقبل اللّه منه يا أبا إسحاق.و اللّه ما زلت أذب عنه حتى أنى لا ستحيى.و لكن مروان،و معاويه،و عبد اللّه بن عامر، و سعيد بن العاص هم صنعوا به ما ترى؛فإذا نصحته،و أمرته أن ينحيهم استغشنى حتى جاء ما ترى.

قال:فبينما هم كذلك،جاء محمد بن أبى بكر فسارّ عليا،فأخذ على بيدى.و نهض على و هو يقول:«و أى خير توبته هذه»؟!

فو اللّه ما بلغت داری حتی سمعت الهائعه:«إن عثمان قد قتل إلخ..» (۱).

و نقول:

۱-قد یقال:إن هذا لا ینسجم مع ما ذکره بعضهم من أنه«علیه السلام»لم یکن فی المدینه حین حصر عثمان،و لا شهد قتله (۲).

۲-إن اعتراف مروان بمکانه أمیر المؤمنین«علیه السلام»،یؤکد بغیه علیه حین خرج علیه فی حرب الجمل.

۳-إن علیا«علیه السلام»بیّن لسعد:أنه قام بواجبه علی أتم وجه، و استنفد ما عنده.فلا معنی لترغیبه بمعونته بهذه الصوره،و کأنه یرید أن یتحف علیا بأمر لا عهد له به..

۴-إن إحاله الأمر علی معاویه و ابن عامر،و مروان،و سعید یعنی:أن الأمر لا یحسمه قول عثمان،لأن قراره لیس بیده،بل بید غیره.

۵-إنه«علیه السلام»قد أفهم سعدا أن الوساطه لا تجدی،بل ستکون عواقبها سیئه،فإنه«علیه السلام»إذا نصحه،و أمره أن ینحی هؤلاء-یعنی معاویه،و مروان،و سعید،و ابن عامر-عنه،فإنه یستغشه.

۶-و قوله:حتی جاء ما تری،یشیر إلی أن الأمر تفاقم إلی حد لم یعد لهم فیه حیله،فقد فات الأوان،و ظهر أن علیا«علیه السلام»کان محقا فی

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۳۷۷ و ۳۷۸ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۱۰ و الغدیر ج ۹ ص ۱۴۱.

۲- ۲) راجع:مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۳۰ و الغدیر ج ۹ ص ۲۴۴.

موقفه،فقد جاء الخبر بقتل عثمان فی تلک اللحظه.

و هنا جاء السؤال:و أی خیر توبته هذه!

اللهم خذ لعثمان حتی ترضی؟!

عن قیس بن عباد البصری،قال:شهدت علیا«علیه السلام»یوم الجمل یقول کذا:اللهم إنی أبرأ إلیک من دم عثمان.و لقد طاش عقلی یوم قتل عثمان،و أنکرت نفسی.و أرادونی علی البیعه،فقلت:و اللّه،إنی لأستحی من اللّه أن أبایع قوما قتلوا رجلا قال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:ألا أستحی ممن تستحی منه الملائکه؟!و إنی لأستحیی من اللّه أن أبایع-و عثمان قتیل علی الأرض،لم یدفن-من بعده.

فانصرفوا،فلما دفن رجع الناس إلی فسألونی البیعه،فقلت:اللهم إنی مشفق لما أقدم علیه،ثم جاءت عزیمه فبایعت،فلقد قالوا:یا أمیر المؤمنین، فکأنما صدع قلبی.فقلت:اللهم خذ منی لعثمان حتی ترضی (۱).

و فی لفظ ابن کثیر:فلما قالوا:أمیر المؤمنین.کأن صدع قلبی.و أمسکت (۲).

۱- ۱) راجع:المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۹۵ و ۱۰۳ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۱۹۳ و (ط دار إحیاء التراث)ج ۷ ص ۲۱۶ و مختصر تاریخ دمشق ج ۱۶ ص ۲۵۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۴۵۰ رقم ۴۶۱۹ و تاریخ الخلفاء ص ۱۵۲ و الغدیر ج ۹ ص ۳۱۳.

۲- ۲) راجع:البدایه و النهایه ج ۷ ص ۱۹۳ و(ط دار إحیاء التراث)ج ۷ ص ۲۱۶ و الغدیر ج ۹ ص ۳۱۳.

و نقول:

أولا- إن من المعلوم:أن لقب أمير المؤمنين خاص بعلی«علیه السلام» حباه اللّه و رسوله به..و قد جمع العلامه ابن طاووس مئات الأحادیث الداله علی هذه المنحه فی کتاب سماه:الیقین،و کتاب آخر،اسمه:

التحصین،و قد طبعا کلاهما..

و کان الناس یخاطبونه«علیه السلام»بهذا الاسم منذئذ.ثم عدا الآخرون علی هذه الفضیله،و سلبوها منه،و أطلقوها علی أنفسهم..

فما معنی تصویر هذه الروایه علیا«علیه السلام»،و کأنه قد فوجئ حین خوطب بأمیر المؤمنین و تحرج،حتی لیصدع قلبه منه؟!..

ثانیا: هذا الحدیث فی غایه الضعف بمحمد بن یونس الکدیمی،الذی کان یضع الحدیث علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و قد وضع أکثر من ألف حدیث..و وصفوه بأنه کذاب.فراجع ما قاله فیه أبو داود،و القطان، و الشاذکونی،و القاسم المطرز،و الدارقطنی،و ابن حبان،و ابن عدی،و ابن صاعد،و عبد اللّه بن محمد،و الحاکم أبو أحمد،و ابن عقده و غیرهم (۱).

۱- ۱) راجع:الکامل لابن عدی ج ۶ ص ۲۹۲ و ۲۹۴ و تهذیب التهذیب ج ۹ ص ۵۳۹ و الموضوعات لابن الجوزی ج ۳ ص ۲۶۲ و کتاب المجروحین لابن حبان ج ۲ ص ۳۱۲ و الضعفاء و المتروکین ص ۳۵۱ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲۱ ص ۳۰۲ و فیض القدیر ج ۱ ص ۶۹۶ و الجرح و التعدیل للرازی ج ۸ ص ۱۲۲ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۲ ص ۱۲۶ و الغدیر ج ۵-

ثالثا:لو كان عقل على«عليه السلام»قد طاش يوم قتل عثمان،و كان متألما لقتله،حتى لقد صدع قلبه حين خوطب بكلمه يا امير المؤمنين،فلماذا لا يسعى فى تكفينه و تغسيله،و الصلاه عليه،و دفنه؟!بل بقى ثلاثه أيام ملقى على بعض مزابل المدينه؟!

و لماذا لا يأمرهم بدفنه فى مقابر المسلمين؟!

و لماذا لم يذكره بكلمه ثناء؟!و لم يذكر مظلوميته؟!و لم يحضر إلى قبره؟! و لم يلم قاتليه؟!

رابعا: إن كان عثمان عزيزا إلى هذا الحد،فلماذا لم يسل سيفه ذا الفقار، و يبادر إلى نصرته،و كان يستغيث به بشعر الممزق:

فإن كنت مأكولا فكن خير آكل

و إلا فأدركنى و لما أمزق

و لا يصح قولهم:إن عثمان لم يرض بنصره على«عليه السلام»،إذ-فضلا عما ذكرناه آنفا-لما ذا رضى بنصره معاويه،و عبد اللّه بن عامر،و سعيد بن العاص،و ابن أبى سرح،و طلب الجنود منهم.و لا يرضى بنصره على«عليه السلام»؟!

فإن قيل:لعله خاف من أن يستفيد على«عليه السلام»من ذلك لجهه

1)

-ص ۲۶۶ و ج ۹ ص ۳۱۳ و ج ۱۰ ص ۱۰۱ و الوضاعون و أحاديثهم ص ۲۸۵ عن المصادر التاليه:تاريخ بغداد ج ۳ ص ۴۴۱ و تذكره الموضوعات ص ۱۴ و ۱۸ و شذرات الذهب ج ۲ ص ۱۹۴ و ميزان الإعتدال ج ۳ ص ۱۵۲ و اللآلئ المصنوعه ج ۲ ص ۱۴۲ و ۲۱۵ و طبقات الحفاظ ج ۲ ص ۱۷۵.

انتقال الخلافه إليه بعده.

فإنه يقال:إذا احتفظ عثمان بحياته كخليفه،فباستطاعته أن يتدبر هذا الأمر.كما فعل عمر فى قصه الشورى..فإنه رتبها بطريقه لا يمكن لغير عثمان أن ينال هذا الأمر.

خامسا: قال العلامه الأمينى:

«و ليته كان يسكت عنه يوم قام به و قعد،و قال على رؤس الاشهاد:قام ثالث القوم،نافجا حضنيه،بين نثيله و معتلفه،و قام معه بنو أبيه،يخضمون مال اللّه خضم الإبل نبته الربيع،إلى أن انتكث فتله،و أجهز عليه عمله، و كبت به بطنته.

و قال فى اليوم الثانى من بيعته فى خطبه له:ألا- إن كل قطيعه أقطعها عثمان،و كل مال أعطاه من مال اللّه فهو مردود فى بيت المال،فإن الحق القديم لا يبطله شىء،و لو وجدته قد تزوج به النساء،و فرق فى البلدان، لرددته إلى حاله.الخ.

و ليته كان لم يجابهه بقوله:ما رضيت من مروان و لا- رضى منك إلا- بتحرفك عن دينك و عقلك،و إن مثلك مثل جمل الظعينه سار حيث يسار به.

و ليته كان لم يكتب إلى المصريين بقوله:إلى القوم الذين غضبوا للّه حين عصى فى أرضه،و ذهب بحقه،فضرب الجور سرادقه على البر و الفاجر، و المقيم و الظاعن،فلا معروف يستراح إليه،و لا منكر يتناهى عنه.

و ليته كان لم يقل:ما أحببت قتله و لا كرهته،و لا أمرت به و لا نهيت عنه.

أو كان لم يقل:ما أمرت و لا نهيت،و لا سرنى و لا ساءنى.

و ليته كان لم يخطب بقوله:من نصره لا يستطيع أن يقول:خذله من أنا خير منه،و من خذله لا يستطيع أن يقول:نصره من هو خير منى.

و ليته كان لم ينفر أصحابه إلى قتال طالبى دم عثمان بقوله على صهوه المنبر:

يا أبناء المهاجرين،انفروا إلى من يقاتل على دم حمال الخطايا.الخ.

و ليته لما قال له حبيب و شر حبيل:أتشهد أن عثمان قتل مظلوما.كان لم يجب بقوله:لا أقول بذلك.

و ليته..و ليته (۱)..

سادسا:بالنسبه لحياء عثمان و استحياء الملائكه منه،فلا ندرى ما نقول فيه،فهل تستحى الملائكه ممن يقول لعمار بن ياسر:يا عاض أير أبيه؟!أو يا ماص بظر أمه؟!.

و هل تستحى الملائكه ممن يعلن توبته على المنبر،و يعترف بمخالفاته، ثم بعد ذلك يتراجع عن التوبه،و ينقض ما اعترف به،و يدعى أن المصريين قد عرفوا أن ما بلغهم عن إمامهم كان باطلا،فرجعوا إلى بلادهم؟!

و هل تستحى الملائكه ممن يكفّر صحابه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و يكتب الآفاق يستقدم الجند للبطش بهم و قتلهم،لمجرد أنهم يطالبونه بالكف عن المخالفات التى يمارسها هو و عماله؟!..

سابعا:ذكرنا فى الجزء الثانى من كتابنا الصحيح من سيره النبى الأعظم «صلى اللّه عليه و آله»:أنهم يزعمون:أن الحديث عن استحياء الملائكه من

۱- ۱) الغدير ج ۹ ص ۳۱۵ و ۳۱۶.

عثمان.قد قاله«صلی اللّه علیه و آله»بمناسبه کشفه«صلی اللّه علیه و آله» فخذه أمام أبی بکر و عمر،ثم سترها أمام عثمان..

و قد بینا:أنها قصه مفتراه جمله و تفصیلا،فلا یمکن أن یکون علی «علیه السلام»قد اعتمد علیها فی کلامه.

ثامنا:ما معنی قوله«علیه السلام»:اللهم خذ منی لعثمان حتی ترضی؟هل أذنب فی حق عثمان؟!أو هل قصّر فی مد ید العون له؟!ألم ینصره مره بعد أخری،ثم کان عثمان هو الذی ینکث عهوده.و لا یفی بوعوده؟!

و عدا ذلک،ألم یکن عثمان من المهاجمین لبیت الزهراء«علیها السلام»؟ و من غاصبی موقعه و مقامه؟!

تاسعا:کیف ینسبون إلی علی«علیه السلام»أنه قد صدع قلبه، و استحیا من أن یبایعه قتله عثمان،ثم یقولون:«تهافت الناس علی علی بالبیعه تهافت الفراش حتی ضلت(أو ضاعت)النعل،و سقط الرداء، و وطئ الشیخ.و لم یذکر عثمان،و لم یذکر له» (۱)..

و ذکر الطبری:أن المصریین قالوا لعثمان-حین أنکر أن یکون کتب الکتاب-:فالکتاب کتاب کاتبک؟!

۱- ۱) و صفین للمنقری ص ۶۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۱۱۱ و الإمامه و السیاسه(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۷۸ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۱۰۵ و الغدیر ج ۹ ص ۱۰۵.

قال:أجل.و لكنه كتبه بغير إذنى.

قالوا:فالجمل جملك؟!

قال:أجل،و لكنه أخذ بغير علمى.

قالوا:ما أنت إلا صادق أو كاذب.

فإن كنت كاذبا،فقد استحققت الخلع.لما أمرت من سفك دمائنا بغير حقها.

و إن كنت صادقا فقد استحققت أن تخلع لضعفك و غفلتك،و خبث بطانتك؛لأنه لا ينبغى لنا أن نترك على رقابنا من يقتطع مثل هذا الأمر دونه،لضعفه و غفلته إلخ.. (۱).

فكيف يصح نسبه هذا الإستدلال إلى على«عليه السلام»،و الحال أنهم يقولون إنه قد بلغ به«عليه السلام»الأسف على عثمان إلى الحد الذى يجعله يطلب من اللّه أن يأخذ لعثمان منه حتى يرضى..

يا للّه،و للدعوى الكاذبه!!

قالوا:ثم أمر على«عليه السلام»بدفن عثمان،فحمل و قد كان مطروحا على مزبله ثلاثه أيام حتى ذهبت الكلاب بفرد رجليه،فقال رجل من المصريين و أمه(كذا):لا ندفنه إلا فى مقابر اليهود!

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۳۷۵ و ۳۷۶ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۴۰۸ و الغدير ج ۹ ص ۱۸۳.

قال حكيم بن حزام:كذبت أيها المتكلم!لا يكون ذلك أبدا ما بقى رجل من ولد قصى.

قال:فحمل عثمان على باب صغير،قد جازت رجلاه من الباب،و إن رأسه ليتقعقع،و أتى به إلى حفرته،فتقدم حكيم بن حزام فصلى عليه (۱).

و نقول:

نلاحظ فى هذا النص أمرين:

أولهما:ألم يكن عثمان و بنو أميه فى غنى عن هذه المهانه؟!فبعد أن كانت الدنيا كلها فى أيديهم أصبح الرمز و الرجل الأول فيهم مطروحا على مزبله ثلاثه أيام..تنهشه الكلاب،و تذهب بفرد رجله،ثم يدفن فى مقبره اليهود!!مع أنه يكفى عثمان أن يفى ببعض الوعود التى قطعها على نفسه لعلى«عليه السلام»،و أعلن التزامه بها على المنبر،لتطفأ النائره،و تعود الأمور إلى مجراها الطبيعى،أو شبه الطبيعى.

ثانيهما:إننا لا ندرى كيف نعالج موقف حكيم بن حزام،و نحن نرى:

ألف:أنه لم يكن لحكيم ذلك الأثر فى الدفاع عن عثمان،أو فى مساعدته أيام الحصار..كما أننا لم نجده بادر إلى رفع عثمان عن المزبله التى كان مطروحا عليها،و لا طرد الكلاب عنه،و لا منعها من نهش جثته حتى ذهبت بفرد رجله..

ب:و قد دفن عثمان فى حش كوكب-مقبره اليهود بالفعل..و لم يحرك

۱- ۱) كتاب الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۲۴۷ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۴۳۶.

حكيم بن حزام و لا غيره من بنى أميه ساكنا،و لم يقتل أحد من ولد قصى فى سبيل المنع من ذلك!!

بل هم لم يحضروا لتشييع جنازته،و لا شهدوا دفنه!!

على عليه السّلام يتدخل لدفن عثمان

قال الشريف المرتضى«رحمه اللّه»عن منع الصحابه من دفن عثمان:«و لم يقع التمكن من دفنه إلا بعد أن أنكر أمير المؤمنين«عليه السلام»المنع من دفنه،و أمر أهله بتولى ذلك منه» (۱).

و عن أبى بشير العابدى،قال:«نبذ عثمان ثلاثه أيام لا يدفن،ثم إن حكيم بن حزام القرشى،و جبير بن مطعم بن عدى كلّما عليا فى دفنه،و طلبا إليه أن يأذن لأهله فى فعل ذلك،و أذن لهم على.

فلما سمع الناس بذلك قعدوا له فى الطريق بالحجاره،و خرج به ناس يسير من أهله،و معهم الحسن بن على«عليه السلام»،و ابن الزبير،و أبو جهم بن حذيفه،بين المغرب و العشاء،و هم يريدون به حائطا بالمدينه يقال له:حش كوكب،كانت اليهود تدفن فيه موتاهم.

فلما خرج به على الناس رجموا سريره،و هموا بطرحه،فبلغ ذلك عليا،

۱- ۱) الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۳۰۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۶۴ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۵۷ و نهج الحق ج ۳ ق ۱ ص ۱۸۷ و(ط دار الهجره) ص ۳۰۲.

فأرسل إليهم يعزم عليهم:ليكفّن عنه،فانطلقوا به حتى دفن فى حش كوكب (۱)..

زاد فى نص آخر قوله:و جاء أناس من الأنصار ليمنعوا من الصلاه عليه،فأرسل على«عليه السلام»،فمنع من رجم سريره.و كف الذين راموا منع الصلاه عليه.

و دفن فى حش كوكب،فلما ظهر معاويه على الأمره،أمر بذلك الحائط، فهدم و أدخل فى البقيع،و أمر الناس فدفنوا موتاهم حول قبره حتى اتصل بمقابر المسلمين بالبقيع (۲)..

و نقول:

لا بأس بملاحظه ما يلى:

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۴۳۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۰ ص ۶ و ۷ و ج ۲ ص ۱۵۸ و الغدير ج ۹ ص ۲۰۸ و ۹۳ و راجع:الفتوح لابن أعثم(ط الهند)ج ۲ ص ۲۴۲ و عن(الترجمه الفارسيه)ص ۱۹۵ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۴۳۶ و عن الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۹۱ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۰۷ و ۳۰۸ و تقريب المعارف لأبى الصلاح الحلبى ص ۲۹۴ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۶۱۴ و مناقب أهل البيت للشيروانى ص ۳۷۱.
۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۶۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۱۵۸ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۸۰.

أنت الخصم و الحكم

لا شک فی أن قریشا قد تمالأت علی إقصاء علی«علیه السلام»، و عملت علی تصغیر عظیم منزلته،و قطع رحمه..و لکن ذلک لم یمنع علیا «علیه السلام»من الإصرار علی معاملتها بالحق،و بما یقتضیه النبل و الکرم، و العفو و الصفح عمن یکفر و لا یشکر.

و ها هی قریش تجد نفسها مضطره إلی اللجوء إلی علی«علیه السلام» لمداواه بعض الجراح التی کانت هی التی أعطت المبررات لإلحاقها بها..و لم یکن لعلی«علیه السلام»ید فی شیء من ذلک کله..

رغم أنه جرح نشأ من إصرارهم علی اغتصاب حقه«علیه السلام»، ثم من سوء الاستفاده من ذلک الحق الذی اغتصب بالذات..

فوجدت فی علی«علیه السلام»الرجل الذی ینأی بنفسه عن کل ما هو صغیر..و کل ما هو شخصی لیفکر-فقط-فی مصلحه الإسلام العلیا،و یعمل بما یملیه علیه واجبه الشرعی،بکل حرص و صدق و اندفاع،فحاول أن یدفع أی تعد حتی علی أعدی أعدائه،و أبغض الخلق إلی اللّه و إلیه..

لماذا حش کوکب؟!

۱-و قد دفن عثمان فی حش کوکب،و إنما دفنه هناک محبوه بعد ثلاثه أیام من قتله..مع أنه لا یجوز دفن المسلم فی مقابر غیر المسلمین..

و لم نجد أحدا حتی علیا«علیه السلام»اعترض علی ذلک،أو أدانه و لو بکلمه.

و نحسب أن الظروف الصعبه التی واجهوها هی التی دعت المهتمین بدفن جنازته لهذا التصرف..کما أن هذا الواقع الأليم و ربما أمور أخری هو الـذی فرض علی علی«علیه السـلام»و علی غیره من الصـحابه السـکوت، و عـدم التـدخل فی هـذا الأـمر،ما دامت النفوس ثائره،و الجراح فائره..

و قد یستسیغ بعضهم أن یقول:إنه بعد مضی عده أیام علی دفنه فی ذلک الموضع،أصبح«علیه السلام»أمام محذورین:

أحدهما:أنه لم یعد بالإمکان الکشف عن الجثه،لأن ذلک یعتبر هتکا للمیت،لا یرضاه الإسلام..

و الثانی: إبقاؤه فی مقابر غیر المسلمین،فکان لا بد من الرضا بأقل المحذورین خطرا و ضررا..

و هذا أمر یحتاج علی المزید من التروی و التقصی لمعرفه مبرراته،و حیثیاته.

۲-إن معـاویه حـاول أن یتخلص من غـائله دفن عثمـان فی مقابر الیهود، و فی مکان کان حشّا،فارتکب خطأ فاحشا بإلحاقه مقبره الیهود و الموضع الذی کان حشّا بمقابر المسلمین..

و بذلک یکون قد کرس ما هو خطأ بنظره بخطأ أکبر و أخطر..لا سیما و أنه صار یفرض علی الناس أن یدفنوا موتاهم فی موضع یمنع الشارع من دفن المسلمین فیه من جهتین:

إحداهما:أنه حشّ.

و الأخری:أنه مقبره للیهود..

و لو أنه أبقی الأمر علی ما کان علیه لکان أولی،لأن الأمر یقتصر علی

إبقاء جثه عثمان فی موضع دعت الضروره إلی دفنها فیه،و لم یعد بالإمکان تلافی ذلک..

توضیح

الحشّ:هو المخرج،أو فقل:الموضع الذی یتخلی فیه الناس،فإن الناس کانوا یقضون حوائجهم فی البساتین.

و حش کوکب:بستان بظاهر المدینه خارج البقیع،لرجل اسمه کوکب (۱).

خوف علی علیه السّلام من تشییع جنازه عثمان

و ذکر ابن روزبهان:أن الصحابه کانوا یخافون من قتله عثمان،فلذلک لم یحضروا جنازته:«حتی إن أمیر المؤمنین فر منهم،و التجأ إلی حائط من حوائط المدینه،کما هو مذکور فی التواریخ» (۲).

و نقول:

ألف:لقد خلط ابن روزبهان بین الأمور،فوقع فی المحذور،فإن التجاء أمیر المؤمنین«علیه السلام»إلی بعض حوائط المدینه إنما هو لأجل أن الناس کانوا یلاحقونه لیبایعوه بالخلافه،و هو یأبی ذلک علیهم..و قد بقی

۱- ۱) راجع:صحاح اللغه ج ۳ ص ۱۰۰۱ و النهایه فی اللغه لابن الأثیر ج ۱ ص ۳۹۰ و ج ۴ ص ۲۹۰ و لسان العرب ج ۶ ص ۲۸۶ و تاج العروس ج ۹ ص ۹۱ و مجمع البحرین ج ۱ ص ۵۱۸ و راجع:بحار الأنوار ج ۴۸ ص ۲۹۸.

۲- ۲) إبطال نهج الباطل(مطبوع مع دلائل الصدق)ج ۳ ق ۱ ص ۱۸۹.

الأمر على هذا الحال إلى أن مضت خمسه أيام من مقتل عثمان..

و لم يكن«عليه السلام»يهرب من قتله عثمان خوفا منهم..

ب:إن عثمان قد دفن بعد قتله بثلاثه أيام..و المفروض:أن لجوء على «عليه السلام»إلى بعض بساتين المدينه قد تجاوز دفن عثمان حتى مضت خمسه أيام من مقتله..فهل فر من دفنه خمسه أيام،مع أنه دفن بعد الأيام الثلاثه الأولى؟!

ج:إن عثمان لم يدفن إلا بعد أن تدخل على«عليه السلام»لدى الثائرين،فسمحوا حينئذ بدفنه..كما أنهم حين منعوا من الصلاه عليه تدخل«عليه السلام»،فكفوا عن الممانعه..و حين رجموا جنازاته بالحجاره، تدخل لديهم حتى امتنعوا من ذلك.

د:إن غالب الصحابه كانوا من الممالئين على قتل عثمان،و قد كتبوا إلى العباد فى البلاد يدعونهم للجهاد فى المدينه،و ترك جهاد الكفار..و لم يكونوا خائفين من قتله عثمان..

و الحقيقه هى:أن عدم حضور جنازه عثمان،لم يكن خوفا من قتله عثمان،بل كان لقناعه تكونت لدى عامه الصحابه تقضى بعدم تشييع جنازته،كما قضت بعدم حضور على«عليه السلام»الذى لولاه لم يسمح الثائرون بدفن عثمان و لا بالصلاه عليه.

ص :۲۵

القسم الثالث خلافه علی علیه السّلام

اشاره

ص: ۲۷

الباب الأول البيعه

اشاره

الفصل الأول:بعد قتل عثمان..و قبل البيعه..

الفصل الثانى:لما ذا يمتنع على عليه السّلام؟!

الفصل الثالث:البيعه و تاريخها..

الفصل الرابع:البيعه:حديث..و روايه..

الفصل الخامس:البيعه بروايه ابن أعثم..

الفصل السادس:المزيد من تفاصيل البيعه!!

الفصل السابع:أفراح،و تهانى..

ص: ۲۹

الفصل الأول

اشاره

بعد قتل عثمان..و قبل البيعه..

ص :۳۱

إن الأمير بعده على عليه السّلام

۱-و قالوا:إن عمر بن الخطاب كان يناجى رجلا من الأنصار،من بنى حارثه،فقال:من تحدّثون أنه يستخلف من بعدى؟!

فعد الأنصارى المهاجرين،و لم يذكر عليا.

فقال عمر:فأين أنتم عن على؟!فو اللّه،إنى لأرى أنه إن ولى شيئا من أمركم سيحملكم على طريقه الحق (۱).

۲-و عن عبد الجليل القيسى قال:ذكر عمر من يستخلف بعده،فقال رجل:يا أمير المؤمنين،على.

فقال:أيم اللّه،لا يستخلفونه،و لئن استخلفتموه أقامكم على الحق و إن كرهتموه (۲).

۳-عن حارثه قال:حججت مع عمر،فسمعت حادى عمر يحدو:إن الأمير بعده ابن عفان..

قال:و سمعت الحادى يحدو فى إماره عثمان:

۱- ۱) أنساب الأشراف(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۲۱۴.

۲- ۲) المصدر السابق.

إن الأمير بعده على

و فى الزبير خلف رضى (۱)

و نقول:

۱-دلت هذه الأخبار على أن عمر كان يمهد لعثمان..

۲-إن عمر بن الخطاب كان يسعى لصد الناس عن على«عليه السلام»،بتدبير،من شأنه أن يحقق له هذا الغرض،ثم بتخويف الناس منه «عليه السلام»باعتباره رجلا صعبا لا انعطاف لديه،و لا خيار معه سوى الإستسلام،أو الخصام إلى حد الصدام..

۳-إن عمر يطلق كلامه بصوره الواثق من صحه ما يقول،فيقول:لا يستخلفونه.و رأى عمر هذا سيجد الكثيرين لا يتجاوزونه،بل يحرصون على تنفيذه بحرفيته،لا سيما و أنه يتوافق مع ميولهم،و مع نفورهم ممن يسعى لحملهم على ما يكرهونه؟!

۴-إن ذلك الحادى لم يكن ليحدو بخلافه عثمان لو لم يكن عمر راضيا بذلك،بل هو الذى أمره بذلك،و قد أثبتت الأيام:أن عمر كان لا يسمح لأحد بتجاوز أمره،فضلا عن أن يفتئت عليه،من دون رضاه و رأيه.

۵-إن عمر-كما ظهر من الروايه الأولى-كان يحاول أن يعرف ميول الناس،و يسألهم عما يدور فى خلواتهم من أحاديث عن الذى يستخلف

۱- ۱) أنساب الأشراف(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۲۱۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۱۸۷ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۹۳۲ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۴۷۴.

بعده..

۶-لقد أقسم عمر بأنهم لا يستخلفون عليا.فمن هم أولئك الذين لا يفعلون ذلك؟!و إلى من كان يشير عمر؟!

۷-لقد بايع الناس عليا«عليه السلام»،حين ترك الخيار لهم،بعد قتل عثمان..بل لقد أصروا عليه بقبول هذا الأمر إلى حد لم نر له مثيلا..

۸-إن عدم ذكر ذلك الأنصارى عليا«عليه السلام»فى جمله من يتحدث الناس عن استخلافهم،إنما هو لمعرفته بهوى عمر،و بهوى فريقه من قريش،و أنهم مصممون على إبعاد على«عليه السلام»فى هذه المره أيضا،كما أبعدوه فى المرتين السابقتين.

۹-أما حداء الحادى فى إماره عثمان،فنحن نشك فى صحه ما نسب إليه حول على«عليه السلام»،فان أحدا لا يجرؤ على الحداء أمام عثمان بما يخالف رأيه و رأى بنى أميه.

و نحن نعلم:أن إماره على«عليه السلام»لا تروق لعثمان و لا لبنى أميه..كما هو ظاهر لا يخفى.

و الأمر بالنسبه للزبير أيضا لا يخرج عن هذا السياق.

طلحه يأمر ببيعه على عليه السّلام

و حدث إسرائيل عن أصحابه:أن الأحنف بن قيس لقى طلحه و الزبير،فقالا له:بايعت عليا و آزرته.

فقال:نعم،ألم تأمرانى بذلك؟!

فقالا له:إنما أنت ذباب طمع،و تابع لمن غلب.

فقال:يغفر اللّه لكما (۱).

و نقول:

۱-ما معنى أن يأخذ الزبير على الأحنف بيعه على«عليه السلام»، و مؤازرته له؟!ألم يكن الزبير قد آزر عليا«عليه السلام»،و امتشق سيفه ليدافع عنه يوم السقيفه،حتى تكاثروا عليه،و أخذوا سيفه منه،و ضربوا به الحجر حتى كسروه؟!

۲-تقدم:أن الأحنف سأل طلحه-بعد أن حوصر عثمان،و أجمعوا على قتله-:فإن قتل فإلى من؟!

فقال طلحه:إلى على بن أبى طالب..

فما معنى أن يعيب طلحه و الزبير عمله بما أمراه به إذن؟!و قد صدق ذلك ما حدث به إسرائيل عن أصحابه..فإن الأحنف واجههما بأقوالهما.

و لم ينكر ذلك.

۳-إنهما قد وصفا الأحنف بأنه ذباب طمع،و تابع لمن غلب.و هذا أيضا من المآخذ عليهما،فإنهما لم يقتلا عثمان إلا بعد أن فرغت يداهما من الحصول على شيء من حطام الدنيا معه،و رجيا بأن يحصلا على شيء من حطام الدنيا بعده.فلما لم يجدا عند على«عليه السلام»شيئا من ذلك نكثا بيعته،و خرجا إلى حربه،فكان ما كان.

۱- ۱) أنساب الأشراف(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۲۰۸.

الأئمه قوام اللّه و عرفاؤه

و من خطبه له«علیه السلام»:قد طلع طالع،و لمع لامع،و لاح لایح، و اعتدل مائل،و استبدل اللّه بقوم قوما،و بیوم یوما،و انتظرنا الغیر انتظار المجدب المطر.

و إنما الأئمه قوام اللّه علی خلقه،و عرفاؤه علی عباده،و لا یدخل الجنه إلا من عرفهم و عرفوه،و لا یدخل النار إلا من أنکرهم و أنکروه.

و إن اللّه تعالی خصکم بالإسلام و استخلصکم له،و ذلک لأنه اسم سلامه،و جماع کرامه.اصطفی اللّه تعالی منهجه،و بین حججه من ظاهر علم،و باطن حکم.لا تفنی غرائبه،و لا تنقضی عجائبه،فیه مرابیع النعم، و مصابیح الظلم،لا تفتح الخیرات إلا بمفاتیحه،و لا تکشف الظلمات إلا بمصابیحه،قد أحمی حماه،و أرعی مرعاه.فیه شفاء المشتفی،و کفایه المکتفی (۱).

و نقول:

۱-قال العلامه المجلسی أعلی اللّه مقامه:«قیل:هذه خطبه خطب بها «علیه السلام»بعد قتل عثمان،و انتقال الخلافه إلیه» (۲).

۱- ۱) نهج البلاغه الخطبه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۳۹-۴۱ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۳۹ و موسوعه أحادیث أهل البیت للنجفی ج ۱ ص ۳۱۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۹ ص ۱۵۲ و أعلام الدین فی صفات المؤمنین للدیلمی ص ۶۴.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۳۹.

غیر أن الظاهر:أنه«علیه السلام»قد قال هذا الکلام قبل البیعه،و ربما حین کان الناس یصرون علیه بقبولها.و قد یشیر إلی ذلک قوله«علیه السلام»:«طلع طالع،و لمع لامع،و لاح لایح»الدال علی ترقب تغییر فی المسار قریب الحدوث.أو لعله قاله حین شروع البیعه.

۲-إنه«علیه السلام»قد رکز علی أمرین:

الأول: موقع الأئمه«علیهم السلام»و مقامهم.

و الثانی: عظمه الإسلام و حقائق الدین،فإنه بالإضافه إلی إشارته إلی ظهور بوادر وصول الخلافه إلی صاحبها الشرعی،و استبدال اللّه بقوم قوما بعد طول انتظار تضمن ما یلی:

أولا: تقدیم المرجعیه الحقیقیه و الإلهیه للناس المتمثله بالإمام الضامن، و المدیر و المدبر و المهیمن علی المسیره و علی التطبیق و الإلتزام العملی،فإنه هو المعتضد بالرعایه و الضمانه الإلهیه،من خلال موقعه فی البناء الإیمانی و ارتباطه بموقع الإمام و الإمامه فی البناء الإعتقادی للإنسان المسلم.فبین لنا:

ألف:أن الأئمه هم قوام اللّه علی خلقه،یقومون بمصالحهم،و یدبرون شؤونهم،و یوجهونهم إلی ما یسعدهم.

ب:و عرفاؤه علی عباده.و قد جعلهم اللّه تعالی فی هذا المقام،لأن مهمه العریف هی التعرف علی حاجات الناس و أحوالهم،و ما یجری لمن هم تحت نظره،و یرفع أمرهم إلی من نصبه فی موقعه هذا.

فهذا النصب الإلهی للأئمه فی هذا الموقع یشیر إلی أنه تعالی یرید أن یکون لهؤلاء العرفاء أثر فی تلبیه حاجات الناس،و فی حل مشاکلهم،و لو

على مستوى توسيط الناس لهم عند اللّه تعالى.و هذا يعمق ارتباط الناس بهم،و السعى للالتزام مما يدعونهم للالتزام به من أحكام و آداب و طاعات.

ج:إن الأئمه ليسوا مجرد حكام و مربين،و هداه و معلمين للناس فى الدنيا..كما أنهم ليسوا مجرد شفعاء و وسطاء فى الآخره.

بل هم نقطه الإرتكاز فى مصير هذا الإنسان فى الدنيا،من لأن أمور الناس بيدهم،و لا يصل إليهم شىء إلا من خلالهم..و فى الآخره أيضا من حيث إنه لا يدخل الجنه إلا من عرفهم و عرفوه.و لا يدخل النار إلا من أنكرهم و أنكروه.

ثانيا: لقد قدم«عليه السلام»المنهج الشامل،و الدقيق و العميق، و المستوعب لكل قضايا الحياه بجميع حالاتها،و بسائر مجالاتها،المتمثل بدين الإسلام الحنيف الذى يضمن السلامه،كما أنه يحفظ و يرفد الكرامه.

٣-ثم ذكر«عليه السلام»:

ألف:أن هذا الدين لا يرضاه اللّه إلا لمن امتحن قلبه للإيمان،و ذلك هو ما أشار إليه«عليه السلام»بقوله:«خصكم بالإسلام،و استخلصكم له».أى أن تخصيصكم به إنما نتج عن هذا الاستخلاص لكم،لأن هذا الاستخلاص أى طلب الخلوص إعدادا لتقبله و التمازج و التفاعل معه بوسائله المحققه له،هو الذى هيأ لذلك التخصيص به..

ب:إنه«عليه السلام»ذكر أن هذا التخصيص الناشئ عن ذلك الاستخلاص لم يكن اقتراحا،بل كانت له موجباته،و هى:

أولا: إن الإسلام اسم سلامه،فهو يحتاج إلى هذا الاستخلاص الذى

يترتب عليه ذلك التخصيص.

ثانيا: إنه جماع كرامه،فلا يستحقه إلا أهل الكرامه،و الطهاره،و النبل، و دليل هذين الأمرين:

ألف:قوله تعالى: وَ رَضِيتُ لَكُمُ الْإِسْلامَ دِيناً (۱).فإن اللّه لا يرضى لعباده إلا السلامه و الكرامه.

و قال تعالى أيضا: حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمانَ وَ زَيَّنَهُ فِي قُلُوبِكُمْ وَ كَرَّهَ إِلَيْكُمُ الْكُفْرَ وَ الْفُسُوقَ وَ الْعِصْيانَ (۲).

ب:إنه تعالى قد بين حججه،و هى صريحه فى جامعيه دينه لهذه الخصوصيه..

۴-و قد دلنا كلامه«عليه السلام»هنا على أن المناهج التى تعالج قضايا الإنسان،لا بد أن يكون اللّه تعالى هو الواضع لها،لأنه تعالى هو الخالق المطلع على الحقائق.و العالم بما يصلح هذا الإنسان و يبلغه إلى مقاصده و الغايات من خلقه.

۵-و على أن النهج لا يفرض و لا يتعامل معه بغباء و لا ببّغائيه،بل لا بد من تأصيله فى عقل و وجدان المطالبين بالالتزام به بالدليل و الحجه، و لذلك قال«عليه السلام»:«اصطفى اللّه تعالى منهجه،و بين حججه».

۶-ثم بين أن هذا الدليل و الحجه لا بد أن يكون ظاهرا و ميسورا

۱- ۱) الآيه ۳ من سوره المائده.

۲- ۲) الآيه ۷ من سوره الحجرات.

للناس،لا بالإحاله على المصطلحات الغائمه،و الإيغال فى الإبهامات و التعقيدات.

و ذكر أن هذه الحجه تندرج تحت عنوانين:

أحدهما:ظاهر علم.

و الآخر:باطن حكمه..

فالتعبير بكلمه«ظاهر»بالنسبه للعلم يشير إلى أن هذا العلم ميسور للناس،من حيث أنهم يملكون الطرق إليه..و يمكن لكل أحد أن يناله..

عادلا أم فاسقا،بل مسلما أو غير مسلم..

و التعبير بكلمه«باطن»بالنسبه للحكمه ربما للإشاره إلى أن الحكمه هى أسرار و خفايا،تؤخذ من خالق الكون و الحياه،بتعليم من أنبيائه و أوصيائه،لأن الحكمه هى واقع نظامى اقتضته حقائق التكوين و أهدافه.

و هذا لا يعلمه إلا اللّه تبارك و تعالى.

٧-و بديهى أن ما اقتضت الحكمه بيانه من بواطن الحكمه،و ما تيسر الوصول إليه من العلوم،من خلال الوسائل المتوفره،هو أقل القليل.و لا بد أن تكتشف البشريه المزيد،تبعا لما أحرزته من تقدم فى العلوم..كما أن الإمام المعصوم لا بد أن يبين من أسرار الحكمه كلما تفرض المصلحه و الحكمه بيانه للناس،بملاحظه ما يستجد من حاجات.

و هذا ما أشار إليه«عليه السلام»بقوله:«لا تفنى غرائبه،و لا تنقضى عجائبه».

و الظاهر:أنه«عليه السلام»يقصد غرائب ما سيكشفه العلم من أمور

جديده و غريبه،و غير مألوفه،و لا معروفه..

و يقصد بالعجائب:ما يبينه المعصوم من أسرار الحكمه،حيث تبدو للناس،كعجائب لا يدركون-فى الغالب-لها تفسيرا و لا تبريرا..

٨-ثم ذكر«عليه السلام»:أن هذا الإسلام يتكفل بأمرين أساسيين، لا يمكن للحياه أن تستقر أو أن تستمر بدونهما،و هما:

الأول: إن فيه مرابيع النعم.و المرابيع هى الأمطار التى تجىء فى أول الربيع،فتكون سببا فى ظهور الربيع،و فى حياه الأشجار،و فى تكوّن الثمار، و بدون هذه المرابيع لا نبات،و لا حياه،و لا ثمار.

و إنما عبر بالمرابيع هنا لأن الإسلام يحمل معه الوسائل التى تجعل الإنسان قادرا على الإستفاده من آثارها،بمقدار ما يختار أن يقوم به من جهد فى توظيف تلك المرابيع.أى أن الإسلام لا يحدد لك قدرا محدودا من النعم بنحو يجعل لك الخيار فى زيادته و فى نقيصته،بل يحمل لك وسائل الحصول على ما تشاء،و يقول لك:أنت تختار أن تحصل على النعم،و تختار أن لا تحصل،و أن تحدد المقدار الذى تريده منها.فإن المرابيع تعطيك ما يصلح لك الأرض كلها،و يهيؤها للعطاء..

الثانى: إن الإنسان يدخل على هذا العالم،و يبدأ هو باكتشافه،و يجد أن فيه الحلو و المر،و الخير و الشر،و الحسن و القبيح،و الضار و النافع،و يجد الواضحات و المبهمات،و يواجه الأنوار و الظلمات،فيصير بحاجه إلى الدلاله و الهدايه،لأنه يحتاج فى الظلمه إلى نور،و فى الشبهه إلى التبصر، و الإسلام هو الذى يعطيه هذا النور.

و هـذا مـا قصـده«علیه السـلام»بقوله:«فیه مرابیع النعم،و مصابیـح الظلم،لاـ تفتـح الخیرات إلاـ بمفـاتیحه،و لا تکشف الظلمات إلا بمصابیحه إلخ..».

و نحن نکتفی بهذا المقدار،و نعتذر عن متابعه شرح سائر الفقرات..

تفضیل علی علیه السّلام علی المسلمین

قال الإسکافی:«لما اجتمعت الصحابه بعد قتل عثمان فی مسجد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی أمر الإمامه أشار أبو الهیثم بن التیهـان،و رفـاعه بن رفـاعه،و مالـک بن العجلاـن،و أبـو أیوب الأنصـاری،و عمـار بن یاسـر بعلی«علیه السـلام»،و ذکروا فضـله و سابقته،و جهاده،و قرابته.

فأجابهم الناس.

فقـام کـل واحـد منهـم خطیبـا یـذکر فضـل علی«علیه السـلام»،فمنهم من فضـله علی أهـل عصـره خـاصه،و منهم من فضـله علی المسلمین کافه (۱).

بایعوا أفضلهم

عن عوف،قال:کنت عند الحسن،فقال له أبو جوشن الغطفانی:ما أزری بأبی موسی إلا اتباعه علیا.

---

۱ - ۱) شـرح نهـج البلاـغه للمعـتزلی ج ۷ ص ۳۶ و المعیـار و المـوازنه ص ۵۱ و بحـار الأـنوار ج ۳۲ ص ۱۶ و مصـباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۲ ص ۶ و الإمام علی بن أبی طالب للهمدانی ص ۶۶۵.

قال:فغضب الحسن،ثم قال:و من يتبع؟!اقتل عثمان مظلوما؛فعمدوا إلى أفضلهم فبايعوه،فجاء معاويه باغيا ظالما،فإذا لم يتبع أبو موسى عليا فمن يتبع؟! (۱).

و نقول:

أولا: بالنسبه لقول الحسن:قتل عثمان مظلوما.نلاحظ:أنه لا ينسجم مع الخطبه الشقشقيه لأمير المؤمنين«عليه السلام»حيث قال عن عثمان:

«كبت به بطنته،و أجهز عليه عمله».

و قوله«عليه السلام»:«استأثر فأساء الأثره،و جزعتم فأسأتم الجزع».

ثانيا: لقد بلغ حقد أبى جوشن الغطفانى على على«عليه السلام»مبلغا حتى صار يرى اتباع على«عليه السلام»منقصه يفترض التنزه عنها..

و لا نريد أن نذكّر القارئ الكريم بفضل و مقام على«عليه السلام»، فإن الحسن البصرى قد أجاب أبا جوشن بما أسكته و أفحمه،حين قرر له أن عليا«عليه السلام»كان أفضل الناس،و قد بايعه الناس لأنه أفضلهم، و أن معاويه كان باغيا و طاغيا..و لو وجد أبو جوشن مناصا و خلاصا من هذا لبادر إليه.

و لعله كان يرى أن الحسن منحرف عن على«عليه السلام»،فأطلق تلك الكلمه الخبيثه،ففاجأه الحسن بما يخالف توقعاته..

۱- ۱) أنساب الأشراف(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۲۱۵.

ذلک لأهل بدر

عن سعید بن المسیب،قال:لما قتل عثمان جاء الناس إلی أمیر المؤمنین «علیه السلام»،حتی دخلوا داره،فقالوا:نبایعک،فمد یدک،فلا بد للناس من أمیر.

فقال:لیس ذلک إلیکم و إنما ذلک لأهل بدر،فمن رضوا به فهو خلیفه.

فلم یبق أحد من أهل بدر إلا أتی علیا«علیه السلام»،و قالوا:ما نری أحدا أحق بها منک،فمد یدک نبایعک.

فقال:أین طلحه و الزبیر،فکان أول من بایعه طلحه (۱).

و عند ابن الدمشقی الباعونی،بعد ما ذکر ما تقدم:أنه«علیه السلام» قال:أین طلحه و الزبیر و سعد؟!

فأقبلوا إلیه و بایعوه،ثم بایعه المهاجرون و الأنصار،و لم یتخلف عنه أحد (۲).

و نقول:

لا بأس بالتوقف عند الأمور التالیه:

۱- ۱) کشف الغمه للأربلی(ط سنه ۱۴۲۶ ه)ج ۱ ص ۱۵۰ و(ط دار الأضواء سنه ۱۴۰۵ ه)ج ۱ ص ۷۷ و المناقب للخوارزمی ص ۴۹.

۲- ۲) جواهر المطالب لابن الدمشقی الباعونی الشافعی ج ۱ ص ۲۹۴ و ج ۲ ص ۵ و عن العقد الفرید ج ۳ ص ۳۱۱ و راجع:تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۴۱۹.

۱-قوله«علیه السلام»:ذلک لأهل بدر:قد استبعد به المبادره من ید العامه،إذ لولا ذلک لتخیلوا:أن الرفع و الوضع بیدهم،و أن ذلک یخولهم الحصول علی امتیازات و حقوق لیست لهم.

و ربما ظن بعضهم أن علی علی«علیه السلام»:أن یکون السامع المطیع لما یطلبه الناس،و أن یخضع لأهوائهم و إرادتهم و قراراتهم،مهما کانت خاطئه،و عشوائیه،أو متأثره بالمصالح الشخصیه،و بالعصبیات غیر المشروعه..

۲-إن حصر الأمر فی أهل بدر یحجب عن الطلقاء و أبنائهم فرصه التوثب علی هذا الأمر،و یمنع من تأثیرهم السلبی فیه،و یحد من نفوذهم..

و هو بذلک یکون قد حفظ لأهل السابقه حقهم فی منع من دونهم من التقدم علیهم و أدب الناس بحفظ هذه الحقوق و عدم تجاوزها..

و هو بذلک یکون قد حفظ لأهل السابقه حقهم فی منع من دونهم من التقدم علیهم،و أدب الناس بحفظ هذه الحقوق و عدم تجاوزها.

۳-إن المتوقع أن یکون أهل بدر الذین حضر أکثرهم سائر المشاهد، أقرب إلی الغیره علی هذا الدین،و أکثر حرصا علی صیانته من الحوادث و الأخطار،لأن المفروض أن الکثیرین منهم قد بذلوا من أجل هذا الدین جهدا،و ربما قدموا تضحیات،و صار لهم تاریخ مجید فی حرکته و مسیرته، و أصبح عزیزا علیهم،و یصعب علی الکثیرین منهم التفریط به،لأنهم یرون أنهم یفرطون بکراماتهم،و بمجدهم،و تاریخهم..

و لعل هذا و ما سبقه هو السبب فی حصر الأمر فی أهل بدر.

و حين يجتمع أهل بدر على أمر،فمعنى ذلك:أن أهل الدين و أهل السابقه و الفضل قد اجتمعوا عليه.

و هـذا يبعـد أجواء التكـاثر و التبـاهى،و الإحتجاج بالأرقام و الأعـداد، فإن أهل الأطماع،و طلاب اللبانات هم الأكثر فى كثير من الأحيان.

۴-و اللافت هنـا:أن أهـل بـدر لم يكتفوا بالمبادره إلى بيعته،بل هم قـد سـجلوا اعترافا قبل البيعه بأنهم لا يجـدون أحق بالخلافه منه،ثم بايعوه على أساس هذا الإعتراف..

۵-صرحت الروايه بأن طلحه كان أول من بايعه.

۶-و صرحت أيضا ببيعه سعد بن أبى وقاص له أيضا..

۷-و كان التصريح الأقوى و الأوفى و الأتم هو أن المهاجرين و الأنصار قد بايعوه«و لم يتخلف عنه أحد».

۸-إنه«عليه السـلام»قـد حـدد بموقفه هـذا ضابطه يمكن الرجوع إليها فى الحالات المشابهه،تبين أن أهل الحل و العقـد لا بـد أن يكون لهم سوابق فى التضـحيه و الجهـاد،و تاريـخ مشـهود فى الإسـتقامه على طريق الحق.و لاـ تكفى الوجـاهه و الزعامه،التى قد يكون لكثره العشيره،أو لوفره المال،أو لغير ذلك أثر فى صنعها،مع عدم وجود مقومات حقيقيه لها..

الزبير أعلن خلافه على عليه السّلام

قـال ابن قتيبه:و ذكروا:أنه لمـا كـان فى الصـباح(بعـد قتل عثمان)اجتمع الناس فى المسـجد،و كثر النـدم و التأسف على عثمان،و سقط فى أيديهم،

و أكثر الناس على طلحه و الزبير،و اتهموهما بقتل عثمان،فقال الناس لهما:

أيها الرجلان،قد وقعتما فى أمر عثمان،فخليا عن أنفسكما.

فقام طلحه،فحمد اللّه و أثنى عليه،ثم قال:

«أيها الناس،إنّا و اللّه ما نقول اليوم إلا ما قلناه أمس،إن عثمان خلط الذنب بالتوبه،حتى كرهنا ولايته،و كرهنا أن نقتله،و سرّنا أن نكفاه،و قد كثر فيه اللجاج،و أمره إلى اللّه».

ثم قام الزبير،فحمد اللّه و أثنى عليه،ثم قال:

«أيها الناس،إن اللّه قد رضى لكم الشورى،فأذهب بها الهوى،و قد تشاورنا فرضينا عليا فبايعوه.

و أما قتل عثمان فإنا نقول فيه:إن أمره إلى اللّه،و قد أحدث أحداثا، و اللّه وليه فيما كان».

فقام الناس،فأتوا عليا فى داره،فقالوا:نبايعك (۱).

و نقول:

ربما أراد هذا النص أن يخلط الوقائع بالأباطيل،لحاجات فى النفس يعرفها من اطلع على حقائق الأمور،فلاحظ الأمور التاليه:

۱-إن التأسف على عثمان بالنحو الـذى تصوره الروايه لا معنى له، بعـد كل هذا الإصـرار الذى أظهره المهاجرون و الأنصار على قتله،و بعد

۱- ۱) الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۴۶ و ۴۷ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۶۵.

حصاره الذى استمر شهرين أو أكثر.

كما أن التأسف و الندم على قتل عثمان مباشره،و فى اليوم الثانى بالذات، لا يتلاءم مع إلقائهم جثته على المزابل طيله ثلاثه أيام،و مع منعهم من دفنه فى مقابر المسلمين،و منعهم من الصلاه عليه.

و لو صح أنهم تأسفوا عليه،لكانوا أو بعض منهم شيعوا جنازته..

فكيف لم يشارك أحد فى ذلك سوى أربعه؟!و كيف يمنعون من دفنه،حتى أمرهم على«عليه السلام»بالتخلى عن هذه الممانعه،فلم يمكنهم مخالفته؟!

و كيف يتلاءم ذلك مع إعلان عشرين ألفا مسربلين بالحديد أنهم هم قتله عثمان؟!كما أنهم فى مورد آخر سألهم أمير المؤمنين عن قتلته،فقام الناس كلهم،إلا نفر يسير-و قالوا:كلنا قتله.

و لعل المقصود:أنهم حين لم يرض على«عليه السلام»أن يبايعوه بالخلافه أشفقوا من انتشار الأمر،و انفلات الزمام،و من أن تحدث أمور بينهم و بين عمال عثمان فى مصر و الشام و العراق.و لا يكون لهم قائد يجمعهم،و يقود مسيرتهم،و يحفظ حوزتهم.و لذلك يقول النص:و سقط فى أيديهم.

٢-هذا النص يشير إلى أن طلحه و الزبير قدما أنفسهما لتولى الأمر، و لعل ذلك بعد رفض على«عليه السلام»قبول ذلك.فرد عليهما الناس بالقول:فخليا عن أنفسكما،لأنكما باشرتما قتل عثمان،الأمر الذى سيتخذه معاويه،و ابن أبى سرح،و ابن عامر،و سواهم ذريعه للخلاف،و رفض البيعه،و ظهور الشقاق.

فحاول طلحه ان يخفف من و طأه ذلك،و أن يتكلم بكلام يجعله

مقبولا حتى لدى الحزب الأموى..فلم ينفع ذلك..

۳-و أدرک الزبير أن الناس لن يرضوا بغير أمير المؤمنين«عليه السلام»،فعاد ليؤكد على التزام جانب على«عليه السلام»..فادعى أنه من أهل الشورى،و ادعى أنه تشاور مع نظرائه فى هذا الأمر،و أنهم اختاروا عليا«عليه السلام».

۴-غير أن الغريب فى الأمر هنا قول الزبير:إن اللّه قد اختار للناس الشورى،و هذا غير صحيح،فإن عمر هو الذى اختارها،و اللّه سبحانه قد أسقطها.لأنه تعالى قرر أن الخلافه و الإمامه بعد النبى«صلى اللّه عليه و آله» لعلى..و لم يكل الأمر إلى الشورى و لا رضيها لهم.

۵-قول الزبير:إن اللّه تعالى قد اذهب الهوى بالشورى،غير صحيح أيضا،فقد قال على«عليه السلام»فى خطبته المعروفه بالشقشقيه:«فصغى رجل منهم لضغنه،و مال الآخر لصهره،مع هن و هن» (۱).

على أمير المؤمنين حقا

عن أبى راشد:انتهت بيعه على إلى حذيفه،و هو فى مدائن،فبايعه بيمينه و بشماله،ثم قال:

لا أبايع بعده لأحد من قريش ما بعده إلا أشعر أو أبتر.

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۳۵(الخطبه رقم ۳)و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۴۹ و الصراط المستقيم ج ۳ ص ۴۳ و الأربعين للشيرازى ص ۱۶۸.

و حسب نص الحاكم:«قال:لا أبايع بعده إلا أصعر أو أبتر» (۱).

قال أحمد بن إبراهيم:إن حذيفه قال:من أراد أن يلقى أمير المؤمنين حقا فليأت عليا (۲).

و نقول:

نلاحظ هنا ما يلى:

۱-إننا لم نعهد فى تاريخ الخلافه بعد الرسول:أن يبايع الأشخاص بمفردهم لخليفه غائب،تفصله عنهم مئات الأميال؛بمصافحه إحدى اليدين للأخرى.و إن كنا لا نرفض ذلك لو نقل عن غير على،بنحو يمكن السكون و الركون إليه.

۲-ربما تكون العباره التى نقلها الحاكم عن حذيفه أقرب و أصوب، فقد دلت على أن من يتصدى من قريش لهذا الأمر غير على«عليه السلام»، إما مستكبر مصعّر خدّه للناس،أو أبتر،و هو المنقطع من الخير أثره (۳).

و أما النص الآخر فمفاده:أنه يرفض البيعه لأحد من قريش بعد أمير المؤمنين«عليه السلام».و سبب رفضه هذا هو أن من سيتصدى هو إما أشعر(و لعل الصحيح أصعر)أو أبتر.

۱- ۱) أنساب الأشراف(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۲۱۶ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۱۵.

۲- ۲) أنساب الأشراف(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۲۱۶.

۳- ۳) المختار من صحاح اللغه ص ۳۰.

و لعله يريد الإخبار عما تلقاه من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،أو عن على«عليه السلام»من أخبار عما سيكون.أو أنه يخبر عن المنافقين الذين عرّفه النبى«صلى اللّه عليه و آله»بهم،و ذكر له أسماءهم فهو يقول:إن الطامحين لهذا الأمر بعد على«عليه السلام»هم من هؤلاء،أو هو على الأقل يريد الإخبار عن معرفته بهم.

٣-أما قوله:من أراد أن يلقى أمير المؤمنين حقا إلخ..فلعله تعريض بمن سبق عليا«عليه السلام»،فإنه ليس أمير المؤمنين حقا،لأن هذا اللقب قد اختص اللّه و رسوله به عليا«عليه السلام»،دون كل أحد.و قد تقدم بعض الكلام فى ذلك.

الفصل الثانی

اشاره

لماذا یمتنع علی علیه السّلام..

ص :۵۳

بين الوزاره و الإماره

و قال«عليه السلام»لما أريد على البيعه بعد قتل عثمان:

«دعونى و التمسوا غيرى،فإنا مستقبلون أمرا له وجوه و ألوان،لا تقوم له القلوب،و لا تثبت عليه العقول،و إن الآفاق قد أغامت،و المحجه قد تنكرت.و اعلموا أنى إن أجبتكم ركبت بكم ما أعلم،و لم أصغ إلى قول القائل،و عتب العاتب،و إن تركتمونى فأنا كأحدكم،و لعلى أسمعكم و أطوعكم لمن و ليتموه أمركم،و أنا لكم وزيرا خير لكم منى أميرا» (۱).

كراهه على عليه السّلام للولايه لما ذا؟!

أظهرت النصوص الكثيره:أن الناس بعد قتل عثمان أرادوا عليا«عليه السلام»على البيعه،فامتنع،فما زالوا يصرون عليه مره بعد أخرى حتى رضى،و لكن بشروط،و ذلك بعد مضى عده أيام من قتل عثمان..

و قد صرح هو«عليه السلام»بكراهته لهذه البيعه فى نفس خطبه

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۱۸۱ بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۳۵ و ۳۶ و ج ۴۱ ص ۱۱۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۷ ص ۳۳ و موسوعه أحاديث أهل البيت للنجفى ج ۱۲ ص ۱۵۷ و راجع:مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۳۷۸.

البیعه،حیث قال:

«أما بعد،فإنی قد کنت کارها لهذه الولایه-یعلم اللّه فی سماواته و فوق عرشه-علی أمه محمد«صلی اللّه علیه و آله»حتی اجتمعتم علی ذلک، فدخلت فیه» (۱).

و فی نص آخر:«إنی قد کنت کارها لأمرکم،فأبیتم إلا أن أکون علیکم» (۲).

و من کلماته المعروفه حین أرادوه علی البیعه:«دعونی و التمسوا غیری.

فإنا مستقبلون أمرا له وجوه و ألوان.لا تقوم له القلوب و لا تثبت علیه العقول الخ..» (۳).

و من أقواله«علیه السلام»لهم حین عرضوا الولایه علیه:«لا تفعلوا

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۲۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۰ ص ۶.

۲- ۲) راجع:بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۸ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۲۷ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۵۱ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۹۳ و حیاه الإمام الحسین«علیه السلام»للقرشی ج ۱ ص ۴۰۱ و راجع:العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۱ ص ۱۵۱.

۳- ۳) راجع:مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۳۷۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۷ ص ۳۳ و ج ۱۱ ص ۹ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۴۴۴ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۸ و ۲۳ و ۳۵ و ج ۴۱ ص ۱۱۶ و الفتنه و وقعه الجمل ص ۹۳ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۴۵۶ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۹۳.

فإنی أکون وزیرا خیر من أن أکون أمیرا» (۱).

و قال:«لم أرد الناس حتی أرادونی،و لم أبایعهم حتی أکرهونی» (۲).

و قال«علیه السلام»فی جواب طلحه و الزبیر:«و اللّه،ما کانت لی فی الخلافه رغبه،و لا فی الولایه إربه.و لکنکم دعوتمونی إلیها،و حملتمونی علیها» (۳).

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۷ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۴۵۰ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۱ ص ۱۵۰ و أنساب الأشراف ج ۳ ص ۱۱ و شرح إحقاق الحق(الأصل)ج ۱۸ ص ۱۴۸.

۲- ۲) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۳ ص ۱۱۱ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۲۰ و ۱۲۶ و ۱۳۵ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۳۸ و(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۲۴۰ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۴ ص ۱۶۵ و ۱۶۹ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۳۸ و موسوعه أحادیث أهل البیت للنجفی ج ۷ ص ۱۳ و نهج السعاده ج ۴ ص ۶۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۱۳۱ و الإمامه و السیاسه(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۶۶ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۹۰ و کتاب الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۴۶۵ و المناقب للخوارزمی ص ۱۸۳ و مطالب السؤول ص ۲۱۲ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۳۸۶ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۲۷۱.

۳- ۳) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۱۸۴ و الأمالی للشیخ الطوسی ص ۳۴۰ و(ط دار الثقافه-قم سنه ۱۴۱۴ ه)ص ۷۳۲ و بحار الأنوار ج ۳۲-

و عنه«علیه السلام»:«عدا الناس علی هذا الرجل و أنا معتزل،فقتلوه، ثم ولونی و أنا کاره،و لو لا خشیه علی الدین لم أجبهم» (۱).

دعونی،و التمسوا غیری

و لنا هنا سؤال یقول:لا ریب فی أن علیا«علیه السلام»لم یزل یلهج بأن الآخرین الذین سبقوه قد غصبوا حقه،و خالفوه علی أمره،فلماذا یقول للناس الآن-و هو یری انثیال الناس علیه للبیعه-:إن کونه لهم وزیرا خیر لهم منه أمیرا،و یقول:«دعونی،و التمسوا غیری»؟!

و لماذا یفر منهم إلی حیطان المدینه،حتی مضت خمسه أیام؟!

هل یرید أن یتعزز علیهم،لعلمه بأنه لا غنی لهم عنه،أو أنه أراد أن یزید من حماسهم لهذا الأمر؟!

أم أنه خاف من تحمل المسؤولیه فی مثل تلک الظروف الصعبه،أم ماذا؟!

و نجیب:

إن الهدف قد یکون أمورا عدیده،لعل منها:

۳)

-ص ۳۰ و ۵۰ و المعیار و الموازنه ص ۱۱۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۱ ص ۷ و فضائل أمیر المؤمنین«علیه السلام»لابن عقده الکوفی ص ۹۴.

۱- ۱) راجع:فتح الباری ج ۱۳ ص ۴۸ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۹۱ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۵۰۵.

أولا:إنه«عليه السلام»كان يرى أن هذه البيعه التى جاءته بعد مقتل عثمان سوف تواجه بالرفض من بنى أميه و أعوانهم،الذين رأوا أنهم خسروا مجدا،و فاتتهم منافع هائله كان يمكنهم الحصول عليها،لو بقيت السلطه فى أيديهم..و سيكون عدوهم الأكبر هو من تصل الأمور إليه،لا من قتل شيخهم عثمان،فإن قتله لم يكن يهمهم بقدر ما كان يهمهم استعاده ما فقدوه..و التوثب على سلطان أهل بيت النبوه«عليهم السلام»، للتوصل إلى ثروات البلاد،و التسلط على العباد.

و لذلك لم ينجده معاويه و لا أى من عماله،بل تركوه يقتل،رغم أن ذلك كان بمقدورهم.

و واضح:أن هؤلاء الناس سيجدون من قتل عثمان ذريعه لجمع الناس من حولهم،و سيجدون فى الناس من يستجيب للإثارات العاطفيه، و تضخيم موضوع قتل عثمان إلى أقصى حد ممكن.و سيصورون لهم ان المتهم الأول عندهم هو على«عليه السلام».

ثانيا: إنه«عليه السلام»سيواجه مهمه محفوفه بالمعوقات و المثبطات عن القيام بأى إصلاح يذكر فى الأمه،بل يلوح فى الأفق ما يشير إلى أنه سوف يتعرض لتحديات كبرى،تنتهى بحروب كبيره،و فتن خطيره.

و هو الذى يقول:

«اللهم إنك تعلم:أنى لم أرد الإمره،و لا علو الملك و الرياسه،و إنما أردت القيام بحدودك،و الأداء لشرعك،و وضع الأمور فى مواضعها، و توفير الحقوق على أهلها،و المضى على منهاج نبيك،و إرشاد الضال إلى

أنوار هدايتك» (۱).

و بعد..فإن حمل الناس على مر الحق سيكون صعبا،و لن تكون المهمه سهله،و سيدفع ذلك الكثيرين من طلاب الدنيا إلى إثاره المشكلات فى كل اتجاه،و سيضع و فاء الذين يرون أنفسهم متضررين من العمل بالحق على المحك،كما أن ذلك سيكون ثقيلا على النفوس الأماره بالسوء.

و بتعبير أوضح:إن إعاده الأمور إلى نصابها،و نقض سياسات الخلفاء قبله،و العوده بالأمور إلى عهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و إحياء سننه،و إفشاء حديثه،و دعوه الناس إلى التأسى به«صلى اللّه عليه و آله»، و إدانه التمييز العنصرى و القبلى و غير ذلك؛سوف تنتج عنه هزات كبيره و خطيره فى الواقع السياسى و الإجتماعى الذى أقيم على أسس خاطئه و مرفوضه فى الشرع و الدين.

إن الناس الذين أسخطتهم سياسات عثمان حتى قتلوه أو رضوا بقتله لن ترضيهم سياسه العدل الإلهيه،و لن يكون من السهل إخضاعهم لأحكام الشريعه حين تخالف رغباتهم أو تتصادم مع أهوائهم.خصوصا و أن سخط الكثيرين من عثمان لم يكن لأجل حرص على رعايه أحكام اللّه.

بل كان اتباعا للهوى،و حرصا على الدنيا،و ما فاتهم من حطامها بعد أن خص به بنى أبيه.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲۰ ص ۲۹۹ و الإمام على بن أبى طالب للهمدانى ص ۷۲۸ و الدرجات الرفيعه ص ۳۸.

ثالثا:إنه يريد للناس أن يروا هذا الإندفاع إليه،و هذا الإصرار عليه، و أن يشاهدوا بأم أعينهم الحرص من أعدائه قبل أصدقائه على البيعه له، لكى يروا بعد ذلك نكث الناكثين،و بغى الباغين عليه،لتكون الحجه له عليهم أبلغ،و لتكون الأمور فى غايه الوضوح للناس كلهم،للذكى و الغبى،و العالم و الجاهل،و الكبير و الصغير..

رابعا: إن ذلك يثبت للناس عدم صحه الدعايات التى سوف يطلقها أعداؤه و مناوؤوه،و محاربوه من الزبيريين،و الأمويين،و بعض نساء النبى «صلى اللّه عليه و آله»و سواهم،من أنه«عليه السلام»هو الذى حرك الناس لقتل عثمان،لتكون له الخلافه من بعده.

خامسا: يريد للناس أن يعرفوا أن نظرته للخلافه ليست نظره من يريد الحصول على المكاسب،بل هى نظره من يرى أن الخلافه لا تساوى عنده جناح بعوضه،أو أهون من عفطه عنز..إلا أن يقيم حقا،أو يبطل باطلا.

سادسا:إنه يريد أن يأخذ منهم تعهدات بالعمل بشرع اللّه فيهم،حتى لا يتخذوا ذلك ذريعه لخداع الناس،و جرهم لحربه،و للخلاف عليه، بحجه أنه خالف فلانا من الناس،أو وافقه..

سابعا:إنه«عليه السلام»كان يعلم:أن أكثر الذين يبايعونه لا يبايعونه لأنهم يرونه إماما مفترض الطاعه من اللّه،منصوبا من قبل اللّه و رسوله، و أن الأمر قد عاد إلى أهله و يجب على الناس عدم تحويله عن مقره.إنه «عليه السلام»يريد أن يعرفهم:أن أى إخلال ببيعته إنما يلحق الضرر بهم، و بإيمانهم و عقيدتهم،قبل أن يلحق الضرر بإمامهم.

و لأجل ذلک کان«علیه السلام»یرید تغلیظ الأمر علیهم،لا سیما مع وجود الشائنین و الحاقدین،و المتربصین بینهم.حتی إذا حصل النکث فی المستقبل،عرفوا من أین یأتی البلاء،و من المخادع الطامع،و من الزاهد المجاهد المضحی،و الباذل نفسه فی سبیل حفظ الدین و أهله..

ثامنا:قال المجلسی«رحمه اللّه»:«کنت کارها أی طبعا،و إن أحبها شرعا.أو کنت کارها قبل دعوتکم لعدم تحقق الشرائط.

و المراد بالوالی:الوالی بغیر الإستحقاق،و العامل بغیر أمر اللّه فیها.

فعلی الوجه الأول:التعلیل للکراهه طبعا،لعسر العمل بأمر اللّه فیها.

و علی[الوجه]الثانی:التعلیل لعدم التعرض قبل تحقق الشرائط،لأنها تکون حینئذ ولایه جور أیضا» (۱).

تاسعا:إن الخلافه بحد ذاتها لیست هدفا یسعی له علی«علیه السلام»، و إنما هی وسیله لإقامه الحق و إبطال الباطل.و لم یکن علی«علیه السلام» یجامل الناس حین حاول إبعادهم عن نفسه،بل هو إنما یفعل ذلک لقناعته بأن المصلحه تکمن فی ذلک،لأن الأمور قد تغیرت،و المفاهیم قد تبدلت فی أذهان الناس.و نشأت عوضا عنها مفاهیم عوجاء و تفسیرات خاطئه للدین،و أحکامه،و شرائعه،و مفاهیمه،کرسها الحکام فی سیاساتهم و ممارساتهم،أصبحت هی المانع الأکبر من إحقاق الحق،و إقامه العدل، و نشر الدین.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۲۳.

عاشرا:إن نصب الخليفه إنما يكون من قبل اللّه تعالى و رسوله،و ليس للناس أى دور فيه،و لكن الخلفاء بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قد نقضوا هذا القرار الإلهى،و جعلوا نصب الخليفه بأيدى الناس،فهم ينصبون و يعزلون،و أصبح ذلك تابعا للأهواء و الميول،و يتأثر بالمصالح الفرديه و الفئويه،و ما إلى ذلك..

حادى عشر:إن خضوع الطامعين و الطامحين لحكومه على«عليه السلام»و قبولهم بها بعد قتل عثمان إنما جاء انحناءا أمام التيار،حيث وجدوا أنه ليس باستطاعتهم مقاومه هذا المد العارم المطالب بتولى أمير المؤمنين«عليه السلام»لمقام الخلافه.

إن هؤلاء الطامحين إنما قتلوا عثمان طمعا بهذا الأمر بالذات،فإذا وجدوا أن عليا«عليه السلام»سوف يكرس سياسه تضرّ بطموحاتهم، و ستخضعهم لسنه العدل،و لأحكام الشريعه،فإن ذلك سيثيرهم، و سيتداعون لمقاومته و إسقاط حكمه،و التخلص منه.و هذا سيجر البلاء العظيم على الناس.فلذلك كره«عليه السلام»ولايته عليهم.

ثانى عشر:إنهم إذا كانوا يرون:أن صلاحهم هو فى التزام خط الخلفاء الذين سبقوا عليا«عليه السلام»،فلا شك فى أن إمارته«عليه السلام» و ولايته سوف تتصادم مع واقعهم هذا و ستنقلهم إلى واقع آخر لا ينسجم مع قناعاتهم و مفاهيمهم هذه..

و هذا ما سوف يرفضونه و يقاومونه،و يعرضون أنفسهم للمهالك بسببه.و سيكون ما يصيبهم كارثه حقيقيه عليهم فى الدنيا و الآخره،لأن

مقاومتهم للتغيير إنما هى تحدّ لإراده اللّه،و رفض لما كان على عهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

و فى هذا الهلاك و البوار فى الدنيا و فى الآخره.

أما تركهم فى واقعهم هذا،و بقاؤه«عليه السلام»فى موقع المشير و الوزير،الذى يقبل قوله تاره و يرفض أخرى،فإنه يحمل معه احتمالات إصلاح الوضع بالتوبه و الإنابه إلى الحق فى يوم من الأيام.

ثالث عشر:إنه«عليه السلام»بكلامه هذا،و بسائر ما أورده فى خطبته حين البيعه يريد أن يستعيد الناس استذكار المعايير الصحيحه للتعامل،ليختاروا مستقبلهم،و نهجهم،و طريقهم بأناه و وعى،و ليكونوا على بصيره من أمرهم،لكى لا يقول أحد:لو علمت بأن الأمور تصير إلى ما صارت إليه لم أدخل فيما دخلت فيه.

رابع عشر:إنه«عليه السلام»أراد أن لا يمتن عليه احد بأنه قد سعى لإيصاله إلى الخلافه،فله أن يطالبه بحصه له فيها..فإن تعالى الصيحات لبيعته إنما تعنى حاجه الناس إليه،و لا تعنى أن يكون لهم فضل عليه.و لا يجيز لهم ذلك فرض آرائهم،و لا تبرر لهم حمله على العمل بما يتوافق مع أهوائهم..

خامس عشر:إنه«عليه السلام»يرى:أن الثوره على عثمان لم تكن لدى الأكثريه الثائره لأجل إعاده الأمور إلى ما كانت عليه على عهد الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،و إلزام الحاكم بالعمل بأحكام الشرع و الدين،بل هى ثوره زادت الطين بله،و الخرق اتساعا..و تكونت بسببها

ذهنيات عوجاء،و مفاهيم عرجاء،و سياسات هوجاء كانت لها آثار سلبيه كثيره على النفسيات،و على العلاقات،و على كل الواقع الذى كان يعيشه الناس.

يكرهها فلماذا يقبلها؟!

و قد بين الإمام«عليه السلام»أسباب قبوله للولايه كما يلى:

١-كتب«عليه السلام»لأهل الكوفه:«و اللّه يعلم أنى لم أجد بدا من الدخول فى هذا الأمر،و لو علمت أن أحدا أولى به منى لما تقدمت إليه» (١).

٢-و قال«عليه السلام»:«و اللّه ما تقدمت عليها(أى على الخلافه)إلا خوفا من أن ينزو على الأمر تيس من بنى أميه،فيلعب بكتاب اللّه عز و جل» (٢).

٣-و عنه«عليه السلام»:«عدا الناس على هذا الرجل و أنا معتزل، فقتلوه،ثم ولونى و أنا كاره،و لولا خشيه على الدين لم أجبهم» (٣).

١- ١) الجمل للشيخ المفيد ص ٢٥٩ و(ط مكتبه الداورى-قم)ص ١۴٠ مصباح البلاغه(مستدرك نهج البلاغه)ج ۴ ص ١٨٣ و نهج السعاده ج ۴ ص ۶٠.

٢- ٢) أنساب الأشراف للبلاذرى ج ٢ ص ٣٥٣ و(ط مؤسسه الأعلمى سنه ١٣٩۴ ه ١٩٧۴ م)ص ١٠٣ و حياه الإمام الحسين«عليه السلام»للقرشى ج ١ ص ۴٠٠.

٣- ٣) راجع:فتح البارى ج ١٣ ص ۴٨ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴٩١ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ٣ ص ٥٠٥.

۴-و قال«علیه السلام»فی خطبته المعروفه بالشقشقیه:«أما و الذی فلق الحبه،و برأ النسمه لولا حضور الحاضر،و قیام الحجه بوجود الناصر، و ما أخذ اللّه علی العلماء أن لا یقاروا علی کظه ظالم،و لا سغب مظلوم لألقیت حبلها علی غاربها،و لسقیت آخرها بکأس أولها،و لألفیتم دنیاکم هذه أزهد عندی من عفطه عنز» (۱).

۵-و عنه«علیه السلام»:«اللهم إنک تعلم أنی لم أرد الإمره،و لا علو الملک و الریاسه،و إنما أردت القیام بحدودک،و الأداء لشرعک،و وضع الأمور فی مواضعها،و توفیر الحقوق علی أهلها،و المضی علی منهاج نبیک، و إرشاد الضال إلی أنوار هدایتک» (۲).

۶-و قال«علیه السلام»-فیما روی عنه-:«اللهم إنک تعلم أنه لم یکن الذی کان منا منافسه فی سلطان،و لا التماس شیء من فضول الحطام،

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۳۷ و علل الشرائع ج ۱ ص ۵۱ و الإرشاد ج ۱ ص ۲۸۹ و الإفصاح للشیخ المفید ص ۴۶ و الأمالی للشیخ الطوسی ص ۳۷۴ و الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۲۸۸ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۴۹ و الطرائف لابن طاووس ص ۴۱۹ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۶۸ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۲۹۰ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۴۹۹ و تذکره الخواص(ط النجف)ص ۱۲۵ و نثر الدرج ۱ ص ۲۷۵ و معانی الأخبار ص ۳۶۲.
۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲۰ ص ۲۹۹ و الدرجات الرفیعه ص ۳۸ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۷۲۸.

و لكن لنرد المعالم من دينك،و نظهر الإصلاح فى بلادك،فيأمن المظلومون من عبادك،و تقام المعطله من حدودك» (۱).

سياسات لا يمكن المساس بها

قلنا فى فصل سابق:إن السياسات التى اتبعت بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،قد تركت آثارها فى الناس،و أصبح التخلى عنها صعبا و المنع عنها خطرا للغايه،و قد شكى على«عليه السلام»من هذا الأمر، و بين مدى خطوره المساس بها و التصدى لها،و أنه قد يؤدى إلى الإطاحه بكل شىء..

و كان التمييز العنصرى،و تفضيل الرؤساء فى العطاء و فى غيره،و تقديم طلاب الدنيا،و تفويض أمور الناس إليهم،و تخصيصهم بالولايات،و إطلاق أيديهم فى التصرفات و حمايتهم حتى فى قبال أحكام الشرع الشريف قد أذكى الطموحات،و أخرج الأمور عن دائره السيطره..

يضاف إلى ذلك،سياسات عديده أخرى استهدفت الجذور،أشرنا إلى بعضها فى كتابنا:الحياه السياسيه للإمام الحسن«عليه السلام»،و فى كتابنا:

الصحيح من سيره النبى الأعظم،فى الجزء الأول منه.

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۱۳ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۹۴ و المعيار و الموازنه ص ۲۷۷ و تحف العقول ص ۲۳۹ و بحار الأنوار ج ۳۴ ص ۱۱۰ و ج ۷۴ ص ۲۹۵ و السقيفه للمظفر ص ۱۵۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۸ ص ۲۶۳ و حياه الإمام الحسين«عليه السلام»للقرشى ج ۱ ص ۳۱۰.

و منها:إن إحراق ما كتبوه من حديث الرسول«صلى اللّه عليه و آله» و المنع من روايته،و من السؤال عن معانى القرآن،و من الفتوى إلا- للأمراء، و إفساح المجال لعلماء اليهود و النصارى للروايه عن بنى إسرائيل،قد نشأ عنه شيوع الأباطيل و الترهات و الأضاليل حتى حجبت غيومها شمس الحق و عميت السبل إلى الحقائق لولا جهود أهل البيت«عليهم السلام».

و قد رأينا كيف أن نقمه الكثيرين على عثمان إنما كانت لأجل استئثاره أو استئثار عماله بالأموال و بالولايات،و إن كان الثائرون عليه يحاولون الاستفاده من سائر المخالفات لإذكاء الشعور بالنقمه عليه و على عماله..

ثم لما جاءت حكومه على«عليه السلام»كان أول ما أخذوه على على «عليه السلام»مساواته و عدله فى القسم و العطاء،و رفضه التمييز العنصرى فيه،و قالوا له:آسيت بيننا و بين الأعاجم؟!رغم أنه«عليه السلام»لم يزد على أن سار فيهم بسنه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».و هى التى جرى عليها أبو بكر،و كذلك عمر شطرا من خلافته.

ثم و لأجل ذلك،صرح«عليه السلام»فى أول خطبه له:بأن الآفاق قد أغامت،و المحجه قد تنكرت.و قال لهم:دعونى و التمسوا غيرى،و أعلمهم بأنهم مستقبلون أمورا لها وجوه و ألوان،لا يصبرون عليها..

و أخبرهم بأنه سوف لا- يستجيب إلى مطامعهم،و لن يصغى إلى قول القائل،و عتب العاتب،بل سوف يقيمهم على المحجه البيضاء،و يسير فيهم بسيره رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

شكوى على عليه السّلام

و يوضح ما ذكرناه ما رواه على بن إبراهيم،عن أبيه،عن حماد بن عيسى،عن إبراهيم بن عثمان،عن سليم بن قيس الهلالى،قال:خطب أمير المؤمنين«عليه السلام»،فحمد اللّه و أثنى عليه،ثم صلى على النبى«صلى اللّه عليه و آله»،ثم قال:

ألا إن أخوف ما أخاف عليكم خلتان:اتباع الهوى،و طول الأمل.

أما اتباع الهوى فيصد عن الحق.

و أما طول الأمل فينسى الآخره.

ألا إن الدنيا قد ترحلت مدبره،و إن الآخره قد ترحلت مقبله.و لكن لكل واحده بنون،فكونوا من أبناء الآخره،و لا تكونوا من أبناء الدنيا،فإن اليوم عمل و لا حساب،و إن غدا حساب و لا عمل.

و إنما بدء وقوع الفتن أهواء تتبع،و أحكام تبتدع،يخالف فيها حكم اللّه،يتولى فيها رجال رجالا.

ألا- إن الحق لو خلص لم يكن اختلاف،و لو أن الباطل خلص لم يخف على ذى حجى،لكنه يؤخذ من هذا ضغث،و من هذا ضغث،فيمزجان فيجللان معا،فهنالك يستولى الشيطان على أوليائه،و نجا الذين سبقت لهم من اللّه الحسنى.

إنى سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:كيف أنتم إذا لبستم فتنه يربو فيها الصغير،و يهرم فيها الكبير،يجرى الناس عليها و يتخذونها

سنه،فإذا غير منها شیء قیل:قد غیرت السنه،و قد أتی الناس منکرا.

ثم تشتد البلیه،و تسبی الذریه،و تدقهم الفتنه کما تدق النار الحطب، و کما تدق الرحا بثفالها،و یتفقهون لغیر اللّه،و یتعلمون لغیر العمل، و یطلبون الدنیا بأعمال الآخره.

ثم أقبل بوجهه و حوله ناس من أهل بیته و خاصته و شیعته،فقال:قد عملت الولاه قبلی أعمالا خالفوا فیها رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»، متعمدین لخلافه،ناقضین لعهده،مغیرین لسنته.

و لو حملت الناس علی ترکها،و حولتها إلی مواضعها،و إلی ما کانت فی عهد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لتفرق عنی جندی حتی أبقی وحدی، أو قلیل من شیعتی الذین عرفوا فضلی،و فرض إمامتی من کتاب اللّه عز و جل و سنه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

أرأیتم لو أمرت بمقام إبراهیم«علیه السلام»،فرددته إلی الموضع الذی وضعه فیه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

و رددت فدک إلی ورثه فاطمه«علیها السلام».

و رددت صاع رسول«صلی اللّه علیه و آله»کما کان.

و أمضیت قطائع أقطعها رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لأقوام لم تمض لهم و لم تنفذ.

و رددت دار جعفر إلی ورثته،و هدمتها من المسجد.

و رددت قضایا من الجور قضی بها.

و نزعت نساءا تحت رجال بغير حق فرددتهن إلى أزواجهن،و استقبلت بهن الحكم فى الفروج و الأرحام.

و سبيت ذرارى بنى تغلب.

و رددت ما قسم من أرض خيبر.

و محوت دواوين العطايا.

و أعطيت كما كان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يعطى بالسويه،و لم أجعلها دوله بين الأغنياء.

و ألقيت المساحه.

و سويت بين المناكح.

و أنفذت خمس الرسول كما أنزل اللّه عز و جل و فرضه.

و رددت مسجد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إلى ما كان عليه.

و سددت ما فتح فيه من الأبواب،و فتحت ما سد منه.

و حرمت المسح على الخفين.

و حددت على النبيذ.

و أمرت بإحلال المتعتين.

و أمرت بالتكبير على الجنائز خمس تكبيرات.

و ألزمت الناس الجهر ببسم اللّه الرحمن الرحيم.

و أخرجت من أدخل مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى مسجده ممن كان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أخرجه.

و أدخلت من أخرج بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ممن كان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أدخله.

و حملت الناس على حكم القرآن و على الطلاق على السنه.

و أخذت الصدقات على أصنافها و حدودها.

و رددت الوضوء،و الغسل،و الصلاه إلى مواقيتها و شرائعها و مواضعها.

و رددت أهل نجران إلى مواضعهم.

و رددت سبايا فارس و سائر الأمم إلى كتاب اللّه و سنه نبيه«صلى اللّه عليه و آله»؟!

إذا لتفرقوا عنى.

و اللّه لقد أمرت الناس أن لا يجتمعوا فى شهر رمضان إلا فى فريضه، و أعلمتهم أن اجتماعهم فى النوافل بدعه،فتنادى بعض أهل عسكرى ممن يقاتل معى:يا أهل الإسلام،غيرت سنه عمر،ينهانا عن الصلاه فى شهر رمضان تطوعا!!و لقد خفت أن يثوروا فى ناحيه جانب عسكرى.

ما لقيت من هذه الأمه من الفرقه،و طاعه أئمه الضلاله و الدعاه إلى النار!!و أعطيت من ذلك سهم ذى القربى الذى قال اللّه عز و جل: ..إِنْ كُنْتُمْ آمَنْتُمْ بِاللّهِ وَ مٰا أَنْزَلْنٰا عَلىٰ عَبْدِنٰا يَوْمَ الْفُرْقٰانِ يَوْمَ الْتَقَى الْجَمْعٰانِ.. (۱).

فنحن و اللّه عنى بذى القربى الذى قرننا اللّه بنفسه و برسوله«صلى اللّه عليه و آله»فقال تعالى: ..فَلِلّهِ وَ لِلرَّسُولِ وَ لِذِى الْقُرْبىٰ وَ الْيَتٰامىٰ وَ الْمَسٰاكِينِ وَ ابْنِ

۱- ۱) الآیه ۴۱ من سوره الأنفال.

اَلسَّبِیلِ (فینا خاصه) کَیْ لاٰ یَکُونَ دُولَهً بَیْنَ الْأَغْنِیٰاءِ مِنْکُمْ وَ مٰا آتٰاکُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَ مٰا نَهٰاکُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا وَ اتَّقُوا اللّٰهَ (فی ظلم آل محمد) إِنَّ اللّٰهَ شَدِیدُ الْعِقٰابِ (۱).لمن ظلمهم،رحمه منه لنا،و غنی أغنانا اللّه به،و وصی به نبیه «صلی اللّه علیه و آله»،و لم یجعل لنا فی سهم الصدقه نصیبا،أکرم اللّه رسوله «صلی اللّه علیه و آله»و أکرمنا أهل البیت أن یطعمنا من أوساخ الناس.

فکذبوا اللّه،و کذبوا رسوله،و جحدوا کتاب اللّه الناطق بحقنا، و منعونا فرضا فرضه اللّه لنا.

ما لقی أهل بیت نبی من أمته،ما لقینا بعد نبینا«صلی اللّه علیه و آله»، و اللّه المستعان علی من ظلمنا،و لا حول و لا قوه إلا باللّه العلی العظیم (۲).

دعونی و التمسوا غیری مره أخری

قد یقال:إذا کان«علیه السلام»هو صاحب الحق،فبیعه الناس له تکون واجبه،فما معنی قوله لهم:دعونی،و التمسوا غیری؟!أ‌لیس هذا نهیا لهم عن فعل ما یجب علیهم؟!

و نجیب:

بأنه«علیه السلام»یرید:أنهم إذا کانوا یریدون بیعته لیسیر فیهم وفق السیاسات التی اتبعها أسلافه،و وفق أهوائهم و عصبیاتهم،فلا یراعی فیهم

۱- ۱) الآیه ۷ من سوره الحشر.

۲- ۲) الکافی ج ۸ ص ۵۸-۶۳ و بحار الأنوار ج ۳۴ ص ۱۷۲-۱۷۵ و الإمام علی بن أبی طالب للهمدانی ص ۷۳۴-۷۳۶.

أحكام الشرع،و لا يعمل فيهم بكتاب اللّه و سنه نبيه،فيجب عليه ردعهم و منعهم عن بيعه تستبطن هذه الشروط..

و ليس هؤلاء-و الحال هذه-هم الذين يمكنه أن ينتصر و يستعين بهم على إقامه الحق،و كبح جماح الباطل..

و هذا ما أراده«عليه السلام»بقوله فى الخطبه الشقشقيه:«لو لا حضور الحاضر،و قيام الحجه بوجود الناصر لألقيت حبلها على غاربها،و لسقيت آخرها بكأس أولها».

دعونى و التمسوا غيرى مره ثالثه

١-قد يقال:من الواضح:أن الإمام«عليه السلام»منصوص عليه، و منصوب من قبل اللّه سبحانه و تعالى..و لا خيار له فى هذا الأمر،و ليس له أن يتخلى عن هذا المقام بأى وجه..

فالإمامه كالنبوه،لا يبطلها كف اليد و لا بسطها،فلا معنى لقوله:

دعونى و التمسوا غيرى،إذا كان يقصد بذلك ترك التصدى لما فرض اللّه عليه التصدى له:

و أما إذا كان يقصد رفض نصب الناس له،و عدم الرضا بأن يكون سلطانه مأخوذا منهم و مستندا إليهم،و من خلال بيعتهم له،فإن رفضه لهذه السلطنه يكون فى محله..لأن له كل الحق أن يرفض سلطنتهم المصطنعه و الموهومه،و التى يريدون التوسل بها إلى أغراضهم الدنيويه..

٢-و بالنسبه لتعهده بأن يكون أطوعهم لمن ولوه أمرهم،نقول:

لا بد أن يفهم على أنه قرار فرضته التقيه و المداراه فى الحدود التى لا توقعه فى محذور المخالفه لأحكام اللّه و شرائعه..

۳-و أما كونه لهم وزيرا خير لهم منه أميرا،فإنما لوحظ فيه حالتهم التى هم عليها،و التى لا يريدون الخروج منها،فإن إمارته سوف تصادم أهواءهم و رغباتهم،و لربما يزين لهم الشيطان أن يخرجوا عليه و يحاربوه.

و لا شك فى أن هذا سيؤدى بهم إلى الهلاك المحتم فى الدنيا و الآخره..

فبقاءهم فى الدرجات الدنيا من المخالفه خير لهم من أن ينتقلوا إلى الدرجات العليا منها،التى هى غايه فى الخزى و الشقاء.

و ربما يكون المقصود إجراء الكلام حسب زعمهم و اعتقادهم،و وفق ما يفكرون به،و يرونه لأنفسهم،و هذا أسلوب معهود فى المحاورات..

و اللّه العالم بالحقائق..

تجنيات المعتزلى

قال المعتزلى:«هذا الكلام يحمله أصحابنا على ظاهره،و يقولون:إنه «عليه السلام»لم يكن منصوصا عليه بالإمامه،و إن كان أولى الناس بها، لأنه لو كان منصوصا عليه لما جاز أن يقول:دعونى،و التمسوا غيرى».

ثم ذكر أن الإماميه قالوا فى تأويل هذا الكلام:

ألف:إنه أراد أن يقول:إنه سوف لا يسير فيهم بسيره الخلفاء، و يفضل بعضهم على بعض فى العطاء.

ب:أن الكلام جار مجرى التضجر و التسخط لأفعال الذين أعرضوا

عنه فی السابق للأغراض الدنیویه.

ج:إنه کلام خرج مخرج التهکم،کقوله تعالی:ذق إنک أنت العزیز الکریم.أی بزعمک.

ثم قال:و اعلم أن ما ذکروه لیس ببعید أن یحمل الکلام علیه لو کان الدلیل قد دل علی ذلک،فأما إذا لم یدل علیه دلیل،فلا یجوز صرف اللفظ عن ظاهره (۱).

و نجیب المعتزلی علی کلامه هذا:

بما ذکره العلامه المجلسی رضوان اللّه تعالی علیه،حیث قال ما محصله:

أولا:إن المعتزلی و أصحابه یقولون بأفضلیه علی«علیه السلام»علی غیره.و لکن کلامه هذا یقتضی أن تکون خلافته«علیه السلام»مرجوحه، و أن کونه وزیرا أولی من کونه أمیرا.و هذا ینافی القول بأفضلیته«علیه السلام»..لأن أفضلیته تعنی أنه لا یصح تفضیل المفضول علیه.

و لا یجوز للناس أن یعدلوا عنه إلی غیره.

و لا یجوز له هو«علیه السلام»أن یأمرهم بترکه،و التماس غیره،مع عدم ضروره تدعو إلی ترک هذا الأفضل.

ثانیا: لنفترض أن الضروره دعت إلی تقدیم المفضول،فلا فرق بین قول الإمامیه و قول غیرهم،إذ کما یجوز تقدیم المفضول علی الأفضل فی الإمامه الواجبه بالدلیل لأجل تلک الضروره،کذلک یجوز تقدیم المفضول

۱- ۱) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۷ ص ۳۵ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۳۷.

على الأفضل فى الإمامه الواجبه بالنص-لأجل الضروره أيضا.

فالتأويل لازم على قول الإماميه و المعتزله على حد سواء..

و لا نعلم أحدا قال بتفضيل غيره عليه،و رجحان العدول إلى أحد سواه فى ذلك الزمان.

ثالثا: إن ظاهر الكلام،بل صريحه،أنه«عليه السلام»حين قال لهم:

دعونى و التمسوا غيرى قد بيّن:أن سبب قوله هذا هو أن الآفاق قد أغامت،و المحجه قد تنكرت،و أنهم مستقبلون أمرا له وجوه و ألوان،و أنه إن أجابهم حملهم على المحجه.

و ذلك يعنى:أن السبب هو وجود المانع من القبول،و ليس هو عدم النص و لا أنه لم يكن متعينا للإمامه،أو لم يكن أحق و أولى بها (۱).

و كانه«عليه السلام»يقول لهم:إن تصميمكم على متابعه شهواتكم، و عدم تراجعكم عنه يجعل من الأفضل لكم تركى،لأن إصراركم هذا يمنع من قبولى ما تعرضونه علىّ.و أما بعد إصراركم،فإن الموضوع يكون قد تغير بسبب هذا الإصرار،و صار هذا القبول واجبا.

لعلى أسمعكم و أطوعكم

و من الواضح:أن قوله«عليه السلام»:«لعلى أسمعكم و أطوعكم» يشير إلى أن الظروف كانت لا تزال تفرض المجارات فى هذا الأمر،رعايه

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۳۷ و ۳۸.

لمصلحه الإسلام العليا..كما أنه يشير بكلمه«لعل»،إلى أن طاعته مشروطه بأمرين:

أحدهما:ما إذا تفاقم الأمر،إلى حد المساس بأسس الإسلام،و إلحاق ضرر به أعظم من ضرر مخالفتهم و معصيتهم.

الثانى: ما إذا كان عصيانهم لا يشكل أى خطر،بل يكون مفيدا فى تصحيح الخطأ،أو فى أى مجال آخر..كما جرى حين مخالفته لعمر فى لباس إحرامه،و لعثمان فى إتمام الصلاه بمنى،حيث لم يترتب على تلك المخالفه إلا ما هو خير و صلاح للدين..

أنا لكم وزيرا خير لكم منى أميرا

و قد ذكرنا أيضا:أنه«عليه السلام»أراد ب«الخيريه»فى قوله:أنا لكم وزيرا خير لكم منى أميرا:أنهم إذا كانوا مصممين على الاستمرار فى النهج الذى كرسه الخلفاء السابقون،و ظهرت بعض نتائجه فى عهد عثمان، و يريدون البيعه لعلى«عليه السلام»على هذا الأساس،فمن الواضح:أن ذلك سوف يقود إلى أحداث بالغه الخطوره،لا يمكن تلافيها إلا بأن يصرفوا النظر عن على«عليه السلام»الذى لن يرضى بأن يكون مطيه لهم لتنفيذ أهوائهم،و السير فى طريق لا يرضاه اللّه سبحانه..

فترك على«عليه السلام»لهم أوفق بما يطمحون إليه،و يوفر عليهم مواجهه أخطار لا يحبون مواجهتها،و كونه-فى هذه الحال- وزيرا يشير على الأمير بالحق،و يقلل من وقوع المخالفات،و يعلن حكم اللّه و يبينه لهم، و يقيم الحجه عليه و عليهم،و يواجههم بالحق،ليحيا من حيى عن بينه..إن

هذا خير لهم،بحسب ما يفكرون فيه،و يطمحون إليه.و ليهلك من هلك عن بينه..

و هـذا فى الحقيقـه انصـياع لقاعـده الأهم و المهـم،فـإن حفـظ الكيـان العـام مـن التصـدع أهـم مـن الوقـوع فى مخـالفه بعض الأحكام،شرط أن لا يتحول الانحراف و الباطل ليصبح هو الشرع و الحق.

و هذا إنما يصح فى صوره ما لو كانت وزاره على«عليه السـلام»تعطيه الفرصه فى بيان ما هو حق و شـرع،و المنع من التباس الحق بالباطل..

كما أن هذا البيان و التصدى يصبح مشروعا و مطلوبا،و يكرّس فى الأمه على أنه نهج و طريقه متبعه فى مجالات التعامل،و إجراء السياسات العامه..

و الشاهد على أن هذا هو ما يرمى إليه«عليه السـلام»:أنه حين بويع «عليه السلام»بادر طلحه و الزبير،و من معهما إلى نكث البيعه،و خوض حرب طاحنه،ثم كان تمرد القاسطين و المارقين،لأنهم يريدون أن يكون على«عليه السلام»كما كان عثمان و غيره لهم.

فظهر أن إمـارته«عليه السـلام»سوف تحمـل معها مسؤوليات لا يحبون تحملها..لأن عليا«عليه السـلام»لا يرضـى إلا بمرّ الحق،و لن يقر له قرار حتى يحملهم على الجاده..

إذا كان على عليه السّلام أميرا

لقد بات واضحا:أن تكليف على«عليه السلام»حين يكون إماما

مبسوط اليد يختلف عن تكليفه حين تكفّ يده،و يغتصب حقه.فإذا أصبح إماما مبسوط اليد صار مسؤولا عن كل ما يجرى،و لا بد من متابعته و إقامه الحق و العدل بكل صوره ممكنه..و إن كان قد يحتاج إلى إجراء قاعده الأهم و المهم فى بعض الموارد،و لكن لا بصوره انتقائيه،أو بدوافع شخصيه،بل لا بد أن ينبع المحرك و الداعى لاعتماد هذه القاعده من المعطيات الواقعيه، وفق المعايير و الموازيين الصحيحه،التى يعرفها على«عليه السلام»أكثر من كل أحد.

أما حين يكون على«عليه السلام»فى خارج دائره الحكم،فإن مسؤولياته تصبح مقصوره على حفظ الشريعه و مصالح الأمه،بالمقدار الذى لا يخل بالكيان،و لا يسقطه،و تكون المعونه على حفظه،و المشوره فى نطاق حفظ الدين،و صيانه أحكام الشريعه هى المجال المفتوح أمام حركته العمليه«صلوات اللّه و سلامه عليه»..

لهم الخيار

و لا بد من الإشاره هنا إلى أن قوله«عليه السلام»دعونى و التمسوا غيرى،قد جاء على سبيل إرجاع الخيار لهم،لأنهم هم الذين يقررون إن كانوا سيتخلون عن مطامعهم،و عن النهج الذى تكرس على خلاف ما سنه اللّه و رسوله،أو لا يتخلون عنه.

فإن اختاروا التخلى عن ذلك و بايعوه كان لهم الفضل العظيم،و المقام الكريم عند اللّه،و كانت لهم السعاده و الفلاح،و السداد و النجاح فى الدنيا

و الآخره،كما أشار«عليه السلام»فی إحدی خطبه المذكوره فيما تقدم (۱).

و إن أصروا علی متابعه طريقهم،فهم أمام خيارين

أحدهما:أن يصروا علی البيعه له«عليه السلام»،و حينئذ يتوجب عليهم أن يتحملوا أعباء و تبعات ما تجنيه أيديهم،حيث سيجدون فی علی «عليه السلام»السد المنيع أمام أهوائهم و أطماعهم،حتی لو كلفه ذلك خوض اللجج،و بذل المهج،حين ينكثون بيعتهم و حين يبغون عليه، و يسعون للفساد فی الأرض..

الثانی: أن يصرفوا النظر عن البيعه له،و يرضوا به وزيرا معينا لهم فی دفع الأخطار عن الإسلام و أهله،و مشيرا عليهم بما هو حق و صدق،حين تجدی المشوره،أو مجاهرا بالحق و نصرته،و بإدانه الباطل و الإنحراف، بمقدار ما تيسّر و أفاد،و فی حدود حفظ الكيان العام..

۱- ۱) راجع الخطبه المتقدمه.

الفصل الثالث

اشاره

البیعه و تاریخها

ص :۸۳

كلام على عليه السّلام

قال«عليه السلام»فى وصف بيعته بالخلافه:

«و بسطتم يدى فكففتها،و مددتموها فقبضتها.ثم تداككتم على تداك الابل الهيم على حياضها يوم ورودها،حتى انقطعت النعل،و سقطت الرداء،و وطئ الضعيف.

و بلغ من سرور الناس ببيعتهم إياى أن ابتهج بها الصغير،و هدج إليها الكبير،و تحامل نحوها العليل،و حسرت إليها الكعاب (۱).

و قال الجوهرى:الهدجان:مشيه الشيخ.و هدج الظليم:إذا مشى فى ارتعاش.و الكعاب:المرأه حين تبدو ثديها للنهود (۲).

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۲۲۲ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۵۱ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۱ ص ۱۴۹ و المسترشد للطبرى ص ۴۱۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۳ ص ۳.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۵۲ و الصحاح للجوهرى ج ۱ ص ۳۴۹ و ۲۱۳ و كتاب العين للفراهيدى ج ۳ ص ۳۸۶ و معجم مقاييس اللغه ج ۶ ص ۴۴ و لسان العرب لابن منظور ج ۲ ص ۳۸۸ و ج ۱ ص ۷۱۹ و القاموس المحيط ج ۱ ص ۲۱۲.

و الهیم:العطاش.

و قال«علیه السلام»:«ثم استخرجتمونی أیها الناس من بیتی،فبایعتمونی علی شنأ منی لأمرکم،و فراسه تصدقنی عما فی قلوب کثیر منکم.و بایعنی هذان الرجلان فی أول من بایع-تعلمون ذلک-و قد نکثا و غدرا» (۱).

و قال«علیه السلام»:«ثم إن الناس بایعونی غیر مستکرهین.و کان هذان الرجلان أول من فعل،علی ما بویع علیه من کان قبلی (۲).

و قال«علیه السلام»:«أتیتمونی لتبایعونی،فقلت:لا حاجه فی ذلک.

و دخلت منزلی،فاستخرجتمونی،فقبضت یدی،فبسطتموها.و تداککتم علی حتی ظننت أنکم قاتلی،و أن بعضکم قاتل بعض.فبایعتمونی و أنا غیر مسرور بذلک،و لا جذل.

و قد علم اللّه سبحانه أنی کنت کارها للحکومه بین أمه محمد«صلی اللّه

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۶۱ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۲ ص ۲۸۶ و نهج السعاده ج ۱ ص ۲۴۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۳۰۷ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۲ ص ۷۲ و الجمل للمفید(ط مکتبه الداوری-قم)ص ۲۳۴.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۷۲ عن أمالی الطوسی(ط ۱)ج ۲ ص ۸۷ و(ط دار الثقافه-قم سنه ۱۴۱۴ ه)ص ۷۱۸ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه) ج ۴ ص ۱۰۹ و نهج السعاده للمحمودی ج ۴ ص ۵۵ و الإمامه و السیاسه(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۶۳ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۸۶.

علیه و آله».و لقد سمعته«صلی اللّه علیه و آله»یقول:«ما من وال یلی شیئا من أمر أمتی إلا أتی به یوم القیامه مغلوله یداه إلی عنقه علی رؤوس الخلائق،ثم ینشر کتابه،فإن کان عادلا نجا،و إن کان جائرا هوی: (۱)حتی اجتمع علی ملؤکم،و بایعنی طلحه و الزبیر،و أنا أعرف الغدر فی أوجههما و النکث فی أعینهما.ثم استأذنانی إلخ.. (۲).

الإختصار المفید للشیخ المفید رحمه اللّه

قال الشیخ المفید«رحمه اللّه»ما یلی:

«قد ثبت بتواتر الأخبار و متظاهر الحدیث و الآثار:أن أمیر المؤمنین «علیه السلام»کان معتزلا للفتنه بقتل عثمان،و أنه بعد عن منزله فی المدینه لئلا تتطرّق علیه الظنون برغبته فی البیعه للإمره علی الناس،و أن الصحابه لما کان من أمر عثمان ما کان التمسوه،و بحثوا عن مکانه حتی وجدوه، فصاروا إلیه و سألوه القیام بأمر الأمه،و شکوا إلیه ما یخافونه من فساد الأمه.

فکره إجابتهم إلی ذلک علی الفور و البدء،لعلمه بعاقبه الأمور و إقدام

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۶۳ و نهج السعاده ج ۱ ص ۲۸۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۳۱۰ و الجمل لمفید(ط مکتبه الداوری-قم)ص ۱۴۴ و راجع:مستدرک سفینه البحار ج ۱۰ ص ۴۶۶.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۳۱۰ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۶۳ و نهج السعاده ج ۱ ص ۲۸۴.

القوم على الخلاف عليه و المظاهره له بالعداوه له و الشنآن.

فلم يمنعهم إباؤه من الإجابه عن الإلحاح فيما دعوه إليه،و ذكروه باللّه عز و جل و قالوا له:إنه لا يصلح لإمامه المسلمين سواك،و لا نجد أحدا يقوم بهذا الأمر غيرك،فاتق اللّه فى الدين،و كافه المسلمين.

فامتحنهم عند ذلك بذكر من نكث بيعته بعد أن أعطاها بيده على الإيثار،و أومأ لهم إلى مبايعه أحد الرجلين،و ضمن النصره لهما متى أرادوا إصلاح الدين و حياطه الإسلام.

فأبى القوم عليه تأمير من سواه و البيعه لمن عاداه.

و بلغ ذلك طلحه و الزبير،فصارا إليه راغبين فى بيعته،منتظرين للرضا بتقدمه عليهما و إمامته عليهما،فامتنع،فألحا عليه فى قبول بيعتهما له.

و اتفقت الجماعه كلها على الرضا به و ترك العدول عنه إلى سواه، و قالوا:إن تجبنا إلى ما دعوناك إليه من تقليد الأمر و قبول البيعه و إلا انفتق فى الإسلام ما لا يمكن رتقه،و انصدع فى الدين ما لا يستطاع شعبه.

فلما سمع ذلك منهم بعد الذى ذكرناه من الإباء عليهم،و الإمتناع لتأكيد الحجه لنفسه بسط يده لبيعتهم،فتداكوا عليه تداك الإبل على حياضها يوم ورودها،حتى شقوا أعطافه،و وطأوا ابنيه الحسن و الحسين بأرجلهم،لشده ازدحامهم عليه،و حرصهم على البيعه له،و الصفقه بها على يده،رغبه بتقديمه على كافتهم،و توليته أمر جماعتهم،لا يجدون عنه معدلا، و لا يخطر ببالهم سواه لهم موئلا،فتمت بيعه المهاجرين و البدريين و الأنصار العقبيين المجاهدين فى الدين،و السابقين إلى الإسلام،من المؤمنين و أهل

البلاء الحسن مع النبی«صلی اللّه علیه و آله»،من الخیره البرره الصالحین.

و لم تکن بیعته«علیه السلام»مقصوره علی واحد أو اثنین أو ثلاثه و نحوها فی العدد».

إلی أن قال المفید«رحمه اللّه»:

«و إذا ثبت بالإجماع من وجوه المسلمین و أفاضل المؤمنین و الأنصار و المهاجرین علی إمامه أمیر المؤمنین«علیه السلام»و البیعه له علی الطوع و الإیثار.و کان العقد علی الوجه الذی ثبت به إمامه الثلاثه قبله عند الخصوم بالإختیار،و علی أوکد منه بما ذکرناه فی الرغبه إلیه فی ذلک، و الإجماع علیه ممن سمیناه من المهاجرین و الأنصار،و التابعین بإحسان، حسبما بیناه،ثبت فرض طاعته،و حرم علی کل أحد من الخلق التعرض لخلافه و معصیته،و وضح الحق فی الحکم علی مخالفیه و محاربیه إلخ.. (۱)».

من المبایعین لعلی علیه السّلام؟!

لقد ذکر المفید أسماء عدد کبیر ممن بایع علیا«علیه السلام»بالخلافه فقال:

و نحن نذکر الآن جمله ممّن بایع أمیر المؤمنین«علیه السلام»،الراضین بإمامته،الباذلین لأنفسهم فی طاعته،بعد الذی أجملناه من الخبر عنهم ممن یعترف المنصف بوقوفه علی أسمائهم،تحقیق ما وصفناه عن عنایتهم فی الدین،و تقدمهم فی الإسلام،و مکانهم من نبی الهدی.

و إن الواحد منهم لو ولی العقد لإمام لا نعقد الأمر به خاصه عند

۱- ۱) الجمل ص ۸۹-۹۲ و(ط مکتبه الداوری-قم-إیران)ص ۴۰-۴۲.

خصومنا،فضلا عن جماعتهم،و على مذهبهم،فيما يدعونه من ثبوت الإمامه بالإختيار و آراء الرجال.

و تضمحل بذلك عنده شبهات الأمويه فيما راموه من القدح فى دليلنا بما ذكروه من خلاف من سموه حسبما قدمنا.

و من بايع أمير المؤمنين بغير ارتياب و دان بإمامته على الإجماع و الاتفاق،و اعتقد فرض طاعته و التحريم لخلافه و معصيته،و الحاضرون معه فى حرب البصره ألف و خمسمائه رجل،من وجوه المهاجرين الأولين و السابقين إلى الإسلام،و الأنصار البدريين العقبيين،و أهل بيعه الرضوان من جملتهم سبعمائه من المهاجرين،و ثمانمائه من الأنصار سوى أبنائهم و حلفائهم،و مواليهم،و غيرهم من بطون العرب و التابعين بإحسان على ما جاء به الثبت من الأخبار (۱).

بيعه المهاجرين

فمن جمله المهاجرين:عمار بن ياسر،صاحب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و وليه،و أخص الأصحاب كان به.و الثقه قبل البعثه و بعدها،و أنصر

۱- ۱) راجع:الجمل للشيخ المفيد ص ۱۰۰ و ۱۰۱ و(نشر مكتبه الداورى-قم- إيران)ص ۴۹. و قال فى هامشه:أمالى الطوسى ج ۲ ص ۳۳۶ و قارن بكتاب سليم ص ۱۷۲ و تاريخ خليفه بن خياط ص ۱۸۴ و مروج الذهب ج ۲ ص ۳۶۷ و الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۵۴ و تاريخ الإسلام ص ۴۸۴ و بحار الأنوار ج ۳ ص ۲۱۵.

الناس له،و أشدهم اجتهادا فی طاعته،المعذب فی اللّه أبوه و أمه فی أول الإسلام،الذی لم یکن لأحد من الصحابه فی المحنه ما کان له،و لا نال أحد منهم فی الدین من المکروه و الصبر علی الإسلام کما ناله.

لم تأخذه فی اللّه لومه لائم،مقیم مع شده البلاء علی الإیمان،الذی اختص من رسول اللّه بمدیح لم یسبقه فیها سواه من الصحابه (۱)کلها،مع شهادته له بالجنه مع القطع و البیان لإنذاره من قتله،و التبشیر لقاتله بالنار، علی ما اتفق علیه أهل النقل من حمله الآثار.

فمن ذلک قول رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:إن الجنه لتشتاق إلی عمار،فإنها إلیه أشوق منه إلیها (۲).

و قوله:بشر قاتل عمار و سالبه بالنار (۳).

۱- ۱) باستثناء سلمان الفارسی«رحمه اللّه».

۲- ۲) قال فی الهامش:قارن بسنن الترمذی ج ۵ ص ۶۲۶ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۳۷ و حلیه الأولیاء ج ۱ ص ۱۴۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۰ ص ۱۰۴ و تاریخ الإسلام للذهبی ص ۵۷۴ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۴۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۱۸۹-۲۰۰.

۳- ۳) مسند أحمد ج ۴ ص ۱۹۸ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۶۱ و مختصر تاریخ دمشق ج ۱۸ ص ۲۱۹ و الجوهره ج ۲ ص ۲۶۱ و تاریخ الإسلام للذهبی ص ۵۸۲ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۹۷ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۷۲۴ و الغدیر ج ۹ ص ۲۷ مع اختلاف یسیر.

و قوله«صلى اللّه عليه و آله»:عمار جلده بين عينى و أنفى (۱).

و قوله:لا تؤذونى فى عمار (۲).

و قوله:عمار ملئ إيمانا و علما (۳).

فى أمثال ذلك من المدايح و التعظيمات التى اختص بها على ما ذكرناه.

ثم الحصين بن الحرث بن عبد المطلب،و الطفيل بن الحرث،المهاجران البدريان،و مسطح بن أثاثه،و حجار بن سعد الغفارى،و عبد الرحمن بن جميل الجمحى،و عبد اللّه و محمد ابنا بديل الخزاعى،و الحرث بن عوف،

۱- ۱) السيره النبويه لابن هشام ح ۲ ص ۱۴۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۵۲ و نهج الحق ص ۲۹۷ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۷۲ و الدر المنثور ج ۲ ص ۱۷۴ و الغدير ج ۹ ص ۲۱۵.

۲- ۲) جاء فى المستدرك ج ۳ ص ۳۸۹ عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أنه قال:«من يسب عمارا يسبه اللّه و من يعاد عمارا يعاده اللّه»و النظر أيضا مختصر تاريخ دمشق ج ۱۸ ص ۲۱۵.

۳- ۳) فضائل الصحابه ج ۳ ص ۸۵۸-۸۵۹ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۵۲ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۳۹۲ و حليه الأولياء ج ۱ ص ۱۳۹ و الإستيعاب ج ۲ ص ۴۷۸ و صفه الصفوه ج ۱ ص ۲۳۱ و مختصر تاريخ دمشق ج ۱۸ ص ۲۱۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۰ ص ۱۰۳ و تاريخ الإسلام للذهبى ص ۵۷۳ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۷۲۴ و الغدير ج ۹ ص ۲۴-۲۵.مع اختلاف يسير.

و أبو عابد الليثی،و البراء بن عازب (۱)،و زيد بن صوحان،و يزيد بن نويره (۲)،الذی شهد له رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»بالجنه،و هاشم بن عتبه المرقال،و بريده الأسلمی،و عمرو بن الحمق الخزاعی.

و هجرته إلی اللّه و رسوله معروفه،و مكانه منه مشهور،و مدحه له مذكور.

و الحرث بن سراقه،و أبو أسيد بن ربيعه (۳)،و مسعود بن أبی عمر، و عبد اللّه بن عقيل،و عمر بن محصن،و عدی بن حاتم،و عقبه بن عامر.

و من فی عدادهم ممن أدرك عصر النبی كحجر بن عدی الكندی، و شداد بن أوس (۴)فی نظرائهما من الأصحاب.

و أمثال من تقدم ذكره،من المهاجرين علی طبقاتهم فی التقی،و مراتبهم فی الدين،ممن يطول تعداد ذكره،و الكلام فيه.

۱- ۱) قال المعلق فی الهامش:ليس هو من المهاجرين.راجع:الإستيعاب ج ۱ ص ۱۳۶ و الإصابه ج ۱ ص ۱۴۲.

۲- ۲) قال المعلق فی الهامش:ليس هو من المهاجرين.انظر:الإستيعاب ج ۳ ص ۶۵۵ و أسد الغابه ج ۵ ص ۱۲۲.

۳- ۳) قال المعلق فی الهامش:ليس هو من المهاجرين.راجع:الإستيعاب ج ۳ ص ۳۷۱ و الإصابه ج ۳ ص ۳۴۴.

۴- ۴) قال المعلق فی الهامش:ليس هو من المهاجرين.راجع:الإستيعاب ج ۲ ص ۱۳۵ و الإصابه ج ۲ ص ۱۳۹.

بیعه الأنصار

و من الأنصار:أبو أیوب،خالد بن زید صاحب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و خزیمه بن ثابت ذو الشهادتین،و أبو الهیثم بن التیهان،و أبو سعید الخدری،و عباده بن الصامت،و سهل و عثمان ابنا حنیف،و أبو عباس الزرقی فارس رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یوم أحد،و زید بن أرقم،و سعد و قیس ابنا سعد بن عباده،و جابر بن عبد اللّه بن حزام، و مسعود بن أسلم،و عامر بن أجبل،و سهل بن سعید،و النعمان بن حجلان،و سعد بن زیاد،و رفاعه بن سعد،و مخلد و خالد ابنی أبی خلف، و ضرار بن الصامت،و مسعود بن قیس،و عمر بن بلال،و عمار بن أوس، و مره الساعدی،و رفاعه بن مالک الزرقی،و جبله بن عمرو الساعدی، و عمر بن حزم،و سهل بن سعد الساعدی.

فی أمثالهم من الأنصار الذین بایعوا البیعتین،و صلوا القبلین، و اختصوا من مدایح القرآن و الثناء علیهم من نبی الهدی«علیه و آله السلام»مما لم یختلف فیه من أهل العلم اثنان،و ممن لو أثبتنا أسماءهم لطال بها الکتاب،و لم یحتمل استیفاء العدد الذی حددناه.

بیعه الهاشمیین

و من بنی هاشم:أهل بیت النبوه و معدن الرساله و مهبط الوحی و مختلف الملائکه:الحسن و الحسین سبطا الرحمه،و سیدا شباب أهل الجنه «علیهما السلام».

و محمـد بن الحنفيه،و عبـد اللّه بن جعفر،و محمـد و عون ابنـا جعفر الطيـار،و عبـد اللّه بن عباس بن عبـد المطلب ابن عم رسول اللّه،و الفضل و قثم و عبيـد اللّه بنو العباس،و عبد اللّه بن أبى لهب،و عبد اللّه بن الزبير بن عبد المطلب،و عبد اللّه بن أبى سـفيان بن الحرث بن عبد المطلب،و كافه بنى هاشم و بنى عبد المطلب.

بيعه باقى الشيعه

و من يلحق منهم بالـذكر من أوليائهم،و عليه شـيعتهم،و أهل الفضل فى الدين و الإيمان،و العلم و الفقه و القرآن،المنقطعين إلى اللّه تعالى بالعباده و الجهاد و التمسك بحقائق الإيمان:

محمـد بن أبى بكر ربيب أمير المؤمنين و حبيبه،و محمد بن أبى حذيفه وليه و خاصـته المستشـهد فى طاعته،و مالك بن الحرث الأشتر النخعى سيفه المخلص فى ولايته.

و ثابت بن قيس النخعى،و كميل بن زياد،و صعصـعه بن صوحان العبـدى،و عمر بن زراره النخعى،و عبـد اللّه بن أرقم،و زيد بن الملفق، و سـليمان بن صـرد الخزاعى،و قبيصه،و جابر،و عبد اللّه،و محمد بن بديل الخزاعى،و عبد الرحمن بن عديس السلولى،و أويس القرنى،و هنـد الجملى، و جنـدب الأزدى،و الأشـعث بـن سـوار،و حكيم بن جبله،و رشـيد الهجرى، و معقـل بن قيس بن حنظله،و سويد بن الحارث،و سعد بن مبشر،و عبد اللّه بن وال،و مالك بن ضمره،و الحارث الهمدانى،و حبه بن جوين العرنى.

ممن كانوا بالمدينه عند قتل عثمان،و أطبقوا على الرضا بأمير المؤمنين

«علیه السلام»،فبایعوه علی حرب من حارب،و سلم من سالم،و أن لا یولوا فی نصرته الأدبار،و حضروا مشاهده کلها،لا یتأخر عنه منهم أحد حتی مضی الشهید منهم علی نصرته،و بقی المتأخر منهم علی حجته،حتی مضی أمیر المؤمنین«علیه السلام»لسبیله،و کان من بقی منهم بعده علی ولایته،و الإعتقاد بفضله علی الکافه بإمامته.

و إذا کان الأمر فی بیعته حسب ما ذکرناه،و إجماع من سمیناه و نعتناه، علی الرضا به و الطاعه له،و الإعتقاد کما وصفناه،بطل اعتراض المعترض فی ثبوت إمامته بتأخر من سمیناه من البیعه،و تفردهم عن الحرب معه، و وضح حصر عددهم.

و قلت:إن الإجماع کان من کافه أهل الهجره علیه،إذ لو کان هناک سوی النفر المعدودین فی خلاف أمیر المؤمنین«علیه السلام»لشرکهم فی الرأی،و ذکرهم الناس فی جملتهم،و أحصوهم فی عددهم،و ألحقوهم بهم فیما انفردوا به من جماعتهم،و لم یکن لغیرهم ذکر فی ذلک.

فصح ما حکیناه من اتفاق المهاجرین و الأنصار،و أهل بدر،و أهل بیعه الرضوان،و التابعین بإحسان علی إمامته کما قدمناه فیما سلف، و ذکرناه،و المنه للّه» (۱).انتهی کلام المفید«رحمه اللّه».

و إنما قال الشیخ المفید هذا علی سبیل التنزل،و إلا فإن ولایته حق، و طاعته واجبه،و لا یضر بذلک تفرق جمیع الخلق عنه.

۱- ۱) راجع:الجمل للشیخ المفید ص ۱۰۱-۱۱۰ و(ط الداوری-قم)ص ۵۰-۵۹.

و قد قتل عثمان فی الثامن عشر (۱)من ذی الحجه من سنه خمس و ثلاثین من الهجره.

و قیل:فی یوم الأضحی (۲).

و قیل:وسط أیام التشریق (۳).

۱- ۱) التنبیه و الإشراف ص ۲۵۳ و سبل السلام ج ۱ ص ۴۴ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۹۳ و ۴۹۴ و ج ۹۵ ص ۱۹۵ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۳۲ و عمده القاری ج ۳ ص ۵ و الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۱۰۴۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۱۵۸ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۲۱۲ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۴۴۱ و ۴۴۲ و ۴۵۱ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۲۰۶ و ۲۱۰ و ۵۱۶ و ۵۱۷ و ۵۱۸ و ۵۲۲ و ۵۲۵ و کتاب المحبر لابن حبیب ص ۱۶ و أسد الغابه ج ۳ ص ۳۸۲ و الإصابه ج ۴ ص ۳۷۹ و العدد القویه ص ۲۰۰ و تاریخ خلیفه بن خیاط ص ۱۳۲ و کتاب الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۴۳۳.

۲- ۲) التنبیه و الإشراف ص ۲۵۳ و الفایق فی غریب الحدیث ج ۲ ص ۱۲۹ و المعارف لابن قتیبه ص ۱۹۷ و غریب الحدیث لابن قتیبه ج ۲ ص ۱۶۹ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۹ ص ۵۱۶ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۴ ص ۱۲۳۹ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۲۱۲ و تاریخ خلیفه بن خیاط ص ۱۳۲.

۳- ۳) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۲۶۴ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۳۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۱۵۸ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۴۴۲ و البدایه و النهایه ج ۷-

و قيل:لثلاث عشره أو لثمانى عشره ليله خلت من ذى الحجه (۱).

و الذين قالوا:قتل يوم الأضحى استشهدوا بقول الفرزدق:

عثمان إذ قتلوه و انتهكوا

دمه صبيحه ليله النحر (۲)

و قول أيمن بن خريم:

تعاقد الذابحو عثمان ضاحيه

فأى ذبح حرام و يحهم ذبحوا (۳)

۳)

-ص ۲۱۲ و ج ۸ ص ۲۲۱ و كتاب الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۴۳۳ و تهذيب الكمال ج ۱۹ ص ۴۵۴ و أسد الغابه ج ۳ ص ۳۸۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۵۱۳ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۷۹ و الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۰۴۴ و تاريخ خليفه بن خياط ص ۱۳۱ و مسند أحمد ج ۱ ص ۷۴ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۹۴ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۴۹ و ۶۹۴ و الآحاد و المثانى ج ۱ ص ۱۲۴ و ۱۳۱ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۱ ص ۷۶.

۱- ۱) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۶۴ و ۲۷۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۵۲۰ و ۵۲۱ و راجع:جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۱ ص ۲۹۴ و ج ۲ ص ۵ و عن العقد الفريد ج ۳ ص ۳۱۱.

۲- ۲) التنبيه و الإشراف ص ۲۵۳ و المعارف لابن قتيبه ص ۱۹۷ و غريب الحديث لابن قتيبه ج ۲ ص ۱۶۹ و تاريخ خليفه بن خياط ص ۱۳۲ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۴ ص ۱۲۳۹.

۳- ۳) التنبيه و الإشراف ص ۲۵۳ و تهذيب الكمال ج ۱۹ ص ۴۵۹ و المعارف لابن قتيبه ص ۱۹۸ و الوافى بالوفيات ج ۲۰ ص ۳۱.

و بقول حسان بن ثابت:

ضحوا بأشمط عنوان السجود به

يقطع الليل تسبيحا و قرآنا (۱)

و لأجل ذلك بقى ثلاثه أيام بلا دفن،فلما دفن بويع على«عليه السلام» (۲).

و قيل:بويع بعد خمسه أيام من دفن عثمان (۳).

۱- ۱) التنبيه و الإشراف ص ۲۵۳ و الفصول المختاره ص ۲۵۸ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۲۶۶ و الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۰۴۹ و جامع البيان ج ۱ ص ۶۶ و المحرر الوجيز ج ۱ ص ۵۶ و ج ۵ ص ۴۰۴ و التفسير الكبير للرازى ج ۵ ص ۹۴ و الجامع لأحكام القرآن ج ۲ ص ۲۹۸ و البحر المحيط ج ۸ ص ۳۷۹ و تفسير القرآن العظيم ج ۴ ص ۵۲ و تفسير الثعالبى ج ۱ ص ۱۵۱ و فتح القدير ج ۱ ص ۱۸۲ و أسد الغابه ج ۳ ص ۳۸۳ و تهذيب الكمال ج ۱۹ ص ۴۵۸ و المعارف لابن قتيبه ص ۱۹۷ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۸۹ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۴۶۲ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۲۱۲ و ۲۱۹ و ۲۴۰ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۸۵ و الوافى بالوفيات ج ۲۰ ص ۳۱.

۲- ۲) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۷۶ عن شرح العقائد العضديه،و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۱۴ و الأخبار الطوال للدينورى ص ۱۴۰ و كتاب سليم بن قيس(بتحقيق الأنصارى)ص ۴۱۶.

۳- ۳) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۷۶ عن شرح العقائد العضديه،و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۱۴ و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۰ ص ۶ و كتاب الأربعين-

و قيل:بعد أربعه أيام (۱).

و نقول:

۱-ذكر هذا النص:أن بيعه على«عليه السلام»كانت فى الثامن عشر من ذى الحجه..فإذا كان«عليه السلام»قد بويع بعد خمسه (۲)أو ثلاثه أيام من قتل عثمان،فقتل عثمان كان فى الخامس عشر أو الثالث عشر من ذى الحجه.

۲-إن ثمه خلافا فى تحديد يوم قتل عثمان..و قد تقدم:أن ثمه أقوالا بأنه فى الثامن عشر من ذى الحجه،أو فى الثالث عشر،أو فى وسط أيام التشريق.و هذا يتلاءم مع قولهم:إن عليا«عليه السلام»بويع فى الثامن عشر من ذى الحجه.

۳-كما أن القول:بأن عثمان قتل فى الثامن عشر من ذى الحجه يتلاءم

(۳

-للشيرازى ص ۶۱۴ و مناقب أهل البيت للشيروانى ص ۳۷۱ و الغدير ج ۹ ص ۹۳.

۱- ۱) المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۱۴ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۴۴ و عن مروج الذهب للمسعودى ج ۲ ص ۳۵۹.
۲- ۲) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۰ ص ۶ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۶۱۴ و مناقب أهل البيت للشيروانى ص ۳۷۱ و الغدير ج ۹ ص ۹۳ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۸۸ و الدرجات الرفيعه ص ۱۰۷.

مع القول:بأن عليا«عليه السلام»قد بويع فی نفس يوم قتل عثمان (۱).

و تتوافق هذه البيعه مع بيعه يوم الغدير.

۴-و أما الشعر المنسوب إلی الفرزدق،و أيمن بن خريم،و حسان، فيمكن أن يكون قد جاء علی سبيل المسامحه،و تصرفات الشعراء بهدف الإثاره،و تجييش العواطف باعتبار أنه قتل فی أيام العيد.

لفتات فی تاريخ البيعه

إن هذا النص يصرح بأن البيعه لعلی«عليه السلام»كانت فی الثامن عشر من ذی الحجه،و هو نفس اليوم الذی نصب فيه النبی«صلی اللّه عليه و آله»عليا«عليه السلام»فی غدير خم،و أخذ له البيعه من الصحابه.

و لا شك فی أن هذا التوافق قد جاء برعايه الهيه،و خطه ربانيه،حيث لا بد أن يربط هؤلاء المبايعون-و خصوصا الصحابه منهم- بين بيعتهم له «عليه السلام»فی هذا اليوم هنا،و بيعتهم هم و سائر الصحابه له فی يوم

۱- ۱) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۷۷ عن المختصر الجامع،و الإستيعاب(ط دار الجيل) ج ۳ ص ۱۱۲۱ و وفيات الأعيان و أنباء أبناء الزمان ج ۷ ص ۲۱۷ و شرح أصول الكافی ج ۱۲ ص ۴۸۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۷ ص ۳۶۵ و ج ۳۰ ص ۱۷۸ و ۲۳۲ عن مروج الذهب(ط دار الأندلس-بيروت)ج ۲ ص ۳۴۹ و سعد السعود ص ۱۷۰ و راجع:المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۱۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۴۳۷ و تهذيب الكمال ج ۲۰ ص ۴۸۷ و تهذيب التهذيب ج ۷ ص ۲۹۷ و إسعاف المبطأ برجال الموطأ ص ۷۹.

غدير خم..

و لعلهم يقارنون بين نكث البيعه بعد غدير خم بسبعين يوما،ثم نكث هؤلاء بيعته هذه.

هذا الذى سيعلنه نفس هؤلاء الذين يبايعونه الآن أول الناس بعد وقت يسير قد لا يصل إلى سبعين يوما أيضا.

يوم البيعه لعلى عليه السّلام

و قالوا أيضا:فى يوم البيعه لعلى«عليه السلام»:«فلج موسى بن عمران على السحره،و أخزى اللّه عز و جل فرعون و جنوده من أهل الكفر و الضلال.

و فيه:نجى اللّه تعالى إبراهيم«عليه السلام»من النار،و جعلها بردا و سلاما،كما نطق به القرآن.

و فيه:نصب موسى بن عمران«عليه السلام»وصيه يوشع بن نون، و نطق بفضله على رؤوس الأشهاد.

و فيه:أظهر عيسى وصيه شمعون الصفا.

و فيه:أشهد سليمان بن داود«عليهما السلام»سائر رعيته على استخلاف آصف وصيه«عليه السلام».

و فيه:نصب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أمير المؤمنين«عليه السلام»،و دل على فضله بالآيات و البينات،و هو يوم كثير البركات».

و فيه:بايع الناس عليا«عليه السلام»بالخلافه بعد قتل عثمان (۱).

البيعه الأولى فى يوم الغدير

و تقول بعض الروايـات،مثل روايه أبى المليـح:إن البيعه لعلى«عليه السـلام»حصـلت فى يوم الغـدير..و كان أول من بايعه طلحه و الزبير.

و غنى عن البيان:أنّ أبا بكر و عمر (۲)كانا أوّل من بايع عليّا يوم الغدير أيضا،ثم كانا أول من تراجع و أخذا الحق من أهله بالقوه و القهر.

و هـا نحن نرى طلحه و الزبير أيضـا أنهمـا كانـا أوّل من بايع عليا يوم الغـدير فى سـنه ۳۵ للهجره،ثم كانـا أوّل من نكث،و قـاتل عليا«عليه السلام»و سعى لاغتصاب الخلافه منه!!

۱- ۱) العدد القويه فى المخاوف اليوميه ص ۲۰۰ و ۲۰۱ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۹۳ و ج ۹۵ ص ۱۹۴ و ج ۵۶ ص ۹۲ عنه،و مسار الشيعه للمفيد(ط دار المفيد سنه ۱۴۱۴ ه)ص ۴۰ و ۴۱ و(ط سنه ۱۴۰۶ ه)ص ۲۲.

۲ - ۲) الغـدير للعلامـه الأمينى ج ۱ ص ۵۰۸ و ۵۰۹ و(ط دار الكتـاب العربى)ص ۲۷۰ و عن الطبرى فى كتـاب الولايـه،و عن الخليلى فى مناقب على بن أبى طالب.و عن كتاب النشر والطى.و راجع:الصراط المستقيم ج ۱ ص ۳۰۳ و الإحتجاج ج ۱ ص ۸۴ و اليقين لابن طاووس ص ۳۶۰ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۲۱۷ و التفسير الصافى ج ۲ ص ۶۷ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۱۱۲ و العدد القويه للحلى ص ۱۱۸۳.

البيعتان:فی یوم النیروز!!کیف؟!

روی عن المعلی بن خنیس،عن أبی عبد اللّه«علیه السلام»:أن الیوم الذی بویع فیه أمیر المؤمنین«علیه السلام»ثانیه کان یوم النیروز (۱).

و فی روایه معلی بن خنیس عن الصادق حول یوم النیروز،قال«علیه السلام»:و هو الذی أمر النبی«صلی اللّه علیه و آله»أصحابه أن یبایعوا علیا «علیه السلام»بإمره المؤمنین..

إلی أن قال:و هو الیوم الذی بویع لأمیر المؤمنین«علیه السلام»البیعه الثانیه..

إلی أن قال:و هو أول یوم من سنه الفرس» (۲)

بل یقال:إن یوم النیروز هو الیوم العاشر من شهر أیار!! (۳).

و فی نص آخر عن المعلی بن خنیس،عن الصادق«علیه السلام»،قال:

إن یوم النیروز هو الیوم الذی أخذ فیه النبی«صلی اللّه علیه و آله»لأمیر

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۳۵ و ج ۵۶ ص ۹۲ عن بعض الکتب المعتبره.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۵۶ ص ۹۲ عن بعض الکتب المعتبره،و جامع أحادیث الشیعه ج ۷ ص ۴۲۲.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۵۶ ص ۱۱۶ و ۱۱۷ و ۱۲۲ و ۱۲۳ عن ابن إدریس عن بعض أهل الحساب،و السرائر لابن إدریس ج ۱ ص ۳۱۵ و غنائم الأیام للقمی ج ۱ ص ۲۶۰.

المؤمنين«علیه السلام»العهد بغدیر خم،فأقروا له بالولایه،فطوبی لمن ثبت علیها،و الویل لمن نکثها..

إلی أن قال:و هو أول یوم من سنه الفرس (۱).

قال المجلسی«رحمه اللّه»:«إن الضوابط الحسابیه-کما سیتضح-علی أن أول فروردین ماه الفرس(أی شهر الفرس)الموسوم بالنیروز عندهم کان فی السنه العاشره من الهجره قریبا من نزول الشمس أول برج الحمل.و کان ذلک موافقا لأواسط آذار من الرومیه.و مطابقا لثامن عشر ذی الحجه من العربیه، یوم عهد النبی«صلی اللّه علیه و آله»لأمیر المؤمنین«علیه السلام»بالولایه فی غدیر خم،بعد الرجوع من حجه الوداع.کما صرح به فی الروایه.

ثم فی السنه الحادیه عشره منها،بعد رحله النبی«صلی اللّه علیه و آله» انتقلت سلطه العجم إلی یزدجرد آخر ملوکهم،فأسقطوا ما مضی من السنه،و جعل یوم جلوسه أول فروردین،و یوم النیروز.و کان ذلک موافقا لأواسط حزیران و مطابقا للثانی و العشرین من ربیع الأول الخ..» (۲).

و بعد ما تقدّم نقول:

إنّ بین واقعه الغدیر فی زمن النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و البیعه لعلی

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۵۶ ص ۱۱۹ و راجع:الحدائق الناضره ج ۴ ص ۲۱۵ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۸ ص ۱۷۳ و(ط دار الإسلامیه)ج ۵ ص ۲۸۸ و عوالی اللآلی ج ۳ ص ۴۱ و جامع أحادیث الشیعه ج ۷ ص ۴۲۱.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۵۶ ص ۱۲۳.

«علیه السلام»بالخلافه فی سنه خمس و ثلاثین،خمس و عشرون سنه و لا یمکن أن تکون کلتا الواقعتین قد حصلتا فی یوم النیروز و فی الثامن عشر من شهر ذی الحجه،إلا إذا أسقطنا ما أسقطه یزدجرد،إذ مع عدم الإسقاط المذکور لا یمکن حصول توافق للبیعتین فی یوم واحد إلا بعد ثلاث و ثلاثین سنه..و ذلک ظاهر.

دلالات تاریخ البیعه

تصرح روایه أبی المیلح (۱)،و یصرح عدد من المؤرخین:

إن هذا النص یصرح بأن البیعه لعلی«علیه السلام»کانت فی الثامن عشر من ذی الحجه،و هو نفس الیوم الذی نصب فیه النبی«صلی اللّه علیه و آله»علیا«علیه السلام»فی غدیر خم،و أخذ له البیعه من الصحابه.

و لا شک فی أن هذا التوافق قد جاء برعایه الهیه،و خطه ربانیه،حیث لا بد أن یربط هؤلاء المبایعون و خصوصا الصحابه منهم بین بیعتهم له «علیه السلام»فی هذا الیوم هنا،و بیعتهم هم و سائر الصحابه له فی یوم غدیر خم..

و لعلهم یقارنون بین نکث البیعه بعد غدیر خم بسبعین یوما،ثم نکث هؤلاء بیعته هذه.

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۲۸ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۵۱ و راجع:الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۹۱ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی-بیروت)ج ۷ ص ۲۵۳.

هذا الذى سيعلنه نفس هؤلاء الذين يبايعونه الآن أول الناس بعد وقت يسير قد لا يصل إلى سبعين يوما أيضا.

أكثر من بيعه

و قد أظهرت النصوص المتقدمه أيضا أن طلحه و الزبير قد بايعا عليا أكثر من مره،فالأولى منها كانت فى حائط بنى مبذول،و كانت الثانيه فى المسجد.

و قد يظهر من روايه الشعبى المتقدمه:أنهم بايعوه فى سوق المدينه.

و فى النص المنقول عن أبى أروى:أنهم بايعوه عند بيت المال.

و فى نص آخر تقدم أيضا:أن البيعه كانت عند منبر الرسول.

و لا مانع من التعدد.فتكون هناك بيعه للخاصه،ثم تكون بيعه العامه..و ربما تكون بيعه لجماعه فى مكان،ثم بيعه لجماعه أخرى فى مكان آخر.و لا سيما مع كثره الناس..

أو أن البيعه قد تمت فى عده أيام متتاليه،لأن يوما واحدا لا يكفى، و كان عمدتها ما حصل فى اليوم الأول.

مده خلافه على عليه السّلام

فى الصفوه:استخلف على«عليه السلام»فى التاسع عشر من ذى الحجه سنه خمس و ثلاثين من الهجره (۱).

۱- ۱) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۷۶ و راجع:البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث-

و مده خلافته ست سنين (۱).

و قيل:خمس سنين و سته أشهر (۲).

و قال الدوانى:«فقام بأمر الخلافه ست سنين،و استشهد على رأس ثلاثين سنه من وفاه الرسول«صلى اللّه عليه و آله».

و قيل:أن الثلاثين إنما تتم بخلافه أمير المؤمنين حسن بن على سته أشهر بعد وفاه أبيه» (۳).

و نقول:

فى هذا النص أمور غير ظاهره الوجه:

فأولا:تقدم:أن الأرجح هو أن عليا«عليه السلام»قد بويع فى الثامن عشر من ذى الحجه،فراجع..

ثانيا: إدعاؤه أن مده خلافته«عليه السلام»ست سنين أو خمس سنين و سته أشهر غير ظاهر أيضا،و ذلك لما يلى:

۱)

-العربى-بيروت-لبنان)ج ۷ ص ۲۵۳ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۸۸ و سبل السلام للكحلانى ج ۱ ص ۴۴.

۱- ۱) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۷۶.

۲ - ۲) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۷۶ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۴۶ و المعجم الكبير ج ۱ ص ۱۰۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۲ ص ۶۶۳ عن السيوطى فى القول الجلى فى فضائل على(ط مؤسسه نادر للطباعه و النشر)ص ۶۱.

۳- ۳) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۷۶ عن العقائد العضديه للدوانى.

ألف:ما أبعد ما بين هذا القول و بين قول المحب الطبرى:«كانت خلافته أربع سنين و سبعه أشهر و سته أيام،و قيل ثمانيه،و قيل:ثلاثه أيام.

و قيل:أربعه عشر يوما» (۱).

ثم ما أبعد بينه و ما بين ما فى تاريخ ابن عاصم:أنه«عليه السلام»توفى سنه تسع و ثلاثين (۲)،مما يعنى:أنه بقى فى الخلافه ثلاث سنين و تسعه أشهر و نيفا (۳).

و كذلك الأمر بالنسبه لقولهم:إن الثلاثين سنه إنما تتم بخلافه الإمام الحسن«عليه السلام»سته أشهر بعد استشهاد على«عليه السلام».

ب:كيف يمكن أن تكون مده خلافته«عليه السلام»ست أو خمس سنين و سته أشهر إذا كانت خلافته قد بدأت فى الثامن عشر من ذى الحجه، و كان استشهاده فى الحادى و العشرين من شهر رمضان سنه أربعين،فإن هذا يحتم أن تكون مده خلافته«عليه السلام»أربع سنوات و تسعه أشهر و نيفا.

بل إن ذلك يظهر:أن ما ذكر الطبرى فى ذخائر العقبى-من أن خلافته «عليه السلام»كانت أربع سنوات و سبعه أشهر إلخ..-قد تعرض لتصحيف من قبل الكتّاب،و أن سبعه هى فى الحقيقه تسعه،غيّرها الكتّاب بسبب عدم النقط..

۱- ۱) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۷۶ و ذخائر العقبى ص ۱۱۶.

۲- ۲) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۸۳

۳- ۳) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۸۳

الفصل الرابع

اشاره

البيعه:حديث..و روايه..

ص :۱۱۱

صيغه البيعه

و قد دلنا ما جرى للإمام الرضا«عليه السلام»حين بويع بولايه العهد على أمور هامه ترتبط بصيغه البيعه،و بصحه بعض صيغها و بطلانه، فلاحظ ما يلى:

١-قال أبو الفرج عن البيعه للإمام الرضا«عليه السلام»بولايه العهد:«فلما كان ذلك اليوم ركب الناس من القواد و القضاه،و غيرهم من الناس فى الخضره،و جلس المأمون،و وضع للرضا و سادتين عظيمتين حتى لحق بمجلسه و فرشه.و أجلس الرضا عليهما فى الخضره،و عليه عمامه و سيف.

ثم أمر ابنه العباس بن المأمون فبايع له أول الناس،فرفع الرضا يده، فتلقى بظهرها وجه نفسه و ببطنها وجوههم.

فقال له المأمون:ابسط يدك للبيعه.

فقال له:إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»هكذا كان يبايع،فبايعه الناس (١).

١- ١) مقاتل الطالبيين ص ٥٦٣ و ٥٦۴ و(ط ٢ المكتبه الحيدريه سنه ١٣٨٥ ه-

۲-روی:أن الناس کلهم بایعوا للإمام الرضا«علیه السلام»فی ذلک المجلس،فکانوا یصفقون بأیمانهم علی یمینه من أعلی الإبهام إلی الخنصر، و یخرجون،حتی بایع فی آخر الناس فتی من الأنصار،فصفق بیمینه من أعلی الخنصر إلی أعلی الإبهام،فتبسم أبو الحسن الرضا«علیه السلام»ثم قال:«کل من بایعنا بایع بفسخ البیعه غیر هذا الفتی،فإنه بایعنا بعقدها».

فقال المأمون:و ما فسخ البیعه و ما عقدها؟!

قال أبو الحسن«علیه السلام»:عقد البیعه هو من أعلی الخنصر إلی أعلی الإبهام.و فسخها من أعلی الإبهام إلی أعلی الخنصر.

قال:فماج الناس فی ذلک،و أمر المأمون بإعاده الناس إلی البیعه علی ما وصفه أبو الحسن«علیه السلام».

و قال الناس:کیف یستحق الإمامه من لا یعرف عقد البیعه؟!إن من علم لأولی بها ممن لا یعلم.

قال فحمله ذلک علی ما فعله من سمه (۱).

۱)

-۱۹۶۵ م)ص ۳۷۶ و مناقب آل أبی طالب ج ۴ ص ۳۶۹ و ۳۶۴ و(ط المکتبه الحیدریه سنه ۱۳۷۶ ه ۱۹۵۶ م)ج ۳ ص ۴۷۳ و بحار الأنوار ج ۴۹ ص ۱۴۶ و الإرشاد للمفید ج ۲ ص ۲۶۱ و مسند الإمام الرضا للعطاردی ج ۱ ص ۱۰۰ و ۱۲۱ و أعیان الشیعه ج ۲ ص ۱۹ و إعلام الوری ج ۲ ص ۷۳ و الدر النظیم ص ۶۷۹ و کشف الغمه ج ۳ ص ۷۰.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۹ ص ۱۴۴ و ج ۶۴ ص ۱۸۴ و ۱۸۵ و علل الشرائع ج ۱-

و نقول:

ألف:قد تضـمنت الروايتان حدثين هامين حصلا فی مجلس البيعه للإمام الرضا«عليه السلام»،و قد أشارت أولاهما إلی أحدهما،و الثانيه إلی الحدث الآخر.

و نحن نشير إلی كل واحده منهما علی النحو التالی:

ألف:بالنسبه للروايه الأولی نقول:

۱-من الواضـح:أن نفس اختيـار المأمون العباسـی،الـذی أوغل آباؤه فی دماء آل أبی طالب أيّما إيغال،حتی لقـد أنسوا الناس ما فعله بنو أميه فيهم؛ إن هـذا الإختيـار كان مثيرا إلی أقصـی درجات الإثاره،و هو يهم كل فرد فرد فی أقطار الـدوله الإسـلاميه من أقصاها إلی أقصاها،و سيهتمون برصد كل حركه تجری فی مجلس البيعه،و قبله و بعده،بدقه متناهيه،و سيسعون إلی فهم مراميه و معانيه بعمق،و ستطير الأخبار بكل حركه،و لفته فی كل اتجاه.

۲-إذا رأی الناس أن أول حركه فی البيعه و فی أبسط حالاتها،و هو

۱)

-ص ۲۲۸ و(ط المكتبه الحيدريه سـنه ۱۳۸۵ ه ۱۹۶۶ م)ج ۱ ص ۲۳۹ و عيون أخبار الرضا ج ۲ ص ۲۳۸ و(ط مؤسسه الأعلمی سنه ۱۴۰۴ ه ۱۹۸۴ م)ج ۱ ص ۲۶۵ و مناقب آل أبی طالب(ط المكتبه الحيدريه سـنه ۱۳۷۶ ه ۱۹۵۶ م)ج ۳ ص ۴۷۷ و ۴۷۸ و مسـند الإمام الرضا للعطاردی ج ۱ ص ۱۰۱ و ۱۲۸ و تفسـير نور الثقلين ج ۵ ص ۶۰ و شـرح ميميه أبی الفراس ص ۲۰۴.و علل الشرائع،و عيون أخبار الرضا،و نور الأبصار،و نزهه الجليس.

رفع اليـد،أو بسـطها قـد جـاءت مغـايره لمـا عرفوه و ألفوه،و ظهر لهم أن الخليفه و أسـلافه كـانوا يجهلون وجه الصواب فيها،فإن ذلـك سـيثير لـديهم سـيلا من الأسـئله،و سـيرفد مخيلتهم بكثير من الصور المتزاحمه عن مـدى صـحه خلافه المـأمون،و خلافه أسلافه،و عن جامعيتها لشرائط القبول و عدمه.

۳-يؤكد مشـروعيه هذه الخواطر أن جهل الخليفه و أسـلافه قد ظهر فى أمر فعله رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»مرات عديده مع ألوف من المسـلمين المنتشـرين فى أقطار الـدوله الإسـلاميه،فإنه قـد بايعه المسـلمون عـده مرات،بدأ من بيعتى العقبتين الأولى و الثانيه،ثم بيعه الرضوان،انتهاء ببيعه الغـدير التى يقال:إن الذين حضـروها و شاركوا فيها و مارسوها قد أنافوا على المائه و عشـرين ألفا،اجتمعوا إليه من كل بلد،و صقع،و حى،و عشيره دخل الإسلام إليه و إليها.

فإذا كان بدء البيعه فى شكلها الظاهرى،و فى حركتها الأولى قد جاء خطأ،فما بالك بسائر تفاصيلها.

و يؤكد هذه الحقيقه نفس اعتراض المأمون و طلبه من الإمام أن يبسط يده للبيعه.

فأجابه«عليه السلام»بقوله:إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»هكذا كان يبايع.

ب:و أما بالنسبه للحدث الآخر الذى تضمنته الروايه الثانيه،فنقول:

۱-إنه بالرغم من أن بيعه الناس كانت بفسخ البيعه،فإن الإمام«عليه

السلام»لم يبادر إلى التصحيح و التوضيح من أول الأمر،بل سكت إلى أن بايع جميع الناس،بما فيهم القواد و القضاه و تحقق من فسخ بيعتهم للمأمون أولا،و له هو«عليه السلام»ثانيا.و بايعه آخر شخص بعقد البيعه،فحينئذ قال«عليه السلام»ما قال.

و بذلك وجد المأمون نفسه معزولا- عن مقام الخلافه تلقائيا،و لم يعد له بيعه عند أحد،حتى و لو موهومه.و هذا يعد كارثه بالنسبه إليه.

۲-قد ظهر لكل أحد أن سبب هذا المأزق الذى وقع فيه المأمون هو جهله،و عدم معرفته بكيفيه عقد البيعه الشرعيه،و أصبح هو بحاجه إلى التماسها من الناس الذين يمكن أن لا يعطوها له بعد أن أصبحوا فى حل منها إلا بالتذرع بالقوه و البطش،و الإكراه،و هو يريد أن يتظاهر بخلاف هذا.

۳-ظهر أيضا:أن البيعه لأسلافه كانت فسخا للبيعه لا عقدا لها.

۴-إنه لم يعد له أى فضل أو منه على الإمام الرضا«عليه السلام»،بل صار مصير خلافته مرتبطا باختيار الناس،كما أنه لم يعد هو الذى جعل ولايه العهد له«عليه السلام».

۵-إذا كان المأمون يحتج بأسلافه،و يعتمد على نظريه إرث الخلافه منهم،فقد ظهر أن أسلافه قد فرطوا بهذا الأمر،بسبب جهلهم،و أفسحوا المجال للناس بفسخ بيعتهم لهم و له مره بعد أخرى.

۶-إن أمر المأمون بإعاده البيعه فضيحه ما بعدها فضيحه،حيث لا- يمكن التغاضى عن بيعه أى فرد منهم،و إعاده البيعه سوف يعرّف كل فرد فرد بأنه هو المتفضل على المأمون،و أنه إن كان هناك عهد موهوم،فقد زال.

۷-إن إعاده البيعه تشتمل على اعتراف من المأمون بفسخ البيعه فعلاً كما أنه لو لم يفعل ذلك،فإن شيوع هذه الكلمه عن الإمام«عليه السلام» سيؤدى إلى زلزله الأرض تحت قدميه،و إلى بلبله كبيره،و إفساح المجال أمام التشكيك،و سيسهل على مناوئى المأمون تحويل ولاء الناس عنه إلى غيره،ما دام أن أصل البيعه صار موضع ريب و شك،لا سيما على لسان نفس الذى رضيه المامون شريكا له فى الحكم.

طلحه أول من بايع

عن أبى المليح قال:خرج على«عليه السلام»إلى السوق،و ذلك يوم السبت لثمانى عشره خلت من ذى الحجه-فاتبعه الناس،و بهشوا (۱)فى وجهه، فدخل حايط بنى عمرو بن مبذول.و قال لأبى عمره بن محصن:أغلق الباب.

فجاء الناس،فقرعوا الباب،فدخلوا،و فيهم طلحه و الزبير،فقالا:يا على،أبسط يدك.

فبايعه طلحه و الزبير.

فنظر حبيب بن ذؤيب إلى طلحه حين بايع،فقال:أول من بدأ بالبيعه يد شلاء.لا يتم هذا الأمر.

و خرج على إلى المسجد،فصعد المنبر و عليه إزار و طاق (۲)و عمامه خز،

۱- ۱) بهشوا:بهش؛إذا تهيأ للضحك،فأصل البهش:الإقبال على الشىء.

۲- ۲) الطاق:الطيلسان.

و نعلاه فی یده،متوکئا علی قوس،فبایعه الناس و جاؤوا بسعد،فقال علی «علیه السلام»:بایع.

قال:لا أبایع حتی یبایع الناس،و اللّه ما علیک منی بأس.

قال:خلوا سبیله،و جاؤوا بابن عمر،فقال:بایع.

قال:لا أبایع حتی یبایع الناس.

قال:ائتنی بحمیل.

قال:لا أری حمیلا.

قال الأشتر:خلّ عنی أضرب عنقه.

قال علی«علیه السلام»:دعوه،أنا حمیله،إنک ما علمت لسیّء الخلق صغیرا و کبیرا (۱).

و نقول:

یرجی إمعان النظر بالأمور التالیه:

اغلق الباب

إنه«علیه السلام»أمرهم باغلاق الباب،لیفهمهم:أن رفضه البیعه لیس مجرد کلام یطلقه علی سبیل المجامله و التعزز،بل هو رفض له مبرراته

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۲۸ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۵۱ و راجع:الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۹۱ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی-بیروت)ج ۷ ص ۲۵۳.

الحقیقیه.و ها هو یؤکد لهم ذلک بتواریه عنهم داخل البستان،ثم یأمره بإغلاق الباب فی وجههم،لیقطع الطریق علی أهل الکید و الشنآن،لکی لا یشیعوا أنه«علیه السلام»هو الذی دعاهم إلی ذلک المکان،المنعزل عن الناس،لینفرد بهم،و لیفرض علیهم قراره،و رأیه..

فإغلاق الباب،ثم قرع الناس له،و استفتاحهم یدل علی أنهم هم الذین کانوا یطلبونه،و یسعون خلفه من مکان إلی مکان،حتی وجدوه فی هذا المکان،الذی آثر أن یختفی به عنهم..

و یلاحظ:أن النص لم یصرح بأن الباب قد فتح لهم من قبل أصحاب القرار فی فتحه و غلقه.و لا أشار إلی استئذان الناس بالدخول،فحصلوا علی الأذن ممن یحق له أن یأذن،و أن لا یأذن..

بل النص یقول:قرعوا الباب،فدخلوا،فلعلهم تکاثروا علی الباب، و عالجوه و فتحوه،و دخلوا من غیر اذن.

و لعل الراوی اختصر الکلام،و طوی بعضه اعتمادا علی معرفه الناس بالحال التی جرت علیها الأمور..

و ظاهر النص:أن البیعه الأولی کانت فی داخل ذلک البستان.

تشاؤم لا مورد له

لقد خاب فأل حبیب،و تم الأمر لعلی«علیه السلام»،و حارب أعداء اللّه.و قام بالأمر أکثر من خمس سنوات..

و نکث الناکثین لبیعته،و حرب القاسطین و المارقین له لا یضره«علیه

السلام»..كما لم يضر النبى«صلى اللّه عليه و آله»حربه للمشركين فى بدر و أحد،و الأحزاب،و حنين،و سواها..و كذلك حربه لليهود فى فينقاع، و النضير و خيبر.و حربه للنصارى فى مؤته..

و هذا الحال ينسحب على الكثيرين من الحكام و الخلفاء الذين حاربوا من اعتبروهم اعداء لهم..سواء أكانوا محقين فى حربهم أم مبطلين..

اليد الشلاء

زعموا:أن طلحه كان أول من بايع عليا«عليه السلام»،و كانت يده شلاء..فنظر إليه حبيب بن ذؤيب،فقال:أول من بدأ بالبيعه يد شلاء.لا يتم هذا الأمر (۱).

و فى نص آخر:أنه«عليه السلام»صعد المنبر،فصعد إليه طلحه بن عبيد اللّه،فصفق على يده،و رجل من بنى أسد يزجر الطير قائم ينظر إليه.

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴۲۸ و ۴۳۵ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۴۵۱ و ۴۵۶ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۳۵۱ و راجع:تاريخ مختصر الدول ص ۱۰۵ و نهايه الأرب ج ۲۰ ص ۱۰ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۷ و نور الأبصار(ط اليوسفيه)ص ۸۸ و راجع:العقد الفريد ج ۴ ص ۳۱۰ و المغنى لعبد الجبار ج ۲۰ ق ۲ ص ۶۶ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۹۱ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۲۳۸ و(ط دار إحياء التراث العربى-بيروت)ج ۷ ص ۲۵۳ و تذكره الخواص ج ۱ ص ۳۴۷ و أنساب الأشراف(تحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۲۰۵ و ۲۰۶ و راجع:الفصول المختاره ص ۱۸۱ و ۱۸۲.

فلما رأى أول يده صفقت على يد أمير المؤمنين«عليه السلام»يد طلحه، و هى شلاء قال:إنا للّه،و إنا إليه راجعون.أول يد صفقت على يده شلاء يوشك أن لا يتم هذا الأمر.

ثم نزل طلحه و الزبير،و بايعه الناس بعدهما (۱).

و نقول:

إن هذا الحديث يستوقفنا من جهات:

أولا: هل الذى تطير باليد الشلاء هو حبيب بن ذؤيب أو قبيصه بن ذؤيب،أو قبيصه بن جابر (۲).أو رجل من بنى أسد؟!

ثانيا: إن هذا التطير لا أثر له،فقد تم الأمر لعلى«عليه السلام»، و حارب أعداءه،و حكم الناس عده سنوات،ثم تم الأمر لولده الحسن من بعده.

ثالثا: ورد النهى عن الطيره،و التطير.و قد روى أنه«صلى اللّه عليه و آله»كان لا يتطير من شىء (۳).و كان«صلى اللّه عليه و آله»يحب الفأل

۱- ۱) الجمل للشيخ المفيد ص ۱۳۰ و(ط مكتبه الدوارى-قم)ص ۶۵ و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ح ۴ ص ۷ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴۳۵ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۴۵۱ و ۴۵۶ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۹۴.

۲- ۲) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۲۴۶ و أنساب الأشراف(تحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۲۰۵ و ۲۰۶.

۳- ۳) مسند أحمد ج ۱ ص ۲۵۷ و ۳۰۴ و ۳۱۹ و ج ۵ ص ۳۴۷ و مجمع الزوائد ج ۸-

الحسن،و یکره الطیره (۱).

و حدیث:لا عدوی و لا طیره روی فی صحاح أهل السنه و غیرها (۲).

۳)

-ص ۴۷ و مسند أبی داود الطیالسی ص ۳۵۰ و أمالی المحاملی ص ۲۸۱ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱۱ ص ۱۱۴ و کنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۷ ص ۱۳۶ و فیض القدیر ج ۵ ص ۱۸۳ و الکامل لابن عدی ج ۵ ص ۲۵۵ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۲۳۱ و سن أبی داود(کتاب الطب)باب ۲۴.

۱- ۱) راجع:مکارم الأخلاق،الطبعه الأولی ج ۱ ص ۱۹۱ و البحار ج ۹۲ ص ۲ و ۳ و فی ج ۷۴ ص ۱۶۵:إن اللّه تعالی یحب الفأل الحسن،و عوالی اللآلی ج ۱ ص ۲۹۱ و میزان الحکمه ج ۲ ص ۱۷۶۰ و ج ۳ ص ۲۳۴۸ و مسند أحمد ج ۲ ص ۳۳۲ و سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۱۱۷ و عن فتح الباری ج ۱۰ ص ۱۸۱ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۶ ص ۲۲۵ و صحیح ابن حبان ج ۱۳ ص ۴۹ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۴ ص ۲۳۰ و موارد الظمآن ص ۳۴۶ و الجامع الصغیر ج ۵ ص ۲۹۴ و کنز العمال ج ۷ ص ۱۳۶ و ج ۱۰ ص ۱۱۵ و فیض القدیر ج ۵ ص ۲۹۴ و کشف الخفاء ج ۱ ص ۶۶ و معجم البلدان ج ۵ ص ۱۰۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۱۷ و الکنی و الألقاب ج ۱ ص ۲۹۳.

۲- ۲) راجع:صحیح البخاری(ط دار الفکر)ج ۷ ص ۱۷ و ۲۷ و ۳۱ و ۳۲ و صحیح مسلم(ط دار الفکر)ج ۷ ص ۳۱ و ۳۲ و ۳۳ و ۳۴ و مسند أحمد ج ۱ ص ۱۸۰ و ۲۶۹ و ج ۲ ص ۲۴ و ۱۵۳ و ۲۲۲ و ۴۲۰ و ۴۳۴ و ۵۰۷ و ج ۳ ص ۱۳۰ و ۱۵۴ و ۱۷۳ و ۱۷۸ و ۲۵۱ و ۲۷۶ و ۲۷۸ و ۲۹۳ و سنن ابن ماجه ج ۱-

رابعا:إن صح هذا الحديث،فلا بد أن يحمل على أنه قيل من عدو و حاقد،أو معاند يريد أن يضعف أمر على«عليه السلام»،و يزعزع ثقه الناس بحكومته.

على عليه السّلام يخبر..و لا يتطير

و روى عن على«عليه السلام»أيضا:أن أول من صعد المنبر طلحه، فبايعه بيده.و كانت أصابعه شلاء،فتطير منها على«عليه السلام»،فقال:ما أخلقها أن تنكث.

ثم بايعه الزبير و سعد،و أصحاب النبى«صلى اللّه عليه و آله»جميعا (۱).

(۲

-ص ۳۴ و سنن أبى داود ج ۲ ص ۲۳۱ و ۲۳۲ و سنن الترمذى ج ۳ ص ۸۵ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۷ ص ۲۱۶ و ج ۸ ص ۱۳۹ و بحار الأنوار ج ۶۰ ص ۱۸ و ۳۱۵ و ج ۶۲ ص ۸۲ و ج ۷۲ ص ۱۳۱ و ج ۵۵ ص ۳۱۸ و كنز العمال (ط الهند)ج ۱۰ ص ۶۸-۷۳ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۱ ص ۵۰۶ و(ط دار الإسلاميه)ج ۸ ص ۳۷۰ و الأمالى للمرتضى ج ۲ ص ۴۴ و ج ۴ ص ۱۱۰ و الفصول المهمه للحر العاملى ج ۳ ص ۲۸۱ و مصادر أخرى كثيره.

۱- ۱) راجع:المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۱۴ و المعيار و الموازنه ص ۲۲ و ۵۱ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۳۱ و الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۶۶ و العقد الفريد ج ۳ ص ۳۱۱ و المناقب للخوارزمى ص ۴۹ و أسد الغابه ج ۴ ص ۳۱ و كشف الغمه ج ۱ ص ۱۵۰ و تذكره الخواص ج ۱ ص ۳۴۶ و جواهر المطالب للباعونى

و فی نص آخر:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قال:«ید شلاء،أمر لا یتم.ما أخلقه أن ینکث بیعته» (۱).

و نقول:

أولا: إن علیا«علیه السلام»لا یمکن أن یتطیر بعد أن ورد النهی عن الطیره (۲)کما تقدم.

۱)

ج ۱ ص ۲۹۴.

ص: ۱۲۵

۱- ۱) راجع:تذکره الخواص ج ۱ ص ۳۴۶.

۲- ۲) راجع:باب النهی عن الطیره فی بحار الأنوار ج ۵۵ ص ۳۱۲ فما بعدها.. و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۱ ص ۳۶۱ باب استحباب ترک التطیر و الخروج یوم الأربعاء و نحوه خلافا علی أهل الطیره،و توکلا علی اللّه..و (ط دار الإسلامیه)ج ۸ ص ۲۶۲ و راجع:و مسند أبی داود ص ۱۵۰ و شرح معانی الآثار ج ۴ ص ۳۱۳ و مسند أحمد ج ۳ ص ۴۷۷ و ج ۵ ص ۶۰ و سنن أبی داود ج ۲ ص ۲۳۰ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۱۳۹ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۶ ص ۲۲۵ و صحیح ابن حبان ج ۱۳ ص ۵۰۲ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱۸ ص ۳۶۹ و ریاض الصالحین للنووی ص ۶۵۴ و موارد الظمآن ج ۴ ص ۴۱۴ و الجامع الصغیر للسیوطی ج ۲ ص ۱۹۶ و العهود المحمدیه للشعرانی ص ۸۷۹ و تهذیب التهذیب ج ۳ ص ۶۰ و تهذیب الکمال ج ۷ ص ۴۷۴ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۱۷۳ و کشاف القناع للبهوتی ج ۶ ص ۳۹۴ و مکارم الأخلاق للطبرسی ص ۳۵۰ و الفصول المهمه للحر العاملی ج ۳ ص ۳۴۰-

ثانيا:لا مجال للقبول بأنه«عليه السلام»قد قال ذلك حين البيعه حتى على سبيل الإخبار بالغيب،لأن ذلك خلاف الحكمه و خلاف السياسه، و لا يرضاه منه عقلاء الناس،بل يعتبرونه عدوانا على طلحه،و اتهاما بلا مبرر معقول أو مقبول.

و سيكون طلحه معذورا حين يكون سلبيا-إلى حد ما-فى تعامله مع أمير المؤمنين«عليه السلام»..

و ربما يكون هذا من دواعى التصرف أو الجعل و التزييف فى هذه القضيه.

ثالثا: إن القول بأنه«عليه السلام»قد تطير إنما هو اجتهاد من الراوى و تكهن و رجم بالغيب،لأن اللّه تعالى لم يطلعه على قلب على«عليه السلام» ليرى فيه التطير أو غيره..

فإن كان«عليه السلام»قد قال شيئا يشير إلى ذلك،فلا بد أن يكون بعد أن ظهرت بوادر النكث لدى طلحه،و ذلك حين خرج إلى مكه.أو فى مناسبه أخرى..تشير إلى الشروع فى مقدمات إعلان العصيان.

لباس على عليه السّلام

و قد لفت نظرنا:الكيفيه التى ظهر فيها أمير المؤمنين«عليه السلام» حين البيعه فى المسجد..فكان لباسه«عليه السلام»فى غايه التواضع

(٢

-و الغدير ج ٣ ص ۴۴ و سنن النبى«صلى اللّه عليه و آله»للسيد الطباطبائى ص ١٣٥ و النص و الإجتهاد للسيد شرف الدين ص ٣٠٨.

و البساطه،ليس فيه أى شىء يشير إلى مظهر غير عادى،أو يختلف عن مظهره فى سائر الأيام..بل لعله أضاف إلى ذلك المظهر الطبيعى أنه جاء إلى المسجد و نعلاه فى يده متوكئا على قوس،ربما ليشير إلى ما ينتظرهم من مسؤوليات و مهمات،ربما تحتاج إلى استعداد،و إعداد للقوه..و تهيئه لأسبابها..

جاؤوا بسعد و بابن عمر!!

و قد أوحت روايه أبى المليح:بأن ثمه ممارسه لأساليب الترهيب و القهر ضد الناس،حيث قالت:جاؤوا بسعد،فقال على«عليه السلام»:بايع.

إلى أن قالت:و جاؤوا بابن عمر،فقال:بايع.الخ..و إنهما قد امتنعا عن البيعه..و أن الأشتر«رحمه اللّه»قال:خل عنى أضرب عنقه.

و لا شك فى أن هذا من التزوير الرخيص و الكذب الصراح..

فأولا:ذكرنا فى موضع آخر:أن جميع الصحابه و غيرهم ممن كان فى المدينه قد بايع مختارا..

ثانيا: إن الروايه نفسها تدل على ما نقول.فقد قالت:إنه«عليه السلام»جاء متوكئا على قوس،فبايعه الناس.فجاؤوا بسعد،فقال على «عليه السلام»:بايع.

قال:لا أبايع حتى يبايع الناس..و كذلك قال ابن عمر.

فإذا كان الناس قد بايعوا فما معنى هذا التعلل من سعد،و من ابن عمر؟!

و قد كان المفروض-حسب سياق الروايه-هو أن يجيبهما على«عليه السلام»بقوله:ألا تريان الناس قد بايعوا؟!فما معنى هذا التعلل منكما؟!

ثالثا: لا معنى لقول الأشتر:خل عنى أضرب عنقه،فإن أحدا لم يكن ممسكا بالأشتر ليصح قوله:خل عنى الخ..إذ التعبير المناسب فى مثل هذه الحال هو أن يقول:خلنى..أو ائذن لى أضرب عنقه.

رابعا: إن عليا«عليه السلام»قد اشترط عليهم أن يبايعوه طائعين، فكيف يقول الأشتر هذا القول مع وجود هذا الإشتراط؟!ألا يخشى من أن يتخلى على«عليه السلام»عن هذا الأمر،بحجه أنهم قد نقضوا ما اشترطه عليهم فى أول لحظه؟!

و لماذا لم يعترض على«عليه السلام»على الأشتر،و لم يتهدده بذلك؟!

بيعه الزبير و طلحه لعلى عليه السّلام

سبق أن قلنا:إن عمر بن الخطاب بايع أبا بكر ليكون له الأمر من بعده.فكان الأمر كذلك،حتى إن عثمان كتب اسم عمر فى وصيه أبى بكر فى حال غشيه أبى بكر،فلما أفاق لم يعترض عليه،بل أيد و أكد..

و إنما فعل عثمان ذلك،لأنه أراد أن يرد له عمر هذا الجميل من بعده، فكان له ذلك..فدبر أمر الشورى،و جعل ابن عوف حكما.

فحكم ابن عوف لعثمان أيضا،ليرد إليه عثمان الأمر أيضا من بعده، و يكون شريكه فيه،كما كان عمر مع أبى بكر فخاب فأله،و تلاشى أمله..

و كان عمر قد حذر عثمان من أن يقدم أقاربه على غيرهم-و لعل عمر

يقصد بذلك الغير ابن عوف نفسه-فلم تنفع وصيه عمر هذه،و اختار أقاربه،و قدمهم بالفعل..

و ربما يكون تحذير عمر لعثمان من ذلك خوفا من أن تصل الأمور إلى حد ينتقض الأمر على عثمان،و تفلت الأمور من يده،و ينتقض الأمر على معاويه بسبب حمل عثمان على رقاب الناس،حيث يظهر من بعض النصوص أن عمر كان له هوى بمعاويه.و يجب أن يصل الأمر إليه فخاف أن تجرى الأمور بعكس ذلك.

و مهما يكن من أمر،فإن ابن عوف لما أدرك أنه لن يصل إلى ما أمّل، نابذ عثمان،و صار يسعى فى عزله إلى أن مات قبله..و تحقق مصداق قول على«عليه السلام»لهما:«دق اللّه بينكما عطر منشم».

ثم قتل طلحه و الزبير عثمان،طمعا فى أن يكون لهما الأمر من بعده أيضا،فوجدا أن ذلك مستحيل مع وجود على«عليه السلام»،فإن الناس تداكوا عليه لبيعته،حتى لقد كاد بعضهم يقتل بعضا.فاضطرا إلى أن يبايعاه،على أمل أن يشركهما فى شىء مما فى يده،ثم أن يكون لهما الأمر من بعده.

فلما وجدا أن آمالهما تتبخر أيضا،نابذاه و اتهماه،و حارباه.و قد صرح الزبير بقوله:ما اللوم إلا علينا،كنا معه أهل الشورى ثلاثه(و هم:طلحه و الزبير و سعد بن أبى وقاص)،فكرهه أحدنا-يعنى سعدا-و بايعناه، فأعطيناه ما فى أيدينا،و منعنا ما فى يده،فأصبحنا قد أخطأنا اليوم ما رجوناه

أمس،و لا نرجو غدا ما أخطأنا اليوم (۱).

طلب و رفض

قال اليعقوبى ما ملخصه:

و قد بايعه«عليه السلام»الناس إلا ثلاثه من قريش:مروان بن الحكم، و سعيد بن العاص،و الوليد بن عقبه،و كان لسان القوم،فقال له:يا هذا، إنك قد وترتنا جميعا:أما أنا فقتلت أبى يوم بدر صبرا.و أما سعيد فقتلت أباه يوم بدر،و كان أبوه نور قريش.و أما مروان فشتمت أباه،و عبت على عثمان حين ضمه إليه.

إلى أن قال:و تبايعنا على أن تضع عنا ما أصبنا،و تعفى لنا عما فى أيدينا، و تقتل قتله صاحبنا.

فغضب على«عليه السلام»و قال:أما ذكرت من وترى إياكم،فالحق وتركم.و أما وضعى عنكم ما أصبتم،فليس لى أن أضع حق اللّه.

و أما إعفائى عما فى أيديكم،فما كان للّه و للمسلمين،فالعدل يعدل بينكم.

و أما قتله عثمان،فلو لزمنى قتلهم اليوم لزمنى قتالهم غدا.

و لكم أن أحملكم على كتاب اللّه و سنه رسوله،فمن ضاق عليه الحق،

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۷ ص ۴۲ و الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۵۱ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۷۱.

فالباطل علیه أضیق،و إن شئتم فالحقوا بملاحقکم (۱).

و قال المعتزلی:«قد کان عثمان أقطع کثیرا من بنی أمیه،و غیرهم من أولیائه و أصحابه قطائع من أرض بیت المال،صله لرحمه» (۲).

و قال ابن أعثم:

و ذکروا:أن علیا«علیه السلام»بعث إلی مروان بن الحکم،و سعید بن العاص،و الولید بن عقبه،فقال لهم:ما لی أراکم قد أبطأتم عن بیعتی؟!

قال:فتکلم الولید بن عقبه،فقال:یا أبا الحسن،إنک و ترتنا بأجمعنا، أما أنا فقتلت أبی صبرا یوم مکه (۳)،و خذلت أخی عثمان بن عفان فلم تنصره،و أما سعید بن العاص،فقتلت أباه یوم بدر و کان سید بنی أمیه، و أما مروان فسحقت أباه عند عثمان لما رده إلی المدینه و ضمه إلیه.

و نحن نبایعک الآن علی أن تقتل من قتل صاحبنا عثمان،و علی أنک تسوغنا ما یکون منا،و علی أنّا إن خفناک علی أنفسنا لحقنا بالشام عند ابن عمنا معاویه.

فقال علی«علیه السلام»:أما ما ذکرتم أنی و ترتکم فإن الحق وترکم.

و أما وضعی عنکم ما یکون منکم فلیس لی أن أضع عنکم حقا للّه

۱- ۱) تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۷۸ و ۱۷۹ بتصرف،و راجع:نهج السعاده ج ۱ ص ۲۱۶ و ۲۱۷.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۲۶۹.

۳- ۳) الصحیح:یوم بدر.

تعالى قد وجب عليكم.

و أما قتلى لقتله عثمان فلو لزمنى اليوم قتلهم لقتلتهم أمس.

و أما خوفكم إياى فإنى أؤ منكم مما تخافون.

قال:فقال له مروان:أفرأيت إن نحن لم نبايعك ماذا تصنع بنا؟!

فقال على«عليه السلام»:أصنع بكم أنى أحبسكم حتى تدخلوا فيما دخل فيه المسلمون،و إن طعنتم ذلك عاقبتكم أشد العقوبه.

قالوا:فإننا نبايع.

قال:فبايع مروان،و الوليد بن عقبه،و سعيد بن العاص صاغرين.

ثم إن الوليد بن عقبه أنشأ أبياتا مطلعها:

تقدمت لما لم أجد لى مقدما

أمامى و لا خلفى من الموت مرحلا

إلى آخرها (۱).

قال:فبلغ عليا هذا الشعر،فأرسل إلى الوليد بن عقبه،و إلى صاحبيه

۱- ۱) فى موضعها خمسه أبيات لكنها مطموسه،و فى الترجمه ص ۱۶۴. تقدمت لما لم أجد لى مقدما أمامى و لا خلفى من الموت مرحل و أودى ابن أمى و الحوادث جمه فوافى المنايا و الكتاب المؤجل أتيت عليا كنت راض بأمره و لا ناظر فيه محق و مبطل لعله:أتيت عليا«عليه السلام»ليس راض بأمره. و أقول:لعلها:لست راض.

مروان و سعيد بن العاص،فقال:إن خفتم من أمرى شيئا أمنتكم منه،و إن أبيتم إلا ما فى أنفسكم فالحقوا بأى بلده شئتم.

فقال مروان:لا بل نقيم.

فقال على«عليه السلام»:ذاك إليكم.

قال:فأقام القوم بالمدينه،فقال رجل:يا مروان!كم أتت عليك من السنين؟!فلست من أعمارنا،و ذلك لأنّا لا نأمن عليا على أنفسنا.

قال:فقال الرجل:يا مروان!احذر عليا و لا يبلغه عنك هذا.

فقال مروان:و اللّه ما أبالى أن قصّر عنى يده،و إن طوّل علىّ لسانه.

فقال له الرجل:مهلا!فإنه إن طال عليك لسانه طال عليك سيفه.

فقال مروان:كلا،إن اللسان أدب،و السيف خطر.

قال:ثم انصرف مروان إلى منزله،و جعل يقول أبياتا مطلعها:

إن تكن يا على لم تصب الذن

ب جهارا فإن ذلك سرا

إلى آخرها.

قال:ففشا هذا الشعر بالمدينه،و همّ المسلمون بقتل مروان،فقال على «عليه السلام»:دعوه فإنه لم يرد بهذا الشعر غيرى.

قال:و بلغ الوليد بن عقبه ما قاله مروان،فعذله على ذلك،و بعث إليه أبياتا مطلعها:

حللت المدينه رخو الخناق

و قد كانت النفس عند الحقم (۱)

إلى آخرها.

قال:ففشا هذا الشعر و بلغ عليا،فقال:كل ما قال حسن إلا البيت الأخير،فإنه يخوفنا فيه بحربه إيانا.

قال:فكف مروان بن الحكم،و لم يقل شيئا (۲).

۱- ۱) قال محقق الكتاب فى الهامش:فى د:موضعها أبيات كما يليه: يقول على برخو الخناق و من ذا يناظره إن عزم فى د:رخو و صححناه ليستقيم الوزن. فإياك إياك لا تغره بنفسك عند انقطاع الحزم فإن عليا له صوره إذا ما نتبع فداء حسم فى د:داء.فزدنا فيه حرفا ليستقيم الوزن. فإن قال قولا له عله فقل عند أول حرف نعم و إن غرك القوم(فى)حلمه فلا تأمن الليث وقت الأحم و إن جرّؤوك على حربه فقل فى لسانى عنها بكم و لا يبسطن إليه اليدين و لا ينقلن إليه القدم إلى أن ترى الكف فيها البنان و قرنا..لنا قد نجم موضع النقاط مطموس فى د.

۲- ۲) كتاب الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۲۵۹-۲۶۲ و(ط دار الأضواء سنه ۱۴۱۱) ج ۲ ص ۴۴۲-۴۴۴.

و مما يدل على بيعه مروان لأمير المؤمنين«عليه السلام»أنه بعد هزيمتهم فى حرب الجمل أراد مروان أن يبايع الإمام«عليه السلام»،فلم يرض«عليه السلام»و قال:أولم يبايعنى بعد قتل عثمان؟!لا حاجه لى فى بيعته،إنها كف يهوديه (۱).

و لعله«عليه السلام»يقصد تشبيهه باليهود الذين ينكثون عهودهم باستمرار..

و نقول:

۱-إن مجرد السؤال عن سبب الإبطاء عن البيعه لا يعد إكراها.و لم نجد ما يدل على أن المسؤولين كانوا خائفين من شىء،بل كانوا يعيشون بأمن و سلام فى بيوتهم،و لعل سياق ما جرى يدل على أنهم كانوا بانتظار هذا السؤال ليساوموا على هذه البيعه،و ليحصلوا على امتيازات بسببها و من خلالها.

۲-و الغريب هنا:أن يبلغ الأمر بالوليد بن عقبه فى أمنه لجانب على «عليه السلام»:أن يعتذر له عن تخلفه عن بيعته بأعذار من هذا القبيل،فإن العذر الذى ساقه الوليد عن نفسه و عن صاحبيه يتضمن أمرين:

أحدهما:أنه«عليه السلام»خذل عثمان،و قد تجاهله«عليه السلام»، و لم يجبه عليه.ربما لأنه لم يرد أن يصرح له بأن نصره لم يكن يجب عليه.لا سيما بعد أن أصر عثمان على مواقفه،و تراجع عن توباته التى أعلنها،و لم

۱- ۱) نهج البلاغه الخطبه رقم ۷۳ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۹۷ ح ۳۵.

یف بوعوده التی قطعها،مع علم الولید و غیره بالجهد الذی بذله«علیه السلام»فی سبیل إصلاح الوضع.

الثانی: إنه وترهم جمیعا،فقتل أباه یوم بدر.و قتل العاص أبا سعید، و اتخذ موقفا سلبیا من إعاده الحکم بن العاص من منفاه.

و قد أجاب«علیه السلام»عن هذا کله بکلمه واحده،و هی:أن الحق هو الذی وترهم،و هو إنما کان ینفذ هذا الحق،فمعاداتهم یجب أن تکون للحق لا للذی ینفذ أحکامه..و لا یستطیع أحد أن یقول:إننی لا أرید الحق،و لا أرضاه.

۳-ثم یتضاعف العجب،حین ان هؤلاء الثلاثه-و هم یعرفون مدی التزامه بالحق و شدته فیه-یطلبون منه أن لا یجری علیهم أحکام اللّه تعالی.

و قد رد«علیه السلام»طلبهم بالاستناد إلی الدلیل،لا بالعنف و الزجر و التقریع.و بین لهم:أنه لا یستطیع أن یسوّغهم ما لیس له الحق فی تسویغه.

إلا إذا کان یرید أن یکون خائنا للأمانه و العیاذ باللّه.و هذا ما لا یمکن تصوره فی حقه مع تطهیر اللّه له.

۴-قد یقال:إنه حین سأله مروان عما یفعله بهم إن لم یبایعوه.أجابه «علیه السلام»بأنه یحبسهم،فإن طعنوا عاقبهم أشد العقوبه..و هذا معناه:

أنه یرید أن یکرههم علی البیعه.

و قد یجاب:

أولا: أن هذا أیضا لا یعنی أنه بصدد إکراههم علی البیعه.بل هو حکم المتمرد علی أحکام اللّه،الممتنع عن القیام بواجباته الشرعیه.

فإن من تكون الأمور واضحه له،و ليس له أی عذر فی الإمتناع عن البيعه سوی أنه يريد أن يقبض ثمنها انتهاكا للحرمات،و تعديا علی المحرمات،و يری أن له الحق فی الخلاف،و فی فعل أی شیء ما دام أنه لم يبايع-إن من يكون كذلك-فلا بد من حبسه،لمنعه عن الإفساد و الفساد، و حمله علی الإلتزام بأوامر اللّه تبارک و تعالی،و الخضوع لأحكامه..

و قد يشهد لذلک:بأنه«عليه السلام»لم يقل لمروان:أجبركم علی البيعه،أو أحبسكم حتی تبايعوا،بل قال له:أحبسكم حتی تدخلوا فيما دخل فيه المسلمون،فيمكن أن يكون المراد بالحبس المنع،و لعله يريد به المنع من السفر،و التنقل فی البلاد لإضلال العباد لا وضعهم فی الحبس المعروف.و أن يكون المراد بالدخول فيما دخل فيه المسلمون هو القبول بالإلتزام بأحكام اللّه،و العمل بشرائعه.ثم أن يكون المراد بالطعن شق العصا،و التمرد و الخروج،و إعلان الحرب عليه.

ثانيا: يمكن أن يكون قوله«عليه السلام»:«أحبسكم حتی تدخلوا فيما دخل فيه المسلمون»مدسوسا فی كلام علی«عليه السلام»،أو محرفا تحريفا أريد له أن يكون شنيعا.يصل بها إلی حد المناقضه لأقواله الأخری الناطقه بأنه لا يكره أحدا علی البيعه.

أما ما نسب إليه من أنه قال:لو كرهه رجل واحد لم يرض بالخلافه من الأساس..فهو غير مقبول إن كان المقصود ظاهره،لأن طلحه و الزبير مثلا قد بايعاه،و لكنهما كانا كارهين لبيعته،و إن كانا غير مكرهين عليها.

إلا إن كان المقصود الكراهه التی تحتاج إلی إكراه..لا مجرد الكراهه

القلبيه.

و الشاهد على أن المطلوب هو الطعن فى خلافته«عليه السلام»على النحو الذى ذكرناه،ما يلى:

ألف:قول الروايه نفسها بعد ذلك:«فبايع مروان و الوليد بن عقبه، و سعيد بن العاص صاغرين.

ب:إن الشعر المنسوب للوليد بن عقبه يدل على ما نقول أيضا،فقد قال:

تقدمت لما لم أجد لى مقدما

أمامى و لا خلفى من الموت مرحلا

إلا إن كان يريد أنه تقدم فى الدفاع عن عثمان حين ضاقت الأمور،و لم يجد بدا من مواجهه الموت.

و لكن إرسال على«عليه السلام»إليهم بما يطمئنهم يدل على أنهم يريدون التعبير عن خوفهم من على«عليه السلام»نفسه.

ج:لو أن عليا«عليه السلام»يريد أن يحبسهم لمجرد عدم بيعتهم له،لم يقل لهم:إن خفتم من أمرى شيئا أمنتكم منه،و إن أبيتم إلا ما فى أنفسكم فالحقوا بأى بلده شئتم.

بل كان يقول لهم:إن أبيتم إلا ما فى أنفسكم عاقبتكم،أو حبستكم حتى تتراجعوا عنه..فإن الحبس إنما يحتاج إليه من يريد أن يحبس فى أمثال هذه الحال..

۵-يبدو أن ثمه سقطا فى الروايه المتقدمه أيضا،و ذلك فى قول ذلك الرجل لمروان:فلست من أعمارنا،و ذلك لأنا لا نأمن عليا على أنفسنا.

حيث يبدو أن جواب مروان قد سقط قسم منه.إذ إن كلام الرجل قد تم بقوله:فلست من أعمارنا..ثم ابتدأت إجابه مروان،و كان آخرها قوله:

و ذلك لأنا لا نأمن عليا على أنفسنا..و لذلك عقب ذلك الرجل بقوله:يا مروان،إحذر عليا،و لا يبلغه عنك هذا.

۶-و يلاحظ:أن مروان لم يستطع أن يتهم عليا«عليه السلام»بشيء يمكنه أن يأتى عليه بأدنى شاهد،فحاول أن يدعى:أنه«عليه السلام»قد أصاب الذنب سرا..و اعترف بأنه لم يصبه جهارا.

و ذلك يشير إلى حرصه على اتهام على«عليه السلام»و لو من دون دليل.

و لكن ظهور تنزه على«عليه السلام»عن أى خطأ،و طهارته من أى ذنب قد أثار حفيظه المسلمين على مروان إلى حد أنهم هموا بقتله.لو لا أن عليا«عليه السلام»كان هو المنقذ له،تفضلا منه و تكرما.

۷-الكلمات المطموسه فى البيت الأخير فى الهامش هى بيت القصيد، و هى التى لم تعجب عليا«عليه السلام»،و لعل المطموس كان هكذا:

«و قرنا لحرب لنا قد نجم».ليدل على أن على مروان أن يبقى فى موقع المهادنه لعلى«عليه السلام»،و إظهار الرضا و الملاينه،ليتم استعدادهم لحربه«عليه السلام»،و يكون هذا البيت من أدله تبييتهم نوايا النكث و الغدر.و هذا ما حصل و تجسد بالفعل من خلال الوقائع بعد ذلك.

عثمان يصل رحمه

و تقدم:أن المعتزلى زعم أن عثمان كان يقطع أقاربه من أرض بيت المال

صله لرحمه.

و نقول:

أولا: كان على عثمان أن يصل رحمه من ماله،لا من بيت مال المسلمين..و هل هذا إلا من قبيل من يسرق المال ثم يتصدق به،و يقول:

السرقه سيئه واحده،و الصدقه بعشر حسنات،فيبقى لى تسع حسنات!!..

ثانيا: إن التأمل فيما فعله على«عليه السلام»يعطى:أنه تعامله مع ما تركه عثمان من مال و سلاح يشبه تعامله مع أصحاب الجمل،فإنه«عليه السلام»اعتبر ما حواه العسكر و ما قاتلوه به من الغنائم.و لكنه لم يتعرض لسائر ما تركوه من مال و سلاح و غيره مما لم يتقووا به..

و هكذا فعل«عليه السلام»مع عثمان،فإنه أخذ السلاح،و سائر ما تقوى به على المسلمين،دون ما عداه.و ترك أمواله التى وجدت فى داره و غير داره.

و لكنه لم يأخذ سلاح الذين هاجموا عثمان،و قتلوه،و لا أخذ ما تقووا به عليه،و لا تعرض لهم بشىء.

فهل هذا يدل على أنه يعتبرهم محقين فى قتالهم لعثمان،و فى قتلهم إياه؟! و يعتبر موقف عثمان الرافض لأى تراجع عن المخالفات التى كانوا يطالبونه بالتراجع عنها،يبيح لهم قتله،لأنه يرفض الانصياع لضروريات الدين، و لصريح القرآن..و يجعل قتاله لهم بغيا منه عليهم؟!..

ربما..و لعل..و لعل..و ربما..

ثالثا: إنه«عليه السلام»قد قبض الأموال التى للمسلمين،و استرد ما

أجاز به عثمان أصحابه و أقاربه..و استرجع نجائب الصدقه.و لم يرض بما عرضه عليه الوليد،و مروان،و سعيد،بأن يترك لهم ما أصابوه،لأنه لا يحق له التخلى عن أموال المسلمين..و تعهد لهم بأن يعاملهم بالعدل،و أن يحملهم على كتاب اللّه و سنه رسوله.

بايعنى الذين بايعوا عثمان

و ربما يقال:إن بيعه عثمان صحيحه..و كذلك البيعه لأبى بكر و عمر، لأن عليا«عليه السلام»استدل على صحه بيعته بقوله:«إنه بايعنى القوم الذين بايعوا أبا بكر و عمر،و عثمان على ما بايعوهم عليه،فلم يكن للشاهد أن يختار و لا للغائب أن يرد،و إنما الشورى للمهاجرين و الأنصار،فإن اجتمعوا على رجل و سموه إماما كان ذلك للّه رضا» (۱).

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۳ ص ۷ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه) ج ۳ ص ۲۸ و ج ۴ ص ۲۳ و کتاب سليم بن قيس(تحقيق الأنصارى مجلد واحد) ص ۲۹۲ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۳۶۸ و ج ۳۳ ص ۷۶ و ۱۴۴ و الغدير ج ۱۰ ص ۳۱۶ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»للنجفى ج ۵ ص ۴۵۳ و نهج السعاده ج ۴ ص ۹۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۷۵ و ج ۱۴ ص ۳۵ و نور الثقلين ج ۱ ص ۵۵۱ و الأخبار الطوال ص ۱۵۶ و ۱۵۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۵۹ ص ۱۲۸ و صفين للمنقرى ص ۲۹ و الإمامه و السياسه ص ۹۳ و(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۸۴ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۱۱۳ و کتاب الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۴۹۴ و المناقب للخوارزمى ص ۲۰۲ و جواهر-

و زاد المعتزلی علی ذلک:أن هذا یدل أیضا علی أن الإجماع علی الإمام غیر مطلوب،فإن إمامه أبی بکر قد ثبتت مع مخالفه سعد بن عباده،إذ لم یبایعه سعد،و لا أحد من أهل بیته و ولده،و لم یبایعه فی بدء الأمر علی«علیه السلام»و بنو هاشم،و من انضوی إلیهم..

و حمله الإمامیه علی التقیه،إذ لم یکن یمکنه«علیه السلام»أن یصرح لمعاویه بأنه منصوص علیه من النبی«صلی اللّه علیه و آله»بلا فصل.

قال المعتزلی:«و هذا القول من الإمامیه دعوی لو عضدها دلیل لوجب أن یقال بها،و یصار إلیها،و لکن لا دلیل لهم علی ما یذهبون إلیه» (۱).

و نقول:

أولا: إنه لا ریب فی أن الاحتجاج علی الخصم بما هو مسلم عنده أسلوب عقلائی صحیح و مقبول..و هو أقرب الطرق إلی حسم الأمور، و تحقیق النتائج المتوخاه.فلیکن کلام أمیر المؤمنین«علیه السلام»هنا جاریا علی قاعده إلزام الخصم بما ألزم به نفسه..و لیس هذا من قبیل التقیه،کما نقله المعتزلی عن الشیعه.

ثانیا: لا یصح قول المعتزلی:لا دلیل للإمامیه علی النص علی أمیر المؤمنین«علیه السلام»،إذ کفی بیوم الغدیر دلیلا لهم،فضلا عن حدیث

۱)

-المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۳۶۷ و النجاه فی القیامه فی تحقیق أمر الإمامه لابن میثم ص ۸۴ و العقد الفرید ج ۵ ص ۸.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۴ ص ۳۶ و ۳۷.

المنزله:أنت منی بمنزله هارون من موسی إلا أنه لا نبی بعدی،و غیر ذلک مما یورده الإمامیه من کتب خصومهم..

و الشبهات التی یثیرها خصومهم حول تلک الأدله،قد أظهر علماء الإمامیه زیفها..و لم یأتهم جواب من أحد علی ذلک.

ثالثا: قوله«علیه السلام»عن المهاجرین و الأنصار:«فإن اجتمعوا علی رجل و سموه إماما کان ذلک للّه رضا»،لا یدل علی صحه خلافه أبی بکر و عمر و عثمان..و لکنه یصحح خلافه علی«علیه السلام»فقط،لأن المقصود باجتماع المهاجرین و الأنصار هو اجتماع الفئات المتباینه فی نظرتها و فی توجهاتها.و فی نهجها.و لم یجتمع المهاجرون و الأنصار علی أبی بکر لمخالفه فریق سعد بن عباده،و فریق بنی هاشم و من تابعهم..

و خلافه عمر فرع عن خلافه أبی بکر،کما أن خلافه عثمان قد استندت إلی خلافه أبی بکر أیضا،فإذا لم تصح هذه لم یصح ما بنی علیها،و استند إلیها..

بل إن خلافه عثمان باطله بنفسها،لأن مخالفه علی«علیه السلام»فیها الذی یمثل فریق بنی هاشم،و من تابعهم-بل و معه طلحه و الزبیر أیضا- تکفی لإسقاطها..

و الرضا بها تحت و طأه التهدید بالسیف الذی لم یکن إلا بید ابن عوف، لا یجدی فی تصحیحها،فإنه لا بیعه لمکره.

أما خلافه أمیر المؤمنین«علیه السلام»بعد قتل عثمان،فقد اجتمعت علیها جمیع الفئات،باستثناء ثلاثه رجال من قریش هم:مروان،و سعید بن

العاص،و الوليد بن عقبه (۱).و ربما بعددهم من غيرهم.و هؤلاء لا يمثلون فريقا يسقط البيعه عن مشروعيتها..و لم يكن هناك مرشح آخر تكون دعوه هؤلاء له..كى تعارض دعوتهم إليه إجماع الصحابه على أمير المؤمنين«عليه السلام».

رابعا: بقى أن نشير إلى سؤال يقول:

إن الذين بايعوا عثمان لم يبايعوا عليا لأن ابن عوف و عثمان كانا قد ماتا.و سعد ابن أبى وقاص لم يبايعه لحسده له،فلم يبق إلا طلحه و الزبير.

فما معنى قوله«عليه السلام»:بايعنى الذين بايعوا عثمان؟!

و يجاب:بأن المقصود هو صحابه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» بصوره عامه..و امتناع شخص واحد هو سعد-الذى كان حسودا-لا- يضر فى صحه البيعه و فى شمولها..و لو أضر ذلك،لم تصح بيعه أبى بكر، فإن الذين لم يرضوا بخلافته و بايعوه تحت التهديد كانوا جماعات كثيره..

۱- ۱) تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۷۸ و نهج السعاده ج ۱ ص ۲۱۶ و راجع:كتاب الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۴۴۲.

الفصل الخامس

اشاره

البيعه بروايه ابن أعثم

ص :۱۴۵

البيعه بروايه ابن أعثم

قال ابن أعثم:

قـال:و أقبل الناس إلى على بن أبى طالب بعرف الضـبع فقالوا:يا أبا الحسن!إنه قـد قتل هـذا الرجل،و لا بـد من إمام،و ليس لهـذا الأمر أحد سواك،فهلم فبايع الناس حتى يدفن هذا الرجل،فإنه فى داره قتيل:

فقال على:لا حاجه لى فى البيعه..

فقال له بعض القوم:يا سبحان اللّه!لم لا تجيب القوم إلى البيعه و قد تعلم أن قتل عثمان كان للّه عز و جل رضا؟!

فقال على:ليس الأمر كما تقولون.لقـد قتلتموه بلا ديه و لا قود، فـدعونى و التمسوا غيرى لهـذا الأمر،فإنى أرى أمرا له وجوه،و لا تقوم لها القلوب،و لا تثبت عليها العقول،فعليكم بطلحه و الزبير!

قالوا:فانطلق معنا إلى طلحه و الزبير.

فقال على:أفعل ذلك.

ثم خرج من منزله مع القوم حتى صار إلى طلحه فى داره،فقال يا أبا محمد!إن الناس قد اجتمعوا إلى فى البيعه،و أما أنا فلا حاجه لى فيها، فابسط يدك حتى يبايعك الناس.

ص :١۴٧

فقال طلحه:يا أبا الحسن أنت أولى بهذا الأمر و أحق به منى،لفضلك، و قرابتك،و سابقتك.

فقال له على:إنى أخاف إن بايعنى الناس و استقاموا على بيعتى أن يكون منك أمر من الأمور!

فقال طلحه:مهلا يا أبا الحسن!فلا و اللّه لا يأتيك منى شىء تكرهه أبدا.

قال على«عليه السلام»:فاللّه تبارك و تعالى عليك راع و كفيل!

قال طلحه:يا أبا الحسن نعم!

قال على«عليه السلام»:فقم بنا إذا إلى الزبير بن العوام.

فأقبل معه طلحه إلى الزبير فكلمه على ما كلم به طلحه،فرد عليه الزبير شبيها بكلام طلحه،و عاقده،و عاهده أنه لا يغدر به،و لا يحبس بيعته.

قال:فرجع على إلى المسجد و اجتمع الناس،فقام نفر من الأنصار منهم أبو الهيثم بن التيهان،و رفاعه بن رافع،و مالك بن العجلان،و خزيمه بن ثابت،و الحجاج بن[عمرو بن]غزيه،و أبو أيوب خالد بن زيد،فقالوا:

أيها الناس!إنكم رأيتم ما سار فيكم عثمان،و أنتم اليوم على شرف أن تقعوا فى مثلها،فاسمعوا قولنا و أطيعوا أمرنا.

قال:فقال لهم الكوفيون و المصريون:فإننا قد قبلنا منكم،فأشيروا علينا،فإنكم أهل السابقه،و قد سماكم اللّه أنصارا،فأمرونا بأمركم.

فقالت الأنصار:إنكم قد عرفتم فضل على بن أبى طالب،و سابقته،

و قرابته و منزلته من النبی«صلی اللّه علیه و آله»،مع علمه بحلالکم و حرامکم،و حاجتکم إلیه من بین الصحابه.و لن یألوکم نصحا،و لو علمنا مکان أحد هو أفضل منه و أجمل لهذا الأمر و أولی به منه لدعوناکم إلیه.

فقال الناس کلهم بکلمه واحده:رضینا به طائعین غیر کارهین.

[فقال لهم علی«علیه السلام»:أخبرونی عن قولکم هذا رضینا به طائعین غیر کارهین]أحق واجب للّه علیکم؟!أم رأی رأیتموه من عند أنفسکم؟!

قالوا بل هو واجب أوجبه اللّه عز و جل لک علینا.

فقال علی«علیه السلام»:فانصرفوا یومکم هذا إلی غد.

قال:فانصرف الناس.

فلما کان من غد أقبل الناس إلی المسجد،و جاء علی بن أبی طالب«علیه السلام»،فصعد المنبر،فحمد اللّه و أثنی علیه،ثم قال:أیها الناس،إن الأمر أمرکم فاختاروا لأنفسکم من أحببتم و أنا سامع مطیع لکم!

قال:فصاح الناس من کل ناحیه و قالوا:نحن علی ما کنا علیه بالأمس،فابسط یدک حتی یبایعک الناس!

قال:فسکت علی،و قام طلحه إلی علی فبایعه،و ضرب بیده علی ید علی،و کان به شلل من ضربه أصابته یوم أحد.

فلما وقعت یده علی ید علی قال قبیصه بن جابر:إنا للّه و إنا إلیه راجعون!أول ید وقعت علی کف[علی]أمیر المؤمنین ید شلاء،لا و اللّه لا

يتم هذا الأمر من قبل طلحه بن عبيد اللّه أبدا.

قال:ثم وثب الزبير و بايع،و بايع الناس بعد ذلك بالبيعه من المهاجرين و الأنصار،و من حضر من العرب و العجم و الموالى.

قال:و تقدم رجل من أهل مصر يقال له سودان بن حمران المرادى، فقال له:يا أبا الحسن!إننا قد بايعناك على إن عملت فينا كما عمل عثمان قتلناك!!

فقال على«عليه السلام»:اللهم فنعم.

قال:فبايعه الناس على كتاب اللّه عز و جل و سنه نبيه«صلى اللّه عليه و آله».

قال:و أنشأ عبد الرحمن بن حنبل الجمحى قصيده مطلعها:

لعمرى إذا بايعتم ذا حفيظه

على الدين معروف العفاف موفقا

إلى آخره.. (۱).

۱- ۱) قال المعلق على الكتاب:فى د:فى موضعها أبيات،و هى: عفيفا عن الفحشاء أبيض ساجد صدوقا مع الجبار قدسا مصدقا أبا حسن فارضوا به و تمسكوا فليس لمن فيه يرى العيب مطلقا عليا:وصى المصطفى و ابن عمه و أول من صلى لذى العرش واثقا فى د«عفيف»مكان«عفيفا»و«على»مكان«عليا». و النص المذكور أعلاه مذكور فى الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۲۴۳-۲۴۷ و(ط دار الأضواء سنه ۱۴۱۱ ه)ج ۲ ص ۴۳۴-۴۳۶.

و نقول:

إن لنا هنا وقفات:

عثمان فی داره قتیل

ذکرت الروایه المتقدمه:أن الناس قالوا لعلی«علیه السلام»عن عثمان:

إنه فی داره قتیل..و هذا هو المفروض و المتوقع..

و لکننا نجد نصا آخر ذکره ابن أعثم نفسه أیضا بعد صفحات یسیره یقول:

«ثم أمر علی«علیه السلام»بدفن عثمان،فحمل-و قد کان مطروحا علی مزبله ثلاثه أیام،حتی ذهبت الکلاب بفرد رجلیه-فقال رجل من المصریین:لا ندفنه إلا فی مقابر الیهود.

قال حکیم بن حزام:کذبت أیها المتکلم،لا یکون ذلک أبدا ما بقی رجل من ولد قصی.

قال:فحمل عثمان علی باب صغیر قد جازت رجلاه من الباب،و إن رأسه لیتقعقع،و أتی به إلی حفرته إلخ.. (۱).

و لکن حکیم بن حزام لم یکن صادقا فی قوله هذا أیضا،فقد دفن عثمان فی حش کوکب،و هو مقبره الیهود بالفعل،و إن ألحقه معاویه بالبقیع فیما بعد.

و أما بالنسبه لکونه فی بیته،أو علی المزبله یمکن الجمع بین الکلامین،

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم ص ۲۴۷ و(ط دار الأضواء سنه ۱۴۱۱ ه)ج ۲ ص ۴۳۶.

بأن يكون فى بادىء الأمر قتيلا فى بيته،ثم ألقى على مزبله ثلاثه أيام، و تعرض لما تعرض له،ثم دفن بأمر على«عليه السلام».

بعرف الضبع

قال ابن أعثم:«و أقبل الناس إلى على بن أبى طالب بعرف الضبع، فقالوا:يا أبا الحسن قد قتل هذا الرجل،و لا بد للناس من إمام و ليس لهذا الأمر أحد سواك» (۱).

و نقول:

أولا: لعل المراد بعرف الضبع:المكان المعروف باسم«الضبع»قرب حرّه بنى سليم (۲).

و لعل سبب تسميته بالضبع هو كونه أكمه سوداء مستطيله قليلا..

و ربما يكون فيها حجاره كثيره تشبه عرف الضبع..و هو ما التف على عنقها من الشعر..و يضرب به المثل فى الكثره (۳).

ثانيا: لعل فى كتابه الكلمه تشويها،و أن أصل الكلمه هو«كعرف الضبع»،و يكون ابن أعثم قد اقتبسها من قوله«عليه السلام»فى الخطبه

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم(ط حيدر آباد الدكن)ج ۲ ص ۲۴۳ و(ط دار الأضواء سنه ۱۴۱۱ ه)ج ۲ ص ۴۳۴.

۲- ۲) معجم البلدان ج ۳ ص ۴۵۲ و تاج العروس ج ۱۱ ص ۲۹۶.

۳- ۳) راجع:معجم البلدان ج ۳ ص ۴۵۱.

الشقشقيه:«فما راعنى إلا و الناس كعرف الضبع ينهالون على من كل جانب،حتى لقد وطئ الحسنان،و شق عطفاى» (۱).

قتلتموه بلا ديه و لا قود

إن من المعلوم:أن عثمان كان مطالبا بالتراجع عن الأمور التى كان يؤاخذ عليها،و بالتوبه منها،و بإفساح المجال لمحاسبه عمّاله،و مجازاتهم على أفاعيلهم.

بل حتى لو قلنا:إنه كان مستحقا للقتل،فإن ذلك لا يبرر قتله من قبل أى كان من الناس.أى أن الطريقه التى قتل فيها لم تكن مقبوله من الناحيه الشرعيه،إذ ليس للناس أن يتولّوا تنفيذ الأحكام بأنفسهم،بل لا بد من إصدار الحكم من قبل أهل الحكم،و هم الذين يتولون إجراء العقوبات على

۱- ۱) مناقب على بن أبى طالب لابن مردويه ص ۱۳۵ و الدرجات الرفيعه ص ۳۵ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۲ ص ۱۱۸۵ و اللمعه البيضاء ص ۱۹۸ و رسائل المرتضى ج ۲ ص ۱۱۲ و علل الشرائع ج ۱ ص ۱۵۱ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۲۸۹ و الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۲۸۷ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۴۹ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۶۸ و نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۳۵ الخطبه رقم ۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۲۰۰ و تذكره الخواص ص ۱۱۷ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۴۹۹ عن المناقب لابن الجوزى، و العقد الفريد لابن عبد ربه ج ۴ و أبى على الجبائى فى كتابه و ابن الخشاب فى درسه،و الحسن بن عبد اللّه،بن سعيد العسكرى فى المواعظ و الزواجر.

مستحقيها..

و إذ قد انتهى الأمر بعثمان إلى القتل على يد عامه الناس،فلا مجال للقود،و لا للديه،لوجود الشبهه القويه لديهم،من حيث استحقاقه للقتل بنظرهم.لما اعتقدوه فيه من الإقدام على إبطال أحكام الشريعه،و طمس معالمها.و غير ذلك..

عليكم بطلحه و الزبير

و قد صرحت الروايه هنا:بأنه«عليه السلام»رفض قبول الخلافه، و قال للناس عليكم بطلحه و الزبير.

و كلامه هذا لا يعنى أنه«عليه السلام»يعترف بأنهما أحق منه بهذا الأمر،بل هو لا يدل على أن لهما أى شىء من الحق،و إنما هو يدل على أنه يريد من الناس أن يتركوه،و يذهبوا إلى طالبى هذا الأمر،بحق أو بباطل.

و ذلك بسبب ما ظهر من طموحهما إلى هذا الأمر.

كما أنه«عليه السلام»أراد استدراجهما للإعتراف بأنهما لا حق لهما، و ليمهد الطريق لأخذ عهد و وعد منهما بأن لا ينكثا بيعتهما له بعد إعطائها، و هكذا كان.

و لكن ما أظهرته هذه الروايه-و لعله هو الصحيح-هو أنه«عليه السلام»لم يعرض على طلحه و الزبير أن يبايعهما..بل قال لطلحه و الزبير:

«فابسط يدك حتى يبايعك الناس».

إعتراف طلحه و الزبير

و قد لوحظ:أن طلحه و الزبير قد اعترفا بأنه«عليه السلام»أولى و أحق بالخلافه منهما،و ذكرا أن هذه الأحقيه تعود إلى أمور ثلاثه هى:

١-فضله«عليه السلام».

٢-قرابته.

٣-سابقته.

و لكنهما لم يشيرا إلى النص عليه و لا- إلى البيعه له فى غدير خم،لأن ذلك يعنى أن لا تبقى لهم أيه فرصه لا دعاء شىء من الحق لأنفسهما فى هذا الأمر:

للتأكيد و البيان

قال الطبرى:و أخبرنا على بن مسلم،قال:حدثنا حبان بن هلال،قال:

حدثنا جعفر بن سليمان،عن عوف،قال:أما أنا فأشهد أنى سمعت محمد بن سيرين يقول:إن عليا جاء فقال لطلحه:ابسط يدك يا طلحه لأبايعك.

فقال طلحه:أنت أحق،و أنت أمير المؤمنين،فابسط يدك.

قال:فبسط على يده فبايعه (١).

و فى نص آخر عن أبى أروى:لما برز الناس للبيعه عند بيت المال،قال على«عليه السلام»لطلحه:أبسط يدك للبيعه..

١- ١) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴۳۴ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ٣ ص ۴۵۵.

فقال طلحه:أنت أحق بذلك منى،و قد استجمع لك الناس،و لم يجتمعوا إلى.

فقال على«عليه السلام»لطلحه:و اللّه،ما أخشى غيرك.

فقال طلحه:لا تخش.فو اللّه لا تؤتى من قبلى أبدا.

فبايعه،و بايعه الناس (۱).

و نلاحظ من ما يلى:

أولا: إنه«عليه السلام»قال لطلحه-حسب نص روايه أبى أروى-:

أبسط يدك للبيعه.و لم يقل له لأبايعك..

فإن كانت كلمه للبيعه تعنى الطلب منه أن يرضى ببيعه الناس له..

فعلى«عليه السلام»مسكوت عنه،و ليس بالضروره أن يكون فى جمله المبايعين له.

بل لعله يتعامل معه كما تعامل مع أبى بكر و عمر و عثمان.حيث دلت بعض النصوص على أنه لم يبايع أحدا منهم،و قد رضوا منه بذلك.

و هذا النص يضع علامه استفهام على صحه ما ورد فى روايه عن عوف،من أنه قال:أبسط يدك لأبايعك..

ثانيا: إن عرض على«عليه السلام»البيعه لطلحه ليس بالأمر

۱- ۱) الكافئه للمفيد ص ۱۲ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۳۲ و راجع:أنساب الأشراف للبلاذرى(ط مؤسسه الأعلمى سنه ۱۳۹۴ ه ۱۹۷۴ م)ص ۲۱۵ و تاريخ الأمم و الملوك(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۴۵۵.

المستهجن،لا سيما و أنه قد قال لهم:إنى لأسمعكم و أطوعكم لمن وليتموه أمركم.و قال:أنا لكم وزير خير لكم منى أميرا..و نحو ذلك..

ثالثا: إنه«عليه السلام»كان يعلم بأن طلحه لا يرضى بأن يبايع على «عليه السلام»له،لا لأجل معرفه طلحه بالحق،و إيثاره العمل به،بل لأنه يعلم أن أحدا لا يرضاه مع وجود أمير المؤمنين«عليه السلام».و قد رأى انثيال الناس على أمير المؤمنين،و ملاحقتهم له من مكان إلى مكان و إصرارهم على أن يبايعوه،و هو يأبى ذلك طيله خمسه أيام مضت من قتل عثمان..

و كان«عليه السلام»يعرف أنه لا محيص له هو عن قبول هذا الأمر.

و إذا قبله«عليه السلام»فإن أخشى ما يخشاه هو نكث طلحه و الزبير بالذات،فلماذا لا يدفع أولئك الطامعين لتسجيل اعتراف صريح-و لا سيما من طلحه الذى تدعمه عائشه-بأن عليا«عليه السلام»هو الأولى و الأحق بهذا الأمر.

فإذا أراد طلحه(الزبير أو غيره)أن ينكث،و أمكن أن يخدع بعض السذج بدعواه أن يده بايعته،و لم يبايعه قلبه،كما حدث ذلك بالفعل (1)، فإنه لا يستطيع أن يتملص من كلامه الصادر عنه باختياره فى وقت لم يكن

۱- ۱) راجع:الجمل للمفيد(ط مكتبه الداورى-قم-إيران)ص ۱۷۵ و كتاب الفتوح لابن أعثم(ط دار الأضواء سنه ۱۴۱۱ ه)ج ۲ ص ۴۶۶.و نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۴۲.

لعلی سلطه،و کان علی«علیه السلام»نفسه هو الذی یعرض علیه البیعه و الخلافه،بملء إرادته و اختیاره،و کان طلحه هو الرافض لها،متبرعا بتسجیل اعتراف بأحقیه علی«علیه السلام»بالخلافه..

و یبدو:أن عرض علی«علیه السلام»هذا الأمر علی طلحه قد تکرر، و قد اعترف طلحه بما یلی:

أولا:ـ بما دل علی أن الأمر لعلی«علیه السلام»من اللّه و رسوله فقد قال له کما فی روایه عوف:أنت أحق منی،و أنت أمیر المؤمنین،فإن هذا اللقب قد منحه اللّه و رسوله لعلی«علیه السلام».و قد أورده طلحه للتدلیل علی أحقیه علی«علیه السلام»بهذا الأمر دونه.

ثانیا: بأنه الأحق لاجتماع الناس له،و لم یجتمعوا لطلحه و لا لسواه.

فإن کان مصدر السلطه هو اللّه و رسوله فقد اعترف به طلحه لعلی «علیه السلام»،و إن کان مصدرها هو الناس،فقد استجمع الناس له،و لم یجتمعوا لغیره«علیه السلام».

فما معنی أن یبادر إلی النکث بعد ذلک العرض،و بعد هذا الإعتراف؟!

علی وصی المصطفی

قد یقال:إن قول عبد الرحمان بن حنبل فی شعره:

«علی وصی المصطفی و ابن عمه»..

و قول خزیمه بن ثابت:

«وصی رسول اللّه من دون أهله»..

لا يحرج أحدا،لأنه قول شاعر،و لم تؤخذ البيعه له استنادا إلى هذه الوصيه،بل لإعتبارات أخرى أشرنا إليها سابقا و لا حقا.

و نقول:

إن المطلوب هنا ليس هو الإحراج فى أمر البيعه،بل المطلوب هو إقامه الحجه و بيان الحقيقه التى أرادوا طمسها و تعميه السبل الموصله إليها.

الأنصار يضيفون صفه العلم

و قد سجل الأنصار إضافه إلى ما ذكره طلحه و الزبير اعترافهم بسبب آخر من أسباب أحقيه على«عليه السلام»بالخلافه،و هو أنه الأعلم بالحلال و الحرام،و هى صفه امتاز بها على«عليه السلام»على سائر الصحابه،حتى أصبح الناس كلهم يحتاجون إليه من بين الصحابه،و لا يحتاج هو إلى أحد..

و سجلوا له أيضا صفه أخرى لا يدانيه فيها أحد،حين لم يكتفوا بإثبات صفه الفضل له«عليه السلام»،بل صرّحوا بأنهم لا يعلمون أحدا أفضل و أجمل منه لأمر الخلافه..

و لعل اكتفاءهم بهذه الأمور،و عدم ذكر النص إما كان لأجل وضوحه لدى كل أحد،أو لأجل تحاشى إثاره حفيظه محبى أبى بكر و عمر،إذا اعتبروا:أن المقصود هو إبطال خلافتهما،لمخالفتها للنص..

و بذلك اتضح:أن الداعى لدى الأنصار لعدم ذكر النص يختلف عن الداعى الذى دعا طلحه و الزبير لعدم ذكره..

لماذا أجلهم عليه السّلام إلى الغد؟!

و قد ذكرت النصوص:أن عليا«عليه السلام»قد أجّل بيعه الناس له إلى اليوم التالى،لتكون البيعه فى المسجد..

و قد قلنا:إن من جمله أهداف هذا التأجيل هو أن لا يتوهم متوهم أنه «عليه السلام»قد اهتبل الفرصه،و استغل موافقتهم لفرض بيعته عليهم، و على غيرهم،و مستعدا من هذا الاحساس لهذه الجماعه الصغيره بالفراغ و الضياع،و بالحاجه إلى الوالى،و الخوف من عواقب التأجيل..

و أنه أراد أن يلزم الأكثريه ببيعه جماعه قليله قد يدعى مدع أنها لم تتدبر الأمر بالمقدار الكافى.

فإذا أجلهم إلى الغد..و انضم إليهم سائر الناس،فإن كل هذه التوهمات تصبح بلا معنى و لا مبرر..و تكون البيعه ملزمه،و بعيده عن أى شبهه..

و قد أشرنا إلى ذلك فى موضع آخر فى هذا الكتاب.

لا يجتمع سيفان فى غمد

و ذكروا:أن طلحه و الزبير قالا لعلى«عليه السلام»:نبايعك على أنا شركاءك فى هذا الأمر.

فقال«عليه السلام»:لا،و لكنكما شريكان فى القوه و الاستعانه، و عونان على العجز و الأود (۱).

۱- ۱) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۴ ص ۴۶ و خصائص الأئمه ص ۱۱۴-

و فی نص آخر ذکره الإسکافی:أنه«علیه السلام»قال لهما:لا،و لکنکما شریکای فی الفیء،لا أستأثر علیکما و لا علی عبد حبشی مجدع بدرهم فما دونه،لا أنا و لا ولدای هذان،فإن أبیتما إلا لفظ الشرکه،فانهما عونان لی عند العجز و الفاقه،لا عند القوه و الإستقامه.

قال أبو جعفر الإسکافی:فاشترطا ما لا یجوز فی عقد الأمانه،و شرط «علیه السلام»لهما ما یجب فی الدین و الشریعه (۱).

و نقول:

لاحظ ما یلی:

تفسیرات و توضیحات

قال المعتزلی:لقد أحسن فیما قال،لما سألاه أن یشرکاه فی الأمر،فقال:

أما المشارکه فی الخلافه،فکیف یکون ذلک؟!و هل یصح أن یدبر أمر الرعیه إمامان؟!و هل یجمع السیفان-ویحک-فی غمد؟!و إنما تشرکانی فی القوه و الاستعانه،أی إذا قوی أمری و أمر الإسلام بی قویتما أنتما أیضا،و إذا عجزت عن أمر،أو تأوّد علی أمر-أی اعوجّ-کنتما عونین لی و مساعدین

۱)

-و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۹ ص ۲۲ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۴۸ و راجع ج ۳۰ ص ۱۷ و راجع:مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۴ ص ۸۲ و کشف المحجه لابن طاووس ص ۱۸۱ و نهج السعاده ج ۵ ص ۲۲۵ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۸۰.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۷ ص ۴۲.

على إصلاحه.

و قال أيضا:المراد بالإستعانه هنا:الفوز و الظفر (۱).

و نقول:

لا نظن هذا صحيحا

إننا نستبعد أن يكون طلحه و الزبير قد تجرءا على طرح هذا الشرط -شرط المشاركه فى بيعتهما له«عليه السلام»-سواء فى حائط بنى مبذول، أو عند بيت المال،أو فى المسجد،أو فى أى مكان آخر..فقد كانت هجمه الناس عليه،و إصرارهم على البيعه له لا تقاوم،و لا تسمح بطرح أمثال هذه الشروط..

من أجل ذلك نقول:

لعل طلحه و الزبير قد طرحا هذا الأمر حين جاءا يطلبان ولايه الكوفه و البصره،حيث تدل عليه بعض نصوص هذه الحادثه أنهما كانا يحاولان الحصول على نصيب من هذا الأمر.فردهما«عليه السلام».

ما المقصود براويه الشراكه؟!

و بعد..فإنه إن كان المقصود هو إعطاؤهما بعض العذر فى نكثهما، و خروجهما عليه فاشترطا الشراكه،و أجابهما«عليه السلام»بما تقدم،فإن ذلك لا يبرر خروجهما و نكثهما.بل هو يزيده قباحه و شناعه،لأن هذا

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۹ ص ۲۲ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۴۸ عنه.

الإشتراط و ذلك الرد يعنى زوال أى وهم لديهما فى أن يكون لهما الحق بشىء،و قد أصبحت مطالبتهما بالشراكه،مسبوقه بالتنصيص على نفيها و رفضها،فما معنى أن يقدما على البيعه له«عليه السلام»بعد هذا التنصيص الصريح و الظاهر؟!

ألا- يعنى ذلك:البغى عليه،و السعى لاستلاب حق رضيا مسبقا بالتخلى عنه،و جرت البيعه على رفض قبوله،و على التخلى عن مطالبتهما به؟!

لا شراكه فى الحكم

إن هذا الطلب غير معقول و لا مقبول،و هو يعنى تعريض مصالح الناس لخطر الضياع،و على«عليه السلام»هو القائل:الشركه فى الملك تؤدى إلى الاضطراب (۱).

و عن الإمام الصادق«عليه السلام»:ما لكم و للرياسات،إنما للمسلمين رأس واحد (۲).

و ليس من المعقول و لا المقبول:أن يدبر أمر الرعيه إمامان،و هل يجتمع

۱- ۱) غرر الحكم و درر الحكم(مطبوع مع الترجمه الفارسيه)ج ۱ ص ۸۳ و مستدرك الوسائل ج ۱۳ ص ۴۵۲ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۸ ص ۴۱۴.

۲- ۲) إختيار معرفه الرجال ص ۲۹۳ و(ط مركز النشر الإسلامى سنه ۱۴۱۹ ه)ج ۹ ص ۵۹۶ و قصار الجمل ج ۱ ص ۲۶۲ عن مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۳۲۲ و بحار الأنوار ج ۶۹ ص ۲۱۵ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۳ ص ۴۶۲.

سیفان فی غمد واحد؟!

فکیف إذا کانوا ثلاثه سیوف،و کانت سیوفا متناقضه الهوی،متخالفه الاتجاهات،هذا سیف یضرب فی سبیل اللّه،و ذاک سیف یراد له أن یکرس الأطماع،و یلبی الشهوات،و یستجیب للأهواء،و یحمی الظلم و البغی و الانحراف؟!

و أما القبول بشراکه طلحه و الزبیر فی القوه و الاستعانه،فذلک یعنی أنه یریدهما أن یشارکا فی بناء قوه الدوله فإن سائر المسلمین شرکاء فی بناء القوه التی یحتاجها أمیرهم و حاکمهم و قائدهم فی إقامه الدوله القویه و المقتدره،التی لا یطمع بها أعداؤها،و یریدهم أن یعینوه علی إحقاق الحق و إبطال الباطل،حیث یحتاج إلی العون منهما،أو إلی العون علی العدو فی محاربته و دفعه،أی أنه یریدهما سیفا فی یده یذب به عن الحق،و یزهق به الباطل..

کما أنه یریدهما عونین له حین یرید تقویم الأود و الاعوجاج الداخلی، و عونین له حین ظهور العجز العام فیما یرتبط بالحاجات الداخلیه،لإزاله ذلک العجز،و تبدیله إلی قوه و غنی.

شریکای فی الفیء

أما النص المنقول عن الإسکافی،و هو:أنهما قالا لعلی«علیه السلام»:

نبایعک علی أنا شرکاؤک فی الأمر.

فقال:لا،و لکنکما شریکای فی الفیء،لا أستأثر علیکما و لا علی عبد حبشی مجدع بدرهم فما دونه،لا أنا و لا ولدای هذان.

ص :۱۶۴

فإن صحت هذه الروايه،فلا معنى لقولهما بعد قسم ما فى بيت المال:

أعطيناك بيعتنا على ألا تقضى الأمور،و لا تقطعها دوننا.لأن المفروض:

أنهما اشترطا الشراكه فى الأمر وقت البيعه،و لم يرض بالشرط،بل قبل بشراكتهما فى الفيء بحيث يكون نصيبهما منه مثل نصيبه،و نصيب أى من أولاده و غيرهم.

كما أنه لا ينسجم مع قولهما:إنهما نقما منه تسويته لهما مع غيرهما فى قسم الأموال..

المساواه مع العبد الحبشى المجدع

و قد صرح«عليه السلام»لطلحه و الزبير بإصراره على المساواه فى العطاء لنفسه و ولديه حتى مع العبد الحبشى المجدع،و هذا قرار حاسم منه بإدانه و إبطال نزعه التمييز بين الناس على أساس لا يرضاه اللّه و رسوله، و لا يقرها عقل و لا شرع،حتى لو كان من أسّس لهذا التمييز من هو أكثر الناس نفوذا فى الناس،و هو عمر بن الخطاب.

إنه«عليه السلام»رفض إشراكهما فى الحكم و فى القرار السلطانى من جهه..و أقر لهما بالمساواه معه و مع ولديه فى الفيء..و لكنه رفض أن يميزهما فيه،و ابطل السياسه التى ألفوها و أحبوها.

العبارات المطاطه

كما أنه«عليه السلام»قد أظهر لهما الموافقه و المرونه،بقبوله إطلاق لفظ الشراكه،و لكنه حصرها و حاصرها فى الدائره المشروعه و النافقه،التى

تؤدى إلى حفظ الكيان،و تقويته،و إبعاد الأذى عنه،لا- تلك الشراكه التى توجب الخلاف،و تضعف الحاكم أو تمنعه من الإمساك بالأمور و حل المشكلات كما يرضاه اللّه تعالى..

إن لفظ الشراكه فى الأمر مبهم و مطاط..فلا بد من بيانه و تحديده، حتى لا يبقى أى مبرر للاتهام أو السعى.و للابتزاز الذى لا يمكن أن يرضخ له على«عليه السلام»بأى حال.

على عليه السّلام يتوقع غدر الزبير

قال المعتزلى:

قال على«عليه السلام»للزبير يوم بايعه:إنى لخائف أن تغدر بى، فتنكث بيعتى.

قال:لا تخافنّ،فإن ذلك لا يكون منى أبدا.

فقال على«عليه السلام»:فلى اللّه عليك بذلك راع و كفيل!!

قال:نعم،اللّه لك علىّ بذلك راع و كفيل (۱).

فأنه«عليه السلام»لم يكن متوقعا لذلك فحسب،بل هو قد صارح طلحه:بأنه يخاف أن يغدر به،فأجابه بنفى ذلك عن نفسه.

و نقول:

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۲۳۰ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۵ و شجره طوبى ج ۲ ص ۳۱۷.

لعل سائلا يسأل:هل يعقل أن يواجه على«عليه السلام»من يبايعه، و يرضى بحكومته،بل يكون من أول المبايعين له بأنه يخاف أن يغدر به،و أن ينكث بيعته؟!

ألا- يستبطن ذلك قدرا من التجنى على الزبير و على طلحه،و تشهيرا بهما،و اتهاما لهما بما يأبى أهل الشهامه و السؤدد أن يواجههم أحد به،و يرون فيه إهانه و احتقارا لهم؟!!

و لماذا خص على«عليه السلام»الزبير و طلحه بهذا الاتهام،دون سواهما.فلم يوجّه مثله إلى أبى أيوب،أو سهل بن حنيف،أو غيرهما؟!

و يمكن أن يجاب:

أولا: بأن النص قد لا يكون دقيقا فى نقل الصوره،فكيف إذا كان الرواه يرغبون فى حفظ شأن و مقام أحد الأطراف الرئيسيه فى الحدث المنقول،أو يراد تبرئته من أمر قبيح،أو التخفيف من بشاعه أفعاله و مواقفه،و ربما رافق ذلك رغبه فى الحيف و التجنى على طرف أساسى آخر فى ذلك الحدث بالذات..

فلعل الرواه المهره قد حرفوا تاريخ هذا الإصرار العلوى على التأكد من عدم نكث طلحه،أو الزبير..بأن كانت كلمه«يوم بايعه»مقحمه فى النص.

ثانيا: لعل الصحيح:أنه«عليه السلام»قد قال ذلك للزبير أو لطلحه بعد أن ظهرت أمارات نكثهما،حين استأذناه فى العمره،و قال لهما:ما العمره تريدان،و إنما تريدان الغدره،كما سيأتى إن شاء اللّه.

فحلفا له على أنهما لا يريدان نكث بيعته.

فقال لهما:فأعيدا البيعه لى ثانيه.

فبايعاه مره أخرى بأشد ما يكون من الأيمان و المواثيق (۱).

بل يظهر من كلام المجلسى:أن تفكير طلحه و الزبير بنكث بيعتهم قد بدأ فى يوم البيعه أو فى اليوم التالى.فإن القسم الذى قسمه فيهم بعد البيعه مباشره قد أثار حفيظتهم،قال:

«فلذا نكث طلحه و الزبير فى اليوم التالى من بيعته،و قالوا:آسيت بيننا و بين الأعاجم،و كذلك عبد اللّه بن عمر،و سعيد بن العاص،و مروان و أضرابهم،و لم يقبلوا ما قسم لهم» (۲).

و لعلهما تدرجا فى إظهار السخط.فبدأ ذلك من حين قسم المال بينهم، ثم تصاعد حتى بلغ الذروه و اشتهر بين الناس قبل إتمام الشهر.

فقد قال على«عليه السلام»:«و هذا طلحه و الزبير ليسا من أهل بيت النبوه،و لا من ذريه الرسول حين رأيا أن اللّه قد رد علينا حقنا بعد أعصر، فلم يصبرا حولا كاملا،و لا شهرا كاملا حتى و ثبا على دأب الماضين قبلهما،

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۶ و ۹۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۲۳۲ و الإحتجاج(ط الغرى)ج ۱ ص ۲۳۵ و الإرشاد للمفيد ص ۱۳۰ فصل ۱۷ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۴۸ و مناقب أهل البيت للشيروانى ص ۲۱۰ و شجره طوبى ج ۲ ص ۳۱۸.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۳۶.

ليذهبا بحقى،و يفرقا جماعه المسلمين عنى.ثم دعا عليهما (۱).

غير أن علينا أن نشير إلى أن هذين الذين سعيا هذا السعى الحثيث لقتل عثمان،ثم نكثا بيعه على«عليه السلام»بهذه السرعه لا بد أن يكونا قد بيتا نيه الغدر،منذ اللحظه الأولى.فإنه حتى و لو سوّى على«عليه السلام» بين الناس فى العطاء،فهو لا يستحق إظهار النكث بهذه السرعه،و هذا يدل على أن البيعه لعلى«عليه السلام»كانت مجرد انحناء منهما أمام العاصفه.

حيث وجدا أن أحدا لا يقبل بهما مع وجود على«عليه السلام»فاضطرا لمجاراه الناس،انتظارا لسنوح الفرصه..

ثم كانت مبادرتهما إلى بيعته مكرا منهما به.أو أنهما أرادا أن يجعلا- من هذه المبادره يدا عنده ليبادلهما بتوليتهما الكوفه و البصره،حتى إذا أصبحت بأيديهما البلاد و رقاب العباد،و ثبوا و ثبتهم الأخرى لإزاحه على«عليه السلام»،و استلاب ما تبقى من البلاد من يده.

۱- ۱) الإحتجاج(ط بيروت)ج ۱ ص ۱۶۲ و(ط دار النعمان سنه ۱۳۸۶ ه ۱۹۶۶ م) ج ۱ ص ۲۳۶ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۹۹ و ۶۲ و ۱۱۵ و نهج السعاده ج ۱ ص ۲۶۷ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۱ ص ۲۹۰ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۲۴۹.

الفصل السادس

اشاره

المزيد من تفاصيل البيعه!!

ص :۱۷۱

نصوص و تفاصيل أخرى

۱-عن محمد بن الحنفيه،قال:

كنت مع أبى حين قتل عثمان،فقام فدخل منزله[و أغلق بابه]،فأتاه أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فقالوا:إن هذا الرجل قد قتل، و لا بد للناس من إمام،و لا نجد(أو لا نعلم)اليوم أحدا أحق بهذا الأمر منك،لا أقدم سابقه،و لا أقرب من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فقال:لا تفعلوا،فإنى أكون وزيرا خير من أن أكون أميرا.

[فقالوا:و اللّه،لا نعلم أحق بها منك..أو]..

فقالوا:لا و اللّه،ما نحن بفاعلين حتى نبايعك.

قال:ففى المسجد،فإن بيعتى لا تكون خفيا (۱)،و لا تكون إلا عن رضا المسلمين..

و فى نص آخر:فمن شاء أن يبايعنى بايعنى.

قال:فخرج إلى المسجد فبايعه الناس (۲).

۱- ۱) خفيه.

۲- ۲) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴۲۷ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۴۵۰-

قال سالم بن أبی جعـد:فقال عبـد اللّه بن عباس:فلقد کرهت أن یأتی المسـجد مخافه أن یشـغب علیه؛و أبی هو إلا المسـجد،فلما دخل دخل المهاجرون و الأنصار فبایعوه،ثم بایعه الناس (۱).

۲-عن أبی بشیر العابدی،قال:کنت بالمدینه حین قتل عثمان،و اجتمع المهاجرون و الأنصار،فیهم طلحه و الزبیر،فأتوا علیا فقالوا:یا أبا الحسن؛ هلم نبایعک.

فقال:لا حاجه لی فی أمرکم،أنا معکم فمن اخترتم فقد رضیت به، فاختاروا.

فقالوا:و اللّه ما نختار غیرک؛و اختلفوا إلیه بعد قتل عثمان مرارا،ثم أتوه فی آخر ذلک،فقالوا له:إنه لا یصلح الناس إلا بإمره،و قد طال الأمر..

فقال لهم:إنکم قد اختلفتم إلی و أتیتم،و إنی قائل لکم قولا إن قبلتموه قبلت أمرکم،و إلّا لا حاجه لی فیه.

۲)

-و راجع:الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۹۰ و ۱۹۱ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۲۷۶ عن أحمد فی المناقب،و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۳۴۹ و ۳۵۰ و مناقب أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب لأحمد بن حنبل ص ۱۳۱ و الریاض النضره ج ۳ ص ۲۹۲ و أنساب الأشراف ج ۲ ص ۲۰۹ و ۲۱۰ و تـذکره الخواص ج ۱ ص ۳۴۷ و نور الأبصار(ط الیوسفیه)ص ۸۸ عن أحمد، و کنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۵ ص ۷۴۹.

۱- ۱) جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۲۹۳ و ذخائر العقبی ص ۱۱۱.

قالوا:ما قلت من شیء قبلناه إن شاء اللّه.فجاء فصعد المنبر،فاجتمع الناس إلیه،فقال:إنی قد کنت کارها لأمرکم،فأبیتم إلا أن أکون علیکم؛ ألا و لیس لی أمر دونکم،إلا أن مفاتیح مالکم معی،ألا و إنه لیس لی أن آخذ درهما دونکم.رضیتم؟!

قالوا:نعم.

قال:اللهم اشهد علیهم.ثم بایعوه علی ذلک (۱).

قال أبو بشیر:و أنا یومئذ عند منبر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»قائم أسمع ما یقول.

۳-و حدثنی محمد بن سنان القزاز،قال:حدثنا إسحاق بن إدریس، قال:حدثنا هشیم،قال:أخبرنا حمید،عن الحسن،قال:رأیت الزبیر بن العوام بایع علیا فی حش من حشان المدینه (۲).

۴-عن محمد بن الحنفیه،قال:کنت أمشی مع أبی حین قتل عثمان حتی دخل بیته،فأتاه ناس من أصحاب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فقالوا:

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۲۷ و ۴۲۸ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۵۰ و ۴۵۱ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۹۰ و ۱۹۳ و ۱۹۴ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۳۱ و الکافئه فی إبطال توبه الخاطئه ص ۱۲ و تذکره الخواص ج ۱ ص ۶۴۷.

۲- ۲) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۲۹ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۵۱ و أنساب الأشراف(بتحقیق المحمودی)ج ۲ ص ۲۱۶.

إن هذا الرجل قد قتل،و لا بد من إمام للناس.

قال:أو تكون شورى؟!

قالوا:أنت لنا رضا.

قال:فالمسجد إذا يكون عن رضا من الناس.

فخرج إلى المسجد فبايعه من بايعه؛و بايعت الأنصار عليا إلا نفيرا يسيرا،فقال طلحه:ما لنا من هذا الأمر إلا كحسه أنف الكلب (۱).

۵-و فی نص آخر:«فحضر طلحه،و الزبير،و سعد بن أبی وقاص، و الأعيان.فأول من بايعه طلحه و الزبير،و الأعيان (۲).

قال ابن إسحاق:بايع له أهل البصره،و بايع له بالمدينه طلحه و الزبير (۳).

قال أبو عمرو:و اجتمع على بيعته المهاجرون و الأنصار،و تخلف عن بيعته نفر.فلم يكرههم» (۴).

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴۲۹ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۵۲.

۲- ۲) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۷۶ و عن حياه الحيوان(ط مصر عام ۱۳۰۶ ه)ج ۱ ص ۵۰.

۳- ۳) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۷۶ و ذخائر العقبی ص ۱۱۱ و المعارف لابن قتيبه ص ۲۰۸.

۴- ۴) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۷۶ و الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۱۲۱ و ذخائر العقبی ص ۱۱۱ و الوافی بالوفيات ج ۲۱ ص ۱۸۱ و الجوهره فی نسب الإمام علی ص ۹۸ و عن حياه الحيوان(ط مصر عام ۱۳۰۶ ه)ج ۱ ص ۵۰ و راجع:شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۱۸ ص ۱۴۸ عن وسيله المآل لمحمد مبين الهندی(مخطوط)ص ۱۵۲.

۶-قال الدوانی:اجتمع کبار المهاجرین و الأنصار بعد ثلاثه أو خمسه أیام من موت عثمان علی علی«علیه السلام».فالتمسوا منه قبول الخلافه، فقبل بعد مدافعه طویله،و امتناع کثیر،فبایعوه (۱).

۷-و حدثنی عمر بن شبه،قال:حدثنا أبو الحسن المدائنی،قال:

أخبرنا مسلمه بن محارب،عن داود بن أبی هند،عن الشعبی،قال:لما قتل عثمان أتی الناس علیا و هو فی سوق المدینه،و قالوا له:ابسط یدک نبایعک.

قال:لا تعجلوا،فإن عمر کان رجلا مبارکا،و قد أوصی بها شوری، فأمهلوا یجتمع الناس و یتشاورون.

فارتد الناس عن علی.

ثم قال بعضهم:إن رجع الناس إلی أمصارهم بقتل عثمان،و لم یقم بعده قائم بهذا الأمر لم نأمن اختلاف الناس و فساد الأمه.

فعادوا إلی علی،فأخذ الأشتر بیده فقبضها علی.

فقال:أبعد ثلاثه!أما و اللّه لئن ترکتها لتقصرن عنیتک علیها عینا، فبایعته العامه.

و أهل الکوفه یقولون:إن أول من بایعه الأشتر (۲).

۸-و قالوا:إنه خطبهم«علیه السلام»،فقام إلیه الناس فبایعوه.فأول من قام فبایعه طلحه و الزبیر،ثم قام المهاجرون و الأنصار،و سائر الناس،

۱- ۱) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۲۷۶ عن العقائد العضدیه للدوانی.

۲- ۲) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۳۳ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۵۵.

حتی بایعه الناس.

و کان الذی یأخذ علیهم البیعه عمار بن یاسر،و أبو الهیثم بن التیهان، و هما یقولان:نبایعکم علی طاعه اللّه و سنه رسوله«صلی اللّه علیه و آله»، و إن لم نف لکم،فلا طاعه لنا علیکم،و لا بیعه فی أعناقکم.و القرآن إمامنا و إمامکم (۱).

و نقول:

إن لنا مع النصوص المتقدمه وقفات عدیده،نجملها ضمن عناوین.

و سنراعی التسلسل الذی وضعنا الروایات فیه.فلاحظ ما یلی:

لا بد من إمام

تقدم:أن الصحابه حین کلموا علیا«علیه السلام»فی أمر الخلافه،کان أول ما قالوه له:«لا بد للناس من إمام».

و هذه الکلمه قد وردت فی إحدی خطب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»فی نهج البلاغه،حیث قال«علیه السلام»:

«لا بد للناس من أمیر،بر أو فاجر.یعمل فی إمرته المؤمن.و یستمتع فیها الکافر.و یبلغ اللّه فیها الأجل.و یجمع به الفیء،و یقاتل به العدو، و تأمن به السبل.و یؤخذ به للضعیف من القوی،حتی یستریح به بر،

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۲۷ و الأمالی للطوسی ج ۲ ص ۳۳۸ و(ط دار الثقافه- قم)ص ۷۲۸ و فضائل أمیر المؤمنین لابن عقده ص ۹۱.

و يستراح من فاجر (۱).

و هذا هو ما أدركوه بالتجربه،و قضت عقولهم فی المجال العملی بحتميه وجود الأمراء للأسباب التی ذكرها«عليه السلام».و كلها تدخل فی نطاق الأمور الحسبيه التی ليس لها مخاطب بخصوصه..

و نحن نورد هنا فقرات يسيره نقتطعها من كتابنا:«السوق فی ظل الدوله الإسلاميه»قد تفيد فی توضيح ما نرمی إليه،فنقول:

إن ما يتصدی له الأمراء علی أنحاء:

أحدهما:ما يتخذ صفه الإجراء و التنفيذ للأحكام الإلهيه الثابته لموضوعاتها،بعناوينها الأوليه،أو الثانويه علی حد سواء،من دون أی تدخل أو تصرف من قبل النبی«صلی اللّه عليه و آله»،أو الإمام«عليه الصلاه و السلام»،أو الحاكم العادل سوی ممارسته صلاحياته،كمنفذ و مجر لها.

الثانی: ما يدخل ضمن نطاق الأوامر التدبيريه،و من موقع كون النبی

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۹۱ الخطبه رقم ۳۹ و راجع:أنساب الأشراف (بتحقيق المحمودی)ج ۲ ص ۳۵۲ و ۳۷۷ و تاريخ اليعقوبی ج ۲ ص ۲۰۹ و بحار الأنوار ج ۷۲ ص ۳۵۸ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۲۸۶ و ۳۰۹ و ج ۵ ص ۴۴۸ و قوت القلوب ج ۱ ص ۵۳۰ و عن عبد الرزاق،و ابن جرير،و خشيش فی الإستقامه،و البيهقی،و عن تاريخ الطبری ج ۶ ص ۴۱ المصنف لابن شيبه ج ۱۵ ص ۳۳۸ و كتاب الأم،و غير ذلك.

«صلی اللّه علیه و آله»،و الإمام«علیه السلام»و الحاکم العادل ولیا للأمر، و حاکما للمسلمین،لا من موقع کونه نبیا و إماما،یرید إبلاغ أو تعلیم الأحکام الثابته للناس،و التی تتخذ صفه الفعلیه،حینما تجد موضوعها..

فإن الأحکام بملاحظه موضوعاتها تنقسم إلی قسمین:

أحدهما:ما یکون موضوعه فعل خاص،لمخاطب خاص،کالصلاه، و الکذب و شرب الخمر،و غیر ذلک مما یکون المخاطب فیه کل شخص بخصوصه.

و یدخل فی هذا القسم،الواجبات الکفائیه أیضا،فإن المخاطب فیها أیضا کل شخص بخصوصه،و لکن حین لا یبقی الموضوع فی الخارج و یزول،فإن التکلیف یسقط عن الباقین بسبب انتفاء موضوعه..

الثانی: ما یکون موضوعه الفعل مطلقا،من دون أن یکون له مخاطب خاص،کالواجبات النظامیه،و الأحکام الاجتماعیه،التی بها یکون صلاح المجتمع،و سداد أمره..کالأمور التی تتعلق بحفظ النظام العام،و الدفاع عن أعراض،و أموال،و دماء الناس،مقابل الأعداء و غیر ذلک..

و هذا القسم علی نحوین:

الأول: ما یکون به حفظ نظام المجتمع،و وجوده..

و الثانی: ما یوجب مزید قوه له،من دون أن یتوقف حفظ وجوده علیه..

و فی هذین القسمین،قد یتعارض التصدی للفعل مع حقوق الآخرین -التی قد لا یتنازلون عنها-و قد لا یتعارض مع شیء من ذلک..

فقد يقال:إن القدر المتيقن هو جواز أن يتصدى الولى الفقيه لخصوص الواجبات النظاميه،و الأمور الحسبيه الواجبه التحصيل.

و قد يقال:بل الدليل يدل على ما هو أوسع من ذلك،فيدل على شمول ولايته حتى للأمور التدبيريه الصلاحيه،و التى لم يصل الأمر فيها إلى حد اختلال النظام بتركها.

و على كل حال،فإنه لا شك فى أن من مهمات ولى الأمر-بما يملك من سلطه-العمل على تطبيق الأحكام التى ليس لها مخاطب خاص،كالأمر بالمعروف و النهى عن المنكر،اللذين أمر اللّه بأن يتولاهما جماعه أو أمه من أهل الإيمان،فقال: وَ لْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ وَ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَ يَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ (۱).

و من مهمات ولى الأمر أيضا حفظ النظام الواجب،و تولى الأمور التى لا بقاء للمجتمعات بدونها.

و قد يقال:إن من مهماته أيضا كل ما يتعلق بتدبير المجتمع،و إصلاح شؤونه،و نظمه و غير ذلك،تماما كما أن كل إنسان مكلف بحفظ بيته و تدبيره،و الإشراف على شؤون الأسره،و توجيهها و تسديدها.. (۲).

و لا بد من الإلماح هنا:إلى أن ما أراده الناس من على«عليه السلام» ليس هو أن يتولى الامامه بمعناها الدينى الصحيح،فإن الكثيرين منهم،بل

۱- ۱) الآيه ۱۰۴ من سوره آل عمران.

۲- ۲) السوق فى ظل الدوله الإسلاميه ص ۱۷-۱۹.

أكثرهم ما كانوا من أهل المعرفه به.بل أرادوا منه أن يتولى أمور دنياهم كحاكم يرون أن مصلحتهم فى البيعه له،و لا يهمهم بعد ذلك إن كان يمكنه أن يراعى أحكام الشرع فى حكومته،و يقيم العدل،و يشيع الأمن،و يحفظ بيضه الإسلام،و يدفع الأعداء،إلا بمقدار ما ينسجم مع مصالحهم و أهوائهم..و ما إلى ذلك..

هذا يجاحش على السلب

و قد رفع المعتزلى عقيدته..و صدح و شدا و هو يقارن بين سعد و على «عليه السلام»،فقال:«قلت:شتان بين على و سعد،هذا يجاحش على السلب و يتأسف على فواته،و ذلك يقتل عمرو بن عبد ود يوم الخندق، و هو فارس قريش و صنديدها و مبارزه،فيعرض عن سلبه،فيقال له:كيف تركت سلبه و هو أنفس سلب؟!

فيقول:كرهت أن أبز السبى ثيابه.

فكأن حبيبا عناه بقوله:

إن الأسود أسود الغاب همتها

يوم الكريهه فى المسلوب لا السلب» (۱)

و ليتنا سمعناه لا يشدو و لا يصدح،بل يتفوه بخفوت يقترب من السكوت بكلمه واحده فى المقارنه بين على«عليه السلام»هنا،و بين أبى بكر و حزبه بما فيهم عمر و عثمان هناك،حيث إن عليا يهرب من البيعه له

۱- ۱) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۴ ص ۲۳۷.

بالخلافه من مكان إلى مكان،كما أنه يرضى بالتخلى عنها فى الشورى حتى لا يعطى وعدا بالعمل بسنه الشيخين..أما أبو بكر،و عمر و عثمان،فقد عرفنا فى هذا الكتاب بعض ما فعلوه فى على،و أهل بيته و كل من تابعهم و شايعهم فى سبيل الحصول على الإمره..و لا نريد أن نقول أكثر من ذلك.

لا نجد أحق منک

و قد تضمنت الروايات المتقدمه تصريحا من الصحابه:بأنهم لا يجدون، أو لا يعلمون أحق بالخلافه من أمير المؤمنين«عليه السلام».

و ليس المقصود:أن ثمه من يساويه أو يدانيه فى هذه الأحقيه،بل المقصود إثبات الأحقيه له«عليه السلام»،بدليل أنهم اتبعوا ذلک ببيان مستندهم فى حكمهم هذا فقالوا:«لا أقدم سابقه،و لا أقرب من رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»..».

و هذا يتضمن تعريضا بتخطئه عمر بن الخطاب حين ساوى يوم الشورى عليا بغيره.فأطمع بعلى و بمقامه الذى جعله اللّه تعالى له،من لا يقاس به من أمثال سعد،و طلحه،و الزبير،الذين كانوا لا يزالون على قيد الحياه،فضلا عن ابن عوف و عثمان و سواهما..

و لكن هذا التعريض جاء قاصرا جدا عن إدراک المعنى الأصوب و الأصرح،و هو:أنه الأحق بهذا الأمر،لأنه منصوص على إمامته من اللّه و رسوله،و لأنهم قد بايعوه يوم غدير خم.

أو لأنه هو المطهر المعصوم،الذى يكون دائما مع الحق،و الحق معه، و مع القرآن،و القرآن معه..

أو لأنه وحده الذى يملك علم الإمامه،أو بأنه الوصى و الولى..و ما إلى ذلك.

لأنهم لا يريدون-فيما يظهر-أن يسجلوا على أنفسهم أنهم خالفوا اللّه و رسوله طيله خمس و عشرين سنه.

فلجأوا إلى الاستدلال بسابقته و بأقربيته من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فقط،ليتجنبوا أى اعتراف بالنص أو بالعصمه أو بأى امتياز علمى، أو بغيره من المزايا،و منها المعجزات و الكرامات،و كل ما دل على التفضيل الإلهى،أو ما إلى ذلك..

علما بأن مجرد الأقربيه لا تعنى الأفضليه عند من ينظر إلى الأمور بنظره سطحيه،و يرى أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد يقرب إليه إنسانا ما لمجرد قرابته النسبيه أو السببيه،أو ما إلى ذلك..

إخفاء البيعه،و الرضا بها

و قوله«عليه السلام»:إن بيعتى لا تكون خفيه.و لا تكون إلا عن رضا المسلمين يعطى معيارا لا بد من التزامه فى أمر الخلافه.و هو:

١-أن استغفال الناس أمر مرفوض عند من هو مع الحق و الحق معه..

فلا معنى إذن للرضا بالفلتات،فضلا عن المساهمه فى صنعها.

٢-إن فرض الامر الواقع فى شان الخلافه،مرفوض عند على«عليه السلام»،فلا معنى لما صنعه أسلافه،من فرض بيعتهم على الناس كأمر واقع،و سعيهم على إجبارهم عليها.و لا يصح اعتباره منشأ للشرعيه بأى

حال..فضلا عن أن يستعاض به عن النص من اللّه و رسوله.أو أن يراه الناس مبررا لنقض بيعه يوم الغدير..

۳-إنه يريد إفهام الناس:أنه لا يصح اعتبار بيعه السقيفه لأبى بكر من قبل رجل،أو رجلين،أو ثلاثه،صحيحه،لأنها لم تكن معلنه،و لم يكن فعل سعد بن عباده،و من معه فى السقيفه مرضيا و لا مقبولا.لأن عامه المسلمين غابوا عن ذلك الاجتماع.

۴-إن ما جرى فى بيعه السقيفه من سحب الناس من بيوتهم إلى المسجد إلى البيعه،و إكراههم عليها بالضرب و الإهانه مرفوض هو الآخر..

كما أنه لا معنى لفرض خلافه عمر على الناس من قبل أبى بكر بوصيه منه..بعد ان كانت خلافه أبى بكر مختله من أساسها..فضلا عن أن الأوامر العمريه القاضيه بقتل أهل الشورى أو بعضهم إن لم يختاروا أحدهم خلال ثلاثه أيام..لا يمكن إعطاءها صفه الشرعيه..

و بذلك لا يبقى معنى لفرض من يختاره أهل الشورى على سائر المسلمين،و معاقبه من يمتنع عن البيعه لمن يختاره ابن عوف أو ابن عمر،أو هذا أو ذاك،فإن البيعه يجب أن تكون طوعيه.

۵-إنه حين يوجد النص فهو المرجع،لأنه اختيار من اللّه و رسوله، و البيعه إنما تطلب من الناس لتأكيد الالتزام و الطاعه..فإن رضوا بها فبها، و إن كرهوها فلا يكرهون.لأن البيعه عقد بين المتبايعين و لا بد فى العقد من الرضا و الاختيار،فإذا لم يرض به لم يتحقق العقد،إذ لا بيعه لمكره.حتى لو كانت بيعته واجبه عليه..

و لكن حين تكون البيعه بيعه حق،و يريدها اللّه و رسوله فلا بد من وعظ المتخلف عنها،و إرشاده إلى ما هو حق و صلاح و إزاحه الشبهه عنه إن كانت،فإن أصر،فلا بد من تقبيح عمله،و بيان خطأه فيه،و إقامه الحجه عليه،و التعامل معه،وفق ما اختاره هو لنفسه.

الخوف من الشغب على على عليه السّلام

و لا نستطيع أن نصدق ما نسبه الطبرى إلى ابن عباس،من أنه كره أن يأتى على«عليه السلام»المسجد للبيعه،مخافه أن يشغب عليه..

بل نحن لا نشك فى كذب ذلك:

أولا: لأن ابن عباس لم يكن فى المدينه حين البيعه لعلى«عليه السلام»، بل كان فى مكه (۱).

ثانيا: إن سعى الناس وراء على«عليه السلام»لحمله على قبول البيعه كان ظاهرا لكل أحد،و بنو أميه كانوا فى أسوأ حال،حتى إنهم لم يستطيعوا دفن خليفتهم المقتول إلا بعد عده أيام،حتى اضطروا إلى دفنه فى حش كوكب،مقبره اليهود،و لم يجرؤوا على تشييعه بل وضعوه على باب و أسرعوا به،و كان رأسه يضرب الباب:طق.طق.

۱- ۱) راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴۳۹ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۴۳۸ و ۴۶۰ و ۴۶۱ و الغدير ج ۹ ص ۱۰۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۵۹ ص ۱۲۱ و ۱۲۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۸ ص ۵۸ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۹۷ و الدرجات الرفيعه ص ۱۰۷ و راجع:البدايه و النهايه ج ۷ ص ۲۲۹.

و لم يكن يمكن أن يتوهم أحد أن يشغب شاغب على أمير المؤمنين «عليه السلام»فى تلك الحال.و قد ثبت ذلك بصوره عمليه حيث لم يتخلف أحد أبدا عن بيعته«عليه السلام»،و لم يستطع أعداؤه أن يذكروا سوى بضعه أسماء ادعوا أنهم امتنعوا عن البيعه.ثم أظهر التحقيق كذب ذلك كله،و أن هؤلاء الأفراد إنما امتنعوا عن الخروج معه لقتال الناكثين و القاسطين و المارقين،حبا بالسلامه،و إيثارا للدنيا،و قد تعللوا فى ذلك بما ظهر عواره،و لم يرضه لهم حتى محبوهم..

و يبدو لنا:أن أمثال هذه الفقاعات قد أطلقها مناوؤو على«عليه السلام»بعد البيعه بزمان،لأجل التخفيف من وهجها،و اختطاف ما أمكنهم من بهجتها لصالح الذين حاربوه و قاتلوه.

و قد اختاروا ابن عباس،لأن ما ينسب إليه أقرب إلى تصديق العامه، و يمكن الترويج له،بعيدا عن الظنون و الشكوك.مع أن ابن عباس لم يكن فى المدينه أصلا..

ليس لى أمر دونكم

و من السياسات التى تميز بها عهد أمير المؤمنين«عليه السلام»على عهد غيره من الخلفاء السابقين و اللاحقين هو:أنه اتخذ مبدأ الصراحه و الوضوح مع الأمه،حسبما قرره هو نفسه بقوله هنا:«ألا و إنه ليس لى أمر دونكم».

و قال فى مورد آخر:إن لكم على أن لا أحتجز عنكم سرا إلا فى حرب،

و لا أطوی دونکم أمرا إلا فی حکم» (۱).

حیث إن اظهار أسرار الحرب قد یؤدی إلی کارثه،فیما لو تسربت تلک الأسرار للأعداء..

و لأن إعلام الناس بخفایا الأحکام و حیثیاتها،قد یؤدی إلی تضییع الحقوق،و تعطیل الأحکام،حیث یتمکن الخصم المعتدی من الاحتیال لصرف الحکم عن نفسه.

و یلاحظ هنا:أنه«علیه السلام»قد ساق الکلام بنحو نفی فیه أن یکون له أمر یختص به دون سائر الناس،و قرر أن الأمور تکون للجمیع.مما یعنی أن جعلها له دونهم ظلم لهم،و تعدّ علی حقهم..

و یلاحظ:أنه فی النص الآخر عبر بالاحتجاز لیفید أن الأصل و الأساس هو إطلاق هذا السر،و أن احتجازه یکون فی غیر محله.

مفاتیح أموالکم معی

۱-و استثنی«علیه السلام»لنفسه أمرا واحدا،و هو أن مفاتیح أموالهم معه،کما ورد فی روایه أبی بشر العابدی.فدل علی أن الأموال التی فی بیت

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۳ ص ۷۹ و الأمالی للطوسی ج ۱ ص ۲۲۱ و(ط دار الثقافه-قم)ص ۲۱۷ صفین للمنقری ص ۱۰۷ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۷۶ و ۴۶۹ و ج ۷۲ ص ۳۵۴ و میزان الحکمه للریشهری ج ۱ ص ۱۲۴ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۴۶۳ و المعیار و الموازنه ص ۱۰۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۱۶.

المال(الخزينه)هی لهم،و ليست له..و هذا يسقط ما يدعيه الحكام قبله من أن سواد العراق بستان لقريش،و يدين أی عدوان علی بيت مال المسلمين فی أی وقت كان..

۲-إن ذلك يؤكد أيضا:أن الناس سواسيه فی بيت المال،فلا يصح إيثار أحد علی حساب أحد،و لا مجال لتمييز أحد علی أحد فی العطاء،فان المال مالهم،فهم مالكون له منذ حصوله.لا أنهم يملكونه من خلال قسمه بينهم من قبل الخليفه،فلا مجال لا دعاء أن الحق له فی إعطاء هذا و حرمان ذاك،أو أن له أن يميز بينهم فی العطاء.فإنه مجرد حافظ له يوفره عليهم، و يمنع من التعدی عليه و الإستئثار به دونهم.

۳-إنه أعلن لهم:أنه ليس له أن يأخذ منه درهما دونهم.و لم يسق الكلام بصوره الوعد،بل بطريقه نفی الحق له فی ذلك،فلم يقل:و لا آخذ، أو سوف لن آخذ منه درهما دونكم،لكی لا يتوهم متوهم أن له حقا فيه، و لكنه تركه لهم تفضلا و تكرما..

و أين هذا من سياسه عثمان فی بيت المال فإنه كان يعطی بنی أبيه مئات الألوف من بيت المال بحجه أنه يصل رحمه بذلك..

و قد قال علی«عليه السلام»:«قام ثالث القوم نافجا حضنيه بين نثيله و معتلفه،و قام معه بنو أبيه،يخضمون مال اللّه خضم الإبل نبته الربيع» (۱).

۱- ۱) راجع الخطبه الشقشقيه فی:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۳۰-۳۸ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۴۹۷-۵۰۰ و نهج السعاده ج ۲ ص ۴۹۹-۵۱۱ و علل-

و قد اعتدنا أن نرى الناس يسعون إلى أخذ الاعتراف أو الإقرار أو التعهد من غيرهم بما يكون لمصلحتهم،ثم يشهدون اللّه عليهم،ليلزموهم بالوفاء بتعهداتهم تلك.

و لكننا هنا نرى أمير المؤمنين«عليه السلام»يعطى الامتيازات لغيره، و يلزم نفسه بتعهدات،و يسلب عن نفسه حقوقا،و يطلب من الناس أن يبايعوه على أساس نفى هذه الحقوق،ثم يشهد اللّه تعالى على الناس بذلك.

و هذا ما لم نشاهده،و لم نعهده لدى غير على«عليه السلام»،بالرغم من أنه«عليه السلام»كان أحوج من كل أحد إلى الاحتفاظ بأكبر قدر من الامتيازات،لأنه يعرف ما كان ينتظره من مشكلات،و من معضلات، و حروب،و ما سيتعرض له من أهوال و نكبات..

و لكن إنصاف على«عليه السلام»،و عدله،وثقته باللّه تعالى،و التزامه بحدود الشريعه،و إيثاره اللّه تعالى على كل ما فى هذا الكون هو الذى سيميزه عن غيره خصوصا من يريدون الدنيا..و هى أكبر همهم.

(۱

-الشرائع ج ۱ ص ۱۵۰-۱۵۳ و الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۲۸۲-۲۸۸ و مناقب آل أبى طالب(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۴۸-۴۹ و الطرائف لابن طاووس ص ۴۱۸-۴۱۹ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۲۸۹-۲۹۱ و مناقب أهل البيت للشيروانى ص ۴۵۷-۴۵۸ و الدرجات الرفيعه ص ۳۴-۳۵ و مناقب على بن أبى طالب لابن مردويه ص ۱۳۴-۱۳۵.

ما لنا إلا كحسه أنف الكلب

و قول طلحه-على ما فى روايه ابن الحنفيه-:ما لنا فى هذا الأمر إلا كحسه أنف الكلب يشير إلى:

١-طمع طلحه فى الحصول على شىء من أمر الخلافه.

٢-إن طمعه قد تضاءل إلى حد أنه أصبح يرى أن ما سيحصل عليه يساوى حسه أنف الكلب..

٣-و نظن أن كلامه هذا قد كان بعد ظهور دلائل تشير إلى طبيعه السياسه التى سوف ينتهجها«عليه السلام»،حيث ساوى فى العطاء بين الكبير و الصغير،و الشريف و الوضيع،و المولى و العبد.

أو قاله بعد أن طلب هو و الزبير من على«عليه السلام»أن يؤمرهما على الكوفه و البصره،فقال:تكونان عندى،فأتجمل بكما،فإنى وحش لفراقكما (١).

خمسه أيام أم أربعون

و ذكر غير سيف و ابن جرير:أن الناس،اختلفوا إلى على«عليه السلام»بعدما قتل عثمان أربعين ليله فى المهاجرين و الأنصار،يسألون

١- ١) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ١١ ص ١٧ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴٢٩ و (ط مؤسسه الأعلمى)ج ٣ ص ۴٥٢ و أنساب الأشراف(مؤسسه الأعلمى سنه ١٣٩۴)ص ٢١٨.

البيعه،و هو يقول:لا حاجه لی فيها،انظروا لهذا الأمر غيری،و من تختارونه أكن معكم.

و هم يقولون:ليس له سواك.

فقال:أصلی بكم،و يكون مفتاح بيت المال بيدی.و ليس لی أمر دونكم.

فرفضوا.

و قال:لا أعطی أحدا دون أحد درهما.

قالوا:نعم.

فبايعوه.فنزل من المنبر،و أعطی كل ذی حق حقه (۱).

أو تكون شوری؟!

و ذكر فی النص المتقدم،المروی عن الحسين:أنه حين قال الناس لعلی «عليه السلام»:لا بد من إمام للناس.قال«عليه السلام»:أو تكون شوری.

قالوا:أنت لنا رضا.

قال:فالمسجد إذن يكون عن رضا الناس..

و نقول:

۱-إن قوله«عليه السلام»:أو تكون شوری؟!إن كان بفتح الواو فی كلمه:«أو تكون»،فهو سؤال لهم،أو عرض منه عليهم،يهدف إلی

۱- ۱) تذكره الخواص ج ۱ ص ۳۵۰.

إستدراجهم للإقرار بعدم صلاحيه الشورى لحسم هذا الأمر،بل هى ستكون مثار خلاف،و ربما تنتهى الأمور إلى ما لا تحمد عقباه.

و قد جاء الجواب مطابقا لما توقعه،و هو رفض الشورى،و الإصرار على البيعه لمن يرضاه الناس..لأن الشورى تستبطن الإكراه،و حمل الناس على الانصياع لآراء افراد بأعيانهم.و لا بد فى البيعه من الرضا..

و إنما قال«عليه السلام»ذلك بعد أن أصبح واضحا أنهم ليسوا بصدد الاحتكام إلى النص الوارد عن اللّه تعالى و رسوله«صلى اللّه عليه و آله»..

و إن كانت الواو فى قوله:«أو تكون»ساكنه،فهى أيضا تعنى عرض هذا الأمر عليهم،لإظهار دخائلهم،و التعريف بآرائهم فى الشورى،فجاءه الجواب الذى كان يتوقعه أيضا،و هو رفض الاحتكام إليها،لما ذكرناه آنفا.

و هذا يسقط دعوى صلاحيه الشورى للحسم فى هذا الأمر،سواء أكانت الشورى العمريه،أم الشورى التى تدعى فى السقيفه،التى كانت أبعد ما تكون عن الشورى أيضا.

٢-و علينا أن لا- نغفل هنا عن النتيجه التى سجلها أمير المؤمنين«عليه السلام»على ذلك السؤال و الجواب،حيث قال:«فالمسجد إذن يكون عن رضا من الناس».فانه يؤكد ما قلناه من أن سؤاله«عليه السلام»كان استدراجيا،بهدف تقريرهم بحقيقه أريد لها أن تبقى أسيره الأهواء،و رهينه الكيد و البغى..

٣-و فى الروايه المتقدمه عن الشعبى:يقول لهم على«عليه السلام»:لا- تعجلوا،فان عمر كان رجلا- مباركا.فإن هذا لو صح فيكون«عليه

السلام»قد أجرى كلامه هنا وفق اعتقاد من كان يخاطبهم،أو على الأقل وفق ما يعلنونه من ذلك،فكأنه«عليه السلام»يريد أن يبين بصوره عمليه سقوط قضيه الشورى العمريه،فضلا عن الشورى التى زعموها يوم السقيفه..

و قد أدرك الناس ذلك بالفعل،حيث تبين لهم أن الاعتماد على الشورى سيبقيهم من دون حاكم،و أن ذلك من شأنه أن يفسد الأمور، و يثير الفتنه فى الأمه.و لا بد أن يكون ذلك قد أيقظهم،و عرفهم أن ما ادعوه فيما سبق من الشورى ما كان إلا فرض القرار و الرأى بالقوه و القهر.

لتقصرن عنيتك

و زعمت روايه الشعبى المتقدمه أيضا:أن الأشتر رضوان اللّه تعالى عليه قال لأمير المؤمنين«عليه السلام»حين قبض يده:«أما و اللّه،لئن تركتها لتقصرن عنيتك عليها حينا..».

و نقول:

إن هذا الكلام غير دقيق من جهتين:

أولا:لأنه تعرض للتحريف أو التصحيف،لأن الظاهر أن الصحيح هو«لتعصرن عينيك عليها»،لكن تشابه رسم الكلمتين،أو الكلمات، و عدم وجود النقط للأحرف فى تلك الأزمنه أوقع القراء فى الاشتباه.

و يؤيد ذلك:أن الموجود فى بعض نسخ الطبرى هو:«عينيك».

ثانيا: إن عليا«عليه السلام»كان فى عين الأشتر أجل من أن يخاطبه بهذا الخطاب المتضمن لإساءه الأدب معه«عليه السلام».كما أنه يحمل معه

اتهاما لعلی«علیه السلام»،أنه طالب للخلافه،إلی حد أنه سیبکی علیها، و یعصر عینیه إذا فقدها..

و لیس هـذا هـو علی الـذی نعرفه،و یعرفه جمیع النـاس،و الـذی یقول فی الخطبه الشقشـقیه:«لولا ـ حضور الحاضـر،و قیـام الحجه بوجود الناصر، لألقیت حبلها علی غاربها،و لسقیت آخرها بکأس أولها» (۱).و الذی تکون الدنیا عنده أهون من عفطه عنز،إلا أن یقیم حقا،و یبطل باطلا (۲).

أول من بایع علیا علیه السّلام

و زعمت روایه الشعبی المتقدمه:أن أهل الکوفه یزعمون أن الأشتر هو أول من بایع علیا«علیه السلام»..

و لکن قد تقدم:أن أول من بایعه هو طلحه.فلماذا هذا التحریف یا تری؟!

إلا إن کان المقصود:أن أول من بایعه من أهل الکوفه هو الأشتر..

۱- ۱) راجع:المصادر المتقدمه للخطبه الشقشقیه.

۲- ۲) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۳۷ و ۸۰ و علل الشـرائع ج ۱ ص ۱۵۱ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۲۸۹ و ۲۴۷ و الجمل لابن شـدقم ص ۱۱۲ و بحـار الأـنوار ج ۳۲ ص ۷۶ و ۱۱۴ و ج ۴۰ ص ۳۲۸ و منـاقب آل أبی طـالب ج ۱ ص ۳۷۰ و الأمالی للطوسی ص ۳۷۴ و رسائل المرتضی ج ۲ ص ۱۱۳ و الإقتصاد للطوسی ص ۲۱۰ و الرسائل العشر للطوسی ص ۱۲۴.

الوفاء شرط البيعه

و قد تقدم:أن عمار بن ياسر،و أبا الهيثم بن التيهان كانا يأخذان البيعه على الناس،و يقولان:إن لم نف لكم،فلا طاعه لنا عليكم،و لا بيعه فی أعناقكم.

و هذا ما لم يفعله أحد-فيما نعلم-سوى على«عليه السلام»الإمام المعصوم،لأن غير أئمه أهل بيت النبوه لم ينص القرآن و لا دلت كلمات الرسول«صلى اللّه عليه و آله»على عصمتهم..فلا يؤمن من صدور الخطأ منهم عن عمد،أو عن غير عمد.إلا من كان مثل سلمان،و من شهد له النبی بالجنه،فإنه لا يفعل ما يخرجه منها..

و نلاحظ هنا:أنه رغم كثره المناوئين لعلى«عليه السلام»،و توفر الدواعی على تخطئته،و لو فی أبسط الأمور،و رغم السعی الحثيث لجماعات كثيره من الناس فی هذا الإتجاه،فإن أحدا لم يستطع أن يسجل عليه أدنى مخالفه،أو خطأ فی حكم أو فی ممارسه،و لو بمستوى الإقدام على فعل مكروه،أو على ما هو خلاف الأولى طيله حكومته الحافله بالعداوات و التشنجات،بل طيله حياته كلها صلوات اللّه و سلامه عليه.

هل من كاره؟!

عن عمار و ابن عباس:أنه لما صعد على«عليه السلام»المنبر قال لنا:

قوموا فتخللوا الصفوف و نادوا هل من كاره؟!

فتصارخ الناس من كل جانب:اللهم قد رضينا و سلمنا و أطعنا

رسولک و ابن عمه.

فقال:یا عمار،قم إلی بیت المال فأعط الناس ثلاثه دنانیر لکل إنسان، و ارفع لی ثلاثه دنانیر.

فمضی عمار و أبو الهیثم مع جماعه من المسلمین إلی بیت المال،و مضی أمیر المؤمنین إلی مسجد قبا یصلی فیه،فوجدوا فیه ثلاث مائه ألف دینار، و وجدوا الناس مائه ألف،فقال عمار:جاء و اللّه الحق من ربکم،و اللّه ما علم بالمال و لا بالناس،و إن هذه لآیه وجبت علیکم بها طاعه هذا الرجل.

فأبی طلحه و الزبیر و عقیل أن یقبلوها..القصه (۱).

و نقول:

ما أروع هذا النداء الذی أطلقه علی«علیه السلام»فی الناس:«هل من کاره»؟!لا سیما و أنه أمر المنادین أن یتخللوا الصفوف من أجل ذلک،لأنه یرید أن یسمع کل أحد هذا النداء یأتیه من أکثر من اتجاه،فلا یدعی أحد منهم الغفله أو الذهول،و انصراف الذهن،و لو ذهل أحدهم عن سماع النداء،فإن تصارخ الناس من کل جانب:اللهم قد رضینا،و سلمنا الخ..

لا بد أن یوقظ کل أحد،و أن یفتح الأسماع و القلوب علی سماع و وعی النداء و مضمونه،و أن یکون ثمه استجابه لها،مهما کان نوع تلک الاستجابه،و یکون بذلک قد أبطل دعوی من سینکر ذلک،و یدعی

۱- ۱) بحار الأنوار:ج ۳۲ ص ۱۲۳ و مناقب آل أبی طالب(ط المکتبه الحیدریه- النجف سنه ۱۳۷۶)ج ۲ ص ۹۵.

الإكراه،إذ بهذا النداء يصبح قادرا على إحراج على«عليه السلام»،و لو بالقول:نعم أنا كاره.

بل يمكن القول:بأن ذلك يدفع دعوى من أدّعى بأن أحدا تخلف عن بيعته«عليه السلام»،حتى ابن عمر،و سعد بن أبى وقاص و سواهما،إلا إذا فرض أنهما لم يحضرا تلك البيعه.

و حتى لو فرضنا أن أحدا من هؤلاء غاب عنها،فإن ذلك يجعل من إحضار أولئك الغائبين مخفورين أمرا غير مقبول من الناس.فكيف بتهديدهم بالقتل..و ليكن هذا النداء دليلا على سقوط أمثال هذه الدعاوى،و مؤيدا للقول بأن من تخلف إنما تخلف عن قتال الناكثين و القاسطين،لا عن البيعه.

ص :۱۹۸

الفصل السابع

اشاره

أفراح،و تهانى..

ص :۱۹۹

الفرحه بالبیعه

قد تقدم:أن الناس حین لقوا علیا فی السوق بعد قتل عثمان بهشوا فی وجهه،أی ارتاحوا له،و خفوا إلیه.و أقبلوا إلیه مسرورین ضاحکین (۱).

و فی نهج البلاغه فی کلام له«علیه السلام»فی وصف بیعتهم له بالخلافه:

«و بسطتم یدی فکففتها،و مددتموها فقبضتها،ثم تداککتم علی تداک الإبل الهیم علی حیاضها یوم ورودها،حتی انقطعت النعل،و سقط الرداء.

و وطئ الضعیف.

و بلغ من سرور الناس ببیعتهم إیای أن ابتهج بها الصغیر،و هدج إلیها الکبیر،و تحامل نحوها العلیل،و حسرت إلیها الکعاب» (۲).

۱- ۱) أقرب الموارد ج ۱ ص ۶۴.

۲- ۲) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۲۲۲ المختار رقم ۲۲۷،و مصباح البلاغه (مستدرک نهج البلاغه)ج ۱ ص ۱۴۹ و ۲۷۷ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۵۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۹۶ و ج ۱۳ ص ۳ و الغارات للثقفی ج ۱ ص ۳۱۰ و المسترشد للطبری ص ۴۱۸ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۸۶.

و لكنها فرحه تبقى فى حدود وعى الصفوه من أصحابه،و عمق شعورهم بالمسؤوليه و الاستعداد لمواجهه الصعاب من أجل دينهم مع مزيد من الوضوح لديهم فى مدى توقعاتهم من خلافته«عليه السلام»،و موارد هذه التوقعات.أما بالنسبه لعامه الناس،فإنها كانت فى حدود رفع الظلم الذى كان ينالهم من حكامهم بصوره مباشره..

يضاف إلى ذلك،اطمئنانهم إلى صحه معارفه«عليه السلام»بأحكام الدين و الشريعه،و طمأنينتهم إلى حرصه على مصالحهم،و على مستقبلهم، و معرفتهم بمدى إصراره على معاملتهم بالحق و الصدق،و من دون مواربه، أو خداع.

و لكن حين يتصادم الحق مع مصالحهم الدنيويه،فسيجد الكثيرين من غير الواعين أو من الذين همهم الدنيا و حطامها يتطلعون للتخلص و التملص من حكمه..

هذا هو على عليه السّلام

قال ابن واضح:بعد ذكر بيعه الناس لعلى«عليه السلام»:و قام قوم من الأنصار فتكلموا،و كان أول من تكلم ثابت بن قيس بن شماس الأنصارى-و كان خطيب الأنصار،فقال:

«و اللّه،يا أمير المؤمنين،لئن كانوا تقدموك فى الولايه فما تقدموك فى الدين،و لئن كانوا سبقوك أمس فقد لحقتهم اليوم،و لقد كانوا و كنت لا يخفى موضعك،و لا يجهل مكانك،يحتاجون إليك فيما لا يعلمون،و ما احتجت إلى أحد مع علمك.

ص:٢٠٢

ثم قام خزيمه بن ثابت الأنصارى-و هو ذو الشهادتين،فقال:يا أمير المؤمنين،ما أصبنا لأمرنا هذا غيرك،و لا كان المنقلب إلا إليك،و لئن صدقنا أنفسنا فيك،فلأنت أقدم الناس إيمانا،و أعلم الناس باللّه،و أولى المؤمنين برسول اللّه،لك ما لهم،و ليس لهم ما لك.

و قام صعصعه بن صوحان فقال:و اللّه،يا أمير المؤمنين،لقد زينت الخلافه و ما زانتك،و رفعتها و ما رفعتك،و لهى إليك أحوج منك إليها.

ثم قام مالك بن الحارث الأشتر فقال:أيها الناس،هذا وصى الأوصياء، و وارث علم الأنبياء،العظيم البلاء،الحسن العناء[الغناء]،الذى شهد له كتاب اللّه بالإيمان،و رسوله بجنه الرضوان،من كملت فيه الفضائل،و لم يشك فى سابقته و علمه و فضله الأواخر و لا الأوائل.

ثم قام عقبه بن عمرو فقال:من له يوم كيوم العقبه،و بيعه كبيعه الرضوان،و الإمام الأهدى الذى لا يخاف جوره،و العالم الذى لا يخاف جهله» (۱).

و نقول:

إن هذه الكلمات تدلل على ما كان الناس قد سمعوه فى حق على،و ما عاينوه له من فضائل،و ما ظهر لهم من تقدمه فى المواقف.

و لعل الأمر الذى كان حاضرا فى ذهن الجميع هو علمه الذى احتاج

۱- ۱) تاريخ اليعقوبى(ط صادر)ج ۲ ص ۱۷۹ و(ط الحيدريه-النجف)ج ۲ ص ۱۶۶ و بهج الصباغه ج ۹ ص ۵۶۱.

إليه الكل،و استغنى هو به عن الكل.

كما أن تصريح الأشتر بأنه«عليه السلام»لم يشك فى سابقته و علمه و فضله الأواخر و لا الأوائل يشير إلى هذا التسالم،و يؤكد بخوع الناس له، و تسليمهم به.و لا نريد أن نقول أكثر من ذلك.

ذو الشهادتين يشهد

و لما بويع على«عليه السلام»جعل خزيمه بن ثابت يقول:

إذا نحن بأيعنا عليا فحسبنا

أبو حسن مما نخاف من الفتن

وجدناه أولى الناس بالناس إنه

أطب قريش بالكتاب و بالسنن

و إن قريشا لا تشق غباره

إذا ما جرى يوما على ضمّر البدن

ففيه الذى فيهم من الخير كله

و ما فيهم مثل الذى فيه من حسن

وصى رسول اللّه من دون أهله

و فارسه قد كان فى سالف الزمن

و أول من صلى من الناس كلهم

سوى خيره النسوان و اللّه ذى المنن

و صاحب كبش القوم فى كل وقعه

يكون لها نفس الشجاع لدى الذقن

فذاك الذى تثنى الخناصر باسمه

إمامهم حتى أغيب بى الكفن

و قال أبو العباس:أحمد بن عطيه:

رأيت عليا خير من وطئ الحصا

و أكرم خلق اللّه من بعد أحمد

وصى الرسول المرتضى و ابن عمه

و فارسه المشهور فى كل مشهد

تخيره الرحمان من خير أسره

لأطهر مولود و أطيب مولد

ص :۲۰۴

إذا نحن بايعنا عليا فحسبنا

ببيعته بعد النبی محمد (۱)

و قد تضمنت أشعار خزيمه أمورا جديره بالتوقف عندها،و منها:

۱-أن خلافته و إمامته ضمان من الوقوع فی الفتن التی يخافونها.

و المقصود بالفتن ما يوجب الفتنه عن الدين،من خلال إثاره الشبهات و السعی لتضليل الناس عن الحق.و لا شک فی أنه«عليه السلام»ضمان و أمان للأمه،فهو مع الحق و القرآن،و القرآن و الحق معه..

۲-إنه«عليه السلام»أعرف قريش بالكتاب و السنن.و المفروض أن تكون قريش أعرف الناس بهذين الأمرين،لأنهم عشيره رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»،و الأكثر قدره علی توفير الوقت للكون معه،و التعلم منه.

فمن يكون أعلم من قريش كلها،فهو أعلم من الناس كلهم..فكيف إذا كانت قريش لا- تشق له غبارا فی العلوم و المعارف..أی أنه يمعن فی البعد عنها،حتی لا تكاد تصل إلی الغبار الذی يثيره سيره خلال انطلاقته..

۳-إنه أولی الناس بالناس و بتدبير أمورهم،و حفظ شؤونهم..و قد

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۳۵ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۹۶ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۳۷۵ و الفصول المختاره ص ۲۶۷ و ۲۶۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۳ ص ۳۲۲ و ۳۲۳ و الدرجات الرفيعه ص ۳۱۱ و ۳۱۲ و أبيات خزيمه توجد كلها أو بعضها فی:المستدرک للحاكم ج ۳ ص ۱۱۴-۱۱۵ و كشف الغمه للأربلی(ط سنه ۱۴۲۶ ه)ج ۱ ص ۱۵۰ و ۱۵۱ و المناقب للخوارزمی ص ۵۱ فصل ۳.

لمس الناس ذلک بأنفسهم بصوره عمليه.

۴-إنه«عليه السلام»أحسن الناس تصرفا فيما يملک من علوم و معارف قرآنيه،كما أشار إليه قوله:أطب قريش بالكتاب و بالسنن،فإن كثره العلم لا تعنى حسن التصرف و التدبّر لدى كثير من الناس سوى على «عليه السلام».

۵-إن الأمر لم يقتصر على تفرده فى العلوم،و المعارف،بل هو قد جمع كل المحاسن،و كل الخير الذى فى الناس ثم تفرد عنهم.بأنه ليس فيهم مثل الذى فيه من محاسن المزايا،و من الخير.

۶-إنه«عليه السلام»وصى الرسول«صلى اللّه عليه و آله»دون سائر أهله،و عشيرته الأقربين،و قريش كلها،و هم الذين يفترض أن يكون لهم خصوصيه ليست لغيرهم فى مزايا الفضل.

۷-ثم إنه قد ساق له العديد من المزايا فى الشجاعه،و التضحيه، و سبقه إلى الإسلام..

۸-ثم إن هذا الشعر تضمن التنصيص على سبقه«عليه السلام»كل الناس إلى الإسلام مستثنيا سيده النسوان،يعنى خديجه سلام اللّه عليها..

و لكننا قلنا فى أوائل هذا الكتاب:إن النصوص صريحه فى أنه«عليه السلام»كان أول الأمه أو أول الناس إسلاما،بل يكفى فى ذلک الروايات التى تقول:إنه«عليه السلام»أول من صلى،أو إنه صلى قبل الناس بسبع سنين،و لم تستثن الروايه أحدا حتى خديجه صلوات اللّه و سلامه عليها..

و من المعلوم:أن خزيمه لم يكن فى تلک الفتره فى مكه،و لم ير و لم

يشهد..فلعله لم يتحقق من هذا الأمر،فسمع أن خديجه كانت أول من صلى و أن عليا أول من صلى..فذكر الأمرين جميعا فى شعره،و لم يعين الأسبق منهما..

أو أنه«رحمه اللّه»قد نظر إلى الصلاه المعلنه التى بدأ إعلانها بالمجاهره بها بعد بعثته«صلى اللّه عليه و آله».و لم ينظر إلى ما سبق ذلك حين كان «صلى اللّه عليه و آله»نبيا،و لم يكن رسولا قد أمر بدعوه الناس بعد..فإنه إنما أمر بذلك و هو فى سن الأربعين..

۹-و البيت الأخير لخزيمه لا يخلو من إشاره إلى أنه«رحمه اللّه»كان بصدد تقرير إمامه على«عليه السلام»،و الشهاده بها،و لذلك اعتبر عليا «عليه السلام»إمام الناس.و أنه يثبت له هذه الإمامه حتى يغيّب فى الكفن.

بيعه أهل الحجاز و العراق لعلى عليه السّلام

قال البلاذرى:«لما بويع على أتى الكوفه الخبر،فبايع هشام بن عتبه (الصحيح هاشم)لعلى،و قال هذه يمينى و شمالى لعلى.و قال:

أبايع غير مكتتم عليا

و لا أخشى أميرى الأشعريا

و قدم ببيعته على أهل الكوفه يزيد بن عاصم المحاربى.فبايع أبو موسى لعلى.

فقال عمار حين بلغته بيعته له:و اللّه لينكثن عهده،و لينقضن عقده، و ليغرّن جهده،و ليسلمن جنده.

فلما كان من طلحه و الزبير ما كان قال أبو موسى:الإمره ما أمر فيه،

و الملك ما غلب عليه إلخ..» (۱).

قال ابن أعثم:

و بلغ أهل الكوفه قتل عثمان و بيعه الناس لعلى بن أبى طالب«عليه السلام»،فقامت الناس إلى أميرهم أبى موسى الأشعرى فقالوا:أيها الرجل!الم لا تبايع عليا،و تدعو الناس إلى بيعته؟!فقد بايعه المهاجرون و الأنصار!

فقال أبو موسى:حتى أرى ما يكون،و ما يصنع الناس بعد هذا

قال:فأنشأ رجل من أهل الكوفه أبياتا مطلعها:

أبايع غير مكتتم عليا

و إن لم يرض ذاك الأشعريا (۲)

إلى آخره..

قال:و أقبل هاشم بن عتبه بن أبى وقاص إلى أبى موسى الأشعرى

۱- ۱) أنساب الأشراف(بتحقيق الحمودى)ج ۲ ص ۲۱۳ عن أبى الحسن المدائنى،عن أشياخ ذكرهم.و على من مجاهد.و لعل الصواب:على بن مجاهد.

۲- ۲) فى الإصابه ج ۶ ص ۲۷۶:«لما جاء قتل عثمان إلى أهل الكوفه قال هاشم لأبى موسى الأشعرى:تعال يا أبا موسى بايع لخير هذه الأمه على،فقال:لا تعجل، فوضع هاشم يده على الأخرى فقال:هذه لعلى و هذه لى و قد بايعت عليا، و أنشده: أبايع غير مكترث عليا و لا أخشى أميرا أشعريا أبايعه و أعلم أن سأرضى بذاك اللّه حقا و النبيا

فقال:يا أبا موسى!ما الذى يمنعك أن تبايع عليا؟

فقال:أنتظر الخبر.

قال:و أى خبر تنتظر و قد قتل عثمان؟!أتظن أنه يرجع إلى الدنيا؟!إن كنت مبايعا لأمير المؤمنين و إلا فاعتزل أمرنا،ثم أنشأ أبياتا مطلعها:

إن ابن عفان إذ أودى بشقوته

طغى فحل به من ذلكم غير

إلى آخره..

قال:ثم ضرب هاشم بن عتبه بيده على الأخرى،و قال:لى شمالى، و يمينى لعلى بن أبى طالب.

فلما قال هاشم ذلك وثب أبو موسى الأشعرى فبايع،و لم يجد بدّا من ذلك.

قال:و بايعت أهل الكوفه عليا«عليه السلام»بأجمعهم،و أنشأ هاشم بن عتبه أبياتا مطلعها:

أبايعه فى اللّه حقا و ما أنا

أبايعه منى اعتذارا و لا بطلا

إلى آخره.

قال:فبايعت أهل الحجاز و أهل العراقين لعلى بن أبى طالب«عليه السلام» (۱).

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۲۵۰-۲۵۲ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۴۳۸ و ۴۳۹.

و قال البلاذرى:«فبايع عليا أهل الأمصار،إلا ما كان من معاويه و أهل الشام،و خواص من الناس» (۱).

يشير بذلك إلى ما يزعمونه من امتناع سعد،و ابن عمر،و ابن ثابت عن البيعه،و قد قلنا:إن ذلك غير صحيح.

كيف وصل الخبر إلى اليمن؟!

«قال أبو عمر:و بايع لعلى أهل اليمن بالخلافه يوم قتل عثمان» (۲).

و نقول:

لم نستطع استكناه مراد هذا القائل،فإن وصول الخبر إلى اليمن يوم بيعه على«عليه السلام»لا يمكن تأييده بحسب ظواهر الأمور،لتعذر وصول الخبر من المدينه إلى اليمن بهذه السرعه..إلا إن كان قد وصل بواسطه الحمام الزاجل..أو أيه وسيله أخرى لا نستطيع تأييدها،إن لم يرد لنا نص يؤكدها،إلا إن كان المراد هو أهل اليمن الذين كانوا فى المدينه،أو بالقرب منها؛و أن هؤلاء قد سبقوا إلى بيعه أمير المؤمنين«عليه السلام».

و لعل بعض أهل اليمن كان قد قدم إلى المدينه لمواجهه عثمان كما قدم إليها أهل مصر،و أهل الكوفه و غيرهم..

۱- ۱) أنساب الأشراف(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۲۱۲.

۲- ۲) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۷۶ عن الرياض النضره،و عن سيره مغلطاى.

المفيد يقارن و يستنتج

و قد قال المفيد«رحمه اللّه»:

«و لم تكن بيعته«عليه السلام»مقصوره على واحد و اثنين و ثلاثه و نحوها فى العدد،كما كانت بيعه أبى بكر مقصوره عن بعض أصحابه،على بشير بن سعد،فتمت بها عنده،ثم اتبعه عليها من تابعه عليها من الناس.

و قال بعضهم:بل تمت ببشير بن سعد،و عمر بن الخطاب.

و قال بعضهم:بل تمت بالرجلين المذكورين،و أبى عبيده بن الجراح، و سالم مولى أبى حذيفه.

و اعتمدوا ذلك:فى أن البيعه لا تتم بأقل من أربعه نفر من المسلمين.

و قال بعضهم:بل تمت بخمسه نفر:قيس بن سعد،و أسيد بن حضير من الأنصار،و عمر،و أبو عبيده،و سالم من المهاجرين.

ثم تابعهم الناس بعدها بالخمسه المذكورين.و من ذهب إلى هذا المذهب:الجبائى و أبوه،و البقيه من أصحابهما فى هذا الزمان.

و قالوا فى بيعه عمر بن الخطاب مثل ذلك،فزعم من يذهب إلى أن البيعه تتم بواحد من الناس،و هم جماعه من المتكلمين منهم:الخياط، و البلخى،و ابن مجالد،و من ذهب مذهبهم من أصحاب الإختيار:أن الإمامه تمت لعمر بأبى بكر وحده،و عقد له إياها دون من سواه.

و كذلك قالوا فى عثمان بن عفان و العقد له:أنه تم بعبد الرحمن بن عوف خاصه.

ص :۲۱۱

و خالفهم على ذلك من أضاف إلى المذكورين غيرهما فى العقد،و زعم:

أن بيعه عمر انفردت من الاختيار له عن الإمام.و عثمان إنما تم له الأمر ببيعه بقيه أهل الشورى و هم خمسه نفر،أحدهم عبد الرحمن،فاعترفت الجماعه من مخالفينا بما هو حجه عليهم فى الخلاف على أئمتهم،و بشذوذ العاقدين لهم،و انحصار عددهم بمن ذكرناه.

و ثبتت البيعه لأمير المؤمنين«عليه السلام»بإجماع من حوته مدينه الرسول من المهاجرين و الأنصار،و أهل بيعه الرضوان،و من انضاف إليهم من أهل مصر و العراق فى تلك الحال من الصحابه و التابعين بإحسان،و لم يدع أحد من الناس أنه تمت له بواحد مذكور،و لا إنسان مشهور،و لا بعدد يحصى محصور،فيقال:تمت بيعته بفلان واحد،و فلان،و فلان،كما قيل فى بيعه أبى بكر،و عمر،و عثمان» (۱).انتهى.

وفود التهنئه من اليمن

و بلغ ذلك أهل اليمن فبايعوا طائعين غير مكرهين،ثم إنهم قدموا عليه يهنونه بالخلافه؛فأول من قدم عليه رفاعه بن وائل الهمدانى فى قومه من همدان و هو يقول أبياتا مطلعها:

نسير إلى على ذى المعالى

بخير عصابه يمن كرام

إلى آخره.

۱- ۱) الجمل للمفيد ص ۹۱ و ۹۲ و(ط مكتبه الداورى-قم-إيران)ص ۴۱ و ۴۲.

قال:و قدم علیه کیسون بن سلمه الجهنی فی قومه من جهینه و أنشأ یقول أبیاتا مطلعها:

أجبنا علیا بعل بنت نبینا

علی کل خنذیذ من الخیل سابح

إلی آخره.

قال:ثم قدم علیه رویبه بن وبر البجلی فی قومه من بجیله،و أنشأ یقول أبیاتا مطلعها:

أجبناه دون الهاشمی سوابخ

و موّاه برق مقفرات موادخ

إلی آخره.

قال:فکانت هؤلاء الوفود یسیرون من بلاد الیمن یریدون المدینه اللیل مع النهار،و لا یفترون من السیر؛و قد ذکر بعضهم ذلک فی أرجوزه له حیث یقول أبیاتا مطلعها:

سیروا بنا فی ظلمه الحنادس

فی مهمه قفر الفلاه و اهس

إلی آخره.

قال:و بلغ ذلک علی بن أبی طالب«علیه السلام»،فدعا بالأشتر النخعی فأمره أن یخرج فیلقاهم فی أهل المدینه؛فخرج الأشتر فی تعبیه حسنه حتی یلقاهم فرحب بهم،و قال:قدمتم خیر مقدم إلی قوم یحبونکم و تحبونهم؛و إلی إمام عادل،خلیفه فاضل،قد رضی به المسلمون،و بایعه الأنصار و المهاجرون.

قال:فدخل القوم المدینه فنزلوا،و جاء الأشتر حتی دخل علی علی «علیه السلام»رافعا صوته و هو یقول أبیاتا مطلعها:

أتتك عصابه من خير قوم

بما ينوون من حضر و بادى

إلى آخره.

قال:و أقام القوم يومهم ذلك،فلما كان من الغد بعث إليهم،فأقبل رؤساء القوم منهم العياض بن خليل الأزدى،و رفاعه بن وائل الهدانى، و كيسون بن سلمه الجهنى،و رويبه بن وبر البجلى،و رفاعه بن شداد الخولانى،و هشام بن أبرهه النخعى،و جميع بن خيثم الكندى،و الأخنس بن قيس العتكى،و عقبه بن النعمان النجدى،و عبد الرحمن بن ملجم المرادى.

قال:فلما دخل إليه هؤلاء العشره،و سلموا عليه رد«عليهم السلام»، ثم قربهم و أدناهم و قال لهم:

إنكم صناديد اليمن،و سادتها.فليت شعرى إن دهمنا أمر من الأمور كيف صبركم على ضرب الطلا،و طعن الكلا؟!

قال:فبادر عبد الرحمن بن ملجم بالكلام فقال:يا أمير المؤمنين!إرم بنا حيث شئت،إذا شئت تعلم ذلك،فو اللّه!ما فينا إلا كل بطل أهيس، و حازم أكيس،و شجاع أشرس،و ليث أعبس،و رثنا ذلك عن الآباء و الأجداد،و كذلك يرثه عنا صالح الأولاد؛و أنشأ يقول أبياتا مطلعها.

أبادر فى الحروب إلى الأعادى

بكل مهند يوم الضراب

إلى آخره.

قال:فدعا على«عليه السلام»بالحبر اليمانيه،و الثياب الألحميه،

فجعلها عليهم،و انصرفوا إلى رحالهم فرحين مسرورين (۱).

و نقول:

لاحظ ما يلى:

السرعه لماذا

صرح النص المتقدم:بأن وفودا خرجت من اليمن لتهنئه أمير المؤمنين «عليه السلام»بالخلافه..و يستوقفنا هنا أمران:

أحدهما:هذا الاهتمام الظاهر لأهل اليمن بتقديم التهانى لعلى«عليه السلام»بالخلافه،و هو ما لم نجد نظيرا له فيما يرتبط باهتمام أهل اليمن باستخلاف الخلفاء الذين سبقوا عليا«عليه السلام».فقد تعددت وفودهم إليه دون سواه..و يبدو أنها خصوصيه كانت لعلى«عليه السلام»لدى أهل اليمن،الذين أسلموا على يديه«عليه السلام»..

الثانى: هذه السرعه التى طبعت مسيرهم من اليمن إلى المدينه،حتى كانوا يصلون الليل بالنهار،و لا يفترون من السير.و هذا يعبر عن لهفه و شوق،يدعوهم إلى تحمل مشقات السفر الطويل و بذل مزيد من الجهد..

و ليت العوادى صفحت لنا عن الأشعار التى كانوا ينشدونها فى سفرهم ذاك،و لم تستهدفها بالطمس،إلى حد إسقاطها عن صلاحيتها للاستفاده منها..

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۲۵۲-۲۵۶ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۴۳۹- ۴۴۱.

مراسم استقبال الوفود

و قد بادلهم على«عليه السلام»الإكرام بمثله،و أرسل«عليه السلام» الأشتر النخعى«رحمه اللّه»،الذى هو شخصيه يمانيه مرموقه،و معه أهل المدينه لاستقبالهم.و هذه الشخصيه هى من أحب الناس و أقربهم إليه، و أوثقهم لديه،و أجلهم محلا عنده..

و لم تترك الأمور فى مراسم الإستقبال لتجرى بعفويه،تنتهى عاده إلى العشوائيه،بل سارت وفق نظم خاصه،و تعبئه حسنه،تشير إلى مزيد من الاهتمام و الاحترام لهذا الوفد العتيد..

و قد حملت خطبه الأشتر لهم فى مراسم الاستقبال بشائر تشتاقها القلوب،و تلتذ بها النفوس..فقد اشتملت على الترحيب،و التقدير لمسيرهم،كما أنها تضمنت إعلامهم بأن الذى يربط أهل اليمن بعلى«عليه السلام»و من معه،هو الحب.و ليس أى شىء آخرن كالمصالح و نحوها..

و أعلن أيضا أن نهج على«عليه السلام»هو العدل و الفضل،و أنه «عليه السلام»يتأمر على المسلمين برضا منهم،و ببيعه خيارهم و كبارهم و أفاضلهم،فلا إكراه من أحد لأحد.

كما أن الذين قاموا بأمر البيعه هم من أهل الاستقامه و العقل و العدل، و هم المأمونون،الذين أزيحوا عن مواقعهم و مقاماتهم فى المرات السابقه، ليحل محلهم من لم يعد خافيا أمرهم على أحد،حيث ارتكبوا الموبقات، و أفحشوا فى المخالفات و التعديات..

و حين دخلوا إلى المدينه،و دخل الأشتر إلى على«عليه السلام»خاطبه

ص: ۲۱۶

بأبيات تضمنت الثناء على الوافدين.و وصفهم بأنه خير قوم،و بأن نواياهم حسنه،و أن باطنهم يوافق ظاهرهم..

ابن ملجم يتكلم

و اللافت هنا:أن ابن ملجم كان فى جمله الوافدين على أمير المؤمنين «عليه السلام».و كان هو المبادر للكلام المتضمن لإظهار الطاعه و الانقياد المطلق لأمير المؤمنين«عليه السلام»،و للإعلان عن الاستعداد لتنفيذ أوامره«عليه السلام»،و خوض اللجج،فى محاربه أعدائه صلوات اللّه و سلامه عليه.

فكان كلامه هذا حجه عليه أمام اللّه،و أمام المؤمنين،و سيطالبه اللّه تعالى به حين يقدم عليه ناكثا بيعه سيد الأولياء،قاتلا أفضل الأوصياء، يلعنه أهل السموات و أهل الأرضين،و يكون أشقى الأولين و الآخرين.

على عليه السّلام لا يغرر بأحد

و قد بادر على«عليه السلام»إلى إعلام هؤلاء الوافدين بما ينتظرهم من تحديات،لأنه لا يريد أن تفاجئهم الأحداث،و لا أن يتوهم متوهم أنه «عليه السلام»قد غرر بهم،و أخفى عنهم نواياه فى البدايه،ثم ساقهم إلى ما لم يكونوا راغبين بالدخول فيه.و لو أنهم توهموه من أول الأمر لكان لهم موقف آخر من البيعه و صاحبها..

و يلاحظ:أنه«عليه السلام»قد بين لهم ما ينتظرهم بأصرح التعابير، و أوضحها،و لم يلجأ إلى التعريضات و التلميحات.فقد قال:

«فليت شعرى إن دهمنا أمر من الأمور كيف صبركم على ضرب الطلا،و طعن الكلا»!! (۱).

الحفاوه و التكريم

و قد زاد على«عليه السلام»فى حفاوته بهم،و تكريمه لهم،حين«دعا «عليه السلام»بالحبر اليمانيه،و الثياب الألحميه،فجعلها عليهم،و انصرفوا إلى رحالهم فرحين مسرورين».

ص: ۲۱۸

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۲۵۶ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۴۴۰ و ۴۴۱.

الباب الثانی وقفات لا بد منها

اشاره

الفصل الأول:خلط الغث بالسمين..

الفصل الثانی:لا طمع و لا إكراه..

الفصل الثالث:لم يتخلف أحد..

الفصل الرابع:البيعه بنظر علی عليه السّلام..

ص :۲۱۹

الفصل الأول

اشاره

خلط الغث بالسمين

ص: ۲۲۱

على ماذا كانت البيعه؟!

و قد تقدم:أنه«عليه السلام»قد بايعهم على طاعه اللّه،و سنه رسوله.

و على أن القرآن إمامه و إمامهم..

و نحن لا نريد أن نفيض فى بيان أهميه هذه الأمور،بل نكتفى بالإشاره إلى ما يلى:

إنه«عليه السلام»قد أبطل كل سنه سوى سنه الرسول«صلى اللّه عليه و آله»..و أبطل كل طاعه سوى طاعه اللّه سبحانه..و أبطل كل مصدر للمعرفه سوى القرآن الكريم..و تكون النتيجه هى التاليه:

١-إن طاعه الحاكم لا بد أن تكون عبر طاعه اللّه سبحانه،فلا طاعه لحاكم و لا لغيره إذا انفصلت طاعته عن طاعته تبارك و تعالى..من أى جهه بلغه هذا الأمر الالهى:من نبى،أو من وصى،أو من حكم عقل،أو إجماع، أو استفاده من آيه،أو غير ذلك من الحجج..

٢-لقد أبطل«عليه السلام»كل سنه سوى سنه الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،فلا اعتداد بما سنه الصحابه،أو الخلفاء،إلا إذا أمضاها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بصوره صريحه و واضحه..و كيف المصير إلى إمضائه«صلوات اللّه و سلامه عليه»،و إنما حدثت هذه الأمور بعد انتقاله

«صلی اللّه علیه و آله»إلی الرفیق الأعلی،و لم یمضها وصیه من بعده کما هو صریح قوله هذا.

و هذا یصلح تفسیرا للحدیث الذی یقول:علیکم بسنتی و سنه الخلفاء الراشدین من بعدی..حیث یتبین أن المراد بالخلفاء الراشدین هم الخلفاء الإثنا عشر،الذین هم من قریش،و من خصوص بنی هاشم دون سواهم و کان علی و الحسنان«علیهم السلام»أول هؤلاء الأئمه،کما أثبتته النصوص القطعیه الصادره عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

و لیس المراد بالخلفاء کل من حکم الناس من قریش،و لو علی سبیل التغلب و القهر..

۳-إنه«علیه السلام»حین قال:«و القرآن إمامنا و إمامکم»قد حصر مصدر المعرفه الإیمانیه و الدینیه الصحیحه بالقرآن،فلا تؤخذ معارف الدین من الأمراء،لمجرد کونهم أمراء،و لا من الصحابه لمجرد صحابیتهم،کما لا یمکن الحکم بعصمه الأمه،و لیس الإجماع نبوه بعد نبوه،إلا إذا علم أن الأئمه موافقون علی مضمون هذا الإجماع.

فإذا أخطأ الحاکم و الأمیر فی أحکامه،فلا بد من إرشاده،و لا یجوز تنفیذ أحکامه المخالفه لشرع اللّه سبحانه،و لا تؤخذ الأحکام من إجماع فقهاء السلطه،و لا یکون عمل أهل المدینه معارضا للروایه الصحیحه عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و لا،و لا..

من روایات سیف

و قد روی الطبری روایات عدیده عن سیف،نذکر منها ما یلی:

۱-قال الطبری:

و مما کتب به إلیّ السریّ عن شعیب،عن سیف بن عمر،قال:حدثنا محمد بن عبد اللّه بن سواد بن نویره،و طلحه بن الأعلم،و أبو حارثه،و أبو عثمان،قالوا:

بقیت المدینه بعد قتل عثمان خمسه أیام،و أمیرها الغافقیّ بن حرب یلتمسون من یجیبهم إلی القیام بالأمر فلا یجدونه،یأتی المصریون علیّا فیختبئ منهم،و یلوذ بحیطان المدینه،فإذا لا قوه باعدهم و تبرأ منهم و من مقالتهم مره بعد مره.

و یطلب الکوفیون الزبیر فلا یجدونه،فأرسلوا إلیه رسلا،فباعدهم، و تبرأ من مقالتهم.

و یطلب البصریون طلحه فإذا لقیهم باعدهم،و تبرأ من مقالتهم مره بعد مره؛و کانوا مجتمعین علی قتل عثمان،مختلفین فیمن یهوون فلما لم یجدوا ممالئا و لا مجیبا جمعهم الشر علی أول من أجابهم،و قالوا:لا نولّی أحدا من هؤلاء الثلاثه.فبعثوا إلی سعد بن أبی وقاص و قالوا:إنک من أهل الشوری،فرأینا فیک مجتمع،فأقدم نبایعک.فبعث إلیهم:إنی و ابن عمر قد خرجنا منها،فلا حاجه لی فیها علی حال،و تمثّل:

لا تخلطنّ خبیثات بطیّبه

و اخلع ثیابک منها و انج عریانا

ثم إنهم أتوا ابن عمر عبد اللّه،فقالوا:أنت ابن عمر،فقم بهذا الأمر.

فقال:إن لهذا انتقاما و اللّه لا أتعرض له،فالتمسوا غیری.

ص: ۲۲۵

فبقوا حیاری لا یدرون ما یصنعون،و الأمر أمرهم (۱).

۲-و قال الطبری أیضا:

و کتب إلیّ السریّ،عن شعیب،عن سیف،عن سهل بن یوسف،عن القاسم بن محمد،قال:کانوا إذا لقوا طلحه أبی و قال:

و من عجب الأیام و الدهر أننی

بقیت وحیدا لا أمرّ و لا أحلی

فیقولون:إنک لتوعدنا!

فیقومون فیترکونه،فإذا لقوا الزبیر و أرادوه أبی و قال:

متی أنت عن دار بفیحان راحل

و باحتها تحنو علیک الکتائب

فیقولون:إنک لتوعدنا!

فإذا لقوا علیا و أرادوه أبی،و قال:

لو أنّ قومی طاوعتنی سراتهم

أمرتهم أمرا یدیخ الأعادیا

فیقولون:إنک لتوعدنا!فیقومون و یترکونه (۲).

۳-عن السریّ،عن شعیب،عن سیف،عن أبی حارثه و أبی عثمان،قالا:

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۳۲ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۵۴ و الفتنه و وقعه الجمل ص ۹۱ و ۹۲ و راجع الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۹۲ و تذکره الخواص ج ۱ ص ۳۵۰ و الجمل للشیخ المفید ص ۶۳.

۲- ۲) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۳۲ و ۴۳۳ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۵۵ و الفتنه و وقعه الجمل ص ۹۲ و تذکره الخواص ج ۱ ص ۳۵۱.

لما كان يوم الخميس على رأس خمسه أيام من مقتل عثمان،جمعوا أهل المدينه فوجدوا سعدا و الزبير خارجين،و وجدوا طلحه فى حائط له، و وجدوا بنى أميه قد هربوا إلا- من لم يطق الهرب،و هرب الوليد و سعيد إلى مكه فى أول من خرج،و تبعهم مروان،و تتابع على ذلك من تتابع.

فلما اجتمع لهم أهل المدينه قال لهم أهل مصر:أنتم أهل الشورى، و أنتم تعقدون الإمامه،و أمركم عابر على الأمه،فانظروا رجلا تنصبونه، و نحن لكم تبع.

فقال الجمهور:على بن أبى طالب نحن به راضون (۱).

۴-و لما قتل عثمان جاء المسلمون و الصحابه أرسالا إلى على«عليه السلام»ليبايعوه،فلم يفعل حتى قالوا له:و اللّه لئن لم تفعل لنلحقنّك بعثمان (۲).

۵-و روى السرى عن شعيب،عن سيف،عن محمد و طلحه،قالا:

فقالوا لهم:دونكم يا أهل البيت فقد أجلناكم يومين (۳)،فو اللّه لئن لم

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴۳۳ و ۴۳۴ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۴۵۵ و الفتنه و وقعه الجمل ص ۹۲ و ۹۳ و راجع الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۹۲.

۲- ۲) تذكره الخواص ج ۱۱ ص ۳۵۴.

۳- ۳) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴۳۴ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۴۵۶ و الفتنه و وقعه الجمل ص ۹۳ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۹۲ و ۱۹۳.

تفرغوا لنقتلن غدا عليا و طلحه و الزبير،و أناسا كثيرا.

فغشى الناس عليا،فقالوا:نبايعك فقد ترى ما نزل بالإسلام؛و ما ابتلينا به من ذوى القربى (۱).

فقال على:دعونى و التمسوا غيرى،فإنا مستقبلون أمرا له وجوه،و له ألوان،لا تقوم له القلوب،و لا تثبت عليه العقول.

فقالوا:ننشدك اللّه ألا ترى ما نرى؟!ألا ترى الإسلام؟!ألا ترى الفتنه؟!ألا تخاف اللّه؟!

فقال:قد أجبتكم لما أرى،و اعلموا إن أجبتكم ركبت بكم ما أعلم، و إن تركتمونى فإنما أنا كأحدكم،إلا أنى أسمعكم و أطوعكم لمن وليتموه أمركم.ثم افترقوا على ذلك و اتعدوا الغد.

و تشاور الناس فيما بينهم و قالوا:إن دخل طلحه و الزبير فقد استقامت.

فبعث البصريون إلى الزبير بصريا (۲)..إلى آخر الروايه التى سنذكر

۱- ۱) نفس المصدر.

۲- ۲) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴۳۴ و ۴۳۵ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۴۵۶ و راجع:الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۹۲ و ۱۹۳ و ۱۹۴ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۲۳ و ۲۴ و ۸ و الفتنه و وقعه الجمل ص ۹۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۱ ص ۹ و تذكره الخواص ج ۱ ص ۳۵۰ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۴۴.

باقيها حين نتحدث عن نصوص الإكراه على البيعه إن شاء اللّه..

و الغافقى ابن حرب العكى هو مقدم المصريين،الذين قصدوا عثمان بالمدينه (۱).

و نقول:

إن لنا هنا وقفات هى التاليه:

المصريون..و على عليه السّلام

۱-لقد حاولت الروايه المتقدمه رقم:[۱]الإيحاء بأن هوى المصريين كان فى على..و هوى الكوفيين فى الزبير،و هوى البصريين فى طلحه..

و هذا كلام باطل،فان النصوص تؤكد على أن الناس كانوا مجمعين على على«عليه السلام»..

۲-كما أن إظهار طلحه و الزبير فى صوره من يهرب من تولى الأمر،لا يعدو كونه خيالا و سرابا،فإن تهالكهما على الخلافه،و سعيهما إليها لا يخفى على ذى مسكه..

و لكن المغرضين يريدون التخفيف من تألق على«عليه السلام»فى زهده و فى عزوفه عن الدنيا،باختلاق شركاء له هم أشد الناس تعلقا بها، و تهالكا عليها.

۱- ۱) الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۳۴۹ و راجع:العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۱ ص ۱۴۶.

کما أن المطلوب فی هذا النص هو تبییض وجه عثمان قدر الإمکان، بإظهار أن أعیان الصحابه کانوا ناقمین علی قتلته،متبرئین منهم،و أن قتلته لیس لهم دین،و لا مبادئ..

مقاله قتله عثمان

و قد تضمنت الروایه المتقدمه برقم:[۱]أیضا:أن علیا،و طلحه و الزبیر،کانوا یتبرؤون من المحاصرین لعثمان،و من مقالتهم..

و قد عرفنا:أن سبب البراءه منهم،هو قتل عثمان.و لکننا لم نعرف مقالتهم التی تبرأ منها علی«علیه السلام»و طلحه و الزبیر،فإننا لا نعلم للمصریین و البصریین و الکوفیین و سائر من معهم من الصحابه مقاله غیر الإسلام.و قد کان طلحه و الزبیر شرکاء لهم فی فعلهم هذا و فی مقالتهم هذه..

إلا إن کان المقصود بمقالتهم هو ما کانوا یطعنون به عثمان،و یطالبونه بالإقلاع عنه..و لکن علیا لم یکن ینکر صحه مطالبهم،بل کان یطلب من عثمان تلبیتها،مره بعد أخری..

و قد أجابه عثمان إلی ذلک،و أعلن توبته،ثم عاد عنه.کما أن عمر قد أوصاه بعدم فعل ما أدی إلی ثوره الناس علیه.

کما أن طلحه و الزبیر کانا علی رأس المطالبین له بذلک،و المحرضین علی قتله،و المشارکین لقاتلیه فی التألیب و التضییق علیه فی الحصار.

فکیف یتبرأ طلحه و الزبیر من مقالتهم مره بعد أخری یا تری؟!

إنک لتوعدنا؟!

و أما بالنسبه لروايه القاسم بن محمد المتقدمه برقم ۲،فإنها لا تستقيم، لأن قول طلحه:

و من عجب الأيام و الدهر أننى

بقيت و حبدا لا أمر و لا أحلى

لا يتضمن تهديدا،بل هو مجرد تحسر على ترک الناس له،و انصرافهم عنه،و على أنه لا يستطيع فعل شىء،لا سلبا و لا إيجابا..

فلماذا اعتبروا قوله هذا تهديدا و وعيدا؟!

و حتى لو كان تهديدا و وعيدا،فلماذا اعتبروه موجها لهم،و هم يريدون أن يولوه المقام الذى يطمح إليه؟!فلعله يريد تهديد غيرهم ممن يخشى مناوأتهم له لو تولى الخلافه..

و قول الزبير أيضا لم يتضمن أى تهديد أو وعيد للذين كان الزبير نفسه إلى تلک اللحظه معهم،و هم الآن يطلبون منه أن يتولى الخلافه،التى كان يحن إليها بكل وجوده.

بل هو يتمنى الرحيل عن داره إلى دار أخرى تحنو عليه الكتائب فيها..

و لعله أراد أن يتمنى الموت و الهلاک ليتخلص مما هو فيه.أو أراد أن تكثر الكتائب حوله،لكى يحقق ما يصبو إليه و هو نيل الخلافه،فى الوقت الذى يراها أبعد منالا.

فلماذا يهدد الزبير شركاءه و أعوانه،الذين كانوا ينفذون ما يحب، و يمهدون له الطريق إلى تحقيق أغلى أمنياته..

كما أنه لم يظهر من البيت الذى أورده على«عليه السلام»:أنه يقصد بالأعادى هؤلاء الناس بالذات.

و قد حكم على«عليه السلام»الأمه،و بايعه نفس هؤلاء الناس، و أصبحت الأمور بيده،فهل أمرهم ذلك الأمر الذى يديخ الأعاديا؟!

و من هم هؤلاء الأعادى الذين يريد الراوى أن يوجه الأصابع إليهم؟!

أم أنه لم يرض بالتعرض لهم بشيء؟!حسبما يتهمه به مناوؤوه؟!

هروب بنى أميه إلى مكه

١-زعمت روايه أبى حارثه و أبى عثمان،المتقدمه برقم:[٣]:أنه بعد خمسه أيام من مقتل عثمان،جمعوا أهل المدينه،فوجدوا سعدا و الزبير خارجين..

و لم تذكر الروايه إلى أين خرجا!!و هل عثروا عليهما أم لا؟!

و هل بايعا عليا أم لا؟!و إن كانت تريد الإيهام بأنهما لم يحضرا البيعه، فإن النصوص تؤكد على أن طلحه و الزبير كانا أول من بايع.

كما أن سعدا قد بايع أيضا كما تدل عليه نصوص أخرى..و على فرض أنه لم يبايع،فإنه لم يغب عن المدينه حين البيعه..

و لو فرضنا أنهما قد خرجا من المدينه،فلعل ذلك قد حصل لفتره قصيره حين اضطربت الأمور ثم عادا إليها،و حضرا البيعه،ثم كان الزبير و طلحه أول من بايع،و بايع سعد أيضا،لكن الراوى أراد أن يثبت عكس

ذلک..

۲-و ذکرت الروایه هروب الولید و سعید إلی مکه أیضا،مع أن الروایه تذکر أنهما کانا حاضرین فی المدینه،و أن علیا«علیه السلام» استدعاهما إلیه،و کذلک مروان.و طالبهما بکلام بلغه عنهما،و حاولا أن یشترطا لبیعتهما شروطا،فلما فندها علی«علیه السلام»بادرا إلی البیعه..

۳-إن ظاهر هذه الروایه،و روایه محمد و طلحه و سواهما:أن أهل مصر هم القاده الآمرون و الناهون فی أهل المدینه،و من حضرها من أهل الکوفه و البصره،و لیس الأمر کذلک بل کان انثیال الناس علی علی«علیه السلام»عفویا،و لم یکن بطلب من أحد..

و کأن المطلوب هو الإیحاء بأن أهل مصر قد تحکموا بالناس بعد قتل عثمان،و أجبروهم علی تنفیذ ما یریدون،و أن البیعه لعلی«علیه السلام»لم تکن عن اختیار.

۴-و هذا التصویر البشع لتصرفات الثوار علی عثمان مع أهل المدینه قد تجلی أیضا فی الروایه رقم:[۴]المرویه عن محمد و طلحه.حتی إنهم لیهددونهم بقتل علی،و طلحه و الزبیر.و کأن هؤلاء الثائرین هم قطاع طرق،و قتله و مجرمون..مع أن من بینهم کثیر من الصحابه،و غیرهم ممن عرف بالدین و الإستقامه و الورع..

جرأه عمار علی إمامه

عن أبی المتوکل قال:قتل عثمان،و علی بأرض له،یقال لها:«البغیبغه» فوق المدینه بأربعه فراسخ.

فأقبل على.

فقال عمار بن ياسر:لتنصبن لنا نفسك،أو لنبدأن بك.

فنصب لهم نفسه،فبايعوه (۱).

و نقول:

۱-يتضمن هذا النص كذبه واضحه،عن جرأه فاضحه من عمار بن ياسر على أمير المؤمنين«عليه السلام»،حيث هدده بالقتل إن لم ينصب «عليه السلام»نفسه لهم.

و هذا مكذوب على عمار،الذى ملئ إيمانا إلى مشاشه،و كان يعلم:أن عليا«عليه السلام»مع الحق و الحق معه.فهل يمكن لهذا الممتلئ إيمانا إلى مشاشه أن يقتل أو أن يسيء إلى من يكون الحق معه،و القرآن معه..

كما أن عمارا قد بايع عليا«عليه السلام»على السمع و الطاعه يوم الغدير،فهل يمكن أن ينكث بيعته،و يخرج إلى إمامه و يقتله؟!

۲-هل يمكن أن يكون على«عليه السلام»قد أكره على هذا الأمر، و قبله خوفا من القتل؟!و ما الذى يؤمننا من أن يكون قد أكره أيضا على كثير من الأمور التى أقدم عليها،مثل حروب الجمل و صفين و النهروان، و على إجراء بعض السياسات،مثل سياسه التسويه فى العطاء،و رفض التمييز العنصرى؟!

۳-إذا كان إكراه الحاكم للناس على البيعه يسقط تلك البيعه من

۱- ۱) أنساب الأشراف(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۲۰۶.

الاعتبار،فهل إكراه الناس للحاكم على التصدى للحكومه يسقط بيعتهم له عن الإعتبار أيضا؟!و هل يصبح نكث الناكثين مبررا فى هذه الحال؟!

معاويه ليس باغيا!!

قال الطبرى:«سأل أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»على بن أبى طالب أن يتقلد لهم و للمسلمين أمرهم،فأبى عليهم.

فلما أبوا عليه،و طلبوا إليه،تقلد ذلك لهم (۱).

و نقول:

هذا النص يشير إلى خباثه و شيطنه فائقه،لأنه يريد أن يقول:إن بيعه و لو قله قليله من أهل الحل و العقد،تحقق المشروعيه،و يصبح بذلك إماما لجميع المسلمين،و يجب نصرته و معونته،و امتثال أوامره،و يحرم الخروج عليه،و الخروج عن طاعته.و لكن ذلك مشروط بقبول ذلك الإمام نفسه بشمول إمامته،و عموم طاعته للغائب و الحاضر.فإذا لم يرض بهذا التعميم، و اعتبر بيعته خاصه بالذين بايعوه دون سواهم..فلا طاعه له على غير من بايعه،و لا يحرم الخروج عليه من قبل من لم يبايعه..

و ها هو على«عليه السلام»هنا يشترط على من بايعه بأن يتقلد الأمر لمن بايعه فقط،و يرفض أن يتقلد لهم و للمسلمين،مما يعنى أن بيعتهم لعلى لا تلزم معاويه و من معه من أهل الشام،و لا تلزم بعض بنى أميه الذين

۱- ۱) تذكره الخواص ج ۱ ص ۳۴۶.و تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴۲۷ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۴۵۰.

يدعون أنهم لم يبايعوه،بل هربوا قبل حصول البيعه..

غير أننا نقول:

لقد خاب من كذب و افترى..

فأولا:لقد كتب«عليه السلام»لمعاويه:إن بيعتى و أنا فى المدينه لزمتك و أنت فى الشام (۱).

و هذا يكذب دعوى اختصاص بيعته«عليه السلام»بمن بايعه،و أنه تقلد لهم،و لم يتقلد لهم و للمسلمين..

كما أنه لو صح ذلك،لكان«عليه السلام»هو الباغى على معاويه، و الظالم له،و المتعدى عليه،و المخطئ فى حقه،لا العكس.

كما أن عائشه،و أكثر من شارك فى حرب الجمل لا يكونون من الناكثين،و لا من البغاه عليه«عليه السلام»لأن الكثيرين منهم لم يكونوا قد

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۳۹۳ و ج ۳۳ ص ۷۷ و ۸۱ و الغدير ج ۱۰ ص ۳۱۶ و ۳۲۰ و نهج السعاده ج ۴ ص ۸۹ و ۹۰ و ۲۶۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۷۵ و ج ۱۴ ص ۳۵ و ۴۳ و تاريخ مدينه دمشق للمعتزلى ج ۵۹ ص ۱۲۸ و صفين للمنقرى ص ۲۹ و الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۸۴ و (تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۱۱۳ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۱ ص ۳۶۷ و النجاه فى القيامه فى تحقيق أمر الإمامه لابن ميثم البحرانى ص ۸۴ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۴ ص ۲۳ و كتاب الفتوح لابن أعثم(ط دار صادر)ج ۲ ص ۴۹۴.

بایعوه

ثانیا: لو صح ذلک لصح أن یکون لکل عشیره إمام و لکل بلد إمام، بل یصح أن یکون لکل رجل أو رجلین أو ثلاثه أو أکثر إمام..و قد یکون فی البیت الواحد إمامان أو أکثر،لا سیما إذا جوزنا انعقاد الإمامه بالواحد و الاثنین و الثلاثه،و الخمسه،أو نحو ذلک.

ثالثا: إن هذا یتنافی مع الحدیث المروی عن الصادق«علیه السلام»:

«ما لکم و للریاسات،إنما للمسلمین رأس واحد» (۱).و یتنافی مع حدیث:

من مات و لم یعرف إمام زمانه مات میته جاهلیه.فهذا الحدیث أیضا یفرض أن یکون المسلمون أمام واحد لکل عصر.

رابعا: لا یبقی موضع للحدیث الذی یقول:إذا بویع لخلیفتین،فاقتلوا الآخر(الأحدث)منهما (۲).إلا فی صوره ما إذا کان قد تقلد لمن بایعه

۱- ۱) إختیار معرفه الرجال ص ۲۹۳ و(ط مرکز النشر الإسلامی سنه ۱۴۱۹ ه)ج ۹ ص ۵۹۶ و قصار الجمل ج ۱ ص ۲۶۲ عن مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۳۲۲ و بحار الأنوار ج ۶۹ ص ۲۱۴ و ۲۱۵ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۳ ص ۴۶۲ و قاموس الرجال للتستری ج ۹ ص ۵۹۶ و موسوعه أحادیث أهل البیت للنجفی ج ۴ ص ۸۷.

۲- ۲) راجع:صحیح مسلم(ط دار الفکر)ج ۶ ص ۲۳ و شرح مسلم للنووی ج ۱۲ ص ۲۴۲ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۱۴۴ و الدیباج علی مسلم للسیوطی ج ۴ ص ۴۶۱ و المحلی ج ۱ ص ۴۶ و ج ۹ ص ۳۶۰ و العمده لابن البطریق-

و للمسلمين،و بيان هذا الشرط يحتاج إلى مؤونه زائده،و لم نجد الشارع بينه..

خامسا: إن إمامه على«عليه السلام»،للأمه كلها ثابته بالنص.فلا يمكنه الاستقاله منها،و لا التخلى عنها بالنسبه لفريق،و القبول بها بالنسبه لفريق آخر..

بيعه أهل مكه

عن صالح بن كيسان قال:لما بايع الناس عليا كتب إلى خالد بن العاص بن هشام بن المغيره يؤمره على مكه،و أمره بأخذ البيعه له.

فأبى أهل مكه أن يبايعوا عليا.فأخذ فتى من قريش،يقال له عبد اللّه بن الوليد بن زيد بن ربيعه بن عبد العزى بن عبد شمس الصحيفه(أى كتاب على«عليه السلام»)فمضغها و ألقاها،فوطئت فى سقايه زمزم.

(٢

-ص ٣١٧ و مناقب أهل البيت للشيروانى ص ٣۴٩ و الغدير ج ١٠ ص ٢٧ و ١۴٥ و ٣٧٢ و المعجم الأوسط للطبرانى ج ٣ ص ١۴۴ و مسند الشهاب ج ١ ص ۴۴٧ و الإستذكار لابن عبد البر ج ٧ ص ۴٩۶ و كنز العمال ج ۶ ص ٥٢ و فيض القدير ج ١ ص ٥۶۶ و كشف الخفاء ج ١ ص ٨۴ و الجامع لأحكام القرآن ج ١ ص ٢٧٢ و ج ٧ ص ١٣٣ و أضواء البيان للشنقيطى ج ١ ص ٣٠ و تاريخ بغداد ج ١ ص ٢٥۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴٣ ص ١٥١ و سير أعلام النبلاء ج ۶ ص ١٥٥ و ميزان الإعتدال ج ٢ ص ١٢٨ و ج ٣ ص ٥۴٧ و النصائح الكافيه لابن عقيل ص ٥٩.

فقتل ذلك الفتى يوم الجمل مع عائشه (۱).

و نقول:

تقدم:أن معتمر بن سليمان قد نقل عن أبيه قوله:إن أهل الحرمين قد بايعوا عليا.و بذلك تكون بيعته قد تمت و صحت..و هذا صالح بن كيسان يقول:إن أهل مكه لم يبايعوا..فهل ذلك يعنى عدم شرعيه خلافته«عليه السلام»؟!

هذا مع العلم بأن المؤرخين يؤكدون على أن الناس قد بايعوا عليا فى جميع الأقطار و الأمصار،إلا ما كان من معاويه و حزبه..

إلا إن كانوا يريدون أن يزعموا:أن أهل مكه لم يبايعوا عليا،تأييدا منهم لعائشه!و طلحه و الزبير.

و ما الذى يضر عليا«عليه السلام»لو تخلف عنه أهل مكه؟!أليست الإمامه و الخلافه تنعقد ببيعه خمسه،أو سته أو سبعه أو واحد،أو اثنين إلخ..؟!حسب زعمهم..

و لعل هذا الفتى فقط كان هو الذى امتنع عن البيعه،و تصرف برعونه و حمق تجاه رساله على«عليه السلام»،حيث مضغها و ألقاها.

و ما الذى يضر خلافه و خلاف بعض الأفراد معه إرضاء لأم المؤمنين عائشه،أو لأى داع آخر،ما دام أنه ليس من أهل الحل و العقد حسب تعبيراتهم؟!

۱- ۱) أنساب الأشراف(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۲۱۰ و ۲۱۱.

البيعه لأهل الحرمين

معتمر بن سليمان،قال:قلت لأبى:إن الناس يقولون:إن بيعه على لم تتم!!قال:يا بنىّ بايعه أهل الحرمين،و إنما البيعه لأهل الحرمين (۱).

و نقول:

أولا:- إذا كان المعيار فى صحه الخلافه و الإمامه هو النص،فهو موجود،و إن كان المعيار هو البيعه،فإن بيعه يوم الغدير لم تبق عذرا لمعتذر..لا سيما و أنها كانت بأمر من اللّه و رسوله..

و إن كان الميزان هو بيعه أهل الحل و العقد،فهم لا ينحصرون بأهل الحرمين،بل يشمل ذلك كل من كانت له صفه كونه من أهل الحل و العقد..

ثانيا: إن أهل السنه يقولون:إن صحه البيعه لا تحتاج إلى أهل الحرمين، بل يكفى عند بعضهم أن يعقدها ثمانيه أو سبعه،أو خمسه،أو اثنان، أو ثلاثه،بل بعضهم يكتفى بواحد.

و دليل هؤلاء هو عدد من عقدها لأبى بكر فى السقيفه،فقيل:عقدها له عمر وحده،و قيل هو و أبو عبيده،و قيل..و قيل..

ثالثا: إن عليا«عليه السلام»قال:إن عقد الإمامه إنما هو لأهل بدر، و سكت عن ذكر عدد من يعقدها منهم.

۱- ۱) أنساب الأشراف(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۲۰۸.

رابعا:لم يذكر سليمان لولده:عدد من تعقد ببيعتهم الإمامه من أهل الحرمين..

خامسا: ما الدليل على حصر البيعه الصحيحه ببيعه أهل الحرمين دون سواهم!!

سادسا:لا ندرى لماذا لم تتم بيعه على الذى لم يبق أحد يحسن السكوت عليه إلا بايعه،و بايعه جميع المسلمين باستثناء معاويه و من معه من أهل الشام،مع أن بيعه أبى بكر قد تمت لمجرد أن عمر و أبا عبيده قد بايعاه؟! و تمت خلافه عمر لمجرد أن أبا بكر أوصى إليه،و تمت بيعه عثمان لبيعه عبد الرحمان بن عوف له،و صاروا يستحلون الخوض فى دماء الناس و الحكم عليهم بالارتداد لاعتبارهم الإمامه قد انعقدت بذلك.

و إنما بايع أهل المدينه أبا بكر بقوه السلاح و بالضغط و بالقهر.

هل الأشتر أول المبايعين؟!

عن صهبان-مولى الأسلميين-قال:جاء على و الناس-و الصبيان يعدون و معهم الجريد الرطب-فدخل حائطا فى بنى مبذول.و طرح الأشتر النخفى خميصته عليه،ثم قال:ماذا تنتظرون؟!يا على،ابسط يدك، فبسط يده فبايعه.

ثم قال:قوموا فبايعوا،قم يا طلحه،قم يا زبير.

ص :٢۴١

فقاما،فبايعا،و بايع الناس (۱).

و نقول:

تضمنت هذه الروايه:أن الأشتر كان أول من بايع عليا،مع أنهم يقولون:إن طلحه كان أول المبايعين،ثم الزبير..

إلا أن يقال:إن الأشتر كان أول من بايعه فى حائط بنى مبذول،و كان طلحه أول من بايعه فى المسجد..

و هو كلام غير مقبول أيضا،فقد صرحت الروايات بأنه«عليه السلام»رفض البيعه له خفيه،فاتعدوا المسجد فى اليوم التالى..و حين اجتمع الناس فى المسجد سألهم إن كانوا لا يزالون مصرين على موقفهم.

فلما أجابوه بالإيجاب رضى ببيعتهم،و كان أول المبايعين طلحه..

و بعد..فما هذه الطاعه من طلحه و الزبير للأشتر!!و هما يريان أنفسهما أكبر و أخطر من الأشتر،و لا سيما بعد أن اختارهما عمر فى ضمن السته الذين تكونت الشورى منهم.

على عليه السّلام لم يدع الناس إلى البيعه

عن الزهرى قال:كان على قد خلّى بين طلحه و بين عثمان،فلما قتل عثمان برز على للناس،فدعاهم إلى البيعه،فبايعوه.

و ذلك أنه خشى أن يبايع الناس طلحه،فلما دعاهم إلى البيعه لم يعدلوا

۱- ۱) أنساب الأشراف(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۲۱۵ و ۲۱۶.

به طلحه و لا غیره (۱).

و نقول:

أولا: لیس فی سعی علی«علیه السلام»للبیعه غضاضه،فإنه إذا کان صاحب الحق یخشی من ضیاع حقه الذی جعله اللّه تعالی له بنص یوم الغدیر،فما المانع من أن یبادر إلی فعل ما یحفظ ذلک الحق،و یعیده إلی أهله؟!

ثانیا: بل إننا حتی لو قلنا:إنه لا یوجد نص فی البین علی إمامه أحد، و عرف أهل الاستقامه و الدین و العلم و التقوی،و أحسن الناس تدبیرا و سیاسه،و أحرصهم علی مصلحه الأمه أن عدم تصدیهم سوف یفسح المجال لمن لو أمسک بأزمه الحکم لأفسد أمور الناس،و ظلمهم،و ضیع ما یجب حفظه من مصالحهم،فلا یعذر أولئک الصالحون المؤهلون بالتراجع، و بإفساح المجال لأولئک.

ثالثا: إن هذا النص یقول:«کان علی قد خلی بین طلحه و بین عثمان، فلما قتل عثمان إلخ..»فهل یرید أن یوهم الناس بأن سبب قتل عثمان هو علی«علیه السلام»،إذ لو لم یخل بینه و بین طلحه لم یقتل؟!

رابعا: إن علیا«علیه السلام»لم یدع الناس إلی البیعه له-کما یزعم هذا النص-بل الناس هم الذین لا حقوه بالإصرار الشدید لیقبل منهم أن یبایعوه، و بقی أیاما یفر منهم من موضع إلی موضع،حتی قبلها و هو کاره لها..

۱- ۱) أنساب الأشراف(بتحقیق المحمودی)ج ۲ ص ۲۱۵.

خامسا:إن طلحه كان فی جمله من لا ـ حق علیا«علیه السلام»،و أصر علیه بالبیعه له.و کان طلحه یعلم أن الناس لا یرضون به مع وجود علی «علیه السلام».و قد قال له:إن الناس قد اجتمعوا لک،و لم یجتمعوا إلی.

و قال:أنت أحق..و أنت أمیر المؤمنین.

الشعبی یروی حدیث البیعه

عن الشعبی:أنه لما قتل عثمان أقبل الناس إلی علی«علیه السلام» لیبایعوه،و مالوا إلیه،فمدوا یده فکفها،و بسطوها فقبضها،و قالوا:بایع، فإنا لا نرضی إلا بک،و لا نأمن من اختلاف الناس و فرقتهم.

فبایعه الناس،و خرج حتی صعد المنبر.

و أخذ طلحه بن عبید اللّه و الزبیر بن العوام مفتاح بیت المال،و تخلفا عن البیعه فمضی الأشتر حتی جاء بطلحه یتله تلا عنیفا.و هو یقول:دعنی حتی أنظر ما یصنع الناس.فلم یدعه حتی بایع علیا.

فقال رجل من بنی أسد،یقال له:قبیصه بن ذؤیب:أول ید بایعت الرجل من أصحاب محمد شلاء،و اللّه ما أری هذا الأمر یتم.

و کان طلحه أول من بایع من أصحاب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».و بعث علی بن أبی طالب من أخذ مفاتیح بیت المال من طلحه.

و خرج حکیم بن جبله العبدی إلی الزبیر بن العوام حتی جاء به فبایع.

فکان الزبیر یقول:ساقنی لص من لصوص عبد القیس،حتی بایعت مکرها.

قال الشعبى:و أتى على بعبد اللّه بن عمر بن الخطاب ملبيا،و السيف مشهور عليه،فقال له:بايع.

فقال:لا أبايع حتى يجتمع الناس عليك.

قال:فأعطنى حميلا ألا تبرح.

فقال:لا أعطيك حميلا.

فقال الأشتر:إن هذا رجل قد أمن سوطك و سيفك.فأمكّنى منه.

فقال على:دعه،فأنا حميله.فو اللّه ما علمته إلا سىء الخلق صغيرا و كبيرا.

قال:و جىء بسعد بن أبى وقاص.فقيل له:بايع.

فقال:يا أبا الحسن إذا لم يبق غيرى بايعتك.

فقال على:خلوا سبيل أبى إسحاق.

و بعث على إلى محمد بن مسلمه الأنصارى ليبايع،فقال:إن رسول اللّه أمرنى إذا اختلف الناس أن أخرج بسيفى،فأضرب به عرض(أحد)حتى ينقطع،فإذا انقطع أتيت بيتى،فكنت فيه،لا أبرح حتى تأتينى يد خاطفه، أو ميته قاضيه.

قال:فانطلق إذن.فخلى سبيله.

و بعث إلى وهب بن سيفى الأنصارى ليبايعه،فقال:إن خليلى و ابن عمك قال لى:قاتل المشركين بسيفك،فإذا رأيت فتنه فاكسره،و اتخذ سيفا من خشب،و اجلس فى بيتك.

فترکه.

قال:و دعا أسامه بن زید بن حارثه،مولی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»إلی البیعه،فقال:أنت أحب الناس إلی،و آثرهم عندی.و لو کنت بین لحیی أسد لأحببت أن أکون معک،و لکنی عاهدت اللّه أن لا أقاتل رجلا یقول:لا إله إلا اللّه.

قال:فبایع أهل المدینه علیا.

فأتاه ابن عمر،فقال له:یا علی،اتق اللّه،و لا تنتزین علی أمر الأمه بغیر مشوره.

و مضی إلی مکه (۱).

و نقول:

هکذا صور لنا الشعبی البیعه لعلی«علیه السلام».و نحن و إن کنا قد تحدثنا عن أمور عدیده تضمنها هذا النص،إلا أن التذکیر ببعضها، و التوقف عند بعض آخر لم نشر إلیه لا یخلو من بعض الفائده،فلاحظ ما یلی:

مفاتیح بیت المال

قال العلامه المحمودی أعلی اللّه مقامه:«إن مفاتیح بیت المال قد أخذها

۱- ۱) أنساب الأشراف(بتحقیق المحمودی)ج ۲ ص ۲۰۶-۲۰۷.

طلحه فی أیام حصار عثمان،و تألیبه علیه» (۱)..

و یشهد لذلک:ما ذکره الراوندی،من أن علیا«علیه السلام»أرسل إلی طلحه بعد البیعه:أن ابعث بمفاتیح بیت المال.فأبی.

فأمر علی«علیه السلام»فکسر،ثم قسم ما فیه علی الناس (۲).

و هذا لا ینافی ما تقدم فی بعض الفصول السابقه من:أن علیا«علیه السلام»قد فتح بیت المال،و فرق بین الناس ما فیه.فانکفأ الناس عن عثمان،و کان ذلک فی أیام الحصار.إذ لعله أعاد المفتاح إلی المسؤول عنه، و هو زید بن ثابت،أو لعله لم یستلم المفتاح أصلا،بل أمر المسؤول عنه بفتحه له.فامتثل لأمره،ثم استولی علیه طلحه بعد ذلک.

تناقض روایه الشعبی

قد یدعی:أن فی روایه الشعبی تناقضا ظاهرا،فإنها تصرح أولا ببیعه الناس له«علیه السلام»،و تخلف طلحه و الزبیر عنها..ثم تصرح بأن طلحه کان أول من بایعه،حتی تشاءم قبیصه بن ذؤیب ببیعته..

و یمکن أن یجاب:بأن من الجائز أن یکون طلحه أول من بایع فی المسجد،حیث أتی به الأشتر قهرا فبایع مره أخری.

۱- ۱) أنساب الأشراف(بتحقیق المحمودی)ج ۲ هامش ص ۲۰۶.

۲- ۲) مکارم أخلاق النبی«صلی اللّه علیه و آله»و أهل بیت النبوه(مخطوط فی مکتبه مجلس الشوری بطهران).

يتله تلا عنيفا

و عن أن الأشتر جاء بطلحه يتله تلا عنيفا نقول:

أولا: قد ذكرنا فى كتابنا هذا نصوصا كثيره تدل على أن طلحه و الزبير قد بايعا عليا«عليه السلام»طائعين غير مكرهين..

ثانيا: إن عليا«عليه السلام»،و كذلك سائر من معه كانوا أهل معرفه بالفقه،و بأحكام الشريعه التى تقول:لا بيعه لمكره.فما معنى أن يمارسوا هذا الإكراه،و هم الذين كانوا قد ذاقوا مراره الإكراه؟!و علموا الناس:أن الإكراه لا يعطى شرعيه،و لا يلزم من وقع عليه الإكراه بشىء..

ثالثا: إن ممانعه طلحه لم تزد على ممانعه غيره،حيث إن طلبه المهله لينظر فى الأمر لا يستحق هذا العنف عليه..

فلماذا يتله الأشتر؟!ثم لماذا يكون التل عنيفا؟!و لم لم يفعل مثل ذلك بغيره ممن امتنع عن البيعه بزعمهم؟!و ما سبب ذلك الرفق بغيره،و هذا العنف به؟!

رمز وحده الأمه

و قد أظهر النص:أن الناس كانوا يتوقعون اختلاف الناس و فرقتهم، و يرون أن البيعه لعلى«عليه السلام»ضمانه لعدم حصول ذلك..

و يبدو:أن كل الذى جرى بعد ذلك من حروب كان أهون مما كان متوقعا لو لم يبايع لعلى«عليه السلام»..

و يؤكد هذا المعنى:أن هذا الذى جرى قد أسهم فى تنامى وعى الناس،

و زوال الشبهات عنهم.و هى شبهات لو تركت لفتكت فى حقائق الإسلام و هدمت الكثير من عقائده و شرائعه،و قوضت دعائمه،نتيجه بقائه أسيرا بأيدى الأشرار،و أصحاب الأهواء.

و لأجل ذلك نلاحظ:أنه رغم كل تلك الحروب الهائله،فإن أحدا لم يظهر ندما على بيعته لعلى«عليه السلام»،بل كانوا يرونها نعمه كبرى، و سعاده لهم،و فوزا و نجاحا،و سدادا و فلاحا.

تخلف طلحه و الزبير عن البيعه

و زعم الشعبى:أن طلحه و الزبير تخلفا عن البيعه حتى جاء الأشتر بطلحه،فلم يدعه حتى بايع عليا،و جاء حكيم بن جبله بالزبير فبايع.و كان ذلك بعد أن بايعه الناس..

و لسنا بحاجه إلى التذكير بالنصوص الصريحه:بأن طلحه و الزبير كانا أول من بايع.و قد بايعا طائعين غير مكرهين..

و ادعاؤهما البيعه الظاهريه،و تبييتهما نيه الغدر لا تسمع..بل هى تدينهما،و تسقط محلهما و كلامهما عن الاعتبار.

حكيم بن جبله لص!!

و زعم الشعبى:أن الزبير كان يقول:ساقنى لص من لصوص عبد القيس،حتى بايعت مكرها..

مع أن ما يصف المؤرخون به حكيم بن جبله يخالف ذلك،فقد ذكر الطوسى«رحمه اللّه»:«أنه من أصحاب النبى«صلى اللّه عليه و آله»،كان

رجلا صالحا،مطاعا فی قومه،و حارب طلحه و الزبیر قبل قدوم أمیر المؤمنین«علیه السلام»و استشهد» (۱).

و کان أشد الناس،و قد قطعت ساقه،فضمها إلیه،حتی مر به الذی قطعها،فرماه بها فجدله عن دابته،ثم جاء إلیه فقتله و اتکأ علیه،فمر به الناس فقالوا له:یا حکیم من قطع ساقک؟!

قال:وسادی.و أنشأ یقول:

یا ساق لا تراعی

إن معی ذراعی أحمی بها کراعی

و قاتل و رجله مقطوعه،حتی قتله سحیم الحدانی (۲).

و لا ـ قیمه لحکایات الشعبی عن الإتیان بابن عمر،و السیف مشهور علیه،و کذلک حدیثه عن إبائه عن البیعه،و عن إعطائه الحمیل.ثم طلب

---

۱ - ۱) قاموس الرجال(ط سنه ۱۳۷۹)ج ۳ ص ۳۸۵ عن الأمالی للطوسی رحمه اللّه. و راجع:الغدیر ج ۹ ص ۱۴۸ و ۱۸۶ و الإستیعاب ج ۱ ص ۳۶۶ و طرائف المقال للبروجردی ج ۲ ص ۸۰ و أسد الغابه ج ۲ ص ۳۹ و ۴۰ و الکنی و الألقاب ج ۱ ص ۴۰۷.

۲- ۲) قاموس الرجال ج ۳ ص ۳۸۵ عن العقد الفرید،و الاستیعاب،و أسد الغابه ج ۲ ص ۴۰ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۴۹۵ و راجع:الفتنه و وقعه الجمل ص ۱۳۰ و ۱۳۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۸ ص ۵۶ و الأعلام للزرکلی ج ۲ ص ۲۶۹ و أنساب الأشراف ج ۲ ص ۲۲۸ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۴۸۷ و ۴۸۸ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۲۱۸.

الأشتر من على«عليه السلام»أن يمكنه منه،ثم الإتيان بسعد،و بمحمد بن مسلمه،و وهب بن صيفى،و أسامه بن زيد.

فإن هذا منقوض بالتنصيص على بيعه سعد،و ابن مسلمه،و سائر الناس.

و منقوض بالنص المروى عنه«عليه السلام»على عدم إكراهه أحدا على بيعته،بل هم الذين بايعوه على كره منه..

فإن كانت ثمه ممانعه من هؤلاء،فإنما هى عن الخروج معه للقتال،لا عن البيعه.و قد تحدثنا عن ذلك فى موضع آخر من هذا الكتاب..

غير أن لنا أن نسأل عن السبب فى طلب الحميل من ابن عمر،دون سواه ممن امتنع عن متابعته«عليه السلام».

و الجواب:أنه«عليه السلام»قد طلب منه الحميل حين طلب منه أن يخرج معه إلى حرب الأعداء،فرفض،فقال له«عليه السلام»:ائتنى بحميل فرفض،فقال«عليه السلام»فيه كلمته المعروفه،و سيأتى ذلك فى موضعه إن شاء اللّه تعالى.

عذر ابن مسلمه

أما ما اعتذر به محمد بن مسلمه من أمر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»له بأنه إذا اختلف الناس ضرب بسيفه عرض أحد،فنقول:

١-لماذا خص النبى«صلى اللّه عليه و آله»ابن مسلمه بهذه الوصيه دون سائر الناس؟!ألا يشير ذلك إلى أنه«صلى اللّه عليه و آله»يحذره من الدخول

فی القتال،الذی هو من مصادیق الفتنه التی لا یعرف وجه الحق فیها؟!

۲-و یؤید ما ذکرناه آنفا:أنه قال:إذا اختلف الناس..إذ لیس المراد مطلق الاختلاف،لأن ذلک یخالف نص القرآن الذی یأمر بقتال الفئه الباغیه،قال تعالی: وَ إِنْ طائِفَتانِ مِنَ الْمُؤْمِنِینَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَیْنَهُما فَإِنْ بَغَتْ إِحْداهُما عَلَی الْأُخْری فَقاتِلُوا الَّتِی تَبْغِی حَتّی تَفِیءَ إِلی أَمْرِ اللّهِ (۱).

۳-قد یقال:إن تخصیص هذه الوصیه بابن مسلمه-إن صحت-فهی تدل علی قابلیه ابن مسلمه للدخول فی الفتن،و التأثیر فی تأجیجها و تعقید الأمور فیها.فأوصاه أن لا یدخل فی الفتن،کما جری فی السقیفه و غیرها.

و لم یوصه بعدم البیعه لإمام زمانه،و لا بعدم قتال الفئه الباغیه من الناکثین و القاسطین و المارقین.

حتی ابن صیفی!!

و ما ذکرته روایه الشعبی عن وهب بن صیفی(و لعل الصحیح:

و هبان،أو أهبان بن صیفی)فحاله حال ما تقدم عن ابن مسلمه.

و یضاف إلیه ما یلی:

۱-إنه یصرح بالفتنه،فیقول:«فإذا رأیت فتنه فاکسره».

۲-إن اعتبار البیعه لعلی«علیه السلام»من مصادیق الفتنه لم یظهر لنا وجهه،بعد أن بین لهم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:أن علیا مع الحق

۱- ۱) الآیه ۹ من سوره الحجرات.

و الحق مع علی.و أنه مع القرآن و القرآن معه..

بالإضافه إلی عشرات الدلائل و الشواهد الأخری التی تشیر إلی هذا المعنی،و نظائره..

۳-و قد وصف الفضل بن شاذان ابن صیفی:بأنه کان فاجرا مرائیا، و کان صاحب معاویه،و کان یحث الناس علی قتال علی«علیه السلام».

و قال لعلی«علیه السلام»:ادفع إلینا المهاجرین و الأنصار حتی نقتلهم بعثمان،فأبی«علیه السلام».

فقال أبو مسلم(أی ابن صیفی):الآن طاب الضراب إلخ.. (۱).

لا تنتزین بغیر مشوره

و لا ینقضی عجبنا مما نقله الشعبی عن ابن عمر،من أن أهل المدینه بایعوا علیا،فأتاه ابن عمر فقال:یا علی،اتق اللّه لا تنتزین علی أمر الخلافه بغیر مشوره.

فهل کان علی«علیه السلام»هو الطالب للخلافه،و الساعی لها

۱- ۱) قاموس الرجال للتستری ج ۲ ص ۱۳۵ و(ط مرکز النشر الإسلامی سنه ۱۴۲۲ ه)ج ۱۱ ص ۵۱۵ عن الکشی،و إختیار معرفه الرجال للطوسی ج ۱ ص ۳۱۴ و جامع الرواه للأردبیلی ج ۱ ص ۱۱۰ و ج ۲ ص ۴۱۸ و طرائف المقال للبروجردی ج ۲ ص ۱۱۹ و ۵۹۲ و أعیان الشیعه ج ۳ ص ۵۰۸ و ۵۱۳ و ج ۷ ص ۶۹ و الکنی و الألقاب ج ۱ ص ۱۵۹.

ليوصف بهذا الوصف القبيح؟!

و إذا كانت بيعه على«عليه السلام»قد حصلت بإجماع أهل بدر،و أهل بيعه الرضوان و جميع المهاجرين و الأنصار،و قد فرضوها عليه فرضا، فكيف يكون«عليه السلام»قد انتزى على أمر الأمه بغير مشوره؟!

إلا إن كان يريد ابن عمر من على«عليه السلام»أن يشاور معاويه و الوليد بن عقبه،و سعيد بن العاص،و مروان بن الحكم،و عبد اللّه بن عامر كريز.و غيرهم من أبناء الطلقاء..

و هل بعد بيعه المهاجرين و الأنصار،و أهل الحرمين،و أهل العراق و اليمن،و مصر و إلخ..بيعه اختياريه طوعيه منهم.

نعم،هل بعد بيعه هؤلاء يصح وصفه«عليه السلام»بما وصفه به ابن عمر؟!

و هل يجرؤ ابن عمر على مخاطبه على«عليه السلام»بمثل هذا الخطاب؟!

و هل سيرضى الناس هذا الكلام منه،و يصدقونه فيه؟!

و أين هو جواب على«عليه السلام»له؟!

أم يعقل أن يكون قد سكت عنه؟!

و لماذا يسكت؟!أعجزا عن جوابه أم ترفعا عن خطابه؟!

و هل يعجز على«عليه السلام»أمام هكذا خطاب؟!و لا يرضى محبوا ابن عمر أن تنتهى الأمور به إلى هذا الحد الذى يظهر فيه ضعفه،و سقوط

محله،و صبیانیه تصرفاته؟!

سعی علی علیه السّلام للخلافه

۱-عن المسور بن مخرمه،قال:قتل عثمان،و علی فی المسجد،فمال الناس إلی طلحه.

قال:فانصرف علی یرید منزله،فلقیه رجل من قریش عند موضع الجنائز،فقال:انظروا إلی رجل قتل ابن عمه،و سلب ملکه.

قال:فولی راجعا،فرقی المنبر،فقیل:ذاک علی علی المنبر،فمال الناس علیه،فبایعوه،و ترکوا طلحه (۱).

۲-عن محمد بن عطیه الثقفی:أن عطیه أخبره،قال:لما کان الغد من یوم قتل عثمان أقبلت مع علی فدخلت المسجد،فوجدت جماعه من الناس قد اجتمعوا علی طلحه،فخرج أبو جهم بن حذیفه فقال:یا علی،إن الناس قد اجتمعوا علی طلحه و أنت غافل.

فقال:أیقتل ابن عمتی و أغلب علی ملکه؟!

ثم أتی بیت المال ففتحه.فلما سمع الناس بذلک ترکوا طلحه،و أقبلوا

۱- ۱) فضائل أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب لأحمد بن حنبل ص ۱۳۳ و الریاض النضره ج ۳ ص ۲۹۳ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۲۹۳ و أنساب الأشراف (بتحقیق المحمودی)ج ۲ ص ۲۱۰.

إليه (۱).

و نقول:

إننا لا نرتاب فی عدم صحه هذه الروایه،لیس فقط لأن سمره بن جندب کان من المنحرفین عن علی«علیه السلام» (۲)،و من الذین یقبضون الأموال من معاویه لوضع الأحادیث فی ذم علی«علیه السلام»و نسبتها إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» (۳).

و لیس فقط لأننا لم نسطع أن نجد ما یوجب رفع الجهاله عن حال محمد بن عطیه الثقفی،و حال أبیه،بل لما یلی أیضا:

۱-بالنسبه لفتح بیت المال نقول:

۱- ۱) أنساب الأشراف(بتحقیق المحمودی)ج ۲ ص ۲۱۵.

۲- ۲) الإیضاح لابن شاذان ص ۵۴۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۵ ص ۱۴۳ و الکنی و الألقاب ج ۳ ص ۲۹ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۶۲.

۳- ۳) الغارات للثقفی ج ۲ ص ۸۴۰ و فرحه الغری لابن طاووس ص ۴۶ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۱۵۲ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۲۸۹ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۲۱۵ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۳۸۶ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۶۲ و شجره طوبی ج ۱ ص ۹۷ و الغدیر ج ۲ ص ۱۰۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۷۳ و شواهد التنزیل ج ۱ ص ۱۳۲ و الکنی و الألقاب ج ۳ ص ۲۹ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۱۹۶ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۳۰۳.

ظاهر الروايه المتقدمه:أنه«عليه السلام»قد فتح بيت المال قبل البيعه له،مع أنه تقدم:أنه كسره بعد بيعه طلحه و الزبير و الناس له«عليه السلام».

۲-إن رفضه«عليه السلام»لتولى الخلافه،و إيثاره الابتعاد عنهم، و التخفى فى بيته،أو فى حوائط المدينه حتى إنه لم يقبل ذلك منهم إلا بعد مضى خمسه أيام لا يبقى مجالا لاحتمال أن يكون قد استولى على مفاتيح بيت المال لحظه قتل عثمان،أو فى اليوم التالى من قتله.

۳-لا معنى لما ذكرته هذه الروايه،بعد تصريح أمير المؤمنين«عليه السلام»بقوله:فى كتاب له إلى طلحه و الزبير:«و إن العامه لم تبايعنى لسلطان غالب،و لا لعرض حاضر» (۱).

۴-هل الملك كان لابن عفان؟!

و هل كان«عليه السلام»يريد الحصول على هذا الملك؟!

و كيف نجمع بين قوله:«أيقتل ابن عمى و أغلب على ملكه»؟!و بين كراهته لهذا الأمر،و فراره من الناس حتى لا يفرضوه عليه؟!

۵-إذا كان«عليه السلام»يرى أن قتل عثمان ممنوع إلى هذا الحد،فلماذا

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۲۵-۱۲۷ و نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۳ ص ۱۱۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۷ ص ۱۳۱ و راجع:كتاب الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۴۶۵ و المناقب للخوارزمى ص ۱۸۳ و مطالب السؤول ص ۲۱۲ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۴۰.

لم ينصره بسيفه؟!و لماذا قال حين سئل عن قتله:لم يسرنى،و لم يسؤنى؟.

۶-هل مال الناس إلى على«عليه السلام»لمجرد سماع أنه على المنبر؟! أم أنهم إليه مالوا لأنهم سمعوا أنه فتح بيت المال؟!أو مالوا إليه خوفا من تطور الأمور إذا استمر الناس بلا إمام؟!

۷-هل أخبروه باجتماع الناس على طلحه بعد خروجه«عليه السلام» من المسجد،و توجهه إلى بيته؟!أم أخبروه بذلك حين أقبل إلى المسجد، و دخله،فقيل له:إن الناس اجتمعوا على طلحه..و هو غافل؟!

يتهدده المصريون..و يعترف بالعجز

و روى السرى،عن شعيب،عن سيف،عن سليمان بن أبى المغيره،عن على بن الحسين:أول خطبه خطبها على«عليه السلام»-ثم ذكرها-ثم قال:

و لما فرغ على من خطبته،و هو على المنبر،قال المصريون:

خذها...وا حذرا أبا حسن

إنا نمّر الأمر إمرار الرسن

و إنما الشعر:

خذها إليك وا حذرا أبا حسن

فقال على مجيبا:

إنى عجزت عجزه ما أعتذر

سوف أكيس بعدها و أستمر

و كتب إلى السرى عن شعيب،عن سيف،عن محمد و طلحه قالا:و لما أراد على الذهاب إلى بيته قالت السبائيه:

خذها إليك وا حذرا أبا حسن

إنا نمّر الأمر إمرار الرسن

صوله أقوام كأسداد السفن

بمشرفيات كغدران اللبن

و نطعن الملك بلين كالشطن

حتى يمرن على غير عنن

فقال على-و ذكر تركهم العسكر،و الكينونه على عده ما منّوا حين غمزوهم،و رجعوا إليهم،فلم يستطيعوا أن يمتنعوا حتى-:

إنى عجزت عجزه لا أعتذر

سوف أكيس بعدها و أستمر

أرفع من ذيلى ما كنت أجر

و أجمع الأمر الشتيت المنتشر

إن لم يشاغبنى العجول المنتصر

أو يتركونى و السلاح يبتدر (۱)

و نقول:

إننا لا نكاد نصدق هذا الكلام:

أولا: إن عليا«عليه السلام»قد عمل بتكليفه الشرعى،و نفذ وصيه الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،و لم يعجز،و لم يفعل ما يتنافى مع الكياسه و الفطنه.إلا إن كان هؤلاء يريدون نسبه العجز إلى اللّه و رسوله أيضا..

فإنهما هما اللذان أمراه باتخاذ هذه المواقف،كما هو معلوم.

ثانيا: لو سلمنا:أن ذلك قد حصل،فإن الاعتراف به بهذه الطريقه عجز آخر،لا ينسجم مع الكياسه و الفطنه.

ثالثا: لا يمكن أن يقدم المصريون على تهديد على«عليه السلام»بهذه

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۳۵ و ۴۳۶ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۵۷ و ۴۵۸ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۹۵.

الطريقه البعيده عن الأدب و الليـاقه،و قـد رأينـا مـدى احترامهم له«عليه السـلام»فيمـا جرى بينهم و بين عثمـان،حيث قبلوا منه ما عرضه عليهم، و ميزوه على سائر الصحابه،و رضوا به ضامنا لعثمان.

رابعا: ما معنى هذا الخوف منه«عليه السلام»،فإنه هو الذى يقول:

«لقد كنت و ما أهدد بالحرب،و لا أرهّب بالضرب» (۱).

و يقول:«إن أكرم الموت القتل،و الـذى نفس ابن أبى طالب بيـده، لألف ضـربه بالسـيف لأهون على من الموت على الفراش فى غير طاعه اللّه» (۲).

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۶۰ و ج ۲ ص ۸۸ و الكافى ج ۵ ص ۵۳ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۲ ص ۲۶۸ و الأمالى للطوسى ص ۱۶۹ و عيون الحكم و المواعظ للواسطى ص ۴۰۶ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۵۹۹ و ج ۳۲ ص ۵۴ و ۶۰ و ۹۵ و ۱۰۰ و ۱۸۸ و ۱۹۳ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۳ ص ۷ و موسوعه أحاديث أهل البيت للنجفى ج ۵ ص ۴۳۴ و نهج السعاده ج ۱ ص ۲۹۵ و ۳۰۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۳۰۳ و ج ۱۰ ص ۳ و مطالب السؤول ص ۲۱۳ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۴۱.

۲- ۲) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۲ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه) ج ۲ ص ۲۶۹ و ج ۳ ص ۲۸۹ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۶۱ و ۱۰۰ و ۱۸۹ و ۱۹۴ و ج ۳۳ ص ۴۵۵ و ج ۳۴ ص ۱۴۶ و ج ۶۸ ص ۲۶۴ و ج ۷۴ ص ۴۰۳ و ج ۹۷ ص ۱۱ و ۱۴ و ۴۰ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۳ ص ۷ و ۱۲۷

و يقول:«ألا إن ابن أبى طالب آنس بالموت من الطفل بثدى أمه» (۱).

خامسا: إن الرجز الـذى يدّعون أنه«عليه السـلام»أجاب به على رجز المصـريين لا يصـلح جوابا له،فإنهم قد حذروه و تهددوه،فما معنى قوله لهم:

إنى عجزت عجزه ما أعتذر

الخ..

فإن هذا ليس جوابا لذاك!!

۲)

و الإرشاد للشيخ المفيد ج ۱ ص ۲۳۸ و الأمالى للطوسى ص ۱۶۹ و ۲۱۶ و الكافى ج ۵ ص ۵۴ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۵ ص ۱۴ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۱ ص ۸ و عيون الحكم و المواعظ ص ۱۵۴.

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۴۱ و مصـباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه) ج ۴ ص ۱۱۵ و الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۱۲۸ و بحـار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۳۴ و ج ۲۹ ص ۱۴۱ و ج ۷۱ ص ۵۷ و ج ۷۴ ص ۳۳۲ و مستدرک سفينه البحار ج ۱ ص ۵۰۳ و نهج السعاده ج ۱ ص ۴۲ و ج ۷ ص ۱۳۴ و نزهه الناظر و تنبيه الخاطر ص ۵۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۲۱۳ و الدرجات الرفيعه ص ۸۶ و مطالب السؤول ص ۲۸۸ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۱ ص ۳۰۶.

الفصل الثانی

اشاره

لا طمع و لا إکراه..

ص :۲۶۳

روايات الإجبار على البيعه لعلى عليه السّلام

و زعموا:أن طلحه و الزبير،و بعض آخر قد اكرهوا على البيعه لعلى «عليه السلام»،و الروايات التى تشير إلى ذلك هى التاليه:

١-قال جماعه من الناس:إنما بايع طلحه و الزبير عليا كرها (١).

٢-روى الواقدى،عن هاشم بن عاصم،عن المنذر بن الجهم،قال:

سألت عبد اللّه بن ثعلبه:كيف كانت بيعه على«عليه السلام»؟!

قال:رأيت بيعه رأسها الأشتر يقول:من لم يبايع ضربت عنقه، و حكيم بن جبله،و ذو و هما.فما ظنك بما يكون أجبر فيه جبرا؟!

ثم قال:أشهد لرأيت الناس يحشرون إلى بيعته،فيتفرقون،فيؤتى بهم فيضربون،و يعسفون،فبايع من بايع،و انفلت من انفلت! (٢).

١- ١) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴٣٠ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ٣ ص ۴۵٢ و الكامل فى التاريخ ج ٣ ص ١٩٢.

٢- ٢) الجمل ص ١١١ و(ط مكتبه الداورى-قم-إيران)ص ۵٣ و الشافى ج ۴ ص ٣١٢ و ٣١٣ و راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴٣٠ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ٣ ص ۴۵٢.

۳-و روی الواقدی أیضا عن سعید بن المسیب،قال:لقیت سعید بن زید بن نفیل،فقلت:بایعت؟!

قال:ما أصنع؟!إن لم أفعل قتلنی الأشتر و ذووه (۱).

۴-قال:و قد عرف الناس:أن طلحه و الزبیر کانا یقولان:بایعنا مکرهین (۲).

۵-و روی عنهما أنهما قالا:و اللّه،ما بایعنا بقلوبنا،إن کنا بایعنا بألسنتنا (۳).

۶-عن طلحه أنه کان یقول:بایعت و اللج (۴)علی رقبتی(قفای أو

۱- ۱) الجمل ص ۱۱۲ و(ط مکتبه الداوری-قم-إیران)ص ۵۳ و الشافی ج ۴ ص ۳۱۳.

۲- ۲) الجمل ص ۱۱۲ و(ط مکتبه الداوری-قم-إیران)ص ۵۳ و الشافی ج ۴ ص ۳۱۲ و ۲۱۳.

۳- ۳) الجمل ص ۱۱۲ و(ط مکتبه الداوری-قم-إیران)ص ۸۸ قال:و الخبر مشهور عن طلحه بذلک،و تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۶۲ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۲۳۹ و العقد الفرید ج ۴ ص ۳۱۴ و النص و الاجتهاد ص ۴۴۷ و راجع: شرح الأخبار ج ۱ ص ۴۸۷ و الکافئه للشیخ المفید ص ۱۵ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۳۳ و وفیات الأعیان لابن خلکان ج ۷ ص ۵۹ و الوافی بالوفیات ج ۱۳ ص ۸۰.

۴- ۴) اللج:السیف.قال ابن الکلبی:کان للأشتر سیف یسمیه اللج و الیم.

قفی) (۱).

۷-عن الزهری،قال:بایع الناس علی بن أبی طالب،فأرسل إلی الزبیر و طلحه،فدعاهما إلی البیعه،فتلکأ طلحه،فقام مالک الأشتر،و سل سیفه، و قال:و اللّه لتبایعن،أو لأضربن به ما بین عینیک.

فقال طلحه:و أین المهرب عنه؟!

فبایعه.و بایعه الزبیر و الناس (۲).

۸-و قال الزهری:و قد بلغنا أنه قال لهما:إن أحببتما أن تبایعا لی،و إن أحببتما بایعتکما(أو قال:بایعت أیکما شئتما).

فقالا:بل نبایعک.و قالا بعد ذلک:إنما صنعنا ذلک خشیه علی أنفسنا، و قد عرفنا أنه لم یکن لیبایعنا (۳).

۱- ۱) الفتنه و وقعه الجمل للضبی ص ۹۵ و ۱۲۲ و تاریخ الأمم و الملوک(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۵۷ و ۴۸۰ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی- بیروت)ج ۷ ص ۲۵۴ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۲۵۹ و ج ۸ ص ۷۰۹ و کتاب الفتن للمروزی ص ۸۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۷ و تمهید الأوائل للباقلانی ص ۵۱۸ و العثمانیه للجاحظ ص ۱۷۳ و ۱۷۵.

۲- ۲) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۲۹ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۵۱ و تذکره الخواص ج ۱ ص ۳۴۸.

۳- ۳) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۲۹ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۵۲ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۹۱ و تذکره الخواص ج ۱ ص ۳۴۹ و أنساب

ثم طمرا(أی ذهبا)إلی مکه بعد قتل عثمان بأربعه أشهر (۱).

۹-روی الواقدی عن أبی بکر بن إسماعیل بن محمد بن إسماعیل بن سعد بن أبی وقاص،عن أبیه،عن سعد قال:قال طلحه:بایعت و السیف فوق رأسی.

فقال سعد:لا أدری،و السیف علی رأسه أم لا.إلا أنی أعلم أنه بایع کارها (۲).

۱۰-و روی الطبری:أنه بعد أن غشی الناس علیا،و امتنع من قبول البیعه له،ثم رضی،و اتعدوا الغد-روی-أن الناس تشاوروا فیما بینهم و قالوا:إن دخل طلحه و الزبیر،فقد استقامت.

فبعث البصریون إلی الزبیر بصریا،قالوا:احذر لا تحاده-و کان رسولهم حکیم بن جبله العبدی فی نفر-فجاءوا به یحدونه بالسیف.

و إلی طلحه کوفیا و قالوا له:احذر لا تحاده،فبعثوا الأشتر فی نفر فجاءوا به یحدونه بالسیف.

و أهل الکوفه و أهل البصره شامتون بصاحبهم،و أهل مصر فرحون بما اجتمع علیه أهل المدینه.

(۳

-الأشراف(بتحقیق الحمودی)ج ۲ ص ۲۱۹ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۷.

۱- ۱) أنساب الأشراف للبلاذری(ط مؤسسه الأعلمی سنه ۱۳۹۴ ه ۱۹۷۴ م) ص ۲۱۹.

۲- ۲) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۳۵ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۵۳.

و قد خشع أهل الكوفه و أهل البصره أن صاروا أتباعا لأهل مصر و حشوه فيهم،و ازدادوا بذلك على طلحه و الزبير غيظا.

فلما أصبحوا من يوم الجمعه حضر الناس إلى المسجد،و جاء على حتى صعد المنبر،فقال:يا أيها الناس-عن ملإ و إذن-إن هذا أمركم ليس لأحد فيه حق إلا من أمرتم،و قد افترقنا بالأمس على أمر،فإن شئتم قعدت لكم، و إلا فلا أجد على أحد.

فقالوا:نحن على ما فارقناك عليه بالأمس.

و جاء القوم بطلحه فقالوا:بايع.

فقال:إنى إنما أبايع كارها،فبايع-و كان به شلل-أول الناس،و فى الناس رجل يعتاف،فنظر من بعيد،فلما رأى طلحه أول من بايع قال:إنا للّه و إنا إليه راجعون!أول يد بايعت أمير المؤمنين يد شلاء،لا يتم هذا الأمر!

ثم جىء بالزبير فقال مثل ذلك و بايع-و فى الزبير اختلاف-ثم جىء بقوم كانوا قد تخلفوا فقالوا:نبايع على إقامه كتاب اللّه فى القريب و البعيد، و العزيز و الذليل،ثم قام العامه فبايعوا (۱).

۱۱-قالوا:لما قتل عثمان،و اجتمع الناس على على«عليه السلام» ذهب الأشتر فجاء بطلحه،فقال له:دعنى أنظر ما يصنع الناس،فلم يدعه،

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴۳۴ و ۴۳۵ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۴۵۶ و ۴۵۷ و راجع:الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۹۲ و ۱۹۳ و ۱۹۴ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۲۳ و ۲۴ و الفتنه و وقعه الجمل ص ۹۳ و ۹۴.

و جاء به يتله تلا عنيفا،و صعد المنبر فبايع (۱).

۱۲-و عن الحارث الوالبى:جاء حكيم بن جبله بالزبير حتى بايع.

فكان الزبير يقول:جاءنى لص من لصوص عبد القيس،فبايعت،و اللج على عنقى (۲).

رد المفيد لروايات الإكراه

و نقول:

قد أجاب المفيد«رحمه اللّه»عن روايات الإكراه المتقدمه بما يلى:

أولا: إن الواقدى عثمانى المذهب،معروف بالميل عن على..

ثانيا: هو خبر واحد يخالف و يضاد المتواتر الوارد بخلاف معناه.

ثالثا: إن سعيد بن المسيب صرح بإقرار سعيد بن زيد بالبيعه.و دعواه الخوف من الأشتر تخالف ظاهره حين البيعه.

و ليس كل من خاف شيئا كان خوفه فى موقعه،فلعله ظان للباطل،

---

۱ - ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴۳۵ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۴۵۷ و الفتنه و وقعه الجمل ص ۹۴ و أنساب الأشراف(ط مؤسسه الأعلمى)ص ۲۰۶ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۹۳.

۲ - ۲) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴۳۵ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۴۵۷ و الفتنه و وقعه الجمل ص ۹۵ و أنساب الأشراف(ط مؤسسه الأعلمى)ص ۲۰۷ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۹۳.

متخيل للفاسد.

رابعا: لم يذكر أحد أن الأشتر أو غيره من شيعه على«عليه السلام»، كلموا ممتنعا عن بيعته فى الحال،و لا ضربوا أحدا منهم بسوط و لا نهروه، فضلا عن القتل،فلماذا يخاف سعيد بن زيد من الأشتر؟!

خامسا: بالنسبه لما روى عن طلحه و الزبير نقول:

إنه يرد عليه بالإضافه إلى ما تقدم:أنهما جعلا دعواهما الإكراه عذرا فى نكثهما البيعه،و طلب الرئاسه و الإمره.مع أن ذلك مخالف لظاهر حالهما.

و الإحاله على الضمائر لا تكفى للإثبات.و الإسلام يؤاخذهما بفعلهما الظاهر،و لا يقبل حينها دعوى إضمار خلاف ما أظهراه.

و ظهور عداوتهما لعلى«عليه السلام».و نكثهما بيعته،و مبادرتهما إلى سفك الدماء،تسقط ما يدعونه فى حقه.

سادسا:إن إمامته«عليه السلام»ثابته على كل حال.

أما على مذهب الشيعه فإن ثبوتها بالنص عندهم.و للإمام المنصوص عليه من الرسول،المفترض الطاعه على الأنام أن يكره من أبى طاعته، و يضربه بالسوط و السيف حتى يفيئ إلى أمر اللّه،و يأمن بذلك ما يحذر من فتنته و فساده.

و أما على مذهب غير الشيعه فإن إمامته ثابته ببيعه الناس له فيحق له إكراه من أبى البيعه،و رام الخلاف.و له أن يستعمل السوط و السيف لرده عن ذلك.

و معلوم:أن أمير المؤمنين«عليه السلام»قد بايعه على الرضا من لا

يحصى عددهم كثره،ممن جاهد معه فى حروبه،و بذل دمه فى نصرته،من المهاجرين البدريين،و الأنصار العقبيين،و أهل بيعه الرضوان و التابعين بإحسان (۱).انتهى كلام المفيد بتصرف و تلخيص منا.

و قال أيضا:إن كان الخبر باكراه قوم على البيعه يقدح فى إمامه على «عليه السلام»،فقد تواترت الأخبار بإكراه من أكره على بيعه أبى بكر و عمر و عثمان.فقد امتنع من البيعه له سعد بن عباده و عامه الأنصار،و بنو هاشم، و أنكر بيعته الزبير،حتى خرج مصلتا سيفه و كذلك الحال بالنسبه لسلمان، و غيره من الصحابه..

و الأخبار فى إكراه الناس على البيعه لأبى بكر كثيره.

و كذلك الحال بالنسبه للإكراه فى بيعه عمر،و عثمان بعده (۲).

و لنا أيضا مناقشات أخرى

و نضيف إلى ما ذكر الشيخ المفيد«رحمه اللّه»ما يلى:

۱-ما ورد على لسان ابن ثعلبه فى الروايه رقم[۲]مردود،فإن الأشتر و غيره لا يستطيعون فعل أى شىء،من دون إذن على«عليه السلام».

۱- ۱) الجمل ص ۱۱۲-۱۱۴ و(ط مكتبه الداورى-قم)ص ۳۹-۴۱ بتصرف و تلخيص.

۲- ۲) الجمل ص ۱۱۷-۱۱۹ فما بعدها،و(ط مكتبه الداورى-قم)ص ۵۶-۵۸.

و قد ذكر ابن أعثم:أنه«عليه السلام»لم يرض من الأشتر حتى نصيحته بأن لا يدع المتثاقلين عن البيعه،و قال له:يا مالك،جدى و رأيى، فإنى أعرف بالناس منك.

قالوا:و كأن الأشتر وجد فى نفسه (۱).

كما أن من المعلوم:أن أى تصرف من هذا النوع من شأنه أن يدفع عليا «عليه السلام»إلى رفض البيعه من أساسها،لأنه اشترط قبول الناس ببيعته طوعا.و هذا يثير حفيظه الناس على من تسبب بذلك.

۲-لو صح هذا لم يصح من على«عليه السلام»و سائر أصحابه أن يحتج و يحتجوا على مناوئيهم بأنهم بايعوه طائعين غير مكرهين.

۳-بالنسبه لما زعمه سعيد بن زيد من أنه إن لم يبايع قتله الأشتر نقول:

إنهم يزعمون:أن أسامه و سعدا،و ابن مسلمه،و ابن ثابت،و غيرهم لم يبايعوا،فهل قتلهم الأشتر؟!

۴-و عن معرفه الناس بقول طلحه و الزبير نقول:إن طلحه و الزبير إنما ادعيا ذلك للناس الذين لم يكونوا فى المدينه حين بايعا لعلى«عليه السلام».و هذا ما ذكره النص الرابع و الخامس،و السادس.

و لا غرابه فى أن يدعيا ذلك لهم،لكى يبررا لهم نكثهما للبيعه.علما بأن قولهما هذا يتضمن اعترافا منهما بالبيعه و ادعاء للإكراه،و لا أثر لمجرد

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۲۵۶ و ۲۵۷ و(ط دار الأضواء سنه ۱۴۱۱)ج ۲ ص ۴۴۱.

الادعاء،إن لم يثبت بدليل،فكيف و الأدله على خلافه موجوده؟!

۵-أما النص المروى عن الزهرى فيلاحظ عليه:

ألف:ذكره أن طلحه قد بايع عليا بعد بيعه الناس..مع أن النصوص المختلفه تفيد أنه كان أول من بايع.بل فى بعض الروايات أن البعض قد تشاءم من بيعته لأن يده كانت شلاء..

ب:إن عليا«عليه السلام»لم يكن ليغض الطرف عن تهديد الأشتر لطلحه،لو أنه سمعه يتهدده كما يقوله الزهرى.

۶-بالنسبه للنص الثامن،المروى عن الزهرى أيضا نقول:

لقد كان على«عليه السلام»رافضا للبيعه له،مما يعنى أنه لن تكون لديه مشكله لو بايعوا لغيره..كما أنه كان يصرح بأنه وزيرا لهم خير لهم منه أن يكون أميرا،و هذا لا يتلاءم مع قوله-حسب ادعاء الزهرى-لطلحه و الزبير:إن أحببتما أن تبايعا لى،و إن أحببتما بايعتكما.

۷-إذا كان على«عليه السلام»يعرض على طلحه و الزبير أن يبايعهما، فلماذا يخافان على أنفسهما.فإن كانا يخافان من على«عليه السلام»،فهما يعرفان أن الغدر ليس من أخلاقه«عليه السلام»،و لا هو ممن يستحله.

و إن كانا يخافان من غير على«عليه السلام»،فهل سيسمح على«عليه السلام»لمن يدعى محبته و نصرته أن يلحق بهما سوءا لمجرد أن اختارا أحد خيارين عرضهما على«عليه السلام»نفسه عليهما؟!

و إن كان المراد أنهما اضطرا لاستبعاد أنفسهما لأنهما نظرا إلى العواقب، فخشيا أمورا مستقبليه قد تحدث لهما إما من قبل بنى أميه أو من غيرهم،

بسبب مشاركتهما فى قتل عثمان،فذلك لا يعنى أن عليا أكرههما على البيعه، بل يعنى أنهما قد اضطرا للبيعه خوفا من شغب بنى أميه و محبى عثمان عليهما..

و يبدو لنا:أن هذا الذى ذكرناه من خوفهما من شغب بنى أميه عليهما كان من أسباب إصرارهما على البيعه لعلى«عليه السلام»بالإضافه إلى أمور أخرى.

٨-ذكر طلحه و الزبير فى الروايه عن الزهرى:أنهما عرفا أن عليا لا يبايعهما..و لكن ليت شعرى،من أين عرفا ذلك؟!و على«عليه السلام»لا يقول إلا الحق..و لم يجرب عليه أحد أنه أخلف بوعد،أو نطق بباطل..

و الحقيقه هى أنهما عرفا أن الناس لا يبايعونهما.و أن بنى أميه و سائر محبى عثمان لم ينسوا بعد،ما كان منهما فى حق عثمان..

٩-إذا كان سعد الذى كان فى المدينه،لا يدرى إن كان طلحه صادقا فيما يدعيه من الإكراه،و إذا كانت كلمته المتقدمه فى النص رقم ٩ تدل على أنه لا يثق بصدق طلحه،فكيف يمكننا نحن أن نصدق ما يدعيه طلحه، و هو متهم فيه،من حيث أنه يريد تبرير نكثه،و التخفيف من قبح ما يقدم عليه من الخروج على إمام زمانه،و سفك دماء المسلمين؟!

و نحن نعلم:أن الإكراه لو حصل لطار خبره فى كل اتجاه،و لكان سعد من أوائل من يعرف به،كما أن سعدا كان يستطيع أن يتثبت من صدق طلحه بسؤال بعض ثقاته إن كان قد رأى السيف على رأس طلحه حين بايع أم لا.و ما أكثر الناس الذين حضروا تلك البيعه،فإنها لم تكن فى الخفاء،بل

كانت فی المسجد،و علی رؤوس الأشهاد و قد بلغ ازدحام الناس علی البیعه فیها حدا یفوق الوصف..

۱۰-إن سعدا عاد فاستدرک بالقول:«إلا أنی أعلم أنه بایع کارها»و لم یقل مکرها..لأن الکراهه تعنی عدم الرغبه،و هی قد تکون لأجل اضطراره إلی تلک البیعه،لأنه یعلم بأن محبی عثمان لن یرضوا به،و أن الناس لن یقدموه علی علی«علیه السلام»..

۱۱-أما ما رواه الطبری،من أن البصریین بعثوا إلی طلحه بصریا هو حکیم بن جبله،و بعث الکوفیین کوفیا إلی الزبیر،غیر مقبول،فإن حکیم بن جبله،کان رأس البصریین و الأشتر کان رأس الکوفیین،فهم الذین یرسلون هذا أو ذاک.فما معنی إرسالهما من قبل هؤلاء و أولئک؟!

و لماذا خالفا معا وصیه قومهما لهما؟!و ماذا کان موقف الذین أرسلوهما حین رأوا مخالفتهما؟!

۱۲-و ما معنی قول الطبری:خشع أهل الکوفه و أهل البصره أن صاروا أتباعا لأهل مصر،و حشوه فیهم؟!و هل هذا صحیح؟!و کیف یرضی الکوفیون و البصریون بأن یصبحوا أتباعا و حشوه لأهل مصر؟!.

و ما هو الدور المیز الذی قام به المصریون لیکون الکوفیون و البصریون أتباعا لهم فیه؟!.

۱۳-ما معنی قول طلحه و الزبیر فی مجلس البیعه بأنهما یبایعان کرها، ثم قبول علی«علیه السلام»بیعتهما و ثم یلزمهما بها؟!و الحال أنه لا بیعه لمکره!ثم ما معنی قوله لهما:أنهما بایعا طائعین غیر مکرهین؟!.

البيعه خوفا و طمعا

فی کتاب له«علیه السلام»إلی طلحه و الزبیر:

«أما بعد،فقد علمتما-و إن کتمتما-أنی لم أرد الناس حتی أرادونی،و لم أبایعهم حتی بایعونی.و إنکما ممن أرادنی و بایعنی.

و إن العامه لم تبایعنی لسلطان غالب،و لا لعرض حاضر» (۱).

و نقول:

۱-إنه«علیه السلام»یقول:إن البیعه علی أنحاء أربعه:

الأول: أن تکون بالجبر و الإکراه،و تحت و طأه السیف و السوط.

الثانی: أن تکون رهبه من سلطان غالب.أی أنه و إن لم یکن هناک إکراه مباشر،لکن هناک سلطان قائم و غالب،یبادر بعض الناس للبیعه لمن یرشح للخلافه،لأنه یخشی إن لم یبایع أن یتعرض فی المستقبل لبعض العناء،و لو بحجب بعض المنافع عنه،أو إلحاق ضرر من نوع ما به..

الثالث: أن یبادر للبیعه طمعا بالحصول علی بعض المنافع الحاضره..

الرابع: أن یبایع رغبه بالبیعه من دون وجود أی نوع من أنواع الإکراه،

---

۱ - ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۳ ص ۱۱۱(قسم الکتب)الکتاب رقم ۵۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۱۳۱ و راجع:الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۹۰ و الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۴۶۵ و عن کشف الغمه ج ۱ ص ۲۳۹ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۲۶ و ۱۳۵ و ۱۳۶.

بل من دون أن يكون هناك سلطان غالب،أو عرض حاضر..

بايعه الناس مختارين

لا شك فى أن الإكراه على البيعه يفقدها معناها،و يسقطها عن الاعتبار،و يكون وجودها كعدمها،و لا تكون ملزمه للمكره بشيء.

و قد بايع كثير من الناس أبا بكر مستكرهين.ثم ترتبت عليها البيعه لعمر،ثم كان الإكراه الظاهر فى الشورى التى عينها عمر ليأتى بعثمان، و الإكراه على قبول رأى ابن عوف كما تقدم فى بعض فصول هذا الكتاب.

و الاكراه على البيعه أمر شائع فى التاريخ،فإنه سمه حكومات المتغلبين، و الظالمين..

أما بيعه الناس لعلى«عليه السلام»،فرغم أنها كانت عامه و شامله و لم يتخلف عنها أحد،و لكنها كانت طوعيه بالنسبه لكل فرد فرد من الناس..

و هذا لم يتوفر لأيه بيعه على الإطلاق إلا لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى بيعه العقبه،و بيعه الرضوان..

و كان على«عليه السلام»يذكر ذلك للناس،و يذكره الناس له.و من أمثله ذلك:

١-كتب«عليه السلام»إلى أهل الكوفه عند مسيره من المدينه إلى البصره يقول:«و بايعنى الناس غير مستكرهين،و لا مجبرين،بل طائعين مخيرين» (١).

١- ١) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ٣ ص ٣(قسم الكتب)الكتاب رقم ١ و شرح نهج-

۲-و عنه«علیه السلام»فی کلام ینسب إلیه:«ثم إن عثمان قتل، فبایعونی طائعین غیر مکرهین» (۱).

۳-کتب«علیه السلام»إلی طلحه و الزبیر:«إنی لم أرد الناس حتی أرادونی،و لم أبایعهم حتی بایعونی،(أو حتی أکرهونی)و إنکما ممن أرادنی و بایعنی» (۲).

۱)

-البلاغه للمعتزلی ج ۱۴ ص ۶ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۴ ص ۱۰۹ و راجع:کتاب الجمل ص ۲۴۴ و الأمالی للطوسی ج ۲ ص ۸۷ و(ط دار الثقافه سنه ۱۴۱۴ ه)ص ۷۱۸ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۷۲ و ۸۴ و الغدیر ج ۹ ص ۱۰۴ و نهج السعاده ج ۴ ص ۵۵ و الإمامه و السیاسه(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۶۳ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۸۶.

۱- ۱) تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۴۳۹ و أسد الغابه ج ۴ ص ۱۰۶ ح ۳۷۸۹ و(ط دار الکتاب العربی)ج ۴ ص ۳۱ و تاریخ الأمم و الملوک(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۷۶ و کتاب سلیم بن قیس(تحقیق الأنصاری-مجلد واحد)ص ۴۳۷ و راجع:جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۳۲۷.

۲- ۲) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۳ ص ۱۱۱(قسم الکتب)الکتاب رقم ۵۴ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۴ ص ۱۶۵ و ۱۶۹ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۳۸ و نهج السعاده ج ۴ ص ۶۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۱۳۱ و راجع:الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۹۰(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۶۶ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۹۰ و الفتوح لابن أعثم(ط دار الأضواء سنه ۱۴۱۱)ج ۲-

۴-و حین قال الناس کلهم بکلمه واحده:رضینا به طائعین غیر کارهین.قال لهم«علیه السلام»:«أخبرونی عن قولکم هذا«رضینا به طائعین غیر کارهین»أحق واجب هذا من اللّه علیکم،أم رأی رأیتموه من عند أنفسکم؟!

قالوا:بل هو واجب أوجبه اللّه عز و جل لک علینا» (۱).

۵-و قال عمار لعلی«علیه السلام»:«إن الناس قد بایعوک طائعین غیر کارهین» (۲).

۶-من کلام لعلی«علیه السلام»یذکر فیه طلحه و الزبیر:

«فأقبلتم إلی إقبال العوذ المطافیل علی أولادها،تقولون:البیعه،البیعه.

قبضت کفی فبسطتموها،و نازعتکم فجاذبتموها» (۳).

قال الجوهری:العوّذ:حدیثات النتایج من الظباء،و الخیل و الإبل،

۲)

-ص ۴۶۵ و المناقب للخوارزمی ص ۱۸۳ و مطالب السؤول ص ۲۱۲ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۳۸ و ۲۳۹ و(ط دار الأضواء سنه ۱۴۰۵ ه)ج ۱ ص ۲۴۰ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۳۸۶ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۲۰ و ۱۲۶ و ۱۳۵ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۲۷۱.

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم(ط دار الأضواء سنه ۱۴۱۱)ج ۲ ص ۴۳۵.

۲- ۲) الفتوح لابن أعثم(ط دار الأضواء سنه ۱۴۱۱)ج ۲ ص ۴۴۱.

۳- ۳) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۳ ص ۲۰ المختار من کلامه رقم ۱۳۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۹ ص ۳۸ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۷۸.

واحدها:عائذ،مثل حائل و حوّل.و ذلك إذا ولدت،عشره أيام أو خمسه عشر يوما،ثم هى مطفل (۱).

۷-و فى خطبه الإمام الحسن«عليه السلام»حين ذهب مع عمار إلى الكوفه يستنفران أهلها:

«..ثم و اللّه ما دعاهم إلى نفسه،و لقد تداك الناس عليه تداك الإبل الهيم عند ورودها،فبايعوه طائعين،ثم نكث منهم ناكثون بلا حدث أحدثه،و لا خلاف أتاه،حسدا له و بغيا عليه» (۲).

و قال«عليه السلام»حين توجه طلحه و الزبير إلى مكه للاجتماع مع عائشه لمتابعه التأليب عليه:«ثم تولى عثمان،فلما كان من أمره ما كان أتيتمونى فقلتم:بايعنا.

فقلت:لا أفعل.

قلتم:بلى.

فقلت:لا.

و قبضت يدى فبسطموها،و نازعتكم فجذبتموها،و حتى تداككتم على كتداك الإبل الهيم على حياضها يوم ورودها،حتى ظننت أنكم قاتلى،

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۷۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۳۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۳۸.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۸۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۴ ص ۱۲ و الدرجات الرفيعه ص ۲۶۵.

و أن بعضكم قاتل بعض.

و بسطت يدى فبايعتمونى مختارين،طائعين،غير مكرهين إلخ..» (۱).

التصريح باسم طلحه و الزبير

تقدم:أنه«عليه السلام»لم يزل يذكر كيف لا حقه الناس يطالبونه بقبول البيعه له،و يجاذبونه يده ليبسطوها للبيعه،و هو يأبى عليهم ذلك، و يمسكها عنهم..حتى بايعوه فى نهايه الأمر طائعين مختارين،و لم يستثن من كلامه هذا طلحه و الزبير،و لا غيرهما..

و قد قال عن طلحه و الزبير صراحه فى إحدى خطبه:«يا عجبى لطلحه ألب على ابن عفان حتى إذا قتل أعطانى صفقه يمينه طائعا،ثم نكث بيعتى، و طفق ينعى ابن عفان ظالما،و جاء يطلبنى-يزعم-بدمه..

إلى أن قال:ألا و إن الزبير قطع رحمى و قرابتى،و نكث بيعتى،و نصب لى الحرب،و هو يعلم أنه ظالم لى.اللهم فاكفنيه بما شئت» (۲).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۹۸ و ۹۹ و الإرشاد ص ۱۳۰ فصل ۱۷ و(ط دار المفيد سنه ۱۴۱۴ ه)ج ۱ ص ۲۴۴ و ۲۴۵ و الإحتجاج(ط الغرى)ج ۱ ص ۲۳۵ و (ط بيروت)ص ۱۶۱ و(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۲۳۶ و نهج السعاده ج ۱ ص ۲۳۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۲ ص ۴۳۴ و ۴۳۵.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۶۰ و ۶۱ و ۱۰۰ و الأمالى للطوسى ج ۱ ص ۱۰۶ و(ط بيروت)ص ۱۷۱ و(ط دار الثقافه قم سنه ۱۴۱۴ ه)ص ۱۶۹ و ۱۷۰ و شرح-

و قال«علیه السلام»:«عذیری من طلحه و الزبیر،بایعانی طائعین غیر مکرهین،ثم نکثا بیعتی من غیر حدث» (۱).

و قال«علیه السلام»:«و قد بایعتمونی و بایعنی هذان الرجلان:طلحه و الزبیر،علی الطوع منهما و منکم و الإیثار» (۲).

و قال«علیه السلام»عن طلحه و الزبیر:«و نازعانی أمرا لم یجعل اللّه لهما إلیه سبیلا بعد أن بایعا طائعین غیر مکرهین» (۳).

۲)

-نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۳۰۶ و نهج السعاده(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۱ ص ۳۰۰-۳۰۲ و(ط ۲)ج ۱ ص ۳۰۹.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۲۴ و راجع ص ۲۳۳ و الأمالی للمفید(ط النجف) ص ۵۳ و(ط دار المفید سنه ۱۴۱۴ ه)ص ۷۳ و راجع:الأمالی للطوسی(ط بیروت)ج ۱ ص ۱۳۱ و البرهان(تفسیر)ج ۲ ص ۱۰۷ و راجع:جامع أحادیث الشیعه ج ۱۳ ص ۸۷ و کنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۲ ص ۳۷۹ و ۴۱۷ و تفسیر العیاشی ج ۲ ص ۷۹ و التفسیر الأصفی ج ۱ ص ۴۵۵ و التفسیر الصافی ج ۲ ص ۳۲۵ و تفسیر نور الثقلین ج ۲ ص ۱۹۰ و تفسیر المیزان ج ۹ ص ۱۸۲ و شواهد التنزیل ج ۱ ص ۲۷۶.
۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۱۱ و الإرشاد للمفید(ط النجف)ص ۱۳۱ و(ط دار المفید سنه ۱۴۱ ه)ج ۱ ص ۲۴۶ و الکافئه للشیخ المفید ص ۱۹ و راجع:الجمل (ط ۱)ص ۲۳۳ و الجمل لابن شدقم ص ۹۹ و راجع:الأمالی للمفید ص ۹۹.
۳- ۳) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۶۲ و شرح نهج البلاغه المعتزلی ج ۱ ص ۳۰۸ و مصباح-

و قال«علیه السلام»فی خطبه له بأهل الکوفه فی ذی قار:«لقد علمتم -معاشر المسلمین-أن طلحه و الزبیر بایعانی طائعین غیر مکرهین،راغبین إلخ..» (۱).

و کتب«علیه السلام»لطلحه و الزبیر:

«و أنتما ممن أرادوا بیعتی و بایعوا،و لم تبایعا لسلطان غالب،و لا لعرض حاضر(و فی نص:و إن العامه لن تبایعنی لسلطان غاصب و لا لحرص حاضر) (۲).

فإن کنتما بایعتما طائعین،فتوبا إلی اللّه عز و جل عما أنتما علیه،و إن کنتما بایعتما مکرهین،فقد جعلتما السبیل علیکما بإظهارکما الطاعه،و إسرارکما المعصیه..

إلی أن قال بعد ذلک حسب نص الإرشاد:«و دفعکما هذا الأمر قبل أن

(۳)

-البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۱ ص ۲۶۸ و الغدیر ج ۹ ص ۱۰۸ و الإمام علی بن أبی طالب للهمدانی ص ۷۰۲.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۳۵ و ۱۳۶ و ۱۲۰ و ۱۱۶ عن کشف الغمه ج ۱ ص ۲۳۸ عن الإرشاد ص ۱۳۳ فصل ۲۲ و(ط دار المفید سنه ۱۴۱۴ ه)ج ۱ ص ۲۵۰ و عن نهج البلاغه قسم الکتب(الکتاب رقم ۳۵)و مصباح البلاغه (مستدرک نهج البلاغه)ج ۱ ص ۲۹۱ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۴۵۵.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۳۶ و موسوعه أحادیث أهل البیت للنجفی ج ۷ ص ۱۳ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۲۷۱.

تدخلا فيه كان أوسع لكما من خروجكما منه بعد إقراركما» (۱).

و قال«علیه السلام»:«ثم إن الناس بایعونی غیر مستکرهین.و کان هذان الرجلان أول من فعل إلخ..» (۲).

و قال«علیه السلام»حین توجه طلحه و الزبیر إلی مکه:«و بایعنی أولکم طلحه و الزبیر،طائعین غیر مکرهین.

ثم لم یلبثا أن استأذنانی فی العمره،و اللّه یعلم أنهما أرادا الغدره، فجددت علیهما العهد فی الطاعه،و أن لا یبغیا الأمه الغوائل،فعاهدانی،ثم لم یفیا لی،و نکثا بیعتی،و نقضا عهدی» (۳).

ص: ۲۸۵

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۳ ص ۱۱۱ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۲۰ و ۱۲۶ و ۱۳۶ عن الفتوح لابن أعثم،و موسوعه أحادیث أهل البیت للنجفی ج ۷ ص ۱۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۱۳۱ و المناقب للخوارزمی ص ۱۸۳ و مطالب السؤول ص ۲۱۲ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۴۰ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۲۷۱.

۲- ۲) نهج السعاده ج ۴ ص ۵۵ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۴ ص ۱۰۹ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۷۲ و الأمالی للطوسی ج ۲ ص ۸۷ و(ط دار الثقافه- قم)ص ۷۱۸.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۹۸ و ۹۹ عن الإرشاد ص ۱۳۰ فصل ۱۷ و(ط دار المفید سنه ۱۴۱۴ ه)ج ۱ ص ۲۴۵ و عن الإحتجاج(ط الغری)ج ۱ ص ۲۳۵.و(ط بیروت)ص ۱۶۱ و(ط دار النعمان-النجف)ج ۱ ص ۲۳۶ و نهج السعاده-

و قال لطلحه و الزبير:«نشدتكما اللّه هل جئتمانى طائعين للبيعه، و دعوتمانى إليها و أنا كاره لها؟!

قالا:نعم.

فقال:غير مجبرين و لا مقسورين،فأسلمتما لى بيعتكما،و أعطيتمانى عهدكما؟!

قالا:نعم.

قال:فما دعاكما بعد إلى ما أرى؟!

قالا:أعطيناك بيعتنا على أن لا تقضى فى الأمور و لا تقطعها دوننا إلخ..» (۱).

و فى نص آخر:أنه«عليه السلام»قال لطلحه و الزبير:«ألم تأتيانى و تبايعانى طائعين،غير مكرهين؟!فما أنكرتم؟!أجور فى حكم،أو استئثار فى فىء؟!.

قالا:لا.

۳)

-ج ۱ ص ۲۳۴ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۵۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ۳۲ ص ۴۳۵.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه ج ۷ ص ۴۰ و ۴۱ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه) ج ۲ ص ۲۷۹ و ۲۸۰ و الجمل لابن شدقم ص ۷۱ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۲۱ عنه،و فى هامشه عن المعيار و الموازنه ص ۵۱.

قال:أو فی أمر دعوتمانی إلیه إلخ..» (۱).

عن الحسن«علیه السلام»،قال:بایع طلحه و الزبیر علیا«علیه السلام»علی منبر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»طائعین غیر مکرهین (۲).

سعد یعترف بأحقیه علی علیه السّلام

و روی ابن قتیبه:أن معاویه کتب إلی سعد بن أبی وقاص عن عثمان:

و قد نصره طلحه و الزبیر،و هما شریکاک فی الأمر و الشوری..

فکتب إلیه سعد:

أما بعد،فإن أهل الشوری لیس منهم[أحد]أحق بها من صاحبه،غیر أن علیا کان[له]من السابقه،و لم یکن فینا ما فیه،فشارکنا فی محاسننا،و لم نشارکه فی محاسنه،و کان أحقنا کلنا بالخلافه.

و لکن مقادیر اللّه تعالی التی صرفتها عنه،حیث شاء لعلمه و قدره.و قد علمنا أنه أحق بها منا،و لکن لم یکن بد من الکلام فی ذلک و التشاجر (۳).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۳۰ و فضائل أمیر المؤمنین لابن عقده ص ۹۴ و الأمالی للطوسی ج ۲ ص ۴۳۰ و(ط دار الثقافه-قم سنه ۱۴۱۴ ه)ص ۷۳۱.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۳۲ عن الکافئه فی إبطال التوبه الخاطئه للشیخ المفید ص ۱۳.

۳- ۳) الإمامه و السیاسه ح ۱ ص ۱۰۰ و(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۹۰ و(تحقیق الشیری) ج ۱ ص ۱۲۰ و راجع:الغدیر ج ۱۰ ص ۳۳۳.

و نقول:

أولا: إن من يقول هذا،و لا ينصر عليا«عليه السلام»و لا ينقاد له ألا يعد مفتونا و حسودا،و منقادا لهواه؟!

و أما إحاله الأمر على المقادير فلا يصلح لتبرئه سعد من تبعه التخلف عنه«عليه السلام»..

و هل يجوز لأبليس أن يعتذر عن معصيته،و ليزيد أن يبرر جريمته بقتل سيد الشهداء«عليه السلام»،و لسائر الكفره و القتله و العصاه،-هل يجوز لهم أن يعتذروا عن أفاعيلهم-بالمقادير؟!و هل يقبل ذلك منهم لو فعلوه؟!

ثانيا: متى نصر طلحه و الزبير عثمان؟!ألم يكونا هما من حرض على قتله؟!و باشر حصاره؟!و منع عنه الماء؟!و..و..الخ..

ثالثا: لا معنى لقول سعد:إن عليا أحق بالخلافه منه،إذ لا حق لأحد منهم فيها مهما كان ضئيلا،بل الحق كله لعلى«عليه السلام»دون سواه.

رابعا: لا معنى لقول سعد:«و لكن لم يكن بد من الكلام فى ذلك و التشاجر»إلا على فرض القول بمقوله الجبر الإلهى،و هو باطل من الأساس حتما و جزما،فإن اللّه قد حرم عليهم منافسه على فى الأمر، و اعتبرهم معتدين غاصبين،و قد كان بإمكانهم التسليم له،و العمل بما يرضى اللّه تعالى،فمن أين جاءنا سعد بلا بديه النزاع و التشاجر؟!

سعد يعترف بالخطأ

عن خيثمه بن عبد الرحمان قال:«سمعت سعد بن مالك(أى ابن أبى وقاص)،و قال له رجل:إن عليا يقع فيك،أنك تخلفت عنه.

فقال سعد:و اللّه إنه لرأى رأيته،و أخطأ رأيى.إن على بن أبى طالب أعطى ثلاثا لأن أكون أعطيت إحداهن أحب إلى من الدنيا و ما فيها إلخ..» (۱).ثم ذكر الفضائل التى هى محط نظره.

و نقول:

۱-لعل القارئ الكريم يرى فى هذا الكلام دليلا على إنصاف سعد، و ندمه على ما بدر منه،و لا سيما و هو يعترف بالخطأ،و يثبت لعلى«عليه السلام»فضائل لها هذه القيمه العظيمه..

و لكن ماذا لو أن أحدا خالف فى هذا و قال:إن سعدا لم يتراجع و لم يعد إلى ولاء على«عليه السلام»،و إنما هو يعبر بكلامه عن طموح يعتلج فى صدره إلى ما لا يستحقه..

و يدلنا على ذلك:أنه لم يصدق القول بالفعل،و لم يلتحق بعلى«عليه السلام»ليكون معه فى سائر حروبه،فإنه«عليه السلام»لم يزل فى حاله حرب أو إعداد لها،فهو يخرج من حرب إلى أخرى و قد استشهد،و هو

۱- ۱) المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۱۶ و مناقب على بن أبى طالب للكوفى ج ۲ ص ۴۰۱ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۰۴ و الغدير ج ۳ ص ۲۰۶ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۴۵.

يستعد للمسير إلى حرب معاويه مره أخرى..

۲-قد يكون قول على«عليه السلام»هذا فى سعد من دلائل بيعه سعد له،ثم قعوده عن نصرته،و تخلفه عن المسير معه إلى حرب الناكثين و غيره.

۳-يلاحظ:أن ذلك الرجل يستخدم مع سعد لغه تحريضيه حين يقول له:إن عليا يقع فيك.مع أن ما ذكره شاهدا على ذلك،لا يعدو قوله«عليه السلام»:إنه تخلف عنه،و هذا أمر ظاهر،و موقف لم يتردد سعد فى إعلانه، و لم يظهر أنه يخجل به،أو أنه يراه عيبا..غايه ما هناك أنه يراه من الخطأ فى الرأى..

۴-يلاحظ:أن سعدا يعتبر مخالفته لنص القرآن الآمر بقتال الفئه الباغيه،و عصيانه لأحكام اللّه القاضيه بلزوم قتال الناكثين الخارجين على إمامهم.يعتبر ذلك رأيا،لا تمردا على اللّه.

و غايه ما فعله:أنه أجاز لنفسه أن يصف هذا الرأى بالخطأ.

۵-إن مجرد ذكر بعض الفضائل لعلى لا يعفى سعدا من تبعات تمرده على الأوامر الإلهيه التى لا يعذر أحد فى التمرد عليها.

الفصل الثالث

اشاره

لم يتخلف أحد..

ص: ۲۹۱

المتخلفون عن بيعه على عليه السّلام

زعموا:أن قله قليله من الصحابه لم يبايعوا عليا«عليه السلام»..

و كأنهم يريدون أن يقولوا:إن الإجماع لم يتحقق على بيعته«عليه السلام».

و على كل حال،نقول:

قد اختلفوا فى أسماء هذه القله،و نحن نذكر هنا كل من عثرنا على اسمه،حتى مع ظهور الغلط فيه،فنقول:

١-أسامه بن زيد:ذكروا أنه لم يبايع عليا«عليه السلام»،و اعتذر بمعاذير (١).

١- ١) أسد الغابه ج ٢ ص ١٩۶ و(ط دار الكتاب العربى-بيروت)ج ١ ص ۶۴ و ۶۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۴ ص ٨ و الكامل فى التاريخ ج ٣ ص ١٩١ و ١٩٢ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴٣١ و الجمل ص ٩۴ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ١ ص ٣۵٣ و راجع:بحار الأنوار ج ١٩ ص ١۴٧ و مجمع البيان ج ٣ ص ١۶٣ و إكليل المنهج فى تحقيق المطلب للكرباسى ص ١٣١ و مستدركات علم رجال الحديث للنمازى ج ١ ص ۵٣٧.

و فی بعض النصوص:أن الإمام علیا«علیه السلام»قبل عذره (۱).

و روی عن الإمام الباقر«علیه السلام»قوله:قد رجع،فلا تقولوا إلا خیرا (۲).

۲-محمد بن مسلمه:أبی بیعه علی«علیه السلام»،و سماها:«فتنه»، و اعتزل،و اتخذ سیفا من خشب (۳).

ص :۲۹۴

۱- ۱) رجال الکشی ج ۱ ص ۱۹۷ و إکلیل المنهج فی تحقیق المطلب للکرباسی ص ۱۳۱ و مستدرکات علم رجال الحدیث للنمازی ج ۱ ص ۵۳۷.

۲- ۲) رجال الکشی ج ۱ ص ۹۵ و مستدرکات علم رجال الحدیث للنمازی ج ۱ ص ۱۳۵ و ۱۳۶ و إختیار معرفه الرجال ج ۱ ص ۱۹۴ و ۱۹۵ و نقد الرجال للتفرشی ج ۱ ص ۱۸۶ و ۱۸۷ و الدرجات الرفیعه ص ۴۴۵ و مستدرکات علم رجال الحدیث للنمازی ج ۱ ص ۵۳۷.

۳- ۳) سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۳۶۹ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۴۴۵ و أنساب الأشراف للبلاذری ج ۲ ص ۲۰۷ و أسد الغابه ج ۵ ص ۱۰۷ و(ط دار الکتاب العربی-بیروت)ج ۴ ص ۳۳۰ و ۳۳۱ و الإصابه(ط جدید)ج ۶ ص ۲۹ الإستیعاب ج ۳ ص ۴۳۴ و(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۱۳۷۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۸ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۲۹ و ۴۳۱ و الکامل فی التاریخ ج ۱ ص ۱۹۱ و ۱۹۲ و الجمل ص ۹۶ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۳۵۱ و ۳۵۳ و نور الأبصار(ط الیوسفیه)ص ۸۸ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۳۲ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱۹ ص ۲۳۳ و المعارف-

۳-سعد بن أبی وقاص:لم یبایع علیا (۱)،و اعتزل جانبا،و لم یشهد معه أیا من حروبه (۲).

و مدح سعد علیا،و ذکر له خصالا- تمنی أن تکون له واحده منها،فقال له معاویه:«ما کنت عندی قط ألأم منک الآن،فهلا نصرته؟!و لم قعدت عن بیعته؟!فإنی لو سمعت من النبی«صلی اللّه علیه و آله»مثل الذی سمعت فیه لکنت خادما لعلی ما عشت.

فقال سعد:و اللّه إنی لأحق بموضعک منک.

فقال معاویه:یأبی علیک ذلک بنو عذره.

و کان سعد-فیما یقال-لرجل من بنی عذره (۳).

۳)

-لابن قتیبه ص ۲۶۹ و تهذیب الکمال ج ۲۶ ص ۴۵۷ و تمهید الأوائل للباقلانی ص ۵۵۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۵۵ ص ۲۸۵.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۹ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۳۱ و أنساب الأشراف ج ۳ ص ۹ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۴۳۷ و الکامل فی التاریخ ج ۱ ص ۱۹۱ و ۱۹۲ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۳۱ و الجمل ص ۹۴.
۲- ۲) سیر إعلام النبلاء ج ۱ ص ۱۲۲ و راجع:طرق حدیث الأئمه الإثنا عشر ص ۲۶ و الغدیر ج ۷ ص ۱۴۳.
۳- ۳) مروج الذهب ج ۳ ص ۲۴ و الغدیر ج ۳ ص ۲۰۰ و ج ۱۰ ص ۲۵۸ و الکنی و الألقاب ج ۱ ص ۳۰۷.

۴-عبد اللّه بن عمر (۱).

و روی الطبری عن عبد اللّه بن حسن:أن من الأنصار الذین قعدوا عن علی«علیه السلام»:

۵-کعب بن مالک.

۶-مسلمه بن مخلّد.

۷-أبو سعید الخدری.

۸-النعمان بن بشیر.

۹-رافع بن خدیج.

۱۰-فضاله بن عبید.

۱۱-کعب بن عجره (۲).

۱- ۱) الإستیعاب ج ۳ ص ۴۷۲ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۶۲۵ و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۸ عن کعب بن مالک،و الجمل ص ۹۴ و تذکره الخواص ج ۱ ص ۳۴۹ و راجع:فتح الباری ج ۱۳ ص ۱۹۵ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۳۱ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۵۱ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۹۱ و ۱۹۲ و المعیار و الموازنه ص ۱۰۷ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی- بیروت)ج ۷ ص ۲۵۳ و طرق حدیث الأئمه الإثنا عشر ص ۲۶.

۲- ۲) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۲۹ و ۴۳۰ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۵۲ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۹۱ و ۱۹۲ و تذکره الخواص ج ۱-

۱۲-عبد اللّه بن سلام (۱).

۱۳-حسان بن ثابت (۲).

۱۴-قدامه بن مظعون (۳).

۱۵-المغیره بن شعبه (۴).

۱۶-صهیب بن سنان.

۱۷-سلمه بن سلامه بن وقش (۵).

۲)

-ص ۳۴۹ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۸ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی-بیروت)ج ۷ ص ۲۵۳ و العبر و دیوان المبتدا و الخبر ج ۲ ق ۱ ص ۱۵۱ و فی نور الأبصار ص ۸۸ استثنی ابن مسلمه و النعمان بن بشیر و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۳۵۳.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۹ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۳۰ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۵۲ و ۴۵۴ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۹۱.

۲- ۲) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۲۹ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۵۲ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۳۰۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۹.

۳- ۳) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۳۰ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۵۲ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۹۲.

۴- ۴) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۳۱ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۵۲ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۹۲.

۵- ۵) الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۹۱ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۳۱ و(ط-

۱۸-الزبیر بن العوام (۱).

۱۹-زید بن ثابت (۲).

و نقول:

إن ما ذکر آنفا غیر صحیح،فلاحظ ما یلی:

۱-قال الشیخ المفید«رحمه اللّه»:«أما تأخر من سمیت عن الخروج مع أمیر المؤمنین«علیه السلام»إلی البصره فمشهور،و رأیهم فی القعود عن القتال معه ظاهر معروف،و لیس ذلک بمناف لبیعتهم له علی الإیثار،و لا مضاد للتسلیم لإمامته علی الاختیار.

و الذی ادعی علیه الامتناع فی البیعه،و أشکل علیه الأمر،فظن أنهم لو تأخروا عن نصرته کان ذلک منهم لامتناعهم عن بیعته.

و لیس الأمر کما توهموا،إلا أنه قد یعرض للإنسان شک فی من تیقن سلطانه فی صوابه،و لا یری لسلطان حمله علی ما هو شاک فیه،لضرب من الرأی یقتضیه الحال فی صواب التدبیر.

(۵

-مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۵۴ و راجع:الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۳۵۳ فیما یرتبط بصهیب.

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۳۱ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۵۴ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۹۲.

۲- ۲) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۳۱ و ۴۳۰ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۹۱ و ۱۹۲.

و قد يعتقد الإنسان أيضا صواب غيره فی شیء،و يحمله الهوی علی خلافه،فيظهر فيما صار إليه من ذلک شبهه،تعذّره عند كثير من الناس فی فعاله.

و ليس كل من اعتقد طاعه إمامه كان مضطرا إلی وفاقه،بل قد يجمع الاعتقاد لحق الرئيس المقدم فی الدين مع العصيان له فی بعض أوامره و نواهيه،و لولا أن ذلک كذلک لما عصی اللّه من يعرفه،و لا خالف نبيه «صلی اللّه عليه و آله»من يؤمن به،و ليس هذا من مذهب خصومنا فی الإمامه» (۱).

۲-قال المعتزلی عن اعتذارات ابن عمر،و سعد،و أسامه،و محمد بن مسلمه:«فأما أصحابنا فإنهم يذكرون فی كتبهم:أن هؤلاء الرهط إنما اعتذروا بما اعتذروا به لما ندبهم إلی الشخوص معه لحرب أصحاب الجمل، و أنهم لم يتخلفوا عن البيعه،و إنما تخلفوا عن الحرب» (۲).

۳-قال المعتزلی أيضا:روی شيخنا أبو الحسين فی كتاب الغرر:أنهم لما اعتذروا إليه بهذه الأعذار،قال لهم:

ما كل مفتون يعاتب.أعندكم شک فی بيعتی؟!

قالوا:لا.

۱- ۱) الجمل ص ۹۴ و ۹۵ و(ط مكتبه الداوری-قم)ص ۴۴ و ۴۵.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۸ و ۹.

قال:فإذا بايعتم،فقد قاتلتم.و أعفاهم من حضور الحرب (۱).

۴-إن القول المروی عن علی«علیه السلام»:«إن کرهنی رجل واحد من الناس لم أدخل فی هذا الأمر» (۲).ینفی أن یکون جماعه من المعروفین فی المهاجرین و الأنصار قد امتنعوا عن بیعته؛و لأجل ذلک ذکر المعتزلی:أن کراهتهم إنما کانت بعد البیعه (۳).

۵-و قال الیعقوبی:«بایع الناس إلا ثلاثه نفر من قریش:مروان بن الحکم،و سعید بن العاص،و الولید بن عقبه..ثم ذکر ما جری..

إلی أن قال:فقال مروان:بل نبایعک،و نقیم معک،فتری،و نری» (۴).

۶-و قال العسقلانی:«بایعه المهاجرون و الأنصار،و کل من حضر» (۵).

۷-قال ابن سعد:«بایعه طلحه،و الزبیر،و سعد بن أبی وقاص، و سعید بن زید بن عمرو بن نفیل،و عمار بن یاسر،و أسامه بن زید،و سهل بن حنیف،و أبو أیوب الأنصاری،و محمد بن مسلمه،و زید بن ثابت، و خزیمه بن ثابت.و جمیع من کان بالمدینه من أصحاب رسول اللّه«صلی اللّه

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۹.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۹.

۳- ۳) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۹.

۴- ۴) تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۷۸ و ۱۷۹ و نهج السعاده ج ۱ ص ۲۱۶ و ۲۱۷.

۵- ۵) الغدیر ج ۱۰ ص ۲۹ و فتح الباری ج ۷ ص ۵۸(و فی ط أخری)ص ۷۲.

علیه و آله»،و غیرهم» (۱).

۸-و فی نص آخر:اتفق علی بیعته المهاجرون و الأنصار (۲).

۹-و قالوا:«لما قتل عثمان صبرا سعا الناس إلی دار علی«علیه السلام»، و أخرجوه،و قالوا:لا بد للناس من إمام.فحضر طلحه و الزبیر،و سعد بن أبی وقاص و الأعیان،فأول من بایعه طلحه و الزبیر،ثم سائر الناس» (۳).

۱۰-و فی نص آخر:لم یتخلف أحد من الأنصار إلا بایع فیما نعلم (۴).

۱۱-و حین جاؤا لیبایعوه،قالوا له:مد یدک لنبایعک.

فقال:أین طلحه و الزبیر و سعد؟!

فأقبلوا إلیه و بایعوه.ثم بایعه المهاجرون و الأنصار،و لم یتخلف عنه أحد (۵).

۱- ۱) الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۳۱ و تذکره الخواص ج ۱ ص ۳۴۶.

۲- ۲) تذکره الخواص ج ۱ ص ۴۴۵.

۳- ۳) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۲۷۶ عن دول الإسلام،و راجع:حیاه الحیوان(ط مصر عام ۱۳۰۶ ه)ج ۱ ص ۵۰.

۴- ۴) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۳۰ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۵۴ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی- بیروت-لبنان)ج ۷ ص ۲۵۳ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۹۱ و ۱۹۲.

۵- ۵) جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۲۹۴ ج ۲ ص ۵ و راجع:کشف الغمه ج ۱ ص ۱۵۰ و(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۷۷ و المناقب للخوارزمی ص ۴۹ و أسد الغابه ج ۴ ص ۳۲ و ۳۳.

۱۲-و قال سلیم بن قیس بعد ذکره بیعه الناس لعلی«علیه السلام» طائعین:غیر ثلاثه رهط بایعوه ثم شکوا فی القتال معه،و قعدوا فی بیوتهم:

محمد بن مسلمه،و سعد بن أبی وقاص،و ابن عمر.

و أسامه بن زید،سلم بعد ذلک،و رضی.و دعا لعلی«علیه السلام»، و استغفر له،و برئ من عدوه،و شهد أنه علی حق و من خالفه ملعون حلال الدم (۱).

۱۳-قال الحاکم فی المستدرک:

«أما قول من زعم:أن عبد اللّه بن عمر،و أبا مسعود الأنصاری، و سعد بن أبی وقاص،و أبا موسی الأشعری،و محمد بن مسلمه الأنصاری، و أسامه بن زید قعدوا عن بیعته،فإن هذا قول من یجحد تلک الأحوال..».

ثم قال بعد أن ذکر أسباب اعتزالهم:«فبهذه الأسباب و ما جانسها کان اعتزال من اعتزل عن القتال مع علی«علیه السلام»،و قتال من قاتله» (۲).

۱۴-عن أبی مخنف:أنه«علیه السلام»لما هم بالمسیر إلی البصره،بلغه عن سعد بن أبی وقاص،و ابن مسلمه،و أسامه بن زید،و ابن عمر تثاقل عنه،فبعث إلیهم،فلما حضروا قال لهم:قد بلغنی عنک[عنکم]هنات

۱- ۱) منتهی المقال ج ۲ ص ۸ و سلیم بن قیس ج ۲ ص ۷۹۷ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۲۱۵ و ۲۱۶ و أعیان الشیعه ج ۳ ص ۲۵۰.

۲- ۲) المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۱۵ و ۱۱۸ و تلخیص المستدرک للذهبی بهامشه.

كرهتها.و أنا لا أكرهكم على المسير معى،ألستم على بيعتى؟!

قالوا:بلى.

قال:فما يقعدكم عن صحبتى؟!

قال سعد:أكره الخروج فى هذه الحرب لئلا أصيب مؤمنا.فإن أعطيتنى سيفا يعرف المؤمن من الكافر قاتلت معك.

و قال له أسامه:أنت أعز الخلق على،عاهدت اللّه أن لا أقاتل أهل لا إله إلا اللّه.

ثم ذكر قصه قتل أسامه على عهد رسول اللّه رجلا- مشركا بعد أن قال لا- إله إلا- اللّه.و أنه حين اعتذر لرسول اللّه بأنه قالها متعوذا،قال له النبى «صلى اللّه عليه و آله»:ألا شققت عن قلبه!

فزعم أسامه أنه«صلى اللّه عليه و آله»أمره حينذاك أن لا يقاتل إلا المشركين،فإذا قاتل المسلمين ضرب بسيفه الحجر فكسره.

و قال ابن عمر لعلى«عليه السلام»:لست أعرف فى ذلك الحرب شيئا.

أسألك ألا تحملنى على ما لا أعرف.

فقال لهم«عليه السلام»:ما كل مفتون معاتب.و أخبرهم أن اللّه سيغنى عنهم.

أو قال لهم«عليه السلام»:ليس كل مفتون معاتب ألستم على بيعتى..

قالوا:بلى.

قال:انصرفوا،فسيغنى اللّه تعالى عنكم (۱).

لماذا لا يعاتب كل مفتون؟!

و أما المراد من قوله«عليه السلام»:«ما كل مفتون يعاتب»،فهو أن الفتنه إن كانت بسبب عروض شبهه أوجبت التباس الأمور على ذلك المفتون،فيصح أن يعاتب و يقال له:إن حقيقه الأمر هى كذا و كذا..

و المفترض:أن يفيد هذا العتاب فى إرجاعه إلى جاده الصواب.

و أما إذا كان سبب افتتانه هو مرض قلبه،و حبه للدنيا،فلا محل للعتاب معه،لأن العتاب لا يجدى فى إرجاع الأمور إلى نصابها.

و هذا يفسر لنا ذكره«عليه السلام»العاهات التى أدت إلى افتتان هؤلاء الناس.فإن ابن عمر ضعيف.أما سعد فحسود.

و أما ابن مسلمه فذنب على«عليه السلام»إليه أنه قتل أخاه يوم خيبر.

و ذلك كله يدل على أن فتنتهم لم تكن لشبهه عرضت لهم،بحيث لو

۱- ۱) الجمل للمفيد ص ۹۵ و ۹۶ و(ط مكتبه الداورى-قم-إيران)ص ۴۵ و ۴۶ و أشار فى هامشه إلى المصادر التاليه:الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۴۴۴ و ۴۴۵ و المعيار و الموازنه ص ۱۰۵ و ۱۰۶ و الأخبار الطوال ص ۱۴۲ و ۱۴۳ و السيره النبويه و أخبار الخلفاء ص ۵۲۴ و ۵۲۵ و المغنى ج ۲۰ ق ۲ ص ۶۶ و ۶۷ و الأمالى للطوسى ج ۲ ص ۳۲۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۸ ص ۱۱۹ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۷۰.

عولجت لعادوا إلى الصواب،بل هى فتنه منشؤها مرض القلب مثل الحسد،أو ضعف الشخصيه،أو الحقد و الضغينه،و نحو ذلک.

و يبدو أن المراد بالفتنه هنا:هو الافتتان بالدنيا،و التعلق بها،و ليس المراد بها:الفتنه بمعنى التباس الحق عليهم بالباطل،لأن هؤلاء كانوا يعرفون الحق،و يعترفون به.

و شاهد ذلک ندم ابن عمر على تخلفه عنه«عليه السلام»،كما أن سعدا اعترف بأن الحق لعلى«عليه السلام»..

على أنه حتى لو كان المراد بالفتنه هنا هو الشبهه،و عدم اتضاح الحق، فإن عليا«عليه السلام»قد أزال ببياناته المتكرره تلک الشبهه،و أوضح الحق لهم بما لا مزيد عليه.

إذا بايعتم فقد قاتلتم

تقدم:أن عليا«عليه السلام»لما دعا سعدا و ابن عمر و غيرهما إلى القتال معه،امتنعوا،و اعتذروا بما اعتذروا به،فقال لهم على«عليه السلام»:

«أتنكرون هذه البيعه»؟!

قالوا:لا،لكننا لا نقاتل.

فقال:«إذا بايعتم فقد قاتلتم».

قال:فسلموا من الذم (۱).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۸ ص ۱۱۵ و بحار الأنوار ج ۳۴ ص ۲۸۶.

و نقول:

إن هذا موضع شک و ریب شدید،لما یلی:

أولا: إن هذه الروایه،و إن دلت علی بیعه هؤلاء القوم له«علیه السلام»،و لکنها تدعی:أنه«علیه السلام»قد قبل منهم تخلفهم عن القتال،من دون أن یکون لهم عذر صحیح فی ذلک،و علی«علیه السلام»لا یفعل ذلک،فإن اللّه تعالی قد ذم المتخلفین عن القتال متذرعین بحجج واهیه،فقال: وَ جٰاءَ الْمُعَذِّرُونَ مِنَ الْأَعْرٰابِ لِیُؤْذَنَ لَهُمْ وَ قَعَدَ الَّذِینَ کَذَبُوا اللّٰهَ وَ رَسُولَهُ سَیُصِیبُ الَّذِینَ کَفَرُوا مِنْهُمْ عَذٰابٌ أَلِیمٌ (۱).

ثانیا: ما معنی قوله:«إذا بایعتم فقد قاتلتم»،فإن البیعه لا تعنی حصول القتال منهم.

ثالثا: لو قبلنا ذلک لوقعنا فی محذور أکبر،و هو:أنه«علیه السلام» یعطی بذلک الفرصه لتملص جمیع الناس من القتال،استنادا إلی هذه الحجه الواهیه.

رابعا: إنهم لم یذکروا له البیعه،و لا أنکروها،فلماذا عطف هو«علیه السلام»عنان الکلام إلی البیعه،و ما ربط تخلفهم عن القتال؟!و ما المبرر لسؤالهم عنها،و عن إنکارهم إیاها و عدمه؟!

خامسا: ما معنی أن یکون تخلفهم عن القتال و عدم إنکارهم لبیعته قد أوجب سلامتهم من الذم؟!و لماذا لا یکون ذلک من موجبات تأکد

۱- ۱) الآیه ۹۰ من سوره التوبه.

ذمهم؟!فإن الالـتزام بالبيعه يفرض عليهم القيام بما تقتضيه،و هو نصرته، و معاونته على أعدائه،إذ ليس معنى البيعه مجرد قبض العطاء من بيت المال.

وقفه مع الأعذار

و نقول:

إننا نسجل هنا العديد من الأمور،و نستفيد فى بعضها مما ذكره الشيخ المفيد«رحمه اللّه»،و ذلك كما يلى:

أولا: إنه«عليه السلام»وصفهم بأنهم مفتونون عن الجهاد،مجانبون للصواب فى خلافه.فإن هذا الكلام يدل على أن الإمتناع إنما هو عن السير معه إلى الحرب،و أن هناك ما يصرفهم عن هذه المشاركه،و ذلك لأن كل أحد يعلم بما جرى فى غدير خم،و تسامع الناس ما قاله«صلى اللّه عليه و آله»فى حقه«عليه السلام»يوم تبوك..و فى مختلف المناسبات و الأحوال..

الأمر الذى لا حاجه معه إلى الاستدلال و الاحتجاج..و قد دلت أعذارهم التى ساقوها على أنهم بصدد خداعه،و خداع الناس و التلبيس عليهم.

ثانيا: إن الأسباب التى دعت هؤلاء للقعود هى غير ما ذكره هؤلاء.

فأما سعد بن أبى وقاص،فسبب قعوده عن نصره على«عليه السلام» هو حسده له«عليه السلام»،فإن جعل عمر له فى الشورى قد أطمعه و جرأه على طلب ما ليس أهلا له..

و أما أسامه،فإن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أمّره فى مرض موته على

أبی بکر و عمر و عثمان (۱).

و لم یتحرک ذلک الجیش حسب أوامر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

و لکن الخلفاء خدعوه بمخاطبته بلقب الأمیر مده حیاتهم.

و لا شک بأن أسامه لا یرتاح و لا یرضی بأن یحطه أحد عن المرتبه التی وضعوه فیها.و کان یعلم:أن علیا«علیه السلام»لن یرضی بقعوده عنه بهذا الأمر،و سیعامله کما یعامل سائر الناس.

أما محمد بن مسلمه،فإنه کان صدیق عثمان،و خاصته و بطانته..

و أما ابن عمر،فکان ضعیف العقل،کثیر الجهل-کما یقول المفید «رحمه اللّه»-و کان ماقتا لعلی«علیه السلام».

و قد زاد الطین بله:أن علیا«علیه السلام»أحزنه حین أهدر دم أخیه عبید اللّه لقتله الهرمزان،و أجلاه عن المدینه،و شرده فی البلاد.و قد صرح

۱- ۱) راجع:المغازی للواقدی ج ۲ ص ۱۱۷ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۱۸۴ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۴۶۲ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۳۴ و تاریخ الاسلام للذهبی ص ۱۹ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۱۳ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۱۷۴ و تلخیص الشافی ج ۳ ص ۱۷۷ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۱۸۹ و المغنی لعبد الجبار ج ۲۰ ق ۱ ص ۳۴۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۵۹ و الدرجات الرفیعه ص ۴۴۱ و کنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۰ ص ۵۷۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲ ص ۴۹.

علی«علیه السلام»بذلک (۱).

ثالثا: لو سلمنا أن هؤلاء و أضعافهم من بنی أمیه و غیرهم قد قعدوا عن علی«علیه السلام»فإن ذلک لا یقدح فی إمامته،لا علی مذهب الشیعه القائلین بأن دلیل إمامته هو النص،و لا علی مذهب غیرهم من القائلین بثبوتها بالاختیار،لأنهم یقولون:یکفی فی ثبوتها بیعه بعض أهل الحل و العقد،خمسه نفر،أو أربعه،أو اثنین،أو واحد،حسب قول أکثرهم.

فکیف إذا کان قد بایعه المهاجرون الأولون،و عیون الأنصار و فضلاء المسلمین،و التابعین لهم بإحسان،و الخیره من أهل الحجاز،و مصر و العراق و غیرها الذین کانوا فی المدینه.

رابعا: إن عبد اللّه بن حسن حین سئل عن سبب إباء حسان بن ثابت البیعه قال:إن حسان کان شاعرا،لا یبالی ما یصنع.

و زید بن ثابت أیضا:ولاه عثمان الدیوان،و بیت المال.فلما حضر عثمان قال:یا معشر الأنصار،کونوا أنصارا للّه..مرتین.

فقال له أبو أیوب:ما تنصره إلا أنه أکثر لک من العضدان (۲).

۱- ۱) راجع:المعیار و الموازنه ص ۱۰۸ و الإمامه و السیاسه(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۵۳ و ۵۴ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۷۳ و المغنی لعبد الجبار ج ۲۰ ق ۲ ص ۶۸ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۲ ص ۴۶۱.

۲- ۲) جمع عضید.و هی النخله التی لها جذع،یتناول منها المتناول.

و كعب بن مالك يقال:إن عثمان استعمله على صدقه مزينه،و ترك له ما أخذه منهم (۱).

كلمه الزهرى فى الميزان

و قال الزهرى:«و العجب أن عبد اللّه بن عمر و سعد بن أبى وقاص لم يبايعا عليا،و بايعا يزيد بن معاويه» (۲).

و يرد على كلام الزهرى هذا:أن سعدا قد توفى فى عهد معاويه،فيرون أنه سمه.فكيف يكون قد بايع ليزيد؟!

إلا أن يقال:إن سعدا قد توفى مسموما،بعد أن بايع ليزيد فى عهد أبيه، و يكون معاويه قد دس إليه السم خوفا من عدم وفائه ببيعته أو بوعده بها.. (۳).

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴۲۹ و ۴۳۰ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۴۵۲ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۹۱ و ۱۹۲ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۴۴.

۲- ۲) تذكره الخواص ج ۱ ص ۳۴۹ و القول الصراح فى البخارى و صحيحه الجامع للأصبهانى ص ۱۶۹.

۳- ۳) مقاتل الطالبيين ص ۵۷ و(ط المكتبه الحيدريه)ص ۴۷ و شرح الأخبار ج ۳ ص ۱۲۸ و النص و الإجتهاد ص ۴۷۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۴۹ و الفصول المهمه فى تأليف الأمه للسيد شرف الدين ص ۱۳۲.

لا حاجه بمن لا يرغب فينا

قال ابن أعثم:

أقبل عمار بن ياسر إلى على بن أبى طالب«عليه السلام»،فقال:يا أمير المؤمنين!إن الناس قد بايعوك طائعين غير كارهين،فلو بعثت إلى أسامه بن زيد،و عبد اللّه بن عمر،و محمد بن مسلمه،و حسان بن ثابت،و كعب بن مالك،فدعوتهم ليدخلوا فيما دخل فيه الناس من المهاجرين و الأنصار!

فقال على«عليه السلام»:إنه لا حاجه لنا فى من لا يرغب فينا.

قال:فقال له الأشتر:يا أمير المؤمنين!إننا و إن لم يكن لنا فى السابقه ما لهم،فإنهم ليسوا بشىء أولى من أمور المسلمين منا.و هذه بيعه عامه،الخارج منها طاعن علينا،فلا تدعهم أو يبايعوا،فإن الناس اليوم إنما هم باللسان و غدا بالسنان،و ليس كل من يتثاقل عليك كمن يخفف عنك،و إنما أرادك القوم لأنفسهم،فردهم لنفسك.

فقال له على«عليه السلام»:يا مالك جدى و رأيى،فإنى أعرف بالناس منك.

قال:و كأن الأشتر وجد من ذلك فى نفسه،فأنشأ أبياتا مطلعها:

منحت أمير المؤمنين نصيحه

فكان أمرأ تهدى إليه النصائح

إلى آخره.

قال:فوثب إلى على«عليه السلام»(رجل اسمه)زياد بن حنطله التميمى،فقال:يا أمير المؤمنين!ما الرأى إلا ما رأيت،و إنه من عاند نفسه

فإنک غير مشفع به،فإن بايعک كرها.فدع عنک هؤلاء الراغبين عنک، فو اللّه لأنت الأمين و المأمون على الدين و الدنيا،و السلام.

ثم أنشأ التميمى أبياتا مطلعها:

أبا حسن متى ما تدع فينا

نجبک كأننا دفاع بحر

إلى آخرها (۱).

و نقول:

۱-يبدو لنا:أن النص،المذكور آنفا قد تعرض للتحريف و التزييف، فقد قلنا فيما سبق:إن النصوص و ظواهر الأحوال تدل على أن جميع من زعموا:أنهم لم يبايعوا عليا كانوا قد بايعوه بالفعل.و أنهم إنما امتنعوا أو امتنع بعضهم عن الخروج معه لقتال الناكثين..

و قبل أن نلم ببعض ما نريد أن نقوله نشير إلى أننا حين نجد الدس و التحريف فى كل اتجاه من قبل مناوئى على«عليه السلام»،فلا يبقى مجال إلا للشك و الريب فى أكثر ما نراه بين أيدينا..و نجد أنفسنا مضطرين للنظر إلى الروايات الأخرى التى لا تؤيدها السلطه،و لا تشجعها بل تعاقب عليها..

و قد بينت الوقائع الكثيره:أن المنحرفين عن على«عليه السلام»و أهل بيته لا يتورعون عن إيذاء كل من يتفوه بخلاف ما يحبون،أو يروى غير ما

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۲۵۶-۲۵۸ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۴۴۰- ۴۴۲.

يتوقعون..

۲-إن هـذه الروايه،و إن كـانت مسوقه-بحسب الظـاهر-للترويـج لمقوله تخلف أسامه،و ابن عمر،و ابن مسـلمه،و ابن ثابت،و ابن مالك عن بيعه على«عليه السلام»..

و لكننا قد بينا:أن ذلك غير صـحيح،و أن الصـحيح هو:أن عمارا طلب من على«عليه السلام»أن يرسل إلى هؤلاء النفر،و يدعوهم إلى الخروج معه لقتـال النـاكثين و المـارقين،فقول عمـار:«ليـدخلوا فيمـا دخل فيه الناس إلـخ..»يريـد به دخولهم فى الحرب التى أثارها طلحه و الزبير..

۳-يؤيـد ذلـك:قول عمـار فى أول كلامه:إن الناس قـد بايعوك طائعين غير كارهين..فإنه لا يجوز جعل بيعه الناس طائعين مبررا لإكراه من لم يبايع على البيعه.

فهـذا التبرير لا يسـتقيم إلا إذا كان يريد به أن بيعتهم الطوعيه تبرر له أن يلزمهم بلوازم البيعه التى اختاروها.و من لوازمها الظاهره قتـال البغـاه عليه.فهو يقول له:إذا كـانوا قـد بايعوك طائعين فلماذا يتخلفون عنك؟! و لماذا لا تلزمهم بالخروج معك،و الـدخول فيمـا دخل فيه الناس بما فيهم المهاجرون و الأنصار و هو قتال البغاه،إذ لا معنى لامتناعهم عن أمر لم يتحرج منه إلا من يكون فى قلبه مرض،أو من يجهل أحكام الشريعه (۱).

۴-لعلك تقول:إن الكلام المنسوب إلى الأشتر«رحمه اللّه»فى هذه

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۴۴۱.

الروايه قد لا يساعد على هذا الفهم لكلام عمار،لأن الأشتر«رحمه اللّه»قد ذكر أن الخارج من هذه البيعه العامه يعد طاعنا فيها«فلا تدعهم أو يبايعوا».

غير أن هذا التأمل فى الكلام يعطى:أن الأشتر لم يخرج عن سياق كلام عمار فى شىء..و أنه يريد أن يقول:أن هؤلاء القوم لا يحق لهم الخروج من هذا البيعه،لأنها كانت بيعه عامه فقوله:الخارج منها(و الضمير يعود للبيعه)طاعن علينا يدل على سبق الدخول فيها منهم..فلا يجوز السماح لهم بالخروج مما هم فيه،لأن هذا الخروج يعد طعنا فى البيعه،و تشكيكا بصحتها و بشرعيتها..

۵-و أما قوله«رحمه اللّه»:«فلا تدعهم أو يبايعوا»،فلعله قد تعرض للتصحيف من قبل الرواه،و أن الصحيح هو«يتابعوا»بدل«يبايعوا»،لأن عدم وجود النقط فى السابق يجعل صوره هاتين الكلمتين واحده..و لو لم يكن كذلك لحصل الإختلاف بسبب قوله:أو يبايعوا.

۶-و شاهد آخر أيضا على ما نقول:هو قوله«رحمه اللّه»:الخارج منها، حيث لم يقل:الخارج عنها..

۷-و شاهد آخر يدل على ذلك هو قوله«رحمه اللّه»:«و ليس كل من يتثاقل عليك كمن يخف معك»،فإن هذا إنما يناسب التحرك معه«عليه السلام»لقتال الأعداء،فإن المتثاقل عن المسير معه إلى حرب عدوه ليس كالذى يخف معه..

۸-أما الحديث عن موجده الأشتر،فلا أثر له..فإن قوله«رحمه اللّه»

عن أمير المؤمنين:و كان امرأ تهدى إليه النصائح،يدل على أنه لا زال يرى فى أمير المؤمنين«عليه السلام»القدوه و المثل الأعلى،و لا يجد فى نفسه عليه، بل هو لا يعتبر رده«عليه السلام»ردا للتضحيه.

۹-و أما كلام زياد بن حنظله،فلم يظهر لنا مراده منه،و لعل فيه سقطا أو تحريفا..و لعل..و لعل..

غير أن الشعر المنسوب إلى زياد يشير إلى أن الكلام كان عن إجابتهم لعلى«عليه السلام»إلى قتال أعدائه،و أنهم يجيبون دعوته كأنهم دفاع بحر..

و ليس المراد إجابتهم إلى البيعه،فإنهم هم الذين دعوه ليبايعوه،و لم يدعهم هو إلى بيعته.

روايه ابن أعثم،و ما فيها

إن ابن أعثم قد ذكر نفس هذه القضيه،و لكنه اقتصر منها على ذكر سعد،فقال:

«أقبل سعد بن أبى وقاص إلى على بن أبى طالب«عليه السلام»،فقال:

يا أبا الحسن،و اللّه ما أشك فيك أنك على حق،و لكنى أعلم أنك تنازع فى هذا الأمر.و الذى ينازعك فيه هم أهل الصلاه،فإن أحببت أنى أبايعك، فأعطنى سيفا له لسان و شفتان،يعرف المؤمن من الكافر،حتى أقاتل معك من خالفك بعد هذا اليوم..

فقال على«عليه السلام»:يا ابن نجاح!يا سعد!أترى لو أن سيفا نطق بخلاف ما نزل به جبرائيل«عليه السلام»هل كان إلا شيطانا؟!

ليس هكذا يشترط الناس على و اليهم.بايع،و اجلس فى بيتك،فإنى لا أكرهك على شىء.

فقال سعد:حتى أنظر فى ذلك يا أبا الحسن.

قال:فوثب عمار بن ياسر،فقال:ويحك يا سعد!أما تتقى اللّه الذى إليه معادك؟!

أ يدعوك أمير المؤمنين إلى البيعه،فتسأله أن يعطيك سيفا له لسان و شفتان؟!

أما و اللّه،إن فيك لهنات.

ثم أنشأ عمار أبياتا مطلعها:

قال سعد لذى الإمام و سعد

فى الذى قاله حقيق ظلوم.. (۱)

و نقول:

لا بأس بملاحظه ما يلى:

۱-اقتصرت هذه الروايه على ذكر سعد..و صرحت بأن الكلام كان حول البيعه لا عن القتال..فهل هى واقعه أخرى غير الواقعه المتقدمه التى أرسل فيها على«عليه السلام»إلى حسان بن ثابت،و كعب بن مالك، و أسامه،و ابن عمر،و ابن مسلمه،فإنها كانت حين همّ«عليه السلام» بالمسير إلى البصره..ثم نظر سعد فى أمره،فرأى أن البيعه هى الخيار الصحيح له..

۱- ۱) الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۲۵۸ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۴۴۲.

فإن كان الأمر كذلك..فلماذا عاد سعد إلى تكرار طلبه السيف الناطق الذى أبطله له على«عليه السلام»؟!ألا يعنى ذلك:أن الأرجح هو أن روايه أبى مخنف تعرضت للتلاعب و التشويه؟!

۲-إذا كان سعد لا يشك فى أن عليا«عليه السلام»على الحق،فلا معنى لطلب السيف الناطق،لأنه«عليه السلام»هو الذى ينطق بالحق.فإن قال له:قاتل هؤلاء،فإن قدرت على قتل أحد منهم فاقتله.أغناه ذلك عن نطق السيف.

۳-إن اللّه تعالى قد أمر سعدا و غيره بقتال البغاه،فقال: وَ إِنْ طائِفَتانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُما فَإِنْ بَغَتْ إِحْداهُما عَلَى الْأُخْرى فَقاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي (۱)،مع أن البغاه هم من أهل لا إله إلا اللّه أيضا،فهل أعطى «عليه السلام»كل مسلم سيفا ناطقا يعرف المؤمن من الكافر منهم؟!

۴-إن القتال الجائز-بل الواجب-لا ينحصر بقتال الكفار،بل يجب قتال البغاه،و المفسدين فى الأرض.و يجب قتال المهاجم و دفعه عن النفس و لو أدى ذلك إلى قتله.

فهل لو هجم أحد المسلمين على سعد ليقتله أو ليسلبه ماله،هل يحتاج سعد إلى سيف ناطق يميز له المؤمن ليكف عنه،عن الكافر ليقاتله به؟! و ممن سيأخذ هذا السيف؟!

۵-لقد أفهم على«عليه السلام»سعدا:أن السيف الذى ينطق قد

۱- ۱) الآيه ۹ من سوره الحجرات.

ينطق بما يريده الرحمان.و قد ينطق بخلاف ما جاء به جبريل فيكون شيطانا، فكيف يميز سعد أحدهما من الآخر؟!

۶-إنه«عليه السلام»قد ميز لسعد بين البيعه،و بين المشاركه بالقتال، و أفهمه أنهما أمران مختلفان،و واجبان مستقلان،فيمكن لسعد أن يبايع،ثم يقعد عن القتال بسبب عجز أو مرض،أو غير ذلك مما يسوّغ القعود.و قد يقعد عن القتال عصيانا..فلماذا يجمع بين معصيتين،و لا سيما بعد أن أمن من عقوبه على«عليه السلام»،حين أخبره بأنه«عليه السلام»لا يكرهه على القتال معه،بايع أو لم يبايع؟!و لماذا قال:حتى أنظر فى ذلك؟!

لا يعطى يدا فى فرقه

قيل لنافع:ما بال ابن عمر بايع معاويه،و لم يبايع عليا؟!

فقال:كان ابن عمر لا يعطى يدا فى فرقه،و لا يمنعها من جماعه،و لم يبايع معاويه حتى اجتمعوا عليه (۱).

و نقول:

أولا: من أين علم ابن عمر أن بيعه على«عليه السلام»ستكون من مصاديق إعطاء اليد فى فرقه.

ثانيا: إنه حين باشر يزيد قتل الحسين«عليه السلام»،و كذلك حين استباح المدينه،و ضرب الكعبه بالمنجنيق،فإن يد ابن عمر كانت مع يزيد،

۱- ۱) الإستيعاب ج ۳ ص ۴۷۲ و(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۴۱۸.

فهل كانت فی فرقه،أم فی جماعه؟!

ثالثا: إذا صح قولهم:إن ابن عمر لم يبايع أحدا طيله حكومه على«عليه السلام»و حكومه ولده الحسن«عليه السلام»،فلا بد أن نسأل:هل كان قد أخذ صكا على اللّه تعالى بأن لا يميته طيله تلك السنوات ميته جاهليه؟! فإنه هو نفسه أحد رواه حديث:«من مات و لا إمام له مات ميته جاهليه» (۱).

رابعا: هل تريث ابن عمر فی بيعته لأبی بكر؟!أم سارع إليها،و هو يرى مخالفه على«عليه السلام»و بنی هاشم،و سعد بن عباده و كثير من الصحابه،و بعد أن رأی ما يمارسونه من عنف ضد على و الزهراء«عليهما السلام»،و سواهما،بل استمر خلاف القبائل على أبی بكر،و استمر يحاربهم متهما إياهم بالرده؟!

و هل لم يكن ابن عمر يعلم بأن الناس لم يجتمعوا على بيعه أبی بكر،و لا على بيعه عمر،بل انعقدت إمامه عمر بواحد،هو أبو بكر.و انعقدت خلافه عثمان بواحد هو ابن عوف؟!

و انعقدت إمامه أبی بكر بخمسه كما زعموا (۲).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۴۲ و العثمانيه للجاحظ ص ۳۰۱ و راجع: الفصول المختاره ص ۲۴۵ و مجمع الزوائد ج ۵ ص ۲۱۸ و مسند الطيالسی ص ۲۵۹.

۲- ۲) راجع:الغدير ج ۷ ص ۱۴۱ و ۱۴۲ عن الأحكام السلطانيه ص ۴ و كتاب-

بل زعموا:أنها انعقدت بواحد،هو عمر (۱).

خامسا: إن ابن عمر كان يقول:«أنا مع أهل المدينه،إنما أنا رجل منهم،و قد دخلوا فى هذا الأمر،فدخلت معهم لا أفارقهم،فإن يخرجوا أخرج،و إن يقعدوا أقعد» (۲).

و قد دخل أهل المدينه فى بيعه على«عليه السلام»،فلماذا لم يدخل معهم؟!

و قاتلوا مع على«عليه السلام»الناكثين و القاسطين و المارقين،و لم يفعل ذلك ابن عمر..أم أن كلامه هذا كان مجرد ذريعه!!

كما أنه بايع يزيد بن معاويه،و رفضه أهل المدينه بسبب أفاعيله،و لكن ابن عمر لم يتابعهم فى ذلك،بل كان يتهدد أهله و أبناءه بالصيلم إن هم

۲)

-الأربعين للشيرازى ص ۳۹۶ و طرق حديث الأئمه الإثنا عشر ص ۲۶ و الشافى فى الإمامه ج ۱ ص ۶.

---

۱ - ۱) الجامع لأحكام القرآن ص ۲۳۰(ط دار إحياء التراث العربى-بيروت)ج ۱ ص ۲۶۹ و ۱۷۲ و الغدير ج ۷ ص ۱۴۳ و الشافى فى الإمامه ج ۱ ص ۶ و المعيار و الموازنه ص ۴۷.

۲- ۲) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴۴۶ و ۴۶۰ و(ط مؤسسه ألأعلمى)ج ۳ ص ۴۶۶ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۳۱۲ و ۳۱۴ و الفتنه و وقعه الجمل ص ۱۰۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۲ ص ۴۶۰.

فعلوا كما فعل أهل المدينه (۱).

ندم ابن عمر

و قد رووا عن ابن عمر أنه كان يقول:ما آسى على شیء إلا على أنى لم أقاتل مع على الفئه الباغيه.. (۲).

و الفئه الباغيه على على«عليه السلام»هم جميع من حاربوه«عليه السلام»،و قد دل قول رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لعمار«رحمه اللّه»:

۱- ۱) راجع:مسند أحمد ج ۲ ص ۴۱۲ الحديث رقم ۵۷۱۳ و ص ۳۰۴ رقم ۵۰۸۸ و (ط دار صادر)ج ۲ ص ۴۸ و ۹۶ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۸ ص ۱۵۹ و فتح البارى ج ۸ ص ۲۴۷ و الغدير ج ۷ ص ۱۴۶ و ج ۱۰ ص ۳۴ و الفايق فى غريب الحديث ج ۲ ص ۱۹۶ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۴ ص ۱۸۳ و طرق حديث الأئمه الإثنا عشر ص ۲۸ و كشف الغمه ج ۱ ص ۱۲۴ و راجع:البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى-بيروت)ج ۸ ص ۲۳۸.

۲- ۲) راجع:أسد الغابه ج ۴ ص ۱۰۹ و الغدير ج ۱۰ ص ۴۹ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۱ ص ۲۹۱ و راجع ج ۳ ص ۳۳۹ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۶۴۳ و الإستيعاب ج ۳ ص ۱۶۳۰/۸۳ و(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۱۱۷ و سير أعلام النبلاء ج ۳ ص ۲۳۱ و أنساب الأشراف(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۴۰۴ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۳۵۹ و النصائح الكافيه لابن عقيل ص ۴۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۴۴۲ و ج ۳۱ ص ۳۵۲ و راجع:الطبقات الكبرى ج ۴ ص ۱۸۷ و ليس فيه كلمه«مع على».

تقتلك الفئه الباغيه،على أن معاويه و حزبه من الفئه الباغيه بلا ريب.

مع أن حديث النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى عمار ينطبق على معاويه بصوره مباشره..و لكن بعضهم حاول التعميه على ذلك،فزعهم:أن الفئه الباغيه هم خصوص الخوارج (۱).

كما أن الآيه الشريفه فى سوره الحجرات تعم كل فئه تبغى على أختها، فلا فرق بين الناكثين و القاسطين و المارقين..

و أما ما زعمه بعضهم،من أن مقصود ابن عمر بالفئه الباغيه هو الحجاج (۲)،أو ابن الزبير (۳)،فهو أكثر شذوذا و وهنا.

إذ يضاف إلى ما ذكرناه آنفا:أن الحجاج لم يحارب عليا،و لم يكن على عهده.كما أن ابن الزبير حين حارب عليا كان تابعا..و لم يكن رأسا،بل كان الرأس عائشه و طلحه و الزبير.فلا بد أن يقصد أنه باغ على عبد الملك بن مروان..و لم يكن على«عليه السلام»على قيد الحياه فى عهد عبد الملك،لتقع الحرب بينهما.

۱- ۱) راجع:فتح البارى ج ۱۲ ص ۲۸۶ و(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۱ ص ۴۵۱ و عمده القارى ج ۴ ص ۲۰۹.

۲- ۲) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۴ ص ۱۸۵ و ۱۸۷ و سير أعلام النبلاء ج ۳ ص ۲۳۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۱ ص ۱۹۷ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۵ ص ۴۶۵.

۳- ۳) السنن الكبرى ج ۸ ص ۲۹۸ و سير أعلام النبلاء ج ۳ ص ۲۲۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۱ ص ۱۹۳ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۵ ص ۴۶۵.

من مات و لا إمام له

و كيف يمكن أن يكون ابن عمر قد تخلف عن بيعه على«عليه السلام» و هو الذى طرق الباب على الحجاج ليلا ليبايع لعبد الملك،كى لا يبيت تلك الليله بلا إمام،متذرعا بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قال:من مات و لا إمام له مات ميته جاهليه.

فاحتقره الحجاج،و استرذل حاله،فأخرج رجليه من الفراش فقال:

اصفق عليها.

أو قال له:أما يدى عنك ففى شغل،هاك رجلى فبايعها (۱).

و حسب نص المعتزلى:إن الحجاج قال له:بالأمس تتأخر عن بيعه على بن أبى طالب،مع روايتك الحديث ثم تأتينى الآن لأبايعك لعبد الملك؟!

أما يدى فمشغوله عنك،و لكن هذه رجلى فبايعها (۲).

و هذا من غرائب الأمور،فقد رأينا أن الحجاج ينتصر لعلى بن أبى طالب.

ما عشت أراك الدهر عجبا!!

---

۱ - ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۳ ص ۲۴۲ و العثمانيه للجاحظ ص ۳۰۱ و الإيضاح لابن شاذان ص ۷۳ و التعجب للكراجكى ص ۱۵۲ و ۱۵۳ و الصوارم المهرقه ص ۹۶ و القول الصراح فى البخارى و صحيحه الجامع ص ۱۶۹ و الكنى و الألقاب ج ۱ ص ۳۶۳ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۱۹۵.

۲- ۲) الفصول المختاره ص ۲۴۵ و جامع الشتات للخواجوئى ص ۱۶۷.

ابن عمر سیء الخلق

و فی الطبری:أن علیا«علیه السلام»بعث إلی عبد اللّه بن عمر کمیلا النخعی،فجاء به،فقال:انهض معی.

فقال:أنا مع أهل المدینه،إنما أنا رجل منهم،و قد دخلوا فی هذا الأمر فدخلت معهم،لا أفارقهم،فإن یخرجوا أخرج،و إن یقعدوا أقعد.

قال:فأعطنی زعیما بألا تخرج.

قال:و لا أعطیک زعیما.

قال:لولا ما أعرف من سوء خلقک صغیرا و کبیرا لأنکرتنی،دعوه فأنا به زعیم (۱).

و نقول:

إن علینا أن لا نغفل الأمور التالیه:

۱-إن علیا«علیه السلام»لم یکن یرید إلا نصره الإسلام،و تقویه شوکته،و تضییق السبل علی ضعفاء البصیره،لکی لا یقعوا فی فخ أهل الضلال و الانحراف،و یکونون من ثم من وسائل قوتهم،و من أسباب تمکینهم من تحقیق مآربهم.

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۴۶ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۶۶ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۳۱۲ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۴۴۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۲ ص ۴۶۰.

۲-لا ضیر فی أن علیا«علیه السلام»قد أراد أن ینضم ابن عمر إلیه أیضا محبوا أبیه،فتخف بذلک وطأه أهل الباطل،و یضیق علیهم مجال حرکتهم.

۳-إن من الغرائب:أن نجد ابن عمر یتمترس وراء أهل المدینه، و یجهر بأنهم هم المعیار لمواقفه.مع العلم بأن جمیع أهل الفضل و الدین منهم کانوا إلی جانب علی«علیه السلام»،لم یخالفه إلا بعض أهل الأطماع،الذین لا أثاره لهم من علم،و لا یعرفون بالاستقامه،و لا یعدون من أهل المقام و الکرامه..فهو إذن یجعل رأیه تابعا لآراء العوام،الذین غالبا ما یتخذون مواقفهم انقیادا لأهوائهم،و استجابه لشهواتهم.

۴-حتی لو کان جمیع أهل المدینه یقولون ما یخالف قول اللّه و رسوله، و قول وصیه،فالمعیار یجب أن یکون هو قول اللّه و رسوله،و قول وصیه دون سواه.

۵-إن ابن عمر لم یأخذ بقول أهل المدینه حین خرجوا علی یزید یعترضون علی فسقه و فجوره،بل وقف إلی جانب یزید،و لم یرض بموقف أهل المدینه بأی حال..مما یعنی:أن المعیار لدیه لیس قول أهل المدینه و مواقفهم،بل أهواؤه و مصالحه.

۶-قد صرحت هذه الروایه:بأن علیا«علیه السلام»أرسل إلی ابن عمر فأحضره لیطلب منه أن ینهض معه لحرب الجمل،و لم یطلب منه أن یبایعه،و أنه إنما طلب منه الکفیل فی هذه المناسبه..

و هذه الروایه تتوافق و تؤید ما تقدم،من أن ابن عمر إنما امتنع عن

الخروج معه«عليه السلام»إلى الحرب،و لم يمتنع عن المبايعه له.

۷-و يلاحظ هنا:قول الروايه:أنه حين امتنع عن الخروج معه طلب منه«عليه السلام»الحميل و الكفيل،فرفض إعطاء ذلك،فوصفه«عليه السلام»بأنه سيء الخلق صغيرا و كبيرا،ثم قال«عليه السلام»:بأنه هو كفيله..و إن هذا كله قد حصل حين امتنع من الخروج معه..

مع أنهم يقولون:إن ذلك كله قد حصل حين أحضره ليطلب منه أن يبايعه..

۸-إن ذلك يدل على أن ثمه محاوله للتحريف و التزييف لإظهار عدم حصول إجماع على البيعه لعلى«عليه السلام»..و ليخف بذلك ذنب معاويه و سائر من معه من الفئه الباغيه.

۹-إن نفس طلب الكفيل من الذين يطمحون إلى السلطان،أو من الذين يمكن أن يخدعهم الطامحون،و يتخذونهم وسيله لمآربهم-إن نفس هذا الطلب-يفهم الجميع بأن عليا«عليه السلام»ليس غافلا عنهم،و هو يعرف ما يفكرون به،أو يخططون له..فلا يظنن أحد أنه يمكن أن يخدعه، أو أن يكون فى منأى عن مراقبته«عليه السلام»لتحركاته..

و لن يكون على«عليه السلام»متسامحا مع أى كان من الناس إذا أراد أن يثير القلاقل،و يزيد البلايا و البلابل.

و الشاهد على ذلك:أنه لا يتردد بطلب الكفلاء حتى من ابن عمر، و سعد بن أبى وقاص و غيرهما حين تلوح له أيه بادره من أى منهم.كما أنه إذا كان«عليه السلام»يرصد و يراقب حتى هؤلاء،فما بالك بغيرهم ممن

هم أقل شأنا فی الناس.

اقتراح ابن عمر العجیب

و روی:أن ابن عمر أتی علیا«علیه السلام»فی الیوم الثانی من البیعه، فقال:إنی لک ناصح،إن بیعتک لم یرض بها الناس کلهم،فلو نظرت لدینک،و رددت الأمر شوری بین المسلمین.

فقال علی«علیه السلام»:ویحک،و هل ما کان عن طلب منی؟!ألم یبلغک صنیعهم بی؟!قم یا أحمق،ما أنت و هذا الکلام؟!

فخرج ثم أتی علیا«علیه السلام»آت فی الیوم الثالث،فقال:إن ابن عمر قد خرج إلی مکه یفسد الناس علیک.

فأمر بالبعثه فی أثره،فجاءت أم کلثوم ابنته،فسألته،و ضرعت إلیه فیه،و قالت:یا أمیر المؤمنین!إنما خرج إلی مکه لیقیم بها،و إنه لیس بصاحب سلطان،و لا هو من رجال هذا الشأن،و طلبت إلیه أن یقبل شفاعتها فی أمره لأنه ابن بعلها.

فأجابها و کف البعثه إلیه و قال:دعوه و ما أراد.

و نقول:

تضمنت هذه الروایه أمورا هی التالیه:

۱-إذا کان المعیار هو رضا الناس کلهم،فلماذا بایع أبا بکر؟!فإن الناس لم یرضوا به کلهم،و لم یبایعه سعد بن عباده؟!و لماذا بایع عمر و عثمان،فإن خلافتهما مستنده إلی وصیه أبی بکر؟!و لماذا بایع یزید،فإن

الناس كلهم لم يرضوا به.

بل هم يقولون:إن خلافه أبى بكر قد انعقدت ببيعه اثنين،أو أربعه أو خمسه (۱).

و الاختلاف الموجود فى الأمه إلى يومنا قد نشأ عن البيعه لأبى بكر، و صيرورته خليفه على النحو الذى يعرفه كل أحد.

۲-قال ابن حجر:عن على«عليه السلام»:بايعه المهاجرون و الأنصار، و كل من حضر.و كتب ببيعته إلى الآفاق،فأذعنوا كلهم إلا معاويه فى أهل الشام،فكان بينهم بعد ما كان (۲).

فدل هذا على أن جميع أهل الحل و العقد قد بايعوا عليا«عليها السلام»،فكان يجب على ابن عمر أن يبايع و يقاتل معاويه و غيره ممن خرج على على«عليه السلام».

۳-إن عمر بن الخطاب يقول:هذا الأمر فى أهل بدر ما بقى منهم أحد،ثم فى أهل أحد،ثم فى كذا،و ليس فيها لطليق و لا لمسلمه الفتح شىء (۳).

۱- ۱) جواهر الأخبار و الآثار المستخره من لجه البحر الزخار(مطبوع مع البحر الزخار)ج ۶ ص ۷۱ و الغدير ج ۷ ص ۹۳.

۲- ۲) فتح البارى ج ۷ ص ۷۲ و(ط دار المعرفه)ج ۷ ص ۵۸ و الغدير ج ۱۰ ص ۲۹.

۳- ۳) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۳۴۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۵۹ ص ۱۴۵ و النصائح الكافيه لابن عقيل ص ۱۹۱ و فتح البارى ج ۱۳ ص ۲۰۷ و(ط دار-

و قال:«إن هذا الأمر لا يصلح للطلقاء،و لا لأبناء الطلقاء» (۱).

و كتب على«عليه السلام»إلى معاويه:«و اعلم أنك من الطلقاء الذين لا تحل لهم الخلافه،و لا تعقد معهم الإمامه،و لا يدخلون فى الشورى» (۲).

و كتب ابن عباس إلى معاويه:ما أنت و ذكر الخلافه؟!و إنما أنت طليق ابن طليق و الخلافه للمهاجرين الأولين،و ليس الطلقاء منها فى شىء (۳).

۳)

-المعرفه)ج ۱۳ ص ۱۷۸ و أسد الغابه ج ۴ ص ۳۸۷ و الغدير ج ۷ ص ۱۴۴ و ج ۱۰ ص ۳۰ و كنز العمال ج ۱۲ ص ۶۸۱.

۱- ۱) الإصابه ج ۲ ص ۳۰۵ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۴ ص ۷۰ و الغدير ج ۷ ص ۱۴۴ و ج ۱۰ ص ۳۰ و كنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۵ ص ۷۳۵.

۲- ۲) الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۸۱ و(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۸۵ و(تحقيق الشيرى) ج ۱ ص ۱۱۴ و العقد الفريد ج ۴ ص ۱۳۶ و نهج البلاغه الخطبه رقم ۴۳ و الكتاب رقم ۶ و الغدير ج ۱۰ ص ۳۰ و ۳۱۷ و راجع:مصباح البلاغه (مستدرک نهج البلاغه)ج ۴ ص ۲۴ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۳۶۸ و ج ۳۳ ص ۷۸ و نهج السعاده ج ۴ ص ۹۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۴ ص ۳۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۵۹ ص ۱۲۸ و صفين للمنقرى ص ۲۹.

۳- ۳) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۸ ص ۶۶ و الدرجات الرفيعه ص ۱۱۳ و صفين للمنقرى ص ۴۱۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۱ ص ۳۷۳ و الغدير ج ۱۰ ص ۳۰ و ۳۲۵.

و فی کتاب آخر(فیما یظهر)من ابن عباس لمعاویه (۱).

و قال المسور بن مخرمه لمعاویه:«و ما أنت و الخلافه یا معاویه؟!و أنت طلیق و أبوک من الأحزاب؟!فکف عنا فلیس لک قبلنا ولی و لا نصیر الخ..» (۲).

و قال سعنه بن عریض لمعاویه:«منعت ولد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»الخلافه،و ما أنت و هی،و أنت طلیق ابن طلیق»؟! (۳).

و قال عبد الرحمن بن غنم الأشعری لأبی هریره،و أبی الدرداء:«و أی مدخل لمعاویه فی الشوری،و هو من الطلقاء الذین لا تجوز لهم الخلافه الخ..»؟! (۴).

و قال صعصعه بن صوحان لمعاویه:إنما أنت طلیق ابن طلیق،أطلقکما

۱- ۱) الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۹۷ و(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۱۰۰ و(تحقیق الشیری) ج ۱ ص ۱۳۴.

۲- ۲) الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۸۵ و الإمامه و السیاسه(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۸۹ و (تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۱۱۹ و الغدیر ج ۹ ص ۱۵۷ و ج ۱۰ ص ۳۱.

۳- ۳) الوافی بالوفیات ج ۱۶ ص ۹۲ و النصائح الکافیه لابن عقیل ص ۱۳۳ و الغدیر ج ۱۰ ص ۳۱ و ۱۷۷ و عن قاموس الرجال ج ۵ ص ۷۹-۸۰.

۴- ۴) الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۲ ص ۸۵۰ و ۸۵۱ و أسد الغابه(ط دار الکتاب العربی-بیروت)ج ۳ ص ۳۱۸ و تهذیب الکمال ج ۱۷ ص ۳۴۲ و ۳۴۳ و الغدیر ج ۱۰ ص ۳۱ و ۳۳۱ و شیخ المضیره أبو هریره ص ۲۳۰.

رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فأنى تصح الخلافه لطليق؟! (۱).

۴-إن العداله شرط فى الإمامه بإجماع الأمه.و لو فسق بعد عقد الإمامه له،فقد قال الجمهور:إن إمامته تنفسخ أيضا (۲)،فكيف يرضى ابن عمر بيزيد إماما للأمه،و حاله ظاهر،لا سيما بعد قتله الإمام الحسين«عليه السلام»،و بعد وقعه الحره،و بعد رميه الكعبه بالمنجنيق..و لا يرضى بأمير المؤمنين«عليه السلام»إماما و حاكما؟!

و الظاهر:أنه أراد أن يفى بتعهداته لمعاويه الذى أعطاه مائه ألف درهم لأجل البيعه لولده يزيد (۳).

۱- ۱) الغدير ج ۱۰ ص ۳۱ و ۱۷۵ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۶۸ و شيخ المضيره أبو هريره ص ۱۹۷ و مروج الذهب ج ۱ ص ۷۸ و(ط السعاده سنه ۱۳۷۷ ه)ج ۳ ص ۵۰ و النصائح الكافيه لابن عقيل ص ۱۹۸ و صلح الحسن للسيد شرف الدين ص ۲۶۹ و ۳۵۸.

۲- ۲) الجامع لأحكام القرآن ج ۱ ص ۲۳۲ و(ط دار إحياء التراث العربى-بيروت) ج ۱ ص ۲۷۱ و الغدير ج ۱۰ ص ۳۲.

۳- ۳) الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۲۱۴ و ۲۱۵ و(ط دار صادر سنه ۱۳۶۸ ه)ج ۳ ص ۵۰۶ و فتح البارى ج ۱۳ ص ۶۰ و سير أعلام النبلاء ج ۳ ص ۲۲۵ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۸ ص ۱۵۹ و غريب الحديث للحربى ج ۳ ص ۹۶۲ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۴ ص ۱۸۲ و الغدير ج ۱۰ ص ۲۳۰ و فلك النجاه لفتح الدين الحنفى ص ۶۰.

۵-إن ابن عمر يظهر لنا هنا فی صوره الواعظ لأمير المؤمنين،و كأنه يريد أن يتهمه بأنه لم يهتم لدينه،حين قبل الخلافه،و قد كان الأـحری بابن عمر أن يتعلم كيف يكون طلاق المرأه قبل أن يتطاول علی باب مـدينه علم النبوه و أحـد الثقلين اللـذين لن يضـل من تمسک بهما.

۶-لاـ نـدری أيه شـوری قصـدها ابن عمر؟!هـل هی شـوری أبيه عمر؟!أم هی شوری العـامه؟!أم هی شوری بمعنی الوصـيه الـتی جاءت بعمر؟!أم هی شوری الرجلين؟!أم الأربعه؟!أم الخمسه التی جاءت بأبی بكر؟!أم التی جاءت بعثمان؟!

و لمـاذا يريـد إرجـاع الأمر إلی الشوری،و لا يرجعه إلی أهل بـدر،أو إلی أهل بـدر و أحـد،و بيعه الرضوان،أو إلی المهاجرين و الأنصار؟!

و لكن ذلـک لاـ يمنعنـا من أن نسـأل ابن عمر:هـل الشوری التی قصـدها سـتخلو من الخلاـف؟!و هل سـتحقق إجماعا أعظم من الإجمـاع الـذی تحقق علی البيعه لعلی أمير المؤمنين«عليه السـلام»..فـإن الإجمـاع الـذی حصـل عليه لاـ يمكن اللحـاق به فی أی وقت،و لم تبلغه أيه بيعه،و لا وجد ما يدينه عبر العصور و الدهور،و لأجل ذلک استنكر أمير المؤمنين«عليه السلام» كلامه،مذكرا إياه بهذه الحقيقه التی أشرنا إليها،فلاحظ قوله:«أ و لم يبلغک صنيعهم بی»؟!.

۷-إن قول علی«عليه السـلام»لابن عمر:قم يا أحمق يشـير إلی أنه «عليه السلام»كان قاصدا لمضمون هذه الكلمه فی ابن عمر كما اتضح مما سبق،و يؤكده:أن كل أحد حتی الطفل يدرک أن تخلی علی«عليه السلام»

عن الأمر سيضع الأمه على شفير الهاويه،و سينشأ عنه فتنه هائله،لا تبقى و لا تذر،و إن من يشير بتصرف كهذا،لا بد أن يكون مصابا فى عقله،و فى مشاعره.

۸-و ما ذكرته الروايه من وساطه أم كلثوم لدى أبيها،بالكف عن ملاحقه ابن عمر،ربما يكون قد ألحق بالروايه لحاجه فى النفس.

أولا: لأن عليا«عليه السلام»إن كان يعرف أن ابن عمر ليس بصاحب سلطان،و لا من رجال هذا الشأن،و كان هذا هو السبب فى كفه عنه،فلماذا أرسل لإرجاعه من الأساس؟!

و إن كان لا يعرف عنه ذلك،فلماذا لم يستفسر عن حاله قبل أن يرسل خلفه لإرجاعه؟!

ثانيا: إنه«عليه السلام»قد أرسل من يرد ابن عمر،لأنه يخشى أن يفسد عليه الناس،لا خوفا من طلبه السلطه،و التصدى لشأن الحكم.فما معنى أن يكف عنه لمجرد أنه ليس بصاحب سلطان؟!

ثالثا: إذا كان«عليه السلام»يرى أن ابن عمر أحمق،فهل يخاف منه على سلطانه؟!و إذا كان-كما قال على«عليه السلام»-ليس هناك أى شىء له تلك القيمه،و الجداره للكلام فى موضوع البيعه،فهل يخشى منه على سلطانه؟!

۹-إن كلمه على«عليه السلام»عن ابن عمر:لست هناك،ثم وصفه بالأحمق يدل على مدى ما كان لابن عمر من قيمه لدى على«عليه السلام».

هذا بالإضافه إلى الشك فى موضوع زواج عمر بأم كلثوم.

ابن عمر يفر إلى مكه

قال البلاذرى:

حدثنا عفان بن مسلم أبو عثمان،حدثنا الأسود بن شيبان،أنبأنا خالد بن سمير قال:

غدا على على ابن عمر صبيحه قتل عثمان،فقال:أيّم أبو عبد الرحمان، أيم الرجل (۱)،اخرج إلينا.

فقال له:هذه كتبنا قد فرغنا منها،فاركب بها إلى الشام.

فقال[ابن عمر]:أذكرك اللّه و اليوم الآخر،فإن هذا أمر لم أكن فى أوله و لا آخره،فلئن كان أهل الشام يريدونك لتأتينك طاعتهم،و إن كانوا لا يريدونك فما أنا براد منهم عنك شيئا.

فقال:لتركبن طائعا أو كارها.

ثم انصرف.

فلما أمسى دعا بنجائبه-أو قال:برواحله-فى سواد الليل.فرمى بها مكه،و ترك عليا يتذمر عليه بالمدينه (۲).

۱- ۱) كذا فى النسخه،و الظاهر:أن فيها تصحيف و حذف،و صوابه:مهيم أبو عبد الرحمان،مهيم الرجل؟!اخرج إلينا.فخرج[ابن عمر]إليه،فقال له:هذه كتبنا قد فرغنا منها...و مهيم-كمقعد-:ما الذى أنت فيه؟!و ما أمرك و شأنك؟!

۲- ۲) أنساب الأشراف(بتحقيق المحمودى)ص ۱۱۸ و ۱۱۹.

و نقول:

۱-أليس غريبا أن نجد ابن عمر و أمثاله يتمرد على اللّه و رسوله و يخضعون لمن يظلم الناس،و يرتكب العظائم و الجرائم،من أمثال الحجاج الذى رضى ابن عمر بأن يبايع رجله،بدلا عن يده.

و الحال أن الحجاج كان نادره دهره فى عسفه و ظلمه،و جرأته على اللّه سبحانه..و هو الذى رمى الكعبه بالعذره بواسطه المنجنيق (۱)،و حاول أن يضع رجله على مقام إبراهيم«عليه السلام»فزجره عن ذلك محمد بن الحنفيه؟! (۲).

و لكنهم يتمردون على أولياء اللّه،و أحبائه،و يعصون أمر وصيه، و إمامهم،و خليفه زمانهم،و من بايعوه طوعا..و يريدون منه أن يعطيهم كل ما يطلبون،و يوافقهم فى كل ما يحبون و يشتهون،و لا يريدون أن يطيعوه فى شىء،و لا أن يعينوه و لو بكلمه..بل هم يريدون إضعافه،

۱- ۱) عقلاء المجانين ص ۱۷۸ الفتوح لابن الأعثم ج ۲ ص ۴۸۶.و راجع:السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۲۹۰ و النصائح الكافيه ص ۱۶۷ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۶۲۳ و تهذيب التهذيب ج ۲ ص ۱۸۴ و ۱۸۵ و الوافى بالوفيات ج ۱۱ ص ۲۴۰.

۲- ۲) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۵ ص ۸۴ و(ط دار صادر)ج ۵ ص ۱۱۳ و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۴۹ و ربيع الأبرار ج ۱ ص ۸۴۳ و سير أعلام النبلاء ج ۴ ص ۱۲۶ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۶ ص ۱۹۲.

و توهين أمره و كسره،فراجع مواقف ابن عمر السلبيه تجاه على«عليه السلام».

۲-إن ابن عمر لا يرضى بحمل كتاب من قبل على«عليه السلام» لمعاويه،مع أن معاويه لا يجرؤ على الإساءه إليه و لو بكلمه،مراعاه لمقام أبيه،و معرفه منه بما يترتب على تلك الإساءه من سلبيات لا يجب أن يتورط فيها..

۳-إن استدلال ابن عمر على على«عليه السلام»لا وقع له،بل هو باطل من الأساس،فقد كان ابن عمر فى أول هذا الأمر و فى آخره،فكان من حزب أبى بكر،و من مؤيديه و مبايعيه،و كان تابعا لأبيه عمر،ثم كان له دور فى الشورى التى رتبها أبوه..ثم كان مدافعا عن يزيد،مهتما بعدم إقدام أحد من أهل بيته على التخلى عن بيعته،بعد قتله الإمام الحسين«عليه السلام»،و كان من القاعدين عن حرب الناكثين،و القاسطين،و المارقين الذين أخبر عنهم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و كان كذلك من المهتمين بالبيعه لعبد الملك بن مروان،و لو من خلال بيعته لرجل الحجاج، بالإضافه إلى أن سلبيته مع على«عليه السلام»من شأنها أن تقوى خصوم على على على«عليه السلام».

۴-إن عليا«عليه السلام»لم يطلب من ابن عمر أن يأتيه بطاعه أهل الشام،بل طلب منه أن يوصل كتابه إلى معاويه.

فما معنى قوله:«فلئن كان أهل الشام يريدونك لتأتينك طاعتهم،و إن كانوا لا يريدونك فما أنا براد منهم عنك شيئا»؟!

۵-یضاف إلی ذلک:أن قول ابن عمر هـذا لا یصح،فإن الدعوه إلی الطاعه و البیعه لازمه،و لا ینتظر فیها میل الناس،و مبادرتهم.لا سیما مع وجود من یزین للناس العصیان و التمرد من أمثال معاویه،الذی لا یتورع عن الخداع و المکر،الممارس له.

و قـد أثبتت التجربه أن أکـثر النـاس همـج رعـاع،ینعقـون مع کـل نـاعق، و أن ثمه من یسـعی لحملهم علی الـبیعه،لغیر علی«علیه السلام»،لکی یقیدهم و یحجزهم بها عن الاستجابه لدعوه علی«علیه السلام».

و قد حصل نظیر ذلک فی السـقیفه،حیث اعتذر الأنصار للسـیده الزهراء«علیها السـلام»عن قعودهم عن نصـرتها بسبق بیعتهم لأبی بکر..

فـادعوا:أنهم یتحرجـون من نقض بیعتهم،مع أن بیعتهم لعلی«علیه السـلام»یوم الغـدیر قـد سـبقتها،و لم یتحرجوا من نقضـها بـبیعه السقیفه!!

۶-و کـان لاـ بـد لعلی«علیـه السـلام»مـن أن یعلـن لاـبن عمر أنه لیس فـوق القـانون،و أن الأحکـام تجری علیه کمـا تجری علی غیره،فکونه ابن الخلیفه لاـ یعفیه من القیـام بما أوجبه اللّه علیه،و لـذلک قال له«علیه السـلام»:«لترکبن طائعا أو کارها»،فإن للإمام أن یجبر من یعصـی اللّه علی العوده إلی الطاعه،و لکن ابن عمر أصر علی معصیه اللّه بمعصیه الإمام المفترض الطاعه،و لو بالفرار إلی مکه.

۷-و أما تـذمر علی«علیه السـلام»علی ابن عمر بعـد فراره إلی مکه، فیهـدف إلی فضح أمره،و تعریف الناس بسوء ما أتاه بامتناعه عن تلبیه طلب إمامه،ثم بفراره منه إلی مکه.

و قد اختار ابن عمر مكه بالذات،لأنه يرى أن عليا«عليه السلام»لا يقصده فيها،لأنها حرم اللّه الآمن.

هل قعدوا عن البيعه أم عن القتال؟!

قال أبو عمرو:«و تخلف عن بيعته نفر،فلم يكرههم،و سئل عنهم، فقال:أولئك قوم قعدوا عن الحق،و لم يقوموا مع الباطل» (۱).

و نقول:

إن هذه الكلمه المنسوبه إلى أمير المؤمنين«عليه السلام»قد تبدو للوهله الأولى غير مفهومه..فهل المراد بالحق الذى قعدوا عنه هو البيعه له «عليه السلام»،أم المراد قعودهم عن نصره عثمان؟!

فإن كان المراد بالحق هو بيعته«عليه السلام»،فقد عرفنا أن أحدا لم يتخلف عنها،و أن ما زعموه من ذلك فإنما هو إما تشويش على هذه البيعه، أو لعدم التفاتهم للمراد من النصوص التى تلقوها،أو لوقوعهم فى الخطأ فى فهمها.ثم جاء من بعدهم فتابعهم على هذا الخطأ،أو أنه أخذ بكلامهم لموافقته لهواه،أو لغير ذلك من أسباب..

و إن كان المراد بنصره الحق هو نصره عثمان،فنحن نعلم أن عليا«عليه السلام»لم ينصر عثمان إلا بمستوى النصيحه له و لقاتليه،و لم ير وجوب نصرته بأكثر من ذلك..

۱- ۱) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۷۶ و ذخائر العقبى ص ۱۱۱ و تهذيب الكمال ج ۲۰ ص ۴۸۷.

و كان يرى:أنه استأثر فأساء الإثره،و جزعوا فأساؤوا الجزع..

و يقول:إن قتل عثمان لم يسره،و لم يسؤه..و غير ذلك مما تقدم..

و الحقيقه:هى أن انضمام هذا النص إلى النصوص الأخرى،يبين:أن مراده«عليه السلام»أنهم قعدوا عن قتال الناكثين و القاسطين و المارقين معه،و قتالهم حق و واجب فى شرع الإسلام،لأنهم يخرجون على الإمام المنصوب من قبل اللّه،الذى بايع له المهاجرون و الأنصار،و عامه المسلمين.

فبيعته شرعيه بجميع المقاييس،و الخروج عليه بغى على الإمام يجب على المسلمين دفعه..

و أما كلمه«تخلف عن بيعته»،فهى من كلام الراوى.و لعله اشتبه عليه الأمر،أو انساق وراء أهل الأغراض و الأهواء فيه،كما ذكرناه آنفا.

الفصل الرابع

اشاره

البیعه بنظر علی علیه السّلام

ص: ۳۴۰

بیعه علی علیه السّلام و بیعه غیره

و روی:أن مما قاله«علیه السلام»لأبی هریره،و أبی الدرداء لیبلغاه إلی معاویه:

«إن عثمان بن عفان لا یعدو أن یکون أحد رجلین:إما إمام هدی حرام الدم،واجب النصره،لا تحل معصیته،و لا یسع الأمه خذلانه.أو إمام ضلاله،حلال الدم،لا تحل ولایته و لا نصرته.[فلا یخلو من إحدی الخصلتین].

و الواجب فی حکم اللّه و حکم الإسلام علی المسلمین بعد ما یموت إمامهم أو یقتل-ضالا کان أو مهتدیا،مظلوما کان أو ظالما،حلال الدم أو حرام الدم-أن لا یعملوا عملا،و لا یحدثوا حدثا،و لا یقدموا یدا و لا رجلا،و لا یبدؤوا بشیء قبل أن یختاروا لأنفسهم إماما،عفیفا،عالما،و رعا، عارفا بالقضاء و السنه،یجمع أمرهم،و یحکم بینهم،و یأخذ للمظلوم من الظالم حقه،و یحفظ أطرافه،و یجبی فیئهم،و یقیم حجتهم،و جمعتهم،و یجبی صداقاتهم.

ثم یحتکمون إلیه فی إمامهم المقتول ظلما[و یحاکمون قتلته إلیه]، لیحکم بینهم بالحق:فإن کان إمامهم قتل مظلوما حکم لأولیائه بدمه،و إن

كان قتل ظالما نظر كيف الحكم فی ذلک.

هذا أول ما ينبغی أن يفعلوه:أن يختاروا إماما يجمع أمرهم-إن كانت الخيره لهم-و يتابعوه و يطيعوه.

و إن كانت الخيره إلی اللّه عز و جل،و إلی رسوله،فإن اللّه قد كفاهم النظر فی ذلک الاختيار،[و رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»قد رضی لهم إماما،و أمرهم بطاعته و اتباعه].

و قد بايعنی الناس بعد قتل عثمان،بايعنی المهاجرون و الأنصار،بعد ما تشاوروا فی ثلاثه أيام،و هم الذين بايعوا أبا بكر و عمر و عثمان،و عقدوا إمامتهم،ولی ذلک أهل بدر،و السابقه من المهاجرين و الأنصار،غير أنهم بايعوهم قبلی علی غير مشوره من العامه[و إن بيعتی كانت بمشوره من العامه].

فإن كان اللّه جل اسمه قد جعل الاختيار إلی الأمه،و هم الذين يختارون و ينظرون لأنفسهم.و اختيارهم لأنفسهم و نظرهم لها خير لهم من اختيار اللّه و رسوله لهم،و كان من اختاروا و بايعوه بيعته بيعه هدی،و كان إماما،واجبا علی الناس طاعته و نصرته،فقد تشاوروا فیّ و اختارونی بإجماع منهم.

و إن كان اللّه عز و جل هو الذی[يختار،له الخيره فقد]اختارنی للأمه، و استخلفنی عليهم،و أمرهم بطاعتی و نصرتی فی كتابه المنزل و سنه نبيه «صلی اللّه عليه و آله»،فذلک أقوی لحجتی،و أوجب لحقی» (۱).

ص :۳۴۴

۱- ۱) كتاب سليم بن قيس ج ۲ ص ۷۵۲ و ۷۵۳ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج-

و نقول:

قد بين هذا النص أمورا هامه،لا بد من توفيرها بعد قتل الخليفه أو موته،و هى ترتبط بجهات ثلاث،و هى التاليه:

١-لزوم نصب الحاكم:

لا- يجوز الفراغ فى سده الحكم،بل لا بد من المبادره إلى ملئها،بل إن هذه المبادره هى من أوجب الواجبات..و قاعده تقديم الأهم تقضى بذلك.

٢-صفات الحاكم:

ذكر«عليه السلام»أن من صفات الإمام ما يلى:

ألف:العفه،و قد قدمها على العلم،لأن العلم إذا لم تهيمن العفه عليه، فإنه يصبح أداه لإيذاء الناس،و العدوان على كل ما يعود إليهم، و استغلالهم،و استعبادهم،و ما إلى ذلك.

ب:العلم،فلا يجوز توليه الجاهل أمور الناس،لأنه يقودهم بجهله إلى الهلاك،و يوقعهم فى المحذور.

ج:الورع عن المحارم،و عدم الانسياق وراء المغريات و الشهوات.

د:المعرفه بالقضاء،ليتمكن الناس من حفظ الأنفس و الأموال، و إعاده الحقوق لأصحابها،و تأديب المذنبين بالطريقه الصحيحه المشروعه.

ه:أن يكون عارفا بالسنه،ليستلهم منها سياساته فى مختلف المجالات.

١)

-البلاغه)ج ٣ ص ٢٧ و ٢٨ و بحار الأنوار ج ٣٣ ص ١٤٣ و ١٤٤ و ١٤٥.

٣-مهمات الحاكم:

ثم ذكر مهمات ذلك الحاكم،فكان منها:

ألف:أن يجمع أمر الناس،و لا يدعهم متفرقين.بل إن بعض الحكام هم الذين يذكون الخلافات بين الناس لحفظ سلطتهم بزعمهم.

ب:أن يعمل على توطيد و ترسيخ العلاقه و الربط و التلاحم بين الناس.

ج:أن يأخذ للمظلوم حقه ممن ظلمه.

د:أن يحفظ أطرافهم.

ه:أن يجبى فيأهم.

و:أن يقيم لهم حجهم،و جمعتهم،و يتولى هو رعايتهم الدينيه،و يهتم بأدائهم لعبادتهم على الوجه الصحيح.

ز:أن يجبى صدقاتهم..

لماذا يتحاكمون؟!

فإذا قتل الخليفه،و يراد محاكمه قتلته،فذلك يحتم نصب الخليفه الجامع للشرائط المذكوره آنفا،لأداء مهمات ذكرت،فإذا توفرت هذه الشروط، فإنهم يحتكمون إليه فى إمامهم المقتول،ليحكم بينهم بالحق.

فإن كان ذلك الخليفه قتل مظلوما حكم لأوليائه بدمه.

و إن كان قتل و هو لهم ظالم مستحق للقتل نظر كيف يكون الحكم فى تلك الواقعه.هذا كله إن كانت إليهم الخيره فى اختيار الإمام.

ص :٣۴۶

أما إن كانت الخيره فی الإمام إلی اللّه تعالی،فإن المطلوب منهم هو مجرد الطاعه للذی اختاره اللّه تعالی و رسوله«صلی اللّه علیه و آله»لهم.

مقایسه بین بیعه علی علیه السّلام و بیعه غیره

ثم ذکر«علیه السلام»:أن بیعته قد حصلت علی جمیع العناصر التی تؤکد شرعیتها،مهما اختلفت الأنظار فی مناشیء الشرعیه.فامتازت بذلک علی کل بیعه غیرها.

فقد بایعه لیس فقط رجلان،أو بضعه رجال من أهل الحل و العقد، و لیس فقط أهل بدر،أو أهل بیعه الرضوان،أو هما معا،أو السابقون من المهاجرین و الأنصار،بل بایعه جمیع الأنصار،و بایعه أهل السابقه و الفضل من المهاجرین و بایعه أهل الحرمین،و بایعه الذین بایعوا أبا بکر،و الذین بایعوا عمر،و الذین بایعوا عثمان.

و قد بایعه هؤلاء،مع الفوارق التالیه:

أولا: إن البیعه له کانت عن رویه و تبصر،و تأمل منهم،استمر خمسه أیام،و لم تکن مجرد رده فعل غیر مدروسه و لا ناضجه،و لا مسؤوله بخلاف البیعه لغیره،فإنها لم تکن کذلک..

ثانیا: إنها کانت علی غیر رغبه منه«علیه السلام»و لا سعی..بل کان لها کارها،بخلاف غیره ممن سبقه،فإن رغبته،و اندفاعه للبیعه له کانت ظاهره،بل بلغ بهم الأمر حد استعمال العنف،فضلا عن التخویف، و التهدید،و الترغیب،و الرشوه،و ما إلی ذلک..

ثالثا: إن المخالفین للبیعه لغیره کانوا أفاضل الناس،و أهل الدین

و العقل الراجح،و أهل الاستقامه،و العلم و المعرفه،و الزاهدين فی الدنیا، و لم یکن حال المخالفین لبیعته کذلک..

رابعا: إن البیعه له«علیه السلام»قد روعی فیها أن تکون الخلافه لمن هو القمه فی جامعیته للشرائط المعتبره فی الحاکم..و قد أظهرت الوقائع أن البیعات الأخری لم تکن-عموما-موفقه فی توفیر الحد الأدنی من تلک الشرائط،فضلا عن أقصاها..

خامسا: إن البیعه لغیره اقتصرت علی أشخاص أو فئات بعینها،و لم یشارک العامه فی الاختیار و الرضا فیها،أما البیعه له فقد توفر لها عنصر المشارکه لمختلف الفئات و الطبقات،فی الرأی،و فی الإختیار،و الرضا..

و قد سجل«علیه السلام»هذه الملاحظه بصراحه فی کلمته التی نحن بصدد الحدیث عنها.

فاجتمع النص الإلهی و النبوی الصریح،مع البیعه فی یوم الغدیر،ثم مع البیعه بعد قتل عثمان،مع اختیار العامه و رضاهم،بما فیهم أهل بدر، و أهل السابقه،إلی غیر ذلک مما تقدم..

سادسا:لقد تحقق الإجماع علی البیعه لعلی«علیه السلام»،و لم یتوفر ذلک لأیه بیعه أخری غیرها.

المعیار هو النص،و لیس الناس

إنه«علیه السلام»قد بیّن عدم صحه تصدی الناس لعقد الإمامه، سواء أکانوا من أهل الحل و العقد-کما یزعمون-أم کانوا من غیرهم.فإن

الأمر للّه يجعله حيث يشاء،لأن معنى جعل الاختيار للناس،هو أن يكون اختيارهم و نظرهم لأنفسهم خير لهم من اختيار اللّه و رسوله لهم..

و هذا ما لا يمكن لمسلم أن يتفوه به،فضلا عن أن يرضاه و يتبناه..

قياس الأولويه

إنه«عليه السلام»بعد أن ذكر ذلك كله،جعله ركيزه لقياس الأولويه، الذى هو من الظهورات التى يعتمد عليها فى مقام التخاطب،فإذا قال اللّه للولد عن والديه: فَلا تَقُلْ لَهُما أُفٍّ وَ لا تَنْهَرْهُما (۱).فهم من ذلك حرمه ضربهما أيضا،فكيف بقتلهما؟!

و الأمر هنا أيضا كذلك،فإن البيعه لأمير المؤمنين«عليه السلام»،إذا كانت منصوصه من اللّه و رسوله،و مجمعا عليها من الناس،و قد شارك فى الاختيار و الرضا جميع الفئات و الطبقات،و كانت عن تأمل و رويه و تعقل من الجميع،و شارك فيها السابقون الأولون،و أهل بدر،و المهاجرون و الأنصار و غيرهم-نعم،إذا كان الأمر كذلك-فطاعته«عليه السلام» أولى من طاعه من يبايع بالطريقه الفاقده لأكثر أو لجميع هذه العناصر.

الخيار للناس قبل أن يبايعوا

و قال الشعبى:لما اعتزل سعد،و من سميناه أمير المؤمنين«عليه السلام»، و توقفوا عن بيعته،حمد اللّه و أثنى عليه،ثم قال:

۱- ۱) الآيه ۲۳ من سوره الإسراء.

أيها الناس،إنكم بايعتمونى على ما بويع عليه من كان قبلى،و إنما الخيار للناس قبل أن يبايعوا،فإذا بايعوا فلا خيار لهم.

و إن على الإمام الاستقامه و على الرعيه التسليم.و هذه بيعه عامه من رغب عنها رغب عن دين الإسلام،و اتّبع غير سبيل أهله.

و لم تكن بيعتكم إياى فلته،و ليس أمرى و أمركم واحدا،و إنى أريدكم للّه،و أنتم تريدوننى لأنفسكم.و أيم اللّه لأنصحن للخصم،و لأنصفن للمظلوم.

و قد بلغنى عن سعد،و ابن مسلمه،و أسامه و عبد اللّه،و حسان بن ثابت،أمور كرهتها.و الحق بينى و بينهم (۱).

و نقول:

۱-إن كلام على«عليه السلام»هنا يدل على أن اعتزال سعد،و ابن عمر،و ابن مسلمه،و حسان بن ثابت،و أسامه لم يكن عن البيعه،بل كان عن امر تفرض عليهم البيعه القيام به..

إذ هو يقول لهم:إنكم بعد أن بايعتم لا يحق لكم الاعتزال و عدم القيام بما يجب عليكم القيام به..و إنما يحق لكم هذا قبل أن تبايعوا،أما بعد البيعه فلا خيار لكم.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۳۳ و الإرشاد للمفيد ص ۱۳۰ فى الفصل رقم ۱۶ و(ط دار المفيد سنه ۱۴۱۴ ه)ج ۱ ص ۲۳۴ و نهج السعاده ج ۱ ص ۲۰۸ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۱ ص ۱۹۶ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۴۴.

و هذا يؤيد بل يدل على صحه قول المفيد و غيره:إنهم قد بايعوا، و لكنهم رفضوا المسير معه للقتال.و طلب أحدهم سيفا له لسان و شفتان يميز بين المؤمن و الكافر..

و زعم آخر:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أوصاه بأن يتخذ سيفا من خشب،و يجلس فى بيته،و لا يقاتل أحدا..و ما إلى ذلك..

۲-إن امتناعهم عن القتال معه يدل على أنهم يريدونه«عليه السلام» لأنفسهم،و لا يريدون ببيعتهم له تحقيق رضا اللّه تعالى من خلال طاعه أوامره و الذب عن دينه و عن عباده..

۳-إنهم حين بايعوه و أوجبوا على أنفسهم طاعته،قد أطلقوا هذه البيعه لتشمل جميع الموارد،و لم يستثنوا منها القتال و لا غيره..تماما كما بايعوا أبا بكر و عمر،و عثمان من قبل..فإنهم لم يستثنوا موضوع القتال..

و حين دعاهم أبو بكر و عمر و عثمان إلى المشاركه فى الحروب لم يقولوا لهم:إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أمرهم باتخاذ سيف من خشب، و الجلوس فى بيوتهم..و لم يطلبوا منهم سيوفا لها لسان و شفتان لتخبرهم بالمؤمن فيتركونه،و بالكافر فيقتلونه..

و هذا معنى قوله«عليه السلام»:«إنكم بايعتمونى على ما بويع عليه من كان قبلى»..فما معنى هذا التمييز منهم بينه«عليه السلام»و بين من سبقه، فيطيعونهم،و يعصونه.و يطلقون بيعتهم و طاعتهم لهم..ثم يشترطونها و يستثنون فيها بعد إطلاقها معه؟!.

۴-ثم ذكر«عليه السلام»قاعده كليه صحيحه،تنظم العلاقه بين

الحاكم و الرعيه،و لا بد من مراعاتها بين الحاكم و المحكوم..و هى:أن على الحاكم أن يستقيم على جاده الحق،و على المحكوم الطاعه و التسليم.

و المفروض:اعتراف الجميع باستقامته«عليه السلام»على طريق الهدى و الحق،بل هم يقولون:إنه«عليه السلام»أفضل هذه الأمه و أعلمها.و قد أخبرهم نبيهم:بأنه«عليه السلام»مع الحق و مع القرآن،و الحق معه، و القرآن معه..

فهل هناك استقامه أبين و أظهر من هذه الاستقامه،فأين هى الطاعه منهم.

۵-و قد أقر«عليه السلام»قاعده هامه مفادها:أن من رغب عن البيعه العامه،رغب عن دين الإسلام،و اتبع غير سبيل أهله..

و ذلك لأنه إذا كان المطلوب بالبيعه العامه هو حفظ الكيان العام، مقدمه لحفظ دين اللّه تبارك و تعالى،و كان الإخلال بالبيعه العامه و ما يلزم منها يعطى الفرصه لأعداء هذا الدين،ليوردوا عليه ضربتهم القاصمه، فذلك يعنى التخلى منهم عن هذا الدين،و الرغبه عنه..

و إذا كان سبيل أهل الإسلام هو أن يؤسسوا و ينشئوا الكيان الذى يحفظ وحدتهم،و يزيد من قوتهم،و يؤكد عزيمتهم.و الإلتزام بلوازم البيعه هو أحد سبل ذلك،فإن التخلف و الرغبه عنها اتباع لغير سبيل أهل الإسلام..

و هذا يؤكد لزوم التدقيق فى أيه حركه و موقف فى هذا الإتجاه..و أنه لا مجال للحياد.و لا يوجد خيط رمادى،بل هو إما أبيض أو أسود..و تصبح

القضیه مردده بین خیارین لا ثالث لهما.

فإما البیعه و الإلتزام بما تلزم به و حفظ الدین بها،و اتباع سبیل المؤمنین،و الکون فی معسکر الإسلام..

و إما الخروج عن هذا الدین،و اتباع سبیل غیر المؤمنین..

و تصح هنا القاعده التی تقول:من لم یکن لنا فهو علینا..و لا یوجد خیار آخر أبدا،و تبطل مقوله:«لا لنا و لا علینا».

۶-ثم إنه«علیه السلام»قد استنتج أن موقف سعد،و ابن مسلمه، و أسامه،و حسان،و ابن عمر،فی دائره الباطل..

و لأجل ذلک قال:«و الحق بینی و بینهم»،لیشیر إلی القاعده القرآنیه التی تقول: فَمٰا ذٰا بَعْدَ الْحَقِّ إِلاَّ الضَّلاٰلُ (۱)،و قوله تعالی: وَ إِنّٰا أَوْ إِیّٰاکُمْ لَعَلیٰ هُدیً أَوْ فِی ضَلاٰلٍ مُبِینٍ (۲)،و آیات کثیره أخری..

فإذا لم یکن هؤلاء فی دائره الحق،فهم وفق النص القرآنی فی الدائره الأخری،و هی الباطل لا غیر..

۷-و قد ظهر:أن قول الشعبی:إنه«علیه السلام»قال کلماته هذه حین بلغه أن سعدا و ابن عمر،و مسلمه،و حسانا و أسامه قد توقفوا عن بیعته، غیر دقیق.بل هو کلام قاله بعد أن توقفوا عن الخروج معه للقتال،بعد بیعتهم له..

۱- ۱) الآیه ۳۲ من سوره یونس.

۲- ۲) الآیه ۲۴ من سوره سبأ.

و لعل الروايه قد تعرضت لتحريف متعمد،أو ناتج عن سوء فهم، بسبب الشائعات و الشبهات التى كانت تثار ضده«عليه السلام»فى أكثر من اتجاه..

هل ندم على عليه السّلام؟!

و رووا عن على«عليه السلام»أنه قال:«لو ظننت أن الأمر يبلغ ما بلغ ما دخلت فيه» (۱).

و نقول:

إن هذه الأباطيل لا- يمكن ان تخدع أهل الحق،و هم يعلمون أن الهدف منها هو بلبله الأفكار،و تسميمها تجاه على«عليه السلام»،و نحن نلاحظ هنا ما يلى:

۱-إن هذا النص المزعوم يريد أن يبطل جميع ما صدر عن على«عليه السلام»من أخبار عن الغيب،تدل على أنه«عليه السلام»كان عالما بأدق تفاصيل ما يجرى قبل وقوعه.

۲-إنهم يريدون الإيحاء بأنه«عليه السلام»هو الذى يقرر الدخول فى أمر الخلافه و عدمه،و أنه لم يكن لديه أوامر محدده يعمل بموجبها،و لا كان يعمل بوصيه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و لا كان منصوصا عليه من اللّه و رسوله.

۱- ۱) أنساب الأشراف(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۲۱۳.

۳-إنهم يريدون التسويق لمقوله:أنه«عليه السلام»كان قاصر النظر فى السياسه،و لم يكن يعرف طموحات معاويه،و طلحه و الزبير،و عائشه، و عداواتهم له،و أنهم لا يرضون منه بالحق و العدل،بل هم سوف يواجهونه بالحرب إن لم يحصلوا على ما يريدون،و لم يستطع أن يحسب الأمور حسابا دقيقا يمكنه من استشراف الأحداث قبل وقوعها.

۴-إنه«عليه السلام»قد أقدم على أمر أوجب له الندم،فدل ذلك على أنه لم يكن مسددا و لا معصوما،و لا منزها عن الخطأ.فها هو يخطئ فى تقدير الأمور،فيدخل فيها،ثم يكتشف خطأه و يندم..

۵-و يكذب ذلك كله:أن عليا«عليه السلام»قد أخبرهم قبل أن يدخل فى الأمر:بأنهم مقدمون على أمر له وجوه و ألوان..و بأنهم يواجهون فتنا مقبله عليهم كقطع الليل المظلم،فما معنى القول هنا:بأنه لم يكن يعلم بأن الأمور تبلغ ما بلغت؟!

بل هو قد أخبر بما يكون من طلحه و الزبير،و معاويه،و من الخوارج بالتفصيل..و كان«عليه السلام»و الناس كلهم يعلمون أن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»قد عهد إليه بقتال الناكثين و القاسطين و المارقين الذين وصفهم بأنهم شر أهل الأرض،و لا يقتلهم إلا خير خلق اللّه.

الفهارس

۱-الفهرس الإجمالی

۱-الفهرس الإجمالی

الفصل الثالث:علی علیه السّلام و قتل و دفن عثمان ۵-۲۶

القسم الثالث:خلافه علی علیه السّلام

الباب الأول:البیعه..

الفصل الأول:بعد قتل عثمان..و قبل البیعه ۳۱-۵۲

الفصل الثانی:لماذا یمتنع علی علیه السّلام؟!۵۳-۸۲

الفصل الثالث:البیعه و تاریخها ۸۳-۱۱۰

الفصل الرابع:البیعه:حدیث..و روایه ۱۱۱-۱۴۴

الفصل الخامس:البیعه بروایه ابن أعثم ۱۴۵-۱۷۰

الفصل السادس:المزید من تفاصیل البیعه!!۱۷۱-۱۹۸

الفصل السابع:أفراح،و تهانی ۱۹۹-۲۱۸

الباب الثانی:وقفات لا بد منها..

الفصل الأول:خلط الغث بالسمین ۲۲۱-۲۶۲

الفصل الثانی:لا طمع و لا إکراه ۲۶۳-۲۹۰

الفصل الثالث:لم يتخلف أحد ۲۹۱-۳۴۰

الفصل الرابع:البيعه بنظر على عليه السّلام ۳۴۱-۳۶۶

الفهارس:۳۵۵-۳۶۸

ص :۳۵۸

۲-الفهرس التفصيلی

۲-الفهرس التفصيلی الفصل الثالث:علی علیه السّلام و قتل و دفن عثمان..

الصلاه بالناس فی اللحظات الأخیره:۷

صلاه الجمعه و العید لعلی علیه السّلام:۷

علی علیه السّلام فی لحظه قتل عثمان:۱۰

اللهم خذ لعثمان حتی ترضی؟!:۱۲

یا للّه،و للدعوی الکاذبه!!:۱۸

علی علیه السّلام یتدخل لدفن عثمان:۲۰

أنت الخصم و الحکم:۲۲

لماذا حش کوکب؟!:۲۲

توضیح:۲۴

خوف علی علیه السّلام من تشییع جنازه عثمان:۲۴

القسم الثالث:خلافه على عليه السّلام الباب الأول:البيعه..

الفصل الأول:بعد قتل عثمان..و قبل البيعه..

إن الأمير بعده على عليه السّلام:۳۳

طلحه يأمر ببيعه على عليه السّلام:۳۵

الأئمه قوام اللّه و عرفاؤه:۳۷

تفضيل على عليه السّلام على المسلمين:۴۳

بايعوا أفضلهم:۴۳

ذلك لأهل بدر:۴۵

الزبير أعلن خلافه على عليه السّلام:۴۷

على أمير المؤمنين حقا:۵۰

الفصل الثانى:لماذا يمتنع على عليه السّلام؟!

بين الوزاره و الإماره:۵۵

كراهه على عليه السّلام للولايه لماذا؟!:۵۵

دعونى،و التمسوا غيرى:۵۸

يكرهها فلماذا يقبلها؟!:۶۵

سياسات لا يمكن المساس بها:۶۷

شكوى على عليه السّلام:۶۹

دعونی و التمسوا غیری مره أخری:۷۳

دعونی و التمسوا غیری مره ثالثه:۷۴

تجنیات المعتزلی:۷۵

لعلی أسمعکم و أطوعکم:۷۷

أنا لکم وزیرا خیر لکم منی أمیرا:۷۸

إذا کان علی علیه السّلام أمیرا:۷۹

لهم الخیار:۸۰

الفصل الثالث:البیعه و تاریخها..

کلام علی علیه السّلام:۸۵

الإختصار المفید للشیخ المفید رحمه اللّه:۸۷

من المبایعین لعلی علیه السّلام؟!:۸۹

بیعه المهاجرین:۹۰

بیعه الأنصار:۹۴

بیعه الهاشمیین:۹۴

بیعه باقی الشیعه:۹۵

متی بویع علی علیه السّلام؟!:۹۷

لفتات فی تاریخ البیعه:۱۰۱

یوم البیعه لعلی علیه السّلام:۱۰۲

البیعه الأولی فی یوم الغدیر:۱۰۳

البیعتان:فی یوم النیروز!!کیف؟!:۱۰۴

دلالات تاریخ البیعه:۱۰۶

أکثر من بیعه:۱۰۷

مده خلافه علی علیه السّلام:۱۰۷

الفصل الرابع:البیعه:حدیث..و روایه..

صیغه البیعه:۱۱۳

طلحه أول من بایع:۱۱۸

اغلق الباب:۱۱۹

تشاؤم لا مورد له:۱۲۰

الید الشلاء:۱۲۱

علی علیه السّلام یخبر..و لا یتطیر:۱۲۴

لباس علی علیه السّلام:۱۲۶

جاؤوا بسعد و بابن عمر!!:۱۲۷

بیعه الزبیر و طلحه لعلی علیه السّلام:۱۲۸

طلب و رفض:۱۳۰

عثمان یصل رحمه:۱۳۹

بایعنی الذین بایعوا عثمان:۱۴۱

الفصل الخامس:البیعه بروایه ابن أعثم..

البیعه بروایه ابن أعثم:۱۴۷

عثمان فی داره قتیل:۱۵۱

بعرف الضبع:۱۵۲

قتلتموه بلا دیه و لا قود:۱۵۳

علیکم بطلحه و الزبیر:۱۵۴

إعتراف طلحه و الزبیر:۱۵۵

للتأکید و البیان:۱۵۵

علی وصی المصطفی:۱۵۸

الأنصار یضیفون صفه العلم:۱۵۹

لماذا أجلهم علیه السّلام إلی الغد؟!:۱۶۰

لا یجتمع سیفان فی غمد:۱۶۰

تفسیرات و توضیحات:۱۶۱

لا نظن هذا صحیحا:۱۶۲

ما المقصود بروایه الشراکه؟!:۱۶۲

لا شراکه فی الحکم:۱۶۳

شریکای فی الفیء:۱۶۴

المساواه مع العبد الحبشی المجدع:۱۶۵

العبارات المطاطه:۱۶۵

علی علیه السّلام یتوقع غدر الزبیر:۱۶۶

الفصل السادس:المزيد من تفاصيل البيعه!!

نصوص و تفاصيل أخرى:۱۷۳

لا بد من إمام:۱۷۸

هذا يجاحش على السلب:۱۸۲

لا نجد أحق منك:۱۸۳

إخفاء البيعه،و الرضا بها:۱۸۴

الخوف من الشغب على على عليه السّلام:۱۸۶

ليس لى أمر دونكم:۱۸۷

مفاتيح أموالكم معى:۱۸۸

اللهم اشهد عليهم:۱۹۰

ما لنا إلا كحسه أنف الكلب:۱۹۱

خمسه أيام أم أربعون:۱۹۱

أو تكون شورى؟!:۱۹۲

لتقصرن عنيتك:۱۹۴

أول من بايع عليا عليه السّلام:۱۹۵

الوفاء شرط البيعه:۱۹۶

هل من كاره؟!:۱۹۶

الفصل السابع:أفراح،و تهانى..

الفرحه بالبيعه:۲۰۱

هذا هو على عليه السّلام:۲۰۲

ذو الشهادتين يشهد:۲۰۴

بيعه أهل الحجاز و العراق لعلى عليه السّلام:۲۰۷

كيف وصل الخبر إلى اليمن؟!:۲۱۰

المفيد يقارن و يستنتج:۲۱۱

وفود التهنئه من اليمن:۲۱۲

السرعه لماذا:۲۱۵

مراسم استقبال الوفود:۲۱۶

ابن ملجم يتكلم:۲۱۷

على عليه السّلام لا يغرر بأحد:۲۱۷

الحفاوه و التكريم:۲۱۸

الباب الثانى:وقفات لا بد منها..

الفصل الأول:خلط الغث بالسمين..

على ماذا كانت البيعه؟!:۲۲۳

من روايات سيف:۲۲۴

المصريون..و على عليه السّلام:۲۲۹

مقاله قتله عثمان:۲۳۰

إنك لتوعدنا؟!۲۳۱

هروب بنى أميه إلى مكه:۲۳۲

جرأه عمار على إمامه:۲۳۳

معاويه ليس باغيا!!:۲۳۵

بيعه أهل مكه:۲۳۸

البيعه لأهل الحرمين:۲۴۰

هل الأشتر أول المبايعين؟!:۲۴۱

على عليه السّلام لم يدع الناس إلى البيعه:۲۴۲

الشعبى يروى حديث البيعه:۲۴۴

مفاتيح بيت المال:۲۴۶

تناقض روايه الشعبى:۲۴۷

يتله تلا عنيفا:۲۴۸

رمز وحده الأمه:۲۴۸

تخلف طلحه و الزبير عن البيعه:۲۴۹

حكيم بن جبله لص!!:۲۴۹

عذر ابن مسلمه:۲۵۱

حتى ابن صيفى!!:۲۵۲

لا تنتزين بغير مشوره:۲۵۳

سعى على عليه السّلام للخلافه:۲۵۵

يتهدده المصريون..و يعترف بالعجز:۲۵۸

الفصل الثانی:لا طمع و لا إکراه..

روایات الإجبار علی البیعه لعلی علیه السّلام:۲۶۵

رد المفید لروایات الإکراه:۲۷۰

و لنا أیضا مناقشات أخری:۲۷۲

البیعه خوفا و طمعا:۲۷۷

بایعه الناس مختارین:۲۷۸

التصریح باسم طلحه و الزبیر:۲۸۲

سعد یعترف بأحقیه علی علیه السّلام:۲۸۷

سعد یعترف بالخطأ:۲۸۹

الفصل الثالث:لم یتخلف أحد..

المتخلفون عن بیعه علی علیه السّلام:۲۹۳

لماذا لا یعاتب کل مفتون؟!:۳۰۴

إذا بایعتم فقد قاتلتم:۳۰۵

وقفه مع الأعذار:۳۰۷

کلمه الزهری فی المیزان:۳۱۰

لا حاجه بمن لا یرغب فینا:۳۱۱

روایه ابن أعثم،و ما فیها:۳۱۵

لا یعطی یدا فی فرقه:۳۱۸

ندم ابن عمر:۳۲۱

من مات و لا إمام له:۳۲۳

ابن عمر سیء الخلق:۳۲۴

اقتراح ابن عمر العجیب:۳۲۷

ابن عمر یفر إلی مکه:۳۳۴

هل قعدوا عن البیعه أم عن القتال؟!:۳۳۸

الفصل الرابع:البیعه بنظر علی علیه السّلام..

بیعه علی علیه السّلام و بیعه غیره:۳۴۳

لماذا یتحاکمون؟!:۳۴۶

مقایسه بین بیعه علی علیه السّلام و بیعه غیره:۳۴۷

المعیار هو النص،و لیس الناس:۳۴۸

قیاس الأولویه:۳۴۹

الخیار للناس قبل أن یبایعوا:۳۴۹

هل ندم علی علیه السّلام؟!:۳۵۴

الفهارس:۳۵۹

ص :۳۶۸

المجلد ۲۰

اشاره

ص: ۱

تتمه القسم الثالث

الباب الثالث إرهاصات التمرد..

اشاره

الفصل الأول:خطبه البيعه..بيانات ضروريه..

الفصل الثانى:قرارات فى الأيام الأولى..

الفصل الثالث:مطامع طلحه و الزبير..

الفصل الرابع:التمرد:بوادر و إرهاصات..

الفصل الخامس:قتله عثمان..بنظر على عليه السّلام..

الفصل السادس:مشوره المغيره فى أمر العمال..

ص: ۵

الفصل الأول

اشاره

خطبه البيعه..بيانات ضروريه..

ص :۷

خطبه البیعه

۱-قال المفید«رحمه اللّه»:روت العامه و الخاصه عن أمیر المؤمنین «صلوات اللّه علیه»،و ذکر ذلک أبو عبیده معمر بن المثنّی و غیره ممن لا یتهمه خصوم الشیعه فی روایته:أن أمیر المؤمنین قال فی أول خطبه خطبها بعد بیعه الناس له علی الأمر،و ذلک بعد قتل عثمان بن عفان:

«أما بعد..فلا یرعینّ مرع إلا علی نفسه،شغل من الجنه و النار أمامه:

ساع مجتهد،و طالب یرجو،و مقصر فی النار.ثلاثه و إثنان،ملک طار بجناحیه،و نبی أخذ اللّه بیدیه،لا سادس.

هلک من ادعی وردی من اقتحم.

الیمین و الشمال مضله،و الوسطی الجاده.منهج علیه باقی الکتاب و السنه،و آثار النبوه،إن اللّه تعالی داوی هذه الأمه بدوائین:السوط و السیف،لا هواده عند الإمام فیهما،فاستتروا ببیوتکم،و أصلحوا فیما بینکم.و التوبه من ورائکم.من أبدی صفحته للحق هلک.

قد کانت أمور لم تکونوا عندی فیها معذورین.أما إنی لو أشاء أن أقول لقلت:عفا اللّه عما سلف.

سبق الرجلان و قام الثالث،کالغراب همته بطنه.ویله[ویحه]لو قص

جناحاه و قطع رأسه كان خيرا له.

انظروا،فإن أنكرتم فأنكروا،و إن عرفتم فبادروا[فآزروا].حق و باطل،و لكل أهل.و لئن أمر الباطل فلقديما فعل،و لئن قل الحق فلربما و لعل.

و قل ما أدبر شيء فأقبل،و لئن رجعت إليكم أموركم[نفوسكم]إنكم سعداء،و إنى لأخشى أن تكونوا فى فتره،و ما على إلا الاجتهاد.

ألا و إن أبرار عترتى،و أطائب أرومتى،أحلم الناس صغارا،و أعلم الناس كبارا.

ألا و إنّا أهل البيت من علم اللّه علمنا،و بحكم اللّه حكمنا،و بقول صادق أخذنا[من قول صادق سمعنا]،فإن تتبعوا آثارنا تهتدوا ببصائرنا، و إن لم تفعلوا يهلككم اللّه بأيدينا.

معنا رايه الحق من تبعها لحق،و من تأخر عنها غرق،ألا و بنا تدرك تره كل مؤمن،و بنا تخلع ربقه الذل من أعناقكم،و بنا فتح اللّه لا بكم،و بنا يختم لا بكم» (۱).

۱- ۱) الإرشاد للمفيد،الفصل ۱۳ ص ۱۳۶ و(ط دار المفيد سنه ۱۴۱۴)ج ۱ ص ۲۳۹ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۹ و مستدرک سفينه البحار ج ۳ ص ۱۰۷ و راجع:البيان و التبيين ج ۳ ص ۴۴ و راجع سائر المصادر فى:نهج السعاده ج ۱ ص ۱۹۱ و المختار رقم ۵۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۲۷۵ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۱ ص ۳۴۱.

۲-قال المجلسی:

أقول:و فی النهج هکذا:«شغل من الجنه و النار أمامه،ساع سریع نجا، و طالب بطیء رجا.و مقصر فی النار هوی.

الیمین و الشمال مضله،و الطریق الوسطی هی الجاده،علیها باقی الکتاب،و آثار النبوه،و منها منفذ السنّه،و إلیها مصیر العاقبه.

هلک من ادعی،و خاب من افتری.

من أبدی صفحته للحق هلک عند جهله الناس،و کفی بالمرء جهلا أن لا یعرف قدره.

لا یهلک علی التقوی سنخ أصل،و لا یظما علیها زرع[حرث]قوم.

فاستتروا ببیوتکم،و أصلحوا ذات بینکم.و التوبه من ورائکم.فلا یحمد حامد إلا ربه،و لا یلم لائم إلا نفسه» (۱).

۳-روی ابن میثم«رحمه اللّه»تمام الخطبه هکذا:

«الحمد للّه أحق محمود بالحمد،و أولاه بالمجد،إلها واحدا صمدا،أقام أرکان العرش،فأشرق بضوئه شعاع الشمس،خلق فأتقن،و أقام فذلت له و طأه المستمکن.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۰ و ۱۱ و راجع ج ۶۷ ص ۱۲ و راجع:نهج البلاغه (بشرح عبده)ج ۱ ص ۴۶-۵۰ الخطبه رقم ۱۶ و نهج السعاده ج ۱ ص ۱۸۴- ۱۸۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۲۷۳ و مطالب السؤول ص ۱۵۷.

و أشهد أن لا إله إلا اللّه وحده لا شريک له،و أشهد أن محمدا عبده و رسوله،أرسله بالنور الساطع،و الضياء المنير.أكرم خلق اللّه حسبا، و أشرفهم نسبا،لم يتعلّق عليه مسلم و لا معاهد بمظلمه،بل كان يظلم.

فأما بعد،فإن أول من بغى على الأرض عناق ابنه آدم،[و]كان مجلسها من الأرض جريبا.و كان لها عشرون إصبعا.و كان لها ظفران كالمنجلين.

فسلّط اللّه عليها أسدا كالفيل،و ذئبا كالبعير،و نسرا كالحمار.و كان ذلک فى الخلق الأول فقتلها،و قد قتل اللّه الجبابره على أحسن أحوالهم،و إن اللّه أهلک فرعون و هامان،و قتل قارون بذنوبهم.

ألا و إن بليتكم قد عادت كهيئتها يوم بعث اللّه نبيكم«صلى اللّه عليه و آله»و سلّم،و الذى بعثه بالحق لتبلبلنّ بلبله،و لتغربلنّ غربله حتى يعود أعلاكم أسفلكم،و أسفلكم أعلاكم.

و ليسبقن سابقون كانوا قصروا،و ليقصرن سابقون كانوا سبقوا،و اللّه ما كتمت و شمه،و لا كذبت كذبه،و لقد نبئت بهذا اليوم و هذا المقام.

ألا و إن الخطايا خيل شمس،حمل عليها أهلها،و خلعت لجمها، فتقحمت بهم فى النار فهم فيها كالحون.

ألا و إن التقوى مطايا ذلل.حمل أهلها فسارت بهم تأودا،حتى إذا جاؤوا ظلا ظليلا فتحت أبوابها، وَ قٰالَ لَهُمْ خَزَنَتُهٰا سَلٰامٌ عَلَيْكُمْ طِبْتُمْ

فَادْخُلُوهَا خَالِدِينَ

(۱)

.

ألا و قد سبقنی إلی هذا الأمر من لم أشرکه فیه،و من لیست له منه توبه -إلا بنبی مبعوث،و لا نبی بعد محمد«صلّی اللّه علیه و آله»و سلّم-أشفی منه عَلیٰ شَفَا جُرُفٍ هَارٍ فَانْهَارَ بِهِ فِی نَارِ (۲).

أیها الناس،کتاب اللّه و سنه نبیه«صلی اللّه علیه و آله»و سلم،لا یرعی مرع إلا علی نفسه،شغل من الجنه و النار أمامه:ساع نجا،و طالب یرجو، و مقصر فی النار،و لکل أهل.

و لئن أمر الباطل فقدیما فعل،و لئن قل الحق لربما و لعل،و لقلما أدبر شیء فأقبل،و لئن رد أمرکم علیکم إنکم سعداء،و ما علینا إلا الجهد.

قد کانت أمور مضت ملتم فیها میله کنتم عندی فیها غیر محمودی الرأی،و لو أشاء أن أقول لقلت عفا اللّه عما سلف.

سبق الرجلان و قام الثالث کالغراب همه بطنه ویله لو قصّ جناحاه و قطع رأسه کان خیرا له،شغل من الجنه و النار أمامه.

ساع مجتهد،و طالب یرجو،و مقصر فی النار-ثلاثه و اثنان:خمسه لیس فیهم سادس-[و]ملک طار بجناحیه،و نبی أخذ اللّه بضبعیه،هلک من ادعی،و خاب من افتری.

الیمین و الشمال مضله،و وسط الطریق المنهج،علیه باقی الکتاب و آثار

۱- ۱) الآیه ۷۳ من سوره الزمر.

۲- ۲) الآیه ۱۰۹ من سوره التوبه.

النبوه.

ألا و إن اللّه قد جعل أدب هذه الأمه بالسوط و السيف،ليس عند إمام فيهم هواده..فاستتروا ببيوتكم و أصلحوا ذات بينكم،و التوبه من ورائكم.من أبدى صفحته للحق هلك.

ألا و إن كل قطيعه أقطعها عثمان أو مال أخذه من بيت مال المسلمين فهو مردود عليهم فی بيت مالهم،و لو وجدته قد تزوج به النساء،و فرق فی البلدان،فإنه إن لم يسعه الحق فالباطل أضيق عليه.

أقول قولی هذا،و أستغفر اللّه لی و لكم (۱).

و اجتمعوا علی علی بن أبی طالب فبايعوه،فحمد اللّه و أثنی به بما هو أهله،و صلّی علی النبی و آله،ثم قال:

«أما بعد،فإنی قد كنت كارها لهذه الولايه،يعلم اللّه فی سماواته،و فوق عرشه[علی]أمه محمد«صلی اللّه عليه و آله»حتی اجتمعتم علی ذلك، فدخلت فيه،و ذلك[أنی]سمعت رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»يقول:

أيما وال ولی أمر أمتی من بعدی أقيم يوم القيامه علی حد الصراط، و نشرت الملائكه صحيفته،فإن نجا فبعدله،و إن جار انتقض به الصراط انتقاضه تزيل ما بين مفاصله،حتی يكون بين كل عضو و عضو من أعضائه

---

۱ - ۱) شرح نهج البلاغه لابن ميثم ج ۱ ص ۲۹۷ شرح الخطبه رقم ۱۶ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۴-۱۶ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۲ ص ۲۷۲- ۲۷۵.

مسیره مائه عام یخرق به الصراط.

فأول ما یلقی به النار أنفه و حر وجهه.

و لکنی لما اجتمعتم علی نظرت و لم یسعنی ردکم حیث اجتمعتم،أقول ما سمعتم و أستغفر اللّه لی ولکم.

فقام إلیه الناس فبایعوه،فأول من قام فبایعه طلحه و الزبیر،ثم قام المهاجرون و الأنصار،و سائر الناس،حتی بایعه الناس.

و کان الذی یأخذ علیهم البیعه عمار بن یاسر،و أبو الهیثم بن التیهان.

و هما یقولان:

نبایعکم علی طاعه اللّه و سنه رسوله«صلی اللّه علیه و آله»،و[إن]لم نف لکم،فلا طاعه لنا علیکم،و لا بیعه فی أعناقکم.و القرآن أمامنا و أمامکم.

ثم التفت علی«علیه السلام»عن یمینه و عن شماله،و هو علی المنبر و هو یقول:

«ألا- لا- یقولن رجال منکم غدا،قد غمرتم الدنیا،فاتخذوا العقار، و فجروا الأنهار،و رکبوا الخیول الفارهه،و اتخذوا الوصائف الروقه،فصار ذلک علیهم عارا و شنارا،إن لم یغفر لهم الغفار-إذا منعوا ما کانوا به، و صیروا إلی حقوقهم التی یعلمون،یقولون:حرمنا ابن أبی طالب،و ظلمنا حقوقنا،و نستعین باللّه و نستغفره.

و أما من کان له فضل و سابقه منکم،فإنما أجره فیه عند اللّه،فمن استجاب للّه و رسوله،و دخل فی دیننا،و استقبل قبلتنا،و أکل ذبیحتنا،فقد

استوجب حقوق الإسلام و حدوده.

فأنتم أيها الناس عباد اللّه المسلمون،و المال مال اللّه،يقسم بينكم بالسويه،و ليس لأحد على أحد فضل إلا بالتقوى،و للمتقين عند اللّه خير الجزاء،و أفضل الثواب لم يجعل اللّه الدنيا للمتقين جزاءا،و ما عند اللّه خير للأبرار.

[و]إذا كان غدا فاغدوا،فإن عندنا مال اجتمع،فلا يتخلفن أحد كان فى عطاء أو لم يكن،إذا كان مسلما،حرا،احضروا رحمكم اللّه» (۱).

و ظاهر الروايه السابقه:أن هذه الخطبه كانت فى أول أيام البيعه،لكن الروايه التاليه تصرح بأنه«عليه السلام»،خطب بها فى اليوم التالى.

۴-قال ابن أبى الحديد فى شرح النهج،نقلا عن أبى جعفر الإسكافى:

أنه لما اجتمعت الصحابه بعد قتل عثمان فى مسجد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و سلم فى أمر الإمامه أشار أبو الهيثم بن التيهان،و رفاعه بن رافع، و مالك بن العجلان،و أبو أيوب الأنصارى،و عمار بن ياسر بعلى«عليه السلام»،و ذكروا فضله و سابقته و جهاده،و قرابته،فأجابهم الناس إليه.

فقام كل واحد منهم خطيبا،يذكر فضل على«عليه السلام»،فمنهم من فضله على أهل عصره خاصه.

۱- ۱) الأمالى للطوسى(ط بيروت)المجلد الثانى ص ۷۳۵ المجلس رقم ۲۶ و(ط دار الثقافه-قم)ص ۷۲۸ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۲۶ و فضائل أمير المؤمنين«عليه السلام»لابن عقده ص ۹۰.

و منهم من فضله على المسلمين كلهم كافه.

ثم بويع،و صعد المنبر فى اليوم الثانى من يوم البيعه،و هو يوم السبت لإحدى عشره ليله بقين من ذى الحجه،فحمد اللّه و أثنى عليه،و ذكر محمدا فصلى عليه،ثم ذكر نعمه اللّه على أهل الإسلام،ثم ذكر الدنيا،فزهدهم فيها،و ذكر الآخره فرغبهم إليها،ثم قال:

«أما بعد..فإنه لما قبض رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»استخلف الناس أبا بكر،ثم استخلف أبو بكر عمر،فعمل بطريقه.

ثم جعلها شورى بين سته،فأفضى الأمر منهم إلى عثمان،فعمل ما أنكرتم و عرفتم،ثم حصر و قتل.

ثم جئتمونى فطلبتم إلى،و إنما أنا رجل منكم،لى ما لكم،و على ما عليكم.و قد فتح اللّه الباب بينكم و بين أهل القبله،فأقبلت الفتن كقطع الليل المظلم،و لا يحمل هذا الأمر إلا أهل الصبر و البصر،و العلم بمواقع الأمر.و إنى حاملكم على منهج نبيكم«صلى اللّه عليه و آله»،و منفذ فيكم ما أمرت به إن استقمتم لى و اللّه المستعان.

ألا إن موضعى من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بعد وفاته كموضعى منه أيام حياته،فامضوا لما تؤمرون به،وقفوا عند ما تنهون عنه، و لا تعجلوا فى أمر حتى نبينه لكم،فإن لنا عن كل أمر[منكر]تنكرونه عذرا.

ألا و إن اللّه عالم من فوق سمائه و عرشه أنى كنت كارها للولايه على أمه محمد«صلى اللّه عليه و آله»،حتى اجتمع رأيكم على ذلك،لأنى سمعت

رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:

«أيما وال ولى الأمر من بعدى أقيم على حد الصراط،و نشرت الملائكه صحيفته،فإن كان عادلا أنجاه اللّه بعدله،و إن كان جائرا انتفض به الصراط حتى تتزايل مفاصله،ثم يهوى إلى النار،فيكون أول ما يتقيها به أنفه و حر وجهه»،و لكنى لما اجتمع رأيكم لما يسعنى تركككم».

ثم التفت«عليه السلام»يمينا و شمالا فقال:

«ألا- لا- يقولن رجال منكم غدا قد غمرتهم الدنيا،فاتخذوا العقار، و فجروا الأنهار،و ركبوا الخيول الفارهه،و اتخذوا الفصائل الروقه،فصار ذلك عليهم عارا و شنارا،إذا ما منعتهم ما كانوا يخوضون فيه،و أصرتهم إلى حقوقهم التى يعلمون،فينقمون ذلك و يستنكرون و يقولون:حرمنا ابن أبى طالب حقنا.

ألا- و أيما رجل من المهاجرين و الأنصار من أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يرى أن الفضل له على من سواه لصحبته،فإن له الفضل النير غدا عند اللّه،و ثوابه و أجره على اللّه.

و أيما رجل استجاب للّه و للرسول،فصدق ملتنا،و دخل فى ديننا، و استقبل قبلتنا فقد استوجب حقوق الإسلام و حدوده.

فأنتم عباد اللّه و المال مال اللّه يقسم بينكم بالسويه،لا فضل فيه لأحد على أحد،و للمتقين عند اللّه غدا أحسن الجزاء،و أفضل الثواب،لم يجعل اللّه الدنيا للمتقين أجرا[جزاءا]و لا ثوابا،و ما عند اللّه خير للأبرار.

و إذا كان غدا إن شاء اللّه فاغدوا علينا فإن عندنا مال نقسمه فيكم،

و لا يتخلف أحد منكم،عربى و لا عجمى كان من أهل العطاء أو لم يكن إلا حضر إذا كان مسلما حرا.أقول قولى هذا و استغفر اللّه العظيم لى و لكم» (۱).

۵-و من خطبه له«عليه السلام»فى أول خلافته:

«إن اللّه تعالى أنزل كتابا هاديا،بيّن فيه الخير و الشر،فخذوا نهج الخير تهتدوا،و اصدفوا عن سمت الشر.تقصدوا الفرايض،أدوها إلى اللّه تؤدكم إلى الجنه.

إن اللّه تعالى حرم حراما غير مجهول،و أحل حلالا غير مدخول، و فضل حرمه المسلم على الحرم كلها،و شد بالإخلاص و التوحيد حقوق المسلمين فى معاقدها،فالمسلم من سلم المسلمين من لسانه و يده إلا بالحق، و لا يحل أذى المسلم إلا بما يجب.

بادروا أمر العامه و خاصه أحدهم و هو الموت،فإن الناس أمامكم، و إن الساعه تحدوكم من خلفكم،تخففوا تلحقوا،فإنما ينتظر بأولكم آخركم،اتقوا اللّه فى عباده و بلاده،فإنكم مسؤولون حتى عن البقاع و البهائم.

أطيعوا اللّه و لا تعصوه،و إذا رأيتم الخير فخذوا به،و إذا رأيتم الشر

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۶-۱۸ عن نهج البلاغه ج ۷ ص ۳۸ و المعيار و الموازنه ص ۵۱ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۲ ص ۶ و الإمام على بن أبى طالب للهمدانى ص ۶۶۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۷ ص ۳۶.

فأعرضوا عنه» (۱).

هل هذا تهديد؟!

قد يتوهم متوهم أن الخطبه المتقدمه برقم ۲ قد بدأها«علیه السلام» بالتهديد حيث قال«علیه السلام»:«لا يرعين مرع إلا على نفسه»،غير أن أدنى تأمل فيها يعطى أن الأمر ليس كذلك،بل هو بصدد وعظ الناس، وحثهم على النظر إلى المستقبل،حيث إن أمامهم جنه و نار،و عليهم أن يحفظوا أنفسهم من النار،و أن يعملوا للفوز بالجنه،و أن لا يشغلهم شیء عنهما..

و لأجل ذلك قسم«علیه السلام»الناس إلى خمسه أقسام،ليميز من يعمل فی هذا الاتجاه عن غيره.

و الأقسام الخمسه هی:

۱-ساع مجتهد.

۲-طالب راج.

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۷۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۹ ص ۲۸۸ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۴۰ و ۴۱ و قريب منه رواه الطبری فی تاريخ الأمم و الملوک(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۵۷ فی أوائل حوادث سنه ۳۵ ه.و الفتنه و وقعه الجمل ص ۹۵ و الكامل فی التاريخ ج ۳ ص ۱۹۴ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربی-بيروت)ج ۷ ص ۲۵۴.

۳-مقصر هالک.

و هذا ما تضمنته الآیه المبارکه: فَمِنْهُمْ ظالِمٌ لِنَفْسِهِ وَ مِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَ مِنْهُمْ سابِقٌ بِالْخَیْراتِ (۱).

۴-ملک طار بجناحیه.

۵-نبی أخذ اللّه بیده..و لا سادس لهذه الأقسام.

و هذان القسمان معصومان عن فعل القبیح.

و من الواضح:أن المقصر الهالک هو الذی یواجه الخطر،و لا بد أن یقع فی المحظور الکبیر،فیکون الهلاک من نصیبه،بسبب سوء اختیاره و تقصیره..

لأقعدن لهم صراطک المستقیم

و إذا کان المطلوب هو الوصول إلی الجنه،و عدم الوقوع فی النار..فإن طریق الجنه صراط المستقیم،یحاول الشیطان أن یمنع الناس من مواصله السیر فیه،فیقعد لهم علیه،و یحاول صدهم بأنواع المغریات و الأضالیل، و الشبهات و الأباطیل.قال تعالی:

قالَ فَبِما أَغْوَیْتَنِی لَأَقْعُدَنَّ لَهُمْ صِراطَکَ الْمُسْتَقِیمَ ثُمَّ لَآتِیَنَّهُمْ مِنْ بَیْنِ أَیْدِیهِمْ وَ مِنْ خَلْفِهِمْ وَ عَنْ أَیْمانِهِمْ وَ عَنْ شَمائِلِهِمْ وَ لا تَجِدُ أَکْثَرَهُمْ شاکِرِینَ

(۲)

.

و من الواضح أن أدنی انحراف إلی أیه جهه کانت سوف لا یؤدی

۱- ۱) الآیه ۳۲ من سوره فاطر.

۲- ۲) الآیتان ۱۶ و ۱۷ من سوره الأعراف.

بالسالـك إلى الجنـه،بـل إلى الضـياع و الهلاـك فى مهـامه و الـتيه،و إلى الغرق فى حمـأه الشـهوات و العصبيـات،و سـائر أنـواع الانحرافات..

و لذلك فرض اللّه تعالى على الناس أن يعتصـموا بالقرآن،و بأهل البيت «عليهم السـلام»؛ليحفظوا أنفسهم من الزلل و الخطل فى الفكر و فى القول و فى العمل،و لتكون عليهم من اللّه جنه واقيه،و يكونوا فى حصن حصينه.

اليمين و الشمال مضله

و قد نبههم«عليه السلام»إلى هذا المبدأ،حين قال:«اليمين و الشمال مضله،و الوسطى هى الجاده،عليها باقى الكتاب،و آثار النبوه،و منها منفذ السنه،و إليها مصير العاقبه».

استتروا فى بيوتكم؟!لماذا؟!

ثم إنه«عليه السلام»قد أمرهم بالاستتار ببيوتهم.

فقد يقال:إنه«عليه السلام»أراد أن لا يتجاهروا بالمعاصى،كى لا يراها،و يرغب بها،و يتشجع على ارتكابها ضعفاء النفوس،ممن لم يكن يفكر فيها،أو من لم يكن يجرؤ على ذلك قبل ظهورها.

غير أن التأمل فى سياق الكلام المروى عن نهج البلاغه يعطى أن الأمر أبعد من ذلك،فإن الكلام كان عن الإمامه،و عن مدعيها بغير حق، و المفترى لها بدون خجل و لا وجل،إما لأنه لا يعرف قدر نفسه،أو لأنه يفقد معنى التقوى.

و لأجل ذلك قال المعتزلى:«فاستتروا فى بيوتكم،نهى لهم عن العصبيه،

و الاجتماع،و التحزب.فقد كان قوم بعد قتل عثمان تكلموا فی قتله من شیعه بنی أمیه بالمدینه (۱).

أمور لا یعذرون فیها

ذکر«علیه السلام»:أن أمورا سبقت لم یکن الناس عنده معذورین فیها..و قد ذکر المعتزلی:أن المراد:هو أمر عثمان،و تقدیمه فی الخلافه علیه.

وزعم:أن تعمیم هذا الکلام لیشمل خلافه الشیخین بعید،لأن المده کانت قد طالت و لم یبق من یعاتبه.

و قال:«قوله:«سبق الرجلان»و الاقتصار علی ذلک فیه کفایه بانحرافه عنهما..» (۲).

و نقول:

إنه کلام مرفوض،فإن أکثر الذین کان«علیه السلام»یتوقع أو یرید منهم نصره الحق حین أخذ منه یوم وفاه الرسول«صلی اللّه علیه و آله»کانوا علی قید الحیاه،و کانوا مشارکین فی النشاطات المختلفه فی الحیاه العامه..

و لو کان قد صرف النظر عما بدر من الرجلین لما ذکرهما بقوله:سبق الرجلان..

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۲۷۹ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۲.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۲۸۰ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۳.

لو قص جناحاه و قطع رأسه

و قد قرر«علیه السلام»:أن عثمان قد أشبه الغراب.و الغراب معروف بحرصه و طمعه.ثم ذکر«علیه السلام»:أن الذی جر علی عثمان الدواهی، حتی قتل بتلک الصوره،و بقی مطروحا علی إحدی المزابل ثلاثه أیام،حتی ذهبت الکلاب بفرد رجلیه،ثم دفن فی مقابر الیهود،تحت سمع و بصر خیار و کبار الصحابه،هو أنه کان له جناحان یطیر بهما،و لعل المراد بهما عشیرته من جهه.و مقام الخلافه و السلطه و النفوذ،و القوه من جهه أخری..

و کان له رأس یخطط،و یدبر،و یصدر أوامره فی کل اتجاه،فتطاع و تنفذ،بلا تحفظ،و من دون أی سؤال..

و ربما یکون المقصود بهذا الرأس هو مروان بن الحکم،أو مروان بالإضافه إلی سعید بن العاص،و الولید بن عقبه،و عبد اللّه بن عامر بن کریز.

فلو أن عثمان جرد من مقام الخلافه و السلطه أو حظر علیه الاستفاده منها فی غیر ما یرضی اللّه،أو حرم من الاستفاده من نفوذ عشیرته،و یئس من تعصبها له،و تعلقها به.أو أنه قطع رأسه بأن منع مروان،و من هم علی شاکلته من الاتصال به،و یئسوا من أن یستجیب لهم..لم یقع فیما وقع فیه، و لم یجر علیه ما جری.و کان ذلک خیرا له.

رقابه الأمه

و قد بين«عليه السلام»أنه لا يريد للأمه أن تنقاد له من دون فكر و تأمل و وعى..لأنها لو فعلت ذلك،فستتعامل مع غيره من الحكام بنفس هذه الروحيه،و سيبعدها ذلك عن التفكير بما يعرض عليها،و لها..

أما إذا تحملت مسؤوليه الرقابه و التفكير،حتى مع الإمام المعصوم، و هو أعلم الخلق،فإنها ستكون مع غير المعصوم و غير الأعلم أكثر تيقظا، و أشد حرصا على وعى ما يجرى من حولها.و معرفه مناشئه و حيثياته،و ما سينتهى إليه الحال..و هذا يؤكد الشعور بالمسؤوليه،و يحتم تنامى مستويات التعامل الفعلى مع الأمور بوعى و يقظه من كل فرد فرد من أفراد الأمه.

و هذا هو السر فى قوله«عليه السلام»للناس:«انظروا فإن أنكرتم، فأنكروا،و إن عرفتم فبادروا».

فإنه«عليه السلام»قد حمل الناس مسؤوليه الفكر و النظر فيما يجرى..

ثم حملهم مسؤوليه الإقدام و الإحجام وفق ما تفرضه المعطيات التى يوفرها ذلك الفكر و النظر..فقد يكون المطلوب هو الردع عن الخطأ،و إنكار ما يجب إنكاره،أو المطلوب وضع الأمور فى مواضعها الطبيعيه،و المساعده على إنجاح المسيره و السعى،لتحقيق الأهداف الصحيحه و المشروعه.

لا يبطل الحق بمرور الزمن

و قال«عليه السلام»:«و لئن أمر الباطل فقديما فعل،و لئن قل الحق فلربما و لعل.و قل ما ادبر شىء فأقبل،و لئن رجعت إليكم أموركم إنكم

ص: ٢٥

لسعداء إلخ..».

و لعله يومئ بهذا إلى أن أهل الحق،و إن قلوا،فلعلهم يكثرون،و لعل الحق ينتصر..فلا معنى للتخلى عن الحق إذا طال الزمن.كما لا معنى لذلك إذا قل أهله،و كثر أهل الباطل..فإن مرور الزمن و كثره أهل الباطل لا تسقط الحق،و لا يمكن أن تجعله باطلا..

كما أن المعادله قائمه بين الحق و الباطل فى كل الأمور،و لا وجود للواسطه بينهما،فلا يكون أمر حقا و باطلا فى آن..كما لا مجال لصيروره الحق أو الباطل فى دائره ثالثه،خارج هاتين الدائرتين..

أخشى أن تكونوا فى فتره

و قد تحدث«عليه السلام»إلى خشيته من أن يكونوا فى فتره،فهل المراد بالفتره هنا:الزمن الذى لا يبقى للأنبياء أثر فى حياه الناس،فيعيش الناس فى حيره و ضياع؟!

أم المراد بالفتره المهله التى تسبق الإبتلاءات الإلهيه لهم،و مواجهتهم آثار أعمالهم السابقه،أو التى قد تصدر منهم بسوء اختيارهم..

قد يقال:المراد هو المعنى الأول،أى أنه«عليه السلام»يخشى من أن لا يتمكن من أن يحكم فيهم بكتاب اللّه و سنه نبيه،لعلمه«عليه السلام»بأن الأمر سيضطرب عليه (۱).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۲۸۱ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۳.

غير أننا نرى:أن هذا لا يستقيم،فإن اضطراب الأمور لا يمنع-و لم يمنع-من الحكم بشرع اللّه تبارك و تعالى،و إقامه سنه العدل و الحق فى الناس..و قد فعل«عليه السلام»ذلك..

على أنه لا معنى لخشيته من ذلك،فإنه«عليه السلام»كان عالما بما سيجرى،و كان يخبرهم عنه..و قد بينه له الرسول«صلى اللّه عليه و آله».

و هذا يدعونا إلى القول:بأن المراد بالفتره هو المعنى الآخر.و قد ساق «عليه السلام»كلامه هذا على سبيل التحذير لهم من مغبه ما يقدمون،أو ما أقدموا عليه من أعمال لا ترضى اللّه تعالى.

و ما على إلا الاجتهاد

إن اجتهاد الإمام و الحاكم فى إصلاح الأمور،و إقامه سنه العدل، و عزل و لاه السوء لا يجعل الأمه فى مأمن من عواقب أعمالها إذا اختارت الطريق الآخر،و لم تستجب لداعى اللّه تبارك و تعالى.فللناس من خلال ما يختارونه أعظم الأثر فى تحقيق النتائج لجهود الأنبياء و الأئمه و الصلحاء من حكامهم،أو فى إعاقتها و تأخيرها.لأن ما يفعله الحاكم هو وضع أفعال العباد فى الأطر التى ينبغى أن تكون فيها من الناحيه الشرعيه.و أما ماهيه تلك الأفعال،فتحددها نوايا و اختيارات العباد أنفسهم.

أحلم الناس،و أعلم الناس

و لا نريد أن نمضى هنا دون أن نلفت نظر القارئ إلى أنه«عليه السلام» يعلن فى خطبته الأولى التى لا بد أن يصل صداها إلى كل أطراف و أكناف

الدوله الإسلاميه،و ينتظرها و يتداول مضامينها الصغير و الكبير،فی کل بيت يعلن:أن أهل البيت«عليهم السلام»أحلم الناس صغارا،و أعلم الناس کبارا..

و لم نجد أحدا أبدی أی تحفظ علی هذا الإعلان،أو أشار إلی وجود و لو فرد واحد آخر من الناس يضارع هؤلاء الصفوه،أو يدانيهم،فضلا عن أن يکون أعلم منهم.

و لکنه«عليه السلام»قد حصر أحلم الناس و أعلمهم بخصوص أبرار عترته،و أطائب أرومته.و لا شک فی أنه يقصد الحسنين«عليهما السلام»فی حال حياته،ثم من بعدهم سائر الأئمه الاثنی عشر صلوات اللّه عليهم.

و قد ذکر«عليه السلام»صفتين من شأنهما إثبات مقام الإمامه لهم «عليهم السلام»،و هما صفتا الحلم و العلم فی أقصی درجاتهما..

فصفه الحلم فی أقصاها دلت علی بلوغهما«عليهما السلام»أعلی درجات الکمال فی إنسانيتهما،تماما کما أثبت القرآن للنبی الأعظم هذه الصفات الإنسانيه فی أقصی ما يمکن للبشر أن يبلغوه.و هذا هو المطلوب فی مقام النبوه و الأبوه للأمه.

ثم أثبت صفه الأعلميه لهم،و هی من صفات الإمامه.و قد أکد ذلک بنحو يزيل أی شبهه:حين ذکر أن هذا العلم مصدره اللّه تبارک و تعالی، و ليس کعلوم سائر الناس..

کما أن جميع الأحکام التی تصدر عنهما إنما هی عن اللّه أيضا..

مما يعنی:أن لهم وحدهم مقام الإمامه،و الهدايه،و هم مصدر العدل

و عنوان الاستقامه،و بهم القدوه و الأسوه.

الإشاره إلى آيه الاستخلاف

و قوله«عليه السلام»:«ألا- و بنا تدرك تره كل مؤمن.و بنا تخلع ربقه الذل من أعناقكم.و بنا فتح اللّه لا- بكم،و بنا يختم لا بكم»،تضمن الإشاره إلى العديد من الحقائق التى تحتاج إلى البيان،و نحن نقتصر منها على التذكير بما يلى:

أولا:إن اللّه تعالى خلق أنوارهم قبل خلق الخلق بأربعه آلاف عام، و جعلهم بعرشه محدقين.

ثانيا:قد أشار«عليه السلام»إلى دوله الإمام الثانى عشر من أهل البيت «عليهم السلام»الذى يملأ الأرض قسطا و عدلا،بعد ما ملئت ظلما و جورا.فإنه هو الذى يختم اللّه تعالى به،و بدولته،و تلقى له الأرض بكنوزها،و تنهمر السماء ببركاتها..

و إشاره إلى رجعتهم«عليهم السلام»،و إلى أن لهم دوله فى الرجعه غير دوله الإمام المهدى«عليه السلام»،ثم تكون القيامه الصغرى على شرار الخلق.

ثالثا:ذكر«عليه السلام»:أن المؤمنين الذين و ترهم الظالمون منذ قتل قابيل و هابيل،و إلى آخر الزمان لا بد من الأخذ بثاراتهم،و أهل البيت هم الذين يفعلون ذلك،و لا يبقى مؤمن إلا و يدرك ترته بهم«عليه السلام»..

و ربما يفهم:أن هذا سيكون فى الرجعه،المتصله بعهد قائم آل محمد

علیه و علیهم السلام.

کما أن إدراک الترات فی یوم القیامه،إنما یکون ببرکه الولاء لهم، و الکون معهم صلوات اللّه علیهم..

رابعا:إن من وظائف الإمام«علیه السلام»تحریر الناس من الذل و الهوان.و لا یکون ذلک إلا إذا بسط اللّه تعالی نفوذهم،و قوی شوکتهم، حتی یذل لهم کل جبار،و حتی لا یجرؤ أحد علی ممارسه أی مظهر من مظاهر الجبروت،و الاستعلاء تجاه أی مؤمن..

قرارات أصدرها علیه السّلام

و ستأتی فی الفصل التالی الإشاره إلی القرارات التی أعلنها«علیه السلام»فی أول خطبه له،و منها:

۱-استرجاع کل قطیعه أقطعها عثمان،و إعاده کل مال أعطاه من بیت المال إلی بیت مال المسلمین..و هذا قرار هام جدا،و له دلالاته المختلفه..

۲-ثم قرر«علیه السلام»المنع من الاستمرار فی إعطاء الامتیازات لأشخاص بأعیانهم،بسبب ما لهم من حظوه أو قربی من الخلیفه،و سیأتی بیان ذلک فی الفصل التالی أیضا.

۳-ثم جاء قراره الثالث بقسم المال بالسویه،و إلغاء الامتیازات التی فرضت بعد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»معتبره..و ثمه قرارات أخری سوف نشیر إلی شطر منها فی الفصل الأول من الباب الثانی إن شاء اللّه تعالی.

ص: ۳۰

تاريخ خطبه البيعه

و قد حدد النص المتقدم برقم[۵]أن الخطبه التى أوردها«عليه السلام»فى اليوم الثانى للبيعه،كانت يوم السبت لإحدى عشره ليله بقين من ذى الحجه.

فدل ذلك على:

۱-أن أول أيام البيعه هو الثامن عشر من ذى الحجه..

۲-إن هذا التاريخ هو عينه تاريخ بيعه الناس لعلى«عليه السلام»فى يوم الغدير..

۳-إن البيعه قد حصلت يوم الجمعه..

۴-إن هذا يتوافق مع البيعه لأمير المؤمنين على«عليه السلام»يوم الغدير،فإنها كانت يوم الجمعه أيضا.

استخلف الناس أبا بكر

ثم إنه«عليه السلام»-حسب النص المتقدم لخطبته يوم البيعه برقم ۵- ذكر أنه بعد أن قبض رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»استخلف الناس أبا بكر..مشيرا إلى أن أبا بكر لم يأت بنص من اللّه أو من رسوله عليه،بل كان الناس هم الذين استخلفوه،و لا شىء سوى ذلك.

و هو«عليه السلام»يقول:إنهم قد تطفلوا بذلك على أمر لا يحق لهم التدخل فيه،و لا التصدى له بأى وجه.

ثم جاءت خلافه عمر بتنصيب أبى بكر له،و جاء عثمان نتيجه شورى

تحكميه،و مدروسه بعنايه فرضها عمر.

ثم ذكر«عليه السلام»ما جرى لعثمان،و أن ذلك قد انتهى إلى فتح باب الفتن بين أهل القبله..

ص :۳۲

الفصل الثانی

اشاره

قرارات فی الأیام الأولی

ص :۳۳

إقطاعات عثمان

تقدم فی فصل خطبه یوم البیعه:أن أول خطبه خطبها«علیه السلام»فی ذلک الیوم تضمنت قوله:ألا و إن کل قطیعه أقطعها عثمان إلخ..

و لکن روی عن ابن عباس:أن علیا«علیه السلام»خطب فی الیوم الثانی من بیعته بالمدینه،فقال:

ألا إن کل قطیعه أقطعها عثمان،و کل مال أعطاه من بیت مال اللّه،فهو مردود فی بیت المال،فإن الحق القدیم لا یبطله شیء،و لو وجدته و قد تزوج به النساء،و فرق فی البلدان،[و ملک به الإماء]لرددته إلی حاله،فإن فی العدل سعه،و من ضاق علیه الحق فالجور علیه أضیق (۱).

قال المعتزلی:

و تفسیر هذا الکلام:أن الوالی إذا ضاقت علیه تدبیرات أموره فی

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۲۶۹ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۱۱۰ و و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۶ و دعائم الإسلام ج ۱ ص ۳۹۶ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۳۷۳ و ۳۱۶ و الغدیر ج ۸ ص ۲۸۷ و ج ۹ ص ۷۷ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۳۲ ص ۱۹۸.

العدل،فهی فی الجور أضیق علیه،لأن الجائر فی مظنه أن یمنع و یصد عن جوره (۱).

و نقول:

لماذا لا یکون المراد:أن العدل فی الرعیه من موجبات حل المشکلات، و یوجب السعه فی مجالات التحرک أمام الحاکم؟!

و لو کان الحق لم یتسع لتصرفاته،و منعه من بعضها.فإن الحق یفتح له الباب،و یجیز له تصرفات أخری کثیره.

أما الباطل فإنه حین یفسح المجال لکل تصرف یخطر علی البال،فذلک معناه:أن تضیق دائره القدره علی التصرف،لأنه إذا جاز لکل فرد أن یتصدی لکل التصرفات،و یبطل تصرفات غیره کلها،بسبب القبول بمنطق العدوان و الجور،فإن نفس هذا المنطق یعطی لغیره الفرصه للتعدی علیه،و سلبه جمیع أنواع التصرفات،بحیث لا یبقی له مورد واحد.

فالجور یسلب کل الحقوق،بخلاف الحق،فإنه یحمی دائرته،و لا یسمح لأحد بالعدوان علیها..

أول قرار مثیر

إن هذا کان القرار الأول الذی اتخذه«علیه السلام»و هو قرار طبیعی جدا من رجل عرفه الناس کلهم بالدین و الإخلاص،و وصفه لهم نبیهم

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۲۶۹.

الذى لا ينطق عن الهوى:بأنه مع الحق،و مع القرآن،و القرآن و الحق معه..

و لكنه فى نفس الوقت كان قرارا مثيرا جدا و مخيفا إلى أقصى الحدود لأولئك الذين رضوا بأن يسفك دم خليفتهم.و تجرى عليه تلك الأمور المذله،من أجل أن يحتفظوا بتلك المكتسبات المحرمه التى حصلوا عليها فى ظل حكمه،و لكى لا يمسّ سلطانهم الظالم،و حكمهم الغاشم.

لقد أعلن«عليه السلام»فى نفس ساعه البيعه،و فى أول خطبه له:أن «كل قطيعه أقطعها عثمان،أو مال أخذه من بيت مال المسلمين،فهو مردود عليهم فى بيت مالهم.و لو وجد قد تزوج به النساء،و فرق فى البلدان،فإنه إن لم يسعه الحق،فالباطل أضيق عليه».

و قد أفهمت هذه المبادره كل من يعنيه الأمر،أمورا عديده،و هى:

أولا:إنه لا مجال للمساومه فى هذا الأمر،فلا يطمعن أحد بالتراجع عنه،فقد أصبح هذا القرار برسم الأمه كلها،و لم يعد لأحد خيار فيه..

ثانيا:ظهر من هذا الإعلان أن التصرف بأموال الغير،لا يقطع صله ذلك الغير بها،و لا يفقده حقه فيها ما دام أنه صاحبها الشرعى..بل هو يلاحقها،و يستولى عليها أينما وجدت.و لن يكون للمستفيد الثانى و الثالث،و هلم جرا،أى حق يمكنه أن يطالب به صاحب ذلك المال.بل هو يلحق الغاصب الذى دلس عليه،إن لم يكن متواطئا معه أو عالما بمصادر المال الذى هو مورد المعامله بينهما.

ثالثا:إن تصرفات الحاكم إذا كانت مخالفه للشرع،فإنها لا تحلل الحرام،و لا تحرم الحلال،و لا تزيل آثار التصرفات غير المأذون بها شرعا.

فإذا كان عثمان قد أقطع أحدا أرضا لا يصح اقطاعها له،أو أعطاه مالا من بيت المال،فلا يصح لأحد أن يدعى:

أنه صار يحل التصرف به للآخذ،لا مباشره،و لا لغيره بإجراء معاملات معه.

رابعا:إن هذا يعطى أن ما يسمى بغسيل الأموال-بإعطائها صفه الشرعيه عبر تداولات معينه-لا يفيد إعطاء تلك الأموال صفه الشرعيه..

قرارات أخرى حساسه

قال الكلبى:

١-ثم أمر«عليه السلام»بكل سلاح وجد لعثمان فى داره مما تقوى به على المسلمين فقبض.

٢-و أمر بقبض نجائب كانت فى داره من إبل الصدقه فقبضت.

٣-و أمر بقبض سيفه و درعه.

۴-و أمر ألا يعرض لسلاح وجد له لم يقاتل به المسلمون.

۵-و أمر بالكف عن جميع أمواله التى وجدت فى داره و فى غير داره.

۶-و أمر أن ترتجع الأموال التى أجاز بها عثمان حيث أصيبت،أو أصيب أصحابها.

فبلغ ذلك عمرو بن العاص،و كان بأيله من أرض الشام،أتاها حيث وثب الناس على عثمان فنزلها،فكتب إلى معاويه:ما كنت صانعا فاصنع،إذ

قشرک ابن أبی طالب من کل مال تملکه کما تقشر عن العصا لحاها (۱).

و نقول:

إننا لا نرغب فی التعلیق علی هذه الإجراءات،فإنها واضحه الدلالات..

غیر أننا نشیر إلی ما یلی:

۱-لسنا بحاجه إلی التذکیر بأن هذه القرارات تشیر إلی أنه«علیه السلام»قد عامل عثمان معامله المحارب المدان فی حربه..فإن قبض سیفه و درعه،و قبض کل سلاح وجد مما تقوی به علی المسلمین یتوافق مع ما عامل به أهل الجمل.فإنه قبض کل سلاح تقووا به علی المسلمین،و لم یتعرض لأموالهم الخاصه أینما کانت.

و هذا یمثل إدانه تکاد تکون صریحه لعثمان..و لا نرید أن نقول أکثر من ذلک.

۲-إن عمرو بن العاص یستغل الموقف لیذکی أطماع معاویه،و یفهمه أن الأمر یعنیه دون سواه،و أن المطلوب لعلی«علیه السلام»هو سلب معاویه کل وسائل القدره علی التحرک،و أن الأموال التی أخذها علی«علیه السلام»من عثمان إنما أخذها فی الحقیقه من معاویه بالذات.

و هذا أسلوب تحریضی،و قبول منه بمتابعه معاویه،و تأیید له فی مساعیه.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۲۷۰ و الغدیر ج ۸ ص ۲۸۷ و الإمام علی بن أبی طالب للهمدانی ص ۶۶۴.

لا امتيازات بعد اليوم

ثم جاء القرار العلوى الآخر فى نفس خطبه البيعه أيضا-و قد تقدم فى الفصل السابق برقم(۴)-ليقول:

«لا- يقولن رجال منكم غدا قد غمرتهم الدنيا،فاتخذوا العقار،و فجروا الأنهار،و ركبوا الخيول الفارهه،و اتخذوا الوصائف الروقه،فصار ذلك عليهم عارا و شنارا-إن لم يغفر لهم الغفار-إذا منعوا ما كانوا فيه،و صيروا إلى حقوقهم التى يعلمون،يقولون:حرمنا ابن أبى طالب،و سلبنا حقوقنا».

و علينا أن نذكر القارئ الكريم بما يلى:

۱-إنه«عليه السلام»يتحدث عن أناس يملكون ثروات كبيره،من دون أن يظهر دليل على عدم مشروعيتها،كلا أو بعضا..

۲-إنه«عليه السلام»يشير إلى جهد قد بذله هؤلاء فى تحريك ثرواتهم فى مجال الإنتاج،فاتخذوا العقار،و فجروا الأنهار..

۳-إنه يتحدث عن استفادتهم من تلك الثروات،فتصرفوا بها، و تقلبوا فيها بفنون التقلبات،و لبوا مطالب شهوتهم من خلالها.بما اقتنوه من عقار،و بما فجروه من أنهار،و بما اتخذوه من وصائف بديعه الجمال..

۴-إنه«عليه السلام»،و إن كان لا- يحول بينهم و بين ثرواتهم،و لا- يمنعهم من تصرفاتهم بها،و استفاداتهم منها..و لكنه يمارس الحق الذى جعله اللّه تعالى له بمنعهم من التعديات على أحكام الشريعه فى تلك التصرفات،كما أنه قد منعهم و لم يعطهم ما كان يعطيهم إياه من سبقوه مما لا يحق لهم فى ظل هذا الغنى..

۵-إنه«علیه السلام»یرید أن لا یفاجئهم باقتصاره فی عطائه لهم علی خصوص ما قرره الشارع لأمثالهم،و لمن لهم مثل حالهم.

۶-إنه یرید لهم أن لا یتهموه«علیه السلام»بأنه هو الذی حرمهم الاستفاده التی کان غیره قد أباحها لهم و لغیرهم..فإن الشرع الإلهی هو الذی حرمهم،لکی لا یزعموا للناس أنه«علیه السلام»قد ظلمهم حقوقهم.فإن الشارع لم یقرر لأمثالهم حقا لکی یصح اتهامه بأنه ظلمهم بأخذه منهم..

لماذا یقسم المال بالسویه؟!

و من الواضح:أن الحاجه للمال،و الاستحقاق له،لا تحدده المیزات الفردیه للأشخاص،فلا یعطی المال للطویل لأنه طویل،و لا للأسود،أو الأبیض،أو العالم أو الجاهل،أو ما إلی ذلک لأجل خصوص هذه الصفات.بل یحدد الحاجه،أو الاستحقاق للمال الجهد الذی یبذل،أو السلعه یتخلی عنها صاحبها لغیره،أو الخدمه التی یقدمها.

و حیث لا یبذل-بأداء جهد أو خدمه،أو سلعه یعرضها-فلا مبرر لإعطاء المال من بیت مال المسلمین،إلا بالمقدار الذی یحتاج إلیه لحفظ ما یجب حفظه،و هو نفسه التی بین جنبیه.و هذا مما یتساوی فیه الناس عاده، فلا بد من بذله لهم من بیت المال،إن لم یکن سبیل إلی ذلک سواه،و لا ینظر إلی مقادیره،فقد یکون ما یحتاج إلیه إنسان عادی لحفظ الوجود و السلامه و الکرامه یفوق ما یحتاج إلیه صاحب المقام،و قد ینعکس الأمر.

من هنا نلاحظ:أن ما یتوهمه الناس من مبررات استحقاق التمییز،أو

الحصول على المال كتقدمهم فى سنهم،أو جاههم أو علمهم،أو سبقهم فى مقامات الجهاد،أو فى نسبهم،أو كونهم من العشيره الفلانيه و ما إلى ذلك..

-إن ذلك كله-لا يصلح مبررا،و لا يعطى استحقاقا.

و إنما يستحق الناس الاستفاده فى بيت المال لمجرد إسلامهم و مجرد استجابتهم للرسول«صلى اللّه عليه و آله»و دخولهم فى دين اللّه.

و لا يستحقونه بكثره عبادتهم،و لا بصدقاتهم و زكاه أموالهم،و غير ذلك مما تقدم آنفا.

أما الفضل بالتقوى،فإنما يوجب نيل مقامات القرب عند اللّه،و لا أثر له فى زياده العطاء و لا فى نقيصته.

و لذلك يضيف«عليه السلام»إلى قراره بقطع العطاء عمن لا حق له به قوله:

«أما من كان له فضل و سابقه منكم،فإنما أجره فيه على اللّه،فمن استجاب للّه و رسوله،و دخل فى ديننا،و استقبل قبلتنا،و أكل ذبيحتنا،فقد استوجب حقوق الإسلام و حدوده.

فأنتم أيها الناس عباد اللّه المسلمين،و المال مال اللّه يقسم بينكم بالسويه.و ليس لأحد على أحد فضل إلا بالتقوى.و للمتقين عند اللّه خير الجزاء،و أفضل الثواب.لم يجعل اللّه الدنيا للمتقين جزاءا،و ما عند اللّه خير للأبرار» (۱).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۲۷ و ۱۷ و ۱۸ و الأمالى للطوسى(ط بيروت)ص ۷۳۵-

التطبيق العملى للقرار

و بعد أن أعلن«عليه السلام»فى خطبه البيعه تلك القرارات الحاسمه، و أشار إلى مبرراتها الشرعيه،بادر إلى تطبيق ما حضر وقت تطبيقه منها، و هو التسويه فى العطاء..حيث واصل كلامه فى خطبته تلك حتى أنهاه بقوله:

«و إذا كان غدا فاغدوا،فإن عندنا مالا نقسمه منكم،لا يتخلفن أحد منكم،عربى و لا أعجمى،كان من أهل العطاء أو لم يكن،إلا حضر،إذا كان مسلما حرا» (۱).

و نحن هنا نتوقف عند الأمور التاليه:

۱-إنه«عليه السلام»لم يتحمل وجود مال مجتمع فى بيت المال،مع وجود محتاجين له.فإن المال مال اللّه،و هو للمسلمين الذين هم عباد اللّه، فلماذا يحبس عنهم حقهم!!

۲-إنه«عليه السلام»طلب-مع التأكيد-أن لا يتخلف أحد من الناس عن الحضور..حتى لو لم يكن من أهل العطاء المدونين فى الدواوين..ربما لأنه لا يريد اعتماد تلك الدواوين،التى خالف فيها عمر

۱)

-المجلس رقم ۲۶ و(ط دار الثقافه-قم)ص ۷۲۹ و فضائل أمير المؤمنين لابن عقده ص ۹۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۷ ص ۳۷ و المعيار و الموازنه ص ۵۱.

۱- ۱) راجع الهامش السابق.

بن الخطاب ما كان على عهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،ثم فى خلافه أبى بكر،و فى شطر من خلافه عمر نفسه،حتى غيره عمر حسبما أوضحناه فى فصل سابق من هذا الكتاب..

۳-لا أدرى إن كان تعميم أمره«عليه السلام»للناس كلهم بالحضور،و تصريحه بلزوم حضور الأعاجم أيضا يدل على أن الناس كانوا قد فرقوا فى أيام العطاء،أو فى أوقاته و ساعاته بين العرب و العجم.فأراد «عليه السلام»إلغاء هذا التفريق،الذى يكرس التمييز العنصرى،المرفوض من الناحيه الدينيه.

۴-إن من آثار حضور جميع الناس،أن يعطى حتى غير أهل العطاء- و هم الجند بالدرجه الأولى-من باب أنهم من أهل الحاجه..

التمهيد لقرار التصدى للفتن

و قد كان«عليه السلام»يعرف ما ينتظره،و قد أخبره به رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،فشرع بتمهيد الأمور للمواجهه.فذكر فى أول خطبه له أيضا:أن الباب بين أهل القبله قد فتح،و أقبلت الفتن كقطع الليل المظلم،ليقول لهم:إن ذلك يحتم أن يتصدى لمقام الإمامه أشخاص لهم مواصفات خاصه،يمكنهم بواسطتها أن يواجهوا تلك الفتن.

و هذه المواصفات هى التاليه:

۱-أن يكون الخليفه و الحاكم من أهل الصبر.

۲-أن يكون من أهل البصر و المعرفه.

۳-أن يكون من أهل العلم بمواقع الأمور.

و لا نحتاج إلى التعريف بأهميه التحلى بهذه الأمور فى التصدى لفتن تقبل كقطع الليل المظلم!و هل غير على«عليه السلام»يجمع هذه الصفات، و ينتدبه اللّه تعالى لحمل مسؤوليه هذه المهمات؟!

و لكن هذا الأمر لا ينجزه شخص الخليفه و الحاكم وحده،بل لا بد أن يعينه عليه سائر الناس..لأنه يحتاج إلى بصيره،و وعى،و قراءه صحيحه لما يجرى،و يحتاج أيضا إلى التزام من آحاد الناس بالانقياد لإمامهم،و تنفيذ أوامره،و الانتهاء بنواهيه.و لذلك قال«عليه السلام»:«و منفذ فيكم ما أمرت به،إن استقمتم لى».

قرارن آخران فى خطبه البيعه

ثم إنه«عليه السلام»بعد أن مهد تلك الحقائق،و بين هاتيك الدقائق فى خطبته المتقدمه برقم ۵،قال:

«ألا- إن موضعى من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بعد وفاته، كموضعى منه أيام حياته.فامضوا لما تؤمرون به،وقفوا عند ما تنهون عنه.

و لا تعجلوا فى أمر حتى نبينه لكم،فإن لنا عن كل أمر[منكر]تنكرونه عذرا».

و غنى عن البيان:أن حديثه عن موضعه من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»-المتمثل فى وصايته و خلافته له،و كونه منه بمنزله هارون من موسى،و كذلك محبته،و إخلاصه،و كل حالاته مع رسول اللّه«صلى اللّه

علیه و آله»،و حالات رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»معه،و سائر کلماته فیه،لم یزل کما هو،لم یتغیر،و لم یتبدل..

و کأنه«علیه السلام»بکلامه هذا یرید التنبیه علی عده أمور:

الأول:أن یعرف الناس الذین نشأوا و ترعرعوا أو دخلوا فی هذا الدین بعد وفاه رسول اللّه،و یرید أن یتعامل معهم؛أن یعرفوا- مکانته و موقعه الخاص الذی لیس لأحد سواه عند اللّه و عند رسوله«صلی اللّه علیه و آله»..

ثانیا:إنه یرید أن یشیر إلی أنه لم یغیر و لم یبدل،بخلاف غیره،فإنهم غیروا و بدلوا،و الشاهد علی ذلک أنه یصرح لهم فی أول خطبه له بأنه یرید أن یحملهم علی منهج نبیهم،مشیرا بذلک إلی أن سیاسات الذین سبقوه کانت فی اتجاه آخر..

و سیری الناس مصداق ما یقول فی أول عمل یقدم علیه،و هو مساواته بین الناس فی القسم و العطاء،الذی غیّر بعد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..حیث سیواجه المشکلات الکبیره و الخطیره،بسبب عودته بهم إلی منهج نبیهم.

ثالثا:إنه«علیه السلام»یرید أن یتخذ من ذلک رکیزه لها مساس بالإیمان،و الالتزام مع اللّه و رسوله،لینطلق منها إلی إلزامهم بالقرار الذی سیصدره لهم،بحیث یرون أنفسهم بسبب هذا الربط الواضح و الصریح برسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»ملزمین بالوفاء به.

الانقیاد و الطاعه

ثم إنه«علیه السلام»أصدر قرارا مفاده:لزوم الانقیاد و المضی فی تنفیذ

أوامره،و الانتهاء و الوقوف عند نواهيه..إذ لا يصح التخلف عن الأوامر و النواهى،أو التباطؤ فى تنفيذها إذا كانت الفتن مقبله كقطع من الليل المظلم،و يراد التصدى لها،و التخلص منها..لأن ذلك التباطؤ أو الامتناع قد يؤدى إلى كارثه.

حيثيات القرارات

ثم أصدر«عليه السلام»قرارا آخر يلزمهم بالتريث فى الاعتراض،فلا يبادروا إلى رفض أمر،أو التشكيك فى صوابيته قبل أن يبين لهم أسبابه و مبرراته،فإن لديه«عليه السلام»عن كل قرار بيانات تزيل كل شبهه عنه، و توضح أسباب و خلفيات الإقدام عليه بصوره صريحه و واضحه،و إن تخيل الناس أن فيه خللا فى بادئ الرأى.

على أنه لا يصح و لا ينبغى أن يذيع الحاكم على الناس فى كل حين أسباب ما يتخذه من قرارات،و ما يصدره من أوامر،فإن ذلك قد يعطى للمنافقين و أصحاب الأهواء و للأعداء أيضا،الفرصه للتشويش،بل و لتعطيل تلك القرارات،و إبطال مفعولها،أو قلب آثارها من حسنه إلى سيئه..

كنت كارها للولايه

ثم إنه«عليه السلام»قال فى خطبته فى اليوم الثانى من البيعه:«إنى كنت كارها للولايه على أمه محمد«صلى اللّه عليه و آله»حتى اجتمع رأيكم على ذلك».

ص :۴۷

و الظاهر:أنه«علیه السلام»إنما کره الولایه علی الأمه،لأجل التنازع و الاختلاف الذی کان فیها،الأمر الذی کان یمنع من العمل فیها بأمر اللّه.

أما و قد أجمع رأی الجمیع علی ولایته،فلا یبقی موضع لکراهتها،لأن هذا الإجماع من شأنه أن یسهل مهمته،و یزیل عقبات کبری من طریق العمل بأمر اللّه تعالی فیها.

المحرمات ترتبط بالتوحید

اشاره

و فی النص الأخیر لخطبته«علیه السلام»یوم البیعه قال:

إن اللّه تعالی فضل حرمه المسلم علی الحرم کلها،و شد بالإخلاص و التوحید حقوق المسلمین فی معاقدها.

فالمسلم من سلم المسلمون من لسانه و یده إلا بالحق.

و لا یحل أذی المسلم إلا بما یجب.

بادروا أمر العامه،و خاصه أمرکم-و هو الموت-فإن الناس أمامکم، و إن الساعه تحدوکم من خلفکم.

تخففوا تلحقوا،فإنما ینتظر بأولکم آخرکم.

اتقوا اللّه فی عباده و بلاده،فإنکم مسؤولون حتی عن البقاع و البهائم» (۱).

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۷۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۹ ص ۲۸۸ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۴۰ و ۴۱ و قریب منه رواه الطبری فی تاریخ الأمم و الملوک(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۵۷ فی أوائل حوادث سنه-

و نقول:

نحتاج هنا إلى الحديث عن عده أمور،فلاحظ ما يلى:

لكل شىء حرمه

إنه«عليه السلام»يبين فى أول خطبه له أمورا هامه بمثابه الأساس الذى تتحدد من خلاله مستويات التعامل و طبيعته..فذكر أن لكل شىء حرمه لا بد من رعايتها-و الحرمه هى ما لا يحل انتهاكه-و قد ورد فى الروايات و الآيات ما دل على ذلك،قال تعالى: ذٰلِكَ وَ مَنْ يُعَظِّمْ حُرُمٰاتِ اللّٰهِ فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ عِنْدَ رَبِّهِ (۱).

بل قد جعل اللّه تعالى لنفس الخلقه البشريه حرمه و حقوقا،فقال:

وَ لَقَدْ كَرَّمْنٰا بَنِى آدَمَ

(۲)

.

و هذه الحرمات تتفاوت و تزيد و تنقص بحسب موجباتها.

فللجار حرمته،و هناك حرمات للأب و الأخ.

و للأيام و الأشهر حرمات.

و للكعبه،و لقبر الحسين،و للنبى و لأهل بيته،و لكتاب اللّه،و للطعام،

۱)

-۳۵ه.و الفتنه و وقعه الجمل ص ۹۵ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۹۴ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى- بيروت)ج ۷ ص ۲۵۴.

۱- ۱) الآيه ۳۰ من سوره الحج.

۲- ۲) الآيه ۷۰ من سوره الإسراء.

و للمال،و للدعاء،و ليوم الغدير،و لأرض كربلاء،و للناس و حتى للبهائم حرمات أيضا.فضلا عما سوى ذلك.

و للتدليل على ما نقول نذكر هنا طائفه من الروايات المصرحه بما ذكرناه،و هى التاليه:

١-روى عن الإمام الصادق أنه قال:«للّه عز و جل فى بلاده خمس حرم:حرمه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و حرمه آل الرسول،و حرمه كتاب اللّه عز و جل،و حرمه الكعبه،و حرمه المؤمن» (١).

٢-و عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»:«الحرمات التى تلزم كل مؤمن رعايتها،و الوفاء بها:حرمه المؤمن،و حرمه الأدب،و حرمه الطعام» (٢).

١- ١) الكافى ج ٨ ص ١٠٧ و بحار الأنوار ج ٢۴ ص ١٨٥ و ١٨۶ و راجع ج ٨١ ص ۶٨ و ج ٨٩ ص ١٢ و ج ٩۶ ص ۶٠ و مستدرك سفينه البحار ج ٢ ص ٢٧١ و نهج السعاده ج ٨ ص ١٣٢ و راجع:معانى الأخبار ص ۴٠ و(ط مركز النشر الإسلامى سنه ١٣٧٩ ه)ص ١١٧ و الأمالى للصدوق ص ١٧٥ و(ط مؤسسه البعثه سنه ١۴١٧ ه)ص ٣۶۶ و عن كنز الفوائد ص ١٧١ و الخصال ج ١ ص ٧١ و(ط مركز النشر الإسلامى سنه ١۴٠٣ ه)ص ١۴۶ و روضه الواعظين ص ٢٧١ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۴ ص ٣٠٠ و(ط دار الإسلاميه)ج ٣ ص ٢١٨ و جامع أحاديث الشيعه ج ۴ ص ۵۶٨ و مستدرك سفينه البحار ج ٢ ص ٢٧١ و كتاب المؤمن للحسين بن سعيد ص ٧٣.

٢- ٢) بحار الأنوار ج ٧۴ ص ١۵٢ و تحف العقول ص ۴٩ و مستدرك سفينه البحار ج ٢ ص ٢٧٠.

۳-و روی عنهم«علیهم السلام»:«حرمه المؤمن أعظم من حرمه الکعبه» (۱).

۴-و عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»:«أقل الناس حرمه الفاسق» (۲).

۵-و عنه«صلی اللّه علیه و آله»،فی خطبه له ذکر فیها المؤمن،فکان مما قال:«و حرمه ماله کحرمه دمه،أو کحرمه اللّه» (۳).

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۶۴ ص ۷۱ و ج ۶۵ ص ۱۶ و ج ۶۸ ص ۱۶ و ج ۷ ص ۳۲۳ و ج ۵۰ ص ۲۲۵ و ج ۹۸ ص ۱۱۲ و الخصال للصدوق ص ۲۷ و روضه الواعظین ص ۳۸۶ و مسند الرضا لداود بن سلیمان الغازی ص ۱۰۹ و مشکاه الأنوار للطبرسی ص ۱۵۵ و کامل الزیارات ص ۲۷۳ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۳۷۷ و مستدرک سفینه البحار ج ۱ ص ۲۰۴ و ج ۲ ص ۲۷۱ و راجع:وفیات الأعیان لابن خلکان ج ۳ ص ۲۸۸ و فوات الوفیات ج ۲ ص ۶۴۲ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۲۶۷ و ألف حدیث فی المؤمن للنجفی ص ۱۷۰.

۲- ۲) راجع:بحار الأنوار ج ۷۴ ص ۱۱۲ و من لا یحضره الفقیه ج ۴ ص ۳۹۵ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۶ ص ۱۷۶ و موسوعه أحادیث أهل البیت للنجفی ج ۷ ص ۲۲۲ و ج ۸ ص ۴۶۵ و ج ۱۱ ص ۲۱۴ و أعلام الدین فی صفات المؤمنین ص ۳۲۲ و راجع:کنز الفوائد ص ۱۳۸.

۳- ۳) راجع:الکافی ج ۲ ص ۳۶۰ و من لا یحضره الفقیه ج ۳ ص ۵۶۹ و ۵۷۰ و ج ۴ ص ۳۷۷ و ۴۱۸ و تحف العقول ص ۲۱۲ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل-

۶-و عنهم«علیهم السلام»:«إن حرمه عوره المؤمن،و حرمه بدنه و هو میت کحرمته و هو حی،فوار عورته،و بدنه،و جهزه إلخ».. (۱).

۳)

-البیت)ج ۱۲ ص ۲۸۱ و ۲۸۲ و ۲۹۷ و ج ۲۹ ص ۲۰ و(ط دار الإسلامیه) ج ۸ ص ۵۹۸ و ۵۹۹ و ۶۱۰ و ج ۱۹ ص ۱۰ و مستدرک الوسائل ج ۹ ص ۱۳۸ و ج ۱۸ ص ۲۱۰ و ۲۱۵ و کتاب الزهد للحسین بن سعید الکوفی ص ۱۱ و الإختصاص للمفید ص ۳۴۳ و کنز الفوائد ص ۹۷ و الأمالی للطوسی ص ۵۳۷ و مکارم الأخلاق للطبرسی ص ۴۷۰ و مشکاه الأنوار للطبرسی ص ۱۷۹ و منیه المرید ص ۳۲۸ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۱۲ و ج ۷۲ ص ۱۶۰ و ۱۶۲ و ۳۲۰ و ج ۷۴ ص ۸۹ و ج ۷۴ ص ۱۳۳ و ج ۷۵ ص ۵۰ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۶ ص ۳۲۱ و ج ۲۶ ص ۱۰۴ و مستدرک سفینه البحار ج ۹ ص ۴۷۶ و ألف حدیث فی المؤمن ص ۲۰۳ و مسند أحمد ج ۱ ص ۴۴۶ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۱۶۳ و مسند أبی یعلی ج ۹ ص ۵۶ و المعجم الکبیر ج ۱۰ ص ۱۵۹ و الجامع الصغیر ج ۱ ص ۲۴۵ و ج ۲ ص ۴۱ و کنز العمال ج ۳ ص ۵۹۹ و ج ۱۵ ص ۱۴۸ و ۹۲۱ و ۹۳۰.

---

۱ - ۱) بحار الأنوار ج ۷۸ ص ۳۲۸ و ج ۹۳ ص ۶۱ و قرب الإسناد(ط حجریه)ص ۱۳۰ و (ط مؤسسه آل البیت«علیه السلام»لإحیاء التراث-قم سنه ۱۴۱۶ ه)ص ۳۱۲ و تهذیب الأحکام ج ۱ ص ۴۴۵ و موسوعه أحادیث أهل البیت للنجفی ج ۷ ص ۳۶۳ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۳ ص ۵۵ و(ط دار الإسلامیه) ج ۲ ص ۷۵۹ و ۷۶۰ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۲۴۵ و ۳۵۵.

۷-و جاء فی فضائل دعاء الجوشن:«ویوسدونه مثل العروس فی حجلتها،من حرمه هذا الدعاء و عظمته» (۱).

۸-و عن الإمام الصادق«علیه السلام»:«إذا جاهر الفاسق بفسقه فلا حرمه له،و لا غیبه» (۲).

۹-و فی نص آخر عن الإمام الصادق عن أبیه الباقر«علیه السلام»:

«ثلاثه لیست لهم حرمه:صاحب هوی مبتدع،و الإمام الجائر،و الفاسق المعلن بالفسق» (۳).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۷۸ ص ۳۳۲ و ج ۹۱ ص ۴۰۰ و مهج الدعوات ص ۲۸۷ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۲۳۴.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۸۵ ص ۳۵ و ج ۷۱ ص ۲۰۴ و ج ۷۲ ص ۲۵۳ و ۱۶۱ و الأمالی للصدوق ص ۲۴ و(ط مؤسسه البعثه سنه ۱۴۱۷ ه)ص ۹۲ و ۹۳ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۲ ص ۲۸۹ و(ط دار الإسلامیه)ج ۸ ص ۶۰۵ و مستطرفات السرائر ص ۶۴۴ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۹۲ و ۹۳ و ۲۰۲ و موسوعه أحادیث أهل البیت للنجفی ج ۸ ص ۴۶۵.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۸۵ ص ۳۵ و ج ۷۲ ص ۲۵۳ و ج ۷۱ ص ۲۰۴ و وسائل الشیعه (ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۲ ص ۲۸۹ و(ط دار الإسلامیه)ج ۸ ص ۶۰۵ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۴ ص ۴۵۲ و ج ۱۶ ص ۳۳۴ و مستدرک سفینه البحار ج ۱ ص ۵۲۰ و قرب الإسناد(ط حجریه)ص ۸۲ و(نشر مؤسسه آل البیت«علیه السلام»لإحیاء التراث-قم سنه ۱۴۱۶ ه)ص ۱۷۶.

۱۰-و ورد عن الإمام الصادق«علیه السلام»:«اللهم إنک عظمت حرمه شهر رمضان» (۱).

۱۱-و عن الإمام الرضا«علیه السلام»:أنه خاطب الکعبه بقوله:

«و اللّه لحرمه المؤمن أعظم حرمه منک» (۲).

۱۲-و ورد ذلک أیضا عن النبی«صلی اللّه علیه و آله» (۳).

۱۳-و ورد:«أن المؤمن لأعظم حرمه من الکعبه و القرآن» (۴).

۱۴-و عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»:«فإن من عرف حرمه رجب و شعبان،و وصلهما بشهر رمضان-شهر اللّه الأعظم-شهدت له هذه

۱- ۱) إقبال الأعمال ص ۲۸۸ و(ط مکتب الإعلام الإسلامی سنه ۱۴۱۴ ه)ج ۱ ص ۴۹۴ و بحار الأنوار ج ۸۸ ص ۲۰ و موسوعه أحادیث أهل البیت للنجفی ج ۲ ص ۱۲۸.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۷۱ ص ۲۳۳ و مستدرک الوسائل ج ۹ ص ۴۶ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۶ ص ۱۶۱ و نهج السعاده ج ۸ ص ۱۳۱.

۳- ۳) سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۱۲۹۷ و مسند الشامیین للطبرانی ج ۲ ص ۳۹۶ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۳ ص ۳۴۳ و العهود المحمدیه للشعرانی ص ۸۱۳ و کنز العمال ج ۱ ص ۹۲ و کشف الخفاء ج ۲ ص ۲۹۲ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۲۲۸ و الدر المنثور ج ۶ ص ۹۲.

۴- ۴) بحار الأنوار ج ۷ ص ۳۲۳.

الشهور يوم القيامه» (۱).

۱۵-فی حدیث عن الإمام الصادق«علیه السلام»عن فضل یوم الغدیر،قال«علیه السلام»:«لعلک تری أن اللّه تعالی خلق یوما؟!لا و اللّه، لا و اللّه،لا و اللّه» (۲).

۱۶-عن الإمام الصادق«علیه السلام»:«إن لموضع قبر الحسین بن علی«علیهما السلام»حرمه معلومه،من عرفها و استجار بها أجیر إلخ..» (۳).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۷ ص ۳۱۶ و ج ۹۴ ص ۳۸ و التفسیر المنسوب للإمام العسکری ص ۲۹۷ و(نشر مدرسه الإمام المهدی سنه ۱۴۰۹ ه)ص ۶۵۷ و مستدرک الوسائل ج ۷ ص ۵۴۵ و جامع أحادیث الشیعه ج ۹ ص ۴۷۱.

۲- ۲) تهذیب الأحکام ج ۳ ص ۱۴۴ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۸ ص ۸۹ و ۹۰ و(ط دار الإسلامیه)ج ۵ ص ۲۲۵ و مستدرک الوسائل ج ۶ ص ۲۷۴ و إقبال الأعمال ص ۲۷۴ و ۲۷۵ و(ط مکتب الإعلام الإسلامی سنه ۱۴۱۵ ه)ج ۲ ص ۲۸۳ و جامع أحادیث الشیعه ج ۷ ص ۳۹۹ و ۴۰۳ و موسوعه أحادیث أهل البیت للنجفی ج ۸ ص ۲۷ و بحار الأنوار ج ۹۵ ص ۳۰۳ و ۳۲۲ و العدد القویه ص ۱۶۷ و غایه المرام ج ۱ ص ۳۴۰.

۳- ۳) الکافی ج ۴ ص ۵۸۸ و تهذیب الأحکام ج ۶ ص ۷۱ و بحار الأنوار ج ۹۸ ص ۱۱۰ و کامل الزیارات ص ۲۷۲ و(ط مؤسسه النشر الإسلامی سنه ۱۴۱۷ ه) ص ۴۵۷ و مصباح المتهجد للطوسی ص ۵۰۹ و المصباح للکفعمی ص ۵۰۸-

۱۷-عن أبی عبد اللّه«علیه السلام»:«حرمه قبر الحسین،فرسخ فی فرسخ،من أربعه جوانب القبر» (۱).

۱۸-عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»عن أرض کربلاء:«و هی أطهر بقاع الأرض،و أعظمها حرمه،و إنها لمن بطحاء الجنه» (۲).

۳)

-و ثواب الأعمال ص ۸۵ و(منشورات الشریف الرضی سنه ۱۳۶۸ ه ش) ص ۹۴ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۴ ص ۵۱۱ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۰ ص ۴۰۰ و المزار للشیخ المفید ص ۲۴ و ۱۴۱ و المزار لابن المشهدی ص ۳۳۸ و ۳۵۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۲ ص ۵۴۴.

ص: ۵۶

۱- ۱) تهذیب الأحکام ج ۶ ص ۷۱ و بحار الأنوار ج ۵۷ ص ۱۶۰ و ج ۸۶ ص ۸۹ و ج ۹۸ ص ۱۱۱ و ۱۱۴ و ثواب الأعمال ص ۸۵ و مصباح المتهجد للطوسی ص ۵۰۹ و کامل الزیارات ص ۲۷۲ و(ط مؤسسه النشر الإسلامی سنه ۱۴۱۷ ه)ص ۴۵۶ و ۴۷۲ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۴ ص ۵۱۰ و ۵۱۱ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۰ ص ۳۹۹ و مستدرک الوسائل ج ۱۰ ص ۳۲۰ و المزار للشیخ المفید ص ۱۴۰ و المزار لابن المشهدی ص ۳۵۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۲ ص ۵۴۵ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۶۲۲.

۲- ۲) کامل الزیارات ص ۲۶۴ و مستدرک الوسائل ج ۱۰ ص ۳۲۵ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۵۹ و بحار الأنوار ج ۴۵ ص ۱۸۱ و ۱۸۲ و ج ۹۸ ص ۱۱۵ و العوالم، الإمام الحسین ص ۳۶۴ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۱۸۳ و ج ۹ ص ۸۷ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۲ ص ۴۴۰.

۱۹-کان رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»عند أحد الأنصار،و قد دعاه إلی طعام،فأخبره أنه اشتری جاریه حامل،و هو یطأها،فقال له«صلی اللّه علیه و آله»:

«لو لا حرمه طعامک للعنتک لعنه تدخل علیک فی قبرک» (۱).

۲۰-فی کتاب النبی«صلی اللّه علیه و آله»بین أهل المدینه و یهودها:

«و حرمه الجار علی الجار کحرمه أمه و أبیه» (۲).

۲۱-قال«صلی اللّه علیه و آله»:«حرمه الجار علی الجار کحرمه أمه» (۳).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۱۰۰ ص ۳۳۷ و النوادر للروانده ی ص ۳۷ و(الطبعه الأولی-دار الحدیث)ص ۱۸۳ و دعائم الإسلام ج ۱ ص ۱۲۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۱ ص ۷۹.

۲- ۲) الکافی ج ۵ ص ۳۱ و ج ۲ ص ۶۶۶ و تهذیب الأحکام ج ۶ ص ۱۴۰ و ۱۴۱ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۵ ص ۶۸ و ج ۱۲ ص ۱۲۶ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۱ ص ۵۰ و ج ۸ ص ۴۸۷ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۱۶۷ و ۱۶۸ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۶ ص ۹۰ و ۹۳ و مستدرک سفینه البحار ج ۲ ص ۱۲۷ و موسوعه أحادیث أهل البیت للنجفی ج ۲ ص ۳۲۳ و ج ۹ ص ۱۳۴.

۳- ۳) مستدرک الوسائل ج ۸ ص ۴۲۲ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۶ ص ۹۰ و ۹۹ و مستدرک سفینه البحار ج ۲ ص ۱۲۸ و مکارم الأخلاق لابن أبی الدنیا(ط مکتبه القرآن للطبع و النشر و التوزیع-القاهره)ص ۱۰۲ و بحار الأنوار ج ۷۳-

۲۲-عنه«صلی اللّه علیه و آله»:«و من لم یوقر القرآن فقد استخف بحرمه اللّه،و حرمه القرآن علی اللّه کحرمه الوالد علی ولده» (۱).

۲۳-عن أبی عبد اللّه«علیه السلام»:«إن لکل شیء حرمه،و حرمه البهائم فی وجوهها» (۲).

و روی ذلک عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أیضا (۳).

۳)

-ص ۱۵۴ و الجامع الصغیر للسیوطی ج ۱ ص ۵۷۳ و کنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۹ ص ۵۲.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۸۹ ص ۱۹ و ۲۹۰ عن جامع الأخبار ص ۴۷ و ۴۸ و مستدرک الوسائل ج ۴ ص ۲۳۶ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۵ ص ۷ و معارج الیقین للسبزواری ص ۱۱۵ و ۱۲۵ و ۱۲۶ و کنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۱ ص ۵۲۷ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۵ ص ۲.

۲- ۲) المحاسن(ط دار الکتب الإسلامیه-طهران سنه ۱۳۷۰ ه)ج ۲ ص ۶۳۲ و من لا یحضره الفقیه ج ۲ ص ۲۸۸ و بحار الأنوار ج ۶۱ ص ۲۰۴ و الکافی ج ۶ ص ۵۳۹ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت).ج ۱۱ ص ۴۸۲ و ۴۸۴ و ج ۸ ص ۳۵۳ و ۳۵۴ و مکارم الأخلاق للطبرسی ص ۲۶۳ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۶ ص ۸۶۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۱ ص ۴۴۷.

۳- ۳) المصنف لابن أبی شیبه ج ۴ ص ۶۴۰.

التسخير..و المسؤوليه

و قد صرحت الآيات الكثيره:بأن اللّه تعالى قد سخر للإنسان ما فى السماوات و الأرض،و مكنه،من الاستفاده منه..

قال تعالى: أَ لَمْ تَرَوْا أَنَّ اللَّهَ سَخَّرَ لَكُمْ مٰا فِي السَّمٰاوٰاتِ وَ مٰا فِي الْأَرْضِ وَ أَسْبَغَ عَلَيْكُمْ نِعَمَهُ ظٰاهِرَةً وَ بٰاطِنَةً ؟! (۱).

و قال تعالى: وَ سَخَّرَ لَكُمْ مٰا فِي السَّمٰاوٰاتِ وَ مٰا فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً مِنْهُ.. (۲).

و قال سبحانه: وَ سَخَّرَ لَكُمُ الْفُلْكَ لِتَجْرِيَ فِي الْبَحْرِ بِأَمْرِهِ وَ سَخَّرَ لَكُمُ الْأَنْهٰارَ وَ سَخَّرَ لَكُمُ الشَّمْسَ وَ الْقَمَرَ دٰائِبَيْنِ وَ سَخَّرَ لَكُمُ اللَّيْلَ وَ النَّهٰارَ وَ آتٰاكُمْ مِنْ كُلِّ مٰا سَأَلْتُمُوهُ وَ إِنْ تَعُدُّوا نِعْمَتَ اللّٰهِ لاٰ تُحْصُوهٰا (۳).

و هذا التسخير يستتبع مسؤوليات تجاه تلك المخلوقات التى لها حرماتها،لا بد من تحملها.و يرتب حقوقا لها لا بد من مراعاتها..

و قد بين الإمام السجاد«عليه السلام»فى رساله الحقوق (۴)،الكثير من

۱- ۱) الآيه ۲۰ من سوره لقمان.

۲- ۲) الآيه ۱۳ من سوره الجاثيه.

۳- ۳) الآيات ۳۲-۳۴ من سوره إبراهيم.

۴- ۴) راجع هذه الرساله فى:الخصال للشيخ الصدوق ج ۲ أبواب الخمسين،و(ط مركز النشر الإسلامى سنه ۱۴۰۳ ه)ص ۵۶۴- ۵۷۰ و الأمالى للشيخ-

الحقوق التی لا بد للناس من مراعاتها،و أدائها إلی أهلها.

مراتب الحقوق

و قد أظهرت النصوص المتقدمه:أن هذه الحرمات تختلف فی مستویاتها من حیث العظمه،و القله،و الصغر و الکبر..لاختلاف مناشئها،و مکوناتها فی الأهمیه و الأثر..فحرمه یوم الغدیر،أعظم من حرمه غیره من الأیام، و حرمه قبر الحسین و کربلاء تمتاز عما سواها من الأمکنه و البقاع..

و روی عن الإمام الباقر«علیه السلام»:أن حرمه المسجد الحرام أفضل بقاع مکه حرمه،و أفضل بقعه فی المسجد الحرام حرمه،بین الرکن و المقام، و باب الکعبه،و کذلک حطیم إسماعیل (۱).

و قد تجتمع بعض تلک المناشئ و المکونات فی مورد،فیتضاعف تأثیرها

(۴

-الصدوق ص ۴۵۱-۴۵۷ و من لا یحضره الفقیه ج ۲ ص ۶۱۸-۶۲۵ و بحار الأنوار ج ۷۱ ص ۲-۹.

۱- ۱) ثواب الأعمال ص ۱۹۷ و ۱۹۸ و راجع ص ۲۰۲ و ۲۰۳ و(منشورات الشریف الرضی-قم)ص ۲۰۵ و المحاسن للبرقی ص ۹۱ و ۹۲ و ۱۶۸ و(ط دار الکتب الإسلامیه-طهران سنه ۱۳۷۰ ه)ج ۱ ص ۹۱ و ۹۲ و بحار الأنوار ج ۲۷ ص ۱۷۷ و ۱۷۸ و ۱۷۹ و ۱۸۰ و ۱۸۵ و ۱۸۶ و ج ۶۵ ص ۸۶ و ۸۷ و ج ۹۶ ص ۲۳۰ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱ ص ۴۲۷ و ج ۱۰ ص ۶۹ و وسائل الشیعه (ط مؤسسه آل البیت)ج ۱ ص ۱۲۲ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱ ص ۹۴ و تفسیر العیاشی ج ۲ ص ۲۳۴ و تفسیر فرات ص ۲۲۳.

و تتأكد الحرمه فی موردها..كما لو كان الإنسان مؤمنا و جارا و من آل الرسول،فإن حرمته تكون أعظم من حرمته لو كان جارا.

و قد ذكر«عليه السلام»فی أول خطبه له:إن اللّه تعالى فضل حرمه المسلم على الحرم كلها،لكی يعرف الناس أن ما سيقدم عليه الناكثون و المارقون و القاسطون هو من أعظم الكبائر و الموبقات.

شد حقوق المسلمين بالإخلاص و التوحيد

و قد جعل سبحانه التوحيد و الإخلاص من مناشئ الحرمات،و موجبات الحقوق.

و إذا كان التوحيد أعظم الواجبات،فإن الحرمات التی تنشأ عنه بالنسبه لمن يختار هذا التوحيد،و يمارسه،و يعمل بفروضه بإخلاص لا بد و أن تكون هی الأعظم،و الأقوى تأثيرا،فی تأكيد الحقوق لسائر أهل التوحيد،و الالتزام بالوفاء بها لهم..

و لذلك قال«عليه السلام»:«و شد بالإخلاص و التوحيد حقوق المسلمين فی معاقدها..».

ثم جاءت مراعاه المسلم للحقوق و قيامه بها هی النتيجه الطبيعيه لذلك التوحيد و الإخلاص،حيث قال:«فالمسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده إلا بالحق.و لا يحل أذى المسلم إلا بما يجب».

لزوم المبادره قرار آخر

و بناء على ما سبق جاء القرار الآخر ليقضی بلزوم التصدى لأمرين:

أولهما:إصلاح أمر العامه،فقال«عليه السلام»:«بادروا أمر العامه».

الثانی:مبادره کل فرد إلی مواجهه مسؤولیاته فی أمر یخصه هو دون کل أحد سواه،و هو الموت..

و لعل المقصود بمبادره أمر العامه هو الإقدام للمنع من وقوع الأمور المسیئه لأولئک الناس فی آثارها فور وقوعها،و قبل أن تجد الفرصه للاستحکام و الاستشراء و الإتساع فیهم..

و هذا درس هام فی المسؤولیات العامه،حیث إن ذلک یحتّم درجه عالیه من الوعی للأمور،و لکیفیات معالجتها و مواجهتها،و درجه عالیه من الاستعداد لها و إعداد کل موجبات القوه.

کما أنه یحتم إبقاء زمام المبادره بید الإنسان المؤمن،و أن تبقی الأمور تحت السیطره،فلا یضطرب،و لا ینهار أمام المفاجآت،لأنه سوف لا یفاجأ بشیء،إذا أخذ بهذا القرار..

و أما مبادره الإنسان لخاصته،و هو الموت فمبادرته إنما هی بتلافی الخلل الذی وقع فی السابق،بأداء الحقوق،و القیام بالواجبات،و اجتناب المحرمات ثم تقدیم الأعمال الصالحه،علی قاعده و اعمل لآخرتک کأنک تموت غدا،فإن من یعرف أن الموت قریب منه إلی هذا الحد،لا بد أن یسارع فی الإعداد و الاستعداد،و لا یترک لحظه تمر إلا و یملؤها بالخیرات، و بالعمل الصالح..

تخففوا،تلحقوا

أما قوله«علیه السلام»فی خطبته هذه:«تخففوا تلحقوا»،فهو قرار عام لا یختص بالأفراد فی تعاملهم مع آخرتهم..بل هو یشمل الدنیا و الآخره..

فإن من یرید السیر إلی اللّه تعالی،و نیل منازل القرب منه،علیه أن یتخفف من الأثقال التی تبطئ حرکته،و ربما تتسبب فی إیقافه عن مواصله مسیرته..

و التخفف من هذه الأثقال معناه أداء حقوق الغیر،لکی لا یلحقوه، و یجاذبوه أعماله الصالحه،لیعوضوا بها ما أصابهم بسببه،أو یمنعوه من مواصله سیره.

کما أن علیه أن لا یفعل ما یغضب الرب،لأن اللّه تعالی سیمنعه و یصرف وجهه عنه،و لن یلحق بالصالحین،و الشهداء و الصدیقین.بل هم سیترکونه فی موقعه،و یواصلون مسیرتهم إلی ربهم علی أجنحه أعمالهم الصالحه،و تضحیاتهم فی سبیل اللّه.

کما أن من یرید مبادره أمر العامه،یحتاج إلی هذا التخفف،لیتفرغ لمعالجه ما یحتاج إلی معالجه،و لا بد أن یکون قادرا علی جمع القدرات،و تهیئه الأسباب لمواجه مسؤولیاته فی هذا السبیل..إذ لا یستطیع من یکون مثقلا بالهموم و بالمسؤولیات أن یمحض غیره الشیء الکثیر من فکره،و لا أن یحمل عنه ما یحتاج إلی حمل،و لا أن یوصل إلیه ما لا مناص له من إیصاله..

القرار الأهم و الأقوى

و جاء قول على«عليه السلام»فى خطبته:«إتقوا اللّه فى عباده و بلاده، فإنكم مسؤولون حتى عن البقاع و البهائم»،ليؤكد ما يلى:

أولا:أن المسؤوليه لا تختص بالحاكم،بل هى مسؤوليه جميع الناس.

ثانيا:لا شك فى أن بعض الناس يظلمون البهائم التى تكون تحت يدهم،و يرون أنه لا يحق لأحد أن يمنعهم من ذلك،لأنهم إنما يتصرفون فيما يملكون.

ثالثا:إنه«عليه السلام»لا يطلب منهم إلا العمل بما أمرهم اللّه تعالى به و حملهم إياه من مسؤوليات،و لذلك قال:اتقوا اللّه فى عباده و بلاده،ثم علل ذلك بأنهم مسؤولون حتى عن البقاع و البهائم..

رابعا:إن هذا النص يعطى:أن المطلوب ليس مجرد العمل بالأمور و التكاليف الشخصيه..بل هناك مسؤوليات عامه لا تتعارض مع مسؤوليات الحاكم..و يدل على ذلك أمرهم بتقوى اللّه فى عباده و بلاده، فدل على أن هناك أمورا ترتبط بالبلاد أيضا لا بد لهم من الاهتمام بها..

خامسا:و لوحظ:أنه«عليه السلام»أطلق الحديث عن المسؤوليات عن البلاد و العباد،و عن البقاع و البهائم،فإذا استثنينا منه ما يرتبط بمسؤوليات الحاكم،فإن الباقى يبقى مطلوبا من الناس..

سادسا:يبدو لنا:أن قوله«عليه السلام»:فإنكم مسؤولون عن البقاع و البهائم يراد به ترتيب قياس أولويه مفاده:أنه إذا كنتم مسؤولين حتى عن البقاع،فذلك يعنى مسؤوليتكم عن البلاد العامره،و حفظها،و حفظ ما

فيها من أسباب العيش،و من مرافق،و من وسائل الحياه،و مظاهر العمران..

و إذا كنتم مسؤولين حتى عن البهائم،فإن مسؤوليتكم عن سائر العباد الذين كرمهم اللّه تعالى،و عن المؤمنين منهم بالخصوص تصبح من البديهيات..

ثامنا:إن مشاركه الناس بصوره إلزاميه فى المسؤوليه عن البلاد و العباد،و عن البقاع و البهائم ميزه أخرى،تضاف إلى متفردات تفرّد بها الإسلام فى مناهجه،و فى سياساته عن كل ما عداه.

تاسعا:إن هذه المسؤوليه عن البقاع،و البهائم تستدعى مبادرات عمليه،و تحتاج إلى خطط و إلى إمكانات فى مجالات التنفيذ،و إلى وضوح الرؤيه عن أحوال البقاع و البهائم،و ما هو المطلوب تجاهها،و الغايات التى يراد الوصول إليها.و قد تمس الحاجه إلى دراسات،و إلى جمع معلومات وافيه عنها،و غير ذلك..

علما بأن المسؤوليات عن البقاع تشمل حتى حفظ الناحيه الجماليه منها،و حسن التخطيط و التشجير،و الحفاظ على بيئتها من التلوثات على اختلافها،و ما إلى ذلك..

كما أن المسؤوليه عن البهائم لا تختص بالدواجن منها،بل يشمل جميع أنواعها،و توفير كل وسائل العيش و البقاء لها،و إزاله كل ما يضر براحتها و بممارستها حياتها الطبيعيه..

النساء و الرجال فی جماعه واحده

و یذکرون:أنه کان للنساء قبل عهد عثمان جماعه خاصه بهن،و حین تسلم عثمان الخلافه جمع بین النساء و الرجال (۱).

فلما کان فی عهد أمیر المؤمنین«علیه السلام»عاد ففصل بین الرجال و النساء،و صار یصلی بهن رجل اسمه عرفجه،و زعموا:أن ذلک کان فی قیام شهر رمضان (۲).

و ربما قیل:إن عمر بن الخطاب هو أول من فصل بین النساء و الرجال (۳).

۱- ۱) راجع:حیاه الصحابه ج ۲ ص ۱۷۱ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۵ ص ۲۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۲ ص ۲۱۹.

۲- ۲) حیاه الصحابه ج ۳ ص ۱۷۱ و کنز العمال ج ۴ ص ۲۸۲ و(ط مؤسسه الرساله) ج ۸ ص ۴۱۰ عن البیقهی،و المجموع للنووی ج ۴ ص ۳۴ و المحلی لابن حزم ج ۳ ص ۱۴۰ و ج ۴ ص ۲۰۲ و السنن الکبری للبیهقی ج ۲ ص ۴۹۴ و المصنف للصنعانی ج ۳ ص ۱۵۲ و ج ۴ ص ۲۵۸ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۲ ص ۱۲۶ و فضائل الأوقات للبیهقی ص ۲۷۳ و الثقات لابن حبان ج ۵ ص ۲۷۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۵ ص ۱۲۸ و تهذیب الکمال ج ۱۹ ص ۵۵۸.

۳- ۳) راجع:التراتیب الإداریه ج ۱ ص ۷۳ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۲۸۱ و النص و الإجتهاد ص ۲۵۳ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۷۷ و الفصول المهمه فی تألیف الأمه للسید شرف الدین ص ۸۶.

و نقول:

أولا:دعوى:أن عمر بن الخطاب هو أول من فصل النساء عن الرجال فى الصلاه موضع ريب،فإن هذا الأمر إن كان راجحا،فلماذا لم يسبق إليه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!و إن لم يكن راجحا فلماذا فعله عمر و على؟!..

إلا أن يقال:إن أخلاق الناس بعد استشهاد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قد فسدت،بسبب إقبال الدنيا عليهم،و إقبالهم عليها،لا سيما و أن معظمهم قد أسلموا أو استسلموا فى فتح مكه و بعده..أى فى أواخر حياه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

فمست الحاجه إلى فصل النساء عن الرجال فى صلاه الجماعه،منعا للفساد الذى ربما يحدث من التلاقى القريب،و عدم إمكان ضبط الوضع بغير ذلك..

ثانيا:إذا كانت الحكمه فى الفصل بين النساء و الرجال هى ما ذكرناه، فذلك لا يختص بصلاه التراويح فى خصوص شهر رمضان،بل يعم سائر الصلوات فى جميع الأوقات.فلماذا لم يعمم قراره هذا؟!

ثالثا:إن ظاهر النص الذى تحدث عن على أمير المؤمنين«عليه السلام» هو أنه«عليه السلام»قد أعاد الفصل بين الرجال و النساء فى صلاه التراويح.

و هذا من الكذب بلا ريب،فإن عليا«عليه السلام»لم يكن يرى مشروعيه صلاه التراويح،مما يعنى:أنه لم يكن ليرضى بالعمل بما يراه بدعه،

و یعتبره مخالفا لسنه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» (۱)،فضلا عن أن یشارک فی تنظیمه،أو فی التهیئه له..

إلا إذا کان یرید التخفیف من مستوی الفساد قدر الإمکان.

و قد روی عن علی«علیه السلام»قوله:«و تنادی بعض أهل عسکری، ممن یقاتل معی:یا أهل الإسلام،غیرت سنه عمر،ینهانا عن الصلاه فی شهر رمضان تطوعا،و لقد خفت أن یثوروا فی ناحیه جانب عسکری» (۲).

۱- ۱) راجع:دلائل الصدق ج ۳ ق ۲ ص ۷۹ و الغدیر ج ۶ ص ۲۱۹ و ج ۸ ص ۱۳۰ عن صحیح البخاری(ط سنه ۱۳۷۲ ه)ج ۳ ص ۶۹ و سنن النسائی ج ۵ ص ۱۴۸ و مسند أحمد ج ۱ ص ۱۳۶ و السنن الکبری للبیهقی ج ۴ ص ۳۵۲ و ج ۵ ص ۲۲ و مسند أبی داود ص ۱۶ و مسند أبی یعلی ج ۱ ص ۳۴۲ و کنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۵ ص ۱۶۰ و سیر أعلام النبلاء ج ۲۱ ص ۴۰۹ و الشفا للقاضی عیاض ج ۲ ص ۱۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۲۷۸ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی- بیروت-لبنان)ج ۵ ص ۱۵۹ و المحلی لابن حزم ج ۴ ص ۲۷۰.

۲- ۲) الکافی ج ۸ ص ۵۹ و ۶۳ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۸ ص ۴۶ و(ط دار الإسلامیه)ج ۵ ص ۱۹۳ و مستدرک الوسائل ج ۶ ص ۲۱۷ و مصباح البلاغه (مستدرک نهج البلاغه)ج ۲ ص ۶۲ و ج ۳ ص ۲۴ و الإحتجاج ج ۱ ص ۳۹۳ و بحار الأنوار ج ۳۴ ص ۱۶۸ و ۱۷۴ و ج ۹۳ ص ۳۸۴ و جامع أحادیث الشیعه ج ۷ ص ۲۱۳ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۷۳۵ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیهم السلام»للنجفی ج ۴ ص ۲۸۶.

و فی نص آخر:أنهم سألوه أن ینصب لهم إماما یصلی بهم نافله شهر رمضان فزجرهم،و عرفهم أن ذلک خلاف السنه،فترکوه،و اجتمعوا لأنفسهم،و قدموا بعضهم.

فبعث إلیهم ولده الحسن«علیه السلام»لیفرقهم،فلما رأوه تبادروا إلی أبواب المسجد،و صاحوا:و اعمراه (۱).

و لعل أول من صاح بذلک هو شریح المنصوب من قبل عمر،و حین أراد«علیه السلام»عزله اعترضوا علیه (۲).

اخرجوا عنکم الأعراب

قال الطبری:

و کتب إلی السری،عن شعیب،عن سیف،عن محمد و طلحه،قالا:

۱- ۱) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۲۸۳ و ج ۱ ص ۲۶۹ و نهج الحق ص ۲۸۹ و الصراط المستقیم للبیاضی ج ۱ ص ۲۶ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۵۶۲ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۲۱۹ و تقریب المعارف ص ۳۴۷ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۴۴ و ۲۴۷ و تلخیص الشافی ج ۴ ص ۵۸ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۷ و(ط قدیم)ج ۸ ص ۲۸۴ و جواهر الکلام ج ۲۱ ص ۳۳۷ و کشف القناع ص ۶۵ و ۶۶ و کتاب سلیم بن قیس(ط مؤسسه البعثه)ص ۱۲۶ و راجع:وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۸ ص ۴۶ و ج ۵ ص ۱۹۲ و جامع أحادیث الشیعه ج ۷ ص ۲۱۲.

۲- ۲) رجال المامقانی(ط قدیم)ج ۲ ص ۸۳ و قاموس الرجال للتستری ج ۵ ص ۶۷.

خرج على فى اليوم الثالث على الناس،فقال:يا أيها الناس،أخرجوا عنكم الأعراب.

و قال:يا معشر الأعراب،الحقوا بمياهكم.فأبت السبئيه و أطاعهم الأعراب.

و دخل علىّ بيته،و دخل عليه طلحه و الزبير،و عده من أصحاب النبى «صلى اللّه عليه و آله»،فقال:دونكم ثأركم فاقتلوه.

فقالوا:عشوا عن ذلك.

قال:هم و اللّه بعد اليوم أعشى و آبى.

و قال:

لو أن قومى طاوعتنى سراتهم

أمرتهم أمرا يديخ الأعاديا (۱)

و نقول:

يستوقفنا فى هذا النص أمور عديده،مثل:

۱-قوله:أخرجوا عنكم الأعراب..فإن من غير المقبول أن يطلب الحاكم من الرعيه أن تتولى هى مثل هذا الأمر،الذى يحمل معه احتمالات التحدى،و الصدام و الفوضى..

۲-إن المطلوب للشارع هو دعوه الأعراب إلى الهجره،و حثهم على التحضر،و خلع ثوب الأعرابيه،و الدخول فى الحياه المدنيه.و ليس المطلوب

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴۳۸ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۴۵۹ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۹۶.

هـو نفی هـذا النـوع مـن النـاس إلی بلادهم،و إخراجهـم مـن الحیـاه المـدنیه إلی الأعرابیه.بـل یحرم التعرب بعـد الهجره.فکیف یطردهم،و یأمر«علیه السلام»بطردهم،و إخراجهم؟!

۳-و قد ذکرت روایه سیف:أن السبئیه أبت امتثال أوامر علی«علیه السلام»،و أطاعهم الأعراب.

و هـذا کلام عجیب و غریب،إذ ما شأن السبئیه بهـذا الأمر؟!و ما الـذی یضـرهم أو یفیـدهم إذا خرج الأعراب إلی میاههم؟!و إذا بقوا فی المدینه؟! أم أن السبئیه کانوا یدبرون لأمر یحتاجون فیه لمساعده الأعراب؟!و ما هو ذلک الأمر؟!

و عدا ذلک کله.لماذا سـکت علی«علیه السـلام»عن مواجهه هذا العصـیان،فلم نسـمع له أی اعتراض أو لوم،و لم یتخذ أی إجراء ضـدهم، بل لم نجده ذکرهم،و لو بکلمه واحده.فهل یتوقع من علی«علیه السـلام» موقف کهذا،حین یعصـی أمره،و هو الخلیفه و الحاکم؟!و ما الذی یتبقی من هیبه الخلافه إذا کان أول أمر یصدره یواجه بمثل هذا الموقف؟!

۴-لعل الحقیقه هی:أنه«علیه السـلام»أمر الذین جاؤوا إلی المدینه لمواجهه عثمان-و قد مضـی علی مقامهم بالمدینه عده أشـهر- بـأن یعودوا إلی بلادهم بعـد قتـل عثمان،و لکن سـیف بن عمر و من هم علی شاکلته أحبوا وصف قسم منهم بالأعراب،لیظهروا جفاءهم،و غلظتهم و جهلهم، و لیصموهم بالکفر و النفاق.

و وصفوا قسما آخر بالسبئیه،مطبقین هذا الوصف علی بعض أصحاب

أمير المؤمنين«عليه السلام»،مثل:عمار،و الأشتر،و حكيم بن جبله و غيرهم،ليظهر أنهم هم المتهمون بالتآمر على عثمان،و المحرضون عليه، و الساعون فى إثاره الفتن بعد ذلك فى حربى الجمل و صفين.

و بذلك تقترب التهمه من على«عليه السلام»من جهه،و تتمهد السبل لتبرئه عائشه و طلحه و الزبير من جهه ثانيه،و تقديم خدمه مجانيه لمعاويه الذى أحبوه من كل قلوبهم.

۵-ربما يكون المقصود بقوله«عليه السلام»:«دونكم ثاركم،لما قتلوه»:هو أن يشير إلى أن عثمان قد قتل بصوره عشوائيه يصعب معها قتل قتلته.أى أنه«عليه السلام»أباح لهم قتل قتلته،ليصرحوا بعجزهم عن ذلك،أو بصرف النظر عنه.

فجاء جواب الصحابه بما فيهم طلحه و الزبير كما توقع«عليه السلام»، فقد صرحوا:بأنهم قد انصرفوا عن الأخذ بثأر عثمان.

و بذلك تكون هذه الحادثه أسلوبا رائعا يهدف إلى نزع الذرائع من يد طلحه و الزبير،أو فقل:إفقاد تلك الذرائع قيمتها بعد إقرارهما-أى طلحه و الزبير-بأنه قد تم صرف النظر عن هذا الأمر،فمطالبتهم عليا«عليه السلام»بقتل قتله عثمان فى المستقبل تصبح بلا معنى،و بلا معنى،و بلا مبرر،بل هى محض افتراء و بغى منهم على إمامهم.

۶-أما قوله«عليه السلام»:«هم و اللّه بعد اليوم أعشى و آبى»،يريد به تأكيد هذه النتيجه،فإنه إذا كان قتل قتله عثمان غير ميسور فى تلك الفتره،و كانوا مجبرين على صرف النظر عنه،فإن الأمر يكون بعد أن يتقادم

العهد،و تشب نار الفتنه،أصعب و أشد،و سوف يصبح طلاب ثأر عثمان أضعف و أجبن من أن يتجرؤوا على مواجهه قاتليه.

۷-أما الأمر الذى يديخ الأعادى،و الذى لا تطيع سراه القوم فيه عليا «عليه السلام»،فقد بقى مطويا و مبهما،و لعل المقصود به هو إجراء الأحكام الواقعيه على كل مخالف و لو كان مثل أن يأمرهم بقتل جماعه من رؤوس المجرمين و المنحرفين من كبار بنى أميه و غيرهم،و لكن سراه القوم و كبارهم و المطاعين فيهم لا يرضون بذلك،و لا يطيعونه فيه.

۸-يلاحظ هنا:أنه«عليه السلام»ذكر أن المانع من إصدار هذا الأمر ليس هو عدم طاعه الناس له،و لا عدم رضاهم به،فربما كان مرضيا لأكثرهم..و لكن المانع هو عدم طاعه سراتهم و كبارهم.

فدل بذلك على أن الناس غير مستقلين فى قراراتهم،و لا حريه مطلقه لهم،و لا كانوا يخضعون لأحكام اللّه فيهم،و لا لقرارت إمامهم المنصوب من قبل اللّه،و لا لأجل الوفاء منهم بالبيعه له،بل بما هم تابعون لسراتهم، و أهل النفوذ فيهم،الذين أفرزتهم مفاهيمهم الجاهليه،و عصبياتهم القبائليه،الذين كانوا يأخذونهم يمينا و شمالا،و لا يراعون-فى كثير من الأحيان-أحكام الشريعه فى قراراتهم،و لا يطلبون فيها رضا اللّه تعالى و رسوله«صلى اللّه عليه و آله».

الفصل الثالث

اشاره

مطامع طلحه و الزبیر..

ص :۷۵

و نحن نذكر هنا ما ذكره الشيخ الطوسى،و ما ذكره المعتزلى و غيرهم، فنقول:

بدايه توضيحيه

قال الشيخ الطوسى:

و كان عثمان قد عود قريشا و الصحابه كلهم،و صبت عليهم الدنيا صبا،و آثر بعضهم على بعض،و خص أهل بيته من بنى أميه،و جعل لهم البلاد،و خولهم العباد،فأظهروا فى الأرض الفساد،و حمل أهل الجاهليه و المؤلفه قلوبهم على رقاب الناس حتى غلبوه على أمره.

فأنكر الناس ما رأوا من ذلك،فعاتبوه فلم يعتبهم،و راجعوه فلم يسمع منهم،و حملهم على رقاب الناس حتى انتهى إلى أن ضرب بعضا.

و نفى بعضا،و حرم بعضا،فرأى أصحاب رسول اللّه أن يدفعوه بالبيعه،و ما عقدوا له فى رقابهم،فقالوا:إنما بايعناه على كتاب اللّه و سنه نبيه و العمل بهما،فحيث لم يفعل ذلك لم تكن له علينا طاعه.

فافترق الناس فى أمره على خاذل و قاتل،فأما من قاتل فرأى أنه حيث خالف الكتاب و السنه،و استأثر بالفىء،و استعمل من لا يستأهل،رأوا أن جهاده جهاد.

ص :۷۷

و أما من خذله،فإنه رأى أنه يستحق الخذلان،و لم يستوجب النصره بترک أمر اللّه حتى قتل (۱).

فلما قتل عثمان بايع الناس عليا«عليه السلام»بعد إصرار منهم،و أخذ ورد،فخطبهم«عليه السلام»بعد البيعه.و قد ذكرنا النصوص المختلفه لخطبته هذه فى موضع آخر.

يريدان البصره و الكوفه

و روى البلاذرى:أنه لما بلغ عليا قول طلحه و الزبير:ما بايعناه إلا مكرهين تحت السيف؛قال:

أبعدهما اللّه أقصى دار،و أحر نار (۲).

و روى الجاحظ:أن طلحه و الزبير اعترفا لعلى بخلاف قولهما هذا،فقد أرسلا إليه قبل خروجهما إلى مكه محمد بن طلحه،و قالا له:لا تقل:يا أمير المؤمنين،و قل له:يا أبا الحسن،ليقول له:

لقد فال فيک رأينا،و خاب ظننا:أصلحنا لک الأمر،و وطدنا لک

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۲۵ و ۲۶ و الأمالى للشيخ الطوسى(ط بيروت)الحديث الأخير من المجلس ۲۶ ج ۲ ص ۷۳۵ و(ط دار الثقافه-قم سنه ۱۴۱۴ ه) ص ۷۲۸ و فضائل أمير المؤمنين لابن عقده الكوفى ص ۹۰.

۲- ۲) أنساب الأشراف(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۲۲۲ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۲۰ و ربما تكون العباره الأخيره هكذا:«و أصلاهما أحرّ نار».

الإمره،و أجلبنا على عثمان حتى قتل،فلما طلبك الناس لأمرهم جئناك، و أسرعنا إليك،و بايعناك،و قدنا إليك أعناق العرب،و وطأ المهاجرون و الأنصار أعقابنا فى بيعتك،حتى إذا ملكت عنانك استبددت برأيك عنا، و رفضتنا رفض التريكه،و ملكت أمرك الأشتر،و حكيم بن جبله،و غيره من الأعراب،و نزاع الأمصار،فكنا فيما رجونا منك كما قال الأول:

فكنت كمهريق الذى فى سقائه

لرقراق آل فوق رابيه صلد».

فلما جاء محمد بن طلحه،و أبلغه ذلك قال«عليه السلام»:إذهب إليهما فقل لهما:فما الذى يرضيكما؟!

فذهب،و جاء و قال:إنهما قالا:ولّ أحدنا البصره،و الآخر الكوفه.

فقال:و اللّه،لا آمنهما و هما عندى بالمدينه،فكيف آمنهما و قد وليتهما العراقين؟!

اذهب إليهما فقل لهما:أيها الشيخان،احذرا من اللّه و نبيه و أمته،و لا تبغيا المسلمين غائله و كيدا،و قد سمعتما قول اللّه: تِلْكَ الدّارُ الْآخِرَهُ نَجْعَلُها لِلَّذِينَ لا يُرِيدُونَ عُلُوًّا فِى الْأَرْضِ وَ لا فَساداً وَ الْعاقِبَهُ لِلْمُتَّقِينَ (۱).

فقام محمد بن طلحه فأتاهما،و لم يعد إليه.

و تأخرا عنه أياما،ثم جاءاه فاستأذناه فى الخروج إلى مكه للعمره،فأذن لهما بعد أن أحلفهما أن لا ينقضا بيعته،و لا يغدرا به،و لا يشقا عصا المسلمين،و لا يوقعا الفرقه بينهم،و أن يعودا بعد العمره إلى بيوتهما بالمدينه.

۱- ۱) الآيه ۸۳ من سوره القصص.

فحلفا على ذلك كله،ثم خرجا،ففعلا ما فعلا.

قال:و لما خرجا قال على«عليه السلام»لأصحابه:و اللّه،ما يريدان العمره،و إنما يريدان الغدره. فَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّمٰا يَنْكُثُ عَلىٰ نَفْسِهِ وَ مَنْ أَوْفىٰ بِمٰا عٰاهَدَ عَلَيْهُ اللّهَ فَسَيُؤْتِيهِ أَجْراً عَظِيماً (۱)» (۲).

و نقول:

يستفاد من النص المتقدم أمور،نذكر منها ما يلى:

۱-إن ما ذكره طلحه عن إصلاحهما الأمور لعلى«عليه السلام»غير دقيق،و لا يعدو كونه مغالطات مفضوحه،بل هما قد أفسداها،إذ لو لم يقتل عثمان،و مات بصوره طبيعيه لم يجدا و لم يجد معاويه ذريعه للتمرد عليه،و لم تثر الحروب الطاحنه فى الجمل،و صفين و النهروان،و لم يجدوا سبيلا- إلى بث هذا القدر من الشبهات و الأباطيل،التى موهوا بها على الناس،و أوقعوهم فى المحذور العظيم بسببها

۲-إنهما يعترفان بأنهما قد أجلبا على عثمان حتى قتل،فما معنى اتهامهما عليا«عليه السلام»بقتل عثمان،و لماذا لا يسلمان أنفسهما للقضاء فى هذه القضيه؟!

۱- ۱) الآيه ۱۰ من سوره الفتح.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۲۴ و ۲۵ عن شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۵۷۶ شرح المختار ۱۹۸ و(ط دار إحياء الكتب العربيه-عيسى البابى الحلبى و شركاه)ج ۱۱ ص ۷-۱۷.

۳-إنهما يعترفان بأن الناس هم الذين طلبوا عليا لأمر الخلافه،ثم يزعمان:أنهما هما اللذان قادا إليه أعناق العرب.

و لو أجيب عن هذا بأن مجيء الناس إليه،إنما هو بسبب الجهد الذى بذلاه فى هذا السبيل..لرددنا ذلك بأن بيعتهما لعلى«عليه السلام»، و انحيازهما إليه إنما كان لأنهما لم يجدا مناصا من ذلك،إذ لا أحد يرضى بهما مع وجود على«عليه السلام».

۴-لاحظنا:أن عليا«عليه السلام»لم يعد محمد بن طلحه بشيء،بل أرسل معه إليهما يطرح عليهما سؤالا واحدا،يثير لديهما شهيه الإجابه، و هو:ما الذى يرضيكما؟!

و كأنهما شعرا بأن ما يتمنيانه يكاد يقع فى أيديهما،فكشفا عن مطامعهما، و أنهما يريدان البصره لأحدهما،و الكوفه للآخر..

۵-يلاحظ:أنهما لم يطلبا أن يكونا عونا له على إقامه الدين،و إشاعه الأمن،و إنصاف المظلومين..بل طلبا أمرا دنويا و نفعا شخصيا،لا يمت لمصلحه الأمه بصله،إذ ليس فى إدارته«عليه السلام»للأمور أى قصور أو تقصير،ليصح القول بأنهما أرادا بطلبهما هذا أن يرفعا الحيف عن الناس، و نحو ذلك.

فكان هذا السؤال الاستدراجى كافيا لفضح نواياهما،و التعريف بسوء سريرتهما.

۶-و قد جاءت إجابه أمير المؤمنين لهما،و فضح أمرهما،و إعلان أنهما لا يؤتمنان على شيء،من قبيل القضايا التى قياساتها معها..

أو فقل:إنه«علیه السلام»قد ساق الدعوی مع دلیلها،حیث إن من یفکر بهذه الطریقه لا یمکن أن یؤتمن علی مصیر العباد،و لا یصح تسلیطه علی الناس،و علی دمائهم،و أموالهم و أعراضهم،و کراماتهم،و دینهم،لأنه من یرید ذلک إنما یریده ذریعه لنیل مآربه،و الوصول إلی منافعه،و أهوائه و لو بقیمه سفک الدماء،و العدوان علی الأموال،و العبث بالکرامات.

مطالب طلحه و الزبیر

و قد روی السری،عن شعیب،عن سیف:أنه بعد أن مضت ثلاثه أیام من خلافه علی«علیه السلام»،(و ربما أکثر من ذلک)،قال طلحه:دعنی فلآت البصره،فلا یفجؤک إلا و أنا فی خیل.

فقال:حتی أنظر فی ذلک.

و قال الزبیر:دعنی آت الکوفه،فلا یفجؤک إلا و أنا فی خیل.

فقال:حتی أنظر فی ذلک (۱).

و یلاحظ هنا:

۱-إذا کان طلحه و الزبیر قد عرضا هذا علی أمیر المؤمنین«علیه السلام»فی أوائل أیام تولیه الخلافه..فإن هذا العرض یحمل معه موجبات الریب فی نوایا هذین الرجلین،إذ إن الأمور لم یتضح مسارها بعد،و لم

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۳۸ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۵۹ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۹۶.

تتبلور المواقف..و لم يظهر أنه«عليه السلام»بحاجه إلى خيل من الكوفه، أو من البصره،و ليس ثمه من يمكن اعتباره عدوا يحتاج إلى جمع الرجال لحربه.

۲-من الذى قال:إن عليا«عليه السلام»يريد للحرب أن تجرى فى المدينه لو كان هناك حرب؟!

و من قال:إن المدينه تصلح لهذا الأمر؟!و من هو العدو الذى سيحاربه فى المدينه؟!و لماذا؟!

و هل ظهر لهم:أن ثمه خطرا يتهدد خلافته من الداخل؟!و كيف ظهر لهم ذلك،و قد بايعه الناس كلهم طوعا و اختيارا،و بإصرار منهم؟!

۳-كيف يتوقع طلحه و الزبير أن يرضى منهما بإتيان البصره و الكوفه، ليأتيا إليه بالخيل،بعد أن بايعاه،ثم سخطا مساواته بين الناس بالعطاء..كما أن طلحه لم يرض بتسليمه مفاتيح بيت المال إليه حتى أمر«عليه السلام» بكسره لتفريق ما فيه عليهم و على سائر المسلمين؟!

ألا يشير هذا العرض منهما إلى أنهما أرادا خديعه على«عليه السلام»؟!

۴-و اللافت هنا:أنه«عليه السلام»لم يرفض عرضهما بصوره قاطعه، بل أبقاهما بين اليأس و الرجاء،حيث قال لهما:حتى أنظر فى ذلك..فأبقى القرار بيده،و بقيا هما فى حيرتهما،حيث لم تتضح لهما نواياه.

هكذا أظهروا عداوتهم له!!

و حين خطبهم«عليه السلام»بعد البيعه،و ذكر العديد من الأمور،

التفت يمينا و شمالا،فقال:

«ألا- لا- يقولن رجال منكم غدا قد غمرتهم الدنيا،فاتخذوا العقار، و فجروا الأنهار،و ركبوا الخيول الفارهه،و اتخذوا الوصائف الروقه (۱)، فصار ذلك عليهم عارا و شنارا،إذا ما منعتهم ما كانوا يخوضون فيه، و أصرتهم إلى حقوقهم التى يعلمون،فينقمون ذلك،و يستنكرون، و يقولون:حرمنا ابن أبى طالب حقنا.

ألا- و أيما رجل من المهاجرين و الأنصار من أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يرى أن الفضل له على من سواه لصحبته،فإن الفضل النير غدا عند اللّه،و ثوابه و أجره على اللّه.

و أيما رجل استجاب للّه و للرسول،فصدق ملتنا،و دخل فى ديننا، و استقبل قبلتنا،فقد استوجب حقوق الإسلام و حدوده،فأنتم عباد اللّه، و المال مال اللّه يقسم بينكم بالسويه،لا- فضل فيه لأحد على أحد،و للمتقين عند اللّه غدا أحسن الجزاء،و أفضل الثواب،لم يجعل اللّه الدنيا للمتقين أجرا و لا ثوابا،و ما عند اللّه خير للأبرار.

و إذا كان غدا إن شاء اللّه،فاغدوا علينا،فإن عندنا مالا نقسمه فيكم، و لا يتخلفن أحد منكم عربى و لا أعجمى،كان من أهل العطاء أو لم يكن إلا حضر،إذا كان مسلما حرا.

أقول قولى هذا و أستغفر اللّه لى و لكم».ثم نزل.

۱- ۱) الروقه:الجميل جدا من الناس.لسان العرب ج ۱۰ ص ۱۳۴.

قال شیخنا أبو جعفر:و کان هذا أول ما أنکروه من کلامه«علیه السلام»،و أورثهم الضغن علیه،و کرهوا إعطاءه و قسمه بالسویه.فلما کان من الغد،غدا،و غدا الناس لقبض المال،فقال لعبید اللّه بن أبی رافع کاتبه:

إبدأ بالمهاجرین،فنادهم،و أعط کل رجل ممن حضر ثلاثه دنانیر.

ثم ثن بالأنصار فافعل معهم مثل ذلک،و من یحضر الناس کلهم، الأحمر و الأسود،فاصنع به مثل ذلک.

فقال سهل بن حنیف:یا أمیر المؤمنین،هذا غلامی بالأمس و قد أعتقته الیوم.

فقال:نعطیه کما نعطیک،فأعطی کل واحد منهما ثلاثه دنانیر (۱).

و لم یفضل أحدا علی أحد.

و تخلف عن هذا القسم یومئذ:طلحه،و الزبیر،و عبد اللّه بن عمر،

۱- ۱) و راجع خصوص قصه سهل بن حنیف أیضا فی:الأمالی ص ۶۹۷ الحدیث الأخیر فی المجلس رقم ۲۰ و(ط دار الثقافه- قم سنه ۱۴۱۴ ه)ص ۷۲۹ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۷ و ۲۷ و ۳۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۷ ص ۳۷ و فضائل أمیر المؤمنین لابن عقده ص ۹۱ و الإمام علی بن أبی طالب للهمدانی ص ۶۶۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۲ ص ۱۹۷ و الإمام جعفر الصادق لعبد الحلیم الجندی(ط المجلس الأعلی للشؤون الإسلامیه- القاهره سنه ۱۳۹۷ ه)ص ۳۱۳ و الجمل لابن شدقم ص ۶۵ و راجع:مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۲ ص ۸.

و سعید بن العاص،و مروان بن الحکم،و رجال من قریش و غیرها.

قال:و سمع عبید اللّه بن أبی رافع-و هو کاتب علی«علیه السلام»- عبد اللّه بن الزبیر یقول لأبیه،و طلحه،و مروان،و سعید:ما خفی علینا أمس من کلام علی ما یرید.

فقال سعید بن العاص،و التفت إلی زید بن ثابت:إیاک أعنی و اسمعی یا جاره.

فقال عبید اللّه بن أبی رافع لسعید و عبد اللّه بن الزبیر:إن اللّه یقول فی کتابه وَ لٰکِنَّ أَکْثَرَکُمْ لِلْحَقِّ کٰارِهُونَ (۱).

ثم إن عبید اللّه بن أبی رافع أخبر علیا«علیه السلام»بذلک فقال:و اللّه إن بقیت و سلمت لهم لأقیمنهم علی المحجه البیضاء،و الطریق الواضح.

قاتل اللّه ابن العاص،لقد عرف من کلامی و نظری إلیه أمس أنی أریده و أصحابه ممن هلک فیمن هلک.

[قال مالک بن أوس:و کان علی بن أبی طالب«علیه السلام»،أکثر ما یسکن القناه].

قال:فبینا الناس فی المسجد بعد الصبح إذ طلع الزبیر و طلحه فجلسا ناحیه عن علی«علیه السلام».

ثم طلع مروان،و سعید،و عبد اللّه بن الزبیر،[و المسور بن مخرمه].

فجلسوا إلیهما.

۱- ۱) الآیه ۷۸ من سوره الزخرف.

ثم جاء قوم من قريش فانضمّوا إليهم،فتحدثوا نجيا ساعه.

ثم قام الوليد بن عقبه بن أبى معيط،فجاء إلى على«عليه السلام» فقال:يا أبا الحسن إنك قد وترتنا جميعا.

أما أنا فقتلت أبى يوم بدر صبرا،و خذلت أخى يوم الدار بالأمس.

و أما سعيد فقتلت أباه يوم بدر فى الحرب،و كان ثور قريش.

و أما مروان فسخّفت أباه عند عثمان إذ ضمه إليه.

و نحن إخوتك و نظراؤك من بنى عبد مناف،و نحن نبايعك اليوم على أن تضع عنّا ما أصبناه من المال فى أيام عثمان،و أن تقتل قتلته،و أنّا إن خفناك تركناك فالتحقنا بالشام.

فقال:أما ما ذكرتم من وترى إياكم،فالحق وتركم.

و أما وضعى عنكم ما أصبتم،فليس لى أن أضع حق اللّه عنكم و لا عن غيركم.

و أما قتلى قتله عثمان،فلو لزمنى قتلهم اليوم لقتلتهم أمس،و لكن لكم على إن خفتمونى أن أؤمنكم،و إن خفتكم أن أسيّركم (۱).

فقام الوليد إلى أصحابه فحدثهم،و افترقوا على إظهار العداوه،و إشاعه الخلاف.

۱- ۱) الوتر:ظلامه فى دم،المحيط فى اللغه ج ۹ ص ۴۵۵.غير أن ما ذكره الوليد بن عقبه عن مروان لا يتضمن ظلامه فى دم.

فلما ظهر ذلک من أمرهم،[و کان علی«علیه السلام»جعل عمار بن یاسر علی الخیل]قال عمار بن یاسر لأصحابه:[لأبی الهیثم بن التیهان، و لخالد بن زید أبی أیوب،و لرفاعه بن رافع،فی رجال من أصحاب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»]:قوموا بنا إلی هؤلاء النفر من إخوانکم،فإنه قد بلغنا عنهم،و رأینا منهم ما نکره من الخلاف و الطعن علی إمامهم،و قد دخل أهل الجفاء بینهم و بین الزبیر و الأعسر العاق،یعنی طلحه.

و فی روایه الشیخ الطوسی:

فقال:فقاموا و قمنا معهم حتی جلسوا إلیهم،فتکلم أبو الهیثم بن التیهان،فقال:إن لکم لقدما فی الإسلام و سابقه و قرابه من أمیر المؤمنین «علیه السلام»،و قد بلغنا عنکم طعن و سخط لأمیر المؤمنین،فإن یکن أمر لکما خاصه فعاتبا ابن عمتکما و إمامکما،و إن کان نصیحه للمسلمین فلا تؤخراه عنه،و نحن عون لکما،فقد علمتما أن بنی أمیه لن تنصحکما أبدا و قد عرفتما-و قال أحمد:عرفتم-عدواتهم لکما،و قد شرکتما فی دم عثمان و مالأتما.

فسکت الزبیر و تکلم طلحه،فقال:افرغوا جمیعا مما تقولون،فإنّی قد عرفت أن فی کل واحد منکم خطبه.

فتکلم عمار بن یاسر«رحمه اللّه»،فحمد اللّه و أثنی علیه،و صلی علی النبی«صلی اللّه علیه و آله»و قال:أنتما صاحبا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و قد أعطیتما إمامکما الطاعه و المناصحه و العهد و المیثاق علی العمل بطاعه اللّه و طاعه رسوله،و أن یجعل کتاب اللّه-قال أحمد:و جعل کتاب

اللّه-إماما،ففيم السخط و الغضب على على بن أبى طالب«عليه السلام»؟! فغضب الرجال للحق،انصرا نصركما اللّه.

فتكلم عبد اللّه بن الزبير،فقال:لقد تهذرت يا أبا اليقظان.

فقال له عمار:ما لك تتعلق فى مثل هذا يا أعبس.

ثم أمر به فأخرج.

فقام الزبير،فقال:عجلت يا أبا اليقظان على ابن أخيك رحمك اللّه.

فقال عمار:يا أبا عبد اللّه،أنشدك اللّه أن تسمع قول من رأيت،فإنكم معشر المهاجرين لم يهلك من هلك منكم حتى استدخل فى أمره المؤلفه قلوبهم.

فقال الزبير:معاذ اللّه أن نسمع منهم.

فقال عمار:و اللّه يا أبا عبد اللّه،لو لم يبق أحد إلا خالف على بن أبى طالب«عليه السلام»لما خالفته،و لا زالت يدى مع يده،و ذلك لأن عليا لم يزل مع الحق منذ بعث اللّه نبيه«صلى اللّه عليه و آله»،فإنى أشهد أنه لا ينبغى لأحد أن يفضل عليه أحدا.

فاجتمع عمار بن ياسر،و أبو الهيثم،و رفاعه،و أبو أيوب،و سهل بن حنيف،فتشاوروا أن يركبوا إلى على«عليه السلام»بالقناه فيخبروه بخبر القوم،فركبوا إليه فأخبروه باجتماع القوم و ما هم فيه من إظهار الشكوى و التعظيم لقتل عثمان.

و قال له أبو الهيثم:يا أمير المؤمنين،انظر فى هذا الأمر فركب بغله رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و دخل المدينه و صعد المنبر فحمد اللّه و أثنى

علیه و اجتمع أهل الخیر و الفضل من الصحابه و المهاجرین،فقالوا لعلی «علیه السلام»:إنهم قد کرهوا الأسوه و طلبوا الأثره و سخطوا لذلک.

و فی نص آخر:فقام أبو الهیثم،و عمار،و أبو أیوب،و سهل بن حنیف، و جماعه منهم،فدخلو علی علی«علیه السلام»فقالوا:یا أمیر المؤمنین أنظر فی أمرک،و عاتب قومک هذا الحی من قریش،فإنهم قد نقضوا عهدک، و أخلفوا وعدک،و قد دعونا فی السر إلی رفضک،هداک اللّه لرشدک،و ذاک لأنهم کرهوا الأسوه،و فقدوا الأثره.

و لما آسیت بینهم و بین الأعاجم أنکروا،و استشاروا عدوک و عظموه، و أظهروا الطلب بدم عثمان فرقه للجماعه،و تألفا لأهل الضلاله،فرأیک!

فخرج علی«علیه السلام»فدخل المسجد،و صعد المنبر مرتدیا بطاق، مؤتزرا ببرد قطری،متقلدا سیفا،متوکئا علی قوس،فقال:

«أما بعد،فإنا نحمد اللّه ربنا و إلهنا و ولینا،و ولی النعم علینا،الذی أصبحت نعمه علینا ظاهره و باطنه،امتنانا منه،بغیر حول منا و لا قوه، لیبلونا أنشکر أم نکفر،فمن شکر زاده،و من کفر عذبه.

فأفضل الناس عند اللّه منزله،و أقربهم من اللّه وسیله أطوعهم لأمره، و أعلمهم بطاعته،و أتبعهم لسنه رسوله،و أحیاهم لکتابه.

لیس لأحد عندنا فضل إلا بطاعه اللّه و طاعه الرسول.

هذا کتاب اللّه بین أظهرنا،و عهد رسول اللّه و سیرته فینا،لا یجهل ذلک إلا جاهل عاند عن الحق منکر،قال اللّه تعالی: یٰا أَیُّهَا النّاسُ إِنّٰا خَلَقْنٰاکُمْ مِنْ ذَکَرٍ وَ أُنْثیٰ وَ جَعَلْنٰاکُمْ شُعُوباً وَ قَبٰائِلَ لِتَعٰارَفُوا إِنَّ أَکْرَمَکُمْ عِنْدَ اللّٰهِ

أَتْقاكُمْ

(۱)

».

ثم صاح بأعلى صوته: «أَطِيعُوا اللّهَ وَ الرَّسُولَ،فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّ اللّهَ لا يُحِبُّ الْكافِرِينَ» .

ثم قال:«يا معشر المهاجرين و الأنصار،أ تمنون على اللّه و رسوله بإسلامكم، بل اللّه يمن عليكم أن هداكم للإيمان إن كنتم صادقين».

ثم قال:«أنا أبو الحسن»-و كان يقولها إذا غضب-.

ثم قال:«إن هذه الدنيا التى أصبحتم تمنونها،و ترغبون فيها، و أصبحت تغضبكم و ترضيكم،ليست بداركم و لا منزلكم الذى خلقتم له،فلا تغرنكم فقد حذرتكموها،و استتموا نعم اللّه عليكم بالصبر لأنفسكم على طاعه اللّه،و الذل لحكمه جل ثناؤه.

فأما هذا الفيء فليس لأحد على أحد فيه أثره.و قد فرغ اللّه من قسمته فهو مال اللّه،و انتم عباد اللّه المسلمون.

و هذا كتاب اللّه به أقررنا و له أسلمنا،و عهد نبينا بين أظهرنا،فمن لم يرض به فليتول كيف شاء،فإن العامل بطاعه اللّه و الحاكم بحكم اللّه لا وحشه عليه».

ثم نزل عن المنبر فصلى ركعتين،ثم بعث بعمار بن ياسر،و عبد الرحمن بن حسل القرشى إلى طلحه و الزبير،و هما فى ناحيه المسجد،فأتياهما فدعواهما فقاما حتى جلسا إليه«عليه السلام».

۱- ۱) الآيه ۱۳ من سوره الحجرات.

فقال لهما:نشدتكما اللّه،هل جئتمانى طائعين للبيعه،و دعوتمانى إليها و أنا كاره لها؟!

قالا:نعم.

فقال:غير مجبرين و لا مقسورين،فأسلمتما لى بيعتكما و أعطيتمانى عهدكما؟!

قالا:نعم.

قال:فما دعاكما بعد إلى ما أرى؟!

قالا:أعطيناك بيعتنا على ألا تقضى الأمور و لا تقطعها دوننا،و أن تستشيرنا فى كل أمر،و لا تستبد بذلك علينا،و لنا من الفضل على غيرنا ما قد علمت،فأنت تقسم القسم و تقطع الأمر،و تمضى الحكم بغير مشاورتنا و لا علمنا.

فقال:لقد نقمتما يسيرا،و أرجأتما كثيرا،فاستغفرا اللّه يغفر لكما.ألا تخبراننى،أدفعتكما عن حق وجب لكما فظلمتكما إياه؟!

قالا:معاذ اللّه!

قال:فهل استأثرت من هذا المال لنفسى بشىء؟!

قالا:معاذ اللّه!

قال:فما الذى كرهتما من أمرى،حتى رأيتما خلافى؟!

قالا:أفوقع حكم أو حق لأحد من المسلمين فجهلته،أو ضعفت عنه؟!

قالا:معاذ اللّه!

قال:فما الذى كرهتما من أمرى حتى رأيتما خلافى؟!

قالا:خلافك عمر بن الخطاب فى القسم،إنك جعلت حقنا فى القسم كحق غيرنا،و سويت بيننا و بين من لا يماثلنا فيما أفاء اللّه تعالى علينا بأسيافنا و رماحنا،و أوجفنا عليه بخيلنا و رجلنا،و ظهرت عليه دعوتنا،و أخذناه قسرا قهرا ممن لا يرى الإسلام إلا كرها.

فقال:[اللّه أكبر،اللهم إنى أشهدك،و أشهد من حضر عليهما]فأما ما ذكرتماه من الاستشاره[الاستيثار،فو اللّه]بكما،فو اللّه ما كانت لى فى الولايه رغبه،و لكنكم دعوتمونى إليها،و جعلتمونى عليها،فخفت أن أردكم فتختلف الأمه.

فلما أفضت إلىّ نظرت فى كتاب اللّه و سنه رسوله فأمضيت ما دلانى عليه و اتبعته،و لم أحتج إلى آرائكما فيه و لا رأى غيركما، [و لم يقع أمر جهلته، فأتقوى فيه برأيكما و مشورتكما،و لو كان ذلك لم أرغب عنكما،و لا عن غيركما،إذا لم يكن فى كتاب اللّه و لا فى سنه نبينا«صلى اللّه عليه و آله»،فأما ما كان فلا يحتاج فيه إلى أحد]و لو وقع حكم ليس فى كتاب اللّه بيانه،و لا فى السنه برهانه،و احتيج إلى المشاوره فيه لشاورتكما فيه.

و أما القسم و الأسوه،فإن ذلك أمر لم أحكم فيه بادئ بدء،قد وجدت أنا و أنتما رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يحكم بذلك،و كتاب اللّه ناطق به، و هو الكتاب الذى لا يأتيه الباطل من بين يديه و لا من خلفه تنزيل من حكيم حميد.

و أما قولكم:جعلت فيئنا و ما أفاءته سيوفنا و رماحنا سواء بيننا و بين غيرنا،فقديما سبق إلى الإسلام قوم و نصروه بسيوفهم و رماحهم،فلم يفضلهم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى القسم،و لا آثرهم بالسبق.

و اللّه سبحانه موف السابق و المجاهد يوم القيامه أعمالهم،و ليس لكما و اللّه عندى و لا لغيركما إلا هذا.أخذ اللّه بقلوبنا و قلوبكم إلى الحق،و ألهمنا و إياكم الصبر.

ثم قال:رحم اللّه امرأ رأى حقا فأعان عليه،و رأى جورا فرده،و كان عونا للحق على من خالفه.

[فذهب عبد اللّه بن الزبير يتكلم،فأمر به فوجئت عنقه و أخرج من المسجد،فخرج و هو يصيح و يقول:أردد إليه بيعته.

فقال على«عليه السلام»:لست مخرجكما من أمر دخلتما فيه،و لا مدخلكما فى أمر خرجتما منه.

فقاما عنه فقالا:أما إنه ليس عندنا أمر إلا الوفاء.

قال:فقال على«عليه السلام»:رحم اللّه عبدا رأى حقا فأعان عليه،أو رأى جورا فرده،و كان عونا للحق على من خالفه].

إلى أن قال المعتزلى:إن الإسكافى قال:

و قد روى أيضا:أن الزبير قال فى ملأ من الناس:هذا جزاؤنا من على! قمنا له فى أمر عثمان حتى قتل،فلما بلغ بنا ما أراد جعل فوقنا من كنا فوقه.

و قال طلحه:ما اللوم إلا علينا،كنا معه أهل الشورى ثلاثه،فكرهه أحدنا-يعنى سعدا-و بايعناه،فأعطيناه ما فى أيدينا،و منعنا ما فى يده.

فأصبحنا قد أخطأنا اليوم ما رجوناه امس،و لا نرجوا غدا ما أخطأنا اليوم (۱).

و نقول:

إن هذا النص قد أوجز لنا حقيقه ما جرى فی اليوم الأول و الثانی مما يرتبط بقسم ما فی بيت المال..

و قد كانت هذه هی نقطه انطلاق الطامعين و الطامحين لمال حرمه اللّه لإعلان عداواتهم لعلی«عليه السلام»..

و نحن،و إن كنا قد تكلمنا عن أكثر النقاط التی وردت فی هذه النصوص فی مواضع مختلفه،غير أن نقاطا أخرى نرى من المستحسن الإلماح إليها،و لو علی نحو الإيجاز،وفق ما يتيسر لنا،فنقول:

أرجأتما كثيرا

اختلف شراح كلام علی«عليه السلام»فيما قصد«عليه السلام» بقوله:«نقمتما يسيرا،و أرجأتما كثيرا».

فقال ابن أبی الحديد:أی نقمتما من أحوالی اليسير و تركتما الكثير الذی

---

۱ - ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۷ ص ۳۶ حتی صفحه ۴۲ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۶-۲۳ و ۲۶-۳۱ و راجع:نهج البلاغه:الخطبه ۲۰۵ و المعيار و الموازنه ص ۱۰۹ و الأمالی للطوسی:ج ۲ ص ۱۵۳۰/۷۲۷ و(ط بيروت)ص ۷۳۵ (المجلس ۲۶)و(ط أخرى)ج ۲ ص ۲۳۷-۲۴۱.

ليس لكما و لا- لغيركما فيه مطعن،فلم تذكراه،فهلا- اغتفرتما اليسير للكثير؟! و ليس هذا اعترافا بأن ما نقماه موضع الطعن و العيب،و لكنه على جهه الجدل و الإحتجاج (۱).

و قال ابن ميثم:أشار باليسير الذى نقماه إلى ترك مشورتهما و تسويتهما لغيرهما فى العطاء،فإنه و إن كان عندهما صعبا فهو لكونه غير حق فى غايه السهوله،و الكثير الذى أرجأه ما أخراه من حقه و لم يؤتياه إياه.

و قيل:يحتمل أنه يريد أن الذى أبدياه و نقماه بعض ما فى أنفسهما،و قد دل ذلك على أن فى أنفسهما أشياء كثيره لم يظهراها (۲).

تمحلات المعتزلى

قال المعتزلى:

فإن قلت:فإن أبا بكر قسم بالسواء كما قسمه أمير المؤمنين«عليه السلام»،و لم ينكروا ذلك كما أنكروه أيام أمير المؤمنين«عليه السلام»،فما الفرق بين الحالتين؟!

قلت:إن أبا بكر قسم محتذيا لقسم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، فلما ولى عمر الخلافه و فضل قوما على قوم ألفوا ذلك،و نسوا تلك القسمه الأولى،و طالت أيام عمر،و أشربت قلوبهم حب المال،و كثره العطاء.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۱ ص ۸.

۲- ۲) بحار الأنوار:ج ۳۲ ص ۵۰ و ۵۱.

و أما الذين اهتضموا فقنعوا و مرنوا على القناعه،و لم يخطر لأحد من الفريقين له أن هذه الحاله تنتقض أو تتغير بوجه ما.

فلما ولى عثمان أجرى الأمر على ما كان عمر يجريه،فازداد وثوق القوم بذلك،و من ألف أمرا شق عليه فراقه،و تغيير العاده فيه.

فلما ولى أمير المؤمنين«عليه السلام»أراد أن يرد الأمر إلى ما كان فى أيام رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و أبى بكر،و قد نسى ذلك،و رفض، و تخلل بين الزمانين اثنتان و عشرون سنه،فشق ذلك عليهم،و أنكروه و أكبروه،حتى حدث ما حدث من نقض البيعه،و مفارقه الطاعه،و للّه أمر هو بالغه (۱).

و نقول:

لقد حاول المعتزلى تبسيط الأمر،و التخفيف من دلالته و إيحاءاته،رفقا منه بطلحه و الزبير و غيرهما،ممن تابعهم فى مواقفهم،و شاركهم فى الجرائم التى ارتكبوها،و الحرمات التى انتهكوها..

غير أن القليل من التأمل و التدبر لا يبقى مجالا للشك فى وهن و سقوط تمحلاته،و توجيهاته.

فأولا:إن دعوى نسيان الناس القسمه الأولى التى كانت على عهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لو صحت فهى لا تجدى نفعا مع هذا

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۷ ص ۴۲ و ۴۳ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۲۲ و ۲۳.

التذكير المتواصل،و الاحتجاج المستمر من قبل على«عليه السلام»بفعل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..فإن الناس لا بد أن يتذكروا،و الغافل منهم لا بد أن يلتفت.

ثانيا:قد عاش الناس فى الجاهليه معظم حياتهم،و حين جاء الإسلام لم يسمح لهم بالعوده إلى مناخاتها،و لا بالتصرف وفق ما اعتادوه فيها.بل فرض عليهم حكم اللّه و الرسول..فما بالك بمن رضى بالإسلام دينا و بمحمد نبيا،و عاش فى كنف الإسلام عشرات السنين،و مارس شعائره و أحكامه!!فهل يعذر بتمرده عليها انسياقا مع أهوائه،و مع حبه للدنيا..

مع كل هذا التذكير و الإحتجاج؟!

ثالثا:إن المده التى ذكرها لإجراء السنه العمريه مبالغ فيها،فإن تدوين الدواوين قد كان فى سنه عشرين (۱).

و ذلك معناه:أن عمر قد جرى فى العطاء على ما كان عليه فى زمن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و خلافه أبى بكر برهه من خلافته أيضا، فلما ذا يريد ابن أبى الحديد أن يسقطها؟!

رابعا:و كيف يمكن لابن أبى الحديد أن يخفف من بشاعه قتل الألوف

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۲۳۱ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۲۰۲ عن الواقدى،و فتوح البلدان للبلاذرى ج ۳ ص ۵۵۰ و ۵۶۰ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۲۹۶ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۷ ص ۱۱۵.

من المسلمين لمجرد الطمع بالمال،و الحب للدنيا..و هل يستحق من يفعل ذلك أن نبحث له عما يخفف جرمه؟!

و كيف إذا انضم إلى ذلك نكث البيعه،و البغى على الإمام،مع إخبار رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بأنهم سيفعلون ذلك و هم له ظالمون،و مع تذكير على«عليه السلام»لهم به؟!ثم هم يصرون على ما يفعلون، و يرتكبون من الجرائم ما يرتكبون،بكل جرأه و وقاحه،و استهتار و إصرار.

إبدأ بالمهاجرين

قد ذكر النص المتقدم:أنه«عليه السلام»قال لعبيد اللّه ابن أبى رافع:

«ابدأ بالمهاجرين،فنادهم،و أعط كل رجل ممن حضر ثلاثه دنانير،ثم ثن بالأنصار إلخ..».

و بذلك يكون«عليه السلام»قد وضع المهاجرين فى الموقع الحرج،فإن من المتوقع أن يأتى الاعتراض على القسم من المهاجرين بالدرجه الأولى، فإنهم هم الذين كانوا ينعمون بخيرات الدوله فى عهد عمر و عثمان.و كانت الامتيازات لهم على كل من سواهم،و كانت لهم العطايا و الإقطاعات، و الولايات،و المناصب،و النفوذ،و السلطه و الهيمنه..

فهذه التسويه فى العطاء،و عدم التفضيل لعربى على غيره،و الحرمان من العطايا و الإقطاعات ينالهم هم دون كل أحد.

فإذا لم يعترض المهاجرون-و هذا هو حالهم-ثم لم يعترض الأنصار، و هم المبجلون و الممدوحون فى القرآن الكريم،و على لسان نبيه العظيم،فإن أحدا سوف لا يعترض على شىء.

و لو اعترض أی کان من الناس،فإن اعتراضه هذا لن یکون له ذلک التأثیر الکبیر و لا الخطیر..

و من جهه أخری،فإن ثمه کوابح کثیره تمنع من الاعتراض،أو من التمادی به:

منها:أن المواجهه إنما هی مع علی«علیه السلام».و موقع علی«علیه السلام»فی الإسلام،و علمه،و صلابته فی دین اللّه تدعو إلی إعاده النظر مرات و مرات فی أیه خطوه مثیره،تتناقض مع قناعاته الدینیه«صلوات اللّه و سلامه علیه»..

و منها:أنه«علیه السلام»إنما یعیدهم إلی ما عرفوه فی عهد رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»و عهد أبی بکر،و شطر من خلافه عمر..و لا یجوز، و لا یمکن لأحد أن یساوی بین سیاسه عمر و بین ما سنه و قرره الرسول «صلی اللّه علیه و آله»..فضلا علی أن یرجح ما فعله عمر برأیه علی ما جاء به الرسول الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»،و هو الذی لا ینطق عن الهوی،إن هو إلا وحی یوحی.

و منها:أن الأنصار حتی لو طمح بعضهم إلی شیء من المال،فإن مقامهم و احترامهم،لا یسمح لهم بالتخلی عن موقعهم هذا،و الظهور بمظهر من لا یبالی بما سنه الرسول طلبا للدنیا،و حبا بحفنه من المال، فکیف إذا کان ذلک فی مقابل أمیر المؤمنین«علیه السلام»..

ثلاثه دنانیر!لماذا؟!

و قد جاء القرار الآخر لیقول:إن علیا«علیه السلام»أمر عبید اللّه بن

أبی رافع،و أبا الهیثم بن التیهان،و عمار بن یاسر (۱)،أن یعطوا کل رجل ثلاثه دنانیر فقط،لا تزید و لا تنقص،فمضوا مع جماعه من المسلمین.

و تأتی المفاجأه للناس کلهم حین ظهر أن ما فی بیت المال قد جاء متطابقا مع عدد من یقسم بیت المال بینهم فلم یزد درهم و لا دینار عن هذا المقدار و لم ینقص.

فقد ذکرت النصوص:

۱-أن علیا«علیه السلام»خطب،فحمد اللّه و أثنی علیه،ثم قال:

أیها الناس،إن آدم لم یلد عبدا و لا أمه.و إن الناس کلهم أحرار،و لکن اللّه خول بعضکم بعضا.

فمن کان له بلاء فصبر فی الخیر فلا یمن به علی اللّه جل و عز،ألا و قد حضر شیء و نحن مسوون فیه بین الأسود و الأحمر.

فقال مروان لطلحه و الزبیر:ما أراد بهذا غیرکما.

قال:فأعطی کل واحد ثلاثه دنانیر،و أعطی رجلا من الأنصار ثلاثه دنانیر و جاء بعد[ه]غلام أسود،فأعطاه ثلاثه دنانیر،فقال الأنصاری:یا أمیر المؤمنین،هذا غلام أعتقته بالأمس تجعلنی و إیاه سواء؟!

فقال:إنی نظرت فی کتاب اللّه،فلم أجد لولد إسماعیل علی ولد

۱- ۱) الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۸۶ و بحار الأنوار:ج ۳۲ ص ۱۱۰ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۲۵۷ و مدینه المعاجز ج ۲ ص ۱۴۳ و مستدرک الوسائل ج ۱۱ ص ۹۰ و نهج السعاده ج ۱ ص ۲۲۸.

إسحاق فضلا (۱).

۲-عن عمار و ابن عباس:أنه لما صعد على«علیه السلام»المنبر قال لنا:قوموا فتخللوا الصفوف و نادوا:هل من کاره؟!

فتصارخ الناس من کل جانب:اللهم قد رضینا و سلمنا و أطعنا رسولک و ابن عمه.

فقال:یا عمار،قم إلی بیت المال فأعط الناس ثلاثه دنانیر لکل إنسان، و ارفع لی ثلاثه دنانیر.

فمضی عمار و أبو الهیثم مع جماعه من المسلمین إلی بیت المال،و مضی أمیر المؤمنین إلی مسجد قبا یصلی فیه،فوجدوا فیه ثلاث مائه ألف دینار، و وجدوا الناس مائه ألف.

فقال عمار:جاء و اللّه الحق من ربکم،و اللّه ما علم بالمال و لا بالناس، و إن هذه لآیه وجبت علیکم بها طاعه هذا الرجل.

فأبی طلحه و الزبیر و عقیل أن یقبلوها..القصه (۲).

۳-روی عن عیسی بن عبد اللّه الهاشمی،عن أبیه،عن جده،عن علی

۱- ۱) بحار الأنوار:ج ۳۲ ص ۱۳۳ و ۱۳۴ و الکافی ج ۸ ص ۶۹ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۳۵۷ و ۳۵۸ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۹ ص ۳۳۶ و الإمام علی بن أبی طالب للهمدانی ص ۶۶۶ و ۶۶۷ و نهج السعاده ج ۱ ص ۱۹۸.

۲- ۲) بحار الأنوار:ج ۳۲ ص ۱۲۳ و ج ۴۱ ص ۳۰۵ و مناقب آل أبی طالب(ط النجف)ج ۲ ص ۹۵.

«علیه السلام»قال:«لما رجع الأمر إلیه أمر أبا الهیثم بن التیهان،و عمار بن یاسر،و عبید اللّه بن[أبی]رافع،فقال:اجمعوا الناس،ثم انظروا ما فی بیت مالهم،و اقسموا بینهم بالسویه.فوجدوا نصیب کل واحد منهم ثلاثه دنانیر.فأمرهم یقعدون للناس و یعطونهم.

قال:و أخذ مکتله و مسحاته،ثم انطلق إلی بئر الملک،یعمل فیها.

فأخذ الناس ذلک القسم حتی بلغوا الزبیر و طلحه و عبد اللّه بن عمر، أمسکوا بأیدیهم و قالوا:هذا منکم أو من صاحبکم؟!

قالوا:بل هذا أمره لا نعمل إلا بأمره.

قالوا:فاستأذنوا لنا علیه.

قالوا:ما علیه إذن،هو ذا ببئر الملک یعمل.فرکبوا دوابهم حتی جاؤوا إلیه،فوجدوه فی الشمس و معه أجیر له یعینه،فقالوا له:إن الشمس حاره فارتفع معنا إلی الظل،[فارتفع]معهم إلیه.

فقالوا له:لنا قرابه من نبی اللّه و سابقه و جهاد،إنک أعطیتنا بالسویه و لم یکن عمر و لا عثمان یعطوننا بالسویه،کانوا یفضلوننا علی غیرنا.

فقال علی:أیهما عندکم أفضل:عمر أو أبو بکر؟!

قالوا:أبو بکر.

قال:فهذا قسم أبی بکر،و إلا فدعوا أبا بکر و غیره.و هذا کتاب اللّه فانظروا ما لکم من حق فخذوه.

قالا:فسابقتنا؟!

قال:أنتما أسبق منی بسابقتی؟!

قالوا:لا.

قالا:قرابتنا بالنبی«صلی اللّه علیه و آله».

قال:[أهی]أقرب من قرابتی؟!

قالوا:لا.

قالوا:فجهادنا.

قال:أعظم من جهادی؟!

قالوا:لا.

قال:فو اللّه ما أنا فی هذا المال و أجیری هذا إلا بمنزله سواء.

قالا:أفتأذن لنا فی العمره؟!

قال:ما العمره تریدان،و إنی لأعلم أمرکم و شأنکم،فاذهبا حیث شئتما.فلما ولیا قال: فَمَنْ نَکَثَ فَإِنَّمٰا یَنْکُثُ عَلیٰ نَفْسِهِ (۱)» (۲).

۱- ۱) الآیه ۱۰ من سوره الفتح.

۲- ۲) الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۸۶ و ۱۸۷ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۲۵۷ و ۲۵۸ و مدینه المعاجز ج ۲ ص ۱۴۳ و ۱۴۴ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۱۰ و ۱۱۱ و فی هامشه قال:رواه الراوندی فی کتاب الخرائج. و قریبا منه رواه ابن شهرآشوب فی أواخر عنوان:«المسابقه بالعدل و الأمانه»من مناقب آل أبی طالب:ج ۱ ص ۳۱۵ و فی(ط النجف)ص ۳۷۸.و رویناه بلفظ-

و نقول:

بالنسبه لتطابق عدد أهل العطاء مع قسمه بيت المال على أساس حصه ثلاثه دنانير،نلاحظ:

أنه لا بد للناس أن يذهلهم ذلك،و يثير لديهم أكثر من سؤال عن هذا العلم،الذى حبا اللّه تعالى به عليا«عليه السلام»..

و إن كان ثمه من غفل عن هذا الأمر،فإن عمارا قد صرح به حين قال:

جاء-و اللّه-بالحق من ربكم،و اللّه ما علم بالمال،و لا بالناس.و إن هذه الآيه وجبت عليكم بها طاعه هذا الرجل..

نعم،إن ذلك لا بد أن يعرفهم أن عليا«عليه السلام»نموذج فريد، و جديد،و هو نسخه طبق الأصل عن النموذج النبوى الإلهى الذى لا يزال كثير من الناس يتذكرونه،و يفخرون بذكرياتهم هذه،و يتباهون بها..

و هذا-و لا شك-سوف يدعو أهل العقل و الحجا،و أهل الدين أن يحسبوا ألف حساب فى أيه خطوه يريدون الإقدام عليها تجاه على«عليه السلام»،و كل ما يصدر منه و عنه..

و يلاحظ:أن هذا النوع من الإخبارات العلويه كان من الكثره بحيث لا يبقى عذرا لمعتذر.

و قد أشرنا إلى ذلك فى بعض الموارد فى هذا الكتاب.

٢)

-أجود مما هاهنا عن مصدر آخر فى المختار:(٧١)من نهج السعاده(ط ٢)ج ١ ص ٢۴٠.

آدم لم يلد إلا حرا

و قوله«عليه السلام»:«إن آدم لم يلد عبدا و لا أمه»،يشير إلى أصاله الحريه فى البشر،و لكنهم هم الذين يعرضون أنفسهم للاستعباد بسوء اختيارهم،و هذا ما أشار إليه«عليه السلام»فى قول آخر:«و لا تكن عبد غيرك و قد جعلك اللّه حرا» (۱).

و قد عمل الإسلام على تخليص البشريه من هذه الظاهره،فجعل أسبابا للعتق من شأنها ليس فقط أن لا تتسبب بالإخلال بالواقع الذى يعيشه الناس،و إنما هى تجعل من هذا التحرير،وسيله إصلاح،و سبيل رقى،و كمال للنفس و الروح،و من أسباب السمو بروحيه و علاقات المجتمع إلى مستويات رضيه و مرضيه للّه تبارك و تعالى.و لهذا البحث مجال

---

۱ - ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۳ ص ۵۱ و تحف العقول ص ۷۷ و مستدرک الوسائل ج ۷ ص ۲۳۲ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۲ ص ۱۲۱ و ج ۴ ص ۲۰۶ و عيون الحكم و المواعظ للواسطى ص ۵۲۶ و كشف المحجه لابن طاووس ص ۱۷۱ و بحار الأنوار ج ۷۴ ص ۲۱۴ و ۲۲۶ و ج ۱۰۰ ص ۳۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۸ ص ۴۵۶ و نهج السعاده ج ۴ ص ۳۳۰ و ج ۷ ص ۴۳۳ و دستور معالم الحكم لابن سلامه ص ۷۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۹۳ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۲ ص ۱۶۰ و ۱۶۱ و ينابيع الموده ج ۲ ص ۲۵۳ و ج ۳ ص ۴۴۱.

آخر (۱).

ما أراد بهذا غيركما

و قول مروان لطلحه و الزبير:«ما أراد بهذا غيركما»،يريد به أنه«عليه السلام»حين ذكر أنه من كان له بلاء،أى كانت له مواقف و تضحيات فى مقامات الخير،فليس له أن يجعل ذلك ذريعه للحصول على المنافع و اكتساب المال،و الحصول على المناصب مقابل ذلك.

فإن كانت نيته خالصه للّه،فاللّه تعالى هو الذى يكافئه فى الآخره،و إن لم تكن خالصه له،فليطلب أجره من الجهه التى كان يعمل لهان.

فإن كان يعمل فى سبيل الشيطان،فليطلب أجره منه،و إن كان يعمل من أجل نفسه،أو شهوته و أهوائه،فلا معنى لأن يعطيه المسلمون أموالهم، و هو لم يعمل لهم،بل عمل لنفسه.

و إنما قال مروان ذلك لطلحه و الزبير،لأنه يعلم ما يفكران به،و ربما علم ذلك منهما مباشره.

بل هذا أمره

ثم إن الذين قسموا بيت المال على الناس قالوا لطلحه و الزبير:

«بل هذا أمره،لا نعمل إلا بأمره»يدل على مدى الانضباط الذى

۱- ۱) راجع مقالا لنا بعنوان:الإمام السجاد باعث الإسلام من جديد،فى كتابنا: دراسات و بحوث فى التاريخ و الإسلام.

فرضه على«عليه السلام»على من يتولون الأعمال له،فهم لا يعملون إلا بأمره.

كما أن هذه الكلمه،و سؤال طلحه و الزبير عن هذا الأمر ربما يشير إلى أن السابقين على أمير المؤمنين«عليه السلام»كانوا يتصرفون-و لو أحيانا- من دون أمر خليفتهم.و يقوى الظن فى أن يكون ذلك من سمات العاملين لدى عثمان،أمثال:مروان،و الوليد بن عقبه..

و قد عرفنا:أن مروان بن الحكم قد اتهم بكتابه الكتاب إلى والى مصر يأمره بقتل عدد من وفد المصريين،بدون علم عثمان،كما ادعاه عثمان نفسه.

ما عليه إذن

و من الواضح:أن عليا«عليه السلام»كان يأمر عامله بأن يلين حجابه،و يقول أو يكتب له:«فألن حجابك» (۱).أما على نفسه فلم يكن يحتاج فى الدخول عليه إلى استئذان.

و هذا درس عملى لكل حاكم يريد أن يعمل وفق الأطروحه الإلهيه، فإنه إذا استن بسنه على«عليه السلام»يكون قد بلغ مناه.

و لسنا بحاجه هنا إلى التذكير بأن عليا«عليه السلام»لم يكن فى أمان

۱- ۱) راجع:مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۴ ص ۱۵۵ و الغدير ج ۲ ص ۷۱ و نهج السعاده ج ۵ ص ۱۴۶ و أنساب الأشراف(بتحقيق المحمودى) ج ۲ ص ۱۶۱ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۲۰۲.

أكثر من غيره،فإن مراجل الحقد عليه كانت تغلى فى صدور من قتل أسلافهم فى بدر و أحد،و سواها.كما أن بنى أميه كانوا يجاهرون بحقدهم عليه،و نفورهم منه.

مكتل على عليه السلام و مسحاته

و على«عليه السلام»الذى أصبح خليفه للأمه الإسلاميه لم يتأثر بأبهه الحكم،و لم يسع،بل لم يرض بأن يستفيد من بيت مال المسلمين ما يغنيه عن الكد و الجد و العمل المضنى،و تحت حراره الشمس،و لم يطلب أن يخصص له عطاء يغنيه عن هذا العمل،لا فى أوائل خلافته و لا فى أواخرها،و لا فى أى وقت منها.

مع أن الذين حكموا الناس بعد وفاه الرسول«صلى اللّه عليه و آله»قد فعلوا ذلك،بل طلبوا منه هو أن يعطى رأيه فى مقدار ما يخصصونه لأنفسهم..رغم أنهم كانوا يملكون ثروات غير عاديه.

أما فى زمن عثمان،فقد أصبح بيت المال كله فى خدمه الخليفه،يخص أقاربه بمئات الألوف منه.

و المخجل المعيب:أن ترى طلحه و الزبير يأتيانه،و هو يعمل فى حقله تحت حراره الشمس،فلا يتحملان حرارتها،و يلجآن إلى الظل،و يطلبان منه الحضور ليقنعاه بأن يعطيهما المزيد من المال من بيت مال المسلمين.

قسم الأموال:شمول،و مساواه

و قد اتسم قرار قسم الأموال بسمات:

إحداها:أنه ساوى بين الناس،فلم يفضل أحدا على أحد لا المهاجرى،و لا العربى،و لا ذا السابقه،و لا البدرى،و لا الرئيس،و لا، و لا..

الثانيه:أنه أعطى الجميع نفس المقدار،فلم يزد لأحد و لم ينقص شيئا..

الثالثه:أنه أعطى من كان من أهل العطاء،و غيرهم،و لم يقتصر على خصوص الجند..أو على خصوص من كان من أهل المدينه،أو نحو ذلك من عناوين.

هل اعترض سهل بن حنيف؟!

و قد يتوهم البعض:أن سهل بن حنيف قد اعترض على على«عليه السلام»فى قراره المساواه بين المولى المعتق،و بين العبد الذى أعتق..

و لكن التأمل و التدبر فى النص الوارد يعطى:أن سهل بن حنيف قد استفهم من على«عليه السلام»عن حكم عبد أعتق للتو،هل يأخذ من هذا القسم أم لا؟!

و لعله«رحمه اللّه»أراد أن يعرّف غيره بهذا الحكم!و لعله لم يعترض على قرار على«عليه السلام»بكلمه واحده..

أو لعله أراد بسؤاله هذا أن يرى الناس أن عليا«عليه السلام»لا يحابى أحب الناس إليه،حتى لو كان مثل سهل بن حنيف،الذى كان من أقرب

الناس إلى على«عليه السلام»،و من ثقاته،و معتمديه..

المتخلفون عن القسم

و ملاحظه أسماء من تخلف عن ذلك القسم تبيّن:أنهم كلهم كانوا فى العهد السابق من أعظم المنتفعين بأموال بيت المال،و من الممسكين بأزمه السلطان.و كانت الدنيا كلها فى أيديهم،و قد خلفوا من الأموال ما يعد بمئات الألوف و الملايين،فضلا عن الضياع و البقاع و غيرها..

استدرجهم فكشفوا أنفسهم

و عن قول على«عليه السلام»:«قاتل اللّه ابن العاص،لقد عرف من كلامى و نظرى إليه أمس أنى أريده و أصحابه ممن هلك فى من هلك»، نقول:

إنه يشير إلى أنه«عليه السلام»كان بصدد إرسال رسائل معينه إلى أناس كان يريد أن يعرّفهم بأنه واقف على نواياهم،و كان منهم سعيد بن العاص.

و ربما يكون الهدف من ذلك:التحذير،و تثبيط العزيمه،و زعزعه ثقتهم بما يدبرونه فى الخفاء،و يتظاهرون بخلافه أمامه و أمام الناس،من حيث إن معرفه على«عليه السلام»بتدبيرهم تجعله قادرا على تهيئه سبل إفشاله، و بوار جهدهم فيه..

و لعل هذا هو الذى دعاهم لإعلان موقفهم منه«عليه السلام»،حين اجتمعوا بعد ذلك فى المسجد بعد الصبح،و جاءه الوليد بن عقبه،و قال له:

إنک قد وترتنا جمیعا،أما أنا فقتلت أبی یوم بدر الخ..

فیکون«علیه السلام»قد استدرجهم إلی إعلان مواقفهم،لکی لا یخدعوا الناس بتظاهرهم بغیر ما هم علیه،و لیعرف الناس حقیقتهم،کی تضعف قدرتهم علی إفسادهم بإعلامهم المسموم،فإنهم إذا کلموهم بعد هذا البیان سیعرفون ما یرمون إلیه.

نحن إخوتک و نظراؤک

و ما أشد دهشتنا حین نری الولید بن عقبه یقول لعلی«علیه السلام» عن نفسه،و عن مروان و سعید:«و نحن إخوتک و نظراؤک» (۱)،مع معرفته بأن اللّه تعالی سماه فاسقا،و سمی علیا«علیه السلام»مؤمنا-و قد ذکّره الإمام الحسن«علیه السلام»بذلک فی بعض مواقفه«علیه السلام» (۲)-ثم معرفته بأن علیا«علیه السلام»أخو النبی و وصیه و خلیفته،و خیر الأمه و أفضلها بعده«صلی اللّه علیه و آله»..و لا نرید أن نقول أکثر من ذلک.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۹ و نهج السعاده ج ۱ ص ۲۱۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۷ ص ۳۸.

۲- ۲) الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۴۱۲ و بحار الأنوار ج ۴۴ ص ۸۱ و البرهان (تفسیر)ج ۷ ص ۲۵۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۱۰ ص ۳۷ و التفسیر الصافی ج ۴ ص ۱۵۹ و ج ۵ ص ۴۹ و ج ۶ ص ۵۱۶ و تفسیر نور الثقلین ج ۴ ص ۲۳۱ و تفسیر المیزان ج ۱۶ ص ۲۷۱ و المحصول للرازی ج ۴ ص ۳۴۱ و غایه المرام ج ۴ ص ۱۳۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۳ ص ۴۸۸.

الخطبه الفاضحه

و زاد فی فضیحه هؤلاء الناس خطبه علی«علیه السلام»المتقدمه،التی أتت علی البقیه الباقیه من محاولاتهم ادعاء المظلومیه فی أمر القسم..حیث بیّن«علیه السلام»:أنه یعمل فیه بکتاب اللّه و سنه رسوله،ثم یأبون ذلک، حبا بالدنیا،و إیثارا لزخرفها الذی لم یدم لغیرهم،فهل یدوم لهم؟!

و مضامین هذه الخطبه واضحه المأخذ،بینه المرامی،لا یخفی علی أحد من الناس انسجامها مع سنن العدل،و موافقتها التامه للکتاب و السنه..

وجها لوجه

و قد زاد«علیه السلام»فی فضیحتهم فی مناشداته لطلحه و الزبیر مباشره،و اسقاط حججهما الفعلیه و المستقبلیه،و قد رکّز«علیه السلام» فیها علی ما یلی:

۱-إنه«علیه السلام»قد بدأ بتقریرهما فی أمر البیعه،فأقرا:

أولا:بأنهما بایعا طائعین.

ثانیا:أنهما هما اللذان دعواه إلی البیعه،و طلباها منه..و کان هو الکاره لها.فأسقط بذلک دعواهما الآتیه أنهما بایعا مکرهین..

۲-أنه«علیه السلام»أبطل دعواهما الاشتراط فی البیعه و العهد بأن لا یقضی الأمور دونهما..فعالج دعواهما هذه بطریقه أوضحت أنهما لم یشترطا ذلک صراحه..و إنما یدّعون أن ذلک کان من نیتهما..

و من الواضح:أن هذا لو کان یقبل لأمکن لکل أحد أن یدعی لنفسه

شرطا نواه حين البيعه.و القبول بذلك يؤدى إلى اختلال الأمور و إلى التنازع،و سقوط كل حكومه.

۳-إن أمير المؤمنين«عليه السلام»لم يشر إلى النقطه المذكوره آنفا بصراحه،لكى لا يثير معهما جدلا قد يوقع بعض الناس البسطاء فى الشبهه،فآثر أن يبين عدم معقوليه شرط كهذا فى نفسه،من خلال تقريرهما و إقرارهما أيضا..

فقد اعترفا:بأن الأمور التى أمضاها لم تتضمن منعهما من حق وجب لهما،و ما لا حق لهما فيه لا حاجه إلى إعلامهما به،و مشاورتهما فيه..بل يكونان و غيرهما فيه على حد سواء..

كما أن ما أمضاه لم يكن فيه أى نفع شخصى له،لكى يحتاج إلى المشوره و الإعلام لأى كان من الناس..إذ ليس فيه عدوان على المال،الذى يجب حفظه لأهله،و المنع من التعدى عليه.

و بقى خيار ثالث يمكن أن يتوهم فيه الحاجه إلى المشوره أو المعونه، و هو أن يكون«عليه السلام»قد جهل بعض الأحكام،أو ضعف عن إجرائها.فيحتاج إلى المشوره،ليعرف ذلك الحكم،حتى لا تضيع حقوق الناس..

و قد أقرا بأنه«عليه السلام»لم يجهل حكما،و لم يضعف عن حكم..

ثم إنه«عليه السلام»ضيق عليهما الخناق،و ألجأهما إلى الإفصاح عن سبب اتخاذهما موقف العداء،و هو:

أولا:مخالفته«عليه السلام»سياسه عمر بن الخطاب فى العطاء،حيث

ظنا أن هذا الاتهام سوف يوهن أمره،و يدعو الناس لمنابذته،فإن مخالفه عمر أمر عظيم عند الناس.

و لكن قد فاتهما:أن ذلك لا يرهب عليا،و لا يفت فی عضده،لأن حجته هی قول اللّه،و فعل رسول اللّه صلی اللّه علیه و آله..مع أن أبا بكر، و كذلك عمر-شطرا من خلافته-قد جريا على هذه السنه التی أغضبت طلحه و الزبير،و من هم على شاكلتهما.

و لا شك فی أن سنه اللّه و رسوله مقدمه على سنه عمر و رأيه.

ثانيا:احتج طلحه و الزبير بأنه قد سوى بينهما و بين غيرهما ممن لا يماثلهما فيما أفاء اللّه عليهما بأسيافهما،و رماحهما،و أوجفا عليه بخيلهما و رجلهما إلخ..

و هذا يؤكد نظرتهما العنصريه التی كان عمر قد أثارها،و رسخها فی الناس بتفضيله العرب على غيرهم،و قسم الناس فی العطاء إلى طبقات.

و هو أمر مرفوض فی الدين و الشريعه،للأمور الآتيه:

ألف:بنص الآيه التی أوردها«عليه السلام»فی خطبته: يٰا أَيُّهَا النّٰاسُ إِنّٰا خَلَقْنٰاكُمْ مِنْ ذَكَرٍ وَ أُنْثىٰ وَ جَعَلْنٰاكُمْ شُعُوباً وَ قَبٰائِلَ لِتَعٰارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللّٰهِ أَتْقٰاكُمْ (۱).

ب:إن اللّه تعالى هو الذی حدد كيفيه قسمه الفیء.

ج:إن تفضيل العرب على غيرهم استنادا إلى ما ذكر كلام متهافت فی

۱- ۱) الآيه ۱۳ من سوره الحجرات.

نفسه،فإن من بين العجم الذين يريدون التفضيل عليهم من شاركهم فى تلك الفتوحات و من بين العرب الذين يريدون مشاركتهم فى التفضيل و أخذ المال من لم يشارك فى فتح تلك البلاد.و لعل فيهم من شارك و انهزم، أو لم يكن له دور يستحق الذكر..

د:إن الرسول الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»هو الأسوه و القدوه و قد سبق إلى الإسلام قوم،و نصروه بسيوفهم و رماحهم،و لم يفضلهم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى القسم،و لا آثرهم بالسبق.

الحزم و اللين

و قد لوحظ:

١-أنه«عليه السلام»،بعد أن مهد لمرامه باستلال إقرار صريح من طلحه و الزبير بالمبانى و الأسس التى يريد أن يعتمدها،جاءت حجته كنتيجه بالغه الوضوح،بينه البداهه،لا يرتاب بها ذو مسكه.

و هى لم تخرج عن تلك العناصر التى مهدها،و لم تضف إليها شيئا..

و هذا من بدائع المحاورات التى تحسم الأمور فيها بسهوله بالغه..

٢-إنه«عليه السلام»قد سهل على نفسه إصدار قراره الحاسم،الذى لا مجال للجدال فيه،بالتزام مراعاه هذه البديهيات،و التعهد الصريح بعدم الإخلال بها،فكيف بالخروج عنها!!

٣-و لكنه«عليه السلام»رغم قوه برهانه،و ظهور حزمه،لم يجنح إلى أى لون من ألوان الشده فى المواجهه،بل أبقى على أجواء الثقه و اللين و الملاطفه و الود،حين ختم كلامه معهما بدعائه لنفسه و لهما فقال:«أخذ اللّه

بقلوبنا و قلوبكم إلى الحق،و ألهمنا و إياكم الصبر».

ثم أفسح لهما فى الأمل،و أعرب عن رغبته فى الإبقاء على حضورهما الفاعل و المؤثر،فقال:«رحم اللّه امرءا رأى حقا،فأعان عليه،و رأى جورا فرده،و كان عونا للحق على من خالفه».

أما سائر ما تقدم فى النص السابق فقد تحدثنا عنه فى موارد أخرى من فصول هذا الكتاب،فلا داعى لتكراره..

قرار كسر بيت المال

لما قتل عثمان أخذ طلحه مفاتيح بيت المال،و كان لا يشك أنه صاحب الأمر.و أتى الناس[عليا]،و أبى الناس[إلا]أن يبايعوه.و أقسموا أن لا يصرفها[يصرفوها]إلى غيرك[غيره].ثم بايعوا،و بايع طلحه و الزبير فى من بايع.

فأرسل إلى طلحه:أن ابعث بمفاتيح بيت المال.

فأبى،فأمر على فكسر.ثم قسم ما فى بيت مال المسلمين (۱).

و نقول:

۱-كأن هذا النص قد تعرض لبعض التعديات عليه من النساخ، فأسقطوا بعض الكلمات،أو كتبوها بصوره مغلوطه..و قد حاولنا إصلاحه

۱- ۱) مكارم أخلاق النبى«صلى اللّه عليه و آله»و أهل بيته«عليهم السلام»مخطوط فى مكتبه مجلس الشورى بطهران.و يقال:إن مؤلفه هو القطب الراوندى.

بوضع بعض الكلمات التى يحتاج إليها بين معقوفتين.

۲-صرح هذا النص أيضا بخيبه طلحه حين لم يرضه الناس لذلك الأمر الذى كان لا يشك فى أنه سيناله.

۳-إن هذا الإصرار من الناس على البيعه لعلى«عليه السلام» سيغضب من كان لا يشك فى أنه صاحب الأمر،و سوف تتأجج المراره فى داخله مما يجرى..

فلا غرو إذا رأيناه يسرع إلى الخلاف،و لا يتورع عن جمع الجيوش، و خوض غمار الحروب،مهما كانت الأثمان باهظه،فكيف إذا وجد فى جمله من يؤيده،و يجهد لإنجاز مسعاه،من هو مثل عائشه ذات النفوذ العظيم فى الناس.لانها زوجه الرسول،و بنت ابى بكر،و ذات المكانه المتميزه جدا لدى عمر بن الخطاب؟!

۴-فى هذا النص تصريح بأن الناس قد التجأوا إلى الأيمان،لمحاصره قرار على«عليه السلام»،و إلجائه إلى القبول بما يريدون فرضه عليه.فهو يقول:إن الناس أقسموا ألا يصرفوها(أى الخلافه)إلى غيره«عليه السلام».

۵-ما معنى أن يبايع طلحه عليا«عليه السلام»،ثم يأبى أن يسلمه مفاتيح بيت المال؟!و هل يكون خلافه بلا بيت مال؟!و كيف يمكن أن يكون المال بيد غير الخليفه؟!و بأيه مبرر؟!و بأيه صفه؟!

و لماذا لا يكون بيت المال بيد هذا الشخص الآخر؟!أو ذاك؟!أو ذلك؟!أم أنه يريد ان تكون حكومه على«عليه السلام»شكليه و بلا

مضمون؟!و هل یرضی بذلک علی«علیه السلام»،أو غیر علی؟!

۶-و جاء قرار کسر بیت المال،و تقسیم ما فیه حاسما و حازما،عرّف الطامعین أن المساومه مرفوضه عند علی«علیه السلام»،و أن التمرد الظالم سیواجه بحزم و عزم،علی قاعده:«لأبقرن الباطل حتی یخرج الحق من خاصرته» (۱)،و هکذا کان..

مصحف و سیف فی بیت علی علیه السلام

روی بسند معتبر عن أبی عبد اللّه«علیه السلام»أنه قال:«کان لعلی بیت لیس فیه شیء إلا فراش،و سیف،و مصحف،و کان یصلی فیه.أو قال:

کان یقیل فیه» (۲).

و قد کان أصحابه«علیه السلام»یقتدون به،فقد روی:أنه وقع حریق فی المدائن،فأخذ سلمان سیفه و مصحفه،و خرج من الدار،و قال:

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۲۰۰ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۲۴۸ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۷۷ و ۱۱۴ و ۲۲۰ و نهج السعاده ج ۱ ص ۲۴۰ و ۲۵۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۲۳۳ و ج ۷ ص ۱۱۴.

۲- ۲) المحاسن للبرقی ج ۲ ص ۶۱۲ و بحار الأنوار ج ۷۳ ص ۱۶۱ و ج ۸۰ ص ۳۶۶ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۵ ص ۲۹۵ و(ط دار الإسلامیه)ج ۳ ص ۵۵۵ و جامع أحادیث الشیعه ج ۴ ص ۴۶۵ و ج ۱۶ ص ۸۳۵ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیهم السلام»للنجفی ج ۸ ص ۳۵۶.

«هكذا ينجو المخفون» (۱).

و قيل:دخل رجل على سلمان فلم يجد فى بيته إلا سيفا و مصحفا،قال:

ما فى بيتك إلا ما أرى؟!

قال:إن أمامنا منزل كؤود،و إنا قد قدمنا متاعنا إلى المنزل (۲).

أين هى السنه؟!

إن أول سؤال يراود الأذهان هنا هو:إن كان«عليه السلام»قد جعل المصحف فى بيته،فلماذا لم يجعل الكتاب الذى يحوى السنه أيضا إذ ليس هو من الموافقين على مقوله:حسبنا كتاب اللّه..

و الجواب:

أولا:إنه«عليه السلام»إنما يجعل فى ذلك البيت ما يحتاجه لعمل نفسه مثل نيل المثوبه بقراءته،و التدبر فى آياته،و نيل بركاته.

أما السنه فالمطلوب هو مجرد العلم بها،و كان«عليه السلام»أعلم الناس بها..و هو«عليه السلام»يريد أن يكون فى بيته ما يحتاج إليه فى عمل نفسه،و لا يريد أن يحتفظ بما يريد للناس أن يرثوه عنه،و يستفيدوا منه، فلهذا تدبير آخر فى مجال آخر.

---

۱ - ۱) الدرجات الرفيعه ص ۲۱۵ و نفس الرحمان ص ۱۴۰(ط حجريه)و(ط مؤسسه الآفاق)ص ۵۵۴ عن الأنوار النعمانيه،و قاموس الرجال ج ۴ ص ۴۲۵.

۲- ۲) راجع المصادر السابقه.

ثانيا:فى القرآن كل ما يحتاج إليه،و فيه تبيان كل شىء،و هو«عليه السلام»عالم به،يعرف كيف يستخرج ذلك منه،فلا يحتاج إلى كتاب آخر يساعده على شىء من ذلك..

لماذا سيف و مصحف؟!

و السؤال الآخر هنا هو:لماذا المصحف و السيف،دون سواهما؟!

و نجيب بما يلى:

إن اللّه تعالى أراد لهذا الإنسان أن يكون إنسانا،ثم أن يكون حرا.

و أراد له أن يكون له نصيب و جهد فى صنع إنسانيته،و فى صون حريته.

ثم أراد تعالى أيضا أن يساعده فى ذلك،من دون أن يفقده نصيبه هذا، أو أن يحدّ منه..

فساعده فى صنع إنسانيته،بأنه هيأ له أنواع الهدايات،حسبما بيناه فى كتابنا هذا،و قلنا:إن هناك هدايه تكوينيه،و هدايه الهاميه،و هدايه فطريه، و هدايه عقليه،و هدايه شرعيه،و توفيقات و ألطاف.

ثم هو قد أنزل له الكتب،و بعث الأنبياء،و حباه بالرعايه و التربيه، و نصب له قاده:أئمه و أنبياء،يعلمونه الكتاب و الحكمه،و أرسل الرسل بالبينات،و أنزل معهم الكتاب و الميزان ليقوم الناس بالقسط.

و أنزل مع الأنبياء الحديد فيه بأس شديد و منافع للناس،و ليعلم اللّه من ينصره و رسله بالغيب.و شرّع الجهاد،و سن له الحدود و القصاصات.

و قد أوضحنا ذلک بعض إيضاح فی کتابنا«سلمان الفارسی فی مواجهه التحدی»فی الفصل الثالث منه،فراجع..

و ذلک کله يفسر لنا ماذا يعنی المصحف و السيف بالنسبه لعلی«عليه السلام»،و سلمان،فقد کان المصحف هو الکتاب الذی يهدی إلی الرشد، و يعطی الإنسان الرؤيه الصحيحه و الوعی الکافی للمهمه التی يراد له أن ينجزها فی هذه الحياه،و يقدم له المعايير الصالحه،و موازين العدل و القسط، و يبنی إنسانيته علی أساس العلم و المعرفه باللّه،و الالتزام بشرائعه، و الاستجابه للتربيه الروحيه،و التکامل،و السير نحو اللّه سبحانه،و نيل مقامات القرب و الزلفی.

ثم کان السيف هو الذی يدفع العوادی،و يحفظ منجزات القرآن، و يمنح الإنسان الحريه فی أن يفکر و يقرر،و يمارس حريته فی ظل التعاليم الإلهيه،و وفق التربيه الربانيه.

إذ بالسيف تحفظ سنن اللّه تعالی فی الکون،و فی الحياه من أن يتعدی عليها أهل الطغيان،فی کل زمان و مکان.

سلمان منا أهل البيت

و قد لاحظنا:أن الذی أخذ بسيره علی«عليه السلام»و سار علی منهاج النبی«صلی اللّه عليه و آله»بصوره جليه و واضحه هو سلمان المحمدی (الفارسی)،الذی استحق بهذا التأسی و الاقتداء أن يکون من أهل البيت.

ص:۱۲۲

فكان هذا هو الوسام الذى منحه إياه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، حين قال:«سلمان منا أهل البيت» (۱).

ص: ۱۲۳

۱- ۱) راجع:أسد الغابه ج ۲ ص ۳۳۱ و تهذيب تاريخ دمشق ج ۶ ص ۲۰۰ و تاريخ مدينه دمشق و ج ۲۱ ص ۴۰۸ و عيون أخبار الرضا ج ۱ ص ۷۰ و الغارات للثقفى ج ۲ ص ۸۲۳ و مناقب الإمام أمير المؤمنين«عليه السلام»للكوفى ج ۱ ص ۲۲۱ و ج ۲ ص ۳۸۴ و السيره النبويه لابن هشام ج ۱ ص ۴۶ و ج ۳ ص ۷۰۸ و السيره النبويه لابن كثير ج ۱ ص ۴۹ و ج ۳ ص ۱۹۲ و ج ۴ ص ۶۲۶ و فضل آل البيت للمقريزى ص ۸۶ و شرح الأخبار ج ۳ ص ۱۴ و دلائل الإمامه ص ۱۴۰ و الإحتجاج ج ۱ ص ۳۸۷ و تهذيب الكمال ج ۱۱ ص ۲۵۱ و سير أعلام النبلاء ج ۱ ص ۵۴۰ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۲۳۵ و فتوح الشام للواقدى ج ۲ ص ۲۰۴ و اليقين لابن طاووس ص ۴۷۷ و المحتضر للحلى ص ۱۱۷ و بحار الأنوار ج ۱۰ ص ۱۲۳ و ج ۱۷ ص ۱۷۰ و ج ۱۸ ص ۱۹ و ج ۲۰ ص ۱۸۹ و ج ۲۲ ص ۳۲۶ و ۳۳۰ و ۳۴۸ و ۳۷۴ و ۳۸۵ و ج ۳۰ ص ۲۲۳ و ج ۳۷ ص ۳۳۱ و ج ۶۵ ص ۵۵ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۳۴۱ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۴ ص ۷۵ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۲۲۶ و ج ۱۳ ص ۲۹۱ و البدايه و النهايه ج ۲ ص ۲۲۶ و ج ۴ ص ۱۱۴ و ج ۵ ص ۳۳۸ و مستدرك سفينه البحار ج ۵ ص ۱۲۸ و مسند الإمام الرضا للعطاردى ج ۲ ص ۴۹۵ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۵۹۸ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۳۰ و المعجم الكبير ج ۶ ص ۲۱۳ و الدرر لابن عبد البر ص ۱۷۰ و الجامع الصغير ج ۲ ص ۵۲ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۶۹۰ و خلاصه تذهيب تهذيب الكمال ص ۱۴۷-

۱)

-و فیض القدیر ج ۴ ص ۱۴۰ و کشف الخفاء ج ۱ ص ۴۵۹ و التفسیر المنسوب للإمام العسکری«علیه السلام»ص ۱۲۱ و جامع البیان ج ۲۱ ص ۱۶۲ و تفسیر الثعلبی ج ۳ ص ۴۰ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۴ ص ۱۲۹ و دقائق التفسیر لابن تیمیه ج ۲ ص ۲۵۶ و أضواء البیان للشنقیطی ج ۳ ص ۴۷ و إختیار معرفه الرجال ج ۱ ص ۶۰ و ۷۱ و تفسیر البغوی ج ۳ ص ۵۱۰ و موسوعه أحادیث أهل البیت «علیهم السلام»للنجفی ج ۱ ص ۳۶۹ و الإختصاص ص ۳۴۱ و نفس الرحمان(ط حجریه)ص ۲۹ و ۴۳ و ۳۴ و ۳۵ و ۳۲ و(ط مؤسسه الآفاق)ص ۳۲ و ۱۲۴ و ۱۲۷ و ۱۳۴ و ۱۳۵ و ۱۳۷ و ۱۳۸ و ۱۴۵ و ۱۷۹ و ۲۱۰ و ۲۱۳ و ۲۱۷ و ۳۵۱ و ۳۷۴ و ۵۸۵ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۸۵ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۷۵ و تفسیر فرات الکوفی ص ۱۷۱ و مجمع البیان ج ۲ ص ۲۶۹ و ج ۸ ص ۱۲۶ و المیزان ج ۱۶ ص ۲۹۲. و راجع:کتاب الأربعین للشیرازی ص ۲۳۳ و الدرجات الرفیعه ص ۲۰۷ و ۲۱۰ و ۲۱۸ و أبو هریره للسید شرف الدین ص ۱۹۵ و الطبقات الکبری لابن سعد (ط لیدن)ج ۴ ق ۱ ص ۵۹ و(ط دار صادر)ج ۴ ص ۸۳ و ج ۷ ص ۳۱۹ و أسد الغابه ج ۲ ص ۳۳۱ و ذکر أخبار أصبهان ج ۱ ص ۵۴ و طبقات المحدثین بأصبهان ج ۱ ص ۲۰۳ و ۲۰۴ و ۲۰۵ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۱۷۹ و قاموس الرجال ج ۴ ص ۴۲۴ و الوافی بالوفیات ج ۱۵ ص ۱۹۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۳۹۷ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۶۳۴ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۹۳.

ص :۱۲۴

و نقل مثل هذا القول عن على«عليه السلام»أنه قاله فى حق سلمان «رحمه اللّه» (۱).

۱- ۱) الغدير ج ۱۰ ص ۱۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۱ ص ۴۲۲ و تهذيب الكمال ج ۱۱ ص ۲۵۱ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۴ ص ۸۵ و الأعلام للزركلى ج ۳ ص ۱۱۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۳ ص ۱۰۳.

الفصل الرابع

اشاره

التمرد:بوادر و إرهاصات..

ص :۱۲۷

محاوله فاشله لاغتيال على«عليه السلام»

و رووا:أنه لما بايع الناس عليا«عليه السلام»أتى الزبير فاستأذن عليا «عليه السلام».

قال أبو حبيبه-مولى زبير-:فأعلمته به؛فسل السيف،و وضعه تحت فراشه،و قال:ائذن له.

فأذنت له،فدخل،فسلم،و هو واقف،ثم خرج.

فقال الزبير:لقد دخل لأمر ما قضاه.قم مقامه و انظر:هل ترى من السيف شيئا؟!

فقمت فى مقامه فأتيت ذباب السيف،فأخبرته،فقال:ذاك (۱)!

و فى الطبرى:«ذاك أعجل الرجل.فلما خرج على سأله الناس،فقال:

وجدت أبرّ ابن أخت و أوصله.

فظن الناس خيرا.

فقال على:إنه بايعه» (۲).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۲۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۱ ص ۱۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴۳۲ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۴۵۴.

۲- ۱) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۲۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۱ ص ۱۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴۳۲ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۴۵۴.

و نقول:

۱-لقد خرج على«عليه السلام»من عند الزبير حين رأى ما دله على نوايا الغدر لديه..مع أنه«عليه السلام»كان يستطيع الدخول،و الاحتياط لنفسه،فيستولى على السيف عند أول بادره غادره من الزبير (۱).و نحن على يقين من أنه سيكون هو المنتصر.فلماذا آثر الخروج على تسجيل نصر كهذا؟!

قد يقال:إن ذلك لو حصل لوفر على نفسه الكثير من العناء و الجهد لإقناع الناس بخبث طويه الزبير،و سوء نواياه..

و نجيب:بأن الدخول فى الأمر،و تسجيل نصر بهذه الطريقه،قد يكون هو الهزيمه التى كان«عليه السلام»يتحاشاها،فإن السيطره على سيف الزبير يجعله«عليه السلام»أمام خيارين كل منهما مرّ،فإما أن يأخذه من الزبير و يضربه به،و إما أن يتركه يهرب من وجهه،و ينجو بنفسه؛فإن قتله، فمن الذى يثبت للناس:أن الزبير كان المعتدى و الغادر؟!و كيف يمكن إثبات ذلك؟!

و ستبقى الشبهات تحوم حول من كان البادىء بالغدر و بالظلم.

و قد يدعى محبو الزبير:أن عليا«عليه السلام»قصده إلى بيته،و قتله طمعا بالخلافه..أو أن خلافا نشأ بينهما و تطور،و ليس بالضروره أن يكون

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴۳۲ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۴۵۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۱ ص ۱۸.

علی«علیه السلام»هو المحق فیه،فلعل الزبیر کان هو المحق..

و أما فرار الزبیر من وجهه،و توفیر سبیل السلامه للزبیر،فهو لا یحل المشکله،لأن الزبیر قد یدعی أنه تعرض لهجوم من علی«علیه السلام» لیقتله،و یصفو له الجو.و قد أبی الزبیر أن یقابله بالمثل،انطلاقا من کرم الأخلاق،و درءا للفتنه،فاختار الفرار..

۲-أما ما ذکره الطبری من أنه«علیه السلام»لما خرج سأله الناس.

فقال:«وجدت أبرّ ابن أخت و أوصله»،فلعله ساقه علی سبیل التوریه، لأنه إن صرح لهم بما رآه من إمارات الغدر و المکر،فلعل بعضهم لا یتقبل ذلک،لا سیما بعد أن رأی الزبیر فی أول المبایعین له،و لم تظهر منه بعد أیه بادره من بوادر النکث.

و یفسر البعض ذلک علی أنه مجرد توهم و تخیل من علی«علیه السلام» لا واقع له..هذا إن لم یکن ممن یسیء الظن به،و یسعی إلی التشنیع علیه «علیه السلام»..

و قد یتأکد ذلک حین یری إنکار الزبیر و حزبه حصول شیء مما یدعیه علی«علیه السلام»..

و فائده هذه التوریه هو التمهید لظهور نوایا الزبیر فی نکثه البیعه، و سائر أفاعیله،حیث لا بد أن یقارن الناس بین ما کان ینویه علی«علیه السلام»،أو ما کان یتوقعه،و بین ما کان الزبیر یعدّ و یهییء له..

۳-إننا لا نری مبررا للکلمه الأخیره التی أضافها الطبری،و هی قوله:و قال علی إنه بایعه..فإن بیعه الزبیر له لم تکن خفیه،بل کانت علی

رؤوس الأشهاد،و فی المسجد،أو عند بیت المال،أو فی حائط ابن مبذول، و لم تکن فی بیت الزبیر..

الأحنف یذکر عائشه و طلحه

اشاره

عن أسوس(أشرس)العبدی،عن عبد الجلیل بن إبراهیم:أن الأحنف بن قیس أقبل حین نزلت عائشه أول مرحله من البصره،فدخل علیها،فقال:

یا أم المؤمنین!و ما الذی أقدمک؟!و ما أشخصک؟!و ما ترید؟!

قالت:یا أحنف،قتلوا عثمان!!.

فقال:یا أم المؤمنین!مررت بک عام أول بالمدینه و أنا أرید مکه،و قد أجمع الناس علی قتل عثمان،و رمی بالحجاره،و حیل بینه و بین الماء،فقلت لک:یا أم المؤمنین!إعلمی أن هذا الرجل مقتول،و لو شئت لتردین عنه!

و قلت:فإن قتل فإلی من؟!

فقلت:إلی علی بن أبی طالب..

قالت:یا أحنف،صفوه حتی جعلوه مثل الزجاجه قتلوه!!

فقال لها:أقبل قولک فی الرضا،و لا أقبل قولک فی الغضب.

ثم أتی طلحه،فقال:ما الذی أقدمک؟!و ما الذی أشخصک؟!و ما ترید؟!.

فقال:قتلوا عثمان!

قال:مررت بک عاما أول بالمدینه،و أنا أرید العمره،و قد أجمع الناس علی قتل عثمان،و رمی بالحجاره،و حیل بینه و بین الماء،فقلت لکم:إنکم

أصحاب محمد«صلى اللّه عليه و آله»،لو تشاؤون أن تردوا عنه فعلتم؟!

فقلت:دبّر،فأدبر.

فقلت لك:فإن قتل فإلى من؟!

فقلت:إلى على بن أبى طالب«عليه السلام».

فقال:ما كنا نرى أن أمير المؤمنين«عليه السلام»يرى أن يأكل الأمر وحده (۱).

و عن ابن أعثم و غيره:أن عائشه لما قضت حجها،و توجهت إلى المدينه استقبلها بشراف عبيد بن أبى سلمه الليثى-و كان يسمى ابن أم كلاب- فسألته عائشه عن المدينه و أهلها،فقال:قتل عثمان.

«فلم تشك فى أن طلحه صاحب الأمر،و قالت:بعدا لنعثل و سحقا.

إيه ذا الأصبغ،إيه أبا شبل،إيه يا ابن العم،لكأنى أنظر إلى إصبعه و هو يبايع له حنوها،لا بل و ذعذعوها.

قالت:فما فعلوا؟!

[قال:خيرا.حارت بهم الأمور إلى خير محار].

قال:بايعوا[ابن عم نبيهم]على ابن أبى طالب«عليه السلام».

فقالت:لوددت أن السماء انطبقت على الأرض إن تم هذا،انظر ما تقول!

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۴۱ و ۱۴۲ و الكافئه فى إبطال توبه الخاطئه للمفيد ص ۲۲ و ۲۳.

قال:هو ما قلت لک یا أم المؤمنین.

فولولت.

فقال لها:ما شأنک یا أم المؤمنین؟و اللّه،ما أعرف بین لابتیها أحدا أولی بها منه و لا- أحق،و لا- أری له نظیرا فی جمیع حالاته،فلماذا تکرهین ولایته؟

قال:فما ردت جوابا ثم ردت رکائبها إلی مکه،فرأیتها فی مسیرها تخاطب نفسها:قتلوا ابن عفان مظلوما.

فقلت لها:یا أم المؤمنین،ألم أسمعک آنفا تقولین:أبعده اللّه،و قد رأیتک قبل أشد الناس علیه،و أقبحهم فیه قولا.

فقالت:لقد کان ذلک.و لکنی نظرت فی أمره،فرأیتهم استتابوه حتی ترکوه کالفضه البیضاء أتوه صائما محرما فی شهر حرام فقتلوه.

و فی نص ابن أعثم:أنه لما أخبرها بالبیعه لعلی«علیه السلام»،قالت:

[فعلوها!!]لیت السماء سقطت علی الأرض و لم أسمع ذلک منک!و اللّه لقد قتل عثمان مظلوما،و لأطلبن بثأره.و و اللّه،إن یوما من عمر عثمان أفضل من حیاه علی!!

فقال عبید:أما کنت تثنین علی علی«علیه السلام»!و تقولین:ما علی وجه الأرض أحد أکرم علی اللّه من علی بن أبی طالب«علیه السلام»؟!!فما بدا لک إذ لم ترضی بإمامته؟!و أما کنت تحرضین الناس علی قتل عثمان؟!، و تقولین:اقتلوا نعثلا فقد کفر؟!

فقالت عائشه:قد کنت قلته،و لکنی علمته خیّرا،فرجعت عن قولی.

و قد استتابوه،فتاب،و غفر له.

فرجعت عائشه إلی مکه،و کان من أمرها ما ستر (۱).

و نقول:

لعل الصحیح:کان من أمرها ما مرّ.

قال المجلسی:حنوها:أی جعلوا إصبعه منحنیه للبیعه«لا بل و زعزعوها» أی کسروها و بددوها لهجومهم علی البیعه.

و نقول:

تستوقفنا الأمور التالیه:

استتابوه فتاب،و غفر له

أولا:لم نجد أی نص یدلنا علی أن عثمان قد تاب.بل وجدنا أنه أظهر التوبه ثم صار یجمع السلاح و الرجال..و قد کتب إلی معاویه و غیره من عماله یخبرهم بکفر أهل المدینه،و یطلب منهم إمداده بالرجال و السلاح.

ثانیا:من أین علمت عائشه:أن اللّه تعالی قد غفر لعثمان،و الحال أن

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۳۷ و ۱۴۲ و ۱۴۳ و ۱۶۷ عن الفتوح.و راجع الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۲۴۸ و ۲۴۹ و(ط دار الأضواء) ج ۲ ص ۴۳۷ و بینهما بعض الإختلاف،فراجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۲۱۵-۲۱۷ و أنساب الأشراف(بتحقیق المحمودی)ج ۲ ص ۲۱۷ و ۲۱۸ و المحصول للرازی ج ۴ ص ۳۴۳ و ۳۴۴ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۲ ص ۲۰۵ و ۲۰۶ و الغدیر ج ۹ ص ۸۳.

مجرد إظهار التوبه لا يكفى إذا لم يرجع الحقوق إلى أصحابها،و لم ينصف المظلوم من الظالم،و لم يرجع إلى أحكام اللّه..و لم نر عثمان فعل شيئا من ذلك.

يا أحنف قتلوا عثمان

إن عائشه أجابت الأحنف على أسئلته عن سبب مجيئها بقولها:يا أحنف،قتلوا عثمان.

و قد كان المتوقع أن يقول لها الأحنف:

أولا:ما شأنك أنت و قتل عثمان؟!إذ ما للنساء و هذا الأمر!!

ثانيا:كان عليه أن يقول لها:أنت التى أمرت بقتل عثمان بعد أن حكمت بكفره.

و لكن يبدو أن الأحنف لم ير فائده من سلوك هذا الطريق.فآثر أن يلزمها بنفس أقوالها فى السنه التى سلفت..

و لكن لا على أساس أمرها بقتل عثمان،لعلمه بأنها قد تدعى توبته.

و لا على أساس أن ذلك لا يعنى عائشه،لأنها قد تدعى أنها تريد أن تأمر بالمعروف و تنهى عن المنكر..إلى غير ذلك من أعذار لا يقرها الدين لأكثر من سبب.

و كان الأحنف بستطيع أن يحتج عليها أيضا:بأن الشارع أمرها بأن تبقى فى بيتها،لا بأن تجمع الجيوش،و تحارب إمام زمانها،كما أنه لو جاز لها أن تطالب بدم عثمان،فقد كان عليها أن تقدم القتله للعداله لدى الحاكم

الشرعی.و أول القتله طلحه،غیر أن الأحنف عزف عن کل ذلک،و ألزمها بما هو أشد و أقسی علی قلبها حین طالبها بأقوالها السابقه فی مدح علی«علیه السلام»..

و لکن لا بما تذکره له من فضائل و مقامات،لأنها قد تدعی أیضا أن لغیره من الفضائل ما یجعله أهلا للخلافه مثل علی«علیه السلام»..

بل ألزمها بقولها له:إن البیعه بعد قتل عثمان یجب أن تکون لخصوص علی«علیه السلام»..

عام أول

قد یقال:

إن الأحنف یقول:لعائشه و طلحه إنه مر بهما عام أول بالمدینه،و کان عثمان قد حوصر،و رمی بالحجاره،و منع من الماء..و المفروض أن عثمان قتل فی ذی الحجه فی أیام التشریق..فهل حوصر عثمان سنه کامله،أو أکثر؟!

و نجیب:

إن الأحنف یتحدث بعد عده أشهر من قتل عثمان،أی بعد أن جمعوا الجموع،و ساروا إلی البصره لقتال علی«علیه السلام»،و ذلک فی سنه ست و ثلاثین..و کان قتل عثمان فی سنه خمس و ثلاثین..فکلام الأحنف صحیح من هذه الجهه،و لا یدل علی مضی سنه من بدء حصار عثمان إلی حین قتله، بل یدل علی الانتقال من سنه خمس و ثلاثین إلی سنه ست و ثلاثین،مع وجود فارق کبیر بین مسیره الأول إلی المدینه،و بین ملاقاته لعائشه و طلحه

هذه المره فی البصره.

إرشاد عائشه و طلحه إلی علی علیه السلام

و قد أوضح الأحنف أن عائشه و طلحه قد أرشداه إلی البیعه لعلی «علیه السلام»بعد قتل عثمان..

و لا ـ بد من السؤال عن سبب ذلک،فإن عائشه مذ کان رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»حیا لم تکن تطیق ذکر علی«علیه السلام»بخیر أبدا..

کما أنها بمجرد علمها بالبیعه لعلی«علیه السلام»أعلنت رفضها لها، و بدأت تعد لحربه..فکیف ترشد الأحنف إلی علی«علیه السلام»،و تشید بفضائله لابن أم کلاب؟!

و نجیب:

إن عائشه و طلحه کانا یعلمان أنه لا بد للتجییش ضد عثمان،من الاستفاده من علی«علیه السلام».أما عائشه نفسها-فضلا عن طلحه- فلیس لها ذلک الأـثر علی الناس فی مجال جمع التأیید و دفع الناس للثوره علی عثمان،فإن قبیله تیم لیس لها شأن،و لا یخشاها أحد..و لیس بإمکان عائشه و طلحه مواجهه الأـمویین و أشیاعهم و أتباعهم،الذین کانوا یمسکون بالسلطه،و بکل مقدراتها و إمکاناتها و بکل أسباب القوه،ماديا و معنویا فی طول البلاد و عرضها..

فکان لا بد لهم من التلطی وراء اسم علی«علیه السلام»،و الاستفاده مما یملکه من رصید معنوی عظیم بین الصحابه،و لا سیما الأنصار منهم، فضلا عن تأیید بنی هاشم،و أناس آخرین..

ص :۱۳۸

و لكن عائشه و طلحه ظنّا:أن قتل عثمان سينتهى بما يشبه الفتنه،أو فقل:الانهيار العام،و ربما التصادم بين بنى هاشم و بنى أميه،فتتهيأ الفرصه لطلحه من خلال تأييد عائشه له..

صفوه فصار كالزجاجه

و عن قول عائشه عن عثمان:صفوه حتى جعلوه مثل الزجاجه،قتلوه، نقول:

١-لم نعرف كيف صفا عثمان المعترضون عليه!!و الحال أنه لم يتراجع عن شىء،و لا أصلح شيئا مما طالبوه بإصلاحه!!

و هل تحصل التصفيه لمرتكب المخالفه بمجرد حصاره،و منع الماء عنه؟!و هل من يتعرض للحصار و سواه تبرأ ذمته مما ارتكبه؟!

٢-لماذا لم تطلب من الثائرين عليه الكف عنه قبل قتله،حين رأت هذا الصفاء فيه..

٣-من أين علمت بحصول هذا الصفاء له؟!و كيف اكتشفت مقداره؟!حتى تمكنت من تحديده بأنه مثل الزجاجه؟!

۴-ما ذنب على«عليه السلام»فى هذا الأمر،فلتذهب إلى قتلته، فتطالبهم،و أولهم طلحه بن عبيد اللّه نفسه..

۵-إذا كانت هى التى أمرت بقتله،بعد أن حكمت بكفره،فلماذا لم تعاقب نفسها؟!أو على الأقل لماذا لم تخبر قاتليه بأنها تراجعت عن قولها هذا..و منهم طلحه..

۶-لماذا لم يقبل الأحنف هذا الادعاء من عائشه،و اعتبره من نفثات الغضب الذى يبعد الإنسان عن الحق؟!

على عليه السلام يأكل الأمر وحده

و اللافت هنا:قول طلحه:ما كنا نظن أن أمير المؤمنين يأكل الأمر وحده..

و نقول:

أولا:إن طلحه يرى أن الخلافه أكله يفوز بها هـذا أو ذاك،و ليست مسؤوليه و أمانه إلهيه لا بـد من أدائها إلى من هى له..و هـذه هى نظره أهل الدنيا و طلاب اللبانات.

و يـدلنا ذلك على أن طلحه إنما كان يريـد قتل عثمان،لأنه يراه يأكل الأمر وحده،و لا يعطيه شيئا منه.و لم يكن يريد قتله لأجل إقـامه العـدل، و العمـل بأحكـام اللّه،و إنصـاف المظلومين.فهو لم يغضب للّه،لا حين شارك فى قتل عثمان،و لا حين جاء لحرب على«عليه السلام»..

ثانيا:هل كان طلحه ينقم على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أيضا؟! و يرى أنه يأكل الأمر وحده؟!و هل كان ينقم على أبى بكر و عمر،لأنهما لم يشاركاه فى أمرهما أيضا؟!

ثالثا:هل رأى من سيره على«عليه السـلام»ما دله على أنه يأكل شيئا، أو يسـتأثر بشىء لنفسه؟!أم رأى الزهد و العزوف عن حطام الدنيا، و الأمانه،و أداء الحقوق،و نصره المظلومين،و مواجهه الظالمين؟!

رابعا:هل يصح،أو هل يجوز لعلى أن يولى،أو أن يشرك فى الأمر من له هذه النظره،و يفكر بهذه الطريقه؟!او هو الذى سمع قول رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»:إنّا لا(لن)نستعمل على عملنا من أراده (۱).فكيف إذا كان يراه طعمه له؟!

فإن كان يرى جواز ذلك،فلماذا لم يعمل بمشوره المغيره بإبقاء عمال عثمان على أعمالهم،و لا سيما معاويه،و يوفر على نفسه و على المسلمين حربا انجلت عن سبعين ألف قتيل؟!

على عليه السلام يفضح طلحه و الزبير!

و قالوا:إنه«عليه السلام»كتب لطلحه عهدا على الشام،و الزبير على العراق.فقالا:وصل قرابتنا،و شكراه.

و أخبر على بذلك،فقال:ظنّا أن هذا محاباه منى لهما؟!و استرد

۱- ۱) مواهب الجليل ج ۸ ص ۸۵ و مسند أحمد ج ۴ ص ۴۰۹ و صحيح البخارى ج ۳ ص ۴۸ و ج ۸ ص ۵۰ و صحيح مسلم ج ۶ ص ۶ و فتح البارى ج ۴ ص ۳۶۳ و ج ۸ ص ۴۹ و ج ۱۲ ص ۲۴۲ و ج ۱۳ ص ۱۲۰ و عون المعبود ج ۸ ص ۱۰۶ و السنن الكبرى للنسائى ج ۱ ص ۱۳ و ۶۵ و مسند أبى يعلى ج ۱۳ ص ۲۱۴ و المعجم الأوسط ج ۱ ص ۲۱۶ و المعجم الكبير ج ۲۰ ص ۴۲ و مسند الشهاب ج ۲ ص ۱۷۷ و الجامع الصغير ج ۱ ص ۳۸۶ و كنز العمال ج ۶ ص ۴۷ و الجامع لأحكام القرآن ج ۹ ص ۲۱۶ و الأحكام لابن حزم ج ۶ ص ۷۶۴ و الضعفاء للعقيلى ج ۳ ص ۱۹۰ و لسان الميزان ج ۴ ص ۳۲۴.

العهدين.

و غضبا،و استأذنا فی العمره،و عائشه بمکه،فأذن لهما،و علم أنهما یغدران.فأقسما،و صنعا ما صنعا (۱).

و ذکر ذلک الیعقوبی،غیر أنه قال:إنه«علیه السلام»و لاهما الیمامه و البحرین (۲).

و نقول:

إن لنا أن نظن:أن علیا«علیه السلام»-حین کتب عهدا للزبیر علی العراق،و کتب عهدا لطلحه علی الشام أراد«علیه السلام»أن یبین للناس علی لسان طلحه و الزبیر مباشره طمعهما فی الدنیا،و أنهما یریدان الولایه لأنفسهما،و لذلک اعتبرا عهده«علیه السلام»للزبیر علی العراق و لطلحه علی الشام من مفردات صله الرحم،و من موجبات شکرهما له،

فدلا بذلک علی أنهما یریدان العراق و الشام لتکون طعمه لهما لا لأجل الناس،و إقامه الحق و العدل..فبادر«علیه السلام»إلی فضح نواياهما هذه، حین استرد الکتابین منهما.

و من حق الإمام أن یختبر رعیته لیعرف من هو أهل للولایه،من غیره..

۱- ۱) مکارم أخلاق النبی«صلی اللّه علیه و آله»و أهل بیته«علیهم السلام»منسوب للقطب الراوندی(مخطوط)فی مکتبه المجلس بطهران.

۲- ۲) تاریخ الیعقوبی(ط الحیدریه-النجف الأشرف-العراق)ج ۲ ص ۱۶۷.

و من فوائد هذا التصرف زياده الوعى لدى الناس،و إعدادهم للتبصر فى الأمور،و التدبر فى دلالات المواقف و التصرفات،و الأقوال و الحركات..

كما أن هذا الموقف قد أوضح للناس:أن عليا كان يتناقض مع هذا النوع من البشر فى عمق الفكر،و فى النظره إلى الأمور،و فى منطلقات التعامل مع القضايا..فلم يكن ما جرى بسيطا و لا عابرا..

التآمر و النكث

قال ابن قتيبه:و أتاهما(الضمير يرجع إلى طلحه و الزبير)عبد اللّه بن خلف،فقال لهما:إنه ليس أحد من أهل الحجاز كان منه فى عثمان شىء إلا و قد بلغ أهل العراق،و قد كان منكما فى عثمان من التغليب و التأليب ما لا يدفعه جحود،و لا ينفعكما فيه عذر،و أحسن الناس فيكما قولا- من أزال عنكما القتل،و ألزمكما الخذل،و قد بايع الناس عليا بيعه عامه،و الناس لاقوكما غدا،فما تقولان؟!

فقال طلحه:ننكر القتل،و نقر بالخذل،و لا ينفع الإقرار بالذنب إلا مع الندم عليه،و لقد ندمنا على ما كان منا.

و قال الزبير:بايعنا عليا و السيف على أعناقنا،حيث تواثب الناس بالبيعه إليه دون مشورتنا،و لم نصب عثمان(قتلا)خطأ فتجب علينا الديه، و لا عمدا فيجب علينا القصاص.

ص :۱۴۳

فقال عبد اللّه بن خلف:عذركما أشد من ذنبكما (۱).

و نقول:

۱-لقد قطع عبد اللّه بن خلف كل عذر لطلحه و الزبير،حين ذكر لهما:

أن ما فعلاه بعثمان لا يمكن التستر عليه فى الحجاز و لا فى العراق،فقد سارت به الركبان،لا سيما و أن حصارهم له قد طال إلى شهرين أو أقل أو أكثر،و انتشرت أخبار ما يجرى فى الآفاق.

۲-زعم طلحه:أنه سينكر أمام الناس:أن يكون قد قتل عثمان،و لكنه سيعترف لهم بأنه خذله..و هذا عذر أقبح من ذنب.

أولا:لأن هذا الإنكار سيظهر للناس،كل الناس:أن طلحه يتلاعب بهم،و يسعى لخديعتهم..و أنه لا يتورع عن الكذب الصريح و الفاجر، الذى لا دواء له.

ثانيا:إن هذا الخذلان الذى يعترفون به قد رافقه بيعه منهم لعلى«عليه السلام»،و لا يتقبل الناس نقض البيعه،و لا يرضونها.فكيف إذا كانت بيعه لمثل على«عليه السلام»؟!

ثالثا:إن الناس يرفضون أن يقر إنسان بخطيئه ثم يظهر الندم عليها، ثم يدعى لنفسه منصب الإمامه و الخلافه،فإن من يرتكب أمثال هذه الأمور،و يعترف على نفسه بالخطأ فى الدماء،لا يمكن أن يليق بذلك

۱- ۱) الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۶۱ و ۶۲ و(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۵۹ و(تحقيق الشيرى)ج ۱ ص ۸۱.

المنصب الخطير،و لا يصح منه التوثب إليه،و لا سيما إذا كان هذا التوثب مستندا إلى نقض البيعه..

رابعا:إن دعوه الناس إلى نكث بيعتهم هو الآخر من الذنوب التى لا يستسيغها الناس،و لا يرون من يفعل ذلك أهلا لأى مقام مهما كان نوعه، فهل يرونه أهلا لمقام خلافه النبوه؟!

و بذلك كله يظهر معنى قول ابن خلف:عذركما أشد من ذنبكما.

٣-أما ما اعتذر به الزبير،فهو أبشع و أشنع..فإنه سيقول للناس:إنه بايع عليا«عليه السلام»و السيف على عنقه،مع أنه هو الذى قال للناس:

«إن اللّه قد رضى لكم الشورى،فأذهب بها الهوى،و قد تشاورنا فرضينا عليا فبايعوه» (١).

٤-قول الزبير:إن الناس تواثبوا لبيعه على«عليه السلام»دون مشورتهم،يشير إلى:

ألف:حماس الناس للبيعه.

ب:عدم اهتمامهم برأى طلحه و الزبير،و أن ما يدعيانه من مكانه لهما فى الناس لا حقيقه له..

ج:لا شك فى أنهما كانا أول من بايع عليا«عليه السلام»،حتى لقد زعم بعضهم:أن الأمر لا يتم،لأن أول يد بايعت عليا«عليه السلام»هى يد طلحه،و هى شلاء،فكيف يكونان قد بايعا و السيف على أعناقهما؟!

١- ١) الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى)ج ١ ص ۴۶ و(تحقيق الشيرى)ج ١ ص ۶۵.

أليس المفروض:أن يكون هناك من بايع أولا،ثم يؤتى بالمتنع ملببا ليبايع قهرا،إن صح ما يدعيانه من القهر و الإلجاء؟!

۵-و بذلك كله يتضح:أن علم الناس بمشاركتهما فى قتل عثمان و بمبادرتها إلى بيعه على«عليه السلام»يجعل هذه الأعذار أقبح من الذنب، لأنها تظهر أنهما على درجه كبيره من الخبث و قله الدين،و تعريهما أمام الناس.

ص :۱۴۶

الفصل الخامس

اشاره

قتله عثمان..بنظر على عليه السّلام

ص :۱۴۷

لو عاقبت من أجلب على عثمان!!

و بعد ما بويع على«عليه السلام»بالخلافه،قال له قوم من الصحابه:لو عاقبت قوما ممن أجلب على عثمان؟!

[و حسب نص الطبرى:و اجتمع إلى على بعد ما دخل طلحه و الزبير فى عده من الصحابه،فقالوا:يا على،إنا قد اشترطنا إقامه الحدود،و إن هؤلاء القوم قد اشتركوا فى دم هذا الرجل،و أحلوا بأنفسهم].

فقال«عليه السلام»:يا إخوتاه،إنى لست أجهل ما تعلمون،و لكن كيف لى بقوه،و القوم المجلبون على حدّ شوكتهم،يملكوننا و لا نملكهم.

و ها هم هؤلاء قد ثارت معهم عبدانكم،و التفّت[و ثابت]إليهم أعرابكم،و هم خلالكم يسومونكم ما شاؤوا.

فهل ترون موضعا لقدره على شىء تريدونه؟!

[قالوا:لا.

قال:فلا و اللّه لا أرى إلا رأيا ترونه إن شاء].

إن هذا الأمر أمر جاهليه.و إن لهؤلاء القوم ماده.[و ذلك أن الشيطان لم يشرع شريعه قط فيبرح الأرض من أخذ بها أبدا].

إن الناس من هذا الأمر-إذا حرّك-على أمور:فرقه ترى ما ترون،

و فرقه ترى ما لا ترون،و فرقه لا ترى هذا و لا هذا.

فاصبروا حتى يهدأ الناس،و تقع القلوب مواقعها،و تؤخذ الحقوق مسمحه(أى منقاده بسهوله)،فاهدأوا عنى،و انظروا ماذا يأتيكم به أمرى [ثم عودوا].

و لا تفعلوا فعله تضعضع قوه،و تسقط منه(أى قوه)،و تورث وهنا و ذله.و سأمسك الأمر ما استمسك.و إذا لم أجد بدا فآخر الدواء الكى (۱).

و يضيف نص الطبرى:و اشتد على قريش،و حال بينهم و بين الخروج على حالها.

و نقول:

لا بأس بالنظر فيما يلى:

۱-إن الكلام الذى أضافه الطبرى يدل على أن بنى أميه هم الذين كانوا يطالبونه بقتل قتله عثمان،ثم صاروا يهربون حين رأوا:أنه لا سبيل لتحقيق طلبهم هذا..ربما لأنهم خافوا من أن يلحقهم أذى من قبل قتله

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۸۰ و ۸۱(الخطبه رقم ۱۶۸)و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۵۰۲ و ۵۰۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۲۹۱ و راجع: تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴۳۷ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۴۵۸ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۹۵ و ۱۹۶ و الفتنه و وقعه الجمل لابن عمر الضبى ص ۲۳ و ۹۷ و تفسير الآلوسى ج ۲۲ ص ۱۰ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۳۲ ص ۵۰۵.

عثمان،و سعيا لإثاره القلاقل،و تهييج الناس على على«عليه السلام»،رغم أنه«عليه السلام»حاول تهدئتهم و طمأنتهم.

۲-روى:أنه«عليه السلام»جمع الناس و وعظهم،ثم قال:لتقم قتله عثمان.

فقام الناس بأسرهم إلا قليل.و كان ذلك الفعل منه«عليه السلام» استشهادا على قوله الذى ذكرناه آنفا (۱).

۳-بالنسبه لمراده«عليه السلام»بقوله:سأمسك الأمر ما استمسك، فإذا لم أجد بدا فآخر الدواء الكى..نقول:

قال المعتزلى:ليس معناه:و سأصبر عن معاقبه هؤلاء ما أمكن،فإذا لم أجد بدا عاقبتهم،و لكنه كلام قاله«عليه السلام»أول مسير طلحه و الزبير إلى البصره،فإنه حينئذ أشار عليه قوم بمعاقبه المجلبين،فاعتذر«عليه السلام»بما ذكر،ثم قال:سأمسك نفسى عن محاربه هؤلاء الناكثين،و أقنع بمراسلتهم و تخويفهم،فإذا لم أجد بدا فآخر الدواء الحرب (۲).

و نقول:

و لكن النص الذى نقلناه آنفا عن الطبرى يدل على أن ذلك كان قبل مسيره«عليه السلام»إلى حرب الجمل..

قال العلامه المجلسى:

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۵۰۳ و راجع:الجمل للشيخ المفيد ص ۱۰۸.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۲۹۴ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۵۰۵.

أقول:و يحتمل أن يكون ذلك توريه منه«عليه السلام»،ليفهم بعض المخاطبين المعنى الأول،و مراده المعنى الثانى (۱).

۴-قال المجلسى أيضا:إن هذا الأمر،أى أمر المجلبين عليه-كما قال ابن ميثم-و المعنى:أن قتلهم لعثمان كان عن تعصب و حميه،لا لطاعه اللّه، و إن كان فى الواقع مطابقا له..و مراده«عليه السلام»تهدئه الأمور،و عدم إثاره شبه المخالفين الطالبين بدم عثمان (۲).

۵-قال ابن شهر آشوب:«و ذلك أن أصحابه كانوا فرقتين:

إحداهما:على أن عثمان قتل مظلوما،و تتولاه و تتبرأ من أعدائه.

و الأخرى:و هم جمهور الحرب،و أهل الغنى و البأس يعتقدون:أن عثمان قتل لأحداث أوجبت عليه القتل،و منهم من يصرح بتكفيره.

و كل من هاتين الفرقتين يزعم:أن عليا موافق له على رأيه.

و كان يعلم أنه متى وافق إحدى الطائفتين،باينته الأخرى،و أسلمته، و تولت عنه و خذلته،فكان يستعمل فى كلامه ما يوافق كل واحده من الطائفتين» (۳).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۵۰۵.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۵۰۴.

۳- ۳) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۱۴۴ و ۱۴۵ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۱ ص ۴۰۶ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۵۰۵ و ۵۰۶ و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۷ ص ۷۳.

أضاف العلامه المجلسی:«إن أقواله و أفعاله«علیه السلام»فی تلک الواقعه تدل علی أنه«علیه السلام»کان منکرا لأفعاله(أی لأفعال عثمان) و خلافته،راضیا بدفعه،لکنه لم یأمر صریحا بقتله،لعلمه بما یترتب علیه من المفاسد،أو تقیه.و لم ینه القاتلین أیضا لأنهم کانوا محقین.

و کان«علیه السلام»یتکلم فی الاحتجاج علی وجه لا یخالف الواقع، و لا یکون للجهال و أهل الضلال أیضا علیه حجه» (۱).

۶-و نقول:

إن الذی نراه فی معنی کلامه«علیه السلام»:أنه إذا کان قد قال هذا الکلام أول مسیر طلحه و الزبیر إلی البصره..و حینئذ أشار علیه قوم بمعاقبه المجلبین علی عثمان-کما ذکره المعتزلی..فالمراد بالمجلبین الذین وصفهم بأنهم فی أقصی قوتهم و منعتهم:هو نفس طلحه و الزبیر.اللذین خرجا علیه،و معهم عبدان أصحابه«علیه السلام»،و الأعراب من حوله..

و هؤلاء یعیشون مع أصحابه،و یمکنهم أن یحاولوا فرض بعض الأمور علیه،فإذا لم یقبل حصلت المنابذه.

فإذا اجتمع هؤلاء العبدان و الأعراب الذین هم فی الداخل مع المجلبین،و هم الذین مع طلحه و الزبیر،لم یبق لأصحابه قدره علی فعل أی شیء من هذا الذی اقترحوه علیه،خصوصا و أن تحریک قضیه معاقبه قتله عثمان سیفرق نفس أصحابه(فضلا عن المجلبین علیه،و عن العبدان

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۵۰۶.

و الأعراب عنده)إلى ثلاثه فرق:فرقه موافقه،و أخرى مخالفه،و ثالثه لها رأى ثالث..(و لعله يقصد بهذه الفرقه نفسه و من معه من خواصه).

و هذا معناه:المزيد من الوهن و التشرذم فيما بينهم،و ظهور ضعفهم أمام عدو قريب هو:طلحه و الزبير،و من معهما،بالإضافه إلى عبدان أصحابه و أعرابهم..و عدو متربص،و هم:معاويه و سائر بنى أميه المنتشرون فى مختلف الأقطار و الأمصار.

و قد أشار«عليه السلام»إلى هؤلاء بقوله:«و أن لهؤلاء القوم ماده».

و إن كان«عليه السلام»قد قال ذلك قبل مسيره إلى حرب البصره- كما يظهر مما نقلناه عن الطبرى،فلا إشكال فى معنى كلامه«عليه السلام» أيضا.

٧-يضاف إلى ذلك:أن مطالبه طلحه و الزبير بقتل قتله عثمان لا يمكن أن تكون بريئه و صادقه.بل يراد بها قلب الأمور عليه،و إثاره المشاكل فى وجهه.و يجب أن يبدأ-لو أراد أن يبدأ-بعقوبه المطالب نفسه.

٨-على أننا نرى:أن العقوبه المطلوبه،إن أريد إجراؤها،فلابد أن تشمل فريقين:

أولها:من أمر،و من حاصر،و من باشر..و على رأس هؤلاء عائشه أم المؤمنين..التى أمرت بقتله أكثر من مره فى كلمتها المشهوره:اقتلوا نعثلا فقد كفر..ثم طلحه و الزبير و سائر الصحابه.

و هذا غير ممكن،لأنه من شأنه إحداث كارثه كبيره فى المجتمع الإسلامى..فلابد من التريث و الصبر،كما أمر«عليه السلام».

الثانی:عثمان نفسه،فلابد أن یحاکم أولا هو و ولاته و أنصاره،علی کل أمر صدر منهم،و أن یؤخذ للمظلومین منهم،و لا بد من إجراء جمیع الحدود التی تثبت موجباتها علیهم،و ترتیب جمیع آثار تصرفاتهم علیهم،بما فی ذلک ما ارتکبوه من قتل و ضرب،و تشرید،و سلب و نهب،و تحریض و..و..الخ..

۹-علی أن من یری کفر المقتول،و یعتقد أن الإمام العادل لا یستطیع إجراء الأحکام فیه،فیبادر هو إلی ذلک-و لو لشبهه-إما أنه لا عقوبه له، أو أن عقوبته ستکون مخففه إلی حد کبیر..و هذا ما سوف یحدث المزید من البلابل و القلاقل فی داخل المجتمع الإسلامی کله..

۱۰-قال ثابت بن عبد اللّه بن الزبیر لسعید بن عمرو بن عثمان:

«صدقت،و لکن المهاجرین و الأنصار قتلوا أباک» (۱).

و قالت عائشه لأبان بن عثمان حین أخذوا عثمان بن حنیف،و السبابجه [حراس بیت المال]-و هم سبعون رجلا من المؤمنین من شیعه علی-و انطلقوا بهم و بعثمان بن حنیف إلیها:اخرج إلیه فاضرب عنقه،فإن الأنصار قتلوا أباک (۲).

۱- ۱) العقد الفرید ج ۴ ص ۱۱۰ و الغدیر ج ۹ ص ۱۵۷ عن أنساب الأشراف للبلاذری ج ۵ ص ۱۹۵ و ۳۷۲.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۹ ص ۳۲۱ و الدرجات الرفیعه ص ۳۸۷ و النص و الإجتهاد ص ۴۴۳ و أعیان الشیعه ج ۸ ص ۱۴۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ۳۲ ص ۴۳۱.

و هذا القول-و أقوال عديده أخرى-يدل على أن الذين أمروا، و حاصروا،و باشروا القتل كانوا فى الأكثر من الصحابه،بل من كبارهم، الذين يرى فريق كبير من المسلمين،و من أتباع عثمان نفسه:أنهم مجتهدون، مثابون على الصواب و على الخطأ..

و هم لا- يرون جواز قتل أصحاب الجمل،و على رأسهم:عائشه، و طلحه،و الزبير،و سائر من كان معهم ممن قتل فى تلك الحرب.فهل يجيزون قتل من أمر و حاصر و باشر قتل عثمان؟!

و هم أيضا-كما يدعى هؤلاء-مجتهدون مثابون كأولئك.

١١-و قد امتنع عثمان نفسه عن قتل عبيد اللّه بن عمر بالهرمزان، و جفينه،و بنت أبى لؤلؤه،بحجه:أن قتل عمر و قتل ابنه سيكون من موجبات حزن آل عمر..مع أنه لا شبهه فى وجوب قتله بهم.و قد أمرهم عمر نفسه بذلك قبل موته،إن ثبت أنه قتلهم.

فإن قبل عذر عثمان هذا،فلماذا لا يعذر على«عليه السلام»فى التريث فى معاقبه قتله عثمان،و منهم:عائشه،و طلحه،و الزبير،و غيرهم من كبار الصحابه..مع وجود ما يوجب الشبهه فى حقهم..من حيث استحقاقهم للقتل و عدمه،كما ألمحنا إليه فى هذا الكتاب؟!

ليس على ضربهم قود

و قال«عليه السلام»للقراء الذين سألوه أن يدفع قتله عثمان إلى معاويه:«تأول القوم عليه القرآن[فى فتنه]،و وقعت الفرقه[لأجلها]،

و قتلوه فی سلطانه،و لیس علی ضربهم قود[لی علیهم سبیل]» (۱).

و فی نص آخر:أن الولید بن عقبه قال لعلی«علیه السلام»:نبایعک الیوم علی أن تضع عنا ما قد صنعنا،و أن تقتل قتله عثمان،فإنا إن خفناک ترکناک،و التحقنا عنک إلی غیرک.

فقال«علیه السلام»:أما و تری،فالحق و ترکم.

و أما وضعی عنکم[ما أصبتم فلیس علی]،إنه ما لی أن أضع حق اللّه عنکم و لا عن غیرکم.

و أما قتله عثمان،فلو لزمنی قتلهم(الیوم)لقتلتهم بالأمس (۲).

و نقول:

تضمنت هذه الکلمه أمورا،منها ما یلی:

۱-إن الذین قتلوا عثمان،قد رأوا أن القرآن یحکم بقتل مثله،أو فقل:

إن عثمان یدخل فی جمله الذین أمر القرآن بقتلهم.

و لم یقل«علیه السلام»:إنهم أخطأوا فی رأیهم هذا..إما لأنه یوافقهم

۱- ۱) راجع:صفین للمنقری ص ۱۸۹ و الغدیر ج ۱۰ ص ۳۱۰ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۲۸۸ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۴۵۰ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۵۳۳ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۴۸۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۱۶.

۲- ۲) راجع:الجمل لابن شدقم ص ۶۷ و کتاب الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۴۴۳ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۱۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۷ ص ۳۸ و ۳۹ عن الإسکافی فی نقض العثمانیه.

على هذا الرأى،و إن كان يراهم مخطئين فى أسلوب التنفيذ،أو يرى أنهم أخطأوا فى تولى الأمر بأنفسهم،و قد كان يمكنهم خلعه،و تمكين الإمام الحق من الأمر،و بسط يده،ثم محاكمته إليه..

٢-ليس المقصود:أن الفرقه و التنابذ و الأحقاد الشخصيه هى السبب فى قتل عثمان..بل المقصود:أن الفرقه هى التى تقطع العصمه بينهم،على حد قول زهير بن القين فى كربلاء:

«و نحن حتى الآن اخوه على دين واحد،و مله واحده ما لم يقع بيننا و بينكم السيف،و أنتم للنصيحه منا أهل،فإذا وقع السيف انقطعت العصمه،و كنا نحن أمه و أنتم أمه» (١).

فاستحلال دم عثمان إنما هو لأنهم يكفرونه،و كان هو أيضا يكفرهم، و يستحل دمهم.و لكن الفرق بينهما أنهم تمكنوا منه،و عجز عنهم.رغم كل محاولاته.

٣-ثم ذكر«عليه السلام»:أنهم قتلوه فى سلطانه،لأنهم يرون كفره،

١- ١) راجع:وقعه الطف لأبى مخنف(تحقيق محمد هادى اليوسفى)ص ٢١٠ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ٣٢٣ و الكامل فى التاريخ ج ۴ ص ۶٣ و البدايه و النهايه ج ٨ ص ١٩۴ و أعيان الشيعه ج ٧ ص ٧١ و مقتل الحسين«عليه السلام»لأبى مخنف الأزدى ص ١١٩ و إبصار العين فى أنصار الحسين ص ١۶۵ و لواعج الأشجان ص ١٣٣ و مواقف الشيعه ج ٢ ص ٣٠٧ و راجع:تاريخ اليعقوبى ج ٢ ص ١٧٩.

فليس لعلى«عليه السلام»أن يلاحقهم فى ذلك وفق منطق عثمان و أتباعه، فإن عثمان لم يقتل عبيد اللّه بن عمر،بزعم أنه ارتكب جريمته فى سلطان عمر،لا فى سلطان عثمان،فلماذا جرت باؤهم،و لم تجر باء على«عليه السلام».

فهذه الفقره جاءت على سبيل الإلزام لهم بما ألزموا به أنفسهم من قبل.

و مما يدل على أنه لا- قصاص على قاتلى عثمان بنظر أمير المؤمنين«عليه السلام»:أنه كتب إلى معاويه يقول:«و أما ما سألت من دفع قتله عثمان إليك،فإنى نظرت فى هذا الأمر،فلم أره يسعنى دفعهم إليك و لا إلى غيرك» (۱).

إذ المفروض:أنه«عليه السلام»لا- يريد قصاصهم بنفسه،كما أنه لا- يريد،بل لا- يستحيل أن يدفعهم إلى أحد من البشر يريد قصاصهم.

و لو كان عليهم قصاص،لوجب عليه أن يقيمه عليهم،أو أن يدفعهم إلى أولياء عثمان،و هم ورثه ماله،أو أن يمكنهم منهم،و لو بالتخليه بينهم و بينهم..فإما عفو منهم،و إما قصاص.

و على«عليه السلام»لا يمكن أن يتهم بالتهاون فى إقامه شرع اللّه،

۱- ۱) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۳ ص ۱۰(الكتاب رقم ۹)و المناقب للخوارزمى ص ۲۵۴ و الغدير ج ۹ ص ۷۱ و ۷۲ و ج ۱۰ ص ۳۰۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۴ ص ۴۷ و ج ۱۵ ص ۷۳-۷۸ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۲۸۷ و صفين للمنقرى ص ۸۵ و ۸۶.

كيف؟و هو الذى قتل من الخوارج ألوفا بابن خباب و زوجته.و قال:و اللّه، لو أقر أهل الدنيا كلهم بقتله هكذا.و أنا أقدر على قتلهم به لقتلتهم (۱).

إلا- إذا فرض أن الإقتصاص منهم،أو التخليه بينهم و بين أولياء الدم، سيحدث فتنه هائله،تذهب بالدين و أهله و لا تبقى و لا تذر.و بذلك يكون غير قادر على ذلك،و القدره شرط عقلى فى الأحكام.

و لكن هذا التأويل مرفوض،فإن عليا«عليه السلام»لم يقر أبدا بأن عثمان قتل مظلوما.بل كان يقول:اللّه قتله و أنا معه (۲).

۱- ۱) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۳ ص ۱۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۲۸۲ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۳۵۵ و ج ۴۱ ص ۱۰۲ و مستدرک الوسائل ج ۱۸ ص ۲۱۳ و شجره طوبى ج ۲ ص ۳۵۲ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۶ ص ۱۴۰ و مستدرک سفينه البحار ج ۸ ص ۴۱۰ و مستدركات علم رجال الحديث ج ۵ ص ۸ و نفس الرحمن ص ۲۶۰ و قاموس الرجال للتسترى(ط أولى) ج ۵ ص ۴۳۶ و ۴۳۷ عن أبى عبيده.

۲- ۲) المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۶۸۵ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۳۰۸ و تقريب المعارف لأبى الصلاح الحلبى ص ۲۹۴ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۹۷ عن ابن أبى شيبه،و دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۹۲ و العمده لابن البطريق ص ۳۳۹ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۶۵ و ۳۰۸ و تأويل مختلف الحديث ص ۴۰ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۴ ص ۱۲۶۸ و صحيح ابن حبان ج ۲ ص ۳۳۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۳ ص ۶۶ و أخبار الموفقيات ص ۲۹۹.

أسأتم الجزع

۱-قالوا:لما بويع لعلى«عليه السلام»بلغه عن حسان بن ثابت، و النعمان بن بشير،و كعب بن مالك أنهم عثمانيه،يقدمون بنى أميه على بنى هاشم.و يقولون:الشام خير من المدينه.

و اتصل بهم أن ذلك قد بلغه،فدخلوا عليه،فقال له كعب،يا أمير المؤمنين أخبرنا عن عثمان:أقتل ظالما،فنقول بقولك؟!أم قتل مظلوما فنقول بقولنا،و نكلك إلى الشبهه فيه؟!فالعجب من تيقننا و شككك.و قد زعمت العرب أن عندك علم ما اختلفنا فيه،فهاته نعرفه.(ثم ذكر هذا النص شعرا لكعب فى عثمان،ثم قال).

فقال لهم على«عليه السلام»:لكم عندى ثلاثه أشياء:استأثر عثمان فأساء الأثره،و جزعتم فأسأتم الجزع،و عند اللّه ما تختلفون فيه يوم القيامه.

فقالوا:لا ترضى بهذا العرب،و لا تعذرنا به.

فقال على«عليه السلام»:أتردون على بين ظهرانى المسلمين،بلا بينه صادقه،و لا حجه واضحه؟!أخرجوا عنى،و لا تجاورونى فى بلد أنا فيه أبدا.

فخرجوا من يومهم،فساروا حتى أتوا معاويه،فقال لهم:لكم الولايه و الكفايه،فأعطى حسان بن ثابت ألف دينار،و كعب بن مالك ألف دينار، و ولى النعمان بن بشير حمص،ثم نقله إلى الكوفه بعد (۱).

۱- ۱) الأغانى ج ۱۶ ص ۲۳۳ و ۲۳۴ و نهج السعاده ج ۱ ص ۲۱۸ و ۲۱۹ و تاريخ-

۲-و فی نص آخر:قال کعب بن مالک الأنصاری لعلی«علیه السلام»:

بلغک عنا أمر،لو کان غیرک لم یحتمله،و لو کان غیرنا لم یقم معک علیه.

و ما فی الناس من هو أعلم منک،و فی الناس من نحن أعلم منه.و أوضح العلم ما وقف علی لسان،و أرفعه ما ظهر فی الجوارح و الأرکان.

و نحن أعرف بعد عثمان من قاتلیه،و أنت أعلم بهم و بخاذلیه،فإن قلت:إنه قتل ظالما قلنا بقولک.و إن قلت:إنه قتل مظلوما قلنا بقولنا.و إن وکلتنا إلی الشهبه أیسنا بعدک من إصابه البینه.

فقال«علیه السلام»:عندی فی عثمان و فیکم:استأثر فأساء الأثره، و جزعتم فأسأتم الجزع،و للّه عز و جل حکم واقع فی المستأثر و الجازع (۱).

و نقول:

یستوقفنا هنا ما یلی:

۱-زعم هؤلاء الثلاثه-حسان،و کعب،و النعمان-أن الشام خیر من المدینه.و لا ندری بماذا اصبحت الشام خیرا من المدینه،و الحال أن فی المدینه قبر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و فیها أفاضل صحابته و خیارهم،

۱)

-مدینه دمشق ج ۵۰ ص ۱۷۷ و ۱۷۸.

۱- ۱) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۷۵ الخطبه رقم ۳۰ و راجع:مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)ج ۴ ص ۸۱ و کشف المحجه لابن طاووس ص ۱۸۰ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۹۹ و الغدیر ج ۹ ص ۶۹ و نهج السعاده ج ۵ ص ۲۲۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۱۲۶.

و أبرارهم،و فيها وصى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و باب مدينه علمه، و عترته أهل بيته،و هى عاصمه الخلافه و زعامه الإسلام كله..

أما الشام ففيها ما يناقض ذلك تماما.فيها البغى على أهل الحق، و يتحكم فيها الطلقاء و أبناء الطلقاء،و فيها الجهل بأحكام اللّه،و التعدى على شرائعه،و فيها الجاهليه،و فيها طلاب اللبانات،و أهل الدنيا..و فيها، و فيها..

فإن قيل:إن الشام موضع رباط و جهاد.

فإنه يقال:إن جميع أطراف و أكناف العالم الإسلامى مواضع رباط و جهاد،فلماذا فضلت الشام على سواها؟!.

٢-بالنسبه لتقديم بنى أميه على بنى هاشم،نقول:

هذا يخالف ما رووه عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى تفضيل الشجره التى هو منها..

و يخالف الوقائع الجاريه،و الأوضاع الراهنه،فإن الفضل و العلم و الزهد،و التقوى،و سائر خصال الخير ظاهره فى بنى هاشم.

و التعدى،و الظلم،و الإنحراف،و التمرد على اللّه و رسوله،و سائر مظاهر السوء و البغى،و الحقد و الحسد،و ما إلى ذلك،ظاهره فى بنى أميه ظهور الشمس فى رابعه النهار..

فما معنى تفضيل هؤلاء على أولئك،إلا على قاعده:إن المرء يميل إلى جنسه،و يفضل ما ينسجم مع هوى نفسه،و الأرواح جنود مجنده،ما تعارف منها ائتلف،و ما تناكر منها اختلف.و لا نريد أن نقول أكثر من

ذلک..

۳-و قد صرح کعب بأن العرب تزعم أن عند علی«علیه السلام»علم ما اختلفوا فیه.و هذا یدل علی أن الإعلام المسموم الذی کان یرمی إلی تشویه صوره علی«علیه السلام»لم یستطع طمس نور علمه«علیه السلام»، بل أصبحت العرب کلها تعترف له بهذا المقام الفرید.

۴-و قد قرر«علیه السلام»:أن هناک مخالفات صدرت من عثمان،فقد استأثر فأساء الأثره،فارتکب بذلک مخالفتین:إحداهما بالاستئثار، و الأخری بما أضاف إلیه من سوء.

و هم قد جزعوا،و کان ینبغی ألا یجزعوا،بل کان علیهم أن یتحروا تکلیفهم الشرعی،و یعملوا به بالغا ما بلغ.ثم زادوا علی ذلک أن أساؤا الجزع،فمنعوه الماء فی حیاته،و منعوا من دفنه بعد موته،حتی أمرهم علی «علیه السلام»،و هذه مخالفه للشرع غیر مقبوله.

ثم أوضح حالهم،و حال عثمان،و أن ما جری لعثمان لا یعفیه من الحساب الأخروی،و من الوقوف أمام محکمه العدل الإلهی،لیأخذ اللّه الحق منه،و ممن أعانه.و لا بد أن یطالب الذین قتلوه بالمخالفات التی وقعوا فیها،و یؤخذ الحق منهم،وفق موازین العدل الإلهی أیضا.

۵-و إذ بکعب یتجاوز فی منطقه حدود المعقول و المقبول،حین رفض هذا التقییم الصحیح و المنطقی،و الموجب لرضا اللّه تبارک و تعالی متذرعا بالعصبیات الجاهلیه،و المنطق العشائری،و اعتبارات موهونه یراد من خلالها السیر فی الطریق الذی لا یرضاه اللّه سبحانه..

ص :۱۶۴

مع أن المطلوب هو رضا اللّه لا رضا العرب،و أن نكون معذورين عنده تعالى،لا عند غيره،ممن ينقادون لأهوائهم و عصبياتهم،و طموحاتهم الباطله..

۶-و لأجل هذه الوقاحه الظاهره،و لأجل ردهم الحق بالباطل غضب «عليه السلام»،لأنهم يردون عليه بلا حجه واضحه،و بلا بينه صادقه،بل عملا بمنطق عشائرى،و عصبيه بغيضه،تخطئ أكثر مما تصيب،و تنحو نحو الباطل أكثر من صدقها فى التعبير عن الواقع و الحق.

۷-إن من كان هذا حاله،لابد من طرده و إبعاده عن دائره القرار، و منعه من مزاوله أمثال هذه الأعمال،التى تذهب بالناس فى طريق الشبهه و الضلال،و تعيدهم إلى جاهليتهم،و أهوائهم و عصبياتهم.و لذلك أمرهم أن يخرجوا عن البلد الذى هو فيه،و لا يجاوروه..

۸-و قد أظهر هذا القرار حقيقه نواياهم،و أنهم كانوا يريدون إثاره الشبهه و تضليل الناس طمعا بالدنيا،لا حبا بالتزام الحق،و لا طمعا بنيل رضا اللّه تعالى.

و ما أرخص دينهم،و ضمائرهم حين اشتراها منهم معاويه بثمن بخس:ألف دينار لحسان،و مثلها لكعب،و ولايه حمص للنعمان بن بشير..

و حسان و كعب شعراء يبيعون اليوم و يشترون غدا.و النعمان يريد أن يبيع و يستريح،فكانت له ولايه حمص،لأن معاويه رصد له مهمات أخرى فى تضليل الناس،ربما يكون أقدر على القيام به من رفيقيه الذين لا يملكان مؤهلات للقيام بتلك المهمات..

۹-یبدو أن عباره:«استأثر عثمان فأساء الاثره،و جزعتم فأسأتم الجزع»قد تکررت منه«علیه السلام»،فهو قد قالها هنا لأنصار عثمان..

و قالها أیضا للثائرین علی عثمان،لأنها هی موقفه الثابت و المبدئی الذی یضع الأمور فی نصابها.

فهو یخطئ عثمان من جهه،و یخطئ قاتلیه من جهه أخری،لأنهم تولوا هم قتله،و لیس لهم ذلک.و لأنهم قتلوه بطریقه خاطئه..و فی فتنه و هرج و مرج.

مع أنه کان بإمکانهم أن یعزلوه و یمکنوا الإمام العادل من محاکمته و إجراء حکم اللّه فیه حین یثبت ما یوجب ذلک..

۱۰-و فی الحدیث الثانی یصرح کعب بن مالک بما یدل علی سعه صدر علی«علیه السلام»،فإنه قد بلغه عنهم کلام لو بلغ غیره لم یحتمله منهم..

و هذه فضیله له«علیه السلام»تظهر أنه کان یسیر وفق ضوابط و معاییر لا یحید عنها،و لو علی حساب راحته الشخصیه..و أنه کان قد روض نفسه علی الالتزام بتلک الضوابط،مهما کانت الظروف و الأحوال..

و دل کلام کعب بن مالک علی أنهم کانوا یعرفون ذلک أکثر من غیرهم،و لذلک أقاموا معه،مع علمهم بأن غیره لا یحتمل ذلک لهم لو بلغه عنهم مثله..

۱۱-و اعترف کعب بن مالک بأنه لیس فی الناس من هو أعلم من علی «علیه السلام»..و لم یکن هؤلاء من محبی علی«علیه السلام»،و الفضل ما شهدت به الأعداء.

۱۲-دعوی کعب بن مالک:أنه،و حسان بن ثابت،و النعمان بن بشیر أعرف بقدر عثمان من قاتلیه،لا شاهد لها..بل لعل من القریب جدا أن یکون محمد بن أبی بکر،و عمرو من الحمق،و الأشتر،و غیرهم من الصحابه الذین رضوا بقتل عثمان-و منهم عمار-أعرف بعثمان من هؤلاء.

بل لماذا جعلوا أنفسهم أعرف بقاتلی عثمان و خاذلیه،و لم یجعلوا علیا أعرف بذلک و بقدر عثمان أیضا..

۱۳-و الغریب فی الأمر أن کعبا یقرر لنفسه خطه مع الإمام«علیه السلام»لا یرضاها عاقل لنفسه،لأنها غیر منصفه،و لا هی عقلانیه..و هی أنه إن قال«علیه السلام»:إن عثمان قتل مظلوما،قالوا بقوله.و إن قال:إنه حین قتل کان ظالما،أصروا علی القول بعکس ذلک.

فیرد هنا سؤال:لماذا یصرون علی الحکم بمظلومیه عثمان،و لا یطلبون الحجه من علی«علیه السلام»علی أنه کان ظالما،فإن کانت حقا کانوا معه..

و إن کانت باطله بینوا له وجه البطلان؟!

بل لماذا لا یأخذون بقول رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:«علی مع الحق،و الحق مع علی،یدور معه حیث دار»،أو«علی مع القرآن،و القرآن مع علی»،و نحو ذلک (۱).

۱- ۱) راجع:دلائل الصدق ج ۲ ص ۳۰۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۸ ص ۷۲ و عبقات الأنوار ج ۲ ص ۳۲۴ عن السندی فی دراسات اللبیب ص ۲۳۳ و کشف الغمه ج ۲ ص ۳۵ و ج ۱ ص ۱۴۱-۱۴۶ و الجمل لابن شدقم ص ۱۱-

لو أمرت به لكنت قاتلا

قال الرضى الشريف:من كلام له«عليه السلام»فى معنى قتل عثمان:

«لو أمرت به لكنت قاتلاـأو نهيت عنه لكنت ناصرا،غير أن من نصره لاـ يستطيع أن يقول:خذله من أنا خير منه.و من خذله لا يستطيع أن يقول:

نصره من هو خير منى.و أنا جامع لكم أمره:استأثر فأساء الأثره.و جزعتم فأسأتم الجزع.و للّه حكم واقع فى المستأثر و الجازع» (۱).

قال المعتزلى:ما ملخصه:ظاهر هذا الكلام:أنه ما أمر بقتل عثمان و لا نهى عنه،فيكون دمه عنده بحكم الأمور المباحه،التى لا يؤمر بها و لا ينهى عنها.

و لا يجوز أن يحمل كلامه«عليه السلام»على ظاهره،لما ثبت من عصمه دم عثمان.و أيضا ثبت فى السير أنه كان ينهى الناس عن قتله.

۱)

-و الجمل للمفيد ص ۳۶ و ۲۳۱ و تاريخ بغداد ج ۱۴ ص ۳۲۱ و المستدرك ج ۳ ص ۱۱۹ و ۱۲۴ و ربيع الأبرار ج ۱ ص ۸۲۸ و ۸۲۹ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۳۴ و نزل الأبرار ص ۵۶ و فى هامشه عنه و عن:كنوز الحقائق ص ۶۵ و عن كنز العمال ج ۶ ص ۱۵۷ و ملحقات إحقاق الحق ج ۵ ص ۷۷ و ۲۸ و ۴۳ و ۶۲۳ و ۶۳۸ و ج ۱۶ ص ۳۸۴ و ۳۹۷ و ج ۴ ص ۲۷ عن مصادر كثيره جدا.

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۷۵(الخطبه رقم ۳۰)و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۶۱۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۱۲۶ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۴۹۹ و الغدير ج ۹ ص ۶۹.

فيحمل لفظه«النهى»على المنع،كما يقال:الأمير ينهى عن نهب أموال الرعيه،أى يمنع.و حينئذ يستقيم الكلام،لأنه ما أمر بقتله،و لا منع عن قتله.و إنما كان ينهى عنه باللسان،و لا ينهى(يمنع)عنه باليد.

ثم ذكر:أنه إنما يجب المنع باليد إذا كان منعه مؤثرا.

و لأجل أشباه الكلام،كقوله:ما سرنى،و لا ساءنى.

و أنه لما قيل له:أ رضيت بقتله؟!

قال:لم أرض.

فقيل له:اسخطت قتله؟

فقال:لم أسخط.

و قوله:«اللّه قتله و أنا معه»..قال كعب بن جعيل أبياته فى على«عليه السلام»:

إذا سيل عنه زوى وجهه

و عمى الجواب على السائلينا

فليس براض و لا ساخط

و لا فى النهاه و لا الآمرينا

و لا هو ساء و لا سره

و لا بد من بعض ذا أن يكونا

و لكل تأويل يعرفه أولوا الألباب (۱).

و نقول:

هو كلام غير مقبول..

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۱۲۶-۱۲۸

أولا-لما قلناه أكثر من مره:من أنه«عليه السلام»لم يكن ساخطا لقتل عثمان،غير أنه لم يكن يحب أن يقتل بهذه الطريقه التى تفسح المجال لأصحاب الأهواء لإثاره الشبهات،و خداع الناس.

كما أن قاتليه لم يكونوا مأذونين بقتله من قبل الحاكم العادل،إذ لا يحق إجراء الحدود لأى كان من الناس.

و قد ذكرنا بعض الشواهد التى تفيد فى هذا السياق تحت عنوان:(بنو أميه يعلمون ببراءه على«عليه السلام»)،و فى غير ذلك من مواضع، فراجع.

ثانيا:قال العلّامه المظفر ردا على المعتزلى:بل معناه فوق ذلك،لإرادته له مع بيان كونه واضحا ظاهرا،بحيث لا يستطيع الناصر و الخاذل القول بخلافه» (1).

ثالثا:و عن المراد من قوله«عليه السلام»:«غير أن من نصره لا يستطيع أن يقول خذله من أنا خير منه.و من خذله لا يستطيع أن يقول:

نصره من هو خير منى».

نقول:

إن مروان قد نصر عثمان و نصره أيضا المغيره بن الأخنس،و الوليد بن عقبه،و سعيد بن العاص،و نظراؤهم غير المحمودى السيره.

و من خذله كانوا من كبار و خيار المهاجرين،و الأنصار و التابعين.

۱- ۱) دلائل الصدق ج ۳ ق ۱ ص ۱۹۳.

فناصره لا يستطيع أن يدعى أنه خير من خاذله..

كما أن خاذله كعمار،و حذيفه،و نظراؤهما لا يمكن أن يقر على نفسه بأن ناصر عثمان-كمروان و الوليد-خير منه..

و هذا يدل على أن جواز قتله كان واضحا كل الوضوح لهم،و لذلك خذلوه..و من شواهد وضوح ذلك لهم تصريح حذيفه و عمار و غيرهما بكفره،و ترديد ذلك بين الناس فى حرب صفين و سواها..

رابعا:إنه«عليه السلام»و هو القائم بوظائفه الشرعيه التى منها الأمر بالمعروف و النهى عن المنكر،إذا كان لم يمنع بيده من قتل عثمان،و فرض أن قتله كان من المنكر الذى يجب دفعه باليد،فإنه«عليه السلام»يكون قد أخل بتكليفه،و عصى أمر اللّه،و الحال أن آيه التطهير تنزهه عن ذلك.

خامسا:قال المعتزلى:معناه:أنه فعل ما لا يجوز،و فعلتم ما لا يجوز، فقد أساء الأثره أى استبد بالأمور،و أنتم أسأتم الجزع و الحزن،لأنكم قتلتموه،إذ كان الواجب عليهم ألا يجعلوا جزاءه عما أذنب القتل،بل الخلع و الحبس،و ترتيب غيره فى الإمامه (۱).

و هذا كلام غير دقيق،لما يلى:

ألف:إنهم أساؤوا الجزع باستخدامهم وسائل غير مشروعه،كقتله فى حال شغب و فتنه..حيث يهيئ ذلك الأمور لاستقلال معاويه و بنى أميه فى غير ما يرضى اللّه،كما أنه قد قتل و بيد أناس لم يأذن لهم الشارع بتولى مثل

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۱۲۸ و ۱۲۹ بتصرف.

هـذه الأـمور حتى على مستحقيها،و مثـل منع المـاء عنه فى حياته،و المنع من دفنه بعـد قتله،و نحو ذلك.إذ لو كان المراد بإساءه الجزع نفس القتل لصرح به،مع أن له تصريحات تدل على أن قتله لم يسؤه،و لم يسخطه،و قوله:اللّه قتله و أنا معه،و نحو ذلك.

ب:إذا كان عثمان مستحقا للخلع و للحبس،فقد بطلت إمامته، فكيف يعتقد المعتزلى بإمامته؟!

ج:حين اكتشف النـاس أمر كتـابه إلى عـامله على مصـر بقتـل و إيـذاء الوفـد،و أنكر أن يكون هو كاتب الكتاب-مع اعترافه بأن الجمل و الغلام و الختم له،و أن الكتاب بخط كاتبه-قالوا له:إن كنت كاذبا فقـد اسـتحققت الخلع لعملك هذا،و إن كنت صادقا استحققت الخلع لضعفك و عجزك و خبث بطانتك،فاخلع نفسك،فأبى ذلك عليهم حتى قتلوه (۱).

معاويه يلخص موقف على عليه السّلام

و لاـ ريب فى أن عليـا«عليه السـلام»لم يسـكت على مخالفات عثمان،و قـد كتب معاويه إليه:«نشـرت مقابحه،و طويت محاسـنه،و طعنت فى فقهه،ثم فى دينه،ثم فى سيرته،ثم فى عقله،و أغريت به السفهاء من أصحابك

۱- ۱) تاريـخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۳۷۵-۳۷۶ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۴۰۸ بتصـرف و تلخيص،و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۱۵۰ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۱۶۱ و الغدير ج ۹ ص ۱۸۳ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۶۹.

و شیعتک..» (۱).

فیلاحظ:

۱-أن معاویه یعتبر المطالبه بالتراجع عن المخالفات نشرا للمقابح،أو تحریضا للناس علیه،أو إغراء للسفهاء به..

۲-یعتبر معاویه:أن علی الناس أن یکونوا أبواق دعایه،و وسائل نشر للمآثر و المحاسن،مع أن ذلک لیس من وظائف الناس تجاه الحاکم،بل الخلیفه و الحاکم یقوم بواجبه،و یتلقی أجره من اللّه تعالی..

۳-یعتبر:أن بیان الأحکام الشرعیه،و تصحیح الأخطاء فیها هو من الطعن فی الفقاهه..مع أن ذلک مما یوجبه الشرع الشریف علی کل عالم بالأحکام.و علی الجاهل أن یرجع إلی العالم،و لیس له أن یفتی بغیر علم..

۴-یعتبر:أن مطالبه علی«علیه السلام»عثمان بالکف عن مخالفه صریح الآیات و ضرورات الدین طعنا فی دین عثمان..

۵-یعتبر:أن مطالبه علی«علیه السلام»عثمان بالعوده إلی سیره أبی بکر و عمر فی العطاء طعنا فی سیرته..

۶-یعتبر أیضا:أن طلب علی«علیه السلام»من عثمان أن لا یکون ألعوبه بید مروان،و أن یملک قراره،و أن یحترم فکره و عقله- یعتبر ذلک- طعنا فی عقل عثمان.

۱- ۱) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۵ ص ۱۸۶ و ۱۸۷ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۶۲ و نهج السعاده ج ۴ ص ۱۸۹.

٧-يرى أن سماع الناس هذه المطالبات التى لم تنجح كل وسائل الإقناع فى حمل عثمان على الإستجابه لها-يعتبر ذلك-إغراء للسفهاء بعثمان..مع أن الذين يضمون صوتهم إلى صوت على«عليه السلام»هم خيره الصحابه،و كبار القوم،و منهم:أبو ذر،و عمار،و ابن مسعود..

و سواهم.

مع أنه لو لم يكن المعترض إلا عليا«عليه السلام»لكفى،و لا يحتاج على«عليه السلام»إلى التأييد و الموافقه من أحد،فإنه مع الحق و القرآن، و القرآن و الحق معه،يدوران معه حيث دار.

ص :١٧۴

الفصل السادس

اشاره

مشوره المغیره فی أمر العمال

ص :۱۷۵

علی علیه السّلام..و عمال عثمان

بالنسبه لنصب علی«علیه السلام»عماله علی البلاد نقول:

۱-قال ابن واضح:عزل علی عمال عثمان عن البلدان خلا أبی موسی الأشعری،کلمه فیه الأشتر فأقره (۱).

۲-اجتمع الناس علیه جمیعا،فقالوا له:اکتب یا أمیر المؤمنین إلی من خالفک بولایته ثم اعزله،فقال:المکر،و الخدیعه،و الغدر فی النار (۲).

مشوره المغیره

اشاره

۱-عن سحیم:لما بویع أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»،بلغه أن معاویه قد توقف عن إظهار البیعه له،و قال:إن أقرنی علی الشام و أعمالی التی ولانیها عثمان بایعته.

۱- ۱) تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۷۹.

۲- ۲) الإختصاص(ط دار المفید سنه ۱۴۱۴ ه)ص ۱۵۰ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۱۰۵ و مستدرک الوسائل ج ۹ ص ۸۳ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۳ ص ۵۵۸.

فکتب إلیه کتابا یستقدمه فیه إلی المدینه،و بعد فراغه من کتابه (۱)، فجاء المغیره إلی أمیر المؤمنین«علیه السلام»،فقال له:یا أمیر المؤمنین،إن معاویه من قد عرفت،و قد ولّاه الشام من قد کان قبلک،فوله أنت کیما تتسق عری الأمور،ثم اعزله إن بدالک.

[و فی نص آخر:إن أردت أن یستقیم لک الأمر،فاستعمل طلحه بن عبید اللّه علی الکوفه،و الزبیر بن العوام علی البصره،و ابعث معاویه بعهده علی الشام] (۲).

[و فی نص آخر:فابعث إلیه بعهده،و ألزمه طاعتک] (۳).

فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:أتضمن لی عمری یا مغیره فیما بین تولیته إلی خلعه؟!

قال:لا.

قال:لا یسألنی اللّه عز و جل عن تولیته علی رجلین من المسلمین لیله

۱- ۱) هذه الفقره فی الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۳۵۶.

۲- ۲) الغدیر ج ۱۰ ص ۱۶۵ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۶۲ و الإستیعاب ج ۱ ص ۲۵۱ و(ط دار الجیل)ج ۴ ص ۱۴۴۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ۱۸ ص ۵۹ عن المصباح المضی فی کتاب النبی(ط دائره المعارف العثمانیه فی حیدرآباد الدکن)ج ۱ ص ۲۳۷.

۳- ۳) کتاب الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۴۴۶.

سوداء أبدا وَ مٰا كُنْتُ مُتَّخِذَ الْمُضِلِّينَ عَضُداً (۱)،لكن أبعث إليه،و أدعوه إلى ما فى يدى من الحق،فإن أجاب فرجل من المسلمين،له ما لهم و عليه ما عليهم،و إن أبى حاكمته إلى اللّه.

فولى المغيره و هو يقول:فحاكمه إذن،و أنشأ يقول:

نصحت عليا فى ابن حرب نصيحه

فرد فما منى له الدهر ثانيه

و قلت له:أوجز عليه بعهده

و بالأمر حتى يستقر معاويه

و تعلم أهل الشام أن قد ملكته

و أن أذنه صارت لأمرك واعيه

فتحكم فيه ما تريد فإنه

لداهيه فارفق به أى داهيه

و لم يقبل النصح الذى جئته به

و كانت له تلك النصيحه كافيه

و قالوا له ما أخلص النصح كله

فقلت له إن النصيحه غاليه (۲)

۱- ۱) الآيه ۵۱ من سوره الكهف.

۲- ۲) الأمالى للطوسى(ط دار الثقافه-قم)ص ۸۷ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۳۸۶ و الغدير ج ۲ ص ۷۴ و تفسير نور الثقلين ج ۳ ص ۲۶۸ و بشاره المصطفى ص ۲۶۳ و(ط مركز النشر الإسلامى سنه ۱۴۲۰ ه)ص ۴۰۳ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۱۹۵ نحوه،و ليس فيه الشعر.و راجع:مروج الذهب ج ۲ ص ۳۸۲ و(ط أخرى)ص ۴۱۴ و(ط ثالثه)ج ۲ ص ۱۶ و ۱۲۷ و الإستيعاب ج ۴ ص ۲۵۱۲/۹ و الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۴۴۶ و ۴۴۷ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۳۵۶-۳۵۸ و صفين للمنقرى ص ۷۲ و الإمامه و السياسه ج ۱ ص ۶۷ و الغدير ج ۱۰ ص ۱۶۵ و ۱۶۶ عن الإستيعاب.

ثم هرب المغيره إلى مكه،و كان يقول:نصحت عليا فلما لم يقبل غششته (۱).

و قد أجاب العلامه الأوردبادى بقوله:

أتيت إمام المسلمين بغدره

فلم تلف نفسا منه للغدر صاغيه

و أسمعته إدامن القول لم يصخ

له إذ رأى منه الخيانه باديه

رغبت إليه فى ابن هند ولايه

أبى الدين إلا أن ترى عنه نائيه

أيؤتمن الغاوى على إمره الهدى؟

تعاد على الدين المعره ثانيه

و يرعى القطيع الذئب و الذئب كاسر

و يأمن منه فى الأويقه عاديه؟

و هل سمعت أذناك قل لى هنيهه

بزوبعه هبت فلم تعد سافيه؟

و هل يأمن الأفعى السليم سويعه

و من شدقها قتاله السم جاريه؟

فيوم ابن هند ليس إلا كدهره

فصفقته كانت من الخير خاليه

و للشر منه و المزنم جروه

و والده شيخ الفجور زبانيه

متی کان للتقوی علوج أمیه؟

و للغی منهم کل باغ و باغیه

و للزور و الفحشاء منهم زبائن

و للجور منهم کل دهیاء داهیه

هم أرهجوها فتنه جاهلیه

إذ انتهزوا للشر أجواء صافیه

ص: ۱۸۰

---

۱ - ۱) الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۳۵۸ و الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۹۸ و تاریخ الأمم و الملوک(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۶۰ و الفتنه و وقعه الجمل ص ۹۹ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۷ ص ۲۵۵.

فماذا على حلف التقى و هو لا يرى

يراوغ فى أمر الخلافه طاغيه؟

و شتان فى الإسلام هذا و هذه

فدين(على)غير دنيا معاويه

أتنقم منه إن شرعه(أحمد)

تجذ يمينا لابن سفيان عاديه؟

و تحسب أن قد فاته الرأى عنده

كأنك قد أبصرت ما عنه خافيه

و لو لا التقى ألفيت صنو(محمد)

لتدبير أمر الملك أكبر داهيه

عرفناك يا أزنى ثقيف و وغدها

عليك بيوميك الشنار سواسيه

و إنك فى الإسلام مثلك قبله

و أم جميل للخزايه راويه (۱)

۲-عن ابن عباس قال:دعانى عثمان فاستعملنى على الحج،فخرجت إلى مكه فأقمت للناس الحج،و قرأت عليهم كتاب عثمان إليهم،ثم قدمت المدينه و قد بويع لعلى،فأتيته فى داره،فوجدت المغيره بن شعبه مستخليا به، فحبسنى حتى خرج من عنده،فقلت:ماذا قال لك هذا؟

فقال:قال لى قبل مرته هذه:أرسل إلى عبد اللّه بن عامر،و إلى معاويه، و إلى عمال عثمان بعهودهم،تقرهم على أعمالهم،و يبايعون لك الناس،فإنهم يهدئون البلاد،و يسكنون الناس.

فأبيت ذلك يومئذ عليه و قلت:و اللّه لو كان ساعه من نهار لاجتهدت فيها رأيى،و لا وليت هؤلاء و لا مثلهم يولى (۲).

۱- ۱) الغدیر ج ۶ ص ۱۴۲ و ۱۴۳.

۲- ۲) و فی الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۹۷:«فأبیت علیه ذلک،و قلت:لا أداهن فی دینی،و لا أعطی الدنیه فی أمری».

قال:ثم انصرف من عندی،و أنا أعرف فیه أنه یری أنی مخطئ،ثم عاد إلی الآن فقال:إنی أشرت علیک أول مره بالذی أشرت علیک،و خالفتنی فیه،ثم رأیت بعد ذلک رأیا،و أنا أری أن تصنع الذی رأیت،فتنزعهم، و تستعین بمن تثق به،فقد کفی اللّه،و هم أهون شوکه مما کان.

قال ابن عباس:فقلت لعلی:أما المره الأولی فقد نصحک،و أما المره الآخره فقد غشک.

قال له علی:و لم نصحنی؟!

قال ابن عباس:لأنک تعلم أن معاویه و أصحابه أهل دنیا،فمتی تثبتهم لا یبالوا بمن ولی هذا الأمر،و متی تعزلهم یقولوا:أخذ هذا الأمر بغیر شوری،و هو قتل صاحبنا،و یؤلبون علیک فینتقض علیک أهل الشام و أهل العراق،مع أنی لا آمن طلحه و الزبیر أن یکرا علیک.

فقال علی:أما ما ذکرت من إقرارهم،فو اللّه ما أشک أن ذلک خیر فی عاجل الدنیا لإصلاحها.

و أما الذی یلزمنی من الحق و المعرفه بعمال عثمان فو اللّه لا أولی منهم أحدا أبدا،فإن أقبلوا فذلک خیر لهم،و إن أدبروا بذلت لهم السیف.

[و تمثّل:

و ما میته إن متها غیر عاجز

بعار إذا ما غالت النفس غولها].

قال ابن عباس:فأطعنی،و ادخل دارک،و الحق بمالک بینبع،و أغلق بابک علیک،فإن العرب تجول جوله و تضطرب و لا تجد غیرک،فإنک- و اللّه-لئن نهضت مع هؤلاء الیوم لیحملنک دم عثمان غدا.

فأبى على،فقال لابن عباس:سر إلى الشام فقد وليتكها.

فقال ابن عباس:ما هذا برأى،معاويه رجل من بنى أميه،و هو ابن عم عثمان،و عامله على الشام،و لست آمن أن يضرب عنقى لعثمان،أو أدنى ما هو صانع أن يحبسنى فيتحكم على.

فقال له على:و لم؟

قال:لقرابه ما بينى و بينك،و إن كل ما حمل عليك حمل على،و لكن اكتب إلى معاويه فمنّه وعده.

فأبى على و قال:و اللّه لا كان هذا أبدا (۱).

۳-و فى نص آخر للطبرى:أن المغيره قال لعلى«عليه السلام»:

و إنى أشير عليك برد عمال عثمان عامك هذا،فاكتب إليهم بإثباتهم على أعمالهم،فإذا بايعوا لك،و اطمأن الأمر لك،عزلت من أحببت،و أقررت من أحببت.

فقلت:و اللّه لا أدهن[أو لا أداهن]فى دينى،و لا أعطى الدنى فى أمرى.

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴۳۹ و ۴۴۰ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۴۶۰ و ۴۶۱ و راجع:مروج الذهب ج ۲ ص ۳۶۴ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۰۶ و ج ۳ ص ۱۹۷ و ۱۹۸ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۲۲۹ و راجع: الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۳۵۸-۳۶۱ و سير أعلام النبلاء ج ۳ ص ۱۳۹ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۵۳۸.

قال:فإن كنت قد أبيت على فانزع من شئت و اترك معاويه،فإن لمعاويه جرأه،و هو فى أهل الشأم يسمع منه،و لك حجه فى إثباته،كان عمر بن الخطاب قد ولاه الشام كلها.

فقلت:لا و اللّه،لا أستعمل معاويه يومين أبدا.

فخرج من عندى على ما أشار به،ثم عاد فقال لى:إنى أشرت عليك بما أشرت به،فأبيت على،ثم نظرت فى الأمر فإذا أنت مصيب،لا ينبغى لك أن تأخذ أمرك بخدعه،و لا يكون فى أمرك دلسه.

قال:فقال ابن عباس:فقلت لعلى:أما أول ما أشار به عليك فقد نصحك،و أما الآخر فغشك.و أنا أشير عليك بأن تثبت معاويه،فإن بايع لك فعلى أن أقلعه من منزله.

قال على:لا و اللّه،لا أعطيه إلا السيف.

قال:ثم تمثل بهذا البيت:

[و]ما ميته إن متها غير عاجز

بعار إذا ما غالت النفس غولها

فقلت:يا أمير المؤمنين،أنت رجل شجاع لست بأرب بالحرب،أما سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول:الحرب خدعه؟!

فقال على:بلى.

فقال ابن عباس:أما و اللّه،لئن أطعتنى لأصدرن بهم بعد ورد، و لأتركنهم ينظرون فى دبر الأمور،لا يعرفون ما كان وجهها،فى غير نقصان عليك،و لا إثم لك.

فقال:يا ابن عباس،لست من هنيّاتك و هنيّات معاويه فى شىء،تشير على و أرى،فإذا عصيتك فأطعنى.

قال:فقلت:أفعل.إن أيسر ما لك عندى الطاعه (۱).

۴-و قال أبو مخنف و غيره:قال المغيره بن شعبه[لعلى]:أرى أن تقر معاويه على الشام و تثبت ولايته،و تولى طلحه و الزبير المصرين[كى] يستقيم لك الناس.

فقال عبد اللّه بن العباس:إن الكوفه و البصره عين المال و إن وليتهما إياهما لم آمن أن يضيقا عليك،و إن وليت معاويه الشام لم تنفعك ولايته.

فقال المغيره:لا أرى لك أن تنزع ملك معاويه،فإنه الآن يتهمكم [كذا]بقتل ابن عمه،و إن عزلته قاتلك،فولّه و أطعنى.

فأبى،و قبل قول ابن عباس (۲).

۵-و ذكر نص آخر:أن المغيره سمع بأن طلحه و الزبير طلبا من على «عليه السلام»أن يوليهما البصره و الكوفه،فبادر إلى على«عليه السلام»، و نصحه بما ذكر (۳).

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴۴۰ و ۴۴۱ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۴۶۱ و ۴۶۲ و راجع:الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۳۵۸ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۹۷ و ۱۹۸.

۲- ۲) أنساب الأشراف للبلاذرى(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۱۱۹.

۳- ۳) تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۴۳۸ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۳ ص ۴۶۰ و ۴۶۱.

۶-و عن المدائنی-فی ذکر مجلس حضر فیه ابن عباس و معاویه-فقال المغیره بن شعبه:أما و اللّه لقد أشرت علی علیّ بالنصیحه فآثر رأیه،و مضی علی غلوائه،فکانت العاقبه علیه لا له،و إنی لأحسب أن خلفه یقتدون بمنهجه.

فقال ابن عباس:کان و اللّه أمیر المؤمنین«علیه السلام»أعلم بوجوه الرأی،و معاقد الحزم،و تصریف الأمور،من أن یقبل مشورتک فیما نهی اللّه عنه،و عنف علیه،قال سبحانه: لا تَجِدُ قَوْماً یُؤْمِنُونَ بِاللّهِ وَ الْیَوْمِ الْآخِرِ یُوادُّونَ مَنْ حَادَّ اللّهَ وَ رَسُولَهُ.. (۱)،و لقد وقفک علی ذکر مبین،و آیه متلوه،قوله تعالی: وَ ما کُنْتُ مُتَّخِذَ الْمُضِلِّینَ عَضُداً (۲).

و هل کان یسوغ له أن یحکّم فی دماء المسلمین و فیء المؤمنین،من لیس بمأمون عنده،و لا موثوق فی نفسه؟!

هیهات،هیهات!هو أعلم بفرض اللّه و سنه رسوله أن یبطن خلاف ما یظهر إلا للتقیه،و لات حین تقیه!

مع وضوح الحق،و ثبوت الجنان،و کثره الأنصار،یمضی کالسیف المسلط فی أمر اللّه،مؤثرا لطاعه ربه،و التقوی علی آراء الدنیا (۳).

۱- ۱) الآیه ۲۲ من سوره المجادله.

۲- ۲) الآیه ۵۱ من سوره الکهف.

۳- ۳) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۳۰۱ و ۳۰۲ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۱۷۰ و الدرجات الرفیعه ص ۱۲۱.

و نقول:

هنا أمور يحسن التوقف عندها،نذكر منها ما يلى:

عزل أبى موسى

١-كان من الضرورى أن يعرف أبو موسى أن عليا«عليه السلام»لا يرضى سلوكه،و أنه يفكر بالاستغناء عنه..فلا يظنن أن موقعه من الخليفه الثانى و الثالث يجعل له حصانه لدى على«عليه السلام».فحسابات على «عليه السلام»،تنطلق من تكليفه الشرعى،و لا يصده عنها إلا بلوره تكليف آخر من خلال المستجدات المؤثره فى ذلك..

فأظهر«عليه السلام»عزمه على عزل أبى موسى،و عرف الناس أن هذا الرجل ليس بنظر على أهلا للموقع الذى هو فيه.

ليكون ذلك هو الركيزه التى تقوم عليها وساطه الأشتر.

وساطه الأشتر

إن تدخل الأشتر جاء ليضيف عنصرا جديدا يسمح بإبقاء أبى موسى، و يحقق الأمور التاليه:

١-إن عليا«عليه السلام»بمقتضى آيه التطهير و غيرها،لا يمكن أن لا يحمل فى نفسه غلا على أحد،بل هو فى مواقفه يتبع ما يمليه عليه واجبه الشرعى فى حفظ مصالح الأمه.و هو لا يمكن أن يحمل فى نفسه عقده من أحد تمنعه من تغيير قراره فيه..

٢-إذا بقى أبو موسى فى موقفه،فعليه أن يعلم،و قد أفهمه ذلك نفس

هذا الموقف فعلا،بأنه هو الذى يتحمل مسؤوليه تصرفاته،و عليه أن ينتظر الحساب و العتاب،بل و العقاب إن استحق ذلك.

۳-إن وساطه الأشتر لأبى موسى و قبول على«عليه السلام»لها لا تعنى أن عليا«عليه السلام»يتعامل بالوساطات و المحسوبيات،و يضحى بالمصلحه العامه فى سبيل نيل رضا هذا الشخص أو ذاك،إذ لا أحد يجهل أن عليا لا تأخذه فى اللّه لومه لائم..و أن الأشتر نفسه لم يكن له مصلحه خاصه مع أبى موسى،تدعوه لمثل هذه الوساطه،بل كانا فى اتجاهين متخالفين،و أن وساطه الأشتر قد انطلقت من اهتمامه بالمصلحه العامه فقط لا غير..لأن إبقاء أبى موسى كان يحتاج إلى هذه الوساطه،ليعرف هذا الرجل حده فيقف عنده،فلا تأخذه الأوهام،و لا يستطيل ظله عند اقتراب الشمس من مغيبها..

فظهر أن هناك مصلحه فى إعلان العزم على العزل،و مصلحه فى إبقائه بعد هذا الإعلان من خلال الوساطه التى يقوم بها من لا ينسجم مع أبى موسى..

۴-لقد كان فى إبقاء أبى موسى الذى كان يتظاهر بالقداسه و التدين مصلحه أخرى،و هى أن تظهر بعد ذلك حقيقه مواقفه السلبيه من أمير المؤمنين،و يرى الناس الذين غرّهم سمته و ظاهره تخذيله عن بيعته،ثم عن نصرته،وجده و اجتهاده فى منع الناس من الخروج معه لحرب أعدائه.

فتزول بذلك الغشاوه عن أعين الناس،و تظهر مظلوميته«عليه السلام»فى قضيه التحكيم،حين يفرض عليه الذين كانوا معه أن يجعل عدوه هذا

حکما من قبله،لیتفق مع عدوه الآخر-و هو عمرو بن العاص-علی خلعه، و مخالفه حکم القرآن فیه..

المکر و الخدیعه و الغدر فی النار

و تقدم قوله«علیه السلام»حین طالبوه بإبقاء عمال عثمان ثم عزلهم:

المکر و الخدیعه،و الغدر فی النار.

و نقول:

روی أن أمیر المؤمنین«علیه السلام»قال ذات یوم و هو یخطب علی منبر الکوفه:

«و اللّه ما معاویه بأدهی منی،و لکنه یغدر و یفجر.و لو لا کراهیه الغدر لکنت من أدهی الناس.و لکن کل غدره فجره،و کل فجره کفره.و لکل غادر لواء یعرف به یوم القیامه.

و اللّه ما استغفل بالمکیده،و لا استغمز بالشدیده» (۱).

و قال«علیه السلام»:«قد یری الحوّل القلّب وجه الحیله،و دونها

۱- ۱) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۱۸۰ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۱۹۷ و ج ۴۰ ص ۱۹۳ و ج ۷۲ ص ۲۹۱ و الکافی ج ۲ ص ۳۳۶ و ۳۳۸ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۹۴ و الغدیر ج ۱۰ ص ۱۷۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۳ ص ۳۹۴ و ج ۷ ص ۵۴۰ و المعیار و الموازنه ص ۱۶۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۰ ص ۲۱۱ و ینابیع الموده لذوی القربی ج ۱ ص ۴۵۴.

حاجز من تقوى اللّه،فيدعها رأى العين،و ينتهز فرصتها من لا حريجه له فى الدين» (۱).

قال الجزرى:«الحوّل:ذو التصرف و الاحتيال فى الأمور.و القلّب:

الرجل العارف بالأمور،الذى قد ركب الصعب و الذلول،و قلبها ظهرا لبطن.و كان محتالا فى أموره،حسن التقلب» (۲).

إن هذه الكلمات أوضحت أنه«عليه السلام»كان يعرف وجوه المكر و الاحتيال،كما كان يعرف بخفايا مكر معاويه،و ألاعيبه.و لكن دينه كان يمنعه من ممارسه شىء من ذلك،رغم أنه يرى رأى العين أن الأمر فى متناول يده،و لكنه يتركه ترفعا،و ورعا،و ابتغاء مرضاه اللّه سبحانه..

و ذلك لأنه يعلم:أن ممارسه أنواع المكر،و إن كانت قد تجلب بعض

۱- ۱) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۱ ص ۹۲ و بحار الأنوار ج ۹۷ ص ۳۶۵ و ۳۷۰ و ج ۳۴ ص ۱۰۲ و ج ۷۲ ص ۹۷ و ۲۸۷ و خصائص الأئمه للشريف الرضى ص ۹۸ و المزار للشهيد الأول ص ۱۲۳ و مستدرك الوسائل ج ۱۱ ص ۴۷ و المزار لابن المشهدى ص ۲۷۶ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۳ ص ۱۶۲ و مستدرك سفينه البحار ج ۷ ص ۵۳۹ و المعيار و الموازنه ص ۹۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۳۱۲.
۲- ۲) راجع:بحار الأنوار ج ۹۷ ص ۳۶۹ و المزار لابن المشهدى هامش ص ۲۷۶ و راجع:الفايق فى غريب الحديث ج ۱ ص ۲۹۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۵۹ ص ۲۲۵.

المنافع الدنيويه،و لكنها ليس فقط لا تصلح أساسا لبناء الحياه وفق ما يريده هو و لا ما يريده اللّه أيضا،و إنما هى من موجبات وضع المعوقات و الموانع فى طريق بنائها.لأن الباطل إذا أصبح هو الأساس للتعامل بين الناس، فذلك يعنى:أن يقتنص الناس الفرص للاستيلاء على حقوق الغير، و مصادره أدوارهم لصالح أشخاص آخرين يستفيدون منها هم أيضا لأنفسهم كأشخاص،فتتلاشى و تضمحل،و لا يفرجون عن شيء منها لسواهم..

و حتى لو تمكن أصحاب الحق من استنقاذ شيء منها،أو أرادوا أن يغيروا على حقوق الآخرين و يوظفوها فى أحد المجالات فى الشأن العام، سواء كانت دائرته أوسع أو أضيق،فإنهم لا يملكون ضمانات بقائها،و لا يمكنهم حفظها من إغاره أهل الباطل عليها،بعد أن رضوا بأن يكون الباطل و العدوان هو أساس التعامل فى هذه الحياه..

و لذلك كان لا بد من الرجوع إلى الخطه الإلهيه و الالتزام بها فى كل مفردات التعامل و مجالاته،ليمكن للحق أن يتشبث بالوجود،و ليمكن- من ثم-الحفاظ عليه،و صيانته من عبث و عدوان أهل الباطل..

و هذا يفسر لنا قوله«عليه السلام»:إن المكر و الخديعه و الغدر فى النار، لأن الغدر و الخديعه حين ينال قضايا الدين،فإنه يبطل الأطروحه الإلهيه، و يسلبها فرص الوجود و البقاء..و حتى لو وجدت،فإن أبواب العدوان عليها و الانتقاص منها تبقى مشرعه فى كل زمان و مكان.

ص :١٩١

فما منی له الدهر ثانیه

و قد توهم البعض:أن قول المغیره فی شعره:«فرد فما منی له الدهر ثانیه»توهم أن کلمه«منی»:معناها القدر.مناه اللّه یمینه:قدره (۱).

و نقول:

لقد اشتبه علیه الأمر فی قراءه کلمه«منی»،فإن الکلمه هنا حرف جر، و ضمیر المتکلم-و هو الیاء-فی محل جر بها..

و المعنی:أن علیا«علیه السلام»قد رد نصیحتی،و أننی سوف لا أنصحه مثلها مره ثانیه.أی أننی لن أعطیه نصیحه ثانیه مدی الدهر..

أیهما أهم؟!

و هنا سؤال هام یقول:إنه«علیه السلام»رفض عرض إبقاء معاویه علی الشام لمده وجیزه،ثم یعزله رغم تصریحه«علیه السلام»بأن هذا الإجراء یجعل عزل معاویه أمرا میسورا،و یسد الباب أمام إعلانه التمرد، و إثاره الشبهات فی أمر عثمان،و تتضاءل الفرص أمام تجییش الجیوش لحربه «علیه السلام»فی صفین،التی یقال:إنه قد قتل فیها سبعون ألفا،منهم خمسه و عشرون ألفا من جیش علی«علیه السلام»،و هی الحرب التی انتهت بالتحکیم،و ظهور الخوارج،و حروب النهروان..

۱- ۱) راجع:لسان العرب ج ۱۵ ص ۲۹۲ و القاموس المحیط ج ۴ ص ۳۹۱ و تاج العروس ج ۲۰ ص ۱۹۸.

بل إن انضمام معاويه إليه سوف يصعب على طلحه و الزبير المضى حتى النهايه فى مشروع الحرب التى أثاروها أيضا..

و من الطبيعى القول:إن هذه الحروب الطاحنه قد نتج عنها مآس كبيره،و تمزقات هائله،و أزمات و نكبات لم يكن عمرها قصيرا،و لا كان أثرها ضئيلا و صغيرا،بل كان عميقا و خطيرا،و ممتدا و منتشرا و كبيرا..

فلماذا يرفض إبقاء معاويه و لو ليله واحده سوداء مظلمه؟!و لماذا يتقبل و يرضى بكل هذا العناء و البلاء أن يحيق بالأمه الإسلاميه؟!

و فى سياق آخر نقول:

لو أنه«عليه السلام»فضل الأشراف فى العطاء،و أعطى الرؤساء بعض المال،و ميزهم على من سواهم لم يصل الأمر إلى حرب الجمل التى قتل فيها الألوف من المسلمين.

فلو عرض هذا الأمر على أى إنسان و قيل له:إنك إذا أبقيت فلانا على ولايته بضعه أشهر أو أعطيت هؤلاء العشره أشخاص أو المئه شخص مثلا شيئا من المال،فإنك ستحقن دم سبعين ألف مسلم-فهل يتردد أحد بقبول إبقاء ذلك الشخص فى موقعه ليس شهرا بل دهرا،و بإعطاء عشرات و مئات الألوف من الدراهم،عوضا عن المئه و المائتين،و الألف و الألفين، و العشره؟!

فلماذا لم يطبق«عليه السلام»هنا قاعده تقديم الأهم،و هو حقن دماء المسلمين،و حفظ وحدتهم على المهم،و هو توليه فلان من الناس على بعض الأمصار لفتره من الوقت،أو إعطاء الرئيس الفلانى حفنه من المال..

و الجواب:

تقدم:أن الإمام عليا«عليه السلام»كان بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»نقطه الإرتكاز فى أمور الدين و الشريعه،و المحور الأهم،و محط نظر الجميع فى علمه،و مواقفه،و سياساته،و كل ما يصدر منه و عنه..

و قلنا:إن الفتره التى تبدأ من استشهاد الرسول«صلى اللّه عليه و آله» و تنتهى بسنه استشهاد الإمام الحسين«عليه السلام»تعتبر فتره التأسيس للإسلام فى حقائقه،و مفاهيمه،و سياساته،و شرائعه بمعنى أن الناس الذين لم يروا نبيهم،و يريدون أن يأخذوا دينهم و أحكامهم عنه،يتوجهون بادئ ذى بدء إلى أقرب الذين رأوه و عاشوا معه«صلى اللّه عليه و آله»، و يفضلون الأخذ من أقرب الناس إليه،و أعرفهم بما جاء به،و هم أهل بيته، و أصحابه الآخذون عنه،المستنون بسنته،ثم من كل من رآه و سمع منه.

و من الواضح:أن أكثر الصحابه قد عاش و مات فى هذه الخمسين سنه التى تلت استشهاده«صلى اللّه عليه و آله»..

و من المعلوم:أنه قد كانت هناك سياسات تحدثنا عنها فى الجزء الأول من كتابنا الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»و فى كتابنا:

الحياه السياسيه للإمام الحسن«عليه السلام»تهدف إلى التعتيم على كثير مما جرى فى عهده،أو صدر منه«صلى اللّه عليه و آله»و منها سياسه منع الروايه عنه،و منع كتابه الحديث،و إحراق ما كتبه الصحابه،و منع السؤال عن معانى القرآن،و حبس كبار الصحابه فى المدينه،و منعهم من الانتشار فى البلدان و منع الفتوى إلا للأمراء..

ثم إفساح المجال أمام القصاصين،و أمام علماء أهل الكتاب ليحتلوا المساجد و ينشروا فى الناس ترهاتهم،و يروجوا لأباطيلهم.

إلى سياسات أخرى،لا مجال للإحاطه بها الآن.

و على«عليه السلام»هو باب مدينه علم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و قد أقر له كبار الصحابه بالتميز عن سائر الناس بالعلم،و الفقه، و الشجاعه،و بسائر الصفات المثلى و الفضلى..و الخلفاء أنفسهم قد اعترفوا له بذلك،و لم يزالوا يرجعون إليه ليحل لهم المعضلات،و يكشف الغوامض و المبهمات،و ما أكثر ما قال عمر بن الخطاب:لو لا على لهلك عمر.و قال:لا أبقانى اللّه لمعضله ليس لها أبو الحسن،و نحو ذلك..

و قد زان اللّه به الخلافه،و أصبح مشمولا لقرارهم القاضى بجعل الفتوى خاصه بالأمراء..و على«عليه السلام»أيضا هو الوصى و الإمام المنصوص عليه من اللّه و رسوله،و قد أخذت له البيعه يوم الغدير.و..و..

إلخ..!!

و ذلك كله و سواه يفرض عليه التصدى لبيان أحكام اللّه،و التعريف بحقائق الدين.لكى تأتى الأجيال بعد ذلك،فتجد بين يديها الحق فتميزه عن الباطل الذى أنتجته الأهواء،و العصبيات العمياء،أو الذى تسرّب إليهم من بقايا الجاهليه الجهلاء..

و قد تحتاج لعرض هذا و ذاك على القرآن،و على العقل،و على السنّه النبويه الثابته بالقطع و اليقين..فتأخذ ما ثبت أنه حق و صدق،و تدع ما عداه مما هو زخرف و باطل.

و لو أن عليا«عليه السلام»لم يفعل ذلك لم يجد الناس أمامهم إلا لونا و نهجا واحدا..و ليس للنهج الآخر عين و لا أثر.

فاتضح أن ما يفعله على«عليه السلام»و ما يقوله لا بد أن يفهم على أساس أنه هو شرع اللّه،و دينه،فإن قبوله«عليه السلام»بتولى أمثال معاويه،و عبد اللّه بن عامر و الوليد بن عقبه،بعد أن ظهرت منهم القبائح؛ و انكشفت سوءاتهم،و عرف القريب و البعيد بعظائم جرائمهم و موبقاتهم، إن توليتهم تفهم-أو على الأقل،قد يفهم الكثيرون منها-أن ولايه من يرتكب الموبقات جائزه فى الدين الحنيف،لا سيما و أن أكثر الناس قد لا يعرفون بأن توليتهم كانت لضروره عارضه،و أنها من قبيل أكل الميته للمضطر إليها لحفظ نفسه من التلف.

و بعباره أخرى:لو كان الحكم فى هذه المساله واضحا للناس كل الناس،و لا يشك أحد فى أن توليه أمثال هؤلاء محرمه،و أن ذلك من البديهيات،و يعرف الجميع أيضا:أن ما يحصل من ذلك لا يمكن إلا أن تكون الضروره هى التى فرضته،و هى ضروره لا تصل إلى حد تضييع الإسلام و قتل الكثير من المسلمين..

لو كان الأمر كذلك،لأمكن لعلى«عليه السلام»أن يبقى معاويه، و أضرابه إلى حين زوال الضروره..و لكن الأمر لم يكن كذلك.بل كانت توليتهم من موجبات الخطأ فى فهم حكم اللّه تعالى،و تكريس هذا الخطأ فى الناس..بنحو يوجب اختلاط الموازين و المعايير و تضييع الدين.

و كمثال على ذلك نقول:

إن التشكيك بأصل تشريع الصلاه أعظم و أخطر من جريمه ترک الصلاه التی يعلم الناس بوجوبها،فقد تثير حربا شعواء يقتل فيها المئات و الألوف لإزاله الشبهه،و منع ذلک التشکيک.

و لکنک لا تثير الحرب،و لا تسفک الدماء لأن فلانا من الناس عصی اللّه،و ترک الصلاه التی لم يشک بوجوبها أحد..

و مثال آخر:إننا نجد عليا«عليه السلام»بعد استشهاد رسول اللّه «صلی اللّه عليه و آله»و العدوان عليه باستلاب حقه،قد اتخذ مواقف سلبيه من الغاصبين.فلو لم يتخذ تلک المواقف السلبيه،و بقی يتعامل معهم بالمجاملات و البسمات لشک الناس فی أن يکون له حق قد اغتصب، و لصدقوا ما أشاعه الغاصبون،من انه کان للنبی فيه ذرو من قول،لا يثبت حقا..أو صدقوا شائعاتهم التی تقول:إنه هو الذی تنازل عن حقه، و انصرف عنه،أو نحو ذلک..

و لکنه حين اتخذ منهم تلک المواقف السلبيه،و ظهر للناس أنهم معتدون عليه،حتی لقد هاجموه فی بيته،و ضربوا زوجته،و أسقطوا جنينها، حتی ماتت و هی واجده عليهما..

نعم..بعد أن ظهر ذلک،و تأکد و ترسخ فی الناس و بعد إصرار علی «عليه السلام»علی مواصله ذکر اغتصابهم حقه،أصبح بإمکانه أن يتعامل معهم،لأن الناس صاروا يدرکون أنه يتعامل مع معتد عليه،و غاصب لحقه..و يعرفون أن دافعه لهذا التعامل هو حفظ ما يمکن حفظه من هذا الدين..

ص :۱۹۷

و الأمر فيما يرتبط بولايه معاويه و سائر ولاه عثمان من هذا القبيل،فإنه لم يكن الحكم الشرعى فى ذلك قد اتضح للناس.

فلو أبقاهم لتوهم الناس أنهم أهل للولايه،أو أن الشرع يسمح بتوليه هذا النوع من الناس،و ان العاهات و النقائص فى الدين و فى السلوك التى يعانى منها هؤلاء لا تمنع و لا تسقط حقهم فى الولايه..

و هذا-و لا شك-تدليس فى الدين،يعرض أحكامه للضياع أو للشبهه،التى سوف تتداولها الأجيال إلى يوم القيامه،و لا يرضى على«عليه السلام»بذلك مهما كانت الظروف.و لأجل ذلك رفض مشوره المغيره و غيره بتوليه معاويه،و لو ليله سوداء.

الاعتضاد بالمضلين

و قد استدل«عليه السلام»على المغيره بقوله تعالى: وَ ما كُنْتُ مُتَّخِذَ الْمُضِلِّينَ عَضُداً (۱).

و هذا أصل قرآنى أصيل،يقضى بالمنع من الاعتضاد بالمضلين.

و لعل السر فى ذلك:هو أن ما يريد الأنبياء و الأوصياء تحقيقه بحكومتهم،هو إيصال الناس و كل شىء هم مسؤلون عنه إلى كماله.

أما المضلون فيسعون إلى تضييع الناس و سائر المخلوقات و تضليلهم عن الطريق،و-من ثم-عن الهدف الذى يسعون إليه،فالاعتضاد بهم

۱- ۱) الآيه ۵۱ من سوره الكهف.

لإيصال الناس و غيرهم إلى الكمال سينتهى إلى عكس ما يتوخاه من هذا الاعتضاد،أى سينتهى إلى الضياع و التيه و الضلال.

و هذا يفسر لنا قول على«عليه السلام»لابن عباس:«و لا وليت هؤلاء،و لا مثلهم يولى».

ابن عباس و نصيحه المغيره

و قد تقدم:أن ابن عباس قال لعلى«عليه السلام»:إن المغيره نصحه فى المره الأولى،و غشه فى الثانيه.

فقال على«عليه السلام»:و لم نصحنى؟!

فقال:إلخ..

و نلاحظ ما يلى:

١-إنه«عليه السلام»حين سأل ابن عباس عن سبب غشه و نصحه،لم يكن جاهلا بمضمون ما قاله ابن عباس..و قد دل على ذلك بقوله:إنه لا يشك فى أن ذلك خير فى عاجل الدنيا.

٢-إنه أراد أن يسمع ذلك من ابن عباس،ليعرّفه الخطأ الذى وقع فيه..

٣-إنه«عليه السلام»قال لابن عباس:إن الواجب عليه هو عزل أولئك العمال،لأجل لزوم الحق و لمعرفته بهم.

و المراد بلزوم الحق له،هو لزوم إحقاقه و تثبيته،و عدم التفريط به.

و لو أخذ بنصيحه المغيره،و ابن عباس لم يتحقق حفظ الحق،لأنه

سيبقى ملتبسا،و لن يجد الناس سبيلا إليه.

۴-إن ابن عباس قد بين صحه رأى على«عليه السلام»فى مجلس معاويه،و أصرّ على أن رأى المغيره يتضمن الإقدام على ما نهى اللّه تعالى عنه و استدل بآيه الاعتضاد بالمضلين،و بآيه موادّه من حادّ اللّه و رسوله،و بأنه لا يجوز أن يحكم فى دماء الناس و فيئهم من ليس بمأمون و موثوق.

جرأه ابن عباس!!

أما ما ذكرته الروايه من جرأه لابن عباس على أمير المؤمنين«عليه السلام»،و أنه قال له:«فاطعنى،و ادخل دارك،و الحق بمالك بينبع،و أغلق بابك عليك،فإن العرب تجول جوله،و تضطرب،و لا تجد غيرك».

فهو باطل بلا ريب،فإن ابن عباس لا يتجرأ على أمير المؤمنين بكلام كهذا،و ذلك لما يلى:

أولا:إن ذلك معناه:أن ذلك معناه حل عقد البيعه فيما بينه«عليه السلام»و بين الناس الذين بايعوه.مع مظنه أن يثب على الأمر فى هذه الحال طلحه،و الزبير،بل و معاويه،و مروان،أو غير هؤلاء.و ذلك يعنى إثاره فتنه لا يعلم عواقبها إلا اللّه..

ثانيا:من أين علم ابن عباس أن عليا«عليه السلام»لو فعل ما أشار به عليه،سوف لا يتهم بدم عثمان.و لا سيما من قبل بنى أميه الذين كانوا يكرهونه،و يخشونه،و يحاولون أن يجدوا السبيل عليه؟!

ثالثا:إن الناس سوف يفقدون ثقتهم بعلى«عليه السلام»،و سيمنعهم

ذلک من التفکیر بالعوده إلیه،حیث لا بد أن تبقی إقالتهم بیعتهم،و اعتزاله إیاهم،هی الذکری المره التی یصعب نسیانها،أو تجاهلها فی أی قرار یتخذونه تجاهه«علیه السلام».

رابعا:ألم یکن ابن عباس یعرف:أن علیا مع الحق و القرآن،و الحق و القرآن مع علی؟!و ألم یکن یعرف أنه لا یحتاج إلی رأی ابن عباس و غیره.

فإنه باب مدینه علم النبی«صلی اللّه علیه و آله»إلا إذا فرض:أنه مجرد عالم حافظ،لا یتدبر فیما یحفظه أو یعلمه.و لیس علی«علیه السلام»کذلک.

خامسا:أورد الطبری کلام ابن عباس،و فیه:أن علیا«علیه السلام» سأل ابن عباس:ما الرأی؟!

فقال:کان الرأی أن تخرج حین قتل الرجل أو قبل ذلک،فتأتی مکه، فتدخل دارک و تغلق علیک بابک الخ.. (۱).

و هذا النص و إن کان لا یرد علیه بعض ما تقدم،و لکنه أیضا غیر سدید،فإن ذلک لا یمنع بنی أمیه من اتهامه بتدبیر قتل عثمان،أو تحریک الناس فی الخفاء ضده.

کما أن ذلک مما یسعد طلحه و الزبیر و سعدا،و سیغتنمون فرصه غیبته و ینتزون علی أمر الأمه.

و قد عرفنا فیما تقدم:أنهما کانا یتمنیان أن یفعل ذلک لیخلو لهما الجو.

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۳۸ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۴۵۹ و الفتنه و وقعه الجمل ص ۹۹.

سر إلى الشام فقد وليتكها

أما ما ذكرته الروايه من أنه«عليه السلام»قال لابن عباس:سر إلى الشام فقد وليتكها،فهو إن صح،فلابد أن يفهم على أنه مجرد اختبار لوعى ابن عباس،و لمدى إدراكه و تقييمه للأمور.إذ لم يكن ما ذكره ابن عباس بالذى يخفى على على«عليه السلام»..

و ربما يستفاد من الروايات المتقدمه أن المغيره قد كرر مشورته لعلى «عليه السلام»،و بذلك يمكن الجمع بين النصوص المختلفه.

صدق المغيره فى نصيحته مشكوک

و لا نستطيع أن نعتبر المغيره صادقا فى كلا نصيحتيه لعلى«عليه السلام»،حيث إنه لم يتحرک لإبداء النصح إلا بعد أن سمع بطلب طلحه و الزبير من على«عليه السلام»أن يوليهما البصره و الكوفه.

فلعله بادر إلى ذلک،لأنه كره نزع ولاه عثمان عن مناصبهم،أو لأنه كره توليه طلحه،أو الزبير،أو هما معا،أو لغير ذلک من الأسباب..

مشوره المغيره بتوليه طلحه و الزبير

و أما ما ذكره أبو مخنف-حسب روايه البلاذرى-من أن المغيره أشار على على«عليه السلام»بتوليه طلحه و الزبير المصرين-البصره و الكوفه- و إبقاء معاويه،فربما يكون ذلک لعلمه بأن معاويه سوف يستأثر بالأموال، و لا يرسل لعلى شيئا،و سيكون ذلک سببا فى مبادره على«عليه السلام» لعزله،فلا يرضى معاويه بذلک،و تنجر الأمور إلى الحرب..

فإذا كان طلحه و الزبير سوف يستأثران بأموال العراق أيضا،فإن عليا «عليه السلام»سوف لا يجد ما يحاربهما به،فضلا عن أن يستطيع محاربه معاويه أيضا.

و بذلك تتمهد الطريق لأن يفقد خلافته و حكومته قوتها و فعاليتها، و قيمتها و أثرها..و ربما تمكّن مناوؤوه من إسقاطها أيضا..

و قد أشار ابن عباس إلى ذلك فى روايه أبى مخنف،حيث لم يرض بنصيحه المغيره هذه.

«لا أداهن فى دينى»لا تقنع المغيره

و قد ذكر«عليه السلام»للمغيره أنه لا يرضى بنصيحته،و أن سبب رده لها هو أن هذا يعد مداهنه،أو ادهانا فى الدين،و إعطاء للدنيه من أمره..

و لكن المغيره يتجاهل ذلك،و يعود ليقترح على على«عليه السلام»أن يبقى معاويه فقط،فهل حسب أن عليا«عليه السلام»يداهن فى دينه، و يرضى بالدنيه فى خصوص معاويه،و لا يفعل ذلك بالنسبه لغير معاويه؟!..

أم أنه استعظم أن يقدم على«عليه السلام»على مخالفه عمر بن الخطاب و رغباته فى شأن معاويه،فإن عمر هو الذى نصب معاويه على الشام، و فوض له التصرف فيها بما يحلو له؟!.

و هل توليه عمر لشخص تسوغ لعلى ارتكاب جريمه المداهنه فى الدين،و الرضا بالدنيه؟!أو أنها تغير الحقائق،و تزيل المداهنه،و لا يعود

الرضا بتوليه معاويه و أمثاله من مفردات الرضا بالدنيه؟!

و ما الذى قصده المغيره بالحجه،حين قال لعلى«عليه السلام»:«و لك الحجه فى إتيانه.كان عمر قد ولاه الشام كلها..»؟!هل قصد أن فعل عمر حجه لعلى«عليه السلام»عند اللّه؟!أم قصد أنه حجه فى إزاله صفه الدنيه عن الرضا بتوليه أمثال هؤلاء؟!

و أما استدلال المغيره على على«عليه السلام»على لزوم إبقاء معاويه:

بأن«لمعاويه جرأه»فهو غريب.فإن نفس هذه الجرأه هى الدليل على لزوم عزله..

فإن من يتجرأ على اللّه،و يخرج على إمامه،و يواجهه بالسوء،لمجرد شهوه الحكم و السلطه،يمكن أن يتجرأ على كل القبائح الأخرى، خصوصا إذا كانت ترتبط بالضعفاء من الناس،الذين لا يخشاهم معاويه، و لا يرقب فيهم إلّا و لا ذمه..

مشوره ابن عباس

و الأغرب من ذلك ما نسبته الروايه المتقدمه برقم ۲ إلى ابن عباس،من تناقض فى الموقف،و من قله تدبر و غفله،حيث ذكرت:أنه حين ذكر له «عليه السلام»مشوره المغيره بإبقاء معاويه،أعلمه بظهور زيف هذا الرأى، من حيث هو مداهنه أو ادهان فى الدين،و إعطاء للدنيه،فما معنى أن يتبناه ابن عباس،و يشير به على على«عليه السلام»مره ثالثه؟!

و أما تعهد ابن عباس بأنه إن لم يبايع معاويه لعلى«عليه السلام» فسيقلع معاويه من منزله،فهو بلا معنى..فإنه لو كان قادرا على قلعه

لقلعه،بمجرد عدم بيعته لعلى..

فلماذا لم يفعل به ذلك حين رفض البيعه،و لماذا احتاج على«عليه السلام»إلى حرب صفين؟!و لماذا لم يوفر علينا ابن عباس سبعين ألفا من القتلى الذين قتلوا فى تلك الحرب؟!

و لو صح ما زعموه من استدلال ابن عباس بحديث:الحرب خدعه.

فهو أعجب و أغرب،فالمفروض أن عليا«عليه السلام»قد أفهمه أن إبقاء أمثال معاويه فى مناصبهم من مفردات المداهنه فى الدين و إعطاء الدنيه، و ليس من مصاديق الخدعه الجائزه فى الحرب..لأن إبقاء هؤلاء من شأنه أن يكرس مفهوما خاطئا،و أن ينسب ذلك إلى الدين..و لا يجوز لعلى و لا لغيره أن يتسبب بذلك،و قد بينا ذلك فى ما سبق.

و كأنّ ابن عباس يريد لعلى أن يكون كمعاويه فى استعمال أساليب المكر و الخديعه و الغدر فى السياسه،و غيرها..أو أن المفاهيم اختلطت على ابن عباس،فظن أن مجرد ظن أو احتمال رفض البيعه يجعل الطرف الآخر محاربا،و أن ذلك يجيز معاملته بالمكر و الخديعه بكل أنواعها..و الحال أن الأمر ليس كذلك.

الحسن عليه السّلام أم ابن عباس

و قد ذكر أبو عمر ابن عبد البر:أن الإمام الحسن«عليه السلام»- و ليس ابن عباس-هو الذى كان يحاور عليا«عليه السلام»،و أنه قال لأبيه:

نصحک المغیره فی الأولی (۱).

و هذا غلط منه:

أولا:لإجماع النصوص و المصادر علی خلافه..

و ثانیا:لأن الإمام الحسن«علیه السلام»أجلّ ما أن یجترئ فی کلامه علی خیر خلق اللّه بعد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و باب مدینه علمه، و من هو مع الحق و القرآن،و القرآن و الحق معه..

ثالثا:لأن علیا«علیه السلام»قد أوضح للمغیره سبب اتخاذه هذا القرار،و هو سبب لا مجال للریب فی صحته و صوابیته..فما معنی أن یدله الإمام الحسن«علیه السلام»علی الصواب،و یمیزه له عن الخطأ؟!..

مشورتان للمغیره

و اللافت هنا:أن المغیره یتبرع لعلی«علیه السلام»بهذه المشوره فلا یقبل علی«علیه السلام»مشورته و نصحه،التی تصلح له الأمور فی دنیاه، لأنها تفسد له دینه و مروءته،و کذا آخرته..

و لکن أبا بکر و عمر یرسلان إلی المغیره،و یطلبان منه حیله تمکنهما من تکریس استیلائهما علی مقام الخلافه،فیشیر علیهما بإشراک العباس، فیأخذان بنصیحته،رغم أنها هی الأخری نصیحه تفیدهما فی دنیاهما،و لا تصلح لهما آخرتهما،بل تضرهما فیها..

۱- ۱) الإستیعاب(مطبوع مع الإصابه)ج ۱ ص ۳۹۰ و ۳۹۱ و(ط دار الجیل)ج ۴ ص ۱۴۴۷ و الغدیر ج ۱۰ ص ۱۶۶ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۶۲.

الفهارس

اشاره

١-المصادر و المراجع

٢-كتب مطبوعه للمؤلف

٣-الفهرس الإجمالى

۴-الفهرس التفصيلى

ص: ٢٠٧

۱-المصادر و المراجع

اشاره

۱-القرآن الکریم.

-ألف-

۲-الآثار لمحمد بن حسن الشیبانی(متوفی سنه ۱۸۹ ه)(ط دار الکتب العلمیه- بیروت-ط ثانیه سنه ۱۹۹۳ م).

۳-الآثار للقاضی أبی یوسف یعقوب بن إبراهیم الأنصاری.

۴-الآحاد و المثانی لابن أبی عاصم-الضحاک(ط دار الدرایه للطباعه و النشر و التوزیع سنه ۱۴۱۱ ه-۱۹۹۱ م)و(ط دار المعرفه).

۵-الآحاد و المثانی لابن حبان(مخطوط مکتبه کوپرلی ۲۳۵).

۶-آفه أصحاب الحدیث لابن الجوزی(ط إیران).

۷-آراء حول القرآن للعلامه الفانی،السید علی بن محمد بن حسن الیزدی الأصفهانی (ط قم سنه ۱۳۹۹ ه).

۸-آیه التطهیر فی أحادیث الفریقین للسید علی الأبطحی.

۹-إبصار العین فی أنصار الحسین«علیه السلام»للشیخ محمد طاهر السماوی(الطبعه الأولی نشر مرکز الدراسات الإسلامیه لممثلیه الولی الفقیه فی حرس الثوره الإسلامیه سنه ۱۳۷۷ ه ش ۱۴۱۹ ه ق).

۱۰-إبطال الباطل لأبی الخیر فضل اللّه بن روزبهان الشیرازی الشافعی.

۱۱-أبو ذر الغفاری لمنیر الغضبان(دار العربیه بیروت-لبنان سنه ۱۹۷۰ م).

۱۲-أبو طالب مؤمن قریش للشیخ عبد اللّه بن علی الخنیزی القطیفی(ط دار مکتبه الحیاه سنه بیروت-لبنان ۱۳۸۱ ه)و(ط دار الکتب العلمیه).

۱۳-أبو هریره للسید عبد الحسین شرف الدین(ط المبطعه الحیدریه-النجف الأشرف سنه ۱۳۸۴ ه)و(مؤسسه أنصاریان للطباعه و النشر-قم).

۱۴-الإتحاف بحب الأشراف للشبراوی الشافعی(المطبعه الأدبیه بمصر سنه ۱۳۱۶ ه).

۱۵-إتحاف الساده المتقین بشرح أسرار إحیاء علوم الدین لأبی الفیض محمد بن محمد بن عبد الرزاق الشهیر بالسید مرتضی الحسینی الیمانی الزبیدی الحنفی(ط المیمنیه بمصر).

۱۶-الإتقان فی علوم القرآن لجلال الدین السیوطی(المکتبه الثقافیه-بیروت لبنان سنه ۱۹۷۳ م)و(ط دار الفکر-لبنان سنه ۱۴۱۶ ه-۱۹۹ م).

۱۷-إثبات الهداه للحر العاملی(المطبعه العلمیه-قم-إیران).

۱۸-إثبات الوصیه للمسعودی(ط النجف الأشرف)و(ط منشورات مکتبه بصیرنی-قم-إیران).

۱۹-الإثنا عشر رساله(عیون المسائل)للمحقق الداماد(طبع و نشر السید جمال الدین المیردامادی-ایران).

۲۰-الإثنا عشریه لمحمد بن حسن الحر العاملی(ط دار الکتب العلمیه-قم-إیران).

۲۱-أجوبه المسائل المهنائیه للعلامه الحلی الحسن بن یوسف بن المطهر-أجوبه علی أسئله السید مهنا بن سنان بن عبد الوهاب الجعفری العبدلی الحسینی المدنی.

۲۲-أجوبه مسائل موسی جار اللّه للسید عبد الحسین شرف الدین(ط دار النعمان- النجف الأشرف سنه ۱۳۸۶ ه)و(الطبعه الثانیه مطبعه العرفان-صیدا سنه ۱۳۷۳ ه).

۲۳-أحادیث أم المؤمنین عائشه للسید مرتضی العسکری(دار الزهراء-بیروت سنه ۱۴۰۵)و(التوحید للنشر سنه ۱۴۱۴ ه-۱۹۹۴ م).

۲۴-الإحتجاج لأبی منصور أحمد بن علی بن أبی طالب الطبرسی(نشر دار النعمان للطباعه و النشر-النجف الأشرف سنه ۱۳۸۶ ه ۱۹۶۶ م)و(ط سنه

۱۳۱۳ ه)و(ط دار الأسوه-قم).

۲۵-الإحسان فی تقریب(ترتیب)صحیح ابن حبان لعلاء الدین علی بن بلبان الفارسی الحنفی(ط مؤسسه الرساله-بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۸ ه).

۲۶-إحقاق الحق(الأصل)للشهید نور اللّه التستری(ط مطبعه الخیام-قم-إیران).

۲۷-الأحکام السلطانیه لأبی الحسن علی بن محمد بن حبیب البصری،الماوردی الشافعی(ط دار الکتب العلمیه بیروت-لبنان).

۲۸-أحکام القرآن لمحمد بن عبد اللّه المعروف بابن العربی(نشر دار الفکر للطباعه و النشر-بیروت-لبنان)و(ط مصر سنه ۱۳۹۲ ه).

۲۹-أحکام القرآن لأبی بکر أحمد بن علی الرازی الجصاص الحنفی(نشر دار الکتب العلمیه-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۵ ه-۱۹۹۵ م)و(ط دار إحیاء التراث العربی)و(دار الکتاب العربی-بیروت سنه ۱۴۰۵ ه)

۳۰-أحکام القرآن لأبی عبد اللّه محمد بن إدریس الشافعی(نشر دار الکتب العلمیه- بیروت سنه ۱۴۰۰ ه).

۳۱-الإحکام فی أصول الأحکام لعلی بن أبی علی بن محمد الآمدی(ط مؤسسه الحلبی و شرکاه-مصر سنه ۱۳۸۷ ه).

۳۲-الإحکام فی أصول الأحکام للحافظ أبی محمد علی أحمد بن سعید بن حزم الأندلسی الظاهری(مطبعه العاصمه-القاهره)و(ط دار الآفاق الجدیده- بیروت ۱۴۰۳ ه).

۳۳-أحوال الرجال للجوزجانی(ط مؤسسه الرساله بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۵ ه).

۳۴-إحیاء علوم الدین للغزالی(ط دار المعرفه بیروت-لبنان).

۳۵-أخبار الحمقی و المغفلین لأبی الفرج عبد الرحمن بن علی القرشی البغدادی المعروف بابن الجوزی(الطبعه الأولی دار الکتاب العربی-بیروت سنه ۱۹۹۴ م).

۳۶-الأخبار الدخیله للمحقق الشیخ محمد تقی التستری(ط غفاری-إیران).

۳۷-أخبار الدول و آثار الأول(تاریخ القرمانی)لابن سنان القرمانی(مطبوع بهامش الکامل فی التاریخ)و(ط بغداد).

۳۸-الأخبار الطوال لأبی حنیفه أحمد بن داود الدینوری(الطبعه الأولی سنه ۱۹۶۰ م نشر دار إحیاء الکتب العربیه-عیسی البابی الحلبی و شرکاه/منشورات الشریف الرضی).

۳۹-أخبار الظراف و المتماجنین لأبی الفرج عبد الرحمن بن محمد بن علی بن عبد اللّه حمادی البکری الصدیقی الحنبلی(ط المکتبه الحیدریه).

۴۰-أخبار القضاه لمحمد بن خلف بن حیان المعروف بوکیع(ط عالم الکتب بیروت -لبنان).

۴۱-أخبار مکه و ما جاء فیها من الآثار لأبی الولید محمد بن عبد اللّه الأزرقی.

۴۲-أخبار المغیره بن شعبه.؟؟؟أخبار مطرف بن المغیره بن شعبه.

۴۳-إختصار علوم الحدیث لابن کثیر(ط دار الکتب العلمیه-بیروت-لبنان).

۴۴-الإختصاص للشیخ المفید(نشر دار المفید للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت- لبنان سنه ۱۴۱۴ ه-۱۹۹۳ م)و(ط مؤسسه النشر الإسلامی-قم-إیران).

۴۵-إختلاف الحدیث للشافعی(مطبوع بهامش کتاب الأم).

۴۶-إختیار معرفه الرجال(معروف برجال الکشی)هذبه الشیخ الطوسی(ط جامعه طهران)و(نشر مؤسسه آل البیت«علیهم السلام»لإحیاء التراث-قم سنه ۱۴۰۴ ه)و(ط کربلاء)و(ط جامعه مشهد-إیران سنه ۱۳۴۸ ه ش).

۴۷-أخذ الثار فی أخبار المختار لابن نما جعفر بن محمد.

۴۸-أدب الإملاء و الإستملاء لأبی سعید عبد الکریم بن محمد بن منصور التمیمی السمعانی(ط سنه ۱۹۲۵ م)و(نشر دار و مکتبه الهلال-بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۹ ه-۱۹۸۹ م).

۴۹-أدب المجالسه لیوسف بن عبد اللّه بن محمد بن عبد البر النمری(تحقیق سمیر

حلبی-الطبعه الأولی نشر دار الصحابه للتراث سنه ۱۴۰۹ ه ۱۹۸۹ م).

۵۰-الأدب المفرد لمحمد بن إسماعیل البخاری(ط دار الکتب العلمیه)و(الطبعه الأولی مؤسسه الکتب الثقافیه ۱۴۰۶ ه ۱۹۸۶ م).

۵۱-الأذکار النوویه لأبی زکریا محیی الدین یحیی بن شرف النووی الشافعی الدمشقی(دار الفکر للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۴ ه -۱۹۹۴ م).

۵۲-الأذکیاء لابن الجوزی(ط سنه ۱۳۸۹ ه النجف الأشرف-العراق).

۵۳-الأربعون حدیثا لمنتجب الدین علی بن عبید اللّه بن بابویه الرازی(نشر مدرسه الإمام المهدی-قم المقدسه سنه ۱۴۰۸ ه).

۵۴-الأربعون حدیثا فی إثبات إمامه أمیر المؤمنین لسلیمان بن عبد اللّه الماحوزی البحرانی(مطبعه أمیر الطبعه الأولی سنه ۱۴۱۷ ه).

۵۵-الأربعین البلدانیه لأبی القاسم علی بن الحسن بن هبه اللّه ابن عساکر الدمشقی (مطبوعات مرکز جمعه الماجد للثقافه و التراث بدبی).

۵۶-الأربعین فی إمامه الأئمه الطاهرین لمحمد طاهر بن محمد حسین الشیرازی النجفی القمی(الطبعه الأولی مطبعه أمیر سنه ۱۴۱۸ ه).

۵۷-الأربعین فی مناقب أمیر المؤمنین للسید جمال الدین عطاء اللّه ابن الأمیر فضل اللّه الشیرازی الدشتکی(مخطوط).

۵۸-الأربعین للحافظ منتجب الدین محمد بن مسلم بن أبی الفوارس الرازی (مخطوط).

۵۹-أرجح المطالب لعبید اللّه الحنفی الآمرتسری(ط لاهور).

۶۰-الإرشاد للمفید(ط المکتبه الحیدریه-النجف الأشرف سنه ۱۳۹۲ ه-و ط سنه ۱۳۸۱ ه)و(ط مؤسسه آل البیت لإحیاء التراث-بیروت-سنه ۱۴۱۶ ه)و(ط مکتبه الآخندی)و(ط دار المفید)و(ط مکتبه بصیرتی).

۶۱-إرشاد العقل السلیم إلی مزایا القرآن الکریم لأبی السعود محمد بن محمد

العمادی(ط دار إحیاء التراث العربی-بیروت).

۶۲-إرشاد الساری فی شرح صحیح البخاری لأبی العباس شهاب الدین أحمد بن محمد القسطلانی(نشر دار صادر بیروت-لبنان سنه ۱۳۰۴ ه).

۶۳-إرشاد الفحول للشوکانی(ط دار المعرفه-بیروت-لبنان سنه ۱۳۹۹ ه).

۶۴-إرشاد القلوب لأبی محمد الحسن بن محمد الدیلمی(نشر مؤسسه الأعلمی- بیروت-لبنان سنه ۱۳۹۸ ه).

۶۵-إرغام المبتدع الغبی بجواز التوسل بالنبی لعبد اللّه بن محمد بن الصدیق الغماری الحسنی(الطبعه الثانیه نشر دار الإمام النووی-عمان-الأردن سنه ۱۴۱۲ ه- ۱۹۹۲ م).

۶۶-إزاله الخفاء للدهلوی.

۶۷-الأزریه فی مدح النبی و الوصی و الآل للشیخ کاظم الأزری(الطبعه الأولی-دار الأضواء-سنه ۱۴۰۹ ه-۱۹۸۹ م).

۶۸-أسباب نزول الآیات للواحدی النیسابوری(ط مصر سنه ۱۳۸۷ ه)و (مؤسسه الحلبی و شرکاه للنشر و التوزیع-القاهره سنه ۱۳۸۸ ه-۱۹۶۸ م).

۶۹-الإستبصار للشیخ الطوسی(ط النجف الأشرف-العراق سنه ۱۳۷۶ ه)و (نشر دار الکتب الإسلامیه-طهران سنه ۱۳۶۳ ه ش).

۷۰-الإستذکار لیوسف بن عبد اللّه بن محمد بن عبد البر النمری(ط دار الکتب العلمیه-بیروت سنه ۲۰۰۰ م).

۷۱-الإستغاثه لأبی القاسم الکوفی(متوفی سنه ۳۵۲ ه).

۷۲-الإستنصار فی النص علی الأئمه الأطهار لأبی الفتح محمد بن علی بن عثمان الکراجکی(دار الأضواء-بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۵ ه).

۷۳-الإستیعاب فی معرفه الأصحاب لأبی عمر،یوسف بن عبد اللّه بن محمد بن عبد البر بن عاصم النمری القرطبی(مطبوع بهامش الإصابه سنه ۱۳۲۸ ه فی دار المعارف بمصر)و(ط دار الجیل-بیروت سنه ۱۴۱۲ ه).

۷۴-أسد الغابه فی معرفه الصحابه لعز الدین أبی الحسن،علی بن أبی الکرم،محمد بن محمد بن عبد الکریم بن عبد الواحد الشیبانی،المعروف بابن الأثیر(ط دار الکتاب العربی)و(نشر مؤسسه إسماعیلیان-طهران-إیران ۱۳۸۰ ه).

۷۵-الإسرائیلیات فی التفسیر و الحدیث للدکتور محمد حسین الذهبی.

۷۶-الإسرائیلیات و أثرها فی کتب التفسیر و الحدیث لرمزی نعناعه(ط سنه ۱۳۹۰ ه).

۷۷-أسرار الشهاده للأدیب الشاعر میرزا إسماعیل الملقب فی شعره بسرباز(طبع سنه ۱۳۱۹ ه).

۷۸-الأسرار الفاطمیه للشیخ محمد فاضل المسعودی(نشر مؤسسه الزائر فی الروضه المقدسه لفاطمه المعصومه-رابطه الصداقه الإسلامیه سنه ۱۴۲۰ ه- ۲۰۰۰ م).

۷۹-الأسرار المرفوعه فی الأخبار الموضوعه لنور الدین علی بن سلطان محمد القاری الهروی(ط بیروت سنه ۱۳۹۱ ه).

۸۰-إسعاف الراغبین فی سیره المصطفی و فضائل أهل بیته الطاهرین للشیخ محمد بن علی الصبان المصری الشافعی(مطبوع بهامش نور الأبصار-ط مطبعه الجمهوریه-نصر).

۸۱-إسعاف المبطأ برجال الموطأ لجلال الدین السیوطی(الطبعه الأولی نشر دار الهجره للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت سنه ۱۴۱۰ ه).

۸۲-الإسلام و المشکله العنصریه.

۸۳-الأسماء و الصفات لأبی بکر أحمد بن الحسین البیهقی النیسابوری(ط دار إحیاء التراث العربی بیروت-لبنان).

۸۴-أسمی المناقب فی تهذیب أسنی المطالب الجزری الدمشقی الشافعی(ط سنه ۱۴۰۳ ه).

۸۵-إشاره السبق لأبی الحسن علی بن الحسن بن أبی المجد الحلبی(الطبعه الأولی

مؤسسه النشر الإسلامی سنه ۱۴۱۴ ه).

۸۶-أشعه اللمعات فی شرح المشکاه(ط لکهنو).

۸۷-الإصابه فی تمییز الصحابه لأحمد بن علی بن حجر العسقلانی(ط دار الکتب العلمیه-بیروت سنه ۱۴۱۵ ه)و(ط مصر سنه ۱۳۲۸ ه و ۱۳۹۹ ه).

۸۸-أصدق الأخبار فی قصه الأخذ بالثار للسید محسن الأمین.

۸۹-الأصول الأصلیه:المستفاده من الکتاب و السنه للمحدث محمد بن مرتضی المدعو بمحسن و الملقب بالفیض الکاشانی(ط دار إحیاء الأحیاء-قم-سنه ۱۴۱۲ ه).

۹۰-الأصول السته عشر لنخبه من الرواه(نشر دار الشبستری للمطبوعات-قم الطبعه الثانیه سنه ۱۴۰۵ ه).

۹۱-أصول السرخسی لأبی بکر محمد بن أحمد بن أبی سهل السرخسی(نشره لجنه إحیاء المعارف النعمانیه بحیدر آباد الدکن بالهند دار الکتاب العلمیه-بیروت- لبنان الطبعه الأولی سنه ۱۴۱۴ ه ۱۹۹۳ م).

۹۲-أصول الفقه(الفصول فی الأصول)لأحمد بن علی الرازی الجصاص(الطبعه الأولی سنه ۱۴۰۵ ه-۱۹۸۵ م).

۹۳-أصول مالکیت للشیخ علی الأحمدی المیانجی(ط مؤسسه النشر الإسلامی التابعه لجماعه المدرسین فی الحوزه العلمیه فی قم المقدسه-إیران سنه ۱۳۶۳ ه).

۹۴-أضواء البیان فی إیضاح القرآن لمحمد الأمین بن محمد المختار الجکنی الشنقیطی (دار الفکر للطباعه و النشر-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۵ ه-۱۹۹۵ م).

۹۵-أضواء علی السنه المحمدیه للشیخ محمد أبی ریه(ط دار المعارف-مصر)و (الطبعه الخامسه نشر البطحاء).

۹۶-أضواء علی الصحیحین للشیخ محمد صادق النجمی(مؤسسه المعارف الإسلامیه-قم سنه ۱۴۱۹ ه).

۹۷-أطائب الکلم فی بیان صله الرحم لحسن بن علی بن عبد العال الکرکی العاملی (مکتبه آیه اللّه العظمی المرعشی العامه سنه ۱۳۹۴ ه)و(ط مهر استوار- إیران).

۹۸-إعانه الطالبین لأبی بکر المشهور بالسید البکری ابن السید محمد شطا الدمیاطی (الطبعه الأولی دار الفکر للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۸ ه-۱۹۹۷ م).

۹۹-الإعتقادات فی دین الإمامیه لأبی جعفر محمد بن علی بن الحسین بن بابویه القمی(الشیخ الصدوق)(مطبوع مع الباب الحادی عشر طبعه حجریه)و(ط سنه ۱۳۸۲ ه)و(دار المفید للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۴ ه-۱۹۹۳ م).

۱۰۰-الإعتقاد علی مذهب السلف لأحمد بن الحسین البیهقی(دار الکتب العلمیه- بیروت سنه ۱۴۰۶ ه ۱۹۸۶ م).

۱۰۱-إعجاز القرآن لأبی بکر محمد بن الطیب الباقلانی(الطبعه الثالثه دار التعارف -مصر).

۱۰۲-الأعلاق النفیسه لأبی علی أحمد بن عمر ابن رسته(ط لیدن).

۱۰۳-الأعلام لخیر الدین الزرکلی(دار العلم للملایین بیروت-لبنان سنه ۱۹۸۰).

۱۰۴-أعلام الحدیث فی شرح البخاری لأبی سلیمان الخطابی.

۱۰۵-أعلام الدین فی صفات المؤمنین للحسن بن أبی الحسن الدیلمی(نشر مؤسسه آل البیت لإحیاء التراث-قم).

۱۰۶-أعلام الموقعین لمحمد بن أبی بکر ابن قیم الجوزیه(ط دار الجیل-بیروت- لبنان سنه ۱۹۷۳ م).

۱۰۷-أعلام النبوه لعلی بن محمد الماوردی(نشر مکتبه الکلیات الأزهریه-سنه ۱۹۷۱ م).

۱۰۸-أعلام النساء لعمر رضا کحاله(مؤسسه الرساله بیروت سنه ۱۴۰۴ ه).

۱۰۹-إعلام الوری بأعلام الهدی للطبرسی(ط دار المعرفه)و(نشر مؤسسه آل البیت«علیهم السلام»لإحیاء التراث-قم ۱۴۱۷ ه)و(ط مؤسسه الوفاء)و (ط سنه ۱۳۹۰ ه و ۱۳۹۹ ه).

۱۱۰-الإعلان بالتوبیخ لمن یذم التاریخ للسخاوی(ط دار الکتاب العربی-بیروت سنه ۱۳۹۹ ه).

۱۱۱-أعیان الشیعه للسید محسن الأمین العاملی(ط دار التعارف بیروت)و(الطبعه الأولی سنه ۱۴۰۳ ه).

۱۱۲-الأغانی لأبی الفرج الأصفهانی(ط دار الکتب العلمیه)و(ط ساسی)و(ط دار إحیاء التراث العربی).

۱۱۳-إفحام الأعداء و الخصوم بتکذیب ما افتروه علی سیدتنا أم کلثوم للسید ناصر حسین الموسوی الهندی(مکتبه نینوی الحدیثه-طهران).

۱۱۴-الإفصاح فی إمامه أمیر المؤمنین علی«علیه السلام»للشیخ المفید أبی عبد اللّه محمد بن محمد بن النعمان الحارثی(دار المفید-بیروت-لبنان)و(ط النجف الأشرف-العراق).

۱۱۵-إقبال الأعمال للسید رضی الدین علی بن موسی بن جعفر بن طاووس (الطبعه الأولی نشر مکتب الإعلام الإسلامی سنه ۱۴۱۴ ه).

۱۱۶-الإقتصاد الهادی إلی طریق الرشاد لأبی جعفر محمد بن الحسن الطوسی (منشورات مکتبه جامع چهل ستون-طهران مطبعه الخیام-قم سنه ۱۴۰۰ ه).

۱۱۷-أقرب الموارد لسعید الخوری الشرتونی اللبنانی(منشورات مکتبه المرعشی- قم-إیران سنه ۱۴۰۳ ه).

۱۱۸-أقسام المولی فی اللسان للشیخ المفید محمد بن محمد بن النعمان(الطبعه الثانیه نشر دار المفید للطباعه و النشر و التوزیع- بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۴ ه- ۱۹۹۳ م).

۱۱۹-الإقناع فی حل ألفاظ أبی شجاع لشمس الدین محمد بن أحمد الشربینی الخطیب القاهری الشافعی(ط دار المعرفه).

۱۲۰-الإکتفاء فی فضل الأربعه الخلفاء للشیخ إبراهیم بن عبد اللّه الوصابی الیمنی الشافعی(مخطوط).

۱۲۱-الإکتفاء من مغازی رسول اللّه للکلاعی البغدادی(ط مکتبه الخانجی بالقاهره)و(ط الهند)و(مکتبه الهلال بیروت-لبنان سنه ۱۳۸۷ ه).

۱۲۲-أکذوبه تحریف القرآن لرسول جعفریان(ط منظمه الإعلام الإسلامی- طهران-إیران سنه ۱۴۰۶ ه).

۱۲۳-الإکلیل فی الحدیث لأبی عبد اللّه محمد بن عبد اللّه الحاکم النیسابوری.

۱۲۴-إکلیل المنهج فی تحقیق المطلب لمحمد جعفر بن محمد طاهر الخراسانی الکرباسی(الطبعه الأولی-نشر دار الحدیث للطباعه و النشر سنه ۱۴۲۴ ه ق ۱۳۸۲ ه ش).

۱۲۵-إکمال الدین و إتمام النعمه لأبی جعفر محمد بن علی بن الحسین بن بابویه القمی (الشیخ الصدوق)(ط دار الکتب الإسلامیه-طهران-إیران سنه ۱۳۹۵ ه) و(ط مؤسسه النشر الإسلامی التابعه لجماعه المدرسین فی الحوزه العلمیه فی قم المقدسه سنه ۱۴۰۵ ه-۱۳۶۳ ه ش).

۱۲۶-الإکمال فی أسماء الرجال لأبی عبد اللّه محمد بن عبد اللّه الخطیب التبریزی (نشر مؤسسه أهل البیت).

۱۲۷-الإکمال فی ذکر من له روایه فی مسند أحمد من الرجال سوی من ذکر فی تهذیب الکمال لأبی المحاسن شمس الدین محمد بن علی بن الحسن بن حمزه الحسینی الشافعی.

۱۲۸-إکمال الکمال(الإکمال فی رفع الإرتیاب عن المؤتلف و المختلف فی الأسماء و الکنی و الأنساب)للحافظ أبی نصر علی بن هبه اللّه الشهیر ب(ابن ماکولا).

(نشر دار إحیاء التراث العربی).

۱۲۹-إلزام الناصب للحائری الیزدی(المکتبه المرتضویه-طهران-إیران).

۱۳۰-إلزام النواصب بإمامه علی بن أبی طالب«علیه السلام»للشیخ مفلح بن الحسین(الحسن)بن راشد(رشید)ابن صلاح البحرانی(تحقیق الشیخ عبد الرضا النجفی-الطبعه الأولی سنه ۱۴۲۰ ه).

۱۳۱-ألف حدیث فی المؤمن للشیخ هادی النجفی(الطبعه الأولی مؤسسه النشر الإسلامی التابعه لجماعه المدرسین-قم سنه ۱۴۱۶ ه).

۱۳۲-ألفیه السیوطی فی علم الحدیث.

۱۳۳-ألقاب الرسول و عترته لقدماء المحدثین(مطبوع مع مجموعه نفیسه-نشر مکتبه المرعشی-قم سنه ۱۴۰۶ ه).

۱۳۴-الأم لأبی عبد اللّه محمد بن إدریس الشافعی(ط مصر سنه ۱۳۸۸ ه)و(ط دار الفکر سنه ۱۴۰۳ ه-۱۹۸۳ م).

۱۳۵-أمالی ابن الشیخ الطوسی.

۱۳۶-أمالی أبی نعیم أحمد بن عبد اللّه الأصبهانی(الطبعه الأولی دار الصحابه للتراث -طنطا-مصر سنه ۱۴۱۰ ه).

۱۳۷-أمالی السید المرتضی للشریف أبی القاسم علی بن الطاهر أبی أحمد الحسین (الطبعه الأولی منشورات مکتبه آیه اللّه العظمی المرعشی النجفی-قم-إیران سنه ۱۳۲۵ ه-۱۹۰۷ م و ط سنه ۱۴۰۳ ه)و(ط دار الکتاب العربی بیروت -لبنان سنه ۱۳۸۷ ه).

۱۳۸-أمالی الشجری(الأمالی الخمیسیه)لیحیی بن الحسین الشجری(ط عالم الکتب-بیروت سنه ۱۴۰۳ ه.ق).

۱۳۹-أمالی الشیخ لأبی جعفر محمد بن الحسن الطوسی(الطبعه الأولی نشر مؤسسه البعثه للطباعه و النشر و التوزیع-قم سنه ۱۴۱۴ ه)و(ط النعمان-النجف الأشرف).

۱۴۰-أمالی الصدوق أبی جعفر محمد بن علی بن الحسین بن موسی بن بابویه القمی

(الطبعه الأولی مرکز الطباعه و النشر فی مؤسسه البعثه-قم ۱۴۱۷ ه)و(ط دار المعرفه)و(ط مؤسسه الأعلمی للمطبوعات)و(ط المکتبه الحیدریه- النجف سنه ۱۳۸۹ ه.و سنه ۱۳۹۱ ه).

۱۴۱-أمالی القالی(النوادر)لأبی علی القالی،إسماعیل بن القاسم بن عیذون بن هارون بن عیسی بن محمد بن سلمان.

۱۴۲-أمالی المحاملی للحسین بن إسماعیل المحاملی بروایه ابن یحیی البیع(الطبعه الأولی نشر المکتبه الإسلامیه-دار ابن القیم-الأردن سنه ۱۴۱۲ ه).

۱۴۳-أمالی المفید(ط مؤسسه النشر الإسلامی-قم-إیران)و(نشر دار المفید).

۱۴۴-الإمام الحسین لعبد اللّه العلایلی.

۱۴۵-الإمام علی«علیه السلام»لعبد الفتاح عبد المقصود(طبعه أولی-منشورات مکتبه العرفان-بیروت).

۱۴۶-الإمام علی«علیه السلام»لمحمد رضا(ط دار الکتب العلمیه بیروت- لبنان).

۱۴۷-الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»لأحمد الرحمانی الهمدانی(المنیر للطباعه و النشر-طهران سنه ۱۴۱۷ ه).

۱۴۸-الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»رابع الخلفاء الراشدین لمحمد رضا المصری(مطبعه رستم مصطفی الحلبی-مصر سنه ۱۳۵۸ ه-و(نشر دار الکتب العلمیه-بیروت سنه ۱۳۹۶ ه).

۱۴۹-الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»سیره و تاریخ للشیخ محمد حسن آل یاسین(ط منشورات المکتب العالمی للطباعه و النشر بیروت سمه ۱۹۷۸ م).

۱۵۰-الإمام علی«علیه السلام»فی آراء الخلفاء للشیخ مهدی فقیه إیمانی(نشر مؤسسه المعارف الإسلامیه-قم سنه ۱۴۲۰ ه).

۱۵۱-الإمام المهاجر لعبد اللّه بن نوح الجیالحوری الجاوی.

۱۵۲-الإمامه(مخطوط)توجد نسخه مصوره منه فی مکتبه المرکز الإسلامی

للدراسات فی بیروت.

۱۵۳-الإمامه و أهل البیت لمحمد بیومی مهران(نشر مرکز الغدیر للدراسات الإسلامیه سنه ۱۴۱۵ ه-۱۹۹۵ م).

۱۵۴-الإمامه و التبصره من الحیره لأبی الحسن علی بن الحسین بن بابویه القمی والد الشیخ الصدوق(الطبعه الأولی-تحقیق و نشر مدرسه الإمام المهدی«علیه السلام»-قم المقدسه سنه ۱۴۰۴ ه ق-۱۳۶۳ ه ش).

۱۵۵-الإمامه و السیاسه لابن قتیبه الدینوری(ط مصر سنه ۱۳۸۸ ه)و(ط مؤسسه الحلبی،تحقیق الزینی)و(ط أمیر قم تحقیق الشیری).

۱۵۶-إمتاع الأسماع لتقی الدین أحمد بن علی بن عبد القادر بن محمد المقریزی (الطبعه الثانیه)و(منشورات محمد علی بیضون دار الکتب العلمیه-بیروت- لبنان سنه ۱۴۲۰ ه-۱۹۹۹ م).

۱۵۷-الأموال لأبی عبید القاسم بن سلام(نشر مکتبه الکلیات الأزهریه مصر سنه ۱۳۸۸ ه).

۱۵۸-الإنتصار للشریف أبی القاسم علی بن الطاهر أبی أحمد الحسین المرتضی(ط دار الأضواء بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۵ ه).

۱۵۹-الإنجیل المتداول-المنسوب لبعض أصحاب المسیح(ط بیروت-لبنان ۱۹۷۶ م).

۱۶۰-أنس الجلیل بتاریخ(فی أخبار)القدس و الخلیل لأبی الیمن عبد الرحمان مجیر الدین العلیمی الحنبلی(ط المکتبه الحیدریه-النجف الأشرف سنه ۱۳۸۸ ه).

۱۶۱-الأنساب لأبی سعد عبد الکریم بن محمد بن منصور التمیمی السمعانی(دار الجنان للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۸ ه-۱۹۸۸ م)و (ط حیدرآباد الدکن-الهند سنه ۱۳۸۰ ه).

۱۶۲-أنساب الأشراف للبلاذری(ط مؤسسه الأعلمی-بیروت-لبنان بتحقیق المحمودی سنه ۱۳۹۴ ه و ۱۳۹۷ ه)و(ط لیدن)و(ط دار المعارف بمصر

سنه ۱۳۵۹ ه).

۱۶۳-أنصار الحسین«علیه السلام»للشیخ محمد مهدی شمس الدین(الطبعه الثانیه نشر الدار الإسلامیه سنه ۱۴۰۱ ه-۱۹۸۱ م).

۱۶۴-إنصاف عثمان لمحمد أحمد جاد المولی بک.

۱۶۵-الإنصاف فی معرفه الراجح من الخلاف لعلاء الدین أبی الحسن علی بن سلیمان المرداوی الحنبلی(ط دار إحیاء التراث العربی-بیروت سنه سنه ۱۳۷۷ ه.و ط سنه ۱۴۰۶ ه ۱۹۸۶ م).

۱۶۶-الإنصاف فیما تضمنه الکشاف من الإعتزال لناصر الدین أحمد بن محمد بن المنیر الإسکندری المالکی(ط مطبعه مصطفی البابی الحلبی-مصر- سنه ۱۳۸۵ ه ۱۹۶۶ م).

۱۶۷-الأنوار البهیه للشیخ عباس بن محمد رضا القمی(مؤسسه النشر الإسلامی سنه ۱۴۱۷ ه).

۱۶۸-أنوار التنزیل و أسرار التأویل(البیضاوی)لأبی سعید عبد اللّه بن عمر بن محمد الشیرازی البیضاوی(نشر دار الفکر-بیروت-لبنان).

۱۶۹-الأنوار العلویه و الأسرار المرتضویه للشیخ جعفر النقدی(ط المکتبه الحیدریه -النجف الأشرف سنه ۱۳۸۱ ه-۱۹۶۲ م).

۱۷۰-الأنوار القدسیه للشیخ محمد حسین الأصفهانی(مؤسسه المعارف الإسلامیه -قم-إیران سنه ۱۴۱۵).

۱۷۱-الأنوار المحمدیه للنبهانی(ط الأدبیه-بیروت).

۱۷۲-أنوار الملکوت فی شرح الیاقوت للعلامه الحلی.

۱۷۳-الأنوار النعمانیه للسید نعمه اللّه الجزائری(ط تبریز-إیران).

۱۷۴-أهل البیت«علیهم السلام»فی الکتاب و السنه لمحمد الریشهری(الطبعه الثانیه دار الحدیث سنه ۱۳۷۵ ه).

۱۷۵-أهل البیت«علیهم السلام»لتوفیق أبی علم.

۱۷۶-أهمیه الحدیث عند الشیعه للشیخ آقا مجتبی العراقی(الطبعه الأولی مطبعه مؤسسه النشر الإسلامی سنه ۱۴۲۱ ه).

۱۷۷-الأوائل لأبی القاسم سلیمان بن أحمد الطبرانی(نشر مؤسسه الرساله دار الفرقان-بیروت سنه ۱۴۰۳).

۱۷۸-الأوائل لأبی هلال العسکری(ط دمشق-سوریا سنه ۱۹۷۵ م).

۱۷۹-أوائل المقالات للشیخ المفید(منشورات مکتبه الداوری-قم-إیران).

۱۸۰-الإیضاح للشیخ الفضل بن شاذان الأزدی النیسابوری(مؤسسه انتشارات دانشکاه-طهران سنه ۱۳۹۲ ه).

۱۸۱-إیضاح الإشتباه للعلامه الحلی أبی منصور الحسن بن یوسف بن المطهر الأسدی(الطبعه الأولی مؤسسه النشر الإسلامی سنه ۱۴۱۱ ه).

۱۸۲-إیضاح الفوائد فی شرح إشکالات القواعد لفخر المحققین الشیخ أبی طالب محمد بن الحسن بن یوسف بن المطهر الحلی(الطبعه الأولی المطبعه العلمیه-قم سنه ۱۳۸۷ ه).

۱۸۳-إیمان أبی طالب للشیخ المفید محمد بن محمد بن النعمان(الطبعه الثانیه دار المفید للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۴ ه-۱۹۹۳ م).

۱۸۴-إیمان أبی طالب و سیرته للشیخ عبد الحسین الأمینی النجفی.

-ب-

۱۸۵-الباعث الحثیث شرح إختصار علوم الحدیث لأحمد محمد شاکر(ط دار الکتب العلمیه-بیروت-لبنان).

۱۸۶-بحار الأنوار للعلامه المجلسی(ط حجریه-إیران للمجلد الثامن)و(ط إیران سنه ۱۳۸۵ ه)و(ط مؤسسه الوفاء-بیروت-لبنان).

۱۸۷-البحر الرائق(شرح کنز الدقائق)لزین الدین بن إبراهیم بن محمد المعروف بابن نجیم المصری(منشورات محمد علی بیضون-دار الکتب العلمیه-بیروت -لبنان سنه ۱۴۱۸ ه-۱۹۹۷ م)و(المطبعه العلمیه سنه ۱۳۱۱ ه)و(ط دار

المعرفه-بیروت-لبنان أوفست).

۱۸۸-البحر الزخار لأحمد بن یحیی المرتضی الیمانی الزیدی(ط سنه ۱۳۶۶ ه).

۱۸۹-بحر الفوائد فی شرح الفرائد للمیرزا محمد حسن الآشتیانی(ط حجریه سنه ۱۳۵۰ ه)و(منشورات مکتبه آیه اللّه المرعشی النجفی قم-إیران ۱۴۰۳ ه).

۱۹۰-البحر المحیط(أبی حیان الأندلسی)لمحمد بن یوسف الشهیر بأبی حیان الأندلسی الغرناطی(ط دار الفکر سنه ۱۴۰۳ ه)و(ط دار الکتب العلمیه- بیروت سنه ۱۴۲۲ ه-۲۰۰۱ م).

۱۹۱-بحوث فی تاریخ السنه المشرفه لأکرم ضیاء العمری(ط بیروت-لبنان سنه ۱۳۹۵ ه).

۱۹۲-بحوث فی تاریخ القرآن و علومه للسید أبی الفضل میر محمدی الزرندی(ط دار التعارف-بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۰ ه)و(مؤسسه النشر الإسلامی-قم سنه ۱۴۲۰ ه).

۱۹۳-بحوث مع أهل السنه و السلفیه للسید مهدی الروحانی(ط دار التعارف- بیروت-لبنان سنه ۱۳۹۹ ه).

۱۹۴-البدء و التاریخ لابن زید أحمد بن سهل المطهر بن طاهر المقدسی القادری(ط سنه ۱۹۸۸ م).

۱۹۵-بدائع الصنائع فی ترتیب الشرائع لأبی بکر بن مسعود الکاشانی(ط القاهره) و(الطبعه الأولی نشر المکتبه الحبیبیه-باکستان سنه ۱۴۰۹ ه-۱۹۸۹ م).

۱۹۶-بدایع الصنایع لملک العلماء أبی بکر بن مسعود الکاسانی الحنفی(دار الکتب العلمیه-بیروت).

۱۹۷-بدایه المجتهد و نهایه المقتصد لأبی الولید محمد بن أحمد بن رشد القرطبی الأندلسی المالکی الشهیر بابن رشد الحفید(ط سنه ۱۳۸۶ ه).

۱۹۸-بدایه الوصول فی شرح کفایه الأصول للشیخ محمد طاهر آل الشیخ راضی (الطبعه الأولی نشر أسره آل الشیخ راضی سنه ۱۴۲۵ ه-۲۰۰۴ م).

۱۹۹-البدایه و النهایه لابن کثیر(ط دار إحیاء التراث العربی سنه ۱۴۱۳ ه)و(ط مکتبه المعارف بیروت-لبنان).

۲۰۰-بدیع المعانی للقاضی نجم الدین الأذرعی.

۲۰۱-بذل القوه فی سنیّ النبوه للشیخ محمد هاشم بن عبد الغفور السندی.

۲۰۲-البرصان و العرجان و العمیان و الحولان للجاحظ(ط دار الإعتصام-القاهره سنه ۱۳۹۲ ه).

۲۰۳-البرهان فی علوم القرآن لبدر الدین محمد بن عبد اللّه الزرکشی(نشر دار المعرفه-بیروت-لبنان سنه ۱۳۹۱ ه)و(نشر دار إحیاء الکتب العربیه عیسی البابی الحلبی و شرکاه سنه ۱۳۷۶ ه-۱۹۵۷ م).

۲۰۴-البریقه المحمودیه فی شرح الطریقه المحمدیه لأبی سعید محمد بن مصطفی المفتی الخادمی(ط مصطفی الحلبی بالقاهره).

۲۰۵-بشاره المصطفی لشیعه المرتضی لعماد الدین أبی جعفر محمد بن أبی القاسم الطبری(الطبعه الأولی مؤسسه النشر الإسلامی سنه ۱۴۲۰ ه).

۲۰۶-بصائر الدرجات الکبری فی فضائل آل محمد لأبی جعفر محمد بن الحسن بن فروخ الصفار(ط طهران سنه ۱۳۸۱ ه)و(نشر مؤسسه الأعلمی-طهران سنه ۱۴۰۴ ه ق-۱۳۶۲ ه ش)و(ط إیران سنه ۱۲۸۵ ه).

۲۰۷-بغداد لابن طیفور أبی الفضل أحمد بن طاهر الکاتب الخراسانی البغدادی(ط ألمانیا سنه ۱۹۰۸ م)و(ط مصر سنه ۱۳۶۸ ه ۱۹۴۹ م).

۲۰۸-بغیه الباحث عن زوائد مسند الحارث لنور الدین علی بن أبی بکر الهیثمی (نشر دار الطلائع للنشر و التوزیع و التصدیر-القاهره).

۲۰۹-بلاغات النساء لابن طیفور(ط مکتبه بصیرتی-قم-إیران)و(ط بیروت سنه ۱۹۷۲ م)و(ط دار النهضه الحدیثه).

۲۱۰-بلغه الفقیه للسید محمد بحر العلوم(الطبعه الرابعه منشورات مکتبه الصادق -طهران سنه ۱۴۰۳ ه ق ۱۳۶۲ ه ش ۱۹۸۴ م).

۲۱۱-بلوغ الأمانی للشیخ أحمد بن عبد الرحمن البناء الشهیر بالساعاتی(مطبوع فی ذیل الفتح الربانی).

۲۱۲-بناء المقاله الفاطمیه فی نقض الرساله العثمانیه للسید أحمد بن موسی بن جعفر بن طاووس(ط دار الفکر للنشر و التوزیع- عمان-الأردن سنه ۱۹۸۵ ه).

۲۱۳-بهج الصباغه فی شرح نهج البلاغه للشیخ محمد تقی التستری(مکتبه الصدر- طهران-إیران سنه ۱۳۹۰ ه)و(ط مطبعه الحیدری طهران-إیران سنه ۱۳۹۰ ه).

۲۱۴-بهجه الآمال فی شرح زبده المقال لعلی بن عبد اللّه محمد بن محب اللّه بن محمد جعفر العلیاری التبریزی.

۲۱۵-بهجه المحافل فی السیر و المعجزات و الشمائل للشیخ یحیی بن أبی بکر العامری (نشر المکتبه العلمیه بالمدینه المنوره- الحجاز).

۲۱۶-البیان فی تفسیر القرآن للسید أبو القاسم الخوئی(المطبعه العلمیه-قم-إیران سنه ۱۳۹۴ ه)و(نشر دار الزهراء للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان سنه ۱۳۹۵ ه-۱۹۷۵ م).

۲۱۷-البیان فی عد آی القرآن للدانی(نشر مرکز المخطوطات و التراث-الکویت سنه ۱۴۱۴ ه-۱۹۹۴ م).

۲۱۸-البیان و التبیین للجاحظ(ط سنه ۱۳۸۰ ه)و(ط دار الفکر).

۲۱۹-البیان و التعریف فی أسباب ورود الحدیث لإبراهیم بن محمد بن کمال الدین الحسینی الحرانی الدمشقی الحنفی(ابن حمزه).

۲۲۰-بیت الأحزان للشیخ عباس بن محمد رضا القمی(نشر دار الحکمه-قم- إیران سنه ۱۴۱۲ ه).

-ت-

۲۲۱-التاج الجامع للأصول للشیخ منصور علی ناصف(دار إحیاء التراث العربی- بیروت-لبنان سنه ۱۳۸۱ ه).

۲۲۲-تاج العروس من جواهر القاموس لأبی فیض السید محمد مرتضی الحسینی الواسطی الزبیدی الحنفی(المطبعه الخیریه-مصر سنه ۱۳۰۶ ه)و(نشر دار الفکر للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت سنه ۱۴۱۴ ه-۱۹۹۴ م).

۲۲۳-تاج الموالید للطبرسی-المجموعه(نشر مکتبه آیه اللّه العظمی المرعشی النجفی -قم سنه ۱۴۰۶ ه)و(إنتشارات بصیرتی قم).

۲۲۴-تاریخ الأئمه(المجموعه)للشیخ ابن أبی الثلج البغدادی(نشر مکتبه المرعشی سنه ۱۴۰۶ ه).

۲۲۵-تاریخ ابن أبی خیثمه لأبی بکر أحمد بن زهیر النسائی.

۲۲۶-تاریخ ابن شحنه-روضه المناظر(مطبوع بهامش الکامل).

۲۲۷-تأریخ ابن معین لیحیی بن معین الغطفانی البغدادی(ط دار القلم-بیروت).

۲۲۸-تاریخ ابن الوردی لعمر بن المظفر بن عمر التمیمی الشهیر بابن الوردی (المطبعه الحیدریه-النجف الأشرف سنه ۱۳۸۹ ه).

۲۲۹-تاریخ أبی الفداء(المختصر فی أخبار البشر)لعماد الدین إسماعیل بن علی بن محمد أبی الفداء(ط دار المعرفه-بیروت-لبنان).

۲۳۰-تأریخ الأحمدی لأحمد حسین بهادر خان الهندی(ط مؤسسه البلاغ- بیروت).

۲۳۱-تاریخ الإسلام لأبی عبد اللّه محمد بن أحمد بن عثمان الذهبی قسم المغازی(ط دار الکتاب المصری-القاهره)و(دار الکتاب اللبنانی-بیروت سنه ۱۴۰۵ ه) و(ط دار الکتاب العربی بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۷ ه-۱۹۸۷ م).

۲۳۲-تاریخ الإسلام السیاسی للدکتور حسن إبراهیم حسن(ط دار إحیاء التراث بیروت-لبنان سنه ۱۹۶۴ ه).

۲۳۳-التاریخ الإسلامی و المذهب المادی فی التفسیر(ط الکویت سنه ۱۹۶۹ م).

۲۳۴-تاریخ أسماء الثقات لأبی حفص عمر بن شاهین(تحقیق صبحی السامرائی- الطبعه الأولی-الدار السلفیه-سنه ۱۴۰۴ ه-۱۹۸۴ م).

۲۳۵-تاریخ الأشراف لیحیی بن جابر البلاذری.

۲۳۶-تاریخ آل محمد للقاضی محمد بهلول بهجت أفندی الزنکزوری الشافعی.

۲۳۷-تاریخ الأمم و الملوک(ط دار المعارف بمصر)و(ط مؤسسه الأعلمی بیروت)و(ط مطبعه الإستقامه بالقاهره)و(ط لیدن).

۲۳۸-التاریخ الأوسط لأبی عبد اللّه محمد بن إسماعیل بن إبراهیم الجعفی البخاری.

۲۳۹-تاریخ بغداد للخطیب البغدادی أبی بکر أحمد بن علی(نشر دار الکتاب العربی-بیروت-لبنان)و(ط دار الکتب العلمیه-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۷ ه-۱۹۹۷ م).

۲۴۰-تاریخ جرجان لحمزه بن یوسف السهمی(حیدر آباد الدکن-الهند سنه ۱۳۸۷ ه)و(عالم الکتب للطباعه و النشر-بیروت سنه ۱۴۰۷ ه).

۲۴۱-تاریخ الخلفاء لجلال الدین السیوطی(ط مکتبه السعاده بمصر سنه ۱۳۷۱).

۲۴۲-تاریخ خلیفه بن خیاط تحقیق سهیل زکار(دار الفکر للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان).

۲۴۳-تاریخ الخمیس فی أحوال أنفس نفیس لحسین بن محمد بن الحسن الدیاربکری المالکی(ط مصر سنه ۱۳۸۳ ه).

۲۴۴-تاریخ روضه الصفا لابن خاوند شاه.

۲۴۵-التاریخ الصغیر لأبی عبد اللّه محمد بن إسماعیل بن إبراهیم الجعفی البخاری (دار المعرفه-بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۶ ه-۱۹۸۶ م).

۲۴۶-تاریخ عمر بن الخطاب لابن الجوزی(منشورات دار إحیاء علوم الدین)(ط صادر).

۲۴۷-تاریخ عمرو بن العاص للدکتور حسن إبراهیم حسن(ط مکتبه مدبولی ۱۹۹۶ ه).

۲۴۸-تاریخ القرآن لأبی عبد اللّه الزنجانی.

۲۴۹-تاریخ القرآن للشیخ محمد حسین الصغیر.

۲۵۰-تاریخ القرآن الکریم لمحمد طاهر الکردی(الطبعه الأولی مطبعه الفتح-جده -الحجاز سنه ۱۳۶۵ ه-۱۹۴۶ م).

۲۵۱-التاریخ الکبیر لأبی عبد اللّه محمد بن إسماعیل بن إبراهیم الجعفی البخاری (ط دار الکتاب العربی-بیروت-لبنان)و(نشر المکتبه الإسلامیه-دیار بکر- ترکیا).

۲۵۲-تاریخ الکوفه للسید حسین بن أحمد البراقی النجفی(الطبعه الأولی انتشارات المکتبه الحیدریه سنه ۱۴۲۴ ه ق ۱۳۸۲ ه ش).

۲۵۳-تاریخ گزیده.

۲۵۴-تاریخ مختصر الدول لغریغوریوس أبی الفرج بن هارون المعروف بابن العبری (المطبعه الکاثولیکیه-بیروت-لبنان سنه ۱۹۵۸ م).

۲۵۵-تاریخ مدینه دمشق(ط دار الکتب العلمیه)و(دار الفکر للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۵ ه)و(ط مؤسسه الأعلمی)و الأجزاء التی حققها المحمودی و هی:

ألف:ترجمه الإمام علی«علیه السلام»ط بیروت-لبنان.

ب:ترجمه الإمام الحسن«علیه السلام»بیروت-لبنان.

۲۵۶-تاریخ المدینه المنوره(أخبار المدینه النبویه)لابن شبه أبی زید عمر بن شبه النمیری البصری(دار الفکر-قم-إیران سنه ۱۴۱۰ ه ق-۱۳۶۸ ه ش).

۲۵۷-تاریخ موالید الأئمه«علیه السلام»و وفیاتهم للشیخ أبی محمد عبد اللّه بن النصر بن الخشاب البغدادی(ط بصیرتی-قم)و(ط مکتبه المرعشی سنه ۱۴۰۶ ه).

۲۵۸-تاریخ الیعقوبی لأحمد بن أبی یعقوب بن جعفر بن وهب ابن واضح الکاتب العباسی المعروف بالیعقوبی(ط دار صادر بیروت-لبنان)و(ط المکتبه الحیدریه-النجف الأشرف).

۲۵۹-تأسیس الشیعه لعلوم الإسلام للسید حسن الصدر(منشورات الأعلمی- طهران-إیران).

۲۶۰-تأویل الآیات الظاهره فی فضائل العتره الطاهره للسید شرف الدین الحسینی الأسترآبادی(مطبعه أمیر-قم-إیران سنه ۱۴۰۷ ه).

۲۶۱-تأویل مختلف الحدیث لأبی محمد عبد اللّه بن مسلم بن قتیبه(ط دار الجیل- بیروت-لبنان سنه ۱۳۹۳ ه)و(دار الکتب العلمیه-بیروت-لبنان).

۲۶۲-التبر المذاب فی بیان ترتیب الأصحاب لأحمد بن محمد الحافی(الخوافی) الحسینی الشافعی(نسخه مکتبه المرعشی-قم).

۲۶۳-التبصره بعین ما تقدم عن التذکره لابن الجوزی أبی الفرج عبد الرحمن بن الجوزی الحنبلی(ط عیسی الحلبی-القاهره).

۲۶۴-تبصیر الرحمن و تیسیر المنان لعلی بن أحمد بن إبراهیم المهایمی(ط مطبعه بولاق-مصر).

۲۶۵-التبیان فی تفسیر القرآن للشیخ الطوسی(ط مکتب الإعلام الإسلامی سنه ۱۴۰۹ ه)و(ط النجف الأشرف-العراق).

۲۶۶-التبیان فی شرح الدیوان-دیوان المتنبی(ط الحلبی بمصر).

۲۶۷-التبیین فی أنساب القرشیین لأبی محمد عبد اللّه بن أحمد بن قدامه الحنبلی المقدسی(نسخه مصوره من مخطوطه مکتبه جستربیتی بإیرلنده)و(ط عالم الکتب و مکتبه النهضه العربیه-بیروت سنه ۱۴۰۸ ه).

۲۶۸-التتمه فی تواریخ الأئمه للسید تاج الدین بن أحمد الحسینی العاملی«من علماء القرن الحادی عشر الهجری»(ط مؤسسه البعثه-إیران سنه ۱۴۱۲ ه ق)و (نشر دار الکتاب الإسلامی بیروت سنه ۱۴۱۲ ه).

۲۶۹-تثبیت الإمامه للقاسم بن إبراهیم البرسی(الطبعه الأولی الغدیر للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۹ ه-۱۹۹۸ م).

۲۷۰-تثبیت الإمامه لیحیی بن الحسین بن القاسم الیمنی الزیدی(دار الإمام

السجاد«علیه السلام»بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۹ ه).

۲۷۱-تجارب الأمم و تعاقب الهمم لابن مسکویه(ط سروش-طهران-إیران سنه ۱۴۰۷ ه).

۲۷۲-تجرید الإعتقاد لمحمد بن محمد بن الحسن نصیر الدین الطوسی.

۲۷۳-تجهیز الجیش للعلامه المولی حسن بن المولوی أمان اللّه الدهلوی(مخطوط).

۲۷۴-تحریر الأحکام للعلامه الحلی(ط مؤسسه أهل البیت-قم-إیران)و(نشر مؤسسه الإمام الصادق سنه ۱۴۲۰ ه).

۲۷۵-التحریر الطاووسی للشیخ حسن بن زین الدین صاحب المعالم(الطبعه الأولی نشر مکتبه آیه اللّه العظمی المرعشی النجفی-قم المقدسه سنه ۱۴۱۱ ه).

۲۷۶-التحصین لأسرار ما زاد من أخبار کتاب الیقین للسید رضی الدین علی بن طاووس الحلی(نشر مؤسسه دار الکتاب(الجزائری)للطباعه و النشر-مطبعه نمونه-قم سنه ۱۴۱۳ ه).

۲۷۷-تحف العقول لابن شعبه الحرانی(ط مؤسسه النشر الإسلامی التابعه لجماعه المدرسین فی الحوزه العلمیه فی قم المقدسه-إیران سنه ۱۴۰۴ ه)و(ط النجف الأشرف سنه ۱۳۸۵ ه).

۲۷۸-تحفه الأحوذی بشرح جامع الترمذی لأبی العلا محمد عبد الرحمن بن عبد الرحیم المبارکفوری(ط حجریه)و(ط دار الفکر)و(ط دار الکتب العلمیه- بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۰ ه-۱۹۹۰ م).

۲۷۹-التحفه السنیه فی شرح النخبه المحسنیه للسید عبد اللّه بن نعمه اللّه الجزائری (مخطوط-مکتبه أستانه قدس).

۲۸۰-تحفه الأشراف بمعرفه الأطراف لأبی الحجاج یوسف بن عبد الرحمن المزی (ط بمبئ)و(الطبعه الثانیه دار القیامه الهند سنه ۱۴۰۳ ه)و(ط مؤسسه الرساله-بیروت سنه ۱۴۱۳ ه).

۲۸۱-تحفه الحبیب علی شرح الخطیب(حاشیه علی الإقناع فی حل ألفاظ أبی شجاع)

للشیخ سلیمان بن محمد بن عمر البجیرمی الشافعی(ط دار الفکر ۱۴۰۱ ه).

۲۸۲-التحفه العسجدیه فیما دار من الاختلاف بین العدلیه و الجبریه للحسن بن یحیی القاسمی(نشر أبو أیمن للطباعه-صنعاء-الجمهوریه الیمنیه سنه ۱۳۴۳ ه).

۲۸۳-تحفه الفقهاء لعلاء الدین محمد السمرقندی(الطبعه الثانیه نشر دار الکتب العلمیه-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۴ ه-۱۹۹۳ م).

۲۸۴-التحفه اللطیفه فی تأریخ المدینه الشریفه لشمس الدین أبو الخیر محمد بن عبد الرحمن السخاوی(ط دار الکتب العلمیه-بیروت-لبنان).

۲۸۵-تخریج الأحادیث و الآثار لجمال الدین الزیلعی(نشر دار ابن خزیمه-الریاض سنه ۱۴۱۴ ه)و(ط دار المعرفه).

۲۸۶-تدریب الراوی فی شرح تقریب النواوی لجلال الدین عبد الرحمن بن أبی بکر السیوطی(منشورات المکتبه العلمیه بالمدینه المنوره سنه ۱۳۹۲ ه).

۲۸۷-تذکره الحفاظ لأبی عبد اللّه شمس الدین الذهبی(نشر دار إحیاء التراث العربی-بیروت-لبنان).

۲۸۸-التذکره الحمدونیه فی التاریخ و الأدب و النوادر و الاشعار لمحمد بن الحسن بن حمدون(طبع بیروت).

۲۸۹-تذکره الخواص لسبط ابن الجوزی(ط النجف الأشرف-العراق سنه ۱۳۸۳ ه).

۲۹۰-تذکره الفقهاء للعلامه الحلی الحسن بن یوسف بن المطهر(نشر مؤسسه آل البیت لإحیاء التراث-قم سنه ۱۴۱۴ ه)و(منشورات المکتبه المرتضویه لإحیاء الآثار الجعفریه-إیران).

۲۹۱-تذکره الموضوعات لمحمد طاهر بن علی الهندی الفتنی(نشر أمین دمج- بیروت-لبنان).

۲۹۲-التراتیب الإداریه(نظام الحکومه النبویه)للشیخ عبد الحی الکتانی(ط دار

إحیاء التراث العربی-بیروت-لبنان).

۲۹۳-الترغیب و الترهیب من الحدیث الشریف لعبد العظیم بن عبد القوی المنذری الشامی(دار إحیاء التراث العربی-بیروت-لبنان).

۲۹۴-ترکه النبی«صلی اللّه علیه و آله»لأبی الحسن علی بن الخلف بن معزوز بن فتوح التلمسانی المعروف بالکوفی(الطبعه الأولی ۱۴۰۴ ه).

۲۹۵-تسلیه المجالس و زینه المجالس للسید محمد بن أبی طالب الحسینی الحائری.

۲۹۶-التسهیل لعلوم التنزیل للقاسم بن أحمد بن محمد بن جزی الکلبی(نشر دار الکتاب العربی-بیروت-لبنان ۱۴۰۳ ه-۱۹۸۳ م).

۲۹۷-تشیید المطاعن و کشف الضغائن للسید محمد قلی الهندی(طبع الهند سنه ۱۲۸۳ ه).

۲۹۸-التعجب من أغلاط العامه فی مسأله الإمامه لأبی الفتح محمد بن علی بن عثمان الکراجکی(مطبوع مع کنز الفوائد-طبعه حجریه)و(تصحیح و تخریج فارس حسون کریم).

۲۹۹-تعجیل المنفعه بزوائد رجال الأئمه الأربعه لأبی الفضل أحمد بن علی بن حجر العسقلانی(نشر دار الکتاب العربی-بیروت-لبنان).

۳۰۰-التعدیل و التجریح لمن خرج عنه البخاری فی الجامع الصحیح لسلیمان بن خلف الباجی-تحقیق أحمد البزار(وزاره الأوقاف و الشؤون الإسلامیه- مراکش).

۳۰۱-تعزیه المسلم عن أخیه المسلم و تسلیه المحتسب بالثواب فیه لقاسم بن علی بن الحسن بن هبه اللّه(الطبعه الأولی مکتبه الصحابه-جده-۱۴۱۱ ه).

۳۰۲-تعریف الأحیاء بفضائل الإحیاء للشیخ عبد القادر العیدروس(مطبوع بهامش أحیاء علوم الدین).

۳۰۳-التعریفات للسید الشریف علی بن محمد الجرجانی(الطبعه الرابعه انتشارات ناصر خسرو-طهران سنه ۱۳۷۰ ه ش)و(ط البابی الحلبی بمصر سنه

۱۹۳۸ م).

۳۰۴-التعظیم و المنه فی أن أبوی رسول اللّه فی الجنه لجلال الدین عبد الرحمن بن أبی بکر السیوطی(ط حیدر آباد الدکن- الهند سنه ۱۳۸۰ ه).

۳۰۵-تغلیق التعلیق لابن حجر العسقلانی(الطبعه الأولی نشر المکتب الإسلامی- دار عمار-عمان-الأردن سنه ۱۴۰۵ ه).

۳۰۶-تفریح الأحباب فی مناقب الآل و الأصحاب لجمال الدین محمد عبد العلی القرشی الهاشمی(ط دهلی).

۳۰۷-تفسیر ابن أبی حاتم محمد بن إدریس الرازی(المکتبه العصریه-صیدا).

۳۰۸-تفسیر ابن جزی لمحمد بن أحمد الکلبی.

۳۰۹-تفسیر ابن زمنین لأبی عبد اللّه محمد بن عبد اللّه بن أبی زمنین(الطبعه الأولی نشر الفاروق الحدیثه القاهره-مصر سنه ۱۴۲۳ ه-۲۰۰۲ م).

۳۱۰-تفسیر ابن عربی لعبد اللّه محمد بن علی بن محمد بن أحمد بن عبد اللّه محیی الدین بن عربی الحاتمی الصوفی(الطبعه الأولی نشر دار الکتب العلمیه-بیروت -لبنان سنه ۱۴۲۲ ه-۲۰۰۱ م).

۳۱۱-تفسیر أبی السعود(إرشاد العقل السلیم إلی مزایا القرآن الکریم)للقاضی أبی السعود محمد بن محمد العمادی(نشر دار إحیاء التراث العربی-بیروت).

۳۱۲-التفسیر الأصفی للمولی محسن الملقب ب(الفیض الکاشانی)(الطبعه الأولی مؤسسه النشر التابعه لمکتب الإعلام الإسلامی سنه ۱۴۱۸ ه ق ۱۳۷۶ ه ش).

۳۱۳-تفسیر الإمام العسکری(طبعه قدیمه-النجف الأشرف)و(نشر مدرسه الإمام المهدی-قم المقدسه-إیران سنه ۱۴۰۹ ه).

۳۱۴-تفسیر البرهان للسید هاشم الحسینی البحرانی(مؤسسه إسماعیلیان-قم)و (ط آفتاب-طهران-إیران)و(ط المطبعه العلمیه- إیران-سنه ۱۳۹۳ ه).

۳۱۵-تفسیر البغوی(معالم التنزیل)لأبی محمد الحسین بن مسعود الفراء البغوی(ط

مصر)و(نشر دار المعرفه-بیروت).

۳۱۶-تفسیر الثعالبی(الجواهر الحسان فی تفسیر القرآن)لعبد الرحمن بن محمد بن مخلوف أبی زید الثعالبی المالکی(الطبعه الأولی دار إحیاء التراث العربی- مؤسسه التاریخ العربی-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۸ ه).

۳۱۷-تفسیر الثعلبی(الکشف و البیان)لیحیی بن محمد بن أبی العلوی الواعظ البغدادی(الطبعه الأولی دار إحیاء التراث العربی- بیروت-لبنان سنه ۱۴۲۲ ه-۲۰۰۲ م)و(نسخه مخطوطه).

۳۱۸-تفسیر الثوری لأبی عبد اللّه سفیان بن سعید بن مسروق الثوری الکوفی (بروایه أبی جعفر محمد عن أبی حذیفه النهدی) (الطبعه الأولی نشر دار الکتب العلمیه-بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۳ ه).

۳۱۹-تفسیر الجلالین لجلال الدین محمد بن أحمد المحلی و جلال الدین عبد الرحمن بن أبی بکر السیوطی(نشر دار المعرفه للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت- لبنان).

۳۲۰-تفسیر الحبری للحسین بن الحکم الحبری(الطبعه الأولی-مؤسسه آل البیت لأحیاء التراث-بیروت سنه ۱۴۰۸ ه ق).

۳۲۱-التفسیر الحدیث لمحمد عزت دروزه(ط دار إحیاء الکتب العربیه-مصر سنه ۱۳۸۲ ه).

۳۲۲-تفسیر السلمی(الحقائق فی التفسیر)للشیخ أبی عبد الرحمن محمد بن الحسین السلمی(الطبعه الأولی نشر دار الکتب العلمیه-بیروت-لبنان سنه ۱۴۲۱ ه -۲۰۰۱ م).

۳۲۳-تفسیر السمرقندی لأبی اللیث نصر بن محمد بن إبراهیم السمرقندی(نشر دار الفکر-بیروت-لبنان).

۳۲۴-تفسیر السمعانی لأبی المظفر منصور بن محمد السمعانی(الطبعه الأولی-دار الوطن-الریاض سنه ۱۴۱۸ ه ۱۹۹۷ م).

۳۲۵-التفسیر السیاسی للسیره لمحمد رواس قلعه(ط بیروت و حلب سنه ۱۳۹۹ ه).

۳۲۶-تفسیر شاهی لمحمد محبوب العالم.

۳۲۷-تفسیر الصافی للمولی محسن الملقب ب(الفیض الکاشانی)(نشر مکتبه الصدر -طهران سنه ۱۴۱۶ ه ق ۱۳۷۴ ه ش)و(منشورات الأعلمی-بیروت- لبنان).

۳۲۸-تفسیر العز بن عبد السلام لعز الدین عبد العزیز بن عبد السلام السلمی الدمشقی الشافعی(الطبعه الأولی نشر دار ابن حزم- بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۶ ه-۱۹۹۶ م).

۳۲۹-تفسیر العیاشی لأبی النظر محمد بن مسعود بن عیاش السلمی السمرقندی المعروف بالعیاشی(ط المکتبه العلمیه الاسلامیه طهران).

۳۳۰-تفسیر غریب القرآن للشیخ فخر الدین الطریحی(انتشارات زاهدی-قم).

۳۳۱-تفسیر فرات الکوفی(ط النجف الأشرف)و(مؤسسه الطبع و النشر التابعه لوزاره الثقافه و الإرشاد الإسلامی-طهران سنه ۱۴۱۰ ه-۱۹۹۰ م).

۳۳۲-تفسیر القرآن لعبد الرزاق بن همام الصنعانی(مکتبه الرشد للنشر و التوزیع الریاض-المملکه العربیه السعودیه سنه ۱۴۱۰ ه ۱۹۸۹ م).

۳۳۳-تفسیر القرآن العظیم لأبی الفداء إسماعیل بن کثیر القرشی الدمشقی (منشورات دار الفکر)و(دار المعرفه للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت- لبنان سنه ۱۴۱۲ ه-۱۹۹۲ م).

۳۳۴-تفسیر القرآن الکریم(الثمالی)لأبی حمزه ثابت بن دینار الثمالی(الطبعه الأولی مطبعه الهادی سنه ۱۴۲۰ ه ق ۱۳۷۸ ه ش).

۳۳۵-تفسیر القرآن الکریم للسید عبد اللّه شبر(مؤسسه الهجره-إیران سنه ۱۴۰۸ ه)و(ط السید مرتضی الرضوی سنه ۱۳۸۵ ه- ۱۹۶۶ م).

۳۳۶-تفسیر القمی لأبی الحسن علی بن إبراهیم القمی(نشر مؤسسه دار الکتاب

للطباعه و النشر-قم-إیران ۱۴۰۴ ه).

۳۳۷-التفسیر الکبیر للفخر الرازی-مفاتیح الغیب-(منشورات دار الکتب العلمیه-طهران-إیران)و(الطبعه الثالثه دار إحیاء التراث العربی بیروت).

۳۳۸-تفسیر کنز الدقائق و بحر الغرائب المیرزا محمد المشهدی ابن محمد رضا بن إسماعیل بن جمال الدین القمی(مؤسسه النشر الاسلامی سنه ۱۴۰۷ ه).

۳۳۹-تفسیر مقاتل بن سلیمان(نشر دار الکتب العلمیه-بیروت-لبنان سنه ۱۴۲۴ ه-۲۰۰۳ م).

۳۴۰-تفسیر الواحدی(الوجیز فی تفسیر الکتاب العزیز)لأبی الحسن الواحدی (الطبعه الأولی دار القلم-بیروت-دار الشامیه-دمشق سنه ۱۴۱۵ ه).

۳۴۱-تفضیل أمیر المؤمنین«علیه السلام»للشیخ المفید محمد بن محمد بن النعمان (نشر دار المفید للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۴ ه- ۱۹۹۳ م).

۳۴۲-تقریب التهذیب لأحمد بن علی بن حجر العسقلانی(الطبعه الثانیه نشر دار الکتب العلمیه-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۵ ه-۱۹۹۵ م).

۳۴۳-تقریب المعارف لأبی الصلاح الحلبی(مخطوط)و(ط سنه ۱۴۱۷ ه ق ۱۳۷۵ ه ش).

۳۴۴-التقیه للشیخ الفقهاء و المجتهدین الشیخ مرتضی الأنصاری(تحقیق الشیخ فارس الحسون-الطبعه الأولی-نشر مؤسسه قائم آل محمد(عج)إیران-قم سنه ۱۴۱۲ ه).

۳۴۵-تقیید العلم للخطیب البغدادی أبی بکر أحمد بن علی(ط دار إحیاء السنه النبویه سنه ۱۹۷۴ م).

۳۴۶-تلخیص الحبیر فی تخریج الرافعی الکبیر لأبی الفضل أحمد بن علی بن حجر العسقلانی(ط دار الفکر).

۳۴۷-تلخیص الشافی للشیخ الطوسی(ط سنه ۱۳۹۴ ه).

۳۴۸-تلخیص المتشابه فی الرسم للخطیب البغدادی أبی بکر أحمد بن علی بن ثابت.

۳۴۹-تلخیص المستدرک(مستدرک الحاکم)لشمس الدین محمد بن أحمد بن عثمان الذهبی(مطبوع بهامش المستدرک)(ط حیدر آباد الدکن-الهند).

۳۵۰-تمام المتون فی شرح رساله ابن زیدون لصلاح الدین الصفدی.

۳۵۱-التمحیص لأبی علی محمد بن همام الإسکافی(مدرسه الإمام المهدی-قم المقدسه).

۳۵۲-تمهید الأوائل و تلخیص الدلائل للقاضی أبی بکر محمد بن الطیب الباقلانی (الطبعه الثالثه نشر مؤسسه الکتب الثقافیه- بیروت سنه ۱۴۱۴ ه- ۱۹۹۳ م).

۳۵۳-التمهید فی علوم القرآن لمحمد هادی معرفت(ط مطبعه مهر-قم-إیران ۱۳۹۶ ه).

۳۵۴-التمهید لما فی الموطأ من المعانی و الأسانید لأبی عمر یوسف بن عبد اللّه بن محمد بن عبد البر النمری الأندلسی القرطبی(وزاره عموم الأوقاف و الشؤون الإسلامیه-المغرب سنه ۱۳۸۷ ه).

۳۵۵-تنبیه الغافلین عن فضائل الطالبیین لشرف الإسلام بن سعید المحسن بن کرامه تحقیق تحسین آل شبیب(نشر مرکز الغدیر للدراسات الإسلامیه سنه ۱۴۲۰ ه-۲۰۰۰ م).

۳۵۶-التنبیه و الإشراف لعلی بن الحسین المسعودی(ط دار الصاوی بمصر سنه ۱۳۵۷ ه)و(ط دار صعب-بیروت-لبنان).

۳۵۷-التنبیه و الرد علی أهل الأهواء و البدع لأبی الحسین محمد بن أحمد الملطی الشافعی(ط مکتبه المثنی-بغداد)و(ط مکتبه المعارف-بیروت-لبنان).

۳۵۸-تنزیل الآیات علی الشواهد من الأبیات(شرح شواهد الکشاف)لمحب الدین أفندی(نشر شرکه مکتبه و مطبعه مصطفی البابی الحلبی و أولاده).

۳۵۹-تنزیه الأنبیاء للشریف أبی القاسم علی بن الطاهر أبی أحمد الحسین المرتضی

(نشر دار الأضواء-بيروت-لبنان سنه ۱۴۰۹ ه-۱۹۸۹ م)و(منشورات مكتبه بصيرتى-قم-إيران).

۳۶۰-تنزيه الشيعه الإثنى عشريه عن الشبهات الواهيه لأبى طالب التجليل التبريزى.

۳۶۱-تنقيح التحقيق فى أحاديث التعليق لشمس الدين محمد بن أحمد بن عبد الهادى بن عبد الحميد بن قدامه.

۳۶۲-التنقيح الرائع لمختصر الشرائع للفاضل المقداد بن عبد اللّه السيورى الحلى.

۳۶۳-تنقيح المقال فى علم الرجال للشيخ عبد اللّه بن محمد الحسن المامقانى(المطبعه المرتضويه-النجف الأشرف سنه ۱۳۵۲ ه).

۳۶۴-التنكيت و الإفاده فى تخريج أحاديث خاتمه سفر السعاده لشمس الدين أبو عبد اللّه محمد بن حسن بن همان الدمشقى(ط دار المأمون-الكويت).

۳۶۵-تنوير الحوالك فى إمكان رؤيه النبى لجلال الدين عبد الرحمن بن أبى بكر السيوطى الشافعى(ط دار إحياء الكتب العربيه-مصر).

۳۶۶-تنوير الحوالك شرح على موطأ مالك لجلال الدين عبد الرحمن بن أبى بكر السيوطى الشافعى(منشورات محمد على بيضون-دار الكتب العلميه-بيروت -لبنان سنه ۱۴۱۸ ه-۱۹۹۷ م)و(دار إحياء الكتب العربيه-مصر).

۳۶۷-تنوير المقباس من ابن عباس لأبى طاهر محمد بن يعقوب الفيروزآبادى الشافعى(مطبوع بهامش الدر المنثور سنه ۱۳۷۷ ه)و(ط دار الكتب العلميه -بيروت-لبنان).

۳۶۸-تهذيب الأحكام للشيخ الطوسى(ط دار الكتب الإسلاميه-طهران سنه ۱۳۶۴ ه ش)و(نشر المطبعه الحيدريه النجف الأشرف).

۳۶۹-تهذيب الأسماء و اللغات لأبى زكريا يحيى بن شرف النووى(إداره الطباعه المنيريه بمصر).

۳۷۰-تهذيب تأريخ دمشق لعبد القادر بدران(دار المسيره-بيروت-لبنان).

۳۷۱-تهذیب التهذیب لشهاب الدین أحمد بن علی بن حجر العسقلانی(ط دار صادر-بیروت-لبنان)و(دار الفکر للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت- لبنان سنه ۱۴۰۴ ه-۱۹۸۴ م).

۳۷۲-تهذیب سیره ابن هشام لعبد السلام هارون(مؤسسه الرساله-بیروت-لبنان سنه ۱۳۹۷ ه).

۳۷۳-تهذیب الکمال فی أسماء الرجال لجمال الدین أبی الحجاج یوسف المزی (الطبعه الرابعه مؤسسه الرساله-بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۶ ه-۱۹۸۵ م- و طبعه سنه ۱۴۰۸ ه).

۳۷۴-تهذیب اللغه لأبی منصور محمد بن أحمد الأزهری.

۳۷۵-تهذیب المقال فی تنقیح کتاب الرجال للشیخ أبی العباس أحمد بن علی النجاشی تألیف السید محمد علی الموحد الأبطحی(الطبعه الثانیه نشر ابن المؤلف السید محمد-قم المقدسه سنه ۱۴۱۷ ه).

۳۷۶-التوابین لموفق الدین أبی محمد عبد اللّه بن أحمد بن محمد بن قدامه المقدسی (نشر مکتبه الشرق الجدید-بغداد).

۳۷۷-التواضع و الخمول لأبی بکر عبد اللّه بن محمد بن عبید بن أبی الدنیا(تحقیق محمد عبد القادر أحمد عطا-الطبعه الأولی- دار الکتب العلمیه-بیروت سنه ۱۴۰۹ ه.۱۹۸۹ م).

۳۷۸-التوحید للشیخ الصدوق أبی جعفر محمد علی بن الحسین بن بابویه القمی(ط مؤسسه النشر الإسلامی التابعه لجماعه المدرسین فی الحوزه العلمیه فی قم المقدسه)و(ط النجف الأشرف-العراق).

۳۷۹-التوسل بالنبی و جهله الوهابیین لأبی حامد بن مرزوق الدمشقی(ط حسین حلمی-مکتبه إیشیق-إستانبول سنه ۱۳۹۶ ه ۱۹۷۶ م).

۳۸۰-توضیح الدلائل لشهاب الدین أحمد الشیرازی الحسینی الشافعی ابن السید جلال الدین عبد اللّه(مخطوط).

۳۸۱-توضیح المقال فی علم الرجال للملا علی کنی(الطبعه الأولی دار الحدیث للطباعه و النشر-قم سنه ۱۳۷۹ ه ش-۱۴۲۱ ه ق).

۳۸۲-تیسیر الکریم الرحمن فی کلام المنان لعبد الرحمن ناصر السعدی(نشر مؤسسه الرساله بیروت-لبنان ۱۴۲۱ ه-۲۰۰۰ م).

۳۸۳-تیسیر المطالب فی أمالی الإمام أبی طالب لأبی طالب یحیی بن الحسین الزیدی (ط مؤسسه الأعلمی-بیروت-لبنان سنه ۱۳۹۵ ه).

۳۸۴-تیسیر الوصول إلی جامع الأصول من حدیث الرسول لعبد الرحمن بن علی المعروف بابن الدیبع الشیبانی(ط الهند سنه ۱۸۹۶ م)و(ط دار الفکر- بیروت).

-ث-

۳۸۵-الثاقب فی المناقب لابن حمزه الطوسی(نشر مؤسسه أنصاریان للطباعه و النشر -قم المقدسه سنه ۱۴۱۲ ه).

۳۸۶-الثغور الباسمه لجلال الدین عبد الرحمن بن أبی بکر السیوطی(ط بمبی).

۳۸۷-الثقات لمحمد بن حبان بن أحمد أبی حاتم التمیمی البستی(مجلس دائره المعارف العثمانیه-حیدرآباد-الدکن-الهند سنه ۱۳۹۳ ه ۱۹۹۳ ه).

۳۸۸-ثمار القلوب فی المضاف و المنسوب لأبی منصور عبد الملک بن محمد الثعالبی.

۳۸۹-الثمر الدانی فی تقریب المعانی للشیخ صالح عبد السمیع الآبی الأزهری(نشر المکتبه الثقافیه-بیروت-لبنان).

۳۹۰-ثمرات الأوراق فی المحاضرات للشیخ تقی الدین أبی بکر بن علی المعروف بابن حجه الحموی(مطبوع بهامش المستطرف).

۳۹۱-ثواب الأعمال للشیخ الصدوق أبی جعفر محمد بن علی بن الحسین بن بابویه القمی(منشورات الرضی-قم سنه ۱۳۶۸ ه ش).

-ج-

۳۹۲-الجامع لابن أبی زید القیروانی(ط المکتبه العتیقه بتونس سنه ۱۴۰۶ ه)و

(مؤسسه الرساله-بیروت-لبنان).

۳۹۳-جامع الأحادیث لعباس أحمد صقر و أحمد عبد الجواد(ط مصر).

۳۹۴-جامع الأحادیث لجلال الدین عبد الرحمن بن أبی بکر السیوطی.

۳۹۵-جامع الأحادیث و المراسیل.

۳۹۶-جامع أحادیث الشیعه للآقا حسین الطباطبائی البروجردی(المطبعه العلمیه- قم سنه ۱۳۹۹ ه).

۳۹۷-جامع الأصول لأحادیث الرسول لمبارک بن محمد بن محمد بن عبد الکریم بن عبد الواحد الشیبانی المعروف بابن الأثیر الجزری(ط دار إحیاء التراث العربی -بیروت).

۳۹۸-جامع بیان العلم و فضله لیوسف بن عبد اللّه بن محمد بن عبد البر النمری القرطبی(ط المدینه المنوره سنه ۱۳۸۸ ه)و(دار الکتب العلمیه-بیروت- لبنان سنه ۱۳۹۸ ه).

۳۹۹-جامع البیان(الطبری)لأبی جعفر محمد بن جریر الطبری(ط مصر سنه ۱۳۱۲ ه)و(دار الفکر للطباعه و النشر و التوزیع- بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۵ ه-۱۹۹۵ م).

۴۰۰-جامع بیان العلم و فضله لأبی عمر یوسف بن عبد اللّه بن محمد بن عبد البر النمری(ط دار الکتب العلمیه سنه ۱۳۹۸ ه).

۴۰۱-جامع الخلاف و الوفاق بین الإمامیه و بین أئمه الحجاز و العراق للشیخ علی بن محمد بن محمد القمی السبزواری(الطبعه الأولی انتشارات زمینه سازان ظهور إمام عصر-إیران).

۴۰۲-جامع الرواه لمحمد بن علی الأردبیلی الغروی(نشر مکتبه آیه اللّه المرعشی-قم سنه ۱۴۰۳ ه).

۴۰۳-جامع السعادات للشیخ محمد مهدی النراقی(نشر دار النعمان للطباعه و النشر-النجف الشرف-العراق).

۴۰۴-جامع الشتات للعلامه محمد إسماعیل بن الحسین المازندرانی الخواجوئی (الطبعه الأولی سنه ۱۴۱۸ ه).

۴۰۵-الجامع لشعب الإیمان لأبی بکر،أحمد بن الحسین بن علی البیهقی(ط بومبای سنه ۱۴۰۹ ه).

۴۰۶-الجامع الصحیح(سنن الترمذی)لأبی عیسی محمد بن عیسی بن سوره الترمذی(مطبوع مع تحفه الأحوذی)و(و نشر المکتبه الإسلامیه لریاض الشیخ)و(دار الفکر للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۳ ه -۱۹۸۳ م).

۴۰۷-الجامع الصغیر فی أحادیث البشیر النذیر لجلال الدین عبد الرحمن بن أبی بکر السیوطی(دار الفکر للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۱ ه- ۱۹۸۱ م)و(نشر عبد الحمید أحمد حنفی-مصر).

۴۰۸-الجامع لأحکام القرآن(ط دار إحیاء التراث العربی-بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۵ ه-۱۹۸۵ م)و(ط دار الکتب العلمیه)و(ط مؤسسه التاریخ العربی).

۴۰۹-جامع المدارک فی شرح المختصر النافع للسید أحمد الخوانساری(الطبعه الثانیه نشر مکتبه الصدوق سنه ۱۴۰۵ ه ق ۱۳۶۴ ه ش).

۴۱۰-جامع مسانید أبی حنیفه لمحمد بن محمود الخوارزمی(متوفی سنه ۶۶۵ ه) (ط دار إحیاء الکتب العربیه-مصر).

۴۱۱-جامع المسانید و المراسیل للشیخ جلال الدین عبد الرحمن بن أبی بکر السیوطی(ط دار الفکر سنه ۱۹۹۴ م).

۴۱۲-الجرح و التعدیل لأبی محمد عبد الرحمن بن أبی حاتم محمد بن إدریس بن المنذر التمیمی الحنظلی الرازی(نشر دار إحیاء التراث العربی-بیروت سنه ۱۳۷۱ ه-۱۹۵۲ م).

۴۱۳-جزء بقی بن مخلد فی الحوض و الکوثر لأبی القاسم خلف بن عبد الملک بن

مسعود بن بشکوال.(موجود تحت عنوان ما روی فی الحوض و الکوثر)

۴۱۴-جزء الحمیری لعلی بن محمد الحمیری(الطبعه الأولی نشر دار الطحاوی حدیث أکادمی-الریاض سنه ۱۴۱۳ ه).

۴۱۵-جزء نعیم بن حماد.

۴۱۶-الجعفریات لأبی الحسن محمد بن محمد بن الأشعث الکوفی(مطبوع مع قرب الإسناد)(ط حجریه)و(إصدار مکتبه نینوی-طهران-إیران).

۴۱۷-جلاء العیون للعلامه محمد باقر بن محمد تقی المجلسی.

۴۱۸-الجمع بین الصحیحین لأبی عبد اللّه محمد بن أبی نصر فتوح بن عبد اللّه بن حمید الأزدی المیورقی الحمیدی.

۴۱۹-جمع الفوائد لمحمد بن محمد بن سلیمان المغربی الفاسی(ط سنه ۱۳۸۱ ه).

۴۲۰-الجمل للشیخ المفید(ط المکتبه الحیدریه النجف الأشرف-العراق سنه ۱۳۸۱ ه)و(ط مکتبه الداوری-قم-إیران).

۴۲۱-جمهره أنساب العرب لابن حزم الأندلسی(ط دار المعارف-مصر سنه ۱۳۹۱ ه).

۴۲۲-جمهره الخطب أحمد زکی صفوت(ط دار الکتاب العربی-بیروت).

۴۲۳-جمهره رسائل العرب لأحمد زکی صفوت.

۴۲۴-جمهره اللغه لأبی بکر محمد بن الحسن بن درید بن عتاهیه الأزدی البصری(ط حیدر آباد ۱۳۴۴-۱۳۵۱ ه).

۴۲۵-جمهوری إسلامی(صحیفه فارسیه تصدر فی إیران).

۴۲۶-الجواب الفسیح لما لفقه عبد المسیح لخیر الدین نعمان بن محمود الآلوسی(ط لاهور-الهند سنه ۱۳۰۶ ه).

۴۲۷-جوامع الجامع(تفسیر)للشیخ أبی علی الفضل بن الحسن الطبرسی(ط مطبعه مصباحی-تبریز-إیران سنه ۱۳۷۹ ه)و(مؤسسه النشر الإسلامی سنه ۱۴۱۸ ه).

۴۲۸-جوامع السیره النبویه لعلی بن أحمد بن سعید بن حزم الظاهری الأندلسی (متوفی سنه ۴۵۶ ه)(ط دار الجیل-بیروت-لبنان)و(مکتبه التراث الإسلامی-القاهره-مصر-ط ثالثه سنه ۱۹۸۴ م.).

۴۲۹-جواهر الأخبار و الآثار المستخرجه من لجه البحر الزخار محمد بن یحیی بن بهران الصعدی(مطبوع بهامش البحر الزخار)و(ط مؤسسه الرساله- بیروت-لبنان سنه ۱۳۹۴ ه).

۴۳۰-الجواهر السنیه فی الأحادیث القدسیه لمحمد بن الحسن بن علی بن الحسین الحر العاملی(منشورات مکتبه المفید قم-إیران سنه ۱۳۸۴ ه ۱۹۶۴ م).

۴۳۱-جواهر العقدین لعلی بن داود الحسینی السمهودی الشافعی العمادی.

۴۳۲-جواهر العقود و معین القضاه و الموقعین و الشهود للشیخ شمس الدین محمد بن أحمد المنهاجی الأسیوطی(الطبعه الأولی دار الکتب العلمیه-بیروت- لبنان سنه ۱۴۱۷ ه-۱۹۹۶ م).

۴۳۳-جواهر العلم لأبی حنیفه أحمد بن داود الدینوری(ط معهد العلوم العربیه- فرانکفورت سنه ۱۴۰۷).

۴۳۴-جواهر الفقه للقاضی عبد العزیز بن البراج الطرابلسی(الطبعه الأولی نشر مؤسسه النشر الإسلامی التابعه لجماعه المدرسین بقم المشرفه سنه ۱۴۱۱ ه).

۴۳۵-الجواهر فی تفسیر القرآن العظیم للشیخ الطنطاوی الجوهری(ط دار إحیاء التراث العربی-بیروت سنه ۱۴۱۲ ه)و(ط دار الفکر-بیروت)و(ط مصطفی البابی-مصر).

۴۳۶-جواهر الکلام فی شرح شرائع الإسلام للشیخ محمد حسن النجفی(دار إحیاء التراث العربی-بیروت-لبنان سنه ۱۹۸۱ م)و(دار الکتب الإسلامیه- طهران سنه ۱۳۶۵ ه ش).

۴۳۷-جواهر المطالب فی مناقب الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»(لابن الدمشقی)شمس الدین محمد بن أحمد بن ناصر الباغونی الشافعی(الطبعه

الأولی مجمع إحیاء الثقافه الإسلامیه-قم-إیران سنه ۱۴۱۵ ه).

۴۳۸-الجوهر الثمین للسید جعفر شبر الحسینی(الطبعه الأولی-مطبعه الآداب سنه ۱۳۸۰ ه).الجوهر الثمین فی سیر الملوک و السلاطین لابن دقماق(ط عالم الکتب-بیروت).

۴۳۹-الجوهر النقی علی سنن البیهقی لعلاء الدین علی بن عثمان المارديني الشهیر بابن الترکمانی(مطبوع بهامش السنن الکبری للبیهقی-الهند سنه ۱۳۴۴ ه)و (ط دار الفکر).

۴۴۰-الجوهره فی نسب علی«علیه السلام»و آله لمحمد بن أبی بکر الأنصاری التلمسانی المعروف بالبری(ط مؤسسه الأعلمی للمطبوعات-بیروت سنه ۱۴۰۲ ه).

۴۴۱-الجوهره النیره(شرح علی مختصر القدوری)لأبی بکر محمد بن علی بن موسی الحداد العبادی الیمنی(ط مصر سنه ۱۳۲۲ ه).

-ح-

۴۴۲-حاشیه ابن الترکمانی علی سنن البهیقی(مطبوعه بهامش سنن البیهقی).

۴۴۳-حاشیه الدسوقی علی الشرح الکبیر لشمس الدین الشیخ محمد عرفه الدسوقی(نشر دار إحیاء الکتب العربیه-عیسی البابی الحلبی و شرکاه).

۴۴۴-حاشیه السندی علی النسائی(دار الکتب العلمیه-بیروت-لبنان).

۴۴۵-حاشیه الصاوی علی الجلالین للشیخ أحمد الصاوی المالکی(ط دار الجیل- بیروت).

۴۴۶-حاشیه قره عیون الأخیار تکمله رد المحتار علی الدر المختار لسیدی محمد علاء الدین أفندی ابن عابدین(نشر دار الفکر للطباعه و النشر و التوزیع- بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۵ ه-۱۹۹۵ م).

۴۴۷-الحبل المتین لمحمد بن الحسین بن عبد الصمد الحارثی العاملی(منشورات مکتبه بصیرتی-قم).

۴۴۸-حبیب السیر لغیاث الدین المدعو خواند أمیر(انتشارات مکتبه الخیام- طهران-إیران).

۴۴۹-الحجه علی الذاهب إلی تکفیر أبی طالب للسید فخار بن معد الثعلبی (إنتشارات سید الشهداء-قم سنه ۱۴۱۰ ه).

۴۵۰-الحدائق لابن الجوزی أبی الفرج عبد الرحمن بن الجوزی الحنبلی.

۴۵۱-حدائق الأنوار لأبی بکر محمد بن عمر المعروف بابن السراج الرازی.

۴۵۲-الحدائق الناضره فی أحکام العتره الطاهره للشیخ یوسف البحرانی(ط مؤسسه النشر الإسلامی التابعه لجماعه المدرسین فی الحوزه العلمیه فی قم المقدسه).

۴۵۳-حدیث الإفک لجعفر مرتضی العاملی(نشر دار التعارف للمطبوعات- بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۰ ه-۱۹۸۰ م).

۴۵۴-حدیث الثقلین للشیخ محمد قوام الدین الوشنوی.

۴۵۵-حدیث خیثمه بن سلیمان بن حیدره المری القرشی الطرابلسی الشامی.

۴۵۶-حدیث نحن معاشر الأنبیاء للشیخ المفید محمد بن محمد بن النعمان ابن المعلم أبی عبد اللّه العکبری البغدادی(الطبعه الثانیه ط دار المفید سنه ۱۴۱۴ ه ۱۹۹۳ م).

۴۵۷-حدیقه الشیعه للمولی المقدس المحقق الملا أحمد بن محمد الأردبیلی.

۴۵۸-الحدیقه الهلالیه(شرح دعاء الهلال من الصحیفه السجادیه)لمحمد بن حسین بن عبد الصمد المشتهر ببهاء الدین العاملی الحارثی(تحقیق السید علی الخراسانی-الطبعه الأولی-مؤسسه آل البیت«علیهم السلام»لإحیاء التراث- قم سنه ۱۴۱۰ ه).

۴۵۹-حسن التنبیه.

۴۶۰-الحصون المنیعه فی رد ما أورده صاحب المنار فی حق الشیعه للسید محسن الأمین(ط سنه ۱۳۲۶ ه).

۴۶۱-الحضاره الإسلامیه فی القرن الرابع الهجری لآدم میتز.

۴۶۲-حق الیقین فی معرفه أصول الدین للسید عبد اللّه شبر(مطبعه العرفان-صیدا -لبنان سنه ۱۳۵۲ ه)و(منشورات الأعلمی-طهران).

۴۶۳-حقائق التأویل فی متشابه التنزیل للشریف الرضی(دار المهاجر للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان)و(نشر دار الکتب الإسلامیه-إیران).

۴۶۴-حقائق هامه حول القرآن الکریم لجعفر مرتضی العاملی(ط مؤسسه النشر الإسلامی التابعه لجماعه المدرسین فی الحوزه العلمیه فی قم المقدسه-إیران سنه ۱۴۰۱ ه).

۴۶۵-الحلی بتخریج فضائل علی لأبی إسحاق الحوینی الأثری القاهری(ط دار الکتاب العربی-بیروت).

۴۶۶-حلیه الأبرار للسید هاشم البحرانی(الطبعه الأولی مؤسسه المعارف الإسلامیه-قم-إیران سنه ۱۴۱۱ ه).

۴۶۷-حلیه الأولیاء لأبی نعیم الإصبهانی(ط دار الکتاب العربی بیروت-لبنان سنه ۱۳۸۷ ه).

۴۶۸-حلیف مخزوم(عمار بن یاسر)لصدر الدین شرف الدین(الطبعه الثانیه دار الأضواء-بیروت سنه ۱۴۱۲ ه ۱۹۹۲ م).

۴۶۹-الحوادث و البدع لأبی بکر محمد بن الولید الطرطوشی(ط تونس سنه ۱۹۵۵ م).

۴۷۰-حواشی الشیروانی و ابن قاسم العبادی علی تحفه المحتاج بشرح المنهاج لإبن حجر الهیثمی(ط دار احیاء التراث الإسلامی).

۴۷۲-حیاه الإمام الحسن«علیه السلام»للشیخ باقر شریف القرشی(مطبعه الآداب -النجف الأشرف سنه ۱۳۷۵ ه).

۴۷۳-حیاه الإمام الحسین«علیه السلام»للشیخ باقر شریف القرشی(مطبعه الآداب-النجف الأشرف سنه ۱۳۹۴ ه-۱۹۷۴ م).

۴۷۴-حیاه الإمام علی«علیه السلام»لمحمود شلبی.

۴۷۵-حیاه أمیر المؤمنین لمحمد محمدیان(الطبعه الأولی مؤسسه النشر الإسلامی سنه ۱۴۱۷ ه).

۴۷۶-حیاه الحیوان لکمال الدین محمد بن موسی بن عیسی الدمیری(ط المکتبه الشرفیه بالقاهره)و(ط دار القاموس الحدیث).

۴۷۷-الحیاه السیاسیه للإمام الحسن«علیه السلام»لجعفر مرتضی العاملی(ط مؤسسه النشر الإسلامی التابعه لجماعه المدرسین فی الحوزه العلمیه فی قم المقدسه-قم-إیران سنه ۱۴۰۳ ه).

۴۷۸-الحیاه السیاسیه للإمام الرضا«علیه السلام»لجعفر مرتضی العاملی(ط مؤسسه النشر الإسلامی التابعه لجماعه المدرسین فی الحوزه العلمیه فی قم المقدسه-إیران سنه ۱۴۰۳ ه).

۴۷۹-حیاه الشعر فی الکوفه لیوسف خلیف(ط دار الکتاب العربی-القاهره سنه ۱۳۸۸ ه).

۴۸۰-حیاه الصحابه لمحمد یوسف الکاندهلوی(دار النصر للطباعه-القاهره سنه ۱۳۸۹ ه)و(دار الوعی بحلب-سوریا سنه ۱۳۹۱ ه).

۴۸۱-حیاه محمد تألیف أمیل در منغم.

۴۸۲-حیاه محمد لمحمد حسین هیکل(الطبعه الأولی مطبعه مصر-القاهره سنه ۱۳۵۴ ه)و(الطبعه الثانیه دار الکتب المصریه سنه ۱۳۵۴ ه).

-خ-

۴۸۳-خاتم النبیین لمحمد أبی زهره(الدوحه-قطر سنه ۱۴۰۰ ه).

۴۸۴-خاتمه مستدرک الوسائل للمحدث الشیخ حسین النوری الطبرسی(الطبعه الأولی مؤسسه آل البیت لأحیاء التراث-قم سنه ۱۴۱۵ ه).

۴۸۵-الخرائج و الجرائح لقطب الدین الراوندی(ط مصطفوی إیران)و(نشر مؤسسه الإمام المهدی-قم المقدسه سنه ۱۴۰۹ ه).

۴۸۶-الخراج لأبی یوسف القاضی(ط المطبعه السلفیه-القاهره-مصر سنه ۱۳۹۲ ه).

۴۸۷-الخراج لیحیی بن آدم القرشی(ط المطبعه السلفیه-القاهره-مصر سنه ۱۳۸۴ ه).

۴۸۸-خزانه الأدب و لب لباب لسان العرب للشیخ عبد القادر بن عمر البغدادی.

۴۸۹-خصائص الأئمه للشریف الرضی أبی الحسن محمد بن الحسین بن موسی الموسوی البغدادی(نشر مجمع البحوث الإسلامیه-الآستانه الرضویه المقدسه -مشهد-إیران سنه ۱۴۰۶ ه).

۴۹۰-خصائص أمیر المؤمنین«علیه السلام»لأبی عبد الرحمان أحمد بن شعیب النسائی(المطبعه الحیدریه-النجف الأشرف سنه ۱۳۸۸ ه)و(ط التقدم بمصر)و(مکتبه نینوی الحدیثه-طهران).

۴۹۱-الخصائص الفاطمیه للشیخ محمد باقر الکجوری(إنتشارات الشریف الرضی سنه ۱۳۸۰ ه ش).

۴۹۲-الخصائص الکبری لجلال الدین عبد الرحمن بن أبی بکر السیوطی(ط دار الکتب العلمیه)و(ط الهند).

۴۹۳-خصائص الوحی المبین لابن البطریق شمس الدین یحیی بن الحسن الأسدی الربعی الحلی(ط وزاره الإرشاد الإسلامی-إیران سنه ۱۴۰۶ ه)و(نشر دار القرآن الکریم سنه ۱۴۱۷ ه).

۴۹۴-الخصال للشیخ الصدوق أبی جعفر محمد بن علی بن الحسین بن بابویه القمی (ط مؤسسه النشر الإسلامی التابعه لجماعه المدرسین فی الحوزه العلمیه فی قم المقدسه-إیران ۱۴۰۳ ه ق-۱۳۶۲ ه ش).

۴۹۵-خلاصه الأقوال فی معرفه الرجال للعلامه الحلی(ط حجریه)و(نشر مؤسسه نشر الفقاهه سنه ۱۴۱۷ ه).

۴۹۶-خلاصه تذهیب تهذیب الکمال فی أسماء الرجال لأحمد بن عبد اللّه الخزرجی

الأنصاری الیمنی(ط سنه ۱۳۹۱ ه)و(الطبعه الرابعه مکتب المطبوعات الإسلامیه بحلب-دار البشائر الإسلامیه سنه ۱۴۱۱ ه).

۴۹۷-خلاصه عبقات الأنوار فی إمامه الأئمه الأطهار للسید علی الحسینی المیلانی (نشر مؤسسه البعثه-قسم الدراسات الإسلامیه- طهران-إیران سنه ۱۴۰۵ ه).

۴۹۸-الخلاف لأبی جعفر محمد بن الحسن الطوسی(مؤسسه النشر الإسلامی سنه ۱۴۰۷ ه)و(ط شرکه دار المعارف الإسلامیه).

۴۹۹-خلفاء محمد لإسماعیل المیر علی(ط بیروت).

۵۰۰-خلق أفعال العباد لأبی عبد اللّه محمد بن إسماعیل البخاری(ط الدار السلفیه -الکویت سنه ۱۴۰۵ ه)و(ط مؤسسه الرساله- بیروت سنه ۱۴۰۴ ه).

۵۰۱-الخلل فی الصلاه للسید مصطفی الخمینی(نشر مؤسسه تنظیم و نشر آثار الإمام الخمینی سنه ۱۴۱۸ ه ق ۱۳۷۶ ه ش).

۵۰۲-الخوارج و الشیعه(المعارضه السیاسیه الدینیه)لیولیوس فلهوزن-ترجمه الدکتور عبد الرحمن بدوی(الطبعه الخامسه نشر دار الجیل للکتب و النشر سنه ۱۹۹۸ م).

-د-

۵۰۳-دائره المعارف الإسلامیه لعبد العزیز الجواهری(ط دار المعرفه-بیروت- لبنان).

۵۰۴-دائره معارف القرن العشرین لمحمد فرید وجدی(ط دار المعرفه-بیروت سنه ۱۳۹۱ ه).

۵۰۵-در بحر المناقب للشیخ جمال الدین الشهیر بابن حسنویه الموصلی(مخطوط).

۵۰۶-الدر الملتقط فی تبیین الغلط للشیخ الحسن بن محمد الصنعانی(تحقیق أبو الفداء عبد اللّه القاضی-الطبعه الأولی-دار الکتب العلمیه سنه ۱۴۰۵ ه).

۵۰۷-الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور لجلال الدین عبد الرحمن ابن أبی بکر السیوطی

(نشر دار المعرفه للطباعه و النشر-بیروت-لبنان)و(ط دار الفکر)و(ط سنه ۱۳۷۷ ه).

۵۰۸-الدر المنثور فی طبقات ربات الخدور لزینب فواز العاملی(ط بولاق-مصر سنه ۱۳۱۲ ه).

۵۰۹-الدر النظیم للشیخ جمال الدین یوسف بن حاتم بن فوز بن مهند الشامی المشغری العاملی(نشر مؤسسه النشر الإسلامی).

۵۱۰-دراسات اللبیب فی الأسوه الحسنه بالحبیب لمحمد أمین السندی(ط لجنه إحیاء الأدب بکراتشی-باکستان ۱۹۵۷ م).

۵۱۱-دراسات و بحوث فی التاریخ و الإسلام لجعفر مرتضی العاملی(ط مؤسسه النشر الإسلامی التابعه لجماعه المدرسین فی الحوزه العلمیه فی قم المقدسه- إیران سنه ۱۴۰۰ ه).

۵۱۲-الدرایه فی تخریج أحادیث الهدایه لأبی الفضل شهاب الدین أحمد بن علی بن محمد بن حجر العسقلانی(ط دار المعرفه-بیروت-لبنان).

۵۱۳-الدره الیتیمه فی بعض فضائل السیده العظیمه للسید عبد اللّه بن إبراهیم میرغنی الحنفی.

۵۱۴-الدرجات الرفیعه فی طبقات الشیعه لابن معصوم المدنی علی خان بن السید أحمد الحسینی(ط بصیرتی-قم-إیران سنه ۱۳۹۷ ه)و(ط حجریه).

۵۱۵-درر السمط فی خبر السبط لأبی عبد اللّه محمد بن عبد اللّه بن أبی بکر القضاعی المعروف بابن الأبار(الطبعه الأولی نشر دار الغرب الإسلامی-بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۷ ه-۱۹۸۷ م).

۵۱۶-الدرر فی اختصار المغازی و السیر لأبی عمر یوسف بن عبد اللّه بن محمد بن عبد البر النمری.

۵۱۷-دستور معالم الحکم و مأثور مکارم الشیم من کلام أمیر المؤمنین«علیه السلام»لأبی عبد اللّه محمد بن سلامه القضاعی(ط سنه ۱۳۳۲ ه).

۵۱۸-الدعاء لأبی القاسم سلیمان بن أحمد الطبرانی(الطبعه الأولی نشر دار الکتب العلمیه بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۳ ه-۱۹۹۳ م).

۵۱۹-دعائم الإسلام و ذکر الحلال و الحرام و القضایا و الأحکام للقاضی النعمان المغربی(نشر دار المعارف-مصر ط سنه ۱۳۸۳ ه).

۵۲۰-دعاه الهداه إلی أداء حق الولاه للحاکم الحسکانی أبی القاسم عبید اللّه بن عبد اللّه.

۵۲۱-الدعوات(سلوه الحزین)لأبی الحسین سعید بن هبه اللّه المشهور به قطب الدین الراوندی(تحقیق مدرسه الإمام المهدی قم-إیران سنه ۱۴۰۷ ه).

۵۲۲-دفع الإرتیاب عن حدیث الباب للسید علی بن محمد بن طاهر بن یحیی العلوی(نشر دار القرآن الکریم-قم).

۵۲۳-دفع الشبه عن الرسول و الرساله لأبی بکر بن محمد بن عبد المؤمن تقی الدین الحصنی الدمشقی(الطبعه الثانیه دار إحیاء الکتاب العربی-القاهره سنه ۱۴۱۸ ه).

۵۲۴-دقائق التفسیر لأحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام بن عبد اللّه بن أبی القاسم بن تیمیه الحرانی(مطبعه مؤسسه علوم القرآن-دمشق سنه ۱۴۰۴ ه).

۵۲۵-دلائل الإمامه لأبی جعفر محمد بن جریر بن رستم الطبری الصغیر(الطبعه الأولی مرکز الطباعه و النشر فی مؤسسه البعثه سنه ۱۴۱۳ ه).

۵۲۶-دلائل الصدق للشیخ محمد حسن المظفر(ط إیران سنه ۱۳۹۵ ه).

۵۲۷-دلائل النبوه لأبی القاسم إسماعیل بن محمد بن الفضل التیمی الأصبهانی الملقب ب(قوام السنه)(دار العاصمه للنشر و التوزیع).

۵۲۸-دلائل النبوه لأبی نعیم(ط دار المعرفه-بیروت-لبنان ۱۳۹۷ ه).

۵۲۹-دلائل النبوه للبیهقی(ط دار الکتب العلمیه سنه ۱۴۰۵ ه)و(ط ۱۳۹۷ ه).

۵۳۰-دلیل النص بخبر الغدیر علی إمامه أمیر المؤمنین«علیه السلام»لأبی الفتح

محمد بن على الكراجكى(ط مؤسسه آل البيت لإحياء التراث-قم).

۵۳۱-دول الإسلام لشمس الدين أبى عبد اللّه محمد بن أحمد بن عثمان الذهبى (تحقيق فهيم محمد شلتوت القاهره سنه ۱۹۷۴ م)و(ط مؤسسه الأعلمى- بيروت ۱۹۸۵ م).

۵۳۲-الديات لابن أبى عاصم الشيبانى.

۵۳۳-الديباج على صحيح مسلم بن الحجاج للحافظ عبد الرحمن بن أبى بكر السيوطى(دار ابن عفان للنشر و التوزيع-المملكه العربيه السعوديه سنه ۱۴۱۶ ه-۱۹۹۶ م).

۵۳۴-ديوان ابن المعتز(ط الشركه اللبنانيه للكتاب-بيروت لبنان سنه ۱۹۶۹ م).

۵۳۵-ديوان حيص بيص لأبى الفوارس سعد بن محمد ابن سعد شهاب الدين التميمى.

۵۳۶-ديوان السيد الحميرى جمع ضياء حسين الأعلمى(ط مؤسسه الأعلمى- بيروت سنه ۱۴۲۰ ه ۱۹۹۹ م).

۵۳۷-ديوان الشريف الرضى(ط مؤسسه الأعلمى للمطبوعات-بيروت-لبنان).

۵۳۸-ديوان دعبل الخزاعى جمع ضياء حسين الأعلمى(ط مؤسسه الأعلمى للمطبوعات-بيروت سنه ۱۴۱۷ ه ۱۹۹۷ م).

۵۳۹-ديوان الصفى الحلى-عبد العزيز بن سرايا بن على.

۵۴۰-الديوان المنسوب لأمير المؤمنين«عليه السلام»(جمعه و قدم له حسين الأعلمى-ط مؤسسه النور للمطبوعات)و(نسخه خطيه بخط ياقوت المستعصمى).

-ذ-

۵۴۱-ذخائر العقبى لأحمد بن عبد اللّه الطبرى(ط دار المعرفه-بيروت-لبنان سنه ۱۹۷۴ م).

۵۴۲-ذخيره الحفاظ لابن القيسرانى محمد بن طاهر بن على بن أحمد بن أبى الحسن

الشیبانی.

۵۴۳-ذخیره العباد.

۵۴۴-ذخیره المآل فی شرح عقد جواهر اللآلی لعبد القادر الحفظی الشافعی.

۵۴۵-ذخیره المعاد فی شرح الإرشاد للعلامه المحقق ملا محمد باقر السبزواری (مؤسسه آل البیت«علیهم السلام»لإحیاء التراث).

۵۴۶-الذریه الطاهره النبویه لأبی بشر محمد بن أحمد الأنصاری الدولابی(الدار السلفیه-الکویت سنه ۱۴۰۷ ه).

۵۴۷-الذریعه إلی تصانیف الشیعه للشیخ آقا بزرگ الطهرانی(دار الأضواء- بیروت الطبعه الثالثه ۱۴۰۳ ه ۱۹۸۳ م)و(ط إیران).

۵۴۸-ذکر أخبار أصفهان لأبی نعیم أحمد بن عبد اللّه الأصفهانی(ط لیدن سنه ۱۹۳۴ ه)و(و ط مؤسسه النصر-طهران-إیران).

۵۴۹-ذکری حافظ للدمیاطی.

۵۵۰-ذکری الشیعه فی أحکام الشریعه للشهید الأول محمد بن جمال الدین مکی العاملی الجزینی(الطبعه الأولی مؤسسه آل البیت«علیهم السلام»لإحیاء التراث-قم سنه ۱۴۱۹ ه).

۵۵۱-ذم الکلام و أهله لأبی إسماعیل عبد اللّه بن محمد بن علی بن محمد الأنصاری الهروی.

۵۵۲-ذم المسکر لابن أبی الدنیا(دار الرایه-الریاض).

۵۵۳-ذوب النضار فی شرح الثار لجعفر بن محمد بن جعفر بن هبه اللّه المعروف بابن نما الحلی(الطبعه الأولی مؤسسه النشر الإسلامی-قم-ایران سنه ۱۴۱۶ ه).

۵۵۴-ذیل تاریخ بغداد لمحب الدین أبی عبد اللّه محمد بن محمود بن الحسن بن هبه اللّه بن محاسن المعروف بابن النجار البغدادی(ط دار الکتب العلمیه-بیروت سنه ۱۴۱۷ ه ۱۹۹۷ م).

۵۵۵-ذیل تجارب الأمم للوزیر أبی شجاع محمد بن الحسین ظهیر الدین الروذراوی

(مطبوع مع العیون و الحدائق)و(ط شرکه التمدن بمصر سنه ۱۳۳۴ ه).

-ر-

۵۵۶-ربیع الأبرار و نصوص الأخبار لأبی القاسم محمود بن عمر الزمخشری (مطبعه العانی-بغداد العراق).

۵۵۷-رجال ابن داود لعلی بن داود الحلی(جامعه طهران-إیران سنه ۱۳۴۲ ه).

۵۵۸-رجال الشیعه فی أسانید السنه لمحمد جعفر الطبسی(ط مؤسسه المعارف الإسلامیه سنه ۱۴۲۰ ه).

۵۵۹-رجال النجاشی(فهرست أسماء مصنفی الشیعه)جمع أبی العباس أحمد بن علی بن أحمد بن العباس النجاشی الأسدی الکوفی(ط مرکز نشر کتاب مطبعه مصطفوی)و(مؤسسه النشر الإسلامی قم-إیران ۱۴۰۷ ه).

۵۶۰-الرحیق المختوم للشیخ صفی الرحمن المبارکفوری الهندی.

۵۶۱-رد الشمس لعلی«علیه السلام»لجعفر مرتضی العاملی(الطبعه الأولی نشر المرکز الإسلامی للدراسات سنه ۱۴۲۵ ه-۲۰۰۴ م).

۵۶۲-الرسائل الإعتقادیه-رساله طریق الإرشاد-للمولی إسماعیل الخاجوئی المازندرانی(نشر دار الکتاب الإسلامی-قم-إیران).

۵۶۳-رسائل الجاحظ(تحقیق عبد السلام هارون)(نشر مکتبه الخانجی-القاهره- مصر سنه ۱۳۸۴ ه).

۵۶۴-الرسائل الرجالیه لأبی المعالی محمد بن محمد إبراهیم الکلباسی(تحقیق محمد حسین الدرایتی ط دار الحدیث-قم-سنه ۱۴۲۲ ه ق-۱۳۸۰ ه ش).

۵۶۵-رسائل الشریف المرتضی(دار القرآن الکریم-قم سنه ۱۴۰۵ ه).

۵۶۶-الرسائل العشر للشیخ الطوسی(مؤسسه النشر الإسلامی).

۵۶۷-رسائل فی حدیث رد الشمس للشیخ محمد باقر المحمودی(الطبعه الأولی مؤسسه المعارف الإسلامیه-قم سنه ۱۴۱۹ ه).

۵۶۸-رسالات نبویه لعبد المنعم خان.

۵۶۹-الرساله السعدیه لرضی الدین علی بن یوسف المطهر العلامه الحلی(الطبعه الأولی مکتبه آیه اللّه المرعشی العامه-قم سنه ۱۴۱۰ ه).

۵۷۰-رساله حول خبر ماریه للشیخ المفید محمد بن محمد بن النعمان(الطبعه الثانیه دار المفید للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۴ ه-۱۹۹۳ م).

۵۷۱-رساله فی الإمامه للشیخ عباس ابن الشیخ حسن(صاحب کتاب أنوار الفقاهه).

۵۷۲-رشفه الصادی من بحر فضائل النبی الهادی لأبی بکر بن شهاب الدین الحضرمی.

۵۷۳-الرصف لما روی عن النبی من الفضل و الوصف للشیخ عبد اللّه العاقولی الشافعی(ط مکتبه الأمل الکویت)و(ط سنه ۱۳۹۳ ه).

۵۷۴-الرواشح السماویه فی شرح الأحادیث الإمامیه للمیر السید محمد باقر الداماد.

۵۷۵-روح البیان للشیخ إسماعیل البروسوی.

۵۷۶-روح الجنان(تفسیر)لأبی الفتوح الرازی.

۵۷۷-روح المعانی فی تفسیر القرآن(روح المعانی)لأبی الفضل شهاب الدین السید محمود الآلوسی(دار إحیاء التراث-بیروت-لبنان).

۵۷۸-الروض الأزهر لشاه تقی العلوی الکاظمی الهندی الحنفی الکاکوردی الشهیر بقلندر(ط حیدر آباد-الدکن).

۵۷۹-الروض الفائق فی المواعظ و الرقائق للشیخ أبی مدین شعیب بن عبد اللّه بن سعد بن عبد الکافی المصری الشهیر بحریفیش(ط القاهره).

۵۸۰-الروضه المختاره شرح القصائد الهاشمیات للکمیت بن زید الأسدی و القصائد العلویات السبع لابن أبی الحدید المعتزلی(منشورات مؤسسه الأعلمی للمطبوعات-بیروت-لبنان).

۵۸۱-الروض الأنف للسهیلی(شرکه الطباعه الفنیه المتحده-مؤسسه نبع الفکر

العربی للطباعه-مصر)و(ط سنه ۱۳۹۱ ه).

۵۸۲-روضه الأحباب فی سیره النبی و الآل و الأصحاب لجمال الدین عطاء اللّه بن فضل اللّه بن عبد الرحمان الحسین الدشتکی(مخطوط).

۵۸۳-روضه الطالبین لأبی زکریا یحیی بن شرف النووی الدمشقی(دار الکتب العلمیه-بیروت-لبنان).

۵۸۴-الروضه فی المعجزات و الفضائل لأحد علماء الشیعه.

۵۸۵-الروضه فی فضائل أمیر المؤمنین«علیه السلام»لسدید الدین شاذان بن جبرئیل القمی(الطبعه الأولی سنه ۱۴۲۳ ه).

۵۸۶-الروضه المختاره(شرح القصائد الهاشمیات)للکمیت بن زید الأسدی (مؤسسه الأعلمی للمطبوعات-بیروت-لبنان).

۵۸۷-الروضه الندیه لمحمد بن إسماعیل الیمانی الصنعانی.

۵۸۸-روضه الواعظین لمحمد بن الفتال النیسابوری(المطبعه الحیدریه-النجف الأشرف سنه ۱۳۸۶ ه)و(منشورات الشریف المرتضی).

۵۸۹-ریاض السالکین فی شرح صحیفه سید الساجدین للسید علی خان الحسینی المدنی الشیرازی(الطبعه الرابعه مؤسسه النشر الإسلامی سنه ۱۴۱۵ ه).

۵۹۰-ریاض الصالحین من حدیث سید المرسلین لأبی زکریا محی الدین یحیی بن شرف النووی الشافعی الدمشقی(الطبعه الثانیه دار الفکر المعاصر بیروت- لبنان سنه ۱۴۱۱ ه-۱۹۹۱ م).

۵۹۱-ریاض العلماء لعبد اللّه أفندی الأصبهانی(مطبعه الخیام-قم-إیران سنه ۱۴۰۱ ه).

۵۹۲-ریاض المسائل للسید علی الطباطبائی(الطبعه الأولی مؤسسه النشر الإسلامی سنه ۱۴۱۲ ه).

۵۹۳-الریاض النضره فی مناقب العشره لمحب الدین أبی جعفر أحمد بن محمد الطبری(ط دار الکتب العلمیه-بیروت-لبنان)و(ط محمد أمین بمصر)و

(ط الخانجی بمصر).

۵۹۴-ریاض النفوس فی طبقات علماء القیروان و إفریقیه..لعبد اللّه بن محمد بن عبد اللّه المالکی(ط مکتبه النهضه-مصر سنه ۱۹۵۱ م)و(ط دار الغرب الإسلامی بیروت).

-ز-

۵۹۵-زاد المسیر فی علم التفسیر للإمام أبی الفرج جمال الدین عبد الرحمن بن علی بن محمد الجوزی(الطبعه الأولی دار الفکر للطباعه و النشر و التوزیع سنه ۱۴۰۷ ه-۱۹۸۷ م).

۵۹۶-زاد المعاد فی هدی خیر العباد لشمس الدین أبی عبد اللّه محمد بن أبی بکر المعروف بابن قیم الجوزیه الحنبلی(ط مؤسسه العربیه للطباعه و النشر-بیروت -لبنان)و(ط مؤسسه الرساله).

۵۹۷-زبده البیان فی أحکام القرآن للمقدس الأردبیلی أحمد بن محمد(نشر المکتبه المرتضویه لإحیاء الآثار الجعفریه-طهران).

۵۹۸-الزبرجد علی مسند أحمد للشیخ جمال الدین السیوطی(ط بیروت).

۵۹۹-الزهد للحسین بن سعید الکوفی الأهوازی(ط المطبعه العلمیه-قم سنه ۱۳۹۹ ه).

۶۰۰-الزهد و صفه الزاهدین لأحمد بن محمد بن زیاد المعروف بابن الأعرابی(تحقیق مجدی فتحی السید-ط مکتبه الصحابه بطنطا سنه ۱۴۰۸ ه ۱۹۸۸ م).

۶۰۱-الزهد و الرقائق لابن المبارک(الناشر محمد عفیفی الزعبی).

۶۰۲-زهر الربی علی المجتبی(شرح علی سنن النسائی)لجلال الدین السیوطی.

۶۰۳-زهر الربیع للسید نعمه اللّه الجزائری(ط انتشارات ناصر خسرو)و(ط دار إحیاء التراث العربی).

۶۰۴-زوائد المسند(مسند أحمد)لعبد اللّه بن أحمد بن محمد بن حنبل.

۶۰۵-زین الفتی فی شرح سوره هل أتی لأبی حاتم أحمد بن علی العاصمی الشافعی

(مخطوط)و(ط أولی-مجمع إحیاء الثقافه الإسلامیه).

۶۰۶-زینه أبی حاتم الرازی.

-س-

۶۰۷-السبعه من السلف للسید مرتضی الفیروزآبادی(المکتبه الثقافیه-قم-إیران).

۶۰۸-سبل السلام للسید محمد بن إسماعیل الکحلانی(الطبعه الرابعه شرکه مکتبه و مطبعه مصطفی البابی الحلبی و أولاده بمصر-محمود نصار الحلبی و شرکاه سنه ۱۳۷۹ ه-۱۹۶۰ م).

۶۰۹-سبل الهدی و الرشاد للصالحی الشامی(ط مصر)و(نشر دار الکتب العلمیه- بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۴ ه-۱۹۹۳ م).

۶۱۰-سبیل النجاه فی تتمه المراجعات للشیخ حسین الراضی.

۶۱۱-سر السلسله العلویه لأبی نصر سهل بن عبد اللّه بن داود بن سلیمان بن أبان بن عبد اللّه البخاری(إنتشارات الشریف الرضی-قم سنه ۱۴۱۳ ه ق ۱۳۷۱ ه ش-أوفست عن طبعه منشورات المطبعه الحیدریه و مکتبتها- النجف الأشرف سنه ۱۳۸۱ ه ۱۹۶۲ م).

۶۱۲-سر العالمین لأبی حامد محمد بن محمد الغزالی(مطبعه النعمان-النجف الأشرف-العراق سنه ۱۳۸۵ ه).

۶۱۳-سرگذشت حدیث(فارسی)للسید مرتضی العسکری(ط إیران).

۶۱۴-السرائر الحاوی لتحریر الفتاوی للشیخ أبی جعفر محمد بن منصور بن أحمد بن إدریس الحلی(مؤسسه النشر الإسلامی سنه ۱۴۱۰)و(المطبعه العلمیه- قم-إیران).

۶۱۵-السراج المنیر شرح الجامع الصغیر لعلی بن أحمد بن محمد العزیزی الشافعی.

۶۱۶-السراج المنیر فی الإعانه علی معرفه بعض کلام ربنا الحکیم الخبیر(الخطیب) للخطیب الشربینی.

۶۱۷-سعد السعود للسید ابن طاووس(مطبعه أمیر-قم-إیران سنه ۱۳۶۳ ه)

(منشورات الرضی قم-إیران سنه ۱۳۶۳ ه).

۶۱۸-سفر الحاخام شمعون باریوحای باللغه العبریه.

۶۱۹-سفینه البحار للشیخ عباس بن محمد رضا القمی(ط مؤسسه فرهانی- إیران).

۶۲۰-سفینه النجاه للشیخ محمد بن عبد الفتاح المشتهر بسراب التنکابنی(الطبعه الأولی مطبعه أمیر-قم سنه ۱۴۱۹ ه ق ۱۳۷۷ ه ش).

۶۲۱-السقیفه للشیخ محمد رضا المظفر(نشر مکتبه الزهراء-قم-إیران)(و الطبعه الثانیه نشر مؤسسه أنصاریان-قم سنه ۱۴۱۵ ه).

۶۲۲-السقیفه و فدک لأبی بکر أحمد بن عبد العزیز الجوهری البصری البغدادی (الطبعه الثانیه شرکه الکتبی للطباعه و النشر- بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۳ ه- ۱۹۹۳ م).

۶۲۳-سلمان الفارسی فی مواجهه التحدی لجعفر مرتضی العاملی(ط مؤسسه النشر الإسلامی التابعه لجماعه المدرسین فی الحوزه العلمیه فی قم المقدسه-قم-إیران سنه ۱۴۱۰ ه).

۶۲۴-سلوه الکئیب بوفاه الحبیب لابن ناصر الدین الدمشقی.

۶۲۵-سلوک المالک فی تدبیر الممالک للعلامه أبو العباس شهاب الدین أحمد بن محمد بن أبی الربیع(ط دار الشؤون الثقافیه العامه-بغداد).

۶۲۶-سلیم بن قیس لسلیم بن قیس الهلالی العامری الکوفی(المطبعه الحیدریه- النجف الأشرف)و(تحقیق محمد باقر الأنصاری- نشر الهادی-قم)و (مؤسسه البعثه-طهران-إیران سنه ۱۴۰۷).

۶۲۷-سماء المقال فی علم الرجال لأبی هدی الکلباسی(الطبعه الأولی مؤسسه ولی العصر للدراسات الإسلامیه-قم المشرفه سنه ۱۴۱۹ ه).

۶۲۸-السمط المجید فی تلقین الذکر لأهل التوحید للسید أحمد بن یونس الدجانی المدنی الشهیر بالقشاشی.

۶۲۹-سمط النجوم العوالی فی أبناء الأوائل و التوالی لعبد الملک بن حسین بن عبد الملک العصامی المکی الشافعی.

۶۳۰-السنه للحافظ أبی بکر عمرو بن أبی عاصم الضحاک بن مخلد الشیبانی (المکتب الإسلامی-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۳ ه- ۱۹۹۳ م).

۶۳۱-السنه فی الشریعه الإسلامیه لمحمد تقی الحکیم.

۶۳۲-السنه قبل التدوین لمحمد عجاج الخطیب(مکتبه وهبه-مصر سنه ۱۳۸۳ ه).

۶۳۳-سنن ابن ماجه لأبی عبد اللّه محمد بن یزید القزوینی ابن ماجه(مطبوع مع حاشیه السندی)و(دار الفکر للطباعه و النشر و التوزیع-تحقیق محمد فؤاد عبد الباقی)و(ط مکتبه التازیه بمصر)و(ط سنه ۱۳۷۳ ه).

۶۳۴-سنن أبی داود لأبی داود سلیمان بن الأشعث السجستانی(مطبوع مع عون المعبود)و(ط الهند)و(ط دار إحیاء السنه النبویه)و(دار الفکر للطباعه و النشر و التوزیع سنه ۱۴۱۰ ه-۱۹۹۰ م).

۶۳۵-سنن الدارقطنی لأبی الحسن علی بن عمر البغدادی المعروف بالدارقطنی(ط المدینه المنوره-الحجاز سنه ۱۳۸۶ ه)و(دار الکتب العلمیه-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۷ ه-۱۹۹۶ م).

۶۳۶-سنن الدارمی لأبی محمد عبد اللّه بن الرحمن بن الفضل بن بهرام الدارمی(ط دار إحیاء السنه النبویه)و(مطبعه الإعتدال- دمشق سنه ۱۳۴۹ ه).

۶۳۷-سنن سعید بن منصور(ط دار الکتب العلمیه-بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۵ ه).

۶۳۸-السنن الکبری لأبی عبد الرحمن أحمد بن شعیب النسائی(ط دار الکتب العلمیه بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۱ ه-۱۹۹۱ م)و(مکتبه نینوی الحدیثه).

۶۳۹-السنن الکبری لأبی بکر أحمد بن الحسین بن علی البیهقی(ط دار الفکر)و(ط الهند سنه ۱۳۴۴ ه).

۶۴۰-سنن النبی«صلی اللّه علیه و آله»للسید محمد حسین الطباطبائی(مؤسسه النشر الإسلامی سنه ۱۴۱۹ ه).

۶۴۱-سنن النسائی(ط دار إحیاء التراث العربی-بیروت-لبنان)و(دار الفکر للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان سنه ۱۳۴۸ ه-۱۹۳۰ م).

۶۴۲-سؤالات الآجری لأبی داود السجستانی.

۶۴۳-السیاده العربیه و الشیعه و الإسرائیلیات لفان فلوتن-ترجمه الدکتور حسن إبراهیم حسن و محمد زکی(مصر).

۶۴۴-السیده الزهراء«علیها السلام»للحاج حسین الشاکری.

۶۴۵-السیده زینب لحسن قاسم المختار.

۶۴۶-سیر أعلام النبلاء لشمس الدین أبی عبد اللّه محمد بن أحمد بن عثمان الذهبی (مؤسسه الرساله-بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۶ ه و ط سنه ۱۴۱۳ ه ۱۹۹۳ م).

۶۴۷-سیره الأئمه الإثنی عشر للسید هاشم معروف الحسینی(ط دار التعارف- بیروت-لبنان).

۶۴۸-سیره ابن إسحاق لأبی بکر محمد بن إسحاق بن یسار المطلبی-تحقیق سهیل زکار(ط إسماعیلیان-قم-إیران سنه ۱۴۱۰ ه).

۶۴۹-السیره الحلبیه(إنسان العیون فی سیره الأمین المأمون)لعلی بن برهان الدین الحلبی الشافعی(ط دار المعرفه-بیروت سنه ۱۴۰۰ ه)و(ط دار إحیاء التراث العربی)و(مطبعه مصطفی محمد بمصر سنه ۱۳۹۱ ه)و(ط البهیه بمصر).

۶۵۰-سیره الرسول(ط دار الفکر للجمیع سنه ۱۹۶۸ م).

۶۵۱-سیره المصطفی للسید هاشم معروف الحسنی(ط دار القلم-بیروت-لبنان سنه ۱۹۷۵ م).

۶۵۲-سیره مغلطای(الإشاره إلی سیره المصطفی و من بعده من الخلفاء)للشیخ علاء الدین مغلطای بن قلیج المصری(ط مصر سنه ۱۳۲۶ ه).

۶۵۳-السیره النبویه و أخبار الخلفاء لأبی حاتم محمد بن أحمد التمیمی البستی(ط مؤسسه الکتب الثقافیه-دار الفکر-بیروت).

۶۵۴-السیره النبویه لابن کثیر(دار المعرفه للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت- لبنان سنه ۱۳۶۹ ه و ط سنه ۱۳۹۶ ه-۱۹۷۶ م).

۶۵۵-السیره النبویه لابن هشام لأبی محمد عبد الملک بن هشام بن أیوب الحمیری (ط تراث الإسلام)و(نشر مکتبه محمد علی صبیح و أولاده-مصر سنه ۱۳۸۳ ه-۱۹۶۳ م)و(ط دار الجیل)و(المطبعه الخیریه بمصر)و(ط سنه ۱۴۱۳ ه)و(ط درا الکنوز الأدبیه).

۶۵۶-السیره النبویه و الآثار المحمدیه لأحمد زینی دحلان(ط دار المعرفه-بیروت) و(مطبوع بهامش السیره الحلبیه).

۶۵۷-سیرتنا و سنتنا للعلامه الأمینی(ط النجف الأشرف-العراق سنه ۱۳۸۴ ه) و(دار الغدیر للمطبوعات-دار الکتاب الإسلامی-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۲ ه-۱۹۹۲ م).

۶۵۸-السیف الصقیل فی الرد علی ابن زفیل لأبی الحسن تقی الدین علی بن عبد الکافی السبکی الکبیر(مکتبه زهران).

-ش-

۶۵۹-الشافی لابن حمزه الزیدی(ط مؤسسه الأعلمی-بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۶ ه).

۶۶۰-الشافی فی الإمامه للشریف أبی القاسم علی بن الطاهر أبی أحمد الحسین المرتضی(الطبعه الثانیه مؤسسه إسماعیلیان-قم سنه ۱۴۱۰ ه).

۶۶۱-شامل الأصل و الفرع لمحمد بن یوسف أطفیش الإباضی الجزائری.

۶۶۲-شذرات الذهب لابن عماد الحنبلی(المکتب التجاری،بیروت).

۶۶۳-الشذورات الذهبیه فی تراجم الأئمه الإثنی عشریه للشیخ محمد بن طولون الدمشقی.

۶۶۴-شجره طوبی للشیخ محمد مهدی الحائری(الطبعه الخامسه-منشورات المکتبه الحیدریه و مطبعتها-النجف سنه ۱۳۸۵ ه).

۶۶۵-شرائع الإسلام فی مسائل الحلال و الحرام للمحقق الحلی(إنتشارات إستقلال -طهران سنه ۱۴۰۹ ه)و(مطبعه الآداب-النجف الأشرف سنه ۱۳۸۹ ه).

۶۶۶-شرح إحقاق الحق(الملحقات)للسید المرعشی النجفی(منشورات مکتبه آیه اللّه العظمی المرعشی النجفی-قم-ایران).

۶۶۷-شرح الأخبار فی فضائل الأئمه الأطهار للقاضی أبی حنیفه النعمان بن محمد التمیمی المغربی(مؤسسه النشر الإسلامی سنه ۱۴۱۴ ه)و(دار الثقلین- بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۴ ه).

۶۶۸-شرح الأرجوزه للشیخ سعدی الآبی الشافعی الیمانی(مخطوط).

۶۶۹-شرح الأزهار لأحمد المرتضی(مکتبه غمضان،صنعاء).

۶۷۰-شرح أصول الکافی للمولی محمد صالح المازندرانی(الطبعه الأولی دار إحیاء التراث العربی للطباعه و النشر و التوزیع- بیروت-لبنان سنه ۲۰۰۰ م).

۶۷۱-شرح بهجه المحافل لجمال الدین محمد بن أبی بکر الأشخر الیمنی(نشر المکتبه العلمیه بالمدینه المنوره-الحجاز).

۶۷۲-شرح التجرید للقاضی القوشجی(ط حجریه-إیران سنه ۱۳۰۷ ه).

۶۷۳-شرح التفتازانی للعقائد النسفیه لسعد الدین مسعود بن عمر التفتازانی(ط سنه ۱۳۰۲ ه).

۶۷۴-شرح دیوان أمیر المؤمنین علی«علیه السلام»للعلامه المیر حسین بن معین الدین المیبدی الیزدی(مخطوط).

۶۷۵-شرح السیر الکبیر لأبی بکر محمد بن أبی سهل الشیبانی السرخسی(مطبعه مصر سنه ۱۹۶۰ م).

۶۷۶-شرح شافیه ابن الحاجب لرضی الدین محمد بن الحسن الأسترآبادی النحوی (دار الکتب العلمیه-بیروت-لبنان سنه ۱۳۹۵ ه-۱۹۷۵ م).

۶۷۷-شرح الشفاء للعلامه شهاب الدین أحمد بن محمد الخفاجی.

۶۷۸-شرح الشفاء لملا علی القاری(مطبوع بهامش نسیم الریاض)و(ط سنه ۱۳۵۷ ه)و(ط سنه ۱۴۲۶ ه).

۶۷۹-شرح شواهد المغنی لجلال الدین عبد الرحمن بن أبی بکر السیوطی(ط البهیه ۱۳۲۲ ه)و(نشر أدب الحوزه-قم).

۶۸۰-شرح صحیح مسلم لأبی زکریا محیی الدین یحیی بن شرف النووی الشافعی الدمشقی(مطبوع بهامش إرشاد الساری)و(دار الکتاب العربی-بیروت- لبنان سنه ۱۴۰۷ ه-۱۹۸۷ م)و(ط دار الکتب العلمیه).

۶۸۱-شرح العقیده الطحاویه لابن أبی العز الحنفی(الطبعه الرابعه المکتب الإسلامی-بیروت-لبنان سنه ۱۳۹۱ ه).

۶۸۲-الشرح الکبیر لعبد الرحمن بن أحمد بن محمد بن قدامه المقدسی(بهامش المغنی)و(دار الکتاب العربی للنشر و التوزیع-بیروت-لبنان-طبعه جدیده أوفست سنه ۱۴۰۳ ه).

۶۸۳-شرح مائه کلمه لأمیر المؤمنین«علیه السلام»لکمال الدین میثم بن علی بن میثم البحرانی(نشر جماعه المدرسین فی الحوزه العلمیه-قم المقدسه).

۶۸۴-شرح مسند أبی حنیفه للملا علی القاری(دار الکتب العلمیه-بیروت- لبنان)(ط دار صادر).

۶۸۵-شرح معانی الآثار لأحمد بن محمد بن سلامه بن عبد الملک بن سلمه الأزدی الحجری المصری الطحاوی(الطبعه الثالثه دار الکتب العلمیه سنه ۱۴۱۶ ه- ۱۹۹۶ م و ط سنه ۱۴۰۷ ه).

۶۸۶-شرح المقاصد فی علم الکلام لمسعود بن عمر بن عبد اللّه المعروف بسعد الدین التفتازانی الشافعی(ط دار المعارف النعمانیه-باکستان سنه ۱۴۰۱ ه- ۱۹۸۱ م)و(منشورات الشریف الرضی-قم-إیران سنه ۱۴۰۹ ه).

۶۸۷-شرح المواقف للقاضی العضدی(طبعه قدیمه).

۶۸۸-شرح المواقف للمحقق السید الشریف علی بن محمد الجرجانی(الطبعه الأولی مطبعه السعاده-مصر سنه ۱۳۲۵ ه-۱۹۰۷ م).

۶۸۹-شرح المواهب اللدنیه للزرقانی(الطبعه الأولی دار الکتب العلمیه سنه ۱۴۱۷ ه-۱۹۹۶ م).

۶۹۰-شرح موطأ مالک لمحمد بن عبد الباقی الزرقانی المصری(مطبعه مصطفی البابی الحلبی و شرکاه سنه ۱۳۸۲ ه).

۶۹۱-شرح نهج البلاغه لابن میثم البحرانی(ط سنه ۱۳۸۴ ه).

۶۹۲-شرح نهج البلاغه لعز الدین عبد الحمید بن محمد بن أبی الحدید المعتزلی المعروف بابن أبی الحدید(دار إحیاء الکتب العربیه-عیسی البابی الحلبی و شرکاه سنه ۱۳۷۸ ه-۱۹۵۹ م)و(منشورات دار مکتبه الحیاه-بیروت- لبنان سنه ۱۳۸۷ ه-۱۹۶۷ م و ط سنه ۱۹۸۳ م)و(ط دار إحیاء التراث)

۶۹۳-شرح وصایا أبی حنیفه لأبی سعید محمد الخادمی الحنفی(ط إسلامبول).

۶۹۴-شرف أصحاب الحدیث(نشر دار إحیاء السنه النبویه).

۶۹۵-شرف المصطفی لأبی سعید عبد الملک بن محمد النیسابوری.

۶۹۶-شرف النبوه لأبی سعد عبد الملک بن أبی عثمان بن محمد بن إبراهیم الخرکوشی.

۶۹۷-شعب الإیمان لأبی بکر أحمد بن الحسین البیهقی(ط دار الکتب العلمیه- بیروت-لبنان سنه ۱۹۹۰ م).

۶۸۰-الشعر و الشعراء لابن قتیبه الدینوری(ط دار صادر-بیروت-لبنان عن ط لیدن سنه ۱۹۰۲ م).

۶۸۱-الشفا بتعریف حقوق المصطفی للقاضی أبی الفضل عیاض الیحصبی(دار الفکر للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۹ ه-۱۹۸۸ م)و (ط العثمانیه)و(ط دار المکتبه العلمیه-بیروت-لبنان)و(نشر المکتبه التجاریه الکبری).

۶۸۲-شفاء الصدور المهذب فی تفسیر القرآن لأبی بکر محمد بن حسن بن محمد بن زیاد النقاش.

۶۸۳-شفاء الغرام بأخبار البلد الحرام لأبی الطیب محمد بن أحمد الفاسی(ط دار إحیاء الکتب العربیه-مصر).

۶۸۴-الشمائل المحمدیه لأبی عیسی محمد بن عیسی بن سوره بن موسی الترمذی (الطبعه الأولی مؤسسه الکتب الثقافیه-بیروت سنه ۱۴۱۲ ه).

۶۸۵-الشماریخ فی علم التاریخ للسیوطی(مطبعه أسعد-بغداد-العراق سنه ۱۹۷۱ م)و(ط لیدن).

۶۸۶-الشهب الثواقب فی رجم شیاطین النواصب للشیخ محمد بن الشیخ عبد علی آل عبد الجبار(تحقیق حلمی السنان-الطبعه الأولی مطبعه الهادی سنه ۱۴۱۸ ه).

۶۸۷-شواهد التنزیل لقواعد التفضیل لعبید اللّه بن أحمد المعروف بالحاکم الحسکانی (ط مؤسسه الأعلمی-بیروت-لبنان سنه ۱۳۹۳ ه)و(مؤسسه الطبع و النشر التابعه لوزاره الثقافه و الإرشاد الإسلامی-مجمع إحیاء الثقافه الإسلامیه سنه ۱۴۱۱ ه-۱۹۹۰ م).

۶۸۸-شیخ الأبطح للسید محمد علی شرف الدین(مطبعه دار السلام-بغداد- العراق سنه ۱۳۴۹ ه).

۶۸۹-شیخ المضیره أبو هریره للشیخ محمود أبی ریه(الطبعه الثالثه-منشورات مؤسسه الأعلمی للمطبوعات-بیروت-لبنان)و(ط دار المعارف بمصر).

۶۹۰-الشیعه فی التاریخ للشیخ محمد حسین الزین العاملی(الطبعه الأولی لبنان سنه ۱۳۵۷ ه)و(طبعه أخری تصویر مکتبه النجاح فی طهران).

۶۹۱-الشیعه و السنه.

-ص-

۶۹۲-صبح الأعشی فی صناعه الإنشا لأحمد بن علی بن أحمد الفزاری القلقشندی

(ط دار الکتب العلمیه-بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۷ ه).

۶۹۳-الصحاح فی اللغه الشریفه العربیه لإسماعیل بن حماد الجوهری(نشر دار العلم للملایین-بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۷ ه-۱۹۸۷ م).

۶۹۴-صحیح ابن حبان(الطبعه الثانیه مؤسسه الرساله-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۴ ه-۱۹۹۳ م)و(مخطوط فی مکتبه قبوسرای فی استانبول).

۶۹۵-صحیح ابن خزیمه لأبی بکر محمد بن إسحاق بن خزیمه السلمی النیسابوری (الطبعه الثانیه نشر المکتب الإسلامی سنه ۱۴۱۲ ه-۱۹۹۲ م).

۶۹۶-صحیح البخاری لمحمد بن إسماعیل بن إبراهیم بن المغیره بن بردزبه البخاری(ط المیمنیه)و(ط مشکول)و(ط المکتبه الثقافیه)و(نشر دار الفکر للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت سنه ۱۹۸۱ م)و(ط دار إحیاء التراث العربی)و(ط محمد علی صبیح بمصر و أولاده بالأزهر-مصر)

۶۹۷-صحیح مسلم لأبی الحسین مسلم بن الحجاج ابن مسلم القشیری النیسابوری (بهامش إرشاد الساری)و(ط دار الفکر-بیروت-لبنان)و(ط مشکول)و (ط محمد علی صبیح بمصر و أولاده بالأزهر-مصر سنه ۱۳۳۴ ه)و(ط دار إحیاء التراث)و(ط دار صادر)و(ط دار الکتب العلمیه).

۶۹۸-الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»للسید جعفر مرتضی العاملی(الطبعه الرابعه)و(الطبعه الخامسه).

۶۹۹-صحیفه الإمام الرضا«علیه السلام»(تحقیق و نشر مؤسسه الإمام المهدی (عج)-قم سنه ۱۴۰۸ ه ق ۱۳۶۶ ه ش)و(ط دار الأضواء).

۷۰۰-الصحیفه السجادیه الکامله-تحقیق السید محمد باقر الموحد الأبطحی الإصفهانی(مؤسسه الإمام المهدی-مؤسسه أنصاریان للطباعه و النشر-قم- إیران سنه ۱۴۱۱ ه).

۷۰۱-الصراط المستقیم إلی مستحقی التقدیم للشیخ زین الدین أبی محمد علی بن یونس العاملی النباطی البیاضی(المکتبه المرتضویه لإحیاء الآثار الجعفریه-

النجف الأشرف-العراق سنه ۱۳۸۴).

۷۰۲-الصراط السوی فی مناقب النبی«صلی اللّه علیه و آله»لمحمود بن محمد بن علی الشیخانی القادری المدنی(مخطوط).

۷۰۳-صراع الحریه فی عصر المفید لجعفر مرتضی العاملی(ط المؤتمر العالمی بمناسبه الذکری الألفیه لوفاه الشیخ المفید سنه ۱۴۱۳ ه).

۷۰۴-صفات الرب جل و علا للواسطی.

۷۰۵-صفه الصفوه لابن الجوزی(ط حیدر آباد الدکن-الهند)و(ط دار الوعی- حلب-سوریا سنه ۱۳۹۰ ه).

۷۰۶-الصلات الفاخره لمفتی الشام العمادی الحنفی الدمشقی.

۷۰۷-صلح الحسن«علیه السلام»تقدیم السید عبد الحسین شرف الدین.

۷۰۸-الصمت و آداب(حفظ)اللسان لأبی بکر عبد اللّه بن محمد بن عبید بن أبی الدنیا(دار الکتاب العربی-بیروت سنه ۱۴۱۰ ه).

۷۰۹-الصوارم المهرقه فی جواب الصواعق المحرقه للشهید السید القاضی نور اللّه التستری(ط نهضت سنه ۱۳۶۷ ه).

۷۱۰-الصواعق المحرقه لابن حجر الهیثمی المکی(ط المکتبه المیمنیه بمصر)و(ط دار الطباعه المحمدیه-القاهره-مصر)و(ط دار البلاغه مصر)و(الطبعه الثانیه-مکتبه القاهره سنه ۱۳۸۵ ه).

۷۱۱-صور من التاریخ لعبد الحمید بک العبادی.

۷۱۲-صید الخاطر لابن الجوزی(المکتبه العلمیه-بیروت-لبنان).

-ض-

۷۱۳-ضحی الإسلام لأحمد أمین المصری(مکتبه النهضه،القاهره).

۷۱۴-الضعفاء الکبیر لأبی جعفر محمد بن عمر العقیلی(ط دار الکتب العلمیه بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۴ ه).

۷۱۵-ضیاء العالمین فی الإمامه لأبی الحسن بن محمد طاهر الفتونی النباطی(مخطوط).

۷۱۶-الطبقات لأبی عمرو خلیفه بن خیاط العصفری(دار الفکر للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۴ ه-۱۹۹۳ م).

۷۱۷-طبقات الحفاظ لأبی الفضل جلال الدین عبد الرحمن بن أبی بکر ابن ناصر الدین السیوطی(ط مکتبه وهبه).؟؟؟

۷۱۸-طبقات الشافعیه الکبری لعبد الوهاب السبکی.

۷۱۹-طبقات الشعراء لمحمد بن سلام الجمحی(ط لیدن سنه ۱۹۱۳ م).

۷۲۰-طبقات الفقهاء لأبی إسحق إبراهیم بن علی بن یوسف الشیرازی الفیروزآبادی.

۷۲۱-الطبقات الکبری لابن سعد(ط صادر سنه ۱۳۸۸ ه)و(ط لیدن)و(ط دار المعارف-مصر)و(ط دار التحریر بالقاهره سنه ۱۳۸۸ ه)(ط دار الثقافه الإسلامیه-مصر)و(دار إحیاء التراث العربی-بیروت-۱۴۰۵ ه)و(ط بیروت سنه ۱۳۸۸ ه).

۷۲۲-الطبقات الکبری للشعرانی(ط القاهره-مصر سنه ۱۳۷۴).

۷۲۳-طبقات المالکیه(شجره النور الزکیه فی طبقات المالکیه)لمحمد بن محمد بن مخلوف المالکی المصری.

۷۲۴-طبقات المحدثین بأصبهان لعبد اللّه بن محمد بن جعفر بن حبان الأنصاری الأصبهانی المعروف بأبی الشیخ(ط مؤسسه الرساله-بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۷ ه).

۷۲۵-طرائف المقال فی معرفه طبقات الرجال للسید علی أصغر بن محمد شفیع الجابلقی البروجردی(نشر مکتبه آیه اللّه العظمی المرعشی النجفی العامه-قم المقدسه سنه ۱۴۱۰ ه).

۷۲۶-الطرائف فی معرفه مذاهب الطوائف للسید ابن طاووس(مطبعه الخیام-قم -إیران سنه ۱۳۳۹ ه و سنه ۱۴۰۰ ه)و(طبعه حجریه-و الترجمه الفارسیه

القديمه).

۷۲۷-طرح التثريب فى شرح التقريب لعبد الرحيم العراقى الشافعى.

۷۲۸-الطرق الحكميه فى السياسه الشرعيه لابن القيم الجوزيه.

۷۲۹-طلبه الطالب فى شرح لاميه أبى طالب.

۷۳۰-الطهاره للسيد روح اللّه الموسوى الخمينى(مطبعه مهر-قم).

-ظ-

۷۳۱-ظلامه أبى طالب تاريخ و دراسه لجعفر مرتضى العاملى(الطبعه الأولى نشر المركز الإسلامى للدراسات سنه ۱۴۲۴ ه-۲۰۰۳ م).

۷۳۲-ظلامه أم كلثوم تحقيق و دراسه للسيد جعفر مرتضى العاملى(ط المركز الإسلامى للدراسات-بيروت سنه ۱۴۲۳ ه ۲۰۰۲ م).

۷۳۳-ظلامه الزهراء«عليها السلام»للشيخ على الأحمدى الميانجى(ط المركز الإسلامى للدراسات-بيروت سنه ۱۴۲۴ ه ۲۰۰۳ م).

-ع-

۷۳۴-العبر و ديوان المبتدأ و الخبر(تاريخ ابن خلدون)لعبد الرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمى المغربى(ط مؤسسه الأعلمى سنه ۱۳۹۱ ه)و(الطبعه الرابعه دار إحياء التراث العربى-بيروت-لبنان).

۷۳۵-عبقات الأنوار فى إمامه الأئمه الأطهار حديث الثقلين-السند للسيد حامد حسين اللكهنوى(ط سنه ۱۴۰۵ ه).

۷۳۶-عبقريه الإمام على«عليه السلام»لعباس محمود العقاد.

۷۳۷-العتب الجميل على أهل الجرح و التعديل العتب الجميل على أهل الجرح و التعديل لمحمد بن عقيل العلوى(منشورات هيئه البحوث الإسلاميه فى أندونيسيا)و(الهدف للإعلام و النشر-إعداد و تعليق صالح الوردانى).

۷۳۸-العثمانيه لأبى عثمان عمرو بن بحر الجاحظ(ط دار الكتاب العربى-مصر- تحقيق و شرح عبد السلام محمد هارون سنه ۱۳۷۴ ه).

۷۳۹-عجائب الآثار فی التراجم و الأخبار لعبد الرحمن بن الحسن بن إبراهیم بن الحسن بن علی الجبرتی المصری الحنفی(ط مصر سنه ۱۳۰۳ ه).

۷۴۰-عجائب أحکام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للسید محسن الأمین(نشر مرکز الغدیر للدراسات الإسلامیه سنه ۱۴۲۰ ه-۲۰۰۰ م).

۷۴۱-العجاب فی بیان الأسباب لابن حجر العسقلانی(نشر دار ابن الجوزی- السعودیه سنه ۱۴۱۸ ه-۱۹۹۷ م).

۷۴۲-عده الأصول(العده فی أصول الفقه)لأبی جعفر محمد بن الحسن الطوسی (مطبعه ستاره-قم سنه ۱۴۱۷ ه ق ۱۳۷۶ ه ش)و(نشر مؤسسه آل البیت للطباعه و النشر).

۷۴۳-عده الداعی و نجاح الساعی لأحمد بن فهد الحلی(مکتبه وجدانی-قم).

۷۴۴-العدد القویه لدفع المخاوف الیومیه لرضی الدین علی بن یوسف المطهر العلامه الحلی(نشر مکتبه آیه اللّه المرعشی العامه-قم سنه ۱۴۰۸ ه).

۷۴۵-عرائس المجالس(فصص الأنبیاء)لابن إسحاق أحمد بن محمد بن إبراهیم الثعلبی(نشر المکتبه الثقافیه-بیروت-لبنان).

۷۵۵-العروه لأهل الخلوه لعلاء الدوله السمنانی.

۷۵۶-العسل المصفی من تهذیب زین الفتی(تحقیق و تهذیب للشیخ محمد باقر المحمودی-نشر مجمع إحیاء الثقافه الإسلامیه- قم سنه ۱۴۱۸ ه).

۷۵۷-عصر المأمون للرفاعی(ط دار الکتب المصریه-القاهره-مصر سنه ۱۳۴۶ ه).

۷۵۸-عقد الدرر.

۷۵۹-العقد الفرید لأحمد بن محمد بن عبد ربه الأندلسی(ط دار الشرفیه بمصر سنه ۱۳۱۶ ه)و(ط دار الکتاب العربی سنه ۱۳۸۴ ه)و(ط مکتبه الجمالیه بمصر)و(ط دار الکتب العلمیه).

۷۶۰-العقد النبوی و السر المصطفوی لابن العیدروس.

۷۶۱-العقد النضید و الدر الفرید لمحمد بن الحسن القمی(دار الحدیث للطباعه و النشر سنه ۱۴۲۳ ه-۱۳۸۱ ه ش).

۷۶۲-عقیل بن أبی طالب للشیخ علی الأحمدی المیانجی(دار الحدیث للطباعه و النشر سنه ۱۴۲۵ ه ق ۱۳۸۳ ه ش).

۷۶۳-علل الشرایع للشیخ الصدوق(ط المکتبه الحیدریه-النجف الأشرف سنه ۱۳۸۵ ه ۱۹۹۶ م).

۷۶۴-العلل المتناهیه فی الأحادیث الواهیه لأبی الفرج عبد الرحمن بن علی بن الجوزی القرشی(ط لاهور-باکستان).

۷۶۵-العلل الوارده فی الأحادیث النبویه(علل الدارقطنی)لأبی الحسن علی بن عمر بن أحمد بن مهدی الدارقطنی(الطبعه الأولی دار طیبه-الریاض سنه ۱۴۰۵ ه).

۷۶۶-العلل و معرفه الرجال لأحمد بن حنبل(ط أنقره-ترکیا سنه ۱۹۶۳ م).

۷۶۷-العلم للحافظ أبی خیثمه زهیر بن حرب النسائی.

۷۶۸-علم الحدیث لأحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام بن عبد اللّه بن أبی القاسم بن تیمیه الحرانی.

۷۶۹-العلم و الحکمه فی الکتاب و السنه لمحمد الریشهری(تحقیق مؤسسه دار الحدیث الثقافیه الطبعه الأولی-قم).

۷۷۰-علم الیقین فی أصول الدین لملا محمد محسن بن مرتضی فیض الکاشانی.

۷۷۱-علوم الحدیث لابن الصلاح(مقدمه ابن الصلاح)(المکتبه العلمیه بالمدینه المنوره-الحجاز سنه ۱۹۷۲ م).

۷۷۲-علوم الحدیث و مصطلحه لصبحی صالح(الطبعه الثامنه)(ط دار العلم للملایین-بیروت-لبنان سنه ۱۹۷۵ ه).

۷۷۳-علوم القرآن للسید محمد باقر الحکیم(الطبعه الثالثه مجمع الفکر الإسلامی سنه ۱۴۱۷ ه).

۷۷۴-علی بن أبی طالب بقیه النبوه و خاتم الخلافه لعبد الکریم الخطیب(نشر دار المعرفه-بیروت-لبنان).

۷۷۵-علی و الخلفاء لنجم الدین العسکری(مطبعه الآداب-النجف الأشرف- العراق سنه ۱۳۸۰ ه).

۷۷۶-علی إمام الأئمه للشیخ أحمد حسن الباقوری(ط دار مصر للطباعه).

۷۷۷-علیّ«علیه السلام»و الخوارج لجعفر مرتضی العاملی(نشر المرکز الإسلامی للدراسات-بیروت-لبنان سنه ۱۴۲۲ ه-۲۰۰۱ م).

۷۷۸-العمده(عمده عیون صحاح الأخبار فی مناقب إمام الأبرار)لیحیی بن الحسن الأسدی الحلی المعروف بابن البطریق(مؤسسه النشر الإسلامی سنه ۱۴۰۷ ه).

۷۷۹-عمده الطالب فی أنساب آل أبی طالب لجمال الدین أحمد بن علی الحسینی المعروف بابن عنبه(منشورات المطبعه الحیدریه-النجف الأشرف سنه ۱۳۸۰-۱۹۶۱ م).

۷۸۰-عمده القاری لبدر الدین العینی(ط دار إحیاء التراث العربی-بیروت)و (نشر دار الفکر).

۷۸۱-عمر بن الخطاب لعبد الکریم الخطیب(ط مصر-دار الفکر العربی).

۷۸۲-عنایه الأصول فی شرح کفایه الأصول للسید مرتضی الحسینی الیزدی الفیروزآبادی(الطبعه السابعه منشورات الفیروزآبادی-قم سنه ۱۳۸۶ ه).

۷۸۳-عنوان المعارف و ذکر الخلائف لأبی القاسم إسماعیل بن عباد بن العباس الطالقانی.

۷۸۴-العوالم(عوالم العلوم و المعارف و الأحوال من الآیات و الأخبار و الأقوال) للشیخ عبد اللّه بن نور اللّه البحرانی(مدرسه الإمام المهدی بالحوزه العلمیه- قم المقدسه سنه ۱۴۰۵ ه ق و سنه ۱۴۰۷ ه ق ۱۳۶۵ ه ش).

۷۸۵-عوائد الأیام للفاضل المحقق المولی أحمد النراقی(ط مرکز الأبحاث

و الدراسات الإسلامیه).

۷۸۶-عون المعبود شرح سنن أبی داود لأبی الطیب محمد شمس الحق العظیم آبادی (دار الکتب العلمیه-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۵ ه)و(ط الهند)و(ط سنه ۱۳۸۸ ه).

۷۸۷-العین لأبی عبد الرحمن الخلیل بن أحمد الفراهیدی(مؤسسه دار الهجره)و (منشورات مکتبه المرعشی-قم).

۷۸۸-عین العبره فی غبن العتره لجمال الدین السید أحمد آل طاووس(دار الشهاب- قم).

۷۸۹-عیون الأثر فی فنون المغازی و الشمائل و السیر(السیره النبویه)لمحمد بن عبد اللّه بن یحی-ابن سید الناس(مؤسسه عز الدین للطباعه و النشر-بیروت- لبنان سنه ۱۴۰۶ ه-۱۹۸۶ م)و(ط دار المعرفه بیروت-لبنان)و(ط دار الحضاره).

۷۹۰-عیون الأخبار لابن قتیبه الدینوری(المؤسسه المصریه العامه سنه ۱۳۸۳ ه).

۷۹۱-عیون أخبار الرضا«علیه السلام»لأبی جعفر محمد بن علی بن الحسین بن بابویه القمی(الشیخ الصدوق)(مؤسسه الأعلمی للمطبوعات-بیروت- لبنان سنه ۱۴۰۴ ه-۱۹۸۴ م)و(ط(دار العلم)قم-إیران سنه ۱۳۷۷ ه).

۷۹۲-عیون الأنباء فی طبقات الأطباء لابن أبی أصیبعه(نشر دار مکتبه الحیاه- بیروت).

۷۹۳-عیون الحکم و المواعظ للشیخ کافی الدین أبی الحسن علی بن محمد اللیثی الواسطی(الطبعه الأولی نشر دار الحدیث).

۷۹۴-عیون المعجزات للشیخ حسین بن عبد الوهاب(منشورات المطبعه الحیدریه- النجف الأشرف سنه ۱۳۶۹ ه ۱۹۵۰ م).

-غ-

۷۹۵-الغارات لأبی إسحاق إبراهیم بن محمد الثقفی الکوفی(تحقیق السید جلال

الدین الحسینی)و(مطبعه الحیدری-إیران).

۷۹۶-غالیه المواعظ و مصباح المتعظ و قبس الواعظ لخیر الدین أبی البرکات نعمان بن محمود الآلوسی.

۷۹۷-غایه الإختصار فی أخبار البیوتات العلویه لتاج الدین بن محمد بن حمزه ابن زهره الحسینی.

۷۹۸-غایه البیان فی تفسیر القرآن.

۷۹۹-غایه المرام و حجه الخصام فی تعیین الإمام من طریق الخاص و العام للسید هاشم البحرانی الموسوی التوبلی(طبعه حجریه)و(طبعه جدیده).

۸۰۰-الغدیر فی الکتاب و السنه و الأدب للعلامه الشیخ عبد الحسین أحمد الأمینی النجفی(دار الکتاب العربی-بیروت-لبنان سنه ۱۳۹۷ ه-۱۹۷۷ م)و(ط مرکز الغدیر للدراسات الإسلامیه قم-إیران سنه ۱۴۱۶ ه)و(ط سنه ۱۴۲۴ ه).

۸۰۱-غرائب القرآن و رغائب الفرقان(النیسابوری)لنظام الدین الحسن بن محمد القمی النیسابوری(مطبوع بهامش جامع البیان سنه ۱۳۱۲ ه).

۸۰۲-غرر الحکم و درر الکلم لعبد الواحد بن محمد التمیمی الآمدی(مع ترجمه محمد علی الأنصاری-إیران).

۸۰۳-غریب الحدیث لأبی محمد عبد اللّه بن مسلم بن قتیبه الدینوری(الطبعه الأولی دار الکتب العلمیه-بیروت سنه ۱۴۰۸ ه-۱۹۹۸ م).

۸۰۴-غریب الحدیث لأبی عبید القاسم بن سلام الهروی(ط مجلس دائره المعارف العثمانیه-حیدرآباد الدکن-الهند سنه ۱۳۸۵ ه)و(نشر دار الکتاب العربی- بیروت سنه ۱۳۸۴ ه).

۸۰۵-غنائم الأیام فی مسائل الحلال و الحرام للمیرزا أبو القاسم القمی(الطبعه الأولی مؤسسه النشر التابعه لمکتب الإعلام الإسلامی سنه ۱۴۱۷ ه ق ۱۳۷۵ ه ش).

۸۰۶-غنیه النزوع إلی علمی الأصول و الفروع للسید حمزه بن علی بن زهره الحلبی (الطبعه الأولی مؤسسه الإمام الصادق سنه ۱۴۱۷ ه).

۸۰۷-غوالی اللآلی العزیزیه فی الأحادیث الدینیه للشیخ محمد بن علی بن إبراهیم الأحسائی المعروف بابن أبی جمهور الطبعه الأولی(۱۴۰۳ ه-۱۹۸۳ م)و(ط إیران سنه ۱۴۰۴ ه).

۸۰۸-غوامض الأسماء المبهمه الواقعه فی متون الأحادیث المسنده لأبی القاسم خلف بن عبد الملک المعروف بابن بشکوال القرطبی الأنصاری(ط عالم الکتب-بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۷ ه).

۸۰۹-الغیبه للنعمانی أبی عبد اللّه محمد بن إبراهیم بن جعفر الکاتب(نشر أنوار الهدی سنه ۱۴۲۲ ه)و(مکتبه الصدوق-طهران-إیران).

۸۱۰-الغیبه للشیخ أبی جعفر محمد بن الحسن الطوسی(نشر مؤسسه المعارف الإسلامیه-قم المقدسه سنه ۱۴۱۱ ه).

۸۱۱-الغیث المنسجم لصلاح الدین الصفدی.

-ف-

۸۱۲-الفائق فی غریب الحدیث لجار اللّه محمود بن عمر الزمخشری(ط عیسی البابی الحلبی-مصر).

۸۱۳-فاطمه الزهراء«علیها السلام»بهجه قلب المصطفی لأحمد الرحمانی الهمدانی.

۸۱۴-فاطمه الزهراء«علیها السلام»لعباس محمود العقاد.

۸۱۵-الفتاوی الحدیثیه لابن حجر الهیثمی.

۸۱۶-فتاوی عبد القاهر بن طاهر البغدادی.

۸۱۷-فتح الباری شرح صحیح البخاری لابن حجر العسقلانی(نشر دار المعرفه- بیروت-لبنان سنه ۱۳۰۰ ه)و(ط دار الفکر)و(ط دار الکتب العلمیه).

۸۱۸-الفتح السماوی بشرح بهجه الطحاوی لمحمد عبد الرؤوف بن علی بن زین العابدین الحدادی المناوی-تحقیق أحمد مجتبی(دار العاصمه-الریاض).

۸۱۹-فتح العزیز شرح الوجیز(الشرح الکبیر)لأبی القاسم عبد الکریم بن محمد الرافعی(نشر دار الفکر).

۸۲۰-فتح القدیر الجامع بین فنی الروایه و الدرایه من علم التفسیر لمحمد بن علی بن محمد الشوکانی(الشوکانی)(نشر دار المعرفه-بیروت-لبنان)و(ط عالم الکتب).

۸۲۱-فتح المبین لأحمد زینی دحلان(مطبوع بهامش السیره النبویه لدحلان)و(ط دار المعرفه-بیروت).

۸۲۲-فتح المعین لشرح قره العین بمهمات الدین لزین الدین بن عبد العزیز الملیباری الفنانی(الطبعه الأولی دار الفکر للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۸ ه-۱۹۹۷ م).

۸۲۳-فتح الملک العلی بصحه حدیث باب مدینه العلم علی لأحمد بن محمد بن الصدیق الحسنی المغربی(الطبعه الثالثه نشر مکتبه الإمام أمیر المؤمنین العامه- أصفهان سنه ۱۴۰۳ ه ق ۱۳۶۲ ه ش).

۸۲۴-فتح الملک المعبود تکمله المنهل العذب المورود للشیخ أمین بن محمود بن محمد بن احمد بن خطاب المصری(ط السنه المحمدیه بمصر).

۸۲۵-فتح المنعم ببیان ما احتیج لبیانه من زاد المسلم لمحمد حبیب اللّه بن الشیخ السید عبد اللّه المشهور بمایابی الحلبی(مطبوع مع زاد المسلم).

۸۲۶-فتح الوهاب بشرح منهج الطلاب لزکریا بن محمد بن أحمد بن زکریا الأنصاری(الطبعه الأولی منشورات محمد علی بیضون-دار الکتب العلمیه سنه ۱۴۱۸ ه-۱۹۹۸ م).

۸۲۷-الفتن لأبی عبد اللّه نعیم بن حماد المروزی(دار الفکر للطباعه و النشر و التوزیع -بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۴ ه-۱۹۹۳ م).

۸۲۸-الفتنه الکبری للدکتور طه حسین(ط دار المعرفه-مصر).

۸۲۹-الفتنه و وقعه الجمل،روایه سیف بن عمر الضبی الأسدی(جمع و تصنیف

أحمد راتب عرموش-ط دار النفائس-بيروت-لبنان الطبعه الأولى:سنه ۱۳۹۱ ه ۱۹۷۲ م-و الطبعه السابعه:سنه ۱۴۱۳ ه ۱۹۹۳ م).

۸۳۰-الفتوح لأبى محمد أحمد بن أعثم الكوفى(نشر دار الأضواء للطباعه و النشر و التوزيع سنه ۱۴۱۱ ه)و(ط الهند سنه ۱۳۹۵ ه).

۸۳۱-فتوح البلدان لأبى العباس أحمد بن يحيى بن جابر البلاذرى(تحقيق صلاح الدين المنجد-مكتبه النهضه المصريه)و(ط السعاده سنه ۱۹۵۹ م)و(نشر مكتبه النهضه المصريه-القاهره سنه ۱۹۶۵ ه)و(ط أوروبا).

۸۳۲-فتوح الشام لأبى عبد اللّه محمد بن عمر الواقدى(ط مصر سنه ۱۳۶۸ ه)و (ط دار الجيل-بيروت).

۸۳۳-فتوح مصر و أخبارها لأبى القاسم عبد الرحمن بن عبد اللّه بن عبد الحكم لقرشى المصرى(الطبعه الأولى نشر دار الفكر-بيروت-لبنان سنه ۱۴۱۶ ه- ۱۹۹۶ م)و(ط ليدن).

۸۳۴-الفتوحات المكيه لأبى عبد اللّه محمد بن على المعروف بابن عربى الحاتمى الطائى(ط دار صادر-بيروت-لبنان).

۸۳۵-فتوحات الوهاب بتوضيح شرح منهج الطلاب لسلمان العجيلى المعروف بالجمل(ط القاهره).

۸۳۶-فجر الإسلام لأحمد أمين المصرى(ط بيروت-لبنان سنه ۱۹۶۹ م).

۸۳۷-الفخرى فى الآداب السلطانيه و الدول الإسلاميه لمحمد بن على بن طباطبا المعروف بابن الطقطقى(ط مصر سنه ۱۳۴۰ ه)و(ط الشريف الرضى-قم) و(ط بيروت ۱۹۶۰ م)و(ط بغداد).

۸۳۸-فدك فى التاريخ للسيد محمد باقر الصدر(الطبعه الأولى مركز الغدير للدراسات الإسلاميه سنه ۱۴۱۵ ه-۱۹۹۴ م).

۸۳۹-فرائد السمطين فى فضائل المرتضى و البتول و السبطين و الأئمه من ذريتهم للشيخ إبراهيم بن محمد الجوينى(ط دار النعمان-النجف)و(مؤسسه

المحمودی للطباعه و النشر-بیروت ۱۴۰۰ ه).

۸۴۰-فرحه الغری فی تعیین قبر أمیر المؤمنین علی للسید عبد الکریم بن طاووس الحسنی(الطبعه الأولی نشر مرکز الغدیر للدراسات الإسلامیه سنه ۱۴۱۹ ه- ۱۹۹۸ م)و(منشورات الرضی قم إیران).

۸۴۱-الفردوس بمأثور الخطاب لأبی شجاع شیرویه بن شهردار الدیلمی الهمدانی (دار الکتب العلمیه-بیروت سنه ۱۴۰۶ ه).

۸۴۲-الفروق اللغویه لأبی هلال العسکری(مؤسسه النشر الإسلامی سنه ۱۴۱۲ ه).

۸۴۳-الفصل فی الملل و الأهواء و النحل لأبی محمد علی بن حزم الطاهری(دار المعرفه للطباعه و النشر-بیروت-لبنان سنه ۱۳۹۵ ه).

۸۴۴-الفصول المائه فی حیاه أبی الأئمه للسید أصغر ناظم زاده القمی(ط قم سنه ۱۴۱۱ ه).

۸۴۵-الفصول فی سیره الرسول«صلی اللّه علیه و آله»لأبی الفداء إسماعیل ابن عمر بن کثیر الدمشقی(ط بیروت سنه ۱۴۰۵ ه).

۸۴۶-الفصول المختاره من العیون و المحاسن للشیخ المفید للشریف أبی القاسم علی بن الطاهر أبی أحمد الحسین المرتضی(دار المفید للطباعه و النشر و التوزیع- بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۴ ه-۱۹۹۳ م)و(ط النجف الأشرف-العراق سنه ۱۳۸۱ ه).

۸۴۷-الفصول المهمه للشیخ محمد بن الحسن الحر العاملی(مؤسسه معارف إسلامی إمام رضا ۱۴۱۸ ه-۱۳۷۶ ش).

۸۴۸-الفصول المهمه فی تألیف الأمه للسید عبد الحسین شرف الدین(الطبعه الأولی قسم الإعلام الخارجی لمؤسسه البعثه).

۸۴۹-الفصول المهمه فی معرفه الأئمه لابن الصباغ المالکی(المکتبه الحیدریه- النجف الأشرف-العراق سنه ۱۳۸۱ ه).

۸۵۰-الفضائل(لابن شاذان)أبی الفضل سدید الدین شاذان بن جبرائیل بن إسماعیل بن أبی طالب القمی(منشورات المطبعه الحیدریه و مکتبتها-النجف الأشرف سنه ۱۳۸۱ ه-۱۹۶۲ م).

۸۵۱-فضائل الأشهر الثلاثه للصدوق محمد بن علی بن الحسین بن موسی بن بابویه القمی(دار المحجه البیضاء للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۲ ه-۱۹۹۲ م).

۸۵۲-فضائل أمیر المؤمنین«علیه السلام»لابن عقده الکوفی(متوفی سنه ۳۳۲ ه) (منشورات الدلیل-قم ایران سنه ۱۴۲۱ ه).

۸۵۳-فضائل الأوقات لأبی بکر أحمد بن الحسین البیهقی(الطبعه الأولی-مکتبه المناره سنه ۱۴۱۰ ه-۱۹۹۰ م).

۸۵۴-فضائل الخمسه من الصحاح السته للسید مرتضی الحسینی الفیروزآبادی (النجف الأشرف-العراق سنه ۱۳۸۳ ه).

۸۵۵-فضائل السادات للسید محمد أشرف الحسینی المرعشی(شرکه المعارف و الآثار-قم-۱۳۸۰ ه).

۸۵۶-فضائل سیده النساء لأبی حفص عمر بن شاهین.

۸۵۷-فضائل الصحابه لأحمد بن حنبل.

۸۵۸-فضائل الصحابه لأحمد بن شعیب النسائی(نشر دار الکتب العلمیه-بیروت -لبنان).

۸۵۹-فضل آل البیت لتقی الدین أحمد بن علی المقریزی.

۸۶۰-الفقه(المنسوب)للإمام الرضا«علیهم السلام»و المشتهر ب(فقه الرضا) (الطبعه الأولی نشر المؤتمر العالمی للإمام الرضا«علیه السلام»-مشهد-قم المقدسه سنه ۱۴۰۶ ه).

۸۶۱-فقه السنه للشیخ سید سابق(دار الکتاب العربی-بیروت-لبنان).

۸۶۲-فقه السیره للغزالی(منشورات عالم المعرفه).

۸۶۳-الفقه علی المذاهب الأربعه لعبد الرحمن الجزری(ط دار إحیاء التراث العربی- بیروت-لبنان).

۸۶۴-فقه القرآن لقطب الدین أبی الحسین سعید بن هبه اللّه الراوندی(الطبعه الثانیه مکتبه آیه اللّه العظمی النجفی المرعشی سنه ۱۴۰۵ ه).

۸۶۵-الفقیه و المتفقه لأحمد بن علی بن ثابت المعروف بالخطیب البغدادی.

۸۶۶-فلسفه التوحید و الولایه للشیخ محمد جواد مغنیه(مطبعه الحکمه-قم- إیران).

۸۶۷-فلک النجاه فی الإمامه و الصلاه لعلی محمد فتح الدین الحنفی(مطبوع مع) (الطبعه الثانیه مؤسسه دار الإسلام سنه ۱۴۱۸ ه-۱۹۹۷ م).

۸۶۸-الفهرست لأبی الفرج محمد بن إسحاق الندیم(لابن الندیم).

۸۶۹-الفهرست للشیخ الطوسی(ط جامعه مشهد سنه ۱۳۵۱)و(مؤسسه نشر الفقاهه سنه ۱۴۱۷ ه).

۸۷۰-الفهرست للشیخ منتجب الدین علی بن بابویه(نشر مکتبه المرعشی-قم سنه ۱۳۶۶ ه ش).

۸۷۱-الفوائد الرجالیه-رجال السید بحر العلوم للسید مهدی بحر العلوم(الطبعه الأولی نشر مکتبه الصادق-طهران سنه ۱۳۶۳ ه).

۸۷۲-فوائد العراقیین لابن عمرو النقاش.

۸۷۳-الفوائد المجموعه فی الأحادیث الموضوعه لمحمد بن علی الشوکانی(ط بیروت-لبنان سنه ۱۳۹۲ ه).

۸۷۴-الفوائد المدنیه للمولی محمد أمین الاسترآبادی و بذیله الشواهد المکیه للسید نور الدین الموسوی العاملی(تحقیق مؤسسه النشر الإسلامی التابعه لجماعه المدرسین-قم المشرفه سنه ۱۴۲۴ ه).

۸۷۵-الفوائد المنتقاه و الغرائب الحسان عن الشیوخ الکوفیین للحافظ أبی علی محمد بن علی الصوری(الطبعه الأولی دار الکتاب العربی-بیروت-لبنان سنه

۱۴۰۷ ه-۱۹۸۷ م).

۸۷۶-فوات الوفیات لمحمد بن شاکر الکتبی(۷۶۴ ه)(ط دار صادر-بیروت).

۸۷۷-فواتح الرحموت فی شرح مسلم الثبوت لعبد العلی بن محمد بن نظام الدین الأنصاری(مطبوع بهامش المستصفی للغزالی سنه ۱۳۲۲ ه).

۸۷۸-فیض القدیر شرح الجامع الصغیر من أحادیث البشیر النذیر لمحمد عبد الرؤوف المناوی(دار الکتب العلمیه-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۵ ه- ۱۹۹۴ م)و(ط دار المعرفه-بیروت-لبنان سنه ۱۳۹۱ ه).

-ق-

۸۷۹-قاموس الرجال للشیخ محمد تقی التستری(ط مرکز نشر الکتاب-طهران- إیران سنه ۱۳۷۹ ه)و(مؤسسه النشر الإسلامی-قم ۱۴۱۰ ه).

۸۸۰-قاموس شتائم الألبانی لحسن بن علی السقاف(الطبعه الأولی دار الإمام النووی-عمان-الأردن سنه ۱۴۱۴ ه-۱۹۹۳ م).

۸۸۱-القاموس المحیط للشیخ مجد الدین محمد بن یعقوب الفیروزآبادی(المطبعه المصریه سنه ۳۴۴ ه).

۸۸۲-القراءات القرآنیه:تاریخ و تعریف.

۸۸۳-القرآن فی الإسلام للعلامه السید محمد حسین الطباطبائی(تعریب السید أحمد الحسینی).

۸۸۴-قرب الإسناد لأبی العباس عبد اللّه بن جعفر الحمیری(ط حجریه)و(الطبعه الأولی مؤسسه أهل البیت لإحیاء التراث سنه ۱۴۱۳ ه).

۸۸۵-قره العینین فی تفضیل الشیخین للشیخ قطب الدین أحمد الشهیر بالشاه ولی اللّه العمری الدهلوی.

۸۸۶-قصار الجمل للشیخ علی المشکینی الأردبیلی(ط-قم-إیران).

۸۸۷-القصاص و المذکرین لأبی الفرج عبد الرحمن ابن الجوزی(دار الکتب العلمیه -بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۶ ه).

۸۸۸-قصص الأنبياء لأبی الفداء إسماعيل بن كثير(الطبعه الأولی نشر دار الكتب الحديثه سنه ۱۳۸۸ ه-۱۹۶۸ م).

۸۸۹-قصص الأنبياء لقطب الدين سعيد بن هبه اللّه الراوندی(نشر مؤسسه الهادی سنه ۱۴۱۸ ه-۱۳۷۶ ه ش).

۸۹۰-قصص الأنبياء و المرسلين للسيد نعمه اللّه الجزائری(منشورات الشريف الرضی-قم-إيران).

۸۹۱-قضاء أمير المؤمنين«عليه السلام»للشيخ محمد تقی بن محمد كاظم بن محمد علی بن جعفر التستری.

۸۹۲-قضاه الأندلس لأبی الحسن علی بن عبد اللّه النباهی المالكی.

۸۹۳-قمع الحرص بالزهد و القناعه ورد ذل السؤال بالكف و الشفاعه لمحمد بن أحمد بن أبی بكر فرج الأنصاری القرطبی المالكی.

۸۹۴-قواعد الأحكام لأبی منصور الحسن بن يوسف بن المطهر الأسدی المشهور بالعلامه الحلی(مطبوع مع إيضاح الفوائد)(ط إسماعيليان-قم-إيران سنه ۱۳۶۳ ه)و(مؤسسه النشر الإسلامی سنه ۱۴۱۳ ه).

۸۹۵-القواعد فی علوم الحديث لظفر أحمد العثمانی التهانوی(دار القلم بيروت- لبنان ط سنه ۱۳۹۲ ه).

۸۹۶-القواعد و الفوائد فی الفقه و الأصول و العربيه للشهيد الأول محمد بن مكی العاملی-تحقيق السيد عبد الهادی الحكيم(منشورات مكتبه المفيد-قم- إيران).

۸۹۷-قواعد المرام فی علم الكلام لكمال الدين ميثم بن علی بن ميثم البحرانی(نشر مكتبه المرعشی سنه ۱۴۰۶ ه).

۸۹۸-قواعد آل محمد«صلی اللّه عليه و آله»للسيد محمد بن الحسن الحسنی اليمانی (مخطوط).

۸۹۹-القول الصراح فی البخاری و صحيحه الجامع لشيخ الشريعه الأصبهانی فتح

اللّه بن محمد جواد(نشر مؤسسه الإمام الصادق سنه ۱۴۲۲ ه).

۹۰۰-القول الفصل فیما لبنی هاشم و قریش و العرب من الفضل للسید علوی بن طاهر بن عبد اللّه الهدار الحداد.

۹۰۱-القول المسدد فی الذب عن المسند(للإمام أحمد)لابن حجر العسقلانی(ط حیدرآباد الدکن-الهند سنه ۱۳۸۶ ه)و(ط عالم الکتب ۱۴۰۴ ه- ۱۹۸۴ م).

۹۰۲-القیاس فی الشرع الإسلامی لأحمد بن محمد بن تیمیه الحرانی.

-ک-

۹۰۳-الکاشف فی معرفه من له روایه فی کتب السته للذهبی(نشر دار القبله للثقافه الإسلامیه-جده-مؤسسه علوم القرآن-سنه ۱۴۱۳ ه-۱۹۹۲ م).

۹۰۴-الکاف الشاف فی تخریج أحادیث الکشاف لابن حجر العسقلانی.

۹۰۵-الکافئه فی إبطال توبه الخاطئه للشیخ المفید محمد بن محمد بن النعمان العکبری البغدادی(دار المفید للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۴ ه- ۱۹۹۳ م).

۹۰۶-الکافی للکلینی(ط دار الاضواء)و(ط مطبعه الحیدری طهران-إیران سنه ۱۳۷۷ ه)و(ط دار الکتب الإسلامیه سنه ۱۳۶۳ ه ش)و(مطبعه النجف سنه ۱۳۸۵ ه).

۹۰۷-الکافی لأبی الصلاح الحلبی(تحقیق رضا أستادی-نشر مکتبه الإمام أمیر المؤمنین علی«علیه السلام»العامه-أصفهان).

۹۰۸-کامل الزیارات لأبی القاسم جعفر بن محمد بن قولویه القمی(المطبعه المرتضویه-النجف الأشرف العراق سنه ۱۳۵۶ ه)و(ط مؤسسه النشر الإسلامی ۱۴۱۷ ه).

۹۰۹-الکامل فی التاریخ لعلی بن أبی الکرم محمد بن محمد بن عبد الکریم بن عبد الواحد الشیبانی المعروف بابن الأثیر(ط دار صادر بیروت-لبنان سنه

۱۳۸۵ ه و ط سنه ۱۳۸۶ ه ۱۹۶۶ م)و(ط دار الکتاب العربی).

۹۱۰-الکامل فی ضعفاء الرجال لأبی أحمد عبد اللّه بن عدی الجرجانی(نشر دار الفکر للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۹ ه-۱۹۸۸ م).

۹۱۱-الکامل فی اللغه و الأدب لأبی العباس محمد بن یزید المبرد(ط دار نهضه مصر)و(المطبعه الأزهریه بمصر).

۹۱۲-کتاب الألفین فی إمامه أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»للعلامه الحلی جمال الدین الحسن بن یوسف المطهر(ط مکتبه الألفین-الکویت سنه ۱۴۰۵ ه ۱۹۸۵ م).

۹۱۳-کتاب عاصم بن حمید الحناط.

۹۱۴-کذبوا علی الشیعه للسید محمد الرضی الرضوی.

۹۱۵-الکرم و الجود و سخاء النفوس لمحمد بن الحسین البرجلانی(نشر دار ابن حزم-بیروت سنه ۱۴۱۲ ه).

۹۱۶-الکشاف عن حقائق التنزیل و عیون الأقاویل فی وجوه التأویل لأبی القاسم جار اللّه محمود بن عمر الزمخشری(نشر دار الکتاب العربی-بیروت-لبنان)و (نشر شرکه مکتبه و مطبعه مصطفی البابی الحلبی و أولاده بمصر-عباس و محمد محمود الحلبی و شرکاهم ۱۳۸۵ ه-۱۹۶۶ م).

۹۱۶-کشاف القناع للشیخ منصور بن یونس البهوتی(الطبعه الأولی منشورات محمد علی بیضون-دار الکتب العلمیه-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۸ ه- ۱۹۹۷ م).

۹۱۷-کشف الإرتیاب فی أتباع محمد بن عبد الوهاب للسید محسن الأمین(دار الغدیر-طهران-إیران)و(مکتبه الحرمین-قم).

۹۱۸-کشف الأستار عن مسند البزار لنور الدین علی بن أبی بکر الهیثمی(ط مؤسسه الرساله-بیروت ۱۳۹۹ ه).

۹۱۹-الکشف الحثیث عمن رمی بوضع الحدیث لسبط ابن العجمی برهان الدین

الحلبی(عالم الکتب-مکتبه النهضه العربیه-بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۷ ه- ۱۹۸۷ م).

۹۲۰-کشف الخفاء و مزیل الإلباس لأبی الفداء إسماعیل بن محمد العجلونی(دار إحیاء التراث العربی-بیروت-لبنان سنه ۱۳۵۱ ه).

۹۲۱-کشف الظنون لحاجی خلیفه(ط دار الفکر سنه ۱۴۰۲ ه).

۹۲۲-کشف الغطاء عن مبهمات الشریعه الغراء للشیخ جعفر کاشف الغطاء(طبعه حجریه انتشارات مهدوی-أصفهان).

۹۲۳-کشف الغمه لأبی الحسن علی بن عیسی بن أبی الفتح الأربلی(المطبعه العلمیه -قم سنه ۱۳۸۱ ه)و(ط دار الأضواء-بیروت-لبنان سنه ۱۹۸۵ م)و(ط الإسلامیه-طهران)و(ط مطبعه النجف سنه ۱۳۸۵ ه).

۹۲۴-کشف القناع عن حجیه الإجماع للشیخ أسد اللّه التستری المعروف بالمحقق الکاظمی(طبعه حجریه سنه ۱۳۱۶ ه).

۹۲۵-کشف اللثام عن قواعد الأحکام لمحمد بن الحسن الأصفهانی المعروف بالفاضل الهندی(منشورات مکتبه آیه اللّه العظمی المرعشی النجفی-قم- إیران سنه ۱۴۰۵ ه)و(الطبعه الأولی مؤسسه النشر الإسلامی سنه ۱۴۱۶ ه).

۹۲۶-کشف المحجه لثمره المهجه لرضی الدین أبی القاسم علی بن موسی بن جعفر بن محمد بن طاووس(منشورات المطبعه الحیدریه-النجف الأشرف سنه ۱۳۷۰ ه).

۹۲۷-کشف المراد فی شرح تجرید الاعتقاد للعلامه الحلی جمال الدین الحسن بن یوسف بن علی بن المطهر-تحقیق الشیخ حسن زاده الآملی(مؤسسه النشر الإسلامی-قم سنه ۱۴۱۷ ه)و تحقیق السید إبراهیم الموسوی الزنجانی (الطبعه الرابعه انتشارات شکوری-قم سنه ۱۳۷۳ ه ش).

۹۲۸-کشف المهم فی طریق خبر غدیر خم للسید هاشم البحرانی(نشر مؤسسه

إحیاء تراث السید هاشم البحرانی).

۹۲۹-الکشف و البیان لأبی إسحاق الثعلبی(مخطوط).

۹۳۰-کشف الیقین فی فضائل أمیر المؤمنین(للعلامه الحلی)الحسن بن یوسف بن المطهر الحلی(ط طهران-إیران سنه ۱۴۱۱ ه).

۹۳۱-الکشکول فیما جری علی آل الرسول السید حیدر بن علی العبدلی الحسینی الآملی المعروف بالصوفی-نسب إلی العلامه الحلی.

۹۳۲-کفایه الأثر فی النص علی الأئمه الاثنی عشر لأبی القاسم علی بن محمد بن علی الخزاز القمی الرازی(انتشارات بیدار-قم سنه ۱۴۰۱ ه).

۹۳۳-کفایه الخصام لأبی نعیم الأصفهانی.

۹۳۴-کفایه الطالب فی مناقب علی بن أبی طالب لأبی عبد اللّه محمد بن یوسف بن محمد الکنجی الشافعی(المطبعه الحیدریه-النجف الأشرف-العراق سنه ۱۳۹۰ ه).

۹۳۵-کفایه الطالب فی مناقب علی بن أبی طالب للشیخ حبیب اللّه الشنقیطی.

۹۳۶-الکفایه فی علم الروایه لأبی أحمد بن علی المعروف بالخطیب البغدادی(نشر دار الکتاب العربی-بیروت سنه ۱۴۰۵ ه-۱۹۸۵ م)و(ط المکتبه العلمیه- المدینه المنوره-الحجاز).

۹۳۷-کفایه الموحدین فی عقاید الدین للسید إسماعیل بن أحمد العلوی العقیلی النوری الطبرسی(ط إیران).

۹۳۸-کلمات الإمام الحسین«علیه السلام»لمحمود الشریفی(الطبعه الثالثه دار المعروف للطباعه و النشر-قم-إیران سنه ۱۴۱۶ ه-۱۹۹۵ م).

۹۳۹-الکلمه الغراء فی تفضیل الزهراء للسید عبد الحسین شرف الدین«مطبوع مع الفصول المهمه-الطبعه الثانیه».

۹۴۰-کنز العرفان فی فقه القرآن لأبی عبد اللّه مقداد بن عبد اللّه السیوری(المطبعه الحیدریه-النجف الأشرف-العراق سنه ۱۳۸۴ ه).

۹۴۱-کنز العمال فی سنن الأقوال و الأفعال لعلاء الدین علی المتقی بن حسام الدین الهندی(حیدرآباد-الدکن-الهند سنه ۱۳۸۱)و(ط مؤسسه الرساله- بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۹ ه-۱۹۸۹ م)و(ط سوریا).

۹۴۲-کنز الفوائد لأبی الفتح محمد بن علی الکراجکی(ط دار الأضواء)و(طبعه حجریه-مکتبه المصطفوی-قم سنه ۱۳۶۹ ه ش).

۹۴۳-الکنز اللغوی فی اللسان العربی لابن السکیت الأهوازی(ط المطبعه الکاثولیکیه للآباء الیسوعیین فی بیروت سنه ۱۹۰۳ م).

۹۴۴-الکنز المرصود لیوسف حنا نصر اللّه(ط بیروت-لبنان-سنه ۱۳۸۸ ه).

۹۴۵-کنوز الحقائق فی حدیث خیر الخلائق للشیخ عبد الرؤوف المناوی(مطبوع بهامش الجامع الصغیر للسیوطی)و(ط بولاق مصر).

۹۴۶-الکنی و الألقاب للشیخ عباس بن محمد رضا القمی(نشر مکتبه الصدر- طهران)و(المطبعه الحیدریه-النجف الأشرف- العراق سنه ۱۳۸۹ ه).

۹۴۷-الکواکب الدریه فی مناقب الصوفیه لمحمد عبد الرؤف المناوی الحدادی المصری.

۹۴۸-الکواکب النیرات فی معرفه من اختلط من الرواه الثقات لأبی البرکات محمد بن أحمد بن محمد بن یوسف الذهبی الشهیر بابن الکیال الشافعی(الطبعه الثانیه مکتبه النهضه العربیه سنه ۱۴۰۷ ه ۱۹۸۷ م).

۹۴۹-کوکب الإسلام علی بن أبی طالب«علیه السلام»(ط دار السیره ۱۹۷۹ م).

-ل-

۹۵۰-اللآلئ العبقریه فی شرح العینیه الحمیریه لأبی الفضل بهاء الدین محمد بن تاج الدین الحسن الأصفهانی(نشر مکتبه التوحید-قم سنه ۱۴۲۱ ه).

۹۵۱-اللآلئ المصنوعه فی الأحادیث الموضوعه لجلال الدین السیوطی(ط دار المعرفه بیروت-لبنان سنه ۱۳۹۵ ه).

۹۵۲-لباب الآداب لأسامه بن مرشد بن علی بن منقذ(المطبعه الرحمانیه-مصر سنه

۱۳۵۴ ه).

۹۵۳-لباب التأویل فی معانی التنزیل(الخازن)لعلاء الدین علی بن محمد بن إبراهیم البغدادی الخازن(مطبوع مع جامع البیان)(ط مصر سنه ۱۳۵۴ ه)و(نشر دار المرعفه بیوت-لبنان).

۹۵۴-اللباب فی تهذیب الأنساب لعز الدین ابن الأثیر الجزری(ط دار صادر- بیروت-لبنان).

۹۵۵-لباب النقول فی أسباب النزول لجلال الدین عبد الرحمن أبی بکر السیوطی (دار إحیاء العلوم-بیروت-لبنان)و(ط دار الکتب العلمیه-ضبط و تصحیح أحمد عبد الشافی)و(مطبعه مصطفی البابی الحلبی-مصر).

۹۵۶-لسان العرب لجمال الدین محمد بن مکرم ابن منظور(نشر أدب الحوزه-قم- إیران سنه ۱۴۰۵ ه).

۹۵۷-لسان المیزان لأحمد بن علی بن حجر العسقلانی(نشر مؤسسه الأعلمی للمطبوعات-بیروت-لبنان سنه ۱۳۹۰ ه-۱۹۷۱ م).

۹۵۸-لمحات فی الکتاب و الحدیث و المذهب للصافی الگلپایگانی(قسم الدراسات الإسلامیه-مؤسسه البعثه).

۹۵۹-اللمع فی أسباب ورود الحدیث للحافظ جلال الدین عبد الرحمن السیوطی (نشر دار الفکر للطباعه و النشر و التوزیع- بیروت سنه ۱۴۰۱ ه-۱۹۸۱ م).

۹۶۰-اللمعه البیضاء فی شرح خطبه الزهراء«علیها السلام»للمولی محمد علی بن أحمد القراچه داغی التبریزی الأنصاری(دفتر نشر الهادی-قم-إیران سنه ۱۴۱۸ ه).

۹۶۱-اللمعه الدمشقیه للشهید الأول محمد بن جمال الدین مکی العاملی و شرحها للشهید الثانی زین الدین الجبعی العاملی(منشورات دار الفکر-قم سنه ۱۴۱۱ ه)و(الطبعه الأولی و الثانیه منشورات جامعه النجف الدینیه-العراق ۱۳۹۸ ه).

۹۶۲-اللهوف فی قتلی الطفوف لعلی بن موسی بن جعفر بن محمد بن طاووس (منشورات مکتبه الداوری-قم-إیران)و(نشر أنوار الهدی-قم-إیران سنه ۱۴۱۷ ه).

۹۶۳-لواعج الأشجان فی مقتل الحسین للسید محسن الأمین العاملی(منشورات مکتبه بصیرتی-قم سنه ۱۳۳۱ ه).

۹۶۴-لواقح الأنوار القدسیه فی بیان العهود المحمدیه(طبقات الشعرانی)لأبی المواهب عبد الوهاب بن أحمد الشعرانی(شرکه مکتبه و مطبعه مصطفی البابی الحلبی و أولاده-مصر سنه ۱۹۷۳ م).

۹۶۵-اللوامع الإلهیه فی المباحث الکلامیه للفاضل المقداد السیوری(ط تبریز- إیران سنه ۱۳۹۶ ه).

-م-

۹۶۶-ما روی أهل الکوفه مخالفا لأهل المدینه لیعقوب بن سفیان الفسوی.

۹۶۷-ما روی فی الحوض و الکوثر لأبی عبد الرحمن بقی بن مخلد(الطبعه الأولی مکتبه العلوم و الحکم-المدینه المنوره سنه ۱۴۱۳ ه).

۹۶۸-مائه منقبه من مناقب أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب و الأئمه من ولده«علیهم السلام»من طریق العامه لأبی الحسن محمد بن أحمد بن علی بن الحسن القمی المعروف ب ابن شاذان(مدرسه الإمام المهدی(عج)-قم المقدسه سنه ۱۴۰۷ ه).

۹۶۹-مآثر الإنافه فی معالم الخلافه لأحمد بن عبد اللّه القلقشندی(ط وزاره الإرشاد فی الکویت سنه ۱۹۶۴ م).

۹۷۰-مأساه الزهراء لجعفر مرتضی العاملی(الطبعه الثالثه سنه ۱۴۲۲ ه- ۲۰۰۲ م).

۹۷۱-ما نزل من القرآن فی أهل البیت للحسین بن الحکم الحبری.

۹۷۲-مباحث فی علوم القرآن لمناع القطان.

۹۷۳-المبسوط لشمس الدین السرخسی(دار المعرفه للطباعه و النشر و التوزیع- بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۶ ه-۱۹۸۶ م).

۹۷۴-المبسوط فی فقه الإمامیه تألیف شیخ الطائفه أبی جعفر محمد بن الحسن بن علی الطوسی(نشر المکتبه المرتضویه لإحیاء آثار الجعفریه-ط المطبعه الحیدریه -طهران سنه ۱۳۸۷ ه).

۹۷۵-متشابه القرآن و مختلفه لأبی جعفر رشید الدین محمد بن علی شهرآشوب المازندرانی(انتشارات بیدار-قم-إیران سنه ۱۴۱۰ ه).

۹۷۶-مثیر الأحزان للشیخ نجم الدین محمد بن جعفر بن أبی البقاء هبه اللّه بن نما الحلی(منشورات المطبعه الحیدریه-النجف الأشرف سنه ۱۳۶۹ ه- ۱۹۵۰ م).

۹۷۷-المجازات النبویه لأبی الحسن محمد بن الحسین بن موسی الموسوی الشریف الرضی-تحقیق و شرح طه محمد الزیتی(منشورات مکتبه بصیرتی-قم).

۹۷۸-مجالس ثعلب لأحمد بن یحیی المعروف بثعلب.

۹۷۹-المجالس الفاخره فی مصائب العتره الطاهره للسید عبد الحسین شرف الدین (مؤسسه المعارف الإسلامیه-قم سنه ۱۴۲۱ ه).

۹۸۰-المجتنی لابن درید،أبی بکر محمد بن الحسن الأزدی البصری(مطبعه مجلس دائره المعارف النظامیه-حیدرآباد سنه ۱۳۴۲ ه)و(ط ۲ سنه ۱۳۶۲ ه).

۹۸۱-المجدی فی أنساب الطالبیین للسید نجم الدین أبی الحسن علی بن محمد بن علی بن محمد العلوی العمری(مکتبه آیه اللّه العظمی المرعشی النجفی العامه- قم المقدسه سنه ۱۴۰۹ ه).

۹۸۲-المجروحین من المحدثین و الضعفاء و المتروکین لمحمد بن حبان التمیمی البستی(ط دار الوعی-حلب-سوریا سنه ۱۳۹۶ ه).

۹۸۳-مجله نور علم.

۹۸۴-مجلسان من إملاء النسائی(الطبعه الأولی دار ابن الجوزی-الدمام سنه

۱۴۰۵ ه).

۹۸۵-مجمع البحرین للشیخ فخر الدین الطریحی(منشورات المکتبه المرتضویه- طهران-إیران)و(الطبعه الثانیه مکتب النشر الثقافه الإسلامیه سنه ۱۴۰۸ ه ق-۱۳۶۷ ه ش).

۹۸۶-مجمع البیان فی تفسیر القرآن لأبی علی الفضل بن الحسن الطبرسی(ط دار إحیاء التراث العربی-بیروت-لبنان سنه ۱۳۷۹ ه)و(نشر مؤسسه الأعلمی للمطبوعات-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۵ ه-۱۹۹۵ م)و(مطبعه العرفان- صیدا سنه ۱۳۵۶ ه)و(ط سنه ۱۴۲۱ ه).

۹۸۷-مجمع الزوائد و منبع الفوائد لنور الدین علی بن أبی بکر الهیثمی(ط دار الکتب العلمیه-بیروت-لبنان ۱۴۰۸ ه-۱۹۸۸ م)و(الطبعه الثانیه دار الکتاب-بیروت-لبنان سنه ۱۹۶۷ م).

۹۸۸-مجمع الفائده و البرهان فی شرح إرشاد الأذهان للمولی أحمد المقدس الأردبیلی (ط مؤسسه النشر الإسلامی التابعه لجماعه المدرسین فی الحوزه العلمیه فی قم المقدسه-إیران).

۹۸۹-مجمع الفوائد للشیخ محمد بن سلیمان.

۹۹۰-مجمع النورین و ملتقی البحرین للمولی أبی الحسن المرندی(ط حجریه).

۹۹۱-المجموع(شرح المهذب)لأبی زکریا محیی الدین یحیی بن شرف النووی الشافعی الدمشقی(ط دار الفکر).

۹۹۲-مجموع الغرائب للشیخ إبراهیم الکفعمی(نشر مؤسسه أنصار الحسین قم- إیران سنه ۱۴۱۲ ه).

۹۹۳-مجموعه الرسائل للشیخ لطف اللّه الصافی.

۹۹۴-مجموعه الوثائق السیاسیه لمحمد حمید اللّه(ط دار النفائس-بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۵ ه).

۹۹۵-مجموعه ورام(تنبیه الخواطر و نزهه النواظر)لورام بن ورام بن حمدان بن

عیسی النخعی العراقی الحلی.

۹۹۶-المحاسن لأبی جعفر أحمد بن محمد بن خالد البرقی(نشر دار الکتب الإسلامیه-طهران سنه ۱۳۷۰ ه ق-۱۳۳۰ ه ش)و(ط زنکین-طهران- إیران سنه ۱۳۷۰ ه).

۹۹۷-المحاسن المجتمعه فی الخلفاء الأربعه لعبد الرحمن بن عبد السلام بن عبد الرحمن بن عثمان الصفوری الشافعی(مخطوط).

۹۹۸-المحاسن و المساوئ لإبراهیم بن محمد البیهقی.

۹۹۹-محبوب القلوب للشیخ قطب الدین محمد بن علی اللاهیجی الأشکوری.

۱۰۰۰-محاضرات الأدباء و محاورات الشعراء و البلغاء لأبی القاسم الحسین بن محمد الراغب الإصفهانی(ط بیروت).

۱۰۰۱-محاضرات تاریخ الأمم الإسلامیه لمحمد الخضری(ط المکتبه التجاریه الکبری-مصر سنه ۱۳۸۲ ه).

۱۰۰۲-محاضره الأوائل لعلاء الدین البسنوی السکتواری(ط بولاق-مصر سنه ۱۳۰۰ ه)و(نشر دار إحیاء التراث العربی-بیروت-لبنان).

۱۰۰۳-المحبر لمحمد بن حبیب البغدادی(مطبعه الدائره سنه ۱۳۶۱ ه).

۱۰۰۴-المحتضر للشیخ عز الدین أبی محمد الحسن بن سلیمان بن محمد الحلی (انتشارات المکتبه الحیدریه سنه ۱۴۲۴ ه-۱۳۸۲ ه ش).

۱۰۰۵-المحجه البیضاء فی تهذیب الأحیاء للمولی محسن الکاشانی(ط مؤسسه النشر الإسلامی التابعه لجماعه المدرسین فی الحوزه العلمیه فی قم المقدسه- إیران).

۱۰۰۶-المحدث الفاصل بین الراوی و الواعی للرامهرمزی الحسن بن عبد الرحمن القاضی(نشر دار الفکر-بیروت سنه ۱۴۰۴ ه).

۱۰۰۷-المحرر الوجیز فی تفسیر القرآن العزیز لابن عطیه الأندلسی(نشر دار الکتب العلمیه-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۳ ه-۱۹۹۳ م).

۱۰۰۸-المحصول فی علم الأصول لفخر الدین محمد بن عمر بن الحسین الرازی (مؤسسه الرساله-بیروت سنه ۱۴۱۲ ه).

۱۰۰۹-المحلی لعلی بن أحمد بن سعید بن حزم الظاهری(ط دار الفکر)و(دار الآفاق الجدیده-بیروت-لبنان).

۱۰۱۰-محمد رسول اللّه لمحمد رضا.

۱۰۱۱-محمد رسول اللّه سیرته و أثره فی الحضاره لجلال مظهر(نشر مکتبه الخانجی -مصر).

۱۰۱۲-محیط المحیط لبطرس البستانی(ط بیروت).

۱۰۱۳-مختار الصحاح لمحمد بن عبد القادر(الطبعه الأولی دار الکتب العلمیه- بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۵ ه-۱۹۹۴ م).

۱۰۱۴-المختار فی مناقب الأخیار المبارک بن محمد بن محمد بن عبد الکریم بن عبد الواحد الشیبانی(ابن الأثیر الجزری-مجد الدین أبو السعادات)(مخطوط) (طبع دمشق).

۱۰۱۵-مختصر أخبار شعراء الشیعه لأبی عبد اللّه محمد بن عمران المرزبانی الخراسانی(الطبعه الثانیه شرکه الکتبی للطباعه و النشر بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۳ ه ۱۹۹۳ م).

۱۰۱۶-مختصر بصائر الدرجات للشیخ حسن بن سلیمان الحلی(الطبعه الأولی منشورات المطبعه الحیدریه-النجف الأشرف سنه ۱۳۷۰ ه-۱۹۵۰ م).

۱۰۱۷-مختصر التاریخ للشیخ ظهیر الدین علی بن محمد بن محمود المشهور بابن الکازرونی(مطبعه الحکومه-بغداد-العراق سنه ۱۳۹۰ ه).

۱۰۱۸-مختصر تاریخ أبی الفداء(ط دار الفکر-بیروت).

۱۰۱۹-مختصر تاریخ دمشق لمحمد بن مکرم بن منظور(ط دار الفکر-دمشق- سوریا سنه ۱۴۰۹ ه)و(طبعه إسلامبول).

۱۰۲۰-مختصر حیاه الصحابه لمحمد یوسف الکاندهلوی(ط دار الإیمان-دمشق

و بیروت).

۱۰۲۱-مختصر سیره الرسول لعبد اللّه الحنبلی(المطبعه السلفیه بالقاهره).

۱۰۲۲-مختصر القدوری فی الفقه الحنفی لأبی الحسین أحمد بن محمد القدوری البغدادی.

۱۰۲۳-مختصر المزنی لأبی إبراهیم إسماعیل بن یحیی المزنی(مطبوع بهامش کتاب الأم سنه ۱۳۸۸ ه)و(دار المعرفه للطباعه و النشر-بیروت-لبنان).

۱۰۲۴-مختلف الشیعه لأبی منصور الحسن بن یوسف بن المطهر الأسدی(الطبعه الثانیه مؤسسه النشر الإسلامی سنه ۱۴۱۳ ه).

۱۰۲۵-مدارج النبوه لعبد الحق بن سیف الدین الدهلوی.

۱۰۲۶-مدارک الأحکام فی شرح شرائع الإسلام للسید محمد بن علی الموسوی العاملی(مؤسسه آل البیت«علیهم السلام»لإحیاء التراث-قم المشرفه سنه ۱۴۱۰ ه).

۱۰۲۷-مدارک التنزیل و حقائق التأویل(تفسیر النسفی)لعبد اللّه بن أحمد بن محمود النسفی(مطبوع بهامش لباب التأویل-تفسیر الخازن-نشر دار المعرفه- بیروت).

۱۰۲۸-المدخل إلی فقه الإمام علی«علیه السلام»لمحمد عبد الرحیم محمد(ط دار الحدیث القاهره).

۱۰۲۹-المدخل إلی مذهب الإمام أحمد لعبد القادر بن أحمد بن مصطفی بن عبد الرحیم بن محمد بن عبد الرحیم الدومی الدمشقی المعروف بابن بدران(ط المنیریه بمصر).

۱۰۳۰-المدونه الکبری لمالک روایه سحنون بن سعید التنوخی(نشر دار إحیاء التراث العربی-بیروت-لبنان).

۱۰۳۱-مدینه البلاغه لموسی بن عبد اللّه بن محمود بن عباس الزنجانی.

۱۰۳۲-مدینه معاجز الأئمه الإثنی عشر و دلائل الحجج علی البشر للسید هاشم بن

سلیمان البحرانی(نشر مؤسسه المعارف الإسلامیه سنه ۱۴۱۳ ه)و(ط حجریه).

۱۰۳۳-مرآه الجنان و عبره الیقظان(تاریخ الیافعی)لأبی محمد عبد اللّه بن أسعد الیافعی(مؤسسه الأعلمی-بیروت-لبنان سنه ۱۳۹۰ ه).

۱۰۳۴-مرآه العقول لمحمد باقر بن محمد تقی بن مقصود علی المجلسی الثانی (الطبعه الثانیه نشر دار الکتب الإسلامیه-طهران-إیران سنه ۱۴۰۴ ه).

۱۰۳۵-مرآه الزمان لأبی المظفر سبط ابن الجوزی.

۱۰۳۶-مرآه الکتب لثقه الإسلام التبریزی علی بن موسی بن محمد شفیع(الطبعه الأولی مکتبه آیه اللّه المرعشی العامه-قم سنه ۱۴۱۴ ه).

۱۰۳۷-مرآه المؤمنین و تنبیه الغافلین فی مناقب أهل بیت سید المرسلین للمولوی ولی اللّه بن حبیب اللّه بن محب اللّه الأنصاری الهندی اللکهنوئی(ط الهند).

۱۰۳۸-المرأه فی القرآن و السنه لمحمد عزه دروزه(ط المکتبه العصریه-صیدا- لبنان).

۱۰۳۹-مرقاه المفاتیح شرح مشکاه المصابیح للقاری(ط المیمنیه-القاهره-مصر سنه ۱۳۰۶ ه).

۱۰۴۰-مرقاه الوصول إلی علم الأصول لقاسم بن محمد بن علی بن محمد بن علی بن الرشید صاحب الیمن.

۱۰۴۱-مرقد العقیله زینب للشیخ محمد حسنین بن عبد العلی بن غلام حیدر السابقی الباکستانی(ط ۱ مؤسسه الأعلمی-بیروت ۱۹۷۹ م).

۱۰۴۲-المراسم العلویه فی الأحکام النبویه لأبی یعلی حمزه بن عبد العزیز الدیلمی (تحقیق السید محسن الحسینی الأمینی نشر المعاونیه الثقافیه للمجمع العالمی لأهل البیت-قم-سنه ۱۴۱۴ ه).

۱۰۴۳-المردفات من قریش لأبی الحسن،علی بن محمد المدائنی(رساله طبعت فی نوادر المخطوطات-مصر سنه ۱۳۷۰ ه ۱۹۵۱ م).

۱۰۴۴-مروج الذهب و معادن الجوهر لأبی الحسن علی بن الحسین المسعودی(نشر دار الأندلس-بیروت لبنان سنه ۱۹۶۵ م)و مروج الذهب(تحقیق شارل پلا) و(طبعه أخری).

۱۰۴۵-المزار للشهید الأول محمد بن مکی العاملی الجزینی(مؤسسه الإمام المهدی «علیه السلام»-قم المقدسه سنه ۱۴۱۰ ه).

۱۰۴۶-المزار للشیخ المفید محمد بن محمد بن النعمان(دار المفید للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۴ ه-۱۹۹۳ م).

۱۰۴۷-المزار الکبیر للشیخ أبی عبد اللّه محمد بن جعفر المشهدی(مؤسسه النشر الإسلامی سنه ۱۴۱۹ ه).

۱۰۴۸-مزیل الخفاء عن ألفاظ الشفاء لأحمد بن محمد بن محمد الشمنی(مطبوع بهامش الشفاء لعیاض-دار الفکر للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۹ ه-۱۹۸۸ م)و(ط دار الکتب العلمیه-بیروت-لبنان).

۱۰۴۹-المسائل الجارودیه للشیخ المفید محمد بن محمد بن النعمان(دار المفید للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۴ ه-۱۹۹۳ م).

۱۰۵۰-المسائل السرویه للشیخ المفید محمد بن محمد بن النعمان(دار المفید للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۴ ه-۱۹۹۳ م).

۱۰۵۱-المسائل الصاغانیه للشیخ المفید محمد بن محمد بن النعمان(دار المفید للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۴ ه-۱۹۹۳ م).

۱۰۵۲-المسائل العکبریه للشیخ المفید محمد بن محمد بن النعمان(دار المفید للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۴ ه-۱۹۹۳ م).

۱۰۵۳-مسائل علی بن جعفر(الطبعه الأولی المؤتمر العالمی للإمام الرضا-مشهد المقدسه سنه ۱۴۰۹ ه).

۱۰۵۴-مسائل فقهیه للسید عبد الحسین شرف الدین(نشر معاونیه العلاقات الدولیه فی منظمه الإعلام الإسلامی الجمهوریه الإسلامیه فی إیران-سنه

۱۴۰۷ ه ۱۹۸۷ م).

۱۰۵۵-مسار الشیعه فی مختصر تواریخ الشریعه للشیخ المفید محمد بن محمد بن النعمان(الطبعه الثانیه دار المفید للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۴ ه-۱۹۹۳ م).

۱۰۵۶-مسألتان فی النص علی علی«علیه السلام»للشیخ المفید محمد بن محمد بن النعمان بن المعلم أبی عبد اللّه العکبری البغدادی(الطبعه الثانیه دار المفید- بیروت سنه ۱۴۱۴ ه ۱۹۹۳ م).

۱۰۵۷-مسالک الأفهام إلی تنقیح شرائع الإسلام للشهید الثانی زین الدین بن علی العاملی(الطبعه الأولی نشر مؤسسه المعارف الإسلامیه-قم-إیران سنه ۱۴۱۳ ه).

۱۰۵۸-المستجاد من فعلات الأجواد لأبی علی المحسن بن علی التنوخی.

۱۰۵۹-المستجاد من کتاب الإرشاد تألیف العلامه جمال الحق و الدین حسن بن المطهر الحلی(المجموعه-مکتب آیه اللّه العظمی المرعشی النجفی-قم سنه ۱۴۰۵ ه).

۱۰۶۰-مستدرک سفینه البحار للشیخ علی النمازی الشاهرودی(مؤسسه البعثه- إیران سنه ۱۴۱۰ ه)و(مؤسسه النشر الاسلامی سنه ۱۴۱۸ ه).

۱۰۶۱-المستدرک علی الصحیحین للحافظ أبی عبد اللّه الحاکم النیسابوری(ط الهند -سنه ۱۳۴۲ ه)و(تحقیق یوسف عبد الرحمن المرعشلی).

۱۰۶۲-مستدرک الوسائل و مستنبط المسائل للمیرزا حسین النوری الطبرسی (منشورات المکتبه الإسلامیه-طهران-إیران سنه ۱۳۷۲ ه)و(مؤسسه آل البیت-قم المقدسه سنه ۱۴۰۷ ه)و(ط حجریه).

۱۰۶۳-مستدرکات علم رجال الحدیث للشیخ علی النمازی الشاهرودی(الطبعه الأولی مطبعه شفق-طهران سنه ۱۴۱۲ ه).

۱۰۶۴-المسترشد فی إمامه أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»للحافظ

محمد بن جرير بن رستم الطبرى(مؤسسه الثقافه الإسلاميه لكوشانبور سنه ۱۴۱۵ ه)و(المطبعه الحيدريه-النجف الأشرف-العراق).

۱۰۶۵-المستطرف من كل فن مستظرف لشهاب الدين أحمد الأبهشى(المطبعه العثمانيه-مصر سنه ۱۳۰۴ ه).

۱۰۶۶-مستطرفات السرائر لابن إدريس الحلى(مطبوع فى آخر السرائر-قم-إيران سنه ۱۳۹۰ ه)و(مؤسسه النشر الإسلامى سنه ۱۴۱۱ ه).

۱۰۶۷-مستند الشيعه فى أحكام الشريعه لأحمد بن محمد مهدى النراقى(الطبعه الأولى مؤسسه آل البيت لإحياء التراث-قم-إيران سنه ۱۴۱۵ ه).

۱۰۶۸-مستند العروه الوثقى للسيد أبى القاسم الخوئى(منشورات مدرسه دار العلم-قم سنه ۱۳۶۵ ه).

۱۰۶۹-مسكن الفؤاد عند فقد الأحبه و الأولاد للشهيد الثانى الشيخ زين الدين على بن أحمد الجبعى العاملى(الطبعه الأولى مؤسسه آل البيت«عليهم السلام» لإحياء التراث سنه ۱۴۰۷ ه).

۱۰۷۰-المسلك فى أصول الدين للمحقق الحلى نجم الدين أبى القاسم جعفر بن الحسن بن سعيد(نشر مجمع البحوث الإسلاميه-مشهد-إيران سنه ۱۴۲۱ ه ق ۱۳۷۹ ه ش).

۱۰۷۱-مسند ابن الجعد لأبى الحسن على بن الجعد بن عبيد الجوهرى(نشر دار الكتب العلميه-بيروت-لبنان سنه ۱۴۱۷ ه-۱۹۹۶ م).

۱۰۷۲-مسند ابن المبارك لعبد اللّه بن المبارك(الطبعه الأولى نشر دار الكتب العلميه -بيروت-لبنان سنه ۱۴۱۱ ه-۱۹۹۱ م).

۱۰۷۳-مسند أبى الجعد لأبى القاسم عبد اللّه بن محمد بن عبد العزيز البغوى.

۱۰۷۴-مسند أبى حنيفه لأبى نعيم أحمد بن عبد اللّه الأصبهانى(الطبعه الأولى نشر مكتبه الكوثر-الرياض سنه ۱۴۱۵ ه ت ۱۹۹۴ م).

۱۰۷۵-مسند أبى داود الطيالسى لسليمان بن داود بن الجارود الفارسى البصرى

الشهیر بأبی داود الطیالسی(دار المعرفه-بیروت-لبنان)و(ط حیدرآباد-الهند ۱۳۲۱ ه).

۱۰۷۶-مسند أبی عوانه لیعقوب بن إسحاق بن إبراهیم بن زید الأسفراییني النیسابوری(ط الهند سنه ۱۳۶۲ ه).

۱۰۷۷-مسند أبی یعلی للحافظ أحمد بن علی بن المثنی التمیمی تحقیق حسین سلیم أسد(دار المأمون للتراث-بیروت و دمشق سنه ۱۴۰۷ ه).

۱۰۷۸-مسند أحمد بن حنبل(ط صادر-بیروت-لبنان)و(طبعه الحلبی)و(ط دار الحدیث القاهره-مصر)و(ط المیمنیه-مصر سنه ۱۳۱۳ ه).

۱۰۷۹-مسند إسحاق بن راهویه لأبی یعقوب إسحاق بن إبراهیم بن مخلد الحنطلی المروزی(الطبعه الأولی مکتبه الایمان-المدینه المنوره-المملکه العربیه السعودیه سنه ۱۴۱۲ ه-۱۹۹۱ م).

۱۰۸۰-مسند الإمام الرضا للعطاردی(نشر المؤتمر العالمی الإمام الرضا سنه ۱۴۰۶ ه).

۱۰۸۱-مسند البزار لأبی بکر أحمد بن عمرو بن عبد الخالق العتکی البزار(مخطوط فی مکتبه مراد رقم ۵۷۸).

۱۰۸۲-مسند الحمیدی لأبی بکر عبد اللّه بن الزبیر الحمیدی(دار الکتب العلمیه بیروت-لبنان ۱۴۰۹ ه ۱۹۸۸ م)و(ط المکتبه السلفیه بالمدینه المنوره الحجاز).

۱۰۸۳-مسند الرضا روایه داود بن سلیمان بن یوسف الغازی(الطبعه الأولی مؤسسه النشر التابعه لمکتب الإعلام الإسلامی ۱۴۱۸ ه).

۱۰۸۴-مسند الرویانی لأبی بکر محمد بن هارون الرویانی.

۱۰۸۵-مسند زید بن علی(منشورات دار مکتبه الحیاه-بیروت-لبنان).

۱۰۸۶-مسند سعد بن أبی وقاص لأبی عبد اللّه أحمد بن إبراهیم بن کثیر الدورقی البغدادی(الطبعه الأولی دار البشائر الإسلامیه-بیروت سنه ۱۴۰۷ ه).

۱۰۸۷-مسند الشافعی(هامش کتاب الأم)و(ط دار الکتب العلمیه-بیروت).

۱۰۸۸-مسند الشامیین لأبی القاسم سلیمان بن أحمد بن أیوب اللخمی الطبرانی (الطبعه الثانیه مؤسسه الرساله-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۷ ه-۱۹۹۶ م).

۱۰۸۹-مسند شمس الأخبار(من کتب الزیدیه)لعلی بن حمید القریشی(ط مکتبه الیمن الکبری-صنعاء).

۱۰۹۰-مسند الشهاب لأبی عبد اللّه محمد بن سلامه القضاعی(الطبعه الأولی مؤسسه الرساله-بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۵ ه-۱۹۸۵ م).

۱۰۹۱-مسند فاطمه الزهراء«علیها السلام»لجلال الدین عبد الرحمان بن أبی بکر بن محمد الشافعی السیوطی(ط حیدر آباد-الهند سنه ۱۴۰۶ ه).

۱۰۹۲-مسند الکلابی لأبی الحسین عبد الوهاب الکلابی المعروف بابن أخی تبوک (مطبوع بآخر مناقب علی بن أبی طالب لابن المغازلی سنه ۱۳۹۴ ه).

۱۰۹۳-مسند محمد بن قیس البجلی تحقیق بشیر المحمدی المازندرانی(منشورات المرکز العالمی للدراسات الاسلامیه قم-إیران سنه ۱۴۰۹ ه).

۱۰۹۴-مشارق الأنوار لرضی الدین حسن بن محمد الصغانی(ط مکتبه الأستانه).

۱۰۹۵-مشارق الأنوار فی فوز أهل الإعتبار للشیخ حسن العدوی الحمزاوی(ط الشرفیه بمصر).

۱۰۹۶-مشارق أنوار الیقین فی أسرار أمیر المؤمنین للحافظ رجب البرسی(الطبعه الأولی منشورات مؤسسه الأعلمی للمطبوعات بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۹ ه -۱۹۹۹ م).

۱۰۹۷-مشارق الشموس فی شرح الدروس للعلامه حسین بن جمال الدین محمد الخوانساری(طبعه حجریه مؤسسه آل البیت لإحیاء التراث).

۱۰۹۸-مشاکله الناس لزمانهم لأحمد بن أبی یعقوب بن جعفر بن وهب بن واضح الکاتب العباسی المعروف بالیعقوبی(ط بیروت-لبنان سنه ۱۹۶۲ ه).

۱۰۹۹-مشاهیر علماء الأمصار و أعلام فقهاء الأقطار لأبی حاتم محمد بن حبان بن

أحمد التمیمی البستی(لجنه التألیف و الترجمه و النشر-القاهره-مصر سنه ۱۳۷۹ ه)و(دار الوفاء للطباعه و النشر و التوزیع-المنصوره سنه ۱۴۱۱ ه).

۱۱۰۰-مشرق الشمسین و إکسیر السعادتین الملقب بمجمع النورین و مطلع النیرین للشیخ البهائی العاملی(منشورات مکتبه بصیرتی-قم).

۱۱۰۱-مشکاه المصابیح لولی الدین محمد بن عبد اللّه الخطیب العمری التبریزی(ط کراتشی-باکستان)(ط دهلی).

۱۱۰۲-مشکل الآثار لأبی جعفر أحمد بن محمد بن سلامه الطحاوی(دائره المعارف حیدر آباد-الهند ۱۳۳۳ ه).

۱۱۰۳-مصابیح الأنوار فی حل مشکلات الأخبار للسید عبد اللّه شبر(مطبعه الزهراء-بغداد العراق).

۱۱۰۴-مصابیح السنه للحسین بن مسعود بن محمد الفراء البغوی(دار المعرفه- بیروت سنه ۱۴۰۷ ه)و(ط المکتبه الخیریه بمصر)و(دار العلوم الحدیثه)و (ط بولاق سنه ۱۲۹۴ ه).

۱۱۰۵-مصادر نهج البلاغه و أسانیده لعبد الزهراء الحسینی الخطیب(دار الأضواء -بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۵ ه ۱۹۸۵ م)و(ط مؤسسه الأعلمی-بیروت- لبنان سنه ۱۳۹۵ ه).

۱۱۰۶-المصباح(جنه الأمان الواقیه و جنه الإیمان الباقیه)لتقی الدین إبراهیم بن علی الحسن بن محمد بن صالح العاملی الکفعمی(مؤسسه الأعلمی للمطبوعات-بیروت سنه ۱۴۰۳ ه-۱۹۸۳ م).

۱۱۰۷-مصباح الأنوار للشیخ الطوسی.

۱۱۰۸-مصباح البلاغه فی مشکاه الصیاغه(مستدرک نهج البلاغه)لحسن المیر جهانی الطباطبائی المحمد آبادی(ط سنه ۱۳۸۸ ه).

۱۱۰۹-مصباح الظلام للسید محمد بن عبد اللّه الجردانی الدمیاطی الشافعی.

۱۱۱۰-مصباح الفقیه للآقا رضا الهمدانی(طبعه حجریه-منشورات مکتبه الصدر

-طهران)و(المطبعه المرتضويه-النجف الأشرف-العراق سنه ۱۳۴۷ ه).

۱۱۱۱-المصباح الكبير(مصباح المتهجد)لأبى جعفر محمد بن الحسن بن على بن الحسن الطوسى(الطبعه الأولى مؤسسه فقه الشيعه-بيروت-لبنان سنه ۱۴۱۱ ه-۱۹۹۱ م).

۱۱۱۲-المصباح المضىء فى خلافه المستضىء لأبى الفرج عبد الرحمن بن على بن الجوزى.

۱۱۱۳-مصباح الهدايه فى إثبات الولايه للسيد على البهبهانى(الطبعه الرابعه مدرسه دار العلم-أهواز سنه ۱۴۱۸ ه).

۱۱۱۴-المصنف لأبى بكر عبد الرزاق بن همام الصنعانى(الطبعه الأولى المجلس العلمى بيروت-لبنان سنه ۱۳۹۰ ه-۱۹۸۰ م تحقيق الشيخ حبيب الرحمن) (ط دار إحياء التراث العربى).

۱۱۱۵-المصنف لعبد اللّه بن محمد بن أبى شيبه الكوفى(ط دار الفكر-بيروت- لبنان سنه ۱۴۰۹ ه-۱۹۸۹ م)و(ط السلفيه-الهند سنه ۱۳۹۹ ه).

۱۱۱۶-مطالب السؤل فى مناقب آل الرسول لمحمد بن طلحه الشامى الشافعى.

۱۱۱۷-المطالب العاليه لابن حجر العسقلانى(ط دار المعرفه-بيروت-لبنان).

۱۱۱۸-معادن الحكمه فى مكاتيب الأئمه لمحمد بن محسن بن مرتضى الفيض الكاشانى(ط مؤسسه النشر الإسلامى التابعه لجماعه المدرسين فى الحوزه العلميه فى قم المقدسه-إيران سنه ۱۴۰۷ ه).

۱۱۱۹-معارج العلى فى مناقب المرتضى لمحمد صدر العالم.

۱۱۲۰-معارج النبوه للمولى معين الكاشفى(ط مطبعه لكنهو).

۱۱۲۱-معارج الوصول إلى معرفه فضل آل الرسول لمحمد بن يوسف الزرندى الشافعى(تحقيق ماجد بن أحمد العطيه).

۱۱۲۲-معارج اليقين فى أصول الدين للشيخ محمد بن محمد السبزوارى(الطبعه الأولى مؤسسه آل البيت لإحياء التراث سنه ۱۴۱۳ ه-۱۹۹۳ م).

۱۱۲۳-معالم العلماء لأبی عبد اللّه محمد علی بن شهرآشوب.

۱۱۲۴-معالم الفتن(نظرات فی حرکه الإسلام و تاریخ المسلمین)لسعید أیوب (الطبعه الأولی مجمع إحیاء الثقافه الإسلامیه سنه ۱۴۱۴ ه ۱۹۹۳ م).

۱۱۲۵-معالم المدرستین للسید مرتضی العسکری(مؤسسه النعمان للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۰ ه-۱۹۹۰ م).

۱۱۲۶-معالی السبطین فی أحوال السیدین الامامین الحسن و الحسین للشیخ محمد مهدی بن عبد الهادی المازندرانی الحائری(منشورات الشریف الرضی-قم سنه ۱۴۰۹ ه)و(ط النجف)و(مطبعه النعمان سنه ۱۳۸۱ ه ۱۹۶۰ م).

۱۱۲۷-معانی الأخبار للشیخ الصدوق أبی جعفر محمد بن علی بن الحسین بن بابویه القمی(مکتبه المفید-قم-إیران)و(ط مؤسسه النشر الإسلامی سنه ۱۳۶۱ ه و ط سنه ۱۳۷۹ ه ق ۱۳۳۸ ه ش).

۱۱۲۸-معانی القرآن الکریم لأبی جعفر النحاس(الطبعه الأولی جامعه أم القری- المملکه العربیه السعودیه سنه ۱۴۰۹ ه).

۱۱۲۹-المعتبر فی شرح المختصر لنجم الدین أبی القاسم جعفر بن الحسن المحقق الحلی(نشر مؤسسه سید الشهداء-قم سنه ۱۳۶۴ ه ش).

۱۱۳۰-معترک الأقران فی إعجاز القرآن للشیخ عبد الرحمن السیوطی الشافعی.

۱۱۳۱-المعتصر من المختصر من مشکل الآثار للقاضی أبی المحاسن یوسف بن موسی الحنفی(حیدرآباد الدکن-الهند سنه ۱۳۶۲ ه).

۱۱۳۲-معتقد أبی إسحاق الشیرازی للشیخ أبی إسحاق إبراهیم بن علی بن یوسف الفیروزآبادی الشیرازی الشافعی(ط دار الغرب الإسلامی-بیروت).

۱۱۳۳-المعجم(معجم الصحابه)لأبی یعلی أحمد بن علی بن المثنی التمیمی.

۱۱۳۴-المعجم الأوسط لأبی القاسم سلیمان بن أحمد بن أیوب اللخمی الطبرانی (دار الحرمین للطباعه و النشر و التوزیع سنه ۱۴۱۵ ه-۱۹۹۵ م).

۱۱۳۵-معجم البلدان لشهاب الدین أبی عبد اللّه یاقوت بن عبد اللّه الحموی

الرومی البغدادی(ط دار صادر-بیروت سنه ۱۳۸۸ ه)و(دار إحیاء التراث العربی-بیروت-لبنان ۱۳۹۹ ه ۱۹۷۹ م)و(ط دار الکتب العلمیه).

۱۱۳۶-معجم رجال الحدیث و تفصیل طبقات الرواه للسید أبی القاسم الخوئی(ط دار الزهراء-بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۳ ه)و(الطبعه الخامسه سنه ۱۹۹۲ م).

۱۱۳۷-معجم الرجال و الحدیث لأبی أسد اللّه محمد حیاه بن الحافظ محمد عبد اللّه الأنصاری.

۱۱۳۸-معجم الشیوخ لابن جمیع الصیداوی.

۱۱۳۹-المعجم الصغیر لأبی القاسم سلیمان بن أحمد بن أیوب اللخمی الطبرانی (المکتبه السلفیه-المدینه المنوره-الحجاز سنه ۱۳۸۸ ه)و(ط دهلی)و(دار الکتب العلمیه-بیروت-لبنان).

۱۱۴۰-معجم عبری عربی(دار الجیل-بیروت-مکتبه المحتسب).

۱۱۴۱-معجم قبائل العرب للدکتور عمر کحاله(الطبعه الثانیه نشر دار العلم للملایین-بیروت-لبنان سنه ۱۳۸۸ ه-۱۹۶۸ م).

۱۱۴۲-المعجم الکبیر لأبی القاسم سلیمان بن أحمد بن أیوب اللخمی الطبرانی (مطبعه الأمه فی بغداد)و(نشر مکتبه ابن تیمیه)و(الطبعه الثانیه-دار إحیاء التراث العربی).

۱۱۴۳-معجم ما استعجم من أسماء البلاد و المواضع لأبی عبید عبد اللّه بن عبد العزیز البکری الأندلسی(الطبعه الثالثه عالم الکتب-بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۳ ه-۱۹۸۳ م).

۱۱۴۴-معجم مقاییس اللغه لأبی الحسین أحمد بن فارس بن زکریا(مکتبه الإعلام الإسلامی سنه ۱۴۰۴ ه)و(دار الکتب العلمیه-قم-إیران).

۱۱۴۵-معجم المؤلفین(تراجم مصنفی الکتب العربیه)لعمر رضا کحاله(نشر مکتبه المثنی-بیروت و دار إحیاء التراث العربی-بیروت).

۱۱۴۶-المعجم الوسیط إصدار مجمع اللغه العربیه بالقاهره(ط ۲ دار المعارف سنه

۱۴۰۰ ه).

۱۱۴۷-المعجم فی أصحاب القاضی أبی علی الصدفی لابن أبی الأبار الأندلسی(طبع فی مدرید ۱۸۸۵ م)و(ط دار الکاتب العربی للطباعه و النشر-القاهره).

۱۱۴۸-معدن الجواهر و ریاضه الخواطر لأبی الفتح محمد بن علی الکراجکی (الطبعه الثانیه مطبعه مهر استوار-قم سنه ۱۳۹۴ ه).

۱۱۴۹-معرفه التذکره فی الأحادیث الموضوعه لابن القیسرانی.

۱۱۵۰-معرفه الثقات لأبی الحسن أحمد بن عبد اللّه بن صالح العجلی الکوفی (الطبعه الأولی مکتبه الدار-المدینه المنوره سنه ۱۴۰۵ ه).

۱۱۵۱-معرفه السنن و الآثار لأبی بکر أحمد بن الحسین البیهقی(نشر دار الکتب العلمیه-بیروت-لبنان).

۱۱۵۲-معرفه الصحابه لأبی نعیم أحمد بن عبد اللّه الأصبهانی(مخطوط فی مکتبه طوب قپوسرای رقم ۴۹۶).

۱۱۵۳-معرفه علوم الحدیث للحاکم أبی عبد اللّه محمد بن عبد اللّه الحافظ النیسابوری(منشورات دار الآفاق الحدیث-بیروت سنه ۱۴۰۰ ه- ۱۹۸۰ م)(ط المدینه المنوره-الحجاز سنه ۱۳۹۷ ه).

۱۱۵۴-المعرفه و التاریخ لیعقوب بن سفیان الفسوی(ط بغداد-العراق سنه ۱۹۷۵ م).

۱۱۵۵-المعیار و الموازنه فی فضائل الإمام أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب لأبی جعفر الإسکافی محمد بن عبد اللّه المعتزلی(الطبعه الأولی سنه ۱۴۰۲ ه-۱۹۸۱ م) و الصحیح أنه لأبی علی الإسکافی.

۱۱۵۶-المغازی لمحمد بن عمر الواقدی السهمی(إنتشارات إسماعیلیان-طهران- إیران).

۱۱۵۷-المغازی النبویه لمحمد بن مسلم بن شهاب الزهری.

۱۱۵۸-المغنی لموفق الدین أبی محمد عبد اللّه بن أحمد بن محمد بن قدامه(دار

الکتاب العربی للنشر و التوزیع-بیروت ۱۴۰۳ ه)و(ط دار عالم الکتب سنه ۱۴۱۷ ه).

۱۱۵۹-المغنی فی أبواب التوحید و العدل للقاضی عبد الجبار بن أحمد الهمدانی الأسدآبادی(المؤسسه المصریه العامه سنه ۱۴۱۵ ه).

۱۱۶۰-مغنی المحتاج إلی معرفه معانی ألفاظ المنهاج للشیخ محمد الشربینی الخطیب (نشر دار إحیاء التراث العربی-بیروت-لبنان سنه ۱۳۷۷ ه-۱۹۵۸ م).

۱۱۶۱-مفتاح الباب(شرح الباب الحادی عشر)لأبی الفتح ابن مخدوم الخادم الحسینی العربشاهی(ط طهران-إیران سنه ۱۹۸۶ م).

۱۱۶۲-مفتاح الفلاح لبهاء الدین محمد بن الحسین بن عبد الصمد الحارثی الهمدانی العاملی المعروف بالشیخ البهائی(منشورات مؤسسه الأعلمی للمطبوعات- بیروت-لبنان).

۱۱۶۳-مفتاح النجا فی مناقب آل العبا للبدخشی(مخطوط).

۱۱۶۴-مفردات غریب القرآن للراغب الأصفهانی(ط مصطفی البابی الحلبی- مصر سنه ۱۳۸۱ ه)و(دفتر نشر الکتاب سنه ۱۴۰۴ ه).

۱۱۶۵-مقاتل الطالبیین لعلی بن الحسین(أبی الفرج الإصبهانی)(الطبعه الثانیه أوفست عن الطبعه المصریه الأولی فی القاهره سنه ۱۳۶۸ ه-۱۹۴۹ م)و (مؤسسه إسماعیلیان-طهران-إیران ۱۹۷۰ م)و(منشورات المکتبه الحیدریه و مطبعتها-النجف الأشرف سنه ۱۳۸۵ ه-۱۹۶۵ م).

۱۱۶۶-مقارنه الأدیان(الیهودیه)تألیف الدکتور أحمد شلبی(مکتبه النهضه المصریه-القاهره-مصر سنه ۱۹۸۴ م).

۱۱۶۷-المقاصد الحسنه فی بیان کثیر من الأحادیث المشتهره علی الألسنه لعبد القادر بن علی السخاوی الشافعی.

۱۱۶۸-مقاصد الطالب لإسماعیل البرزنجی الشافعی.

۱۱۶۹-مقام الإمام علی«علیه السلام»لنجم الدین العسکری(الطبعه الرابعه

مطبعه الآداب-النجف الأشرف).

۱۱۷۰-مقتضب الأثر فی النص علی الأئمه الاثنی عشر للشیخ أحمد بن عبید اللّه بن عیاش الجوهری(نشر مکتبه الطباطبائی-قم).

۱۱۷۱-مقتل الحسین«علیه السلام»لأبی المؤید الموفق بن أحمد المکی الخوارزمی (ط النجف الأشرف-العراق)و(منشورات مکتبه المفید-قم-إیران).

۱۱۷۲-مقتل الحسین«علیه السلام»للسید عبد الرزاق المقرم(ط الآداب-النجف الأشرف-العراق سنه ۱۳۷۲ ه).

۱۱۷۳-مقتل الحسین«علیه السلام»للوط بن یحیی بن سعید بن مخنف بن سلیم الأزدی الغامدی(المطبعه العلمیه-قم).

۱۱۷۴-مقدمه ابن خلدون(ط دار إحیاء التراث العربی-بیروت-لبنان).

۱۱۷۵-مقدمه ابن الصلاح فی علوم الحدیث لأبی عمرو عثمان بن عبد الرحمن الشهرزوری(نشر المکتبه العلمیه-المدینه المنوره)و(ط دار الکتب سنه ۱۹۷۴ م)و(ط دار الکتب العلمیه-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۶ ه- ۱۹۹۵ م).

۱۱۷۶-مقدمه فی أصول التفسیر لعبد السلام بن عبد اللّه بن تیمیه الحرانی(ط دار القرآن الکریم-الکویت سنه ۱۹۷۱ م)و(ط دمشق).

۱۱۷۷-المقنع للصدوق محمد بن علی بن الحسین بن بابویه القمی(نشر مؤسسه الإمام الهادی سنه ۱۴۱۵ ه).

۱۱۷۸-المقنعه للشیخ المفید محمد بن محمد بن النعمان(مؤسسه النشر الإسلامی سنه ۱۴۱۰ ه).

۱۱۷۹-مکاتیب الرسول للشیخ علی الأحمدی المیانجی(نشر مصطفوی ۱۳۷۹ ه) و(المطبعه العلمیه قم-إیران)و(دار الحدیث سنه ۱۹۹۸ م).

۱۱۸۰-مکارم الأخلاق لابن أبی الدنیا(مکتبه القرآن للطبع و النشر و التوزیع- القاهره).

۱۱۸۱-مکارم الأخلاق لرضی الدین أبی نصر الحسن بن الفضل الطبرسی(الطبعه السادسه منشورات الشریف الرضی سنه ۱۳۹۲ ه-۱۹۷۲ م).

۱۱۸۲-المکاسب للشیخ الأنصاری(نشر المؤتمر العالمی بمناسبه الذکری المئویه الثانیه لمیلاد الشیخ الأنصاری سنه ۱۴۱۵ ه).

۱۱۸۳-مکیال المکارم فی فوائد الدعاء للقائم للمیرزا محمد تقی الموسوی الأصفهانی(الطبعه الأولی مؤسسه الأعلمی للمطبوعات-بیروت سنه ۱۴۲۱ ه).

۱۱۸۴-الملاحم و الفتن(التشریف بالمنن فی التعریف بالفتن)لرضی الدین أبی القاسم علی بن موسی بن جعفر بن محمد بن طاووس(نشر مؤسسه صاحب الأمر عجل اللّه فرجه سنه ۱۴۱۶ ه).

۱۱۸۵-الملل و النحل لأبی الفتح محمد بن عبد الکریم بن أبی بکر أحمد الشهرستانی (مطبوع بهامش الفصل فی الملل و النحل لابن حزم)و(دار المعرفه للطباعه و النشر و التوزیع-تحقیق محمد سید کیلانی)و(مطبعه مصطفی البابی الحلبی- مصر سنه ۱۳۸۷ ه و ط سنه ۱۴۱۰ ه).

۱۱۸۶-من حیاه الخلیفه عمر بن الخطاب لعبد الرحمن أحمد البکری(ط الإرشاد للطباعه و النشر-بیروت سنه ۲۰۰۲ م).

۱۱۸۷-من لا یحضره الفقیه للشیخ الصدوق أبی جعفر محمد بن علی بن الحسین بن بابویه القمی(ط مؤسسه النشر الإسلامی التابعه لجماعه المدرسین فی الحوزه العلمیه فی قم المقدسه)و(ط النجف الأشرف-العراق).

۱۱۸۸-المنار(تفسیر)لمحمد رشید رضا(نشر دار المعرفه-بیروت-لبنان).

۱۱۸۹-منار الهدی فی النص علی إمامه الأئمه الإثنی عشر للشیخ علی البحرانی (الطبعه الأولی دار المنتظر-بیروت-لبنان ۱۴۰۵ ه-۱۹۸۵ م).

۱۱۹۰-المناشده و الإحتجاج بحدیث الغدیر للعلامه الشیخ عبد الحسین أحمد الأمینی النجفی.

۱۱۹۱-مناظرات فی الإمامه لعبد اللّه الحسن(الطبعه الأولی-نشر أنوار الهدی سنه ۱۴۱۵ ه ق).

۱۱۹۲-المناقب للموفق بن أحمد البکری المکی الحنفی الخوارزمی(الطبعه الثانیه مؤسسه النشر الإسلامی سنه ۱۴۱۱ ه)و(ط تبریز)و(ط النجف).

۱۱۹۳-مناقب الإمام أحمد بن حنبل لابن الجوزی(دار الآفاق الجدیده-بیروت- لبنان سنه ۱۳۹۳ ه).

۱۱۹۴-مناقب الإمام أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»للقاضی محمد بن سلیمان الکوفی(الطبعه الأولی مجمع إحیاء الثقافه الإسلامیه-قم المقدسه سنه ۱۴۱۲ ه).

۱۱۹۵-مناقب الإمام علی«علیه السلام»لأبی الحسن علی بن محمد بن المغازلی الشافعی(ط المکتبه الإسلامیه-طهران-إیران سنه ۱۳۹۴ ه).

۱۱۹۶-مناقب آل أبی طالب لمشیر الدین أبی عبد اللّه محمد بن علی بن شهرآشوب (ط مصطفوی-المطبعه العلمیه-قم-إیران)و(ط دار الأضواء)و(المکتبه الحیدریه-النجف الأشرف-العراق سنه ۱۳۷۶ ه-۱۹۵۶ م)و(طبعه حجریه).

۱۱۹۷-مناقب أهل البیت«علیه السلام»للمولی حیدر علی بن محمد بن الحسن الشیروانی(مطبعه منشورات الإسلامیه-قم سنه ۱۴۱۴ ه).

۱۱۹۸-مناقب الشافعی لأحمد بن الحسین بن علی البیهقی(ط أولی دار التراث- القاهره-مصر سنه ۱۳۹۰ ه).

۱۱۹۹-مناقب علی«علیه السلام»للعینی الحنفی الحیدرآبادی(ط أعلم بریش- چهار منار).

۱۲۰۰-مناقب علی بن أبی طالب«علیه السلام»ما نزل من القرآن فی علی«علیه السلام»لأبی بکر أحمد بن موسی ابن مردویه الإصفهانی(الطبعه الثانیه دار الحدیث سنه ۱۴۲۴ ه ق ۱۳۸۲ ه ش).

۱۲۰۱-المناقب المرتضویه لمحمد صالح الترمذی(ط بمبی).

۱۲۰۲-منال الطالب فی مناقب الإمام علی بن أبی طالب للشیخ نجم الدین الشافعی.

۱۲۰۳-مناهل العرفان فی علوم القرآن لمحمد بن عبد العظیم الزرقانی(ط دار إحیاء الکتب العربیه-بیروت-لبنان سنه ۱۳۷۲ ه).

۱۲۰۴-منتخب الأثر للشیخ لطف اللّه الصافی الگلپایگانی(منشورات مکتبه الصدر-طهران-إیران).

۱۲۰۵-منتخب التواریخ للمیرزا محمد هاشم الخراسانی(ط طهران سنه ۳۴۷ ه)؟؟؟.

۱۲۰۶-منتخب الکلام فی تفسیر الأحلام لمحمد بن سیرین(ط مکتبه و مطبعه مصطفی البابی الحلبی و أولاده-مصر سنه ۱۳۵۹ ه ۱۹۴۰ م).

۱۲۰۷-منتخب کنز العمال(مطبوع بهامش مسند أحمد سنه ۱۳۱۳ ه).

۱۲۰۸-منتخب مسند عبد بن حمید لعبد بن حمید بن نصر الکسی(الطبعه الأولی مکتبه النهضه العربیه سنه ۱۴۰۸ ه-۱۹۸۸ م).

۱۲۰۹-المنتخب من ذیل المذیل لأبی جعفر محمد بن جریر بن یزید الطبری الآملی (مطبوع مع تاریخ الأمم و الملوک) (منشورات مؤسسه الأعلمی للمطبوعات- بیروت-لبنان).

۱۲۱۰-المنتخب من الصحاح السته لمحمد حیاه الأنصاری.

۱۲۱۱-المنتظم فی تاریخ الملوک و الأمم لأبی الفرج عبد الرحمن بن علی بن الجوزی (ط حیدرآباد الدکن-الهند سنه ۱۳۵۹ ه).

۱۲۱۲-منتقی الجمان فی الأحادیث الصحاح و الحسان للشیخ لأبی منصور الحسن بن زین الدین(مؤسسه النشر الإسلامی ۱۳۶۲ ه ش).

۱۲۱۳-المنتقی فی مولد المصطفی لمحمد بن مسعود الکازرونی(ط دار إحیاء التراث العربی).

۱۲۱۴-المنتقی من السنن المسنده لأبی محمد عبد اللّه بن الجارود النیسابوری(الطبعه الأولی دار الجنان للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان-مؤسسه الکتب الثقافیه-بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۸ ه-۱۹۸۸ م).

۱۲۱۵-المنتقی من منهاج الإعتدال لعبد السلام بن عبد اللّه بن تیمیه الحرانی(ط دار المعرفه-بیروت-لبنان سنه ۱۳۹۸ ه).

۱۲۱۶-منتهی المطلب فی تحقیق المذهب للعلامه الحلی الحسن بن یوسف بن علی بن المطهر(ط حجریه)و(نشر مجمع البحوث الإسلامیه-إیران).

۱۲۱۷-منتهی المقال المعروف برجال أبی علی للشیخ أبی علی محمد بن إسماعیل الحائری(طبعه حجریه).

۱۲۱۸-منحه المعبود فی تهذیب(ترتیب)مسند الطیالسی للعلامه الشیخ أحمد عبد الرحمن البنا الساعاتی(مؤسسه مکه للطباعه و الإعلام-مکه المکرمه- الحجاز).

۱۲۱۹-المنخول من تعلیقات الأصول لأبی حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالی (الطبعه الثالثه دار الفکر المعاصر-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۹ ه ۱۹۹۸ م).

۱۲۲۰-المنمق فی أخبار قریش لمحمد بن حبیب البغدادی(مخطوط صححه و علق علیه خورشید أحمد فاروق)و(ط حیدرآباد الدکن-الهند سنه ۱۳۸۴ ه).

۱۲۲۱-منهاج البراعه فی شرح نهج البلاغه لسعید بن هبه اللّه قطب الدین الراوندی (نشر مکتبه المرعشی-قم سنه ۱۴۰۶ ه).

۱۲۲۲-منهاج السنه لابن تیمیه(المطبعه الأمیریه-بولاق-مصر سنه ۱۳۲۲ ه).

۱۲۲۳-منهاج الکرامه فی معرفه الإمامه للعلامه الحلی الحسن بن یوسف بن المطهر (ضمن منهاج السنه)و(انتشارات تاسوعاء-مشهد سنه ۱۳۷۹ ه ش).

۱۲۲۴-المنهل العذب المورود فی شرح مسند أبی داود لمحمود بن خطاب السبکی.

۱۲۲۵-منیه المرید فی أدب المفید و المستفید للشهید الثانی زین الدین بن علی العاملی (الطبعه الأولی مکتب الإعلام الإسلامی سنه ۱۴۰۹ ه ق ۱۳۶۸ ه ش).

۱۲۲۶-المهذب للقاضی عبد العزیز بن البراج الطرابلسی(مطبوع ضمن الینابیع الفقهیه-قم-إیران سنه ۱۴۰۶ ه)و(مؤسسه النشر الإسلامی ۱۴۰۶ ه).

۱۲۲۷-موارد الظمآن إلی زوائد ابن حبان لعلی بن أبی بکر الهیثمی(الطبعه الأولی دار الثقافه العربیه سنه ۱۴۱۱ ه ۱۹۹۰ م).

۱۲۲۸-المواعظ و الإعتبار فی ذکر الخطط و الآثار(الخطط المقریزیه)لتقی الدین أحمد بن علی بن عبد القادر بن محمد المعروف بالمقریزی.

۱۲۲۹-مواقف الشیعه مع خصومهم للعلامه الشیخ علی الأحمدی المیانجی (الطبعه الأولی مؤسسه النشر الإسلامی سنه ۱۴۱۶ ه).

۱۲۳۰-المواقف فی علم الکلام لعضد الدین عبد الرحمن بن أحمد الإیجی(نشر دار الجیل-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۷ ه-۱۹۹۷ م).

۱۲۳۱-مواهب الجلیل لشرح مختصر خلیل لمحمد بن محمد بن عبد الرحمن المغربی المعروف بالحطاب الرعینی(الطبعه الأولی دار الکتب العلمیه-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۶ ه-۱۹۹۵ م).

۱۲۳۲-المواهب العلیه لکمال الدین حسین الواعظ البیهقی السبزواری الکاشفی.

۱۲۳۳-المواهب اللدنیه بالمنح المحمدیه لشهاب الدین أحمد بن محمد القسطلانی الشافعی(ط دار الکتب العلمیه).

۱۲۳۴-موده القربی لشهاب الدین الهمدانی(ط لاهور).

۱۲۳۵-موسوعه أحادیث أهل البیت«علیهم السلام»للشیخ هادی النجفی (الطبعه الأولی دار احیاء التراث العربی بیروت-لبنان سنه ۱۴۲۳ ه- ۲۰۰۲ م).

۱۲۳۶-موسوعه الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ لمحمدی الریشهری(الطبعه الثانیه دار الحدیث للطباعه و النشر سنه ۱۴۲۵ ه).

۱۲۳۷-موسوعه التاریخ الإسلامی للشیخ محمد هادی الیوسفی الغروی(الطبعه

الأولی مجمع الفکر الإسلامی سنه ۱۴۱۷ ه).

۱۲۳۸-الموسوعه الیهودیه.

۱۲۳۹-موضح أوهام الجمع و التفریق للخطیب البغدادی أحمد بن علی بن ثابت.

۱۲۴۰-الموضوعات لأبی الفرج عبد الرحمن بن علی بن الجوزی القرشی(المکتبه السلفیه-المدینه المنوره سنه ۱۳۸۶ ه-۱۹۶۶ م).

۱۲۴۱-الموطأ لمالک بن أنس(مطبوع مع تنویر الحوالک-دار إحیاء الکتب العربیه -مصر)و(دار احیاء التراث العربی بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۶ ه-۱۹۸۵ م).

۱۲۴۲-الموفقیات للزبیر بن بکار(ط سنه ۱۹۷۲ م).

۱۲۴۳-المؤمن للشیخ الثقه الحسین بن سعید الکوفی الأهوازی(نشر مدرسه الإمام المهدی(عج)بالحوزه العلمیه-قم سنه ۱۴۰۴ ه ق-۱۳۶۳ ه ش).

۱۲۴۴-المیزان(میزان الشعرانی)لعبد الوهاب الشعرانی المصری(ط سنه ۱۳۰۶ ه).

۱۲۴۵-میزان الإعتدال فی نقد الرجال لأبی عبد اللّه محمد بن أحمد بن عثمان الذهبی (دار المعرفه للطباعه و النشر-بیروت-لبنان سنه ۱۳۸۲ ه-۱۹۶۳ م)و(ط دار الکتب العلمیه ۱۴۱۶ ه)و(مطبعه السعاده-مصر).

۱۲۴۶-میزان الحکمه لمحمدی الریشهری(الطبعه الأولی دار الحدیث)و(نشر مکتب الإعلام الإسلامی-إیران سنه ۱۴۰۴ ه).

۱۲۴۷-المیزان فی تفسیر القرآن للسید محمد حسین الطباطبائی(مؤسسه الأعلمی- بیروت-إیران سنه ۱۳۹۴ ه)(ط مؤسسه النشر الإسلامی التابعه لجماعه المدرسین فی الحوزه العلمیه فی قم المقدسه-إیران).

-ن-

۱۲۴۸-ناسخ التواریخ للمؤرخ الشهیر میرزا محمد تقی الشهیر ب(سپهر).

۱۲۴۹-ناسخ الحدیث و منسوخه لأبی حفص عمر بن أحمد بن عثمان بن أحمد المعروف بابن شاهین البغدادی(تحقیق الدکتوره کریمه بنت علی).

۱۲۵۰-نثر الدر لأبی سعید منصور بن حسین الآبی(الهیئه المصریه العامه للکتاب).

۱۲۵۱-نبوه أبی طالب لمزمل حسین المیثمی الغدیری(ط قم-إیران).

۱۲۵۲-النجاه فی القیامه فی تحقیق أمر الإمامه لمیثم بن علی بن میثم البحرانی(الطبعه الأولی نشر مجمع الفکر الإسلامی-قم سنه ۱۴۱۷ ه ق).

۱۲۵۳-نخبه الأزهار بحث شیخ الشریعه الأصفهانی للشیخ جعفر السبحانی (المطبعه العلمیه-قم سنه ۱۳۹۸ ه ش).

۱۲۵۴-نخبه اللآلی لشرح بدء الأمالی لمحمد بن سلیمان الحلبی الریحاوی الحنفی (ط مکتبه الحقیقه-إستانبول-ترکیا سنه ۱۴۰۷ ه ق ۱۳۶۵ ه ش ۱۹۸۶ م).

۱۲۵۵-النزاع و التخاصم بین بنی أمیه و بنی هاشم لتقی الدین أحمد بن علی المقریزی(المطبعه العلمیه-النجف الأشرف-العراق سنه ۱۳۶۸ ه).

۱۲۵۶-نزل الأبرار بما صح من مناقب أهل البیت الأطهار للحافظ محمد البدخشانی الحارثی(مطابع نقش جهان-طهران-إیران سنه ۱۴۰۳ ه).

۱۲۵۷-نزهه الجلیس للسید عباس بن علی نور الدین الموسوی المکی(المطبعه الحیدریه-النجف الأشرف-العراق سنه ۱۳۸۷ ه).

۱۲۵۸-نزهه الکرام و بستان العوام فی الإمامه و الولایه لجمال الدین المرتضی محمد بن الحسین بن الحسن الرازی(ط طهران سنه ۱۳۶۰ ه ش ۱۳۶۲ ه ق).

۱۲۵۹-نزهه المجالس للصفوری الشافعی البغدادی(مطبعه المعاهد-القاهره- مصر).

۱۲۶۰-نزهه الناظر و تنبیه الخاطر للحلوانی.

۱۲۶۱-نساء أهل البیت لخلیل جمعه.

۱۲۶۲-نسب قریش لمصعب الزبیری(ط دار المعارف-مصر).

۱۲۶۳-نسخه وکیع عن الأعمش(الطبعه الثانیه الدار السلفیه-الکویت سنه ۱۴۰۶ ه).

۱۲۶۴-نسیم الریاض لأحمد بن شهاب الخفاجی(ط دار الفکر).

۱۲۶۵-نشأه التشیع و الشیعه(الطبعه الثانیه مرکز الغدیر للدراسات الإسلامیه سنه ۱۴۱۷ ه-۱۹۹۷ م).

۱۲۶۶-نشأه الدوله الإسلامیه لعون شریف قاسم(ط سنه ۱۴۰۱ ه).

۱۲۶۷-النشر فی القراءات العشر لابن الجزری الدمشقی(نشر دار الکتاب العربی).

۱۲۶۸-النص و الإجتهاد للسید عبد الحسین شرف الدین الموسوی(الطبعه الأولی مطبعه سید الشهداء-قم نشر أبو مجتبی سنه ۱۴۰۴ ه)و(ط کربلاء-العراق سنه ۱۳۸۶ ه).

۱۲۶۹-النصائح الکافیه لمن یتولی معاویه للسید محمد بن عقیل بن عبد اللّه بن عمر بن یحیی العلوی(مطبعه النجاح-بغداد-العراق)و(دار الثقافه للطباعه و النشر-قم-إیران سنه ۱۴۱۲ ه).

۱۲۷۰-نصب الرایه تخریج أحادیث الهدایه لجمال الدین الزیلعی(الطبعه الأولی دار الحدیث-القاهره سنه ۱۴۱۵ ه-۱۹۹۵ م)و(المکتبه الإسلامیه).

۱۲۷۱-نصیحه أهل الحدیث لأبی بکر أحمد بن علی بن ثابت الخطیب البغدادی(ط مکتبه المنار الأردن-الزرقاء سنه ۱۴۰۸ ه ۱۹۸۸ م).

۱۲۷۲-نضد القواعد الفقهیه للفاضل المقداد بن عبد اللّه السیوری الحلی(نشر مکتبه المرعشی سنه ۱۴۰۳ ه).

۱۲۷۳-النظام السیاسی فی الإسلام للشیخ باقر شریف القرشی(الطبعه الثانیه دار التعارف للمطبوعات بیروت-سنه ۱۳۹۸ ه ۱۹۷۸ م).

۱۲۷۴-نظره إلی الغدیر فی الکتاب و السنه و الأدب لعلی أصغر المروج الخراسانی (الطبعه الأولی مؤسسه النشر الإسلامی سنه ۱۴۱۶ ه).

۱۲۷۵-نظره فی کتاب البدایه و النهایه للشیخ الأمینی(إعداد الشیخ فارس تبریزیان الحسون).

۱۲۷۶-نظره فی کتاب الفصل فی الملل و الأهواء و النحل للشیخ الأمینی(إعداد الشیخ فارس تبریزیان الحسون).

۱۲۷۷-النظم الإسلامیه لصبحی الصالح(دار العلم للملایین-بیروت-لبنان سنه ۱۳۹۶ ه).

۱۲۷۸-نظم درر السمطین فی فضائل المصطفی و المرتضی و البتول و السبطین لجمال الدین محمد بن یوسف بن الحسن بن محمد الزرندی الحنفی(إصدار مکتبه نینوی،طهران)و(الطبعه الأولی سنه ۱۳۷۷ ه ۱۹۵۸ م).

۱۲۷۹-نظم المتناثر من الحدیث المتواتر للمحدث أبی عبد اللّه محمد بن جعفر الکتانی(الطبعه الثانیه دار الکتب السلفیه-مصر).

۱۲۸۰-نفحات اللاهوت فی لعن الجبت و الطاغوت للمحقق الکرکی نور الدین علی بن الحسین بن عبد العالی الکرکی العاملی(إصدار مکتبه نینوی-طهران- إیران).

۱۲۸۱-نفس الرحمن فی فضائل سلمان للمیرزا حسین النوری الطبرسی(نشر مؤسسه الآفاق سنه ۱۴۱۱ ه ق ۱۳۶۹ ه ش)و(انتشارات الرسول المصطفی-قم-إیران).

۱۲۸۲-نفس المهموم للشیخ عباس بن محمد رضا القمی(ط ذوی القربی-قم سنه ۱۴۲۱ ه)و(ط مکتبه بصیرتی-قم سنه ۱۴۰۵ ه).

۱۲۸۳-نقد الرجال للسید مصطفی بن الحسین الحسینی التفرشی(ط طهران- إیران سنه ۱۳۱۸ ه)و(نشر مؤسسه آل البیت لإحیاء التراث-قم سنه ۱۴۱۸ ه).

۱۲۸۴-النکت الإعتقادیه للشیخ المفید محمد بن محمد بن النعمان(نشر دار المفید للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۴ ه-۱۹۹۳ م).

۱۲۸۵-النکت فی مقدمات الأصول للشیخ المفید محمد بن محمد بن النعمان(نشر دار المفید للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان سنه ۱۴۱۴ ه-۱۹۹۳ م).

۱۲۸۶-النکت الظراف علی الأطراف لأحمد بن حجر العسقلانی(دار الکتب العلمیه-بیروت مطبوع مع تحفه الأشراف بمعرفه الأطراف).

۱۲۸۷-نهایه الإحکام فی معرفه الأحکام للعلامه الحلی(الطبعه الثانیه نشر مؤسسه إسماعیلیان-قم سنه ۱۴۱۰ ه).

۱۲۸۸-نهایه الإرب فی فنون الأدب لأحمد بن عبد الوهاب النویری(الهیئه المصریه العمه للکتاب).

۱۲۸۹-نهایه البیان فی تفسیر القرآن لأبی محمد جمال الدین المعافا بن إسماعیل بن الحسین بن أبی البیان الشافعی الموصلی.

۱۲۹۰-نهایه الدرایه للسید حسن الصدر تحقیق ماجد الغرباوی(نشر المشعر).

۱۲۹۱-نهایه العقول فی درایه الأصول لفخر الدین عمر الرازی(مخطوط).

۱۲۹۲-النهایه فی غریب الحدیث و الأثر لابن الأثیر(الطبعه الرابعه نشر مؤسسه إسماعیلیان للطباعه و النشر و التوزیع-قم-إیران سنه ۱۳۶۴ ه ش).

۱۲۹۳-النهایه فی اللغه للمبارک بن محمد بن محمد بن عبد الکریم بن عبد الواحد الشیبانی المعروف بابن الأثیر الجزری(ط دار إحیاء التراث العربی-بیروت- لبنان سنه ۱۳۸۳ ه).

۱۲۹۴-النهایه فی مجرد الفقه و الفتاوی لشیخ الطائفه أبی جعفر محمد بن الحسن بن علی الطوسی(انتشارات قدس محمدی- قم).

۱۲۹۵-نهایه الوصول إلی علم الأصول(نهایه الأصول)للعلامه الحلی الحسن بن یوسف بن المطهر.

۱۲۹۶-نهج الإیمان لزین الدین علی بن یوسف بن جبر(الطبعه الأولی مجتمع الإمام الهادی«علیه السلام»-مشهد سنه ۱۴۱۸ ه).

۱۲۹۷-نهج البلاغه جمع الشریف الرضی-(شرح الشیخ محمد عبده-ط دار الإستقامه).

۱۲۹۸-نهج البلاغه فهرسه صبحی الصالح(ط بیروت-لبنان سنه ۱۳۸۷ ه).

۱۲۹۹-نهج الحق و کشف الصدق للعلامه الحلی الحسن بن یوسف المطهر الحلی (مطبوع مع دلائل الصدق)(مؤسسه الطباعه و النشر دار الهجره-قم سنه

۱۴۲۱ ه)و(مطبعه الصدر سنه ۱۴۰۷ ه).

۱۳۰۰-نهج السعاده فی مستدرک نهج البلاغه للشیخ محمد باقر المحمودی(نشر مؤسسه الأعلمی للمطبوعات-بیروت)و(مطبعه النعمان-النجف الأشرف -العراق سنه ۱۳۸۷ ه).

۱۳۰۱-النهر الماد من البحر لمحمد بن یوسف المشهور بأبی حیان الأندلسی الغرناطی(مطبوع بهامش البحر المحیط).

۱۳۰۲-النوادر(نوادر الراوندی)لفضل اللّه بن علی الحسینی الراوندی(الطبعه الأولی نشر مؤسسه دار الحدیث الثقافیه-قم).

۱۳۰۳-نوادر الأخبار للمولی محسن بن مرتضی الفیض الکاشانی(ط مؤسسه المطالعات و الأبحاث الثقافیه).

۱۳۰۴-نوادر الأصول فی معرفه أحادیث الرسول لأبی عبد اللّه محمد بن علی الترمذی المشهور بالحکیم الترمذی(ط دار صادر-بیروت).

۱۳۰۵-نوادر المخطوطات العربیه فی مکتبات ترکیا لرمضان ششن.

۱۳۰۶-نوادر المعجزات فی مناقب الأئمه الهداه«علیهم السلام»لأبی جعفر محمد بن جریر بن رستم الطبری الآملی(الطبعه الأولی مؤسسه الإمام المهدی-قم المقدسه سنه ۱۴۱۰ ه).

۱۳۰۷-نور الأبصار فی مناقب آل بیت النبی المختار للسید مؤمن بن حسن مؤمن الشبلنجی(المطبعه الیوسفیه-نشر مکتبه الجمهوریه-مصر).

۱۳۰۸-نور البراهین(أنیس الوحید فی شرح التوحید)للسید نعمه اللّه الموسوی الجزائری(الطبعه الأولی مؤسسه النشر الإسلامی سنه ۱۴۱۷ ه).

۱۳۰۹-نور الثقلین(تفسیر)للشیخ عبد علی بن جمعه العروسی الحویزی(مؤسسه إسماعیلیان للطباعه و النشر و التوزیع-قم سنه ۱۴۱۲ ه ق ۱۳۷۰ ه ش)و (مطبعه الحکمه-قم-إیران).

۱۳۱۰-نور العین فی مشهد الحسین«علیه السلام»لأبی إسحاق الأسفراینی(طبعه

حجریه).

۱۳۱۱-نور القبس لیوسف بن أحمد الیغموری(ط سنه ۱۳۸۴ ه).

۱۳۱۲-نور الیقین للخنیزی.

۱۳۱۳-نیل الأوطار من أحادیث سید الأخیار للشیخ محمد بن علی بن محمد الشوکانی(ط دار الجیل بیروت-لبنان سنه ۱۹۷۳ م).

-ه-

۱۳۱۴-هدیه الزائرین و بهجه الناظرین للشیخ عباس بن محمد رضا القمی.

۱۳۱۵-الهدایه الکبری لأبی عبد اللّه الحسین بن حمدان الخصیبی(الطبعه الرابعه مؤسسه البلاغ للطباعه و النشر و التوزیع-بیروت-لبنان ۱۴۱۱ ه- ۱۹۹۱ م).

۱۳۱۶-هشام بن الحکم للشیخ عبد اللّه نعمه.

۱۳۱۷-الهواتف(مجموعه رسائل ابن أبی الدنیا)لأبی بکر عبد اللّه بن محمد بن عبید بن سفیان القرشی المعروف بابن أبی الدنیا(الطبعه الأولی نشر مؤسسه الکتب الثقافیه سنه ۱۴۱۳ ه-۱۹۹۳ م).

-و-

۱۳۱۸-الوافی بالوفیات لصلاح الدین خلیل بن أیبک الصفدی(نشر دار إحیاء التراث-بیروت سنه ۱۴۲۰ ه-۲۰۰۰ م)و(ط المعرفه).

۱۳۱۹-الوافیه فی أصول الفقه للفاضل التونی المولی عبد اللّه بن محمد البشروی الخراسانی(الطبعه المحققه الأولی-نشر مجمع الفکر الإسلامی سنه ۱۴۱۲ ه ق).

۱۳۲۰-الوزراء و الکتاب لأبی عبد اللّه محمد بن عبدوس الجهشیاری(ط مصطفی البابی الحلبی-القاهره-مصر سنه ۱۳۵۷ ه).

۱۳۲۱-و رکبت السفینه لمروان خلیفات(الطبعه الثانیه نشر مرکز الغدیر للدراسات الإسلامیه).

۱۳۲۲-وفاه الصدیقه الزهراء«علیها السلام»لعبد الرزاق المقرم(ط مؤسسه الوفاء -بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۳ ه).

۱۳۲۳-وقعه الجمل لمحمد بن زکریا بن دینار الغلابی البصری(الطبعه الأولی مطبعه المعارف-بغداد ۱۳۹۰ ه).

۱۳۲۴-وقعه الطف لأبی مخنف لوط بن یحیی بن سعید الأزدی الغامدی(نشر مؤسسه النشر الإسلامی التابعه لجماعه المدرسین فی الحوزه العلمیه-قم ۱۳۶۷ ه).

۱۳۲۵-وسائل الشیعه إلی تحصیل مسائل الشریعه للشیخ محمد بن الحسن الحر العاملی(آل البیت-نشر مؤسسه آل البیت لإحیاء التراث-قم المشرفه سنه ۱۴۱۴ ه)و(الإسلامیه-نشر دار إحیاء التراث العربی-بیروت-لبنان سنه ۱۴۰۳ ه-۱۹۸۳ م)و(طبعه حجریه).

۱۳۲۶-وسیله الدارین فی أنصار الحسین«علیه السلام».

۱۳۲۷-وسیله المآل فی مناقب الآل لأحمد بن الفضل بن محمد باکثیر الحضرمی المکی الشافعی.

۱۳۲۸-وسیله المتعبدین لعمر بن محمد بن خضر الملا.

۱۳۲۹-وسیله النجاه للمولوی محمد مبین اللکنهوئی.

۱۳۳۰-وصول الأخیار إلی أصول الأخبار(الطبعه الأولی مجمع الذخائر الإسلامیه سنه ۱۴۰۱ ه).

۱۳۳۱-الوضاعون و أحادیثهم للشیخ الأمینی(مرکز الغدیر للدراسات الإسلامیه سنه ۱۴۲۰ ه-۱۹۹۹ م).

۱۳۳۲-الوفاء بأحوال المصطفی لأبی الفرج عبد الرحمن بن الجوزی(مطبعه السعاده-مصر سنه ۱۳۸۶ ه).

۱۳۳۳-وفاء الوفاء بأخبار دار المصطفی لنور الدین علی بن أحمد السمهودی(ط بیروت-لبنان سنه ۱۳۹۳ ه).

۱۳۳۴-الوفاه للنسائی-تحقیق محمد السعید زغلول(مکتبه التراث الإسلامی- القاهره).

۱۳۳۵-وفیات الأعیان و أنباء أبناء الزمان لأحمد بن محمد بن إبراهیم بن أبی بکر ابن خلکان(ط دار صادر-بیروت سنه ۱۳۹۸ ه)و(طبعه قدیمه سنه ۱۳۱۰ ه)و(نشر دار الثقافه-بیروت-تحقیق إحسان عباس).

۱۳۳۶-وقعه الجمل ضامن بن شدقم بن علی الحسینی المدنی تحقیق للسید تحسین آل شبیب الموسوی(ط سنه ۱۴۲۰ ه-۱۹۹۹ م).

۱۳۳۷-وقعه صفین لنصر بن مزاحم المنقری(ط سنه ۱۳۸۲ ه).

۱۳۳۸-الولایه لأبی العباس أحمد بن محمد بن سعید الکوفی(ابن عقده).

-ی-

۱۳۳۹-الیقین باختصاص علی«علیه السلام»بأمره المؤمنین للسید رضی الدین ابن طاووس(ط مؤسسه دار الکتاب الجزائری ۱۴۱۳ ه).

۱۳۴۰-ینابیع المعاجز للسید هاشم البحرانی(المطبعه العلمیه-قم).

۱۳۴۱-ینابیع الموده للقندوزی الحنفی(ط إسلامبول-ترکیا سنه ۱۳۰۱ ه)و(ط بمبی)و(ط دار الإسوه).

۱۳۴۲-الیهود قدیما و حدیثا.

۱۳۴۳-الیهود و الیهودیه.

*****

۲-کتب مطبوعه للمؤلف

۱-الآداب الطبیه فی الإسلام

الطبعه الأولی:

الناشر:مؤسسه النشر الإسلامی،التابعه لجماعه المدرسین بقم المشرفه.

الصفحات:۳۰۶ فنی.

الطبعه الأولی:۱۴۱۲ ه۱۹۹۱/ م.

الناشر:دار البلاغه،بیروت..

الصفحات:۳۰۶ فنی.

ترجم إلی الفارسیه.

۲-ابن عباس و أموال البصره

الطبعه الأولی:۱۳۹۶ ه.

الناشر:مطبعه الحکمه-قم المشرفه.

الصفحات:۹۶ غلاف.

الطبعه الثانیه:۱۴۲۵ ه۲۰۰۴/ م.

الناشر:المرکز الإسلامی للدراسات،بیروت..

الصفحات:۹۶ غلاف.

۳-ابن عربی سنیّ متعصب

الطبعه الأولی:۱۴۲۴ ه۲۰۰۳/ م.

الناشر:المرکز الإسلامی للدراسات،بیروت.

الصفحات: ۲۸۰ فنی.

۴-أحيوا أمرنا

الطبعه الأولى و الثانيه و الثالثه:۱۴۲۵ ه۲۰۰۴/ م.

الناشر:المركز الإسلامى للدراسات،بيروت.

الصفحات:۶۴ غلاف.

۵-إداره الحرمين الشريفين فى القرآن الكريم

الطبعه الأولى:

الناشر:المستشاريه الثقافيه للجمهوريه الإسلاميه الإيرانيه،بيروت.

۶-الإسلام و مبدأ المقابله بالمثل

الطبعه الأولى:۱۴۰۹ ه۱۹۸۹/ م.

الناشر:الوكاله العالميه للمطبوعات.

الصفحات:۱۳۶ غلاف.

ترجم إلى الفارسيه.

۷-الإمام على و النبى يوشع عليهما السّلام

الطبعه الأولى:۱۴۲۹ ه۲۰۰۸/ م.

الناشر:المركز الإسلامى للدراسات،بيروت.

الصفحات:؟؟؟؟؟؟غلاف.

۸-أفلا تذكرون«حوارات فى الدين و العقيده»

الطبعه الأولى:۱۴۲۳ ه۲۰۰۲/ م.

الناشر:المركز الإسلامى للدراسات،بيروت.

الصفحات:۴۰۸ فنى.

٩-أكذوبتان حول الشريف الرضى

الطبعه الأولى:

الناشر:مؤسسه النشر الإسلامى،التابعه لجماعه المدرسين بقم المشرفه.

الصفحات:٣۶ غلاف.

ص :٣٢٨

الطبعه الثانيه:۱۴۲۵ ه۲۰۰۴/ م.

الناشر:المركز الإسلامى للدراسات،بيروت.

الصفحات:۶۰ غلاف.

۱۰-أهل البيت فى آيه التطهير

الطبعه الأولى:۱۴۱۳ ه۱۹۹۳/ م.

الناشر:دار الأمير،بيروت.

الصفحات:۲۵۴ فنى.

الطبعه الثانيه:۱۴۲۳ ه۲۰۰۳/ م.

الناشر:المركز الإسلامى للدراسات،بيروت.

الصفحات:۳۲۸ فنى.

ترجم إلى الفارسيه.

۱۱-بحث حول الشفاعه

أجوبه حول موضوع الشفاعه طبعت تحت عنوان

(عرفت معنى الشفاعه)

إعداد:السيد ماجد كمونه.

الطبعه الأولى و الثانيه:۱۴۲۳ ه ۲۰۰۲ م.

۱۲-براءه آدم«عليه السلام»حقيقه قرآنيه

الطبعه الأولى:۱۴۲۲ ه۲۰۰۱/ م.

الناشر:المركز الإسلامى للدراسات،بيروت.

الصفحات:۱۲۸ غلاف.

الطبعه الثانيه:۱۴۲۴ه ۲۰۰۳/ م.

الناشر:المركز الإسلامى للدراسات،بيروت.

الصفحات:۱۷۴ فنى.

ص :۳۲۹

۱۳-البنات ربائب

الطبعه الأولی:۱۴۲۸ ه‍ ۲۰۰۸/ م.

الناشر:دلیل ما،قم المقدسه،ایران.

الصفحات:۵۸۰ فنی.

۱۴-بنات النبی صلی اللّه علیه و آله أم ربائبه

الطبعه الأولی:۱۴۱۳ ه‍ ۱۹۹۳/ م.

الناشر:مرکز جواد للطباعه و النشر،بیروت.

الصفحات:۱۴۸ غلاف.

الطبعه الأولی:۱۴۱۳ ه‍ ۱۹۹۳/ م.

الناشر:مکتب الإعلام الإسلامی،الحوزه العلمیه قم.

الصفحات:۱۴۸ غلاف.

الطبعه الثانیه:۱۴۲۳ ه‍ ۲۰۰۲/ م.

الناشر:المرکز الإسلامی للدراسات،بیروت.

الصفحات:۱۱۰ فنی.

ترجم إلی الفارسیه.

۱۵-بیان الأئمه و خطبه البیان فی المیزان

الطبعه الأولی:۱۴۱۲ ه‍ ۱۹۹۲/ م.

الناشر:منتدی جبل عامل الإسلامی،قم المشرفه.

الصفحات:۳۱۲ غلاف.

الطبعه الثانیه:۱۴۱۲ ه‍ ۱۹۹۲/ م.

الناشر:دار البلاغه،بيروت.

الصفحات:۲۷۸ فنى.

الطبعه الثالثه:

الناشر:دار الأمير،بيروت.

ص :۳۳۰

الصفحات:۳۱۲ فنی.

الطبعه الرابعه:۱۴۲۴ ه۲۰۰۳/ م.

الناشر:المرکز الإسلامی للدراسات،بیروت.

الصفحات:۱۳۶ فنی.

ترجم إلی الفارسیه.

۱۶-تفسیر سوره الفاتحه

الطبعه الأولی:۱۴۱۷ ه.

الناشر:دار السیره،بیروت،نشر الهادی،قم.

الصفحات:۱۶۰ غلاف.

الطبعه الثانیه:۱۴۲۰ ه۱۹۹۹/ م.

الناشر:المرکز الإسلامی للدراسات،بیروت.

الصفحات:۲۲۲ غلاف.

الطبعه الثالثه:۲۰۰۵ م.

الناشر:مؤسسه التاریخ العربی.

الصفحات:۲۲۲ غلاف.

۱۷-تفسیر سوره الکوثر

الطبعه الأولی:۱۴۱۹ ه۱۹۹۹/ م.

الناشر:المرکز الإسلامی للدراسات،بیروت.

الصفحات:۱۱۲ غلاف.

الطبعه الثانیه:۲۰۰۵ م.

الناشر:مؤسسه التاريخ العربى.

الصفحات:١١٢ غلاف.

١٨-تفسير سوره الماعون

الطبعه الأولى:١٤١٩ه١٩٩٩/ م.

الناشر:المركز الإسلامى للدراسات،بيروت.

الصفحات:٩٦ غلاف.

الطبعه الثانيه:٢٠٠٥ م.

الناشر:مؤسسه التاريخ العربى.

الصفحات:٩٦ غلاف.

١٩-تفسير سوره الناس

الطبعه الأولى:١٤١٩ه١٩٩٩/ م.

الناشر:المركز الإسلامى للدراسات،بيروت.

الصفحات:١١٢ غلاف.

الطبعه الثانيه:٢٠٠٥ م.

الناشر:مؤسسه التاريخ العربى.

الصفحات:١١٢ غلاف

٢٠-تفسير سوره هل أتى(جزءان)

الطبعه الأولى:١٤٢٤ه٢٠٠٣/ م.

الناشر:المركز الإسلامى للدراسات،بيروت.

الصفحات:٥٨٨ فنى.

٢١-توضيح الواضحات من أشكل المشكلات

(مطبوع مع كتاب دراسه فى علامات الظهور)

الطبعه الأولى:۱۴۲۴ ه ۲۰۰۳/ م.

الناشر:المركز الإسلامى للدراسات،بيروت.

الصفحات:۱۳۰ فنى.

ص :۳۳۲

۲۲-حدیث الإفک

الطبعه الأولی:۱۴۰۰ ه ۱۹۸۰/ م.

الناشر:دار التعارف،بیروت.

الصفحات:۲۸۶ غلاف.

۲۳-حقائق هامه حول القرآن الکریم

الطبعه الأولی:۱۴۰۷ ه.

الناشر:مؤسسه النشر الإسلامی،التابعه لجماعه المدرسین بقم المشرفه.

الصفحات: ۴۸۰ فنی.

الطبعه الثانیه:۱۴۱۳ ه ۱۹۹۲/ م.

الناشر:دار الصفوه،بیروت.

الصفحات: ۴۸۰ فنی.

ترجم إلی الفارسیه.

۲۴-حقوق الحیوان فی الإسلام

الطبعه الأولی:۱۴۲۵ ه ۲۰۰۴/ م.

الناشر:المرکز الإسلامی للدراسات،بیروت.

الصفحات:۹۶ غلاف.

۲۵-الحیاه السیاسیه للإمام الجواد«علیه السلام»

الطبعه الأولی:۱۴۰۵ ه ۱۹۸۵/ م.

الناشر:مؤسسه النشر الإسلامی،التابعه لجماعه المدرسین بقم المشرفه.

الصفحات:۱۱۸ غلاف.

الطبعه الثانيه:١٤٠٥ ه١٩٨٥/ م.

الناشر:دار الإسلاميه،بيروت.

الصفحات:١١٨ غلاف.

ص :٣٣٣

الطبعه الثانيه:۱۴۲۵ ه‍۲۰۰۴/ م.

الناشر:المركز الإسلامى للدراسات،بيروت.

الصفحات:۱۸۴ غلاف.

ترجم إلى الفارسيه.

۲۶-الحياه السياسيه للإمام الحسن«عليه السلام»

الطبعه الأولى:۱۴۰۵ ه‍.

الناشر:مؤسسه النشر الإسلامى،التابعه لجماعه المدرسين بقم المشرفه.

الصفحات:۱۹۲ فنى.

الطبعه الأولى:۱۴۱۴ ه‍۱۹۹۴/ م.

الناشر:دار السيره،بيروت.

الصفحات:۲۱۶ فنى.

ترجم إلى الفارسيه.

۲۷-الحياه السياسيه للإمام الرضا«عليه السلام»

الطبعه الأولى:۱۳۹۸ ه‍۱۹۷۸/ م.

الناشر:دار التبليغ الإسلامى،قم المشرفه.

الصفحات:۵۱۲ فنى.

الطبعه الثانيه:۱۴۰۳ ه‍.

الناشر:مؤسسه النشر الإسلامى،التابعه لجماعه المدرسين بقم المشرفه.

الصفحات:۵۱۲ فنى.

الطبعه الثانيه:۱۴۰۶ ه‍۱۹۸۶/.

الناشر:دار الأضواء،بيروت.

الصفحات:٥١٢ فنى.

ص :٣٣٤

ترجم إلى الفارسيه.

۲۸-خلفيات كتاب مأساه الزهراء«عليها السلام»(سته أجزاء)

الطبعه الأولى:

ج ۱:سنه ۱۴۱۸ ه‍ـ/ ۱۹۹۷ م.

ج ۲:سنه ۱۴۱۹ ه‍ـ/ ۱۹۹۸.

ج ۶/۳:سنه ۱۴۲۲ ه‍ـ/ ۲۰۰۱ م.

الطبعه الثانيه:

ج ۱:سنه ۱۴۱۸ ه‍ـ/ ۱۹۹۷ م.

ج ۲:سنه ۱۴۱۹ ه‍ـ/ ۱۹۹۸ م.

ج ۶/۳:سنه ۱۴۲۲ ه‍ـ/ ۲۰۰۱ م.

الطبعه الثالثه:۱۴۱۸ ه‍ـ/ ۱۹۹۸ م.

الطبعه الرابعه:۱۴۲۰ ه.

الطبعه الخامسه:۱۴۲۲ ه.

الناشر:دار السيره،بيروت.

الصفحات:۱۱۶۸ غلاف.

۲۹-دراسات و بحوث فى التاريخ و الإسلام(أربعه أجزاء)

الطبعه الأولى:۱۴۰۰ ه.

الناشر:المؤلف-قم.

الصفحات:۵۰۰ فنى(الجزء الأول و الثانى).

الطبعه الثانيه:۱۴۰۵ ه.

الناشر:مؤسسه النشر الإسلامی،التابعه لجماعه المدرسین بقم المشرفه

الصفحات: ۶۳۰ فنی(الجزء الأول و الثانی).

الطبعه الثالثه:۱۴۱۴ ه۱۹۹۳/ م.

الناشر:مرکز جواد للطباعه و النشر،بیروت.

ص :۳۳۵

الصفحات: ۹۸۰ فنی(أربعه أجزاء).

۳۰-دراسه فی علامات الظهور

الطبعه الأولی:۱۴۱۲ ه۱۹۹۲/ م.

الناشر:منتدی جبل عامل الإسلامی،قم المشرفه.

الصفحات:۳۱۲ غلاف.

الطبعه الثانیه:۱۴۱۲ ه۱۹۹۲/ م.

الناشر:دار البلاغه،بیروت.

الصفحات:۲۷۸ فنی.

الطبعه الثالثه:۱۴۱۲ ه۱۹۹۲/ م.

الناشر:دار الأمیر،بیروت.

الصفحات:۳۱۲ فنی.

الطبعه الرابعه:۱۴۲۴ ه۲۰۰۳/ م.

الناشر:المرکز الإسلامی للدراسات،بیروت.

الصفحات:۱۵۸ فنی.

ترجم إلی الفارسیه.

۳۱-ربائب الرسول صلی اللّه علیه و آله

(شبهات وردود)

الطبعه الأولی:۱۴۲۸ ه۲۰۰۸/ م.

الناشر:دلیل ما،قم المقدسه،ایران.

الصفحات:۶۸ فنی.

٣٢-رد الشمس لعلى«عليه السلام»

الطبعه الأولى:١۴٢۵ ه٢٠٠۴/ م.

الناشر:المركز الإسلامى للدراسات،بيروت.

الصفحات:٩۶ غلاف.

ص :٣٣۶

۳۳-زواج المتعه(تحقیق و دراسه)(ثلاثه أجزاء)

الطبعه الأولی:۱۴۲۳ ه‍ ۲۰۰۲/ م.

الناشر:المرکز الإسلامی للدراسات،بیروت.

الصفحات:۱۲۲۲ فنی.

۳۴-الزواج المؤقت فی الإسلام(المتعه)

الطبعه الأولی:۱۳۹۸ ه‍.

الناشر:المؤلف-قم.

الصفحات:۱۶۰ غلاف.

۳۵-سلمان الفارسی فی مواجهه التحدی

الطبعه الأولی:۱۳۶۱ ه‍ ق.

الناشر:مؤسسه النشر الإسلامی،التابعه لجماعه المدرسین بقم المشرفه.

الصفحات:۲۳۲ فنی.

۳۶-سنابل المجد

(قصیده مهداه إلی روح الإمام الخمینی و إلی الشهداء الأبرار)

الطبعه الأولی:۱۴۱۷ ه‍ ۱۹۹۶/ م.

الناشر:المرکز الإسلامی للدراسات،بیروت.

الصفحات:۲۴ غلاف.

۳۷-السوق فی ظل الدوله الإسلامیه

الطبعه الأولی:۱۴۰۸ ه‍ ۱۹۸۸/ م.

الناشر:مؤسسه النشر الإسلامی،التابعه لجماعه المدرسین بقم المشرفه.

الصفحات:١٥٨ فنى.

الطبعه الأولى:١٤٠٨ ه١٩٨٨/ م.

الناشر:دار الإسلاميه،بيروت.

الصفحات:١٥٨ فنى.

ص :٣٣٧

الطبعه الثالثه:۱۴۲۴ ه‍۲۰۰۳/ م.

الناشر:المرکز الإسلامی للدراسات،بیروت.

الصفحات:۱۶۸ فنی.

ترجم إلی الفارسیه.

۳۸-سیاسه الحرب فی دعاء أهل الثغور

الطبعه الأولی:۱۴۲۸ ه‍۲۰۰۷/ م.

الناشر:المرکز الإسلامی للدراسات،بیروت.

الصفحات:۲۰۶ غلاف.

۳۹-الشهاده الثالثه فی الأذان و الإقامه

الطبعه الأولی:۱۴۲۳ ه‍۲۰۰۲/ م.

الناشر:المرکز الإسلامی للدراسات،بیروت.

الصفحات:۸۶ غلاف.

۴۰-الصحیح من سیره الإمام علی علیه السّلام

(المرتضی من سیره المرتضی)

(من الولاده إلی الخلافه)

الطبعه الأولی و الثانیه:۱۴۳۰ ه‍ ۲۰۰۹ م(عشرون جزءا).

الناشر:المرکز الإسلامی للدراسات،قم المقدسه،و بیروت.

الصفحات:۷۳۶۰ فنی.

۴۱-الصحیح من سیره النبی الأعظم صلّی اللّه علیه و آله

الطبعه الأولی و الثانیه و الثالثه:۱۴۰۰ ه‍ إلی ۱۴۱۲ ه‍(سته أجزاء)

الناشر:مؤسسه النشر الإسلامی،التابعه لجماعه المدرسین بقم المشرفه.

الطبعه الرابعه:۱۴۱۵ ه ۱۹۹۵ م(عشره أجزاء).

الناشر:دار الهادی،بیروت.

ص :۳۳۸

الطبعه الرابعه:۱۴۲۰ ه(إثنا عشر جزءا).

الناشر:دار السيره،بيروت.

الطبعه الخامسه:۱۴۲۸ ه ۲۰۰۷/۲۰۰۶ م(خمسه و ثلاثون جزءا).

الناشر:دار الحديث،قم المشرفه.

الصفحات:۱۳۰۰۰ فنی.

الطبعه الخامسه:۱۴۲۸ ه ۲۰۰۷/۲۰۰۶ م(خمسه و ثلاثون جزءا).

الناشر:المركز الإسلامی للدراسات،بيروت.

الصفحات:۱۳۰۰۰ فنی.

ترجم إلی الفارسيه الجزء الأول و الثانی من الطبعه الأولی.

۴۲-صراع الحريه فی عصر الشيخ المفيد

الطبعه الأولی:

الناشر:المؤتمر الأول للشيخ المفيد-قم.

الصفحات:۱۳۲ غلاف.

الطبعه الثانيه:۱۹۹۴ م.

الناشر:دار السيره،بيروت.

الصفحات:۱۳۲ غلاف.

ترجم إلی الفارسيه.

۴۳-ظاهره القارونيه من أين؟و إلی أين؟!

الطبعه الأولی:۱۴۱۴ ه۱۹۹۳/ م.

الناشر:مركز جواد للطباعه و النشر،بيروت.

الصفحات:۶۲ غلاف.

۴۴-ظلامه أبی طالب علیه السّلام

الطبعه الأولی:

الناشر:المرکز الإسلامی للدراسات،بیروت.

ص :۳۳۹

الصفحات:۱۶۰ فنی.

۴۵-ظلامه أم کلثوم

الطبعه الأولی:۱۴۲۳ه ۲۰۰۲/ م.

الناشر:المرکز الإسلامی للدراسات،بیروت.

الصفحات:۱۶۰ فنی.

۴۶-عاشوراء بین الصلح الحسنی و الکید السفیانی

الطبعه الأولی:۱۴۲۴ه ۲۰۰۳/ م.

الناشر:المرکز الإسلامی للدراسات،بیروت.

الصفحات:۱۶۰ فنی.

۴۷-علی«علیه السلام»و الخوارج(جزءان)

الطبعه الأولی:۱۴۲۳ه ۲۰۰۲/ م.

الناشر:المرکز الإسلامی للدراسات،بیروت.

الصفحات:۸۱۲ فنی.

ترجم إلی الفارسیه.

۴۸-الغدیر و المعارضون

الطبعه الأولی:۱۹۹۳ م.

الناشر:مؤسسه النشر الإسلامی،التابعه لجماعه المدرسین بقم المشرفه.

الصفحات:۱۲۸ غلاف.

الطبعه الأولی:۱۹۹۳ م.

الناشر:دار الأمیر،بیروت.

الصفحات:١٢٨ غلاف.

الطبعه الثالثه:١٤٢٤ه‍ـ ٢٠٠٣/ م.

الناشر:المركز الإسلامى للدراسات،بيروت.

الصفحات:١١٢ غلاف.

ص :٣٤٠

۴۹-القول الصائب فی إثبات الربائب

(مطبوع مع کتاب بنات النبی أم ربائبه،الطبعه الثانیه)

الطبعه الأولی:۱۴۲۳ ه‍/۲۰۰۳ م.

الناشر:المرکز الإسلامی للدراسات،بیروت.

الصفحات:۱۶۰ فنی.

۵۰-کربلاء فوق الشبهات

الطبعه الأولی:۱۴۲۰ ه‍-۲۰۰۰ م.

الناشر:المرکز الإسلامی للدراسات،بیروت.

الصفحات:۱۸۴ غلاف.

الطبعه الثانیه:۱۴۲۴ ه‍-۲۰۰۳ م.

الناشر:المرکز الإسلامی للدراسات،بیروت.

الصفحات:۱۲۰ غلاف.

۵۱-لست بفوق أن أخطیء من کلام علی«علیه السلام»

الطبعه الأولی:۱۴۱۷ ه‍/۱۹۹۶ م.

الناشر:المرکز الإسلامی للدراسات،بیروت.

الصفحات:۵۶ غلاف.

۵۲-لماذا کتاب مأساه الزهراء«علیها السلام»

الطبعه الأولی:۱۴۱۷ ه‍-۱۹۹۷ م.

الناشر:دار السیره،بیروت.

الصفحات:۱۰۴ غلاف.

الطبعه الثانيه:۱۴۱۸ ه-۱۹۹۷ م.

الناشر:دار السيره،قم،ايران.

الصفحات:۱۰۴ غلاف.

ص :۳۴۱

۵۳-مأساه الزهراء«علیها السلام»(جزءان)

الطبعه الأولی:۱۴۱۷ ه-۱۹۹۷ م.

الناشر:دار السیره،بیروت.

الصفحات:۸۱۰ فنی.

الطبعه الثانیه:۱۴۱۷ ه-۱۹۹۷ م.

الناشر:دار السیره،بیروت.

الصفحات:۹۲۰ غلاف.

ترجم إلی الفارسیه.

۵۴-ماذا عن الجزیره الخضراء و مثلث برمودا؟!

(مطبوع مع کتاب دراسه فی علامات الظهور و الجزیره الخضراء).

الطبعه الأولی:۱۴۱۲ ه۱۹۹۲/ م.

الناشر:منتدی جبل عامل الإسلامی،قم المشرفه.

الصفحات:۳۱۲ غلاف.

الطبعه الثانیه:۱۴۱۲ ه۱۹۹۲/ م.

الناشر:دار البلاغه،بیروت.

الصفحات:۲۷۸ فنی.

الطبعه الثالثه:۱۴۱۲ ه۱۹۹۲/ م.

الناشر:دار الأمیر،بیروت.

الصفحات:۳۱۲ فنی.

الطبعه الرابعه:۱۴۲۴ ه۲۰۰۳/ م.

(مطبع ضمن كتاب واحد مستقل)

الطبعه الأولى:١٤٢٤ ه-٢٠٠٣ م.

الناشر:المركز الإسلامى للدراسات،بيروت.

الصفحات:١٢٠ غلاف.

ص :٣٤٢

ترجم إلى الفارسيه.

۵۵-مختصر مفيد

(أسئله و أجوبه فى الدين و العقيده)(ثلاثه عشر جزءا)

الطبعه الأولى:من ۱۴۲۳ ه‍ ۲۰۰۲/ م.حتى ۱۴۲۶ ه‍ ۲۰۰۵ م.

الناشر:المركز الإسلامى للدراسات،بيروت.

الصفحات:۳۶۴۰ فنى.

۵۶-مراسم عاشوراء(شبهات وردود)

الطبعه الأولى:۱۴۲۳ ه‍-۲۰۰۲ م.

الناشر:المركز الإسلامى للدراسات،بيروت.

الصفحات:۹۶ غلاف.

الطبعه الثانيه:۱۴۲۴ ه‍-۲۰۰۳ م.

الناشر:المركز الإسلامى للدراسات،بيروت.

الصفحات:۱۰۴ غلاف.

۵۷-المسجد الأقصى أين؟!

الطبعه الأولى:۱۴۲۴ ه‍ ۲۰۰۳/ م.

الناشر:المركز الإسلامى للدراسات،بيروت.

الصفحات:۱۰۰ غلاف.

۵۸-مقالات و دراسات

الطبعه الأولى:۱۴۲۴ ه‍-۲۰۰۳ م.

الناشر:المركز الإسلامى للدراسات،بيروت.

الصفحات:١٢٨ غلاف.

٥٩-منطلقات البحث العلمى فى السيره النبويه

الطبعه الأولى:١٤١٧ ه١٩٩٦/ م.

الناشر:المركز الإسلامى للدراسات،بيروت.

الصفحات:٤٨ غلاف.

ص :٣٤٣

۶۰-المواسم و المراسم

الطبعه الأولی:

الناشر:منظمه الإعلام الإسلامی.

ترجم إلی الفارسیه.

۶۱-موقع ولایه الفقیه من نظریه الحکم فی الإسلام

الطبعه الأولی:۱۴۰۳ ه.

الناشر:مؤسسه النشر الإسلامی،التابعه لجماعه المدرسین بقم المشرفه.

الصفحات:۶۴ غلاف.

الطبعه الثانیه:۱۴۲۱ ه ۲۰۰۰/ م.

الناشر:دار السیره،بیروت.

الصفحات:۶۴ غلاف

۶۲-موقف علی«علیه السلام»فی الحدیبیه

الطبعه الأولی:۱۴۱۷ ه ۱۹۹۶/ م.

الناشر:المرکز الإسلامی للدراسات،بیروت.

الصفحات:۵۶ غلاف.

۶۳-نقش الخواتیم لدی الأئمه«علیهم السلام»

الطبعه الأولی:

الناشر:مؤسسه النشر الإسلامی،التابعه لجماعه المدرسین بقم المشرفه.

الصفحات:۱۲۰ غلاف.

الطبعه الثانیه:۱۴۲۵ ه-۲۰۰۴ م.

الناشر:المركز الإسلامى للدراسات،بيروت.

الصفحات:١٠٤ غلاف.

ص :٣٤٤

۶۴-الولایه التشریعیه

الطبعه الأولی:۱۴۲۴ ه-۲۰۰۳ م.

الناشر:المرکز الإسلامی للدراسات،بیروت.

الصفحات:۱۲۰ غلاف.

۶۵-ولایه الفقیه فی صحیحه عمر بن حنظله

الطبعه الأولی:۱۴۰۳ ه.

الناشر:مؤسسه النشر الإسلامی،التابعه لجماعه المدرسین بقم المشرفه.

الصفحات:۹۴ غلاف.

الطبعه الثانیه:۱۴۲۱ ه ۲۰۰۰/ م.

الناشر:دار السیره،بیروت.

الصفحات:۱۴۴ غلاف.

۶۶-أبو ذر مسلم أم شیوعی؟!

(ابو ذر مسلمان یا سوسیالیست)

ترجمه:السید مرتضی مرتضی العاملی.

الطبعه الأولی:۱۳۶۱ ه ق.

الصفحات:۶۴ غلاف.

******

۳-الفهرس الإجمالی

الباب الثالث:إرهاصات التمرد..

الفصل الأول:خطبه البیعه..بیانات ضروریه ۷-۳۲

الفصل الثانی:قرارات فی الأیام الأولی ۳۳-۷۴

الفصل الثالث:مطامع طلحه و الزبیر ۷۵-۱۲۶

الفصل الرابع:التمرد:بوادر و إرهاصات ۱۲۷-۱۴۶

الفصل الخامس:قتله عثمان..بنظر علی علیه السّلام ۱۴۷-۱۷۴

الفصل السادس:مشوره المغیره فی أمر العمال ۱۷۵-۲۰۶

الفهارس:۲۰۷-۳۵۴

ص :۳۴۷

۴-الفهرس التفصيلى

الباب الثالث:إرهاصات التمرد..

الفصل الأول:خطبه البيعه..بيانات ضروريه..

خطبه البيعه:۹

هل هذا تهديد؟!:۲۰

لأقعدن لهم صراطك المستقيم:۲۱

اليمين و الشمال مضله:۲۲

استتروا فى بيوتكم؟!الماذا؟!:۲۲

أمور لا يعذرون فيها:۲۳

لو قص جناحاه و قطع رأسه:۲۴

رقابه الأمه:۲۵

لا يبطل الحق بمرور الزمن:۲۵

أخشى أن تكونوا فى فتره:۲۶

و ما على إلا الاجتهاد:۲۷

أحلم الناس،و أعلم الناس:۲۷

الإشاره إلى آیه الاستخلاف:۲۹

قرارات أصدرها علیه السّلام:۳۰

تاریخ خطبه البیعه:۳۱

استخلف الناس أبا بکر:۳۱

الفصل الثانی:قرارات فی الأیام الأولی..

إقطاعات عثمان:۳۵

أول قرار مثیر:۳۶

قرارات أخری حساسه:۳۸

لا امتیازات بعد الیوم:۴۰

لماذا یقسم المال بالسویه؟!:۴۱

التطبیق العملی للقرار:۴۳

التمهید لقرار التصدی للفتن:۴۴

قراران آخران فی خطبه البیعه:۴۵

الانقیاد و الطاعه:۴۶

حیثیات القرارات:۴۷

کنت کارها للولایه:۴۷

المحرمات ترتبط بالتوحید:۴۸

لکل شیء حرمه:۴۹

التسخیر..و المسؤولیه:۵۹

مراتب الحقوق:۶۰

شد حقوق المسلمين بالإخلاص و التوحيد:۶۱

لزوم المبادره قرار آخر:۶۱

تخففوا،تلحقوا:۶۳

القرار الأهم و الأقوى:۶۴

النساء و الرجال فی جماعه واحده:۶۶

اخرجوا عنكم الأعراب:۶۹

الفصل الثالث:مطامع طلحه و الزبير..

بدايه توضيحيه:۷۷

يريدان البصره و الكوفه:۷۸

مطالب طلحه و الزبير:۸۲

هكذا أظهروا عداوتهم له!!:۸۳

أرجأتما كثيرا:۹۵

تمحلات المعتزلی:۹۶

إبدأ بالمهاجرين:۹۹

ثلاثه دنانير!لماذا؟!:۱۰۰

آدم لم يلد إلا حرا:۱۰۶

ما أراد بهذا غيركما:۱۰۷

بل هذا أمره:۱۰۷

ما عليه إذن:۱۰۸

مكتل على عليه السّلام و مسحاته:۱۰۹

قسم الأموال:شمول،و مساواه:۱۱۰

هل اعترض سهل بن حنيف؟!:۱۱۰

المتخلفون عن القسم:۱۱۱

استدرجهم فكشفوا أنفسهم:۱۱۱

نحن إخوتك و نظراؤك:۱۱۲

الخطبه الفاضحه:۱۱۳

وجها لوجه:۱۱۳

الحزم و اللين:۱۱۶

قرار كسر بيت المال:۱۱۷

مصحف و سيف فى بيت على عليه السّلام:۱۱۹

أين هى السنه؟!:۱۲۰

لماذا سيف و مصحف؟!:۱۲۱

سلمان منا أهل البيت:۱۲۲

الفصل الرابع:التمرد:بوادر و إرهاصات..

محاوله فاشله لاغتيال على عليه السّلام:۱۲۹

الأحنف يذكر عائشه و طلحه:۱۳۲

استتابوه فتاب،و غفر له:۱۳۵

يا أحنف قتلوا عثمان:۱۳۶

عام أول:۱۳۷

إرشاد عائشه و طلحه إلى على عليه السّلام:۱۳۸

صفوه فصار كالزجاجه:۱۳۹

على عليه السّلام يأكل الأمر وحده:۱۴۰

على عليه السّلام يفضح طلحه و الزبير!:۱۴۱

التآمر و النكث:۱۴۳

الفصل الخامس:قتله عثمان..بنظر على عليه السّلام..

لو عاقبت من أجلب على عثمان!!:۱۴۹

ليس على ضربهم قود:۱۵۶

أسأتم الجزع:۱۶۱

لو أمرت به لكنت قاتلا:۱۶۸

معاويه يلخص موقف على عليه السّلام:۱۷۲

الفصل السادس:مشوره المغيره فى أمر العمال.

على عليه السّلام..و عمال عثمان:۱۷۷

مشوره المغيره:۱۷۷

عزل أبى موسى:۱۸۷

وساطه الأشتر:۱۸۷

المكر و الخديعه و الغدر فى النار:۱۸۹

فما منى له الدهر ثانيه:۱۹۲

أيهما أهم؟!:۱۹۲

الاعتضاد بالمضلين:۱۹۸

ابن عباس و نصيحه المغيره:۱۹۹

جرأه ابن عباس!!:۲۰۰

سر إلى الشام فقد وليتكها:۲۰۲

صدق المغيره فى نصيحته مشكوك:۲۰۲

مشوره المغيره بتوليه طلحه و الزبير:۲۰۲

«لا أداهن فى دينى»لا تقنع المغيره:۲۰۳

مشوره ابن عباس:۲۰۴

الحسن عليه السّلام أم ابن عباس:۲۰۵

مشورتان للمغيره:۲۰۶

الفهارس:

۱-المصادر و المراجع:۲۰۹

۲-كتب مطبوعه للمؤلف:۳۲۷

۳-الفهرس الإجمالى:۳۴۷

۴-الفهرس التفصيلى:۳۴۹

ص :۳۵۴

درباره مرکز

بسمه تعالی

هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

آیا کسانی که می‌دانند و کسانی که نمی‌دانند یکسانند ؟

سوره زمر/ ۹

مقدمه:

موسسه تحقیقات رایانه ای قائمیه اصفهان، از سال ۱۳۸۵ هـ .ش تحت اشراف حضرت آیت الله حاج سید حسن فقیه امامی (قدس سره الشریف)، با فعالیت خالصانه و شبانه روزی گروهی از نخبگان و فرهیختگان حوزه و دانشگاه، فعالیت خود را در زمینه های مذهبی، فرهنگی و علمی آغاز نموده است.

مرامنامه:

موسسه تحقیقات رایانه ای قائمیه اصفهان در راستای تسهیل و تسریع دسترسی محققین به آثار و ابزار تحقیقاتی در حوزه علوم اسلامی، و با توجه به تعدد و پراکندگی مراکز فعال در این عرصه و منابع متعدد و صعب الوصول، و با نگاهی صرفا علمی و به دور از تعصبات و جریانات اجتماعی، سیاسی، قومی و فردی، بر مبنای اجرای طرحی در قالب « مدیریت آثار تولید شده و انتشار یافته از سوی تمامی مراکز شیعه» تلاش می نماید تا مجموعه ای غنی و سرشار از کتب و مقالات پژوهشی برای متخصصین، و مطالب و مباحثی راهگشا برای فرهیختگان و عموم طبقات مردمی به زبان های مختلف و با فرمت های گوناگون تولید و در فضای مجازی به صورت رایگان در اختیار علاقمندان قرار دهد.

اهداف:

۱.بسط فرهنگ و معارف ناب ثقلین (کتاب الله و اهل البیت علیهم السلام)

۲.تقویت انگیزه عامه مردم بخصوص جوانان نسبت به بررسی دقیق تر مسائل دینی

۳.جایگزین کردن محتوای سودمند به جای مطالب بی محتوا در تلفن های همراه ، تبلت ها، رایانه ها و ...

۴.سرویس دهی به محققین طلاب و دانشجو

۵.گسترش فرهنگ عمومی مطالعه

۶.زمینه سازی جهت تشویق انتشارات و مؤلفین برای دیجیتالی نمودن آثار خود.

سیاست ها:

۱.عمل بر مبنای مجوز های قانونی

۲.ارتباط با مراکز هم سو

۳.پرهیز از موازی کاری

۴.صرفا ارائه محتوای علمی

۵.ذکر منابع نشر

بدیهی است مسئولیت تمامی آثار به عهده ی نویسنده ی آن می باشد .

فعالیت های موسسه :

۱.چاپ و نشر کتاب، جزوه و ماهنامه

۲.برگزاری مسابقات کتابخوانی

۳.تولید نمایشگاه های مجازی: سه بعدی، پانوراما در اماکن مذهبی، گردشگری و...

۴.تولید انیمیشن، بازی های رایانه ای و ...

۵.ایجاد سایت اینترنتی قائمیه به آدرس: www.ghaemiyeh.com

۶.تولید محصولات نمایشی، سخنرانی و...

۷.راه اندازی و پشتیبانی علمی سامانه پاسخ گویی به سوالات شرعی، اخلاقی و اعتقادی

۸.طراحی سیستم های حسابداری، رسانه ساز، موبایل ساز، سامانه خودکار و دستی بلوتوث، وب کیوسک، SMS و...

۹.برگزاری دوره های آموزشی ویژه عموم (مجازی)

۱۰.برگزاری دوره های تربیت مربی (مجازی)

۱۱. تولید هزاران نرم افزار تحقیقاتی قابل اجرا در انواع رایانه، تبلت، تلفن همراه و... در ۸ فرمت جهانی:

۱.JAVA

۲.ANDROID

۳.EPUB

۴.CHM

۵.PDF

۶.HTML

۷.CHM

۸.GHB

و ۴ عدد مارکت با نام بازار کتاب قائمیه نسخه :

۱.ANDROID

۲.IOS

۳.WINDOWS PHONE

۴.WINDOWS

به سه زبان فارسی ، عربی و انگلیسی و قرار دادن بر روی وب سایت موسسه به صورت رایگان .

درپایان :

از مراکز و نهادهایی همچون دفاتر مراجع معظم تقلید و همچنین سازمان ها، نهادها، انتشارات، موسسات، مؤلفین و همه

بزرگوارانی که ما را در دستیابی به این هدف یاری نموده و یا دیتا های خود را در اختیار ما قرار دادند تقدیر و تشکر می نماییم.

آدرس دفتر مرکزی:

اصفهان -خیابان عبدالرزاق - بازارچه حاج محمد جعفر آباده ای - کوچه شهید محمد حسن توکلی -پلاک ۱۲۹/۳۴- طبقه اول

وب سایت: www.ghbook.ir

ایمیل: Info@ghbook.ir

تلفن دفتر مرکزی: ۰۳۱۳۴۴۹۰۱۲۵

دفتر تهران: ۸۸۳۱۸۷۲۲ ـ ۰۲۱

بازرگانی و فروش: ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور کاربران: ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

مرکز تحقیقات رایانه‌ای

قائمیه اصفهان

برای داشتن کتابخانه های تخصصی
دیگر به سایت این مرکز به نشانی
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
مراجعه و برای سفارش با ما تماس بگیرید.
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹