www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.ir

العلامة المحقق

السيد جعفر مرتضى العاملي

الصحيح

من سيرة الإمام علي عليه السلام

(المرتضى من سيرة المرتضى)

المركز الإسلامي للدراسات

بسم الله الرحمن الرحیم

الصحیح من سیره‌الامام علی علیه‌السلام

نویسنده:

سید جعفرمرتضی حسینی عاملی

ناشر چاپی:

المرکز الاسلامی للدراسات

ناشر دیجیتالی:

مرکز تحقیقات رایانه‌ای قائمیه اصفهان

فهرست

فهرست ----- ۵

الصحیح من سیره الإمام علی علیه السلام المجلد ۸ ----- ۱۳

اشاره ----- ۱۳

اشاره ----- ۱۴

تتمه القسم الاول: علی علیه السلام فی حیاه النبی صلی الله علیه و آله و سلم ----- ۲۰

تتمه الباب الثانی عشر ----- ۲۰

الفصل الثانی ----- ۲۰

اشاره ----- ۲۰

قضاء علی..و قضاء الشیخین ----- ۲۰

القرعه لکل أمر مشکل ----- ۲۴

حدث فی الجاهلیه و قضاء فی الإسلام ----- ۲۵

القارصه و القامصه و الواقصه ----- ۲۷

الرسول صلّی اللّه علیه و آله یمتحن أصحابه ----- ۳۰

اشاره ----- ۳۰

قولوا الآن ----- ۳۱

وارث علمی،و المبین لأمتی ----- ۳۱

لماذا یمتحنهم؟! ----- ۳۲

لیهنئک الحکمه و العلم ----- ۳۳

الفصل الثالث ----- ۳۶

اشاره ----- ۳۶

و یؤثرون علی أنفسهم ----- ۳۸

النبی صلّی اللّه علیه و آله فی ضیافه علی علیه التلام ----- ۵۴

صدقات علیه التلام علی و صدقات غیره ----- ۵۵

یبیع درعه لیطعم المقداد ----- ۵۹

رجال لا تلهیهم تجاره ---- ۶۱
اشاره ---- ۶۱
ثلاث مئه دینار لماذا؟! ---- ۶۳
هل هذا تدخل إلهی؟! ---- ۶۵
الدینار المرهون عند الجزار ---- ۶۶
قبول الصدقات و تزکیه العمل ---- ۷۳
سوره اللیل نزلت فی علی علیه السّلام ---- ۷۴
سوره اللیل فی من نزلت؟! ---- ۸۰
الفصل الرابع ---- ۸۶
اشاره ---- ۸۶
بحق علی اغفر للمذنبین ---- ۸۸
النبی شجره،و علی فرعها ---- ۹۱
تکذیب سلمان بحضره النبی صلّی اللّه علیه و آله ---- ۹۵
رسول اللّه یخبر علیا بما یکون ---- ۹۹
آیه حب أهل البیت حب علی علیه السّلام ---- ۱۰۱
أبو ذر و حدیث الرحی ---- ۱۰۳
رابع الخلفاء کیف؟و لماذا؟! ---- ۱۰۵
الفصل الخامس ---- ۱۱۲
اشاره ---- ۱۱۲
سوره هل أتی ---- ۱۱۴
تشکیکات واهیه ---- ۱۲۳
هل یحتمل هذا الجوع؟! ---- ۱۲۶
الآیه عامه..و الرافضه یکذبون ---- ۱۲۷
هل تجوز الصدقه بهذا المقدار؟! ---- ۱۲۸
مسکینا و یتیما و أسیرا ---- ۱۳۰
اشاره ---- ۱۳۰

١-تنوين التنكير لماذا؟! ---- ١٣٠
٢-توافق الترتيب البيانى مع الواقع الخارجى ---- ١٣١
٣-حالتان تصاعديتان تتعاكسان ---- ١٣٢
۴-المسكين..و الباذلون فى اليوم الأول ---- ١٣٣
۵-اليتيم و الباذلون فى اليوم الثانى ---- ١٣۵
۶-الأسير..و الباذلون:فى اليوم الثالث ---- ١٣٨
٧-السائلون..هل هم مسلمون؟! ---- ١۴١
٨-الترتيب هنا عكسه فى آيات أخرى ---- ١۴٢
٩-الإكرام أم الإطعام؟! ---- ١۴٣
١٠-قصه الإطعام..و هدف السوره ---- ١۴۴
الفصل السادس ---- ١۴۵
اشاره ---- ١۴۵
حديث الكساء ---- ١۴٧
لمحات ضروريه ---- ١۵٣
اشاره ---- ١۵٣
أهل البيت ---- ١۵٣
أهل الرجل ---- ١۵۶
أهل البيت فى اللغه ---- ١۵٧
آيات سوره الأحزاب ---- ١۵٨
الإراده بماذا تعلقت؟! ---- ١۶٢
الأولويه القطعيه و مفهوم الموافقه ---- ١۶۶
التوضيح بالمثال ---- ١۶۶
الإراده تشريعيه ---- ١٧١
الإراده التشريعيه أولى و أدل ---- ١٧١
الخبر الصادق و الشهاده الإلهيه ---- ١٧٣
طريقان آخران:الإلتفات و الإعتراض ---- ١٧۴

١-الالتفات ---- ١٧٤
٢-الاعتراض ---- ١٧٥
مخالفه السياق لأجل القرينه ---- ١٧٦
موقع الإراده التكوينيه ---- ١٧٧
الإراده التكوينيه لا تنافى الإختيار ---- ١٧٧
خلاصه و بيان ---- ١٧٩
الفصل السابع ---- ١٨١
اشاره ---- ١٨١
أعرابى يدعو بالإسم الأكبر ---- ١٨٣
هذا فى عهد الرسول صلّى اللّه عليه و آله ---- ١٩٠
الاسم الأكبر ---- ١٩٠
بحق محمد و آل محمد عليک ---- ١٩٢
على عليه السّلام يقول:استجاب اللّه للأعرابى ---- ١٩٣
موعدنا المدينه ---- ١٩٤
الحسين بن على عليه السّلام بين الصبيان ---- ١٩٤
من أبوک؟!من أمک؟! ---- ١٩٥
هل تعدت الزهراء عليها السّلام الحدود؟! ---- ١٩٦
من يقرض الملىّ الوفى ---- ١٩٧
المثال واحد و الثياب مختلفه ---- ١٩٧
يسأل الأعرابى غرضه من الشراء ---- ١٩٨
أدعيه على عليه السّلام ---- ١٩٨
اشاره ---- ١٩٨
الأول:أبو الدرداء من حزب معاويه ---- ٢٠١
الثانى:إنكار فضائل على عليه السّلام ---- ٢٠٣
الثالث:ذنوب على عليه السّلام ---- ٢٠٣
لفت نظر ---- ٢١١

الفصل الثامن ---- ۲۱۳
اشاره ---- ۲۱۳
حدیث الطیر فی النصوص ---- ۲۱۵
اشاره ---- ۲۱۵
رواه حدیث الطیر ---- ۲۲۴
ما ذکره صاحب العبقات ---- ۲۲۷
المؤلفات فی طرق حدیث الطیر ---- ۲۲۸
بین الحاکم و الذهبی ---- ۲۲۹
لا قیمه لهملجات ابن تیمیه ---- ۲۳۴
حدث واحد أم أحداث؟! ---- ۲۳۵
حدیث الطیر عن جابر ---- ۲۴۰
علی أفضل الخلق علیه السّلام ---- ۲۴۱
المراد بحب اللّه لعلی علیه السّلام ---- ۲۴۲
الخلافه للأفضل ---- ۲۴۳
تقدیم المفضول علی الفاضل ---- ۲۴۳
شک علی علیه السّلام فی کلام عائشه ---- ۲۴۴
عائشه تحقد علی علی علیه السّلام ---- ۲۴۵
التنسیق الأمنی ---- ۲۴۶
النبی صلّی اللّه علیه و آله یردّ أبا بکر و عمر ---- ۲۴۷
اللهم اجعله أبی ---- ۲۴۹
أمنیات عائشه و حفصه ---- ۲۵۰
أبو بکر لم یکن معروفا بالفضل ---- ۲۵۲
فشل السیاق علی الإمتیازات!! ---- ۲۵۲
حب الرجل لقومه ---- ۲۵۵
دلالات أخری فی حدیث الطیر ---- ۲۶۱
لا أهمیه لأکل الطیر ---- ۲۶۴

ألا يعرف النبى صلّى اللّه عليه و آله أحب الخلق إلى اللّه؟! ---- ۲۶۴
حديث الطير لا ينافى النبوه ---- ۲۶۵
حديث الطير و عموم الأفضليه ---- ۲۶۶
الفصل التاسع ---- ۲۶۹
اشاره ---- ۲۶۹
النداء بالولايه بعد الغدير ---- ۲۷۱
إخراج الإمامه عن دائره الإختيار ---- ۲۷۵
أولئک هم خير البريه ---- ۲۸۰
ألف حديث فى جلسه واحده ---- ۲۸۵
أم سلمه تشهد لعلى عليه السّلام ---- ۲۸۸
الفصل العاشر ---- ۲۹۳
اشاره ---- ۲۹۳
الحديقه..تذكّر بالضغائن ---- ۲۹۵
اشاره ---- ۲۹۵
ما أحسن هذه الحديقه!! ---- ۲۹۷
الحسن من نعيم الجنه ---- ۲۹۸
ما الذى أبكاک يا رسول اللّه؟! ---- ۲۹۸
ضغائن تبدو بعد وفاه الرسول صلّى اللّه عليه و آله ---- ۳۰۰
ما يهمّ عليا عليه السّلام ---- ۳۰۰
آيه اللعن ---- ۳۰۱
مبغض على عليه السّلام ردىء الولاده ---- ۳۰۱
النبى صلّى اللّه عليه و آله يشهر عليا عليه السّلام ---- ۳۰۳
إمتحان الأولاد بحب على عليه السّلام ---- ۳۰۶
اشاره ---- ۳۰۶
اختبار المولود ---- ۳۰۸
هذا المعيار حساس ---- ۳۰۹

الحادثه فی خیبر ----- ۳۱۰
الباب الثالث عشر المرض..الوفاه. ----- ۳۱۱
اشاره ----- ۳۱۱
الفصل الأول ----- ۳۱۳
اشاره ----- ۳۱۳
إبعثی بها إلی علی علیه السّلام ----- ۳۱۵
وصیه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ----- ۳۱۶
درع و سیف و بغله الرسول صلّی اللّه علیه و آله ----- ۳۱۹
وصایا النبی صلّی اللّه علیه و آله لعلی علیه السّلام ----- ۳۲۷
الوصیه حین الإحتضار ----- ۳۳۲
اشاره ----- ۳۳۲
هل أغمی علی النبی صلّی اللّه علیه و آله ----- ۳۳۳
النبی صلّی اللّه علیه و آله بعد موته ----- ۳۳۳
علی علیه السّلام الوصی و الإمام ----- ۳۳۵
علی علیه السّلام یقضی الدین،و ینجز العداه ----- ۳۳۶
الفصل الثانی ----- ۳۳۷
اشاره ----- ۳۳۷
تجهیز جیش أسامه ----- ۳۳۹
علی علیه السّلام لیس فی جیش أسامه ----- ۳۴۰
لماذا جیش أسامه؟! ----- ۳۴۲
رزیه یوم الخمیس ----- ۳۴۳
اشاره ----- ۳۴۳
ما أشبه اللیله بالبارحه ----- ۳۵۰
تشابه آخر بین الحدثین ----- ۳۵۱
ما الذی أراد صلّی اللّه علیه و آله أن یکتبه؟! ----- ۳۵۲
نصوص تدل علی مضمون الکتاب ----- ۳۵۳

لعله أراد استخلاف أبی بکر ---------- ۳۵۶
صلاه أبی بکر بالناس ---------- ۳۶۰
علی علیه السّلام یروی و یستدل ---------- ۳۶۳
الفهارس ---------- ۳۷۱
اشاره ---------- ۳۷۱
۱-الفهرس الإجمالی ---------- ۳۷۳
۲-الفهرس التفصیلی ---------- ۳۷۵
درباره مرکز ---------- ۳۸۴

الصحيح من سيره الإمام علی علیه السلام المجلد ۸

اشاره

سرشناسه : عاملی، جعفر مرتضی، - ۱۹۴۴م.

Amili, Jafar Murtada

عنوان و نام پدیدآور : الصحیح من سیره الامام علی علیه السلام: (المرتضی من سیره المرتضی)/ جعفرمرتضی العاملی؛ [تهیه کننده] مرکز نشر و ترجمه مولفات العلامه المحقق ایه الله السید جعفرمرتضی العاملی.

مشخصات نشر : قم: ولاء منتظر (عج)، ۱۴۳۰ ق.= ۱۳۸۸.

مشخصات ظاهری : ۲۰ج.

شابک : ۱۱۰۰۰۰۰ ریال: دوره ۹۷۸-۶۰۰-۹۰۷۲۴-۵-۳ : ؛ ج.۱ ۹۷۸-۶۰۰-۹۰۷۲۴-۶-۰ : ؛ ج.۲ ۹۷۸-۶۰۰-۹۰۷۲۴-۷-۷ : ؛ ج.۳ ۹۷۸-۶۰۰-۹۰۷۲۴-۸-۴ : ؛ ج.۴ ۹۷۸-۶۰۰-۹۰۷۲۴-۹-۱ : ؛ ج.۵ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۰-۶ : ؛ ج.۶ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۱-۳ : ؛ ج.۷ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۲-۰ : ؛ ج.۸ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۳-۷ : ؛ ج.۹ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۴-۴ : ؛ ج.۱۰ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۵-۱ : ؛ ج.۱۱ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۶-۸ : ؛ ج.۱۲ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۷-۵ : ؛ ج.۱۳ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۸-۲ : ؛ ج.۱۴ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۹-۹ : ؛ ج.۱۵ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۱۰-۵ : ؛ ج.۱۶ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۱۱-۲ : ؛ ج.۱۷ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۱۲-۹ : ؛ ج.۱۸ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۱۳-۶ : ؛ ج.۱۹ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۱۴-۳ : ؛ ج.۲۰ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۱۵-۰ :

یادداشت : عربی.

یادداشت : کتاب حاضر با حمایت معاونت فرهنگی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی منتشر شده است.

یادداشت : کتابنامه.

موضوع : علی بن ابی طالب (ع)، امام اول، ۲۳ قبل از هجرت - ۴۰ ق.

شناسه افزوده : مرکز نشر و ترجمه آثار علامه سید جعفر مرتضی عاملی

رده بندی کنگره : BP۳۷/۳۵/ع۱۷۵ص۳ ۱۳۸۸

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۹۵۱

شماره کتابشناسی ملی : ۱۸۰۳۳۵۴

اشاره

تتمه القسم الاول: على عليه السلام فى حياه النبى صلى الله عليه و آله و سلم

تتمه الباب الثانى عشر

الفصل الثانى

اشاره

علم..و قضاء..

قضاء على..و قضاء الشيخين

روى جمع من العامه،عن مصعب بن سلام التميمى،و من طرق الخاصه بسندهم عن الصادق«عليه السلام»و غيره،أنه قال:ثور قتل حمارا على عهد النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فرفع ذلك إليه،و هو فى أناس من أصحابه،منهم:أبو بكر،و عمر،و عثمان،فقال النبى«صلى اللّه عليه و آله»:

يا أبا بكر،إقض بينهما.

فقال:يا رسول اللّه،بهيمه قتلت بهيمه،ما عليها شىء.

فقال النبى«صلى اللّه عليه و آله»لعمر:اقض بينهما.

فقال كقول أبى بكر صاحبه.

فالتفت النبى«صلى اللّه عليه و آله»إلى على«عليه السلام»و قال له:يا على،اقض بينهما.

فقال:حبا و كرامه،إن كان الثور دخل على الحمار فقتله فى مستراحه ضمن أصحاب الثور ديه الحمار،و إن كان الحمار دخل على الثور فى مستراحه فلا ضمان على صاحب الثور.

فرفع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يده إلى السماء و قال:الحمد للّه

الذی منّ علی العباد بمن یقضی قضاء النبیین (۱).

و نقول:

فی هذه الروایه إشارات عدیده،نجملها فی ما یلی:

۱-إنه«صلی اللّه علیه و آله»اکتفی بقضاء أبی بکر و عمر،و لم یطلب ذلک من عثمان،ربما لأنهما هما الأساس فی الخلاف علی أمیر المؤمنین،فإذا ظهر حالهما فی القضاء،و سقط اعتبارهما فیه،لم تصل النوبه إلی الآخرین.

۲-یلاحظ:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قد انتدب أبا بکر للقضاء أولا، و سماه باسمه،لیظهر أنه هو المقصود فی هذا الأمر،فلم یعد له مناص منه.

ثم نص علی عمر،فکان الأمر کذلک.

۱- ۱) الأربعین لأبی الفوارس ص ۱۳ و ینابیع الموده ص ۷۶ و راجع الفصول المهمه ص ۳۴ و إرشاد المفید ص ۱۸۵ الفصل ۷۵ من الباب ۲،و کذا فی مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۲۵۴ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۴۶ و شرح إحقاق الحق ج ۸ ص ۴۸ و راجع:الکافی ج ۷ ص ۳۵۲ و خصائص الأئمه ص ۸۱ و تهذیب الأحکام ج ۱۰ ص ۲۲۹ و الفضائل لشاذان ص ۱۶۷ و عوالی اللآلی ج ۳ ص ۶۲۶ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۶ ص ۳۵۴ و عجائب أحکام أمیر المؤمنین للسید محسن الأمین ص ۴۶ و غایه المرام ج ۵ ص ۲۵۵ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۲۲۸ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۹ ص ۲۵۶ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۹ ص ۱۹۱ و مستدرک الوسائل ج ۱۸ ص ۳۲۱ و الروضه فی فضائل أمیر المؤمنین لشاذان ص ۲۰۸.

و لم يطلب من الحاضرين أن يقضوا فى القضيه،بأن يقول:اقضوا فى هذه القضيه،فيتقدم كل واحد منهم فيدلى بدلوه،إذ قد لا يتقدم هذان الرجلان لذلك،ليصونا بذلك أنفسهما عن التعرض للمزالق..

۳-يلاحظ:أنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يعلق على قضاء أبى بكر و لا على قضاء عمر بنفى أو إثبات،إذ لو صوّب أو خطّأ قضاء أبى بكر،أو قضاء عمر،لاتخذ الذى يأتى بعد هذا أو ذاك منحى آخر،يفرضه عليه ما يقوله النبى«صلى اللّه عليه و آله».و لأجل ذلك أبقى«صلى اللّه عليه و آله» الأمر فى دائره الابهام و الإحتمال.

۴-و الغريب فى الأمر ذلك التعليل الذى انقدح فى ذهن أبى بكر،فبنى عليه حكمه فى المورد،حيث قال:«بهيمه قتلت بهيمه،ما عليها من شىء..» ثم وافقه عمر على ذلك.

و كأنهما ظنا:أن المطلوب هو مجازاه البهيمه القاتله بالقتل،أو بالسجن، أو بتغريمها ثمن البهيمه المقتوله مع أن الكلام إنما هو فى تغريم صاحب البهيمه القاتله ثمن البهيمه المقتوله لصاحبها.

و النزاع لم يكن بين الثور و أقارب الحمار..بل كان بين صاحب الثور و صاحب الحمار،الذى يطالبه بثمن حماره،أو تهيئه مثله له.

و كان على عمر و أبى بكر أن يفهما مرجع الضمير فى قوله«صلى اللّه عليه و آله»:اقض بينهما،و أنه يرجع إلى الرجلين،لا إلى الثور و الحمار!!.

۵-و الأغرب من هذا و ذاك هو هذه العفويه التى ساقها أبو بكر و عمر للتدليل على بداهه حكم المسأله،و وضوحه الذى لا يقاوم،و الذى

يغنى المتخاصمين عن الترافع،بل و عن التنازع.

۶-و علينا أن نتأمل كثيرا،و نتوقف طويلا عند قول رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فإنه و إن كان قد أعرض عن الحديث عن قضاء عمر و أبى بكر،و لكنه ذكر قضاء على«عليه السلام»بصوره اهتز لها الطامحون و الطامعون و المناوئون له من الأعماق..حيث إنه جعل قضاءه«عليه السلام»قضاء النبيين،ليدلل على أنه«عليه السلام»هو وارثهم،و الأحق بمقامهم،و القادر على مواصله نهجهم،و تحقيق أهدافهم.

۷-إنه«صلى اللّه عليه و آله»جعل نفس وجود على«عليه السلام»من منن اللّه تعالى على العباد التى لا بد أن يحمد عليها..

و هذا يشير إلى أن على العباد أن يتعاملوا مع على«عليه السلام»بما يتوافق مع هذا العطاء الإلهى لهم..

و هو يعنى:أن وجود على«عليه السلام»له أعظم الأثر على العباد، و ليس كوجود أى كان من الناس.فكيف و لماذا يقاس بغيره.

فأين الثريا من الثرى؟!

و أين معاويه من على؟!

۸-و نعود إلى التذكير بأنه«صلى اللّه عليه و آله»قد جسد للناس عدم أهليه غير على«عليه السلام»للمقامات التى يطمحون إليها،و أن وجودهم بالنسبه للعباد لا- يختلف عن وجود غيرهم من سائر الناس،فقد يكون نافعا لهم،و قد لا يكون،بل قد يكون بالغ الضرر لهم.

و جسد لهم أيضا أهليه على«عليه السلام»بصوره عمليه فى فعل على «عليه السلام»،و فى رفع يديه«صلى اللّه عليه و آله»لحمد اللّه،و الثناء عليه.

و جسده أيضا:بالكلمه القويه التى أطلقها فى حق على«عليه السلام»، لتضمنها تصويب قضائه.و الإرتفاع بهذا القضاء إلى مستوى قضاء النبيين، ثم اعتبار نفس وجود على«عليه السلام»من المنن الإلهيه التى لا بد أن يحمد على عليها.

القرعه لكل أمر مشكل

عن حريز،عن أحدهما«عليهما السلام»قال:قضى أمير المؤمنين«عليه السلام»باليمن فى قوم انهدمت عليهم دار لهم،فبقى صبيان:أحدهما مملوك،و الآخر حر،فأسهم بينهما،فخرج السهم على أحدهما،فجعل المال له و أعتق الآخر (۱).

و نقول:

إن القرعه لكل أمر مشكل،و هى هنا و إن كانت قد حلت مشكله المال،فصار لأحدهما دون الآخر.لكن موضوع الرقيه و العبوديه لا يستخرج بالقرعه،لأن الإنسان يمكن أن يعطى المال و أن يؤخذ منه،و قد يعطيه الإنسان لغيره،و قد يحتفظ به لنفسه.لكن ليس لأحد الحق فى أن

---

۱ - ۱) قضاء أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»ص ۱۶۳ عن الكافى، و تهذيب الأحكام،و عن الإرشاد للمفيد.و الكافى ج ۷ ص ۱۳۷ و تهذيب الأحكام ج ۶ ص ۲۳۹ و ج ۹ ص ۳۶۲ و ۳۶۳ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۶ ص ۳۱۱ و ج ۲۷ ص ۲۵۹ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۷ ص ۵۹۲ و ج ۱۸ ص ۱۷۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۵ ص ۸۵.

يتنازل عن حريته،و يجعل نفسه مملوكا،كما أنه ليس من حق أحد أن يستعبد من جعله اللّه حرا،لا بواسطه القرعه،و لا بغيرها.

و إعطاء المال لمن خرجت القرعه باسمه لا يجعله حرا،و لا الطفل الآخر عبدا.و لكن احتمال أن يكون الطرف الآخر عبدا يبقى قائما.و قد يقوى فى ذهن العوام،بل فى ذهن الذى أخذ المال أن الشخص الآخر عبد.

و قد حصل التخلص من هذا المحذور كان بمبادرته«عليه السلام»إلى إعتاق الطفل الآخر لإزاله أى احتمال فى حقه.

حدث فى الجاهليه و قضاء فى الإسلام

عن سليمان بن خالد،عن أبى عبد اللّه«عليه السلام»،قال:قضى على «عليه السلام»فى ثلاثه وقعوا على امرأه فى طهر واحد،و ذلك فى الجاهليه قبل أن يظهر الإسلام،فأقرع بينهم،فجعل الولد لمن(للذى-ئل)قرع له، و جعل عليه ثلثى الديه للآخرين.

فضحك رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حتى بدت نواجذه.

قال:و قال:ما أعلم فيها شيئا إلا ما قضى على«عليه السلام» (۱).

۱- ۱) قضاء أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»ص ۱۶۲ عن الشيخ،و عن المفيد،و الكلينى مع اختلاف.و عن مناقب آل أبى طالب عن أبى داود،و ابن ماجه فى سننهما،و ابن بطه،و ابن حنبل فى فضائله،و ابن مردويه بطرق كثيره عن زيد بن أرقم.و الحدائق الناضره ج ۲۵ ص ۲۵ و رياض المسائل ج ۱۰ ص ۴۹۹-

و نقول:

۱-إن القرعه قد عينت من يأخذ الولد،و يكون له..و يبدو أن الثلاثه قد واقعوا جاريه كان يملك كل منهم ثلثها.

فأعطاه«عليه السلام»الولد و أسقط عنه حصته و هى الثلث،و ضمّنه الثلثين لرفيقيه المشاركين له فى ملكيه الجاريه،فإن لكل واحد منهما ثلثها

۱)

-و عوائد الأيام ص ۶۴۹ و جواهر الكلام ج ۲۹ ص ۲۶۲ و نيل الأوطار ج ۷ ص ۷۸ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۱۰ ص ۲۶۶ و غايه المرام ج ۵ ص ۲۵۶ و سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۷۸۶ و سنن أبى داود ج ۱ ص ۵۰۶ و سنن النسائى ج ۶ ص ۱۸۲ و المستدرك للحاكم ج ۲ ص ۲۰۷ و ج ۳ ص ۱۳۵ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۱۰ ص ۲۶۷ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۷ ص ۳۸۶ و السنن الكبرى للنسائى ج ۳ ص ۳۷۹ و ۴۹۶ و شرح معانى الآثار ج ۴ ص ۳۸۲ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۵ ص ۱۷۳ و نصب الرايه ج ۴ ص ۴۹ و كنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۵ ص ۸۴۱ و الدرايه فى تخريج أحاديث الهدايه ج ۲ ص ۸۹ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث)ج ۵ ص ۱۲۴ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۲۰۸ و ۲۰۹ و ينابيع الموده ج ۱ ص ۲۲۷ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۳ ص ۱۵ و معرفه السنن و الآثار ج ۷ ص ۴۷۵ و الإستبصار للطوسى ج ۳ ص ۳۶۸ و تهذيب الأحكام ج ۸ ص ۱۶۹ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۱ ص ۱۷۱ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۴ ص ۵۶۶ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۱ ص ۱۱۶ و ج ۲۵ ص ۹۰.

أيضا.

۲-لعله«علیه السلام»قد أسقط الحد عنهم،لأنهم إنما فعلوا ذلک، و حملت بالولد فی أیام جاهلیتهم و کفرهم،ثم ولدته بعد إسلامهم..

و الإسلام یجب ما قبله،فلا یقام الحد بعد الإسلام علی من زنی قبل الإسلام.

۳-لقد ضحک رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»حتی بدت نواجذه، إعجابا و فرحا بقضاء علی«علیه السلام»المصیب للواقع..

القارصه و القامصه و الواقصه

روی:أن جاریه حملت جاریه أخری علی عاتقها عبثا و لعبا،فجاءت جاریه ثالثه،أخری فقرصت الحامله،فقفزت لقرصتها،فوقعت الراکبه، فاندقت عنقها و هلکت.

فقضی«علیه السلام»علی القارصه بثلث الدیه،و علی القامصه بثلثها، و أسقط الثلث الباقی بقموص الراکبه لرکوب الواقصه عبثا القامصه.

و بلغ الخبر بذلک إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فأمضاه و شهد له بالصواب به (۱).

۱- ۱) قضاء أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»ص ۳۷ و الإرشاد للمفید ص ۱۰۵ و(ط دار المفید)ج ۱ ص ۱۹۶ و المقنعه ص ۱۱۷ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۹ ص ۲۴۰ و ۲۴۱ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۹ ص ۱۷۹-

قال التسترى:

و أما ما رواه الصدوق و الشيخ عن الأصبغ قال:قضى أمير المؤمنين «عليه السلام»فى جاريه ركبت جاريه،فنخستها جاريه أخرى،فقمصت المركوبه،فصرعت الراكبه فماتت،فقضى بديتها نصفين بين الناخسه و المنخوسه (۱)..فمن روايات محمد بن أحمد بن يحيى عن أبى عبد اللّه،عن محمد بن عبد اللّه بن مهران،و قد استثنى ابن الوليد و ابن بابويه و ابن نوح روايته عنهما.و قررهم على ذلك الشيخ و النجاشى.

و فى طريقه أيضا:أبو جميله،و هو المفضل بن صالح،و حكم النجاشى بضعفه،و صرح ابن الغضائرى بوضعه الحديث.

و روايه المفيد و إن كانت مرسله إلا أن إرسال مثله معتبر،و قد ذكره فى

۱)

-و جواهر الكلام ج ۴۳ ص ۷۵ و جامع المدارك ج ۶ ص ۱۹۶ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۴۵ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۶ ص ۳۶۰ و عجائب أحكام أمير المؤمنين للسيد محسن الأمين ص ۴۰.

۱- ۱) قضاء أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»ص ۳۷ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۹ ص ۲۴۰ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۹ ص ۱۷۹ و تهذيب الأحكام ج ۱۰ ص ۲۴۱ و من لا يحضره الفقيه ج ۴ ص ۱۲۵ و(ط مركز النشر الإسلامى)ج ۴ ص ۱۷۰ و النهايه للطوسى ص ۷۶۳ و السرائر لابن إدريس ج ۳ ص ۳۷۳ و مختلف الشيعه ج ۹ ص ۳۳۷ و مستدرك الوسائل ج ۱۸ ص ۳۱۶ و ۳۱۷.

الإرشاد و المقنعه.

فإن قيل:خبر التنصيف من روايات الخاصه،و الأصل فی التثليث العامه،بدليل أن صاحب المناقب رواه عن أبی عبيده فی غريب الحديث، و ابن مهدی فی نزهه الأبصار،عن الأصبغ هكذا:قضی«عليه السلام»فی القارصه و القامصه و الواقصه،و هن ثلاث جوار كن يلعبن،فركبت إحداهن صاحبتها،فقرصتها الثالثه،فقمصت المركوبه،فوقعت الراكبه فوقصت عنقها،فقضی بالديه أثلاثا،و أسقط حصه الراكبه لما أعانت علی نفسها،فبلغ ذلك النبی«صلی اللّه عليه و آله»،فاستصوبه.

قلنا:علی تسليم استناد المفيد إلی تلك الروايه،يكون هی أولی بموافقته للإعتبار الصحيح،مع ضعف سند الأول بمن تقدم،و بسعد بن طريف عند الأكثر (۱).

ملاحظه:

قرص لحمه:أخذه و لوی عليه بإصبعه فآلمه.

قمصت الدابه:أی و ثبت و نفرت.

و قص عنقه:كسرها و دقها.

و المراد بالواقصه هنا:(التی هی اسم فاعل)معنی اسم المفعول.

۱- ۱) قضاء أمير المؤمنين علی بن أبی طالب«عليه السلام»ص ۳۸.

الرسول صلّى اللّه عليه و آله يمتحن أصحابه

اشاره

و روى:جابر و ابن عباس:أن أبى بن كعب قرأ عند النبى: وَ أَسْبَغَ عَلَيْكُمْ نِعَمَهُ ظاهِرَةً وَ باطِنَةً (۱).فقال النبى«صلى اللّه عليه و آله»لقوم عنده،و فيهم:أبو بكر،و أبو عبيده،و عمر،و عثمان،و عبد الرحمن:قولوا الآن:ما أول نعمه غرسكم اللّه بها،و بلاكم بها.

فخاضوا فى المعاش و الرياش،و الذريه و الأزواج،فلما أمسكوا قال:يا أبا الحسن،قل.

فقال«عليه السلام»:إن اللّه خلقنى و لم أكُ شيئا مذكورا،و أن أحسن بى فجعلنى حيا لا مواتا،و أن أنشأنى-فله الحمد-فى أحسن صوره، و أعدل تركيب،و أن جعلنى متفكرا واعيا لا- أبله ساهيا،و أن جعل لى شواعر أدرك بها ما ابتغيت،و جعل فىّ سراجا منيرا،و أن هدانى لدينه،و لن يضلنى عن سبيله،و أن جعل لى مرادا فى حياه لا انقطاع لها،و أن جعلنى ملكا مالكا لا مملوكا،و أن سخر لى سمائه و أرضه و ما فيهما و ما بينهما من خلقه،و أن جعلنا ذكرانا قواما على حلائلنا لا إناثا.

و كان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول فى كل كلمه:صدقت.

ثم قال:فما بعد هذا؟!

فقال على«عليه السلام»: وَ إِنْ تَعُدُّوا نِعْمَهَ اللّهِ لا تُحْصُوها (۲).

۱- ۱) الآيه ۲۰ من سوره لقمان.

۲- ۲) الآيه ۲۰ من سوره لقمان.

فتبسم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و قال:ليهنئك الحكمه،ليهنئك العلم يا أبا الحسن،أنت وارث علمى،و المبين لأمتى ما اختلفت فيه من بعدى،الخبر (۱).

و نقول:

لا بأس بالإشاره هنا إلى ما يلى:

قولوا الآن

إنه«صلى اللّه عليه و آله»حين سأل القوم الذين عنده،حدّد لهم وقتا معينا للإجابه،و زمنا خاصا،فقال لهم:«قولوا الآن».

فلم يعطهم مهله،يمكنهم فيها البحث عن إجابه لدى غيرهم.كما أنه ألزمهم بالبقاء فى أمكنتهم..لأن حصر زمان الإجابه بأن تكون«الآن» يجعل الإنتقال إلى مكان آخر،إما غير ذى جدوى،و إما غير مسموح به..

وارث علمى،و المبين لأمتى

و قد أنتج هذا الإمتحان إعلان حقيقه:أن علم النبى«صلى اللّه عليه و آله»موجود عند على«عليه السلام»أيضا،و أن غيره ممن سوف يسعى لاستلاب مقامه«عليه السلام»فاقد لهذا العلم،الذى يحتاج إليه من يخلفه

۱- ۱) قضاء أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»ص ۹۸ و ۹۹ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۱۷۷ و ۱۷۸ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۱۵ و عجائب أحكام أمير المؤمنين ص ۱۷۳.

«صلی اللّه علیه و آله»فی المرجعیه للأمه،حین الإختلاف،و فی کل حین..لا سیما حین تهجم علیها اللوابس..

ثم إنه«صلی اللّه علیه و آله»حصر المرجعیه للأمه کلها بعلی«علیه السلام».فی کل موارد الإختلاف.

و أعظم مورد اختلاف و خلاف حصل فی الأمه هو مقام الخلافه بعده «صلی اللّه علیه و آله»..و هم لیس فقط لم یرجعوا إلی علی«علیه السلام» فیه،بل قهروه علی التخلی عنه..

لماذا یمتحنهم؟!

لا شک فی أنه«صلی اللّه علیه و آله»کان عالما بحال أصحابه،و بما عندهم من العلم،و لا یحتاج إلی أن یمتحنهم بهذا السؤال الذی وجهه إلیهم،و یکلفهم الخوض فی أمور لم یکن لهم أن یخوضوا فیها،لعدم أهلیتهم لذلک.

و لکنه«صلی اللّه علیه و آله»أراد بامتحانهم هذا:أن یعرفوا هم، و یعرف الناس عنهم الأمور التالیه:

۱-إن الذین خاضوا فیما خاضوا فیه بمحضر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،إنما اقتحموا أمورا لم یکن ینبغی لهم أن یقتحموها.بل کان یجب علیهم الإقرار بعدم المعرفه،و التورع عن القول بغیر علم،فإن الظن لا یغنی من الحق شیئا..لا سیما و أن السؤال هو عن معنی آیه قرآنیه..و قد نهی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»عن تفسیر القرآن بالرأی..

فمن لا يتورع أن يقول بغير علم بحضره الرسول،و فى مورد صرح النبى«صلى اللّه عليه و آله»بالنهى عن القول فيه بغير علم..لا بد أن يكون بعد رحيله«صلى اللّه عليه و آله»عن الدنيا أكثر جرأه على هذا الأمر،و لن يردعه رادع،و يمنعه مانع(إيمانى أو وجدانى)عن اقتحام جراثيم جهنم،إلا إن رأى أن أموره ستختل،و أن مصلحته الدنيويه تقضى عليه بالتريث أو الإنسحاب..

۲-إن هذا الإمتحان قد هدف إلى كشف حال رواد التمرد على شرع اللّه،و نقض التدبير الإلهى و النبوى،حين اتلعوا أعناقهم إلى أخطر و أجل و أعظم مقام بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،مدّعين لأنفسهم الأهليه له،و يعدون العده للإستيلاء عليه.

و لم يكن صاحب الحق قادرا على مواجهتهم بأكثر من الحجه و الدليل، لأن فى التعدى عن هذا الأسلوب تفريطا بأمن الناس،و قد يفسح المجال لاختلال الأمور،و حصول الرده.

أما سائر الناس،فلعل الكثيرين منهم لا يملكون الحجه التى تفى بدفع ادعاءات أولئك الطامحين..أو أنهم يخشون من مواجهتهم-و لو بالحجه-على مصالحهم أو أمنهم.و لعل بعضهم يغض الطرف عما يجرى، لأنه يرى نفسه منتفعا من هذا الجو الذى أثاروه و أوجدوه..

ليهنئك الحكمه و العلم

و قد هنأ النبى«صلى اللّه عليه و آله»عليا«عليه السلام»بالحكمه أولا، ثم بالعلم ثانيا.و الحكمه تحتاج إلى توفيق و تعليم،و هى هبه إلهيه،لا ينالها

إلا الأوحدی من الناس عن جداره و استحقاق.و لیست مجرد تقدیرات و إدراکات عقلیه،کما ربما یتوهمه المتوهمون.

و لذلک یقول تعالی: وَ یُعَلِّمُهُمُ الْکِتابَ وَ الْحِکْمَهَ (۱).

و یقول: وَ لَقَدْ آتَیْنا لُقْمانَ الْحِکْمَهَ (۲).

و قال: یُؤْتِی الْحِکْمَهَ مَنْ یَشاءُ وَ مَنْ یُؤْتَ الْحِکْمَهَ فَقَدْ أُوتِیَ خَیْراً کَثِیراً (۳).و الآیات المصرحه بتوقیفیه الحکمه کثیره.

و قدم النبی«صلی اللّه علیه و آله»التهنئه بالحکمه،لأنها محض عطاء إلهی..

أما العلم،فقد ینال البشر شیئا منه مهما کان ضئیلا بوسائلهم التی منحهم اللّه إیاها مما اقتضته خلقتهم،مثل:العقل و الفطره،و غیر ذلک..

و لعل التهنئه بالحکمه هنا یشیر:إلی أن الإجابه علی السؤال هنا مرهونه بالحکمه بالدرجه الأولی،ثم بالعلم..و هذا ما لم یکن یملکه سوی أمیر المؤمنین«علیه السلام».کما أظهرته هذه الواقعه و سواها..

۱- ۱) الآیه ۲ من سوره الجمعه.

۲- ۲) الآیه ۱۲ من سوره لقمان.

۳- ۳) الآیه ۲۶۹ من سوره البقره.

الفصل الثالث

اشاره

بذل على عليه السّلام و الإمامه..

ص :۲۳

و يؤثرون على أنفسهم

۱-قال ابن شهر آشوب«رحمه اللّه»:تفسير أبى يوسف:يعقوب بن سفيان،و على بن حرب الطائى،و مجاهد بأسانيدهم،عن ابن عباس و أبى هريره،و روى جماعه عن عاصم بن كليب عن أبيه-و اللفظ له-عن أبى هريره:أنه جاء رجل إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فشكا إليه الجوع، فبعث رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إلى أزواجه،فقلن:ما عندنا إلا الماء.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:من لهذا الرجل الليله؟!

فقال أمير المؤمنين«عليه السلام»:أنا يا رسول اللّه،فأتى فاطمه و سألها:ما عندك يا بنت رسول اللّه؟!

فقالت:ما عندنا إلا قوت الصبيه،لكنا نؤثر ضيفنا به.

فقال على«عليه السلام»:يا بنت محمد«صلى اللّه عليه و آله»،نومى الصبيه و اطفئى المصباح.و جعلا يمضغان بألسنتهما.

فلما فرغ من الأكل أتت فاطمه بسراج،فوجد الجفنه مملوءه من فضل اللّه،فلما أصبح صلى مع النبى«صلى اللّه عليه و آله».

فلما سلم النبى«صلى اللّه عليه و آله»من صلاته نظر إلى أمير المؤمنين «عليه السلام».و بكى بكاء شديدا،و قال:يا أمير المؤمنين،لقد عجب

الرب من فعلكم البارحه،اقرأ: وَ يُؤْثِرُونَ عَلىٰ أَنْفُسِهِمْ وَ لَوْ كانَ بِهِمْ خَصٰاصَةٌ أى مجاعه. وَ مَنْ يُوقَ شُحَّ نَفْسِهِ .يعنى:عليا،و فاطمه، و الحسن،و الحسين«عليهم السلام» فَأُولٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ (۱)» (۲).

قال الحميرى:

قائل للنبى إنى غريب

جايع قد أتيتكم مستجيرا

فبكى المصطفى و قال:غريب

لا يكن للغريب عندى ذكورا

من يضيف الغريب قال على:

أنا للضيف فانطلق مأجورا

ابنه العم هل من الزاد شىء

فأجابت أراه شيئا يسيرا

كف بر قال:اصنعيه فإن

اللّه قد يجعل القليل كثيرا

ثم أطفى المصباح كى لا يرانى

فأخلى طعامه موفورا

جاهد يلمظ الأصابع و الضيف

يراه إلى الطعام مشيرا

عجبت منكم ملائكه اللّه

و أرضيتم اللطيف الخبيرا

و لهم قال:يؤثرون على

أنفسهم،قال:ذاک فضلا کبیرا (۳)

ص :۲۶

۱- ۱) الآیه ۹ من سوره الحشر.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۲۸ و ص ۳۴ و ج ۳۶ ص ۵۹ و مناقب آل أبی طالب(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۸۷ و الأمالی للطوسی ص ۱۱۶ و عن کنز جامع الفوائد، و شواهد التنزیل ج ۲ ص ۲۴۶ و مجمع البیان ج ۹ ص ۲۶۰.

۳- ۳) مناقب آل أبی طالب(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۸۷ و ۸۸ و(ط المکتبه الحیدریه) ج ۱ ص ۳۴۷ و ۳۴۸.

۲-روت الخاصه و العامه،منهم:ابن شاهين المروى،و ابن شيرويه الديلمى،عن الخدرى و أبى هريره:أن عليا أصبح ساغبا،فسأل فاطمه طعاما.

فقالت:ما كانت إلا ما أطعمتك منذ يومين،آثرت به على نفسى،و على الحسن،و الحسين.

فقال:ألا أعلمتنى،فأتيتكم بشيء؟!

فقالت:يا أبا الحسين،إنى لأستحى من إلهى أن أكلفك ما لا تقدر عليه.

فخرج و استقرض من النبى دينارا،فخرج يشترى به شيئا.

فاستقبله المقداد قائلا ما شاء اللّه.

فناوله على الدينار،ثم دخل المسجد،فوضع رأسه،فنام،فخرج النبى، فإذا هو به،فحركه و قال:ما صنعت؟!

فأخبره،فقام و صلى معه فما قضى النبى صلاته،قال:يا أبا الحسن،هل عندك شيء نفطر عليه،فنميل معك؟!

فأطرق لا يجيب جوابا حياء منه.و كان اللّه أوحى إليه أن يتعشى تلك الليله عند على.

فانطلقا حتى دخلا على فاطمه،و هى فى مصلاها،و خلفها جفنه تفور دخانا،فأخرجت فاطمه الجفنه،فوضعتها بين أيديهما.

فسأل على«عليه السلام»:أنى لك هذا؟!

قالت:هو من فضل اللّه و رزقه،إن اللّه يرزق من يشاء بغير حساب.

قال:فوضع النبى كفه المبارك بين كتفى على،ثم قال:يا على،هذا بدل دينارك.ثم استعبر النبى باكيا و قال:الحمد للّه الذى لم يمتنى حتى رأيت فى ابنتى ما رأى زكريا لمريم.

فى روايه الصادق«عليه السلام»:أنه أنزل اللّه فيهم: وَ يُؤْثِرُونَ عَلىٰ أَنْفُسِهِمْ (۱).

قال الحميرى:

و حدثنا عن حادث الأعور الذى

تصدقه فى القول منه و ما يروى

بأن رسول اللّه نفسى فداؤه

و أهلى و مالى طاوى الحشا يطوى

لجوع أصاب المصطفى فاغتدى إلى

كريمته و الناس لاهون فى سهو

فصادفها و ابنى على و بعلها

و قد أطرقوا من شده الجوع كالنضو

فقال لها:يا فطم قومى تناولى

و لم يك فيما قال ينطق بالهزو

هديه ربى إنه مترحم

فقامت إلى ما قال تسرع بالخطو

فجاءت عليها اللّه صلى بجفنه

مكرمه باللحم جزوا على جزو

فسموا و ظلوا يطعمون جميعهم

فبخ بخ لهم نفسی الفداء و ما أحوی

فقال لها:ذاک الطعام هدیه

من اللّه جبریل أتانی به یهوی

و لم یک منه طاعما غیر مرسل

و غیر وصی خصه اللّه بالصفو

۱- ۱) الآیه ۹ من سوره الحشر.

۳-و فی روایه حذیفه:أن جعفرا أعطی النبی«صلی اللّه علیه و آله» الفرع من العالیه،و القطیفه،فقال النبی:لأدفعن هذه القطیفه إلی رجل یحب اللّه و رسوله،و یحبه اللّه و رسوله.

و أعطاها علیا«علیه السلام»،ففصل علی القطیفه سلکا،فباع بالذهب،فکان ألف مثقال،ففرقه فی فقراء المهاجرین کلها.

فلقیه النبی و معه حذیفه،و عمار،و سلمان،و أبو ذر،و المقداد،فسأله النبی الغداء.

فقال حیاء منه:نعم.

فدخلوا علیه،فوجدوا الجفنه (۱).

۴-عن محمد بن العباس،عن محمد بن أحمد بن ثابت،عن القاسم بن إسماعیل،عن محمد بن سنان،عن سماعه بن مهران،عن جابر بن یزید،عن أبی جعفر«علیه السلام»قال:

أتی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بمال و حلل و أصحابه حوله جلوس،فقسمه علیهم حتی لم تبق منه حله و لا دینار،فلما فرغ منه جاء رجل من فقراء المهاجرین،و کان غائبا.فلما رآه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»قال:أیکم یعطی هذا نصیبه،و یؤثره علی نفسه؟!

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۱۹۰ و ۱۹۱ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۵۰ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۳۰ و ۳۱ و راجع ج ۳۶ ص ۶۰ عن کنز جامع الفوائد،و تأویل الآیات الظاهره.

فسمعه على«عليه السلام»،فقال:نصيبى.

فأعطاه إياه،فأخذه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و أعطاه الرجل،ثم قال:يا على،إن اللّه جعلك سباقا للخير،سخّاء بنفسك عن المال.أنت يعسوب المؤمنين،و المال يعسوب الظلمه.و الظلمه هم الذين يحسدونك، و يبغون عليك،و يمنعونك حقك بعدى (۱).

قالوا:الفرع:المال الطائل.و العاليه:مكان بأعلى أراضى المدينه،و يبدو أن القطيفه كانت مطرزه بأسلاك الذهب (۲).

و نقول:

۱-إن الفقر ليس عيبا،إلا- حين يكون سببه الكسل،و الإتكال على جهد الآخرين،أو غير ذلك من أسباب تشير إلى خلل فى المزايا الروحيه و الإنسانيه..و لم يكن النبى«صلى اللّه عليه و آله»و لا على«عليه السلام»إلا القمه فى الفضل و الكمال،و الأخلاق الفاضله،و المزايا النبيله..

و الأسباب التى اقتضت نزول الآيه المباركه مره أو أكثر تبين أن هذا الفقر قد كشف لنا عن أفضل المزايا،و أعظم الفضائل فى هؤلاء الذين نأوا بأنفسهم عن الدنيا و زخارفها،و لم يهتموا لها إلا بالمقدار الذى فرضه اللّه تعالى عليهم..

۲-إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»حين أراد مساعده ذلك الجائع لم

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۶۰ عن كنز جامع الفوائد.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۳۱ و ۳۲.

يبادر إلى دق أبواب الأغنياء،و طلب المساعده منهم،بل بدأ بنفسه، و ببيوته..

۳-إنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يذهب بنفسه إلى تلك البيوت لسؤال أزواجه عن شيء من الطعام،بل أرسل إليهن من يسألهن عن ذلك..فلم يعد هناك أيه فرصه لتوهم أى نوع من أنواع حب الإستئثار بشيء،مهما كان الدافع إلى ذلك معقولا و مقبولا،و كافيا لتبرير المنع..

۴-و بعد أن ظهر أن بيوت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»خاليه إلا- من الماء،لم يخاطب النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى أمره للناس شخصا بخصوصه،فلم يطلب من على«عليه السلام»مثلا أن يتولى سد حاجته،بل أطلق الخطاب لكل من حضر،و قال:من لهذا الرجل الليله؟!

و لعل سبب ذلك:أنه«صلى اللّه عليه و آله»أراد أن ينيل عليا«عليه السلام»ثواب المبادره و الإختيار،و ثواب البذل و العطاء،و الإيثار،و لكى لا يتوهم أحد أنه«عليه السلام»قد رضى بما فرض عليه حياء،أو اتباعا و طاعه.و لا يعلم إن كان وراءها حرص و اندفاع،أو ليس وراءها شيء من ذلك.

۵-و اللافت هنا:أن فاطمه الزهراء«عليها السلام»هى التى اقترحت إيثار ذلك الجائع بقوت ولديها،مع أن الأم تكون عاده أحرص على طعام أبنائها و توفيره لهم.

۶-ربما يسأل سائل عن أنه كيف جاز للزهراء و على«عليهما السلام» أن يجيعا ولديهما،و يتصرفا بحقهما تصرفا يعرضهما للأذى أو الضرر.أو

يوقعهما فی تعب و مشقه؟!

و يمكن أن يجاب:

أولا:بأن الحسنين«عليهما السلام»كانا منسجمين مع تصرف أبويهما، و لا يرضيان بالإحتفاظ بالطعام لنفسيهما،و إبقاء ذلك الرجل جائعا.

و صغر سنهما لا يعنى أنهما يريان أنفسهما فى منأى عن التكاليف الإلهيه، فإن التكليف الذى هو منوط بالسن،إنما لوحظ السن فيه بالنسبه لنا نحن.

أما الأنبياء و أوصيائهم،فلعل الأمر ليس منوطا بالسن،بل بالقدره و العلم و الإدراك.و هذا متحقق فيهم«عليهم السلام»بأقصى الدرجات،كما يدل عليه قول عيسى«عليه السلام»حين ولادته: قالَ إِنِّی عَبْدُ اللّهِ آتانِیَ الْكِتابَ وَ جَعَلَنِی نَبِیًّا وَ جَعَلَنِی مُبارَكاً أَیْنَ ما كُنْتُ وَ أَوْصانِی بِالصَّلاهِ وَ الزَّكاهِ ما دُمْتُ حَیًّا (۱)،كما تدل عليه أجوبتهم على أدق المسائل فى حال صغرهم،بالإضافه إلى شواهد أخرى..

و لأجل ذلك تقول الروايه:إن الآيه المباركه نزلت فى الأربعه:على و فاطمه و الحسنين«عليهم السلام»،فراجع..

ثانيا:إننا و إن لم نعرف الوجه فى هذا التصرف،فلا نشك فى صحه و مشروعيه،فإننا إنما نأخذ التشريع منهم«عليهم السلام»،و تكفينا عصمتهم الثابته بنص القرآن للإجابه على على أى سؤال،و إزاله أيه شبهه..

۷-إن تعدد الوقائع المرويه فى بيان شأن نزول قوله تعالى: وَ یُؤْثِرُونَ

۱- ۱) الآيتان ۳۰ و ۳۱ من سوره مريم.

عَلىٰ أَنْفُسِهِمْ

(۱)

فی علی«علیه السلام»لا- یوجب خللا- فی الروایات، لإمکان صحه جمیعها،و تکرر نزول الآیه فی هذه الواقعه و تلک..و هذا معروف و مألوف..

فلا- عجب إذا کانت آیه الإیثار قد نزلت فی قضیه الرجل الجائع، و إیثارهم إیاه بطعام الإمامین:الحسن و الحسین«علیهما السلام»..ثم نزلت فی مناسبه إیثار علی«علیه السلام»بالحله التی کساه إیاها الرسول«صلی اللّه علیه و آله»ذلک الذی جاءه یشکو عریه و عری أهل بیته..

ثم نزلت فی إیثاره«علیه السلام»المقداد بالدنیار الذی استقرضه.

و هذا یفسر التعبیر فی الآیه بالفعل المضارع الدال علی الدوام و الإستمرار، و أن هو خلقهم«علیهم السلام».

۸-و عن قول الراوی:إنهما جعلا یمضغان بألسنتهما نقول:

هل أرادا«علیهما السلام»الإیحاء لذلک الضیف بأنهما یأکلان ما یأکل؟!

و لماذا یریدان إفهامه ذلک؟!و هل کان هو مهتما لهذا الأمر؟!

و إذا کان علی«علیه السلام»یرید أن یفهمه ذلک،فما شأن الزهراء «علیها السلام»فی هذا الأمر؟!و هل تجلس مع رجل غریب لتأکل معه، و تسمعه صوت مضغها للطعام؟!

و إن کان المقصود هو الإیحاء للصبیه بذلک،فهو لا معنی له،لأن ذلک یزید فی رغبتهما بالطعام؟!

۱- ۱) الآیه ۹ من سوره الحشر.

فالأنسب القول:بأن عليا و فاطمه«عليهما السلام»جعلا يفعلان ذلك من دون أن يكون الهدف إسماع الضيف،بل كان ذلك هو ما اقتضته شده حاجتهما إلى الطعام.

أو يقال:إن الصبيه-و المقصود هو الحسنان«عليهما السلام»-باتا يمضغان بألسنتهما،استجابه لدواعى الحاجه إلى الطعام..

و لكن أين كانت زينب و أم كلثوم عن هذه الحادثه؟!هل كان ذلك قبل ولادتهما؟!

أم أن الإيثار كان بخصوص طعام الحسن و الحسين«عليهما السلام»؟! لأنهما اللذان يمكنهما المبادره الإختياريه إلى أمر من هذا القبيل،لخصوصيه فيهما أشرنا إليها فيما قدمناه آنفا برقم(۶).

۹-و قد أظهر اللّه سبحانه الكرامه لهما حين وجدا الجفنه مملوءه طعاما، ليعلم الناس أن التجاره مع اللّه رابحه دائما..

۱۰-و حديث الدينار الذى أعطاه«عليه السلام»للمقداد دل أن عليا «عليه السلام»أصبح ساغبا،و يبدو أنه كان قد مضى عليه يومان بلا طعام..و أن الزهراء«عليها السلام»آثرت بالطعام على نفسها و على الحسنين«عليهما السلام»..

و من المعلوم:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»كان أيضا يطوى بعض أيامه بلا طعام،و كان يشد الحجر على بطنه من الجوع..مع أن الكثيرين من الناس كانوا على استعداد لبذل أموالهم له،و كثير منهم يبذل نفسه فى سبيله و من أجله..

و کان علی و الزهراء و الحسنان«علیهم السلام»أقرب الناس إلیه، و أحبهم إلیه،و لکنهم جمیعا یعرضون عن هذه الدنیا،و یسوون أنفسهم بأضعف الناس فیها..علی قاعده:«و لعل بالحجاز أو الیمامه،من لا عهد له بالشبع»،و علی قاعده:«ألا و إن إمامکم قد اکتفی من دنیاه بطمریه،و من عیشه بقرصیه،ألا و إنکم لا تقدرون علی ذلک،و لکن أعینونی بورع و اجتهاد،و عفه و سداد» (۱).

۱۱-و قد ذکرت الزهراء«علیها السلام»لعلی«علیه السلام»:أنها آثرت بالطعام غیرها علی نفسها،و علی ولدیها،مصرحه باسمهما:«الحسن و الحسین»،فهما اللذان یمکن التصرف بحصتهما،لخصوصیتهما فی التکلیف،و الإدراک و سائر الکمالات،بملاحظه ما لهما من مقام فی الإمامه للأمه.

و ربما کان هذا التصرف بطلب منهما،کما أشرنا إلیه حین الحدیث عن سوره هل أتی.

۱- ۱) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۳ ص ۷۰ و مختصر بصائر الدرجات ص ۱۵۴ و مستدرک الوسائل ج ۱۲ ص ۵۴ و ج ۱۶ ص ۳۰۰ و الخرائج و الجرائح ج ۲ ص ۵۴۲ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۴۷۴ و ج ۴۰ ص ۳۱۸ و ۳۴۰ و ج ۶۷ ص ۳۲۰ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۴ ص ۳۴ و ج ۲۳ ص ۲۷۲ و نهج السعاده ج ۴ ص ۳۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۰۵ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۲ ص ۱۳۹ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۴۳۹.

۱۲-و قد صرحت الزهراء«علیها السلام»:بأنها تستحی من اللّه أن تکلف علیا«علیه السلام»ما لا یقدر علیه..مع أن علیا«علیه السلام»ألمح إلی أنه کان قادرا علی أن یأتیهم بشیء،حیث قال لها:«ألا أعلمتنی،فأتیتکم بشیء»؟!

فهل علمت«علیها السلام»ما لم یعلمه علی«صلوات اللّه علیه»؟! بمعنی أنها تحدثت عن علمها بالواقع،فأخبرته:أنه«علیه السلام»حتی لو سعی للحصول علی شیء فإنه لن یحصل علیه..

أما علی«علیه السلام»فکلمها وفق الأحوال الظاهره،و المتوقعه، بحسب العاده عند سائر الناس،بغض النظر عما ینکشف له بعلم الإمامه..

و بذلک تکون هذه الروایه قد تضمنت إشاره إلی أن لدی الزهراء «علیها السلام»معرفه أرقی من المعرفه الظاهریه المتوفره لدی سائر الناس.

و ذلک لبیان عظمتها،و تأکید تمیزها عن سائر النساء بهذا المقام الذی لا یناله إلا صفوه الخلق..و علی رأسهم أبوها«صلی اللّه علیه و آله»،و زوجها «علیه السلام».

۱۳-و قد لفت نظرنا:أنه«علیه السلام»قد«استقرض»من النبی «صلی اللّه علیه و آله»دینارا.مع أن الأمور کانت تجری بینهما علی أساس أنهما عائله واحده..و الإستقراض معناه:أن ثمه قیودا و حدودا لم نعهدها!! فکیف نفسر ذلک؟!

و نجیب:

أولا:لعل النبی«صلی اللّه علیه و آله»کان قد ادخر هذا الدینار

للإنفاق على أزواجه.و لم يكن يمكنه التفريط به،مع حاجه من تجب نفقته عليه..

ثانيا:لعل المقصود:هو أن ينال النبى«صلى اللّه عليه و آله»ثواب القرض بثمانيه عشر،و الصدقه بعشره (۱).و أن ينال على«عليه السلام» ثواب الكاد على عياله،فإنه كالمجاهد فى سبيل اللّه (۲)،حيث لا بد أن يكد فى تحصيل الدينار ليرده إلى صاحبه..

۱۴-و قد أعطى على«عليه السلام»الدينار كله للمقداد،و كان بإمكانه أن يتقاسمه معه.فيكون قد نال ثواب الصدقه من جهه،و حل مشكله العيال من جهه أخرى.

۱- ۱) الكافى ج ۴ ص ۳۴ و بحار الأنوار ج ۱۰۰ ص ۱۳۸ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۹ ص ۳۰۰ و(ط دار الإسلاميه)ج ۶ ص ۲۰۹ و مستدرك الوسائل ج ۱۲ ص ۳۶۴ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۶ ص ۱۲۲ و ج ۱۸ ص ۲۸۶ و ۲۸۹ و مستدرك سفينه البحار ج ۸ ص ۵۰۱ و ألف حديث فى المؤمن للشيخ هادى النجفى ص ۱۰۷ و تفسير القمى ج ۲ ص ۱۵۹ و ۳۵۰ و تفسير نور الثقلين ج ۴ ص ۱۹۰ و ج ۵ ص ۲۳۹.

۲- ۲) الكافى ج ۵ ص ۸۸ و راجع:تحف العقول ص ۴۴۵ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۷ ص ۶۷ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۲ ص ۴۲ و بحار الأنوار ج ۷۵ ص ۳۳۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۷ ص ۱۲ و موسوعه أحاديث أهل البيت للنجفى ج ۷ ص ۳۸۱.

و لكنه«عليه السلام»أراد:

أولا:أن ينال ثواب الإيثار على النفس حتى مع الخصاصه الظاهره..

ثانيا:إذا نظرنا إلى مجموع الروايات و جمعنا بينها،فقد نستفيد:أنه «عليه السلام»أراد أن يعطى المقداد ما يغينه عن العوده إلى معاناه شدائد الحاجه فى الجهات المختلفه،و ربما كان منها كسوه عياله«رحمه اللّه»أيضا.

بل لعله رأى أن حاجه المقداد و عياله كانت غير قابله للتجزئه،فقد كانوا بحاجه إلى الكسوه أكثر من أى شىء آخر.و الكسوه قد تكون أكثر أهميه و حساسيه حتى من معاناه الجوع.فأعطاه الحله ليكتسى هو بها،ثم أعطاه الدينار ليكسو به عياله.

١٥-و رغم أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد سأل عليا«عليه السلام» عما صنع،فأخبره.فإنه«صلى اللّه عليه و آله»طلب منه بعد انقضاء صلاته أن يتعشى عنده،لأن اللّه تعالى قد أوحى إلى نبيه«صلى اللّه عليه و آله» بذلك،ليظهر الكرامه الإلهيه للزهراء و على«عليهما السلام»،كما أظهرها لمريم«عليها السلام»من قبل.

و لكن هناك فرق جوهرى بينهما،و هو:أن عليا«عليه السلام»قد نام بعد تصدقه بالدينار،فكان نومه كيقظته عباده يستحق معها الكرامه.

أما مريم«عليها السلام»،فإن استحقاقها لإظهار هذه الكرامه لها مرهون باشتغالها بالعباده بالفعل،فأنالها اللّه تعالى تلك الكرامه نتيجه لذلك.

إذ لم يكن نومها مثل نوم على«عليه السلام».

کمـا أن فاطمه«علیها السـلام»کانت حیاتها کحیاه علی«علیه السـلام» کلها عباده،و کان نومها و یقظتها و شـغلها و فراغها علی حد سواء فی ذلک..

فهی تستحق الکرامه فی کل حال،و علی کل حال.

النبی صلّی اللّه علیه و آله فی ضیافه علی علیه السّلام

عبد اللّه بن علی بن الحسـین،یرفعه:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أتی مع جماعه من أصحابه إلی علی«علیه السلام»،فلم یجد علی شیئـا یقربه إلیهم،فخرج لیحصـل لهم شـیئا،فـإذا هو بـدینار علی الأـرض،فتنـاوله و عرّف به،فلم یجـد له طالبا،فقومه علی نفسه،و اشتری به طعاما،و أتی به إلیهم.

و أصاب[به]عوضه،و جعل ینشد صاحبه،فلم یجده،فأتی به النبی «صلی اللّه علیه و آله»و أخبره.

فقال:یا علی،إنه شیء أعطاکه اللّه لما اطلع علی نیتک و ما أردته،و لیس هو شیء للناس،و دعا له بخیر (۱).

و نقول:

لا نری حاجه إلی التعلیق علی هذه الحادثه،غیر أننا نعید علی مسامع القارئ الکریم ما صرحت به الروایه من أنه«علیه السلام»:

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۳۰ عن منـاقب آل أبی طالب(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۸۹ و ۹۰ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۹۴ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۱۸۳.

۱-قوم الدینار علی نفسه قبل أن یتصرف فیه.

۲-إنه«علیه السلام»عرّف الدینار مرتین:

إحداهما:قبل التصرف فیه.

و الثانیه:بعد أن أصاب عوضه،و أصبح قادرا علی الوفاء به لصاحبه.

۳-إن قول النبی«صلی اللّه علیه و آله»لعلی«علیه السلام»قد تضمن أن للنوایا الحسنه آثارها علی صعید استدعاء الهبات و المنح الإلهیه.

۴-إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أسقط عن علی«علیه السلام» مسؤولیه البحث عن صاحب الدینار حین أخبره أنه عطاء إلهی،و لیس له صاحب بعینه فی الناس.

صدقات علیه السّلام علی و صدقات غیره

جاء فی تفسیر الإمام العسکری:أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» أصبح یوما و قد غص مجلسه بأهله،فقال:أیکم الیوم أنفق من ماله ابتغاء وجه اللّه؟!فسکتوا.

فقال علی«علیه السلام»:أنا،خرجت و معی دینار أرید أشتری به دقیقا،فرأیت المقداد بن أسود،و تبینت فی وجهه أثر الجوع،فناولته الدینار.

فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:وجبت.

ثم قام آخر،فقال:قد أنفقت الیوم أکثر مما أنفق علی،جهزت رجلا- و امرأه یریدان طریقا و لا- نفقه لهما،فأعطیتهما ألف درهم.فسکت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فقالوا:يا رسول اللّه،مالك قلت لعلى:«وجبت»،و لم تقل لهذا و هو أكثر صدقه؟!

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أما رأيتم ملكا يهدى خادمه إليه هديه خفيفه فيحسن موقعها،و يرفع محل صاحبها.و يحمل إليه من عند خادم آخر هديه عظيمه،فيردها و يستخف بباعثها؟!

قالوا:بلى.

قال:فكذلك صاحبكم على،دفع دينارا منقادا للّه،سادا خله فقير مؤمن، و صاحبكم الآخر أعطى ما أعطى معانده لأخى رسول اللّه،يريد به العلو على على بن أبى طالب«عليه السلام»،فأحبط اللّه عمله،و صيره وبالا عليه.

أما لو تصدق بهذه النيه من الثرى إلى العرش ذهبا أو لؤلؤا لم يزدد بذلك من رحمه اللّه إلا بعدا،و لسخط اللّه تعالى إلا قربا،و فيه ولوجا و اقتحاما.الحديث (۱).

و نقول:

يلاحظ هنا ما يلى:

أولا:يستوقفنا هنا:أنه«صلى اللّه عليه و آله»استخدم أسلوبا استدراجيا أراد أن يظهر به إخلاص على«عليه السلام»،و فضله..و أنه لا يظهر الزهد و العباده بالدنيا تصنعا،كما سيأتى بيانه فى خلافه عمر بن

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۱۸ و التفسير المنسوب للإمام العسكرى(ط مدرسه الإمام المهدى)ص ۸۳ و الإمام على بن أبى طالب للهمدانى ص ۶۳۱.

الخطاب،حيث زعموا أن عمر قد اتهمه بذلك.

ثانيا:إنه«صلى اللّه عليه و آله»يريد أن يعطى للناس درسا فى الإخلاص،و لكن لا بأسلوب الوعظ الكلامى،بل بتقديم الأمثوله العمليه،و تجسيد المعنى بصوره واقعيه و حيّه،تشد الأنظار إليه،و تحنو القلوب عليه،فإنه أوقع فى النفس،و أرضى للوجدان..

ثالثا:إن البعض توهم أمرين:

أحدهما:توهم:أن الميزان فى الفضل،و فى قبول الأعمال هو الكثرات و الأحجام.و توهم أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»منح عليا«عليه السلام» و سام القبول لأجل ذلك،فقد كانت صدقته دينارا فى وقت حاجه و عوز، يقل التصدق فيها بالذهب..

الثانى:توهم:أنه«صلى اللّه عليه و آله»إنما تكلم مع على«عليه السلام» بمقتضى المجامله،أو على الطريقه القانونيه،التى تلاحظ الأحوال فى مظاهرها و تجلياتها الخارجيه،و تصدر الحكم على هذا الأساس.

و نقول:

لقد غاب عن ذهن هذا البعض أمران آخران هما:

الأول:أنه«صلى اللّه عليه و آله»له طريق إلى الباطن،و يستطيع باستشرافه إليه،و اطلاعه عليه أن يعرف المخلص فى عمله من غيره.

و أنه«صلى اللّه عليه و آله»لو لم يطلع على إخلاص على«عليه السلام»، و أنه قد ابتغى وجه اللّه بالفعل،لم يقل له:«وجبت»،لأنه لا ينطق عن الهوى، إن هو إلا وحى يوحى،و لا يمكن أن يخطئ الوحى فى كشفه للحقائق.

و قد كان سؤاله«صلى اللّه عليه و آله»عن الذى ابتغى وجه اللّه فى صدقته،و هذا أمر باطنى لا يقف عليه إلا علام الغيوب،و من أعطاه اللّه تعالى معرفه ذلك بوسائل يهيؤها له..

الثانى:إن المعيار فى الأعمال:هو الكيف.و ليس الكم و المقدار،و ذلك الرجل إنما أراد أن يتباهى بالكم و الحجم،حين قال:«أنفقت اليوم أكثر مما أنفق على»..

و الأريب اللبيب لا بد أن يسأل عن سبب هذه المقايسه بين مقدار ما أنفقه ذلك الرجل،و ما أنفقه على«عليه السلام»،و سيشتم رائحه اعتماد الأحجام و المقادير فى مقاييس هذا الرجل،و معايير الرد و القبول عنده.

رابعا:إن اعتراض الجماعه على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قد بين أنهم كانوا على شاكله ذلك الرجل فى فهمهم للأمور و تعاطيهم معها، فكانوا بحاجه إلى التوضيح و التصحيح،كصاحبهم..

خامسا:إنه«صلى اللّه عليه و آله»قد بين الفرق بين الرجلين،فعلى «عليه السلام»دعاه إلى الأعطاء أمران:

أحدهما:رضا اللّه.

و الآخر:شعوره الإنسانى،و إحساسه بآلام الآخرين،و حبه للتخفيف عنهم..

أما الرجل الآخر،فأعطى إرضاء لمن يراه سلطانا يضر و ينفع،و يعطى و يمنع،و هو رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و كان يريد بذلك منافسه على«عليه السلام»و الإستعلاء عليه..فأحبط اللّه عمله إلى آخر ما قال.

سادسا:إن هـذه الحادثه رغم أهميتها و حساسيتها لم تستطع أن تفصح لنا عن اسم ذلك الشخص الـذى أراد منافسه على«عليه السلام»،و لعله من ذلك الفريق الذى جرت عادتهم بالذب عنه،و التستر عليه فى أمثال هذه الحالات،و ما أكثرها!!

يبيع درعه ليطعم المقداد

و فى حديث ابن عباس:أن المقداد قال له:أنا منذ ثلاثه أيام ما طعمت شيئا.

فخرج أمير المؤمنين«عليه السلام»و باع درعه بخمس مائه،و دفع إليه بعضها،و انصرف متحيرا.

فناداه أعرابى:اشتر منى هذه الناقه مؤجلا.

فاشتراها بمائه،و مضى الأعرابى.

فاستقبله آخر،و قال:بعنى هذه بمائه و خمسين درهما.

فباع.

و صاح:يا حسن و يا حسين،إمضيا فى طلب الأعرابى و هو على الباب.

فرآه النبى«صلى اللّه عليه و آله»و هو يتبسم و يقول:يا على،الأعرابى صاحب الناقه جبرئيل،و المشترى ميكائيل.

يا على،المائه عن الناقه،و الخمسين بالخمس التى دفعتها إلى المقداد،ثم

تلا: وَ مَنْ یَتَّقِ اللّهَ یَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجاً (۱)الآیه (۲).

و نقول:

۱-إن حدیث المقداد هذا هو واقعه أخری غیر ما تقدم من إعطائه الحله حین احتاج إلی الکسوه،و إعطائه الدینار حین احتاج إلیه.

۲-إن لهذه الحادثه رمزیه خاصه،من حیث إنها إیثار.

ثم من حیث نوع ما آثره به،و هی درعه التی یفترض أن تحمیه من سیوف و نصول و سهام أعدائه،التی یراد لها أن تفتک فیه،و تزهق روحه.

فکأنه«علیه السلام»جاد له بنفسه.

«و الجود بالنفس أقصی غایه الجود».

۳-إن هذا الإخلاص و الإیثار استحق أن یجد«علیه السلام» التعویض عما أنفقه مادیا و معنویا إلی الحد الذی تولت الملائکه فیه التجاره له،و معه.

۴-إن ما فعله جبرئیل و میکائیل لم یأت فی سیاق المکافأه.لأن ما یستحقه من ذلک لا یقدر بثمن.بل جاء فی سیاق إیجاد المخرج من الحیره.

و هذا ینبئ عن أن المکافأه الحقیقیه لا مجال لتصورها فی أهمیتها و عظمتها.

۱- ۱) الآیه ۲ من سوره الطلاق.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۳۱ عن مناقب آل أبی طالب(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۹۱ و ۹۲ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۵۰.

رجال لا تلهیهم تجاره

اشاره

قال ابن شهر آشوب:

کتاب أبی بکر الشیرازی بإسناده عن مقاتل،عن مجاهد،عن ابن عباس فی قوله: رِجٰالٌ لاٰ تُلْهِیهِمْ تِجٰارَهٌ وَ لاٰ بَیْعٌ عَنْ ذِکْرِ اللّٰهِ إلی قوله:

بِغَیْرِ حِسٰابٍ

(۱)

.

قال:هو و اللّه أمیر المؤمنین.

ثم قال بعد کلام:و ذلک أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أعطی علیا یوما ثلاثمائه دینار أهدیت إلیه،قال علی:فأخذتها و قلت:و اللّه لأتصدقن اللیله من هذه الدنانیر صدقه یقبلها اللّه منی،فلما صلیت العشاء الآخره مع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أخذت مائه دینار،و خرجت من المسجد، فاستقبلتنی امرأه،فأعطیتها الدنانیر.

فأصبح الناس بالغد یقولون:تصدق علی اللیله بمائه دینار علی امرأه فاجره.

فاغتممت غما شدیدا،فلما صلیت اللیله القابله صلاه العتمه أخذت مائه دینار و خرجت من المسجد و قلت:و اللّه لأتصدقن اللیله بصدقه یتقبلها ربی منی،فلقیت رجلا،فتصدقت علیه بالدنانیر.

فأصبح أهل المدینه یقولون:تصدق علی البارحه بمائه دینار علی رجل سارق.

۱- ۱) الآیتان ۳۷ و ۳۸ من سوره النور.

فاغتممت غما شديدا و قلت:و اللّه لأتصدقن الليله صدقه يتقبلها اللّه منى،فصليت العشاء الآخره مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،ثم خرجت من المسجد و معى مائه دينار،فلقيت رجلا،فأعطيته إياها.

فلما أصبحت قال أهل المدينه:تصدق على البارحه بمائه دينار على رجل غنى.

فاغتممت غما شديدا،فأتيت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فخبرته.

فقال لى:يا على،هذا جبرئيل يقول لك:إن اللّه عز و جل قد قبل صدقاتك،و زكى عملك.

إن المائه دينار التى تصدقت بها أول ليله وقعت فى يدى امرأه فاسده، فرجعت إلى منزلها و تابت إلى اللّه عز و جل من الفساد،و جعلت تلك الدنانير رأس مالها،و هى فى طلب بعل تتزوج به.

و إن الصدقه الثانيه وقعت فى يدى سارق،فرجع إلى منزله و تاب إلى اللّه من سرقته،و جعل الدنانير رأس ماله يتجر بها.

و إن الصدقه الثالثه وقعت فى يدى رجل غنى لم يزك ماله منذ سنين، فرجع إلى منزله،و وبخ نفسه،و قال:

شحا عليك يا نفس،هذا على بن أبى طالب تصدق على بمائه دينار و لا مال له،و أنا فقد أوجب اللّه على مالى الزكاه لأعوام كثيره لم أزكه؟!

فحسب ماله و زكاه،و أخرج زكاه ماله كذا و كذا دينارا،فأنزل اللّه

فیک: رِجالٌ لاّ تُلْهِیهِمْ تِجارَهٌ (۱)الآیه (۲).

و نقول:

فی هذه الروایه أمور یحسن الوقوف عندها،و التأمل فیها،و هی التالیه:

ثلاث مئه دینار لماذا؟!

قد یسأل سائل عن المبرر لإعطاء هذه المبالغ الطائله لرجل واحد، و کان بالإمکان تفریقها علی مئات الفقراء.مع علمنا بانتشار الفقر،و شیوع الحاجه بین الناس.

و نجیب:

إنه«صلی اللّه علیه و آله»لم یعطها لمن یدخرها،و یقفل علیها فی خزائنه، بل هو یعطیها لمن ینفقها وفق ما یرضی اللّه تعالی و یرضیه علی أتم وجه، و یقول للدنیا:غری غیری..أبی تعرضت؟!أم إلیّ تشوفت؟! (۳).

۱- ۱) الآیه ۳۷ من سوره النور.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۲۸ و ۲۹ و مناقب آل أبی طالب(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۸۸ و ۸۹ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۴۸ و مستدرک الوسائل ج ۷ ص ۲۶۷ و جامع أحادیث الشیعه ج ۸ ص ۳۲۷.

۳- ۳) نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۴ ص ۱۶ و خصائص الأئمه ص ۷۱ و روضه الواعظین ص ۴۴۱ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین للکوفی ج ۲ ص ۵۲ و کنز الفوائد ص ۲۷۰ و الأربعون حدیثا لمنتجب الدین بن بابویه ص ۸۶ و مناقب آل أبی طالب(المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۷۰ و عیون الحکم و المواعظ للواسطی-

و من يقول فيه أعداؤه:«لو كان له بيتان:بيت من تبن،و بيت من تبر، لأنفق تبره قبل تبنه» (۱).

ثانيا:إن الإعطاء لا يجب أن يكون دائما لسد الخله،و دفع الحاجه،بل قد يكون سببه نشر الدين،أو التألف على الإسلام،أو إفهام الآخرين معان يحسن بهم أن يعرفوها و يفهموها،و أن يتلمسوها.

من أجل ذلك نقول:

إنه«عليه السلام»حين أعطى مئه دينار لرجل واحد فى الليله الأولى،

۳)

-ص ۵۵۷ و الروضه فى فضائل أمير المؤمنين ص ۳۲ و شرح مئه كلمه لأمير المؤمنين لابن ميثم البحرانى ص ۲۲۶ و ذخائر العقبى ص ۱۰۰ و العقد النضيد و الدر الفريد ص ۱۰۲ و مشكاه الأنوار لعلى الطبرسى ص ۴۶۷ و عده الداعى لابن فهد الحلى ص ۱۹۵ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۲۱۲ و ۲۱۴ و مدينه المعاجز ج ۲ ص ۷۹ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۲۵۱ و ۲۵۷ و ۳۴ ص ۲۸۴ و ج ۴۰ ص ۳۲۸ و ۳۴۵ و ج ۴۱ ص ۱۲۱ و ج ۷۰ ص ۱۲۸ و ج ۷۵ ص ۲۳ و ج ۸۴ ص ۱۵۶ و مناقب أهل البيت للشيروانى ص ۲۲۱ و شجره طوبى ج ۱ ص ۱۱۱ و الغدير ج ۲ ص ۳۱۹ و ج ۷ ص ۱۱۴ و مستدرك سفينه البحار ج ۱۰ ص ۳۳۳ و الإمام على بن أبى طالب للهمدانى ص ۶۰۹ و ۷۶۵.

۱- ۱) شرح الأخبار ج ۲ ص ۹۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۴۱۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۱ ص ۵۳۹ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۲۵۴ و كشف الغمه ج ۲ ص ۴۸ و كشف اليقين ص ۴۷۵.

و مثلها فی اللیله الثانیه و الثالثه،لعله قد توخی أمورا أخری غیر الحاجه، تستحق أن تبذل فی سبیلها هذه المقادیر من الأموال..

هل هذا تدخل إلهی؟!

قد یقال:إن اللّه تعالی قد یتدخل لتغییر مسار الأحداث،حین لا یکون هذا التدخل مخلا بالضوابط التی رضیها اللّه تعالی أساسا للتعامل مع عباده، و فیما بینهم..

و نستطیع أن نلمح هذا التدخل فی هذه الواقعه بالذات،حیث رأینا أنه تعالی قد حجب عن علی«علیه السلام»المعرفه بماهیه السائلین فی اللیالی الثلاث،لتقع الصدقه الأولی و الثانیه و الثالثه فی ید غیر أهلها،لکی تنتج عنها هذه التوبه،و مراجعه الحسابات،التی انتهت بإنقاذ هؤلاء مما هم فیه من انحراف..

و لکننا حین نتأمل فی نص الروایه،لا نجد فیها ما یدل علی عدم معرفه علی«علیه السلام»بواقع حال من تصدق علیهم فی اللیالی الثلاث..

بل غایه ما ذکرته هو قوله:إن الناس یقولون کذا و کذا،و یقول«علیه السلام»:«فاغتممت غما شدیدا»..

ثم خبر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بما جری..

فقال:یا علی،هذا جبرئیل الخ..

فما الذی یمنع من أن یکون«علیه السلام»علی علم بما یجری،و کان قاصدا لهدایتهم عن هذا الطریق..و لکنه کان یغتم بانکشاف واقع هؤلاء

الأشخاص الذين تصدق عليهم للناس..

الدينار المرهون عند الجزار

بسنده عن أسماء بنت عميس،عن فاطمه بنت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أتاها يوما،فقال:أين ابناى؟!يعنى حسنا و حسينا.

قالت:قلت:أصبحنا و ليس فى بيتنا شىء يذوقه ذائق.

فقال على:أذهب بهما،فإنى أتخوف أن يبكيا عليك،و ليس عندك شىء.

فذهب بهما إلى فلان اليهودى،فوجه إليه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فوجدهما يلعبان فى مشربه بين أيديهما فضل من تمر،فقال«صلى اللّه عليه و آله»:يا على،ألا تقلب ابنى قبل أن يشتد الحر عليهما.

قال:فقال على:أصبحنا و ليس فى بيتنا شىء،فلو جلست يا رسول اللّه حتى أجمع لفاطمه تمرات.

فجلس رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و على ينزع لليهودى كل دلو بتمره،حتى اجتمع له شىء من تمر،فجعله فى حجزته،ثم أقبل،فحمل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أحدهما،و حمل على الآخر (۱).

۱- ۱) الذريه الطاهره النبويه للدولابى ص ۱۴۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۶۱۶ عن أرجح المطالب ص ۱۴۹ و راجع:ذخائر العقبى للطبرى ص ۴۹ و ۱۰۴ و مجمع الزوائد ج ۱۰ ص ۳۱۶ و المعجم الكبير ج ۲۲ ص ۴۲۲ و تاريخ-

روی العلامه محب الدین الطبری عن سهل بن سعد:أن علی بن أبی طالب«علیه السلام»دخل علی فاطمه و حسن و حسین یبکیان.فقال:ما یبکیهما؟

قالت:الجوع.

فخرج علی،فوجد دینارا فی السوق،فجاء إلی فاطمه،فأخبرها، فقالت:اذهب إلی فلان الیهودی،فخذ لنا به دقیقا.

فجاء إلی الیهودی،فاشتری به دقیقا.

فقال الیهودی:أنت ختن هذا الذی یزعم أنه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

قال:نعم.

قال:فخذ دینارک و خذ الدقیق.

فخرج علی حتی جاء فاطمه فأخبرها.

فقالت:اذهب إلی فلان الجزار،فخذ لنا بدرهم لحما.

فذهب،فرهن الدینار بدرهم فی لحم،فجاء به.

۱)

-مدینه دمشق ج ۱۴ ص ۱۷۱ و ترجمه الإمام الحسین لابن عساکر ص ۱۸۸ و کشف الغمه ج ۲ ص ۲۷۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۴۸ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۱۳۸ و ترجمه الإمام الحسین من طبقات ابن سعد ص ۲۴ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۸ ص ۶۱۶ و ج ۱۰ ص ۷۴۰ و ج ۱۹ ص ۲۰۶ و ج ۲۶ ص ۲۵۰.

فعجنت،و خبزت،و طبخت.و أرسلت إلى أبيها«صلى اللّه عليه و آله»، فجاءهم،و قالت:يا رسول اللّه،أذكر لك،فإن رأيته حلالا أكلنا و أكلت:

من شأنه كذا و كذا.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:كلوا باسم اللّه،فأكلوا،فبينما هم بمكانهم و إذا بغلام ينشد اللّه و الإسلام الدينار.

فأمر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عليا:يا على،اذهب إلى الجزار فقل له:إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول لك:ارسل إلى بالدينار، و درهمك على.

فأرسل به،فدفعه إليه (۱).

و نقول:

لاحظ ما يلى:

۱-إن عليا«عليه السلام»لم يأخذ ولديه إلى اليهودى ليستعطفه بهما، و يحصل منه على المال..بل ذهب ليعمل،و يحصل على حاجته من المال بكديده،و بعرق جبينه.

۲-إنه«عليه السلام»قد أخذ ولديه معه ليخفف عن فاطمه«عليها السلام»..حتى لا يبكيا عليها،حين يعضهما الجوع..و لا شك فى أنها سوف تتأثر لبكائهما هذا،فإذا كان يمكنه«عليه السلام»أن يخفف عنها،

۱- ۱) ذخائر العقبى(ط مكتبه القدسى بمصر)ص ۱۰۵ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۸ ص ۶۱۵ و مدينه المعاجز ج ۱ ص ۱۶۶ و ج ۳۲ ص ۲۴۷.

فلم لا..و هذا درس ظاهر الدلاله فی تعاون الزوجین فی مواجهه مصاعب الحیاه..یضاف إلیه درس آخر عن أخلاق الأنبیاء و الأوصیاء فی التعامل مع الدنیا..فلا تهزمه شدائدها،بل یصبر علی ألم الجوع حتی حین یعض أطفاله الصغار،الذین هم کالحسنین«علیهما السلام».فیحفظ توازنه، و یستقیم علی طریق التعفف،و الزهد حتی لو کان یستطیع بأدنی إشاره منه إلی أی کان من الناس أن یحصل علی ما یرید..و فوق ما یرید..

۳-إن الحسنین«علیهما السلام»،و إن کانا معصومین و کاملین، و متوازنین و عاقلین فی الصغر و الکبر،و لکن لا بد أن یتعاملا مع الأمور معامله تشبه حالهما،أی أن المطلوب الذی تفرضه مصالح العباد،هو أن تظهر علیهما حالات الطفوله..التی منها أن یعبر عن حاجته للطعام حین یحتاج إلیه،ثم أن تکون وسیله تعبیره هی البکاء حین یشتد علیه الجوع..

۴-ذکرت الروایه:أن الرسول قد وجدهما یلعبان فی مشربه،فیرد سؤال یقول:کیف یکون هذا و الإمام المعصوم لا یلعب؟!

و یجاب:بأن الظاهر:أن المراد باللعب هو ممارسه حرکات ذات معان جلیله و عالیه لا یفهمها الناس العادیون إلا علی أنها لعب،لأن الناس لا یحتملون أن یکون الأطفال الذین فی سنهما یتداولون فیما بینهم بأمثال هذه المعانی الراقیه.

و سیأتی:أن طفلا حبا حتی أصبح علی المیزاب،فلم یمکنهم الوصول إلیه،فاستنجدوا بسید الوصیین،فجاء بطفل یخاطبه،فکلمه بکلام غیر مفهوم،فخرج من موضعه.ثم أخبر علی«علیه السلام»بما قالاه..و إذ به

يحمل معان لا يظن احد أن من كان فى هذا السن يدركها،أو يحسن التعبير عنها.

۵-إن العمل لليهودى ليس ممنوعا عنه شرعا،و لا هو ما يعاب به الناس،بل العمل شرف للعامل،و العمل بالأجره ما هو إلا تبادل للمنافع، فهو لا يختلف عن البيع و الشراء الذى هو تداول للسلع معهم..

۶-كانت شوكه اليهود قد كسرت فى المدينه،بعد ظهور خياناتهم، و الحروب معهم التى انتهت بإجلائهم،و بقتل من قاتل أهل الإسلام منهم..

و كان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»هو رأس أهل الإسلام،و كان على«عليه السلام»،و ابنته فاطمه«عليها السلام»أعز الناس عليه..و ها هم يقاسون الألام و المصاعب والمتاعب بسبب الجوع،و أعداؤهم و مخالفوهم فى الدين،الذين عاملوهم بالخيانه و الغدر،يملكون البساتين و الأموال، و لكن النبى«صلى اللّه عليه و آله»و كذلك على«عليه السلام»،و سائر المسلمين لا يحاولون ابتزاز هؤلاء اليهود،الذين لم يكونوا أوفياء لهم حتى قبضه من تمر.بل هم لا يأخذون منهم و لو تمره واحده،أو ما يعادلهما.

۷-بل إنك تجد أعظم الناس أثرا بعد نبى الإسلام،و أخاه و ابن عمه، و صهره،الذى حصد رؤوس الشرك و الكفر،و أفنى جموع اليهود و المشركين -تجده-يعمل عند يهودى كأجير،فينزع له كل دلو بتمره و لا يستفيد حتى من هيبته فى الحصول و لو على تمره واحده،إضافه على ما يستحقه بعمله،إلا إذا أدى فى مقابلها ما يوازيها.

۸-و عن قصه الدینار نقول:

إنها،و إن کانت تشیر إلی العدید من الأمور،و لکننا نکتفی منها بذکر ما یلی:

ألف:قد یقال:إن ظاهر الروایه:أن فاطمه«علیها السلام»لم تکن تعرف الحکم الشرعی فی هذا المورد،حیث ذکرت لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أنها سوف تحکی له القصه،فإن رأی الطعام حلالا أکل و أکلوا معه.

فهل یمکن أن تجهل فاطمه«علیها السلام»تکلیفها الشرعی،فی هذا المورد؟!

و إذا کانت شاکه فی الحکم الشرعی،فلماذا تصرفت بالمال،فطبخت، و عجنت،و خبزت؟!

و نجیب:

أولا:إنها«علیها السلام»أرادت أن یعرف الناس الحکم الشرعی علی لسان أبیها.أما هی فکانت علی بینه من أمرها.و لذلک طبخت و عجنت و خبزت دون أن تسأل.و لو کانت شاکه فی ذلک لسألت عنه قبل أن تفعل أی شیء،حتی لا یضیع تعبها سدی،لو کان الجواب بالمنع.

ثانیا:لعل هدفها بالإضافه إلی ما ذکرناه أنفا هو دفع ظنون الناس و أوهامهم،فی أن یکون علی و فاطمه«علیهما السلام»یتصرفان بالمال بدون احتیاط.و یجمعان المال من أی سبیل.و لا یبالیان بالشبهه،و کان الأجدر بهما الإحتفاظ بالدینار لصاحبه،فلماذا تسرعا فی التصرف فیه؟!

ثم يدعون:أنهم لو أخبروا النبى«صلى اللّه عليه و آله»بأمر الدينار لم يأكل معهم،لاحتمال أن يكون صاحب الدينار لا يرضى بالتصرف بديناره..

ب:قد يتوهم:أن عليا«عليه السلام»لم يبحث عن صاحب الدينار، بل تصرف فيه بمجرد وجدانه له..

و لكن هذا التوهم لا- مبرر له،فإن عليا«عليه السلام»كان يعرف الحكم الشرعى،و هو لزوم تعريف اللقطه،و قد عرف دينارا آخرا،فى مره أخرى..

و ليس فى الروايه ما يدل على عدم مراعاته لهذا الحكم،غايه الأمر أنها لم تذكر ذلك.

فلعل الراوى أسقطه اختصارا،أو لم ير حاجه إلى ذكره..أو لعل هذه الخصوصيه غابت عن ذهن بعض الرواه..و لعل..و لعل..

ج:بل قد يقال:إن عليا«عليه السلام»لم يتصرف بالدينار،بل وضعه عند الجزار وثيقه للدين،و تحفظا على الدرهم،الذى كان له فى ذمه على «عليه السلام»،فإذا جاءه بالدرهم ارجع إليه الدينار.

و لذلك بادر ذلك الجزار إلى إرسال الدينار،بعد أن ضمن له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»درهمه..

فإن قيل:كيف لا يثق ذلك الجزار بعلى«عليه السلام»؟!و لماذا يأخذ منه الدينار وثيقه لدرهم؟!

و نجیب:

بـأن ذلک لا یـدل علی عـدم ثقه الجزار بعلی«علیه السـلام»،إذ لم تصـرح الروایه لنا بتفاصـیل ما جری،فلعل علیا«علیه السـلام»هو الـذی عرض علیه الإحتفاظ بالـدینار إلی أن یأتیه بالـدرهم.و لعله خشـی من أن یحدث لعلی«علیه السـلام»حدث فی الحروب..و یقع الذین هم بعده فی الإرتباک، و یصعب أو یطول علیهم الوقت فی تحصیل درهمهم.

قبول الصدقات و تزکیه العمل

ثم ذکرت الروایه:أنه تعالی قـد زکی عمل علی«علیه السـلام»و قبل صـدقاته.و فی هـذا إلماح لما ذکرناه،من أن المال الطاهر إذا خلصت النیه فی إنفاقه،فإن اللّه تعالی یتدخل لیزیل عنه التلوثات التی قد یلحقها به الإغیار، لدواع شیطانیه مختلفه.علی قاعده:

وَ مٰا أَرْسَلْنٰا مِنْ قَبْلِکَ مِنْ رَسُولٍ وَ لاٰ نَبِیٍّ إِلاّٰ إِذٰا تَمَنّٰی أَلْقَی الشَّیْطٰانُ فِی أُمْنِیَّتِهِ فَیَنْسَخُ اللّٰهُ مٰا یُلْقِی الشَّیْطٰانُ ثُمَّ یُحْکِمُ اللّٰهُ آیٰاتِهِ وَ اللّٰهُ عَلِیمٌ حَکِیمٌ

(۱)

.

أی أن الشیطان یسعی لإفساد تدبیر الأنبیاء و الرسل،و إحباط مسعاهم إلی أهدافهم النبیله الکبری،و لکن اللّه یتدخل لإبطال کید الشیطان،و إزاله الشبهات التی یلقیها،لتسطع أنوار آیاته و براهینه و دلائله..

۱- ۱) الآیه ۵۲ من سوره الحج.

سوره الليل نزلت فى على عليه السّلام

١-عن على بن الحسين«عليهما السلام»قال:كان رجل مؤمن على عهد النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فى داره حديقه،و له جار له صبيه،فكان يتساقط الرطب من النخله،فينشدّون صبيته يأكلونه،فيأتى الموسر،فيخرج الرطب من جوف أفواه الصبيه.

و شكا الرجل ذلك إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله».

فأقبل وحده إلى الرجل،فقال:بعنى حديقتك هذه بحديقه فى الجنه.

فقال له الموسر:لا أبيعك عاجلا بآجل!

فبكى النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و رجع نحو المسجد.

فلقيه أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»،فقال[له]:يا رسول اللّه،ما يبكيك لا أبكى اللّه عينيك؟!

فأخبره خبر الرجل الضعيف و الحديقه.

فأقبل أمير المؤمنين«عليه السلام»حتى استخرجه(أى استخرج الرجل الموسر)من منزله،و قال له:بعنى دارك.

قال الموسر:بحائطك الحسى.

فصفق على يده و دار(أى استدار)إلى الضعيف،فقال له:تحول إلى دارك،فقد ملكها اللّه رب العالمين لك.

و أقبل أمير المؤمنين«عليه السلام»،و نزل جبرئيل على النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فقال له:يا محمد،اقرأ: وَ اللَّيْلِ إِذا يَغْشى وَ النَّهارِ إِذا تَجَلّى وَ ما

خَلَقَ الذَّكَرَ وَ الْأُنْثى

(۱)

.إلى آخر السوره..

فقام النبى«صلى اللّه عليه و آله»و قبل بين عينيه،ثم قال:بأبى أنت (و أمى)،قد أنزل اللّه فيك هذه السوره كامله (۲).

۲-عن موسى بن عيسى الأنصارى قال:كنت جالسا مع أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»بعد أن صلينا مع النبى«صلى اللّه عليه و آله»العصر بهفوات،فجاء رجل إليه،فقال له:يا أبا الحسن،قد قصدتك فى حاجه لى،أريد أن تمضى معى فيها إلى صاحبها.

فقال له:قل.

قال:إنى ساكن فى دار لرجل فيها نخله،و إنه يهيج الريح فيسقط من ثمرها بلح و بسر،و رطب و تمر.و يصعد الطير فيلقى منه،و أنا آكل منه و يأكلون منه الصبيان من غير أن نبخسها بقصب،أو نرميها بحجر،فاسأله أن يجعلنى فى حل.

قال:انهض بنا.

فنهضت معه،فجئنا إلى الرجل،فسلم عليه أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام».

فرحب،و فرح به و سر،و قال:فيما جئت يا أبا الحسن؟!

قال:جئتك فى حاجه.

۱- ۱) آيات سوره الليل.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۳۷ و تفسير فرات ص ۵۶۵ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۸ ص ۲۲۱.

قال:تقضى إن شاء اللّه،فما هى؟!

قال:هـذا الرجل ساكن فى دار لك فى موضع كـذا،ذكر أن فيها نخله، فإنه يهيـج الريح،فيسـقط منها بلح و بسـر،و رطب و تمر،و يصعد الطير، فيلقى مثل ذلك من غير حجر يرميها به،أو قصبه يبخسها.فاجعله فى حل.

فتأبى عن ذلك.

و سأله ثانيا،و أقبل عليه فى المسأله،و يتأبى.

إلى أن قال:و اللّه أنا أضمن لك عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أن يبدلك بهذا النبى حديقه فى الجنه.

فأبى عليه،و رهقنا المساء.

فقال له على«عليه السلام»:تبيعنيها بحديقتى فلانه؟!

فقال له:نعم.

قال:فاشهد لى عليك اللّه و موسى بن عيسى الأنصارى،أنك قد بعتها (أى الحديقه)بهذخ الدار؟!

قال:نعم أشـهد اللّه و موسـى بن عيسى[الأنصارى على]أنى قد بعتك هذه الحديقه،بشجرها،و نخلها،و ثمرها،بهذه الدار،أليس قد بعتنى هذه الدار بما فيها بهذه الحديقه و لم يتوهم أنه يفعل.

فقال:نعم أشهد اللّه و موسى بن عيسى على أنى قد بعتك هذه الدار بهذه الحديقه.

فالتفت على«عليه السلام»إلى الرجل،فقال له:قم،فخذ الدار باركـ

اللّه لک،و أنت فی حل منها.

و سمعوا أذان بلال،فقاموا مبادرین حتی صلوا مع النبی«صلی اللّه علیه و آله»المغرب و العشاء الآخره،ثم انصرفوا إلی منازلهم.

فلما أصبحوا صلی النبی بهم الغداه و عقب،فهو یعقب حتی هبط علیه جبرئیل«علیه السلام»بالوحی من عند اللّه.

فأدار وجهه إلی أصحابه،فقال:من فعل منکم فی لیلته هذه فعلا؟! فقد أنزل اللّه بیانها،فمنکم أحد یخبرنی أو أخبره.

فقال له أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»:بل أخبرنا یا رسول اللّه.

قال:نعم،هبط جبرئیل،فأقرانی عن اللّه السلام،و قال لی:إن أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»فعل البارحه فعله.

فقلت لحبیبی جبرئیل:ما هی؟!

فقال:اقرأ یا رسول اللّه.

فقلت:و ما أقرأ؟!

فقال:اقرأ: بِسْمِ اللّهِ الرَّحْمنِ الرَّحِیمِ، وَ اللَّیْلِ إِذا یَغْشی، وَ النَّهارِ إِذا تَجَلّی، وَ ما خَلَقَ الذَّکَرَ وَ الْأُنْثی، إِنَّ سَعْیَکُمْ لَشَتّی .إلی آخر السوره وَ لَسَوْفَ یَرْضی (۱).

۱- ۱) آیات سوره اللیل.

أنت يا على،ألست صدقت بالجنه،و صدقت بالدار على ساكنها، و بذلت الحديقه؟!

قال:نعم يا رسول اللّه.

قال:فهذه سوره نزلت فيك،و هذا لك..

فوثب إلى أمير المؤمنين«عليه السلام»،فقبل بين عينيه و ضمه إليه، و قال له:أنت أخى،و أنا أخوك،صلى اللّه عليهما و آلهما..(۱).

و نقول:

و قد تضمنت الروايه الأولى:

۱-قسوه ذلك الرجل الموسر،التى بلغت به حد أنه كان يستخرج الرطب المتساقط من جوف أفواه الصبيه،مع أن النخله فى دار سكناهم..

و فى الروايه الأولى:أنهم كانوا جيرانها،و رطبها يتساقط فى دارهم،دون أن يحركوها..الأمر الذى يدل على خلو قلبه من أيه مشاعر إنسانيه حيه،بل هو قد تحول إلى سبع ضار،لا مجال للسكوت عن فتكاته بمشاعر الناس، حتى الأطفال الذين يعيشون البراءه و الطهر بكل ما لهذه الكلمه من معنى..

۲-لقد رأينا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى الروايه الأولى يبادر بنفسه إلى معالجه الأمر،فلا يستنيب أحدا،ربما لأنه أراد أن يحفظ لذلك الرجل ماء وجهه أمام الناس.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۳۷-۳۹ و تفسير فرات ص ۵۶۶ و ۵۶۷.

و لعله أراد أيضا:أن يوظف مقامه و موقعه،و ما له من قداسه فی النفوس،لصالح نهايه مربحه لذلك الرجل بالذات فی الدنيا و الآخره..

كما أنه يكون بذلك قد بذل أقصی ما يمكن أن يبذل من جاه و مقام فی سبيل معالجه هذه القضيه،فلا مجال لتوهم أی قصور أو تقصير فی المعالجه، استنادا لافتراضات توهم أنها ربما تكون هی الأولی بالاعتماد..

۳-ثم إنه«صلی اللّه عليه و آله»قد بلغ مع ذلك الرجل أقصی مدی يمكن بلوغه لسد أبواب الذرائع،فيما قدمه له من عروض المقايضه،حيث عرض عليه بيع حديقته تلك بحديقه بالجنه.

۴-ثم كانت المفجأه الأكبر و الأخطر حين رفض ذلك الرجل الموسر طلب سيد رسل اللّه،و صرح له أيضا:بأنه لا يبيع عاجلا بآجل،فدل علی أن تلك القسوه تستند إلی عزوف شديد عن الآخره،و تفضيل الدنيا عليها.

فأصبح بذلك علی عتبه الخروج عن الدين،حيث إنه لا يحتاج بعد إلی أكثر من تفسير كلامه هذا:بأنه لا يری للآخره قيمه فی مقابل الدنيا..

و لأجل ذلك بكی رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»..

و أما الروايه الثانيه،فتضمنت أمورا عديده،نشير إضافه إلی ما قدمناه إلی الأمور التاليه:

۱-إنه«عليه السلام»يضمن لذلك الرجل عن رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»أن يعطيه حديقه فی الجنه،لمجرد أن يرضی بإحلال ذلك الرجل..

فيلاحظ ما يلى:

ألف:إنه لم يضمن هو مباشره،بل أحال الأمر على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،لأنه لا يتقدم رسول اللّه فى أمر من الأمور..

ب:إنه يضمن ذلك عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لأنه يعرف المعايير التى ينطلق منها«صلى اللّه عليه و آله»فى الإعطاء و المنع.

ج:إن هذا العطاء العظيم لمجرد أن يحل ذلك الرجل لتمرات تسقطها الريح،أو العصافير من نخله.يدل على مدى خطوره التعدى على مال الناس.

كما أن الثمن الذى بذله على«عليه السلام»لتلك الدار،كان بحيث إن مشتريها لم يتوهم أن عليا سيبذله له بالفعل.

٢-إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»كان يذكر عليا«عليه السلام»باسم أمير المؤمنين.

٣-و فى هذه المناسبه بالذات،و فى أجواء هذا التصرف العلوين رأى النبى«صلى اللّه عليه و آله»ضروره أن ينبه الناس إلى مدى التوافق فيما بينه و بين على،فرأى الأخوه متجسده فيه بجميع معانيها،و يريد من الناس أن يروا ذلك.و لذلك قال له فى هذه المناسبه بالذات أيضا:أنت أخى،و أنا أخوك.

سوره الليل فى من نزلت؟!

و تقدم:أن سوره وَ اللَّيْلِ إِذا يَغْشى قد نزلت فى على«عليه السلام»

بهذه المناسبه،التی تضمنت التصدیق بالآخره فی مقابل من کذب بها، و تضمنت الإعطاء و ظهور التقوی لدی علی«علیه السلام»فی مقابل من بَخِلَ وَ اسْتَغْنیٰ وَ کَذَّبَ بِالْحُسْنیٰ ،و العطاء الإلهی فی الآخره.

و قد ادعی بعضهم نزول قوله تعالی: فَأَمّٰا مَنْ أَعْطیٰ وَ اتَّقیٰ وَ صَدَّقَ بِالْحُسْنیٰ فَسَنُیَسِّرُهُ لِلْیُسْریٰ :فی أبی بکر حین اشتری بلالا و أعتقه و عامر بن فهیره و أعتقهما (۱).

و نقول:

إن ذلک لا یصح،و ذلک لما یلی:

أولا:لما ذکره الإسکافی،الذی قال:«أما بلال،و عامر بن فهیره،فإنما أعتقهما رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،روی ذلک الواقدی،و ابن إسحاق» (۲).

۱- ۱) العثمانیه ص ۳۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۷۳ و الدر المنثور ج ۶ ص ۳۵۸-۳۶۰ عن عدد من المصادر،و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۲۹۹ و عمده القاری ج ۸ ص ۳۰۶ و تفسیر مجمع البیان ج ۱۰ ص ۳۷۶ و تفسیر ابن أبی حاتم ج ۱۰ ص ۳۴۴۰ و تفسیر الواحدی ج ۲ ص ۱۲۰۸ و تفسیر البغوی ج ۴ ص ۴۹۵ و تفسیر الآلوسی ج ۳۰ ص ۱۴۸.

۲- ۲) راجع:العثمانیه(ط دار الکتاب العربی-مصر)ص ۳۱۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۷۳ و قاموس الرجال ج ۵ ص ۱۹۶ و ج ۲ ص ۲۳۸ عن الإسکافی،و عن الواقدی،و ابن إسحاق.

و عدّ ابن شهر آشوب و غیره بلالا من موالی النبی«صلی اللّه علیه و آله» (۱).

ثانیا:روی ابن بابویه،عن عبد اللّه بن علی قال:حملت متاعی من البصره إلی مصر فقدمتها،فبینا أنا فی بعض الطریق إذا أنا بشیخ طویل، شدید الأدمه،أبیض الرأس و اللحیه،علیه طمران:أحدهما:أسود.

و الآخر:أبیض،فقلت:من هذا؟

فقالوا:هذا بلال مولی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فأخذت ألواحی فأتیته فسلمت علیه الخ.. (۲).

ثالثا:ذکر الواقدی فی کتاب فتوح الشام:أنه لما برز بلال من عسکر المسلمین و نظر إلیه القس أنکره،و قال:إن القوم قد هنّا علیهم،فإنّا دعوناهم نخاطبهم،فبعثوا إلینا بعبیدهم لصغر قدرنا عندهم.

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۱۷۱ و رجال ابن داود ص ۵۸ و رجال الطوسی ص ۲۷ و نقد الرجال للتفرشی ج ۱ ص ۳۰۲ و جامع الرواه للأردبیلی ج ۱ ص ۱۳۱ و إکلیل المنهج للکرباسی ص ۱۵۱ و طرائف المقال ج ۲ ص ۱۲۹ و سماء المقال ج ۲ ص ۲۸۱ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۳۰ ص ۳۲۶ و (ط دار الإسلامیه)ج ۲۰ ص ۱۴۸ و أعیان الشیعه ج ۲ ص ۳۷۵ و راجع:العقد النضید و الدر الفرید ص ۱۴۹.

۲- ۲) من لا یحضره الفقیه ج ۱ ص ۲۹۲ و روضه الواعظین ص ۳۱۳ و جامع أحادیث الشیعه ج ۴ ص ۶۳۴ و نفس الرحمن فی فضائل سلمان ص ۳۸۰ و منتهی المطلب (ط.ج)ج ۴ ص ۳۷۲ و(ط.ق)ج ۱ ص ۲۵۳ و الحدائق الناضره ج ۷ ص ۳۲۹.

ثم قال:أيها العبد،أبلغ مولاك و قل له:إن الملك يريد أميرا منكم حتى يخاطبه بما يريد.

فقال بلال:أيها القس أنا بلال مولى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» و مؤذنه،و لست بعاجز عن جواب صاحبك..الخ.. (۱).

رابعا:إنهم يروون روايات متناقضه فى هذا المجال،حتى لا تكاد تلتقى روايه مع أخرى،و يكفى أن نذكر اختلافها فى الثمن الذى أعطاه أبو بكر.

فروايه تقول:إنه أعطى ثمنه غلاما له أجلد منه.

و أخرى:إنه أعطى غلاما و زوجته،و ابنته،و مائتى دينار.

و ثالثه:اشتراه بسبع أواق.

و رابعه:بتسع.

و خامسه:بخمس.

و سادسه:برطل من ذهب.

و سابعه:إنه اشتراه بعبده قسطاس،الذى كان صاحب عشره آلاف دينار،و جوار،و غلمان،و مواش.

و ثامنه:ببرده،و عشر أواق من فضه،إلى غير ذلك من وجوه الاختلاف و التناقض (۲).

۱- ۱) فتوح الشام للواقدى ج ۲ ص ۲۰.

۲- ۲) راجع ما تقدم فى:السيره الحلبيه:ج ۱ ص ۲۹۸ و ۲۹۹،و قاموس الرجال:ج ۱-

خامسا:عن عائشه أنها قالت:ما أنزل اللّه فينا شيئا من القرآن غير أن اللّه أنزل عذری (۱).(یعنی الآیات المرتبطه بالإفک).

و لکننا ذکرنا أن آیات الإفک لم تنزل فیها أیضا (۲).

و هناک کلام أوسع من هذا أوردناه فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»،یتعلق بموضوع شراء أبی بکر لبلال و غیره من الموالی،فراجع.

سادسا:ذکرت بعض الروایات:أن نزول الآیات،و هی قوله تعالی:

۲)

-ص ۲۱۶،و سیر أعلام النبلاء:ج ۱ ص ۳۵۳،و السیره النبوبه لابن هشام: ج ۱ ص ۳۴۰،و حلیه الأولیاء:ج ۱ ص ۱۴۸،و غیر ذلک کثیر.

۱- ۱) راجع:صحیح البخاری(ط سنه ۱۳۰۹)ج ۳ ص ۱۲۱ و(ط دار الفکر)ج ۶ ص ۴۲ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۱۷۱ و فتح القدیر ج ۵ ص ۲۱ و الدر المنثور ج ۶ ص ۴۱ و عمده القاری ج ۱۹ ص ۱۷۰ و فتح الباری ج ۸ ص ۴۴۳ و لباب النقول(ط دار إحیاء العلوم)ص ۱۹۲ و(ط دار الکتب العلمیه) ص ۱۷۵ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۸ ص ۹۶.و راجع: الغدیر ج ۸ ص ۲۴۷ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۸۹ و ۱۳۷ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۵۰۶ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۵۴۰ و مناقب أهل البیت للشیروانی ص ۴۶۲.

۲- ۲) راجع کتابنا:حدیث الإفک تاریخ و دراسه،و کتابنا:الصحیح فی سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»ج ۱۳.

وَ أَمّا مَنْ بَخِلَ وَ اسْتَغْنیٰ وَ کَذَّبَ بِالْحُسْنیٰ فَسَنُیَسِّرُهُ لِلْعُسْریٰ

(۱)

فی سمره بن جندب فی قضیه النخله التی کانت فی بیت بعض الصحابه،و قد أبی سمره إلا أن یدیم الدخول إلیها من غیر استئذان،و لم یبعها بمثلها فی الجنه..

فأمر النبی«صلی اللّه علیه و آله»بقلعها و إلقائها إلیه..و قال:لا ضرر و لا ضرار فی الإسلام.

و نرجح:أن تکون الآیات کلها فی سوره اللیل،قد نزلت فی علی«علیه السلام»،و فی ذلک الغنی الموسر..و لعل سمره لم یتعظ بها،فاستشهد الرسول له بآیات سوره اللیل إذا یغشی لانطباقها علیه فی بعض جونبها، و بعض آیاتها.و لکن انطباقها علی ما جری لأمیر المؤمنین بصوره أتم، و أوفی و أبین و أظهر..فلاحظ و قارن.

ص: ۷۰

۱- ۱) الآیات ۸-۱۰ من اللیل.

الفصل الرابع

اشاره

علی علیه السّلام فی کلام الرسول صلّی اللّه علیه و آله..

ص: ۷۱

بحق علی اغفر للمذنبین

عن عبد اللّه بن مسعود قال:دخلت علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فسلمت و قلت:یا رسول اللّه،أرنی الحق أنظر إلیه بیانا(عیانا.ظ.).

فقال:یا ابن مسعود،لج المخدع،فانظر ماذا تری؟!

قال:فدخلت،فإذا علی بن أبی طالب«علیه السلام»راکعا و ساجدا و هو یخشع فی رکوعه و سجوده،و یقول:اللهم بحق نبیک محمد إلا ما غفرت للمذنبین من شیعتی.

فخرجت لأخبر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بذلک،فوجدته راکعا و ساجدا.و هو یخشع فی رکوعه و سجوده و یقول:اللهم بحق علی ولیک إلا ما غفرت للمذنبین من أمتی.

فأخذنی الهلع،فأوجز«صلی اللّه علیه و آله»فی صلاته،و قال:یا ابن مسعود،أکفرا بعد إیمان؟!

فقلت:لا-و عیشک یا رسول اللّه،غیر أنی نظرت إلی علی و هو یسأل اللّه تعالی بجاهک،و نظرت إلیک و أنت تسأل اللّه تعالی بجاهه،فلا أعلم أیکما أوجه عند اللّه تعالی من الآخر؟!

فقال:یا ابن مسعود،إن اللّه تعالی خلقنی و خلق علیا و الحسن و الحسین

من نور قدسه،فلما أراد أن ينشئ خلقه فتق نورى،و خلق منه السماوات و الأرض،و أنا و اللّه أجل من السماوات و الأرض.

و فتق نور على،و خلق منه العرش و الكرسى،و على و اللّه أجل من العرش و الكرسى.

و فتق نور الحسن،و خلق منه الحور العين و الملائكه،و الحسن و اللّه أجل من الحور العين و الملائكه.

و فتق نور الحسين،و خلق منه اللوح و القلم،و الحسين و اللّه أجل من اللوح و القلم.

فعند ذلك أظلمت المشارق و المغارب.

فضجت الملائكه و نادت:إلهنا و سيدنا،بحق الأشباح التى خلقتها إلا ما فرجت عنا هذه الظلمه.

فعند ذلك تكلم اللّه بكلمه أخرى،فخلق منها روحا،فاحتمل النور الروح،فخلق منه الزهراء فاطمه،فأقامها أمام العرش،فأزهرت المشارق و المغارب،فلأجل ذلك سميت الزهراء.

يا ابن مسعود،إذا كان يوم القيامه يقول اللّه عز و جل لى و لعلى:أدخلا الجنه من أحببتما،و ألقيا فى النار من أبغضتما.

و الدليل على ذلك قوله تعالى: أَلْقِيا فِي جَهَنَّمَ كُلَّ كَفّارٍ عَنِيدٍ (۱).

۱- ۱) الآيه ۲۴ من سوره ق.

فقلت:يا رسول اللّه،من الكفار العنيد؟!

قال:الكفار من كفر بنبوتى،و العنيد من عاند على بن أبى طالب (۱).

و نقول:

أولا:دلت هذه الروايه على جواز التوسل بالأنبياء و الأوصياء.و أن ذلك ليس من الشرك فى شىء.

ثانيا:إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»مستجاب الدعوه،و كذلك الوصى،و لا يحتاجان إلى التوسل بأحد،و لكنهما«عليهما الصلاه و السلام» يتعاملان مع نفسيهما كما يتعامل سائر الناس مع أنفسهم،فلا يأخذان معنى العصمه فى تعاملهما هذا..و من فوائد ذلك تجسيد معنى الأسوه و القدوه بصوره عمليه؛إذ لو فهم الناس أنهما يتعاملان على أساس حقيقه النبوه و الإمامه،ليشعر الناس بالعجز عن التأسى بهما،و المجارات لهما..

ثالثا:المطلوب هنا:تعريف ابن مسعود بأمور:

أحدها:أن يرى بأم عينيه و بصوره عمليه مقام على«عليه السلام»من النبى«صلى اللّه عليه و آله».

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۷۳ و ۷۴ و ج ۴۰ ص ۴۳ و ۴۴ عن جامع الفوائد،و عن الفضائل لشاذان،و تأويل الآيات ج ۲ ص ۶۱۰-۶۱۲ و الفضائل لشاذان ص ۱۲۸ و ۱۲۹ و مدينه المعاجز ج ۳ ص ۲۱۹-۲۲۱ و ۴۱۷-۴۱۹ و الدر النظيم ص ۷۶۵ و ۷۶۶ و اللمعه البيضاء ص ۱۰۷ و ۱۰۸ و غايه المرام ج ۴ ص ۱۶۳ و ج ۷ ص ۶۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۲۵۰.

الثانی:تعریفه بمدی اهتمام النبی«صلی اللّه علیه و آله»بأمته،و اهتمام علی«علیه السلام»بشیعته.

الثالث:أن هذا الهمّ همّ حقیقی،یحمله کل منهما إلی خلواته،و یناجی به ربه،و یبذل الجهد فی العباده و التبتل إلی اللّه من أجله..

الرابع:أن محبه النبی«صلی اللّه علیه و آله»للمطیعین لا- تعنی سعیه لعذاب و شقاء العاصین،بل هو یسعی لإنقاذهم من البلاء،و تخلیصهم من العذاب و العناء و الشقاء.

رابعا:إنه«صلی اللّه علیه و آله»حین قال لابن مسعود:أکفر بعد إیمان؟!قد أعطاه جرعه تفیده فی التحمل و التماسک و الثبات،و تؤهله لتلقی ما هو أعظم،مما تضمنته أقواله«صلی اللّه علیه و آله»من حقائق و دقائق،حول هذه الموجودات النورانیه السامیه المقام،لیقیم بذلک الحجه علی ابن مسعود،و لتکون له ذخرا و ملاذا فی الأیام الصعبه،حین تهجم علیه و علی غیره اللوابس،و تعصف ریاح الشبهات،و تلقی ظلم الأضالیل و الأباطیل و الترهات بکلاکلها..

فلعله یستعین بها علی إنقاذ غیره..و لیهلک من هلک عن بینه،و یحیا من حیی عن بینه،و ما ربک بظلام للعبید.

النبی شجره،و علی فرعها

عن أبی الزبیر،عن جابر:کان رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» بعرفات،و علی«علیه السلام»تجاهه،فأومأ إلیّ و إلی علی«علیه السلام»، فأتیناه،فقال:ادن منی یا علی.

فدنا علی منه،فقال:أطرح خمسک فی خمسی-یعنی کفک فی کفی-یا علی،أنا و أنت من شجره،أنا أصلها،و أنت فرعها،و الحسن و الحسین أغصانها،فمن تعلق بغصن من أغصانها أدخله اللّه تعالی الجنه.

یا علی،لو أن أمتی صاموا حتی یکونوا کالحنایا،و صلوا حتی یکونوا کالأوتار،ثم أبغضوک لأکبهم اللّه تعالی فی النار (۱).

و نقول:

لاحظ ما یلی:

۱-و تقول الروایه:إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد أومأ إلی جابر، و إلی علی«علیه السلام»معا،و لکنه وجه الخطاب لعلی«علیه السلام»دون سواه..فهل أراد«صلی اللّه علیه و آله»:أن یتخذ جابرا کشاهد علی ما یجری؟!و قد أشار إلیه معه لیفهم أنه هو الآخر یتحمل مسؤولیه تجاه ما سیقوله«صلی اللّه علیه و آله»لعلی«علیه السلام»!!

۱- ۱) الفصول المئه ج ۳ ص ۲۸۹ و فرائد السمطین ج ۱ ص ۵۱ ح ۱۶ و عن الرساله القوامیه فی فضائل الصحابه،و راجع إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷ ص ۱۸۰ و ۸۳ و ج ۹ ص ۱۵۸ و ج ۱۶ ص ۱۲۴ و ۱۲۵ و ج ۱۷ ص ۱۸۴ و ج ۲۱ ص ۴۴۲ و ج ۲۳ ص ۱۳۵ و ج ۳۱ ص ۸۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۶۴ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین الکوفی ج ۱ ص ۲۴۲ و العقد النضید و الدر الفرید للقمی ص ۵۲ و بحار الأنوار ج ۲۷ ص ۲۲۶ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۲۷۰ و غایه المرام ج ۳ ص ۶۲ و ۶۳ و سفینه النجاه للتنکابنی ص ۳۳۴.

۲-قد يقال:إن جابرا توهم أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أومأ إليه، و هو إنما أومأ لعلى«عليه السلام»فقط..

و نجيب:

بأنه يستشم من الروايه:أن جابرا كان فى ناحيه أخرى فى ذلك المجلس،و لم يكن إلى جانب على«عليه السلام»،حيث صرح جابر:بأن عليا كان تجاه النبى،و سكت عن نفسه،و لو كان جابر فى نفس الإتجاه لقال:

و أنا و على«عليه السلام»تجاهه..

۳-إذا ترجح أنهما كانا فى موضعين مختلفين،فذلك يعنى:أنه«صلى اللّه عليه و آله»أومأ إيماءتين،إحداهما لعلى«عليه السلام»،و الأخرى لجابر «رحمه اللّه»..

۴-إن وضع على«عليه السلام»خمسه فى خمس النبى«صلى اللّه عليه و آله»بأمر من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يشير إلى التلاحم،و إلى تمام الإنسجام و التطابق بينهما..و على استيعاب هذا التطابق و هذا التلاحم كما تستوعب الكف بخمس أصابعها الكف الأخرى بخمس أصابعها أيضا.

۵-ثم أعلن«صلى اللّه عليه و آله»هذا التوافق و التطابق-بالقول- ليؤكد هذا الفعل،فقال«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السلام»:أنا و أنت يا على من شجره واحده.

۶-و حيث إن ذلك لا يمنع من أن يكون غيرهما أيضا من شجره،كما لا يمنع من أن يكون أشخاص آخرون من النبى«صلى اللّه عليه و آله»(مع على«عليه السلام»أو بدونه)فقد شفع ذلك بقوله النافى لهذه الإحتمالات،

حين فصل حقيقه هذه الشجره بأن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أصلها، و علیا فرعها،و الحسنین غصناها،فلم یبق فی الشجره مکان تمکن المشارکه فیه لأی کان من الناس..

۷-بینت هذه الروایه:أن لهؤلاء الأطهار حقیقه منسجمه،و متوافقه فی آثارها،و أحوالها و أطوارها،و فی الأمر الأهم للإنسان،الوصول للجنه بالتعلق بأی غصن من أغصانها.

و إذا کانت الأغصان منطلقه من الفرع،و الفرع منطلق من الأصل، فذلک یعنی أنه یحمل حقیقته،و خصائصه فی عمق ذاته و کنهه.

۸-ثم صرحت الروایه:بأن الأعمال لا تقبل من مبغضی علی«علیه السلام»،مهما بلغت فی کثرتها،و شده معاناه الإنسان لها فی حیاته الدینا..

و هذا المضمون مؤید بمضامین کثیره جدا أو متواتره تؤکد علی أن الأعمال لا تقبل بدون ولایه ولایه علی«علیه السلام»حتی لو صام نهاره، و قام لیله،و حج دهره..بل قد ذکرنا فی بعض فصول هذا الکتاب أن الفقره الأخیره،فی قوله تعالی: یٰا أَیُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مٰا أُنْزِلَ إِلَیْکَ مِنْ رَبِّکَ وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمٰا بَلَّغْتَ رِسٰالَتَهُ وَ اللّٰهُ یَعْصِمُکَ مِنَ النّٰاسِ إِنَّ اللّٰهَ لاٰ یَهْدِی الْقَوْمَ الْکٰافِرِینَ (۱)،تدل علی ذلک أیضا.

۹-و حیث إن هذا الحدث قد کان فی عرفات،فمن المتوقع أن یکون کثیر من الناس قد شهدوه،و سمعوا و رأوا ما جری..

۱- ۱) الآیه ۶۷ من سوره المائده.

و معنى هذا:أن الإيماءه النبويه لجابر و على«عليه السلام»ستثير الأسئله عن سبب عدم مخاطبه جابر بشىء من الكلام رغم الإشاره إليه..

و يكون نفس هذا اللغز من أسباب تذكر الحدث،و التأمل فيه،و فى مراميه و مغازيه.

تكذيب سلمان بحضره النبى صلّى اللّه عليه و آله

قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يوما لأصحابه:أيكم يصوم الدهر؟!

فقال سلمان:أنا يا رسول اللّه.

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:فأيكم يحيى الليل؟!

فقال سلمان:أنا يا رسول اللّه.

قال:فأيكم يختم القرآن فى كل يوم.

فقال سلمان:أنا يا رسول اللّه.

فغضب بعض أصحابه،فقال:يا رسول اللّه،إن سلمان رجل من الفرس،يريد أن يفتخر علينا معاشر قريش.

قلت:أيكم يصوم الدهر؟!

فقال:أنا،و هو أكثر أيامه يأكل.

و قلت:أيكم يحيى الليل؟

فقال:أنا،و هو أكثر ليله ينام.

و قلت:أيكم يختم القرآن فى كل يوم؟!

فقال:أنا،و هو أكثر نهاره صامت.

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:مه یا فلان،أنی لک بمثل لقمان الحکیم؟!سله فإنه ینبئک.

فقال الرجل لسلمان:یا أبا عبد اللّه،أ‌لیس زعمت أنک تصوم الدهر؟!

قال:نعم.

فقال:رأیتک فی أکثر نهارک تأکل.

فقال:لیس حیث تذهب،إنی أصوم الثلاثه فی الشهر،و قال اللّه: مَنْ جٰاءَ بِالْحَسَنَهِ فَلَهُ عَشْرُ أَمْثٰالِهٰا (۱)،و أصل شعبان بشهر رمضان،فذلک صوم الدهر.

فقال:أ‌لیس زعمت أنک تحیی اللیل؟!

فقال:نعم.

فقال:أنت أکثر لیلک نائم.

فقال:لیس حیث تذهب،و لکنی سمعت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یقول:من نام علی طهر،فکأنما حیا اللیل کله،و أنا أبیت علی طهر.

فقال:أ‌لیس زعمت أنک تختم القرآن فی کل یوم؟!

قال:نعم.

قال:فإنک أیامک صامت.

۱- ۱) الآیه ۱۶۰ من سوره الأنعام.

فقال:ليس حيث تذهب،و لكنى سمعت حبيبى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول لعلى بن أبى طالب:يا أبا الحسن،مثلك فى أمتى مثل قُلْ هُوَ اللّهُ أَحَدٌ (۱)،فمن قرأها مره،فقد قرأ ثلث القرآن،و من قرأها مرتين فقد قرأ ثلثى القرآن،و من قرأها ثلاثا فقد ختم القرآن،و من أحبك بلسانه فقد كمل له ثلث الإيمان،و من أحبك بلسانه و قلبه فقد كمل له ثلثا الإيمان، و من أحبك بلسانه و قلبه و نصرك بيده فقد استكمل الإيمان.و الذى بعثنى بالحق يا على،لو أحبك أهل الأرض كمحبه أهل السماء لك لما عذب أحد بالنار.

و أنا أقرأ قل هو اللّه أحد فى كل يوم ثلاث مرات.

فقام و كأنه ألقم حجرا (۲).

۱- ۱) الآيه ۱ من سوره التوحيد.

۲- ۲) الأمالى للصدوق ص ۸۵ و فضائل الأشهر الثلاثه للصدوق ص ۴۹ و معانى الأخبار ص ۲۳۴ و روضه الواعظين ص ۲۸۰ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۴ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۳۱۷ و ج ۳۹ ص ۲۵۷ و ج ۷۳ ص ۱۸۱ و ج ۸۹ ص ۳۴۵ و ج ۹۴ ص ۹۳ و غايه المرام ج ۶ ص ۱۴۴ و الفصول المئه ج ۳ ص ۲۸۰ و جامع أحاديث الشيعه ج ۹ ص ۳۹۷ و موسوعه أحاديث أهل البيت للنجفى ج ۸ ص ۳۷۹ و الدرجات الرفيعه ص ۲۱۲ و نفس الرحمن فى فضائل سلمان ص ۳۶۹.

و نقول:

۱-لقد كان النبی«صلی اللّه علیه و آله»یعرف سلمان،أكثر مما یعرفه سائر أصحابه.و یعرف أنه یفطر و یصوم،و ینام اللیل،و كان یراه صامتا فی كثیر من أیامه.و لكنه لیس فقط لم یعترض علی سلمان،بل وقف فی موقع المدافع عنه،بل هو قد تجاوز الدفاع إلی الثناء العظیم علیه،و جعله مثل لقمان الحكیم.

۲-إن قوله«صلی اللّه علیه و آله»لذلك المتهجم علی سلمان:سله ینبئك،یشیر إلی ثقته بأن سلمان یملك الجواب الكافی و الشافی.

۳-إن تشبیه سلمان بلقمان الحكیم یشیر إلی أنه«رحمه اللّه»یضع الأمور فی مواضعها بدقه متناهیه،و لیس فی تصرفاته و أقواله زلل و لا خطل..

۴-إن كلمه أنی لك بمثل فلان،تشیر-بعد استثناء علی و فاطمه و الحسنین«علیهم السلام»،الذین لا یقاس بهم أحد-إلی أنه لا نظیر لسلمان فی دقه مواقفه،و صوابیه أقواله،و موافقتها للحكمه.

۵-إن ذلك الذی تهجّم علی سلمان كان من المهاجرین،و كان قرشیا فیما یظهر..

۶-إنه قد تكلم بمنطق أهل العصبیه الجاهلیه الذی لا یقره الإسلام، و لا یرضاه أهل العقل و الدین،فقد اعتبر سلمان فارسیا یرید أن یفتخر علی قریش.

۷-إن جواب سلمان یدل علی مدی علمه و فقاهته،و دقته فی فهم كلام الرسول«صلی اللّه علیه و آله»،و هو یفهم و یعمل بما یفهم..

۸-لعل تشبیه علی«علیه السلام»فی الأمه بقل هو اللّه أحد قد جاء لیظهر أن الإیمان کله یتمحور حول علی«علیه السلام»،و یقوم به،و قد أوضح ذلک کلام الرسول الذی نقله سلمان أیما إیضاح.

۹-إنه«صلی اللّه علیه و آله»لم یبادر إلی توضیح مراد سلمان،بل ترک الأمر إلیه،ربما لکی لا یتوهم متوهم أنه«صلی اللّه علیه و آله»قد أحسن الظن بسلمان،و أنه یبعد أن یکون سلمان قد نحی هذا المنحی الدقیق..

۱۰-و من یدری؟!فلعل النبی«صلی اللّه علیه و آله»أراد أن یفسخ المجال أمام سلمان لیظهر هذه الکرامه العظیمه لعلی«علیه السلام»،بهذه الصوره التی جاءت مثیره و مؤثره.

رسول اللّه یخبر علیا بما یکون

عن علی«علیه السلام»قال:قال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:

یا علی!کیف أنت إذا زهد الناس فی الآخره و رغبوا فی الدنیا.و أکلوا التراث أکلا لما،و أحبوا المال حبا جما و اتخذوا دین اللّه دخلا و مال اللّه دولا؟

قلت:أترکهم و ما اختاروا،و أختار اللّه و رسوله و الدار الآخره و أصبر علی مصائب الدنیا و بلواها حتی ألحق بک إن شاء اللّه!

قال:صدقت،اللهم افعل ذلک به (۱).

۱- ۱) ینابیع الموده ص ۲۱۷ و کنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۱ ص ۲۸۰ و ذخائر العقبی ص ۱۰۱ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۴۶۳ و تفسیر فرات ص ۵۵۵ و جواهر-

و نقول:

۱-إنه«صلی اللّه علیه و آله»یوجه کلامه إلی أمیر المؤمنین«علیه السلام»لیعلن موقفه من أحداث لا یقرها الشرع،و یأباها الوجدان و الضمیر الحی،کان«صلی اللّه علیه و آله»یرید أن یعلمه بوقوعها،لتکون عنوانا مشیرا إلی أن تغیر الأحوال و تحولها باتجاه لا یرضاه اللّه تبارک و تعالی..

۲-إن هذا الإخبار معناه:أن معرفه موقف علی«علیه السلام» و طریقه تعامله مع هذا الواقع أمر مهم جدا،یبرر أهمیه السؤال عنه..

۳-إن هذا السؤال یشیر أیضا:إلی أن هذا الأمر یعنی علیا«علیه السلام»أکثر من أی شخص آخر.

۴-و هو یعنی:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»سیکون غائبا بحسب الظاهر..

إذ لو کان حاضرا لکان موقفه هو الذی یحدد مسار الأحداث..

۵-إن ما سوف یستجد سیکون له تجذر فی أعماق النفوس،ثم ینطلق منها له لیتجسد حرکه و سلوکا و موقفا علی صعید الواقع الخارجی العام..

۶-قد أوضح جواب علی«علیه السلام»:أنه سوف لا یتعامل بانفعال و إنما بحکمه و رویه..حیث أخبر أنه سوف لا یهتم لما یصدر عنهم من

۱)

-المطالب فی مناقب الإمام علی لابن الدمشقی ج ۱ ص ۲۷۲ و شرح إحقاق الحق ج ۱۸ ص ۱۳۶ و ج ۳۲ ص ۲۳۲ و فلک النجاه لفتح الدین الحنفی ص ۲۱۱.

أفعال،بل هو يلتزم بما يرضى اللّه و رسوله،و يحقق الفوز بالآخره..مهما كلفه ذلك من مصائب و بلايا،و محن و رزايا فى الدنيا،نتيجه لطغيان الأهواء،و النزوات،و يقظه أحقاد و عصبيات.

۷-و قد صرح رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بصدق على«عليه السلام»،و وفائه فى تعهداته،و لكنه طلب من اللّه تعالى أن يشمله برعايته، و يمده بالطافه،لما يعلم من شده الأمر،و عظيم البلاء و الإبتلاء فيه.

آيه حب أهل البيت حب على عليه السّلام

عن أبى برده قال:قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ذات يوم و نحن حوله:و الذى نفسى بيده،لا تزول قدما عبد يوم القيامه حتى يسأل عن أربع:عن عمره فيما أفناه؟!و عن جسده فيما أبلاه؟!و عن ماله مما كسبه و فيما أنفقه؟!و عن حبنا أهل البيت؟!

فقال عمر:يا رسول اللّه،و ما آيه حبكم من بعدك؟!

قال:فوضع يده على رأس على بن أبى طالب«عليه السلام»-و هو إلى جنبه-فقال:آيه حبنا من بعدى حب هذا (۱).

۱- ۱) الفصول المهمه ص ۱۲۵ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۷۹ و راجع ج ۳۹ ص ۲۹۹ و فوائد العراقيين لابن عمرو النقاش ص ۴۹ و المناقب للخوارزمى ص ۷۶ و ۷۷ و كشف الغمه ج ۱ ص ۱۰۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۷ ص ۲۳۵ و ج ۱۸ ص ۳۵۶ و ۴۷۸ و ج ۲۰ ص ۱۳۵ و ج ۲۱ ص ۳۴۲ و ج ۲۴ ص ۳۹۳-

و يلاحظ هنا:

أولا-لا- ندرى لماذا اختار عمر بن الخطاب السؤال عن علامه حب أهل البيت«عليهم السلام»،و لم يسأل عن شيء له ارتباط بالأمور الثلاثه التى سبقتها!!هل أراد أن يعرف علامه حب أهل البيت،ليكتشف الأشخاص الذين يحملون هذا الحب،فيتعامل معهم وفق ما يرتأيه و تفرضه عليه سياساته فى الأحوال المختلفه؟!

أم أنه أراد أن يعرف نفسه إن كان يحمل،أو لا يحمل هذا الحب لهم «عليهم السلام»؟!

و هل يجب أن تكون لهذا الحب علامه يعرف الناس من خلالها المحب و المبغض؟!

ثانيا:حبذا لو سأل عمر عن الأمور التى ينبغى إفناء العمر فيها،أو عن الأمور التى ينبغى إبلاء الجسد فيها،أو عن المواضع التى يصح كسب المال فيها،و المواضع التى يجب إنفاقه فيها!!..و عن الأمور التى تزيد هذا الحب قوه لدى صاحبه،أو عن موجبات الحصول على هذا الحب لدى من لا يملك شيئا منه،أو نحو ذلك!!

ثالثا:إنه«صلى اللّه عليه و آله»جعل الميزان هو حبهم«عليهم السلام»

(۱

-و مناقب آل أبى طالب(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۴ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۲۴۴ و كشف اليقين ص ۲۲۷ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۵۸۴ و ينابيع الموده ج ۱ ص ۳۳۶ و ۳۳۷ و غايه المرام ج ۳ ص ۹۳.

من بعده،فإنها هی الفتره التی یمتحن فیها الناس،و تشرئب فیها الأعناق لنیل المقامات و المناصب مهما غلت القیم التی سیبذلونها فی هذا السبیل، و مهما بلغ الظلم الذی سیمارسونه.

أبو ذر و حدیث الرحی

روی محب الدین الطبری،بسنده عن أبی ذر قال:بعثنی رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»أدعو علیا.فأتیته،فنادیته،فلم یجبنی،فعدت و أخبرت[رسول اللّه]،فقال:عد إلیه و ادعه،فهو فی البیت.

قال:فعدت و نادیته،فسمعت صوت الرحی تطحن،فشارفت الباب، فإذا الرحی تطحن و لیس معها أحد!!!فنادیته،فخرج إلی منشرحا،فقلت له:إن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یدعوک.

فجاء.

ثم لم أزل أنظر إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و ینظر إلی،فقال:یا أبا ذر،ما شأنک؟!

فقلت:یا رسول اللّه،عجب من العجائب،رأیت رحی فی بیت علی تطحن و لیس معها أحد یدیرها!!!

فقال:یا أبا ذر،إن للّه ملائکه سیاحین فی الأرض،و قد وکلوا بمعونه آل محمد (۱).

۱- ۱) ذخائر العقبی ص ۹۸ و الریاض النضره ج ۳ ص ۲۰۲ و جواهر المطالب لابن-

و نقول:

يلاحظ فى الروايه الأمور التاليه:

١-إن عدم جواب أمير المؤمنين لأبى ذر«رحمه اللّه»حين ناداه فى المره الأولى قد يكون لأجل انشغاله بالصلاه،أو لغير ذلك من أسباب،ارتفعت حين عاد إليه فى المره الثانيه.

٢-ما معنى أن يشارف أبو ذر ليرى الرحى،و هى تطحن،ألا يعد ذلك من محاوله النظر إلى العورات؟!أو من التطلع فى الدور المنهى عنه؟!

و نجيب:

أولا:قد يكون أبو ذر على علم بخلو الدار من النساء،و على علم أيضا بأن عليا أو غيره،ممن يحتمل أن يكونوا هناك كانوا فى وضع طبيعى،لا يزعجهم اطلاع الناس عليه.

ثانيا:لعل هذه الرحى كانت فى مكان لا يحظر على الناس الإشراف عليه،أو الوصول اليه.

٣-قد يمكن إبداء احتمال أن تكون ثمه رغبه فى اطلاع أبى ذر على تلك الرحى،و هى تعمل بنفسها.ليخبر الناس بما رأى.و هو الذى أعلم

١)

-الدمشقى ج ١ ص ٢٦۴ و ينابيع الموده ج ٢ ص ١٨٧ و ٣٨٠ و ۴۶۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ٨ ص ٧٠۶ و ج ١٨ ص ١٩٧ و ٢١١ و ۴٨۴ و ج ١٩ ص ١۵١ و ج ٢۴ ص ٢٨۴ و ٢٨۵ و ج ٣١ ص ٢٠٨ و ۴٢۵ و مناقب أهل البيت للشيروانى ص ٢٠۶ عن الصواعق المحرقه،و الغدير ج ۴ ص ١۴۵.

ص :٨٩

الرسول الاعظم الناس،بأنه ما أقلت الغبراء،و لا أظلت الخضراء من ذی لهجه أصدق منه.

۴-لقد بین«صلی اللّه علیه و آله»أن حدیث الرحی لیس مجرد کرامه عابره،قد یتوهم زوالها بزوال أو باختلال موجبات استحقاقها.بل هو کرامه إلهیه ثابته و باقیه ببقاء هذا التوکیل الإلهی لأولئک الملائکه بمعونه آل محمد فی أی مکان فی الأرض،و فی أی زمان احتاجوا فیه إلی المعونه.

فالحدیث عن توکیل الملائکه یشیر إلی بقاء و استمرار موجبات هذه الکرامه لآل محمد«صلی اللّه علیه و آله».

۵-کان یمکن للنبی«صلی اللّه علیه و آله»أن یخبر الناس بأمر هؤلاء الملائکه،من دون انتظار ما جری..و الحقیقه هی:أن اقتران الخبر بالحدث، ثم الانتظار التعجبی،و تأمل أبی ذر للحصول علی تفسیر ما رأی سیکون أشد تأثیرا فی حفظه ما یراد له حفظه،و یجعله أکثر دقه فی فهم المراد، و إدراک المعنی التطبیقی و العملی للکلمه التی یرید النبی«صلی اللّه علیه و آله»أن یطلقها.

رابع الخلفاء کیف؟و لماذا؟!

عن علی«علیه السلام»قال:بینما انا أمشی مع النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی بعض طرقات المدینه،إذ لقینا شیخ طوال،کث اللحیه،بعید ما بین المنکبین،فسلم علی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و رحب به.ثم التفت إلی،فقال:السلام علیک یا رابع الخلفاء و رحمه اللّه و برکاته:أ‌لیس کذلک هو یا رسول اللّه؟!

فقال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:بلى.

ثم مضى،فقلت:يا رسول اللّه،ما هذا الذى قال لى هذا الشيخ، و تصديقك له؟!

قال:أنت كذلك و الحمد للّه،إن اللّه عز و جل قال فى كتابه: إِنِّى جٰاعِلٌ فِى الْأَرْضِ خَلِيفَةً (۱)،و الخليفه المجعول فيها آدم«عليه السلام».

و قال: يٰا دٰاوُدُ إِنّٰا جَعَلْنٰاكَ خَلِيفَةً فِى الْأَرْضِ فَاحْكُمْ بَيْنَ النّٰاسِ بِالْحَقِّ (۲)،فهو الثانى.

و قال عز و جل حكايه عن موسى حين قال لهارون«عليهما السلام»:

اُخْلُفْنِى فِى قَوْمِى وَ أَصْلِحْ

(۳)

،فهو هارون إذ استخلفه موسى«عليه السلام»فى قومه،فهو الثالث.

و قال اللّه عز و جل: وَ أَذٰانٌ مِنَ اللّٰهِ وَ رَسُولِهِ إِلَى النّٰاسِ يَوْمَ الْحَجِّ الْأَكْبَرِ (۴)،فكنت أنت المبلغ عن اللّه و عن رسوله،و أنت وصيى، و وزيرى،و قاضى دينى،و المؤدى عنى،و أنت منى بمنزله هارون من موسى إلا أنه لا نبى بعدى،فأنت رابع الخلفاء كما سلم عليك الشيخ،أولا تدرى من هو؟!

۱- ۱) الآيه ۳۰ من سوره البقره.

۲- ۲) الآيه ۲۶ من سوره ص.

۳- ۳) الآيه ۱۴۲ من سوره الأعراف.

۴- ۴) الآيه ۳ من سوره التوبه.

قلت:لا.

قال:ذاک أخوک الخضر«علیه السلام»،فاعلم (۱).

و نقول:

إن هذه الروایه تشیر إلی العدید من الأمور،نذکر منها:

۱-إن الخضر«علیه السلام»و إن کان قد تحدث عن الأنبیاء و الخلفاء من السابقین.و لکنه فیما یبدو قد استخدم التوریه،فأشار إلی ما یأتی.و أشار إلی ما سبق فی آن واحد،لیدل علی أنه یعلم أن علیا سیکون الحلیفه الرابع فی اللاحق،کما هو علی فی السابق.

و لکن شتان بین أن آدم و داود و هارون،و علی«علیه السلام»رابعهم.

فإنهم أنبیاء جعل اللّه الخلافه للّه کما جعلها له.

و بین أبی بکر و عمر و عثمان،فإنهم قد تغلبوا«صلی اللّه علیه و آله»أخذوا ما لیس لهم بحق رغم کل هذه التأکیدات من اللّه و رسوله علی أنه لا یحق لأحد سوی علی«علیه السلام»أن یتصدی لهذا الأمر.

۲-إن هذا الإلماح قد أرید به تعریف الناس:بأن الأمور سوف تجری

۱- ۱) عیون أخبار الرضا ج ۲ ص ۹ رقم الحدیث ۲۳ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۱ ص ۱۲ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۴۱۷ و مدینه المعاجز ج ۲ ص ۴۱۹ و مسند الإمام الرضا للعطاردی ج ۱ ص ۱۲۷ و تفسیر نور الثقلین ج ۱ ص ۴۸ و ینابیع الموده ج ۳ ص ۴۰۲ و ۴۰۳ و غایه المرام ج ۲ ص ۷۸ و ج ۴ ص ۸۲ و عن العوالم ص ۳۰۹.

على خلاف ما يرضى اللّه تبارك و تعالى،و أن ثمه من يسعى لنقض تدبير رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بعد وفاته.

۳-إن الخضر قد استشهد برسول اللّه على صحه ما يخبر به،ليفيد:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»حين يؤكد هذا الخبر،فإنه يدل على أن خلافه على«عليه السلام»أمر إلهى،كخلافه آدم و داود و هارون،و ليس لأحد أن يختار أو أن يرد على اللّه،و لأجل ذلك لا بد أن يستمر«صلى اللّه عليه و آله» فى التأكيد على إمامه أمير المؤمنين«عليه السلام»بعده،و أن يأخذ البيعه له من الناس فى غدير خم.رضى الناس أم غضبوا،فإن الأمر للّه يضعه حيث يشاء..و النبى«صلى اللّه عليه و آله»لا يفعل المتناقضات،و ليس غافلا عما يدبر فى الخفاء،و لكنه مكلف بأن يقيم الحجه على الناس.و أن يعرفهم:أنهم يخالفون أمر اللّه إن لم يرضوا بعلى«عليه السلام».و أنهم إن زعموا رضا اللّه و رسوله بسوى ذلك،فإنما يخدعون بذلك الناس،و أنفسهم.

۴-إن عليا«عليه السلام»بدوره لم يسأل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عن ذلك الشيخ من هو؟!بل سأل عن الذى قاله الشيخ له.لكى يصرح رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بالتأكيد على قوله مره أخرى.لأنه يعلم أن ما يقوله رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»-و هو الصادق الأمين- فى جواب ذلك الشيخ هو المطلوب من الناس أن يسمعوه و أن يعوه.و أن يعرفوه حتى لا يتلاعب به المتلاعبون و أصحاب الطموحات..

۵-إنه«صلى اللّه عليه و آله»قد أكد فى جوابه لعلى«عليه السلام»من خلال استشهاده بأربع آيات قرآنيه على أن عليا«عليه السلام»رابع

الخلفاء،و أنه كأولئک الأنبياء،و اغتصاب هذا الأمر منه لا ينقص من مقامه،و لا يبطل خلافته و لا يسقطها،و أن سعى أولئک الناس فى إبطال خلافته«عليه السلام»لن يؤتى ثماره التى منه..بل قد يستفاد منه الإشاره و لو بنحو من الخفاء إلى أن عليا سيصل إلى ذلک الأمر الذى يجهدون فى طمسه،بعد أن يتولى الأمر ثلاثه منهم.

۶-و من الواضح:أن تولى ثلاثه منهم الخلافه قبل على«عليه السلام» سوف يجعل الناس يتيقنون بعدم وصوله«عليه السلام»إلى هذا الأمر،و لا سيما حين يتولى ثالثهم،الذى يقوم معه بنو أبيه يخضمون مال اللّه خضم الإبل نبته الربيع،و معهم سياساتهم الهادفه إلى إخمال ذكره«عليه السلام»، و الحيلوله بينه و بين الخلافه،فإن ذلک سيزيد من يقين من الناس باستحاله وصوله«عليه السلام»إلى هذا الأمر.

۷-يلاحظ:أن الآيات الأربع عن آدم و داود و هارون،و عن إبلاغ على«عليه السلام»يوم الحج الأكبر،قد تضمنت الحديث عن خصوص الخلافه الفعليه فى الناس.و الهيمنه على قرارهم،و لم تتحدث عن خصوص معنى الإمامه،بصوره تجريديه،و فكريه،و إيمانيه بحته..

كما أن قول رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السلام»:و أنت وصيى و وزيرى إلخ..قد أشار إلى هذه الخلافه العمليه التى تتصرف فى الشؤون،و تدير و تدبر الأمور بصوره فعليه أيضا.

۸-إنه«صلى اللّه عليه و آله»أخبر عليا«عليه السلام»بأن الذى تكلم بذلک هو الخضر،فالكلام قد صدر من نبى،و ليس من إنسان عادى،قد

يخطئ أو يقصر فى بيان مراميه.و لا يتكلم الأنبياء إلا بوحى من اللّه..و ذلك يعنى:أن اللّه سبحانه و تعالى هو الذى أمر الخضر«عليه السلام»بأن يأتى إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»و يقول ذلك.و على الناس أن يأخذوا ذلك بجديه تامه..فإن اللّه تعالى لم يفعل ذلك عبثا،و لا كان ذلك مجرد مداعبه من الخضر«عليه السلام».

۹-ثم إنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يقل لعلى«عليه السلام»أنه الخضر، بل قال:إنه أخوك الخضر،و هذا معناه:أن أخوه على للأنبياء لم تكن لدواع شخصيه،و إنما هى أهليه اختص اللّه تعالى بها عليا«عليه السلام».

الفصل الخامس

اشاره

على علیه السّلام فی سوره هل أتی..

ص: ۹۷

سوره هل أتی

روی ابن بابویه قال:حدثنا محمد بن إبراهیم بن إسحاق،قال:حدثنا أبو أحمد عبد العزیز بن یحیی الجلودی،قال:حدثنا محمد بن زکریا،قال:

حدثنا شعیب بن واقد،قال:حدثنا القاسم بن بهرام،عن لیث،عن مجاهد، عن ابن عباس.

و حدثنا محمد بن إبراهیم بن إسحاق،قال:حدثنا أبو أحمد عبد العزیز بن یحیی الجلودی،قال:حدثنا الحسن بن مهران،قال:حدثنا سلمه بن خالد،عن الصادق جعفر بن محمد،عن أبیه«علیهما السلام»فی قول اللّه عز و جل:

یُوفُونَ بِالنَّذْرِ

(۱)

،قال:«مرض الحسن و الحسین«علیهما السلام»و هما صبیان صغیران،فعادهما رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و معه رجلان،فقال أحدهما:یا أبا الحسن،لو نذرت فی ابنیک نذرا للّه إن عافاهما اللّه.

فقال:أصوم ثلاثه أیام شکرا للّه عز و جل،و کذلک قالت فاطمه «علیها السلام».

و قال الصبیان:و نحن أیضا نصوم ثلاثه أیام،و کذلک قالت جاریتهم فضه.

۱- ۱) الآیه ۷ من سوره الإنسان.

فألبسهما اللّه العافيه،فأصبحوا صائمين و ليس عندهم طعام.

فانطلق على«عليه السلام»إلى جار له من اليهود،يقال له:شمعون، يعالج الصوف،فقال:هل لك أن تعطينى جزه من صوف تغزلها لك ابنه محمد بثلاثه أصوع من شعير.

قال:نعم.

فأعطاه،فجاء بالصوف و الشعير،و أخبر فاطمه«عليها السلام»، فقبلت و أطاعت.ثم عمدت فغزلت ثلث الصوف.ثم أخذت صاعا من الشعير فطحنته و عجنته،و خبزت منه خمسه أقراص،لكل واحد منهم قرص.

و صلى على«عليه السلام»مع النبى«صلى اللّه عليه و آله»المغرب،ثم أتى منزله،فوضع الخوان،و جلسوا خمستهم،فأول لقمه كسرها على«عليه السلام»إذا مسكين قد وقف بالباب،فقال:السلام عليكم يا أهل بيت محمد،أنا مسكين من مساكين المسلمين أطعمونى مما تأكلون أطعمكم اللّه على موائد الجنه.

فوضع اللقمه من يده ثم قال:

فاطم ذات المجد و اليقين

يا بنت خير الناس أجمعين

أما ترين البائس المسكين

جاء إلى الباب له حنين

يشكو إلى اللّه و يستكين

يشكو إلينا جائع حزين

كل امرء بكسبه رهين

من يفعل الخير غدا يدين

موعده فى جنه رهين

حرمها اللّه على الضنين

و صاحب البخل يقف حزين

تهوى به النار إلى سجين

شرابه الحميم و الغسلين

يمكث فيه الدهر و السنين

فأقبلت فاطمه«عليها السلام»تقول:

أمرك سمع يا بن عم و طاعه

ما بى من لؤم و لا ضراعه

غذيت باللب و بالبراعه

أرجو إذا أشبعت من مجاعه

إذن ألحق الأخيار و الجماعه

و أدخل الجنه فى شفاعه

و عمدت إلى ما كان على الخوان فدفعته إلى المسكين،و باتوا جياعا، و أصبحوا صياما لم يذوقوا إلا الماء القراح.

ثم عمدت إلى الثلث الثانى من الصوف فغزلته،ثم أخذت صاعا من الشعير،فطحنته و عجنته،و خبزت منه خمسه أقراص لكل واحد قرص.

و صلى على«عليه السلام»المغرب مع النبى«صلى اللّه عليه و آله»ثم أتى إلى منزله،فلما وضع الخوان بين يديه و جلسوا خمستهم،فأول لقمه كسرها على«عليه السلام»إذا يتيم من يتامى المسلمين قد وقف بالباب، فقال:السلام عليكم يا أهل بيت محمد،أنا يتيم من يتامى المسلمين، أطعمونى مما تأكلون أطعمكم اللّه على موائد الجنه.

فوضع على«عليه السلام»اللقمه من يده،ثم قال:

فاطم بنت السيد الكريم

بنت نبى ليس بالزنيم

قد جائنا اللّه بذا اليتيم

من يرحم اليوم فهو رحيم

موعده فی جنه النعيم

حرمها اللّه على اللئيم

ص :۱۰۱

و صاحب البخل يقف ذميم

تهوى به النار إلى الجحيم

شرابه الصديد و الحميم

فأقبلت فاطمه«عليها السلام»تقول:

فسوف أعطيه و لا أبالى

و أوثر اللّه على عيالى

أمسوا جياعا و هم أشبالى

أصغرهما يقتل فى القتال

بكربلاء يقتل باغتيال

لقاتليه الويل مع و بال

تهوى به النار إلى سفال

كبوله زادت على الأكبال

ثم عمدت،فأعطته جميع ما على الخوان،و باتوا جياعا لم يذوقوا إلا الماء القراح،فأصبحوا صياما.

و عمدت فاطمه«عليها السلام»فغزلت الثلث الباقى من الصوف، و طحنت الصاع الباقى و عجنته،و خبزت منه خمسه أقراص،لكل واحد منهم قرص،و صلى على«عليه السلام»المغرب مع النبى«صلى اللّه عليه و آله»ثم أتى منزله،فقرب إليه الخوان،فجلسوا خمستهم،فأول لقمه كسرها على«عليه السلام»إذا أسير من أسراء المشركين قد وقف بالباب، فقال:السلام عليكم يا أهل بيت محمد،تأسروننا و تشدوننا و لا تطعموننا!!

فوضع على«عليه السلام»اللقمه من يده،ثم قال:

فاطم يا بنت النبى أحمد

بنت نبى سيد مسود

قد جائك الأسير ليس يهتد

مكبلا فى غله مقيد

يشكو إلينا الجوع قد تقدد

من يطعم اليوم يجده فى غد

ص :١٠٢

عند العلى الواحد الموحد

ما يزرع الزارع سوف يحصد

فأطعمى من غير من أو نكد

فأقبلت فاطمه«عليها السلام»و هى تقول:

لم يبق مما كان غير صاع

قد دبرت كفى مع الذراع

شبلاى و اللّه هما جياع

يا رب لا تتركهما ضياع

أبوهما للخير ذو اصطناع

عبل الذراعين طويل الباع

و ما على رأسى من قناع

إلا عباء نسجها بصاع

و عمدوا إلى ما كان على الخوان،فأعطوه،و باتوا جياعا،و أصبحوا مفطرين و ليس عندهم شىء.

قال شعيب فى حديثه:و أقبل على«عليه السلام»بالحسن و الحسين «عليهما السلام»نحو رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و هما يرتعشان كالفراخ من شده الجوع،فلما بصر بهم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قال:

يا أبا الحسن،أشد ما يسؤنى ما أرى بكم.انطلق إلى ابنتى فاطمه«عليها السلام».

فانطلقوا إليها و هى فى محرابها قد لصق بطنها بظهرها من شده الجوع، و غارت عيناها،فلما رآها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ضمها إليه و قال:

«وا غوثاه،باللّه أنتم منذ ثلاث فيما أرى»!!

فهبط جبرائيل«عليه السلام»،فقال:«يا محمد،خذ ما هيأ لك فى أهل بيتك».

فقال:و ما آخذ يا جبرائيل؟!

قال: هَلْ أَتىٰ عَلَى الْإِنْسٰانِ حِينٌ مِنَ الدَّهْرِ لَمْ يَكُنْ شَيْئاً مَذْكُوراً حتى بلغ: إِنَّ هٰذٰا كٰانَ لَكُمْ جَزٰاءً وَ كٰانَ سَعْيُكُمْ مَشْكُوراً (۱).

و قال الحسن بن مهران فی حدیثه:فوثب النبی«صلی اللّه علیه و آله» حتی دخل منزل فاطمه«علیها السلام»،فرأی ما بهم،فجمعهم ثم انکب علیهم یبکی،و قال:«أنتم منذ ثلاث فیما أری،و أنا غافل عنکم».

فهبط جبرائیل بهذه الآیات: إِنَّ الْأَبْرٰارَ يَشْرَبُونَ مِنْ كَأْسٍ كٰانَ مِزٰاجُهٰا كٰافُوراً عَيْناً يَشْرَبُ بِهٰا عِبٰادُ اللّٰهِ يُفَجِّرُونَهٰا تَفْجِيراً (۲).

قال:هی عین فی دار النبی«صلی اللّه علیه و آله»تفجر إلی دور الأنبیاء و المؤمنین.

يُوفُونَ بِالنَّذْرِ

(۳)

.

یعنی:علیا،و فاطمه،و الحسن،و الحسین،و جاریتهما فضه (۴).

۱- ۱) الآیات ۱-۲۲ من سوره الإنسان.

۲- ۲) الآیتان ۵ و ۶ من سوره الإنسان.

۳- ۳) الآیه ۷ من سوره الإنسان.

۴- ۴) راجع:البرهان(تفسیر)ج ۸ ص ۱۷۹-۱۸۲ و(ط مؤسسه إسماعیلیان-الطبعه الثالثه)ج ۴ ص ۴۱۲-۴۱۳ و غایه المرام ج ۴ ص ۱۰۰ و الأمالی للصدوق ص ۳۲۹ و روضه الواعظین ص ۱۶۰ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۳۷ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۶۳ و تفسیر نور الثقلین ج ۵ ص ۴۷۱ و ۴۷۴ و شواهد التنزیل ج ۲ ص ۳۹۸ و تفسیر الثعلبی ج ۱۰ ص ۱۰۱ و نهج الإیمان ص ۱۷۴ و بناء-

و نقول:

إن هـذا الحـديث قـد روى بطرق كثيره يصـعب حصـرها و جمعها..و قـد اخترنا منها النص الآنف الذكر،و إن كنا نرى فى بعض أبيات الشعر المذكور خللا من ناحيه الوزن.و من ناحيه العربيه أيضا.لكن سائر النصوص خاليه من الشعر المذكور.

و على كـل حـال،فإن لنا كتابا فى جزئين فى تفسـير سوره هل أتى،لا بـد لنا من إحاله القارئ الكريم عليه..فلعله يكون مفيـدا فى هذا الموضوع.

و نحن هنا نعتمد على هذه الإحاله.و لا نذكر هنا إلا لمحات يسـيره جدا،قد لا تتجاوز عدد أصابع اليد الواحده،فلاحظ ما يلى من عناوين:

تشكيكات واهيه

قـد يقـال:لمـاذا يبقى الصائمون ثلاثه أيام بلا طعام،مع أنه قـد بقى عنـدهم فى اليوم الأول صاعان من شـعير،كان يمكنهما طحن صاع منه و خبزه،بعد تصدقهما بالأقراص مباشره.فإن الوقت إلى طلوع الفجر يسع ذلك؟!.

و يمكن أن يجاب:

أولا:إن التصريح بالأيام الثلاثه قد ورد فى بعض الروايات دون بعضها الآخر،إذ إن بعضها يقول:«فلما تم إنضاجه،أتى مسكين،

(۴

-المقاله الفاطميه ص ۲۳۵ و العمده لابن البطريق ص ۳۴۸ و خصائص الوحى المبين ص ۱۷۹.

فأخرجوا إليه الطعام..ثم عمل الثلث الثانی.فلما تم إنضاجه أتی یتیم، فسأل فأطعموه.ثم عمل الثلث الثالث،فلما تم إنضاجه،أتی أسیر الخ..» (۱).

و رواه القمی عن الإمام الصادق«علیه السلام»،و فیه:أنهم جعلوا الشعیر عصیده،فلما أنضجوها و وضعوها بین أیدیهم جاء مسکین،فأعطوه ثلثها،فلم یلبث أن جاء یتیم،فأعطوه الثلث الثانی،ثم جاء أسیر،فأعطوه الثلث الباقی،و ما ذاقوها (۲).

و فی نص آخر:کانت عندهم ثلاثه أرغفه-قال-:فجلسوا لیأکلوا، فأتاهم سائل،فقال:أطعمونی فإنی مسکین.

۱- ۱) مجمع البیان ج ۱۰ ص ۴۰۴ و ۴۰۵ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۱۰ ص ۲۰۹ و ۲۱۰ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۳۹۸ و راجع:ذخائر العقبی ص ۱۰۳ و تفسیر نور الثقلین ج ۵ ص ۴۷۰ و أسباب نزول الآیات ص ۲۹۶ و شواهد التنزیل ج ۲ ص ۴۰۵ و تفسیر البغوی ج ۴ ص ۴۲۸ و مطالب السؤول ص ۱۷۴ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۲۷۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۴ ص ۴۵۱ و ج ۲۰ ص ۱۵۳ و ۱۵۵ و ۱۶۰ و ج ۳۰ ص ۴۵.
۲- ۲) تفسیر البرهان ج ۸ ص ۱۷۷ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۳۹۰ و(ط مطبعه النجف) ج ۲ ص ۳۹۸ و مستدرک الوسائل ج ۷ ص ۲۶۹ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۴۳ و جامع أحادیث الشیعه ج ۸ ص ۳۷۵ و تفسیر مجمع البیان ج ۱۰ ص ۲۱۰ و تفسیر نور الثقلین ج ۵ ص ۴۷۰ و غایه المرام ج ۴ ص ۱۰۰.

فقام على فأعطاه رغيفه،ثم جاء سائل فقال:أطعموا اليتيم،فأعطته فاطمه الرغيف.

ثم جاء سائل،فقال:أطعموا الأسير،فقامت الخادمه،فأعطته الرغيف.

و باتوا ليلتهم طاوين،فشكر اللّه لهم،فأنزل فيهم هذه الآيات (۱).

ثانيا:قد يقال:إن اقتراض الشعير مقابل غزل الصوف (۲)لا يعنى أنه تسلمها كلها من مقرضه،إذ لعل المطلوب هو أن يأخذ كل يوم صاعا، مقابل ما ينجزه من الغزل..

و يرد هذا الإحتمال:أن الروايه تصرح بأنه«عليه السلام»قد جاء بالأصوع الثلاثه و وضعها فى ناحيه البيت.

فلعل الأصوب أن يقال:إن عليا«عليه السلام»لم يكن ليتصرف بهذا الشعير إلا بالمقدار الذى أنجز غزلا فى مقابله،و يشير إلى ذلك قول روايه الأمالى:

۱- ۱) المناقب لابن المغازلى ص ۲۷۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۴ ص ۴۴۶ و شواهد التنزيل ج ۲ هامش ص ۴۱۰.

۲- ۲) مجمع البيان ج ۱۰ ص ۴۰۴ و تفسير البرهان ج ۸ ص ۱۷۹ و الأمالى للصدوق ص ۲۱۲ و(ط مؤسسه البعثه)ص ۳۲۹ و روضه الواعظين ص ۱۶۰ و مناقب آل أبى طالب(ط المكتبه الحيدريه)ج ۳ ص ۱۴۷ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۳۷ و شجره طوبى ج ۲ ص ۲۶۳ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۷ ص ۳۷۵ و تفسير نور الثقلين ج ۵ ص ۴۷۱ و ۴۷۴ و غايه المرام ج ۴ ص ۱۰۱ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۹ ص ۱۱۸ و ج ۱۸ ص ۳۳۹.

«ثم عمدت فغزلت ثلث الصوف،ثم أخذت صاعا من الشعير،فطحنته الخ..

إلى أن قال:ثم عمدت إلى الثلث الثانى من الصوف فغزلته،ثم أخذت صاعا من الشعير فطحنته و عجنته..

إلى أن قال:و عمدت فاطمه«عليها السلام»،فغزلت الثلث الباقى من الصوف،و طحنت الصاع الباقى..» (۱).

فلعل التملك أو التصرف فى الشعير مشروط بتسليم أو بإنجاز مقدار معين من الغزل.

ثالثا:لعل الأسباب لم تكن مهيأه للطحن فى الليل،مثل:الإناره،و الحطب، و سائر ما يحتاجه تجهيز الطعام،و من وسائل؟!و لعل الحركه فى تلك الليالى لا تروق لكثير من الناس الساكنين فى جوارهم.و تثير فضولهم،و تدفعهم للوقوف على ما لا يحب أهل البيت«عليهم السلام»أن يوقفوهم عليه،من منطلق الإباء و العزه،و الشعور بالكرامه..أو لغير ذلك من أسباب..

هل يحتمل هذا الجوع؟!

و قالوا:كيف يمكن لإنسان أن يبقى ثلاثه أيام بلياليها بلا طعام،

---

۱ - ۱) الأمالى للصدوق ص ۲۱۲ فما بعدها و(ط مؤسسه البعثه)ص ۳۲۹-۳۳۳ و البرهان ج ۸ ص ۱۷۹ و ۱۸۰ و ۱۸۱ و راجع:روضه الواعظين ص ۱۶۰-۱۶۲ و مناقب الإمام أمير المؤمنين للكوفى ج ۱ ص ۱۷۸-۱۸۲ و مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۱۴۷ -۱۴۹ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۳۷ و تفسير نور الثقلين ج ۵ ص ۴۷۱.

و يفطر على الماء؟!و لا سيما إذا كان طفلا قد لا يتجاوز عمره عد أصابع اليد الواحده..

و أجيب:بأن وقوع ذلك أدل دليل على إمكانه..و شاهدنا على ذلك كثره الذين يضربون عن الطعام أياما كثيره،و لا يتناولون غير الماء، احتجاجا على سياسات بعينها (۱).

و لكن هذا الجواب،إنما يقبل فى حق الكبار،أما الأطفال الصغار،فلا يقبل ذلك بالنسبه إليهم..إلا فى حاله الفوز باللطف و المدد الإلهى،حيث استحقاقهم فى أعلى و جل الصور..

الآيه عامه..و الرافضه يكذبون

و قال ابن حزم:إن القول بنزول آيه و يطعمون الطعام على حبه مسكينا و يتيما و أسيرا فى على«عليه السلام»من أكاذيب الرافضه.

بل هذا لا يصح،لأن الآيه على عمومها،و ظاهرها لكل من فعل ذلك (۲).

و جوابه واضح:

أولا-:إن عموم معنى الآيه لا- ينافى نزولها فى مورد خاص،بل هذا هو شأن كثير من الآيات،فإن مفهومها يكون عاما و شاملا،و لكنها تنزل فى

۱- ۱) الفصول المئه ج ۲ ص ۲۲۲.

۲- ۲) الغدير ج ۳ ص ۱۰۶ عن ابن حزم،و نظره فى كتاب الفصل فى الملل ص ۴۸.

مورد بعینه،لتدل علی أنه المصداق الأکمل،و الأتم،و الأظهر..

ثانیا:إن نسبه هذا القول للرافضه لا معنی له،لأن الحدیث مروی عند العامه و الخاصه،کما أوضحته المصادر التی أشرنا إلیها فیما سبق،و قد أفرد العاصمی کتابا لهذه السوره فی مجلدین،باسم زین الفتی فی تفسیر سوره هل أتی.و لیس العاصمی من الرافضه.

هل تجوز الصدقه بهذا المقدار؟!

ذکر المحقق التستری فی إحقاق الحق أنهم قالوا:أنکر هذه الروایه کثیر من المحدثین و أهل التفسیر،و تکلموا فی أنه:هل یجوز أن یبالغ الإنسان فی الصدقه إلی هذا الحد؟!و یجوّع نفسه و أهله حتی یشرف علی الهلاک؟!

و قد قال اللّه تعالی: وَ یَسْئَلُونَکَ مٰا ذٰا یُنْفِقُونَ قُلِ الْعَفْوَ (۱)،و العفو ما کان فاضلا من نفقه العیال.

و قال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:خیر الصدقه ما یکون صنوا (لعل الصحیح:صفوا)عفوا (۲).

و أجاب المحقق التستری بما یلی:

أولا:إن أهل التفسیر و المحدثین لم ینکروا الحادثه،و إنما هناک طائفه منهم لم یذکروها،بل أبقوا الآیه علی عمومها،ربما بقصد إخفاء هذه

۱- ۱) الآیه ۱۹ من سوره التوبه.

۲- ۲) إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳ ص ۱۷۰.

الفضيله لعلى و أهل بيته«عليهم السلام»،أو لغير ذلك من أسباب.

ثانيا:فسر العفو تاره:بالفاضل من المال عن الحاجه.و فسر أخرى:

بأفضل المال و أطيبه (۱)،و يؤيده قوله تعالى: لَنْ تَنالُوا الْبِرَّ حَتّى تُنْفِقُوا مِمّا تُحِبُّونَ (۲).

ثالثا:إن عليا«عليه السلام»لم ينفق قوت عياله،بل أنفق هو قوته، و هم بادروا إلى إنفاق قوتهم أيضا (۳).

و يدل على ذلك:ما تقدم عن ابن المغازلى،من أن عليا«عليه السلام» أعطى المسكين رغيفه،فلما جاء اليتيم أعطته فاطمه«عليها السلام» رغيفها،فلما جاء الأسير قامت الخادمه فأعطته الرغيف (۴).

رابعا:و نضيف إلى ما تقدم:أن اللّه قد مدح المؤثرين على أنفسهم، فقال عز و جل: وَ يُؤْثِرُونَ عَلى أَنْفُسِهِمْ وَ لَوْ كانَ بِهِمْ خَصاصَةٌ (۵).فلماذا لا يعدون هذا من الإيثار الممدوح و المحبوب للّه تعالى؟!و قد ورد فى هذه الروايه:أن عليا«عليه السلام»لما جاءهم الأسير قال:يا فاطمه،إنى أحب

۱- ۱) إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳ ص ۱۷۶ و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۲۵۶.

۲- ۲) الآيه ۹۲ من سوره آل عمران.

۳- ۳) إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳ ص ۱۷۷.

۴- ۴) المناقب لابن المغازلى ص ۲۷۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۴ ص ۴۴۶ و شواهد التنزيل ج ۲ هامش ص ۴۱۰.

۵- ۵) الآيه ۹ من سوره الحشر.

أن يراك اللّه و قد آثرت هذا الأسير على نفسك و أشبالك!! (۱).

لكن فی هذه الروايه التی أشرنا إليها فقرات تضمنت ما لا يمكن القبول به.فلا بأس بملاحظتها لمن أراد.و ربما يكون الإيثار إلی هذا الحد جائز لهم دون سواهم،أو أنه كان جائزا للناس كلهم،ثم نسخ.

مسكينا و يتيما و أسيرا

اشاره

و فی سوره هل أتی التی نزلت فی هذه المناسبه دقائق و أسرار عظيمه، ربما نكون قد وفقنا للتنبه إلی نزر يسير منها فی كتابنا:«تفسير سوره هل أتی».و لعل من المناسب ذكر فقرات منه.و نختار منه ما حاولنا فيه تسليط الضوء علی التسلسل العفوی بين بعض عناصر هذا الحدث من خلال الآيه،فی خصوص المسكين و اليتيم و الأسير،فقلنا ما يلی:

۱-تنوين التنكير لماذا؟!

إن أول ما يواجهنا هنا:أنه تعالی أورد هذه الكلمات: مِسْكِيناً وَ يَتِيماً وَ أَسِيراً ،منونه بتنوين التنكير،و لم يوردها محلاه بالألف و اللام..

و ربما يكون السبب فی ذلك:هو أنه إذا قال:«المسكين،و اليتيم، و الأسير»فقد يوهم ذلك:إراده خصوص المعهودين لديهم،و المعروفين عندهم،فيكون إطعامهم لهم ناشئا عن عده دواع متمازجه،و متعاضده فی

۱- ۱) البرهان(تفسير)ج ۸ ص ۱۸۳ و تأويل الآيات الظاهره ج ۲ ص ۷۵۰ و نهج السعاده ج ۱ ص ۳۲ و غايه المرام ج ۴ ص ۱۰۴.

التأثير،و فى الاندفاع إلى الإطعام..لأن المعرفه بالشخص قد تدعو لإجابه طلبه،و كذا لو كان ذا قرابه مثلا،أو من قومه،أو من بلده،أو مرتبطا بذى قرابه،أو بصديق،أو جارا،أو ما إلى ذلك..

أما تنوين التنكير فهو صريح فى أنهم يطعمون أى مسكين،و أى يتيم، و أى أسير كان،ممن لا لون له،و لا طعم،و لا رائحه.

و ذلك يدل على أن اليتم و المسكنه و الأسيريه هى المحرك الإنسانى،و على أن الغايه هى وجه اللّه.و ليس ثمه أيه شائبه فى هذا الخلوص،و ذلك الإخلاص..

فليس فى نفوسهم أيه آثار لمؤثرات دنيويه أرضيه غير إلهيه،أو غير إنسانيه.

فالدافع إنسانى مرتبط بالمشاعر،و الهدف إلهى،و قد تناغم هذا الهدف مع ذلك الداعى،فكان هذا الإيثار العظيم..

٢-توافق الترتيب البيانى مع الواقع الخارجى

و قد حدثتنا الروايات:عن أن الواقعه التاريخيه،قد حدثت وفق الترتيب الذى أورده القرآن،فقد جاء المسكين أولا،ثم اليتيم،ثم الأسير..

و ذلك هو التوفيق و التسديد الإلهى الظاهر..لكى لا يبقى أى مجال للتفكير فى أن ما هو افتراضى،قد لا يكون منسجما مع حركه الواقع الخارجى،خصوصا حينما تتوافر الدواعى فى الإتجاه المعاكس كما سنبينه..

كما لا يبقى أيضا مجال للقول:بأن الحديث هنا جار فى ما هو مثالى..

و قد لا يتوافق المثالى مع مقتضيات الواقع و شروطه.

بل نقول:

ص: ١١٣

إنه حتى لو لم يكن الترتيب فى الآـيه مطابقا لما حصل بالفعل،فإن نفس أن يأتى سياقها القرآنى على هذا النحو،ستكون له أهدافه و أغراضه التكريميه،أو البيانيه لمعان يريد اللّه لنا أن نتلمسها و نعرفها فيهم«عليهم السلام»..و قد تكون هذه المعانى الغيبه التى يكشفها اللّه لنا،رحمه بنا، و امتنانا منه تعالى علينا..

و حيث يأتى البيان على سبيل الإخبار عن طبيعه و سجيه و ديدن هؤلاء الصفوه،فإنه لا بد أن يزيد ارتباطنا بهم،و تعريفنا بحقيقتهم،ليكونوا لنا الأسوه و القدوه و المثل الأعلى..فكيف،و قد تطابق الواقع الخارجى،مع السجيه و الطبيعه،فجاء المسكين،ثم اليتيم،ثم الأسير..ليكون ذلك أدعى فى الإقناع،و أوثق فى الدلاله..

۳-حالتان تصاعديتان تتعاكسان

و حين نريد أن نبحث الموضوع بعمق،فسنجد أن هناك حاله تصاعديه فى جهه السائلين،تقابلها حاله تصاعديه فى ناحيه الباذلين..

بمعنى أن الإنتقال كان فى ناحيه السائلين من الأعلى إلى الوسط،ثم إلى الأدنى.

و لكن الإنتقال فى ناحيه الباذلين كان من الأدنى..و انتهى بالأعلى..

و هذا هو سر عظمه هذا الحدث،و هو أقوى تعبير عن حقيقه هؤلاء الصفوه الأطهار،حيث إنه يؤسس بصوره حيه لفهم سرّ كل هذه الكرامه التى اختصهم اللّه بها،و هذا التشريف العظيم الذى حباهم سبحانه به..

و توضيح ذلك يكون على النحو التالى:

۴-المسكين..و الباذلون فى اليوم الأول

إننا إذا أردنا أن نوضح ذلك،برسم صوره تطبيقيه،فسنجد:أن الذى أتى للصائمين فى وقت إفطارهم،فى اليوم الأول،هو«مسكين»،فمن هو هذا المسكين،و ما هى حالته؟!

إن المسكين هو إنسان بلغ به الفقر أقصى مداه.إلى درجه أنه أسكنه، و جعله عاجزا.

و قد روى أبو بصير«رحمه اللّه»عن الإمام الصادق«عليه السلام»أنه قال:«الفقير الذى لا يسأل،و المسكين أجهد منه،و البائس أجهد منهما» (۱).

و صيغه«مسكين»،تفيد التكثير..أى يكثر سكونه،لأنه كلما أراد أن يتحرك للحصول على شىء أحس بعجزه،فيسكن..

و معنى ذلك:أنه قد جرب حظه فى الحياه أكثر من مره،و بذل أكثر من محاوله للخروج من المأزق،فلم يفلح.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۹۳ ص ۵۷ و ۷۰ و تهذيب الأحكام ج ۴ ص ۱۰۴ و تفسير نور الثقلين ج ۳ ص ۴۹۱ و وسائل الشيعه(ط دار الإسلاميه)ج ۶ ص ۱۴۴ و مستدرك الوسائل ج ۷ ص ۱۰۳ و عوالى اللآلى ج ۲ ص ۷۱ و ج ۳ ص ۱۲۰ و جامع أحاديث الشيعه ج ۸ ص ۱۷۴ و تفسير نور الثقلين ج ۲ ص ۲۲۹ و دعائم الإسلام ج ۱ ص ۲۶۰ و راجع:الكافى ج ۳ ص ۵۰۲ و المعتبر ج ۲ ص ۵۶۵ و مختلف الشيعه ج ۳ ص ۱۹۹.

و واضح:أن الإنسان إذا بلغ هذا الحد،فإن أمله يتضاءل و يذوى..كما أنه يفقد شيئا من عنفوانه،و من قوه شخصيته.

إذن،فحاله هذا الشخص تثير العطف الشديد،و توجد اندفاعا قويا لمساعدته،ممن يرى ذله،و عجزه،و حاجته،و انكساره..

و فى المقابل كان الباذلون للطعام،الذين تتحدث عنهم الآيه الشريفه، قد صاموا يوما كاملا،و احتاجوا إلى الطعام بصوره حقيقيه و فعليه، و ضعفت أجسادهم،و لا سيما أجساد الأطفال الذين فى جملتهم،و كانوا صائمين أيضا..

و هؤلاء الأطفال ليسوا كسائر الأطفال،بل هم خيره اللّه سبحانه من خلقه،و صفوته من عباده..

و قد كان من الطبيعى أن يتنازع أولئك الباذلين عاملان:

أحدهما:يدفعهم للبذل،و هو حاله المسكين الصعبه للغايه..و حاله حاجتهم الذاتيه للطعام..

و ثانيهما:الحاجه العاطفيه للإحتفاظ به،لأجل طفلين هما الغايه فى الكمال،و النبل،و الفضل،و الصفاء..و لا شك فى أن أحدا على وجه الأرض،لا يملك مواصفاتهما،و ميزاتهما.

فإمكانيه الإستجابه للعامل الأول تبقى موجوده،و فيها شىء من القوه..فإذا استجابوا له،فإنهم-و لا شك-يكونون قد قاموا بعمل عظيم، و لكنه ليس مستحيلا،بسبب قوه التحريك للعطاء،من خلال الإنسجام العاطفى و الإنسانى،مع حاله المسكين.

و من جهه أخرى:فقد كان بالإمكان أن يعطوا المسكين بعضا من طعامهم على سبيل المشاركه،و التسويه بالنفس..و لكنهم لم يفعلوا ذلك، بل اندفعوا بالإيثار إلى أقصى مداه،فأعطوه جميع ما أعدوه لإفطارهم.

لأنهم أرادوا له أن يجد الفرصه لمراجعه حساباته،و استئناف تحركاته فى سبيل عمل يخرجه مما هو فيه..

أضف إلى ذلك:أن هذا العطاء كان بالنسبه للباذلين،فى ساعه حرجه جدا.و بالذات فى ساعه الإفطار،حيث تلح النفس بالمطالبه بالطعام، و تدعو للإحتفاظ به،إذ لو طلب منهم بذل الطعام،قبل حلول ساعه الإفطار،فإن التخلى عن الطعام يكون أيسر،لعدم وجود هذا الإلحاح على الإحتفاظ به،بفعل قوه الحاجز،مع الإفساح فى الأمل بإمكانيه الحصول على البديل فيما تبقى من الوقت..

و لكن الطلب قد جاء فى الساعه الحرجه و الصعبه،و حيث يشتد تعلق النفس بالطعام،فكيف إذا مازج ذلك عامل الحضور و المشاهده و العيش بالأجواء،حتى لتكاد الأيدى تمتد إليه،فإن التعلق به سيكون-بلا شك- أقوى،و التخلى عنه أصعب..

و لكن حاله المسكين و ضعفه،و شده حاجته،فيها أيضا شىء من قوه الدعوه للبذل،و درجه من التأثير المعاكس فى أحوال كهذه..

٥-اليتيم و الباذلون فى اليوم الثانى

و فى اليوم الثانى..حيث لم يذق الصائمون طعاما طيله يومين كاملين.

بل اكتفوا بشرب الماء فى الليله السابقه.قد أصبح واضحا:أن الحاجه إلى

الطعام قد اشتدت،و دواعی الإحتفاظ به قد ازدادت،و الحرص علیه قد تنامی و عظم،لا- سیما مع وجود صبیین معهم،هما الحسنان«علیهما السلام» بالذات..و هما سیدا شباب أهل الجنه،و ریحانتا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

و کان وقت الإفطار قد حضر أیضا،و طبیعی أن یزداد التطلع للطعام، و البحث عنه،و بعد حضوره یزید التعلق بما حضر منه..فکیف إذا وضع أمامهم،و تکاد الأیدی تتحرک باتجاهه،و تمتد إلیه.

و إذا بسائل جدید،هو فی هذه المره«یتیم»،و لیتمه تأثیره علی النفوس.

و لکن الإندفاع إلی مساعدته یکون فی العاده أضعف من الإندفاع لمساعده المسکین،لأن احتمالات الحاجه فیه أقل و أضعف.إذ إن یتمه لا یدل علی حاجته المادیه..

فإن نفس الحاله الظاهره للمسکین هی حاله حاجه و فقر،و عجز عن إیجاد ما یتبلّغ به،و هی فوریه،و حاده،و هی بنفس ظهورها فیه تمثل دعوه لمساعدته بلسان الحال،و هی شاهد صدقه فی ما یدعیه،بلسان المقال..

أما الیتیم،فإن هناک شفقه علیه،لأجل یتمه،و حاجته للعاطفه و الطمأنینه،لا لأجل حاجه ظاهره له،تستبطن دعوه بلسان الحال لمساعدته..إذ لعله کاذب فی دعواه الفقر..

و حتی لو کان صادقا،فإن الفقر الذی یخبر عنه لا یصل فی حدته إلی درجه ظهور ذلک فی حالته.کما کان الحال بالنسبه إلی المسکین..

بل هو لا یزال فی مقتبل العمر،و الفرص أمامه،و لم یمارس بعد

إمكاناته،و قدراته،بل هو لم يكتشفها بعد.و لعل مشكلته ناشئه من فقد التوجه الصحيح له،بعد أن فقد كافله..ففرص النجاح أمامه متوفره، و أمله كبير،و طموحه عارم.

و تحرك العاطفه لأجل فقر اليتيم،ليس بدرجه تحركها لأجل ذل و مسكنه المسكين..و يتمه،لا يحرك الإنسان ليتخلى له عن طعامه،حتى فى الحالات العاديه.فكيف بعد طى يومين من الصيام المتواصل،و اشتداد الحاجه للطعام؟!..

و حتى لو أراد أن يتخلى ذلك الصائم له عن شىء،فإنه سيقنع نفسه بأنه لا حاجه لأن يتخلى له عن جميع ما هيأه..فضلا عن أن يعطيه إياه ساعه الإفطار،و بعد أن وضع أمامه،و بعد مضى يومين على الصيام.

و إذا أعطاه شيئا،فإنما يعطيه طعام نفسه،و لا يعطيه طعام غيره كزوجته،و ولده..فكيف إذا كانت السيده الزهراء«عليها السلام»هى الزوجه،و كان الولدان الوحيدان له طفلين صغيرين،ثم كانا هما الحسنان «عليهما السلام»بالذات،فى ميزاتهما،و فى موقعهما من الدين،و من الإسلام كله،و ليس لهما على وجه الأرض مثيل،لا- من الأيتام،و لا- من غيرهم.و هما اللذان تتجلى فيهما ميزات الإمامه و خصائصها،بأجلى و أبهى مظاهرها..

و أبواهما كانا أعرف من كل أحد بهما،و بقيمه مزاياهما،و بكرامتهما على اللّه سبحانه،فهل يمكن أن يخاطرا بحياتهما،لمجرد احتمال حاجه يدّعيها يتيم،ليس هو مثل الحسنين قطعا؟!و هى حاجه-حتى لو كانت واقعيه- فليس ثمه ما يدل على أنها تبلغ درجه الإحراج و العسر..

إذن..فقد ازدادت المثبطات،و توافرت الموانع عن الإعطاء،سواء فيما يرتبط بالإعتبارات التى تزداد قوه و تنوعا،فى ناحيه الباذلين،أم فيما يرتبط بضعف المشجعات فى جانب السائلين،حيث تضاءلت و انحسرت و ضعفت تلك الخصوصيات التى تثير و تحرك.

و لكن و برغم ذلك كله،فإن العطاء و البذل،قد بلغ أيضا أقصى مداه، حيث أعطوا«عليهم السلام»فى اليوم الثانى أيضا جميع ما يملكون،و آثروا اليتيم به على أنفسهم مع شده الحاجه و الخصاصه.و بذلك فقد أصبح هذا الإطعام أعظم قيمه،و أشد أهميه،إذا لوحظت جميع الخصوصيات التى أشرنا إليها..

۶-الأسير..و الباذلون:فى اليوم الثالث

و يطوى الصائمون ليلتهم،و لا يقدرون على شىء إلا على شرب الماء، و يصومون يوما ثالثا هو الأشد،و الأقسى،و الأمض،و قد أصبحت الأخطار الجسام تتهدد صفوه الخلق،و صبيه هم خيره اللّه،و حججه على عباده،بصوره أعظم و أقوى..

و يحين وقت الإفطار،و هو ما يجعل النفوس أيضا تهفوا و تتطلع إلى الطعام،فكيف إذا كان ذلك بعد ثلاثه أيام من الطوى؟!ثم يوضع الطعام أمامهم،و لا يحول بينهم و بينه شىء..

و قد بلغت خطوره الموقف حدا قاسيا،يدعوهم ليس فقط إلى عدم بذل الطعام،و إنما إلى بذل كل الجهد و التضحيه فى سبيل الإحتفاظ به..

و إذا بسائل جديد يطرق الباب..غير أن حاله هذا السائل كانت أخف

الحالات و أهونها،فإنها ليست فقط لا تثير شعورا قويا بالرغبه فى مساعدته، بل ربما تكون المثبطات و الموانع عن إعطاء هذا السائل،أكبر و أظهر..

و لا نريد أن نتحدث عن الحالات،و لا عن الخصوصيات التى كانت فى جانب الباذلين،فقد ظهر جانب منها فى البيانات السابقه،بل نريد فقط أن نلمح إلى ما كان منها فى ناحيه السائل..فنقول:

إنه عدا عن جميع ما لا حظناه من خصوصيات فى جانب اليتيم و المسكين..فإن الأسير رجل مكتمل قوى البنيه،قادر على مواجهه الآخرين،حتى بالقتال،و له قدره على تحمل الصعاب،و مكابده المشاق..

و الزهراء«عليها السلام»فى هذا الجانب امرأه،و الحسنان«عليهما السلام»أيضا لم يكونا قد بلغا سن الأقوياء،فيما يعرفه الناس من ذلك..

و مشكله الأسير تبقى محصوره فى مده أسره،المانع له من بعض ضروب السعى..و هى مشكله لها أمد،و لها مخرج.و سينتهى الأمر به إلى الخروج من هذه الحاله،و العوده إلى أهله،و أملاكه،و إلى الذين لديهم أكثر من دافع لمديد العون له..بخلاف المسكين الذى ليس لديه ما ينعش به، و بخلاف اليتيم الذى لن يجد مثل كفيله الذى فقده كفيلا،و حاميا،و راعيا، و حبيبا..

ثم إنه ليس فى الأسير أيه جهه أخرى-سوى ما يدّعيه من الحاجه- تدعو إلى العطف عليه،كما كان الحال بالنسبه ليتيم اليتيم..

بل هناك ما يدعو إلى النفور منه،و إلى حرمانه،فإنه مجرد أسير، و الأسير فى واقع الأمر محارب للإسلام و للمسلمين..و ربما لا يكون قد

تخلی عن عدائه لهم،و لا ذهب حقده علیهم..بل ربما لا یکون قد تخلی عن کفره،أو شرکه،أو انحرافه.

و إذا کان قد أسر فی ساحه الحرب،فلعله قد قتل بعض الأحبه، و الأصفیاء،أو شارک فی قتلهم..

و لعل الیتیم الذی جاءهم بالأمس قد فقد کافله،و حامیه فی الحرب التی شارک فیها هذا الأسیر نفسه،أو شارک هو فی قتله،أو فی الأجواء التی تمکن القتله من القیام بجریمتهم..

أضف إلی جمیع ذلک:أن نهایه هذا الأسیر ستکون هی الرجوع إلی قومه،و لعله یعود معهم إلی حرب الإسلام و المسلمین من جدید..

و کل هذا الذی ذکرناه،قد یکوّن معذرا مقبولا أمام الوجدان،و تبریرا معقولا لرد طلبه عند العرف و العقلاء..

ثم إنه لم یظهر من حال هذا الأسیر ما یشی بصدقه فیما یدّعیه من الحاجه..و حتی لو کان صادقا،فإن حاجته لیست بمستوی حاجه من طوی ثلاثه أیام بدون طعام،فکیف إذا کان هذا الطاوی هو طفلان صغیران.ثم کانا هما الحسن و الحسین،و معهما الزهراء،و علی أمیر المؤمنین «علیهم السلام».

ثم إنه قد کان یمکنهم«علیهم السلام»أن یعطوه بعضا من ذلک الطعام،و یحتفظوا لأنفسهم بالباقی،أو یحتفظوا بطعام الحسنین«علیهما السلام»علی الأقل..

فکل هذه العوامل التی ذکرناها تدعو إلی الإحتفاظ بالطعام..تضاف

إليها العوامل المضاده و المانعه من العطاء،و من بينها ما هو قوى،و متناغم مع العواطف و المشاعر الإنسانيه،و مع كثير من النقاط التى سجلناها من ابتداء الحديث إلى هنا..

و بعد هذا كله..فقد جاءت المفاجأه و أعطى هؤلاء الصفوه ذلك الأسير كل ما لديهم،و عرّضوا أنفسهم للأخطار الجسام.مع أنه قد كان يكفيه بعض ما أعطوه،غير أنهم أرادوا له أن يجد لنفسه قوتا فى أطول زمن يمكنهم أن يمدوه بالقوت فيه..

و البذل فى مثل هذه الحالات،و بملاحظه كل تلكم الخصوصيات،هو منتهى الكمال الإنسانى،و الإيمانى،و الروحى،و هو الحد الذى لا يصل إليه بشر.إلا إذا كان ذلك البشر هو الرسول الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»رغم أن عطاءهم فى ظاهر الأمر،كان بضعه أقراص من شعير..لكن الحقيقه هى أن فى هذه الأقراص،كل حياتهم،و كل وجودهم،و كل الطهر،و الإيمان و الإخلاص..

٧-السائلون..هل هم مسلمون؟!

و قد يحاول البعض أن يدعى:أن المسكين،و اليتيم،و الأسير،كانوا من المسلمين.

و نقول:

إنه لا مبرر لهذا التخصيص،و لا دليل يثبته،بل إن الأمور التى ركزت الآيات عليها ترجع إلى شعور إنسانى فياض،و نبيل،لا يفرق بين مسلم و غيره،فإن لكل كبد حرّى أجر،و من خلال هذا الشعور الإنسانى يتحرك

الإنسان فی الإتجاه الصحیح،یرفده بالدفقات الروحیه و بالمشاعر الإنسانیه حتی یبلغ به إلی الهدف الأقصی،و هو أن یصبح عمله کله للّه سبحانه..

هذا کله فضلا عن أن بعض الروایات قد أشارت إلی أن الأسیر الذی سأل هؤلاء الصفوه فأعطوه..قد أسره المسلمون أنفسهم،و لم نجد فی تاریخ الإسلام أن أحد المسلمین قد أسره الرسول«صلی اللّه علیه و آله»مع المشرکین حتی احتاج إلی زیاره بیوت الناس للإستجداء..

۸-الترتیب هنا عکسه فی آیات أخری

و بعد..فإن هذه الآیه قد ذکرت المسکین أولا،ثم الیتیم،ثم الأسیر..

و لکننا نجد أنه تعالی حین یعدد أصناف المستحقین للزکاه و الخمس..رتبهم بطریقه مختلفه،فهو یقدم الفقراء،أو الیتامی مثلا علی المساکین..فما هو السبب یا تری؟!

و قد یمکن الجواب عن هذا:بأن النظر فی تلک الآیات المبارکه یحتاج إلی إثبات أن هذا الصنف مستحق لهذا القسط من الخمس..أو الزکاه،أو الصدقات.و لیس ثمه أی اختلاف فی ناحیه المقدار فیما بین جمیع الأصناف.

و قد جیء بالعناوین لمجرد أن تکون مشیره إلی موضوعاتها،لیتعلق الحکم بها.

و لکن الأمر هنا لیس کذلک،إذ إن لنفس هذه العناوین دورا فی إفهام الخصوصیات المطلوبه فی المعنی الذی هو بصدد بیانه و التأکید علیه،و هو ذلک المعنی الإنسانی الإلهی العظیم،الذی ألمحنا إلی بعض جوانبه..

۹-الإكرام أم الإطعام؟!

و قد ركزت هذه الآيات على إطعام اليتيم،و لكنه تعالى فى آيات أخرى قد تحدث عن إكرامه..

ثم إنه تعالى حين تحدث عن إطعامه أخّره بالذكر عن المسكين.و لكنه حين تحدث عن إكرامه قدمه بالذكر على المسكين،فقال: كَلاّ بَلْ لاٰ تُكْرِمُونَ الْيَتِيمَ وَ لاٰ تَحاضُّونَ عَلىٰ طَعٰامِ الْمِسْكِينِ (۱).

و قال تعالى: فَذٰلِكَ الَّذِى يَدُعُّ الْيَتِيمَ وَ لاٰ يَحُضُّ عَلىٰ طَعٰامِ الْمِسْكِينِ (۲).

فالدعّ هو الدفع..و عدم التقبّل..و هذا يعتبر عدوانا على من يفترض فى الإنسان المتوازن أن يبادر إلى الترحيب به و إكرامه..

و عدم الحض على طعام المسكين يأتى فى المرتبه التاليه..لأن الحاله الظاهره فى المسكين هى حاجته لما يزيل حاله السكون الناشئه عن شده حاجته..

أما اليتيم فإنه بحاجه إلى المعالجه الروحيه،و إلى أن يخرج من دائره الصدمه،و الخوف من المستقبل،و أن يشعر بأنه ليس وحده فى هذه الحياه، بل الجميع معه،و إلى جانبه..

فلا بد من ذكره أولا،لأن سلامه الحاله النفسيه،هى الأهم..و بها

۱- ۱) الآيه ۱۸ من سوره الفجر.

۲- ۲) الآيه ۲ من سوره الماعون.

يكون قوام و سلامه شخصيته..فكيف إذا كان هناك دعّ له،و ممارسه درجه من العدوان عليه.

أما حين تكون القضيه مجرد قضيه الحاجه إلى المال..فإن الأولويه إنما تكون لمن تشتد حاجته للمال..و المسكين هو الحاله الأصعب بالنسبه لليتيم، و الأسير..

۱۰-قصه الإطعام..و هدف السوره

هذه السوره تتحدث عن النشأه الإنسانيه،و مسيرتها إلى غاياتها فى ظل الهدايه الإلهيه،لتتجلى من ثم أنوار أشرف المخلوقات،من سماء الكرامه و المجد،لتضىء هذه الحياه بأنواع الهدايات إلى صراط اللّه العزيز الحميد..

و قد ذكر اللّه سبحانه ذلك،تاره بطريقه البيان لمنازل كرامتهم،و تاره أخرى بأسلوب التجسيد الحى،الذى تتجلى فيه كمالاتهم،و إنسانيتهم، موقفا و سلوكا،و طريقه حياه..

فجاءت قصه إطعامهم اليتيم و المسكين و الأسير،لتجسد أمام عين الإنسان تلك المضامين.لكى يحس بها،و يتلمسها،و يتمازج لديه المحسوس بالمعقول،ليكون ذلك أوقع فى النفس،و أشد فى الإقناع،و أرسخ فى اليقين (۱).

۱- ۱) تفسير سوره هل أتى ۲۱۴-۲۲۶.

الفصل السادس

اشاره

آیه التطهیر..و حدیث الکساء..

ص :۱۲۷

حديث الكساء

و يذكر هنا حديث الكساء،و نزول آيه التطهير،و قد حصل ذلك قبل شهر،أو قبل أربعين صباحا،أو قبل سته،أو سبعه،أو ثمانيه،أو تسعه،أو عشره أشهر،أو سبعه عشر،أو تسعه عشر شهرا من وفاه الرسول«صلى اللّه عليه و آله»..حيث بقى«صلى اللّه عليه و آله»يمر فى كل يوم ببيت على و فاطمه«عليهما السلام»،و يقول:

الصلاه يا أهل البيت، إِنَّمٰا يُرِيدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً (۱).

و ذلك ليؤكد:أنهم المقصودون بالآيه الشريفه دون سواهم.و أن المراد هو:أهل بيت النبوه،لا بيت السكنى.

و لينتشر ذلك فى الناس،و لا سيما فى تلك الفتره التى تكثر الوفود فيها إلى المدينه،ليعلنوا إسلامهم،ثم يعودون إلى بلادهم.

فراجع فى تفصيل الكلام حول هذه القضيه،و دلاله الآيه،كتابنا:أهل البيت فى آيه التطهير.

۱- ۱) الآيه ۳۳ من سوره الأحزاب.

و ملخص ما جرى:

أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»جمع عليا،و فاطمه،و الحسن،و الحسين «عليهم السلام»معه تحت كساء خيبرى فدكى،فى حجره أم سلمه و فى يومها،و قال:

اللهم هؤلاء أهل بيتى،و هؤلاء أهلى و عترتى،فأذهب عنهم الرجس، و طهرهم تطهيرا.

فقالت أم سلمه:أدخل معهم يا رسول اللّه؟!

قال لها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:يرحمك اللّه،أنت على خير، و إلى خير،و ما أرضانى عنك،و لكنها خاصه لى و لهم.

ثم مكث رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بعد ذلك بقيه عمره،حتى قبضه اللّه إليه،يأتينا فى كل يوم عند طلوع الفجر،فيقول:الصلاه يرحمكم اللّه، إِنَّما يُرِيدُ اللّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً (۱)الحديث (۲).

۱- ۱) الآيه ۳۳ من سوره الأحزاب.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۱۰ ص ۱۳۸ و راجع هذه الأحاديث الكثيره جدا على اختلاف ألفاظها فى المصادر التاليه:جامع البيان ج ۲۲ ص ۵ و ۷ و الدر المنثور ج ۵ ص ۱۹۸ و ۱۹۹ عنه،و عن ابن المنذر،و ابن أبى حاتم،و الطبرانى،و ابن مردويه، و الخطيب،و الترمذى،و الحاكم،و صححاه،و البيهقى فى سننه،و ابن أبى شيبه، و أحمد،و مسلم،و فتح القدير ج ۴ ص ۲۷۹ و ۲۸۰ و جوامع الجامع ص ۳۷۲-

(۲

-و التسهیل لعلوم التنزیل ج ۳ ص ۱۳۷ و تأویل الآیات الظاهره ج ۲ ص ۴۵۷- ۴۵۹ و الطرائف ص ۱۲۲-۱۳۰ و المناقب لابن المغازلی ص ۳۰۱-۳۰۷ و شواهد التنزیل ج ۲ ص ۱۱-۹۲ و مسند الطیالسی ص ۲۷۴ و العمده لابن بطریق ص ۳۱-۴۶ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۹۱ و ج ۹ ص ۱۲۱ و ۱۱۹ و ۱۴۶ و ۱۶۷-۱۶۹ و ۱۷۲ و أسد الغابه ج ۴ ص ۴۹ و ج ۲ ص ۹ و ۱۲ و ۲۰ و ج ۳ ص ۴۱۳ و ج ۵ ص ۶۶ و ۱۷۴ و ۵۲۱ و ۵۸۹ و آیه التطهیر فی أحادیث الفریقین،المجلد الأول کله.و أسباب النزول ص ۲۰۳ و مجمع البیان ج ۹ ص ۱۳۸ و ج ۸ ص ۳۵۶ و ۳۵۷ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۰۶-۲۲۳ و ج ۴۵ ص ۱۹۹ و ج ۳۷ ص ۳۵ و ۳۶ و نهج الحق ص ۱۷۳-۱۷۵ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۴ ص ۱۸۲ و صحیح مسلم ج ۷ ص ۱۳۰ و سعد السعود ص ۲۰۴ و ۱۰۶ و ۱۰۷ و ذخائر العقبی ص ۲۱-۲۵ و ۸۷ و کشف الیقین فی فضائل أمیر المؤمنین ص ۴۰۵ و الإیضاح لابن شاذان ص ۱۷۰ و مسند أحمد ج ۴ ص ۱۰۷ و ج ۳ ص ۲۵۹ و ۲۸۵ و ج ۶ ص ۲۹۲ و ۲۹۸ و ۳۰۴ و ج ۱ ص ۳۳۱ و تفسیر القرآن العظیم ج ۳ ص ۴۸۳-۴۸۶ و کفایه الطالب ص ۵۴ و ۲۴۲ و ۳۷۱ و ۳۷۷ و ترجمه الإمام علی بن أبی طالب من تاریخ دمشق(بتحقیق المحمودی) ج ۱ ص ۱۸۴ و ۱۸۳ و المعجم الصغیر ج ۱ ص ۶۵ و ۱۳۵ و الجامع الصحیح ج ۵ ص ۶۶۳ و ۶۹۹ و ۳۵۱ و ۳۵۲ و خصائص الإمام علی للنسائی ص ۴۹ و ۶۳ و المستدرک علی الصحیحین ج ۲ ص ۴۱۶ و ج ۳ ص ۱۷۲ و ۱۴۶ و ۱۴۷ و ۱۵۸ و ۱۳۳ و تلخصیه للذهبی(مطبوع بهامشه)،و تفسیر القمی ج ۲-

(۲

- ص ۱۹۳ و التبیان ج ۸ ص ۳۰۷-۳۰۹ و التفسیر الحدیث ج ۸ ص ۲۶۱ و ۲۶۲ و مختصر تاریخ دمشق ج ۷ ص ۱۳ و البرهان(تفسیر)ج ۳ ص ۳۰۹-۳۲۵ و تفسیر فرات ص ۳۳۲-۳۴۰ و وفاء الوفاء ج ۱ ص ۴۵۰ و راجع:نزهه المجالس ج ۲ ص ۲۲۲ و منتخب ذیل المذیل للطبری ص ۸۳ و حبیب السیر ج ۱ ص ۴۰۷ و ج ۲ ص ۱۱ و الشفاء لعیاض ج ۲ ص ۴۸ و سیر أعلام النبلاء ج ۱۰ ص ۳۴۶ و ۳۴۷ و ج ۳ ص ۲۷۰ و ۳۱۵ و ۳۸۵ و ۲۵۴ و الغدیر ج ۱ ص ۵۰ و ج ۳ ص ۱۹۶ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۹ ص ۱-۶۹ و ج ۳ ص ۵۱۳- ۵۳۱ و ج ۲ ص ۵۰۲-۵۷۳ و ج ۱۴ ص ۴۰-۱۰۵ و ج ۱۸ ص ۳۵۹-۳۸۳ عن مصادر کثیره جدا،و سلیم بن قیس ص ۱۰۵ و ۵۲ و ۵۳ و راجع ص ۱۰۰ و نزل الأبرار ص ۱۰۲-۱۰۴ و ۱۰۸ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۶۴۶ و نوادر الأصول ص ۶۹ و ۲۶۵ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۱۸۴-۱۸۸ و قال فی جمله ما قال:«أسند نزولها فیهم صاحب کتاب الآیات المنتزعه.و قد وقفه المستنصر بمدرسته،و شرط أن لا یخرج من خزانته.و هو بخط ابن البواب.و فیه سماع لعلی بن هلال الکاتب.و خطه لا یمکن أحد أن یزوره علیه»و مرقاه الوصول ص ۱۰۵-۱۰۷ و ذکر أخبار أصبهان ج ۲ ص ۲۵۳ و ج ۱ ص ۱۰۸ و تهذیب التهذیب ج ۲ ص ۲۹۷ و الریاض النضره ج ۳ ص ۱۵۲ و ۱۵۳ و نهج الحق (مطبوع ضمن إحقاق الحق)ج ۲ ص ۵۰۲ و ۵۶۳ و مصابیح السنه ج ۴ ص ۱۸۳ و الکشاف ج ۱ ص ۳۶۹ و الإتقان ج ۲ ص ۱۹۹ و ۲۰۰ و تذکره الخواص ص ۲۳۳ و أحکام القرآن لابن عربی ج ۳ ص ۱۵۳۸ و الفصول المهمه-

(۲

-لابن الصباغ ص ۷ و ۸ و الإصابه ج ۲ ص ۵۰۹ و ج ۴ ص ۳۷۸ و ترجمه الإمام الحسن لابن عساکر(بتحقیق المحمودی)ص ۶۳-۷۰ و الصواعق المحرقه ص ۱۴۱-۱۴۳ و ۱۳۷ متشابه القرآن و مختلفه ج ۲ ص ۵۲ و تفسیر نور الثقلین ج ۴ ص ۲۷۰-۲۷۷ و إسعاف الراغبین(مطبوع بهامش نور الأبصار) ص ۱۰۶ و ۱۰۷ و نور الأبصار ص ۱۱۰-۱۱۲ و فضائل الخمسه من الصحاح السته ج ۱ ص ۲۲۴-۲۴۳ و الإستیعاب(مطبوع بهامش الإصابه)ج ۴ ص ۴۶ و ج ۳ ص ۳۷ و فرائد السمطین ج ۱ ص ۳۱۶ و ۳۶۸ و ج ۲ ص ۱۰ و ۱۹ و ۲۲- ۲۳ و ینابیع الموده ص ۱۰۷ و ۱۶۷ و ۱۰۸ و ۲۲۸ و ۲۲۹ و ۲۳۰ و ۲۶۰ و ۱۵ و ۸ و ۱۷۴ و ۲۹۴ و ۱۹۳ و العقد الفرید ج ۴ ص ۳۱۳ و مقتل الحسین للخوارزمی ج ۲ ص ۶۱-۶۲ و راجع:التاریخ الکبیر للبخاری ج ۱ قسم ۲ ص ۶۹-۷۰ و ۱۱۰ و راجع ص ۱۹۷ و کتاب الکنی للبخاری ص ۲۵-۲۶ و نظم درر السمطین ص ۱۳۳ و ۲۳۸ و ۲۳۹ و تهذیب تاریخ دمشق ج ۴ ص ۲۰۷-۲۰۹ و النهایه فی اللغه ج ۱ ص ۴۴۶ و لباب التأویل ج ۳ ص ۴۶۶ و الکلمه الغراء«مطبوع مع الفصول المهمه»ص ۲۰۳،۲۱۷ و أنساب الأشراف (بتحقیق المحمودی)ج ۲ ص ۱۰۴ و ۱۰۶ و ترجمه الإمام الحسین(علیه السلام) من تاریخ دمشق(بتحقیق المحمودی)ص ۶۰-۷۶ و المعتصر من المختصر ج ۲ ص ۲۲۶ و ۲۶۷ و راجع أیضا:المواهب اللدنیه ج ۲ ص ۱۲۲ و المحاسن و المساوئ ج ۱ ص ۴۸۱ و نفحات اللآهوت ص ۸۴ و ۸۵ و تیسیر الوصول ج ۲ ص ۱۶۱ و الکافی ج ۱ ص ۲۸۷ و منتخب کنز العمال(مطبوع بهامش مسند-

و قد احتج على«عليه السلام»بهذه القضيه،و بنزول الآيه فيها فى يوم الشورى،ثم استدل بها فى مسجد المدينه فى خلافه عثمان على جماعه من المهاجرين و الأنصار،كما سيأتى..

بل و احتج«عليه السلام»بهذه الآيه على أبى بكر أيضا.

فقد روى حماد بن عثمان،عن أبى عبد اللّه«عليه السلام»فى حديث قال:قال أمير المؤمنين«عليه السلام»لأبى بكر:يا أبا بكر تقرأ الكتاب؟!

قال:نعم.

قال:فأخبرنى عن قول اللّه تعالى: إِنَّمٰا يُرِيدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً (۱)فى من نزلت؟!فينا؟!أم فى غيرنا؟!

۲)

-أحمد)ج ۵ ص ۹۶ عن ابن أبى شيبه،و كنز العمال(ط الهند)ج ۱۶ ص ۲۵۷ و الإتحاف ص ۱۸ و تاريخ الإسلام للذهبى(عهد الخلفاء الراشدين)ص ۴۴ و أحكام القرآن للجصاص ج ۵ ص ۲۳۰ و تاريخ بغداد ج ۱۰ ص ۲۷۸ و ج ۹ ص ۲۶-۲۷ و المناقب للخوارزمى ص ۲۳ و ۲۲۴ و السيره النبويه لدحلان ج ۲ ص ۳۰۰ و مشكل الآثار ج ۱ ص ۳۳۲-۳۳۹ و السنن الكبرى ج ۲ ص ۱۴۹- ۱۵۲ و ج ۷ ص ۶۳ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۳۲۱ و ج ۸ ص ۳۵ و ۲۰۵ و منهاج السنه ج ۳ ص ۴ و ج ۴ ص ۲۰ و عن ذخائر المواريث ج ۴ ص ۲۹۳ و عن ميزان الإعتدال ج ۲ ص ۱۷.

۱- ۱) الآيه ۳۳ من سوره الأحزاب.

قال أبو بكر:بل فيكم (۱).

و راجع فی تفصیل الکلام حول هذه القضیه،و فی دلاله الآیه کتابنا:

أهل البیت فی آیه التطهیر..

لمحات ضروریه

اشاره

غیر أن ذلک لا یمنع من تسجیل بعض اللمحات التی ترتبط بهذه الحادثه الهامه جدا هنا أیضا،و بیان مفاد الآیه التی نزلت بهذه المناسبه، و سوف نستلّها،أو نلخصها من کتابنا:أهل البیت فی آیه التطهیر،و ذلک علی النحو التالی:

أهل البیت

قد یراد بالبیت:

۱-بیت السکنی.و تکون الألف و اللام عهدیه،فأهل البیت هم:

الناس الساکنون فیه.و لعله هو المقصود بقول الملائکه لزوجه إبراهیم «علیه السلام»:

قالُوا أَ تَعْجَبِینَ مِنْ أَمْرِ اللّهِ رَحْمَتُ اللّهِ وَ بَرَکاتُهُ عَلَیْکُمْ أَهْلَ الْبَیْتِ إِنَّهُ

۱- ۱) البرهان(تفسیر)ج ۳ ص ۳۱۲ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۱۵۶ و ۲۷۴ و تفسیر نور الثقلین ج ۴ ص ۱۸۷ و غایه المرام ج ۳ ص ۱۹۹ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۲۹ و الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۱۲۲ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۵ ص ۱۱۷.

حَمِيدٌ مَجِيدٌ

(۱)

.

و زوجه إبراهيم من جمله أهل البيت هنا،لأنها وقعت فی الآيه موردا للخطاب المباشر.و هذا الخطاب هو القرينه علی ذلک.

و ليس هذا المعنی هو المقصود فی آيه التطهير،إذ قد كان لعلی و فاطمه «عليهما السلام»،و معهما الحسنان«عليهما السلام»أيضا بيت مستقل عن بيت النبی«صلی اللّه عليه و آله».و الدليل علی ذلک حديث سد الأبواب.

۲-و قد يراد بالبيت:العشيره و الأقارب،كقولک:البيت الأموی، و البيت العلوی أو الهاشمی..و هذا ما نفاه زيد بن أرقم عن الأزواج،فقد قيل له:أليس نساؤه من أهل بيته؟!

فقال:نساؤه من أهل بيته؟!لكن أهل بيته من حرم الصدقه بعده.. (۲).فإنه قرر:أن نساء النبی«صلی اللّه عليه و آله»لسن من أهل بيته،

۱- ۱) الآيه ۷۳ من سوره هود.

۲- ۲) راجع:الدر المنثور ج ۵ ص ۱۹۹ و صحيح مسلم ج ۷ ص ۱۳۰ و تفسير القرآن العظيم ج ۳ ص ۴۸۶ و فتح القدير ج ۴ ص ۲۸۰ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۶۴۱ و المواهب اللدنيه ج ۲ ص ۱۲۲ و التفسير الحديث ج ۸ ص ۲۶۱ و البرهان فی تفسير القرآن ج ۳ ص ۳۲۴ و الصواعق المحرقه ص ۲۲۶ و راجع ص ۲۲۷ و ۲۲۸ و السنن الكبری للبيهقی ج ۲ ص ۱۴۸ و تهذيب الأسماء و اللغات ج ۱ ص ۳۴۷ و كتاب سليم بن قيس ص ۱۰۴ و نور الأبصار ص ۱۱۰ و إسعاف الراغبين ص ۱۰۸ و الإتحاف بحب الأشراف ص ۲۲ و السيره النبويه لدحلان-

لأنهن لم يحرمن الصدقه،و أهل بيت النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد حرموا منها.

و ذلك،لأن قول زيد:نساؤه من أهل بيته؟!إستفهام إنكارى،حذفت منه أداه الإستفهام للتخفيف.و القرينه على ذلك:تعقيبه بعباره:لكن أهل بيته من حرموا الصدقه بعده..إذ لو لم يكن إستدراكا لأجل التصحيح لكان ينبغى أن يقول:نساؤه من أهل بيته و كذا من حرموا الصدقه بعده..

و أصرح من ذلك:ما روى،من أن الحصين سأل زيد بن أرقم:من أهل بيته؟!نساؤوه؟!

قال:لا،و أيم اللّه،إن المرأه لتكون مع الرجل العصر من الدهر،ثم يطلقها،فترجع إلى أبيها و قومها.

أهل بيته:أصله،و عصبته الذين حرموا الصدقه بعده (۱).

۲)

-ج ۲ ص ۳۰۰ و راجع:بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۲۹ و كفايه الطالب ص ۵۳ (و ليس فيه عباره:نساؤه من أهل بيته؟!)عن مسلم،و أبى داود،و ابن ماجه. و فى هامشه عن:مسند أحمد ج ۴ ص ۳۳۶ و عن كنز العمال ج ۱ ص ۴۵ و عن مشكل الآثار ج ۴ ص ۳۶۸ و عن أسد الغابه ج ۲ ص ۱۲ و عن المستدرك على الصحيحين ج ۳ ص ۱۰۹.

۱- ۱) صحيح مسلم ج ۷ ص ۱۲۳ و الصراط المستقيم ج ۱ ص ۱۸۵ و تيسير الوصول ج ۲ ص ۱۶۱ و البرهان فى تفسير القرآن ج ۳ ص ۳۲۴ و تفسير القرآن العظيم ج ۴ ص ۴۸۶ و الطرائف ص ۱۲۲ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۳۰ و ج ۲۳-

۳-و قد یراد به معنی آخر،یصطلح علیه من یقبل منه ذلک،لغرض بعینه،و هذا هو ما حصل هنا،فإن المراد بالبیت:بیت النبوه.و أهل هذا البیت:من لهم موقعیه،و دور أساس فی تحقیق أهداف النبوه،و نشرها و حفظها.

و لأجل ذلک نجد هذا التعبیر قد شاع و ذاع،و یکفی أن نذکر هنا قول الإمام الحسین«علیه السلام»:إنّا أهل بیت النبوه،و معدن الرساله، و مختلف الملائکه (۱).

أهل الرجل

و قد دلت روایات حدیث الکساء علی أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لم

۱)

-ص ۱۱۷ و العمده لابن البطریق ص ۳۵ و التفسیر الحدیث ج ۸ ص ۲۶۱ عن التاج الجامع للأصول ج ۳ ص ۳۰۸ و ۳۰۹ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۲ ص ۶۴ عن دراسات اللبیب فی الأسوه الحسنه بالحبیب ص ۲۲۷-۲۳۱ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۹ ص ۳۲۳ عن الجمع بین الصحیحین،و الصواعق المحرقه ص ۱۴۸ و نقل أیضا عن جامع الأصول ج ۱۰ ص ۱۰۳.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۴ ص ۳۲۵ و العوالم،الإمام الحسین ص ۱۷۴ و مثیر الأحزان لابن نما الحلی ص ۱۴ و لواعج الأشجان ص ۲۵ و اللهوف فی قتلی الطفوف ص ۱۷ و حیاه الإمام الحسین للقرشی ج ۱ ص ۱۲۰ و ج ۲ ص ۲۰۹ و ۲۵۵ و المجالس الفاخره للسید شرف الدین ص ۱۸۲ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۳۳ ص ۶۱۵ و ۶۷۴.

يرض بدخول كل من أم سلمه و لا- عائشه،و لا- زينب بن جحش فى جمله أهل البيت،و منعهن من دخول أى منهم تحت الكساء،بل قال لأم سلمه:

إنك من أهلى،و إنك على خير.

أو قال:إنك من أهلى،و هؤلاء أهل بيتى،أو نحو ذلك.أى أنه أخبرها أنها من أهله،أما من هم تحت الكساء،فهم أهل بيته(أى بما هو نبى و رسول).

لا- بما هم من سكان البيت،لأن الأزواج كن يسكن البيت أيضا،فى حين أن عليا و فاطمه و الحسنين«عليهم السلام»لم يكونوا كذلك،بل كان لهم بيت سكنى خاص بهم..

و لا بما أنهم عصبته و عشيرته،فإن العباس كان عم الرسول،و أبناء العباس كانوا أبناء عمه«صلى اللّه عليه و آله»،و كذلك عقيل رضوان اللّه تعالى عليه،و لم يدخلهم فى هذا الأمر..

أهل البيت فى اللغه

بل فى كتب اللغه ما يدل على أن إطلاق كلمه الأهل على الزوجه ليس على نحو الحقيقه.مما يعنى:أن قوله«صلى اللّه عليه و آله»لأم سلمه:إنك من أهلى قد جاء على سبيل المجاز،و التوسع فى الإطلاق أيضا.

قال الزبيدى:«و من المجاز:الأهل للرجل:زوجته،و يدخل فيه الأولاد» (1).

١- ١) تاج العروس ج ١ ص ٢١٧.

و يفهم من كلام ابن منظور:أن دلاله كلمه:«الأهل»على الزوجه إنما تكون مع القرينه،لا بدونها (۱).

و قال الراغب:«و عبر بأهل الرجل عن امرأته» (۲)،فدل على أن إراده الزوجه من هذه الكلمه من باب الإطلاق و الإستعمال.

آيات سوره الأحزاب

و حيث إن آيه التطهير قد وردت كجزء من آيه ترتبط بنساء النبى «صلى اللّه عليه و آله»،فقد وقعت الشبهه فى شمولها للنساء و عدمه،رغم إصرار النبى«صلى اللّه عليه و آله»على بيان اختصاصها بفاطمه و بعلها و بنيها«صلوات اللّه و سلامه عليهم أجمعين»،فاقتضى الأمر بيان المراد بالآيه،و سبب ورود هذه الفقره فى هذا الموضع من الآيه فنقول:

إننا نذكر هنا بعض ما أوردنا فى كتابنا:أهل البيت فى آيه التطهير بعين لفظه،فنقول:

قال تعالى: يٰا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِأَزْوٰاجِكَ إِنْ كُنْتُنَّ تُرِدْنَ الْحَيٰاهَ الدُّنْيٰا وَ زِينَتَهٰا فَتَعٰالَيْنَ أُمَتِّعْكُنَّ وَ أُسَرِّحْكُنَّ سَرٰاحاً جَمِيلاً وَ إِنْ كُنْتُنَّ تُرِدْنَ اللّٰهَ وَ رَسُولَهُ وَ الدّٰارَ الْآخِرَهَ فَإِنَّ اللّٰهَ أَعَدَّ لِلْمُحْسِنٰاتِ مِنْكُنَّ أَجْراً عَظِيماً.

يٰا نِسٰاءَ النَّبِيِّ مَنْ يَأْتِ مِنْكُنَّ بِفٰاحِشَهٍ مُبَيِّنَهٍ يُضٰاعَفْ لَهَا الْعَذٰابُ ضِعْفَيْنِ وَ كٰانَ ذٰلِكَ عَلَى اللّٰهِ يَسِيراً.

۱- ۱) راجع:لسان العرب ج ۱۱ ص ۳۸ و راجع:الغدير ج ۶ ص ۱۷۰.

۲- ۲) راجع:مفردات غريب القرآن للراغب ص ۲۹ و بحار الأنوار ج ۷۰ ص ۶۶.

وَ مَنْ يَقْنُتْ مِنْكُنَّ لِلّهِ وَ رَسُولِهِ وَ تَعْمَلْ صالِحاً نُؤْتِها أَجْرَها مَرَّتَيْنِ وَ أَعْتَدْنا لَها رِزْقاً كَرِيماً.

يا نِساءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّساءِ إِنِ اتَّقَيْتُنَّ فَلا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ وَ قُلْنَ قَوْلاً مَعْرُوفاً.

وَ قَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَ لا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجاهِلِيَّةِ الْأُولى وَ أَقِمْنَ الصَّلاةَ وَ آتِينَ الزَّكاةَ وَ أَطِعْنَ اللّهَ وَ رَسُولَهُ إِنَّما يُرِيدُ اللّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً.

وَ اذْكُرْنَ ما يُتْلى فِي بُيُوتِكُنَّ مِنْ آياتِ اللّهِ وَ الْحِكْمَةِ إِنَّ اللّهَ كانَ لَطِيفاً خَبِيراً .

و تستمر الآيات إلى أن تقول:

وَ إِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللّهُ عَلَيْهِ وَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ

(۱)

.

ثم تستمر الآيات فى الحديث عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»و معه، و مع المؤمنين فى ما يخص شأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»فلتراجع.

و نقول:

ألف:إن الظاهر الصريح المستفاد من هذه الآيات هو أن اللّه سبحانه:

۱-قد أمر نبيه الأكرم«صلى اللّه عليه و آله»بأن يخيّر نساءه بين اللّه و رسوله،و بين الحياه الدنيا و زينتها.

۲-و أمره بأن يقول لهن:

۱- ۱) الآيات ۲۸-۳۷ من سوره الأحزاب.

يا نِساءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّساءِ .

۳-و أمره أيضا بأن يقول لهن:

فَلا تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ .

وَ قُلْنَ قَوْلاً مَعْرُوفاً .

وَ قَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ .

وَ لا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجاهِلِيَّةِ الْأُولى .

وَ أَقِمْنَ الصَّلاةَ وَ آتِينَ الزَّكاةَ .

وَ أَطِعْنَ اللّهَ وَ رَسُولَهُ .

۴-و بعد أن ينفذ النبى«صلى اللّه عليه و آله»ما طلبه اللّه منه،و يبلغ هذه الأوامر للنساء،يواصل اللّه سبحانه خطابه لمقام النبوه،و بيت الرساله، ليخبره:بأن هذه الأوامر و النواهى التى أمره أن يبلغها لهن،إنما جاءت لأجل الحفاظ على قدسيه بيت النبوه،و مهبط الوحى و التنزيل،و مختلف الملائكه.

و على هذا الأساس يكون:يا نِساءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّساءِ.. .

استمرارا لأمر اللّه تعالى لنبيه«صلى اللّه عليه و آله»بقوله:يا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِأَزْواجِكَ ،فهو مقول القول أيضا،علاوه على ما سبق من تخيير هن بين الدنيا و الآخره.

ب:و لو صرفنا النظر عن ذلك،لأجل الإصرار على أن قوله تعالى:

يا نِساءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّساءِ.. .إنما هو خطاب منه تعالى للنساء مباشره؛فإننا نقول أيضا:إنه لا يضر فيما نرمى إليه؛لأنه قد جاء على سبيل

الالتفات إليهن،و تكون النتيجه هى:

۱-أنه تعالى،قد أمر نبيه بأن يخير نساءه بين اللّه و رسوله،و بين الحياه الدنيا و زينتها.

۲-ثم التفت اللّه سبحانه إليهن و خاطبهن مباشره،بعنوان أنهن منسوبات إلى النبى،لا- بعنوان كونهن مجرد نساء.فأمرهن و زجرهن،و قرر لمن تأتى منهن بفاحشه مبينه:أن يضاعف لها العذاب ضعفين،و لمن تطيع اللّه و رسوله،أن تؤتى أجرها مرتين.و قرر أيضا:أنهن لسن كأحد من النساء،إن التزمن جانب التقوى و الورع.

۳-ثم عاد سبحانه و تعالى إلى خطاب مقام النبوه و بيت الرساله من جديد،موضحا أن سبب هذا الالتفات إلى الزوجات و عله ما أصدره إليهن من أوامر و زواجر هو إذهاب الرجس عن هذا البيت،و تطهيره،فإن الحفاظ على قدسيه بيت النبوه،و معدن الرساله،و مهبط الوحى،و مختلف الملائكه ضروره لا بد منها،لحفظ الرساله نفسها.

فالخطاب للنبى-كما ظهر من خلال الآيات الشريفه-إنما هو من حيث إنه نبى،و صاحب وحى و قداسه إلهيه،لا بما هو شخص.

و من الواضح:أن حفظ بيت النبوه و الرساله،ما هو إلا حفظ للرساله نفسها.

فالكلام مع النساء إذن،قد جاء على طريق الالتفات إليهن، كالالتفات الذى فى قوله تعالى: مٰالِكِ يَوْمِ الدِّينِ إِيّٰاكَ نَعْبُدُ وَ إِيّٰاكَ نَسْتَعِينُ

اِهْدِنَا الصِّرٰاطَ الْمُسْتَقِيمَ

(۱)

.

فيلاحظ:أن الحديث قد كان عن اللّه تعالى بصوره الحديث عن الغائب الرحمان-الرحيم-مالك،ثم التفت و خاطب اللّه تعالى مباشره من موقع الحضور بين يديه تعالى فقال: إِيّاكَ نَعْبُدُ .

الإراده بماذا تعلقت؟!

و يظهر من كلام العلماء الأبرار«رضوان اللّه عليهم»:أن الإراده الإلهيه المعبر عنها بقوله تعالى: إِنَّمٰا يُرِيدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ.. قد تعلقت أولا و بالذات بإذهاب الرجس،و بالتطهير (۲).

و لكننا نقول:

إن الظاهر:هو أنها قد تعلقت أولا و بالذات بأمر آخر،و هو نفس الأوامر و الزواجر التى توجهت إلى زوجات النبى«صلى اللّه عليه و آله».

بيان ذلك:

أنه تعالى قال: إِنَّمٰا يُرِيدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ .

و لم يقل:إنما يريد اللّه أن يذهب،أو إذهاب الرجس عنكم.

و لو أنه قال:يريد أن يذهب الرجس عنكم،لكانت الإراده متعلقه

۱- ۱) الآيات ۳-۵ من سوره الفاتحه.

۲- ۲) ستأتى المصادر لذلك إن شاء اللّه تعالى،حيث الحديث حول انحصار آيه التطهير بأهل الكساء.

بنفس الإذهاب؛و ذلک معناه:أن الرجس موجود فیهم،و یرید اللّه إزالته عنهم.و حاشاهم«صلوات اللّه علیهم».

بل الصحیح:هو أن الرجس لیس فیهم،بل هو فی غیرهم،و یرید اللّه إزالته عن الغیر حفاظا و إکراما ل«أهل البیت»«علیهم السلام»و إفهام الناس ان صدور المخالفات من النساء لا یضر بعصمه و طهاره أهل البیت.

بیان ذلک:

أن کلمه:«إنما»تفید حصر المقصود،و الغایه من الأمر و النهی لنساء النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی حفظ«أهل البیت»و تطهیرهم.

و اللام فی«لیذهب»هی لام کی،و هی تفید التعلیل،أی أن ما بعدها یکون عله لما قبلها،کقولک:«جئت لأکرمک»؛فمدخول اللام،و هو الإکرام،عله لما قبلها و هو المجیء.

فما ذکره البعض من أن متعلق الإراده هو نفس إذهاب الرجس،لیس علی ما یرام لا- من حیث الترکیب و لا- من حیث المعنی حسبما أوضحناه.

بل متعلق الإراده شیء آخر،و یکون الإذهاب عله لتعلق الإراده به.

و ذلک الشیء الذی تعلقت به الإراده هنا هو نفس التکالیف، و الأوامر و النواهی الصادره لزوجات الرسول«صلی اللّه علیه و آله»؛فإن اللّه سبحانه قد أراد منهن ذلک لأجل إذهاب الرجس.

و بتعبیر آخر:إذهاب الرجس عن«أهل البیت»عله لإراده اللّه سبحانه من زوجات النبی«صلی اللّه علیه و آله»-بالإراده التشریعیه- أن یفعلن کذا،أو یترکن کذا.

فلا دلاله فی الآیه علی أن النساء من«أهل البیت»،بل فیها دلاله علی العکس إذ لو کانت النساء داخلات فی مدلول الآیه لکان المناسب أن یقول:

إنما یرید اللّه أن یذهب عنکم الرجس،لأن نساءه قد صدر منهن أشیاء هی من الرجس و منها حرب الجمل بقیاده بعض نسائه«صلی اللّه علیه و آله»..

أضف إلی ذلک:أن لا رجس علی الرسول«صلی اللّه علیه و آله»لیرید اللّه إزالته عنه.

و یتضح ذلک،بملاحظه النظائر التی استعملت فیها لام کی،بدلا من کلمه«أن»فی القرآن الکریم،و غیره.

فلاحظ:قوله تعالی فی ذیل آیه الوضوء و التیمم: مٰا یُرِیدُ اللّٰهُ لِیَجْعَلَ عَلَیْکُمْ مِنْ حَرَجٍ وَ لٰکِنْ یُرِیدُ لِیُطَهِّرَکُمْ وَ لِیُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَیْکُمْ (۱).

أی أن أمره تعالی لکم بالتیمم بدلا عن الوضوء،إنما هو لأجل أن یطهرکم.

فالتطهیر لهم علیه لإراده هذا الأمر منهم بالإراده التشریعیه.

و فی مورد آخر،بعد أن ذکر اللّه تعالی بعض التشریعات و الأحکام قال:

یُرِیدُ اللّٰهُ لِیُبَیِّنَ لَکُمْ وَ یَهْدِیَکُمْ سُنَنَ الَّذِینَ مِنْ قَبْلِکُمْ

(۲)

.

و قال تعالی فی موضع آخر: بَلْ یُرِیدُ الْإِنْسٰانُ لِیَفْجُرَ أَمٰامَهُ (۳).

۱- ۱) الآیه ۶ من سوره المائده.

۲- ۲) الآیه ۲۶ من سوره النساء.

۳- ۳) الآیه ۵ من سوره القیامه.

و فی مورد آخر یقول تعالی: فَلا تُعْجِبْکَ أَمْوالُهُمْ وَ لا أَوْلادُهُمْ إِنَّما یُرِیدُ اللّهُ لِیُعَذِّبَهُمْ بِها فِی الْحَیاهِ الدُّنْیا (۱).

و مما یزید الأمر وضوحا:أننا نجد آیتین قد تعرضتا لأمر واحد،و لکن إحداهما قد جاءت«بأن»و الأخری«بلام کی»،التی تقدر بعدها أن.

فبعد أن ذکر اللّه سبحانه قول الیهود و النصاری فی عزیر،و المسیح، قال: اِتَّخَذُوا أَحْبارَهُمْ وَ رُهْبانَهُمْ أَرْباباً مِنْ دُونِ اللّهِ وَ الْمَسِیحَ ابْنَ مَرْیَمَ وَ ما أُمِرُوا إِلاّ لِیَعْبُدُوا إِلهاً واحِداً لا إِلهَ إِلاّ هُوَ سُبْحانَهُ عَمّا یُشْرِکُونَ یُرِیدُونَ أَنْ یُطْفِؤُا نُورَ اللّهِ بِأَفْواهِهِمْ وَ یَأْبَی اللّهُ إِلاّ أَنْ یُتِمَّ نُورَهُ وَ لَوْ کَرِهَ الْکافِرُونَ (۲).

و قال تعالی فی مورد آخر: وَ مَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَری عَلَی اللّهِ الْکَذِبَ وَ هُوَ یُدْعی إِلَی الْإِسْلامِ وَ اللّهُ لا یَهْدِی الْقَوْمَ الظّالِمِینَ یُرِیدُونَ لِیُطْفِؤُا نُورَ اللّهِ بِأَفْواهِهِمْ وَ اللّهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَ لَوْ کَرِهَ الْکافِرُونَ (۳).

و السبب فی اختلاف التعبیر أنهم فی المورد الأول(أی فی سوره التوبه) قد تعلقت إرادتهم مباشره فی إطفاء نور اللّه،فاستعمل اللّه کلمه«أن»، و قال: یُرِیدُونَ أَنْ یُطْفِؤُا .

أما فی هذا المورد الأخیر فقد تعلقت إرادتهم بالافتراء علی اللّه،لأجل أن یطفؤا،فالإطفاء کان داعیا لهم،و عله و سببا لتعلق إرادتهم بالافتراء

۱- ۱) الآیه ۵۵ من سوره التوبه.

۲- ۲) سوره التوبه الآیه ۳۱ و ۳۲.

۳- ۳) الآیتان ۷ و ۸ من سوره الصف.

و الكذب،فاستعمل«اللام»فقال: «يُرِيدُونَ لِيُطْفِؤُا» .

ثم رأيت أن الراغب الأصفهانى قد أشار إلى ذلك أيضا،فقال:

«يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِؤُا نُورَ اللّهِ،

يُرِيدُونَ لِيُطْفِؤُا نُورَ اللّهِ» .

و الفرق بين الموضعين:أن فى قوله: «يُرِيدُونَ أَنْ يُطْفِؤُا» ،يقصدون إطفاء نور اللّه.

و فى قوله: «لِيُطْفِؤُا» يقصدون أمرا يتوصلون به إلى إطفاء نور اللّه» (۱)كالانفاق فى وجوه الخير مع أن المقصود هو الإضلال أو التسلط على الناس بغير حق.و الأمر فى آيه التطهير كذلك أيضا كما أوضحناه.

الأولويه القطعيه و مفهوم الموافقه

من الأمور التى لا يجهلها أحد:أن الأولويه القطعيه هى من الظهورات اللفظيه التى جرى عليها القرآن،كما جرى عليها أهل اللسان فى محاوراتهم،و بيان مراداتهم.

و الأولويه القطعيه،و مفهوم الموافقه هذا موجود هنا أيضا،و يدل على عصمه«أهل البيت»«عليهم السلام»بشكل قاطع و نهائى.

التوضيح بالمثال

و توضيح ذلك بالمثال على النحو التالى:

إنه إذا كان ثمه رجل يعزّ عليك،و تهتم بالحفاظ على مقامه،و ترسيخ

۱- ۱) مفردات غريب القرآن للراغب الأصفهانى ص ۳۰۵ و تفسير الميزان ج ۱۹ ص ۲۵۵.

و تأكيد احترامه،فإنك ستنزعج كثيرا إذا رأيت ولده أو غيره ممن ينتسب إليه يرتكب بعض المخالفات التى تسىء إلى سمعه أبيه،و تدفع بالناس إلى توجيه النقد إلى ذلك الأب،و لسوف تردع ذلك الولد عن فعله ذاك؛بهدف الحفاظ على كرامه الأب،و سمعته.

أما الولد نفسه،فقد لا يكون واقعا فى دائره اهتماماتك أصلا،بحيث لو لم يكن ابنا لذلك الرجل لما تعرضت له،و لما وجدت الدافع القوى فى نفسك لأمره و لا لنهيه.

و الحال فى الآيات الشريفه من هذا القبيل،فإن الرجس ليس فى أهل البيت،بل هو فى غيرهم،فاللّه إنما يأمر و ينهى نساء النبى الأكرم«صلى اللّه عليه و آله»،لأن مخالفاتهن سوف تنعكس سلبا على أهل بيت الرساله أنفسهم.ف«أهل البيت»هم الأهم و لا يريد اللّه سبحانه أن ينالهم أدنى رجس أو هنات،و لو على سبيل النسبه المجازيه،و لو من طرف خفى،كما لو كان ذلك الرجس صادرا ممن ينسبون إلى ذلك البيت نسبه مجازيه،كما تقدم عن أهل اللغه عن زيد بن أرقم،و أوضحه الرسول«صلى اللّه عليه و آله»فى حديث الكساء.

و هذا هو غايه الاهتمام ب«أهل البيت»،و هو يقع فى سياق شمولهم بالعنايات و الألطاف الإلهيه،و التوفيقات الربانيه.

و معنى ذلك كما قلنا:أن الدلاله على الاهتمام الإلهى بطهر«أهل البيت»،و عدم لحوق أى رجس بهم أولا و بالذات،لسوف تكون أشد و أعظم و أهم،و آكد و أتم.

ثم إنه إذا كان اللّه تعالى يريد أن يذهب حتى الرجس الذى ينسب إلى «أهل البيت»«عليهم السلام»،و لو بالعرض و المجاز،فإنه يريد إذهاب ما يلحق بهم«عليهم السلام»أولا و بالذات بطريق أولى؛فنستفيد،بمفهوم الموافقه و الأولويه القطعيه:أن اللّه سبحانه قد طهرهم و نزههم فعلا عن الرجس،لا سيما و أن المقام مقام تعظيم لبيت النبوه،و هو يدخل فى نطاق خطه إلهيه،تعمل على إبعاد الرجس بكل حالاته و مجالاته،حتى ما كان منه ليس لهم فيه أى اختيار،بأن كان صادرا عن أشخاص آخرين كالزوجات.

فإذا كان اللّه سبحانه يبادر للمنع من حصول هذا،حتى ليقرر للزوجات ضعفى العذاب،و الثواب لو بدرت منهن أيه بادره،فإن ذلك يكشف عن تصميم إلهى أكيد على أن لا يلحق«أهل البيت»أنفسهم رجس أصلا،لا أولا و بالذات و لا ثانيا و بالعرض.

و مما يشير إلى أن الأهميه إنما هى لأهل بيت النبوه لا للزوجات-بل هنّ كغيرهن من بنى الإنسان،ما ألمحت إليه الآيات التى سبقت الآيات التى هى مورد البحث و التى تحدثت عن أن اللّه تعالى قد أمر نبيه بأن يخير زوجاته بين الحياه الدنيا و زينتها،فيمتعهن النبى«صلى اللّه عليه و آله»، و يسرحهن سراحا جميلا..و بين اللّه و رسوله،و الدار الآخره،فإن اللّه- و الحاله هذه- قد أعد للمحسنات منهن أجرا عظيما.

فهذا التخيير يشير إلى أنه ليس للزوجات أهميه مميزه،و ترجيح خاص لهن،بل هن عبء على غيرهن.و المطلوب فى الآيه التخلص منه.

و فى الآيه أيضا إشاره إلى أن اللواتى يخترن اللّه و رسوله قد كن على

قسمين:محسنات و غير محسنات.

أضف إلى ذلك:أن السوره نفسها قد ذكرت بعد ذلك:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»كان بالخيار بين أن يرجى من يشاء منهن،و أن يؤوى إليه من يشاء.

فكل ذلك يشير بوضوح:إلى أن الأهميه الباعثه على تسجيل الموقف هنا إنما هى للنبى«صلى اللّه عليه و آله»،و أهل بيت النبى«صلى اللّه عليه و آله»بما هو نبى و قد قال الإمام الحسين«عليه السلام»:إنّا أهل بيت النبوه،و معدن الرساله و مختلف الملائكه.

و بيت النبوه له حالات و شؤون يجب مراعاتها و هناك تكاليف و مسؤوليات تجاهه يجب الالتزام بها.خصوصا من قبل الزوجات و ليس المراد«أهل البيت»بمعنى السكن و لا«أهل البيت»بمعنى العشيره..

و قد أكد ذلك حين اختار أن يخاطبه بالقول: يٰا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِأَزْوٰاجِكَ .و يخاطبهن بالقول: يٰا نِسٰاءَ النَّبِيِّ .و لم يقل:يا نساء الرسول،أو نحو ذلك.و لم يقل:أيتها النساء،أو يا محمد،حتى لا يفهم الأمر على أنه حديث معه كشخص من الناس.أو يقال:إن الهدف هو الحفاظ على ثقه الناس به و انقيادهم له كرسول،من خلال سلوك زوجاته.

كل ذلك يدل:على أن الأمر و الزجر للزوجات لا لخصوصيه و امتياز ذاتى لهن،إذ قد ظهر من الآيات أنه يعاملهن معامله عاديه جدا.

بل الخصوصيه هى للنبى«صلى اللّه عليه و آله»،بما هو نبى،و هى التى توجب الحفاظ عليه،و لأجل ذلك قرر سبحانه أن يكون العذاب و الثواب لزوجاته-أى هذا النبى بما هو نبى-ضعفين فى صوره المخالفه و الموافقه،

حتی إنهن إذا خرجن عن صفه الزوجیه للنبی بما هو نبی،فإنهن کما دلت علیه آیه التخییر یصبحن کسائر النساء الأخریات.

و لأجل ما ذکرناه بالذات کان التهدید الإلهی للتین تظاهرتا علی النبی «صلی اللّه علیه و آله»بالطلاق،ثم ضرب لهن مثلا بامرأتی نوح و لوط،و ما کان لهما من المصیر الذی انتهتا إلیه.

هذا..و نلاحظ أخیرا:أن القرآن قد تحدث فی موارد متعدده عن زوجات الرسول بطریقه تظهر أنهن لسن فی منأی عن ارتکاب الذنب، فلتلاحظ آیات سوره الأحزاب،و الطلاق،و التحریم.

و قد حکی سبحانه عن صدور مخالفات کبیره من بعضهن،و لم یمنع من صدور المزید من ذلک فی المستقبل،کما قد حصل ذلک بالفعل ممن خضن منهن حروبا قتلت فیها الألوف من النفوس المسلمه و البریئه،دونما سبب معقول،أو مقبول.

أما«أهل البیت»فقد تحدث اللّه تعالی عنهم فی هذه الآیه،و علی لسان نبیه فی عشرات المواقع و المواضع بطریقه مباینه تماما،لحدیثه عن الزوجات، فأوضح أن اللّه سبحانه قد عصمهم و طهرهم،کما أنه«صلی اللّه علیه و آله» قد جعلهم بأمر اللّه عدلا للقرآن،و سفینه للنجاه،و العروه الوثقی،إلی غیر ذلک مما یظهر بملاحظه النصوص المشهوره و المتواتره،و التی تفوق حد الحصر و العدّ.

و بذلک کله ظهر:أنه تعالی یرید بأوامره للزوجات أن یتوسل إلی إذهاب الرجس عن«أهل البیت»،و قد جاء التعبیر بالإذهاب لا بالإزاله

ربما ليشير إلى أن الرجس ليس فيهم و إنما فى غيرهم و هو يتوجه إليهم عن طريق ذلك الغير،لان حلوله فى غيرهم«كالزوجات»يهئ لنسبته إليهم بالعرض و المجاز خصوصا و أن النبى المعصوم بالقطع و اليقين من جملتهم..

الإراده تشريعيه

و من المعلوم:أن الإراده على نحوين:

تكوينيه:و هى التى تتعلق بفعل المريد نفسه،أى بتكوين الشىء و إيجاده.

كالإراده الإلهيه التى تعلقت بإيجاد الزرع و الشجر و الشمس و القمر.

و تشريعيه:و هى التى تتعلق بفعل الغير،على أن يصدر العمل منه باختياره.

و قد اتضح مما تقدم:أن الإراده الملحوظه فى الآيات أولا و بالذات.لم تتعلق بإزاله الرجس مباشره لكى تكون إراده تكوينيه،بل هى إراده تشريعيه تعلقت بأوامر و زواجر موجهه إلى زوجات الرسول الأكرم«صلى اللّه عليه و آله».

و هى إراده منبثقه عن إراده أخرى-سيأتى الحديث عنها إن شاء اللّه- تعلقت بإذهاب الرجس عن«أهل البيت»،و تطهيرهم إلى درجه العصمه.

و الإراده الأولى قد دلت عليها الآيه صراحه،أما الإراده الثانيه فقد دلّ عليها بمفهوم الموافقه،و الأولويه القطعيه.

الإراده التشريعيه أولى و أدل

و لا شك فى أن الإراده التشريعيه أشد و آكد،و أكثر رسوخا و جديه من إراده التكوين،فى دلالتها على عظيم فضل«أهل البيت»«عليهم السلام»

و ذلک لأن اللّه سبحانه و هو فی مقام جلاله و عزته یهتم بأن لا یلحق بیت النبوه-لا العشیره و لا بیت السکنی-و هم الخمسه أصحاب الکساء أدنی شیء یوجب حزازه و إساءه إلیهم و لو من طرف خفی و لو بالانتساب المجازی إلیهم،بل هو یضع أحکاما إلزامیه یلزم بها أناسا آخرین لیسوا منهم بل لهم بهم علقه عرضیه بسبب مصاهره توجب الاختلاط بهم.فیأمر أولئک الأغیار و یناهم ثم یعاقبهم علی مخالفه أوامره و زواجره فذلک یکشف عن درجه الاهتمام بأولئک الناس الذین یرید الحفاظ علیهم.

أما لو کانت الإراده تکوینیه و قد تعلقت بإذهاب الرجس عنهم فإنها لا تدل علی عظیم فضلهم عنده،إذ لو فرضنا أن إراده التکوین قد تعلقت بخلق شیء بعینه فإن ذلک لا یدل علی عظمه ذلک المخلوق.

و إراده خلق الذباب لا تدل علی عظمه الذباب،بل تدل علی الحاجه إلیه.کما أن حاجتنا إلی سائق سیاره لا تدل علی عظمه ذلک السائق و لا علی قداسته نعم قد یکون لذلک السائق قداسته لأسباب أخری غیر مجرد کونه سائقا.

و الأمر هنا کذلک،فإنه حینما یشرع الأمر و النهی لأناس آخرین و یبیّن أنه یضاعف العقاب علی المخالفه من أجل الحفاظ علی غیرهم فإن العظمه لذلک الغیر تصبح ظاهره و لا حاجه إلی الاستدلال علیها بأکثر من ذلک.

بل قد یقال:لو کانت الإراده فی الآیه تکوینیه تتعلق بإزاله الرجس عنهم فإن ذلک قد یکون علی العجز و الضعف أدل،لدلالتها علی الحاجه إلی التدخل الإلهی للمساعده،و هذا التدخل کما یمکن أن یکون للتکریم،

كذلك يمكن أن يكون لظهور الحاجه و الضعف.

الخبر الصادق و الشهاده الإلهيه

و الحاصل:أن الآيه تتضمن إخبارا عن أن اللّه سبحانه يرعى«أهل البيت»،و يريد تطهيرهم من كل رجس،حتى ما كان منه ثانيا و بالعرض.

و ذلك يعنى:أنهم قد حصلوا على الطهاره التامه بالفعل،فاستحقوا منه هذه العنايه التامه و هذا التكريم العظيم فاختصاصهم بهذه العنايه الإلهيه يتضمن إخبارا صادقا،و شهاده إلهيه (۱)بأنهم حاصلون على مزيه الطهر،و نفى الرجس،دون كل من عداهم،إلى درجه العصمه التى صرح بها الرسول الأكرم«صلى اللّه عليه و آله»-مستشهدا بهذه الآيه«آيه التطهير» بالذات حيث قال:«فأنا و أهل بيتى مطهرون من الذنوب» (۲).

و فى دعاء عرفه يقول الإمام زين العابدين«عليه السلام»:«و طهرتهم من الرجس و الدنس تطهيرا بإرادتك،و جعلتهم الوسيله» (۳).

۱- ۱) و قد نص على أنها تضمنت شهاده إلهيه بالطهاره أمير المؤمنين«عليه السلام»فى خطابه لأبى بكر فى أمر فدك،فراجع:علل الشرائع ج ۱ ص ۱۹۱ و الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۱۲۳ و تفسير القمى ج ۲ ص ۱۵۶ و ۱۵۷ إضافه إلى مصادر أخرى تقدمت.

۲- ۲) ستأتى مصادر هذه الحديث فى أواخر هذا الكتاب إن شاء اللّه تعالى.

۳- ۳) راجع الصحيفه السجاديه الدعاء رقم ۴۷.

طریقان آخران:الإلتفات و الإعتراض

و لو سلمنا:أن الآیات تخاطب النساء مباشره،لا بواسطه رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»،فهناک طریقان آخران لبیان اختصاص آیه التطهیر بالخمسه أصحاب الکساء،و هما:

۱-الالتفات

فإن الإلتفات هو من الأسالیب البیانیه،التی جری علیها الناس فی محاوراتهم.

و هو یعطی الکلام جمالا و رونقا،و إشراقا.و له أیضا فوائد جلیله لأنه یشد السامع،و یثیر انتباهه،و یجعله یتطلع لمعرفه هذا الجدید،و إلی سماع المزید.

و قد استخدم القرآن هذا الأسلوب فی کثیر من الموارد،حتی فی فاتحه الکتاب،کما تقدم،و کما یکون الإلتفات من الغیبه للخطاب کما ورد فی سوره الفاتحه،أو عکسه کذلک قد یکون من شخص لآخر کما فی قوله تعالی: یُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هٰذا وَ اسْتَغْفِرِی لِذَنْبِکِ (۱).

و حکمه هذا الالتفات فی آیه التطهیر:هو الإشاره إلی أن تأدیب الزوجات إنما هو من توابع إذهاب الرجس و الدنس عن«أهل البیت»،

۱- ۱) الآیه ۲۹ من سوره یوسف.

و إکراما لهم حتی لا یلحقهم بسببهن و صمه أو عیب (۱).

۲-الاعتراض

و لنا أن نعتبر قوله تعالی: إِنَّمٰا یُرِیدُ اللّٰهُ لِیُذْهِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَیْتِ.. جمله اعتراضیه،إذا صححنا ورود الاعتراض فی آخر الکلام،أو اعتبرنا الآیات سابقا و لا حقا کلها ذات وحده واحده،جاءت الجمله الاعتراضیه فیما بینها؛للإشاره إلی حیثیات و دوافع الحکم الوارد فی الفقرات السابقه و اللاحقه.

و هذا الاعتراض لیس فقط قد جاء معقولا و مقبولا،بل هو راجح و مطلوب،بل ضروری أیضا؛لحکمه و نکته،و هی بیان هذا الأمر الهام و الخطیر،أعنی أن الإراده الإلهیه قد تعلقت بتطهیر«أهل البیت»،ثم هو لبیان الفرق الشاسع بین أهل بیته الحقیقیین،و بین الزوجات اللواتی لا یصح توهم أنهن فی مستوی أهل بیت النبوه فی العصمه و الطهاره.

و بعد هذا فإن الجمل الإعتراضیه کثیره فی القرآن،و قد قال تعالی:

فَلَمّٰا رَأیٰ قَمِیصَهُ قُدَّ مِنْ دُبُرٍ قٰالَ إِنَّهُ مِنْ کَیْدِکُنَّ إِنَّ کَیْدَکُنَّ عَظِیمٌ یُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هٰذٰا وَ اسْتَغْفِرِی لِذَنْبِکِ

(۲)

.

---

۱ - ۱) راجع:نفحات اللاهوت ص ۸۵ و دلائل الصدق ج ۲ ص ۷۲ و الصوارم المهرقه للتستری ص ۱۴۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲ ص ۵۶۹.

۲- ۲) الآیتان ۲۸ و ۲۹ من سوره یوسف.

و قال تعالى: وَ إِنَّهُ لَقَسَمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ (۱).

و قال تعالى: وَ إِذْ قَالَ لُقْمَانُ لِابْنِهِ وَ هُوَ يَعِظُهُ يَا بُنَيَّ لَا تُشْرِكْ بِاللَّهِ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ وَ وَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدَيْهِ حَمَلَتْهُ أُمُّهُ وَهْناً.. .

إلى أن قال: يَا بُنَيَّ إِنَّهَا إِنْ تَكُ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ (۲).

و أمثال ذلك فى القرآن ليس بعزيز.

مخالفه السياق لأجل القرينه

و لنفترض:أن السياق القرآنى يؤيد كون الخطاب للنساء،فإن رفع اليد عن الظهور السياقى،الذى هو أضعف الظهورات،لأجل وجود قرينه بل قرائن داخليه و خارجيه على خلافه،ليس فيه أى محذور.

و يكفى من القرائن الخارجيه على ذلك روايات حديث الكساء المتواتره.أما القرائن فى الآيات نفسها،فقد ذكرنا بعضها فى كتابنا:أهل البيت فى آيه التطهير.فراجع.

۱- ۱) الآيه ۷۶ من سوره الواقعه.

۲- ۲) الآيات ۱۳-۱۶ من سوره لقمان. و ليراجع حول الإلتزام بالإستطراد و الإعتراض:تفسير القمى ج ۲ ص ۱۹۳-۱۹۴ و الكلمه الغراء(مطبوع مع الفصول المهمه)ص ۲۱۳-۲۱۴ و نهج الحق (هامش)ص ۱۷۴.

موقع الإراده التكوينيه

و لكن ذلك كله لا يعنى أن الإراده التكوينيه فى نطاق الألطاف و التأييد و التسديد،محظوره الحضور فى دلالات الآيه المباركه و إشاداتها.

فإنها،و إن لم توفق للقاء بها نشاهد لها ظهورا قويا فى نطاق الدلاله المباشره إلا أننا نجدها حاضره بوضوح فى الإشارات غير المباشره،فإن المقام مقام شريف و التعظيم و التكريم،و التأكيد التام على الطهاره الواقعيه،و حصرها بأهل البيت بالإستفاد من كلمه «إِنَّمٰا» ،و بالتصريح بالإراده الإلهيه،و بتأكيد ذلك بالمفعول المطلق،المنون بتنوين التعظيم،أو التنكير الهادف إلى تعميم الطهاره مورد مورد.و بالإستفاده أيضا من اللام فى كلمه «لِيُذْهِبَ» و بغير ذلك.

الإراده التكوينيه لا تنافى الإختيار

و كل ما تقدم من إشارات إلى الإراده التكوينيه يحتم علينا المزيد من التوضيح لها،لكى لا يتوهم أحد أنها تؤدى إلى الإعتقاد بالجبر الإلهى الذى لا مجال للقبول به.

و نستطيع أن نزيد فى توضيح المراد من الإراده التكوينيه هنا،فنقول:

إن اللّه تعالى حين أفاض الوجود على المخلوقات،كانت هذه الصفوه تسعى إلى الحصول على أقصى ما يمكن الحصول عليه من ملكات،و ميزات و أحوال،تمكنها من الوصول إلى أعلى مقامات القرب و الزلفى من اللّه سبحانه و تعالى.و لم ترد شيئا غير ذلك،فأفاض سبحانه عليها،ما استحقت الحصول عليه بسعيها،و بتحقيق عبوديتها التامه للّه تبارك و تعالى..

و لم يقف الأمر بهم عند هذا الحد،بل وظفوا هذه العطايا و الألطاف، و النعم،و الملكات و السجايا،و التوفيقات،و الإمدادات الغيبيه فی الحصول علی المزيد،شكرا و عرفانا منهم للّه،و اعتدادا بفواضله..فكان لهم المزيد علی قاعده:.. وَ الَّذِينَ اهْتَدَوْا زادَهُمْ هُدیً وَ آتاهُمْ تَقْواهُمْ (۱)،و لَئِنْ شَكَرْتُمْ لَأَزِيدَنَّكُمْ (۲)،و وَ الَّذِينَ جاهَدُوا فِينا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنا وَ إِنَّ اللّهَ لَمَعَ الْمُحْسِنِينَ (۳).

و من الواضح:أن هذه الإراده التكوينيه لإعطاء النعم،و المزايا و الملكات و السجايا و الألطاف تابعه لما اختاروه هم،و هم لا يختارون إلا ما هو خير و صلاح و فلاح و نجاح..

و هذا هو مراد من قال:إن الإراده فی آيه التطهير تكوينيه لا تشريعيه..

و لا يريد به:أن العصمه مخلوقه فيهم،و مفروضه عليهم بصوره جبريه، يفقدون معها الاختيار و القدره علی المخالفه و الموافقه..

بل المراد فيما يبدو:أن فطرتهم السليمه و إدراكهم العميق لمساوئ المخالفه،و حسن الطاعه يجعل المخالفه بالنسبه إليهم بمثابه إقدام العاقل المتوازن علی شرب السم،من العارف به و بآثاره.

و يجعل الطاعه بمثابه التخلی عن أعظم النعم و الملذات من دون مبرر،

۱- ۱) الآيه ۱۷ من سوره محمد.

۲- ۲) الآيه ۷ من سوره إبراهيم.

۳- ۳) الآيه ۶۹ من سوره العنكبوت.

و هذا لا يصدر عن عاقل،فكيف بأعقل البشر و أعدلهم مزاجا،و أصفاهم نفسا،و أطهرهم روحا؟!

خلاصه و بيان

إن هناك إراده تشريعيه في الآيه،و قد تعلقت بالأوامر و الزواجر الموجهه إلى زوجات رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و هو ما تعلقت به كلمه: إِنَّما يُرِيدُ اللّهُ .

و هى منبثقه عن إراده تكوينيه تعلقت بإبعاد الرجس عنهم،و التطهير لهم.و نستفيد هذه الثانيه بالدلاله عليها بمفهوم الموافقه،المستند إلى الإشعار بها من خلال نسبه إذهاب الرجس و التطهير فى قوله تعالى:

لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ و يُطَهِّرَكُمْ إلى اللّه سبحانه.لأن الفاعل لكلا الفعلين المذكورين إنما هو ضمير عائد للفظ الجلاله المتقدم فى: إِنَّما يُرِيدُ اللّهُ ..بالإضافه إلى إشارات أخرى دلتنا عليها.

و لكن هذه الإراده التكوينيه له تعالى،إنما تعلقت بإبعاد الرجس و بالتطهير.و لم تتعلق بنفس الفعل الصادر عن«أهل البيت»؛حيث إنه تعالى لم يقل:يريد اللّه أن يجعلكم تفعلون هذا و تجتنبون ذاك مثلا؛لتكون إرادتهم مقهوره لإرادته سبحانه تعالى التكوينيه.

بل تعلقت بإبعاد الرجس عنهم،بتوجيه الأوامر و النواهى لغيرهم إكراما لهم،مع إبقاء إرادتهم حره طليقه،من دون أدنى تعرض لها.بل قد صرف النظر عنها بالكليه.

الفصل السابع

اشاره

الإسم الأكبر..و أدعيه على عليه السّلام..

ص :۱۶۳

أعرابی یدعو بالإسم الأکبر

عن خالد بن ربعی قال:إن أمیر المؤمنین«علیه السلام»دخل مکه فی بعض حوائجه،فوجد أعرابیا متعلقا بأستار الکعبه،و هو یقول:یا صاحب البیت،البیت بیتک،و الضیف ضیفک.و لکل ضیف من ضیفه قری، فاجعل قرای منک اللیله المغفره.

فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»لأصحابه:«أما تسمعون کلام الأعرابی»؟!

قالوا:نعم.

فقال:اللّه أکرم من أن یرد ضیفه.

فلما کانت اللیله الثانیه وجده متعلقا بذلک الرکن و هو یقول:یا عزیزا فی عزک،فلا أعز منک فی عزک،أعزنی بعز عزک فی عز لا یعلم أحد کیف هو،أتوجه و أتوسل إلیک،بحق محمد و آل محمد علیک،أعطنی ما لا یعطینی أحد غیرک،و اصرف عنی ما لا یصرفه أحد غیرک.

قال:فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»لأصحابه:هذا و اللّه الاسم الأکبر بالسریانیه،أخبرنی به حبیبی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،سأله الجنه فأعطاه،و سأله صرف النار و قد صرفها عنه.

ص :۱۶۵

قال:فلما كانت الليله الثالثه وجده و هو متعلق بذلك الركن،و هو يقول:يا من لا يحويه مكان،و لا يخلو منه مكان،بلا كيفيه كان،ارزق الأعرابى أربعه آلاف درهم.

قال:فتقدم إليه أمير المؤمنين«عليه السلام»،فقال:يا أعرابى سألت ربك القرى فقراك،و سألته الجنه فأعطاك،و سألته أن يصرف عنك النار و قد صرفها عنك،و فى هذه الليله تسأله أربعه آلاف درهم؟!

قال الأعرابى:من أنت؟!

قال:أنا على بن أبى طالب.

قال الأعرابى:أنت و اللّه بغيتى،و بك أنزلت حاجتى.

قال:سل يا أعرابى.

قال:أريد ألف درهم للصداق،و ألف درهم أقضى به دينى،و ألف درهم أشترى به دارا،و ألف درهم أتعيش منه.

قال:أنصفت يا أعرابى،فإذا خرجت من مكه فاسأل عن دارى بمدينه الرسول.

فأقام الأعرابى بمكه أسبوعا،و خرج فى طلب أمير المؤمنين«عليه السلام»إلى مدينه الرسول،و نادى:من يدلنى على دار أمير المؤمنين على؟!

فقال الحسين بن على من بين الصبيان:أنا أدلك على دار أمير المؤمنين، و أنا ابنه الحسين بن على.

فقال الأعرابى:من أبوك؟!

قال:أمير المؤمنين على بن أبى طالب.

قال:من أمك؟!

قال:فاطمه الزهراء سيده نساء العالمين.

قال:من جدك؟!

قال:رسول اللّه محمد بن عبد اللّه بن عبد المطلب.

قال:من جدتك؟!

قال:خديجه بنت خويلد.

قال:من أخوك.

قال:أبو محمد الحسن بن على.

قال:لقد أخذت الدنيا بطرفيها،امش إلى أمير المؤمنين و قل له:إن الأعرابى صاحب الضمان بمكه على الباب.

قال:فدخل الحسين بن على«عليه السلام»،فقال:يا أبه،أعرابى بالباب،يزعم أنه صاحب الضمان بمكه.

قال:فقال:يا فاطمه،عندك شيء يأكله الأعرابى؟!

قالت:اللهم لا.

قال:فتلبس أمير المؤمنين«عليه السلام»و خرج،و قال:ادعوا لى أبا عبد اللّه سلمان الفارسى.

قال:فدخل إليه سلمان الفارسى،فقال:يا با عبد اللّه،أعرض الحديقه التى غرسها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لى على التجار.

قال:فدخل سلمان إلى السوق و عرض الحديقه،فباعها باثنى عشر ألف درهم.و أحضر المال،و أحضر الأعرابى،فأعطاه أربعه آلاف درهم و أربعين درهما نفقه.

و وقع الخبر إلى سؤّال المدينه فاجتمعوا،و مضى رجل من الأنصار إلى فاطمه«عليها السلام»فأخبرها بذلك،فقالت:آجرك اللّه فى ممشاك.

فجلس على«عليه السلام»و الدراهم مصبوبه بين يديه حتى اجتمع إليه أصحابه،فقبض قبضه قبضه،و جعل يعطى رجلا رجلا،حتى لم يبق معه درهم واحد.

فلما أتى المنزل قالت له فاطمه«عليه السلام»:يا ابن عم،بعت الحائط الذى غرسه لك والدى؟!

قال:نعم،بخير منه عاجلا و آجلا.

قالت:فأين الثمن؟!

قال:دفعته إلى أعين استحييت أن أذلها بذل المسأله قبل أن تسألنى.

قالت فاطمه:أنا جائعه،و ابناى جائعان،و لا أشك إلا و أنك مثلنا فى الجوع،لم يكن لنا منه درهم؟!

و أخذت بطرف ثوب على«عليه السلام»،فقال على«عليه السلام»:يا فاطمه،خلينى.

فقالت:لا و اللّه،أو يحكم بينى و بينك أبى.

فهبط جبرئيل«عليه السلام»على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،

فقال:يا محمد،السلام يقرؤك السلام،و يقول:اقرأ عليا منى السلام،و قل لفاطمه:ليس لك أن تضربى على يديه.

فلما أتى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»منزل على وجد فاطمه ملازمه لعلى«عليه السلام»،فقال لها:يا بنيه ما لك ملازمه لعلى؟!

قالت:يا أبه،باع الحائط الذى غرسته له باثنى عشر ألف درهم،لم يحبس لنا منه درهما نشترى به طعاما.

فقال:يا بنيه،إن جبرئيل يقرؤنى من ربى السلام،و يقول:اقرأ عليا من ربه السلام،و أمرنى أن أقول لك:ليس لك أن تضربى على يديه.

قالت فاطمه«عليها السلام»:فإنى أستغفر اللّه،و لا أعود أبدا.

قالت فاطمه«عليها السلام»:فخرج أبى«صلى اللّه عليه و آله»فى ناحيه و زوجى فى ناحيه،فما لبث أن أتى أبى و معه سبعه دراهم سود هجريه، فقال:يا فاطمه،أين ابن عمى؟!

فقلت له:خرج.

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:هاك هذه الدراهم،فإذا جاء ابن عمى فقولى له يبتاع لكم بها طعاما.

فما لبثت إلا يسيرا حتى جاء على«عليه السلام»،فقال:رجع ابن عمى،فإنى أجد رائحه طيبه؟!

قالت:نعم،و قد دفع إلى شيئا تبتاع به لنا طعاما.

قال على«عليه السلام»:هاتيه،فدفعت إليه سبعه دراهم سودا هجريه،

فقـال:بسم اللّه،و الحمـد للّه كثيرا طيبا،و هـذا من رزق اللّه عز و جل،ثم قال:يا حسن قم معى،فأتيا السوق فإذا هما برجل واقف و هو يقول:من يقرض المليّ الوفى؟!

قال:يا بنى نعطيه؟!

قال:إى و اللّه يا أبه.

فأعطاه على«عليه السلام»الدراهم.

فقال الحسن:يا أبتاه،أعطيته الدراهم كلها؟!

قال:نعم يا بنى،إن الذى يعطى القليل قادر على أن يعطى الكثير.

قال:فمضى على بباب رجل يستقرض منه شيئا،فلقيه أعرابى و معه ناقه،فقال:يا على اشتر منى هذه الناقه.

قال:ليس معى ثمنها.

قال:فإنى أنظرك به إلى القبض.

قال:بكم يا أعرابى؟!

قال:بمائه درهم.

قال على:خذها يا حسن.

فأخذها،فمضى على«عليه السلام»،فلقيه أعرابى آخر،المثال واحد، و الثياب مختلفه،فقال:يا على تبيع الناقه؟!

قال على:و ما تصنع بها؟!

قال:أغزو عليها أول غزوه يغزوها ابن عمك.

قال:إن قبلتها فهى لک بلا ثمن.

قال:معى ثمنها،و بالثمن أشتريها،فبکم اشتريتها؟!

قال:بمائه درهم.

قال الأعرابى:فلک سبعون و مائه درهم.

قال على«عليه السلام»:خذ السبعين و المائه،و سلم الناقه.

و المائه للأعرابى،الذى باعنا الناقه،و السبعين(!!)لنا نبتاع بها شيئا.

فأخذ الحسن«عليه السلام»الدراهم و سلم الناقه.

قال على«عليه السلام»:فمضيت أطلب الأعرابى الذى ابتعت منه الناقه لأعطيه ثمنها.

فرأيت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»جالسا فى مکان لم أره فيه قبل ذلک و لا بعده،على قارعه الطريق،فلما نظر النبى«صلى اللّه عليه و آله»إلىّ تبسم ضاحکا حتى بدت نواجذه.

قال على«عليه السلام»:أضحک اللّه سنک،و بشرک بيومک.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:يا أبا الحسن،إنک تطلب الأعرابى الذى باعک الناقه لتوفيه الثمن؟!

فقلت:إى و اللّه فداک أبى و أمى.

فقال:يا أبا الحسن،الذى باعک الناقه جبرئيل،و الذى اشتراها منک ميکائيل،و الناقه من نوق الجنه،و الدراهم من عند رب العالمين عز و جل،

فأنفقها فی خیر،و لا تخف إقتارا (۱).

و نقول:

تضمنت هذه الروایه أمورا عدیده تحتاج إلی بیان،نذکر بعضها فیما یلی من عناوین:

هذا فی عهد الرسول صلّی اللّه علیه و آله

تضمنت الروایه المتقدمه تصریحات و دلالات عدیده،علی أن هذا قد جری فی أواخر عهد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..و فی حیاه فاطمه الزهراء«علیها السلام».و حیث کان الإمام الحسن«علیه السلام»قادرا علی التصرف.و کذلک الحسین«علیه السلام»الذی ولد فی السنه الرابعه للهجره،فإنه هو الذی أوصل الأعرابی إلی أبیه أمیر المؤمنین«علیه السلام».

الاسم الأکبر

ذکرت الروایه:أن علیا«علیه السلام»قال:إن ما دعا به الأعرابی هو الاسم الأکبر..و قد أبهم علینا مراده«علیه السلام»بهذا من جهات:

إحداها:هل المراد بالاسم الأکبر هو الاسم الأعظم؟!أم هو تعبیر عن

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۴۴-۴۷ و الأمالی للصدوق المجلس ۷۷ و(ط مؤسسه البعثه)ص ۵۵۳-۵۵۷ و روضه الواعظین ص ۱۲۴-۱۲۶ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۲۷۳-۲۷۷ و مدینه المعاجز ج ۱ ص ۱۱۳-۱۱۹ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۶۷-۲۷۰.

معنی آخر غیره؟!

الثانیه:هل أراد بالاسم الأکبر خصوص ما دعا به فی اللیله الثانیه؟!أم هو بالإضافه إلی ما دعا به فی اللیله الأولی؟!

کلاهما محتمل.و إن کنا نستظهر أن المقصود هو ما دعا به فی اللیله الثانیه.

الثالثه:هل الاسم الأکبر بالسریانیه یختلف عن الذی بالعربیه،أو بغیرها من اللغات أم هو نفسه؟!و إذا کان یختلف عنه،فلماذا اختلف؟! و بماذا؟!

الرابعه:هل المراد بالاسم الأکبر أو الأعظم اسما خاصا تضمنه بعض العبارات بعینه،و شخص؟!

أو المراد أنها تحکی عن بعض وجوه معناه،و لو بعبارات تختلف و تتفاوت فی الوضوح و الخفاء فی التعبیر و الجکابه عن المراد من لغه لأخری و من مورد لأخر؟!و الشاهد علی هذا المعنی الأخیر أن الدعاء قد تضمن الاسم الأکبر هنا،و تضمن توسلا إلی اللّه سبحانه بحق محمد و آل محمد..

الخامسه:لا ندری من أین عرف ذلک الأعرابی الاسم الأکبر؟!فهل هو قد جری علی لسانه بصوره عفویه،و من دون معرفه تفصیلیه له به؟!

أم أن الأعرابی لم یکن رجلا عادیا،بل هو رجل من أهل اللّه تبارک و تعالی.أرسله اللّه تعالی إلی علی«علیه السلام»لیکون السبب تعریف الناس بالاسم الأکبر،و بأهمیه الدعاء فی تحقیق أعظم النتائج.و فی حصول ما حصل؟!

بحق محمد و آل محمد عليک

و قد قال الأعرابی و هو يدعو بالاسم الأكبر:«أتوجه إليک،و أتوسل إليک،بحق محمد و آل محمد عليک،أعطنی إلخ..».

فقد يثير البعض إشكالا هنا،فيقول:ليس لأحد حق على اللّه تعالى،لا محمد و لا غيره،بل اللّه تعالى له حق على جميع البشر بما فيهم الأنبياء و الأوصياء،و منهم محمد«صلى اللّه عليه و آله»،و أهل بيته الطاهرون «عليهم السلام»..

و نقول:

يبدو أن ثمه اشتباها فی المراد من الحق،فتخيل هذا المعترض:أن المراد به ما يشبه حق الوالد على الولد،و الخالق على المخلوق،و ليس للنبی و أهل بيته صفه الخالقيه و لا الوالديه..

مع أن هذا ليس هو المراد.بل المراد الحق الذی يكون للمخلوق على خالقه،و للولد على والده..فإن من حق الولد على والده مثلا:أن يعلمه القرآن،و أن يسميه بالاسم الحسن،و أن يكنيه.و أن يربيه تربيه صالحه،و أن يعوله..و أن..و أن..

و حق المخلوق على خالقه هو ما قرره اللّه سبحانه له من حقوق عليه، كل بحسبه فلا يظلمه،و لا يحمله و ما لا يطيق،و أن يهيئ له أسباب الهدايه و الرشاد،و أن يقبل توبته،و أن يستجيب دعاءه الجامع لشرائط الإستجابه، و غير ذلک.

أما إذا كان هذا العبد نبيا،أو وصيا،باذلا نفسه فی ذات اللّه،فإن ما

وعده اللّه به،و ما تكفل تعالى به له،و ما أخذ على نفسه أن يستجيب له فيه لا بد أن يتناسب مع واقع ذلك النبى،و منزلته عنده تعالى،و قربه منه، و لذلك يكرمه اللّه تعالى بأن يشفعه فى الخلائق،و يقضى حاجاتهم إكراما له، و يشفى مرضاهم من أجله..و..و..إلخ..

و فى دعاء أبى حمزه:«إلهى إن أدخلتنى النار ففى ذلك سرور عدوك، و إن أدخلتنى الجنه ففى ذلك سرور نبيك.و أنا و اللّه أعلم أن سرور نبيك أحب إليك من سرور عدوك».

و كمثال على ذلك نذكر:أنه لو كان لأحدهم عده بنين،و كان فيهم الصالح و الطالح،و المطيع و العاصى،فإنه يرى أن عليه أن يستجيب للصالح المطيع المرضى عنده بأضعاف ما يرى أن عليه أن يستجيب فيه للولد العاق و العاصى.

و يتفاوت أولاده عنده فى هذا بتفاوت مراتب طاعتهم و صلاحهم.

و لذلك جاء فى الدعاء أيضا قوله:«بحقهم عليك،و بحقك العظيم عليهم».

و فى دعاء أبى حمزه:«لئن طالبتنى بذنوبى لأطالبنك بعفوك،و لئن طالبتنى بلؤمى لأطالبنك بكرمك».

على عليه السّلام يقول:استجاب اللّه للأعرابى

و قد ذكرت الروايه المتقدمه:أن عليا«عليه السلام»أخبر الأعرابى:أن اللّه تعالى غفر ذنوبه،و أعطاه الجنه،و صرف عنه النار..

مع أنه«علیه السلام»کان فی تلک الأیام فی ظل رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فدل ذلک علی أنه«علیه السلام»قد اطلع إما من رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»إن کان«صلی اللّه علیه و آله»فی مکه آنئذ،أو إن کان «صلی اللّه علیه و آله»قد أخبره بهذه الواقعه قبل حدوثها.أو أن له طرقا أخری للمعرفه بهذه الأمور،و لیس فی الروایه ما یمکن أن نستدل به علی أی من هذین الأمرین..

موعدنا المدینه

و قد وعد علی«علیه السلام»ذلک الأعرابی:بأن یلبی مطالبه فی المدینه، لأنه لم یکن لدیه فی مکه ما یمکنه أن یتصرف فیه ببیع و لا بغیره،لیقضی حاجه ذلک الأعرابی..

أما فی المدینه فکانت له حدیقه یمکنه أن یبیعها لیستفید من ثمنها فی هذا السبیل،و هکذا کان..

الحسین بن علی علیه السّلام بین الصبیان

تقول الروایه:إن الحسین«علیه السلام»أجاب الأعرابی من بین الصبیان بقوله:أنا أدلک علی دار أمیر المؤمنین«علیه السلام»..

فقد یوهم هذا التعبیر:أن الحسین«علیه السلام»کان یلعب مع الصبیان..و هذا لا یتلاءم مع مقام الإمامه الذی یدعیه له الشیعه.

و نجیب:

إن حضوره بین الصبیان،لا یعنی أنه یجاریهم فی لعبهم،و یفعل

كفعلهم.فقد تحضر الأم أو المعلمه أو المعلم،أو حتى طفل آخر بين الصبيان ليراقب عملهم،أو ليوجه حركتهم فى الإتجاه التربوى أو التعليمى الصحيح،و إن كانوا هم يمارسون حركاتهم تلك،من دون هدف لهم فيها سوى اللعب.

فهى لعب بنظرهم،و من حيث هدفهم منها،و هى توجيه،و صلاح و تعليم بنظر معلمهم،و ما يتوخاه من توجيههم إليها..و هى منشأ للفكره و العبره..للناظر المراقب لها.

من أبوك؟!من أمك؟!

و رغم أن الإمام الحسين«عليه السلام»قد أخبر الأعرابى بأنه ابن أمير المؤمنين«عليه السلام»،و لكن الأعرابى عاد ليسأله مره أخرى:من أبوك؟! ثم سأله:من أمك؟!

و لعل سبب ذلك:أن قول الإمام الحسين«عليه السلام»:أنا ابنه،ليس صريحا فيما يريد الأعرابى أن يتوصل إليه،فإنه قد يكون على سبيل التوسع فى الإطلاق.حيث يراد منه الابن المباشر تاره،و الابن الذى هو من جمله الذريه أخرى.و ربما يطلق على الابن بالتربيه و الرعايه،و ما إلى ذلك.

فأراد الأعرابى أن يتوثق من المراد،و أنه ابنه المباشر.فكرر السؤال عليه،و شفعه بأسئله أخرى تزيد من تأكيده،و تضيف إليه خصوصيات أخرى له غرض بالتعرف عليها،و التأكد منها،كما أوضحته كلمه الأعرابى أخيرا:«لقد أخذت الدنيا بطرفيها».

أما سؤال الأعرابى للإمام الحسين«عليه السلام»عن أمه،فربما كان

الهدف منه هو التأكد من اتصاله بالرسول عن طريق الأم،و ليزيل-من ثم- احتمال أن يكون قد ولد لعلى«عليه السلام»من أم أخرى غير فاطمه «عليها السلام».

هل تعدت الزهراء عليها السّلام الحدود؟!

و ذكرت الروايه المتقدمه:أن الزهراء«عليها السلام»قد أخذت بطرف ثوب أمير المؤمنين،لكى ترفع الأمر إلى أبيها«صلى اللّه عليه و آله»ليحكم بينهما..

و نقول:

قال العلامه المجلسى«رحمه اللّه»:«لعل منازعتها صلوات اللّه عليها إنما كانت ظاهرا لظهور فضله«صلوات اللّه عليه»على الناس،أو لظهور الحكمه فيما صدر عنه،أو لوجه من الوجوه لا نعرفه» (۱).

أى أنها«عليها السلام»لم تنازعه على الحقيقه،بل هى منازعه ظاهريه أرادت بها إظهار فضل على«عليه السلام»،أو أرادت تعريف الناس بالحكمه التى توخاها مما أقدم عليه..

و نضيف إلى ذلك:أننا نعلم أن من تتصدق على المسكين و اليتيم، و الأسير بطعام أبنائها الصائمين،و ترضى بأن لا يذوقوا شيئا طيله ثلاثه أيام لا يمكن تلوم عليا«عليه السلام»حين يتصدق بالدراهم على الفقراء، فإن الدرهم الذى طالبته بالإحتفاظ به لإطعامها..لا يزيد عن أقراص

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۴۷.

الشعير التى تصدقت بها فى قصه نزول سوره هل أتى،و لا يزيد أيضا فى أهميته على الطعام الذى حرمت منه ولديها،و أطعمته للضيف،و باتت هى و على«عليه السلام»يمضغان بألسنتهما..

فلو أبقى لها على«عليه السلام»دهما،و جاءها يتيم أو مسكين أو أسير، هل تردهما خاليى الوفاض.و تحتفظ هى بدرهمها،لتأكل هى و تشبع؟!

إن تاريخ الزهراء«عليها السلام»فى الفداء و التضحيه و الإيثار لا يسمح لنا بأن نتصور حصول شىء من ذلك على الإطلاق.

لذلك نقول:

لا بد لنا من تأييد كلام العلامه المجلسى«رحمه اللّه»،و رفع مقامه.

من يقرض الملىّ الوفى

و قد لاحظنا:أن عليا«عليه السلام»حين أعطى الدراهم السبع لذلك الرجل.إنما أعطاها بموافقه ولده الإمام الحسن«عليه السلام»،ليظهر أن ولده على مثل نهجه،و أنه«عليه السلام»لا يفرض قرار الجوع على أبنائه من عند نفسه،بل تلك هى رغبتهم،و بها لذتهم و سعادتهم..

و قد أظهر الإمام الحسن و على«عليهما السلام»بذلك أنهما يؤثران صاحب الحاجه،و لو كان مليا على أنفسهما،لمجرد قضاء حاجته و التوسعه عليه،حتى لو كانا هما فى أشد الخصاصه..

المثال واحد و الثياب مختلفه

و لا مجال لقبول ادعاء:أن يكون على«عليه السلام»لم يلاحظ التشابه

الظاهر فيما بين صاحب الناقه،الذى باعه إياها..و الرجل الآخر الذى اشتراها منه،حيث كان المثال واحدا،و الثياب مختلفه..

و السؤال هو:كيف فسّر«عليه السلام»هذا التوافق و الإختلاف بين الرجلين؟!

أم أنه أجرى الأمور وفق سياقها الطبيعى على اعتبار أن الخلق قد يتشابهون إلى هذا الحد،كما هو الحال فى التوأمين؟!

أو أنه عرف سرّ القضيه،و لكنه تغافل عنه،حتى يكون رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»هو الذى يفصح عنه،فإن المصلحه تكمن فى هذا؟!

يسأل الأعرابى غرضه من الشراء

و تقدم:أنه«عليه السلام»سأل الأعرابى عن غرضه من شراء الناقه، و لا يسأل البائع المشترى عاده عن سبب شرائه للسلعه منه،فهل أراد«عليه السلام»أن يطمئن إلى أن الناقه سوف لا تكون فى خدمه أغراض غير مشروعه،بل سيستفاد منها فى طاعه اللّه؟!أو أنه عرف أن المشترى من الملائكه،و ليس من البشر.فسأله عن ذلك،لأنه رأى الملائكه غير معنيين بالإستفاده من الوسائل الماديه فى حياتهم..و ربما يكون السبب فى هذا السؤال شيئا آخر،و اللّه هو العالم بحقيقه الحال.

أدعيه على عليه السّلام

اشاره

عن عروه بن الزبير،قال:

كنا جلوسا فى مجلس فى مسجد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،

فتذاكرنا أعمال أهل بدر وبيعه الرضوان،فقال أبو الدرداء:يا قوم،ألا أخبركم بأقل القوم مالا،و أكثرهم ورعا،و أشدهم اجتهادا فى العباده؟!

قالوا:من؟!

قال:على بن أبى طالب«عليه السلام».

قال:فو اللّه،إن كان فى جماعه أهل المجلس إلا معرض عنه بوجهه.

ثم انتدب له رجل من الأنصار،فقال له:يا عويمر،لقد تكلمت بكلمه ما وافقك عليها أحد منذ أتيت بها.

فقال أبو الدرداء:يا قوم،إنى قائل ما رأيت،و ليقل كل قوم منكم ما رأوا،شهدت على بن أبى طالب«عليه السلام»:بشويحطات النجار،و قد اعتزل عن مواليه،و اختفى ممن يليه،و استتر بمغيلات النخل،فافتقدته و بعد على مكانه،فقلت:لحق بمنزله،فإذا أنا بصوت حزين،و نغمه شجى، و هو يقول:

إلهى،كم من موبقه حلمت عن مقابلتها بنقمتك.(أو حلمت عنى، فقابلتها بنعمتك)،و كم من جريره تكرمت عن كشفها بكرمك،إلهى إن طال فى عصيانك عمرى،و عظم فى الصحف ذنبى،فما أنا مؤمل غير غفرانك،و لا أنا براج غير رضوانك.

فشغلنى الصوت،و اقتفيت الأثر،فإذا هو على بن أبى طالب«عليه السلام»بعينه،فاستترت له،و أخملت الحركه،فركع ركعات فى جوف الليل الغابر،ثم فزع إلى الدعاء،و البكاء،و البث و الشكوى،فكان مما ناجى به اللّه أن قال:

إلهی،أفکر فی عفوک،فتهون علی خطیئتی،ثم أذکر العظیم من أخذک، فتعظم علی بلیتی.

ثم قال:آه،إن أنا قرأت فی الصحف سیئه أنا ناسیها،و أنت محصیها، فتقول:خذوه،فیا له من مأخوذ لا تنجیه عشیرته،و لا تنفعه قبیلته،یرحمه الملأ إذا أذن فیه بالنداء.

ثم قال:آه،من نار تنضج الأکباد و الکلی،آه من نار نزاعه للشوی،آه من غمره من ملهبات لظی.

قال:ثم أنعم(أمعن.ظ)فی البکاء،فلم أسمع له حسا و لا حرکه، فقلت:غلب علیه النوم لطول السهر،أوقظه لصلاه الفجر.

قال أبو الدرداء:فأتیته،فإذا هو کالخشبه الملقاه،فحرکته فلم یتحرک، و زویته فلم ینزو،فقلت:إنا للّه و إنا إلیه راجعون،مات و اللّه علی بن أبی طالب.

قال:فأتیت منزله مبادرا أنعاه إلیهم.

فقالت فاطمه«علیه السلام»:یا أبا الدرداء،ما کان من شأنه و من قصته؟!

فأخبرتها الخبر،فقالت:هی و اللّه-یا أبا الدرداء-الغشیه التی تأخذه من خشیه اللّه.

ثم أتوه بماء فنضحوه علی وجهه،فأفاق.و نظر إلیّ و أنا أبکی،فقال:

مم بکاؤک،یا أبا الدرداء؟!

فقلت:مما أراه تنزله بنفسک.

فقال:يا أبا الدرداء،فكيف لو رأيتنى ودعى بى إلى الحساب،و أيقن أهل الجرائم بالعذاب،و احتوشتنى ملائكه غلاظ،و زبانيه فظاظ،فوقفت بين يدى الملك الجبار،قد أسلمنى الأحباء،و رحمنى(كذا)أهل الدنيا، لكنت أشد رحمه لى بين يدى من لا تخفى عليه خافيه.

فقال أبو الدرداء:فو اللّه ما رأيت ذلك لأحد من أصحاب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله» (۱).

و نقول:

هنا أمور نحب لفت النظر إليها:

الأول:أبو الدرداء من حزب معاويه

صرحت الروايه:بأن أبا الدرداء هو الذى حدث بهذا الحديث.و هذا يؤكد لنا صحته،فإن أبا الدرداء لم يكن من محبى على«عليه السلام»،بل كان ليس فقط متعاطفا مع بنى أميه،و إنما هو-كأبى هريره-من المتحمسين لهم.

و يكفى أن نذكر:أن معاويه ولاه قضاء دمشق (۲).و كان يثنى عليه،

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۱۱ و ۱۲ و ج ۸۴ ص ۱۹۴ و الأمالى للصدوق ص ۱۳۷ و روضه الواعظين ص ۱۱۲ و الدر النظيم ص ۲۴۲ ص ۱۱۱ و مدينه المعاجز ج ۲ ص ۷۹ و منازل الآخره ص ۲۵۸ و راجع:مناقب آل أبى طالب ۲ ص ۱۲۴ و غايه المرام ج ۷ ص ۱۹.

۲- ۲) راجع:الإصابه فى تمييز الصحابه ج ۳ ص ۴۶۰ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۴-

و يقول:«إلا أبا الدرداء أحد الحكماء» (۱).

و يقول عنه مره أخرى-حسب روايه ولده يزيد عنه-:«إن أبا الدرداء من الفقهاء،العلماء الذين يشفون من كل داء» (۲).

و قد اعتزل عليا«عليه السلام»فى حرب صفين (۳).

۲)

-ص ۶۲۱ و أسد الغابه ج ۴ ص ۱۶۰ و ج ۵ ص ۱۸۶ و الإستيعاب(بهامش الإصابه)ج ۳ ص ۱۷ و ۱۸ و ج ۴ ص ۶۰ و(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۲۲۹ و الثقات لابن حبان ج ۳ ص ۲۸۵ و تهذيب التهذيب ج ۸ ص ۱۵۷ و الأعلام للزركلى ج ۵ ص ۹۸ و فتوح البلدان للبلاذرى ج ۱ ص ۱۶۷ و سير أعلام النبلاء ج ۳ ص ۱۱۵ و الوافى بالوفيات ج ۲۴ ص ۱۳.

۱- ۱) الإصابه ج ۳ ص ۳۱۶ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۵ ص ۴۸۳ و الطبقات الكبرى لابن سعد(ط ليدن)ج ۲ ق ۲ ص ۱۱۵ و(ط دار صادر)ج ۲ ص ۳۵۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۵۰ ص ۱۶۹ و تهذيب الكمال ج ۲۴ ص ۱۹۲ و تهذيب التهذيب ج ۸ ص ۳۹۴.

۲- ۲) الإستيعاب(مطبوع بهامش الإصابه)ج ۴ ص ۶۰ و التاريخ الكبير للبخارى ج ۷ ص ۷۷ و تاريخ بغداد ج ۴ ص ۳۱۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۷ ص ۱۲۰ و ۱۳۱.

۳- ۳) الأخبار الطوال للدينورى ص ۱۷۰ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۷ ص ۲۸۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۴ ص ۱۸ و صفين للمنقرى ص ۱۹۰ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۴۵۱ و مستدرک سفينه البحار ج ۳ ص ۲۶۸ و الكنى و الألقاب ج ۱ ص ۶۶ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۸۲.

الثانی:إنکار فضائل علی علیه السّلام

و قد بینت الروایه المتقدمه مدی إصرار أولئک المجتمعین علی إنکار فضائل علی«علیه السلام».فقد أعرض جمیع من کان فی ذلک المجلس بوجهه..حتی انتدب رجل أنصاری لأبی الدرداء:لیعلن له موقف تلک الجماعه،و کأنه یطالبه بالشاهد علی ما یدعیه..

فإذا کان هذا حال السلف الذین شاهدوا فضائل علی«علیه السلام» بأم أعینهم،و سمعوا أقوال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فیه،و مواقفه منه،و وعوها..و رأوا آیات القرآن تنزل فیه،ثم هم یصرون علی تجاهلها و إنکارها إلی هذا الحد،فما بالک بمن لم یسمع و لم یر،و کتمت عنه الحقائق، و ربی علی البغض و الشنآن لعلی،و أهل بیته.هل تراه سیحبه،و سینقل شیئا فضائله؟!

و ألا یثیر العجب الذی لا ینقضی من وصول هذا الکم الهائل من فضائله«علیه السلام»إلینا،بواسطه نفس هؤلاء الشانئین له،و المنحرفین عنه؟!ألیس هذا من صنع اللّه تعالی له«علیه السلام»؟!

الثالث:ذنوب علی علیه السّلام

تضمنت هذه الروایه الإشاره إلی أدعیه علی«علیه السلام»التی یذکر فیها الذنوب التی یصفها فی دعاء کمیل:بأنها تقطع الرجاء،و تنزل النقم، و تهتک العصم،و تحبس الدعاء..ثم یطلب من اللّه تعالی أن یغفرها له..مع أن المفروض هو طهارته و عصمته منها بنص آیه التطهیر،و بغیرها.فکیف

نفسر ذلک؟!

و نجیب:

أولا-إن اللّه سبحانه حین شرّع أحکامه،قد شرعها علی البشر کلهم، علی النبی و الوصی المعصوم،و علی الإنسان العادی غیر المعصوم،و علی العالم و الجاهل،و علی الکبیر الطاعن فی السن و الشاب فی مقتبل العمر، و علی المرأه و الرجل،و علی العربی و الأعجمی،و علی العادل و الفاسق.

فیجب علی الجمیع الصلاه و الزکاه و الحج،و الصدق و الأمانه،و..

الخ..و قد رتبت علی کثیر من التشریعات مثوبات،و علی مخالفتها عقوبات..ینالها الجمیع،و تنال الجمیع بدون استثناء أیضا.حتی لو لم یفهموا معانی ألفاظها،و لم یدرکوا عمق مرامیها،کما لو کانوا لا یعرفون لغه العرب،أو کانوا أمیین لم یستضیئوا بنور العلم.

فالثواب المرسوم لمن سبّح تسبیحه الزهراء«علیها السلام»هو کذا حسنه..لکل من قام بهذا العمل استحق هذه الحسنات.

کما أن لهذه العبادات آثارا خاصه تترتب علی مجرد قراءتها،حتی لو لم یفهم قارؤها معانی کلماتها،فمن قرأ آخر سوره الکهف مثلا-و أضمر الإستیقاظ لصلاه الصبح فی الساعه الفلانیه،فإن الإستیقاظ سیتحقق،کما أن من کتب نصا بعینه یشفی من الحاله الکذائیه،فإن الشفاء یتحقق.

کما أن المعراجیه للمؤمن المترتبه علی الصلاه فی قوله«علیه السلام»:

الصلاه معراج المؤمن.أو القربانیه فی قوله«علیه السلام»:الصلاه قربان کل تقی.سوف تتحقق بالصلاه حتی لو لم یفهم المصلی معانی کلماتها

تفصیلا،و مرامی حرکاتها فإن نفس هذا الاتصال باللّه سبحانه بطریقه معینه و محدوده علی شکل صلاه أو زیاره،أو تسبیح و غیر ذلک مما شرعه اللّه سبحانه،مع توفر الإخلاص و قصد القربه و الفهم الإجمالی یحقق هذه الآثار،و یقود إلیها،إذا کان مع نیه القربه و ظهور الإنقیاد و التعبد للّه سبحانه وفق تلک الکیفیات المرسومه من قبله تعالی،و ذلک یحقق غرضا تربویا،و إیحائیا تلقینیا یرید اللّه سبحانه له أن یتحقق.

و لأجل ذلک نجد:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»یقول:السلام علیک أیها النبی و رحمه اللّه و برکاته،و یقول فی الأذان و الإقامه:

أشهد أن محمدا رسول اللّه..و یقول ذلک غیره..و لا یصح منه الأذان و لا الإقامه،و لا یحصل علی ثوابهما،و لا علی ثواب الصلاه،و لا علی آثارها بدون الإتیان بکل ما هو مرسوم فیها.

و الرجل و المرأه یقرآن فی دعاء واحد:و من الحور العین برحمتک فزوّجنا..و لا یعنی ذلک:أن تقصد المرأه مضمون هذه الفقره بالذات و بصوره تفصیلیه،بل هی تقصد الإتیان بالمرسوم و المقرر.

و إذا سألت:هل یعقل أن تکون صلاه النبی«صلی اللّه علیه و آله»و الولی «علیه السلام»کصلاه أی إنسان عادی آخر من حیث ثوابها،و تأثیراتها؟!

فإن الجواب هو:إن التفاوت إنما یکون فیما ینضم لذلک المرسوم من حالات الإخلاص و الإقبال أو ما یصاحبه من تعب و جهد،فالثواب إنما هو بإزاء خصوصیه إضافیه«کالخشیه»الخشوع و الرهبه و الخضوع التی أنتجتها عوامل أخری کمعرفه اللّه سبحانه،و کمال العقل،و السیطره علی الشهوات

و الميول و على الحواس الظاهره و الباطنه..أو أى جهد آخر إضافى قد بذل و وعد اللّه عليه بالمثوبه المناسبه له على اعتبار:أن أفضل الأعمال أحمزها..

فاتضح مما تقدم:أن إتيان المعصوم بالعبادات المرسومه،و منها الأدعيه لا يستلزم أن يكون قد أصبح موضعا لكل ما فيها من دلالات،فلا يكون استغفاره دليلا على وقوع الذنب منه.

ثانيا:يقول بعض المهتمين بقضايا العلم:إن أجهزه جسم الإنسان تقوم بوظائف لو أردنا نحن أن نوجدها بوسائلنا البشريه لا حتجنا ربما إلى رصف الكره الأرضيه بأسرها بالأجهزه:هذا على الرغم من أنه إنما يتحدث عن وظائف الجسد و خلاياه التى اكتشفت،مع أنه لم يتم اكتشاف الكثير الكثير منها حتى الآن فضلا عن سائر جهات وجود هذا الإنسان.

فاللّه سبحانه يفيض الوجود و الطاقه و الحيويه على كل أجهزه هذا الجسد و خلاياه لحظه فلحظه،و هذه الفيوضات و طبيعه المهام التى تنتج عنها،و كل هذا التنوع و هذه التفاصيل المحيره تشير إلى عظمه مبدعها فى علمه و فى إحاطته،و فى حكمته،و فى تدبيره،و فى غناه،و فى قدرته و..و..و..

فإذا كان النبى و الولى المعصومان يدركان هذه النعم التى لو لا اللّه سبحانه لاحتجنا لإنجازها إلى أجهزه تغلف الأرض بكثرتها.

و يعرف أيضا:بعمق أنه المحل الأعظم لتلك النعم و يعرف عظمتها و تنوعها فى مختلف جهات وجوده و يجد و يحس بآثارها فى جسده،و فى روحه و نفسه،و كيف أن كل ذرّه فى الكون مسخره لأجله،و لأجل البشر كلهم حسبما صرّح به القرآن الكريم،و يعرف الكثير من أسرار ملكوت اللّه

سبحانه..

و خلاصته:أن النبی و الولی یحس أکثر من کل أحد بقیمه و عظمه و اتساع النعم التی یفیضها اللّه علیه.

فلا غرو إذن إذا کان یری نفسه-مهما فعل-مذنبا،و مقصرا لعدم قیامه بواجب الشکر لذلک المنعم العظیم..بل هو یبکی..و یبکی من أجل ذلک،و لا یکف عن بذل الجهد..و حین یقال:یا رسول اللّه،ما یبکیک و قد غفر اللّه لک ما تقدم من ذنبک،و ما تأخر؟!

نجده یقول:أفلا أکون عبدا شکورا.

و نوضح ذلک بالمثال،فنقول:إن من یرید تقدیم هدیه لسلطان أو ملک،فإنه قد لا یجد فیما یقدمه ما یناسب جلال السلطان و أبهه الملک، فیری نفسه مقصرا فیما قدّمه إلیه..بل و مذنبا فی حقه..تماما کما کان لسان القبّره التی أهدت لسلیمان جراده کانت فی فیها،و ذلک لأن الهدایا علی مقدار مهدیها.

و واضح أن حال المعصوم مع اللّه تختلف عن حالنا،فهو یعرف اللّه حق معرفته،و لأجل ذلک فإن عبادته له لیست خوفا من ناره و لا طمعا فی جنته،بل لأنه یراه أهلا للعباده،فهو یعبده عباده العارفین،و العالمین..کما أنه یعرف أیضا:أن موقعه یجب أن یکون موقع العبودیه التامه،و الخالصه، لأنه واقف علی حقیقه ذاته فی ضعفه،و فی واقع قدراته،و حقیقه قصوره و حاجته إلیه فی کل آن،کما هو واضح لا یحتاج إلی مزید بیان..و یری نفسه مذنبا فی هذا التقصیر..و قد یجر علیه ذلک فقدان لطف اللّه به،وهتک

العصم التی یکون بها قوته و ثباته،ثم قطع الرجاء،و حبس الدعاء..الخ..

ثالثا:و بتقریب آخر نقول:

إن نسیج الأدعیه و الأذکار حین یراد له أن یکون دعاء أو ذکرا مرسوما للبشر کلهم بجمیع فئاتهم،و مختلف طبقاتهم و یلائم جمیع حالاتهم، و توجهاتهم،فإنه یکون-بما له من المعنی-بحیث یتسع لتطبیقات عامه و متنوعه،و یجمعها نظام المعنی العام.

و یساعد علی اتساع نطاق تلک التطبیقات،و یزید فی تنوعها مدی المعرفه بمقام الألوهیه،و معرفه أیادیه و نعمه و أسرار خلقه و خلیقته تبارک و تعالی و ما إلی ذلک..من جهه..ثم معرفه الإنسان بنفسه،و بموقعه، و حالاته..و..من جهه أخری.

فبملاحظه هذا و ذاک یجد المعصوم نفسه-نبیا کان أو إماما-فی موقع التقصیر،و یستشعر من ثم المزید من الذل و الخشیه،و الخشوع له تعالی.

فالقاتل و السارق و الکذاب حین یستغفر اللّه و یتوب إلیه،فإنما یستغفر و یتوب من هذه الذنوب التی یشعر بلزوم التخلص من تبعاتها،و یری أنها هی التی تحبس الدعاء و تنزل علیه البلاء،و تهتک العصم التی تعصمه، و یعتصم بها،و توجب حلول النقم به.

أما من ارتکب بعض الذنوب الصغائر،کالنظر إلی الأجنبیه،أو أنه سلب نمله جلب شعیره،أو لم یهتم بمؤمن بحسب ما یلیق بشأنه..و ما إلی ذلک..

فإنه یستغفر و یتوب من مثل هذه الذنوب أیضا،و یری أنها هی التی

تحبس دعاءه،و تهتك العصم التى تعصمه و يعتصم بها،و تحل النقم به من أجلها.

و هناك نوع آخر من الناس لم يقترف ذنبا صغيرا و لا كبيرا،فإنه حين يقصّر فى الخشوع و التذلل أمام اللّه سبحانه،و لا يجد فى نفسه التوجه الكافى إلى اللّه فى دعائه و ابتهاله،بل يذهب ذهنه يمينا و شمالا..فإنه يجد نفسه فى موقع المذنب مع ربه،و العاقّ لسيده،و المستهتر بمولاه.و هذه ذنوب كبيره بنظره،لا بد له من التوبه و الإستغفار منها..و هى قد توجب عنده هتك العصم التى اعتصم بها،و حلول النقم،و حبس الدعاء،و قطع الرجاء،و ما إلى ذلك.

أما حين يبلغ فى معرفته باللّه سبحانه مقامات ساميه،كما هو الحال بالنسبه لأمير المؤمنين«عليه السلام»،أو بالنسبه لرسول رب العالمين،فإنه لا يجد فى شىء مما يقوم به من عباده و دعاء و ابتهال:أنه يليق بمقام العزه الإلهيه.

بل هو يعد الإلتفات إلى أصل المأكل و المشرب و الإقتصار على مثل هذه الطاعات تقصيرا خطيرا يحتاج إلى الخروج عنه إلى ما هو أسمى و أسنى،و أوفق بجلال و عظمه اللّه سبحانه،و بنعمه و بفضله و إحسانه و كرمه..

و هذا التقصير-بنظره-لا بد أن ينتهى إلى الحرمان من النعم الجلّى، التى يترصّدها،حينما لا يصل إلى درجات تؤهله لتقبلها،و كذلك الحال بالنسبه إلى نفوذ دعائه و حجبه عن أن يستنزل العطايا الإلهيه الكبرى،أو

يرتفع به إلى مقامات ساميه يطمع بها،و يطمح إليها..كما أن النبى و الوصى قد يجد نفسه غير متمكن من العصم التى يريد لها أن تكون منطلقا قويا يدفع به إلى ما هو أعلى و أسمى،و أجل.

و بعباره أخرى:إنهم يرون:أن عملهم هو من القلّه و القصور بحيث يوجب حجب الدعاء،و وقوعهم بالبلاء،و من حيث أنه غير قادر على النهوض بهم بصوره أسرع و أتم ليفتح لهم تلك الآفاق التى يطمحون لارتيادها،ما دام أن شوقهم إلى لقاء اللّه يدعوهم إلى الطموح إلى طى تلك المنازل بأسرع مما يمكن تصوره.

فما يستغفر منه الأنبياء و الأوصياء،و ما يعتبرونه ذنبا و جرما..إنما هو فى دائره مراتب القرب و الرضا و تجليات الألطاف الإلهيه..و كل مرتبه تاليه تكون كمالا- بالنسبه لما سبقها،و فى هذه الدائره بالذات يكون تغيير النعم، و نزول النقم،و هتك العصم الخ..بحسب ما يتناسب مع الغايات التى هى محطّ نظرهم«عليه السلام».

و الخلاصه:إن كل فئه من هؤلاء إنما تقصد الإستغفار و التوبه تطبيقا للمعنى الذى يناسب حالها،و موقعها و فهمها و وعيها،و طموحاتها و خصوصيات شخصيتها،و حياتها و فكرها و واقعها الذى تعيشه،أى أنهم يقرؤون الأدعيه و يفهمونها،و يقصدون من تطبيقات معانيها ما يناسب حال كل منهم،و ينسجم مع معارفهم،و طموحاتهم..و لكنها على كل حال أدعيه مرسومه على البشر كلهم،و للبشر كلهم.

ص :١٩٢

لفت نظر

و أخيرا..فإننا نلفت القارئ الكريم إلى الأمور التاليه:

أولا-إن إنكار البعض أن يكون دعاء النبى«صلى اللّه عليه و آله»أو الإمام«عليه السلام»تعليميا،ليس فى محله،إذ لا ريب فى أن ثمه أدعيه قد جاءت على سبيل التعليم للناس،و بالأخص بعض الأدعيه التى تعالج حالات معينه كالأدعيه التى لبعض الأمراض أو لدفع الوسوسه أو لبعض الحاجات،و ما إلى ذلك..أو تريد بيان التشريع الإلهى للدعاء فى مورد معين و قد لا يكون النبى«صلى اللّه عليه و آله»أو الإمام«عليه السلام»موردا لذلك التشريع لسبب أو لآخر..

ثانيا:قوله:إن الإمام إنما يدعو اللّه من حيث هو إنسان،لا- يحل المشكله،فإنه إذا كان هذا الإنسان لم يرتكب ذنبا،و لا اقترف جريمه،فلماذا يطلب المغفره الإلهيه؟!و لماذا يبكى و يخشع؟!فإن الإنسانيه من حيث هى لا تلازم كونه عاصيا.

و إن كان قد أذنب و أجرم بالفعل،فأين هى العصمه؟!و أين هو الجبر الإلهى-المزعوم من قبل هذا البعض-فى عصمه الأنبياء و الأئمه صلوات اللّه و سلامه عليهم أجمعين؟!.

ثالثا:إن من الواضح:أن الذنوب المشار إليها فى الأدعيه لم يرتكبها الداعى جميعا،فكيف إذا كان هذا الداعى هو المعصوم كما اعترف به هذا البعض..و ذلك يشير إلى صحه ما ذكرناه فى الوجوه التى أشرنا إليها آنفا و خصوصا الأخيره منها.

رابعا:إن المراد بالمغفره فی بعض نصوص الأدعیه خصوصا بالنسبه الی المعصوم،هو مرحله دفع المعصیه عنه،لا رفع آثارها بعد وقوعها..

کما أن الطلب و الدعاء فی موارد کثیره قد یکون واردا علی طریقه الفرض و التقدیر،بمعنی أنه یعلن أن لطف اللّه سبحانه هو الحافظ، و العاصم..و لکن المعصوم یفرض ذلک واقعا منه لا- محاله لو لم یکن اللّه یکفی بلطف منه،فهو علی حد قول أمیر المؤمنین«علیه السلام»..

«لست بفوق أن أخطئ و لا آمن ذلک من فعلی،إلا أن یکفی اللّه من نفسی ما هو أملک به منی» (۱).

و قد شرحنا هذه الکلمه فی بحث مستقل(کتیب)،بعنوان:«لست بفوق أن أخطئ»فلیراجعه من أراد..

۱- ۱) الکافی ج ۸ ص ۲۹۳ و بحار الأنوار ج ۲۷ ص ۲۵۳ و ج ۴۱ ص ۱۵۴ و ج ۷۴ ص ۳۵۸ و ۳۵۹ و نهج البلاغه(ط دار التعارف بیروت)ص ۲۴۵ و تفسیر الآلوسی ج ۲۲ ص ۱۸.

الفصل الثامن

اشاره

حدیث الطیر..

ص :۱۹۵

حدیث الطیر فی النصوص

اشاره

نذکر هنا عددا من نصوص حدیث الطیر،و هی التالیه:

۱-عن جعفر بن محمد الصادق،عن آبائه،عن علی«علیهم السلام» قال:کنت أنا و رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی المسجد بعد أن صلی الفجر.ثم نهض و نهضت معه،و کان إذا أراد أن یتجه إلی موضع أعلمنی بذلک،فکان إذا أبطأ فی الموضع صرت إلیه لأعرف خبره،لأنه لا یتقار قلبی علی فراقه ساعه،فقال لی:أنا متجه إلی بیت عائشه.

فمضی و مضیت إلی بیت فاطمه«علیها السلام»،فلم أزل مع الحسن و الحسین،و هی و أنا مسروران بهما،ثم إنی نهضت و صرت إلی باب عائشه، فطرقت الباب،فقالت لی عائشه:من هذا؟!

فقلت لها:أنا علی.

فقالت:إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»راقد.

فانصرفت ثم قلت:النبی راقد و عائشه فی الدار؟!فرجعت و طرقت الباب.

فقالت لی عائشه:من هذا؟!

فقلت:أنا علی.

ص:۱۹۷

فقالت:إن النبی علی حاجه.

فانثنیت مستحییا من دقی الباب،و وجدت فی صدری ما لا أستطیع علیه صبرا.

فرجعت مسرعا،فدققت الباب دقا عنیفا.

فقالت لی عائشه:من هذا؟

فقلت:أنا علی،فسمعت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یقول لها:یا عائشه،افتحی[له]الباب.

ففتحت،فدخلت.

فقال لی:اقعد یا أبا الحسن،أحدثک بما أنا فیه،أو تحدثنی بإبطائک عنی؟!

فقلت:یا رسول اللّه،[حدثنی]،فإن حدیثک أحسن.

فقال:یا أبا الحسن،کنت فی أمر کتمته من ألم الجوع،فلما دخلت بیت عائشه و أطلت القعود لیس عندها شیء تأتی به مددت یدی و سألت اللّه القریب المجیب،فهبط علی حبیبی جبرئیل«علیه السلام»و معه هذا الطیر- و وضع أصبعه علی طائر بین یدیه- فقال:إن اللّه عز و جل أوحی إلی أن آخذ هذا الطیر،و هو أطیب طعام فی الجنه،فأتیتک به یا محمد.

فحمدت اللّه کثیرا،و عرج جبرئیل،فرفعت یدی إلی السماء،فقلت:

اللهم یسر عبدا یحبک و یحبنی یأکل معی هذا الطائر.

فمکثت ملیا فلم أر أحدا یطرق الباب،فرفعت یدی ثم قلت:اللهم

یسر عبدا یحبک و یحبنی،و تحبه و أحبه،یأکل معی هذا الطائر،فسمعت طرقک للباب و ارتفاع صوتک،فقلت لعائشه:أدخلی علیا،فدخلت،فلم أزل حامدا للّه حتی بلغت إلی إذ کنت تحب اللّه و تحبنی،و یحبک اللّه و أحبک، فکل یا علی.

فلما أکلت أنا و النبی الطائر قال لی:یا علی حدثنی.

فقلت:یا رسول اللّه،لم أزل منذ فارقتک أنا و فاطمه و الحسن و الحسین مسرورین جمیعا،ثم نهضت أریدک،فجئت،فطرقت الباب،فقالت لی عائشه:من هذا؟!

فقلت لها:أنا علی.

فقالت:إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»راقد.

فانصرف،فلما صرت إلی الطریق الذی سلکته رجعت،فقلت:النبی راقد و عائشه فی الدار لا یکون هذا.

فجئت،فطرقت الباب،فقالت لی:من هذا؟!

فقلت لها:أنا علی.

فقالت:إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»علی حاجه.

فانصرفت مستحییا،فلما انتهیت إلی الموضع الذی رجعت منه أول مره،وجدت فی قلبی ما لا أستطیع علیه صبرا،و قلت:النبی«صلی اللّه علیه و آله»علی حاجه و عائشه فی الدار.

فرجعت،فدققت الباب الدق الذی سمعته،فسمعتک یا رسول اللّه

و أنت تقول لها:ادخلی علیا.

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:أبیت إلا أن یکون الأمر هکذا یا حمیراء،ما حملک علی هذا؟!

فقالت:یا رسول اللّه،اشتهیت أن یکون أبی یأکل من الطیر!

فقال لها:ما هو بأول ضغن بینک و بین علی.و قد وقفت علی ما فی قلبک لعلی.إنک لتقاتلینه!

فقالت:یا رسول اللّه،و تکون النساء یقاتلن الرجال؟!

فقال لها:یا عائشه،إنک لتقاتلین علیا،و یصحبک و یدعوک إلی هذا نفر من أصحابی،فیحملونک علیه.

و لیکونن فی قتالک له أمر تتحدث به الأولون و الآخرون.

و علامه ذلک:أنک ترکبین الشیطان،ثم تبتلین قبل أن تبلغی إلی الموضع الذی یقصد بک إلیه،فتنبح علیک کلاب الحوأب،فتسألین الرجوع،فیشهد عندک قسامه أربعین رجلا ما هی کلاب الحوأب، فتصیرین إلی بلد أهله أنصارک،هو أبعد بلاد علی الأرض إلی السماء، و أقربها إلی الماء.

و لترجعین،و أنت صاغره،غیر بالغه[إلی]ما تریدین.

و یکون هذا الذی یردک مع من یثق به من أصحابه،إنه لک خیر منک له،و لینذرنک ما یکون الفراق بینی و بینک فی الآخره،و کل من فرق علی بینی و بینه بعد وفاتی ففراقه جائز.

فقالت:يا رسول اللّه،ليتنى مت قبل أن يكون ما تعدنى!

فقال لها:هيهات هيهات،و الذى نفسى بيده،ليكونن ما قلت،حتى كأنى أراه.

ثم قال لى:قم يا على،فقد وجبت صلاه الظهر،حتى آمر بلالا بالأذان،فأذن بلال،و أقام الصلاه،و صلى،و صليت معه،و لم نزل فى المسجد (۱).

۲-عن أنس بن مالك قال:دخلت على محمد بن الحجاج،فقال:يا أبا حمزه،حدثنا عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حديثا ليس بينك و بينه فيه أحد.

فقلت:تحدثوا،فإن الحديث شجون يجر بعضه بعضا.

فذكر أنس حديثا عن على بن أبى طالب«عليه السلام»،فقال له محمد بن الحجاج:عن أبى تراب تحدثنا؟!دعنا من أبى تراب!

فغضب أنس،و قال:لعلى تقول هذا؟!أما و اللّه،إذ قلت هذا، فلأحدثنك بحديث فيه سمعته من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:

أهديت له«صلى اللّه عليه و آله»يعاقيب،فأكل منها،و فضلت فضله، و شىء من خبز،فلما أصبح أتيته به،فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:

اللهم ائتنى بأحب خلقك إليك،يأكل معى من هذا الطائر.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۴۸-۳۵۰ و ج ۳۲ ص ۲۷۷-۲۷۸ و الإحتجاج ج ۱ ص ۲۹۲-۲۹۴ و مدينه المعاجز ج ۱ ص ۳۸۸-۳۹۲.

فجاء رجل،فضرب الباب،فرجوت أن يكون من الأنصار،فإذا أنا بعلى«عليه السلام»،فقلت:أليس إنما جئت الساعه فرجعت؟!

ثم قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:اللهم ائتنى بأحب خلقك إليك يأكل معى من هذا الطائر.

فجاء رجل،فضرب الباب،فإذا به على«عليه السلام»،فسمعه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فقال:اللهم و إلى،اللهم و إلى (۱).

۳-عن على بن إبراهيم بن هاشم،عن أبيه إبراهيم بن هاشم،عن أبى هدبه،قال:رأيت أنس بن مالك معصوبا بعصابه،فسألته عنها،فقال:هذه دعوه على بن أبى طالب«عليه السلام».

فقلت له:و كيف كان ذاك؟!

فقال:كنت خادما لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فأهدى إليه طائر مشوى،فقال:اللهم ائتنى بأحب خلقك إليك و إلى،يأكل معى من هذا الطائر.

فجاء على«عليه السلام»،فقلت له:رسول اللّه عنك مشغول، و أحببت أن يكون رجلا من قومى،فرفع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۵۶-۳۵۷ و العمده لابن البطريق ص ۲۴۴ و نهج الإيمان ص ۳۳۲ و غايه المرام ج ۵ ص ۷۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۳۵۲ و ۳۵۷ و ج ۱۶ ص ۱۹۷ عن مناقب أمير المؤمنين لابن المغازلى(ط طهران)ص ۱۵۷.

يديه الثانيه،فقال:اللهم ائتنى بأحب خلقك إليك و إلى،يأكل معى من هذا الطائر.

فجاء على«عليه السلام»،فقلت له:رسول اللّه عنك مشغول، و أحببت أن يكون رجلا من قومى،فرفع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» يديه الثالثه،فقال:اللهم ائتنى بأحب خلقك إليك و إلى،يأكل معى من هذا الطائر.

فجاء على«عليه السلام»،فقلت له:رسول اللّه عنك مشغول، و أحببت أن يكون رجلا من قومى.

فرفع على«عليه السلام»صوته،فقال:و ما يشغل رسول اللّه عنى؟!

فسمعه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فقال:يا أنس،من هذا؟!

فقلت:على بن أبى طالب.

قال:ائذن له.

فلما دخل قال له:يا على،إنى قد دعوت اللّه عز و جل ثلاث مرات أن يأتينى بأحب خلقه إليه و إلى يأكل معى من هذا الطائر،و لو لم تجئنى فى الثالثه لدعوت اللّه باسمك أن يأتينى بك.

فقال على«عليه السلام»:يا رسول اللّه،إنى قد جئت ثلاث مرات،كل ذلك يردنى أنس و يقول:رسول اللّه عنك مشغول.

فقال لى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:يا أنس ما حملك على هذا؟!

فقلت:يا رسول اللّه،سمعت الدعوه،فأحببت أن يكون رجلا من قومى.

فلما كان يوم الدار استشهدنی علی«علیه السلام»فکتمته،فقلت:إنی نسیته،فرفع علی«علیه السلام»یده إلی السماء،فقال:اللهم ارم أنسا بوضح لا یستره من الناس،ثم کشف العصابه عن رأسه،فقال:هذه دعوه علی، هذه دعوه علی،هذه دعوه علی (۱).

۴-عن جابر بن عبد اللّه الأنصاری قال:صنعت امرأه من الأنصار لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أربعه أرغفه،و ذبحت له دجاجه، فطبختها،فقدمته بین یدی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فبعث رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»إلی أبی بکر و عمر،فأتیاه.ثم رفع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یدیه إلی السماء،ثم قال:اللهم سق إلینا رجلا رابعا محبا لک و لرسولک،تحبه اللهم أنت و رسولک،فیشرکنا فی طعامنا،و بارک لنا فیه.

ثم قال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:اللهم اجعله علی بن أبی طالب.

قال:فو اللّه،ما کان بأوشک أن طلع علی بن أبی طالب.

فکبر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و قال:الحمد للّه الذی سری بکم جمیعا،و جمعه و أیاکم.ثم قال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:انظروا،هل ترون بالباب أحدا.

قال جابر:و کنت أنا و ابن مسعود،فأمر بنا رسول اللّه«صلی اللّه علیه

۱- ۱) الأمالی للصدوق(ط مؤسسه البعثه سنه ۱۴۱۷ ه)ص ۷۵۳ و راجع:روضه الواعظین ص ۱۳۰ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۱۱۵ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۵۲ و ج ۵۷ ص ۳۰۱.

و آله»،فأدخلنا علیه،فجلسنا معه.ثم دعا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» بتلک الأرغفه،فکسرها بیده،ثم غرف علیها من تلک الدجاجه،و دعا بالبرکه،فأکلنا جمیعا حتی تملأنا شبعا و بقیت فضله لأهل البیت (۱).

۵-و فی نص آخر:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قال لعلی«علیه السلام»:ما أبطأک؟!

قال:هذه ثالثه،و یردنی أنس.

قال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:یا أنس،ما حملک علی ما صنعت؟!

قال:رجوت أن یکون رجلا من الأنصار!

فقال لی:یا أنس،أ و فی الأنصار خیر من علی؟!أ و فی الأنصار أفضل من علی؟! (۲).

و نقول:

---

۱ - ۱) ترجمه الإمام علی من تاریخ دمشق(بتحقیق المحمودی)ج ۲ ص ۱۰۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۴۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۲۰۴ و ج ۱۶ ص ۲۱۵ و ج ۳۰ ص ۲۵۴ و عن مختصر تاریخ دمشق(ط دار الفکر) ج ۱۷ ص ۳۶۱ و المناقب للخوارزمی ص ۷۷.

۲ - ۲) بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۵۶ عن ابن المغازلی،و الطرائف ص ۱۸ و(ط الخیام-قم) ص ۷۳ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۱ ص ۲۳۲ عن التبر الذاب،و مناقب الإمام علی لابن المغازلی ص ۱۶۶ و حیاه الحیوان ج ۲ ص ۲۹۷ و نزهه المجالس ج ۲ ص ۲۱۲ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۱۹۳ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۴۴۹.

فی هذا الحدیث وقفات عدیده،نذکر منها ما یلی:

رواه حدیث الطیر

إن رواه حدیث الطیر کثیرون و نحن نذکر أقوال بعض أهل العلم، الذین أشاروا إلی هذا الأمر،فنقول:

۱-قال ابن شهر آشوب:روی حدیث الطیر جماعه منهم:الترمذی فی جامعه،و أبو نعیم فی حلیه الأولیاء،و البلاذری فی تاریخه،و الخرکوشی فی شرف المصطفی،و السمعانی فی فضائل الصحابه،و الطبری فی الولایه، و ابن البیع فی الصحیح،و أبو یعلی فی المسند،و أحمد فی الفضائل،و النطنزی فی الإختصاص.

و قد رواه محمد بن إسحاق،و محمد بن یحیی الأزدی،و سعید، و المازنی،و ابن شاهین،و السدی،و أبو بکر البیهقی،و مالک،و إسحاق بن عبد اللّه بن أبی طلحه،و عبد الملک بن عمیر،و مسعر بن کدام،و داود بن علی بن عبد اللّه بن عباس،و أبو حاتم الرازی،بأسانیدهم عن:أنس،و ابن عباس،و أم أیمن.

و رواه ابن بطه فی الإبانه من طریقین،و الخطیب و أبو بکر فی تاریخ بغداد من سبعه طرق.

و قد صنف أحمد بن محمد بن سعید کتاب الطیر.

و قال القاضی أحمد:قد صح عندی حدیث الطیر.

و قال أبو عبد اللّه البصری:إن طریقه أبی عبد اللّه الجبائی فی تصحیح

الأخبار يقتضى القول بصحه هذا الخبر،لإيراده يوم الشورى،فلم ينكر.

قال الشيخ:قد استدل به أمير المؤمنين«عليه السلام»على فضله فى قصه الشورى بمحضر من أهلها،فما كان فيهم إلا من عرفه و أقر به، و العلم بذلك كالعلم بالشورى نفسها،فصار متواترا.

و ليس فى الأمه على اختلافها من دفع هذا الخبر.

و حدثنى أبو العزيز كادش العكبرى،عن أبى طالب الحربى العشارى، عن ابن شاهين الواعظ فى كتابه«ما قرب سنده»قال:حدثنى نصر بن أبى القاسم الفرائضى،قال:محمد بن عيسى الجوهرى،قال:قال نعيم بن سالم بن قنبر،قال:قال أنس بن مالك،الخبر.

و قد أخرجه على بن إبراهيم فى كتاب قرب الإسناد،و قد رواه خمسه و ثلاثون رجلا من الصحابه عن أنس،و عشره عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فقد صح:أن اللّه تعالى و النبى يحبانه،و ما صح ذلك لغيره، فيجب الإقتداء به،و من عزى خبر الطائر إليه قصر الإمامه عليه (۱).

و رواه أحمد بن حنبل فى مسنده عن سفينه مولى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» (۲).

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۱۴ و ۱۱۵ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۵۱ و ۳۵۲.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۵۵ و الطرائف ص ۱۸ و(ط الخيام-قم)ص ۷۳ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۴۴۸.

و احتج به على«عليه السلام»يوم الشورى،و أقروا له به،و إقرارهم به بمثابه روايه له..

و قال المجلسى«رضوان اللّه تعالى عليه»:«و رواه الشافعى ابن المغازلى فى كتابه من نحو أكثر من ثلاثين طريقا،فمنها ما يدل على أن ذلك قد وقع من النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى طائر آخر» (۱).

قال أسلم:روى هذا الحديث عن أنس بن مالك:يوسف بن إبراهيم الواسطى،و إسماعيل بن سليمان الأزرق،و إسماعيل السدى،و إسحاق بن عبد اللّه بن أبى طلحه،و يمامه بن عبد اللّه بن أنس،و سعيد بن زربى.

قال ابن سمعان:سعيد بن زربى.إنما حدث به عن أنس،و قد روى جماعه عن أنس،منهم:سعيد بن المسيب،و عبد الملك بن عمير،و مسلم الملائى،و سليمان بن الحجاج الطائفى،و ابن أبى الرجاء الكوفى،و إسماعيل بن عبد اللّه بن جعفر،و نعيم بن سالم،و غيرهم.

أقول:روى ابن بطريق هذا الخبر بعبارات قريبه المضامين من مسند أحمد بسند،و من مناقب ابن المغازلى بأربعه و عشرين سندا،و من سنن أبى داود بسندين.

و قال الشيخ المفيد«قدس اللّه روحه»فى كتاب الفصول،عند اعتراض السائل:بأن هذا الخبر من أخبار الآحاد،لأنه إنما رواه أنس بن مالك وحده،فأجاب:بأن الأمه بأجمعها قد تلقته بالقبول،و لم يروا أن أحدا رده

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۵۵.

على أنس،و لا أنكر صحته عند روايته،فصار الإجماع عليه هو الحجه فى صوابه.

مع أن التواتر قـد ورد بأن أمير المؤمنين«عليه السـلام»احتـج به فى مناقبه يوم الدار،فقال:أنشدكم اللّه،هل فيكم أحد قال له رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:اللهم ائتنى بأحب خلقك إليك يأكل معى من هذا الطائر، فجاء أحد غيرى؟!

قالوا:اللهم لا.

قال:اللهم اشهد.

فاعترف الجميع بصـحته،و لم يكن أمير المؤمنين«عليه السلام»ليحتج بباطل،لا سيما و هو فى مقام المنازعه،و التوصل بفضائله إلى أعلى الرتب التى هى الإمامه و الخلافه للرسول«صلى اللّه عليه و آله»،و إحاطه علمه بأن الحاضرين معه فى الشورى يريدون الأمر دونه،مع قول النبى«صلى اللّه عليه و آله»:على مع الحق و الحق مع على يدور حيثما دار (۱).

ما ذكره صاحب العبقات

و ذكر العلامه المتبحر السـيد حامـد حسـين الموسوى الهنـدى فى كتابه عقبات الأنوار،الجزء الرابع:طائفه من أسـماء رواه حديث الطير،بلغوا

۱- ۱) الفصول المختاره ص ۹۷ و بحار الأنوار ج ۱۰ ص ۴۳۱ و ۴۳۲ و ج ۳۸ ص ۳۵۷ و ۳۵۸.

(۹۱)شخصا منهم:أبو حنيفه،و أحمد بن حنبل،و عباد بن يعقوب الرواحبى،و غيرهم.و عد(۲۵۰)كتابا من مؤلفات أهل السنه نقلت هذا الحديث.

و قال الخوارزمى:«أخرج الحافظ ابن مردويه هذا الحديث بمئه و عشرين إسنادا» (۱).

و قال الذهبى فى ترجمه الحاكم النيسابورى:و أما حديث الطير فله طرق كثيره جدا،قد أفردتها بمصنف،و مجموعها يوجب أن يكون الحديث له أصل (۲).

المؤلفات فى طرق حديث الطير

و ذكر صاحب عقبات الأنوار ثمانيه كتب ألفت فى طرق حديث الطير، و هى:

۱-طرق حديث الطير و ألفاظه،لمحمد بن جرير الطبرى المفسر، و صاحب التاريخ،و المتوفى سنه ۳۱۰ ه.

۱- ۱) مقتل الحسين للخوارزمى ج ۱ ص ۴۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۳۲۹.

۲- ۲) تذكره الحفاظ ج ۳ ص ۱۰۴۲ و الطبقات الشافعيه ج ۴ ص ۱۶۵ الطبقه الثانيه. و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۷۹ و الغدير ج ۱ ص ۱۵۶ و تحفه الأحوذى ج ۱۰ ص ۱۵۴ و فتح الملك العلى للمغربى ص ۱۳.

۲-کتاب حدیث الطیر،لأحمد بن محمد بن سعید،المعروف بإبن عقده المتوفی سنه ۳۳۳ ه.

۳-کتاب طرق حدیث الطائر،لأبی عبید اللّه بن أحمد الأنباری المتوفی سنه ۳۵۶ ه.

۴-کتاب جمع طرق حدیث الطیر،لأبی عبد اللّه الحاکم النیشابوری، المعروف ب«ابن البیع»صاحب المستدرک علی الصحیحین،المتوفی سنه ۴۰۷ ه.

۵-کتاب طرق حدیث الطیر،لأحمد بن موسی بن مردویه الأصفهانی،المتوفی سنه ۴۱۰.

۶-کتاب الطیر لأبی نعیم،أحمد بن عبد اللّه الأصفهانی،المتوفی سنه ۴۳۰.

۷-کتاب طرق حدیث الطیر،لأبی طاهر محمد بن أحمد بن علی، المعروف بابن حمدان،المتوفی سنه ۴۴۱ ه.

۸-کتاب طرق حدیث الطیر لشمس الدین محمد بن أحمد الذهبی المتوفی سنه ۷۴۸ ه. (۱).

بین الحاکم و الذهبی

تقدم:أن الحاکم النیشابوری روی حدیث الطیر فی مستدرکه،و صححه

۱- ۱) عبقات الأنوار ج ۴(المقدمه).

على شرط الشيخين.و قال:رواه عن أنس جماعه من أصحابه،زياده على ثلاثين نفسا.ثم صحت الروايه عن على،و أبى سعيد الخدرى و سفينه.

و بعد ما تقدم نقول:

ذكر العلامه الحجه الشيخ محمد حسن المظفر ما مؤداه:أن الحاكم رواه من طريقين:عن إبراهيم بن ثابت البصرى القصار،عن ثابت البنانى،عن أنس.فتعقبه الذهبى:بأن إبراهيم بن ثابت ساقط.

و يرد عليه:أنه ذكر فى ميزان الإعتدال:أنه لا يعرف حاله جيدا.فعدم معرفه الذهبى بحال الراوى جيدا لا يعنى سقوط ذلك الراوى عند من عرفه جيدا.كما أن عدم معرفه الذهبى،لا يعنى أن لا يعرفه غيره،و قد عرفه الحاكم و صحح حديثه على شرط الشيخين..

كما أن الذهبى تعقب الحديث الأول:بأن فى سنده محمد بن أحمد بن عياض،عن أبيه.

فقال:ابن عياض لا أعرفه.

و لكنه قال فى ميزان الإعتدال،فى ترجمه محمد بن أحمد بن عياض،بعد ما ذكر روايته لحديث الطير بالسند الذى ذكره الحاكم:

«قال الحاكم:هذا على شرط البخارى و مسلم،ثم قال الذهبى:الكل ثقات إلا هذا.يعنى محمدا،فأنا أتهمه به.ثم ظهر لى أنه صدوق»..

إلى أن قال:«فأما أبوه فلا أعرفه».

و نعود فنكرر:إن عدم معرفه الذهبى له لا تضر بعد ما عرفه الحاكم،

و صحح حديثه على شرط الشيخين (۱).

و كيفما كان،فإن الذهبى نفسه قد ألف فى حديث الطير كتابا،و قال عن طرق الحديث الكثيره:إنها توجب أن له أصلا..فما معنى أن يتهم به هذا و ذاك؟!

كما أنه هو نفسه قد روى حديث الطير فى ترجمه جعفر بن سليمان الضبعى بسند صحيح،لأنه روا،عن قطن بن نسير،عن جعفر بن سليمان الضبعى،(و هما من رجال مسلم)عن عبد اللّه بن المثنى بن عبد اللّه بن أنس (و هو من رجال البخارى)عن أنس..

و على كل حال،فإن طرق حديث الطير كثيره و غزيره..و المصادر التى أوردته أكثر و أغزر (۲).

۱- ۱) دلائل الصدق ج ۲ ص ۲۸۱.

۲- ۲) إننا نحيل هنا على بعض المصادر التى ذكرت حديث الطير،و نترك سائرها لمن أراد التتبع و الإستقصاء،فنقول: سنحاول أن نذكر شطرا مما ذكره فى إحقاق الحق(قسم الملحقات)ج ۵ ص ۳۱۸- ۳۶۸ و ج ۱۶ ص ۱۶۹-۲۱۹ و ج ۲۱ ص ۲۲۲-۲۴۲ و غير ذلك.فلاحظ: صحيح الترمذى(ط الصاوى بمصر)ج ۵ ص ۳۰۰ و الخصائص للنسائى ص ۲۹ ح ۱۰ و المناقب لابن المغازلى من ص ۱۵۶ إلى ص ۱۷۷ و ترجمه الإمام على بن أبى طالب من تاريخ دمشق(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۱۰۵-۱۳۴.و المعجم الكبير للطبرانى ج ۷ ص ۹۵ و فضائل الصحابه لأحمد بن حنبل ص ۵۶۰ و عن-

(۲

-طبقات المحدثین بأصبهان،و عن الرساله القوامیه،و مناقب الصحابه للسمعانی،و الجمع بین الصحاح للعبدری الأندلسی،و شرح الأرجوزه للآبی، و مفتاح النجا،و تجهیز الجیش و الأربعون حدیثا لعطاء اللّه الشیرازی،و مناقب العشره. و راجع:مصابیح السنه ص ۲۰۲ و المناقب للخوارزمی(ط مرکز النشر الإسلامی) ص ۱۰۸ و ۱۱۵ و فرائد السمطین ج ۱ ص ۲۰۹-۲۱۴.و جامع الأصول(ط السنه المحمدیه بمصر)ج ۹ ص ۴۷۱ و أسد الغابه ج ۴ ص ۳۰ و تذکره الخواص ص ۴۴ و عن شرح نهج البلاغه للمعتزلی(ط القاهره)ج ۴ ص ۲۲۱ و کفایه الطالب ص ۱۴۴-۱۵۶ و ذخائر العقبی ص ۶۱ و ۶۲ و تاریخ الإسلام للذهبی (الخلفاء الراشدون)ص ۶۳۳ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۳۰۵ و ۳۵۱ و ۳۵۰ و ۳۵۳ و مشکاه المصابیح(ط دلهی-الهند)ص ۵۶۴ و شرح دیوان أمیر المؤمنین للمیبدی(مخطوط)ص ۱۹۰ و کنوز الحقائق ص ۲۴ و ذخائر المواریث ج ۱ ص ۱۸ و ینابیع الموده ص ۵۶ و ۲۰۳ عن الترمذی،و أبی داود،و الجزلی و البغوی.و سعد الشموس و الأقمار(ط التقدم العلمیه بالقاهره سنه ۱۳۳۰) ص ۲۰۹ و تاریخ آل محمد ص ۵۲ و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۱۳۰ و ۱۳۱ و تلخیصه للذهبی(مطبوع بهامشه ج ۳ ص ۱۳۰ و ۱۳۱ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۵ و ۱۲۶)و مقتل الحسین للخوارزمی ج ۱ ص ۴۶ و المواقف للأیحجی (ط الأستانه مع شرح الجرجانی)ج ۲ ص ۶۱۵ و تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۳۷۶ و ج ۳ ص ۱۷۱ و ج ۸ ص ۳۸۲ و ج ۹ ص ۳۶۹ و الإتحاف ص ۸ و تاریخ-

ص :۲۱۴

(۲

-جرجان ص ۱۳۴ و میزان الإعتدال ج ۱ ص ۳۲۹ و ۳۲۱ و ج ۳ ص ۳۸۰ و العثمانیه للجاحظ ص ۱۳۴ و ۱۳۹ و حیاه الحیوان(ط القاهره) ج ۲ ص ۳۴۰ و ذکر أخبار إصبهان ج ۱ ص ۲۳۲-۲۰۵ و حلیه الأولیاء ج ۶ ص ۳۳۹ و منتخب کنز العمال(مطبوع بهامش مسند أحمد)ج ۵ ص ۵۳ و موضح أوهام الجمع و التفریق ج ۲ ص ۳۹۸ و ۳۰۴ و نزهه المجالس ج ۲ ص ۲۱۲ و شرح المقاصد ج ۲ ص ۲۱۹ و لسان المیزان ج ۵ ص ۱۹۹ و ج ۱ ص ۳۷ و نظم درر السمطین ص ۱۰۰ و أرجح المطالب(ط لاهور)ص ۵۰۲ و ۵۰۱ و مناقب سیدنا علی،للحیدر آبادی ص ۱۷ و أشعه اللمعات(ط نول کشور)ج ۴ ص ۶۷۷ و شرح وصایا أبی حنیفه(ط إسلامبول)ص ۱۷۶ و النکت الظراف علی الأطراف(مطبوع مع تحفه الأشراف)ص ۹۴ و جمع الفوائد(ط بلده میریه فی الهند)ج ۲ ص ۲۱۱ و الرصف ص ۳۶۹ و کنز العمال(ط حیدر آباد-الدکن) ج ۱۵ ص ۱۴۷ و وسیله النجاه(ط کلشن فیض-لکنهو)ص ۱۱۴ و تحفه الأشراف بمعرفه الأطراف(ط بمبئ)ص ۹۴ و قره العینین(ط بشاور) ص ۱۱۹ و ۱۶۶ و تقریب المرام للسنندجی(ط بولاق)ص ۳۳۲ و إتحاف الساده المتقین(ط المیمنیه بمصر)ج ۷ ص ۱۲۰ و مرقاه المفاتیح(ط ملتان)ج ۱۱ ص ۳۴۳ و موده القربی(ط لاهور)ص ۸۷ و تفریح الآل و الأحباب فی مناقب الآل و الأصحاب(ط الهند)ص ۳۰۸ و الإدراک للواسطی(ط کانبور)ص ۴۶ و البریقه المحمودیه(ط مصطفی الحلبی بالقاهره)ج ۱ ص ۲۱۱ و مرآه المؤمنین ص ۳۴ و المعیار و الموازنه ص ۲۲۴ و الکامل لابن عدی(ط بیروت)ج ۶-

و ذلك كله يدلنا:على أنه لا قيمه لقول ابن تيميه:إنه لم يرو حديث الطير أحد من أصحاب الصحاح،و لا صححه أئمه الحديث.

و الحال:أنه رواه الترمذى،و النسائى،و صححه الحاكم،و رواه الذهبى بسند لا شبهه فى صحته عندهم.

كما لا قيمه لقول ابن تيميه:إن الحديث عند أهل المعرفه و العلم من المكذوبات و الموضوعات..

فإن كثره طرق الحديث تمنع من تكذيبه،و الحكم عليه بالوضع،كما أن الحاكم قد صححه على شرط الشيخين،و الذهبى حكم بأن له أصلا..

و ليس فى أهل العلم و المعرفه من حكم بكذب و وضع هذا الحديث،

٢)

- ص ٢٣٠٩ و ٢۴۴٩ و ج ٢ ص ٧٩٣ و ٧٧٣ و ج ٧ ص ٢٧٣٨ و الجوهره(ط دمشق)ص ۶٣ و عن مختصر تاريخ دمشق(مخطوط)ج ١٧ ص ١۴۴ و ١۴٥. و راجع:بحار الأنوار ج ٣٨ ص ٣۴٨-٣٥٨ و الأمالى للصدوق المجلس ٩۴ حديث ٣ ص ٣٨٩ و الفصول المختاره ص ۶٠ فما بعدها،و الطرائف ص ١٨ و تذكره الحفاظ ج ٣ ص ١٠۴٢ و عبقات الأنوار ج ۴ و دلائل الصدق ج ٢ ص ٢٨٠ فما بعدها،و العلل المتناهيه ج ١ ص ٢٢٧ و ٢٢٨ و تاريخ دمشق الكبير(ط دار إحياء التراث العربى سنه ١۴٢١ ه)ج ۴٥ ص ١٨٥-١٩۶ و الأمالى للطوسى ص ١٥٩ و عن الإحتجاج ج ١ ص ١٠۴-١٠٥ و اليقين ص ١١٣ و بشاره المصطفى ص ٢٠٢-٢٠۴.

إلا إن كان ابن تيميه نفسه،و من هم على شاكلته ممن يتعصب على على «عليه السلام»،و يجهد لإبطال فضائله،وردها (۱).

حدث واحد أم أحداث؟!

هناك اختلافات بين عدد من نصوص حديث الطير..و ربما يجعل البعض هذا الإختلاف منشأ للقول بتعدد الوقائع التى تشابهت فى بعض عناصرها.و لا مانع من ذلك،إذا كان النبى«صلى اللّه عليه و آله»نفسه أراد أن يكرر تأكيده على مضمون بعينه،فيعيد نفس الموقف كلما حضرت المناسبه التى تصلح له.

فتعدد الوقائع،و اختلافها فى بعض الخصوصيات الجانبيه،أو اختلاف بعض الأشخاص فيها،لا يضر فيما يرمى النبى«صلى اللّه عليه و آله»إلى التأكيد عليه،و نشره فى الناس.

و لذلك نلاحظ:

۱-أن هناك روايه تقول:إن عائشه هى التى منعت عليا«عليه السلام»من الدخول.

و أخرى تقول:إن أنسا هو الذى منعه من ذلك.

و ثمه روايه يظهر منها:أنه لم يمنع أصلا (۲).

۱- ۱) دلائل الصدق ج ۲ ص ۲۸۳.

۲- ۲) ترجمه الإمام على من تاريخ دمشق(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۱۰۵ و تاريخ-

أما الروايات الساكته عن ذكر رده،فلعلها أرادت اختصار ما جرى، أو أنها سعت لحفظ ماء وجه أنس.

۲-روايه الإحتجاج،التى تنص على منع عائشه لعلى«عليه السلام» تقول:إن جبرئيل هو الذى جاء بالطير من الجنه (۱).

و أخرى تقول:إن امرأه من الأنصار جاءت بها (۲).

و ثالثه تقول:جاءت بها أم سليم (۳).

۲)

-مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۴۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۲۰۴ و ج ۱۶ ص ۲۱۵ و ج ۳۰ ص ۲۵۴ و عن مختصر تاريخ دمشق(ط دار الفكر) ج ۱۷ ص ۳۶۱ و المناقب للخوارزمى ص ۷۷.

۱- ۱) راجع:الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۲۹۲ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۴۸ و مدينه المعاجز ج ۱ ص ۳۸۸.
۲- ۲) فرائد السمطين ج ۱ ص ۲۱۴ و ترجمه الإمام على من تاريخ دمشق(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۱۳۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۵۸ و المطالب العاليه ج ۴ ص ۶۲ و تذكره الخواص ص ۴۴ و عن مسند أحمد،و عن مناقب العشره للنقشبندى ص ۱۰ و العمده لابن البطريق ص ۲۴۲ و الطرائف لابن طاووس ص ۷۱ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۵۵ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۴۴۸ و نهج الإيمان ص ۳۳۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۳۶۰ و ج ۲۱ ص ۲۳۹ و ۲۴۲.
۳- ۳) حليه الأولياء ج ۶ ص ۳۳۹ و كنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۳ ص ۱۶۶-

و لعل هذه الروايه لا تنافی سابقتها.

و رابعه تقول:جاءت بها أم أيمن (۱).

۳-هل الهديه كانت دجاجه طبختها امرأه من الأنصار؟! (۲).

أم كانت من الحبارى؟! (۳).

۳)

-و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۷ ص ۴۰۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۲ ص ۱۸۱ و ۱۸۳.

---

۱ - ۱) المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۳۱ و ترجمه الإمام علی من تاريخ دمشق(بتحقيق المحمودی)ج ۲ ص ۱۱۴ و ۱۳۱ و موضح أوهام الجمع و التفريق(ط حيدر آباد)ج ۲ ص ۳۰۴ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۳۵۱ و مناقب الإمام علی لابن المغازلی ص ۱۷۰ و أمالی المحاملی ص ۴۴۳ و المعجم الأوسط ج ۲ ص ۲۰۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۳۳۴ و ۳۶۱ و ج ۱۶ ص ۱۷۱.

۲ - ۲) ترجمه الإمام علی من تاريخ دمشق(بتحقيق المحمودی)ج ۲ ص ۱۰۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۴۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۲۰۴ و ج ۱۶ ص ۲۱۵ و ج ۳۰ ص ۲۵۴ و عن مختصر تاريخ دمشق(ط دار الفكر) ج ۱۷ ص ۳۶۱ و المناقب للخوارزمی ص ۷۷.

۳- ۳) تاريخ بغداد ج ۱ ص ۳۷۶ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۳۵۳ و(ط دار إحياء التراث العربی)ج ۷ ص ۳۹۰ و ترجمه الإمام علی من تاريخ دمشق(بتحقيق المحمودی) ج ۲ ص ۱۰۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۴۵ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۵ ص ۳۴۴ و ج ۵ ص ۳۵۹ و ج ۱۶ ص ۱۷۳ و ج ۳۰ ص ۲۴۲-

أم كانت نحامه مشويه،أم نحامات؟! (۱).

أم حجل مشوى،أم حجلات؟! (۲).

أم قطاتان؟! (۳).

۳)

-عن كفايه الطالب(ط الغرى)ص ۶۲ و عن مختصر تاريخ دمشق(ط دار الفكر)ج ۱۷ ص ۶۲.

---

۱ - ۱) مناقب الإمام على لابن المغازلى ص ۱۵۶ و كفايه الطالب ص ۱۵۵ و ترجمه الإمام على من تاريخ دمشق(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۱۱۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۵۰ و ۲۵۱ و الإمام على بن أبى طالب للهمدانى ص ۳۱۰ و غايه المرام ج ۵ ص ۶۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۶ ص ۲۰۴ و ۳۰ ص ۲۴۴.

۲- ۲) ترجمه الإمام على من تاريخ دمشق(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۱۱۲ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۳۵۰ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۱۳۷ و الإمام على بن أبى طالب للهمدانى ص ۳۱۰ و نظم درر السمطين ص ۱۰۰ و حليه الأولياء ج ۶ ص ۳۳۹ و كنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۳ ص ۱۶۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۷ ص ۴۰۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۲ ص ۱۸۱ و ۱۸۳ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۲۰۷.

۳- ۳) مناقب الإمام على لابن المغازلى ص ۱۶۱ و نهج الإيمان ص ۳۳۳ و الإمام على بن أبى طالب للهمدانى ص ۳۱۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۳۳۷ و ج ۱۶ ص ۲۰۱ و غايه المرام ج ۵ ص ۷۱.

أم يعاقيب؟! (۱).

۴-هل كانت طيرا كما فى أكثر الروايات؟!.

أو كانت طيرين؟! (۲).

و قد يقال:لا منافاه بينهما،إذ لعل المراد بالطير اسم الجنس،الصادق على القليل و الكثير..

أم كانت طوائر(أو أطيار (۳))؟!

۱- ۱) مناقب الإمام على لابن المغازلى ص ۱۵۸ و العمده لابن البطريق ص ۲۴۴ و غايه المرام ج ۵ ص ۷۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۳۵۶ و ج ۱۶ ص ۱۹۷.

۲- ۲) فرائد السمطين ج ۱ ص ۲۱۴ و ترجمه الإمام على من تاريخ دمشق(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۱۳۳ و المطالب العاليه ج ۴ ص ۶۲ و تذكره الخواص ص ۴۴ و عن مسند أحمد،و عن مناقب العشره للنقشبندى ص ۱۰ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۵ ص ۳۶۰ و ج ۱۶ ص ۱۷۱ و ج ۲۱ ص ۲۳۹ و ۲۴۲ و العمده لابن البطريق ص ۲۴۲ و الطرائف لابن طاووس ص ۷۱ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۵۵ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۴۴۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۵۸ و نهج الإيمان ص ۳۳۱.

۳- ۳) كفايه الطالب ص ۱۵۱ و ترجمه الإمام على من تاريخ دمشق(بتحقيق المحمودى) ج ۲ ص ۱۳۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۵۸ و مناقب الإمام على لابن المغازلى ص ۱۶۸ و تاريخ بغداد ج ۱۴ ص ۳۱۷ و عوالى اللآلى ج ۱ ص ۱۰۸-

۵-و هل ردوا عليا«عليه السلام»مرتين،ثم دخل فى الثالثه؟!كما ورد فى العديد من الروايات.

أم ردوه ثلاث مرات،و دخل فى الرابعه؟! (۱).

هذا بالإضافه إلى اختلافات أخرى لا حاجه إلى التعرض لها،و قد ظهر،و سيظهر شطر منها فى سياق حديثنا هذا..

و لا بأس بملاحظه النص التالى:

حديث الطير عن جابر

و روى هذا الحديث عن جابر بطريقه مختلفه تماما عما هو مروى عن

۳)

-و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۶ و سير أعلام النبلاء ج ۹ ص ۵۱ و عن حليه الأولياء ج ۱۰ ص ۲۴۳ و أمالى المحاملى ص ۴۴۵ و العهود المحمديه ص ۱۵۹ و الكامل لابن عدى ج ۷ ص ۱۲۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۳۲۲ و ۳۳۷ و ۳۶۱ و ج ۱۶ ص ۱۷۱ و ۱۸۱ و ۲۰۱ و ج ۳۰ ص ۲۴۵ و ۲۵۲ و العمـده لابن البطريق ص ۲۴۵ و الإمام على بن أبى طالب للهمـدانى ص ۳۱۰ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۵۴ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۶۳۳ و غايه المرام ج ۵ ص ۷۱.

۱- ۱) فرائد السمطين ج ۱ ص ۲۰۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۵۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۰ ص ۲۴۳ و عن مختصر تاريخ دمشق(ط دار الفكر) ج ۱۷ ص ۶۲.

غیره،حیث ذکر:أنه«صلی اللّه علیه و آله»بعث إلی أبی بکر و عمر،فجاءا، ثم دعا اللّه أن یسوق إلیهم رابعا،یحب اللّه و رسوله،و یحبه اللّه و رسوله.ثم دعا أن یجعله علیا.

فجاء علی«علیه السلام».و لیس فی الروایه أنهم ردوه مره بعد أخری.

ثم ذکرت الروایه إشراک ابن مسعود و جابر أیضا (۱).

فإذا صحت هذه الروایه،فهل لنا أن نحتمل أنه«صلی اللّه علیه و آله» أراد أن یسمع أبا بکر و عمر مقالته فی علی«علیه السلام»،لأنه کان یعلم بما یطمحان إلیه،و یدبران له،کما کانت تصرفاتهما تشی به،فأراد أن یبین لهما:

أن الإمامه و الخلافه حق لعلی«علیه السلام»،لأنه أحب الخلق إلی اللّه تعالی.فلا یحق لهما منازعته فی هذا الحق..

علی أفضل الخلق علیه السّلام

و قد دل الحدیث:علی أن علیا«علیه السلام»أفضل الخلق بعد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،لأنه یقول:«علیه السلام»أحب الخلق إلی اللّه تعالی..و قد استثنیا الرسول،لأنه هو القائل لذلک..و لقیام الإجماع علی أنه

۱- ۱) ترجمه الإمام علی من تاریخ دمشق(بتحقیق المحمودی)ج ۲ ص ۱۰۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۴۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۲۰۴ و ج ۱۶ ص ۲۱۵ و ج ۳۰ ص ۲۵۴ و عن مختصر تاریخ دمشق(ط دار الفکر) ج ۱۷ ص ۳۶۱ و المناقب للخوارزمی ص ۷۷.

ليس أحب إلى اللّه منه.

المراد بحب اللّه لعلى عليه السّلام

و المراد بحب اللّه له ليس هو هذا الإنفعال النفسانى الذى يسميه البشر حبا،لأنه تعالى منزه عن الإنفعالات و التغيرات.

بل المراد به:هو كثره الثواب،و التوفيقات،و الهدايات المترتبه على كثره طاعات على«عليه السلام»،و على اتصافه بالصفات الحسنه..

فلا بد من وجود فضيله،أو خصله كريمه،أو عمل حسن لدى على «عليه السلام»يوجب ثواب اللّه تعالى،و إكرامه له..

و لأجل ذلك قال تعالى: قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللّهَ فَاتَّبِعُونِى يُحْبِبْكُمُ اللّهُ (۱)،فإن اتباع الرسول طاعه،و عمل حسن،يوجب المزيد من ثواب اللّه تعالى.و لذلك ترتب حب اللّه لهم على متابعتهم للرسول.

و من الواضح:أنه لا يمكن أن يثيب اللّه العاصى،و المقصر،أكثر من المطيع المكثر من الأعمال الصالحه،لحكم العقل بقبح تفضيل الناقص على الكامل،و العاصى على المطيع،و الجاهل على العالم.و المتقدم فى الكمالات المتفوق فيها على فاقدها أو القاصر فيها.

و لعلك تقول:

لعله«عليه السلام»كان فى ذلك الوقت أحب الخلق إلى اللّه،ثم صار

۱- ۱) الآيه ۳۱ من سوره آل عمران.

غیره أحب إلی اللّه منه.

و نجیب:

بأن جعل الإمامه و الخلافه یدل علی أنه«علیه السلام»کان هو الأفضل فی جمیع الأحوال و سائر الأزمنه..إذ لا یجوز جعل الخلافه لغیر الأفضل کما سنوضحه فی الفقره التالیه:

الخلافه للأفضل

و إذا کان«علیه السلام»هو الأفضل کان هو الأحق بالخلافه،و لذلک نصبه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بأمر من اللّه تعالی خلیفه،و وصیا و إماما للناس من بعده،و أخذ له البیعه من الناس یوم الغدیر،و نص علیه فی مقامات کثیره قبل ذلک و بعده،و إلی حین وفاته«صلی اللّه علیه و آله».

و یقبح من الحکیم،و لا یجوز عند العقل القویم تقدیم غیر الأفضل علی الأفضل..فکیف یجوز تقدیم من لم تثبت له فضیله إلا من طریق محبیه و مؤیدیه المستفیدین من سلطانه؟!بل قد ثبتت له هفوات عدیده علی لسان نفس هؤلاء الناس،فضلا عما رواه غیرهم.

تقدیم المفضول علی الفاضل

و لعلک تقول:

إن المعتزله البغدادیین لا یرون بأسا بتقدیم المفضول علی الفاضل لحکمه یراها.و قال المعتزلی فی شرحه لنهج البلاغه:«الحمد للّه الذی قدم

المفضول على الفاضل لحكمه اقتضاها التكليف» (۱).

و نجيب:

بأن التقديم لم يكن من اللّه تعالى،ليقال:إن ذلك ينقض ما قلناه،بل الناس هم الذين قدموا من يصفونه بالمفضول.و إنما فعلوا ذلك بأهوائهم، و ما ظنوه منافع شخصيه لهم.و قد خالفوا بهذا الذى فعلوه أمر اللّه تعالى، الذى جعل الفاضل خليفه عليهم دون سواه..

فلا معنى لقول المعتزلى:إن اللّه هو الذى قدم أبا بكر،و لا سبيل لا دعاء وجود حكمه اقتضاها التكليف دعت إلى ذلك..فإن الملتزمين بخلافه أبى بكر لا يدعون الخلافه له بالنص،بل يدعونها له بالإنتخاب فى السقيفه.

مع العلم بأنه حتى الإنتخاب فى السقيفه لم يحصل.بل الذى حصل هو التغلب بواسطه التهديد،و إثاره الإنقسامات و الخلافات،و بالضرب على الوتر العشائرى،و العصبيات و المنافسات القبليه كما أوضحناه فى هذا الكتاب حين الكلام حول أحداث السقيفه..

شک على عليه السّلام فى كلام عائشه

لقد كان على«عليه السلام»يتعامل مع موضوع الأمن الشخصى لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بكل دقه و حكمه،فلا مجال للتعامل بمنطق غض النظر و التغاضى،لإمكان أن تتسلل بعض السلبيات من خلال هذا التغاضى بالذات،و لذلك نلاحظ:أنه يبادر إلى التدقيق فى معانى

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى،الجزء الأول،خطبه الكتاب..

كلام عائشه و فی مراميه،و يسعی لاتخاذ جانب الحيطه و الحذر،و يتساءل «عليه السلام»عن مغزی كلام عائشه،و يزنه بميزان الحكمه،فلم يره مقبولا- و لا- معقولا- وفق ما يعرفه من النبی«صلی اللّه عليه و آله».إذ لا- يستقيم أن تكون عائشه فی الدار و النبی«صلی اللّه عليه و آله»راقد..

ثم أشار«عليه السلام»إلی تناقض كلام عائشه فی المره الثانيه،حيث قالت له:إن النبی«صلی اللّه عليه و آله»علی حاجه.و هذا لا يستقيم،إذ كيف يكون راقدا،و يكون علی حاجه خلال لحظات،و تكون عائشه فی الدار.

و المفروض:أن تكفی هی النبی حاجته،و لذلك عاد مسرعا فی المره الثالثه،و دق الباب دقا عنيفا،ثم ظهر صدق ما فكر به،إذ لم يكن النبی «صلی اللّه عليه و آله»راقدا،و لا كان علی حاجه..

و ظهر أن عائشه أرادت إبعاد علی«عليه السلام»عن نيل الوسام الذی رصده«صلی اللّه عليه و آله»لمن يحب اللّه و رسوله،و يرسله اللّه ليأكل معه من ذلك الطير..و أنها تريد أن يكون أبوها هو الذی يأكل من الطير،و يفوز بذلك الوسام..

عائشه تحقد علی علی عليه السّلام

و قد صرح«صلی اللّه عليه و آله»:بأن عائشه،قد ردت عليا«عليه السلام»،انطلاقا من ضغن فی قلبها علی علی«عليه السلام».و ليس الأمر مجرد حب الخير لأبيها.

و اللافت:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»حین أخبر عائشه بأن الضغن هو الذی دعاها لرد علی«علیه السلام»فی المرتین،و بأنه«صلی اللّه علیه و آله»یعرف بما فی قلبها علی علی«علیه السلام»لم تنکر هی ذلک..

ثم أخبرها النبی«صلی اللّه علیه و آله»بتفاصیل ما یجری بدقه،لا مجال معها لاحتمال حصول بداء فی شیء من ذلک،فقد أخبرها بحربها لعلی، و بأنها ترکب الشیطان،و تنبحها کلاب الجوأب..و بغیر ذلک مما یجری لها، و بأنها سترجع صاغره،لا تبلغ ما ترید.و بغیر ذلک

التنسیق الأمنی

و تضمنت روایه الإحتجاج:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»کان إذا أراد أن یتجه إلی موضع أعلم علیا بذلک.فإذا أبطأ أسرع علی«علیه السلام» إلیه،لیعرف خبره.

و یبدو:أن هذا من الإحتیاطات الأمنیه التی کان علی«علیه السلام» متکفلا بها،فقد کان«علیه السلام»یتولی حراسه النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و قد اختار أسطوانه فی المسجد یصلی عندها،و هو یؤدی مهمته هذه..و ها هو هنا یرید أن یبقی«علیه السلام»علی علم مسبق بالمواضع التی یکون فیها،ثم هو یرید أن یبقی علی علم بما یجری له.

و فی بدر کان یتفقد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»باستمرار،لیطمئن علی سلامته.

و فی بعض النصوص أیضا:أنه«صلی اللّه علیه و آله»إذا أراد أن یدخل إلی الحجره،کان شخص یدخل إلیها قبله.حیث إن التعلیل الأقرب لذلک

هو إراده الإطمئنان إلى خلو المكان من كل ما يخشى منه.

و هذا احتياط محمود،فإن المتربصين شرا برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»كثيرون،و هو يتعرض لمؤامرات مختلفه من المشركين و اليهود، و المنافقين،و حتى من بعض أصحابه المتظاهرين بمحبته،و الحريصين على ملازمته..و قد نفروا به ناقته ليله العقبه،لكى تلقيه إلى الوادى..و ذلك بعد عودته من غدير خم،أو من تبوك..

فلا عجب إذا كان قلب على«عليه السلام»:لا يسكن و لا يثبت،و لا يستقر على فراقه«صلى اللّه عليه و آله»ساعه واحده،و ذلك خوفا و قلقا عليه،و محبته له..

غير أن الأكثر إثاره هنا:أنه«صلى اللّه عليه و آله»حتى حين يريد أن يدخل إلى بيت إحدى نسائه كان يخبر عليا«عليه السلام»بذلك..فهل كان أيضا«صلى اللّه عليه و آله»لا يشعر بالأمن،أو كان على«عليه السلام»يقلق عليه حتى فى هذه المواضع؟!

النبى صلّى اللّه عليه و آله يردّ أبا بكر و عمر

و ورد فى بعض نصوص حديث الطير:أنه أتى النبى«صلى اللّه عليه و آله»و عنده طائر،فقال:

اللهم ائتنى بأحب خلقك إليك،يأكل معى من هذا الطير.

فجاء أبو بكر،فرده.

ثم جاء عمر،فرده.

(و فی نص آخر:ثم جاء عثمان فرده).ثم جاء علی،فأذن له (۱).

و نقول:

إن ظاهر هذه الروایه:أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»هو الذی ردهم،و أذن لعلی«علیه السلام»،و معنی ذلک:أن المردودین لم یکونوا أحب خلق اللّه إلی اللّه تعالی..

بل تدل الروایه:علی أنهم یستحقون الفضیحه بین الناس،و إسقاط محلهم،و إثاره الشبهه حولهم و الریب فیهم،و التساؤل عما أوجب لهم هذه العقوبه المسقطه للمقام.

و هل جاء أبو بکر بدعوه عائشه،ثم جاء عمر بدعوه حفصه،ثم جاء عثمان بإشاره أحد محبیه علیه؟!أم أن مجیئهم جمیعا کان بمحض الصدفه،أو بتدبیر إلهی؟!

۱- ۱) خصائص الإمام علی بن أبی طالب للنسائی ص ۵۱ و ترجمه الإمام علی من تاریخ دمشق(بتحقیق المحمودی)ج ۲ ص ۲۷ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۳۰۵ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۷ ص ۳۸۸ و عن أبی یعلی،و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۵ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۱۰۷ و عن مختصر تاریخ دمشق (مخطوط)ج ۱۷ ص ۱۴۴ و ۱۴۵ و مسند أبی یعلی ج ۷ ص ۱۰۵ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۲ ص ۳۹ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۵۴ و إمتاع الأسماع ج ۷ ص ۲۹۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۳۱۹ و ۳۲۴ و ج ۲۱ ص ۲۳۰ و ۲۳۵ و ج ۳۰ ص ۲۵۳.

قد يقال:إن النص التالى يقرب احتمال أن تكون عائشه و حفصه أشارتا على أبيهما بالمجىء،لنيل و سام عظيم تهفو له النفوس،و تطمح إليه الأنظار،و النص هو التالى:

اللهم اجعله أبى

قال أبو يعلى:حدثنا قطعن بن بشير،حدثنا جعفر بن سليمان الضبعى، حدثنا عبد اللّه بن مثنى،حدثنا عبد اللّه بن أنس،عن أنس بن مالك،قال:

أهدى لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حجل مشوى بخبزه و ضيافه (كذا)،فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:اللهم ائتنى بأحب خلقك إليك،يأكل معى من هذا الطعام.

فقالت عائشه:اللهم اجعله أبى.

و قالت حفصه:اللهم اجعله أبى.

و قال أنس:و قلت:اللهم اجعله سعد بن عباده.

قال أنس:فسمعت حركه بالباب (۱)..ثم ذكر مجىء على«عليه

۱- ۱) ترجمه الإمام على من تاريخ دمشق(بتحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۱۱۲ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۳۵۰ و(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۷ ص ۳۸۷ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۴۲۸ و الإمام على بن أبى طالب للهمدانى ص ۳۱۱ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۴۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۳۳۳ و ج ۲۱ ص ۲۲۸ و ج ۳۰ ص ۲۴۲.

السلام»،ورده إياه..إلخ..

أمنيات عائشه و حفصه

و عن تمنيات عائشه المشار إليها نقول:

هل أرادت عائشه البر بأبيها،فتمنت له أن يكون أحب الخلق إلى اللّه؟!و كذلك أرادت حفصه؟!

أم أن المطلوب هو الحصول على ما ينفع أباها فى أن يرضى به الناس خليفه بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!و بغض النظر عن هذا و ذاك، نلاحظ ما يلى:

إن هذا الحديث يدل على عدم صحه ما يزعم:من أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»سئل عن أحب الناس إليه،فقال:عائشه.

فقالوا له:من الرجال؟!

فقال:أبوها (۱).

۱- ۱) مسند أحمد ج ۴ ص ۲۰۳ و ج ۶ ص ۲۴۱ و صحيح البخارى(ط دار الفكر)ج ۴ ص ۱۹۲ و ج ۵ ص ۱۱۳ و صحيح مسلم(ط دار الفكر)ج ۷ ص ۱۰۹ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۳۸ و سنن الترمذى ج ۵ ص ۳۶۴ و ۳۶۵ و ۳۶۶ و فضائل الصحابه للنسائى ص ۸ و المستدرك للحاكم ج ۴ ص ۱۲ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۳۷۰ و ج ۷ ص ۲۹۹ و ج ۱۰ ص ۲۳۳ و شرح مسلم للنووى ج ۱۵ ص ۱۵۳ و عمده القارى ج ۱۶ ص ۱۸۱ و ج ۱۸ ص ۱۳ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۷-

۱)

-ص ۴۷۶ و منتخب مسند عبد بن حميد ص ۱۲۱ و بغيه الباحث ص ۲۸۹ و كتاب السنه لابن أبى عاصم ص ۵۶۴ و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ۳۹ و صحيح ابن حبان ج ۱۵ ص ۳۰۹ و ۳۲۶ و ج ۱۶ ص ۴۰ و المعجم الكبير ج ۲۳ ص ۴۳ و ۴۴ و الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۹۶۷ و ج ۴ ص ۱۸۸۳ و الجامع الصغير للسيوطى ج ۱ ص ۳۷ و كنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۲ ص ۱۳۳ و ۵۰۰ و ۵۱۰ و ۵۲۳ و شرح مسند أبى حنيفه ص ۲۵۳ و ۴۶۶ و فيض القدير ج ۱ ص ۲۱۸ و تفسير البغوى ج ۴ ص ۲۰۷ و الجامع لأحكام القرآن ج ۱۴ ص ۲۱۸ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۱۷۶ و ج ۸ ص ۶۷ و تاريخ بغداد ج ۱۱ ص ۴۲۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳ ص ۱۹۹ و ج ۳۰ ص ۱۳۴ و ۱۳۵ و ۱۳۶ و ۱۳۷ و ج ۴۴ ص ۲۲۱ و أسد الغابه ج ۵ ص ۵۰۳ و تهذيب الكمال ج ۳۵ ص ۲۳۵ و سير أعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۴۲ و ۱۴۷ و ۱۴۸ و ميزان الاعتدال ج ۲ ص ۳۴۹ و الإصابه ج ۴ ص ۱۴۹ و تهذيب التهذيب ج ۱۲ ص ۳۸۶ و لسان الميزان ج ۳ ص ۲۱۶ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۴ ص ۲۴۶ و الوافى بالوفيات ج ۱۶ ص ۳۴۲ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۳ ص ۲۸۳ و ج ۵ ص ۲۳۸ و ج ۸ ص ۱۰۰ و إمتاع الأسماع ج ۵ ص ۴۰۵ و عيون الأثر ج ۲ ص ۳۸۳ و السيره النبويه لابن كثير ج ۲ ص ۳۳۳ و ج ۳ ص ۵۲۰ و ۵۲۱ و ج ۴ ص ۴۳۵ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۱۷۰ و ۲۵۵ و عيون أخبار الرضا ج ۱ ص ۲۰۲ و الإيضاح لابن شاذان ص ۲۵۴ و شرح الأخبار ج ۳ ص ۵۵ و ذخائر العقبى ص ۳۵ و الصوارم المهرقه ص ۳۲۲ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۲۲۴ و ج ۴۹ ص ۱۹۲.

فإن ذلك لوصح لم يكن مجال للتمنى،بل سوف تتيقن عائشه بأن أباها هو المطلوب،و هو الفائز بهذا الوسام.كما أنه لم يكن لتمنى حفصه معنى..

أبو بكر لم يكن معروفا بالفضل

ثم إن هذا يدل على أن عائشه و حفصه و أنسا لم يكونوا يعرفون فضلا لأبى بكر يميزه عن عمر،أو عن سعد بن عباده.و لذلك قالت عائشه و حفصه:اللهم اجعله أبى..

و قال أنس:اللهم اجعله سعد بن عباده.

مع أن المفروض هو:أن هؤلاء قريبون من الرسول،و يمكنهم سؤاله عن أى شىء!!فكيف انقلبت الأمور بين ليله و ضحاها،و صار أبو بكر أفضل الناس و أحب الناس إلى اللّه و رسوله.كما يقول محبوه،و من هم من حزبه؟!

فشل السياق على الإمتيازات!!

و كشاهد على ما سبق،و لكن فى سياق آخر،نقول:

لقد وجدنا من عائشه و حفصه تصرفا مشابها فى أكثر من موقف و مقام،فقد تسابقتا إلى تقديم أبويهما فى قضيه الصلاه بالناس فى مرض رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،حيث أمرت عائشه أباها،و أمرت حفصه أباها بالصلاه بالناس.

فصلى أبو بكر،فبادر بالنبى«صلى اللّه عليه و آله»رغم مرضه إلى

عزله..كما ذكرناه فى كتابنا هذا..و فى كتاب الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله».

و مره أخرى يتسابقان أيضا فى هذا المجال.

فعن ابن عباس:لما مرض رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»مرضه الذى مات فيه قال:ادعوا لى عليا.

قالت عائشه:ندعو لك أبا بكر؟!

قالت حفصه:ندعو لك عمر؟!

قالت أم الفضل:ندعو لك العباس؟!

فلما اجتمعوا رفع رأسه فلم ير عليا«عليه السلام»فسكت.

فقال عمر:قوموا عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» (۱).

و فى نص آخر:أنه«صلى اللّه عليه و آله»قال:ادعو إلىّ حبيبى،فدعوا أبا بكر،ثم عمر،فأعرض عنهما،فدعوا له عليا،فلما رآه أفرج له الثوب

۱- ۱) مسند أحمد ج ۱ ص ۳۵۶ و مناقب آل أبى طالب(ط الأضواء)ج ۱ ص ۲۹۳ و (ط أخرى)ج ۱ ص ۲۹۳ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۱ ص ۲۰۳ عنه،و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۲۱ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۳۹۱ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۳۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۳ ص ۳۳ و ۳۵ و الجمل للمفيد ص ۲۲۷ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۱۴۹ و مناقب أهل البيت للشيروانى ص ۳۹۷ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۱۲ ص ۸۹.

الذی کان علیه،ثم أدخله فیه،فلم یزل یحتضنه حتی قبض و یده علیه (۱).

و من طریق أهل البیت«علیهم السلام»:أن عائشه دعت أباها، فأعرض عنه،و دعت حفصه أباها فأعرض عنه،و دعت أم سلمه علیا «علیه السلام»،فناجاه طویلا ثم أغمی علیه (۲).

و قد ذکرنا هذه الروایات مع مصادرها فی آخر الجزء السابع من هذا الکتاب فی فصل:أحداث جرت فی مرض النبی«صلی اللّه علیه و آله»تحت

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۲۹۳ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۲۰۳ و راجع:تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۳۹۳ و مناقب علی بن أبی طالب لابن مردویه ص ۷۰ و المناقب للخوارزمی ص ۶۸ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۱۴۷ و الأمالی للطوسی ص ۳۳۲ و الطرائف لابن طاووس ص ۱۵۴ و العقد النضید و الدر الفرید ص ۹۲ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۱۷۵ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۰۰ و الدر النظیم ص ۱۹۴ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۲۸ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۵۵ و ۴۷۳ و ج ۳۸ ص ۳۰۸ و ۳۱۲ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۸۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۳۳۵ و ج ۱۵ ص ۵۲۷ و ۵۲۸ و ۵۲۹ و ج ۲۱ ص ۶۷۰ و ۶۷۱ و ج ۲۲ ص ۲۱۲ و ۲۱۳ و ج ۳۰ ص ۶۵۲ و ج ۳۱ و ص ۵۲ و راجع:عمده القاری ج ۱۸ ص ۷۱ و بشاره المصطفی ص ۳۷۳.

۲- ۲) مناقب آل أبی طالب(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۲۹۳ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۲۰۳ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۲۱ و الدر النظیم ص ۱۹۴.

عنوان:علی«علیه السلام»یروی و یستدل.و قد ذکرنا هناک بعض ما له ارتباط بهذه الروایات.

حب الرجل لقومه

و یبقی أن نشیر إلی أن الروایات تذکر:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله» قال حین سمع جواب أنس:«الرجل یحب قومه».کما ذکرته بعض النصوص.

و نقول:

ألف:إن مراجعه النصوص و المقارنه بینها تظهر:أن ثمه محاوله للتصرف فیما خاطب به النبی«صلی اللّه علیه و آله»أنسا بعد سماع جوابه، و ذلک بهدف تلطیف الجواب مهما أمکن.

بل قد یظهر من بعضها:أنه«صلی اللّه علیه و آله»کان بصدد التعبیر عن الرضا،أو الإستحسان لتصرف أنس.و التصرف بکلام رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»إلی هذا الحد غیر مقبول،لأنه یصل إلی حد الخیانه، و الإفتراء علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..

ب:لا شک فی أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»یدین تصرف أنس،لأکثر من سبب،أهونها:أنه قد انساق وراء العصبیه الجاهلیه التی ذمها اللّه و رسوله و الأئمه الطاهرون،و حذروا منها أشد تحذیر.

فعن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:من کان فی قلبه حبه خردل من

عصبيه بعثه اللّه يوم القيامه مع أعراب الجاهليه (۱).

و عنه«صلى اللّه عليه و آله»:من تعصب أو تعصّب له،فقد خلع ربقه الإسلام من عنقه.

و فى نص آخر عن الإمام الصادق«عليه السلام»قال:«الإيمان»بدل «الإسلام» (۲).

و عن الإمام الصادق«عليه السلام»قال:من تعصب عصبه اللّه بعصابه

۱- ۱) الكافى ج ۲ ص ۳۰۸ و بحار الأنوار ج ۷۰ ص ۲۸۴ و ۲۸۹ عن الكافى،و الأمالى للصدوق ص ۳۶۱ و(ط مؤسسه البعثه)ص ۷۰۴ و ثواب الأعمال ص ۲۴۱ و (ط منشورات الشريف الرضى)ص ۲۷۱ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۵ ص ۳۷۱ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۱ ص ۲۹۶ و مستدرك الوسائل ج ۱۲ ص ۲۶ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۳ ص ۴۴۰ و مستدرك سفينه البحار ج ۷ ص ۲۵۰ و نور الثقلين ج ۵ ص ۷۱.
۲- ۲) الكافى ج ۲ ص ۳۰۷ و بحار الأنوار ج ۷۰ ص ۲۹۱ و ۲۸۳ و ثواب الأعمال ص ۲۴۱ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۵ ص ۳۷۰ و ۳۷۳ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۱ ص ۲۹۶ و ۲۹۸ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۳ ص ۴۳۹ و مستدرك سفينه البحار ج ۷ ص ۲۵۰ و معارج اليقين للسبزوارى ص ۴۶۱ و أعلام الدين للديلمى ص ۴۰۱ و الإثنا عشريه للحر العاملى ص ۱۹۶ و ۱۹۷ و نور الثقلين ج ۵ ص ۷۲.

من نار (۱).

و لا شک فی أن تعصب أنس لم یکن للحق و أهله،بل کان تعصبا جاهلیا.

فأولا:إنه أنکر الخیر علی أهل الخیر،و غمطهم حقهم.

ثانیا:إنه أساء إلیهم،و استخف بهم،و بمقامهم،بإرجاعهم ثلاث أو أربع مرات.

ثالثا:إنه لم ینفذ أمر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».بل خانه،کما ذکره ابن أبی داود.

رابعا:صرحت روایه عن أنس بأنه یقول:إن الذی حمله علی رد علی «علیه السلام»ثلاث مرات هو الحسد له«صلوات اللّه علیه» (۲).

خامسا:إنه«صلی اللّه علیه و آله»قد أنکر علی أنس أن یری أن أحدا من الأنصار أفضل من علی«علیه السلام»،و بین له:أن هذا الظلم الشنیع

۱- ۱) الکافی ج ۲ ص ۳۰۸ و بحار الأنوار ج ۷۰ ص ۲۸۴ و ۲۹۱ و ثواب الأعمال ص ۲۴۱ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۵ ص ۳۷۱ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۱ ص ۲۹۷ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۳ ص ۴۴۰ و نور الثقلین ج ۵ ص ۷۲ و معارج الیقین للسبزواری ص ۴۶۱ و الإثنا عشریه للحر العاملی ص ۱۹۶.

۲ - ۲) مناقب الإمام علی لابن المغازلی ص ۱۷۴ و مناقب علی بن أبی طالب لابن مردویه ص ۱۴۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۰ ص ۲۴۹.

لعلى«عليه السلام»،و لأجل ذلك ينكر عليه،و يقول:

«يا أنس،أ و فى الأنصار خير من على؟!أ و فى الأنصار أفضل من على «عليه السلام»؟!» (۱).

و هذا يجعل أنسا مصداقا للتفسير الوارد للعصبيه المذمومه،فقد سئل الإمام على بن الحسين«عليه السلام»عن العصبيه،فقال:

العصبيه التى يأثم عليها صاحبها:أن يرى الرجل شرار قومه خيرا من خيار قوم آخرين.

و ليس من العصبيه أن يحب الرجل قومه.و لكن من العصبيه أن يعين قومه على الظلم (۲).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۵۶ و مناقب الإمام على لابن المغازلى ص ۱۶۶ و حياه الحيوان ج ۲ ص ۲۹۷ و نزهه المجالس ج ۲ ص ۲۱۲ و الطرائف ص ۱۸ و(ط الخيام-قم)ص ۷۳ و عن التبر المذاب،و العمده لابن البطريق ص ۲۴۸ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۵۶ و الصراط المستقيم ج ۱ ص ۱۹۳ و غايه المرام ج ۵ ص ۷۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۶ ص ۱۹۶.

۲- ۲) الكافى ج ۲ ص ۳۰۸ و بحار الأنوار ج ۷۰ ص ۲۸۸ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۵ ص ۳۷۳ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۱ ص ۲۹۷ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۳ ص ۴۴۱ و مستدرك سفينه البحار ج ۷ ص ۲۵۱ و نور الثقلين ج ۵ ص ۷۳ و الإثنا عشريه للحر العاملى ص ۱۹۷ و راجع:طبقات خليفه ص ۲۰۷ و أسد الغابه ج ۵ ص ۳۳۲.

أما العصبيه المحموده،فقد بينها أمير المؤمنين«عليه السلام»فی خطبته المفصله،بقوله:«فإن كان لا بد من العصبيه،فليكن تعصبكم لمكارم الخصال،و محامد الأفعال،و محاسن الأمور» (۱).

سادسا:إن ملاحظه نصوص الحديث تشير:إلى أن أنس بن مالك قد موّه على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

بل فی بعضها:أنه كذب عليه ثلاث مرات..و هذا يضع علامه استفهام كبيره حول مدى استقامه أنس،و حول ما يدعى عداله كل من رأى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،يستدلون على ذلك بآيات القرآن، و قد ذكرنا أن الآيات لا تدل على ذلك (۲).

و الحديث الذى يكذب فيه أنس على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» و يعترف هو بذلك هو التالى:

عن أنس:بعثتنى أم سليم إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بطير مشوى،و معه أرغفه من شعير،فأتيته به،فوضعته بين يديه،فقال:يا أنس، ادع لنا من يأكل معنا من هذا الطير،اللهم آتنا بخير خلقك.

۱- ۱) راجع:نهج البلاغه(بشرح عبده)ج ۲ ص ۱۵۰ و بحار الأنوار ج ۱۴ ص ۴۷۲ و مستدرك سفينه البحار ج ۷ ص ۲۵۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۳ ص ۱۶۶ و نور الثقلين ج ۴ ص ۳۳۸ و حياه الإمام الحسين«عليه السلام» للقرشى ج ۱ ص ۴۱۶.
۲- ۲) راجع:صراع الحريه فی عصر المفيد.

فخرجت فلم تكن لی همه إلا- رجل من أهلی آتیه فأدعوه،فإذا أنا بعلی بن أبی طالب«علیه السلام»،فدخلت فقال:أما وجدت أحدا؟!

قلت:لا.

قال:انظر فنظرت،فلم أجد أحدا إلا علیا.

ففعلت ذلک ثلاث مرات،ثم خرجت،فرجعت،فقلت:هذا علی بن أبی طالب یا رسول اللّه.

فقال:ائذن له.اللهم و إلی،اللهم و إلی،و جعل یقول ذلک بیده،و أشار بیده الیمنی یحرکها (۱).

بل هو قد صرح فی روایه أخری عنه:بأنه إنما رد علیا«علیه السلام» فی المرات کلها حسدا منه،فراجع (۲).فإن هذا أشنع و أبشع أن تجد صحابیا یحسد أحب الخلق إلی اللّه و رسوله،و یجعل نفسه مصداقا لقوله تعالی: أَمْ یَحْسُدُونَ النّاسَ عَلی ما آتاهُمُ اللّهُ مِنْ فَضْلِهِ (۳)،و لقوله تعالی: حَسَداً مِنْ عِنْدِ أَنْفُسِهِمْ (۴).

سابعا:فی حدیث آخر یعترف أنس:أنه یرد علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و أنه کذب علی علی أیضا.

۱- ۱) حلیه الأولیاء ج ۶ ص ۳۳۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۳۴۶.

۲- ۲) تقدمت مصادر ذلک.

۳- ۳) الآیه ۵۴ من سوره النساء.

۴- ۴) الآیه ۱۰۹ من سوره البقره.

فهو يقول:لما وضع بين يديه قال:اللهم ائتنى بأحب خلقك إليك يأكل معى من هذا الطير.

قال أنس:أريد أن يأكله رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»وحده.فجاء على:فقلت رسول اللّه نائم.

قال:فرفع يده ثانيه،و قال:اللهم ائتنى بأحب خلقك إليك يأكل معى من هذا الطير،فجاء على فقلت:رسول اللّه نائم.

قال:فرفع يده الثالثه:فقال:اللهم ائتنى بأحب خلقك إليك،يأكل معى من هذا الطير.

قال أنس:كم أرد على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».أدخل.

فلما رآه قال:اللهم و إلى،فأكلا جميعا (۱).

ملاحظه:قوله:اللهم و إلى،يريد أن يعطف كلمه إلى على كلمه إليك، ليصير الكلام هكذا:بأحب خلقك إليك و إلىّ..

دلالات أخرى فى حديث الطير

و فى نص آخر يقول أنس:فلما دخل مسح رسول اللّه وجهه،ثم مسح رسول اللّه بوجه على،ثم مسح وجه على فمسحه بوجهه.فعل ذلك ثلاث مرات.

فبكى على،ثم قال:ما هذا يا رسول اللّه؟!

۱- ۱) كفايه الطالب ص ۱۵۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۳۴۴.

فقال:و لم لا أفعل بک هذا؟!و أنت تسمع صوتی،و تؤدی عنی،و تبین لهم ما اختلفوا فیه من بعدی.

ثم قال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:اللهم إنی سألتک أن تأتینی بأحب خلقک إلیک،یأکل معی من هذا الطیر،فجئت به.اللهم و إنه أحب خلقک إلی (۱).

و نقول:

دل هذا الحدیث علی أمور عدیده،نذکر منها:

۱-أن الرسول«صلی اللّه علیه و آله»قد مسح وجهه أولا،ثم مسح وحه علی«علیه السلام».أی أنه أراد أن یبارک علی علی«علیه السلام»بآثار وجهه هو«صلی اللّه علیه و آله».ثم مسح وجه علی«علیه السلام»،و أخذ من آثاره و مسح بها«صلی اللّه علیه و آله»وجهه الشریف،لینال هو«صلی اللّه علیه و آله»من برکات وجه علی«علیه السلام».

و قد کرر ذلک ثلاث مرات،طلبا للمزید من الثواب،و لتأکید المعنی فی الأذهان بصوره نهائیه..

و هذا یبطل ما یزعمه بعض الناس من حرمه التبرک،و اعتباره من الشرک.

۲-إن علیا«علیه السلام»قد بکی فرحا برضوان اللّه تبارک و تعالی،

---

۱ - ۱) مقتل الحسین للخوارزمی ج ۱ ص ۴۶ و مناقب علی بن أبی طالب لابن مردویه ص ۱۴۱ و ۱۴۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۳۲۸.

و لم يبک حزنا على شیء فاته،کما لم يأخذه الزهو و الغرور،بل اعترف للّه بالعبوديه،و أن ما به من نعمه و فضل فمن اللّه سبحانه..

و لأجل ذلک سأل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عن السبب الذى أوجب أن يفعل به ما فعله،فإنه لم ير نفسه مستحقا لشیء من ذلک.

۳-إنه«صلى اللّه عليه و آله»علل تبرکه بعلى«عليه السلام»بثلاثه أمور:

الأول:أنه يسمع صوته.أى بنحو لا يتيسر لغيره.أى أنه يسمعه فى کل زمان و مکان..و حيثما کان.فدل ذلک على أن اللّه تعالى قد حباه بهذه المنحه التى لا ينالها إلا من اختاره اللّه لأمر عظيم..و لأنه يستحق هذا الأمر لأهليه و استعداد کان فيه.

کما أنه يشير بذلک إلى أنس ليعرفه أن عليا کان مطلعا على الأمر،غير أنه کان يعامله بالعفو و الصفح.کما أن ذلک يتضمن دلاله و إشاره إلى صفه من صفات إمامته«عليه السلام».

الثانى:إنه يؤدى عنه.فدل ذلک على خلافته له،و على أنه حامل الأمانه بعده،و لا يکلف بهذه المهمه إلا من کان من الأولياء و الأصفياء،الذين تلتمس البرکه و الزياده و السمو الروحى و المادى منه.

الثالث:إنه يملک من المعارف و العلوم ما ليس لدى أحد سواه،فهو القادر على حل المشکلات،و إزاله الخلافات بعلمه الصائب،و حرصه على شرع اللّه،و على کل حقائق الدين،و من کان کذلک،فإن التماس البرکه منه يکون أولى و آکد،لأنه عالم عامل بعلمه.

لا أهميه لأكل الطير

و قال ابن تيميه:إن أكل الطير ليس فيه أمر عظيم هنا يناسب أن يجيء أحب الخلق إلى اللّه ليأكل معه.فإن إطعام الطعام مشروع للبر و الفاجر، و ليس فى ذلك زياده و قربه عند اللّه لهذا الآكل،و لا معونه على مصلحه دين و لا دنيا (۱).

و أجاب العلامه الحجه الشيخ محمد حسن المظفر بما يلى:

بل هنا أمر عظيم،و هو تعريف الأحب إلى اللّه للناس،بدليل وجدانى، فإنه آكد من اللفظ،و أقوى فى الحجه.كما عرفهم نبى الهدى«صلى اللّه عليه و آله»:أن عليا حبيب اللّه فى قصه خيبر،بإخبارهم:بأنه يعطى الرايه من يحبه اللّه و رسوله،و يحب اللّه و رسوله،و أن الفتح على يده.

على أنه يكفى فى المناسبه رغبه النبى«صلى اللّه عليه و آله»بأن يأكل مع أحب الخلق إلى اللّه،و إليه (۲).

ألا يعرف النبى صلّى اللّه عليه و آله أحب الخلق إلى اللّه؟!

و قال ابن تيميه أيضا:هذا الحديث يناقض مذهب الرافضه،لأنهم يقولون:إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»كان يعرف أحب الخلق إلى اللّه.و إنه جعله خليفه من بعده.و هذا الحديث يدل على أنه ما كان يعرف أحب

۱- ۱) دلائل الصدق ج ۲ ص ۲۸۳.

۲- ۲) دلائل الصدق ج ۲ ص ۲۸۳.

الخلق إلى اللّه..

و أجاب العلامه الحجه المظفر أيضا:بإنّا لا نعرف وجه الدلاله على أنه لا يعرف.

أتراه لو قال:ائتنى بعلى،يدل على عدم معرفته له؟!

و كيف لا يعرفه،و قد قال كما فى بعض الأخبار:اللهم ائتنى بأحب الخلق إليك و إلى؟!

و قال لعلى فى نص آخر:ما حبسك علىّ؟!

و قال له فى بعضها:ما الذى أبطأ بك؟!

فالنبى«صلى اللّه عليه و آله»كان عارفا،لكنه أبهم فى الكلام ليحصل التعيين من اللّه سبحانه،فيعرف الناس:أن عليا«عليه السلام»هو الأحب إلى اللّه تعالى بنحو الإستدلال (۱).

حديث الطير لا ينافى النبوه

قال على بن عبد اللّه الداهرى:سألت ابن أبى داود بالرى عن حديث الطير،فقال:إن صح حديث الطير فنبوه النبى«صلى اللّه عليه و آله»باطله، لأنه يحكى عن حاجب النبى«صلى اللّه عليه و آله»خيانه،و حاجب النبى لا يكون خائنا (۲).

۱- ۱) دلائل الصدق ج ۲ ص ۲۸۳.

۲- ۲) تاريخ مدينه دمشق ج ۲۹ ص ۱۷۹ و(ط دار الفكر)ج ۲۹ ص ۱۷۹ ترجمه-

و نقول:

أولا-لا ملازمه بين خيانه حاجب النبى،و بين بطلان نبوه ذلك النبى..فقد يكون الحاجب مؤمنا،و قد يكون منافقا و فاسقا،و قد يكون عالما و قد يكون جاهلا..و قد..و قد..

ثانيا:قال تعالى: ضَرَبَ اللّهُ مَثَلًا لِّلَّذِينَ كَفَرُوا امْرَأَتَ نُوحٍ وَ امْرَأَتَ لُوطٍ كَانَتَا تَحْتَ عَبْدَيْنِ مِنْ عِبَادِنَا صَالِحَيْنِ فَخَانَتَاهُمَا فَلَمْ يُغْنِيَا عَنْهُمَا مِنَ اللّهِ شَيْئاً وَ قِيلَ ادْخُلَا النَّارَ مَعَ الدَّاخِلِينَ (۱).فهل كفر زوجه نبى،أو كفر ابن نوح يبطل نبوه ذلك النبى؟!

حديث الطير و عموم الأفضليه

و أشكل فى المواقف و شرحها على الحديث:بأنه لا يفيد أنه أحب إليه فى كل شىء،لصحه تقسيم و إدخال لفظ الكل و البعض،ألا ترى أنه يصح أن يستفسر و يقال:أحب إليه فى كل الأشياء،أو فى بعض الأشياء،فلا يدل على الأفضليه مطلقا.

و الجواب:أن الإطلاق مع عدم القرينه على الخصوص يفيد العموم فى مثل المقام،ألا ترى أن كلمه الشهاده تدل على التوحيد،و بمقتضى ما ذكرناه

۲)

-عبد اللّه بن سليمان بن الأشعث،المعروف بأبى بكر بن أبى داود الأزدى السجستانى،و الكامل لابن عدى ج ۴ ص ۲۶۶ و سير أعلام النبلاء ج ۱۳ ص ۲۳۱ و ۵۱۷.

۱- ۱) الآيه ۱۰ من سوره التحريم.

ینبغی أن لا تدل علیه،لإمکان الإستفسار بأنه لا إله إلا هو فی کل شیء،أو فی السماء،أو فی الأرض،إلی غیر ذلک،فلا تفید نفی التشریک مطلقا،و هذا لا یقوله عارف،و العجب منهما أن یقولا ذلک،و هما یستدلان علی فضل أبی بکر بقوله تعالی: وَ سَیُجَنَّبُهَا الْأَتْقَی (۱).زاعمین:أن المراد بالأتقی أبو بکر،فیکون أفضل.و الحال أنه یمکن الإستفسار بأنه الأتقی فی کل شیء،أو فی بعض الأشیاء،مضافا إلی أنه لا یصح حمل الحدیث علی إراده الأحب فی بعض الأمور،و إلا لجاء مع علی«علیه السلام»کل من هو أحب منه بزعمهم فی بعض الأمور کالشیخین،لاستجابه دعاء النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و الحال أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد ردهما کما فی حدیث النسائی،و نحن نمنع أن یکون أحد أحب إلی اللّه سبحانه بعد النبی«صلی اللّه علیه و آله»من علی«علیه السلام»فی شیء من الأشیاء،لما سبق فی المبحث الثانی من مباحث الإمامه:أن الإمام أفضل الناس فی کل شیء، فیکون أحب إلی اللّه تعالی فی کل شیء (۲).

۱- ۱) الآیه ۱۷ من سوره اللیل.

۲- ۲) دلائل الصدق ج ۲ ص ۲۸۲-۲۸۳.

الفصل التاسع

اشاره

من أحاديث الإمامه..

ص :۲۵۱

النداء بالولايه بعد الغدير

و قبل وفاه النبی«صلی اللّه علیه و آله»بتسعه عشر یوما کان النداء بالولایه،الذی رواه الإمام الکاظم،عن أبیه عن جده«علیهم السلام»،عن أمیر المؤمنین«علیه السلام»قال:

أمرنی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أن أخرج فأنادی فی الناس:ألا من ظلم أجیرا أجره فعلیه لعنه اللّه.ألا من توالی غیر موالیه فعلیه لعنه اللّه.

ألا و من سبب أبویه فعلیه لعنه اللّه.

قال علی بن أبی طالب«علیه السلام»:فخرجت فنادیت فی الناس کما أمرنی النبی«صلی اللّه علیه و آله».

فقال لی عمر بن الخطاب:هل لما ناديت به من تفسیر؟!

فقلت:اللّه و رسوله أعلم.

قال:فقام عمر و جماعه من أصحاب النبی«صلی اللّه علیه و آله»، فدخلوا علیه،فقال عمر:یا رسول اللّه،هل لما نادی علی من تفسیر؟!

قال:نعم،أمرته أن ینادی:ألا من ظلم أجیرا أجره فعلیه لعنه اللّه، و اللّه یقول:

قُلْ لاٰ أَسْئَلُكَمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلاَّ الْمَوَدَّهَ فِى الْقُرْبىٰ

(۱)

،فمن ظلمنا فعليه لعنه اللّه.

و أمرته أن ينادى:من توالى غير مواليه فعليه لعنه اللّه،و اللّه يقول:

اَلنَّبِىُّ أَوْلىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ

(۲)

،و من كنت مولاه فعلى مولاه،فمن توالى غير على فعليه لعنه اللّه.

و أمرته أن ينادى:من سب أبويه فعليه لعنه اللّه،و أنا أشهد اللّه و أشهدكم أنى و عليا أبو المؤمنين،فمن سب أحدنا فعليه لعنه اللّه.

فلما خرجوا قال عمر:يا أصحاب محمد،ما أكد النبى لعلى فى الولايه فى غدير خم،و لا فى غيره،أشد من تأكيده فى يومنا هذا.

قال خباب بن الأرت:كان هذا الحديث قبل وفاه النبى«صلى اللّه عليه و آله»بتسعه عشر يوما (۳).

و نقول:

۱-إن هـذا النداء بمضـمونه،لا بد أن يثير لدى الناس أكثر من سؤال، فإن الأمور التى نادى بها لا يجهل الناس حرمتها،و ليس فى النداء بها إبهام فى معناها القريب و الظاهر.و لكن نفس هذا الوضوح هو منشأ الغموض،

۱- ۱) الآيه ۲۳ من سوره الشورى.

۲- ۲) الآيه ۶ من سوره الأحزاب.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۸۹ عن ابن طاووس،و غايه المرام ج ۳ ص ۲۳۲ و الصراط المستقيم ج ۲ ص ۹۳.

فإنهم يعلمون:أن وضوحه يجعل النداء به على هذا النحو غير مفهوم.

و لو كان ثمه من يحتاج إلى تذكير و تأكيد على الحرمه،فيمكن القيام بذلك فى الجلسات،و فى خطب الجمعه،و عند حضورهم لصلاه الجماعه و ما إلى ذلك.

فإذا وجد الناس للوهله الأولى أنه ضروره للنداء،فلا بد أن تثور الأسئله لديهم عن سبب ذلك و مغزاه..

٢-ثم إنهم لا بد أن يتساءلوا عن الجامع الذى برر جمع هذه الثلاثه، فى نداء واحد،إذ لماذا ربط«صلى اللّه عليه و آله»بين ظلم الأجير أجره، و بين تولى الإنسان غير مواليه؟!ثم ما الذى برر ضم هذين إلى موضوع سب الأبوين؟!

٣-كما أن تولى أمير المؤمنين«عليه السلام»،و انتدابه للقيام بهذا النداء،يثير هو الآخر التعجب و التساؤل..

٤-و لأجل ذلك بادر عمر بن الخطاب إلى سؤال على«عليه السلام» عن تفسير ذلك،و لكنه لم يجد الجواب عند على«عليه السلام»،بل أحال علم ذلك على اللّه و رسوله..فزاد بذلك الحماس لمعرفه الدوافع و الأسباب، و اتسعت دائره الإتهامات،و كثر المهتمون باستجلاء الحقيقه..

٥-و لم يعد الأمر مقصورا على عمر،بل تعداه إلى غيره،فقام معه جماعه من أصحاب النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فدخلوا على رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»و سألوه عن الأمر..و لم نجدهم يفعلون مثل ذلك فى الحالات المشابهه،فدل ذلك على أنهم رأوا أن النداء يتضمن أمرا خفيا،و أنه

يعنيهم الإطلاع عليه.

۶-و كانت المفاجأه الكبرى لعمر فى تفسير رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لمضمون النداء،حيث ظهر له أنه يضارع فى خطورته و أهميته ما جرى فى يوم عرفه،و فى يوم الغدير.و أنه مكمل لهما..

فالمراد بالأجير:أهل البيت«عليهم السلام»،و على الأمه أن تؤدى لهم «عليهم السلام»أجر إبلاغ الرساله بنص القرآن الكريم: قُلْ لا أَسْئَلُكُمْ عَلَيْهِ أَجْراً إِلاَّ الْمَوَدَّهَ فِى الْقُرْبىٰ (۱).

و المراد بالمولى الذى يجب توليه،و يلعن اللّه من تولى غيره هو على«عليه السلام»،الذى هو أولى بالمؤمنين من أنفسهم.و هو-كرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»-مولى كل مؤمن و مؤمنه..

و المراد بالأب الذى لا يجوز سبه،و يلعن اللّه تعالى من يسبه هو على أيضا..

۷-يبدو لنا:أن قوله فى الفقره الثالثه:من سب أبويه فعليه لعنه اللّه، كان هو المفتاح الذى أراد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أن يفتح به أبواب الحيره أمام عمر و غيره من الصحابه،حيث لا بد أن يستوقفهم الحديث عن سب الأبوين،فى حين أن المتعارف هو الحديث عن عقوقهما فى مقابل برهما..

و اللافت هنا:أن عليا«عليه السلام»قد سب على منبر أهل الإسلام

۱- ۱) الآيه ۲۳ من سوره الشورى.

حوالی ألف شهر.

۸-و قد اعترف عمر بن الخطاب نفسه مباشره هنا بأن التأکید علی الولایه فی هذا النداء أشد مما جری فی غدیر خم و غیره من شأن هذا أن یضاعف من مسؤولیته عما جری حین وفاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و سوف یصعب علیه التماس العذر لنفسه.و کذلک التماس الناس له العذر فی ذلک..

۹-و لا ینبغی أن نهمل الإشاره هنا إلی أنه قد ظهر أن الذی تعارف علیه الناس هو إراده الأب و الأم معا من کلمه«الأبوین»،و لکن قد ظهر فی هذه الروایه:أن المراد بهما:النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و علی«علیه السلام»..و ذلک علی القاعده التی أطلقها رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:

«أنا و علی أبوا هذه الأمه».

۱۰-و قد أظهر ما جری:أنه«صلی اللّه علیه و آله»کان یمارس أرقی الأسالیب المؤثره فی ترکز المفهوم فی اذهان الناس..و بصوره تفرض علی الآخرین الحرص بأقوی صوره علی اقتناص الفکره التی یرید إبلاغهم إیاها قبل أن یتفوه بها..رغم أن تلک الفکره قد تکون مرّه بالنسبه لأولئک الناس..و ربما یکونون فی الحالات العادیه من أشد الناس اهتماما بخنقها، و بالتعتیم علیها،و مصادرتها،أو اغتیالها من عقول الناس،فإن لم یمکنهم ذلک عملوا علی مسخها،و تشویهها بکل الوسائل..

إخراج الإمامه عن دائره الإختیار

۱-عن ثابت،عن أنس،قال:انقضّ کوکب علی عهد رسول اللّه

«صلی اللّه علیه و آله»،فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:انظروا إلی هذا الکوکب،فمن انقضّ فی داره،فهو الخلیفه من بعدی.

فنظروا،فإذا هو قد انقضّ فی منزل علی«علیه السلام»،فأنزل اللّه تعالی: وَ النَّجْمِ إِذا هَوی ما ضَلَّ صاحِبُکُمْ وَ ما غَوی وَ ما یَنْطِقُ عَنِ الْهَوی إِنْ هُوَ إِلاّ وَحْیٌ یُوحی (۱)» (۲).

۲-و فیه أیضا:بسنده إلی سعید بن جبیر،عن ابن عباس،قال:کنت جالسا مع فتیه من بنی هاشم عند النبی«صلی اللّه علیه و آله»،إذ انقضّ کوکب،فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:من انقضّ هذا النجم فی منزله،فهو الوصی من بعدی.

فقام فتیه من بنی هاشم،فنظروا،فإذا الکوکب قد انقضّ فی منزل علی بن أبی طالب«علیه السلام».قالوا:یا رسول اللّه،قد غویت فی حب علی «علیه السلام»،فأنزل اللّه تعالی: وَ النَّجْمِ إِذا هَوی ما ضَلَّ صاحِبُکُمْ وَ ما

۱- ۱) الآیات ۱-۴ من سوره النجم.

۲ - ۲) المناقب لابن المغازلی ص ۲۶۶ رقم الحدیث ۳۱۳،و العمده لابن البطریق ص ۹۰ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۸۰ و راجع:مدینه المعاجز ج ۲ ص ۴۳۵ و شواهد التنزیل ج ۲ ص ۲۷۵ و ۲۷۶ و میزان الإعتدال ج ۲ ص ۴۵ و لسان المیزان ج ۲ ص ۴۴۹ و کشف الیقین ص ۴۰۸ و الشهب الثواقب للشیخ محمد آل عبد الجبار ص ۶۱ و غایه المرام ج ۱ ص ۲۲۸ و ج ۴ ص ۲۳۱ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۴ ص ۸۶ و ۳۵۳ و ج ۱۴ ص ۲۹۷ و ۱۵ ص ۲۱۰.

غَوىٰ وَ مٰا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوىٰ إِنْ هُوَ إِلاّٰ وَحْيٌ يُوحىٰ إلى قوله تعالى: وَ هُوَ بِالْأُفُقِ الْأَعْلىٰ (۱)» (۲).

۳-عن جابر بن عبد اللّه الأنصارى،قال:اجتمع أصحاب رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»ليله فى العام الذى فتح فيه مكه،و قالوا:يا رسول اللّه، من شأن الأنبياء،أنهم إذا استقام أمرهم أن يوصوا إلى وصى،أو من يقوم مقامه بعده،و يأمر بأمره،و يسير فى الأمه بسيرته.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:قد وعدنى ربى بذلك،أن يبين لى ربى عز و جل من يختاره للأمه خليفه بعدى.و من هو الخليفه على الأمه:بأنه ينزل

۱- ۱) الآيات ۱-۷ من سوره النجم.

۲- ۲) المناقب لابن المغازلى ص ۳۱۰ رقم الحديث ۳۵۳،و العمده لابن البطريق ص ۷۸ و شواهد التنزيل ج ۲ ص ۲۷۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۳۹۲ و راجع: مناقب الإمام أمير المؤمنين للكوفى ج ۱ ص ۵۵۶ و الصراط المستقيم ج ۱ ص ۲۳۲ و الطرائف لابن طاووس ص ۲۲ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۴۲ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۴۴۴ و مدينه المعاجز ج ۲ ص ۴۳۶ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۲۸۳ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۱۱۹ و تفسير فرات ص ۴۵۱ و خصائص الوحى المبين ص ۹۵ و نهج الإيمان ص ۱۹۸ و تأويل الآيات ج ۲ ص ۶۲۰ و الشهب الثواقب للشيخ محمد آل عبد الجبار ص ۵۷ و غايه المرام ج ۲ ص ۱۴۵ و ج ۴ ص ۲۳۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳ ص ۳۳۶ و ج ۴ ص ۸۵ و ج ۱۴ ص ۲۹۴ و ج ۱۵ ص ۱۳۶ و ج ۳۰ ص ۷۸.

من السماء نجم،ليعلموا من الوصی بعدی.

قال:فلما فرغوا من صلاتهم،صلاه العشاء الآخره،فی تلک الساعه.

و الناس ینظرون ما یکون،و هی لیله مظلمه،لا قمر فیها،و إذا بضوء قد أضاء منه المشرق و المغرب.

و قد نزل نجم من السماء إلی الأرض،و جعل یدور علی الدور،حتی وقف علی حجره علی بن أبی طالب«علیه السلام»و له شعاع عظیم هائل.

و قد أضاءت بشعاعه الدور،و قد فزع الناس،و صار علی الحجره.

قال:فجعل الناس یکبرون و یهللون،و قالوا:یا رسول اللّه،نجم من السماء،قد نزل علی ذروه حجره دار علی بن أبی طالب«علیه السلام».

قال:فقام،و قال:هو-و اللّه-الوصی من بعدی،و القائم بأمری، فأطیعوه و لا تخالفوه،و قدموه و لا تتقدموا علیه،فهو و اللّه خلیفه اللّه فی أرضه بعدی.

قال:فخرج الناس من عند رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فقال واحد من المنافقین:ما یقول محمد فی ابن عمه إلا بالهوی،و قد رکبته الغوایه حتی لو أمکن أن یجعله نبیا،لجعله نبیا.

قال:فنزل جبرئیل«علیه السلام»و قال:یا محمد،ربک یقرؤک السلام، و یقول لک إقرأ:

بِسْمِ اللّهِ الرَّحْمنِ الرَّحِیمِ، وَ النَّجْمِ إِذا هَوی، ما ضَلَّ صاحِبُکُمْ وَ ما

غَوىٰ، وَ ما يَنْطِقُ عَنِ الْهَوىٰ، إِنْ هُوَ إِلاّ وَحْيٌ يُوحىٰ

(۱)

» (۲).

و نقول:

۱-إن انقضاض كوكب من السماء،و سقوطه فی موضع بعينه ليس من الأمور التی تخضع لإرادات الناس العاديين،بل هو حدث كونی لا يری الناس أن لهم فيه حيله،و لا إلی بلوغه وسيله..

كما لا سبيل لهم إلی تحديد موقع سقوط الكوكب،إذا لم يقع علی مرأی مباشر منهم.فقول رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»لهم:من انقضّ فی داره فهو الخليفه من بعدی،لا يمكن إلا أن يكون بوحی من اللّه تبارك و تعالی..

إذ لا يعقل أن تجعل الإمامه و الخلافه،و قياده الأمه و هدايتها معلقه علی الصدفه المحضه،فلعل الكوكب قد وقع فی الصحراء،أو فی إحدی ساحات أو طرقات و أزقه المدينه،و لم يقع فی دار أحد.أو وقع فی دار كافر، أو منافق أو جاحد،أو امرأه أو مجنون.أو جاهل أو ما إلی ذلك..فهل يمكن أن تسلم الأمه لأمثال هؤلاء؟!

۲-إن رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»كان قد بين لبنی هاشم،

۱- ۱) الآيات ۱-۴ من سوره النجم.

۲- ۲) در بحر المناقب(مخطوط)لابن حسنويه الموصلی الحنفی ص ۱۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۸۶ و غايه المرام ج ۴ ص ۲۳۵ و الروضه فی فضائل أمير المؤمنين ص ۱۷۲ و راجع:شرح الأخبار ج ۱ ص ۲۴۳ و مدينه المعاجز ج ۳ ص ۱۶۱.

و لغیرهم فی مناسبات کثیره من هو الإمام و الخلیفه من بعده،و من ذلک حدیث إنذار العشیره الأقربین.

و لکن النفوس تـأبی،و الأـهواء تمنع من الإستسـلام و الرضا..فکانوا ینسـبون النبی«صـلی اللّه علیه و آله»إلی الهوی و العصبیه فی ذلک.

فکـأن اللّه تعالی أراد أن یخرج هـذا الأمر عن دائره اختیار رسول اللّه «صـلی اللّه علیه و آله»،لیفهمهم أن الأمر قرار إلهی،لا حیله للنبی،و لاـ لغیره فیه.فما علیهم إلا الرضا به،و البخوع له.و الکف عن إثاره الهواجس الباطله بالطریقه التی لا یرضاها اللّه تبارک و تعالی..

۳-ما ذکرته الروایه الأخیره،من أن أحد المنافقین خرج،و هو یتهم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بالعمل بالهوی،و بأنه قد رکبته الغوایه فی علی«علیه السـلام»،ربما کان قبل انقضاض الکوکب،و بعد إخبار النبی «صـلی اللّه علیه و آله»بانقضاضه..ثم لما حصل ما حصل نزلت الآیات المبارکه.

فـإن هـذا هو المسار الطبیعی للحـدث،إذ لا معنی لأن یتهم ذلک المنافق النبی«صـلی اللّه علیه و آله»بالعمل بالهوی و الغوایه،بعد ظهور هذه المعجزه العظیمه،التی کان قد أخبرهم بها قبل وقوعها.

أولئک هم خیر البریه

و روی عن جابر بن عبد اللّه،قال:کنا عند النبی«صـلی اللّه علیه و آله»، فأقبل علی بن أبی طالب«علیه السلام»،فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:

قد أتاکم أخی.

ثم التفت إلى الكعبه فضربها بيده،ثم قال:و الذى نفسى بيده،إن هذا و شيعته لهم الفائزون يوم القيامه.

ثم قال:إنه أولكم إيمانا معى،و أوفاكم بعهد اللّه،و أقومكم بأمر اللّه، و أعدلكم فى الرعيه،و أقسمكم بالسويه،و أعظمكم عند اللّه مزيه.

قال:فنزلت إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصّالِحاتِ أُولئِکَ هُمْ خَيْرُ الْبَرِيَّهِ (۱).

قال:و كان أصحاب محمد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إذا أقبل على«عليه السلام»قالوا:قد جاء خير البريه (۲).

و نقول:

نلاحظ هنا ما يلى:

۱- ۱) الآيه ۹ من سوره الحشر.

۲- ۲) ترجمه الإمام على«عليه السلام»من تاريخ دمشق(تحقيق المحمودى)ج ۲ ص ۴۴۲ و تاريخ مدينه دمشق(تحقيق الشيرى)ج ۴۲ ص ۳۷۱ و فضائل أمير المؤمنين لابن عقده الكوفى ص ۲۱۹ و بشاره المصطفى ص ۱۹۶ و ۲۹۶ و المناقب للخوارزمى ص ۱۱۱ و كشف الغمه ج ۱ ص ۱۵۱ و ج ۲ ص ۲۳ و ينابيع الموده ج ۱ ص ۱۹۶ و الأمالى للطوسى ص ۲۵۱ و المحتضر للحلى ص ۱۶۸ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۴۰۷ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۵ و غايه المرام ج ۳ ص ۲۹۹ و ۳۰۲ و ج ۵ ص ۵ و ۱۸۶ و ج ۶ ص ۵۵ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۴ ص ۲۱۷ و ج ۱۴ ص ۲۵۸.

۱-صرحت الروایه:بأن هذا الذی جری کان بجوار الکعبه،فدل ذلک علی أن هذه القضیه قد حصلت إما فی عمره القضاء،أو فی فتح مکه، أو فی حجه الوداع.

۲-إنه«صلی اللّه علیه و آله»یقول لأصحابه حین أقبل علی«علیه السلام»:«قد أتاکم أخی..»مع أن الحاضرین قد رأوا علیا«علیه السلام» مقبلا کما رآه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».مما یعنی:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قد اتخذ من إقبال علی«علیه السلام»ذریعه للحدیث عن علی«علیه السلام»،و إبلاغهم أمرا یری«صلی اللّه علیه و آله»أن إبلاغهم له لازم و ضروری..

و هذا الأمر إما للتأکید علی أمر سبق بیانه،أو هو تأسیس لأمر جدید، أو هما معا،و هذا هو الظاهر کما بینته المضامین التی صدرت عنه«صلی اللّه علیه و آله»..

۳-إنه«صلی اللّه علیه و آله»قد ذکر فی هذه الروایه ما یلی:

ألف:ما هو بمثابه التذکیر بأمر سابق،یرید للناس أن لا ینظروا إلیه علی أنه حدث عابر،بل هو أمر له أهمیته البالغه،و یراد التأسیس و البناء علیه،ألا و هو موضوع أخوه علی«علیه السلام»لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،التی تجلت فی عملیه المؤاخاه فی مطلع الهجره و قبلها.

ب:تقریر أمور هامه و أساسیه لصیانتها عن التلاعب،و إفشال محاولات إنکارها،ألا و هی کونه«علیه السلام»أولهم إیمانا،و أوفاهم بعهد اللّه،و أقومهم بأمر اللّه.

۴-إنه«صلی اللّه علیه و آله»بین أمرین:

أولهما:أفضلیه علی«علیه السلام»علی جمیع الصحابه فی ذاته،و شخصیته الإسلامیه،فهو أولهم فی الإیمان،و أولهم فی العمل و الممارسه،فإنه أوفاهم بعهد اللّه.

ثانیهما:إنه«صلی اللّه علیه و آله»فضل علیا«علیه السلام»علیهم بأمور ترتبط بالحکومه و السلطه،و هی:کونه أقومهم بأمر اللّه،و أعدلهم فی الرعیه،و أقسمهم بالسویه،و الأقوم بأمر اللّه،فقد أخرجهم«صلی اللّه علیه و آله»عن عمومه بذکر الرعیه و القسمه..لیدل بصوره واضحه علی أنه یرید أن یسد أمامهم باب منافسته«علیه السلام»فی أمر الحکومه و الولایه.

۵-إنه«صلی اللّه علیه و آله»قد وجه خطابه إلی الصحابه بصوره مباشره،فقال:أولکم،أوفاکم،أقومکم،أعدلکم،أقسمکم،أعظمکم.

و إنما لم یقل:أول الناس مثلا،لکی یمنع من ظهور أی تأویل،أو توهّم یرید أن یدعی:أنه یتحدث عن سائر الناس،و لم یقصد الحاضرین عنده،أو الصحابه..أو کبارهم..أو نحو ذلک..

۶-و قوله«صلی اللّه علیه و آله»:أعظمکم عند اللّه مزیه یشیر إلی أن هذا الأمر قد ترک آثاره فی مجال أسمی و أعظم من أن یمکنهم التصرف أو الإخلال فیه،لأنه أصبح قرارا إلهیا ماضیا..

و قد نزلت فیه آیه مبارکه تحسم کل جدل،و لا ینالها خطأ و لا خطل، ألا و هی قوله تعالی: إِنَّ الَّذِینَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أُولَئِکَ هُمْ خَیْرُ

اَلْبَرِيَّهِ

(۱)

.

۷-إن الطريقه التى اتبعها الرسول«صلى اللّه عليه و آله»فى بيان ما يريد، جاءت فريده و رائعه،حيث أرفق الحدث بحركه غير متوقعه،و هو:أنه«صلى اللّه عليه و آله»التفت إلى الكعبه و ضربها بيده،ليدلهم على أن ثمه أمرا اقتضى هذا التصرف الخارج عن المألوف..لا- بد أن يتلمسه المتأمل حين ينتهى الحدث،ليكتشف مبرارته،ثم يبقى يعيش فى ذهنه،و يتمكن من استحضاره من خلال تذكره لهذه الحركه التى تشده،فتستخرجه من أعماق الذاكره، و تحضره أمامه،ليتبصّره و هو على درجه عاليه من التألق و الوضوح.

أما لو أورد«صلى اللّه عليه و آله»كلامه بعفويه و ترسّل،لكان على الذاكره أن تبذل جهدا كبيرا للعثور عليه بين ذلك الركام الهائل من الصور المتناثره..و ربما لا توفق للعثور عليه أصلا..

۸-و قد ترك هذا الحدث أثره الظاهر فى نفوس الناس،إلى حد أنهم كانوا إذا أقبل على«عليه السلام»قالوا:«قد جاء خير البريه».

۹-و بذلك يكون«صلى اللّه عليه و آله»قد أقام الحجه عليهم،و أكد حضورها فى عقولهم و قلوبهم،حين ربطها بهذا الحدث،الذى أصبح يتبادر إلى أذهانهم بصوره عفويه،فتجذره فى عمق الوجدان،و تمازج مع المشاعر، التى تنطلق لتعبر عن نفسها بعفويه ظاهره.

۱۰-إن ضرب الكعبه بيده،ربما أريد به لفت النظر إلى أن ما يريد أن

۱- ۱) الآيه ۹ من سوره الحشر.

يقرره له مساس بالكعبه و حفظها..و تأكيد موقعها و مكانتها فى النفوس..

كما أنه مرتبط بالتوحيد الذى تمثله الكعبه،و هى الرمز الأعظم و الثابت له على مدى العصور و الدهور.

فلا بد من الإنقياد و الطاعه للّه الواحد تبارك و تعالى،و القبول بأن الأمر له..و أن على الناس أن لا ينقادوا لأهوائهم،و أن لا يستجيبوا لطموحاتهم فى أقدس الأمور،و أشدها حساسيه.

١١-و بعد..فإن هذه الروايات قد وردت فى مصادر لا تمت إلى الشيعه بصله..و قد دونها أناس لا يقولون بالإمامه،أو فقل:لا ينسجمون فى مذاهبهم الإعتقاديه مع نظام الإمامه،و ما يترتب على الإعتقاد به من واجبات و مسؤوليات.

و ربما يمكن استفاده أمور أخرى من النص المتقدم،و قد يكون بعضها أدق و أعمق،و أوضح و أصرح مما ذكرناه،غير أننا نكل أمر البحث عنها و بلورتها إلى القارئ إن شاء.

ألف حديث فى جلسه واحده

عن أم سلمه زوجه النبى«صلى اللّه عليه و آله»قالت:قال رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»فى مرضه الذى توفى فيه:ادعوا لى خليلى.

فأرسلت عائشه إلى أبيها،فلما جاء غطى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»وجهه،و قال:ادعوا لى خليلى.

فرجع أبو بكر،و بعثت حفصه إلى أبيها،فلما جاء غطى رسول اللّه

«صلی اللّه علیه و آله»وجهه،و قال:ادعوا لی خلیلی.

فرجع عمر،و أرسلت فاطمه«علیها السلام»إلی علی،فلما جاء قام رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فدخل،ثم جلل علیا«علیه السلام»بثوبه.

قال علی«علیه السلام»:فحدثنی بألف حدیث،یفتح کل حدیث ألف حدیث،حتی عرقت و عرق رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فسال علیّ عرقه،و سال علیه عرقی (۱).

و هذا الحدیث بهذا المضمون عن بشیر الدهقان،عن أبی عبد اللّه«علیه السلام»،و عن غیره کثیر (۲).

و نقول:

أوردنا هذا الحدیث،لنشیر:إلی أنه لا مجال للإشکال علیه بأنه کیف یحدث النبی«صلی اللّه علیه و آله»بألف حدیث فی مثل هذه العجاله؟!فإن هذا مما لا یمکن حدوثه فی العاده.

۱- ۱) الخصال للصدوق ج ۲ ص ۶۴۲ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۶۱ و بصائر الدرجات ص ۳۳۳ و الإختصاص للمفید ص ۲۸۵ و ینابیع المعاجز ص ۱۴۸ و غایه المرام ج ۵ ص ۲۲۳.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۶۳ و ۴۶۱ و ج ۲۶ ص ۲۹ و ج ۴۰ ص ۱۳۰ و الخصال للصدوق ج ۲ ص ۶۴۳ و ۶۴۵ و الإختصاص للمفید ص ۲۸۳ و الفصول المهمه للحر العاملی ج ۱ ص ۵۶۲ و ینابیع المعاجز ص ۱۴۷ و نهج السعاده ج ۷ ص ۴۶۵ و تفسیر نور الثقلین ج ۴ ص ۴۴۴ و غایه المرام ج ۵ ص ۲۲۲.

و نجیب:

أولا-من الذی قال:إن هذا التعلیم کان بالوسائل العادیه..و باللغه و الألفاظ المتعارفه و المألوفه.فلعل ثمه طریقه أو لغه أخری یمکن اختزال الألفاظ فیها إلی أقل القلیل،و بنحو لا یخدش فی دلالاتها؟!

و من الذی قال:إن هذه المناجات لم تستمر ساعه أو ساعتین أو أکثر، و لا سیما مع تصریح الروایه بعرق النبی و الوصی«صلی اللّه علیهما و آلهما» حتی سال عرق کل منهما علی الآخر.

ثانیا:إن العلم نور یقذفه اللّه فی القلب (۱)،فلعل اللّه تعالی قد تصرف فی النبی و فی علی«صلی اللّه علیهما و آلهما»حتی أمکن نقل هذا النور منه إلیه، فحمل عنه ألف حدیث یفتح له من کل حدیث ألف حدیث.

و فی الروایات ما یشیر إلی انتقال علم الإمامه أو أسرارها بطرق غیر عادیه،لحظه اجتماع الإمام السابق باللاحق،قبیل وفاه السابق (۲).

۱- ۱) فیض القدیر ج ۴ ص ۵۱۰ و تفسیر ابن أبی حاتم ج ۱۰ ص ۳۱۸۰ و الدر المنثور ج ۵ ص ۲۵۰.

۲- ۲) راجع علی سبیل المثال:الأمالی للصدوق ص ۷۵۹-۷۶۲ و بحار الأنوار ج ۴۹ ص ۳۰۰-۳۰۳ و عیون أخبار الرضا ج ۲ ص ۲۴۲ و ۲۴۴ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۱ ص ۲۷۱-۲۷۴ و روضه الواعظین ص ۲۲۹-۲۳۲ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۴۸۲ و ۴۸۳ و مدینه المعاجز ج ۷ ص ۱۵۸-۱۶۴ و ۳۲۹- ۳۳۲ و مسند الإمام الرضا ج ۱ ص ۱۹۳-۱۹۶ و موسوعه الإمام الجواد-

أم سلمه تشهد لعلی علیه السّلام

عن علی بن محمد بن المنکدر،عن أم سلمه زوجه النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و کانت من ألطف نسائه،و أشدهن له حبا بعد زوجته خدیجه«علیها السلام»،قال:و کان لها مولی یحضنها و رباها،و کان لا یصلی صلاه إلا سب علیا و شتمه.

فقالت:یا أبه،ما حملک علی سب علی؟!

قال:لأنه قتل عثمان و شرک فی دمه.

قالت له:لو لا أنک مولای و ربیتنی،و أنک عندی بمنزله والدی ما حدثتک بسر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،ولکن اجلس حتی أحدثک عن علی و ما رأیته فی حقه.

قالت:أقبل رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و کان یومی،و إنما کان یصیبنی فی تسعه أیام یوم واحد،فدخل النبی و هو یخلل أصابعه فی أصابع علی«علیه السلام»واضعا یده علیه،فقال:یا أم سلمه،أخرجی من البیت، و أخلیه لنا.

فخرجت و أقبلا یتناجیان،و أسمع الکلام،و لا أدری ما یقولان،حتی إذا قلت:قد انتصف النهار،و أقبلت فقلت:السلام علیک یا رسول اللّه،ألج؟!

(۲

-للقزوینی ج ۱ ص ۲۱۹-۲۲۴ و إعلام الوری ج ۲ ص ۸۱-۸۵ و کشف الغمه ج ۳ ص ۱۲۰-۱۲۳.

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:لا تلجی،و ارجعی مکانک.

ثم تناجیا طویلا حتی قام عمود الظهر،فقلت:ذهب یومی،و شغله علی،فأقبلت أمشی حتی وقفت علی الباب،فقلت:السلام علیک یا رسول اللّه،ألج؟!

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:لا تلجی.

فرجعت،فجلست مکانی،حتی إذا قلت:قد زالت الشمس،الآن یخرج إلی الصلاه فیذهب یومی،و لم أر قط یوما أطول منه،فأقبلت أمشی حتی وقفت فقلت:السلام علیک یا رسول اللّه،ألج؟!

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:نعم تلجی.

فدخلت و علی واضع یده علی رکبتی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»، قد أدنی فاه من أذن النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و فم النبی«صلی اللّه علیه و آله»علی أذن علی یتساران،و علی یقول:أفأمضی و أفعل؟!

و النبی یقول:نعم.

فدخلت،و علی معرض وجهه حتی دخلت،و خرج.

فأخذنی النبی«صلی اللّه علیه و آله»و أقعدنی فی حجره،فأصاب منی ما یصیب الرجل من أهله من اللطف و الإعتذار،ثم قال:یا أم سلمه،لا تلومینی،فإن جبرئیل أتانی من اللّه بما هو کائن بعدی،و أمرنی أن أوصی به علیا من بعدی،و کنت جالسا بین جبرئیل و علی،و جبرئیل عن یمینی و علی عن شمالی،فأمرنی جبرئیل أن آمر علیا بما هو کائن بعدی إلی یوم القیامه، فاعذرینی و لا تلومینی،إن اللّه عز و جل اختار من کل أمه نبیا،و اختار لکل

نبی وصیا،فأنا نبی هذه الأمه،و علی وصیی فی عترتی،و أهل بیتی،و أمتی من بعدی (۱).

و نقول:

نحتاج إلی التذکیر هنا بالعدید من الأمور،نذکر منها:

۱-إن مکانه علی«علیه السلام»لدی أم سلمه لا تعدلها مکانه أحد بعد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..و إذا کانت«رضوان اللّه تعالی علیها» أشد نساء النبی حبا له«صلی اللّه علیه و آله»،فلا بد أن تکون أشدهن حبا لمن یحبه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..و لا سیما بملاحظه أقوال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فیه،و عظیم ثناء اللّه تعالی علیه..

و بذلک یتأکد:أن قداسه و مکانه علی عندها،و موقعه فی منظومتها الإعتقادیه یجعلها فی غایه التوتر،و النفور ممن ینحرف عنه و یمیل إلی غیره،

۱- ۱) الطرائف لابن طاووس ص ۸ و(ط مطبعه الخیام)ص ۲۴ و المناقب للخوارزمی ص ۸۸ و فرائد السمطین باب ۵۲ حدیث ۲۲۲ و بشاره المصطفی ص ۷۰ بسند آخر (نقلا عن هامش تاریخ مدینه دمشق ترجمه الإمام علی ج ۳ ص ۹)،و العقد النضید و الدر الفرید للقمی ص ۱۸۲ و الصراط المستقیم ج ۲ ص ۲۹ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۴۸ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۳۰۹ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۱۱۷ و مناقب علی بن أبی طالب لابن مردویه الأصفهانی ص ۱۰۵ و کشف الغمه ج ۱ ص ۳۰۱ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۲۰۰ و غایه المرام ج ۶ ص ۳۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۷۶ و ج ۱۵ ص ۱۷۱.

فكيف بمن يناوئه و يعاديه،أو يسبه و يشتمه؟!

فإذا كان الذى رباها يسب عليا«عليه السلام»،و يشتمه عند كل صلاه،فالمتوقع أن ترفضه،و تنفر منه،و تقف منه موقفا فى غايه السلبيه، لأنه يمس أقدس شخصيه عندها بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

و لكن الملاحظ هنا:أنها ليس فقط لم تفعل شيئا من ذلك،و إنما عاملته معامله هى غايه،فى الرفق،و اللطف به،و الأدب معه،و ضبط النفس.

و قد تصرفت معه بطريقه فتحت بها باب فهمه،و أيقظت وجدانه، و أطلقت بصيرته من عقال التعصب الأعمى على آفاق مفعمه بالصفاء و النقاء، و التأمل الواعى و الهادى..و أخذت بيده إلى سبيل الرشاد و السداد،فتاب و أناب،و شملته ألطاف الرب الرحيم التواب،الغفور،و الوهاب..

و قدمت أم سلمه النموذج الأمثل للمرأه العاقله،التى تعى مسؤولياتها، فتبادر إلى القيام بها على أكمل وجه،و أتمه.

٢-إنها«رحمها اللّه»قد مهدت لما تريد بإفهامها إياه أنها لا تتعامل معه بانفعالاتها و تعصبها الذى يريد أن يفرض خياره و قراره على الآخرين،بل تتعامل معه من موقع الحرص عليه،و ابتغاء الخير له،و العرفان بالجميل و الوفاء لحقه،من حيث أنه هو البادئ بالتفضل عليها بالتربيه و الرعايه لها.

ثم من موقع الإحترام و الإكبار،لا من الإستهانه به و الإستهتار بمقامه، فأخبرته بأنها تنظر إليه على أنه بمنزله والدها..

٣-ثم إنها«رضوان اللّه تعالى عليها»اعتبرته موضعا لثقتها،و أهلا لإيثارها إياه بسر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و ميزته بذلك عن غيره،

و هذا یزیده رضا بنصحها،و اطمئنانا إلی صدق نیتها و لهجتها تجاهه، و ابتغائها المصلحه له..

۴-إن هذه الروایه بینت:أن علیا«علیه السلام»قد علم بما هو کائن بعد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،من الرسول نفسه،الذی کان یتلقی ذلک من جبرئیل«علیه السلام»فی نفس اللحظه..و جبرئیل إنما یخبر عن اللّه سبحانه..

ثم تلقی من النبی«صلی اللّه علیه و آله»الأوامر و التوجیهات الإلهیه بطریقه تعامله مع تلک الحوادث.و کان جبرئیل هو الذی یأمره بإبلاغ علی «علیه السلام»بتلک التوجیهات..

فدل ذلک علی أن علیا«علیه السلام»لا یتعامل مع الأمور بانفعالاته، و اجتهاداته الشخصیه،و إنما وفق خطه إلهیه مرسومه و مبینه.فلا مجال للطعن فی أی موقف یتخذه«علیه السلام»،و لا یمکن نسبه التقصیر أو الخطأ فیه إلیه بأی حال من الأحوال.

۵-یلاحظ:أن الأمر لم یقتصر علی إخبار علی«علیه السلام»بما یکون بعد الرسول«صلی اللّه علیه و آله»فی خصوص حیاه علی«علیه السلام»، بل أخبره«صلی اللّه علیه و آله»بما هو کائن بعده إلی یوم القیامه،و أعطاه توجیهاته و أمره فیه..فدل ذلک:علی أن لعلی«علیه السلام»نوعا من الحضور و التعاطی بنحو من الأنحاء مع تلک الأحداث المستمره إلی یوم القیامه،و إن لم ندرک نحن بصوره تفصیلیه کیفیه،و آفاق و مدی هذا الحضور،و ذلک التعامل و حدود ذلک التأثیر.

الفصل العاشر

اشاره

أحقاد..و آثار..

ص :۲۷۵

الحديقه..تذكّر بالضغائن

اشاره

۱-عن أنس و أبی برزه و أبی رافع،و عن ابن بطه من ثلاثه طرق:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»خرج یمشی إلی قبا،فمر بحدیقه،فقال علی:ما أحسن هذه الحدیقه!!

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:حدیقتک یا علی فی الجنه أحسن منها.

حتی مر بسبع حدائق علی ذلک.

ثم أهوی إلیه فاعتنقه،فبکی«صلی اللّه علیه و آله»،و بکی علی«علیه السلام».

ثم قال علی«علیه السلام»:ما الذی أبکاک یا رسول اللّه؟!

قال:أبکی لضغائن فی صدور قوم لن تبدو لک إلا من بعدی.

قال:یا رسول اللّه،کیف أصنع؟!

قال«صلی اللّه علیه و آله»:تصبر،فإن لم تصبر تلق جهدا و شده.

قال:یا رسول اللّه،أتخاف فیها هلاک دینی؟!

قال:بل فیها حیاه دینک (۱).

ص: ۲۷۷

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۱۲۱ و(ط المکتبه الحیدریه)-

۲-و قال«صلی اللّه علیه و آله»فی خبر:یا علی،اتق الضغائن التی لک فی صدر من لا یظهرها إلا بعد موتی، أُولٰئِکَ یَلْعَنُهُمُ اللّهُ وَ یَلْعَنُهُمُ اللاّعِنُونَ (۱).ثم بکی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فقیل:مم بکاؤک،یا رسول اللّه؟!

قال:أخبرنی جبرئیل«علیه السلام»:أنهم یظلمونه و یمنعونه حقه، و یقاتلونه و یقتلون ولده،و یظلمونهم بعده (۲).

۳-قال الحمیری:

و قد کان فی یوم الحدایق عبره

و قول رسول اللّه و العین تدمع

۱)

-ج ۱ ص ۳۸۶ عن مسند أبی یعلی،و اعتقاد الأشنهی،و مجموع أبی العلاء الهمدانی،و عن الإبانه لابن بطه،و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۳۲۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۱ ص ۱۱.

۱- ۱) الآیه ۱۵۹ من سوره البقره.

۲- ۲) المناقب للخوارزمی ص ۶۲ و الأمالی للطوسی ص ۳۵۱ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۴۵ و ج ۳۷ ص ۱۹۲ و کشف الغمه ج ۲ ص ۲۵ و کشف الیقین ص ۴۶۷ و مستدرک سفینه البحار ج ۷ ص ۲۸ و العقد النضید و الدر الفرید ص ۷۷ و الصراط المستقیم ج ۲ ص ۸۷ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۲۶۶ و الإمام علی بن أبی طالب للهمدانی ص ۷۰۵ و ینابیع الموده ج ۳ ص ۲۷۹ و غایه المرام ج ۱ ص ۱۲۳ و ج ۲ ص ۸۵ و ج ۳ ص ۱۹۱ و ۲۰۲ و ج ۴ ص ۷۷ و ج ۶ ص ۳۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۵۴.

فقال على مم تبكى؟فقال:من

ضغاين قوم شرهم أتوقع

عليك،و قد يبدونها بعد ميتتى

فماذا هديت اللّه فى ذاك يصنع (۱)

و نقول:

ما أحسن هذه الحديقه!!

ذكرت الروايه:أن حسن الحديقه لفت نظر على«عليه السلام»،فعبر عن إعجابه بحسنها لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..ثم أعجبته الثانيه، و الثالثه إلى السابعه،فكان فى كل ذلك يظهر«عليه السلام»إعجابه بما يراه من حسن تلك الحدائق..

و هذه الشهاده من على«عليه السلام»و موافقه النبى«صلى اللّه عليه و آله»له تدلنا على أن إنشاء الحدائق فى المدينه،قد قطع أشواطا واسعه فى الرقى و الإزدهار،و لعلنا لا نجد له مثيلا فى أيامنا هذه..

و ذلك،لأن الحسن إنما هو نتيجه تناسق دقيق لأمور يراد لها أن تتخذ أوضاعا مختلفه لتكوّن صوره مختاره للتعبير عن معنى يختزنه ذلك التناسق، و يراد الإيحاء به فى المرئيات،أو المسموعات،أو فى أى شىء آخر.

و من غير على«عليه السلام»بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أرهف حسا،و أصفى قريحه،و أعلى ذوقا،و أدق نظرا،و أوفى شعورا بالحسن

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۱۲۱ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۱ ص ۳۸۷ و أعيان الشيعه ج ۳ ص ۴۲۵.

و بالجمال،و بقيمته و بمزاياه؟!

فإذا شهد«عليه السلام»بالحسن فى مورد،فإن أحدا لن يساوره شك فى واقعيه هذه الشهاده،لأن عليا«عليه السلام»يمثل القمه فى كل شىء، و منه تبدأ الدقائق و الحقائق و إليه تنتهى..

الحسن من نعيم الجنه

و بديهى:أن الحسن إذا كان من مفردات نعيم الجنه،سواء فى ذلك حسن حدائقها،أو حسن حورها،أو حسن ولدانها المخلدين.فلا بد من أن يكون المؤمنون قادرين على إدراك هذا الحسن،و التمتع به.

و سيكون إدراكهم قويا و راقيا و دقيقا،و إحساسهم مرهفا بمقدار ما أهلتهم له أعمالهم،و اكتسبوه بجهدهم و جهادهم،و تضحياتهم فى الحياه الدنيا.

و من يمكن أن يدعى أنه يملك من ذلك ما يضارع أو يدانى ما لدى خير الأنبياء،و سيد الأوصياء«عليهما و على آلهما الصلاه و السلام»؟!

ما الذى أبكاك يا رسول اللّه؟!

و حين يحزن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لأمر،إلى حد أنه يبكى له، فإن عليا«عليه السلام»،لا بد أن يحزن لحزنه«صلى اللّه عليه و آله»،لأنه نفسه،و حبيبه،و أخوه.

و إذا كان الإمام الصادق«عليه السلام»يقول عن الشيعه«رضوان اللّه تعالى عليهم»:رحم اللّه شيعتنا،خلقوا من فاضل طينتنا،يفرحون لفرحنا،

و یحزنون لحزننا (۱).فهل یمکن أن نتصور علیا«علیه السلام»لا یفرح لفرح رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و هما قد خلقا من نور واحد،و من شجره واحده،و سائر الناس من شجر شتی؟! (۲).

ص: ۲۸۱

۱- ۱) شجره طوبی ج ۱ ص ۳ و ۶ و راجع:الخصال ص ۶۳۵ و بحار الأنوار ج ۱۰ ص ۱۱۴ و ج ۴۴ ص ۲۸۷ و العوالم،الإمام الحسین«علیه السلام»ص ۵۲۵ و عیون الحکم و المواعظ للواسطی ص ۱۵۲ و لواعج الأشجان ص ۵ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۱۱۷ و تأویل الآیات ج ۲ ص ۶۶۷ و غایه المرام ج ۴ ص ۲۶۶ و مکیال المکارم ج ۲ ص ۱۵۶ و المجالس الفاخره فی مصائب العتره الطاهره ص ۷۳ و ۱۶۲.

۲- ۲) المستدرک للحاکم ج ۲ ص ۲۴۱ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۰ و المعجم الأوسط ج ۴ ص ۲۶۳ و نظم درر السمطین ص ۷۹ و کنز العمال(ط مؤسسه الرساله) ج ۱۱ ص ۶۰۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۶۴ و میزان الإعتدال ج ۲ ص ۳۰۶ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۹۶ و مناقب علی بن أبی طالب لابن مردویه ص ۲۶۵ و شواهد التنزیل ج ۱ ص ۳۷۵ و ۵۵۴ و الجامع لأحکام القرآن ج ۹ ص ۲۸۳ و الدر المنثور ج ۴ ص ۴۴ و تفسیر الثعلبی ج ۵ ص ۲۷۰ و مجمع البیان ج ۲ ص ۳۱۱ و ج ۶ ص ۱۱ و خصائص الوحی المبین ص ۲۴۲ و ۲۴۶ و الخصال للصدوق ص ۲۱ و عیون أخبار الرضا ج ۱ ص ۷۸ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین للکوفی ج ۱ ص ۴۷۶ و ۴۸۰ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۵۷۸ و إقبال الأعمال لابن طاووس ج ۱ ص ۵۰۶ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۲۲۸ و بحار-

ضغائن تبدو بعد وفاه الرسول صلّى اللّه عليه و آله

و عن الضغائن التى أشار إليها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»نقول:

إنه«صلى اللّه عليه و آله»يخبر عن أمر غيبى،تلقاه من جبرئيل،و حدد له من تفاصيله،ما تقشعر له الأبدان،و تنبو عنه و تأباه النفوس.

و لا شيء يوجب نشوء هذه الضغائن إلا أنه«عليه السلام»قد وترهم، و أبار كيدهم،و أسقط عنفوان الباطل فيهم..

أو أنهم حسدوه لفضائله و ميزاته،و ما حباه اللّه به.

أو أنهم وجدوا فيه ما يمنعهم من بلوغ أهدافهم،و تحقيق مآربهم، و طموحاتهم الباطله..

أو أنهم أبغضوا فيه التزامه بالحق،و حمايته له،و سحقه مناوئيه..

ما يهمّ عليا عليه السّلام

و قد بين على«عليه السلام»:أن ما يهمه ليس هو ما يتعرض له من ظلم،و منع حق،و قتال،و قتل للأولاد و الذريه،و سائر أنواع الأذى،بل ما

(٢

-الأنوار ج ٢١ ص ٢٧٩ و ج ٢٢ ص ٢٧٨ و ج ٣٥ ص ٢٥ و ٣٠١ و ج ٣٦ ص ١٨٠ و ج ٣٧ ص ٣٨ و ج ٤٠ ص ٧٨ و ج ٩٩ ص ١٠٦ و مسند الإمام الرضا للعطاردى ج ١ ص ١٣٥ و كشف الغمه ج ١ ص ٣٢٣ و راجع:إحقاق الحق (الملحقات)ج ٥ ص ٢٥٥-٢٦٦ و ج ٧ ص ١٨٠-١٨٤ و ج ٩ ص ١٥٠-١٥٩ و كتاب فضائل الخمسه ج ١ ص ١٧١.

یهمه هو:حفظ الدین و الحق،و لذلک قال:«أتخاف فیها هلاک دینی»؟! (۱).

آیه اللعن

و الـذی یـدعو للتأمـل قول النبی«صـلی اللّه علیه و آله»: أُولئِکَ یَلْعَنُهُمُ اللّهُ وَ یَلْعَنُهُمُ اللّاعِنُونَ (۲)،مع أن هؤلاء الملعونین یعدون أنفسـهم، و یعدهم کثیر من جمله المسلمین،و الآیه ترشد إلی مطلوبیه لعن الناس لهم، و محبوبیته.فدعوی مرجوحیه اللعن بصوره مطلقه تصبح فی غیر محلها.

و لهذا البحث مجال آخر..

مبغض علی علیه السّلام ردیء الولاده

عن زید بن یثیع قال:سـمعت أبا بکر الصدیق یقول:رأیت رسول اللّه «صـلی اللّه علیه و آله»قال-و قد خیّم خیمه،و هو متکئ علی قـوس عربیـه، و فی الخیمـه علی،و فـاطمه،و الحسـن،و الحسـین«علیهـم السـلام»-:أنـا سـلم لمن سـالم أهـل الخیمه،و حرب لمن حاربهم،و ولی لمن والاهم،لا یحبهم إلا سعید الجد،طیب المولد،و لا یبغضهم إلا شقی الجد،ردیء الولاده.

فقال رجل:یا زید،أنت سمعت من أبی بکر هذا؟!

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۵ و مناقب آل أبی طالب(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۱۲۱ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۸۶.

۲- ۲) الآیه ۱۵۹ من سوره البقره.

قال:إی و رب الکعبه (۱).

و نقول:

۱-إن الروایات المصرحه بأن مبغض علی«علیه السلام»ردیء الولاده أو ابن زنا کثیره،رواها أهل السنه و الشیعه علی حد سواء..و هذا الخبر واحد منها.و کذلک الخبر الآتی.

۲-إن زید بن یثیع یقسم علی أنه قد سمع ذلک من أبی بکر بعد أن سأله سائل:إن کان قد سمع ذلک منه حقیقه..حیث یبدو أن السائل لم یتعقل صدور هذا الأمر من أبی بکر،الذی نازع علیا«علیه السلام»فی الخلافه،و جرت الأمور علی النحو المعروف.و حصل ما حصل..

۳-إنه«صلی اللّه علیه و آله»قد جعل رداءه الولاده و طیبها مرتبطه بحب ثلاثه آخرین غیر علی«علیه السلام»،و هم فاطمه و الحسنان«علیهم السلام»..و هذا لا ینافی إقتصار سائر الروایات علی ذکر علی«علیه

---

۱ - ۱) الفصول المئه ج ۳ ص ۲۸۸ عن فرائد السمطین ج ۲ ص ۳۷۳ و الأربعون حدیثا لمنتجب الدین بن بابویه ص ۱۹ و المناقب للخوارزمی ص ۲۹۶ و جواهر المطالب لابن الدمشقی ج ۱ ص ۱۷۴ و شرح إحقاق الحق ج ۹ ص ۱۶۵ و ج ۱۸ ص ۴۱۵ و ج ۲۵ ص ۲۳۸ و ج ۲۶ ص ۲۵۹ و ج ۲۷ ص ۹۵ و ج ۳۳ ص ۸۹ و شرح الأخبار ج ۳ ص ۵۱۵ و الغدیر ج ۱ ص ۳۳۶ و ج ۴ ص ۳۲۳ و النص و الإجتهاد ص ۹۰ عن سمط النجوم ج ۲ ص ۴۸۸ و الریاض النضره(ط مکتبه الخانجی بمصر)ج ۲ ص ۱۸۹.

السلام»،فإن إثبات شیء لشیء لا یعنی الإنحصار به،بل قد یشارکه غیره فیه..

النبی صلّی اللّه علیه و آله یشهر علیا علیه السّلام

عن أنس بن مالک قال:کان النبی«صلی اللّه علیه و آله»إذا أراد أن یشهر علیا فی موطن أو مشهد علا علی راحلته،و أمر الناس أن ینخفضوا دونه.

و إن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»شهر علیا یوم خیبر،فقال:

یا أیها الناس،من أحب أن ینظر إلی آدم فی خلقه-و أنا فی خلقی-و إلی إبراهیم فی خلته،و إلی موسی فی مناجاته،و إلی یحیی فی زهده،و إلی عیسی فی سنه،فلینظر إلی علی بن أبی طالب،إذا خطر بین الصفین کأنما یتقلع من صخر،أو یتحدر من دهر.

یا أیها الناس،امتحنوا أولادکم بحبه،فإن علیا لا یدعو إلی ضلاله، و لا یبعد عن هدی،فمن أحبه فهو منکم،و من أبغضه فلیس منکم.

قال أنس بن مالک:و کان الرجل من بعد یوم خیبر یحمل ولده علی عاتقه،ثم یقف علی طریق علی،و إذا نظر إلیه یوجّهه بوجهه تلقاءه،و أومأ بإصبعه:أی بنی تحب هذا الرجل المقبل؟!

فإن قال الغلام:نعم،قبله.

و إن قال:لا،حرف(لعل الصحیح:ضرب)به الأرض،و قال له:

الحق بأمک،و لا تلحق أبیک بأهلها[کذا]،فلا حاجه لی فیمن لا یحب علی

بن أبی طالب«علیه السلام» (۱).

و نقول:

نستفید من هذا النص أمورا،نذکر منها:

۱-إنه قد تکرر إشهار النبی«صلی اللّه علیه و آله»علیا«علیه السلام» فی المواطن و المشاهد.حتی أصبح مألوفا للناس..

۲-إنه«صلی اللّه علیه و آله»کان یتخذ وضعا خاصا للقیام بعمله هذا، صار الناس یعرفون طریقته،و حالاته،فإذا رأوا تلک الحالات عرفوا أن ثمه أمرا یرتبط بعلی،و أنه یرید إشهاره و إعلانه،و هو أنه«صلی اللّه علیه و آله»یعلو علی راحلته،و یأمر الناس بالإنخفاض دونه،و هذا الذی جری فی خیبر کان أحد تلک المشاهد.

۳-و دلت الصفات التی أطلقها«صلی اللّه علیه و آله»علی أمیر المؤمنین«علیه السلام»علی أنه قد حوی من صفات الکمال و الجمال أتمها و أفضلها،فقد حوی من صفات آدم«علیه السلام»صفات کماله فی خلقته، و من صفات النبی«صلی اللّه علیه و آله»أخلاقه الفاضله،و أخذ أیضا خله إبراهیم،و مناجاه موسی،و زهد یحیی،و سن(أو سنه)عیسی.

أی أنه«علیه السلام»قد حاز الصفات التی امتاز بها الأنبیاء،و جاراهم

۱- ۱) ترجمه الإمام علی بن أبی طالب(ط بیروت)ج ۲ ص ۲۲۴ و تاریخ مدینه دمشق (ط دار الفکر)ج ۴۲ ص ۲۸۸ و(ط مکتبه المرعشی)ج ۱۵ ص ۶۱۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۵ ص ۶۱۱ و ج ۲۱ ص ۳۶۴.

بها،حتی إن النظر إلیه یکفی عن النظر إلی جمیع الأنبیاء،لأن الناظر إلی کل شخص لا بد أن ینجذب إلی الصفه التی کملت فیه حتی امتاز بها.و لکنه حین ینظر إلی علی«علیه السلام»،فإنه ینجذب إلی جمیع الصفات،لأنها امتازت کلها فیه..

۴-و یلاحظ:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قد وقف هذا الموقف فی خیبر بالذات،لیدل علی أن ما جری علی ید علی«علیه السلام»لا ینبغی أن یتعامل معه بنظره ضیقه و محدوده،تجعل من علی«علیه السلام»مجرد رجل شجاع و قوی.بل لا بد أن ینظر إلی علی«علیه السلام»کله فی صفاته الخلقیه،و الخلقیه،و النفسیه،و الإیمانیه،و مقاماته الروحیه،و فضائله،و فی نهجه،و فی هداه و کمالاته کلها.

۵-و أقوی تحذیر یمکن أن نتصوره لمن یختار مناوأه أمیر المؤمنین «علیه السلام»و معاداته هو هذا البیان الصریح و القاطع الذی یضع من یعادیه من أهل الهوی و العصبیه الجاهلیه أمام أصعب الخیارات،حیث یطعن فی شرفه،و یضع علامه استفهام علی طهاره مولده.

۶-و قد أصبح هذا البیان النبوی معیارا،یکشف الناس به الخفایا، و یظهرون به الخبایا،لأنهم علی یقین من صدق نبیهم،و من أنه لا ینطق عن الهوی إن هو إلا وحی یوحی..

و قد کان جابر«رحمه اللّه»یقول:کنا نبور أولادنا بحب علی بن أبی

طالب (۱)،و عن عباده بن الصامت مثله.و الروايات حول ذلک کثیره.

و قد اضطر کثیر من الناس من أعداء علی«علیه السلام»إلی التظاهر بحب علی«علیه السلام»لإثبات براءتهم مما یرمیهم به الناس،مع أن قرائن الأحوال لا تؤید هذه البراءه..

إمتحان الأولاد بحب علی علیه السّلام

اشاره

روی الصفوری الشافعی:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أمر أصحابه یوم خیبر بأن یمتحنوا أولادهم بحب علی بن أبی طالب،فإنه لا یدعو إلی ضلاله و لا یبعد عن هدی،فمن أحبه فهو منکم،و من أبغضه فلیس منکم.

قال أنس:فکان الرجل بعد ذلک یقف بولده علی طریق علی،فیقول:

یا بنی أتحب هذا؟!

فإن قال:نعم،قبله.

۱- ۱) شرح الأخبار ج ۱ ص ۴۴۶ و تفسیر نور الثقلین ج ۵ ص ۴۵ و شواهد التنزیل ج ۱ ص ۴۴۹ و راجع:الرواشح السماویه للأسترآبادی ص ۱۳۷ و الغدیر ج ۳ ص ۲۶ و ج ۴ ص ۳۲۲ و تفسیر مجمع البیان ج ۹ ص ۱۷۷ و راجع:الإمام علی بن أبی طالب للهمدانی ص ۱۵۸ و ۱۶۰ و تفسیر جوامع الجامع ج ۳ ص ۳۷۲ و التفسیر الصافی ج ۵ ص ۳۰ و ج ۶ ص ۴۸۲ و نهج الإیمان ص ۴۵۶ و النهایه فی غریب الحدیث ج ۱ ص ۱۶۱ و شرح إحقاق الحق ج ۷ ص ۲۶۶ و ج ۱۴ ص ۶۵۶ و ج ۱۷ ص ۲۵۰ و ج ۲۱ ص ۳۶۵-۳۶۷.

و إن قال:لا،طلق أمه و تركه معها (۱).

عن عباده الصامت قال:كنا نبور أولادنا بحب على بن أبى طالب «عليه السلام»،فإذا رأينا أحدهم لا يحب على بن أبى طالب علمنا أنه ليس منا،و أنه لغير رشده.

ثم قال الجزرى:لغير رشده:ولد زنا.و هذا مشهور من قديم و إلى اليوم،أنه ما يبغض عليا إلا ولد زنا (۲).

عن أبى سعيد الخدرى:كنا معشر الأنصار نبور أولادنا بحبهم عليا «عليه السلام»،فإذا ولد فينا مولود فلم يحبه،عرفنا أنه ليس منا.

قوله:نبور:نختبر و نمتحن (۳).

و نقول:

إن هذه الأحاديث قد تضمنت أمورا تحتاج إلى بسط فى البيان،ربما لا نستطيع أن نوفره فى الوقت الحاضر،غير أننا نشير إلى ما يلى:

۱- ۱) نزهه المجالس ج ۲ ص ۲۰۸ و المحاسن المجتمعه(مخطوط)ص ۱۶۱ عن الزهر الفاتح،و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۷ ص ۲۴۹ و ج ۳۰ ص ۳۰۱.

۲- ۲) أسنى المطالب ص ۵۷ و الغدير ج ۳ ص ۲۶ و ج ۴ ص ۳۲۲.

۳ - ۳) أسنى المطالب ص ۵۸ و الغدير ج ۴ ص ۳۲۲ و الإمام على بن أبى طالب للهمدانى ص ۱۵۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۱ ص ۳۶۷ و ۳۶۸.

اختبار المولود

إن موضوع الحب و البغض أمر قلبی جوانحی،لا ـ بد من الإحساس به و إدراکه قبل التعبیر عنه بالکلمه،أو بالإشاره و نحوها.و المولود لا یکون مؤهلا عاده لمثل هذا الإمتحان..

و إذا کان الحب و البغض یحتاج إلی محفزات،و لنفترض أن ذلک الطفل قد کبر حتی صار عمره عده سنوات،فإن أجواءه قد لا تسمح له بالتعرف علی محاسن علی«علیه السلام»،حیث یکون له عالمه الخاص به،و اهتماماته المناسبه لسنه،فما معنی أن یمتحن المولود بحب علی«علیه السلام»..

و هل یمکن الإعتماد علی ما یظهره المولود إذا کان لا یتعقل ما یقول، و یتابع غیره فیما یقول و فیما یفعل؟!فلعله ابتلی بمن کان یعلمه بغض علی «علیه السلام»،و یوحی إلیه بما ینفره منه..فکیف تؤاخذ أمه علی أمر من هذا القبیل،ثم تتهم به،و تطلق،و تمزق العائله؟!

و یمکن أن یجاب:بأن اللّه تعالی یقول: لا ـ یُکَلِّفُ اللّهُ نَفْساً إِلاّ ـ ما آتاها (۱).فلو لم یؤته اللّه سبحانه حب علی«علیه السلام»و إمکان التعبیر عنه،و إلهامه الصواب و الصدق فیه،لم یعرّض اللّه کرامه أمه للخطر، و حیاتها للإنتکاس.

و من الذی قال:إنه تعالی لم یوجد بین القلوب و الأرواح علاقات و روابط لا تنالها إدراکاتنا،تجعلها تتواصل،و تتحاب و تتنافر بصوره

۱- ۱) الآیه ۷ من سوره الطلاق.

طبیعیه،و حتی من دون أن یتم لقاء و تعارف مباشر بین الأشخاص.فقد روی:أن الأرواح جند مجنده،فما تعارف منها ائتلف،و ما تناکر منها اختلف (۱).

و قیل:من القلب إلی القلب سبیل (۲).

هذا المعیار حساس

و قد لوحظ:أن هذا المعیار الذی جعله اللّه،قد جاء فی غایه الحساسیه و الأهمیه،بالنسبه للناس الغیورین علی نسائهم،و المهتمین بسلامه شرفهم، و طهاره ذیلهم.

۱- ۱) راجع:روضه الواعظین ص ۴۹۲ و الأمالی للصدوق ص ۲۰۹ و علل الشرائع ج ۱ ص ۸۴ و من لا یحضره الفقیه ج ۴ ص ۳۸۰ و مختصر بصائر الدرجات ص ۲۱۴ و راجع:المسائل السرویه ص ۳۷ و التحفه السنیه(مخطوط)ص ۸۴ و نهج السعاده ج ۸ ص ۲۵۴ و عون المعبود ج ۱۳ ص ۱۲۴ و راجع:بصائر الدرجات ص ۱۰۹ و ۴۱۱ و کتاب المؤمن للحسین بن سعید ص ۳۹ و الإعتقادات فی دین الإمامیه للصدوق ص ۴۸ و الإختصاص للمفید ص ۳۱۱ و عوالی اللآلی ج ۱ ص ۲۸۸ و مدینه المعاجز ج ۲ ص ۱۹۷ و بحار الأنوار ج ۲ ص ۲۶۵ و ج ۵ ص ۲۴۱ و ۲۶۱ و ج ۶ ص ۲۹۴ و ج ۱۴ و ج ۴۵ ص ۴۰۴ و ج ۵۸ ص ۳۱ و ۶۳ و ۶۴ و ۷۹ و ۸۰ و ۱۰۶ و ۱۳۴ و ۱۳۹ و ۱۴۴ و ج ۶۵ ص ۲۰۵ و ۲۰۶.

۲- ۲) راجع:تفسیر الآلوسی ج ۲۳ ص ۲۱۴.

و هو بنفسه يثير الحماس لممارسه هـذا الإختبار،و يثير الخوف و الرهبه منه أيضا..و يدعو للحذر من مخالفته مقتضـياته.و التحفظ من تبعات الفشل فى الإمتحان فيه.

كما أنه معيار لمدى ثقه الإنسان المؤمن،بربه و نبيه.

الحادثه فى خيبر

و بمـا أن العنايـات الإـلهيه،و الألطـاف الربانيه،و الكرامه الظاهره لكل ذى عينين قـد تجلت فى معركه خيبر،بنحو يوجب اليقين،و زوال أدنى شك أو ريب بها،فمن الطبيعى أن يطلق النبى«صلى اللّه عليه و آله»هذا المعيار البالغ فى دقته و حساسيته،و آثاره على المشاعر،و خطورته على البنيه العائليه -من الطبيعى أن يطلقه«صـلى اللّه عليه و آله»-فى خصوص هذه المناسبه، ليمكن للناس أن يفهموه و أن يستوعبوه،و أن يتقبلوه بنفوس أبيه،و بأريحيه و حميه،و هكذا كان..

ص :۲۹۲

الباب الثالث عشر المرض..الوفاه.

اشاره

الفصل الأول:وصايا النبى صلّى اللّه عليه و آله فى مرض الوفاه

الفصل الثانى:جيش أسامه و الكتاب الذى لم يكتب

الفصل الثالث:أين مات النبى صلّى اللّه عليه و آله و كيف غسل؟!

الفصل الرابع:التكفين..و الصلاه..و الدفن..

الفصل الخامس:أحداث تتصل بموت النبى صلّى اللّه عليه و آله

الفصل السادس:السقيفه بروايتهم..

الفصل السابع:السقيفه..تحت المجهر..

ص: ۲۹۳

الفصل الأول

اشاره

وصايا النبى صلّى اللّه عليه و آله فى مرض الوفاه..

ص :۲۹۵

إبعثی بها إلی علی علیه السّلام

عن سهل بن سعد قال:کان عند رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»سبعه دنانیر وضعها عند عائشه،فلما کان فی مرضه قال:یا عائشه،ابعثی الذهب إلی علی،ثم أغمی علیه،و شغل عائشه ما به،حتی قال ذلک مرارا،کل ذلک یغمی علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و یشغل عائشه ما به، فبعث به إلی علی فتصدق به (۱).

و نقول:

۱-لا نری مبررا لتوانی عائشه عن امتثال أمر النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و لا سیما بعد أن کرره علیها مرارا،إلا أنها لم تشأ أن ترسلها إلی علی «علیه السلام»،الذی کانت لا تطیق ذکره بخیر أبدا..

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۵۰ عن ابن سعد و الطبرانی برجال الصحیح، و راجع:مجمع الزوائد ج ۳ ص ۱۲۴ و العهود المحمدیه للشعرانی ص ۱۵۸ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۳۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۱۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۶۲۷ و المعجم الکبیر ج ۶ ص ۱۹۸ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۷۲.

۲-ألا یعتبر ما فعلته عائشه من موجبات الأذی لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..

۳-لا نستطیع أن نصدق أن الناس قد ترکوا النبی«صلی اللّه علیه و آله»وحده فی مرض موته،بحیث تنشغل به زوجته بمفردها،و هل یمکن أن تترکه فاطمه،و سائر زوجاته،و الحسنان،و زینب،و غیرهن؟!..

بل إن نفس الروایه قد صرحت بوجود أشخاص آخرین کان یمکنها أن تبعث الدنانیر مع واحد منهم..و هو نفس الشخص الذی بعث النبی «صلی اللّه علیه و آله»الدنانیر معه،بعد أن استنقذها من عائشه..

بل إن نفس قوله«صلی اللّه علیه و آله»:ابعثی الذهب إلی علی،یدل علی تمکنها من فعل ذلک،و أن الأشخاص الذین یمکن أن یطلب منهم ذلک کانوا فی متناول یدها.

وصیه رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله

عن إبراهیم بن شیبه الأنصاری،قال:جلست إلی الأصبغ بن نباته، قال:ألا أقرئک ما أملاه علی بن أبی طالب«علیه السلام».

فأخرج إلی صحیفه،فإذا مکتوب فیها:

بسم اللّه الرحمن الرحیم «هذا ما أوصی به محمد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أهل بیته و أمته.و أوصی أهل بیته بتقوی اللّه و لزوم طاعته.

و أوصی أمته بلزوم أهل بیته.

و أهل بيته يأخذون بحجزه نبيهم«صلى اللّه عليه و آله»،و إن شيعتهم يأخذون بحجزهم يوم القيامه.

و إنهم لن يدخلوكم باب ضلاله،و لن يخرجوكم من باب هدى» (۱).

و نقول:

۱-إن هذه الروايه ذكرت:أن عليا«عليه السلام»أملى وصيه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»على الأصبغ،و لم تذكر:أن هذه الوصيه كانت مكتوبه عند على«عليه السلام»،فيحتمل أن يكون«عليه السلام»قد أملاها على الأصبغ من حفظه.

۲-لا يشترط فى الوصيه أن تكون مكتوبه،بل تكفى الوصيه بالقول.

۳-و يؤكد هذه الوصيه شهره على«عليه السلام»باسم الوصى..و قد ذكرنا فى موضع آخر من هذا الكتاب طائفه من الأشعار المتضمنه لإطلاق لفظ«الوصى»عليه..و هذه النصوص بالقياس إلى سائر ما تضمن هذا الوصف له،نقطه من بحر،لا مجال للإحاطه به..

۴-إن عليا«عليه السلام»لا يكتفى بمجرد نقل الوصيه إلى الأصبغ بالقول.بل هو يمليها عليه ليكتبها،لتكون وثيقه يمكن أن تتداولها

۱- ۱) راجع:نظم درر السمطين ص ۲۴۰ و ينابيع الموده ص ۲۷۳ و(ط دار الأسوه) ج ۲ ص ۳۶۵ و مناقب الإمام أمير المؤمنين للكوفى ج ۲ ص ۱۶۶ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۳۷۶ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۹ ص ۴۷۷ و ج ۱۸ ص ۵۰۴.

الأيدى،و ليثبت مضمونها،كنص ثابت المضمون،فى منأى عن النسيان، و عن النقيصه و الزياده،أو النقل بالمعنى.

۵-و الوصيه صرحت بأنها معنيه بفريقين من الناس هما:أهل بيت النبى«صلى اللّه عليه و آله»أولا.و الأمه ثانيا.

و قد أوصى أهل بيته«عليهم السلام»بأمرين:

أولهما:تقوى اللّه سبحانه..

و الثانى:لزوم الطاعه له تبارك و تعالى..

و لو اقتصر على الأمر بتقوى اللّه،فقد يفسّر ذلك بمجرد الخوف،الذى لا يستتبع عملا.و لكنه حين ذكر لزوم الطاعه و الإستقامه عليها،فإنه يكون قد قرن الشعور القلبى بالحركه العمليه،التى أرادها حائزه لوصف الدوام و المثابره الدؤوب،لأنه يريدهم أسوه،و قدوه للأمه،أى أن المطلوب هو الكون معهم،و عدم الإستقلال،أو الإستبداد بشىء دونهم.

و هذه هى حقيقه اتخاذهم أئمه و قاده فى كل الأمور.إذ لا يكفى مجرد الخضوع لسلطتهم،إن تسلموا زمام السلطه.

۶-قد أكد ذلك«صلى اللّه عليه و آله»حين بين أن المطلوب هو أن يكون التعامل معهم على حدّ تعاملهم هم مع نبيهم،حيث قال عن أهل البيت«عليهم السلام»:«و أهل بيته يأخذون بحجزه نبيهم».

۷-إن المراد بأهل بيته،أهل بيت النبوه،و ليس المراد الساكنين معه فى البيت،و لا مطلق الذريه.

و هم-أعنى أهل بيت النبوه-أناس مخصوصون،بينهم«صلى اللّه عليه

و آله»حین نزلت آیه التطهیر،و هم الذین کانوا معه تحت الکساء:علی و فاطمه،و الحسنان«علیهم السلام».

و أضافت نصوص أخری:بقیه الأئمه الاثنی عشر«صلوات اللّه و سلامه علیهم».

۸-ثم انتقل«صلی اللّه علیه و آله»لبیان:أن من کان من شیعتهم فی الدنیا سوف ینتفع بهذا التشیع فی الآخره،حیث سیأخذ بحجزته،لیدخل الجنه معهم.

۹-قد ذکر«صلی اللّه علیه و آله»ما دل علی أن التشیع لهم،معناه الإلتزام بخطهم و اتباعهم،و الکون معهم،لأنهم لا یدخلون من یکون معهم فی باب ضلاله،و لا یخرجونه من باب هدی.

۱۰-قلنا فیما سبق:إن هذه الروایات قد رواها غیر الشیعه،و دونوها فی کتبهم،فإن أراد بعض الناس أن یرفضها،فعلیه أن یقدم مبررا معقولا، یوضح سبب روایه علمائهم و رواتهم لها،و علل إیرادهم لها فی مصادرهم..

درع و سیف و بغله الرسول صلّی اللّه علیه و آله

عن إبراهیم بن إسحاق الأزدی،عن أبیه قال:أتیت الأعمش سلیمان بن مهران أسأله عن وصیه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فقال:ائت محمد بن عبد اللّه فاسأله.

قال:فأتیته،فحدثنی عن زید بن علی«علیه السلام».

قال:لما حضرت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»الوفاه،و رأسه فی

حجر علی«علیه السلام»،و البیت غاص بمن فیه من المهاجرین و الأنصار، و العباس قاعد قدامه،فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:یا عباس، أتقبل وصیتی،و تقضی دینی،و تنجز موعدی؟!

فقال:إنی امرؤ کبیر السن،کثیر العیال،لا مال لی.

فأعادها علیه ثلاثا کل ذلک یردها علیه.

فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:سأعطیها رجلا یأخذها بحقها، لا یقول مثل ما تقول ثم قال:یا علی أتقبل وصیتی،و تقضی دینی،و تنجز موعدی؟!

قال:فخنقته العبره،و لم یستطع أن یجیبه،و لقد رأی رأس رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»یذهب و یجیء فی حجره.

ثم أعاد علیه.

فقال له علی«علیه السلام»:نعم بأبی أنت و أمی یا رسول اللّه.

فقال:یا بلال،ائت بدرع رسول اللّه.

فأتی بها.

ثم قال:یا بلال،ائت برایه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فأتی بها.

ثم قال:یا بلال،ائت ببغله رسول اللّه بسرجها و لجامها.

فأتی بها.

ثم قال:یا علی،قم فاقبض هذا بشهاده من فی البیت من المهاجرین

و الأنصار،كى لا ينازعك فيه أحد من بعدى.

قال:فقام على«عليه السلام»حتى استودع جميع ذلك فى منزله،ثم رجع (۱).

و نقول:

۱-لعل إسحاق الأزدى قد لاحظ:أن الشريعه السمحاء تحث على الوصيه،و أن اللّه تعالى و رسوله قد أمرا بالوصيه قبل حلول المنيه،فلا يعقل أن يكون«صلى اللّه عليه و آله»أول من خالفه،فسأل عنها ليعرف مضمونها،و ما آل حالها فى مجال الإلتزام و التطبيق..

كما أنه كان يرى أن الناس على اختلاف مذاهبهم و مشاربهم يقرون لعلى«عليه السلام»بالوصايه..و إن كان بعضهم يحاول التكتم على مضمونها بإظهار عدم العلم بها و به،أو يضطرب و يتناقض فى بيان ذلك المضمون،فأحب أن يسمع ما يقوله الأعمش فى ذلك..

۲-لقد رأينا الأعمش قد أحال السائل على غيره..فلماذا أحاله؟! و لماذا اختار محمد بن عبد اللّه بالذات،ليكون هو المجيب؟!

و نجيب بما يلى:

ألف:بالنسبه لسبب الإحاله فالذى يبدو لنا هو أن الأعمش كان يحاذر من الجهر بالحقيقه،لأنها سوف تكلفه غاليا عند السلطان،و عند الأخطبوط الأموى،و من يدور فى فلكه و سائر المناوئين لعلى أمير المؤمنين

۱- ۱) علل الشرائع ج ۱ ص ۱۶۸ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۵۹.

«علیه السلام»من الخوارج و غیرهم.

ب:إنه آثر أن یعطی إحالته علی الغیر قدرا من الصدق و الواقعیه، حین اختار من یعرف أنه سیجهر بالحقیقه و لو بدرجه محدوده،و یکون قد دلنا بذلک علی أنه هو أیضا-أعنی الأعمش-یقول بنفس ما یقول محمد بن عبد اللّه..

۳-صرحت الروایه:بأن النبی«صلی اللّه علیه و آله»حین مات کان رأسه فی حجر علی«علیه السلام»و هذا یکذب ما ینقل عن عائشه من أنه «صلی اللّه علیه و آله»مات و رأسه بین حاقنتها و ذاقنتها.

۴-تقول الروایه:إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد أوصی و البیت غاص بمن فیه من المهاجرین و الأنصار..فدل علی أن المنع من کتابه الکتاب لم یفدهم فی صد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»عن الوصیه لعلی، و إتمام الحجه علی الناس فی هذا الشأن..و إن کانت وصیته غیر مکتوبه.فإن ذلک لا یقلل من قیمته،إذ لا یشترط فی الوصیه أن تکون مکتوبه.

۵-إن المطلوب هو:الوصیه بأمور محدوده جدا مثل قضاء الدین، و إنجاز العدات..و لیس المطلوب الوصیه بالخلافه و الإمامه،لأن الأمر للّه تعالی فی یضعه حیث یشاء،کما صرح به رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» أکثر من مره و قد عینه اللّه و رسوله لهم،و صدر منه النص علیه فی مناسبات عدیده،ثم نصبه لهم یوم غدیر خم و بایعوه.

۶-و قد عرض النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی وصیته هذه أمورا یسیره، و هی قبول وصیته،و قضاء دینه،و إنجاز عداته..و بدأ بعرض هذه الأمور

على عمه العباس.

و لكن العباس رفض قبول ذلك،متذرعا بكبر السن،و كثره العيال، و بأنه لا مال له..و يلاحظ على ذلك الأمور التاليه:

ألف:إن العباس هو أقرب الناس نسبا إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و يفترض أن يعتبره مصدر كرامته و عزته حتى بمنطق العصبيه، فضلا عن كرامه اللّه تعالى له بمقام النبوه،فيندفع إلى تلبيه أى طلب له، و توفير كل الحاجات،و المساعده فى أى شأن يحتاج فيه إلى المساعده.

ب:إن العباس كان مبجلا عند أقرانه لأسباب عديده،و سيزيده اعتماد النبى«صلى اللّه عليه و آله»عليه،و إيكال تنفيذ الأمور إليه رفعه شأن،و علو مقام..

ج:إن العباس-فيما نعلم-كان من أصحاب الأموال،الذين نحروا الإبل ليطعموا المشركين فى مسيرهم إلى بدر لحرب النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و كانوا ينحرون يوما تسعا و يوما عشرا من الإبل،فأين ذهبت أمواله،و على أى شىء أنفقها؟!

و كيف يكون عند عثمان من الأموال ما جهز به جيش العسره إلى تبوك حسب زعمهم الذى أثبتنا كذبه،و يصبح العباس بين ليله و ضحاها لا مال له يقضى به دين رسول اللّه الذى قد لا يكون سوى دراهم يسيره جدا لعلها لا تصل إلى عدد أصابع اليد الواحده؟!إذ لا شك فى أن العباس لم ينفق أمواله فى سبيل اللّه..و لا فى الصدقات،و لا فى غير ذلك من الطاعات و المبرات!!

فهل من المعقول أن يفضل العباس بضعه دراهم على الفوز بمقام «الوصى»لأكرم رسول،و أفضل الخلائق؟!

د:ما شأن كبر السن بهذه الأمور اليسيره التى طلبها منه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،و التى لا تحتاج لأى حركه أو جهد؟

مع أن مع العباس أبناءه القادرين على معاونته،و المستعدين لطاعه أوامره.

۵-ألم يفهم العباس من تكرار الرسول طلبه ثلاث مرات أنه«صلى اللّه عليه و آله»كان حريصا على أن يقبل العباس منه هذه المهمه؟!

و:على أنه لا شىء يدل على أنه«صلى اللّه عليه و آله»كان يريد من العباس أن ينفق أمواله فى قضاء دين الرسول،بل لعله يريد منه أن يتولى إنجاز عداته،و قضاء دينه مما تركه هو نفسه«صلى اللّه عليه و آله».

غير أن العباس قد فهم ذلك و قد ترك النبى«صلى اللّه عليه و آله» ليفهم ما يشاء،و ليسمع الناس،و ليروا إصرار النبى«صلى اللّه عليه و آله»، و رفض العباس فإن ذلك مطلوب له أيضا،لأنه يريد أن يفهم الناس معنى بعينه،كما سيتضح..

۷-و قد ظهر ذلك المعنى الذى أراده«صلى اللّه عليه و آله»فى تعامل و فى كلمات النبى«صلى اللّه عليه و آله»مع على«عليه السلام»فقد أشهد الحاضرين فى ذلك البيت على إقباض على«عليه السلام»درعه،و رايته، و بغلته بسرجها و بلجامها،ففهم أن الغرض من هذا الإشهاد هو المنع من منازعه أحد له فى ذلك..

۸-إنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يطلب أن يقبل وصيته فى هذه الأمور الثلاثه بعد صرفه النظر عن العباس إلا من على«عليه السلام»..مخاطبا إياه باسمه،كما خاطب العباس باسمه،ليدل على أن هذا التحديد و التعيين مقصود له«صلى اللّه عليه و آله»..

و لعل من ثمراته أن يبطل دعاوى العباسيين المتوقعه بن لهم حقا بشيء من الأمر،استنادا إلى الأقربيه النسبيه إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

و إذا بطل الإستناد إلى الأقربيه النسبيه،فستبطل كل دعاوى الحق بالإستناد إلى الإشتراك إلى القرشيه بطريق أولى،حيث استدل أبو بكر و عمر على الأنصار فى السقيفه:بأنهم أولياء النبى«صلى اللّه عليه و آله» و عشيرته،فهم أحق بسلطانه.

۹-و لا بد من التأمل مليا فى سر اختيار رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»هذه الأمور الثلاثه دون سواها،و اختصاص على«عليه السلام»بها، و هى:الدرع،و الرايه،و البغله،ثم اشتراطه«صلى اللّه عليه و آله»على بلال أن يأتى بالبغله بسرجها و لجامها.

فهل يريد«صلى اللّه عليه و آله»أن يقول لنا:إن الدرع رمز للحرب، التى يحتاج إليها خليفته«صلى اللّه عليه و آله»للدفاع عن الإسلام و أهله، فإذا انضم إلى الرايه التى رمز القياده،و عنوان السلطان،فإن الصوره تصبح أكثر وضوحا،و أقوى تعبيرا..

أما البغله فهى التى عرف اختيار رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لها للتنقل فى المواقع المختلفه،و فى أكثر الحالات،فى السلم،و فى الحرب أيضا،

مصرحا بأنه اختارها لأنها تتواضع عن خيلاء الخيل،و ترتفع عن الحمار، و شيمه الأنبياء التواضع،و التوسط فى أمورهم كلها..

و هذا كله يشير إلى أنه لعلى«عليه السلام»مواقعه،و صفاته و سماته، و أخلاقه،و حالاته.

١٠-و فى نفس هذا السياق نلاحظ:أنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يقل:يا بلال إئت بدرعى،و رايتى،و بغلتى،بل أضاف الكلام فى المواضع الثلاثه إلى كلمه«رسول اللّه»،فقال:درع رسول اللّه،و رايه رسول اللّه،و بغله رسول اللّه،مع أنه لو أورد الكلام على النحو الأول لكان أيسر و أخصر..

و لكنه«صلى اللّه عليه و آله»أراد أن يؤكد هذا المفهوم فى ذهن القارئ، و يرسخه ملفّعا بخصوص هذا اللثام،ليظهر به الخصوصيه التى يريد للناس أن يتلقفوها بوضوح تام.

١١-ثم يزيد الأمر وضوحا،بتصريحه«صلى اللّه عليه و آله»بأنه يريد أن يشهد الحاضرين من المهاجرين و الأنصار على إقباضه هذه الأمور الثلاثه لعلى«عليه السلام»:فدل ذلك على أنه ليس بصدد إعطائه أمرا عاديا،فإن الناس حين يريدون إعطاء درع أو رايه لأحد،لا يرون أنهم بحاجه إلى الإشهاد،فضلا عن إشهاد من حضر من المهاجرين و الأنصار.

١٢-ثم إنه«صلى اللّه عليه و آله»بالغ بالتصريح و التوضيح حين أعرب عن هدفه من هذا الإشهاد،فقال:«كى لا ينازعك فيه أحد من بعدى»،إذ لماذا يتخوف رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»من منازعه أحد عليا«عليه السلام»فى خصوص هذه الأمور؟!

و ما المبرر لأن يتوقع«صلى اللّه عليه و آله»منهم ذلك،و ألم ينازع الناس عليا فى بعض ما هو أغلى ثمنا،و أعظم أهميه و شأنا بنظر الناس من درع و رايه و بغله؟!

أليس لأن لهذه الأمور الثلاثه معنى هاما يدعوهم إلى النزاع عليها، و استلابها من على«عليه السلام»؟!و يريد النبى«صلى اللّه عليه و آله»أن يضيّق و يضيّع عليهم الفرص للحصول عليها؟!

و هل لهذا كله تفسير معقول غير ما قلناه فى معناه و مغزاه؟!

وصايا النبى صلّى اللّه عليه و آله لعلى عليه السّلام

عن على«عليه السلام»قال:«أوصانى النبى«صلى اللّه عليه و آله»إذا أنا مت،فغسلنى بست قرب من بئر غرس،فإذا فرغت من غسلى،فادرجنى فى أكفانى،ثم ضع فاك على فمى.

قال:ففعلت.فأنبأنى بما هو كائن إلى يوم القيمه».

و روى نحو ذلك عن الإمام الصادق«عليه السلام» (۱).

و عن عمرو بن أبى شعبه قال:«لما حضر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»الموت دخل عليه على«عليه السلام»فأدخل رأسه معه ثم قال:يا

۱- ۱) بصائر الدرجات ص ۳۰۴ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۱۳ و ۲۱۴ و ۲۱۵ و ج ۲۲ ص ۵۱۷ و ۵۱۴ عنه،و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۱۸۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۱۹۰ و مستدركات علم رجال الحديث ج ۱ ص ۶۴۹.

علی،إذا أنا مت فاغسلنی،و کفنی،ثم أقعدنی،و سائلنی،و اکتب» (۱).

و کان فیما أوصی النبی«صلی اللّه علیه و آله»به علیا«علیه السلام» قوله:

«ضع یا علی رأسی فی حجرک،فقد جاء أمر اللّه تعالی،فإذا فاضت نفسی فتناولها بیدک،و أمسح بها وجهک.

ثم وجهنی إلی القبله.

و تول أمری.

و صل علی أول الناس.

و لا تفارقنی حتی تواریني فی رمسی.

فأخذ علی«علیه السلام»رأسه،فوضعه فی حجره..

إلی أن تقول الروایه:

ثم قبض«صلی اللّه علیه و آله»،و ید أمیر المؤمنین تحت حنکه،ففاضت نفسه«صلی اللّه علیه و آله»فیها،فرفعها إلی وجهه،فمسحه بها.

ثم وجّهه،و غمضه،و مد علیه إزاره،و اشتغل بالنظر فی أمره (۲).

۱- ۱) بصائر الدرجات ص ۳۰۳ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۱۳ و ۲۱۴ و ج ۲۲ ص ۵۱۸ عن بصائر الدرجات،و عن الخرائج و الجرائح،و الکافی.و راجع:مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۴۱۵ و مستدرکات علم رجال الحدیث ج ۶ ص ۷۵.

۲- ۲) الإرشاد للمفید ص ۹۴-۹۸ و(ط دار المفید)ج ۱ ص ۱۸۷ و بحار الأنوار-

و کان مما أوصی به رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أن یدفن فی بیته الذی قبض فیه.

و یکفن بثلاثه أثواب.أحدهما:یمان.

و لا یدخل قبره غیر علی«علیه السلام» (۱).

و فی نص آخر عن ابن عباس:لما مرض رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و عنده أصحابه قام إلیه عمار بن یاسر،فقال له:فداک أبی و أمی یا رسول اللّه،من یغسلک منا،إذا کان ذلک منک؟!

قال:ذاک علی بن أبی طالب،لأنه لا یهم بعضو من أعضائی إلا أعانته الملائکه علی ذلک.

فقال له:فداک أبی و أمی یا رسول اللّه،فمن یصلی علیک منا إذا کان

۲)

-ج ۲۲ ص ۴۷۰ و ۵۲۱ عنه،و عن إعلام الوری ص ۸۲-۸۴ و(ط أخری) ۱۴۳-۱۴۴ و(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱ ص ۲۶۷ و عن مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۲۰۳ و مصباح الفقیه(ط.ق)ج ۱ ق ۲ ص ۳۴۶ و جواهر الکلام ج ۴ ص ۱۱ و راجع:قصص الأنبیاء للراوندی ص ۳۵۷ و الدر النظیم ص ۱۹۴ و الحجه علی الذاهب إلی تکفیر أبی طالب للسید فخار بن معد ص ۳۰۴.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۹۳ و ۴۹۴ و ج ۸۷ ص ۳۷۹ عن الطرائف ص ۴۲ و ۴۳ و ۴۵ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۲۳۱ و ۲۳۴ و ۳۵۰ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۳ ص ۸۳ و(ط دار الإسلامیه)ج ۲ ص ۷۷۹ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۲۰۶.

ذلک منک؟!

قال:مه رحمک اللّه!

ثم قال لعلی:یا ابن أبی طالب،إذا رأیت روحی قد فارقت جسدی فاغسلنی.

إلی أن قال:و احملونی حتی تضعونی علی شفیر قبری،[ثم أخرجوا عنی ساعه،فإن اللّه تعالی أول من یصلی علی]فأول من یصلی علی الجبار جل جلاله من فوق عرشه،ثم جبرئیل،و میکائیل،و إسرافیل[ثم ملک الموت].فی جنود من الملائکه لا یحصی عددهم إلا اللّه عز و جل،ثم الحافون بالعرش،ثم سکان أهل سماء فسماء،[ثم ادخلوا علی زمره زمره،فصلوا علی،و سلموا تسلیما].

ثم جلّ أهل بیتی و نسائی،الأقربون فالأقربون.یومون إیماء، و یسلمون تسلیما،لا یؤذونی بصوت نادبه،و لا مرنّه.

[قال أبو بکر:فمن یدخل قبرک؟!

قال:الأدنی فالأدنی من أهل بیتی،مع ملائکه لا ترونهم.

قوموا نادوا عنی إلی من وراءکم.

فقلت للحارث بن مره:من حدثک هذا الحدیث؟!

قال:عبد اللّه بن مسعود].

و ذکر الثعلبی ما یقرب من هذه القضیه،لکنه ذکر اسم أبی بکر بدل عمار،و علی.

ثم إن ما وضعناه بين قوسين إنما هو من روايه الثعلبی (۱).

و فی نص آخر:أوصی أن یخرجوا عنه،حتی تصلی علیه الملائکه (۲).

و یذکر نص آخر:أن مما أوصی به النبی«صلی اللّه علیه و آله»علیا «علیه السلام»قوله:

«یا علی،کن أنت و ابنتی فاطمه،و الحسن و الحسین،و کبروا خمسا و سبعین تکبیره،و کبر خمسا و انصرف.و ذلک بعد أن یؤذن لک فی الصلاه.

قال علی«علیه السلام»:بأبی و أمی،من یؤذن غدا؟!

قال:جبرئیل«علیه السلام»یؤذنک.

قال:ثم من جاء من أهل بیتی یصلون علی فوجا فوجا،ثم نساؤهم، ثم الناس بعد ذلک (۳).

۱- ۱) الأمالی للصدوق ص ۷۳۲ و ۷۳۳ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۰۷ و ۵۳۱ عنه، و کشف الغمه ص ۶-۸ و(ط دار الأضواء- بیروت)ج ۱ ص ۱۷ عن الثعلبی، و روضه الواعظین ص ۷۲ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۲۳۱.

۲- ۲) سبیل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۹ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۲۷ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۸۵.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۹۳ و ۴۹۴ و ج ۷۸ ص ۴۲ و ۴۳ و ۴۵ عن الطرائف، و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۳۵۰ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت) ج ۳ ص ۸۳ و(ط دار الإسلامیه)ج ۲ ص ۷۷۹.

الوصيه حين الإحتضار

اشاره

و حين أغمى على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى مرض موته جاء الحسن و الحسين«عليهما السلام»يصيحان و يبكيان حتى وقعا على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و أراد على«عليه السلام»أن ينحيهما عنه.

فأفاق رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،ثم قال:يا على،دعهما،أشمهما و يشمانى،و أتزود منهما و يتزودان منى.

ثم جذب عليا«عليه السلام»تحت ثوبه،و وضع فاه على فيه،و جعل يناجيه.

فلما حضره الموت قال له:ضع رأسى يا على فى حجرك،فقد جاء أمر اللّه،فإذا فاضت نفسى،فتناولها بيدك،و امسح بها وجهك،ثم وجهنى إلى القبله و تول أمرى،وصل على أول الناس،و لا تفارقنى حتى توارينى فى رمسى،و استعن باللّه عز و جل.

و أخذ على«عليه السلام»برأسه فوضعه فى حجره،و أغمى عليه، فبكت فاطمه،فأومأ إليها بالدنو منه،فأسر إليها شيئا تهلل وجهها،القصه.

ثم قضى،و مد أمير المؤمنين يده اليمنى تحت حنكه،ففاضت نفسه فيها،فرفعها إلى وجهه فمسحه بها،ثم وجهه،و مد عليه أزاره،و استقبل بالنظر فى أمره (۱).

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۲۹۳ و ۲۹۴ و(ط المكتبه الحيدريه) ج ۱ ص ۲۰۳ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۲۱ و ۵۲۲ و الأمالى للصدوق ص ۷۳۶.

و نقول:

إن لنا مع النصوص المتقدمه عده وقفات هی التالیه:

هل أغمی علی النبی صلّی اللّه علیه و آله

لا مجال لتأیید حدیث إغماء الرسول الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»، الذی معناه:الغیبوبه،و فقد الشعور بما حوله.أما إن أرید به معنی لا یتضمن الغیبوبه،و لا ینافی معرفته و شهوده لکل ما هو مکلف بالشهاده علیه فلا مانع منه..کأن یکون المراد بالإغماء:عدم قدرته علی التکلم مع الناس أو نحو ذلک،مما لا ینافی کمال إدراکه لکل ما کان یدرکه قبل عروض هذه الحاله له..

أما بالنسبه لسائر ما تضمنته الروایه،فربما یکون قد مضی بعض ما یفید فی بیان ما یرمی إلیه،و قد یمر معنا بعضه الآخر،إن اقتضی الأمر ذلک..

النبی صلّی اللّه علیه و آله بعد موته

تقدم قوله«صلی اللّه علیه و آله»:اغسلنی،و کفنی،ثم أقعدنی، و سائلنی،و اکتب..و هو یدل علی أمرین:

أولهما:إنه«صلی اللّه علیه و آله»حی حتی بعد موته،و أن حیاته هذه هی غیر حیاه الشهداء..

الثانی:أن کلامه حجه بعد مماته،کما هو حجه فی حال حیاته..

و یشهد لحیاته بعد الموت ما یلی:

۱-ورد فی زیارتنا للمعصومین«علیه السلام»-و النبی أعظم منهم

شأنا-:«أشهد أنک تری مقامی،و تسمع کلامی،و ترد سلامی» (۱).

۲-بل قالوا:إن الأخبار قد تواترت بحیاه النبی«صلی اللّه علیه و آله» فی قبره،و کذلک سائر الأنبیاء«علیهم السلام» (۲).

۳-و قالوا أیضا:إن صلاتنا معروضه علی النبی«صلی اللّه علیه و آله»، و إن سلامنا یبلغه،و هم أحیاء عند ربهم کالشهداء (۳).

و یؤکد ذلک النص القرآنی علی:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»شاهد علی أمته،قال تعالی: یٰا أَیُّهَا النَّبِیُّ إِنّٰا أَرْسَلْنٰاکَ شٰاهِداً وَ مُبَشِّراً وَ نَذِیراً (۴).

و قال تعالی عن شهاده النبی«صلی اللّه علیه و آله»علی جمیع الأنبیاء:

فَکَیْفَ إِذٰا جِئْنٰا مِنْ کُلِّ أُمَّهٍ بِشَهِیدٍ وَ جِئْنٰا بِکَ عَلیٰ هٰؤُلاٰءِ شَهِیداً

(۵)

.فهو

ص: ۳۱۶

۱- ۱) راجع:عده الداعی ص ۵۶ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۲ ص ۳۶۴ و ۵۱۶ و ۵۲۳ و مستدرک الوسائل ج ۱۰ ص ۳۴۵ و بحار الأنوار ج ۹۷ ص ۲۹۵.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۰ ص ۴۶۶ و ۴۸۶ و ج ۱۲ ص ۳۵۵ و ۳۵۶ و ۳۶۰ عن إنباه الأزکیاء بحیاه الأنبیاء،و عن التذکره للقرطبی،و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۸۲ و ۸۴ و ۴۳۲ و ج ۳۵ ص ۳۸۵.

۳ - ۳) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۵۵ عن الأنوار فی أعمال الأبرار للأردبیلی الشافعی،و عن التذکره للقرطبی.و راجع:فتاوی عبد القاهر بن طاهر البغدادی،و تنویر الحلک للسیوطی ص ۵.

۴- ۴) الآیه ۴۵ من سوره الأحزاب.

۵- ۵) الآیه ۴۱ من سوره النساء.

شهيد على الأنبياء السابقين،مع أنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يكن قد ولد بعد..بل كان و لا يزال نورا محدقا بالعرش..فذلك يدل على أن شهادته على الأمه لا تقتصر على خصوص من عاشوا معه فى حال حياته..

على عليه السّلام الوصى و الإمام

و قد دل أمره«صلى اللّه عليه و آله»عليا«عليه السلام»بأن يضع فمه على فمه،و سماعه منه ما كان و ما هو كائن إلى يوم القيامه على:

أن لعلى«عليه السلام»خصوصيه ليست لأحد سواه،و هى ترتبط بعلم الإمامه،و اختيار اللّه تعالى له،ليختصه بهذا العلم،ليكون دليلا و شاهدا على اختصاصه بالإمامه نفسها.

لأن الإمامه تثبت بطرق ثلاثه:

الطريق الأول:الإختيار الإلهى لشخص معين،و الدلاله عليه بالنص الصريح.

الطريق الثانى:ثبوت أن لديه العلم الخاص الذى يؤثر اللّه به من يشاء من عباده،و قد دلت الروايه المتقدمه على أن لدى على«عليه السلام»علم ما كان و ما هو كائن إلى يوم القيامه.

الطريق الثالث:إعطاؤه مقاما لا يكون إلا لنبى أو لإمام،مثل مقام الشاهديه على الأمه،أو إقداره على تصرفات لا يقدر عليها إلا من كان له مقام النبوه و الإمامه،أو إيكال أمور إليه لا يصح إيكالها إلى غير المعصوم، الذى هو نبى أو وصى نبى،مثل أن يتولى غسله،و الصلاه عليه.

علی علیه السّلام یقضی الدین،و ینجز العداه

و فی الروایات الکثیره أن علیا«علیه السلام»هو الذی یقضی دین رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و ینجز عداته،و یبرئ ذمته (۱).

ص: ۳۱۸

۱- ۱) کتاب سلیم بن قیس(بتحقیق الأنصاری)ج ۱ ص ۱۳۶ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۸۰ و ۳۸۱ و ج ۲۸ ص ۵۵ و ج ۳۶ ص ۱۰۹ و ۳۱۱ و ۳۵۵ و ج ۳۸ ص ۱ و ۷۳ و ۱۰۳ و ۱۱۱ و ۳۳۴ و ج ۳۹ ص ۳۳ و ۲۱۶ و ج ۷۲ ص ۴۴۵ و ج ۹۹ ص ۱۰۶ و الخصال ج ۲ ص ۸۴ و الأمالی للصدوق ص ۴۵۰ و عیون أخبار الرضا«علیه السلام»ج ۱ ص ۹ و کفایه الأثر ص ۷۶ و ۱۳۵ و ۲۱۷ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۱ ص ۴۳۲ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۱۱۳ و ۱۱۷ و ۲۱۱ و مائه منقبه لمحمد بن أحمد القمی ص ۱۴۰ و الأمالی للطوسی ص ۶۰۰ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۳۹۶ و ج ۲ ص ۲۴۷ و ج ۳ ص ۱۶ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۱۹۲ و العمده لابن البطریق ص ۱۸۱ و المزار لابن المشهدی ص ۵۷۷ و إقبال الأعمال لابن طاووس ج ۱ ص ۵۰۷ و الطرائف ص ۱۳۳ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۵۳ عن المناقب لابن المغازلی الشافعی ص ۲۶۱ ح ۳۰۹ و بشاره المصطفی للطبری ص ۱۰۱ و ۲۵۸ و کشف الغمه ج ۱ ص ۳۴۱ و نهج الإیمان ص ۱۹۶ و ۴۴۰ و فضائل أمیر المؤمنین«علیه السلام»لابن عقده الکوفی ص ۲۰۴ و تفسیر نور الثقلین ج ۳ ص ۶۲۴ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۱۰۹ و مسند الإمام الرضا«علیه السلام» للعطاردی ج ۱ ص ۱۲۳ و ۱۲۷ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۳ ص ۲۵۲.

الفصل الثانی

اشاره

جیش أسامه و الکتاب الذی لم یکتب..

ص :۳۱۹

تجهیز جیش أسامه

و من الأحداث التی جرت فی مرض النبی«صلی اللّه علیه و آله»تجهیزه لجیش أسامه،و جعل الصحابه فیه،بما فیهم أبو بکر و عمر (۱)،و حثه له علی المسیر،و لکن الصحابه تثاقلوا و سوفوا،رغم أنه«صلی اللّه علیه و آله»لعن من تخلف عن جیش أسامه (۲).

ص: ۳۲۱

۱- ۱) راجع:تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۷۴ و أنساب الأشراف ج ۱ ص ۴۷۴ و تهذیب تاریخ ابن عساکر ج ۲ ص ۳۹۱ و ج ۳ ص ۲۱۵ و أسد الغابه ج ۱ ص ۶۸ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۱۷۲ و تاریخ أبی الفداء ج ۱ ص ۱۵۶ و الطبقات الکبری ج ۲ ص ۱۹۰ و ج ۴ ص ۶۶ و سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۲۴۸ و سمط النجوم العوالی للعاصمی ج ۲ ص ۲۲۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۵۹ و ج ۶ ص ۵۲ و الکامل ج ۲ ص ۳۱۷ عن السیره الحلبیه ج ۳ ص ۲۳۴ و عن السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۳۳۹ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۵۷۰ و منتخب کنز العمال ج ۴ ص ۱۸۰ و حیاه محمد ص ۴۶۷.

۲- ۲) راجع:الملل و النحل(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۲۳ و(بهامش الفصل لابن حزم) ج ۱ ص ۲۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۵۲ عن کتاب السقیفه لأحمد-

و الذی یعنینا من هذا الحدث أمران:

الأول:لماذا لم یکن علی«علیه السلام»فی ذلک الجیش؟!

الثانی:إذا لم یکن علی«علیه السلام»فی هذا الجیش،فلماذا نذکر نحن هذا الحذف هنا فی سیره علی«علیه السلام»؟!

علی علیه السّلام لیس فی جیش أسامه

أما بالنسبه لعدم دخول علی«علیه السلام»فی جیش أسامه،فنقول:

ألف:إن ظاهر الحال یشیر إلی أن المسلمین کانوا یعلمون بأن علیا «علیه السلام»لم یجعل فی ذلک الجیش،و لم یشمله أمر النبی«صلی اللّه علیه و آله»للصحابه بالإلتحاق به،و لذلک لم یعترض أحد من الصحابه علی تخلّفه عنه«علیه السلام».

کما أن جمیع المسلمین و المحدثین،و الناقلین،و المؤرخین لم یشیروا إلی أیه شبهه،أو تساؤل حول ذلک،بل أرسلوه إرسال المسلمات،مع یقین

۲)

-بن عبد العزیز الجوهری و راجع:المسترشد للطبری ص ۱۱۲ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۴۳۱ و ۴۳۲ و نفحات اللاهوت ص ۱۱۳ و تشیید المطاعن ج ۱ ص ۴۷ و معالم المدرستین ج ۲ ص ۷۷ و وصول الأخیار إلی أصول الأخبار ص ۶۸ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۴۱ و ۵۲۷ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۲۱ و السقیفه و فدک للجوهری ص ۷۷ و نهج السعاده ج ۵ ص ۲۵۹ و مستدرک سفینه البحار ج ۵ ص ۲۰۹ و النص و الإجتهاد ص ۴۲ و المراجعات ص ۳۷۴ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۱۸.

راسخ بأنه لو جعله فی ذلک الجیش لکان هو الأمیر علیه.

کما أن الشیعه ما زالوا یشنعون علی أبی بکر و عمر لأجل تخلفهما عن جیش أسامه،و لم نجد أحدا نقض علیهم بتخلف علی«علیه السلام»..

و أعداء علی«علیه السلام»من الأمویین و العباسیین أیضا لم یشنعوا علیه فی ذلک،و لا أوردوه فی مناظراتهم،و کانوا و ما زالوا یتلمسون المهارب و الأعذار لأبی بکر و عمر فیما صدر منهما.

ب:إن جعل النبی«صلی اللّه علیه و آله»علیا«علیه السلام»وصیا بأمر من اللّه تعالی،و البیعه له فی یوم الغدیر یمنع من جعله إیاه فی جیش أسامه،لا سیما و هو«صلی اللّه علیه و آله»یتوقع أن ینزل به القضاء لحظه بعد أخری،فقد أخبرهم«صلی اللّه علیه و آله»بدنو أجله،و أنه یوشک أن یدعی فیجیب..و لا بد أن یغسله و یصلی علیه،و یدفنه وصیه من بعده.

کما أنه لم یکن«صلی اللّه علیه و آله»لیجعله مولی للناس،و أولی بهم من أنفسهم،ثم یجعل أسامه أمیرا علیه،و المتصرف فیه،و الآمر و الناهی له.

ج:ورد فی رساله کتبها أمیر المؤمنین«علیه السلام»إلی شیعته قوله:

«و قد کان نبی اللّه أمّر أسامه بن زید علی جیش،و جعلهما(یعنی أبا بکر و عمر)فی جیشه.

و ما زال النبی«صلی اللّه علیه و آله»إلی أن فاضت نفسه یقول:«انفذوا جیش أسامه».

فمضى جيشه إلى الشام،حتى انتهوا إلى أذرعات الخ..» (۱).

فلو كانت حاله«علیه السلام»فی التخلف عن جیش أسامه حال غیره لم تصح منه الإشاره إلی تخلفهما،و عصیانهما أمر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

لماذا جیش أسامه؟!

ذکر العلماء«رحمهم اللّه»:أن بعث جیش أسامه،و جعل الصحابه کلهم فیه،کان ضمن سیاسه معینه،لم یزل الکثیرون یحاولون تجاهلها، و یصرون علی عدم الإعتراف بها..

و یؤکد ذلک:أن المهمه التی أوکلت إلی أسامه لم تکن تفوت بالتأجیل و کان«صلی اللّه علیه و آله»مریضا،و کان أیضا قد أخبرهم بقرب حضور أجله.

فالسؤال هنا هو:

ما معنی إصراره«صلی اللّه علیه و آله»علی هذا البعث؟!

و لماذا یجعل فیه کبار صحابته؟!

و لماذا یلعن من یتخلف عنه؟!

و الجواب:

هو أنه«صلی اللّه علیه و آله»أراد أن یبعد المناوئین لعلی«علیه السلام»عن

۱- ۱) الخطبه فی بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۷-۱۲ و کشف المحجه ص ۱۷۶ و مصباح البلاغه(مستدرک نهج البلاغه)للمیر جهانی ج ۴ ص ۷۴ و نهج السعاده ج ۵ ص ۲۰۵ و الإمامه و أهل البیت لمحمد بیومی مهران ج ۱ ص ۷۹.

المدینه،لیبرم أمر خلافته فی غیابهم،لکی یضعفوا عن منازعته،و الخلاف علیه..

و إنما اختار أسامه للإماره علیهم،ردا لجماح أهل الجماح منهم،و دفعا لأی نزاع فی المستقبل،و تفویتا للفرصه علی من یرید أن یتخذ من السن ذریعه للخلاف علی من نصبه اللّه تعالی و رسوله«صلی اللّه علیه و آله»لهم علما و إماما..

و لکن امتناعهم من امتثال أمر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»، و طعنهم فی تأمیر أسامه،و تثاقلهم عن الخروج،و تسویفهم حتی مضی حوالی نصف شهر،و توفی«صلی اللّه علیه و آله»لم یستطع أن یحجب عن الناس المعانی و الدلالات التی أراد«صلی اللّه علیه و آله»أن یفهمها للناس و للأجیال إلی یوم القیامه من إجرائه هذا..

هذا..و قد تکلمنا حول کثیر مما یرتبط بهذا الأمر فی کتابنا الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»ج ۳۲ فلا بأس للرجوع إلیه.

رزیه یوم الخمیس

اشاره

ثم کان من الأحداث التی جرت إبان مرض رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،ما عرف برزیه یوم الخمیس،علی حد تعبیر ابن عباس:«یوم الخمیس،و ما یوم الخمیس،الرزیه کل الرزیه،ما حال بین رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و بین کتابه»أو نحو ذلک (۱).

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۷ و راجع:نفحات اللاهوت ص ۱۱۷ و مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۶۰۸ و ج ۳ ص ۶۹۳ و ۶۹۵ و ۶۹۹ و مسند أحمد-

(۱

-ج ۱ ص ۳۲۵ و ۳۳۶ و صحیح البخاری(ط دار الفکر)ج ۵ ص ۱۳۸ و ج ۷ ص ۹ و ج ۸ ص ۱۶۱ و(ط دار ابن کثیر)ج ۱ ص ۵۴ و ج ۴ ص ۱۶۱۲ و ج ۵ ص ۲۱۴۶ و ج ۶ ص ۲۶۸۰ و صحیح مسلم(ط دار الفکر)ج ۵ ص ۷۶ و(ط دار إحیاء التراث)ج ۳ ص ۲۲۵۹ و شرح مسلم للنووی ج ۱۱ ص ۸۹ و عمده القاری ج ۲ ص ۱۷۰ و ج ۱۸ ص ۶۲ و ۶۳ و ج ۲۱ ص ۲۲۵ و ج ۲۵ ص ۷۶ و فتح الباری ج ۸ ص ۱۳۲ و الملل و النحل للشهرستانی(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۲۲ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۴۳۹ و السنن الکبری للنسائی ج ۳ ص ۴۳۳ و ج ۴ ص ۳۶۰ و صحیح ابن حبان ج ۱۴ ص ۵۶۲ و الجمع بین الصحیحین ج ۲ ص ۹ و مسند أبی عوانه ج ۳ ص ۴۷۶ و الدرر لابن عبد البر ص ۲۷۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۵۵ و ج ۶ ص ۵۱ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۴۴ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۴۸ و ۲۷۱ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۳ ص ۱۷۱ و المنتقی من منهاج الإعتدال للذهبی ج ۱ ص ۳۴۷ و ۳۴۹ و منهاج السنه النبویه لابن تیمیه ج ۶ ص ۱۹ و ۲۵ و ۳۱۶ و ۵۷۲ و دلائل النبوه للبیهقی ج ۷ ص ۱۸۴ و سلوه الکئیب بوفاه الحبیب لابن ناصر الدین الدمشقی ج ۱ ص ۱۰۷ و البدء و التاریخ للمطهر بن طاهر المقدسی ج ۵ ص ۵۹ و سمط النجوم العوالی لعبد الملک بن حسین بن عبد الملک الشافعی العاصمی المکی ج ۳ ص ۳۵۶ و الأنس الجلیل لمجیر الدین الحنبلی العلیمی ج ۱ ص ۲۱۶ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۴۶ و ۴۴۷ و ۴۴۹ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۵۱ و ۴۹۸ و مجمع النورین ص ۲۰۳ و موسوعه الإمام علی-

و ذلک أنه لما اشتد برسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»وجعه قال:«إیتونی بکتاب(أو بکتف و دواه)أکتب لکم کتابا لا(أو لن)تضلوا بعده»أو«لا یظلمون و لا یظلمون»،و کان فی البیت لغط،فنکل عمر،فرفضها رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

(۱

-«علیها السلام»فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۲ ص ۳۸۷ و ۳۸۸ و ۴۰۷ و منهاج الکرامه ص ۱۰۳ و نهج الحق ص ۳۳۳ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۹۴ و ۴۲۴ و ۴۲۶ و الدرجات الرفیعه ص ۱۰۳ و معجم رجال الحدیث للسید الخوئی ج ۱۴ ص ۳۷.و معجم الرجال و الحدیث لمحمد حیاه الأنصاری ج ۱ ص ۱۲۷ و ج ۲ ص ۳ و ۹۷ و ۱۱۱ و ۲۲۹ و المسترشد للطبری(الشیعی) ص ۶۸۱ و تشیید المطاعن ج ۱ ص ۳۵۵-۴۳۱ و مناقب آل أبی طالب ج ۲۰۱ ص ۲۰۳ و أمالی المفید ص ۳۷ و الطرائف ص ۴۳۳ و الیقین ص ۵۲۱ و سعد السعود ص ۲۹۷ و کشف المحجه لثمره المهجه ص ۶۵ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۶ و ۱۰۰ و وصول الأخیار إلی کتاب الأخبار ص ۷۳ و الصوارم المهرقه ص ۱۹۲ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۵۳۴ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۷۳ و ۴۷۴ و ج ۳۰ ص ۵۳۱ و ۵۳۲ و ۵۳۴ و ۵۳۶ و ۵۵۲ و مناقب أهل البیت «علیهم السلام»للشیروانی ص ۳۸۴ و ۳۸۸ و المراجعات ص ۳۵۳ و النص و الإجتهاد ص ۱۴۹ و الغدیر ج ۳ ص ۲۱۵ و مستدرک سفینه البحار ج ۷ ص ۴۲۵ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۸۰ و غایه المرام ج ۶ ص ۹۵ و الفصول المهمه فی تألیف الأمه ص ۱۰۵.

فقال عمر:إن النبی غلبه الوجع.(أو مدّ علیه الوجع)،(أو إن النبی یهجر (۱))و عندنا کتاب اللّه،(أو و عندکم القرآن)،حسبنا کتاب اللّه.

فاختلف من فی البیت و اختصموا،و اختلفوا،أو کثر اللغط،بین من یقول:قربوا یکتب لکم،و بین من یقول:القول ما قال عمر..

فقال«صلی اللّه علیه و آله»:قوموا عنی،و لا ینبغی عندی.(أو عند نبی تنازع) (۲).

۱- ۱) صرح بأن عمر قال:«إن النبی یهجر»فی شرح الشفاء للخفاجی ج ۴ ص ۲۷۸ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۶۸ و لا بأس بمراجعه جمیع الهوامش فی مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۶۹۳-۷۰۲.

۲- ۲) راجع فیما تقدم:سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۸ عن أبی یعلی بسند صحیح عن جابر و عن ابن عباس کذلک،و راجع:الطبقات الکبری لابن سعد(ط لیدن)ج ۲ ق ۲ ص ۳۷ و راجع:مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۶۹۳ و ۶۹۴ و ۶۹۶ فی هامشه عن:البخاری ج ۱ ص ۳۹ و ج ۶ ص ۱۱ و ج ۷ ص ۱۵۶ و ج ۹ ص ۱۳۷ و فتح الباری ج ۱ ص ۱۸۵ و ج ۸ ص ۱۰۰ و ۱۰۱ و ج ۱۳ ص ۲۸۹ و عمده القاری ج ۲ ص ۱۷۰ و ج ۲۵ ص ۷۶ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ق ۲ ص ۳۷ و ابن سبأ ص ۷۹ و صحیح مسلم ج ۳ ص ۱۲۵۹ و مناقب آل أبی طالب(ط قم المقدسه)ج ۱ ص ۲۳۵ عن ابن بطه،و الطبری،و مسلم، و البخاری،قال:و اللفظ للبخاری و لم یسم الراوی عن ابن عباس.و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۶۸ و ج ۳۰ ص ۵۳۱ و ۵۳۳ و ۵۳۵ عن إعلام الوری،-

(۲

-و الإرشاد للمفيد،و ص ۴۷۲ عن المناقب لابن شهر آشوب،و ج ۳۶ ص ۲۷۷ عن الغيبه للنعمانی ص ۳۸ و ۳۹ عن عبد الرزاق،عن معمر،عن أبان بن أبی عياش،عن سليم،عن علی«عليه السلام»و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۴۳۸ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ص ۸۴۹ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۸۲ و الإرشاد للمفيد ص ۸۷ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۲۴ و ۳۳۶ و الشفاء للقاضی عياض ج ۲ ص ۴۳۱ و الدرر لابن عبد البر ص ۱۲۵ و ۲۰۴ و كشف المحجه ص ۶۴ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۲۷ و ۲۵۱ و الفائق للزمخشری ج ۴ ص ۹۳ و التراتيب الإداريه ج ۲ ص ۲۴۱ و ۲۴۳ و الأدب المفرد ص ۴۷ و شرح الخفاجی للشفاء ج ۴ ص ۲۷۷ و شرح القاری بهامشه ص ۲۷۷ و الطرائف ص ۴۳۲ عن الجمع بين الصحيحين و غيره،و غايه المرام ص ۵۹۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۵۴ عن الشيخين،و كذا ص ۵۵ و ج ۶ ص ۵۱ عن الجوهری. أضاف العلامه الأحمدی فی مكاتيب الرسول:«لن تضلوا»كما فی البخاری ج ۹ ص ۱۳۷ و الطبقات الكبری لابن سعد ج ۲ ق ۲ ص ۳۷ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۲۴ و ۳۳۶ و الطرائف. و فی البخاری ج ۷ ص ۱۵۶ فقال عمر:«إن النبی«صلی اللّه عليه و آله»..»و كذا ج ۹ ص ۱۳۷. و الطبقات،و مسلم،و ابن شهر آشوب،و عبد الرزاق ج ۵ ص ۴۳۸ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۲۴ و الشفاء ج ۲ ص ۴۳۱:«إن النبی قد اشتد به الوجع». و الطرائف ص ۴۳۱ و ۴۳۲ و فی شرح الخفاجی ج ۴ ص ۲۷۸:«و فی بعض طرقه،-

و فی نص آخر:منهم من یقول:القول ما قاله عمر،فتنازعوا،و لا ینبغی عند النبی التنازع،فقالوا:ما شأنه أهجر؟!استفهموه.

فذهبوا یعیدون علیه،فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:قوموا-لما

۲)

-فقال عمر:إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»یهجر». و فی بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۴۶۸:فقام بعض من حضر یلتمس دواه و کتفا،فقال عمر:«ارجع،فإنه یهجر»و ص ۴۹۸ عن سلیم:«فقال رجل منهم:إن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یهجر»کما فی الإرشاد أیضا. و فی شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۵۱:«فقال عمر کلمه معناها:إن الوجع قد غلب علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..» و فی العبر و دیوان المبتدأ و الخبر:«و قال بعضهم:إنه یهجر،و قال بعضهم:«أهجر»؟ مستفهما. و قال الحلبی:فقال بعضهم أی:و هو سیدنا عمر:إن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» قد غلبه الوجع». و فی بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۲۷۷ عن علی«علیه السلام»:أنه قال لطلحه:«أ لیس قد شهدت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»حین دعا بالکنف لیکتب فیها ما لا تضل الأمه بعده و لا تختلف،فقال صاحبک ما قال:«إن رسول اللّه یهجر»، فغضب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و ترکها؟ و فی الطرائف:و فی روایه ابن عمر من غیر کتاب الحمیدی قال عمر:«إن الرجل لیهجر». و فی کتاب الحمیدی قالوا:«ما شأنه هجر»؟

أكثروا اللغو و الإختلاف عنده-دعونی،فالذی أنا فیه خیر مما تدعوننی إلیه الخ.. (۱).

و عن ابن عباس قال:دعا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بکتف، فقال:ائتونی بکتف أکتب لکم کتابا لا تختلفون بعدی.

فأخذ من عنده من الناس فی لغط،فقالت امرأه ممن حضر:و یحکم، عهد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»إلیکم.

فقال بعض القوم:اسکتی،فإنه لا عقل لک.

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:أنتم لا أحلام لکم (۲).

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۷ عن البخاری و مسلم،و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۷۱ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۹۹ الإیضاح لابن شاذان الأزدی ص ۳۵۹ و الیقین لابن طاووس ص ۵۲۱ و البحار ج ۳۰ ص ۵۳۱ و ۵۳۴ و فتح الباری ج ۸ ص ۱۰۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۳۱ و الإکمال فی أسماء الرجال ص ۲۰۲ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۳۶ و الکامل فی التاریخ لابن الأثیر ج ۲ ص ۳۲۰ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۶۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۴۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۷ و مجمع النورین للمرندی ص ۲۰۲ و سفینه النجاه للسرابی التنکابنی ص ۲۰۵.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۸ عن الطبرانی،و مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۶۹۸ عن غایه المرام ص ۵۹۸ و مجمع الزوائد ج ۴ ص ۲۱۵ و المعجم الکبیر ج ۱۱ ص ۳۰.

فخرج ابن عباس و هو يقول:«الرزيه كل الرزيه ما حال بين رسول اللّه و بين كتابه» (۱)لاختلافهم و لغطهم.

و نقول:

إن هذا المورد،و إن كان كسابقه،لا ذكر فيه لعلى«عليه السلام» صراحه أيضا،و لكنه يعنيه بلا ريب.و فى الجزء ۳۲ من كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»تفاصيل كثيره حول هذا الموضوع،فمن أراد التوسع فليراجع ذلك الكتاب..

لكننا نورد هنا لمحه مما له مساس مباشر بعلى«عليه السلام»،فنقول:

ما أشبه الليله بالبارحه

إن ما جرى يوم الخميس قد تضمن إساءات عديده لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۷ و مكاتيب الرسول ج ۳ ص ۶۹۵ و قال فى هامشه عن:تشييد المطاعن(ط الهند)ج ۱ ص ۳۶۶ عن البخارى فى باب العلم و ص ۳۶۷ عن عبيد اللّه عنه فى كتاب الجهاد،و كتاب الخمس عن سعيد،و باب مرض النبى«صلى اللّه عليه و آله»كتاب المرضى باب قول المريض:قوموا عنى عن عبيد اللّه و ص ۳۶۸ عن كتاب الإعتصام،و عن مسلم بطرق كثيره عن سعيد و ص ۳۶۹ عن سعيد أيضا،و عن المشكاه عن عبيد اللّه عن ابن عباس و ص ۳۸۰ عن الملل و النحل،و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۵۳۲ بالإضافه إلى نصوص أخرى تقدمت.

منها:امتناعهم عن تلبيه طلبه«صلى اللّه عليه و آله»بتقديم كتف و دواه له،و منعهم غيرهم ممن حضر من ذلك أيضا..

و منها:رفع أصواتهم،و ضجيجهم،و لغطهم فى محضره..

و منها:تنازعهم عنده،حتى طردهم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» من ذلك المجلس..

و منها:إغضابهم لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بتصرفاتهم غير اللائقه،و منها قولهم لبعض النساء إنها لا عقل لها..

و منها:اتخاذهم القرار المخالف لإراده الرسول،حين قالوا:حسبنا كتاب اللّه.

و منها:ما هو أعظم و أدهى،و أشر و أضر،و هو اتهامهم النبى«صلى اللّه عليه و آله»بالهجر و الهذيان..

و هذا يشبه كثيرا ما جرى فى عرفه حيث ضج الناس،و صاروا يقومون و يقعدون،و بلغ من علو أصواتهم فوق صوت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،أن صمّت الآذان عن سماع قول الرسول«صلى اللّه عليه و آله»..إلى غير ذلك مما تقدم..

تشابه آخر بين الحدثين

و الغريب فى الأمر:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لم يصرح لهم فى عرفه بما سوف يقوله،و لكنهم هم الذين استبقوا الأمور،و منعوه من التصريح به.

و هكذا كان فى يوم الخميس،فإنهم فعلوا كل تلك المعاصى،حتى لقد

اتهموه بالهجر و الهذيان،و الحال أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لم یصرح لهم بعد بالذی یرید أن یکتبه فی ذلک الکتاب أیضا،و قد منعوه من ذلک بالفعل..

و اللافت أیضا:أن الذین تصدوا للنبی«صلی اللّه علیه و آله»فی عرفات هم الفریق نفسه الذی تصدی له فی یوم الخمیس بأعیانهم و أشخاصهم!!

فما أشبه الیوم بالأمس،و اللیله بالبارحه!!

ما الذی أراد صلّی اللّه علیه و آله أن یکتبه؟!

لا شک فی أنه«صلی اللّه علیه و آله»لم یکن یرید أن یکتب فی ذلک الکتاب أحکاما و وصایا من قبیل:اخرجوا الیهود و النصاری من جزیره العرب،و نحو ذلک،کما ربما یدعیه بعض الناس.

أولا:لأن قول الرسول:لن تضلوا بعده صریح فی أن ما یرید کتابته یرتبط بالضلاله و الهدی.و هذا یمثل استمرار خط النبوه و نهجها من خلال مقام الإمامه.

ثانیا:إنه لا مبرر لحرص عمر علی المنع من کتابه أمثال هذه الوصایا التی تصون الأمه من الضلال إلی الحد الذی یتهم فیه النبی«صلی اللّه علیه و آله»بالهجر و الهذیان!!

ثالثا:إن کانت هذه الوصایا قد وردت فی القرآن الکریم،فلا حاجه لکتابتها فی کتاب،و إن لم تکن قد وردت فیه،فلا معنی لقول عمر:حسبنا کتاب اللّه..

رابعا:إن الحافظ للأمه من الضلال لا بد أن یکون أمرا یمکن أن یؤثر فی

كل قضايا الإسلام و حقائقه،و اعتقاداته،و أخلاقياته،و شرائعه،و توجيهاته، و تلك الوصايا المزعومه ليست كذلك.

نصوص تدل على مضمون الكتاب

لقد ورد التصريح بمعلوميه ما كان يريد النبى«صلى اللّه عليه و آله»أن يكتبه..على لسان عمر نفسه،و صرح به أيضا ابن عباس،و الخفاجى، و الكرمانى،و الدهلوى،بل النبى نفسه أيضا،فلاحظ النصوص التاليه:

١-قال الخفاجى،و الكرمانى،و الدهلوى:إنه«صلى اللّه عليه و آله» أراد أن يكتب ولايه على«عليه السلام» (١).

٢-و قال عمر لابن عباس فى حديث لهما عن على«عليه السلام»:

«أراد أن يذكره للأمر فى مرضه،فصددته عنه،خوفا من الفتنه،و انتشار أمر الإسلام.فعلم رسول اللّه ما فى نفسى،و أمسك.و أبى اللّه إلا إمضاء ما حتم» (٢).

١- ١) راجع:شرح الشفاء للخفاجى ج ۴ ص ٣٢٥ و تشييد المطاعن ج ١ ص ۴٢۶ عن شرح المشكاه للدهلوى،و عن الخفاجى،و الكرمانى فى شرح البخارى،و عن فتح البارى ج ١ ص ١٨۶ و ج ٨ ص ١٠١ و ١٠٢ و عمده القارى ج ٢ ص ١٧١.

٢- ٢) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ١٢ ص ٧٩ و راجع:غايه المرام(المقصد الثانى) فصل الفضائل،باب ٧٣ ص ۵٩۶ و بحار الأنوار ج ٣٠ ص ۵۵۵ و مكاتيب الرسول ج ٣ ص ٧٠۶.

۳-عن ابن عباس:أن عمر سأله عن علی«علیه السلام»:«هل بقی فی نفسه شیء من أمر الخلافه؟!

قلت:نعم.

قال:أیزعم أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»نص علیه؟!

قلت:نعم.

و أزیدک:سألت أبی عما یدّعیه،فقال:صدق.

فقال عمر:لقد کان من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی أمره ذرو من قول لا یثبت حجه،و لا یقطع عذرا.و لقد کان یربع فی أمره وقتا ما.

و لقد أراد فی مرضه أن یصرح باسمه فمنعت من ذلک،إشفاقا و حیطه علی الإسلام.

لا ورب هذه البنیه لا تجتمع علیه قریش أبدا» (۱).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۲ ص ۲۰ و ۲۱ عن کتاب تاریخ بغداد لأحمد بن أبی طاهر،و راجع ج ۱۲ ص ۷۹ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۴ و ۸۰ و ۸۲ و قاموس الرجال ج ۶ ص ۳۹۸ و ج ۷ ص ۱۸۸ و بهج الصباغه ج ۶ ص ۲۴۴ و ج ۴ ص ۳۸۱ و عن ناسخ التواریخ(الجزء المتعلق بالخلفاء)ص ۷۲ و ۸۰.و راجع: بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۲۴۴ و ۵۵۶ و ج ۳۱ ص ۷۵ و ج ۳۸ ص ۱۵۷ و نفحات اللاهوت ص ۸۱ و ۱۱۸ و ۱۲۱ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۵ و غایه المرام(ط حجریه)ص ۵۹۵ و مناقب أهل البیت«علیهم السلام»للشیروانی ص ۴۵۰ و مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۷۰۷ و الدرجات الرفیعه ص ۱۰۶ و کشف الغمه-

۴-و حين قال له ابن عباس:إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أراد الأمر لعلى«عليه السلام».أجابه عمر:

يا ابن عباس،و أراد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»الأمر له،فكان ماذا،إذا لم يرد اللّه تعالى ذلك؟!

إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أراد أمرا،و أراد اللّه غيره،فنفذ مراد اللّه تعالى،و لم ينفذ مراد رسوله،أو كلما أراد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»كان؟! (۱).

۵-إنه«صلى اللّه عليه و آله»كان قد أشار فى بياناته الأخرى إلى ذلك الشىء الذى تحفظ به الأمه من الضلال،فقال:«يا أيها الناس،إنى تركت فيكم ما إن أخذتم لن تضلوا:كتاب اللّه،و عترتى أهل بيتى» (۲).

۱)

-ج ۲ ص ۴۷ و كشف اليقين ص ۴۷۲ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب «عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۲ ص ۹۱ و ۳۹۱ و التحفه العسجديه ليحيى بن الحسين بن القاسم ص ۱۴۴ و سفينه النجاه للسرابى التنكابنى ص ۲۲۶.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۷۸ و ۷۹ و غايه المرام(المقصد الثانى)ص ۵۹۶ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۵۵۴.و راجع:مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۶۱۰ و ج ۳ ص ۷۰۷ و التحفه العسجديه ليحيى بن الحسين بن القاسم ص ۱۴۷.
۲- ۲) راجع:حديث الثقلين للوشنوى تجد شطرا وافيا من مصادر حديث الثقلين، و المراجعات ص ۴۹ و ۵۰.

و لكن هـذا لا يعنى أن يصـبح الهـدى أمرا مفروضا،و جبريا تكوينيا.بل هو مشـروط بالأخذ بما يكتبه لهم،و اختيارهم له..و لكن الكتابه من شأنها لو تحققت بشروطها أن تحصن الناس من الشبهات و الأضاليل.

لعله أراد استخلاف أبى بكر

و قد ادّعت عائشه:أن غرض النبى«صـلى اللّه عليه و آله»من كتب الكتاب كان:الوصيه لأبى بكر،لا لعلى«عليه السلام»،و أنه«صلى اللّه عليه و آله»قـال لعائشه:ادعى لى أباك و أخاك،حتى أكتب لأبى بكر كتابا،فإنى أخاف أن يقول قائل،و يتمنى متمن،و يأبى اللّه و المؤمنون إلا أبا بكر (۱).

۱- ۱) راجع:تاريـخ الإسـلام للذهبى ج ۱ ص ۳۸۰ و إمتاع الأسـماع ج ۱۴ ص ۴۳۳ و السـنن الكبرى للنسـائى ج ۴ ص ۲۵۳ و كتاب الوفاه للنسائى ص ۲۶ و المعجم الأوسط ج ۶ ص ۳۴۰.و مكاتيب الرسول ج ۳ ص ۷۱۰ و فى هامشه عن: الطبقات الكبرى لابن سـعد ج ۲ ق ۲ ص ۲۴ و ج ۳ ق ۱ ص ۱۲۷ و ۱۲۸ و(ط دار صـادر)ج ۳ ص ۱۸۰ و البخـارى ج ۹ ص ۱۰۰ باب الإستخلاف،و فتح البارى ج ۱ ص ۱۸۶ و ج ۱۳ ص ۱۷۷ و عمـده القارى ج ۲ ص ۱۷۱ و ج ۲۴ ص ۲۷۸ و كتاب السنه لابن أبى عاصم ص ۵۴۱ و الدرر لابن عبد البر ص ۱۲۵ و ۲۰۴ و المنتظم لابن الجوزى ج ۴ ص ۳۲ و مسلم ج ۴ ص ۱۸۵۷ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۸۱ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۱۶۲ و ج ۱۲ ص ۱۶۲ و ج ۱۴ ص ۱۵۲ و مسند أحمد ج ۶ ص ۴۷ و ۱۰۶ و ۱۴۴ و ۱۴۶ و الكامل لابن عدى ج ۶ ص ۲۱۴۰ و ج ۲ ص ۷۰۵ و منحه المعبود ج ۲ ص ۱۶۹ و البدايه و النهايه-

و رواه البخاری بلفظ:لقد هممت أو أردت أن أرسل إلی أبی بکر و ابنه، فأعهد،أن یقول قائلون،أو یتمنی المتمنون،ثم قلت:یأبی اللّه و یدفع المؤمنون،أو یدفع اللّه و یأبی المؤمنون.

و رواه مسلم بلفظ:قال لی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی مرضه:

ادع لی أبـا بکر أبـاک و أخـاک حتی أکتب کتابا،فإنی أخاف أن یتمنی متمن،أو یقول قائل:أنا أولی،و یأبی اللّه و المؤمنون إلا أبا بکر.

و قد ورد:أنه أراد أن یکتب کتابا،و لم یذکر أبا بکر (۱).

و عن عائشه:لما ثقل رسول اللّه«صـلی اللّه علیه و آله»دعا عبـد الرحمن بن أبی بکر فقال:ائتنی بکتف حتی أکتب لأبی بکر کتابا لا یختلف علیه.

فذهب عبد الرحمن لیقوم.فقال:اجلس،أبی اللّه و المؤمنون أن یختلف

۱)

-ج ۵ ص ۲۲۸ و ج ۶ ص ۱۹۸ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۶۳ و ج ۵ ص ۱۸۱ و بلوغ الأمانی ج ۱ ص ۲۳۵ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۴.و راجع:بحـار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۵۱ و تشـیید المطاعن(ط هنـد)ج ۱ ص ۴۱۱ و ۴۳۱ و مجموعه الوثائق السیاسـیه المقـدمه الثالثه ص ۱۸ و ابـن أبی الحدیـد ج ۶ ص ۱۳ عن البخـاری،و مسـلم،و أنکره و ج ۱۱ ص ۴۹ و قال:فإنهم وضـعوه فی مقابله الحـدیث المروی عنه فی مرضه«ائتونی بـدواه و بیاض اکتب لکم ما لا تضـلوا بعـده أبدا فاختلفوا عنده و قال قوم منهم:قد غلبه الوجع حسبنا کتاب اللّه»و فی تشیید المطاعن ج ۱ ص ۴۳۱ نقل الإنکار عنه و عن جامع الأصول.

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۷.

علی أبی بکر (۱).

ص: ۳۴۰

۱- ۱) راجع:سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۷ و الأربعین البلدانیه ص ۱۲۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۶۹ و ۲۷۰ و مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۷۱۱ و فی هامشه عن المصادر التالیه:الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ق ۲ ص ۲۴ و ج ۳ ق ۱ ص ۱۲۷ و ۱۲۸ و(ط دار صادر)ج ۳ ص ۱۸۰ و البخاری ج ۹ ص ۱۰۰ باب الإستخلاف،و فتح الباری ج ۱ ص ۱۸۶ و ج ۱۳ ص ۱۷۷ و عمده القاری ج ۲ ص ۱۷۱ و ج ۲۴ ص ۲۷۸ و کتاب السنه لابن أبی عاصم ص ۵۴۱ و الدرر لابن عبد البر ص ۱۲۵ و ۲۰۴ و المنتظم لابن الجوزی ج ۴ ص ۳۲ و مسلم ج ۴ ص ۸۵۷ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۸۱ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۱۶۲ و ج ۱۲ ص ۱۶۲ و ج ۱۴ ص ۱۵۲ و مسند أحمد ج ۶ ص ۴۷ و ۱۰۶ و ۱۴۴ و ۱۴۶ و الکامل لابن عدی ج ۶ ص ۲۱۴۰ و ج ۲ ص ۷۰۵ و منحه المعبود ج ۲ ص ۱۶۹ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۲۸ و ج ۶ ص ۱۹۸ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۶۳ و ج ۵ ص ۱۸۱ و بلوغ الأمانی ج ۱ ص ۲۳۵ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۴.و راجع: بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۵۱ و تشیید المطاعن(ط الهند)ج ۱ ص ۴۱۱ و ۴۳۱ و مجموعه الوثائق السیاسیه،المقدمه الثالثه ص ۱۸ و ابن أبی الحدید ج ۶ ص ۱۳ عن البخاری،و مسلم و أنکره و ج ۱۱ ص ۴۹ و قال:فإنهم وضعوه فی مقابله الحدیث المروی عنه فی مرضه«ائتونی بدواه و بیاض أکتب لکم ما لا تضلوا بعده أبدا،فاختلفوا عنده،و قال قوم منهم قد غلبه الوجع حسبنا کتاب اللّه»و فی تشیید المطاعن ج ۱ ص ۴۳۱ نقل الأنکار عنه و عن جامع الأصول.

و نقول:

أولا:إن ما تقدم يدل على خلاف ذلك،و لا سيما ما نقلناه عن عمر نفسه.

ثانيا:إن عمر كان من أشد المتحمسين لولايه أبى بكر،و إبعاد الأمر عن على«عليه السلام»طمعا فى وصول الأمر إليه..حتى لقد ضرب الزهراء«عليها السلام»و أسقط جنينها،و فعل الأفاعيل فى مختلف الإتجاهات من أجل ذلك،فلماذا يمنع النبى من كتابه ذلك..

ثالثا:لو كان المقصود هو كتابه إسم أبى بكر،فقد حصل المطلوب، بوصول أبى بكر إلى الخلافه بالفعل بعد وفاه النبى«صلى اللّه عليه و آله»، فلماذا كان ابن عباس بعد ذلك يبكى حتى يبل الحصى،لأجل منع النبى من كتابه ذلك الكتاب يوم الخميس؟!

رابعا:إن روايتهم حول الكتابه لأبى بكر تصرح بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»هو الذى عدل عن كتابه ذلك الكتاب،فلما ذا يبكى ابن عباس؟!

ثم لماذا يتقلب النبى فى تصرفاته،و يغير آراءه؟!و الحال أنه لا ينطق عن الهوى إن هو إلا وحى يوحى!

خامسا:لقد أبت الزهراء،و على«عليهما السلام»،و بنو هاشم و كثير آخرون خلافه أبى بكر،فهل لم يكن هؤلاء من المؤمنين؟!فكيف يقول «صلى اللّه عليه و آله»أبى اللّه و المؤمنون أن يختلف على أبى بكر..

و اللافت:أن مضمون هذه الكلمه لم يتحقق،فإن الإختلاف لا يزال قائما منذئذ و إلى يومنا هذا..

سادسا:لم يترتب على استخلاف أبى بكر صيانه الأمه من الإختلاف و الضلال إلى يوم القيامه،بل تمزقت أوصالها،و ظهرت الفتن فيها، و سفكت الدماء،و فشت الضلالات،و انتشرت الشبهات،و تحكم فيها فجارها،و قهر بل قتل خيارها و أبرارها و على رأسهم على،و الزهراء، و الحسنان،و بقيه الأئمه«عليهم السلام»..

صلاه أبى بكر بالناس

و من الأحداث التى جرت فى مرض رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:

أنه لما ثقل«صلى اللّه عليه و آله»،حاول أبو بكر أن يصلى بالناس مكانه، فمنعه الرسول نفسه..فعن عائشه:فلما دخل فى الصلاه،وجد رسول اللّه من نفسه خفه،فخرج يهادى بين رجلين:أحدهما(الفضل بن)العباس، لصلاه الظهر،كأنى أنظر إلى رجليه يخطان الأرض من الوجع.

قال عبيد اللّه بن عبد اللّه بن عتبه،بن مسعود:«فدخلت على ابن عباس،فعرضت حديثها عليه،فما أنكر منه شيئا،غير أنه قال:أسمّت لك الرجل الذى كان مع العباس؟!

قال:لا.

قال:على بن أبى طالب (۱).

۱- ۱) آفه أصحاب الحديث ص ۵۸ و ۵۹ و ۸۵ و البخارى ج ۱ ص ۱۷۵ و(ط دار الفكر)ج ۱ ص ۱۶۹ و صحيح مسلم ج ۲ ص ۲۱ و سنن النسائى ج ۲ ص ۱۰۲ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۳ ص ۸۱ و ج ۸ ص ۱۵۱ و معرفه السنن و الآثار-

و لكن عائشه لا تقدر على أن تذكره بخير (۱)،أو لا تطيب له نفسا بخير» (۲).

و عن ابن عباس،أنه«صلى اللّه عليه و آله»قال:ابعثوا إلى على فادعوه.

فقالت عائشه:لو بعثت إلى أبى بكر.

و قالت حفصه:لو بعثت إلى عمر.

۱)

-ج ۲ ص ۳۵۹ و نصب الرايه للزيلعى ج ۲ ص ۵۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۵۵ و مسند ابن راهويه ج ۲ ص ۵۰۵ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۱۴۲ عن جامع الأصول ج ۱۱ ص ۳۸۲-۳۸۳ و سنن الدارمى ج ۱ ص ۲۸۸ و سفينه النجاه للسرابى التنكابنى ص ۱۴۸ و ۱۴۹.

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۳۳ و عمده القارى ج ۵ ص ۱۹۲ و فتح البارى ج ۲ ص ۱۳۱ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۸۷ و الغدير ج ۹ ص ۳۲۴ و ۳۹۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۲ ص ۴۱۵.
۲- ۲) مسند أحمد ج ۶ ص ۳۴ و ۲۲۸ و عمده القارى ج ۵ ص ۱۹۲ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۸۷ و فتح البارى ج ۲ ص ۱۳۱ و الغدير ج ۹ ص ۳۲۴ و ۳۲۵ و راجع:صحيح البخارى ج ۱ ص ۱۷۵ و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۴۳۰ و المسترشد للطبرى(الشيعى)ص ۱۲۶ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۱۷۵ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۳۳ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۳۱۱ و مناقب أهل البيت«عليه السلام»للشيروانى ص ۴۷۲ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۲۹۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۱ ص ۴۵.

فاجتمعوا عنده جميعا،فقال«صلى اللّه عليه و آله»،انصرفوا،فإن تك لى حاجه ابعث إليكم،فانصرفوا.

و قال«صلى اللّه عليه و آله»:آن الصلاه،قيل:نعم.إلخ (۱)..

۷-و حسب نص ابن شهر آشوب عن ابن عباس:

لما مرض رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»مرضه الذى مات فيه كان فى بيت عائشه،فقال:ادعوا لى عليا.

قالت عائشه:ندعو لك أبا بكر.

قال:ادعوه.

قالت حفصه:يا رسول اللّه،ندعو لك عمر.

قال:ادعوه.

قالت أم الفضل:يا رسول اللّه،ندعو لك العباس.

قال:ادعوه.

فلما اجتمعوا رفع رأسه فلم ير عليا،فسكت.

فقال عمر:قوموا عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» (۲).

۱- ۱) راجع:تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۳۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۳ ص ۳۳ و ۳۵ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۱۴۹ و مناقب أهل البيت للشيروانى ص ۳۹۷ و الجمل للمفيد ص ۲۲۷.

۲- ۲) مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۲۰۳ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۲۱ عنه،و مسند أحمد-

و الظاهر هو أن قوله«صلى اللّه عليه و آله»:ادعوه..عن أبى بكر، و عمر،و العباس هو إرجاع للأمر إليهم،و جعلهم بالخيار فى أن يفعلوا ما يحبون،إذ لو كان أمرا لهم بدعوتهم لكان قد كلمهم حين حضروا عنده، و الروايات المتقدمه تصلح قرينه على ذلك..

على عليه السّلام يروى و يستدل

و روى البلاذرى عن على بن أبى طالب«عليه السلام»قال:إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لم يمت فجأه،كان بلال يأتيه فى مرضه فيؤذنه بالصلاه،فيأمر أبا بكر أن يصلى بالناس،و هو يرى مكانى،فلما قبض رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»رأوا أن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قد ولاه أمر دينهم،فولوه أمر دنياهم (۱).

و روى البلاذرى عنه قال:لما قبض رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» نظرنا فى أمرنا،فوجدنا النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد قدم أبا بكر فى الصلاه،فرضينا لدنيانا من رضيه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لديننا، فقدمنا أبا بكر،و من ذا كان يؤخره عن مقام أقامه رسول اللّه«صلى اللّه عليه

(۲

-ج ۱ ص ۳۵۶ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۳۹۱ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۱۲ ص ۸۹.

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۶ عن البلاذرى،و كنز العمال ج ۱۱ ص ۳۲۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۴۴۱ و ۴۴۳ و راجع:السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۹۰ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۱۲.

و آله»فیه؟! (۱).

و روی الحسن البصری عن قیس بن عباد قال:قال علی بن أبی طالب صلوات اللّه علیه:إن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»مرض لیالی و أیاما ینادی بالصلاه،فیقول:مروا أبا بکر یصلی بالناس.

فلما قبض رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»نظرت،فإذا الصلاه علم الإسلام،و قوام الدین،فرضینا لدنیانا من رضی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لدیننا،فبایعنا أبا بکر (۲).

و روی البلاذری عن أبی الجحاف قال:لما بویع أبو بکر،و بایعه الناس، قام ینادی ثلاثا:أیها الناس قد أقلتکم بیعتکم.

فقال علی:و اللّه لا نقیلک و لا نستقیلک،قدمک رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی الصلاه،فمن ذا یؤخرک؟! (۳).

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۶ عن البلاذری،و التمهید لابن عبد البر ج ۲۲ ص ۱۲۹ و الغدیر ج ۸ ص ۳۶ عن الریاض النضره ج ۱ ص ۱۵۰ و الوافی بالوفیات ج ۱۷ ص ۱۶۶ و راجع:الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۱۸۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۶۵.

۲- ۲) الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۹۷۱ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۱۴۶ عنه، و التمهید لابن عبد البر ج ۲۲ ص ۱۲۹ و الغدیر ج ۸ ص ۳۶ و عن صفه الصفوه ج ۱ ص ۹۷ و الوافی بالوفیات ج ۷ ص ۱۶۶.

۳- ۳) سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۷ عن البلاذری،و الجامع لأحکام القرآن ج ۱-

و نقول:

تقدم:أن عائشه و حفصه ترفضان تلبيه طلب النبى«صلى اللّه عليه و آله»دعوه على«عليه السلام»إليه،و تصران على دعوه أبى بكر و عمر، و يأتيان،فيرفض النبى«صلى اللّه عليه و آله»أن يكلمهما و يصرفهما عنه.

و هذا يعطى الإنطباع عن محاولاتهم إبعاد على،و الإستبداد بالأمور، من دون رضا من النبى«صلى اللّه عليه و آله».

و قد تأكد ذلك بما جرى يوم الخميس،حيث اتهموا النبى«صلى اللّه عليه و آله»بالهذيان،و رفضوا تقديم كتف و دواه إليه ليكتب لهم كتابا لن يضلوا بعده أبدا.

كما أنهم رفضوا المسير فى جيش أسامه رغم لعن النبى«صلى اللّه عليه و آله»من تخلف عن ذلك الجيش،و تأكيده على تجهيزه و مسيره..

و حين علم النبى«صلى اللّه عليه و آله»بأن أبا بكر قد شرع يصلى بالناس،خرج رغم شده و جعه،و عزله عن الصلاه،و صلى بهم بنفسه.

۳)

-ص ۲۷۲ و ج ۷ ص ۱۷۲ و كنز العمال ج ۵ ص ۶۵۴ و ۶۵۷ و أضواء البيان للشنقيطى ج ۱ ص ۳۱ و طبقات المحدثين بأصبهان ج ۳ ص ۵۷۶ و العثمانيه ص ۲۳۵ و راجع:عيون أخبار الرضا«عليه السلام»للصدوق ج ۱ ص ۲۰۱ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۶۲۱ و ج ۴۹ ص ۱۹۲ و الغدير ج ۸ ص ۴۰ و تاريخ مدينه دمشق ج ۶۴ ص ۳۴۵ و الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى)ج ۱ ص ۲۲ و(تحقيق الشيرى) ج ۱ ص ۳۳ و مصباح الهدايه فى إثبات الولايه ص ۲۲۱.

و قد ناقشنا فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»ما ادعوه من أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»نفسه هو الذی أمره بالصلاه،و قلنا:إن ذلک لا یمکن أن یتلاءم مع قولهم:إنه«صلی اللّه علیه و آله»قد عزله عن الصلاه.

و أثبتنا هناک فساد أقاویلهم المختلفه فی ذلک،فلا حاجه إلی تکرار ذلک هنا،و لکننا نذکر هنا إلماحات یسیره إلی ما له ارتباط مباشر بعلی«علیه السلام»،فنقول:

أولا:إن الإستدلال علی صحه خلافه أبی بکر،الذی نسبوه إلی علی «علیه السلام»کما تقدم لا یصح،فإن من یصلح لإمامه الجماعه فی الصلاه قد لا یصلح لإمامه الأمه،و لا لقیاده الجیوش،و لا للقضاء بین الناس إلخ.

ثانیا:لا یشترط فی إمامه الصلاه عند هؤلاء الناس العلم و الشجاعه فی الإمام..و لا غیر ذلک من الشرائط المعتبره فی إمامه الأمه،بل لا یشترطون فیها حتی التقوی و العداله،فقد رووا عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»،أنه قال:صلوا خلف کل بر و فاجر (۱).

۱- ۱) راجع:سنن أبی داود کتاب الصلاه:الباب ۶۳ و جامع الخلاف و الوفاق ص ۸۴ و فتح العزیز للرافعی ج ۴ ص ۳۳۱ و المجموع للنووی ج ۵ ص ۲۶۸ و مغنی المحتاج للشربینی ج ۳ ص ۷۵ و المبسوط السرخسی ج ۱ ص ۴۰ و تحفه الفقهاء للسمرقندی ج ۱ ص ۲۲۹ و بدائع الصنائع لأبی بکر الکاشانی ج ۱ ص ۱۵۶ و الجوهر النقی للماردینی ج ۴ ص ۱۹ و البحر الرائق لابن نجیم المصری ج ۱-

ثالثا:إذا كان الوجع قد غلب على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» حتى صار يهجر،أو غلبه الوجع حتى أسقط كلامه عن الإعتبار،كما زعمه عمر،و وافقه عليه جماعه ممن هم معه،فلا قيمه لما يصدر عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى هذه الحال حسب قول عمر نفسه.

رابعا:صرحت الروايات بأن أبا بكر قد عزل عن هذه الصلاه،و لا أقل من أن ذلك محتمل إحتمالا قويا،استنادا إلى الروايات الصحيحه فيه، فلا يصح الإستدلال بأمر بادر هو إليه،فعزله النبى«صلى اللّه عليه و آله» عنه.

خامسا:إنهم يذكرون أن عليا«عليه السلام»كان يقول:إن عائشه هى التى أمرت أباها أن يصلى بالناس،فقد قال أستاذ المعتزلى:

۱)

-ص ۶۱۰ و تلخيص الحبير ج ۴ ص ۳۳۱ و نيل الأوطار ج ۱ ص ۴۲۹ و شرح أصول الكافى ج ۵ ص ۲۵۴ و المسترشد للطبرى و الإفصاح للشيخ المفيد ص ۲۰۲ و المسائل العكبريه للشيخ المفيد ص ۵۴ و الطرائف لابن طاووس ص ۲۳۲ و عوالى اللآلى ج ۱ ص ۳۷ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۴ ص ۱۹ و عمده القارى للعينى ج ۱۱ ص ۴۸ و تأويل مختلف الحديث لابن قتيبه ص ۱۴۵ و سنن الدار قطنى ج ۲ ص ۴۴ و تنقيح التحقيق فى أحاديث التعليق للذهبى ج ۱ ص ۲۵۶ و ۲۵۷ و نصب الرايه ج ۲ ص ۳۳ و ۳۴ و الدرايه فى تخريج أحاديث الهدايه ج ۱ ص ۱۶۸ و الجامع الصغير للسيوطى ج ۲ ص ۹۷ و كنز العمال ج ۶ ص ۵۴ و كشف الخفاء للعجلونى ج ۲ ص ۲۹ و ۳۲ و شرح السير الكبير للسرخسى ج ۱ ص ۱۵۶.

«فلما ثقل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى مرضه أنفذ جيش أسامه، و جعل فيه أبا بكر و غيره من أعلام المهاجرين و الأنصار.فكان على«عليه السلام»حينئذ بوصوله إلى الأمر-إن حدث برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حدث-أوثق.و تغلب على ظنه:أن المدينه لو مات لخلت من منازع ينازعه الأمر بالكليه،فيأخذه صفوا عفوا،و تتم له البيعه،فلا يتهيأ فسخها لو رام ضدّ منازعته عليها..

فكان من عود أبى بكر من جيش أسامه-بإرسالها إليه،و إعلامه بأن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يموت-ما كان،و من حديث الصلاه بالناس ما عرف.

فنسب على«عليه السلام»إلى عائشه:أنها أمرت بلالا- مولى أبيها-حسب زعمهم-أن يأمره فليصل بالناس،لأن رسول اللّه-كما روى-قال:ليصل بهم أحدهم،و لم يعين.و كانت صلاه الصبح؛فخرج رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و هو فى آخر رمق،يتهادى بين على و الفضل بن العباس،حتى قام فى المحراب-كما ورد فى الخبر-ثم دخل،فمات ارتفاع الضحى.

فجعل يوم صلاته حجه فى صرف الأمر إليه،و قال:أيكم يطيب نفسا أن يتقدم قدمين قدمهما رسول اللّه فى الصلاه.

و لم يحملوا خروج رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لصرفه عنها،بل لمحافظته على الصلاه مهما أمكن..فبويع على هذه النكته التى اتهمها على «عليه السلام»على أنها ابتدأت منها.

و كان على«عليه السلام»يذكر هذا لأصحابه فى خلواته كثيرا،و يقول:

إنه لم يقل«صلى اللّه عليه و آله»:إنكن لصويحبات يوسف إلا إنكارا لهذه الحال،و غضبا منها،لأنها و حفصه تبادرتا إلى تعيين أبويهما،و أنه استدركها بخروجه،و صرفه عن المحراب،فلم يجد ذلك و لا أثّر.مع قوه الداعى الذى كان يدعو إلى أبى بكر،و يمهد له قاعده الأمر،و تقرر حاله فى نفوس الناس،و من اتبعه على ذلك من أعيان المهاجرين و الأنصار..

فقلت له«رحمه اللّه»:أ فتقول أنت:إن عائشه عينت أباها للصلاه، و رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لم يعينه؟!

فقال:أما أنا فلا أقول ذلك،و لكن عليا كان يقوله،و تكليفى غير تكليفه.كان حاضرا،و لم أكن حاضرا..الخ» (۱).

و نقول:

و نلاحظ:أن الفقره الأخيره أظهرت:أن المعتزلى فاجأ أستاذه اللمعانى بسؤاله،و ربما يكون قد أخافه،فاضطر إلى أن يميز نفسه عن على«عليه السلام»فى هذا الأمر،مع إلماحه إلى أن عليا«عليه السلام»هو الذى يعيش الحدث،و يعرف تفاصيله،فقد كان على حاضرا،و لم يكن اللمعانى حاضرا!!

و نحن تكفينا شهاده على«عليه السلام»حول هذا الأمر،فقد قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«على مع الحق و الحق مع على،يدور معه

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۹ ص ۱۹۶-۱۹۸ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۶۱۹.

كيفما دار»أو نحو ذلك (۱).

سادسا:إن عليا«عليه السلام»لم يزل يعلن سخطه و إدانته لأبى بكر فى اغتصابه الخلافه منه بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».فكيف يستدل لصحه خلافه أبى بكر،ثم ينكر عليه أخذها منه؟!

سابعا:بالنسبه لمناداه أبى بكر فى الناس ليقيله الناس البيعه نقول:إن فيه مغالطه ظاهره،فإن المطلوب هو أن يقيلهم هو بيعتهم له،و ليس العكس.

۱- ۱) المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۲۴ و الجامع الصحيح للترمذى ج ۳ ص ۱۶۶ و كنوز الحقائق للمناوى ص ۶۵ و ۷۰ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۳۳ و ۲۳۴ و جامع الأصول ج ۹ ص ۴۲۰ و راجع:كشف الغمه ج ۲ ص ۳۵ و ج ۱ ص ۱۴۱-۱۴۶ و الجمل ص ۳۶ و تاريخ بغداد ج ۱۴ ص ۳۲۲ و مستدرك الحاكم ج ۳ ص ۱۱۹ و ۱۲۴ و تلخيصه للذهبى بهامشه،و راجع نزل الأبرار ص ۵۶ و كنز العمال ج ۶ ص ۱۵۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۲۹۷ و ج ۱۸ ص ۷۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۴۴۹.

الفهارس

اشاره

١-الفهرس الإجمالى

٢-الفهرس التفصيلى

ص: ٣٥٣

۱-الفهرس الإجمالی

الفصل الثانی:علم..و قضاء ۵-۲۲

الفصل الثالث:بذل علی علیه السّلام و الإمامه ۲۳-۷۰

الفصل الرابع:علی علیه السّلام فی کلام الرسول صلّی اللّه علیه و آله ۷۱-۳۶

الفصل الخامس:علی علیه السّلام فی سوره هل أتی ۹۷-۱۲۶

الفصل السادس:آیه التطهیر..و حدیث الکساء ۱۲۷-۱۶۲

الفصل السابع:الاسم الأکبر..و أدعیه علی علیه السّلام ۱۶۳-۱۹۴

الفصل الثامن:حدیث الطیر ۱۹۵-۲۵۰

الفصل التاسع:من أحادیث الإمامه ۲۵۱-۲۷۴

الفصل العاشر:أحقاد..و آثار ۲۷۵-۲۹۲

الباب الثالث عشر:المرض..و الوفاه..

الفصل الأول:وصایا النبی صلّی اللّه علیه و آله فی مرض الوفاه ۲۹۵-۳۱۸

الفصل الثانی:جیش أسامه و الکتاب الذی لم یکتب ۳۱۹-۳۵۲

الفهارس:۳۵۳-۳۶۶

۲–الفهرس التفصیلی

الفصل الثانی:علم..و قضاء..

قضاء علی..و قضاء الشیخین:۷

القرعه لکل أمر مشکل:۱۱

حدث فی الجاهلیه و قضاء فی الإسلام:۱۲

القارصه و القامصه و الواقصه:۱۴

الرسول صلّی اللّه علیه و آله یمتحن أصحابه:۱۷

قولوا الآن:۱۸

وارث علمی،و المبین لأمتی:۱۸

لماذا یمتحنهم؟!:۱۹

لیهنئک الحکمه و العلم:۲۰

الفصل الثالث:بذل علی علیه السّلام و الإمامه..

و یؤثرون علی أنفسهم:۲۵

النبی صلّی اللّه علیه و آله فی ضیافه علی علیه السّلام:۳۹

صدقات علیه السّلام علی و صدقات غیره:۴۰

يبيع درعه ليطعم المقداد:۴۴

رجال لا تلهيهم تجاره:۴۶

ثلاث مئه دينار لماذا؟!:۴۸

هل هذا تدخل إلهى؟!:۵۰

الدينار المرهون عند الجزار:۵۱

قبول الصدقات و تزكيه العمل:۵۸

سوره الليل نزلت فى على عليه السّلام:۵۹

سوره الليل فى من نزلت؟!:۶۵

الفصل الرابع:على عليه السّلام فى كلام الرسول صلّى اللّه عليه و آله..

بحق على اغفر للمذنبين:۷۳

النبى شجره،و على فرعها:۷۶

تكذيب سلمان بحضره النبى صلّى اللّه عليه و آله:۸۰

رسول اللّه يخبر عليا بما يكون:۸۴

آيه حب أهل البيت حب على عليه السّلام:۸۶

أبو ذر و حديث الرحى:۸۸

رابع الخلفاء كيف؟و لماذا؟!:۹۰

الفصل الخامس:على عليه السّلام فى سوره هل أتى..

سوره هل أتى:۹۹

تشكيكات واهيه:۱۰۵

هل يحتمل هذا الجوع؟!:۱۰۸

الآيه عامه..و الرافضه يكذبون:۱۰۹

هل تجوز الصدقه بهذا المقدار؟!:۱۱۰

مسكينا و يتيما و أسيرا:۱۱۲

۱-تنوين التنكير لماذا؟!:۱۱۲

۲-توافق الترتيب البيانى مع الواقع الخارجى:۱۱۳

۳-حالتان تصاعديتان تتعاكسان:۱۱۴

۴-المسكين..و الباذلون فى اليوم الأول:۱۱۵

۵-اليتيم و الباذلون فى اليوم الثانى:۱۱۷

۶-الأسير..و الباذلون:فى اليوم الثالث:۱۲۰

۷-السائلون..هل هم مسلمون؟!:۱۲۳

۸-الترتيب هنا عكسه فى آيات أخرى:۱۲۴

۹-الإكرام أم الإطعام؟!:۱۲۵

۱۰-قصه الإطعام..و هدف السوره:۱۲۶

الفصل السادس:آيه التطهير..و حديث الكساء..

حديث الكساء:۱۲۹

لمحات ضروريه:۱۳۵

أهل البيت:۱۳۵

أهل الرجل:۱۳۸

أهل البیت فی اللغه:۱۳۹

آیات سوره الأحزاب:۱۴۰

الإراده بماذا تعلقت؟!:۱۴۴

الأولویه القطعیه و مفهوم الموافقه:۱۴۸

التوضیح بالمثال:۱۴۸

الإراده تشریعیه:۱۵۳

الإراده التشریعیه أولی و أدل:۱۵۳

الخبر الصادق و الشهاده الإلهیه:۱۵۵

طریقان آخران:الإلتفات و الإعتراض:۱۵۶

۱-الالتفات:۱۵۶

۲-الاعتراض:۱۵۷

مخالفه السیاق لأجل القرینه:۱۵۸

موقع الإراده التکوینیه:۱۵۹

الإراده التکوینیه لا تنافی الإختیار:۱۵۹

خلاصه و بیان:۱۶۱

الفصل السابع:الاسم الأکبر..و أدعیه علی علیه السّلام..

أعرابی یدعو بالإسم الأکبر:۱۶۵

هذا فی عهد الرسول صلّی اللّه علیه و آله:۱۷۲

الاسم الأکبر:۱۷۲

بحق محمد و آل محمد عليك:۱۷۴

على عليه السّلام يقول:استجاب اللّه للأعرابى:۱۷۵

موعدنا المدينه:۱۷۶

الحسين بن على عليه السّلام بين الصبيان:۱۷۶

من أبوك؟!من أمك؟!:۱۷۷

هل تعدت الزهراء عليها السّلام الحدود؟!۱۷۸

من يقرض المليّ الوفى:۱۷۹

المثال واحد و الثياب مختلفه:۱۷۹

يسأل الأعرابى غرضه من الشراء:۱۸۰

أدعيه على عليه السّلام:۱۸۰

الأول:أبو الدرداء من حزب معاويه:۱۸۳

الثانى:إنكار فضائل على عليه السّلام:۱۸۵

الثالث:ذنوب على عليه السّلام:۱۸۵

لفت نظر:۱۹۳

الفصل الثامن:حديث الطير..

حديث الطير فى النصوص:۱۹۷

رواه حديث الطير:۲۰۶

ما ذكره صاحب العبقات:۲۰۹

المؤلفات فى طرق حديث الطير:۲۱۰

بين الحاكم و الذهبى:۲۱۱

لا قيمه لهملجات ابن تيميه:۲۱۶

حدث واحد أم أحداث؟!:۲۱۷

حديث الطير عن جابر:۲۲۲

على أفضل الخلق عليه السّلام:۲۲۳

المراد بحب اللّه لعلى عليه السّلام:۲۲۴

الخلافه للأفضل:۲۲۵

تقديم المفضول على الفاضل:۲۲۵

شک على عليه السّلام فى كلام عائشه:۲۲۶

عائشه تحقد على على عليه السّلام:۲۲۷

التنسيق الأمنى:۲۲۸

النبى صلّى اللّه عليه و آله يردّ أبا بكر و عمر:۲۲۹

اللهم اجعله أبى:۲۳۱

أمنيات عائشه و حفصه:۲۳۲

أبو بكر لم يكن معروفا بالفضل:۲۳۴

فشل السياق على الإمتيازات!!:۲۳۴

حب الرجل لقومه:۲۳۷

دلالات أخرى فى حديث الطير:۲۴۳

لا أهميه لأكل الطير:۲۴۶

ألا يعرف النبى صلّى اللّه عليه و آله أحب الخلق إلى اللّه؟!:۲۴۶

حديث الطير لا ينافى النبوه:۲۴۷

حديث الطير و عموم الأفضليه:۲۴۸

الفصل التاسع:من أحاديث الإمامه..

النداء بالولايه بعد الغدير:۲۵۳

إخراج الإمامه عن دائره الإختيار:۲۵۷

أولئك هم خير البريه:۲۶۲

ألف حديث فى جلسه واحده:۲۶۷

أم سلمه تشهد لعلى عليه السّلام:۲۷۰

الفصل العاشر:أحقاد..و آثار..

الحديقه..تذكّر بالضغائن:۲۷۷

ما أحسن هذه الحديقه!!:۲۷۹

الحسن من نعيم الجنه:۲۸۰

ما الذى أبكاك يا رسول اللّه؟!:۲۸۰

ضغائن تبدو بعد وفاه الرسول صلّى اللّه عليه و آله:۲۸۲

ما يهمّ عليا عليه السّلام:۲۸۲

آيه اللعن:۲۸۳

مبغض على عليه السّلام ردىء الولاده:۲۸۳

النبى صلّى اللّه عليه و آله يشهر عليا عليه السّلام:۲۸۵

إمتحان الأولاد بحب على عليه السّلام:۲۸۸

اختبار المولود:۲۹۰

هذا المعيار حساس:۲۹۱

الحادثه فى خيبر:۲۹۲

الباب الثالث عشر:المرض..و الوفاه..

الفصل الأول:وصايا النبى صلّى اللّه عليه و آله فى مرض الوفاه..

إبعثى بها إلى على عليه السّلام:۲۹۷

وصيه رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:۲۹۸

درع و سيف و بغله الرسول صلّى اللّه عليه و آله:۳۰۱

وصايا النبى صلّى اللّه عليه و آله لعلى عليه السّلام:۳۰۹

الوصيه حين الإحتضار:۳۱۴

هل أغمى على النبى صلّى اللّه عليه و آله:۳۱۵

النبى صلّى اللّه عليه و آله بعد موته:۳۱۵

على عليه السّلام الوصى و الإمام:۳۱۷

على عليه السّلام يقضى الدين،و ينجز العداه:۳۱۸

الفصل الثانى:جيش أسامه و الكتاب الذى لم يكتب..

تجهيز جيش أسامه:۳۲۱

على عليه السّلام ليس فى جيش أسامه:۳۲۲

لماذا جيش أسامه؟!:۳۲۴

رزيه يوم الخميس:۳۲۵

ما أشبه الليله بالبارحه:۳۳۲

تشابه آخر بين الحدثين:۳۳۳

ما الذى أراد صلّى اللّه عليه و آله أن يكتبه؟!:۳۳۴

نصوص تدل على مضمون الكتاب:۳۳۵

لعله أراد استخلاف أبى بكر:۳۳۸

صلاه أبى بكر بالناس:۳۴۲

على عليه السّلام يروى و يستدل:۳۴۵

الفهارس:

۱-الفهرس الإجمالى ۳۵۵

۲-الفهرس التفصيلى ۳۵۷

ص :۳۶۵

درباره مرکز

بسمه تعالی

هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

آیا کسانی که می‌دانند و کسانی که نمی‌دانند یکسانند ؟

سوره زمر/ ۹

مقدمه:

موسسه تحقیقات رایانه ای قائمیه اصفهان، از سال ۱۳۸۵ هـ .ش تحت اشراف حضرت آیت الله حاج سید حسن فقیه امامی (قدس سره الشریف)، با فعالیت خالصانه و شبانه روزی گروهی از نخبگان و فرهیختگان حوزه و دانشگاه، فعالیت خود را در زمینه های مذهبی، فرهنگی و علمی آغاز نموده است.

مرامنامه:

موسسه تحقیقات رایانه ای قائمیه اصفهان در راستای تسهیل و تسریع دسترسی محققین به آثار و ابزار تحقیقاتی در حوزه علوم اسلامی، و با توجه به تعدد و پراکندگی مراکز فعال در این عرصه و منابع متعدد و صعب الوصول، و با نگاهی صرفا علمی و به دور از تعصبات و جریانات اجتماعی، سیاسی، قومی و فردی، بر مبنای اجرای طرحی در قالب « مدیریت آثار تولید شده و انتشار یافته از سوی تمامی مراکز شیعه» تلاش می نماید تا مجموعه ای غنی و سرشار از کتب و مقالات پژوهشی برای متخصصین، و مطالب و مباحثی راهگشا برای فرهیختگان و عموم طبقات مردمی به زبان های مختلف و با فرمت های گوناگون تولید و در فضای مجازی به صورت رایگان در اختیار علاقمندان قرار دهد.

اهداف:

۱.بسط فرهنگ و معارف ناب ثقلین (کتاب الله و اهل البیت علیهم السلام)

۲.تقویت انگیزه عامه مردم بخصوص جوانان نسبت به بررسی دقیق تر مسائل دینی

۳.جایگزین کردن محتوای سودمند به جای مطالب بی محتوا در تلفن های همراه ، تبلت ها، رایانه ها و ...

۴.سرویس دهی به محققین طلاب و دانشجو

۵.گسترش فرهنگ عمومی مطالعه

۶.زمینه سازی جهت تشویق انتشارات و مؤلفین برای دیجیتالی نمودن آثار خود.

سیاست ها:

۱.عمل بر مبنای مجوز های قانونی

۲.ارتباط با مراکز هم سو

۳.پرهیز از موازی کاری

۴.صرفا ارائه محتوای علمی

۵.ذکر منابع نشر

بدیهی است مسئولیت تمامی آثار به عهده ی نویسنده ی آن می باشد .

فعالیت های موسسه :

۱.چاپ و نشر کتاب، جزوه و ماهنامه

۲.برگزاری مسابقات کتابخوانی

۳.تولید نمایشگاه های مجازی: سه بعدی، پانوراما در اماکن مذهبی، گردشگری و...

۴.تولید انیمیشن، بازی های رایانه ای و ...

۵.ایجاد سایت اینترنتی قائمیه به آدرس: www.ghaemiyeh.com

۶.تولید محصولات نمایشی، سخنرانی و...

۷.راه اندازی و پشتیبانی علمی سامانه پاسخ گویی به سوالات شرعی، اخلاقی و اعتقادی

۸.طراحی سیستم های حسابداری، رسانه ساز، موبایل ساز، سامانه خودکار و دستی بلوتوث، وب کیوسک، SMS و...

۹.برگزاری دوره های آموزشی ویژه عموم (مجازی)

۱۰.برگزاری دوره های تربیت مربی (مجازی)

۱۱. تولید هزاران نرم افزار تحقیقاتی قابل اجرا در انواع رایانه، تبلت، تلفن همراه و... در ۸ فرمت جهانی:

۱.JAVA

۲.ANDROID

۳.EPUB

۴.CHM

۵.PDF

۶.HTML

۷.CHM

۸.GHB

و ۴ عدد مارکت با نام بازار کتاب قائمیه نسخه :

۱.ANDROID

۲.IOS

۳.WINDOWS PHONE

۴.WINDOWS

به سه زبان فارسی ، عربی و انگلیسی و قرار دادن بر روی وب سایت موسسه به صورت رایگان .

درپایان :

از مراکز و نهادهایی همچون دفاتر مراجع معظم تقلید و همچنین سازمان ها، نهادها، انتشارات، موسسات، مؤلفین و همه

بزرگوارانی که ما را در دستیابی به این هدف یاری نموده و یا دیتا های خود را در اختیار ما قرار دادند تقدیر و تشکر می نماییم.

آدرس دفتر مرکزی:

اصفهان -خیابان عبدالرزاق - بازارچه حاج محمد جعفر آباده ای - کوچه شهید محمد حسن توکلی -پلاک ۱۲۹/۳۴- طبقه اول

وب سایت: www.ghbook.ir

ایمیل: Info@ghbook.ir

تلفن دفتر مرکزی: ۰۳۱۳۴۴۹۰۱۲۵

دفتر تهران: ۸۸۳۱۸۷۲۲ ـ ۰۲۱

بازرگانی و فروش: ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور کاربران: ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

مرکز تحقیقات رایانه‌ای

قائمیه اصفهان

برای داشتن کتابخانه های تخصصی
دیگر به سایت این مرکز به نشانی
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
مراجعه و برای سفارش با ما تماس بگیرید.
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹