www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.ir

العلامة المحقق
السيد جعفر مرتضى العاملي

الصحيح من سيرة الإمام علي

(المرتضى من سيرة المرتضى)

٥

المركز الإسلامي للدراسات

بسم الله الرحمن الرحیم

الصحیح من سیره‌الامام علی علیه‌السلام

نویسنده:

سید جعفرمرتضی حسینی عاملی

ناشر چاپی:

المرکز الاسلامی للدراسات

ناشر دیجیتالی:

مرکز تحقیقات رایانه‌ای قائمیه اصفهان

فهرست

فهرست ----- ۵

الصحیح من سیره الإمام علی علیه السلام المجلد ۵ ----- ۱۳

اشاره ----- ۱۳

اشاره ----- ۱۴

تتمه القسم الاول: علی علیه السلام فی حیاه النبی صلی الله علیه و آله و سلم ----- ۱۸

تتمه الباب السادس: خیبر و فدک.. ----- ۱۸

الفصل الرابع ----- ۱۸

اشاره ----- ۱۸

علوتم،و الذی أنزل التوراه ----- ۲۰

قتل علی علیه التلام مرحبا و الفرسان الثمانیه ----- ۲۲

اشاره ----- ۲۲

ضربات علی علیه التلام لا تصنع شیئا ----- ۳۰

قطع رأس مرحب ----- ۳۱

أحداث خیبر بصیغه أخری ----- ۳۳

من سمی علیا بحیدره؟! ----- ۳۷

الصحیح فی هذه القضیه ----- ۴۱

إشارات و دلالات ----- ۴۳

ألف:سر زعامه مرحب ----- ۴۳

ب:اکفنی مرحبا ----- ۴۳

ج:الناس یریدون علیا علیه التلام ----- ۴۴

قاتل مرحب محمد بن مسلمه ----- ۴۵

الإختصام فی سلب مرحب ----- ۵۳

الفصل الخامس ----- ۵۶

اشاره ----- ۵۶

علی علیه السّلام قالع باب خیبر ---- ۵۸
التشکیک غیر المنطقی ---- ۶۴
اشاره ---- ۶۴
خبر قلع الباب صحیح ---- ۶۵
اختلافات لا أثر لها ---- ۶۹
۱-أربعون أم سبعون ---- ۷۰
۲-باب واحد أو بابان.. ---- ۷۰
۳-المناداه من السماء ---- ۷۱
لا سیف إلا ذو الفقار فی المواطن الثلاثه ---- ۷۲
مضمون النداء دلاله و معنی ---- ۷۴
اهتزاز حصن خیبر ---- ۷۵
ما قلعته بقوه جسمانیه ---- ۷۶
القموص لیس آخر ما فتح ---- ۷۸
تواتر حدیث جهاد علی علیه السّلام فی خیبر ---- ۸۱
علی علیه السّلام یفتح خیبر وحده ---- ۸۲
جراح علی علیه السّلام فی خیبر ---- ۸۷
اللمسات الأخیره ---- ۸۸
الفصل السادس ---- ۹۲
اشاره ---- ۹۲
حدود فدک ---- ۹۴
حدیث فدک ---- ۹۴
الرایه لعلی علیه السّلام فی فدک ---- ۹۷
فی خیبر؟!أو فی فدک؟! ---- ۹۹
المزید من التوضیح و البیان ---- ۱۰۰
فلان..و آخر،و هاک یا علی ---- ۱۰۲
قطع الشک بالیقین ---- ۱۰۳

فضیحه لا بد منها ---- ۱۰۳
ما جری فی وادی القری ---- ۱۰۴
رد الشمس لعلی علیه السّلام ---- ۱۰۵
رواه حدیث رد الشمس ---- ۱۰۷
لماذا لم تنقل الأمم ذلک؟! ---- ۱۱۱
لم تحبس الشمس إلا لیوشع ---- ۱۱۴
الذین یرون المعجزه ---- ۱۱۸
إختلال النظام الکونی ---- ۱۱۹
لو ردت لعلی علیه السّلام لردت للنبی صلّی اللّه علیه و آله ---- ۱۲۰
علی علیه السّلام لا یترک الصلاه ---- ۱۲۱
الباب السابع إلی فتح مکه. ---- ۱۲۴
اشاره ---- ۱۲۴
الفصل الأول ---- ۱۲۶
اشاره ---- ۱۲۶
سریه ذات السلاسل ---- ۱۲۸
إختلافات لها حل ---- ۱۳۴
اشاره ---- ۱۳۴
من اختلافات الروایات ---- ۱۳۴
تحرزوا،بدل:انهزموا ---- ۱۴۴
کرار غیر فرار،مره أخری ---- ۱۴۴
علی خلاف ما یتوقع ---- ۱۴۵
النصر بالقائد،لا بالعسکر ---- ۱۴۶
الحسد القاتل ---- ۱۴۷
استجابه الشیخین لتحریض ابن العاص ---- ۱۴۷
منطق علی علیه السّلام ---- ۱۴۸
خطه علی علیه السّلام ---- ۱۴۹

هل أغار عليهم و هم غارّون؟! ---- ۱۵۰
تبييت العدو ليس غدرا ---- ۱۵۲
على عليه السّلام يقبل قدمى الرسول صلّى اللّه عليه و آله ---- ۱۵۴
رضى اللّه و رسوله عن على عليه السّلام ---- ۱۵۵
الفصل الثانى ---- ۱۵۸
اشاره ---- ۱۵۸
ذات السلاسل بروايه القمى ---- ۱۶۰
الرفق بالحيوان ---- ۱۶۵
على نفسها جنت براقش ---- ۱۶۵
لا نريد إلا محمدا و عليا ---- ۱۶۶
أبو بكر أخو عمر،و على عليه السّلام أخو النبى صلّى اللّه عليه و آله ---- ۱۶۷
القائد هو المعيار ---- ۱۶۸
تطمينات على عليه السّلام لأصحابه ---- ۱۷۰
على عليه السّلام أخو النبى و رسوله إليكم ---- ۱۷۱
على عليه السّلام لا يحتكر النصر ---- ۱۷۲
تخريب الديار ---- ۱۷۳
سوره العاديات..و أصول الحرب ---- ۱۷۴
الفصل الثالث ---- ۱۸۲
اشاره ---- ۱۸۲
سريه على عليه السّلام إلى بنى خثعم ---- ۱۸۴
اشاره ---- ۱۸۴
نزول سوره العاديات ---- ۱۹۱
أين كان ابن عباس؟! ---- ۱۹۱
جموع الأعداء ---- ۱۹۲
بكاء النبى صلّى اللّه عليه و آله لماذا؟! ---- ۱۹۳
لا مبرر لإحجام المسلمين ---- ۱۹۴

هل ضلوا عن الطریق؟! ---- ۱۹۴
متی تنزل ملائکه النهار؟! ---- ۱۹۵
لماذا لا یقاتل علی علیه السّلام إلا بعد الزوال؟! ---- ۱۹۷
الفصل الرابع ---- ۲۰۲
اشاره ---- ۲۰۲
العبره من حنین الجذع ---- ۲۰۴
رب لا تذرنی فردا،بعد مؤته ---- ۲۰۵
ابنه حمزه فی عمره القضاء ---- ۲۰۶
المشاجره ---- ۲۰۷
کتاب النبی صلّی اللّه علیه و آله لخزاعه بخط علی علیه السّلام ---- ۲۱۴
علی علیه السّلام و جلد المستحاضه ---- ۲۱۶
کأنک فی الرقه علینا منا ---- ۲۱۸
من صدقات علی علیه السّلام ---- ۲۲۰
علی علیه السّلام یقتل أصل الخوارج ---- ۲۲۱
الباب الثامن من فتح مکه..إلی فتح الطائف.. ---- ۲۳۰
اشاره ---- ۲۳۰
الفصل الأول ---- ۲۳۲
اشاره ---- ۲۳۲
أبو سفیان فی المدینه ---- ۲۳۴
اشاره ---- ۲۳۴
فشل محاوله أبی سفیان ---- ۲۴۱
علی عهدنا،لا نغیر و لا نبدل ---- ۲۴۱
لماذا رفضوا مساعده أبی سفیان؟! ---- ۲۴۲
کلمی علیا ---- ۲۴۳
سید کنانه!یطلب النصیحه! ---- ۲۴۳
ما یدری ابنای ما یجیران ---- ۲۴۵

على علیه السّلام یکشف رساله ابن أبی بلتعه ---- ۲۴۵
علی الأمیر ---- ۲۵۵
یقین علی علیه السّلام و ریب غیره ---- ۲۵۵
ألا یکفی إرسال علی علیه السّلام وحده؟! ---- ۲۵۷
إن أبت فاضربوا عنقها ---- ۲۵۸
التهدید بالقتل ---- ۲۶۰
ردها إلی رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ---- ۲۶۰
الذی جرأ علیا علیه السّلام علی الدماء ---- ۲۶۱
علی علیه السّلام و أبو سفیان بن الحارث ---- ۲۶۴
الفصل الثانی ---- ۲۶۸
اشاره ---- ۲۶۸
اللواء فی فتح مکه ---- ۲۷۰
اشاره ---- ۲۷۰
الرایه و اللواء ---- ۲۷۲
الرایه للزبیر،أم لعلی علیه السّلام؟! ---- ۲۷۲
لماذا علی علیه السّلام؟! ---- ۲۷۳
إدخال الرایه برفق ---- ۲۷۴
إعطاء الرایه لقیس بن سعد.. ---- ۲۷۵
علی علیه السّلام و أم هانی یوم الفتح ---- ۲۷۶
مقارنه ذات مغزی ---- ۲۸۲
توضیحات نحتاجها ---- ۲۸۳
خوف الجبناء ---- ۲۸۴
علی علیه السّلام یحطم الأصنام ---- ۲۸۵
کسر الأصنام فی الشعر ---- ۲۸۸
لماذا علی علیه السّلام؟! ---- ۲۸۹
تحطیم الأصنام أکثر من مره ---- ۲۹۰

ينوء بثقل النبوه ----- ۲۹۱
هل يخيّل لعلى عليه السّلام؟! ----- ۲۹۲
تعمل للحق،و أحمل للحق ----- ۲۹۳
على عليه السّلام يؤذن على ظهر الكعبه ----- ۲۹۳
الفصل الثالث ----- ۲۹۶
اشاره ----- ۲۹۶
مفتاح الكعبه ----- ۲۹۸
اشاره ----- ۲۹۸
أكرهت و آذيت ----- ۳۰۴
أعطيتكم ما ترزؤون ----- ۳۰۵
الأمر بأداء الأمانات ----- ۳۰۶
تناقضات تحتاج إلى حل ----- ۳۰۷
مفاخره شيبه و العباس و على عليه السّلام ----- ۳۱۰
اختلاف الروايات ----- ۳۱۳
الآيه..و الإمامه ----- ۳۱۶
بين السقايه و العماره،و بين الإيمان ----- ۳۱۷
حديث النعمان بن بشير ----- ۳۱۹
متى نزلت الآيه؟! ----- ۳۲۴
حمزه و عماره المسجد ----- ۳۲۴
الفصل الرابع ----- ۳۲۸
اشاره ----- ۳۲۸
على عليه السّلام يلاحق الحويرث ----- ۳۳۰
أخطاء تحتاج إلى تصحيح ----- ۳۳۲
إستدراج الحويرث ----- ۳۳۳
قتل على عليه السّلام ابن الطلاطل الخزاعى ----- ۳۳۴
قريبه مولاه ابن خطل ----- ۳۳۵

على علیه السّلام فی رساله النبی صلّی اللّه علیه و آله للمکیین ---- ۳۳۵
اشاره ---- ۳۳۵
آثار الکلفه و الصنعه ---- ۳۳۷
عتاب لم یکن أفضل المکیین ---- ۳۳۸
ولاء عتاب لعلی علیه السّلام ---- ۳۳۹
فقه عتاب و فضله ---- ۳۳۹
عتاب یتحدث عن المنافقین ---- ۳۳۹
عتاب سماء ظلیله ---- ۳۴۰
إجراء مضحک ---- ۳۴۰
سرقه کلمات علی علیه السّلام ---- ۳۴۱
ففعل-و اللّه-کما قال ---- ۳۴۱
کلمتنا الأخیره عن عتاب ---- ۳۴۲
الفهارس ---- ۳۴۶
اشاره ---- ۳۴۶
۱-الفهرس الإجمالی ---- ۳۴۸
۲-الفهرس التفصیلی ---- ۳۵۰
درباره مرکز ---- ۳۶۰

الصحیح من سیره الإمام علی علیه السلام المجلد ۵

اشاره

سرشناسه : عاملی، جعفر مرتضی، - ۱۹۴۴م.

Amili, Jafar Murtada

عنوان و نام پدیدآور : الصحیح من سیره الامام علی علیه السلام: (المرتضی من سیره المرتضی)/ جعفرمرتضی العاملی؛ [تهیه کننده] مرکز نشر و ترجمه مولفات العلامه المحقق ایه الله السید جعفرمرتضی العاملی.

مشخصات نشر : قم: ولاء منتظر (عج)، ۱۴۳۰ ق.= ۱۳۸۸.

مشخصات ظاهری : ۲۰ج.

شابک : ۱۱۰۰۰۰۰ ریال: دوره ۹۷۸-۶۰۰-۹۰۷۲۴-۵-۳ : ؛ ج.۱ ۹۷۸-۶۰۰-۹۰۷۲۴-۶-۰ : ؛ ج.۲ ۹۷۸-۶۰۰-۹۰۷۲۴-۷-۷ : ؛ ج.۳ ۹۷۸-۶۰۰-۹۰۷۲۴-۸-۴ : ؛ ج.۴ ۹۷۸-۶۰۰-۹۰۷۲۴-۹-۱ : ؛ ج.۵ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۰-۶ : ؛ ج.۶ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۱-۳ : ؛ ج.۷ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۲-۰ : ؛ ج.۸ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۳-۷ : ؛ ج.۹ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۴-۴ : ؛ ج.۱۰ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۵-۱ : ؛ ج.۱۱ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۶-۸ : ؛ ج.۱۲ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۷-۵ : ؛ ج.۱۳ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۸-۲ : ؛ ج.۱۴ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۹-۹ : ؛ ج.۱۵ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۱۰-۵ : ؛ ج.۱۶ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۱۱-۲ : ؛ ج.۱۷ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۱۲-۹ : ؛ ج.۱۸ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۱۳-۶ : ؛ ج.۱۹ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۱۴-۳ : ؛ ج.۲۰ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۱۵-۰ :

یادداشت : عربی.

یادداشت : کتاب حاضر با حمایت معاونت فرهنگی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی منتشر شده است.

یادداشت : کتابنامه.

موضوع : علی بن ابی طالب (ع)، امام اول، ۲۳ قبل از هجرت - ۴۰ ق.

شناسه افزوده : مرکز نشر و ترجمه آثار علامه سید جعفر مرتضی عاملی

رده بندی کنگره : BP۳۷/۳۵/ع۱۷۵ص۳ ۱۳۸۸

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۹۵۱

شماره کتابشناسی ملی : ۱۸۰۳۳۵۴

اشاره

تتمه القسم الاول: علی علیه السلام فی حیاه النبی صلی الله علیه و آله و سلم

تتمه الباب السادس: خیبر و فدک..

الفصل الرابع

اشاره

قتل مرحب..

ص :۵

علوتم،و الذى أنزل التوراه

تقدم:أن اليهودى لما سمع باسم على«عليه السلام»قال:علوتم، و الذى أنزل التوراه على موسى.

و نقول:

ألف:إن أبا نعيم قال:«فيه دلاله على أن فتح على لحصنهم مقدم فى كتبهم،بتوجيه من اللّه وجهه إليهم،و يكون فتح اللّه تعالى على يديه».

و هى التفاته جليله من أبى نعيم،و يؤيدها:

أولا:ما روى من أنه«صلى اللّه عليه و آله»قال لعلى«عليه السلام»:

خذ الرايه،و امض بها فجبرئيل معك،و النصر أمامك،و الرعب مبثوث فى قلوب القوم..

و اعلم يا على،أنهم يجدون فى كتابهم:أن الذى يدمر عليهم اسمه (إيليا)،فإذا لقيتهم فقل:أنا على.

فإنهم يخذلون إن شاء اللّه تعالى الخ.. (۱).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۵ عن الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۲۶ و راجع:كتاب الأربعين للماحوزى ص ۲۹۵ و كشف الغمه للإربلى ج ۱ ص ۲۱۳.

ثانيا:إن مرحبا نفسه قد هرب لما سمع باسم على«عليه السلام»، و كانت ظئره قد أخبرته:بأن اسم قاتله حيدره،و ذلك يدل على أنها قد أخذت ذلك من أحبارهم،الذين كانوا يخبرون عما يجدونه فى كتبهم..

أما ما زعموه،من أنها قالت له ذلك:لأنها كانت تتعاطى الكهانه.

فهو مردود:

بأن تعاطيها الكهانه لا يعطيها القدره على معرفه الغيب الإلهى،فإنه تعالى وحده عٰالِمُ الْغَيْبِ فَلاٰ يُظْهِرُ عَلىٰ غَيْبِهِ أَحَداً، إِلاّٰ مَنِ ارْتَضىٰ مِنْ رَسُولٍ.. (۱).

و يشهد لما قلناه من أنهم يجدون ذكر ما يجرى عليهم فى كتبهم:أننا وجدنا فى جمله الأقوال فى تسميه على«عليه السلام»بحيدره:أن اسمه فى الكتب المتقدمه أسد،و الأسد هو الحيدره..

و تقدم و سيأتى أيضا بعض الحديث عن ذلك،تحت عنوان:«من سمى عليا«عليه السلام»بحيدره»إن شاء اللّه تعالى.

ب:لعل هناك من يريد اعتبار قول اليهودى:علوتم(أو غلبتم) و الذى أنزل التوراه على موسى،قد جاء على سبيل التفؤل بالاسم..

و نحن و إن كنا لا نصر على بطلان هذا الاحتمال،باعتبار أن الذين يشتد تعلقهم بالدنيا يتشبثون و لو بالطحلب،و يخافون حتى من هبوب الرياح،و يتشاءمون و يتفاءلون بالخيالات و الأشباح..

غير أننا نقول:

۱- ۱) الآيتان۲۶و۲۷من سوره الجن.

إنه مع وجود الشواهد و المؤيدات لما ذكره أبو نعيم،لا يبقى مجال لترجيح هذا الإحتمال..

و نزيد هنا:أن ما أكد لهم صحه ما ورد فى كتبهم،هو ما تناهى إلى مسامعهم من مواقف على«عليه السلام»التى تظهر أنه أهل لما أهّله اللّه تعالى له،كما دلت عليه معالى أموره فى المواقع المختلفه فى الحرب،و فى السلم على حد سواء.

و من ذلك مبيته«عليه السلام»على فراش النبى«صلى اللّه عليه و آله»ليله الهجره،و جهاده فى بدر،و أحد،و الخندق،و قريظه،و النضير،و..و..الخ..

قتل على عليه السّلام مرحبا و الفرسان الثمانيه

اشاره

قالوا:ثم خرج أهل الحصن إلى ساحه القتال..

أما رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فإنه لما أصبح أرسل إلى على«عليه السلام»و هو أرمد،فتفل فى عينيه.

قال على«عليه السلام»:فما رمدت حتى الساعه.و دعا له،و من معه من أصحابه بالنصر.

فكان أول من خرج إليهم الحارث أبو زينب،أخو مرحب فى عاديه (أى ممن يعدون للقتال على أرجلهم)-قال الحلبى:و كان معروفا بالشجاعه-فانكشف المسلمون،و ثبت على«عليه السلام»،فاضطربا ضربات،فقتله على«عليه السلام».

و رجع أصحاب الحارث إلى الحصن،و أغلقوا عليهم،و رجع المسلمون

إلى موضعهم..

و خرج مرحب و هو يقول:

قد علمت خيبر أنى مرحب

الخ..

فحمل عليه على«عليه السلام»فقطّره(أى ألقاه على أحد قطريه،أى جانبيه)على الباب،و فتح الباب،و كان للحصن بابان (۱).

و رجع أصحاب الحارث إلى الحصن،و برز عامر،و كان رجلا جسيما طويلا،فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حين برز و طلع عامر:«أترونه خمسه أذرع»؟و هو يدعو إلى البراز.

فخرج إليه على بن أبى طالب«عليه السلام»،فضربه ضربات،كل ذلك لا يصنع شيئا،حتى ضرب ساقيه فبرك،ثم ذفّف عليه،و أخذ سلاحه.

قال ابن إسحاق:ثم برز ياسر و هو يقول:

قد علمت خيبر أنى ياسر

شاكى السلاح بطل مغاور

إذا الليوث أقبلت تبادر

و أحجمت عن صوله تساور

إن حسامى فيه موت حاضر

قال محمد بن عمر:و كان من أشدائهم،و كان معه حربه يحوس الناس بها حوسا.

فبرز له على بن أبى طالب،فقال له الزبير بن العوام:أقسمت إلا خليت

۱- ۱) المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۳ و ۶۵۴ و راجع:السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۴.

بینی و بینه،ففعل.

فقالت صفیه لما خرج إلیه الزبیر:یا رسول اللّه،یقتل ابنی؟

فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:«بل ابنک یقتله،إن شاء اللّه»، فخرج إلیه الزبیر و هو یقول:

قد علمت خیبر أنی زبار

قرم لقرم غیر نکس فرار

ابن حماه المجد،ابن الأخیار

یاسر لا یغررک جمع الکفار

فجمعهم مثل السراب الختار

ثم التقیا فقتله الزبیر.

قال ابن إسحاق:و ذکر أن علیا هو الذی قتل یاسرا.

قال محمد بن عمر:و قال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»للزبیر لما قتل یاسرا:فداک عم و خال.

ثم قال:«لکل نبی حواری،و حواریی الزبیر و ابن عمتی» (۱).

و فی حدیث سلمه بن الأکوع عند مسلم،و البیهقی:أن مرحبا خرج و هو یخطر بسیفه.

و فی حدیث ابن بریده،عن أبیه:خرج مرحب و علیه مغفر معصفر یمانی،و حجر قد ثقبه مثل البیضه علی رأسه،و هو یرتجز و یقول:

۱- ۱) راجع:المغازی للواقدی ج ۲ ص ۶۵۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۵ و ۱۲۶ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۱.

قد علمت خیبر أنی مرحب

شاکی السلاح بطل مجرب

إذا اللیوث أقبلت تلهب

قال سلمه:فبرز له عامر(أی عامر بن الأکوع)و هو یقول:

قد علمت خیبر أنی عامر

شاکی السلاح بطل مغامر

قال:فاختلفا ضربتین،فوقع سیف مرحب فی ترس عامر،فذهب عامر یسفل له،و کان سیفه فیه قصر،فرجع سیفه علی نفسه،فقطع أکحله.

و فی روایه:أصاب عین رکبته،و کانت فیها نفسه.

قال بریده:فبرز مرحب و هو یقول:

قد علمت خیبر أنی مرحب

شاکی السلاح بطل مجرب

إذا اللیوث أقبلت تلهب

و أحجمت عن صوله المغلب

فبرز له علی بن أبی طالب«علیه السلام»،و علیه جبه أرجوان حمراء قد أخرج خملها،و هو یقول:

أنا الذی سمتنی أمی حیدره

کلیث غابات کریه المنظره

أو فیهم بالصاع کیل السندره

فضرب مرحبا ففلق رأسه،و کان الفتح (۱).

۱- ۱) صحیح مسلم ج ۵ ص ۱۹۵ و مسند أحمد ج ۵ ص ۳۳۳ و ۳۵۱ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۳۸ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۳۰ و مناقب الإمام علی لابن المغازلی(ط المکتبه الإسلامیه بطهران)ص ۱۷۶ و لباب التأویل ج ۴ ص ۱۸۲-

و فی نص آخر:أن علیا«علیه السلام»أجاب مرحبا بقوله:

أنا الذی سمتنی أمی حیدره

کلیث غابات کریه المنظره

عبل الذراعین شدید القسوره

أضرب بالسیف وجوه الکفره

ضرب غلام ماجد حزوّره

أکیلکم بالسیف کیل السندره (۱)

و فی حدیث بریده،فاختلفا ضربتین،فبدره علی«علیه السلام»بضربه (بذی الفقار)فقدّ الحجر،و المغفر،و رأسه،و وقع فی الأضراس،و أخذ المدینه.

و فی نص آخر:سمع أهل العسکر صوت ضربته.و قام الناس مع علی حتی أخذ المدینه (۲).

۱)

-و ۱۸۳ و الریاض النضره(ط محمد أمین بمصر)ج ۱ ص ۱۸۵ و ۱۸۷ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۱۸۵ فما بعدها و معالم التنزیل(ط مصر)ج ۴ ص ۱۵۶ و حیاه الحیوان ج ۱ ص ۲۳۷ و طبقات ابن سعد(مطبعه الثقافه الإسلامیه)ج ۳ ص ۱۵۷ و ینابیع الموده(ط بمبی)ص ۴۱ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۶۵۷.

۱- ۱) تذکره الخواص ص ۲۶.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۶ و ۱۲۵ و راجع:السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۲ و ۳۷ و ۳۸ و مسند أحمد ج ۵ ص ۳۵۸ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۳۰ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۱۸۵ فما بعدها،و لباب التأویل ج ۴ ص ۱۸۲ و ۱۸۳ و معارج النبوه ص ۲۱۹ و الإصابه ج ۲ ص ۵۰۲ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۲۲۰ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۴۳۷ و معالم التنزیل ج ۴ ص ۱۵۶ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۰ و راجع بعض ما تقدم فی:إمتاع الأسماع ص ۳۱۵ و ۳۱۶.

و فی نص آخر:ضربه علی هامته حتی عض السیف منها بأضراسه، و سمع أهل العسکر صوت ضربته.

قال:و ما تتامّ آخر الناس مع علی«علیه السلام»حتی فتح لأولهم (۱).

و فی نص آخر:«فخرج یهرول هروله،فو اللّه ما بلغت أخراهم حتی دخل الحصن.

قال جابر:فأعجلنا أن نلبس أسلحتنا.

و صاح سعد:اربع،یلحق بک الناس.

فأقبل حتی رکزها قریبا من الحصن الخ..» (۲).

۱- ۱) مسند أحمد ج ۵ ص ۳۵۸ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۳۰۰ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۴۳۷ و راجع:العمده لابن البطریق ص ۱۴۱ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۵۰ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۱۱۰ و ۱۷۸ و خصائص أمیر المؤمنین للنسائی ص ۵۵ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۴۶۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۹۵ و عن الإصابه ج ۴ ص ۴۶۶ و فضائل الصحابه لابن حنبل ج ۲ ص ۶۰۴ و راجع:مناقب الإمام أمیر المؤمنین للکوفی ج ۲ ص ۵۰۹ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۵۲۲ و کتاب السنه لابن أبی عاصم ص ۵۹۴ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۴۱۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۴۲۲ و ج ۲۲ ص ۶۵۰ و ج ۲۳ ص ۱۱۶ و ۱۱۹ و ۱۳۱ و ج ۳۰ ص ۱۸۶ و ج ۳۲ ص ۳۷۴.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۲ عن إعلام الوری ج ۱ ص ۲۰۸ و فی هامشه قال:انظر الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۲۵ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۵۹ و ۲۴۹.

و فی بعض النصوص:«أن مرحبا لما رأی أن أخاه قد قتل خرج سریعا من الحصن فی سلاحه،أی و قد کان لبس درعین،و تقلد بسیفین،و اعتم بعمامتین،و لبس فوقهما مغفرا،و حجرا قد ثقبه قدر البیضه،و معه رمح لسانه ثلاثه أسنان،و ذکر أن یاسرا خرج بعد مرحب» (۱).

و لم یکن بخیبر أشجع من مرحب و لم یقدر أحد من أهل الإسلام أن یقاومه فی الحرب (۲).

و زعموا:أن محمد بن مسلمه قتل أسیرا أیضا (۳).

و عن علی«علیه السلام»قال:لما قتلت مرحبا،جئت برأسه إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» (۴).

قال الدیار بکری:قیل هذا-أی قتل علی مرحبا-هو الصحیح،و ما نظمه بعض الشعراء یؤیده،و هو:

علی حمی الإسلام من قتل مرحب

غداه اعتلاه بالحسام المضخم

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۷ و ۳۸ و راجع:تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۰.

۲- ۲) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۰.

۳- ۳) إمتاع الأسماع ص ۳۱۵.

۴- ۴) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۷ و مسند أحمد ج ۱ ص ۱۱۱ و تذکره الخواص ص ۲۶ و عن البدایه و النهایه ج ۴ ص ۱۸۵ فما بعدها،و مجمع الزوائد للهیثمی ج ۶ ص ۱۵۲ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۳۵۷.

و فی روایه:قتله محمد بن مسلمه (۱).

و سیأتی الکلام حول ذلک،و أنه مکذوب و مختلق.

و لنا مع هذه النصوص وقفات عدیده،نکتفی منها بما یلی:

ضربات علی علیه السّلام لا تصنع شیئا

لا مجال لقبول ما ذکرته بعض الروایات المتقدمه من أن علیا«علیه السلام»ضرب عامر الخیبری ضربات،فلم تصنع شیئا.

فإن علیا«علیه السلام»کان إذا علا قدّ..و إذا اعترض قطّ (۲)..

۱- ۱) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۰ و راجع:مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۵ عن جماعه من السفساف و المعاندین ادّعوا:أن مرحبا قتله محمد بن مسلمه،و ادّعوا، و ادّعوا.

۲- ۲) مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۳۵۵ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۷۹ و ج ۴۱ ص ۶۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۵۰ و مجمع البیان ج ۱ ص ۲۵۲ و ۳۸۹ و الهاشمیات و العلویات(قصائد الکمیت و ابن أبی الحدید)ص ۱۵۳ و الصحاح ج ۲ ص ۵۹۷ و ج ۳ ص ۱۱۵۳ و الفروق اللغویه ص ۴۳۲ و ۴۳۳ و لسان العرب ج ۳ ص ۳۴۴ و ج ۴ ص ۸۰. و راجع:مختار الصحاح لمحمد بن عبد القادر ص ۳۹ و مجمع البحرین ج ۱ ص ۲۳۲ و تاج العروس ج ۲ ص ۴۶۰ و ج ۳ ص ۵۸ و ج ۵ ص ۲۰۷ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۳۰ و ۳۴۰ و ۳۸۲ و ۳۹۷ و شرح إحقاق الحق ج ۸ ص ۳۲۸ و ۳۲۹-

و كانت ضرباته وترا (۱)..

قطع رأس مرحب

ذكرت بعض الروايات المتقدمه:أن عليا«عليه السلام»كان قد قطع رأس عمرو بن عبد ود فى حرب الخندق،و جاء به إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..و لم يقل له النبى«صلى اللّه عليه و آله»شيئا..

و ذكرت الروايات المتقدمه عن قريب:أنه«عليه السلام»قطع رأس مرحب،و جاء به إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أيضا،و لم يعترض عليه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى فعله هذا..

و نحن لا نرى أن لهذين الخبرين أساسا من الصحه.

أولا-:إنه«عليه السلام»لم يقطع رأس الوليد فى بدر،و لا-رأس غيره ممن قتلهم فى تلك الحرب،كما أنه لم يقطع رأس كبش الكتيبه و لا غيره من بنى عبد الدار حمله اللواء فى أحد،و لم يقطع أيضا رؤوس العشره الذين قتلهم فى بنى النضير،و لا رأس أى ممن قتلهم فى الخندق غير ما زعموه عن عمرو بن عبد ود،و لا رأس أحد من بنى قريظه..

(۲

-و ج ۱۸ ص ۷۹ و ج ۳۱ ص ۵۶۹ و ج ۳۲ ص ۳۰۵ و ۳۳۶ و ۳۳۷ و تفسير أبى السعود ج ۴ ص ۲۶۷ و تفسير الآلوسى ج ۱۲ ص ۲۱۸ و النهايه فى غريب الحديث ج ۱ ص ۱۴۹.

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۲۰ و الصراط المستقيم ج ۱ ص ۱۶۱ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۴۱۵ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۱۴۳.

و أما قطعه لرأس الأسيرين فی بدر،فلأن قتلهما قد تم بهذه الصوره.

و لعل ذلک کان أهون أنواع القتل..لأن غير هذه الطريقه يطيل أمد موت القتيل،و يعرّضه معها لآلام هائله..

ثانيا:لم نجد مبررا لقطع الرؤوس،و الإتيان بها من ساحه المعرکه إلی محضر رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»للتشفی،و لا لغيره..و ذلک بعيد عن منطق الرسول،و عن منهجه..

و قد کان هدف خوض هذه الحرب،هو دفع شر هؤلاء الطغاه عن أهل الإسلام،و لم يکن يراد التشفی بهم،بقطع رؤوسهم بعد موتهم،و لا بتعذيبهم فی حياتهم..

و قد علمنا:أن عليا«عليه السلام»لم يجهز علی عمرو بن عبدود حين أساء إليه و شتم أمه،إلا بعد أن زال غضبه،لأنه أراد أن يکون قتله خالصا للّه تعالی..کما تقدم.

و لما ضربه ابن ملجم«لعنه اللّه»،قال:«ما فعل ضاربی؟!أطعموه من طعامی،و اسقوه من شرابی،فإن عشت فأنا أولی بحقی،و إن مت، فاضربوه و لا تزيدوه» (۱).

و فی نص آخر:«احبسوه،و أطيبوا طعامه،و ألينوا فراشه،فإن أعش

۱- ۱) المناقب للخوارزمی ص ۲۸۰ و ۲۸۱ و کشف الغمه ج ۲ ص ۱۱۱ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۶۲۳ و أشار فی الهامش إلی العديد من المصادر.

فعفو،أو قصاص» (۱).

ثالثا:إذا كانت ضربته«علیه السلام»قد شقت رأس مرحب و جسده نصفین،حتی بلغ السرج کما فی بعض النصوص (۲)،فإن قطع رأسه و حمله فی هذه الحاله یصبح بمثابه جمع أشلاء،و لملمه قطع من جسد بشری، بصوره غیر مستساغه،و لا یرضی الإنسان العادی بالإقدام علیها،فکیف بأنبل الناس،و أکرمهم و أشرفهم؟!

و لو أنه«علیه السلام»قطع رأس عمرو بن عبدود أو غیره لرأیت قریشا،و سائر من حاربهم من الیهود و المشرکین یقطعون رؤوس قتلی المسلمین طیله کل تلک الحروب التی دارت فیما بینهم.

أحداث خیبر بصیغه أخری

تقدم:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»،قال لعلی«علیه السلام»:قاتلهم حتی یشهدوا أن لا إله إلا اللّه،و أن محمدا عبده و رسوله..

و لکن نصا آخر ذکر تفصیلا لهذه الوصیه یحتاج إلی الکثیر من التأمل، و هو أنه«صلی اللّه علیه و آله»حین دفع إلیه الرایه قال له:

۱- ۱) الثقات ج ۲ ص ۳۰۳ و الأخبار الطوال ص ۲۱۵ و الطبقات الکبری لابن سعد- -ج ۳ ق ۱ ص ۲۵ و ۲۶ و راجع:أنساب الأشراف(بتحقیق المحمودی)ج ۲ ص ۴۵۹ و ۵۰۲ و ۵۰۴.

۲- ۲) معارج النبوه ص ۳۲۳ و ۲۱۹.

«سر فی المسلمین إلی باب الحصن،و ادعهم إلی إحدی ثلاث خصال:إما أن یدخلوا فی الإسلام،و لهم ما للمسلمین،و علیهم ما علیهم،و أموالهم لهم..

و إما أن یذعنوا للجزیه و الصلح،و لهم الذمه،و أموالهم لهم.

و إما الحرب.

فإن اختاروا الحرب فحاربهم.

فأخذها و سار بها و المسلمون خلفه،حتی وافی باب الحصن،فاستقبله حماه الیهود،و فی أولهم مرحب یهدر کما یهدر البعیر.

فدعاهم إلی الإسلام فأبوا،ثم دعاهم إلی الذمه فأبوا،فحمل علیهم أمیر المؤمنین«علیه السلام»،فانهزموا بین یدیه،و دخلوا الحصن،و ردوا بابه،و کان الباب حجرا منقورا فی صخر،و الباب من الحجر فی ذلک الصخر المنقور کأنه حجر رحی،و فی وسطه ثقب لطیف.

فرمی أمیر المؤمنین«علیه السلام»بقوسه من یده الیسری،و جعل یده الیسری فی ذلک الثقب الذی فی وسط الحجر دون الیمنی،لأن السیف کان فی یده الیمنی،ثم جذبه إلیه،فانهار الصخر المنقور،و صار الباب فی یده الیسری.

فحملت علیه الیهود،فجعل ذلک ترسا له،و حمل علیهم فضرب مرحبا فقتله،و انهزم الیهود من بین یدیه؛فرمی عند ذلک الحجر بیده الیسری إلی خلفه،فمر الحجر الذی هو الباب علی رؤوس الناس من المسلمین إلی أن وقع فی آخر العسکر.

قال المسلمون:فذرعنا المسافه التی مضی فیها الباب فکانت أربعین ذراعا،ثم اجتمعنا علی الباب لنرفعه من الأرض،و کنا أربعین رجلا حتی

تهيأ لنا أن نرفعه قليلا من الأرض» (۱).

و نقول:

يلاحظ هنا ما يلى:

۱-أن النـاس يعاملون من ينقض العهود،و يخون المواثيق بحزم و صـرامه،و يجرون عليه أحكامهم و قراراتهم،و لا يعطونه بعـدها أى خيـار، و لا يمنحونه أيه فرصه للإختيار.و مع تكرار الخيانات،و ظهور تصـميم العـدو على العـدوان،فإنهم يبادرون إلى ضـربه ضربه قاضيه،و سحق كل مظاهر القدره لديه،و اقتلاعه من جذوره.

و لكن نبينـا الأـعظم«صـلى اللّه عليه و آله»لم يعامـل اليهود بهـذه الروحيه،بـل بـالعفو و التسامـح،و فتـح مجـال الخيـار و الاختيار أمـامهم،لمجرد إبطـال كيـدهم،و دفـع شـرهم،رغم تكرر خيانـاتهم،و تـآمرهم المتواصـل عليه، و إصـرارهم على نقض العهـود و المواثيق.

و قد أظهر النص المتقدم هذه الحقيقه،فإنه عرض عليهم خيارات تمنحهم الحياه،و تعفيهم من العقوبه.و بعضها يجعل لهم حصانه و حقوقـا تسـاويهم مع سـائر المسـلمين،فهو لم يضـعهم أمـام خيـار الموت و الفنـاء، و العقـاب و الجزاء،بل عرض عليهم أولا أن يسلموا،فإن فعلوا ذلك حقنوا دماءهم،و أحرزوا أموالهم،و لهم ما للمسلمين،و عليهم ما عليهم..

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۹ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۶۱ و راجع:إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۳۶۸.

فإن أبوا ذلك،فإنه أيضا لم يسد عليهم باب النجاه،بل فتحه لهم على مصراعيه أيضا،و منحهم فرصه أخرى للعيش بأمن و سلام،و تكون أموالهم لهم،و لهم ذمه المسلمين،و حظر عليهم الإحتفاظ بالسلاح،بل يتولى المسلمون حمايتهم،و الدفع عنهم،مقابل بدل مالى يعطونه(يسمى جزيه).

فإن أبوا ذلك..و أصروا على العداوه و البغى،فإنهم يكونون هم الذين عرضوا أنفسهم لما لا يحب لهم أن يتعرضوا له..و رضوا بأن يعاملهم معامله الأعداء،و بأن يكسر شوكتهم،و يقوض هيمنتهم..

٢-لقد كان اقتلاع باب خيبر بيد رجل واحد كافيا لإقناع اليهود بالكف عن عدوانهم،و إفهامهم أن هذا الدين مؤيد و منصور من اللّه،و أن الإيمان بهذا النبى هو الخيار الصائب،و ما عداه هلاك و بوار فى الدنيا و الآخره.

و لكن ذلك ليس فقط لم يحصل..و إنما حصل عكسه،حيث ظهر حرصهم على البغى و العدوان،حين حملوا على على«عليه السلام»مره ثانيه،فحمل عليهم و هزمهم،كما تقدم بيانه.

٣-كما أن رميه«عليه السلام»باب الحصن إلى مسافات بعيده،دليل آخر على ذلك التأييد الإلهى،و قد كان يفترض أن يكون كافيا لصحوه ضميرهم،و استجابه وجدانهم،و عطف قلوبهم إلى الحق،و إعلان إيمانهم..

لكن ذلك لم يحصل أيضا..

٤-قول الروايه:إنه«عليه السلام»رمى الباب،فوقع خلف

المسلمين..و كانت المسافه بين موقع على«عليه السلام»،و موضع سقوط الباب أربعين ذراعا..موضع ريب،فإن من غير المعقول أن يكون المسلمون محصورين فى هذه المسافه الضيقه جدا،لأنهم كانوا يعدون بالألوف..حتى لو فرضنا أن قسما من الجيش كان يقوم بمهمات أخرى.

و لعله لم يكن خلفه سوى طائفه من المسلمين،ممن كان فى ضمن الأربعين ذراعا،أما الآخرون،فكانوا قد قصروا فى اللحاق به..

و يؤيد ذلك:ما سيأتى من أن عليا«عليه السلام»قد فتح الحصن وحده.

۵-و الأهم من كل ذلك:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لم يغير طريقه تعامله مع اليهود،بل بقى يعتمد سياسه الصفح،و الرفق،و التخفيف،فهو بعد كل هذا العناد و التحدى،و الإصرار على مواصله الحرب،لم ينتقم منهم،و لم يعاقبهم على ما فعلوه،بل قبل منهم أن يعملوا فى الأرض،و أن يعطوه نصف حاصلها..و كان يمكنه أن لا يعطيهم شيئا سوى ما يقيم أودهم،و يحفظ حياتهم..

بل لو أراد أن يجازيهم بأعمالهم لما كانوا يستحقون البقاء على قيد الحياه.

من سمى عليا بحيدره؟!

تقدم:أن عليا«عليه السلام»قال فى مواجهه مرحب:

أنا الذى سمتنى أمى حيدره

كليث غابات كريه المنظره

و قال ثابت بن قاسم:فى تسميه على«عليه السلام»بحيدره،ثلاثه

أقوال:

أحدها:أن اسمه فی الکتب المتقدمه أسد،و الأسد هو الحیدره.

الثانی:أن أمه فاطمه بنت أسد«رضی اللّه عنها»حین ولدته کان أبوه غائبا،فسمته باسم أبیها.فقدم أبوه فسماه علیا.

الثالث:أنه کان لقب فی صغره بحیدره،لأن«الحیدره»الممتلئ لحما مع عظم بطن.و کذلک کان علی (۱).

و ذکر ذلک الحلبی أیضا،و لکنه لم یشر إلی أن اسمه فی الکتب المتقدمه أسد،فراجع (۲).

ثم قال:«و یقال:إن ذلک کان کشفا من علی کرم اللّه وجهه،بحیث إن اللّه أطلع علیا علی رؤیا کان مرحب قد رآها فی تلک اللیله فی المنام:أن أسدا افترسه،فذکّره علی کرم اللّه وجهه بذلک،لیخیفه،و یضعف نفسه» (۳).

و نقول:

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۶۳ و قال:«و ذکره الشیخ کمال الدین الدمیری فی شرح المنهاج»و راجع:حیاه الحیوان(ط المکتبه الشرفیه بالقاهره)ج ۱ ص ۲۳۷ و لسان العرب(ط سنه ۱۴۱۶ ه)ج ۳ ص ۸۴ و ۸۵ و مجمع البحرین ج ۳ ص ۲۶۱ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱ ص ۱۲.

۲- ۲) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۸ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۹.

۳- ۳) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۸ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۹.

أولا:لو صح قولهم:إن لكلمه حيدره عده معان،فلماذا يختارون منها ما يوهم الناس بأمور غير محببه؟!كقولهم:الحيدره:الممتلئ لحما مع عظم بطن،و كذلك كان على«عليه السلام».أى أنه لقب ب«الحيدره»لعظم بطنه..

مع أنهم يقولون:إن أمه هى التى سمته بذلك حين ولدته،فهل كان عظيم البطن من حين ولادته؟!

و إذا كان قد صرح هو نفسه:بأن أمه قد سمته بحيدره،و كان ذلك منذ ولادته،فما معنى قولهم:لقّب بذلك منذ صغره؟!

فإن اللقب غير الاسم..و الاسم يوضع للمولود من حين يولد، و لحوق اللقب فى الصغر قد يتأخر لعدّه سنوات.

ثانيا:ما معنى قولهم:كان لقّب فى صغره ب«الحيدره»؟ألا ينافى هذا قول على«عليه السلام»نفسه:

أنا الذى سمتنى أمى حيدره

كليث غابات كريه المنظره

ثالثا:لماذا لا يذكرون ما قاله ابن الأعرابى:الحيدره فى الأسد مثل الملك فى الناس،و ما قاله أبو العباس:يعنى لغلظ عنقه،و قوه ساعديه؟!

رابعا:ذكر ابن برى:أن أم على لم تسم عليا«عليه السلام»حيدره،بل سمته أسدا (۱).

۱- ۱) لسان العرب(ط سنه ۱۴۱۶ ه.)ج ۳ ص ۸۴ و(نشر أدب الحوزه)ج ۴ ص ۱۷۴ و خزانه الأدب للبغدادى ج ۶ ص ۶۴ و الإمام على بن أبى طالب-

لكنه«عليه السلام»لم يتمكن من ذكر الأسد لأجل القافيه،فعبر بمعناه و هو:«حيدره»،فرد عليه ابن منظور بقوله:

«و هـذا العـذر من ابن برى لا يتم له،إلا إن كان الرجز أكثر من هـذه الأبيات،و لم يكن أيضا ابتـدأ بقوله:«أنا الـذى سـمتنى أمى حيـدره»،و إلا فإذا كان هـذا البيت ابتـداء الرجز،و كان كثيرا أو قليلا،كان«عليه السـلام» مخيرا فى إطلاق القوافى على أى حرف شاء،مما يستقيم الوزن له به.

كقوله:«أنا الـذى سـمتنى أمى الأسـد»،أو«أسـدا»،و له فى هـذه القافيه مجال واسع،فنطقه بهذا الاسم على هذه القافيه من غير قافيه تقدمت،يجب اتباعها،و لا ضروره صرفته إليها،مما يدل على أنه سمى حيدره» (۱).

۱)

-«عليه السلام»للهمدانى ص ۶۱۲.و راجع:شرح مسلم للنووى ج ۱۲ ص ۱۸۵ و الفايق فى غريب الحديث ج ۱ ص ۲۳۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۹ ص ۱۲۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۱۷ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۸ و ينابيع الموده ج ۲ ص ۱۴۴ و غريب الحديث ج ۱ ص ۳۵۰ و الصحاح للجوهرى ج ۲ ص ۶۲۵ و النهايه فى غريب الحديث ج ۱ ص ۳۵۴.

۱- ۱) لسان العرب(ط سنه ۱۴۱۶ ه.)ج ۳ ص ۸۴ و ۸۵ و(نشر أدب الحوزه سنه ۱۴۰۵ ه)ج ۴ ص ۱۷۴ و الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»للهمدانى ص ۶۱۲.

الصحیح فی هذه القضیه

و الصحیح هو:ما رواه المفید،عن الحسین بن علی بن محمد التمار،عن علی بن ماهان،عن عمه،عن محمد بن عمر،عن ثور بن یزید،عن مکحول،قال:

لما کان یوم خیبر خرج رجل یقال له:مرحب،و کان طویل القامه، عظیم الهامه،و کانت الیهود تقدمه لشجاعته و یساره.

قال:فخرج ذلک الیوم إلی أصحاب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»، فما واقفه قرن إلا قال:أنا مرحب،ثم حمل علیه،فلم یثبت له.

قال:و کانت له ظئر،و کانت کاهنه،تعجب بشبابه،و عظم خلقه.

و کانت تقول له:قاتل کل من قاتلک،و غالب کل من غالبک،إلا من تسمّی علیک ب«حیدره»،فإنک إن وقفت له هلکت.

قال:فلما کثر مناوشته،و جزع الناس بمقاومته،شکوا ذلک إلی النبی «صلی اللّه علیه و آله»،و سألوه أن یخرج إلیه علیا«علیه السلام»،فدعا النبی «صلی اللّه علیه و آله»علیا«علیه السلام»،و قال له:«یا علی،اکفنی مرحبا».

فخرج إلیه أمیر المؤمنین«علیه السلام»فلما بصر به مرحب یسرع إلیه،فلم یره یعبأ به،أنکر ذلک،و أحجم عنه،ثم أقدم و هو یقول:

أنا الذی سمتنی أمی مرحبا

...

فأقبل علی«علیه السلام»و هو یقول:

أنا الذی سمتنی أمی حیدره

کلیث غابات کریه المنظره

فلما سمعها منه مرحب هرب و لم يقف،خوفا مما حذرته منه ظئره، فتمثل له إبليس فی صوره حبر من أحبار اليهود،فقال:إلی أين يا مرحب؟!

فقال:قد تسمی علیّ هذا القرن بحيدره!!

فقال له إبليس:فما حيدره؟!

فقال:إن فلانه ظئری كانت تحذرنی من مبارزه رجل اسمه حيدره، و تقول:إنه قاتلك.

فقال له إبليس:شوها لك،لو لم يكن حيدره إلا هذا وحده لما كان مثلك يرجع عن مثله،تأخذ بقول النساء،و هن يخطئن أكثر مما يصبن؟! و حيدره فی الدنيا كثير،فارجع فلعلك تقتله،فإن قتلته سدت قومك،و أنا فی ظهرك أستصرخ اليهود لك،فرده.

فو اللّه ما كان إلا كفواق ناقه حتی ضربه علی ضربه سقط منها لوجهه، و انهزم اليهود يقولون:قتل مرحب،قتل مرحب (۱).

و قالوا أيضا:إن ضربته«عليه السلام»علی رأس مرحب قدته نصفين، حتی بلغت إلی السرج (۲).

و قد تقدم:أن الكاهنه لا تعلم الغيب،فهی مع أنها كانت كاهنه لا بد أن تكون قد أخذت هذا الخبر عن أحبار اليهود الذين وجوده فی كتبهم..

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۹ عن الأمالی للمفيد،و الأمالی للطوسی ص ۴ و مدينه المعاجز ج ۱ ص ۱۷۸.

۲- ۲) معارج النبوه ص ۳۲۳ و ۲۱۹.

إشارات و دلالات

و قد تضمن هذا الحديث أمورا هامه تحسن الإشاره إليها،و الدلاله عليها،و هى التاليه:

ألف:سر زعامه مرحب

ذكر الحديث:أن سبب تقديم اليهود لمرحب أمران:

أحدهما:شجاعته.

و الثانى:يساره.

نعم..و هذا هو المتوقع من اليهود الذين لا يفكرون إلا بالمال، و بالدنيا،و الذين يسعون فى الأرض فسادا،و يثيرون الفتن بين الناس،و كل همهم هو الهيمنه على الآخرين،و إذلالهم،و قهرهم،فإن ذلك هو ما ينسجم مع نظرتهم الاستعلائيه إلى كل من هو غير إسرائيلى،لأنهم-بزعمهم- شعب اللّه المختار،و قد خلق اللّه تعالى غيرهم من أجل خدمتهم،و قد تحدثنا عن بعض ذلك فى كتابنا:سلمان الفارسى فى مواجهه التحدى.

إن تقدم مرحب بينهم لم يكن لأجل عقله،و دينه،و مزاياه الأخلاقيه، و الإنسانيه،بل لأنهم يحتاجون إلى فروسيته و شجاعته،و قوته،و إلى ماله و دنياه أيضا.

ب:اكفنى مرحبا

و بعد،فما أروع كلمه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«يا على،اكفنى مرحبا»،فإنه تحدث بصيغه المتكلم وحده«اكفنى»،ربما لكى يشير:إلى أنه

«صلی اللّه علیه و آله»هو المقصود الحقیقی لمرحب،و أن همه الیهود منصرفه إلی النیل من شخص رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و أن لا مشکله لمرحب مع أحد من الناس إلا معه«صلی اللّه علیه و آله»..

أما سائر من حضر،فلا یقیم مرحب لهم وزنا،و هو قادر علی استیعاب کل حرکتهم ضده.

و لیشیر«صلی اللّه علیه و آله»أیضا:إلی أن الذی یکفیه إیاه،و یدفعه عنه هو خصوص علی«علیه السلام»دون سواه،و إن کانت الدعاوی عریضه.

ج:الناس یریدون علیا علیه السّلام

و صرحت الروایه المتقدمه أیضا:بأن الناس حین جزعوا و عجزوا عن مقاومه مرحب التجأوا إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و سألوه أن یخرج إلیه علیا«علیه السلام»،مع علمهم بشده مرضه«علیه السلام»،فإن صحت هذه الروایه،فهی تدل علی أنهم کانوا یعرفون طرفا من جهاده «علیه السلام»،و إقدامه و تضحیاته فی سبیل اللّه تعالی.و یعرفون أنه لا یتعرض له أحد إلا هلک،و لعل طلبهم هذا یشیر إلی أنهم کانوا لا یعرفون بأنه«علیه السلام»مصاب بالرمد..

و هذه الروایه لا تنافی روایات إرسال غیر علی«علیه السلام»بالرایه قبله،لجواز أن یکون الناس قد طلبوا من النبی«صلی اللّه علیه و آله»إرسال علی«علیه السلام»بعد فشل الذین کان قد أرسلهم قبل ذلک..

بل قد یکون طلبهم هذا قبل إرسال الآخرین أیضا،لکن النبی

الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»آثر أن لا يرسل عليا«عليه السلام»من أول يوم لمصالح رآها..

قاتل مرحب محمد بن مسلمه

تقدم:أن هناك من يزعم:أن قاتل مرحب هو محمد بن مسلمه،و ليس على بن أبى طالب«عليه السلام»،فقد روى البيهقى عن عروه،و عن موسى بن عقبه،و عن الزهرى،و عن ابن إسحاق،و عن محمد بن عمر عن شيوخه،قالوا:و اللفظ لابن إسحاق،قال:حدثنى عبد اللّه بن سهل بن عبد الرحمن بن سهل،أخو بنى حارثه،عن جابر بن عبد اللّه،قال:

خرج مرحب اليهودى من حصن خيبر،و قد جمع سلاحه يقول:من يبارز؟و يرتجز:

قد علمت خيبر أنى مرحب

شاكى السلاح بطل مجرب

أطعن أحيانا و حينا أضرب

إذا الليوث أقبلت تجرب

إن حماى للحمى لا يقرب

فأجابه كعب بن مالك:

قد علمت خيبر أنى كعب

مفرج الغمى جرىء صلب

إن شبت الحرب تلتها الحرب

معى حسام كالعقيق عضب

نطؤكم حتى يذل الصعب

نعطى الجزاء أو يفىء النهب

بكف ماض ليس فيه عتب

قال ابن هشام:و أنشدنى أبو زيد:

قد علمت خيبر أنى كعب

و أننى متى تشب الحرب

ماض على الهول جرىء صلب

معى حسام كالعقيق عضب

بكف ماض ليس فيه عتب

ندككم حتى يذل الصعب

قال:و مرحب:ابن عميره.

قال جابر:فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«من لهذا»؟

قال محمد بن مسلمه:أنا له يا رسول اللّه،أنا و اللّه الموتور الثائر،قتل أخى بالأمس.

فأمره بأن يقوم إليه،و قال:«اللهم أعنه عليه».

(و فى بعض المصادر:و أعطاه سيفه،فخرج إليه،و دعاه إلى البراز، فارتجز كل منهما).

قال:فلما دنا أحدهما من صاحبه،دخلت بينهما شجره عمريه(غمرته) من شجر العشر،فجعل أحدهما يلوذ بها من صاحبه،فكلما لاذ منه بها اقتطع صاحبه ما دونه منها،حتى برز كل واحد منهما لصاحبه،و صارت بينهما كالرجل القائم،ما فيها فنن.

ثم حمل مرحب على محمد بن مسلمه فضربه،فاتقاه بالدرقه،فوقع سيفه فيها،فعضت به فأمسكته،و ضربه محمد بن مسلمه فقطع فخذيه حتى قتله (۱).

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۷ و ۱۲۸ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۷ و ۳۸-

قالوا:و نفّل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»محمد بن مسلمه يوم خيبر سلب مرحب:سيفه،و رمحه،و مغفره،و بيضته (۱).

قال الواقدى:«فكان عند آل محمد بن مسلمه سيفه،فيه كتاب لا يدرى ما هو،حتى قرأه يهودى من يهود تيماء،فإذا فيه:

هذا سيف مرحب

من يذقه يعطب» (۲).

و يقولون أيضا:إنه بعد تعذيب كنانه بن أبى الحقيق دفعه«صلى اللّه عليه و آله»لمحمد بن مسلمه،فضرب عنقه بأخيه محمود.

و ذكروا فى توجيه بشاره النبى«صلى اللّه عليه و آله»لمحمود بن مسلمه هذا بنزول فرائض البنات:أن محمود كان متمولا،و كان ماله أكثر من

۱)

-و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۵ و ۶۵۶ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۵۰ و ۵۱ عن الإكتفاء و عن مسند أحمد ج ۳ ص ۳۸۵ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۵۰ و بغيه الباحث ص ۲۱۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۵۵ ص ۲۶۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۲۹۹ عن السيره النبويه لابن هشام ج ۳ ص ۷۹۷ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۲۱۵.

۱- ۱) مختصر المزنى ص ۲۷۰ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۸ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۸ عنه،و راجع:المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۶.

۲- ۲) المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۶ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۴۱۷ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۴ ص ۲۱۵ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۳۵۸ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۳۰۹ و شرح السير الكبير ج ۲ ص ۶۰۶.

أموال أخيه محمد.فلما سقطت عليه الرحى فى حصن ناعم جعل يقول لأخيه:بنات أخيك لا يتبعن الأفياء،يسألن الناس.

فيقول له محمد:لو لم تترك مالا لكان لى مال.و لم تكن فرائض البنات قد نزلت.

فلما كان يوم موته،و هو اليوم الذى قتل فيه مرحب،أرسل النبى «صلى اللّه عليه و آله»جعيل بن سراقه الغفارى،ليبشر محمودا بأن اللّه قد أنزل فرائض البنات،و أن محمد بن مسلمه قد قتل قاتله.

فسر بذلك،و مات فى اليوم الذى قتل فيه مرحب،بعد ثلاث من سقوط الرحى عليه من حصن ناعم (۱).

و نقول:

إن ذلك مكذوب جمله و تفصيلا،و ذلك لما يلى:

أولا:هناك فاصل زمنى كبير بين قتل محمود بن مسلمه و بين قتل مرحب،يصل إلى عشرات الأيام و قد قتل محمود فى حصن ناعم لا فى حصن القموص.

ثانيا:لا ربط بين البشاره بنزول فرائض البنات،و بين البشاره بقتل مرحب..

ثالثا:إن الآيات المرتبطه بفرائض البنات كانت قد نزلت قبل ذلك، بسنوات،فراجع..

۱- ۱) إمتاع الأسماع ص ۳۱۶ و(ط أخرى)ج ۱ ص ۳۱۱ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۸.

رابعا:لم يثبت أن قاتل محمود بن مسلمه هو مرحب،إذ يقال:إن قاتله هو ذلك الذى أخذه على حين فتح الحصن و سلّمه لمحمد بن مسلمه ليقتله بأخيه،فقتله به..

و لعله هو كنانه بن أبى الحقيق الذى دفعه النبى«صلى اللّه عليه و آله» لمحمد بن مسلمه ليقتله بأخيه (۱)،فإن عليا«عليه السلام»هو الذى أخذ كنانه أيضا و هو فاتح الحصن،فيصح نسبه تسليمه لابن مسلمه إلى النبى «صلى اللّه عليه و آله»تاره،و إلى على«عليه السلام»أخرى.

خامسا:دعوى تعذيب كنانه على يد هذا تاره،و ذاك أخرى،دليل آخر على وهن هذه الروايه،فإن التعذيب لا يمكن أن يقبله النبى،و لا- الوصى، و لا- أى من الذين يأتمرون بأمرهما،و قد قدمنا عن قريب وصايا على«عليه السلام»بقاتله،و على هو تلميذ النبى«صلى اللّه عليه و آله».

سادسا:قال الحاكم النيسابورى و الذهبى:الأخبار متواتره بأسناد كثيره أن قاتل مرحب هو أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام» (۲).

و قال الصالحى الشامى:

قلت:جزم جماعه من أصحاب المغازى:بأن محمد بن مسلمه هو الذى

۱- ۱) السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۴ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۴۰ و شرح السير الكبير للسرخسى ج ۱ ص ۲۸۱ و راجع:السير الكبير للشيبانى ج ۱ ص ۲۱۸ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۲۲۱.
۲- ۲) المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۴۳۷ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۷۲ و ۴۰۴.

قتل مرحبا.

و لكن ثبت فی صحیح مسلم-كما تقدم-عن سلمه بن الأكوع:أن علیا«علیه السلام»هو الذی قتل مرحبا.

و ورد ذلك:فی حدیث بریده بن الحصیب،و أبی رافع مولی رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله».

و علی تقدیر صحه ما ذكره جابر،و جزم به جماعه،فما فی صحیح مسلم مقدم علیه من وجهین:

أحدهما:أنه أصح إسنادا.

الثانی:أن جابرا لم یشهد خیبر،كما ذكره ابن إسحاق،و محمد بن عمر، و غیرهما،و قد شهدها سلمه،و بریده،و أبو رافع.و هم أعلم ممن لم یشهدها.

و ما قیل:من أن محمد بن مسلمه ضرب ساقی مرحب فقطعهما،و لم یجهز علیه،و مرّ به علی«علیه السلام»فأجهز علیه،یأباه حدیث سلمه، و أبی رافع،و اللّه أعلم.

و صحح أبو عمر:أن علیا«علیه السلام»هو الذی قتل مرحبا.

و قال ابن الأثیر:إنه الصحیح (۱).

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۷ و ۱۲۸ و أسد الغابه ج ۴ ص ۳۳۱ و راجع: نیل الأوطار ج ۸ ص ۸۷ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۲۱۴ و السیره النبویه لابن كثیر ج ۳ ص ۳۵۷.

و قال أیضا:«و قیل:إن الذی قتل مرحبا،و أخذ الحصن علی بن أبی طالب،و هو الأشهر و الأصح» (۱).

و قال:«الصحیح الذی علیه أهل السیر و الحدیث:أن علیا کرم اللّه وجهه قاتله» (۲).

و قال الحلبی:«و قیل:القاتل له علی«علیه السلام»،و به جزم مسلم فی صحیحه.

و قال بعضهم:و الأخبار متواتره به» (۳).

و قال أیضا:«و قد یجمع بین القولین:بأن محمد بن مسلمه أثبته،أی بعد أن شق علی کرم اللّه وجهه هامته،لجواز أن یکون قد شق هامته،و لم یثبته،فأثبته محمد بن مسلمه.ثم إن علیا کرم اللّه وجهه وقف علیه» (۴).

ثم استدل الحلبی علی ذلک بما فی بعض السیر عن الواقدی،قال:«لما قطع محمد بن مسلمه ساقی مرحب،قال له مرحب:أجهز علیّ.

فقال:لا،ذق الموت کما ذاقه أخی.

و مرّ به علی فضرب عنقه،و أخذ سلبه،فاختصما إلی رسول اللّه«صلی

۱- ۱) الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۲۱۹.

۲- ۲) أسد الغابه ج ۴ ص ۳۳۱ و شرح مسلم للنووی ج ۱۲ ص ۱۸۶ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۷۲ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۸.

۳- ۳) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۸ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۸.

۴- ۴) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۸ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۹.

اللّه عليه و آله»فى سلبه.

فقال محمد:يا رسول اللّه،ما قطعت رجليه و تركته إلا ليذوق الموت، و كنت قادرا أن أجهز عليه.

فقال على«عليه السلام»:صدق.

فأعطى سلبه لمحمد بن مسلمه» (۱).

و قالوا:لعل هذا كان بعد مبارزه عامر بن الأكوع لمرحب،فلا ينافى ما مر عن فتح البارى (۲).

و فى الإستيعاب:«و الصحيح الذى عليه أكثر أهل السير و الحديث أن عليا قاتله» (۳).

الإختصام فى سلب مرحب

ثم إن الحديث عن اختصام على«عليه السلام»و محمد بن مسلمه إلى

۱- ۱) السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۸ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۹.و أشار إلى ذلك فى الإمتاع ص ۳۱۵ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۶ و راجع:السير الكبير ج ۲ ص ۶۰۶ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۴ ص ۲۱۵ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۳۵۸.

۲- ۲) السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۸ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۹.

۳- ۳) الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۳۷۷ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۸ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۸.

رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى سلب مرحب،مكذوب أيضا،بدليل:

أنهم رووا:أن عليا«عليه السلام»لم يقدم على سلب عمرو بن عبد ود، و هو أنفس سلب!و حين طالبه عمر بن الخطاب بذلك قال:«كرهت أن أبز السبىّ ثيابه» (۱).

قال المعتزلى:فكأن حبيبا(يعنى أبا تمام الطائى)عناه بقوله:

إن الأسود أسود الغاب همتها

يوم الكريهه فى المسلوب لا السلب (۲)

كما أنه«عليه السلام»قال لعمرو بن عبد ود حين طلب منه أن لا يسلبه حلته:هى أهون على من ذلك (۳).

فمن كان كذلك:فهو لا يجاحش على السلب،و لا ينازع فيه أحدا، فضلا عن أن يرفع الأمر إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ليفصل فيه.

۱- ۱) شرح النهج للمعتزلى ج ۱۴ ص ۲۳۷ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۵۵.

۲- ۲) شرح النهج للمعتزلى ج ۱۴ ص ۲۳۷ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۵۵.

۳- ۳) كنز الفوائد للكراجكى ص ۱۳۷ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۲۱۶ و ۲۶۳ و شجره طوبى ج ۲ ص ۲۹۰ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۳۹۹ و الإرشاد(ط دار المفيد)ج ۱ ص ۱۱۲ و الدر النظيم ص ۱۶۹ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۰۸.

الفصل الخامس

اشاره

قلع باب خيبر فی الحديث و التاريخ..

ص :۴۱

علی علیه السّلام قالع باب خیبر

و من الأمور التی لا یرتاب منها أحد،و قد شاعت و ذاعت بین الناس:

قلع علی باب حصن خیبر.

فقد قالوا:«و قتل علی یومئذ ثمانیه من رؤسائهم،و فر الباقون إلی الحصن،فتبعهم المسلمون.فبینما علی یشتد فی أثرهم،إذ ضربه یهودی علی یده ضربه سقط منها الترس،فبادر یهودی آخر،فأخذ الترس،فغضب علی،فتناول باب الحصن،و کان من حدید،فقلعه،و ترس به عن نفسه» (۱).

۱- ۱) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۱ و راجع:ذخائر العقبی ص ۷۳ و مسند أحمد ج ۶ ص ۸ و الدرر لابن عبد البر ص ۱۹۸ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۴۱۱ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۲۱۶ و السیره النبویه لابن هشام(ط محمد علی صبیح)ج ۳ ص ۷۹۸ و المناقب للخوارزمی ص ۱۷۲ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۳۵۹ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۸ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۱۶۴ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۴ و مجمع البیان ج ۹ ص ۲۰۲ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۰۱ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۲۲۰.

قال ابن إسحاق:حدثنی عبد اللّه بن حسن،عن بعض أهله،عن أبی رافع مولی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»قال:خرجنا مع علی بن أبی طالب«علیه السلام»حین بعثه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»برایته،فلما دنا من الحصن خرج إلیه أهله فقاتلهم،فضربه رجل من یهود-و قد صرحوا بأنه مرحب (۱)-فطرح ترسه من یده،فتناول علی بابا کان عند الحصن فترّس به عن نفسه،فلم یزل فی یده،و هو یقاتل،حتی فتح اللّه تعالی علیه الحصن.

ثم ألقاه من یده حین فرغ،فلقد رأیتنی فی نفر سبعه أنا ثامنهم،نجهد علی أن نقلب ذلک الباب،فما نقلبه (۲).

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۷ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۷ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۱۰ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۴۰۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۴۱۹ و ج ۸ ص ۳۸۹.

۲ - ۲) السیره النبویه لابن هشام(ط المکتبه الخیریه بمصر)ج ۳ ص ۱۷۵ و(ط محمد علی صبیح)ج ۳ ص ۷۹۸ و المناقب للخوارزمی ص ۱۷۲ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۳۰ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۳۰۱ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۸ و مطالب السؤول ص ۲۱۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۱۰ و الجوهره فی نسب الإمام علی و آله ص ۷۰ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۲۲۰ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۴۱۱ و ۶۲۶ و شرح أصول الکافی ج ۶ ص ۱۳۷ و ج ۱۲ ص ۴۹۸ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۴ و مناقب أهل البیت-

و عن زراره،عن الإمام الباقر«علیه السلام»:انتهی إلی باب الحصن، و قد أغلق الباب فی وجهه،فاجتذبه اجتذابا،و تترس به،ثم حمله علی ظهره،و اقتحم الحصن اقتحاما،و اقتحم المسلمون،و الباب علی ظهره..

إلی أن قال«علیه السلام»:ثم رمی بالباب رمیا الخ.. (۱).

قال الدیار بکری:ثم لما وضعت الحرب أوزارها ألقی علی ذلک الباب الحدید وراء ظهره ثمانین شبرا..و فی هذا قال الشاعر:

۲)

-للشیروانی ص ۱۴۰ و مستدرک سفینه البحار ج ۳ ص ۱۱ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۵۲ و فتح الباری ج ۷ ص ۳۶۷ و الدرر لابن عبد البر ص ۱۹۸ و مجمع البیان ج ۹ ص ۲۰۲ و تفسیر الثعلبی ج ۹ ص ۵۱ و الدر النظیم ص ۱۷۵ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۱۲ و عیون الأثر ج ۲ ص ۱۳۹ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۳۵۹ و راجع:الإصابه ج ۲ ص ۵۰۲. و راجع:تذکره الخواص ص ۲۷ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۱۸۵ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۲۱۶ و ذخائر العقبی(ط مکتبه القدسی)ص ۷۴ و ۷۵ و الریاض النضره(ط محمد أمین بمصر)ج ۱ ص ۱۸۵-۱۸۸ و معارج النبوه ص ۲۱۹ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۷ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۷ و مسند أحمد ج ۶ ص ۸ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۵۱ عن المنتقی،و التوضیح،عن الطبرانی،و أحمد.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۲ و ج ۴۱ ص ۲۸۰ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۰۸ و مدینه المعاجز ج ۱ ص ۱۷۶ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۱۲۵ و نهج الإیمان ص ۳۲۴.

علی رمی باب المدینه خیبر

ثمانین شبرا وافیا لم یثلم (۱)

غیر أن الحلبی قال:«قال بعضهم:فی هذا الخبر جهاله و انقطاع ظاهر.

قال:و قیل:و لم یقدر علی حمله أربعون رجلا.و قیل:سبعون.

و فی روایه:أن علیا کرم اللّه وجهه لما انتهی إلی باب الحصن اجتذب أحد أبوابه،فألقاه بالأرض،فاجتمع علیه بعده سبعون رجلا،فکان جهدا أن أعادوه إلی مکانه» (۲).

و قال القسطلانی و غیره:«قلع علی باب خیبر،و لم یحرکه سبعون رجلا إلا بعد جهد» (۳).

و روی البیهقی من طریقین:عن المطلب بن زیاد،عن لیث بن أبی سلیم،عن أبی جعفر محمد بن علی«علیه السلام»عن آبائه،قال:حدثنی جابر بن عبد اللّه:أن علیا«علیه السلام»حمل الباب یوم خیبر،حتی صعد علیه المسلمون فافتتحوها.و أنه جرب بعد ذلک فلم یحمله أربعون رجلا.

۱- ۱) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۱ و راجع:السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۷ و(ط دار المعرفه) ج ۲ ص ۷۳۷.

۲- ۲) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۷ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۷ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۱ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۸ و الإصابه ج ۲ ص ۵۰۲ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۱۸۴ و عن البیهقی،و الحاکم.

۳- ۳) شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۳۸۳ عن الأنوار المحمدیه(ط بیروت) ص ۹۸.

رجاله ثقات إلا ليث بن أبى سليم،و هو ضعيف (۱).

و فى شواهد النبوه:روى أن عليا«عليه السلام»بعد ذلك حمله على ظهره،و جعله قنطره حتى دخل المسلمون الحصن (۲).

و هذا إشاره إلى وجود خندق كان هناك.

فلما أغلقوا باب الحصن صار أمير المؤمنين«عليه السلام»إليه،فعالجه حتى فتحه،و أكثر الناس من جانب الخندق لم يعبروا معه،فأخذ أمير المؤمنين«عليه السلام»باب الحصن فجعله على الخندق جسرا لهم،حتى عبروا،فظفروا بالحصن،و نالوا الغنائم.

فلما انصرفوا من الحصن أخذه أمير المؤمنين«عليه السلام»بيمناه، فدحا به أذرعا من الأرض.و كان الباب يغلقه عشرون رجلا (۳).

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۸ و ۱۲۹ و دلائل النبوه للبيهقى ج ۴ ص ۲۱۲ و السيره النبويه لابن هشام ج ۳ ص ۹۰ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۱۸۹ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۷ و راجع:تذكره الخواص ص ۲۷ و الرياض النضره(ط محمد أمين بمصر)ج ۱ ص ۱۸۵-۱۸۸ و معارج النبوه ص ۲۱۹ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۵۱ عن الحاكم،و البيهقى،و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۹ و فى هامشه عن المجالس و الأخبار ص ۶.

۲- ۲) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۵۱ و راجع:تحف العقول ص ۳۴۶.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۶ و ج ۴۱ ص ۲۸۱ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۲۸ و عن مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۱۲۶ و مدينه المعاجز ج ۱ ص ۱۷۵.

و خبّر النبی«صلی اللّه علیه و آله»عن رمیه«علیه السلام»باب خیبر أربعین شبرا،فقال«صلی اللّه علیه و آله»:و الذی نفسی بیده،لقد أعانه علیه أربعون ملکا (۱).

قال الشیخ المفید«رحمه اللّه»:روی أصحاب الآثار عن الحسن بن صالح،عن الأعمش،عن أبی عبد اللّه الجدلی قال:سمعت أمیر المؤمنین «علیه السلام»یقول:لما عالجت باب خیبر،جعلته مجنا لی،فقاتلتهم به،فلما أخزاهم اللّه،وضعت الباب علی حصنهم طریقا،ثم رمیت به فی خندقهم.

فقال له رجل:لقد حملت منه ثقلا.

فقال:ما کان إلا مثل جنتی التی فی یدی فی غیر ذلک المقام (۲).

و لا عجب فی ذلک،فإنه هو الذی یقول:إنه ما قلع باب خیبر بقوه جسمانیه،و لکن بقوه إلهیه (۳).

و قال بعض الصحابه:ما عجبنا-یا رسول اللّه-من قوته فی حمله و رمیه و إتراسه،و إنما عجبنا من إجساره،و إحدی طرفیه علی یده!

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۹ و فی هامشه عن مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۷۸.
۲- ۲) الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۲۸ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۳۹ و الثاقب فی المناقب ص ۲۵۸ و شرح مئه کلمه لأمیر المؤمنین لابن میثم البحرانی ص ۲۵۷ و مدینه المعاجز ج ۱ ص ۱۷۱ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۶ و ۱۷ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۱۵ و نهج الإیمان ص ۳۲۳.
۳- ۳) ستأتی مصادر ذلک إن شاء اللّه.

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»کلاما معناه:یا هذا،نظرت إلی یده، فانظر إلی رجلیه.

قال:فنظرت إلی رجلیه،فوجدتهما معلقین،فقلت:هذا أعجب، رجلاه علی الهواء؟!

فقال«صلی اللّه علیه و آله»:لیستا علی الهواء،و إنما هما علی جناحی جبرئیل (۱).

و نقول:

لا مجال لاعتبار هذا من الخرافه،فإن اللّه تبارک و تعالی یفعل أعظم من ذلک لمن یشاء من عباده المخلصین و المجاهدین.و قد قال تعالی فی کتابه:

إِنْ تَنْصُرُوا اللّهَ یَنْصُرْکُمْ وَ یُثَبِّتْ أَقْدامَکُمْ

(۲)

.

و أن یضع جبریل جناحه تحت قدمی علی«علیه السلام»هو أحد مفردات تثبیت الأقدام،و من أجلی مظاهر النصر الإلهی.

التشکیک غیر المنطقی

اشاره

قال القسطلانی:قال شیخنا:«قال بعضهم:و طرق حدیث الباب کلها واهیه،و لذا أنکره بعض العلماء» (۳).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۲۸۱ عن روض الجنان.

۲- ۲) الآیه ۷ من سوره محمد.

۳- ۳) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۱ عن المواهب اللدنیه و راجع:السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۷ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۷.

و فی بعضها قال الذهبی:إنه منکر.

و فی الإمتاع:و زعم بعضهم:أن حمل علی کرم اللّه وجهه الباب لا أصل له،و إنما یروونه عن رعاع الناس،و لیس کذلک.

ثم ذکر جمله ممن خرجه من الحفاظ» (۱).

و نقول:

إن لنا هنا العدید من الوقفات،نجملها فیما یلی:

خبر قلع الباب صحیح

و تقدم أنهم زعموا:أن خبر قلع باب خیبر بعضه فیه جهاله،و بعضه فیه انقطاع،و بعضه ضعیف أو منکر..

بل فیهم من یقول:طرق حدیث الباب کلها واهیه،أو یقول:حدیث الباب لا أصل له،أو أنه یروی عن رعاع الناس..

و نقول:

أولا:إذا ثبت حدیث قلع الباب أو غیره من طریق أهل البیت«علیه السلام»فذلک یکفینا عن کل حدیث،لأن أهل البیت هم سفینه نوح، و هم أحد الثقلین الذین لن یضل من تمسک بهما.

ثانیا:لقد روی حدیث قلع باب خیبر محدثوا أهل السنه،و أثبته علماء

۱- ۱) إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۱۰ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۷ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۷.و راجع:کشف الخفاء للعجلونی ج ۱ ص ۲۳۲

المسلمين فی کتبهم،و ذکروا أن أربعین أو سبعین رجلا عجزوا عن حمله..

فإذا کان هذا الحدیث مکذوبا أو مختلقا،فمعنی ذلک اتهام محدثی أهل السنه و علمائهم بالکذب و الإختلاق،لأنهم قد رووه و تناقلوه بأسانیدهم و فی مصادرهم..لأن روایه هذا الحدیث لا تنحصر بشیعه أهل البیت«علیهم السلام».

ثالثا:ضعف سند الحدیث لا یبرر الحکم علیه بأنه مکذوب أو موضوع،لأن الکذاب و الوضاع لا یکون جمیع ما یرویه مکذوبا،بل یکون الکثیر أو ربما أکثر ما یرویه صحیحا،و لکنه یدخل فیه بعض الموضوعات أو التحریفات التی توافق أغراضه.

إذ لو کان جمیع ما یقوله الوضاع و الکذاب موضوعا لم یجد من یروی عنه،فلا معنی للحکم الجازم بکذب حدیث قلع الباب حتی لو فرضنا أن راویه یتهم بالکذب أو بالوضع..

رابعا:لقد حکموا علی بعض طرق الحدیث:بأن فیه انقطاعا.

و قالوا عن خبر آخر:إن رجاله ثقات،باستثناء شخص واحد هو لیث بن أبی سلیم،مع أنه و إن ضعّف الکثیرون منهم لیثا هذا،و لکن آخرین منهم قد أثنوا علیه،و وصفوه بالصلاح و العباده،و بغیر ذلک،و لم یصفه أحد بالکذب،و لا بالوضع علی الإطلاق..

بل غایه ما قالوه عنه:إنه ضعیف فی الحدیث،أو مضطرب الحدیث، أو لیّن الحدیث،أو نحو ذلک..و ذکروا هم أنفسهم أن سبب قولهم هذا:

هو أنه اختلط فی آخر عمره.

فذلك يدل على:أنه فى نفسه ليس من رعاع الناس،و إليك طائفه من كلماتهم فيه،نأخذها من كتاب تهذيب التهذيب متنا و هامشا.

قال الذهبى:أحد العلماء،كوفى.

و قال ابن حجر فى تقريب التهذيب:صدوق،اختلط أخيرا،و لم يتميز حديثه،فترك.

و قال العجلى:جائز الحديث.

و قال عبد الوارث:من أوعيه العلم.

و قال ابن معين:منكر الحديث،صاحب سنه.

و قال عثمان ابن أبى شيبه:صدوق ضعيف الحديث.

و قال ابن شاهين:فى الثقات.

و قال الساجى:صدوق فيه ضعف،كان سيّئ الحفظ،كثير الغلط.

و قال البزار:كان أحد العبّاد،إلا أنه أصابه اختلاط،فاضطرب حديثه،و إنما تكلم فيه أهل العلم بهذا،و إلا فلا نعلم أحدا ترك حديثه..

و قال ابن سعيد:كان رجلا صالحا عابدا..و كان ضعيفا فى الحديث..

ثم ذكر:أنه كان يسأل عطاء،و طاووسا،و مجاهدا،فيختلفون فيه، فيروى أنهم اتفقوا من غير تعمد.

و قال ابن حبان:اختلط فى آخر عمره،فكان يقلب الأسانيد،و يرفع المراسيل الخ..

و قال الدار قطنى:صاحب سنه،يكتب حديثه،إنما أنكر عليه الجمع

بين عطاء،و طاووس،و مجاهد حسب..

و سئل عنه يحيى،فقال:لا بأس به.

و قال ابن عدى:له أحاديث صالحه،و قد روى عنه شعبه و الثورى، و مع الضعف الذى فيه يكتب حديثه.

و قال محمد:ليث صدوق،يهم.

و قال فضيل بن عياض:كان ليث أعلم أهل الكوفه بالمناسك.

و سأل ابن أبى حاتم أباه عنه،فقال:ليث عن طاووس أحب إلى من سلمه بن و هرام عن طاووس.

قلت:أليس تكلموا فى ليث؟!

قال:ليث أشهر من سلمه.و لا نعلم روى عن سلمه إلا ابن عيينه، و ربيعه.

فهذه العبارات و أمثالها أفادت:أن اختلاطه فى آخر عمره هو السبب فى تكلمهم فى حديثه،أما هو نفسه فقد وصفوه بأجل الأوصاف كما رأينا..

فإذا حصل الإطمئنان:بأن ما رواه إنما رواه قبل الإختلاط،خصوصا إذا تأيدت صحته من طرق أخرى،كما فى روايه عبد اللّه بن حسن،عن بعض أهله،عن أبى رافع،و كذلك غيرها من الطرق التى ذكرها البيهقى فى دلائل النبوه،و ما أورده فى الإمتاع،فإن الروايه تصبح صحيحه،و لا يكون رواتها من الرعاع،و ليس فيها انقطاع و لا جهاله،و لا غير ذلك.

رابعا:ذكر العلماء:أن تعدد طرق الحديث يعد من الشواهد التى

توصله إلى درجه الحسن (۱).

و قال الزرقانی:«..و من القواعد:أن تعدد الطرق یفید:أن للحدیث أصلا» (۲).

خامسا:ما معنی وصف رواه هذا الحدیث بأنهم من رعاع الناس..

و فیهم جعفر بن محمد،عن آبائه«علیهم السلام»،و فیهم أبو رافع،و عبد اللّه بن حسن،و سواهم ممن یعتمد علیهم نفس هؤلاء الجارحین و یصفونهم بالأوصاف الحمیده،و یثنون علیهم الثناء الجمیل،و یعظمونهم؟!

اختلافات لا أثر لها

إن الروایات المتعارضه هی تلک التی یکون موضوعها و محمولها واحدا ذاتا،و زمانا و مکانا،و جهه،و شرطا و إضافه،و قوه،و فعلا،و فی الکل و الجزء و غیر ذلک..و لکن إحداها تثبت هذا المحمول لذلک الموضوع،و الأخری تنفیه..

و فی مثل هذه الحال لا بد من طرح الروایتین،إن لم یمکن ترجیح إحداهما بمرجح مقبول و معقول،و طرح الأخری،أو إذا لم یمکن الأخذ بهما معا بإسقاط التناقض،باکتشاف الخلل فی أحد العناصر التی یتحقق بها التنافی،بشرط أن لا یکون جمعا تبرعیا اقتراحیا،لیس له شاهد یؤیده.

۱- ۱) راجع:نسیم الریاض ج ۳ ص ۱۰ و ۱۱ و تحفه الأحوذی ج ۲ ص ۳۷۲.

۲- ۲) شرح المواهب اللدنیه للزرقانی ج ۶ ص ۴۹۰.

و قد نجد فی أحادیث ما جری فی خیبر بعض الروایات التی یظن لأول وهله أنها متناقضه،فإذا تأمل فیها الباحث اکتشف أنها لیست کذلک، و نذکر منها ما یلی:

۱-أربعون أم سبعون

تقدم:أن الذین حاولوا حمل الباب الذی أخذه علی«علیه السلام»بیده هم ثمانیه رجال،و فی أخری أنهم أربعون،و فی ثالثه:سبعون رجلا..فقد یتخیل أن ثمه تناقضا..

و یمکن الجواب بأن من الممکن أن تکون هناک أکثر من محاوله لحمل ذلک الباب،أو لتحریکه،فحاول ثمانیه رجال،ثم أربعون،و فی مره ثالثه حاول سبعون،فعجزوا جمیعا عن حمله..

فلا یمکن إحراز توفر عناصر التناقض فی هذا المورد،لیکون ذلک من موجبات ضعف أو سقوط الروایه عن الإعتبار..

۲-باب واحد أو بابان..

و فی بعض الروایات:أن علیا«علیه السلام»اقتلع باب الحصن، و بعضها الآخر یقول:إن ترسه طرح من یده،فوجد عند الحصن بابا، فأخذه فترس به عن نفسه.

و یجاب:بأن الروایتین صریحتان بالإختلاف الموجب لدفع الشبهه، فإحداهما:تصرح بأنه قد اقتلع باب الحصن حین کان یهاجمه..و الأخری:

تصرح بأنه وجد بابا عند الحصن فترس به عن نفسه،أی قبل اقتلاع باب

الحصن..و لا مانع من حصول كلا الأمرين.

و بذلك تنحل الإختلافات الأخرى التى تقول:تاره إن الباب من الحجر تاره،و إنه من الحديد تاره أخرى..

و لعل بعض الرواه قد خلط فى توصيفه للباب المقتلع بما هو وصف للباب الملقى على الأرض،أو عكس ذلك.

و لعل إحدى الروايتين،التى تقول:إنه لم يستطع الثمانيه أن يقلبوه ناظره إلى أحد البابين،و الأخرى تتحدث عن عجز الأربعين و السبعين عن الباب الآخر..

٣-المناداه من السماء

و كذلك الحال بالنسبه للمناداه من السماء:

لا سيف إلا ذو الفقار

و لا فتى إلا على

حيث ذكرت روايات أن ذلك كان فى أحد،و أخرى إنه كان فى بدر، و ثالثه إنه كان فى خيبر،أو غيرها..

فظهر التناقض بين هذه الأخبار..

و نجيب:بأنه لا مانع من أن يكون النداء بذلك من السماء قد حصل فى المواطن الثلاثه:بدر،و أحد،و خيبر..و سواها..إذ لم تصرح أيه واحده منها بنفى حصول ذلك فى غير موردها..بل اقتصرت على التنويه بحصول ذلك فى الواقعه التى تتحدث عنها..

ص :٥٦

لا سيف إلا ذو الفقار فى المواطن الثلاثه

قلنا:إن الروايات ذكرت أن الناس سمعوا تكبيرا من السماء فى ذلك اليوم،و سمعوا نداء يقول:

لا سيف إلا ذو الفقار

و لا فتى إلا على

و رووا أيضا:أن عليا«عليه السلام»لما شطر مرحبا شطرين نزل جبرئيل من السماء متعجبا،فقال له النبى«صلى اللّه عليه و آله»:ممّ تعجبت؟!

فقال:إن الملائكه تنادى فى صوامع جوامع السماوات:

لا سيف إلا ذو الفقار

و لا فتى إلا على (۱)

و ذكر أحمد فى الفضائل:أنهم سمعوا تكبيرا من السماء فى ذلك اليوم، و قائلا يقول:

لا سيف إلا ذو الفقار

و لا فتى إلا على

فاستأذن حسان بن ثابت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أن ينشد شعرا،فأذن له،فقال:

جبريل نادى معلنا

و النقع ليس بمنجلى

---

۱ - ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۴۰ عن مشارق أنوار اليقين،و راجع:حليه الأبرار للبحرانى ج ۲ ص ۱۶۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۳۱۹ و مجمع النورين ص ۱۷۸ و ۱۹۴ و شجره طوبى ج ۲ ص ۲۹۲.

و المسلمون قد احدقوا

حول النبی المرسل

لا سیف إلا ذو الفقار

و لا فتی إلا علی (۱)

قال سبط ابن الجوزی:«فإن قیل:قد ضعّفوا لفظه:لا سیف إلا ذو الفقار.

قلنا:الذی ذکروه:أن الواقعه کانت فی یوم أحد.

و نحن نقول:إنها کانت فی یوم خیبر».و کذا ذکر أحمد بن حنبل فی الفضائل.

و فی یوم أحد،فإن ابن عباس قال:لما قتل علی«علیه السلام»طلحه بن أبی طلحه حامل لواء المشرکین صاح صائح من السماء:

لا سیف إلا ذو الفقار

و لا فتی إلا علی

قالوا:فی أسناد هذه الروایه عیسی بن مهران،تکلم فیه،و قالوا:کان شیعیا.

أما یوم خیبر فلم یطعن فیه أحد من العلماء» (۲).

و قیل:إن ذلک کان یوم بدر.و الأول أصح.

۱- ۱) راجع:الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۱۶۷ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۱۷۷ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۱۷ و السیره النبویه لابن هشام ج ۳ ص ۵۲ و الغدیر ج ۲ ص ۵۹ و ج ۷ ص ۲۰۵ و تذکره الخواص ص ۱۶.

۲- ۲) الغدیر للأمینی ج ۲ ص ۶۰ عن تذکره الخواص لسبط ابن الجوزی ص ۱۶.

مضمون النداء دلاله و معنى

قد تحدثنا فی واقعه أحد عن بعض ما نستفیده من هذا النداء،و نزید هنا الأمور التالیه:

الأول:إن هـذا التکبیر و ذلک النـداء حجه قاطعه علی الأعداء،و علی الأولیاء،یفرض علیهم الیقین بحقانیه هذا الدین،و بأنه مرعی من اللّه،و أنه ظاهر و منصور لا محاله.

فلا معنی لاستمرار المکابره،و لا مبرر للقتال،إلا إذا اعتقد هؤلاء الناس أنهم أقوی من اللّه،و أن بإمکانهم أن یغلبوا ربهم،و یفرضوا علیه إرادتهم.

لا بد أن تزیل عنهم هذه الکرامه(المعجزه)کل شبهه،و تغنیهم عن الأدله و البراهین..و تفهمهم أن حربهم علی الإسلام و المسلمین،حرب باغیه و ظالمه و بلا مبرر،و أنهم إنما ینقادون فیها لشهواتهم،و عصبیاتهم و أهوائهم..

کما أنه لا بد لأهل هذا الدین من أن یتعمق و یترسخ إیمانهم به،و یزول کل ترديد أو شبهه لهم فیه،و لا بد أیضا من أن یزول الخوف عنهم،و أن تزید صلابتهم فی الدفاع عنه..

فما معنی فرارهم من الزحف هنا..و ما المبرر لفرارهم فی حنین و أحد، و ذات السلاسل،و قریظه و غیرها من المواطن؟!

ثم إن ذلک لا بد أن یسقط همینه القوه من نفوسهم،فلا مجال بعد للإنبهار بکثره الأعداء،أو بحسن عدتهم و ظهور قوتهم..

الثانی:إن هذا النداء یتضمن تعریضا بأولئک الهاربین،و یبین أن سیوفهم لیست سیوفا حقیقه،و إنما هی أشکال سیوف..لأن السیف لا بد أن یجد موقعه فی رقاب أهل البغی و الطغیان،و الجحود،و دوره فی الذب عن الحق و أهله،فإذا لم یحصل ذلک فإن وجوده یکون کعدمه..فیصح نفی صفه السیف عنه..

الثالث:إن الفتوه و الرجوله،تعنی القوه،و المنعه،و القوه تؤثر فیما عداها و تفعل فیه،و الضعف منفعل و محل لظهور الأثر..فإذا أصبحت القوه بلا أثر،فإن وجودها أیضا کعدمها..و لذلک صح النداء:

لا سیف إلا ذو الفقار

و لا فتی إلا علی

الرابع:إن أهم سبب للعناد و الجحود،و المکابره لدی المشرکین و الیهود هو الشعور بالقوه،و الإعتماد علی الکثره فی العدد،و علی حسن العده و توفرها.و قد أظهرت الحروب التی سلفت،ابتداء من بدر،مرورا بأحد،و حمراء الأسد،و النضیر،و قینقاع،و الخندق و قریظه،و ظهر الآن فی خیبر:أن ما اعتمد علیه المشرکون و الیهود فی هذه المواطن و سواها لم یکن مفیدا،و لا مؤثرا،بل سقط کله تحت أقدام رجل واحد اسمه أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»،و کان نصیب أهل الکثره و العده و العدد هو الفناء،و الدمار،و السقوط و البوار،و ظهر لهم أن اللّه أکبر من کل شیء عندهم،و أن کل ما سوی اللّه یباب و سراب..

اهتزاز حصن خیبر

و رووا:أنه لما اقتلع علی«علیه السلام»باب خیبر اهتز الحصن کله،

حتی سقطت صفیه عن سریرها،فشجها جانب السریر (۱).و هی کرامه صنعها اللّه تعالی لعلی«علیه السلام»،کان لا بد أن یعرف بها یهود خیبر کلهم،لتقوم بذلک الحجه علیهم..و لیتناقل الناس هذا الحدث الکبیر، و یعرف النساء و الرجال،و الصغار و الکبار..لیحیی من حیی عن بینه، و یهلک من هلک عن بینه.

و ذلک منه تعالی لطف بالأحیاء منهم،لأنه یتضمن فتح باب الهدایه لهم..

و کان اهتزاز الحصن کله هو الوسیله الفضلی التی لا مجال للریب فیها و الأداه الأصلح لهذا التعریف..کما هو ظاهر لا یخفی..

ما قلعته بقوه جسمانیه

و رووا أیضا:أن علیا«علیه السلام»قال:ما قلعت باب خیبر بقوه جسمانیه،و لکن بقوه إلهیه (۲).

۱- ۱) معارج النبوه ص ۳۲۳ و ۲۱۹ و مشارق أنوار الیقین ص ۱۷۰ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۱۶۱ و مدینه المعاجز ج ۱ ص ۴۲۵ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۴۰ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۹۳ و مستدرک سفینه البحار ج ۷ ص ۵۷۶.

۲- ۲) المواقف للإیجی ج ۳ ص ۶۲۸ و ۶۳۸ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۱ عن شرح المواقف،و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲۰ ص ۳۱۶ و الطرائف لابن طاووس ص ۵۱۹ و شرح مئه کلمه لأمیر المؤمنین لابن میثم ص ۲۵۷ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۴۳۰ و بحار الأنوار ج ۵۵ ص ۴۷ و ج ۷۰ ص ۷۶ و ج ۸۴-

و فی نص آخر:أن عمر سأل علیا«علیه السلام»قال:یا أبا الحسن، لقد اقتلعت منیعا،و أنت ثلاثه أیام خمیصا،فهل قلعتها بقوه بشریه؟!

فقال«علیه السلام»:ما قلعتها بقوه بشریه،و لکن قلعتها بقوه إلهیه، و نفس بلقاء ربها مطمئنه رضیه (۱).

و جاء فی رسالته«علیه السلام»لسهل بن حنیف قوله:«و اللّه،ما قلعت باب خیبر،و رمیت به خلف ظهری أربعین ذراعا بقوه جسدیه،و لا حرکه غذائیه،لکننی أیدت بقوه ملکوتیه،و نفس بنور ربها مضیئه،و أنا من أحمد کالضوء من الضوء الخ..» (۲).

و نقول:

۱-إن أمیر المؤمنین«علیه السلام»عرف نفسه فعرف ربه،عرف فی نفسه الضعف،فعرف أن القوه من اللّه،و عرف فی نفسه الحاجه،فعرف اللّه تعالی بالغنی،و عرف نفسه بأنها مخلوقه،فعرف ربه بالخالقیه،و هکذا..

فاستمد کل کمالاته منه تعالی.

و لأجل ذلک نلاحظ:أنه حین قلع باب خیبر،و جعله ترسا،أو جعله

۲)

-ص ۳۲ و ج ۹۹ ص ۱۳۸ و مناقب أهل البیت«علیه السلام»للشیروانی ص ۲۲۲ و الدر النظیم ص ۲۷۱ و کشف الیقین ص ۱۴۱.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۴۰ عن مشارق أنوار الیقین.

۲- ۲) الأمالی للصدوق ص ۳۰۷ و(ط مؤسسه البعثه)ص ۶۰۴ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۶ و نهج السعاده ج ۵ ص ۲۱.

جسرا،يعبر عليه الناس..كان أشد تذكرا للّه تعالى،و رؤيه لنعمه،و إحساسا بكرمه،و ألطافه،و أعمق شعورا بفضله عليه،فجاء اعترافه بهذه الحقيقه التى يراها رأى العين بمثابه الشكر و التعظيم له تعالى،و ليعلمنا أن على الإنسان أن لا يغتر بنفسه،و أن يستكين و يخضع أمام عظمه ربه تبارك و تعالى..

٢-إن قوله هذا«عليه السلام»يهدف إلى إبعاد شبح الغلو فيه، بتقويض مبررات هذا الغلو،لأن مبرر الغلو هو توهم أن يكون«عليه السلام»قد قلع الباب بقوته الجسديه..و هذا درس آخر للناس،يتضمن أن عليهم أن لا يأخذوا الأمور على ظواهرها،بل لا بد من التدبر و التفكر، و وضع كل شىء فى موضعه.و لا غرو فإنه«عليه السلام»كان يهتم بالحفاظ على صفاء الإيمان،و نقاء العقيده من أيه شائبه أو عائبه..

٣-إنه«عليه السلام»أوضح:أن الإطمئنان بلقاء اللّه تعالى،يهون على النفس الإنسانيه الإقدام على كل أمر تعرف أن فيه رضا اللّه تعالى..أما من أخلد إلى الأرض،فإنه لن يحقق شيئا،و لن يقدم على شىء ذى بال.بل هو سوف يعيش الضعف و الهروب،و الفشل الذريع،و الخيبه القاتله،و الخزى فى الدنيا،و الخسران فى الآخره..

القموص ليس آخر ما فتح

و قد صرحت بعض الروايات:بأن حصن القموص ليس هو آخر الحصون التى فتحها الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،و على«عليه السلام».

بل هناك قلعه أخرى فتحت بعده،يقول النص:

«و لما فتح على حصن خيبر الأعلى بقيت لهم قلعه فيها جميع أموالهم،

و مأكولهم.و لم يكن عليها حرب بوجه من الوجوه.

فنزل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»محاصرا لمن فيها،فصار إليه يهودى منهم،فقال:يا محمد،تؤمننى على نفسى،و أهلى،و مالى،و ولدى، حتى أدلك على فتح القلعه؟!

فقال له النبى«صلى اللّه عليه و آله»:أنت آمن،فما دلالتك؟!

قال:تأمر أن يحفر هذا الموضع؛فإنهم يصيرون إلى ماء أهل القلعه، فيخرج و يبقون بلا ماء،و يسلمون إليك القلعه طوعا.

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أو يحدث اللّه غير هذا و قد أمناك..

فلما كان من الغد ركب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بغلته،و قال للمسلمين:اتبعونى.

و سار نحو القلعه،فأقبلت السهام و الحجاره نحوه،و هى تمر عن يمنته و يسرته،فلا تصيبه و لا أحدا من المسلمين شىء منها حتى وصل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إلى باب القلعه.

فأشار بيده إلى حائطها،فانخفض الحائط حتى صار مع الأرض،و قال للناس:ادخلوا القلعه من رأس الحائط بغير كلفه» (۱).

و نقول:

تستوقفنا هنا أمور عديده،نكتفى منها بما يلى:

۱- ۱) الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۶۴ و ۱۶۵ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۳۰ و ۳۱ عنه.

۱-إن هذه الروايه إذا صحت،فإنها تكون حجه على اليهود،تفرض عليهم التخلى عن اللجاج و العناد،و توجب عليهم قبول الحق..و تكون أيضا آيه للمسلمين،تقوى من ثباتهم،و تربط على قلوبهم.و تعرفهم بأن اللّه سبحانه يرعى نبيه«صلى اللّه عليه و آله»،و يحفظه،و يسهل له العسير،و أن انتصاره ليس متوقفا على أحد منهم،و لا منوطا بهم.

فإذا فروا،فإن فرارهم يحرمهم من الخيرات و البركات،و يوجب لهم المذله فى الدنيا،و الخسران فى الآخره..

۲-إنه«صلى اللّه عليه و آله»لم يعمل بمشوره اليهودى،و استعاض عنها بإظهار هذا الأمر الخارق للعاده،ليسهل على الناس تحصيل القناعه بهذا الدين،و الدخول فى زمره أهل الإيمان،و التخلى عن الإستكبار و الجحود..

۳-إنه«صلى اللّه عليه و آله»رغم عدم عمله بمشوره ذلك اليهودى، لكنه لم يلغ الأمان الذى أعطاه إياه،بل هو قد صرح بأنه ملتزم به،و حافظ له..

۴-نحتمل جدا أن تكون هذه القضيه هى الروايه الصحيحه التى أوردناها فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»، أبواب غزوه خيبر،و فيها:أن بعض اليهود دل النبى«صلى اللّه عليه و آله» على دبول(أى جدول،أو نفق)لليهود تحت الأرض،و أنهم سوف يخرجون منه..

و ربما تكون أيضا هى الأصل للروايه الأخرى التى تزعم:أن النبى

«صلی اللّه علیه و آله»قد سمم لهم المیاه التی یشربون منها.و قد عبرنا عن شکنا بصحه هذه الروایه أیضا.

و للروایه الثالثه التی تقول:إنه«صلی اللّه علیه و آله»رمی حصن النزار بکف من تراب فساخ،و لم یبق له أی أثر.و ذلک بعد قتال و حصار..

تواتر حدیث جهاد علی علیه السّلام فی خیبر

لقد روی حدیث جهاد علی«علیه السلام»فی خیبر جم غفیر،و جماعه کثیره،منهم:

۱-علی أمیر المؤمنین«علیه السلام».

۲-الحسن المجتبی«علیه السلام».

۳-سهل بن سعد.

۴-حسان بن ثابت.

۵-بریده الأسلمی.

۶-سوید بن غفله.

۷-أبو لیلی الأنصاری.

۸-عبد الرحمن بن أبی لیلی.

۹-ابن عباس.

۱۰-عمر بن الخطاب.

۱۱-أنس بن مالک.

۱۲-أبو هریره.

۱۳-سلمه بن الأكوع.

۱۴-سعد بن مالك.

۱۵-عمران بن حصين.

۱۶-الضحاك الأنصارى.

۱۷-أبو سعيد الخدرى.

۱۸-أبو رافع.

۱۹-ابن عمر.

۲۰-جابر بن عبد اللّه الأنصارى.

۲۱-عامر بن سعد.

۲۲-سعد بن أبى وقاص.

۲۳-حذيفه.

و معنى ذلك:أن هذا الحديث متواتر،و الحديث المتواتر قطعى الصدور، و لا ينظر فى رجال أسناده.

على عليه السّلام يفتح خيبر وحده

تؤكد النصوص المتقدمه على أن عليا«عليه السلام»هو الذى فتح خيبر دون سواه،فقد ذكرت:أنه لما خرج أهل الحصن،بقياده الحارث أخى مرحب،هاجموا أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»«فانكشف

المسلمون،و ثبت على» (۱).

و يقول على«عليه السلام»مخاطبا يهوديا سأله عن علامات الأوصياء:

«إنّا وردنا مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»مدينه أصحابك خيبر، على رجال من اليهود و فرسانها،من قريش و غيرها،فتلقونا بأمثال الجبال، من الخيل،و الرجال،و السلاح،و هم فى أمنع دار،و أكثر عدد،كل ينادى، و يدعو،و يبادر إلى القتال،فلم يبرز إليهم من أصحابى أحد إلا قتلوه.

حتى إذا احمرت الحدق،و دعيت إلى النزال،و أهمت كل امرئ نفسه، و التفت بعض أصحابى إلى بعض،و كل يقول:يا أبا الحسن،انهض.

فأنهضنى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إلى دارهم،فلم يبرز إلى منهم أحد إلا قتلته،و لا يثبت لى فارس إلا طحنته،ثم شددت عليهم شده الليث على فريسته حتى أدخلتهم جوف مدينتهم،مسددا عليهم،فاقتلعت باب حصنهم بيدى،حتى دخلت عليهم مدينتهم وحدى،أقتل من يظهر فيها من رجالها،و أسبى من أجد من نسائها،حتى افتتحتها وحدى،و لم يكن لى فيها معاون إلا اللّه وحده» (۲).

۱- ۱) راجع:إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۱۰ و ۳۳۳ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۷ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۳۷ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۶۵۳ و ۶۵۴ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۳۸۶ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۷۱ و ۴۰۳.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۷ و ج ۳۸ ص ۱۷۱ و الخصال ج ۲ ص ۱۶ و(ط مركز-

و هـذا صـريح فى:أن الـذين كانوا مع على«عليه السـلام»قد هربوا عنه، و بقى«عليه السـلام»وحده،و بالتالى يكون«عليه السـلام»قد أخذ المدينه وحده.

ثم إن فى هذا النص الذى ذكرناه إشارات عديده،منها:

١-قـد يقـال:إنه«عليه السـلام»ذكر:أن اليهود لم يكونوا وحـدهم فى خيبر،بـل كان معهم فرسان،من قريش،و من غيرها.و قـد بقوا يحاربون معهم إلى النهايه..مع أن اليهود لم يكن معهم أحد من قريش..

و يجاب:

أولا:لعل بعض فرسان قريش التحقوا بهم لمساعدتهم..

ثانيا:لعل كلمه:من قريش و من غيرها،أريـد بها توضـيح المراد من الـذين وردوا على رسول اللّه«صـلى اللّه عليه و آله»،فقـد كان فيهم من قريش و غيرها،و كلهم سمع عن فرسان اليهود،و أخذتهم الرهبه منهم.

٢-أن أعداد مقاتلى خيبر كانت كبيره جدا،حتى إنه«عليه السـلام» يصفهم بأمثال الجبال من الرجال،و الخيل،و السلاح،و بأنهم قد قاتلوا المسلمين بأكثر عدد،و أمنع دار..

٣-أن رغبه اليهود و من معهم فى الحرب كانت جامحه و قويه بصوره غير عاديه..

٢)

-النشر الإسلامى)ص ٣٦٩ و مصـباح البلاغه(مستدرك نهج البلاغه)ج ٣ ص ١٢٧ و الإختصاص للمفيد ص ١٦٨ و حليه الأبرار ج ٢ ص ٣٦٤.

ص :٦٩

۴-یظهر من کلامه«علیه السلام»:أن عدد القتلی من المسلمین لم یکن قلیلا،حیث قال:فلم یبرز من أصحابی أحد إلا قتلوه.

۵-أن المسلمین تضایقوا إلی حدّ أن کلا منهم قد أهمته نفسه.

۶-أنهم کانوا یرون:أن أحدا سواه«علیه السلام»لا یستطیع کشف هذه الغمه عنهم،فکانوا یحثونه علی مباشره الحرب،رغم ما هو فیه من رمد فی العین،و صداع فی الرأس.

۷-أنه«علیه السلام»قد طحن ذلک العدو طحنا،حتی أدخلهم إلی جوف حصنهم.

۸-أنه«علیه السلام»قد اقتلع باب حصنهم،و دخل وحده،و لم یشارکه المسلمون فی ذلک،فإن کانوا قد شارکوه فإنما کان ذلک بعد سکون ریاح الحرب..و انحسار کل خطر.

۹-و الأهم من ذلک:تأکیده«علیه السلام»علی أنه هو الذی فتح خیبر،و أن أحدا غیر اللّه تعالی لم یعنه علی ذلک.

فلا یصح قولهم:«و قام الناس مع علی حتی أخذ المدینه».

لأن الناس بعد أن قاموا معه انهزموا أمام الیهود من أهل الحصن.

و لکن حین هاجمهم علی«علیه السلام»،و أخذ بابا کان عند الحصن، ثم قتل«علیه السلام»مرحبا و سائر الفرسان،انهزم الیهود إلی داخل حصنهم،فاقتلع«علیه السلام»بابه،و هاجمهم،فثاب إلیه المسلمون،و حمل «علیه السلام»باب الحصن بیده،و صار المسلمون یصعدون علیه،و یمرون إلی الحصن،فلما حصل له ما أراد ألقاه خلف ظهره ثمانین شبرا..

فلم يساعده المسلمون فی الفتح،كما تحاول بعض الروايات أن تدّعيه، بل الحقيقه،كل الحقيقه هی:أن عليا«عليه السلام»قد فتح الحصن وحده، و من دون مساعده أحد.

و لأجل ذلك:نسب النبی«صلی اللّه عليه و آله»الفتح إلی علی«عليه السلام»كما تقدم.فقال:لا يرجع حتی يفتح اللّه علی يديه.

كما أن نفس روايات الفتح فيها تصريحات عديده بأنه«عليه السلام» هو الذی أخذ المدينه،و لا تشير طائفه منها إلی مشاركه أحد له فی ذلك، فراجع النصوص فی مصادرها تجد صحه ذلك.

بل هو«عليه السلام»قد فتح الحصن قبل أن يلحق آخر الناس بأولهم، كما صرحت به بعض الروايات (۱).

و فی نص آخر:عن عبد اللّه بن عمر،قال:«فلا و اللّه ما تتامت الخيل

۱- ۱) الإصابه ج ۲ ص ۵۰۲ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۴ ص ۴۶۶ و المصنف لابن أبی شيبه ج ۸ ص ۵۲۱ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۴۶۳ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۲ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۰۷ و مسند أحمد ج ۵ ص ۳۵۸ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۵۰ و السنن الكبری للنسائی ج ۵ ص ۱۱۰ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۳۰۰ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۴۳۷ و خصائص أمير المؤمنين للنسائی ص ۵۵ و تاريخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۴۱۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ۵ ص ۴۲۲ و مناقب الإمام أمير المؤمنين«عليه السلام»للكوفی ج ۲ ص ۵۰۹.

حتی فتحها اللّه علیه» (۱).

و تقدم:أنهم قالوا فی الحدیث الوارد فی تفسیر قوله تعالی: ..وَ أَثابَهُمْ فَتْحاً قَرِیباً (۲):«أجمعوا علی أنه فتح خیبر،و کان ذلک بید علی بن أبی طالب بإجماع منهم».

و هذا،و سواه یجعلنا نعتقد:أن ذلک من الواضحات،فلا حاجه إلی تکثیر النصوص و المصادر.

جراح علی علیه السّلام فی خیبر

عن علی«علیه السلام»قال:جرحت فی وقعه خیبر خمسا و عشرین جراحه،فجئت إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فلما رأی ما بی بکی.و أخذ من دموع عینیه،فجعلها علی الجراحات،فاسترحت من ساعتی (۳).

و نقول:

دل هذا الخبر علی ما یلی:

أولا:إن هذه الروایه لم تتضمن أمرا غیر مألوف،فإن ما ذکرته من کثره جراح علی«علیه السلام»فی خیبر لا توجب الریب فیها،فقد کان

۱- ۱) مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۴۰۶.

۲- ۲) الآیه ۱۸ من سوره الفتح.

۳- ۳) کمال الدین و تمام النعمه ص ۵۴۲ و بحار الأنوار ج ۵۱ ص ۲۲۸ و مستدرک سفینه البحار ج ۲ ص ۴۸ و إلزام الناصب ج ۱ ص ۲۷۰.

«علیه السلام»و کأنه یقاتلهم وحده،حیث سبق الجمیع إلیهم.و لم یکن أحد أقرب إلیهم منه،و قد لحقوا به،و قد فتحها..و لا بد أن تناله سهامهم و رماحهم،و حتی سیوفهم.فلماذا لا تصیبه الجراحات الکثیره،و هو یواجه عشرات،بل مئات الرجال؟!

ثانیا:إن للأنبیاء،و الأوصیاء،و الأولیاء،و أدعیتهم،و لمساتهم،و لریقهم و عرقهم،و کل ما هو منهم آثارا لا یمکن إنکارها فی الشفاء،و فی سائر الأحوال،و فوائد جلیله و کبیره،فی الکثیر الکثیر من الموارد و الحالات..

فما ورد فی هذه الروایه من تغیر حال علی«علیه السلام»بمجرد جعل النبی«صلی اللّه علیه و آله»من دموع عینیه علی الجراحات،لیس بالأمر المستغرب،فکم لهذا الأمر من نظیر فی حیاته«صلی اللّه علیه و آله».

ثالثا:إن ذلک یسقط مقولات من ینکر التبرک و الإستشفاء،بالأنبیاء و بآثارهم،و ریقهم،و دموعهم،و عرقهم.

رابعا:یلاحظ:أن علیا«علیه السلام»لم یقل:فشفیت من ساعتی.بل قال:فاسترحت من ساعتی،فاللّه تعالی یرید الکرامه الإلهیه،و البرکات النبویه من جهه،ثم هو نیله ثواب الجهاد،و معانات آلام الجراح من جهه أخری.

اللمسات الأخیره

قال العلیمی المقدسی:کان فتح خیبر فی صفر علی ید علی«علیه السلام» (۱).

۱- ۱) الأنس الجلیل(ط الوهبیه)ص ۱۷۹.

و عن آیه: لَقَدْ رَضِیَ اللّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِینَ إِذْ یُبایِعُونَکَ تَحْتَ الشَّجَرَهِ.. (۱)

قال جابر:«أولی الناس بهذه الآیه علی بن أبی طالب«علیه السلام»،لأنه تعالی قال: وَ أَثابَهُمْ فَتْحاً قَرِیباً (۲)أجمعوا علی أنه فتح خیبر.و کان ذلک بید علی بإجماع منهم» (۳).

و فی هذه المناسبه یقول حسان بن ثابت:

و کان علی أرمد العین یبتغی

دواء فلما لم یحس مداویا

شفاه رسول اللّه منه بتفله

فبورک مرقیا و بورک راقیا

و قال سأعطی رایه القوم فارسا

مکینا شجاعا فی الحروب مجاریا

یحب إلهی و الإله یحبه

به یفتح اللّه الحصون الأوابیا

فخص لها دون البریه کلها

علیا و سماه الولی المؤاخیا (۴)

و البیت الأوسط حسب روایه المفید کما یلی:

۱- ۱) الآیه ۱۸ من سوره الفتح.

۲- ۲) الآیه ۱۸ من سوره الفتح.

۳- ۳) کفایه الطالب(ط الغری)ص ۱۲۰ عن الخوارزمی،و راجع:بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۱۲۱ و المناقب للخوارزمی ص ۲۷۶ و کشف الغمه ج ۱ ص ۳۱۱ و غایه المرام ج ۴ ص ۲۸۸.

۴- ۴) الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۱۹ و(ط دار الحدیث)ج ۱ ص ۲۱۷ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۶۴ و ۱۲۸ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۶ و رسائل المرتضی ج ۴ ص ۱۰۴ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۲۰ و مصادر کثیره أخری.

و قال سأعطی الرایه الیوم صارما

کمیا محبا للرسول موالیا (۱)

و جاء فی خطبه الإمام الحسن«علیه السلام»بعد شهاده أمیر المؤمنین «علیه السلام»،قوله:منها قوله«صلی اللّه علیه و آله»:

لأعطین الرایه غدا رجلا یحب اللّه و رسوله و یحبه اللّه و رسوله.و یقاتل جبرئیل عن یمینه،و میکائیل عن یساره،ثم لا ترد رایته حتی یفتح اللّه علیه (۲).

۱- ۱) الإرشاد للمفید(ط دار المفید)ج ۱ ص ۱۲۸ و مناقب آل أبی طالب(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۳۲۰ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۲ ص ۴۹۹ و روضه الواعظین ص ۱۳۱ و رسائل المرتضی ج ۴ ص ۱۰۶ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۶ و ج ۳۹ ص ۱۶ و ج ۴۱ ص ۸۷ و إعلام الوری ج ۱ ص ۳۶۵ و الدر النظیم ص ۱۷۶ و ۳۹۸.

۲- ۲) راجع:خصائص أمیر المؤمنین«علیه السلام»للنسائی ص ۶۱ و ینابیع الموده(ط إسلامبول)ص ۲۰۸ و(ط دار الأسوه)ج ۲ ص ۲۱۲ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۳۰۳ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۱۱۲ و الذریه الطاهره النبویه للدولابی ص ۱۱۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۴ ص ۴۱۲ و ج ۱۵ ص ۶۳۲ و ج ۱۶ ص ۲۵۰ و ج ۲۱ ص ۴۸۰ و ج ۲۳ ص ۱۲۳ و ج ۲۶ ص ۴۸۷ و ج ۳۰ ص ۱۸۱ و ج ۳۱ ص ۲۸۴ و ج ۳۲ ص ۲۶۶.

الفصل السادس

اشاره

فدک..و حدیث رد الشمس..

ص :۷۷

حدود فدک

فدک:قریه بالحجاز-بینها و بین المدینه یومان،و قیل:ثلاثه-أفاءها اللّه علی رسوله«صلی اللّه علیه و آله»فی سنه سبع للهجره صلحا،فکانت خالصه له«صلی اللّه علیه و آله».و فیها عین فواره،و نخل کثیر.

روی عبد اللّه بن حماد الأنصاری:أن دخلها کان أربعه و عشرین ألف دینار فی کل سنه (۱).

و فی روایه غیره:سبعین ألف دینار (۲).

حدیث فدک

زعموا:أن أهل فدک لما سمعوا ما جری فی فتح حصن الناعم فی خیبر

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۱۷ ص ۳۷۹ و ج ۲۹ ص ۱۱۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۱۵۲ و ج ۹ ص ۴۷۸ و مجمع النورین ص ۱۱۷ و ۱۱۸ و اللمعه البیضاء ص ۳۰۰ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۱۳.

۲- ۲) کشف المحجه ص ۱۲۴ و سفینه البحار ج ۷ ص ۴۵ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۲۳ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۱۵۲ و ج ۹ ص ۴۷۸ و مجمع النورین ص ۱۱۸ و اللمعه البیضاء ص ۳۰۰.

انصاعوا للصلح،رغم أنهم كانوا قد ترددوا فی بادئ الأمر،فارسلوا إلی النبی جماعه منهم،فبعد القیل و القال صالحوه علی أن لهم نصف أرضها، و للنبی النصف الآخر،فلما أجلاهم عمر،هم و أهل خیبر إلی الشام اشتری منهم حصتهم بمال من بیت المال (۱).

و فی نص آخر:لما سمعوا ما فعل المسلمون بأهل خیبر،بعثوا إلی رسول اللّه یسألونه أن یسیرهم أیضا،و یترکوا الأموال،ففعل (۲).

و هذا هو قول ابن اسحاق.

و نقول:

أولا:لا صحه لما زعموه،من أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»صالحهم علی نصف أرضهم،ثم اشتری عمر منهم النصف الآخر..

---

۱ - ۱) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۸ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۶۰ و اللمعه البیضاء ص ۲۹۷ و ۳۰۰ و راجع:السقیفه و فدک للجوهری ص ۹۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۱۰ و ۲۱۱ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۱ ص ۱۹۴ و فتوح البلدان ج ۱ ص ۳۳ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۲۲۵.

۲- ۲) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۸ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۴۲۱ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۶ و الدرر لابن عبد البر ص ۲۰۱ و مجمع البیان ج ۹ ص ۲۰۳ و تفسیر البغوی ج ۴ ص ۱۹۷ و تاریخ خلیفه بن خیاط ص ۵۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۰۲ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۲۲۱ و السیره النبویه لابن هشام ج ۳ ص ۸۰۰ و اللمعه البیضاء ص ۲۹۷ و معجم ما استعجم ج ۲ ص ۵۲۳.

و قد تحدثنا عن ذلك فی الجزء الثامن عشر من کتابنا الصحیح من سیره النبی«صلی اللّه علیه و آله»..و نکتفی هنا بالإشاره إلی التناقض الذی وقع فیه هؤلاء.

فقد ذکر النص الذی أشار إلی ذلک:أنهم عرضوا أن یجلیهم،فإذا کان أوان جذاذها،جاؤا فجذوها،فأبی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أن یقبل ذلک..

و قال لهم محیصه بن مسعود:ما لکم منعه و لا حصون،و لا رجال،و لو بعث إلیکم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»مائه رجل لساقوکم إلیه،فوقع الصلح بینهم بأن لهم نصف الأرض بتربتها (۱).

فما معنی أن یصالحهم علی نصف الأرض بتربتها بعد أن رضوا بالجلاء؟!فمن یرضی بالجلاء،هل یعطی نصف الأرض؟!ألا یعد ذلک سفها و تضییعا؟!

کما أنه لا معنی لأن یطلبوا الجلاء،ثم أن یأتوا أوان الجذاذ،فیجذوا النخل،فإن من یجلو عن الأرض لا یبقی له علاقه بها،و لا یسمح له بالإحتفاظ بغلتها و محاصیلها و شجرها.

فظهر:أن هذا النص ظاهر التناقض،بدیهی السقوط..

یضاف إلی ذلک:ما سیأتی من التصریح:بأن الصلح وقع علی حقن

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۳۸ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۵۰ و راجع:المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۰۷.

دمائهم و حسب (۱).

و نحن هنا لا نريد التحقيق الشامل فی موضوع فدک،و لكننا نود أن نشير إلی بعض ما يرتبط منها بسيره أمير المؤمنين«عليه السلام»فنقول:

الرايه لعلی عليه السّلام فی فدک

قالوا:لما فرغ رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»من خيبر عقد لواء ثم قال:من يقوم إليه،فيأخذه بحقه،و هو يريد أن يبعث به إلی حوائط فدک.

فقام الزبير إليه،فقال:أنا.

فقال:أمط عنه.

ثم قام إليه سعد،فقال:أمط عنه.

ثم قال:يا علی،قم إليه فخذه.

فأخذه فبعث به إلی فدک فصالحهم علی أن يحقن دماءهم،فكانت حوائط فدک لرسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»خاصا خالصا.

فنزل جبرئيل فقال:إن اللّه عز و جل يأمرک أن تؤتی ذا القربی حقه.

قال:يا جبرئيل،و من قربای؟!و ما حقها؟!

قال:فاطمه،فأعطها حوائط فدک،و ما للّه و لرسوله فيها.

فدعا رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»فاطمه،و كتب لها كتابا،جاءت

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۲ و ۲۳ و ۳۲ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۰۹ و مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۲۹۱ و الطبقات الكبری لابن سعد ج ۲ ص ۱۱۰.

به بعد موت أبيها إلى أبى بكر،و قالت:هذا كتاب رسول اللّه لى و لا بنىّ (۱).

و عن أبى سعيد الخدرى:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أخذ الرايه فهزها ثم قال:من يأخذها بحقها؟!

فجاء فلان،فقال:أنا.

فقال:أمط.

ثم جاء آخر فقال:أنا.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:أمط.

فعل ذلك مرارا بجماعه..

ثم قال النبى«صلى اللّه عليه و آله»:و الذى كرم وجه محمد،لأعطينها رجلا لا يفر.

هاك يا على.

فانطلق،و فتح اللّه خيبر على يديه.

و فى مسند أحمد:حتى فتح اللّه عليه خيبر و فدك،و جاء بعجوتها و قديدها (۲).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۲۲ و ۲۳ و إعلام الورى ج ۱ ص ۲۰۹ و مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۲۹۱.

۲- ۲) راجع:تذكره الخواص ص ۲۵ عن أحمد فى الفضائل،و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۴ و مسند أحمد(ط دار صادر)ج ۳ ص ۱۶ و البدايه و النهايه ج ۴-

و فی مجمع الزوائد:ذکر أن الزبیر طلبها أیضا (۱).

و نقول:

لنا هنا وقفات هی التالیه:

فی خیبر؟!أو فی فدک؟!

صرحت الروایه المتقدمه:بأن عرض اللواء علی من یأخذه کان بعد الفراغ من خیبر،و إراده البعث إلی حوائط فدک،ثم صرحت ببعث علی «علیه السلام»إلی فدک،و بوقوع الصلح بینه و بینهم علی حقن دمائهم..

و زادت فی صراحتها بالتصریح بنزول جبرئیل بأمر اللّه تعالی للنبی«صلی اللّه علیه و آله»بإعطاء فدک للزهراء«علیها السلام».

و هذا یعطی:أن روایه أبی سعید الخدری،إما روایه أخری لخصوص ما جری فی خیبر..و لم یتعرض فیها لفدک من قریب و لا من بعید،أو أنهم ربما حاولوا أخذ الرایه لها مره أخری بعد فشلهم السابق.لأنهم احتملوا أن

۲)

-ص ۱۸۴ و ۱۸۵ و(ط أخری)ص ۲۱۱ و ۲۱۲ و ذخائر العقبی ص ۷۳- ۷۵ و الریاض النضره ج ۱ ص ۱۸۵-۱۸۷ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۳۲۱ و العمده لابن البطریق ص ۱۳۹ و ۱۴۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۰۴ و ۱۰۵ و مسند أبی یعلی ج ۲ ص ۵۰۰ و نهج الإیمان ص ۳۱۷ و ۳۱۸ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۳۵۲.

۱- ۱) مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۴ و العمده لابن البطریق ص ۱۴۲ و مسند أبی یعلی ج ۲ ص ۵۰۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۱۰۴ و ۱۰۵.

يكون ثمه تدخل إلهى يحقق لهم النصر السهل..فمنعهم إياه،لأن التدخل الإلهى لن يكون لتأييد و مساعده الخاملين و الفاشلين،لأنه يضر بحال الأمه،حين يراد الإستفاده بطرق ملتويه..

نعم..إما إن الأمر كذلك،أو أن ثمه تبديلا حصل فيها،بتوهم أن عرض الرايه إنما كان فى خيبر فقط،أما فدك،ففتحت صلحا،فلم تكن هناك حاجه للرايات فيها..

و هو توهم باطل،فإن إرسال على«عليه السلام»إليهم،أمر مطلوب لبث المزيد من الرعب فى قلوبهم،لكى يبادروا إلى نبذ العناد،و التسليم لحكم رب العباد..

المزيد من التوضيح و البيان

و نزيد فى توضيح ما تقدم،فنقول:

١-قد يقال:إنه«صلى اللّه عليه و آله»إذا كان قد عرض اللواء على من يأخذه بحقه،فالمفروض:أن يعطيه لأول طالب له..فلماذا قال للزبير:

أمط،و كذلك قال لغيره؟!أليس ذلك يشير إلى عدم صحه هذه الروايه؟!

و نجيب بما يلى:

إن نفس قوله«صلى اللّه عليه و آله»:من يأخذه بحقه يدل على أن هؤلاء لم يكن يحق لهم أن يطلبوه،لأنهم هربوا فى خيبر مرات عديده،حتى حين أرسلهم مع على«عليه السلام»..و من يفعل ذلك،فإنه يكون قد بين أنه ليس أهلا لأخذ اللواء،و ليس هو من الذين يفون بحقه..

٢-إن هذا العرض الذى تعقبه هذا الرفض القوى يزيد فى توضيح

الأمر للناس و للأجيال،و يعرفهم بأن هؤلاء رغم فشلهم،و رغم فرارهم بالرايه من دون حق،لا يزالون يطمحون إلى ما ليسوا أهلا له..و هذا يعطى أنه لا بد من الحذر منهم،حين يذرّ قرن الطمع،أو الجشع فيهم..

۳-إن مبادره هؤلاء لطلب اللواء،بعد أن فروا به و عنه بالأمس، معناها:أنهم يريدون استغفال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..و التعميه على الناس،مع أنه«صلى اللّه عليه و آله»هو القائل منذ حرب بدر:لا يلدغ المؤمن من حجر مرتين.

۴-يلاحظ هنا هذا التعبير القوى الذى صدر عنه«صلى اللّه عليه و آله»:حيث قال للطالب فى كل مره:امط..و هو رد أو فقل:طرد ينضح بالحسم و الحزم،و لنا أن نتخيل ما كانت تحمله النبرات التى رافقت هذا الرد،أو الطرد،و ما لها من دلالات و إيحاءات.

و قد يقال:لعل هؤلاء ظنوا أن بإمكانهم تحقيق النصر فى فدك،لأن ما جرى فى خيبر قد أرعب أهل فدك،حتى أصبحوا لقمه سائغه لهم.

و يجاب:

بأنه إذا عرف أهل فدك أن حمله الرايه هم الذين فروا بها فى خيبر، فسيكونون أكثر جرأه على مقاومتهم و منازلتهم..و إلحاق هزيمه أخرى بالمسلمين،لن تكون مقبوله،و لن تكون محتمله،و ربما يكون ضررها على روحيات الناس كبيرا جدا.

۶-و لعلك تقول:إن فدك كانت أضعف من أن يحتاج لفتحها إلى جيش عظيم،و إلى قدرات متميزه،لا سيما و أن محيصه بن مسعود قال لهم:

لو بعث إليكم مائه رجل لساقكم إليه..فما معنى عرض الرايه من جديد؟!

و يجاب:

بأن الذى يخاف من الموت،و يسعى للبقاء على قيد الحياه يحاول أن يتجنب حتى المواجهه لأضعف الإحتمالات،و قد بين عرض النبى«صلى اللّه عليه و آله»الرايه مره ثانيه:أن أحدا لم يطلبها سوى هؤلاء الذين هربوا بها فى خيبر مع الجيش،الذى كان حوالى عشره آلاف.و كان لا بد من رد هؤلاء الهاربين.لأنهم أثبتوا عمليا:أنهم غير مأمونين،و لا مؤهلين لهذه المهمه.فكان المقصود هو قيام غيرهم..مع أنه لم يقم أحد.

فلان..و آخر،و هاك يا على

١-و قد لاحظنا:أن روايه أبى سعيد الخدرى فشلت بالتصريح بأى اسم من أسماء هؤلاء المردودين،بل عبرت بكلمه:فلان.و بكلمه:آخر، و بكلمه جماعه،فلماذا يتعمدون إبهام أسماء هؤلاء يا ترى؟!..

٢-و دلت أيضا على أن الذين طلبوا الرايه ورد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»طلبهم،قد كثروا حتى صاروا جماعه.

٣-ثم هى قد دلت:على أنه«صلى اللّه عليه و آله»قد عرض الرايه مرارا..

٤-و فى مقابل ذلك نجده«صلى اللّه عليه و آله»يعطيها لعلى«عليه السلام»دون أن يطلبها منه..و لا يحتاج فهم أسباب هذا و ذاك إلى التعليق و البيان..

قطع الشک بالیقین

قد یتخیل أحد من أولئک الناس:أن الذین هزموا بالرایه أو اللواء بالأمس،إن کانوا لا یستحقون أخذ هذا اللواء و لیسوا أهلا له،فلعل غیرهم کان یستحق،فذلک جاء هذا التأکید و التکرار منه«صلی اللّه علیه و آله»مره بعد أخری،فإنه یرید أن یقطع الشک بالیقین بأن أحدا غیر علی «علیه السلام»لا یستحق أخذ هذا اللواء،لأنه هو الوحید الذی یأخذه بحقه،و قد اثبت ذلک عملا فی خیبر و غیرها.

و ثبت أیضا عملا-و من خلال فرار الجمع کله أکثر من مره حتی عن علی«علیه السلام»فی خیبر نفسها،فضلا عما سواها:أن غیره«علیه السلام»یدعی ما لیس فیه،و بدیهی أن:

کل من یدعی بما لیس فیه

کذبته شواهد الإمتحان

یضاف إلی ذلک:أنه کان من المصلحه سد أبواب انتحال الأعذار، التی قد یصل بعضها فی وقاحته إلی حد اتهام النبی الأکرم«صلی اللّه علیه و آله»بمحاباه أحبائه،و أصفیائه،و ذوی قرابته.

فضیحه لا بد منها

و لعل ما ذکرناه و سواه یدل علی أن الذین یفرون مره بعد أخری،ثم لا یزال حبهم للدنیا یدعوهم للتنطح لما لیسوا أهلا له،و قد أثبتوا فشلهم فیه- إن هؤلاء-یستحقون هذه الفضیحه،لکی یکون الناس منهم علی حذر، و لا- تغرهم الإدعاءات الفارغه،و الإنتفاخات المصطنعه.

ص :۸۸

هذا..و قد تحدثنا عن موضوع فدك و إعطائها لفاطمه«عليه السلام» فی الجزء الثامن عشر من کتابنا:الصحیح من سیره النبی«صلی اللّه علیه و آله»و سیأتی شطر من الکلام عن ذلک فی الجزء الذی نتحدث فیه عن سیره أمیر المؤمنین«علیه السلام»فی عهد أبی بکر..

ما جری فی وادی القری

و خرج رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»من خیبر إلی وادی القری، و تهیأ یهودها و من انضوی إلیهم من العرب للقتال،قالوا:و عبأ رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»أصحابه للقتال،وصفهم،و دفع لواءه إلی سعد بن عباده،و رایه إلی الحباب بن المنذر،و رایه إلی سهل بن حنیف،و رایه إلی عباد بن بشر،ثم دعاهم إلی الإسلام و أخبرهم:إن أسلموا أحرزوا أموالهم، و حقنوا دماءهم،و حسابهم علی اللّه.

فبرز رجل منهم،فبرز له الزبیر فقتله،ثم برز آخر فقتله الزبیر،ثم برز آخر،فبرز إلیه علی«علیه السلام»فقتله،و برز آخر،فقتله أبو دجانه،ثم قتل أبو دجانه مبارزا آخر،حتی قتل منهم«صلی اللّه علیه و آله»أحد عشر رجلا (۱).

و نقول:

إننا نکتفی هنا بالإلماح إلی ما یلی:

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۴۸ و ۱۴۹ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۵۹ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۴۴۲ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۲۵ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۲۴۸ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۴۱۲.

١-إن اعطاء اللواء لسعد،و اعطاء الرايات لمن ذكروا آنفا لا يصح، فإن عليا«عليه السلام»كان هو صاحب الرايه و اللواء معا فى كل مشهد..

و الظاهر:أن اللواء الذى أعطاه لعلى«عليه السلام»هو اللواء الأعظم،و هو لواء الجيش كله..ثم أعطى رايات كل فريق لرجل فيهم..

فرايه الخزرج لسعد،و رايه الأوس لفلان.و هكذا..

٢-إننا لا نكاد نطمئن إلى ما زعمته الروايه المتقدمه من وقوع القتال فى وادى القرى،فإن ما جرى فى خيبر،و فتح حصونها،و قلع بابها،و قتل مرحب،و استسلام أهل فدك،يجعل أهل وادى القرى يجبنون عن القتال..

بل هو يميتهم رعبا..و لا سيما مع عدم التكافؤ بينهم و بين المسلمين فى العده و فى العدد..

٣-اللافت هنا:التواضع الذى أظهرته الروايه فى نصيب على«عليه السلام»من القتلى،مقابل نصيب أبى دجانه و الزبير،فإنهما قتلا ضعف ما قتل على«عليه السلام»؟!

و فى جميع الأحوال نقول:

إننا نلمح درجه من التزوير المتعمد فى هذا الموضع..كما فى غيره..و اللّه هو العالم بالحقائق..

رد الشمس لعلى عليه السّلام

و ذكروا:أن الشمس قد ردت-بعد ما غربت-لعلى«عليه السلام»فى

منطقه الصهباء،قرب خيبر (۱).

و فی بعض الروایات:أنه«صلی اللّه علیه و آله»کان مشغولا بقسم الغنائم فی خیبر.

و فی نص آخر:کان النبی«صلی اللّه علیه و آله»قد أرسله فی حاجه فعاد،فنام«صلی اللّه علیه و آله»علی رکبته،و صار یوحی إلیه..فغابت الشمس،أو کادت.

و فی بعض الروایات:أنها ردت إلیه مرات عدیده،و قد ذکرنا تفصیل ذلک فی کتابنا:«رد الشمس لعلی علیه السّلام»،فراجع.

۱- ۱) مصادر ذلک کثیره،فراجع:مناقب الإمام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للکوفی ج ۲ ص ۵۱۷ و مشکل الآثار ج ۲ ص ۹ و ج ۴ ص ۳۸۹ و کفایه الطالب ص ۳۸۵ و الشفاء ج ۱ ص ۲۸۴ و المعجم الکبیر ج ۲۴ ص ۱۴۵ و کنز العمال ج ۱۲ ص ۳۴۹ و عمده القاری ج ۱۵ ص ۴۳ و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۸۰ و اللآلی المصنوعه ج ۱ ص ۳۳۸ و ۳۳۹ و ۳۴۰ و منهاج السنه ج ۴ ص ۱۹۱ و ۱۸۸ و ۱۸۹ و السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۲۰۱ و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۳۸۶ و ۳۸۵ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۱۶۷ و ۱۷۴ و ۱۷۹ و ج ۲۱ ص ۴۲ و ۴۳ عن علل الشرائع ص ۱۲۴ و عن المناقب ج ۱ ص ۳۵۹ و ۳۶۱ و عن الخرائج و الجرائح،و نسیم الریاض ج ۳ ص ۱۰ و ۱۱ و ۱۲ و المواهب اللدنیه ج ۲ ص ۲۰۹ و ۲۱۰ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۸ و عن المنتقی فی مولد المصطفی للکازرونی.

غير أننا سوف نكتفى هنا بالإلماح إلى نقاط يسيره،حول ما كان من ذلك فى غزوه خيبر،فنقول:

رواه حديث رد الشمس

إن حديث رد الشمس لعلى«عليه السلام»فى المواضع المختلفه قد روى عن ثلاثه عشر صحابيا،و قد وردت روايه اثنى عشر منهم فى مصادر أهل السنه أيضا.و هم:

١-على أمير المؤمنين«عليه السلام».

٢-و الإمام الحسين«عليه السلام».

٣-و أسماء بنت عميس.

۴-و أبو هريره.

۵-و أبو ذر.

۶-و أم هانئ.

٧-و عبد خير.

٨-و أم سلمه.

٩-و جابر بن عبد اللّه الأنصارى.

١٠-و أبو سعيد الخدرى.

١١-و سلمان.

١٢-و أنس.

۱۳-و أبو رافع مولی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» (۱).

ص :۹۳

۱- ۱) تجد هذه الروایات فی:کتاب مناقب علی بن أبی طالب«علیه السلام»لابن المغازلی ص ۹۶ و میزان الإعتدال ج ۳ ص ۱۷۰ و مشکل الآثار ج ۲ ص ۸ و ج ۴ ص ۳۸۸-۳۹۰ و کفایه الطالب ص ۳۸۱-۳۸۸ و فتح الملک العلی ص ۱۶ و ۱۷ و ۱۸ و ۱۹ و ۲۱ و ۱۴۱ و ۱۴۴ و عن الریاض النضره ص ۱۷۹ و ۱۸۰ و راجع:البدایه و النهایه ج ۶ ص ۷۷-۸۷ و المناقب للخوارزمی ص ۳۰۶ و ۳۰۷ و لسان المیزان ج ۵ ص ۷۶ و ۱۴۰ و ۳۰۱ و کنز العمال ج ۱۲ ص ۳۴۹ و ج ۱۱ ص ۵۲۴ و ج ۱۳ ص ۱۵۲ و الشفاء لعیاض ج ۱ ص ۲۸۴ و ترجمه الإمام علی«علیه السلام»من تاریخ ابن عساکر(بتحقیق المحمودی)ج ۲ ص ۲۸۳- ۳۰۷ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۵۸ و صفین لنصر بن مزاحم ص ۱۳۵ و ینابیع الموده للقندوزی ص ۱۳۸ و تذکره الخواص ص ۴۹-۵۳ و نزل الأبرار ص ۷۶ -۷۹ و الضعفاء الکبیر للعقیلی ج ۳ ص ۳۲۷ و ۳۲۸ و المعجم الکبیر ج ۲۴ ص ۱۴۵-۱۵۸ و منهاج السنه ج ۲ ص ۱۸۶-۱۹۵ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۵۰ و ج ۸ ص ۲۹۷ و کشف الخفاء للعجلونی ج ۱ ص ۲۲۰ و ۴۲۸ و المقاصد الحسنه للسخاوی ص ۲۲۶ و الخصائص الکبری للسیوطی ج ۲ ص ۳۲۴ و عمده القاری للعینی ج ۱۵ ص ۴۳ و اللآلی المصنوعه للسیوطی ج ۱ ص ۳۳۶-۳۴۱ و الفصل لابن حزم ج ۲ ص ۸۷ و ج ۵ ص ۳ و ۴ عن کتاب رد الشمس للفضلی العراقی و فتح الباری ج ۶ ص ۱۵۵ عن الطبرانی فی الکبیر،و الحاکم،و البیهقی فی الدلائل،و الطحاوی،و فرائد السمطین ج ۱ ص ۱۸۳ و نهج السعاده ج ۱-

(۱

-ص ۱۱۷ و ج ۷ ص ۴۴۸ و ۴۴۹ و الإمام علی«علیه السلام»لأحمد الهمدانی ص ۱۷۷-۱۷۹ و إفحام الأعداء و الخصوم ص ۲۶ و شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۴۵-۴۷ و تذکره الموضوعات للفتنی ص ۹۶ و حقائق التأویل ص ۷۴ و شواهد التنزیل ج ۱ ص ۹ و ۱۰-۱۶ و رجال النجاشی ص ۸۵ و ۴۲۸ و الفهرست ص ۷۹ و نور الثقلین ج ۵ ص ۲۲۵ و جواهر المطالب فی مناقب الإمام علی ج ۱ ص ۱۱۱-۱۱۴ و ۱۱۷ و ۱۱۸ و ۱۱۹ و الإحتجاج(ط النجف)ج ۱ ص ۱۶۶ و مائه منقبه ص ۸ و المستجاد من کتاب الإرشاد ص ۱۳۵ و الصراط المستقیم ج ۱ ص ۱۶ و ۹۹ و ۱۰۴ و ۱۵۳ و ۲۰۱ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۳۲۷ و کشف الظنون ج ۲ ص ۱۴۹۴ و بشاره المصطفی،و مرآه الجنان ج ۴ ص ۱۷۸ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۵ ص ۹۷ و علل الشرائع ج ۲ ص ۴۸-۵۰ و السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۲۰۱ و ۲۰۲ و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۳۸۳ -۳۸۷ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۱۶۶-۱۹۱ و ج ۲۱ ص ۴۳ و ج ۹۷ ص ۲۱۷ و ج ۹۹ ص ۳۰ و ج ۱۷ ص ۳۵۷ و ۳۵۸ و ج ۵۵ ص ۱۶۶ و ج ۸۰ ص ۳۱۷ و ۳۱۸ و ۳۲۴ و ۳۲۵ و قرب الإسناد ص ۸۲ و الخرائج و الجرائح ج ۲ ص ۵۰۰ و ۵۰۲ و مناقب آل أبی طالب(ط المکتبه الحیدریه)ج ۳ ص ۵۱ و عن أمالی المفید ص ۹۴ و عن الکافی ج ۴ ص ۵۶۱ و ۵۶۲ و أمالی ابن الشیخ ص ۶۴ و عن السرائر و عده الداعی ص ۸۸ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۳۴۶ و تفسیر العیاشی ج ۲ ص ۷۰ و تفسیر البرهان ج ۲ ص ۹۸ و ج ۴ ص ۳۸۷ و نسیم الریاض ج ۳ ص ۱۰-۱۴ و شرح الشفاء للملا علی القاری(بهامش نسیم الریاض)ج ۳-

ص :۹۴

۱)

-ص ۱۰-۱۳ و إحقاق الحق(قسم الملحقات)ج ۱۶ ص ۳۱۶-۳۳۱ و ج ۵ ص ۵۲۱-۵۳۹ و ج ۲۱ ص ۲۶۱-۲۷۱ و فیض القدیر ج ۵ ص ۴۴۰ و المواهب اللدنیه ج ۲ ص ۲۰۹-۲۱۱ و شرح المواهب للزرقانی ج ۶ ص ۲۸۴-۲۹۴. و راجع أیضا:عیون المعجزات ص ۷ و ۴ و ۱۳۶ و بصائر الدرجات ص ۲۱۷ و ۲۳۹ و ۲۳۷ و فضائل الخمسه من الصحاح السته ج ۲ ص ۱۳۵-۱۳۸ و کتاب المزار الکبیر لابن المشهدی ص ۲۵۸ و ۲۰۵ و إقبال الأعمال ج ۳ ص ۱۳۰ و المزار للشهید الأول ص ۹۱ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۵ ص ۸۱ و ج ۱۴ ص ۲۵۵ و ج ۳ ص ۴۶۹ و ج ۱۰ ص ۲۷۷ و ج ۳۰ ص ۳۰ و ۳۸ و ج ۱۹ ص ۳۲۸ و ۳۴۰ و من لا یحضره الفقیه ج ۱ ص ۱۳۰ و ۶۱۱ و الهدایه الکبری ص ۱۲۳-۱۳۰ و المسترشد ص ۲۶۵ و مناقب أمیر المؤمنین ج ۲ ص ۵۱۶ و ۵۱۸ و ۵۱۹ و ۵۲۰ و ۵۲۱ و خاتمه المستدرک ج ۴ ص ۹۴ و ۲۲۴ و ۲۲۶ و روضه الواعظین ص ۱۲۹ و ۱۳۰ و خصائص الأئمه ص ۵۲ و ۵۶ و ۵۷ و الخصال ص ۵۵۰ و معالم العلماء ص ۵۶ و ۷۸ و ۱۱۳ و ۱۵۲ و إیضاح الإشتباه ص ۱۰۲ و رجال ابن داود ص ۳۹ و نقد الرجال ج ۱ ص ۱۲۹ و ج ۵ ص ۳۵۳ و ۳۵۱ و جامع الرواه ج ۱ ص ۵۳ و ج ۲ ص ۵۳۱ و الفوائد الرجالیه للسید بحر العلوم ج ۲ ص ۷۷ و تهذیب المقال ج ۲ ص ۲۲ و ج ۳ ص ۳۵۳ و ۳۵۶ و ج ۴ ص ۴۵۳ و تذکره الحفاظ ج ۳ ص ۱۲۰۰ و سیر أعلام النبلاء ج ۱۰ ص ۵۴۴ و الکشف الحثیث ص ۴۴ و إعلام الوری ج ۱ ص ۳۵۰ و ۳۵۱ و قصص الأنبیاء للراوندی،و نهج الإیمان لابن جبر ص ۷۰ و کشف الیقین ص ۱۱۲ و دفع الشبهه عن الرسول للحصنی الدمشقی ص ۲۰۶-

ص :۹۵

و هذا الحديث متواتر،فلا حاجه إلى التكلم حول أسانيده و قد صححه،أو حسنه عدد من الحفاظ،من علماء أهل السنه أنفسهم،مثل الطحاوى،و عياض،و أبى زرعه،و الطبرانى،و أبى الحسن الفضلى، و القسطلانى،و دحلان،و غيرهم (۱).

و قال الديار بكرى:و هذا حديث ثابت الروايه عن ثقات (۲).

و قال بعضهم:يتعذر الحكم على هذا الحديث بالضعف (۳).

لماذا لم تنقل الأمم ذلك؟!

و قد حاولوا التشكيك بهذه الحادثه،بأن الشمس لو ردّت بعد ما غربت لرآها المؤمن و الكافر،و هو أمر غريب تتوفر الدواعى على نقله،

۱)

-و مدينه المعاجز ج ۱ ص ۱۹۶ و ۱۹۷ و ۲۰۲ و ۲۰۵ و ۲۰۷ و ۲۱۰ و ۲۱۷ و ج ۴ ص ۲۵۸ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۱۲ و ۴۱۷ و ۴۱۹ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۱ ص ۱۴۷.

۱- ۱) راجع كتابنا:رد الشمس لعلى«عليه السلام»،فصل:الأسانيد و الرواه.

۲- ۲) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۵۸ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۴۳ عن المنتقى فى مولد المصطفى.

۳- ۳) راجع:بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۱۷۵ عن مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۳۵۹- ۳۶۵ و البدايه و النهايه ج ۶ ص ۷۹ و ۸۰ و ۸۷ و المواهب اللدنيه ج ۲ ص ۲۱۱ و منهاج السنه ج ۴ ص ۱۸۷ و ۱۸۹ و الغدير ج ۳ ص ۱۳۸ و رسائل فى حديث رد الشمس للمحمودى ص ۶۹ و ۱۸۷ و سبل الهدى و الرشاد ج ۹ ص ۴۳۸.

فالمفروض أن ينقله جماعه كثيره من الأمم المختلفه (۱).

و الجواب:

أولا:إن الدواعی لدی کثیر من أهل الإسلام کانت متوافره علی کتمان هذا الحدیث و التکتم علی هذا الحدث،لأنه مرتبط بعلی أمیر المؤمنین«علیه السلام»،الذی سبوه حوالی ألف شهر علی منابرهم،و لم یدخروا وسعا فی تصغیر قدره،و إبطال أمره،و التشکیک بفضائله،و إنکار مقاماته إن أمکنهم ذلک.

و رغم ذلک،فإن هذه الحادثه قد نقلت عن ثلاثه عشر صحابیا.

ثانیا:إن الشمس قد حبست لیوشع بالإتفاق،و هو حدث کونی أیضا، و إنما وصل إلینا خبر ذلک بواسطه الأنبیاء صلوات اللّه و سلامه علیهم (۲).

و لم تنقله الأمم فی کتاباتها،و لا أهل الأخبار فی مروياتهم.

ثالثا:و قد عبرت بعض الروایات:بحبس الشمس لعلی«علیه السلام»..

و الحبس یقتضی أن تکون قد شارفت علی المغیب،فتحبس حتی یقضی علی «علیه السلام»صلاته،ثم تغیب.و قد لا یلتفت إلی هذا الأمر إلا الذی هو معنی به.

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۱۷۵ عن مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۳۵۹- ۳۶۵ و راجع:البدایه و النهایه ج ۶ ص ۷۹ و ۸۰ و راجع ص ۸۷ و المواهب اللدنیه ج ۲ ص ۲۱۱ و منهاج السنه ج ۴ ص ۱۸۷ و ۱۸۹ و غیر ذلک.

۲- ۲) منهاج السنه ج ۴ ص ۱۸۴.

كما أن بعضها قال:إن الشمس حين ردّت،كانت قد غابت،أو كادت تغيب (۱).

فردها مع وجود النور القوى قد لا يتنبه له الكثيرون،و ليس لمراد بردها جعلها فى وسط قبه الفلك،بل المراد ردها بمقدار يتمكن فيه المصلى من أداء صلاته..

فلماذا لا يقال:إن الشمس حبست فى بعض المرات،و ردّت فى بعضها الآخر،فى وقت كان نورها لا يزال غامرا للأفق،فلم يلتفت الناس إلى ما جرى،إلا الذين كانوا يراقبونها،كأولئك الذين جرت القضيه أمامهم، و يريد اللّه و رسوله أن يريهم هذه الكرامه لعلى«عليه السلام»..

رابعا:سيأتى إن شاء اللّه تعالى:أن حصول هذا الأمر كان على سبيل الكرامه و الإعجاز الإلهى،و إنما يجب أن يرى اللّه تعالى معجزته لمن أراد سبحانه إقامه الحجه عليه،و إظهار الكرامه له،كما سيتضح.

---

۱ - ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۱۷ ص ۳۵۹ و ج ۸۰ ص ۳۲۴ عن صفين للمنقرى،و عن الخرائج و الجرائح،و فضائل أمير المؤمنين«عليه السلام»لابن عقده ص ۷۵ و رسائل فى حديث رد الشمس للمحمودى ص ۲۱۳ و ۲۱۴ و راجع:البدايه و النهايه ج ۶ ص ۷۷ و(ط دار إحياء التراث العربى)ص ۸۶ و تاريخ مدينه دمشق (بتحقيق المحمودى)ترجمه الإمام على ج ۲ ص ۲۹۲ و(ط دار الفكر)ج ۴۲ ص ۳۱۴ و راجع ج ۷۰ ص ۳۶ و الموضوعات لابن الجوزى(ط المكتبه السلفيه) ج ۱ ص ۱۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۵۲۶.

لم تحبس الشمس إلا ليوشع

و زعم أبو هريره:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قال:لم تحبس الشمس علی أحد إلا لیوشع،أو نحو ذلک.و قد تمسک البعض بهذا الحدیث لإنکار حدیث رد الشمس (۱).

و یرد علیه:

أولا:إن أبا هریره لا یؤتمن فیما یرویه علی علی«علیه السلام»،کیف و قد ضرب علی صلعته فی باب مسجد الکوفه،ثم روی لهم حدیث:من أحدث فی المدینه أو آوی محدثا فعلیه لعنه اللّه.ثم شهد باللّه أن علیا«علیه

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۱ ص ۲۸۵ و راجع الحدیث فی:مشکل الآثار ج ۲ ص ۱۰ و ج ۴ ص ۳۸۹ و عن المعتصر من المختصر،و تذکره الخواص ص ۵۱ و نزل الأبرار ص ۷۸ و میزان الإعتدال ج ۳ ص ۱۷۰ و الضعفاء الکبیر للعقیلی ج ۳ ص ۳۲۸ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۲۴ و فتح الباری ج ۶ ص ۱۵۴ و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۷۹ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۱ ص ۳۷۶ و ج ۶ ص ۸۷ و ۳۱۳ و السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۲۰۲ و نسیم الریاض ج ۳ ص ۱۰ و ۱۱ و بهامشه شرح الشفاء للقاری ج ۳ ص ۱۱ و ۱۳ و الجامع الصغیر حدیث رقم (۷۸۸۹)و مسند أحمد(ط دار الحدیث فی القاهره)ج ۸ ص ۲۷۵ و(ط دار صادر)ج ۲ ص ۳۲۵ و المواهب اللدنیه ج ۲ ص ۲۱۰ و فیض القدیر ج ۵ ص ۵۶۲ و تاریخ بغداد ج ۷ ص ۳۷ و قصص الأنبیاء لابن کثیر ج ۲ ص ۲۰۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۹ ص ۴۳۹.

السلام»قد أحدث فی المدینه (۱).

مکـذبا بـذلک آیه التطهیر،و جمیع أقوال النبی«صـلی اللّه علیه و آله»فی حق علی«علیه السـلام»،مثـل أن علیا مع الحق و الحق مع علی،و نحو ذلک..

و من جهه أخری،فقـد روی عن علی«علیه السـلام»قوله:ألا إن أکـذب الناس،أو أکـذب الأحیاء علی رسول اللّه«صـلی اللّه علیه و آله»،أبو هریره (۲).

۱- ۱) راجع:شـرح النهـج للمعتزلی ج ۴ ص ۶۷ و أضـواء علی السـنه المحمـدیه لمحمود أبی ریه ص ۲۱۸ و شـیخ المضیره أبو هریره لمحمود أبی ریه ص ۲۳۷ و الغارات للثقفی ج ۲ ص ۶۵۹ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۵۵ و النص و الإجتهاد ص ۵۱۴ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۲۹۵ و نهایه الدرایه للسید حسن الصدر ص ۲۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۱۰ ص ۵۲۹ و نهج السعاده ج ۸ ص ۴۸۶ و الکنی و الألقاب ج ۱ ص ۱۷۹ و أبو هریره للسید شرف الدین ص ۴۳.

۲- ۲) الإیضـاح لابن شاذان ص ۴۹۶ و الغـارات للثقفی ج ۲ ص ۶۶۰ و شـرح النهـج للمعتزلی ج ۴ ص ۶۸ و کتـاب الأربعین للشیرازی ص ۲۹۶ و بحـار الأنوار ج ۳۳ ص ۲۱۵ و ج ۳۴ ص ۲۸۷ و مستدرک سفینه البحار ج ۱۰ ص ۵۲۵ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۴۷ و شـجره طوبی ج ۱ ص ۹۷ و أضواء علی السـنه المحمدیه ص ۲۰۴ و أبو هریره للسـید شرف الدین ص ۱۶۰ و ۱۸۶ و ۱۸۸ و شیخ المضیره أبو هریره ص ۱۳۵ عن سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۴۳۵ و راجع: تأویل مختلف الحدیث لابن قتیبه ص ۱۶.

و قد وضع معاویه قوما من الصحابه و التابعین علی روایه أخبار قبیحه فی علی«علیه السلام»،تقتضی الطعن فیه،و البراءه منه،و جعل لهم علی ذلک جعلا یرغب فیه،فاختلقوا ما أرضاه.منهم أبو هریره (۱).

ثانیا:لو صح هذا الحدیث،فلعل أبا هریره قد دلس فیه،و رواه عن شخص آخر.و یکون قول النبی«صلی اللّه علیه و آله»:لم تحبس الشمس إلا لیوشع،قد صدر عنه قبل رد الشمس لعلی«علیه السلام»فی خیبر و فی بدر..

ثالثا:إن هذا الحدیث لو صح:فإنما ینفی حبس الشمس لغیر یوشع، و لا ینفی ردها..

رابعا:حدیث أبی هریره مردود علیه،فقد روی حبس الشمس لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»صبیحه الإسراء،و فی الخندق (۲).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۶۳ و ۶۴ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۲۹۴ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۴۰۱ و ج ۳۳ ص ۲۱۵ و مستدرک سفینه البحار ج ۱۰ ص ۵۲۸ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۱ ص ۵۵۴ و شیخ المضیره أبو هریره ص ۱۹۹ و ۲۳۶ و صلح الحسن للسید شرف الدین ص ۳۲۶.

۲- ۲) راجع:عمده القاری ج ۱۵ ص ۴۲ و ۴۳ و راجع:فتح الباری ج ۶ ص ۱۵۵ و السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۲۰۲ و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۳۸۳ و نسیم الریاض ج ۳ ص ۱۱ و ۱۲ و ۱۳ و بهامشه شرح الشفاء للقاری ج ۳ ص ۱۳ و فیض القدیر ج ۵ ص ۴۴۰ و بحار الأنوار ج ۱۷ ص ۳۵۹ و المواهب اللدنیه ج ۲ ص ۲۱۰ و ۲۱۱.

خامسا:قد حبست الشمس،و ردّت لغير رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أيضا،فقد روى:أنها حبست لداود«عليه السلام».

و ردت لسليمان«عليه السلام».

و حبست لموسى«عليه السلام».

و حبست فى أيام حزقيل.

و زعموا:أنها حبست لأبى بكر.

و زعموا:أنها حبست للحضرمى (۱).

سادسا:ورد عن الشافعى و غيره:ما أوتى نبى معجزه إلا أوتى نبينا «صلى اللّه عليه و آله»نظيرها أو أبلغ منها (۲).

سابعا:قال الشافعى:إن الشمس إذا كانت قد حبست ليوشع ليالى قتال الجبارين،فلا بد أن يقع نظير ذلك فى هذه الأمه أيضا (۳).فيدل ذلك على أن ما ثبت ليوشع،و هو وصى موسى،و لحزقيل،و داود،و سليمان،

۱- ۱) راجع كتابنا:رد الشمس لعلى«عليه السلام»ص ۶۳-۶۵ للإطلاع على بعض تفاصيل ذلك،و على بعض مصادره.

۲- ۲) عمده القارى ج ۱۵ ص ۱۴۴ راجع:رسائل فى حديث رد الشمس للشيخ المحمودى ص ۱۰۸ و تفسير البغوى ج ۱ ص ۲۳۶ و تفسير البحر المحيط ج ۲ ص ۲۸۳.

۳- ۳) نسيم الرياض ج ۳ ص ۱۲ و اللآلى المصنوعه ج ۱ ص ۳۴۱ و رسائل فى حديث رد الشمس للمحمودى ص ۱۰۸ و عن الصواعق المحرقه ص ۱۹۷.

و موسى«عليه السلام»لا- بد أن يثبت لوصى محمد فى هذه الأمه،و لنبينا محمد نفسه«صلى اللّه عليه و آله»..و ذلك للأخبار الوارده عن النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى أنه سيجرى فى أمته ما جرى فى الأمم السابقه (۱).

ثامنا:إن كلام أبى هريره ليس صريحا فى نفى ردها لعلى«عليه السلام».إذ لعل المراد:أن اللّه تعالى لم يردها قبل على«عليه السلام»لغير يوشع..و يقصد بالغير:من عدا الأنبياء طبعا.أو يكون المقصود لم يحبسها لأحد من الأوصياء لغير يوشع وصى موسى«عليهما السلام»،و على«عليه السلام»وصى محمد«صلى اللّه عليه و آله»..

الذين يرون المعجزه

و بعد..فإن الذين يجب أو يمكن أن يروا المعجزه كمعجزه شق القمر، أو رد الشمس هم:

إما الصفوه الأخيار،الذين تزيدهم يقينا و إيمانا.

و إما الذين يراد إقامه الحجه عليهم،أو ردّ التحدى الوارد من قبلهم، و تحطيم كبريائهم،و بغيهم.

و يراها أيضا أولئك الذين خدعوا بالباطل،من أجل تعريفهم بزيف الذين خدعوهم،و بباطلهم،و جحودهم..

۱- ۱) راجع:المستدرك للحاكم ج ۱ ص ۱۲۹ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۶۰ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۸ ص ۶۳۶ و المعجم الكبير ج ۱۷ ص ۱۳ و مسند الشاميين ج ۲ ص ۱۰۰ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۱۷۰ و ۲۳۰.

و أما الآخرون الغافلون فقد يجب أن لا يراها الكثيرون منهم،و هم الذين يصابون بالخوف،و الهلع،الذى يفقد إيمانهم قدرته على التأثير فى جلب المثوبه لهم،لأن المناط فى جلب المثوبه هو الإختيار،البعيد عن أجواء الإلجاء،و الاضطرار،ليكون إيمانا مستندا إلى الوعى و الالتفات،و إلى القناعه الناتجه عن رويه و تبصر،و عن تأمل و تفكر،و وعى و تدبر.

إختلال النظام الكونى

و قد زعموا أيضا:أن رد الشمس لعلى«عليه السلام»غير ممكن،لأنها لو تخلفت أو ردّت لاختلت الأفلاك،و فسد النظام (۱).

و نقول:

أولا:إن أمر الكون بيد اللّه تعالى،فهو يخضعه للمعجزه،دون أن يوجب حدوثها أى اختلال فى نظامه..لأن صانع المعجزه هو إله قادر عالم حكيم..و ليس عاجزا و لا جاهلا.

ثانيا:هذا الكلام لو صح للزم تكذيب جميع المعجزات التى لها ارتباط بالنظام الكونى،و من ذلك معجزه انشقاق القمر.و معجزه حبس الشمس ليوشع.و غير ذلك..

۱- ۱) راجع:السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۸۵ و(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۱۰۱ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۱۷۵ و تذكره الخواص ص ۵۲ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۳۵۹-۳۶۵ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۴۶.

لو ردت لعلی علیه السّلام لردت للنبی صلّی اللّه علیه و آله

و قالوا:لو ردت الشمس لعلی«علیه السلام»لردت للنبی«صلی اللّه علیه و آله»،حینما نام هو و أصحابه عن صلاه الصبح فی الصهباء،و هو راجع من غزوه خیبر نفسها (۱).

و نقول:

أولا:حدیث نوم النبی«صلی اللّه علیه و آله»عن صلاه الصبح لا یمکن قبوله.

ثانیا:إن الشمس ردت علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی غزوه الخندق و غیرها،و حبست له«صلی اللّه علیه و آله»حین الإسراء.

و تقدم أیضا:أنها ردّت و حبست لغیره من الأنبیاء و الأوصیاء السابقین..

بل زعموا:أنها حبست للحضرمی،و لأبی بکر أیضا.کما أن من یصدق بهذا و ذاک،فعلیه أن یعتقد أن ذلک لا یوجب اختلال النظام الکونی أیضا.

ثالثا:قال الخفاجی:«إنما ردت إلی علی«علیه السلام»ببرکه دعائه «صلی اللّه علیه و آله».مع أن کرامات الأولیاء فی معنی معجزات الأنبیاء».

۱- ۱) البدایه و النهایه ج ۶ ص ۷۹ و ۸۰ و ۸۷ و(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۶ ص ۸۸ و راجع:منهاج السنه ج ۴ ص ۱۸۷ و ۱۸۹.

إلى أن قال:«مع أن المفضول قد يوجد فيه ما لا يوجد فى الفاضل.كما يلزم منه القول بعدم حبسها ليوشع» (۱).

و لعله يقصد بقوله:قد يوجد فى المفضول ما لا يوجد فى الفاضل:أن بعض المصالح قد توجب حدوث أمر للمفضول،و لا يكون هناك ما يوجب حدوثه للفاضل..

فإذا كان هناك من سوف يعاند عليا«عليه السلام»فى إمامته،و فى خصوصيته،و فى أفضليته على البشر جميعا،باستثناء رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فإن اللّه يختصه«عليه السلام»بكرامات تثبت له ذلك كله، و تقيم عليهم الحجه فيه،فيولد على«عليه السلام»فى الكعبه،و لا يولد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فيها،و يقلع على«عليه السلام»باب حصن خيبر،و ترد له الشمس و..و..الخ..و لا يكون هناك ما يقتضى حدوث ذلك لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

على عليه السّلام لا يترك الصلاه

و قالوا:إن عليا«عليه السلام»أجلّ من أن يترك الصلاه (۲).فإذا ورد ما ينسب ذلك إليه،فلا بد من ردّه.

و نقول:

أولا:صرح النص الذى ذكر رد الشمس لعلى«عليه السلام»فى منزل

۱- ۱) شرح الشفاء للقارى(مطبوع مع نسيم الرياض)ج ۳ ص ۱۳.

۲- ۲) منهاج السنه ج ۴ ص ۱۸۶ و ۱۹۵.

رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی المدینه،بأن علیا«علیه السلام»قد صلی إیماء،و أراد اللّه أن یظهر کرامته،فردها علیه لیصلی صلاه المختار.

ثانیا:إذا کان الغروب یتحقق بذهاب الحمره المشرقیه،فإذا أردت فور غیابها عن النظر،فإن الصلاه لا تکون قضاء فی هذه الحاله،لأن المفروض أن الغروب لم یتحقق بعد..فلا یصح القول:إن الصلاه قد فاتته،و قد روی فی صحیح مسلم و غیره:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قال:إذا غابت الشمس من ها هنا و أشار إلی المغرب،و أقبل اللیل من ها هنا،و أشار إلی المشرق، فقد أفطر الصائم (۱).

ثالثا:ذکرت بعض النصوص:أن اللّه تعالی رد الشمس علیه،أو حبسها له بعد ما کادت تغرب.

و هذا معناه:أن صلاه العصر لم تکن قد فاتته،لأن وقتها یمتد إلی وقت غروب الشمس.

و قال ابن إدریس فی السرائر:«و لا یحل أن یعتقد أن الشمس غابت، و دخل اللیل،و خرج وقت العصر بالکلیه،و ما صلی الفریضه«علیه السلام»، لأن هذا من معتقده جهل بعصمته«علیه السلام»،لأنه یکون مخلا بالواجب

۱- ۱) صحیح مسلم ج ۳ ص ۱۳۲ و المجموع للنووی ج ۶ ص ۳۰۳ و راجع:الجامع لأحکام القرآن ج ۲ ص ۳۲۸ و ۳۲۹ و تفسیر القرآن العظیم ج ۳ ص ۵۷۸ و السنن الکبری للبیهقی ج ۴ ص ۲۱۶ و مسند الحمیدی ج ۱ ص ۱۲ و السنن الکبری للنسائی ج ۲ ص ۲۵۲ و الإستذکار لابن عبد البر ج ۳ ص ۲۸۸.

المضيق عليه.و هذا لا يقوله من عرف إمامته،و اعتقد بعصمته» (۱).

و على كل حال:فإن مناوئى على«عليه السلام»قد سعوا بكل ما لديهم من طاقه و حول إلى إبطال هذه الكرامه الكبرى له«عليه السلام»،أو إثاره الشبهات و التشكيكات حولها،و لكن اللّه يأبى إلا أن يتم نوره،و لو كره الشانئون،و الحاقدون،و الحاسدون لعلى«عليه السلام»،و للأئمه الطاهرين من ولده«عليهم السلام»..

فمن أراد الاطلاع على المزيد مما يرتبط بهذا الموضوع،فليرجع إلى كتابنا الموسوم ب:«رد الشمس لعلى عليه السلام»،و اللّه الموفق،و هو الهادى إلى سواء السبيل.

۱- ۱) راجع:السرائر ج ۱ ص ۲۶۵ و بحار الأنوار ج ۸۰ ص ۳۱۸.

الباب السابع إلى فتح مكه.

اشاره

الفصل الأول:ذات السلاسل..

الفصل الثانى:لمحات أخرى عن ذات السلاسل..

الفصل الثالث:بنو خثعم و على عليه السّلام..

الفصل الرابع:قبل فتح مكه..

ص: ۱۰۹

الفصل الأول

اشاره

ذات السلاسل

ص :۱۱۱

سریه ذات السلاسل

۱-ورد فی بعض الروایات عن الإمام الصادق«علیه السلام»:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»وجّه عمر بن الخطاب فی سریه فرجع منهزما، یجبّن أصحابه و یجبنونه،فأرسل علیا«علیه السلام»و أمره أن لا یفارقه العین،فأغار علیهم،فنزلت: وَ الْعادِیاتِ ضَبْحاً.. إلی آخر السوره (۱).

۲-و روی:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لما بعث سریه ذات السلاسل،عقد الرایه و سار بها أبو بکر،حتی إذا صار بها بقرب المشرکین اتصل بهم خبرهم،فتحرزوا و لم یصل المسلمون إلیهم.

فأخذ الرایه عمر و خرج مع السریه،فاتصل بهم خبرهم،فتحرزوا،و لم یصل المسلمون إلیهم.

فأخذ الرایه عمرو بن العاص،فخرج فی السریه فانهزموا.

فأخذ الرایه علی،و ضم إلیه أبا بکر،و عمر،و عمرو بن العاص،و من

۱- ۱) أمالی ابن الشیخ ص ۲۵۹ و ۲۶۰ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۵ و ۷۶ عنه، و البرهان(تفسیر)ج ۴ ص ۴۹۸ و ۴۹۹ و نور الثقلین ج ۵ ص ۶۵۲ و التفسیر الصافی ج ۵ ص ۳۶۱.

كان معه فی تلک السریه.

و کان المشرکون قد أقاموا رقباء علی جبالهم،ینظرون إلی کل عسکر یخرج إلیهم من المدینه علی الجاده،فیأخذون حذرهم و استعدادهم.

فلما خرج علی«علیه السلام»ترک الجاده،و أخذ بالسریه فی الأودیه بین الجبال.

فلما رأی عمرو بن العاص و قد فعل علی ذلک،علم أنه سیظفر بهم، فحسده،فقال لأبی بکر،و عمر،و وجوه السریه:إن علیا رجل غر،لا خبره له بهذه المسالک،و نحن أعرف بها منه،و هذا الطریق الذی توجه فیه کثیر السباع،و سیلقی الناس من معرتها أشد ما یحاذرونه من العدو،فاسألوه أن یرجع عنه إلی الجاده.

فعرّفوا أمیر المؤمنین«علیه السلام»ذلک،فقال:من کان طائعا للّه و لرسوله منکم فلیتبعنی،و من أراد الخلاف علی اللّه و رسوله فلینصرف عنی.

و فی نص آخر:فقال لهم أمیر المؤمنین«علیه السلام»:الزموا رحالکم، و کفوا عما لا یعنیکم،و اسمعوا و أطیعوا،فإنی أعلم بما أصنع (۱).

فسکتوا،و ساروا معه،فکان یسیر بهم بین الجبال فی اللیل،و یکمن فی الأودیه بالنهار،و صارت السباع التی فیها کالسنانیر،إلی أن کبس المشرکین

۱- ۱) راجع هذه الفقره فی:بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۴ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۴۳۹ و نور الثقلین ج ۵ ص ۶۵۷.

و هم غارون آمنون وقت الصبح،فظفر بالرجال،و الذرارى،و الأموال، فحاز ذلک کله،و شد الرجال فى الحبال کالسلاسل،فلذلک سمیت غزاه ذات السلاسل.

فلما کانت الصبیحه التى أغار فیها أمیر المؤمنین«علیه السلام»على العدو-و من المدینه إلى هناک خمس مراحل-خرج النبى«صلى اللّه علیه و آله»فصلى بالناس الفجر،و قرأ: «وَ الْعادِیاتِ» فى الرکعه الأولى،و قال:

«هذه سوره أنزلها اللّه علىّ فى هذا الوقت،یخبرنى فیها بإغاره على على العدو.

و جعل حسده(أى حسد الإنسان)لعلى حسدا له،فقال: إِنَّ الْإِنْسانَ لِرَبِّهِ لَکَنُودٌ (۱).و الکنود:الحسود (۲).

۳-و ذکر نص آخر:أن أعرابیا أخبر النبى«صلى اللّه علیه و آله» باجتماع قوم من العرب فى وادى الرمل لیبیتوه فى المدینه..فأخبر النبى «صلى اللّه علیه و آله»المسلمین..

فانتدب إلیهم جماعه من أهل الصفه،فأقرع بینهم،فخرجت القرعه على ثمانین رجلا،فاستدعى أبا بکر،فقال له:خذ اللواء،و امض إلى بنى سلیم،فإنهم قریب من الحره..

فمضى إلیهم.و هم ببطن الوادى،و المنحدر إلیهم صعب.فخرجوا

۱- ۱) الآیه ۶ من سوره العادیات.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۶ و ۷۷ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۶۷ و ۱۶۸ و راجع:إثبات الهداه ج ۲ ص ۱۱۸.

إليه-حين أرادوا الإنحدار-فهزموه،و قتلوا من المسلمين جمعا كثيرا.

فعقد«صلى اللّه عليه و آله»لعمر بن الخطاب،و بعثه إليهم..فهزموه أيضا.

فأرسل إليهم عمرو بن العاص بطلب من عمرو نفسه،فخرجوا إليه، فهزموه،و قتلوا جماعه من أصحابه..

فدعا عليا«عليه السلام»،فعقد له،ثم قال:«أرسلته كرارا غير فرار».

و شيعه إلى مسجد الأحزاب،و أنفذ معه أبا بكر،و عمر،و عمرو بن العاص.

فسار بهم«عليه السلام»نحو العراق متنكبا للطريق،حتى ظنوا أنه يريد بهم غير ذلك الوجه،ثم انحدر بهم على محجه غامضه،حتى استقبل الوادى من فمه..

و كان يسير بالليل،و يكمن بالنهار.

فلما قرب من الوادى أمرهم أن يعكموا الخيل..

فعرف عمرو بن العاص أنه الفتح.

ثم ذكرت الروايه نحو ما تقدم فى الروايه السابقه.

ثم قالت:قالوا:و قتل منهم مئه و عشرين رجلا.و كان رئيس القوم الحارث بن بشر،و سبى منهم مئه و عشرين.

فلما رجع و استقبله النبى«صلى اللّه عليه و آله»و المسلمون..قال له:

«لولا أنى أشفق أن تقول فيك طوائف من أمتى ما قالت النصارى فى

المسیح عیسی بن مریم لقلت فیک الیوم مقالا لا تمر بملأ من الناس إلا و أخذوا التراب من تحت قدمیک» (۱).

۴-و جاء فی نص آخر:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أخبر الناس بما أنذر به الإعرابی،و قال لهم:«فمن للوادی»؟!

فقام رجل من المهاجرین،فقال:أنا له یا رسول اللّه،فناوله اللواء، و ضم إلیه سبع مائه رجل،فسار إلیهم،فسألوه عن شأنه،فأخبرهم، فقالوا:«ارجع إلی صاحبک،فإنّا فی جمع لا تقوم له»،فرجع.

فأرسل مهاجریا آخر،فمضی،ثم عاد بمثل ما عاد به صاحبه.

فأرسل علیا«علیه السلام»فمضی إلی وادی الرمل،فوافی القوم بسحر،فأقام حتی أصبح،ثم عرض علی القوم أن یسلموا أو یضربهم بالسیف،فطلبوا منه أن یرجع کما رجع صاحباه،فأبی،و أخبرهم أنه علی، فاضطربوا لما عرفوه،ثم اجترأوا علی مواقعته،فقتل منهم سته أو سبعه، و انهزموا،و ظفر المسلمون بالغنائم،و رجعوا.

فاستقبله المسلمون و النبی،فلما بصر بالنبی«صلی اللّه علیه و آله» ترجل عن فرسه،و أهوی إلی قدمیه یقبلهما.

فقال له«صلی اللّه علیه و آله»:«ارکب،فإن اللّه تعالی و رسوله عنک

---

۱ - ۱) الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۶۴ و ۱۶۵ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۷-۷۹ و راجع ص ۸۳ و ۸۴ و تفسیر فرات،و البرهان(تفسیر)ج ۴ ص ۴۹۸ و المستجاد من کتاب الإرشاد ص ۱۰۳ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۰۳ و ۲۳۱.

راضیان».

فبکی علی«علیه السلام»فرحا،و نزلت سوره العادیات فی هذه المناسبه (۱).

۵-و فی حدیث ابن عباس:أنه«صلی اللّه علیه و آله»دعا أبا بکر إلی غزوه ذات السلاسل،فأعطاه الرایه فردها..

ثم دعا عمر،فأعطاه الرایه فردها.

ثم دعا خالد بن الولید فأعطاه الرایه،فرجع.

فأعطاها علیا«علیه السلام»فانطلق بالعسکر،فنزل فی أسفل جبل کان بینه و بین القوم،و قال:ارکبوا(لعل الصحیح:اکعموا)دوابکم.

فشکا خالد لأبی بکر و عمر:أنه أنزلهم فی واد کثیر الحیات،کثیر الهام، کثیر السباع،فإما یأکلهم مع دوابهم سبع،أو تعقرهم و دوابهم حیات،أو یعلم بهم العدو فیقتلهم..

فراجعوا علیا«علیه السلام»بالأمر،فلم یقبل منهم.

۱- ۱) راجع:الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۱۴-۱۱۷ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۰-۸۲ عنه و ج ۳۶ ص ۱۷۸ و ۱۷۹ و ج ۴۱ ص ۹۲ و ۹۳ و عن إعلام الوری ص ۱۱۶ و ۱۱۷ و مناقب آل أبی طالب ص ۳۲۸-۳۳۰ و المستجاد من کتاب الإرشاد ص ۱۰۰-۱۰۳ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۹۵ و ۲۹۶ و موسوعه التاریخ الإسلامی ج ۲ ص ۵۷۴-۵۷۶ و عن کشف الغمه ج ۱ ص ۲۳۰-۲۳۲ و کشف الیقین ص ۱۵۱ و ۱۵۲ و تأویل الآیات ج ۲ ص ۸۴۰ و ۸۴۱.

ثم راجعوه مره أخرى فلم يقبل.

فلما كان السحر أمرهم فطلعوا الجبل،و انحدروا على القوم،فأشرف عليهم،و قال لأصحابه:انزعوا عكمه دوابكم،فشمّت الخيل ريح الإناث، فصهلت،فسمع القوم صهيل الخيل فهربوا.

فقتل مقاتليهم،و سبى ذراريهم.فنزلت سوره «وَ الْعادِياتِ» على النبى «صلى اللّه عليه و آله»،ثم جاءته البشاره (۱).

إختلافات لها حل

اشاره

و قد ظهرت فى النصوص المتقدمه بعض الإختلافات التى تحتاج إلى معالجه معقوله و مقبوله.

و هذه المعالجه ليست بعيده المنال فى هنا.

و نحن نذكر نماذج من تلك الإختلافات،ثم نعقب ذلك بما نراه معالجه مناسبه،فنقول:

من اختلافات الروايات

ظهرت إختلافات كثيره فى الروايات التى ذكرناها،و فى سواها مما لم نذكر،مما تعرض لهذه الحادثه..فلاحظ ما يلى:

۱-هل بعث النبى«صلى اللّه عليه و آله»هذه السريه إلى قضاعه،

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۲ و ۸۳ و ج ۴۱ ص ۹۲ و ۹۳ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۲۸ و ۳۲۹ و شجره طوبى ج ۲ ص ۲۹۵ و تفسير فرات ص ۵۹۱.

و عامله،و لخم،و جذام،و كانوا مجتمعين؟! (۱).

أو إلى قضاعه فقط (۲).

أو إلى بنى سليم (۳).

أو بعث عمرو بن العاص يستنفر العرب إلى الشام؟! (۴).

۲-هل المقتولون من الأعداء حين هاجمهم على«عليه السلام»مئه

ص: ۱۲۰

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۱۶۸ عن البلاذرى.

۲- ۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۱۶۷ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۷۷۰ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۷۱ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۱۳۱ و فتح البارى ج ۸ ص ۵۹ و عمده القارى ج ۱۸ ص ۱۳ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۱۹۹.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۳۰۸ و ج ۲۱ ص ۷۷ و ۸۰ و ج ۳۶ ص ۱۷۸ و تفسير فرات ص ۵۹۲ و كشف اليقين ص ۱۵۱ و تأويل الآيات ج ۲ ص ۸۴۰ و ۸۴۱ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۱۷۴ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۶۲ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۳۰.

۴- ۴) سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۱۶۷ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۷۷۰ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲ ص ۲۳ و أسد الغابه ج ۴ ص ۱۱۶ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۱۴ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۳۱۱ و ۳۱۲ و ج ۵ ص ۲۳۸ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۴۰ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۵۱۶ و ج ۴ ص ۴۳۵ و فتح البارى ج ۸ ص ۵۹.

و عشرون رجلا،و السبايا منهم مئه و عشرون ناهدا؟! (۱).

أم قتل منهم سته،أو سبعه،ثم انهزموا؟! (۲).

۳-هل المحرض لأبی بکر و عمر علی الإعتراض علی علی فی مسیره فی الطریق الوعر هو عمرو بن العاص؟! (۳).

أم هو خالد بن الولید؟! (۴).

۴-هل اعترض أبو بکر و عمر،و ابن العاص علی المنزل الذی أنزلهم فیه علی«علیه السلام» (۵).

أم اعترضوا علی الطریق التی سلکها بهم؟! (۶).

۱- ۱) تفسیر فرات ص ۵۹۲ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۴ عنه.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۱ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۱۶ و إعلام الوری ص ۱۱۶ و ۱۱۷ و موسوعه التاریخ الإسلامی ج ۲ ص ۵۷۶ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۲۸۵ و منهاج الکرامه ص ۱۶۷.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۷ و ۷۸ و ج ۳۶ ص ۱۷۹ و ج ۴۱ ص ۹۲ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۶۷ و الإرشاد ج ۱ ص ۱۶۴ و تأویل الآیات ج ۲ ص ۸۴۲ و کشف الیقین ص ۱۵۱ و ۱۵۲.

۴- ۴) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۲ و ج ۴۱ ص ۹۲ و تفسیر فرات ص ۵۹۱.

۵- ۵) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۲ و ج ۳۶ ص ۱۷۹ و ج ۴۱ ص ۹۲ و تفسیر فرات ص ۵۹۱ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۹۵.

۶- ۶) الإرشاد ج ۱ ص ۱۶۴ و تأویل الآیات ج ۲ ص ۸۴۲ و کشف الیقین ص ۱۵۱-

۵-من الذی أخبر النبی«صلی اللّه علیه و آله»بجمع الأعداء، و بعددهم،و بما تعاقدوا علیه؟!

هل هو جبرائیل؟! (۱)أم رجل أعرابی؟! (۲).

۶-هل أغار علی«علیه السلام»علی الأعداء عند الفجر؟! (۳)أم عند السحر؟! (۴).

۷-هل خرج إلی أبی بکر مئتا رجل،فکلموه،و خوفوه،فرجع؟! (۵)أم

۶)

-و ۱۵۲ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۳۱ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۷ و ۷۸.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۶۸ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۴۳۴ و نور الثقلین ج ۵ ص ۶۵۲ و تفسیر الصافی ج ۵ ص ۳۶۲ و تأویل الآیات ج ۲ ص ۸۴۴.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۷ و ۸۰ و الإرشاد ج ۱ ص ۱۱۴ و ۱۶۲ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۳۰ و موسوعه التاریخ الإسلامی ج ۲ ص ۸۴۴.

۳- ۳) راجع:بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۶ و ۷۷ و ۷۹ و ۸۳ و ج ۴۱ ص ۹۲ و الأمالی للشیخ ص ۲۵۹ و ۲۶۰ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۹۵ و تفسیر فرات ص ۶۰۲ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۲۹ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۶۸ و الإرشاد ج ۱ ص ۱۶۵ و المستجاد من کتاب الإرشاد ص ۱۰۳ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۳۲.

۴- ۴) بحار الأنوار ج ۱ ص ۸۳ و ۸۴ و تفسیر فرات ص ۵۹۲.

۵- ۵) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۶۹ و ۷۰ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۴۳۵ و تفسیر فرات ص ۵۹۹ و تفسیر الصافی ج ۵ ص ۳۶۲ و إعلام الوری ص ۱۱۶ و ۱۱۷ و تأویل الآیات ص ۸۴۵ و نور الثقلین ج ۵ ص ۶۵۳.

أنه لما صار إلى الوادی،و أراد الإنحدار هاجموه،و هزموه،ثم أرسل إليهم عمر فهزموه،ثم عمرو بن العاص فكذلك؟! (۱).

۸-هل تمكن علی من كبس المشركين و هم غارون فظفر بهم؟! (۲)،أم أنهم سمعوا صهيل خيله فولوا هاربين؟! (۳).

أم أنه لم يباغتهم،بل خاطبهم،و أخبرهم أن النبی«صلی اللّه عليه و آله» أرسله إليهم،فأجترأوا عليه و قاتلوه؟! (۴).

۹-هل ذهبت السريه إلی وادی اليابس؟! (۵)أو أنها ذهبت إلی وادی

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۸ و ج ۳۶ ص ۱۷۹ و ج ۴۱ ص ۹۲ و الإرشاد ج ۱ ص ۱۶۳ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۲۸ و المستجاد من كتاب الإرشاد ص ۱۰۱ و ۱۰۲ و تأويل الآيات ج ۲ ص ۸۴۰ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۳۱ و كشف اليقين ص ۱۵۱.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۹ و ۸۴ و تفسير فرات ص ۵۹۳ ص ۶۰۲ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۶۸ و راجع:الإرشاد ج ۱ ص ۱۶۵ و المستجاد من كتاب الإرشاد ص ۱۰۳.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۳ و ج ۴۱ ص ۹۳ و تفسير فرات ص ۵۹۲ و مناقب آل أبی طالب ج ۳۲ ص ۳۲۹.

۴- ۴) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۱ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۱۶ و إعلام الوری ص ۱۱۶ و ۱۱۷ و موسوعه التاريخ الإسلامی ج ۲ ص ۵۷۶.

۵- ۵) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۶۸ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۹۵ و تفسير القمی ج ۲-

الرمل؟! (۱).

۱۰-هل فر المشركون بمجرد سماعهم صهيل خيل على«عليه السلام»؟! (۲)أو أنهم فروا بعد أن كلمهم على،و أخبرهم بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أرسله إليهم؟! (۳).

۱۱-بعض النصوص اقتصرت على أن عمرو بن العاص هو المهاجم، لأولئك القوم،الذى دوّخ البلاد.

و فى بعضها:أنه أرسل عمر ففشل،فأرسل عليا«عليه السلام»،فكان

۵)

-ص ۴۳۴ و تفسير فرات ص ۵۹۹ و التفسير الصافى ج ۵ ص ۳۶۲ و التفسير الأصفى ج ۲ ص ۱۴۶۹ و بحوث فى تاريخ القرآن للزرندى ص ۵۱ و تأويل الآيات ج ۲ ص ۸۴۴.

۱- ۱) مستدرک الوسائل ج ۴ ص ۱۶۱ و بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۳۰۸ و ج ۲۱ ص ۸۰ و موسوعه التاريخ الإسلامى ج ۲ ص ۵۷۴ و إعلام الورى ج ۱ ص ۳۸۲ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۳۰ و الإرشاد ج ۱ ص ۱۶۲ و المستجاد من كتاب الإرشاد ص ۱۰۰ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۱۷۴ و النص و الإجتهاد ص ۳۳۶ و كشف اليقين ص ۱۵۱ و تأويل الآيات ج ۲ ص ۸۴۰.
۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۳ و ج ۴۱ ص ۹۳ و تفسير فرات ص ۵۹۲ و مناقب آل أبى طالب ج ۳۲ ص ۳۲۹.
۳- ۳) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۱ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۱۶ و إعلام الورى ص ۱۱۶ و ۱۱۷ و موسوعه التاريخ الإسلامى ج ۲ ص ۵۷۶.

الفتح علی یدیه (۱).

و فی بعضها:أرسل أبا بکر،و عمر،و علیا (۲).

و فی بعضها:أرسل رجلا من المهاجرین ثم رجلا من الأنصار،ثم علیا «علیه السلام» (۳).

و فی بعضها:أرسل أبا بکر،ثم عمر،ثم ابن العاص،ثم علیا (۴).

و نص آخر:یذکر أبا بکر،ثم عمر،ثم خالدا،ثم علیا (۵).

۱۳-و هل کان عدد أفراد السریه خمس مئه مقاتل،مئتان منهم جاء

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۵ و الأمالی للشیخ ص ۲۵۹ و ۲۶۰ و الصافی(تفسیر) ج ۵ ص ۳۶۱ و التفسیر الأصفی ج ۲ ص ۱۴۶۹.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۶۸ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۴۳۴ و تأویل الایات ج ۲ ص ۸۴۴ و نور الثقلین ج ۵ ص ۶۵۲ و تفسیر الصافی ج ۵ ص ۳۶۲.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۰ و راجع ص ۶۶ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۱۴ و إعلام الوری ص ۱۱۶ و ۱۱۷ و مجمع البیان ج ۱۰ ص ۵۲۸ و ۵۲۹ و موسوعه التاریخ الإسلامی ج ۲ ص ۵۷۴.

۴- ۴) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۷ و ج ۴۱ ص ۹۲ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۶۷ و الإرشاد ج ۱ ص ۱۶۳ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۲۸ و المستجاد من کتاب الإرشاد ص ۱۰۱ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۳۱.

۵- ۵) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۲ و تفسیر فرات ص ۵۹۱.

بهم أبو عبیده مددا لعمرو بن العاص؟! (۱).

أو کان العدد أربعه آلاف؟! (۲)،أو سبع مئه مقاتل؟! (۳).

أو أنه أرسل ثمانین رجلا مع علی أخرجتهم له القرعه؟! (۴).

۱۴-و هل إن أبا بکر و عمر عادا إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و لم یباشرا قتالا،کما فی روایه القمی؟!..

أم أن أولئک القوم خرجوا إلی أبی بکر فهزموه،و قتلوا من المسلمین

۱- ۱) راجع:سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۱۶۷ و ۱۶۸ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۷۰ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۱۷۵ و عن عیون الأثر ج ۲ ص ۱۷۱ و عن فتح الباری ج ۸ ص ۵۹ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۱۳۱ و غیر ذلک کثیر.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۶۷-۷۳ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۴۳۵ و تفسیر فرات ص ۵۹۹ و التفسیر الصافی ج ۵ ص ۳۶۲ و نور الثقلین ج ۵ ص ۶۵۲ و تأویل الآیات ج ۲ ص ۸۴۴.

۳- ۳) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۰ و ۸۲ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۱۴ و ۱۱۷ و عن إعلام الوری ص ۱۱۶ و ۱۱۷ و موسوعه التاریخ الإسلامی ج ۲ ص ۵۷۵.

۴- ۴) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۷-۷۹ و ۸۳ و ۸۴ و ج ۳۶ ص ۱۷۸ و راجع:الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۶۴-۱۶۶ و تفسیر فرات ص ۵۹۲ و المستجاد من کتاب الإرشاد ص ۱۰۱ و کشف الیقین ص ۱۵۱ و تأویل الآیات ج ۲ ص ۸۴۰ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۳.

جمعا كثيرا؟! (۱).

۱۵-هل يبعد موقع هذا الحدث عن المدينه اثنتى عشره مرحله؟! (۲)أو أربع عشره؟! (۳)أو خمس مراحل؟! (۴).

أم أنها كانت أقرب من ذلك،حيث كان المشركون قد جعلوا رقباءهم فوق جبالهم ينظرون إلى كل عسكر يخرج من المدينه إليهم؟! (۵)،أم أنهم كانوا من بنى سليم،و كانوا قريبين من الحره؟! (۶).

۱- ۱) الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۶۳ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۸ عنه و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۲۸ و المستجاد من كتاب الإرشاد ص ۱۰۱ و موسوعه التاريخ الإسلامى ج ۲ ص ۵۷۷ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۳۱.

۲- ۲) معجم البلدان ج ۲ ص ۱۵ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۴۷۹ و كتاب العين للفراهيدى ج ۵ ص ۳۴۲.

۳- ۳) راجع:فتح البارى ج ۸ ص ۴۴۸ و شرح النووى على صحيح مسلم(ط دار الكتاب العربى)ج ۱۵ ص ۴۵ و(ط دار الفكر)ص ۵۸ و تحفه الأحوذى(ط دار الفكر)ج ۵ ص ۳۱۲ و ج ۸ ص ۴۰۵ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۵ ص ۳۱۰ و ج ۸ ص ۴۰۲ و شجره طوبى ج ۲ ص ۳۱۲ و عون المعبود ج ۱ ص ۱۷۴ و عمده القارى ج ۹ ص ۶۴ و مجمع البحرين ج ۱ ص ۲۶۵.

۴- ۴) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۷ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۶۸.

۵- ۵) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۷ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۶۷.

۶- ۶) الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۶۳-۱۶۵ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۷-۷۹ و ۸۳-

۱۶-و هل حدث ذلک قبل مؤته؟!أو بعدها؟!أو سنه سبع؟! (۱)،أو ثمان فی جمادی الآخره؟!أو بعد قریظه،و قبل المریسیع؟! (۲).

فإن کانت سنه سبع،أو قبل المریسیع،فلا یتلاءم ذلک مع قولهم:إن إسلام عمرو بن العاص کان سنه ثمان.

کانت تلک طائفه من الإختلافات بین الروایات،و هناک اختلافات أخری أعرضنا عنها اکتفاء بما ذکرناه..و هذه الإختلافات و إن أمکن معالجه قسم منها،و لکن القسم الآخر لا بد أن یبقی علی لائحه الإنتظار.

و ربما یمکن القول بأن هناک أکثر من واقعه حدثت،و قد تشابهت فی بعض الخصوصیات،و ظهر التباین فی البعض الآخر.

و فی جمیع الأحوال لا بد من معالجه بعض ما ورد فی هذا المقام، فنقول:

۶)

-و ۸۴ عنه،و عن تفسیر فرات ص ۵۹۲ و المستجاد من کتاب الإرشاد ص ۱۰۱ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۳۱.

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۱۷۲ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۵ و النص و الإجتهاد ص ۳۳۶ عن السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۲۷۲ و ۲۷۴ و عن الکامل لابن الأثیر ج ۲ ص ۱۵۶ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۹۰ و راجع:معجم قبائل العرب ج ۳ ص ۹۷۴ و عن فتح الباری ج ۸ ص ۵۸.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۰.

تحرزوا،بدل:انهزموا

و قد ذكرت بعض الروايات:أن أبا بكر و عمر،انهزما بمن معهما من وجه المشركين،و لكننا نجد الروايه رقم(۲)تقول:«حتى إذا صار بقرب المشركين اتصل بهم،خبرهم،فتحرزوا،و لم يصل المسلمون إليهم».

و لكن حين يصل الحديث إلى ابن العاص نجد الروايه تصرح بهزيمته و من معه،فما هذا العطف و الحنان على أبى بكر و عمر،الذى حرم منه عمرو بن العاص،مع أن عمروا كان من حزبهم أيضا!

و لكن قد فات هؤلاء أن القارئ و السامع لا بد أن يشك فى الأمر هنا و يقول:لماذا تحرز المشركون من أبى بكر و عمر،و لم يتحرزوا من عمرو بن العاص؟!و لماذا هاجموه،و تحاشوا مهاجمتهما؟!

كرار غير فرار،مره أخرى

و قد ذكرت الروايه الثانيه قول النبى«صلى اللّه عليه و آله»عن على «عليه السلام»:إنه كرار غير فرار..و هى العباره نفسها التى كان«صلى اللّه عليه و آله»قد قالها فى خيبر،بعد هزيمه أبى بكر و عمر و غيرهما،و أعطى الرايه لعلى،فعاد بالفتح..

و قد ظهر مصداق هذه الكلمه فى على«عليه السلام»،و فى مناوئيه فى مناسبات عده أخرى،فهم فرارون،حتى عن على«عليه السلام»الذى كان كرارا فى نفس تلك المواطن التى فرّ فيها أولئك،فضلا عما عداها..

فقد حصل ذلك فى:

۱-قریظه.

۲-خیبر.

۳-فدک.

۴-وادی الرمل بمشارکه عمرو بن العاص..

۵-ذات السلاسل قرب المدینه بمشارکه خالد.

۶-و ربما فی بنی سلیم.

۷-و ربما فی قضاعه فی بلاد الشام..

هذا کله..عدا ما جری فی أحد،و حنین،و الخندق..و غیر ذلک..فهل هذه محض صدف؟!و لماذا یصر النبی«صلی اللّه علیه و آله»علی تکرار إعطاء الرایه لغیر علی أولا،و ربما لعده أشخاص،فینهزمون،ثم یعطیها علیا«علیه السلام»فیعود بالنصر المؤزر؟!

ثم یکرر هذا الفعل فی مورد آخر.

ثم فی ثالث و رابع و..و..الخ..؟!ألا تری معی أنه کان یرید أن یفهم الناس أمرا بعینه؟!

علی خلاف ما یتوقع

و قد رأینا أنه«صلی اللّه علیه و آله»قد أرسل مع علی«علیه السلام» نفس أولئک المهزومین بالرایه قبله..و لعل سبب ذلک هو:

۱-أن یریهم بأم أعینهم أن النصر قد تحقق بوسائله الطبیعیه،من خلال شجاعه،و حکمه و تدبیر القائد.

۲-إنه قد يكون هناك رغبه لدى بعضهم لإفشال على فى مهمته،و لو بالإتصال بالمشركين،و تحذيرهم من هجومه«عليه السلام».

النصر بالقائد،لا بالعسكر

و قد رأينا:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أرسل عليا«عليه السلام»فى ثمانين رجلا فقط،و هم من أهل الصفه كما تقدم،و أهل الصفه هم من الضعفاء الذين ليس لهم أموال،يعتمدون عليها..

أما أبو بكر و عمر،و ابن العاص،فقد كان معهم الجيش الكثيف، المؤلف من خمس مئه،أو سبع مئه مقاتل،أو من آلاف المقاتلين..و إذ بالنصر يأتى على يد على«عليه السلام»،و يأبى أن يأتى على يد أولئك،رغم كثره جموعهم.

مع العلم بأن هزيمه الجيش أولا- ثلاث أو أربع مرات،من شأنها أن تجعل الهزيمه فى المره التاليه أكثر احتمالا،لأن الهمم تكون قد تضاءلت، و الرهبه و الرغبه فى السلامه تأكدت..

كما أن الأعداء يصبحون أكثر جرأه،و حملاتهم أشد شراسه.

فالنصر فى هذه المره يكون أبعد منالا،و أقل احتمالا.

و لكن حين يكون المنتدب لهذه المهمه هو على«عليه السلام»،فإنه يجعل من الضعف لدى أصحابه قوه له،و من رهبتهم جرأه و إقداما،و من الهزيمه الروحيه لهم اندفاعا و بأسا و مراسا.

الحسد القاتل

و إن تحريض عمرو بن العاص لأبى بكر و عمر على نقض تـدبير على «عليه السـلام»،حين أدرك أنه سوف يأتى بالنصـر،لا نجد له مـبررا إلاـ الحسـد الغبى،و الحقـد الأـرعن لإنسـان مهزوم،كـان يمكن أن يلمّع صورته ببعض الأعـذار حتى لو كـانت بـاهته و شوهاء،و لو بأن يقر بما انتابه من رعب و خور،و خوف،ناشـىء عن ضـعف البصـيره،و ضـعف الصـله باللّه، الأمر الـذى هوّن عليه مخالفه التكليف الإلهى،و ليدّع-بعد ذلك-أنه قد ندم و تاب،و أسف لما بدر منه.

و لكن لا يمكن تصور إنسان يؤمن باللّه و اليوم الآخر يسـعى لتضييع النصر على الدين و أهله،استجابه منه لرذيله الحسد،و الحقد غير المبرر و لا المقبول!

استجابه الشيخين لتحريض ابن العاص

و لا ندرى كيف نفسـر انقياد أبى بكر و عمر لتحريض عمرو لهما على العمل لكسر إراده على«عليه السلام»،و الإخلال بعزيمته،و إبطال تدبيره.

فـإن كانـا لم يلتفتـا إلى حقيقه مـا يرمى إليه ابن العاص..فالسؤال هو أين ما يـدعيه محبوهما لهما من حصافه فى الرأى،و من بعد نظر،و حكمه و تبصر فى الأمور..

و إن كانا قـد التفتا إلى مقاصـد عمرو بن العاص،و رضـيا بأن يشاركاه فى سـعيه هـذا،فالمصـيبه أعظم،و أشد مراره،و لا نريد أن نقول أكثر من ذلك.

و يظهر من جواب أمير المؤمنين«عليه السلام»لهؤلاء المعترضين:أنه يعتبر اتباعهم له«عليه السلام»إطاعه للّه و لرسوله«صلى اللّه عليه و آله»، و أن الاعتراض عليه عصيان للّه و لرسوله..

و هو يصرح:بأن إصرارهم على اعتراضهم سوف ينتج طردهم من صفوف الجيش الذى يقوده«عليه السلام».و عليهم أن يواجهوا عاقبه فعلهم هذا،و أن يقدموا تفسيرا مقبولا و مرضيا لدى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

و إذا أضيف إلى ذلك جوابه الآخر،المتضمن لأمرهم بلزوم رحالهم، و الكف عما لا يعنيهم،فإنه يكون قد أفهمهم:

١-أنه سوف يكون حازما فى موقفه هذا بنحو لا مجال فيه لأى جدل، أو اعتراض،لأنه فى موقف لا مكان لغير الحزم فيه،و سيكون إفساح المجال للجدل،و للتشكيك،و الأخذ و الرد فيه سببا فى خلق مشكلات، و نشوء عراقيل قد تؤثر على المهمه التى انتدبه الرسول«صلى اللّه عليه و آله» لإنجازها.

٢-إن الانضباط فى المهمات القتاليه،و الكون فى المواقع التى تحددها من قبل القياده للأفراد،يعطى القدره على التخطيط،و الطمأنينه لسلامه التنفيذ،و يمكّن من تحقيق النتائج،بعيدا عن المفاجآت التى يهيئ لها الخلل فى الإعداد و الاستعداد..

٣-إن تدخل الجنود فيما لا يعنيهم،و خصوصا فيما يرتبط بالقرارات

الحربيه للقياده..معناه:أن يفقد القائد قدرته على التأثير فى فرض قراراته، و فى سلامه تنفيذها حرفيا.

۴-إنه«عليه السلام»قد عرّف الناس:أن اعتراض هؤلاء يهدف إلى تهيئه الأجواء لعصيان أوامر القائد،و التمرد على قراراته،و ليس من مصلحه المعترضين أن يظهر هذا الأمر للناس عنهم،و لذلك لم يعد أمامهم أى خيار سوى التراجع عن موقفهم..

۵-إنه قد عرفهم و عرف الناس:أن ما يتذرعون به من أنهم يعرفون أمرا لم يكن على«عليه السلام»عارفا به غير صحيح،فهو عالم بما يصنع، فلا مجال لتضليل الناس بذرائع من هذا القبيل.

خطه على عليه السّلام

إن حذر القوم الذين يراد مهاجمتهم،و استعدادهم لا بد أن يكون له أسبابه الواقعيه..و هى أحد أمرين:

۱-أن يكون لهم عين فى المسلمين،يرسل إليهم بما يجرى،و يعلمهم بتوجه السريه نحوهم،و بطبيعه تحركاتها و بغير ذلك من أمور..

۲-أن يكون لهم رقباء فى الجبال المشرفه،يخبرونهم بما يرونه، فيحتاطون و يستعدون للأمر قبل وقوعه.

و قد كان سلوك على«عليه السلام»لطريق آخر يكفى لتعريف أولئك القاده الذين هزموا أو هربوا بأن عليا«عليه السلام»يتصرف بحكمه، و بدقه بالغه..

و لذلك عرف عمرو بن العاص:أنه«عليه السلام»سيظفر بهم..

فكيف لم يعرف ذلك أبو بكر و عمر؟!و لعل وضوح هذا الأمر و بداهته قد دلّ عليا«عليه السلام»على أن المعترضين يسعون إلى مجرد الخلاف عليه، و أنهم يريدون معصيه اللّه و رسوله بذلك..

هل أغار عليهم و هم غارّون؟!

تقدم قولهم:إن عليا أغار على هؤلاء المشركين،و هم غارون..

و نقول:

إننا على يقين من أن عليا«عليه السلام»لا يحارب قوما إلا بعد أن يحتج عليهم،و يعظهم،و يذكرهم،فإن أصروا على الحرب استعان باللّه عليهم،و هذه هي وصيه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»له:«يا علي،لا تقاتل أحدا حتى تدعوه إلى الإسلام (۱).

و عن الإمام الصادق«عليه السلام»:«ما بيّت رسول اللّه«صلى اللّه

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۱۶۷ و ج ۹۷ ص ۳۴ و ج ۹۸ ص ۳۶۴ و وسائل الشيعه (ط دار الإسلاميه)ج ۱۱ ص ۳۰ و(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۵ ص ۴۳ و في هامشه عن تهذيب الأحكام ج ۲ ص ۴۷ و غيره،و الكافي ج ۵ ص ۳۶ و مستدرك الوسائل ج ۱۱ ص ۳۰ و ج ۱۷ ص ۲۱۰ و كتاب النوادر ص ۱۴۰ و مستدرك سفينه البحار ج ۱۰ ص ۵۰۲ و منتهى المطلب(ط ق)ج ۲ ص ۹۰۴ و تذكره الفقهاء(ط ج)ج ۹ ص ۴۴ و ۴۵ و رياض المسائل(ط ج)ج ۱ ص ۴۸۶ و ۴۹۳ و مشكاه الأنوار ص ۱۹۳.

علیه و آله»عدوا قط لیلا» (۱).

و عن الإمام الصادق«علیه السلام»:«کان أمیر المؤمنین«علیه السلام» لا یقاتل حتی تزول الشمس،و یقول:تفتح أبواب السماء،و تقبل الرحمه، و ینزل النصر».

و یقول:هو أقرب إلی اللیل،و أجدر أن یقل القتل،و یرجع الطالب، و یفلت المهزوم (۲).

فإن کان«علیه السلام»قد هاجمهم علی حین غره منهم لیلا-و هذا ما نفته الروایه التی قدمناها عن الإمام الصادق«علیه السلام»-فلا بد أن یکون ذلک قد حصل بعد إقامه الحجه علیهم،و ظهور عدوانیتهم،

۱- ۱) وسائل الشیعه(ط دار الإسلامیه)ج ۱۱ ص ۴۶ و(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۵ ص ۶۳ و فی هامشه عن فروع الکافی ج ۱ ص ۳۳۴ و منتهی المطلب(ط ق)ج ۲ ص ۹۰۹ و تذکره الفقهاء(ط ق)ج ۱ ص ۴۱۲ و ریاض المسائل(ط ق)ج ۱ ص ۴۸۹ و(ط ج)ج ۷ ص ۵۱۱ و جواهر الکلام ج ۲۱ ص ۸۲ و تهذیب الأحکام ج ۶ ص ۱۷۴.
۲- ۲) وسائل الشیعه(ط دار الإسلامیه)ج ۱۱ ص ۴۶ و(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۵ ص ۶۳ و فی هامشه عن علل الشرایع ج ۲ ص ۶۰۳ و عن تهذیب الأحکام ج ۲ ص ۵۶ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۴۵۳ و ج ۹۷ ص ۲۲ و الکافی للحلبی ص ۲۵۶ و ریاض المسائل(ط ج)ج ۷ ص ۵۱۱ و جواهر الکلام ج ۲۱ ص ۸۱ و الکافی للکلینی ج ۵ ص ۲۸.

و إصـرارهم على القتـال،و وقـوع مواجهـات عسـكريه معهـم مـن خلال أبى بكر،و عمر،و عمرو بـن العـاص،و إن كـانت هـذه المواجهـات قـد انتهت لغير صالـح المسـلمين،و لا تجب دعوتهم مره أخرى فى مثل هـذا الحال،كما دلت عليه الروايه عن الإمام الصادق«عليه السلام» (۱).

بل تقدم:أنه«صلى اللّه عليه و آله»أمر عليا«عليه السلام»أن يدعوهم إلى الإسلام قبل أن يقاتلهم،و قد فعل«عليه السلام»ذلك.

و قد يجوز أن يكون هؤلاء القوم قد تمردوا و تآمروا مرتين،فأرسل إليهم النبى«صلى اللّه عليه و آله»فلانا و فلانا فى المرأه الأولى فهزموهم،ثم أرسل إليهم عليا«عليه السلام»،فأقام عليهم الحجه.

ثم نكثوا،فتكرر ما يشبه المره الأولى،و لكن عليا«عليه السلام»لم يعد بحاجه إلى إقامه الحجه فأغار عليهم ليلا.

تبييت العدو ليس غدرا

و قد ذكرت الروايات المتقدمه،و سواها:أنه«عليه السلام»،قد بيت المشركين و كبسهم،و هم غارون فظفر بهم..

و نعتقد:أن ذلك قد كان بعد الاحتجاج عليهم كما دلت عليه روايه

۱- ۱) وسائل الشيعه(ط دار الإسلاميه)ج ۱۱ ص ۳۰ و(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۵ ص ۴۳ و راجع:جواهر الكلام ج ۲۱ ص ۱۸ و الكافى(ط دار الكتب الإسلاميه)ج ۵ ص ۲۰ و تهذيب الأحكام(ط دار الكتب الإسلاميه)ج ۶ ص ۱۳۵.

القمى الآتيه،التى ذكرت:أنه«صلى اللّه عليه و آله»أمر أبا بكر«أن إذا رآهم أن يعرض عليهم الإسلام،فإن تابعوا و إلا واقعهم».

كما أنه سيأتى:أنه«صلى اللّه عليه و آله»ما كان يقاتل قوما حتى يدعوهم،و يحتج عليهم.و على كل حال،فإنه إن أمكن إثبات أن هؤلاء القوم قد حاولوا مهاجمه المسلمين مرتين:فأرسل إليهم النبى«صلى اللّه عليه و آله»من احتج عليهم و هاجموه و هزموه مره بعد أخرى،ثم أرسل إليهم عليا«عليه السلام»،فاحتج عليهم و قتل منهم..ثم نكثوا مره أخرى، فجرى لهم كما جرى فى المره الأولى..فبيّتهم على«عليه السلام»و هاجمهم.

فإن أمكن إثبات ذلك أو اعتماده فلا إشكال.و إن لم يكن إثبات ذلك،أو اعتماده،فإننا نقول:

إن عليا«عليه السلام»،بعد أن فرض المعركه على أعدائه،فى الموقع و المكان،و الوقت و الزمان الذى أحب،لم يعد يمكنهم التخلى عن مواقعهم إلى أى موقع آخر،لأن ذلك معناه:الإستيلاء على كل ما لديهم،و على منازلهم و أموالهم،بل و سبى نسائهم و أطفالهم أيضا..

فإذا أبوا الاستجابه لأى منطق،و رفضوا الانصياع لأى خيار مقبول أو معقول،و اختاروا طريق البغى و العدوان،فلا مانع من أن يكبسهم و هم غارون فى أى وقت شاء..

و ليس فى هذا العمل أيه مخالفه للشرايع،أو الأخلاق.بل هو العمل الحكيم الذى يؤيده الخلق الإنسانى،و يرضاه الشرع،و تقره الضمائر..لأنه ليس من حق العدو المحارب،و المعتدى و الظالم أن يعتبر نفسه فى مأمن،فى

الوقت الذى يعطى لنفسه الحق بالغدر بالآخرين،و يسمح لنفسه فى تبييتهم،و الفتك فيهم،ظلما و عتوا،و بغيا و علوا..

بل إن أخذ ذلك الظالم على حين غره يعد إحسانا لكلا الفريقين المتحاربين، لأن من شأنه أن يقلل من عدد القتلى فى صفوف هؤلاء،و أولئك لأنه يسقط قدرتهم على المقاومه.و ينتهى الأمر بالاستسلام.

و إذا استسلموا لأهل الدين..فإن معاملتهم لا بد أن تخضع لأحكام الشرع،و وفق ما تفرضه الأخلاق الفاضله،و تقضى به العقول،و لن يكون متأثرا بالأهواء،و النزوات و الميول..

على عليه السّلام يقبل قدمى الرسول صلّى اللّه عليه و آله

و فى الروايه الرابعه:أن عليا«عليه السّلام»أهوى إلى قدمى النبى «صلى اللّه عليه و آله»يقبلهما..و فى هذا دلاله على جواز التبرك بالأنبياء و آثارهم،لا سيما مع عدم اعتراض النبى«صلى اللّه عليه و آله»على فعله هذا.

و من الواضح:أنه«عليه السلام»إنما فعل ذلك طلبا لمرضاه اللّه، و رغبه فى ثوابه،و التماسا للبركه التى تعنى المزيد من العطاء الهنىء،و الخير النامى،و المقام السامى،و لا يمكن لأحد أن يتوهم فى حقه الإخلال بأى درجه من درجات التوحيد الصحيح و الخالص..

و فى هذه البادره إشاره إلى شده خضوع على«عليه السلام»لرسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،و مدى تقديسه له.رغم أنه أقرب الناس إليه، و أكثرهم إطلاعا على تفاصيل حياته..

ثم هو يشير إلى شده صفاء روح على«عليه السلام»،و طهاره ذاته، و خلوص نواياه..

و اللافت هنا:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»نفسه كان يتبرك بعرق على «عليه السلام»أيضا (۱).

رضى اللّه و رسوله عن على عليه السّلام

و قد كانت الجائزه العظمى التى نالها على«عليه السلام»هنا هى أن اللّه تعالى و رسوله«صلى اللّه عليه و آله»راضيان عنه..فتكون هذه الكلمات هى البشاره الكبرى التى يبكى على«عليه السلام»فرحا بها،و شوقا إليها..

۱- ۱) راجع:مستدرك الوسائل ج ۱۷ ص ۳۳۵ و مناقب أمير المؤمنين«عليه السلام» للكوفى ج ۱ ص ۳۹۴ و المسترشد للطبرى ص ۶۰۲ و مائه منقبه لمحمد بن أحمد القمى(ابن شاذان)ص ۵۸ و التحصين للسيد ابن طاووس ص ۵۵۵ و اليقين للسيد ابن طاووس ص ۱۷۹ و ۱۹۶ و ۱۹۷ و ۲۴۳ و ۳۶۷ و بحار الأنوار ج ۳۷ ص ۳۰۰ و ۳۲۴ و ج ۳۸ ص ۲ و ج ۴۰ ص ۱۵ و ۸۲ و ۳۱۵ و ج ۸۹ ص ۹۱ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۵۵ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۴۴۶ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۲۴۹ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۱۱۶ و الغدير ج ۸ ص ۸۷ و مستدرك سفينه البحار ج ۷ ص ۱۹۴ و ۳۸۱ و الإمام على«عليه السلام»للهمدانى ص ۹۲ و ۱۴۸ و تفسير فرات ص ۴۰۶ و المناقب للخوارزمى ص ۸۵ و كشف الغمه ج ۱ ص ۱۱۲ و كشف اليقين ص ۲۶۶ و تأويل الآيات ج ۱ ص ۱۸۵ و تنبيه الغافلين ص ۲۸.

فهو إذن لا يطمع بالقصور،و لا بالحور،و لا تهمه الجنان،و لا يفرحه كل ما فيها من حور حسان،بمقدار ما يهمه و يفرحه رضى اللّه تعالى، و رضى رسوله،وفقا لقوله تعالى: ..رَضِيَ اللّهُ عَنْهُمْ وَ رَضُوا عَنْهُ ذٰلِكَ لِمَنْ خَشِيَ رَبَّهُ (۱).

و قوله تعالى:يٰا أَيَّتُهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّهُ، اِرْجِعِي إِلىٰ رَبِّكِ رٰاضِيَهً مَرْضِيَّهً (۲).

ص: ۱۴۱

۱- ۱) الآیه ۸ من سوره البینه.

۲- ۲) الآیتان ۲۷ و ۲۸ من سوره الفجر.

الفصل الثانی

اشاره

لمحات أخری عن ذات السلاسل..

ص :۱۴۳

ذات السلاسل بروايه القمى

و قد روى القمى عن جعفر بن أحمد،عن عبيد بن موسى،عن الحسن بن على بن أبى حمزه،عن أبيه،عن أبى بصير،عن أبى عبد اللّه«عليه السلام» -ما ملخصه-:

إن أهل وادى اليابس اجتمعوا اثنى عشر ألف فارس،و تعاقدوا، و تعاهدوا،و تواثقوا:أن لا يتخلف رجل عن رجل،و لا يغدر بصاحبه، و لا يخذل أحد أحدا،و لا يفر عن صاحبه،حتى يموتوا كلهم،و يقتلوا محمدا«صلى اللّه عليه و آله»،و على بن أبى طالب«عليه السلام».

فنزل جبرئيل«عليه السلام»على النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و أخبره بالأمر،و أمره أن يبعث أبا بكر فى أربعه آلاف فارس،من المهاجرين و الأنصار.

فخطب«صلى اللّه عليه و آله»الناس،و أخبرهم بما أخبره به جبرئيل «عليه السلام»عن أهل وادى اليابس،و أن جبرئيل أمره بأن يسير إليهم أبو بكر بأربعه آلاف فارس.

ثم أمرهم أن يتجهزوا للمسير مع أبى بكر يوم الإثنين،فلما حان وقت المسير أمر«صلى اللّه عليه و آله»أبا بكر:«أن إذا رآهم أن يعرض عليهم

الإسلام،فإن تابعوا،و إلا واقعهم،فقتل مقاتليهم،و سبى ذراريهم،و استباح أموالهم،و خرب ضياعهم،و ديارهم».

فسار أبو بكر بهم سيرا رفيقا،حتى نزل قريبا منهم،فخرج إليه منهم مئتا فارس،و هم مدججون بالسلاح،فسألوهم:من أين أقبلوا؟!و إلى أين يريدون؟!ثم طلبوا مقابله صاحبهم.

فخرج إليهم أبو بكر،فسألوه،فأخبرهم بما جاء له.

فقالوا:أما و اللات و العزى،لو لا رحم ماسه،و قرابه قريبه لقتلناك و جميع أصحابك قتله تكون حديثا لمن يكون بعدكم،فارجع أنت و من معك،و ارتجوا العافيه،فإنما نريد صاحبكم بعينه،و أخاه على بن أبى طالب.

فقال أبو بكر لأصحابه:يا قوم،القوم أكثر منكم أضعافا،و أعدّ منكم،و قد نأت داركم عن إخوانكم من المسلمين،فارجعوا نعلم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بحال القوم.

فقالوا جميعا:خالفت يا أبا بكر رسول اللّه،و ما أمرك به،فاتق اللّه و واقع القوم،و لا تخالف قول رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فقال:إنى أعلم ما لا تعلمون.الشاهد يرى ما لا يرى الغائب.

و رجعوا إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فأعلن على المنبر:أن أبا بكر قد عصى أمره،و أنه لما سمع كلامهم:«انتفخ صدره،و دخله الرعب منهم»ثم قال«صلى اللّه عليه و آله»:

«و إن جبرئيل«عليه السلام»أمرنى عن اللّه:أن أبعث إليهم عمر مكانه فى أصحابه،فى أربعه آلاف فارس،فسر يا عمر على اسم اللّه،و لا تعمل كما

عمل أبو بكر أخوك،فإنه عصى اللّه و عصانى».

و أمره بما أمر به أبا بكر.

فسار بهم يقتصد بهم فى سيرهم،حتى نزل قريبا من القوم،و خرج إليه مئتا رجل،و قالوا له و لأصحابه مثل مقالتهم لأبى بكر.

فانصرف،و انصرف الناس معه،و كاد أن يطير قلبه مما رأى من عده القوم و جمعهم،و رجع يهرب منهم.

فنزل جبرئيل«عليه السلام»و أخبر محمدا بما صنع عمر..

فصعد«صلى اللّه عليه و آله»المنبر،و أخبرهم بما صنع عمر،و أنه خالف أمره و عصاه..

فلما قدم عمر قال«صلى اللّه عليه و آله»:«يا عمر،عصيت اللّه فى عرشه،و عصيتنى،و خالفت قولى،و عملت برأيك،ألا قبح اللّه رأيك».

ثم ذكر:أن جبرئيل«عليه السلام»أمره أن يرسل عليا«عليه السلام» مع الأربعه آلاف،و أن اللّه يفتح عليه و على أصحابه،ثم دعاه و أخبره بذلك..

فخرج على«عليه السلام»فسار بأصحابه سيرا غير سير أبى بكر و عمر،فقد أعنف بهم فى السير،حتى خافوا أن ينقطعوا من التعب،و تحفى دوابهم،فقال لهم:لا تخافوا،فإن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قد أمرنى بأمر،و أخبرنى:أن اللّه سيفتح علىّ،و عليكم،فأبشروا،فإنكم على خير، و إلى خير.

فطابت نفوسهم و قلوبهم،و واصلوا سيرهم التّعب،حتى نزلوا

بالقرب منهم..

فخرج إليه منهم مائتا رجل شاكين بالسلاح،فلما رآهم على«عليه السلام»خرج إليهم فى نفر من أصحابه،فقالوا لهم:من أنتم؟!و من أين أنت؟!و من أين أقبلتم؟!و أين تريدون؟!

قال:أنا على بن أبى طالب،ابن عم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، و أخوه و رسوله إليكم،أدعوكم إلى شهاده أن لا- إله إلا اللّه،و أن محمدا عبده و رسوله،و لكم ما للمسلمين،و عليكم ما عليهم من خير و شر.

فقالوا له:إياك أردنا،و أنت طلبتنا،قد سمعنا مقالتك،فاستعد للحرب العوان،و اعلم أنّا قاتلوك و قاتلوا أصحابك،و الموعود فيما بيننا و بينك غدا ضحوه،و قد أعذرنا فيما بيننا و بينك.

فقال لهم على«عليه السلام»:ويلكم تهددونى بكثرتكم و جمعكم؟!فأنا أستعين باللّه و ملائكته و المسلمين عليكم،و لا حول و لا قوه إلا باللّه العلى العظيم.

فانصرفوا إلى مراكزهم،و انصرف على«عليه السلام»إلى مركزه.فلما جنه الليل أمر أصحابه أن يحسنوا إلى دوابهم،و يقضموا،و يسرجوا.

فلما انشق عمود الصبح صلى بالناس بغلس،ثم غار عليهم بأصحابه، فلم يعلموا حتى وطئتهم الخيل،فما أدرك آخر أصحابه حتى قتل مقاتليهم، و سبى ذراريهم،و استباح أموالهم،و خرب ديارهم،و أقبل بالأسارى و الأموال معه.

و نزل جبرئيل فأخبر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بما فتح اللّه على

علی«علیه السلام»و جماعه المسلمین،فصعد المنبر،فحمد اللّه،و أثنی علیه، و أخبر الناس بما فتح اللّه علی المسلمین،و أعلمهم أنه لم یصب منهم إلا رجلان.

و نزل فخرج یستقبل علیا«علیه السلام»فی جمیع أهل المدینه من المسلمین،حتی لقیه علی أمیال من المدینه.

فلما رآه علی مقبلا نزل عن دابته،و نزل النبی«صلی اللّه علیه و آله» حتی التزمه،و قبل ما بین عینیه.

فنزل جماعه المسلمین إلی علی«علیه السلام»حیث نزل رسول اللّه، و أقبل بالغنیمه و الأسری،و ما رزقهم اللّه من أهل وادی الیابس.

ثم قال جعفر بن محمد«علیهما السلام»:ما غنم المسلمون مثلها قط إلا أن تکون خیبرا،فإنها مثل خیبر.

فأنزل اللّه تبارک و تعالی فی ذلک الیوم: وَ الْعادِیاتِ ضَبْحاً.. إلی آخر الروایه (۱).

و نقول:

إن لنا هنا وقفات نجملها علی النحو التالی:

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۶۷-۷۳ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۴۳۴-۴۳۸ و تفسیر فرات ص ۵۹۹-۶۰۲ و البرهان(تفسیر)ج ۴ ص ۴۹۵-۴۹۷ و نور الثقلین ج ۵ ص ۶۵۲-۶۵۵ و التفسیر الصافی ج ۵ ص ۳۶۱-۳۶۵ و تأویل الآیات ص ۸۴۴-۸۴۸.

قد استعرضنا الكثير من النقاط الوارده فى هذه الروايه،و ناقشناها فى كتابنا الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»ج ۲۰ فصل:

روايه القمى توضح بل تصرح..فلا نرى حاجه لإعادته هنا..فنكتفى هنا بالإلماح إلى بعض ما له ارتباط بعلى«عليه السلام»،و هو كما يلى:

الرفق بالحيوان

تقدم:أن عليا«عليه السلام»أمر أصحابه فى الليله التى عزم على مهاجمه العدو فى صبيحتها بأن يحسنوا إلى دوابهم،و المراد بالإحسان إليها هو إنزال أحمالها عنها،و تقديم الماء و العلف لها،و جعلها فى مكان مناسب و مريح،و إبعاد جلّها عنها،و أن لا تحمل على القيام بجهد لا تطيقه و نحو ذلك..

و هذا يجعلها أكثر حيويه و نشاطا فى مواقع النزال،فلا تتعب بسرعه..

على نفسها جنت براقش

و قد لو حظ فى الروايه أيضا:أن الأعداء أعلنوا إصرارهم على الحرب، و توعدوه بأنهم قاتلوه و من معه..فلم يعد أمامهم سوى الإعداد و الإستعداد للمواجهه،و توقع أن يلتمس المسلمون-الذين يسمعون منهم هذا التهديد- غرّتهم،و أن يوردوا عليهم ضربتهم عند أيه فرصه تلوح لهم.

و ليس لهم أن يستسلموا للأمانى،و أن يأمنوا جانب عدوهم،فإن ترصد غفلتهم،و السعى لخديعتهم،هو غايه الحزم،و التدبير الذكى الذى يستحق عليه التقدير و الثناء،لأنه يحفظ بذلك أهل الإيمان،و يبعد عنهم شر

أهل الطغيان،و يبطل كيدهم.

كما لا بد أن يعتمد عنصر السرعه التى لا تترك للعدو مجالا لإلتقاط أنفاسه،و يفقده القدره على اتخاذ القرار المناسب فى الوقت المناسب..

و بذلك يتمكن من تسديد الضربات السريعه و المؤثره فى تدمير قدرات العدو بأقل الخسائر فى جانب أهل الإيمان..

و هكذا كان،فإنه لم يصب من أهل الإيمان إلا رجلان..

لا نريد إلا محمدا و عليا

و اللافت هنا:أن هؤلاء الأعداء يعلنون لأبى بكر حين جاء لمواجهتهم بأنهم لا يريدون إلا شخص رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و نفس على «عليه السلام».

و الأغرب من ذلك:أن لا تظهر من أبى بكر رده فعل على طلبهم هذا، بل هو يرضى بالرجوع عنهم..مع أن مقتضيات الإيمان،و من مقتضيات البيعه للرسول هو الذب عنها،و عن صاحبها و أهل بيته،فموقف أبى بكر هذا لا بد أن يكون قد أعطى انطباعا غير حميد،من حيث أنه يوحى بأن المسلمين لا يهتمون بالدفاع عن دينهم،و عن نبيهم و وصيه.

بل هو إن وجدوا أن الحرب قد حادت عنهم،و لم تعد تستهدف أشخاصهم،فربما ينصرفون عنها،و لا تعود تعنى لهم شيئا ليتولاها ذلك المعنى بها،و المطلوب لها..أى أنهم يسلمون نبيهم و وصيه لمصير يقرره أعداؤه وفق ما يحلو لهم.

و من شأن هذا التصور أن يزيد أولئك المشركين تصميما على الحرب، و حماسا و اندفاعا لها و حرصا على الوصول إلى شخص النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و نفس على«عليه السلام»فيها.

و ربما يفكر هؤلاء المشركون بالبحث عن قنوات تصلهم بهذا أو بذاك من رجال المسلمين،لإغداق الوعود عليهم،و إغرائهم بما يثبط عزائمهم عن نصره النبى«صلى اللّه عليه و آله»و على«عليه السلام»..

ثم إننا لا ندرى إن كان أبو بكر و من معه قد فكروا فى السبب الذى دعا هؤلاء للكف عنهم،و لتقصّد النبى«صلى اللّه عليه و آله»و على«عليه السلام»بالسوء،دون سائر المسلمين،أليس لأن النبى«صلى اللّه عليه و آله» هو صاحب الدعوه،التى كانت السبب فى منابذه المشركين له،و لأن عليا «عليه السلام»شريكه الأساس فيها،و هو سبب حفظها و بقائها بعده،و هو السيف الإلهى المسلول للدفاع عنها،و عن صاحبها،و عن كل من آمن بها؟!

ألم يكن هؤلاء الراجعون يعتبرون أنفسهم من أتباع صاحب الدعوه، و من المؤمنين بها،و المكلفين بالدفاع عنها،و عمن جاء بها؟!

أبو بكر أخو عمر،و على عليه السّلام أخو النبى صلّى اللّه عليه و آله

و تقدم:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قال لعمر:«و لا تعمل كما عمل أبو بكر أخوك»..و أنه قال و هو يخطب على المنبر عن على«عليه السلام»:

«حتى يقتلونى و أخى على بن أبى طالب».

و حين تحدث على«عليه السلام»لأهل وادى اليابس وصف نفسه لهم

بأنه:«ابن عم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و أخوه»،و الأعداء و صفوه بنفس هذا الوصف أيضا.

من أجل ذلك نلاحظ:أن عمر قد فعل ما يشبه عمل أخيه أبى بكر، حيث سار بأصحابه-كأبى بكر-سيرا رفيقا-ثم هرب من الأعداء كما هرب،و عاش الرعب و الخوف كما عاش.

كما أن عليا«عليه السلام»قد عمل بنفس ما يقتضيه خلق أخيه النبى «صلى اللّه عليه و آله»فكان دائما المجاهد،و المحامى،و الناصر،و المنتصر.

و ذلك كله يشير إلى أن الأخوه هنا،و الأخوه هناك قد جاءت على أساس ملاحظه معان حقيقه،و قواسم مشتركه،اقتضت التوافق فى السلوك و فى المواقف.

القائد هو المعيار

و قد وجدنا:أنه«صلى اللّه عليه و آله»اكتفى بتبديل القائد،و أما الجيش نفسه،فأبقاه على ما هو عليه،و لم يستبدل منه حتى رجلا واحدا،و قد كانت الهزيمه من نصيب هذا الجيش مرتين متواليتين،مع نفس العدو،و مع تقارب الزمان،و فى نفس المكان،و فى نفس الظروف،و بنفس الأسلوب، و بعين الكلمات التى استخدمت،و نفس الخطاب و الجواب..

و كان النصر حليفا لهذا الجيش نفسه،مع ذلك العدو بالذات،و فى نفس الحالات،و فى الزمان و المكان عينه،رغم أن القائدين الأولين قد سارا بهذا الجيش سيرا رفيقا،أو مقتصدا،يحببهم بقائدهم.

أما الأمير الثالث،فقد أعنف بهم فى السير،حتى خافوا أن ينقطعوا من التعب،و أن تحفى دوابهم..و لا بد أن يثقل أمر هذا القائد عليهم،الذى فعل بهم ذلك،و أن تتجافى عنه قلوبهم،و لا يندفعون فى محبته،و فى طاعته بالمقدار الذى يحظى به اللذان سبقاه..

و لكن النتائج جاءت معاكسه تماما،فقد تحقق النصر،و كان نصيبهم معه الفتح و العز و الكرامه،و كانت الهزيمه و المذله،و المعصيه للّه فى عرشه و لرسوله مع ذينك الأولين.

و هذا مثل للبشر جميعا،يحمل لهم العبره،و العظه،و يدعوهم للتأمل العميق،و الفكر الدقيق،حملته لنا كلمته«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السلام»عن جبرئيل:«فأخبرنى:أن اللّه يفتح عليه،و على أصحابه»..

فقد نسب الفتح إلى اللّه،الذى حبا به عليا«عليه السلام»و أصحابه معا،مع أن الإنسان العادى قد يتوقع تخصيص الفتح بعلى دون أصحابه، الذين هزموا مع القائدين اللذين سبقاه..

و لكن اللّه و رسوله يريدان لنا أن ندرك حقيقه أن القياده الصالحه،هى التى تصنع المواقف،و تغير من أحوال الرعيه،و تؤثر فى توجهاتها و مواقفها،و تعطيها صلابه فى الدين،و ورعا فى يقين،و تحملها على الصراط المستقيم،و لو لم تصدر لها أمرا،أو تفرض عليها قرارا،أو تبتز منها موقفا.

و هى التى تثير حميتها و إباءها،و تمنحها نفحه الشجاعه و الإقدام،أو التخاذل و الإحجام..

و قد ظهر ذلك فى هذه الغزوه بصوره جليه و واضحه،فقد ساقهم

موقف أمير المؤمنين«عليه السلام»إلى مواقع العزه و الكرامه و الإباء، و أعطاهم نفحه من نفحات الشجاعه،و الشعور بالكرامه.ففتح اللّه عليه و عليهم،وفق ما قاله الرسول الأكرم و الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»..

تطمينات على عليه السّلام لأصحابه

و حين سار على«عليه السلام»باصحابه ذلك السير الحثيث الذى أتعبهم،يكون قد أفهمهم بذلك أن ثمه جديه حقيقيه فى إنجاز أمر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»على أحسن وجه و أتمه.

و لعلهم أصبحوا يتخوفون من أن يكون للتعب الذى لحقهم فى مسيرهم هذا دورا فى خسارتهم الحرب التى يترقبونها..فأراد«عليه السلام»أن يطمئنهم،و لكن لا- بالوعود الماديه،و لا- بالخطب الحماسيه،بل بإعطائهم جرعه إيمانيه روحيه،تتولى هى شحذ عزائمهم،و تقويه ضعفهم، و تعطيهم المزيد من الرضا و السعاده و البهجه،و ذلك بالاعتماد على الغيب الذى يربطهم باللّه سبحانه،و برسوله.

فذكر لهم قول رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بصيغه الإخبار من النبى الكريم«صلى اللّه عليه و آله»لهم بالفتح العظيم.

و الخبر من النبى«صلى اللّه عليه و آله»معناه:أن اللّه سبحانه هو الذى عرف رسوله به،و أطلعه على غيبه..فليس الأمر مجرد تفاؤل،و لا هو كلام لمجرد التشجيع،و إثاره الحماس..

و لذلك يقول النص المتقدم:إن نفوسهم قد طابت و قلوبهم اطمأنت، و واصلوا سيرهم الشاق،و زالت عنهم الوساوس و المخاوف..

و قد حرص على«عليه السلام»على أن يستعيد جيشه الثقه التى فقدها بسبب تثبيط عزائمه من قبل الذين سبقوه،حيث صار يجبّن بعضهم بعضا.

و أن يزيل كل شبهه عن المقاتلين،و يطمئنهم إلى أنه لا مبرر للمخاوف،و لا معنى لمعاناه أيه توترات..

على عليه السّلام أخو النبى و رسوله إليكم

و لم نعهد فى الذين آخى النبى«صلى اللّه عليه و آله»بينهم أن يذكروا هذه الأخوه فى مواقع إبلاغ رسائل الحرب و القتال،لا سيما و أنها أخوه أنشأها رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بأمر و جعل من اللّه تعالى،و ليست أخوه نسب..

و لكن عليا«عليه السلام»قد فعل ذلك،و أبلغ هذا العدو المحارب بهذه الحقيقه،حين قال لهم:إنه أخو النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و رسوله إليهم.

و لعله أراد أن يفهمهم أن موقفه منهم يحدده موقفهم من رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»..و أنه لا مجال للفصل فى حسابات الربح و الخساره بين على كشخص،و بين على الشريك مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى الأخوه،و فى العمل على حفظ الرساله،من خلال حفظ الرسول،فإن ذلك هو مقتضى هذه الأخوه،و هو الذى يوصل إلى حفظ هذا الدين،و الذود عن حياضه.

علی علیه السّلام لا یحتکر النصر

و علی«علیه السلام»الذی حقق المعجزات فی تاریخه الجهادی الطویل، و لا سیما حین قلع باب خیبر،و جعله ترسا یدفع به ضرب السیوف،و طعن الرماح،ثم حمله جاعلا منه معبرا عن الخندق للجیش،بالإضافه إلی أعظم الإنجازات القتالیه فی بدر،و أحد،و الأحزاب،و قریظه،و النضیر،و ما إلی ذلک..

إن علیا هذا لا یتهدد الأعداء بقوته،و لا یذکر لهم مواقفه هذه،بل یکتفی باستنکار تهدید الأعداء له،ثم هو یستعین باللّه،و بالملائکه،و بالمسلمین علیهم،و یخبرهم بأن کل حول و قوه لدیه إنما هو من اللّه،و به سبحانه و تعالی..

و هذا یعطی المسلمین نفحه روحیه،و یذکرهم بنصر اللّه لهم فی بدر، حین أمدهم بالملائکه و فی سائر المواطن.و لا بد أن یحدث هذا التذکیر ارتعاشا قویا و بلبله حقیقیه فی قلوب الکافرین،و طمأنینه و سکینه فی قلوب المؤمنین،لأن له سابقه أثبتت صحه هذا المنطق و قوته،و ظهرت نتائجه نصرا مؤزرا فی حروب صعبه و هائله،لا بد أن تبقی علی مر الأجیال تتمثله کحدث تاریخی فرید،و کیوم من أیام الإسلام مجید..

و لا بد أن یترک إشراک علی«علیه السلام»للمسلمین فی هذا العمل الجهادی أثرا طیبا فی نفوسهم..لأن الذی یعطیهم هذا الوسام هو نفس علی الذی لا یرتاب أحد فی مقامه الجهادی و الإیمانی العظیم،و لا یشک فی صدقه،و فی تجربته،و خبرته بالحرب.

و ستكون لشهادته هذه قيمه كبيره لديهم،و لا بد أن يهتم كل أحد فى أن يحصل على أدنى لفته من على،أعظم مجاهد على وجه الأرض،فكيف بما هو أعظم،و أكرم و أفخم..

يضاف إلى ذلك:أن هذا المنطق العلوى،الذى أوضح:أن اللّه و ملائكته سوف يساهمون فى تسجيل هذا النصر،لا بد أن يصعّب على المتخاذلين،و على غيرهم اتخاذ قرار الانسحاب من المعركه،و سيفرض على الجميع بذل جهد،و درجه تحمل و صبر أعلى و أكبر مما اعتادوا عليه فى سائر الحالات..

تخريب الديار

و لا بد من التروى و التأمل فى صدقيه ما ذكرته الروايه المتقدمه من أن عليا«عليه السلام»قد خرب ديار الأعداء.

فقد عرفنا:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أصدر أوامره لجيوشه بعدم التعرض للديار و الأشجار (۱)،إلا إذا فرضت الحرب نفسها إجراءات تؤدى إلى شىء من ذلك،مثل حفظ المسلمين من الأخطار،أو توقف النصر على العدو على أمر كهذا..

أو كان ذلك إجراء رادعا للعدو عن معاوده الفساد و الإفساد،و العبث بأمن البلاد و العباد..

۱- ۱) راجع ما ذكرناه فى غزوه مؤته فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله».

سوره العاديات..و أصول الحرب

و قد ذكرت الروايه المتقدمه و غيرها:أن سوره(العاديات)نزلت فى غزوه ذات السلاسل،أو وادى اليابس..و تضمنت هذه السوره المباركه أمورا دقيقه ترتبط بالحرب و أصولها،و ربما كان السبب فى ذلك هو أن هذه الأصول قد روعيت،و طبقت،و ظهرت صدقيتها فى هذه الغزوه بالذات، فلا محيص عن الإشاره إلى هذا الأمر هنا،فنقول:

إنه إذا أقسم اللّه بأمر بعينه،فذلك يدل على أن لهذا الأمر موقعا أساسيا و حساسا جدا فى المنظومه الكونيه،إن كان أمرا كونيا،أو فى المنظومه النظاميه إن كان أمرا نظاميا..أو فى منظومه السنن إن كان من سنن الخلق و التكوين،و كذلك الحال لو كان ما أقسم به من مفردات منظومه القيم،أو التدبير،أو غير ذلك،مما ورد القسم به فى القرآن الكريم..

فإن الإهتمام الظاهر بذلك الأمر بعينه،بحيث يجعله موضعا لقسمه، و يجعل الإلتزام ببقائه على حاله ضمانه لما يريد تقريره-إن ذلك-يدل على أن لما يقسم به أثرا عظيما فى إنجاز الأهداف الإلهيه الكبرى،بإيصال الإنسان و ما فى هذا الكون إلى كماله..

٢-و قبل أن نتحدث عن العاديات يحسن بنا أن نشير إلى أن المناسبه التى نزلت فيها هذه السوره،و هى غزوه ذات السلاسل،قد تضمنت نصوصها أمر على«عليه السلام»أصحابه ليله الغاره بأن يحسنوا إلى دوابهم،و يقضموا،و يسرجوا..

و هذا يدل على لزوم إعداد وسائل الحرب،و تهيئتها،لتكون فى أفضل

حالاتها،و أن يكون إعدادها بحيث لا تحتاج فى ساعه الصفر إلا إلى الإستعمال الناجز فى القتال.فلا يؤجل ذلك إلى اللحظه الأخيره..إذ قد يطرأ ظرف يمنع من الإعداد بالمستوى المطلوب،أو بالطريقه الصحيحه.

٣-و قد أقسم اللّه تعالى بالعاديات،و بالموريات،و المغيرات..و هى لا تخرج عن هذا السياق الذى أشرنا إليه،فالخيل تعدوا فى سبيل اللّه تعالى، و تسرع فى هذا العدو إلى الحد الذى تضبح فيه بأنفاسها،مما يعنى أنها قد استنفدت كل طاقتها فى سرعه الحركه..

لأن المطلوب هو أن تنجز أمرا هو بأمس الحاجه إلى السرعه.و للسرعه دورها الحاسم فى الحرب.

و الضبح-كما قيل-:هو صوت أنفاس الفرس،تشبيها له بالضباح، و هو صوت الثعلب.

و قيل:هو حفيف العدو.

و قيل:الضبح:كالضبع،و هو مد الضبع فى العدو (١)،أى حتى لا يجد مزيدا (٢).

١- ١) المفردات للراغب ص ٢٩٢.

٢- ٢) بحار الأنوار ج ٢١ ص ٦٦ و مجمع البيان ج ١٠ ص ٥٢٨ و ٥٢٩ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ١٠ ص ٤٢٢ و معجم مقاييس اللغه ج ٣ ص ٣٨٥ و ج ٥ ص ٣٤٩ و لسان العرب ج ٣ ص ٥٠٩ و ج ٧ ص ٤٠٥ و القاموس المحيط ج ١ ص ٣٥٨.

و الضبع:هو وسط العضد بلحمه،أو العضد كله،أو الإبط (۱).

و قيل:الضبح:صوت أجواف الخيل إذا عدت ليس بصهيل و لا حمحمه (۲).

۴-إن عدو الخيل هذا يشير إلى أنها دائمه الإنتقال من موقع إلى آخر..

و أنه انتقال سريع..مما يدل على عدم التموضع فى مكان بعينه.و لكنه انتقال هادف،يضع نصب عينيه نقطه بعينها يراد الوصول إليها.و من شأن عدم التموضع،و سرعه الإنتقال هذه أن يحرما العدو من القدره على تحديد مواضعهم و مواقعهم،و يجرده من فرصه رصد القوى العامله فى مكان بعينه،و هذا يفقده القدره على التخطيط لأى عمل يمثل لها خطرا،أو يلحق بها ضررا..

۵-إن شده اندفاع الخيل فى هجمتها تحتم على ذلك العدو أن يتراجع عن موقعه،و بالتالى أن يفقد السيطره على حركته،و يفقده أيضا وعى هذه الحركه،و تقديرها..و تحديد مداها،و مواقعها،و أهدافها،و أماكنها..

ثم هو لا يملك قدره العوده إلى أى موقع يرغب فى العوده إليه..و هذا مأزق لا يختار المحارب أن يضع نفسه فيه،بل هو يريد أن يكون زمام

۱- ۱) راجع:أقرب الموارد،ماده:ضبع،و راجع:بدائع الصنائع ج ۱ ص ۲۱۰ و كتاب العين ج ۱ ص ۲۸۴ و لسان العرب ج ۸ ص ۲۱۶.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۶۶ عن مجمع البيان ج ۱۰ ص ۵۲۸ و ۵۲۹ و(ط مؤسسه الأعلمى)ص ۴۲۱ و ۴۲۲ و كتاب العين للفراهيدى ج ۳ ص ۱۱۰ و لسان العرب ج ۲ ص ۵۴۳ و القاموس المحيط ج ۱ ص ۲۲۶ و تاج العروس ج ۲ ص ۱۸۶.

المبادره بيده،و أن يكون قادرا على التقلب فى خياراته،حسبما يحلو له.

۶-إنه إذا صاحب هـذا الانـدفاع القوى للخيل كيفيات و حالات خاصه، مثل الأصوات الغامضه،أو الهيئات المخيفه،و منها صوت ضبـح الخيل الـذى يـدعوهم لتصور حجم انـدفاع عـدوهم نحوهم،ثم إذا صاحب ذلك لمعات ناريه خاطفه و كثيره،حين تقدح الخيل الشـرر بحوافرها،فسوف يتشارك لدى ذلك العدوّ السـمع و البصر فى رسم صوره الخطر الداهم،و ما يحمله من عنف،من شأنه أن يزعزع ثباته،و يهزمه فى عمق وجوده.

بـل قـد يوجب قـدح النـار تحت حوافر الخيـل نشوء حـاله تضـليليه،من خلالـ تلهى أفراد العـدو بـالنظر إليهـا،و إثـاره التكهنـات حولها،فتتهيأ الفرصه لمفاجأتهم بالقتال المرير،و الضارى.

هذا كله،عدا عن أن قدح النار من حوافر الخيل،يبهج روح فرسانها، و يقوى من اندفاعهم،ما دام أنه ناتج عن حركتهم و فعلهم.

۷-و يأتى بعـد ذلك كله عنصـر المفاجأه بالقتال،بشتى أنواعه،التى يحتاج العدو فى تحرزه منها إلى حركات متفاوته فى مداها و فى اتجاهاتها، شريطه أن تكون بالغه السرعه،و قويه التأثير..

و لن يكون الإنتقال إلى هذه الحركات سهلا و ميسورا،إلا لأقل القليل من الناس.

فكيف إذا كان هؤلاء المقاتلون فى صـفوف العدو،لا يقومون بعمل اختاروه لأنفسـهم،بل تكون حركتهم مجرد رد فعل،يفقدون معه أى خيار، أو اختيار لموقع القتال و لأسلوبه،فضلا عن عجزهم عن استهداف أى

نقطه بالقتال،بالإضافه إلى الضعف الذى سوف يعترى طبيعه حركاتهم القتاليه نفسها..

و الخلاصه:أن هذه المفاجأه بالقتال لا بد أن تربكهم،و تمنعهم من التأمل و من التدبر و التدبير،و من تدارك خطه مدروسه لمواجهه الموقف.

۸-إن للتوقيت و تحديد ساعه الصفر أهميه بالغه فى النجاح فى الحرب، فإن المفاجأه إذا كانت فى وقت الصبح،على قاعده: فَالْمُغِيرٰاتِ صُبْحاً (۱)، فلا بد أن تكون فرص نجاحها أكبر و أوفر،و يقول النص التاريخى:إنه فى الغزوه التى نزلت فيها سوره العاديات أغار على«عليه السلام»على العدو فى ذات السلاسل،فلما انشق عمود الصبح صلى بالناس بغلس،ثم غار عليهم بأصحابه،فلم يعلموا حتى وطئتهم الخيل،فما أدرك آخر أصحابه حتى قتل مقاتليهم،و سبى ذراريهم..عملا بمبدأ المفاجأه،و بمبدأ سرعه العمل،و بمبدأ الحركه فى وقت لا يمكن رصد الحركه فيه،بسبب طبيعه النور المنتشر فى ذلك الوقت،و الذى من شأنه أن يعطل الرؤيه.

و من جهه ثانيه:فإن الفريق الذى لم يكلف بمهمات قتاليه،و لو بمثل الرصد و الحراسه،يميل فى هذه الساعه إلى أن يخلد للراحه،ظنا منه أن غيره يشاركه فى هذا الميل،فينسجم ظنه هذا مع رغبته تلك،و يستسلم من ثم لأحلامه اللذيذه،و تأخذه سنه الكرى،و هو أكثر طمأنينه،و أبعد عن التفكير فيما يزعج و يثير.

۱- ۱) الآيه ۳ من سوره العاديات.

و أما المكلف بالرصد أو بالحراسه،فإنه إذا كان قد سهر الليل،حتى بلغ ساعات الصباح الأولى،فلا بد أن يتنفس هذا الساهر المرهق فى هذا الوقت الصعداء،و يحسب أنه قد أنهى مهمته،و أن عليه أن يستريح، و يعوض جسده عن هذا السهر الطويل،بالنوم المستغرق و العميق..

و هذا كله يجعل المفاجأه لهؤلاء و أولئك كبيره و خطيره؛حيث يكون الراصد و الحارس فى أقصى حالات الإرهاق،و يكون غيره من الناس مستغرقا فى أحلامه،و لن يكون قادرا على الإنتقال من حاله الإسترخاء الشديد بأقصى درجاته إلى حاله الإستنفار،بل إلى الدخول فى أعنف حالات الحركات القتاليه،التى لا يقتصر الأمر فيها على أن يفكر فى الأسلوب و فى الطريقه القتاليه التى يختارها و حسب.بل عليه أن يفكر فى اكتشاف الحركه القتاليه للعدو أولا،ثم يعود إلى نفسه ليفكر فيما يمتلكه من وسائل دفعها،و فى كيفيه استعمال تلك الوسائل بما يناسب حركه العدو هذه..

و فى سياق آخر نقول:

إن المغير يعرف هدفه،و قد حدده و رسم خطه للتعامل معه،و هو ينفذ ما رسم.

أما المستهدفون بالغاره،فلا يعرفون شيئا عن مواقع المهاجمين أو عن خطتهم،أو حالاتهم،و ليس لديهم أيه وسيله لكشف ذلك فيهم،لأن العين و هى حاسه الرؤيه تكون معطله بسبب الظلمه،و النور الضئيل الذى ربما يكون قد بدأ ينتشر إنما هو فى مستوى محدود،و لا يغير من

الواقع شيئا..

و حتى فى حالات الحرب فى العصور الحديثه،فمن جهه تكون أجهزه الرصد غير ذات أثر،فيما بين طلوع الفجر و طلوع الشمس،و كذلك بعد غياب الشمس إلى مضى حوالى ساعه من أول الليل.

و من جهه أخرى تكون العين المجرده محجوبه بالظلمه،أو تكون دائره عملها محاصره و محدوده بمقدار النور الذى استطاع أن يقتحم جحافل الظلام،و أن يتسلل إلى ثنايا تراكماته المهيمنه..

٩-و هنا يأتى دور النقع و الغبار،الذى يثور فى ساحه المعركه،بسبب سرعه حركه الخيل المغيره،ليكون الساتر،و المانع من استفاده العدو حتى من كميه النور الضئيله،التى تسللت إلى الأفق فيما بين طلوع الفجر إلى طلوع الشمس.

كما أن لهذا النقع دورا فى إرباك حركه العدو،و فى التأثير على مخيلته، و يهىء الفرصه لتوهم كيفيات و صور قتاليه ضخمه و مهوله،لا وجود لها فى الواقع.

و من شأن هذا أيضا أن يزيد ذلك العدو ضعفا و وهنا،و يؤكد هزيمته الروحيه،و ربما يكون سببا فى مبادرته إلى هدر طاقات،و بذل جهد فى غير الاتجاه الصحيح.

١٠-ثم يأتى دور تلك الخيل العاديه فى الالتفاف على العدو، و محاصرته و صيرورته فى وسط تلك الخيل بسرعه حسبما أشير إليه فى قوله

تعالى: فَوَسَطْنَ بِهِ جَمْعاً (۱)،حتى إذا رأى العدو أنه يواجه القتال فى كل اتجاه،فإنه يصاب بالإحباط،و باليأس من أن تتيح له المقاومه شيئا ذا بال، و ستتأكد لديه القناعه بأنه لا فائده من الاستمرار فيها،لأن حصادها لن يكون فى هذه الحال سوى أن يصبح طعمه للسيوف،و أن يلاقى الحتوف، و فى مثل هذه الحال سيرى:أن الاستسلام هو الأرجح و الأصلح.

و قد أظهرت النصوص المنقوله،و كذلك نزول هذه السوره المباركه فى هذه المناسبه:أن عليا«عليه السلام»قد طبق هذه الأمور كلها فى غزوه ذات السلاسل.

فصلوات اللّه و سلامه على على،سيد الوصيين،و قائد الغر المحجلين، إلى جنات النعيم.

۱- ۱) الآيه ۵ من سوره العاديات.

الفصل الثالث

اشاره

بنو خثعم و على عليه السّلام..

ص :۱۶۷

سریه علی علیه السّلام إلی بنی خثعم

اشاره

عن سلمان الفارسی«رحمه اللّه»قال:بینما أجمع ما کنا حول النبی«صلی اللّه علیه و آله» (۱)ما خلا أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»إذ أقبل أعرابی بدوی،فتخطی صفوف المهاجرین و الأنصار حتی جثا بین یدی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فسأله النبی عن نفسه،و ما جاء به، فأخبره أنه رجل من بنی لجیم.

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:«ما وراک(یا أخا)لجیم»؟!

قال:یا رسول اللّه خلفت خثعم،و قد تهیأوا و عبأوا کتائبهم،و خلفت الرایات تخفق فوق رؤوسهم،یقدمهم الحارث بن مکیده الخثعمی فی خمسمائه من رجال خثعم،یتألّون باللاّت و العزی أن لا یرجعوا حتی یردوا المدینه،فیقتلوک و من معک یا رسول اللّه.

قال:فدمعت عینا النبی«صلی اللّه علیه و آله»حتی أبکی جمیع أصحابه، ثم قال:«یا معشر الناس،سمعتم مقاله الأعرابی»؟!

قالوا:کلّ قد سمعنا یا رسول اللّه.

۱- ۱) أی کنا حول النبی«صلی اللّه علیه و آله»کأجمع ما یکون.

قال:«فمن منكم يخرج إلى هؤلاء القوم قبل أن يطؤنا فى ديارنا و حريمنا،لعل اللّه يفتح على يديه،و أضمن له على اللّه الجنه؟!

قال:فو اللّه ما قال أحد:أنا يا رسول اللّه.

قال:فقام النبى«صلى اللّه عليه و آله»على قدميه و هو يقول:«معاشر أصحابى هل سمعتم مقاله الأعرابى»؟!

قالوا:كلّ قد سمعنا يا رسول اللّه.

قال:«فمن منكم يخرج إليهم قبل أن يطؤنا فى ديارنا و حريمنا،لعل اللّه أن يفتح على يديه،و أضمن له على اللّه اثنى عشر قصرا فى الجنه».

قال:فو اللّه ما قال أحد:أنا يا رسول.

قال:فبينما النبى«صلى اللّه عليه و آله»واقف إذ أقبل أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»،فلما نظر إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»واقفا و دموعه تنحدر كأنها جمان انقطع سلكه على خديه لم يتمالك أن رمى بنفسه عن بعيره إلى الأرض،ثم أقبل يسعى نحو النبى«صلى اللّه عليه و آله» يمسح بردائه الدموع عن وجه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و هو يقول:

ما الذى أبكاك؟!لا أبكى اللّه،عينيك يا حبيب اللّه!هل نزل فى أمتك شىء من السماء؟!

قال:«يا على،ما نزل فيهم إلا خير،و لكن هذا الأعرابى حدثنى عن رجال خثعم بأنهم قد عبأوا كتائبهم.

ثم ذكر له ما جرى،فطلب منه أن يصف له القصور،فوصفها له.

فقال:أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»:فداك أمى و أبى يا

رسول اللّه،أنا لهم.

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:«یا علی،هذا لک و أنت له،أنجد إلی القوم».

فجهزه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی خمسین و مائه رجل من الأنصار و المهاجرین،فقام ابن عباس،و قال:فداک أبی و أمی یا رسول اللّه تجهز ابن عمی فی خمسین و مائه رجل من العرب إلی خمسمائه رجل و فیهم الحارث بن مکیده یعد بخسمائه فارس؟!

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:«امط عنی یا ابن عباس،فو الذی بعثنی بالحق لو کانوا علی عدد الثری و علیّ وحده لأعطی اللّه علیهم النصر حتی یأتینا بسبیهم أجمعین».

فجهزه النبی«صلی اللّه علیه و آله»و هو یقول:«اذهب یا حبیبی، حفظک اللّه من تحتک،و من فوقک،و عن یمینک،و عن شمالک،اللّه خلیفتی علیک».

فسار علی«علیه السلام»بمن معه حتی نزلوا بواد خلف المدینه بثلاثه أمیال یقال له:وادی ذی خشب،قال:فوردوا الوادی لیلا،فضلوا الطریق، قال:فرفع أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»رأسه إلی السماء و هو یقول:یا هادی کل ضال،و یا مفرج کل مغموم،لا تقو علینا ظالما، و لا تظفر بنا عدونا،و اهدنا إلی سبیل الرشاد.

قال:فإذا الخیل یقدح بحوافرها من الحجاره النار،حتی عرفوا الطریق فسلکوه،فأنزل اللّه علی نبیه محمد: وَ الْعادِیاتِ ضَبْحاً.. یعنی الخیل

فَالْمُورِيَاتِ قَدْحاً قال:قدحت الخيل بحوافرها من الحجاره النار فَالْمُغِيرَاتِ صُبْحاً قال:صبحهم على مع طلوع الفجر.

و كان لا يسبقه أحد إلى الأذان،فلما سمع المشركون الاذان قال بعضهم لبعض:ينبغى أن يكون راع فى رؤوس هذه الجبال يذكر اللّه.

فلما أن قال:أشهد أن محمدا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

قال بعضهم لبعض:ينبغى أن يكون الراعى من أصحاب الساحر الكذاب.

و كان أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»لا يقاتل حتى تطلع الشمس،و تنزل ملائكه النهار.

قال:فلما أن دخل النهار،التفت أمير المؤمنين«عليه السلام»إلى صاحب رايه النبى«صلى اللّه عليه و آله»فقال له:ارفعها.

فلما أن رفعها،و رآها المشركون عرفوها،و قال بعضهم لبعض:هذا عدوكم الذى جئتم تطلبونه،هذا محمد و أصحابه.

قال:فخرج غلام من المشركين،من أشدهم بأسا،و أكفرهم كفرا، فنادى أصحاب النبى:يا أصحاب الساحر الكذاب،أيكم محمد؟!فليبرز إلىّ.

فخرج إليه أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»و هو يقول:

ثكلتك أمك أنت الساحر الكذاب،محمد جاء بالحق من عند الحق.

قال له:من أنت؟!

قال:أنا على بن أبى طالب،أخو رسول اللّه،و ابن عمه،و زوج ابنته.

قال:لك هذه المنزله من محمد؟!

قال له على:نعم.

قال:فأنت و محمد شرع واحد،ما كنت أبالى لقيتك أو لقيت محمدا،ثم شد على على و هو يقول:

لاقيت يا على ضيغما (۱)

قرما كريما فى الوغا معلّما

ليثا شديدا من رجال خثعما

ينصر دينا معلما و محكما

فأجابه على بن أبى طالب«عليه السلام»و هو يقول:

لاقيت قرنا حدثا وضيغما

ليثا شديدا فى الوغا غشمشما

أنا على سأبير خثعما

بكل خطّىّ يرى النقع دما

و كل صارم يثبت الضرب فينعما (۲)

ثم حمل كل واحد منهما على صاحبه،فاختلف بينهما ضربتان،فضربه على«عليه السلام»ضربه فقتله،و عجل اللّه بروحه إلى النار،ثم نادى أمير المؤمنين«عليه السلام»:هل من مبارز؟!

۱- ۱) هذا الشعر ورد هكذا،و لا يخفى عدم استقامه الوزن فى هذا الشطر.و لعل الصحيح: لاقيت حقا يا على ضيغما ليثا شديدا فى الوغا غشمشما

۲- ۲) هذا الشطر غير مستقيم الوزن.

فبرز أخ للمقتول،و حمل كل واحد منهما على صاحبه،فضربه أمير المؤمنين«عليه السلام»:ضربه،فقتله و عجل اللّه بروحه إلى النار،ثم نادى على«عليه السلام»:هل من مبارز؟!

فبرز له الحارث بن مكيده،و كان صاحب الجمع،و هو يعد بخمسمائه فارس،و هو الذى أنزل اللّه فيه: إِنَّ الْإِنْسانَ لِرَبِّهِ لَكَنُودٌ ،قال:كفور وَ إِنَّهُ عَلىٰ ذٰلِكَ لَشَهِيدٌ قال:شهيد عليه بالكفر وَ إِنَّهُ لِحُبِّ الْخَيْرِ لَشَدِيدٌ قال أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»:يعنى باتباعه محمدا.

فلما برز الحارث،حمل كل واحد منهما على صاحبه،فضربه على ضربه فقتله،و عجل اللّه بروحه إلى النار.

ثم نادى على«عليه السلام»:هل من مبارز؟!

فبرز إليه ابن عمه،يقال له:عمرو بن الفتاك،و هو يقول:

أنا عمرو و أبى الفتاك

و بيدى نصل سيف هتاك

أقطع به الرؤس لمن أرى كذاك

فأجابه أمير المؤمنين«عليه السلام»و هو يقول:

هاكها مترعه دهاقا

كأس دهاق مزجت زعاقا

إنى امرؤ إذا ما لاقا

أقد الهام و أجذ ساقا (۱)

ثم حمل كل واحد منهما على صاحبه،فضربه على«عليه السلام»ضربه

۱- ۱) يلاحظ ما فى هذا البيت من اختلال الوزن.و كذلك الحال فى شعر ابن الفتاك.

فقتله،و عجل اللّه بروحه إلى النار،ثم نادى على«عليه السلام»:هل من مبارز؟!

فلم يبرز إليه أحد،فشد أمير المؤمنين«عليه السلام»عليهم حتى توسط جمعهم،فذلك قول اللّه: فَوَسَطْنَ بِهِ جَمْعاً ،فقتل على«عليه السلام»مقاتليهم،و سبى ذراريهم،و أخذ أموالهم،و أقبل بسبيهم إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فبلغ ذلك النبى،فخرج و جميع أصحابه حتى استقبل عليا«عليه السلام»على ثلاثه أميال من المدينه.

و أقبل النبى«صلى اللّه عليه و آله»يمسح الغبار عن وجه أمير المؤمنين على بن أبى طالب«عليه السلام»بردائه،و يقبل بين عينيه و يبكى،و هو يقول:

«الحمد للّه يا على الذى شد بك أزرى،و قوّى بك ظهرى.يا على،إننى سألت اللّه فيك كما سأل أخى موسى بن عمران صلوات اللّه و سلامه عليه أن يشرك هارون فى أمره،و قد سألت ربى أن يشد بك أزرى».

ثم التفت إلى أصحابه و هو يقول:

«معاشر أصحابى لا تلومونى فى حب على بن أبى طالب«عليه السلام»،فإنما حبى عليا من أمر اللّه،و اللّه أمرنى أن أحب عليا و أدنيه،يا على،من أحبك فقد أحبنى و من أحبنى فقد أحب اللّه،و من أحب اللّه أحبه اللّه،و حقيق على اللّه أن يسكن محبيه الجنه.

يا على،من أبغضك فقد أبغضنى،و من أبغضنى فقد أبغض اللّه،و من

أبغض اللّه أبغضه و لعنه،و حقيق على اللّه أن يوقفه يوم القيامه موقف البغضاء،و لا يقبل منه صرفا و لا عدلا» (۱).

و نقول:

لا بأس بعطف النظر إلى الأمور التاليه:

نزول سوره العاديات

بالنسبه لنزول سوره العاديات فى هذه المناسبه نقول:

قد تحدثنا عن أصول الحرب فى هذه السوره فى آخر الفصل السابق، فلا بأس بمراجعته..غير أننا نقول:

إن مضامين الآيات لا تتطابق مع المعانى التى تريد الروايه أن تعزوها إليها،فلاحظ ذلك.

أين كان ابن عباس؟!

ذكرت الروايه:اعتراض ابن عباس على النبى«صلى اللّه عليه و آله» لإرساله عليا فى مئه و خمسين رجلا لمواجهه خمس مئه رجل فيهم الحارث بن مكيده،الذى يعد بخمس مئه فارس (۲).

و نحن نرتاب فى صحه ذلك:

أولا:لشكنا فى أن يكون ابن عباس فى المدينه آنئذ لأن العباس إنما

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۴-۹۰ عن تفسير فرات ص ۵۹۳-۵۹۸.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۷ و تفسير فرات الكوفى ص ۵۹۵.

أسلم فی فتح مکه،و هاجر إلی المدینه بعد ذلک،و کان قبل ذلک فی مکه، و المفروض أن زوجته و أولاده کانوا معه..و القضیه التی نحن بصددها کانت قبل ذلک الفتح..

ثانیا:إن الناس قد عادوا من خیبر للتوّ،و قتل فیها علی«علیه السلام» مرحب الیهودی،و قلع باب الحصن بیده،و قتل قبل ذلک عمرو بن عبد ود و هو یعد بألف فارس،و هزم جیش الأحزاب،و هزم أیضا قریظه و النضیر، و المشرکین فی أحد..و فعل فی بدر الأفاعیل بالمشرکین،فلماذا یخشی علیه ابن عباس،أو غیره..

ثالثا:إن ابن عباس کان فی هذا الوقت صغیرا،فإن عمره ما بین الثمان إلی العشر سنوات،و حتی لو زاد عمره عن ذلک،فإن اعتراضه علی النبی «صلی اللّه علیه و آله»،لیس مستساغا،و لا مقبولا لا سیما مع ما ظهر منه من جرأه و بعد عن الأدب و اللیاقه مع النبی«صلی اللّه علیه و آله».

کما أن الجواب المنسوب إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و هو قوله:أمط عنی یا ابن عباس..لا یخلو من قسوه علی طفل بهذه السن..

جموع الأعداء

و قالوا:إن بنی خثعم قد جمعوا خمس مئه فارس لمهاجمه المدینه..

و نقول:

إذا کان ما جری فی الخندق،و أحد،و خیبر،قد بلغ الخثعمیین،فمن البعید أن یجرؤوا علی غزو المدینه بخمس مئه مقاتل بهدف القتال و النزال..

إلا إن کانوا یقصدون الإغاره علی أطرافها،و أخذ بعض المواشی و الغنائم،

على طريقه العرب فی شن غارات السلب و النهب..

و المقصود هو الإيقاع بالمسلمين بأخذهم على حين غره منهم،تنتهی بقتل الرسول«صلی اللّه عليه و آله»،و انفراط عقد جمع المسلمين معه، و ارتكاب مذبحه هائله فيهم..

فأراد«صلی اللّه عليه و آله»أن يزيل هذا الخطر،فأرسل إليهم سيد الأولياء،و خير الأوصياء عليا«عليه السلام»،فنصره اللّه عليهم،و أبطل بغيهم،و كيدهم..

بكاء النبی صلّی اللّه عليه و آله لماذا؟!

و تذكر الروايه:أن النبی«صلی اللّه عليه و آله»،بكی حتی أبكی جميع أصحابه،حين أعلمه ذلك الرجل بما عزم عليه بنو خثعم..

و السؤال هو:إن كان بكاؤه«صلی اللّه عليه و آله»خوفا،أو ضعفا،فإنه «صلی اللّه عليه و آله»قد واجه أضعاف هذه الأعداد فی عده حروب،حين كان المسلمون فی غايه القله،مع فقد الإمكانات،و ضعف التجهيزات.و لم نره يخاف أو يضعف.

على أنه لا بد من تنزيه النبی«صلی اللّه عليه و آله»عن هذه المعانی التی تعنی أن ثمه خللا حقيقيا فی ثقته باللّه،و فی معرفته به،و هو يناقض الكثير من توجيهاته لأصحابه..

يضاف إلی ذلك:أنه الآن قد أصبح قادرا على حشد أضعاف ما حشده الخثعميون..

و إن كان«صلى اللّه عليه و آله»قد بكى إشفاقا على بعض أصحابه من أن يصيبهم سوء،فلماذا لم نره يبكى إشفاقا عليهم قبل الدخول فى حرب بدر،و أحد،و الخندق،و خيبر،و سواها؟!

و لماذا كان هذا البكاء علنيا،ألا يوجب و هنا فى المسلمين؟!و إطماعا لعدوهم بهم،فيكون نقضا للغرض،و تفريطا غير مقبول..

لا مبرر لإحجام المسلمين

ثم إننا لم نجد مبررا لإحجام المسلمين عن الخروج إلى بنى خثعم،مع أنهم نفروا فى حرب اليهود فى قريظه،و خيبر،و لحرب الروم فى مؤته، و لحرب المشركين فى أحد،و بدر و الأحزاب..

مع العلم بأنه لم يكن بحاجه إلى أكثر من مئه و خمسين رجلا..لا سيما و أنه«صلى اللّه عليه و آله»-كما صرحت به الروايه عنه- كان يريد أن يظهر أثر على«عليه السلام»،و فضله،و مدى استعداده للتضحيه فى سبيل اللّه تعالى،و حرصه على الفوز برضاه،و شده تفانيه فى ذات اللّه..و لو أرسله وحده،فإن اللّه تعالى ينصره عليهم.

هل ضلوا عن الطريق؟!

ثم إننا نستبعد أن يكون على«عليه السلام»و من معه قد ضلوا عن الطريق،فإنهم أهل البلاد،العارفون بمسالكها،و شعابها..

و الأهم من ذلك أن قائدهم و هو أمير المؤمنين قد سلك هذه المسالك الوعره فى غزوه ذات السلاسل،حتى حرك ذلك عمرو بن العاص للإعتراض

علیه،بواسطه أبی بکر و عمر و خالد،فأجاب«علیه السلام»بأنه یعلم ما یصنع..

و لو سلمنا أنهم قد ضلوا الطریق فکیف یکون قدح النار من حوافر الخول قد أنار الطریق لهم حتی رأوه و عرفوه،و میزوه عن سائر الطرق.

متی تنزل ملائکه النهار؟!

و فی الروایه:أن علیا«علیه السلام»کان لا یقاتل حتی تطلع الشمس و تنزل ملائکه النهار..و نقول:

أولا:ذکرت الروایات الأخری:أنه«علیه السلام»کان لا یقاتل حتی تزول الشمس و أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»ما بیت عدوا قط،فلا حاجه لإعاده ذلک.

مع أنه قد تقدم فی بعض الروایات:أنه«علیه السلام»أغار علی الأعداء فی غزوه ذات السلاسل حین طلوع الفجر.

و قد أشرنا إلی ذلک فی الفصل السابق.و لعل الأقرب هو أنه إذا أراد یبدأ الحرب لم یبدأها إلا بعد الزوال،أما إذا کانت الحرب قد نشبت،فلا مانع من الإغاره علی العدو حین الفجر أیضا.

أما ابتداء الحرب حین طلوع الشمس فلم یکن من فعل علی«علیه السلام».

ثانیا:إن ملائکه النهار تنزل من حین طلوع الفجر،لا حین طلوع الشمس،فقد روی ذلک عن الإمام الصادق«علیه السلام»فی تفسیر قوله

تعالی: إِنَّ قُرْآنَ الْفَجْرِ كٰانَ مَشْهُوداً (۱)یعنی صلاه الفجر،تشهده ملائکه اللیل،و ملائکه النهار (۲).

ص :۱۸۱

۱- ۱) الآیه ۷۸ من سوره الإسراء.

۲- ۲) راجع:بحار الأنوار ج ۵ ص ۳۲۱ و ج ۹ ص ۲۹۶ و ج ۱۱ ص ۱۱۷ و ۱۱۸ و ج ۵۳ ص ۲۱۲ و ج ۷۳ ص ۲۵۴ و ۲۶۳ و ج ۷۷ ص ۳۰ و ۷۲ و ۷۳ و ۹۹ و ۱۰۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۳۲۹ و ج ۸ ص ۱۳۲ و عن مسند أحمد ج ۲ ص ۴۷۴ و راجع:فقه الرضا«علیه السلام»ص ۷۲ و المعتبر للمحقق الحلی ج ۲ ص ۱۷ و منتهی المطلب(ط ق)ج ۱ ص ۱۹۶ و(ط ج)ج ۴ ص ۲۵ و ۲۷ و تذکره الفقهاء(ط ق)ج ۱ ص ۷۲ و(ط ج)ج ۲ ص ۲۷۳ و الذکری ص ۱۱۳ و ۱۲۲ و مدارک الأحکام ج ۳ ص ۲۴ و الحبل المتین ص ۱۲۲ و مفتاح الفلاح ص ۴ و الحدائق الناضره ج ۶ ص ۲۰۷ و مستند الشیعه ج ۴ ص ۵۳ و جواهر الکلام ج ۷ ص ۱۶۸ و مسند زید بن علی ص ۹۹ و المبسوط للسرخسی ج ۱ ص ۱۵۷ و فقه السنه ج ۱ ص ۹۷ و ۱۵۷ و المحاسن ج ۲ ص ۳۲۳ و الکافی ج ۳ ص ۲۸۳ و ۴۸۷ و ج ۸ ص ۳۴۱ و من لا یحضره الفقیه ج ۱ ص ۲۲۲ و ۴۵۵ و علل الشرایع ج ۲ ص ۳۲۴ و ۳۳۶ و أمالی الصدوق ص ۲۵۴ و ثواب الأعمال ص ۱۳۶ و الإستبصار ج ۱ ص ۲۷۵ و تهذیب الأحکام ج ۲ ص ۳۷ و روضه الواعظین ص ۳۱۷ و مختصر بصائر الدرجات ص ۱۳۱ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱ ص ۲۷۳ و ج ۴ ص ۵۰ و ۵۲ و ۵۳ و ۲۱۲ و ۲۱۳ و (ط دار الإسلامیه)ج ۱ ص ۲۶۱ و ج ۳ ص ۳۵ و ۳۶ و ۳۷ و ۶۰ و ۱۵۴-

لماذا لا يقاتل على عليه السّلام إلا بعد الزوال؟!

و قد شرح أمير المؤمنين«عليه السلام»نفسه أسباب عدم قتاله إلا بعد زوال الشمس..فركز على الأسباب التاليه:

۲)

-و ۱۵۵ و مستدرک الوسائل ج ۳ ص ۵۱ و ۱۲۰ و ۱۲۴ و ۱۶۴ و ج ۴ ص ۷۵ و الإختصاص ص ۳۶ و أمالی الطوسی ص ۶۹۵ و عوالی اللآلی ج ۱ ص ۴۲۱ و حلیه الأبرار ج ۱ ص ۱۶۰ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۲۲۰ و سنن الترمذی ج ۴ ص ۳۶۴ و المستدرک للحاکم ج ۱ ص ۲۱۱ و المصنف للصنعانی ج ۱ ص ۵۲۳ و عن السنن الکبری للنسائی ج ۶ ص ۳۸۱ و صحیح ابن خزیمه ج ۲ ص ۳۶۵ و صحیح ابن حبان ج ۵ ص ۴۰۹ و کتاب الدعاء للطبرانی ص ۵۹ و تفسیر أبی حمزه الثمالی ص ۲۳۶ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۲۵ و التبیان ج ۶ ص ۵۰۹ و مجمع البیان ج ۲ ص ۱۲۸ و ج ۶ ص ۲۸۳ و تفسیر جوامع الجامع ج ۲ ص ۳۸۲ و فقه القرآن ج ۱ ص ۸۲ و ۱۱۴ و تفسیر غریب القرآن ص ۱۹۷ و التفسیر الصافی ج ۳ ص ۲۱۰ و التفسیر الأصفی ج ۱ ص ۶۹۲ و نور الثقلین ج ۳ ص ۲۰۱ و جامع البیان ج ۱۵ ص ۱۷۳ و ۱۷۴ و ۱۷۵ و ۱۷۶ و معانی القرآن ج ۴ ص ۱۸۳ و زاد المسیر ج ۵ ص ۵۳ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۰ ص ۳۰۶ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۱۳ و ۵۳ و تفسیر الجلالین ص ۳۷۴ و عن الدر المنثور ج ۴ ص ۳۹۶ و عن فتح القدیر ج ۳ ص ۲۵۱ و ۲۵۵ و عن البدایه و النهایه ج ۱ ص ۵۶ و سبل الهدی و الرشاد ج ۹ ص ۱۵۰ و النهایه فی غریب الحدیث ج ۲ ص ۵۱۳.

١-إن هـذا الوقت أقرب إلى الليل،فإذا ذاق المقاتلون طعم القتال، و عرفوا أن الحرب ليست مجرد نزهه،بل فيها آلام و مصائب،و كوارث و نوائب،فـإذا جنهم الليـل،فسوف يعيـدون النظر فى حسابـاتهم،و سـيقيّمون الأـمور وفق تجربه مباشـره و ملموسه،لم تعد مجرد تصورات غائمه،تكتنفها الكثير من التخيلات التى تقلل من وضوحها،و تهون من أمرها.

فالألم المتصور و المفترض لا يؤثر فى قرار الإنسان بمقـدار ما إذا أصـبح ماثلا و حاضـرا،و المصاب الـذى تسـمع به أو تقرأ عنه ليس له تأثير بمقدار المصاب الذى تراه و تعيشه،و تعانى منه ما تعانى..

فقـد يـدفعك خيال مّا،أو يهيجك هائـج حميه أو عصبيه،أو يـدعوك داعى طمع،أو جشع،أو تزين لك أحلام ورديه،تنطلق من حسابـات خـاطئه،أن تقتحـم أتـون الحرب..فتبـادر إلى ذلك..فـإذا مسّـك شـىء مـن بلاياهـا و رزاياهـا و آلامهـا،يرجـع إليك صوابك،و تلتمس الخلاص،ولات حين مناص..

ثم تطحنـك رحى الحرب فيمـا تطحن،و تحطم مـا صـلب منـك،و تلتهم مـا رقّ و لان.و تجـد نفسك غير قادر على استرجاع ما ذهـب،و لاـ اسـتدراك مـا يـأتى،و تفرض عليـك تلـك الحرب كـل تبعاتهـا،و تحملـك مـا أردتـه و مـا لم ترده من جرائمهـا و موبقاتها،و تلقى عليك بكلاكلها و أثقالها،و تبوء بكل مخزياتها..

٢-إن هذا الوقت القصير،الذى هو بدايه القتال،يكون فيه رجال الحرب على درجه عاليه من اليقظه،و النشاط و الحذر،و يريد كل منهم أن

يختبر قدرات العدو،و أن يكتشف مكامن قوته،و مواضع ضعفه.

فالإقدام فيه محدود،و الحذر فيه على أشده..و لا تتوفر فيه دواع للاستقتال،و طلب الموت،إذ لم يستحر القتل فيه بالأحبه،و لا وقع الأسر بعد على الأبناء و الإخوه،و لا السبى أو العدوان على رموز الشرف، و مواضع الغيره..

فلا موجب إذن لثوره حماس الشجعان.ليلقوا بأنفسهم فى المهالك، طلبا للثار،أو لأجل محو العار.

و إذا كانت الأمور لا تزال فى حدودها المعقوله،فيمكن للعاقل أن يثوب إليه رشده فى الليله التى تعقب هذه البدايه،و يكون-فى هذه الحال- مدركا بعمق حقيقه ما هو فيه،و نتائج ما يقدم عليه،فيوازن بين الحالين، و يتخذ القرار الرشيد،و الموقف السديد..

٣-و إذا كان هناك من يلاحق مهزوما فسيمنعه حلول الليل من مواصله سعيه.

٤-و لا ضير فى أن ينجو ذلك المهزوم،فإن هزيمته النفسيه،تكفيه هو الآخر ليعيد حساباته،و يستأنف حياته،بنمط جديد،و حذر شديد.

كما أن المطلوب المهم هو دفع شره،و التخلص من أذاه..و قد حصل ذلك فعلا..و ليس المطلوب قتله،و لا أسره،إلا إذا كان دفع شره يحتاج إلى ذلك.

و هذا هو ما قاله على«عليه السلام»:«هو أقرب إلى الليل،و أجدر أن

يقل القتل،و يرجع الطالب،و يفلت المنهزم» (۱).

إِنَّ الْإِنْسانَ لِرَبِّهِ لَكَنُودٌ فی من نزلت؟!:

و قد ذکرت الروایه المتقدمه:أن قوله تعالی: إِنَّ الْإِنْسانَ لِرَبِّهِ لَکَنُودٌ (۲)قد نزل فی الحارث بن مکیده،إلی أن قال تعالی: وَ إِنَّهُ لِحُبِّ الْخَیْرِ لَشَدِیدٌ (۳).

قال:أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام».

یعنی:باتباعه محمدا (۴).

۱- ۱) الکافی لأبی الصلاح الحلبی ص ۲۵۶ و عن تهذیب الأحکام ج ۲ ص ۲۵۶ و عن علل الشرایع ج ۲ ص ۶۰۳ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۴۵۳ و ج ۱۱ ص ۴۵۳ و ج ۹۴ ص ۲۲ و منتهی المطلب(ط ق)ج ۲ ص ۹۹۷ و التحفه السنیه(مخطوط) ص ۱۹۹ و ریاض المسائل(ط ق)ج ۱ ص ۴۸۹ و(ط ج)ج ۷ ص ۵۱۱ و جواهر الکلام ج ۲۱ ص ۸۱ و الکافی(ط دار الکتب الإسلامیه)ج ۶ ص ۱۷۳ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۱۵ ص ۶۳ و(ط دار الإسلامیه) ج ۱۱ ص ۴۶ و ۴۷.

۲- ۲) الآیه ۶ من سوره العادیات.

۳- ۳) الآیه ۸ من سوره العادیات.

۴- ۴) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۸۸ و ۸۹ و تفسیر فرات ج ۱ ص ۱۶ و(ط سنه ۱۴۱۰ ه ۱۹۹۰ م)ص ۵۹۷ و نفس الرحمن فی فضائل سلمان ص ۴۱۰.

و قيل:المراد عمرو بن العاص (۱).

و قيل:غير ذلك..

و نقول:

إن هذا الإختلاف لا يضر،لإمكان أن تكون السوره قد نزلت أكثر من مره،و لهذا نظائر كثيره..

و لكن قول الروايه:إن المقصود بقوله تعالى: وَ إِنَّهُ لِحُبِّ الْخَيْرِ لَشَدِيدٌ (۲)هو على غير سديد،لأن الآيات فى مقام الذم و التوبيخ،حيث يظهر من سياقها:أن حب ذلك الكنود للخير،(أى للنعم الدنيويه،كالمال و الجاه،و البقاء على قيد الحياه..)شديد..

و هذا إنما ينطبق على الذين أرسلهم النبى«صلى اللّه عليه و آله»قبل على «عليه السلام»،فخافوا على أنفسهم،و حسدوا عليا،و حاولوا إحباط مسعاه..

ثم ذكرت الروايه:أن هؤلاء المحبين للدنيا سيرون يوم القيامه كيف أن اللّه تعالى خبير بهم،و سيظهر ما أضمروه فى صدورهم،و يفضح ما انطوت عليه قلوبهم قال تعالى: أَ فَلا يَعْلَمُ إِذا بُعْثِرَ ما فِي الْقُبُورِ، وَ حُصِّلَ ما فِي الصُّدُورِ، إِنَّ رَبَّهُمْ بِهِمْ يَوْمَئِذٍ لَخَبِيرٌ (۳).

۱- ۱) الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۶۸ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۷۷ عنه.

۲- ۲) الآيه ۸ من سوره العاديات.

۳- ۳) الآيات ۹-۱۱ من سوره العاديات.

الفصل الرابع

اشاره

قبل فتح مکه..

ص: ۱۸۷

العبره من حنين الجذع

و ذكرت الروايات:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»-استند-أو كان يستند حين يخطب يوم الجمعه إلى جذع نخله هناك،فلما صنع المنبر لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و ترك الإستناد إلى ذلك الجذع اضطرب،و سمع له حنين إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:

معاشر المسلمين،هذا الجذع يحن إلى رسول رب العالمين،و يحزن لبعده عنه إلى أن قال:و الذى بعثنى بالحق نبيا،إن حنين خزّان الجنان،و حور عينها،و سائر قصورها و منازلها إلى من يوالى محمدا و عليا و آلهما الطيبين، و يبرأ من أعدائهما،لأشد من حنين هذا الجذع،الذى رأيتموه إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

و إن الذى يسكّن حنينهم و أنينهم،ما يرد عليهم من صلاه أحدكم معاشر شيعتنا على محمد و آله الطيبين،أو صلاه نافله،أو صوم،أو صدقه.

و إن من عظيم ما يسكن حنينهم إلى شيعه محمد و على،ما يتصل بهم من إحسانهم إلى إخوانهم المؤمنين،و معونتهم لهم على دهرهم.

ص :۱۸۹

و نقول:

إن هذا يعطينا:أن علينا أن نتوقع لمحمد و آله و شيعتهم علاقه و أثرا فی کل شیء،و لو کان بمستوی الإستناد إلی جذع نخله مره أو مرات.

و هذا یشیر إلی أن ثمه أسرارا لا یحیط بها إلا عالم الغیب و الشهاده..

و أن علینا أن لا نستهین و لو ببسمه أو لمسه أو لمحه من إنسان مؤمن..فقد یکون لها من الآثار ما لا یخطر علی قلب بشر.

رب لا تذرنی فردا،بعد مؤته

قال المسعودی:«..و کان رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بعد أن قتل جعفر بن أبی طالب الطیار بمؤته من أرض الشام،لا یبعث بعلی فی وجه من الوجوه إلا و یقول: رَبِّ لا تَذَرْنِی فَرْداً وَ أَنْتَ خَیْرُ الْوارِثِینَ (۱)» (۲).

و نقول:

إن هذه الکلمه تعنی:أن جمیع من کان حول رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،ممن تدّعی لهم المقامات و الکرامات،لا یفید،و لا یؤثر فی رفع الوحده عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و لیس فیهم من یصلح أن یکون استمرارا له«صلی اللّه علیه و آله».

و علی وحده هو الذی یصلح لوراثته«صلی اللّه علیه و آله»،لأنه هو الذی یحمل میزاته و صفاته،و سائر مکنوناته،و یعکس صورته الحقیقیه،

۱- ۱) الآیه ۸۹ من سوره الأنبیاء.

۲- ۲) مروج الذهب ج ۲ ص ۴۳۴.

و یـذکر الناس به،بکل ما لهذه الکلمه من معنی..تماما کما کان یحیی یمثل زکریا فی حقیقته و فی إنسانیته،و هو اسـتمرار له فی کل وجوده.

ابنه حمزه فی عمره القضاء

و یـذکرون أیضـا:ان النبی«صـلی اللّه علیه و آله»اعتمر عمره القضـاء، فلمـاذا انتهی منهـا لحقته عمـاره،أو أمـامه،أو أم أبیهـا-علی الخلاف فی اسمها- بنت الشهید حمزه بن عبد المطلب،و أمها سلمی بنت عمیس،و کانت بمکه.تطلب منهم أن یأخذوها معهم..

فکلم علی«علیه السلام»النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فقال:علام نترک بنت عمنا یتیمه بین أظهر المشرکین؟!

فلم ینهه النبی«صلی اللّه علیه و آله»عن إخراجها،فخرج بها (۱).

و فی نص آخر:أنها حین خرج النبی«صلی اللّه علیه و آله»من مکه تبعته و هی تنادی:یا عم،یا عم.

و قیل:إن أبا رافع خرج بها،فتناولها علی«علیه السلام»،و أخذ بیدها،

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۲۴ و ۱۲۵ عن البخاری،و مسلم،و أحمد،و الواقدی، و راجع:تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۶۳. و راجع أیضـا:بحار الأنوار ج ۲۰ هامش ص ۳۷۲ و عن الإمتاع،و عن تاریـخ مدینه دمشق ج ۱۹ ص ۳۶۱ و عن أسـد الغابه ج ۵ ص ۵۰۸ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۷۹.

و قال لفاطمه:دونک ابنه عمک (۱).

المشاجره

قالوا:و فی المدینه تکلم زید بن حارثه فی أمرها،و أراد أن یکون هو المتکفل لها،استنادا إلی کونه وصی أبیها؛و لأن النبی«صلی اللّه علیه و آله» کان قد آخی بینه و بین حمزه.

و طالب بها جعفر،باعتبار أن خالتها أسماء بنت عمیس زوجته، و الخاله أم.

أما علی«علیه السلام»فقال:ألا أراکم فی ابنه عمی (۲)،و أنا أخرجتها من بین أظهر المشرکین،و لیس لکم إلیها نسب دونی،و أنا أحق بها منکم.

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۶۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۱۹۵ و راجع:تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۶۳ و راجع:العمده ص ۲۰۱ و ۲۲۶ و عن مسند أحمد ج ۱ ص ۹۸ و ۱۱۵ و عن صحیح البخاری ج ۳ ص ۱۶۸ و ج ۵ ص ۸۵ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۱۲۰ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۶ و عن فتح الباری ج ۷ ص ۲۸۸ و تحفه الأحوذی ج ۸ ص ۱۱۳ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۱۲۷ و ۱۶۸ و خصائص أمیر المؤمنین للنسائی ص ۸۸ و ۱۵۱ و صحیح ابن حبان ص ۲۲۹ و نصب الرایه ج ۳ ص ۵۴۹ و کنز العمال ج ۵ ص ۵۷۸ و عن تفسیر القرآن العظیم ج ۳ ص ۴۷۵ و ج ۴ ص ۲۱۸ و عن البدایه النهایه ج ۴ ص ۲۶۷ و ج ۳ ص ۴۴۲.

۲- ۲) أی ألا أراکم تختلفون فی أمر ابنه عمی الخ..

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أنا أحكم بينكم.

أما أنت يا زيد،فمولى للّه و لرسوله.

و أما أنت يا على،فأخى و صاحبى.

و أما أنت يا جعفر،فتشبه خلقى و خلقى.و أنت يا جعفر أحق بها، تحتك خالتها،و لا تنكح المرأه على خالتها،و لا عمتها.

فقضى بها لجعفر.

فقام جعفر فحجل حول رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:ما هذا يا جعفر؟!

قال:يا رسول اللّه،كان النجاشى إذا أرضى أحدا قام فحجل حوله.

فقيل للنبى«صلى اللّه عليه و آله»:تزوجها.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:ابنه أخى من الرضاعه،فزوّجها سلمه بن أبى سلمه (۱).

۱- ۱) المغازى للواقدى ج ۲ ص ۷۳۸ و ۷۳۹ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۶۵ و ۶۶ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۹۵ و فى هامشه عن:صحيح مسلم ج ۳ ص ۱۴۰۹ و عن سنن أبى داود رقم(۲۲۸۰)و الجامع الصحيح ج ۴ ص ۳۳۸ و دلائل النبوه للبيهقى ج ۴ ص ۳۳۸ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۸ ص ۶ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۶۳ و الأمالى للطوسى ص ۵۶۱ و ۵۶۲ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۴ ص ۳۵ و ۳۶ و ج ۸ ص ۱۵۹ و ۱۶۰ و ج ۳ ص ۸ و ۹ و مستدرك الحاكم ج ۴-

و نقول:

لا بد من ملاحظه ما يلى:

١-ذكرت الروايه أن ابنه حمزه خرجت تنادى النبى«صلى اللّه عليه و آله»:يا عم،يا عم (١)،مع أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»ليس عمها،و إنما هو ابن عمها.إلا إن كان قد قالت ذلك انسياقا مع منطق الطفوله.

و يجاب:بأن طفولتها غير ظاهره،فإنها كانت فى سن الزواج..و قد زوجها النبى«صلى اللّه عليه و آله»سلمه بن أبى سلمه.و ذلك بعد أن سئل

١)

-ص ٨٧ و ٢٢٠ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ٢٣۴ و عن تفسير القرآن العظيم ج ٧ ص ٣٣١ و صحيح البخارى(ط دار إحياء التراث)ج ٨ ص ٢٨۴ و عن مسند أحمد ج ١ ص ١۵٨ و ١٨۵ و جامع الأحاديث و المراسيل ج ١٢ ص ۵٣ و ج ١٨ ص ٢۵٣ و ج ٢٠ ص ١٢۴ و كنز العمال ج ١ ص ٩٨۶ و ج ۵ ص ۵٨٠ و ۵٨١ و عن فتح البارى ج ٨ ص ٢٨۴ و ج ٩ ص ١٣٠ و عمده القارى ج ١٧ ص ٢۶٢ و البيان و التعريف ج ١ ص ١٠٣ و نصب الرايه ج ۵ ص ١١۵ و بحار الأنوار ج ٢٠ هامش ص ٣٧٢ عن ابن إسحاق،و عن تاريخ مدينه دمشق ج ١٩ ص ٢۶١ و السيره النبويه لابن كثير ج ٣ ص ۴۴٣.

١- ١) راجع:تاريخ الخميس ج ٢ ص ۶٣ و ۶۴ و العمده ص ٢٠١ و ٣٢۶ و بحار الأنوار ج ٢٨ ص ٣٢٨ و صحيح البخارى(ط دار الفكر)ج ۵ ص ٨۵ و تحفه الأحوذى ج ٨ ص ١١٣ و عن تفسير القرآن العظيم ج ۴ ص ٢١٧ و تهذيب الكمال ج ۵ ص ۵۴ و عن البدايه و النهايه ج ۴ ص ٢۶٧ و السيره النبويه لابن كثير ج ٣ ص ۴۴٢.

النبی«صلی اللّه علیه و آله»عن سبب عدم زواجه منها..إلا إن هذا التزویج قد جری من قبل ولیها رغم صغرها..مع تأیید صغر سنها بتعبیر الإمام عنها بأنها یتیمه..

۲-ذکرت الروایه:أن جعفرا حجل حینئذ سرورا بقضاء النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فسأله«صلی اللّه علیه و آله»عن ذلک،فأخبر أن هذا ما یفعله النجاشی فی هذه الحالات.

و نلاحظ علی هذا:أن جعفرا قد حجل قبل ذلک فی خیبر،حین قدومه من الحبشه،فسأله«صلی اللّه علیه و آله»عن ذلک،و أجابه..فیبقی السؤال.

و ما قیل من أجوبه علی ذلک لا یصح،کما بیناه فی موضع آخر فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله» (۱).

۳-قولهم:إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»رفض الزواج من ابنه حمزه، لأنها بنت أخیه من الرضاعه،لا یصح،لما یلی:

ألف:لتناقض الروایات فی کثیر من الأمور المرتبطه بهذا الأمر.

ب:إن حمزه کان أکبر من النبی بأکثر من عشر سنوات،لأن نذر عبد المطلب و ما جری علی أساسه یعطی أن حمزه کان قد ولد و کبر قبل زواج عبد اللّه بآمنه بنت وهب،و حمزه أکبر سنا من عبد اللّه والد النبی«صلی اللّه علیه و آله» (۲).

۱- ۱) راجع:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»ج ۱۹ ص ۲۱۹ و ۲۲۰.

۲- ۲) راجع:البدایه و النهایه ج ۲ ص ۲۴۸ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۱ ص ۱۷۴-

ج:حتی بناء علی ما زعموه من أن حمزه کان أکبر من النبی«صلی اللّه علیه و آله»بسنتین،أو بأربع،نقول:

إن حدوث هذا الرضاع یصبح بعیدا،أیضا بناء علی الأول،لأن قله قلیله جدا تبلغ فی رضاعها السنتیت،فضلا عن أن تزید علیه،و غیر صحیح بناء علی الثانی.

۴-لماذا لم یأخذ النبی نفسه بنت حمزه،فإن میمونه بنت الحارث کانت أخت سلمی بنت عمیس لأمها،فهی خاله بنت حمزه،فکان یمکن أن یأخذها«صلی اللّه علیه و آله»،لکون خالتها عنده؟!و لکونه أخا لأبیها من الرضاعه،فلدیه سببان لأخذها دون غیره..

۵-إن صفیه بنت عبد المطلب کانت عمه لبنت حمزه،فلماذا لم تعط لها، و هل طالبت بها کما طالبوا؟!فإن کانت لم تطالب فما هو السبب؟!هل هو

۲)

-و السیره النبویه لابن هشام ج ۱ ص ۱۶۰ و راجع:السیره الحلبیه ج ۱ ص ۳۶ و فی السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۱۵ و إن کان لم یذکر:أن عبد اللّه کان أصغر ولده،لکنه ذکر حمزه و العباس فی جمله أولاد عبد المطلب حین قضیه الذبح.. و ذکر فی الکامل لابن الأثیر ج ۲ ص ۶ و تاریخ الأمم و الملوک(ط مطبعه الإستقامه)ج ۲ ص ۴:أن عبد اللّه کان أصغر ولده،و أحبهم،لکنه لم یسم أولاد عبد المطلب و راجع:المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۳۱۵ و ۳۱۶ و عن الدر المنثور ج ۳ ص ۲۲۰ و عن تاریخ مدینه دمشق ج ۵۷ ص ۲۴۰ و تاریخ الیعقوبی ج ۱ ص ۲۵۰ و ۲۵۱.

عدم قدرتها على القيام بشؤونها؟!

أم أنهم حسموا الأمر من دون علمها،ثم علمت فرضيت؟!

و كيف يقدم النبى«صلى اللّه عليه و آله»على حسم الأمر،دون أن يستكمل استكشاف آراء من لهم ارتباط بالمشكله..و لماذا؟!و لماذا؟!

۶-ما السبب فى وجود سلمى زوجه حمزه مع ابنتها فى مكه،هل هى لم تهاجر مع زوجها حمزه إلى المدينه؟!..أم أنها عادت إلى مكه بعد استشهاده «عليه السلام»؟!و ما الذى جعل أهل مكه يرضون بعودتها إلى بلدهم؟!

۷-لماذا لم يطلب زيد،و جعفر ابنه حمزه فى مكه،قبل أن تلحق هى بالنبى«صلى اللّه عليه و آله»،و تتوسل إليه أن يأخذها معه..

۸-لماذا لم يجبها النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و هى تناديه أن يأخذها معه؟!بل هو لم يبد رأيا فى ذلك حتى كلمه على«عليه السلام»فى شأنها؟!

و لعل الصحيح:هو أن عليا«عليه السلام»قد أخرج فاطمه بنت الحمزه-كما قيل:بنت سلمى بنت عميس (۱)،و قيل:أن اسمها عماره (۲)،

۱- ۱) الإصابه ج ۴ ص ۳۸۱ و الجوهر النقى ج ۶ ص ۲۴۱ و مقاتل الطالبيين ص ۱۱ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۴ ص ۳۵ و ۳۶ و تهذيب الكمال ج ۱۵ ص ۸۲ و سير أعلام النبلاء ج ۱ ص ۲۱۳ و ۲۱۴ و ۱۵۱ و عن فتح البارى ج ۷ ص ۳۸۸ و ۳۸۹.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۰ هامش ص ۳۷۲ عن الإمتاع،و عن فتح البارى ج ۷ ص ۳۸۸ و ۳۸۹ و كنز العمال ج ۵ ص ۵۸۰ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۱۲۲-

و قيل:أمامه (۱)-من مكه حين هجره رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» (۲)، لا فى عمره القضاء..فإن صح هذا،فلماذا عادت إلى مكه؟!و كيف؟!

و حين يذكرون هجره الفواطم مع على«عليه السلام»،و نزولهم ضجنان لا يذكرون فاطمه بنت الحمزه مع الفواطم الثلاث،و لعل ذلك لأنها كانت طفلا تابعا.

و حين يتحدثون عن غير الهجره يقولون:إن الفواطم أربعه،أو ثلاث

۲)

-و ج ۸ ص ۱۵۹ و عن تاريخ مدينه دمشق ج ۱۹ ص ۳۶۱ و عن أسد الغابه ج ۵ ص ۵۰۸ و ج ۸ ص ۱۸۵ و ۲۴۲ و المنتخب من ذيل المذيل ص ۱۱۴ و عن البدايه و النهايه ج ۴ ص ۲۶۷ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۴۴۳ و عمده القارى ص ۱۷ ص ۲۶۲ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۷۹.

۱- ۱) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۸ ص ۴۸ و ۵۸ و كتاب المحبر ص ۱۰۷ و عن أسد الغابه ج ۵ ص ۳۹۹ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۷۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۱۹۵ و ۱۹۶.

۲- ۲) السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۰۴ و ۲۰۵ و تفسير الميزان ج ۴ ص ۹۱ و موسوعه التاريخ الإسلامى ج ۱ ص ۷۴۸ و الأمالى للطوسى ص ۴۷۱ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۱۵۹ و حليه الأبرار ج ۱ ص ۱۵۱ و ۱۵۲ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۶۶ و ج ۶۳ ص ۳۵۰ و مستدرك سفينه البحار ج ۱۰ ص ۴۶۸ و التفسير الصافى ج ۱ ص ۴۱۰ و نور الثقلين ج ۱ ص ۴۲۳ و تفسير كنز الدقائق ج ۲ ص ۳۲۶ و كشف الغمه ص ۳۳ و سيره المصطفى ص ۲۵۹.

و یذکرونها بینهن (۱).فما هو السبب أیضا فی ذلک؟!

کتاب النبی صلّی اللّه علیه و آله لخزاعه بخط علی علیه السّلام

و فی جمادی الآخره سنه ثمان کتب النبی«صلی اللّه علیه و آله»بعد الحدیبیه کتابا لخزاعه،یبدأ کما یلی:

بِسْمِ اللّهِ الرَّحْمنِ الرَّحِیمِ:

من محمد رسول اللّه إلی بدیل و بشر،و سروات بنی عمرو،سلام علیکم إلخ (۲)..

---

۱ - ۱) راجع:نیل الأوطار ج ۲ ص ۷۷ و شرح أصول الکافی ج ۶ ص ۱۶۷ و شرح مسلم للنووی ج ۱۴ ص ۵۰ و فتح الباری(المقدمه)ص ۲۸۲ و ج ۱۱ ص ۴۷۷ و الدیباج علی مسلم ج ۵ ص ۱۲۶ و الفایق فی غریب الحدیث ج ۲ ص ۱۷۴ و عیون الأثر ج ۲ ص ۳۷۱ و اللمعه البیضاء ص ۲۰۷ و لسان العرب ج ۱۲ ص ۴۵۵ و تارج العروس ج ۹ ص ۱۳ و کنز العمال ج ۱ ص ۳۱۰۲ و سبل السلام ج ۲ ص ۸۶ و عون المعبود ج ۱۱ ص ۱۰۱ و عمده القاری ج ۲۱ ص ۲۳ و ج ۲۲ ص ۱۷ و التمهید ج ۱۴ ص ۲۳۹ و شرح معانی الآثار ج ۴ ص ۲۴۳ و مرقاه المفاتیح ج ۸ ص ۱۷۷ و عن الإصابه ج ۴ ص ۳۸۱ و عن أسد الغابه ج ۵ ص ۳۶۲ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۱۵۳ و تعریف الأحیاء بفضائل الإحیاء للعیدروسی ج ۱ ص ۱۱۶.

۲- ۲) المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۴۹ و ۷۵۰.و نقله فی مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۱۲۶ عن:الأموال لأبی عبید ص ۲۰۱ و فی(ط أخری)ص ۲۸۸ و الطبقات الکبری-

و یلاحظ:أن أکثر المصادر لم تـذکر اسم کاتب الکتاب،لکن ابن الأثیر قال:کان الکتاب بخط علی بن أبی طالب،أخرجه الثلاثه (۱)،و فی رسالات

۲)

-لابن سعد(ط لیدن)ج ۲ ق ۱ ص ۲۵ و فی(ط دار صادر)ج ۱ ص ۲۷۲ و أسد الغابه ج ۱ ص ۱۷۰ فی ترجمه بدیل،و رسالات نبویه ص ۹۶(عن ابن حجر و الطبرانی)و ابن أبی شیبه ج ۱۴ ص ۴۸۶ و کنز العمال ج ۴ ص ۲۷۶(عن ابن سعد،و الباوردی،و الفاکهی فی أخبار مکه،و الطبرانی،و أبی نعیم و ص ۳۱۰ عن ابن أبی شیبه.و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۲ ص ۱۵ بسندین،و مدینه البلاغه ج ۲ ص ۳۱۵ و الأموال لابن زنجویه ج ۲ ص ۴۶۴ و أعیان الشیعه ج ۳ ص ۵۵۰ و مجمع الزوائد ج ۸ ص ۱۷۲ و ۱۷۳ و مجموعه الوثائق السیاسه ۲۷۵ و ۱۷۲/۲۷۶(عن جمع ممن تقدم و عن)وسیله المتعبدین ج ۸ ص /۲۸ألف،ثم قال:قابل ابن عبد ربه ج ۲ ص ۷۶ و الإستیعاب،و انظر:کایتانی ج ۸ ص ۲۱ و اشبر نکر ج ۳ ص ۴۰۴ و اشبربر ص ۲۰. ثم قال العلامه الأحمدی:و أوعز إلیه کنز العمال ج ۱ ص ۲۷۳ و جمهره النسب لهشام الکلبی ص ۳۶۵ و الإصابه ج ۱ ص ۱۴۹ و ۶۴۶ فی ترجمه بسر عن ابن أبی شیبه، و الطبرانی،و الفاکهی و ص ۶۴۱/۱۴۱ و ص ۳۲۱ فی حرمله،و ج ۲ ص ۵۰۴ و الإستیعاب ج ۱ ص ۱۶۶ فی بدیل،و ص ۴۱۱ فی خالد بن هوذه،و رسالات نبویه ص ۱۷ و أسد الغابه ج ۱ ص ۳۹۸ و ج ۲ ص ۹۷ و راجع:ثقات ابن حبان ج ۲ ص ۳۶ و الإشتقاق ص ۴۷۶ و المفصل ج ۶ ص ۴۲۳ و ج ۴ ص ۱۵ و ۳۶۷.

۱- ۱) مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۱۳۷ عن المعجم الکبیر ج ۲ ص ۱۵ و مدینه البلاغه ج ۲-

نبویه:أن الکتاب بید علی بن أبی طالب.

و قال الطبرانی:قال أبو محمد:و حدثنی أبی قال:سمعت یقولون:هو خط علی بن أبی طالب«علیه السلام» (۱).

علی علیه السّلام و جلد المستحاضه

عن علی«علیه السلام»قال:أرسلنی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» إلی أمه له سوداء،زنت،لأجلدها الحدّ،قال:فوجدتها فی دمائها،فأتیت النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فأخبرته بذلک،فقال لی:إذا تعالت[تعافت] فاجلدها خمسین (۲).

و نقول:

۱-لا یقام الحدّ علی المستحاضه حتی ینقطع الدم عنها،لأن الإستحاضه

۱)

-ص ۳۱۵ و راجع:مجمع الزوائد ج ۸ ص ۱۷۳ و عن أسد الغابه ج ۱ ص ۱۹۷ و عن الإصابه ج ۱ ص ۴۱۰.

۱- ۱) المعجم الکبیر للطبرانی ج ۲ ص ۳۰ و مجمع الزوائد ج ۸ ص ۱۷۳ و مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۱۳۷.
۲- ۲) مسند أحمد ج ۱ ص ۱۳۶ و راجع:تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۴۷۶ و عن نیل الأوطار ج ۷ ص ۲۷۲ و عن صحیح مسلم ج ۳ ص ۵۳۷ ح ۳۴ کتاب الحدود، و الجامع الصحیح للترمذی ج ۴ ص ۳۷ و عن سنن أبی داود ج ۱ ص ۱۶۴ ح ۴۴۷۳،و لیس فی الثلاثه الأخیره لفظ خمسین.

فی معنی المرض،و لذلک قال«صلی اللّه علیه و آله»:إذا تعافت،فاجلدها خمسین.أما الحیض فهو یدل علی اعتدال المزاج.و الحائض صحیحه،فیقام علیها الحدّ مطلقا.

۲-إن علیا«علیه السلام»لم یبادر إلی إقامه الحد علی تلک الأمه،بل تحری عنها،لکی یعرف إن کانت واجده لشرائط إقامه الحد أم لا..فلما علم باختلال الشرائط لم یترکها انتظارا لتوفر تلک الشرائط،و استنادا إلی ما یعرفه هو من الأحکام الخاصه فی هذا المورد،بل راجع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فی أمرها،لیکون التأخیر مستندا إلی قرار الرسول«صلی اللّه علیه و آله»نفسه،لا إلی قرار علی«علیه السلام».

۳-قد یعترض بعضهم علی علی«علیه السلام»بأنّه لم یلتزم بحرفیه أمر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،بل استلبث و تریث،حتی وجد فرصه لتأجیل تنفیذ الأمر الصادر إلیه،فهو لم یکن کالسکه المحماه فیه،کما هو المفروض.

و نجیب:بأنّ هناک أمورا تکون فی عهده النبی أو فی عهده وصیه، الحاکم و الحافظ لأحکام الشریعه،لا بد أن یتصدی لها الحاکم مثل:أن یصدر أمره بإقامه الحدّ علی مستحقه.

و هناک أمور أخری تکون من حق المحدود،و علی المنفذ للأمر أن یراعیها فیه.

فالمورد هنا:من قبیل هذا الثانی،لا الأول،أی أنه مورد التأکد من جامعیه المحدود لشرائط إقامه الحدّ،و هذا من وظائف علی«علیه السلام»، فهو من موارد قاعده:«الشاهد یری ما لا یراه الغائب»،تماما کما حصل له

«علیه السلام»فی حدیث الإفک،حیث أمر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» علیا«علیه السلام»بقتل جریج القبطی إن وجده عند ماریه،فلما وجده، و تأکد من فاقدیته لشرط إقامه الحدّ رجع إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و قال له:تأمرنی بالأمر أکون فیه کالسمکه المحماه،أم الشاهد یری ما لا یری الغائب؟!

فقال«صلی اللّه علیه و آله»:بل الشاهد یری ما لا یری الغائب.

فهل هذا المورد من الموارد التی یکون فیها کالسکه المحماه؟!تماما کما حدث حین أمره«صلی اللّه علیه و آله»بالإتیان بالحکم،کالشاه التی تساق لحلبها؟!أم أن الشاهد یری ما لا یری الغائب؟!

أی أنّه«علیه السلام»لم یرفع حکم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» بالرجم،بل هو سیمضیه،و یکون فیه کالسکه المحماه،حین تتحقق شرائط إجرائه،إذ هو بالنسبه لتوفر شرائط إقامه الحدّ،محکوم بقاعده:الشاهد یری ما لا یری الغائب،لأن الیقین بتوفر الشروط من مسؤولیه ذلک الشاهد نفسه.

کأنک فی الرقه علینا منا

نقل عن خط الشهید رحمه اللّه ما یلی:

«قیل:کتب النجاشی کتابا إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»،فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لعلی«علیه السلام»:اکتب جوابا و أوجز..

فکتب«علیه السلام»:

«بسم اللّه الرحمان الرحیم:أما بعد،فکأنک فی الرقه علینا منا،و کأنا من الثقه بک منک،لأنا لا نرجو شیئا منک إلا نلناه،و لا نخاف منک أمرا

إلا أمناه،و باللّه التوفيق».

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:الحمد للّه الذی جعل من أهلی مثلی، و شد أزری بک» (۱).

و نقول:

أولا-قد تم الإستیلاء علی هذا الوسام أیضا،بالإستیلاء علی سبب منحه،حیث زعموا:أن عمرو بن أمیه قال للنجاشی:کأنک فی الرقه علینا منا،و کأننا فی الثقه بک منک،لأننا لم نظن بک خیرا قط إلا-ننلناه،و لم نحفظک علی شر قط(و لا نخاف أمرا منک)إلا أمناه إلخ (۲)..

غیر أن من الواضح:أن عمرو بن أمیه قد ذهب إلی الحبشه بعنوان رسول،فمتی توطّن الحبشه،و لمس رقه ملکها علیه،و تنامت ثقته به،حتی

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۰ ص ۳۹۷ و(ط حجریه)ج ۶ ص ۵۷۱ و مستدرک سفینه بحار الأنوار ج ۹ ص ۵۴۱ و مکاتیب الرسول ج ۲ ص ۴۵۳ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۱۷ ص ۲۸ عن نزهه الجلیس(ط المطبعه الحیدریه)ج ۱ ص ۳۵۴ و راجع:ناسخ التواریخ،ترجمه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و مدینه البلاغه ج ۲ ص ۲۴۴.

۲- ۲) مکاتیب الرسول ج ۲ ص ۴۴۷ عن السیره النبویه لدحلان ج ۳ ص ۶۸ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۲۷۹ و زاد المعاد ج ۳ ص ۶۰ و الروض الأنف ج ۳ ص ۳۰۴ و المصباح المضیء ج ۲ ص ۳۹ و موسوعه التاریخ الإسلامی ج ۱ ص ۵۷۲ و ج ۲ ص ۶۵۴ و عیون الأثر ج ۲ ص ۳۲۹ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۱ ص ۲۵۹.

صار يشعر أنه منه،و حتى صار لا يظن به خيرا إلا ناله إلخ..؟!

على أننا لم نر فى طريقه خطاب عمرو بن أميه ما يناسب خطاب مثله لمثله،و لا نرى أن ملك الحبشه و أعوانه يرضى و يرضون بأن يبدأه بعباره:

علىّ القول،و عليك الإستماع.

و كذا قوله:«و إلا،فأنت فى هذا النبى الأمى،و اليهود كاليهود فى عيسى..»،بل هم سوف يسكتونه فور سماع عبارته هذه.

ثانيا:إن حامل الرساله لملك الحبشه هو جعفر بن أبى طالب،و ملك الحبشه أسلم على يد جعفر،لا على يد عمرو بن أميه.

من صدقات على عليه السّلام

و قد أرسل النجاشى لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بمناسبه زواجه بأم حبيبه«قميصا و سراويل،و عطافا،و خفين ساذجين» (۱).

و روى الكلينى:أنه أهدى لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حله قيمتها ألف دينار،فكساها عليا«عليه السلام»،فتصدق بها (۲).

۱- ۱) مكاتيب الرسول ج ۲ ص ۴۴۹ و موسوعه التاريخ الإسلامى ج ۱ ص ۵۷۶ و ج ۲ ص ۶۶۰ و تحفه الأحوذى ج ۸ ص ۷۸ و كتاب المحبر للبغدادى ص ۷۶ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۴ ص ۳۱۱ و إمتاع الأسماع ج ۷ ص ۱۵.

۲- ۲) راجع:الكافى ج ۱ ص ۲۸۸ و ۲۸۹ الحديث رقم ۳ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۵ ص ۱۸ و ج ۹ ص ۴۷۷ و(ط دار الإسلاميه)ج ۳ ص ۳۴۹ و ج ۶-

و نقول:

۱-إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لم یعط علیا إلا ما هو ماله الخاص، و لیس للمسلمین فیه نصیب..

۲-إنه«صلی اللّه علیه و آله»لم یشأ أن یلبس حله بألف دینار،و هو یعلم:أن الکثیرین من المسلمین یحتاجون فی کسوتهم إلی شیء،مهما کانت قیمته متواضعه..فآثر أن یعطیها لمن یستحقها و یحتاجها..و هو علی«علیه السلام»..

۳-و لکن علیا«علیه السلام»أیضا لم یشأ أن یلبس حله بألف دینار، تأسیا برسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»من جهه،و من جهه ثانیه:و لعل فی الحجاز أو الیمامه من لا عهد له باللباس اللائق به،و لا یقدر علی تهیئه ما تکون قیمته متواضعه،فآثر بها غیره من أهل الحاجه لینال ثواب ذلک أیضا..و لیکون المثل الأعلی فی القناعه و الإیثار،و الزهد بالدنیا..

علی علیه السّلام یقتل أصل الخوارج

و نذکر هنا قضیه جرت فی حیاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»، و لعلها حدثت فی هذه السنه أو فی غیرها و هی التایه:

۲)

-ص ۳۳۴ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۲۷۹ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۱۸۴ و جامع أحادیث الشیعه ج ۸ ص ۴۴۱ و ج ۱۶ ص ۶۸۵ و التفسیر الصافی ج ۲ ص ۴۴ و التفسیر الأصفی ج ۱ ص ۲۸۱ و نور الثقلین ج ۱ ص ۶۴۳ و شرح أصول الکافی ج ۶ ص ۱۱۶ و تأویل الآیات ج ۱ ص ۱۵۳.

رووا:أن أبا بكر قال للنبی«صلی اللّه علیه و آله»:إنی مررت بوادی کذا و کذا،فإذ رجل متخشع،حسن الهیئه،یصلی..

فقال له النبی«صلی اللّه علیه و آله»:إذهب إلیه فاقتله.

فذهب إلیه،فلما رآه علی تلک الحال کره أن یقتله،فرجع إلی النبی «صلی اللّه علیه و آله»..

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»لعمر:إذهب فاقتله.

فذهب إلیه،فرآه علی تلک الحال،فکره أن یقتله.

فقال«صلی اللّه علیه و آله»لعلی«علیه السلام»:اذهب فاقتله..فذهب إلیه فلم یجده.

فقال النبی«صلی اللّه علیه و آله»:إن هذا و أصحابه یقرؤون القرآن لا یجاوز تراقیهم.و ذکر حدیث الخوارج و مروقهم من الدین،و فی آخره:

فاقتلوهم هم شرّ البریه (۱).

۱- ۱) مسند أحمد ج ۳ ص ۱۵ و المصنف للصنعانی ج ۱۰ ص ۱۵۵ و ۱۵۶ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۲۲۵ و ۲۲۶ و ۲۲۷ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۲۹۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲ ص ۲۶۶ و ۲۶۷ و الکامل فی الأدب ج ۳ ص ۲۲۰ و ۲۲۱ و نیل الأوطار للشوکانی ج ۷ ص ۳۵۱ و المراجعات للسید شرف الدین ص ۳۷۶ و ۳۷۸ و النص و الإجتهاد للسید شرف الدین ص ۹۶ و الغدیر ج ۷ ص ۲۱۶ و أهمیه الحدیث عند الشیعه للشیخ آقا مجتبی العراقی ص ۲۱۷ و فتح الباری ج ۱۲ ص ۲۶۶ و الفصول المهمه للسید شرف الدین ص ۱۲۱.

و فی نص آخر:فقال علی«علیه السلام»:أفلا أقتله أنا یا رسول اللّه؟!

قال:بلی أنت تقتله إن وجدته..فانطلق علی«علیه السلام»فلم یجده..

أو نحو ذلک (۱).

و نقول:

۱-لقد عودنا عمر بن الخطاب أن یطلب من النبی«صلی اللّه علیه و آله»أن یسمح له بقتل هذا تاره و ذاک أخری،و ذلک ثالثه،و رابعه، و خامسه.و لم ینل مبتغاه فی جمیع مطالبه تلک،بل کان القرار النبوی دائما علی خلاف هواه..

أما هنا..فإن النبی«صلی اللّه علیه و آله»هو الذی یطلب من عمر أن یقتل هذا الرجل،و لکن عمر لا یستجیب!!

۲-إن أبا بکر لم یکن فی مجمل أحواله یتوافق مع عمر علی القتل الذی کان عمر یطلب من النبی«صلی اللّه علیه و آله»أن یسمح له به،فلم یطلب

۱- ۱) کشف الأستار عن مسند البزار ج ۲ ص ۳۶۰ و ۳۶۱ و العقد الفرید ج ۲ ص ۴۰۴ و راجع المصنف للصنعانی ج ۱۰ ص ۱۵۵ و ۱۵۶ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۲۲۶ و ۲۲۷ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۸۷ و ۱۸۸ عن مسند أبی یعلی،و الإعانه لابن بطه،و العکبری.و زینه أبی حاتم الرازی،و کتاب أبی بکر الشیرازی و غیرهم و الطرائف ج ۲ ص ۴۲۹ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۲۹۸ و الغدیر ج ۷ ص ۲۱۶ و حلیه الأولیاء ج ۲ ص ۳۱۷ و ج ۳ ص ۲۲۷ و الإصابه ج ۱ ص ۴۸۴ و النص و الإجتهاد ص ۹۳ و ۹۴ عن بعض ما تقدم.

ما كان يطلبه عمر من ذلك،و لو مره واحـده،بل هما قـد اختلفا فی العديد من الموارد،فقد اختلفا فی الموقف من خالد حين قتل مالك بن نويره،وزنی بامرأته..و اختلفا فی الموقف من أسارى بدر.

۳-إن أبا بكر كان قرين عمر،و حبيبه،و صـفيه،و نجيه،و كانا معا يـدا واحـده على الدوام..غير أنهم يزعمون:أن أبا بكر يميل إلى السلم،و عمر يميل إلى القتل و الحرب.حتى أصبح ذلك بمثابه القاعده.

و لكن هذه القاعده قد انخرمت مرتين:

إحـداهما:فی قتـال مـانعی الزكاه،حيث كان عمر يرى مسالمتهم،و أبو بكر يرى حربهم،و ذلك على خلاف ما عهـدناه منهما من ميل أبی بكر للسلم،و ميل عمر للحرب..فما هو السبب فی ذلك؟!

و يزيـد هـذا الأمر غرابه حين نرى أن الأمور عـادت بينهما إلى التوافق، و لكن لا برجوع أبی بكر إلى رأی عمر،بل برجوع عمر إلى رأی أبی بكر!

الثـانيه:فی قتل أصل الخوارج،فإن عمر قـد مال إلى طبع أبی بكر، و رأيه،فآثرا معا عصـيان رسول اللّه«صـلى اللّه عليه و آله»،و لم ينفذا أمره بقتله..

۴-إن الرجـل الـذی طلب النبی«صـلى اللّه عليه و آله»قتله من أبی بكر و عمر،كـان يتظـاهر بـالتخشع و العبـاده و الصـلاح.و لكن ذلك لم يمنع النبی «صلى اللّه عليه و آله»من الأمر بقتله،فإن العبره عنده بالجوهر لا بالمظهر..

و أفهمنا أن على المؤمن أن لا ينخدع بالمظاهر.

و قد جاءت هذه الحادثه لتكون التطبيق العملی لنهيه«صلى اللّه عليه

و آله»الناس عن النظر إلى صلاه الرجل و صومه،و طنطنته بالليل،بل عليهم أن ينظروا إلى صدقه فى الحديث،و أدائه الأمانه (۱).

۵-إن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لم يرسل أبا بكر إلا بعد أن أخبره أبو بكر نفسه عنه بأنه رآه بمكان كذا متخشعا،حسن الهيئه يصلى،أى أن النبى أمره بقتله بناء على ما سمعه من أوصاف أغدقها عليه،و حالات نسبها إليه، فما معنى أن يذهب أبو بكر إليه،ثم يرجع فيقول:إنه رآه يصلى فترك قتله؟! فإنه لم يأت للنبى«صلى اللّه عليه و آله»بشىء جديد يبرر إحجامه عن تنفيذ أمره.

۶-إنه«صلى اللّه عليه و آله»حين أمر أبا بكر و عمر و عليا بقتل ذلك الرجل،لم يذكر لهم سبب إصداره لهذا الأمر-رغم إخبارهم إياه بصلاه ذلك الرجل و تخشعه-و هذا يدل على ضروره أن يكون التعامل مع

۱- ۱) راجع:الأمالى للصدوق ص ۳۷۹ و عيون أخبار الرضا ج ۱ ص ۵۵ و ۵۶ و روضه الواعظين ص ۳۷۳ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۹ ص ۶۹ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۳ ص ۲۲۰ و مستدرك الوسائل ج ۱۴ ص ۶ و الإختصاص ص ۲۲۹ و مشكاه الأنوار ص ۱۰۹ و ۱۶۴ و بحار الأنوار ج ۶۸ ص ۹ و ج ۷۲ ص ۱۱۴ و ۱۱۵ و شجره طوبى ج ۲ ص ۴۴۳ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۸ ص ۵۲۶ و مستدرك سفينه البحار ج ۱ ص ۲۲۳ و مسند الإمام الرضا للعطاردى ج ۱ ص ۲۷۴ و موسوعه أحاديث أهل البيت للنجفى ج ۶ ص ۵۶ و الرسائل الرجاليه للكلباسى ج ۱ ص ۲۲۹.

المعصوم بمنطق الطاعه و الإنقياد المطلق و التسليم،تطبيقا لقوله تعالى: ثُمَّ لاٰ يَجِدُوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجاً مِمّٰا قَضَيْتَ وَ يُسَلِّمُوا تَسْلِيماً (۱).

تماما كما سلم إسماعيل نفسه لأبيه إبراهيم ليذبحه قائلا: يٰا أَبَتِ افْعَلْ مٰا تُؤْمَرُ (۲).

۷-إن امتناع أبى بكر و عمر عن تنفيذ الأمر يدلنا على أنهما لم يتعاملا- مع النبى«صلى اللّه عليه و آله»على أساس أنه مسدد بالوحى الإلهى،و لا ينطق عن الهوى..و لا على أساس أنه عالم علم اليقين،بالمبررات الشرعيه لحكمه عليه بالقتل..أى أنهما رأيا أن النبى لم يكن مستجمعا للشرائط المسوغه لحكمه على الرجل،و معنى ذلك أنه مخطئ فى قراره هذا،و أن ذلك الرجل مظلوم..

و هذا ما لا يمكن قبوله،لا من أبى بكر و عمر،و لا من غيرهما.

۸-إن قوله«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السلام»:«بلى أنت تقتله إن وجدته»يدل على أنه كان يعرف عليا حق المعرفه،حتى لقد أخبر عن فعل على«عليه السلام»-الذى كان سيحصل-لو وجد ذلك الرجل.

۹-إن هذا الإختبار العملى،قد أظهر فضل ذى الفضل..و بيّن ميزته «عليه السلام»على من سواه،و سجل معيارا و مقياسا تسقط به الكثير من الدعاوى التى يسوقها محبوا مناوئى على«عليه السلام»..

۱- ۱) الآيه ۶۵ من سوره النساء.

۲- ۲) الآيه ۱۰۲ من سوره الصافات.

۱۰-إن قول النبی«صلی اللّه علیه و آله»عن الذین هم علی شاکله ذلک الرجل الذی أمر«صلی اللّه علیه و آله»بقتله:«فاقتلوهم هم شر البریه»قد أسقط الحصانه عن هذه الفئه من الناس،بإعطائه الأمر بقتلهم، لأنهم تجسید للشر الذی یصیب البشریه،و تستّرهم بالمظاهر الخادعه و إظهارهم التخشع،و ممارسه العبادات إن کان یراد به حفظ الجحود و الطغیان،لا ینفع فی دفع العقوبه التی یستحقونها.

۱۱-و إنما کان هؤلاء شر البریه،لأنهم یتسترون بالدین للقضاء علی الدین،و إشاعه رذیله الظلم و الطغیان،و العمل بالهوی،و أحکام الجاهلیه..

۱۲-و قد أخبر«صلی اللّه علیه و آله»:أن علیا«علیه السلام»لن یجد ذلک الرجل،و لو وجده لقتله،و أخبر أیضا عن المارقین،مع بیان بعض حالاتهم،و ما یکون منهم..مبینا التکلیف الإلهی للأمه تجاههم.

۱۳-و یکون صدق ما أخبر به«صلی اللّه علیه و آله»عن أن علیا«علیه السلام»لن یجد ذلک الرجل بمثابه شاهد حسی علی أنه«صلی اللّه علیه و آله»یخبر عن اللّه تعالی،و علی أن ما یخبر به عن ظهور المارقین لا بد أن یتحقق أیضا.

۱۴-إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لا یقدم علی قتل رجل إلا إذا توفرت الأدله له علی استحقاقه للقتل..

و من الذی قال:إن البینه لم تقم لدی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» علی استحقاق ذلک الرجل للقتل..

أو من الذی قال:إن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لم یطلع علی حال

ذلك الرجل بصوره مباشره،و بنحو يجيز له قتله..فرأى أن إظهاره التخشع،و اعتصامه بالتظاهر بالـدين لا يجديه،فقد قلنا:إن العبره إنما هى بالجوهر لا بالمظهر..

ص :٢١٣

الباب الثامن من فتح مكه..إلى فتح الطائف..

اشاره

الفصل الأول:نقض العهد..و مقدمات الفتح..

الفصل الثانى:فتح مكه و تحطيم الأصنام..

الفصل الثالث:الحجابه و السقايه..

الفصل الرابع:تنفيذ أحكام و توليه حكام..

الفصل الخامس:على عليه السّلام فى بنى جذيمه..

الفصل السادس:على عليه السّلام فى غزوه حنين..

الفصل السابع:سرايا حنين..و غزوه الطائف..

ص: ۲۱۵

الفصل الأول

اشاره

نقض العهد..و مقدمات الفتح..

ص :۲۱۷

أبو سفيان فى المدينه

اشاره

و بعد أن عقدت قريش فى الحديبيه مع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» عهدا تضمن دخول خزاعه فى عقد و عهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» نقضت قريش العهد،و أوقعت ببنى نفاثه الخزاعيين،ثم بعثت أبا سفيان إلى المدينه،فطلب أن يشد العهد،و يزيد فى المده،و هو يظن أن خبر بنى نفاثه لم يصل إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله»..

فسأله النبى«صلى اللّه عليه و آله»إن كان قد حدث حدث اقتضى هذا الطلب.

فقال:معاذ اللّه،نحن على عهدنا و صلحنا يوم الحديبيه،لا نغير و لا نبدل.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»:فنحن على مدتنا و صلحنا يوم الحديبيه،لا نغير و لا نبدل.

فطلب أبو سفيان من أبى بكر أن يجير بين الناس،و يشفع له عند رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و طلب ذلك ايضا من عمر،و من عثمان،و سعد بن عباده،و على«عليه السلام»و أشراف المهاجرين،و الأنصار و كان يسمع منهم رفضا لطلبه أكيدا و شديدا.

فتوسل بالزهراء«علیها السلام»،ثم بالسبطین،الحسن و الحسین «علیهما السلام»،ربما بهدف الإستفاده من الأثر العاطفی بزعمه،و لکن قد خاب فأله،فقد کان الجواب هو الجواب یقول النص:فأتی علیا«علیه السلام»،فقال:یا علی،إنک أمس القوم بی رحما،و إنی جئت فی حاجه،فلا أرجع کما جئت خائبا،فاشفع لی إلی محمد.

فقال:ویحک یا أبا سفیان،و اللّه،لقد عزم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علی أمر ما نستطیع أن نکلمه فیه..

إلی أن یقول النص:

فلما أیس مما عندهم،دخل علی فاطمه الزهراء«علیها السلام»و الحسن «علیه السلام»غلام یدب بین یدیها،فقال:یا بنت محمد،هل لک أن تجیری بین الناس؟!

فقالت:إنما أنا امرأه،و أبت علیه (۱).

(و فی نص آخر:قالت:إنما أنا امرأه.

قال:قد أجارت أختک-یعنی:زینب-أبا العاص بن الربیع،و أجاز ذلک محمد.

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۷ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۳ و(ط دار المعرفه) ص ۳ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۴ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۳۲۱ و(ط مکتبه المعارف)ج ۲ ص ۲۷۸ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۳۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۶۳.

قالت:إنما ذاک إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»الخ..) (۱).

فقال:مری ابنک هذا-أی الحسن بن علی«علیهما السلام»-فیجیر بین الناس،فیکون سید العرب الی آخر الدهر.

قالت:و اللّه ما بلغ ابنی ذلک،أن یجیر بین الناس،و ما یجیر أحد علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» (۲).

(و فی نص آخر:ما یدری ابنای ما یجیران من قریش) (۳).

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۷ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۳ و(ط دار المعرفه) ص ۳ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۴ و راجع:بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۰۲ و ۱۲۶ و مجمع البیان ج ۱۰ ص ۵۵۵ و(ط مؤسسه الأعلمی)ص ۴۶۸ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۱۷ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۳۷۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۳۶۳.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۷ و راجع:تفسیر البغوی ج ۴ ص ۵۳۷ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۲۶ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۵۲۴ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۲۰ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۸۵۶ و عیون الأثر ج ۲ ص ۱۸۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۳۰ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۲۶ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۱۸.

۳- ۳) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۳ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۳ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۲۶ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۳۲۰ و(ط مکتبه المعارف)ج ۲ ص ۲۷۷ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۳۰ و السیره-

(زاد فی الحلبیه قوله:«قال:فکلمی علیا..

فقالت:أنت تکلمه.

فکلم علیا«علیه السلام»،فقال:یا أبا سفیان،إنه لیس أحد من أصحاب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»یفتئت علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» بجوار») (۱).

فقال لعلی«علیه السلام»:یا أبا الحسن!إنی أری الأمور قد اشتدت علی فانصحنی.

قال:و اللّه ما أعلم شیئا یغنی عنک شیئا،و لکنک سید بنی کنانه.

قال:صدقت،و أنا کذلک.

قال:فقم،فأجر بین الناس،ثم الحق بأرضک.

قال:أو تری ذلک مغنیا عنی شیئا؟!

قال:لا و اللّه،و لکن لا أجد لک غیر ذلک.

فقام أبو سفیان فی المسجد،فقال:أیها الناس،إنی قد أجرت بین

۳)

-النبویه لابن هشام(ط مکتبه محمد علی صبیح)ج ۴ ص ۸۵۶ و عیون الأثر ج ۲ ص ۱۸۴ و راجع:الإرشاد ج ۱ ص ۱۳۳ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۷۷ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۴۲ و زاد المعاد ج ۱ ص ۱۱۴۷.

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۳ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۸ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۳۳ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۳۲۱.

الناس،و لا و اللّه ما أظن أن يخفرنى أحد.

ثم دخل على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فقال:يا محمد،إنى قد أجرت بين الناس.

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«أنت تقول ذلك يا أبا حنظله»!

ثم ركب بعيره و انطلق (۱).

و كان قد احتبس و طالت غيبته،و كانت قريش قد اتهمته حين أبطأ أشد التهمه،قالوا:و اللّه إنّا نراه قد صبأ،و اتبع محمدا سرّا،و كتم إسلامه.

فلما دخل على هند امرأته ليلا،قالت:لقد احتبست حتى اتهمك قومك،فإن كنت مع الإقامه جئتهم بنجح فأنت الرجل.

ثم دنا منها،فجلس مجلس الرجل من امرأته.

فقالت:ما صنعت؟!

فأخبرها الخبر،و قال:لم أجد إلا ما قال لى على.

فضربت برجلها فى صدره و قالت:قبحت من رسول قوم،فما جئت

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۷ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۳ و(ط دار المعرفه) ص ۳ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۲۶ و ۱۲۷ و ج ۲۲ ص ۷۷ و إعلام الورى ج ۱ ص ۲۱۸ و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۷۹۴ و ۷۹۵ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۷۸ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۱۷۷ و الأنوار العلويه للنقدى ص ۲۰۰.

بخیر (۱).

فلما أصبح أبو سفیان حلق رأسه عند إساف و نائله،و ذبح لهما،و جعل یمسح بالدم رؤوسهما(کذا)و یقول:لا أفارق عبادتکما حتی أموت علی ما مات علیه أبی،إبراء لقریش مما اتهموه به.

فلما رأته قریش،قاموا إلیه،فقالوا:ما وراءک؟!هل جئت بکتاب من محمد،أو زیاده فی مده ما نأمن به أن یغزونا محمد؟!

فقال:و اللّه،لقد أبی علی.

و فی لفظ:لقد کلمته،فو اللّه ما رد علی شیئا،و کلمت أبا بکر فلم أجد فیه خیرا،ثم جئت ابن الخطاب فوجدته أدنی العدو(و فی روایه أعدی العدو)و قد کلمت علیه أصحابه،فما قدرت علی شیء منهم،إلا أنهم یرموننی بکلمه واحده،و ما رأیت قوما أطوع لملک علیهم منهم له.

إلا أن علیا لما ضاقت بی الأمور قال:أنت سید بنی کنانه،فأجر بین الناس،فنادیت بالجوار.

(و عند الحلبی:ثم جئت علیا فوجدته ألین القوم.و قد أشار علی بشیء صنعته،فو اللّه،لا أدری أیغنی عنی شیئا أم لا) (۲).

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۷ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۳ و(ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۹ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۶۴ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۱.

۲- ۲) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۴ و(ط دار المعرفه)ص ۳ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۸-

فقال محمد:«أنت تقول ذلک یا أبا حنظله»!

لم یزدنی.

قالوا:رضیت بغیر رضی،و جئت بما لا یغنی عنا و لا عنک شیئا، و لعمرو اللّه ما جوارک بجائز،و إن إخفارک علیهم لهین،ما زاد علی من أن لعب بک تلعبا.

قال:و اللّه ما وجدت غیر ذلک (۱).

۲)

-و راجع:الإرشاد ج ۱ ص ۱۳۳ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۷۷ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۴۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۲۷ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۳۲۰ و(ط مکتبه المعارف)ج ۲ ص ۲۷۷ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۳۱ و السیره النبویه لابن هشام(ط مکتبه محمد علی صبیح)ج ۴ ص ۸۵۷ و(ط دار المعرفه)ج ۴ ص ۲۷ و عیون الأثر ج ۲ ص ۱۸۴ و زاد المعاد(ط مؤسسه الرساله)ج ۱ ص ۱۱۴۷.

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۰۷ و ۲۰۸ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۴ و(ط دار المعرفه)ص ۳ و راجع:الإرشاد ج ۱ ص ۱۳۴ و نور الثقلین ج ۵ ص ۶۹۲ و تفسیر المیزان ج ۲۰ ص ۳۸۰ و الثقات ج ۲ ص ۴۰ و مجمع البیان ج ۱۰ ص ۵۵۵ و(ط مؤسسه الأعلمی)ص ۴۶۹ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۱۷۸ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۲۷ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۲۶ و ۱۲۷ و ج ۲۲ ص ۷۸ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۱۸ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۵ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۸ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)-

و نقول:

إن لنا مع هذا النص وقفات عديده،نقتصر منها على ما يلى:

فشل محاوله أبى سفيان

١-إن تجديد العهد إن كان مع عدم اطلاع النبى«صلى اللّه عليه و آله» و المسلمين على ما حدث.فإن ذلك يظهر أن المقصود هو خداع المسلمين، و إبطال دماء المقتولين،و هو أمر لا يرضى به أحد..و يؤكد ذلك:أن أبا سفيان قد أنكر أن يكون قد حصل شىء يوجب نقض العهد السابق.

٢-إذا كان لم يحدث شىء،فلماذا يجير أبو سفيان بين الناس،إذ لا توجد حرب بين فريقين ليحتاج إلى إجاره هذا أو ذاك.

على عهدنا،لا نغير و لا نبدل

لقد حسم النبى«صلى اللّه عليه و آله»الأمر مع أبى سفيان،و قطع عليه الطريق بسؤال واحد وجهه إليه،ليجيب أبو سفيان بنحو يفرض القرار النبوى على نفسه،فلم يعد يمكن لأبى سفيان أن يناقش،أو أن يراجع النبى «صلى اللّه عليه و آله»فى ذلك القرار،و لم يبق أى مبرر لطلب تجديد العهد.

فقد سأله«صلى اللّه عليه و آله»:إن كان حدث من قبلهم أى شىء

(١

-ج ۴ ص ۳۲۲ و(ط مكتبه المعارف)ج ۲ ص ۲۷۸ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۵۳۴ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۳ ص ۴۲ و السيره النبويه لابن هشام(ط مكتبه محمد على صبيح)ج ۴ ص ۸۵۷ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۸۴.

يوجب إعاده النظر فى العهد و العقد،فجاء جواب أبى سفيان بالنفى،لأنه مصمم على إنكار قتل الخزاعيين،لكى لا يطالب بإعطاء ديتهم لأهلهم..

طمعا بالمال،و استكبارا،و انقيادا مع الأهواء و العصبيات الجاهليه..

فكان من الطبيعى أن يأتى القرار النبوى ليقول،ما دام لم يحدث شيء، فالعهد باق على حاله،و لا موجب لتجديده،كما لا موجب لتمديده مع بقاء مدته..

فلم يعد لأبى سفيان أى خيار سوى:إما الإقرار بنقض العهد،و هذا ما لا يريده،أو القناعه بالقرار الموجود،و إبقائه على حاله..و هو الأمر الذى يحمل معه أيضا خطر انكشاف أكذوبته،و العوده إلى نقطه الصفر..

و مواجهه الخيارات التى فرّ منها،و هى:إما إعطاء ديه المقتولين،و تجديد العهد..و هم ثلاثه و عشرون قتيلا،أو البراءه ممن نقض العهد ليتولى النبى «صلى اللّه عليه و آله»تحصيل الحق منهم..أو مواجهه الحرب التى يخشاها أبو سفيان..

لماذا رفضوا مساعده أبى سفيان؟!

إن رفض الصحابه مساعده أبى سفيان قد اتضح سببه من جواب أمير المؤمنين«عليه السلام»له،فإنه«صلى اللّه عليه و آله»كان قد أخبرهم-من خلال معرفته الغيبيه بما فعلته قريش بخزاعه،و بأن أبا سفيان سيأتى لأجل خداعهم،بالتملص من المسؤوليه،و العمل على أن تذهب دماء القتلى هدرا،و بأنه سيرجع خائبا..

و قد دلنا على«عليه السلام»أيضا على شده غضب الرسول«صلى اللّه

علیه و آله»من فعل قریش هذا،مما یعنی أنه«صلی اللّه علیه و آله»مصمم علی أخذ الحق،و أن أیه محاوله فی غیر هذا الإتجاه ستکون فاشله بلا ریب، لأن القرار إلهی غیبی،جازم و حاسم..

کلمی علیا

و قد طلب أبو سفیان من فاطمه الزهراء«علیها السلام»أن تکلم علیا «علیه السلام»فی أمر الجوار،و هذا یشیر إلی أنه یتعامل مع علی«علیه السلام»کما یتعامل مع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..فکما حاول أن یستفید من موقع أم حبیبه زوجه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،لیحصل من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علی ما یرید،حاول أیضا أن یستفید من موقع فاطمه«علیها السلام»من علی لإقناع علی«علیه السلام»بما یرید.

فرفضت«علیها السلام»طلبه،لأنه لو کان یری أن طلبه حق،أو راجح لبادر هو إلی الطلب من علی«علیه السلام»،بل من النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و یلزمهما بأن یعملا بما هو حق و راجح..

و لکنه أراد أن یمرر خدیعته بأسالیب الضغط العاطفی،أو استجابه لدواعی النسب،و القربی،و التماس رضا الأصحاب و الأحباب،و قد خاب فأله،و طاش سهمه فی ذلک..

سید کنانه!یطلب النصیحه!

و أول شیء طلبه من الإمام علی«علیه السلام»هو النصیحه له.و لا شک فی أن هذا الطلب من أبی سفیان غریب و عجیب،لا لأن علیا«علیه

السلام»يبخل بالنصيحه على أى كان من الناس..فحاشا عليا«عليه السلام»أن يبخل بأمر كهذا..

بل لأن هذا الرجل لا يريد من على«عليه السلام»أن ينصحه بما هو حق،بل يريد النصيحه التى تعزز و تقوى الباطل،و تنتج تضييعا للحق، و تزويرا للحقيقه،و ظلما آخر لأولئك الأبرياء من خزاعه،الذين كان أكثرهم من الصبيان،و النساء،و الضعفاء.و تنتج أيضا تقويه و نصرا لظالمهم،و مرتكب الجريمه البشعه و الفظيعه بحقهم.

و الغريب فى الأمر:أن يطلب أبو سفيان هذه النصيحه التى هى بهذه المثابه من نفس ذلك المعنى بالحفاظ على حقوق الناس،و يفترض فيه أن ينصر المظلوم،و أن يأخذ له من ظالمه!

و كانت نصيحه على«عليه السلام»تقضى:بحمله عن الكف عن هذا السعى الظالم،و القائم على الخديعه و المكر حتى لنبى اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

و تتلخص الطريقه التى اعتمدها«عليه السلام»بتذكير أبى سفيان بما يعتقده لنفسه،من مكانه فى كنانه كلها،فأقر بأنه هو سيد كنانه مزهوا بذلك.

ثم إنه«عليه السلام»ألزمه بمقتضيات هذه السياده التى يدعيها لنفسه،لو كان صادقا فيما يدّعيه،و منها أن يقبل الناس جواره.

و لكن أبا سفيان كان يعرف أن هذه السياده التى يدّعيها ليست بهذه المثابه،و لا تكفى لتحقيق الغرض الذى سعى إليه،و لكنه سأل عليا«عليه السلام»إن كان ذلك يحقق له ما يريد،فعسى،و لعل!

فأجابه على«عليه السلام»بما يجلب اليأس و الأسى إلى قلبه،و هو:أنه

لا يرى ذلك مغنيا عنه شيئا،و لكنه لا يجد له سبيلا للخروج من حيرته غير ذلك..

و ربما يكون الهدف من ذلك هو إفهام أبى سفيان أن ما يزعمه لنفسه من موقع و زعامه ليس سوى مجرد خيال،و وهم،و قد تغيرت الأمور، و أصبح للزعامه معايير أخرى،لا بد من مراعاتها،و الإلتزام بمقتضياتها..

و فهم هذه الحقيقه لا بد أن يكون مفيدا جدا لأبى سفيان،و سوف يعينه كثيرا على الخروج من أجواء الوهم و الخيال التى وضع نفسه فيها.

ما يدرى ابناى ما يجيران

و أما ما زعمته الروايه،من أن الزهراء«عليها السلام»قالت عن الحسنين«عليهما السلام»:ما يدرى ابناى ما يجيران من قريش،فلا مجال لقبوله على ظاهره.فإن الحسنين«عليهما السلام»قد زقا العلم زقا،و هم أفضل من عيسى الذى تكلم فى المهد،و أفضل من يحيى الذى أتاه اللّه الحكم صبيا.

إلا إن كانت«عليها السلام»قد خاطبت أبا سفيان بحسب ما يعتقده فيهما،ليتبين له أنه يريد الخداع و التضليل و التغفيل.

على عليه السّلام يكشف رساله ابن أبى بلتعه

قال القمى:«إن حاطب بن أبى بلتعه كان قد أسلم و هاجر إلى المدينه، و كان عياله بمكه.و كانت قريش تخاف أن يغزوهم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فصاروا إلى عيال حاطب،و سألوهم أن يكتبوا إلى حاطب،

يسألوه عن خبر محمد«صلى اللّه عليه و آله»:هل يريد أن يغزو مكه؟! فكتبوا إلى حاطب يسألونه عن ذلك» (۱).

فكتب إليهم حاطب:إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يريد ذلك، و دفع الكتاب إلى امرأه تسمى«صفيه»،فوضعته فى قرونها..

و أتى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»الخبر من السماء بما صنع حاطب، فبعث على بن أبى طالب،و الزبير بن العوام (۲).

ص: ۲۳۱

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۱۲ و ج ۷۲ ص ۳۸۸ و شجره طوبى ج ۲ ص ۳۰۱ و تفسير القمى ج ۲ ص ۳۶۱ و التفسير الصافى ج ۵ ص ۱۶۱ و ج ۷ ص ۱۶۵ و تفسير الميزان ج ۱۹ ص ۲۳۴.

۲- ۲) راجع:سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۰ و ج ۱۰ ص ۶۴ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۱۲ و ۱۲۰ و ج ۷۲ ص ۳۸۸ و تفسير القمى ج ۲ ص ۳۶۱ و التفسير الصافى ج ۵ ص ۱۶۱ و ج ۷ ص ۱۶۵ و نور الثقلين ج ۵ ص ۱۹۹ و تفسير الميزان ج ۱۹ ص ۱۳۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۶۶ و جامع البيان للطبرى ج ۲۸ ص ۷۶ و تفسير القرآن العظيم ج ۴ ص ۳۷۰ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۲۸ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۳۲۴ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۲ و ج ۱۳ ص ۳۷۶ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۸۵۸ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۸۴ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۵۳۶ و السيره الحلبيه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۱۱.

زاد أبو رافع:المقداد بن الأسود (۱).

و غير ابن إسحاق،يقول:بعث عليا و المقداد (۲).

و فی روايه عن أبی عبد الرحمن السلمی،عن علی:ذكر أبا مرثد،بدل المقداد (۳).

و فی الحلبيه:بعث عليا«عليه السلام»،و الزبير،و طلحه،و المقداد.

و قيل:بعث عليا،و عمارا،أو الزبير،و طلحه،و المقداد،و أبا مرثد.

و لا مانع من أن يكون«صلی اللّه عليه و آله»بعث الكل.

و بعض الرواه اقتصر علی بعضهم (۴).

و زاد الطبرسی:عمر.

و كانوا كلهم فرسانا (۵).

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۰ و ج ۱۰ ص ۶۴ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۸۴ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۵ و(ط دار المعرفه)ص ۱۱ و المحرر الوجيز فی تفسير القرآن العزيز ج ۵ ص ۲۹۳ و تفسير القرطبی ج ۱۸ ص ۵۱.

۲- ۲) عيون الأثر ج ۲ ص ۱۸۴.

۳- ۳) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۰ و ج ۱۰ ص ۶۴ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۸۴ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۵ و(ط دار المعرفه)ص ۱۱ و المحرر الوجيز فی تفسير القرآن العزيز لابن عطيه الأندلسی ج ۵ ص ۲۹۳ و تفسير القرطبی ج ۱۸ ص ۵۱.

۴- ۴) السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۵ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۱۱.

۵- ۵) السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۵ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۱۱ و بحار الأنوار ج ۲۱-

و لا حاجه إلی إرسال کل هؤلاء لأجل أخذ کتاب من امرأه،إلا إن کان قد أرسلهم فی اتجاهات مختلفه للإطمئنان علی عدم إفلاتها من بعض المنافذ و الجهات..و الذی نراه أنه أرسل علیا«علیه السلام»و رجلا آخر لعله الزبیر.و ربما أضاف إلیهما ثالثا.

و مهما یکن من أمر فقد قال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:«أدرک امرأه قد کتب معها حاطب بکتاب إلی قریش،یحذرهم ما قد أجمعنا له (علیه)فی أمرهم» (۱).

و لفظ أبی رافع:«انطلقوا حتی تأتوا روضه خاخ،فإن بها ظعینه معها کتاب».فخرجوا (۲)-و فی لفظ:فخرجا-حتی إذا کان بالخلیقه،خلیقه بنی

۵)

-ص ۹۴ عن مجمع البیان ج ۹ ص ۲۶۹ و ۲۷۰ و(ط مؤسسه الأعلمی) ص ۴۴۶ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۷ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۹ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۲۵۵ و ج ۱۹ ص ۲۲۹ و جوامع الجامع ج ۳ ص ۵۴۲ و نور الثقلین ج ۵ ص ۳۰۰ و تفسیر الثعلبی ج ۹ ص ۲۹۱ و أسباب نزول الآیات للواحدی ص ۲۸۲ و تفسیر القرطبی ج ۱۸ ص ۵۱ و تأویل الآیات لشرف الدین الحسینی ج ۲ ص ۶۸۳.

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۲۸ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۸۵۸ و عیون الأثر ج ۲ ص ۱۸۴ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۱۱.

۲- ۲) صحیح البخاری(ط دار الفکر)ج ۴ ص ۱۹ و ج ۶ ص ۶۰ و صحیح مسلم(ط-

أحمد الخ..

و فی الحلبیه:«فخذوه منها و خلوا سبیلها،فإن أبت فاضربوا عنقها» (۱).

۲)

-دار الفکر)ج ۷ ص ۱۶۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۰ و مسند أحمد ج ۱ ص ۷۹ و سنن أبی داود ج ۱ ص ۵۹۷ و سنن الترمذی ج ۵ ص ۸۲ و السنن الکبری للبیهقی ج ۹ ص ۱۴۶ و السنن الکبری للنسائی ج ۶ ص ۴۸۷ و راجع: بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۹۴ عن مجمع البیان ج ۹ ص ۲۶۹ و ۲۷۰ و(ط مؤسسه الأعلمی)ص ۴۴۶ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۹ و الأم للشافعی ج ۴ ص ۲۶۴ و المجموع للنووی ج ۱۹ ص ۳۴۰ و المسند للشافعی ص ۳۱۶ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۲۵۴ و ج ۱۷ ص ۲۷۳ و ج ۱۹ ص ۲۲۹ و مسند الحمیدی ج ۱ ص ۲۷ و منتخب مسند عبد بن حمید ص ۵۷ و مسند أبی یعلی ج ۱ ص ۳۱۶ و صحیح ابن حبان ج ۱۴ ص ۴۲۴ و معرفه السنن و الآثار للبیهقی ج ۷ ص ۱۰۲ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۳ ص ۴۴۷ و نور الثقلین ج ۵ ص ۳۰۱ و تفسیر جامع البیان ج ۲۸ ص ۷۴ و أسباب نزول الآیات ص ۲۸۳ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۳۶۹ و أسد الغابه ج ۱ ص ۳۶۱ و تفسیر البغوی ج ۴ ص ۳۲۸ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۵۲۵ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۲۴.

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۵ و(ط دار المعرفه)ص ۱۱ و تفسیر فرات ص ۱۸۳ و ۱۸۴ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۳۶ و ۱۳۷ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۸۹ و راجع:تفسیر الثعلبی ج ۹ ص ۲۹۱ و أسباب نزول الآیات ص ۲۸۲ و تفسیر القرطبی ج ۱۸ ص ۵۱ و مطالب السؤول ص ۱۹۷ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۷۹.

و قال المفيد:فاستدعى أمير المؤمنين«عليه السلام»و قال له:«إن بعض أصحابى قد كتب إلى أهل مكه يخبرهم بخبرنا،و قد كنت سألت اللّه أن يعمى أخبارنا عليهم.و الكتاب مع امرأه سوداء قد أخذت على غير الطريق،فخذ سيفك و الحقها،و انتزع الكتاب منها،و خلها،و صربه إلى».

ثم استدعى الزبير بن العوام و قال له:«امض مع على بن أبى طالب فى هذا الوجه».

فمضيا،و أخذا على غير الطريق،فأدركا المرأه،فسبق إليها الزبير،فسألها عن الكتاب الذى معها فأنكرت،و حلفت:أنه لا شىء معها،و بكت.

فقال الزبير:ما أرى يا أبا الحسن معها كتابا،فارجع بنا إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»نخبره ببراءه ساحتها.

فقال له أمير المؤمنين«عليه السلام»:يخبرنى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أن معها كتابا،و يأمرنى بأخذه منها،و تقول أنت:إنه لا كتاب معها؟!!

ثم اخترط السيف،و تقدم إليها،فقال:أما و اللّه لئن لم تخرجى الكتاب لأكشفنك،ثم لأضربن عنقك.

فقالت:إذا كان لا بد من ذلك فأعرض يا ابن أبى طالب بوجهك عنى، فأعرض بوجهه عنها،فكشفت قناعها،و أخرجت الكتاب من عقيصتها، فأخذه أمير المؤمنين«عليه السلام»،و صار به إلى النبى«صلى اللّه عليه و آله».

فأمر أن ينادى:«الصلاه جامعه»،فنودى فى الناس،فاجتمعوا إلى المسجد حتى امتلأ بهم.

ثم صعد النبی«صلی اللّه علیه و آله»إلی المنبر،و أخذ الکتاب بیده و قال:«أیها الناس إنی کنت سألت اللّه عز و جل أن یخفی أخبارنا عن قریش،و إن رجلا منکم کتب إلی أهل مکه یخبرهم بخبرنا،فلیقم صاحب الکتاب و إلا فضحه الوحی».

فلم یقم أحد،فأعاد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»مقالته ثانیه، و قال:«لیقم صاحب الکتاب و إلا فضحه الوحی».

فقام حاطب بن أبی بلتعه،و هو یرعد کالسعفه فی یوم الریح العاصف، فقال:أنا یا رسول اللّه صاحب الکتاب،و ما أحدثت نفاقا بعد إسلامی، و لا شکا بعد یقینی.

فقال له النبی«صلی اللّه علیه و آله»:«فما الذی حملک علی أن کتبت هذا الکتاب»؟!

قال:یا رسول اللّه،إن لی أهلا بمکه،و لیس لی بها عشیره،فأشفقت أن تکون دائره لهم علینا،فیکون کتابی هذا کفا لهم عن أهلی،و یدا لی عندهم، و لم أفعل ذلک للشک فی الدین.

فقام عمر بن الخطاب و قال:یا رسول اللّه مرنی بقتله،فإنه منافق.

فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:«إنه من أهل بدر.و لعل اللّه تعالی اطّلع علیهم فغفر لهم.أخرجوه من انسجد».

قال:فجعل الناس یدفعون فی ظهره حتی أخرجوه،و هو یلتفت إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»لیرق علیه،فأمر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» بردّه،و قال له:«قد عفوت عنک و عن جرمک،فاستغفر ربک،و لا تعد لمثل

ما جنيت» (۱).

و فی نص آخر:«فخرج علی و الزبیر،لا یلقیان أحدا حتی وردا ذا الحلیفه، و کان النبی«صلی اللّه علیه و آله»وضع حرسا علی المدینه.و کان علی الحرس حارثه بن النعمان،فأتیا الحرس فسألاهم،فقالوا:ما مر بنا أحد.

ثم استقبلا حطّابا فسألاه،فقال:رأیت امرأه سوداء انحدرت من الحره،فأدرکاها فأخذ علی منها الکتاب،وردها إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فدعا حاطبا،فقال له:انظر ما صنعت..

قال:أما و اللّه،إنی لمؤمن الخ.. (۲).

و قال ابن عقبه:أدرکاها ببطن ریم،فاستنزلاها فحلفت،فالتمساه فی رحلها،فلم یجدا شیئا،فهموا بالرجوع،فقال لها علی بن أبی طالب«علیه السلام»:إنی أحلف باللّه ما کذب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و ما کذبنا،و لتخرجن لنا هذا الکتاب أو لنکشفنک.

و عند القمی:ما کذبنا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و لا کذب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علی جبرئیل،ثم و لا کذب جبرئیل عن اللّه جل ثناؤه،و اللّه لتظهرن الکتاب أو لأوردن رأسک إلی رسول اللّه«صلی اللّه

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۱۹-۱۲۱ و ص ۱۲۵ و ۱۲۶ عن الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۵۶-۵۹ و راجع:إعلام الوری ج ۱ ص ۳۸۴ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۴۰۸.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۲۵ عن إعلام الوری ج ۱ ص ۲۱۶.

علیه و آله»الخ.. (۱).

(زاد فی الحلبیه:أو أضرب عنقک) (۲).

و فی مجمع البیان:و سل سیفه و قال:«أخرجی الکتاب،و إلا و اللّه لأضربن عنقک» (۳).

فلما رأت الجد،قالت:أعرضا.فحلت قرون رأسها،فاستخرجت الکتاب منها،فدفعته إلیه.

فخلوا سبیلها،و لم یتعرضوا لها و لا لما معها،فأتی به رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»فإذا فیه:من حاطب بن أبی بلتعه إلی أناس من المشرکین من أهل مکه یخبرهم ببعض أمر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فدعا حاطبا،فقال:یا حاطب،ما حملک علی هذا؟!

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۱۲ و ج ۷۲ ص ۳۸۸ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۳۶۱ و التفسیر الصافی ج ۵ ص ۱۶۱ و ج ۷ ص ۱۶۵ و نور الثقلین ج ۵ ص ۲۹۹ و تفسیر المیزان ج ۱۹ ص ۲۳۴.

۲- ۲) السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۱۱.

۳- ۳) مجمع البیان(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۹ ص ۴۴۶ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۹۴ و ج ۴۱ ص ۸ و نور الثقلین ج ۵ ص ۳۰۱ و تأویل الآیات لشرف الدین الحسینی ج ۳ ص ۶۸۳ و عین العبره فی غبن العتره لأحمد بن طاووس ص ۲۷ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۴۰۵ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۹ و الإمام علی بن أبی طالب «علیه السلام»لأحمد الرحمانی الهمدانی ص ۷۷۷.

قال:یا رسول اللّه.إنی و اللّه لمؤمن باللّه و رسوله،ما غیرت،و لا بدلت، و لکنی کنت امرءا لیس لی فی القوم من أصل و لا عشیره،و کان لی بین أظهرهم ولد و أهل،فصانعتهم علیهم (۱).

و فی نص آخر:أنها أخرجت الکتاب من حجزتها،و الحجزه معقد الإزار و السراویل (۲).

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۱۰ و راجع:السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۵ و(ط دار المعرفه)ص ۱۲ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۹۴ و ۱۱۲ و ۱۳۶ و ۱۳۷ و مجمع البیان ج ۹ ص ۲۶۹ و ۲۷۰ و تفسیر فرات ص ۱۸۳ و ۱۸۴ و راجع:المغازی للواقدی ج ۲ ص ۷۹۷ و ۷۹۸ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۷۹ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۳۷۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۲۸ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۲۴۲ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۲۴ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۸۵۸ و عیون الأثر ج ۲ ص ۱۸۵ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۳۷.

۲- ۲) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۷۵ و(ط دار المعرفه)ص ۱۱ و راجع:الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۶۰ و بحار الأنوار ج ۱۸ ص ۱۱۰ و صحیح البخاری ج ۴ ص ۳۹ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۳۶ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۲۵۵ و ج ۱۵ ص ۱۱ و ۱۲ و تحفه الأحوذی ج ۹ ص ۱۴۱ و مسند بن أبی یعلی ج ۱ ص ۳۲۰ و تخریج الأحادیث ج ۳ ص ۴۴۹ و ۴۵۱ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۵۲۳ و جامع البیان ج ۲۸ ص ۷۶ و أحکام القرآن لابن العربی ج ۴ ص ۲۲۴ و المحرر الوجیز فی تفسیر القرآن العزیز لابن عطیه الأندلسی ج ۵ ص ۲۹۳ و تفسیر القرطبی ج ۱۸-

و نقول:

ما نريد التعرض له هنا هو ما يرتبط بعلى أمير المؤمنين«عليه السلام»، و نحيل القارئ إن أراد التوسع إلى الجزء الحادى و العشرين من كتابنا:

الصحيح من سيره النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فلاحظ ما يلى:

على الأمير

يلاحظ:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد كلف عليا«عليه السلام» بالمهمه أولا،ثم طلب الزبير،فلما حضره أمره أن يلتحق بعلى«عليه السلام».

فدل ذلك على أن الأمير هو على«عليه السلام»و الزبير،و كذلك غيره كان تابعا له.

يقين على عليه السّلام و ريب غيره

أظهرت النصوص المتقدمه أن الفضل فى كشف الرساله لدى حاملتها كان لعلى«عليه السلام»وحده.

أما الآخرون،فقبلوا منها،و أرادوا تخليه سبيلها،بل حكم الزبير ببراءتها.و هذا خطأ من جهات:

(٢

-ص ٥١ و التسهيل لعلوم التنزيل للغرناطى الكلبى ج ۴ ص ١١٢ و تفسير القرآن العظيم ج ۴ ص ٣٧٠ و إمتاع الأسماع ج ٩ ص ١٢٣ و ج ١٣ ص ٣٧۶ و سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ٢٨٠.

أولاهـا:إن ذلـك كشـف عن أن قـول رسول اللّه«صـلى اللّه عليه و آله»لم يوجب للزبير و أضـرابه اليقين الكـافى بوجود الرسـاله معها..بل هم قد صدقوها،أو حكموا ببراءتها،و لزوم إخلاء سبيلها..

و تصديقها معناه تكذيب رسول اللّه«صـلى اللّه عليه و آله»..و واجب النصيحه لرسول اللّه يفرض عدم إطلاق سراح المرأه،بل أن يحتفظوا بها، و يراجعوه فى أمرها،حتى لو فتشوها و لم يجدوا عندها شيئا..

ثانيها:إنهم لم يراعوا حتى أبسط القواعد فى المهمه التى أوكلت إليهم، فإن تصرفات تلك المرأه،و أحوالها تشى بلزوم الريبه فى أمرها،فإنها قد تركت الطرقات السـهله،التى اعتاد الناس سـلوكها،و اختارت السير فى القفار و الشـعاب فتره طويله،ثم عادت إلى الطريق فى العقيق،فأخذوها هناك،و لا يسـلك تلك المسالك إلا هارب،أو خائف من انكشاف أمر خطير يخفيه معه،و يريد أن ينفذ به إلى بلاد أخرى..

ثالثها:إنهم لم يسـتقصوا تفتيشـها ليحكموا ببراءتها..و لو حصل ذلك لم يكن معنى لتهديد على«عليه السـلام»لها..مع قيام احتمال أن تكون قد أخفته أو رمته بصوره خفيه فى مكان قريب حين أحست بالخطر،لتعود إليه و تأخذه من ذلك الموضع بعد أن تأمن الطلب و الرقباء..

رابعها:بالنسبه لتهديد على«عليه السلام»بكشفها أو بتجريدها نقول:

إن هذا التهديد منه«عليه السلام»يهدف إلى تلافى الكشف و التجريد.

و لو فرض أنها أصـرت على الإنكار،فإن تجريدها و كشـفها يمكن أن يتم بواسـطه امرأه مثلها،و ليس بالضـروره أن يتولى ذلك الرجال،و لو فرض

عدم وجود نساء-و هو فرض غير واقعى-فإنها تكون هى التى أسقطت حرمه نفسها..و يصبح الحفاظ على الدين و أهله،و صيانته من كيد المدسوسين و الجواسيس أهم عند اللّه من كشف رأس امرأه تتعمد الإيقاع بالإسلام و أهله.

ألا يكفى إرسال على عليه السّلام وحده؟!

و عن سؤال:

ألم يكن يكفى أن يرسل«صلى اللّه عليه و آله»عليا وحده لأخذ الكتاب من تلك المرأه؟!.

و نجيب:

قد تكون هناك عده أسباب اقتضت إشراك البعض فى هذا الأمر:

أولا-أن الأمر لا يقتصر على إراده الحصول على الرساله،و منعها من الوصول إلى قريش،بل هو يريد أن يثير جوا يشعر الناس بمدى خطوره تصرف كهذا،و أن عواقب تسريب أيه معلومه عن تحركات النبى«صلى اللّه عليه و آله»ستكون بالغه الخطوره و القسوه على من تسول له نفسه الدخول فى هذه المخاطره..

فكان أن اختار«صلى اللّه عليه و آله»لهذه المهمه أشخاصا من فئات شتى،و لهم توجهات و ارتباطات،و أهواء مختلفه ليشيع هذا الأمر فى كل اتجاه،و يكون حديث كل ناد و بيت،و ليأخذ الجميع منه العبره على أتم و أبلغ وجه..

ثانيا:إن إرسال هؤلاء جميعا،و فشلهم فى تحقيق الغرض المطلوب

و ظهور ضعف نفوسهم،حتى أمام امرأه لا حول لها و لا قوه،فى حالات السلم كما فى الحرب-إن ذلك-كان مطلوبا من أجل تعريف الناس بفضل أهل الفضل،فإن لهذه المهمات أهلها،فلا يصح إيكالها إلى أى كان من الناس..بل لا بد من التبصر و التدقيق البالغ فى مواقف كهذه.

ثالثا:إن ما حصل قد أفهم الجميع بأن عليهم أن يتلمسوا مدى التفاوت بين على عليه السلام،و بين سائر من شارك فى هذا الأمر..فلا يقاس أحد منهم به و بما له من معرفه،و وعى و يقين،و صحه تدبير،و كيفيه نظرته للوحى الكريم و للنبى العظيم،و تعامله مع أوامره،و اخباراته، و سائر ما يصدر عنه..

و أن ما يدعيه الآخرون لأنفسهم،أو ما يدعيه الناس لهم،من مقامات و بطولات،و خصائص و ميزات،و جهاد و تضحيات،ما هو إلا زيف خادع،و سراب لامع..

و حسبهم أنهم خالفوا أمر النبى«صلى اللّه عليه و آله»لهم حين قال:

خذوه منها،و خلوا سبيلها،فإن أبت فاضربوا عنقها..

إن أبت فاضربوا عنقها

و بعد ما تقدم نقول:

ألف:قوله«صلى اللّه عليه و آله»:فإن أبت فاضربوا عنقها،يدل:

أولا-على عمق يقين النبى«صلى اللّه عليه و آله»بأمر الرساله،يجعل من تخليه سبيل تلك المرأه عصيانا لهذا الأمر الصادر عنه«صلى اللّه عليه

و آله»بقتلها..

ثانيا:إن هذه الكلمه تدلنا على حكم من يفشى سر المسلمين،و يصر على التآمر عليهم،فإن حكمه القتل،حتى لو كان امرأه.

ثالثا:إن قتلها يجعل إيصال الكتاب إلى المشركين متعذرا،لأن الكتاب إن كان معها،فقد قتلت،و إن كانت قد خبأته فى مكان،فلم يعد هناك من يدل عليه.

أما بالنسبه لتخليه سبيلها بعد أخذ الكتاب منها،فهو حكم إرفاقى، و إحسان بالغ لها،لأن الكتاب أخذ منها رغما عنها،و بعد التهديد بالقتل.

ب:إنه«صلى اللّه عليه و آله»لو أمرهم بالإتيان بها-و لم يأمر بضرب عنقها،لوجدنا الكثيرين يأتون بها-لأن ذلك لا يضرهم،لا عند قريش، و لا عند غيرها..و لكنه حين أمرهم بضرب عنقها ف:

أولا:إن الكثيرين قد لا ينصاعون لهذا الأمر النبوى..

ثانيا:إن ذلك قد يمنع من انكشاف أمر هؤلاء الذين صدقوا المرأه، و كذبوا النبى«صلى اللّه عليه و آله».

ثالثا:إنه قد لا ينكشف كذب المرأه إذا كانت قد خبأت الكتاب فى موضع،حين أحست بالطلب و الملاحقه..بل قد يظهر:أنها مظلومه..و أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»غير دقيق فيما يصدره من أوامر،أو يطلقه من اتهامات..

ج:و يظهر مما تقدم:الحكمه فى أنه«صلى اللّه عليه و آله»أمرهم أن يأتوه بالكتاب لا بالمرأه.فلم يعد يمكنهم الإتيان بالمرأه دون الكتاب..

التهديد بالقتل

و لا يصح قولهم:إن المتهم لا يهدد بالقتل،فإن هذه المرأه لم تعد متهمه، بل أصبحت مدانه،لأن الوحى الإلهى هو الذى فضحها و كشف أمرها..

و لو استمرت على إنكارها،لكان يجب قتلها..

أولا:لأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أمر بقتلها،إن أصرت على عدم تسليم الكتاب،لأن ذلك بمثابه:

ألف:الإصرار على محاربه اللّه و رسوله،و العمل على إطفاء نور اللّه تعالى..

ب:تكذيب الوحى الإلهى،و الارتداد عن الإسلام من دون أن تحصل توبه أو تراجع.

ثانيا:لأن تركها يؤدى إلى إيصال الرساله إلى الأعداء،و قد يترتب على ذلك متاعب كبرى،و خسائر بشريه بين المسلمين فى حربهم،و ربما يؤدى إلى العرقله و التأخير فى حسم الأمور مع الأعداء.بالإضافه إلى سلبيات أخرى،قد لا يمكن تحاشيها أو تلافيها.

ردها إلى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله

و تذكر النصوص:أن عليا«عليه السلام»لم يخل سبيلها،بل جاء بها إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..و لعله«عليه السلام»أراد أن يؤخر مسيرها إلى مكه بعض الشىء،حتى يتمكن المسلمون من تحقيق الغرض..

لأن وصولها قبل ذلك يمكنها من إخبار قريش بأن النبى«صلى اللّه عليه

و آله»بصدد المسير إليهم..أو أنها تظن أو تحتمل ذلك..

فيكون مراده بإطلاق سراحها هو عدم المبادره إلى قتلها،ثم يطلق سراحها فى الوقت المناسب.

الذى جرأ عليا عليه السّلام على الدماء

روى البخارى فى صحيحه،قال:حدثنا موسى بن إسماعيل،حدثنا أبو عوانه عن حصين،عن فلان،قال:

تنازع أبو عبد الرحمن و حبان بن عطيه،فقال أبو عبد الرحمن لحبان:

لقد علمت الذى جرأ صاحبك على الدماء،يعنى عليا.

قال:ما هو؟!لا أبا لك.

قال:شىء سمعته يقوله.

قال:ما هو؟!

قال:بعثنى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و الزبير،و أبا مرثد،و كلنا فارس.

قال:انطلقوا حتى تأتوا روضه خاخ.فإن فيها امرأه معها صحيفه من حاطب بن أبى بلتعه إلى المشركين فأتونى بها.

فانطلقنا على أفراسنا حتى أدركناها حيث قال لنا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،تسير على بعير لها.ثم ذكرت الروايه أنهم سألوها عن الكتاب فأنكرته،قال:

فأنخنا بها بعيرها،فابتغينا فى رحلها،فما وجدنا شيئا،فقال صاحبى:

ما نری معها کتابا.

فقلت:لقد علمنا ما کذب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،ثم حلف علی:و الذی یحلف به،لتخرجن الکتاب أو لأجردنک.

ثم ذکرت الروایه:إن المرأه أخرجت لهم الکتاب من حجزتها،فأتوا به رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فقال عمر:یا رسول اللّه،قد خان اللّه، و رسوله،و المؤمنین،دعنی فأضرب عنقه.

فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:یا حاطب،ما حملک علی ما صنعت؟!

قال:یا رسول اللّه،ما لی أن لا أکون مؤمنا باللّه و رسوله،و لکنی أردت أن یکون لی عند القوم ید یدفع بها عن أهلی و مالی.و لیس من أصحابک أحد إلا له هنالک من قومه من یدفع اللّه به عن أهله و ماله.

قال:صدق.لا تقولوا إلا خیرا.

قال:فعاد عمر،فقال:یا رسول اللّه،قد خان اللّه و رسوله و المؤمنین، دعنی فلأضرب عنقه.

قال:أ و لیس من أهل بدر؟!و ما یدریک لعل اللّه اطّلع علیهم،فقال:

اعملوا ما شئتم فقد أوجبت لکم الجنه؟!

فاغرورقت عیناه،فقال:اللّه و رسوله أعلم (۱).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۵۷۷ و صحیح البخاری(ط دار الفکر)ج ۸ ص ۵۵ و عمده القاری ج ۲۴ ص ۹۳ و إمتاع الأسماع ج ۱۳ ص ۳۷۸.

و نقول:

أولا:إن عليا«عليه السلام»لم يكن هو المبادر لحرب الجمل و صفين و النهروان،ليقال:إنه«عليه السلام»تجرأ على الدماء،بل كانوا هم الذين بغوا عليه و قاتلوه..

ثانيا:إن أبا بكر قد حارب المسلمين الذين لم يبايعوه،و لم يعطوه زكاه أموالهم،و أصروا على تفريقها فى فقرائهم (۱).

و قتل أيضا:مالك بن نويره بيد خالد بن الوليد،و وفر له أبو بكر الغطاء و الحمايه التامه،رغم أنه زنى بإمرأته فى نفس الليله التى تلت قتله، و ستأتى هذه القضيه مع مصادرها إن شاء اللّه.

فلماذا لا يقال:إن أبا بكر قد تجرأ على الدماء؟!

ثالثا:إذا كان على«عليه السلام»قد تجرأ على الدماء،لمجرد تهديده لتلك المرأه بالقتل،فإن المتجرئ الحقيقى هو رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،لأنه هو الذى أمره بقتلها إن امتنعت عن إعطائهم الرساله.

و إذا كان على«عليه السلام»متجرئا،لأنه من أهل بدر،و لعل اللّه اطلع على أهل بدر فقال:افعلوا ما شئتم،فإن ذلك لا يختص بعلى«عليه السلام»،بل يشمل كل من حضر بدرا.و منهم:طلحه و الزبير و عمر و أبو بكر.فلماذا لا يقال:إن الجرأه على الدماء كانت منهم؟!

۱- ۱) المصنف للصنعانى ج ۴ ص ۴۳ و ج ۶ ص ۶۷ و ج ۱۰ ص ۱۷۲ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۵.

رابعا:إن عمر بن الخطاب هو الذى تجرأ على الدماء حين قال لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عن حاطب:مرنى بقتله..و قد طلب هذا الطلب من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»مرات كثيره فى العديد من المناسبات.

خامسا:إن عليا«عليه السلام»كان يدافع عن نفسه،و يدفع الناكثين و الباغين عليه و على الدين و أهل الدين،فهم المتجرؤون على الدماء،و على معصيه رب الأرض و السماء..

على عليه السّلام و أبو سفيان بن الحارث

و يقولون:إن أبا سفيان بن الحارث قدم على النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فلقيه بالأبواء،أو بنبق العقاب و هو فى طريقه لفتح مكه.و كان أخا النبى«صلى اللّه عليه و آله»من الرضاعه،فإن حليمه أرضعته أياما،فالتمس الدخول على النبى«صلى اللّه عليه و آله»،فأعرض عنه.

و قيل:إن عليا«عليه السلام»قال لأبى سفيان هنا:ائت رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»من قبل وجهه،فقل له ما قال إخوه يوسف ليوسف:

..تَاللّهِ لَقَدْ آثَرَكَ اللّهُ عَلَيْنَا وَ إِنْ كُنّا لَخَاطِئِينَ ؛فإنه«صلى اللّه عليه و آله»لا يرضى بأن يكون أحد أحسن قولا منه،ففعل.

فقال«صلى اللّه عليه و آله»: لاَ تَثْرِيبَ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ يَغْفِرُ اللّهُ لَكُمْ وَ هُوَ أَرْحَمُ الرّاحِمِينَ (۱).

۱- ۱) الآيتان ۹۱ و ۹۲ من سوره يوسف.

و كان أبو سفيان قد عادى النبى«صلى اللّه عليه و آله»نحو عشرين سنه،يهجوه،و لم يتخلف عن قتاله (۱).

و ثمه نص آخر يقول:إن عليا«عليه السلام»رفض أن يتوسط له عند النبى،كما رفض العباس:

و نقول:

إن لنا هنا ملاحظات،هى التاليه:

۱-إن توسط العباس لأبى سفيان بن الحارث موضع ريب،لأن ثمه روايه عن الإمام الباقر«عليه السلام»تصرح:بأن العباس كان من الطلقاء (۲).و هى روايه صحيحه (۳)..

۲-إن ثمه تناقضا فى موضوع وساطه العباس لأبى سفيان بن الحارث

۱- ۱) السيره الحلبيه ج ۳ ص ۷۷ و(ط دار المعرفه)ص ۱۴ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۵۶.

۲- ۲) الكافى(مطبعه النجف سنه ۱۳۸۵ ه)ج ۸ ص ۱۶۵ و(ط دار الكتب الإسلاميه) ص ۱۸۹ الحديث رقم ۲۱۶ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۲۵۱ و معجم رجال الحديث ج ۱۰ ص ۲۵۲ و مجمع النورين للمرندى ص ۸۹ و بيت الأحزان ص ۱۲۸ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ للريشهرى ج ۳ ص ۶۵ و عقيل بن أبى طالب للأحمدى الميانجى ص ۷۸.

۳- ۳) راجع المصادر فى الهامش السابق،و راجع:معجم رجال الحديث ج ۹ ص ۲۳۵.

ففی بعضها أنه توسط له (۱).

و فی البعض الآخر:أنه رفض التوسط له (۲).

۳-إن أبا سفیان بن الحارث إن کان قد جاء لیسلم تائبا،فلماذا لا یقبل النبی«صلی اللّه علیه و آله»توبته؟!فالإسلام یجبّ ما قبله،و قد قال تعالی:

وَ لَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جاؤُکَ فَاسْتَغْفَرُوا اللّهَ وَ اسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللّهَ تَوّاباً رَحِیماً

(۳)

.

۴-هل صنع النبی«صلی اللّه علیه و آله»بأبی سفیان بن حرب مثل ما صنع بأبی سفیان بن الحارث؟!

إلا إذا کان قد ظهر من حال هذا الرجل أنه راغب فی حقن دم نفسه، و إصلاح علاقته بالنبی«صلی اللّه علیه و آله»کشخص،لا أنه یرید الدخول فی هذا الدین..

و قد ظهر من کلامه:أنه إنما خرج إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»خوفا من القتل،بعد أن أهدر النبی«صلی اللّه علیه و آله»دمه،و قد ضاقت علیه الدنیا و لم یعد یجد أحدا یصحبه،بعد أن ضرب الإسلام بجرانه (۴).فأظهر

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۱۷۸ و إعلام الوری ج ۱ ص ۲۱۹ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۲۷ و ۱۲۸ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۱۰۱.

۲- ۲) قاموس الرجال ج ۵ ص ۲۳۷ عن أنساب الأشراف و کتاب التوابین ص ۱۱۳ و ۱۱۴.

۳- ۳) الآیه ۶۴ من سوره النساء.

۴- ۴) راجع:قاموس الرجال ج ۵ ص ۲۳۷ و کتاب التوابین ص ۱۱۳ و ۱۱۴.

«صلی اللّه علیه و آله»أن العقده لا تنحل باسترضاء شخص النبی«صلی اللّه علیه و آله»،بل هی تنحل بالتخلی عن العناد و الإستکبار و الجحود و العوده إلی اللّه تبارک و تعالی،فإن المسأله لیست من المسائل الشخصیه.بل هی مسأله الحق و الباطل،و الإیمان و الکفر،و التسلیم و الجحود.

و یشهد لما نقول:أنه حین استشار علیا«علیه السلام»،فأشار علیه بأن یقول للنبی«صلی اللّه علیه و آله»: تَاللّهِ لَقَدْ آثَرَکَ اللّهُ عَلَیْنَا وَ إِنْ کُنّا لَخَاطِئِینَ (۱)ففعل،فاستجاب له النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و أنعم له بالرضا.

و نقول:

إن هذه المبادره تعنی أمرین:

أحدهما:الإعتراف منه بالخطأ فی اختیار خط الشرک و الکفر،لا الإعتراف بمجرد الخطأ فی الممارسه تجاه شخص بعینه..

الثانی:الإعتراف للنبی«صلی اللّه علیه و آله»بالنبوه،و بأن اللّه قد آثره بها علیهم..

و هذا هو الذی یصلح ما أفسده،و یعید الأمور إلی نصابها الصحیح..

۱- ۱) الآیه ۹۱ من سوره یوسف.

الفصل الثانی

اشاره

فتح مکه و تحطیم الأصنام..

ص :۲۵۳

اللواء فی فتح مکه

اشاره

و لا حاجه إلی التذکیر بأن اللواء الأعظم و الرایه العظمی کانت فی جمیع المشاهد و منها فتح مکه مع علی«علیه السلام»..

و لکنه«صلی اللّه علیه و آله»أعطی رایات و ألویه أخری بعناوین مختلفه لکل بطن من بطون الأنصار،و غیرهم مع المهاجرین أیضا،و منهم سعد بن عباده،فزعموا أن سعدا کانت معه رایه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فلما رأی سعد أبا سفیان قال:الیوم یوم الملحمه،الیوم تسبی(أو تستحل الحرمه).

فسمعها عمر،فأخبر بها رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فقال لعلی «علیه السلام»:أدرکه،و خذ الرایه،و کن أنت الذی تدخل بها (۱).

و فی نص آخر:أنه أرسل إلی سعد،فنزع منه اللواء،و جعله إلی ابنه قیس (۲).

۱- ۱) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۸۲.

۲- ۲) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۸۲ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۲۲ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۸۲۲ و الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۲ ص ۵۹۸ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۵۱۳ و تاریخ مدینه-

و فی نص رابع یقول:إن أبا سفیان هو الذی أخبر النبی«صلی اللّه علیه و آله»بما یقوله سعد،فقال«صلی اللّه علیه و آله»لعلی«علیه السلام»:

أدرکه،فخذ الرایه منه،و کن أنت الذی یدخل بها،و أدخلها إدخالا رفیقا.

فأخذها علی«علیه السلام»،و أدخلها کما أمر (۱).

زاد فی نص آخر قوله:فذهب بها إلی مکه،فغرزها عند الرکن (۲).

و روی:أن الزبیر هو الذی أخذها من سعد (۳).

۲)

-دمشق ج ۲۳ ص ۴۵۴ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۸۲ و عیون الأثر ج ۲ ص ۱۹۱ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۲۲ و راجع:تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۸۲ و الغدیر ج ۲ ص ۷۵ و فتح الباری ج ۸ ص ۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۷۲.

۱- ۱) مجمع البیان ج ۱۰ ص ۵۵۷ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۱۰ ص ۴۷۲ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۰۵ و ۱۳۰ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۱۳۵ و نور الثقلین ج ۵ ص ۶۹۶ و تفسیر المیزان ج ۲۰ ص ۳۸۲.

۲- ۲) المغازی للواقدی ج ۲ ص ۸۲۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۲۲ و الإستیعاب (ط دار الجیل)ج ۲ ص ۵۹۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۷۲.

۳- ۳) راجع:فتح الباری ج ۸ ص ۷ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۲۸۰ و الدرر لابن عبد البر ص ۲۱۸ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۴ ص ۳۳۸ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۵۹ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۲۲ و الإستیعاب(ط دار الجیل)ج ۳ ص ۱۲۸۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات) ج ۱۸ ص ۷۴ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۸ ص ۳۳۰.

و نقول:

إننا نسجل ما يلى:

الرايه و اللواء

لاـ حظنا آنفا،و سيمر معنا أيضا تعابير بكلمه«لواء»تاره و«رايه» أخرى عن شىء واحد،و هذا يشير إلى عدم الفرق بين اللواء و الرايه..

و لكن بعض الروايات أشارت إلى أن أحدهما أكبر من الآخر.و قد تحدثنا عن هذا الأمر أكثر من مره،فلا حاجه إلى التكرار.

الرايه للزبير،أم لعلى عليه السّلام؟!

بالنسبه لقولهم:إنه«صلى اللّه عليه و آله»أخذ الرايه من سعد،و أعطاها للزبير،نقول:إنها روايه زبيريه..رواها الزبير نفسه،ليجر بها النار إلى قرصه،و روجها له الزبيريون أيضا..

و نحن نستبعد أن يكون«صلى اللّه عليه و آله»قد كلف الزبير بمهمه أخذ الرايه من سعد،فقد عرفنا أن الزبير لم يكن على يقين من صدق النبى «صلى اللّه عليه و آله»حين أخبر بحمل تلك المرأه رساله حاطب بن أبى بلتعه إلى المكيين،و حكم ببراءتها،و طلب من على«عليه السلام»إطلاق سراحها كما تقدم،فكيف يكلفه«صلى اللّه عليه و آله»بأخذ الرايه من سعد، و هى مهمه حساسه قد يؤدى أدنى سوء تصرف فيها إلى تعقيدات لم يكن من المصلحه ظهورها،خصوصا فى تلك اللحظات الحساسه؟!

فلا بد من تكليف رجل حكيم بصير،يحسن التصرف،و يطمئن«صلى

اللّه عليه و آله»إلى أنه يحل الإشكال،و لا يزيده تعقيدا،و لا يجتهد فى اتخاذ قرارات تخالف أوامر الرسول«صلى اللّه عليه و آله»و تضيع أهدافه..

لماذا على عليه السّلام؟!

و قد اختار رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عليا«عليه السلام»ليكون هو الذى يأخذ الرايه من سعد.

أولا:لأن عليا«عليه السلام»هو الذى يمثل النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و يبلغ عنه..و ينطق باسمه،و أقرب الناس إليه..فلا مجال للشبهه و للشك فيما يؤديه عنه..

و لو أن أى إنسان آخر جاء إلى سعد،و هو سيد الخزرج،و طلب الرايه منه،فربما تحمل الحميه،و الحساسيات القبليه سعدا إلى تكذيب ذلك الشخص،و لا سيما إذا أحس سعد بأن ثمه درجه من التحدى له،أو الإستهانه به،و المساس بكبريائه فى ذلك..

و لا يؤمن بعد هذا من تطور الأمور،و تعصب قوم سعد لسعد، و سيجد الآخر من قومه،أو من فريقه من يتعصب له..و هذا ما لا يريده رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أصلا،و لا سيما فى هذا الظرف الحساس بالذات.

ثانيا:إن حكمه على«عليه السلام»و حسن تصرفه،يمنع الكثير من ردات الفعل المحتمله،و يجعلها بلا مبرر..لأنه«عليه السلام»لا بد أن يفهم سعد أن الأمر ليس فيه إهانه و لا إذلال،و إنما هو مجرد تدبير اقتضته المصلحه العامه،و لأجل تسهيل الأمور،و بلوغ الأهداف،بمراعات

توقعات قريش و بعض الإعتبارات التى ترتبط بموقع على«عليه السلام» منها.و بغير ذلك من أمور.

ثالثا:إن الرايه حين تؤخذ بواسطه من هو دون سعد فى المقام،أو فى الشجاعه و الإقدام،فإن ذلك يثير الشكوك حول سعد،و يذكى احتمال أن يكون قد صدر من سعد ما يشين،أو وقع فى خطيئه،أو رذيله أوجبت عقوبته بهذه الطريقه..

أما إذا أخذ الرايه من هو أعظم من سعد أثرا،و أشد خطرا على الأعداء،باعتراف الناس كلهم،فإن الجميع سيشعر أن ذلك تدبير حربى جاء وفق الحكمه،و أنه لا بد منه و لا محيد عنه،و هو يهدف إلى تخويف المشركين من سطوه على«عليه السلام»،و هزيمتهم روحيا بذلك..لأن المشركين لا يخشون غير على«عليه السلام»فى ساحات النزال و القتال..

إدخال الرايه برفق

و قد ذكر النص المتقدم:أنه«صلى اللّه عليه و آله»طلب من على«عليه السلام»أن يدخل الرايه إلى مكه إدخالا رفيقا..أى أن المطلوب هو أن يكبت اللّه المشركين،و يكسر شوكتهم،و يسقط مقاومتهم،بأن يعرفوا أنها مقاومه لا فائده منها..و لكن من دون أن يشعروا:أن أبواب الحياه موصده،و أن لا خيار أمامهم سوى الموت.

بل المطلوب هو فتح باب الأمل أمامهم،بإمكان العيش مع المسلمين، إذا تخلت قريش عن الحرب و المنابذه و الجحود..و أن معاملتهم لهم لن يكون فيها خشونه،و لا عنجهيه،و استكبار،رغم كل ما ألحقه المشركون

بهم من أذى..فلماذا يختارون طريق المنابذه التى لا تجر عليهم سوى البلاء و البوار،و الخراب و الدمار؟!..

و ها هم يلمسون هذا الرفق،لدى المسلمين منذ اللحظه الأولى،ممن ذاقوا طعم ذباب سيفه طيله سنين..

و الإنسان يميل بطبعه إلى الراحه،و السلامه..فلماذا يصرون على ما فيه تعب و شقاء،و جهد و بلاء؟!..

فهذا الحزم و الحسم إذا رافقه ذلك الرفق و اللين،فهو رفق القوى، الحازم،الذى لم يكن رفقه قرارا فرضته الإستجابه لضرورات الضعف، و التغلب على المشكلات،بل هو رفق نابع من عمق ذاته،و هو مقتضى طبعه،و ليس رفق المصلحه الذى يمكن أن يتحول إلى قسوه و شراسه،إذا اختلفت الظروف،و تبدلت المصالح..

إعطاء الرايه لقيس بن سعد..

و قد ذكرت النصوص:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد أخذ الرايه من سعد،و أعطاها لولده قيس..

و نحن لا نرى فى هذا ما يتناقض مع ما تقدم من إعطائها لعلى«عليه السلام»..إذ يمكن أن تكون مهمه على«عليه السلام»تنتهى حين إيصاله الرايه إلى الركن،و غرزها عنده..ثم تكون بعد ذلك لقيس بن سعد بن عباده،باعتبار أنها إذا اعطيت لابن سعد،فكأنها لم تخرج عن سعد نفسه، لأن ولده منه..

ص: ۲۶۰

و لو أنه«علیه السلام»أخذ الرایه من سعد،و أعطاها لقیس مباشره، لفهم ذلک علی أنه إجراء بحق سعد،و لکنه حین أخذ منها،و حملها حتی غرزها عند الرکن،ظهر أن المطلوب هو حمل الثلاثه:علی،و سعد،و قیس لها بهذا المقدار الذی تحقق.

علی علیه السّلام و أم هانی یوم الفتح

و یقولون:بلغ علیا«علیه السلام»:أن أم هانی بنت أبی طالب آوت ناسا من بنی مخزوم،منهم:الحارث بن هشام،و قیس بن السائب، (و عند الواقدی:عبد اللّه بن ربیعه)،فقصد«علیه السلام»نحو دارها مقنّعا بالحدید،فنادی:«أخرجوا من آویتم».

فجعلوا یذرقون کما تذرق الحباری،خوفا منه.

فخرجت إلیه أم هانئ-و هی لا تعرفه-فقالت:یا عبد اللّه،أنا أم هانئ،بنت عمّ رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و أخت علی بن أبی طالب، إنصرف عن داری.

فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:«أخرجوهم».

فقالت:و اللّه لأشکونّک إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فنزع المغفر عن رأسه،فعرفته،فجاءت تشتد حتی التزمته،و قالت:

فدیتک،حلفت لأشکونک إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فقال لها:«إذهبی،فبری قسمک،فإنه بأعلی الوادی».

قالت أم هانئ:فجئت إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»و هو فی قبه

يغتسل،و فاطمه«عليها السلام»تستره،فلما سمع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»كلامى،قال:«مرحبا بك يا أم هانئ و أهلا».

قلت:بأبى أنت و أمى،أشكو إليك ما لقيت من على«عليه السلام» اليوم.

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«قد أجرت من أجرت».

فقالت فاطمه«عليها السلام»:«إنما جئت يا أم هانئ تشتكين عليا «عليه السلام»فى أنه أخاف أعداء اللّه و أعداء رسوله»؟!

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«قد شكر اللّه لعلى«عليه السلام» سعيه،و أجرت من أجارت أم هانئ،لمكانها من على بن أبى طالب» (۱).

و عند الواقدى:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لم يكن حين تكلمت أم هانئ مع فاطمه«عليها السلام»..

ثم جاء رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فأجار لأم هانى من أجارت، ثم طلب من فاطمه«عليها السلام»أن تسكب له غسلا،فاغتسل،ثم صلى

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۳۱ و ۱۳۲ و ج ۴۱ ص ۱۰ و ۱۱ و إعلام الورى ج ۱ ص ۲۲۴ و ۲۲۵ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۷۶ و مستدرك سفينه البحار ج ۸ ص ۱۱۱ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۳۷ و ۱۳۸ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۱۸ و الدر النظيم ص ۱۸۰ و المستجاد من كتاب الإرشاد(المجموعه) ص ۷۹ و راجع:المغازى للواقدى ج ۲ ص ۸۲۹ و ۸۳۰.

ثمان ركعات (۱).

و عن الحارث بن هشام قال:لما دخل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» مكه،دخلت أنا و عبد اللّه بن أبى ربيعه دار أم هانئ،ثم ذكر:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»أجاز جوار أم هانئ.

قال:فانطلقنا،فأقمنا يومين،ثم خرجنا إلى منازلنا،فجلسنا بأفنيتها لا يعرض لنا أحد.و كنا نخاف عمر بن الخطاب،فو اللّه إنى لجالس فى ملاءه مورّسه (۲)على بابى ما شعرت إلا بعمر بن الخطاب،فإذا معه عده من المسلمين،فسلم و مضى.

و جعلت أستحى أن يرانى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و أذكر رؤيته إياى فى كل موطن مع المشركين،ثم أذكر بره و رحمته و صلته،فألقاه و هو داخل المسجد،فلقينى بالبشر،فوقف حتى جئته،فسلمت عليه،و شهدت بشهاده الحق،فقال:الحمد للّه الذى هداك،ما كان مثلك يجهل الإسلام.

قال الحارث:فو اللّه ما رأيت مثل الإسلام جهل (۳).

۱- ۱) المغازى للواقدى ج ۲ ص ۸۳۰.

۲- ۲) مورسه:مصبوغه بلون أحمر.

۳- ۳) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۴۹ و ۲۵۰ عن الواقدى،و المغازى للواقدى ج ۲ ص ۸۳۱ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۰۲ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۵۵ و المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۲۷۷ و ۲۷۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۱۱ ص ۴۹۵ و ۴۹۶ و تهذيب الكمال ج ۵ ص ۲۹۸.

و عن أم هانئ-رضى اللّه عنها-قالت:لما كان عام يوم الفتح فرّ إلىّ رجلان من بنى مخزوم فأجرتهما.

قالت:فدخل علىّ علىّ فقال:أقتلهما.

قالت:فلما سمعته يقول ذلك أغلقت عليهما باب بيتى،ثم أتيت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و هو بأعلى مكه،فلما رآنى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»رحّب و قال:«ما جاء بك يا أم هانئ».

قالت:قلت:يا رسول اللّه،كنت أمنت رجلين من أحمائى،فأراد على «عليه السلام»قتلهما.

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:«قد أجرنا من أجرت».

ثم قام رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إلى غسله،فسترته فاطمه «عليها السلام»،ثم أخذ ثوبا فالتحف به،ثم صلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ثمان ركعات سبحه الضحى (۱).

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۳۱ و فى هامشه عن:صحيح مسلم(صلاه المسافرين)(۸۲)و عن أبى داود(۲۷۶۳)و عن مسند أحمد ج ۶ ص ۳۴۱ و ۳۴۲ و ۳۴۳ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۹ ص ۷۵ و مستدرك الحاكم ج ۴ ص ۴۵ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۹۳ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۱ و راجع:المغازى للواقدى ج ۲ ص ۸۳۰ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۸۴ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۵۵۶ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۳۴۳ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۵۶۸.

لكن فی الحلبیه و غیرها:فوجدته یغتسل من جفنه فیها أثر العجین، و فاطمه ابنته تستره بثوب،فسلمت علیه،فقال:من هذه؟!

إلی أن قال:و فی الروایه الأولی:فلما اغتسل أخذ ثوبه و توشح به،ثم صلی ثمانی رکعات من الضحی.

ثم أقبل علی،فقال:مرحبا یا أم هانی،ما جاء بک؟!.

فأخبرته الحدیث.

فقال:«أجرنا من أجرت الخ..» (۱).

و نقول:

هل تدل ملاحقه علی«علیه السلام»لهذین الرجلین علی أن قتالا کان یجری یوم الفتح،و تکون مکه قد فتحت بالسیف،و تحت وطأه القتال؟!..

و کیف نوفق بین هذا و بین قولهم:إنه«صلی اللّه علیه و آله»أعلن بالأمان لأهل مکه،و عین لهم مواضع للتواجد فیها،و منها المسجد،و دار أبی سفیان،و رایه أبی رویحه،و من دخل داره،و أغلق بابه إلخ..

و یمکن أن یجاب:

أولا:إن عدم لجوء ذینک الرجلین إلی مواضع الأمان التی حددها لهم

---

۱ - ۱) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۹۳ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۱ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۸۴ و راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۰ ص ۷۸ و البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۴۳ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۸۶۹ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۵۶۸.

رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،يدل على أنهما لم يلتزما بما قرره الرسول، و أنهما كانا فى وضع قتالى،انتهى بهما إلى اللجوء إلى جوار أم هانى..

ثانيا:صرح بعضهم بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»كان قد أهدر دم هذين الرجلين:و هما الحارث بن هشام،و زهير بن أبى أميه،فلم يكونا مشمولين لأمان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

و يشهد لذلك ثناء النبى«صلى اللّه عليه و آله»على على«عليه السلام» و تصويبه فى ملاحقته هذين الرجلين،و تصريحه بصرف النظر عن قتلهما، إكراما لأم هانى،و لكن أيضا لقربها من على«عليه السلام»،فقد قال«صلى اللّه عليه و آله»:«قد شكر اللّه سعيه،و أجرت من أجارت أم هانى،لمكانها من على (۱)،و قال لها:قد آمنا من آمنت،و أجرنا من أجرت،فلا نقتلهما» (۲).

فقوله«صلى اللّه عليه و آله»:«فلا نقتلهما»يشير إلى أنه«صلى اللّه عليه

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۳۱ و ۱۳۲ و ج ۴۱ ص ۱۰ و ۱۱ و إعلام الورى ج ۱ ص ۲۲۴ و ۲۲۵ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۷۶ و مستدرک سفينه البحار ج ۸ ص ۱۱۱ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۳۷ و ۱۳۸ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۱۸ و الدر النظيم ص ۱۸۰ و المستجاد من كتاب الإرشاد(المجموعه) ص ۷۹ و راجع:المغازى للواقدى ج ۲ ص ۸۲۹ و ۸۳۰.

۲- ۲) السيره الحلبيه ج ۳ ص ۹۳ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۱ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۵۶۸.

و آله»كـان مصـمما على قتلهما،و أنهما لم يكونا داخلين فى الأمان الـذى أطلقه فى الناس بشـرط الـدخول إلى المسـجد،أو إلى بعض المواضع الأخرى..

فلاـ يصـح قول بعضـهم هنـا:«إراده على كرم اللّه وجهه قتـل الرجلين اللـذين أمنتهما أخته أم هانى لعله تأول فيهما شـيئا،أو جرى منهما قتال له.

و تأمين أم هانى لهما من تأكيد الأمان الذى وقع للعموم» (۱).

نعم،لا يصح ذلك للأسباب التاليه:

۱-قـد ظهر مما قدمناه آنفا:أن عليا«عليه السـلام»لم يكن متأولا فى ملاحقته لهذين الرجلين،بل هو يجرى فيهما حكم اللّه و حكم رسوله،لأن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»هو الذى أهدر دمهما،و كان مصمما على قتلهما لو لا شفاعه أم هانى..

۲-لم يكن هناك أمان عام للناس،بل كان هناك أمان لمن يدخل المسـجد،و دار أبى سـفيان،و يغلق بابه،و يلتجئ إلى رايه أبى رويحه..

۳-لو كان هناك أمان عام لاحتجت به أم هانى على على«عليه السـلام»،و لم تحتـج إلى شـكواه إلى رسول اللّه«صـلى اللّه عليه و آله»..

مقارنه ذات مغزى

تقـدم:أن عليـا«عليه السـلام»يصـر على قتل رجلين أجارتهما أخته،و لا يقبل شـفاعتها فيهما،و لا يراجع هو النبى«صـلى اللّه عليه و آله»فى أمرهما

۱- ۱) السيره الحلبيه ج ۳ ص ۸۴ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۲۷.

حتى جاءت إجارتهما من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»نفسه.

و فى المقابل نجد عثمان يصر على النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى العفو عن ابن أبى سرح،بل هو يخبئه فى بيته..

ثم يكرر عثمان التماسه العفو،و يعرض عنه النبى«صلى اللّه عليه و آله» مره بعد أخرى،حتى استجاب له النبى«صلى اللّه عليه و آله»على مضض، و ظهر عتبه على المسلمين لعدم مبادرتهم إلى قتل ابن أبى سرح قبل ذلك..

كما أنه يخبئ معاويه بن المغيره،و يضرب زوجته بتهمه أنها دلت عليه حتى تموت من ذلك الضرب..

توضيحات نحتاجها

و اللافت هنا:أن عليا«عليه السلام»يأتى إلى دار أخته مقنعا بالحديد، و لا يعرّف أخته بنفسه فى بادئ الأمر،و لكنه لا يقتحم الدار،مراعاه للحرمه،ثم هو لا يريد أن يروع أهلها،بل ينادى من خارج الدار:أخرجوا من آويتم!

فخرجت إليه أخته،فلم يبادر إلى تعريفها بنفسه،بل تركها تعرّف هى بنفسها،بأنها بنت عم النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و أخت على«عليه السلام»،ثم تأمره بالانصراف عن دارها..

و لكن عليا«عليه السلام»يصرّ على موقفه،و يعيد النداء:أخرجوهم.

فلم تضعف،و لم تتراجع،بل قالت له:و اللّه،لأشكونك إلى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».

و فی هذه اللحظه ینزع علی«علیه السلام»المغفره عن رأسه،فعرفته أخته،فجاءته تشتد حتی التزمته.

فنلاحظ:أن علیا«علیه السلام»قد أجری الأمور علی طبیعتها،کما لو کانت ستجری فی أیه حاله أخری،و فی أی بیت شخص آخر.

و هو«علیه السلام»رغم أنه کان یواجه أخته لم یتراجع عن أداء واجبه الشرعی مراعاه لها،أو انسیاقا مع عاطفته تجاهها،کما أنه أراد لها أن تبر بقسمها الذی أطلقته،و هی تری أنها محقه فی إعطائها الأمان لأولئک المشرکین فلم یمنعها من ممارسه حقها فی الدفاع المشروع عن موقفها،بل کان هو الذی دلها علی مکان رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و طلب منها أن تذهب إلیه و تشکوه عنده،لیأتی القرار بالعفو من مصدره الأساس، و هو رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».و بذلک یسقط التکلیف عن أمیر المؤمنین بصوره تلقائیه..

خوف الجبناء

لقد أظهرت بعض الروایات المتقدمه:مدی خوف أولئک الظالمین من سیف عدل علی«علیه السلام»،حتی جعلوا یذرقون کما یذرق الحباری خوفا من رجل واحد،و لم یجرؤوا علی الخروج إلی ساحه المواجهه؟!

فبماذا قوی علی«علیه السلام»علیهم؟!أألیس بإیمانه الراسخ باللّه، و اعتزازه و ثقته بربه و دینه؟!و عزوفه عن زخارف هذه الدنیا؟!و طلبه لما عند اللّه الذی هو خیر و أبقی؟!

علی علیه السّلام یحطم الأصنام

قال الصالحی الشامی:عن علی«علیه السلام»قال:انطلق رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»حتی أتی بی إلی الکعبه،فقال:«اجلس»،فجلست بجنب الکعبه،فصعد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علی منکبی،فقال:

«انهض»،فنهضت،فلما رأی ضعفی تحته قال:«اجلس»،فجلست.

ثم قال:«یا علی،اصعد علی منکبی»،ففعلت،فلما نهض بی خیّل إلی:

لو شئت نلت أفق السماء.

فصعدت فوق الکعبه،و تنحی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فقال:

«ألق صنمهم الأکبر»،(و فی نص آخر:لما ألقی الأصنام،لم یبق إلا صنم خزاعه (۱))و کان من نحاس،موتد بأوتاد من حدید إلی الأرض،فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:«عالجه»،و یقول لی:«إیه إیه» جٰاءَ الْحَقُّ وَ زَهَقَ الْبٰاطِلُ إِنَّ الْبٰاطِلَ کٰانَ زَهُوقاً (۲).

فلم أزل أعالجه حتی استمکنت منه.

و قیل:إن هذا الصنم کان من قوارید صفر،(و قیل:من نحاس (۳)).

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۸۶ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۳۰ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۸۶.

۲- ۲) الآیه ۸۱ من سوره الإسراء.

۳- ۳) راجع:نظم درر السمطین ص ۱۲۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۳۶ و تأویل الآیات ج ۱ ص ۲۸۶ و غایه المرام ج ۴ ص ۳۱۱ و شرح إحقاق الحق ج ۲۳ ص ۳۶۲.

و فی نص آخر:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قال لعلی«علیه السلام»:ارم به،فحمله رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»حتی صعد،فرمی به فکسره، فجعل أهل مکه یتعجبون،و یقولون:ما رأینا أسحر من محمد (۱).

«ثم إن علیا«علیه السلام»أراد أن ینزل،فألقی نفسه من صوب المیزاب،تأدبا و شفقه علی النبی«صلی اللّه علیه و آله».

و لما وقع علی الأرض تبسم،فسأله النبی«صلی اللّه علیه و آله»عن تبسمه.

فقال:لأنی ألقیت نفسی من هذا المکان الرفیع،و ما أصابنی ألم.

قال:کیف یصیبک ألم و قد رفعک محمد،و أنزلک جبریل»؟! (۲).

و فی نص آخر:أنه«صلی اللّه علیه و آله»قال:یا علی،اصعد علی منکبی،و اهدم الصنم.

فقال:یا رسول اللّه،بل اصعد أنت،فإنی أکرمک أن أعلوک.

فقال«صلی اللّه علیه و آله»:إنک لا تستطیع حمل ثقل النبوه،فاصعد أنت..

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۸۶ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۳۰ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۸۶ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۲ ص ۲۸۷ و جوامع الجامع ج ۲ ص ۳۸۹.

۲- ۲) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۸۶ عن الزرندی،و الصالحانی،و مناقب الإمام علی لابن المغازلی ص ۲۰۲ و راجع:شرح الأخبار ج ۲ ص ۳۹۵ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۴۰۳ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۷۸ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۲۷۴ و نهج الإیمان ص ۶۰۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۶۹۲ و ج ۱۸ ص ۱۶۲ و ۱۶۳ و ۱۶۸.

إلی أن قال:ثم نهض به.

قال علی«علیه السلام»:فلما نهض بی،فصعدت فوق ظهر الکعبه الخ.. (۱).

و جاء فی نص آخر قوله«صلی اللّه علیه و آله»لعلی«علیه السلام»:لو أن ربیعه و مضر جهدوا أن یحملوا منی بضعه و أنا حی ما قدروا،و لکن قف یا علی،فضرب بیده إلی ساقیه،فرفعه حتی تبین بیاض إبطیه،ثم قال:ما تری یا علی؟!

قال:أری أن اللّه قد شرفنی بک،حتی لو أردت أن أمس السماء لمسستها الخ.. (۲).

و فی نص آخر:قال علی«علیه السلام»:أرانی کأن الحجب قد ارتفعت، و یخیل إلیّ أنی لو شئت لنلت أفق السماء.

فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:طوبی لک تعمل للحق،و طوبی لی أحمل للحق (۳).

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۸۶ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۲۹.

۲- ۲) المناقب لابن المغازلی ص ۲۰۲ و المناقب المرتضویه ص ۱۸۸ و بحار الأنوار ج ۳۸ ص ۸۶ و کشف الیقین ص ۴۴۷ و الطرائف ص ۸۰ و العمده لابن البطریق ص ۳۶۴ و ۳۶۵ و غایه المرام ج ۶ ص ۲۷۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۶۸۷ و ج ۱۸ ص ۱۶۴.

۳- ۳) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۸۶ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۸ ص ۱۶۲.

كسر الأصنام فى الشعر

و قال بعض الشعراء،و قد نسب القندوزى الحنفى هذا الشعر إلى الإمام الشافعى،و نسبه عطاء اللّه بن فضل اللّه الحسينى الهروى فى الأربعين إلى حسان بن ثابت:

قيل لى:قل فى علىّ مدحا

ذكره يخمد نارا مؤصده

قلت لا أقدم فى مدح امرئ

ضل ذو اللب إلى أن عبده

و النبى المصطفى قال لنا

ليله المعراج لما صعده

وضع اللّه بظهرى يده

فأحسّ القلب أن قد برده

و على واضع أقدامه

فى محل وضع اللّه يده (۱)

و فى حديث يزيد بن قعنب عن فاطمه بنت أسد:أنها لما ولد على«عليه السلام»فى جوف الكعبه،و أرادت أن تخرج به هتف بها هاتف:يا فاطمه سميه عليا،فهو على..

إلى أن قال عن على«عليه السلام»:و هو الذى يكسر الأصنام،و هو الذى يؤذن فوق ظهر بيتى الخ.. (۲).

---

۱ - ۱) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۸۷ و ينابيع الموده(ط إسلامبول)ص ۱۳۹ و(ط دار الأسوه)ج ۱ ص ۴۲۳ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۶۸۳ و ج ۱۸ ص ۱۶۳ و شجره طوبى ج ۲ ص ۳۰۶ و الغدير ج ۷ ص ۱۲.

۲- ۲) الأمالى للصدوق ص ۱۹۴ و ۱۹۵ و علل الشرائع ج ۱ ص ۱۳۵ و ۱۳۶ و معانى-

و فی بعض المصادر:أنه«علیه السلام»جمع الحطب،و أوقد نارا،ثم وضع قدمه علی عضد النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و صار یأخذ الأصنام عن جدار الکعبه،و یلقیها فی النار (۱).

و نقول:

لا بد لنا من الوقفات التالیه:

لماذا علی علیه السّلام؟!

و قد لوحظ:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أوکل مهمه کسر الأصنام لعلی«علیه السلام»،و لم یوکل بها غیره،و لا تولاها«صلی اللّه علیه و آله» بنفسه،و لو بأن یشیر إلیها فتتهاوی بصوره إعجازیه،کما حصل لعلی«علیه السلام»..

و لعل سبب ذلک:أن تولی علی و النبی«صلی اللّه علیه و آله»تحطیم

۲)

-الأخبار ص ۶۲ و روضه الواعظین ص ۷۶ و ۷۷ و المحتضر للحلی ص ۲۶۴ و الجواهر السنیه للحر العاملی ص ۲۲۹ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۸ و ۹ و الأنوار البهیه ص ۶۷ و ۶۸ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۱۷ و الإمام علی بن أبی طالب«علیه السلام»للهمدانی ص ۶۳۵ و بشاره المصطفی ص ۲۷ و کشف الغمه ج ۱ ص ۶۱ و کشف الیقین ص ۱۹-۲۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۵۶ عن بشائر المصطفی،و عن تجهیز الجیش للدهلوی العظیم آبادی(مخطوط)ص ۱۱۰.

۱- ۱) أنیس الجلیس للسیوطی(ط سنه ۱۲۹۱ ه)ص ۱۴۸ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۱۸ ص ۱۶۷.

الأصنام يقطع الطريق على اتهام غيرهما بأنه قد بالغ فى التشفى،و أمعن و تجاوز الحد فى إجراء التوجيهات التى صدرت،و قد كان يكفى اقتلاعها و إبعادها عن المكان،دون أن يعمل على تهشيمها بهذه الطريقه المهينه..

و قد يدّعى:أن همّ النبى«صلى اللّه عليه و آله»كان مصروفا إلى الهيمنه على مكه،و قهر قريش،و لعله كان لا يمانع فى أن يعتقد الناس بأن لهذه الأصنام شيئا من التأثير فى حياتهم،أو هو على الأقل لا يمانع فى اقتنائها للذكرى،أو للتلذذ بجمال صنعها،أو لأى سبب آخر..

فجاء تحطيمها بيد على«عليه السلام»تحت سمع و بصر رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»ليدلنا على أن وجودها كله مبغوض له تعالى..و لا يجوز الإحتفاظ بها تحت أى عنوان من العناوين..

تحطيم الأصنام أكثر من مره

قد دلتنا الروايه التى ذكرناها قبل الهجره،عن على«عليه السلام»،و قد جاء فيها:«و نزلت من فوق الكعبه،و انطلقت أنا و النبى«صلى اللّه عليه و آله»نسعى حتى توارينا بالبيوت،و خشينا أن يرانا أحد»-قد دلتنا-على أن تكسير الأصنام قد حدث مرتين:

إحداهما:قبل الهجره.

و الأخرى:فى فتح مكه.

فراجع ما ذكرناه فى فصل سابق تحدثنا فيه عن أحداث ما قبل الهجره.

ينوء بثقل النبوه

و قد ذكرت الروايات السابقه:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»طلب من على«عليه السلام»أن يجلس ليصعد هو على ظهر على..ففعل ذلك،و إذ به ينوء بثقل النبوه..

فهنا سؤالان:

أحدهما:ألم يكن«صلى اللّه عليه و آله»يعلم بأن للنبوه ثقلا ينوء به على «عليه السلام»؟!فإن كان يعلم،فما هى الحكمه فى أن يطلب ذلك من على «عليه السلام»؟!

الثانى:هل للنبوه ثقل؟!و هل هو ثقل مادى؟!أم ماذا؟!

و نجيب بما يلى:

بالنسبه للسؤال الأول نقول:

لا ريب فى معرفه النبى«صلى اللّه عليه و آله»بأن للنبوه ثقلا ينوء به على«عليه السلام»..و لذلك فنحن نرجح الروايات الأخرى التى تقول:

إن عليا«عليه السلام»هو الذى طلب من النبى أن يصعد على ظهره، إجلالا منه للنبى«صلى اللّه عليه و آله»،فأخبره«صلى اللّه عليه و آله»بأن للنبوه ثقلا يمنع من ذلك،لأنه ينوء به«عليه السلام»..

بل نحن لا نستطيع أن نقول:إن عليا«عليه السلام»كان يجهل هذا الأمر أيضا،و لكنه أراد هو و النبى«صلى اللّه عليه و آله»التصريح بذلك، ليعلم الناس:أن صعوده على ظهر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لا يتنافى مع التكريم و الإجلال و التعظيم،إذ لو لا هذا البيان لدخل فى و هم بعض

الناس،ما لا يجوز توهمه فى حق على«عليه السلام»..

أو لعله نظر إلى قانون البداء،فلعله اقتضى إظهار معنى فى على«عليه السلام»اقتضى تمكينه«عليه السلام»من النهوض بثقل النبوه..

و بالنسبه للسؤال الثانى نقول:

ليس بإمكاننا تحديد ماهيه هذا الثقل،و لكننا نعلم:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»كان يركب الراحله و الفرس،و غيرهما،و يراه الناس..

ثم هو يعلن لهم:أنه لو اجتمعت ربيعه و مضر على أن يحملوا بضعه منه و هو حى لما قدروا على ذلك..مما يعنى:أن للنبوه فى مضمونها المعنوى خصوصيه تحتم التدخل الإلهى لتعجيز البشر عن حمل النبى«صلى اللّه عليه و آله»و هو حى،ربما لأن هذا قد يثير خطرات تسىء إلى معنى النبوه.

و نحن و إن كنا ننزه عليا«عليه السلام»عن مثل تلك الخطرات،لأنه هو نفس النبى«صلى اللّه عليه و آله»فى طهره و سائر صفاته،و لكننا لا ننزه غيره عنها ممن يرى و يسمع.

هل يخيّل لعلى عليه السّلام؟!

تقدم:أن عليا«عليه السلام»قال:خيل إلىّ:لو شئت نلت أفق السماء، أو نحو ذلك.

و المراد بالتخييل لعلى«عليه السلام»:إراءته عين الواقع،إذ لا تخييل للمعصوم من الأنبياء و الأئمه«عليهم السلام»خارج دائره إراءه الحقائق.

فإن كان«عليه السلام»قد عبر بكلمه«خيل إلى»فذلك بهدف الرفق

ببعض ضعفاء النفوس،الذين يصعب عليهم إدراک هذه الحقائق على ما هى عليه..

علما بأن بعض النصوص لم ترد فيها كلمه:«خيّل إلىّ»،و ذكرت أنه لو أراد أن ينال السماء لنالها.

و يشير إلى ذلک قوله«صلى اللّه عليه و آله»:رفعک محمد،و أنزلک جبريل،فإن من يكون هذا حاله،لو أراد أن ينال السماء لنالها.

تعمل للحق،و أحمل للحق

و قول النبى«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السلام»:طوبى لک، تعمل للحق،و أحمل للحق،يشير إلى أن تحطيم الأصنام لم يكن بدافع التشفى من الذين كانوا يعبدونها،و لا الرغبه فى الإستئثار بجميع ثمرات النصر،أو الحرص على الإمساک بجميع مفردات الغلبه،و إنما أملاه عليه واجب الحق،و الدين،و الإخلاص للّه تعالى،و التماس رضاه،و بث اليأس فى أهل الشرک و البغى..

على عليه السّلام يؤذن على ظهر الكعبه

و زعموا:أنه لما حان وقت الظهر أمر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» بلالا أن يؤذن فوق الكعبه،ليغيظ بذلک المشركين،و كانت قريش فوق رؤوس الجبال.

و نقول:

إن ذلک موضع ريب،و الصحيح:هو أن عليا«عليه السلام»هو الذى

فعل ذلک،بدلیل:

أولا:قد صرحوا:بأن النبی«صلی اللّه علیه و آله»دخل البیت یوم الفتح وقت الظهر (۱)،فإذا کان الوقت ظهرا،و کان«صلی اللّه علیه و آله» مشغولا هو و علی«علیه السلام»بإزاله الصور من داخل الکعبه،و من علی ظهرها،فمن أولی من علی«علیه السلام»بالأذان من علی ظهر الکعبه فی اللحظات الأولی،و إن کان ذلک لا یمنع من أن یکون بلال قد أذن بعد ذلک فی المسجد،أو من علی ظهر الکعبه.

ثانیا:عن یزید بن قعنب،أن فاطمه بنت أسد:قالت:لما ولد علی «علیه السلام»فی جوف الکعبه،و أرادت أن تخرج هتف بها هاتف:یا فاطمه،سمیه علیا،فهو علی..إلی أن قال ذلک الهاتف:«هو الذی یکسر الأصنام،و هو الذی یؤذن فوق ظهر بیتی إلخ..».

و روی ابن الشیخ الطوسی هذا المضمون،عن العباس و یزید بن قعنب، و فیه:و هو أول من یؤذن فوق ظهر بیتی،و یکسر الأصنام إلخ.. (۲).

۱- ۱) الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۹۷ و ۱۶۳ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۱۷ و ۱۱۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۴ ص ۶۹۸ و مستدرک الوسائل ج ۴ ص ۳۸.

۲- ۲) راجع:روضه الواعظین ص ۷۷ و بحار الأنوار ج ۳۵ ص ۹ و ۳۷ و علل الشرائع ج ۱ ص ۱۶۴ و معانی الأخبار ص ۶۲ و ۶۳ و الأمالی للصدوق(ط مؤسسه البعثه)ص ۱۹۲ و الأمالی للطوسی ج ۲ ص ۳۱۸ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۵ ص ۵۷ عن کتاب تجهیز الجیش للدهلوی.

الفصل الثالث

اشاره

الحجابه و السقأيه..

ص :۲۸۱

مفتاح الكعبه

اشاره

و حين فتحت مكه بعث رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عليا«عليه السلام»إلى عثمان بن طلحه،فأبى أن يدفع المفتاح إليه،و قال:لو علمت أنه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لم أمنعه منه،فصعد إلى السطح،فتبعه علىّ «عليه السلام»و لوى يده،و أخذ المفتاح منه قهرا،و فتح الباب (۱).

فلما نزل قوله تعالى: إِنَّ اللّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمانَاتِ إِلى أَهْلِها.. (۲).

أمره«صلى اللّه عليه و آله»أن يدفع المفتاح إليه،متلطفا به،(و يعتذر إليه.

و قال له:قل له:خذوها يا بنى طلحه بأمنه اللّه،فاعملوا فيها بالمعروف، خالده تالده الخ..) (۳).

فجاء على«عليه السلام»بالمفتاح متلطفا،فقال له:أكرهت و آذيت،ثم

۱- ۱) تاريخ الخميس ج ۲ ص ۸۷ و ۸۸ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۹۸ و(ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۹ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۴۰۴ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۱۶.

۲- ۲) الآيه ۵۸ من سوره النساء.

۳- ۳) راجع:تاريخ الخميس ج ۲ ص ۸۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۸۲ و كشف الخفاء ج ۱ ص ۳۷۴ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۸ ص ۳۸۸ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۹۴ و ج ۱۳ ص ۳۸۴ و عيون الأثر ج ۲ ص ۲۰۰.

جئت ترفق؟!

فقال«علیه السلام»:لأن اللّه أمرنا بردها علیک.

فأسلم،فأقره النبی«صلی اللّه علیه و آله»فی یده (۱).

و ذکر نص آخر:أن عثمان بن طلحه ادعی:أنه هو الذی جاء بالمفتاح إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» (۲).

فقام علی بن أبی طالب،و مفتاح الکعبه بیده،فقال:یا رسول اللّه،اجمع لنا الحجابه مع السقایه!

(و فی روایه:أن العباس تطاول یومئذ لأخذ المفتاح فی رجال من بنی هاشم.أی منهم علی«علیه السلام») (۳).

۱- ۱) راجع:السیره الحلبیه ج ۳ ص ۹۸ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۴۹ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۱۶ و ۱۱۷ و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۴۰۴ و ۴۰۵.

۲- ۲) راجع:المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۸۳ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۵۲۹ و ۵۴۱ و الدرر لابن عبد البر ص ۲۲۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۷۹ و کنز العمال ج ۲ ص ۳۸۴ و ج ۱۰ ص ۵۳۵ و مواهب الجلیل ج ۴ ص ۵۰۵ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۷۷ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۹ ص ۶۱ و فتح الباری ج ۳ ص ۳۷۱ و عمده القاری ج ۹ ص ۲۴۳ و مسند الحمیدی ج ۲ ص ۳۰۴.

۳- ۳) راجع هذه الفقره فی:السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۰۰ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۵۲ و عیون الأثر ج ۲ ص ۲۰۰ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۴۴ و فی هامشه عن البدایه و النهایه ج ۴ ص ۳۰۱.

فقال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أين عثمان بن طلحه؟!

فدعى،فقال:«هاك مفتاحك يا عثمان،اليوم يوم بر و وفاء».

قالوا:و أعطاه المفتاح و رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»مضطبع (۱)بثوبه عليه،و قال:«غيبوه.إن اللّه تعالى رضى لكم بها فى الجاهليه و الإسلام» (۲).

و عن ابن جريح:أن عليا«عليه السلام»قال للنبى«صلى اللّه عليه و آله»:اجمع لنا الحجابه و السقايه،فنزلت: إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمانَاتِ إِلى أَهْلِها.. (۳).

فدعا عثمان،فقال:«خذوها يا بنى شيبه خالده مخلده».

و فى لفظ:«تالده لا ينزعها منكم إلا ظالم» (۴).

۱- ۱) اضطبع:أدخل الرداء تحت إبطه الأيمن و غطى به الأيسر.

۲ - ۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۴۴ عن ابن سعد و الواقدى،و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۰۰ و ۱۰۱ و راجع:المغازى للواقدى ج ۲ ص ۸۳۷ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۸۵ و ۸۸ و عن البدايه و النهايه ج ۴ ص ۳۰۱.

۳- ۳) الآيه ۵۸ من سوره النساء.

۴- ۴) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۴۴ و ۲۴۵ عن ابن عائذ،و الأزرقى،و راجع: السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۰۰ و مواهب الجليل ج ۴ ص ۵۰۵ و شرح مسلم للنووى ج ۹ ص ۸۳ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۲۸۵ و فتح البارى ج ۸ ص ۱۵ و عمده القارى ج ۴ ص ۲۴۸ و المعجم الأوسط ج ۱ ص ۱۵۶ و ج ۱۱ ص ۹۸ و الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۳ ص ۱۰۳۴ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲-

و عن الزهری:أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لما خرج من البیت قال علی«علیه السلام»:«إنا أعطینا النبوه و السقایه و الحجابه،ما قوم بأعظم نصیبا منّا».

فکره رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»مقالته،ثم دعا عثمان بن طلحه، فدفع المفتاح إلیه و قال:«غیبوه» (۱).فلذلک یغیب المفتاح (۲).

(۴

-ص ۱۳۷ و الکامل لابن عدی ج ۴ ص ۱۳۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۸ ص ۳۸۳ و ۳۸۸ و ۳۸۹ و أسد الغابه ج ۳ ص ۳۷۲ و سیر أعلام النبلاء ج ۳ ص ۱۲ و میزان الإعتدال ج ۲ ص ۵۱۰ و ذکر أخبار إصبهان ج ۱ ص ۲۴۸ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۹۴ و ج ۱۳ ص ۳۸۴ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۴ ص ۸۳ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۸۲ و کنز العمال ج ۱۲ ص ۲۲۲ و کشف الخفاء ج ۱ ص ۳۷۴ و تفسیر الواحدی ج ۱ ص ۲۷۰ و تفسیر الآلوسی ج ۵ ص ۶۳ و تفسیر السمعانی ج ۱ ص ۴۴۰ و الدر المنثور ج ۲ ص ۱۷۵ و المحرر الوجیز ج ۲ ص ۷۰ و تفسیر الرازی ج ۱۰ ص ۱۳۸ و الجامع لأحکام القرآن ج ۵ ص ۲۵۶ و تفسیر الثعالبی ج ۱ ص ۱۰۴ و ج ۲ ص ۲۵۲.

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۴۴ و ۲۴۵ عن عبد الرزاق،و الطبرانی.و مواهب الجلیل ج ۴ ص ۵۱۱ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۷۷ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۸۴ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۹ ص ۶۲ و کنز العمال ج ۱۴ ص ۱۰۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۸ ص ۳۹۰.

۲- ۲) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۴۴ عن الفاکهی،و مواهب الجلیل ج ۴ ص ۵۱۱-

و عند الحلبی:أن علیا«علیه السلام»أخذ المفتاح و قال:یا رسول اللّه، إجمع لنا الحجابه مع السقایه.

فقال«صلی اللّه علیه و آله»لعلی«علیه السلام»:أکرهت و آذیت،و أمره «صلی اللّه علیه و آله»أن یرد المفتاح علی عثمان و یعتذر إلیه،فقد أنزل اللّه فی شأنک.أی أنزل اللّه علیه ذلک و هو فی جوف الکعبه.و قرأ علیه الآیه، ففعل ذلک علی» (۱).

و سیاق هذه الروایه یدل:علی أن علیا کرم اللّه وجهه أخذ المفتاح علی أن لا یرده لعثمان،فلما نزلت الآیه أمره«صلی اللّه علیه و آله»أن یرد المفتاح لعثمان.. (۲).

و عن ابن جریح،عن ابن ملیکه:أن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» قال لعلی یومئذ حین کلمه فی المفتاح:«إنما أعطیتکم ما ترزؤون،و لم أعطکم ما ترزؤون».

یقول:«أعطیتکم السقایه،لأنکم تغرمون فیها،و لم أعطکم حجابه البیت».

۲)

-و فتح الباری ج ۸ ص ۱۵ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۲ ص ۱۲۵ و کنز العمال ج ۱۴ ص ۱۰۷.

۱- ۱) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۰۰ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۵۲ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۱ ص ۳۲۹ و أسباب نزول الآیات ص ۱۰۵ و تفسیر البغوی ج ۱ ص ۴۴۴ و العجاب فی بیان الأسباب ج ۲ ص ۸۹۳ و تفسیر أبی السعود ج ۲ ص ۱۹۳.
۲- ۲) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۰۰ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۵۲.

قال عبد الرزاق:أی أنهم یأخذون من هدیته (۱).

و عند الحلبی:إنما أعطیکم ما تبذلون فیه أموالکم للناس،أی و هو السقایه،لا ما تأخذون منه من الناس أموالهم،و هی الحجابه،لشرفکم، و علو مقامکم (۲).

و اللافت هنا:أن الواقدی یذکر نفس هذه القضیه،بعین ألفاظها، و ینسبها إلی العباس،لا إلی علی«علیه السلام» (۳).

و حدیث طلب العباس من النبی«صلی اللّه علیه و آله»أن یجمع لبنی هاشم السقایه و الحجابه مروی عن ابن أبی ملیکه أیضا (۴).

۱- ۱) المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۸۴ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۴۵ عن عبد الرزاق،و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۹ ص ۶۲ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۱۷۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۸ ص ۳۸۷ و فتح الباری ج ۳ ص ۳۹۳ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۸۵.

۲- ۲) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۰۰ و(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۵۲.

۳- ۳) راجع:المغازی ج ۲ ص ۸۳۳ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۸۵ عن البحر العمیق.

۴- ۴) راجع:المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۸۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۴۵ عنه، و راجع عن غیر أبی ملیکه:کنز العمال ج ۱۴ ص ۱۰۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۸ ص ۳۸۷ و ۳۸۹ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۳ ص ۵۲ و تفسیر ابن زمنین ج ۱ ص ۳۸۱ و فتح الباری ج ۳ ص ۳۹۳ و زاد المسیر ج ۲ ص ۱۴۳ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۵۲۸ و تنویر المقباس ص ۷۲ و العجاب فی بیان-

و نقول:

إن لنا مع النصوص المتقدمه وقفات عديده،نذكر منها ما يلى:

أكرهت و آذيت

تقدم أنهم زعموا:أنه«صلى اللّه عليه و آله»قال لعلى«عليه السلام»، حين طلب منه أن يجمع لهم الحجابه إلى السقايه:أكرهت و آذيت،و أمره أن يرد المفتاح إلى عثمان بن طلحه.

و نقول:

أولا-:تقدم:أن عثمان بن طلحه هو الذى قال لعلى«عليه السلام» أكرهت و آذيت،فإنه لما تمنع عثمان من دفع المفتاح إليه لحقه إلى سطح الكعبه و لوى يده،و أخذ المفتاح منه..

ثانيا:حتى لو كان النبى«صلى اللّه عليه و آله»هو الذى قال ذلك لعلى «عليه السلام»،فإنه لا غضاضه فيه عليه،لأنه إكراه و أذى يحبه اللّه و رسوله، لأنه جاء فى سياق تنفيذ أمر الرسول الذى كان عثمان بن طلحه بصدد التمرد عليه،و هو ذنب كبير يدعو عليا«عليه السلام»إلى فرض الطاعه عليه..

ثالثا:اعطاء المفتاح لبنى شيعته يجعل لهم نوع ولايه نصرف فيه..مع

(۴

-الأسباب ج ۲ ص ۸۹۲ و الدر المنثور ج ۲ ص ۱۷۴ و لباب النقول(ط دار إحياء العلوم)ص ۷۱ و(ط دار الكتب العلميه)ص ۶۰ و تفسير الآلوسى ج ۵ ص ۶۳ و كتاب المنمق لابن حبيب ص ۲۸۷.

أنه تعالى قال: وَ ما كانُوا أَوْلِياءَهُ إِنْ أَوْلِياؤُهُ إِلاَّ الْمُتَّقُونَ (۱).

أعطيتكم ما ترزؤون

و قد قرر«صلى اللّه عليه و آله»:أنه أعطى بنى هاشم،ما يوجب بذل أموالهم فيه،و هو السقايه..أما الحجابه فأعطاها لبنى شيبه،لأنها تجلب لهم المنافع،لأنه«صلى اللّه عليه و آله»أراد بذل هذه المنافع لهم،لكى يتألفهم على الإسلام،و يسلّ سخيمتهم،و لو أنه أعطى الحجابه لبنى هاشم،لوجد الحاسدون و الطامعون،و المفسدون و المنافقون الفرصه لتعميق الشرخ بين هؤلاء و هؤلاء،و ربما يتهمون النبى«صلى اللّه عليه و آله»بمحاباه أهل قرابته،و ابتغاء المنافع لهم،و تخصيصهم بالمغانم،و المناصب.

و العباس،و إن كان يفكر بأن يستفيد من الحجابه،و يحصل على بعض المنافع،و لكن عليا لم يكن يفكر بهذه الطريقه حين طلب الحجابه،بل أراد أن يهيء الجو لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»ليظهر هذه الحقيقه،حتى لا يشعر بنو شيبه،أو غيرهم بأن إعطاءه الحجابه لهم يدل على تميزهم فى الدين،و على أن لهم موقعا دينيا،استحقوه دون بنى هاشم،أو لأجل خصوصيات و خصال خير،كامنه فى حقيقه ذاتهم..مثل الطهاره،أو لأجل الإخلاص،أو العلم،أو ما إلى ذلك..

۱- ۱) الآيه ۳۴ من سوره الأنفال.

الأمر بأداء الأمانات

و تقدم:أن قوله تعالى: إِنَّ اللّٰهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمٰانٰاتِ إِلىٰ أَهْلِهٰا (۱)نزل فى مناسبه إعطاء مفتاح الكعبه لبنى شيبه.

غير أننا نقول:

۱-إن هذه الآيه وردت فى سوره النساء التى انتهى نزولها قبل فتح مكه بعده سنوات..

و دعوى أن الآيه ألحقت فى موضعها من تلك السوره فى فتح مكه..لا شاهد لها،و لا دليل عليها سوى الإدعاء و التحكّم.

۲-عن زيد بن أسلم،قال:أنزلت هذه الآيه فى ولاه الأمر،و فى من ولى من أمور الناس شيئا (۲).

۳-عن شهر بن حوشب قال:«نزلت فى الأمراء خاصه إِنَّ اللّٰهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمٰانٰاتِ إِلىٰ أَهْلِهٰا» (۳).

۱- ۱) الآيه ۵۸ من سوره النساء.

۲- ۲) الدر المنثور ج ۲ ص ۱۷۵ عن ابن المنذر و آخرين،و المصنف لابن أبى شيبه ج ۷ ص ۵۷۱ و راجع:التبيان للطوسى ج ۳ ص ۲۳۳ و جامع البيان ج ۵ ص ۲۰۰ و تفسير ابن أبى حاتم ج ۳ ص ۹۸۶ و أحكام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۲۵۹ و تفسير العز بن عبد السلام ج ۱ ص ۳۳۰.

۳- ۳) الدر المنثور ج ۲ ص ۱۷۵ عن ابن جرير،و ابن أبى حاتم،و راجع:عمده القارى ج ۱۲ ص ۲۲۷ و تفسير ابن أبى حاتم ج ۳ ص ۹۸۶ و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۵۲۸.

۴-عن ابن عباس فی قوله تعالی: إِنَّ اللّهَ یَأْمُرُکُمْ أَنْ تُؤَدُّوا الْأَمانَاتِ إِلیٰ أَهْلِهٰا ،قال:یعنی السلطان،یعطون الناس.

تناقضات تحتاج إلی حل

إن الروایات التی ذکرت أن علیا«علیه السلام»طلب الحجابه لنفسه، أو لنبی هاشم تحتاج إلی تمحیص،لأنها تعانی من إشکالات،تصعّب علی الباحث الإطمئنان إلی صحتها،فلاحظ ما یلی:

۱-ذکرت إحدی تلک الروایات:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله» أعطی المفتاح لعثمان بن طلحه،ثم طلبه علی«علیه السلام»من رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»،و کان المفتاح فی یده فأعطاه إلی عثمان فی هذه اللحظه.

و روایات أخری تقول:بل إن علیا«علیه السلام»ذهب إلیه،و أخذ المفتاح منه بالقوه.

فهل أخذ عثمان المفتاح قبل طلب علی«علیه السلام»أم بعده؟!

و یمکن الجواب بأنه بعد أن أخذ علی«علیه السلام»المفتاح من عثمان، حضر إلی مجلس رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و جری ما جری.

۲-هل قال النبی«صلی اللّه علیه و آله»أدعو لی عثمان،فدعوه،فأعطاه المفتاح،حین طلب علی الحجابه،أم أعطاه إیاه حین کلمه العباس؟!

و قد یجاب:بأن علیا«علیه السلام»و العباس قد کلم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بهذا الأمر،علی التوالی،فأرسل إلی عثمان،فأعطاه المفتاح.

۳-هل نزلت آیه الأمر بأداء الأمانات لحظه استلام النبی«صلی اللّه علیه و آله»المفتاح قبل دخول الکعبه؟!أم نزلت حین کان النبی«صلی اللّه علیه و آله»داخل الکعبه؟!

۴-هل طلب العباس من النبی«صلی اللّه علیه و آله»أن یجعل الحجابه له،قبل دخوله«صلی اللّه علیه و آله»إلی الکعبه؟!أم کان ذلک بعد خروجه منها؟!

۵-و مما یؤکد الشبهه فی صحه ما نسب لعلی«علیه السلام»:أن النبی «صلی اللّه علیه و آله»بعد أن طمس الصور فی داخل الکعبه أخذ بعضادتی بابها و خطب،و قال فی خطبته:«إلا سدانه البیت،و سقایه الحاج فإنهما مردودتان إلی أهلیهما».

فکیف یصح من العباس أن یطلب السدانه و السقایه بعد ذلک؟!أی بعد أن وضع مفتاح الکعبه فی کمه،و تنحی ناحیه المسجد،ورد الحجابه و السقایه إلی أهلیهما.

۶-ینسب إلی علی«صلی اللّه علیه و آله»أنه قال:أعطینا النبوه، و السقایه و الحجابه..ما قوم بأعظم نصیب منا..مع أن الروایات المتقدمه تقول:إن النبی«صلی اللّه علیه و آله»لم یعطه الحجابه..

۷-علی أنه لو کانت الحجابه حقا لبنی شیبه،فلماذا یرسل النبی«صلی اللّه علیه و آله»علیا«علیه السلام»لیأخذ المفتاح منه رغما عنه؟!..ألا یدل ذلک علی أنه کان غاصبا لما لا حق له به؟!،و قد استرجعه منه رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»بواسطه علی«علیه السلام».

۸-و فی جمیع الأحوال نقول:

إن کانت الحجابه حقا لبنی شیبه،فإن حشر اسم علی«علیه السلام»فی هذه القضیه،یکون فی غیر محله،و لا بد من البحث عن مبررات ذلک، فلعله یراد إظهاره«علیه السلام»طامعا بأمر دنیوی،لیتساوی مع غیره فی هذه الجهه..و لعله..و لعله..

و إن کانت الحجابه لبنی هاشم،فلا بد أن یکونوا قد تنازلوا عنها تکرما و تفضلا لمصلحه حاضره،مثل التألیف بطلب من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».و یکون أخذ المفتاح من عثمان بن أبی شیبه فی بدایه الأمر فی محله..

و بذلک لا یبقی مجال للقول:بإن الروایات قد دلت علی أن الحجابه لم تعط لبنی هاشم.و لعله استعادها من بنی شیبه،وردها لبنی هاشم أصحابها الحقیقین.

بل قد یقال:إن المقصود بکلام علی«علیه السلام»هو أن أمر الحجابه و السقایه أصبح لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»و لبنی هاشم،و لهم هم أن یعطوه لهذا ثم ینتزعونه منه لیعطوه لغیره..

فإعطاء الحجابه لبنی شیبه لیس معناه سقوط حق بنی هاشم فیها..

أو یقال:المقصود هو:أن أمر الحجابه یعود البت فیه لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فیصح لبنی هاشم أن یقولوا:أعطینا الحجابه،کما صح لهم أن یقولوا:أعطینا النبوه،مع أن النبوه خاصه برسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»دون کل أحد..

مفاخره شیبه و العباس و علی علیه السّلام

عن ابن عباس،و عن الحارث الأعور قالا:افتخر شیبه بن عبد الدار و العباس بن عبد المطلب،فقال شیبه:فی أیدینا مفاتیح الکعبه،نفتحها إذا شئنا،و نغلقها إذا شئنا،فنحن خیر الناس بعد رسول اللّه.

و قال العباس:فی أیدینا سقایه الحاج و عماره المسجد الحرام،فنحن خیر الناس بعد رسول اللّه،(فقال:ظ)إذ مر علیهم أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»فأراد أن یفتخر،فقالا له:یا أبا الحسن!أنخبرک بخیر الناس بعد رسول اللّه؟!ها أنا ذا.

فقال شیبه:فی أیدینا مفاتیح الکعبه،نفتحها إذا شئنا و نغلقها إذا شئنا، فنحن خیر الناس بعد النبی.

و قال العباس:فی أیدینا سقایه الحاج و عماره المسجد الحرام،فنحن خیر الناس بعد رسول اللّه.

فقال لهما أمیر المؤمنین«علیه السلام»:ألا أدلکما علی من هو خیر منکما؟!

قالا له:و من هو؟!

قال:الذی ضرب رقبتکما حتی أدخلکما فی الإسلام قهرا.

قالا:و من هو؟!

قال:أنا.

فقام العباس مغضبا حتی أتی النبی«صلی اللّه علیه و آله»و أخبره

بمقاله على بن أبى طالب«عليه السلام»،فلم يرد النبى«صلى اللّه عليه و آله» شيئا.

فهبط جبرئيل«عليه السلام»،فقال:يا محمد!إن اللّه يقرؤك السلام، و يقول لك: أَ جَعَلْتُمْ سِقايَةَ الْحاجِّ وَ عِمارَةَ الْمَسْجِدِ الْحَرامِ.. (۱).

فدعا النبى«صلى اللّه عليه و آله»العباس،فقرأ عليه الآيه،و قال:يا عم قم فاخرج،هذا الرحمان،يخاصمك فى على بن أبى طالب«عليه السلام» (۲).

و لكن نصا آخر عن السدى يقول:

«قال عباس بن عبد المطلب:أنا عم محمد«صلى اللّه عليه و آله»و أنا صاحب سقايه الحاج،فأنا أفضل من على[بن أبى طالب.أ].

[و]قال عثمان بن طلحه و بنو شيبه:نحن أفضل من على[بن أبى طالب.أ،ر]فنزلت هذه الآيه: أَ جَعَلْتُمْ سِقايَةَ الْحاجِّ وَ عِمارَةَ الْمَسْجِدِ

۱- ۱) الآيه ۱۹ من سوره التوبه.

۲- ۲) تفسير فرات ص ۱۶۵ و ۱۶۶ و راجع ص ۱۶۷ و ۱۶۸ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۳۶ عنه،و الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۱۲۴ و البرهان(تفسير)ج ۳ ص ۳۸۴ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۶۹ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۱ ص ۳۴۳ و تفسير العياشى ج ۲ ص ۸۹ و شجره طوبى ج ۱ ص ۱۵۳ و راجع: تفسير نور الثقلين ج ۲ ص ۱۹۴ و شواهد التنزيل ج ۱ ص ۳۲۹ و تأويل الآيات ج ۱ ص ۲۰۰ و غايه المرام ج ۴ ص ۷۶ و مجمع البيان ج ۵ ص ۲۷ و ۲۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۴ ص ۶۰۹ و سفينه النجاه للتنكابنى ص ۳۶۰.

اَلْحَرامِ كَمَنْ آمَنَ بِاللّهِ وَ الْيَوْمِ الْآخِرِ وَ جاهَدَ فِي سَبِيلِ اللّهِ على بن أبى طالب [«عليه السلام».ب] لا يَسْتَوُونَ.. ، اَلَّذِينَ آمَنُوا على اَلَّذِينَ آمَنُوا وَ هاجَرُوا وَ جاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللّهِ بِأَمْوالِهِمْ وَ أَنْفُسِهِمْ أَعْظَمُ دَرَجَةً عِنْدَ اللّهِ وَ أُولئِكَ هُمُ الْفائِزُونَ يُبَشِّرُهُمْ رَبُّهُمْ بِرَحْمَةٍ مِنْهُ وَ رِضْوانٍ وَ جَنّاتٍ لَهُمْ فِيها نَعِيمٌ مُقِيمٌ (۱)» (۲).

عن جعفر عن أبيه[«عليهما السلام».ر]قال:لما فتح النبى[ر:رسول اللّه]«صلى اللّه عليه و آله»مكه أعطى العباس السقايه،و أعطى عثمان بن طلحه الحجابه،و لم يعط عليا شيئا.

فقيل لعلى بن أبى طالب«عليه السلام»:إن النبى«صلى اللّه عليه و آله» أعطى العباس السقايه،و أعطى عثمان بن طلحه الحجابه،و لم يعطك شيئا.

قال:[فقال.ر،ب]:ما أرضانى بما فعل اللّه و رسوله.

[قال:أ،ب]فأنزل اللّه[تعالى هذه الآيه: أَ جَعَلْتُمْ سِقايَةَ الْحاجِّ وَ عِمارَةَ الْمَسْجِدِ الْحَرامِ كَمَنْ آمَنَ بِاللّهِ وَ الْيَوْمِ الْآخِرِ وَ جاهَدَ فِي سَبِيلِ اللّهِ لا يَسْتَوُونَ.. إلى أَجْرٌ عَظِيمٌ (۳)،نزلت فى على بن أبى طالب«عليه

۱- ۱) الآيات ۱۹-۲۱ من سوره التوبه.

۲- ۲) تفسير فرات ص ۱۶۷ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۳۷ عنه،و راجع ج ۴۱ ص ۶۳ و شواهد التنزيل للحسكانى ج ۱ ص ۳۲۵ و ۳۲۷ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۱۴ ص ۶۰۸ و جامع البيان ج ۱۰ ص ۱۲۴.

۳- ۳) الآيات ۱۹-۲۲ من سوره التوبه.

السلام» (۱).

و نقول:

إن ملاحظه الروايات المختلفه يعطى:

اختلاف الروايات

إن ثمه اختلافا فى بعض نصوص الروايه مثل:أن عليا«عليه السلام» مر على المتفاخرين،فأرادا أن يفتخرا عليه،فقال لهما:إنه خير منهما،لأنه ضرب رؤوسهما حتى أدخلهما فى الإسلام قهرا.كما فى روايه الحارث الأعور و ابن عباس.

---

۱ - ۱) تفسير فرات ص ۱۶۸ و ۱۶۹ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۳۷ عنه.و قصه الإفتخار هذه مرويه عن الإمامين الباقر و الصادق«عليهما السلام،و عبيد اللّه بن عبده، و عروه و جابر،و عن الكلبى و الحارث الأعور،و السدى.و رواها السيوطى فى الدر المنثور ج ۳ ص ۲۱۸ عن ابن مردويه،و عبد الرزاق،و ابن عساكر،و أبى نعيم،و ابن أبى حاتم،و ابن المنذر،و أبى الشيخ،و ابن جرير،و ابن أبى شيبه عن ابن عباس،و أنس،و الشعبى،و الحسن القرظى،و أسباب نزول الآيات ص ۱۸۲ عن بعض هؤلاء،و نقله فى ينابيع الموده عن النسائى و جماعه آخرين. و راجع:الجامع لأحكام القرآن ج ۸ ص ۹۱ و التفسير الكبير للرازى ج ۴ ص ۴۲۲ و تفسير الخازن ج ۲ ص ۲۲۱ و تفسير النسفى ج ۲ ص ۲۲ و الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۱۲۳ و تفسير القرآن العظيم،و نظم درر السمطين،و غير ذلك.

و فی روایه ثانیه:أنا أشرف منکما،أنا أول من آمن بالوعید من ذکور هذه الأمه،و هاجر،و جاهد (۱).

و فی روایه أخری:أنه قال لهما:إنه آمن باللّه قبلهما بسنوات،و إنه صاحب الجهاد (۲).

کما أن الروایات الکثیره تذکر حصول المفاخره بینهم علی النحو الذی

۱- ۱) فرائد السمطین ج ۱ ص ۲۰۳ و نظم درر السمطین ص ۸۹ و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۱۹ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۳۹ و ۳۸ و الغدیر ج ۲ ص ۵۴ و شواهد التنزیل ج ۱ ص ۳۲۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۳۵۸ و غایه المرام ج ۴ ص ۷۲ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۴ ص ۱۹۷ و ۱۹۸ و ۶۰۹ و ج ۲۰ ص ۳۰ و ج ۳۰ ص ۳۳ و عن جامع البیان.

۲- ۲) الطرائف لابن طاووس ص ۵۰ و العمده لابن البطریق ص ۱۹۳ و ۱۹۴ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۳۷ و ج ۳۶ ص ۳۸ و مناقب أهل البیت للشیروانی ص ۷۱ و الغدیر ج ۲ ص ۵۴ و مجمع البیان ج ۵ ص ۲۷ و جامع البیان ج ۱۰ ص ۱۲۴ و تفسیر الثعلبی ج ۵ ص ۲۰ و أسباب نزول الآیات ص ۱۶۴ و تفسیر البغوی ج ۲ ص ۲۷۵ و زاد المسیر ج ۳ ص ۲۷۹ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۳۵۵ و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۱۹ و لباب النقول(ط دار إحیاء العلوم)ص ۱۱۶ و(ط دار الکتب العلمیه)ص ۱۰۳ و تنبیه الغافلین لابن کرامه ص ۸۰ و مطالب السؤول ص ۱۹۸ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۷۹ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۵۸۱ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۲۷۷.

تقدم،لكن روايه لفرات عن الإمام الصادق«عليه السلام»تقول:لما فتح النبى مكه أعطى العباس السقايه،و أعطى عثمان بن طلحه الحجابه،و لم يعط عليا شيئا.

فقيل لعلى:لم يعطك النبى«صلى اللّه عليه و آله»شيئا.

قال:ما أرضانى بما فعل اللّه و رسوله..

فأنزل اللّه تعالى:الخ..

و قد يقال:إن هذه الروايات غير متناقضه،فلعل كل ذلك قد حصل..

لكن التدقيق يعطى:أن الاختلاف موجود،فإن إحدى الروايات تقول:

إن المفاخره كانت مع شيبه بن عبد الدار،أو طلحه بن شيبه،أو شيبه بن طلحه،أو شيبه بن أبى طلحه،حسب اختلاف الروايات الناشئ من اشتباه الرواه بالاسم،أو من النسبه إلى الجد تاره،و إلى الأب أخرى،أو الإستفاده من الاسم فى مورد،و من الكنيه فى مورد آخر،و ما إلى غير ذلك..

نعود فنقول:

إن المفاخره هل كانت بين شيبه المذكور آنفا و العباس مع على«عليه السلام»،أو أن المفاخره كانت بين العباس و على فقط (۱).

۱- ۱) الدر المنثور ج ۳ ص ۲۱۸ و العمده لابن البطريق ص ۱۹۳ و ۱۹۴ و الطرائف ص ۵۰ و راجع:ينابيع الموده ص ۹۳ و المناقب لابن المغازلى ص ۳۲۱ و ۳۲۲ و مجمع البيان ج ۵ ص ۱۵ و نور الثقلين ج ۲ ص ۱۹۴ و البرهان(تفسير)ج ۳ ص ۳۸۴ و تفسير المنار ج ۱۰ ص ۲۱۵.

و بعض الروايات زادت:حمزه و جعفرا (۱).

و حديث المناشده يوم الشورى و بعده،و شهادتهم لعلى بذلك (۲).لا يدل على عدم صحه إضافه الحمزه و جعفر،لأن المطلوب هو بيان أنه لم يكن فى الشورى غير على«عليه السلام»،و ليس المطلوب حصر نزول الآيه به نفى نزولها فى حمزه و جعفر.

و ثمه مفارقه أخرى بين الروايات،و هى:أن بعضها ذكر أن المفاخره كانت بين بنى شيبه،و بين بنى العباس (۳).

الآيه..و الإمامه

و فيما يرتبط بالإمامه نلاحظ:

أولا:أن عليا«عليه السلام»قد فضل نفسه على العباس«رحمه اللّه»، و طلحه بن شيبه(أو على شيبه)بما يقتضى أفضليته«عليه السلام»على الأمه بأسرها،حيث قال لهما:أنا أول الناس إيمانا،و أكثرهم جهادا.

۱- ۱) الكافى ج ۸ ص ۲۰۴ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۳۵ و نور الثقلين ج ۲ ص ۱۹۳ و غايه المرام ج ۴ ص ۷۴.

۲- ۲) الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۲۰۲ و بحار الأنوار ج ۳۱ ص ۳۳۶ و تفسير البرهان ج ۳ ص ۳۸۳ و نور الثقلين ج ۲ ص ۱۹۴ و مصباح البلاغه للمير جهانى ج ۳ ص ۲۲۱ و المسترشد للطبرى ص ۳۵۲ و غايه المرام ج ۲ ص ۱۳۲.

۳- ۳) تفسير فرات ص ۱۶۸ و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۱۸.

ثم جاءت الآيه لتؤكد صحه هذا التفضيل،و تلوم و تقرع من ينكره، فإذا كان«عليه السلام»هو أفضل الأمه،فيكون هو الأحق بالإمامه.

ثانيا:إن الآيه التى بعدها،و التى جاءت للتأكيد على مضمونها تضمنت البشاره الإلهيه لهذا المؤمن المجاهد برحمه من اللّه،و برضوان، و بجنات لهم فيها نعيم مقيم..

و لا يكون هذا إلا لأعظم الناس عناء و فضلا،و التزاما بالطاعات، و عصمه لنفسه من المعاصى و المحرمات،إذ لا يمكن أن يعطى ذلك لمن لا يؤمن أن يعصى اللّه،لأن إعطاءه الأمان يتضمن تشجيعا له على الحرام،و لا يبقى شيئا يحجزه عن المعصيه.

فالبشاره بالجنه لا تعطى إلا لمن يعلم أن لديه ملكه تحجزه عن المعاصى حتى الصغائر،فكيف إذا كانت المعاصى من الكبائر،و قد تصل إلى حد غصب الخلافه،و شن الحروب على الإمام الحق كما جرى فى حربى الجمل و صفين؟!

و هذا يدل على عدم صحه بشاره طلحه و الزبير بالجنه،و كذلك الحال بالنسبه لمن قعد عن دفع البغاه على إمام زمانهم.

بين السقايه و العماره،و بين الإيمان

إن الآيه قابلت بين السقايه و العماره،و بين الشخص الذى آمن..

و لكن البعض حاول تفسير الآيه،فقال:لا معنى لهذه المقابله إذا أبقى المعنى على ظاهره،لأن الإنسان لا يقابل بعمل من الأعمال كالسقايه،بل يقابل العمل بالعمل،أو الإنسان ذى العمل بإنسان آخر ذى عمل.

و ذلک یدل:علی أنه لا بد من تقدیر الکلام بحیث یکون علی هذا النحو:أجعلتم أهل سقایه الحاج،و أهل عماره المسجد،کمن آمن؟! فصارت المقابله بین إنسانین،فاستقام بذلک السیاق.

و نقول:

أولا:لا حاجه إلی هذا التقدیر،فإن التعبیر القرآنی لم یجعل العماره و السقایه مقابل المؤمن باللّه،لیرد ما أوردوه،بل جعل هذین الفعلین الإختیاریین مقابل شخص صدر منه هذا الفعل الإختیاری أیضا..

و إذا کان الفعلان الإختیاریان،و هما:السقایهن و العماره،یراد توصیف الشخص بهما،لإثبات فضیله و شرف له.فتکون المقابله الحقیقیه بین شخص له عمل السقایه أو العماره الإختیاریین،و بین شخص آخر له عمل إختیاری آخر،هو الإیمان و الجهاد..

أو یقابل بین عملین:أحدهما:السقایه و العماره.و الآخر:الإیمان و الجهاد..

و لعل هذا هو الأولی و الأقرب،إن لم نقل:إنه هو الأصوب.

ثانیا:یلاحظ:أنه تعالی قد قابل بین أمرین حازهما علی«علیه السلام»، و هما:الإیمان و الجهاد،و أمرین آخرین لم یجمعهما شخص واحد،و هما:

السقایه للعباس،و العماره لشیبه..و بذلک یکون«علیه السلام»قد امتاز علی کل واحد منهما:من حیث الشکل،فجمع خصوصیتین مقابل خصوصیه واحده لهذا،و أخری لذاک.

و من حیث المضمون،لدلاله الآیه علی أن عملهما لم یکن فیه شیء للّه،

بل هو عمل دنيوى جاهلى محض،خال من أيه نفحه إلهيه،أو أى نظره إلى اليوم الآخر..

ثالثا:يلاحظ أيضا:أن مستوى التضحيه فى السقايه و العماره لا يصل إلى مستوى البذل فى الجهاد،الذى تبذل فيه الأرواح،و يقصد به اللّه و اليوم الآخر،و يكون منطلقا من هذا الإيمان،و لا يراد به الدنيا.

رابعا:يلاحظ:أن الآيه ذكرت السقايه و العماره من دون إشاره للساقى و العامر،لأن المطلوب بيان:أن هذه السقايه خاويه من المعنى الروحى،فهى على حد أفعال أهل الجاهليه..فلا داعى لفضح الناس بأن ينسبب لهم هذا الأمر الذى يعد منقصه،لأنهم صاروا فى جمله المسلمين، الذين يريد تعالى حفظ ماء وجههم،و تهيئه الأجواء لهم،لتصفيه نفوسهم، و تزكيتها و إصلاحها..

و لكنه تعالى حين ذكر الطرف الآخر،و هو المجاهد الباذل لنفسه فى اللّه،أشار إلى شخصه،و جعله هو طرف الموازنه،و المقارنه،ليدل على مزيته و فضله،و عظيم منزلته،و سامق مقامه.

حديث النعمان بن بشير

عن النعمان بن بشير الأنصارى،قال:كنت عند منبر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى نفر من أصحابه،فقال رجل منهم:ما أبالى ألاّ أعمل عملا بعد الإسلام،إلا أن أسقى الحاج.

و قال آخر:بل عماره المسجد الحرام.

و قال آخر:بل الجهاد فی سبیل اللّه خیر مما قلتم.

فزجرهم عمر بن الخطاب،و قال:لا ترفعوا أصواتکم عند منبر رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»-و ذلک یوم الجمعه-و لکن إذا صلیت الجمعه دخلت علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فاستفتیته فیما اختلفتم فیه.

قال:(فدخل بعد الصلاه،فاستفتاه)،فأنزل اللّه تبارک و تعالی:

أَ جَعَلْتُمْ سِقایَهَ الْحاجِّ وَ عِمارَهَ الْمَسْجِدِ الْحَرامِ.. إلی قوله: وَ اللّهُ لا یَهْدِی الْقَوْمَ الظّالِمِینَ (۱)» (۲).

قال السید رشید رضا بعد ذکره للروایات المختلفه:«و المعتمد من هذه الروایات حدیث النعمان لصحه سنده،و موافقه متنه لما دلت علیه الآیات، من کون موضوعها فی المفاضله أو المساواه بین خدمه البیت و حجاجه من

۱- ۱) الآیه ۱۹ من سوره التوبه.

۲- ۲) الفصول المئه ج ۲ ص ۱۸۹ و ۱۹۰ و صحیح مسلم(ط دار الفکر)ج ۶ ص ۳۶ و المعجم الأوسط ج ۱ ص ۱۳۴ و مسند الشامیین ج ۴ ص ۱۰۸ و تفسیر القرآن للصنعانی ج ۲ ص ۲۶۸ و جامع البیان ج ۱۰ ص ۱۲۲ و تفسیر ابن أبی حاتم ج ۶ ص ۱۷۶۷ و الجامع لأحکام القرآن ج ۸ ص ۹۲ و مسند أحمد ج ۴ ص ۲۶۹ و السنن الکبری للبیهقی ج ۹ ص ۱۵۸ و راجع:تفسیر المنار ج ۱۰ ص ۲۱۵ و جامع البیان ج ۱۰ ص ۱۲۲ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۳۵۵ و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۱۸ و لباب النقول(ط دار إحیاء العلوم)ص ۱۱۵ و(ط دار الکتب العلمیه)ص ۱۰۲ و فتح القدیر ج ۲ ص ۳۴۵ و تفسیر الآلوسی ج ۱۰ ص ۶۷.

أعمال البر البدنيه الهينه المستلذّه،و بين الإيمان،و الجهاد بالمال،و النفس و الهجره.و هى أشق العبادات النفسيه،البدنيه،الماليه.و الآيات تتضمن الرد عليها كلها الخ.. (۱).

و نقول:

ذكر بعض العلماء الأمور التاليه:

أولا-إن الآيات لم تقارن بين ثلاثه أطراف هى:الجهاد،و سقايه الحاج، و عماره المسجد الحرام،و إنما فاضلت بين طرفين هما:سقايه الحاج،و عماره المسجد من جهه..و بين الإيمان باللّه،و اليوم الآخر و الجهاد من جهه أخرى..أى أن القرآن يريد أن يبطل المقارنه بين هذين الأمرين.

فروايه النعمان بن بشير لا تنسجم مع مضمون الآيه.

ثانيا:إن الآيه تعتبر أن من يقوم بهذه المفاضله ظالم معتد،محروم من هدايه اللّه سبحانه..الأمر الذى يشير إلى أن الإفتخار إنما هو بما كان يحصل فى الجاهليه،و هو السقايه و العماره التى لا يقصد بها اللّه تعالى..

و روايه النعمان تتحدث عن المفاضله بين السقايه،التى يقصد بها للّه تعالى،و الحجابه التى يقصد بها اللّه تعالى أيضا،و كذلك الحال بالنسبه للجهاد فى سبيل اللّه تعالى..

فلا يوجد ظلم فى سقايه و حجابه كهذه،لكى يصح قوله تعالى: وَ اللّٰهُ لٰا يَهْدِى الْقَوْمَ الظّٰالِمِينَ .

۱- ۱) تفسير المنار ج ۱۰ ص ۲۱۶.

و هذا دليل قاطع على أن حديث النعمان-إن صح-فلا ربط له بالآيه.

ثالثا:إن النعمان بن بشير لا يؤتمن على كل ما له مساس بعلى«عليه السلام»،فهو حامل قميص عثمان إلى معاويه (۱).و هو عامل يزيد بن معاويه على الكوفه (۲).و قد سماه النبى«صلى اللّه عليه و آله»غدر،لأنه أعطاه عنقودا ليوصله إلى أمه،فأكله،و لم يوصله إليها (۳).

و لعلك تقول:إن قوله تعالى بعد هذه الآيه يدل على أن الكلام عن

۱- ۱) مروج الذهب،و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۷ ص ۲۵۵ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۳۵۳ و الكامل فى التاريخ ج ۳ ص ۱۹۲.

۲- ۲) راجع:أنساب الأشراف ص ۷۷ و الإرشاد للمفيد ج ۲ ص ۴۱ و بحار الأنوار ج ۴۴ ص ۳۳۶ و روضه الواعظين ص ۱۷۳ و العوالم،الإمام الحسين«عليه السلام»ص ۱۸۵ و عمده القارى ج ۶ ص ۱۹۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۶۲ ص ۱۲۲ و راجع:ينابيع الموده ج ۳ ص ۵۶ و الإمامه و السياسه(تحقيق الزينى) ج ۲ ص ۴ و الامامه و السياسه(تحقيق الشيرى)ج ۲ ص ۸ و إعلام الورى ج ۱ ص ۴۳۷ و مطالب السؤول ص ۳۹۵ و كشف الغمه ج ۲ ص ۲۵۳ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۲ ص ۷۸۹.

۳- ۳) سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۱۱۱۷ و المعجم الأوسط ج ۲ ص ۲۵۳ و تهذيب الكمال ج ۱۷ ص ۲۸۱ و الوافى بالوفيات ج ۲۷ ص ۸۶ و سبل الهدى و الرشاد ج ۷ ص ۲۰۵ و الإستيعاب(ط دار الجيل)ج ۴ ص ۱۴۹۷ و قاموس الرجال للتسترى ج ۱۰ ص ۳۷۵.

السقایه و الحجابه عمل جید و حسن أیضا،لکن الجهاد أفضل و أحسن، فلاحظ عباره:«أعظم درجه»فی قوله تعالی: اَلَّذِینَ آمَنُوا وَ هاجَرُوا وَ جاهَدُوا فِی سَبِیلِ اللّهِ بِأَمْوالِهِمْ وَ أَنْفُسِهِمْ أَعْظَمُ دَرَجَهً عِنْدَ اللّهِ وَ أُولئِکَ هُمُ الْفائِزُونَ (۱).

و نجیب:

إن هذا التعبیر بکلمه«أعظم»لا یدل علی وجود حسن فی المفضل علیه أصلا،فإن المقارنه و المفاضله تصح بین عملین أحدهما فی غایه الحسن، و الآخر خال من ذلک بصوره نهائیه،و شاهدنا علی ذلک قوله تعالی:

وَ لَعَبْدٌ مُؤْمِنٌ خَیْرٌ مِنْ مُشْرِکٍ

(۲)

،و قوله تعالی: لَمَسْجِدٌ أُسِّسَ عَلَی التَّقْوی مِنْ أَوَّلِ یَوْمٍ أَحَقُّ أَنْ تَقُومَ فِیهِ (۳)مع أن مسجد الضرار لا یصح القیام فیه،و قال: وَ اللّهُ خَیْرٌ وَ أَبْقی (۴)..

و الآیات التی تعتبر بعض الأعمال خیرا من بعضها الآخر کثیره جدا، فراجع المعجم المفهرس کلمه«خیر»،لتجد أنها تستعمل فی الآیات الشریفه للتفضیل حتی فی مقابل خیر موهوم فی الطرف الآخر،أو فی مقابل نفع دنیوی زائل.

۱- ۱) الآیه ۲۰ من سوره التوبه.

۲- ۲) الآیه ۲۲۱ من سوره البقره.

۳- ۳) الآیه ۱۰۸ من سوره التوبه.

۴- ۴) الآیه ۷۳ من سوره طه.

متى نزلت الآيه؟!

و قد أظهرت الروايات:أن حديث المفاخره هذا قد كان بعد فتح مكه، و بعد أن جعل النبى«صلى اللّه عليه و آله»السقايه للعباس«رحمه اللّه»، و الحجابه لبنى شيبه..

و إنما أسلم شيبه الذى كان يتولى عماره المسجد بعد الفتح.فكيف تكون طرفا فى المفاخره المذكوره.فراجع.

حمزه و عماره المسجد

١-ذكرت روايه صحيحه السند،رواها على بن إبراهيم،عن أبيه،عن صفوان،عن ابن مسكان،عن أبى بصير،عن أبى جعفر«عليه السلام»قال:

«نزلت فى على و العباس و شيبه،قال العباس:أنا أفضل لأن سقايه الحاج بيدى.

و قال شيبه:أنا أفضل،لأن حجابه البيت بيدى.

و قال حمزه:أنا أفضل،لأن عماره البيت بيدى.

و قال على:أنا أفضل؛فإنى آمنت قبلكما،ثم هاجرت و جاهدت، فرضوا برسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فأنزل اللّه: أَ جَعَلْتُمْ سِقايَهَ الْحاجِّ وَ عِمارَهَ الْمَسْجِدِ الْحَرامِ كَمَنْ آمَنَ بِاللّهِ وَ الْيَوْمِ الْآخِرِ وَ جاهَدَ فِى سَبِيلِ اللّهِ لا يَسْتَوُونَ عِنْدَ اللّهِ.. إلى قوله: أَنَّ اللّهَ

ص: ٣٠٩

عِنْدَهُ أَجْرٌ عَظِيمٌ

(۱)

» (۲).

۲-روایه أخری صحیحه السند رواها الکلینی،عن أبی علی الأشعری،عن صفوان بن یحیی،عن ابن مسکان،عن أبی بصیر،عن أحدهما«علیهما السلام»فی قول اللّه عز و جل: أَ جَعَلْتُمْ سِقایَهَ الْحاجِّ وَ عِمارَهَ الْمَسْجِدِ الْحَرامِ کَمَنْ آمَنَ بِاللّهِ وَ الْیَوْمِ الْآخِرِ (۳)نزلت فی حمزه و علی و جعفر و العباس و شیبه،إنهم فخروا بالسقایه و الحجابه،فأنزل اللّه عز و جل: أَ جَعَلْتُمْ سِقایَهَ الْحاجِّ وَ عِمارَهَ الْمَسْجِدِ الْحَرامِ کَمَنْ آمَنَ بِاللّهِ وَ الْیَوْمِ الْآخِرِ .

و کان علی و حمزه و جعفر«صلوات اللّه علیهم»الذین آمنوا باللّه و الیوم الآخر و جاهدوا فی سبیل اللّه لا یستوون عند اللّه (۴).

۱- ۱) الآیات ۱۹-۲۲ من سوره التوبه.

۲- ۲) تفسیر القمی ج ۱ ص ۲۸۳ و البرهان(تفسیر)ج ۳ ص ۳۸۲ و تفسیر نور الثقلین ج ۲ ص ۱۹۳ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۲۸۹ و ج ۳۶ ص ۳۴ و التفسیر الأصفی ج ۱ ص ۴۵۷ و التفسیر الصافی ج ۲ ص ۳۲۸ و تأویل الآیات ج ۱ ص ۲۰۱ و مجمع البحرین ج ۲ ص ۳۸۸ و غایه المرام ج ۴ ص ۷۴.

۳- ۳) الآیه ۱۹ من سوره التوبه.

۴- ۴) الکافی ج ۸ ص ۲۰۴ و بحار الأنوار ج ۳۶ ص ۳۶ و تفسیر نور الثقلین ج ۲ ص ۱۹۳ و تفسیر المیزان ج ۹ ص ۲۱۵ و غایه المرام ج ۴ ص ۷۴ و البرهان (تفسیر)ج ۳ ص ۳۸۲ و قریب منه فی تفسیر العیاشی ج ۲ ص ۸۹.

و نقول:

لا يمكن قبول هذه الروايه بالرغم من صحه سندها.

أولا:لأن الآيه تتحدث عن المؤمن المهاجر المجاهد فى سبيل اللّه تعالى.

كما أن الروايه ذكرت:أن عليا«عليه السلام»آمن قبلهم،ثم هاجر و جاهد..فتكون الآيه-بناء على هذا-قد نزلت بعد الهجره.

فإذا كان شيبه قد أسلم قبل الفتح،أى فى السنه الثامنه للهجره (1)،بل هو قد أراد أن يغتال النبى«صلى اللّه عليه و آله»يوم حنين،فقذف اللّه الرعب فى قلبه (2)،فإن الإشكال فى الروايه يصبح واضحا،لأن حمزه قد استشهد فى واقعه أحد فى سنه ثلاث بعد الهجره..و لم يجتمع هؤلاء الأربعه

۱- ۱) الإصابه ج ۲ ص ۱۶۱ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۳ ص ۲۹۸ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۵۵۱ و راجع:المعجم الكبير ج ۷ ص ۲۹۷ و خلاصه تذهيب تهذيب الكمال ص ۱۶۸ و الأعلام للزركلى ج ۳ ص ۱۸۱ و الأنساب للسمعانى ج ۳ ص ۴۸۷.

۲- ۲) الإصابه ج ۲ ص ۱۶۱ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۳ ص ۲۹۹ عن ابن أبى خيثمه،عن مصعب النميرى،و ذكره ابن إسحاق فى المغازى،و أخرجه ابن سعد عن الواقدى،و ذكره البغوى.و راجع:بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۶۶ و تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۳۵۹ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۵۸۳ و البدايه و النهايه(ط دار إحياء التراث العربى)ج ۴ ص ۳۸۱ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۱۶ و إعلام الورى ج ۱ ص ۲۳۱ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۶۳۲.

علی«علیه السلام»و حمزه،و العباس،و شیبه.

و لو کان شیبه مشرکا آنئذ،فلا معنی لأن یرضی بتحکیم رسول اللّه فی هذه القضیه.

ثانیا:لو کان الأمر کذلک،لکان حمزه«رضوان اللّه تعالی علیه»فی جمله الظالمین،الذین یهدیهم اللّه تعالی حسب نص الآیه..مع أن سید الشهداء فی عهد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و فضائله،و کلمات الرسول فی حقه لا یجهلها أهل المعرفه و التتبع.

ثالثا:إن روایه القمی جعلت حمزه فی الفریق المناوئ لعلی«علیه السلام»!!و راویه الکلینی جعلته مع علی«علیه السلام»!!

رابعا:إن جعفرا لم یجتمع بحمزه بعد الهجره،بل استشهد حمزه فی واقعه أحد،و إنما قدم جعفر إلی المدینه من الحبشه فی عام خیبر سنه ست..

خامسا:صرحت بعض الروایات:أن المفاخره بین عباس و شیبه و علی «علیه السلام»قد حصلت فی مکه فی المسجد الحرام،بعد أن أعطی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»مفاتیح الکعبه لشیبه،و السقایه لعباس«رحمه اللّه».

الفصل الرابع

اشاره

تنفيذ أحكام و توليه حكام..

ص :۳۱۳

علی علیه السّلام یلاحق الحویرث

قالوا:کان الحویرث بن نقیدر یؤذی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»، و قد نخس بزینب بنت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»لما هاجرت إلی المدینه،فأهدر النبی«صلی اللّه علیه و آله»دمه.

فبینما هو فی منزله قد أغلق علیه بابه،سأل عنه علی بن أبی طالب«علیه السلام».

فقیل:هو بالبادیه.

فأخبر الحویرث أنه یطلب،فتنحی علی«علیه السلام»عن بابه،فخرج الحویرث یرید أن یهرب من بیت إلی آخر،فتلقاه علی«علیه السلام»، فضرب عنقه (۱).

۱- ۱) سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۲۴ و راجع:السیره الحلبیه ج ۳ ص ۸۱ و ۹۱ و(ط دار المعرفه)ص ۳۸ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۳۱ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۸۵۷ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۹۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۸ ص ۱۳ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۳۹۹ و الإرشاد ج ۱ ص ۱۳۶ و المستجاد من کتاب الإرشاد ص ۷۸ و فتوح البلدان ج ۱ ص ۴۶ و سنن الدار قطنی ج ۲ ص ۲۶۳ و تاریخ مدینه دمشق-

و قالوا أيضا:كان العباس بن عبد المطلب حمل فاطمه،و أم كلثوم بنتى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»من مكه يريد بهما المدينه،فنخس بهما الحويرث،فرمى بهما الأرض (۱).

و كان(يؤذى)يعظم القول فى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و ينشد الهجاء فيه،و يكثر أذاه و هو بمكه (۲).

۱)

-ج ۲ ص ۳۲ و تهذيب الكمال ج ۱۱ ص ۱۱۴ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۳۳۶ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۲۵۰ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۹۵ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۳۴۱ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۵۶۴ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۴۴ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۱۸ و نهج الحق و كشف الصدق ص ۲۵۰.

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۲۵ عن ابن هشام،و راجع:السيره الحلبيه ج ۳ ص ۹۱ و(ط دار المعرفه)ص ۳۸ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۹۲ عن الإكتفاء، و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۸۶۸ و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۳۴۱ و السيره النبويه لابن كثير ج ۳ ص ۵۶۴ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۳ ص ۴۵۱.

۲- ۲) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۲۵ عن البلاذرى،و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۹۱ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۲۵۰ و تاريخ الإسلام ج ۴ ص ۱۸۴ و الإرشاد ج ۱ ص ۱۳۶ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۹۵ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۲۰۶ و شرح إحقاق الحق ج ۳۲ ص ۳۰۶ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۳ ص ۴۵۲ و الدرر لابن عبد البر ص ۲۲۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۸ ص ۱۳ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۴۴ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۰۹ و كشف-

و نقول:

أخطاء تحتاج إلى تصحيح

تضمنت النصوص المتقدمه أخطاءا تحتاج إلى تصحيح،و هى التاليه:

الأول:إن الذى حمل فاطمه بنت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، و سائر الفواطم،و بعض ضعفاء المؤمنين حين الهجره من مكه إلى المدينه هو على«عليه السلام»،و ليس العباس بن عبد المطلب.

الثانى:إن التى تعرضت للأذى،و نخس بها البعير،و روعت،و جرى عليها ما جرى هى زينب،و ليست فاطمه الزهراء،و لا أم كلثوم..

فما معنى قولهم:إن العباس حمل فاطمه،و أم كلثوم من مكه يريد بهما المدينه،فنخس بهما الحويرث؟!

الثالث:إن أم كلثوم و رقيه لم يحملهما العباس و لا على«عليه السلام» إلى المدينه.

الرابع:إن هبار بن الأسود هو الذى نخس بزينب،و أضافت بعض الروايات إليه الحويرث بن نقيدر..فلعل هذه الروايه هى الصحيحه.

الخامس:ذكرنا:أن الأدله تسوقنا إلى التأكيد على أن البنت الوحيده لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»هى فاطمه الزهراء«عليها السلام»،أما أم كلثوم،و رقيه،و زينب فقد تربين فى بيت النبى،فصح إطلاق عنوان«بنات

(٢

-الغمه ج ١ ص ٢١٨ و نهج الحق و كشف الصدق ص ٢٥٠.

النبی»علیهن لأجل ذلک (۱)..

إستدراج الحویرث

یلاحظ:أن أمیر المؤمنین«علیه السلام»تحاشی مهاجمه الحویرث فی بیته،و استدرجه لیخرج منه،و السبب فی ذلک:

أولا:قد یخیّل إلی بعض قاصری النظر أن قتل الحویرث فی بیته نقض للأمان الذی أعطاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»للناس حیث تضمن:

أن من أغلق بابه فهو آمن..و یتحرک المغرضون للتشنیع علی الإسلام و أهله،و اتهام علی«علیه السلام»بنقض الأمان،و اتهام النبی«صلی اللّه علیه و آله»بأنه تغاضی عن هذا النقض،و مالأ علیه،إن لم یتخذ إجراء ضده «علیه السلام».

مع أن حقیقه الأمر هی:

أن النداء بأن من أغلق بابه فهو آمن لا یشمل الذین أهدر النبی«صلی اللّه علیه و آله»دمهم.و الحویرث هذا منهم.

۱- ۱) تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۹۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۵ ص ۲۲۴ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۸۱ و ۹۱ و المغازی للواقدی ج ۲ ص ۸۵۷ و بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۳۱ و نیل الأوطار ج ۸ ص ۷۵ و فتح الباری ج ۶ ص ۱۰۴ و نصب الرایه ج ۴ ص ۲۶۳ و الدرایه فی تخریج أحادیث الهدایه ج ۲ ص ۱۲۰ و سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۲۴۷ و مقدمه فتح الباری ص ۲۸۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۰ ص ۵۲۶ و الإصابه ج ۵ ص ۵۱ و الأنساب ج ۴ ص ۵۷۳ و إمتاع الأسماع ج ۵ ص ۳۴۷ و ۳۴۸.

ثانيا:إنه«عليه السلام»أراد أن يتجنب لحوق أى أذى بغير المجرم، ممن قد يكون حاضرا فى ذلك البيت،و لو بمقدار جو الرهبه و الخوف الذى يفرض نفسه فى مثل هذا الحال.

فعمل«عليه السلام»على استدراج المجرم إلى الخروج من البيت، و أجرى فيه حكم اللّه،و أمر رسوله«صلى اللّه عليه و آله».

و الأسلوب الذى اتبعه«عليه السلام»لذلك هو أنه سأل عنه بنحو أوصل إليه الخبر بأن ثمه من يبحث عنه،و من الطبيعى أن يكون بيت الرجل هو الهدف الأول للبحث عنه،فيفتش البيت أولا،ثم يسأل عنه الجار القريب، و الصديق،و القريب،ثم يتوسع فى البحث،وفق ما يتوفر من معطيات.

فلما سأل«عليه السلام»عن الحويرث بادر الحويرث إلى الإبتعاد عن هذه النقطه الحساسه،و المقصوده و المرصوده،إلى مكان يكون أكثر أمنا ليتدبر أمره،وفق ما يستجد من معطيات..فلما خرج من موقعه تلقاه على«عليه السلام»،فأنزل به العقوبه التى أمر النبى«صلى اللّه عليه و آله»بإنزالها به..

قتل على عليه السّلام ابن الطلاطل الخزاعى

و كان الحويرث بن الطلاطل(الحرث بن طلاطل)الخزاعى يؤذى النبى«صلى اللّه عليه و آله»و قد أهدر النبى«صلى اللّه عليه و آله»دمه،فقتله على«عليه السلام»..ذكره أبو معشر (۱).

۱- ۱) سبل الهدى و الرشاد ج ۵ ص ۲۲۵ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۹۴ و نيل الأوطار ج ۸ ص ۱۷۲ و ج ۱۲ ص ۷۰ و فتح البارى ج ۸ ص ۱۰ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۳۰۷.

قریبه مولاه ابن خطل

و هناک قینه لابن خطل کانت تغنی بهجاء رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..و قد قتلها علی«علیه السلام»أیضا،لأن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أهدر دمها (۱).

علی علیه السّلام فی رساله النبی صلّی اللّه علیه و آله للمکیین

اشاره

قالوا:لما فتح اللّه مکه أمّر عتاب بن أسید علیها،و کتب له عهدا،و هو التالی:

«من محمد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»إلی جیران بیت اللّه الحرام، و سکان حرم اللّه.

أما بعد..فمن کان منکم باللّه مؤمنا،و بمحمد رسوله فی أقواله مصدقا،و فی أفعاله مصوبا،و لعلی أخی محمد رسوله،و نبیه،و صفیه، و وصیه،و خیر خلق اللّه بعده موالیا،فهو منا و إلینا.و من کان لذلک أو لشیء منه مخالفا،فسحقا و بعدا لأصحاب السعیر،لا یقبل اللّه شیئا من أعماله،و إن عظم و کبر،یصلیه نار جهنم خالدا مخلدا أبدا.

و قد قلد محمد رسول اللّه عتاب بن أسید أحکامکم و مصالحکم،و قد

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۳۱ و الإرشاد ج ۱ ص ۱۳۶ و المستجاد من کتاب الإرشاد (المجموعه)ص ۷۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۹ ص ۳۲ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۹۴:أما قریبه فقتلت مصلوبه.

فوض إليه تنبيه غافلكم،و تعليم جاهلكم،و تقويم أود مضطربكم، و تأديب من زال عن أدب اللّه منكم،لما علم من فضله عليكم،من موالاه محمد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و من رجحانه فى التعصب لعلى ولى اللّه،فهو لنا خادم،و فى اللّه أخ،و لأوليائنا موال،و لأعدائنا معاد،و هو لكم سماء ظليله،و أرض زكيه،و شمس مضيئه،قد فضله اللّه على كافتكم، بفضل موالاته و محبته لمحمد و على،و الطيبين من آلهما،و حكّمه عليكم، يعمل بما يريد اللّه،فلن يخليه من توفيقه.

كما أكمل من موالاه محمد و على«عليه السلام»شرفه و حظه،لا يؤامر رسول اللّه و لا يطالعه،بل هو السديد الأمين.

فليطمع المطيع منكم بحسن معاملته شريف الجزاء،و عظيم الحباء.

و ليتوق المخالف له شديد العذاب،و غضب الملك العزيز الغلاب.

و لا يحتج محتج منكم فى مخالفته بصغر سنه،فليس الأكبر هو الأفضل، بل الأفضل هو الأكبر.و هو الأكبر فى موالاتنا،و موالاه أوليائنا،و معاداه أعدائنا،فلذلك جعلناه الأمير عليكم،و الرئيس عليكم،فمن أطاعه فمرحبا به.و من خالفه فلا يبعد اللّه غيره».

قال:فلما وصل إليهم عتاب و قرأ عهده،و وقف فيهم موقفا ظاهرا، و نادى فى جماعتهم حتى حضروه،و قال لهم:

معاشر أهل مكه،إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»رمانى بكم (۱)شهابا

۱- ۱) لعل الصحيح:رماكم بى.

محرقا لمنافقكم،و رحمه و بركه على مؤمنكم،و إنى أعلم الناس بكم و بمنافقكم، و سوف آمركم بالصلاه فيقام بها،ثم أتخلف أراعى الناس،فمن وجدته قد لزم الجماعه التزمت له حق المؤمن على المؤمن،و من وجدته قد بعد عنها فتشته،فإن وجدت له عذرا عذرته،و إن لم أجد له عذرا ضربت عنقه،حكما من اللّه مقضيا على كافتكم،لأطهر حرم اللّه من المنافقين.

أما بعد..فإن الصدق أمانه،و الفجور خيانه،و لن تشيع الفاحشه فى قوم إلا ضربهم اللّه بالذل،قويكم عندى ضعيف حتى آخذ الحق منه، و ضعيفكم عندى قوى حتى آخذ الحق له.

اتقو اللّه،و شرفوا بطاعه اللّه أنفسكم،و لا تذلوها بمخالفه ربكم.

ففعل و اللّه كما قال،و عدل،و أنصف،و أنفذ الأحكام،مهتديا بهدى اللّه،غير محتاج إلى مؤامره و لا مراجعه (۱).

و نقول:

إننا نشك فى صحه هذا الكتاب لأسباب كثيره،نذكر منها ما يلى:

آثار الكلفه و الصنعه

قال العلامه الأحمدى«رحمه اللّه»:«لا يخفى ما فى هذا الكتاب من آثار الكلفه و الصنعه،مع ضعف هذا التفسير فى الإنتساب إليه«صلوات اللّه

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۱ ص ۱۲۲-۱۲۴ و التفسير المنسوب للإمام العسكرى«عليه السلام»ص ۵۵۵ و ۵۵۷ و راجع:الإقبال ص ۳۱۸ و مدينه البلاغه ج ۲ ص ۲۹۲.

علیه»،هذا مضافا إلی أنه یخالف أسلوب کتبه«صلی اللّه علیه و آله» (۱).

عتاب لم یکن أفضل المکیین

لقد أسلم عتاب یوم الفتح..و کان فی المهاجرین المکیین من هو أفضل و أکثر تجربه من عتاب،بل کان فی مکه عدد من المسلمین مضت لهم سنوات فیها،و هم علی الإسلام،فهل أصبح هذا الشاب حدیث الإسلام أفضل من هؤلاء أیضا و هم قد مضی لهم سنوات طویله و ظهرت صحه إیمانهم و صبرهم علی الأذی؟!

إن الحقیقه هی:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»کان یرید والیا من سکان مکه بالذات،و من مسلمه الفتح أیضا،لیتمکن من التعامل مع أهل مکه،و لا یکون متهما عندهم.

ثم أراده بهذا السن أمیرا علی الکبیر و الصغیر فی مکه،و أراد أیضا أن تستمر ولایته إلی حین وفاته«صلی اللّه علیه و آله»..لأن المکیین هم الذین سوف یطعنون فی خلافه علی«علیه السلام»استنادا إلی مقدار عمره الشریف..الذی کان یزید علی عمر عتاب أمیر عاصمه الإسلام و الإیمان و بلد قریش،و یزید أیضا علی عمر أسامه بن زید الأمیر علی کبار المهاجرین و الأنصار-بعشر سنوات تقریبا.

۱- ۱) مکاتیب الرسول ج ۲ ص ۶۶۲.

ولاء عتاب لعلی علیه السّلام

و إذا کان عتاب حدیث الإسلام،أو فقل:قد أسلم للتوّ،فلم یتحقق بعد الإتجاه الذی سیتجه إلیه ولاؤه،هل هو لعلی أو لغیره،فضلا عن أن یکون قد أصبح متعصبا لعلی بصفته ولیّ اللّه،و لآل علی الطیبین الأطهار..

فقه عتاب و فضله

و إذا کان عتاب قد أسلم للتو،فمتی تفقه فی الدین،و عرف الأحکام، لیمکن تفویضه تعلیمهم؟!

إنه-لا شک-یحتاج هو الآخر إلی من یفقهه فی الدین،و یزیل جهله..

کما هم یحتاجون إلی ذلک..فلا بد أن یجلس معهم بین یدی معاذ أو غیره، لیعلمه و یعلّمهم أبسط الأحکام،و أولیات القواعد..

کما أنه لم یمض وقت یمکن أن یظهر فیه فضل عتاب علی غیره،و یتمیز به علی أهل مکه.

و کیف یمکن أن یتقبلوا هذا الأمر فی شاب أسلم للتو،فلا مبرر -بنظرهم-لإعطائه هذه الأوسمه،و لا یرون لها مبررا علی أرض الواقع، بل هم لا ینظرون إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»نفسه بعین التقدیس،و لا یتقبلون نبوته إلا رغما عنهم فهل یتقبلون مثل هذا الامر فی عتاب؟!

عتاب یتحدث عن المنافقین

أما حدیث عتاب عن معرفته بالمنافقین من أهل مکه..فهو أیضا من موجبات الریب،لأن أهل مکه کانوا فی أول أیام قبولهم بهذا الدین،و لم

يتميز بعد المنافق عن صحيح الإيمان..و لم يكن لأحد إلا اللّه تعالى أن يطلع على قلوبهم،و يعرف و يميز المؤمن من المنافق فى هذا البلد الكبير..

و سيتلقون ذلك منه على أنه كلام طائش،و غير ذى قيمه من شاب فى مقتل العمر مثله.

عتاب سماء ظليله

لا معنى لوصف عتاب الذى أسلم للتو بأنه سماء ظليله،و أرض زكيه،و شمس مضيئه،و الحال أنه كان لا يزال معاندا إلى ما قبل يوم أو أيام، و لم يتفقه بعد فى الدين،و لا أدب نفسه بآداب الإسلام،و لا تخلق بأخلاق أهل الإيمان..

إجراء مضحك

و من المضحك المبكى أن يكون أول إجراء يتخذه هذا الوالى الجديد، -الذى تدعى الرساله المنسوبه للنبى«صلى اللّه عليه و آله»له الفضل و الأمانه و السداد،و غير ذلك،-هو أنه سوف يأمرهم بالصلاه،و يقيم لهم إماما،ثم يتخلف هو ليراقب من يحضر و من لا يحضر،ثم يثيب و يعاقب.

فإن هذا لا يعدو كونه إجراء صبيانيا مضحكا.

أولا:لأنه كان يمكنه أن يوظف من يراقبهم،و يخبره بما يرى،ليتخذ الإجراء المناسب..

ثانيا:إن عدم حضورهم الصلاه حتى لو كان بلا عذر لا يوجب ضرب عنق من لم يحضر..

ثالثا:كيف صار ضرب عنق من لم يحضر الصلاه حكما مقضيا من اللّه على كافه أهل مكه؟!و من الذى أخبره بهذا الحكم؟!و لماذا اختص هذا الحكم بأهل مكه دون سائر الناس؟!..و لم نسمع ان اللّه قد أوجب الصلاه جماعه عليهم دون سائر الناس..

رابعا:إن عدم حضور الصلاه ليس دليلا على النفاق..

سرقه كلمات على عليه السّلام

و قد لاـ حظنا:أن بعض الفقرات التى نسبت لعتاب قد استعيرت له من كلام على أمير المؤمنين«عليه السلام»،فقوله مثلا:قويكم عندى ضعيف حتى أخذ منه الحق،و ضعيفكم عندى قوى حتى آخذ الحق له، مأخوذ من كلاـم على«عليه السلام»فى نهج البلاغه،ففى الخطبه رقم ۳۷ قال«عليه السلام»:الذليل عندى عزيز حتى آخذ الحق له،و القوى عندى ضعيف حتى آخذ الحق منه.

ففعل-و اللّه-كما قال

و أكثر ما لفت نظرنا فى النص المتقدم قوله:«ففعل-و اللّه-كما قال، وعد و أنصف،و أنفذ الأحكام،مهتديا بهدى اللّه،غير محتاج إلى مؤامره و لا مراجعه».

فقد تضمنت هذه الفقره أمورا لا واقع لها فلاحظ:

ألف:قول الروايه:إنه فعل كما قال،و لو فعل ذلك و قتل أحدا ممن لم يحضر الصلاه لضج التاريخ بالحديث عن ذلك..

ب:إن هـذا النص يصور عتاب بن أسـيد الأموى،و كأنه رجل يوحى إليه..حيث إنه يقول:إنه كان مهتـديا بهـدى اللّه،فإذا ضـممنا ذلـك إلى حقيقه:أنه لم يـدخل فى الإسـلام إلا قبل ذلك بساعات أو بيوم،او بأيام.فلا بـد أن نفهم أنه يقصـد بالهـدى الإلهى ما يجعله مستغنيا عن تعليم أحد..

ج:قوله:من غير حـاجه إلى مؤامره و لاـ مراجعه،قـد جـاء ليؤكـد ما يسـعون إليه من الإيحاء بأنه كان يتمتع بالإكتفاء الـذاتى حتى بالنسبه لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..

و لـذلك لم يحتـج إلى أن يؤامره فى شـىء،و لاـ أن يراجعه بشـىء،و لاـ يمكن تفسـير ذلـك إلاـ على أساس نزول الوحى على عتاب..

كما أن ذلك يطرح الإشـكال فى أن يكون قـد احتاج إلى الإعتراف بنبوه النبى«صـلى اللّه عليه و آله»،طيله حياه النبى«صـلى اللّه عليه و آله»،أو أنه كان فى غنى عن ذلك أيضا!..

كلمتنا الأخيره عن عتاب

و نحن أمام هـذه المبالغات لا نريـد أن نسـتبعد مقوله أن يكون المقصود إعطاء الأوسـمه لعتاب،لأنه كان أمويا من حيث النسـب (1)،و قد توفى يوم

١- ١) الإستيعاب ج ٣ ص ١٠٢٣ و طبقات خليفه بن خياط ص ۴٨۵ و ٧٧ و تاريخ مدينه دمشق ج ٢١ ص ١٨١ و ج ٣٧ ص ١١ و الوافى بالوفيات ج ١٩ ص ٢٨٩ و البدايه و النهايه ج ٧ ص ۴١ و أسد الغابه ج ٣ ص ٣٠٨ و الكاشف فى معرفه من له روايه-

موت أبی بکر،و قیل غیر ذلک (۱).

۱)

-فی کتب السته للذهبی ج ۱ ص ۶۹۵ و الإصابه ج ۵ ص ۳۵ و الأعلام للزرکلی ج ۴ ص ۱۹۹ و المعارف لابن قتیبه ص ۲۸۳ و اللباب فی تهذیب الأنساب ج ۲ ص ۳۱۹ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۶۱۲ و ج ۳ ص ۹۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۱ ص ۱۲۳ و ج ۱۵ ص ۲۶۵ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۵ ص ۴۴۶ و الآحاد و المثانی ج ۱ ص ۴۰۳ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱۷ ص ۱۶۱ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۵۹۵ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۱۵۸ و تفسیر مقاتل بن سلیمان ج ۱ ص ۱۴۹ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۳۴۷ و تفسیر الثعلبی ج ۲ ص ۲۸۵ و ج ۶ ص ۱۲۸ و الأحکام لابن حزم ج ۷ ص ۹۸۳ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۶۷ و ج ۳ ص ۳۰۴ و الدرر لابن عبد البر ص ۲۲۵ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۰ و السیره النبویه لابن هشام ج ۱ ص ۱۸۱ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۶۱۵.

۱- ۱) أسد الغابه ج ۳ ص ۳۵۸ و تهذیب التهذیب ج ۷ ص ۸۲ و ۱۹۱ و الإصابه فی تمییز الصحابه ج ۲ ص ۵۳۹۱/۴۵۱ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۵ ص ۴۴۶ و شرح مسند أبی حنیفه ص ۵۴۶ و تهذیب الکمال ج ۱۹ ص ۲۸۲ و ۲۸۳ و الأعلام للزرکلی ج ۴ ص ۱۹۹ و ۲۰۰ و الإصابه ج ۴ ص ۳۵۶ و راجع: مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۳۰ و تحفه الأحوذی ج ۳ ص ۲۴۴ و عون المعبود ج ۴ ص ۳۴۵ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۴۱ و الوافی بالوفیات ج ۱۹ ص ۲۸۹ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۹۸ و المعارف لابن قتیبه ص ۲۸۳ و الکاشف فی-

و قد أبقاه أبو بكر على مكه إلى أن مات (۱)مما يشير إلى مدى التوافق و الإنسجام بين عتاب و بين السلطه القائمه آنئذ..

۱)

-معرفه من له روايه فى كتب السته للذهبى ج ۱ ص ۶۹۵ و الثقات لابن حبان ج ۳ ص ۳۰۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۱ ص ۱۲۳.

۱- ۱) الأعلام للزركلى ج ۴ ص ۲۰۰ و المعارف لابن قتيبه ص ۲۸۳ و الكاشف فى معرفه من له روايه فى كتب السته للذهبى ج ۱ ص ۶۹۵ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۲ ص ۶۱۲ و ج ۳ ص ۹۸ و الوافى بالوفيات ج ۱۹ ص ۲۸۹ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۴۱ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۰.

الفهارس

اشاره

١-الفهرس الإجمالى ٢-الفهرس التفصيلى

ص: ٣٣١

۱-الفهرس الإجمالی

الفصل الرابع:قتل مرحب ۵-۴۰

الفصل الخامس:قلع باب خیبر فی الحدیث و التاریخ ۴۱-۷۶

الفصل السادس:فدک..و حدیث رد الشمس ۷۷-۱۰۸

الباب السابع:إلی فتح مکه..

الفصل الأول:ذات السلاسل ۱۱۱-۱۴۲

الفصل الثانی:لمحات أخری عن ذات السلاسل ۱۴۳-۱۶۶

الفصل الثالث:بنو خثعم و علی علیه السّلام ۱۶۷-۱۸۶

الفصل الرابع:قبل فتح مکه ۱۸۷-۲۱۴

الباب الثامن:من فتح مکه..إلی فتح الطائف..

الفصل الأول:نقض العهد..و مقدمات الفتح ۲۱۷-۲۵۲

الفصل الثانی:فتح مکه و تحطیم الأصنام ۲۵۳-۲۸۰

الفصل الثالث:الحجابه و السقایه ۲۸۱-۳۱۲

الفصل الرابع:تنفیذ أحکام و تولیه حکام ۳۱۳-۳۳۰

الفهارس:۳۳۱-۳۴۴

۲–الفهرس التفصیلی

الفصل الرابع:قتل مرحب..

علوتم،و الذی أنزل التوراه:۷

قتل علی علیه السّلام مرحبا و الفرسان الثمانیه:۹

ضربات علی علیه السّلام لا تصنع شیئا:۱۶

قطع رأس مرحب:۱۷

أحداث خیبر بصیغه أخری:۱۹

من سمی علیا بحیدره؟!۲۳

الصحیح فی هذه القضیه:۲۷

إشارات و دلالات:۲۹

ألف:سر زعامه مرحب:۲۹

ب:اکفنی مرحبا:۲۹

ج:الناس یریدون علیا علیه السّلام:۳۰

قاتل مرحب محمد بن مسلمه:۳۱

الإختصام فی سلب مرحب:۳۸

الفصل الخامس:قلع باب خيبر فی الحديث و التاريخ..

علی علیه السّلام قالع باب خيبر:۴۳

التشكيك غير المنطقی:۴۹

خبر قلع الباب صحيح:۵۰

اختلافات لا أثر لها:۵۴

۱-أربعون أم سبعون:۵۵

۲-باب واحد أو بابان ۵۵

۳-المناداه من السماء:۵۶

لا سيف إلا ذو الفقار فی المواطن الثلاثه:۵۷

مضمون النداء دلاله و معنی:۵۹

اهتزاز حصن خيبر:۶۰

ما قلعته بقوه جسمانيه:۶۱

القموص ليس آخر ما فتح:۶۳

تواتر حديث جهاد علی علیه السّلام فی خيبر:۶۶

علی علیه السّلام يفتح خيبر وحده:۶۷

جراح علی علیه السّلام فی خيبر:۷۲

اللمسات الأخيره:۷۳

الفصل السادس:فدک..و حديث رد الشمس..

حدود فدک:۷۹

حدیث فدک:۷۹

الرایه لعلی علیه السّلام فی فدک:۸۲

فی خیبر؟!أو فی فدک؟!:۸۴

المزید من التوضیح و البیان:۸۵

فلان..و آخر،و هاک یا علی:۸۷

قطع الشک بالیقین:۸۸

فضیحه لا بد منها:۸۸

ما جری فی وادی القری:۸۹

رد الشمس لعلی علیه السّلام:۹۰

رواه حدیث رد الشمس:۹۲

لماذا لم تنقل الأمم ذلک؟!:۹۶

لم تحبس الشمس إلا لیوشع:۹۹

الذین یرون المعجزه:۱۰۳

إختلال النظام الکونی:۱۰۴

لو ردت لعلی علیه السّلام لردت للنبی صلّی اللّه علیه و آله:۱۰۵

علی علیه السّلام لا یترک الصلاه:۱۰۶

الباب السابع:إلى فتح مكه..

الفصل الأول:ذات السلاسل..

سريه ذات السلاسل:۱۱۳

إختلافات لها حل:۱۱۹

من اختلافات الروايات:۱۱۹

تحرزوا،بدل:انهزموا:۱۲۹

كرار غير فرار،مره أخرى:۱۲۹

على خلاف ما يتوقع:۱۳۰

النصر بالقائد،لا بالعسكر:۱۳۱

الحسد القاتل:۱۳۲

استجابه الشيخين لتحريض ابن العاص:۱۳۲

منطق على عليه السّلام:۱۳۳

خطه على عليه السّلام:۱۳۴

هل أغار عليهم و هم غارّون؟!:۱۳۵

تبييت العدو ليس غدرا:۱۳۷

على عليه السّلام يقبل قدمى الرسول صلّى اللّه عليه و آله:۱۳۹

رضى اللّه و رسوله عن على عليه السّلام:۱۴۰

الفصل الثانى:لمحات أخرى عن ذات السلاسل..

ذات السلاسل بروايه القمى:۱۴۵

الرفق بالحيوان:۱۵۰

على نفسها جنت براقش:۱۵۰

لا نريد إلا محمدا و عليا:۱۵۱

أبو بكر أخو عمر،و على عليه السّلام أخو النبى صلّى اللّه عليه و آله:۱۵۲

القائد هو المعيار:۱۵۳

تطمينات على عليه السّلام لأصحابه:۱۵۵

على عليه السّلام أخو النبى و رسوله إليكم:۱۵۶

على عليه السّلام لا يحتكر النصر:۱۵۷

تخريب الديار:۱۵۸

سوره العاديات..و أصول الحرب:۱۵۹

الفصل الثالث:بنو خثعم و على عليه السّلام..

سريه على عليه السّلام إلى بنى خثعم:۱۶۹

نزول سوره العاديات:۱۷۶

أين كان ابن عباس؟!:۱۷۶

جموع الأعداء:۱۷۷

بكاء النبى صلّى اللّه عليه و آله لماذا؟!:۱۷۸

لا مبرر لإحجام المسلمين:۱۷۹

هل ضلوا عن الطريق؟!:۱۷۹

متى تنزل ملائكه النهار؟!:۱۸۰

لماذا لا يقاتل على عليه السّلام إلا بعد الزوال؟!:۱۸۲

إِنَّ الْإِنْسانَ لِرَبِّهِ لَكَنُودٌ فى من نزلت؟!:۱۸۵

الفصل الرابع:قبل فتح مكه..

العبره من حنين الجذع:۱۸۹

رب لا تذرنى فردا،بعد مؤته:۱۹۰

ابنه حمزه فى عمره القضاء:۱۹۱

المشاجره:۱۹۲

كتاب النبى صلّى اللّه عليه و آله لخزاعه بخط على عليه السّلام:۱۹۹

على عليه السّلام و جلد المستحاضه:۲۰۱

كأنك فى الرقه علينا منا:۲۰۳

من صدقات على عليه السّلام:۲۰۵

على عليه السّلام يقتل أصل الخوارج:۲۰۶

الباب الثامن:من فتح مكه..إلى فتح الطائف..

الفصل الأول:نقض العهد..و مقدمات الفتح..

أبو سفيان فى المدينه:۲۱۹

فشل محاوله أبى سفيان:۲۲۶

على عهدنا،لا نغير و لا نبدل:۲۲۶

لماذا رفضوا مساعده أبى سفيان؟!:۲۲۷

كلمى عليا:۲۲۸

سيد كنانه!يطلب النصيحه!:۲۲۸

ما يدرى ابناى ما يجيران:۲۳۰

على عليه السّلام يكشف رساله ابن أبى بلتعه:۲۳۰

على الأمير:۲۴۰

يقين على عليه السّلام و ريب غيره:۲۴۰

ألا يكفى إرسال على عليه السّلام وحده؟!:۲۴۲

إن أبت فاضربوا عنقها:۲۴۳

التهديد بالقتل:۲۴۵

ردها إلى رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:۲۴۵

الذى جرأ عليا عليه السّلام على الدماء:۲۴۶

على عليه السّلام و أبو سفيان بن الحارث:۲۴۹

الفصل الثانى:فتح مكه و تحطيم الأصنام..

اللواء فى فتح مكه:۲۵۵

الرايه و اللواء:۲۵۷

الرايه للزبير،أم لعلى عليه السّلام؟!:۲۵۷

لماذا على عليه السّلام؟!:۲۵۸

إدخال الرايه برفق:۲۵۹

إعطاء الرايه لقيس بن سعد..:۲۶۰

على علیه السّلام و أم هانی یوم الفتح:۲۶۱

مقارنه ذات مغزی:۲۶۷

توضیحات نحتاجها:۲۶۸

خوف الجبناء:۲۶۹

على علیه السّلام یحطم الأصنام:۲۷۰

کسر الأصنام فی الشعر:۲۷۳

لماذا على علیه السّلام؟!:۲۷۴

تحطیم الأصنام أکثر من مره:۲۷۵

ینوء بثقل النبوه:۲۷۶

هل یخیّل لعلی علیه السّلام؟!:۲۷۷

تعمل للحق،و أحمل للحق:۲۷۸

على علیه السّلام یؤذن على ظهر الکعبه:۲۷۸

الفصل الثالث:الحجابه و السقایه..

مفتاح الکعبه:۲۸۳

أکرهت و آذیت:۲۸۹

أعطیتکم ما ترزؤون:۲۹۰

الأمر بأداء الأمانات:۲۹۱

تناقضات تحتاج إلی حل:۲۹۲

مفاخره شیبه و العباس و على علیه السّلام:۲۹۵

اختلاف الروايات:۲۹۸

الآیه..و الإمامه:۳۰۱

بین السقایه و العماره،و بین الإیمان:۳۰۲

حدیث النعمان بن بشیر:۳۰۴

متی نزلت الآیه؟!:۳۰۹

حمزه و عماره المسجد:۳۰۹

الفصل الرابع:تنفیذ أحکام و تولیه حکام..

علی علیه السّلام یلاحق الحویرث:۳۱۵

أخطاء تحتاج إلی تصحیح:۳۱۷

إستدراج الحویرث:۳۱۸

قتل علی علیه السّلام ابن الطلاطل الخزاعی:۳۱۹

قریبه مولاه ابن خطل:۳۲۰

علی علیه السّلام فی رساله النبی صلّی اللّه علیه و آله للمکیین:۳۲۰

آثار الکلفه و الصنعه:۳۲۲

عتاب لم یکن أفضل المکیین:۳۲۳

ولاء عتاب لعلی علیه السّلام:۳۲۴

فقه عتاب و فضله:۳۲۴

عتاب یتحدث عن المنافقین:۳۲۴

عتاب سماء ظلیله:۳۲۵

إجراء مضحك:٣٢٥

سرقه كلمات على عليه السّلام:٣٢٦

ففعل-و اللّه-كما قال:٣٢٦

كلمتنا الأخيره عن عتاب:٣٢٧

ص :٣٤٤

درباره مرکز

بسمه تعالی

هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

آیا کسانی که می‌دانند و کسانی که نمی‌دانند یکسانند ؟

سوره زمر/ ۹

مقدمه:

موسسه تحقیقات رایانه ای قائمیه اصفهان، از سال ۱۳۸۵ هـ .ش تحت اشراف حضرت آیت الله حاج سید حسن فقیه امامی (قدس سره الشریف)، با فعالیت خالصانه و شبانه روزی گروهی از نخبگان و فرهیختگان حوزه و دانشگاه، فعالیت خود را در زمینه های مذهبی، فرهنگی و علمی آغاز نموده است.

مرامنامه:

موسسه تحقیقات رایانه ای قائمیه اصفهان در راستای تسهیل و تسریع دسترسی محققین به آثار و ابزار تحقیقاتی در حوزه علوم اسلامی، و با توجه به تعدد و پراکندگی مراکز فعال در این عرصه و منابع متعدد و صعب الوصول، و با نگاهی صرفا علمی و به دور از تعصبات و جریانات اجتماعی، سیاسی، قومی و فردی، بر مبنای اجرای طرحی در قالب « مدیریت آثار تولید شده و انتشار یافته از سوی تمامی مراکز شیعه» تلاش می نماید تا مجموعه ای غنی و سرشار از کتب و مقالات پژوهشی برای متخصصین، و مطالب و مباحثی راهگشا برای فرهیختگان و عموم طبقات مردمی به زبان های مختلف و با فرمت های گوناگون تولید و در فضای مجازی به صورت رایگان در اختیار علاقمندان قرار دهد.

اهداف:

۱.بسط فرهنگ و معارف ناب ثقلین (کتاب الله و اهل البیت علیهم السلام)

۲.تقویت انگیزه عامه مردم بخصوص جوانان نسبت به بررسی دقیق تر مسائل دینی

۳.جایگزین کردن محتوای سودمند به جای مطالب بی محتوا در تلفن های همراه ، تبلت ها، رایانه ها و ...

۴.سرویس دهی به محققین طلاب و دانشجو

۵.گسترش فرهنگ عمومی مطالعه

۶.زمینه سازی جهت تشویق انتشارات و مؤلفین برای دیجیتالی نمودن آثار خود.

سیاست ها:

۱.عمل بر مبنای مجوز های قانونی

۲.ارتباط با مراکز هم سو

۳.پرهیز از موازی کاری

۴.صرفا ارائه محتوای علمی

۵.ذکر منابع نشر

بدیهی است مسئولیت تمامی آثار به عهده ی نویسنده ی آن می باشد .

فعالیت های موسسه :

۱.چاپ و نشر کتاب، جزوه و ماهنامه

۲.برگزاری مسابقات کتابخوانی

۳.تولید نمایشگاه های مجازی: سه بعدی، پانوراما در اماکن مذهبی، گردشگری و...

۴.تولید انیمیشن، بازی های رایانه ای و ...

۵.ایجاد سایت اینترنتی قائمیه به آدرس: www.ghaemiyeh.com

۶.تولید محصولات نمایشی، سخنرانی و...

۷.راه اندازی و پشتیبانی علمی سامانه پاسخ گویی به سوالات شرعی، اخلاقی و اعتقادی

۸.طراحی سیستم های حسابداری، رسانه ساز، موبایل ساز، سامانه خودکار و دستی بلوتوث، وب کیوسک، SMS و...

۹.برگزاری دوره های آموزشی ویژه عموم (مجازی)

۱۰.برگزاری دوره های تربیت مربی (مجازی)

۱۱. تولید هزاران نرم افزار تحقیقاتی قابل اجرا در انواع رایانه، تبلت، تلفن همراه و... در ۸ فرمت جهانی:

۱.JAVA

۲.ANDROID

۳.EPUB

۴.CHM

۵.PDF

۶.HTML

۷.CHM

۸.GHB

و ۴ عدد مارکت با نام بازار کتاب قائمیه نسخه :

۱.ANDROID

۲.IOS

۳.WINDOWS PHONE

۴.WINDOWS

به سه زبان فارسی ، عربی و انگلیسی و قرار دادن بر روی وب سایت موسسه به صورت رایگان .

درپایان :

از مراکز و نهادهایی همچون دفاتر مراجع معظم تقلید و همچنین سازمان ها، نهادها، انتشارات، موسسات، مؤلفین و همه

بزرگوارانی که ما را در دستیابی به این هدف یاری نموده و یا دیتا های خود را در اختیار ما قرار دادند تقدیر و تشکر می نماییم.

آدرس دفتر مرکزی:

اصفهان -خیابان عبدالرزاق - بازارچه حاج محمد جعفر آباده ای - کوچه شهید محمد حسن توکلی -پلاک ۱۲۹/۳۴- طبقه اول

وب سایت: www.ghbook.ir

ایمیل: Info@ghbook.ir

تلفن دفتر مرکزی: ۰۳۱۳۴۴۹۰۱۲۵

دفتر تهران: ۸۸۳۱۸۷۲۲ ـ ۰۲۱

بازرگانی و فروش: ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور کاربران: ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

مرکز تحقیقات رایانه‌ای

قائمیه اصفهان

برای داشتن کتابخانه های تخصصی
دیگر به سایت این مرکز به نشانی
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
مراجعه و برای سفارش با ما تماس بگیرید.
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹