www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.ir

العلامة الفقيه
السيد جعفر مرتضى العاملي

الصحيح
من سيرة الإمام علي عليه السلام
(المرتضى من سيرة المرتضى)

١١

المركز الإسلامي للدراسات

بسم الله الرحمن الرحیم

الصحیح من سیره‌الامام علی علیه‌السلام

نویسنده:

سید جعفرمرتضی حسینی عاملی

ناشر چاپی:

المرکز الاسلامی للدراسات

ناشر دیجیتالی:

مرکز تحقیقات رایانه‌ای قائمیه اصفهان

فهرست

فهرست ----- ۵

الصحیح من سیره الإمام علی علیه السلام المجلد ۱۱ ----- ۱۴

اشاره ----- ۱۴

اشاره ----- ۱۵

تتمه القسم االثانی: من وفاه النبی صلی الله علیه و آله و سلم.. الی بیعه علی علیه السلام ----- ۱۹

تتمه الباب الثالث ----- ۱۹

الفصل الخامس ----- ۱۹

اشاره ----- ۱۹

الصدّیقه یغسلها صدّیق ----- ۲۱

روایات تقول لم تغسل فاطمه علیها السّلام ----- ۲۴

سبب إختلاف الروایات فی من صلی علی الزهراء علیها السّلام ----- ۲۶

صلی علی الزهراء علیها السّلام فی الروضه ----- ۲۹

من صلی علی الزهراء علیها السّلام؟! ----- ۲۹

علی علیه السّلام صلی علی الزهراء علیها السّلام؟! ----- ۳۳

أبو بکر هل صلی علی الزهراء علیها السّلام؟! ----- ۳۵

الفصل السادس ----- ۳۹

اشاره ----- ۳۹

التآمر لقتل علی علیه السّلام ----- ۴۱

طوق خالد ----- ۴۶

الحدث بتفاصیله المثیره ----- ۴۷

اشاره ----- ۴۷

لا دلیل علی کذب الروایه المتقدمه ----- ۵۷

الروایه من المشهورات ----- ۵۸

الحدیث عند أهل السنه ----- ۵۸

موقف المعتزلی ---- ۶۲
السحاب عمامه،لا رداء ---- ۶۴
بالأمس قتلتم ابنته ---- ۶۵
طوق خالد من جدید ---- ۶۶
إخلاص أسماء بنت عمیس ---- ۶۷
أبو بکر فی مأزق ---- ۶۹
تقریر علی علیه السّلام لخالد ---- ۷۰
أخذه بإصبعیه و تطویقه بقطب الرحی ---- ۷۱
قتل رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله ---- ۷۲
تناقض و اختلاف ---- ۷۳
بحق القبر و من فیه ---- ۷۴
خالد یهاجم أبا بکر!! ---- ۷۵
الناس جعلوا أبا بکر فی ذلک المقام ---- ۷۶
الحدیث عن المرتدین ---- ۷۶
أین لقی خالد علیا علیه السّلام؟! ---- ۷۶
عمر عظیم البطن،کبیر الکرش ---- ۷۷
علی علیه السّلام یغیب أیاما ---- ۷۷
نعم القلاده قلادتک ---- ۷۸
علی مثلی یتفقه الجاهلون؟! ---- ۷۸
المسأله لیست شخصیه ---- ۷۹
فکوه أنتم إن کان ما تدعونه صحیحا ---- ۸۰
بئس الأدب أدبکم ---- ۸۱
نحن نأمرک ---- ۸۱
الفصل السابع ---- ۸۳
اشاره ---- ۸۳
خالد فی تجربه جدیده مع علی علیه السّلام ---- ۸۵

الذين اصطحبهم على عليه السّلام ---- ۹۷
مرونه و رفق ---- ۹۸
المزيد من الرفق و اللطف ---- ۹۹
الإخبار بالغيب ---- ۹۹
غضب العباس ---- ۱۰۰
قتلت مسلما بغير حق ---- ۱۰۰
الباب الرابع حروب و سياسات فى عهد أبى بكر ---- ۱۰۱
اشاره ---- ۱۰۱
الفصل الأول ---- ۱۰۳
اشاره ---- ۱۰۳
المرتدون و مانعو الزكاه ---- ۱۰۵
الإرتداد على الأعقاب ---- ۱۰۶
المقصود بالآيات و الروايات ---- ۱۱۱
لا بد من التحديد ---- ۱۱۳
من هم المرتدون فى حروب الرده؟! ---- ۱۱۳
حروب الرده ---- ۱۱۵
روايات..و شبهات و ايضاحات ---- ۱۱۹
على عليه السّلام على أنقاب المدينه بأمر الخليفه ---- ۱۱۹
اشاره ---- ۱۱۹
لماذا استثناء العباس؟! ---- ۱۲۰
عقل الصدقه على أهل الصدقه ---- ۱۲۱
على عليه السّلام على أنقاب المدينه ---- ۱۲۳
إذا عرف السبب بطل العجب ---- ۱۲۵
الحكام لا يريدون الإستفاده من على عليه السّلام ---- ۱۲۵
مصير الأشعث ---- ۱۲۷
الفصل الثانى ---- ۱۲۹

اشاره ----- ۱۲۹
التهویل و التضخیم ----- ۱۳۱
اشاره ----- ۱۳۱
۱-حدیث مالک ----- ۱۳۲
إستشهاد مالک بن نویره ----- ۱۳۳
۲-مخالفات خالد للشریعه ----- ۱۴۲
۳-إعتذارات باطله عن خالد ----- ۱۴۷
ألف:أدفئوا أسراکم ----- ۱۴۷
ب:أو ما تعده لک صاحبا؟! ----- ۱۵۰
ج:خالد سیف اللّه ----- ۱۵۱
خالد لیس سیف اللّه ----- ۱۵۲
من أین حصل خالد علی هذا الوسام؟! ----- ۱۵۴
علی علیه السّلام سیف اللّه المسلول ----- ۱۵۵
د:إجتهد فأخطأ ----- ۱۵۸
۴-موادعه سجاح لیست رده ----- ۱۶۳
۵-منع الزکاه لیس ارتدادا ----- ۱۶۵
رده عک و الأشعریین و خبر طاهر ----- ۱۶۶
طاهر فی أحادیث سیف ----- ۱۶۸
مناقشه الخبر ----- ۱۶۹
فتح ألیس و تخریب مدینه أمغیشیا ----- ۱۷۰
نظره تأمل فی روایه سیف عن ألیس و مدینه أمغیشیا ----- ۱۷۲
رأینا فی کلام العلامه العسکری رحمه اللّه ----- ۱۷۵
الفصل الثالث ----- ۱۷۷
اشاره ----- ۱۷۷
لهذا قتل مالک بن نویره؟! ----- ۱۷۹
اشاره ----- ۱۷۹

المفاجأه ---- ۱۸۲
أنا أبو عائشه ---- ۱۸۳
تبسم الرضا ---- ۱۸۴
أفی الحق مغضبه ---- ۱۸۵
الأمر یحدث بعده الأمر ---- ۱۸۵
موقف بریده مثل موقف مالک ---- ۱۸۷
أخرجوا الأعرابی ---- ۱۸۸
أبو بکر یأمر بقتل مالک ---- ۱۸۸
الفصل الرابع ---- ۱۹۱
اشاره ---- ۱۹۱
علی علیه السّلام یأخذ من سبی أهل الرده ---- ۱۹۳
الحنفیه التی تزوجها علی علیه السّلام ---- ۱۹۴
اشاره ---- ۱۹۴
دلیل إمامه أبی بکر ---- ۲۰۱
الإمام علیه السّلام لا ینقل حجه غیره ---- ۲۰۱
أشهد أنک تسمع کلامی ---- ۲۰۲
الإدانه الصریحه ---- ۲۰۲
الحنفیه لیست من سبایا الرده ---- ۲۰۳
رضی علی علیه السّلام هو المعیار ---- ۲۰۳
علم الإمام بالغیب ---- ۲۰۴
غدیر خم ---- ۲۰۵
من أجلک أصبنا ---- ۲۰۵
الحنفیه لیست من سبی أبی بکر ---- ۲۰۶
الفصل الخامس ---- ۲۰۷
اشاره ---- ۲۰۷
أبو بکر و ارتداد المکیین ---- ۲۰۹

ثم عادوا إلى الايمان ----- ۲۰۹
بين أسامه و أبى بكر ----- ۲۱۰
اشاره ----- ۲۱۰
حين غادر أسامه المدينه ----- ۲۱۱
تخلف الشيخين كان من دون إذن ----- ۲۱۲
على قاضى دين النبى صلّى اللّه عليه و آله ----- ۲۱۲
أبو بكر يقضى دين رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله ----- ۲۱۴
بيعه على عليه السّلام مكنت من حرب المرتدين ----- ۲۱۶
على عليه السّلام لا يطيع أبا بكر ----- ۲۱۷
على عليه السّلام يرفض ولايه اليمن ----- ۲۱۹
مفارقات فى البيعه و النكث ----- ۲۲۲
أبو بكر يشاور عليا عليه السّلام فى غزوه الروم ----- ۲۲۳
عزل خالد بن سعيد ----- ۲۲۴
على عليه السّلام الناصح الأمين ----- ۲۲۵
خالد بن سعيد ضحيه مواقفه ----- ۲۲۶
زلزله فى عهد أبى بكر ----- ۲۲۷
أبو بكر و كنوز اليهودى ----- ۲۳۲
استخراج النوق من الجبل..و الخلافه ----- ۲۳۶
الفصل السادس ----- ۲۴۱
اشاره ----- ۲۴۱
أصحاب على فى حكومه مناوئيه ----- ۲۴۳
اشاره ----- ۲۴۳
لماذا يشرک الحكام خصومهم؟! ----- ۲۴۵
لماذا يشارک أصحاب على عليه السّلام؟! ----- ۲۴۷
الفصل السابع ----- ۲۶۳
اشاره ----- ۲۶۳

بدایه ----- ۲۶۵
اشاره ----- ۲۶۵
۱-الیهودی..و أبو بکر..و علی علیه السّلام ----- ۲۶۵
موقف ابن عباس ----- ۲۶۹
۲-أنت خلیفه نبی هذه الأمه؟! ----- ۲۷۰
ألف:مواصفات الأوصیاء فی التوراه ----- ۲۷۲
ب:التجسیم فی جواب أبی بکر ----- ۲۷۳
ج:أبو بکر یتهم..و یتهدد ----- ۲۷۴
د:علی علیه السّلام یستدرج الیهودی،و یلزمه بما التزم ----- ۲۷۵
۳-أسئله أخری لرأس الجالوت ----- ۲۷۵
۴-و ازدادوا تسعا ----- ۲۷۶
۵-راهب معه ذهب ----- ۲۷۸
۶-علی علیه السّلام و أسئله النصاری ----- ۲۸۵
۷-أسئله الجاثلیق ----- ۲۸۹
حدث واحد،أم أحداث؟! ----- ۲۹۵
یعجز أبو بکر اکثر من مره ----- ۲۹۶
لا بد من إمام ----- ۲۹۶
الراهب یخاف ----- ۲۹۷
العلم الخاص دلیل الإمامه ----- ۲۹۷
قیصر..و رسله ----- ۲۹۸
لا بد من وصی و إمام ----- ۲۹۸
أین کان سلمان؟! ----- ۲۹۹
معاذ فهم کلام سلمان ----- ۲۹۹
جواب أبی بکر فی روایه رسل قیصر ----- ۳۰۰
لو کشف الغطاء ما ازددت یقینا ----- ۳۰۰
معرفه اللّه عقلیه فطریه ----- ۳۰۲

أبو بكر خائف على نفسه،راج النجاه للنصرانى ----- ۳۰۲
عمر يهدد الجاثليق بإباحه دمه ----- ۳۰۳
مبادره على عليه السّلام ----- ۳۰۳
۸-أسئله ملک الروم ----- ۳۰۳
۹-و فى مقال ----- ۳۰۴
۱۰-الجواب على أسئله نصرانيين ----- ۳۰۸
۱۱-صفه الوصى فى التوراه ----- ۳۰۹
صديقا رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يهوديان ----- ۳۱۳
لكل نبى وصى ----- ۳۱۳
هو أخى،و أنا وارثه ----- ۳۱۴
حساسيه سؤال اليهودين ----- ۳۱۵
السعى للإيقاع باليهوديين ----- ۳۱۶
وجه اللّه ----- ۳۱۶
الفصل الثامن ----- ۳۱۹
اشاره ----- ۳۱۹
تعزير من يؤذى المسلمين بأحلامه! ----- ۳۲۱
على عليه السّلام و المسجد الذى يسقط ----- ۳۲۲
على عليه السّلام هو ذو الشهادتين ----- ۳۲۳
شرب الخمر و لا يعلم بتحريمها ----- ۳۲۷
مات زوجها ساعه مخاضها ----- ۳۲۹
و فاكهه و أبّا ----- ۳۲۹
من يعمل عمل قوم لوط،يحرق ----- ۳۳۱
أبو بكر يقول فى الكلاله برأيه!! ----- ۳۳۴
الفهارس ----- ۳۴۳
اشاره ----- ۳۴۳
۱-الفهرس الإجمالى ----- ۳۴۵

۲-الفهرس التفصیلی ---------- ۳۴۷

درباره مرکز ---------- ۳۵۷

الصحيح من سيره الإمام علی علیه السلام المجلد ۱۱

اشاره

سرشناسه : عاملی، جعفر مرتضی، - ۱۹۴۴م.

Amili, Jafar Murtada

عنوان و نام پدیدآور : الصحیح من سیره الامام علی علیه السلام: (المرتضی من سیره المرتضی)/ جعفرمرتضی العاملی؛ [تهیه کننده] مرکز نشر و ترجمه مولفات العلامه المحقق ایه الله السید جعفرمرتضی العاملی.

مشخصات نشر : قم: ولاء منتظر (عج)، ۱۴۳۰ ق.= ۱۳۸۸.

مشخصات ظاهری : ۲۰ج.

شابک : ۱۱۰۰۰۰۰ ریال: دوره ۹۷۸-۶۰۰-۹۰۷۲۴-۵-۳ : ؛ ج.۱ ۹۷۸-۶۰۰-۹۰۷۲۴-۶-۰ : ؛ ج.۲ ۹۷۸-۶۰۰-۹۰۷۲۴-۷-۷ : ؛ ج.۳ ۹۷۸-۶۰۰-۹۰۷۲۴-۸-۴ : ؛ ج.۴ ۹۷۸-۶۰۰-۹۰۷۲۴-۹-۱ : ؛ ج.۵ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۰-۶ : ؛ ج.۶ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۱-۳ : ؛ ج.۷ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۲-۰ : ؛ ج.۸ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۳-۷ : ؛ ج.۹ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۴-۴ : ؛ ج.۱۰ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۵-۱ : ؛ ج.۱۱ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۶-۸ : ؛ ج.۱۲ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۷-۵ : ؛ ج.۱۳ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۸-۲ : ؛ ج.۱۴ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۰۹-۹ : ؛ ج.۱۵ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۱۰-۵ : ؛ ج.۱۶ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۱۱-۲ : ؛ ج.۱۷ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۱۲-۹ : ؛ ج.۱۸ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۱۳-۶ : ؛ ج.۱۹ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۱۴-۳ : ؛ ج.۲۰ ۹۷۸-۶۰۰-۵۵۵۱-۱۵-۰ :

یادداشت : عربی.

یادداشت : کتاب حاضر با حمایت معاونت فرهنگی وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی منتشر شده است.

یادداشت : کتابنامه.

موضوع : علی بن ابی طالب (ع)، امام اول، ۲۳ قبل از هجرت - ۴۰ ق.

شناسه افزوده : مرکز نشر و ترجمه آثار علامه سید جعفر مرتضی عاملی

رده بندی کنگره : BP۳۷/۳۵/ع۱۷۵ص۳ ۱۳۸۸

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۹۵۱

شماره کتابشناسی ملی : ۱۸۰۳۳۵۴

اشاره

تتمه القسم االثانی: من وفاه النبی صلی الله علیه و آله و سلم.. الی بیعه علی علیه السلام

تتمه الباب الثالث

الفصل الخامس

اشاره

تغسیل الزهراء علیها السّلام و الصلاه علیها

ص :۵

الصدّيقه يغسلها صدّيق

و قد دلت الروايات:على أن عليا«عليه السلام»،هو الذى غسّل الصدّيقه الطّاهره«عليها السلام» (۱).

و ورد فى بعضها:أن المفضل بن عمر سأل الإمام الصادق«عليه السلام»:من غسّل فاطمه«عليها السلام»؟!

قال:ذاك أمير المؤمنين.

قال المفضل:فكأنما استفظعت ذلك من قوله.

فقال لى:كأنك ضقت بما أخبرتك؟!

فقلت:قد كان ذلك جعلت فداك!

فقال:لا تضيقن،فإنها صدّيقه،لم يكن يغسلها إلا صدّيق؛أما علمت أن مريم لم يغسلها إلا عيسى؟! (۲).

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۷۹ و ۳۱۴.و مجمع النورين للمرندى ص ۱۵۳ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۲۰۳ و الأنوار البهيه ص ۶۲ و اللمعه البيضاء ص ۸۵۹ و الأنوار العلويه ص ۳۰۵ و بيت الأحزان ص ۱۸۲.

۲- ۲) وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲ ص ۵۳۰ و راجع ص ۵۳۳ و ۵۳۴ و-

فما ذكر فی بعض الروایات من أنها«علیها السلام»أوصت أسماء بنت عمیس:أن لا یغسلها إلا هی و علی«علیه السلام».

فکان کذلک (۱).

۲)

-(ط دار الإسلامیه)ج ۲ ص ۷۱۵ و الکافی ج ۳ ص ۱۵۹ و ج ۱ ص ۴۵۹. و بحار الأنوار ج ۲۷ ص ۲۹۱ و ج ۴۳ ص ۲۰۶ و ۱۸۴ و ج ۷۸ ص ۲۹۹ و مستدرک سفینه البحار ج ۴ ص ۲۶۸ و سبل السلام للکحلانی ج ۲ ص ۹۸ و قاموس الرجال للتستری ج ۱۲ ص ۳۳۱ و الأسرار الفاطمیه للمسعودی ص ۳۹۷ و علل الشرایع ج ۱ ص ۲۱۸ و ۲۱۹ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۱ ص ۱۸۴ و شرح أصول الکافی ج ۷ ص ۲۱۹ و من لا یحضره الفقیه ج ۱ ص ۸۷ و ۴۰۲ و تهذیب الأحکام ج ۱ ص ۴۴۰ و ۴۲۲ و الإستبصار ج ۱ ص ۱۹۹ و ۷۰۳.و راجع:المناقب لابن شهرآشوب ج ۳ ص ۳۶۴ و اللمعه البیضاء ص ۸۸۰ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۳ ص ۳۷۸ و قرب الإسناد ص ۴۳ و کشف الغمه ج ۱ ص ۵۰۲.

۱- ۱) المصنف للصنعانی ج ۳ ص ۴۱۰ و تلخیص الحبیر ج ۵ ص ۲۷۴ و المسند للشافعی ص ۳۶۱ و السنن الکبری للبیهقی ج ۳ ص ۳۹۶ و سنن الدار قطنی ج ۲ ص ۶۶ و التمهید لابن عبد البر ج ۱ ص ۳۸۱ و تنقیح التحقیق فی أحادیث التعلیق للذهبی ج ۱ ص ۳۰۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۰ ص ۴۸۶ و إعلام الوری ج ۱ ص ۳۰۰ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲ ص ۵۳۴ و(ط دار الإسلامیه)ج ۲ ص ۷۱۷ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۳۸ و کشف الغمه ج ۱ ص ۵۰۰-

لا ينافی ذلک؛إذ يكفی فی صدق تغسيل أسماء لها معونتها لأمير المؤمنين«عليه السلام»فی جلب الماء،و فی الستر،و فی غير ذلک من أمور.

غير أنه قد قيل:إن أمير المؤمنين«عليه السلام»غسلها من معقد الإزار،و غسلتها أسماء من أسفل ذلک (۱).

زاد فی نص آخر:أن عليا«عليه السلام»أمر أسماء،فغسلت فاطمه.

و أمر الحسن الحسين«عليه السلام»يدخلان الماء (۲).

و لعل المراد هو:مشاركه أسماء فی بعض الأمور التی يحتاج إليها«عليه

۱)

-و ۵۰۳ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۱۲۲ و راجع:تاريخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۴۰،و لم يذكر وصيتها«عليها السلام».و اللمعه البيضاء ص ۸۸۰ و ۸۸۱ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۸۴ و ۱۸۴ و ۱۸۹ و ج ۷۸ ص ۳۰۰ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۲۰۲ و الذريه الطاهره ص ۱۵۳ و بيت الأحزان ص ۱۸۱ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۰ ص ۴۶۷ و ۴۶۸ و ج ۲۵ ص ۵۵۱ و ۵۶۸ و ۵۷۱ و ج ۳۳ ص ۳۷۹ و ۳۸۱.

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۳۶۴ و(ط المطبعه الحيدريه)ج ۳ ص ۱۳۸ عن البلاذری،و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۸۴ و اللمعه البيضاء ص ۸۸۱.

۲- ۲) وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲ ص ۵۳۴ و(ط دار الإسلاميه)ج ۲ ص ۷۱۷ و كشف الغمه ج ۱ ص ۵۰۰ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۱۲۲ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۸۵ و ۱۸۶ و ج ۷۸ ص ۳۰۰ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۲۰۲ و اللمعه البيضاء ص ۸۸۰ و ۸۸۱ و ۸۶۵.

السلام»فی تغسیل الصدّیقه«علیها السلام»،لأن أسماء لیست صدیقه، لتتمکن من تغسیل الزهراء«علیها السلام»،و لو بنحو المشارکه.

و یدل علی ذلک:ما روی عن أسماء أنها قالت:أوصت إلی فاطمه «علیها السلام»:أن لا یغسلها إذا ماتت إلا أنا و علی،فأعنت علیا علی غسلها (۱).فذکرت معونتها لعلی،لا مشارکتها له«علیه السلام».

و غنیّ عن القول:أن تغسیل علی«علیه السلام»لها هو من مفردات التکریم لها«صلوات اللّه و سلامه علیها»،و قد زادها«علیه السلام»تکریما بتغسیله إیاها من وراء الثوب.

روایات تقول لم تغسل فاطمه علیها السّلام

و قد روی:أنها اغتسلت قبل موتها،ثم لم تغسل بعد ذلک اکتفاء به (۲).

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۳۶۴ و(ط المطبعه الحیدریه)ج ۳ ص ۱۳۸ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۸۴ و اللمعه البیضاء ص ۸۸۱ و بیت الأحزان ص ۱۸۱.

۲- ۲) مسند أحمد ج ۶ ص ۴۶۱ و ۴۶۲ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۱۰ و ناسخ الحدیث و منسوخه ص ۵۸۷ و تنقیح التحقیق للذهبی ج ۱ ص ۳۰۵ و نصب الرایه ج ۲ ص ۲۹۶ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۶۴۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۴۹ و القول المسدد فی مسند أحمد ص ۷۱ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۸ ص ۲۷ و الموضوعات ج ۳ ص ۲۷۷ و أسد الغابه ج ۵ ص ۵۹۰ و الإصابه ج ۸ ص ۲۶۷ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۱ ص ۱۰۸ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۳۵۰ و کشف الغمه ج ۲ ص ۱۲۴ و الأمالی للطوسی ص ۴۰۰ مجلس ۱۴ و مناقب آل أبی طالب ج ۳-

و هذا خلاف المشهور.

و لعل المراد:أنها لم تكشف.

فقد ورد فی بعض الروایات:أنها لم تكشف للتنظیف (1)،بل غسلت فی

(2)

-ص ۳۶۴ و(ط المطبعه الحیدریه)ج ۳ ص ۱۳۸ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۸۳ و ۱۸۷ و ۱۸۸ و ۱۷۲ و ج ۷۸ ص ۲۴۵ و الأنوار البهیه ص ۶۰ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۱۴۱ و اللمعه البیضاء ص ۸۸۱ و ۸۸۲ و راجع:الذریه الطاهره ص ۱۵۴ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۱۳۵ و ۲۰۲ و الخصائص الفاطمیه للكجوری ج ۲ ص ۱۷۶ و بیت الأحزان ص ۱۷۸ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۵ ص ۵۶۹ و ۵۷۰ و ج ۳۳ ص ۳۶۹ و ۳۸۰ و ۳۸۶ و الأسرار الفاطمیه للمسعودی ص ۴۰۸.

ص :۱۱

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۷۲ و ۱۸۴ و ۱۸۷ و ۱۸۸ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۲۰۳ و كشف الغمه ج ۳ ص ۳۶۴ و(ط دار الأضواء)ج ۲ ص ۱۲۴ و اللمعه البیضاء ص ۸۸۲ و الذریه الطاهره النبویه للدولابی ص ۱۵۵ و ناسخ الحدیث و منسوخه ص ۵۸۷ و تنقیح التحقیق للذهبی ج ۱ ص ۳۰۵ القول المسدد فی مسند أحمد ص ۷۱ و نصب الرایه ج ۲ ص ۲۹۶ و مسند أحمد ج ۶ ص ۴۶۱ و ۴۶۲ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۱۱ و المصنف للصنعانی ج ۳ ص ۴۱۱ و المعجم الكبیر للطبرانی ج ۲۲ ص ۳۹۹ و الخصائص الفاطمیه للكجوری ج ۲ ص ۱۷۶ و ۵۰۹ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۰ ص ۴۶۳ و ج ۳۳ ص ۳۸۱ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۳۸ و العمده لابن البطریق ص ۳۸۹ و ذخائر العقبی ص ۵۴ و الأنوار البهیه ص ۶۰ و الموضوعات ج ۳ ص ۲۷۷ و أسد الغابه ج ۵ ص ۵۹۰ و تاریخ-

قمیصها (۱).

إلا أن یـدّعی:أن عدم التغسیل حکم خاص بها،لکن لا بد من إثبات ذلک،فإن الروایات المتقدمه تقول:إن علیا«علیه السـلام»هو الـذی غسـلها،و أعانته أسـماء بنت عمیس.کما أن أباها رسول اللّه«صـلی اللّه علیه و آله»،و زوجها أمیر المؤمنین«علیه السـلام»قد غسلا..فالتغسیل تکریم، و لا ینافی ذلک کونها طاهره مطهره،لا أن عدم التغسیل هو التکریم.

سبب إختلاف الروایات فی من صلی علی الزهراء علیها السّلام

و قد اختلفت الروایات فی من صلی علی الزهراء«علیها السلام»..

و ربما یکون وجه اختلافها هو:أن الصـلاه علیها قد تکررت،و اختلف المصـلون تبعا لذلک،و یدل علی ذلک:أن بعض الروایات قالت:إنها«علیها السلام»قد صلی علیها فی الروضه المبارکه.

و یظهر من بعضها:أنه صلی علیها فی البقیع.

۱)

-المدینه لابن شبه النمیری ج ۱ ص ۱۰۹ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۳۵۰ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۶۴۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۴۹ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۱۴۱.

۱- ۱) اللمعه البیضاء ص ۸۵۹ و ۸۶۰ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۲۰۳ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۷۹ و الأنوار البهیه ص ۶۲ و الأنوار العلویه ص ۳۰۵ و بیت الأحزان ص ۱۸۲ و مجمع النورین للمرندی ص ۱۵۳.

فلا مانع من صحه كلا الروايتين.

و فی تكرار الصلاه علیها تكریم،و تعظیم لها،و قد صلی علی«علیه السلام»علی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،ثم أمر الناس عشره عشره یصلون علیه (۱).

و قد صلی علی«علیه السلام»علی سهل بن حنیف خمس مرات (۲).

۱- ۱) الكافی ج ۱ ص ۴۵۱ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۳ ص ۸۱ و ۸۳ و(ط دار الإسلامیه)ج ۲ ص ۷۷۹ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۲۶۰ و ۲۶۳ و إعلام الوری ص ۱۳۷ و الطرف ص ۴۵.و شرح الأخبار ج ۲ ص ۴۱۹ و الخرائج و الجرائح ج ۲ ص ۵۳۵ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۵۱۷ و ۵۴۰ و ج ۷۸ ص ۳۰۲ و ۳۷۴ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۳۴۸ و ۳۴۹ و ۳۵۰ و غایه المرام ج ۲ ص ۲۴۰.

۲- ۲) وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۳ ص ۸۰ و ۸۱ و ۸۷ و(ط دار الإسلامیه) ج ۲ ص ۷۷۷ و ۷۷۸ و ۷۸۱ و مستدرك الوسائل ج ۲ ص ۲۶۰ و من لا یحضره الفقیه ج ۱ ص ۱۱۰ و(ط مركز النشر الإسلامی،الطبعه الثانیه)ج ۱ ص ۱۶۴ و تهذیب الأحكام ج ۳ ص ۱۹۷ و الكافی ج ۳ ص ۱۸۶ و الإستبصار ج ۱ ص ۴۷۶ و ۴۸۴ و فقه الرضا ص ۱۸۸ و المعتبر للمحقق الحلی ج ۲ ص ۳۵۷ و الطرائف لابن طاووس ص ۵۵۱ و بحار الأنوار ج ۴۲ ص ۱۵۹ و ج ۷۸ ص ۳۵۵ و ۳۷۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۲۸۲ و ۳۱۱ و ۳۱۲ و إختیار معرفه الرجال ج ۱ ص ۱۶۴ و منتقی الجمعان ج ۱ ص ۲۷۵ و نقد الرجال ج ۲ ص ۳۸۳.

و صلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»علی حمزه سبعین صلاه (۱).

ص: ۱۴

۱- ۱) کتاب سلیم بن قیس(تحقیق الأنصاری)ص ۴۸۱ و تهذیب الأحکام ج ۱ ص ۳۳۱ و الکافی ج ۳ ص ۱۸۶ و ۲۱۱ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت) ج ۲ ص ۵۰۹ و ج ۳ ص ۸۱ و ۸۲ و(ط دار الإسلامیه)ج ۲ ص ۷۰۰ و ۷۷۷ و ۷۷۸ و الأمالی للطوسی ص ۵۶۴ و ذخائر العقبی ص ۱۸۱ و ۱۸۲ و ۱۸۴ و حلیه الأبرار ج ۲ ص ۷۴. و بحار الأنوار ج ۱۰ ص ۱۴۱ و ج ۲۰ ص ۱۰۷ و ج ۲۲ ص ۲۸۱ و ۲۸۳ و ج ۲۶ ص ۲۵۴ و ج ۶۹ ص ۱۵۳ و ج ۷۸ ص ۳۴۹ و شجره طوبی ج ۲ ص ۲۸۶ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۱۶۸ و ۲۸۲ و ۳۱۱ و ۳۱۷ و مسند أحمد ج ۱ ص ۴۶۳ و السنن الکبری للبیهقی ج ۴ ص ۱۲ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۲۷۷ و معرفه السنن و الآثار للبیهقی ج ۳ ص ۱۴۴ و الإستذکار لابن عبد البر ج ۵ ص ۱۱۹ و ۱۲۰ و نصب الرایه ج ۲ ص ۳۶۴ و ۳۶۶ و الدرایه فی تخریج أحادیث الهدایه ج ۱ ص ۲۴۳ و ۲۴۴ و تفسیر فرات ص ۱۷۰ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۴۲۲ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۴۳ و ج ۳ ص ۱۰ و ۱۶ و الکامل لابن عدی ج ۳ ص ۳۸۸. و تاریخ بغداد ج ۵ ص ۱۲۹ و شرح السیر الکبیر للسرخسی ج ۱ ص ۲۳۱ و میزان الإعتدال ج ۲ ص ۱۶۰ و لسان المیزان ج ۳ ص ۴۵ و ذکر أخبار إصبهان ج ۱ ص ۱۵۴ و الوافی بالوفیات ج ۱۳ ص ۱۰۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۳ ص ۸۱ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۲۱۷ و الأنوار العلویه ص ۱۸۶.

صلى على الزهراء عليها السّلام فى الروضه

تقدم:ما يدل على أن عليا«عليه السلام»أخرجها و معه الحسنان «عليهما السلام»إلى البقيع،و صلى عليها.

لكن نصا آخر يذكر:أنه«عليه السلام»عدل بها إلى الروضه،فصلى عليها فى أهله،و مواليه،و أصحابه،و أحبائه،و طائفه من المهاجرين و الأنصار.

و نحن نرجح هذا النص؛لأن عليا«عليه السلام»لا بد أن يتوخى أفضل الأعمال،و أسماها..و لا شك فى أنه يفضل الصلاه عليها فى الروضه المقدسه،فإنها من رياض الجنه.و أن لا يعدل عنها إلى ما هو أقل فضلا منها إلا حين يوجد المانع،و لم نجد ما يصلح أن يكون مانعا من ذلك.

من صلى على الزهراء عليها السّلام؟!

و عن موضوع الصلاه عليها،نقول:

١-هناك روايات تقول:إن الذين صلوا على الزهراء هم:الحسنان، و عبد اللّه بن عباس،و سلمان،و أبو ذر،و عمار،و المقداد.فصلى على«عليه السلام»معهم (١).

١- ١) كتاب سليم بن قيس(تحقيق الأنصارى)ص ٣٩٣ و دلائل الإمامه ص ١٣٣ و اللمعه البيضاء ص ٨٧٢ و ٨٨٣ و بحار الأنوار ج ٢٨ ص ٣٠۴ و ج ۴٣ ص ١٩٩ و ٢٠٨ و ج ٧٨ ص ٣١٠ و مجمع النورين للمرندى ص ١۴۵ و مستدرك الوسائل ج ٢-

۲-و فی نص آخر عن علی«علیه السلام»:شهد الصلاه علیها:أبو ذر، و عمار،و المقداد،و سلمان،و حذیفه،و عبد اللّه بن مسعود (۱).

و أضافت بعض الروایات إلیهم:العباس بن عبد المطلب و ابنه الفضل (۲).

۳-و اقتصرت روایه عمره بنت عبد الرحمن علی ذکر العباس (۳).

۱)

-ص ۱۸۶ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۲۰۲ و ۲۹۱ و بیت الأحزان ص ۱۷۷.

۱- ۱) اللمعه البیضاء ص ۸۸۳ و الخصال ج ۱ ص ۳۶۰ و اختیار معرفه الرجال ج ۱ ص ۳۲ و بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۳۲۶ و ۳۴۵ و ج ۴۳ ص ۲۱۰ و ۱۸۳ و روضه الواعظین ص ۲۸۰ و مستدرک سفینه البحار ج ۴ ص ۴۳۹ و تفسیر فرات الکوفی ص ۵۷۰ و نور الثقلین ج ۵ ص ۱۸۹ و مستدرکات علم رجال الحدیث ج ۱ ص ۲۶ و ج ۴ ص ۳۳۴ و ج ۵ ص ۱۰۷ و مجمع النورین ص ۱۵۵ و نفس الرحمن فی فضائل سلمان للطبرسی ص ۳۷۱.
۲- ۲) مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۱۳۸ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۸۳ و عقیل ابن أبی طالب ص ۴۸ و الأسرار الفاطمیه للمسعودی ص ۳۳۶ و راجع:اللمعه البیضاء ص ۸۸۳.
۳- ۳) الطبقات الکبری لابن سعد ج ۸ ص ۲۹ و المنتخب من ذیل المذیل للطبری ص ۹۱ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۴۰ و ۲۴۱ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۴۷۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۱۴ و اللمعه البیضاء ص ۷۵۰ و ۸۶۶ و-

و هناک من وصف روایه صلاه العباس علیها بأنه نادره و شاذه (۱).

۴-ثبت عند الواقدی:أنها«علیها السلام»دفنت لیلا،و صلی علیها علی«علیه السلام»،و معه العباس،و الفضل (۲).

۵-و أما عائشه فتقول:دفنت فاطمه لیلا،دفنها علی،و لم یشعر بها أبو بکر حتی دفنت،و صلی علیها علی«علیه السلام» (۳).

و رووا أیضا:أن علیا«علیه السلام»صلی علی فاطمه«علیها السلام»،

۳)

-۸۷۲ و الذریه الطاهره ص ۱۵۳ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۳۲۹ و ۳۹۲ و ج ۴۳ ص ۱۸۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۲۷۱ و ۳۶۸ و السقیفه و فدک للجوهری ص ۱۰۴ و کتاب سلیم بن قیس ج ۲ ص ۸۷۰ و فتح الباری ج ۷ ص ۳۷۸ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۲۵۹ و الآحاد و المثانی ج ۵ ص ۳۵۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳ ص ۱۲۸ و ج ۱۲ ص ۱۲۸ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۴۱ و کشف الغمه للإربلی ج ۲ ص ۱۲۶ و بیت الأحزان ص ۱۵۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۵ ص ۵۵۱ و الأسرار الفاطمیه للمسعودی ص ۴۶۸ و ذخائر العقبی ص ۵۴ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۶۶۸.

۱- ۱) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۷۹.

۲- ۲) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۶۰ و ۳۶۱.

۳- ۳) راجع:الغدیر ج ۵ ص ۳۵۰ و ج ۷ ص ۲۷۷ و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۱۶۳ و تلخیص المستدرک للذهبی(مطبوع بهامش المستدرک)و الوضاعون و أحادیثهم ص ۴۵۴.

و کبّر علیها خمسا،و دفنها لیلا (۱).

و روی الواقدی عن ابن عباس:أن علیا هو الذی صلی علیها (۲).

۶-و قال ابن شهر آشوب:بعد إیراده روایه عائشه المشار إلیها آنفا ما یلی:«و فی تاریخ الطبری؛إن فاطمه دفنت لیلا،و لم یحضرها إلا العباس، و علی،و المقداد،و الزبیر.

و تقدم أن ذکر الزبیر هنا موضع ریب.

و فی روایاتنا:أنه صلی علیها أمیر المؤمنین،و الحسن،و الحسین،و عقیل، و سلمان،و أبو ذر،و المقداد،و عمار،و بریده.

و فی روایه:العباس،و ابنه الفضل.

۱- ۱) وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۳ ص ۷۹ و(ط دار الإسلامیه)ج ۲ ص ۷۷۶ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۲۵۶ و ۲۵۹ و الفصول المهمه لابن الصباغ ج ۱ ص ۶۶۸ و جواهر الأخبار و الآثار(مطبوع مع البحر الزخار)ج ۳ ص ۱۱۸ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۸۸ و ج ۷۸ ص ۳۷۸ و ۳۹۰ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۳۰۵ و راجع:الثغور الباسمه للسیوطی ص ۴۹ و کشف الغمه ج ۲ ص ۱۲.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۸۰ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۳۸۸ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۸ ص ۳۰ و المنتخب من ذیل المذیل ص ۹۱ و اللمعه البیضاء ص ۸۳۵ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۱۱۳ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۲۵ ص ۵۷۴ و ۵۷۵ و الأسرار الفاطمیه للمسعودی ص ۴۶۶.

و فی روایه:حذیفه،و ابن مسعود» (۱).

و نقول:

إن اختلاف الروایات لا یضر،لإمکان أن تکون الصلاه علیها قد تکررت،بحسب تتابع الحضور،و إلا فإنه إذا حضر الإمام«علیه السلام» الجنازه فهو أحق بالصلاه علیها (۲)،فکیف إذا کانت صدّیقه،حسبما تقدم فی روایات تغسلیها«علیه السلام».

علی علیه السّلام صلی علی الزهراء علیها السّلام؟!

و أما الذی صلی علی الزهراء«علیها السلام»فهو علی«علیه السلام»، و لیس أبو بکر و لا العباس،و ذلک لما یلی:

أولا:قال الواقدی:ثبت عند نا أن علیا«کرم اللّه وجهه»دفنها لیلا، و صلی علیها،و معه العباس و الفضل،و لم یعلموا بها أحدا (۳).

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۳۶۳ و(ط المطبعه الحیدریه)ج ۳ ص ۱۳۷ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۸۳ و اللمعه البیضاء ص ۸۶۳.

۲- ۲) الکافی ج ۳ ص ۱۷۷ و تهذیب الأحکام ج ۳ ص ۲۰۶ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۳ ص ۱۱۴ و(ط دار الإسلامیه)ج ۲ ص ۸۰۱.و راجع:دعائم الإسلام ج ۱ ص ۲۳۵ و بحار الأنوار ج ۷۸ ص ۳۷۴ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۲۸۴ و جامع الشتات للخواجوئی ص ۴۱.

۳- ۳) السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۶۰ و ۳۶۱ و(ط دار المعرفه سنه ۱۴۰۰ ه)ج ۳ ص ۴۷۸ و الغدیر ج ۵ ص ۳۵۰ و ج ۷ ص ۲۲۷ و مستدرک سفینه البحار ج ۷-

ثانیا:عن عائشه قالت:دفنت فاطمه بنت رسول اللّه لیلا،دفنها علی، و لم یشعر بها أبو بکر حتی دفنت،و صلی علیها علی بن أبی طالب رضی اللّه عنه (۱).

ثالثا:و قال ابن جریر ابن رستم الطبری:«و لم یعلم بها،و لم یحضر دفنها و لا صلی علیها أحد من سائر الناس غیرهم (۲)»أی غیر علی و الحسن و الحسین«علیهم السلام».

و لا یتقدم الحسنان علی أبیهما فی الصلاه علی الجنازه.

رابعا:رووا:أن علیا«علیه السلام»هو الذی صلی علی فاطمه«علیها السلام»،فکبر خمس تکبیرات،و دفنها لیلا (۳).

(۳

-ص ۴۲۹ و الوضاعون و أحادیثهم للشیخ الأمینی ص ۴۵۴ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۰ ص ۴۸۰.

---

۱ - ۱) مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۱۶۲ و ۱۶۳ و تلخیص المستدرک للذهبی(مطبوع بهامشه)،و الغدیر ج ۵ ص ۳۵۰ و الوضاعون و أحادیثهم ص ۴۵۴ و أعیان الشیعه ج ۱ ص ۳۲۲.

۲- ۲) دلائل الإمامه ص ۱۳۶ و راجع:بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۷۱ و الهدایه الکبری ص ۱۷۸ و اللمعه البیضاء ص ۸۵۲ و مجمع النورین للمرتدی ص ۱۴۶.

۳- ۳) الفصول المهمه ج ۱ ص ۶۶۸ و جواهر الأخبار و الآثار(مطبوع مع البحر الزخار) ج ۳ ص ۱۱۸ و کشف الغمه ج ۲ ص ۲۵۹ و الثغور الباسمه للسیوطی ص ۴۹ و بحار الأنوار ج ۴۳ ص ۱۸۲ و المناقب لابن شهر آشوب ج ۳ ص ۳۶۳ عن عائشه.

أبو بكر هل صلى على الزهراء عليها السّلام؟!

و رووا عن جعفر بن محمد الصادق،عن أبيه عن جده قال:توفيت فاطمه ليلا،فجاء أبو بكر،و عمر،و جماعه كبيره،فقال أبو بكر لعلى:تقدّم فصل.

فقال:لا و اللّه،لا تقدمت،و أنت خليفه رسول اللّه.

و تقدم أبو بكر،و كبر أربعا (۱).

قال القاضى عبد الجبار:روى:أن أبا بكر هو الذى صلى على فاطمه، و كبر عليها أربعا،و هذا ما استدل به كثير من الفقهاء فى التكبير على الميت (۲).

و نقول:

أولا:تقدم:أن عليا«عليه السلام»هو الذى صلى على الزهراء«عليها السلام».و لعله صلى عليها عده مرات،فاختلفت الروايات لأجل ذلك كما قلنا.

۱- ۱) راجع:ميزان الإعتدال(ط دار الفكر)ج ۲ ص ۴۸۸ و لسان الميزان ج ۳ ص ۳۳۴ و راجع:الإصابه ج ۴ ص ۳۷۹ و شرح المواهب للزرقانى ج ۳ ص ۲۰۷ و الغدير ج ۵ ص ۳۵۰ و ج ۷ ص ۲۲۸ و الوضاعون و أحاديثهم ص ۴۵۳ و الكامل لابن عدى ج ۴ ص ۲۵۸.و راجع:الكشف الحثيث لابن العجمى ص ۱۵۷.

۲- ۲) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۶ ص ۲۷۱ و راجع ص ۲۷۹.و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۳۸۸ و اللمعه البيضاء ص ۸۳۴ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۱۱۱ و ۱۱۲ و الأسرار الفاطميه للمسعودى ص ۴۶۶.

ثانیا:قال المرتضی ردا علی القاضی عبد الجبار:«هو شیء ما سمع إلا منه،و إن کان تلقاه من غیره فممن یجری مجراه فی العصبیه.و إلا فالروایات المشهوره،و کتب الآثار و السیر خالیه من ذلک» (۱).

ثالثا:قد حکم الذهبی علی حدیث صلاه أبی بکر علیها:بأنه من مصائب أتی بها عبد اللّه بن محمد القدامی المصیصی،عن مالک (۲).

رابعا:کیف رضی علی«علیه السلام»أن یکبّر أبو بکر علی الزهراء «علیها السلام»أربعا،و مذهب علی و أهل بیته«صلوات اللّه و سلامه علیهم»أن التکبیر علی المؤمن خمسا،و علی المنافق أربعا (۳).

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۶ ص ۲۷۹ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۳۸۸ و اللمعه البیضاء ص ۸۳۵ و الشافی فی الإمامه ج ۴ ص ۱۱۳.

۲ - ۲) راجع:میزان الإعتدال(ط دار الفکر)و(ط دار المعرفه سنه ۱۳۸۲ ه)ج ۲ ص ۴۸۸ و لسان المیزان ج ۳ ص ۳۳۴ و راجع:الإصابه ج ۴ ص ۳۷۹ و شرح المواهب للزرقانی ج ۳ ص ۲۰۷.و الغدیر ج ۵ ص ۳۵۰ و الوضاعون و أحادیثهم ص ۴۵۳.

۳ - ۳) راجع:علل الشرائع ج ۱ ص ۳۰۴ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۳ ص ۶۴ و ۷۲ و ۷۷ و ۷۹ و(ط دار الإسلامیه)ج ۲ ص ۷۷۵ و ۷۶۶ و ۷۷۶ و ۲۷۲ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۱۸۷ و بحار الأنوار ج ۷۸ ص ۳۴۴ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۳۰۴ و ۳۰۵ و ۳۲۹ و الکافی ج ۳ ص ۱۸۱ و الإستبصار ج ۱ ص ۴۷۵ و تهذیب الأحکام ج ۳ ص ۱۹۷ و ۳۱۷ و نور الثقلین ج ۲ ص ۲۵۰-

خامسا:قد عرفت:أن عليا«عليه السلام»لم يزل يصر على الجهر بأن أبا بكر قد ابتزه حقه،و خالفه على أمره..بل هو لم يبايع أبا بكر أصلا،و أنه بايعه بالجبر و الإكراه..و ذلك بعد وفاه الزهراء«عليها السلام»بمده،حيث رأى انصراف وجوه الناس عنه بعد وفاتها كما يدّعون (۱)!!!.

سادسا:قد تقدم عن عائشه:أن أبا بكر لم يحضر دفنها،و لا حضر جنازتها.كما عن مستدرك الحاكم و غيره.فلما ذا هذا التزوير للتاريخ و للحقائق؟!

۳)

-و المعتبر للمحقق الحلى ج ۲ ص ۳۴۸ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام»للنجفى ج ۲ ص ۲۴۶ و إحقاق الحق(الأصل)ص ۳۹۳.

۱- ۱) صحيح البخارى(ط دار الفكر)ج ۵ ص ۸۳ و صحيح مسلم ج ۵ ص ۱۵۴ و شرح مسلم للنووى ج ۱۲ ص ۷۷ و فتح البارى ج ۷ ص ۳۷۸ و عمده القارى ج ۱۷ ص ۲۵۸ و صحيح ابن حبان ج ۱۱ ص ۱۵۳ و ج ۱۴ ص ۵۷۳ و مسند الشاميين للطبرانى ج ۴ ص ۱۹۹ و نصب الرايه للزيلعى ج ۲ ص ۳۶۰ و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۴۷۲ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۲ ص ۲۲ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۳۰۰ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۴۸ و الطرائف لابن طاووس ص ۲۳۸ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۱۲ و ۳۵۳ و ۳۹۱ و ج ۲۹ ص ۲۰۳ و ۳۳۳ و أعيان الشيعه ج ۴ ص ۱۸۸ و كشف الغمه للإربلى ج ۲ ص ۱۰۳ و اللمعه البيضاء للتبريزى الأنصارى ص ۷۵۶ و غايه المرام ج ۵ ص ۳۲۳ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲ ص ۳۶۹ و ج ۱۰ ص ۴۸۴.

الفصل السادس

اشاره

محاوله اغتیال علی علیه السّلام

ص: ۲۵

التآمر لقتل على عليه السّلام

لا- شک فی أن غیاب علی«علیه السلام»عن الساحه کان سیسعد الکثیرین،و یبهجهم،و حیث إن ذلک لم یحصل،فلا عجب إذا فکر المعنیون بامره مباشره بتولی تغییبه بصوره غامضه و ذکیه،فتآمروا علی ذلک،و دبروه و حاولوا تنفیذه،و یبدو أن ذلک کان بعد قتل الزهراء«علیها السلام»، و لکن یظهر من الإحتجاج للطبرسی:أن ذلک کان بعد غصب فدک،و بعد احتجاج السیده الزهراء و علی«علیهما السلام»علی أبی بکر و حزبه فیها..

و فی جمیع الأحوال نقول:

۱-قال ابن عباس:«ثم تآمروا و تذاکروا،فقالوا:لا یستقیم لنا أمر ما دام هذا الرجل حیا.

فقال أبو بکر:من لنا بقتله؟

فقال عمر:خالد بن الولید.

فأرسلا إلیه،فقالا:یا خالد،ما رأیک فی أمر نحملک علیه؟!

فقال:احملانی علی ما شئتما،فو اللّه،لو حملتمانی علی قتل ابن أبی طالب لفعلت.

فقالا:و اللّه ما نرید غیره.

ص :۲۷

قال:فإنى له.

فقال أبو بكر:إذا قمنا فى الصلاه،صلاه الفجر،فقم إلى جانبه،و معك السيف،فإذا سلمت،فاضرب عنقه.

قال:نعم.

فافترقوا على ذلك.

فسمعت ذلك بنت عميس و هى فى خدرها،فبعثت خادمتها إلى الزهراء«عليها السلام»،و قالت لها:

إذا دخلت الباب،فقولى: إِنَّ الْمَلَأَ يَأْتَمِرُونَ بِكَ لِيَقْتُلُوكَ فَاخْرُجْ إِنِّى لَكَ مِنَ النّاصِحِينَ (۱).

فلما أرادت أن تخرج قرأتها.

فقال لها أمير المؤمنين«عليه السلام»:اقرئى مولاتك منى السلام و قولى لها:إن اللّه عز و جل يحول بينهم و بين ما يريدون..إن شاء اللّه.

ثم إن أبا بكر لما فكّر فيما أمر به من قتل على«عليه السلام».عرف أن بنى هاشم يقتلونه،و ستقع حرب شديده،و بلاء طويل.فندم على ما أمره به،فلم ينم ليلته تلك حتى أصبح،ثم أتى المسجد،و قد أقيمت الصلاه.

فتقدم فصلى بالناس مفكرا،لا يدرى ما يقول.

و أقبل خالد،و تقلد السيف حتى قام إلى جانب على«عليه السلام».

۱- ۱) الآيه ۲۰ من سوره القصص.

و قد فطن على«عليه السلام»ببعض ذلك.

فلما فرغ أبو بكر من تشهده جلس متفكرا حتى كادت الشمس تطلع، و خاف الفتنه،و خاف على نفسه،فقال قبل أن يسلم فى صلاته:

«يا خالد،لا تفعل ما أمرتك،فإن فعلت قتلتك»،ثم سلّم عن يمينه و شماله.

قال الصدوق«رحمه اللّه»:

فقال«عليه السلام»:ما هذا الأمر الذى أمرك به،ثم نهاك قبل أن يسلّم.

قال:أمرنى بضرب عنقك،و إنما أمرنى بعد التسليم.

فقال:أو كنت فاعلا؟!

فقال:أى و اللّه،لو لم ينهنى لفعلت..إلخ..

فوثب على«عليه السلام»،فأخذ بتلابيب خالد،و انتزع السيف من يده،ثم صرعه،و جلس على صدره،و أخذ سيفه ليقتله.

و اجتمع عليه أهل المسجد ليخلصوا خالدا،فما قدروا عليه.

فقال العباس:حلفوه بحق القبر و صاحبه لما كففت.

۲-و فى نص آخر:فقال على لخالد:أكنت تريد أن تفعل ذلك؟!

قال:نعم.

فمدّ يده إلى عنقه،فخنقه بإصبعيه،حتى كادت عيناه تسقطان من رأسه.

فقام أبو بكر،و ناشده باللّه أن يتركه،و شفع إليه الناس فى تخليته،فخلاه.

و انطلق إلى المنزل.و جاء الزبير،و العباس،و أبو ذر،و المقداد،و بنو هاشم،و اخترطوا السيوف،و قالوا:و اللّه،لا تنتهون حتى يتكلم و يفعل.

و اختلف الناس،و ماجوا،و اضطربوا.

و خرجت نسوه بنى هاشم يصرخن،و قلن:

«يا أعداء اللّه،ما أسرع ما أبديتم العداوه لرسول اللّه و أهل بيته.لطالما أردتم هذا من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فلم تقدروا عليه،فقتلتم ابنته بالأمس.ثم أنتم تريدون اليوم أن تقتلوا أخاه،و ابن عمه و وصيه،و أبا ولده؟!كذبتم و رب الكعبه،ما كنتم تصلون إلى قتله».

حتى تخوّف الناس أن تقع فتنه عظيمه.

۳-و فى روايه أخرى لأبى ذر«رحمه اللّه»:أنه لما أراد خالد قتل على «عليه السلام»،أخذ أمير المؤمنين«عليه السلام»خالدا بأصبعيه،السبابه و الوسطى فى ذلك الوقت،فعصره عصرا،فصاح خالد صيحه منكره، ففزع الناس،و همتهم أنفسهم،و أحدث خالد فى ثيابه و جعل يضرب برجليه الأرض و لا يتكلم.

فقال أبو بكر لعمر:هذه مشورتك المنكوسه،كأنى كنت أنظر إلى هذا.

و أحمد اللّه على سلامتنا.

و كلما دنا أحد ليخلصه من يده لحظه،تنحى عنه رعبا،فبعث أبو بكر و عمر إلى العباس.

فجاء و تشفع إليه،و أقسم عليه،فقال:بحق هذا القبر و من فيه،و بحق ولديه و أمهما إلا تركته.

ففعل ذلک،و قبل العباس بین عینیه (۱).

ص: ۳۱

۱- ۱) راجع النصوص المتقدمه فی:علل الشرایع(ط دار المحجه للثقافه)ص ۲۲۶ و ۲۲۷ و(ط المکتبه الحیدریه سنه ۱۳۸۵ ه)ج ۱ ص ۱۹۱ و ۱۹۲ و الخرایج و الجرایح ج ۲ ص ۷۵۷ و ۷۵۸ و الإستغاثه ص ۱۹-۲۱ و تشیید المطاعن، و إحقاق الحق،و کتاب سلیم بن قیس ج ۲ ص ۸۷۱-۸۷۳ و(بتحقیق الأنصاری)ج ۲ ص ۲۲۷-۲۲۸ و ۳۹۴ و ۳۹۵ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۱۵۵- ۱۵۹ و نور الثقلین ج ۴ ص ۱۸۶-۱۸۹ و مجمع النورین للمرندی ص ۱۱۸- ۱۱۹ و إثبات الهداه(ط سنه ۱۳۶۶ ه)ج ۴ ص ۵۵۴ و ۵۵۵ و الإحتجاج ج ۱ ص ۲۳۱-۲۳۴ و ۲۵۱ و ۲۵۲ و ۲۴۰ و ۲۴۱ و ۲۴۲ و(ط دار النعمان سنه ۱۳۸۶ ه)ج ۱ ص ۱۱۷-۱۱۸ و بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۳۰۵-۳۰۶ و ج ۲۹ ص ۱۲۴-۱۲۷ و ۱۳۱-۱۳۳ و ۱۳۶-۱۳۸ و ۱۴۰ و ۱۴۵ و ۱۵۹-۱۷۴. و مدینه المعاجز ج ۳ ص ۱۴۹ و ۱۵۱-۱۵۳.و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۵ ص ۱۱۸-۱۲۰ و موسوعه أحادیث أهل البیت«علیهم السلام»للنجفی ج ۸ ص ۴۲۸-۴۳۳ و غایه المرام للسید هاشم البحرانی ج ۵ ص ۳۴۸-۳۵۱ و إرشاد القلوب للدیلمی ص ۳۷۸-۳۸۴ و الإیضاح لابن شاذان ص ۱۵۵- ۱۵۹ و ۱۵۸ عن سفیان بن عیینه،و الحسن بن صالح بن حی،و أبی بکر بن عیاش،و شریک بن عبد اللّه،و جماعه من فقهائهم،و لکنه لم یذکر وضع الطوق فی عنق خالد.و المسترشد للطبری ص ۴۵۱-۴۵۴ و المحلی لابن جمهور الأحسائی.

طوق خالد

۴-ثم كان خالـد بعد ذلك يرصد الفرصه و الفجأه لعله يقتل عليا «عليه السـلام»غرّه،و من حوله شـجعان،قد أمروا أن يفعلوا كلما يأمرهم خالد.

فرأى عليا«عليه السلام»يجيء من ضيعه له منفردا بلا سلاح،فقال خالد فى نفسه:الآن وقت ذلك.

فلما دنا منه«عليه السلام»،و كان فى يد خالد عمود من حديد،فرفعه ليضرب به على رأس على،فوثب«عليه السلام»إليه،فانتزعه من يده، و جعله فى عنقه،و قلّده كالقلاده،و قتله.

فرجع خالد إلى أبى بكر،و احتال القوم فى كسره فلم يتهيأ لهم ذلك، فأحضروا جماعه من الحدادين،فقالوا:لا نتمكن من انتزاعه إلا بعد جعله فى النار،و فى ذلك هلاك خالد.

و لما علموا بكيفيه حاله،قالوا:على هو الذى يخلصه من ذلك،كما جعله فى جيده.و قد ألان اللّه له الحديد،كما ألانه لداود.

فشفع أبو بكر إلى على«عليه السلام»،فأخذ العمود،و فك بعضه من بعض (۱).

۱- ۱) الخرائج و الجرائح ج ۲ ص ۷۵۷ و مدينه المعاجز ج ۳ ص ۱۵۰ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۶۰ و(ط حجريه)ج ۸ ص ۹۹ و إثبات الهداه ج ۲ ص ۴۲۶ ح ۲۰۹.

الحدث بتفاصيله المثيره

اشاره

۵-عن جابر بن عبد اللّه الأنصارى،و عبد اللّه بن العباس،قالا:كنا جلوسا عند أبى بكر فى ولايته و قد أضحى النهار،و إذا بخالد ابن الوليد المخزومى قد وافى فى جيش قام غباره،و كثر صهيل خيله،و إذا بقطب رحى ملوى فى عنقه قد فتل فتلا.

فأقبل حتى نزل عن جواده،و دخل المسجد،و وقف بين يدى أبى بكر، فرمقه الناس بأعينهم،فهالهم منظره.

ثم قال:اعدل يابن أبى قحافه،حيث جعلك الناس فى هذا الموضع الذى ليس له أنت بأهل؟!و ما ارتفعت إلى هذا المكان إلا كما يرتفع الطافى من السمك على الماء،و إنما يطفو و يعلو حين لا حراك به،ما لك و سياسه الجيوش،و تقديم العساكر،و أنت بحيث أنت،من لين الحسب،و منقوص النسب،و ضعف القوى،و قله التحصيل،لا تحمى ذمارا،و لا تضرم نارا، فلا جزى اللّه أخا ثقيف و ولد صهاك خيرا.

إنى رجعت منكفئا من الطائف إلى جده فى طلب المرتدين،فرأيت على بن أبى طالب،و معه عتاه من الدين حماليق،شزرات أعينهم من حسدك، بدرت حنقا عليك،و قرحت آماقهم لمكانك.

منهم:ابن ياسر،و المقداد،و ابن جناده أخو غفار،و ابن العوام، و غلامان أعرف أحدهما بوجهه،و غلام أسمر لعله من ولد عقيل أخيه.

فتبين لى المنكر فى وجوههم،و الحسد فى احمرار أعينهم،و قد توشح على بدرع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و لبس رداءه السحاب،و لقد أسرج

له دابته العقاب.

و قد نزل على على عين ماء اسمها رويه.

فلما رآنى اشمأز و بربر،و أطرق موحشا يقبض على لحيته.

فبادرته بالسلام استكفاء،و اتقاء،و وحشه.فاستغنمت سعه المناخ، و سهوله المنزله،فنزلت و من معى بحيث نزلوا اتقاء عن مراوغته.

فبدأنى ابن ياسر بقبيح لفظه،و محض عداوته،فقر عنى هزوا بما تقدمت به إلىّ بسوء رأيك.

فالتفت إلى الأصلع الرأس،و قد ازدحم الكلام فى حلقه كهمهمه الأسد، أو كقعقعه الرعد،فقال لى بغضب منه:أو كنت فاعلا يا أبا سليمان؟!

فقلت له:إى و اللّه،لو أقام على رأيه لضربت الذى فيه عيناك.

فأغضبه قولى إذ صدقته،و أخرجه إلى طبعه الذى أعرفه به عند الغضب،فقال:يابن اللخناء!مثلك من يقدر على مثلى أن يجسر؟!أو يدير اسمى فى لهواته التى لا عهد لها بكلمه حكمه؟!ويلك إنى لست من قتلاك، و لا من قتلى صاحبك،و إنى لأعرف بمنيتى منك بنفسك.

ثم ضرب بيده إلى ترقوتى،فنكسنى عن فرسى،و جعل يسوقنى،فدعا إلى رحى للحارث بن كلده الثقفى،فعمد إلى القطب الغليظ،فمد عنقى بكلتا يديه و أداره فى عنقى،ينفتل له كالعلك المسخّن.

و أصحابى هؤلاء وقوف،ما أغنوا عنى سطوته،و لا كفوا عنى شرته، فلا جزاهم اللّه عنى خيرا،فإنهم لما نظروا إليه كأنهم نظروا إلى ملك موتهم.

فو الـذى رفع السـماء بلا أعماد،لقد اجتمع على فك هذا القطب مائه رجل أو يزيدون،من أشد العرب،فما قدروا على فكه.فدلنى عجز الناس عن فتحه أنه سحر منه،أو قوه ملك قد ركبت فيه.

ففكه الآن عنى إن كنت فاكه،و خذ لى بحقى إن كنت آخذا،و إلا لحقت بدار عزى،و مستقر مكرمتى،قد ألبسنى ابن أبى طالب من العار ما صرت به ضحكه لأهل الديار.

فالتفت أبو بكر إلى عمر و قال:ما ترى إلى ما يخرج من هذا الرجل؟! كأن ولايتى ثقل على كاهله،و شجا فى صدره.

فـالتفت إليه عمر،فقـال:فيه دعـابه لاـ تـدعه حتى تورده فلاـ تصـدره، و جهـل و حسـد قـد اسـتحكما فى خلـده،فجريا منه مجرى الدماء،لا يدعانه حتى يهينا منزلته،و يورطاه ورطه الهلكه.

ثم قال أبو بكر لمن بحضرته:ادعوا إلى قيس بن سعد بن عباده الأنصارى،فليس لفكك هذا القطب غيره.

قال:و كان قيس سـياف النبى،و كان رجلا طويلا،طوله ثمانيه عشـر شبرا فى عرض خمسه أشـبار،و كان أشد الناس فى زمانه بعد أمير المؤمنين «عليه السلام».

فحضر قيس،فقال له:يا قيس!إنك من شده البدن بحيث أنت،ففك هذا القطب من عنق أخيك خالد.

فقال قيس:و لم لا يفكه خالد عن عنقه؟!

قال:لا يقدر عليه.

قال:فما لا يقدر عليه أبو سليمان-و هو نجم عسكركم،و سيفكم على أعدائكم-كيف أقدر عليه أنا؟!

قال عمر:دعنا من هزئك و هزلك،و خذ فيما حضرت له.

فقال:أحضرت لمسأله تسألونها طوعا،أو كرها تجبرونى عليه؟!

فقال له:إن كان طوعا،و إلا فكرها.

قال قيس:يابن صهاك!خذل اللّه من يكرهه مثلك،إن بطنك لعظيمه،و إن كرشك لكبيره،فلو فعلت أنت ذلك ما كان منك[عجب.

قال:]فخجل عمر من قيس بن سعد،و جعل ينكت أسنانه بأنامله.

فقال أبو بكر:و ما بذلك منه،اقصد لما سألت.

فقال قيس:و اللّه،لو أقدر على ذلك لما فعلت،فدونكم و حدادى المدينه، فإنهم أقدر على ذلك منى.

فأتوا بجماعه من الحدادين،فقالوا:لا ينفتح حتى نحميه بالنار.

فالتفت أبو بكر إلى قيس مغضبا،فقال:و اللّه،ما بك من ضعف عن فكه،و لكنك لا تفعل فعلا يعيب عليك فيه إمامك و حبيبك أبو الحسن، و ليس هذا بأعجب من أن أباك رام الخلافه ليبتغى الإسلام عوجا،فحصد (أو فخضد)اللّه شوكته،و أذهب نخوته،و أعز الإسلام بوليه،و أقام دينه بأهل طاعته،و أنت الآن فى حال كيد و شقاق.

قال:فاستشاط قيس بن سعد غضبا،و امتلأ غيظا،فقال:يابن أبى قحافه!إن لك عندى جوابا حميا،بلسان طلق،و قلب جرى،و لو لا البيعه

التی لک فی عنقی لسمعته منی.

و اللّه،لئن بایعتک یدی لم یبایعک قلبی و لا لسانی،و لا حجه لی فی علی بعد یوم الغدیر،و لا کانت بیعتی لک إلا کَالَّتِی نَقَضَتْ غَزْلَهَا مِنْ بَعْدِ قُوَّهٍ أَنْکاثاً (۱).

أقول قولی هذا غیر هائب منک،و لا خائف من معرتک،و لو سمعت هذا القول منک بدأه لما فتح لک منی صلحا.إن کان أبی رام الخلافه فحقیق من یرومها بعد من ذکرته،لأنه رجل لا یقعقع بالشنان،و لا یغمز جانبه کغمز التینه،ضخم صندید،و سمک منیف،و عز باذخ أشوس،بخلافک و اللّه أیتها النعجه العرجاء،و الدیک النافش،لا عزّ صمیم،و لا حسب کریم.

و أیم اللّه،لئن عاودتنی فی أبی لألجمنک بلجام من القول یمج فوک منه دما،دعنا نخوض فی عمایتک،و نتردی فی غوایتک،علی معرفه منا بترک الحق و اتباع الباطل.

و أما قولک:إن علیا إمامی،ما أنکر إمامته،و لا أعدل عن ولایته، و کیف أنقض و قد أعطیت اللّه عهدا بإمامته و ولایته،یسألنی عنه؟!فأنا إن ألقی اللّه بنقض بیعتک أحب إلی أن انقض عهده و عهد رسوله،و عهد وصیه و خلیله.

و ما أنت إلا أمیر قومک،إن شاؤوا ترکوک،و إن شاؤوا عزلوک.

۱- ۱) الآیه ۹۲ من سوره النحل.

فتب إلى اللّه مما اجترمته،و تنصل إليه مما ارتكبته،و سلم الأمر إلى من هو أولى منك بنفسك،فقد ركبت عظيما بولايتك دونه،و جلوسك فى موضعه،و تسميتك باسمه،و كأنك بالقليل من دنياك و قد انقشع عنك كما ينقشع السحاب،و تعلم أى الفريقين شر مكانا و أضعف جندا.

و أما تعييرك إياى فإنه(فى أنه:ظ.)مولاى،هو و اللّه،مولاى و مولاك و مولى المؤمنين أجمعين.

آه..آه..أنى لى بثبات قدم،أو تمكن وطىء حتى ألفظك لفظ المنجنيق الحجره،و لعل ذلك يكون قريبا،و نكتفى بالعيان عن الخبر.

ثم قام،و نفض ثوبه و مضى.

و ندم أبو بكر عما أسرع إليه من القول إلى قيس.

و جعل خالد يدور فى المدينه و القطب فى عنقه أياما.

ثم أتى آت إلى أبى بكر،فقال له:قد وافى على بن أبى طالب الساعه من سفره،و قد عرق جبينه،و احمر وجهه.

فأنفذ إليه أبو بكر الأقرع بن سراقه الباهلى،و الأشوس بن الأشجع الثقفى يسألانه المضى إلى أبى بكر فى مسجد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فأتياه فقالا:يا أبا الحسن!إن أبا بكر يدعوك لأمر قد أحزنه،و هو يسألك أن تصير إليه فى مسجد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فلم يجبهما.

فقالا:يا أبا الحسن!ما ترد علينا فيما جئناك له؟!

فقال:بئس و اللّه الأدب أدبكم،أ ليس يجب على القادم أن لا يصير إلى الناس فى أجلبتهم إلا بعد دخوله فى منزله،فإن كان لكم حاجه فاطلعونى عليها فى منزلى حتى أقضيها إن كانت ممكنه إن شاء اللّه تعالى.

فصارا إلى أبى بكر،فأعلماه بذلك.

فقال أبو بكر:قوموا بنا إليه.

و مضى الجمع بأسرهم إلى منزله،فوجدوا الحسين«عليه السلام»على الباب يقلب سيفا ليبتاعه،قال له أبو بكر:يا أبا عبد اللّه!إن رأيت أن تستأذن لنا على أبيك.

فقال:نعم.

ثم استأذن للجماعه،فدخلوا و معهم خالد بن الوليد،فبدأ به الجمع بالسلام،فرد عليهم السلام مثل ذلك،فلما نظر إلى خالد قال:نعمت صباحا يا أبا سليمان!نعم القلاده قلادتك.

فقال:و اللّه يا على،لا نجوت منى إن ساعدنى الأجل.

فقال له على«عليه السلام»:أف لك يابن دميمه،إنك-و الذى فلق الحبه و برأ النسمه-عندى لأهون،و ما روحك فى يدى لو أشاء إلا كذبابه وقعت على إدام حار فطفقت منه،فاغن عن نفسك غناءها،و دعنا بحالنا حكماء،و إلا لألحقنك بمن أنت أحق بالقتل منه،ودع عنك يا أبا سليمان ما مضى،و خذ فيما بقى.و اللّه،لا تجرعت من الجرار المختمه إلا علقمها.و اللّه، لقد رأيت منيتى و منيتك و روحى و روحك،فروحى فى الجنه و روحك فى النار.

قال:و حجز الجميع بينهما،و سألوه قطع الكلام.

فقال أبو بكر لعلى«عليه السلام»:إنا ما جئناك لما تناقض منه أبا سليمان،و إنما حضرنا لغيره،و أنت لم تزل-يا أبا الحسن-مقيما على خلافى، و الإجتراء على أصحابى،و قد تركناك فاتركنا،و لا تردنا فيرد عليك منا ما يوحشك،و يزيدك تنويما إلى تنويمك.

فقال على«عليه السلام»:لقد أوحشنى اللّه منك و من جمعك،و آنس بى كل مستوحش.

و أما ابن الوليد الخاسر،فإنى أقص عليك نبأه:إنه لما رأى تكاثف جنوده و كثره جمعه زها فى نفسه،فأراد الوضع منى فى موضع رفع،و محل ذى جمع،ليصول بذلك عند أهل الجمع،فوضعت عنه عند ما خطر بباله، و هم بى و هو عارف بى حق معرفته،و ما كان اللّه ليرضى بفعله.

فقال له أبو بكر:فنضيف هذا إلى تقاعدك عن نصره الإسلام،و قله رغبتك فى الجهاد،فبهذا أمرك اللّه و رسوله؟!أم عن نفسك تفعل هذا؟!.

فقال على«عليه السلام»:يا أبا بكر!و على مثلى يتفقه الجاهلون؟!

إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أمركم ببيعتى،و فرض عليكم طاعتى،و جعلنى فيكم كبيت اللّه الحرام يؤتى و لا يأتى.

فقال:يا على!ستغدر بك أمتى من بعدى،كما غدرت الأمم بعد مضى الأنبياء بأوصيائها إلا قليل،و سيكون لك و لهم بعدى هناه و هناه،فاصبر، أنت كبيت اللّه:من دخله كان آمنا،و من رغب عنه كان كافرا،قال اللّه عز

و جل: وَ إِذْ جَعَلْنَا الْبَيْتَ مَثٰابَهً لِلنّٰاسِ وَ أَمْناً (۱).

و إنی و أنت سواء إلا النبوه،فإنی خاتم النبیین،و أنت خاتم الوصیین.

و أعلمنی عن ربی سبحانه بأنی لست أسل سیفا إلا فی ثلاثه مواطن بعد وفاته،فقال:تقاتل الناکثین،و القاسطین،و المارقین،و لم یقرب أوان ذلک بعد.

فقلت:فما أفعل یا رسول اللّه بمن ینکث بیعتی منهم،و یجحد حقی؟!

قال:فاصبر حتی تلقانی،و تستسلم لمحنتک حتی تلقی ناصرا علیهم.

فقلت:أفتخاف علی منهم أن یقتلوننی؟!

فقال:تاللّه،لا أخاف علیک منهم قتلا و لا جراحا،و إنی عارف بمنیتک و سببها،و قد أعلمنی ربی،و لکنی خشیت أن تفنیهم بسیفک فیبطل الدین،و هو حدیث،فیرتد القوم عن التوحید.

و لو لا أن ذلک کذلک،و قد سبق ما هو کائن،لکان لی فیما أنت فیه شأن من الشأن،و لرویت أسیافا،و قد ظمئت إلی شرب الدماء.

و عند قراءتک صحیفتک تعرف نبأ ما احتملت من وزری،و نعم الخصم محمد و الحکم اللّه.

فقال أبو بکر:یا أبا الحسن!إنّا لم نرد هذا کله،و نحن نأمرک أن تفتح لنا الآن عن عنق خالد هذه الحدیده،فقد آلمه بثقله،و أثر فی حلقه بحمله،

۱- ۱) الآیه ۱۲۵ من سوره البقره.

و قد شفيت غليل صدرک منه.

فقال على«عليه السلام»:لو أردت أن أشفى غليل صدرى لكان السيف أشفى للداء،و أقرب للفناء.و لو قتلته و اللّه،ما قدته برجل ممن قتلهم يوم فتح مكه و فى كرته هذه،و ما يخالجنى الشک فى أن خالدا ما احتوى قلبه من الإيمان على قدر جناح بعوضه.

و أما الحديد الذى فى عنقه فلعلى لا أقدر على فكه،فيفكه خالد عن نفسه،أو فكوه أنتم عنه،فأنتم أولى به إن كان ما تدعونه صحيحا.

فقام إليه بريده الأسلمى،و عامر بن الأشجع فقالا:يا أبا الحسن!و اللّه، لا يفكه عن عنقه إلا من حمل باب خيبر بفرد يد،و دحا به وراء ظهره، و حمله و جعله جسرا تعبر الناس عليه و هو فوق زنده.

و قام إليه عمار بن ياسر،فخاطبه أيضا فيمن خاطبه،فلم يجب أحدا.

إلى أن قال له أبو بكر:سألتک باللّه و بحق أخيک المصطفى رسول اللّه إلا ما رحمت خالدا،و فككته من عنقه.

فلما سأله بذلک استحيى،و كان«عليه السلام»كثير الحياء،فجذب خالدا إليه،و جعل يخذف من الطوق قطعه قطعه و يفتلها فى يده،فانفتل كالشمع.

ثم ضرب بالأولى رأس خالد،ثم الثانيه،فقال:آه يا أمير المؤمنين.

فقال أمير المؤمنين«عليه السلام»:قلتها على كره منک،و لو لم تقلها لأخرجت الثالثه من أسفلک،و لم يزل يقطع الحديد جميعه إلى أن أزاله عن عنقه.

و جعل الجماعه يكبرون و يهللون،و يتعجبون من القوه التى أعطاها اللّه سبحانه أمير المؤمنين«عليه السلام»،و انصرفوا شاكرين (۱).

إيضاح:رأيت هذا الخبر فى بعض الكتب القديمه بأدنى تغيير.

و نقول:

إن لنا مع الروايه المتقدمه وقفات عديده،هى التاليه:

لا دليل على كذب الروايه المتقدمه

إننا قبل كل شىء نقول:

ليس ثمه ما يصلح أن يكون دليلا على كذب ما ورد فى النصوص المتقدمه،بل لعل هناك الكثير من الشواهد التى تؤكد على أن غياب على «عليه السلام»،و الخيره من محبيه عن ساحه الصراع كان غايه أمنياتهم.

حتى لو كان هذا الغياب مستندا إلى قتلهم إن أمكنهم ذلك.

و قد صرح معاويه فى رسالته لمحمد بن أبى بكر،بقوله:«فكان أبوك و فاروقه أول من ابتزه حقه،و خالفه على أمره.و هما به الهموم،و أرادا به العظيم الخ..» (۲).

۱- ۱) إرشاد القلوب للديلمى ص ۳۷۸-۳۸۴ و الأنوار العلويه ص ۱۴۸-۱۵۳ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۶۱-۱۷۴ و قد رواه المجلسى عن بعض الكتب القديمه.و راجع:الثاقب فى المناقب لابن حمزه الطوسى ص ۱۶۶-۱۶۹.

۲- ۲) مروج الذهب ج ۳ ص ۱۱-۱۳ و(تحقيق شارل پلا)ج ۳ ص ۲۰۰ و الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۲۷۲ و بحار الأنوار ج ۳۳ ص ۵۷۷ و قاموس الرجال-

و تقدم أنهم تهددوا عليا«عليه السلام»بالقتل حين جيء به لبيعه أبى بكر.

و سيأتى إن شاء اللّه كيف أن عمر قرر قتل أهل الشورى المخالفين لقرار ابن عوف..و من بينهم على«عليه السلام»..و الشواهد على هذا الأمر عديده..

الروايه من المشهورات

قال المجلسى«رحمه اللّه»:«ثم اعلم أن هذه القصه من المشهورات بين الخاصه و العامه،و إن أنكره بعض المخالفين» (۱).

الحديث عند أهل السنه

أما هذا الحديث عند أهل السنه،فقد قال ابن أبى الحديد:«إنه سأل النقيب أبا جعفر يحيى بن أبى زيد،عن السبب فى عدم قتلهم لعلى«عليه السلام»..

إلى أن قال له:«أحق ما يقال فى حديث خالد؟!

فقال:إن قوما من العلويه يذكرون ذلك.

۲)

-للتسترى ج ۱۰ ص ۱۱۹ و صفين للمنقرى ص ۱۲۰ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۶ ص ۴۴ و غايه المرام ج ۵ ص ۳۰۹ و ج ۶ ص ۱۲۳.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۳۸.

ثم قال:و قد روى:أن رجلا جاء إلى زفر بن الهذيل،صاحب أبى حنيفه،فسأله عما يقوله أبو حنيفه فى جواز الخروج من الصلاه،بنحو الكلام و الفعل الكثير،أو الحدث؟!

فقال:إنه جائز،قد قال أبو بكر فى تشهده ما قال!

فقال الرجل:و ما الذى قاله أبو بكر؟!

قال:لا عليك.

فأعاد عليه السؤال ثانيه،و ثالثه،فقال:أخرجوه،أخرجوه،قد كنت أحدّث أنه من أصحاب أبى الخطاب.

قلت له:فما الذى تقوله أنت؟!

قال:أنا استبعد ذلك،و إن روته الإماميه..

ثم قال:أما خالد،فلا أستبعد منه الإقدام عليه،بشجاعته فى نفسه، و لبغضه إياه..و لكننى أستبعده من أبى بكر،فإنه كان ذا ورع،و لم يكن ليجمع بين أخذ الخلافه،و منع فدك،و إغضاب فاطمه و قتل على،حاشا للّه من ذلك..

فقلت له:أكان خالد يقدر على قتله؟!

قال:نعم،و لم لا يقدر على ذلك،و السيف فى عنقه،و على أعزل،غافل عما يراد به؟!قد قتله ابن ملجم غيله،و خالد أشجع من ابن ملجم.

فسألته عما ترويه الإماميه فى ذلك،كيف ألفاظه؟!

فضحك و قال:«كم عالم بالشيء و هو يسائل».

ثم قال:دعنا من هذا..» (۱).

و نقول:

من الواضح،أن استدلالات ابن أبی زید لا تصح..و ذلک لما یلی:

۱-إنه یحاول التأکید علی أن ذلک من مرویات الإمامیه..مع أنه هو نفسه قد روی لنا قصه زفر بن الهذیل..و فیها:أن دلیل أبی حنیفه هو فعل أبی بکر هذا..

۲-إستبعاده صدور ذلک من أبی بکر،و قوله:إنه کان ذا ورع..

یناقض قوله:لم یکن لیجمع بین أخذ الخلافه،و منع فدک،و إغضاب فاطمه،و قتل علی«علیه السلام»..

فإن من یرتکب تلک الأمور،لا یصح وصفه بما وصفه به،و لا یصح أن یقال:حاشا للّه من ذلک..أو فقل:من هذا لا یتحرج من أن یفعل ذاک، و لا یحجزه عن ذلک شیء..إلا إن کان هو الإضرار بمصالحه..

و قال أبو القاسم الکوفی:

«احتج بذلک قوم من فقهاء العامه بشهرته منه،فقالوا:لا یجوز الکلام بعد التشهد و قبل التسلیم،فإن أبا بکر فعل ذلک للضروره.

و قال آخرون:لا یجوز ذلک،فإن أبا بکر قال ذلک بعد أن سلم فی

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ ص ۳۰۱ و ۳۰۲ و غایه المرام للسید هاشم البحرانی ج ۵ ص ۳۴۶ و ۳۴۷.

نفسه» (۱).

و قال ابن شاذان:

«فقيل لسفيان و ابن حى،و لوكيع:ما تقولون فيما كان من أبى بكر فى ذلك؟!

فقالوا جميعا:كانت سيئه لم تتم.

و أما من يجسر من أهل المدينه،فيقولون:و ما بأس بقتل رجل فى صلاح الأمه،إنه إنما أراد قتله لأن عليا أراد تفريق الأمه و صدهم عن بيعه أبى بكر.

فهذه روايتكم على أبى بكر إلا أن منكم من يكتم ذلك،و يستشنعه فلا يظهره.

و قد جعلتم هذا الحديث حجه فى كتاب الصلاه،فى باب من أحدث قبل أن يسلم و قد قضى التشهد:إن صلاته تامه.

و ذلك أن أبا بكر أمر خالد بن الوليد بأمر،فقال:إذا أنا سلمت من صلاه الفجر فافعل كذا و كذا.

ثم بدا له فى ذلك الأمر،فخاف إن هو سلم أن يفعل خالد ما أمره به، فلما قضى التشهد قال:يا خالد لا تفعل ما أمرتك[به]،ثم سلم.

و قد حدث به أبو يوسف القاضى ببغداد،فقال له بعض أصحابه:يا با يوسف،و ما الذى أمر أبو بكر خالد بن الوليد[به]؟!

۱- ۱) الإستغاثه لأبى القاسم الكوفى ج ۱ ص ۱۵.

فانتهره و قال له:اسكت،و ما أنت و ذاك»؟! (۱)

موقف المعتزلی

هذا..و من الغريب أيضا:قول ابن أبی الحديد فی موضع آخر من كتابه،و هو يورد مطاعن الشيعه على أبی بكر:

«الطعن الثانی عشر،قولهم:إنه تكلم فی الصلاه قبل التسليم،فقال:لا يفعلن خالد ما أمرته.

قالوا:و لذلك جاز عند أبی حنيفه أن يخرج الإنسان من الصلاه بالكلام،و غيره من مفسدات الصلاه،من دون تسليم».و بهذا احتج أبو حنيفه.

و الجواب:

أن هذا من الأخبار التی تنفرد بها الإماميه،و لم تثبت.

و أما أبو حنيفه فلم يذهب إلى ما ذهب إليه لأجل هذا الحديث،و إنما احتج بأن التسليم خطاب آدمی،و ليس هو من الصلاه و أذكارها،و لا من أركانها،بل هو ضدها،و لذلك يبطلها قبل التمام،و لذلك لا يسلم المسبوق تبعا لسلام الإمام،بل يقوم من غير تسليم،فدل على أنه ضد للصلاه، و جميع الأضداد بالنسبه إلى رفع الضد على وتيره واحده،و لذلك استوى الكل فی الإبطال قبل التمام،فيستوى الكل فی الإنتهاء بعد التمام.

۱- ۱) الإيضاح لابن شاذان ص ۱۵۷ و ۱۵۹.

و ما يـذكره القوم من سبب كلام أبى بكر فى الصـلاه أمر بعيـد،و لو كان أبو بكر يريـد ذلك لأمر خالـدا أن يفعل ذلك الفعل بالشخص المعروف و هو نائم ليلا فى بيته،و لا يعلم أحد من الفاعل (۱).

و نقول:

إن فى كلامه هذا مواضع عديده للنظر و المناقشه:

فأولا:إنه قال:إن هـذه الأخبار تنفرد بها الإماميه.مع أنه هو نفسه قـد ذكر عن زفر بن الهـذيل..أن أبا حنيفه قـد اسـتند فى فتواه فى الخروج من الصلاه بغير التسليم إلى فعل أبى بكر..

و من الواضح:أن أبا حنيفه،و كذلك زفر،لم يكونا من الإماميه..

ثانيا:قوله:إن أبا حنيفه لم يسـتند فى فتواه إلى هـذا الحديث،يكذبه ما نقله هو نفسه عن زفر بن الهذيل من أن أبا حنيفه قد اسـتند فى فتواه إلى هذا الحديث بالذات..

ثالثا:إن مجرد الاستبعاد لا يكفى لتكذيب الأخبار..

رابعا:ما ذكر،من أنه لو كان أبو بكر يريد ذلك لأمر خالدا بقتله،و هو نائم فى بيته،و لا يعلم أحد من الفاعل.

غير مقبول..فإن المعتزلى لم يكن حاضـرا فى ذلك الوقت ليعرف:إن كان بإمكان خالد أن يصل إلى على«عليه السلام»فى داخل بيته،أم لم يكن ذلك ممكنا له..

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۲۲ و ۲۲۳.

كما أن الوصول إلى على«عليه السلام»،لأجل قتله لم يكن بالأمر السهل،مع شده حذره،و كمال يقظته.إلا إن كان فى حال الصلاه،كما صنع ابن ملجم.و قد عرفنا:أنه حين بات على فراش النبى«صلى اللّه عليه و آله» ليله الهجره،لم يتمكنوا من إلحاق الأذى به،رغم أنهم كانوا مسلحين،و كان هو أعزلا.

خامسا:إن تدبير مؤامرات من هذا القبيل يخضع لاعتبارات يلاحظها المعنيون،ربما تخفى على من لم يكن حاضرا،بل شريكا معهم..فلعل الخطه كانت تقضى بارتكاب الجريمه،فإذا ثار الهاشميون من جهه،فالأمويون يواجهونهم من الجهه الأخرى..و يتخذ الخليفه-من ثم-صفه المصلح و الساعى فى درء الفتنه بين الفريقين،و يقوم بحمايه المجرم،و حفظه تحت شعار التقوى و الورع،و حفظ الإسلام،و المسلمين..و إبعاد الأخطار الكبرى و..و..

سادسا:ما زعم أنه حجه لأبى حنيفه..لا مجال لنسبته لأبى حنيفه:

فلعله لم يخطر على باله أصلا و فى جميع الأحوال نقول:إن زفر أعرف بأبى حنيفه،و أقرب إليه منه.

السحاب عمامه،لا رداء

و قد ذكرت احدى الروايات المتقدمه أن عليا«عليه السلام»كان يلبس رداء رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و اسمه السحاب..

مع أن المعروف هو أن«السحاب»اسم عمامه رسول اللّه«صلى اللّه

علیه و آله»فکساها علیا«علیه السلام» (۱)،و قد عممه بها فی غزوه الخندق علی رأسه تسعه اکوار (۲).

بالأمس قتلتم ابنته

۱-ذکرت الروایه:أن نساء بنی هاشم خرجن یصرخن،و قلن:«قتلتم ابنته بالأمس،ثم أنتم تریدون الیوم أن تقتلوا أخاه إلخ..»مع أن الروایه نفسها تقول:إن أسماء بنت عمیس لما سمعت ذلک:«بعثت خادمتها إلی الزهراء»:

مما یعنی أن الزهراء«علیها السلام»کانت علی قید الحیاه،إلا إذا کان المقصود:أنها بعثتها إلی بیت الزهراء«علیها السلام»،التی کانت قد استشهدت..

أو یکون المقصود بقولها:«قتلتم ابنته»:أنکم أوردتم علیها ضربا سوف یؤدی إلی استشهادها«علیها السلام»..

أو یکون الراوی قد ذکر اسم الزهراء«علیها السلام»علی سبیل الغلط و الإشتباه.و قد کان قصده أن یقول:بعثت بها إلی علی.

۲-إن قول الهاشمیات هذا یدلنا علی أن استشهاد الزهراء علی ید تلک العصبه کان معروفا لدی الناس منذئذ و أنها لم تمت نتیجه مرض عرض لها.

۱- ۱) راجع:البحار ج ۱۶ ص ۲۵۰.

۲- ۲) البحار ج ۲۰ ص ۲۰۳.

كما قد يحلو للبعض أن يسوق له..

طوق خالد من جديد

و نحن فی غنی عن التنویه بالمراره الکبیره التی یترکها طوق خالـد علی نفس خالد،الذی وضـعه علی«علیه السـلام»فی عنقه أمام ذلک الجیش الذی کان بقیادته..و حوله الأبطال و الرجال،و هو یعیش حاله الزهو و الغطرسه،و الإحساس بالتفوق بسلاحه،و بمن هم حوله من الشجعان الذین تحت إمرته،و رهن إشارته.

و الـذی یزیـد فی هـذه المراره،أنه یری أبغض الناس إلیه یتغلب علیه، و هو أعزل من السـلاح.و لیس حوله من الأعوان من یقدر علی مساعدته فی شیء..

و قـد اسـتفاد من نفس سـلاح خالـد،الـذی کان أعده لیکون وسـیله فتکه به فأذله به،و جعل منه أضـحوکه،أو فقل:مثار عجب،و وسیله تندر، و سببا یدعو للفرجه علیه،و العبث به..و أسف محبیه له،و شعور الجمیع بعجزهم عن مساعدته..

و یکفی فی ذلک قول خالد:«قد ألبسنی ابن أبی طالب من العار ما صرت به أضحوکه لأهل الدیار..».

و الأغرب و الأصعب من ذلک:أن الذی فعل به ذلک کان وحده القادر علی مساعدته،و علی إخراجه مما هو فیه.

فلا بد من الحضور بین یدیه،و الخضوع له،و التماس رضاه،و الصبر

على القوارع و اللواذع،و الإعتراف بالحق الذى طالما جحده خالد و فريقه، و تآمروا على طمسه،و إثاره الشبهات حوله..

و قد خضع خالد،و معه جميع من وراءه،ممن دبّر و قرّر،و أمر..

خضعوا للأمر الواقع..و رضى على«عليه السلام»بتخليص خالد من المأزق الذى وضع نفسه فيه..

و لكن المفاجأه الكبرى كانت بإظهار على«عليه السلام»لمعجزه هى من أعظم المعجزات بصوره متأنيه و تدريجيه،تثير فضول كل ناظر و مراقب،و تدفعه لمراقبتها،و تمنى طول مداها و استمرارها،بكل لهفه و شغف..ألا و هى الطريقه التى اختارها«عليه السلام»لفك الطوق عن خالد..فإنها أظهرت:أن الرجل الذى يحاولون قتله ليس كسائر الناس،بل هو رجل إلهى،يملك من القدرات الغيبيه،ما يحتم على كل عاقل منصف أن يخضع لإمامته،و أن ينقاد له..

و ذلك أنه«عليه السلام»جعل يقتطع بأصابعه من عمود الحديد الذى هو قطب رحى قطعه قطعه،و يفتلها بيده،فتنفتل كالشمع،ثم ضرب بالأولى رأس خالد،ثم الثانيه،فاضطر لأن يقول:آه،يا أمير المؤمنين!!

و لم يزل يقطع الحديد على هذا النحو إلى أن أزاله عن عنق خالد..

و جعل الجماعه يهللون و يكبرون،و يتعجبون الخ..

إخلاص أسماء بنت عميس

ثم إنه لا شك فى أن أسماء بنت عميس حين أخبرت أمير المؤمنين «عليه السلام»بما يجرى إنما انطلقت من شعورها بالواجب الشرعى

و الأخلاقی.و لم تکن تنتظر مکافأه منه«علیه السلام»و لا- من غیره،بل لا- مانع من أن تتجسس علی زوجها لصالح علی«علیه السلام»..إذا کان ذلک هو ما یوجبه اللّه علیها فی حالات کهذه،یراد بها قتل وصی الاوصیاء غدرا و فی الاحادیث ما یدل علی ذلک..و أنه لا یجوز الوفاء لمن یغدر بالمؤمنین، و لا أن یعجل الانسان نفسه أمینا لمن یخون اللّه و رسوله،و یخون أماناته.

هذا کله علی فرض صحه الروایه المشار إلیها.وفقا لما یذهب إلیه أبو حنیفه و غیره..

و قد یقال:کیف جازفت أسماء بإرسال خادمتها بهذا الأمر إلی الزهراء «علیها السلام»،ألا تکون قد عرضت نفسها للخطر،لو أفشت تلک الخادمه سرها لمولاها أبی بکر؟!.أو باحت به لمن یواله أو یمیل إلیه؟!..

کما أنها کان یمکنها أن تجعل من هذا السر وسیله ابتزاز ضد سیدتها، فتهددها بإفشائه،کلما أرادت الحصول علی شیء لا یمکنها الحصول علیه فی الظروف العادیه؟!

و نجیب:

إن النص یقول:إن أسماء فقط هی التی سمعت کلام المتآمرین، و عرفت نوایاهم.و هی طلبت من الخادمه أن تقرأ هذه الآیه حین تدخل علی الزهراء«علیها السلام»،و حین تخرج.

فمن الذی قال:إن الخادمه قد عرفت بالأمر و من قال:إنها کانت قادره علی ان تستنبط من الکلام وجود مؤامره فعلیه؟!

و لو فرض أنها أدرکت ذلک،فمن الذی قال لها:إن المتآمر هو هذا

الشخص أو ذاک؟!

ثم إن هذه الخادمه بعد أن شارکت فی إفشال المؤامره،قد أصبحت تخشی من افتضاح دورها فی ذلک.

یضاف إلی ما تقدم:أن الأمور قد تسارعت،و تلاحقت فلم تکن هناک فرصه لأی تحرک،فإن الحدیث جری لیلا..و التنفیذ کان حین فجر تلک اللیله..

علی أن من الممکن و المقبول جدا أن تکون تلک الخادمه من الصالحات، و علی مثل رأی أسماء..و کانت مأمونه لدی سیدتها..

و قد یشهد علی ذلک:أننا لم نسمع أنه قد بدر منها ما یشیر إلی إفشائها سرّ أسماء،طیله حیاتها..

أبو بکر فی مأزق

و قد یقول قائل هنا:إن أبا بکر إذا کان ندم علی ما أمر به خالدا، و خشی من أن یتعرض بنو هاشم له بسوء،لو أن علیا«علیه السلام»قتل بسیف خالد..و إذا کان لم ینم تلک اللیله..فلماذا لم یذهب لیلا إلی خالد فی بیته،و یحذره من تنفیذ ما أمره به،و ینام من ثم قریر العین؟!

و یمکن أن یجاب:بأنه لا شیء یدل علی أن أبا بکر کان شجاعا إلی حد أنه یجرؤ علی أن یتنقل فی اللیالی وحده،و لا سیما بعد أن أصبح یواجه النقمه من بنی هاشم..و من سعد بن عباده و رهطه،و من کثیرین من الأوس و الخزرج،و المهاجرین و الأنصار الذین بایعوه مکرهین،أو مضطرین،

فلعله كان يخشى على نفسه من انتقام هؤلاء،حين يصادفونه فى تلك الأزقه المظلمه وحده.

و لعلك تقول أيضا:لماذا لم يخبر خالدا بما يريد،و بأنه لم يعد راغبا فى قتل على«عليه السلام»حين التقيا فى المسجد قبل شروع الصلاه؟!

و يجاب أيضا:بأنه لا دليل على أن أبا بكر قد صادف خالدا قبل شروعه فى الصلاه،بل قد يظهر من بعض نصوص هذه الروايه:أن الصلاه قد أقيمت قبل حضور خالد،فلم يكن له سبيل إلى إعلامه بعدوله عن قراره سوى هذه الوسيله التى أوجبت الإفتضاح له و لخالد على حد سواء.

و لا مجال للقول بأنه كان يمكن لأبى بكر أن يأمر عمر بن الخطاب بإخبار خالد بعزوفه عن هذا الأمر.

إذ لا دليل على حضور عمر لتلك الصلاه بالخصوص،و لو حضر فقد لا يوافق أبا بكر على رأيه هذا.

و حتى لو وافقه على ذلك،فقد كان يجب عليه أن ينتظر مجيء خالد، الذى قد يتأخر،فيكون عدم دخوله فى الصلاه مع الناس من موجبات إثاره الظنون و الشكوك فيه.

تقرير على عليه السّلام لخالد

و قد لفت نظرنا:تقرير على«عليه السلام»لخالد،إن كان سيفعل ما أمره به أبو بكر،قبل أن يتخذ فى حقه أى إجراء،فلما أجاب بالإيجاب، و ظهر أنه قد أعدّ وسائل التنفيذ،حيث اشتمل على السيف الذى أعده

لذلك.بادر إلى إمساكه بإصبعيه،إلى غير ذلك مما ذكرته الروايه.

فلو أن خالدا أنكر ذلك،أو أنه ذكر أمرا آخر زعم أن أبا بكر قد طلبه منه،فإن عليا«عليه السلام»سوف لا يفعل شيئا تجاه خالد،حتى لو كانت أسماء قد أخبرته بوجود مؤامره عليه.فإن إخبارها لا يكفى فى إدانه خالد و لا غيره.

و من فوائد هذا التقرير حفظ أسماء بنت عميس و خادمتها من أن تحوم الشكوك حولهما،فيما يرتبط بإفشاء السر الذى قد يحتمل اطلاعهما عليه بنحو أو بآخر.

و أما سبب اعتراف خالد بهذا الأمر رغم خطورته،فلأنه كان يشعر بالأمن من سطوه على«عليه السلام»و لأنه يعرف أن الخليفه و سائر قريش لن يدعوا عليا«عليه السلام»يقتله.

أو أنه أراد أن يظهر التجلد فى هذا المقام العسير،الذى عرف فيه أن أمره قد افتضح،فلا يجديه الإنكار.

أخذه بإصبعيه و تطويقه بقطب الرحى

ثم إن أخذ على«عليه السلام»خالدا بإصبعيه،على النحو الذى ذكرته الروايه،حيث صاح صيحه،و أحدث فى ثيابه،و كادت عيناه تسقطان من رأسه،يشير إلى مدى ضعف خالد،و سقوطه عن المحل الذى يضع فيه نفسه،أو يضعه فيه أولياؤه و محبوه.فإنه-على حد تعبير أمير المؤمنين«عليه السلام»-:كان أضيق إستا من ذلك..

كما أن ظهور هذا الأمر أمام أهل المسجد،ثم وضع الطوق فی عنقه، حين لقيه خارج المدينه ففضحه أمام عسكره،الذی كان فيه الأبطال و الشجعان..و لم يكن علی يحمل سلاحا..و غير ذلك مما جری.إن ذلك كله يدخل فی سياق التشهير بخالد لإظهار حقيقته و حجمه الطبيعی أمام الملأ.و أنه إنما يصول بقدره غيره و يبطش بالناس علی سبيل الغدر،و لا شیء أكثر من ذلك.

قتل رسول اللّه صلّی اللّه عليه و آله

و قول نساء بنی هاشم:لطالما أردتم هذا من رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»فلم تقدروا عليه..يدل علی أن استشهاد رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»لم يكن شائعا بين الناس..فكيف يجتمع هنا مع ما كنا قد قررناه فی كتابنا الصحيح من سيره النبی من أنه«صلی اللّه عليه و آله»قد قضی شهيدا مسموما؟!..

و نجيب بأمرين:

الأول:إن ما ذكرناه لا يدل علی معروفيه ذلك و شيوعه..و لذلك استندنا فيه إلی النصوص الوارده عن أهل بيت العصمه«عليهم السلام».

ثم إلی قرائن من الروايات التی أوردها غيرهم،و تضمنت الإشاره و التلميح دون التصريح.

الثانی:أن يكون مقصود نساء بنی هاشم هو القتل بالسلاح،لا القتل بواسطه دس السم الذی قد يخفی علی اكثر الناس.

تناقض و اختلاف

۱-قد يقال:إن ثمه تناقضا و اختلافا بين نصوص هذه الحادثه،فمنها ما صرّح:بأن عليا«عليه السلام»كان وحده منفردا و بدون سلاح،حين لقيه خالد،و أراد أن يضربه بعمود من حديد..فأخذه على«عليه السلام»، و طوقه إياه..

و منها:روايه الديلمى،التى تقول:إنه«عليه السلام»كان فى جماعه منهم:عمار،و المقداد،و أبو ذر،و الزبير،و غلامان آخران أحدهما لعله من ولد عقيل بن أبى طالب«رحمهما اللّه تعالى».

و نقول:

لو صح وجود تناقض فى بعض النصوص،فهو لا يسقط جميع نصوص الروايه عن الإعتبار،بل هو يدل على سقوط مورد التناقض عن صلاحيه الإستدلال به،حيث لا يدرى أى النصين هو الصحيح.

و يحتاج لترجيح أحد النصين إلى الرجوع إلى وسائل أخرى،مثل التصحيح السندى لأحدهما،و تضعيف الآخر،و نحو ذلك.

على أن من الجائز أن يكون«عليه السلام»قد انفرد عن اصحابه هؤلاء،بعد أن رآه خالد معهم،فأراد أن يغدر به..

۲-و تناقض آخر فإن روايه الديلمى تقول:إنه«عليه السلام»أخذ بترقوه خالد،و جعل يسوقه حتى بلغ به إلى رحى للحارث بين كلده الثقفى.فأدار قطبها على عنقه..

و تقول الروايه الأخرى:إن عمود الحديد كان فى يد خالد،فرفعه

ليضربه به،فوثب«عليه السلام»،فأخذه من يده ثم طوقه به.

و الظاهر:أن الواقعه واحده لم تتكرر..فلا محيص لرفع التناقض من القول:بأنه وثب إلى العمود الذى فى يد خالد،فانتزعه منه ثم جره إلى موضع الرحى،فوضع ذلك العمود نفسه فى عنقه.أو أنه أراد أن يطعنه عمودا أعظم منه فكان عمود الرحى هو المطلوب فطوقه اياه..

بحق القبر و من فيه

أظهرت النصوص المتقدمه شده تأثير القسم بالقبر و بصاحبه على أمير المؤمنين«عليه السلام»،حتى إن العباس هو الذى أشار عليهم بالإستفاده من هذا الأمر،لإقناع على«عليه السلام»بفك الطوق عن خالد،مظهرا ثقته من النتيجه.

و هذا أمر بالغ الأهميه،خصوصا إذا قيس بما أظهره الفريق الآخر من عدم الإهتمام بموت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..كما قرره أمير المؤمنين «عليه السلام»،حين قال له أبو بكر:ما لى أراك متحازنا؟!

فقال أمير المؤمنين«عليه السلام»:إنه عنانى ما لم يعنك..متهما إياه بعدم الإهتمام لموت سيد المرسلين«صلى اللّه عليه و آله»،الأمر الذى اضطر أبا بكر إلى محاوله تبرئه نفسه من ذلك،فانقلب موقفه من استهجان حزن على«عليه السلام»إلى السعى لجمع الشواهد على أنه هو الآخر أيضا حزين (۱).

۱- ۱) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۳۱۲ و كنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۷ ص ۲۳۰ و حياه الصحابه ج ۲ ص ۸۲ و عن نهايه الإرب ج ۱۸ ص ۳۹۶-۳۹۷.

و لعل من الشواهد الظاهره على ذلک:قولهم:إن أبا بکر أظهر مزیدا من التماسک أو عدم الإهتمام الظاهر حین وفاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،حتی عدوا ذلک من شجاعته،التی لا تبلغها حتی شجاعه علی «علیه السلام»،الذی کان لا یحسد علی حالته حین وفاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

و یؤید ذلک أنهم ترکوا جنازه النبی«صلی اللّه علیه و آله»،و انصرفوا إلی سقیفه بنی ساعده،سعیا للحصول علی الخلافه بعده،فلم یحضروا دفنه،و لم یخبروا بأمرهم هذا الصاحب الشرعی لهذا المقام،و لا أحدا من بنی هاشم..

رغم بیعتهم لعلی«علیه السلام»فی یوم الغدیر،برعایه و أمر من رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»نفسه،وفق الهدی و الأمر الإلهی الصارم و الحازم،حسبما أوضحناه فی کتاب:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله».

خالد یهاجم أبا بکر!!

و قد لاحظنا:أن خالدا حین قدم علی أبی بکر مطوقا بقطب الرحی بادر أبا بکر بقواذع القول،و قوارصه،و اتهمه بالضعف،و بعدم الأهلیه للمقام الذی وضع نفسه فیه..

و نظن أن سبب ذلک أنه:أراد تحریض أبی بکر علی علی«علیه السلام» من جهه-کما ظهر من قوله لأبی بکر عن علی و جماعته:شزرات أعینهم من حسدک،أبدت حنقا،و قرحت آماقهم لمکانک.مع أن هذه مجرد ادّعاءات من قبل خالد.

ثم أراد خالد أیضا أن یغطی بذلک علی ضعفه الظاهر بتحمیل آمره

مسؤوليه ما حدث..

مع العلم:بأن أبا بكر لم يحضر ذلك السجال الذى جرى بين أمير المؤمنين«عليه السلام»و بين خالد،و لا عاين ما جرى..بل كان خالد هو المبادر للتعدى على على«عليه السلام»،رغم أنه كان قد ذاق مراره المواجهه معه،فى المسجد،فى صلاه الصبح،حين أخذ رقبته بإصبعيه حتى أحدث فى ثيابه،و كادت عيناه أن تسقطا..

الناس جعلوا أبا بكر فى ذلك المقام

و قد صرح خالد بأن:أبا بكر لم يأخذ موقعه الذى هو فيه استنادا إلى تصريح أو تلميح من اللّه و رسوله،و إنما الناس هم الذين جعلوه فيه مع تحفظنا الشديد حتى على هذا أيضا.فإن أبا بكر نفسه هو الذى مهد الأمور ليصل إلى هذا المقام.و أعانه على ذلك أولئك الذين دبر الأمر معهم..

الحديث عن المرتدين

و قد ورد فى كلمات خالد إشاره إلى حربه مع المرتدين..و سيأتى فى كتابنا هذا إن شاء اللّه بعض ما يرتبط بهذا الأمر،حين التعرض لموقف على «عليه السلام»مما يسمى بحروب الرده..و قلنا:إنها تسميه غير صحيحه.

أين لقى خالد عليا عليه السّلام؟!

و يستوقفنا هنا:ما ورد فى روايه الديلمى،من أن خالدا لقى عليا«عليه السلام»و من معه حين رجوعه من الطائف إلى جده..

و هذا معناه:أن تطويق خالد قد حصل بعيدا عن مدينه الرسول«صلى

اللّه عليه و آله»بعشرات الكيلومترات..و لم تذكر لنا الروايه سبب سفر على «عليه السلام»و من معه إلى تلك المناطق النائيه..

و قد حددت الروايه الموضع و سمته ب«رويه».و ربما يكون الصحيح هو:«رويثه».

قال ابن السكيت:منهل بين مكه و المدينه،و هى على ليله من المدينه.

كذا قال المجد.و صوابه:ليلتين،لأنها بعد وادى الروحاء ببضعه عشره ميلا،و لذا قال الأسدى:إنها على ستين ميلا من المدينه (۱).

و لكن يبقى الإشكال قائما،فإن رويثه لا تقع بين الطائف و جده.

عمر عظيم البطن،كبير الكرش

و قد وصف قيس بن سعد عمر بن الخطاب:بأنه عظيم البطن،كبير الكرش.و هى الصفات التى حاولوا أن يلصقوها بعلى أمير المؤمنين«عليه السلام»..و قد بينا بطلان ذلك فيما تقدم..

على عليه السّلام يغيب أياما

و صرحت روايه الديلمى:بأن عليا«عليه السلام»لم يكن فى المدينه،بل بقى غائبا عنها أياما،و كان خالد يتجول فى أزقتها و القطب فى عنقه فى تلك الأيام إلى أن عاد على«عليه السلام».

و هذا لا شك مما يزيد فى فضح حقيقه ما يدعيه خالد لنفسه من

۱- ۱) راجع:وفاء الوفاء ج ۴ ص ۱۲۲۴ و ۱۲۲۵.

الشجاعه.و يزيده ذلا إلى ذل،و خزيا إلى خزى..

نعم القلاده قلادتک

و لا نريد أن نتوقف كثيرا أمام قول أمير المؤمنين«عليه السلام»لخالد، و هو بين يديه:«نعم القلاده قلادتک».لكى يظهر خالد على حقيقته، و حيث ثارت ثائره خالد،و أظهر خبث طويته،و سوء نواياه حين أجاب بقوله:

«و اللّه يا على،لا نجوت منى إن ساعدنى الأجل».

فظهر حينئذ حلم أمير المؤمنين«عليه السلام»عنه،و سماحته،و سجاحه خلقه،و سلامه نواياه.و لم يكلمه إلا بما هو أهله عند اللّه.

على مثلى يتفقه الجاهلون؟!

و قد أظهرت روايه الديلمى أيضا:كيف أن أبا بكر قد حاول أن يوحى للناس:أن عليا«عليه السلام»هو الذى تعرض لخالد،و اعتدى عليه، لمجرد أنه من أصحاب أبى بكر،مما يعنى:أن أبا بكر و خالد كانا ضحيه ملاحقه على«عليه السلام»لهما.

و بذلك يكون قد حرّف الوقائع عمدا،و صرف الناس عن الربط بين ما جرى بينه و بين خالد و على حين صلاه الصبح..حيث قال أبو بكر و هو فى الصلاه:«لا تفعل يا خالد ما أمرتک،فإن فعلت قتلتک»أو نحو ذلک.

فبادر على«عليه السلام»إلى حكايه ما جرى،لكى يبطل بذلک ما يسعى إليه أبو بكر.

و لكن أبا بكر واصل حديثه بطريقه تظهر تجاهله لما أجاب به على «عليه السلام»،حيث أضاف إليه:اتهام على«عليه السلام»بتقاعده عن نصره الإسلام،و قله رغبته فى الجهاد.

فصعّد على«عليه السلام»من صراحته و قال له:على مثلى يتفقه الجاهلون..ثم بيّن غدرهم به،و ذكّرهم بما كان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أمرهم به،و أنه فرض طاعته عليهم..و ذكّرهم أيضا بما أوصاه به من قتال الناكثين،و القاسطين،و المارقين.و أنه لو لا خوف ردتهم عن التوحيد لجرّد سيفه فى من غدر به،و خان اللّه و رسوله فيه.

فتراجع أبو بكر..و طلب منه أن يفكّ الحديد عن عنق خالد،فقد شفى غليل صدره منه.

و ما أشد وقع هذه الكلمه على أبى بكر،الذى يدعى لنفسه مقام خلافه النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و يريد أن يفتى و يقضى بينهم،و هذا على«عليه السلام»يصمه بوصمه الجاهل الذى يريد أن يتفقه و يتعالم على العالم..

المسأله ليست شخصيه

و حين طلب أبو بكر من على«عليه السلام»أن يفكّ خالدا،قال له:

«فقد آلمه بثقله،و أثر فى حلقه بحمله،و قد شفيت غليل صدرك منه».

و هذا يعنى:أنه اعتبر تصرف على«عليه السلام»تجاه خالد قد جاء لدوافع شخصيه،و أنه يريد أن يشفى غليل صدره منه..

فأوضح على«عليه السلام»:أن القضيه ليست كذلك.و أن ما جرى

لخالد هو أقل بكثير مما يستحقه عند اللّه،و وفق شرائعه..و أنه لا يزال يرتكب الجرائم و العظائم،و يقتل الأبرياء حتى فى مسيره الذى كان راجعا منه،حيث التقى بأمير المؤمنين«عليه السلام»،و جرى له معه ما جرى..

فكوه أنتم إن كان ما تدعونه صحيحا

و اللافت:أنه«عليه السلام»قد وضع معادله هنا مفادها:أن من يفك خالدا يكون هو الإمام الحق..حيث قال:«فكوه أنتم عنه؛فأنتم أولى به،إن كان ما تدّعونه صحيحا..».

و وجه هذه المعادله ظاهر،فإن الإمام هو ذلك الذى أعطاه اللّه القدره على التصرف فى كل ما فيه تأييد للدين،و حفظ للإيمان..تماما كما أعطى اللّه عيسى«عليه السلام»القدره على إبراء الأكمه و الأبرص،و إحياء الموتى، و إخبار الناس بما يأكلون و ما يدخرون فى بيوتهم (۱)..

و هو قد واجههم بالأمر الواقع،فالرجل بين أيديهم،و الطوق فى عنقه، فإن كانوا صادقين فى دعوى أهليتهم لخلافه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فليبادروا إلى فك الطوق عنه..

و إلا..فليسلموا هذا الأمر لمن يفعل ذلك..و ليس هو إلا على«عليه السلام»الذى طوقه به أولا،و قد جاؤوا يلتمسون أن يفكه عنه ثانيا.

۱- ۱) قال تعالى فى سوره آل عمران الآيه ۴۹ حكايه عن قول عيسى لقومه: وَ أُنَبِّئُكُمْ بِمٰا تَأْكُلُونَ وَ مٰا تَدَّخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ .

بئس الأدب أدبكم

و حين قال«عليه السلام»للأقرع الباهلى،و الأشوس الثقفى:بئس -و اللّه-الأدب أدبكم.خاطبهما بصيغه الجمع،ليشمل الكلام من وراءهما، ممن لم يراع هذا الأدب الرفيع،لكى يفهم الجميع أن هؤلاء الناس لا يعرفون أبسط قواعد الآداب،أو هم على الأقل لا يتقيدون بها،طلبا للرفعه و لو بالأساليب غير المقبوله أخلاقيا.

فهل يمكن أن يكون هؤلاء فى موقع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، الذى خاطبه اللّه تعالى بقوله: وَ إِنَّكَ لَعَلىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ (۱).

و هل من يفقد الشىء يمكن أن يعطيه لغيره؟!

نحن نأمرك

أما قول أبى بكر لعلى«عليه السلام»:«نحن نأمرك أن تفتح لنا الآن عن عنق خالد هذه الحديده»،فلعله أراد أن يتعامل مع على«عليه السلام»من موضع التسلط و الهيمنه..التى تقضى بإصدار الأوامر منه،و التنفيذ من الرعيه..و لم يرد أن ينتهج أسلوب الرجاء و الإلتماس،لأنه وجد أن ذلك يستبطن ضعفا و تراجعا.

و كأنه يريد من جهه ثانيه أن يعطى انطباعا بأن عليا«عليه السلام»قد اعتدى على خالد،و أن على المعتدى أن يتراجع عن عدوانه.و أن أبا بكر سيكون هو المحسن له إن لم يلاحقه لمجازاته بهذا العدوان.

۱- ۱) الآيه ۴ من سوره القلم.

و لكن عليا«عليه السلام»أسقط هذا التدبير،و استباح هذا التفكير حين أظهر الإستهانه بخالد،و تعامل معه بطريقه اضطرته للإستغاثه و الإعتراف، و اضطرت أبا بكر و سواه للإستسلام للأمر الواقع..و هكذا كان.

ص :۶۸

الفصل السابع

اشاره

ما جری فی بانقیا

ص :۶۹

خالد فی تجربه جدیده مع علی علیه السّلام

و بعد قتل مالک بن نویره جرت محاوله من السلطه للإستیلاء علی بانقیا،و هی ضیعه من ضیاع أهل البیت«علیهم السلام»..فجری بسبب ذلک ما بینته الروایه التالیه:

بحذف الإسناد،مرفوعا إلی جابر الجعفی قال:قلّد أبو بکر الصدقات بقری المدینه و ضیاع فدک رجلا من ثقیف یقال له:الأشجع بن مزاحم الثقفی.و کان شجاعا.و کان له أخ قتله علی بن أبی طالب فی وقعه هوازن و ثقیف.

فلما خرج الرجل عن المدینه جعل أول قصده ضیعه من ضیاع أهل البیت«علیهم السلام»تعرف ب:«بانقیا»،فجاء بغته،و احتوی علیها و علی صدقات کانت لعلی«علیه السلام»،فتوکل بها،و تغطرس علی أهلها.و کان الرجل زندیقا منافقا.

فابتدر أهل القریه إلی أمیر المؤمنین«علیه السلام»برسول یعلمونه ما فرط من الرجل.

فدعا علی«علیه السلام»بدابه له تسمی السابح.و کان أهداها إلیه ابن عم لسیف بن ذی یزن،و تعمم بعمامه سوداء،و تقلد بسیفین،و أجلب

(أجنب ظ)دابته المرتجز،و أصحب معه الحسين«عليه السلام»،و عمار بن ياسر،و الفضل بن العباس،و عبد اللّه بن جعفر،و عبد اللّه بن العباس،حتى وافى القريه،فأنزله عظيم القريه فى مسجد يعرف بمسجد القضاء.

ثم وجه أمير المؤمنين بالحسين«عليه السلام»إلى ذلك الرجل يسأله المصير إليه.

فصار إليه الحسين«عليه السلام»،فقال:أجب أمير المؤمنين.

فقال:و من أمير المؤمنين؟

فقال:على بن أبى طالب.

فقال:أمير المؤمنين أبو بكر،خلفته بالمدينه.

فقال له الحسين«عليه السلام»:أجب على بن أبى طالب.

فقال:أنا سلطان،و هو من العوام،و الحاجه له،فليصر هو إلى.

فقال له الحسين«عليه السلام»:ويلك!أ يكون مثل والدى من العوام، و مثلك يكون السلطان؟!

فقال:أجل،لأن والدك لم يدخل فى بيعه أبى بكر إلا كرها،و بايعناه طائعين،و كنا له غير كارهين.

فصار الحسين«عليه السلام»إلى أمير المؤمنين«عليه السلام»،فأعلمه ما كان من قول الرجل.فالتفت إلى عمار،فقال:يا أبا اليقظان سر إليه، و ألطف له فى القول،و اسأله أن يصير إلينا،فإنه لا يجب لوصى من الأوصياء أن يصير إلى أهل الضلاله،فنحن مثل بيت اللّه يؤتى و لا يأتى.

فصار إليه عمار،و قال:مرحبا يا أخا ثقيف،ما الذى أقدمك على مثل أمير المؤمنين فى حيازته،و حملك على الدخول فى مساءته،فصر إليه، و أفصح عن حجتك.

فانتهره عمار(الصحيح:فانتهر عمارا)،و أفحش له فى الكلام.

و كان عمار شديد الغضب،فوضع حمائل سيفه فى عنقه،فمد يده إلى السيف.

فقيل لأمير المؤمنين«عليه السلام»:إلحق عمارا،فالساعه يقطعونه.

فوجه أمير المؤمنين«عليه السلام»بالجمع،فقال لهم:لا تهابوه،و صيروا به إلىّ.

و كان مع الرجل ثلاثون فارسا من خيار قومه،فقالوا له:ويلك!هذا على بن أبى طالب،قتلك و اللّه و قتل أصحابك عنده دون النقطه.

فسكت القوم خوفا من أمير المؤمنين«عليه السلام»،فسحب الأشجع على وجهه سحابا إلى أمير المؤمنين«عليه السلام»،فقال أمير المؤمنين«عليه السلام»:دعوه و لا تعجلوا،فإن فى العجله لا تقوم حجج اللّه و براهينه.

ثم قال أمير المؤمنين«عليه السلام»للأشجع:ويلك!بما استحللت أخذ أموال أهل البيت؟!و ما حجتك فى ذلك؟!

فقال له:و أنت فيم استحللت قتل هذا الخلق فى كل حق و باطل؟! و إن مرضاه صاحبى لهى أحب إلى من اتباع موافقتك.

فقال على«عليه السلام»:أيها عليك!ما أعرف من نفسى إليك ذنبا إلا قتل أخيك يوم هوازن،و ليس بمثل هذا الفعل تطلب الثأر،فقبحك اللّه

و ترحک!

فقال له الأشجع:بل قبحک اللّه و بتر عمرک-أو قال:ترحک-فإن حسدک للخلفاء لا یزال بک حتی یوردک موارد الهلکه و المعاطب،و بغیک علیهم یقصر عن مرادک.

فغضب الفضل بن العباس من قوله،ثم تمطی علیه بسیفه فحل عنقه و رماه عن جسده بساعده الیمنی،فاجتمع أصحابه علی الفضل،فسل أمیر المؤمنین«علیه السلام»سیفه ذا الفقار،فلما نظر القوم إلی بریق عینی الإمام، و لمعان ذی الفقار فی کفه رموا سلاحهم،و قالوا:الطاعه.

فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:أف لکم،انصرفوا برأس صاحبکم هذا الأصغر إلی صاحبکم الأکبر،فما بمثل قتلکم یطلب الثأر،و لا تنقضی الأوتار.

فانصرفوا و معهم رأس صاحبهم،حتی ألقوه بین یدی أبی بکر.

فجمع المهاجرین و الأنصار،و قال:یا معاشر الناس،إن أخاکم الثقفی أطاع اللّه و رسوله و أولی الأمر منکم،فقلدته صدقات المدینه و ما یلیها، فاعترضه ابن أبی طالب،فقتله أشنع قتله،و مثل به أعظم مثله.

و قد خرج فی نفر من أصحابه إلی قری الحجاز،فلیخرج إلیه من شجعانکم من یرده عن سنته،و استعدوا له من رباط الخیل و السلاح و ما یتهیأ لکم،و هو من تعرفونه،إنه الداء الذی لا دواء له،و الفارس الذی لا نظیر له.

قال:فسکت القوم ملیا کأن الطیر علی رؤوسهم.

فقال:أخرس أنتم،أم ذوو ألسن؟!

فالتفت إليه رجل من الأعراب يقال له:الحجاج بن الصخر،فقال له:

إن صرت إليه سرنا معك،أما لو سار جيشك هذا لينحرنهم عن آخرهم كنحر البدن.

ثم قام آخر،فقال:أتعلم إلى من توجهنا؟!إنك توجهنا إلى الجزار الأعظم الذى يختطف الأرواح بسيفه خطفا.و اللّه،إن لقاء ملك الموت أسهل علينا من لقاء على بن أبى طالب.

فقال ابن أبى قحافه:لا جزيتم من قوم عن إمامكم خيرا،إذا ذكر لكم على بن أبى طالب دارت أعينكم فى وجوهكم،و أخذتكم سكره الموت، أهكذا يقال لمثلى؟!

قال:فالتفت إليه عمر بن الخطاب،فقال:ليس له إلا خالد بن الوليد.

فالتفت إليه أبو بكر،فقال:يا أبا سليمان،أنت اليوم سيف من سيوف اللّه،و ركن من أركانه،و حتف اللّه على أعدائه،و قد شق على بن أبى طالب عصا هذه الأمه،و خرج فى نفر من أصحابه إلى ضياع الحجاز،و قد قتل من شيعتنا ليثا صؤولا،و كهفا منيعا،فصر إليه فى كثيف من قومك،و سله أن يدخل الحضره،فقد عفونا عنه،فإن نابذك الحرب فجئنا به أسيرا.

فخرج خالد،و معه خمسمائه فارس من أبطال قومه،قد أثقلوا بالسلاح، حتى قدموا على أمير المؤمنين«عليه السلام».

قال:فنظر الفضل بن العباس إلى غبره الخيل من بعد و قال:يا أمير المؤمنين! قد وجه إليك ابن أبى قحافه بقسطل يدقون الأرض بحوافر الخيل دقا.

فقال له:هون عليك يابن العباس!و اللّه،لو كان صناديد قريش، و قبائل حنين،و فرسان هوازن لما استوحشت إلا من ضلالتهم.

ثم قام أمير المؤمنين«عليه السلام»،فشد محزم دابته.و استلقى تهاونا حتى وافوه،و انتبه بصهيل الخيل،فقال:يا أبا سليمان!ما الذى أتى بك إلىّ؟!

فقال:أتى بى من أنت أعلم به منى،يا أبا الحسن.أنت فهم غير مفهوم (الصحيح:مفهم)،و عالم غير معلم،فما هذه اللوثه التى بدرت منك، و النبوه التى قد ظهرت فيك؟!إن كرهت هذا الرجل فليس يكرهك،فلا تكن ولايته ثقلا على كاهلك،و لا شجى فى حلقك،فليس بعد الهجره بينك و بينه خلاف،فدع الناس و ما تولوه،ضلّ من ضل،و هدى من هدى،و لا تفرق بين كلمه مجتمعه،و لا تضرم نارا بعد خمودها،فإنك إن فعلت ذلك وجدت غبه غير محمود.

فقال أمير المؤمنين«عليه السلام»:أتهددنى بنفسك يا خالد،و بابن أبى قحافه؟!فما بمثلك و مثله تهديد،فدع عنك ترهاتك التى أعرفها منك، و اقصد نحو ما وجهك له.

قال:فإنه قد تقدم إلىّ:أنك إن رجعت عن سنتك كنت مخصوصا بالكرامه و الحبور،و إن أقمت على ما أنت عليه من مخالفه الحق حملتك إليه أسيرا.

فقال له«عليه السلام»:يابن اللخناء،أتعرف الحق من الباطل، و مثلك يحمل مثلى أسيرا،يابن الراده عن الإسلام.

ويلك!أتحسبنى مالك بن نويره الذى قتلته،و نكحت امرأته!يا خالد، جئتنى برقه عقلك،و اكفهرار وجهك،و شموخ أنفك.و اللّه،لئن تمطيت بسيفى هذا عليك و على أوغادك لأشبعن من لحومكم عرج الضباع، و طلس الذئاب.

ويلك،لست ممن تقتلنى أنت و لا صاحبك،و إنى لأعرف قاتلى، و أطلب منيتى صباحا و مساء،و ما مثلك يحمل مثلى أسيرا،و لو أردت ذلك لقتلتك فى فناء هذا المسجد.

فغضب خالد و قال:توعد وعيد الأسد،و تروغ روغان الثعالب، و قال:ما أعداك فى المقال،و ما مثلك إلا من أتبع قوله بفعله.

عند ذلك قال أمير المؤمنين«عليه السلام»لخالد:إذا كان هذا قولك فشأنك،و سل عليه سيفه ذا الفقار.فلما نظر خالد إلى بريق عينى الإمام، و لمعان ذى الفقار فى يده،نظر إلى الموت عيانا فاستخفى،و قال:يا أبا الحسن!لم نرد هذا.

فضربه الإمام«عليه السلام»بقفا ذى الفقار على ظهره،فنكسه عن دابته،و لم يكن أمير المؤمنين«عليه السلام»ليرد يده إذا رفعها،لئلا ينسب إليه الجبن.

و لحق أصحاب خالد من فعل أمير المؤمنين«عليه السلام»هول عجيب،و رعب عنيف.

فقال لهم:ما لكم لا تكافحون عن سيدكم؟!و اللّه،لو كان أمركم إلىّ لتركت رؤوسكم،و هو أخف على يدى من جنى الهبيد على أيدى العبيد،

و على هذا السبيل تقضون(تقضمون:ظ.)مال الفيء؟!أف لكم!

فقام إليه رجل من القوم يقال له:المثنى بن الصباح،و كان عاقلا، فقال:و اللّه،ما جئناك لعداوه بيننا و بينك،و لا عن غير معرفه بك،و إنا لنعرفك كبيرا و صغيرا،و أنت أسد اللّه فى أرضه،و سيف نقمته على أعدائه، و ما مثلنا من جهل مثلك،و نحن أتباع مأمورون،و أطواع غير مخالفين، فتبا لمن وجهنا إليك،أما كان له معرفه بيوم بدر،و أحد،و حنين؟!

فاستحى أمير المؤمنين«عليه السلام»من قول الرجل،و ترك الجميع.

و جعل أمير المؤمنين«عليه السلام»يمازح خالدا،الذى كان ساكتا لا- ينطق بكلمه من ألم الضربه،قائلا- له:ويلك يا خالد!ما أطوعك للخائنين الناكثين!أما كان لك بيوم الغدير مقنع،إذ بدر إليك صاحبك فى المسجد، حتى كان منك ما كان؟!فو الذى فلق الحبه،و برأ النسمه،لو كان مما رمته أنت و صاحبك-ابن أبى قحافه،و ابن صهاك-شيء لكانا هما أول مقتولين بسيفى هذا،و أنت معهما،و يفعل اللّه ما يشاء.

و لا يزال يحملك على إفساد حالتك عندى،فقد تركت الحق على معرفه،و جئتنى تجوب مفاوز البسابس،لتحملنى إلى ابن أبى قحافه أسيرا، بعد معرفتك أنى قاتل عمرو بن عبد ود و مرحب،و قالع باب خيبر،و أنى لمستحيى منكم،و من قله عقولكم.

أو تزعم أنه قد خفى على ما تقدم به إليك صاحبك،حين استخرجك إلىّ،و أنت تذكره ما كان منى إلى عمرو بن معدى كرب،و إلى أبى سلمه المخزومى.

فقال لک ابن أبی قحافه:لا تزال تـذکر له ذلک،إنما کان ذلک من دعاء النبی«صـلی اللّه علیه و آله»،و قد ذهب ذلک کله،و هو الآن أقل من ذلک، أ‌لیس کذلک یا خالد؟!

فلو لا ما تقدم به إلی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»کان لهما منی ما هما أعلم به منک.

یـا خالـد!أین کـان ابن أبی قحـافه،و أنت تخوض معی المنایـا فی لجـج الموت خوضا،و قومک بادرون فی الإنصـراف کالنعجه القوداء،و کالدیک النافش،فاتق اللّه یا خالد،و لا تکن للخائنین رفیقا،و لا للظالمین ظهیرا.

فقـال:یـا أبـا الحسن!إنی أعرف مـا تقول،و مـا عـدلت العرب و الجمـاهیر عنـک إلاـ طلب دخول(ذحول)آبـائهم قـدیما،و تنکل رؤوسهم قریبا، فراغت عنک روغان الثعلب فیما بین الفجاج و الدکادک،و صعوبه إخراج الملک من یدک،و هربا من سیفک.

و مـا دعـاهم إلی بیعه أبی بکر إلاـ اسـتلانه جـانبه،و لین عریکته،و أخـذهم الأـموال فوق اسـتحقاقهم،و لقـل الیوم من یمیـل إلی الحق،و أنت قد بعت الآخره بالدنیا.و لو اجتمعت أخلاقک إلی أخلاقهم لما خالفک خالد.

فقال أمیر المؤمنین«علیه السـلام»:و اللّه،ما أتی خالـد إلا من قبل هـذا الخؤون،الظلوم،المفتن،ابن صـهاک،فإنه لا یزال یؤلّب علیّ القبائل، و یفزعهم منی،و یواسیهم من عطایاهم،و یذکرهم ما أنساهم الدهر.

و سیعلم غب أمره إذا فاضت نفسه.

فقال خالد:یا أبا الحسن!بحق أخیک لما قطعت هذا من نفسک،

و صرت إلى منزلك مكرما،إذا كان القوم رضوا بالكفاف منك.

فقال له أمير المؤمنين«عليه السلام»:لا جزاهم اللّه عن أنفسهم و لا عن المسلمين خيرا.

قال:ثم دعا«عليه السلام»بدابته،فاتبعه أصحابه،و خالد يحدثه و يضاحكه،حتى دخل المدينه،فبادر خالد إلى أبى بكر،فحدثه بما كان منه.

فصار أمير المؤمنين«عليه السلام»إلى قبر النبى«صلى اللّه عليه و آله»، ثم صار إلى الروضه،فصلى أربع ركعات،و دعا،و قام يريد الإنصراف إلى منزله.

و كان أبو بكر جالسا فى المسجد و العباس جالس إلى جنبه،فأقبل أبو بكر على العباس،فقال:يا أبا الفضل!ادع لى ابن أخيك عليا،لأعاتبه على ما كان منه إلى الأشجع.

فقال أبو الفضل:أو ليس قد تقدم إليك صاحبك خالد بترك معاتبته؟! و إنى أخاف عليك منه إذا عاتبته أن لا تنتصر منه.

فقال أبو بكر:إنى أراك يا أبا الفضل تخوفنى منه،دعنى و إياه.

فأما ما كلمنى خالد بترك معاتبته،فقد رأيته يكلمنى بكلام خلاف الذى خرج به إليه،و لا أشك إلا أنه قد كان منه إليه شىء أفزعه.

فقال العباس:أنت و ذاك يابن أبى قحافه.

فدعاه العباس،فجاء أمير المؤمنين«عليه السلام»فجلس إلى جنب العباس.

فقال له العباس:إن أبا بكر اتبطأك(الصحيح:استبطأك)،و هو يريد أن يسألك بما جرى.

فقال:يا عم،لو دعانى هو لما أتيته.

فقال أبو بكر:يا أبا الحسن!ما أرضى لمثلك هذا الفعل.

قال:و أى فعل؟!

قال:قتلك مسلما بغير حق،فما تمل من القتل،قد جعلته شعارك و دثارك.

فالتفت إليه أمير المؤمنين«عليه السلام»،فقال:أما عتابك على فى قتل مسلم،فمعاذ اللّه أن أقتل مسلما بغير حق،لأن من وجب عليه القتل رفع عنه اسم الإسلام.

و أما قتلى الأشجع،فإن كان إسلامك كإسلامه فقد فزت فوزا عظيما!!

أقول:و ما عذرى إلا- من اللّه،و ما قتلته إلا- عن بينه من ربى،و ما أنت أعلم بالحلال و الحرام منى،و ما كان الرجل إلا زنديقا منافقا،و إن فى منزله صنما من رخام يتمسح به ثم يصير إليك،و ما كان من عدل اللّه أن يؤاخذنى بقتل عبده الأوثان و الزنادقه.

فأفسح أمير المؤمنين«عليه السلام»بالكلام،فحجز بينهما المغيره بن شعبه،و عمار بن ياسر،و أقسموا على على«عليه السلام»فسكت،و على أبى بكر فأمسك.

ثم أقام أبو بكر على الفضل بن العباس،فقال:لو قيدتك(اقدتك.ظ.) بالأشجع لما فعلت مثلها.

ثم قال:كيف أقيدك بمثله و أنت ابن عم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و غاسله؟!

فالتفت إليه العباس فقال:دعونا و نحن حكماء،أبلغ من شأنك،إنك تتعرض لولدى،و ابن أخى،و أنت ابن أبى قحافه بن مره!و نحن بنو عبد المطلب بن هاشم،أهل بيت النبوه،و أولوا الخلافه،تسميتم بأسمائنا، و وثبتم علينا فى سلطاننا،و قطعتم أرحامنا،و منعتم ميراثنا،ثم أنتم تزعمون أن لا إرث لنا،و لأنتم أحق و أولى بهذا الأمر منا!!!فبعدا و سحقا لكم أنى تؤفكون.

ثم انصرف القوم،و أخذ العباس بيد على«عليه السلام»،و جعل على يقول:أقسمت عليك يا عم أن لا تتكلم،و إن تكلمت لا تتكلم إلا بما يسره،و ليس لهم عندى إلا الصبر،كما أمرنى نبى اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، دعهم،ما كان لهم يا عم بيوم الغدير مقنع،دعهم يستضعفونا جهدهم،فإن اللّه مولانا و هو خير الحاكمين.

فقال له العباس:يابن أخى،أليس قد كفيتك،و إن شئت حتى أعود إليه فأعرفه مكانه،و أنزع عنه سلطانه.

فأقسم عليه على«صلوات اللّه عليه»،فسكت (۱).

۱- ۱) إرشاد القلوب للديلمى ص ۳۴۲-۳۴۷ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۴۶-۶۳ و الأنوار العلويه ص ۳۱۳-۳۲۰.

و نقول:

إن لنا مع الروايه المتقدمه الوقفات التاليه:

الذين اصطحبهم على عليه السّلام

إن أول ما يثير الإنتباه هنا:الأشخاص الذين اصطحبهم«عليه السلام»معه إلى ساحه التحدى،فقد كان الذين معه من أهل بيته و هم من الفتيان الذين كانوا فى مقتبل العمر.فالحسين«عليه السلام»ولد فى السنه الرابعه من الهجره،و ابن عباس ولد سنه الهجره أو قبلها بثلاث سنوات، و عبد اللّه بن جعفر توفى النبى«صلى اللّه عليه و آله»و هو فى العاشره.

فلم يبق سوى الفضل بن عباس و عمار بن ياسر الذى كان قد أسنّ، و قد ملىء إيمانا إلى مشاشه،و الذى تقتله الفئه الباغيه..كما أخبر به رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

و هذا أمر لافت،و يثير أكثر من سؤال عن سبب اختيار هؤلاء دون ذوى الأسنان من أهل بيته و ذوى الشأن من أصحابه..فإنه«عليه السلام» لم يكن يريد أن يزج بهم فى حرب مع أحد،أو يعرضهم لأى مكروه..

إلا إن كان أراد«عليه السلام»أن يشهدهم ما يجرى،أو أن يذكّر مناوئيه بأنهم إنما يقاتلون أبا الريحانتين،و يعتدون على حقوق سيدى شباب أهل الجنه..و صفوه بنى هاشم،و خيرتهم..و زهرتهم.

مع ملاحظه:أن الفضل و عبد اللّه هما ابنا العباس،عم النبى«صلى اللّه عليه و آله»..و عبد اللّه بن جعفر هو ابن الطيار فى الجنه.و الحسين هو ابن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بنص القرآن الكريم..

كما أن إخراج هؤلاء معه قد حرم مناوئيه من ترويج اتهام له:بأنه قد خرج و أخرج معه رجاله و أعوانه ليفسد فى الأرض،و ليظهر الخلاف و العصيان..

مرونه و رفق

و قد اختار على ولده الحسين«عليهما السلام»ليكون رسوله إلى ذلك الرجل الباغى ربما ليظهر له:

١-مسالمته له،و أنه لا يريد به شرا،و لذلك أرسل إليه ولده،الذى لا يزيد عمره على سبع أو ثمان سنوات.و لم يرسل له عمارا و لا الفضل بن العباس مثلا..

٢-ليذكره بأنه إنما يعتدى على عتره الرسول و أهله،و على سيد شباب أهل الجنه الذى طهره اللّه هو و أبوه و أخوه من كل رجس.

٣-إن خشونه و جلافه ذلك الأعرابى قد قابلها الحسين«عليه السلام» بالرفق و السماحه،و الخلق الرضى،فلقب أمير المؤمنين الذى منحه اللّه تعالى و رسوله«صلى اللّه عليه و آله»لعلى«عليه السلام»..و ينكره ذلك الجلف الجافى،و يتنكر له..

و لم يناقشه الإمام الحسين«عليه السلام»فى ذلك،بل هو داراه و جاراه، و قال:«فأجب على بن أبى طالب».

٤-لكن ذلك الأعرابى تمادى فى غطرسته و عنجهيته،فرفض أن يذهب إلى على«عليه السلام»..و اعتبر نفسه سلطانا-و هو إنما كان مجرد

وكيل لغاصب-ينابذ صاحب ذلك الحق المغتصب،و يتعنت عليه..معتبرا باب مدينه علم النبى الأكرم و وصيه«صلوات اللّه و سلامه عليهما و على آلهما»من العوام!!

۵-ثم يذكره الحسين«عليه السلام»بمكانه والده،و موقعه؛فلا يزيده ذلك إلا عنادا و عتوا،و استكبارا.

المزيد من الرفق و اللطف

و حين أخبر الإمام الحسين«عليه السلام»أباه بما جرى..بقى«عليه السلام»مصرا على معامله ذلك الشخص الخشن باللطف و بالرفق.فأرسل إليه عمارا مره أخرى،و أمره بأن يلطف له بالقول،فانتهر عمارا،و أفحش له فى الكلام..

ثم جىء بذلك الرجل البذىء و الفاحش إلى أمير المؤمنين..فكان أشد أذى،و أعظم بغيا،و أكثر جرأه.فغضب الفضل بن العباس،و ضرب عنقه..كما جاء فى الروايه.

الإخبار بالغيب

و لم يفوّت على«عليه السلام»الفرصه فذكّر خالدا و من معه بيوم الغدير..ثم أعلمه بما يؤكد واقعيه هذا النص النبوى و الإلهى و أثره فى المجال العلمى،حين كشف له عن أمر لم يحضره على«عليه السلام»،و هو ما جرى بينه و بين أبى بكر حين أرسله إليه مع هذا الجيش الذى معه..

و بذلك يكون«عليه السلام»قد أقام الحجه عليه و على من معه،من خلال

النص النبوی فی یوم الغدیر..ثم من خلال الإثبات العملی لحقیقه أنه«علیه السلام»هو الذی یملک علم الإمامه،الذی من جملته معرفته بهذا الغیب..

غضب العباس

ثم إننی لم أر العباس یغضب إلی هذا الحد إلا فی هذا المورد-و ما أزعم أننی واقف علی جمیع ما جری للعباس معهم-لکننی متعجب من هذه الثوره العارمه التی بدرت منه«رحمه اللّه»فی هذا الموقف!!حتی احتاج علی «علیه السلام»إلی تهدئته..

و لعل هذا الأمر یرجع إلی ما رآه العباس«رحمه اللّه»من نصر إلهی حققه أمیر المؤمنین«علیه السلام»،حین رد کید خالد،و معه خمس مئه من رجاله..بالإضافه إلی ظهور حجته«علیه السلام»،و سطوع برهانه..

یضاف إلی ذلک:أن العباس رأی أن ممالأته لهم،و لیونته معهم جعلت حیاه ولده الفضل فی خطر أکید.

و هذا إن دل علی شیء،فهو یدل علی:استهانتهم بالعباس،و بغیره من بنی هاشم،و علی أنهم قد استفادوا من مجاراته لهم،و استطاعوا أن یمرروا خططهم عن طریقه،و أن ما یظهرونه له من احترام إنما یدخل فی هذا السیاق..

قتلت مسلما بغیر حق

و قول أبی بکر لعلی«علیه السلام»:قتلت مسلما بغیر حق،مع أن الذی قتله هو الفضل..إنما یرید به:أن قتل الرجل کان بأمر علی«علیه السلام» و بسببه،و لو لا رضاه بقتله،لم یقدم علیه الفضل و لا غیره..

الباب الرابع حروب و سياسات فی عهد أبی بکر

اشاره

الفصل الأول:حروب الرده..

الفصل الثانی:مانعو الزکاه..

الفصل الثالث:لماذا قتل مالک؟!..

الفصل الرابع:من أجلک أصبنا یا علی علیه السّلام..

الفصل الخامس:أحداث لها دلالاتها..

الفصل السادس:تولی المناصب..مشارکه لا معونه..

الفصل السابع:أبو بکر..و أسئله أهل الکتاب..

الفصل الثامن:أبو بکر فی القضاء و الأحکام..

الفصل التاسع:علی علیه السّلام یظهر علم الحسنین علیهما السّلام..

الفصل العاشر:فأدلی بها إلی ابن الخطاب..

ص :۸۷

الفصل الأول

اشاره

حروب الرده

ص :۸۹

المرتدون و مانعو الزكاه

تقدم أن عليا«عليه السلام»قال لخالد بن الوليد حين أرسله أبو بكر ليأتى به من بانقيا:«ويلك،أتحسبنى مالك بن نويره الذى قتلته،و نكحت امرأته..» (۱).

و زعموا أيضا:-كما سيأتى-أن أبا بكر جعل عليا«عليه السلام»على أنقاب المدينه حين خاف هجوم طليحه بن خويلد،و غيره من المرتدين عليها..

فمن المناسب إعطاء لمحه عن حروب الرده هنا،فنقول:

هناك كلمات تتردد حتى أصبحت بمثابه مصطلحات يقصد بها مطلقوها أمورا بعينها،مثل:حروب الرده.و حروب مانعى الزكاه..

و المقصود الحقيقى بحروب الرده تلك الحروب التى خاضها أبو بكر ضد مناوئيه،مع شىء من التمويه فى إطلاق هذا التعبير،حيث توسعوا فيه حتى أصبح يشمل حروبه مع مانعى الزكاه..

۱- ۱) راجع:إرشاد القلوب للديلمى ص ۳۴۲-۳۴۷ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۵۵ و الأنوار العلويه ص ۳۱۷.

و لا بد لنا من إلقاء نظره خاطفه على هذا الموضوع،لأن لموقف على «عليه السلام»من هذه الحروب بشقيها قيمه،و أهميه خاصه.

حتى لقد زعموا أن:بعض سبايا تلك الحروب قد وصل إلى على، فاستولد من إحداهن:محمد بن الحنفيه،و من الثانيه:عمر بن على..

و نحن و إن كنا نعتقد:أن بعض ما ينسب إلى على«عليه السّلام»غير صحيح،أو أنه محرّف إلى حد التزوير..و بعضه لا يشك فى صحته.إلا أن ذلك قد لا يكفى لوضوح الصوره فى ذهن القارىء،لذلك بادرنا إلى تقديم بعض التوضيح و التصحيح.و ذلك على النحو التالى:

الإرتداد على الأعقاب

قال تعالى: وَ مٰا مُحَمَّدٌ إِلاّٰ رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَ فَإِنْ مٰاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلىٰ أَعْقٰابِكُمْ وَ مَنْ يَنْقَلِبْ عَلىٰ عَقِبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللّٰهَ شَيْئاً وَ سَيَجْزِي اللّٰهُ الشّٰاكِرِينَ (۱).

و روى عن أبى وائل،و أبى سعيد الخدرى،و أسماء بنت أبى بكر، و عائشه،و أم سلمه،و سعد بن عباده،و أبى الدرداء،و سعيد بن المسيب، و سمره بن جندب،و زيد بن خالد،و ابن مسعود،و أبى وائل،و أبى حازم، و حذيفه،و ابن عباس،و أنس،و أبى هريره،و أبى بكر عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و النص لابن عمر:

۱- ۱) الآيه ۱۴۴ من سوره آل عمران.

لا ترجعوا بعدی کفارا یضرب بعضکم رقاب بعض (۱).

و عن أبی هریره:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»قال:«یرد علیّ الحوض یوم القیامه رهط من أصحابی،فیحلؤون عن الحوض،فأقول:یا رب،یا رب أصحابی،أصحابی.

فیقال:إنک لا علم لک بما أحدثوا،إنهم ارتدوا علی أدبارهم(أعقابهم)

ص: ۹۳

۱- ۱) مسند أحمد ج ۲ ص ۸۵ و ۸۷ و ۱۰۴ و ج ۵ ص ۴۴ و ۴۵ و صحیح البخاری ج ۵ ص ۱۲۶ و ج ۷ ص ۱۱۲ و ج ۸ ص ۳۵ و ۹۱ و صحیح مسلم ج ۱ ص ۵۸ و سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۱۳۰۰ و سنن أبی داود ج ۲ ص ۴۰۹ و سنن النسائی ج ۷ ص ۱۲۶ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۴۱ و ج ۲۲ ص ۱۹۵ و ج ۲۴ ص ۳۴ و ۱۸۸ و الدیباج علی مسلم للسیوطی ج ۱ ص ۸۶ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۶۰۲ و السنن الکبری للنسائی ج ۲ ص ۳۱۶ و ۳۱۷ و السنن الکبری للبیهقی ج ۵ ص ۱۴۰ و مسند أبی یعلی ج ۹ ص ۴۴۲ و صحیح ابن حبان ج ۱ ص ۴۱۶ و الحد الفاصل للرامهرمزی ص ۴۸۶ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۱۲ ص ۳۱۸ و ج ۱۰ ص ۱۵۵ و تغلیق التعلیق لابن حجر ج ۵ ص ۱۱۰ و الخلاف ج ۵ ص ۲۷۸ و جامع الخلاف و الوفاق لعلی بن محمد القمی ص ۵۶۲ و المجموع للنووی ج ۱۹ ص ۱۵۵ و مجمع الزوائد للهیثمی ج ۶ ص ۲۸۳ و ج ۷ ص ۲۹۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۰ ص ۹۶ و تفسیر البغوی ج ۱ ص ۴۱۸ و الثقات لابن حبان ج ۶ ص ۸۱ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۴۳۳ و الموضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۳۷۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۲۶۲ و ۲۶۳.

القهقری.

زاد فی بعضها قوله:فلا أراه یخلص منهم إلا مثل همل النعم.

و عن أم سلمه عنه«صلی اللّه علیه و آله»:أیها الناس،بینا أنا علی الحوض،إذ(جیء)مرّ بکم زمرا،فتفرّق بکم الطرق،فأنادیکم:ألا هلموا إلی الطریق،فینادینی مناد من ورائی:إنهم بدلوا بعدک،فأقول:ألا سحقا، ألا سحقا.أو نحو ذلک (۱).

ص:۹۴

۱- ۱) راجع ألفاظ الحدیث فی:صحیح البخاری(ط محمد علی صبیح)ج ۶ ص ۶۹ و ۷۰ و ۱۲۲ و ج ۸ ص ۱۳۶ و ۱۴۸ و ۱۵۰ و ۱۵۱ و ۱۴۹ و ۱۶۹ و ۲۰۲ و ج ۹ ص ۵۸ و ۵۹ و ۶۳ و ۶۴ و(ط دار الفکر)ج ۵ ص ۱۹۲ و ۲۴۰ و ج ۷ ص ۱۹۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۸ و ج ۸ ص ۸۷ و صحیح مسلم ج ۱ ص ۵۸ و ۱۵۰ و ج ۷ ص ۶۷ و ۶۸ و ۷۰ و ۷۱ و ۹۶ و ۱۲۲ و ۱۲۳ و ج ۸ ص ۱۵۷ و مسند أحمد ج ۱ ص ۲۳۵ و ۲۵۳ و ۳۸۴ و ۴۰۲ و ۴۰۶ و ۴۰۷ و ۴۲۵ و ۴۳۹ و ۴۵۳ و ج ۳ ص ۲۸ و ۱۰۲ و ۲۸۱ و ج ۵ ص ۴۸ و ۵۰ و ۳۳۹ و ۳۸۸ و ۳۹۳ و ۴۰۰ و ۴۱۲ و کنز العمال(ط الهند) ج ۱۱ رقم(۱۴۱۶)و(۲۴۱۶)و(۲۴۷۲)و(ط مؤسسه الرساله)ج ۴ ص ۵۴۳ و ج ۵ ص ۱۲۶ و ج ۱۱ ص ۱۷۷ و ج ۱۳ ص ۲۳۹ و ج ۱۴ ص ۳۵۸ و ۴۱۷ و ۴۱۸ و ۴۱۹ و ۴۳۳ و ۴۳۴ و ۴۳۵ و ۴۳۶ و المصنف للصنعانی ج ۱۱ ص ۴۰۷ و المغازی للواقدی ج ۱ ص ۴۱۰ و الإستیعاب(بهامش الإصابه)ج ۱ ص ۱۵۹ و ۱۶۰ و(ط دار الجیل)ج ۱ ص ۱۶۴ و الجمع بین الصحیحین رقم(۱۳۱)و(۲۶۷).-

۱)

-و راجع:الإقتصاد للشیخ الطوسی ص ۲۱۳ و عیون أخبار الرضا«علیه السلام»ج ۱ ص ۹۳ و شرح أصول الکافی ج ۱۲ ص ۱۳۱ و ۳۷۸ و ۳۷۹ و کتاب سلیم بن قیس (تحقیق الأنصاری)ص ۱۶۳ و ۲۷۰ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۲۲۸ و ج ۲ ص ۲۷۷ و کتاب الغیبه للنعمانی ص ۵۴ و المسترشد ص ۲۲۹ و الإفصاح للشیخ المفید ص ۵۱ و التعجب للکراجکی ص ۸۹ و کنز الفوائد للکراجکی ص ۶۰ و العمده لابن البطریق ص ۴۶۶ و ۴۶۷ و الطرائف لابن طاووس ص ۳۷۶ و ۳۷۷ و ۳۷۸ و الملاحم لابن طاووس ص ۷۵ و الصراط المستقیم ج ۲ ص ۸۱ و ج ۳ ص ۱۰۷ و ۱۴۰ و ۲۳۰ و عوالی اللآلی ج ۱ ص ۵۹ و وصول الأخیار إلی أصول الأخبار ص ۶۵ و ۶۶ و ۶۷ و الصوارم المهرقه ص ۱۰ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۴۰ و ۲۴۰ و ۲۶۲ و ۲۶۳ و ۲۶۴ و بحار الأنوار ج ۸ ص ۱۶ و ۲۷ و ج ۲۳ ص ۱۶۵ و ج ۲۸ ص ۱۹ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ و ۱۲۷ و ۲۸۲ و ج ۲۹ ص ۵۶۶ و ج ۳۱ ص ۱۴۵ و ج ۳۷ ص ۱۶۸ و ج ۶۹ ص ۱۴۸ و مناقب أهل البیت «علیهم السلام»للشیروانی ص ۳۹۴ و ۳۹۵ و النص و الإجتهاد ص ۵۲۴ و ۵۲۵ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۶ ص ۱۰۳ و الغدیر ج ۳ ص ۲۹۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۱۷۵ و مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۵۷۶ و مواقف الشیعه ج ۳ ص ۲۰۸ و میزان الحکمه ج ۲ ص ۱۰۶۲ و ج ۳ ص ۲۱۸۸ و سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۱۰۱۶ سنن الترمذی ج ۴ ص ۳۸ و ج ۵ ص ۴. و راجع:سنن النسائی ج ۴ ص ۱۱۷ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۵۰۱ و ج ۴ ص ۴۵۲ و شرح مسلم للنووی ج ۳ ص ۱۳۶ و ج ۴ ص ۱۱۳ و ج ۱۵ ص ۶۴ و مجمع-

۱)

-الزوائد ج ۳ ص ۸۵ و ج ۹ ص ۳۶۷ و ج ۱۰ ص ۳۶۵ و فتح الباری ج ۱۱ ص ۳۳۳ و ج ۱۳ ص ۳ و عمده القاری ج ۱۵ ص ۲۴۳ و ج ۱۸ ص ۲۱۷ و ج ۱۹ ص ۶۵ و ج ۲۳ ص ۱۰۶ و ۱۳۷ و ۱۴۰ و ج ۲۴ ص ۱۷۶ و تحفه الأحوذی ج ۷ ص ۹۳ و ج ۹ ص ۶ و ۷ و مسند أبی داود الطیالسی ص ۳۴۳ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۴۱۵ و ج ۸ ص ۱۳۹ و ۶۰۲ و مسند ابن راهویه ج ۱ ص ۳۷۹ و منتخب مسند عبد بن حمید ص ۳۶۵ و تأویل مختلف الحدیث ص ۲۱۷ و الآحاد و المثانی ج ۵ ص ۳۵۲ و السنن الکبری للنسائی ج ۱ ص ۶۶۹ و ج ۶ ص ۳۳۹ و ۴۰۸ و مسند أبی یعلی ج ۷ ص ۳۵ و ۴۰ و ۴۳۴ و ج ۹ ص ۱۰۲ و ۱۲۶ و صحیح ابن حبان ج ۱۶ ص ۳۴۴ و المعجم الأوسط ج ۱ ص ۱۲۵ و ج ۶ ص ۳۵۱ و ج ۷ ص ۱۶۶ و المعجم الکبیر ج ۷ ص ۲۰۷ و ج ۱۲ ص ۵۶ و ج ۱۷ ص ۲۰۱ و ج ۲۳ ص ۲۹۷ و مسند الشامیین ج ۳ ص ۱۶ و ۳۱۰ و ج ۴ ص ۳۴ و مسند الشهاب ج ۲ ص ۱۷۵ و الإستذکار لابن عبد البر ج ۵ ص ۱۱۱ و التمهید لابن عبد البر ج ۲ ص ۲۹۱ و ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۳۰۱ و ۳۰۸ و ج ۱۹ ص ۲۲۲ و ریاض الصالحین للنووی ص ۱۳۸ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۱ ص ۲۴۱ و تغلیق التعلیق لابن حجر ج ۵ ص ۱۸۵ و ۱۸۷ و الجامع الصغیر للسیوطی ج ۲ ص ۴۴۹ و فیض القدیر ج ۵ ص ۴۵۰ و تفسیر جوامع الجامع ج ۳ ص ۸۵۶ و مجمع البیان ج ۱۰ ص ۴۵۹ و الأصفی ج ۲ ص ۱۴۸۳ و الصافی ج ۱ ص ۳۶۹ و ج ۵ ص ۳۸۲ و ج ۷ ص ۵۶۶ و نور الثقلین ج ۵ ص ۶۸۰ و کنز الدقائق ج ۲ ص ۱۹۵ و المیزان ج ۳ ص ۳۸۰ و تفسیر القرآن للصنعانی ج ۲ ص ۳۷۱ و جامع البیان ج ۴ ص ۵۵ و تفسیر ابن أبی-

قال المقبلی:«إن أحادیث«لا تدری ما أحدثوا بعدک»متواتره» (۱).

المقصود بالآیات و الروایات

و النـاظر فی الآـیه المبـارکه: أَ فَإِنْ مـاتَ أَوْ قُتِـلَ انْقَلَبْتُـمْ عَلی أَعْقـابِکُمْ (۲)، و فی الأحـادیث الـتی ذکرت ارتـداد أصـحاب الرسول«صلی اللّه علیه و آله»

۱)

-حاتم ج ۴ ص ۱۲۵۴ و معانی القرآن للنحاس ج ۲ ص ۳۸۲ و تفسیر الثعلبی ج ۳ ص ۱۲۶ و ج ۱۰ ص ۳۰۸ و تفسیر السمعانی ج ۲ ص ۷۷ و ج ۶ ص ۲۹۰ و تفسیر البغوی ج ۲ ص ۷۶ و زاد المسیر ج ۸ ص ۳۲۰ و الجامع لأحکام القرآن ج ۴ ص ۱۶۸ و ج ۶ ص ۳۶۱ و ۳۷۷ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۱۲۴ و ج ۳ ص ۲۶۱ و ج ۴ ص ۵۹۵ و الدر المنثور ج ۲ ص ۳۴۹ و ج ۵ ص ۹۶ و ج ۱۷ ص ۲۱۱ و ج ۲۲ ص ۴۵ و طبقات المحدثین بأصبهان ج ۳ ص ۲۳۴ و علل الدار قطنی ج ۵ ص ۹۶ و ج ۷ ص ۲۹۹ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۰ ص ۳۷۲ و ج ۳۶ ص ۸ و ج ۴۷ ص ۱۱۷ و سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۱۲۰ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۴ ص ۱۲۵۱ و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۲۳۱ و إمتاع الأسماع ج ۳ ص ۳۰۵ و ۳۰۶ و ج ۱۴ ص ۲۲۲ و ۲۲۳ و بشاره المصطفی للطبری ص ۲۱۷ و الدر النظیم ص ۴۴۴ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۵۸۳ و العدد القویه للحلی ص ۱۹۸ و سبل الهدی و الرشاد الصالحی ج ۱۰ ص ۹۶ و ینابیع الموده للقندوزی ج ۱ ص ۳۹۸ و النصائح الکافیه لمحمد بن عقیل ص ۱۶۴ و ۱۶۵.

۱- ۱) أضواء علی السنه المحمدیه لأبی ریه ص ۳۵۰ عن العلم الشامخ للمقبلی.

۲- ۲) الآیه ۱۴۴ من سوره آل عمران.

يلاحظ أنها تخاطب أصحاب النبی«صلی اللّه علیه و آله»ممن کانوا معه و حوله.

و لا تتحدث عن أناس لم یروا النبی«صلی اللّه علیه و آله»و لم یعاشروه.و لم یصحبوه..فی حین نری:أن الذین یسعی أنصار أبی بکر إلی تطبیق الآیات و الروایات علیهم،لیسوا کذلک..بل هم أناس بعیدون عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و یعیشون فی مناطق نائیه..و القسم الکبیر أو الأکبر منهم لم یکن من أصحابه،أو لم یره أصلا.

و قد صرح«صلی اللّه علیه و آله»فی بعض نصوص هذه الأحادیث بقوله:«ألا و قد رأیتمونی،و سمعتم منی» (۱).و ذلک یدل علی ما قلناه.

و فی نص آخر أن أبا علقمه قال لسعد بن عباده:«ألا تدخل فیما دخل فیه المسلمون؟!

قال:إلیک عنی،فو اللّه لقد سمعت رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» یقول:إذا أنا مت تضل الأهواء،و یرجع الناس علی أعقابهم،فالحق یومئذ مع علی«علیه السلام»،و کتاب اللّه بیده،لا نبایع لأحد غیره» (۲).

۱- ۱) مسند أحمد ج ۵ ص ۴۱۲ و السنن الکبری للنسائی ج ۲ ص ۴۴۴ و کنز العمال ج ۵ ص ۱۲۶ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۶ ص ۲۰۴ و الآحاد و المثانی للضحاک ج ۵ ص ۳۴۴ و طبقات المحدثین بأصبهان ج ۳ ص ۲۳۴ و ذکر أخبار إصبهان ج ۲ ص ۶.

۲- ۲) کتاب الأربعین للشیرازی ص ۲۲۸ و أعیان الشیعه ج ۷ ص ۲۲۵ و إحقاق الحق (الملحقات)ج ۲ ص ۳۴۸ و ۲۹۶ عن کتاب المواهب لمحمد بن جریر الطبری الشافعی.

و هو أيضا ظاهر فی:أنه«صلی اللّه علیه و آله»إنما یتحدث عن خصوص من هم معه،و حوله.

ثم تکون نتیجه ذلک هی قوله«صلی اللّه علیه و آله»کما فی طائفه من تلک النصوص:«فلا أراه یخلص منهم إلا مثل همل النعم».

لا بد من التحدید

و بعد ما تقدم نقول:

إنه لا بد من إعاده الأمور إلی نصابها،و عدم الخلط بین حروب الرده، و حروب مانعی الزکاه،فنحن إذن نتحدث عن کل قسم منهما علی حده، فنقول:

من هم المرتدون فی حروب الرده؟!

إن معرفه المرتدین،و تحدید هویتهم أمر مهم فیما یرتبط بفهم حقیقه ما جری..و من أجل ذلک نقول:

زعموا:أن الرده بدأت بعد یوم السقیفه بعشره أیام (۱).

و اختلفت کلمات المؤرخین من أتباع الخلفاء فی تحدید المرتدین بعد استشهاد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»..فهناک من یبالغ فی هذا الأمر بصوره تخرج عن المعقول،فلاحظ ما یلی:

قال بعضهم:«ارتدت العرب عند وفاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه

۱- ۱) مروج الذهب ج ۳ ص ۴۱(تحقیق شارل پلا).

و آله»ما خلا أهل المسجدين:مكه و المدينه» (۱).

و قال سيف:«كفرت الأرض،و تضرمت نارا،و ارتدت العرب من كل قبيله،خاصتها و عامتها،إلا قريشا،و ثقيفا» (۲).

و نلاحظ هنا:أن سيف بن عمر لم يستثن قبائل المدينه أيضا من الرده، كما أنه أضاف ثقيفا إلى قريش،و لم يضفها النص السابق!!

ثم إنه لم يقل:ارتدت كل قبائل العرب،بل قال:ارتدت العرب من كل قبيله!!

ثم ذكر ما يدل على:أن الإرتداد كان قليلا محدودا جدا،و لعله ينحصر فى خواص بنى سليم (۳)،و أن ثمه ارتدادا حصل فى غطفان (۴).

۱- ۱) البدايه و النهايه ج ۶ ص ۳۱۲ و(ط دار إحياء التراث العربى سنه ۱۴۰۸ ه)ج ۶ ص ۳۴۴ و عن مروج الذهب ج ۲ ص ۳۰۶.

۲- ۲) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۴۲ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۴۷۵ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۴۲ و راجع:إمتاع الأسماع للمقريزى ج ۱۴ ص ۲۲۱ و المجازات النبويه للشريف الرضى ص ۱۲۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۰۹ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۶۵.

۳- ۳) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۴۲ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۴۷۵ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۶۵ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۲۲۱.

۴- ۴) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۴۲ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۴۷۵ و ۴۷۶ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۶۵ و راجع:تفسير الثعلبى ج ۴-

و لكن سائر التعابير الأخرى،التى سبقت،و إن كانت قد حاولت إيهام وجود رده واسعه،و لكن التأمل فيها يعطى:أنها لا تكفى للدلاله على ذلك،بل هى تدل على وجود رفض للتعامل مع الذين أمسكوا بزمام الحكم بعد استشهاد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..مثل قول سيف:

«و قدمت كتب أمراء النبى من كل مكان بانتقاض القبائل،خاصه أو عامه» (۱).

و فى جميع الأحوال نقول:

إن هذه التقييدات و الإستثناءات تدل على عدم صحه قوله:إن العرب ارتدت باستثناء قريش و ثقيف.

حروب الرده

و الحقيقه هى:أن عمده من يسمون بالمرتدين هم:المتنبئون الذين جمعوا الجيوش لحرب المسلمين،و هم:

۱-الأسود العنسى.

۲-طليحه بن خويلد.

۳-مسيلمه الكذاب.

(۴

-ص ۷۸ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۴۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۲۲۱.

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۴۳ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۴۷۵ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۴۳.

۴-سجاح.

۵-علقمه بن علاثه.

۶-أم زمل،سلمی بنت مالک.

غیر أننا نقول:

إن هؤلاء لا یمکن أن یکونوا هم الذین قصدتهم الآیه الشریفه، و الروایات التی تحدثت عن الرده بعد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» لسببین:

أولهما:ما تقدم:من أن الخطاب فیها إنما هو لمن کان مع رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»من أصحابه القریبین منه،و الموجودین معه و حوله، و یراهم و یرونه،و یعرفهم و یعرفونه..

الثانی:إن رده هؤلاء ما عدا سجاح لم تکن بعد استشهاد رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»،بل کانت قبلها.

و بیان ذلک کما یلی:إن الأسود العنسی،قتل فی زمن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و أخبرهم«صلی اللّه علیه و آله»بقتله (۱).

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۳۶ و ۲۳۹ و ۱۴۷ و ۱۸۴ و ۱۸۵ و ۱۸۶ و ۱۸۷ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۳۷ و ۳۴۰ و ۱۴۱ و راجع:الإستیعاب ج ۳ ص ۱۲۶۶ و فقه القرآن للقطب الراوندی ج ۱ ص ۳۷۰ و تفسیر الثعلبی ج ۴ ص ۷۷ و البحر المحیط ج ۳ ص ۵۲۲ و الوافی بالوفیات ج ۲۴ ص ۷۲ و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۳۴۲ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۶۱.

و أما علقمه بن علاثه،فارتد أيضا فی عهد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» (۱).

و أما أم زمل،فلم یکن لها شأن یعتد به،و إنما انضوی إلیها فلال غطفان،و تأشب إلیها الشّرداء فی تلک المنطقه،لمواصله الحرب مع خالد، کما زعموا.فراجع (۲).

و کذلک الحال بالنسبه لطلیحه،فقد تنبأ و وثب فی بلاد أسد فی حیاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و بعد ما أفاق رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،ثم اشتکی فی المحرم وجعه الذی قبضه تعالی منه،بعث حبال ابن أخیه إلی النبی«صلی اللّه علیه و آله»یدعوه إلی الموادعه (۳).

و أما سجاح،فقد انضمت إلی مسیلمه.و لم تکن ذات خطر یذکر.

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۶۲ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۴۹۰ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۴۹ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۷۱.

۲- ۲) تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۶۳ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۴۹۱ و راجع:معجم البلدان ج ۲ ص ۳۱۴ و الأعلام للزرکلی ج ۳ ص ۱۱۴ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۴۳ و ۳۴۴.

۳- ۳) تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۱۸۵ و ۱۸۶ و ۱۸۷ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۴۳۱ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۴۳ و ۳۴۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۵ ص ۱۵۴.

و مسیلمه ارتد و تنبأ فی زمن النبی«صلی اللّه علیه و آله»أیضا (۱).

فظهر أن قولهم:«أول حرب کانت فی الرده بعد وفاه النبی«صلی اللّه علیه و آله»حرب العنسی.و قد کانت حرب العنسی بالیمن» (۲)غیر صحیح.

کما أن قول سیف:«لما مات رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و فصل أسامه،ارتدت العرب عوام أو خواص،و توحّی (۳)مسیلمه،و طلیحه، فاستغلظ أمرهما»غیر صحیح أیضا.

و کذلک الحال بالنسبه لسائر الإدعاءات التی تدخل فی هذا السیاق.

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۱۳۸ و ۱۴۷ و ۱۸۴ و ۱۸۶ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۷۲ و الفتح السماوی للمناوی ج ۲ ص ۵۶۹ و تنزیل الآیات علی الشواهد من الأبیات(شرح شواهد الکشاف لمحب الدین الأفندی)ص ۳۳۳ و تفسیر الثعلبی ج ۴ ص ۷۷ و تفسیر البغوی ج ۲ ص ۴۶ و تفسیر البیضاوی ج ۲ ص ۳۳۷ و تفسیر أبی السعود ج ۳ ص ۵۱ و تفسیر الآلوسی ج ۶ ص ۱۶۱ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۳۰.

۲- ۲) تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۴۲ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۴۷۵ و ۴۳۰ و راجع:الکامل فی التاریخ لابن الأثیر ج ۲ ص ۳۳۷ و کنز العمال ج ۱۴ ص ۵۴۹.

۳- ۳) توحّی:ادّعی نزول الوحی علیه.

روایات..و شبهات و ایضاحات

و قد لوحظ:أن الروایات التی تذکر بعنوان أنها من تاریخ حروب الرده قد تضمنت أمورا لا تخلو من اشکالات کما أن بعض اللمحات فیها، تعطی ایضاحات عن سیاسات الحکام و أهدافهم،و أسالیب عملهم..و ما إلی ذلک،و نحن نذکر هنا نماذج من هذه الروایات،فلاحظ ما یلی:

علی علیه السّلام علی أنقاب المدینه بأمر الخلیفه

اشاره

و ذکروا:أنه لما مات رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و اجتمعت أسد، و غطفان،و طیء علی طلیحه بن خویلد،و انضوت إلیه طوائف من قبائل أخری،«بعثوا وفودا،فقدموا المدینه،فنزلوا علی وجوه الناس،فأنزلوهم ما خلا عباسا،فتحملوا بهم علی أبی بکر،علی أن یقیموا الصلاه،و علی أن لا یؤتوا الزکاه.فعزم اللّه لأبی بکر علی الحق،و قال:لو منعونی عقالا لجاهدتهم علیه.

و کان عقل الصدقه علی أهل الصدقه مع الصدقه.

فردهم،فرجع وفد من یلی المدینه من المرتده إلیهم،فأخبروا عشائرهم بقله من أهل المدینه،و أطمعوهم فیها.

و جعل أبو بکر بعد ما أخرج الوفد علی أنقاب المدینه نفرا:علیا، و الزبیر،و طلحه،و عبد اللّه بن مسعود.و أخذ أهل المدینه بحضور المسجد، و قال لهم:إن الأرض کافره.و قد رأی وفدهم منکم قله،و إنکم لا تدرون أ لیلا تؤتون أم نهارا،و أدناهم منکم علی برید.و قد کان القوم یأملون أن

نقبل منهم و نواعدهم،و قد أبينا عليهم،و نبذنا إليهم عهدهم،فاستعدوا و أعدوا.

فما لبثوا إلا ثلاثا حتى طرقوا المدينه غاره مع الليل،و خلفوا بعضهم بذى حسمى،ليكونوا لهم ردءا،فوافق الغوّار ليلا الأنقاب،و عليها المقاتله،و دونهم أقوام يدرجون فنبهوهم،و أرسلوا إلى أبى بكر بالخبر.

فأرسل إليهم أبو بكر:أن الزموا أماكنكم.

ففعلوا،و خرج فى أهل المسجد على النواضح إليهم،فانفشّ العدو، فأتبعهم المسلمون على إبلهم الخ..

ثم ذكروا:أن المسلمين حين بلغوا إلى حسىّ،خرج عليهم أهل الردء بأنحاء قد نفخوها،فدهدهوها فى وجوه الإبل،فنفرت بهم الإبل.حتى دخلت بهم المدينه،فلم يصرع مسلم،و لم يصب» (۱).

و نقول:

هناك أمور تلفت نظرنا فى هذه الروايه،نذكر منها ما يلى:

لماذا استثناء العباس؟!

ذكرت الروايه المتقدمه:أن الوفود نزلت على وجوه الناس،فأنزلوهم ما خلا عباسا.

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۴۴-۲۴۵ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۴۷۷ و ۴۷۸ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۴۴ و ۳۴۵ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۵ ص ۱۵۹ و ۱۶۰ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۷ ص ۱۵۴.

و نقول:

أولا:إن كان المراد أن الوفود لم تنزل على العباس!فيرد سؤال:لماذا هذا الإستثناء للعباس يا ترى؟!ألعداوه لهم معه؟!

و إن كان المراد:أن العباس لم يرض بإنزال تلك الوفود،فيرد سؤال:

لماذا يمتنع العباس من إنزالهم؟!

هل كان ذلك لبخله؟!أم لتغيظه عليهم،و عدم رضاه بما جاؤوا من أجله؟!

و من الذى أخبره بطبيعه المهمه التى جاءت تلك الوفود من أجلها؟!

ثانيا:هل نزلت تلك الوفود على على«عليه السلام»،أو على غيره،من وجوه بنى هاشم؟!

أم أنهم تحاشوا عليا«عليه السلام»أيضا لعلمهم برأيه و موقفه السلبى منهم،و من عروضهم؟!

و إذا كانوا لم ينزلوا عليه،فلماذا لم يشر النص إلى ذلك؟!

ثالثا:ما معنى:أن يتوسط المسلمون لأولئك المرتدين حسب زعمهم، ليضع عنهم الزكاه؟!

فإن كان يعد منع الزكاه ارتدادا،فما حكم من يعين المرتدين على تحقيق ما به يكون الإرتداد..أو على معصيه اللّه فى أمر يوجب إحلال دمائهم؟!

عقل الصدقه على أهل الصدقه

و زعمت الروايه:أن عقل البعير-و هو الحبل الذى يعقل به،الذى

يعطى صدقه-كان على أهل الصدقه مع الصدقه (۱).

و هو كلام غير ظاهر الوجه..

أولا-إن اللّه فرض على الناس صدقه أموالهم،و لم يفرض عقلها.كما أنه حين فرض زكاه الغلات لم يفرض عليهم إعطاء أوعيتها،و لا فرض خطام البعير،و غير ذلك مما يحفظ به البقر أو الغنم.

ثانيا:إن هذا التعبير يقول:إن هذا الحكم كان ثابتا على الناس آنئذ، و السؤال هو:هل يفهم من ذلك:أنه لم يعد ثابتا بعد ذلك الزمان؟!

فإن كان هذا،فإن الأسئله سوف تصبح كثيره..و أظهرها السؤال عن الفرق بين ذلك الزمان،و هذا الزمان!!

و عن النص الذى أثبت هذا الحكم،و عن النص الذى نسخ هذا الحكم الثابت..و عن المشرّع الذى رفع الحكم فى وقت كان«صلى اللّه عليه و آله» قد توفى..و غير ذلك..

ثالثا:قد اختلفت روايات هذه الفقره،ففى بعضها:لو منعونى عقالا..

و فسر أبو عبيد العقال فى كلام أبى بكر بصدقه العام من الإبل (۲).

و هناك أقوال أخرى،و تردها كلها الروايات التى تقول:لو منعونى عقال بعير.

۱- ۱) راجع:تاج العروس ج ۸ ص ۲۷ و النهايه لابن الأثير ج ۳ ص ۱۱۸.

۲- ۲) راجع:تاج العروس ج ۸ ص ۲۸ و النهايه لابن الأثير ج ۳ ص ۱۱۸.

و يردها أيضا الروايه التى تقول:لو منعونى عناقا،أو جديا (۱).

رابعا:إن راوى هـذه الروايه هو سيف بن عمر،المعروف بالكذب،كما أثبته العلامه العسكرى،فلا قيمه لما يرويه،إلا ما وافق غيره فيه.

على عليه السّلام على أنقاب المدينه

و أما حديث:أن أبا بكر جعل عليا«عليه السلام»و الزبير على أنقاب المدينه خوفا من غاره المرتدين عليها.فنحن لا ننكر غيره أمير المؤمنين «عليه السلام»على حفظ الإسلام و أهله،غير أننا نقول:

أولا:إن هـذه الروايه من نتاج سيف بن عمر المتهم بالكذب و تزوير الحقائق،و إنما يقبل من كلام الكذابين ما يوافقهم عليه غيرهم بعد تماميه سائر شرائط القبول..و لم نجد له موافقا له فى هذا الأمر.

ثانيا:سيأتى عن قريب:أن أبا بكر استشار فى إرسال على«عليه السلام»لقتال الأشعث بن قيس،فلم يرض بذلك عمر،معللا ذلك:بأن عليا«عليه السلام»لا يقبل،و هو إن رفض لم يجد أبو بكر من يرسله إليهم إلا بالإكراه (۲).

۱- ۱) راجع:تاج العروس ج ۸ ص ۲۸ و النهايه لابن الأثير ج ۳ ص ۱۱۸.

۲ - ۲) راجع:كتاب الفتوح لابن أعثم(ط الهند)ج ۱ ص ۷۲ و(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۵۷ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۳ ص ۷۹ عن الرده ۱۹۷.

و سيأتى:أنه«عليه السلام»أيضا رفض أن يخرج مع عمر بن الخطاب إلى الشام.و قد شكى عمر ذلك لابن عباس (۱).

كما أنه رفض طلب عمر بأن يخرج إلى حرب الفرس كما سيأتى (۲).

ثالثا:إن أبا بكر كان يعرف موقف على«عليه السلام»منه و من حكومته،و من أوامره التى يصدرها..و لم يكن أبو بكر ليجرؤ على أمر على «عليه السلام»بالقيام بأى شىء من هذا القبيل..

و قد ذكرت بعض الروايات التى فصّلت لنا محاوله خالد بن الوليد قتل على«عليه السلام»،ثم تطويقه عنق خالد بعمود من حديد،و لم يجد أبو بكر بدا من التوسل بعلى«عليه السلام»لفكه عن عنق خالد-ذكرت-أن أبا بكر قال لعلى«عليه السلام»:

«فنضيف هذا إلى تقاعدك عن نصره الإسلام،و قله رغبتك فى الجهاد، فبهذا أمرك اللّه و رسوله،أم عن نفسك تفعل هذا؟!

فقال على«عليه السلام»:يا أبا بكر!و على مثلى يتفقه الجاهلون؟!إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أمركم ببيعتى،و فرض عليكم طاعتى، و جعلنى فيكم كبيت اللّه الحرام،يؤتى و لا يأتى..

۱- ۱) شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۷۲ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۶۳۸ و مكاتيب الرسول ج ۳ ص ۷۰۷ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۲ ص ۳۹۰ و ج ۳ ص ۸۸ و غايه المرام ج ۶ ص ۹۲.

۲- ۲) مروج الذهب ج ۲ ص ۳۰۹ و ۳۱۰.

إلى أن قال:و أعلمنى عن ربى سبحانه بأنى لست أسل سيفا إلا فى ثلاثه مواطن بعد وفاته،فقال:تقاتل الناكثين،و القاسطين،و المارقين،و لم يقرب أوان ذلك بعد الخ..» (۱).

وثمه نصوص أخرى تشير إلى رفضه بعض ما كانوا يطلبونه منه«عليه السلام».

إذا عرف السبب بطل العجب

و نحن لا نريد أن ندّعى علم الغيب فيما يرتبط بما دعا سيف بن عمر لتدبيج هذه الأحداث،التى تفرد بها عن كل من عداه..

غير أننا إذا قارنا الأمور مع أشباهها،فلعلنا نطمئن إلى أنه يريد بها إظهار تسليم على«عليه السلام»لأمر الخليفه،و هيمنه الخليفه عليه،و تحوله من معترض على اغتصاب الخلافه إلى جندى ينفذ أوامر سيده،دون أن تكون له أيه ميزه على الزبير،و طلحه،و ابن مسعود.

و من الواضح:أن هذا يتضمن اقرارا بمشروعيه الواقع المفروض و يساعد على تشويه الصوره الحقيقيه للامور.

الحكام لا يريدون الإستفاده من على عليه السّلام

و فى قصه الأشعث بن قيس قال أبو بكر لعمر بن الخطاب:«إنى عزمت

---

۱ - ۱) راجع:إرشاد القلوب للديلمى ص ۳۷۸-۳۸۴ و الأنوار العلويه ص ۱۵۱ و بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۱۷۱ و ۱۷۲ و رواه المجلسى عن بعض الكتب القديمه.

على أن أوجه إلى هؤلاء القوم على بن أبى طالب،فإنه عدل رضا عند أكثر الناس؛لفضله،و شجاعته،و قرابته،و علمه،و فهمه،و رفقه بما يحاول من الأمور.

قال:فقال له عمر بن الخطاب:صدقت يا خليفه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»!إن عليا كما ذكرت،و فوق ما وصفت،و لكنى أخاف عليك خصله منه واحده.

قال له أبو بكر:و ما هذه الخصله التى تخاف على منها منه؟!

فقال عمر:أخاف أن يأبى لقتال القوم فلا يقاتلهم،فإن أبى ذلك،فلن تجد أحدا يسير إليهم إلا على المكروه منه..

و لكن ذر عليا يكون عندك بالمدينه،فإنك لا تستغنى عنه،و عن مشورته،و أكتب إلى عكرمه بن أبى جهل الخ..» (۱).

و نقول:

لاحظ ما يلى:

أولا-:إن شهاده أبى بكر بموقعيه على«عليه السلام»عند الناس،و أنه عدل رضا عند أكثرهم.ثم اعترف عمر بن الخطاب بأن عليا«عليه السلام» إن رفض المشاركه،فلن يجد أبو بكر من يرضى بالخروج لقتال الأشعث.

۱- ۱) كتاب الفتوح لابن أعثم(ط الهند)ج ۱ ص ۷۲ و(ط دار الأضواء)ج ۱ ص ۵۷ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب«عليه السلام»فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۳ ص ۷۹ عن الرده ۱۹.

معناه:أن عليا«عليه السلام»كان هو الميزان الشرعى،و هو الفارق بنظر الناس بين الحق و الباطل..كما قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

ثانيا:شهاده مناوئى على له«عليه السلام»بالفضل و العلم،و الفهم، و الشجاعه..تشير إلى يأسهم من جدوى انكار ذلك باستمرار.

ثالثا:شهادتهم له«عليه السلام»بحسن السياسه،و بالرفق فيما يحاول من الأمور،جاءت على عكس ما أشاعوا عنه«عليه السلام»،من أنه ليس من أهل السياسه.

رابعا:يلاحظ هنا:أن عمر يقرر،و أبو بكر يعترف،بأنه لا غنى عن على«عليه السلام»و عن مشورته..

و هذه أمور هامه جديره بالتوقف عندها،و هى تفيد فى جلاء كثير من الأمور،و دفع ما يحاول أعداء على«عليه السلام»و صمه به و إشاعته عنه.

مصير الأشعث

و جدير بالقول هنا:أن الأمور قد انتهت بالأشعث إلى أسره،و لكنه الأسر جاء حافلا بالدلالات،غنى باللمحات التى يحسن التوقف عندها و التأمل فيها،فليلاحظ مثلا:

١-جرأه الأشعث على أبى بكر،حيث سأله أبو بكر عما يراه صانعا به بعد أن فعل ما فعل.

فقال الأشعث بحزم و ثبات:تمنّ علىّ،فتفكنى من الحديد،و تزوجنى أختك،فإنى قد راجعت و أسلمت.

٢-سرعه استجابه أبى بكر لطلبه الزواج من أخته أم فروه بنت أبى قحافه،حيث لم يناقش و لم يتردد،بل قال مباشره:قد فعلت.

مع أنه كان فى غايه العنف على غيره من الخارجين،أو من نسب إليهم ذلك بغير حق.

و حسبك من ذلك دفاعه عن خالد،رغم ما فعله بمالك بن نويره،فقد قتله،و هو مسلم،و زنى بزوجته بعد قتله مباشره.

و أحرق الفجاءه..و أصدر أوامره لقادته بإحراق كل من لم يظهر الخضوع و الإستسلام.

فلماذا هذه الرقه على الأشعث هنا،و تلك القسوه هناك؟!و كيف نفسر هذه الإزدواجيه فى المواقف؟!و أين هو من قوله تعالى: أَشِدّاءُ عَلَى الْكُفّارِ رُحَماءُ بَيْنَهُمْ (١).

١- ١) الآيه ٢٩ من سوره الفتح.

الفصل الثانی

اشاره

مانعو الزکاه

ص :۱۱۵

التهويل و التضخيم

اشاره

هناک تهويلات کثيره و تأکيدات قويه،حول ارتداد أناس زعموا أنهم منعوا الزکاه،فقد قالوا:«و قد جاءته وفود العرب مرتدين،يقرون بالصلاه،و يمنعون الزکاه،فلم يقبل ذلک منهم وردهم» (۱).

و لکنهم لم يستطيعوا أن يقدموا شرحا و تفصيلا يتناغم مع حجم هذا الادعاء العريض سوى،مالک بن نويره الذى هو الفرد الأبرز لمن اتهموهم بالرده،ثم قتلوهم لأجل امتناعهم من الإعتراف بحکومه أبى بکر.و هو الذى أشار إليه أمير المؤمنين«عليه السلام»،و هو يؤنب خالد بن الوليد.

بالاضافه إلى موارد أخرى يسيره و محدوده جدا زعموا:أن بعض الناس منعوا الزکاه فيها فحوربوا.

إلا أن بعض الباحثين يرى:أن العرب کانوا يتوقعون أن يصير الأمر بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إلى على«عليه السلام»،فلما توفى«صلى اللّه عليه و آله»،و جاءتهم الأخبار حول انتقال الأمر إلى أبى بکر تريثوا فى

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۴۱ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۴۷۴ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۰۹.

أمرهم،انطلاقا مما عرفوه من بيعه يوم الغدير و غير ذلك،فخشى أبو بكر أن يتسع هذا الأمر بين القبائل العربيه..فينضم إلى مالك بن نويره غيره، و يضعف موقع أبى بكر فى الحكم،و تسقط هيبته.و ربما تصبح حكومته فى خطر إذا وجد على«عليه السلام»فى هؤلاء ما يكفى لتصعيد مستوى المطالبه بحقه الذى أخذ منه..

فقرر أبو بكر:أن يورد ضربته القاضيه،فجهز خالد بن الوليد إليهم..

و فعل بمالك بن نويره ما فعل..ليعتبر به الآخرون..و هكذا كان.

و عدا ذلك،فإن بعض الباحثين يشك فى وجود أكثر أهل الرده.

و نحن نشير أولا:إلى قصه مالك بن نويره،ثم نشير إلى كلام ذلك الباحث،فنقول:

١-حديث مالك

يمكن تلخيص حديث مالك بن نويره على النحو التالى:

قالوا:إن سجاح بنت الحارث تنبّت بالجزيره فى بنى تغلب،و جاءت بمن معها لغزو أبى بكر،فلما انتهت إلى الحزن راسلت مالك بن نويره، و دعته إلى الموادعه،فأجابها.و فثأها عن غزوها.و حملها على أحياء من بنى تميم.و صالحها أيضا وكيع و سماعه و غيرهما (١).

١- ١) تاريخ الأمم و الملوك ج ٣ ص ٢٦٨-٢٧١ و راجع ص ٢٧٦ و(ط مؤسسه الأعلمى) ج ٢ ص ٤٩٦ و الكامل فى التاريخ ج ٢ ص ٣٥٤ و إمتاع الأسماع ج ١٤ ص ٢٤١.

إلى أن قال الطبرى:«و لما رجع الهذيل و عقه إليها،و اجتمع رؤساء أهل الجزيره،قالوا لها:ما تأمريننا؟!فقد صالح مالك و وكيع قومهما،فلا ينصروننا،و لا يريدوننا على أن نجوز فى أرضهم،و قد عاهدنا هؤلاء القوم» (۱).

ثم يذكر الطبرى ما جرى بين سجاح و مسيلمه،و انصرافها إلى الجزيره..

فلما جاء مسيلمه إلى أهل البطاح بادر وكيع و سماعه إلى إخراج الصدقات، فاستقبلا بها خالد.

فقال لهما خالد:ما حملكما على موادعه هؤلاء القوم.

فقالا:ثأركنا نطلبه فى بنى ضبه،و كانت أيام تشاغل و فرص.

ثم سار خالد يريد البطاح دون الحزن،و عليها مالك بن نويره.و تخلف الأنصار عن خالد..ثم لحقوا به (۲).

إستشهاد مالک بن نويره

و قدم خالد بن الوليد البطاح،فلم يجد بها أحدا،و كان مالك بن نويره قد فرّقهم و نهاهم عن الإجتماع،و قال:

يا بنى يربوع،إنّا دعينا إلى هذا الأمر فأبطأنا عنه فلم نفلح،و قد نظرت

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۷۱ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۴۹۸.
۲- ۲) تاريخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۷۶ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۵۰۱ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۵۷ و ۳۵۸.

فيه فرأيت الأمر يتأتى لهم بغير سياسه،و إذا الأمر لا يسوسه الناس،فإياكم و مناوأه قوم صنع لهم،فتفرقوا،و ادخلوا فى هذا الأمر.

فتفرقوا على ذلك..

و لما قدم خالد البطاح بث السرايا،و أمرهم بداعيه الإسلام،و أن يأتوه بكل من لم يجب،و إن امتنع أن يقتلوه.

و كان قد أوصاهم أبو بكر:أن يؤذّنوا و يقيموا إذا نزلوا منزلا،فإن أذّن القوم و أقاموا،فكفوا عنهم،و إن لم يفعلوا فلا شىء إلا الغاره،ثم تقتلوا كل قتله:الحرق فما سواه،إن أجابوكم إلى داعيه الإسلام فسائلوهم،فإن أقروا بالزكاه فاقبلوا منهم،و إن أبوها فلا شىء إلا الغاره،و لا كلمه..

فجاءته الخيل بمالك بن نويره فى نفر معه من بنى ثعلبه بن يربوع،و من عاصم،و عبيد،و عرين،و جعفر.

فاختلفت السريّه فيهم،و كان فيهم أبو قتاده،فكان فيمن شهد:أنهم قد أذّنوا و أقاموا و صلوا،فلما اختلفوا فيهم أمر بهم،فحبسوا فى ليله بارده لا يقوم لها شىء،و جعلت تزداد بردا.

فأمر خالد مناديا فنادى:أدفئوا أسراكم.و كانت فى لغه كنانه:القتل.

فظن القوم أنه أراد القتل،و لم يرد إلا الدفء،فقتلوهم،فقتل ضرار بن الأزور مالكا.

و سمع خالد الواعيه،فخرج و قد فرغوا منهم،فقال:إذا أراد اللّه أمرا أصابه..

فقال أبو قتاده:هذا عملك؟!

فزبره خالد،فغضب و مضى (۱).

و قال ابن أعثم:ثم ضرب خالد عسكره بأرض بنى تميم،و بث السرايا فى البلاد يمنه و يسره.

قال:فوقعت سريه من تلك السرايا على مالك بن نويره،فإذا هو فى حائط له،و معه امرأته،و جماعه من بنى عمه.

قال:فلم يرع مالك إلا و الخيل قد أحدقت به،فأخذوه أسيرا،و أخذوا امرأته معه،و كانت بها مسحه من جمال.

قال:و أخذوا كل من كان من بنى عمه،فأتوا بهم إلى خالد بن الوليد حتى أوقفوا بين يديه.

قال:فأمر خالد بضرب أعناق بنى عمه بديّا.

قال:فقال القوم:إنا مسلمون،فعلى ماذا تأمر بقتلنا؟!

قال خالد:و اللّه!لأقتلنكم.

فقال له شيخ منهم:أليس قد نهاكم أبو بكر أن تقتلوا من صلى للقبله؟!

فقال خالد:بلى قد أمرنا بذلك،و لكنكم لم تصلوا ساعه قط.

قال:فوثب أبو قتاده إلى خالد بن الوليد،فقال:أشهد أنك لا سبيل

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۷۷ و ۲۷۸ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۵۰۲ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۵۸ و الغدير ج ۷ ص ۱۵۸.

لک علیهم.

قال خالد:و کیف ذلک؟!

قال:لأنی کنت فی السریه التی قد وافتهم،فلما نظروا إلینا قالوا:من أین أنتم؟!

قلنا:نحن المسلمون.

فقالوا:و نحن المسلمون،ثم أذّنّا و صلینا،فصلوا معنا.

فقال خالد:صدقت یا[أبا]قتاده،إن کانوا قد صلوا معکم فقد منعوا الزکاه التی تجب علیهم،و لا بد من قتلهم.

قال:فرفع شیخ منهم صوته و تکلم،فلم یلتفت خالد إلیه و إلی مقالته، فقدمهم،فضرب أعناقهم عن آخرهم.

قال:و کان أبو قتاده قد عاهد اللّه أنه لا یشهد مع خالد بن الولید مشهدا أبدا بعد ذلک الیوم.

قال:ثم قدم خالد مالک بن نویره لیضرب عنقه.

فقال مالک:أتقتلنی و أنا مسلم أصلی إلی القبله؟!

فقال له خالد:لو کنت مسلما لما منعت الزکاه،و لا أمرت قومک بمنعها.و اللّه!ما نلت ما فی مثابتک حتی أقتلک.

قال:فالتفت مالک بن نویره إلی امرأته،فنظر إلیها ثم قال:یا خالد! بهذه قتلتنی؟

فقال خالد:بل اللّه قتلک برجوعک عن دین الإسلام،و جفلک لإبل

الصدقه،و أمرک لقومک بحبس ما یجب علیهم من زکاه أموالهم.

قال:ثم قدمه خالد فضرب عنقه صبرا.

فیقال:إن خالد بن الولید تزوج بامرأه مالک و دخل بها،و علی ذلک أجمع أهل العلم.. (۱).

و فی تاریخ أبی الفداء:کان عبد اللّه بن عمر و أبو قتاده الأنصاری حاضرین،فکلما خالدا فی أمره،فکره کلامهما.

فقال مالک:یا خالد،ابعثنا إلی أبی بکر فیکون هو الذی یحکم فینا.

فقال خالد:لا أقالنی اللّه إن أقلتک،و تقدم إلی ضرار بن الأزور بضرب عنقه (۲).

فقال عمر لأبی بکر:إن سیف خالد فیه رهق(زاد الطبری:فإن لم یکن هذا حقا،حق علیه أن تقیده)و أکثر علیه فی ذلک.

فقال:هیه یا عمر!تأول فأخطأ،فارفع لسانک عن خالد،فإنی لا أشیم سیفا سله اللّه علی الکافرین (۳).

۱- ۱) کتاب الفتوح لابن أعثم ج ۱ ص ۱۹-۲۳.

۲- ۲) الغدیر ج ۷ ص ۱۵۸ و ۱۵۹ و النص و الإجتهاد للسید شرف الدین ص ۱۲۱ و وفیات الأعیان لابن خلکان ج ۶ ص ۱.

۳- ۳) الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۵۸ و ۳۵۹ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۷۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۲۳۹ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۴۹۲ و النص و الإجتهاد للسید شرف الدین ص ۱۲۴ و الغدیر ج ۷ ص ۱۵۸ و ۱۵۹.

و قال الطبرى:و كان ممن شهد لمالك بالإسلام:أبو قتاده الحارث بن ربعى،أخو بنى سلمه.و قد كان عاهد اللّه أن لا يشهد مع خالد بن الوليد حربا أبدا بعدها،و كان يحدث أنهم لما غشوا القوم راعوهم تحت الليل، فأخذ القوم السلاح.

قال:فقلنا:إنا المسلمون.

فقالوا:و نحن المسلمون.

قلنا:فما بال السلاح معكم.

قالوا لنا:فما بال السلاح معكم.

قلنا:فإن كنتم كما تقولون فضعوا السلاح.

قال:فوضعوها،ثم صلينا و صلوا.

و كان خالد يعتذر فى قتله:أنه قال و هو يراجعه:ما إخال صاحبكم إلا و قد كان يقول كذا و كذا.

قال:أو ما تعدّه لك صاحبا؟!ثم قدمه فضرب عنقه و أعناق أصحابه.

فلما بلغ قتلهم عمر بن الخطاب تكلم فيه عند أبى بكر،فأكثر و قال:

عدو اللّه عدا على امرئ مسلم فقتله،ثم نزا على امرأته.

و أقبل خالد بن الوليد قافلا حتى دخل المسجد،و عليه قباء له عليه صدأ الحديد،معتجرا بعمامه له،قد غرز فى عمامته أسهما.فلما أن دخل المسجد قام إليه عمر،فانتزع الأسهم من رأسه فحطمها،ثم قال:أرئاء قتلت امرءا مسلما،ثم نزوت على امرأته.و اللّه،لأرجمنك بأحجارك.

و لا- يكلمه خالد بن الوليد،و لا- يظن الا- أن رأى أبى بكر على مثل رأى عمر فيه،حتى دخل على أبى بكر،فلما أن دخل عليه أخبره الخبر،و اعتذر إليه،فعذره أبو بكر،و تجاوز عنه ما كان فى حربه تلك.

قال:فخرج خالد حين رضى عنه أبو بكر،و عمر جالس فى المسجد، فقال:هلم إلىّ يا ابن أم شمله.

قال:فعرف عمر أن أبا بكر قد رضى عنه،فلم يكلمه،و دخل بيته (۱).

و قال العلامه الأمينى:و قال سويد:كان مالك بن نويره من أكثر الناس شعرا،و إن أهل العسكر أثفوا برؤوسهم القدور،فما منهم رأس إلا وصلت النار إلى بشرته ما خلا مالكا،فإن القدر نضجت،و ما نزج رأسه من كثره شعره،وقى الشعر البشر حرها أن يبلغ منه ذلك.

و قال ابن شهاب:إن مالك بن نويره كان كثير شعر الرأس،فلما قتل أمر خالد برأسه فنصب إثفيه (۲)لقدر،فنضج ما فيها قبل أن يخلص النار إلى شؤون رأسه.

و قال عروه:قدم أخو مالك،متمم بن نويره ينشد أبا بكر دمه،و يطلب

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۲۸۰ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۵۰۴ و راجع: الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۵۹ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۴۷۶ و ۴۷۷ و ۴۹۲ و الغدير ج ۷ ص ۱۵۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۰۵ و ۲۰۶ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۴۳۳ و الشافى فى الامامه للشريف المرتضى ج ۴ ص ۱۶۵.
۲- ۲) الإثفيه:حجاره توضع عليها القدور أثناء الطبخ.

إليه فی سبیهم.

فکتب له برد السبی.

و ألح علیه عمر فی خالد أن یعزله،و قال:إن فی سیفه رهقا.

فقال:لا یا عمر!لم أکن لأشیم سیفا سله اللّه علی الکافرین.

و روی ثابت فی الدلائل:أن خالدا رأی امرأه مالک،و کانت فائقه فی الجمال،فقال مالک بعد ذلک لامرأته:قتلتینی.یعنی سأقتل من أجلک (۱).

و فی نص آخر:قال عمر لأبی بکر:إن خالدا قد زنی فاجلده.

قال أبو بکر:لا،لأنه تأول فأخطأ.

۱- ۱) الغدیر ج ۷ ص ۱۵۹ عن:تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۴۱[ج ۳ ص ۲۷۷ حوادث سنه ۱۱ ه]و الکامل فی التاریخ لابن الأثیر ج ۳ ص ۱۴۹[ج ۲ ص ۳۲ حوادث سنه ۱۱ ه]و أسد الغابه ج ۴ ص ۲۹۵[ج ۵ ص ۵۳ رقم ۴۶۴۸] و تاریخ مدینه دمشق ج ۵ ص ۱۰۵ و ۱۱۲[ج ۱۶ ص ۲۵۶ و ۲۷۴ رقم ۱۹۲۲،و راجع:مختصر تاریخ دمشق ج ۸ ص ۱۷-۱۸]و خزانه الأدب ج ۱ ص ۲۳۷[ج ۲ ص ۲۶]و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۳۲۱[ج ۶ ص ۳۵۴ حوادث سنه ۱۱ ه]و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۲۳۳[ج ۲ ص ۲۰۹]و الإصابه ج ۱ ص ۴۱۴[رقم ۲۲۰۱]و ج ۳ ص ۳۵۷[رقم ۷۶۹۶].و الفائق ج ۲ ص ۱۵۴ [ج ۳ ص ۱۵۷]و النهایه ج ۳ ص ۲۵۷[ج ۴ ص ۱۵]و تاریخ أبی الفداء ج ۱ ص ۱۵۸ و تاج العروس ج ۸ ص ۷۵ و روضه المناظر ج ۱ ص ۱۹۱ و ۱۹۲.

قال:فإنه قتل مسلما،فاقتله.

قال:لا،إنه تأول فأخطأ.

ثم قال:يا عمر!ما كنت لأغمد سيفا سله اللّه عليهم،ورثى مالكا أخوه متمم بقصائد عديده (۱).

و قال ابن عساكر:«إن أبا بكر عرض الديه على متمّم بن نويره،و أمر خالدا بطلاق امرأه مالك،و لم ير أن يعزله.

و كان عمر ينكر هذا و شبهه على خالد» (۲).

و روى:أن عمر لما ولى جمع من كان من عشيره مالك بن نويره، و استرجع ما وجد عند المسلمين من أموالهم،و أولادهم،و نسائهم،فردّ ذلك جميعا عليهم،مع نصيبه مما كان منهم.

و قيل:«إنه ارتجع بعض نسائهم من نواحى دمشق-و بعضهن حوامل

۱- ۱) الغدير ج ۷ ص ۱۶۰ و تاريخ أبى الفداء ج ۱ ص ۱۵۸ و راجع:تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۰۹ و شرح المواقف ج ۸ ص ۳۵۸ و وفيات الأعيان ج ۶ ص ۱۵ و الكنى و الألقاب للشيخ عباس القمى ج ۱ ص ۴۲.و راجع:الفائق ج ۲ ص ۱۵۴[ج ۳ ص ۱۵۷]و النهايه ج ۳ ص ۲۵۷[ج ۴ ص ۱۵]و تاريخ أبى الفداء ج ۱ ص ۱۵۸ و تاج العروس ج ۸ ص ۷۵ و روضه المناظر ج ۱ ص ۱۹۱ و ۱۹۲.

۲- ۲) تاريخ مدينه دمشق ج ۱۶ ص ۲۷۴ و تهذيب تاريخ دمشق ج ۵ ص ۱۱۵ و راجع: الغدير ج ۷ ص ۱۶۱ و ۱۶۶ و الإصابه لابن حجر ج ۲ ص ۲۱۸.

-فردهن على أزواجهن» (۱).

و نقول:

كان من الممكن:أن تكون لنا مع ما تقدّم العديد من الوقفات..غير أن الحقيقه هى:أن ما نحن بصدده هو سيره أمير المؤمنين«عليه السلام»، و ذلك يفرض علينا الإقتصار على ما لا- يوجب الخروج عن السياق العام و يوجب ضياع الحقائق،أو التسبب فى حصول فوضى فيها.أو غير ذلك من محاذير..فكان أن اقتصرنا على الأمور التاليه:

۲-مخالفات خالد للشريعه

أظهرت النصوص المتقدمه:أن خالدا ارتكب العديد من المخالفات لصريح أحكام الدين..و على رأسها:قتل أناس مسلمين بلا ريب و لا شبهه،ثم الزنا بزوجه أحد المقتولين فى نفس الليله التى تلت يوم قتل زوجها.بزعم التزوج بها؛مع علم كل أحد بحرمه الزواج بالمرأه قبل انقضاء عده الوفاه..

يضاف إلى ذلك:

أولا:إننا حتى لو صدقنا بأن بعض جيش خالد قد انشغل عن سماع أذان و إقامه مالك،و سائر من معه،و عن صلاتهم..و لكن مما لا شك فيه:

أن ذلك لا يبرر قتلهم،بعد شهاده فريق آخر بسماع الأذان و الإقامه منهم،

۱- ۱) الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۱۶۶ و تلخيص الشافى ج ۳ ص ۱۹۳ و ۱۹۴ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۴۷۸ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۰۶ و ۲۰۷.

و الصلاه معهم..

ثانيا:تقدم:أن مالكا و أصحابه،لم يضعوا السلاح إلا بعد أن سألهم جماعه خالد عن أنفسهم،فقالوا:نحن المسلمون..ثم سألواهم أصحاب خالد عن أنفسهم،فأجابوا بنفس هذا الجواب..فما الحاجه بعد ذلك إلى سماع الأذان و الإقامه؟!

ثالثا:هب أنهم لم يسمعوا أذانا و لا إقامه،بل حتى لو لم يصلوا،فهل ذلك يدل على كفرهم و ارتدادهم؟!فإن الجميع قد أخبروا خالدا بأنهم مسلمون،و من المعلوم:أن المعترف بالدين،و المقر بالشريعه ليس كافرا حتى لو عصى أحكام تلك الشريعه..

رابعا:لقد فاجأتنا الأوامر القاسيه و الصارمه التى زود بها أبو بكر سراياه و بعوثه،و تذكرنا بمواقفه الضعيفه فى الحروب فى زمن رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،و تدعونا للمقارنه بين هذه و تلك،لنخرج بالعجائب و الغرائب..

و تذكرنا أيضا بتعامله يرفق مع الاشعث بن قيس،و هو مرتد على الحقيقه و خضوعه له،و تزويجه أخته أم فروه،ثم برقته لأسرى المشركين فى بدر،و سعيه لاستصدار العفو عنهم بكل حيله.و هذا و ذاك مما لا نجد له تفسيرا مقبولا أو معقولا.

و تعجبنا و ذهلنا أيضا لهذه الشده البالغه منه على من لا يرضى بدفع الزكاه له،و لا يعترف بشرعيته فى الموقع الذى وضع نفسه فيه بالقوه و بالقهر..

و يذهلنا الموقف الآخر المناقض لذلك،و هو لينه الغريب و العجيب مع خالد بن الوليد،الذى قتل صحابيا مسلما ثم زنى بزوجته فى نفس تلك الليله..

بل قد ذكرنا فى موضع آخر من هذا الكتاب:أن ثمه ما يصرح بأن أبا بكر نفسه أمره بقتله!!.

خامسا:لو سلمنا:أن مالكا و قومه قد ارتدوا،فلماذا لا يطالبهم بالعوده و بالتوبه،و يقبلها منهم كما قبل من كل من سواهم،و منهم الاشعث المعروف بنفاقه و عدائه لأهل البيت«عليهم السلام»حسبما تقدمت الإشاره إليه؟!..

سادسا:إن ارتداد الرجال لا يعنى ارتداد النساء،و الضعفاء،فلماذا لا يسألون عن حالهم،و عن معتقدهم؟!..و لماذا يعاملون معامله أسرى المشركين؟!

سابعا:ما معنى جعل رؤوس القتلى أثافى للقدور التى يطهى فيها الطعام؟!و أن تحرق بالنار؟!..و أى شرع يجيز فعل ذلك؟!

ثامنا:إن نفس عرض أبى بكر الديه على متمّم بن نويره،أخى مالك، يدل على قناعته بإسلام مالك.

تاسعا:إن الأوامر التى أصدرها أبو بكر لخالد،و لغيره من حمله الألويه بأن يحرقوا أهل الرده،مع ثبوت النهى عن ذلك فى شرع اللّه لا يمكن قبولها.

فقد روى عنه«صلى اللّه عليه و آله»قوله:«لا يعذب بالنار إلا رب

النار»..أو نحو ذلك (۱).

و لعلك تقول:قد روى عن أمير المؤمنين«عليه السلام»:أنه أحرق ابن

۱- ۱) راجع:صحيح البخارى،كتاب الجهاد،باب:لا يعذب اللّه.و مسند أحمد ج ۳ ص ۴۹۴ و ج ۲ ص ۳۰۷ و الجامع الصحيح للترمذى ج ۴ ص ۱۱۷ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۹ ص ۷۱ و ۷۲ و سنن أبى داود ج ۳ ص ۵۴ و ۵۵ و(ط دار الفكر سنه ۱۴۱۰ ه)ج ۱ ص ۶۰۳ و تيسير الوصول ج ۱ ص ۲۷۹ و مصابيح السنه ج ۲ ص ۵۷ و ۵۸ و الغدير ج ۷ ص ۱۵۵ و ۱۵۶ عنهم. و راجع:الصراط المستقيم ج ۲ ص ۳۰۵ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۳۴۲ و بحار الأنوار ج ۱۹ ص ۳۵۲ و مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۴۴۴ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۲۵۱ و عمده القارى ج ۱۴ ص ۲۲۰ و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۲۱۵ و الآحاد و المثانى ج ۴ ص ۳۴۰ و مسند أبى يعلى ج ۳ ص ۱۰۶ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۳ ص ۱۶۱ و ناسخ الحديث و منسوخه لابن شاهين ص ۵۲۸ و الإستيعاب ج ۴ ص ۱۵۳۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۵ ص ۶ و ج ۱۴ ص ۱۹۴ و تخريج الأحاديث و الآثار للزيلعى ج ۲ ص ۳۶۶ و ۳۶۷ و نصب الرايه للزيلعى ج ۴ ص ۲۶۴ و كنز العمال ج ۵ ص ۴۰۷ و تفسير القرطبى ج ۲ ص ۳۵۹ و التاريخ الكبير للبخارى ج ۱ ص ۵۹ و العلل الوارده للدار قطنى ج ۱۱ ص ۱۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۱۵ ص ۲۱۴ و ۲۱۵ و ۲۳۰ و الموضوعات لابن الجوزى ج ۱ ص ۵۶ و أسد الغابه لابن الأثير ج ۵ ص ۵۳ و الوافى بالوفيات للصفدى ج ۲۷ ص ۱۳۲ و عيون الأثر ج ۲ ص ۱۹۶.

سبأ بالنار.

و الجواب:أن الإحراق بالنار هو حد من حدود اللّه التی شرعها فی حق اللائط..کما أنه جزاء من یدّعی الربوبیه لأحد من البشر..

فالتعدی عن هذه الموارد التی حددها اللّه لا یصح،و لا سیما بعد ورود النهی عنه فی غیر هذه الموارد.

و أجاب العلامه الأمینی أیضا:بأن علیا«علیه السلام»لم یحرق ابن سبأ و أصحابه بالنار،بل حفر لهم حفائر،و خرق بعضها إلی بعض،و دخن علیهم حتی ماتوا (۱).

عاشرا:لماذا أمر أبو بکر خالدا بطلاق امرأه مالک (۲)،فإنها:إن کانت قد دخلت فی عصمته،و کان العقد صحیحا،و کان معذورا فی اجتهاده حسبما قرره أبو بکر،فلماذا یأمره بطلاقها؟!

و إن کان العقد باطلا،لأنه وقع هو و الدخول فی عدتها من زوجها المسلم،الذی عرض أبو بکر دیته علی أخیه،فلا یحتاج إلی الطلاق،إذ لا توجد زوجیه من الأساس،لکی یحتاج الأمر إلی الطلاق،و هی محرمه علیه

۱- ۱) الغدیر ج ۷ ص ۱۵۶ و السنن الکبری للبیهقی ج ۹ ص ۷۱ و فتح الباری ج ۶ ص ۱۰۶ و عمده القاری للعینی ج ۱۴ ص ۲۶۴ و أحکام القرآن لابن العربی ج ۳ ص ۵۱۵.

۲- ۲) تاریخ مدینه دمشق ج ۱۶ ص ۲۷۴ و تهذیب تاریخ دمشق ج ۵ ص ۱۱۵ و راجع: الغدیر ج ۷ ص ۱۶۱ و ۱۶۶ و الإصابه لابن حجر ج ۱ ص ۴۱۵ و(ط دار الکتب العلمیه سنه ۱۴۱۵ ه)ج ۲ ص ۲۱۸.

مؤبدا.بل يجب التفريق بينهما فورا و احاله خالد إلى العقوبه و اقامه الحد عليه،ثم قتله بمالك و غيره من المسلمين.

۳-إعتذارات باطله عن خالد

و قد اعتذر محبو خالد عنه باعتذارات ظنوا أنها تخفّف من وطأه ما ارتكبه من جرائم،و هذه الإعتذارات الباطله هى التاليه:

ألف:أدفئوا أسراكم

زعموا:أن خالدا قال لمن هم تحت يده:أدفئوا أسراكم.و أراد بالدفء مقابل البرد،و كانت ليله بارده،و كانت هذه الكلمه تعنى فى لغه كنانه:

الأمر بالقتل..فقتلوهم..

و هو اعتذار غير صحيح:

أولا:لأن ضرارا لم يكن من كنانه،بل هو أسدى من بنى ثعلبه (۱)..

ثانيا:حتى لو كان كنانيا،فإنه يعلم:أن خالدا مخزومى،و ليس من كنانه،و لا يتكلم بلغتها..و لماذا لم يستفهم منه عن قصده؟!

۱- ۱) راجع:الإصابه ج ۲ ص ۲۰۸ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۳ ص ۳۹۰ و أسد الغابه ج ۲ ص ۴۳۴ و(ط دار الكتاب العربى)ج ۳ ص ۳۹۰ و الإستيعاب (بهامش الإصابه)ج ۲ ص ۲۱۱ و(ط دار الجيل)ج ۲ ص ۷۴۶ و من له روايه فى مسند أحمد ص ۲۱۰ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۶ ص ۳۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۴ ص ۳۸۳ و تعجيل المنفعه ص ۱۹۵.

ثالثا:لنفترض:أن ضرارا كان كنانيا..فهل كان جميع الموكلين ببقيه قوم مالك من كنانه أيضا؟!

و لو كان كذلك،فمن الذى اختارهم على هذا النحو،و إن كان الأمر جاء على سبيل الصدفه،فما هذه المصادفه الغريبه التى جاءت بهم جميعا على هذه الصفه؟!و لماذا لم يكونوا خليطا،من كنانه و من غيرها؟!

و إن كانوا خليطا،فلما ذا لم يعترض غير الكنانيين على رفقائهم،فيبادرون إلى منعهم من ارتكاب هذا العمل الشنيع؟!

رابعا:لو كان الأمر كذلك،فلماذا يطالب عمر بالإقتصاص من خالد، و يعتبره قاتلا؟!

و لماذا يصر أبو قتاده،و ابن عمر على الإعتراض على خالد،و يشكوانه إلى أبى بكر؟!

و لماذا لم يعتذر خالد لهما،و لعمر:بأنه غير مقصر فيما حصل،بل حصل خطأ غير مقصود؟!

خامسا:إذا كانت لغه كنانه هى السبب فى قتل مالك و من معه،فذلك لا يجعل فى سيف خالد رهقا،كما يقول عمر،لأن خالدا لم يقتل أحدا.

سادسا:إذا كان السبب هو لغه بنى كنانه،فخالد لم يتأول و لم يخطئ، بل الكنانيون هم المتأولون،فلماذا اتهمه أبو بكر بهذه التهمه الباطله؟!

سابعا:لو كانت لغه كنانه هى السبب،و كان قتل هؤلاء خطأ،فلماذا جعل خالد و صحبه رؤوس مالك و أصحابه أثافى للقدور؟!و لم سبى عيالهم، و نهب أموالهم،و اعتدى على زوجته بالزنا بعد قتل زوجها مباشره؟!

ثامنا:لماذا لم يتعلم خالد من قضيه بنى جذيمه،حيث قتل الناس هناك بنفس الوسيله التى قتلهم بها هنا.و هى أن خالدا لما كان السحر نادى:من كان معه أسير فليدافه.و المدافه هى:الإجهاز بالسيف.

تاسعا:لم نجد ما يدل:على أن كنانه،و العرب الساكنين حول مكه كانوا يقولون:أدفئوا بمعنى اقتلوا..

غير أنهم ذكروا:أن قولهم:أدفئوا الجريح،بمعنى:أجهزوا عليه (۱)..

لكنهم قالوا:إن هذه لغه يمانيه،و ليست حجازيه،و لا هى لغه كنانه،و لا لغه العرب حول مكه.

مع ملاحظه:أن الأسرى لم يكونوا جرحى،بل هم قد نزعوا أسلحتهم طوعا،و لم يباشروا أى قتال..

و لو كان بينهم جريح..و صحت جميع التقديرات الأخرى،فاللازم هو:الإجهاز على من كان جريحا دون سواه..

و لعل هذا الذى ذكرناه و سواه:هو الذى جعل المؤرخين يصرحون:

۱- ۱) راجع:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۰۶ و أسد الغابه ج ۴ ص ۲۹۵ و الإصابه ج ۵ ص ۵۶۰ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۵۰۲ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۵۸ و فوات الوفيات للكتبى ج ۲ ص ۲۴۳ و البدايه و النهايه ج ۶ ص ۳۵۴ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۷۳ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۲۳۹ و الشافى فى الإمامه ج ۴ ص ۱۶۵ و معجم البلدان ج ۱ ص ۴۵۵ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۴۷۶ و النص و الإجتهاد ص ۱۲۳ و الغدير ج ۷ ص ۱۵۸.

بأن خالدا قد أمر ضرار بن الأزور بقتل مالك (۱).

عاشرا:و مع غض النظر عن جميع ما ذكرناه نقول:

إن مالكا قد قتل بأمر مباشر من خالد فی مجلس خالد.فلا مجال للإعتذار بلغه كنانه و لا بغيرها.

ب:أو ما تعده لک صاحبا؟!

من الأمور التی أريد لها أن تكون مخرجا لخالد من مأزقه..قول مالك لخالد:ما أخال صاحبكم إلا و قد يقول له كذا و كذا.

فقال له خالد:أو ما تعده لک صاحبا؟!ثم قدمه فضرب عنقه.

حيث فهم خالد من هذا التعبير:أن مالكا لا يعترف بنبوه النبی محمد «صلی اللّه عليه و آله»،فاستحل بذلک دمه.

و نقول:

أولا:المقصود هو:أنه«صلی اللّه عليه و آله»صاحبهم بالقرشيه.أی فإنهم و إياه من قريش.

ثانيا:إذا كان ذلک يوجب استحلال دم مالک،فما ذنب الذين كانوا معه،حتی يقتلهم خالد،و هو لم يسمع كلامهم.و لا عرف مقاصدهم؟!

۱- ۱) راجع:الإصابه ج ۳ ص ۳۵۷ و ج ۲ ص ۴۳ و ۲۰۹ و مرآه الجنان ج ۱ ص ۶۲ و خزانه الأدب ج ۲ ص ۹ و أسد الغابه ج ۳ ص ۳۹ و الإستيعاب(مطبوع مع الإصابه)ج ۱ ص ۳۳۸.

ثالثا:إن هذا يكذّب ما ادّعوه من أن سبب قتل مالك و أصحابه هو لغه كنانه،حين قال خالد:أدفئوا أسراكم.

رابعا:إن كلمه صاحبكم لا تعنى أنه ليس صاحبا للقائل،إذ لعله يريد إلزامهم بأقوال النبى«صلى اللّه عليه و آله»بهذه الطريقه..و لا أقل من أنه لا يجوز قتل من يتفوه بمثل هذا الكلام،لأن فيه شبهه،و الحدود تدرأ بالشبهات.

ج:خالد سيف اللّه

و قد اعتذر أبو بكر لعمر:بأن خالدا سيف اللّه على أعدائه،فلم يكن أبو بكر ليشيم هذا السيف.

و نقول:

إن قول أبى بكر:لا أشيم سيفا سلّه اللّه على أعدائه..غير صحيح أيضا لما يلى:

ألف:لأنه لا دليل على أن اللّه سبحانه هو الذى سل هذا السيف،بل الذى سله هو أبو بكر نفسه،فلماذا ينسب ما يفعله هو إلى رب العالمين؟!.

ب:إن السيف الذى يسله اللّه سبحانه لا يكون فيه رهق،كما يقول عمر بن الخطاب و لا يبطش بالناس بدون حق،فقد قتل بنى جذيمه بعد أن أمنهم،كما ذكرناه فى كتابنا:الصحيح من سيره النبى«صلى اللّه عليه و آله».

و ها هو يقتل مسلما يحتاج أبو بكر إلى أن يعرض ديته على أخيه،ثم إلى أن يحملوا خالدا بطلاق زوجته التى وطأها فور قتل زوجها المسلم.

ج:إن السيف الذى يسله اللّه سبحانه لا يتبرأ منه رسول اللّه«صلى اللّه

علیه و آله»،فقد قال«صلی اللّه علیه و آله»حین عدوان خالد علی بنی جذیمه:«اللهم إنی أبرأ إلیک مما فعله خالد».

کما أنه«صلی اللّه علیه و آله»قد أعلن عدم رضاه مما فعله خالد فی فتح مکه.فراجع..

د:ذکرنا فی کتابنا:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»:أن لقب«سیف اللّه المسلول»هو لعلی أمیر المؤمنین«علیه السلام»، و قد سرق فی جمله کثیره من فضائله و کراماته،و منح لخالد،کما منح غیره لغیره (۱).

خالد لیس سیف اللّه

و تزعم بعض المرویات التی یسوقها محبو خالد بن الولید:أن النبی «صلی اللّه علیه و آله»منح خالدا لقب«سیف اللّه»فی سنه ثمان للهجره،فی مناسبه حرب مؤته..

و لا شک فی عدم صحه ذلک:

أولا:لأن خالدا انهزم بالناس فی مؤته،و فوت علی المسلمین نصرا عظیما،و فتحا مبینا،فکیف یعطی النبی«صلی اللّه علیه و آله»هذا الوسام للمهزوم،فإن سیف اللّه لا یمکن أن یهزم..

۱- ۱) راجع:الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»(الطبعه الخامسه) ج ۲۰.

و يدل على هزيمته فى مؤته:أنه لما عاد ذلك الجيش الذى قاده خالد بعد استشهاد الفرسان الثلاثه:زيد بن حارثه،و جعفر،و ابن رواحه إلى المدينه، جعل الناس يحثون التراب فى وجوههم،و يقولون:يا فرار فى سبيل اللّه..

و حين دخل أفراد ذلك الجيش إلى بيوتهم لم يعد يمكنهم الخروج منها، و صاروا كلما خرجوا صاح بهم الناس:أفررتم فى سبيل اللّه؟!

و جرت أمور صعبه بينهم و بين زوجاتهم و ذويهم،حتى تدخل النبى «صلى اللّه عليه و آله»للتخفيف عنهم (۱)..

ثانيا:لأن خالدا قتل بنى جذيمه،و تبرأ النبى«صلى اللّه عليه و آله»مما صنع..ثم خالف أمر رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى فتح مكه..و يكفيه ما فعله بعد وفاه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بمالك بن نويره،حيث قتله،و زنى بزوجته..فإن سيف اللّه لا يمكن أن يوغل فى دماء الناس المؤمنين بغير حق..فضلا عما سوى ذلك.

ثالثا:إن الحديث عن خالد و سيفه لا ينسجم مع نداء جبرائيل من السماء:

لا سيف إلا ذو الفقار

و لا فتى إلا على

۱- ۱) راجع:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»ج ۲۰ فصل:خالد يضيع النصر الأعظم.

من أين حصل خالد على هذا الوسام؟!

و يبدو أن أبا بكر هو الذى منح خالدا هذا الوسام،و ذلك حين قتل الصحابى الجليل،المسلم مالك بن نويره،و ثله من المسلمين معه،وزنى بامرأه مالك فى نفس يوم قتله،و ذلك فى نصرته لأبى بكر،و من أجل توطيد سلطانه..

فحينئذ طلب عمر من أبى بكر،أن يعاقب خالدا على فعلته،فقال:ما كنت لأشيم سيفا سله اللّه على أعدائه(الكافرين) (1).

و لا ندرى كيف عرف أبو بكر أن اللّه قد سل هذا السيف؟!و الحال أن أبا بكر هو الذى سله؟!

و لا ندرى أيضا ما هو المبرر لحكمه على مالك بن نويره،و هو صحاب جليل،و مسلم بأنه من أعداء اللّه،و من الكافرين؟!

ثم نسبوا ما يشبه كلام أبى بكر عن خالد-نسبوه-إلى رسول اللّه«صلى

۱- ۱) راجع:الغدير ج ۷ ص ۱۵۸-۱۶۳ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۵۰۳ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۵۹ و أسد الغابه ج ۴ ص ۲۹۵ و تهذيب تاريخ دمشق ج ۵ ص ۱۰۵ و الإصابه ج ۳ ص ۳۵۷ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۵ ص ۵۶۱ و تاريخ الخميس ج ۲ ص ۲۰۹ و ۲۳۳ و تاريخ أبى الفداء ج ۱ ص ۱۵۸ و العثمانيه للجاحظ ص ۲۴۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۱۶ ص ۲۵۷ و وفيات الأعيان ج ۶ ص ۱۵ و الكنى و الألقاب ج ۱ ص ۴۲.

اللّه علیه و آله» (۱).بل إن عمر نفسه عاد فشارک فی تأکید هذه النسبه،وفاء لخالد،و ما فعله فی توطید سلطانهم (۲).

علی علیه السّلام سیف اللّه المسلول

و الحقیقه هی:أن هذا اللقب:«سیف اللّه المسلول»من مختصات علی

۱- ۱) المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۵۲۵ و مسند أبی یعلی ج ۱۳ ص ۱۴۳ و الإستیعاب (ط دار الجیل)ج ۲ ص ۴۲۹ و کنز العمال ج ۵ ص ۷۳۹ و ج ۱۱ ص ۶۷۹ و ج ۱۳ ص ۳۶۶ و مسند أحمد ج ۱ ص ۸ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۴۸ و ۳۴۹ و تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۲۳۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۶ ص ۲۳۹ و ۲۴۲ و ۲۴۴ و ج ۶۲ ص ۴۱۵ و سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۳۷۲ و الوافی بالوفیات ج ۱۳ ص ۱۶۲ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۲۳۴ و تهذیب تاریخ و الإصابه ج ۱ ص ۴۱۴ و(ط دار الکتب العلمیه)ج ۲ ص ۲۱۷ و الإستیعاب(مطبوع مع الإصابه)ج ۱ ص ۴۰۸ و ۴۰۹ و البدایه و النهایه(ط دار إحیاء التراث العربی)ج ۶ ص ۳۴۹ و ج ۷ ص ۱۲۹ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۳۴۲ و السیره الحلبیه(ط دار المعرفه)ج ۲ ص ۷۸۹ و ج ۳ ص ۲۱۲.

۲- ۲) الآحاد و المثانی ج ۲ ص ۲۶ و کنز العمال ج ۵ ص ۷۳۸ و الغدیر ج ۱۰ ص ۱۰ و ج ۵ ص ۳۶۲ و ۳۶۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۶ ص ۲۴۱ و ج ۲۵ ص ۴۶۱ و ج ۵۸ ص ۴۰۳ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۳ ص ۸۸۶ و الوضاعون و أحادیثهم ص ۴۷۶ و الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۲۲ و(تحقیق الزینی)ج ۱ ص ۲۸ و(تحقیق الشیری)ج ۱ ص ۴۲ و أعلام النساء ج ۲ ص ۸۷۶.

«علیه السلام»،و لکنه سرق أو سلب فی جمله کثیره من فضائله،و مناقبه علیه السلام،فی غارات شعواء من الشانئین،و الحاقدین،و المبطلین، و المزورین للحقائق..

و قد روی عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»،أنه قال:«علی سیف اللّه یسله علی الکفار و المنافقین» (۱).

و فی الحدیث القدسی،المروی عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:

«و أیّدتک بعلی،و هو سیف اللّه علی أعدائی» (۲).

و حول تسمیه التمر بالصیحانی روی عن جابر:أن سببها هو أنه صاح:

«هذا محمد رسول اللّه،و هذا علی سیف اللّه» (۳).

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۲ ص ۱۹۷ و ج ۴۰ ص ۳۳ عن أمالی الشیخ الطوسی ص ۳۲۲ و (ط دار الثقافه)ص ۵۰۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۵ ص ۳۳۴.

۲ - ۲) بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۴۳ و الکافی ج ۸ ص ۱۱ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۶ ص ۱۵۳ عن در بحر المناقب(مخطوط)ص ۴۳،و راجع:ذخائر العقبی ص ۹۲ و المناقب المرتضویه ص ۹۳ و الروضه فی المعجزات و الفضائل ص ۱۲۸.

۳- ۳) فتوحات الوهاب بتوضیح شرح منهج الطلاب،لسلمان العجیلی المعروف بالجمل(ط القاهره)ص ۶۲ و فرائد السمطین(ط دار النعمان،النجف) ص ۱۲۰ و نظم درر السمطین ص ۱۲۴ و عن المناوی فی شرح الجامع الصغیر، و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۱۵ ص ۴۲ و ۵۹ و ج ۲۰ ص ۵۱۸ و ۲۸۳ عن آل محمد للمردی الحنفی،و عن غیره ممن تقدم.و عن فیض القدیر ج ۵ ص ۲۹۳-

و قال خالد بن سعید بن العاص لعمر،فی أحداث غصب الخلافه:

«و فینا ذو الفقار،و سیف اللّه و سیف رسوله» (۱).

و فی زیاره أمیر المؤمنین،المرویه عن الصادق«علیه السلام»:«و سیف اللّه المسلول» (۲).

و عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»:«هذا علی بن أبی طالب،هذا سیف اللّه المسلول علی أعدائه» (۳).

۳)

-و الأنوار العلویه ص ۱۵۳ و البحار ج ۶۰ ص ۱۴۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۳۴ و ج ۱۰ ص ۱۴.

۱- ۱) راجع المصادر التالیه:الإحتجاج(ط سنه ۱۳۱۳ ه.ق)ج ۱ ص ۱۹۰ و ۱۹۱ و ۳۰۰ و الصراط المستقیم ج ۲ ص ۸۰ و ۸۲ و قاموس الرجال ج ۳ ص ۴۷۶ و ۴۷۸ و ۴۷۹ و الخصال ج ۲ ص ۴۶۲ و ۴۶۳ و الیقین فی إمره أمیر المؤمنین ص ۱۰۸-۱۱۰ عن أحمد بن محمد الطبری،المعروف بالخلیلی،و عن محمد بن جریر الطبری،صاحب التاریخ فی کتابه:مناقب أهل البیت«علیهم السلام» و البحار ج ۲۸ ص ۲۱۰ و ۲۱۱ و ۲۱۴ و ۲۱۹ و رجال البرقی ص ۶۳ و ۶۴.
۲- ۲) مستدرک سفینه البحار ج ۵ ص ۳۲۱ و راجع:المناقب لابن شهر آشوب ج ۳ ص ۷۴ و الفضائل لابن شاذان ص ۷۷.
۳- ۳) أرجح المطالب(ط لاهور)ص ۳۸ و مناقب علی«علیه السلام»للعینی الحیدر آبادی(ط أعلم بریش،جهار منار)ص ۵۷ و ۳۷.

و عن جابر:«علی سیف اللّه» (۱).

و عن سلمان عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»:«فأنا رسول اللّه،و علی سیف اللّه» (۲).

و عنه«صلی اللّه علیه و آله»فی حدیث له فی حق علی«علیه السلام»:

«و سیف اللّه و سیفی» (۳).

و عن أنس عن النبی«صلی اللّه علیه و آله»:یا معاشر المسلمین،هذا أسد اللّه،و سیفه فی أرضه علی أعدائه (۴).

و تجد فی کتاب الصحیح من سیره النبی الأعظم«صلی اللّه علیه و آله»، فصل:«الحصار و القتال فی غزوه بنی قریظه»المزید من المصادر.

د:إجتهد فأخطأ

و اعتذر أبو بکر عن خالد:بأنه تأوّل فأخطأ.

---

۱ - ۱) نظم درر السمطین للزرندی الحنفی ص ۱۲۴ و فیض القدیر فی شرح الجامع الصغیر ج ۵ ص ۲۹۳ و ینابیع الموده للقندوزی ج ۱ ص ۴۰۹.

۲- ۲) فرائد السمطین(مطبعه النعمان،النجف)ص ۲۹.

۳- ۳) إحقاق الحق ج ۴ ص ۲۹۷ عن مناقب علی بن أبی طالب لابن المغازلی.

۴- ۴) ینابیع الموده(ط إسلامبول)ص ۲۱۳ و راجع:أرجح المطالب(ط لاهور) ص ۱۴ و ۲۹ و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۲۰ ص ۲۵۰ عن:آل محمد للمردی الحنفی و ج ۴ ص ۲۲۵ عن عدد من المصادر.

و نقول:

أولا:إن ما يشبه هذه القضيه تقريبا قد حصل لخالد نفسه فى زمن الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،كما ذكرناه فى كتابنا الصحيح من سيره النبى «صلى اللّه عليه و آله»فى فصل:«خالد يبيد بنى جذيمه» (۱).

و اعتذر عنه محبوه أيضا بمثل ما اعتذر به أبو بكر هنا،فقالوا:اجتهد فأخطأ..

فلماذا لم يتعلم خالد مما جرى له مع بنى جذيمه،حيث واجه غضب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!..

و لماذا عاد هنا ليستعمل كلمه:«أدفئوا أسراكم»كما استعملها هناك؟!

ثانيا:لا يصح الإجتهاد و التأول مع وجود النص الصريح بحرمه قتل من أقرّ بالاسلام،فكيف إذا أذّن و أقام و صلّى..

و لا أقل من وجود شبهه بسبب شهاده طائفه من جنود خالد و منهم أبو قتاده بأذانهم و إقامتهم..و عدم رؤيه الباقين لذلك قد يكون له ألف سبب و سبب،فلا دلاله فيه على كذب من شهد بأنه سمع و رأى..

ثالثا:لا يحل قتل المسلم إلا فى كفر بعد إيمان،وزنا بعد إحصان،أو تعمده قتل مسلم (۲)..

۱- ۱) راجع:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»ج ۲۳ ص ۲۴۵.

۲- ۲) راجع:مشكاه المصابيح ج ۲ ص ۲۸۵ و سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۸۴۷ و مصابيح السنه ج ۲ ص ۵۰۲ و الديات لابن أبى عاصم ص ۹ و عن صحيح البخارى ج ۶-

أو فساد فی الأرض (۱).

و کل ذلک لم یحصل من مالک بن نویره و أصحابه،و انما حصل من خالد،و لذلک عرض أبو بکر دیته علی أخیه متمم!!و لذلک أیضا أصر عمر علی معاقبه خالد.و علی أن فی سیفه رهقا..

رابعا:کیف یمکن لأبی بکر أن یثبت اجتهاد خالد،حتی لو کان اجتهادا فی التطبیق،فإنه أمر یحتاج إلی المزید من المعرفه بالدین و بأحکامه،

۲)

-ص ۲۵۲۱ و عن صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۷ و(ط دار الفکر)ج ۵ ص ۱۸۷ و ج ۸ ص ۴۳ و راجع:تاریخ مدینه دمشق ج ۳۵ ص ۲۱۲ و المحلی لابن حزم ج ۱۱ ص ۶۸ و میزان الحکمه ج ۳ ص ۲۴۹۹ و سنن أبی داود ج ۲ ص ۳۲۷ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۱۲۸ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۲۰۳ و ج ۲۴ ص ۶۱ و عون المعبود ج ۱۲ ص ۵ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۶ ص ۴۱۷ و نصب الرایه ج ۴ ص ۱۰۹ و الدرایه فی تخریج أحادیث الهدایه ج ۲ ص ۹۶ و کنز العمال ج ۱ ص ۸۷ و ۹۲ و شرح مسند أبی حنیفه ص ۳۵۹ و کشف الخفاء ج ۲ ص ۳۶۷ و أحکام القرآن ج ۲ ص ۹۸ و ۲۹۲ و أضواء البیان ج ۳ ص ۱۳۴ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۴۴۵.

۱- ۱) کما نصت علیه الآیه الکریمه: إِنَّما جَزاءُ الَّذِینَ یُحارِبُونَ اللّهَ وَ رَسُولَهُ وَ یَسْعَوْنَ فِی الْأَرْضِ فَساداً أَنْ یُقَتَّلُوا أَوْ یُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَیْدِیهِمْ وَ أَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلافٍ أَوْ یُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ ذلِکَ لَهُمْ خِزْیٌ فِی الدُّنْیا وَ لَهُمْ فِی الْآخِرَهِ عَذابٌ عَظِیمٌ [الآیه ۳۳ من سوره المائده].

و بآیات القرآن،و معرفه ناسخه و منسوخه،و محکمه و متشابهه،و بکثیر من القواعد،التی نطق بها رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و قررها الکتاب؟!

و الذین عاشوا مع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و سمعوا منه أضعاف ما عاش و سمع خالد و أضرابه،کانوا یجهرون بعدم معرفتهم الکافیه بالأحکام،و التوجیهات،و الحقائق الدینیه،و یلجأون باستمرار إلی علی«علیه السلام»،فمتی و کیف صار خالد عارفا بالأحکام دونهم.و هل یمکن اعتباره متأولا و مجتهدا؟!.

خامسا:إن الأوامر الکثیره تؤکد علی لزوم الإحتیاط فی الدماء،فکیف لا یحتاط هذا المجتهد فیها،بل هو یقطع الرؤوس لأدنی شبهه؟!رغم أن بعض الصحابه اعترضوا علیه،و اعتبروه متعمدا للإیقاع بمالک و صحبه، بصوره ظالمه.

سادسا:هل المجتهد یبادر إلی نکاح زوجه المقتول و الزنی بها فی نفس یوم قتله،رغم اعتراض الصحابه علیه،و تنبیههم إیاه علی عدم صحه عمله؟!

سابعا:حتی لو ادّعی خالد الإجتهاد لنفسه،و التأول فی هذا الأمر،فلا بد من رده علیه،إذ لا اجتهاد فی مقابل النص الصریح.

و یدل علی ذلک:

۱-أن قدامه بن مظعون شرب الخمر،ثم ادّعی:بأنه تأوّل و اجتهد فی

ذلک،فأقام عمر الحد علیه،و جلده،و لم یقبل منه (۱).

۲-و عن محارب بن دثار:أن ناسا من أصحاب النبی«صلی اللّه علیه و آله»شربوا الخمر بالشام،و قالوا:شربنا لقول اللّه: لَیْسَ عَلَی الَّذِینَ آمَنُوا

۱- ۱) المصنف للصنعانی ج ۹ ص ۲۴۲ و السنن الکبری للنسائی ج ۳ ص ۲۵۳ و الإستیعاب ج ۳ ص ۱۲۷۸ و کنز العمال ج ۵ ص ۵۰۸ و معانی القرآن للنحاس ج ۲ ص ۳۵۷ و أحکام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۵۸۴ و أحکام القرآن لابن العربی ج ۲ ص ۱۶۸ و تفسیر القرطبی ج ۶ ص ۲۹۸ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۲۰۲ و ۲۰۳ و مناقب آل أبی طالب لابن شهر آشوب ج ۲ ص ۱۸۸ و العقد النضید و الدر الفرید للقمی ص ۱۷۹ و عوالی اللآلی ج ۲ ص ۱۵۷ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۴۹ و ج ۶۲ ص ۱۱۸ و ج ۷۶ ص ۱۵۹ و الشرح الکبیر لابن قدامه ج ۱۰ ص ۷۶ و النوادر لابن عیسی الأشعری ص ۱۵۳ و الکافی ج ۷ ص ۲۱۵ و علل الشرائع ج ۲ ص ۵۳۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۵ ص ۵۰۱ و التبیان للطوسی ج ۴ ص ۲۰ و مجمع البیان للطبرسی ج ۳ ص ۴۱۵ و فقه القرآن للراوندی ج ۲ ص ۲۸۳ و ۳۷۸ و المغنی لابن قدامه ج ۱۰ ص ۸۶ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۸ ص ۲۲۰ و ۲۳۹ و(ط دار الإسلامیه) ج ۱۸ ص ۴۶۵ و السنن الکبری للبیهقی ج ۸ ص ۳۱۶ و الغدیر ج ۷ ص ۱۶۶ عنه،و فتح الباری ج ۱۳ ص ۱۲۴ و عمده القاری ج ۲۴ ص ۲۳۷ و من لا یحضره الفقیه ج ۳ ص ۲۶ و تهذیب الأحکام ج ۱۰ ص ۹۳ و تفسیر العیاشی ج ۱ ص ۳۴۱ و سنن الدار قطنی ج ۳ ص ۱۶۶ و الدر المنثور ج ۳ ص ۱۶۱.

وَ عَمِلُوا الصّٰالِحٰاتِ جُنٰاحٌ فِيمٰا طَعِمُوا..

(۱)

.فأقام عمر الحد عليهم (۲).

۳-و جلد أبو عبيده أبا جندل،العاصى بن سهيل بن عمرو،و قد شرب الخمر،متأولا لقوله تعالى: لَيْسَ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَ عَمِلُوا الصّٰالِحٰاتِ جُنٰاحٌ فِيمٰا طَعِمُوا.. فراجع (۳).

۴-موادعه سجاح ليست رده

بالنسبه لموادعه مالك لسجاح نقول:

۱-إن الموادعه لا توجب الرده،و إنما فعلها مالك بهدف حفظ المسلمين الذين يعيشون فى تلك الأصقاع النائيه من شر سجاح،و تجنيبهم معره جيشها.

۲-إن وكيعا و سماعه قد صنعا مثل ما صنع مالك،و قد أظهرا التوبه

۱- ۱) الآيه ۹۳ من سوره المائده.

۲- ۲) الدر المنثور ج ۲ ص ۳۲۱ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۹ ص ۵۴۶ و الغدير ج ۷ ص ۱۶۶ و ۱۶۷ و المحلى لابن حزم ج ۱۱ ص ۲۸۷ و المغنى لابن قدامه ج ۱۰ ص ۸۶ و الشرح الكبير لابن قدامه ج ۱۰ ص ۷۶.

۳- ۳) الغدير ج ۷ ص ۱۶۷ عن الروض الأنف ج ۲ ص ۲۳۱ و المصنف للصنعانى ج ۹ ص ۲۴۴ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۹ ص ۱۰۵ و الإستيعاب ج ۴ ص ۱۶۲۲ و كنز العمال ج ۵ ص ۵۰۰ و الأحكام لابن حزم ج ۷ ص ۱۰۱۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۵ ص ۳۰۳ و أسد الغابه ج ۵ ص ۱۶۱ و الإصابه ج ۷ ص ۹.

و الإنقياد،فقبل خالد منهما (۱).

و قبل أيضا عوده بنى عامر (۲).

و عيينه،و أهل بزاخه،و قره بن هبيره.

فلماذا لم يقبل توبه مالك،و سائر قومه معه؟!

۳-و إذا كان أبو بكر قد ودى مالكا،أو عرض الديه على أخيه،فذلك يعنى:أنه يعترف بأنه«رحمه اللّه»كان مسلما..فليس هو من أهل الرده ليكون مصداقا لآيه الإنقلاب على الأعقاب،و لروايات ارتداد الصحابه..

و يشهد لذلك أيضا:أن أبا بكر اعتذر لمتمم أخى مالك بقوله:ما دعوته و لا غدرت به.و ذلك حين قال له متمم فى جمله أبيات له:

أدعوته باللّه ثم قتلته

لو هو دعاك بذمه لم يغدر (۳)

۱- ۱) راجع:تاريخ الأمم و الملوك(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۴۹۰ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۵۷ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۲۳۸.

۲- ۲) راجع:الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۵۰ و تاريخ الأمم و الملوك(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۴۹۰.

۳- ۳) راجع:تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۳۲ و وفيات الأعيان لابن خلكان ج ۶ ص ۱۵ و النص و الإجتهاد للسيد شرف الدين ص ۱۳۶ و السقيفه للمظفر ص ۲۶ و المجالس الفاخره للسيد شرف الدين ص ۴۳.

۵-منع الزكاه ليس ارتدادا

و زعموا:أن مانعى الزكاه كانوا من أهل الرده أيضا:

و نقول:

أولا:إن منع الزكاه لا يوجب الرده،لا سيما مع كونهم يقيمون الصلاه،و إنما هو معصيه كبيره.لو كان المنع لها عن مستحقها،و من دون أى عذر.

ثانيا:قد لا يكون منع الزكاه معصيه،إذا كان السبب فيه:أن المانع يعتبر آخذها غاصبا لمقام خلافه الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،و يريد هو إيصالها إلى الخليفه الشرعى،المنصوب من قبل اللّه تعالى.

و لو كان مانع الزكاه كافرا للزم تكفير أكثر المسلمين فى أيامنا هذه،فإن معظمهم لا يصلى،أو لا يزكى،أو لا يلتزم بكليهما.

ثالثا:لا شىء يثبت أن هؤلاء القوم أنكروا وجوب الزكاه،ليكونوا قد أنكروا ما هو من ضروريات الدين،و إنما امتنعوا عن إعطائها.فلعل ذلك بسبب الطمع و الشح،أو لأنهم يريدون أن تصرف فى قوتهم،أو فى بلدهم أو فى اقاربهم،بتوهّم أن غيرهم ليس أحق بها منهم.

رابعا:إن أبا بكر إنما قال:«لو منعونى عقالا لجاهدتهم عليه»فى خصوص الذين ادّعوا النبوه،و ذلك حين جاءه وفد طليحه بن خويلد- الذى كان قد ادّعى النبوه-لطلب الموادعه على الصلاه،و ترك الزكاه (۱).

۱- ۱) الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۴۴ و البدايه و النهايه ج ۶ ص ۳۴۴ و إمتاع الأسماع-

و لم يقلها فی غير من ادعی النبوه.

خامسا:هناك من يشك-كما سنری-فی وجود مانعی الزكاه من الأساس.

رأی العلامه العسكری فی حروب الرده:

قلنا آنفا:إن البعض يشكك فی أصل وجود مانعی الزكاه-سوی المتنبئين،و سوی مالك بن نويره.و منهم:آيه اللّه الشيخ محمد رضا المظفر «رحمه اللّه»،و العلامه السيد مرتضی العسكری.

و نحن نذكر هنا ما قاله العلامه العسكری فإنه يؤكد بقوه:علی أن أكثر حروب الرده من مختلفات سيف بن عمر،و إليك نص كلامه بطوله:

«ذكر سيف فی ما اختلفه من حروب الرده كيف أرجع المرتدون إلی الإسلام بحد السيف كما زعمه الزنديق فی رواياته.و من أمثله ما روی فی حروب الرده ما سماها بحرب الأخابث كالآتی:

رده عك و الأشعريين و خبر طاهر

نذكر هنا ما قاله المرحوم السيد مرتضی العسكری حول رده عك و الأشعريين،و خبر طاهر ربيب الرسول«صلی اللّه عليه و آله»،حيث

(۱

-ج ۱۴ ص ۲۳۲ و ۵۳۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۵ ص ۱۵۸ و ۱۵۹ ج ۳۰ ص ۲۸۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۱۵۳ و كنز العمال ج ۵ ص ۶۶۰- ۶۶۲ و المصنف لابن أبی شيبه ج ۷ ص ۵۹۶ و أسد الغابه ج ۴ ص ۶۸ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۷۶ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۳۵۱ و السقيفه للمظفر ص ۲۷.

ص: ۱۵۲

اعتبرها نقولا غير واقعيه،و نحن نـذكر كلامه هنا حول هـذا الموضوع رغم أن القارئ قـد يعتبره طويلا،و يمكن اختصاره،غير أننا نصر على ذكره كما هو،و نستميح القارئ عذرا فى ذلك،فنقول:

قال العلامه العسكرى ما يلى:

«قال سيف فى خبر الأخابث من عك:

كان أول من انتفض بتهامه العك و الأشعريون لما بلغهم نبأ وفاه النبى «صلى اللّه عليه و آله»تجمعوا،و أقاموا على الأعلاب(طريق الساحـل)، فكتب بـذلك طـاهر إلى أبى بكر،ثم سـار إليهم مع مسـروق العكى حتى التقى بهم،فاقتتلوا،فهزمهم اللّه،و قتلوهم كل قتله،و أنتنت السبل لقتلهم، و كان مقتلهم فتحا عظيما.

و أجـاب أبو بكر طـاهرا-من قبـل أن يـأتيه كتابه بالفتـح-:«بلغنى كتابك تخبرنى فيه مسـيرك و اسـتنفارك مسـروقا و قومه إلى الأخابث بالأعلاب،فقد أصبت،فعاجلوا هذا الضرب،و لا ترفهوا عنهم،و أقيموا بالأعلاب حتى يأتيكم أمرى».

فسميت تلك الجموع و من تأشب إليهم إلى اليوم الأخابث،و سمى ذلك الطريق طريق الأخابث.

و قال فى ذلك طاهر بن أبى هاله:

و و اللّه لو لا اللّه لا شىء غيره

لما فض بالأجراع جمع العثاعث

فلم تر عينى مثل يوم رأيته

بجنب صحار فى جموع الأخابث

قتلناهم ما بين قنه خامر

إلى القيعه الحمراء ذات النبائث

و فئنا بأموال الأخابث عنوه

جهارا و لم نحفل بتلك الهثاهث

قال:و عسكر طاهر على طريق الأخابث،و معه مسروق فى عكك،ينتظر أمر أبى بكر.

أدار سيف خبر رده عكك و الأشعريين على من تخيله طاهر بن أبى هاله، فمن هو طاهر فى أحاديث سيف؟!

طاهر فى أحاديث سيف

تخيل سيف طاهر ابن أبى هاله التميمى،من أم المؤمنين خديجه،و ربيب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و عامله فى حياته.و ذكر من أخباره فى عصر أبى بكر إبادته للمرتدين من عكك و الأشعريين،و من أحاديث سيف استخرجوا ترجمته،و ذكروه فى عداد الصحابه فى كل من:الإستيعاب، و معجم الصحابه،و أسد الغابه،و تجريد أسماء الصحابه،و الإصابه و غيرها، و كذلك ترجم فى معجم الشعراء،و سير النبلاء.

و ذكر خبره فى تواريخ:الطبرى،و ابن الأثير،و ابن كثير،و ابن خلدون، و مير خواند.

و اعتمد«شرف الدين»على هذه المصادر،و ذكر اسم طاهر فى عداد أسماء الشيعه من أصحاب على فى كتابه«الفصول المهمه».

و اعتمادا على أخبار سيف ترجم البلدانيون الأعلاب و الأخابث فى عداد الأماكن،مثل:الحموى فى معجم البلدان،و عبد المؤمن فى مراصد الإطلاع.

مناقشه الخبر

روى سيف أخبار طاهر فى خمس من رواياته فى أسنادها خمسه رواه اختلقهم باسم:سهل عن أبيه يوسف السلمى،و عبيد بن صخر بن لوذان، و جرير بن يزيد الجعفى،و أبى عمرو مولى طلحه.

و لم يكن وجود لرده عك و الأشعريين.

و لم يخلق اللّه أرضا باسم الأعلاب و الأخابث.

و لا صحابيا شيعيا ربيبا لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»من أم المؤمنين خديجه اسمه طاهر بن أبى هاله.

و لم تقع حرب الإباده لعك و الأشعريين المرتدين كما تخيله سيف،و لا الرواه الذين روى عنهم أخبار طاهر ورده عك و الأشعريين و الأخابث.

اختلق سيف الرده،و حربها،و الأراضى،و الشعر،و كتاب أبى بكر، و الصحابى،و الرواه،و وصل من خلالها إلى هدفه:أن الناس ارتدوا بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عامه عدا قريش و ثقيف،و هكذا حاربهم المسلمون حرب إباده.

و قد ناقشنا كل هذه الأخبار و أسنادها فى ترجمه من سماه بطاهر بن أبى هاله فى الجزء الأول من كتاب«خمسون و مائه صحابى مختلق».

كانت هذه إحدى حروب الرده التى اختلقها سيف،و مما اختلق من حروب الرده،و اختلق أخبارها،ما سماها ب:رده طى،ورده أم زمل،ورده أهل عمان،و المهره،ورده اليمن الأولى،ورده اليمن الثانيه.

اختلق ارتداد تلك القبائل و البلاد و حروبها و حروب رده أخرى زعم أنها وقعت فى عصر أبى بكر،كذب فيها جميعا.و كذب و افترى فى ذكر عدد من قتل فى تلك المعارك،و ذكر تهاويل مزعومه سوّد بها وجه التاريخ الإسلامى الناصع.

و كذلك فعل فى أخبار الفتوح حيث ذكر معارك لم تقع،و قتلا و إباده من قبل جيوش المسلمين،لم يكن لهما وجود فى التاريخ بتاتا كالآتى ذكرهما:

فتح أليس و تخريب مدينه أمغيشيا

روى الطبرى عن سيف فى خبر أليس و أمغيشيا من فتوح سواد العراق،و قال فى خبر أليس:فاقتتلوا قتالا شديدا،و المشركون يزيدهم كلبا و شده ما يتوقعون من قدوم بهمن جاذويه،فصابروا المسلمين للذى كان فى علم اللّه أن يصيرهم إليه،و حرب المسلمون عليهم،و قال خالد:اللهم إن لك علىّ إن منحتنا أكتافهم ألاّ أستبقى منهم أحدا قدرنا عليه حتى أجرى نهرهم بدمائهم.

ثم إن اللّه عز و جل كشفهم للمسلمين،و منحهم أكتافهم،فأمر خالد مناديه فنادى فى الناس:الأسر الأسر،لا تقتلوا إلا من امتنع.

فأقبلت الخيول بهم أفواجا مستأسرين يساقون سوقا،و قد وكل بهم رجالا يضربون أعناقهم فى النهر.

ففعل ذلك بهم يوما و ليله و طلبوهم الغد و بعد الغد حتى انتهوا إلى النهرين،و مقدار ذلك من كل جوانب أليس،فضرب أعناقهم.

و قال له القعقاع و أشباه له:لو أنک قتلت أهل الأرض لم تجر دماؤهم، إن الدماء لا تزيد على أن ترقرق منذ نهيت عن السيلان،و نهيت الأرض عن نشف الدماء،فأرسل عليها الماء،تبر بيمينک.

و قد كان صد الماء عن النهر فأعاده،فجرى دما عبيطا،فسمى نهر الدم لذلک الشأن إلى اليوم.

و قال آخرون،منهم:بشير بن الخصاصيه قال:و بلغنا أن الأرض لما نشفت دم ابن آدم نهيت عن نشف الدماء،و نهى الدم عن السيلان إلا مقدار برده.

و قال:كانت على النهر أرحاء،فطحنت بالماء و هو أحمر قوت العسكر ثمانيه عشر ألفا أو يزيدون ثلاثه أيام..

و قال بعده فى خبر هدم مدينه أمغيشيا:

لما فرغ خالد من وقعه أليس،نهض فأتى أمغيشيا و قد أعجلهم عما فيها،و قد جلا أهلها و تفرقوا فى السواد،فأمر خالد بهدم أمغيشيا و كل شيء كان فى حيزها،و كانت مصرا كالحيره،و كانت أليس من مسالحها (۱)، فأصابوا فيها ما لم يصيبوا مثله قط.

اختلق سيف جميع هذه الأخبار بتفاصيلها مع رواتها،و لنتأمل فى ما وضع و اختلق فى الخبرين.

۱- ۱) أى:المواضع التى تتموضع فيها قوات مسلحه لضبط حركه التردد و التفتيش.

نظره تأمل فی روایه سیف عن ألیس و مدینه أمغیشیا

قال سیف:

فی وقعه ألیس آلی خالد أن یجری نهرهم بدمائهم،فلما غلب غیر مجری الماء من نهرهم،و استأسر فلول الجیش الفارسی و المدنیین من أهل الأریاف من کل جوانب ألیس مسافه یومین،و أقبلت الخیول بهم أفواجا مستأسرین،و وکل بهم رجالا یضربون أعناقهم علی النهر یوما و لیله،و الدم ینشف،فقال له القعقاع-الصحابی الذی اختلقه سیف-و أشباه له:لو قتلت أهل الأرض لم تجر دماؤهم،أرسل علیها الماء تبر یمینک!!!.

فأرسل علیها الماء فأعاده،فجری النهر دما عبیطا،فسمی نهر الدم لذلک إلی الیوم!!!.

ثم قال:ذهب خالد إلی أمغیشیا،و کانت مصرا کالحیره،فأمر بهدم أمغیشیا،و کل شیء کان فی حیزها،و بلغ عدد قتلاهم سبعین ألفا!!!.

أما هدم مدینه أمغیشیا التی اختلق سیف المدینه و حیزها و خبر هدمها، فقد کان له نظیر فی التاریخ من قبل طغاه مثل:هولاکو،و جنکیز.و کذلک قتل الأسری.غیر أن سیفا نسب إلی خالد ما لم یجر له نظیر فی تاریخ الحروب،و هو:أنه أجری نهرهم بدمائهم،و أنه سمی نهر الدم إلی الیوم!!!.

إختلق سیف کل هذه الأخبار،و اختلق أخبار معارک:الثنی و المذار، و المقر و فم فرات بادقلی،و حرب المصیخ،و قتلهم الکفار یومذاک حتی امتلأ الفضاء من قتلاهم،فما شبهوهم إلا بغنم مصرعه،و کذلک معرکه الثنی و الزمیل و الفراض،و قتل مائه ألف من الروم فیها!!!.

ص :۱۵۸

اختلق سيف جميع أخبار هذه الحروب و نظائرها،و انتشرت فى تواريخ:الطبرى،و ابن الأثير،و ابن كثير،و ابن خلدون و غيرهم،و لا حقيقه لواحده منها.

و قد ناقشنا أخبارها و أسنادها فى بحث«إنتشار الإسلام بالسيف و الدم فى حديث سيف»من كتاب:«عبد اللّه بن سبأ»الجزء الثانى.

ألا يحق لخصوم الإسلام مع هذا التاريخ المزيف أن يقولوا:«إن الإسلام انتشر بحد السيف»؟!

و هل يشك أحد بعد هذا من هدف سيف فى وضع هذا التاريخ و ما نواه من سوء للإسلام؟!

و ما الدافع لسيف إلى كل هذا الدس و الوضع إن لم تكن الزندقه التى وصفه العلماء بها؟!

و أخيرا..هل خفى كل هذا الكذب و الإفتراء على إمام المؤرخين الطبرى؟!و علاّمتهم ابن الأثير؟!و مكثرهم ابن كثير؟!و فيلسوفهم ابن خلدون؟!و على عشرات من أمثالهم؟!كابن عبد البر،و ابن عساكر، و الذهبى،و ابن حجر؟!

كلا،فإنهم هم الذين وصفوه بالكذب،و رموه بالزندقه!

و قد ذكر الطبرى،و ابن الأثير،و ابن خلدون فى تواريخهم فى وقعه ذات السلاسل:أن ما ذكره سيف فيها خلاف ما يعرفه أهل السير!

إذا..فما الذى دعاهم إلى اعتماد روايات سيف دون غيرها مع علمهم بكذبه و زندقته،إن هو إلا أن سيفا حلى مفترياته بإطار من نشر مناقب ذوى

السلطه من الصحابه،فبذل العلماء وسعهم فی نشرها و ترویجها.مع علمهم بکذبها،ففی فتوح العراق-مثلا-أورد مفترياته تحت شعار:مناقب خالد بن الولید،فقد وضع علی لسان أبی بکر أنه قال بعد معرکه أ لیس و هدم مدینه أمغیشیا:«یا معشر قریش،عدا أسدکم علی الأسد فغلبه علی خراذیله،أعجزت النساء أن ینشئن مثل خالد».

کما زین ما اختلق فی معارک الرده بإطار من مناقب الخلیفه أبی بکر، و کذلک فعل فی ما روی و اختلق عن فتوح الشام و إیران علی عهد عمر، و الفتن فی عصر عثمان،و واقعه الجمل فی عصر علی،فإنه زین جمیعها بإطار من مناقب ذوی السلطه و الدفاع عنهم فی ما انتقدوا علیها،و بذلک راجت روایات سیف و شاعت أکاذیبه،و نسیت الروایات الصحیحه،و أهملت.

علی أنه لیس فی ما وضعه سیف و اختلق-علی الأغلب-فضیله للصحابه،بل فیه مذمه لهم،و لست أدری کیف خفی علی هؤلاء:أن جلب خالد عشرات الألوف من البشر،و ذبحهم علی النهر،لیجری نهرهم بدمائهم لیست فضیله له،و لا هدمه مدینه أمغیشیا و لا نظائرها إلا علی رأی الزنادقه فی الحیاه من أنها سجن للنور،و أنه ینبغی السعی فی إنهاء الحیاه لإنقاذ النور من سجنه.

و مهما یکن من أمر،فإن بضاعه سیف المزجاه إنما راجت لأنه طلاها بطلاء من مناقب الکبراء،و إن حرص هؤلاء علی نشر فضائل ذوی السلطه و الدفاع عنهم أدی بهم إلی نشر ما فی ظاهره فضیله لهم،و إن لم تکن لهم فی واقعه فضیله!

و الأنكى من ذلك،أن سيفا لم يكتف باختلاق روايات فى ظاهرها مناقب للصحابه من ذوى السلطه،و يدس فيها ما شاء لهدم الإسلام،بل اختلق صحابه للرسول لم يخلقهم اللّه!و وضع لهم ما شاء من كرامه و فتوح و شعر و مناقب كما شاء!و ذلك معرفه منه بأن هؤلاء يتمسكون بكل ما فيه مناقب لأصحاب الحكم كيف ما كان،فوضع و اختلق ما شاء لهدم الإسلام!اعتمادا منه على هذا الخلق عند هؤلاء!و ضحكا منه على ذقون المسلمين!و لم يخيب هؤلاء ظن سيف،و إنما روجوا مفترياته زهاء ثلاثه عشر قرنا»!.

إنتهى كلام العلامه العسكرى بطوله (۱).

رأينا فى كلام العلامه العسكرى رحمه اللّه

و نحن..و إن كنا نميل فى نهايه المطاف إلى ما جزم به العلامه العسكرى،غير أننا نعتمد فى ذلك على حقيقه:ان هذه المتون تنتهى إلى خصوص سيف..و لم يشاركه فيها أحد،إلا بعض المراسيل،التى لم تنسب إلى أحد..و ربما يكون سيف هو الراوى لها أيضا.

و إذا كانت هذه الأحداث مما لا بد من أن تكثر رواتها،و أن يظهر الحرص على تدوالها،و الرغبه فى الإسهام فى نقلها..

فإذا وجدنا أن أحدا لم يشارك سيفا فيها..و وجدناهم يتهمون سيفا

۱- ۱) معالم المدرستين للسيد مرتضى العسكرى(ط سنه ۱۴۲۶ ه)ج ۱ ص ۴۳۸- ۴۴۵ و(ط مؤسسه النعمان-بيروت سنه ۱۴۱۰ ه)ج ۱ ص ۲۷۱-۲۷۶.

أيضا بالكذب و بغيره مما يسقطه عن الإعتبار،فإننا لا بد أن يتعاظم و يتنامى شكنا فى صحه هذه النقولات،و سوف نؤثر تجنبها و اهمالها،و عدم الرغبه فى الإسهام بترويجها بأى نحو كان.

ص :۱۶۲

الفصل الثالث

اشاره

لماذا قتل مالک؟!

ص :۱۶۳

لهذا قتل مالک بن نویره؟!

اشاره

قال البراء بن عازب:بینا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»جالس فی أصحابه إذا أتاه وفد من بنی تمیم،(و منهم)مالک بن نویره،فقال:یا رسول اللّه!علمنی الإیمان.

فقال رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»:تشهد أن لا إله إلا اللّه وحده لا شریک له،و أنی رسول اللّه،و تصلی الخمس،و تصوم شهر رمضان،و تؤدی الزکاه،و تحج البیت،و توالی وصیی هذا من بعدی،و أشار إلی علی«علیه السلام»بیده،و لا تسفک دما،و لا تسرق،و لا تخون،و لا تأکل مال الیتیم، و لا تشرب الخمر،و توفی بشرائعی،و تحلل حلالی،و تحرم حرامی،و تعطی الحق من نفسک للضعیف و القوی،و الکبیر و الصغیر.

حتی عد علیه شرائع الإسلام.

فقال:یا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»!أعد علی،فإنی رجل نسّاء.

فأعاد علیه،فعقدها بیده،و قام و هو یجر إزاره،و هو یقول:تعلمت الإیمان و رب الکعبه.

فلما بعد من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،قال:من أحب أن ینظر إلی رجل من أهل الجنه فلینظر إلی هذا الرجل.

فقال أبو بكر و عمر:إلى من تشير يا رسول اللّه.

فأطرق إلى الأرض.فاتخذا فى السير (۱)،فلحقاه.

فقالا له:البشاره من اللّه و رسوله بالجنه.

فقال:أحسن اللّه تعالى بشارتكما،إن كنتما ممن يشهد بما شهدت به،فقد علمتما ما علمنى النبى محمد«صلى اللّه عليه و آله»،(و إن لم تكونا كذلك، فلا أحسن اللّه بشارتكما.

فقال أبو بكر:لا تقل!فأنا أبو عائشه زوجه النبى«عليه السلام»).

قال:قلت ذلك،فما حاجتكما؟!

قالا:إنك من أصحاب الجنه،فاستغفر لنا.

فقال:لا غفر اللّه لكما،تتركان رسول اللّه صاحب الشفاعه،و تسألانى استغفر لكما؟!

فرجعا و الكآبه لائحه فى وجهيهما،فلما رآهما رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»تبسم،و قال:أفى الحق مغضبه؟!

فلما توفى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و رجع بنو تميم إلى المدينه و معهم مالك بن نويره،فخرج لينظر من قام مقام رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فدخل يوم الجمعه و أبو بكر على المنبر يخطب بالناس،فنظر إليه، و قال:أخو تيم؟!

۱- ۱) فى بعض النسخ:فجدّا فى السير،و هو الأظهر.

قالوا:نعم.

قال:فما فعل وصیّ رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»الذی أمرنی بموالاته.

قالوا:یا أعرابی!الأمر یحدث بعده الأمر.

قال:تاللّه!ما حدث شیء،و إنکم لختتم اللّه و رسوله«صلی اللّه علیه و آله».

ثم تقدم إلی أبی بکر،و قال له:(من أرقاک هذ المنبر،و وصی رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»جالس؟!

فقال أبو بکر):أخرجوا الأعرابی البوّال علی عقبیه من مسجد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فقام إلیه قنفذ بن عمیر،و خالد بن الولید،فلم یزالا یلکزان عنقه حتی أخرجاه.

فرکب راحلته،و أنشأ یقول:

أطعنا رسول اللّه ما کان بیننا

فیا قوم ما شأنی و شأن أبی بکر

إذا مات بکر قام عمر (۱)مقامه

فتلک و بیت اللّه قاصمه الظهر

یدب و یغشاه العشار (۲)کأنما

یجاهد جما أو یقوم علی قبر

فلو قام فینا من قریش عصابه

أقمنا و لکن القیام علی جمر

قال:فلما استتمّ الأمر لأبی بکر وجّه خالد بن الولید و قال له:قد

۱- ۱) لعل الصحیح:عمرو.

۲- ۲) الصحیح:العثار.

علمت ما قاله مالك على رؤس الأشهاد،و لست آمن أن يفتق علينا فتقا لا يلتئم،فاقتله.

فحين أتاه خالد ركب جواده،و كان فارسا يعدّ بألف،فخاف خالد منه،فأمّنه،و أعطاه المواثيق.ثم غدر به بعد أن ألقى سلاحه،فقتله، و أعرس بامرأته فى ليلته،و جعل رأسه فى(لعل الصحيح:أثفيّ)قدر فيها لحم جزور لوليمه عرسه،(و بات)ينزو عليها نزو الحمار.

و الحديث طويل (۱).

و نقول:

تضمنت هذه الروايه أمورا عديده،نذكر منها ما يلى:

المفاجأه

إن مالكا«رحمه اللّه»فاجأ أبا بكر و عمر بموقفه منهما حين بشراه بشهاده النبى«صلى اللّه عليه و آله»له بالجنه،فقد كانا يتوقعان أن يعبر لهما عن امتنانه و شكره و تقديره للجهد الذى بذلاه حتى أبلغاه هذه البشاره..

و لكن مالكا لم يفعل ذلك،ربما لأنه أحس منهما أنهما يطلبان ثمنا لهذه البشاره قد لا يستحقانه،و لعل هذا الثمن هو ولاء و نصره،و تأييد فى أمر لا يصح منه التأييد له،و لا النصر عليه،و لا الولاء و الحب فيه..و إلا..فلماذا

۱- ۱) الفضائل لشاذان ص ۱۹۲-۱۹۵ و البحار ج ۳۰ ص ۳۴۳ و الصراط المستقيم ج ۲ ص ۲۸۰ عن الشيخ العمى فى كتاب الواحده،و لا بأس بمراجعه كتاب الجمل للشيخ المفيد ص ۱۱۸ و هوامشه.

يهتمان دون كل أحد باللحاق به لإخباره بقول رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فيه؟!

إذ لو كان سبب هذا الإهتمام هو أنهما أرادا أن يستغفر لهما..فقد علما أن استغفار رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»هو الأولى و الأجدر بالطلب، لأنه هو صاحب الشفاعه..و هو أقرب إلى اللّه تعالى من كل أحد..

و إن كانا لا يريان لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»هذا المقام عند اللّه، و يفضلان عليه مالكا أو غيره،فهما لا يستحقان أى رفق بهما،أو شكر أو شعور بالإمتنان لهما.

أنا أبو عائشه

و أما جواب أبى بكر لمالك بقوله:«لا تقل،فأنا أبو عائشه»فغير سديد، و لا يجدى فى تصحيح الصوره فى ذهن مالك،و لا يفيد،فإن مجرد أبوته لزوجه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لا تثبت له فضيله،و لا أى شىء آخر،فقد كانت أم حبيبه-مثلا- زوجه لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» و أبوها أبو سفيان مشرك،و من أشد الناس عداوه لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».و قد قاد جيوش المشركين ضده مرات و مرات.

و لو ثبت أنه مسلم،فذلك لا يكفى لإثبات صحه نواياه فى كثير مما يقدم عليه،بل قد تظهر القرائن و الأدله خلاف ذلك فى كثير من الموارد.

و لأجل ذلك لم نر لقول أبى بكر هذا«أنا أبو عائشه»أثرا على موقف مالك،بل هو قد أصر على موقفه قائلا«قلت ذلك فما حاجتكما»؟!.

تبسم الرضا

و تقول الروايه:إن أبا بكر و عمر لما طلبا من مالك أن يستغفر لهما قال:

«لا غفر اللّه لكما،تتركان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»صاحب الشفاعه، و تسألانى استغفر لكما؟!فرجعا و الكآبه باديه فى وجهيهما،فلما رآهما رسول «صلى اللّه عليه و آله»تبسم».

و لسنا بحاجه إلى تذكير القارئ الكريم بأن مالكا قد فهم من طلبهما أن يستغفر لهما أنهما لا يضعان رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى الموضع اللائق به،و لا يريان استغفاره لهما مجديا،لا لأجل أن ذنبهما لا يقبل العفو، بل لأنهما يريان أن استغفار مالك و أمثاله أقرب إلى تحقيق الغرض من استغفار سيد الأنبياء و المرسلين.

و هذا يتجاوز حد القصور فى الفهم،و التقصير فى التعلم،فإنه لا يبدو عليهما أنهما يعانيان من أى خلل فى الإدراك،و لأنهما فى محضر ينبوع العلوم، و مصدر المعارف كلها،و هى علوم و معارف مأخوذه من اللّه تبارك و تعالى، فليس فيها أى غلط،أو لبس،أو أشتباه،أو قصور أو ما إلى ذلك.فيمكنهما الحضور و السؤال،و الإستفاده و التعلم..

و لأجل ذلك قال لهما مالك:«لا غفر اللّه لكما إلخ»..

و لأجل أنهما قد تلقيا من مالك درسا لا ينسى فى العقيده،و فى الموقف الصريح و المتزن،المستند إلى التدبر و الوعى،و إلى الدليل الواضح،و البرهان اللائح،تبسم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و هو يرى الكآبه لائحه فى وجهيهما،فقد كان هذا الدرس ضروريا لهما،و لغيرهما ممن له نفس حالتهما.

أفى الحق مغضبه

و جاء قول«صلى اللّه عليه و آله»:«أفى الحق مغضبه»ليدل على أنهما كانا مخطئين حتى فى كآبتهما هذه،إذ كان اللازم هو أن يكونا منشرحين راضيين، فرحين بالدرس الذى تلقياه منه،فقد أنار لهما طريق الحق،الذى لا بد لكل طالب حق من سلوكه،و بين لهما الخطأ الذى لا بد لهما من التراجع عنه بكل رضا و رغبه و امتنان.

فكان غضبهما هذا فى غير محله،لأن الحق لا يحمل على الغضب،بل هو يدعو إلى ضده كما قلنا.

يضاف إلى ذلك:أن النبى قال لهما ذلك قبل أن يخبراه بما جرى لهما، لكى يعلمهما بأنه عارف بما جرى من طريق الغيب.و هذا يعزز صحه موقف مالك منهما،و يزيده وضوحا و تألقا..

الأمر يحدث بعده الأمر

و قد ظن أبو بكر:أن أمثال هذه التعابير الغائمه و المطاطه حول جلوسه فى مجلس ليس له..تكفى لإعطاء العقل إجازه،و لتمكين الخيال من أن يسرح و يمرح.

و لكنه نسى تجربته مع مالك فى عهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»، حيث أفهمه مالك آنئذ أنه ملتزم بالضوابط و المعايير الإيمانيه و العقليه فى مواقفه.

لقد رفض مالك هذا التعبير الذى هو أشبه بالبالون الفارغ،لأنه يعلم:

أن الأنبياء لا يمكن أن يقرروا أمرا ثم يتراجعون عنه،لأن ما يقرره الأنبياء ليس من عند أنفسهم،بل هو بوحى من اللّه تبارك و تعالى،و إن كان الناس لا يطيعون النبى«صلى اللّه عليه و آله»فيما يقرره،و يعصون اللّه فيما يأمرهم به من إطاعه رسله.

و شاهدنا على ذلك:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»لم يتراجع عن الخروج من المدينه فى حرب أحد،بعد أن تهيأ لذلك و لبس لامته..

فإذا أصدر النبى«صلى اللّه عليه و آله»أمرا،فلا شىء يلغى أمره إلا إن كان هو عصيان الناس له،و بالتالى عصيان الأمر الإلهى.

و هذا هو ما قصده مالك بن نويره بقوله:«تاللّه ما حدث شىء،و إنكم لخنتم اللّه و رسوله».

هذا بالإضافه إلى أنه«صلى اللّه عليه و آله»كان يحذر الناس من أمور تدبر ضد وصيه و أهل بيته«عليهم السلام»من بعده..

و قد أشار اللّه تعالى إلى ذلك أيضا فى قوله تعالى: ..أَ فَإِنْ مٰاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلىٰ أَعْقٰابِكُمْ.. (۱).

بالإضافه إلى الآيات التى تتحدث عن المنافقين.

و لا تفوتنا هنا الإشاره إلى أن قول أبى بكر:«الأمر يحدث بعده الأمر» اعتراف منه لمالك بن نويره:بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد جعل عليا «عليه السلام»وصيه و خليفته،و لكنه ادعى حدوث ما نقض هذا القرار،

۱- ۱) الآيه ۱۴ من سوره آل عمران.

و قد قلنا:إن هذه دعوى باطله فى حق الأنبياء..

موقف بريده مثل موقف مالک

و نذكر هنا-على سبيل الاستطراد-قصه تشبه قصه مالك،فقد ورد فى بعض الروايات عن بريده الأسلمى:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قال لى و لأخى:قم يا بريده أنت و أخوك فسلما على على بإمره المؤمنين،فقمنا و سلمنا،ثم عدنا إلى مواضعنا.

قال:ثم أقبل رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عليهم جميعا،فقال:

اسمعوا وعوا،إنى أمرتكم أن تسلموا على على بإمره المؤمنين،و إن رجالا سألونى«أذالك عن أمر اللّه و أمر رسوله»؟!ما كان لمحمد أن يأتى أمرا من تلقاء نفسه،بل بوحى ربه،و أمره..

إلى أن تقول الروايه:و مضى بريده إلى بعض طرق الشام و رجع،و قد قبض رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و بايع الناس أبا بكر.

فأقبل بريده و قد دخل المسجد،و أبو بكر على المنبر،و عمر دونه بمرقاه،فناداهما من ناحيه المسجد:يا أبا بكر و يا عمر!

قالا:و ما لك يا بريده أجننت؟!

فقال لهما:و اللّه ما جننت،و لكن أين سلامكما بالأمس على على«عليه السلام»بإمره المؤمنين؟!

فقال له أبو بكر:يا بريده،الأمر يحدث بعده الأمر،و إنك غبت و شهدنا،و الشاهد يرى ما لا يرى الغايب.

فقال لهما:رأيتما ما لم يره اللّه و رسوله،و وفى لك صاحبك بقوله:«لو فقدنا محمدا لكان قوله هذا تحت أقدامنا».ألا إن المدينه حرام على أن أسكنها أبدا حتى أموت.. (۱).

أخرجوا الأعرابى

و بالعوده إلى حديثنا عن مالك نقول:

لم يجد أبو بكر ما يجيب به مالك بن نويره إلا الشتم،و الأمر بالإبعاد..

حتى لا يفيض فى بياناته التى ستؤدى إلى المزيد من وضوح الأمور فى أذهان الناس،فكان أن اتخذ قرار القمع،لكى يرهب به ضعفاء النفوس..و حتى لا يتسع الخرق على راتقه الذى لا يميز الإبره من خيطها.

فأمر رجاله بإخراج هذا الإعرابى..و المراد به مالك بن نويره.

أبو بكر يأمر بقتل مالك

و قد أوضحت هذه الروايه أيضا:أن أبا بكر هو الذى أمر خالدا بقتل مالك،لا لأجل ارتداده،و إنما لأجل موقفه هذا من خلافته.

و نحن لا نظن أن عمر كان لا يعرف ذلك بكل تفاصيله،فكيف نفسر موقفه المستنكر لقتل مالك بن نويره على يد خالد بن الوليد؟!.

و يمكن أن يجاب:بأن القضيه كانت متفقا عليها بين أبى بكر و عمر، لأجل امتصاص نقمه المسلمين،و تبريد الأجواء،بإلقاء الشبهات،و التأكيد

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۲۸ ص ۹۲ و ۹۳ و الدرجات الرفيعه ص ۲۹۲ و ۲۹۳ و ۴۰۲.

على تحميل خالد مسؤوليه ما حدث،على أساس أنه اجتهد فأخطأ،فهو معذور،بل مأجور،إذ يجب أن لا تحوم الشبهات حول غيره من المدبرين الحقيقيين،من قريب و لا من بعيد.

ص :١٧٥

الفصل الرابع

اشاره

من أجلك أصبنا يا على عليه السّلام

ص: ۱۷۷

علی علیه السّلام یأخذ من سبی أهل الرده

ذکر الطبری فی جمله من حروب الرده التی حصلت فی سنه ثلاث عشره:ان ربیعه بن بجیر التغلبی،قام فی جمع من المرتدین،فقاتله خالد، و غنم،و سبی،و أصاب ابنه لربیعه نفسه فسباها،و بعث بالسبی إلی أبی بکر،فصارت ابنه ربیعه إلی علی بن أبی طالب«علیه السلام» (۱).

و نقول:

أوهمت هذه العباره:أن علیا«علیه السلام»أخذ نصیبه من سبی أهل الرده علی ید أبی بکر،لو لم تکن تلک الحروب مشروعه لم یأخذ علی«علیه السلام»من سبی تلک الحروب.

و هذا غیر صحیح:

أولا-:إن أخذه«علیه السلام»من السبی،کما یمکن أن یکون لأجل إقراره بشرعیه تلک الحرب.یمکن أن یکون علی سبیل الإستنقاذ للسبایا، لیتوصل بذلک إلی إطلاق سراحهن،و تخلیصهن من البلاء الذی هن فیه..

۱- ۱) تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۳۱۴ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۲ ص ۵۲۸ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۷۲.

ثانيا:إن الطبرى نفسه يعود فيناقض نفسه فى هذه القضيه بالذات، فيقول:إن خالدا«بعث بخمس اللّه إلى أبى بكر مع النعمان بن عوف بن النعمان الشيبانى،و قسّم النهب و السبايا،فاشترى على«عليه السلام»بنت ربيعه بن جبير التغلبى،فاتخذها،فولدت له عمر و رقيه» (۱).

فشراء على«عليه السلام»لتلك السبيه لا يعنى إقراره بمشروعيه السبى،فلعل المقصود هو أنه«عليه السلام»قد بذل المال لإنقاذها من هذا البلاء الذى حلّ بها.

غير أن قوله:«فاتخذها»يعكر صفو هذا الإستنتاج،من حيث إنه يشير إلى أنه قد اتخذها سريه له..و هذا إقرار بصحه سبيها أيضا.و هذا هو المطلوب..

و يمكن أن يجاب:بأن اتخاذها محذوف المفعول.و كما يحتمل أن يكون المراد اتخذها سريه،و يحتمل أيضا أن يكون المراد اتخذها زوجه.

الحنفيه التى تزوجها على عليه السّلام

اشاره

قال ابن شاذان:حدثنا أبو عبد اللّه الحسين بن أحمد المداينى،قال:

حدثنى عبد اللّه بن هاشم،عن الكلبى قال:أخبرنى ميمون بن صعب المكى بمكه،قال:

۱- ۱) تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۳۸۲ و ۳۸۳ و(ط مؤسسه الأعلمى)ج ۲ ص ۵۸۲ و راجع:إكمال الكمال لابن ماكولا ج ۱ ص ۱۹۴ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۳۹۹ و الإصابه ج ۴ ص ۳۵۲.

كنا عند أبى العباس بن سابور المكى،فأجرينا حديث أهل الرده، فذكرنا خوله الحنفيه،و نكاح أمير المؤمنين«عليه السلام»لها،فقال:أخبرنى أبو الحسن عبد اللّه بن أبى الخير الحسينى،قال:

بلغنى أن الباقر محمد بن على«عليهما السلام»كان جالسا ذات يوم،إذ جاءه رجلان،فقالا:يا أبا جعفر،ألست القائل:إن أمير المؤمنين على بن أبى طالب لم يرض بإمامه من تقدم؟!

قال:بلى.

فقالا له:هذه خوله الحنفيه نكحها من سبيهم،و قبل هديتهم،و لم يخالفهم عن أمرهم مده حياتهم.

فقال الباقر«عليه السلام»:من فيكم يأتينى بجابر بن عبد اللّه بن حزام (و كان محجوبا قد كف بصره)،فحضر،فسلم على الباقر«عليه السلام»، (فرد«عليه السلام»)،و أجلسه إلى جانبه،و قال له:يا جابر،عندى رجلان ذكرا:أن أمير المؤمنين على بن أبى طالب رضى بإمامه من تقدم عليه.

فسألهما الحجه فى ذلك،فذكروا له خوله.

فبكى جابر حتى اخضلت لحيته بالدموع،ثم قال:و اللّه يا مولاى،لقد خشيت أن أخرج من الدنيا و لا أسأل عن هذه المسأله،و إنى و اللّه،كنت جالسا إلى جانب أبى بكر،و قد سبوا بنى حنيفه بعد قتل مالك بن نويره من قبل خالد بن الوليد،و بينهم جاريه مراهقه.

فلما دخلت المسجد قالت:أيها الناس،ما فعل محمد«صلى اللّه عليه و آله»؟!

قالوا:قبض.

فقالت:هل له بنيّه نقصدها.

فقالوا:نعم،هذه تربته«صلى اللّه عليه و آله».

فنادت:السلام عليك يا رسول اللّه،أشهد أن لا إله إلا اللّه،و أشهد أنك عبده و رسوله،و أنك تسمع كلامى،و تقدر على رد جوابى،و إننا سبينا من بعدك،و نحن نشهد أن لا إله إلا اللّه،و أنك رسول اللّه،ثم جلست.

فوثب رجلان من المهاجرين و الأنصار،أحدهما:طلحه،و الآخر:

الزبير.فطرحا عليها ثوبيهما.

فقالت:ما بالكم يا معاشر العرب!تصونون حلائلكم،و تهتكون حلائل غيركم.

فقيل لها:لمخالفتكم اللّه و رسوله حتى قلتم:إننا نزكى و لا نصلى،أو نصلى فلا نزكى.

فقالت لهما:و اللّه،ما قالها أحد من بنى حنيفه،و إنّا نضرب صبياننا على الصلاه من التسع،و على الصيام من السبع،و إنّا لنخرج الزكاه من حيث يبقى فى جمادى الآخره عشره أيام،و يوصى مريضنا بها لوصيه.

و اللّه يا قوم،ما نكثنا و لا غيرنا،و لا بدلنا،حتى تقتلوا رجالنا و تسبوا حريمنا.فإن كنت يا أبا بكر بحق،فما بال على لم يكن سبقك علينا؟!و إن كان راضيا بولايتك،فلم لا ترسله إلينا يقبض الزكاه منا،و يسلمها إليك؟!

و اللّه،ما رضى و لا يرضى،قتلت الرجال،و نهبت الأموال،و قطعت الأرحام،فلا نجتمع معك فى الدنيا و لا فى الآخره.افعل ما أنت فاعله.

فضج الناس،و قال الرجلان اللذان طرحا ثوبيهما:إنّا لمغالون فی ثمنک.

فقالت:أقسمت باللّه،و بمحمد رسول اللّه،إنه لا یملکنی و یأخذ رقی إلا من یخبرنی بما رأت أمی و هی حامل بی؟!و أی شیء قالت لی عند ولادتی؟!و ما العلامه التی بینی و بینها؟!و إلا فإن ملکنی أحد و لم یخبرنی بذلک بقرت بطنی بیدی،فیذهب ثمنی،و یکون مطالبا بدمی.

فقالوا لها:ابتدری بالرؤیا،حتی نبدی لک العباره بالرؤیا.

فقالت:الذی یملکنی هو أعلم بالرؤیا منی،و بالعباره من الرؤیا.

فأخذ طلحه و الزبیر ثوبیهما و جلسا.

فدخل أمیر المؤمنین«علیه السلام»و قال:ما هذا الرجف فی مسجد رسول اللّه؟!

قالوا:یا علی،امرأه من بنی حنیفه،حرمت نفسها علی المؤمنین، و قالت:من أخبرنی بالرؤیا التی رأت أمی و هی حامل بی،و عدّها لی،فهو یملکنی.

فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:ما ادعت باطلا،أخبروها تملکوها.

فقالوا:یا أبا الحسن،ما فینا من یعلم الغیب.أما علمت أن ابن عمک رسول اللّه قبض،و أن اخبار السماء انقطعت من بعده.

فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:ما ادعت باطلا،أخبرها أملکها بغیر اعتراض؟!

قالوا:نعم.

فقال«علیه السلام»:یا حنفیه،أخبرک أملکک؟!

فقالت:من أنت أیها المجتری دون أصحابه.

فقال:أنا علی بن أبی طالب.

فقالت:لعلک الرجل الذی نصبه لنا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» صبیحه یوم الجمعه بغدیر خم علما للناس؟!

فقال:أنا ذلک الرجل.

قالت:من أجلک أصبنا،و من نحوک أتینا،لأن رجالنا قالوا:لا نسلم صدقات أموالنا،و لا طاعه نفوسنا إلا إلی من نصبه محمد«صلی اللّه علیه و آله»فینا و فیکم علما.

فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:إن أجرکم غیر ضائع،و إن اللّه تعالی یؤتی کل نفس ما أتت من خیر.

ثم قال:یا حنفیه،ألم تحمل بک أمک فی زمان قحط،منعت السماء قطرها،و الأرض نباتها،و غارت العیون،حتی إن البهائم کانت ترید المرعی فلا تجد،و کانت أمک تقول:إنک حمل میشوم فی زمان غیر مبارک.

فلما کان بعد تسعه أشهر رأت فی منامها کأنها وضعتک،و أنها تقول:

إنک حمل میشوم،و فی زمان غیر مبارک،و کأنک تقولین:یا أمی لا تطّیرین بی،فأنا حمل مبارک،نشوت نشوا صالحا،و یملکنی سید،و أرزق منه ولدا، یکون لبنی حنیفه عزا.

فقالت:صدقت يا أمير المؤمنين،فإنه كذلك.

فقال:و به أخبرنى ابن عمى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فقالت:ما العلامه بينى و بين أمى؟!

فقال:إنها لما وضعتك كتبت كلامك و الرؤيا،فى لوح من نحاس، و أودعته عتبه الباب،فلما كان بعد حولين عرضته عليك،فأقررت به،فلما كانت ست سنين عرضته عليك فأقررت به،ثم جمعت بينك و بين اللوح، فقالت لك:يا بنيه،إذا نزل بساحتكم سافك لدمائكم،ناهب لأموالكم، ساب لذراريكم،و سبيت فيمن سبى،فخذى اللوح معك،و اجتهدى أن لا يملكك من الجماعه إلا من يخبرك بالرؤيا،و بما فى هذا اللوح.

قالت:صدقت يا أمير المؤمنين،فأين اللوح؟!

قال:فى عقيصتك.

فعند ذلك دفعت اللوح إلى أمير المؤمنين على ابن أبى طالب«عليه السلام»،ثم قالت:يا معاشر الناس،اشهدوا أنى قد جعلت نفسى له عبده.

فقال«عليه السلام»:بل قولى زوجه.

فقالت:اشهدوا أنى قد زوجت نفسى كما أمرنى بعلى«عليه السلام».

فقال«عليه السلام»:قد قبلتك زوجه.

فماج الناس..

فقال جابر:و اللّه يا أبا جعفر،ملكها بما ظهر من حجه،و تبين من بينته،

فلعن اللّه تعالى من اتضح له الحق و جعل بينه و بين الحق سترا (۱).

و نقول:

إن دلائل هذه الروايه و إشاراتها واضحه و لا سيما ما يلى:

۱- ۱) الفضائل لشاذان بن جبرئيل القمى ص ۲۶۹-۲۷۴ و(ط المطبعه الحيدريه- النجف سنه ۱۳۸۱ ه)ص ۹۹-۱۰۱ و أشار فى هامش النسخه الأولى إلى المصادر التاليه:بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۴۵۷ عن الروضه،و فيه:الحسين بن أحمد المدنى،عن الحسين بن عبد اللّه البكرى،عن عبد اللّه بن هشام،بدل ما فى المتن. مدينه المعاجز ج ۲ ص ۲۱۹ ح ۵۲۰،عن كتاب سير الصحابه،و عن البرسى. و الخرائج و الجرائح ج ۲ ص ۵۶۳،ح ۲۱ مرسلا و ۵۸۹،ح ۱ عن دعبل الخزاعى، قال:حدثنى الرضا،عن أبيه،عن جده«عليهم السلام»،قال:كنت عند أبى الباقر«عليه السلام»..و بتفاوت يسير فى كليهما.عنه بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۳۰۲ ح ۳۵ و ج ۴۲ ص ۸۴ ح ۱۴ و إثبات الهداه ج ۳ ص ۵۳ ح ۴۵ باختصار، و مدينه المعاجز ج ۵ ص ۱۷۴ ح ۱۵۴۹ و العوالم ج ۱۹ ص ۳۳۵ ح ۱.المناقب لابن شهر آشوب ج ۲ ص ۲۷۸ س ۶ مرسلا،عن الباقر«عليه السلام».. و بتفاوت يسير.عنه بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۳۲۶ ح ۴۷.إثبات الهداه ج ۲ ص ۴۲ ح ۱۷۰ باختصار عن كتاب الروضه فى الفضائل المنسوب إلى ابن بابويه و إحقاق الحق(الملحقات)ج ۸ ص ۱۰۱ س ۱۰ عن بحر المناقب لابن حسنويه. و راجع:الروضه فى فضائل أمير المؤمنين لشاذان بن جبرئيل القمى(ط سنه ۱۴۲۳ ه)ص ۳۶.

دليل إمامه أبى بكر

أظهرت الروايه المتقدمه:أن أتباع الخلفاء كانوا يحاولون الخروج من مأزقهم الذى أوقعوا أنفسهم فيه مع على بن أبى طالب«عليه السلام»، فكانوا يسارعون إلى الإستفاده من أيه شائعه تشير إلى رضا على«عليه السلام»عن الخلفاء،أو قبوله بهم،أو سكوته عن الطعن بأهليتهم للخلافه،أو بمشروعيه حكومتهم.

و كان مما استدلوا به على رضاه هذا كون خوله أم ولده محمد من سبى بنى حنيفه،الذين قتلوا مع مالك بن نويره،و سبيت نساؤهم..

و قد ظهر من الروايه:أن تداول هذا الإستدلال جاء مبكرا جدا،حتى فنده لهم الإمام الباقر«عليه السلام»،من خلال شاهد،حاضر و ناظر،هو جابر بن عبد اللّه الأنصارى..

الإمام عليه السّلام لا ينقل حجه غيره

و قد لوحظ:أن الإمام الباقر«عليه السلام»لم يجب على سؤال الرجلين بنفسه،لعله لكى لا يتهم بأنه يجر النار إلى قرصه،بل ترك الأمر إلى رجل ليس من بنى هاشم،و هو صحابى موثوق و معتمد.

كما أنه لم يرد أن ينقل لهم عن غيره،بل أراد أن ينقل لهم مشاهدات مباشره من شاهد عيان،لكى لا يتوهم متوهم أن الخطأ أو التحريف قد جاء من المنقول عنه..أو أنه نشأ عن التقصير فى ضبط النقل،أو بسبب عدم التدقيق فيه.

ثم يلاحظ أيضا:أن الإمام«عليه السلام»لم يسأل جابرا عن أمر خوله بصوره مباشره.بل ذكر عنوانا عاما..و ترك له هو الخيار فى أن يجيب بالنفى أو بالإثبات،أو أن يسأل الرجلين عن مستندهما فيما ذهبا إليه،فاختار جابر هذا الثانى.فأجابا بأن قضيه خوله هى الدليل الذى يستندان إليه.

أشهد أنک تسمع کلامی

و بعد..فما أروع زياره هذه الجاريه،و شكواها لرسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و التى تضمنت:أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»يسمع كلامها،و يقدر على رد جوابها و هو فى قبره.

و لم يعترض عليها أحد من صحابه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

و منهم:أبو بكر،و طلحه،و الزبير،و جابر و غيرهم،و لم يشككوا فى صحه كلامها.

فهل يمكن لأحد بعد هذا أن يدّعى:أن محمدا قد مات،و أنه لم يعد يضر و لا ينفع،كما يدّعيه ابن تيميه و أتباعه؟!

الإدانه الصريحه

و قد بيّنت هذه الجاريه:أن قومها قد قتلوا و هم مسلمون،و أنها هى الأخرى كانت على الإسلام..

و لكن ذلك لم ينفع فى تحريك أبى بكر لإطلاق سراحها و سراح غيرها من السبى المسلم..الذى يقيم الصلاه،و يعطى الزكاه،و يوصى الميت بها من بعده.

كما أن ذلك لم ينفع فى جعل أبى بكر يراجع حساباته،ليعرف إن كان خالد مستحقا للمؤاخذه أم لا.

و الرجل الوحيد الذى صدقها فى كلامها،و تفاعل معها هو على بن أبى طالب«عليه السلام».

الحنفيه ليست من سبايا الرده

و هذه الروايه تفند ما يزعمه أولئك المؤرخون:من أن أم محمد ابن الحنفيه كانت سبيّه من سبايا الرده،قوتل أهلها على يد خالد بن الوليد لّما ارتدت بنو حنيفه،و ادّعت نبوّه مسيلمه،و أن أبا بكر دفعها إلى على«عليه السلام»من سهمه فى المغنم.

ثم اختلفوا فيها:هل هى أمه لبنى حنيفه سوداء سنديّه (۱)أم هى عربيه من بنى حنيفه أنفسهم..

رضى على عليه السّلام هو المعيار

و قد ظهر من كلام هذه المرأه:أنها تعتبر موقف على«عليه السلام»هو

۱- ۱) الطبقات الكبرى ج ۵ ص ۶۶ و الجوهره فى نسب الإمام على و آله للبرى ص ۵۸ و ذخائر العقبى ص ۱۱۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۵۴ ص ۳۲۳ و سير أعلام النبلاء ج ۴ ص ۱۱۴ و المعارف لابن قتيبه ص ۲۱۰ و المنتخب من ذيل المذيل ص ۱۱۷ و وفيات الأعيان ج ۴ ص ۱۶۹ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۶ ص ۱۸۳.

المعيار فى الحق و الباطل،و بذلك استدلت على أبى بكر أمام ذلك الجمع الكبير من الصحابه،و لم يحر أبو بكر جوابا.و لا أنكر أن يكون على«عليه السلام»كذلك..

و أظهرت أيضا:أن عليا«عليه السلام»ما رضى،و لن يرضى بما فعلوه بهم،من قتل الرجال،و نهب الأموال..

علم الإمام بالغيب

و قد هددت هذه الجاريه بقتل نفسها،إن أراد أحد أن يملكها بدون أن يخبرها برؤيا أمها،و ذلك يدل على:أن الناس مع علمهم بموت النبى «صلى اللّه عليه و آله»كانوا يعتقدون بفطرتهم:أن وصى الرسول«صلى اللّه عليه و آله»و خليفته لا بد أن يكون قادرا على الإخبار بالغيب..و فى ذلك إسقاط لمن يدّعى هذا المقام عن صلاحيته له إذا لم يكن قادرا على ذلك..

و اللافت هنا:أنه«عليه السلام»قد أخبرها بذلك الغيب،و بأن النبى «صلى اللّه عليه و آله»هو الذى أخبره به،مع أنه مجرد رؤيا،و مع اعتراف الجميع بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد مات،و بأن النبى«صلى اللّه عليه و آله»هو الذى يقدر على الإخبار بالغيوب..

فظهر من هذا و ذاك:أنه«صلى اللّه عليه و آله»قد اختص عليا«عليه السلام»بأمور الغيب دونهم..

و هذا العلم الخاص الذى هو أحد الأركان التى تثبت بها الإمامه، و تقوم عليها.و الركن الآخر هو النص الثابت عن اللّه و رسوله..وثمه وسائل إثبات أخرى أيضا.

غدير خم

و قد صرحت تلك الجاريه:بأنها تظن بأن عليا«عليه السلام»هو الرجل الذى نصبه النبى إماما للمسلمين يوم غدير خم..و صدق على «عليه السلام»ظنها،و لم يعترض أبو بكر،و لا غيره من الصحابه الحاضرين فى ذلك المجلس عليها و عليه!!..

من أجلك أصبنا

و قد وضعت تلك الجاريه إصبعها على الجرح،و فضحت ما لا تزال يد السياسه تحاول ستره أو محوه،و هو أنهم قد ذبحوا من أجل على«عليه السلام»،لأنهم رفضوا إعطاء زكاه أموالهم لغير من نصبه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»إماما و علما..

و هذا هو بيت القصيد.و هو المقتل الذى يصاب به غاصبوا حق على «عليه السلام».

و لكن قد فات هؤلاء الناس المظلومين المقهورين:أن من يتجرأ على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و يرميه بالهجر و هو حى،و يتجرأ على ضرب الزهراء«عليها السلام»،و إسقاط جنينها،و قتلها،و يسعى لقتل على «عليه السلام»نفسه،هل يمنعه مانع عن قتل أى كان من الناس،إذا رأى أنه سيتسبب لهم ببعض المتاعب،و ربما يضيع من يدهم ما حصلوا عليه بأغلى الأثمان؟!

الحنفيه ليست من سبى أبى بكر

و بعـد..فلو أننـا لم نقرأ تلـك الروايه أصـلا،أو أننا وجـدنا فيها ما يسـقطها عن الإعتبار،بصوره جازمه،و فرضـنا أيضا:أنه ليس فى حوزتنا سوى مصادر أهل السنه فإننا أيضا سوف نصر على عدم صحه مزاعمهم، أو إننا لا بد أن نشك فيه على أقل تقدير..

إن كون الحنفيه من سبى أبى بكر ليس فقـط هو غير معلوم،بـل نكاد نقطع بخلافه،و قـد ذكرنا ما نسـتند إليه فى الجزء الأول من هذا الكتاب،فلا بأس بالرجوع إلى هذا.

ص :١٩٢

الفصل الخامس

اشاره

أحداث لها دلالاتها..

ص :۱۹۳

أبو بكر و ارتداد المكيين

و يقولون:لما توفى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و وصل خبر ذلك إلى أهل مكه،ارتجت مكه،و كاد أهلها يرتدون،و استخفى عاملها عتاب بن أسيد.

ثم عادوا إلى الايمان

و زعم بعضهم:أن سبب عودتهم إلى الإيمان هو:أنهم رأوا أن خلافه أبى بكر تمثل انتصارا لهم على أهل المدينه،فأرضاهم ذلك.

و نقول:

إن ذلك غير مقبول:

أولا:إن خبر خلافه أبى بكر قد جاءهم مع خبر وفاه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

ثانيا:إنهم يذكرون:أن سبب عودتهم هو نصيحه سهيل بن عمر لهم.

و أما استخفاء عتاب،فلعله لأجل أنه أراد أن يعرف موقف أبى سفيان و بنى أميه،لكى يتمكن من التناغم معه،و لا يضطر إلى إعلان موقف،ثم إعلان موقف آخر يناقضه.

أى أنه يريد أن يعرف إن كان الأمويون يؤيدون خلافه أبى بكر،لكى

يعلن هو تأييده لها أيضا،أم أن لهم سعيا آخر،فعليه فى هذه الحال أن يتدبر الأمور،و يسوقها باتجاه ما يسعى إليه قومه من بنى أميه.

بين أسامه و أبى بكر

اشاره

و قد ذكرت بعض الروايات عن الإمام الباقر«عليه السلام»:أن أبا بكر أرسل كتابا إلى أسامه بن زيد ليقدم عليه،و أخبره بأن المسلمين قد اجتمعوا عليه،و ولوه أمرهم..و أن عمر بن الخطاب هو الذى طلب من أبى بكر أن يكتب لأسامه ليقدم عليه،فإن فى قدومه قطع الشنعه عنهم:

فكتب إليه أسامه بن زيد:يحذره من أن يعصى اللّه و رسوله،و يذكره بما كان من النبى«صلى اللّه عليه و آله»يوم غدير خم.و يقول له:«استخلفه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عليك و على صاحبك.و لم يعزلنى حتى قبض رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».و إنك و صاحبك رجعتما و عصيتما، فأقمتما فى المدينه بغير إذنى».

و أعاد أبو بكر الكتابه إلى أسامه،و طلب أناس من المنافقين أن يكتبوا إليه أيضا،و يحذروه من الخلاف،فانصرف أسامه إلى المدينه.

«فلما رأى اجتماع الناس على أبى بكر انطلق إلى على«عليه السلام»، فقال:ما هذا؟!

فقال على:هذا ما ترى.

قال له أسامه:فهل بايعته؟!

فقال:نعم.

فقال أسامه:طائعا أو كارها؟!

قال:لا بل كارها.

قال:فانطلق أسامه فدخل على أبى بكر،فقال:السلام عليك يا خليفه المسلمين.

قال:فرد أبو بكر،و قال:السلام عليك أيها الأمير (۱).

و نقول:

إن لنا مع هذا النص العديد من الملاحظات و الوقفات.نذكر منها ما يلى:

حين غادر أسامه المدينه

إن هذا النص يؤكد:أن أسامه قد غادر المدينه قبل وفاه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله».و أن أبا بكر و عمر،و اعوانهما و كذلك سعد بن عماره، و سائر من حضر السقيفه قد تخلفوا عن جيش اسامه..

و بذلك يعلم:أن ما يذكرونه من أن أسامه قد سار فى وجهه ذاك بعد وفاه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»..غير صحيح.

۱- ۱) راجع:بحار الأنوار ج ۲۹ ص ۹۱-۹۳ و الإحتجاج ج ۱ ص ۲۲۴ و ۲۲۵ و(ط دار النعمان)ج ۱ ص ۱۱۴-۱۱۵ و الدرجات الرفيعه ص ۴۴۳ و راجع:اليقين فى إمره أمير المؤمنين ص ۳۱۰.

تخلف الشيخين كان من دون إذن

و قد دل هذا الحديث أيضا على:أن ما قد يدّعونه من أن أبا بكر و عمر كانا قد استأذنا أسامه بالبقاء فى المدينه،غير صحيح أيضا،بل هما قد رجعا عاصيين،و تخلفا فى المدينه بغير إذن أسامه..

كما أنه يدل على عدم صحه ما يزعمونه من أن أبا بكر هو الذى جهز أسامه،و أرسله فى ذلك الوجه..

على قاضى دين النبى صلّى اللّه عليه و آله

روى عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:أن عليا«عليه السلام» يقضى دينه،و ينجز عداته بعد مماته«صلى اللّه عليه و آله» (۱).

۱- ۱) مصادر الحديث الدال على ذلك كثيره جدا فراجع:إحقاق الحق(الملحقات) و راجع:الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۳۱۸ و مناقب أمير المؤمنين«عليه السلام»ج ۱ ص ۳۳۵ و ۳۴۰ و ۳۴۱ و ۳۸۷ و ۴۴۵ و ۴۹۷ و ج ۲ ص ۴۷ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۶۱۰ و المعجم الكبير للطبرانى ج ۱۲ ص ۳۲۱ و العثمانيه للجاحظ ص ۲۹۰ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۱ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۳ ص ۲۲۸ و كشف الغمه للإربلى ج ۱ ص ۳۴۱ و مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۳۹۶ ج ۳ ص ۲۶ و بحار الأنوار ج ۲ ص ۲۲۶ و ج ۵ ص ۲۱ و ۶۹ و ج ۲۲ ص ۵۰۱ و ج ۲۸ ص ۸۴ و ج ۳۵ ص ۱۸۴ و ج ۳۸ ص ۱۲ و ۱۹ و ۷۴ و ۱۴۷ و ۳۲۷ و ج ۳۹ ص ۲۲۰ و ج ۴۰ ص ۷۶ و المراجعات ص ۳۰۸ و ۳۰۹ و الغدير-

فلما استشهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أمر على«عليه السلام» صائحا يصيح:«من كان له عند رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»عده أو دين،فليأتنى».

فكان يبعث كل عام عند العقبه يوم النحر من يصيح بذلك،حتى توفى على«عليه السلام»..

ثم كان الحسن بن على«عليه السلام»يفعل ذلك حتى توفى.

ثم كان الحسين«عليه السلام»يفعل ذلك،و انقطع ذلك بعده«عليه السلام» (۱).

قال ابن أبى عون:فلا يأتى أحد من خلق اللّه إلى على«عليه السلام» بحق و لا باطل إلا أعطاه (۲).

۱)

-ج ۲ ص ۲۸۳ و ج ۵ ص ۳۵۱ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۴۷ و ۴۸ و ۵۶ و ۵۷ و ۳۳۱ و ينابيع الموده ج ۲ ص ۷۷ و ۸۵ و ۹۷ و ۱۶۳ و ۲۹۹ و ۴۰۲ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۴۴۰ و تفسير القمى ج ۲ ص ۱۰۹ و علل الشرائع ج ۱ ص ۱۵۷ و العمده لابن البطريق ص ۱۸۰.

۱- ۱) راجع:الطبقات الكبرى(ط دار صادر)ج ۲ ص ۳۱۹ و(ط ليدن)ج ۲ ق ۲ ص ۸۹ و راجع:مناقب الإمام أمير المؤمنين«عليه السلام»للكوفى ج ۱ ص ۳۹۷.

۲- ۲) الطبقات الكبرى لابن سعد(ط دار صادر)ج ۲ ص ۳۱۹ و(ط ليدن)ج ۲ ق ۲ ص ۸۹.

أبو بكر يقضى دين رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله

و لكنهم يذكرون فى مقابل ذلك:

عن أبى سعيد الخدرى أنه قال:«سمعت منادى أبى بكر ينادى فى المدينه،حين قدم عليه مال البحرين:من كانت له عده عند رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»فليأت.

فيأتيه رجال فيعطيهم.

فجاء أبو بشير المازنى،فقال:إن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»قال:

يا با بشير إذا جاءنا شىء فأتنا.

فأعطاه أبو بكر حفنتين،أو ثلاثا.فوجدوها ألفا و أربع مئه درهم (۱).

و روى البخارى و غيره:أنه لما مات رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» جاء مال من قبل علاء بن الحضرمى،فقال أبو بكر:من كان له على النبى «صلى اللّه عليه و آله»دين،أو كانت له قبله عده فليأتنا.

قال جابر:و عدنى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»أن يعطينى هكذا، أو هكذا و هكذا،فبسط يده ثلاث مرات.

قال جابر:فعد فى يدى خمس مئه،ثم خمس مئه،ثم خمس مئه (۲).

۱- ۱) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۳۱۹ و كنز العمال ج ۵ ص ۶۲۶ و الإكمال فى أسماء الرجال للتبريزى ص ۲۴ و جامع المسانيد و المراسيل(ط دار الفكر سنه ۱۹۹۴)ج ۱۳ ص ۹۸ و ج ۱۷ ص ۲۳۳.

۲- ۲) صحيح البخارى(ط دار الفكر)ج ۳ ص ۱۶۳ و الطبقات الكبرى لابن سعد-

و نقول:

هناك أمران لا بد من الالتفات إليهما:

الأول:إن أبا بكر أراد أن يوحى للناس بفعله هذا:أنه هو الذى يقضى دين الرسول«صلى اللّه عليه و آله»،و ينجز عداته،ليدل ذلك على:أنه هو خليفته،و القائم مقامه،و ليس على بن أبى طالب«عليه السلام».

الثانى:إن أبا بكر قد أعطى أبا بشير المازنى،و جابر بن عبد اللّه ما ادّعيا أن النبى«صلى اللّه عليه و آله»قد وعدهما به،و لم يطلب منهما بيّنه على ذلك (۱)،مع أنه إنما يعطيهما من مال المسلمين،فلماذا لا يعامل الزهراء «عليها السلام»بنفس هذه المعامله،فيعطيها ما تدعيه بلا بينه؟!مع ثبوت طهارتها بنص الكتاب العزيز..

۲)

-ج ۲ ص ۳۱۷ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۴ ص ۱۰۹ و عمده القارى ج ۱۳ ص ۲۵۹ و التمهيد لابن عبد البر ج ۳ ص ۲۱۱ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۳ و المصنف للصنعانى ج ۴ ص ۷۸ و مسند أبى يعلى ج ۳ ص ۴۵۹ و شرح معانى الآثار ج ۳ ص ۳۰۵ و الإستذكار لابن عبد البر ج ۵ ص ۱۵۹ و أضواء البيان ج ۳ ص ۴۴۰ و جامع المسانيد و المراسيل ج ۱۳ ص ۹۸ و كنز العمال(ط مؤسسه الرساله)ج ۵ ص ۶۲۶.

۱- ۱) الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۳۱۹ و كنز العمال ج ۵ ص ۶۲۶ و الإكمال فى أسماء الرجال للتبريزى ص ۲۴ و جامع المسانيد و المراسيل(ط دار الفكر سنه ۱۹۹۴)ج ۱۳ ص ۹۸ و ج ۱۷ ص ۲۳۳.

بـل هو لاـ يعطيهـا مـا تـدّعيه حتى مع إقامتهـا البينه.و كـانت بينتها من الـذين نص القرآن بأن اللّه أذهب عنهم الرجس و طهرهم تطهيرا.و من الذين شهد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»لهم بالجنه.

يضاف إلى ذلك أن بينتها هى القرآن،فقد شهد القرآن و النبى«صلى اللّه عليه و آله»بصدقها..

بل هو يأخذ منها ما كان فى يدها عده سنوات،تتصرف فيه تصرف المالك.

بيعه على عليه السّلام مكنت من حرب المرتدين

روى البلاـذرى:أنه حين ارتـدت العرب مشـى عثمـان إلى على،فقال:يا ابن عم!إنه لا يخرج أحـد إلى قتال هـذا العـدو،و أنت لم تبايع.فلم يزل حتى مشى إلى أبى بكر فبايعه.فسرّ المسلمون.و جدّ الناس فى القتال،و قطعت البعوث (۱).

و نقول:

إن ما يستوقفنا فى هذا النص هو ما يلى:

ألف:إنه يقول:إن عثمان قد أقنع عليا«عليه السلام»بالبيعه لأبى بكر، فمشى إليه فبايعه.

مع أن النصوص الأخرى تاره تقول:إن عليا«عليه السلام»استخرج

۱- ۱) أنساب الأشراف ج ۱ ص ۵۸۷ و المسترشد ص ۳۸۳ عن الواقدى،و عن الشافى ص ۳۹۷.

من بيته بالقوه و القهر،و أخذ ملببا إلى أبى بكر لأجل البيعه..

ب:يضاف إلى ذلك أنهم هم أنفسهم يروون نقيض ما فى روايتهم هذه،فيقولون:

إنه بعد استشهاد فاطمه الزهراء«عليه السلام»رأى على«عليه السلام»انصراف الناس عنه،فضرع لبيعه أبى بكر،و طلب منه أن يأتيه لكى يبايع الخ..فراجع ذلك فى مصادره..فأى ذلك هو الصحيح..

ج:إنهم يقولون تاره:إنه بايع بعد سته أشهر.

و أخرى يقولون:إنه بايع قبل بعث الجيوش لحرب المرتدين..مع أن الحروب معهم قد بدأت بعد استشهاد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بأيام يسيره.

د-إن هذا النص يدلنا على مكانه على«عليه السلام»بين المسلمين.

حتى إن أبا بكر لم يكن قادرا على تحريك المسلمين للقتال،قبل أن يبايع على.

أو على الأقل قبل أن يشيعوا بين الناس بيعته..

و لكن الناس بعد أن أخذت منهم البيعه بتلك الطريقه التى ذكرناها..

لم يكونوا يستسيغون التراجع عن بيعتهم..

على عليه السّلام لا يطيع أبا بكر

عند ما ظهر المتنبؤن استشار أبو بكر عمرو بن العاص:من يرسل إليهم،فقال له:فما ترى فى على؟!

ص:٢٠٣

فقال عمرو:لا يطيعك (۱).

و نقول:

إننا نستفيد من هذا النص:

أولا:إن عدم طاعه على«عليه السلام»لأبى بكر يجب أن ينظر إليه فيما هو أبعد من مجرد ميل على إلى عدم التعاون،و إيثاره الإستجابه لنداء العزله،بل هو يدخل فى دائره عدم الاعتراف بشرعيه الحكم بصوره عمليه، و تؤيد ذلك الأقوال و التصريحات،التى صدرت عن على«عليه السلام».

و ذلك يدلل على عدم صحه ما يدعى من بيعته الطوعيه لأبى بكر،لأن البيعه الطوعيه تقضى بلزوم الطاعه و الإنقياد،و امتثال الأوامر.و بدون ذلك،فإن عدم الطاعه لا بد أن يعد نكثا للعهد،و إبطالا للعقد..

و حيث إن ذلك لم يعتبره أبو بكر و حزبه نقضا و لا نكثا،و إبطالا،فهو يعنى:أنهم لا يرون أن لهم فى عنقه بيعه تلزمه بالطاعه،و أن ما أشاعوه من بيعته لهم لم يكن ذا أثر حقيقى،و ذى بال..

غير أن من الواضح:أن البيعه إنما تقضى بلزوم الطاعه فى ما يرضى اللّه، أما فى معصيه اللّه سبحانه كما فى حرب مانعى الزكاه فى عهد أبى بكر،الذين كانوا يتريثون فى إعطاء زكاتهم لغير صاحب الحق الشرعى،الذى نصبه لهم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يوم الغدير فى حجه الوداع..فإنه لا طاعه لمخلوق فى معصيه الخالق.

۱- ۱) تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۲۹.

علی علیه السّلام یرفض ولایه الیمن

و مما یؤکد ذلک ما روی عن الباقر«علیه السلام»:من أنهما(یعنی:أبا بکر و عمر)لما غلبا علی الأمر کتبا لعلی«علیه السلام»عهدا علی الیمن، فامتنع امتناعا شدیدا،فشددا لیسیرن..

فخرج من المسجد من عندهما،فاستقبله المغیره بن شعبه،فسمعه یقول:لأملأنها علیهم رجالا.

فدخل المغیره علیهما،فقال:أکان بینکما و بین علی شیء؟!

قالا:کتبنا له عهدا علی الیمن،فأبی أن یقبله،فأکرهناه علیه.

فقال:قد سمعته یقول:لأملأنها علیهما.

فقالا:یا فلان،اذهب فخذ عهدنا منه.

فما استحلیا(لعل الصحیح:استخلیا)المدینه بعد ذلک (۱).

و نقول:

۱-قلنا فی هذا الکتاب:إن أبا بکر و عمر کانا مهتمین بأن یری الناس علیا«علیه السلام»خاضعا لإراده الحکم الجدید،منقادا لأوامر الخلیفه، ساعیا فی توطید دعائم حکمه،لأن ذلک یسقط ما یدّعیه علی«علیه السلام»،و یعطی الشرعیه لهذا الحاکم الجدید،و ربما یزیل أو یخفف عنه

۱- ۱) مکارم أخلاق النبی«صلی اللّه علیه و آله»و أهل بیته«علیهم السلام»،منسوب لقطب الدین الراوندی،مخطوط فی مکتبه مجلس الشوری بإیران.

تبعات ما جرى على السيده الزهراء«عليها السلام»،بعد وفاه رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»بسبب مهاجمتها فى بيتها.

كما أن باستطاعته أن يواجه نظرات الريب و الإتهام التى يرشقه بها على «عليه السلام»و كثير من أعيان الصحابه،و أبرارهم،بمقوله:إن صاحب الحق قد تنازل عن حقه،فماذا تريدون بعد هذا؟!

۲-لعل إصرار أبى بكر و عمر على على«عليه السلام»بأن يتولى اليمن كان بعد استشهاد السيده الزهراء«عليها السلام»،و ظنهم أن عليا«عليه السلام»قد اعتاد على الواقع الجديد،و طابت نفسه للتعامل معه.

و لم يكن يدور بخلدهما أنه لا يحق لعلى«عليه السلام»التخلى عن الحق،بل لا بد له من حفظه،و لو بمستوى حفظ معالمه من التلاشى،و آثاره من الضياع فى ضمير الأمه و فى فكرها،و فى وعيها.فهو إذا تعامل معهم فإنما يتعامل بهذه الحدود،و لا يتجاوز نطاق هذا المدى.

و لأجل ذلك كان«عليه السلام»فى نفس الوقت الذى يسعى فيه لحفظ الدين من التحريف و التزييف،و حفظ أهل الدين من الضلال و الضياع،-كان-بإستمرار يستحث ضمير الأمه على اليقظه و التنبه إلى أن عليهم أن يعرفوا الحق لأهله،و أن ينكروا التعدى على هذا الحق.

كما أنه كان لا يتهاون فى بيان كل ما يؤكد عدوانهم على حقه، و مظلوميته معهم،و يقيم الدلائل القاطعه،و البراهين الواضحه و الساطعه على هذه الحقيقه.

كما أنه لم يتوان عن الإثبات قولا و عملا بأنه هو الجامع لكل صفات

الإمامه،و منها:العلم و العصمه و غير ذلک..و فقدان غيره لها..

و هذا ما يفسر لنا كثره إخباره«عليه السلام»بالغيوب،و كشفه عن غوامض المسائل،و حل أشكل المشكلات.

هذا كله عدا ما كان يظهره من كرامات،و من خوارق العادات فی أكثر من اتجاه.

۳-و نرى أنه«عليه السلام»حين أسمع المغيره كلمته التی خافها أبو بكر و عمر،قد تعمد أن يسمعه إياها ليذكرها لهم.و هذا أسلوب رائع فی الوصول إلى إسقاط خطه الطرف الآخر من دون تقديم أيه تنازلات..

۴-و لست أدرى،فلعل كلمه على«عليه السلام»هنا هی التی نبهت عمر إلى سياسه إجبار كبار الصحابه على البقاء فی المدينه،و عدم توليتهم الأعمال الجليله،خوفا من نشر الحديث،و من استقلالهم بالأمر (۱).

۱- ۱) راجع:تاريخ الأمم و الملوک حوادث سنه ۳۵ ج ۳ ص ۴۲۶ و مروج الذهب ج ۲ ص ۳۲۱ و ۳۲۲ و راجع:المستدرک للحاكم ج ۳ ص ۱۲۰ و ج ۱ ص ۱۱۰ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۱۸۰ و تذكره الحفاظ ج ۱ ص ۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۲۰ ص ۲۰ و سيره الأئمه الاثنی عشر ج ۱ ص ۳۱۷ و ۳۴۳ و ۳۶۵ و راجع: التاريخ الإسلامی و المذهب المادی فی التفسير ص ۲۰۸ و ۲۰۹ و الفتنه الكبرى ص ۱۷ و ۴۶ و ۷۷ و شرف أصحاب الحديث ص ۸۷ و مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۴۹ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۴ ص ۱۳۵ و ج ۲ ق ۲ ص ۱۰۰ و ۱۱۲ و حياه الصحابه ج ۲ ص ۴۰ و ۴۱ و ج ۳ ص ۲۷۲ و ۲۷۳ عن الطبری-

مفارقات فی البیعه و النکث

و من المفارقات فی موضوع بیعه الناس و نکثهم:

۱-إن الناس بایعوا علیا«علیه السلام»یوم الغدیر بأمر من اللّه و رسوله..ثم نکثوا و نقضوا بیعتهم فور استشهاد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»دون أن یجدوا حرجا فی ذلک بل اعتبروه توفیقا،و اصابه للحق..

۲-إنهم بایعوا أبا بکر،ثم اعتذروا عن عدم نصرتهم لصاحب الحق الشرعی بأن بیعتهم لأبی بکر قد سبقت..

مع أن بیعتهم لعلی یوم الغدیر،قد سبقت بیعتهم لأبی بکر..فقد جرت باؤهم هنا و عجزت عن أن تجر هناک!!..مع ان بیعتهم لعلی کانت بأمر اللّه و رسوله،و بیعتهم لأبی بکر کانت معصیه لأمر اللّه و رسوله-و نکثا لبیعتهم السابقه..

مع أن المعیار الدین المروی عن أهل بیت العصمه هو:أن الوفاء لأهل الغدر غدر عند اللّه،و الغدر بأهل الغدر وفاء عند اللّه..

ثانیا:لقد کان أبو بکر مهتما بأن یظهر علیا فی موقع المنفذ للأوامر الراضی بالمنقاد له،و أن یکون بمثابه الجندی الملتزم و المنتظر لأوامر قائده.

فإن ذلک یؤکد شرعیته و هیمنته،یقرّب الامور إلی الحسم فی أکثر المسائل

۱)

-ج ۵ ص ۱۳۴ و عن کنز العمال ج ۷ ص ۱۳۹ و ج ۵ ص ۲۳۹. و فی هذا الأخیر عن ابن عساکر:أنه جمع الصحابه من الآفاق،و وبخهم علی إفشائهم الحدیث.

أهميه و حساسيه بالنسبه إليه..

ثالثا:إن الذى كبح جماح أبى بكر،و ألزمه بالرضا بمشوره عمرو،هو أنه لو طلب من على و رفض،و لم يستطع أن يحمله على طاعه أمره،فإن ذلك سيكسر هيبته،و سيضعف موقعه و مركزه.

و إن أراد أن يصر عليه و يحمله على ذلك،و يرتب عليه أحكام العصيان، فإنه سوف يصطدم بما لا طاقه له به،و لا قدره له على مواجهته،و سيفتح الباب أمام بنى هاشم و جميع محبى على،و رافضى خلافه أبى بكر من الأنصار و من العرب-للتحرك ضده،و سيجدون أبا بكر متعديا على على،و مهيجا له بلا مبرر،و سيفهمون أن هدفه هو التسلط عليه،و الإساءه إليه.

أبو بكر يشاور عليا عليه السّلام فى غزوه الروم

قال اليعقوبى:أراد أبو بكر أن يغزو الروم فشاور جماعه من أصحاب رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فقدموا و أخروا،فاستشار على بن أبى طالب«عليه السلام»،فأشار أن يفعل،فقال:إن فعلت ظفرت.

فقال:بشرت بخير.

فقام أبو بكر فى الناس خطيبا،و أمرهم أن يتجهزوا إلى الروم..

فسكت الناس.

فقام عمر فقال: لَوْ كانَ عَرَضاً قَرِيباً وَ سَفَراً قاصِداً (١)لا نتدبتموه.

١- ١) الآيه ۴۲ من سوره التوبه.

فقام عمرو بن سعيد،فقال:لنا تضرب أمثال المنافقين يا ابن الخطاب؟! فما يمنعك أنت ما عبت علينا فيه.

فتكلم خالد بن سعيد،و أسكت أخاه،فقال:ما عندنا إلا الطاعه.

فجزاه أبو بكر خيرا (۱).

عزل خالد بن سعيد

ثم نادى فى الناس بالخروج،و أميرهم خالد بن سعيد.و كان خالد من عمال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»باليمن،فقدم و قد توفى رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،فامتنع عن البيعه،و مال إلى بنى هاشم.

فلما عهد أبو بكر لخالد قال عمر:أتولى خالدا و قد حبس عنك بيعته، و قال لبنى هاشم ما قد بلغك؟!فو اللّه ما أرى أن توجهه،و حل لواءه.

و دعا يزيد بن أبى سفيان،و أبا عبيده بن الجراح،و شرحبيل بن حسنه، و عمرو بن العاص،فعقد لهم،و قال:إذا اجتمعتم فأمير الناس أبو عبيده الخ.. (۲).

۱- ۱) تاريخ اليعقوبى(ط النجف الأشرف سنه ۱۳۹۴ ه)ج ۲ ص ۱۲۲ و(ط دار صادر)ج ۲ ص ۱۳۳.

۲- ۲) تاريخ اليعقوبى(ط النجف الأشرف سنه ۱۳۹۴ ه)ج ۲ ص ۱۲۲ و(ط دار صادر)ج ۲ ص ۱۳۳ و راجع:الدرجات الرفيعه ص ۳۹۳ و أعيان الشيعه ج ۶ ص ۲۹۱.

و نقول:

هاهنا عده أمور ينبغى الإلماح إليها،نذكر منها ما يلى:

على عليه السّلام الناصح الأمين

إن أول ما يطالعنا فيما تقدم هو:أن عليا«عليه السلام»الذى أصيب بجرح عميق،بسبب ما أتوه إليه و إلى زوجته و إلى رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و الإسلام و المسلمين،فى سعيهم لاغتصاب مقام الخلافه،لم يتردد فى تقديم النصح لأبى بكر فى هذه الحاله.لأن عليا لا يفكر بمصالحه الشخصيه،و لا يفسح المجال لأيه انفعالات لتؤثر فى مواقفه المبدئيه،أو أن تمنعه من العمل لحفظ الإسلام،و المسلمين..و التدبير لاطراد مسيره العزه للدين و أهل الدين..

و على«عليه السلام»يرى:أن استمرار حاله الإنطواء و التقوقع للمسلمين قد تطمع الأعداء فيهم،و تشجعهم على غزوهم،و إلحاق الأذى بهم،ربما لتصور أولئك الأعداء أن غياب النبى«صلى اللّه عليه و آله»و ما حصل بعد وفاته قد ترك آثاره على التماسك الداخلى،و ألحق به ضررا جسيما..

فإذا رأوا أن المسلمين ليس فقط لا يعانون من أيه مشكله فى الوضع الداخلى،و أنهم من القوه أصبحوا يملكون القدره على الإنطلاق إلى الخارج لفرض هيبتهم و هيمنتهم..إذا رأوا ذلك فسوف يراجعون حساباتهم من جديد..و سيتخذون مواقع للدفاع دون الهجوم..و هذا أمر مطلوب لأهل الإسلام..

فنصيحه على«عليه السلام»لأبى بكر لا تعنى المعونه الشخصيه له،بل

هی تعنی حفظ مصالح الأمه.و الدین بالدرجه الأولی.

یضاف إلی ذلک:أن انصراف السلطه إلی التفکیر بالخارج من شأنه أن یخفف من حدتها فی ملاحقه الصفوه من الأخیار فی الداخل،و محاسبتهم علی مواقفهم منها..

خالد بن سعید ضحیه مواقفه

و قد لاحظنا:أن خالد بن سعید رغم مرور شهر أو شهرین علی أحداث السقیفه،و موقفه المؤید لعلی«علیه السلام»فی موضوع البیعه و الخلافه،فإنهم لم یغفرو له موقفه ذاک،بل انتقموا لأنفسهم بحده بالغه،لم یکن له مفر من تحمل مرارتها،حیث إنه بعد أن عقد له أبو بکر لواء القیاده علی تلک الجیوش،انبری عمر بن الخطاب لیطلب من أبی بکر عزله، و استبداله بآخرین کانوا أشد الناس حماسه لبیعه أبی بکر،و تقویه سلطانه.

بل یبدو ان هذا قد جاء ضمن خطه تهدف إلی کسر هیبه هؤلاء الناس..و قد جربوا ذلک حتی مع علی نفسه،حیث حاولوا اشراکه فی شیء من أمورهم ربما لکی یتسنی لهم عزله و کسر هیبته،بعد أن یکون نفس قبوله الولایه منهم قد حسم الامور لصالحهم،لتضمنه الاقرار بشرعیتهم.

و لکن علیا«علیه السلام»قد فوت علیهم الفرصه برفضه المشارکه فی أی شیء من هذا القبیل.

و بذلک یظهر:أنه لا مجال لتأیید صحه ما یزعمونه من أنه جعله بتیماء، ثم عزله بعد خسارته إحدی المعارک مع الروم!!

ص :۲۱۲

زلزله فی عهد أبی بکر

روی الطبری و الشیخ الصدوق بسندهما:عن فاطمه«علیها السلام»، قالت:

أصاب الناس زلزله علی عهد أبی بکر،ففزع الناس إلی أبی بکر و عمر.

فوجدوهما قد خرجا فزعین إلی علی بن أبی طالب«علیه السلام»، فتبعهما الناس حتی انتهوا إلی باب علی«علیه السلام».

فخرج إلیهم علی«علیه السلام»غیر مکترث لما هم فیه،فمضی،و اتبعه الناس،حتی انتهی إلی تلعه،فقعد علیها،و قعدوا حوله،و هم ینظرون إلی حیطان المدینه ترتج جائیه و ذاهبه.

فقال لهم علی«علیه السلام»:کأنکم قد هالکم ما ترون؟!

قالوا:و کیف لا یهولنا،و لم نر مثلها قط؟!

قالت«علیها السلام»:فحرک شفتیه،ثم ضرب الأرض بیده،ثم قال:

مالک؟!اسکنی.

فسکنت.

فعجبوا من ذلک أکثر من تعجبهم أولا حیث خرج إلیهم.

قال(لهم):و إنکم قد عجبتم من صنیعی؟!

قالوا:نعم.

قال:أنا الرجل الذی قال اللّه عز و جل: إِذٰا زُلْزِلَتِ الْأَرْضُ زِلْزٰالَهٰا، وَ أَخْرَجَتِ الْأَرْضُ أَثْقٰالَهٰا، وَ قٰالَ الْإِنْسٰانُ مٰا لَهٰا ،فأنا الإنسان الذی أقول

لها:ما لها يَوْمَئِذٍ تُحَدِّثُ أَخْبارَها (۱)إياى تحدث (۲).

و نقول:

لا بد من الإشاره إلى ما يلى:

۱-إن الأمور فى حاله الفزع و الهلع تظهر على حقيقتها،و يتصرف الإنسان بالوازع و الدافع الداخلى بعيدا عن كل أشكال التصنع و التكلف، و من دون أن تتدخل فى تصرفه عوامل غير واقعيه،يمكن أن تحرفه عن مساره،و توظف ما يقوم به فى أى سياق آخر..

فهذا الإلتجاء العفوى حتى من أبى بكر و عمر إلى على«عليه السلام»، رغم أنهما فى حالات الرخاء يسعيان لإبطال أمر على«عليه السلام»،و ادعاء مقاماته،أو ما هو أزيد منها لأنفسهم دونه،إن هذا الإلتجاء يدل على أنه قد استقر فى وجدان و باطن كل أحد،و منهم أبو بكر و عمر:

أن عليا«عليه السلام»هو القادر على تخليصهم،و أنه واقف على ما لم

۱- ۱) الآيات ۱-۴ من سوره الزلزله.

۲- ۲) دلائل الإمامه(ط مؤسسه البعثه)ص ۶۶ و ۶۷ و مدينه المعاجز ج ۲ ص ۹۹ و- ۱۰۰ و ۲۵۶-۲۵۷ و علل الشرائع ج ۲ ص ۲۷۷ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۵۵۶ و نور الثقلين ج ۵ ص ۶۴۸ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۲۵۴ و ج ۵۷ ص ۱۲۹ و ج ۸۸ ص ۱۵۱ و البرهان ج ۸ ص ۳۵۶ عن العلل،و تأويل الآيات الظاهره ج ۲ ص ۸۳۶ و الصافى ج ۵ ص ۳۵۷ و ج ۷ ص ۵۳۰ و كنز الدقائق ج ۱۴ ص ۳۸۹ و ۳۹۰ و راجع:مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۲۴.

يقف عليه أحد من الأسرار الإلهيه،و أنه وثيق الصله باللّه..و أن بيده مفاتيح النجاه و النجاح،و السعاده و الفلاح فى الدنيا و فى الآخره على حد سواء.

۲-إن عدم اكتراث على«عليه السلام»بهذا الحدث الذى أزعجهم و أرعبهم إلى هذا الحد،و هذه السكينه التى هو فيها هو بمثابه هزه وجدانيه و ضميريه لا بد أن تثير لديهم أسئله كثيره،بالإضافه إلى أنها تؤكد لديهم الكثير من الحقائق التى كانوا يشعرون بها،دون أن يسبق لهم أن اعترفوا بها، أو أشاروا إلى وجودها..

فان أعادوا ضمائرهم و وجدانهم الى السبات من جديد،فانهم هم الذين يتحملون مسؤوليه ذلك.

۳-إن جلوسهم على الترعه حول على«عليه السلام»،و رؤيتهم حيطان المدينه ترتج جاثيه و ذاهبه،من شأنه أن يجعل صوره الخطر الذى يتهددهم أكثر وضوحا،فى حجمه و فى ملامحه،حيث مكّنهم جلوسهم هناك من استجماع تلك الملامح،و سهّل من انضمام بعضها إلى بعض.

و لا شك فى أن ذلك سوف يزيد من استعجالهم عليا«عليه السلام» بأن يبادر إلى إخراجهم مما هم فيه..و سيجعلهم يحبسون أنفاسهم و هم مستوفزون متوترو الأعصاب،جياشوا المشاعر،منفعلون إلى أقصى حد، بانتظار أى حركه و لفته منه،و أيه كلمه تخرج من بين شفتيه.

۴-ثم إنه«عليه السلام»بسؤاله لهم:كأنكم قد هالكم ما ترون..

يكون قد استفز باطنهم للتجلى و الظهور على شكل حركات و خلجات،

و كلمات،و ما إلى ذلك..حيث يدعو هذا السؤال المفاجىء و غير المتوقع فى مثل هذه الحالات إلى أن يرجع كل منهم إلى نفسه،لينظر إلى حجم الهول الذى تختزنه،لأنه يريد أن يحتويه فى تصوره،ليتمكن من إظهاره،كى يجعل منه وسيله لإقناع سائله بالمبادره إلى حسم الأمر،و دفع البلاء..

كما أن سؤاله هذا لا بد أن يشد أنظار الجميع إليه،حيث سيشعرون أن عليا«عليه السلام»قد بدأ التحرك نحو معالجه الخطر،و حسم الأمر.

۵-و حيث كانت الأسماع مرهفه،و الأبصار مشدوده تتحرك شفتا على«عليه السلام»بما لم يسمعه منهم أحد،و لكنه رأوه يضرب الأرض بعد ذلك بيده،و يقول لها مستنكرا:مالك؟!

ثم يأمرها زاجرا،فيقول:أسكنى.

و كل ذلك يؤكد لهم:

أولا:إن عليا«عليه السلام»يملك أسرارا هائله،و هذا ما لا يملكه أى كان من الناس.

ثانيا:إنه يدلهم دلاله صريحه على بطلان ادعاءات مناوئيه،و يعرفهم:أن الظلم الذى حاق بعلى«عليه السلام»،لم يكن ظلما عليه خاصه،بل كان ظلما لهم أيضا،و للأمه بأسرها،لأنه حرم الأمه كلها من خيرات و بركات أسرار، و علوم،و قدرات،و توفيقات على«عليه السلام»،لأنه كان سيوظفها فى خدمتهم و سيمنع العوادى عنهم.على قاعده:

وَ لَوْ أَنَّ أَهْلَ الْقُرىٰ آمَنُوا وَ اتَّقَوْا لَفَتَحْنا عَلَيْهِمْ بَرَكاتٍ مِنَ السَّماءِ

وَ الْأَرْضِ وَ لٰكِنْ كَذَّبُوا فَأَخَذْنٰاهُمْ بِمٰا كٰانُوا يَكْسِبُونَ

(۱)

.

ثالثا:إنه أفهمهم:أن لعلى«عليه السلام»سلطه حتى على أمور التكوين و قدره على التصرف بها حتى فى مستوى منع الزلزال،و ايقاف الإجتياحات لهم من أى نوع كانت..حتى من خلال التلفظ بكلمات،تحمل معنى الأمر و الزجر..

رابعا:قد بين لهم بصوره عمليه:أن الأرض تفهم قوله،و تعى أوامره و زواجره،و تستجيب لها..

۶-ثم أخبرهم أنه هو الذى عنته الآيه الكريمه بكلمه«الإنسان»فى قوله تعالى: وَ قٰالَ الْإِنْسٰانُ مٰا لَهٰا (۲).و لكنه لم يكن مجرد خبر،بل هو خبر قد رأوا ما يصدقه فى منطبقاته أمامهم،بصوره حيه و فعليه،على قاعده قد صدّق الخبر الخبر.

۷-و قد ورد فى الروايات:أن الأرض سوف تخبر هذا الإنسان بكل عمل عمل على ظهرها (۳)،و هذا من دلائل عرض الأعمال على الأنبياء

۱- ۱) الآيه ۹۶ من سوره الأعراف.

۲- ۲) الآيه ۳ من سوره الزلزله.

۳- ۳) الدر المنثور ج ۶ ص ۳۸۰ عن ابن مردويه،و البيهقى فى شعب الإيمان،و كنز الدقائق ج ۱۴ ص ۳۹۰ و ۳۹۱ و مجمع البيان المجلد الخامس،ص ۵۶۲. و راجع:بحار الأنوار ج ۷ ص ۹۷ و مسند ابن المبارك ص ۵۰ و صحيح ابن حبان ج ۱۶ ص ۳۶۰ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۴ ص ۲۶۱ و موارد الظمآن ج ۸-

و أوصیائهم.

و فی نص آخر:أنه«علیه السلام»قال فی مورد آخر:إن سوره الزلزله إنما تتحدث عن زلزله أخری،فقد قال:«أما إنها لو کانت الزلزله التی ذکرها اللّه عز و جل فی کتابه لأجابتنی،و لکنها لیست تلک» (۱).

أبو بکر و کنوز الیهودی

عن الرضا،عن آبائه الطاهرین«علیهم السلام»:أن یهودیا جاء إلی أبی بکر فی ولایته،و قال[له]:إن أبی قد مات،و قد خلف کنوزا.و لم یذکر أین هی،فإن أظهرتها کان لک ثلثها،و للمسلمین ثلث[آخر]،ولی ثلث، و أدخل فی دینک.

۳)

-ص ۲۸۲ و کشف الخفاء ج ۲ ص ۱۳ و جوامع الجامع ج ۳ ص ۸۲۶ و غریب القرآن للطریحی ص ۲۳۷ و المیزان ج ۲۰ ص ۳۴۴ و تفسیر الثعلبی ج ۱۰ ص ۲۶۴ و تفسیر السمعانی ج ۶ ص ۲۶۷ و تفسیر البغوی ج ۴ ص ۵۱۵ و الجامع لأحکام القرآن ج ۲۰ ص ۱۴۸ و ۱۴۹ و تفسیر القرآن العظیم ج ۴ ص ۵۷۶ و تفسیر الثعالبی ج ۵ ص ۶۱۶ و فتح القدیر ج ۵ ص ۴۸۰ و تفسیر الآلوسی ج ۳۰ ص ۲۰۹ و مجمع البحرین ج ۱ ص ۶۱۹.

۱- ۱) علل الشرایع ج ۲ ص ۲۷۶ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۵۵۵ و البرهان (تفسیر)ج ۸ ص ۳۵۷ و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۱۵۰ و بحار الأنوار ج ۲۵ ص ۳۷۹ و ج ۴۱ ص ۲۵۳ و ج ۵۷ ص ۱۲۹ و راجع:تأویل الآیات الظاهره ج ۲ ص ۸۳۶ و کنز الدقائق ج ۱۴ ص ۳۹۱ و ۳۹۲.

فقال أبو بكر:لا يعلم الغيب إلا اللّه.

فجاء إلى عمر،فقال له(أى عمر)مقاله أبى بكر،ثم دله على على«عليه السلام»،(فجاء)فسأله.

فقال(له):رح إلى بلد اليمن،و اسأل عن وادى برهوت بحضرموت، فإذا حضرت الوادى،فاجلس هناك إلى غروب الشمس،فسيأتيك غرابان، سود مناقيرهما،تنعب،فاهتف باسم أبيك،و قل له:يا فلان،أنا رسول وصى رسول اللّه إليك..كلمنى.

فإنه يكلمك،فاسأله عن الكنوز،فإنه يدلك على أماكنها.

فمضى اليهودى إلى اليمن،و استدل على الوادى و قعد هناك،و إذا بالغرابين قد أقبلا فنادى أباه.

فأجابه و قال:ويحك ما أقدمك على هذا الموطن؟!و هو من مواطن (أهل)النار.

فقال:جئت أسألك عن الكنوز أين هى؟!

فقال:فى موضع كذا(و كذا)،فى حائط كذا.

و قال له:(يا)ويلك،اتبع دين محمد«صلى اللّه عليه و آله»تسلم،فهو النجاه.

ثم انصرف الغرابان،و رجع اليهودى فوجد كنزا من ذهب،و كنزا من فضه،فأوقر بعيرا و جاء به إلى أمير المؤمنين«عليه السلام»و هو يقول:

أشهد أن لا إله إلا اللّه،و أن محمدا رسول اللّه،و أنك وصى رسول اللّه و أخوه،و أمير المؤمنين حقا كما سميت،و هذه الهديه فاصرفها حيث شئت،

فأنت وليه فی العالمین (۱).

و نقول:

۱-إن طلب هذا الیهودی من أبی بکر:أن یدله علی موضع الکنوز یدل علی:أن الناس کانوا یرون أن الأنبیاء لهم أوصیاء،و أنهم جمیعا لا بد أن یکونوا قادرین علی الإخبار بالغیوب،و علی أمور کثیره أخری،و أن بإمکان هذا الیهودی أن یجعل ذلک من دلائل صدق النبی فی دعواه النبوه،و دلیلا علی صدق من یدعی الوصیه و خلافه النبوه أیضا.

۲-إن جواب أبی بکر و عمر قد جاء فی غیر محله،فإن الیهودی لم یدع:

أن الوصی یعلم الغیب بصوره ذاتیه،کما هو الحال بالنسبه للعزه الإلهیه، لیصح الجواب:بأن ذلک محصور به تبارک و تعالی..

بل هو یقول:إن علم الوصی بالغیب کعلم رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»به،یکون بتعلیم من اللّه تبارک و تعالی،عن طریق الوصی الذی سبقه، أو بتعلیم من الرسول«صلی اللّه علیه و آله»نفسه.

فکأن الیهودی قال لأبی بکر و عمر:هل علمکما رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»شیئا،أو اختصکما اللّه بشیء من توفیقاته و ألطافه؟!.فإذا أجابا بالنفی کان ذلک دلیلا علی أنهما غاصبان لمقام الخلافه من صاحبه الشرعی،

۱- ۱) مدینه المعاجز ج ۲ ص ۴۶ و ۴۷ و مشارق أنوار الیقین ص ۸۱ و(ط مؤسسه الأعلمی ۱۴۱۹ ه)ص ۱۲۲ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۹۲ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۱۹۶.

فلا بد من البحث عنه و الرجوع إليه..

و إن أجابا بنعم،فهذا هو الإمتحان،الذى يكرم المرء فيه أو يهان.

۳-قد يقال:لماذا يحمّل على«عليه السلام»ذلك اليهودى كل هذه المشقات؟!و لماذا لا يخبره بموضع الكنز،و ينتهى الأمر؟!.

و يجاب:

أولا:إن إرجاع على«عليه السلام»ذلك اليهودى إلى اليمن،إلى وادى برهوت،و ذكره كل تلكم التفاصيل التى تجرى له،يشير إلى أمرين:

أولهما:أنه«عليه السلام»قد جعل اليهودى يتلمس ضلال أسلافه، و بطلان ما ورثه عنهم.و بذلك يكون قد فصله عنهم بصوره نهائيه،و أبطل و أزال من قلبه و مشاعره أيه علاقه له بهم،و بما هم عليه.

الثانى:إنه يكون قد حسم الأمر بالنسبه للنبوه و الإمامه،و التعريف بالإمام الحق،و تمييزه عن المدعين لمقام الإمامه و الخلافه بدون حق.و يكون بذلك قد وفر عليه مواجهه الكثير من العقبات و الصعوبات،و حصنه من الوقوع فى أسر الإدعاءات الباطله و الشبهات،أو التأثر بمظاهر الشوكه و القوه و السلطان،أو الإنبهار بها.

و يجاب ثانيا:بأنه قد يكون إخباره بالأمر بهذه الطريقه يهدف إلى صون تلك الكنوز عن التعرض للإختلاس،لو أمكن لبعض من يسمع ما يجرى أن يصل بنفسه أو بوسائط تحت يده إلى تلك الكنوز ليستخرجها.

أو صونها من التعرض للإستلاب من قبل من يملك نفوذا أو يسعى لانتهاج سياسات مزاجيه،فى أمور الأموال و غيرها..و ربما يكون هناك

أسباب أخرى.

استخراج النوق من الجبل..و الخلافه

روى بالأسناد:عن على بن أبى طالب«عليه السلام»أنه قال:قدم على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»حبر من أحبار اليهود،فقال:يا رسول اللّه قد أرسلنى إليك قومى،و قالوا:إنه عهد إلينا نبينا موسى بن عمران«عليه السلام»أنه قال:إذا بعث بعدى نبى اسمه محمد،و هو عربى،فامضوا إليه، و اسألوه أن يخرج لكم من جبل هناك سبع نوق حمر الوبر،سود الحدق.

فإن أخرجها لكم فسلموا عليه،و آمنوا به،و اتبعوا النور الذى أنزل معه.فهو سيد الأنبياء،و وصيه سيد الأوصياء،و هو منه كمثل أخى هارون منى.

فعند ذلك قال:اللّه أكبر!قم بنا،يا أخا اليهود!

قال:فخرج النبى«صلى اللّه عليه و آله»و المسلمون حوله إلى ظاهر المدينه،و جاء إلى جبل،فبسط برده،و صلى ركعتين،و تكلم بكلام خفىّ، و إذا الجبل يصر صريرا عظيما،فانشق،و سمع الناس حنين النوق.

فقال اليهودى:مد يدك،فانا أشهد أن لا إله الا اللّه،و أنك محمد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و أن جميع ما جئت به صدق و عدل،يا رسول اللّه!فأمهلنى حتى امضى إلى قومى،و أخبرهم،ليقضوا عدتهم منك، و يؤمنوا بك.

قال:فمضى الحبر إلى قومه بذلك،فنفروا بأجمعهم،و تجهزوا للمسير،

و ساروا يطلبون المدينه ليقضوا عدتهم،فلما دخلوا المدينه وجدوها مظلمه مسوده بفقد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و قد انقطع الوحى من السماء، و قد قبض«صلى اللّه عليه و آله»،و جلس مكانه أبو بكر.

فدخلوا عليه و قالوا:أنت خليفه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!

قال:نعم.

قالوا:اعطنا عدتنا من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

قال:و ما عدتكم؟!

قالوا:أنت أعلم منا بعدتنا إن كنت خليفته حقا،و إن لم تكن خليفته فكيف جلست مجلس نبيك بغير حق لك،و لست له أهلا؟!

قال:فقام وقعد،و تحير فى أمره،و لم يعلم ماذا يصنع،و إذا برجل من المسلمين قد قام،و قال:اتبعونى حتى أدلكم على خليفه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

قال:فخرج اليهود من بين يدى أبى بكر،و تبعوا الرجل حتى أتوا إلى منزل فاطمه الزهراء«عليها السلام»فطرقوا الباب،و إذا الباب قد فتح، و خرج إليهم على«عليه السلام»،و هو شديد الحزن على رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

فلما رآهم قال:أيها اليهود تريدون عدتكم من رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

قالوا:نعم.

فخرج معهم إلى ظاهر المدينه،إلى الجبل الذى صلى عنده رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»،فلما رأى مكانه تنفس الصعداء،و قال:بأبى و أمى من كان بهذا الموضع منذ هنيئه،ثم صلى ركعتين،و إذا بالجبل قد انشق و خرجت النوق،و هى سبع نوق.

فلما رأوا ذلك قالوا بلسان واحد:نشهد أن لا إله إلا اللّه،و أن محمدا رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و أنّ ما جاء به النبى«صلى اللّه عليه و آله» من عند ربنا هو الحق،و أنك خليفته حقا و وصيه،و وارث علمه،فجزاه اللّه و جزاك عن الإسلام خيرا.

ثم رجعوا إلى بلادهم مسلمين موحدين (۱).

و نقول:

۱-إن السمه الظاهره لهذا النص،و لنصوص كثيره أخرى شبيهه به تحتم عده فى سياق المعجزات للنبى«صلى اللّه عليه و آله»،و الكرامات

۱- ۱) الفضائل لابن شاذان ص ۳۶۶-۳۶۸ و(ط المكتبه الحيدريه)ص ۱۳۰ و فى هامش النسخه الأولى عن:مدينه المعاجز ج ۱ ص ۵۲۱ و ۵۲۳ و ۵۲۵ و الهدايه الكبرى ص ۱۵۳ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۷۵ و إثبات الهداه ج ۱ ص ۱۷۹ و ج ۲ ص ۴۵ و ۴۷۵ و ۴۹۴ و إرشاد القلوب ص ۲۷۸ و الثاقب فى المناقب ص ۱۲۷ و خصائص الأئمه للشريف الرضى ص ۴۹ و مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۳۲ و بحار الأنوار ج ۴۱ ص ۱۹۲ و ۲۷۰ و ج ۴۲ ص ۳۶ و إحقاق الحق (الملحقات)ج ۵ ص ۶۷ عن در بحر المناقب لابن حسنويه.

للإمام«عليه السلام»..و هى و إن كانت تعد من مفردات سيره النبى و الوصى من جهه،إلا أن أظهريه سمه الإعجاز و الكرامه فيها تجعل ذكرها فى سياق السيره،و رصد كل تفاصيلها أمرا لا ينشط له الكثيرون من الذين يفضلون إفرادها أو إيرادها فى المباحث الإعتقاديه،و دلائلها و شواهدها..

و لذلك آثرنا أن نقتصر فى كتابنا هذا على بعض النماذج من ذلك لمجرد بلوره سائر ملامح الصوره التى نريد عرضها..من دون استقصاء لمختلف الخصوصيات و التفاصيل.

٢-إن هذه الروايه تضمنت خطاب أمير المؤمنين«عليه السلام» لهؤلاء الناس بقوله:أيها اليهود إلخ..

مع أن المفروض:أنهم قد أسلموا على يد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،حين أظهر لهم المعجزه بخروج النوق السبع من الجبل،إذ لا معنى لبقائهم على اليهوديه بعد ما عاينوه،فما معنى أن يخاطبهم على«عليه السلام»بخطاب لا ينطبق عليهم،بل هو قد يزعجهم؟!

و يجاب:بأن الذين جاؤوا فى المره الثانيه كانوا لا يزالون على يهوديتهم، و الذى أسلم على يد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»هو شخص واحد لا أكثر،و هذا ما صرحت به الروايه نفسها.فلا إشكال.

الفصل السادس

اشاره

تولی المناصب..مشارکه لا معونه..

ص :۲۲۷

أصحاب علی فی حکومه مناوئیه

اشاره

و بعد..فلسنا بحاجه إلی التدلیل علی أن أعظم الصحابه منزله عند اللّه تعالی و رسوله«صلی اللّه علیه و آله»کانوا إلی جانب أمیر المؤمنین«علیه السلام».ثم رجع إلیه خیار من تبقی من الصحابه تدریجا،و حاربوا معه أعداءه،و استشهد کثیر منهم بین یدیه فی حروبه،فی الجمل،و صفین و النهروان..

و علی رأس هؤلاء سلمان و عمار،و المقداد،و أبو ذر،و منهم حذیفه بن الیمان،و أبو الهیثم بن التیهان،و کثیر آخرون.

و من أصحابه«علیه السلام»الأشتر الذی کان«علیه السلام»یقول عنه:کان لی الأشتر کما کنت لرسول اللّه (۱)،و قیس بن سعد بن عباده، و محمد بن أبی بکر،و ابن عباس،و حجر بن عدی،و غیرهم..

و الملاحظ:هو أن هؤلاء المعروفین بمخالفتهم لتوجهات الهیئه الحاکمه، و الذین أعلنوا رفضهم لتعدی أرکانها علی حق أمیر المؤمنین«علیه السلام»فی الخلافه-إن هؤلاء قد-شارکوا فی النشاطات السیاسیه،و تولوا مناصب هامه

۱- ۱) راجع:ینابیع الموده لذوی القربی للقندوزی ج ۲ ص ۲۸.

فیها،فقد تولی عمار بن یاسر الکوفه،و تولی سلمان المدائن..

و سلمان هو الذی کلف باختیار موقع الکوفه،لیبنی فیه معسکر المسلمین فی العراق،فصلی فیه رکعتین،و دعا بدعاء (۱).

و شارک بعضهم فی الفتوحات،مثل حذیفه الذی کان علی رأس الجیش فی فتح الفتوح فی نهاوند (۲).و مثل الأشتر الذی شترت عینه فی الیرموک (۳).و مثل هاشم المرقال،و غیرهم ممن کان لهم دور أساسی فیها..

۱- ۱) نور القبس ص ۲۳۲ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۴۱ و ۴۲ و(ط مؤسسه الأعلمی)ج ۳ ص ۱۴۵ و تاریخ الکوفه للسید البراقی ص ۱۴۲ و ۱۴۸ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۵۲۷ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۱۱۰.

۲- ۲) راجع:الإستیعاب ج ۴ ص ۱۵۰۶ و أسد الغابه ج ۵ ص ۳۱ و تهذیب الکمال ج ۲۹ ص ۴۶۰ و ج ۵ ص ۵۰۶ و الأعلام للزرکلی ج ۲ ص ۱۷۱ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۱۸۷ و الأمالی للطوسی ص ۷۱۵ و بحار الأنوار ج ۳۲ ص ۶۹ و فتح الباری ج ۶ ص ۱۸۹ و تاریخ خلیفه بن خیاط ص ۱۰۵ و ۱۰۷ و التاریخ الصغیر للبخاری ج ۱ ص ۸۰ و الأخبار الطوال للدینوری ص ۱۳۷ و طبقات المحدثین بأصبهان ج ۱ ص ۱۸۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۲ ص ۲۸۷ و ج ۴۴ ص ۳۹۵ و معجم البلدان ج ۱ ص ۸۳ و ج ۵ ص ۴۹ و ۳۱۳ و فتوح البلدان ج ۲ ص ۳۷۵ و ۳۹۴.

۳- ۳) تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۵۹۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲ ص ۱۵۸-

حسبما أوضحناه فی هذا الکتاب.

و السؤال هنا هو:

إذا کان هؤلاء قد اعترضوا علی أرکان الحکم،و رفضوا تأییدهم فیما أقدموا علیه.و لم یروا لهم شرعیه فی المواقع التی استولوا علیها.

فکیف عادوا و قبلوا بالمشارکه فی الحروب التی خاضوها فی فتوحاتهم أو فی غیرها،فکانوا فیها قاده و مقاتلین،و فیهم خالد بن سعید بن العاص، و الأشتر،و حذیفه؟!

و کیف قبلوا المناصب و الولایات منهم؟و فیهم مثل سلمان و عمار؟!

و کیف رضی أرکان الحکم أنفسهم بإشراک هؤلاء فی حکومتهم،و فی شؤونهم؟!و قد حاولوا أن یشرکوا علیا«علیه السلام»أیضا فی حروبهم و فتوحاتهم،و لکنه«علیه السلام»رفض قبول ذلک..

و نستطیع أن نجیب عن ذلک باختصار شدید،بما یلی:

لماذا یشرک الحکام خصومهم؟!

أما بالنسبه لقبول الحکام بإشراک علی«علیه السلام»و أصحابه فی الحروب،و فی الولایات و القیادات،فوجهه ظاهر.فإنهم یعتبرون أن هذا بمثابه حجر واحد یصیبون به عده عصافیر بضربه واحده.

(۳

-و ج ۵۶ ص ۳۷۳ و ج ۵۶ ص ۳۷۹ و ۳۸۰ و سیر أعلام النبلاء ج ۴ ص ۳۴ و المعارف لابن قتیبه ص ۵۸۶ و کتاب المحبر للبغدادی ص ۲۶۱ و ۳۰۳.

فهم يعلمون أن هـذا الفريق هم صـفوه و خيار أصـحاب رسول اللّه «صـلى اللّه عليه و آله».ولديهم من الرصـيد المعنوى ما يجعل لكلمـاتهم و مـواقفهم تـأثيرا قويـا فى الناس..فـإذا أدخلوهم فى بوتقه الحكم و السـلطان، و أصـبحوا يشـاركون فى الأنشـطه على اختلافها،فإنهم لا بد أن يكفوا ألسنتهم عن تناول الحكم بما يضره و يضعفه،و لو فعلوا ذلك فلن يجدوا الآذان صاغيه لهم،بالحد الذى كانت سوف تصغى لهم لو كانوا فى خارج السلطه.

ثم إن نفس دخولهم فى الحكم يمثـل إقرارا بمشـروعيته،أو هو على الأقـل إعلاـن أن بالإمكـان التعايش معه،و أن من المصـلحه إقرار هذا التعايش.و أنه ليس من المصلحه إثاره الأجواء المسمومه ضده،حتى لو كان يفتقر إلى الشرعيه..

و لعـل الحكم يفكر أيضـا بـأن هؤلاـء النـاس إذا دخلوا فى الحكم، و اسـتفادوا منه،و حصـلوا على بعض الإنتفاعات،فإنهم سوف يسكتون،بل ربما ينقلبون على آرائهم السابقه و ينقضونها.

على أن دخولهم فى الحكم ربما يهىء الفرصه لإضـعاف موقعهم و تأثيرهم، من خلال وضعهم أمام معادله صعبه،و هى أنهم إما أن ينقادوا لإرادات الحكم،و يصبحون فى خدمته و خدمه أهدافه،كسائر أدواته و أقماره.

و إمـا أن يواجهـوا خطر التعرض للعزل من مناصـبهم بـألف حجه و حجه،من شأنهـا أن تحـط من قـدرهم،و لـو باتهـامهم بإسـاءه التصرف،أو بالضعف فى الإداره،و عدم القدره على حل مشكلات الناس،بل قد

يتهمونهم بأنهم كانوا هم السبب فی نشوء كثير منها.

فقد قال ابن شهر اشوب:«كان عمر وجّه سلمان أميرا إلى المدائن،و إنما أراد له الختله،فلم يفعل إلا بعد أن استأذن أمير المؤمنين،فمضى فأقام بها إلى أن توفی،و كان يحطب فی عباءه يفترش نصفها إلخ..» (۱).

لماذا يشارک أصحاب علی عليه السّلام؟!

و أما بالنسبه للسؤال عن السبب فی قبول أصحاب علی«عليه السلام» بالمشاركه،فنقول:

إن الإجابه تتضح بملاحظه النقاط التاليه:

۱-إن هؤلاء الصفوه لا ينطلقون فی مواقفهم من حسابات للمنافع الشخصيه أو الفئويه،و إنما هم-كسيدهم علی أمير المؤمنين«عليه السلام»- يؤثرون رضا اللّه سبحانه و ظهور دينه،و فلج الحق،و لا يغضبون إلا للّه، و لا يرضيهم إلا ما فيه رضاه،مهما كان مؤلما و مرا بالنسبه إليهم..

و اسوتهم فی ذلک علی«عليه السلام»،الذی تحمل الأذی بضرب زوجته سيده نساء العالمين،و إسقاط جنينها،بل و استشهادها،بالإضافه إلی

۱- ۱) الدرجات الرفيعه ص ۲۱۵.و راجع:خلاصه تذهيب تهذيب الكمال ص ۱۴۷ و الطبقات الكبری لابن سعد ج ۴ ص ۸۷ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۱ ص ۴۳۴ و تهذيب الكمال ج ۱۱ ص ۲۵۲ و المنتخب من ذيل المذيل ص ۳۳ و ۵۰ و تاريخ الاسلام للذهبی ج ۳ ص ۵۱۸ و الوافی بالوفيات ج ۱۵ ص ۱۹۳.

الهجوم على بيته،و السعى لإحراقه على من فيه.و فيه صفوه الخلق،إلى غير ذلك من أنواع المكر و الأذى الذى حاق به.

و لم يكن صبره هذا ناشئا عن ضعف فى عزيمته،أو وهن فى إرادته،أو خور أو جبن..و إنما لأن اللّه تعالى يريد منه أن يسكت،و أن يدارى نفس هؤلاء الذين تورطوا فى هذه المهالك و المزالق..

و يدل على ذلك:أنه بعد خمس و عشرين سنه من السكوت و المداراه، و تحمل الظلم و الهضم،عاد فامتشق سيفه،و خاض أعنف الحروب الطاحنه، حين رأى أن اللّه تعالى يريد منه أن يحارب،و أن يكسر شوكه أهل الباطل.

٢-إن سياسات الخلفاء اتجهت بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» إلى تجهيل الناس،و حرمانهم من العلم النافع،بالمنع من كتابه حديث رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله» (١)،و من روايته (٢)،و من السؤال عن معانى

١- ١) كنز العمال ج ١٠ ص ٢٩٢ و ٢٩١ و كتاب العلم لأبى خيثمه ص ١١ و النص و الإجتهاد ص ١٤٠ و ١٤١ و أضواء على السنه المحمديه ص ۴۶ و ۴۷ و تقييد العلم ص ۵۳ و عن حجيه السنه ص ٣٩٥ و راجع:تنوير الحوالك ص ۴ و جامع أحاديث الشيعه ج ١ ص ٣ و المصنف للصنعانى ج ١١ ص ٢٥٧ و الغدير ج ۶ ص ٢٩٧ و جامع بيان العلم و فضله ج ١ ص ۶۴ و ۶۳ و ۶۵ و الخلاف للطوسى ج ١ ص ٢٩ و مستدرك الوسائل ج ١ ص ٩ و تذكره الحفاظ للذهبى ج ١ ص ٣ و مسند أحمد ج ۵ ص ١٨٢ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۶ ص ٢٣١.

٢- ٢) الغدير ج ۶ ص ٢٩۴ و ٢٩۵ و المصنف للصنعانى ج ١١ ص ٢۶٢ و البدايه-

القرآن (۱)..

۲)

-و النهایه ج ۸ ص ۱۱۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۷ ص ۱۴۲ و ج ۶۶ ص ۱۹۱ و ج ۶۷ ص ۳۴۴ و ج ۲۶ ص ۳۸۲ و تذکره الحفاظ ج ۱ ص ۷ و الإیضاح لابن شاذان ص ۵۳۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۱۰ ص ۵۲۹ و سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۳۴۵ و ۶۰۲ و الکنی و الألقاب ج ۱ ص ۱۸۰ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۶ ص ۲۰۱ و الطبقات الکبری لابن سعد.ج ۲ ص ۳۳۶ و کتاب المجروحین لابن حبان ج ۱ ص ۳۵ و ۳۶ و المستدرک للحاکم ج ۱ ص ۱۱۰ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۴۶ و ۷۹ و ۲۷۵ و جامع بیان العلم و فضله ج ۲ ص ۱۲۰ و ۱۲۱ و راجع:المعجم الأوسط للطبرانی ج ۲ ص ۳۲۶ و مسند الشامیین ج ۳ ص ۲۵۱ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۲۹۱ و البرهان للزرکشی ج ۱ ص ۲۹۶ و الفصول فی الأصول للجصاص ج ۳ ص ۱۳۲ و ۱۳۳ و أصول السرخسی ج ۱ ص ۳۵۰ و عن تدوین السنه ۴۱۴.

۱- ۱) راجع:تاریخ بغداد ج ۱۱ ص ۴۶۵ و الدر المنثور ج ۶ ص ۳۱۷ و فتح القدیر ج ۵ ص ۳۸۷ و فتح الباری ج ۱۳ ص ۲۲۹ و تفسیر الآلوسی ج ۳۰ ص ۴۷ و المیزان ج ۲۰ ص ۲۱۱ و میزان الإعتدال ج ۳ ص ۱۳۹ و تهذیب الکمال ج ۲۱ ص ۲۶ و ج ۱۶ ص ۵۳۲ و سیر أعلام النبلاء ج ۱۱ ص ۵۵ و ج ۵ ص ۱۱ و تهذیب التهذیب ج ۷ ص ۳۰۹ و کنز العمال ج ۲ ص ۳۲۸ و کشاف القناع للبهوتی ج ۱ ص ۶۰ و صحیح البخاری ج ۸ ص ۱۴۳ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۶۹۲ و الغدیر ج ۶ ص ۹۹ و ۱۰۱ و ۲۹۲ و ۲۹۴ و ۳۳۲ و عمده القاری ج ۲۵ ص ۳۵-

و الإكتفاء بفتاوى الأمراء (۱).

و بأحاديث القصاصين عن بنى إسرائيل (۲).

۱)

-و كنز العمال ج ۲ ص ۳۲۸ و ذم الكلام و أهله للهروى ج ۳ ص ۱۷۸ و راجع: المصنف لابن أبى شيبه ج ۲ ص ۳۸۱ و ج ۷ ص ۱۹۹ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۲ ص ۹۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۴ ص ۲۳۰ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۶ ص ۴۱۲.

---

۱ - ۱) راجع:جامع بيان العلم ج ۲ ص ۱۷۵ و ۲۰۳ و ۱۹۴ و ۱۷۴ و(ط دار الكتب العلميه)ج ۲ ص ۱۴۳ و منتخب كنز العمال(مطبوع بهامش مسند أحمد)ج ۴ ص ۶۲ و سنن الدارمى ج ۱ ص ۶۱ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۶ ص ۱۷۹ و ۲۵۸ و راجع ص ۱۷۴ و المصنف للصنعانى ج ۸ ص ۳۰۱ و ج ۱۱ ص ۳۲۸ و ۳۲۹ و راجع ص ۲۳۱ و أخبار القضاه لوكيع ج ۱ ص ۸۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۰ ص ۵۲۱ و تاريخ الإسلام للذهبى ج ۳ ص ۶۵۸ و سير أعلام النبلاء ج ۴ ص ۶۱۲ و تهذيب تاريخ دمشق ج ۱ ص ۵۴ و حياه الصحابه ج ۳ ص ۲۸۶ و كنز العمال ج ۱ ص ۱۸۵ و راجع ص ۱۸۹ و(ط مؤسسه الرساله)ج ۱۰ ص ۲۹۹ عن عبد الرزاق،و ابن عساكر،و ابن عبد البر،و الدينورى فى المجالسه و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۷۸ و سنن الدارمى ج ۱ ص ۶۱ و التراتيب الإداريه ج ۲ ص ۳۶۷ و بحوث مع أهل السنه و السلفيه ص ۲۳۸.

۲- ۲) القصاص و المذكرين ص ۹۰ و تاريخ بغداد ج ۳ ص ۳۶۶ و عيون الأخبار ج ۱ ص ۲۹۷ و السنه قبل التدوين ص ۲۱۱ عن تمييز المرفوع عن الموضوع ص ۱۶ ب.

بل لقد أحرق عمر بن الخطاب ما جمعه خلال شهر كامل من كتب الصحابه (۱)،و تشدد فی ذلک أیما تشدّد.

و قد أرسل بأوامره القاضیه بإقلال الحدیث عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و بأن لا یکون هذا الحدیث ظاهرا،و بتجرید القرآن عن الحدیث فی کل اتجاه،و کان یوصی بذلک ولاته،و بعوثه و جیوشه.و لم یزل یشیعهم بهذه الوصایا (۲).

۱- ۱) الطبقات الکبری(ط دار صادر)ج ۵ ص ۱۸۸ و سیر أعلام النبلاء ج ۵ ص ۵۹ و (ط دار الفکر)ج ۵ ص ۵۳۴ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۷ ص ۲۲۱ و الخلاف للطوسی ج ۱ ص ۲۹ و مستدرک الوسائل ج ۱ ص ۱۰ و النص و الإجتهاد ص ۱۴۱.

۲- ۲) راجع:البرهان فی علوم القرآن للزرکشی ج ۱ ص ۴۸۰ و غریب الحدیث لابن سلام ج ۴ ص ۴۹ و حیاه الشعر فی الکوفه ص ۲۵۳ و الغدیر ج ۶ ص ۲۹۴ و ۲۶۳ و الأم ج ۷ ص ۳۰۸ و فیه قال قرظه:لا أحدّث حدیثا عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»أبدا.و راجع:سنن الدارمی ج ۱ ص ۸۵ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۱۶ و مستدرک الحاکم ج ۱ ص ۱۰۲ و جامع بیان العلم ج ۲ ص ۱۲۰ و تذکره الحفاظ ج ۱ ص ۳ و شرح النهج للمعتزلی ج ۳ ص ۱۲۰ و کنز العمال ج ۲ ص ۸۳ و الحیاه السیاسیه للإمام الحسن«علیه السلام»للمؤلف ص ۷۸ و ۷۹ و شرف أصحاب الحدیث ص ۹۰ و ۹۱ و ۸۸ و حیاه الصحابه ج ۳ ص ۲۵۷ و ۲۵۸ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۶ ص ۷.

و القرار الأهم هو منع الفتوى إلا للأمراء،فقد ولى قارها من ولى حارها على حد تعبير عمر بن الخطاب.

و قد أوضحنا هذا الموضوع فى الجزء الأول من كتابنا:الصحيح من سيره النبى الأعظم«صلى اللّه عليه و آله»..

و قد أفسحت هذه السياسه المجال لشيوع فتاوى خاطئه كثيره،كما أنها شرعت لهم باب الفتوى بالرأى،و الإستحسان،و بالقياسات الظنيه، و الإستنسابات الموهومه..بل ظهرت فى العديد من الموارد لفتراءات على اللّه،و بدع و ضلالات..

و كانت أيضا سببا فى شيوع الكثير من الترهات،و الأضاليل،و الأباطيل، و الإعتقادات الفاسده،من خلال دسائس القصاصين من أهل الكتاب،أو المتأثرين بهم من تلامذتهم.و من خلال الخيالات و الأوهام التى اخترعها أولئك القصاصون لإلهاء العامه،أو لإغوائهم..

و غابت المعايير الصحيحه التى تصون من الزلل و الخطل،فى الفكر، و فى القول و فى العمل،لتحل محلها معايير لحفظ الترهات و الإنحرافات المحميه بسيف السلطه و سوطها..

٣-و من المعلوم أن الناس بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،كانوا ينظرون إلى صحابته الذين كانوا بقربه،و عاشوا معه،على أنهم هم المرجع و الطريق الذى يوصلهم إلى أقوال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»و سنته و سيرته.و كل ما كان منه،أو صدر عنه.

فالكل يتطلع إلى المدينه،و ما يصل إليه منها و عنها..و أكثر الناس لا

يفرقون بين هذا الصحابى و ذاك،و لا يعرفون إلا أقل القليل عن أحوال بعضهم،و أفعاله،و مواقفه..

و الناس عاده ينظرون بالـدرجه الأولى إلى حكامهم و أمرائهم،و يرجعون إليهم إنقيادا و طاعه للسـلطان،و انبهارا بما يحيط به من مظاهر التعظيم و التبجيل،و الإحترام و التجليل.

فكل ما يقوله لهم الصحابه،و خصوصا الحكام سيكون هو الشرع المتبع،و سيتداولونه فيما بينهم،ثم ينقلونه للأجيال الآتيه على أنه دين و إيمان و حق و صدق،لا يخامر أكثر الناس أدنى شك فى ذلك.

۴-و كان لا بد لعلى و شـيعته و محبيه،و هم خيار الصـحابه و فضلاؤهم، و هم الأمناء على شرع اللّه،و حفظه دين اللّه،من الإسهام فى حفـظ الـدين، و فى إيصـاله للنـاس كمـا هـو عليه،و من دون أدنى تغيير و لم يكن ذلـك ميسورا لهم من دون المشـاركه فى الحكومات و الولايات،بصوره فاعله و مؤثره، ليتمكنوا من طرح ما لديهم من شـرع و دين،و إيمان،و حقائق،و سـياسات إسـلاميه فى مختلف الشؤون..

و بدون ذلك فستشـملهم إجراءات السـلطه القاضـيه بمنع الروايه و الفتوى،و منع السؤال عن معانى القرآن،و حصرها بالمتصدين للولايات فى البلاد..

۵-علينا أن لا ننسـى:أن الذين حكموا الناس قد منعوا كبار الصـحابه من سكنى الأمصار،و أبقوهم فى المدينه ليكونوا-باستمرار- فى دائره

السيطره،و فی حدود الإشراف و الرقابه (۱).

و ولوا البلاد و العباد لأولئک الطامحین و الطامعین،الـذین لم یکن لـدیهم الکثیر من المعرفه بالدین و أحکامه.و لیس لهم سابقه فیه،بـل اکثرهم ممن تأخر إسـلامه،و کانوا قـد نابـذوه و حاربوه سـنوات طویله..بل کان کثیر منهم معروفا بمخالفاته الصـریحه،و بتاریخه غیر المجیـد فی الإلتزام بالأحکام،و فی مراعاه حـدود اللّه فی الحلال و الحرام،بل کان بعضـهم یسـعی لإطفاء نور اللّه، و الکید للنبی و آله«صلوات اللّه علیهم»،للدین و..و لم یکن ذلک منهم الا حسدا و حقدا و عتوا علی اللّه تبارک و تعالی.

و إذا أصـبحت الفتوی و الشـریعه بیـد أمثـال هؤلاء حصـریا،ثم انضم إلیهم مسـلمه أهل الکتاب،و من لف لفهم،ممن صار یتولی إشـاعه ترهـات بنی إسـرائیل و أضـالیلهم،فعلی الإسـلام السـلام..و علینـا أن نتخیل أی نوع من أنواع المعارف الـدینیه سینتشـر و سینتقل إلی الأجیال الآتیه!!

۶-و کـل مـا ذکرنـاه و قررنـاه،و کثیر سواه قـد حتّم علی الصـفوه الأخیار من الصـحابه أن یکون لهم دور إیجابی فاعل فی هـذا المجال.

و کان لدیهم رصید معنوی یکفی لمنع التیار المناوئ لهم من تجاهلهم.

۱- ۱) راجع:الطبقـات الکبری لابن سـعد ج ۲ ص ۳۳۶ و کنز العمـال ج ۱۳ ص ۲۵۰ و خلاـصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۷۹ و الغدیر ج ۶ ص ۲۹۴ و تذکره الحفاظ ج ۱ ص ۷ و الأحکام لابن حزم ج ۲ ص ۲۴۹ و ۲۵۰ و منهاج الکرامه للعلامه الحلی ص ۱۹.

كما أن لهم من أقوال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»فى حقهم،و بيان فضلهم،و من تميزهم الظاهر فى العلم و الدين،أثر كبير فى توجه الناس لهم، و قبولهم منهم،و الرغبه فى الأخذ عنهم،و إن كان تيار السلطه المناوئ لهم قد جهد فى أن يزيل ذلك كله،و أن يجعل الناس ينسونهم،و يبتعدون عنهم، و يسعى بجد إلى إحلال آخرين محلهم من خلال التطبيل و التزمير لهم، فعظموا مناوئيهم و أطروهم بما لا مزيد عليه،حتى ليخيل للناظر أن أولئك العلماء المزيفين هم رجال الإسلام،و عظماء الأمه،و ذلك ضمن منظومه من السياسات الذكيه لسنا الآن بصدد بيانها.

٧-و هذه السياسات و إن كانت قد نجحت بالنسبه للأشخاص، و لكن جهود على،و الأخيار من صحبه قد أفشلوها فى الإتجاه الآخر،أى فيما يرتبط ببيان حقائق الإسلام.

و توضيح ذلك:أن الحكام،و إن حاولوا أن يصنعوا بزعمهم بدائل لأهل البيت«عليهم السلام».و تمكنوا من اجتذاب أنظار الناس لبعض هؤلاء، و التسويق لهم على أنهم أهل لأن يؤخذ منهم و عنهم،مثل سمره بن جندب، و ابن عمر،و كعب الأحبار،و ابن سلام،و أبى هريره،و أبى الدرداء،و غيرهم.

و لكن ظهور كثير من الهنات فى سلوك هؤلاء الصنائع،و تلمس الناس ضعف معرفتهم فى كثير من الأمور،حجب عنهم الكثير من الإكبار و الإجلال،و لم يتمكنوا من الفوز إلا بالقليل من ثقه بعض الناس العاديين بعلمهم،و باستقامتهم.و لا سيما حين يقارنون بين ما سمعوه من هؤلاء، و ما يسمعونه من أهل البيت«عليهم السلام»،و من الأبرار الأخيار من

أصحابهم،أمثال سلمان،و أبی ذر،و عمار،و المقداد،الذین احتفظوا بنظره الإکبار و الإجلال التی تصل إلی حد التقدیس الذی وجد الحکام انفسهم مضطرین للإعتراف به.

و یکفی ان نذکر:ان سلمان الفارسی لما زار دمشق صلی الإمام الظهر، ثم خرج،و خرج الناس یتلقون سلمان کما یتلقی الخلیفه.

قال الراوی:فلقیناه و قد صلی بأصحابه العصر،و هو یمشی،فوقفنا نسلم علیه،فلم یبق فینا شریف إلا عرض علیه أن ینزل به (۱).

ثم لما قدم إلی المدینه قال عمر للناس:اخرجوا بنا نتلقی سلمان.

فخرجوا معه إلی مشارف المدینه،و لم نعرف صنع عمر مثل هذا مع عامل من عماله،أو مع أحد من أصحاب رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» (۲).

و لکن الحکام لم یفسحوا المجال إلا للقلیل من هؤلاء الکبار لأن یکونوا فی المواقع الدنیویه،التی لأجلها یتهافت الناس علیهم،و یجدون الدواعی قویه للإرتباط بهم،و إنشاء علاقات معهم،فإن الناس عبید

۱- ۱) سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۵۰۵ و ج ۳ ص ۵۱۳ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۳ ص ۵۱۳ و تهذیب تاریخ دمشق ج ۱ ص ۱۹۰ و أنساب الأشراف ج ۱ ص ۴۸۷ و ۴۸۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۰ ص ۲۹۴ و ج ۲۱ ص ۳۷۴ و الوافی بالوفیات ج ۱۵ ص ۱۹۳.

۲- ۲) راجع:ذکر أخبار أصبهان ج ۱ ص ۵۶ و تهذیب تاریخ دمشق ج ۶ ص ۲۰۵. و راجع:کنز العمال ج ۱۳ ص ۴۲۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۱ ص ۴۲۶.

الدنيا،و الدين لعق على ألسنتهم.

۸-لقد كان هؤلاء الأخيار يدركون بعمق أن الإسلام يرفض السلبيه التى تعنى الإنهزام و العجز،و التخلى عن المسؤوليه،و الهروب من مواجهه الواقع،لأنها سلبيه هدامه،و ممقوته..

فإن كان لا بـد من موقف سـلبى،فلا بـد أن ينتج الإيجابيه البناءه،و أن يثمر الإصـلاح و التغيير..و الإقتراب من الأهداف الساميه،و العمل بالواجب الشرعى.و تحقيق رضا اللّه تعالى،لتكون الإيجابيه هى أساس الحياه،و رائد السعى و العمل،و طريق الخلاص.

۹-و ذلك كله يفسـر لنا تعامل أمير المؤمنين«عليه السـلام»مع الحكام الذين أخذوا حقه،و ضـربوا زوجته،و قتلوا جنينها،و حاولوا إحراق خير خلق اللّه بعد رسول اللّه«صـلى اللّه عليه و آله».فإنه اعتكف فى بيته بالمقدار الذى أفهم كل أحد حقيقه ما جرى و ما يجرى عليه،و عرف الناس كلهم مظلوميته،و أنه لا مبرر لهذه العدوانيه من الآخرين سوى أنهم كانوا يسعون لقهره،و سلب حقه.

فلمـا عرف كـل أحـد ذلـك لم يبق«عليه السـلام»مصـرا على مقـاطعتهم، بـل كـان هو الحاضـر و النـاظر،و كـان حضوره مؤثرا و فاعلاـ.إلى حـد جعـل منـاوئيه أنفسـهم يشـعرون أنهم بحـاجه إليه لحل مشـكلاتهم،و كشف المبهمات التى تواجههم،فكانوا فى أحيـان كثيره هم الـذين يسـعون إليه ملتمسـين منه حـل المعضـلات،و الإجـابه على المسائـل الصـعبه،و بيان الأحكام الشـرعيه، و الفصل فى الدعاوى المستعصيه.

ص :۲۴۳

و لم يكن«عليه السلام»يتمنّع أو يتضايق،أو يتبرم من ذلك،بل كان يستقبلهم بصدر رحب،و بمسؤوليه،و ترفع و اعتزاز.

١٠-و لكن مشاركه على«عليه السلام»و كذلك مشاركه أصحابه لم يصاحبها أى تراجع فى مستوى الجهر منه«عليه السلام»بمظلوميته، و التذكير المستمر باغتصابهم حقه،و الشكوى من ابتعادهم فى ممارساتهم عن جاده الحق و الصواب،و مخالفتهم للنبى الأكرم«صلى اللّه عليه و آله» فيما عقد و أكد،و فيما شرّع و بيّن.

فبقى«عليه السلام»صوت الحق الهادر،و ضمير الإسلام الحى، و حجته القاطعه،و برهانه الساطع..

و هكذا كان حال صحبه الأخيار الأبرار،الذين شاركوا فى الحكومه، و فى الجيوش و قيادتها.

إذن،فلم تكن مشاركتهم إمضاء لممارسات الحكم غير المشروعه،و لا سكوتا عن مخالفاته و تجاوزاته على الحقوق،و لم يتحول المشاركون من أصحابه إلى دمى بأيدى غيرهم،و لا إلى أدوات لتمرير أو لتبرير الأخطاء، و لم يستطع أحد أن يتخذ منهم واجهه لأى نوع من أنواع التعدى أو الإبتزاز،أو الخيانه،و ما إلى ذلك.

١١-إن الأئمه الطاهرين،و شيعتهم الأبرار الميامين المؤيدين،لم يشاركوا فى حكومه الأمويين و لا العباسيين،لأنهم كانوا يعتبرون مشاركتهم معونه لأولئك الحكام على ظلمهم،حتى إن صفوان الجمال يكرى جماله للرشيد ليحج عليها،فيواجه الإعتراض و اللوم من الإمام

الكاظم«عليه السلام»،باعتبار أن هذا العمل يجعل صفوان يرغب فی استمرار حياه ذلک الظالم إلی حين انتهاء مده الإجاره،و عوده جماله إليه (۱).

۱۲-إن الخمسين سنه الأولی من تاريخ الإسلام،و التی تبدأ من وفاه رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»هی الفتره التی عاش فيها الصحابه حياتهم العاديه،حيث ماتت أكثريتهم الساحقه قبل سنه ستين،و لم يبق منهم إلا أفراد قليلون.

و نقصد بالصحابه هنا:خصوص من حمل العلم عنه«صلی اللّه عليه و آله»،و عاش مع النبی فتره تؤهله للفهم عنه،و الذين يری الناس أن بإمكانهم أن يرجعوا إليهم،و أن يأخذوا عنهم.و لا نقصد من ولد فی عهده «صلی اللّه عليه و آله»،و لا الذين لم يهتموا بالتعلم منه و الحفظ عنه،أو الذين رأوه بصوره عابره.

۱- ۱) إختيار معرفه الرجال(المعروف برجال الكشی)ص ۴۴۱ و(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲ ص ۷۴۰ وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۱۶ ص ۲۵۹ و ج ۱۷ ص ۱۸۲ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۱ ص ۵۰۲ و ج ۱۲ ص ۳۱ و خاتمه المستدرک للنوری ج ۲ ص ۳۷۷ و موسوعه أحاديث أهل البيت«عليهم السلام» للنجفی ج ۴ ص ۲۶۱ و بحار الأنوار ج ۷۲ ص ۳۷۶ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۴ ص ۴۳۰ و ج ۱۷ ص ۲۸۲ و مستدرک سفينه البحار ج ۷ ص ۲۲ و قاموس الرجال ج ۵ ص ۱۲۷ و نقد الرجال للتفرشی ج ۲ ص ۴۲۱ و الكنی و الألقاب ج ۲ ص ۴۲۰.

إن النـاس سوف يرجعون إلى هؤلاـء الصـحابه،و يأخـذون عنهم، و يتـأدبون بأدبهم،و يعيشون فى ظلال المفاهيم و القيم و المثل التى ترشح عنهم فى القول،و فى الفعل،و فى السمت و السلوك.

و هذا يعطينا:الإيحاء بمدى أهميه هذه الفتره فى تأسيس الدين، و تأصيل الأصول،و بلوره العقائد،و القيم،و المفاهيم،لتجد سبيلها إلى القلوب و العقول،و إلى الضمير و الوجدان الإنسانى.

فلاـ بـد من تقـديم ذلـك كله للنـاس،و الحفاظ عليه و رعايته،و طرد كل ما هو غريب و دخيل..أو على الأقل أن لا يطرح الباطل وحـده أمـام النـاس ليكون هو الشـرع و الـدين،بـل يطرح الحق أيضـا للنـاس..و على النـاس أن يختاروا وفق المعايير الصـحيحه و المشروعه..

١٣-فاتضـح:أن أى تقصـير،أو تساهل فى طرح حقائق الدين فى تلك الفتره سوف يفسح المجال لطرح الباطل وحده،و سـيترك ذلك آثاره السـلبيه على مسـيره الدين،و على نقائه و بقائه،و على معانيه و مبانيه..و سيسـرى هذا الداء الذى ليس منه شفاء،ما دام فى هذه الدنيا أموات و أحياء.

فإذا أمكن إبلاغ الناس بالحق،فإنه يصـبح بالإمكان الوصول إليه و الحصول عليه،بعـد ارتفاع الموانع و تبدل الأوضاع،و بعد نشوء أجيال لا تعيش تلك العقد التى عاشها أسلافهم،تطمح لمعرفه ما هو حق،و تجد الفرصه للبحث و التمحيص.

١٤-و من الواضـح أن السـبل المتبعه لبيان الحق يجب أن تكون فى حـدتها و انـدفاعها،قادره على إيجاد تيار قوى و عارم،يعطيها مكانا مرموقا

فی سوق العرض و الطلب..لا أن یکون ضعیفا و هزیلا،تقتحمه العیون، و تستهین به النفوس،و تتجاوزه إلی ما عداه.

و لا بد أن لا یبلغ فی حدته و شدته حدا یجعل منه مأزقا للحکام،یحتم علیهم استنفار کل طاقاتهم لحربه،و الإجهاز علیه،بل علیه أن یستغل غفله الحکام،و یطرح حقائق الدین بأسالیب مرنه و حکیمه،بعیدا عن التلویح بإقصاء أولئک المستولین عن مواقعهم،و الإستیلاء علی ما فی أیدیهم.

و بعباره أخری:یکون تیار أهل الحق قادرا علی أن یختزل تیار الباطل، و یحتویه،أو علی الأقل أن یقدم نفسه کخیار منافس قوی،لا بد من الإهتمام به،و أخذه بجدیه..و هکذا کان..

ص :۲۴۷

الفصل السابع

اشاره

أبو بكر..و أسئله أهل الكتاب..

ص :۲۴۹

بدایه

اشاره

قد حدثت لأبی بکر و علی«علیه السلام»عده أمور ظهر فیها للإمام علی«علیه السلام»المقام العلمی الشامخ..نذکر منها ما یلی:

۱-الیهودی..و أبو بکر..و علی علیه السّلام

روی العلامه الأدیب ابن درید البصری فی کتابه المجتنی قال:أخبرنا محمد،قال:حدثنا العکلی،عن ابن عائشه،عن حماد،عن حمید،عن أنس بن مالک قال:أقبل یهودیّ بعد وفاه رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فأشار القوم إلی أبی بکر،فوقف علیه،فقال:أرید أن أسألک عن أشیاء لا یعلمها إلا نبیّ،أو وصیّ نبیّ (۱).

قال أبو بکر:سل عمّا بدا لک.

قال الیهودی:أخبرنی عما لیس للّه،و عما لیس عند اللّه،و عما لا یعلمه اللّه.

فقال أبو بکر:هذه مسائل الزنادقه یا یهودی.و هم أبو بکر و المسلمون

۱- ۱) فی روایه الفضائل لابن شاذان قوله:فقال له الیهودی:أنت خلیفه رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله»؟قال:نعم،أما تنظرنی فی مقامه و محرابه.

باليهودى.

فقال ابن عباس:ما أنصفتم الرجل..

فقال أبو بكر:أما سمعت ما تكلم به؟!

فقال ابن عباس:إن كان عندكم جوابه،و إلا فاذهبوا به إلى على رضى اللّه عنه يجيبه،فإنى سمعت رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»يقول لعلى بن أبى طالب«عليه السلام»:«اللهم اهد قلبه،و ثبت لسانه» (۱).

---

۱ - ۱) زاد فى روايه الفضائل لابن شاذان قوله:قال ابن عباس:فإن كان حقا عندكم، و إلا فأخرجوه حيث شاء من الأرض. قال:فأخرجوه و هو يقول:لعن اللّه قوما جلسوا فى غير مراتبهم،يريدون قتل النفس التى حرم اللّه بغير الحق.قال:فخرج و هو يقول:أيها الناس،ذهب الإسلام حتى لا تجيبوا عن مسأله،أين رسول اللّه؟! قال:فتبعه ابن عباس و قال له:ويلك،اذهب إلى عيبه علم النبوه،إلى منزل على ابن أبى طالب. قال:فعند ذلك أقبل أبو بكر و المسلمون فى طلب اليهودى،فلحقوه فى بعض الطريق فأخذوه.و جاؤا به إلى أمير المؤمنين«عليه السلام»،فاستأذنوا عليه.فأذن لهم، فدخلوا و قد ازدحم الناس،قوم ينكرون،و قوم يضحكون. فقال أبو بكر:يا أبا الحسن،إن هذا اليهودى سألنى عن مسأله من مسائل الزنادقه. قال الإمام«عليه السلام»:ما تقول يا يهودى؟! قال:أسألك و تفعل بى ما فعلوا بى هؤلاء؟!-

قال:فقام أبو بكر و من حضره،حتى أتوا على بن أبى طالب«عليه السلام»فاستأذنوا عليه،فقال أبو بكر:يا أبا الحسن،إن هذا اليهودى سألنى مسائل الزنادقه.

فقال على«عليه السلام»:ما تقول يا يهودى؟!

قال:أسألك عن أشياء لا يعلمها إلا نبى أو وصى نبى.

فقال له«عليه السلام»:قل.

قال:فردد اليهودى المسائل.

فقال على«عليه السلام»:أما ما لا يعلمه اللّه،فذلك قولكم يا معشر اليهود:إن العزيز ابن اللّه..و اللّه لا يعلم أن له ولدا.

(١

-قال:و أى شىء أرادوا أن يفعلوا بك؟! قال:أرادوا أن يذهبوا بدمى. قال الإمام«عليه السلام»:دع هذا،و اسأل عما شئت. قال:سؤالى لا- يعلمه إلا- نبى أو وصى نبى. قال:اسأل عما تريد. قال اليهودى:أنبئنى عما ليس للّه،و عما ليس عند اللّه،و عما لا يعلمه اللّه؟! قال له على«عليه السلام»:على شرط يا أخا اليهود. قال:و ما الشرط؟! قال:تقول معى قولا مخلصا:لا إله إلا اللّه،محمد رسول اللّه. قال:نعم،يا مولاى.

و أما قولک:أخبرنی بما لیس عند اللّه،فلیس عنده ظلم للعباد.

و أما قولک:أخبرنی بما لیس للّه،فلیس له شریک.

فقال الیهودی:أشهد أن لا إله إلا اللّه،و أن محمدا رسول اللّه،و أنک وصی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله» (۱).

فقال أبو بکر و المسلمون لعلی«علیه السلام»:یا مفرج الکرب (۲).

ص:۲۵۴

۱- ۱) و فی روایه ابن شاذان:قال:فعند ذلک قال:مد یدک،فأنا أشهد أن لا إله إلا اللّه، و أن محمدا النبی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و أنک خلیفته حقا،و وصیه و وارث علمه،فجزاک اللّه عن الإسلام خیرا. قال:فضج الناس عند ذلک،فقام أبو بکر ورقی المنبر و قال:أقیلونی فلست بخیرکم، و علی فیکم. قال:فخرج علیه عمر و قال:أمسک یا أبا بکر من هذا الکلام،فقد رضیناک لأنفسنا. ثم أنزله عن المنبر،فأخبر بذلک علی«علیه السلام».

۲- ۲) راجع:الغدیر ج ۷ ص ۱۷۸ و ۱۷۹ و نهج السعاده للشیخ المحمودی ج ۱ ص ۸۰ و الدر النظیم لابن حاتم العاملی ص ۲۵۴ و الصراط المستقیم ج ۲ ص ۱۴ و الإمام علی«علیه السلام»فی آراء الخلفاء للشیخ مهدی فقیه إیمانی ص ۵۵ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۸۵ و راجع ج ۱۰ ص ۱۱ و ۲۶ و شرح إحقاق الحق (الملحقات)ج ۷ ص ۷۳ و ج ۳۱ ص ۳۸۵ و ۴۶۱ و المجتنی لابن درید ص ۳۵. و راجع:مسند زید بن علی ص ۴۴۲ و التوحید للصدوق ص ۳۷۷ و عیون أخبار الرضا«علیه السلام»ج ۱ ص ۵۰ و ج ۲ ص ۱۲۸ و مسند الرضا لابن سلیمان-

موقف ابن عباس

و ذكرت الروايه المتقدمه لابن عباس موقفا فى قصه اليهودى،حين اتهمه أبو بكر بالزندقه،و همّ أن يبطش به هو و من حوله..مع العلم:بأن ابن عباس لم يكن حينئذ قد بلغ الحلم إن كان قد ولد فى سنه الهجره،و إن كان قد ولد قبل الهجره بثلاث سنوات،فربما يكون بالغا حين حصلت هذه القصه..

فيرد على الروايه:أن هذا السن قد لا يسمح لابن عباس بهذا التدخل القوى،حيث من المتوقع أن تأخذه هيبه المجلس،و تمنعه من التدخل فى الحديث الذى يجرى بين الكبار..

و لعلّ بين الحاضرين من يبادر إلى زجره عن ذلك أيضا..

إلا أن يقال:إن شخصيه ابن عباس كانت قويه،و موقعه النسبى من حيث إنه ابن عم رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»كان يسمح له بذلك..

و قد تعود الناس على أن لبنى هاشم تميزا على غيرهم من حيث المعرفه و الإدراك،و ما إلى ذلك..

(٢

-الغازى ص ١٣٧ و الأمالى للطوسى ص ٢٧٥ و نور البراهين للجزائرى ج ٢ ص ٣٣٣ و نور الثقلين ج ٢ ص ٢٠٧. و راجع روايه ابن شاذان فى:الروضه فى فضائل أمير المؤمنين ص ١٢٠ و الفضائل لابن شاذان ص ١٣٢.

كما أن الحكام آنئذ كانوا يحاولون إرضاء العباس مهما أمكن،ليمكنهم تحكيم سلطتهم،و فرض سيطرتهم،من خلال محاصره على«عليه السلام» و إضعافه.و من معه من بنى هاشم..

مع ملاحظه:أنهم قد وجدوا أنفسهم مع هذا اليهودى فى مأزق يحتاجون للخروج منه،فهم بحاجه إلى أيه كلمه تفتح أمامهم الطريق للخلاص.

و لذلك فليس من المصلحه-بنظرهم-التوقف عند هذه الإعتبارات فى هذا الوقت على الأقل..

٢-أنت خليفه نبى هذه الأمه؟!

و روى:أن بعض أحبار اليهود جاء إلى أبى بكر،فقال له:أنت خليفه نبى هذه الأمه؟

فقال:نعم.

قال:فإنا نجد فى التوراه:أن خلفاء الأنبياء أعلم أممهم،فخبّرنى عن اللّه،أين هو؟أفى السماء،أم فى الأرض؟!

فقال له أبو بكر:فى السماء على العرش.

قال اليهودى:فأرى الأرض خاليه منه،و أراه-على هذا القول-فى مكان دون مكان.

فقال أبو بكر:هذا كلام الزنادقه،أعزب عنى و إلا قتلتك

فولى الرجل متعجبا يستهزئ بالإسلام،فاستقبله أمير المؤمنين«عليه

السلام»،فقال له:يا يهودى،قد عرفت ما سألت عنه،و ما أجبت به،و إنا نقول:

إن اللّه عز و جل أين الأين فلا أين له،و جل عن أن يحويه مكان،و هو فى كل مكان،بغير مماسه و لا مجاوره،يحيط علما بها،و لا يخلوا شىء من تدبيره تعالى.

و إنى مخبرك بما جاء فى كتاب من كتبكم يصدق ما ذكرته لك،فإن عرفته أتؤمن به؟

قال اليهودى:نعم.

قال:ألستم تجدون فى بعض كتبكم:أن موسى بن عمران كان ذات يوم جالسا إذ جاءه ملك من المشرق،فقال له:من أين جئت؟!

فقال:من عند اللّه عز و جل.

ثم جاءه ملك آخر من المغرب،فقال له:من أين جئت؟!

فقال:من عند اللّه.

ثم جاءه ملك فقال:من أين جئت؟

فقال:قد جئتكم من السماء السابعه من عند اللّه عز و جل.

و جاءه ملك آخر قال:قد جئتك من الأرض السابعه السفلى من عند اللّه عز و جل.

فقال موسى«عليه السلام»:سبحان من لا يخلو منه مكان،و لا يكون إلى مكان أقرب من مكان.

فقال اليهودى:أشهد أن هذا هو الحق المبين،و أنك أحق بمقام نبيك ممن استولى عليه (۱).

و نقول:

قد دلتنا هذه الروايه على أمور،نكتفى بالإشاره إلى بعضها،و هى التاليه:

ألف:مواصفات الأوصياء فى التوراه

قد صرحت الروايه:بأن أوصاف خلفاء الأنبياء مكتوبه فى التوراه، و منها:

أن يكون وصى نبى الأمه أعلم الأمه.و نحن و إن كنا لم نجد ذلك فى هذا الكتاب المتداول بين اليهود،و يدّعون:أنه التوراه،مما يعنى:أنه قد حرف عما كان عليه،أو أن التوراه الحقيقيه قد استبدلت بسواها مما هو مصنوع و موضوع،و قد سمى باسم التوراه بلا مبرر..

غير أن ما ذكره حبر اليهود،من ضروره كون أوصياء الأنبياء أعلم أممهم هو مما تضافرت عليه الإشارات و الدلائل،حيث نجد:أن ذلك هو ما يمكن استخلاصه من كثير من الحوادث التى جاء فيها اليهود و النصارى

۱- ۱) الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۴۹۴-۴۹۵ و(ط دار النعمان سنه ۱۳۸۶ ه)ج ۱ ص ۳۱۲-۳۱۳ و بحار الأنوار ج ۳ ص ۳۰۹ و ج ۴۰ ص ۲۴۸ و الإرشاد ج ۱ ص ۲۰۱ و ۲۰۲ و الصراط المستقيم ج ۱ ص ۲۲۴ و مستدرک سفينه البحار ج ۱۰ ص ۵۶۵ و نور الثقلين ج ۵ ص ۲۶۰ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۲۸۴ و كشف اليقين للعلامه الحلى ص ۷۰.

للسؤال عن هذا الدين،فإن الجميع كانوا يسعون لمعرفه الوصی بواسطه معرفه ما لديه من علوم يفترضون أنها لا توجد لدی غيره من بنی البشر.

ثم هم يجعلون ثبوت وجود الوصی دليلا علی صدق ذلك النبی..

ب:التجسيم فی جواب أبی بكر

و إن إلقاء نظره علی جواب أبی بكر لذلك اليهودی تعطی:أنه لم يكن موفقا فيه..حيث إنه أثبت أن اللّه تعالی فی جهه دون أخری،و فی مكان دون آخر.حيث قال:«فی السماء علی العرش».

و قد أخذ عليه اليهودی ذلك.كما ذكرته الروايه..

و يجب ألا يغيب عن الناس أمران:

أحدهما:أن التوراه المتداوله،تصف اللّه تعالی بما هو منزه عنه،فتثبت أنه فی مكان،و أنه فی جهه،و أنه جسم ذو أبعاد..و ما إلی ذلك..

مع أن الحبر اليهودی لم يرتض من أبی بكر إثبات هذه الصفات للّه تعالی،الأمر الذی يدل علی:أنه كان يستقی معارفه من التوراه التی لم تتعرض لمثل هذا التحريف،و ليس فيها هذه الأباطيل التی نعرفها و نراها فی التوراه المتداوله..

الثانی:لعل أبا بكر كان قد سمع قوله تعالی: اَلرَّحْمٰنُ عَلَی الْعَرْشِ اسْتَوٰی (۱)،و كذلك ما يشير إلی جهه العلو،كقوله تعالی: إِلَيْهِ يَصْعَدُ

۱- ۱) الآيه ۵ من سوره طه.

(۱)

،و نحو ذلـک،فظن:أن اللّه فی جهه العلو،و أنه جالس علی العرش،و لم یلتفت إلی:أن ذلک یؤدی إلی محاذیر عقیـدیه خطیره.و کان علیه أن یعرف:أن لهذه الآیات معان راقیه،لم یصل إلیها وهمه،و لم ینلها تفکیره و فهمه.

ج:أبو بکر یتهم..و یتهدد

و قـد ظهر من کلاـم أبی بکر:أنه بمجرد أن سـمع الإشـکال من ذلـک الیهودی بـادر إلی اتهـامه بالزنـدقه.و تهـدده بالقتل.إن لم ینصرف عنه.

و نقول:

أولا:إن کان الرجل یستحق القتل فعلا،فلا یجوز طرده،بل الواجب الإمساک به،و إجراء حکم اللّه فیه..

ثانیـا:إن السائـل،و إن کان یهودیا،لکن ذلک لا یمنع من إنصافه فی المحاوره العلمیه،و قـد سـجل إشـکالا صـحیحا،یظهر بطلان جواب أبی بکر بحسب الظاهر.

و لاـ یمکن الحکم علیه بالزنـدقه و لاـ بغیرهـا،ما لم یأت أبو بکر بما یزیل الشـبهه التی أثارها هو بکلامه..لکن أبا بکر عـدل عن السعی لإزاله الشبهه إلی التهدید،و الوعید،و الإتهام..

ثالثا:إن الیهودی لم یزد علی أن فسر جواب أبی بکر،و بین لوازمه

۱- ۱) الآیه ۱۰ من سوره فاطر.

الظاهره التی یکون أبو بکر هو المطالب بنفیها،و التبرؤ منها،حتی لا یقع فی المحذور الذی نسبه للیهودی،و استحلّ به دمه..

د:علی علیه السّلام یستدرج الیهودی،و یلزمه بما التزم

و قد کانت لعلی«علیه السلام»طریقته الفذّه فی احتواء المشکله،ثم فی استدراج الیهودی إلی إعطاء تعهّد بالإیمان إن ظهر صدق قول علیّ«علیه السلام»فی استخراج الحجّه من الکتب التی یأخذ الیهود علمهم منها،علی طریقه الإلزام للطرف الآخر بما یلزم به نفسه..

و هکذا کان..و شهد الیهودی بأنّ ما قاله علیّ«علیه السلام»هو الحقّ المبین،و أن علیا«علیه السلام»أحقّ بمقام النبیّ«صلی اللّه علیه و آله»ممّن استولی علیه..

۳-أسئله أخری لرأس الجالوت

و سأل رأس الجالوت علیا«علیه السلام»بعد ما سأل أبا بکر،فلم یعرف:ما أصل الأشیاء؟!

فقال«علیه السلام»:هو الماء لقوله تعالی: وَ جَعَلْنا مِنَ الْماءِ کُلَّ شَیْءٍ حَیٍّ (۱).

و ما جمادان تکلما؟!

فقال:هما السماء و الأرض.

۱- ۱) الآیه ۳۰ من سوره الأنبیاء.

و ما شيئان يزيدان و ينقصان،و لا يرى الخلق ذلك؟!

فقال:هما الليل و النهار.

و ما الماء الذى ليس من أرض و لا سماء؟!

فقال:الماء الذى بعث سليمان إلى بلقيس،و هو عرق الخيل إذا هى أجريت فى الميدان.

و ما الذى يتنفس بلا روح؟!

فقال:و الصبح إذا تنفس.

و ما القبر الذى سار بصاحبه؟!

فقال:ذاك يونس لما سار به الحوت فى البحر (۱).

۴-و ازدادوا تسعا

و فى كتب أصحاب الروايه:اليهود قالت لما سمعت قوله سبحانه فى شأن أصحاب الكهف: وَ لَبِثُوا فِى كَهْفِهِمْ ثَلاٰثَ مِائَهٍ سِنِينَ وَ ازْدَادُوا تِسْعاً (۲):ما نعرف التسع.

ذكرها رهط من المفسرين كالزجّاج و غيره:أن جماعه من أحبار اليهود أتت المدينه بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فقالت:ما فى القرآن

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۵۸ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۸۱ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۲۴ و عجائب أحكام أمير المؤمنين«عليه السلام»ص ۱۷۹.

۲- ۲) الآيه ۲۵ من سوره الكهف.

يخالف ما فی التوراه،إذ ليس فی التوراه إلا ثلاثمائه سنين.

فأشكل الأمر على الصحابه فبهتوا،فرفع إلى على بن أبى طالب«عليه السلام»فقال:

لا مخالفه،إذ المعبر عند اليهود السنه الشمسيه،و عند العرب السنه القمريه.و التوراه نزلت عن لسان اليهود،و القرآن العظيم عن لسان العرب، و الثلاثمائه من السنين الشمسيه ثلاثمائه و تسع من السنين القمريه (۱).

و نقول:

۱-إن هذه الروايه لم تذكر التاريخ الدقيق لقدوم هذه الجماعه من أحبار اليهود إلى المدينه،بل اكتفت بالقول:بأن ذلك قد حدث بعد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»...فقد يكون هذا التعبير من أسباب ترجيح حدوث ذلك فی عهد أبی بكر،فإنه هو الأنسب فی مثل هذه التعابير..

۲-قد يمكن أن يستأنس لذلك:بأن من الطبيعی أن يكثر قدوم جماعه اليهود إلى المدينه فی عهد أبی بكر،إذ قد كان يهمهم كثيرا أن يبحثوا عن ثغره يمكنهم النفوذ منها إلى المجتمع الإسلامی ليعبثوا به،و يسقطوه من الداخل،قبل أن يستحكم أمره،و تقوى شوكته،و تضرب جذوره إلى الأعماق،بحيث يفقدون الأمل بإحداث أی خلل فيه بعد ذلك.

۳-إن أمير المؤمنين«عليه السلام»لم يكن ليغيب عن الساحه،و يترك

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۱۸۸ عن شرح ملخص الجغمينی فی علم الهيئه و عن غيره.

هؤلاء يعيثون فسادا فی هذا الدين،بما يثيرونه من شبهات و أسئله،حتی وصل الأمر إلی السؤال عن هذا التعبير القرآنی،الذی لم يجدوا له نظيرا فی توراتهم،فلعلهم يجدون فی ذلک ما يمكنهم من الطعن فی صدق القرآن فيما أخبر به من أنه مصدق للتوراه،حيث قال سبحانه: مُصَدِّقاً لِمٰا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرٰاهِ وَ آتَيْنٰاهُ الْإِنْجِيلَ (۱)،فجاء جوابه لهم ليلقمهم حجرا،و ليرد كيدهم إلی نحورهم..

۴-لا ندری لماذا بهت الصحابه فی قبال هذه المسأله،فلم يعرفوا حلها.و فيهم الكثيرون ممن كانوا يرشحون أنفسهم لخلافه الرسول«صلی اللّه عليه و آله»،بما فيهم أبو بكر الذی استولی بالفعل علی هذا المقام،و صار محبوه يروجون له،و ينسبون إليه الفضائل و الكرامات،حتی إن فيهم من يحاول أن يدعی له مقاما فی العلم،متشبثا مستدلا علی ذلک بأتفه الأسباب، حتی و لو زعمه أنه:لأنه دلهم علی الموضع الذی يدفن فيه النبی«صلی اللّه عليه و آله».مع أن هذا أيضا غير صحيح،فضلا عن دعواهم اعلميته لروايته حديثا يخالف القرآن و هو ان الأنبياء لا يورثون،و هو ما أثبتنا فی كتابنا الصحيح من سيره النبی عدم صحته أيضا.

۵-راهب معه ذهب

و روی:أنه وفد وفد من بلاد الروم إلی المدينه علی عهد أبی بكر،و فيهم راهب من رهبان النصاری،فأتی مسجد رسول اللّه«صلی اللّه عليه و آله»

۱- ۱) الآيه ۴۶ من سوره المائده.

و معه بختی (۱)موقر ذهبا و فضه،و کان أبو بکر حاضرا،و عنده جماعه من المهاجرین و الأنصار.

فدخل علیهم،و حیاهم،و رحب بهم،و تصفح وجوههم،ثم قال:

أیکم خلیفه رسول اللّه،و أمین دینکم؟!

فأومی إلی أبی بکر،فأقبل إلیه بوجهه،ثم قال:أیها الشیخ ما اسمک؟!

قال:اسمی عتیق.

قال:ثم ماذا؟!

قال:صدّیق.

قال:ثم ماذا؟!

قال:لا أعرف لنفسی اسما غیره.

فقال:لست بصاحبی.

فقال له:و ما حاجتک؟!

قال:أنا من بلاد الروم،جئت منها ببختی موقر ذهبا و فضه،لأسأل أمین هذه الأمه مسأله،إن أجابنی عنها أسلمت،و بما أمرنی أطعت،و هذا المال بینکم فرقت،و إن عجز عنها رجعت إلی الوراء بما معی،و لم أسلم.

فقال له أبو بکر:سل عما بدا لک.

فقال الراهب:و اللّه،لا أفتح الکلام ما لم تؤمنی من سطوتک و سطوه

۱- ۱) البختی:نوع من الإبل.

أصحابک.

فقال أبو بکر:أنت آمن،و لیس علیک بأس،قل ما شئت.

فقال الراهب:أخبرنی عن شیء:لیس للّه،و لا من عند اللّه،و لا یعلمه اللّه.

فارتعش أبو بکر،و لم یحر جوابا،فلما کان بعد هنیئه قال-لبعض أصحابه-:ائتنی بأبی حفص عمر.

فجاء به،فجلس عنده،ثم قال:أیها الراهب اسأله.

فأقبل الراهب بوجهه إلی عمر،و قال له مثل ما قال لأبی بکر،فلم یحر جوابا.

ثم أتی بعثمان،فجری بین الراهب و عثمان مثل ما جری بینه و بین أبی بکر و عمر،فلم یحر جوابا.

فقال الراهب:أشیاخ کرام،ذووا فجاج الإسلام.ثم نهض لیخرج.

فقال أبو بکر:یا عدو اللّه،لو لا العهد لخضبت الأرض بدمک.

فقام سلمان الفارسی«رضی اللّه عنه»،و أتی علی بن أبی طالب«علیه السلام»و هو جالس فی صحن داره مع الحسن و الحسین«علیهما السلام»، و قص علیه القصه.

فقام علی«علیه السلام»و خرج،و معه الحسن الحسین«علیهما السلام» حتی أتی المسجد،فلما رأی القوم علیا«علیه السلام»،کبروا اللّه،و حمدوا اللّه،و قاموا إلیه أجمعهم.

فدخل على«عليه السلام»و جلس.

فقال أبو بكر:أيها الراهب،سائله،فإنه صاحبك و بغيتك.

فأقبل الراهب بوجهه إلى على«عليه السلام»،ثم قال:يا فتى،ما اسمك؟!

قال:اسمى عند اليهود«إليا»،و عند النصارى«إيليا»،و عند والدى «على»و عند أمى«حيدره».

قال:ما محلك من نبيكم؟!

قال:أخى،و صهرى،و ابن عمى لحا (۱).

قال الراهب:أنت صاحبى و رب عيسى،أخبرنى عن شىء ليس للّه، و لا من عند اللّه،و لا يعلمه اللّه.

قال«عليه السلام»:على الخبير سقطت.

أما قولك:«ما ليس للّه»،فإن اللّه تعالى أحد،ليس له صاحبه و لا ولد.

و أما قولك:«و لا من عند اللّه»،فليس من عند اللّه ظلم لأحد.

و أما قولك:«و لا يعلمه اللّه»،فإن اللّه لا يعلم له شريكا فى الملك.

فقام الراهب،و قطع زناره،و أخذ رأسه و قبل ما بين عينيه،و قال:«أشهد أن لا إله إلا اللّه،و أن محمدا رسول اللّه،و أشهد أنك أنت الخليفه،و أمين هذه الأمه،و معدن الدين و الحكمه،و منبع عين الحجه.

لقد قرأت اسمك فى التوراه إليا،و فى الإنجيل إيليا،و فى القرآن عليا،

۱- ۱) اللح:الملاصق.

و فی الکتب السابقه حیدره،و وجدتک بعد النبی وصیا،و للإماره ولیا، و أنت أحق بهذا المجلس من غیرک،فخبرنی ما شأنک و شأن القوم»؟!

فأجابه بشیء.

فقام الراهب و سلم المال إلیه بأجمعه،فما برح علی«علیه السلام»مکانه حتی فرقه فی مساکین أهل المدینه،و محاویجهم،و انصرف الراهب إلی قومه مسلما (۱).

و نقول:

۱-قد یری البعض:أن نقل حموله بختی من الذهب کل تلک المسافات الشاسعه التی تعد بمئات الأمیال لیس أمرا عادیا،بل هو مجازفه کبیره،من الصعب أن نصدق أن أحدا یقدم علیها،إلّا إذا ضمن لنفسه و لبضاعته تلک:الأمن،و السلامه من قطاع الطرق،و السراق،و إلا إذا فرض أنه قد انضم إلی بعض القوافل الکبیره المحمیه بالرجال الأشدّاء،أو أنه استطاع أن یحتفظ بالسریه التامه لحقیقه البضاعه التی یحملها..

۲-إن سؤال الراهب عن اسم أبی بکر کان بهدف معرفه إن کان یطابق ما هو مکتوب عندهم فی کتبهم المقدّسه،لیکون ذلک من إمارات

۱- ۱) الإحتجاج ج ۱ ص ۴۸۴-۴۸۸ و(ط دار النعمان سنه ۱۳۸۶ ه)ج ۱ ص ۳۰۷- ۳۰۸،و راجع:عیون أخبار الرضا ج ۱ ص ۱۴۱ و الأمالی للشیخ الطوسی ج ۱ ص ۲۸۲ و بحار الأنوار ج ۱۰ ص ۵۲ و عن الفضائل لابن شاذان ص ۱۳۳ و الصراط المستقیم ج ۲ ص ۳۵ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۲۱۹.

الصدق بالنسبه إليه..

۳-إن ذكر اسم الإمام و الخليفه فى الكتب المقدّسه يسقط ما يدّعونه:

من أن اللّه تعالى قد أوكل نصب الإمام إلى الناس..

۴-إن الراهب لم يسئ إلى الحاضرين بأدنى كلمه،بل هو قد أثنى عليهم،و مدحهم قبل أن يسألهم،و بعد أن سألهم،لم يجد عندهم الجواب الكافى و الشافى..

۵-إن أبا بكر بعد أن عجز هو و من استدعاهم إلى مجلسه عن جواب سؤال الراهب،و نهض الراهب ليخرج بادر إلى الهجوم عليه،و تهديده..

و لعلّ السبب فى ذلك ثلاثه أمور:

أحدها:أنه أحسّ بفوات الذهب من يده..

الثانى:أن هذا الفوات قد اقترن بفضح أبى بكر،و فريقه كله،و إظهار مدى جهلهم بالمسائل،و بعدهم عن معرفه الحقائق و الدقائق..

الثالث:إن ذلك قد اقترن بانطباع سىء،ربما يترك آثارا سلبيه كبيره و خطيره،تتلخص فى أن من لا يجيب على هذه الأسئله،فهو غاصب لمقامه، معتد على إمامه،و ليس هو الإمام الحقيقى،و لا الخليفه الشرعى لذلك النبى الذى ينسب نفسه إليه.

۶-إن الإبتهاج العفوى الذى استقبل به الحاضرون فى ذلك المجلس عليا«عليه السلام»،يعطى:أن أولئك الحاضرين،كانوا على قناعه تامه بمقام على«عليه السلام»،و بالمسافات الشاسعه التى تفصله عنهم و عن حكامهم فى العلم و الفضل و الكرامه عند اللّه،و منزلته من رسول اللّه«صلى

اللّه عليه و آله»..

۷-ثم إن عهدنا بأبى بكر و عمر و عثمان:أنهم بمجرد أن يواجهوا أمرا من هذا القبيل يلجأون إلى على«عليه السلام»..و لا يبحثون عن غيره، فلماذا استدعى أبو بكر عمر أولا،ثم عثمان ثانيا،فلما عجزا كما عجز أبو بكر لم يذكر عليا«عليه السلام»،و لا ذكره عمر و لا عثمان و لا غيرهم..

و قد يرى البعض:أن من حق هؤلاء أن لا يذكروا عليا«عليه السلام»،و من حق الآخرين أن لا يذكروه أيضا،خوفا من بطشهم..لأنهم يعرفون أن عليا«عليه السلام»سوف يجيب على الأسئله.و ذلك يعنى تأكيد مقامه،و بيان فضله،و ظهور علمه من جهه..ثم أن يفوز هو بذلك الذهب الكثير من جهه أخرى.

و لعلّهم كانوا يخططون للإستيلاء على ذلك الذهب،و منع الراهب من اصطحابه،بوسيله أو بأخرى..

۸-و لكن عليا«عليه السلام»قد خفف عنهم بعض التخفيف حين فرّق ذلك الذهب فى محاويج أهل المدينه،و لم يحتفظ لنفسه بشىء منه..

۹-يلاحظ:ان الراهب طلب من أبى بكر أن يؤمنه من سطوته،مع ان النبى«صلى اللّه عليه و آله»و وصيه«عليه السلام»لا يمكن ان يكونا من الجلادين،و اهل البطش..فالظاهر ان الذى دعا الراهب الى طلب الامان هو انه حين سأل ابا بكر عن اسمه،و استقصى فى السؤال فلم يجد بغيته، ظهر له أنه إمام حاكم زيفى ليس هو من الأنبياء و لا من الأوصياء فأراد أن يحتاط لنفسه بأخذ الأمان.

۱۰-إن أبا بكر حين وصل إلى على«عليه السلام»قال للراهب:

سائله،فإنه صاحبك و بغيتك،فدل بذلك على أنه عارف بالحق و بأهله..

و يصبح قول أبى بكر هذا دليلا على أنه قد أخذ مقاما ليس له.

۶-على عليه السّلام و أسئله النصارى

عن سلمان الفارسى«رحمه اللّه»قال:لما قبض النبى«صلى اللّه عليه و آله»اجتمعت النصارى إلى قيصر ملك الروم،فقالوا له:أيها الملك،إنّا وجدنا فى الإنجيل رسولا- يخرج من بعد عيسى،اسمه أحمد،و قد رمقنا خروجه،و جاءنا نعته،فأشر علينا،فإنا قد رضيناك لديننا و دنيانا.

قال:فجمع قيصر من نصارى بلاده مائه رجل،و أخذ عليهم المواثيق:

أن لا يغدروا،و لا يخفوا عليه من أمورهم شيئا،و قال:انطلقوا إلى هذا الوصى،الذى هو بعد نبيهم،فسلوه عما سئل عنه الأنبياء«عليه السلام»، و عما أتاهم به من قبل،و الدلايل التى عرفت بها الأنبياء،فإن أخبركم فآمنوا به،و بوصيه،و اكتبوا بذلك إلى.و إن لم يخبركم،فاعلموا:أنه رجل مطاع فى قومه،يأخذ الكلام بمعانيه،و يرده على مواليه،و تعرفوا خروج هذا النبى.

قال:فسار القوم حتى دخلوا بيت المقدس،و اجتمعت اليهود إلى رأس جالوت،فقالوا له مثل مقاله النصارى بقيصر.

فجمع رأس جالوت من اليهود مائه رجل.

قال سلمان:فاغتنمت صحبه القوم،فسرنا حتى دخلنا المدينه،و ذلك يوم عروبه،و أبو بكر قاعد فى المسجد يفتى الناس.فدخلت عليه،فأخبرته

بالذی قدم له النصاری و الیهود،فأذن لهم بالدخول علیه،فدخل علیه رأس جالوت،فقال:

یا أبا بکر،إنا قوم من النصاری و الیهود،جئناکم لنسألکم عن فضل دینکم،فإن کان دینکم أفضل من دیننا قبلناه،و إلا فدیننا أفضل الأدیان؟!

قال أبو بکر:سل عما تشاء أخبرک إن شاء اللّه.

قال:ما أنا و أنت عند اللّه؟!

قال أبو بکر:أما أنا فقد کنت عند اللّه مؤمنا،و کذلک عند نفسی إلی الساعه،و لا أدری ما یکون من بعد.

فقال الیهودی:فصف لی صفه مکانک فی الجنه،و صفه مکانی فی النار، لأرغب فی مکانک و أزهد عن مکانی.

قال:فأقبل أبو بکر ینظر إلی معاذ مره،و إلی ابن مسعود مره.

و أقبل رأس جالوت یقول لأصحابه بلغه أمته:ما کان هذا نبیا.

قال سلمان:فنظر إلی القوم،قلت لهم:أیها القوم!ابعثوا إلی رجل لو ثنیتم الوساده لقضی لأهل التوراه بتوراتهم،و لأهل الإنجیل بإنجیلهم، و لأهل الزبور بزبورهم،و لأهل القرآن بقرآنهم،و یعرف ظاهر الآیه من باطنها،و باطنها من ظاهرها.

قال معاذ:فقمت فدعوت علی بن أبی طالب،و أخبرته بالذی قدمت له الیهود و النصاری،فأقبل حتی جلس فی مسجد رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

قال ابن مسعود:و كان علينا ثوب ذل،فلما جاء على بن أبى طالب كشفه اللّه عنا.

قال على«عليه السلام»:سلنى عما تشاء أخبرك إن شاء اللّه.

قال اليهودى:ما أنا و أنت عند اللّه؟!

قال:أما أنا فقد كنت عند اللّه و عند نفسى مؤمنا إلى الساعه،فلا أدرى ما يكون بعد.

و أما أنت فقد كنت عند اللّه و عند نفسى إلى الساعه كافرا،و لا أدرى ما يكون بعد..

قال رأس جالوت:فصف لى صفه مكانك فى الجنه،و صفه مكانى فى النار،فأرغب فى مكانك و أزهد عن مكانى.

قال على«عليه السلام»:يا يهودى!لم أر ثواب الجنه و لا عذاب النار فأعرف ذلك،و لكن كذلك أعد اللّه للمؤمنين الجنه و للكافرين النار،فإن شككت فى شىء من ذلك فقد خالفت النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و لست فى شىء من الإسلام.

قال:صدقت رحمك اللّه،فإن الأنبياء يوقنون(لعل الصحيح:يؤمنون) على ما جاؤوا به،فإن صدقوا آمنوا،و إن خولفوا كفروا.

قال:فأخبرنى أعرفت اللّه بمحمد؟!أم محمدا باللّه؟!

فقال على«عليه السلام»:يا يهودى!ما عرفت اللّه بمحمد،و لكن عرفت محمدا باللّه،لأن محمدا محدود مخلوق،و عبد من عباد اللّه،اصطفاه اللّه و اختاره لخلقه،و ألهم اللّه نبيه كما ألهم الملائكه الطاعه،و عرفهم نفسه بلا

كيف و لا شبه.

قال:صدقت.

قال:فأخبرنى الرب فى الدنيا أم فى الآخره؟!

فقال على«عليه السلام»:إن«فى»وعاء،فمتى ما كان بفى كان محدودا.

و لكنه يعلم ما فى الدنيا و الآخره،و عرشه فى هواء الآخره،و هو محيط بالدنيا، و الآخره بمنزله القنديل فى وسطه إن خليت يكسر،إن أخرجته لم يستقم مكانه هناك،فكذلك الدنيا وسط الآخره.

قال:صدقت.

قال:فأخبرنى الرب يحمل أو يحمل؟!

قال على بن أبى طالب«عليه السلام»:يحمل.

قال رأس جالوت:فكيف؟!و إنا نجد فى التوراه مكتوبا: وَ يَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمانِيَةٌ (۱).

قال على:يا يهودى،إن الملائكه تحمل العرش،و الثرى يحمل الهواء، و الثرى موضوع على القدره،و ذلك قوله تعالى: لَهُ مٰا فِي السَّمٰاوٰاتِ وَ مٰا فِي الْأَرْضِ وَ مٰا بَيْنَهُمٰا وَ مٰا تَحْتَ الثَّرىٰ (۲).

۱- ۱) الآيه ۱۷ من سوره الحاقه.

۲- ۲) الآيه ۶ من سوره طه.

قال اليهودى:صدقت رحمك اللّه (۱).

۷-أسئله الجاثليق

المفيد،عن على بن خالد،عن العباس بن الوليد،عن محمد بن عمر الكندى،عن عبد الكريم بن إسحاق الرازى،عن بندار،عن سعيد بن خالد،عن إسماعيل بن أبى إدريس (۲)،عن عبد الرحمن بن قيس البصرى، قال:حدثنا ذازان (۳)عن سلمان الفارسى«رحمه اللّه عليه»قال:

لما قبض النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و تقلد أبو بكر الأمر قدم المدينه جماعه من النصارى،يتقدمهم جاثليق لهم،له سمت و معرفه بالكلام و وجوهه،و حفظ التوراه و الإنجيل و ما فيهما.

۱- ۱) زين الفتى فى شرح سوره هل أتى للحافظ العاصمى ج ۱ ص ۳۰۶-۳۰۹ و الغدير ج ۷ ص ۱۷۹-۱۸۱.

۲- ۲) فى المصدر:عبد الكريم بن إسحاق الرازى قال:حدثنا محمد بن داود،عن سعيد بن خالد،عن إسماعيل بن أبى أويس.

۳ - ۳) هكذا فى النسخ،و الصحيح:زاذان بتقديم الزاى على الذال،و الرجل مترجم فى رجال الشيخ فى باب أصحاب أمير المؤمنين«عليه السلام»،و كناه أبا عمره الفارسى،و عده العلامه فى الخلاصه من خواص أمير المؤمنين من مضر،إلا أنه أبدل عمره بعمرو أو عمر،على اختلاف النسخ،و ترجمه ابن حجر فى التقريب: ۱۶۱ فقال:زاذان أبو عمر الكندى البزاز،و يكنى أبو عبد اللّه أيضا،صدوق يرسل،و فيه شيعيه من ثمانيه،مات سنه اثنتين و ثمانين.

فقصدوا أبا بكر،فقال له الجاثليق:إنا وجدنا فى الإنجيل رسولا يخرج بعد عيسى،و قد بلغنا خروج محمد بن عبد اللّه،يذكر أنه ذلك الرسول، ففزعنا إلى ملكنا،فجمع وجوه قومنا،و أنفذنا فى التماس الحق فيما اتصل بنا،و قد فاتنا نبيكم محمد.

و فيما قرأناه من كتبنا:أن الأنبياء لا يخرجون من الدنيا إلا بعد إقامه أوصياء لهم يخلفونهم فى أممهم،يقتبس منهم الضياء فيما أشكل،فأنت أيها الأمير وصيه لنسألك عما نحتاج إليه؟!

فقال عمر:هذا خليفه رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،فجثا الجاثليق لركبتيه و قال له:خبرنا أيها الخليفه عن فضلكم علينا فى الدين،فإنا جئنا نسأل عن ذلك.

فقال أبو بكر:نحن مؤمنون و أنتم كفار،و المؤمن خير من الكافر، و الإيمان خير من الكفر.

فقال الجاثليق:هذه دعوى يحتاج إلى حجه،فخبرنى أنت مؤمن عند اللّه أم عند نفسك؟!

فقال أبو بكر:أنا مؤمن عند نفسى،و لا علم لى بما عند اللّه.

فقال الجاثليق:فهل أنا كافر عندك على مثل ما أنت مؤمن؟!أم أنا كافر عند اللّه؟!

فقال:أنت عندى كافر،و لا علم لى بحالك عند اللّه.

فقال الجاثليق:فما أراك إلا شاكا فى نفسك و فى،و لست على يقين من دينك.فخبرنى:ألك عند اللّه منزله فى الجنه بما أنت عليه من الدين

تعرفها؟!

فقال:لی منزله فی الجنه أعرفها بالوعد،و لا أعلم هل أصل إلیها أم لا.

فقال له:فترجو لی منزله من الجنه؟!

قال:أجل أرجو ذلک.

فقال الجاثلیق:فما أراک إلا راجیا لی،و خائفا علی نفسک،فما فضلک فی العلم؟!

ثم قال له:أخبرنی هل احتویت علی جمیع علم النبی المبعوث إلیک؟!

قال:لا،و لکنی أعلم منه ما قضی لی علمه (۱).

قال:فکیف صرت خلیفه للنبی و أنت لا تحیط علما بما یحتاج إلیه أمته من علمه؟!و کیف قدمک قومک علی ذلک؟!

فقال له عمر:کف أیها النصرانی عن هذا العتب،و إلا أبحنا دمک!

فقال الجاثلیق:ما هذا عدل علی من جاء مسترشدا طالبا.

قال سلمان«رحمه اللّه علیه»:فکأنما ألبسنا جلباب المذله،فنهضت حتی أتیت علیا«علیه السلام»،فأخبرته الخبر فأقبل-بأبی و أمی- حتی جلس، و النصرانی یقول:دلونی علی من أسأله عما أحتاج.

فقال له أمیر المؤمنین«علیه السلام»:سل یا نصرانی،فو الذی فلق الحبه و برأ النسمه،لا تسألنی عما مضی و لا ما یکون إلا أخبرتک به عن نبی

۱- ۱) فی المصدر:و لکنی أعلم منه ما أفضی إلی علمه.

الهدی محمد«صلی اللّه علیه و آله».

فقال النصرانی:أسألک عما سألت عنه هذا الشیخ،خبرنی أمؤمن أنت عند اللّه أم عند نفسک؟!

فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:أنا مؤمن عند اللّه کما أنا مؤمن فی عقیدتی.

فقال الجاثلیق:اللّه أکبر،هذا کلام وثیق بدینه،متحقق فیه بصحه یقینه،فخبرنی الآن عن منزلتک فی الجنه ما هی؟!

فقال«علیه السلام»:منزلتی مع النبی الأمی فی الفردوس الأعلی،لا أرتاب بذلک و لا أشک فی الوعد به من ربی.

قال النصرانی:فبماذا عرفت الوعد لک بالمنزله التی ذکرتها؟!

فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:بالکتاب المنزل،و صدق النبی المرسل.

قال:فبما علمت صدق نبیک؟!

قال:بالآیات الباهرات،و المعجزات البینات.

قال الجاثلیق:هذا طریق الحجه لمن أراد الإحتجاج،خبرنی عن اللّه تعالی أین هو الیوم؟!

فقال«علیه السلام»:یا نصرانی،إن اللّه تعالی یجل عن الأین،و یتعالی عن المکان،کان فیما لم یزل و لا مکان،و هو الیوم علی ذلک،لم یتغیر من حال إلی حال.

فقال:أجل،أحسنت أيها العالم،و أوجزت فی الجواب،فخبرنی عن اللّه تعالی،أمدرک بالحواس عندک،فیسألک المسترشد فی طلبه استعمال الحواس؟! (۱)أم کیف طریق المعرفه به،إن لم یکن الأمر کذلک؟!

فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:تعالی الملک الجبار أن یوصف بمقدار،أو تدرکه الحواس،أو یقاس بالناس.و الطریق إلی معرفته صنائعه الباهره للعقول،الداله ذوی الإعتبار بما هو منها مشهود و معقول.

قال الجاثلیق:صدقت،هذا و اللّه هو الحق الذی قد ضل عنه التائهون فی الجهالات،فخبرنی الآن عما قاله نبیکم فی المسیح،و أنه مخلوق،من أین أثبت له الخلق،و نفی عنه الإلهیه،و أوجب فیه النقص؟!و قد عرفت ما یعتقد فیه کثیر من المتدینین!!

فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:أثبت له الخلق بالتقدیر الذی لزمه، و التصویر و التغیر من حال إلی حال،و الزیاده التی لم ینفک منها و النقصان، و لم أنف عنه النبوه،و لا أخرجته من العصمه،و الکمال،و التأیید،و قد جاءنا عن اللّه تعالی:بأنه مثل آدم،خلقه من تراب،ثم قال له:کن فیکون.

فقال له الجاثلیق:هذا ما لا یطعن فیه الآن،غیر أن الحجاج مما یشترک فیه الحجه علی الخلق و المحجوج منهم،فبم بنت أیها العالم من الرعیه الناقصه عندی؟! (۲)

۱- ۱) فیسألک المسترشد فی طلبه استعمال الحواس.و هو الأظهر.

۲- ۲) من الرعیه الناقصه عنک.

قال:بما أخبرتک به من علمی بما کان و ما یکون.

قال الجاثلیق:فهلم شیئا من ذکر ذلک أتحقق به دعواک.

فقال أمیر المؤمنین«علیه السلام»:خرجت أیها النصرانی من مستقرک، مستفزا لمن قصدت بسؤالک له،مضمرا خلاف ما أظهرت من الطلب و الإسترشاد،فأریت فی منامک مقامی،و حدثت فیه بکلامی،و حذرت فیه من خلافی،و أمرت فیه باتباعی.

قال:صدقت.و اللّه الذی بعث المسیح،و ما اطلع علی ما أخبرتنی به إلا اللّه تعالی،و أنا أشهد أن لا إله إلا اللّه،و أن محمدا رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،و أنک وصی رسول اللّه،و أحق الناس بمقامه.

و أسلم الذین کانوا معه کإسلامه،و قالوا:نرجع إلی صاحبنا فنخبره بما وجدنا علیه هذا الأمر،و ندعوه إلی الحق.

فقال له عمر:الحمد للّه الذی هداک أیها الرجل إلی الحق،و هدی من معک إلیه،غیر أنه یجب أن تعلم:أن علم النبوه فی أهل بیت صاحبها، و الأمر بعده لمن خاطبت أولا برضی الأمه و اصطلاحها علیه،و تخبر صاحبک بذلک،و تدعوه إلی طاعه الخلیفه.

فقال:عرفت ما قلت أیها الرجل،و أنا علی یقین من أمری فیما أسررت و أعلنت.

و انصرف الناس،و تقدم عمر أن لا یذکر ذلک المقام بعد،و توعد علی من ذکره بالعقاب،و قال:أم و اللّه،لو لا أننی أخاف أن یقول الناس:قتل مسلما لقتلت هذا الشیخ و من معه،فإننی أظن أنهم شیاطین أرادوا الإفساد

على هذه الأمه،و إيقاع الفرقه بينها!

فقال أمير المؤمنين«صلوات اللّه عليه»:يا سلمان،أترى كيف يظهر اللّه الحجه لأوليائه،و ما يزيد بذلك قومنا عنا إلا نفورا؟! (۱).

و نقول:

يصادف الباحث هذا النوع من الروايات فى كثير من المواضع،و نحن نكتفى هنا بالإشاره إلى ما يلى:

حدث واحد،أم أحداث؟!

إن الروايتين اللتين ذكرناهما فى أوائل هذا الفصل ربما تكونان تحكيان واقعه واحده،و قد حفلت كل واحده منهما ببعض الجزئيات و التفاصيل دون الأخرى،فلا بأس بضمها إلى بعضها البعض على سبيل العطف لأجل المقارنه بينهما..للخروج بصوره أكمل و أتم.

و لكن سائر الروايات لا بد من الحكم بأنها وقائع متعدده كما يظهر بالملاحظه و المقارنه..فراجع.

۱- ۱) بحار الأنوار ج ۱۰ ص ۵۴-۵۷ و الأمالى للطوسى ج ۱ ص ۲۲۲-۲۲۵ و(ط دار الثقافه-قم سنه ۱۴۱۴ ه)ص ۲۱۸-۲۲۱ و مدينه المعاجز ج ۲ ص ۲۲۶- ۲۳۲ و نهج الإيمان لابن جبر ص ۳۶۱-۳۶۵ و التحصين لابن طاووس ص ۶۳۷-۶۴۱ و نفس الرحمن فى فضائل سلمان للميرزا النورى ص ۴۶۷- ۴۷۱.

يعجز أبو بكر اكثر من مره

و مما يثير العجب هنا:أننا نجد أبا بكر يعجز عن السؤال الواحد مره من يهودى و مره أخرى من نصرانى..أو مع نصرانيين أو يهوديين.فكيف نفسر ذلك..إن لم يكن اللّه قد ابتلاه بعدم التمكن من ضبط أمثال هذه الأمور،من حيث أن اهتمامه منصرف إلى أمور أخرى لا ـ ربط لها بمثل هذه الأمور..أو أن الرواه أنفسهم قد توهموا طرح بعض الأسئله فى مورد، و الحال أنها إنما طرحت فى غيره..و اللّه هو العالم بالحقائق.

لا بد من إمام

قد عرفنا فى كلام الجاثليق:أنهم يجدون فى كتبهم:أن الأنبياء لا يخرجون من الدنيا إلا بعد إقامه أوصياء.يقتبس بهم الضياء فيما أشكل.

كما أن كلام قيصر فى الروايه الأخرى قد أظهر:ضروره وجود وصى للنبى«صلى اللّه عليه و آله»..

لماذا تأخر وفودهم؟!:

إذا كان الجاثليق قد أخبر بظهور نبينا«صلى اللّه عليه و آله»،فلماذا انتظر حتى توفى فوفد إلى المدينه؟!

و نجيب:

أولا:إن للتأخير آفات مختلفه.فلعله ابتلى بواحده منها منعته من الوفود.

ثانيا:لعله كان ينتظر ظهور النبى«صلى اللّه عليه و آله»على أهل مكه

كما كان العرب ينتظرون ذلك.فلما تمكن من الوفود كان«صلى اللّه عليه و آله»قد استشهد و تولى الأمر أبو بكر.

الراهب يخاف

و قد لاحظنا صاحب الذهب يخشى سطوه أبى بكر،و سطوه أصحابه..

مع أنه جاء يطلب وصى النبى«صلى اللّه عليه و آله»..و الوصى لا يبطش بالناس بغير حق..فهل يمكن ان نفهم من ذلك:أن ذلك الراهب كان يعرف-من كتبه-أن مقام الوصى سوف يغصب منه من قبل اناس يتميزون بالبطش بالأبرياء،أم أنه أراد ان يحتاط لنفسه أو أنه قاس ما جرى فى هذه الامه على ما جرى فى الامم السابقه؟.

العلم الخاص دليل الإمامه

إن رأس الجالوت و الجاثليق،و كذلك من معه،بالإضافه إلى اليهودى الآخر الذى تقدمت أسئلته قبل ذلك،كانوا يدركون أن أوصياء الأنبياء هم مصدر المعرفه،و لديهم علوم خاصه بهم..و ليس لأحد سواهم شىء منها، و بها يعرف الناس إمامتهم،و وصايتهم،و أنه يقتبس منهم الضياء فيما أشكل.

و ظاهر كلام قيصر:أنه كان يفترض أيضا أن يكون لدى النبى و خليفته من بعده نفس علوم الأنبياء السابقين،و لذلك قال قيصر لرسله:

فسلوه عما سئل عنه الأنبياء..

قيصر..و رسله

و قد ذكر حديث سلمان:أن قيصر جمع مئه من العلماء،و أرسلهم لاستكشاف أمر النبى.و لعل قيصر هذا غير قيصر الذى راسله رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»ثم حاربه المسلمون فى مؤته،حيث إن سياق الكلام يشير إلى اختلافه مع من سبقه فى التعامل مع هذا الأمر فانه يتصرف بهدوء و بعقلانيه..

غير أن ما لفت نظرنا هنا:تحذير قيصر لرسله من الغدر..مما يشير إلى:

أنه كان يتوقع ذلك منهم أكثر من المعتاد..مع علمنا:بأنه ليس فى بلاد العرب من الناحيه المعيشيه،و الرخاء،أو المناخ ما يطمع به هؤلاء،أو ما يمكن تفضيله على الأوطان،و يدعو إلى مفارقه الأهل و الخلان.إلا إذا كان يعلم أنه قد حاق بهم من الظلم و المهانه،و لحقهم من الأذى ما يدفعهم إلى تفضيل بلاد العرب على بلادهم..

أو لعله خاف أن يلجأوا إلى عدوه التقليدى كسرى.فإن بلاد العرب تقع قرب بلاد فارس..و لا بد أن يكون دافعهم إلى عمل كهذا-بنظره-هو الحصول على الدنيا،و الإنتقال إلى ما هو أفضل مما هم عليه..

أو لعله خاف من ان يحملهم تعصبهم على انكار الحقائق،و تزويرها.

لا بد من وصى و إمام

و إذ قد ظهر من الروايات التى هذا سبيلها:أنه لا بد لكل نبى من وصى بعده،فهذا يعنى:أن الذى يأتى بعد النبى لا يمكن أن يكون منتخبا من الناس،لأن هذه الملكات،و العلوم،و المزايا التى يكون بها وصيا و إماما

لا يمكن للناس أن يطّلعوا عليها،فلا معنى لإفساح المجال لهم لاختياره..

و قد استدل قيصر على نفى نبوه النبى بنفس عدم وجود وصى بعده..

يملك علومه،و مزاياه.و دلايله..

كما أن رأس الجالوت قد نفى النبوه عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»بمجرد ظهور عجز أبى بكر عن الجواب،و كان أبو بكر قد اظهر نفسه لهم على أنه هو الوصى بعد النبى«صلى اللّه عليه و آله».

أين كان سلمان؟!

و قد أظهرت الروايه الثانيه-و هى روايه رسل قيصر-:أن سلمان كان مع ذلك الوفد،و صرّحت:بأنه سار معهم إلى المدينه..

و هذا معناه:أنه كان-على ما يبدو-فى البلد المسمى ببيت المقدس، و لسلمان ذكريات فى هذا البلد،قبل أن يذهب إلى الحجاز،و يتشرف بالدخول فى الإسلام على يد رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله».

و يبدو أن سلمان كان يسافر إلى مثل هذه المناطق،فقد كان أيضا فى بيروت كما دلّت عليه بعض الروايات (۱)..

معاذ فهم كلام سلمان

و قد طلب سلمان من معاذ:أن يدعو رجلا لم يذكر اسمه،و لكن ذكر

۱- ۱) تاريخ مدينه دمشق ج ۱۰ ص ۲۹۴ و ج ۲۱ ص ۳۷۴ و سير أعلام النبلاء ج ۱ ص ۵۰۵.

صفته فی العلم،فلم یحتج معاذ إلی التصریح له بالاسم،بل عرف المسمی بمجرد ذکر الصفه،فبادر إلی دعوه علی«علیه السلام».

و دلاله هذا علی موقع علی«علیه السلام»فیهم لا یحتاج إلی بیان..

جواب أبی بکر فی روایه رسل قیصر

و قد یظن البعض:أن جواب أبی بکر علی السؤال الأول فی الروایه الثانیه قد تطابق مع جواب علی«علیه السلام».

غیر أننا نقول:

بل الأمر علی عکس ذلک،فإن أبا بکر،و إن کان قد قرّر أنه کان عند اللّه و عند نفسه مؤمنا إلی تلک الساعه..و لکنه لم یثبت الکفر للطرف المقابل.الأمر الذی یحمل معه احتمالات أن یکون غیر محکوم بالکفر عنده، أو أنه لا یتیقن کفره،و هذا خلل هام لا مجال لغض النظر عنه.

و لعله قد کان هناک من حاول أن یستفید من جواب علی«علیه السلام»لاصلاح کلام ابی بکر،و لیخفف من قبحه فخانه التوفیق فی ذلک.

و لعل روایه الجاثلیق هی الأصح و الأوضح،لأنها بیّنت أن أبا بکر مؤمن عند نفسه و لا یدری بما عند اللّه،و أن الجاثلیق کافر عند أبی بکر،و لا یدری أبو بکر حال الجاثلیق عند اللّه..و لذلک قال الجاثلیق:ما أراک إلا شاکا فی نفسک وفیّ،و لست علی یقین من دینک.

لو کشف الغطاء ما ازددت یقینا

إن علیا«علیه السلام»هو الذی یقول:«لو کشف(لی)الغطاء ما

ازددت يقينا» (۱)..و لكنه هنا لا يستجيب لطلب اليهودى منه:أن يصف مكانه فى الجنه،و مكان اليهودى فى النار،رغم أن اليهودى قد أغراه بذلك أشد الأغراء،حين قال له:«فأرغب فى مكانك و أزهد عن مكانى».و مع أنه قد كان بإمكان على«عليه السلام»أن يصف له ذلك وصفا صحيحا و صادقا،صادرا من معدنه..

غير أن من الواضح:أن ذلك اليهودى لم يكن مؤمنا بالصله بين

۱- ۱) راجع:مناقب آل أبى طالب ج ۱ ص ۳۱۷ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۷ ص ۲۵۳ و ج ۱۰ ص ۱۴۲ و ج ۱۱ ص ۲۰۲ و ج ۱۳ ص ۸ و الوافى بالوفيات ج ۸ ص ۷۷ و المناقب للخوارزمى ص ۳۷۵ و مطالب السؤول ص ۱۷۵ و كشف الغمه ج ۱ ص ۱۶۹ و ۲۸۹ و نهج الإيمان ص ۲۶۹ و ۳۰۰ و جواهر المطالب لابن الدمشقى ج ۲ ص ۱۵۰ و ينابيع الموده ج ۱ ص ۲۰۳ و ۴۱۳ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۱۵۳ و ج ۴۶ ص ۱۳۵ و ج ۶۶ ص ۲۰۹ و ج ۸۴ ص ۳۰۴ و الروضه فى فضائل أمير المؤمنين ص ۲۳۵ و تفسير أبى السعود ج ۱ ص ۵۶ و ج ۴ ص ۴ و الفضائل لابن شاذان ص ۱۳۷ و الطرائف ص ۵۱۲ و الصراط المستقيم ج ۱ ص ۲۳۰ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۶۲ و نور البراهين ج ۱ ص ۳۶ و مستدرك سفينه البحار ج ۵ ص ۱۶۳ و ج ۹ ص ۱۱۹ و ج ۱۰ ص ۶۰۰ و الإمام على بن أبى طالب «عليه السلام»للهمدانى ص ۲۳۸ و الأصول الأصيله للفيض القاسانى ص ۱۵۰ و أبو هريره للسيد شرف الدين ص ۸۱ و كتاب الألفين ص ۱۲۶ و مشارق أنوار اليقين ص ۲۷۹ و الإثنا عشريه ص ۹۰ و غايه المرام ج ۵ ص ۱۹۵.

الوصى و النبى،و بين اللّه تعالى..لأنه كان لا يزال مقيما على إنكاره للنبوه و الوصيه على حد سواء،فكل ما سوف يقدمه له«عليه السلام»من وصف للجنه و للنار سوف يعتبره رجما بالغيب،و قولا بغير علم.

فكان لا بد له«عليه السلام»من أن يحيله إلى القاعده العقليه التى لا مناص منها،و هى:أن عليه أن يخضع لمعجزه النبى،و يؤمن بنبوته أولا،ثم يكون التسليم بكل ما جاء به ذلك النبى ثانيا.

معرفه اللّه عقليه فطريه

و قد جاء السؤال و الجواب عن طريق معرفه اللّه تبارك و تعالى ليؤكد ما عليه أهل الحق:

من أن معرفه اللّه سبحانه و تعالى ليست بالسمع،و بإخبار الأنبياء، للزوم الدور فى ذلك،و لأن ذلك يوجب انسداد باب العلم بهما معا،فلا يتمكن من معرفه اللّه،و لا من معرفه أنبيائه.

و لذلك استدل«عليه السلام»على معرفه اللّه سبحانه و تعالى بدليلى العقل و الفطره معا..فدليل العقل هو استحاله أن يعرف اللّه تعالى الخالق و المطلق بمحمد المحدود و المخلوق.

و دليل الفطره هو إلهام اللّه عباده و ملائكته طاعته،و تعريفهم نفسه.

أبو بكر خائف على نفسه،راج النجاه للنصرانى

و قد ظهر الخلل فى أجوبه أبى بكر حين استدرجه الجاثليق للإقرار بأنه خائف على نفسه من الهلاك،كما أنه يرجو النجاه للنصرانى فتساوى مع

النصرانی فی کونهما لا یعلمان مصیرهما..

عمر یهدد الجاثلیق بإباحه دمه

و قد وجدنا عمر یهدد الجاثلیق بإباحه دمه،لمجرد أنه أخذ اعترافا من أبی بکر بأنه لا یملک علما خاصا به،کما یملک علی«علیه السلام»..و لعل سبب ذلک هو إدراکه خطوره هذا الإقرار،لأنه عرف أن النتیجه ستکون هی أن من لا یملک علم الإمامه فهو متغلب و غاصب..

مبادره علی علیه السّلام

و قد بادر علی«علیه السلام»ذلک النصرانی(الجاثلیق)،بقوله له:إنه سیخبره عن ما یسأله عنه مما کان و ما یکون،لا من عند نفسه،و لا مما یتیسر له الحصول علیه..بل من العلم الذی اختصه به محمد«صلی اللّه علیه و آله»،و هو النبی المعصوم،الذی مٰا یَنْطِقُ عَنِ الْهَویٰ، إِنْ هُوَ إِلاّٰ وَحْیٌ یُوحیٰ ..

و هذا یتضمن تعریضا بعلوم غیره،و بأن مصادرها لیست مضمونه، لأنها لیست معصومه،و لا تنتهی إلی اللّه تعالی عالم الغیب و الشهاده.

۸-أسئله ملک الروم

و سأل رسول ملک الروم أبا بکر،عن رجل لا یرجو الجنه و لا یخاف النار،و لا یخاف اللّه،و لا یرکع،و لا یسجد،و یأکل المیته و الدم،و یشهد بما لا یری،و یحب الفتنه و یبغض الحق.

فلم یجبه.

فقال عمر:ازددت كفرا إلى كفرك.

فأخبر بذلك على«عليه السلام»فقال:هذا رجل من أولياء اللّه،لا يرجو الجنه،و لا يخاف النار،و لكن يخاف اللّه.

و لا يخاف اللّه من ظلمه،و إنما يخاف من عدله.

و لا يركع و لا يسجد فى صلاه الجنازه.

و يأكل الجراد و السمك،و يأكل الكبد.

و يحب المال و الولد أَنَّمٰا أَمْوٰالُكُمْ وَ أَوْلاٰدُكُمْ فِتْنَهٌ (۱).

و يشهد بالجنه و النار،و هو لم يرها.

و يكره الموت و هو حق (۲).

۹-و فى مقال

۹-و فى مقال (۳):لى ما ليس للّه،فلى صاحبه و ولد.

و معى ما ليس مع اللّه،معى ظلم و جور.

و معى ما لم يخلق اللّه،فأنا حامل القرآن و هو غير مفترى.

۱- ۱) الآيه ۲۸ من سوره الأنفال.

۲- ۲) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۵۸ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۸۰ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۲۴ و مستدرك سفينه البحار ج ۴ ص ۲۵۵ و عجائب أحكام أمير المؤمنين«عليه السلام»للسيد محسن الأمين ص ۱۷۷.

۳- ۳) أى فى نص آخر.

و أعلم ما لم يعلم اللّه و هو قول النصارى:«إن عيسى ابن اللّه» (۱).

و صدّق النصارى و اليهود فى قولهم: وَ قالَتِ الْيَهُودُ لَيْسَتِ النَّصارىٰ عَلىٰ شَيْءٍ (۲)الآيه..

و كذّب الأنبياء و المرسلين،كذب إخوه يوسف،حيث قالوا:أكله الذئب،و هم أنبياء اللّه،و مرسلون إلى الصحراء.

و أنا أحمد النبى،أحمده و أشكره.

و أنا على،على فى قومى.

و أنا ربكم،أرفع و أضع:رب كمى،أرفعه و أضعه (۳).

و نقول:

۱-من قوله:و فى مقال:لى ما ليس للّه..إلى آخر الروايه،إنما هى إجابات على أسئله لم ترد فى رساله رسول ملك الروم المذكوره آنفا،فلعلها قد سقطت من النص سهوا،أو لعلهما قصتان و سقط الشطر الأول من الثانيه،و اتصل ما تبقى منها بآخر القصه الأولى.و هذا هو الظاهر..

۲-إن كلام عمر مع ذلك الرجل لم يأت فى محله.و قد كان ينبغى أن يرجع فى هذه الأسئله إلى العلماء بها.و قد ظهر أن لها معان و أجوبه صحيحه

۱- ۱) راجع:مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۵۸ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۲۴.

۲- ۲) الآيه ۱۱۳ من سوره البقره.

۳- ۳) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۵۲ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۸۰ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۲۴.

و بليغه،و أن من يطرحها لا يزداد كفرا..فلماذا هذه المبادره من عمر التى قد تترك أثرا سلبيا على مكانته لدى أهل المعرفه؟!..

۳-لقد نسبت الروايه الكذب إلى أنبياء اللّه،و هم إخوه يوسف«عليه السلام»،و هذا غير مقبول..

فأولا:روى عن نشيط بن ناصح البجلى قال:قلت لأبى عبد اللّه«عليه السلام»أكان إخوه يوسف أنبياء؟!

قال:لا،و لا برره أتقياء.و كيف؟!و هم يقولون لأبيهم: تَاللّهِ إِنَّكَ لَفِى ضَلَالِكَ الْقَدِيمِ (۱)» (۲).

ثانيا:قد أثبتت الأدله العقليه عصمه الأنبياء عن الذنوب:صغائرها و كبائرها،فكيف نسب الكذب-و هو من الكبائر-إلى أنبياء مرسلين؟!

ثالثا:إن هذه الروايه،و كذلك الروايات الأخرى التى تقول:إنهم كانوا أنبياء،كلها روايات ضعيفه،و شطر منها مروى بطرق غير شيعه أهل البيت«عليهم السلام».

۴-لقد نهى أئمتنا«عليهم السلام»شيعتهم عن الحديث عن كون القرآن مخلوقا (۳).

۱- ۱) الآيه ۹۵ من سوره يوسف.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۱۲ ص ۳۱۶ و تفسير العياشى ج ۲ ص ۱۹۴ و نور الثقلين ج ۲ ص ۴۶۴ و الصافى ج ۳ ص ۴۷ و الميزان ج ۱۱ ص ۲۵۲.

۳- ۳) راجع:رسائل المرتضى ج ۱ ص ۱۵۳ و الثاقب فى المناقب ص ۵۶۸ و بحار الأنوار-

نعم ورد الترخيص بوصفه:بأنه محدث (۱).وفق ما ورد فی القرآن الکریم: مٰا یَأْتِیهِمْ مِنْ ذِکْرٍ مِنْ رَبِّهِمْ مُحْدَثٍ إِلاّٰ اسْتَمَعُوهُ وَ هُمْ یَلْعَبُونَ (۲).

۵-ما ذکرته الروایه:من أننا نعلم ما لم یعلمه اللّه،و هو قول النصاری الخ..لا یستقیم،فإن اللّه یعلم بأنهم قالوا ذلک،و نحن نعلم ذلک أیضا.

إلا أن یکون المقصود:أن اللّه لا یعلم بالولد له،لأنه غیر موجود،فهو من قبیل القضیه السالبه بانتفاء موضوعها (۳).

۳)

-ج ۴ ص ۲۹۶ و ج ۵۰ ص ۲۵۸ و ج ۵۴ ص ۸۰ و ج ۷۵ ص ۴۱۶ و ج ۸۹ ص ۱۱۸ و ۱۲۰ و ۱۲۱ و الأمالی للصدوق ص ۶۳۹ و التوحید للصدوق ص ۷۶ و ۲۲۴ و کمال الدین ص ۶۱۰ و روضه الواعظین ص ۳۸ و مناقب آل أبی طالب ج ۳ ص ۵۳۵ و الفصول المهمه للحر العاملی ج ۱ ص ۱۴۵ و نور البراهین للجزائری ج ۱ ص ۲۱۳ و ۵۳۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۴۵۹.

۱- ۱) التوحید للصدوق ص ۲۲۶ و ۲۲۷ و بحار الأنوار ج ۵ ص ۳۰ و ج ۵۴ ص ۸۴ و ج ۸۹ ص ۱۱۸ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۴۵۹ و نور البراهین للجزائری ج ۱ ص ۵۳۸.

۲- ۲) الآیه ۲ من سوره الانبیاء و راجع الآیه ۵ من سوره الشعراء.

۳- ۳) التعبیر الرائج:«القضیه السالبه بانتفاء موضوعها»غیر دقیق،بل هو من التعابیر التسامحیه،التی یراد بها إیراد صوره قضیه.

۱۰-الجواب على أسئله نصرانيين

و سأل نصرانيان أبا بكر:ما الفرق بين الحب و البغض و معدنهما واحد؟!و ما الفرق بين الرؤيا الصادقه و الرؤيا الكاذبه و معدنهما واحد؟!

فأشار إلى عمر،فلما سألاه أشار إلى على«عليه السلام»،فلما سألاه عن الحب و البغض قال:

إن اللّه تعالى خلق الأرواح قبل الأجساد بألفى عام،فأسكنها الهواء، فما تعارف هناك اعترف(ائتلف)ههنا،و ما تناكر هناك اختلف ههنا.

ثم سألاه عن الحفظ و النسيان.

فقال:إن اللّه تعالى خلق ابن آدم و جعل لقلبه غاشيه،فمهما مر بالقلب و الغاشيه منفتحه حفظ و حصا،و مهما مرّ بالقلب و الغاشيه منطبقه لم يحفظ و لم يحص.

ثم سألاه عن الرؤيا الصادقه،و الرؤيا الكاذبه.

فقال«عليه السلام»:إن اللّه تعالى خلق الروح،و جعل لها سلطانا، فسلطانها النفس،فإذا نام العبد خرج الروح و بقى سلطانه،فيمر به جيل من الملائكه و جيل من الجن،فمهما كان من الرؤيا الصادقه فمن الملائكه، و مهما كان من الرؤيا الكاذبه فمن الجن.

فأسلما على يديه،و قتلا معه يوم صفين (۱).

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۵۷ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۷۹ و بحار-

۱۱-صفه الوصی فی التوراه

روی مسندا عن عبد الرحمن بن أسود،عن جعفر بن محمد،عن أبیه «علیهما السلام»قال:کان لرسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»صدیقان یهودیان،قد آمنا بموسی رسول اللّه،و أتیا محمدا«صلی اللّه علیه و آله» و سمعا منه،و قد کانا قرءا التوراه،و صحف إبراهیم«علیه السلام»،و علما علم الکتب الأولی.

فلما قبض اللّه تبارک و تعالی رسوله«صلی اللّه علیه و آله»أقبلا یسألان عن صاحب الأمر بعده،و قالا:إنه لم یمت نبی قط إلا و له خلیفه یقوم بالأمر فی أمته من بعده،قریب القرابه إلیه من أهل بیته،عظیم القدر،جلیل الشأن.

فقال أحدهما لصاحبه:هل تعرف صاحب الأمر من بعد هذا النبی؟!

قال الآخر:لا أعلمه إلا بالصفه التی أجدها فی التوراه.هو الأصلع المصفر،فإنه کان أقرب القوم من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

فلما دخلا المدینه و سألا عن الخلیفه أرشدا إلی أبی بکر،فلما نظرا إلیه قالا:لیس هذا صاحبنا.

ثم قالا له:ما قرابتک من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»؟!

۱)

-الأنوار ج ۴۰ ص ۲۲۲ و ج ۵۸ ص ۴۱ و عجائب أحکام أمیر المؤمنین«علیه السلام»للسید محسن الأمین ص ۱۷۵ و مستدرک سفینه البحار ج ۴ ص ۳۷.

قال:إنی رجل من عشیرته،و هو زوج ابنتی عائشه.

قالا:هل غیر هذا؟!

قال:لا.

قالا:لیست هذه بقرابه،فأخبرنا أین ربک؟!

قال:فوق سبع سماوات!

قالا:هل غیر هذا؟

قالا:لا.

قالا:دلنا علی من هو أعلم منک،فإنک أنت لست بالرجل الذی نجد فی التوراه أنه وصی هذا النبی و خلیفته.

قال:فتغیظ من قولهما،و همّ بهما،ثم أرشدهما إلی عمر،و ذلک أنه عرف من عمر أنهما إن استقبلاه بشیء بطش بهما.

فلما أتیاه قالا:ما قرابتک من هذا النبی؟!

قال:أنا من عشیرته،و هو زوج ابنتی حفصه.

قالا:هل غیر هذا؟!

قال:لا.

قالا:لیست هذه بقرابه،و لیست هذه الصفه التی نجدها فی التوراه، ثم قالا له:فأین ربک؟!

قال:فوق سبع سماوات!

قالا:هل غیر هذا؟!

قال:لا.

قالا:دلنا على من هو أعلم منك.

فأرشدهما إلى على«عليه السلام»،فلما جاءاه،فنظرا إليه قال أحدهما لصاحبه:إنه الرجل الذى صفته فى التوراه،إنه وصى هذا النبى،و خليفته و زوج ابنته،و أبو السبطين،و القائم بالحق من بعده.

ثم قالا لعلى«عليه السلام»:أيها الرجل،ما قرابتك من رسول اللّه «صلى اللّه عليه و آله»؟!

قال:هو أخى،و أنا وارثه و وصيه،و أول من آمن به،و أنا زوج ابنته.

قالا:هذه القرابه الفاخره،و المنزله القريبه،و هذه الصفه التى نجدها فى التوراه،فأين ربك عز و جل؟!

قال لهما على«عليه السلام»:إن شئتما أنبأتكما بالذى كان على عهد نبيكما موسى«عليه السلام»،و إن شئتما أنبأتكما بالذى كان على عهد نبينا محمد«صلى اللّه عليه و آله».

قالا:أنبئنا بالذى كان على عهد نبينا موسى«عليه السلام».

قال على«عليه السلام»:أقبل أربعه أملاك:ملك من المشرق،و ملك من المغرب،و ملك من السماء،و ملك من الأرض،فقال صاحب المشرق لصاحب المغرب:من أين أقبلت؟!

قال:أقبلت من عند ربى.

و قال صاحب المغرب لصاحب المشرق:من أين أقبلت؟!

قال:أقبلت من عند ربی.

و قال النازل من السماء للخارج من الأرض:من أین أقبلت؟!

قال:أقبلت من عند ربی.

و قال الخارج من الأرض للنازل من السماء:من أین أقبلت؟!

قال:أقبلت من عند ربی،فهذا ما کان علی عهد نبیکما موسی«علیه السلام».

و أما ما کان علی عهد نبینا،فذلک قوله فی محکم کتابه: مٰا یَکُونُ مِنْ نَجْویٰ ثَلاٰثَهٍ إِلاّٰ هُوَ رٰابِعُهُمْ وَ لاٰ خَمْسَهٍ إِلاّٰ هُوَ سٰادِسُهُمْ وَ لاٰ أَدْنیٰ مِنْ ذٰلِکَ وَ لاٰ أَکْثَرَ إِلاّٰ هُوَ مَعَهُمْ أَیْنَ مٰا کٰانُوا.. (۱).

قال الیهودیان:فما منع صاحبیک أن یکونا جعلاک فی موضعک الذی أنت أهله؟!فوا الذی أنزل التوراه علی موسی إنک لأنت الخلیفه حقا،نجد صفتک فی کتبنا،و نقرؤه فی کنائسنا،و إنک لأنت أحق بهذا الأمر و أولی به ممن قد غلبک علیه.

فقال علی«علیه السلام»:قدما و أخرا،و حسابهما علی اللّه عز و جل.

یوقفان،و یسألان (۲).

۱- ۱) الآیه ۷ من سوره المجادله.

۲- ۲) قضاء أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»ص ۸۷-۸۹ و التوحید للصدوق ص ۱۸۰-۱۸۱ و بحار الأنوار ج ۳ ص ۳۲۴-۳۲۶ و ج ۱۰ ص ۱۸ -۲۰ و نور البراهین ج ۱ ص ۴۳۸-۴۴۱.

و نقول:

لا بأس بملاحظه ما نذكره ضمن العناوين التاليه:

صديقا رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله يهوديان

ذكرت الروايه:أن يهوديين كانا صديقين للرسول«صلى اللّه عليه و آله»..و لا ندرى كيف نتعامل مع هذا التعبير..إلا على تقدير أنهما كانا فى الأصل يهوديين،ثم أصبحا مؤمنين به«صلى اللّه عليه و آله»أيضا،كما ربما يوحى به الثناء عليهما فى الروايه،و تعابير أخرى وردت فيها.و لعلهما كانا يتستران على هذا الأمر،لسبب أو لآخر..

لكل نبى وصى

لقد ذكر اليهوديان:أن وجود خليفه للنبى يقوم بالأمر فى الأمه من بعده أمر ثابت لجميع الأنبياء السابقين،فلا بد أن يكون للنبى«صلى اللّه عليه و آله»خليفه،كما كان للأنبياء السابقين خلفاء..

و ذكرا:أن صفات هذا الخليفه مذكوره عندهم،و هى:

أنه الوصى و الخليفه و القائم بالحق من بعده:

١-قريب القرابه إليه.

٢-من أهل بيت عظيم الخطر،جليل الشأن.

٣-إن صفته فى التوراه هى:الأصلع..

۴-صفته فى التوراه:المصفر.(و لم نفهم المراد من هذا التعبير)

۵-أقرب القوم من رسول اللّه.

۶-إنه زوج ابنته.

۷-إنه أبو السبطين.

و من الواضح:أن هذه الأوصاف لا توجد فی هذا الکتاب المتداول الیوم باسم التوراه،فلا بد أن تکون فی نسخه التوراه الحقیقیه،التی کانوا یخفونها منذئذ.

و قد نعی اللّه علیهم کتاباتهم نصوصا یدعون أنها من الکتاب عندهم، و لیست منه مزوره: یَکْتُبُونَ الْکِتابَ بِأَیْدِیهِمْ ثُمَّ یَقُولُونَ هذا مِنْ عِنْدِ اللّهِ لِیَشْتَرُوا بِهِ ثَمَناً قَلِیلاً فَوَیْلٌ لَهُمْ مِمّا کَتَبَتْ أَیْدِیهِمْ وَ وَیْلٌ لَهُمْ مِمّا یَکْسِبُونَ (۱).

و قال تعالی: قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْکِتابَ الَّذِی جاءَ بِهِ مُوسی نُوراً وَ هُدیً لِلنّاسِ تَجْعَلُونَهُ قَراطِیسَ تُبْدُونَها وَ تُخْفُونَ کَثِیراً.. (۲).وثمه آیات أخری تعرضت لهذا الموضوع.

هو أخی،و أنا وارثه

و عن جواب علی«علیه السلام»لذینک الرجلین نقول:

إنهما سألاه عن قرابته من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،فلم یجبهما عن قرابته النسبیه،بل أجابهما بقرابته المعنویه،المتمثله بأخوّته له،التی قررها رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»بأمر من اللّه تعالی.و بوراثته لعلمه، و مقامه،إذ إن وراثه المال لیست لعلی«علیه السلام»و إنما للزهراء

۱- ۱) الآیه ۷۹ من سوره البقره.

۲- ۲) الآیه ۹۱ من سوره الأنعام.

«صلوات اللّه و سلامه علیها».

و وراثه النبوه إنما هی للعلم و المقام..لأن الأنبیاء إنما یورثون خلیفتهم و وصیهم هذین الأمرین،لأن شأن النبوه و قوامها بذلک و لیس بالمال، و لـذلک ورد-علی سبیل التنزیل-:العلماء ورثه الأنبیاء.و نحو ذلک..ثم أرادا أن یتأکـدا من وراثته للعلم،فسألاه عن ربه،وفق ما ورد فی الروایه.

حساسیه سؤال الیهودین

و کان سؤال الیهودیین لأبی بکر ثم لعمر حساسا و ربما اسـتدراجیان فإن الیهود قائلون بالتجسـیم الإلهی،کما تـدل علیه نصوص توراتهم المتداوله..و کان العرب مشـرکین یعبدون الأصـنام،و کانوا متأثرین بالیهود فی کثیر من أمورهم،مبهورین بهم،فالتجسیم الإلهی قد انتقل إلیهم من جهتین،و هما:الیهود،و عباده الأصنام..

و قـد جـاء سؤال الیهودیین موهمـا أنهمـا یقولاـن بهـذه المقوله أیضـا،لأـنه یقول لهمـا:أین اللّه؟!و هو سؤال عن المکان الملازم للتجسیم..

فأجاب أبو بکر و عمر بما یتوافق مع هذه النظره،حیث قالا:فوق سبع سماوات..

و هـذه الإجـابه کـافیه لتعریف السائل بأن المجیب لیس هو خلیفه الرسول،لأن الرسول«صـلی اللّه علیه و آله»قـد جاء بالتنزیه،و لا یمکن أن یخالفه خلیفته فی ذلک..و لذلک أعلن الیهودیان بأن أبا بکر و عمر لیسا خلیفتی رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

السعی للإیقاع بالیهودیین

و اللافت هنا:تصریح الروایه بأن أبا بکر حین أرجع الیهودیین إلی عمر کان علی أمل أن یوقع عمر بهمت،مع أننا لم نجد ما یبرر ذلک،فإنهما لم یسیئا إلیه،بل طلبا معرفه الحق..مظهرین الإستعداد لاتباعه.و من کان کذلک،فاللازم مساعدته،و تشجیعه..لا الإساءه إلیه،و الإیقاع به..

وجه اللّه

روی عن سلمان الفارسی«رحمه اللّه»فی حدیث طویل یذکر فیه قدوم جاثلیق المدینه مع مائه من النصاری بعد وفاه النبی«صلی اللّه علیه و آله» و سؤاله أبا بکر عن مسائل لم یجبه عنها،ثم أرشد إلی أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»فسأله عنها فأجابه،فکان فیما سأله أن قال له:

أخبرنی عن وجه الرب تبارک و تعالی.

فدعا علی«علیه السلام»بنار و حطب فأضرمه،فلما اشتعلت قال علی «علیه السلام»:أین وجه هذه النار؟!

قال النصرانی:هی وجه من جمیع حدودها.

قال علی«علیه السلام»:هذه النار مدبّره مصنوعه لا یعرف وجهها، و خالقها لا یشبهها،و للّه المشرق و المغرب،فأینما تولوا فثم وجه اللّه،لا یخفی علی ربنا خافیه.. (۱).

۱- ۱) قضاء أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»ص ۸۶ و ۸۷ و التوحید-

و نقول:

۱-إن المثال العملی الذی قدمه«علیه السلام»لبیان المراد بوجه اللّه تبارک و تعالی کان رائعا،و دقیقا،لسببین:

أحدهما:دقه و روعه الصوره التی قدم بها المعنی..

الثانی:إنه لم یکتف بالبیان اللفظی،بل تعداه إلی تقدیم المثال العملی، الأکثر دقه فی إظهار الخصوصیه،و أبعد أثرا فی الإحتفاظ بالمعنی الذی یراد تقدیمه.لا سیما و أنه قد أفرغه فی ضمن حرکه و حدث،و ممارسه،و جعله یتغلغل فی حنایا وجود عینی حقیقی،یمکن تلمسه بالحواس الظاهریه بعمق بالغ..

۲-إنه«علیه السلام»قد استخرج الجواب من نفس السائل،حین قال له:أین وجه هذه النار؟!فأجاب:هی وجه من جمیع حدودها..

ثم نقله«علیه السلام»إلی المقارنه،مع بیان ما یقتضی الإنتقال إلی المعنی المطلوب،من خلال قیاس الأولویه..الذی هو خطوه أخری باتجاه تأکید المعنی.

إنه لم یکتف بالإیحاء بالمعنی بأسلوب التمثیل،الذی قد یفهم أن المعنی فی المثال أعمق منه فی المراد بیانه،بل نقله إلی قیاس الأولویه لیفهمه أن المعنی فی المراد أعمق و أرسخ و أقوی منه فی المثال.

۱)

-للصدوق ص ۱۸۲ و بحار الأنوار ج ۳ ص ۳۲۸ و نور البراهین ج ۱ ص ۴۴۱ و راجع:التفسیر الصافی ج ۱ ص ۱۸۳ و نور الثقلین ج ۱ ص ۱۱۷.

و هـذا من روائع البيـان الإثباتى.و ذلك حين بيّن أن النار مصـنوعه و مـدبره.فإذا كان لا يعرف وجهها،فهل يعرف وجه خالقها.و هو لا يشبهها؟!

ص :۳۰۴

الفصل الثامن

اشاره

أبو بكر فى القضاء و الأحكام

ص :۳۰۵

تعزير من يؤذى المسلمين بأحلامه!

و جاء بعض الناس برجل إلى أبى بكر،فقال:إن هذا ذكر أنه احتلم بأمى.فدهش.

و كان على حاضرا،فقال«عليه السلام»:اذهب به فأقمه فى الشمس، و حدّ ظله،فإن الحلم مثل الظل.

و لكنا سنضربه حتى لا يعود يؤذى المسلمين (۱).

و نقول:

من الواضح:أن الرجل المدعى عليه قد يكون صادقا فيما ادّعاه من

---

۱ - ۱) راجع:مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۵۶ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۷۹ و عجائب أحكام أمير المؤمنين«عليه السلام»ص ۵۱ و الكافى ج ۷ ص ۲۶۳ و علل الشرائع ج ۲ ص ۵۴۴ و من لا يحضره الفقيه ج ۴ ص ۷۲ و وسائل الشيعه (ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۸ ص ۲۱۱ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۸ ص ۴۵۸ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۳۱۳ و ج ۷۶ ص ۱۱۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۵ ص ۴۹۱ و ۴۹۲ و المصنف للصنعانى ج ۶ ص ۴۱۱ و كنز العمال ج ۵ ص ۸۳۵ و شرح إحقاق الحق(الملحقات)ج ۳۲ ص ۱۷۲.

احتلامه بأم ذلك الرجل.غير أنه لا معنى لمعاقبته على هذا الإحتلام،لأنه ليس فعلا اختياريا له،و لا هو مما يصح أن يؤمر به،أو يزجر عنه..

على أن الحلم-كما قال أمير المؤمنين«عليه السلام»-أيضا:بمثابه الظل،فهو لا حقيقه له وراء التخيل و التوهم.فإن صح إجراء الحد على الظل صح إجراء الحد على المحتلم..

لكن نفس جهر هذا الرجل بحلمه للناس فيه أذى للمرأه و لذويها.

و هو يثير لدى الناس تخيلات يرغب الناس بعدم إثارتها..و ليس له أن يؤذى المؤمنين،و لو بهذا المقدار،لذلك حكم«عليه السلام»بضرب ذلك الرجل حتى لا يعود يؤذى المسلمين كما قرره«صلوات اللّه و سلامه عليه».

على عليه السّلام و المسجد الذى يسقط

أبو بصير عن أبى عبد اللّه«عليه السلام»قال:أراد قوم على عهد أبى بكر أن يبنوا مسجدا بساحل عدن،فكان كلما فرغوا من بنائه سقط،فعادوا إليه.فسألوه،فخطب،و سأل الناس و ناشدهم:إن كان عند أحد منكم علم هذا فليقل.

فقال أمير المؤمنين«عليه السلام»:احتفروا فى ميمنته و ميسرته فى القبله،فإنه يظهر لكم قبران مكتوب عليهما:

أنا رضوى،و أختى حباء،متنا لا نشرك باللّه العزيز الجبار.و هما مجردتان، فاغسلوهما،و كفنوهما،و صلوا عليهما،و ادفنوهما،ثم ابنوا مسجدكم،فإنه يقوم بناؤه.

ففعلوا ذلک،فکان کما قال«علیه السلام» (۱).

علی علیه السّلام هو ذو الشهادتین

ابن جریح،عن الضحاک،عن ابن عباس:أن النبی«صلی اللّه علیه و آله»اشتری من أعرابی ناقه بأربعمائه درهم،فلما قبض الأعرابی المال صاح:الدراهم،و الناقه لی.

فأقبل أبو بکر،فقال«صلی اللّه علیه و آله»:اقض فیما بینی و بین الأعرابی.

فقال:القضیه واضحه،تطلب البینه.

فأقبل عمر،فقال کالأول.

فأقبل علی«علیه السلام»،فقال:أتقبل الشاب المقبل؟!

قال:نعم.

فقال الأعرابی:الناقه ناقتی،و الدراهم دراهمی،فإن کان بمحمد «صلی اللّه علیه و آله»شیئا(کذا)فلیقم البینه علی ذلک.

فقال«علیه السلام»:خل عن الناقه و عن رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»،ثلاث مرات،فلم یفعل.فاندفع فضربه ضربه،فاجتمع أهل الحجاز أنه رمی برأسه.و قال بعض أهل العراق:بل قطع منه عضوا.

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۵۶ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۱۷۹ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۲۱ و ج ۴۱ ص ۲۹۷ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۳۸۳ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۱۹۰ و فرج المهموم لابن طاووس ص ۲۲۳.

فقال:يا رسول اللّه،نصدقك على الوحى،و لا نصدقك على أربعمائه درهم!

و فى خبر عن غيره:فالتفت النبى«صلى اللّه عليه و آله»إليهما،فقال:

هذا حكم اللّه،لا ما حكمتها به.

و روايه أخرى فى حكومه أعرابى آخر فى تسعين درهما،عن الصادق «عليه السلام»قال:

قال رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»:يا على أقتلت الأعرابى؟!

قال:لأنه كذبك يا رسول اللّه،و من كذبك فقد حل دمه (۱).

و نقول:

تعلمنا هذه الروايه ما يلى:

۱-إن أبا بكر قد اعتبر القضيه واضحه..و كذلك عمر..و لكنهما غفلا عن أن القاضى يجب أن يكون قادرا على الإستفاده فى قضائه من جميع القوانين و الضوابط الإيمانيه..و لا يكفى أن يعرف شيئا،و تغيب عنه أشياء،

۱- ۱) راجع:مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۵۷ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۷۹ و ۱۸۰ عن ابن بابويه فى الأمالى،و من لا يحضره الفقيه ج ۳ ص ۶۰ و راجع ص ۶۱ و(ط مركز النشر الإسلامى)ج ۳ ص ۱۰۶-۱۰۸ و الأمالى للصدوق ص ۹۱ و(ط مؤسسه البعثه)ص ۱۶۳ و الإنتصار ص ۲۳۸ و مستدرك الوسائل ج ۱۷ ص ۳۸۲-۳۸۳ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۲۲ و ۲۴۱ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۵ ص ۹۷-۹۹.

فلعل ما غاب عنه كان أشد أهميه فی إحقاق الحق مما حفظه.

۲-و تعلمنا أيضا:أن النبی«صلی اللّه عليه و آله»لم يعتصم بمقامه و لا استفاد من سلطانه،بل أفسح المجال لتأخذ القضيه مداها،وفق الشرع الذی جاء به.فطلب من أبی بكر،ثم من عمر،ثم من علی«عليه السلام»:

أن يتولی القضاء بينه و بين ذلك الأعرابی.

۳-و يلاحظ أيضا:أنه«صلی اللّه عليه و آله»سأل الأعرابی،إن كان يقبل بقضاء علی«عليه السلام»أو لا يقبل.و هذا هو الغايه فی الإنصاف و التواضع.

۴-إن هذه القضيه هی نفس القضيه التی تنسب إلی خزيمه بن ثابت، حيث سمی بذی الشهادتين.حين شهد للنبی«صلی اللّه عليه و آله»فی قضيه الفرس،و لكنه لم يقتل الأعرابی.

من الجائز تكرر الحادثه،مره مع علی«عليه السلام»،و مره مع خزيمه، الذی ربما يكون قد استفاد من موقف علی«عليه السلام».و يشهد لتعدد الحادثه اختلاف عناصر الروايه،فراجع و قارن (۱).

۱- ۱) راجع:قاموس الرجال ج ۴ ص ۱۵ و ۱۶ عن الكافی،و غيره.و راجع:المجموع للنووی ج ۲۰ ص ۲۲۴ و المحلی لابن حزم ج ۸ ص ۳۴۷ و نيل الأوطار ج ۵ ص ۲۷۱ و من لا يحضره الفقيه ج ۳ ص ۱۰۸ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۷ ص ۲۷۶ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۸ ص ۲۰۱ و الإختصاص للمفيد ص ۶۴ و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۵ ص ۱۰۱ و مسند أحمد ج ۵-

۵-إنه«صلی اللّه علیه و آله»لم یبادر إلی القضاء فی المسأله و لم یذهب إلی من عین للقضاء من قبله،بل ساق الأمور باتجاه اختیار قاضی تحکیم مقبول من قبل الطرف الآخر.

۶-«صلی اللّه علیه و آله»لم یجعل ابا بکر و عمر قاضیی تحکیم بل أمرهما باعطاء الحکم الذی یریانه مباشره،ثم رفضه،فلما جاء علی«علیه السلام»عرض«صلی اللّه علیه و آله»علی الأعرابی قبول حکمه،فاعلن رضاه به.

و هذا یعطی:أنه«صلی اللّه علیه و آله»کان یعلم أن ابا بکر و عمر لا یعرفان الحکم الشرعی فی هذه القضیه..و أراد أن یعرف الناس ذلک و لکنه

۱)

-ص ۲۱۵ و سنن النسائی ج ۷ ص ۳۰۱ و المستدرک للحاکم ج ۲ ص ۱۷ و السنن الکبری للبیهقی ج ۷ ص ۶۶ و ج ۱۰ ص ۱۴۶ و فتح الباری ج ۸ ص ۳۹۸ و المصنف للصنعانی ج ۸ ص ۳۶۶ و ۳۶۷ و بغیه الباحث للحارث بن أبی أسامه ص ۳۰۵ و السنن الکبری للنسائی ج ۴ ص ۴۸ و المعجم الکبیر للطبرانی ج ۲۲ ص ۳۷۹ و معرفه السنن و الآثار للبیهقی ج ۷ ص ۳۷۲ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۳۴۴ و الدرجات الرفیعه ص ۳۱۰ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۴ ص ۳۷۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۶ ص ۳۶۷ و إمتاع الأسماع ج ۱۳ ص ۱۶۵ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۸۳. و المرتجز هو:الفرس الذی کان مدار هذه القضیه،و کان من أفراس رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله».

كان واثقا من صحه قضاء على فطلب من الاعرابى ان يعلن إن كان يرضى بقضائه أو لا يرضى..

شرب الخمر و لا يعلم بتحريمها

و يقولون:إن أبا بكر أراد أن يقيم الحد على رجل شرب الخمر،فقال الرجل:إنى شربتها و لا علم لى بتحريمها.فارتج عليه،و لم يعلم وجه القضاء فيه.

فأرسل إلى على«عليه السلام»يسأله عن ذلك.

فقال:مر نقيبين من رجال المسلمين يطوفان به على مجالس المهاجرين و الأنصار،و ينشدانهم:هل فيهم أحد تلا عليه آيه التحريم،أو أخبره بذلك عن رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»؟!فإن شهد بذلك رجلان منهم،فأقم الحد عليه،و إن لم يشهد أحد بذلك فاستتبه،و خل سبيله.

ففعل ذلك أبو بكر،فلم يشهد عليه أحد بذلك..و كان الرجل صادقا فى مقاله،فاستتابه،و خلى سبيله (۱).

۱- ۱) مناقب آل أبى طالب ج ۲ ص ۳۵۶ و(ط المكتبه الحيدريه)ج ۲ ص ۱۷۸ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۹۹ و الكافى ج ۷ ص ۲۱۶ و ۲۴۹ و تهذيب الأحكام ج ۱۰ ص ۹۴ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۹۸ و ۲۹۹ و ج ۷۶ ص ۱۵۹ و ۱۶۴ و وسائل الشيعه(ط مؤسسه آل البيت)ج ۲۸ ص ۳۳ و ۲۳۲ و(ط دار الإسلاميه)ج ۱۸ ص ۳۲۴ و ۴۷۵ و مستدرک الوسائل ج ۱۸ ص ۱۹ و ۱۱۴-

و نقول:

۱-هذه المسأله إنما تحتاج إلی التثبّت من صدق هذا الرجل الذی ادّعی:أنه لا یعلم بتحریم الخمر.و هو أمر قد یبدو للوهله الأولی بعیدا، حیث إن تحریم الخمر قد تکرر،و شاع و ذاع إلی حد أصبح یصعب معه تصدیق من یدّعی عدم العلم به،و إن کان تصدیق ذلک ممکنا فی حق من یعیش فی الباديه،و لا یخالط أهل العلم و الدین.و فی حق من یکون من أهل الحاجه الذین لا یتهیأ لهم الحصول علی ثمن الخمر إلا نادرا جدا مع کونه قلیل الاختلاط مع الناس الذین یشربونها فی السر،فلا یسمع ما یدور بینهم من همس حول هذا الموضوع.فاحتاج ذلک إلی سؤال العارفین بالآیات و بالأحکام،إن کان أحدهم قد قرأ علی هذا الرجل آیات تحریم الخمر،أو أسمعه النهی عنها..

۲-قد یقال:إذا کان هذا الرجل لم یعلم بتحریم الخمر،فهو لم یرتکب حراما،فما معنی الأمر باستتابته؟!.

و جواب ذلک:أن المراد بالإستتابه هو:أن یتعهد بعدم معاوده الشرب للخمر من حینه،و لیس المراد الإستتابه عن المعصیه.

۱)

-و خصائص الأئمه ص ۸۱ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۵ ص ۲۹۷ و ۲۹۸ و ۵۱۵ و ۵۱۶ و فقه القرآن للراوندی ج ۲ ص ۳۷۹ و نور الثقلین ج ۲ ص ۳۰۴ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۳۶۸ و کشف الیقین للحلی ص ۶۸ و غایه المرام ج ۵ ص ۲۷۱ و عجائب أحکام أمیر المؤمنین«علیه السلام»ص ۴۸ و ۴۹ و ۵۰.

مات زوجها ساعه مخاضها

و سأل رجل أبا بكر عن رجل تزوج بامرأه بكره(أی فی الصباح) فولدت عشیه،فحاز میراثه الابن و الأم.فلم یعرف.

فقال علی«علیه السلام»:هذا رجل له جاریه حبلی منه،فلما تمخضت مات الرجل (۱).

أی کانت الجاریه حبلی من المولی،فأعتقها و تزوجها بکره،فولدت عشیه،فمات المولی (۲).

و فاکهه و أبّا

وروا:أن أبا بکر سئل عن قوله تعالی: وَ فاکِهَهً وَ أَبًّا (۳).

فقال:أی سماء تظلنی؟!أو أیه أرض تقلنی؟!أم أین أذهب؟!أم کیف أصنع إذا قلت فی کتاب اللّه بما لم أعلم؟!أما الفاکهه فأعرفها،و أما الأب فاللّه أعلم (۴).

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۵۶ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۱۷۹ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۲۱ و عجائب أحکام أمیر المؤمنین«علیه السلام»ص ۱۷۶.

۲- ۲) بحار الأنوار ج ۴ ص ۲۲۱.

۳- ۳) الآیه ۳۱ من سوره عبس.

۴- ۴) مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۳۵۷ و ۳۵۸ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۱۸۰ و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۲۰۰ و الفصول المختاره ص ۲۰۶ و المستجاد من-

و فی روایات أهل البیت«علیهم السلام»:إن ذلک بلغ أمیر المؤمنین «علیه السلام»،فقال:إن الأب هو الکلأ و المرعی،و إن قوله: وَ فاکِهَةً وَ أَبًّا اعتداد من اللّه علی خلقه فیما غذاهم به،و خلقه لهم و لأنعامهم مما یحیی به أنفسهم (۱).

و نقول:

۱-قد یتخیل القارئ لجواب أبی بکر:أن السائل قد طلب من أبی بکر أن یرتکب احدی الکبائر،و أنه أصبح محاصرا و مجبرا علی فعلها،و لا مناص له منها.

۴)

-الإرشاد(المجموعه)ص ۱۱۷ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۱۴۹ و ۲۴۷ و الصافی ج ۵ ص ۲۸۶ و ج ۷ ص ۴۰۲ و نور الثقلین ج ۵ ص ۵۱۱ و المیزان ج ۲۰ ص ۲۱۲ و نهج الإیمان ص ۳۶۹ و کشف الیقین ص ۶۹ و عجائب أحکام أمیر المؤمنین «علیه السلام»ص ۱۷۵.

۱- ۱) مناقب آل أبی طالب لابن شهر آشوب ج ۲ ص ۳۵۷ و ۳۵۸ و(ط المکتبه الحیدریه)ج ۲ ص ۱۸۰ عن فتیا الجاحظ،و تفسیر الثعلبی،و الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۲۰۰ و راجع:الدر المنثور ج ۶ ص ۳۱۷ و البرهان(تفسیر)ج ۴ ص ۴۲۹ و نور الثقلین ج ۵ ص ۵۱۱ و المیزان ج ۲۰ ص ۲۱۲ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۲۳ و المستجاد من الإرشاد(المجموعه)ص ۱۱۶ و الأصفی ج ۲ ص ۱۴۰۸ و الصافی ج ۷ ص ۴۰۲ و نهج الإیمان ص ۳۶۹ و عجائب أحکام أمیر المؤمنین«علیه السلام»ص ۱۷۵.

فاندفع بما يشبه الإستغاثه،طالبا النجده،و تخليصه من البلاء الذى هو فيه؛حتى قال:

«أى سماء تظلنى؟!أو أى أرض تقلنى؟!أم أين أذهب؟!أم كيف أصنع؟!إذا قلت فى كتاب اللّه بما لم أعلم».

۲-إن الناس حين يسألون أبا بكر،فإنما يلزمونه بما ألزم به نفسه،حين تصدى لمقام خلافه الرسول«صلى اللّه عليه و آله».و هو المقام الذى يرجع إليه الناس فيما ينوبهم،و ما يحتاجون إليه لمعرفه أحكام دينهم..فلماذا يتبرم إذن؟!و لماذا يستغيث؟!

۳-إن الناس إذا لاموا أبا بكر،فإنما يلومونه على عدم معرفته بأحكام الدين،و لكنهم لا يرضون منه أن يقول بما لا يعلم.و لو فعل ذلك، و اطلعوا عليه،فإنه لن يسلم من الإعتراض عليه،و الإدانه له..

۴-قد فسرت الآيه التاليه لتلك الآيه معنى الأب،حيث قالت مَتٰاعاً لَكُمْ وَ لِأَنْعٰامِكُمْ (۱)فدلّت على:أن الأب هو متاع الأنعام،كما تكون الفاكهه متاعا لبنى الإنسان..

من يعمل عمل قوم لوط،يحرق

و روى عن عبد اللّه ميمون،عن أبى عبد اللّه«عليه السلام»،قال:كتب خالد إلى أبى بكر:

۱- ۱) الآيه ۳۳ من سوره النازعات.

سلام علیک.أما بعد،فإنی أتیت برجل قامت علیه البینه أنه یؤتی فی دبره کما تؤتی المرأه.

فاستشار فیه أبو بکر،فقالوا:اقتلوه.

فاستشار فیه أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب«علیه السلام»،فقال:

أحرقه بالنار،فإن العرب لا تری القتل شیئا.

قال لعثمان:ما تقول؟!

قال:أقول ما قال علی،تحرقه بالنار.

فکتب إلی خالد:أن أحرقه بالنار (۱).

و نقول:

لدینا العدید من الملاحظات،نذکر منها:

۱-تکرر نظیر هذه القضیه فی عهد عمر،فاستشار عمر فیها،فأشار علی علیه بما سیأتی.و ذلک قد یعنی:أن أبا بکر استشار فی هذا الأمر،دون أن یعلم عمر،فلما عرف الجواب من علی«علیه السلام»اکتفی به،و کتب إلی خالد بتنفیذ الحکم..و لعل بعض الأسباب دعته إلی أن یتستر علی هذا

۱- ۱) المحاسن ص ۱۱۲ و وسائل الشیعه(ط مؤسسه آل البیت)ج ۲۸ ص ۱۶۰ و(ط دار الإسلامیه)ج ۱۸ ص ۴۲۱ و مستدرک الوسائل ج ۱۸ ص ۷۹ و بحار الأنوار ج ۷۶ ص ۶۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۵ ص ۴۳۴ و نصب الرایه ج ۴ ص ۱۴۲ و کشف اللثام(ط.ج)ج ۱۰ ص ۴۹۵ و ریاض المسائل ج ۱۳ ص ۵۰۲ و جواهر الکلام ج ۴۱ ص ۳۸۱.

الأمر ما أمكنه،حتى إنه لم يعلم عمر به.

أو لعله اعلمه به لكن عمر أراد أن لا يحرق فاعل ذلك الأمر الشنيع بالنار،فطلب له حكما أخف..

۲-إن تعليل على«عليه السلام»لأمره بحرقه يشير إلى أن المطلوب بالعقوبه هو:أن تكون رادعه عن الفعل لغير الفاعل أيضا.حيث إن العرب إذا كانوا لا يرون القتل شيئا،فإنه لا يعود رادعا لهم عن ارتكاب هذا الفعل الشنيع.

بل قد يعتبر البعض:أن القتل إنما هو للرجال،الذين لهم دور و موقع، بل قد يعتبرون القتل مصدر فخر و اعتزاز لهم..و قد يسهّل ذلك عليهم ارتكاب نفس هذه المعصيه الشنيعه،و يحسّنها بنظرهم.لأن عقوبتها لا توجب انتقاصا،و حطا من مقام فاعلها..

۳-إن مبرر هذه الإستشاره إن كان هو عدم معرفه الخليفه بعقوبه مرتكب هذه المعصيه..فهذا غير مقبول بالنسبه لمن يضع نفسه فى موقع رسول اللّه«صلى اللّه عليه و آله»،و يضطلع بمهماته..

و إن كان عارفا بالحكم لكنه أراد تغييره،فالمصيبه تكون أعظم، و المراره أشد..

و إن كان عارفا بالحكم،لكنه كان يرى أن هذه العقوبه ليست إلهيه، إنما هى من نتاج رأى النبى«صلى اللّه عليه و آله»،و أنه لا مانع من استبدالها برأى جديد.فهذا هو البلاء المبرم،و الداء الذى لا دواء له..

۴-لم نعرف السبب فى عدم اقتناع ابى بكر بكلام على«عليه السلام»،

حتی توجه إلی عثمان،و طلب منه أن یبدی رأیه.هل أراد أن لا یظهر الإنقیاد لقول علی؟!أو أراد أن یستدرج عثمان لیدلی برأی آخر لکی یأخذ به،لکی یظهر المخالفه لعلی،المستبطنه لتخطئته،لیظهر للناس أنه إنما یقول برأیه کما یقول غیره من الصحابه؟!

مما یعنی:أنه لم یتلق من رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»علما خاصا به، و أنه لا تمیز له علی غیره فی الشریعه و الأحکام و سواها.

و ذلک یسقط المقوله التی تؤکد علی أحقیته«علیه السلام»بالإمامه، و الإتباع له،و الإقتداء به.

و قد بذلت محاوله من هذا القبیل مع رسول اللّه«صلی اللّه علیه و آله»، فجاء القرآن بتکذیبها،و مقررا أنه«صلی اللّه علیه و آله»لا ینطق عن الهوی، إن هو إلا وحی یوحی.

أم أنه أراد أن یتخلص من رأی علی«علیه السلام»،لأنه یرید التخفیف علی فاعل ذلک الأمر الشنیع.

۵-أما السبب فی عدم عودته إلی رأی من أشار علیه بقتل ذلک العاصی،فهو:أن علیا«علیه السلام»قد قطع علیه الطریق فی ذلک.حین بیّن له أن مجرد القتل لیس رادعا لذلک الشخص،و لا لغیره،بل قد یعطی نتیجه مغایره للنتیجه المتوخاه منه.

أبو بکر یقول فی الکلاله برأیه!!

سئل أبو بکر عن الکلاله،فقال:أقول فیها برأیی،فإن أصبت فمن اللّه،

و إن أخطأت فمن نفسی،و من الشیطان،(أراه ما خلا الولد و الوالد) (۱).

فبلغ ذلک أمیر المؤمنین«علیه السلام»،فقال:ما أغناه عن الرأی فی هذا المکان،أما علم أن الکلاله هم الأخوه و الأخوات من قبل الأب و الأم،و من قبل الأب علی انفراده،و من قبل الأم أیضا علی حدتها،قال اللّه عز قائلا:

یَسْتَفْتُونَکَ قُلِ اللّهُ یُفْتِیکُمْ فِی الْکَلاَلَهِ إِنِ امْرُؤٌ هَلَکَ لَیْسَ لَهُ وَلَدٌ وَ لَهُ أُخْتٌ فَلَهَا نِصْفُ مَا تَرَکَ وَ هُوَ یَرِثُهَا إِنْ لَمْ یَکُنْ لَهَا وَلَدٌ

(۲)

.

و قال جلّت عظمته:

وَ إِنْ کَانَ رَجُلٌ یُورَثُ کَلاَلَهً أَوِ امْرَأَهٌ وَ لَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتٌ فَلِکُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا السُّدُسُ فَإِنْ کَانُوا أَکْثَرَ مِنْ ذَلِکَ فَهُمْ شُرَکَاءُ فِی الثُّلُثِ

(۳)

.

زاد فی نص آخر قوله:«فلما استخلف عمر قال:إنی لأستحی أن أرد شیئا قاله أبو بکر» (۴).

۱- ۱) هذه الفقره لم تذکر فی البحار،و الإرشاد.

۲- ۲) الآیه ۱۷۶ من سوره النساء.

۳- ۳) الآیه ۱۲ من سوره النساء.

۴- ۴) الإرشاد ج ۱ ص ۲۰۰ و ۲۰۱ و الفصول المختاره ص ۱۵۱ و بحار الأنوار ج ۴۰ ص ۲۴۷ و ج ۱۰۱ ص ۳۴۴ و نهج الإیمان ص ۳۶۹ و کشف الیقین ص ۶۹. و قول أبی بکر:إنه یقول فی الکلاله برأیه،ذکره فی:سنن الدارمی ج ۲ ص ۲۶۵ و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۷ ص ۲۰۱ و ۲۰۲ و السنن الکبری للبیهقی ج ۶-

و نقول:

لا حاجه إلى الإفاضه فى بيان امر الكلاله،غير أننا نقول باختصار:

۱-إن ما ذكره أمير المؤمنين«عليه السلام»فى معنى الكلاله هو ظاهر الآيه الشريفه،و ذكروا فى بيان سبب تشريع هذا الحكم أنه إذا مات الرجل، و لم يخلف ولدا و لا والدا،يكون قد مات عن ذهاب طرفيه،فسمى ذهاب الطرفين كلاله،قال ابن الأعسم:

إذا الكلالات الثلاث اجتمعت

كلاله للأب منها منعت

و اقتصرت كلاله الأم على

سدس أو الثلث على ما فصلا

۴)

-ص ۲۲۴ و جامع البيان ج ۶ ص ۳۰ و(ط دار الفكر)ج ۴ ص ۳۷۶ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۷۹ و تفسير الخازن ج ۱ ص ۳۳۳ و أعلام الموقعين ج ۱ ص ۸۲ و المصنف للصنعانى ج ۱۰ ص ۳۰۴ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۱۱ ص ۴۱۵ و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۴۷۰ و الجامع لأحكام القرآن ج ۵ ص ۷۷. و راجع:مناقب أهل البيت«عليهم السلام»للشيروانى ص ۳۱۰ و عون المعبود ج ۹ ص ۳۷۱ و تأويل مختلف الحديث ص ۲۶ و معرفه علوم الحديث ص ۶۲ و معرفه السنن و الآثار ج ۵ ص ۴۹ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۱ ص ۲۹۱ و نصب الرايه ج ۵ ص ۴۰ و الفتح السماوى ج ۲ ص ۴۶۵ و أضواء البيان ج ۴ ص ۱۹۴ و ج ۷ ص ۳۴۲ و الأحكام لابن حزم ج ۶ ص ۸۲۳ و أصول السرخسى ج ۲ ص ۱۳۳ و المستصفى للغزالى ص ۲۸۷ و ۲۸۹ و ۳۶۱ و المحصول للرازى ج ۴ ص ۳۳۴ و الأحكام للآمدى ج ۴ ص ۴۱ و ۱۸۷.

و أعطى الباقى الذى قد انتسب

من الكلالات بأم و بأب

و هذه القسمه لا محاله

جاريه فى مطلق الكلاله

ثم قال:و تطلق الكلاله على مطلق الكلاله عدا الوالد و الولد،و مراده هنا:الأخوه و الأخوات (۱).

۲-إن أبا بكر كان يرى أولا:أن الكلاله هى من لا ولد له خاصه، و كان يشاركه فى رأيه هذا عمر بن الخطاب،ثم رجعا إلى ما قرأت و سمعت (۲).

و قد اختلف أبو بكر و عمر فيها،و كان عمر يصر على قوله،و هو:أن الكلاله ما لا ولد له (۳).

۳-إنه لا ريب فى حرمه الإفتاء بالرأى،حتى لو أصاب،فإن أحكام

۱- ۱) دائره المعارف(ط دار الأعلمى)ج ۵ ص ۹۲.

۲- ۲) الغدير ج ۷ ص ۱۰۴ و ۱۰۵ و الجامع لأحكام القرآن ج ۵ ص ۷۷ و فتح القدير ج ۱ ص ۴۳۴ و المحرر الوجيز لابن عطيه الأندلسى ج ۲ ص ۱۸ و تفسير البحر المحيط ج ۳ ص ۱۹۶.

۳- ۳) راجع:الغدير ج ۷ ص ۱۰۵ و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۵۹۵ و(ط دار المعرفه)ج ۱ ص ۴۷۱ و مستدرك الحاكم ج ۲ ص ۳۰۴ و صححه،و تلخيصه للذهبى(بهامشه فى نفس الصفحه)و السنن الكبرى ج ۶ ص ۲۲۵.و المصنف للصنعانى ج ۱۰ ص ۳۰۳ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۷ ص ۴۰۲ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۷۹ و جامع البيان ج ۴ ص ۳۷۹.

اللّه توقیفیه تحتاج إلی التعلم،لأن دین اللّه لا یصاب بالعقول.

۴-إن آیه الکلاله مذکوره فی القرآن،فقد قال تعالی: وَ إِنْ کانَ رَجُلٌ یُورَثُ کَلالَهً أَوِ امْرَأَهٌ وَ لَهُ أَخٌ أَوْ أُخْتٌ فَلِکُلِّ واحِدٍ مِنْهُمَا السُّدُسُ فَإِنْ کانُوا أَکْثَرَ مِنْ ذلِکَ فَهُمْ شُرَکاءُ فِی الثُّلُثِ (۱).

و قوله تعالی: یَسْتَفْتُونَکَ قُلِ اللّهُ یُفْتِیکُمْ فِی الْکَلالَهِ إِنِ امْرُؤٌ هَلَکَ لَیْسَ لَهُ وَلَدٌ وَ لَهُ أُخْتٌ فَلَها نِصْفُ ما تَرَکَ وَ هُوَ یَرِثُها إِنْ لَمْ یَکُنْ لَها وَلَدٌ فَإِنْ کانَتَا اثْنَتَیْنِ فَلَهُمَا الثُّلُثانِ مِمّا تَرَکَ وَ إِنْ کانُوا إِخْوَهً رِجالاً وَ نِساءً فَلِلذَّکَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَیَیْنِ یُبَیِّنُ اللّهُ لَکُمْ أَنْ تَضِلُّوا وَ اللّهُ بِکُلِّ شَیْءٍ عَلِیمٌ (۲).

و قد صرحت الآیه:بأن اللّه تعالی یبین لنا معنی الکلاله حتی لا نضل، فلماذا لم یعرفها أبو بکر و لا عمر؟!حتی احتاجا إلی القول برأیهما فیها؟!.

۵-إن أبا بکر حین سئل عن معنی الأب فی قوله تعالی: وَ فاکِهَهً وَ أَبًّا (۳)قال:أی سماء تظلنی،أو أی أرض تقلنی،و أین أذهب،و کیف أصنع إذا قلت فی حرف من کتاب اللّه بغیر ما أراد تبارک و تعالی،أو إن قلت فی کتاب اللّه ما لا أعلم (۴).

۱- ۱) الآیه ۱۲ من سوره النساء.

۲- ۲) الآیه ۱۷۶ من سوره النساء.

۳- ۳) الآیه ۳۱ من سوره عبس.

۴- ۴) الغدیر ج ۷ ص ۱۰۳ و ۱۰۴ و فتح الباری ج ۱۳ ص ۲۲۹ و عن تفسیر ابن جزی ج ۴ ص ۱۸۰ و مقدمه فی أصول التفسیر لابن تیمیه ص ۳۰ و أعلام الموقعین-

و من المعلوم:أن آيه الكلاله من كتاب اللّه أيضا،فلماذا يقول فيها ما لا يعلم؟!مع أنها متضمنه أيضا لحكم شرعى،فى حين أن آيه وَ فاكِهَةً وَ أَبًّا ليس فيها ذلك!!.

۶-و ذكر السيد المرتضى«رحمه اللّه»:أن هذه القضيه تدل على أن أبا بكر لم يكن يعرف الفقه و أحكام الشريعه،و من حاله هذه لا يصلح للإمامه.

فأجاب القاضى عبد الجبار المعتزلى:بأنه لا يجب فى الإمام أن يعلم

۴)

-ج ۱ ص ۵۴ و تفسير الخازن ج ۴ ص ۳۷۴ و تفسير أبى السعود ج ۹ ص ۱۲ و الدر المنثور ج ۶ ص ۳۱۷ و عن أبى عبيد،و عبد بن حميد.. و راجع:المصنف ج ۷ ص ۱۸۰ و كنز العمال ج ۲ ص ۵۴۵ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۴ ص ۱۵۷ و المحلى لابن حزم ج ۱ ص ۶۱ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۲۰۰ و عين العبره ص ۹ و المستجاد من الإرشاد(المجموعه)ص ۱۱۶ و بحار الأنوار ج ۳۰ ص ۶۹۳ و ج ۴۰ ص ۲۴۷ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۴۰ و الصافى ج ۷ ص ۴۰۲ و نور الثقلين ج ۵ ص ۵۱۱ و الميزان ج ۲۰ ص ۲۱۱ و جامع البيان ج ۱ ص ۵۵ و تفسير السمرقندى ج ۱ ص ۳۶ و تفسير الثعلبى ج ۱۰ ص ۱۳۴ و تفسير البغوى ج ۴ ص ۴۴۹ و الجامع لأحكام القرآن ج ۱۹ ص ۲۲۳ و تفسير القرآن العظيم ج ۱ ص ۶ و ج ۴ ص ۵۰۴ و البرهان للزركشى ج ۱ ص ۲۹۵ و الإتقان فى علوم القرآن ج ۱ ص ۳۰۴ و فتح القدير ج ۵ ص ۳۸۷ و تفسير الآلوسى ج ۳۰ ص ۴۷ و نهج الإيمان ص ۳۶۹.

جميع الأحكام،و أن القول بالرأى هو الواجب فيما لا نص فيه.و قد قال أمير المؤمنين«عليه السلام»بالرأى فى مسائل كثيره.

فأجاب السيد المرتضى علم الهدى«رحمه اللّه»:بأن الإمام لا بد أن يكون عالما..بجميع الأحكام الشرعيه،و لا يصح قياسه على سائر الحكام من الملوك و السلاطين.

كما أننا قد أقمنا الأدله على فساد القول بالرأى.

و أمير المؤمنين«عليه السلام»لم يقل برأيه أبدا.

و حديث بيع أمهات الأولاد لا يصح (۱).

و لنا أن نضيف إلى ما تقدم:

ألف:تقدم أن عمر هو الذى كان يسعى لتكريس فكره أن الإمام لا يجب أن يعلم جميع الأحكام.و أن القول بالرأى هو المطلوب..و قد أخذ ذلك منه عبد الجبار و غيره..

ب:إن القول بالرأى فاسد،خصوصا فيما نحن فيه مما يطلب فيه الوقوف على الحكم الشرعى،و يتضمن تقسيم المواريث،و إعطاء هذا، و حرمان ذاك.

ج:إن المورد الذى نتحدث عنه هو مما ورد فيه نص قرآنى صريح،و قد اعترف عبد الجبار:بأن الرأى لا مورد له حيث يوجد نص.

۱- ۱) راجع كلام السيد المرتضى و القاضى عبد الجبار فى:شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۷ ص ۲۰۱ و ۲۰۲.

د:إن عبد الجبار اعترف:بأن أبا بكر قد جهل الحكم فى مورد الكلاله، و فى سائر الموارد التى أشار إليها الشريف المرتضى«رحمه اللّه».

ه:إن عبد الجبار قد خلط بين أمور كشفها أمير المؤمنين«عليه السلام»بوسائل مشروعه،و طبق عليها الأحكام الشرعيه المنصوص عليها،و قد ذكرنا فى كتابنا هذا عشرات الموارد التى من هذا القبيل..و بين الموارد المنصوصه،و قد نسبها«عليه السلام»إلى نفسه،ليميز بين رأيه المستند للنص و بين رأى غيره المستند للتظنى و الحدس.

و نحن نعلم:أن عليا«عليه السلام»باب مدينه العلم،و من أهل الذكر،و هو أعلى و أظهر مصاديق الراسخين فى العلم..

الفهارس

اشاره

١-الفهرس الإجمالى ٢-الفهرس التفصيلى

ص: ٣٢٩

۱–الفهرس الإجمالی

الفصل الخامس:تغسیل الزهراء علیها السّلام و الصلاه علیها ۵–۲۴

الفصل السادس:محاوله اغتیال علی علیه السّلام ۲۵–۶۸

الفصل السابع:ما جری فی بانقیا ۶۹–۸۶

الباب الرابع:حروب و سیاسات فی عهد أبی بکر

الفصل الأول:حروب الرده ۸۹–۱۱۴

الفصل الثانی:مانعوا الزکاه ۱۱۵–۱۶۲

الفصل الثالث:لماذا قتل مالک؟!۱۶۳–۱۷۶

الفصل الرابع:من أجلک أصبنا یا علی علیه السّلام ۱۷۷–۱۹۲

الفصل الخامس:أحداث لها دلالاتها ۱۹۳–۲۲۶

الفصل السادس:تولی المناصب..مشارکه لا معونه ۲۲۷–۲۴۸

الفصل السابع:أبو بکر..و أسئله أهل الکتاب ۲۴۹–۳۰۴

الفصل الثامن:أبو بکر فی القضاء و الأحکام ۳۰۵–۳۳۱

الفهارس ۳۳۱–۳۴۳

۲–الفهرس التفصیلی

الفصل الخامس:تغسیل الزهراء علیها السّلام و الصلاه علیها..

الصدّیقه یغسلها صدّیق:۷

روایات تقول لم تغسل فاطمه علیها السّلام:۱۰

سبب إختلاف الروایات فی من صلی علی الزهراء علیها السّلام:۱۲

صلی علی الزهراء علیها السّلام فی الروضه:۱۵

من صلی علی الزهراء علیها السّلام؟!:۱۵

علی علیه السّلام صلی علی الزهراء علیها السّلام؟!:۱۹

أبو بکر هل صلی علی الزهراء علیها السّلام؟!:۲۱

الفصل السادس:محاوله اغتیال علی علیه السّلام

التآمر لقتل علی علیه السّلام:۲۷

طوق خالد:۳۲

الحدث بتفاصیله المثیره:۳۳

لا دلیل علی کذب الروایه المتقدمه:۴۳

الروایه من المشهورات:۴۴

الحديث عند أهل السنه:۴۴

موقف المعتزلى:۴۸

السحاب عمامه،لا رداء:۵۰

بالأمس قتلتم ابنته:۵۱

طوق خالد من جديد:۵۲

إخلاص أسماء بنت عميس:۵۳

أبو بكر فى مأزق:۵۵

تقرير على عليه السّلام لخالد:۵۶

أخذه بإصبعيه و تطويقه بقطب الرحى:۵۷

قتل رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:۵۸

تناقض و اختلاف:۵۹

بحق القبر و من فيه:۶۰

خالد يهاجم أبا بكر!!:۶۱

الناس جعلوا أبا بكر فى ذلك المقام:۶۲

الحديث عن المرتدين:۶۲

أين لقى خالد عليا عليه السّلام؟!:۶۲

عمر عظيم البطن،كبير الكرش:۶۳

على عليه السّلام يغيب أياما:۶۳

نعم القلاده قلادتك:۶۴

على مثلى يتفقه الجاهلون؟!:۶۴

المسأله ليست شخصيه:۶۵

فكوه أنتم إن كان ما تدعونه صحيحا:۶۶

بئس الأدب أدبكم:۶۷

نحن نأمرك:۶۷

الفصل السابع:ما جرى فى بانقيا..

خالد فى تجربه جديده مع على عليه السّلام:۷۱

الذين اصطحبهم على عليه السّلام:۸۳

مرونه و رفق:۸۴

المزيد من الرفق و اللطف:۸۵

الإخبار بالغيب:۸۵

غضب العباس:۸۶

قتلت مسلما بغير حق:۸۶

الباب الرابع:حروب و سياسات فى عهد أبى بكر

الفصل الأول:حروب الرده..

المرتدون و مانعو الزكاه:۹۱

الإرتداد على الأعقاب:۹۲

المقصود بالآيات و الروايات:۹۷

لا بد من التحديد:۹۹

من هم المرتدون فی حروب الرده؟!:۹۹

حروب الرده:۱۰۱

روایات..و شبهات و ایضاحات:۱۰۵

علی علیه السّلام علی أنقاب المدینه بأمر الخلیفه:۱۰۵

لماذا استثناء العباس؟!:۱۰۶

عقل الصدقه علی أهل الصدقه:۱۰۷

علی علیه السّلام علی أنقاب المدینه:۱۰۹

إذا عرف السبب بطل العجب:۱۱۱

الحکام لا یریدون الإستفاده من علی علیه السّلام:۱۱۱

مصیر الأشعث:۱۱۳

الفصل الثانی:مانعوا الزکاه..

التهویل و التضخیم:۱۱۷

۱-حدیث مالک:۱۱۸

إستشهاد مالک بن نویره:۱۱۹

۲-مخالفات خالد للشریعه:۱۲۸

۳-إعتذارات باطله عن خالد:۱۳۳

ألف:أدفئوا أسراکم:۱۳۳

ب:أو ما تعده لک صاحبا؟!:۱۳۶

ج:خالد سیف اللّه:۱۳۷

خالد لیس سیف اللّه:۱۳۸

من أین حصل خالد علی هذا الوسام؟!:۱۴۰

علی علیه السّلام سیف اللّه المسلول:۱۴۱

د:إجتهد فأخطأ:۱۴۴

۴-موادعه سجاح لیست رده:۱۴۹

۵-منع الزکاه لیس ارتدادا:۱۵۱

رده عک و الأشعریین و خبر طاهر:۱۵۲

طاهر فی أحادیث سیف:۱۵۴

مناقشه الخبر:۱۵۵

فتح ألیس و تخریب مدینه أمغیشیا:۱۵۶

نظره تأمل فی روایه سیف عن ألیس و مدینه أمغیشیا:۱۵۸

رأینا فی کلام العلامه العسکری رحمه اللّه:۱۶۱

الفصل الثالث:لماذا قتل مالک؟!

لهذا قتل مالک بن نویره؟!:۱۶۵

المفاجأه:۱۶۸

أنا أبو عائشه:۱۶۹

تبسم الرضا:۱۷۰

أفی الحق مغضبه:۱۷۱

الأمر يحدث بعده الأمر:۱۷۱

موقف بريده مثل موقف مالک:۱۷۳

أخرجوا الأعرابی:۱۷۴

أبو بکر يأمر بقتل مالک:۱۷۴

الفصل الرابع:من أجلک أصبنا يا علی عليه السّلام..

علی عليه السّلام يأخذ من سبی أهل الرده:۱۷۹

الحنفيه التی تزوجها علی عليه السّلام:۱۸۰

دليل إمامه أبی بکر:۱۸۷

الإمام عليه السّلام لا ينقل حجه غيره:۱۸۷

أشهد أنک تسمع کلامی:۱۸۸

الإدانه الصريحه:۱۸۸

الحنفيه ليست من سبايا الرده:۱۸۹

رضی علی عليه السّلام هو المعيار:۱۸۹

علم الإمام بالغيب:۱۹۰

غدير خم:۱۹۱

من أجلک أصبنا:۱۹۱

الحنفيه ليست من سبی أبی بکر:۱۹۲

الفصل الخامس:أحداث لها دلالاتها..

أبو بکر و ارتداد المکيين:۱۹۵

ثم عادوا إلى الايمان:۱۹۵

بين أسامه و أبى بكر:۱۹۶

حين غادر أسامه المدينه:۱۹۷

تخلف الشيخين كان من دون إذن:۱۹۸

على قاضى دين النبى صلّى اللّه عليه و آله:۱۹۸

أبو بكر يقضى دين رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:۲۰۰

بيعه على عليه السّلام مكنت من حرب المرتدين:۲۰۲

على عليه السّلام لا يطيع أبا بكر:۲۰۳

على عليه السّلام يرفض ولايه اليمن:۲۰۵

مفارقات فى البيعه و النكث:۲۰۸

أبو بكر يشاور عليا عليه السّلام فى غزوه الروم:۲۰۹

عزل خالد بن سعيد:۲۱۰

على عليه السّلام الناصح الأمين:۲۱۱

خالد بن سعيد ضحيه مواقفه:۲۱۲

زلزله فى عهد أبى بكر:۲۱۳

أبو بكر و كنوز اليهودى:۲۱۸

استخراج النوق من الجبل..و الخلافه:۲۲۲

الفصل السادس:تولى المناصب..مشاركه لا معونه..

أصحاب على فى حكومه مناوئيه:۲۲۹

لماذا يشرك الحكام خصومهم؟!:۲۳۱

لماذا يشارك أصحاب على عليه السّلام؟!:۲۳۳

الفصل السابع:أبو بكر..و أسئله أهل الكتاب

بدايه:۲۵۱

۱-اليهودى..و أبو بكر..و على عليه السّلام:۲۵۱

موقف ابن عباس:۲۵۵

۲-أنت خليفه نبى هذه الأمه؟!:۲۵۶

ألف:مواصفات الأوصياء فى التوراه:۲۵۸

ب:التجسيم فى جواب أبى بكر:۲۵۹

ج:أبو بكر يتهم..و يتهدد:۲۶۰

د:على عليه السّلام يستدرج اليهودى،و يلزمه بما التزم:۲۶۱

۳-أسئله أخرى لرأس الجالوت:۲۶۱

۴-و ازدادوا تسعا:۲۶۲

۵-راهب معه ذهب:۲۶۴

۶-على عليه السّلام و أسئله النصارى:۲۷۱

۷-أسئله الجاثليق:۲۷۵

حدث واحد،أم أحداث؟!:۲۸۱

يعجز أبو بكر اكثر من مره:۲۸۲

لا بد من إمام:۲۸۲

الراهب يخاف:۲۸۳

العلم الخاص دليل الإمامه:۲۸۳

قيصر..و رسله:۲۸۴

لا بد من وصی و إمام:۲۸۴

أين كان سلمان؟!:۲۸۵

معاذ فهم كلام سلمان:۲۸۵

جواب أبی بكر فی روايه رسل قيصر:۲۸۶

لو كشف الغطاء ما ازددت يقينا:۲۸۶

معرفه اللّه عقليه فطريه:۲۸۸

أبو بكر خائف علی نفسه،راج النجاه للنصرانی:۲۸۸

عمر يهدد الجاثليق بإباحه دمه:۲۸۹

مبادره علی عليه السّلام:۲۸۹

۸-أسئله ملك الروم:۲۸۹

۹-و فی مقال:لی ما ليس للّه،فلی صاحبه و ولد:۲۹۰

۱۰-الجواب علی أسئله نصرانيين:۲۹۴

۱۱-صفه الوصی فی التوراه:۲۹۵

صديقا رسول اللّه صلّی اللّه عليه و آله يهوديان:۲۹۹

لكل نبی وصی:۲۹۹

هو أخی،و أنا وارثه:۳۰۰

حساسیه سؤال الیهودین:۳۰۱

السعی للإیقاع بالیهودیین:۳۰۲

وجه اللّه:۳۰۲

الفصل الثامن:أبو بکر فی القضاء و الأحکام

تعزیر من یؤذی المسلمین بأحلامه!:۳۰۷

علی علیه السّلام و المسجد الذی یسقط:۳۰۸

علی علیه السّلام هو ذو الشهادتین:۳۰۹

شرب الخمر و لا یعلم بتحریمها:۳۱۳

مات زوجها ساعه مخاضها:۳۱۵

و فاکهه و أبّا:۳۱۵

من یعمل عمل قوم لوط،یحرق:۳۱۷

أبو بکر یقول فی الکلاله برأیه!!:۳۲۰

الفهارس:

۱-الفهرس الإجمالی ۳۳۱

۲-الفهرس التفصیلی ۳۳۳

ص :۳۴۲

درباره مرکز

بسمه تعالی

هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

آیا کسانی که می‌دانند و کسانی که نمی‌دانند یکسانند ؟

سوره زمر/ ۹

مقدمه:

موسسه تحقیقات رایانه ای قائمیه اصفهان، از سال ۱۳۸۵ هـ .ش تحت اشراف حضرت آیت الله حاج سید حسن فقیه امامی (قدس سره الشریف)، با فعالیت خالصانه و شبانه روزی گروهی از نخبگان و فرهیختگان حوزه و دانشگاه، فعالیت خود را در زمینه های مذهبی، فرهنگی و علمی آغاز نموده است.

مرامنامه:

موسسه تحقیقات رایانه ای قائمیه اصفهان در راستای تسهیل و تسریع دسترسی محققین به آثار و ابزار تحقیقاتی در حوزه علوم اسلامی، و با توجه به تعدد و پراکندگی مراکز فعال در این عرصه و منابع متعدد و صعب الوصول، و با نگاهی صرفا علمی و به دور از تعصبات و جریانات اجتماعی، سیاسی، قومی و فردی، بر مبنای اجرای طرحی در قالب « مدیریت آثار تولید شده و انتشار یافته از سوی تمامی مراکز شیعه» تلاش می نماید تا مجموعه ای غنی و سرشار از کتب و مقالات پژوهشی برای متخصصین، و مطالب و مباحثی راهگشا برای فرهیختگان و عموم طبقات مردمی به زبان های مختلف و با فرمت های گوناگون تولید و در فضای مجازی به صورت رایگان در اختیار علاقمندان قرار دهد.

اهداف:

۱.بسط فرهنگ و معارف ناب ثقلین (کتاب الله و اهل البیت علیهم السلام)

۲.تقویت انگیزه عامه مردم بخصوص جوانان نسبت به بررسی دقیق تر مسائل دینی

۳.جایگزین کردن محتوای سودمند به جای مطالب بی محتوا در تلفن های همراه ، تبلت ها، رایانه ها و ...

۴.سرویس دهی به محققین طلاب و دانشجو

۵.گسترش فرهنگ عمومی مطالعه

۶.زمینه سازی جهت تشویق انتشارات و مؤلفین برای دیجیتالی نمودن آثار خود.

سیاست ها:

۱.عمل بر مبنای مجوز های قانونی

۲.ارتباط با مراکز هم سو

۳.پرهیز از موازی کاری

۴.صرفا ارائه محتوای علمی

۵.ذکر منابع نشر

بدیهی است مسئولیت تمامی آثار به عهده ی نویسنده ی آن می باشد .

فعالیت های موسسه :

۱.چاپ و نشر کتاب، جزوه و ماهنامه

۲.برگزاری مسابقات کتابخوانی

۳.تولید نمایشگاه های مجازی: سه بعدی، پانوراما در اماکن مذهبی، گردشگری و...

۴.تولید انیمیشن، بازی های رایانه ای و ...

۵.ایجاد سایت اینترنتی قائمیه به آدرس: www.ghaemiyeh.com

۶.تولید محصولات نمایشی، سخنرانی و...

۷.راه اندازی و پشتیبانی علمی سامانه پاسخ گویی به سوالات شرعی، اخلاقی و اعتقادی

۸.طراحی سیستم های حسابداری، رسانه ساز، موبایل ساز، سامانه خودکار و دستی بلوتوث، وب کیوسک، SMS و...

۹.برگزاری دوره های آموزشی ویژه عموم (مجازی)

۱۰.برگزاری دوره های تربیت مربی (مجازی)

۱۱. تولید هزاران نرم افزار تحقیقاتی قابل اجرا در انواع رایانه، تبلت، تلفن همراه و... در ۸ فرمت جهانی:

۱.JAVA

۲.ANDROID

۳.EPUB

۴.CHM

۵.PDF

۶.HTML

۷.CHM

۸.GHB

و ۴ عدد مارکت با نام بازار کتاب قائمیه نسخه :

۱.ANDROID

۲.IOS

۳.WINDOWS PHONE

۴.WINDOWS

به سه زبان فارسی ، عربی و انگلیسی و قرار دادن بر روی وب سایت موسسه به صورت رایگان .

درپایان :

از مراکز و نهادهایی همچون دفاتر مراجع معظم تقلید و همچنین سازمان ها، نهادها، انتشارات، موسسات، مؤلفین و همه

بزرگوارانی که مـا را در دستیـابی به این هـدف یـاری نموده و یا دیتا های خود را در اختیار ما قرار دادنـد تقـدیر و تشـکر می نماییم.

آدرس دفتر مرکزی:

اصـفهان -خیابان عبـدالرزاق - بازارچه حاج محمد جعفر آباده ای - کوچه شـهید محمد حسن توکلی -پلاک ۱۲۹/۳۴- طبقه اول

وب سایت: www.ghbook.ir

ایمیل: Info@ghbook.ir

تلفن دفتر مرکزی: ۰۳۱۳۴۴۹۰۱۲۵

دفتر تهران: ۸۸۳۱۸۷۲۲ ـ ۰۲۱

بازرگانی و فروش: ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور کاربران: ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

مرکز تحقیقات رایانه‌ای

قائمیه اصفهان

برای داشتن کتابخانه های تخصصی
دیگر به سایت این مرکز به نشانی
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
مراجعه و برای سفارش با ما تماس بگیرید.
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹