



مركز
للبحوث والتحريات الكمبيوترية

اصبهان

للغات



اشرافيية
عليه صلوات الله
عليه وآله

www. **Ghaemiyeh** .com
www. **Ghaemiyeh** .org
www. **Ghaemiyeh** .net
www. **Ghaemiyeh** .ir

أَنْوَارُ الْفِقَاهَةِ

كِتَابُ الْحَجِّ

تأليف:

الشيخ حسن بن الشيخ جعفر كاشف الغطا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

انوار الفقاهه – كتاب الحج

كاتب:

حسن بن جعفر بن خضر نجفى كاشف الغطاء

نشرت فى الطباعة:

موسسه كاشف الغطاء

رقمى الناشر:

مركز القائمىه باصفهان للتحريرات الكمبيوترىه

الفهرس

| | |
|----|---|
| ٥ | الفهرس |
| ١٥ | انوار الفقاهه - كتاب الحج |
| ١٥ | اشاره |
| ١٥ | اشاره |
| ١٥ | [فى معنى الحج] |
| ١٦ | القول فى حج الإسلام |
| ١٦ | اشاره |
| ١٦ | أحدها: لا يجب حجه الإسلام على غير العاقل من صبي أو مجنون |
| ١٨ | ثانيها: إذا أدرك الصبي اختياري المشعر |
| ١٩ | ثالثها: الصبي غير المميز يحج به الأب و الجد مع عدم المفسده |
| ٢٠ | رابعها: يشترط فى وجوب حجه الإسلام الحره |
| ٢٣ | خامسها: يشترط فى حج الإسلام الاستطاعه |
| ٢٨ | سادسها: و يلزم فى الاستطاعه أيضاً إمكان السير ذهاباً و إياباً |
| ٣٠ | سابعها: و من شرائط الاستطاعه أيضاً اتساع الوقت لقطع الطريق و المسافه و أداء المناسك |
| ٣١ | ثامنها: الأقوى اشتراط الرجوع إلى كفايه فى الاستطاعه |
| ٣١ | تاسعها: لا يستطيع الرجل من مال ولده |
| ٣٢ | عاشرها: من استقرت عليه حجه الإسلام فمنعه مانع منها |
| ٣٤ | حادى عشرها: من حج و ارتكب الضرر من مرض و شبهه أو الخوف |
| ٣٥ | ثانى عشرها: من أفراد الاستطاعه حكماً أو اسماً و حكماً من بذلت له الاستطاعه |
| ٣٧ | ثالث عشرها: من حج متسكعاً |
| ٣٨ | رابع عشرها: من شرائط الحج الإسلام |
| ٣٩ | خامس عشرها: من شروط حج الإسلام الإيمان |
| ٣٩ | سادس عشرها: من مات فى حجه أو عمرته بعد الإحرام و دخول الحرم |
| ٤٠ | سابع عشرها: من استقر الحج أو عمره فى ذمته |

- ٤٣ القول في حج النذر و شبهه
- ٤٣ اشاره
- ٤٣ أحدها: لا يصح النذر من الصبي مميزاً و لا من المجنون حال جنونه
- ٤٥ ثانيها: ناذر الحج أما أن يندره مطلقاً غير مقيد بوقت
- ٤٧ ثالثها: ناذر الحج أن نذر حجه الإسلام انعقد نذره للزوم النذر على الواجب
- ٤٨ رابعها: ينعقد نذر المشى إلى الحج
- ٥٢ القول في حج النيابة
- ٥٢ اشاره
- ٥٢ أحدها: يشترط في النائب العقل و التمييز
- ٥٤ ثانيها: يجوز لمن عليه حج أن يعتمر عن غيره و لمن عليه عمره أن يحج نيابه عن غيره إذا لم يجب عليه النسك الآخر
- ٥٥ ثالثها: من كانت عليه حجه مندوره في عام و حين لم تجز له النيابة فيها عن آخر عنى
- ٥٨ رابعها: تجوز نيابه متعددين في الحج عن واحد ندباً
- ٥٨ خامسها: يجوز الطواف عن الغائب بإذنه و دون أذنه
- ٦٠ سادسها: من كانت عنده وديعه لشخص عليه حجه إسلام فمات المستودع بعد استقرار حجه الإسلام
- ٦٢ سابعها: لو مات النائب و لو تبرعاً بعد الإحرام و دخول الحرم
- ٦٥ ثامنها: لا يجوز للأجير في سنه معينه للحج أن نفسه فيها أيضاً لغير المستأجر
- ٦٦ تاسعها: لو أوصى شخص بحج واجب
- ٦٩ عاشرها: لو أوصى باستئجار شخص للحج فاستؤجر عليه ملك الأجره بالعقد و لكن لا يجوز تسليمه قبل العمل
- ٧٠ حادى عشرها: لو أفسد النائب حجه
- ٧١ ثانى عشرها: يجب على المستأجر تعيين النوع المراد منه حجاً أو عمره أو تمتعاً أو أفراداً أو قارناً
- ٧٤ القول في أنواع الحج:
- ٧٤ أولها: و هى ثلاثه تمتع و قران و أفراد
- ٧٥ ثانيها: كما أن فرض الثانى بالقدر المذكور هو حج التمتع كذلك فرض القريب القران و الأفراد
- ٧٨ ثالثها: ممن له العدول عن التمتع إلى الأفراد الحائض و النفساء
- ٨٠ رابعها: يجوز العدول إلى التمتع من الأفراد و القران من القريب في حجه الإسلام و غيرها
- ٨١ خامسها: يشترط في حج التمتع نيه القربه

- ٨٤ سادسها: عمره التمتع تجزى عن العمره الواجه
- ٨٦ القول فى حج الإفرد و القران
- ٨٦ اشاره
- ٨٦ أحدها: حج الإفرد عزم من الميقات أو مما يضاويه
- ٨٩ ثانيها: يجوز للمفرد بعد دخول مكة العدول للتمتع إذا لم يكن الأفراد فرضه
- ٩٠ ثالثها: إحرام القارن فيعقد بالتلبيه و للإشعار و التقليد
- ٩٤ رابعها: لا هدى على القارن و المفرد وجوباً
- ٩٤ خامسها: لو بعد المكى ثم حج على ميقات من المواقيت الخمسه التى للأفاق أحرم منه وجوباً
- ٩٦ سادسها: قد عرفت أن للنائى حكماً و لمن كان فى مكة أو قريب إليها حكماً آخر حينئذٍ
- ٩٧ سابعها: الذى تقتضيه القاعده المأخوذه من الأخبار أن حكم النائى و القريب لا يختلف بالمجاوره و عدمها
- ٩٨ القول فى مواقيت الإحرام
- ٩٨ اشاره
- ٩٨ أحدها: ميقات أهل العراق العقيق
- ١٠٠ ثانيها: لأهل المدينه مسجد الشجره
- ١٠١ ثالثها: الجحفه ميقات أهل الشام اختياراً
- ١٠١ رابعها: ميقات أهل اليمن جبل يقال له يللم و الملم و يقال يرمم
- ١٠٢ خامسها: كل من مر على طريق فى حج أو عمره فميقاته ميقات أهله
- ١٠٣ سادسها: يجرد الصبان من فخ بفتح الفاء و تشديد الخاء بئر معروف
- ١٠٤ سابعها: القارن و المفرد إذا اعتمروا بعد الحج وجب أن يخرجوا إلى خارج الحرم
- ١٠٤ ثامنها: لا يصح الإحرام قبل الميقات
- ١٠٥ تاسعها: لا يجوز لمن أراد النسك أن يجاوز الميقات مختاراً إلا محرماً
- ١٠٦ عاشرها: لو زال العقد الأول لترك الإحرام من الميقات
- ١٠٨ حادى عشرها: ناسى الإحرام لو أكمل المناسك يجزيه
- ١٠٨ ثانى عشرها: من لم يتمكن من نيه الإحرام لإغماء أو جنون أو سكر أو نوم متناول
- ١٠٩ القول فى واجبات الإحرام
- ١٠٩ اشاره

- أحدها: النيه ١٠٩
- ثانيها: يجب في الإحرام التلبيات الأربع ١١١
- ثالثها: يجب في الإحرام للرجل لبس ثوبين ١١٥
- إشاره ١١٥
- و هنا أمور: ١١٧
- أحدها: لا يجوز الإحرام بالثوب للرجال إذا كان مخيطةً ١١٧
- ثانيها: يجوز للمرأة لبس السراويل المخيطة و الغلالة للحائض ١١٧
- ثالثها: يجوز الإحرام بالحرير المحض للنساء ١١٨
- القول في تروك الإحرام الواجبه ١١٩
- إشاره ١١٩
- أحدها: يجب في الإحرام ترك صيد البر اصطياداً و أكلاً و إشاره و ذبحاً و دلالة و إغلاقاً عليه ١١٩
- ثانيها: يجب في الإحرام ترك النساء ١٢١
- ثالثها: يجب على المحرم ترك الطيب ١٢٢
- رابعها: يجب على المحرم ترك لبس المخيط ١٢٥
- خامسها: يجب على المحرم لبس ما يستتر ظاهر القدم ١٢٥
- سادسها: يجب على المحرم ترك قص الأظافر من اليد و الرجل ١٢٦
- سابعها: يجب على المحرم اجتناب قطع الحشيش و الشجر النبات في الحرم ١٢٦
- ثامنها: يجب على المحرم ترك إزالة الشعر من جسده دون جسد غيره ١٢٧
- تاسعها: يجب على المحرم ترك الفسوق ١٢٨
- عاشرها: يجب اجتناب الجدال في الحج ١٢٨
- حادى عشرها: يجب على المحرم ترك قتل هوام الجسد الكائنه في الثوب أو البدن على الثوب أو البدن أو الفراش ١٣٠
- ثانى عشرها: يحرم على المحرم ترك إلقاء القمل من جسده و ثوبه ١٣٠
- ثالث عشرها: يجب على المحرم ترك إخراج الدم عمدًا مختاراً من غير ضروره ١٣١
- رابع عشرها: يجب على المحرم ترك الاكتحال بالسواد للزينه ١٣٢
- خامس عشرها: يجب على المحرم ترك النظر في المرآه دون غيرها مما يرى فيه الوجه ١٣٢
- سادس عشرها: يجب على المحرم ترك لبس الخاتم للزينه ١٣٢

- سابع عشرها: يحرم على المرأة لبس الحلى للزينه ١٣٢
- ثامن عشرها: يقوى القول بتحريم الحناء للزينه بل كل صبغ يتخذ للزينه ١٣٢
- تاسع عشرها: يجب على الرجل ترك تغطيه الرأس ١٣٢
- العشرون: يجب على المحرم ترك التظليل عن نفسه حال كونه سائراً ركبياً ١٣٤
- الحادى و العشرون: يجب على المحرم ترك لبس السلاح بما يسمى سلاحاً و لبساً عرفاً ١٣٦
- الثانى و العشرون: يقوى القول بتحريم ذلك لو كان للزينه أو كان مظنه الأداء أو سقوط الشعر ١٣٦
- الثالث و العشرون: يحرم النقاب على الامراه ١٣٦
- الرابع و العشرون: يقوى القول بتحريم شم الرياحين بل استعمالها مطلقاً ١٣٧
- القول فى جملة من أحكام الإحرام ١٣٧
- اشاره ١٣٧
- أحدها: لا يجوز الدخول إلى مكه شرفها الله تعالى إلا بالإحرام بنسك من حج أو عمره ١٣٧
- اشاره ١٣٧
- و يستثنى من ذلك أمور ١٣٧
- أحدها: المريض و من به البطن ١٣٧
- ثانيها: من يتكرر دخوله فى كل شهر ١٣٨
- ثالثها: من كان قد أحرم قبل دخوله مضى شهر من إحلاله ١٣٨
- رابعها: العبد فإن الظاهر سقوط الإحرام عنه ١٣٨
- خامسها: الصبى ١٣٩
- سادسها: البريد المستأجر فى وجه ١٣٩
- سابعها: الداخل لقتال ١٣٩
- ثامنها: الامراه تحرم كما يحرم الرجل ١٣٩
- ثالثها: يندب توفير شعر الرأس و اللحيه لدخولها فى شعر الرأس ١٤٠
- خاتمه: لو اشترط فى إحرامه أن يحله حيث حبسه ثم حصل المانع ١٤٣
- القول فى الطواف ١٤٤
- اشاره ١٤٤
- أحدها: يشترط فى الطواف الواجب الطهاره من الحدث الأكبر و الأصغر ١٤٤

- ١٤٥ ----- ثانيها: يشترط في الطواف واجبه و مندوبه الختان
- ١٤٦ ----- ثالثها: يشترط في الطواف النية
- ١٤٧ ----- رابعها: تجب صلاة ركعتين بعد الطواف الواجب
- ١٤٨ ----- خامسها: من نسي الركعتين حتى خرج رجع فأتى بهما في المقام
- ١٤٩ ----- سادسها: يحرم الفراق بين طوافين أو أكثر في الفريضة
- ١٥١ ----- سابعها: من نقص من طوافه أتمه ما لم يفعل المنافى أو بطل الفصل
- ١٥٤ ----- ثامنها: من شك في أصل الطواف و قد دخل في غيره من الأعمال المترتبة عليه لا يلتفت
- ١٥٥ ----- تاسعها: الطواف ركن في العمدة
- ١٥٦ ----- عاشرها: من ترك الطواف لمرض و استمر به حتى ضاق الوقت
- ١٥٦ ----- حادى عشرها: من نسي طواف الحج حتى رجع إلى أهله و واقع
- ١٥٧ ----- ثانى عشرها: لا يجب طواف النساء في عمره التمتع
- ١٥٨ ----- ثالث عشرها: من طاف فالأفضل له تعجيل السعى مهما أمكن
- ١٥٨ ----- رابع عشرها: يجوز للقارن و المفرد تقديم طواف الحج و سعيه على الوقوفين
- ١٦٠ ----- خامس عشرها: يكره لبس البرطلة مطلقاً
- ١٦٠ ----- سادس عشرها: من نذر أن يطوف على أربع كهيئة الدابة
- ١٦٠ ----- سابع عشرها: يندب مضغ شىء من الاذخر
- ١٦٢ ----- القول في السعى
- ١٦٢ ----- اشاره
- ١٦٢ ----- أحدها: يندب الطهارة للسعى
- ١٦٣ ----- ثانيها: السعى ركن يبطل الحج و العمره بتركه فيهما عمداً
- ١٦٣ ----- ثالثها: يجب في السعى النية مقارنة لابتهائه مستديمه حكمها إلى انتهائه
- ١٦٤ ----- رابعها: يجب السعى سبعة أشواط ملققين الذهاب و الإياب
- ١٦٥ ----- خامسها: من تيقن عدد الأشواط و شك فيما بدا به
- ١٦٥ ----- سادسها: لا تجب الموالاة شرعاً في السعى
- ١٦٦ ----- القول في التقصير:
- ١٦٨ ----- القول في حج التمتع بعد الفراغ من العمره

- ١٦٨ اشاره
- ١٦٨ أحدها: في الاحرام
- ١٦٩ ثانيها: يجب بعد ذلك الوقوف بعرفة من زوال الشمس إلى غروبها يوم التاسع
- ١٧١ ثالثها: يجب الوقوف بعد ذلك بالمشعر
- ١٧٧ رابعها: بعد الفراغ من المشعر يجب عليه المضى إلى منى
- ١٧٧ اشاره
- ١٧٧ [أحدها في أعمال المنى]
- ١٧٧ فهنا أمور
- ١٧٧ أحدها: يجب الترتيب بين هذه الأمور وجوباً شرعياً للعالم
- ١٧٨ ثانيها: يجب رمى جمرة العقبة
- ١٧٩ ثالثها: يجب بعد الرمي الهدى على المتمتع كتاباً و سنه مفترضاً أو متنفلاً
- ١٩٠ و يلحق في هذا الباب الكلام في الأضحيه و هدى القران
- ١٩٠ اشاره
- ١٩١ أحدها: لا يجب هدى القران إلا أن يسوقه
- ١٩١ ثانيها: لو هلك هدى السياق لم يجب بدله
- ١٩٢ ثالثها: لو عجز هدى السياق عن الوصول إلى محله الذى يجب ذبحه أو نحره من ذبحه أو نحره فى موضع عجزه
- ١٩٢ رابعها: يجوز ركوب هدى السياق و شرب لبنه ما لم يضره أو بولده
- ١٩٣ خامسها: لو ضاع هدى السياق فأقام بدله فوجد الأول
- ١٩٣ سادسها: لا يتعين هدى السياق للصدقه إلا مع النذر
- ١٩٣ سابعها: لا يجوز فى غير هدى السياق المندوب و إن وجب ذبحه بعد الإشعار
- ١٩٣ ثامنها: من نذر بدنه
- ١٩٤ تاسعها: الأضحيه مرغوب فيها
- ١٩٤ عاشرها: يجب بعد الهدى الحلق أو التقصير
- ١٩٤ اشاره
- ١٩٦ و هنا أمور
- ١٩٦ أحدها: إذا فرغ المحرم لحج التمتع من مناسكه هذه حل له كل شىء

- ١٩٦----- ثانيها: إذا طاف المتمتع و سعى حل له الطيب
- ١٩٧----- ثالثها: إذا طاف المتمتع طواف النساء حلت له النساء
- ١٩٧----- رابعها: يجب على الحاج رجلاً أو امرأه قضاء طواف النساء لو تركه نسياناً
- ١٩٧----- خامسها: من كان معذور الاضطرار جاز له المبيت بمكة
- ١٩٨----- سادسها: يجب على الحاج فى أيام هذه الليالى و هى أيام التشريق الرمى ما بين طلوع الشمس إلى غروبها
- ٢٠١----- ثانيها: إذا فرغ الحاج من مناسك منى فإن بقى عليه طواف واجب أو سعى و قد تركهما لزم عليه العود إلى مكة
- ٢٠٢----- القول فى الحصر و الصد
- ٢٠٢----- اشاره
- ٢٠٢----- و الأول: فى الصد
- ٢٠٢----- اشاره
- ٢٠٢----- أحدها: المصدود من منعه عدو
- ٢٠٣----- ثانيها: لو اشترط فى إحرامه أن يحله حيث حبسه
- ٢٠٤----- ثالثها: يتحقق الصد بالمنع عن مناسك مكة للعمرة و عنها أركان الحج
- ٢٠٤----- رابعها: لو ساق هدياً فإن لم يشعره و يقلده جاز العدول عنه و التحلل به
- ٢٠٥----- [الثانى فى الحصر]
- ٢٠٥----- اشاره
- ٢٠٥----- أحدها: يلزم المحصور إذا أراد أن يحل أن يبعث هدياً إلى منى
- ٢٠٦----- ثانيها: إن لم يكن المحصور ساق هدياً لزمه بعث هدى غير مسوق
- ٢٠٦----- ثالثها: إذا بعث المحصور هديه ظل عند حضور وعده مع أصحابه فى النحر أو الذبح فى المكان المعين
- ٢٠٦----- رابعها: إذا بعث المحصور هديه أو ثمن يشتري به فيذبحه أو ينحر فى الميعاد المخصوص
- ٢٠٧----- خامسها: إذا بعث الحاج أو المعتمر محصوراً أو مصدوداً هديه فزال عنه العارض
- ٢٠٨----- سادسها: إذا تحلل القارن أو غيره قضى فى القابل ما وجب عليه بعينه إن تعين عليه فرداً من أفراد الحج
- ٢٠٨----- سابعها: المحصور لو اضطر إلى حلق رأسه قبل بلوغ الهدى إلى محله
- ٢٠٨----- ثامنها: لو عجز المحصور أو المصدود عن الهدى و ثمنه
- ٢٠٩----- تاسعها: لا يلحق بالمصدود و لا المحصور من حبس على أداء دين قادر على وفائه
- ٢٠٩----- عاشرها: لو اندفع المرض بالدواء و العدو بالقتال المضمون معه السلامه

- ٢٠٩ حادى عشرها: من لم يتمكن من الحج لصد أو حصر فعرض له ما يمنع التحلل بالهدى و لو نسياناً أو تعمد ذلك
- ٢١٠ ثانى عشرها: لو أجمع الصد و الحصر تخير بين تحليلهما
- ٢١٠ ثالث عشرها: لو أفسد حجه فصد أو حصر
- ٢١٢ القول فى طوارئ الإحرام:
- ٢١٢ اشاره
- ٢١٢ أحدها: القول فى الاستمتاع بالنساء و ما فى حكمها
- ٢١٢ اشاره
- ٢١٢ أحدها: من جامع امرأته مع الإنزال أو بدونه و لو المتمتع بها
- ٢١٢ ثانيها: يشترط فى الحكم بالفساد أن يكون عالماً بالإحرام و عالماً بحكم من تحريم الجماع و ذاكراً لهما و عامداً للجماع
- ٢١٢ ثالثها: لا يبعد شمول الحكم
- ٢١٢ رابعها: الأقوى تعلق الحكم بما إذا وقع الجماع قبل الوقوف بالمشعر وقف بعرفه أم لا
- ٢١٣ خامسها: من استمنى بيده من غير جماع فعليه بدنه خاصة
- ٢١٣ سادسها: من وطأ زوجته مكرهاً لها يفسد حجها
- ٢١٤ سابعها: لو فسد حجه و لزمه الإتمام و الإعاده فهل الأولى فرضه و الثانيه عقوبه
- ٢١٥ ثامنها: إذا جامع المحل أمته المحرمه بإذنه إذ لا إجماع إلا بإذنه و كان عالماً عامداً
- ٢١٦ تاسعها: لو جامع المحرم بعد الوقوفين لم يفسد حجه
- ٢١٧ عاشرها: يقوى القول بلزوم البدل فى بدنه الإفساد فى حج أو عمره
- ٢١٨ حادى عشرها: لو نظر إلى غير أهله فأمنى بشهوه أو دونها
- ٢١٩ ثانيها: القول فى جمله من كفارات المحضورات
- ٢١٩ اشاره
- ٢١٩ أحدها: من لبس المخيط جاهلاً أو ناسياً
- ٢١٩ ثانيها: كل محرم أكل أو لبس ما لا يحل له أكله أو لبسه فعليه شاه إذا كان عامداً
- ٢١٩ ثالثها: ليس لمحرم و لا لمحل حلق رأس المحرم
- ٢٢٠ رابعها: الأحوط التكفير بشاه فى قلع الضرس
- ٢٢١ خامسها: الجدل الصادق إذا بلغ ثلاثاً متواليات أو لا على ما أفتى به المشهور بل عليه الإجماع
- ٢٢٢ سادسها: فى تغطيه الرأس بثبوت ساتر أو حنا أو دواء أو طين كذلك أو ارتماس بما أو حمل ما يستر به شاه

- ٢٢٢ سابعتها: فى التظليل سائراً اختياراً أو اضطراراً شاه
- ٢٢٣ ثامنها: فى قلع الحشيش من الحرم القيمه على الأصح
- ٢٢٣ تاسعها: فى قلم كل ظفر عمداً مدأ طعام
- ٢٢٤ عاشرها: يلزم فى استعمال الطيب أكلاً أو شماً أو تداوياً أو بخوراً
- ٢٢٤ القول فى الصيد
- ٢٢٤ اشاره
- ٢٢٤ أحدها: الأصل فيما رتبته الشارع من الغرامات على فعل صادر من المكلف بلفظ كفاره أو ندبه أو أجزاء أو أشباهها أن تكون مشروعه لرفع أثم حاصل من الفعل
- ٢٢٥ ثانيها: يجوز قتل السباع من الطير وغيره و الحيه و الفأره و العقرب و نحوها إذا خاف منها على نفسه
- ٢٢٦ ثالثها: فى قتل النعامه بدنه
- ٢٢٨ رابعها: فى مثل بقره الوحش و حماره بقره أهليه
- ٢٢٩ خامسها: فى الظبى شاه
- ٢٣٠ سادسها: فى كسر بيض النعام إذا تحرك الفرخ فيها و كان حياً و تلف بالكسر بكره من الإبل أنثى
- ٢٣١ سابعتها: فى الحمام و هو كل مطوق أى ما حاط بعنقه حمره أو خضراء
- ٢٣٣ ثامنها: يجزى عن الصغير الذى له مثل من النعم مثله
- ٢٣٥ تاسعها: صيد الحرم حرام
- ٢٣٧ عاشرها: ما يلزم المحل فى الحرم و المحرم فى الحل جميعه يلزم المحرم فى الحرم
- ٢٣٧ حادى عشرها: يثبت الجزاء فى قتل الصيد
- ٢٣٨ ثانى عشرها: لو اشترى محل بيض النعام لمحرم فأكله
- ٢٣٨ ثالث عشرها: لا يملك المحرم الصيد بعقد معاوضه و لا مجانى و لا سبب قهرى
- ٢٣٩ رابع عشرها: إذا كان الصيد المجنى عليه مملوكاً لغير المالك
- ٢٤٠ خامس عشرها: يذبح الفداء و ينحر بمكه للحاج و المعتمر بمنى
- ٢٤٠ سادس عشرها: يضمن الصيد بمباشره تلفه
- ٢٤٢ سابع عشرها: يضمن الصيد بإثبات اليد عليه؟؟ إماما؟؟
- ٢٤٢ ثامن عشرها: يضمن الصيد بالتسبيب
- ٢٤٦ تعريف مركز

نام كتاب: أنوار الفقاهه- كتاب الحج موضوع: فقه استدلالی نویسنده: نجفی، كاشف الغطاء، حسن بن جعفر بن خضر تاريخ وفات مؤلف: ۱۲۶۲ هـ ق زبان: عربی قطع: وزیری تعداد جلد: ۱ ناشر: مؤسسه كاشف الغطاء تاريخ نشر: ۱۴۲۲ هـ ق نوبت چاپ: اول مكان چاپ: نجف اشرف- عراق

ص: ۱

اشاره

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَ بِهِ نَسْتَعِينُ

كتاب الحج

و هو بكسر الحاء و فتحها لغه القصد المخصوص إلى بيت الله بمكة مع أو مناسك مخصوصه عنده في أزمته مخصوصه و أماكن مخصوصه أو هو نفس الأفعال المؤداه بتلك الأماكن في تلك الأزمنه و بناء على وضع العبادات للصحيح يؤخذ فيها على الوجه الصحيح و وجوبه من ضروريات الإسلام و منكره كافر مرتد أن كان من المسلمين و تولد بينهم و لا يكفر تاركه إجماعاً و ما ورد من ذلك محمول على المبالغه و يجب بأصل الشرع على المستطيع مره واحده للأخبار و الإجماع بقسميه و ظاهر الكتاب يدل عليه و ما ورد في بعض الأخبار و أفتى به بعض القدماء من وجوبه في كل مقام على المستطيع مطرح لشذوذه أو محمول على الندب المؤكد أو على العموم البدني

بالنسبه إلى أفراد المستطيعين أو العموم البدني بالنسبه إلى أفراد السنين بمعنى أنه يجب عليهم التأديه في كل عام إذا ما يؤدوه في الأول ففي الثاني و هكذا فإذا أدوه في أي عام كان فرضاً عليهم أو الوجوب كفايه كى لا يخلو البيت من طائف و الكل حسن و ان كان بعضها أقرب من بعض و وجوبه فوري للإجماع و الأخبار الناهيه عن حج النياه للمستطيع و النافيه للعدر عن يسر في الحج للمؤخر من أن ترك شريعته من شرائع الإسلام و ليس من المؤقت بل يجب أدائه على الدوام في كل عام و أن أتم بالتأخير و يجب التأهب لمقدماته عند ضيق الوقت إلا عن فعلها و لو من أول السنه بل و لو من قبل سنتين و وجوب المقدمات أن لم يقتضها الخطاب اللفظي يقتضيها الخطاب العقلي التابع له و ألا للإجماع على الظاهر فيجوز حينئذ نيه الوجوب فيها و ربما يقال بوجوبها موسعاً فتصح نيه الوجوب لها في حال السعه و على كل حال فهل تتضيق عند أول مسير القوافل فلا يجوز التأخير أو عند آخرها مع احتمال أو رآها أو عند أولها إذا لم تتق بآخرها و إلا جاز للتأخير إذا وثق و على جواز التأخير فهل يستقر الحج بذمته عند أولها بحيث لو لم يتمكن من آخرها انكشف ثبوت الحج في ذمته ابتداء و لا يستقر إلا

[في معنى الحج]

بآخرها و أن تمكنه من السفر معها مع حصول باقى الشرائط أستقر عليه وجوب الحج و ألا سقط وجوه أقربها جواز التأخير إلى آخر الرفقه إذا أحتمل إمكان المسير معهم و استقراره بادل الرفقه حتى لو لم يتمكن من المسير مع آخرهم و قد تمكن من المسير مع أولهم فلم يفعل كان ممن أستقر عليه الحج و وجب عليه الأداء فى العام القابل استناداً إلى الأصل فى جواز التأخير و إلى عموماً الأدله فى استقراء الحج و قد يجب الحج بالأسباب الصادره من المكان من نذر أو عهد أو يمين أو إفساد لواجب أو مندوب و يتكرر بتكرر السبب و يندب الحج لغير من وجب عليه من مملوك أو قاصد الاستطاعه أو مؤدّ للواجب الذى عليه كل ذلك للأخبار و الإجماع

القول فى حج الإسلام

إشارة

و فيه مطالب.

أحدها: لا يجب حجه الإسلام على غير العاقل من صبي أو مجنون

إجماعاً من المسلمين نعم يصح الحج من الصبى المميز كسائر عباداته للأخبار و الإجماع و الأصح أن عبادته شرعيه لا تمرينيه و يشترط فى صحه أذن الولى لأنه تصرف بدنى غير معتاد و مالى و هما متوقفان على أذن الولى و للولى أن يأذن مع المصلحه له بذلك بل يكفى عدم المفسده لأنه بذل مال فى مثوبه يجوز حمل الصبى عليها و يحتمل صحه فعل الصبى من دون أذن من الولى على ما إذا لم يستلزم تصرفاً مالياً و لكن توقيفيه للعباده تقضى بالتوقف على الأذن اقتصاراً على المورد اليقين فى الصحه لها نعم يتعين القول باشتراك إذن الأبوين حجه للبالغ فى الحج المندوب للكتاب و السنه الأمره بطاعتها و الناهيه عن مخالفتها و أذيتها و رفع الصوت عليهما و أنهما إذا أمر بالخروج من الأهل و المال لزم أتباعهما و أن الجهاد يسقط عند نهيهما سيما لو كان فى الحج خطر و ضرر و مشقه بحيث يؤذيهما الخروج إليه و سيما نهى الوالد فإنه له الامتياز على الأم و لا يبعد وجوب تقديم قوله و أن أحتمل العكس لمكان الرقه و يجب على الولى مع أذنه غرامه النفقه الزائده على الحضر لأنها غرامه أدخلها على الصبى بسبب أذنه له و لأن وجوب غرامه النفقه أولى من وجوب كفاره الصيد اللازمه للولى الدال عليها الصحيح أو مساويه لها مع احتمال كونها فى مال الصبى لأنه نفع يعود إليه و إنفاق لمصلحته فيخرج

من ماله و غرامه الكفاره لو قلنا بها فللدليل و الأولويه و المساواه ممنوعتان هذا كله لو كان الولي إجبارياً أو كان غيره مع المصلحه أما لو كان مع عدم المصلحه بالنسبه إلى غير الولي الإجبارى أو مع المفسده بالنسبه إلى الولي الإجبارى فلا شك فى ثبوت غرامه النفقه الزائده عليه و لو أفسد حجه و جب عليه القضاء بعد بلوغه كما إذا جامع قبل الوقف عمداً فى الفرج و لا يصح منه حال الصبا و لا تجب نفقه الحج على الولي لتسببه عن أذنه لضعف السبب عن الضمان و يجب على الولي الهدى من ماله فإن عجز أمر الصبى بالصبى أو صام أو بدله للأمر بالذبح عنه و الأمر بالعدم لمن لم يجد الهدى عنه و هل يجوز أمره بالصوم مع قدره الولي على الهدى لأنه بمنزله الفاجر الذى فرضه الصوم و لقوله يذبح عن الصغار و يصوم الكبار أو لا يجوز لقوله فى الخبر و اذبحوا عنهم كما تذبحون عن أنفسكم و لأنه لو جاز صومه مع قدره الولي على الهدى لجاز صوم الولي عمن لا يميز مع قدرته على الهدى و اللانزم تنفيه الأخبار و الأقوى الأول و الأخير أحوط و لو فعل الصبى ما يوجب الكفاره أو الفداء على الكامل احتمال لزومه مطلقاً فى مال الولي المتسببه عن لذته فكان كالنفقه الزائده و لقوله (عليه السلام) فإن قتل صيدا فعلى أبيه و احتمال عدم لزومه مطلقاً أما ما يلزم فى العمد فلأنه لا عمد للصبى و أما ما يلزم مطلقاً فلأصل و رفع القلم عن النامى خروج البالغ العاقل و بقى الباقي و احتمال التفصيل بين ما يلزم مطلقاً فعلى الولي و بين ما يلزم فى حالة العمد فقط فلا يلزم أحد و احتمال التفصيل بين ما يلزم مطلقاً فيلزم فى مال الصبى و بين ما يلزم فى حالة العمد فعلى مال المولى و احتمال التفصيل بين الأول فما ذكرناه و بين الثانى فلا يلزم أحد و جوه أقواها الثالث للخبر المتقدم فى الأول و أصالة البراءة فى الثانى و دعوى أن عمد الصبى خطأ غير مسموعه إلا فى الجنایات دون هذه المقامات و المراد بالولي هنا الأب و الجد له إجماعاً منقولاً و شهره محصله و الأقوى إلحاق الوصى و الحاكم الشرعى بهما مع وجود المصلحه فى حجتهم بل يكفى عدم المفسده لأنه فى نفسه صلاح للطفل و الحق جمع بولى المال الأم لروايه عبد الله بن سنان عن النبى (صلّى الله عليه و آله و سلّم) حيث أجاز لها الحج بابنها الصغير و صحح بعضهم هذه

الروايه لكن الأصل و الاحتياط يقضيان بالعدم و يمكن أن تحمل الروايه على أن إجازة النبي (صلى الله عليه و آله و سلم) أذن لها و هو الولي الحقيقي و تسرى بعضهم إلى جواز الإحرام بالصبي من الأجانب لإطلاق بعض الأخبار و هو ضعيف لظهور الأخبار في الولي و لحرمة التصرف من غيره فيه و لقوله (عليه السلام) فليصم عنه وليه و حمله على متولى الإحرام بعيد و الصبيه هاهنا كالصبي لاشتراكهما في الأحكام إلا ما خرج بالدليل و لقوله (عليه السلام) و كذلك الصبيه إذا طمئت يعنى فى إعادة الحج بعد أيام الصفر.

ثانيها: إذا أدرك الصبي اختياري المشعر

أجزأه عن حجه الإسلام للإجماع المنقول و فتوى الأصحاب و لإشعار الأخبار الواردة فى أجزاء حج العبد المعتقد إذا أدرك ذلك عن حج الإسلام و للأخبار الداله على أن من أدرك المشعر فقد أدرك الحج و لأنه من لم يحرم من مكه أحرم من حيث أمكنه فالوقت صالح لإنشاء الإحرام فكذا صالح لانقلابه على أن الصبي قد أحرم من مكه و أتى بما على الحاج من الأفعال فلا يكون أسوأ حالاً ممن أحرم بعرفات و لم يدرك إلا المشعر و لو كمل قبل فجر النحر و أمكنه إدراك اضطرارى عرفه مضى إليه و أن كان قد وقف به قبل الإكمال و قد بقى وقت الوقوف عاد إليه ما دام وقت اختياري المشعر باق و لو قدم الطواف و السعى أحتمل وجوب العود إليه للاحتياط و أحتمل عدمه للأصل و معنى الأجزاء أنه يكون فرضه حجه الإسلام و لا يجوز له تأخيرها و لو أهمل استقرت فى ذمته و لكن هل يجب عليه تحديد النيه على وجه الوجوب لأن لكل امرئ ما نوى و لوجوب نيه الوجه أو لا يجب للأصل و لعدم وجوب فيه الوجه كفايه التقرب و لو وجبت فى الابتداء فلا نسلم وجوبها فى الاستدامه و الأول أحوط نعم لا يبعد وجوب تعيين أنها حجه الإسلام لتردها بين حجه الإسلام و المندوبه و تعيين نوع شرط فى النيه و لو أتم بنيه الندب زاعماً عدم البلوغ فتبين بلوغه بعد ذلك حق الحج احتملت الصحه و الأجزاء عن حجه الإسلام لتعيينها فى الواقع فينصرف إليها العمل المتقرب به و تقع نيه الندب لغواً لمكان الاشتباه و أحتمل صحتها ندباً و عدم أجزائها عن حجه الإسلام لعدم وقوع غير المنوى عن المنوى لأن حجه الإسلام و الحج المندوب نوعان متغايران و أحتمل بطلانها لوقوع

المندوب فى غير محله و عدم إمكان وقوع الواجب و جوه أوجهها و أحوطها الوسط و يشترط فى أجزاءها عن حجه الإسلام الاستطاعه للأفعال الباقية قطعاً لأن شرط حجه الإسلام الاستطاعه و القدره على الزاد و الراحله قطعاً و لكن هل يشترط الاستطاعه بجميع أفعال الحج من مكه أو يشترط الاستطاعه من بلده بمعنى أنه يملك الزاد و الراحله سابقاً فى بلده و ليس المانع إلا البلوغ أو بمعنى أنه بقدر أنه مستطيع من بلده حال البلوغ أو لا يشترط شىء منها ظاهر الفتوى و نسب إلى المشهور و النصوص الواردة فى العبد المعتق عدم الاشتراط و الاحتياط أو اصاله عدم الأجزاء إلا فالمعتق يقضى بلزومها من بلده و فى الاكتفاء بها من مكه قوه و إذا نوى الوجوب فالأحوط أنه ينويه ببقية إحرامه و بباقي أفعاله المتلبس بها و المتجدده و ظاهر الفتوى و النصوص الواردة فى العبد عدم الفرق بين حج التمتع و غيره لأن عمره التمتع مقدمه فيقع كلها و لكن الاحتياط و الاقتصار على مورد اليقين يقضيان باختصاص الأجزاء فى غيره لأن عمره التمتع مقدمه فتقع كلها بنيه الندب و من البعيد إجراؤها مع جملة من أفعال الحج عن الحج الواجب و حينئذ فيأتى بعمره مفرده فى العام أو بعده و قيل يأتى بعمره التمتع و يسقط الترتيب فى حج التمتع و هو بعيد هنا إذا كان فرضه التمتع و ما أتى به أيضاً كذلك و أما لو كان فرضه التمتع و المأتى به الأفراد أو كان فرضه الأفراد فكذلك فى لزوم الإتيان بعمره مفرده و يكون فى الأول عادلاً عن فرضه إلى الأفراد ضروره و أما لو كان فرضه الأفراد و الذى أتى به التمتع فهل يبقى عليه و يجزى عنه الأفراد كمن عدل عن الأفراد إلى التمتع ضروره أو يعدل بنيته إلى الأفراد أو ينقلب حجه مفرده قهراً أقواها أحد الأخيرين و عليه عمره حينئذ و فى الأجزاء عن حج الإسلام فى هذه المقامات نظر للأصل و عدم الداعى إلى العدول مخالفتة الأصل لأن وجوب أداء حجه الإسلام فى ذلك العام و الحال هذه محل نظر فى المقام.

ثالثها: الصبي غير المميز يحج به الأب و الجد مع عدم المفسده

و الوصى و الحاكم مع المصلحه و الأم على وجه و مثله الصبيه و فى إلحاق المجنون بهما قول لا يخلو عن قوه فيحرم بهما الولي بمعنى أنه ينوى الإحرام عنهما فيفعل بهما ما يفعل المحرم و يكون

الصبي محرم حينئذ لأنه يحرم عنهما بمعنى أنه يحرم و ينوى بإحرامه عن إحرام الصبي على الأظهر و يلبي عنهما و يحضرهما المواقف و كلما أحسنه الصبي فعله هو و ما لا يحسنه فعله عنه و يتولى النية الولي على كل حال و يجوز أن ينوب عن الولي غيره و في الكل أو البعض مع إذن الولي له و عليه أن يحضره المطاف و المسعى و الموقفين و الجمار و يطوف به أن لم يقدر على المشى سواء كان طائفاً لنفسه أو لا- و له أن يحمله على دابه يقودها أو يسوقها و الأحوط لزوم الطهارة على الطائف به و أن لم يكن طائفاً لنفسه و الأفضل أن يفعل به صورته الطهارة بل هو أولى بالاحتياط لأن الصبي هو الطائف و للأمر بغسله للإحرام في بعض الأخبار و يجزى طواف واحد عن الحامل و المحمول للإجماع المنقول و الخبر المرآه تطوف بالصبي و تسعى به يجزى عنهما قال و مثله السعى و يصلى عن الصبي أن لم يمكنه الصلاة و ألا حمله عليها و يذبح الهدى عنه من ماله لا من مال الصبي و من لم يجد هدياً فليصم عنه و ليه و على الولي الغرامه من نفقه زائده على الحضر و من فديه تلزم في العمد و الخطأ أو تلزم في العمد فقط لو تعمدتها الصبي في وجه تقدم وجهه و يرمى عنه الولي بيده أو يجعل يد الصبي آله للرمى و أكثر هذه الأحكام بل كلها دلت عليه الأخبار منطوقاً و مفهوماً و كلام الأصحاب و لو أدرك المشعر بالغاً غير مميز أو عاقلاً و كانا مجنونان فالأقوى الاجتزاء بحججهما كما تقدم في المميز لعموم من أدرك المشعر فقد أدرك الحج و في القول بعدم الاجتزاء به قوه لأن فعله كلا فعل فلا يجزى عن الواجب و المقطوع به عن الإجماع هو أجزاء فعل المميز دون غيره.

رابعها: يشترط في وجوب حجه الإسلام الحرية

إجماعاً فلا تجب على المملوك و يصح منه مع إذن الولي و لا يجزيه عن حجه الإسلام بالإجماع و الأخبار نعم لو أدرك عرفه أو اختياري المشعر معتقاً أجزاءه عن حجه الإسلام بالإجماع و النصوص كالصحيح في العبد المعتق يوم عرفه قال إذا أدرك أحد الموقفين فقد أدرك الحج و ما ورد في الخبر أن العبد إذا حج به مواليه فقد قضى حجه الإسلام محمول على ما إذا أدرك أحد الموقفين معتقاً أو على أنه يجزيه ما لم يعتق لقوله في الصحيح المملوك أن

حج و هو مملوك أجزاءه إذا مات قبل فإن عتق فعليه الحج و الآخر العبد إذا حج به فقد قضى حجه الإسلام حتى بعث و يشترط في أجزاء حجه عن حج الإسلام استطاعته من زاد و راحله أو من شرب و عدم مشقه لا تتحمل عادة لبقية الأفعال التي عليه من حين العتق و هل يشترط استطاعته سابقاً بمعنى القعدة عن الحج على نحو الاستطاعة الشرعيه ما عدا الحريه أو يشترط استطاعته بالفعل عند عتقه من مكه أو من بلده تقديراً بأن يتمكن من المال بهبه أو معاوضه أو لا يشترط وجوه أو جهها عدم اشتراط شىء من ذلك لإطلاق الأخبار و كلام الأصحاب في الأجزاء من دون تفصيل و لأن الاستطاعة مع القول بإحاله ملك العبد غير معقول إلا على وجه البذل مع إذن المولى أو بذل المولى و تنزيل الأخبار على هذه الصورة بعيد كل البعد و مستقر الحج في ذمته لو أهمل و يجرى عليه حكم تجديد النيه من لزوم نيه الوجه أو بنيته نوع حج الإسلام على نحو ما قدمناه في الصبى المميز و العبد المأذون يجب عليه القضاء لو أفسد حجه و على السيد أن يأذن له في ذلك لأن الأذن في الحج إذن في لوازمه و لقوله في الصحيح كلما أصاب العبد المحرم في إحرامه فهو على السيد إذا أذن في الأحرار و لأن القضاء تسبب وجوبه عن إذنه في سببه فيلزمه الأذن فيه و قد يؤيد أيضاً بأن القضاء فرض الفاسد عفويه و لكنه ضعيف و لا قلنا به و يحتمل عدم لزومه على المولى فينظر أرادته بعد عتقه للأصل و لأن الأذن متعلق مما ساغ شرعاً لا بما فعله عصياناً و لأن القضاء إنما يجب بأمر جديد فلا يتناوله الأذن و وجوبه عليه مع عدم إذن المولى مشكوك به و الأول أقوى و أحوط و لو فعل العبد ما يوجب الكفاره فإن فدى السيد عنه فلا كلام و الا وجب عليه الصيام لعدم الدليل الدال على أن العاجز عليه الصوم و يحمل الصحيح المتقدم على إذن المولى له به بالصوم أو على الندب مع احتمال لزوم الفديه على السيد للصحيح المتقدم و احتمال التخير بين الفديه و أمره بالصيام جمعاً بين الصحيح المتقدم و خبر ابن أبى عمران عن عبد أصاب صيداً و هو محرم هل على مولاه شىء من الفداء فقال لا شىء على مولاه قوى و يحتمل الفرق بين إذن المولى بالجنايه فتلزم المولى الفديه و بين عدمه فيلزم العبد الصوم جمعاً بين الخبرين و هل للمولى منع العبد من الصوم لصدوره

بسبب منه غير مأذون به فيشك في تعلق الأمر به و ليس له منعه لظاهر الصحيح المتقدم و لأن الكفاره من لوازم المأذون به و لتعلق الخطاب به الناشئ من عموم الدليل و دعوى تخصيصه بمنع المولى خلاف الظاهر قطعاً كما يلزم العبد الصوم بدل الهدى قطعاً سواء أذن له فيه أم لم يأذن و سواء منعه أو لا و لو أفسد العبد حجه قبل الوقوف بالجماع و أعتق بعد الموقفين لزمه البدنه و الإكمال و القضاء كالحر و حجه الإسلام أن كان مستطيعاً و هل يقدم القضاء على حجه الإسلام أو يقدمها على القضاء وجهان تقدم سبب القضاء على سبب حجه الإسلام حتى أنه يشك في استقرارها قبل فعل القضاء و من أهميه حجه الإسلام و الأمر بها فوراً و الأظهر الأول و لو أعتق العبد قبل المشعر بعد الفساد و القضاء هنا يجزى عن حجه الإسلام و لا يجوز الرجوع من المولى بعد الأذن بالحرام لدخول العبد فيه دخولاً صحيحاً شرعياً فلا يتحلل إلا بمحلل شرعى و مثله لو رجع و لما يعلم المولى العبد حق أحرم على الظاهر و يكون حكم الإحرام حكم الصلاة الموسعه أو النافله مع إذن المولى و رجوعه في أثنائها لقوله تعالى (وَ أَتَمُّوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ) سورة البقره آيه (١٩٦) مع احتمال جواز الرجوع من المولى في الأخير لانكشاف وقوع الإحرام من العبد بغير إذن واقعاً و هو جيد إلا أن الأول أقوى و العبد لو هاباه مولاه فأحرم بتوبته انعقد إحرامه أن علم بسعه توبته لإحرامه و كذا إذا تجدد القصور لعارض إلا إذا أمكن تأخيرها إلى توبه أخرى و لم يفت باستمرار إحرامه أحتمل إليها حق من حقوق المولى فلا يبعد عدم جواز تحليل المولى له و أن علم العبد قصور توبته عن إحرامه أحتمل جواز إحرامه لأن غايته التحليل إذا حبس و من الحبس تحليل المولى و أحتمل عدمه لأقدامه على عمل يعلم عدم اتمامه و جواز إحرامه مشروط بعدم الحضر و الضرر و منه السفر على المولى في زمن توبته و ألا- فلا- يجوز له الإحرام رعايه لحق المولى الواجب بالنص و الإجماع بل الأحوط ترك الإحرام في نوبته و أن علم السعه و لم يكن ضرر و لا خطر فالعبد لا يقدر على شىء و لعموم قوله (عليه السلام) لا حج له و لا عمره و لا شىء و عموم فتوى الأصحاب باشتراط الإذن للعبد.

خامسها: يشترط في حج الإسلام الاستطاعة

إجماعاً محصلاً و منقولاً و كتاباً و سنه و قد فسرت في بعض الأخبار بالزاد و الراحله و في بعضها فحلاً في سربه صحيحاً في بدنه له زاد و راحله و في بعضها الزاد و الراحله مع الصحه و في بعضها الصحه في بدنه و القدره في ماله و في بعضها القوه في البدن و اليسار في المال و في بعضها الاستطاعه الزاد و الراحله ليس استطاعه البدن و على كل حال فالمراد بالاستطاعه في الكتاب و السنه و الإجماع معنى خاص و لم يبق على إطلاقها بحيث يراد بها المعنى الفعل أو العرفي قطعاً فهي أما مجمل و بيانه في الأخبار و كلام الأصحاب أو مطلق منصرف إلى الفرد المعهود في لسان الشارع و عمله و عمل أصحابه و إلى السيره المألوفه و الطريقه المعهوده من الإماميه لأن الاستطاعه في الآيه الكريمه مطلق و أن كان المستطيع عاماً و لا شك أن المعهود قولاً و فعلاً من زمن النبي (صلى الله عليه و آله و سلم) أن حجه الإسلام لا تدور مدار القدره العقلية أو العرفيه بل لا بد من أمر آخر ورائه فهو المراد بالإطلاق و لما كان ما في الأخبار و كلام الأصحاب و المعهود من الآيه و أصحابهم كالمجمل لعدم إرادته المطلقات في بيانها على إطلاقها من جهة أن الزاد هل يراد به عينه أو ثمنه و أنه هل يلزم شراؤه و لو بثمن مضر بالحال و أكثر من ثمن المثل أو لا يلزم و أن الراحله هل يعتبر فيها المناسبه في الشرف و الصفه أو يكفي المناسبه في القوه و الضعف و أن القدره على استدانتهما كافيه في الاستطاعه و لأن الدين المقابل لهما مانع أم لا و لأن الدار و الخادم و الثياب و أواني البيت و الحلوى و الكتب العلميه هل يستثنى أم لا و أن الزاد و الراحله في العود هل تعتبر أم لا و أن نفقه العيال هل تعتبر أم لا و أن نفقه العيال هل تستثنى أم لا و أن الرجوع كفايه هل يعتبر أم لا و أن تخليه السرب بالنسبه إلى الخوف على المال هل تعتبر أم لا قليلاً أو كثيره المضر و غير المضر أم لا و أن عدم المهانه و الذل على نفسه أو على عرضه هل تعتبر أم لا و أنه لو قدر على مشى بعض الطريق دون بعض هل يعتبر أم لا- و أنه لو قدر على المال بالسؤال هل يجب أم لا و أن القريب إلى مكه أو من كان فيها هل يشترط له القدره على الراحله أم لا- و أن الاحتياج إلى حمل الماء و علف الدواب من كان بعيد هل يرفع حكم الاستطاعه أم لا و أن الاحتياج ابنه أو صله

أرحامه أو إكرام ضيوفه هل هو مانع أم لا و هل القدره على اكتساب الزاد و الراحله بصنعه أو حرمه أو إيجار نفسه لعمل داخل فى الاستطاعه أم لا و أن من قصرت أعيان ماله من الاستطاعه فهل يجب عليه الرجوع إلى المنافع لو أمكن و فاءها لو أجزاها سنياً أم لا و إن من كانت عنده دور متعدده موقوفه يمكنه الاستطاعه بثمان منافعها فهل يجب إيجارها أم لا و إن من كان عنده بستان أو عقاراً أو حمام معدّها للتعيش بمنافعها فهل هو مستطيع بها و يجب بيعها عليه أم لا إلى غير ذلك فإذا تحقق إجمال الاستطاعه و عدم و فاء الأخبار ببيانها و كان وجوب الحج معلقاً عليها لاشتراط تحققها فى وجوبها و كان المشروط عدم عند عدم العلم بشرطه لزم عند عدم العلم بشرطه لزم عند وجوب الحج عند الشك فى تحققها و عدم القطع بحصولها و كذا لو كان معناها القدره من دون مشقه كقوله لا- أستطيع النظر إلى أماكن و لن تستطيع معى صبرا لكان أيضاً مقارباً للمعنى الشرعى فيلزم مما ذكرناه حينئذٍ ملكك الزاد و الراحله عيناً و قيمه للذهاب و الإياب أن كان له وطن محقق و أن لم يكن له وطن فالإياب إلى ما يريدان يتوطنه و أن لم يكن كذلك و أراد الوطن بمكه فلا- يعتبر الإياب مع الإياب و أن يكن زائداً عن حاجته و حاجه مثله شرفاً و صفه من مسكن و ثياب بذله و تجمل و عبد خدمه أو فرس ركوب لا يمكنه ركوبها للحج و نفقه عيال واجبه أو مندوبه و إكرام ضيوف و مصانعه ظلمه وصله أرحام معتاده له و صدقات مندوبه كذلك و يدل على استثناء المسكن و الخادم و الثياب المحتاج إليها و نفقه العيال و فرس ركوب فتوى الأصحاب و الإجماع المنقول فى الباب و يدل على استثناء النفقه خبر أبى الربيع و فيه لأن كان لمن له زاد و راحله قدر ما يقوت به عياله و يستغنون به عن الناس ينطلق إليه فيسلبهم إياه لقد هلكوا أذن فقيل له فما السبيل فقال السعه فى المال إذا كان بحج ببعض و يبقى بعضاً لقوت عياله و فى آخر فى الاستطاعه و أن يكون الإنسان ما يخلفه على عياله و ما يرجع من حجه و يدل على استثناء حلى المرأه أنها بمنزله الكسوه لها و لكن لا- كل الحلى بل الحلى المعتاد لهن غالباً و ألا يلزم سقوط الحج عن النساء غالباً و يدل على استثناء الكتب العلميه أن الأمور الأخرويه أهم من الأمور الدنيويه و يدل على استثناء الصلاه

و الصدقات و إكرام الضيوف جريان السيره على عدم استثنائها و عدم الأمر بتركها و المحاسبه فيها و شدة الحاجه إليها و حديث لا أضرار وارده اليسير نعم لو زادت قيمه الدار و العبد و الفرس عما يحتاج إليها أو تناسب حاله و أمكن بيعها و شراء غيرها كان لازماً عليه بيعها و إنفاق ما زاد فى الحج و يلحق بما ذكرنا أثاث البيت من الفرش و الأوانى و الرحى للسيره و نفى العسر و يجب بيع الأعيان و استئجار غيرها لإطلاق الفتوى و لزوم الضرريه و لا بد فى الراحله من المناسبه له قوه و ضعفاً فلو أفتقر إلى محمل أو كنيسه اعتبرت القدره عليهما و لا يعتبر فى الركوب الشرف و الصفه للأخبار الداله على أنهم (صلى الله عليه و آله و سلم) ركبوا الحمير و الزوامل و لقوله (صلى الله عليه و آله و سلم) من عرض عليه الحج و لو على حمار أجدع مقطوع الذنب فأبى فهو مستطيع للحج إلى غير ذلك نعم لو أصابه انحطاط حقيقى أو حصلت بسببه سخرية أو استهزاء سقط عنه لزوم ركوبه و القادر على المشى إذا لم يقدر على الراحله بملك عين أو منفعه غير مستطيع و كذا لو قدر على ركوب بعض الطريق و مشى بعض و الظاهر أنه لا يتفاوت بين قريب المسافه و بعيدها نعم لو كان قريباً جداً كالمكى بحيث لا يحتاج عادة إلى الركوب أمكن القول بسقوط الراحله فى حقه و لزوم المشى و لكن الأقوى الاحتياج إليه للمضى إلى عرفات لو أدنى الحل و العود لإطلاق الروايه و الفتوى باشتراط الزاد و الراحله و بعض أصحابنا قرب ثبوت الاستطاعه على من قدر على المشى فى جميع الطريق أو بعضه للأخبار المستفيضه الداله على وجوب حجه الإسلام من إطلاق المشى من المسلمين و خص أخبار الزاد و الراحله المؤيده بالإجماع بقسميه على الظاهر و بالأصول و القواعد فلا بد من طرحها أو حملها على القريب أو على من استقر الحج فى ذمته أو على الندب أو على التقيه لفتوى بعض علمائنا بذلك هو الوجه و لو توقف شراء الزاد و الراحله على بذل ثمن يضر بالحال لم يجب للشك فى حصول الاستطاعه و صدق عدم القدره عليهما عرفاً و لو توقف على بذل ثمن أزيد من ثمن المثل فوجهان أحوطهما ثبوت الاستطاعه مع القدره عليه و لو كان عليه دين حال أو مؤجلاً يطالبه به الغريم أو ديناً خالقياً كخمس أو زكاه أو مخلوقياً لا يكون مستطيعاً للشك فى ثبوتها مع تحقق

الدين لأن تعلق حق المخلوق مقدم هنا على حق الخالق و وفائه أهم بنظر الشارع و مما ذكرنا بعلم أنه لا يجب الاستقراض للحج و لو بأجل متأخر أو من غريم مطالب إلا إذا كان عنده ما لا يريد بيعه فإنه يجب عليه استقراض مقابله له و لو كان عنده مال لا يبتاع و لا يؤجر لعارض من العوارض فهل يجب الاستقراض عليه لصدق الاستطاعة أو لا يجب لأصالة عدم الوجوب و لما فى الفرض من الكلفة و المشقة و لأن الظاهر أن المراد بالاستطاعة كونها بماله فعلاً و جهان أقواهما الثانى و من كان له على آخر دين مؤجلاً أو حال لا يمكن اقتضاؤه فى تلك السنه فالأظهر عدم لزوم الاقتراض فى مقابله و عدم تحقق الاستطاعة إلا بعد اقتضائه و من كان عنده مال قد تعلق به حق رهانه أو جنايه أو خيار لغيره أو كان مبيناً على الرد عند حلول أجل الثمن و دفع النفع كما يقع اليوم لم يكن ماله مستطاعاً و مال بعض أصحابنا إلى لزوم الحج على من كان عليه دين مؤجل أو حال لا يطالب به و كان للمديون وجه للوفاء بعد الحج استناداً إلى شمول إطلاق المستطاع له و إلى الصحيح عن رجل عليه دين عليه أن يحج قال أن حجه الإسلام واجبه على من أطاق المشى من المسلمين و هو ضعيف لأن الاطلاق موهون بما قدمناه من كونه كالمجمل و لأن الروايه مرهونه باشمالها على ما لا- نقول به من لزوم المشى على القادر عليه و بأنها لم تتضمن أن الدين منقص لثمن الزاد و الراحله فلعله المديون مالك للوفائيه أو لأثمانهما و بأن الجواب ليس منه تصريح بلزوم الحج على المديون و ما ورد فى أخبار متعدده من الاقتراض و عدم منافاه الدين له محمول على حج الندب بل هو الظاهر منها و فى بعضها أن الحج يعنى على وفاء الدين و أنه يوفر بالدعاء لوفائه فى الحج و أنه من كان عنده مال و عليه حج أنفقه فى الحج دون الدين كله محمول على تأكد الندب و المراد بالاستطاعة الزاد و الراحله الاستطاعة من بلده أو ما توطنه و لو كان مسافراً فلا يبعد أن الاستطاعة لا تتحقق إلا بالقدرة على الرجوع إلى بلده و السفر منها إلى مكه و لا يكفى استطاعته منها إلى مكه و فى كفايه استطاعته من بلده تقديراً إلى مكه فى بلده دون الوصول إليها وجه يوافق الاحتياط و بعضهم اكتفى بالاستطاعة من أى مكان و لو من الميقات فعلى ذلك فمن حج ندباً و استطاع لباقي قطع

المسافه و باقى الأفعال و من الميقات كان مستطيعاً و وجبت عليه حجه الإسلام و هو بعيد جداً و ما ورد فى الخبر المعتبر أن الرجل يمر مجتازاً يريد اليمن و غيرها من البلدان فيدرك الناس و هم يخرجون إلى الحج فيخرج معهم إلى المشاهد أ يجزيه ذلك عن حجه الإسلام قال نعم يرد به أن المستطيع سابقاً لو قطع الطريق بغير الحج لا يلزم تجديد الذهاب بل يجزيه ما قطعه لأن قطع الطريق مقدمه و يكفى حصولها كيف اتفق جمعاً بينه و بين ما دل على اشتراط الاستطاعه الظاهر كونه من بلد المكلف أو مما توطئه و من أضطر إلى التزويج استثنى له المهر المعتاد لا وسط النساء و من كانت له أرباح من التجارات و كان لا يفى بالحج إلا- رأس المال أو الربح بأجمعه بحيث لو أخرج خمسه لم يمكنه الحج فالظاهر لزوم الحج عليه و يسقط الخمس لأن الحج من المؤنه مندوبه و واجبه فإذا خرج المندوب من المؤن تعلق الوجوب به لصيرورته مستطيعاً حينئذٍ مع احتمال عدم الوجوب لتوقف الاستطاعه على عدم تعلق الخمس الموقوف على تعلق الخطاب بالحج الموقوف على الاستطاعه فيدور فيسقط وجوب الحج و لكن الأول أقوى و من كان له رأس مال فينتفع بربحه أو غله يتعيش منها فهل يجب إنفاقه فى الحج إذا كفاه ذهاباً و إياباً و كفى عياله و فضل منه شىء بعد رجوعه على القول باشتراط ذلك أخذ بظاهر الفتوى و النصوص أو لا يجب لحديث اليسر و نفى الضرار و للشك فى الاستطاعه و لقوله (عليه السلام) فى خبر الأعمش و أن يكون للانسان ما يخلفه على عياله و ما يرجع إليه من حجه و لقوله فى خبر أبى الربيع هلكت الناس إذا كان من له زاد و راحله لا- يملك غيرهما أو مقدار ذلك مما يقوت به عياله و يستغنى به عن الناس فقد وجب عليه أن يحج بذلك ثم يرجع فيسأل الذى يكفيه لقد هلكت أذن قيل له فما السبيل قال السعه فى المال و هو أن يكون معه ما يحج ببعضه و يبقى بعضاً يقوت به نفسه و عياله و ظاهرها استثناء رأس المال و شبهه مما يكون ربحه و نماؤه لا يزيد على قوته المعتاد نعم لو زاد رأس المال و شبهه على كفايه نمائهما لما بقوته و عياله على نحو القوت المعتاد و جب صرفه فى الحج.

سادسها: و يلزم فى الاستطاعه أيضاً إمكان السير ذهاباً و إياباً

بأن يكون صحيحاً فى بدنه غير مريض أو ضعيف أو كبير لعجز عن السفر أو الركوب أو عن الحركة العنيفه لضيق الوقت و يتضرر بذلك ضرر معتاد للإجماع بقسميه و لقوله (عليه السلام) من مات و لم يحج حجه الإسلام و لم تمنعه من ذلك حاجه تجحف به أو مرض لا- يطيق معه الحج أو سلطان يمنعه فليمت يهودياً أو نصرانياً و لا- يدخل فى المريض الأعمى و الأصم و الأعرج بل يجب عليهم فإن افتقروا إلى قائد و مترجم و حامل و جب عليهم بذله كما يجب بذل الدواء من المريض إذا كان فى استعماله قوه لركوبه و لسفره فلو لم يمكنهم بذله لقله المال أو لم يمكنهم تحصيله سقطت الاستطاعه فى حقهم و من تضرر بالركوب دون المشى و كان مالكاً للراحله فلا يبعد تحقق الاستطاعه بالنسبه إليه فيجب عليه المشى حينئذٍ و نقصان العقل و شبهه ليس من الأمراض بل يجب عليه و على الولي أن يبعث معه مرشداً أو حافظاً للمال عن تفریطه به و أجرته و ما يحتاج إليه من مال السفينه و جزء من استطاعته فلو قصر المال عنها فلا يبعد سقوط الاستطاعه فى حقه و من إمكان المسير تخليه السرب و هو الطريق بأن يكون أمناً فيه على نفسه و ماله و عرضه ذهاباً و إياباً من قتل أو جرح أو تعد على عرض أو نهب مال أو سرقة من إنسان أو حيوان و لم يكن له طريق آخر يأمن فيه من بر أو بحر و لو بعد و إذا كان مستطيعاً له فإنه يسقط عنه فرض الحج للإجماع المنقول و فتوى الفحول و نفي الضرار و العسر و الحرج و إرادته اليسر خصوصاً الأخبار كالخبر المتقدم و غيره الدال على اشتراط كونه صحيحاً فى بدنه مخلاً سربه و غير ذلك و الامراه و الرجل سواء فى ذلك فلو خافت المرأة على بضعها سقط عنها فرض الحج و لو أمكنها رفع ما تخاف منه بمصاحبه محرم لها لزم عليها و كانت مؤنثه جزء من استطاعتها و لا يلزمها مصاحبه المحرم مع عدم الحاجه إليه لفتوى الأصحاب و للأخبار الداله على أن الامراه لو أرادت أن يحملها الأجنبى كان له حملها لأن المؤمن محرم المؤمنه و على أن المرأة لو أرادت الحج تحج و أن لم يكن معها محرم و على أن المرأة تحج بغير ولى إذا كانت مع ثقاه و لو منعها الزوج من حج الإسلام لم يجب عليها أجابته لفتوى الأصحاب و لأنه لا طاعه لمخلوق فى معصيه الخالق

و للأخبار الخاصه الداله على أنه لا طاعه له عليها فى حجه الإسلام و فى بعضها و لا كرامه تحج أن شاءت نعم يشترط أذنه فى المندوب قطعاً لتعلق حقه الواجب بها فيقدم على الندب و لفتوى الأصحاب و الأخبار الخاصه الداله على أن الزوج له أن يمنع الزوجه عن الحج إذا حجت حجه الإسلام و لو أرادت حجه الإسلام فأدعى الزوج عليها الخوف عمل بشاهد الحال مع انتفاء البينه و مع فقدهما يقدم قولها و فى توقفه على اليمين لكونها كالمنكره لأنها لو اعترفت لنفعه اعترافها وجه قوى و يحتمل العدم للأصل و لاختصاص يمين المنكر بالحقوق الماليه و شبهها و هل للزوج منعها باطناً إذا قطع بالخوف عليها إلا أنه أمر يعود إليه أو ليس له لتكليفها ظاهراً بالحج فلا سلطان له عليها فيه و جهان أقواها الأول و أحوطهما الأخير و يشترط فى الخوف المسقط أن يكون خوفاً معتداً به يجرى على أواسط الناس فلا عبره بالمتهور و لا عبره بالجبان إلا أن يكون الجبن داء يخش من مخالفته ذهاب العقل أو حصول السقم و يشترط فى المخوف منه أن يكون شيئاً مضرراً بجرح جزئى أو حدث مرض جزئى أو ذهاب مال قليل غير مضر بالحال و لو كان فى الضرر لأن ذلك لا ينافى تخليه السرب نعم لو كان المال المتلوف كثيراً بحيث يلزمه منه الإجحاف به و أن لم يكن مضرراً فلا يبعد سقوط فرض الحج حينئذ لفقدان شرط تخليه السرب و لا فرق فى الخوف على المال بين أن يكون المأخوذ نهياً أو سرقة أو غضباً أو ضياعاً أو غير ذلك مما شابه ذلك نعم لو كان فى الطريق عدو يمنع الحجاج من الذهاب إلا أن يأخذ منهم مالاً كما يفعله حكام الجور اليوم حيث أنهم يصدون من حج إلا أن يدفع لهم مالهم و كذا ما تفعله الأعراب فإن كان دفعه مضرراً بالحال و لو حال السفر سقط فرض الحج و أن لم يكن مضرراً بل كان مجحفاً لكثرتة و جهان أحدهما سقوط فرض الحج لعدم تخليه السرب عرفاً و لكون الدفع إعانه على الإثم و لأنه فى معنى الأخذ غيله و قهراً و لأن العدو مانع و لا يجب دفع المانع و الثانى عدم السقوط لتحقق الاستطاعه و لأن دفع هذا المانع كسراء الزاد و الراحله من مقدمات الوجود لا- الوجوب و لأن المقصود الطاعه و الإعانه على الإثم إنما جاءت بالعارض فلا مانع و لمنع عدم تخليه السرب لإمكانه ببذل المال و لا نسلم أن كل مال

مبدول ينافى تخليه السرب بل ذلك المأخوذ بغضاضه و مهانه و مشقه على النفس و لأن الثابت فى بذله اختياراً هو الثواب الدائم و فى أخذه قهراً للثواب المنقطع كما هو الظاهر فى الفعلين و للسيره المعلومه فى ارتكاب ذلك فى واجب أو مندوب من دون إنكار أحد من أهل العلم على فعله فالأخير أظهر و أحوط و لو افتقر دفع العدو الذى يخاف منه على النفس أو المال أو العرض فالأظهر وجوبه ما لم يضر بالحال مع احتمال سقوط الاستطاعه لعدم تخليه السرب و كذا لو أفتقر العدو إلى قتال مع ظن السلامه فإن الأقوى لزومه و مع احتمال سقوطه لعدم تخليه السرب و مع ظن عدم السلامه فلا شك فى السقوط.

سابعها: و من شرائط الاستطاعه أيضاً أتساع الوقت لقطع الطريق و المسافه و أداء المناسك

فلو ضاق الوقت عنهما سقط عنه الحج فى ذلك العام و لم يقض عنه للإجماع المنقول و فتوى الفحول و من شرائط الاستطاعه عدم التقيه ابتداء فى حجه أو الخوف من سلطان أو ظالم يمنعه عن الحج أو الخوف على ماله و عرضه بعده و كذا لو خاف من حدوث فتنه على المسلمين أو ضرر على المؤمنين يحدث بسفره عنهم فإنه يسقط بذلك فرض الحج لعموم الأدله و خصوصها الدال على ذلك و من شرائط الاستطاعه عدم تقدم حق لازم خالقى أو مخلوقى يضاد الحج إلا ما كان مؤدياً لفوات تعلق الخطاب بعد اجتماع الشرائط كندر عدم السفر أو عدم الخروج أو صوم الدهر أو زياره كل يوم أو غير ذلك فإن الظاهر عدم سقوط الحج بذلك و لو سقط الحج به لم يبق حج المستطيع إلا و يمكن إسقاطه و هو بعيد كل البعد و لا يمنع الجهل بحكم الاستطاعه أو بموضعها أو بقدر المال الذى هو عنده عن وجوب حجه الإسلام و لو علم بعد ذلك يتحقق الاستطاعه و لو انتفت الاستطاعه عند العلم على الأقوى و الأظهر خلافاً لما نقل عن بعض من تأخر و يشعر بذلك ثبوت الحج على الكافر و المخالف و سقوطه بالإسلام و الايمان نعم قد يقال بسقوطه بالنسبه إلى النوم المستوعب زمن الاستطاعه لعدم تحققها و فى إلحاق النسيان و السهو وجه قوى أيضاً إلا أن الأقوى خلافه لأن الظاهر أن خطاب الحج من قبيل الأسباب بالنسبه إلى الاستطاعه.

ثامنها: الأقوى اشتراط الرجوع إلى كفايه في الاستطاعه

كصنعه أو حرفه أو بضاعه أو عقار أو بستان أو رأس مال مما يكون فيه الكفايه عاده له بعد رجوعه و لا يحوجه إلى سؤال و ذله و مهانه إلى أن يستعد لأمره و يسعى لمطالبه و يجلس للبيع و الشراء و الاكتساب و يتسهل عليه أبواب الرزق و لا يحدد بالأيديه و الألسنه و لا دونها و الدليل عليه فتوى المشهور نقلًا بل تحصيلًا و نسب لأكثر المتقدمين و للأكثر و للإجماع المنقول و للأخبار المعبره المنجبره بما ذكرناه كقوله في المرسل بعد تفسير الاستطاعه بالزاد و الراحله و نفقه من يلزم نفقته قال و الرجوع إلى كفايه أما من مال أو ضياع أو حرفه و فى آخر و أن يكون للانسان ما يخلفه على عياله و ما يرجع إليه من حجه و فى ثالث إذا كان من له زاد و راحله لا يملكه و غيرهما و مقدار ذلك مما يقوت به عياله و يستغنى به عن الناس فقد وجب أن يحج بذلك ثم يرجع فيسأل الناس بكفه لقد هلك أذن فقيل له فما السبيل عندك فقال السعه فى المال و هو أن يكون معه ما يحج ببعضه و يبقى بعضاً يقوت به نفسه و عياله لقوله فيسأل الناس بكفه و قوله يقوت به نفسه و عياله ظاهران أن فى اشتراط الرجوع إلى كفايه لأن قوت نفسه بالبعض لازم لرجوعه و سنده و دلالتة منجبران بفتوى الأصحاب و بإجمال الاستطاعه و بعمومات رفع الحرج و إرادته اليسر بل الظاهر من الاستطاعه إرادته القدره السهله الحصول كما يقال أستطيع صداقته و لا أستطيعها و قوله لن تستطيع معى صبراً و مع عدم الرجوع إلى كفايه يصدق أنه لا- يستطيع الحج و قيل و نسب لأ-كثر المتأخرين عدم الاشتراط لإطلاق الأدله كتاباً و سنه باشتراط الاستطاعه و كفايه الزاد و الراحله و تخليه السرب و الصحه فى وجوب الحج و فيه أن الاستطاعه مجمله أو كالمجمله و الأخبار كذلك و لئن سلم فهى مخصوصه بما ذكرناه و الظاهر أن الرجوع إلى الحقوق العامه من اخماس أو زكاه أو صلاه مضمون حصولها لكونه من أهل العلم و الشرف أو ممن يدفع له ذلك كالرجوع إلى كفايه.

تاسعها: لا يستطيع الرجل من مال ولده

و لا- يجوز له الأكل منه و لا يجوز له التصرف فيه مع المفسده و لو أخذ منه بعنوان القرض أو بنيه الانفاق على نفسه جاز كل ذلك لعموم حرمة التصرف بمال الغير من غير أذنه و لفتوى جل الأصحاب و للأخبار

الخاصه المانعه من أخذ الوالد مال ولده إلا على وجه القرض أو الانفاق على نفسه عند الضروره أو تقويم الجاريه عليه عند إرادته وطئها المعبره و المنجبره بالقواعد و كلام الأصحاب فلا يعارضها ما ورد فى الصحيح أن الوالد يحج من مال ابنه أو ينفق منه لشذوذه و قله العامل به و هو محمول على القرض ما لم يعد استقرار حجه الإسلام فى ذمته و على الانفاق منه فرضاً أو عند الاضطرار و كذا ما ورد فى الأخبار و فيها الصحيح من جواز الأكل من مال الابن و من جواز الأخذ منه ما شاء و جواز أن يقع على جاريه ابنه و جواز عتقه لمملوك ابنه و أن مال الولد لأبيه و أن الوالد له أن يتناول من مال ولده و بدنه و ليس للولد كذلك إلى غير ذلك كله شاذ مطرح أو محمول على كون مال الوالد و أضيف للولد لأذنى ملابسه أو يحمل بعضها على الاضطرار أو بعضها على التقية أو بعضها على الأخذ فى مقابله إنفاقه عليه إلى غير ذلك.

عاشرها: من استقرت عليه حجه الإسلام فمنعه مانع منها

من ضرر أو عدو أو خوف أو كبر أو سلطان أو ضعف أو عرج أو عمى أو شبه ذلك وجبت عليه الاستنابه عنه من ماله إذا يئس من البرء للإجماع المنقول و فتوى الأصحاب و للأخبار الخاصه الداله على الحكم الثانى فإنها تدل بإطلاقها و بأولويه على هذا الحكم و لما كان الحكم مخالفاً للقواعد أقتصر فيه على الظاهر من الفتوى و كلام الأصحاب و هو ما كان البرء ميثوساً منه عادة مضافاً إلى نص المشهور و الإجماع المنقول و لو مات أجرى عنه ذلك لاتفاق الأصحاب و لأن حصول الامتثال يقضى بالأجزاء و لو برأ أعاد لظاهر الإجماع المنقول و فتوى الفحول و لأن الحج له تعلق بالمال و البدن فإذا أمكن الإعادة بالبدن لزمه ذلك و للاحتياط أيضاً و يحتمل القول بالعدم للأجزاء بحصول الامتثال و لخلو الأخبار من وجوب الإعادة و من ظاهر الأخبار الداله على أن حجه الإسلام فى العمر مره ينصرف حينئذٍ وجوب الإعادة فى الفتوى و الإجماع المنقول إلى الصوره الثانیه كما هو الظاهر من موردها و لما لم يستقر عليه حجه الإسلام لمانع غير المال كأن يكون مستطيعاً للمال و لكنه ممنوع لمرض أو عدو أو عرض أو كبر أو ضعف أو خوف فالأقوى وجوب الاستنابه عليه من ماله ما لم يكن مضراً بحاله و لا تعاد له حجه من ماله بعد موته و يعيد

في حياته إذا زال العارض هذا كله إذا لم يرج زوال العذر و لو رجا زواله لم تجب عليه الاستنابه و استجبت في حقه كل ذلك لفتوى الكثير من الأصحاب و للإجماعات المنقوله في الباب و للاحتياط و لأنه لا يسقط الميسور من إيقاع الحج بماله بالمعسور من إيقاعه ببدنه و للأخبار الأمره بالاستنابه كالصحيح أن كان موسراً و حال بينه و بين الحج مرض أو خطر أمر بعذر الله تعالى فيه فإن عليه أن يحج من ماله ضروره لا مال له و فيه أن علياً (عليه السلام) رأى شيخاً لم يحج قطعاً و لم يطق الحج من كبره فأمر أن يجهز رجلاً فيحج عنه و نحوه آخر و في ثالث لو أن رجلاً أراد الحج فعرض له مرض أو خالطه سقم فلم يستطع الخروج فليجهز رجلاً من ماله ثم ليعثه مكانه إلى غير ذلك من الأخبار المنجبره بالاحتياط و فتوى الأخبار و قيل بعدم الوجوب للأصل و لفقد الاستطاعه المشترطه بإمكان السير المعلق وجوب الحج عليها فينتفى بانتفائها و في الخبر أنى كثير المال ففرطت في الحج حتى كبر سنى فقال تستطيع الحج قال لا فقال على (عليه السلام) أنشت فجهز رجلاً ثم أبعثه يحج مكانك و نحوه آخر و ظاهر التعليق بالمشيه على من استقرت عليه يقضى بالاستحباب على من لم تستقر عليه بالطريق الأولى و للأمر في الصحيح الأول لتجهيز الضروره و لا- يمكن حمله على الوجوب لعدم القائل باختصاصه بالضروره فليحمل على الندب أو الجواز لأنه خير من استعمال اللفظ الواحد معنيه معاً و لظهور الأخبار الأخيره فمن استقرت في ذمته الحج و ليس الكلام فيه و في الجميع ضعف لانقطاع الأصل و تخصيص الأخبار الداله على اشتراط تخليه السرب و الصحه في الاستطاعه بما باشره المكلف بنفسه بالأخبار المتقدمه المعتبره المنجبره بما ذكرناه و لأن الضروره بعدم قيام الدليل على عدم لزوم تخصيصه به لا يدل على الندب في النيابة و غايه ما يلزم استعمال الأمر في القدر المشترك فتكون قرينه الوجوب في الاستنابه غيره من الأدله و لأن التعليق على المشيئه لا يدل على الندب و كثير ما يستعمل في الواجب على أن التعليق على المشيئه وارد فيمن أستقر الحج في ذمته و القول بالندب فيه ضعيف جداً مخالفاً لمشهور الفتاوى و النصوص فيحمل على التعليق على التحريض على الفعل و حمل المخاطب على المشيئه و بما ذكرنا ظهر ضعف

ما مال إليه بعض المتأخرين من ندب الاستنابه و حمل بعض الأخبار الآمره على الجواز فوقوعها فى مقام توهم الحصر كما أفتى به بعض العامه أو بعضها على الندب بقريته تعليقها على المشيئه و بعضها على التقيه و بعضها على من استقر الحج فى ذمته و حمل الإجماع المنقول على الجواز أيضاً فى مقابله المانع حتى تسرى إلى تقريب ندب النياه على من أستقر الحج فى ذمته أيضاً للخبر المتقدم المشتمل على التعليق بالمشيئه و لإطلاق الأمر بالنياه لمن كان يرجو البرء و غيره و راجى البرء يندب فى حقه النياه عند الأصحاب خلافاً للشهيد (رحمه الله) حيث حكم بوجوبها و لكن على التراخى بخلاف غير الراجى فإنه تجب عليه فوراً فإذا كانت النياه مندوبه لراجى البرء دار الأمر حينئذ بين تقييد الروايات بغير الراجى و بين حملها على الندب و الأخير أولى لكثرتة و وجه ضعف ما قاله أن التخطى عما دل عليه الإجماع المنقول و فتوى الكثير من الفحول و نظقت به جملة من الأخبار بمثل هذه المناقشات بعيد عن أهل الأنظار.

حادى عشرها: من حج و ارتكب الضرر من مرض و شبهه أو الخوف

أو تلف المال أو بذل العرض أو قتال العدو حتى وصل سالماً إلى الميقات فإن انقطع عنه ذلك قبل التلبس بأفعال الحج احتملت صحه حجته حجه إسلام لحصول الاستطاعه من بلده إلى رجوعه حتى لو منعه عدو من الرجوع أو خاف على ماله أو عرضه عند رجوعه سقطت الاستطاعه فى حقه و حينئذ فلو خاطر و أقدم على الحج لم تحتسب له حجه الإسلام و هذا الأخير أقوى نعم لو خاطر فأقدم فتبين له خطأ ظنه بالمرض أو الخوف فلا يبعد هنا صحه حجته حجه إسلاميه و قد تبنى المسأله على أن هذه الشرائط من المرض و العدو و أخذ المال هل تدور مدار الواقع أو مدار الظن فى حصول الاستطاعه و عدمها و الأظهر أنها تختلف فمنها ما يدور حكمها مدار الواقع كالمريض المظنون حالاً و شبهه و منها ما يدور حكمها مدار الخوف كالخوف من العدو و شبهه أما لو لم يصل سالماً كما إذا وقع بما خشى منه أو استمر الخوف إلى أداء المناسك فالظاهر أن حجه لا يجزى عن حجه الإسلام بل ربما يكون حجه منهيّاً عنه فى بعض المقامات فلا يجزى عن المندوب أيضاً فضلاً عن حجه الإسلام.

ثاني عشرها: من أفراد الاستطاعه حكماً أو اسماً و حكماً من بذلت له الاستطاعه

من زاد و راحله و نفقه و عيال ذهاباً و إياباً كان يقول له حج و على نفقتك ذهاباً و إياباً و راحلتك و نفقه عيالك كذلك أو لك هذا تحج به و هذا لنفقه عيالك أو غير ذلك مما يدل على بذل الراحله و النفقه له و لعياله قولاً و فعلاً لفتوى الأصحاب و الإجماع المنقول في الباب و للأخبار و منها الصحيح فإن عرض عليه الحج فاستحى قال هو ممن يستطيع الحج لم يستح و لو على حمار اجدع و في آخر فإن عرض عليه ما يحج به فاستحى من ذلك أ هو ممن يستطيع إليه سبيلاً فقال نعم ما شأنه يستحيا و لو على حمار ابتر و فيها فإن كان يستطيع أن يمشى بعضاً و يركب بعضاً فليفعل في أحدهما و في الآخر فليحج و هو محمول على الندب أو على ما بعد استقرار الوجوب و يلحق بالبذل ما لو حج به بعض إخوانه معرضاً عليه ذلك قولاً و فعلاً بحيث يظهر له انه من أضيافه و من المتكلفين به بعد ان دفع نفقه عياله لفتوى الأصحاب و للصحيح رجل لم يكن له مال فحج به رجل من إخوانه هل يجزى ذلك عنه عن حجه الإسلام أو هي ناقصه قال بل هي حجه تامه و يجزى حجه في المقامين عن حجه الإسلام لظاهر الأخبار المتقدمه و للتصريح في الأخير و لأن حصول الامتثال قاض بالأجزاء و لأن حجه الإسلام إنما تجب في العمر مره خلافاً لشاذ و لفتوى المشهور نقلًا و تحصيلًا بل و لظاهر الإجماع المنقول خلافاً للشيخ في الاستبصار فيعيد مع اليسار للأمر بها في بعض الأخبار بعد اليسار مع النص فيها بأن حجته الأولى حجه إسلاميه تامه و في بعضها و كذلك الناصب و حمل التامه في الأخبار على التام في القول للمندوب كما ورد أن حجه الأجير تامه و حمل إطلاق حجه الإسلام عليها على التجوز لأنها أول حجه حجها كما ورد ان الرجل يحج عن غيره بجزيه عن حجه الإسلام و الكل ضعيف لضعف سند الأخبار و قصورها عن معارضه ما قدمنا فلتحمل على الندب كما يشعر به الأمر بإعادة الناصب الذي يندب في حقه الإعادة و لبعد حمل التمام و حمل حجه الإسلام على ما ذكره بل هو ارتكاب خلاف الظاهر من غير داع إليه عما فهم المشهور من غير باعث عليه و قد تحمل روايات الإعادة على كون الحجه مستأجرًا بها أو تحمل

على نقصان البذل ولا بأس بهما في مقام الحمل و ظاهر اطلاق النص و الفتوى عدم منافات الدين لوجوب الحج بالبذل و لا بأس بهما في مقام الحمل و عدم الفرق في البذل بين ملكه للمبذول و عدمه و بين وصفه بيده أو بيد الباذل و بين الالتزام به بنذر و شبهه و بين عدمه و بين القول بلزوم استمرار البذل على الباذل عند التلبس بالعمل من المبذول و بين عدمه و بين الوثوق بالباذل و بين عدمه و بين بذل نفس الزاد و الراحله و بين بذل أثمانها و بين قبول المبذول له و بين عدمه في استقرار وجوب الحج عليه و بين البذل بصيغه الإيقاع أو بصيغه العقد كالهبة و شبهها إذا كان مقيداً بالحج نعم لو وهب ما لم يعين مصرفه في الحج لم يجب القبول قطعاً لعدم وجوب الاكتساب و تحمل المنه في مقدمات الواجب المشروط بل ربما يقال بعدم وجوب قبول الهبة مطلقاً و لو كانت مقيدة بصرفها في الحج لما ذكرناه و المتيقن من الفتوى و النص هو الاستطاعة بالبذل و هو من قبيل الإيقاعات و الإباحات من الاكتسابات و لكن الأقوى وجوب القبول كما أنه يقوى القول باشتراط الوثوق بالباذل لانصراف الأدلة إليه و للزوم العسر و الحرج لولاه و الظاهر أنه لا يجب على الباذل الاستمرار على البذل ما لم يكن مندوراً له أو موصى به له للأصل فيجوز له العدول فينكشف عدم استطاعه المبذول له حينئذٍ و احتمال وجوب الاستمرار لحديث الاضرار بعيد عن أهل الأنظار و لزوم تعليق الواجب بغير الواجب لا مانع منه عقلاً و لا شرعاً نعم لو قيل بلزوم مثونه الرجوع بعد الفسخ عليه لكان موجهاً سيما إذا لم يكن للمبذول له ما يرجع به و هل يشترط في البذل أن يكون في بلده أو يكفى من أى مكان و لو من الميقات و جهان أقوامهما الأول و أحوطهما الأخير نعم يشترط في البذل استكمال باقى الشرائط المشترطه في الاستطاعه و يشترط فيه مناسبه حال المبذول له و حال نفقه عياله من شرف وضعه و احتياج الدواء أو غذاء خاص أو آلات سفر خاصه و غير ذلك إلا الركوب فالظاهر لزوم الركوب و لو على حمار أبتى ما لم يكن مُضراً ببدنه أو مؤدياً للاستهزاء و السخرية به و من بذل بعضاً من المال يكمل به ما عنده للاستطاعه و جب على المبذول له الحج أيضاً إلا أن وفاء الدين هاهنا معتبر على الظاهر و كذا الرجوع إلى كفايه بخلاف بذل جميع الاستطاعه فإنه لا

يعتبر فيهما ذلك على الظاهر من الفتاوى والنصوص و لو كان الباذل كافراً أو من أهل الخلاف أو من الحكام الذين فى القبول منهم مهانه و غضاضه فلا يبعد عدم وجوب القبول و من استؤجر بما يستطيع به أو بما يكمل ما يستطيع به وجبت عليه حجه الإسلام و من ذلك ما لو استؤجر بما يستطيع به أو شرط له ما يستطيع به وجبت عليه حجه الإسلام و من ذلك ما لو استؤجر للمعونه فى سفر الحج فإنه يجب عليه الحج تلك السنه و أن كان قطع الطريق لما استؤجر عليه من المعونه و أوجب عليه بالإجاره و ذلك لأن المقصود من قطع الطريق حصوله كيف اتفق بعد ثبوت الاستطاعه سواء نواه للحج أو لغيره و سواء نواه لمحرم أو لمحلل و سواء وقع منه اختياراً أو اضطراراً و هاهنا قد تحققت له الاستطاعه من بلده لأن المفروض أنه مالك لها من بلده و لزوم قطع المسافه عليه بسبب آخر لا ينافى أداء ما يوجب عليه و نظير ذلك من نذر قطع المسافه فقط فاستطاع فإن له أن يحج حجه الإسلام بعد قطع الطريق المنذور و يدل على ذلك قوله (عليه السلام) فيمن يمر مجتازاً باليمن أو غيرها فيدرك الناس بمكه و يحج معهم أ يجزيه ذلك عن حجه الإسلام قال نعم و قوله (عليه السلام) حجه الأجير تامه و حجه الجمال تامه و قوله (عليه السلام) فيمن يكرى إبله إلى مكه و هو كرى أو يحمل عليها التجاره فيصيب مالاً فيحج أ تكون حجته تامه أو ناقصه قال فى الجواب نعم حجته تامه و لا فرق فى الأجزاء بين المسير إلى مكه و إلى الميقات و منه إلى مكه أو منها إلى مكه أو عرفات أو منها إلى مكه.

ثالث عشرها: من حج متسكعاً

لم يجز عن حجه الإسلام بالإجماع بقسميه و لأصالة عدم أجزاء المندوب عن الواجب و لتعليق وجوب الحج بالاستطاعه فينتفى بانتفائها و الأخبار الخاصه و فيها لو أن عبداً حج عشر حجج كانت عليه حجه الإسلام إذا استطاع و كذا من حج نائباً بإجاره أو غيرها لم يجزئه عن حجه الإسلام للأصل و لو نواه عنهما أيضاً لأصالة عدم التداخل و على ذلك فتوى الأصحاب و الخبر من حج عنه إنسان و لم يكن له مال يحج به أجزت عنه حتى يرزقه الله ما يحج به و يجب عليه الحج و غيره من الأخبار المشعره بذلك نعم ورد ما يعارض ذلك و لكنه لشذوذه

ما أول كقوله فى الصحيح حج الضروره يجزى عنه و يراد به يجزى عنه فى النياه أو ترتيب الثواب أو إلى أن تستطيع و قوله فى آخر رجل حج عن غيره أ يجزیه ذلك عن حجه الإسلام قال نعم يراد به يجزى المنوب عنه أو يجزیه إلى أن يستطيع و فى ثالث رجل ليس مال حج عنه رجل أو حجه رجل ثم أصاب مالاً هل عليه الحج قال يجزى عنه هما يراد به حج تبرعاً عن رجل و أحجه رجل يعنى استأجره و يجزى عنهما أى عن النائب فى النياه عن المنوب أو عن المنوب عنهما عنه أو يراد به حج عن رجل نيابه و أحجه غيره استطاعه و يجزى عنهما أى عن المنوب عنه فى الأول و عن نفسه فى الثانى و فى رابع فيمن حج عن أمه قال و هى له حجه يراد به إلى أن يستطيع أو أنها تحتسب له فى الثواب.

رابع عشرها: من شرائط الحج الإسلام

إجماعاً و نصاً لعدم قبول عباده الكفار كتاباً و سنه و إجماعاً و لكن شرط الإسلام شرط حجه لا شرط وجوب لأن الحق أن الكفار مخاطبون بالفروع لعموم الخطاب لكل الخطاب لكل مكلف خلافاً لبعض أصحابنا استناداً لتصدير الخطاب بالمسلمين و المؤمنين و ليسع منهم و فيه أن العام لا- يحمل على الخاص مع اتحاد موجبها و المرتد مخاطب ايضاً و أن لم يصح منه لأنه قد فوت الشرط على نفسه باختياره و ما بالاختيار لا- ينافى الاختيار و لا نريد بخطابه الخطاب الحقيقى لامتناعه فمن يعلم بعدم حصوله بل إجراء أحكام الخطاب عليه من العصيان بتركه و العقاب عليه و يحتمل أن المرتد يخاطب حقيقه و تصح منه العبادات باطناً إذا تاب عن الكفر و أن لم تقبل توبته ظاهراً ثم أن الكافر لو أسلم بعد فقد استطاعه لم يجب عليه الحج لأن الإسلام يجب ما قبله و كذا لو استمرت الاستطاعه إلى حين الإسلام و فقد شرط من شروطها قبل وقت الحج فلو مات قبل وقته لم يفض عنه و لا يعتد بإحرامه حال كفره بل يجب عليه إعادته من الميقات أو مكه فإن لم يمكنه أحرم من موضعه و لو بالمشعر إذا أدركه و تم حجه إذا كان مستطيعاً مما عدا مانع الكفر و من أحرم فارتد لا عن فطره أو حج فارتد كذلك ثم تاب بعدهما لم يعد ما تقدم و ما دل على الإحباط مخصوص بمن استمر على الكفر حتى مات و فى الخبر ما يدل على

قبول الأعمال الصالحة الواقعه قبل الارتداد إذا تاب عن رده و لو استطاع المرتد ثم ارتفعت الاستطاعه ثم أسلم فهل الإسلام يجب ما قبله هاهنا كالكفر الأصلي أو لا يجب للأصل و انصراف ذلك للإسلام عن الكفر الأصلي فيبقى المرتد داخل تحت عمومات الأدله وجهان أقواها الأول و أحوطها الأخير فلو مات مرتداً فهل يخرج من ماله ما يقضى عنه به لعموم الأدله أو لا يخرج لعدم الفائده فى إيصال الثواب إليه لامتناعه بالنسبه إليه وجهان و الأخير أقوى و مثله لو استطاع المسلم فارتد بعد استطاعته فمات مرتداً فإن الأقوى عدم لزوم القضاء من ماله.

خامس عشرها: من شروط حج الإسلام الإيمان

و هو شرط صحته لا يقبل الله العمل بدونه إجماعاً و نصاً إلا أن المخالف و من بحكمه على الأظهر لا يبعد ما فعله من العبادات حال خلافه لطفاً منه و كرمًا للنصوص الداله على عدم إعادته عبارته المخالف إلا الذكاه و النصوص المتكثرة الداله على عدم إعادته الحج خصوصاً و لفتوى الأصحاب إلا- أن فى النصوص أن الإعادته أحب و فى بعضها الأمر بالإعادته و كله محمول على الندب كما فهمه الأصحاب و دلت عليه روايات الباب و استثنى الأصحاب من ذلك ما لو أخل المخالف و من بحكمه من أهل البدع و الآراء و الفرق حتى النواصب بركن من أركان الحج عندنا فإنه بعيد لعدم وقوع الحج منه حينئذٍ و لا صورته و قيد بعضهم الركن بالركن عندهم و أن لم يكن ركناً عندنا لفساده عندهم حينئذٍ فلا تؤثر فيه الصحه و ربما يقيد الركن بما يكون ركناً عندنا أو عندهم أو يقيد بما يكون ركناً عندنا و عندهم و الجميع لا يخلو من أشكال إلا أن الأقوى فيما كان ركناً عندهم الإعادته و فى غيره احتياطاً كما أن الأقوى الإعادته على من حج فى زمن الخلاف حجه دون حجهم و أما من حج من الإماميه حجهم و لو كان جهلاً فلا شك فى وجوب الإعادته.

سادس عشرها: من مات فى حجه أو عمرته بعد الإحرام و دخول الحرم

أجزأ عنه استقر عليه أم لم يستقر عليه مات محرماً أو محلاً بين النسكين مات فى الحل أو فى الحرم لفتوى الأصحاب و لا صحيح آخر ليس فيمن خرج حاجاً حجه الإسلام فمات

الطريق فقال أن مات في الحرم فقد أجزأت عنه و أن مات دون الحرم فليقض عنه وليه و منطوقه شامل لمن استقر الحج في ذمته و من لم يستقر ولكنه خاص بمن مات في الحرم إلا أن قوله و أن مات دون الحرم مما يشعر بأن مات بعد دخوله في غيره بمنزله من مات فيه و صحيح يزيد عن رجل خرج حاجاً و معه جمل و له نفقه و زاد فمات في الطريق فقال أن كان ضروره ثم مات في الحرم فقد أجزأه عن حجه الإسلام و أن كان مات و هو ضروره قبل أن يحرم جعل نفقته و زاده حجه الإسلام و أن فضل من ذلك شىء فهو للورثه و مفهوم قوله أن يحرم مقيد بمنطق قوله و أن مات دون محرم فليقض عنه وليه لقوه المنطوق و من هنا ظهر ضعف القول بالاجتزاء بالإحرام و أن لم يدخل الحرم كما نسب للشيخ و ابن إدريس و لو مات بين النسكين أجزأ عنهما و لكن في الأجزاء عن النسك الذى لم يحرم بعد فيه نظر و تأمل و الاحتياط غير خفى.

سابع عشرها: من استقر الحج أو العمره في ذمته

وجب عليه الفعل ما دام حياً و يسمى قضاء سواء بقيت الاستطاعه أم تلفت و من لم يستقر عليه فلا شىء عليه و الأخبار الواردة في لزوم القضاء على من كان عليه حجه الإسلام ظاهره فيمن خوطب بها و استقرت عليه و ما ورد في صحيح ضريس و صحيح بريد فيمن خرج حاجاً فمات أن عليه حجه الإسلام من ماله محمول على ذلك ايضاً لفهم الأصحاب و لأن الغالب فيمن يحج ابنه يحج بعد عام الاستطاعه و يحصل الاستقرار بمضى زمان عليه يمكن فيه إدراك جميع أفعال الحج مستجمعاً للشرائط سواء كانت الأفعال أركاناً أم لا و لكن اعتبار مضى زمان يدرك يمكن فيه إدراك الأركان خاصه و هو مضى جزء من يوم النحر يمكن فيه الطوفان و السعى و يمكن اعتبار مضى زمان يدرك فيه الإحرام و دخول الحرم لأنه حج بالنسبه إلى من يموت بعد إدراكها و يمكن الفرق بين من يموت بعد مضى زمان يدرك فيه و بين من يحصل له عارض آخر و هو حى و هو الأقوى و يجب أن يقضى عن الميت من صلبه بتركته لفتوى الأصحاب و لقوله (عليه السلام) يقضى عن الرجل حجه الإسلام من جميع ماله و قوله (عليه السلام) فى آخر عن حجه الإسلام قال يحج عنه من صلب ماله و ما ورد من مات و لم يحج حجه الإسلام و لم يترك إلا بقدر

الحججه فورثته أحق بما ترك محمول على من لم يستطع و لو لم يخلف ما لا أستحب لوليه الحج عنه بنفسه أو بماله للأخبار و فتوى الأصحاب و الاعتبار و لو قصر مال الميت عن الحج و العمره من الميقات و جب صرفه في أحدهما إلى سبيل التخيير للتساوى في الاستقرار مع احتمال تقديم الحج لكونه أهم في نظر الشارع مطلقاً و احتمال تقديمه عن عليه الأفراد أو القران خاصة و تقديم العمره عن عليه المتعه و التخيير لمن عليه المتعه و التخيير لمن عليه أحد الأنواع على سبيل للتخيير و أحتمل سقوطها معاً عن عليه التمتع لدخول العمره في حجه و أظهر الاحتمالات الثانى و أن قصر عن الجميع بأن لا يفى بأحدهما مطلقاً سقط الإخراج و عاد المال ميراثاً مع احتمال وجوب صرفه في الطواف و الصلاة لمكان التعبد بهما منفردين و لو كان على الميت دين و ضاقت التركة عن أداء الدين و الحج وزع عليهما لأن الحج دين و لا يتفاوت بين كون الدين لمخلوق لو كان الخالق كندر و خمس و زكاه فإن وسع ما يخص الحج بأحد المنسكين خاصة دون غيره و جب فعله و أن وسع أحدهما جاءت الاحتمالات المتقدمه و يجب التوزيع بالنسبه فلو كان ما يسع الحج ثلث أو ما عليه من الدين ثلثان قسمت تركته ثلثين و ثلثاً و هل يجب القضاء من ماله من أقرب الأماكن إلى الميقات كما أختاره الأكثر نقلاً بل تحصيلاً و نقل عليه الإجماع و أيده الاعتبار لأن المسير واجب من باب المقدمه يراد مجرد حصوله فلو سار إلى الميقات لا بنيه الحج أو بنيه غيره و كان مستطياً فحج أجزاء ذلك و كذا لو استطاع من بلده في غير بلده لم يجب عليه قصد بلده بل يجزيه الحج مما استطاع منه و فى الخبر الصحيح عن رجل أعطى رجلاً حجه يحج عنه من الكوفه فحج عنه من البصره قال لا بأس إذا قضى جميع المناسك فقد تم حجه و الصحيح الآخر عن رجل أوصى أن يحج عنه حجه الإسلام فلم يبلغ جميع ما ترك إلا خمسين درهماً قال يحج عنه من بعض الأوقات التى وقت رسول الله (صلى الله عليه و آله و سلم) ما يشعر بذلك حيث أنه أطلق تمام الحج فى الأول و أطلق الأمر بالحج فى الثانى من دون استفعال عن إمكان الحج عنه بذلك من البلد أو غيره مما هو أقرب من الميقات و تضعيفه بجواز كون عدم إمكان الحج بذلك من غير الميقات معلوماً فى ذلك الزمان لو استقل فى الاستدلال

و لكنه مؤيداً لما قدمناه من الدليل و قيل يقضى عنه من بلده مع السعه فى تركته و ألا فما أمكن لوجوب قطع الطريق عليه و لزوم نفقه الطريق فى ماله فى حياته فاستقر هذا الوجوب عليه بعد موته و لدعوى بن إدريس تواتر أخبارنا به و يضعف الأول بأن قطع الطريق و لزوم نفقته على الحى كان من باب المقدمه حيث لا- يمكن سواه و لو أمكن غير ذلك لم يلزم و هاهنا بعد موته كذلك ألا يلزم عليه عند إمكان تحصيله من دون ذلك و يلزم عليه لو توقف على ذلك إذ لو تعسر الاستئجار من الميقات لزوم الإخراج من البلد من صلب التركه على القول الأول أيضاً و يضعف الثانى إنكار المحقق و غيره و ورد خبر فى ذلك و لو شاذ فضلاً عن التواتر نعم قد يؤيد هذا القول بروايه احمد بن محمد بن عبد الله قال سألت أبا الحسن (عليه السلام) عن الرجل يموت فيوصى بالحج من أين يحج عنه قال على قدر ماله أن لم يسعه ماله فممنزله و أن لم يسعه ماله فممن الكوفه فإن لم يسعه من الكوفه فممن المدينه و الصحيح الآخر و أن أوصى أن يحج عنه حجه الإسلام و لم يبلغ ماله ذلك فليحج عنه من بعض المواقيت و الثالث عن رجل أوصى بماله فى الحج فكان لا- يبلغ ما يحج به من بلاده قال فليعط من الموضع الذى يحج عنه و الرابع المتقدم فيمن لا يبلغ جميع ما ترك الا خمسين و الخامس المرورى فى مستطرفات السرائر عن رجل مات فى الطريق أو أوصى بحجه و ما بقى فهو لك فاختلف أصحابنا فقال بعضهم يحج من الوقت و قال بعضهم يحج من حيث مات فقال (عليه السلام) يحج عنه من حيث مات و لكن غير خفى أن هذه الأخبار موردها الوصيه بالحج و الظاهر أن الوصيه بالحج الواجب و المندوب منصرف إلى الحج من البلد كما هو متعارف اليوم

و أن الأول محتمل لإرادته قدر مخصوص عينيه للحج من قوله على قدر ماله سيما و لو قرئت ما له بفتح اللام لأن الذى له هو ما عينه للحج فإنه يجب الوفاء به مع خروج ما زاد عن أجرته من الميقات من الثلث إجماعاً و أن التقيد فى الأخيرين بعدم بلوغ المال ما يسع الحج فى كلام الراوى لا فى كلام الإمام (عليه السلام) و دعوى أن التقيد يشعر بفهم الرواه أن القضاء فى البلد لو سلم لا- يكون حجه يستند إليه بالجمله فمحل المسأله هو ما إذا علم اشتغال ذمته يحج إسلام من إقرار على نفسه أو بنيته أو غيرهما أطلق فيها

الوصيه أو نص على البلد فإن الظاهر من ذلك إرادته الحج من بلده أما ظهوراً عرفياً و أما قضاء لهذه الأخبار الداله على الإخراج من البلد عند الوصيه بالحج و يبقى الأول على الأصول و القواعد القاضيه ببراءه الذمه من وجوب الإخراج من البلد و على ظواهر الأخبار الآمره بقضاء الحج عن الميت مطلقاً لأن الحج هو الأفعال المخصوصه من غير دخول المسافه فالقول بوجوب الإخراج من الميقات هو الأظهر و يؤيده قوله فى الصحيح فيمن يموت و عليه خمسمائه درهم من الزكاه و عليه حج إسلام و لم يخلف سوى ثلاثمائه درهم و قد أوصى بالحج و الزكاه أنه يحج عنه من أقرب ما يكون و يرد الباقي فى الزكاه و فى روايه زكريا بن آدم عن رجل مات و أوصى بحجه أيجزيه أن يحج عنه من غير البلد الذى مات فيه فقال أ كان دون الميقات فلا بأس ثم المراد بالبلد هو بلد الاستيطان كما هو الظاهر من إطلاق النص و الفتوى مع احتمال إرادته بلد الموت كما دلت عليه روايه السرائر و صرح به بعض الأصحاب و أما احتمال إرادته بلد الاستطاعه فهو بعيد كل البعد و يمكن حمل روايه السرائر على من مات فى طريق الحج قاصداً له ثم أن بعض أصحابنا أطلق القول بوجوب الحج من البلد و ظاهره أنه لو لم يتمكن منه سقط وجوب الإخراج و أن تمكن من الميقات أو مما دونه و هو بعيد عن ظاهر الفتاوى و النصوص الداله على وجوب الإخراج من الميقات لمن لم يتمكن من البلد و بعض المتأخرين قدم لزوم خراج الحج من الميقات على جميع الديون للروايه المتقدمه الداله على تقديمه على الزكاه من غير تفصيل و لا- ذكر للتوزيع بالنسبه و قريب منها روايه أخرى و هو حسن مراعاة لإطلاق الروايتين التعدى عما عليه الأصحاب مشكل فحملها على أن إخراج قدر ما يحج عنه من الميقات مما يساوى القدر عند توزيعه عليها هو الوجه.

القول فى حج النذر و شبهه

إشاره

و فيه أمور:

أحدها: لا يصح النذر من الصبي مميزاً و لا من المجنون حال جنونه

و لا- من المغمى عليه و لا- من الغافل و الساهى و السكران و الملجأ إلى النذر و الناذر تقيه للإجماع بقسميه و لرفع القلم عن جميع ما ذكرناه و لا يصح من العبد إلا بأذن مولاه لفتوى الأصحاب

و لقوله (عليه السلام) في المروى في قرب الإسناد ليس على المملوك نذر إلا- أن يأذن له سيده و لقوله تعالى: (لَا يَمْدُرُ عَلَى شَيْءٍ) و للأخبار المتكثرة الداله على أنه لا يمين لمملوك مع سيده و في بعضها مع مالكة بناء على إرادته الأعم منه و من النذر كما فهم الأصحاب أما على الحقيقة أو المجاز المقرن بقريته فهم الأصحاب و عملهم أو بناء على مساواه النذر له في الحكم كما هو المسلم عند الأصحاب و أن لم يشمله الاسم أو للاستقراء الدال على المساواه في كثير من الأحكام أو لأن إطلاق اليمين عليه صريحاً في بعض الأخبار و إطلاقه عليه أيضاً في بعض آخر مما يكون قريته على إرادته أحدهما من الأخر و الظاهر أن أذن المولى شرط في الصحة لا- شرط في لزوم لأن الظاهر من الأخبار إرادته نفي الصحة لأنها أقرب المجازات بعد تعذر إرادته الحقيقة و هل يشترط سبقتها في الصحة أو يكفي لحوقها لا يبعد الأول لبعد سريان الفضولي في مثل النذر و لو أذن له في النذر فنذر لزم في حقه و لا طاعه لمولاه حينئذ في معصية خالقه و هل يجب على المولى بذل الحمله له و النفقه لتسبب الوجوب عن أذنه أو لا- يجب للأصل و جهان أو جههما الثاني إلا إذا قلنا أن العبد بملك فالظاهر لزوم الأذن عليه في الانفاق من ماله و لو قيل بوجوب تمكينه مما يتوقف الواجب عليه من تحصيل المال جمعنا معه و شبهها كان قوياً و لو بذل للعبد باذل فالظاهر وجوب إجابته عليه و كذا لا يصح نذر الزوجه من دون أذن الزوج دواماً أو متعه للأخبار النافية ليمين الزوجه مع الزوج و الظاهر شموله للنذر كما قدمنا و للخبر المصرح بأنه لا نذر للمرأة في مالها إلا بأذن زوجها و فيه استثناء الحج و بر الوالدين و الظاهر إرادته الحج الواجب بقريته المقام و لا- يلزم من أذن الزوج للزوجه في الحج المنسوب أذنه في النذر له بل يفتقر نذرها له إلى أذن أخرى و يحتمل القول بأن أذن الزوج شرط في لزوم نذرها لا في صحته فيحكم بصحة نذرها إلا أن للزوج حله كما أنه لو منع ابتداء لم ينعقد قطعاً و تحمل الأخبار الداله على نفي يمين الزوجه مع الزوج على اللزوم و لكنه بعيد لأن نفي الصحة أقرب و لا يلزم تفكيك تسلط النفي بين دخوله على المملوك فيراد به الصحة و بين دخوله على الزوج فيراد اللزوم.

ثانياً وهو بعيد و كذا لا يصح نذر الولد مع وجود الوالد للأخبار النافية ليمين الولد مع الوالد الشامل للنذر على العجز المتقدم ذكره و الظاهر إلحاق الوالده أيضاً لمساواتها للوالد فى الاحترام أو التأكيد على طاعتها و برهما و لما فى بعض الأخبار من ذكر الوالدين و لقرب احتمال إرادته ما يشمل الوالده من لفظ الوالد و يقوى هنا احتمال توقف لزوم النذر على أذنهما فيحكم بصحته من دون أذنهما إلا- أن لهما حله و هو قريب للاعتبار بعيد عن ظواهر الأخبار و أقرب منه التفصيل بين اليمين فيشترط الأذن فى صحته للأخبار و بين النذر فله حله و العهد كالنذر فى الأحكام و لا يشترط فى حج النذر الاستطاعة الشرعية بل يراعى عدم المرجوحه و الاستطاعة العرفيه و الظاهر اشتراط الإسلام فى النذر و العهد دون اليمين لاشتراط القربه فى الأولين و قد يمنع اشتراط الإسلام فيهما و اشتراط القربه أيضاً و يمنع كونهما عباده.

ثانيها: نادر الحج أما أن ينذره مطلقاً غير مقيد بوقت

فلا- يجب فيه البدار و كان لفاعله الخيار إلا- إذا ظن الفوت و منه ظن الفوت و منه ظن الموت فإنه يتضيق به و لو قيل بجواز التأخير ما لم يؤدى إلى الإهمال و التهاون عرفاً لكان حسناً و الأحوط البدار للمندور تخلصاً من شبه وجوب النذر من شبهه شمول الأخبار الناهيه عن تسويغ الحج للحج المندور ثم أن هذا المندور أن لم يتمكن من أدائه حتى مات أو غضب فلا شىء عليه و أن تمكن من أدائه فلم يفعل حتى مات أو غضب و جب القضاء لأمر جديد من ماله فى الأول الاستنابه عنه ما دام حياً فى الثانى أما لزوم القضاء عند موته فالظاهر أنه إجماعى لأنه حق مالى تعلق به فيجب أدائه عنه و منع ذلك استناداً للأصل و افتقار القضاء لأمر جديد ضعيف فى جنب ما لم يتسالم عليه الأصحاب و أشعرت به بعض الأخبار الآتية أن شاء الله تعالى فى الباب و أما وجوب استنابه المغضوب بعد استقرار النذر عليه فذهب إليه جملة من الأصحاب و يؤيده الاحتياط و عموم لا يسقط ما لا يدرك و لأن الحج له تعلق بالمال و البدن فبعد استقراره لو فات أحدهما لا يفوت الآخر و هو قوى نعم لو وقع منه النذر حال كونه مغضوباً فإن نوى الاستنابه حال النذر لزومه ذلك و ألا توقع الممكنه و لا يجب عليه الاستنابه للأصل و عدم تعلق الخطاب به و الحمل

على حجه الإسلام قياس و أفتى بعضهم بالوجوب و هو أحوط و أما أن ينذره مقيداً بوقت خاص فيجب عليه أداءه فيه أن تمكن من ذلك فإن لم يفعل بعد تمكنه حتى مات أو غصب و جب القضاء من ماله في الأول كما ذكر لما ذكرنا و الاستنابه في الثاني على نحو ما ذكرنا و أن لم يتمكن سقط و جب النذر و احتمال و جب الاستنابه للممنوع يساعده الاحتياط كما قدمنا نعم يبقى الكلام في لزوم إخراج الحج عن الناذر بعد موته إذا استقر عليه الوجوب قبله هل هو من الأصل لأنه حق مالي تعلق به و له شوب بالبدن و كل حق مالي يخرج من الأصل أما الصغرى فوجدانيه للفرق الظاهر بينه و بين الصلاة و الصوم و غيرهما من العبادات من حيثيه اشتماله على مال و توقفه على المال بخلاف غيره و هذا أمر ظاهر يدركه أهل الشرع و العرف و حكم الفقهاء به كاشف عن تحققه و أما أن كل مالي يجب إخراجه من الأصل فقد دل عليه الأخبار و كلام الأصحاب و في الخبر فيمن فرط في زكاته أنه بمنزله الدين يخرج من جميع المال و ذهب جمع من أصحابنا إلى لزوم إخراج الحج المنذور إذا حصل التفريط به من الثلث للصحاح منها عن رجل عليه حجه الإسلام نذر نذراً في شكر ليحجن رجلاً فمات في الذي نذر قبل أن يحج حجه الإسلام من جميع المال و أخرج من ثلثه ما يحج به رجلاً لنذره و قد وفي بالنذر و إن لم يكن ترك مالاً إلا بقدر ما يحج به حجه الإسلام حج عنه بما ترك و يحج عنه وليه حجه النذر أنما هو دين عليه و منها فيمن نذر ليحجن ابنه فمات الأب فقال هي واجبه على الأب من ثلثه أو يتطوع ابنه فيحج عن أبيه فإن احجاج الغير ليس إلا بذل المال لحجه أو حملة معه للحج و الحج معه فعلى الأول هو دين مال محض فإذا وجب خروجه من الثلث و جب في الحج المنذور خروجه منه بالطريق الأولى و على الثاني فهو عائد لنذر الحج و قد صرح الإمام بخروجه من الثلث و هو حسن قوى لو لا أعراض المتأخرين عن العمل بمضمونها مع صراحتها و صحتها و اطلاعهم عليها حتى أن بعضهم حملها على وقوع النذر في مرض الموت أو أخر على وقوعه التزاماً بغير صيغته و ثالث على ما إذا قصد الناذر تنفيذ الحج بنفسه فلم يتفق له الموت فلا يتعلق بماله حج واجب بالنذر و يكون الأمر بآخر أنه من الثلث وارداً على الاستحباب

و تخصيص الثلث مراعاة للوارث و لو كان على ناذر الحج المفرط فيه حجه إسلام فمات قسمت التركة بينهما أن لم يترك ما لا يفى إلا- بهما و ألا أخذ من التركة مال يسع بهما و كان للورثة الباقي و لو اتسعت التركة أحدهما خاصة قدمت حجه الإسلام لأهميتها بنظر الشارع و يستحب للولى قضاء المنذور و لو اتسعت بحجه الإسلام و الحجه المنذوره مع ترك العمره للأولى فالأظهر تقديم حجه الإسلام مع عمرتها و لو اتسعت حجه الإسلام من الميقات و المنذوره من البلد أو بالعكس فالظاهر أن النذر أن تقيد من البلد كانت المنذوره من البلد و حجه الإسلام من الميقات و أن لم يتقيد أحتمل التخيير و أحتمل تقديم بلديه حجه الإسلام و أحتمل تقديم بلديه الحجه المنذوره لانصراف النذر إلى بلد الناذر.

ثالثها: ناذر الحج أن نذر حجه الإسلام انعقد نذره للزوم النذر على الواجب

و فائدته تأكيد الوجوب و لزوم الكفاره عند المخافه و لا تفاوت بين نذره بعد الاستطاعه أو قبلها إلا أنه لو لم يكن مستطيعاً لا يجب عليه تحصيل الاستطاعه إلا إذا قصد بالنذر تحصيلها مع احتمال أن النذر بحجه الإسلام يصيرها واجباً مطلقاً فيجب تحصيل مقدمتها و أن نذر غيرها لم يتداخلاً للأصل و للاتفاق فإن كان حال النذر مستطيعاً و كان النذر مطلقاً أو مقيداً بغير سنه الاستطاعه و جب تقديم حجه الإسلام لمعدوريته وسعه مقابلتها و أن كان مقيداً بنسبه الاستطاعه لغوا النذر من أصله أن قصدها مع بقاء الاستطاعه و أن قصدها مع فقدها ففقدها تلك السنه صح النذر و لزمته حجه النذر حينئذٍ و أن خلا عن القصد فوجهان أقوامهما سقوط النذر و أحوطهما عدمه و أن كان حال النذر غير مستطيع و جبت المنذوره خاصة بشرط القدره العرفيه دون الاستطاعه الشرعيه فإنها ليست شرطاً في غير حجه الإسلام خلافاً للشهيد في الدروس و وجهه غير واضح و أن حصلت الاستطاعه الشرعيه بعد النذر قبل الإتيان بالمنذور فإن كانت مطلقه أو مقيده بزمان متأخر عن سنه الاستطاعه خصوصاً أو عموماً و جب تقديم حجه الإسلام لما مر خلافاً للدروس فقدم المنذوره و وجهه غير واضح و أن كانت مقيده بسننه الاستطاعه ففي تقديم المنذوره أو حجه الإسلام وجهان ينشئان من عدم تحقق

الاستطاعه فى تلك السنه لأن المانع الشرعى كالمانع العقلى و من انحلال النذر لمعارضه ما هو أهم و أقدم بنظر الشارع و الأول هو الأقوى و عليه فيعتبر فى وجوب حج الإسلام بقاء الاستطاعه إلى السنه الثانيه و أن نذر الناذر حجاً مطلقاً خالياً عن قيد حج الإسلام و عن قيد غيره فالأظهر لزوم حج النذر عليه مستقلاً سواء كان مستطيعاً أو لا لأصالة عدم التداخل و لفتوى الأكثر نقلاً بل تحصيلاً و للاحتياط و لظاهر الإجماع المنقول بلفظ عندنا و لبعض الأخبار المرسله فى الخلاف و قيل بأجزاء كل منهما عن الأخرى لصدق الامتثال و هو ضعيف بما ذكرنا و قيل يجوزى أن يحج بنيه النذر عن حجه الإسلام دون العكس استناداً فى الأول للصحيحين عن رجل نذر أن يمشى إلى بيت الله الحرام فمشى هل يجوزى عن حجه الإسلام قال نعم و فى أحدهما قلت أ رأيت أن حج عن غيره و لم يكن له مال و قد نذر أن يحج ماشياً أ يجوزى عنه ذلك من مشيه قال نعم بدعوى ظهور إرادته نذر الحج ماشياً من نذر المشى فى الحج لاستعماله فيه عرفاً و لفهم جل الأصحاب منه ذلك لدلاله السؤال فى الثانى عليه و استناداً فى الثانى للأصل و هو فيه حسن معتضد بفتوى الأصحاب و فى الأول ضعيف لضعف الروايتين عن مقاومه ما قدمنا لاحتمال كون السؤال عن أن المشى المنذور إذا تعقبه حج الإسلام فهل يجوزى أم لا بد من مشى آخر و أن المشى المنذور مطلقاً أو المنذور فيرجح مطلقاً أو فى حج الإسلام هل يجوزى عن الركوب أو لا يجوزى أو أن الناذر لحجه الإسلام ماشياً لو نوى المنذوره دون حجه الإسلام فهل تجزى أم لا و أن الناذر لحج الإسلام ماشياً هل يجوزى ذلك أو لا بد من الركوب و مع قيام هذه الاحتمالات يصعق الركون إليهما فى مقابله ما قدمناه من الأدله.

رابعها: ينعقد نذر المشى إلى الحج

و لو قلنا أن الركوب أفضل لرجحانه فى نفسه فينعقد عليه النذر و لا- ينافيه كون غيره أرجح منه و يدل على انعقاده فتوى الأصحاب و ظاهر الاتفاق المنقول فى الباب و عمومات الأدله و خصوصاتها كالموثق عن رجل نذر أن يمشى حافياً إلى بيت الله تعالى فليمش فإذا تعب فليركب خلافاً للفاضل فأدعى صحه النذر للحج دون لزوم المشى فيه و ضعفه ظاهر و أما ما ورد فى الصحيح عن

رجل نذر أن يمشى إلى مكة حافياً فقال أن رسول الله (صلى الله عليه وآله وسلم) خرج حاجاً فنظر إلى امرأه تمشى بين الإبل فقال من هذه فقالوا أخت عقبه بن عامر نذرت أن تمشى حافية إلى مكة فقال (صلى الله عليه وآله وسلم) يا عقبه أنطلق إلى أختك فمرها أن تركب فإن الله غنى عن مشيها وحفاها فشاذ محمول على العجز أو النسخ أو قوه ستر ما يجب ستره أو أن نفس الحفا مرجوح لأنه مضر بالبدن ثم أنه يجب الرجوع فيما يلام المشى فيه إلى عرف الناذر في البدء والمنتهى والظاهر أن عرف اليوم يقضى بالمشى من البلد والظاهر من الأخبار أنه في ذلك اليوم كذلك ولو خيلنا و ظاهر اللفظ لمكان المقتضى النذر ماشياً أن يكون مبدأ أول أفعال الحج وأخره أفعاله الواجبه وهى رمى الجمار وما ورد من تحديد آخره بالإفاضه من عرفات فشاذ محمول على ما إذا فاض ورمى أو كون المشى تطوعاً لا مندوراً لكثرة الأخبار الداله على أن من عليه المشى إذا رمى الجمره زار البيت ركباً ولا شىء عليه وأنه إذا رمى الجمره انقطع مشيه وذهب جمع من أصحابنا إلى أن آخره طواف النساء والأقوى ما قدمناه ولا يجوز لناذر المشى أن يقصد طريقاً لا يتيسر له المشى فيه كلاً أو بعضاً كركوب بحر أو نهر مع قدرته على طريق يمشى فيه ولو مشى فعرض له فى طريقه ماء لا يعلم من نهر أو بحر ولا يمكنه العدول عنه عبر فى السفينه قطعاً ويقوم فى مواضع العبور وجرىا لعموم لا يسقط لأن الواجب القيام والحركه فانتفاء الأخير لا يقض بانتفاء الأول ولروايه السكونى الأمره بالقيام فى المعبر على من نذر المشى إلى بيت الله المنجبره بفتوى الأكثر نقلاً أو تحصيلاً أو استحباباً كما أفتى به جمع من فقهاءنا استضعافاً لدلاله العموم المتقدم ولسند الروايه عن إثبات الوجوب وبقى الاستحباب يتسامح فيه ما لا يتسامح فى الواجب والأول أقوى و عليه فهل يختص الحكم بنذر المشى إلى الحج أو إلى البيت أو يعم كل شىء مندور ظاهر العموم المتقدم والاحتياط هو الثانى وأن علم بالماء حين النذر سقط القيام فى المعبر لعدم القصد بنذر المشى إليه ولو قصدته كان نذر غير المقدور وهو باطل ولو ركب فى الطريق أجمع ناذر الحج ماشياً مختاراً فإن كان نذر الحج ماشياً أعاده وأن كان النذر مطلقاً تحصيلاً بقدر الامكان ولا كفاره وأن كان معيناً قضاه أن طاق وسعى ركباً لبطلانهما

بتوجه النهى إليهما سيما لو نوى بفعله الوفاء بالندر و أن لم يطف و سعى راكباً فهل يجب عليه القضاء اليوم لعدم الإتيان به على وجهه أداء فيجب عليه القضاء لأن حجه وقع فاسداً و الحج الفاسد موجب للإعادة و لفتوى الأكثر نقلاً أو تحصيلاً و للاحتياط أو لا يجب للأصل و لأن فوت الأداء لا يستلزم القضاء و القضاء يحتاج إلى أمر جديد و ليس فليس و لأن الإفساد الموجب للإعادة هو ما كان للإخلال بجزء أو شرط أو صفة لا الصادر من عدم مطابقه المنذور بل الظاهر أن ما لا يطابق المنذور ليس بفساد بنفسه إلا- إذا نوى به الوفاء غايته أنه لا يقع وفاء أحدهما غير الآخر بل ربما يقال أنه لو نوى الوفاء به لا يفسد لتعلق النهى بأمر خارج حينئذ فتجب الكفاره على من نفى بنذره و يصح حجه على هذا القول و هذا القول قريب للنظر إلا أن الأول أقوى و عليه فالظاهر أنه يجب أن يقضيه ماشياً لا راكباً لأن القضاء يتبع الأداء إلا مع العجز عن المشى فيقضيه راكباً و أن تعلق النذر بالمشى فى حج معين أحتمل إفساد الحج عند وقوعه بغير الصفة و لزوم الكفاره و أحتمل صحة الحج و لزوم الكفاره و أحتمل فساده و لزوم الكفاره أن نوى الوفاء به و صحته و لزوم الكفاره أن لم ينو الوفاء و هذا الأخير أقوى و من نذر المشى فى طريق الحج دون أفعاله فالإخلال به لا يستلزم الإخلال بالحج قطعاً و لو ركب بعضاً من الطريق و مشى بعضاً مختاراً قيل أنه يقضى الحج و يمشى ما ركب و له أن يركب ما مشاه لأن الواجب عليه قطع المسافه ماشياً و قد حصل بالتلفيق و لما عن الشهيد أن به أثر لا يبلغ لأخذ العمل به و يضعف الأول بالمنع من حصول الحج ماشياً و التلفيق فلا يخرج عن العهده و يضعف الثانى افراد من نقله يضعفه و قيل يقضيه ماشياً و هو الأوجه للإخلال بالصفة المشتركة فى يقين الخروج من العهده و لو عجز عن المشى بعد انعقاد نذره حيث كان قادراً عليه عند النذر بزعمه فعجز عنه كلاً أو بعضاً و قد حدث عجزه فى سنه النذر قبل استقرار المنذور عليه لأنه لو استقر عليه ففرط فيه لزمه القضاء على كل حال بما أمكن و لا يجرى فيه الخلاف الأتى إن شاء الله تعالى و قيل يركب و يسوق بدنه للصحيحين فى أحدهما عن رجل نذر أن يمشى إلى بيت الله تعالى فعجز قال فليركب و ليس بدنه و فى الثانى عن رجل حلف ليحجن ماشياً فعجز

عن ذلك فلم يطقه قال فليركب و ليسق الهدى و يضعفه احتمال ورود الأخبار مورد من نذر المشى فى حج لازم فاستطاع و نحوها لا- فيمن نذر الحج ماشياً و لا شك فى وجوب الركوب فى الأول و احتمال أن يسوق البدنه للندب بل هو الظاهر كما يشعر به الأخبار الآتية و قيل و يركب و لا يسوق للصحيح فيمن نذر أن يمشى إلى بيت الله و قد تعب قال إذا تعب ركب و ترك البيان فى مقامه دليل على عدمه و للخبر الآخر و فيه بعد قوله احب أن تذبح بقره فقال أ شى ء واجب فعله فقال لا من جعل الله عليه شيئاً فبلغ جهده فليس عليه شى ء و بحمل الأمر فى الأولين على الندب و يكون الأخيران قرينه عليه و قيل أن كان النذر مطلقاً توقع المكنه لوجوب تحصيل الواجب مهما أمكن و أن كان معيناً سقط الحج لمكان العجز عن القيد و المقيد و عدمه و يضعفه إطلاق الأخبار الآمره بالركوب من دون استفعال بين القدره فى زمن متأخر و بين عدمها و بين النذر المطلق و بين عدمه و قيل أن حصل العجز قبل التلبس بالإحرام فيجزى فيه التفصيل المتقدم و أن حصل بعد لزوم الإكمال فى النذر المطلق سقوط المنذور فى المعين للزوم العسر و الحرج المنفيين بتوقع المكنه و الإعادة و يضعفه ما يظهر من نفي الخلاف من بعضهم فى لزوم توقع المكنه فى الواجب المطلق و قيل كالتفصيل الأول إلا أنه فى النذر المعين يلزم عليه الركوب عند العجز أو يلزم عليه الركوب كالنذر أو مطلقاً و يضعفها أن انحلال النذر عند العجز عن المنذور و أقرب للقواعد و ربما يقال أن العجز إذا كان من البلد فإن كان النذر مطلقاً و ساق فوق المكنه فإن أيسر أو كان النذر معيناً أنحل النذر و أن كان العجز فى أثناء الطريق ركب مطلقاً و ساق بدنه وجوباً أو استحباباً ثم أن انحلال النذر إنما يكون فى أصل الحج لا فى المشى فقط لانتفاء المقيد بانتفاء

قيده إلا- إذا فهم من حال نذر الحج ماشياً إرادته فعل الموصوف و الصفه بحيث يكون كل منهما مناطاً للنذر لأنه أراد فعل الموصوف من حيث هو متصف بوصف و بالجمله فرق بين نذر المشى فى الحج و بين نذر الحج و المشى فيه و بين نذر المشى حاجاً فيه فإن لكل واحده من هذه الصيغ حكماً على حده و الأقوى فى النظر أن من نذر الحج فعجز عنه توقع المكنه فإن أيسر أو كان نذره معيناً لزم عليه

أصل الحج و ركب كل الطريق أو بعضه و ساق بدنه و هو يوافق الأخبار و الاحتياط و الأحوط قضاء الحج ركباً لو تمكن بعد ذلك.

القول في حج النيابة

إشارة

و فيه أمور:

أحدها: يشترط في النائب العقل و التمييز

فلا- تصح نيابة المجنون و لا غير المميز إجماعاً و يشترط فيه البلوغ بمعنى عدم الخروج عن العهده بنيابته من وصى أو ولى أو مغضوب لعدم الاعتماد على قوله أو فعله نعم لو علم أنه حج حجاً صحيحاً عن المنوب عنه قوى القول بأجزائه عن المنوب عنه لكون عباداته شرعية على الأصح و لا تصح نيابة الكافر عن كافر أو مسلم لعدم صحه عباداته شرعاً و لا نيابه غير الاثنى عشرية لعدم صحه عباداتهم و لو نابوا عن موش فأمنوا و لم يخلو بركن عندهم أو عندنا احتملت الصحه فى النيابة حينئذٍ بناء على صحه عملهم إذا استبصر و أحتمل عدمها لعدم العلم بالصحه غايته سقوط الإعادة و لعلها لطفاً و كرمًا لا لصحتها فى نفسها و القول بصحه نيابتهم مطلقاً لصحه عباداتهم و اعتبارها بنظر الشارع كما نسب لأكثر المتأخرين ضعيف جداً لما قدمنا و لا تصح النيابة عن غير المؤمن ناصبياً كان أم لا لعدم إمكان إيصال الثواب له و للأدله الداله على عدم انتزاعه بأعماله الصالحه و للشك فى شمول دليل النيابة له و لأنه كافر فى الآخره كما قضت به الأخبار و ما ورد فىمن يحج عن الميت قال و أن كان ناصباً أ ينفعه ذلك قال نعم يخفف عنه فشاذا لا يعتمد عليه لمعارضته الإجماع نقلًا و الشهره تحصيلًا و الخبر الصحيح ليحج الرجل عن الناصب قال لا، نعم فى الصحيح استثناء الأب فى جواز النيابة عنه و أن كان ناصباً فيدل على أنه لو كان غير ناصبى من الفرق بالطريق الأولى و أفتى به بعض الأصحاب بمضمونه و يؤيده ما جاء من بر الوالدين و الإحسان إليهما لإمكان إفاده النيابة تخفيفاً عنه و نسب للمشهور الفتوى به و نقل أن الروايه به مشهوره و ربما علل صحه النيابة عن الناصب بتعلق الحج بماله فيجب الإخراج عنه أو الحج بنفسه عنه و لفظ الخبر لا يأبى المشمول لهما فالقول باستثنائه قوى إلا أنه لا يخلو من أشكال و جوز بعض الأصحاب النيابة عن غير الناصب بناء على صحه عباداته و هو بعيد بعد ما قدمنا من أن النيابة

تحتاج إلى دليل يدل عليها ولا يكفي فيها عدم الدليل وقد يقوى القول بصحة نيابه المخالف للحق عن مخالف آخر إذا كان المنوب عنه مغضوباً فاستتبصراً بعد ذلك معاً أما لو استتبصر المنوب عنه دون النائب فالوجه إعادته نيابه ويشترط في النائب خلو ذمته عن حج واجب عليه في سنة الاستئجار وأن كانت الإجاره معينه و خلو ذمته عن حج واجب عليه في سنة التأديه أن كانت الإجاره مطلقه بحيث يكون الواجب مضيقاً بتلك السنه بنذر أو استئجار أو إفساد و لو كان موسعاً فلا بأس و كذا لو كان مضيقاً لا يمكنه فعله لعدم قدرته عليه لعارض من العوارض و إطلاق الأصحاب بعدم جواز النيابة لمن كان عليه حج واجب منزل على ما ذكرناه من الوجوب المضيق و الدليل على فساد الاستئجار و التأديه ممن عليه حج مضيق فتوى الأصحاب و الاحتياط و كونه منهيّاً عنه بناء على أن الأمر بالمشى يقضى النهى عن ضده أو كونه غير مأموراً به بناءً على ذلك و يمكن الاستدلال عليه بعدم صلاحية الزمان لغير المضيق من أنواع الحج كزمان الصلاه إذا تضيق فإنه لا يصلح لصلاه أخرى على الأظهر في الأخبار مما يدل على المنع أيضاً ففي الصحيح الصروره يحج عن الميت قال نعم إذا لم يجد الصروره ما يحج به عن نفسه فإن كان له ما يحج به عن نفسه فليس يجزى عنه حتى يحج من ماله و في آخر صروره مات و لم يحج حجه الإسلام و له مال قال يحج عنه صروره لا مال له و في ثالث قريب منهما و يشترط في النائب إذا استتابه آخر من وصى أو ولى أو مغضوب العدالة أو الاعتقاد بالتأديه و لو ناب بنفسه لو صايته أو تبرعاً صحت نيابته لنفسه و لا يقبل أخباره لغيره بالتأديه بحيث سقط عن العين لقوله تعالى (إِنْ جَاءَكُمْ فِاسِقٌ) سورة الحجرات آيه (٦) و مثله مجهول الحال و الظاهر أن حسن الظاهر مما يكتفى به عداله و طريقاً إليها لأن التكليف فوق ذلك مشقه و لو علم بفعل الفاسق لكن شك في صحته أحتمل الاكتفاء به حملاً لفعل المسلم على الصحه مهما أمكن و الأظهر لعدم عدم الوثوق بنيته و تأديته الأمور الباطنيه و أصاله الصحه يقتصر فيها على ترتب الآثار المتعلقة به و لا نحكم على إسقاط ما اشتغلت به ذمه آخر و يشترط فيه أيضاً الفقه و المعرفه في أفعال الحج و القدره على التأديه و بشرط بلوغ المنوب عنه على الأظهر و أن

قلنا أن عبادات الصبي شرعية لعدم انصراف أدله النيابة لمثل ذلك و لا يشترط التساوى بين النائب و المنوب عنه فتنوب المرأة عن الرجل و بالعكس و لا- كون النائب غير ضروره و غيره كل ذلك لعموم النيابة و للإجماع المنقول و لفتوى الأصحاب و للأخبار الخاصه المتكثره ألا المرأة الضروره فذهب جمع من أصحابنا إلى عدم جواز استنابتها و نيابتها أيضاً لأنهم أطلقوا عدم جواز حجها عن غيرها مطلقاً و عدم جواز حجها عن الرجل و استندوا لقوله فى خبر سليمان امرأه ضروره قال لا ينبغى و قوله (عليه السلام) فى الامرأة تحج عن الرجل قال نعم إذا كانت فقيهة مسلمه و كانت قد حجت عن امرأه ضروره و قوله (عليه السلام) يحج الرجل الضروره عن الرجل الضروره و لا تحج الامرأة الضروره عن الرجل الضروره و لكنه ضعيف لضعف مقاومه هذه الأخبار للأخبار المتكثره الداله على جواز حج الامرأة عن الرجل بقول مطلق المعتضده بفتوى الأصحاب فلتحمل هذه الأخبار على الكراهه بقريته لا ينبغى فيها كما أن الخبر فى ضروره حج عن ضروره فكتب أنه لا يجزى ذلك و الخبر أنما ينبغى أن يحج الامرأة و الرجل عن الرجل و لا بأس أن يحج الرجل عن المرأة و فيه منع نيابه الامرأة عن الرجل محمولان على الندب و أفضله نيابه الرجل.

ثانيها: يجوز لمن عليه حج أن يعتمر عن غيره و لمن عليه عمره أن يحج نيابه عن غيره إذا لم يجب عليه النسك الآخر

و لم يناف ما وجب و لو استأجر على إثبات الحج و العمره أولهما أو مختلفين و أنفقا زمان المستأجر عليه و العقد بطلا لخروج فعلهما عن القدره و عدم الرجح و لو اختلف زمان العقد فقط بطل المتأخر و لو انعكس كان استأجره للحج عامين مختلفين صحا أن لم تجب المبادره إلى الأخير أما لندبه أو لتقيده وجوبه بعام متأخر أو اتساعه أو فقد أجير غيره و ألا فالأقرب بطلان المتأخر و إطلاق الإجاره ينصرف إلى السنه الأولى و لا يصرف لإطلاق إلا قرينه مالىه أو مقالیه و يشترط فى حج النيابة نيه النيابة و تعيين المنوب عنه باسمه أو وصفه الداخلى أو الخارجى فلو لم ينو النيابة لم يجز الحج عنه و كذا لو لم يعين المنوب عنه و يكفى مع اتحاد المنوب عنه نيه أن هذا الحج عمن له حق النيابة أو عمن استأجرنى و لا بد مع التعدد من تشخيص

المنوب عنه بوصف و لو بتقدم إجارتة على الآخر و لو لم يكن التعيين ابتداء بطلت الإجاره كما لو أجر نفسه أن يحج عن اثنين حجتين دفعه واحده و لم يشخص أحدهما أو كلاهما باسم أو تقديم و تأخير أو شخصه أو نسي ما شخصه كانت الإجاره باطله فى الأول و تنفسخ فى الأخير فى الأثناء و احتمال عدم الانفساخ فى الأثناء بل يأتى بالعمل ناوياً به أحدهما لا بعينه ثم يأتى به ثانياً ناوياً به كذلك فيصرفه الله تعالى إليه أو يأتى بالعمل لهما معاً مرتبين فيكون لكل واحد بعد الإتيان بالعملين عمل تام يصرفه الله تعالى إليه بعيد كل البعد لأن نيه المبهم لا تصح إذ لا وجود له فى الخارج و لو استأجر على حجتين لأثنين معينين فعمل عن أحدهما معيناً و ألا فنيه جاز أن ينوى بالعمل الآخر أنه لمن له العمل أما لو كان لثلاثه فعمل لأحدهما معيناً فنيه لم يجز له أن يعمل العمل لمن لم يعمل له بل لا بد حينئذٍ من تكرير العمل عن الثلاثه من باب المقدمه مع احتمال جواز إخراج المعمول له بالقرعه و غير المعمول له كذلك و احتمال الانفساخ فلا يستحق أجره على الثلاثه أو يرضى بالصلح منهم على قدر معلوم لا بأس بهما و لا يجب التلفظ بالمنوى للأصل و للصحيح فى الرجل يحج عن الرجل يسميه باسمه فقال أن الله عز و جل لا تخفى عليه خافيه و فى آخر عن يحج عن آخر أ يذكره فى جميع المواطن كلها قال أن شاء فعل و أن شاء لم يفعل و ظاهره الذكر هو الذكر اللسانى نعم يندب فى الأضحيه ذكر المنوب عنه للخبر و كذا فى الإحرام للخبرين المشتملين على طلب الأجر له و للمنوب عنه اللازم لنيه النيايه و كذا فى المواطن و المواقف للصحيح ما الذى يجب على الذى يحج عن الرجل قال يسميه فى المواطن و المواقف.

ثالثها: من كانت عليه حجه مندوره فى عام و حين لم تجز له النيايه فيها عن آخر عنى

... ما أفتى به جل الأصحاب و قضى به الاحتياط و لو أوقعها بنيه النيايه لم يجز فيها لعدم وقوعها و لا عن المنذور لعدم نيتها و تداخلها لا نقول به لأصالة عدم التداخل خلافاً للتهذيب فيه أن من عليه حجه مندوره فحج عن غيره أجزاءه عن النذر لصحيح رفاعه أ رأيت أن حج عن غيره و لم يكن له مال و قد نذر أن يحج ماشياً أ يجزى عنه

ذلك من مشيه قال نعم و هو ضعيف عن معاوضه القواعد و فتوى الأصحاب محمول على نذر المشى فى حج و لو عن الغير و كذا لا يجوز لمن عليه حجه إسلام أن ينوب عنه غيره و لا أن يداخلها معاً و لو ناب أو داخلا لم يقع عن أحدهما لما ذكرنا و ما ورد فى صحيح سعد الوارده فى الصّورره يحج عن غيره قال فإن كان له مال يحج به عن نفسه فليس يجوزى عنه حتى يحج من ماله و هل تجزى عن الميت أن كان للصّورره مال و أن لم يكن له مال و كذا فى صحيحه سعيد الأعرج فى الصّورره يحج عن الميت قال نعم إذا لم يجد الصّورره ما يحج به فإن كان له مال فليس له ذلك حتى يحج من ماله و هل يجوزى عن الميت كان له مال أو لم يكن له مال محمول على حج الصّورره ثانياً بعد حج الأول و إطلاق الصّورره عليه مجازاً بعلاقه ما كان عليه و قرينه ذلك النهى فى حدودهما عن حج الصّورره عن غيره إذا كان له مال و قد تحمل روايه سعد على إرجاع الضمير إلى الجزء الأول من الحديث دفعاً لتوهمه الراوى من عدم صحه نيابه للصّورره أو إرجاع الضميرين المجرورين فى آخر الحديث إلى الميت بمعنى سواء كان على الميت حج واجب أو لم يكن و حج عنه ندباً أو تحمل على أن المراد دفع توهم أنه إذا لم يكن على أحدهما حجه إسلام فليس لهما ثواب حجه الإسلام بأنهما يثابان ثواب حجه الإسلام إلا أن التائب إذا استطاع بعد ذلك فحج كتب له ثواب الأولى تفضلاً و الثانيه استحقاقاً و كذا لا يجوز لمن عليه حجه الإسلام أن يحج ندباً و لا أن يداخلهما خلافاً لمن صرف الندب إلى حج الإسلام قهراً و لمن صحح الندب و ألقى حج الإسلام بحاله و لا يجوز لمن عليه حج نيابه غير سنه معينه لوحد أن يحج عن آخر و لأن تداخلهما معاً و ما ورد فى الصحيح عن رجل أخذ حجه عن رجل فقطع عليه الطريق فأعطاه رجل آخر حجه أخرى أ يجوز له ذلك فقال جائز له محسوب للأول و الأخير و ما كان يسعه عن الذى فعل إذا وجد من يعطيه الحج محمول على اختلاف عامى الحجّتين أو اطلاقها أو اطلاق أحدهما و المحسوب هو الطريق بمعنى لا يجب العود بعد الأولى و تحديد المسير للثانيه أو على أن الحجّتين هما الزاد و الراحله يحج عن نفسه أو على أنهما دفعا ذلك ليحج عنهما ندباً معاً تبرعاً و الاشتراك فى حج الندب لا بأس به أو على أن قطع بصيغه

المعلوم و فاعله ضمير الرجل الثانى بمعنى أنه إذا أوجب عليه الطريق فى استنابته و لم يكن فى الاستنابه المسير من الميقات فأعطى آخر حجه أخرى و أطلقا أو من الميقات و أطلق العام أو قيده بما بعد الأول جاز و كان المسير فى الطريق مره محسوبه بهما أو قطع الطريق بمعنى إخراجهم عما استؤجر له أى استأجره الأول من الميقات و آخر كذلك أو من الطريق فى عامين مختلفين أو مطلقين أو فاعله ضمير الرجل الأول و القطع بمعنى السير و ضمير عليه للحج أى قطع الطريق للحج الذى أخذه و ما ورد فى صحيح بن بزيع عن رجل يأخذ حجه و لا يكفيه إلا أن يأخذ من رجل آخر حجه أخرى و يتسع بها و تجزى عنهما جميعاً قال أحب إلى أن تكون خالصة لواحد محمول على اختلاف الحجتين زماناً و الخلوص الذى أحبه خلوص المسير أو محمول على أنه استؤجر للحج عنهما معاً ندباً فى عام واحد و كذا من كانت عليه حجه نيابه فى عام معين لا يجوز له أن يجعل الحج عن نفسه مندوباً كان الحج عليه أو واجباً موسعاً و لو نوى الحج عن نفسه بطل و لا يحتسب له و لا للمنوب عنه و ما ورد فى الخبر عن رجل أعطى مالاً لرجل يحج عنه فحج عن نفسه قال هى عن صاحب المال لا يعمل عليها لضعفها فلتحمل على وصول ثوابها له إذا فعلها جهلاً أو على سهوه فى الإنشاء بنيه فيبنى على النيه المتقدمه و كذا لا يجوز العدول من نيه النيابة إلى نفسه أو من نيه نفسه إلى النيابة لحصول التفريق فى العمل المنوى و لكل امرئ ما نوى و المفروض عدم صحه التفريق فيه و احتمال البناء على النيه الأولى و الغاء النقل ضعيف و يجوز استئجار اثنين عن واحد لحجتين عليه فى سنه واحده و يجزى عنه و لا يشترط تقديم إحداهما على الأخرى فى الإحرام و لو كانت إحداهما إسلاميه و الأخرى مندوره أو مندوبه سواء كان المستأجر عنه حياً أو ميتاً و لو أتى إحداهما بإحدى الحجتين دون الأخرى فإن كان المأتى به حجه الإسلام فلا كلام و أن كان المأتى به غيرها أحتمل البطلان و أحتمل الانصراف إلى حجه الإسلام قهراً فتفسخ إجاره الآخر حينئذٍ و يثبت المسمى لمن حج حجه لأن الانقلاب من الشارع و القول بصحتها على ما نوى به هو الأوجه.

رابعها: تجوز نيابه متعددين فى الحج عن واحد ندباً

كما ورد أن خمسمائه و خمسين كانوا يحجون عن على بن يقطين و لا يبعد جواز نيابتهم عنه فى الواجب أيضاً و الجميع يكون مجزياً و لا يتفاوت بين كونه ميتاً أو حيّاً و يجوز نيابه واحد عن متعددين لحج مندوب و لا تجوز نيابه واحد عن متعددين لحج واجب أمواتاً كانوا أو أحياء لأصالة عدم أجزاء الواحد عن المتعدد و تجوز النيابة تبرعاً عن الميت واجباً كان الحج أو مندوباً من ولى أو غيره لفتوى الأصحاب و أخبار الباب المتضمنه للزوم القضاء عن يموت و عليه حجه الإسلام من غير تقييد بكونها من ماله أو لا و المتضمنه لجواز حج الابن عن أبيه و أن الرجل يموت فيحج عنه بعض أهله حجه الإسلام أنه يجزيه ذلك و قد ورد فى جواز الحج عن الميت ندباً كثيراً من الأخبار و انعقد عليه إجماع الأصحاب و كذا تجوز النيابة تبرعاً عن الحي فى الحج المندوب لفتوى الأصحاب و أخبار الباب و هى كثيره معمول عليها بين الأصحاب و هل تجوز النيابة فى الفرض عن الحي المغصوب و شبهه من دون إذنه تبرعاً لمساواته الميت فى جواز الاستنابه فكذا النيابة أو لا تجوز لأصالة عدم أجزاء فعل شخص عن آخر و المتيقن من براءة المغصوب إنما هى الاستنابه دون النيابة و هذا هو الأقوى حتى أن بعضهم تأمل فى جواز النيابة عن الحي تبرعاً فى المندوب و ربما يكون مستنده رواية على بن جعفر عن رجل جعل ثلث حجه لميت و ثلثها لحي فقال للميت و أما للحي فلا- و لكنه ضعيف لعدم مقاومه إطلاق الأخبار الواردة فى جواز حج الرجل عن بعض أهله و إخوانه من غير تقييد بالأذن و يجوز الحج عن نفسه و غيره معاً فى الحج المندوب و يجوز إهداء ثواب الحج بعد فعله أو عند ابتداء فعله أو فى أثناءه لحي أو ميت إذا كان مندوباً و يجوز حط شىء من الثواب نصفاً أو أقل أو أكثر لحي أو ميت و لا- يبعد جواز إهداء ثواب الإهداء الثالث أيضاً.

خامسها: يجوز الطواف عن الغائب بإذنه و دون أذنه

و حد الغيبه موكول إلى العرف و الظاهر أن المسيره إلى عشره أميال غيبه عرفاً و يدل عليه مرسل ابن نجران المحدد لها فيه بعشره أميال و جوازه من الغائب نطقت به الأخبار و ظاهر كلمات

الأصحاب و أشعرت به روايات جواز النيايه عنه فى الحج و العمره و يجوز النيايه فى الطواف عن حاضر لا يتمكن من استمسك طهارته لبطن أو سلس أو إعماء للأخبار و منها الصحيح المبطن و الكسير يطاف عنهما و يرمى عنهما و الصحيح الآخر المريض المقلوب و المغمى عليه يرمى عنه و يطاف عنه و الظاهر أن جواز النيايه مشروط بعدم رجاء البرء أو ضيق الوقت اقتصاراً على مورد اليقين و لخبر سعيد بن يسار أنه سقط من جملة فلا يمسك بطنه أطوف عنه و أسعى فقال لا و لكنه دعه فإن برأ قضى هو و ألا فاقض أنت عنه و إطلاق الأخبار ظاهر فيما ذكرناه من الياس و هل يشترط الأذن فى جواز النيايه عنه فى غير الإغماء اقتصاراً فيما خالف الأصل على مرور اليقين أو لا يشترط لإطلاق الأخبار وجهان أحوطهما الأول و لا يبعد أن من الأعذار المسوغه للنيايه عن الحاضر الحيض إذا لم يكن فى عمره التمتع فإنه لو كانت فيها لزمها العدول إلى حج الأفراد و كان فى انقطاعها و تأخيرها إلى أن تظهر مضره شديده بانقطاعها عن أهلها فى البلاد البعيده لعموم أدله اليسر و لخصوص الصحيح أن معنا امرأه حائضاً و لم تطف طواف النساء و يأبى الجمال أن يقيم عليها قال فأتى و هو يقول لا يستطيع أن نتخلف عن أصحابنا و لا يقيم عليها جمالها ثم رفع رأسه إليه فقال تمضى فقد تمَّ حجها بحمله على الاستنايه لعدم القائل بارتفاعه عنها أصلاً و للخبر المعلل فى المريض أن هذا ما غلب الله تعالى عليه فلا بأس أن يؤخر الطواف يوماً أو يومين و أن طالت علته أمر من يطوف عنه أسبوعاً فهى داخله فيمن لا يستمسك الطهاره و الألم تتسبب فى الطواف إلا إذا غابت فلا يطاف عنها ما دامت حاضره و أن علمت سيرها قبل الطهر و لا تجوز النيايه عن من لم يكن غائباً و لا- معذوراً من جهه فقدته للطهاره و لو كان مريضاً للأصل و لخبر ابن أبى نجران فى الرجل يطوف عن الرجل و هما مقيمان بمكه قال و لكن يطوف عن الرجل و هو غائب و للصحيح الكسير يحمل فيطاف به و المبطن يرمى و يطاف عنه و يصلى عنه و الصحيح الآخر فى المريض لا- يستطيع أن يطوف بالبيت و لا يأتى بين الصفا و المروه قال يطاف به و ثالثاً عن المريض يطاف عنه بالكعبه فقال لا و لكن يطاف به و المحامل و المحمول تعدد كل منهما أو اتحد يحتسب الطواف لكل منهما

إذا نوياه للاتفاق ولأن كل منهما متحرك بحركه مخالفه لحركه الأخر و أن كانت حركه الحامل ذاتيه و المحمول عرفيه و يتولى كل منهما نيه فعل نفسه إلا- إذا كان المحمول لا- يعقل النيه كالصبي و المغمى عليه فيتولى نيه نفسه و نيه المحمول و للأخبار ففى الصحيح فى امرأه تطوف بالصبي و تسعى به هل يجزى ذلك عنها و عن الصبي قال نعم و فى آخر فى الطائف بزوجه و هى مريضه نحو البيت و فيه هل يجزى قال نعم و مقتضى اطلاق النصوص عدم الفرق بين ما لو كان الحمل تبرعاً أو كان بأجره و سواء كان الاستئجار للحمل فى الطواف أو للطواف بالمحمول و أن كان الثانى مشكلاً جداً لملك الغير حركته الذاتيه فيشكل أجزاءها عنه فيكون كالمستأجر للحج حينئذٍ.

سادسها: من كانت عنده وديعه لشخص عليه حجه إسلام فمات المستودع بعد استقرار حجه الإسلام

كان للودعى الحج بذلك المال من دون استئذان الوارث و من دون أخباره و يعطى الفاضل من مئونه الحج للوارث للصحيح عن رجل استودعه مالاً فهلك و ليس لولده شىء و لم يحج حجه الإسلام قال حج عنه و ما فضل عنه فأعطهم و الحكم فى الجملة لا خلاف فيه بين أصحابنا و لكن الكلام أن ذلك هل هو على سبيل الوجوب أو الجواز و ظاهر الأمر هو الوجوب و لكن احتمال أنه أمر بعد الحضر فيراد به الإباحه قوى و قد يؤيد الوجوب بأن خلافه تضييع حق واجب على الميت و تضييع حق المستحق للمال أيضاً و لانحصار حق المستحق لذلك القدر من المال فيما بيده مع العلم بتقصير الوارث فيجب تسليمه إليه دون غيره و هذا خاص فيما لو لم يكن للميت مال سوى الوديعه و أن عدم مال غيره هل هو شرط أم لا و الظاهر أنه ليس بشرط و وروده فى السؤال أنما كان لوقوعه كذلك و أن هذا الحكم هل يخص الوديعه أو يجرى لكل أمانه بل لكل مال استولت اليد عليه و لو كان غضباً و الظاهر عموم لكل مال لأنه إذا جرى فى الوديعه جرى فى غيرها بالطريق الأولى مع احتمال الاقتصار عليها فى مخالفه الأصل و أنه هل يجب الاقتصار على أجره المثل أو يؤخذ قدر الكفايه و لو زاد على أجره المثل أو يجب الاقتصار على أقل الأمرين من أجره المثل و قدر الكفايه وجوه أحوطها الأخير و أنه هل يجب مباشرة الحج النفسى الودعى كما

هو ظاهر الأمر و يجوز له الاستئجار لأن المراد فراغ ذمه الميت من الحق الواجب عليه بل و لأنه قد يكون الاستئجار أعود وجهان و الظاهر الثانى و أنه هل يسرى الحكم لغير حجه الإسلام من الحج الواجب بل الغير الواجب من نذر و كفارات و خمس و زكاه لتتقيح المناط بل الأولويه فى بعضها و لخروج هذا المقدار من الميراث فلا يجب تسليمه للوارث أو لا يسرى قصر الحكم على المخالف للأصل على مورد النص و جهان أقواهما الأول و هل يشترط العلم أو الظن الشرعى بعدم تأديه الوارث عن الميت لعدم انحصار حق غير الوارث فيه بدونها لجواز أداء الوارث له من غيره فلا- يجب عليه الأداء و لمساواه الوارث لصاحب الحق فى التعلق بما عنده فلا يجوز له الأداء منه بغير أذنه و ربما أشعر به قوله (عليه السلام) و ليس لولده شىء و لأن الحكم على خلاف الأصل فيجب الاقتصار فيه على مورد اليقين و هو العلم بامتناع الوارث أو الظن الشرعى لأنه يكون حينئذ كالمال الخارج من الميراث للجهه العامه لأن الوارث إذا امتنع عن الأداء تعلق الحق المالى بعين التركة و ألا فلا و لا يشترط أخذاً بظاهر الروايه و هو ضعيف لمخالفته الاحتياط و فتوى الأصحاب نعم لا يبعد إلحاق الظن العادى بالعلم هاهنا لعدم تسرى العلم هاهنا غالباً فتستقى الثمره حينئذ أو تقل جداً و هل يشترط مع ذلك أذن الحاكم الشرعى اقتصاراً على المورد اليقين من التصرف بمال الغير و لأن اليقين للجهه العامه يحتاج إلى ولى و ليس إلا الحاكم و لأن أمر الامام (عليه السلام) بالحج إذن له أو لا يشترط أخذ بظاهر الأمر و دعوى أن نفس الأمر إذن فلا- حاجه إلى التقييد فى الخبر لا يخلو من نظر أو يفرق بين إمكان إثبات الحج لحق عنده فيجب الرجوع إليه و بين عدمه فلا يجب حذراً من تعطيل الحج الحق وجوه أقواها الأول و أحوطها الأخير و لو أمكن استئذانه من دون إثبات للحق فلا- بأس و هل يضمن الودعى لو أفرط و رجع المال إلى أهله لعدوانه بمخالفه الأمر أو لا يضمن للأصل و جهان أقواهما الأول و لو خاف على نفسه أو ماله سقط الوجوب عنه و الضمان و الظاهر أنه يجب الإخراج هاهنا من البلد مع احتمال لزوم الإخراج من الميقات و فى المنذوره و الموصى بها يتبع الحكم حال الناذر و الموصى و أن أوصى معيناً لزم المسمى فى الوصيه و الظاهر أنه لو امتنع بعض الورثه

دون بعض أستأذن من لم يمتنع و لا- يجب عليه دفع حصه غير الممتنع إليه إلا- إذا أراد أخذ حصته و تكملتها لأن يحج بها صاحب المال أو كانت حصته تسع الحج و أراد الحج بها عنه فإنه يجب الدفع إليهم حيثئذٍ و لو كان عليه أكثر من حجه لزم الودعي إخراج الجميع و لو قصر المال عنهما تحجاً فيه من الميقات فإن قصرت الحصة عن إخراج الحجه بأقل ما يمكن و سع الحج خاصه أو العمره صرف فيه فإن قصر المال عن الجميع و وسع أحدهما ففي تركهما و الرجوع إلى الوارث و جوه أوجهها البر و تقديم حجه الإسلام أو القرعه أوجه تقدم أو وجهها و لو وسع الحج خاصه أو العمره فكذلك و لو تعدد من عنده الوديعه أو الحق و علموا بالحق و ببعضهم ببعض وزعت الأجره و ما بحكمها عليهم بنسبه ما بأيديهم من المال و لو أخرجها بعضهم بأذن الباقيين أجزاء لا اشتراكهم في كونه مال الميت المقدم إخراج ذلك منه على الأثر و لو لم يعلم بعضهم بالحق تعين على العالم و لو علموا به و لم يعلم بعضهم ببعض فأخرجوا جميعاً فلا ضمان مع الاجتهاد على الأقوى و بدونه يضمنون ما زاد على الواحده و لو علموا في الأثناء سقط من وديعه كل واحد منهم ما يخصه من الأجره و تحللوا ما عدا واحد بالقرعه أن كان بعد الأحرام و لو حجوا عالمين بعضهم ببعض صح السابق و ضمن اللاحق فإن أحرموا دفعه وقع الجميع عن المنوب و سقط من وديعه كل واحد ما يخصه من الأجره الموزعه و عزم الباقي كذا في الروضه و في جمله مما ذكرنا تأمل و نظر.

سابعها: لو مات النائب و لو تبرعاً بعد الإحرام و دخول الحرم

أجزاء حجه عن حج عنه للإجماع المنقول و فتوى الفحول و لا- جزائه من المنوب عنه بالإجماع و الأخبار فكذا من النائب لأنه بمنزله و للموثق في الرجل يموت فيوصى بحجه فيعطى رجل دراهم ليحج بها عنه فيموت قبل أن يحج قال أن مات في الطريق أو بمكه قبل أن يقضى مناسكه فإنه يجزى عن الأول و للخبر الأخر فيمن حج عن غيره فمات قال أن كأن خرج ما صابه في بعض الطريق فقد أجزاء عن الأول و إلا فلا و للثالث إن مات في منزله قبل أن يخرج فلا يجزى عنه و أن مات في الطريق فقد أجزاء عنه و هذه الأخبار و أن كانت مطلقه إلا أنها داله على ما ذكرنا بعمومها و لما كانت ضعيفه لم تصلح لإثبات

الأجزاء مطلقاً حتى إذا حصل الموت قبل الأحرام و دخول لام سواء كان قبلهما أو كانا بعد الإحرام و قبل الحرم كما ذهب إليه بن إدريس و لا دليل عليه سوى ما أوهمته الرواية المتقدمة فيمن حج لنفسه و الركون إليها وهم نعم بعض أصحابنا المتأخرين أخذ بظاهر هذه الأخبار و حكم بالأجزاء عن الميت و أن كان الموت في أثناء الطريق و لكنه قيدها بمن لم يخلف مآلاً بحيث يستأجر شخصاً آخر جمعاً بينها و بين بعض الأخبار الدالة على أن الأجير أن خلف مآلاً أخذ منه مقدار الحجة و أن لم يخلف مآلاً كتب الله ثواب الحجة للمستأجر و هي ضعيفه سنداً و دلاله لعدم التصريح فيها بعدم الاستئجار ثانياً و وصول الثواب إليه ليس من لوازمه و مع ذلك فهي مخالفه لما عليه الأصحاب و القواعد الممهده في الباب و أعلم أن مقتضى الأجزاء عن المنوب لا ينافي توزيع الأجره المجعوله على أداء أفعال الحج جميعاً بل القاعده تقضى بالتوزيع إلا إذا كان الاستئجار على المبرئ لذمه المنوب عنه لو جوزنا مثل ذلك في الإجاره أو كانت جعله على ذلك و لكن يظهر من الأصحاب الاتفاق نقلاً و تحصيلاً على عدم استعادته شيء من الأجره فأتباعهم لازم و على ما ذكرنا فلو مات قبل الإحرام و دخول الحرم و قد دفع الأجره المستأجر إليه بنسبه ما بقى من العمل المستأجر عليه و استعيد الباقي فإن كان الاستئجار على فعل الحج خاصة أو مطلقاً و كان موته بعد الإحرام استحق نسبه إلى بقيه أفعاله و أن كان عليه و على الذهاب استحق اجره الذهاب و أجرته بالنسبه إلى بقيه الأفعال و أن كان عليهما و على العود استحق بنسبه المجموع من الذهاب و الأفعال و العود و أن كان موته قبل الإحرام لم يستحق شيئاً أن كان المستأجر عليه نفس أفعال الحج و أن كان على الذهاب و أفعال الحج و العود فيستحق بالنسبه هكذا الظاهر و ذهب جمع من أصحابنا إلى أنه لو استأجر على الحج مطلقاً استحق بما فعله من الذهاب بنسبه إلى الذهاب و أفعال الحج و الإياب و كأنهم صرفوا المطلق في الاستئجار إلى جميع الأفعال و الذهاب و الإياب و هو بعيد عرفاً و لغه سيما في دخول الإياب في اطلاق الاستئجار على الحج نعم ربما (يقال) بدخول الذهاب عرفاً في الاستئجار على الحج كما يلاحظ ذلك اليوم في الإجازات و لذا يزيد الأجر و ينقضى بعد الطريق و قربه و كون الذهاب

مقدمه لا ينافى فى شمول عقد الإجاره على ذبها له تبعاً أو شمول نفس الاسم المستأجر عليه عرفاً على وجه الحقيقه العرفيه أو المجاز المشهور قيل أن الذهاب والإياب و أن لم يتضمنها عقد الإجاره لكنه من حكم المتضمن لأن أجره الحج تتفاوت بتفاوت المسافه ذهاباً وإياباً فإن من المعلوم أن السائر من بغداد المرید العود يأخذ الأجره ما يفي له بذهابه وإيابه و أفعاله فإن مات بعد الإحرام حينئذٍ استحق أجره إحرام مثله إذا سار من بغداد و أن لم يدخل المسير فى المستأجر له و على الورثه رد ما بإزاء الباقي و منه الإياب و أن لم يدخل فى المستأجر له و أن مات قبل الإحرام فهو و أن لم يفعل شيئاً مما استؤجر له لكنه فعل فعلاً له أجره أذن المستأجر و لمصلحته فيستحق له أجره مثله كمن استأجر رجلاً لبناء فنقل آلاته ثم مات قبل الشروع فيه فإنه يستحق أجره مثل النقل قطعاً و مثل الموت لصد و الإحصار قبل دخول الحرم محرماً إذا استؤجر فى عام معين و لا يجب اجابته لو ضمنه فى المستقبل للأصل و عدم الدليل خلافاً لما يظهر من بعضهم و لعله محمول على الجواز برضا المستأجر و لا قضاء على الأجير و على المستأجر الاستئجار ثانياً من البلد أو من مكان الصد و الموت أن كان الحج واجباً و قيل أن كان قد وجب من البلد و كان صد الأجير و حصره بعد الميقات و جب الاستئجار منه لا من البلد و أن لم يتعين الزمان لم تنفسخ الإجاره و وجب إلى الأجير الإتيان بالعمل ثانياً و هل لهما الفسخ لمكان الفوريه الفائته و انهارار وجه فلو حصل الفسخ كان له من الأجره بنسبه ما فعل و استعيد الباقي و لو صد أو حصر بعد الإحرام و دخول الحرم فكذلك و القول بأن الاحصار كالموت فى خروج الأجير من العهده لو وقع بعد الأحرام و دخول الحرم كما يظهر من الشيخ بل يظهر منه دعوى الإجماع ضعيف جداً لعدم الدليل عليه و حمله على الموت قياس مع الفارق حتى قال بعضهم و ظنى أن ذكر الاحصار سهواً من قلمه أو غيره و لا يجب على المستأجر اكمال نفقه الأجير لو قصرت الأجره عن نفقته للأصل و الإجماع بقسميه و لا يجب على الأجير رد الفاضل للأصل و الإجماع بقسميه و الأخبار و لو شرط المستأجر رد الفاضل و الأجير أخذ الناقص لزم لعموم أدله لزوم الشرط.

ثامنها: لا يجوز للأجير فى سنه معينه للحج أن نفسه فيها أيضاً لغير المستأجر

للاحتياط و لفتوى الأصحاب أو لاقتضاء الأمر بالشىء النهى عن ضده أو عدم الأمر به أو لملك منافعه تلك السنه للمستأجر فلا يجوز له صرفها لغيره نعم لو كانت الإجاره الأولى مطلقاً بحيث نص فيها على الإطلاق و جواز التراخى أو الثانيه كذلك أو مطلقين أو الثانيه معينه فى زمن غير زمن الأولى جاز و أن أطلقت الإجازه من دون ذكر شىء فالظاهر إفاده الإطلاق لإطلاق التعجيل كما نسب للأصحاب بل دلت عليه ظواهر الخطاب فالظاهر عدم جواز الثانيه لا مطلقه و لا معينه بتلك السنه الأولى و الإطلاق هاهنا بمنزله الأمر الثانى بالفوريه و بمنزله الشرط بفواتها لا يفوت المستأجر عليه على الأظهر و لا يجوز للأجير أن يستأجر غيره مع اشتراط المباشرة و مع ظهور المباشرة من اللفظ كأجرتك نفسى لأن أحج أو استأجرتك لتحج مع الإطلاق لانصراف المطلق لمباشرة المستأجر بنفسه لكونه بمنزله الأوامر الظاهره فى المباشرة و لأن ظاهر الدفع أنه فى مقابله أفعال المستأجر بنفسه لا بالاستتابه و لا- مع الرخصه أو لإطلاق الغير المنصرف لذلك من قرائن أحوال أو مقال تجوز الاستتابه عن الأجير و ينوب بالنيابه عن الأول و عن الأخير مع قيد كون الفعل عن الأول ما فى الخبر ما تقول فى الرجل يُعطى الحجه فيدفعها إلى غيره قال لا بأس محمول على العلم برضاه بالاستتابه و لو أمره بالاستتابه لم يجز أن يحج عنه بنفسه إلا أن يقوم بتنقيح مناط قطعى أولويه و كله فى الاستتجار للحج عنه جاز أن يستأجر نفسه و الأحوط استتجار غيره و لو استأجر الأجير مع عدم الأذن من المستأجر له فحج النائب آخر عن المنوب و لكن لا يستحق مالاً من أحدهما مع علمه بالحال من عدم جواز الاستتجار و لو أجاز الأول استحق الأجره عليه لأنه بمنزله الفضولى و لو لم يعلم بالحال أو استأجره ليحج عن المستأجر من ماله لزمه دفع الأجره من ماله و لزومه رد الأجره إلى الأول لانفساخ الإجاره حينئذٍ و لو استأجر شخصاً فى سنه معينه فلم يفعل انفسخت الإجاره سواء كان الترك بتفريط أو لا و لا يبعد أن من استأجر فى سنه معينه مؤخره أن يتقدم لأنه قد زاد خيراً إلا مع العلم بحصول غرض فى التأخير و لا يجب على الأجير المبادره فى السنه المستأجر عليها مع

أول دفعه سواء أحتمل الانقطاع بعدهم أم لا نعم لو ظن الانعقاد بعدهم ظن معتاداً لم يجز التأخير و تصح الاستنابه بصيغه الجعاله و الإجاره إلا أنه فى الإجاره يشترط تعيين الأجره و العمل كيفيه و عدداً و يصح فى الجعاله العموم كان يقول من حج عنى فله كذا أو الخصوص كان يقول حج عنى و لك كذا أو لا يبعد صحه الترديد فى المجمعول عليه كان يقول من حج عنى أو أعتمر فله كذا و لو ردد فى الجعل أشكال القول بالصحه و لو أمر شخص شخصاً بالحج و لم يبين له أو بين شيئاً مجهولاً ثبت على الأمر بعد فعل المأمور به أجره المثل.

تاسعها: لو أوصى شخص بحج واجب

خرج من الأصل أن كان حج إسلام و أن كان غيره فعلى الخلاف ثم أن لم يعين القدر للأجره أخرج أقل ما استأجره من أقرب الأماكن إلى مكه من الميقات فما قبله مما يمكن الاستئجار منه على ما تقدم أو من بلد الموت على القول الآخر و لو أوصى بحج مندوب فكذلك يخرج أقل ما استأجره من أقرب الأماكن إلى مكه من الميقات فما قبله إلا أن يقوم شاهداً بإرادته الحج من البلد فيتبع و على كل حال فيخرج المندوب من الثلث و لو أوصى بحج مطلقاً حمل على الندب و أخرج من الثلث أن لم يعلم أن عليه حجاً واجباً لأصالة البراءه من وجوب حج عليه سابق عليه لأنه كالدين و الأصل البراءه منه و لو أوصى بحج واجب مندوب أخرج الواجب من الأصل كغيره من الواجبات الماليه و أخرج المندوب ممن الثلث و لو عين الواجب من الثلث تعين و أفاد تعينه أن لا- يخرج غيره إلا- من بقيه الثلث لا- من جميعه فيخرج الواجب حينئذٍ من الثلث فإن بقى منه شىء و كان لغيره و أن لم يبق بطلت الوصيه و يحتمل قسمه الثلث عليهما مع القصور بالحصص إلا- أن الواجب يكمل من الأصل و يقوى هذا الاحتمال لو كانت الوصيه بها دفعه أما لو رتبها فإن قدم الواجب فالأول أقوى و أن قدم المندوب فالاحتمال الثانى أقوى و لو أوصى بأكثر من حج واحد واجب و أخرج الكل من الأصل و قسمت التركه عليهما بالحصص مع القصور و أن قيد بالإخراج من الثلث أخرج الجميع من الثلث و قسم على الجميع بالحصص مع القصور و لو قصر المال عن الحج الواجب أخرج منه أحد النسكين مخيراً

فيهما أو مقدماً للحج و لو قصر عن أحد النسكين صرف في بعضها أنما يصح الاستقلال فيه بالنيابة فإن قصر عاد ميراثاً و يحتمل صرفه في وجوه البر لخروج هذا المال من التركة فيصرف في وجوه البر و لكنه ضعيف جداً فما تتعلق به الوصيه من الواجب و لو كان المال القاصر موصى به بحج مندوب صرف في أحد النسكين أيضاً مخيراً بينهما أو معيناً بالقرعه أو مقدماً للحج لأهميته فإن قصر عنه صرف في بعضها مما يصح الاستقلال فيه بالنيابة فإن قصر صرف في وجوه البر و أقربها الصدقه للخبر الدال على التصديق به و يحتمل عوده ميراثاً و يقوى القول بصرفه في وجوه البر فيما لو طرأ القصور بعد نفوذ الوصيه لأن المال خرج عن حكم مال الميت و تعذر صرفه في الجهة الخاصه فيصرف في أقرب الطرق إلى الخير و لو عين القدر للحج الواجب في الوصيه فإن زاد على أقل ما يستأجر به من البلد على قول أو من الميقات على الأظهر أخرج الزائد من الثلث أن لم يجز الوارث و أن أجاز فمن الأصل و أن نقص أكمل من أصل المال و أن لم يعين و جب إخراج أجره المثل لأوسط الناس و لو قبل شخص الأقل من أجره المثل دون آخر و جب إعطاء الأول احتياطاً لحق الوارث مع احتمال جواز إعطاء أجره المثل لأنها هي المفروضه في المال و على كل حال فلا- يجب تتبع طالب الأقل من أجره المثل و التفحص عنه و لو كان الحج مندوباً خرج المعين كله من الثلث و لو عين الموصى النائب فقط فإن طلب أجره المثل لزم العمل بالوصيه و أخرج من الأصل أن كان واجباً و من الثلث أن كان مندوباً و لم يجز الوارث و أن طلب الزيادة أعطى الزيادة على أجره أمثال أوسط الناس أو الزيادة على أجره أمثاله في الواجب من الثلث و الكل في المندوب منه مع احتمال بطلان الوصيه إذا طلب الزيادة على أجره أمثاله فيستأجر غيره بأجره المثل من أوسط الناس حينئذ و لو أمتنع النائب من القبول و جب استئجار غيره بأجره المثل أن كان الحج واجباً و أن كان مندوباً أحتمل بطلان الوصيه و أحتمل صحتها و استئجار غيره بتنفيذ الوصيه بقدر الإمكان و أحتمل التفصيل بين أن يكون الغرض خصوص النائب فالبطلان و بين أن يكون الغرض تحصيل الحج أو لا بالذات و خصوص النائب ثانياً و بالعرض فيستأجر الغير و لو عين الموصى النائب و القدر فإن كان القدر لا يزيد

على أجره أمثال أوسط الناس و رضى النائب أخرج من الأصل أن كان واجباً و من الثلث أن كان مندوباً و لا كلام و أن كان زائداً و رضى به النائب أخرجت الزيادة من الثلث مطلقاً سواء كانت الزيادة على أجره أمثال الأواسط أو على أمثاله بنفسه و أن لم يرض النائب بالقدر استؤجر به غيره عملاً بالوصيه مهما أمكن مع احتمال لزوم استئجار الغير بأقل ما يمكن فى الواجب لأن المسمى مال أوصى به لمن رده فيعود ميراثاً و بطلان الوصيه فى المندوب و يقوى التفصيل بين ما يكون الغرض نفس النائب فيبطل المسمى بامتناعه و ما يكون الغرض نفس الحج فيستأجر غيره بالمسمى و لو عين الموصى قدر الحج تعين و لو أطلق اكتفى بالمره و لو علم قصد التكرار بالوصيه و كان فيها واجب أخرج الواجب من الأصل و كرر الباقي حتى يستوفى الثلث و كذا لو لم يكن فيها واجب و لو أوصى بمال كثير فى الحج حج عنه به حتى يستوفى به و ما رد فى الخير فيمن أوصى أن يحج عنه مبهماً و لم يسم شيئاً قال يحج عنه ما بقى من ثلثه شىء و فى آخر يحج عنه ما دام له مال محمول على إرادته فهم التكرار أو الوصيه بالثلث فى الحج فقط و يراد بالمال الثلث أو مع إجازة الوارث مع احتمال إرادته ما بقى من ثلثه من الوصايا المتقدمه على الحج و لو فضلت فضيله المال الموصى به فى الحج سنين متعدده صرفت فى وجوه البر أو عادت ميراثاً فى وجه هذا أن لم يمكن صرفها فى الحج من الميقات أو من أحد النسكين أو فى بعض الأفعال و ألا صرفت فى ذلك و لو أوصى بمال كثير فى الحج فهل يحمل على صرفه فى التكرير به أو على بذله كثيراً لحج واحد أو التمييز وجوه أحوطها الأول إلا مع القرائن الصارفه و لو أوصى بسنين متعدده أو أوصى بتكرير الحج و لكن عين لكل سنه قدراً خاصاً فإن و فى القدر أو زاد فى كل سنه فلا كلام و أن نقص أكملت كل سنه مما يليها لخروج المال عن الوارث و عن الميت و وجوب العمل بالوصيه مهما أمكن و لأن الوصيه بأمرين الحج و صرف القدر الخاص فمع تعذر الثانى لا يرتفع الأول و لفتوى الأصحاب و للخبر فيمن أوصى بأن يحج عنه بخمسه عشر ديناراً فى كل سنه فلم يكف فكتب تجعل حجتي فى حجه و له الآخر أن على بن شهريار أوصى أن يحج عنه من ضيعته صير ربعها لك فى كل سنه حجه

بعشرين ديناراً و أنه قد انقطع طريق البصره فتضاعفت المؤن على الناس فكتب تجعل ثلاث حجج حجتين أن شاء الله تعالى و على ذلك فاحتمال عود المال كله ميراثاً أو يصرف فى وجوه البر ضعيف نعم لو أمكن صرف الدراهم فى حجج متعدده من الميقات دون البلد فالظاهر عدم لزوم التكميل حينئذٍ.

عاشرها: لو أوصى باستئجار شخص للحج فاستؤجر عليه ملك الأجره بالعقد و لكن لا يجوز تسليمه قبل العمل

و لو سلم الوصى ضمن إلا مع شاهد الحال بتسليم الكل أو النصف كما هو المتعارف اليوم حيث لا يمكن المستأجر المسير إلا مع تسليم المال كلاً أو بعضاً و لو توقف الحج على بذل المال من المستأجر فلم يفعل فلا يبعد أن يكون للأجير خيار الفسخ و لو خالف الأجير ما شرط عليه لم يستحق أجره على ما خالف به من المسمى أو أجره المثل للأصل و احتمال أن له أجره المثل ضعيف و لو فات الأجير الحج بتفريطه بعد الإحرام تحلل بعمره مفرده عن نفسه و لا أجره له و تستعاد منه أن تغير الزمان لو كان الضرر بغير تفريط فله من المسمى بنسبه ما فعل إلى ما استؤجر عليه و احتمال أن له أجره المثل ضعيف للزوم الضرر على المستأجر إلا زادت على توزيع المسمى و على الأجير أن نقصت و كفاره الجنابه و الهدى على النائب و لو أحصر أو صد تحلل بالهدى و لا قضاء عليه للأصل و نفى الحرج و أن كانت الإجاره مطلقه مع احتمال وجوب القضاء لحجه الإسلام و يجب على الأجير رد الباقي من الأجره فى المبر و على المستأجر الاستئجار ثانياً فى المعنيه و لو استؤجر شخص للحج خاصه فأحرم للعمره لنفسه و أكملها ثم أحرم عن المستأجر للحج من الميقات أجزاء و لكن أن وزعنا الأجره على الحج و المسافه فإن قصد بقطعها الحج النائب فيه فقط أو كان اعتباره ضميمه استحق الجميع و أن قصد اعتماره لم يستحق على قطعها شيئاً و أن قصدهما معاً قامت وجوه ثلاثه أعدلها التضييق و أن لم يحرم عن المستأجر من الميقات لم يجز حجه عنه لأنه غير ما استؤجر على الحج من بلده حجه مفرده و ميقاته غير ما أحرم منه و قيل يجزى عنه لأنه استؤجر على حج مطلقاً و قد أتى به و الانصراف إلى ميقات بلده ممنوع و لو سلم الانصراف كان كفعلين أتى بأحدهما و غايه ما يلزم عليه رد التفاوت

و الأول أظهر و أحوط و يقوى القول بالتفصيل بين إمكان العود إلى الميقات فلا يجزى عنه و بين عدم إمكانه فيجزى و نفي عنه الخلاف في الخلاف و يؤيده أنه لم يخرج عن المستأجر له لأنه الحج من ميقاته و ذلك ميقاته و على ذلك ففي احتساب المسافه على المنوب لتأديته ما استؤجر عليه في الجملة لنفسه أو عليه بأن يحفظ من الأجره ما بين الحج من الميقات و الحج من مكة من غير اعتبار المسافه قبل الميقات لخروج المسافه عن الإجازة و لأنه صرف إلى نفسه ما بين الميقات و مكة فيحط منها ما بإزائه أو عليه بأن يحتسب المسافه السابقه على المنوب عنه و توزيع الأجره على موضعى الاحرامين فتوزع على حجه من بلده إحرامها من الميقات و على حجه من بلده احرامها من مكة فيسقط من المسمى بنسبه التفاوت وجوه أظهرها الأخير أن قصد الحج بقطع المسافه.

حادى عشرها: لو أفسد النائب حجه

وجب عليه القضاء قولاً واحداً في الأجزاء عن المنوب عنه و عدمه احتمالات أظهرها بحسب القاعده انفساخ الإجاره فى المعينه و لزوم الاستتجار ثانياً على المستأجر و عدم انفساخه فى المطلق بل يجب عليه بعد القضاء حجه النياه و ذلك لأن الفاسد لا يصح وقوعه عن المستأجر لمخالفته لصفه المستأجر عليها أن كان فرضاً و أن كان عقوبه فلأنه ليس حجاً شرعياً بل هو حج صورى ترتب على مباشره الإفساد و وجب إتمامه و المباشر هو النائب و لأن القضاء الفاسد بعد انقلاب الفاسد إلى نفسه إنما يكون عن نفسه فلا يجزى عن غيره أن كان فرضاً و أن كان عقوبه مسبب وجوبه هو الإفساد و هو صادر عن النائب فيجب فعله عن نفسه كذلك لا عن المنوب عنه و أقواها للاكتفاء بإتمام الفاسد و القضاء فى المعينه و المطلق لأن حكم النائب حكم المنوب عنه و قد كان ذلك مجزى فى المنوب فكذا فى النائب و لمضره إسحاق قال فإن ابتلى بشىء يفسد عليه حجه حتى يصير عليه الحج من قابل أ يجزى عن الأول قال: نعم، قلت: لأن الأجير ضامن للحج، قال: نعم و لأن القضاء عقوبه فالفساد حج أوقعه عن المنوب عنه و إنما وقعت فيه جنايه أوجبت كفاره كسائر الجنایات و منها الحج ثانياً كما يظهر من أخبار إسحاق بن عمار عن رجل حج فاجترح فى حجه شيئاً يلزم فيه الحج من قابل و الكفاره هى للأول تامه و على هذا ما

أجترح بل لو كان القضاء هو الفرض لكان هذا الفرض عن المنوب عنه أما في المطلقه فظاهر و أما في المعينه فلأنه كقضاء الموقنات بعد حصول أسبابها و السبب هو الاستئجار و يحتمل ثالثاً انفساخ الإجاره مطلقاً و أن كان الثانى فرضه و هو ظاهر الشارع و رابعاً انفساخها مع التعين دون الإطلاق و عدم وجوب حجه ثالثه معه و خامساً أن كان الثانى عقوبه لم تنفسخ مطلقاً و لا- دون الإطلاق و حجه ثالثه عليه و أن كان هو الفرض انفسخ فى المعينه دون المطلقه و عليه حجه ثالثاً و سادساً أنه كذلك و لا حجه ثالثه عليه و سابعاً أنه أن أطلقت الاستنابه لم تنفسخ و لا حجه ثالثه عليه و أن وقت فإن كان الثانى فرضه انفسخت و ألا فلا و ثامناً انفساخها مطلقه أو معينه عقوبه لكن الثانى أو فرضاً لانصراف الإطلاق إلى العام الأول و فساد الحج الأول.

ثانى عشرها: يجب على المستأجر تعين النوع المراد منه حجاً أو عمره أو تمتعاً أو أفراداً أو قارناً

لرفع الجهاله و لو أستأجره على حج ما ففى الصحه النظر و كذا يجب تعيين الطريق أن كان ملحوظاً فى الإجاره لتقارن المسمى بتفاوته و يجب على الأجير أداء المستأجر عليه و لا يجوز له المخالفه و العدول عما استؤجر عليه من نوع أو وصف أو شرط و يلزم الأجير أتباع المستأجر فى فرضه فيحج تمتعاً عن البعيد حجه الإسلام و أن كان قريباً و لا ينقلب فرض المستأجر إلى فرض المؤجر نعم لو أستأجره على نوع خاص من أنواع الحج و لم يمكن فرض المستأجر ذلك بل كان مخيراً فى أنواع الحج كالمنذور مطلقاً أو المندوب أو ذى المنزلين و علم من حاله أن ذكر ذلك النوع ليس له خصوصيه بل ذكر تسهياً على الأجير مثلاً أو أنه أنما ذكر للرخصه فى الأذنى فيراد الأفضل و ألا- على بالأولويه جازت المخالفه و جاز العدول إلى المساوى لإلغاء الخصوصيه و إلى الأفضل للأولويه و لأنه محسن و ما على المحسنين من سبيل و لقوله (عليه السلام) فى رجل أعطى رجلاً حججه مفرده فيجوز له أن يتمتع بالعمره إلى الحج قال نعم أنما خالف إلى الفضل و الخير فإن المفهوم من تعليلها أن المراد بالاستئجار هو الفضل و الخير و لا يجوز الأخذ بظاهرها مطلقاً لشمولها لأجزاء التمتع مطلقاً حتى لمن كان فرضه غيره و حق لمن مضى عليه بعدم العدول و الركون إلى ظاهرها بذلك و مخالفه

القواعد و جل الأصحاب لا- وجه له نعم قد يقال بعدم جواز الأخذ بظاهرها كظاهر جملة من فتاوى الأصحاب فيما لو عين المستأجر النوع و أن لم يعلم أن قصده التخيير و الفضل فإنه يجوز العدول حينئذٍ إلى حج التمتع من غيره لأنه ما على المحسنين من سبيل و لظاهر هذه الرواية فلا حازه حينئذٍ إلى التقيد بالعلم بجواز التخيير أو الأخذ بالأفضل من المستأجر و هو أقوى فى النظر و لكن الأولى و الأحوط عدم العدول مع عدم العلم من المستأجر بالتخيير قضاء لحق قواعد الإجاره و للاحتياط و لقوله (عليه السلام) المؤمنون عند شروطهم و لا يحل مال امرئ مسلم إلا بطيب نفسه و للخبر عن رجل أعطى رجلاً دراهم ليحج بها حجه مفردة قال ليس له أن يتمتع بالعمرة إلى الحج لا يخالف صاحب الدراهم و على الأجزاء فى صوره العلم بالتخيير و صوره الإطلاق فيستحق الأجير تمام الأجره كما هو الظاهر من النص و الفتوى مع احتمال أن العلم بالرضا بالعدول لا يوجب استحقاق الأجره ما لم يدل عليها الخطاب منطوقاً أو مفهوماً و مع احتمال عدم ذلك لا يستحق شيئاً لعدم إيقاع ما استؤجر عليه نعم تقع حجه عن المنوب عنه و تجزى عنه لو كانت واحده و تنفسخ الإجاره لفوات موردها و تبقى المطلقة فى الذمه لو كانت مطلقه و لا تجوز مخالفه المستأجر عليه المذكور فى العقد شرطاً أو وضعاً أو جزء المنصرف إليه الإطلاق إلا مع العلم بانتفاء الغرض فى ذلك الطريق نفسه و إرادته التخيير و أن ذكره كان رخصه فى الأدنى أو للتنبيه على التسويه فيجوز المخالفه حينئذٍ و يستحق الأجير الأجره و لو علم أن له غرضاً فى الطريق معيناً لوصايه أو نذر أو فرض و ينوى لزم أتباعه قطعاً و كذا لو لم يعلم بحصول الغرض و عدمه و قيل أن الأجير له مخالفه شرط الطريق و الظاهر إرادته الصورة الأخيره من هذا القول للصحيح عن رجل أعطى رجلاً حجه عنه من الكوفه فحج عنه من البصره قال لا بأس إذا قضى جميع المناسك فقد تم حجه و عمل عليه جمع من أصحابنا و لكن مخالفه قواعد الإجاره و الأخذ بخلاف المشهور بين الأصحاب نقلاً و تحصيلاً لمجرد ورود هذه الروايه مشكل فأولى حملها على ان قوله (عليه السلام) من الكوفه صفه لا رجل لا صلح للحج أو على أن وقوع الشرط كان خارج العقد بناء على عدم اعتبار ما اشتمل عليه

العقد من الشرائط أو على العلم بعدمه تعلق غرض في طريق خاص أو بعدم الطريق معه كما يرشد إليه قوله إذا قضى المناسك فقد تم حجه أو على أن الدفع كان على وجه الرزق لا الإجاره أو على أن المراد حصول الأجزاء عن المنوب عنه لا جواز ذلك للأجير و يظهر من بعضهم جواز المخالفه في الطريق المشروط إذا تساوى الطريقان في الميقات و عند اختلافهما تختلف الأغراض باختلافهما قريباً أو بعداً و فضلاً و مشقه و يلزم أتباع الشرط و تكون الروايه منزله على ذلك لأن ميقات البصره و الكوفه واحد و هو بعيد أيضاً و على تقدير المخالفه مع تعلق الغرض بطريق خاص أو لا معه على الأقوى فهل يستحق المسمى مع رد تفاوت ما بين الطريقين كان يقال أجره الحج من هكذا الطريق كذا و من هذا كذا فيحط من المسمى بنسبه التفاوت مما بينهما أو المسمى مع رد التفاوت مما بين الحج من الميقات و الحج من الطريق المشروط حتى لا يكون للطريق شىء أن خالفه فيه كله و أن خالف في بعضه رد ما بازاء البعض أو أجره المثل لفساد المسمى بالمخالفه و صدور الحج بأذن المستأجر فيستحق عليه أجره المثل أو لا يستحق شيئاً لأنه عمل مقيد و المقيد عدم قيده فيكون كالعامل المتبرع به و ليس لو عوض و ربما تأتي هذه الوجوه و أن لم يتعلق في الطريق غرض ما عدا الأخير منها و ذلك لعدم ذكر نفس الطريق لفظاً و أرادته حكماً و أقوى هذه الوجوه الأول لأن

الظاهر أن الطريق و الفعل مترتب عليه بمنزله عملين لا يفسد أحدهما عدم الإتيان بالآخر لأنه بمنزله العمل الموصوف و المقيد و بالجملة فالطريق المستأجر عليه أما من الميقات فمخالفته هو الإحرام من ميقات آخر أو من البلد الخاص فمخالفته هو المسير من بلد آخر و على أى تقدير فالطريق أما عين المستأجر له أو جزئه أو شرطه في العقد أو خارجه فإن كان من الميقات فالأخير حكم له و أما الأول فلا يستحق شيئاً مع المخالفه و أما الثانى فيستحق من المسمى بالنسبه و أما الثالث فإن علم إرادته أنه لا شىء له مع المخالفه فلا شىء له و أن لم يعلم ففى الوجوه أما استحقاق جميع الأجره مطلقاً أو استحقاقها أن لم يتعلق بالميقات المشروط غرض أو استحقاق المسمى مع رد التفاوت أو بطلان المسمى و ثبوت أجره المثل أو سقوط الأجره رابعاً و كله أما مع تعلق

الغرض أو الإطلاق و أن كان من الطريق فالأخير لا حكم له أيضاً و على الأول لا يستحق الأجير على نفس الطريق شيئاً و كذا على الثانى و أما استحقاقه على نفس الفعل الواقع بعدهما فالظاهر أنه المسمى مع رد تفاوت ما بين الحج على الطريق الخاص و ما بين الحج على نفس الميقات و أن أحرم من ميقات آخر رد التفاوت ما بين الطريقين إلا أن يعلم بعدم تعلق غرض بميقات خاص و على الثالث ففيه الوجوه أما المسمى مع رد التفاوت و أما المسمى لا معه إذا علم بعدم تعلق غرض خاص به و أما فساد المسمى و لثبوت أجره المثل و أما عدم استحقاق شىء و قد يقال أن الغرض أن كان شيئاً متعلقاً بما استؤجر له كالميقات و شبهه لم يستحق شيئاً أو استحق أجره المثل أو المسمى مع رد التفاوت و ألا كالمروور على اختصاص أو ضيعه استحق المسمى كاملاً أو مع الرد للتفاوت و المقام يحتاج إلى نظر و تأمل.

القول فى أنواع الحج:

أولها: و هى ثلاثة تمتع و قران و أفراد

و الكلام فى حج التمتع و هو أفضلها نصاً و إجماعاً حتى أن فى بعض الأخبار تعيينه و هى محموله على المبالغه فى الفضيله أو على من استطاع ففرض عليه الحج من النائب و هو ما ترتبط عمرته بحجه ناوياً بها التمتع مقدمه عليه و تجزى عن العمره المفروضه و تسمى بالعمره المتمتع بها إلى الحج و ما سواها العمره المفرده لأفرادها و أصل التمتع التلذذ و يسمى هذا النوع به لما يتحلل بين عمرته و حجه من التحليل الموجب لجواز الانتفاع و التلذذ عما كان يوجبه الإحرام من المنع و الصيد و لارتباط عمرته بحجه حتى كأنهما كالشىء الواحد كان إذا حصل بينهما تلك فكأنه حصل فى الحج و الكلام فيه يقع فى أمور أحدها حج التمتع فرض من لم يكن حاضراً فى مكه إجماعاً و نصاً كتاباً و سنه أنما الكلام فى حد البعيد الذى فرضه ذلك هل هو من بعد عن مكه باثنى عشر ميلاً فصاعداً من كل جانب كما ذهب إليه جمع من أصحابنا و قضى به الاحتياط و دلت عليه الآيه لأن المقابل للحاضر المذكور فيها هو المسافر و حد السفر إثنا عشر ميلاً و لما فى بعض الأخبار من التحديد بثمانيه

و أربعين ميلاً بحملها على الجواز بين الأربيع أو من بعد عنها بثمانية عشر ميلاً كما دل عليه الصحيح أو من بعد عنها بثمانية و أربعين ميلاً من أى جانب كان كما ذهب إليه جمع من القدماء و ربما كان هو المشهور بين المتأخرين المعتبره المستفيضه ففى الصحيح من كان من أهله دون ثمان و أربعين ميلاً ذات عرق و عسفان كما يدور حول مكه فهو ممن دخل فى هذه الآيه و كل من كان أهله وراء ذلك فعليهم المتعه و فى خبر آخر ثمانيه و أربعين ميلاً من جميع نواحي مكه دون عسفان و دون ذات عرق و فى الصحيح ليس لأهل مكه و لا لأهل مرو و لا لأهل شرف متعه و نحوه غيره و ذكروا أن هذه المواضع أكثر من اثنى عشر ميلاً و فى الصحيح فى حاضرى المسجد الحرام قال دون الأوقات إلى مكه و نحوه غيره و ذكروا أن أقرب المواقيت ذات عرق و هى مرحلتان عن مكه و أن أقرب المنازل و يللم و العقيق على مسافه واحده بينهما و بين مكه ليلتان قاصدتان و ما يظهر من الخبر الأول أن عسفان و ذات عرق دون الثمانيه و الأربيعين و كذا فى خبر آخر محمول على التقيه و على أنهما مثال لحد الثمانيه و الأربيعين لا لدونها فى الخبر الأول و هذا الأخير من الأقوال هو الأقوى و الأشهر روايه و فتوى و الوسط شاذ لم تر من عمل بروايته على أنه قد تضمن نفى المشقه عن كان على ثمانيه عشر ميلاً و هو لا يدل على ثبوتها على من كان فوقه و الأول ليس عليه دليل سوى إطلاق الآيه المخصوص بما ذكرناه و تنزيل أخبار الثمانيه و الأربيعين على الاثنى عشر من كل جانب بعيد كل البعد لاشتمالها على ذكر المنازل الزائده على مسافه الاثنى عشر قطعاً.

ثانيها: كما أن فرض الثانى بالقدر المذكور هو حج التمتع كذلك فرض القريب القرآن و الأفراد

كما سيأتى الكلام عليهما إن شاء الله تعالى و هما واحد فى الصوره إلا أنهما يفترقان بسياق الهدى فى القرآن و عدمه فى الأفراد فلا يجوز العدول عن التمتع إلى غيره فى حج الإسلام اختياراً لأنه للفرض فيجب فعله ابتداء و يجب الاستمرار عليه أيضاً استدامه إلا فى مقام الاضطرار فيجوز العدول ابتداء قبل الإحرام و استدامه و من الاضطرار و خوف ضيق الوقت عن إدراك الوقوفين بأنه يجوز العدول ابتداء و استدامه إلى الأفراد و يأتى بعمره مفرده بعد ذلك و الحكم متفق عليه نقلاً

و تحصيلاً و أن اختلفوا فى حد الضيق فحده بعضهم بزوال الشمس يوم الترويه قبل الإحلال من العمره وحده آخرون بغروبها يوم الترويه وحده ثالث بزوالها يوم عرفه معللاً له بعدم إدراك الموقفين بعده وحده رابع بخوف فوات الموقفين مطلقاً من غير ذكر زمن خاص حتى لو لم يخف بعد الزوال بعد وقت العموم و سبب اختلاف الأقوال هو اختلاف الأخبار و أوجبها الأخير قضاءً لحق الأصل و هدف الامتثال و خصوص النصوص منها لا بأس للتمتع أن لم يحرم ليله الترويه متى ما تيسر له ما لم يخف فوت الموقفين و النصوص المحدوده مع تعارض بعضها يمكن ردها إلى أخبار خوف الفوت بتنزيلها على مراتبه من إمكان وصول الحاج إلى عرفات يومئذ عدمه أو على التقيه من التخلف عن الناس فى المضى إلى عرفات لأن فى التخلف عنهم يحصل لهم الاطلاع على وقوع حج التمتع من أصحابنا و هو متروك عند العمره بخوف فوات اضطرارى الموقفين أو اختياريهما معاً الظاهر الثانى لظهور الأخبار فى الاهتمام بادراك اختيارى الموقفين مهما أمكن و للصحيح عن الرجل يكون فى يوم عرفه بينه و بين مكه ثلاثه أميال و هو متمتع بالعمره إلى الحج فقال يقطع التلبيه و يهل بالحج بالتلبيه إذا صلى الفجر و يمضى إلى عرفات فيقف مع الناس و يقضى جميع المناسك و يقيم بمكه حتى يعتمر عمره المحرم و لا شىء عليه و قريب منه جمله من المعتبره كالصحيح المتمتع يطوف بالبيت و يسعى بين الصفا و المروه ما أدرك الناس سر يمنى و نحوه المرسل كالموثق و غيره بناء على أن إدراك منى قبل المضى إلى عرفات للإجماع على عدم اعتبار الوصول إلى منى بعد الفراغ من الموقفين و احتمال أن يكون إدراكه بمنى يوم العيد بأن يدرك اضطرارى المشعر مع بعده مخالف للإجماع المنقول بل المحصل و حمله على إدراك الاضطرارين بعيد أيضاً عن الفتوى و الروايه و الأخبار الوارده فى المسأله و منها ما دل على فوات المتعه بزوال الشمس من يوم الترويه كصحيح بن زبيح و منها ما دل على فواتها بالوصول يوم الترويه مطلقاً كصحيح جميل فى الحائض إذا قدمت يوم الترويه تمضى إلى عرفات لتجعلها حجه و منها ما دل على فواتها بغروب شمس يوم الترويه كصحيح العيص فيمن تفوته المتعه و يقوم يوم الترويه قال له ما بينه و بين غروب

الشمس و كآخر إذا قدمت مكة يوم الترويه و أنت متمتع فلك ما بينك و بين الليل أن تطوف بالبيت و تسعى و تجعلها متعه و الثالث فيمن يقدم مكة لعله عرفه فقال لا متعه له و منها ما دل على أن فواتها بالسحر من ليله عرفه كخبر محمد بن مسلم و منها ما دل على أن فواتها بعدم إدراك الناسى بمنى كخبر مرزم فيمن يدخله ليله عرفه بمكة و هو متمتع فقال ما أدركوا الناس بمنى و فى آخر فى المتمتع يطوف و يسعى و يحل و يحرم و يأتى منى قال لا- بأس و منها ما دل على فواتها بدخول يوم عرفه كخبر زكريا بن عمران عن المتمتع إذا دخل يوم عرفه فقال لا متعه لم يجعلها عمره مفرده و فى أوله أن حد المتعه إلى يوم الترويه و منها ما دل على امتدادها إلى زوال عرفه لصحيح جميل المتمتع له المتعه إلى زوال الشمس من يوم عرفه و له الحج إلى زوال الشمس من يوم النحر و كذا الأخر المحدد لها إلى أن يقطع التلبيه و منها ما دل على أن فواتها بوصول الناس إلى عرفات كصحيح الحلبي فيمن أهل بالحج و العمره جميعاً ثم قدم مكة و الناس بعرفات و خشى أن يفوته الموقف أن طاف و سعى قال يدع العمره فإذا تم حجه صنع كما صنعت عائشه و غير ذلك من الأخبار المتكثره المختلفه و أقرب وجه للجمع بينها ما قدمناه من الحمل على اختلاف الموقف الاختيارى لعرفه لقوه الأخبار بيوم الترويه الذى يخرج الناس فيه إلى عرفات لحملها على غير المتمكن من تتمه أفعال العمره و الخروج مع الناس كما يحصل ذلك للحائض غالباً فإن طهرها حينئذٍ و أغسالها و تأديه أفعال العمره قلما يتفق لمن تلبست بالحوض إلى ذلك اليوم على أن عادات النساء فى الحوض مختلفه و هذا الجمع أولى من الجمع بالحمل على التقيه أو بالحمل على الحج المندوب المخير فيه بين الأنواع فإنه يجوز العدول حينئذٍ و أن اختلفت مراتب الندب فيه فمن أدرك يوم الترويه عند زوال الشمس تكون متعه اشمل و أكثر ثواباً ممن ألحق بالليل و من ألحق بالليل يكون ثوابه أكثر ممن ألحق يوم عرفه إلى الزوال لبعده الأول فى جميع المضامين عن التقيه و بعد الثانى عن ظاهر الروايات من حيث تخصيصها فى المندوب فقط و من حيث منافاته للأخبار الداله على أفضليه حج التمتع مطلقاً.

ثالثها: ممن له العدول عن التمتع إلى الأفراد الحائض و النساء

إذا منعهما عذرهما عن أيام أفعال عمره من طواف و صلاه و دخول للمسجد لاشتراط الطهاره فيها ثم أن شاء الحج من مكه و إدراك الموقف الاختيارى فإن لهما العدول ابتداء لو علما بذلك ابتداء و استدامه لو حصل ذلك لهما فى الأثناء لفتوى المشهور نقلاً بل تحصيلاً و للإجماعات المنقوله على لسان جماعه و لصحيح جميل عن الحائض إذا قدمت مكه يوم الترويه قال تمضى كما هى إلى عرفات فتجعلها حجه ثم تقيم حتى تطهر و تخرج إلى التنعيم فتحرم و تجعلها عمره و صحيح بن بزيع الدال على ذهاب متعه من تحيض قبل أن تحل منى عند زوال الشمس يوم الترويه و الموثق فيمن تجىء ممتعه فتطمث قبل أن تطوف بالبيت حتى تخرج إلى عرفات قال تصير حجه مفرده و التحديد بيوم الترويه و زوالها كناية عن خوف فوات الموقف كما تشعر به الأخبار المتقدمه و فى بعض الأخبار و كلام الأخيار ما يشعر بأن عائشه عدلت من التمتع إلى الأفراد و لكن ليس فى الخبر إلا أنها إذا حجت مع النبى (صلى الله عليه و آله و سلم) قالت يا رسول الله ترجع نساؤك بحجه و عمره معاً و أرجع بحجه فأقام بالأبطح و بعث معها عبد الرحمن بن أبى بكير إلى التنعيم فأهلت بعمره و ليس فيه أنها كانت ممتعه بل الظاهر أنها كانت مفرده كغيرها و حين أمر الناس بالعدول إلى التمتع بقيت هى على أفرادها لم تعدل و ذهب جمع من أصحابنا إلى عدم جواز العدول و أوجبوا عليها إتمام عمره بلا طواف ثم الأحرام بالحج و قضاء الطواف حينئذ مع طواف الحج للأخبار المستفيضه الداله على ذلك فى الصحيح أو قريب إليه فى الممتعه إذا حاضت بعد قدومها لمكه تقيم بينها و بين الترويه و تغتسل و تحتشى و تسعى و تخرج إلى منى فإذا قضت المناسك و زارت البيت طافت الطوافين و فى آخر فيمن اعتلت قبل أن تطوف قدمت السعى و شهدت المناسك فإذا طهرت و انصرفت فيه الحج قضت طواف العمره و الحج و النساء ثم أحلت من كل شىء و فى ثالث مثله أو قريب إليه و نقل بعضهم على ذلك الإجماع و هذه الأدله ضعيفه عن مقاومه ما ذكرناه سنداً و عددًا و اشتهاً و احتياطاً فلتقدم تلك الأدله عليها أو تحمل هذه على ما إذا طافت أربعاً ففاجأها الحيض و هو أولى من

الجميع بينها بالتخيير لفقد التكافؤ المشروط فيه مع ندره القائل به إذ لم يحل إلا عن الإسكافي و على تقدير صحته فلا ريب أن العدول أولى لاتفاق الأخبار على جوازه على هذا التقدير و بعض أصحابنا جمع بين الأخبار بأن المرأة أن حرمت و هي طاهره و حاضت قبل أن تقضى متعتها سعت و لم تطف حتى تطهر فتقضى طوافها و أن حرمت و هي حائض لم تسع و لم تطف حتى تطهر فإن لم تطهر نقلت حجها إلى الأفراد و استند في ذلك إلى روايه داله على ذلك و أنه وجه جمع بين الأخبار و فيه نظر فإن الصحيح المتقدم ظاهر في إحرامها طاهره و مع ذلك حكم فيه لها بالعدول و الروايه الداله على التفصيل شاذه فتوى و عملا و قد حملها الشيخ على صورته الطمث بعد الطواف أربعة أشواط استظهاراً من أن حدوث الحيض قبل الإحرام لا يمكن معه الطواف بوجه بخلافه بعده فإنه يمكن حصوله بعد الأربعة أشواط و نسب لبعض القول بأن الحائض تستنيب عنها في الطواف و هو قول شاذ لا دليل عليه و خلاصه المسأله أن الحائض بعد تلبسها بالحيض أن أمكنها إدراك أفعال العمره ثم الإحرام للحج قبل فوات الموقف صحه متعتها و جاز لها نيه التمتع ابتداءً مع علمها بادراك ذلك و أن لم يمكنها ذلك و علمت بعدم الإمكان كان حجها حج أفراد و لزم عليها ذلك ابتداءً و احتمال صحه نيه التمتع مع نيه أنها تعدل عنه بعيد جداً و أن شكت في إمكان إدراكها و عدمه أحتمل لزوم الأفراد عليها ابتداءً و أحتمل لزوم التمتع ابتداءً فإن أمكن الإدراك فلا كلام و أن لم يمكن عدلت إلى الأفراد و هذا الأخير أقوى و في هذا المقام يذهب بعضهم إلى إتمام أفعال العمره ما عدا الطواف و قضاؤه بعد ذلك و قد تقدم ضعفه و أما من لم تكن متلبسه بالحيض فنوت المتعه ابتداءً لعدم علمها به ففاجأها الحيض فإن أمكنها التربص إلى الطهر و قضاء أفعال العمره لزمها ذلك و أن لم يمكنها و ضاق عليها الوقت نقلت حجها إلى الأفراد سواء كان عدم الإمكان لعدم إمكان الطهر قبل إدراك الموقف أو كان لعدم إمكان البقاء لأفعال العمره لخوف و انقطاع عن رفقته نضير انقطاعها عنهم و في هذا المقام أيضاً يذهب بعض إلى إتمام أفعال العمره ثم قضاء الطواف و قد تقدم ضعفه هذا كله لو حصل الحيض و النفاس قبل الطواف أما لو

حصل في أثنائه فالمشهور أنها أن طافت أربعه أشواط صحت تمتعتها و أتت بالسعى و بقيه المناسك و قضت بعد طهرها ما بقي من طوافها للأخبار الداله على ذلك المعتضده بفتوى المشهور و عمدته الأخبار الداله على البناء على الطواف عند مجاوزه النصف و قيل بعدم صحه المتعه مطلقاً و لو طافت أقل من أربع فتقضى الباقي للصحيح فيمن طافت ثلاثه أشواط فرأت دماً قال تحفظ مكانها فإذا طهرت طافت بقيته و اعتدت بما مضى و ليس نص في الفريضة فيحتمل على النافله كما فعل الشيخ جمعاً بين الأدله.

رابعها: يجوز العدول إلى التمتع من الأفراد و القرآن من القريب في حجه الإسلام و غيرها

أو عند الاضطرار كالخوف من الحيض المتأخر عن النفر مع عدم إمكان تأخير العمره إلى أن تطهر أو خوف عدو بعده أو فوات الصحبه لفتوى المشهور و الإجماع المنقول و لفحوى ما دل على جواز العدول عن التمتع إليهما مع الاضطرار فإنه أولى في العدول للصحيح عن رجل لب في الحج مفرداً ثم دخل مكة فطاف بالبيت و سعى بين الصفا و المروه قال فيحل و يجعلها متعه إلا أن يكون ساق الهدى فلا يستطيع أن يحل حتى يبلغ الهدى محله و قد ينظر الصحيح بظهوره الفرق بين حج القرآن و الأفراد في جواز العدول و عدمه مع أن الأصحاب لم يفرقوا بينهما و في الفحوى بابتنائها على لزوم تأخير العمره عن الحج في القرآن و الأفراد و هو محل نص لعدم الدليل عليه أولاً و لقوله (عليه السلام) أمرتم بالحج و العمره فلا ينالوا بأيهما بدأتم و في آخر عن رجل خرج في شهر الحج معتمراً ثم خرج إلى بلاده قال لا بأس و أن حج من عامه و أفراد الحج و ليس عليه دم ثانياً فحينئذ يتوجه القول بتقديمهم العمره على الحج للضرورة مع أفرادها و الإحرام بالحج من المزدلفه أو الميقات أن تمكن منه و لكن مخالفه الأصحاب و الأعراض عما هم عليه من لزوم تأخير العمره عن الحج و من تسويغ الاضطرار للعدول إلى التمتع لا لتقديم العمره على الحج الأقدام عليها و هل يجوز العدول عنها ابتداءً إلى التمتع في الأخبار و لا يجوز و المشهور الذي تقضى به القواعد و الاحتياط و البراءه اليقينييه و الإجماع المنقول و مفهوم قوله تعالى (ذَلِكَ لِمَنْ لَمْ يَكُنْ أَهْلُهُ حَاضِرِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ) سورة البقره آيه (١٩٦) و الأخبار المتكثره الداله على أن

المتعه لا تصلح لأهل مكه و على أن القريب ليس له متعه هو العدم فالقول به متعين و نقل عن الشيخ القول بالجواز لأن من تمتع أتى بما عليه من الحج و لا- ينافى زياده العمره قبله و فيه انه أنما يتم فى أهل مكه دون غيرهم لأن غيرهم عليهم الإحرام للحج من الميقات أو منازلهم و المتمتع يحرم به من مكه و عن جمع من أصحابنا جواز التمتع لهم إذا خرجوا لبعض الأمصار ثم رجعوا فمروا ببعض المواقيت للصحيح عن رجل من أهل مكه خرج لبعض الأمصار ثم رجع فمر ببعض المواقيت أله أن يتمتع قال ما أزعم أن ذلك ليس له و الإهلال بالحج أحب إلى و نحوه آخر و فيه أنه ليس نصاً فى حج الإسلام فيجوز أن يكون مورد المندوب و العدول فيه جائز و التمسك بأنه لو لم يكن فى حجه الإسلام لم يكن الإهلال بالحج أحب لفضل التمتع مطلقاً فى التطوع مدفوع بجواز كون الإهلال بالحج أحب للتقيه بل يجوز أن يهل بالحج و ينوى العمره كما فى الخبر ينوى العمره و يحرم بالحج للتقيه على أن فى الروايه للمتأمل سياقتها ما يدل على إرادته الحج المندوب فيها فتعارض هذه القرينه تلك القرينه بل ترجح عليها و يظهر من بعض الأصحاب أن محل المسأله هو جواز العدول ابتداء و أما جواز العدول بعد التلبس بالحج فإن كان قراناً فلا يجوز العدول بعد سوق الهدى و أن كان أفراداً فإنه يجوز العدول لظاهر الإجماعات المنقوله و فتوى الأصحاب و كثير من روايات الباب فيجوز العدول فى الأثناء و لا- يجوز فى الابتداء و لا- ملازمه بينهما و لمانع أن يمنع العدول مطلقاً فى حج الإسلام ابتداء و استدامه و يخصه فى المندوب فقط لأنه مورد اتفاقاً.

خامسها: يشترط فى حج التمتع نيه القربه

للأدله العقليه و الثقليه و تعين النوع عند الإحرام من أفراد او قران أو تمتع سواء كان فى مقام التمييز أو غيره لأن المبهم لا وجود له نعم لو يعين واحد بعينه واقعاً فتوى ما هو المعين عليه كان لصحته وجه و لكن الاحتياط يقضى بعدمه و تعيين أنه حج أو عمره لما قدمناه أيضاً و لا يجزى نيه الفعل على الوجه الذى فعله آخر من دون علم به للشك فى صحته و ما ورد به الشك فى صحته و ما ورد فى إهلال على (عليه السلام) كإهلال النبى (صلّى الله عليه و آله و سلّم) قضيه فى واقعه لا عموم لها أو أنه كان عالماً بنوع إهلال النبى (صلّى الله عليه و آله و سلّم) و لا بد من تجديد نيه عند

إيقاع الأفعال المتفرقة لأن كل فعل مستقل عن الآخر فلا تجزى نيه غيره عنه ولا تكفى نيه الإحرام وحدها ولا يشترط وحدها ولا تكفى نيه المجموع ولا تشترط فى الصحه أيضاً ولا تشترط نيه الخروج أيضاً إلا إذا أوجب الاستئجار وشبهه أو نذر وشبهه ويشترط فى حج التمتع وقوعه فى الشهر الحج و هى شوال وذى القعدة وذى الحجه لظاهر الكتاب لأن أقل الجمع ثلاثه و الأشهر حقيقه فى المجموع و الصحيح فى أشهر الحج و هى شوال وذى القعدة وذى الحجه و قيل هى الشهران الأولان و عشر من ذى الحجه لانتهاه أفعال الحج بانتهاه العاشر و أن رخص فى تأخير بعضها و خروج ما بعده من الرمي و المبيت عنها و لذا لا يفسد الحج إلا الإخلال بها و للخبر فى اشهر شوال وذى القعدة و عشر من ذى الحجه و للمرسل كذلك و للإجماع المنقول و فى الجميع ضعف عن مقاومه ما قدمنا و قيل تسع من ذى الحجه لأن اختيارى الوقوف بعرفات فى التاسع و قيل غير ذلك و لا ثمره مهمه فى النزاع بعد الاتفاق الممكن بل المحصل على أن الإحرام بالحج لا يأتى بعد العاشر و كذا عمره التمتع و على أجزاء الهدى و بدله طول ذى الحجه و أفعال أيام منى و لياليها فيكون النزاع ثمرته لفظيه كما إذا تعلق نذر بأشهر الحج أو وصيه و شبهها و المحصل أن شاء الحج يجب أن يكون فى الزمان الذى يعلم إدراك المناسك فيه و ما زاد على ذلك يصح أن يقع فيه بعض أفعال الحج كالذبح و الطواف و السعى و يشترط وقوع العمره و الحج فى سنه واحده للاحتياط فى العباده و الشك فى الخروج عن العهد فى حج التمتع بدونه للإجماع المنقول و فتوى الأصحاب و للأخبار الداله على دخول العمره بالحج إلى يوم القيامه و الناصه على ارتباط عمره التمتع بحجه و أنه يجوز الخروج من مكه حتى يقضى حجه بعد العمره و المتبادر منها كونها فى سنه واحده و أحتمل الشهيد الأجزاء لو بقى المعتمر على إحرامه من دون إتمام الأفعال إلى القابل فيعمها فى السنه المقبله و هو بعيد عن ظاهر النص و الفتوى و الاحتياط و يشترط فى التمتع الإحرام بحجه من مكه و المراد بها كل مكان دار عليه شىء من بنائها و لو سورها و المتيقن منها ما كانت كذلك فى زمن الصدور فلو نقصت الآن جرى الحكم الأول على الناقص و لو زادت ففى جريان الحكم عليه وجه و الاحتياط غير

خفى و أفضلها المسجد و أفضله المقام أو تحت الميزاب أو الحجر و لا يتعين شىء للصحيح من أين أهل بالحج فقال أن شئت من رحلك و أن شئت من الكعبه و أن شئت من الطريق و فى الموثق من أى مسجد أحرم يوم الترويه فقال من أى المسجد شئت و ظاهر الإجماع و النصوص الداله على أن الإحرام من مكه هو عدم أجزاء الإحرام من غيرها و بطلانه لو وقع عمداً و لو دخل إليها محرماً بل لا بد من الاستئناف و نقل عليه الإجماع و قضى به الاحتياط نعم لو نسى الإحرام منها و تعذر العود و لو لضيق الوقت أحرم من موضعه لو كان بعرفات للصحيح عن رجل نسى الإحرام بالحج فذكره و هو بعرفات ما حاله قال يقول اللهم على كتابك و سنه نبيك فقد تم إحرامه و موردها و أن كان النسيان إلا أن الظاهر إلحاق الجاهل به لاشتراكهما فى وضع القلم و رفع التكليف و للأخبار المتكثرة الداله على أنه عذر و لافرق بين ترك الإحرام من اصله أو تركه من مكه مع إتيان به من غيرها خلافاً للشيخ حيث اجتراً بالإحرام من غيرها مع تعذر العود إليها استناداً للأصل و مساواه ما فعله لما يستأنفه فى الكون فى غير مكه و فى العذر لأن النسيان عذر و هو ضعيف للانقطاع الأصل بلزوم تحصيل البراءة اليقينه و لمنع المساواه لأنهما قياس فإن المصحح للإحرام المستأنف هو الإجماع على الصحه معه و ليس النسيان مصححاً له حتى يتعدى به إلى غيره و إنما هو مع العذر عذر فى عدم وجوب العود و هو لا يوجب الاجتراء بالإحرام معه حيث ما وقع بل يجب الرجوع فيه إلى الدليل و ليس هنا سوى الاتفاق على الإحرام المستأنف و أما السابق فلا- دليل عليه و يشترط فى الإحرام لعمره التمتع وقوعها فى الشهر الحج لارتباطها به و لا- يجوز الإحرام قبلها و لو احرم قبلها لها بطلت و احتمال الصحه و انقلابها عمره مفرده بعيد كما أن احتمال الإحرام للحج قبل اشهره أنه ينقلب عمره لخبر مؤمن الطاق فى رجل فرض الحج فى غير اشهر الحج قال يجعلها عمره بعيد لأن الأصل عدم الأجزاء و عدم جواز العدول و الروايه ضعيفه موهونه الدلاله فالاعتماد عليها مشكل جداً ثم أنه لو اتفق تجديد الإحرام بناء على الأقوى من لزوم التجديد من الميقات أو من المرور عليه فهل يسقط دم المتعه لأنه جبران لما فات من الإحرام من

الميقات لكونه من مكة و ليست أحد المواقيت و المفروض أن الإحرام التجديدي عاد من الميقات فلا دم أو لا يسقط لفتوى المشهور و الاحتياط و لأنه نسك مستقل.

سادسها: عمره التمتع تجزى عن عمره الواجبه

بأصل الشرع كتاباً و سنه فإذا تمتع أجزاء عنها للأخبار و الإجماع بقسميه و تجزى عن المنذوره مطلقاً ما لم ينصرف إلى الإطلاق إلى غيرها و هى مرتبطه بالحج فلا يجوز الخروج بعد تمام أفعالها من مكة إلى حيث يفتقر إلى تجديد عمره قبله كان يخرج من الحرم محلاً غير محرم بالحج و لا يعود إلا بعد شهر للصحيح و ليس لك أن تخرج من مكة حتى تحج و فى صحيح آخر مثله و فى ثالث و رابع و خامس و سادس مثلهما أو قريب إليهما و ظاهر كثير من هذه الأخبار و غيرها أن المتمتع ليس له الخروج من مكة مطلقاً قبل أن يقضى الحج و أفتى به جملة من الأصحاب و فى بعض الأخبار و ليس له ذلك إلا أن يحرم بالحج و فى كثير منها التقيد بالحاجه ففى خبر حفص فيمن قضى متعه و عرضت له حاجه قال فليغتسل و ليهل بالإحرام بالحج و ليمض فى حاجته فإن لم يقدر على الرجوع إلى مكة مضى إلى عرفات و فى آخر عن متمتع يريد الخروج إلى الطائف يهل بالحج من مكة و ما أوجب أن يخرج منها إلا محرماً و فى آخر المتمتع محتبس لا يخرج من مكة حتى يخرج إلى الحج إلا أن يُبقَى علامه أو تضل راحلته فيخرج محرماً و لا يجاوز إلا على قدر ما لا نفوته عرفه إلا أن ظاهر المشهور نقلًا هو الجواز ما لم يفتقر إلى تجديد عمره أخرى لأن ارتباط الحج بها هو أن تنصها به من دون تخلل عمره أخرى و لا يظهر من خبر اسحاق بن عمار عن المتمتع يجىء فيقضى متعته ثم تبدو له الحاجه فيخرج إلى المدينه أو إلى ذات عرق أو إلى بعض المعادن قال يرجع إلى مكة بعمره أن كان فى غير الشهر الذى تمتع فيه لأن لكل شهر عمره و هو مرتهن بالحج و فى مرسل الصدوق إذا أراد المتمتع الخروج من مكة إلى بعض المواضع فليس له ذلك إلا أن يعلم أنه لا يفوته الحج و أن علم و خرج و عاد فى الشهر الذى خرج فيه دخل مكة محلاً و أن دخلها فى غير ذلك الشهر دخل محرماً و من صحيح حماد بن عيسى فيمن دخل مكة لم يكن له أن يخرج

حتى يقضى الحج فإن عرضت له حاجه إلى عسفان أو إلى الطائف أو إلى ذات عرق خرج محرماً و دخل ملبياً بالحج فلا يزال على إحرامه فإن رجع إلى مكة رجع محرماً و لم يقرب البيت حتى يخرج مع الناس إلى منى قلت فإن جهل فخرج إلى المدينة أو إلى نحوها بغير إحرام ثم يرجع في إحرام الحج أو في اشهر الحج يريد الحج أ يدخلها محرماً أو بغير إحرام قال أن رجع في شهره دخل في غير إحرام و أن دخل في غير الشهر محرماً قلت فأى الاحرامين و المتعتين متعه الأولى أو الأخيره قال الأخيره هي عمره المحتبس بها التي وصلت بحجه فقط و المرسل فيمن اعتمر و أراد أن يفرد عمرته و كانت منزله و المدينة كذلك و له بينهما أموال فقال له الامام (عليه السلام) أنت مرتهن بالحج فقال أن لى ضياعاً حول مكة و أريد الخروج إليها فقال له تخرج حلالاً و ترجع حلالاً إلى الحج و جميع هذه الأخبار ليست صريحه في الجواز بل في كثير منها التقييد بعروض الحاجه

فيفهم أنه عند عدم الحاجه لا يجوز الخروج مطلقاً و في كثير منها الالتزام بالإحرام و لو في محل الحاجه فيفهم منه أنه مع عدم الإحرام لا يجوز الخروج أيضاً مطلقاً و أما في حسن الحلبي و ما أحب أن يخرج منها إلا محرماً غير صريح في الجواز فالاحتياط يقضى بعدم الخروج قبل إتمام الحج مطلقاً إلا مع الحاجه فيخرج محرماً بالحج سواء علم أن الحج لا يفوته أو لم يعلم و أن كان الاحتياط التام بعدم الخروج مع عدم العلم مطلقاً نعم لو تضرر بطول البقاء على الإحرام اتجه جواز الخروج محلاً من دون احتياط لانتفاء الحرج و إرادته اليسر و إطلاق بعض الأخبار بل الأحوط للمتمتع و لو ندباً لزوم إتمام الحج المندوب عليه بعد إتمام عمرته لدخولها فيه و لقوله تعالى (وَ اتَّمُوا الْحَجَّ وَالْعُمْرَةَ) سورة البقره آيه (١٩٦) فيحرم حينئذٍ على المعتمر الخروج بنيه العود و بنيه عدمه إلا إذا كانت بنيه العود قبل شهر فيجوز إلا أن الاحتياط يقضى بتركه و لا فرق بين المندوب و غيره فظهر بما ذكرنا ضعف القول بجواز الخروج مطلقاً و لو بنيه العود بعد شهر و لكن على كراهه لمخالفته على الظاهر الأخبار ثم أن المعتمر لو خرج و رجع بعد شهر فأعتبر تانياً كانت الثانيه هي عمره التمتع و كانت الأولى مفرده للنص و فتوى الأصحاب و هل عليه لها طواف النساء أم لا وجهان ينشئان من انقلاب الأولى مفرده

و من إخلاله منها بالتقصير و ربما أتى النساء قبل الخروج و من البعيد حرمتهن عليه بعد ذلك و فى بعض الأخبار أن الامام (عليه السلام) احرم الحج من ذات عرق بعد خروجه بعد عمره التمتع و هو شاذ لأن إحرام الحج من مكة فى حج التمتع فلا بد حينئذٍ أما أن يحمل على التقيه أو على الندب ثم تجديد الإحرام من مكة و يجوز كون حج الامام (عليه السلام) غير تمتع بل أقران و أفراد و الظاهر أن سقوط الإحرام عن علا فى شهره مخصوص بمن خرج بعد إحرام أما من لم يخرج بعد إحرام كقاضى مكة فإن الظاهر لزوم الإحرام عليهم متى خرجوا من الحرم و أرادوا الدخول أخذ بعموم الدليل و المراد بالشهر الشهر الهلالى لو وقع الإهلال أو الإحلال فى أوله و العدوى لو وقع فى أثنائه و هل مبدأ الإحلال من العمره أو الإحلال بالحج و الإحرام به أو الخروج بعد إحرام متقدم وجوه أقواها الأخير أخذ بإطلاق النصوص الداله على أن الاعتبار بشهر الخروج مطلقاً فإن رجع فى الشهر الذى خرج فيه دخل من غير إحرام و أن دخل فى غيره دخل بإحرام من دون تفصيل.

القول فى حج الأفراد و القران

إشاره

و فيه أمور:

أحدها: حج الأفراد عزم من الميقات أو مما يضاهاه

يمضى إلى عرفات ثم إلى المشعر كذلك ثم إلى منى فيقضى مناسكه ثم يطوف بالبيت و يصلى ركعتيه ثم يسعى بين الصفا و المروه ثم يطوف طواف النساء و يصلى ركعته و له أن يقدم الطواف الأول على الوقوفين و عليه بعد ذلك عمره مفرده أن كان حجه حج إسلام و كان مستطيعاً لها و ألا كما إذا كان حجه مندوباً أو مندوراً مطلقاً أو حج إسلام و لكنه غير مستطيع لعمرته سقط وجوب العمره المفرده بعده و لزم عليه الحج فقط كما أنه لو استطاع للعمره فقط لزمته دون الحج على ما صرح به بعض الأصحاب و من شرط نيه القربه و التعيين عند الإحرام له أو عند جميع أفعاله و أن يقع فى اشهر الحج لفتوى الأصحاب و الإجماع المنقول فى الباب و خصوص الصحيح فى قوله تعالى (الْحَجُّ أَشْهُرٌ مَّعْلُومَاتٌ فَمَنْ فَرَضَ فِيهِنَّ الْحَجَّ) سورة البقره آيه (١٩٧) الفرض التلبيه و الأشعار و التقليد فأى

ذلك فعل فقد فرض الحج و لا يفرض الحج إلا فى هذه الشهور التى قال الله تعالى (الْحَجُّ أَشْهُرٌ مَّعْلُومَاتٌ) سورة البقره آيه (١٩٧) و هى شوال وذى القعدة وذى الحجه و يشترط أن يعقد إحرامه من الميقات الأتى تحديده إن شاء الله تعالى أو من دويره أهله أن كانت أقرب من الميقات إلى مكه أو إلى عرفات و الإجماع منقول على أن أهل مكه يحرمون من منزلهم و يجوز العدول من الأفراد إلى التمتع اضطراراً و لا يجوز اختياراً لمن فرضه ذلك على الأظهر نعم يجوز فى المنسوب و بعد التلبس فى الإحرام العدول مطلقاً على الأظهر كما سيجى ء تفصيله إن شاء الله تعالى و القارن كالمفرد فى الكيفيه إلا أن القارن يمتاز بسياق الهدى للخبر الدال على أن القارن السائق للهدى و الدال على أنه لا يكون قراناً إلا بسياق الهدى و غيرهما المشعر بذلك و الإجماع المحكى و فتوى المشهور خلافاً للعمانى فزعم وفقاً للعامه على ما نقل عنهم أن القارن يعتمر أو لا و لا يحل منها حتى يحل من الحج فالقارن بمنزله المتمتع إلا فى سياق الهدى و تأخر التحلل و تعدد السعى و أن القارن يكفيه سعيه الأولى عن السعى فى طواف الزياره و ظاهره و ظاهر الصدوق الجمع بين النسكين بنيه واحده و ذهب ابن الجنيد إلى أنه يجمع بينهما فإن ساق و جب عليه الطواف و السعى قبل الخروج إلى عرفات و لا يتحلل و أن لم يسق جدد الإحرام بعد الطواف و لا تحل له النساء و أن قصر و فى الخلاف أنما يتحلل من أتم أفعال العمره إذ لم يكن ساق هدياً و أن يكن ساق لم يصلح التمتع و يكون حجه قراناً و هذا كله ضعيف مخالف للأخبار و فتاوى الأخيار و أضعف منه ما جعلوه مستنداً لذلك و هو غير صالح للاستناد و ما يقال أنه قد ينزل على الأول أخبار حج النبى (صلى الله عليه و آله و سلم) حيث قدم مكه و طاف و صلى ركعتين و لم يحل و أمرهم بالإحلال و قال لو استقبلت من أمرى ما استدبرت لفعلت كما أمرتكم و لكن سقت الهدى و ليس لمن ساقه أن يحل حتى يبلغ الهدى محله و شبك بين أصابعه و قال دخلت العمره فى الحج إلى يوم القيامة مردود بما فهمه المشهور من أن النبى (صلى الله عليه و آله و سلم) حج حجاً قراناً فطاف للحج و سعى له مقدماً على الوقوفين و أمر الأصحاب بالعدول لأنهم حجوا حجاً أفراداً و لم يسوقوا هدياً و قد دخلت العمره فى الحج أى حج التمتع و دل

عليه الصحيح أنه أهل بالحج و ساق مائه بدنه و أحرم الناس كلهم بالحج لا يريدون العمره و لا يدرون ما المتعه حتى إذا قدم مكة و طاف و طاف الناس معه و صلى ركعتين فى مقام إبراهيم و استلم الحجر ثم أتى زمزم و شرب منها ثم أتى الصفا و بدأ به و طاف بين الصفا و المروه سبعا ثم خطب الناس أن يحلوا و يجعلها عمره فأحل الناس و قال النبى (صلى الله عليه و آله و سلم) لو استقبلت من أمرى ما استدبرت لفعت كما أمرتكم و فى العلل عن اختلاف الناس فبعضهم يقول خرج رسول الله مهلاً بالحج و بعضهم يقول أنه مهلاً بالعمره و بعضهم أنه خرج قارنا و بعضهم أنه خرج ينتظر أمر الله فقال (عليه السلام) علم الله تعالى أنها حجه و لا- يخرج رسول الله بعدها أبداً فجمع الله عز و جل كله له فى سفره واحده فلما طاف بالبيت و بالصفا و المروه أمره جبرئيل أن يجعلها عمره إلا من كان معه هدى فهو محبوس على هديه حتى يبلغ الهدى محله و كذا ما ينزل على الثانى و هو مذهب ابن الجنيد فى الصحيح أيما رجل قرن بين الحج و العمره فلا يصلح إلا أن يسوق الهدى قد شعره و قلده و أن لم يسق الهدى فليجعلها متعه فإنه ضعيف لاحتمال إرادته القران بينهما أن يقول أن لم يكن حجه فعمره و يكون الفرق بينه و بين المتمتع أن المتمتع يقول كذلك و ينوى العمره قبل الحج ثم يحل بعد ذلك و يحرم بالحج و السائق يقول و ينوى الحج فإن لم يتم له الحج يجعلها عمره مقبوله هكذا نزله الشيخ و هو بعيد و أظهر منه أن يراد أن القران لا يكون إلا بالسياق و أنه نهى عن الجمع عن الحج الجمع بين العمره و الحج و قال أنه لا- يصلح و أن قوله إلا- أن يسوق استثناء من مقدر كأنه قال ليس القران إلا أن يسوق و أن لم يسق فليجعلها متعه لأنها افضل و يدل عليه قوله فى أول الخبر أنما نسك الذى يقرن بين الصفا و المروه مثل نسك المفرد و ليس بأفضل منه إلا- بسياق الهدى و قوله بين الصفا و المروه متعلق بالنسك و أنما نسك القارن أو سعيه بين الصفا و المروه أو سعيه و طوافه لأن الكعبه محاذيه لما بينهما و أنما عليه طوفان بالبيت و سعى واحد كل ذلك بعد الموقفين أو الطواف الثانى و هو طواف النساء بعده ثم صرح (عليه السلام) بأنه لا قران بلا سياق أو بأن القران بين النسكين غير.

ثانيها: يجوز للمفرد بعد دخول مكة العدول للتمتع إذا لم يكن الأفراد فرضه

للإجماع نقلًا بل تحصيلًا وللصحيح في رجل لبي بالحج مفردًا ثم دخل مكة و طاف بالبيت و سعى بين الصفا و المروه قال فليحل و ليجعلها متعه إلا أن يكون ساق الهدى فلا يستطيع أن يحل حتى يبلغ الهدى محله و إطلاقه كغيره من النصوص يقتضى عدم الفرق بين ما لو كان في نيته العدول حين الإحرام و عدمه مضافاً إلى خصوص ما روى عن عبد الله بن زراره و فيه و عليك بالحج أن تهل بالأفراد و تنوى الفسخ إذا قدمت مكة و طفت و سعيت فسخت و أهلت به و قلبت الحج عمره و أحللت إلى يوم الترويه ثم استأنفت الإهلال بالحج مفرداً إلى منى بل قد يستدل عليه بما دل من الأخبار على أمر النبي (صلى الله عليه و آله و سلم) أصحابه بالعدول إلى التمتع و أورد عليه بأنه ليس من محل البحث في شىء لظهورها في كون العدول المأمور به على سبيل الوجوب لوجوب التمتع على أهل الآفاق و مبدأ نزول الآية كان عند فراقه (صلى الله عليه و آله و سلم) من السعى فأمرهم بجعل ما طافوا وسعوا عمره و أجيب بأن الأمر مستعمل في معنييه الوجوبى و الندبى على وجه عموم المجاز للعلم القطعى بأن من الحاج مفرداً ما كان حجه مندوباً و أما من كان الأفراد فرضه فيمكن القول بجواز العدول بعد دخول مكة و أن منعنا العدول ابتداءً عليه و يستدل عليه بالأخبار الواردة عن رسول الله (صلى الله عليه و آله و سلم) الأمره بالعدول إلى التمتع مع أن في المأمورين من فرضه الأفراد و إنما حج لتأديه الفرض و يمكن القول بعدمه و هو الأحوط لأن الأخبار الداله على إن فرض أهل مكة الأفراد يعم محل النزاع فيشكل الخروج عنهما بمجرد أخبار هذه المسألة لأن ما دل منها على جواز العدول مطلقاً يعارض ما دل من تلك الأخبار على أن فرض النائي هو الأفراد و التعارض بينهما العموم و الخصوص من وجه و يمكن تخصيص كل منهما بالآخر حيث لا ترجيح ما لأخذ بالمتيقن لازم و الركون إلى الاحتياط أسلم و ما دل منها على حج النبي (صلى الله عليه و آله و سلم) و أمره لا عموم فيه يشمل البحث صريحاً لأنه قضيه في واقعه و يجب الأخذ بالمتيقن فيها و هو من وجب عليه الحج من النائي لا من القريب بل هو الفرد المنساق من المأمورين فالأحوط حينئذٍ عدم العدول لمن تعين عليه الأفراد و لكنه

غير لازم لقرب القول بتخصيص ما دل على أن الأفراد فرض النائي بأخبار العدول لأنها موردتها الأثناء و تلك موردتها الإطلاق فيكون كالعموم المطلق و أما القارن فلا يجوز له العدول بالنص و الإجماع و لا فرق فيه على الظاهر بين من تعين القران عليه قبل الإحرام أم لا- لتعينه عليه بالسياق و إذا عطب هديه قبل مكه لم يجب عليه الإبدال كما سيأتى إن شاء الله تعالى فهل يصير كالمفرد فى جواز العدول للتعليل بأنه لا يحل حتى يبلغ الهدى محله أو لا لأنه قارن فيدخل فى أدله المنع و هو أحوط و مقتضى إطلاق النص و الفتوى فى جواز العدول إلى التمتع عدم الفرق بين ما إذا لبي بعد طوافه و سعيه أم لا إلا أن الأظهر عدم لزوم التلبيه بعدهما لما روى فى الموثق أنه أن كان لبي بعد ما سعى قبل أن يقصر فلا متعه له و يؤيده الأمر بالتلبيه إذا طاف قبل عرفات لعقد الإحرام و أفتى بمضمون الخبر جمع من الأصحاب و يفصده الاحتياط و من أصحابنا من منع بطلان العمره بالتلبيه بعد الطواف و السعى إلا- أن الاعتماد لا يكون إلا بقصد و النيه و الأعمال بالنيات و الخبر ضعيف و واحد لا جابر له و فيه أن الخبر معتبر و حكم بعض أصحابنا و وحدته لا ضرر فيها بعد فتوى جمله من الأصحاب بمضمونه و الظاهر أن التلبيه بعد الطواف و السعى إنما تمتع من العدول إذا كان بعدهما أما إذا كان قبلهما فالظاهر أنه متمتع لبي فى غير وقت التلبيه فلا يضر ذلك بعد و له و لا تنقلب عمرته المعدول عنها حجه مفرده اقتصاراً فيما خالف العمومات الداله على جواز العدول من غير تقيد بعدم التلبيه على مورد الروايه التى هى الأصل فى تقيدها به.

ثالثها: إحرام القارن فيعقد بالتلبيه و للإشعار و التقليد

كما سيجىء إن شاء الله تعالى فلو لبي و عقد إحرامه بها أستحب له أشعار ما يسوقه من البدن لإطلاق الأمر به و هو مختص بالبدن بأن يشق الجانب الأيمن من سنام الدايه و يلطخ صفحته تلك بالدم السائل يشعر بكونها هدياً و أن تكثرت دخل فيها و أشعرها يميناً و شمالاً للأخبار و فتوى الأصحاب و يستحب له التقليد أيضاً و هو فى البدن و غيرها فقد يجتمع مع الأشعار فيها و ينفرد عنه فى غيرها لضعف غيرها عن الإشعار و التقليد هو أن يعلق فى رقبته نعلًا قد صلى السائق فيه للأخبار و كلام الأصحاب و يجوز للقارن و المفرد الطواف إذا دخلا

مكة قبل المضى إلى عرفات سواء كان واجباً قد تقدم على الوقفين أو مندوباً و لكن يلزمها تجديد التلبية عقب صلاة الطواف لئلا يحلا به لفتوى مشهور من الأصحاب و للصحيح أنى أريد الجوار بمكة فكيف اصنع قال إذا رأيت الهلال هلال ذى الحجة فاخرج إلى الجعرانه فاخرج منها بالحج فقلت له كيف اصنع إذا دخلت مكة أقيم إلى الترويه و لا أطوف بالبيت قال نعم عشرأ إلا أن تأتي الكعبه أن عشرأ لكثير أن البيت ليس بمهجور و لكن إذا دخلت مكة فطف بالبيت و اسع بين الصفا و المروه فقال ليس كل من طاف و سعى فقد أحل فقال أنك تعقد بالتلبية ثم قال كلما طفت طوافاً و صليت ركعتيه فاعقد بالتلبية و نحوه أخر عن المفرد للحج هل يطوف بالبيت بعد طواف الفريضة قال نعم ما شاء و يجدد التلبية بعد الركعتين و القارن بتلك المنزله يعقد أن ما خلا من الطواف بالتلبية و للموثق فيمن طاف بالبيت و بالصفا و المروه حل احب أو أكره و لخبر العلل من أنهم أمروا بالتمتع إلى الحج لأنه تخفيف إلى قوله و ألا- يكون الطواف مخطوراً إلا أن المحرم إذا طاف بالبيت حل ألا لعله فلو لا التمتع لم يكن للحاج أن يطوف لأنه أن طاف حل و أفسد إحرامه و خرج منه قبل أداء الحج و قيل لا يلزمهما للأصل و للاتفاق على أن القادر لا يمكنه العدول إلى التمتع و الإحلال ما لم يبلغ الهدى محله كما تظافت الأخبار و لأن الإحرام عباده لا تنفسخ إلا بعد الإتيان بأفعال ما أحرم فيه و ما عدل إليه و أن نوى الانفساخ كالمعتمر لا يحل ما لم يأت بطواف العمره و سعيه و كذا الحاج ما لم يأت بالوقفين و الطوافين للحج و لأن الأعمال بالنيات فلا ينصرف الطواف المندوب إلى طواف الحج و لا ينقلب الحج عمره بلا نيه بل حج القارن لا ينقلب عمره بلا نيه بل حج القارن لا ينقلب عمره حتى مع نيه و ينزل الباقر (عليه السلام) من طاف بالصفا و المروه حل احب أو إكراه يراد به المفروض من الطوافين فينزل العمره أو فى الحج بعد الوقفين و فيه نظر لانقطاع الأصل بما مر و لأن الثانى نقول بموجبه و الثالث معارض بالنصوص الداله على التحليل بالطواف مطلق و تخصيصه بالمفروض من الطواف فى العمره أو فى الحج بعد الوقوفين تخصيص للنص من دون مخصص و قولهم لكل امرئ ما نوى أن أرادوا به التحليل بلا نيه لا يمكن وقوعه فلا

وجه له بعد قوله (عليه السلام) احب أو أكره و لأن ما جعله الشارع سبباً للتحليل مستقلاً أقوى من منوى العبد كما يتحلل المصلى بالحدث و أن نوى بقاء الإحرام و الصائم بالإفطار و أن نوى بقاء الصوم و أن أراد النية هي المؤثره فلا وجه له أيضاً لأن النسك إذا انعقد بنوع متعين بالأصالة لا يجوز العدول منه إلى غيره على الأقوى كما أفتى به بعض هؤلاء فإذا أحرمت العدول لم تؤثر نية التحلل أصلاً و الأحاديث الداله على التحلل خاليه عن ذكر النية نعم فيما جاز فيه العدول إلى التمتع كالحج المندوب مثلاً يكون لنيه تأثير حينئذٍ و المدعى أعم و قيل يلزم تحديد التلبيه على المفرد خوف الإحلال دون القارن لأن السائق لا يحل حتى يبلغ الهدى محلّه و للصحيح في رجل قرن بين الحج و العمره فقال هل طفت بالبيت فقال نعم فقال هل سقت هدياً فقال لا فأخذ أبو جعفر شعره ثم قال أحلت و الله و لخبر زراره من طاف بالبيت و بالصفاء و المروه احل احب أو اكره إلا من أعتمر في عام ذلك أو ساق الهدى أو أشعره و قلده و لخبر أبي بصير فيمن يفرد بالحج فيطوف بالبيت و يسعى بين الصفا و المروه ثم يبدو له أن يجعلها عمره فقال أن كان لبي بعد ما سعى قبل أن يقضى فلا متعه له و مرسل يونس ما طاف بين هذين الحجين الصفا و المروه أحد إلا- أحل أ لا سائق الهدى و بهذه النصوص يقيد ما أطلق فيه من الأخبار المتقدمه و ما صرح فيه بتحليل القارن كالمفرد فيمكن حمله على القارن بغير معنى السابق كالقارن بين الحج و العمره و شبهه كما يظهر من الصحيح و مع ذلك فهو قاصر عن المكافأه لها لكثرتها و اعتضادها بغيرها دونه و لموافقها الأصل الدال على بقاء الإحرام المستصحب بعد العلم بتحقيقه و قيل يلزم القارن التحديد دون المفرد و كان مستنده إلى انقلاب حج المفرد إلى العمره جائز دون حج القارن و أن الطواف المندوب قبل الموقف يوجب الإحلال أن لم يجدد التلبيه بعده فالمفرد لا بأس عليه أن لم يجدد فان غايه أمره انقلاب حجته عمره و هو جائز بخلاف القارن فانه أن لم يجددها لزم انقلاب حجته عمره و لا يجوز ذلك و فيه أنه مبنى على القول الأول من تحلل القارن و المفرد بترك التلبيه و أما على المختار من عدم تحلل القارن بذلك فينبغي أن لا يجب عليه التلبيه و مثل بلزوم التجديد بعد الطواف المندوب دون الفرض و كأنه

لقرب المندوب إلى الإحلال دون الفرض و هو ممنوع في القول بالفرق ضعيف و قيل أن نوبيا بالطواف الإحلال كان نوبيا طواف الحل أو نوبيا العدول إلى العمره و أنه طوافها أحلا و ألا لم يحل و لا يلزم تجديد التلبيه حينئذٍ لأن الأعمال بالنيات و فيه أن نيه الأحوال لا دخل لها وجودا في مقام لا- يصح العدول بحكم الشارع و الأعوام ما في مقام جعله الشارع سبباً للتحلل و الطواف منهي عنه مع نيه التحلل بدون نيه العدول و لا يكون المنهي عنه محلاً إذا لا أثر له و أما نيه العدول إلى العمره فتلزمه مع جوازه و تسويقه من الشارع و إتمام أفعال العمره بعده و الأخبار الداله على السببيه خاليه عن ذكر النيه فالمختار القول الأول أخذ بظاهر الأخبار و ينقلب الحج عمره قهراً و أن لم ينو الاعتماد كما هو الظاهر من كلام الكثير من الأصحاب نقلًا بل تحصيلًا و يشعر به الموثق أيضاً أن كان لبي بعد ما سعى قبل أن يقضى فلا متعه له فمقدمه و أن لم يلب فله متعه و خبر عمار في رجل لبي بالحج مفرداً و طاف و صلى و سعى فقال فليحل و لي جعلها متعه ظاهراً في لزوم جعلها متعه و هو في مقر الأمر بنيه ذلك و هل يشترط مع الانقلاب و الإتيان بباقي أفعال العمره الإتيان بطواف العمره لأصالة الشغل و أصاله عدم أجزاء طواف الحج عن طوافها المأمور به من دون نيه أنه لها أو لا- يشترط لأنه لو أجمع إليه لم يكن لهذا الطواف في الإحلال و هو باطل و لظهور الأخبار في عدم الإعادة لطواف آخر و هذا الأخير أقوى ثم أن معنى التحلل بترك التلبيه أنه يقع الإحلال بالطواف و يزول بالتلبيه و يعود الإحرام بها أو أن التحلل بالطواف يكشف عن عدم التلبيه فالإتيان بها كاشف عن عدم التحلل به و تركها كاشف عن التحلل أو أن البقاء على الإحرام موقوف على حصول التلبيه فإن حصلت حصل البقاء و ألا- فلا- و الظاهر من الأخبار الأول و الظاهر لزوم التلبيه فوراً أو لا- يجوز فيها التراخي و الظاهر لزوم مقاومتها لنيه الإحرام كتكبيره الإحرام للصلاه و في بعض الأخبار أن من طاف بالبيت احل فإذا لبي أحرم فلا يزال محل و يعقد حتى يخرج إلى منى فلا حج و لا عمره و لكنها غير معمول عليها بين الأصحاب فلا نعارض من أخبار الباب.

رابعها: لا هدى على القارن والمفرد وجوباً

للأصل و الإجماع المنقول و الأخبار نعم على القارن ما ساقه فقط و يحرم بنيه حجتين و عمرتين فصاعداً فى إحرام واحد لأنه بدعه كنيه صلاتين و يفسد العمل و قيل يصح أحدهما دون الآخر و فيه أنه مع التعيين ترجيح من غير مرجح و صحه أحدهما لا يعينه لغوا و جعل الاختيار بيد الناوى بمحل لا يقول به ذو مسكه و يحرم أيضاً إدخال أحدهما على الآخر بأن ينوى أحدهما قبل الإحلال و إتمام الأفعال من الآخر لأنه بدعه و أن جاز العدول و يحرم القارن بين النسكين الحج و العمره بمعنى أن يكتفى بنيه واحده لهما و بإحرام واحد أو بإحلال واحد و يفسد بالإجماع و لو قرن بين النيتين فقط صح المتقدم و فسد المتأخر أن صرفت النيه عنه حال وقوعه و يحرم القارن بينهما بمعنى أنه الآن محرم بهما و أن كانت الأفعال متمايزه إلا أنه لا يحل إلا بعد إتمام مناسكهما جميعاً أو أنه محرماً بالعمره أولاً ثم بالحج بعد إتمام أفعالها من غير إحلال فى البين مع احتمال الصحه هاهنا بناء على أن عدم تخلل التحلل غير مبطل بل تقلب العمره حجاً و فى الخلاف إذا قرن بين الحج و العمره فى إحرامه لم ينعقد إحرامه إلا بالحج فإن أتى بأفعال الحج لم يلزمه دم و أن أراد أن يأتى بأفعال العمره و يجعلها متعه جاز ذلك و يلزم الدم و فى الجامع أنه أن كان فرضه المتعه قضى العمره ثم حج و عليه دم و أن كان فرضه الحج فعله و لا دم عليه و كأنهما أراداه به أن ينوى من أول الأمر الإتيان بأحد النسكين ثم الإحلال منه ثم الإتيان بالآخر و له وجه صحه كما قدمنا و أن أراد أن نيه الإحرام بهما إحرام بأحدهما و زياده فغايتته إلغاء الزائد لا بطلان جميع المنوى فهو باطل لأن نيه الإحرام للنسكين بدعه ليس لها وجه صحه و أن أراد نيه الإحرام بأحد النسكين أولاً ثم بعد تمام أفعاله يحرم للنسك للآخر من غير إحلال فى البين فينقلب الحج عمره فلا وجه صحه و لكنه بعيد فى نفسه و عن ظاهر العباده.

خامسها: لو بعد المكى ثم حج على ميقات من المواقيت الخمسه التى للآفاق أحرم منه وجوباً

لفتوى الأصحاب و الإجماع المنقول فى الباب و الأخبار الآتية إن شاء الله تعالى و الظاهر أن نوع الحج الذى يحرم له هو ما كان فرضه و فى جواز التمتع له

كلام تقدم بيانه و النافى المجاور بمكه لا يخرج بمجرد المجاوره عن فرضه المستقر عليه قبلها مطلقاً و بعدها ما لم يقم مده
يوجب انتقال فرضه إلى غيره كما سيجى ء إن شاء الله تعالى فيجب عليه إذا أراد حج الإسلام الخروج إلى الميقات ليحرم منه
لحج التمتع للإجماعات المنقوله و النصوص الداله على ذلك و أن اختلفوا فى تعيين الميقات الذى يخرج إليه أنه هل هو ميقات
أهله للخبر عن المجاور أله أن يتمتع بالعمرة إلى الحج قال نعم يخرج إلى مهل أرضه فيلبى إن شاء و لفحوى النصوص الوارده
فى ناسى الإحرام و جاهله أنه يرجع إلى ميقات أهل أرضه بناء على عدم تحقق الفرق بين الناس و غيره و الجاهل و غيره بل
المدار على كون الميقات الخاص ميقات للنائى مطلقاً كما يفصح عنه الأخبار الوارده فى المواقيت و يؤيده الاحتياط أيضاً أو أنه
أى ميقات كان للمرسل ليس له أن يحرم فى مكه لكن يخرج إلى الوقت مؤيداً بعدم الخلاف فى أن من مر على ميقات أحرم
منه و أن لم يكن من أهله أو أنه أدنى الحل للصحيح و غيره قلت من أين قال يخرجون من الحرم و فى الجميع نظر لضعف
الأول بضعف خبره سنداً بمعنى و دلالة بإنشاء مع احتمال كون المراد الاحتراز عن مكه و بنحوه يجاب عن الصحاح مع أن
التعدى عنها قياس و عدم تحقق الفرق غير تحقق عدم الفرق و شمول أخبار المواقيت لما نحن فيه محل كلام لعدم تبادلها
ضعف الثانى بضعف المرسل سنداً و دلالة لإجمال الموقت فيه المحتمل لإرادته أهل الأرض أنفسهم و اللام للعهد و لأن عدم
الخلاف فى أجزاء الإحرام من غير ميقات أهله بعد المرور عليه غير مفروض من لزوم الخروج إليه و المرور به و ضعف الثالث
لضعف الصحيح لندرته و كون خارج الحرم فيه مطلق محتمل لا راده التقيد بمحل أهل الأرض أو مطلق الوقت أو صورته تعذر
المصير إليهما للاتفاق على جوازه كما سيأتى إن شاء الله تعالى فيتعين حمل المطلق على المقيّد و لو قصر السند للانجبار هنا
بالعمل لاتفاق من عدا الحلبي على اعتبار الوقف و أن اختلفوا فى إطلاقه و تقيده و أما الصحيح من أراد أن يخرج من مكه
ليعتمر أحرم من الجعرانه أو الحديبيه أو ما أشبههما محمول على العمره المفردة كما وردت به المستفيضه مع أنه معارض
بالموثق فى المجاور ففيه أن هو احب أن يتمتع فى أشهر الحج فليخرج

منها حتى يجاوز ذات عرق و يجاوز عسفان فيدخل متمتعاً بعمره إلى الحج فإن هو احب أن يفرد الحج فليخرج إلى جعرانه فيلب منها و حيث ظهر ضعف الأقوال وجب الرجوع للأحوال الشرعيه و بين أصل البراءه أن كان الشك في التكليف مع إحراز شرط الصحه و لزم الإتيان بما يتحقق به البراءه قطعاً بعد يقين الشغل أن كان الشك في شرط الصحه و الذى يظهر أن الشك متعلق بالوجوب و الصحه معاً فيجب الأخذ بما تيقن أنه مخرج عن العهده و هو ميقات أهله و الإجماع المنقول على أن من مر بميقات أحرم منه و لو لم يكن من أهله لا يدل على الصحه من الميقات مطلقاً و لو بالخروج إليه و إنما يدل على الصحه بالمرور عليه بعد كونه بمكان آخر أو كونه فيه نعم لو تحقق الوفاق على الصحه من أى المواقيت كان و بقى النزاع فى الوجوب لكان الأصل براءه الذمه من تعيين ميقات أهل أرضه لعدم قوه الدليل الدال عليه نعم منع الإحرام من أدى الحل اختياراً هو الأقوى فتوى و روايه و نسب لفتوى المشهور و الروايات المعتمره فإن تعذر الخروج إلى المواقيت خرج أدنى الحل من خارج الحرم فأحرم منه و لو تعذر أحرم من حله.

سادسها: قد عرفت أن للنائي حكماً و لمن كان فى مكة أو قريب إليها حكماً آخر حينئذٍ

فلو توطن النائي مكة كان له حكم أهلها و لو توطن المكي غيرها من الأمكنه البعيده كان له حكم أهلها و لو كان له منزلان قد نوى التوطن فيهما فإن تساويا بالبينه و الفعل زمناً تخير بين التمتع و غيره للإجماع المنقول و فتوى الفحول و لزوم الترجيح من غير مرجح لو تعين عليه واحد بعينه و لزوم العسر و الحرج لو وجب عليه التكرار بل الإجماع على نفيه و أن تفاوتاً بالنيه و الفعل أو بالفعل فقط اعتبرا عليهما إقامه لفتوى الفحول و الإجماع المنقول و الصحيح فيمن له أهل بالعراق و أهل مكة قال فلينظر أيهما الغالب عليه فهو من أهله و فى الحاق الغلبه بالنيه وجه لا يبعد البناء عليه هذا أن لم يكن مقيماً فى مكة سنتين فلو أقام سنتين جرى عليه حكم أهل مكة لما سيأتى إن شاء الله تعالى من أن من أقام سنتين بمكة من النائين جرى عليه حكم أهل مكة و أن لم

يكن له بمكه منزل يكون جريان الحكم عليه بالأولويه و قد تمتع الأولويه إلا أن ظاهر النص و الفتوى يقربها.

سابعا: الذي تقتضيه القاعده المأخوذه من الأخبار أن حكم النائي و القريب لا يختلف بالمجاوره و عدمها

فلو جاور النائي مكه لم يجر عليه حكم أهلها من القران و الأفراد و لو جاور المكي غيرها لم يجر عليه حكم غيرها من التمتع و أن وجب عليه أنه مر بميقات أن يحرم منه إلا أنه قد خرج عن هذه القاعده المجاور بمكه أو ما قاربها

سنتين هلاليتين أن كانت المجاوره في مبدأ الهلال أو هلاليتين و شهراً عددياً أن كانت المجاوره في أثناء الشهر مجاوره عرفيه و أن خرج في أثنائها إلى ما دون المسافه يخل بها على الأظهر اقتصاراً على مورد اليقين فإن المجاور يكون حكمه حكم أهل مكه لفتوى المشهور نقلًا بل المجمع عليه نقلًا و المشهور تحصيلًا و للصحيح من أقام بمكه سنتين فهو من أهل مكه لا متعه له و الآخر الدال على ذلك و ظاهر التنزيل جريان جميع أحكام أهل مكه عليه حتى في النذور و الايمان و تعتبر الاستطاعه عليه من مكه و لأن استطاعه الناس شرط للتمتع و لا تمتع ها هنا مع احتمال استطاعه من أهله لعموم أدله الاستطاعه الناس و الاستصحاب و أصل البراءه و لكن الأول أقوى و اشترط بعض أصحابنا إقامه ثلاث سنين و لا دليل عليه سوى الأصل و هو مقطوع بالصحيح المتقدم و بالآخر المجاور يتمتع بالعمره إلى الحج إلى سنتين فإذا جاوز سنتين كان قاطنا و لعل مرادهم بالثلث أنه بالدخول فيها يكون حكمه حكم أهل مكه و ما دل على الأقل من سنتين كالسنه و الستة أشهر من الصحاح و غيرها شاذ مطروح أو مؤول لا يعارض ما تقدم و حمله على التخيير فرع المقاومه و ليس فليس و صرف التوجيه إلى ما قابلها بحملها على إرادته الدخول في الثانيه بعيد عن ظاهر النص و الفتوى و لا- فرق في المجاور سنتين بين كون المجاوره بنيتها فقط أو بنيه ما زاد عليهما أو بلا نيه أو بنيه الدوام لإطلاق النص و الفتوى مع أنه بنيه الدوام أ يكون من أهلها من دون إقامه سنتين بل و لو يوماً واحدا على الأظهر و ما قيل أن إطلاق النص يدفعه منظور فيه لانصراف النصوص الإمره بانتقال الفرض بعد سنتين و بعدمه قبلهما إلى المجاور لا المستوطن فيها على وجهه

الدوام و هل يشترط فى انتقال الفرض تحدد الاستطاعه بعد الإقامه المقتضيه لانتقال فرضه فلو كانت سابقه لم ينتقل الفرض و أن طالت المده للاستصحاب أو لا يشترط لإطلاق النص و الفتوى و هو الأجد و كذا من توطن مكه بعد استقرار حجه الإسلام عليه من النافق عنها فإنه لا يبعد انتقال فرضهم و السائح الذى لا منزل له يحتمل إلحاقه بالنائى فيكون فرضه التمتع و يحتمل التخيير و الأول احوط سيما لو قلنا بجواز التمتع للقريب كما أن ذو المنزلين المتساويين الأحوط له التمتع سواء كان أيام الحج فيهما أو فى غيرهما و سواء استطاع عنهما أو من أحدهما فقط لصدق كونه من غير أهل مكه و من غير حاضرى المسجد الحرام الذين فرضهم التمتع مع احتمال أنه لو استطاع من أحدهما فقط لزمه فرضه لعموم الآيه و الأخبار.

القول فى مواقيت الإحرام

إشاره

التي لا- يجوز لأهلها الإحرام من غيرها اختياراً إلا إذا لم يؤد الطريق إليها و هى ذو الحليفه لأهل المدينه و هو مسجد الشجره و الجحفه لأهل الشام و المغرب و العقيق لأهل العراق و أهل نجد و قرن المنازل لأهل الطائف و يللم لأهل اليمن و مكه لحج التمتع و فح ميقات لتجرد الصبيان منه و الأقرب إلى مكه أو عرفه بمن كان منزله كذلك و محاذاه الميقات لمن يمر بالميقات و يحاذيه و أدنى الحل مع تعذر الرجوع إلى الميقات و مساواه أقرب المواقيت إلى مكه لمن لم يحاذى الميقات فهنا أمور.

أحدها: ميقات أهل العراق العقيق

و هو فى اللغه كل واد عقه السيل أى شقه و وسعه وسمى به أربعة أوديه فى العرب أحدها الميقات و معرفته موكوله للشارع أن جاء فى بيانه حد شرعى و ألا فى المشهور بين الطوائف و الأعراب و المستفيض عندهم فى إطلاق الاسم أو إجراء الحكم و ألا فى أهل الخبره منهم الثقة فى ذلك و ألا- فلأهلها و أن لم يكن من أهل العداله لأن المقام من الموضوعات التي لا يمكن الرجوع فيها إلا لأهلها و فى الصحيح يجزيك أن لم تعرف العقيق أن تسأل الناس و الأعراب و أفضله المسلخ بالحاء المعجمه سمي بذلك لنزع الثياب به أو المسلخ بالحاء المهمله و حد المسالخ

و هي المواضع العاليه و هو أوله كما دلت على ذلك الأخبار و كلام الأصحاب و فى بعض الأخبار أن أوله يريد البعث كالصحيح الوارد أن أول العقيق يريد البعث و هو دون المسلخ لسته أميال مما يلى العراق و لعل له أولين من طرفيه و أولين متداخلين ثم يليه فى الفضل أوسطه و هي غمره بالغين المعجمه و الرء المهمله و الميم الساكنه و هي منهل من مناهل طريق مكه بها يفصل بين طريق نجد و تهامه ثم بعدهما فى الفضل أخره و هو ذات عرق بالعين المهمله المكسوره و الرء المهمله الساكنه و هو الجبل الصغير و قيل سميت بذلك لأنه كان بها عرفاً من ماء و يدل على ذلك الخبر العقيق أوله المسلخ و أخره ذات عرق و الثانى أوله المسلخ و أوسطه غمره و أخره ذات عرق مؤيدين بفتوى المشهور بل كاد أن يكون إجماعاً محصلاً و هو منقول على لسان جمع و من أصحابنا من ذهب إلى عدم جواز تأخير الإحرام إليها إلا لضروره أو تقيه و ذلك أما لخروجها عن العقيق أو لدخولها و لكن لا يجوز تأخير الإحرام إلى آخر الوقت فى الاختيار و استدلل لهم بالصحيح العقيق نحو من يريد ما بين بريد البعث إلى غمره و الصحيح الآخر أيضاً أول العقيق يريد البعث و هو دون المسلخ لسته أميال مما يلى العراق أو بينه و بين غمره أربعة و عشرون ميلاً بريدان و الخبر حد العقيق ما بين المسلخ إلى عقبه غمره و المروى فى الاحتياج الرجل يكون مع بعض ميولاً نسخه متصللاً بهم يحج و يأخذ عن الجاده و لا يحرم نسخه همولاً لا من المسلخ فكتب أ يؤخر إحرامه إلى ذات عرق فيحرم معهم لما يخاف من الشهره أم لا بد أن يحرم من المسلخ فكتب فى الجواب يحرم من الميقات ثم يلبس الثياب و يلبى فى نفسه فإذا بلغ إلى ميقاته أظهره و فى الجميع نظر لقصور هذه الروايات عن مقابله المشهور من تلك الروايات لشذوذها و اشتغالها على خروج غمره كذات عرق من حد العقيق و لا قابل به و لقصور دلاله الصحيح الثانى على الخروج مطلقاً و لتضمنه أن أول العقيق دون المسلخ و هو خلاف الفتوى و الروايه و لضعف الأخيرين سنداً عن المقاومه فحمل الأخبار حينئذ على إرادته أن الفضل هو الإحرام من المسلخ أو الإحرام من ذات عرق لا فضل فيه و هو من أشعار العامه فالتأخير إليه لا يكون إلا عن تقيه أو ضروره.

ثانيها: لأهل المدينة مسجد الشجرة

و عبر جمع بذى الحليفة و الأخبار منها ما فيها ذى الحليفة و منها ما فيها الشجرة و أن رسول الله (صلى الله عليه و آله و سلم) أحرم من مسجد الشجرة و يظهر من بعض الأصحاب اتحادهما و أن مسجد الشجرة هو ذى الحليفة لاجتماع ناس فيه قد تحالفوا قبل الإسلام و كذا يظهر من بعض الأخبار و يظهر من بعض آخر أن ذى الحليفة مشتمل على مسجد الشجرة و زياده و هو الظاهر و أنه على ستة أميال من المدينة و قيل سبعة و قيل أربعة و قيل نحو مرحله منها و قيل على ثلاثة أميال و قيل على خمسة و نصف و قيل ميل إلى منتهى العمارات فى وادى العقيق الملحقة بالمدينة و على كل حال فالأحوط بل الأطهر من الجمع بين الأخبار و كلام الأبرار و من مقتضى وجوب البراءة بعد يقين الشغل هو تعين الإحرام من مسجد الشجرة بل استظهر بعضهم نقل الإجماع عليه حيث قال فيه من أقام بالمدينة شهراً و هو يريد الحج ثم بدا له أن يخرج فى غير طريق أهل المدينة الذى يأخذونه فليكن إحرامه من مسيره ستة أميال فيكون حذاء الشجرة من البيداء و أما الصحيح وقت لأهل المدينة ذو الحليفة و هو مسجد كان يصلى فيه و يفرض الحج فإذا خرج من مسجد و سار و استوت به البيداء حين يحاذى الميل الأول احرم فليس فيه دلالة على أن الإحرام من خارج المسجد كما قد يفهم من ظاهر الخبر إلا على تقدير إرادته المعنى الحقيقى و ليس بمراد لمنافاته لصدر الخبر بل المراد به أما التلبيه نفسها أو الإجهار بها على تقدير لزوم الإحرام من المسجد فالجنب و الحائض يحرم ما يجتازين لحرمة اللبث فإن تعذر الاجتياز فهل يحرم من خارجه كما نقل عليه عدم رويه خلافاً فيه من بعض الأساطين للزوم قطع المسافه من المسجد إلى مكه محرماً فلا يترك الميسور بالمعسور و للاحتياط أو يؤخران الإحرام للجحفه لمكان الضروره المبيحه للتأخير إليها و فيه أن شمول الضروره لمثل هذا محل تأمل و نظر لانصرافها لنحو البرد و الحر و الخوف و شبهها و من لم يمكنه الإحرام من مسجد الشجرة لضروره أو برد أو حر أو ضعف أحرم من الجحفه بضم الجيم و الحاء المهمله بعدهما فاء و هاء لفتوى الأصحاب و الإجماع المنقول فى الباب و أخبار الباب إلا أن أكثرها مطلق كإطلاق بعض الأصحاب و لكن الإجماع المنقول و فتوى

الفحول و ما يشعر به الحسن فى قوله و قد رخص رسول الله (صلى الله عليه و آله و سلم) لمن كان مريضاً أو ضعيفاً أن يحرم من الجحفة و قريب إليه الموثق مما يصلح للتقييد على أن دلالة الأخبار الصحاح المستفيضه و الإجماعات المنقوله على تأقيت ذى الحليفه الظاهر فى عدم جواز العدول عنها مطلقاً محكمه قويه فيضعف الخروج عنها بإطلاق الأخبار الداله على التأقيت بالجحفة لعدم صراحتها فى العموم فيقتصر فيها على مورد الفتوى و الاتفاق و هو حال الضروره دون غيره و هل يجوز التعدى عن ذى الحليفه إلى الجحفة إذا لم يمر به للأصل و لأن الواجب الإحرام من الميقات عند المرور به و لو لغير أهله مع ظهور الإطلاق فى خيال المرور به دون غيره أو لا يجوز بل لا بد من قصده و الإحرام منه لأنه ميقات مع النهى عن الرغبة عن موافقته (صلى الله عليه و آله و سلم) وجهان أو جههما الأول و على النائى فهل يآثم و يصح الإحرام من الجحفة لأنها ميقات و الأصل البراءة من لزوم العود أو لا يصح للتعدى عن المأمور به وجهان أقواهما الأول و أحوطهما الثانى.

ثالثها: الجحفة ميقات أهل الشام اختياراً

لفتوى الأصحاب و أخبار الباب و فى جملة من الأخبار أنها ميقات أهل المغرب و مصر و أفتى به جماعه و لا بأس به و الجحفة مكان على سبع مراحل من المدينه و ثلاثه من مكه كما قيل و بينها و بين البحر سته أميال و قيل ميلان قيل و لا تناقض لاختلاف البحر فى الأزمنه و فى القاموس كانت قربه جامعته على اثنين و ثلاثين ميلاً من مكه و فى المصباح المنير منزل بين مكه و المدينه قريب من رابع بين بدر و خليص و سميت الجحفة لأن السيل أجحف بها و تسمى الهيعة من الهيعة و هى السيلان.

رابعها: ميقات أهل اليمن جبل يقال له يللم و الملم و يقال يرمم

و هو على مرحلتين من مكه بينهما ثلاثون ميلاً للفتوى و النصوص و لأهل الطائف قرن المنازل بفتح القاف و سكون الراء خلافاً للجوهري ففتحها و زعم أنه اويس القرى بفتحها منسوب إليه و غلظه من تأخر عنه و أن اويس من بنى قرن بطن من مراد و يقال له قرن الثعالب و قرن بلا- إضافة و هو جبل مشرف على عرفات على مرحلتين من مكه و قيل أن قرن الثعالب غيره و أنه جبل مشرف على اسفل منى بينه و بين مسجدها ألف

و خمسمائه ذراع و ميقات حج التمتع مكة للفتاوى و النصوص و ميقات من كان منزله أقرب إلى مكة هو منزله كما نطقت به الأخبار و فتوى الأصحاب و نقل عليه الإجماع و اعتبر بعضهم القرب إلى عرفات و بعض استوجه الفرق بين العمره فالقرب إلى مكة و بين الحج فالقرب إلى عرفه لتعلق الغرض بمكة في الأول بعد الإحرام و تعلق بعرفات في الثاني بعده أيضاً و الأول أقوى ترجيحاً لمورد النصوص و الفتاوى و أهل مكة يحرمون منها على القول بالأقربيه من عرفات لأنها أقرب من الميقات قطعاً و على القول بالأقربيه من مكة يشكل الحال لعدم دلالة الأخبار عليه لأن الأقربيه تقتضى المغايره بين الشيتين و لكن المشهور بين الأصحاب و المنفى عنه الخلاف كما عن بعضهم تحتم الإحرام منها و يدل عليه قوله (عليه السلام) من كان دونهن فمهله من أهله و قريب المرسل عن رجل نزل الجبهه من أين يحرم قال من منزله نعم ورد في المجاور في الصحيحين أنه يحرم بالحج من الجعرانه من دون تفصيل بين انتقال فرضه إلى فرض أهله أم لا- و الظاهر أنه مقيد بالأخير أو يجعل من خصائص المجاور كما قبل.

خامسها: كل من مر على طريق في حج أو عمره فميقاته ميقات أهله

لفتوى الأصحاب و الإجماعات المنقوله في الباب و قوله (صلّى الله عليه و آله و سلّم) هن لهن و لمن أتى عليهن من غير أهلهن و قوله (عليه السلام) أن رسول الله (صلّى الله عليه و آله و سلّم) وقت المواقيت لأهلها و لمن أتى عليها من غير أهلها و لانتفاء العسر و الحرج و من مر على طريق لا يفضى إلى المرور بأحد المواقيت كالبحر مثلاً أحرم عند محاذاه أقربها إلى طريقه لأصالة البراءه من المسير إلى الميقات و اختصاص نصوص المواقيت في غير أهلها بمن أتاها و للصحيح في المدني يخرج في غير طريق المدينة فإذا كان حذاء الشجره مسيره سته أميال فليحرم منها و مال بعض لأصحابنا إلى لزوم الإحرام من نفس الميقات للمرسل الدال على لزوم الإحرام من الشجره ثم يخرج إلى أى طريق شاء و الاحتياط لا يدل عليه و لكنه لا يعارض المرسل المعتضد بفتوى المشهور و لو تعددت المحاذاه في طريقه من المقدم للاحتياط و لحديث لا يسقط و يحتمل المؤخر و هو ما كان أقرب إلى مكة للأصل و يحتمل التخيير و لو كان المقدم أبعد محاذاه من المؤخر كان الإحرام من المؤخر و يكفى الظن بالمحاذاه

للأصل و نفى العسر و الحرج و عدم طريق سواه و لو ظهر التقدم عليه أبعاد و احتمال الأجزاء قوى و أن ظهر التأخر فالأوجه الأجزاء لأن المرء متعبد بظنه و التحفظ عن الميقات ليس كالمقدم عليه و أن لم يكن له طريق إلى العلم أو الظن قبل أحرم من بعد بحيث يعلم أنه لم يجاوز الميقات إلا محرمًا للاحتياط من باب المقدمه و فيه أن ذى المقدمه لم يعلم الخطاب به بعد و الأصل البراءه إلا مع اليقين و المقدمه الاحتماليه غير واجبه نعم يجب الإحرام من موضع يعلم تجاوز الميقات عند وصوله إليه و لو لم يحاذى شيئاً منها قيل يحرم من مساواه أقربها إلى مكه و هو مرحلتان تقريباً لاشتراك المواقيت فى حرمة قطع الماء بها قدر تلك المسافه و لا يجوز لأحد قطعها إلا محرمًا و قيل من أدنى الحل لأصالة البراءه من وجوب الزائد و لضعف الأول و قيل أن المواقيت محيطه بالحرم على الجهات الأربع فلا طريق لا يؤدي إلى الميقات و لا إلى محاذاته.

سادسها: يجرّد الصبان من فخ بفتح الفاء و تشديد الخاء بئر معروف

على نحو فرسخ من مكه على ما ذكره جمع و فى القاموس موضع بمكه و النهايه موضع عندها و لا خلاف فى الحكم للأخبار و فتوى الأصحاب إلا أنه هل المراد بالتجريد الإحرام كما صرح به جمع إلا أن الإحرام من الميقات أولى و نسب للأكثر بل صرح بعضهم بعدم الخلاف فيه أو نزع الثياب خاصه و أن كان الإحرام من الميقات جمعاً بين قواعد الإحرام من المواقيت و بين أخبار التجريد فإنها ليست صريحه فى الإحرام و أن كانت ظاهره فيه للاتفاق ظاهراً على جواز الإحرام من الميقات فالرجوع للمتفق عليه أحوط و قد يستند فى إرادته الإحرام من التجريد إلى عموم لزوم الكفاره على الولي إذا لم يجتنبوا ما يوجبها و منه ليس المخيط و إلى أن الإحرام بهم مندوب فلا يلزم من الميقات لطول المسافه و صعوبه تجنبهم عن المحرمات و إلى صحيح عمار قدموا من معكم من الصبيان إلى الجحفه و إلى بطن مر ثم يصنع بهم ما يصنع بالمحرم و وجه دلالة فى آخره و لكن فى الجميع نظر فممنع من الاستناد إليه هذا كله أن حجوا أو اعتمروا على طريق المدينة و ألا فتحديدهم من الميقات و احتمال إلحاق أدنى الحل بفخ فى سائر الطرق بعيد.

سابعا: القارن و المفرد إذا اعتمروا بعد الحج وجب أن يخرجوا إلى خارج الحرم

فيحرمان منه فميقات هذه العمره يكون أدنى الحل و ذلك لمن كان دون المواقيت أو كان من مكه قاطناً أو مجاوراً و أما من كان خارجاً عن المواقيت فميقاته ما تقدم منها كل ذلك للأخبار نعم يندب لمن كان دون المواقيت أو في مكه أن يجرد من الجعرانه بكسر الجيم و العين المهمله و تشديد الراء المهمله المفتوحه و عن بعضهم بكسر الجيم و إسكان العين و تخفيف الراء و عن بعضهم فتح الجيم و كسر العين و تشديد الراء و هو موضع بين مكه و الطائف من الحل بينهما و بين مكه ثمانيه عشر ميلاً و قيل سبعة و هو سهواً و من الحديبيه بفتح الحاء المهمله و الدال المهمله ثم الباء الساكنه ثم الباء الموحده ثم الياء المثناه ثم تاء التأنيث و تخفيف يائها الثانيه و تنقل و التخفيف أضبط و هي بئر خارج الحرم على طريق جده عند مسجد الشجره التي كان عندها بيعه الرضوان قيل على مرحله و قيل على مرحلتين و قيل تسع أميال من المسجد الحرام و نقل عن بعضهم أن الحديبيه اسم شجره حذاء سميت بها قريه هناك لا صغيره و لا كبيره قيل أنها من الحل و قيل منه الحرم و قيل بعضها في الحل و بعضها في الحرم و الأول أظهر أو من التعيم موضع على ثلاثه أميال من مكه و قيل على فرسخين على طريق المدينه به مسجد أمير المؤمنين (عليه السلام) و مسجد زين العابدين و مسجد عائشه و يسمى به لأن يمينه جبل أسمه نعيم و عن شماله جبل اسمه ناعم و اسم الوادي نعمان و يقال هو أقرب أطراف الحل إلى مكه و أن أحرم المعتمر من الحرم إلى مكه لم يجزه أنه لا بد من الجمع بين الحل و الحرم و بالحج يجمع بينهما بالخروج إلى عرفات.

ثامنها: لا يصح الإحرام قبل الميقات

بإجماعنا المنقول بل المحصل و بأخبارنا المستفيضه إلا النادر له قبله فيصح بشرط أن يقع في أشهر الحج أو عمره متمتع بها و ألا فيصح مطلقاً على الأقوى وفاقاً للمشهور بل نقلًا بل تحصيلًا على ما يظهر للمعتبره الداله على ذلك كالخبر الدال على نذر الإحرام من الكوفه و للآخر الدال على نذره من خراسان و خلافًا للحلى فلم يعتبر هذا النذر لأنه نذر غير مشروع كندر الصلاه في غير وقتها مع ضعف الأخبار سند المنع صحه الأول و ظهور احتمال له للمسير للإحرام

و هو قوى أيضاً و الاحتياط يقضى بالإحرام من المنذور و الميقات و ألا لمعتمر فى رجب مع خوف نقصه قبل الإحرام فيجوز الإحرام بها من أين ما كان للإجماع المنقول و فتوى الفحول و لخبر إسحاق عن الرجل يجىء معتمراً أ ينوى عمره رجب فيدخل عليه الهلال قبل أن يبلغ العقيق فيحرم قبل الوقت و يجعلها لرجب أم يؤخر الإحرام إلى العقيق و يجعلها لشعبان قال يحرم قبل الوقت لرجب فإن لرجب فضلاً و خبر معاوية بن عمار و ليس ينبغى أن يحرم دون الوقت الذى وقته رسول الله (صلى الله عليه و آله و سلم) إلا أن يخاف فوت الشهر فى العمره و احتاط بعض المتأخرين هنا بتجديد الإحرام و ذكر أنه لم يتعرض له كثير من الأصحاب.

تاسعها: لا يجوز لمن أراد النسك أن يجاوز الميقات مختاراً إلا محرماً

للإجماع المنقول و فتوى الفحول و النصوص الصحيحة الصريحة منها من تمام الحج و العمره أن تحرم من المواقيت التى وقتها رسول الله (صلى الله عليه و آله و سلم) لا تجاوزها إلا و أنت محررم و لا تجاوز الجحفة إلا محرماً و منها لا ينبغى لحاج و لا معتمر أن يحرم قبلها و لا بعدها و لو أخره الإحرام برد أو حر شديد أو تقيه أو شبهها جاز له تأخيره لأن الضرورات تبيح المحذورات و لنفى العسر و الحرج و للخبرين أحدهما الصحيح فلا يجاوز الميقات إلا عن عله و الآخر المرسل إذا خاف الرجل على نفسه أجزاء إحرامه إلى الحرم و ذهب ابن إدريس إلى أن الإحرام لا يؤخر و أن تأخر صورته الظاهرية من التعرى و ليس الثوبين فيلزم على المار بالميقات النية و التلبيه و لو بالإشارة كالأخرس سوى المغمى عليه و مثله فإنه لو تأخر إحرامه لم يكن هو المؤخر و ظاهره نقل الإجماع على بطلان حج من ترك التلبيه و النية لأنه ترك الإحرام متعمداً و يؤيده حديث لا يسقط و حديث من مر بالمسلك مع العله و خاف إظهار الإحرام المتضمن للإحرام من ميقاته و ليس الثياب و التلبيه فى نفسه فإذا بلغ ميقاتهم أظهرها و هو جيد موافق للاحتياط فلو جاوز الميقات عمداً أو سهواً أو جهلاً بالحكم و الموضوع من غير إحرام عاد إليه وجوباً لفتوى الأصحاب و الإجماع المنقول فى الباب أما العمدة فلتوقف الواجب عليه و أما فى صورته الجهل و السهو و النسيان للصحاب و غيرها منها الصحيح فى الناسى يخرج إلى ميقات

أهل أرضه فإن خشى أن يفوته الحج أحرم من مكانه فإن استطاع أن يخرج من الحرم فليخرج من الحرم و منها فى الجاهل أن كان عليها مهله فترجع إلى الوقت فتحرم منه فإن لم يكن عليها فترجع إلى ما قدرت عليه بعد ما تخرج من الحرم بقدر ما لا يفوتها الحج فتحرم و منها عن رجل ترك الإحرام حتى دخل الحرم فقال يرجع إلى ميقات بلاده الذى يحرمون منه فيحرم فإن خشى أن يفوته الحج فليحرم من مكانه فإن استطاع أن يخرج من الحرم فليخرج و غير ذلك و أما فى جملة من المعتبره فى الجاهل من الأمر بالخروج إلى خارج الحرم بقول مطلق كما فى الصحيح أو بالإحرام من مكانه من مكة أو من المسجد كذلك كما فى الموثق محمول على صورته عدم التمكن من الخروج إلى الميقات كما هو الغالب فليحمل الإطلاق عليه حملاً للمطلق على المقيد و اقتصار فى الإطلاق على المستيقن نعم ورد فى الجاهل عن قريب الإسناد أن كان جاهلاً فليبين من مكانه فإن ذلك يجزیه إن شاء الله تعالى و أن رجع إلى الميقات الذى يحرم منه أهل بلده فإنه أفضل و لكنه لضعفه عن مقاومه ما قدمناه لزم طرحه و عدم العمل به فى مقابل ما ذكرناه و يلحق بمن أراد النسك من لا يريد النسك أو لا ثم يريد بعد ذلك لتمكنه من الإتيان بالنسك على وجهه فيجب عليه فعله.

عاشرها: لو زال العقد الأول لترك الإحرام من الميقات

فالأظهر لزوم الرجوع إليه مع المكنه لعموم أدله وجوب الإحرام من الميقات و ظاهر بعض أصحابنا نقلًا عدم وجوب الرجوع للأصل و لدلاله التأخير على الإحرام بعد الميقات و فيهما أن الأصل مقطوع بعموم الدليل و الدلاله ممنوعه إلا بعد ضيق الوقت و نحن نقول بها و مع عدم المكنه سقط وجوب الرجوع قطعاً و أحرم من أدنى الحل و أن أمكنه الرجوع بعض الطريق للأصل و دلاله التأخير على الإطلاق و تساوى ما بين الميقات و الحرم و إطلاق بعض الأخبار و أطلق الشهيد الرجوع بقدر الإمكان لعموم لا يسقط و للروايه الأمره بالرجوع إلى ما تقدر عليه بعد الخروج من الحرم بقدر ما لا يفوتها و لا بأس به و لو زال العذر الثانى من الجهل و السهو و شبههما فقد بينا وجوب الرجوع عليه إلى الميقات مع الإمكان و مع عدم الإمكان فالظاهر بطلان حج من ترك الإحرام عمداً لمخالفته المأمور

به شرعاً و لفتوى الأكثر نقلًا بل تحصيلًا بالبطلان و لانصراف أدله الأذن بالإحرام من غير الميقات مع عدم إمكانه إلى المفروض و لما ورد من أن أحرم دون الميقات فلا إحرام له فإلحاق العامد بالناسى إذا وجب عليه الحج مضيقاتاً ضعيف و المراد ببطلان الإحرام بطلانه فى إحرام الحج دون عمره المفردة فإنه يصح الإحرام من أى موضع شاءها إذا كان من أدنى الحل اختياراً فالاضطرار بالطريق الأولى غايته ما فى الباب أنه ثم بترك الإحرام من الميقات و ألا فيجوز الدخول بمكة للإحرام للعمرة المفردة و أما من ترك الإحرام سهواً و نسياناً أو كان يريد النسك كمن لم يكن قاصداً مكة عند مروره على الميقات ثم بدأ له ذلك أو من لم يجب عليه الإحرام كالحطاب و نحوه أو من دخلها لقتال لا لإرادته النسك ثم أراده و كان لا يمكنه الرجوع إلى الميقات احرم من مكانه إذا لم يدخل الحرم فإن دخله رجع إلى أدنى الحل و مع التعذر يحرم من موضعه إلى مكة أو الحرم لفتوى الأصحاب و أشعار أخبار الباب و الظاهر أنه لا يتفاوت بين إمكان الرجوع إلى ما أمكن من الطريق و بين عدمه و لكن الأحوط الرجوع لعموم لا- يسقط و الاعتبار و أشعار الخبر المتقدم و دليل الاجتزاء بالإحرام من الحرم أو خارجه على حسب حاله مع الأصل و عدم التفريط و انتفاء العسر و الحرج الأخبار الصحيحة منها عن رجل ترك الإحرام حتى دخل الحرم فقال يرجع إلى ميقات أهله الذى يحرمون منه فيحرم فإن خشى أن يفوته الحج فليحرم من مكانه فإن استطاع أن يخرج من الحرم فليخرج من الحرم و الآخر عن رجل جهل أن يحرم حتى دخل الحرم كيف يصنع قال يخرج من الحرم ثم يهل بالحج و الثالث عن امرأه جهلت الإحرام حتى دخلت مكة قال مروها فلتحرم من مكانها أو من المسجد و الرابع فى الناسى يخرج إلى ميقات أهل أرضه فإن خشى أن يفوته الحج أحرم من مكانه فإن استطاع أن يخرج من الحرم فليخرج ثم ليحرم و الخامس فيمن مر على الوقت فنسى أو جهل و لم يحرم حتى أتى مكة فخاف أن رجع إلى الوقت أن يفوته الحج قال يخرج من الحرم و يحرم و مقتضى الإطلاق عدم الفرق بين أنواع العذر ما عدا العمدة فقط.

حادى عشرها: ناسى الإحرام لو أكمل المناسك يجزيه

لصحيح على بن جعفر سأل أخاه عن رجل كان متمتعاً خرج إلى عرفات و جهل أن يحرم يوم الترويه بالحج حتى رجع إلى بلده ما حاله قال إذا قضى المناسك كلها فقد تم حجه و الجهل يعم النسيان بمنطوقه أو بمفهومه لأنه أولى بالجهل من العذر و لا فرق بين إحرام الحج و غيره لظاهر فتوى الأصحاب و تنقيح المناط و للمرسل فى رجل نسى أن يحرم أو جهل و قد شهد المناسك كلها و طاف و سعى قال يجزيه بنيه إذا كان قد نوى ذلك فقد تم حجه و أن لم يهل و يؤيد بفتوى الأكثر و المعظم و الأصحاب كما نقله كذلك بعض الأصحاب فيكون معتبراً فظاهر أن الإحرام المنسى هو التلبيه و لبس الثوبين دون النيه بل ترك النيه يكون مفسداً للحج اقتصاراً فيما خالف الأصل على موضع النص و لاستعمال الإحرام فى التلبيه فى النصوص استعمالاً معروفاً فيحمل عليه ما فى الصحيح أو لجهاله حقيقه الإحرام بحسب الفتوى و الروايه أما الروايه فلعدم البيان فيها و أما الفتوى فلاختلافها فى أنه النيه فقط أو التلبيه فقط أو هما معاً أو الآخر بشرط الأول و لبس الثوبين معهما أو اللبس كذلك أو أنه توطين النفس على ترك المنهيات عنها المعهوده إلى أن يأتى بالمناسك و التلبيه هى الرابطة لذلك التوطين نسبتها إليه نسبه تكبيره الإحرام للصلاه و عليه فيكون مجملها يجب الأخذ فيه بالاحتياط و هو العمل بكل ما يحتمل الفساد بتركه خرج غير النيه بالدليل فتبقى محكوماً بالفساد عند تركها و دعوى كون الإحرام هو المجموع المركب فيفوت بفوات أحد أجزائه لم تثبت أو لا مقتضاها و لئن ثبت فهو موكول إلى ما قلنا إلا- أن غير النيه قد خرج لتقيه من الفتوى و الروايه و دعوى أن إطلاق فتوى الأكثر خال عن التقييد بما عدا النيه كالصحيح و المرسل ضعيف عن تقييده ضعيفه بعد ما قدمناه.

ثانى عشرها: من لم يتمكن من نيه الإحرام لإغماء أو جنون أو سكر أو نوم متناول

أحرم به وليه الشرعى أو العرفى أو من يتولى ذلك منه من أصحابه فيحرم به و يجنبه مما يجتنبه المحرم محرماً كان المحرم به أم محللاً لمرسل جميل فى مريض أغمى عليه حتى أتى الموقف يحرم عنه رجل و الظاهر أنه إحرام به لا إحرام عنه لأن أجزاء النياه

مشكوك فيه و هل يجزيه هذا الإحرام فإذا أدرك الموقفين نتم حجه و ألا انكشف عدم تعلق الخطاب به أولاً يجزيه لأن النيا به خلاف الأصل أن كان نائباً أو أجزاء نيه شخص عن نيه آخر خلاف الأصل أن كان هو الناوى عنه و الخبر ضعيف سنداً و دلالة و الأولى أن يقال أنه يحرم به صورته فإن أفاق قبل الوقوف فأمكنه الرجوع إلى الميقات رجع فأحرم منه و ألا فمن أدنى الحل و ألا- فمن موضعه و أن كان ميقات حجه مکه رجع إليها و ألا فمن موضعه كل ذلك وجب عليه الإحرام لنفسه و أن وجب عليه لمروره بالميقات فى حال الصحه فوجوبه فى الإغماء بهذا النحو مقتصراً إلى دليل يدل عليه و أن كان معتمراً فأحرم به للعمره فإن كانت مفردة أنتظر به حتى يفيق فإن أفاق و قد دخل الحرم رجع إلى أدنى الحل أو الميقات أن أمكنه فأحرم منه و ألا فمن موضعه هذا أن وجبت عليه و أن كانت عمره التمتع فأفاق حيث يمكنه إدراكها مع الحج فعملهما بإحرام نفسه و ألا حج مفرداً بإحرام نفسه أن كان وجبت عليه حجه الإسلام أو غيره ثم أعتمر أن وجبت عليه و أن لم يكن وجب عليه شىء منهنما تخير بينه و بين أفراد العمره و ظاهر كلامهم أن عمره التمتع لمن أغمى عليه يجزى بفعل الغير و لا يفتقر بعد ذلك إلى أفراد عمره.

القول فى واجبات الإحرام

إشارة

و هى أمور:

أحدها: النية

و هى القصد إلى الإحرام و تعيين ما يحرم له من عمره أو حج إسلامين أو غيرهما أو تعيين الحج من قران أو أفراد أو تمتع و تعيين العمره من تمتع أو أفراد و أن يكون العمل لوجه الله قربه إليه أو طلباً لرضاه أو لكونه أهلاً أو شكراً لنعمة أو لغير ذلك و لو تركها عمداً أو سهواً لم يكن له إحرام و لا- يترتب عليه أحكامه و آثاره و لا يصح منه سائر الأفعال بنيه النسك من الطواف و غيره إلا مع السهو على بعض الوجوه فلو تركه صح للأصل و فتوى الأصحاب و صحيح حماد بن عثمان حيث قال و أن شئت أضمرت الذى تريد و كذا لو نوى نوعاً و نطق بغيره صح للمنوى للأصل و فتوى الأصحاب و روايه الحميرى فيمن أراد الإحرام بالحج فأخطأ فذكر العمره قال ليس عليه شىء فليعتد بالإحرام للحج و لو نطق من غير نية لم يصح

إحرامه للأصل و فتوى الأصحاب و لخبر الحلبي عن لبي بحج و عمره و ليس يريد الحج قال ليس بشىء و لا يجوز تأخيرها من مبدأ الإحرام إلى وقت التحلل لفوات الشرط من المشروط به فلا يجديه تداركه بعد ذلك خلافاً للشيخ و دعوى أن التروك لا تفتقر إلى نية غير مسموعه كتاباً و سنه و حمله على نية الخصوصية بعد نية الإحرام المطلق فى مقام يصح العدول فيه أيضاً لا نقول به لاشتراط التعيين و لو نوى الإحرام و لم يعين حجاً و لا عمره بطل إحرامه للزوم نية الفعل عما يميزه من الأعيان و لأنه لو جاز الاتهام بالإحرام لجاز فى كل فعل مشترك و اللازم باطل و لتضمن الأخبار التعيين و لأخبار الدعاء المتضمنه لفعل المنوى و للزوم يقين الفراغ و يقين مع عدم التعيين و لأنه لو جاز لكان هو الاحوط لئلا يفتقر إلى العدول المنافى للأصل لو اضطُر إليه و لما احتاج إلى اشتراط أن لم يكن حجه فعمره و كذا لو أحرم كإحرام فلان و لم يعلم كيفية إحرامه أو لم يعلم أنه أحرم أولاً و كذا لو نوى بإحرام واحد الحج و العمره معاً لفساد المنوى بفساد نيته و ذهب بعض أصحابنا إلى صحة نية الإحرام المطلق و إلى صحة نية إحرام كإحرام فلان و استدلل الأول بالأصل و بأن النسكين غايتان للإحرام لا داخليين فى ماهيته و لا ممنوعان له و أخبار التعيين و العدول و الاشتراط مبنيه على الغالب و بأن الإحرام بالحج يخالف غيره من أحرم سائر العبادات لأنه لا يخرج منه بالفساد و إذا عقد عن غيره أو تطوعاً وقع عن فرضه فجاز أن ينعقد مطلقاً و لما ورد أن علياً (عليه السلام) أهل كإهلال النبى (صلى الله عليه و آله و سلم) و لم يعرف إهلامه و لأن رسول الله (صلى الله عليه و آله و سلم) خرج محرماً لا يسمى حجاً و لا عمره ينتظر أمر الله سبحانه و تعالى و حينئذ فإن نوى الإحرام المطلق فإن كان فى غير أشهر الحج أنصرف للعمره المفردة و أن كان فيها تخير بينهما و فى الجميع ضعف لانقطاع الأصل و منع عدم تنوع أنواع الحج و العمره للإحرام و بعد تنزيل الأخبار على الغالب و منع مخالفه الإحرام لسائر العبادات و ما ذكر لا يصلح فارقاً و منع عدم علم على (عليه السلام) بنوع إحرام النبى (صلى الله عليه و آله و سلم) و كونها قضيه فى واقعه فتحمل على الاختصاص و ما ورد عن النبى (صلى الله عليه و آله و سلم) من طرف العامه و استدلل للثانى بما ورد من إحرام على (عليه السلام) و ضعفه ظاهر مما قدمنا

و على قولهم فإن علم إحرام من أحرم بإحرامه ألتزم به إلا فالتخير أو يحج متمتعاً و ذهب بعض أصحابنا إلى صحه نيه الإحرام للعمرة و الحج معاً مطلقاً على وقوعه فى غير أشهر الحج و الكل ضعيف و لو عين الإحرام لنوع فنى ما عينه لم يجتز إذ لم يلزمه أحدهما و أنصرف إلى ما لزمه أن لزمه أحدهما لأنه من قبيل الشك بعد الفراغ و قيل يتعين عمره لجواز العدول من الحج إليها دون العكس و عن التذكرة و التحرير أنه لو تجدد الشك بعد الفراغ من الطواف جعلها عمره متمتعاً بها إلى الحج و عن الشهيد أنه حسن إن لم يتعين عليه غيره و الا صرف إليه و كذا لو شك فى أنه هل أحرم بهما أو بأحدهما معيناً أو مطلقاً أنصرف إلى ما عليه أن كان عليه شىء معين و ألا- تخير و لو شك فى فساد النية و صحتها بعد انعقاد الإحرام كان من الشك بعد الفراغ و احتمال القرعه عند الاشتباه ضعيف و لو نوى معيناً من نذر أو نيابه و نسى ما نواه أتم ما نواه أو لا إلا إذا اختلفت أفعال كل واحد منهما عن الآخر فيعيد الإحرام من رأس.

ثانيها: يجب فى الإحرام التلبيات الأربع

للأخبار و الإجماع بقسميه و يقوم مقامها الأشعار و التقليد للقارن فله أن يعقد الاحرام بهما دونها لفتوى المشهور و الإجماع المنقول و الأخبار المستفيضه منها ما تقدم فى امتياز القران عن الأفراد و منها الصحيح و غيره الدالان على أنهما بمنزله التلبيه و منها الصحيح الآخر يوجب الإحرام ثلاثه أشياء الأشعار أو التقليد فإذا فعل شيئاً من هذه الثلاثه فقد أحرم خلافاً للمرتضى فأقتصر على الإحرام بها و لبعض آخر فجوز الإحرام بها و لبعض آخر فجوز الإحرام بهما عند العجز عنها و هما ضعيفان و الاستناد لعموم ما جاء فى التلبيه ضعيف أيضاً للزوم تخصيصه بالأخبار المتقدمه المعمول عليها بين الطائفة المشتهره بين الأصحاب و صوره التلبيه أن يقول بالعريه معرباً على الأظهر مرتباً فيها لييك لييك اللهم لييك لييك لا شريك لك لييك للأصل و الصحيح أن تقول لييك اللهم لييك لا شريك لك لييك أن الحمد و النعمه و الملك لا شريك لك لييك ذى المعارج لييك ثم قال و أعلم أنه لا بد من التلبيات الأربع كن أول الكلام و هى الفريضة و هى التوحيد و بها لبي المرسلون و هو

ظاهر فى اختتام الواجب بالتلبيه الرابعه و قيل يضيف إلى ذلك أن الحمد و النعمه لك و الملك لا شريك لك بتقديم لك على ذى الملك فى الأخبار أو تأخيرها أو تقديمها و تأخيرها معاً و نسب لكثير من الأعيان و وردت به الأخبار المتكثره و فى الرضوى و الخصال تصريح به و يحمل الصحيح المتقدم على أن المفروض هو ما قبل الخامسه دونها نفسها و هو أحوط لفتوى الكثير بالزياده و أن اختلفوا فى محلها فبين حامل لها بعد الرابعه كما فى فتوى جمع من الفحول و طائفه من الأخبار المعبره و بين جاعل لها بعد الثالثه كما فى فتوى جمع آخر و ربما كان الأكثر و أن لم يكن له مستند من الأخبار فالإتيان بها مطلقاً أحوط و أحوط منه الإتيان بها بصورتها معاً و ما ورد فى الصحيح من تركها و الإتيان بدلها لييك ذالمعارج لبيك محمول على سقوطها من قلم الراوى سهواً للاتفاق على عدم وجوب غيرها و الاتفاق على رجحانها و من المستبعد العدول عنها إلى غيرها مما هو متفق على عدم وجوبه من الزيادات المذكوره فى الأخبار و الأخرس يجزيه تحريك لسانه و الإشاره بإصبعه كما فى الفتوى و النص و لكن مع عقد قلبه بها و الإشاره لمعناها بدونها لا يكون إشاره إليها و الظاهر من إشارته بإصبعه أن يكون إليها و أن يفعل ما يفعله من تأديه المعانى بالأفعال إذ الألفاظ لا يعقلها و لا- يسمعها فليست الإشاره إلى اللفظ بل إلى المعين فيوريه بالأفعال و يدل على تحريك اللسان عموم لا يسقط و ما لا يدرك و قيل أن الأخرس يلبي عنه غيره أيضاً كما يلبي عن الصبى و المغمى عليه بل و عن كل من لا يحسن التلبيه و استند للخبر عن زواره فيمن لا يحسن أن يلبي فاستفتى أبا عبد الله (عليه السلام) فأمر أن يلبي عنه و إلى إن أفعال الحج تقبل النيابة و لوجوب إيقاع اللفظ بنفسه أو نائبه مهما أمكن لعموم أدله الاحتياط و للزوم البراءه و لأن فى الجمع بين تلبيته بنفسه و تلبيته بنائبه جمع بين الخبرين و كلام الأصحاب و لعموم لا يسقط و نحوه و فيه ضعف لعدم مقاومه الخبر لما تقدم من الخبر المشهور فتوى و عملاً الظاهر فى الأجزاء عنه كما فى غير التلبيه من العبادات على أنه ظاهر فيمن لا يحسن كالأعمى و نحوه الذى لا يقدر على العربيه فإنه لا يبعد أن له العدول من الترجمة بالعجميه إلى النيابة أو يراد من لا يحسن أصلاً كالأصم الذى لا يمكن تعريفه بها

و تعليمه الإشاره إليها و دعوى أن الحج مما يقبل النيابة مسلمه فيما دل عليه الدليل إلا فيما جاء الدليل بخلافه و عموم لا يسقط ظاهراً فى الفعل الواقع من الشخص نفسه فلا يشمل إيقاع غيره عنه عند العجز عنه و دليل الاحتياط مسلم على جهة الندب لا الوجوب و الفراغ اليقين يحصل بالخبر المعتضد بفتوى المشهور و الأحوط للعجمى أن يترجم و يستنيب و كذا من لا يحسن لألحان بإعراب أو بنيه أو غيرهما للخبر المتقدم و من نوى الإحرام و لم يلبي و أن لبس الثوبين لم تلزمه الكفاره لما يفعله من منافيات الإحرام إلا إذا أشعر أو قلد القارن فإنهما بحكم التلبيه و يدل على الحكم المذكور الأخبار المتكثره و منها الصحيح لا بأس أن يصلى الرجل فى مسجد الشجره و يقول الذى يريد أن يقوله و لا يلبي ثم يخرج فيصيب من الصيد و غيره و ليس عليه شىء و الصحيح الآخر فى الرجل يقع على أهله بعد ما يعقد الإحرام و لم يلبّ قال ليس عليه شىء و الإجماع المنقول و فتوى الفحول دال عليه و ما يخالف ذلك من الأخبار و أن صح سنده فهو شاذ محمول على فعلها سرّاً أو على الندب و هل فعل المنافى قاطع للإحرام فيجب تجديده بالرجوع إلى الميقات أن تعداه و ألا جدد النيه فى مكانه للاحتياط و لأنه نقض للإحرام كما أشعر به المرسل حيث سأله عن نقض إحرامه بمواقعه النساء فأجاب (عليه السلام) بالتقرير على ذلك أو لا يجب للأصل و إطلاق الأخبار و عدم البيان و لأنه أحرم و الظاهر الأجزاء و عوده إليه مفتقراً إلى دليل و ليس فليس ثم أنه على ما ذكرنا من لزوم عقد الإحرام بالتلبيات الأربع فهل يجب مقارنتها لنيه الإحرام للاحتياط و لكونها عاقده له فهى كتكبيره للإحرام للصلاه و لما جاء من عدم جواز المرور على الميقات إلا - محرماً و لأن المفهوم من لزوم عقد الإحرام بها توقف حصول الإحرام عليها أو لا يجب للأصل و للأخبار الداله على رجحان تأخير التلبيه لمن حج على طريق المدينه من المسجد إلى أن تعلقو راحلته البيداء و لتصريحهم بجواز ارتكاب المحرمات على المحرم ما لم يلبّ و أن حصلت منه النيه و لبس الثوبين و حينئذ فيكون معنى عدم الانعقاد إلا - بها أن له ارتكاب المحرمات و لا - كفاره عليه من كفارات المحرم من غير أن يأتى بها و أن كان إحرامه الأول قد انعقد إحراماً و يكون عباده و لا

يحتاج عند التلبيه إلى نيه الإحرام جديداً و لا- الرجوع إلى الميقات فيما لو تجاوزه قبل التلبيه و الأخير أقوى و الأول أحوط و يمكن الجمع بين الأخبار ببقاء الأخبار الأوليه على حالها و حمل الثانويه على استحباب الجهر بها بعد ذكرها سرّاً عند الإحرام كما يشعر به الصحيح أن كنت ماشياً فأجهر بإحرامك و تلبيتك من المسجد إذا كنت راكباً فإذا علت راحلتك البيداء و الأوجه حمل الأخبار الأولويه على عدم انعقاد الإحرام التام المترتبة عليه الأحكام إلا بها و ألا فلا بأس بنيه الإحرام و لبس ثوبيه من دون تلبيه و حمل أخبار عدم جواز المرور على الميقات إلا- محرماً على إرادته الإحرام من حيث هو سواء قارن التلبيه أم لم يقارن و إبقاء الأخبار الأخيره على حالها من جواز تأخير التلبيه و يشهد لذلك الصحيح أنه (عليه السلام) صلى ركعتين و عقد في مسجد الشجره ثم خرج فأتى بخبيص فيه زعفران فأكل قبل أن يلبي و كلام الشيخ فيه التهذيب يدل عليه أيضاً حيث قال و المعتمد في هذه الأحاديث أن من أغتسل للإحرام للحج و صلى و قال ما أراد من القول بعد الصلاه لم يكن في الحقيقة محرماً و إنما يكون عاقداً للحج و العمره و إنما يدخل في أن يكون محرماً إذا لبي و الذى يدل على هذا المعنى ما رواه ثم ذكر الروايه عن أبى جعفر و أبى عبد الله (عليهما السلام) إذا صلى الرجل الركعتين و قال الذى يريد أن يقول من حج أو عمره فى مقامه ذلك فإنه إنما فرض على نفسه الحج و عقد عقده الحج و قال أن رسول الله (صلى الله عليه و آله و سلم) حيث صلى فى مسجد الشجره صلى و عقد الحج و لم يقولا صلى و عقد الإحرام فلذلك صار عندنا أن لا يكون عليه فيما أكل مما يحرم على المحرم و لأنه قد جاء فى الرجل يأكل الصيد قبل أن يلبي و قد صلى و قد قال الذى يريد أن يقول و لكن لم يلبّ و قالوا قال ابن أبى تغلب عن أبى تغلب عن أبى عبد الله (عليه السلام) يأكل الصيد و غيره فإنما فرض على نفسه الذى قال فليس له عندنا أن يرجع حتى يتم إحرامه فإنما فرضه عندنا عزمه حين فعل ما فعل لا يكون أن يرجع إلى أهله حتى يمضى و هو مباح له قبل ذلك و له أن يرجع متى شاء و إذا فرض على نفسه الحج ثم أتم بالتلبيه فقد حرم عليه الصيد و غيره و وجب عليه فى فعله ما يجب على المحرم لأنه قد يوجب الإحرام ثلاثه أشياء الأشعار و التلبيه و التقليد فإذا

فعل شيئاً من هذه الثلاثة فقد أحرم و إذا فعل الوجه قبل أن يلبي فقد فرض و هذا الكلام وجيه به تجتمع الأخبار و أن لم يكن معروفاً فى الحكم به بين الأصحاب فعلى ذلك يجوز لمن دخل الميقات الإحرام بأن ينوى التروك أو التلبيه بعد ذلك و يلبس الثوبين فيكون محرماً حينئذٍ و لا- يجوز له قطعه و تركه و العدول عنه و أن جاز له ارتكاب المنافيات إلى أن يلبي بعد ذلك فيحرم عليه جميع المنافيات و تلزمه حينئذٍ سائر الكفارات.

ثالثها: يجب فى الإحرام للرجل لبس ثوبين

إشاره

للإجماع المنقول و فتوى الفحول و للتأسى فى المبني على الاستمرار الظاهر فى الوجوب و للصحاح الإيمره بهما الظاهره فى الوجوب و ورود الأمر فى سياق المندوبات غير ضائر بعد انجباره بما مر و المراد بهما إزار و رداء فالإزار هو ما يستر العوره و ما بين السره إلى الركبتين لأنه المفهوم منه و المعهود و المنصرف إليه اللفظ و الرداء ما يوضع على المنكبين على النحو المعهود و لا يجوز الإحرام بثوب واحد للإجماع المنقول و للاحتياط و لو كان طويلاً فارتدى ببعضه و تأزر بالآخر فلا يبعد عدم الأجزاء فى الضروره يجوز ذلك كله و هل يجب الثوبان للنساء لإطلاق الفتوى أو لا يجب لأن السيره على خلافه و لجواز المخيط لهن و أنهن يلبسن ما شئن من الثياب و جهان أقربهما الثانى و لو أحرم الرجل محاذياً أو لابساً مخيطاً فهل ينعقد إحرامه و عليه الإثم لأن الإحرام عباره عن النيه و التلبيه كما يظهر من الأخبار فالأصل عدم الاشتراط لشيء آخر أو لا ينعقد للاحتياط و الشك فى العباده بعد يقين الشغل و قد يؤيد الأول قولهم لو أحرم و عليه قميص نزع و لا يشقه و لو لبس بعد الإحرام لزمه شقه و إخراجه من تحت و دلت على ذلك الأخبار أيضاً و ظاهرهم عدم الفرق بين العامل و الساهى و أنه ليس على من لبس القميص إلا النزع و ألا فإحرامه إحرام كامل إلا أنه غير منعقد و لذا لا يجب عليه الشق لبعده و يؤيده الخبر فيمن أحرم بقميصه و قد لامه الناس و قالوا له حجك فاسد فقال الامام (عليه السلام) متى لبست قميصك بعد ما لبيت أم قبل قال قبل أن لبي قال فأخرجه من رأسك فإنه لبس عليك بدنه و ليس عليك حج من قابل أى امرئ ارتكب أمراً بجهاله فلا شىء عليه و فرقه بين

الجاهل و العمد فيه أنما كان من جهه نفى الكفاره لا من جهه الصحه و عدمها لأن الظاهر من الشرائط كونها واقعيه لا يختلف فيها حال الجهل و العلم و فى آخر مثله أيضاً و مع ذلك فالفرق بين صوره الجهل فيصح الإحرام و يلحق به الناسى و شبهه و بين صوره العمد فلا- يصح ركوناً للاحتياط و قضاء الأدله هو الأحوط و أن كان ظاهر الأصحاب نقلًا بل تحصيلًا الصحه مطلقاً و يشترط كون الازار ساتر من السره للركبتين و للأخبار و لخبر التوقيع و لأنه المعهود و الأحوط إدخال السره و الركبتين و الأحوط فى الرداء وضعه على المنكبين كما هو الظاهر من لفظه و المعهود من فعله و جوز بعضهم التوشح و هو إدخال الثوب تحت اليد اليمنى و إلقاء طرفيه على المنكب الأيسر أو بالعكس و نفى عنه الأشكال الشهيد (رحمه الله) و ربما يشككه إطلاق الارتداء و لكن الأحوط تجنبه و فى الأخبار النهى عن شد الإزار بعضه ببعض و عن عقده على عنقه نعم يثنيه على عنقه هذا أن وصل إلى عنقه و ألا فالظاهر كراهه عقده مطلقاً و لو على الصدر و دونه بل بجعل بعضه تحت بعض و ظاهر الأصحاب أنه لا يجوز الإحرام إلا- فيما تجوز الصلاه فيه و يدل عليه الاحتياط و مفهوم صحيحه حريز كل ثوب تصلى فيه فلا بأس أن تحرم فيه و صحيحه معاويه بن عمار فى الثوب الذى تصيبه الجنابه لا يلبسه حتى يغسله و إحرامه تام و فى آخر عن المحرم يقارن بين ثيابه و غيرها التى أحرم فيها قال لا بأس بذلك إذا كانت طاهره و هذه الأخبار مؤيده بفتوى الأصحاب بل و ظاهر الإجماع المنقول فى الباب و هل هذا شرط فى الابتداء أو الاستدامه و جهان أقواهما أنه شرط فى الابتداء فقط سيما شرط الطهاره لتلوث بدن المحرم غالباً بالنجاسه و من البعيده زياده الثوب عليها على أن الظاهر أن وجوب ثوبى الإحرام أنما يختص بابتداء الإحرام دون الاستدامه و من البعيده عدم وجوب الأصل فى الاستمرار مع وجوب الوصف و على ما ذكرناه من الشرط فيشترط فى الثياب أن لا تكون حريراً محضاً للرجال و لا غير مأكول اللحم جلدًا أو شعرًا أو وبرًا و لا مذهباً و لا مغصوباً عن نجاسته و لا حاكياً للعوره فى الإزار و الأحوط إلحاق الرداء به و الأحوط الاقتصار على المتعارف فى الثياب ماده و صوره فلا يحرم بالجلد و لا بالصوف و القطن الغير منسوجه

و هكذا و هل هذا الشرط واقعى أم علمى يفتقر فى حاله الجهل و السهو و النسيان و جهان و فى الأخير قوه و مقتضى القواعد الأول

و هنا أمور:

أحدها: لا يجوز الإحرام بالثوب للرجال إذا كان مخيطاً

و الأخبار و كذا لبس المخيط و أن لم يكن من ثوبى الإحرام لإطلاق النص و الفتوى و يستثنى من ذلك السراويل إذا لم يكن له إزار بحيث لا- يتمكن تحصيله إلا- بثمن مضر بالحال للإجماع و لا- يجب فتقه و جعله على هيئة الإزار على الأقوى لإطلاق النص و الفتوى و كذا الطيلسان و أن كانت فيه خياطه و له إزار على الأظهر و لكن لا يزره للخبر و كذا القباء يجوز لبسه إذا فقد الثوب منكوساً للإجماع و الأخبار و هل المراد بالنكس جعل أعلاه أسفله كما فى خبر السراويل و الخبر الأخر المعتبرين و المعمول عليهما بل نقل على مضمونها للإجماع أو جعل ظهره إلى الباطن و بطنه إلى الظاهر كما صرح به الخبر و اشعر به الصحيح حيث أن فيه لا- يدخل يديه فى يد القبا أو التخيير بينهما جمعاً بينما دل على الأول و الثانى بحمله على التخيير و جوه أقواها الأول و الاحتياط فى الجمع بين الأمرين معاً و هل يشترط فقد الثوبين معاً فى جواز ذلك كما هو المشهور فى الفتوى و تدل عليه جملة من النصوص أو يكفى فقد الرد كما فى الخبرين المعلقين الحكم على فقده و أحدهما صحيح أو يكفى فقد أحدهما للمناط المفهوم من الرخصه فيه و جوه و أقوال أقواها أوسطها و الظاهر أن الحكم مختص بحال عدم التمكّن و الاضطرار لا مجرد عدم الوجود اقتصاراً على الظاهر من النص و الفتوى و هل يشترط الاضطرار إليه عند فقد الرداء لحر أو برد أو لا يشترط و جهان أقواهما عدم الاشتراط و الظاهر عدم لزوم الفداء للأصل و إطلاق الأخبار إلا إذا أدخل يده فى الكمين فكما لو لبس مخيطاً.

ثانيها: يجوز للمرأة لبس السراويل المخيطه و الغلاله للحائض

للإجماع و الأخبار و يجوز لها لبس المخيط إذا لم يكن نفس الإحرام به بل كان بغيره كما إذا أحرمت بثوبين تحت قميصها و يدل على ذلك الأخبار و الإجماعات المحليه و عمل المسلمين و كون المرأة عوره فيناسبها الستر نعم يستثنى من ذلك القفازين و هو ما يسمى اليوم عرفاً به فإنه يحرم للأخبار و فتوى الأصحاب و الإجماع المحكى و قد فسر بنوع من

الملابس المشابهة للثياب كما عن جماعه و هو شىء يوضع فى اليدين يحشى بالقطن و يكون له أزرار تزر على الساعدين من البرد و فسر بنوع من الحلوى كما عن آخرين لإطلاقه عليه و لا بد من اجتنابه على كلا التفسيرين لكونه من الشبهه المحصوره فيجتنب من باب المقدمه و ورد لفظ لا يصلح أو الكراهه فى بعض الأخبار لا يصلح أن يكون صارفاً للنواهي عن التحريم بعد اعتضاها بما قدمنا و هل يجرى جواز لبس المخيط لنفس ثوبى الإحرام إذا خيطا لإطلاق النصوص و الفتاوى بأن الامراه تلبس ما شاءت من الثياب و لانصراف النهى عن المخيط للرجال خاصه أو لا يجرى لانصراف الأخبار فى جواز للثياب الأخر التى تلبسهن الامراه للستر و للاحتياط و جهان أقواهما الأول و أحوطهما الثانى هذا أن قلنا بوجوب ثوبى الإحرام للنساء على الهيئه المعهوده و أن كانا تحت ثيابها كما هو الأحوط و أن فهمنا من أخبار جواز المخيط جواز الإحرام لهن بثيابهن المخيطه المعتاده لهن و انصراف أدله و جوب الثوبين للرجال خاصه فلا أشكال حينئذٍ فى جواز الإحرام بالمخيطه مطلقاً.

ثالثها: يجوز الإحرام بالحرير المحض للنساء

سواء كان الحرير من ثوبى الإحرام أو من غيرهما لجواز صلاتهن و قد دل النص و الفتوى على أن ما يصلى فيه يحرم فيه و الصحيح فى الحرمة تلبس الحرير و الديداج فقال نعم لا- بأس به و نحوه غيره نعم لا- يبعد عدم لزوم تجنب الحرير فى ثوبى الإحرام لهن خصوصاً لو قلنا بوجوب لبس ثوبى الإحرام لهن و لانصراف أدله الجواز لغيرهما و انصراف الإحرام للمعهود منهما و هو غير الحرير و ذهب جمع من أصحابنا إلى تحريم الحرير عليهن للنهى عنه فى الأخبار المستفيضه المعتبره و هو قاض بالتحريم و الجواب أن حمل الأخبار الناهيه على الكراهه خير من طرح الأخبار المجوزه مضافاً إلى الأخبار المتكثره الداله على أنه ليس يكره إلا- الحرير المحض كما فى روايه لا- يصلح لها أن تلبس حريراً محضاً لا- خليط فيه كما فى أخرى و إنما يكره الحرير المبهم كما فى رابعه و لا ينبغى للمرأة أن تلبس الحرير المحض و هى محرمة كما فى خامسه و إنما يكره ذلك إذا كان سداه و لحمته جميعاً حريراً كما فى سادسه و هذه الألفاظ ظاهره فى الكراهه فتكون قرينه على إرادته الكراهه من الأخبار

الداله على النهى و المنع و يمكن القول فى الجمع بين الأخبار بحمل الأخبار الناهيه على الحرير المحض و المجوزه على المغشوش كما هو الظاهر من الأخبار الأخيره و إبقاء لفظ الكراهه و لا يصلح و لا ينبغى على معناها المستعمل فى الأخبار كثيراً و هو التحريم فيكون ذلك وجه جمع بين الأخبار و موافق للاحتياط.

القول فى ترك الإحرام الواجبه

إشاره

و هى أمور:

أحدها: يجب فى الإحرام ترك صيد البر اصطياداً و أكلاً و إشاره و ذبحاً و دلالة و إغلاقاً عليه

كتاباً و سنه و إجماعاً منقولاً بل محصلاً و المراد بالصيد هنا اسم العين لا المعنى و هو الحيوان الممتنع نفسه أصاله كالضبي و كثير من الطيور لا- ما أمتنع بالعارض كما إذا توحش الأهلى من الحيوانات لعدم انصراف أدله تحريم الصيد إليه و لو أنس الوحشى فكان غير ممتنع بالعارض كان ملحقاً بالممتنع أصاله لإطلاق اسم الصيد عليه و ظاهر إطلاق النص و الفتوى تحريم الصيد للحيوان المحلل و المحرم و لا ينافى ذلك عدم ترتب الكفاره على بعض أنواع الحيوان الغير المأكول اللحم إذ ليس من لوازم التحريم ترتب الكفاره و قد ورد فى خبر معاويه بن عمار إذا أحرمت فائق الدواب كلها إلا الأفعى و العقرب و الفأره و روايه عمر بن يزيد أجتنب فى إحرامك صيد البر كله و خصه بعضهم بالمحلل و الحق به الثعلب و الأرنب و الضب و اليربوع و القنفذ و القمل و ذكر بعضهم الأسد و آخرون الزنبور و العضايه و على كل حال فلا بأس بقتل الحيوان المؤذى و ما يخاف من ضرره و هل تجوز الإشاره إليه أو الدلاله عليه لمن يعلم به فلا تفيده فائده للأصل و انصراف ما دل من الصحيح على النهى عن الدلاله عليه و الإشاره إليه إلى ما أفادت المشار إليه و المدلول فائده من تعيينه أو العلم به أو لا يجوز أخذ بالإطلاق وجهان أقوامهما الأول و أحوطهما الثانى و يلحق بالصيد فرخه و بيضه للإجماع المنقول و فتوى الأصحاب إلا أنه يحرم البيض الذى يأخذه أو يكسره المحرم على المحل فى الحل للأصل و لعدم اشتراط التذكيه فيه و للمفهوم من الأخبار المرتبه للكفاره فيهما و لا يتفاوت الحال فى تحريم أكله بين أن يصيده فى حاله الإحلال أو

الإحرام هو أو غيره محلماً كان الصائد أو محرماً و كذا الإشاره إليه بين أن يكون المشار إليه محلماً أو محرماً و لو ذبح المحرم الصيد كان ميتة للأخبار و الإجماع فلا يأكله محلماً و لا محرماً و الظاهر جريان أحكام الميتة على جلده و تحريم جميع الانتفاعات به للحكم بأنه ميتة فى الأخبار المعتمده المعتضده بفتوى الأصحاب و للأمر بدفنه فى أخبار آخر و ذهب جمع من أصحابنا إلى أنه أن ذبحه المحرم فى الحل جاز للمحل أن يأكله للصحيح إذا قتل الصيد فعليه جزاؤه و يتصدق بالصيد على مسكين و للخبر الأخر فإذا أصابه فى الحل فإن الحلال يأكله و عليه الفداء و الظاهر أن المراد بالإصابه هى القتل بقريته سياق ما تقدم من الأمر بدفنه إذا أصابه فى الحرم و لأخبار آخر تشعر بذلك و فى الجميع ضعف لعدم مقاومه الخبرين لما قدمنا سنداً و اعتضاداً و لضعف دلالة الباقي مع احتمال أن يكون الباقي قوله بالصيد للسببيه و يراد بالصيد المصدر و أن يكون فى الصيد رمق فى الأول و مع ضعف القرينه فى الثانى بعد اختلاف النسخه فى بدفنه فقد قيل أن بدلها يفديه و أما ما احتمله الشيخ من تحريم مقتوله بالذبح دون مقتوله بالرمد فبعيد و الحر أو صيد برى بالإجماع و الأخبار و كذا كلما يبيض و يفرخ فى البر و أن آوى للماء لطلب الرزق كالبط بالإجماع و الأخبار و لا يحرم صيد البحر و هو ما يبيض و يفرخ فى الماء كالسمك و فى حكمها التوالد فيه و المراد بالبحر الماء و لو كان يبيض و يفرخ فيهما لزم اجتنابه للاحتياط مع احتمال النظر للأغلب و احتمال جواز صيده للأصل و عدم صدق صيد البر عليه لانصرافه و لما أختص به و ما لا يعيش فى الماء فهو من صيد البر لفتوى الأصحاب و كذا العكس و تشعر بذلك الأخبار و ما لا يستقل بالطيران لا حرمة فيه لأنه ليس من الصيد عرفاً و لا فرق فى الصيد بين المملوك و غيره و كما يحرم الصيد على المحرم كذلك يحرم على المحل فى الحرم للإجماع و الأخبار و كما يحرم كله يحرم بعضه ككسر قرنه و نحوه و يحرم أيضاً لبنه و ما تولد منه و الاعتبار فى المتولد بين الصيد و غيره و بين البر و البحر هو الاسم لدوران الحكم مداره و لو انتعى عنه الاسمان فإن دخل فيما امتنع جنسه أصله حرم صيده و أن لم يدخل فى ذلك سواء دخل فيما لا

يُمْتَنَعُ جَنْسُهُ أَوْ لَمْ يَدْخُلَ فِي اسْمِ خَاصٍ جَازٍ صَيْدُهُ لِلأَصْلِ وَ لَوْ اشْتَبَهَ وَ جَبَّ اخْتِيَارُهُ عَلَى الأَظْهَرِ.

ثانيتها: يجب في الإحرام ترك النساء

وطأً مطلقاً و لمساً و تقبيلاً و نظر بشهوه لا بدونها و عقد عليهن مطلقاً و تحليماً للإماء لنفسه أو لغيره و شهاده على العقد عليهن أداءً و تحملاً للاجماعات المنقوله المستفيضه حتى في النظر بشهوه فإنه قد حكى عليه الإجماع و لكن صرح الصدوق بأنه لا شىء عليه و يعضده الأصل مع عدم دليل عليه و النصوص الداله على لزوم الكفاره به مع الأمناء و الداله على لزوم الكفاره على من نظر إلى ما يحرم النظر إليه ليس فيها دلالة على التحريم لاختصاصها بالنظر المتعقب بالأمناء في الأول و في النظر إلى ما يحرم في الثانى ففي القول بالجواز قوه إلا أنه مخالف للاحتياط و لفتوى المشهور من الأصحاب و هل يجوز اللمس و التقبيل إذا لم يكونا بشهوه للأصل و للخبر عن الرجل يضع يده من غير شهوه على امرأته قال نعم قال ألمسها و هى محرمة قال نعم و الآخر من مس امرأته و هو محرمة على شهوه فعليه دم شاه و من نظر إلى امرأته نظر شهوه فأمنى فعليه جزور و أن مس امرأته و لازمها من غير شهوه فلا شىء عليه و إطلاقها شامل للتقبيل و لا يجوز للاحتياط لإطلاق جمله من الفتاوى و بعض النصوص من المنع عن خصوص التقبيل و جهان أقواهما الأول و أحوطهما الثانى سيما فى التقبيل و يراد باللامسه المباشره للبشره لا ما كان فوق الثياب و هل يحرم على المرأة ما يحرم على الرجل بالنسبه إلى الرجل الظاهر ذلك لاشتراك الأحكام بينهما إلا ما خرج بالدليل و لا فرق فى حرمة الشهاده على النكاح بين كونها لمحل أو محرمة لقوله (عليه السلام) المحرم لا ينكح و لا ينكح و لا يشهد و فى آخر المحرم يشهد على نكاح محلين قال لا يشهد و هما معتضدان الأصحاب و يستدل بفحواهما على المنع من الشهاده على المحرم و فرق بعضهم بين تحمل الشهاده و بين إقامتها فخص التحريم بالأول لانصراف أدله التحريم إليه لأن الشهاده هى الحضور و للأصل و لعموم أدله النهى عن كتمان الشهاده و لتوقف ثبوت النكاح شرعاً عليها فيلزم من عدم ثبوته مفسد كثيره من الزنا و شبهه بخلافه إيقاعه فإنه لا يتوقف عليها عندنا و لأنها أخبار

بصدق و من المستبعد تحريمه و لأنها أولى بالإباحه من الرجعه لأنها إيجاد النكاح فى الخارج و الشهاده إيجاد لها فى الذهن و الكل ضعيف فى مقابله فتوى المشهور و الخبرين المتقدمين المنجبرين فإنهما شاملان عرفاً للإقامه أيضاً فالعدول عنهما لا معنى له نعم لو ترتب ضرر على كتمانها و جب أداؤها كما قطع به بعض الأصحاب و لو كان حاضراً للعقد لا للشهاده عليه فوقع العقد بحضوره فلا بأس على أشكال و لو تحملها محلاً حرم أقامتها محرماً و لا يتفاوت فى تحريم أقامتها بين كون تحملها على العقد بين محرمين أو محلين أو مركب من المحل و المحرم و أن تأكد التحريم عند تحملها على العقد لمحرّم بل ربما كانت شهادته غير مقبولة إذا لم يتب و كان الحضور عن عمد أو علم لا عن جهل و سهو و غفله و تجوز الإقامه بعد الإحلال إذا تحملها محرماً ما لم يمنع من قبولها القسوه و يجوز للرجل المحرم الرجعه للأصل و فتوى الأصحاب و إطلاق الأدله و يجوز له شراء الإماء و لو للتسرى و أن كان الأحوط تركه و لا بأس باللحظه و أن كانت مكروهه و يلحق بتحريم النساء الاستمنا و اللواط و فى إلحاق تقبيل الأولاد و لمسهم بشهوه بالنساء فيحرمان من حيثه الإحرام زياده على تحريم أصله وجه و الأحوط تجنب التفكير و التصور للنساء بشهوه و كذا الأولاد و المحرم من العقد ما كان بنفسه عن نفسه أو بوكيله عنه أو بنفسه عن غيره و لا يحرم ما كان بوكيله عن غيره كتوكيل الوكيل أو الولي المحرمين من المحل على العقد على المولى عليه أو الموكل المحلين للأصل و الشك فى شمول دليل التحريم لكونه كالعقد على نفسه و نقل عليه الإجماع و هو أحوط و العقد فى الإحرام باطل بالنص و الإجماع و يقدم قول من أنكره من الزوجين لأصالة الصحه مع يمينه فإن كان المنكر له المرأة فحلفت استحقت المهر كاملاً دخل بها أم لا على الأصح و تلزم بلوازم الزوجيه و أن كان المنكر الزوج فحلف دفع لها المهر و لزمته لوازم الزوجيه و لا يجوز له المطالبه بشىء منهما إلا إذا كان الوطاء شبهه فلها مهر المثل لأنه المفروض بعد الدخول و فقد المسمى.

ثالثها: يجب على المحرم ترك الطيب

و لا يبعد رجوعه إلى العرف و عرفه الشهيد بأنه الجسم ذو الريحه الطيبه المتخذ للشم غالباً غير الرياحين و العلامه فى التذكرة ما

يطيب رائحته و يتخذ للشم قال و المعتبر أن يكون معظم الفرض منه الطيب أو يظهر فيه الفرض و مثلوا الطيب بالمسك و العنبر و الكافور و الزعفران و ماء الورد و دهنه و الأدهان المتخذة للشم و العود و أخرجوا ما لا يتخذ لذلك كالشيخ و القيصوم و الخزامى و الأذخر و أن طابت رائحتها و ما أتخذ للأكل دون الشم كالقرنفل و السنبل و الدارسين و المصطكى و نحوها و لكن فى عد القرنفل أشكال و ما كان من الرياحين فإنه و أن أتخذ للشم إلا أن فى دخوله فى الطيب و فى مساواه حكمه له أشكال و على أى تقدير فالنبات البرى من الأذخر و الشيخ و القيصوم و الخزامى و أشباهها لا بأس به كما دلت عليه صحيحه معاويه بن عمار و كذا ما يسمى بالفواكه كالأترج و النبق و التفاح لا بأس به أيضاً أكلاً كما دلت عليه كثره من الأخبار و فى بعضها أن الأترج طعام ليس من الطيب و نقل الإجماع أيضاً أن الفواكه ليس من الطيب نعم فى كثير من الأخبار الأمر بالإمسك عن شبهه عند أكله و الظاهر منها الكراهه لما سيجى ء من الأخبار المتكثرة المشعره بحصر المحرم فى الطيب أو فى بعض الأفراد منه إلا أن الأحوط الإمساك عن شمه كما أن الأحوط تجنب الرياحان لصحيحه عبد الله بن سنان و صحيحه حريز الناهيتين عنه و لو لا قوه المعارض من حصر المحرم فى غيره عموماً أو خصوصاً لقلنا بالتحريم و لا بأس بخلق الكعبه و قبر النبى (صلّى الله عليه و آله و سلم) و أن تركب من الزعفران و غيره للإجماع و الأخبار و فى بعضها أنه طهور و سياقها و فهم الأصحاب منها يفيدان عدم البأس بشمها و تلطيف ثياب المحرم لأنه طيب و لو لا ذلك لأمكن الحكم بتنزيل الروايات على الحكم بطهارته و عدم غسله لاحتتمال تلوثه بنجاسه الأعراب و النواصب و أشباههما و الظاهر تسريه الحكم لغير الخلق من أنواع الطيب التى تطيب به الكعبه أو القبر حتى ما كان واضعه من تلوث به تنقيحاً للمناط و تسريه للعله و الظاهر أنه لا بأس برائحته العطارين بين الصفا و المروه كما دل عليه صحيح هشام و أدله نفى العسر و الحرج و لا يجب سد الأنف عنها و أن وجب سد الأنف عن شم الريح الطيبه ابتداء و استدامه كما يظهر من الأخبار و كلام الأصحاب و لو استهلك الطيب فى غيره فلا بأس به و فى روايه عمران أن كان الدواء غالباً على الزعفران فلا

بأس و هو محمول على ما ذكرناه و لو زالت رائحته فلا- يبعد ارتفاع تحريم الاستعمال له و لو أكلا- و لكن الأ-حوط تجنبه لاستصحاب التحريم سيما فيما نص على تحريمه بالخصوص لا لكونه متصفاً بوصف الطيبه لعدم ظهور دوران الحكم فيه مدار الوصف و لو زالت عنه جميع الأوصاف من اللون و الطعم و الرائحة كان الاحتياط أقل ثم أن الطيب شمه و أكله و استعماله فى ثوب أو فراش أو لمس باليد كل ذلك للإجماع المنقول و للأخبار الناهيه عنه و الناهيه عن شمه و عن مسه حتى أنه لو داسه بنعله أثم و كفر كما قيل و هو حسن ثم أن المحرم هل هو الطيب مطلقاً كما هو المشهور نصاً و فتوى و الموافق للاحتياط و الجامع للأخبار الحاصره فى بعض دون بعض و الذاكراه لبعض دون بعض و يختص بأربع المسك و الزعفران و العنبر و الورد للأخبار الحاصره للمحرم فى ذلك فيقيد بها العمومات أو يحمل العام على الندب أو يختص بست الأربع المتقدمه و الكافور و العود للإجماع المنقول عليها و للأخبار الناصه على العود و الأخبار المانع عن الميت من الكافور فالحج بطريق أولى و لا ينافى ذلك الأخبار المتقدمه الحاصره للطيب المحرم فى الأربعة لانصراف أدله الحصر لغيرها لقله استعمال الكافور للأحياء و عدم مباشره العود للتطيب به بنفسه و الظاهر إرادته ما يستعمله المتطيب بنفسه أو يختص الخمس بإسقاط الورد أقوال أضعفها الأخير لوجود الورد فى الأخبار المعبره و فيما قبله قوه لقوه أخباره فستعمل العمومات عليها حملها للعام على الخاص و للإجماع المنقول على نفي الكفار فيه عدا الستة و فيما قبله ضعف لندرته و ضعف الصحيح باشماله على لزوم الكفار فيه لا نقول به و يصرف الصحيح لحصر عن ظاهره فيه إلى الحصر الإضافى و أقواها الأول لتكثر الأخبار فيه و اعتضاها بفتوى المشهور و عمل الجمهور و يضعف الأخبار الخاصه اختلافها أيضاً فلتحمل الأخبار الخاصه على ما هو أغلظ تحريماً و أكثر استعمالاً أو غير ذلك و يحرم سد الأنف من الرائحة الكريهه للأخبار الناهيه عنه الظاهره فى التحريم و لفتوى الأصحاب و لا يحرم التنفس بالفم على الأظهر و أن كان المقصود تجنب الرائحة الكريهه للأصل من غير معارض.

رابعها: يجب على المحرم ترك لبس المخيط

و هو خاص بالرجال للإجماع على الأمرين معاً منقولاً بل و محصلاً على الظاهر إلا فى مقام الضروره إنما جاء استثناءؤه من قبل الشارع و الأخبار و أن كان المذكور فيها النهى عن القميص و القباء و السراويل و الثوب المزود و المدرع لا المخيط مطلقاً إلا أن الظاهر أن المذكور مثال و ليس له خصوصيه بقرينه فتوى الأصحاب و الإجماعات المنقوله فى الباب و الحق بالمخيط ما شابهه من المنسوج كالدرع و المردف و الملتصق بعضه ببعض و لو شىء غير الخياطة و العقد عقداً متواصله و ذلك لمشابهته للمخيط فى (التنعم و الترف) و هو و أن إجماعاً فلا بأس و ألا فلا يخلو من أشكال و دعوى شمول بعض الأخبار له منظور فيها لمن تأمل بها و لا فرق فى المنع بين الثوب الضام للبدن و غيره خلافاً لابن الجنيد و قد تقدم جملة من الكلام فى ثياب الإحرام.

خامسها: يجب على المحرم لبس ما يستر ظاهر القدم

كالخفين و النعل السندى لفتوى الأصحاب و ظاهر الإجماعات المنقوله فى الباب و الأخبار الناهيه عن الخفين إلا إذا اضطرت إليهما و لم يكن له نعلان و الجريين إلا اضطرت إليهما و الظاهر أنهما واردان مورد المثال و تخصيصهما بالذكر بكونهما الغالب فى الحصول و الظاهر أن المحرم ما يستر ظهر القدم تماماً لا بعضه إلا الخف فإنه محرم و أن ستر بعض القدم للنص و لا يحرم الستر بغير اللبس بالثياب و غيرها من البدن أو النبات أو الغطاء و نحوها للأصل و رفع العسر و الحرج و لا يبعد اختصاص التحريم بالرجال لانصراف النهى إليهم و لأن إحرامها فى وجهها و لفحوى ما جاء أن الامراه تلبس ما شاءت من الثياب و لأنها عوره فالستر مطلوب لها على كل حال و إذا اضطرت إلى لبس الخف و نحوه جاز للضروره كما دل على ذلك النص و الفتوى و هل يجب أن يشق الملبوس عن ظهر القدم حينئذٍ كما أفتى به جمع و دلت عليه بعض الروايات أو لا يجب للأصل و ترك البيان من الأخبار الصحيحه و الإجماع المنقول و لأنه إتلاف للمال المحرم إتلافه و لأن القول به مذهب العامه و الرشد فى خلافهم وجهان أقواهما الأخير.

سادسها: يجب على المحرم ترك قص الأظافر من اليد و الرجل

إجماعاً محصلاً و منقولاً و للأخبار الناهيه عن ذلك و الموجهه على من فعله دم و لا بأس به عند الضروره لأن الضرورات تبيح المحضورات و لقوله فى الصحيح و أن كانت تؤذيه فليقصها و ليطعم مكان كل ظفر قبضه من طعام و الظاهر أن الإطعام واجب لظاهر هذا الصحيح من غير معارض و لا شىء على الناسى و الغافل للأصل و الخبر و حكم البعض بالقص كحكم الكل و حكم الازاله بغير القص حكم القص للتعبير بالقص تاره و القلم أخرى و طهورهما فى غير التقطيع بالسن و شبهه بعد إطلاق الفتوى و الشك فى انصراف هذا المطلوب الظاهر لا يجدى نفعاً و مقتضى الإطلاق عدم الفرق بين الأظافر الزائده فى الأصابع الزائده و بين غيرها.

سابعها: يجب على المحرم اجتناب قطع الحشيش و الشجر النابت فى الحرم

للإجماع و الأخبار و كذا يحرم على المحل أيضاً قطع ذلك لعموم الأدله كما يجوز للمحرم و المحل القطع للنابت فى الحل دون الحرم لذلك و للأصل و لا- فرق بين القطع للأصل و الثمره و الورق و الغصن و بين القلع لعموم الخبر المعتبر كل شىء ينبت فى الحرم فهو حرام على الناس أجمعين و الآخر المحرم ينزع الحشيش من غير الحرم قال نعم فمن الحرم قال لا و نحوه غيره و عمومها يشمل الرطب و اليابس خلافاً لمن خصه بالرطب و أجاز قطع اليابس و وجهه غير واضح سوى اختصاص قوله لا يختلى خلاها و لا يعضد شجرها به و هو من ضعفه عن التقييد قد حكى عن الجوهري أن الخلا مقصوداً هو الشجر اليابس و ظاهر الصحيح المتقدم عموم التحريم لجميع الانتفاعات حتى لو سقط غصن أو ورق لم يجز الانتفاع به مطلقاً سواء كان بفعل آدمى أو بفعل الله تعالى و لكن قد نقل الإجماع على جوازه لو كان بفعل الله لانصراف أدله المنع المقطوع للآدمى و هو حسن و قد استثنى من ذلك الحكم أموراً منها قطع شجر الاذخر فإنه جائز للإجماع و الأخبار و منها شجر النخل و الفواكه سواء أنبتة الله تعالى أو الآدميون لفتوى الأصحاب و الأخبار و منها ما أنبتة الإنسان من البقول و الشجر و الزرع و الرياحين لخبر حريز المعتبر و لأدله نفس العسر و الحرج و منها قطع عودى الناضح

و هما عود المجاله و هى البكره العظيمه التى يستقى بها توضع عليهما للاستقاء و دل على استثنائها النص و فتوى الكثير من الأصحاب و استثناء عود البكره مطلقاً لمكان الحاجه قوى و منها ما ينبت فى ملك الإنسان سواء أنبته هو أو أنبته الله تعالى سواء كان مما ينبت الآدميون مما فيه نفع لهم أو لا- و سواء كان المسلك منزلاً أو داراً أو عقاراً و الأحوط اختصاص ذلك بالمكان المنزول دون مجرد الملك و لا يبعد أن المنزل لو كان غير مملوك له بل له به اختصاص جرى عليه الحكم لقوله (عليه السلام) فى الرجل يقلع الشجر من مضره أو داره فى الحرم قال أن كانت الشجره لم تزل قبل أن يبنى الدار أو يتخذ الضرب فليس له أن يقلعها و أن كان طرأت عليه قلعها الرجل من منزله فى الحرم فقال أن بنى المنزل و الشجره فيه فليس له أن يقلعها و أن كانت تنبت فى منزله و هو له قلعها و الظاهر أن اللام للاختصاص لا للملك و جوز الشهيد قطع اليباس من الشجر لقوله (عليه السلام) لا يختلى خلاها و لأنه بمنزله قطع العضو الميت من الصيد و فيه منع لضعف الروايه عن المقاومه و لمنع المشابهه و الشجر النابت فى الحرم أصل المتدلى فى الحل فرعه حرام كما أن العكس حلال.

ثامنها: يجب على المحرم ترك إزاله الشعر من جسده دون جسد غيره

قليلاً كان أو كثيراً بيده أو بدواء أو بآله نتفاً أو قصاً أو قرصاً بأسنانه أو تقطيعاً بأسنانه أو بغيره حتى شعر البواطن مما يسمى شعر عرفاً للإجماع المنقول على تحريم مطلق الإزاله و لفتوى الفحول و للأخبار الناصه على لزوم الفديه بإسقاط شىء من الشعر و الناهيه عن قطعه و القائه و الآيه الناهيه عن حلق الرأس حتى يبلغ الهدى محله و يجوز للضروره أو الأذى و يلزمه الفديه للكتاب و السنه و الإجماع هذا إذا كان الضرر على الأذى من غير الشعر و لكن يرتفع بإزالته و أن كان الأذى من نفس الشعر كالشعر النابت فى العين أو الشعر الطويل فى الحاجب فقد قيل بعدم لزوم الفديه للأصل و لانصراف لزومها لغيره و لأنه كالدابه الصائله فلا حرمه لها و قيل بالتفصيل بينما إذا كان مريضاً أو كان الأذى من رأسه و لو بسببهما طول الشعر لزم الفديه و ألا فلا للأصل و فى الأخير قوه و ما يقال عليه أن مورد الأخبار المجوزه للإزاله هو التضمر بالقمل أو الصداع و عليها

بحمل إطلاق الآيه فيبقى ما عداه خارجاً عن مورد البحث منظور فيه لمنع جواز تقييد مطلق الكتاب و السنه مع قوتها بالأخبار الواردة في المورد الخاص كما أن القول يمنع شمول الإطلاق لغير المورد لندرته فيختص بالغالب أيضاً لا يخلو من نظر و تأمل و لا شىء على الناسى و الجاهل و شبههما للأصل و لعموم أدله رفعها عن المكلفين و للصحيح النافى للمشيئه عليهما و للإجماع المنقول فالقول بلزوم الفديه عليهما ضعيف.

تاسعها: يجب على المحرم ترك فسوق

كتاباً و سنه و إجماعاً زياده على كونه محرماً فى نفسه سنه و إجماعاً و هو حقيقه شرعيه أو مجاز مشهور شرعى صار حقيقه متشرعيه أو لا- فى الكذب مطلقاً كما أفتى به جمله من الأصحاب و فسرتة جمله من الروايات و فى جمله من كتب فقهاثنا أنه روايه أصحابنا و فى بعضها أنه روايه بعض أصحابنا و فى الكذب مطلقاً و السباب كما فى كتب بعض أصحابنا و دلت عليه صحيحه معاويه بن عمار أو فى الكذب على الله فقط كما كتب آخرون أو فى الكذب على الله تعالى و رسوله و أحد الأئمه (عليهما السلام) و عليه ظاهر إجماع الغنيه و علل بتحريمه فى الصوم و إفساده ورد بمنع الملازمه أو فى جميع المعاصى التى نهى المحرم عنها كما فى كتب رابع و هو بعيد و لا- دليل عليه أو فى الكذب و البذ أو اللفظ القبيح كما فى كتب خامس أو فى الكذب و المفاخره كما دل عليه صحيح على بن جعفر و أرجعه بعضهم إلى السباب لعدم انفكاكها عنه غالباً و الأظهر و الأحوط لزوم اجتناب الكل من باب المقدمه و تقل الثمره بعد القول بتحريم الجميع لنفسه و عدم إفساد الإحرام به كما هو الأظهر الأشهر خلافاً للمفيد و أشعار الخبر فى قوله (عليه السلام) فى إتمام الحج و العمره إتمامهما أن لا رفت و لا فسوق و لا جدال و لا يصح للاستدلال لكفايه صدق الإتمام على محرّماته.

عاشرها: يجب اجتناب الجدال فى الحج

و هو عرفاً الخصومه و شرعاً حقيقه شرعيه أو مجاز مشهور صار حقيقه متشرعيه فى قول الرجل لا و الله و بلى و الله محقاً أو مبطلاً فالأولى فى مقام النفى و الأخرى فى مقام الإثبات كما فى عبار جمع من أصحابنا

و دلت عليه الروايات المتظافره الداله على الحصر مفهوماً كقولهم عليهم السلام فى عده أخبار الجدل قول الرجل لا والله بلى والله أو منطوقاً كقولهم إنما الجدل لا- والله و بلى والله و مقتضى إطلاق النص و الفتوى خصوصيه النفى بلا- إثبات بلى و خصوصيه لفظ الجلاله دون غيره من الأسماء الحسنى و اجتماعها فى كلام واحد و عدم اشتراط كونهما جواباً بالكلام متكلم أو تتمه لكلام نفسه و عدم كونه فى مقام خصومه أو غيرها و الكل لا يخلو من أشكال سيما الأخير فإنه لا يبعد الاكتفاء بأحدهما فى تسميته جدالاً لأن الظاهر عدم وقوعهما غالباً فى كلام واحد لتباين معدودهما فى الإثبات و النفى و كذا من المستبعد أيضاً ترتب الجدل على مجردها تبنى الصيغتين حتى لو أتى بهما مجردتين لظهور انصراف الأدله إلى الواقعتين فى الكلام جواباً و سؤالاً و عدم اشتراط وقوعهما فى مقام خصومه أو جدال لانصراف النصوص و الفتاوى إلى مقام الخصومه أو حقيقه شرعيه أو مجاز شرعى فى اليمين مطلقاً كما ذهب جمع آخر من أصحابنا و دلت عليه بعض الأخبار كخبر معاويه و أبى بصير أن من حلف أيماناً ثلاثه و لاء فقد جادل و من حلف واحده كاذبه فقد جادل و الصحيح عن المحرم يريد العمده فيقول له صاحبه و الله لا تعمله فيقول و الله لأعملنه فيحلفه مراراً يلزم ما يلزم الجدل قال لا إنما أراد بهذا إكرام أخيه فإن التعليل نفى الجدل بهذا دون فقد الصيغتين يشعر بأنه لو لا الإكرام لثبت الجدل و الظاهر أنه لا يتفاوت بين كونه على أمر ماض أو مستقبل أو هو كذلك فى اليمين و لكن مع تكريره كما نشعر به هذه الأخبار و لا ينافى هذين الخبرين الأخبار المتقدمه الحاضره للجدال فى قوله لا والله و بلى و الله لجواز حملها على المفرد المتكرر الغالب من اليمين أو على إرادته التكرار منها لوقوعه غالباً من الحالف أو على أن لا و بلى كناية عن النفى المطلق و الإثبات المطلق و هما ملازمان لليمين إذ هو كذلك فى الصيغتين فى مقام الخصومه و الجدل لا مطلقاً أخذ بالمتيقن و بالمفهوم من لفظ الجدل و بحمل إطلاق الأخبار على المعهود من تكرير اليمين فى مقام الخصومه و هو كذلك فى اليمين مطلقاً فى مقام الإثبات و النفى فى مقام الخصومه و الأظهر و الأحوط لزوم اجتناب الجميع من باب المقدمه و تغضياً عن شبهه الخلاف و ظواهر جمله من الأخبار

و يجوز الجدل للضروره أو لدفع دعوى باطله تضره فى دينه أو دنياه للعمومات المبيحه المخدورات عند الضرورات و لا يبعد سقوط الكفار حينئذ و أن كان الأحوط لزومها أخذ بإطلاق بعض الروايات.

حادى عشرها: يجب على المحرم ترك قتل هوام الجسد الكائنه فى الثوب أو البدن على الثوب أو الفراش

أو قتلها خارجاً كالقمل و الصواب إذا نزعها من ثوبه و فى إلحاق البق و البرغوث و شبهها بهما وجه قوى كما أن فى إلحاق قتلها إذا وجد خارج الثوب و البدن و الفراش وجه قوى كما أيضاً و الدليل على ما ذكرناه الصحيح فى المحرم يحك رأسه ما لم يتعمد قتل دابه و غيره المتضمن للنهى عن قتل الدواب كلها و لما كان الأخذ بعمومها ضعيف لمخالفته المشهور نقلًا و أدله نفي العسر و الحرج اقتصرنا على ما أفتى به المشهور من التخصيص بهوام الجسد و يعضده الأخبار المتضمنه للنهى عن قتل القمل و أن قاتلها بئسما صنع و المتضمنه للنهى عن إلقتها و أن من قتل شيئاً منها خطأ أطمع طعاماً بناء على أولويه المنع من القتل من المنع من الإلقاء و بناء على أولويه ترتب الكفاره فى العمد من ترتبها فى الخطأ و المتضمنه لأنه لا ينبغى أن يتعمد قتلها و نسب القول به لأكثر الأصحاب حتى أن القول باختصاص تحريم القتل قوى اقتصاراً على المتيقن من دليل المنع و لما ورد من جواز قتل البق و البراغيث إذا أذاه بل ربما يقال بعدم تحريم قتلها أيضاً للصحيح فى الحرم لا شىء عليه فى القمله و لا ينبغى أن يتعمد قتلها فإن الظاهر أن نفي الشىء قرينه على إرادته الكراهه من لفظ لا- ينبغى مضافاً إلى ظهورها فيه و الخبرين مطلقاً فى أحدهما لا بأس يقتل القمله فى الحرم و فى الأخر لا بأس بقتل البرغوث و القمله و البقه فى الحرم من دون تفصيل بين المحرم و غيره و هذه الأخبار مؤيده بما قيل أنها مخالفه لفتوى العامه و لكن التخطى عن القول المشتهر ليس بمعتر.

ثانى عشرها: يحرم على المحرم ترك إلقاء القمل من جسده و ثوبه

للإجماع المنقول و فتوى الفحول و الأخبار المانع عن الإلقاء و النزاع و الموجه للكفاره بهما و من قيل من جوازه للأخبار المجوزه للقتل المستفاد منها جواز الإلقاء بالطريق الأولى و لقوله (عليه السلام)

القوها غير محموده و لا- مفقوده و لغير ذلك من الأخبار المشعره بالجواز ضعيف لا يعارض ما تقدم و لا يبعد إلحاق الفراش بالثوب و البدن و كذا الثوب المنزوع الغير الملبوس و أما غير القمل من الدواب و الظاهر عدم حرمة إلقائها مطلقاً للأخبار الداله على الجواز و للأصل من غير معارض و يجوز نقل القمل و غيره من الدواب من مكان إلى مكان آخر سواء كان مساوياً له فى الحفظ أم لا إلا إذا جعلها فى معرض الإلقاء و فى الصحيح المحرم يلقى عنه الدواب كلها إلا القمله فإنها من جسده فإذا أراد أن يحوله من مكان إلى مكان فلا يضره و يجوز له إلقاء القراد عن بدنه للأخبار الداله على جواز الإلقاء للقراد و للحلم و هو القراد الكبير أو الصغير عن بدنه لأنهما رقيا فى غير مرقاهما و كذا يجوز له إلقاء الهوام غير حيوان آخر من بعيه أو غيره إلا اللحم من بعيه فالقول بمنعه قوى للصحيحين الناهيين عن إلقائه عن البعير و فى أحدهما أنه بمنزله القمله من جسدك و لكن الأصل و فتوى الأ- كثر و فحوى خبر عبد الرحمن فى المحرم يعالج دبر الجمل قال يلقى عنه الدواب و لا- يدميه يدل على الجواز فهو الأقوى.

ثالث عشرها: يجب على المحرم ترك إخراج الدم عمداً مختاراً من غير ضروره

بحجامة أو حك جلد أو سواك كما دلت عليه الأخبار و فتوى الكثير من الأخبار و الظاهر أن ورودها فى تلك المقامات الخاصه من قبيل المثال فلا- يجوز للمحرم إخراج الدم مطلقاً من بواطن أو ظواهر بآله أو بدونها و قيل بالجواز و حمل الأخبار الناهيه على الكراهيه للأصل و للأخبار الداله على جواز الحجامة للمحرم ما لم يقطع الشعر أو لقلقه و على جواز الاستياك و أن آدمى و أنه هو السنه و على أن المحرم يحتجم قال لا أحبه و فى الكل ضعف عن مقاومه ما قدمنا كى يحمل الأول على الكراهه بل الظاهر حمل الحجامة فى الأخبار الأخيره على حاله الضروره كما هو الغالب و حمل جواز الاستياك على حاله عدم العلم بخروج الدم كما هو الظاهر و يؤيده الحكم بكونه سنه مطلقاً إذ لا قائل بكونه كذلك فى حاله العمل و حمل لا أحب على إرادته الحرمة بقريته النواهى السابقه.

رابع عشرها: يجب على المحرم ترك الاكتحال بالسواد للزينة

للأخبار الناهية عن الاكتحال بالسواد و عن الاكتحال للزينة المعتبره بنفسها و بفتوى الأصحاب و قيل بالجواز لإطلاق جمله من النصوص و فيها الصحيح بجواز الاكتحال بما لم يكن فيه طيب يوجد ريحه كما فيه و بجواز الكحل الفارسي إلا ما كان فيه زعفران و هي ضعيفه عن معارضه ما قدمنا لجواز حمل الأول على ما لم يكن للزينة أو سواد و حمل الثاني على ذلك أيضاً ترجيحاً للأخبار المتقدمه و حملاً للمطلق على المقيد.

خامس عشرها: يجب على المحرم ترك النظر في المرآه دون غيرها مما يرى فيه الوجه

للأخبار و فتوى الأصحاب من غير معارض سوى فتوى بعض الأصحاب بالكراهه الممكن حملها على إرادته التحريم.

سادس عشرها: يجب على المحرم ترك لبس الخاتم للزينة

لفتوى الأ-كثر و للخبر لا-يلبسه للزينة و لفحوى النهى عن الاكتحال للزينة و النظر للمرآه و لا يحرم لبسه للسنه و مفهوم الخبر و الصحيح الدال على أن العبد الصالح عليه خاتم و هو محرم.

سابع عشرها: يحرم على المرأة لبس الحلى للزينة

لفحوى ما تقدم و للخبر المحرمه تلبس الحلى كلها إلا-حلياً مشهوراً للزينة و قريب إليه آخر و لا-يبعد حرمه لبس الحلى غير المعتاد لها لبسه فى بيتها للصحيح إذا كان للمرأة حلى لم تحدته للإحرام لم تنزع حليها و دلالتة بالمفهوم كدلاله النهى عن لبس الحلى للحرمه فى حسن الحلبي بالمنطوق و يجمع بينهما بما ذكرناه و يجوز لها لبس المعتاد لا للزينة بشرط عدم إظهاره للرجال و منهم الزوج بل الأحوط للمحارم أيضاً للصحيح فى الحلى تحرم فيه و تلبسه من غير أن تظهره للرجال فى مركبها و سيرها.

ثامن عشرها: يقوى القول بتحريم الحناء للزينة بل كل صبغ يتخذ للزينة

لفحوى ما تقدم و للاحتياط و ما ورد من جواز الحناء محمول على استعماله للتداوى و نحوه.

تاسع عشرها: يجب على الرجل ترك تغطيه الرأس

و هو ما فوق الوجه بالنص و الإجماع من غير فرق بين الكل و البعض للأخبار الداله على أن إحرام الرجل فى

رأسه و الامراه فى وجهها و الداله على النهى عن تغطيه الأذنين و الداله على جواز الاستناد بالثوب لم يصب الرأس و لا فرق بين الابتداء و الاستدامه فيجب عليه الإلقاء استدامه لو نسي فغطاه للأخبار و فتوى الأصحاب و هل يجب عليه تجديد التلبيه بعد الإلقاء للأمر به فى الصحيحين أو يندب لفتوى الأصحاب إلا من شد بالاستحباب و هو قرينه صرف الأمر و الظاهر أن الأذنين يجب سترهما للخبر و الاحتياط سواء كان من الرأس أو لم يكونا و الظاهر أن الستر ببعض الأعضاء لا بأس به لعدم انصراف أدله المنع إليها فتبقى على حكم الأصل و لما دل على جواز حك الرأس و لما ورد فى الصحيح لا بأس أن يستر بعض جسده ببعض و رخص فى القربه و الصداع لمكان الضروره كما دلت على ذلك الأخبار و فتوى الأخيار قيل و عملهم على ما روى و يلحق بالصداع كل ما كان مثله من الأمراض المحتاجه للتعصب و الظاهر أن الستر شامل للثوب و غيره من لطوخ أو دواء أو حناء أو طين ساتر أم لا حتى كأنه لا خلاف فيه على ما يظهر من بعضهم و أن أمكن المناقشه فيه بانصراف أدله المنع لنحو الثوب و شبهه بل الظاهر المنع من حمل شىء على الرأس أيضاً لذلك و الارتماس من أنواع التغطيه منهى عنه فتوى و نصاً و إفاضه الماء على الرأس ما لم يصدق عليه الارتماس به فتوى و نصاً أيضاً و كذا الادهان لو جاز فى الثوب سد ليس من التغطيه عرفاً فلا بأس به للأصل و الدخول فى مكان ضيق كذلك على الأظهر و لا بأس بتغطيه الوجه نصاً و فتوى و من أوجب الكفاره فيه على بعض الوجوه لورود الصحيح به محمول على الندب جمعاً بينه و بين الفتاوى و النصوص التاركه لبيانها فيه فى مقام البيان و يجوز للامراه ستر رأسها نصاً و فتوى و يجب عليها كشف وجهها لأن إحرامها فيه و الأخبار ناطقه به نعم ورد جواز سدل خمارها و قناعها من رأسها للنص و الإجماع و أن كان فى بعض الأخبار و الفتاوى إلى طرف أنفها و فى بعضها إلى النحر مطلقاً فى بعضها و فى بعضها إذا كانت راكبه و فى بعضها إلى الذقن و أوجهها الأول و ظاهرها عدم اعتبار مجافاه الثوب عن الوجه و أوجب جمع من أصحابنا المجافاه و لم يكن له وجه سوى الجمع بين ما جاء بلزوم الكشف و ما جاء بجواز السدل و هو جيد إلا أنه يمكن الجمع

بتقييد المانع بالنقاب خاصه بل قيل لا يستفاد من الأخبار أكثر منه و المجوزه بالسدل الحاصل من فوق رأسها و يمكن القول بتخصيص المانع عن التغطيه بالمجوزه للسدل خصوصاً و يمكن غير ذلك فالتقييد بالأول لعله لا يخلو عن مناقشه و لو تعارض كشف الوجه للإحرام و لزوم ستر شىء منه من باب المقدمه للصلاه قدم الثانى للاهتمام به زياده.

العشرون: يجب على المحرم ترك التظليل عن نفسه حال كونه سائراً ركباً

بأن يكون تحت ظل كائن ما استظل به فوق رأسه كالعقبه عليه من محمل أو كنيسه أو عماريه أو شىء بنصبه عليه من حر الشمس أو البرد أو غيرهما لفتوى الأصحاب و أخبار الباب و الإجماع المنقول و المنسوب لأبى على من القول بالاستحباب شاذ لا يعارض ما عليه الأصحاب مع احتمال إرادته الإيجاب من لفظ الاستحباب و ما ورد من الجواز فى بعض الأخبار فهو محمول على التقيه و الاضطرار فلو أخطر لذلك لضعف أو كبر أو شده حر أو برد لا يتحملان عادة أو كثره مطر يضر بحاله أو غير ذلك جاز التظليل لعموم أدله نفى الضرر و العسر و الحرج و خصوص الأخبار المرخصه لمن به عله و لمن لا يطيق الشمس أو من لا يستطيع أن تصيبه الشمس كما فى روايه أخرى أو من يؤذيه حر الشمس فاحتمال جواز التظليل لإيذاء الشمس و البرد مطلقاً و لو مع عدم الضرر بذلك لإطلاق بعض الأخبار فى جواز التظليل لمن يؤذيه حر الشمس فإنه عله ضعيف للزوم التقييد بما ذكرناه من الأخبار حملاً للمطلق على المقيّد و يلزم على من ظل مضطراً الفديه للأخبار الأمره بها المعتبره بنفسها و بفتوى الأصحاب و هل يجوز التظليل اختياراً مع الفديه لما روى عن على بن جعفر من جوازه مع الكفاره أو لا يجوز كما هو الأقوى فتوى و روايه كما قدمنا و عدم قابليه الروايه لتقييد أدله المنع قطعاً فلتحمل على التقيه و شبهها و كما يجوز للمضطر مع الفديه يجوز للنساء من دونها للأخبار و عمل الأمصار فى سائر الإعصار و لفتوى الأصحاب و لكونهن مأمورات فى الحجاب و لو زامل المضطر أو الامراه غيرهما ممن لم يكن منهما لزمه حكمه للقاعده و الأخبار و فتوى الأخيار و يجوز الاستظلال ببدنه بعضاً ببعض

لعدم انصراف أدله المنع لمثله و للخبرين المسوغين له و للأصل و لا- يعارض ذلك ما ورد من قوله المحرم يستر من الشمس بعود و بيده قال لا- لضعفه سنداً و دلالة لاحتمال كون النهى عن المجموع و هل يحرم ما يستظل به فوق رأسه مطلقاً و أن لم يحدث ظلماً كما إذا كان مسطحاً لإطلاق بعض الأخبار أو يحرم ما أحدث ظلماً لانصراف الأخبار إلى ذلك و لأن المفهوم من أدله المنع كونه مفيداً للرفاهية و الستر فلو خلا عنهما لم يحرم وجهان أحوطهما الأخير و هل يشترط كونه ساتراً كما هو المعهود و المنصرف إليه أدله المنع فلو جعل على رأسه شيئاً رقيقاً أو محرماً لم يضر أو لا يشترط لإطلاق بعض الأخبار فى المنع وجهان أظهرهما و أحوطهما الأخير و هل يجوز الاستئصال بما لا ينصبه على رأسه كالموضوع على يمينه أو شماله سواء كان الواضع هو أو غيره للأصل و اختصاص أدله المنع بوضع الكنيسة و شبهها و للصحيح النافى للباس عن الاستئثار بطرف الثوب و لنفى الخلاف المنقول عن المنتهى أو لا- يجوز للاحتياط و لإطلاق جملة من الأخبار بالنهى عن التظليل الشامل لما ذكرناه و عن التستر عن الشمس الشامل له أيضاً وجهان أحوطهما بل أظهرهما الأخير نعم لو سار تحت ظل حائط عن يمينه أو شماله فالأقوى و الأظهر أنه لا بأس به و لو سار تحت سقف موضوع فالأظهر أنه كذلك و أن كان الأحوط تركه و فى الخبر ما يؤذن بجواز المسير تحت الظلال مختار الشامل للمسير ركباً عرفاً و هل يجوز المشى من غير ركوب تحت الظلال المنسوب على رأسه لإطلاق الصحيح بجواز المشى تحت ضلال المحمل و إطلاق الخبر الآخر بجواز المشى تحت الظلال مختاراً أو لا يجوز لإطلاق جملة من الأخبار بالنهى عن التظليل للمحرم من دون تفصيل بين الراكب و الماشى و للاحتياط وجهان أظهرهما و أحوطهما الأخير و دعوى انصراف جميع الأخبار الناهية إلى السائر ركباً بعيدة و يجوز للمحرم عند نزوله الاستئصال بخيمه أو غيرها سواء كان حال جلوسه أو مشيه بحوائجه ذهاباً و إياباً بالأصل و للسيره القطعية فى الأول و عمل المسلمين و يجوز له نقل ما يستظل به معه على الأقوى و الأظهر و أما مشيه تحت سقف مغصوب فلا أشكال فيه لجوازه فى الراكب ففيه بطريق أولى.

الحادى والعشرون: يجب على المحرم ترك لبس السلاح بما يسمى سلاحاً و لبساً عرفاً

و لو لغير المقاتله لفتوى الأكثر نقلا و للاحتياط و لمفهوم عدده من الروايات المعتمره الداله على الأذن مع القيد بخوف العدو و منها يظهر جواز لبسه عند الاضطرار و الأحوط ترك حمله بيده و لو لم يكن مما يحمل باليد و كذا إشهاره للخبر لا تخرجوا بالسيوف إلى الحرم لا ينبغي أن يدخل الحرم سلاحاً و الآخر فى السلاح و لكن إذا دخل مكه لم يظهره و قد يقال باختصاص التجنب عن حمله و إشهاره فى الحرم و قيل بعدم تحريم اللبس للأصل و استضعافاً لأدله التحريم و هو ضعيف.

الثانى والعشرون: يقوى القول بتحريم ذلك لو كان للزينة أو كان مظهره الأذى أو سقوط الشعر

لورود النهى عنه فى الأخبار الصحيحه و لو لا نقل عدم العثور على القول بتحريمه مطلقاً ممن يعتد به و لزوم العسر و الحرج و الرخصه فى حكك الرأس و اللحيه اللانزم له غالباً لكان القول بالتحريم مطلقاً متوجهاً و كذا القول بتحريم الأدهان سواء كان فيه طيب أم لم يكن مطلقاً فى غير الاضطرار لفتوى الأكثر نقلاً و للنهى عنه فى الأخبار المعتمره بلفظ التحريم بعد الإحرام فى بعضها و بلفظ النهى عن مسه المراد منه ذلك أن مسه للأكل و نحوه لا خلاف فيه و جوزه جماعه للأصل و الجمع بين الأخبار المانعه و المجوزه لا-خلاف فيه و جوزه جماعه للأصل و الجمع بين الأخبار المانعه و المجوزه له قيل الإحرام اللانزم منه بقاؤه إلى ما بعده غالباً و الابتداء كالاستدامه و كذا المجوزه له حال الاضطرار و هو ضعيف لمنع تسويه الابتداء للاستدامه أولاً و لمنع جواز الإبقاء ثانياً و لتجوز الادهان حال الضروره كالمرض و الشين و الورم اللاحقات للأيد و ليس الكلام حاله الاضطرار.

الثالث والعشرون: يحرم النقاب على الامراه

لما تقدم من الأمر بالأسفار عن وجهها و أن إحرامها به و كرهه المحقق و هو بعيد و حمل كلامه بعضهم على إرادته السدل و لكن فى إثبات كراهته إشكال لعدم العثور على دليله إلا أن يقال أن فيه تجنب شبهه تحريم تغطيه الوجه.

الرابع والعشرون: يقوى القول بتحريم شم الرياحين بل استعمالها مطلقاً

للهي عن مسه و التلذذ به في الصحيح و النهي عنه في صحيح أخر و لإشعار المنع من استعمال الطيب بالمنع عن استعماله و حكم جمع بكرهته للأصل و لما ورد من حصر الطيب الممنوع في أربعة و لما ورد في الصحيح من نفى البأس عن شم القيصوم و الشيخ و الأذخر و الخزامى و أشباه ذلك ورد بتخصيص الأصل لكونه كالعام بما جاء من النهي عنه و بأن حصر الطيب في أربع ظاهراً في غير الرياحين لعدم تسميتها طيباً عرفاً و أن كانت لها رائحة طيبة أو أن الحصر إضافي بالنسبة إلى ما يتطيب به و بأن نفى البأس عن شم الأشياء المعدودة لا تقضى بجواز شم الرياحين لمنع كونها منها أولاً و تخصيص نفى البأس بها لو كانت فيها ثانياً و دخولها تحت الأشباه ممنوع لظهور إرادته النبت البري اللازم للمحرم غالباً لنباتاته في الحرم من لفظ الأشباه فلا يدل على جواز شم الرياحين مطلقاً و الريحان أطواق كل بقله طيبه الريح أو كل نبت طيب الريح أو اطرافه أو أصله أو ورقه ما عدا الفواكه و الأباذير و نبات الصحراء على الأظهر.

القول في جملة من أحكام الإحرام

إشارة

و هي أمور:

أحدها: لا يجوز الدخول إلى مكة شرفها الله تعالى إلا بالإحرام بنسك من حج أو عمره

إشارة

إجماعاً و نصاً و في الصحيح النهي عن الدخول إلى الحرم إلا محرماً و به أفتى جمع إلا أن المشهور على خلافه و على الظاهر و الظاهر أن النهي من الدخول إلا-بالإحرام متعلق بمن خرج إلى خارج الحرم و إرادته العود إليه أو كان خارجاً عنه سابقاً فلو لم يخرج عن الحرم بل تردد أما بينه و بين مكة لم يجب عليه الإحرام على الأظهر لانصراف أدله المنع إلى غير هذه الصورة و لا بد من مقارنة الإحرام لنسك بعد انفراده بالتعبد به

و يستثنى من ذلك أمور.

أحدها: المريض و من به البطن

فإنه رخص لهما الدخول غير محرمين في الأخبار و كلام الأصحاب و في بعض الأخبار الصحيحة أن من به بطن يحرم عنه و لا بأس بالأخذ به لعدم منافاه الإحرام عنه لعدم إحرامه و لكن حملة على الاستحباب و على من ذهب عقله أو قرب لما عليه الأصحاب.

ثانيها: من يتكرر دخوله في كل شهر

بحيث يدخل في الشهر الذي خرج فيه و لا- يمضى له شهر خارج مكة لأدله نفى العسر و الحرج و لما ورد في الصحيح من الرخصة للمجتليه بالإحلال كذا قلى الحشيش و الحنطة و الخضروات و فى الأخبار الأخر أيضاً الداله على أن الخارج إذا عاد من غير إحرام و أن من خرج إلى جده دخل من دون إحرام و يمكن إلحاق من يتكرر له الدخول كل شهر فقط بمن يتكرر دخوله و خروجه و لكن الأحوط خلافه كما أن المتكرر أيضاً لو زاد بقاؤه خارجاً على شهر فإن الأحوط له الإحرام و الأحوط الاقتصار على من كان عمله التردد فى أقل من شهر لقوه دليله دون غيره و الظاهر أن من لم يكن عمله التردد يلزم فى استثنائه تقدم إحرام له قبل شهر الخروج و الدخول كما هو المتيقن من النص و الفتوى.

ثالثها: من كان قد أحرم قبل دخوله مضى شهر من إحلاله

للموثق عن المتمتع يجىء فيقضى متعته ثم تبدو له الحاجه فيخرج إلى المدينه أو إلى ذات عرق أو إلى بعض المعادن قال يرجع إلى مكة بعمره أن كان فى غير الشهر الذى يتمتع فيه لأن لكل شهر عمره و هو مرتين بالحج و عموم الأخبار الداله على لزوم شهر بين عمرتين و استشكل العلامة (رحمه الله) فى احتساب الشهر هل هو من الإحلال للاحتياط أو من الإحرام للأصل و للخبر فى التمتع فإن جهل و خرج إلى المدينه أو نحوها ثم رجع فى أبان الحج فى أشهر الحج يريد الحج يدخلها محرماً أو بغير إحرام قال أن رجع فى شهره دخل بغير إحرام و أن دخل فى غير الشهر دخل محرماً على احتمال إرادته الشهر الذى أحرم فيه و لعموم ما جاء أن لكل شهر عمره و أن شهر العمره للإهلال لا للإحلال و فى الجميع نظر لإجمال الخبر و لأن ظاهر العمومات هو الفصل بين إتمام العمره الأولى و الثانيه فيبطل الأخير و ينقطع الأصل ثم المتيقن فى سقوط الإحرام للدخل هو سبق الإحرام بالعمره قبل مضى شهر و لا يحكم على من سبق إحرامه بالحج قبل مضى شهر بذلك لأن العمره تقع بعد الحج من غير فاصل فى سقوط الإحرام بينهما كما فى الأخبار.

رابعها: العبد فإن الظاهر سقوط الإحرام عنه

لأن السيد لم يأذن له بالتأقل بالنسك عن خدمته و إذا لم يجب عليهم حج الإسلام لذلك فعدم وجوب الإحرام

عليه لذلك أولى و فيه نظر لأن ذلك مبني على تقديم حق السيد على الواجب الشرعى و هو محل نظر و سقوط حج الإسلام عنه لعدم تحقق الاستطاعة فى حقه فإن لم يكن على سقوط الإحرام عنه إجماع فهو فى محل المنع سيما مع أذن السيد له فى الإحرام.

خامسها: الصبى

و يدل عليه سقوط القلم عنه و تكليف الولى بذلك منفى بالأصل.

سادسها: البريد المستأجر فى وجه

لتقدم حق الاستئجار على التكليف بالإحرام و التشاغل به و لكن العمومات تقضى بلزوم الإحرام عليه كالصلاه.

سابعها: الداخل لقتال

كما يظهر من فتوى الأصحاب لما نقل أن النبى (صلى الله عليه و آله و سلم) دخلها عام الفتح و المغفره على رأسه و هو محتمل لكونه من خصائصه كما يظهر من بعض الأخبار فإن لم يقم على الاستثناء إجماع كان فى محل المنع للعمومات الناهيه عن دخول مكة محلاً.

ثامنها: الامرأه تحرم كما يحرم الرجل

إلا- فيما استثنى من تغطيه أو لبس مخيط أو تظليل سائراً أو لبس حرير على رأى أو عدم لبس ثوبين للإحرام على نحو ما يلبسه الرجل على وجه قوى أو غير ذلك من المندوبات الخاصه فى الرجل كل ذلك لفتوى الأصحاب و الأخبار المتضمنه للأمر بأن تصنع الامرأه كما يصنع المحرم إلا أنها لا تصلى أن كانت حائض و أن لزمها عمل الظاهر ما عدا اللبث فى المسجد فإن لها الاجتياز فيه عند إحرامها منه أو الإحرام من خارجه أن لم يكن لها الإحرام مجتازه و لو تركت الإحرام جهلاً حتى جازت الميقات رجعت إليه و جوباً و لو دخلت مكة فإن تعذر الرجوع إليه أحرمت من أدنى الحل فإن تعذر أحرمت من موضعها كل ذلك لفتوى الأصحاب و نفى العسر و الحرج و فى بعض الأخبار و منها الصحيح عن امرأه طمشت فلم تدرى أنها تحرم أم لا حتى دخلت الحرم فقال (عليه السلام) أن كانت عليها مهله فلترجع إلى الوقت فلتحرم منه و أن لم يكن عليها وقت فلتخرج إلى ما قدرت عليه بعد ما تخرج من الحرم بقدر ما لا يفوتها و ظاهر هذه الروايه لزوم الرجوع إلى الطريق مهما أمكن عند تعذر العود إلى الميقات و هو الموافق لحديث لا يسقط و للاحتياط و قيل لا يجب ذلك للأصل و لعدم وجوبه على الناسى و الجاهل فكذا هنا للاشتراك فى العله و للموثق الدال على الأمر بإحرامها من مكانها إذا لم تدرك الميقات من دون استئصال عن

إمكان إدراك ما فوقه أم لا وهو ضعيف لانقطاع الأصل بالصحيح المتقدم و يقيد الموثق به بحمله على صورته عدم الإمكان هذا كله أرادت النسك و إن لم ترد النسك جاز لها أن تحرم بعمره مفردة لدخول مكة و ميقاتها أدنى الحل اختياراً بل لو تعمدت ترك الإحرام اختياراً و لم ترد النسك و لم يمكنها الرجوع إلى الميقات أحرمت من أدنى الحل و كل ما لا يريد الدخول لمكة أو يريد و لكن لا يجب عليه الإحرام لها لأحد المستثنيات ثم بدا للأول الدخول و للثاني النسك و لم يمكنه أن يرجع إلى الميقات كما جاز للأول الإحرام من أدنى الحل الثاني ما يمكن منه بل لا يبعد جواز الإحرام لمن لا يريد النسك اختياراً من أدنى الحل لأنه وقت للعمره المفردة فيجوز الدخول به إلى مكة.

ثالثها: يندب توفير شعر الرأس و اللحية لدخولها في شعر الرأس

و في إطلاق لفظ شعره من أول ذى القعدة لمن أراد حج التمتع أو غيره للأخبار و فتوى الأصحاب و ظاهر الأخبار الرجوع كما أفتى به الشيخان و لكن بقرينه فهم المشهور و فتواهم و الأخبار المجوزه للأخذ من شعر الرأس و اللحية و الشارب ما لم يحرم تحمل تلك الأخبار الأمره على الندب و يتأكد الندب عند هلال ذى الحجه الأخبار و فتوى الأصحاب و يندب تنظيف الجسد و قص الأظافر و الأخذ من الشارب و إزالة شعر الجسد و الإبطين و العانة و يستحب أن تكون الإزالة بالنوره و لو تقدم الطلى على الإحرام بخمسه عشر يوماً لعموم ما جاء من تحديد ما بين الطليتين به و لخصوص الرخصه به قبل الإحرام و تستحب إعادته لما ورد من استحباب إعادته الطلى ما بين ثلاثه أيام و يستحب الغسل قبل الإحرام للإجماع و فتوى الأصحاب و أن تعذر فالتيمم لعموم البدليه و لو أكل و لبس ما يمنع منه حاله الإحرام بين الغسل و الإحرام أعاد للأخبار و فتوى الأصحاب و يجوز تقديم الغسل قبل الميقات لو خاف فقد الماء فيه للأمر به في المدينة خوف فقد الماء بذى الحليفه و في بعض الأخبار جواز التقديم مطلقاً و أفتى به بعض الأصحاب و على كل حال فالظاهر اختصاص التقديم بيوم و ليله لا أزيد لأنه المفهوم عرفاً و يستحب التجرد و لبس ثوبى الإحرام بعد الغسل لو قدمه على الميقات و لو أخرها فلا بأس به و يستحب إعادته الغسل إذا وجد الماء لقوله (عليه السلام)

فى الصحيح و لا عليكم أن تغسلوا أن وجدتم إذا بلغت الحليفه و نقل عن بعضهم الإجماع على عدم مشروعيه الغسل عند عدم خوف العوز للماء و معه فالأحوط تجنب ذلك مع عدم الخوف و يجرى غسل أول النهار و لنهاره و غسل أول الليل ليلته للصحيح و فتوى الأصحاب و لا يبعد أن الأفضل الإعادة لورودها فى بعض الأخبار و فهمها من لفظ يجرى الوارد فى الصحيح و أن نام بعد الغسل استحبت له الإعادة للأخبار و فتوى الأصحاب و لا تلزم للصحيح فيمن نام بعد الغسل و قبل الإحرام قال ليس عليه غسل و لفتوى جل الأصحاب و لا يبعد إلحاق كل حدث بالنوم تنقيحاً للمناطق و لما ورد أن من أحدث بعد غسل الزياره مما يوجب الوضوء إعادته غسله و يستحب الإحرام عقبه صلاه للنصوص و لا يجب للأصل و فتوى الأصحاب و يستحب أن يكون بعد فريضة الظهر و ألا- فبعد أى فريضة و لو مقضيه و ألا- فست ركعات نافله و ألا- فأربع فى كل وقت و لو كان وقت فريضة أو عليه فريضة و تقدم على الفريضة فى وقتها ليكون الإحرام بعد الفريضة وفاقاً لفتوى المشهور و الرضوى و لا يبعد أن الأحوط تقديم الفريضة عليها لعموم النهى عن التطوع قبل الفريضة و إمكان الجمع بين النافله بتقديمها على الفريضة مع صدق أن الإحرام بعد كل منهما و لو أحرم من غير غسل أو صلاه أعاد الإحرام جاهلاً أو عالماً للخبر الأمر بالإعادة فى صوره الجهل و العلم و يلحق بالجهل النسيان و السهو بل و جميع الأعذار على الأظهر و هل الإعادة أبطال للإحرام الأول كما هو الظاهر و حكمها حكم إعادته الصلاه لنسيان الأذان و الإقامة فحينئذ فلا كفاره فى المتحلل بين الإحرامين و لا يحتسب الأول من الشهر بين العمرتين و يعدل من الثانى إلى عمره التمتع لو وقع فى أشهر الحج أو أن الإعادة صوريه للبس الثوبين و تجديد التلبيه مع بقاء النيه الأولى استصحاباً و جهان أحوطهما الثانى بل قيل أن لزوم الكفاره لا خلاف فيه على كل حال و هو لا يخلو من أشكال و يندب الجهر بالتلبيه للرجل إجماعاً منقولاً بل و محصلاً و لو على دابه أو هبوط و لو نزولاً عنها أو حدوث حادث من نوم أو استيقاظ أو ملاقيه غيره أو صلاه أو قيام بغيره به أو فراغ من عبادات مطلقاً أو درس أو غير ذلك و يمتد الاستحباب إلى زوال يوم عرفه للحاج للأمر بقطع التلبيه عنده فى

الأخبار و إلى مشاهدته بيوت مكة للمتمتع بالعمرة للأمر بقطعها عند ذلك في الأخبار و فتوى الأصحاب و ظاهرها الوجوب في المقامين و هو الأقوى و الأحوط سيما في الأخير و إلى مشاهدته الكعبة للمعتمر أفراد أن خرج من مكة ليعتمر و ألا فبعد دخول الحرم للمشهور نَقَلًا للأخبار الدالة على لزوم ذلك لمن خرج من مكة و دخل معتمراً و الأخبار الدالة على لزوم قطعها عند الوصول إلى الحرم و الجمع بينها بقريته المفهوم في الأخبار الأولية يقضى بذلك و في الصحيح من أعتمر من التعميم فلا يقطع التلبية حتى ينظر إلى المسجد و في آخر فيمن أعتمر عمره مفردة أنه يقطع التلبية إذا رأى بيوت طوى و في ثالث عمن أحرم من حول مكة كالجعراثة و الشجرانة يقطعها عند عروشه مكة و عروشه مكة ذى طوى و في رابع عمن دخل بعمره أنه يقطعها حيال عقبه عقبه المدنيين حيال القصارين و يحتمل حملها على عمره التمتع و نقل عن الصدوق أنه حملها على العمره المفردة و حكم بالتخيير بين ما تقدم و بين ما دل عليه الخبران و عن الشيخ أنه أن خرج من مكة ليعتمر قطعها إذا رأى الكعبة و أن جاء من العراق فعند طوى و أن جاء من المدينة فعند عقبه المدنيين و ألا فعند دخول الحرم جمعاً بين الأخبار و الأوجه ما قدمنا ثم القول بالتخيير و يستحب الإجهار بالتلبية عند الإحرام للناسك على طريق المدينة للراحل و تأخيره إلى أن تعلقوا راحلته البيداء و بناء على عدم لزوم انعقاد الإحرام بها و لظاهر بعض الأخبار الأمر بتأخيرها و لكن الأحوط خلافه بل الإتيان بها تسر العقد الإحرام ثم تأخير الجهر بها بعد ذلك و ربما تحمل الأخبار على ذلك و يستحب الإجهار بالتلبية للحاج من مكة إذا أشرف على الأبطح لفتوى الأصحاب و أخبار الباب و يندب التلفظ بالمنوى من حج أو عمره مفردة أو تمتع بعد التلبية كأن يقول لبيك لحج أو عمره للأخبار و فتوى الأصحاب و كذا يندب التلفظ بالنيه و المنوى كأن يقول اللهم أنى أريد التمتع بالعمرة إلى الحج و يقول أحرم لك بشرى و لحمى و دمي و عظامى و مخى و عصبى من النساء و الطيب و الثياب أبتغى بذلك وجهك و لا-يبعد استحباب التلفظ بكل نيه و منوى و يندب للمحرم الاشتراط على الله تعالى بأن يحله حيث حبسه بأى نسك أحرم و أن كان حجاً فيشترط أن لم يكن حجه

فعمره للأخبار و ظاهر الاتفاق و الأولى الإتيان بالشرط على ما هو المعهود و المذكور فى الروايات و ألا أجزى كل لفظ دل على الاشتراط و هل تجزى النيه فقط لتعبير الشرط لنيه الإحرام أو لا- تجزى اقتصاراً على مورد اليقين من النص و الفتوى و جهان أوجههما الأخير و يندب الإحرام فى ثياب القطن للناسى و فتوى الأصحاب و فى البيض منها لكونها خير الثياب و أحسنها كما فى الأخبار و فتوى الأصحاب و يكره لبس الثياب السود للنهى عنها و كذا المصبوغه بالعصفر و شبهه بل كل مصبوغ للنهى عنه لمكان الشهره و يكره النوم على الفراش المصبوغه بالأصفر للنص على كراهته و لا يبعد إلحاق المصبوغ بالسواد و العصفريه للفتوى و بذلك يكره الإحرام فى الثياب الوسخه و المعلمه للنص على كراهتها و يكره استعمال الحناء قبل الإحرام بما يبقى أثره بعده للنص عليه بلفظ ما يعجبني و يكره دخول الحمام للنهى عنه و يكره للمحرم تلبيه الناوى للنهى عنه بل يقول التأديه يا سعد للنص على ذلك.

خاتمه: لو اشترط فى إحرامه أن يحله حيث حبسه ثم حصل المانع

تحلل

إنشاء و لا- يسقط عنه هدى التحلل بالشرط بل فائدته جواز التحلل للممنوع بالمرض من غير تربص إلى بلوغ الهدى محله و يسمى بالمحصور بل و يلحق به المصدود أيضاً أما جواز التحلل فلا أشكال فيه و لا خلاف و أما ثبوت الهدى فلعوم الآيه و نحوها و أما عدم التربص فالظاهر الأخبار الداله على إحلاله و الرجوع إلى أهله عند الشرط لأن الله تعالى أخر من وفى بما اشترط عليه بل ربما يدعى عدم وجوب التحلل بالهدى بل فائدته الشرط التحلل بمجرد الإحصار لعدم النقل فى مقام البيان فى الأخبار الداله على أن المحصور يتحلل إذا اشترط من دون الهدى و هذا كله مخصوص بغير السائق للهدى للإجماع على سقوط الهدى عن القارن على الظاهر و للإجماع المنقول على ذلك و بهذا ظهر ضعف القول بعدم الفائده لهذا الشرط بل هو تعبد محض للخبرين أحدهما الصحيح هو حل إذا حبسه يشترط أو لم يشترط لضعف دلالتها على سقوط الهدى و غايه ما دل عليه هو التحلل بعد الحصر مطلقاً و نحن نقول بموجبه و كذا ضعف القول بأن فائدته التحلل رخصه بدونه و أصاله معه لشبهه بالتحكم و كذا ضعف القول بأن

فائدته سقوط قضاء حج التمتع عند فوات الموقفين لو اشترط و عدم سقوطه عند فواتهما عند عدمه للصحيح فيمن دخل إلى مكة يوم النحر أنه يطوف و يسعى و يحلق رأسه و ينصرف إلى أهله فإن لم يكن اشترط فإن عليه الحج من قابل و ذلك لعدم سقوط الحج الواجب عليه قطعاً إجماعاً منقولاً بل و محصلاً مع الشرط و عدم لزوم إعادته في المندوب أيضاً مع عدم الشرط إجماعاً فلتحمل الأخبار على الندب في الإعادة موكول أو يدل على ذلك ما ورد من الأمر بها مع الشرط أيضاً في عدة أخبار معتبره و بعض المتأخرين جعل فائده سقوط التبرص من المحصور و لسقوط الهدى عن المصدود للأدلة المتقدمة مع ضعف ما دل على وجوب الهدى من دون الشرط على المصدود و لا يخلو من وجه.

القول في الطواف

إشاره

و فيه أمور:

أحدها: يشترط في الطواف الواجب الطهاره من الحدث الأكبر و الأصغر

للإجماع و الأخبار و يجزى التيمم عنها عند الاضطرار لعموم البدليه و يكفي طهاره المستحاضه في الطواف لظاهر الأخبار و ظاهر الاتفاق و أما طهاره المبطلون فلا تجزيه للنص على أنه يطاف عنه و لا يشترط في الطواف المندوب ذلك لفتوى الأكثر و ظاهر الأخبار و كذا الطهاره من الخبث للاحتياط و فتوى الأكثر و للأخبار الداله على أن الطواف بالبيت صلاه و غيرها و يؤيده احترام المسجد في دخول النجاسه مع العلم و هل يعفى عما يعفى عنه في الصلاه لأن الطواف صلاه أو لا للاحتياط و لعموم بعض الأخبار الناهيه عن الطواف بالنجس ما عدا من دون استفعال و يغتفر الجهل بالنجاسه في الطواف لظاهر بعض الأخبار و لأنه صلاه و القول بعدم اشتراط الطهاره الخبيثه فيه ضعيف و مستنده غير قوى و يشترط ستر العوره فيه للاحتياط و لأنه صلاه و للأخبار القريبه من التواتر الداله على أنه لا يقرب البيت شرك و لا يطوف بالبيت عريان و لو طاف من غير طهاره حديثه أعاد الطواف و صلاته و لو كان مندوباً أعاد الصلاه ندباً و لو شك في الطهاره بعد الطواف لم يلتفت و لو كان في أثناءه مضى لأنه

شك بعد الفراغ و الأحوط الإعادة للطهاره و الطواف و الجاهل بالنجاسه أو الناسى لها إذا علم بها بعد الطواف صح طوافه و لا شىء عليه لعموم رفع ما لا يعلمون و لمرسل البيزنطى فيمن طاف بثوبه قد أصابه دم مما لا تجوز الصلاة بمثله قال اجزاء الطواف فيه و كذا الذاکر بها فى الأثناء بعد النسيان أو العالم بها بعد الجهل أو المصادف لها دفعه فإنه يبنى على ما تقدم و يتم طوافه سواء ضاق الوقت أم لا- لعموم خبر البيزنطى و للأصل و لرفع ما لا- يعلمون هذا كله إذا لم تفتقر الإزالة إلى قطع الطواف قبل الأربع فلو افتقرت أعاد من رأس مع احتمال البناء مطلقاً لخبر حبيب أنه طاف شوطاً فأدمى فتخرج لغسله و ابتداءً قال بنس ما صنع كان ينبغي لك أن تبنى على ما أطفيت و لا يبعد إجراء حكم الصلاة فى أكثر هذه الصور على الطواف لأنه صلاة و للاحتياط بل الأحوط إجراء أحكام الصلاة عليه من الشرائط المخصوصه للباس و غيره إلا ما أخرجه الدليل.

ثانيها: يشترط فى الطواف واجبه و مندوبه الختان

للإجماع المنقول و لظاهر الاتفاق و للاحتياط و للنهى عنه القاضى القاضى بالفتاد فى العمد و لا فرق بين العمد و غيره من السهو و النسيان للأصل فى الشرائط و لظاهر الفتوى نعم لو أضرط إليه بحيث لا يتمكن من الختان مطلقاً فلا بأس لعموم رفع الحرج و إرادته اليسير و لو كان عدم التمكن لضيق الوقت قام احتمال سقوط وجوب الأختان للأصل و انصراف الأخبار الناهيه لغيره و عدم السقوط فيقدم على الحج و لو فاته لانكشاف عدم حصول الاستطاعه قبل تحققها و عدم قدره على الشرط بعد تحققها و للخبر الأمر بالاختتان لمن أراد الحج قبل أن يحج و أن حضره الحج و الأول هو الأقوى لعموم أدله الاستطاعه و عدم ثبوت شرطيه حال الضيق و عدم صراحه الخبر بتقديم الختان على الحج و لو فات و لا يجب الخفض للأصل و الفتوى و الخبر الدال على عدم اللباس بطواف الامراه غير محفوظه و كذا الصبى للأصل و عدم انصراف أدله المنع إليه من النواهى لعدم تعلق النهى به و من غيرها لانصراف المطلق إلى غيره بل لا يبعد إلحاق الخنثى بالصبى فى عدم

لزوم الاختتان لعدم انصراف الأدله إليها و أن قوى لزوم الاحتياط فى حقها للخروج عن العهد.

ثالثها: يشترط فى الطواف النيه

لعموم الكتاب و السنه و للإجماع و هى قصد الفعل و تعيينه و التقرب به ابتداءً مقارنةً لابتدائه أو استدامته إلى الله تعالى فلو لم يعينه أنه طواف حج أو عمره أو نذر أو مندوب أو غير ذلك أو لم يتقرب به أو نوى الرياء أو قطعه بما ينافيه من نيه رياء أو أعراض عنه مع عدم العود إليه بطل طوافه و يعرف أحكام نيته من أحكام النيه فى سائر العبادات و يشترط فى الطواف البدأ بالحجر الأسود و الختم به للإجماع بقسميه على الظاهر و الأخبار كالصحيح من اختصاص فى الحجر الطواف فليعيد طوافه من الحجر الأسود إلى الحجر الاسود و الظاهر الاكتفاء بالبدأ عرفاً لتعليق الابتداء بمن و الانتهاء بإلى و هما صادقان بذلك عرفاً بعد دخول المبتدى و المنتهى فى الحكم فيكفى حينئذٍ محاذاه جزء من البدن لجزء من الحجر أولاً و وسطاً و آخر الأول و وسطاً و آخر و يدل عليه سهوله الشريعة و صعوبه غيره على العوام و الضعفاء و لا يشترط محاذاه مقدم البدن و أول جزء منه لأول جزء من الحجر بحيث يمر كله على كله فجعل أول مقاديمه على آخر جزء من اليسار ثم يمر عليه كذلك هذا فى الابتداء و مثله فى الاختتام بأن يمر عليه حتى يتصل آخر جزء من مقاديمه بآخر جزء من الحجر نعم هو أحوط و لا يضر تجاوز المقاديم فى الانتهاء من الحجر إلى غيره إذا لم يدخله فى نيته بل لا تضر الزيادة مطلقاً إذا لم يدخلها فى ابتداء نيته الطواف أو فى أثنائه و لو كانت بنيه العباده فلو تم طوافه و نوى طوافاً زائداً بعد ذلك لم يبطل طوافه بعد صحته كزياده ركعه بعد التسليم لا كزياده ركعه قبلها فتفسدها كما قيل و لا يتفاوت بين العالم و الناسى و لو قدم بنيه الطواف على محاذاه الحجر أعادها عند محاذاته و لو فعل الأول أو الأخير نسيان فلا- يبعد الأجزاء و مع الجهل فالأقوى الفساد و يشترط جعل البيت على اليسار للاحتياط و الإجماع المنقول و التأسى و قوله (عليه السلام): ((خذوا عنى مناسككم)) فلو استقبله بوجهه أو استدبره أو جعله على يمينه ماشياً على القضاء أو على يمينه ماشياً على وجهه لم يصح مع العمدة و الظاهر بطلان الطواف من

رأس و لزوم الإعادة و يشترط خروجه عند الطواف عن البيت فلو طاف فيه أو فى الشاذروان لأنه منه قد اقتصره قريش لما أعوزتهم الآن لم يصبح للاحتياط و التأسى و الظاهر أوامر الطواف عليه و هل يفتر إيدخال الجزء اليسير كإيدخال اليد بالشاذروان للأصل و صدق الطواف معه أولاً للاحتياط و الشك فى الخروج عن العهد و جهان و الأحوط الأخير و يشترط إيدخال الحجر فى الطواف للإجماع و الناسى و الأخبار سواء قلنا أنه من البيت كما هو المشهور أو ليس منه كما دل عليه الصحيح فلو طاف بينه و بين البيت لم يصح و كذا لو طاف على حائطه للاحتياط و الناسى و لو وضع يده عليه جاء الكلام السابق و هل يبطل عند الاختصاص كل الطواف أو الشرط الخاص أو لا- يبطل شىء منهما فيجب إيداعه ما فعل من وضع التجاوز و جوه أقواها لزوم إيداعه الشوط فقط للخبر الدال على ذلك فيحمل ما دل على إيداعه الطواف عليه و يشترط أن يكون الطواف سبعا للإجماع و الأخبار و يشترط أن يكون طوافه بين البيت و المقام و أن يكون مراعىاً قدر ما بينهما فى جميع طوافه من جميع الجهات للاحتياط و الإجماع المنقول و فتوى الفحول و الخبر المنجبر و فيه و الحد قبل اليوم و اليوم واحد قدر ما بين نواحي البيت فمن طاف فتباعده من نواحيه أبعد من ذلك مقدار كان طائفاً بغير البيت و فى الموثق فى الطواف خلف المقام قال ما أحب ذلك و لا أرى به بأساً فلا تفعله إلا أن لا تجد منه بدأً و هو متروك الظاهر إلا أن يحمل على الضروره كما نسب للإسكافى و لا بأس معها بالعمل عليه و يراد بالمقام نفس الحجر الذى عليه القدم الشريفه لا البناء.

رابعها: تجب صلاة ركعتين بعد الطواف الواجب

كما تندب فى المندوب للإجماع و الأخبار و القول بالندب مطلقاً شاذ و يجب إيداعهما خلف مقام إبراهيم (عليه السلام) و هو الصخره التى عليها أثر قدم إبراهيم (عليه السلام) فلا يجوز التقدم عليها و لا محاذاتها يميناً أو شمالاً لنص جمله من الأخبار على الأمر بالصلاه خلف المقام و بها يقيد ما أطلق من الأخبار بالأمر بالصلاه عنده و كذا يحمل على ذلك ما فى عبارات جمله من فقهاءنا من الصلاه فيه على أن يراد من فى الظرفيه المجازيه لعلاقه المقاربه و الاتصال أو يراد بالمقام من حوله من المكان لعلاقه المجاوره أو يراد منه نفس البناء مجازاً مشهوراً فى إطلاق اسم

المقام على نفس بنائه لأن الصلاة خلفه على نحو الاتصال به ملازم للصلاة تحت بنائه كما هو اليوم و صرح الأصحاب و نطقت الأخبار بأن المراد بالمقام هو ما كان الآن لا ما كان على عهد النبي (صلى الله عليه وآله وسلم) و عهد إبراهيم (عليه السلام) و على كل حال فالظاهر لزوم الصلاة فى البناء الآن أو فيما زاد عليه البناء فإن المصلى أن حصل له مانع من زحام أو غيره من الصلاة خلف المقام فى البناء نفسه صلى خلفه خارج البناء فإن لم يمكنه صلى خارجه عن يمينه أو شماله و يلزم القرب مهما أمكن و الخلف مقدم على غيره من الجهات و لو دار الأمر بين ترك الخلف و بين ترك الآبيه فلا- يبعد ترجيح الأول لأن المطلوب الصلاة عنده للأخبار الداله على ذلك و لقوله تعالى (وَ اتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مُضَمًّا) سورة البقره آيه (١٢٥) على إرادته التبعض فتجب الصلاة فيه و ألا- فأقرب الأماكن إليه أو على إرادته الابتداء فظاهره الاتصال أو على إرادته التبين و هو قاض بالاتصال و أما الخلف فإنما يراد بعد مرتبه القرب فإن تعذر القرب صلى خلفه إلى حيث لا يمكنه القرب و قد ورد أن الامام (عليه السلام) صلى بخيال المقام قريباً من طلال المسجد لكثرة الناس و هل الجواز مشروط بضيق الوقت بحيث لا يمكنه الفعل بعد ارتفاع المانع أو لا يشترط كما هو إطلاق الخبر و جملة الفتاوى و جهان أحوطهما الأول و ذهب جمع من أصحابنا إلى عدم وجوب الصلاة خلف المقام و نقل عن بعضهم الإجماع على أجزاء الصلاة فى غيره و استند لهم للأصل و لأن الآيه لا يمكن أن يراد ظاهرها لامتناع الصلاة على نفس الصخره و مع عدم إرادته المجاز من مقاربه أو مجاوره فالمسجد كله قريب مجاور و ضعفهما لا- يخفى هذا كله فى طواف الفريضة و أما طواف النافله فالمسجد كله مكان له فى الأخبار للفتوى و الروايه و فى بعضها أنه يصلى حيث شاء فى مكه و لكنه قد قيل و لم أر مفتياً به فالأحوط يقضى بتركه.

خامسها: من نسى الركعتين حتى خرج فأتى بهما فى المقام

للاحتياط و للعمومات و لخصوص الأدله الإمره بالرجوع و لفتوى المشهور إلا مع المشقه فلا يجب الرجوع لعموم إرادته اليسر و للصحيح المشعر بذلك و للأخبار المرخصه لفعالها حيث ذكر بحملها على حال المشقه و هو خبر من حمل الأخبار الأول على الندب و الأخذ

بظاها و ذلك لمكان ضعفها و قله العامل على ظاها و ترجيح التخصيص على المجاز و لو تعذر الرجوع أو شق صلاها حيث ذكر مطلقاً لظاهر الفتوى و النص و لا- يجب الرجوع إلى الأقرب من المسجد و الحرم و الأقرب منهما بهما للإطلاق المتقدم و أن كان أحوط أو لا تجوز الاستتابة عنه فى الصلاه فى المقام لضعفها سنداً و دلاله عن مقاومه الأخبار الإمره بفعلها للناسى و حملها على التخيير فرع و المقاومه و الأخذ على التعيين بتقديمها على تلك الأخبار ليس له وجه و الظاهر أن الجاهل بالحكم أو الموضوع كالناسى و أما العامد ففى أجزاء صلاته حيث ما ذكر إذا شق عليه الرجوع إشكال و لظاهر الأجزاء أو صحته ما بعد الصلاه من الأفعال و لكن وجوب تحرى الأقرب فالأقرب عليه أقرب و لو مات ناسيها قضاء عنه الولى لعموم قضاء الولى ما فاته من صلاه و لبعض الأخبار الإمره بالنيايه بتنزيلها عليه و كذا لو مات ناسى الطواف للأمر به فى طواف النساء و لا فرق بينهما و الأحوط قضاء الولى ما فات من المولى عليه عمداً أو جهلاً أيضاً كذلك.

سادسها: يحرم الفراق بين طوافين أو اكثر فى الفريضة

بأن يفعل أحدهما عقب الأخر من دون ما صلاه صلاه ركعتين فيجمع بين طوافين فرضين أو نفل و فرض متقدم أو متأخر فى وجه متعاقبين من دون صلاه ثم يصلى لهما معاً و على التحريم فلوى الأكثر و الأخبار المشتمله على النهى و الاحتياط خلافه لمن كرهه للأصل و جملة من الأخبار الداله على أنهم (عليهم السلام) قرنوا و الصحيح إنما يكره أن يجمع الرجل بين أسبق عين فى الفريضة و أما النافله فلا- و هو ضعيف لانقطاع الأصل و ضعف الأخبار و حملها على التقيه كما هو مصرح به فيها و أنهم إنما فعلوه لمكان هؤلاء و ضعف دلاله الصحيح و غيره المتضمن للكراهه على الحرمه لأعميته منها مضافاً إلى ظهور إرادته منها من نفى إلباس عن القرآن فى النافله فإن الكراهه فيها ثابتة لظاهر الإجماع المنقول و فتوى الفحول و قوله (عليه السلام) لا قران بين أسبوعين فريضة أو نافله أو غير ذلك من الأخبار المشتمله على النهى الشامله لكل منهما و لو لا فتوى الأصحاب بالكراهه لكان القول بالحرمه متوجهاً للظاهر أن مورد الحرمه هو أن ينوى القرآن بين فرضين أو فرض و نقل

متأخر فيفسدان معاً لتوجه النهى و الأحوط ترك نيه القران بين نفل متقدم و فرض متأخر و أما لو طاف الفرض أولاً من دون نيه قران فطاف الثانى لم يتعلق بالأول نهى و تعلق بالثانى و كان الأول صحيحاً و الثانى فاسداً إلا أن يقال بأن صحه الأول موقوفه على شرط متأخر و هو عدم تعقبه بالأخير أو كون صلاته بعده فوراً للأخبار الداله على لزوم الفوريه فى صلاه الطواف كما قيل و لكنه محل نظر و تأمل و من قارن فى النافله استحباب له الانصراف على و تر بل يكره له الانصراف على الشفع لفتوى بعض الأصحاب و أشعار بعض أخبار الباب و يحرم القران بين طواف و بعضه و لو بعض شرط عمداً فيبطل الطواف و لو نوى ذلك ابتداءً أو فى أثناءه قاصداً أن تلك الزيادة منه لحصول الخلل فى النيه ابتداءً أو لاستدامه و لو قصد أن تلك الزيادة ليست منه ابتداءً أو استدامه احتملت الصحه و البطالان و الثانى أحوط و أما لو تجددت نيه الزيادة بعد تمام الطواف فإن نوى أنه طواف آخر قوى القول بالصحه و أن فعل حراماً بفعل الزائد و تأخير صلاه ركعتين فى وجهه و أن نوى منه قوى القول بالفساد لأنه صلاه و للاحتياط و الشك فى الخروج عن العهد و لإطلاق الكثير من الفتاوى بل المشهور فى البطالان للأخبار الإمره بإعادة الطواف المزيده عليه مطلقاً أو شوطاً أو احتملت الصحه تنزيلاً له منزله زياده ركعه فى الفريضة بعد تمامها و استضعافاً للروايات و فيه أنها مؤيده بفتوى المشهور و الاحتياط و الجاهل فى الزيادة كالعامد و أما الناسى فإن لم يكمل شوطاً أبطله و لا شىء عليه للأصل و لعموم رفع القلم عنه و لخبر أبى كهمش فلا يعارضه الصحيح المشعر بالأمر بإتمام الأربعة عشر لمن دخل فى الثامن لإجماله بالنسبه إلى الأول و قوه الأول و انجباره بفتوى المعظم فليحكم على المجمل و أن اكمل شوطاً سهواً أتم ستاً و أكمل أسبوعين لفتوى المشهور و الأخبار و جمله من الأخبار و أن كانت مطلقه فى لزوم الإعادة و جمله مطلقه فى لزوم إتمام الست إلا- أن الجمع بينهما بمقتضى الأصول و إطلاق الأكثر من الفحول و قوله فى الصحيح فيمن طاف بالبيت فوهم حتى يدخل فى الثانى فليتم أربه عشر طوافاً ثم يصلى ركعتين يقضى بذلك و ذهب الصدوق إلى بطلان الطواف الأول لإطلاق بعض الأخبار بالأمر بالإعادة و للأمر بصلاه ركعتين لمن

أتم أربعة عشر و للخبر الأمر بالإتمام للمتطوع و قد طاف ثانياً و بصلاه ركعتين و بالإعاده لطواف الفريضة و فى الجميع نظر لتقيد الإطلاق بما ذكرناه و لضعف دلاله مفهوم الأمر بركعتين على نفى ما سواهما مع احتمال إرادته الصلاتين من الركعتين أو إرادته فعلهما قبل السعى لأنه المبدأ به و لاشتغال الخبرين من الأمرين بصلاه ركعتين على الطواف أربعة عشر و هو مناف للقول بالاطلاق للزوم إتمام خمسة عشر عليه لأربعة عشر و لما ورد فى الصحيح أن علياً (عليه السلام) طاف فى الفريضة ثمانية فأكملها ستاً و صلى اثنين قبل السعى و بعده و هو و أن كان مناف لمنصبه (عليه السلام) إلا أنه محمول على صورته تقيه و لمخالفته الجميع لفتوى المشهور و للفقهاء الرضوى الذى يأخذ عنه غالباً و يجب التفريق للصلاتين للاحتياط و فتوى الأكثر على الأظهر و يجب كون أحدهما قبل السعى و الآخر بعده للاحتياط الأمر بذلك فيحمل بالمطلق منها و ما دل على التفريق مطلقاً على المقيد و هل الأول من الطوافين هو الفرض عملاً بمقتضى النيه و استصحاباً بالصحة المنوى و حمل أوامر الإكمال على الندب لأن أحدهما مندوب لعدم قائل ممن يعتد بوجوبهما معاً للأخبار الداله على كون أحدهما فريضة و الآخر نافله أو أنه الثانى للرضوى المصرح بذلك و للأمر بالإكمال الظاهر فى الوجوب و للخبر المروى عن علي (عليه السلام) و فيه أن صلاه الأول مؤخره و هو دليل استحباب فيلزمه كون الأول يعود نقلاً كما هو الظاهر من بعض الروايات أو باطلاً كما تقتضى به الزيادة فيجب الإكمال حينئذٍ على كل حال وجهان و فى الأخير قوه و الأول أظهر و أحوط.

سابعها: من نقص من طوافه أنه ما لم يفعل المنافى أو بطل الفصل

للإخلال بالموالاه كما نسب لظاهر الأصحاب سواء كان فرضاً أو نقلاً و أن انصرف أو فعل المنافى عمداً أو سهواً أو جهلاً فإن كان نقلاً فلا شىء عليه و له أن يبني على ما مضى فى اكثر الموارد الآتية و أن كان فرضاً فأما أن يكون قد تجاوز النصف و المراد به أربعة أشواط كما هو ظاهر النص و الفتوى و بهما انصراف لفظ تجاوز النصف عن ظاهره أو لا- يكون قد تجاوز النصف و على أى تقدير فأما أن يكون الفعل المنافى انصرف عنه أو حدثاً أو صلاه فريضة أو غيرها وترأ أو غيرها و دخول فى سعى أو غيره فهنا أمور:

منها أنه طاف بعد تجاوز النصف فنسى فدخل في السعى فذكر أنه لم يتمه فإنه يعود الطواف فيتمه ثم يعود للسعى فيتمه للموثق وفتوى الأصحاب وظاهر عدم الفصل بين تجاوز النص وبين عدمه والقول به متجه إلا أن الإعادة مع عدم التجاوز أحوط والاقتصار على مورد النص و الفتوى يقضى باختصاص ذلك بالناسى دون العامد والجاهل ويقضى بالاختصار على الذكر فى أثناء السعى لا بعد تمامه لأن الأصل هاهنا لزوم تقديم الطواف على السعى فى جميع الأحوال إلا ما قضى الدليل بخلافه ومنها أنه طاف فدخل وقت فريضه فإن الظاهر أن له فعلها ضاق الوقت أم لا تجاوز النصف أم لا ثم يتم طوافه للأخبار وفتوى المشهور نقلاً- والإجماع المنقول والأحوط أن يراعى ضيق الفريضه وعدمه ومجاوزه النصف وعدمها لمفهوم الأخبار الحاكمة بإتمام الطواف عند مجاوزه النصف وعدمه عند عدمها فيمكن أن يقيد بها جواز القطع والإتمام وفى إلحاق صلاه الجنازه مطلقاً وجه والأحوط ملاحظه الضيق ومنها أنه طاف فدخل وقت الوتر فإنه له أن يقطع طوافه فيوتر ثم يتمه للصحيح الدال على ذلك من دون تفصيل بين النافله والفريضه وبين ضيق الوقت وعدمه وبين تجاوز النصف وعدمه وهذا والأظهر اختصاص الحكم بضيق الوقت لأنه المنصرف إليه فى الروايه والأظهر إرادته الضيق عن وظائفها أيضاً لا مجرد الضيق ولو عنها مخففه مع احتمال ذلك والأحوط مراعاة تجاوز النصف وعدمه وأحوط الكل عدم قطع الطواف المفروض والظاهر أن المراد بالوتر ما يعم ركعتى الشفع لإطلاقها على الثلاثه إطلاقاً متعارفاً.

ومنها أنه أن طاف فقطعه لحاجه لنفسه أو لغيره ضروريه كانت أو لا لإطلاق النص فإنه يجوز له القطع للأخبار المجوزه للقطع فى فريضه أو نافله أن كان نافله جاز له البناء على الشوط أو الشوتين وأن كان فرضه لم يجز له البناء عليهما ولا فارق بين الشوط والشوتين أو غيرهما مما هو أقل من النصف وبه يقيد ما أطلق فيه البناء وأن كان قد تجاوز النصف بنى فى فريضه أو نافله للأمر بالبناء مطلقاً فى فريضه أو نافله بعد طواف خمسه أشواط وخبر أبى الفرج ولما يفهم من جمله من الأخبار أن من تجاوز النصف فقد أتم طوافه ومنها أنه قطع لمرض فإنه أن تجاوز النصف بنى على ما تقدم

و أتم و أن لم يتجاوز أستأنف الطواف ابتداءً مهما أمكن للخبر الأمر بالإعادة عند طواف ثلثه و عدمها عند طواف أربعه و الظاهر أن الثلاث مثال لفهم الأصحاب و لدلاله الأخبار الأخر المنجبره بفتوى الأصحاب و بهما يقيد ما أطلق من الإعادة بعروض المرض فى الأثناء و منها أنه قطعه لحدث عمداً أو سهواً أو اضطراراً فإنه يستأنف للخبر المعتبر فيمن أحدث أنه أن جاز النصف بنى على طوافه و أتم و أن لم يجز النصف أعاد و لفتوى الأصحاب و لمفهوم التعليل من أن من تجاوز النصف فقد أتم و لفحوى ما جاء فى الحائض و النفساء و الأحوط الاستئناف مطلقاً فى صوره العمد و الجهل و ربما أشعرت به الأخبار الإمره بالإعادة لداخل البيت مطلقاً على وجه قوى و منها أنه طاف فخرج عن المطاف و انصرف عن طوافه عمداً أو سهواً أو جهلاً فإنه يبنى على ما فعل أن أتم أربعاً و يستأنف أن لم يتم كما تدل على ذلك الأخبار الداله على أن من أتم أربعاً فقد تم طوافه و ألا استأنف مع عدم الإتمام يقضى به الاحتياط و فحوى الأخبار فى المقامات المتعدده و منها أنه طاف فدخل البيت فإنه يعمل على ما قدمناه لما قدمنا من غير تفصيل بين العمد و السهو و غيره و الأخبار الوارده فيه و أن كان بعضها مطلق فى الإعادة لكنه مقيد بالأخبار الآمره بالإعادة لمن طاف ثلاثه أشواط تنزيلاً للمطلق على المقيد و لقوه التعليل المتقدم و هل لمن حكم عليه بالبناء على ما فعله الاستئناف يحتمل ذلك و أن البناء رخصه و يشعر به خبر من طاف و وجد النجاسه فى الأثناء و لكن الأحوط بل الأظهر لزوم البناء على ما فعل و عليه فهل البناء من موضع القطع للاحتياط عن الزيادة و للخبر الدال على لزوم الطواف فى موضع القطع أو من الركون كما احتاط به بعضهم و دل عليه الخبر الأمر بالطواف من الحجر إلى الحجر فيمن أختصر شوطاً و الأوجه الأول و الجمع بالتخيير لا يخلو عن وجه و مع الشك فى موضع القطع بنى على الزائد احتياطاً.

و منها أنه طاف فجلس حتى فاتت الموالاته فإن الظاهر لزوم الاستيفاء مع عدم التجاوز و البناء على الإتمام مع التجاوز للاحتياط و لما تشعر به الأخبار فى الموارد المتعدده و الظاهر أن الموالاته واجبه لنفسها شرعاً و شرطاً للتأسى و لما تشعر به كثير من

الأخبار المتقدمه من ان الإعادة فيها إنما هي للإخلال بالموالاه و أن الطواف صلاه و قد منع ثبوتها بعضهم و هو ضعيف.

ثامنها: من شك فى أصل الطواف و قد دخل فى غيره من الأعمال المترتب عليه لا يلتفت

لعموم إذا شككت فى شىء و دخلت فى غيره فشككك ليس بشىء و خصوص المورد لا يخصص الوارد و كذا من شك و كان كثير الشك لا- يلتفت و مثل الشك فى أصل الطواف الشك فى أبعاضه زياده و نقصاً و يزيد الشك فى أبعاضه أنه لو انصرف عن الطواف كأن اعتقد الفراغ منه أو أنه اعرض عنه فخرج عن المطاف بعد تلبسه به مضى و لا- شىء عليه للأخبار عمومياً و خصوص موردها لا يمنع العمل بها و لنفى الحرج و لخصوص الإعادة فى بعضها كالنافيه للشىء عليه بعد أن قال له ففاته يحملها على الشك بعد الفوت لأن حملها على الشك فى الأثناء و فوات التدارك ينافى ما هو إجماع أو كالإجماع على عدم سقوط أثر الشك و لو وقع الشك فى الطواف فى أثنائه فإن كان بعد إحراز السبعه فشك فى الزيادة عليها و كان الشك عند منتهى السبعه فلا شىء عليه للروايه المنجبره بالفتوى فى زياده و لأصله عدم الزيادة و البراءه من الإعادة و أن وقع الشك فى أثناء الشوط فلم يدري أ هو السابع أو الثامن بطل الطواف للاحتياط و لزوم الخروج من العهد بيقين و لا- يمكن هاهنا لاحتمال الزيادة بالإتمام و النقصان بالقطع و مثله ما لو شك فى النقصان فلم يدري أنه طاف واحداً أم اثنين أو ثلاثة هكذا إلى السبعه أو لم يدري كم طاف فإنه يستأنف الطواف للاحتياط و فتوى الأصحاب و ما ورد فى بعض الأخبار من البناء على الأقل محمول على النافله أو الشك بعد الفراغ و كذا من البناء على اليقين أن اليقين مع احتمال ان اليقين الإعادة و يبنى فى طواف النافله على الأقل للأصل و فتوى الفحول و الإجماع المنقول و الأخبار و فى روايه التخيير بين الأقل و الأكثر و الأخذ بها لو لا الإجماع المنقول لا- بأس به و الظاهر أن الظن يجب اتباعه كالقطع لنفى الحرج و لبعض الأخبار المجوزه للإخلال لخبر الغير فى الطواف و لأن اكثر الأخبار المتضمنه للإعادة فيها لفظ الشك فيحمل عليه ما ورد بلفظ

لا يدري و شبهها و الاحتياط يقضى بلحوق الظن للشك و يجوز الخلود للبينه و للشهاده حتى من الواحد العدل للأخبار خصوصاً و عموماً.

تاسعها: الطواف ركن في العمد

فمن تركه عمداً عالماً أو جاهلاً حتى تعدى وقته بطل حجه و عمرته و يتحقق فوات الوقت في عمره التمتع بعدم إمكان الآتيان به و بما بعده و الآتيان بالحج بعد ذلك و في الحج إذا انقضى ذى الحجه و في العمره المفردة أخر أزمه الإمكان أو الخروج من مكه بنيه الأعراض بناء على لزوم أحدهما معيناً أو مردداً و احتمال تحقق الفوات بنيه الأعراض عنه وجه لا يبعد الركون إليه و يدل على البطلان في الجاهل و هل على العامد بدنه لورود لزومها على الجاهل فالعامد بطريق أولى أو ليس عليه للأصل و منع الأولويه لاحتمال ترتبها على ترك التعلم لا ترك العمل و احتمال أن العمد ذنب لا كفاره له هذا في غير طواف النساء و أما هو فلا يبطل النسك بدونه للإجماع المنقول و فتوى الفحول و ظاهر جملة من الأخبار و فيها ما يدل على تمام الحج بدونه و من ترك الطواف نسياناً لم يبطل نسكه و أن كان ركناً و فات وقته و وجب عليه قضاؤه بنفسه لفتوى الأصحاب و الإجماع المنقول في الباب و الخبر النافي للضرر عن نسي طواف الزيارة حتى يرجع إلى أهله و الصحيح الآخر الدال على الاستنابه لمن نسي طواف الفريضة و دفع الخطأ و النسيان خلافاً للشياخ حيث أبطل الحج بنسيان طوافه و هو ضعيف و الاستناد إلى الاحتياط و إلى ما ورد في لزوم إعادة الجاهل اضعف في مقابله تلك الأخبار و خلافاً لمن جوز الاستنابه مع قدره على المباشرة لإطلاق بعض الأخبار في جواز الاستنابه و هو ضعيف أيضاً لانصراف الإطلاق إلى حاله المشقه كما هو أغلب أفرادها و كما هو المفتى به فقهاؤنا و المنقول عليه إجماعنا و المشعر به ما دل على لزوم المباشرة في طواف النساء و في ركعتي الطواف اللتين هما فرعه نعم لو تعذر أو تعسر أو احتاج إلى مشقه لا تتحمل عادة كإنشاء السفر من البعيد إلى مكه جازت الاستنابه للحرج و لظاهر بعض الإجماعات المنقوله على حاله التعذر و لظاهر الصحيح فيمن نسي طواف الفريضة حتى يقدم بلاده أنه يبعث بهدى و يوكل من يطوف عنه في حج أو عمره و مقتضاه عدم الفرق بين طواف الحج و العمره فما نسب

لأكثر الأصحاب من الاقتصار على طواف الحج لا- دليل فيه على نفى غيره ولا- وجه لنتيه وإطلاق الخبر فى جواز التوكيل محمول على الغالب من تعذر العود أو تعسره أو ارتكاب مشقه فيه و هل يجب على القاضى للطواف بنفسه أو بغيره إعادة السعى للاحتياط و للخبر فىمن سعى قبل أن يطوف قال يطوف بالبيت ثم يعود إلى الصفا و المروه أو لا يجب للأصل و إطلاق خبر الاستنابه فى مقام البيان و حمل الخبر المتقدم على اختصاصه بما قبل فوات وقت الطواف كما تشعر به أخبار آخر قيل و الأكثر لم يذكروا الإعادة و هو قوى خصوصاً فى الغالب و لكن الأ-حوط إعادتهما و لو أعاد لاستدراكهما بعد الخروج على وجه يستدعى وجوب الإ-حرام لدخول مكة فهل يكتفى بذلك أو يتعين عليه الإحرام ثم يقضى الفات قبل الإتيان بأفعال العمره و بعده وجهان و لعل الأول أرجح تمسكاً بمقتضى الأصل و التفاتاً إلى أن من نسى يصدق عليه أنه محرم فى الجملة و الإحرام لا يقع إلا- محل و من ترك الطواف جهلاً حتى فات وقته أعاد لفتوى الفحول و الأخبار و عليه بدنه عقوبه لا جبران للاحتياط و لبعض الأخبار المعبره خلافًا لمن استضعفها و استند للأصل و ضعفه ظاهر و من نسى طوافاً فلم يدر أنه لعمره أو لحج أعادهما و يجزىه أن يعيد واحد و هو ما فى ذمته و ناسى بعض الطواف كناسى كله فإن تجاوز النصف أعاد ما بقى أو استناب فيه و الأ أعاد الكل أو استناب فيه و الظاهر اختصاص الاستنابه بحال عدم المشقه فى العود.

عاشرها: من ترك الطواف لمرض و استمر به حتى ضاق الوقت

أو خاف عدم التمكن طيف به أن استمسك الطهاره و لم يكن مغمى عليه و أمكنه الحركه و ألا طيف عنه كلاً أو بعضاً لفتوى الأصحاب و الأخبار و قد تقدم و الأ حوط مراعاة الضيق للمريض دون مجرد الخوف من عدم التمكن.

حادى عشرها: من نسى طواف الحج حتى رجع إلى أهله و واقع

فإن واقع بعد الذكر و العلم لزمته الكفاره للأخبار الداله على لزومها على المواقع بقول مطلق و حملها على حاله الذكر و النسيان للأصل و الأخبار الداله على نفى الكفاره عن المحرم الواطئ نسياناً أو جهلاً و هى مستفيضه معتبره أولى من الأخذ بإطلاقها و تقييد جميع

تلك الأدلة خلافاً لمن أوجب الكفاره استناداً لأخبار منها غير صريحه و منها صريحه و لكنها قابله للحمل على الندب أو على الوقوع بعد الذكر و الحكم بما قدمنا هو الوجه و الجمع بين الأخبار و الظاهر أن الحكم فى طواف العمره هو الحكم فى نسيان طواف الحج و على أى تقدير مما ذكرناه من حكم الموافقه قبل الذكر أو بعده يجب العود على ناسى الطواف فإن تعذر استناب هذا كله فى طواف الحج و العمره و أما طواف النساء فالظاهر عدم وجوب العود بنفسه لناسيه و أن تمكن منه بل له الاستناب فيه مطلقاً لفتوى المشهور و ظاهر الإجماع المنقول و ظاهر بعض الصحاح الأمر بالإرسال من يطوف عنه و بالأمر بالقضاء عنه من دون استفعال بين التعذر عليه و عدمه و ما ورد فى جملة من الأخبار من أنه لا يحل له النساء حتى يزور البيت و من أنه لا يصلح أن يقضى عنه و من أنه أن لم يقدر قال يأمر من يطوف عنه لا يصلح للاستدلال على وجوب العود بنفسه لأن الأول محمول على إرادته إيجادها بنفسه أو بغيره و الثانى على الكراهه لظهوره فيها أو بقرينه الشهره و الثالث القيد فى كلام الراوى لا يقيد نفس الروايه و أصل عدم انتقال الحق إلى الغير و عدم حل النساء مقطوعان بما مر نعم قد يقال أن الأوامر بالإرسال و القضاء من دون استفعال محموله على الغالب من حاله التعذر فتبقى تلك الأصول و الاحتياط لا معارض لها و لكن يدفعه فهم المشهور و فتوهم و ظهور الصحيح فى رجل نسى طواف النساء حتى يرجع إلى أهلها قال يأمر من يقضى عنه أن لم يحج فإنه لا يحل له النساء حتى يطوف بالبيت فيما ذكرناه لارتباط التعليل فى ذبل الروايه بالأمر بالقضاء فى عجزها و هو متشعر بجواز الاستناب مطلقاً هذا كله و للاحتياط غير خفى و من مات و لم يؤد طواف النساء بنفسه أو بغيره قضى عنه الولي للأخبار و فتوى الأصحاب.

ثانى عشرها: لا يجب طواف النساء فى عمره التمتع

للأصل و الأخبار و فتوى الأصحاب و ما فى بعض عن بعض الأصحاب من الحكم بالوجوب لا يعارض ما ذكرناه و يجب فى الحج و العمره الغير متمتع بها للأخبار و فتوى الأصحاب و ما فى بعض الأخبار و عن بعض الأصحاب من عدم وجوبه فى العمره المفرده لا يعارض ما قدمناه

فهو مطرح أو ما دل فيجب على المتمتع ثلاث طوافان و على القارن و المفرد أربع طوافان للزيادة و طوافان للنساء و وجوب طواف النساء عام للرجل و الامراه و الصبى و الخنثى و الخصى لعموم الأدله و خصوصها.

ثالث عشرها: من طاف فالأفضل له تعجيل السعى مهما أمكن

لا بتر المسارعه و الاستباق و للفتوى و لا يجوز تأخيره إلى العذر أن طاف نهاراً للروايه و الفتوى خلافاً لشاذ لا يلتفت إليه و هل يجوز تأخيره إلى النهار إذا كان الطواف ليلاً أو بالعكس يقوى ذلك و الاحتياط بخلافه و مع الضروره لا بأس بالتأخير مطلقاً لأن الضرورات تبيح المحضورات و على ذلك نزل ما ورد من الأذن بالتأخير و لو أثم فأخر فهل يجزيه عند الإتيان به الظاهر ذلك و غير طواف النساء مقدم على السعى فلو أخره أعاد السعى فقط على الأظهر سواء كان عامداً أو جاهلاً أو متأهباً للاحتياط اللازم و ظاهر الأخبار.

رابع عشرها: يجوز للقارن و المفرد تقديم طواف الحج و سعيه على الوقوفين

للأخبار و كلام الأصحاب و الإجماع المنقول فى الباب و فى الأخبار عن المفرد يقدم طوافه أو يؤخره قال هما و الله سواء و الا رد عليهما باحتمال إرادته التعجيل بعد مناسك من قبل انقضاء أيام التشريق أو بعده لأوجه له لتصريح جمله من الأخبار بإرادته خلافه كأخبار حج الوداع و كالخبر فيمن أحرم بالمتع فقدم يوم الترويه تطوف بالبيت و تسعى بين الصفا و المروه ثم تخرج إلى منى و لا هدى عليك و حيث يقدم الطواف يلزم تجديد التلبيه بعد كل صلاه طواف خوفاً من الإخلال كما تقدم و أفتى بعض أصحابنا بكراهه تقديم الطواف و لعله للخروج عن شبهه خلاف الحلّى حيث منع ذلك و لإشعار بعض الأخبار به و لا بأس به بل يجوز تقديم طواف النساء على الوقوفين فى حج تمتع أو غيره للإجماع المنقول و الأخبار إلا مع الضروره أو الخوف من الحيض كما سيأتى بيانه إن شاء الله تعالى و لو قدمه جهلاً أو سهواً أعاد و لا يجوز تقديمه على السعى أيضاً لتأخيره عنه بالنص و الإجماع فلو قدمه عمداً أو جهلاً أعاد نعم لو قدمه سهواً صح و لا يفتقر للإعاده للموثق النافى للضرر فى ذلك و أنه قد فرغ من

حجه فى مقام البيان و لفتوى الأصحاب و لا يلحق الجاهل بالساهى لأنه كالعامد للاحتياط و الشك فى الخروج عن العهد و شمول الموثق للعالم و الجاهل فى نفى الضرر فى التقديم لا يقدر فيه لانصراف الإطلاق فيه إلى غيرها كما فهم الأصحاب و لعدم إمكان حصول التقرب من العالم و لمساواه الجاهل له فى المشهور نعم يدخل فيه المضطر لئفى العسر و الحرج و فحوى ما دل على جواز تقديمه على الموقنين فلا- مانع من شمول إطلاق الموثق له بل هو الأقوى مع احتمال عدم الأجزاء للأصل و استصحاب شغل الذمه و بقاء النساء على الحرمة و نفى الحرج بدفعه جواز الاستتابة و هو قوى لو لا- ما نقل من القطع بجواز التقديم فى كلام الأصحاب و ظاهره دعوى الاتفاق و الاحتياط يقضى بالتقديم و الاستتابة و لا يجوز للمتمتع تقديم طواف الحج و سعيه على الوقوفين و قضاء المناسك لو فعل عامداً أو جاهلاً أو ناسياً بطل عمله للاحتياط اللازم للشغل و الترتيب المأمور به فى الأخبار و لفتوى الأصحاب و للخبر أن هو طاف قبل أن يأتى من منى من غير عله فلا يعتد بذلك الطواف إلا المضطر لخوف حيض متأخر أو عجز عن العود أو الزحام لمرض أو ضعف أو شيخوخه أو غير ذلك لئفى الحرج و فتوى الأصحاب و للأخبار الداله على الجواز لخائفه الحيض و المعلول و الشيخ الكبير و المريض و منع ابن ادريس من التقديم مطلقاً للأصل و اندفاع الحرج بحكم الإحصاء ضعيف كضعف القول بجواز التقديم مطلقاً لإطلاق بعض الأخبار بجواز التقديم لأن الأصل مقطوع و أخبار الآحاد حجه و إطلاق الأخبار بالجواز مقيده بالأخبار المقيده بحال الضروره حملاً للمطلق على المقيده و هل يجوز تقديم طواف النساء على الوقوفين مع الضروره للخبر المنجبر بفتوى المشهور و عملهم و لفحوى ما تقدم و هو الأقوى أو لا- يجوز للأصل و اتساع وقت الفريضة للاستتابة و الخبر الأخر المانع من تقديم طواف النساء مطلق و الكل ضعيف لانقطاع الأصل و ضعف خبر على بن حمزه و تضمنه لما لا- يقول به و إطلاق الخبر الأخر بحمل على المقيده المعتبر فتوى و عملاً على أنهما ظاهران فى قدرتهما على طواف النساء بعد ذلك و لو بالاستعداد على الجمال و مع قدره لا منعه و كونه و لو مع الاستعداد على الجمال لا نقول به لمعارضته الصحيح الدال على

الأمر بالمضى معهم و أنه قد تم حجها على أن الاستعداد على الجمال مخالف للأصول و القواعد فلا نقول به.

خامس عشرها: يكره لبس البرطله مطلقاً

للخبر و يشتد في الطواف مطلقاً لمكان النهى المحمول على الكراهه لضعف سند التحريم و فتوى المشهور بخلافه و قيل يحرم و هو أحوط و عليه فهل يفسد الطواف لمكان النهى عنه فيها أو يصح لتعلقه عند التحليل بالخارج و جهان أظهرهما الأول و لا شك في حرمتها في طواف يحرم الستر فيه لمكان الإحرام لأنها ستر الرأس بل تزيد حرمتها لكونها برطله و هل يفسد بها الطواف الوجهان المتقدمان و في معناها اختلاف فيجب تجنب جميع احتمالاتها و الظاهر أنها لباس معروف فتختص الكراهه أو التحريم به.

سادس عشرها: من نذر أن يطوف على أربع كهيئه الدابه

احتمل بطلان أصل نذره لأنه نذر لغير مشروع فيه و احتمال انعقاده على رجليه و بطلان الهيئه و احتمال أنه أن نذر الطواف على أربع مطلقاً انعقد على رجليه و أن نذر أن لا يطوف إلا على هذه الهيئه لم ينعقد رأساً و أن نذر هذه الهيئه في الطواف بطل نذره و لم يجب عليه شيء و احتمال صحه النذر و لزوم طوافين للخبر الوارد في امرأه نذرت كذلك أنها تطوف أسبوعاً ليديها و أسبوعاً لرجليها و احتمال لزوم ذلك في حق الامراه خاصه لورود الخبر فيها دون الرجل و حكم عليه الشهره وجوه أقواها الأول و أحوطها الأخير بل الأحوط تسويه الرجل و الامراه لاشتراكهما في الأحكام غالباً.

سابع عشرها: يندب مضغ شيء من الأذخر

لدخول الحرم للخبر و لدخول مكه و المسجد و الطواف للاعتبار و أشعار بعض الأخبار و فتوى جملة من الأخبار و لتقبييل الحجر للخبر و يندب دخول مكه من أعلاها للمدنى و الشامى للتأسى و الخبر و أعلاها تنينه كداء بالفتح و المد و لا يبعد استحباب ذلك لغير المدنى و الشامى أيضاً للتأسى و فتوى جملة من الأصحاب و يندب دخولها حافياً لفتوى جملة من الأصحاب و المسجد كذلك للخبر و أن يدخلها على سكينه و وقار و أن يغتسل عند دخوله في الحرم للأخبار و فتوى الأصحاب و لو تعذر التقديم أغتسل بعد الدخول لجوازه في النص مع

احتمال جواز الاغتسال له مطلقاً فيها لظهور الخبر و يندب الدخول إلى المسجد من باب بنى شيبه قيل للتأسي و النص و يندب الدعاء بالمأثور عند الدخول و يندب الوقوف عند الحجر الأسود و الدعاء بعد الحمد و الصلاة رافعاً يديه للنص و الفتوى و يندب استلام الحجر قبل الطواف و بعده بل استلامه عند الابتداء بكل شوط أو الاستلام من السلام و هو الحجر كالاكتحال و الأدهان و هو تقبيله و لمسه بيده أو إعساقه و ربما يكون من المتمتع بالوجه و الصدر و البطن و شبهها و أظهر أفراده تناوله باليد و تقبيله و التقبيل بالنصوص منصوص أيضاً فهو مندوب لنفسه و لكونه استلام و يندب الاستلام بجميع البدن و ألا فيما أمكن و ألا فاليد و المقطوع بموضع اليد و فاقد اليد يشير إليه بوجهه أو برأسه و كذا من ام يتمكن من الزحام يومى إليه إيماء بيده أو بوجهه كل ذلك على الظاهر من النص و الفتوى و قيل أن الاستلام مأخوذ من السلام و هو التحية و ينزل لمسه باليد منزله تحيته تركاً و تحريماً لقبول السلام منه أو أنه يحمى نفسه عن الحجر لعدم قابليته و قيل أنه من السلام و هى الدرع بمعنى اتخاذ جنه و قيل من الملامسه و هى الاجتماع إلى غير ذلك و الظاهر جواز السلام عليه من بعيد لمن لم يتمكن من الاستلام و يندب ذكر الله تعالى حال الطواف للنص و الفتوى و يندب الاقتصار فى المشى مشى بين شيئين كما دل عليه و ندب بعض أصحابنا الرمل فى المشى ثلاثه أشواط فى القدوم للتأسي بالنبي (صلى الله عليه و آله و سلم) و الرمل ضرب من العدو و تعارضه أخبار آخر و الأولى تركه و الرمل فى الطواف من شعائر العامه على الأظهر و يلزم المستجار و ييسط يديه و خديه على حائطه و يلصق بطنه به و يذكر ذنوبه و يعدها مفصله و يدعو بالمغفره و الإعاده من النادر المأثور كل ذلك للأخبار و فتوى الأصحاب و الظاهر اختصاص استحبابه بالشوط السابع و القول باستحبابه مطلقاً لإطلاق بعض الأخبار وجه قوى و المستجار

بحذاء الباب من وراء الكعبه دون الركن اليمانى بقليل و قد يطلق على الباب و عليه دل الخبر و العمل بهما لا يخلو من وجه إلا أن الأوجه الأول و لو نسي الالتزام رجوع و التزم لعموم الأدله و فتوى جمله من الأصحاب و زياده الطواف لا بأس بها لعدم نيه الزائد أنه طواف و الأعمال بالنيات و قيل يحرم لتحريم زياده مطلقاً و لو من دون نيه أنه

الطواف المأمور به و الأدله لا- انصراف لها لهذا الفرد الخاص و المنع عن الزيادة مطلقاً فى الفتوى و النص و للخبر المانع عن الرجوع لناسى الالتزام إذا جاز الركن اليمانى و هذا القول أحوط و ندب أن يلتزم الأركان الأربعة و يتأكد فى العراق و اليمانى لخصوص النص عليهما و المنع لاستلزام غيرهما لأن النبى (صلى الله عليه و آله و سلم) لم يستلم سواهما ضعيف بعد النص و الفتوى كالتقول بوجوب استلام الركن اليمانى و الاستلام أن يلصق بطنه به و يمسح بيده عليه و يندب أن يتطوع بثلاثمائة و ستين طوافاً كل طواف سبعة أشواط للنص و الفتوى فإن لم يمكن طاف ثلاثمائة و ستين شوطاً و يجعل الطواف الأخير عشره أشواط و يجعله ثلاثه لظاهر النص فى وجه و يحتمل تكملته أربعه أشواط أخر قيل و عليه روايه و يكره الكلام فى الطواف و يشتد فى الشعر و الظاهر كراهه ما يكره فى الصلاه من الثأوب و الفرقعه و مدافعه الخبيثين و الأكل و الشرب و أن لم يجز ما فى وجه.

القول فى السعى

اشاره

و فيه أمور:

أحدها: يندب الطهاره للسعى

للأخبار و فتوى الأصحاب كبرها و صغرها و لا تجب الطهاره خلافاً لشاذ للأخبار الداله على الندب و فتوى الأصحاب و يندب استلام الحجر و تقبيله فإن لم يمكن فالإشاره إليه عند الخروج للسعى و يندب الشرب فى ماء زمزم بعد الإتيان إليه و صب مائها عليه على رأسه و جسده و ليكن الشرب أو الصب من الدلو المقابل للحجر و فى بعض الأخبار أن الاستلام بعد ذلك و الظاهر أنه لا بأس به قبلاً و بعداً أو هما معاً و يندب الخروج من الباب المقابل للحجر للنص و الفتوى و هو الآن معلم بأسطوانتين فليخرج مما بينهما و يندب الصعود على الصفا للرجال للتأسى و الأخبار و محكى الإجماع بحيث ينظر إلى الكعبه و يراها و يكفى الصعود على الدرجة الرابعه للتمكن من النظر منها و قد كانت قبل ذلك مضمومه بالتراب ليستر الصعود عليها و مره اجل ذلك أن النظر إلى الكعبه لا يتوقف على الصعود و أنه يندب كل من النظر و الصعود و كذا قيل و يندب الوقوف عليها بقدر قراءه سورة البقره و يندب أن

يقارن النيه للسعى من أسفل الدرج للاحتياط و أن قوى جواز النيه من أى جزء كان من الصفا و أن الأولى استمراره إلى الوصول إلى الدرجه الرابعه بل هو الأحوط و يندب استقبال الركن العراقى الذى فيه الحجر و يندب التحميد و التكبير و التهليل سبعاً و الصلاه على النبى (صلى الله عليه و آله و سلم) و الدعاء بالمأثور للنص و يندب المشى للنص و الفتوى و يجوز الركوب و يندب الاقتصاد فى المشى من دون تأن أو إسراع فى طواف السعى للنص و يندب الرمل و هو الإسراع و الهروله فى وسطه و هو ما بين المناره و زقاق العطارين للنص و الفتاوى و لا- يجب خلاف النادر من أصحابنا و يختص استحباب الهروله للرجال للنص و الراكب يسرع بدابته مكانها للخبر و لو نسى الهروله رجع القهقرى للخبر و له الرجوع من غير قهقرى و الأ-حوط تجنبه كما أن الأحوط أن لا يعود إلى جميع الشرط لو نسى الرمل فيه و لا يرجع مع العمد للأصل و الصحيح و يجوز الجلوس فى خلاله للراحه للنص و فتوى المشهور سواء كان مع العجز أو بدونه و الأحوط منعه مع عدم العجز للنهى عن الجلوس مع عدم العجز فى بعض الأخبار بل الأحوط منعه مع إمكان الوقوف للراحه فيقدم عليه الوقوف.

ثانيها: السعى ركن يبطل الحج و العمرة بتركه فيهما عمداً

للأصل و الاحتياط و الفتوى و النص و الكلام فى وقت فوته كالكلام فى وقت فوات الطواف و لا يبطل بتركه سهواً بل يعود و يتداركه مهما أمكن و الاستنابه فيه كل ذلك للفتوى و النص و فى إلحاق الجاهل بالعامد و الناسى أشكال و الأحوط إلحاقه بالعامد.

ثالثها: يجب فى السعى النيه مقارنه لابتهائه مستديمه حكمها إلى انتهائه

أو لا بد من تعيين نوعه و التقرب به و لا بد من الابتداء بالصفاء بحيث يجعل عقبه و كعبه و هو ما بين الساق و القدم ملاصقاً له و الختم بالمروه بحيث يلاصق أصابع قدميه و هل يكفى القدم الواحده فى الابتداء أو الانتهاء الأحوط عدم الاكتفاء و لو عكس عمداً أو جهلاً أو نسياناً بطل للاحتياط و مخالفه المأمور به الظاهر فى كونه شرطاً واقعياً و ربما يقال بالاكتفاء بما يسمى سعياً بين الصفا و المروه لإطلاق الأخبار و سهوله الشريعة و جواز السعى على الدواب و عدم بيان هذه المدافه فى الأخبار و لكنه خلاف الاحتياط و فتوى

الأصحاب و لا يجب الصعود و لا يجب صعودها للإجماع المنقول و فتوى الأصحاب و فى بعض الأخبار ما يشعر و خيال وجوب صعودهما من باب المقدمه لتحصيل السعى فيما بينهما ضعيف لعدم الاحتياج لذلك بعد معرفه الحدود و الأحوط صعود الدرج و الأحوط أن يكون إلى الرابعه و يشعر به الخبر المروى عن الرسول (صلى الله عليه و آله و سلم) و يلزم المشى على الجاده الوسطى التى بينهما و هو الطريق المعهود لاستقبال المطلوب بوجهه و لو أقتحم المسجد الحرام ثم خرج من باب آخر لم يجز و كذا لو مشى القهقرى أو مشى صفحاً على أشكال.

رابعها: يجب السعى سبعة أشواط ملفقين الذهاب و الإياب

يبتدئ فيها من الصفا و يختتم بالمروه للإجماع و النص و يبطل لو زاد عليه عمداً فى ابتداء النيه على وجه التقرب بالمجموع و كذا على وجه التقرب بالسبع و بالزيادة مستقلة على أشكال و لو زاد بعد التمام بنيه مستقلة ففى البطلان وجه يقضى به الاحتياط و إطلاق الأخبار و لو زاد سهواً صحت سبعة و طرح الزائد كما فى جملة من الأخبار و من فتوى الأصحاب و الظاهر أن الجاهل كالناسى لإطلاق الأخبار بالاعتداد بالسبع و اطراح الواحد أن كان خطأً و قد ورد فى صحيح الأخبار أنه من استيقن أنه طاف بين الصفا و المروه ثانياً فليطف إليها ستاً و حملة المشهور نقلًا على التخيير بين الأمرين و على الإكمال فالثانى مندوب يجوز قطعه و لا يندب التكرار إلا هنا مع احتمال أن الغرض هو الثانى كما فى الطواف و قد يضعف التخيير بأن الصحيح مع وحدته ظاهر فى أن الأسبوع الثانى يكون ابتداءه من المروه و لا يجوز له إلا فى السعى المبتدأ أو لا فى المنظم كما قد يحتمل الفرق بينهما فحملة على بطلان السعى بحمله على كون ابتدائه كان من المروه فيبطل الأسبوع الأول و يصح الثانى ليس بالبعيد و الظاهر أنه لو قلنا بالتخيير فلا بد من التزام سبعة مبدؤها الصفا و اطراح الثانى و تحمل الروايه المتقدمه على السعى ثمانية بين الصفا و المروه و لكن مبدؤها الصفا و الظاهر أن جزء الشوط ككله فى جواز الغايه و فى جواز إتمامه أن كان مبدأ الصفا و فى بعض الصحاح أنه أن زاد شوطاً على السبعة فالبطلان و أن زاد اثنين فالصححة فى الواحد و الإتمام ستاً و بطلان الثمانية المتقدمه

و حمله بعضهم على العائد لبطلان السعي الأول بزيادة الثامن و بطلان الثامن بكونه من المروه هذا أن كان ثمانية و صحه التاسع لابتدائه من الصفا أن كان تسعه و فيه نظر لأن البطلان متوجه على أى تقدير و صحه التاسع متوقفه على نيه جديده و لم تحصل لأن فلم تحصل الصحه و حملها بعضهم على صوره النسيان و التذكر عند المروه دون الصفا فيبطل سعيه على الأول لابتدائه من المروه دون الثانى لابتدائه التاسع من الصفا و هو أقرب.

خامسها: من تيقن عدد الأشواط و شك فيما بدا به

فإن كان من المفرد على الصفا أو متوجهاً إليه أعاد السعي من أوله لدلالته على ابتدائه من المروه و أن كان فيه على المروه أو متوجهاً إليها لا يعد لاقتضائه العكس و هو صحيح فى الزوج كان الحكم بالعكس و هذا كله قرينه للعلم بالمشكوك فيه و لو لم يعرف الصفا من المروه عند الشك لعمى أو فقد رشد أو غيرهما كان من الشك بعد الفراغ و لو شك فى العدد فى الأثناء قبل يقين الإكمال أعاد السعي للاحتياط بين النقصان و الزيادة المبطلين و لو شك بعد يقين الإكمال و هو على المروه لا يعيد لأصاله عدم الزيادة و لو كان على الصفا أعاد لما ذكرنا و لو تيقن النقصان أتى بالناقص سواء تجاوز النصف أم لا على الأظهر الأشهر لإطلاق الأخبار هنا و فيما يأتى من البناء إذا قطع لحاجه أو صلاه من دون تفصيل بين مجاوزه النصف و عدمها و قيل يعتبر فى البناء مجاوزه النصف لما ورد فى الحائض من البقاء إذا جاوزت النصف و الاستئناف إذا لم تتجاوز و نقل على ذلك الإجماع و هو ضعيف لضعف الأخبار و احتمال اختصاصها بالطواف و ضعف الإجماع المنقول على المشهور.

سادسها: لا تجب الموالاه شرعاً فى السعي

للأصل و منقول الإجماع ظاهراً و لا- شرطاً أيضاً لظاهر الأخبار و فتوى الأصحاب فيجوز قطعه للواجب و المندوب و الحاجه لنفسه أو لغيره بل لا لغرض و أن كان الأحوط تجنب ذلك للتأسى و عدم نقل جوازه و لا يتفاوت بين مجاوزه النصف و عدمها لإطلاق الأخبار و فتوى المشهور و الإجماع المنقول خلافاً لجمع فجعلوا السعي كالطواف فى مجاوزه النصف فيصح البناء و عدمها

فالاستئناس و حجتهم ضعيفه لا- تقاوم ما قدمناه نعم هو أحوط فى غير القطع للصلاه لورود صريح الأخبار فى فعلها و إتمام السعى و لو شوطاً واحداً و لو سعى سته أشواط أو ظن تمام سعيه فأحل و واقع أو قلم أظافره ثم ذكر أنه نسي شوطاً أتم سعيه و فى بعض الروايات أنه يلزم دم بقره و فيها الصحيح و الأخذ بها متعين و أن خالفت القواعد من عدم وجوب الكفاره على الناسى فى غير الصيد و وجوب البقره فى تقليم الأظافر للزوم الأخذ بالخاص مضافاً إلى قوه احتمال خروجه عن الناسى لخروجه عن السعى غير قاطع بإتمامه أو أنه قد قصر حيث لم يلحظ النقص لأن من قطع السعى على سته يكون قد ختم بالصفاء فأشباهه عن تقصير ظاهر و الظاهر أن الحكم لا- يخص الستة بل تسرى لكل عدد مع احتمال الاختصاص اقتصاراً على اليقين فى مخالفه القواعد.

القول فى التقصير:

و هو واجب فتوى و نصاً و به يحصل الإحلال من العمره و هو قص قليل من الأظافر أو كثير من يد أو رجل أصلية أو زائده على إشكال بحديد أو خشب أو سن أو ظفر آخر و فرضها كقصها و الاحوط عدم الاعتداد باليسير جداً و اخذ شىء من شعر البدن من الرأس أو غيره من الوجه من الاعالى أو الاسافل كثيراً أو قليلاً و الاظهر و الاحوط عدم الاعتداد و الأظهر و الأحوط عدم الاعتداد بالشعره الواحده بل الاثنين سواء كان الأخذ بنتف أو جز أو حلق أو طلى أو قرص و سواء كان بحديد أو غيره بسن أو غيره كل ذلك لإطلاق الأخبار و فتوى جملة من الأصحاب و ما فى بعض الأخبار من الأمر بتقصير الشعر من جوانبه و اللحيه و الشارب فهو محمول على الندب كمن جمع بين عدده منها من الأصحاب و فى بعض عبارات تخصيص الشعر بشعر الرأس أو اللحيه أو هما و الحاجب أو هن و الشارب أو غير ذلك فالمراد منه المثل فى بيان أحد الأفراد و لا يجوز للمتمتع أن يحلق جميع رأسه لأن المتعه ليس فيها إلا التقصير و لو حلق أو لا قليلاً بنيه التقصير ثم أتم الحلق صح تقصيره و أثم بالحلق بناء على حصول الاثم له بالحلق مطلقاً و لو بعد التقصير و لو حلق بنيه التقصير بالحلق لم

يحل ولا يجزيه عن التقصير لأن الأمر بالشىء نهى عن الضد و خيال الأجزاء و لو مع الحرمة لانحلال الحلق إلى تقصير فيجزي في الابتداء و أن أثم بنفس الحلق و هو يقضى بعدم أجزاءه عن المأمور به و الظاهر أن الحلق منهى عنه قبل التقصير و بعده لقوله (عليه السلام) ليس في المتعه إلا التقصير و قوله (عليه السلام) و أبق منها لحجك بعد الأمر بتقصير الشعر و الأخذ من الشارب و تقليم الأظافر و للصحيح في المتعمد للحلق بعد الثلاثين التي يوفر فيها الشعر للحج بأن عليه دماً يهريقه خلافاً لمن أجازاه مطلقاً و أن جعل التقصير أفضل منه و كان دليلاً أنه إذا أحل من العمره فقد حل له كل شىء و من جملة الإحلال إزاله الشعر و أول الحلق تقصير فيجوز له الحلق حينئذٍ و هو ضعيف لا يعارض ما قدمنا

و خلافاً لمن فرق بين الحلق قبل التقصير فحرمه و أثبت به الكفاره و بين الحلق بعده فلا شىء عليه و كأنه استناد إلى أنه بعد التقصير قد أحل فلا يحرم عليه شىء و للخبر المثبت للكفاره على من أراد أن يقصر فحلق و كلاهما ضعيف لضعف الخبر و دلالة لظهوره في الناسى و هو مما لا نزاع في عدم ثبوت الكفاره عليه و على الجاهل بنص الأخبار و كلام الأصحاب و ضعفه سنداً أو ضعف الأول عن معارضه ما قدمناه لتخصيص دليل الإحلال بالحلق و للأدلة المتقدمه و هل تجب الكفاره في الحلق مطلقاً للصحيح المتقدم أو تجب إذا كان فعله قبل حصول التقصير للخبر المتقدم أو لا تجب مطلقاً لضعف الخبر و أجمال دلاله الصحيح باحتماله لكون الكفاره للإحلال بتوفير الشعر قبل الإحرام المندوب في المشهور و الواجب عند الشيخين و أفتى المفيد بوجوب الكفاره فيه و يؤيده احتمال على التفصيل الذى لا يقوله الأصحاب فعدم الوجوب أقوى أن لم ينعقد الإجماع على الوجوب و يجب امرار الموس على الرأس يوم النحر لخبر أبى بصير و لكنه ضعيف فالأظهر التخيير بين الحلق و التقصير في يوم النحر و من لا شعر له استحبه له امرار الموس على رأسه و يجب عليه التقصير و لو ترك حتى أهل بالحج سهواً للفتوى و النص و لا شىء عليه للفتوى و النص و روى أن عليه دماً و أفتى به بعض و حمله آخرون على الندب أو العمل بالمروى احوط و عليه فالظاهر أنه شاه و لو ترك التقصير عمداً حتى أهل بالحج صارت حجته مفرده لفتوى المشهور نقلًا و لبعض

الأخبار المنجبره بذلك وقيل يبطل النسك الثانى لمكان النهى عن إدخال الحج على العمره قبل إتمام مناسكها إجماعاً و التقصير من مناسكها و يحمل الخبر أن على من نوى العدول لا من نوى المتعه و هو قوى موافق للاحتياط و من جامع عمداً قبل التقصير و جب عليه بدنه للموسر و شاه للمعسر و بقره للمتوسط للجمع بين الأخبار الأمره بالجزور فى بعض و فى الجزور أو البقره فى بعض آخر و بالشاه فى ثالث و يرشد للجمع أخبار آخر فى مقامات آخر عن فتوى كثير من الأصحاب.

القول فى حج التمتع بعد الفراغ من العمره

إشاره

و فيه أمور:

أحدها: فى الاحرام

يجب عله المتمتع بعد الفراغ من العمره أن يحرم بالحج متى شاء إلى أن يعلم ضيق وقت وقوف عرفه فيجب عيناً و لا يجوز له التأخير عنه للفتوى و النصوص و أفضل أوقاته يوم الترويه عند الزوال كما دل عليه الفتوى و النص و الأفضل لغير الامام (عليه السلام) إيقاعه بعد صلاه الظهر و الظهرين معاً و للإمام قبلها بعد صلاه نافله الاحرام و محله مكه فلا يجوز فى غيرها فتوى و نصاً و أفضل الأماكن المسجد تحت الميزاب أو فى المقام لو نسى الاحرام حتى خرج إلى منى أو عرفات و جب عليه الرجوع إلى مكه و لو تعذر و لو لضيق الوقت أحرم من موضعه و لو بعرفات هذا كله للفتوى و النص و يجب فى الاحرام النيه المشتمله على قصد التعيين و التقرب و الأحوط إضافه الوجه من الوجوب أو الندب على وجه القيديه و الوضعيه أو الغائيه و لو أحرم بالعمره دون الحج فإن كان عمداً لم يحسب من الحج و إن كان خطأ فى اللفظ أو خطأ فى النيه بمعنى أن القصد إلى الحج عند الالتفات اليسير حاصل و لكنه أخطأ فنوى العمره صح و أن كان ناسياً للحج بالممره فنوى العمره لم يحسب من الحج أيضاً و على ما ذكرناه من الخطأ فى اللفظ أو النيه يحمل ما ورد فى الصحيح فيمن أراد الاحرام بالحج فأخطأ فذكر العمره فقال ليس عليه و ليعمد الاحرام فى الحج و لا يصلح شاهداً لما يظهر من بعض الأصحاب من أن إحرام العمره يجزى عن إحرام الحج مع النسيان لضعفه عن مقاومه الأصول و الاحتياط و لاختلاف النسخ ففى بعضها فليعمل

و فى بعضها فليعد و الأول و الأخيران محتملان للإعادة و العود و الاستعداد و هو محتمل للاستعداد للإحرام به و الاستعداد لتجديده و النسخه الأولى محتمله للقصد إلى تجديد الإحرام بالحج و إلى القصد إلى جعل ما أوقعه إحراماً به و النسخه الوسطى أيضاً محتمله لذلك و مع هذا الاختلاف و الإجمال يضيف التمسك و يجب فيه لبس الثوبين بعد التجرد و التلبيات الأربع و يلبى الماشى من الموضع الذى صلى فأحرم و الراكب إذا نهض به بغيره و الأظهر وجوبها سراً عند الإحرام و استحباب الجهر بها إذا نهض به البعير للراكب و إذا أتى إلى الرقطة ماشياً أو راكباً و يستحب الاستمرار عليها إلى زوال شمس عرفه و تارك الإحرام عمداً يبطل حجه و أما تاركة نسياناً فإن ترك التلبيه فالأظهر الصحة و لزوم كفارات الإحرام عليه و أن كان للنيه فلا يبعد الصحة أيضاً و يلزمه ما يلزم المحرم من الكفاره تشبيهاً له بالمحرم و أن لم يكن محرماً و لا يجوز لهذا المحرم الطواف حتى يرجع إلى منى إلا أن يضطر إليه فإن طاف عمداً أو سهواً لم ينتقض إحرامه و الأحوط تجديد التلبيه ليعقد إحرامه بها خوفاً من الإحلال و يندب للحاج بعد الإحرام يوم الترويه بمكة الخروج إلى منى بعد صلاة الظهر أو الظهرين و الإقامة بها إلى فجر عرفه لغير الامام و يندب تأخير قطع وادى محسر إلى ما بعد طلوع الشمس للخبر و قيل بالوجوب و هو أحوط و للعليل و الكبير و خائف الزحام و أمثالهم الخروج قبل الظهر أو بيوم أو يومين و يندب للإمام أن يصلى الظهر بمنى و أن يبيت إلى طلوع الشمس و يكره الخروج من منى قبل الفجر لغير عذر و يندب الدعاء عند دخولها و عند الخروج منها بالمأثور و كذا عند الخروج إليها و يندب المبيت بمنى ليله للترفه فلا يلزم بتركه شىء و وجد منى من العقبة إلى وادى محسر.

ثانيها: يجب بعد ذلك الوقوف بعرفه من زوال الشمس إلى غروبها يوم التاسع

بالإجماع و الأخبار و فى كثير من الأخبار الوقوف بعد صلاة الظهرين و المراد به الكتابه عما بعد الزوال و يكفى أى وقت وقف فيه من ذلك فى صحه الحج اتفاقاً و لكن هل يجب استمرار الوقوف مره ما بين الزوال إلى الغروب و أن لم يفسد حجه فيكون الوجوب وجوباً شرعياً أو لا يجب مطلقاً بل يجب المسمى مع اليسير فى أى جزء من

الوقت و أن وجب الانتهاء إلى الغروب كما سيأتى إن شاء تعالى و يجب الوقوف بعد صلاة الظهرين خاصة كما يلوح من الأخبار و بها و بالأصل يستدل على عدم وجوب الاستيعاب وجوه أقواها الوسط و أحوطها الأول هذا كله فى حاله الاختيار و يكفى للمضطر الوقوف من غروب الشمس ليله النحر إلى فجرها بحيث أنه أى جزء أدركه كفاه للفتاوى و النصوص و محل و الوقوف عرفه سميت بها لمعرفة آدم (عليه السلام) حواء و إبراهيم إسماعيل فيها أو لمعرفة إبراهيم أن ما رآه من ذبح ولده أمن من الله تعالى أو لقول جبرائيل (عليه السلام) لأحدهما أ عرفت أوامر بالاعتراف بالذنوب فيها و أخذها من بطن عرنه كهزمه أو بضميتين واد بحذا عرفات و ثويه بفتح الثاء و تشديد الياء و نمرة كفرصه و هو الجبل الذى عليه أنصاب الحرم على يمينك إذا خرجت منه المأزمين تريد الوقوف كذا فى كتب اللغة و فى الأخبار أنها بطن عرفه و لعلها تقال عليها إلى ذى المجاز و هو سوق كانت على فرسخ من عرفه بناحية كبكب يدل على ذلك الفتوى و النص فلا يجوز الوقوف بغيرها و لا بالحدود لخروجها عن المحدود كالإدراك و فى الأخبار النهى عن الوقوف به و بنمره و ثويه و عرفه و ذى المجاز و يندب الوقوف على فسح الجبل للنص و الفتوى و هو أسفله و جانبه التحفظ و الوقوف على ميسرته للقادم من مكة و يجب عند الضرورة الوقوف على الجبل لأنه من الموقف نصاً و فتوى و يندب سد الخلل و الفرج بنفسه و عياله و حله و أن يضرب جنباه بنمره و هى بطن عرفه و يجب فيها النيه المقارنه لوقوفه و المشتمله على تعيين أنه لحج الإسلام أو غيره على الأظهر و على القربة و على الوجه احتياطاً و يجب أن يتصل وقوفه بالغروب و أن جاز الإتيان قبل الغروب بلحظه و لو وقف فذهب فعاد قبل الغروب فاتصل وقوفه بالغروب أجزاء و الغروب هو غروب الشمس المدلول عليه بغيوبه الحمره المشرقيه على الأقوى و الأظهر و لو أفاض قبل الغروب و لم يرجع عامداً عالماً أتم و عليه بدنه فإن لم يقدر صام ثمانية عشر يوماً لفتوى المشهور و الإجماع المنقول و صحيح ضريس و قيل دم شاه و أنه مروى و هو ضعيف و لو أفاض جاهلاً أو ناسياً و أعاد قبل الغروب فلا شىء عليه للفتوى و النص و لو تنبها و الوقت باق فهل يجب عليهما العود على القول بعدم وجوب استيعاب

الوقت وجهان العدم للأصل و لظهور تحريم الافاضه قبل الغروب لمن كان فيها و الوجوب للاحتياط و لأصالة عدم تقييد التحريم بشىء خاص و يندب الجمع بين صلاه الظهر و العصر بأذان واحد و إقامتين للفتوى و النص أما ما أو مأموماً أو منفرداً متماً أو مقصراً و المبادره إلى الشروع فى الدعاء بعد الفراغ من الصلاه و الدعاء بالمأثور لنفسه و لوالديه و للمؤمنين قيل و أقلهم أربعون و قيل بوجوب الدعاء و هو أحوط و الأحوط استيعاب الوقت و أوجب بعضهم الذكر و الصلاه و دليل ضعيف و لكنه أحوط و يندب الوقوف فى السهل و الدعاء قائماً لمن لم يضعفه ذلك و إلاً جاز قاعداً أو ساجداً أو راكباً و يكره الوقوف على الجبل و يكره راكباً و قاعداً للفتوى و الوقوف بعرفه ركن فى العمدة يبطل بتركه للنص و الفتوى و الاحتياط و لا يمكن تداركه مع العمدة إذا فات وقته و مع النسيان و العذر يتدارك ليلاً إلى طلوع الفجر إذا علم أنه يمكنه إدراك المشعر قبل طلوع الشمس للفتوى و النصوص و مع الجهل وجهان و الأحوط إلحاقه بالعمد و أن نسي الوقوف ليلاً أو أمتنع عليه لعذر اجتزاء باختيارى المشعر و تم حجه للفتوى و النص و الإجماع و فى الجاهل الكلام المتقدم و لا يبعد الحكم عليه بالصحة و الاجتزاء لعذر الجاهل فى كثير من أحكام الحج و لنفى الحرج و من ظن الفوات الاختيارى المشعرين أتى عرفات ليلاً و اقتصر على الوقوف بالمشعر و تم حجه لفتوى المشهور و الخبر المعتبر و فحوى ما دل على الاجتزاء بالوقوف بالمشعر لمن لم يتمكن من الوقوف بعرفه مطلقاً و الواجب ما يطلق عليه اسم الحضور و أن يقف ماشياً كان أو راكباً مع النية و ما دل على الوقوف محمول على الندب أو مصروف عن الظاهر لفتوى الأصحاب و لعموم أخبار الكون و الإتيان و لا- عبره بوقوف المغمى عليه أو النائم إذا استوعب الوقت و لو تجدد أحدهما بعد الوقوف المنوى و لو لحظه صح و يستحب لإمام الحاج أن يخطب بهم فى أربعه أيام ليعلم الناس مناسكهم و هى السابع و عرفه و النحر بمنى و النفر الأول.

ثالثها: يجب الوقوف بعد ذلك بالمشعر

للنص و الإجماع و هو ركن فى العمدة من تركه عمداً يبطل حجه للنص و الفتوى و الاحتياط و فى الجاهل أشكال من إطلاق النص

فى البطلان و أصاله عدم الإتيان بالمأمور به على وجهه و من أن الجهل عذر و الله أولى به و الخبر المعتبر فيمن لم يقف بالمزدلفه حتى أتى منى و كان جهل بذلك قال يرجع قلت أن ذلك قد فاته قال لا بأس و نحوه المرسل و هذا الأخير أقوى و تأول الشيخ لهما بحملهما على تارك الوقوف جهلاً و قد أتى باليسير بعيداً جداً و من تركه نسياناً صح حجه أن كان وقف بعرفه اختباراً لحديث رفع القلم و للخبرين المتقدمين و لما اشتهر من النبوى أن الحج عرفه و لفتوى المشهور بل المتفق عليه نقلًا خلافاً لمن منع للأخبار الداله على أن من فاتته المزدلفه فقد فاتته الحج و للأخبار الداله على أن من أدرك جمعاً فقد أدرك الحج و هو ضعيف لعموم هذه الأخبار بالنسبه إلى تلك و لزوم تحكيم الخاص فى العام سيما مع قوه الخاص و أن لم يدرك الوقوف الاختيارى بعرفه لم يجزئه و فسد حجه لعدم أجزاء الاضطرارى الواحد سيما اضطرارى عرفه لفتوى الأصحاب و الإجماع المنقول فى الباب و لعموم الأخبار النافيه للحج عمن لم يدرك المشعر و للاحتياط و كذا من نسى الوقوف بعرفه فأدرك اضطرارى المشعر فقط فإنه لا يجزى أيضاً للاحتياط و للإجماع المنقول و لفتوى المشهور و للأخبار المتواتره نقلًا على ما نقل عن المقنعه و لعموم نفي الحج عن أصحاب الأراك و نسب لجمع من أصحابنا الاجتزاء لعموم من أدرك جمعاً فقد أدرك الحج و أن من أدرك المزدلفه فوقف بها قبل أن تزول الشمس فقد أدرك الحج و هو ضعيف للزوم تخصيص العموم بما قدمنا و من نسى اختيارى المشعر و إدراك اضطراريه بعد أن نسى اختيارى عرفه أدرك اضطرأيهها و بالجمله إدراك الاضطرارين فالأوجه الأجزاء لخبر الحسن الصفار و عموم من أدرك المزدلفه فوقف فيها قبل الزوال فقد أدرك الحج خرج من لم يدرك شيئاً لما قدمنا من الأدله و بقى الباقي و من نسى اختيارى أحدهما فأدرك اضطراريه و أدرك اختيارى الآخر صح حجه فى المقامين للإجماع المنقول و فتوى الأصحاب و للصحيح و ما يقرب منه فيمن افاض من عرفات إلى منى قال فليرجع و ليأت جميعاً فيقف بها و أن كان الناس أفاضوا و لعموم أخبار من أدرك المشعر فقد أدرك الحج و للأخبار الداله على أجزاء الوقوف بعرفه ليلاً لمن لم يتمكن نهراً و بالجمله فصور إدراك الوقوفين ثمانية

الاختيارين و إدراك الاضطرابين و إدراك اختياري عرفه و اضطرابي المشعر و العكس و إدراك اختياري عرفه فقط أو المشعر فقط و ادراك اضطرابي عرفه فقط أو المشعر فقط و كلها لا بأس بها على الأظهر إلا الصورتين الأخيرتين فإن الأقوى فيهما عدم الأجزاء لظاهر النصوص و الاحتياط و فتوى المشهور و لا فرق بين الناسي في العذر و غيره من الممنوع لعارض آخر و لو للجهل كما تشعر به كثير من الأخبار في أحكام الحج و تارك الوقوف نسياناً لا حج له و يجب الوقوف عند طلوع الفجر إلى طلوع الشمس في الاختبار و للمضطر الوقوف إلى الزوال و قيل بامتداد الاضطراب إلى الغروب و كأنه لقوله (عليه السلام) من أدرك المشعر فقد أدرك الحج و هو ضعيف لا يعارض ما نطقت به الأخبار و انعقد عليه الإجماع و هل من الاختياري الوقوفين من أول الليل إلى طلوع الفجر فيجزي الوقوف به و لا يأثم صاحبه و أن لزم جبره شاه كما يظهر من جمع لإطلاق الأخبار بأن من أدرك المشعر قبل طلوع الشمس فقد أدرك و لقوله في الأخبار المعتره في التقدم من المزدلفه إلى من يؤمون و يصلون الفجر في منازلهم بمنى لا بأس و الخبر سمع أن كان أفاض قبل طلوع الفجر فعليه دم شاه مع عدم أمره بالرجوع أو أنه من الاضطراب فلا يجزي إلا مع الاضطراب عند حصول أخذ الأعذار فيجزي حينئذٍ لمدر ك عرفه اختياراً أو مطلقاً و أنه يجزي في صحة الحج و أن أثم صاحبه بالإفاضه عند الفجر كما يرشد إليه ثبوت الكفاره بدم شاه و جوه و الأقوى أنه من الاضطرابي وفقاً للمشهور و الاحتياط و منقول الإجماع و ظواهر الأخبار و المكان الذي يجب الوقوف فيه هو المشعر بكسر الميم و فتحها و يسمى مزدلفه لقول جبرائيل لإبراهيم (عليه السلام) أزدلف إلى المشعر الحرام أو لآزدلاف الناس إليها من عرفات و رويت أنها سميت جمعاً لأن آدم جمع فيها بين الصلاتين و حد المشعر هو ما بين المأزمين إلى الحياض إلى وادي محسر كما هو في الأخبار و فتاوى الأصحاب و الظاهر أن الحدود خارجه من المحدود و في بعض الأخبار ما بين المأزمين إلى حياض محسر و ظاهره أن الجبل أيضاً ليس من الحدود و ظاهر الفقهاء أنه من الحدود الداخلة و المازمان الجبلان بين عرفات و المشعر و معرفه هذه الأمكنه مو كول لأهلها من الأعراب و المتردين و مع

الضيق و الزحام يرتفعون إلى مازمين و مع الزحام كذلك يرتفعون جائزاً أيضاً من دون الضروره لدخولهما فى المحدود و لكن على كراهه كما هو ظاهر جمع أو غير جائز كما نقل عليه الإجماع و نسب لفتوى الأكثر لخروجهما عن المحدود أو لكن على كراهه للشك فى دخولهما و الشك فى الخروج عن العهده بالوقوف عليها و يجب المبيت فى المشعر للاحتياط و فتوى الأكثر نقلها و الناسى و الصحيح لا- تجاوز الحياض ليله المزدلفه و لا تجوز الإفاضه منه قبل الفجر مع عدم الرجوع و لو أحرم إمكانه لتفويته الواجب من الوقوف بعد الفجر و يستثنى من ذلك الامراه و الخائف و كل معذور فيجوز لهم الإفاضه ليلاً قبل الفجر بعد انتصاف الليل أو قبله لإطلاق الأخبار و فتوى الأصحاب و الإجماع المنقول فى الباب و الأولى أن لا يفيض إلا بعد انتصاف الليل و الناسى للوقوف بعد الفجر لو وقف ليلاً أجزاءً و لا شىء عليه و زمان الوقوف الاختيارى ما بين الفجر إلى طلوع الشمس بمعنى أى وقت وقف أجزاءً و لا- يجب استمرار الوقوف فيه لعدم وجوب مقارنه الوقوف لطلوع الفجر على الأقوى لما يظهر من الصحيح أصبح على طهر بعد ما تصلى الفجر فتقف أن شئت قريباً من الجبل و أن شئت حيث تبيت و لظاهر فتوى كثير من الأصحاب بذلك و لعدم صراحه الأدله بوجوب مقارنه الوقوف لطلوع الفجر أو لتعليق جملة منها الوقوف بيوم النحر أو بما قبل طلوع الشمس أو بغير ذلك و هو جواز الإفاضه قبل طلوع الشمس فتوى و نصاً و جواز وادى محسر كذلك و يظهر من بعضهم وجوب مقارنه الوقوف للفجر فيجب أن ينوى مقارناً له بالنيه الجامعه للقربه و التعيين الراجع للإيهام و الاشتراك و يجب استدامه حكمها لو أوجبنا الاستدامه إلى طلوع الشمس أو إلى ما قبله و لكنه بعيد و الاحتياط يقضى به و هل يكفى فى نيه الوقوف بين الطلوعين بنيه الوقوف ليلاً مطلقاً و لا يكفى مطلقاً أو يكفى لو ذكر الوقوف بين الطلوعين معه و ألا كما إذا نفاه أو سكت عنه فلا يكفى وجوه أقواها الأخير و أحوطها الوسط و لو جن أو أغمى عليه بعد نيه الوقوف بعد الفجر أو بعد نيته ليلاً أجزاءً ما نواه و لو لحظه أو يندب الوقوف بعد صلاه الفجر للفتوى و الخبر و حملها على الوقوف القيامى دون الكون الركنى بعيداً لا بتناؤه على

وجوب مقارنه الوقوف المنوى للفجر و لا نقول به و يندب بعد حمد الله تعالى و الصلاه على النبي (صلى الله عليه و آله و سلم) و الدعاء بالمأثور و التكبير مائه و التحميد مائه و التسبيح مائه و التهليل مائه و الصلاه على النبي و الدعاء لنفسه و لعياله و للمؤمنين و الأحوط عدم ترك الذكر للأمر به فى الآيه و الروايه و فى بعض الأخبار أنه يجزى الذكر فى الصلاه منه و يندب أن يقرأ الصوره المشعر الحرام برجله و يراى به المسجد الذى هو قرب المناره لا المعنى العام الذى يجب الوقوف به أو يراى به جبل قزح و هو المشهور و قيل هو ظاهر الآيه و الأخبار و الأصحاب قيل و يندب الصعود على جبل قزح و ذكر الله تعالى عليه زياده على ذلك و يندب لمن عدا الإمام الإفاضه قبل طلوع الشمس بقليل للنص و الفتوى و يكره أن يتجاوز وادى محسر قبل طلوع الشمس للنهى عنه و قيل يحرم و هو أحوط و يندب الهروله و هى الإسراع فى المشى أو ما تسمى بذلك عرفاً وادى محسر مائه خطوه كما فى بعض الأخبار أو مائه ذراع كما فى بعض آخر و الراكب يحرك دابته سريعاً و لو نسى الهروله عاد إليها للنص و الفتوى و يندب الدعاء بالمأثور عندها و يندب للإمام أن يتأخر بجمع إلى أن تطلع الشمس و أوجه جماعه لإطلاق الأمر و هو أحوط و أوجه جمع مطلقاً و هو موافق للاحتياط و يندب التقاط الجمار من المشعر و يجوز من غيره إلا من غير الحرم فلا يجوز كل ذلك للنصوص و الفتاوى و هل يجوز أخذ حص المساجد وجهان من النهى عن إخراجها القاضى بالفساد و النهى عن أخذ الحص المخرج و هو يضاد الرمى فىكون منهيماً عنه و خوف الاختلاط بغيره فلا- يمكن تمييزه لرده مطلقاً من الأصل القاضى بالجواز و المنع من تحريم إخراج الحص من المسجد و غايه النهى الكراهه و المنع من وجوب فوريه الإعاده و لو سلم فالمنع من اقتضائه الفساد و خوف الاختلاط يمكن تداركه بعلامه و نحوها و يندب لمن افاض بالمشعر الاقتصاد فى المسير و الدعاء إذا بلغ الكتيب الأحمر من يمين الطريق بالمأثور و يندب تأخير العشاءين إلى المزدلفه و أن يجمع بينهما بأذان واحد و اقامتين و قيل بوجوب التأخير للنهى عن الصلاه قبل إتيان جمع فى بعض الأخبار و يعارضه أخبار أخر دل على الجواز و الاحتياط يقضى بالتخير و الجمع بين الصلاتين و تأخير نافله المغرب إلى ما بعد

العشاء إذا غاب الشفق المغربى إذ لا- تطوع فى وقت فريضه أحوط و أن كان الأقوى جواز التقاء بينهما مطلقاً و أصل و ظاهر بعض الصحاح الحاكيه للفعل هل النواهى عن التطوع مؤقت فريضه صح على الكراهه و هل أفضليه التأخير منتهى إلى ربع الليل كما فى كلام جمع أو ثلثه كما فى كلام آخرين و دل عليه صحيح ابن مسلم و الخبر الأمر به و أن مضى من الليل ما مضى و الإجماع المنقول أو نصفه كما نسب إلى روايه و الأقوى الوسط فإن خاف تجاوز الثلث صلى فى الطواف و من فاته الحج و لم يدرك الوقوفين اختياراً أو اضطراراً و أحدهما اختياراً أو لم يتمكن منهما تحلل بعمره مفرده للإجماع و الأخبار و لا يجوز البقاء على الإحرام إلى العام القابل ليحج به و الأظهر وجوب نيه الاعتماد عليه للاحتياط و ظاهر الأمر بجعلها عمره أنها من الأمور المثقله ففتقر إلى نيه و لقوله (عليه السلام) لا- عمل إلا- بنيه و قيل بانقلابه إليها قهراً حتى لو أتى بأفعالها من دون نيه لكفى للأصل و لظاهر الأخبار الحاكمه بكونها عمره مفرده و الحاكمه فى الطواف و السعى فيها من دون ذكر لأمر آخر و ظاهرهما الانقلاب القهرى و الأمر بالإتيان بالعمره فيصرف للأمر بالإتيان بأفعالها دون نيتها و الكل ضعيف عن مقاومه دليل النيه و الاحتياط سيما و الأخبار المذكوره قاصره عن إفاده عدم اعتبار النيه بل غايه مفادها الانقلاب معها و هو مما يعبر به كذلك غالباً و يقضى الحج من قابل و أن كان واجباً عليه وجوباً مستمراً و الاقضاء و ندباً للإجماع المنقول فى المقامين و فتوى الفحول و الأخبار و يسقط إذا نقل نسكه إلى العمره باقى الأفعال من الرمى و الهدى و المبيت بمنى و الحلق و التقصير فيها فله المضى من حينه إلى مكه و الإتيان بأفعال العمره و يندب له الإقامة بمنى أيام التشريق محرماً ثم ينوى العدول إلى العمره أو يأتى بباقى أفعالها أن كان نواها و ذهب الشيخ إلى وجوب القضاء على من لم يشترط على ربه حين إحرامه مطلقاً و سقوطه عن من يشترط استناداً للصحيح المشعر بذلك و للخبر الدال على أن من فاته الحج يهرق دم شاه و يحل و عليه الحج من قابل أن انصرفوا إلى بلادهم و أن أقاموا حتى يمضى أيام التشريف بمكه ثم خرجوا إلى بعض مواقيت أهل مكه فأحرموا أو اعتمروا فليس عليهم الحج من قابل و الكل ضعيف لعدم معارضه

الصحيح أكثر الأخبار و فتوى الأصحاب فليحمل على تأكيد استحباب القضاء عند عدم الاشتراط إذا لم يكن وجوبه مستقراً لعدم القول بسقوطه مع الاشتراط إذا كان وجوبه مستقراً ولإجمال الخبر الآخر و عدم صراحته بالبطلان فلا يعارض ما قدمنا و جملة على من لم يجب عليه أو على من لم يحرم اختياراً بالذبح له و على تأكيد الندب للحج من قابل على من لم يعتمر أولى فتأمل و لإجمال الخبر الآخر و عدم صراحته بالمطلوب فلا يعارض و أوجب بعض الهدى للخبر المتقدم و لأن من فاته الحج كالمحصور و الخبر ضعيف لا يعارض إطلاق الأخبار و عدم ذكره في مقام البيان و فتوى المشهور و تشبيهه بالمحصور أيضاً ضعيف لأنه يتم الأفعال و لكنه يعدل فالأولى حمل الخبر على الندب نعم روى الصدوق في الصحيح نحو ما مر ثم قال فيه يقيم بمكة على إحرامه و يقطع التلبيه حين يدخل الحرم فيطوف بالبيت و يسعى و يحلق رأسه و يذبح شاته ثم ينصرف إلى أهله ثم قال هذا لمن اشترط على ربه عند إحرامه أن يحله حيث حسبه فان لم يشترط فإن عليه الحج و العمره من قابل و هو يمكن لأن يكون دليلاً للزوم الهدى إلا- أن لفظ شاته بالإضافة مشعراً بأنه كان معه شاه عينها للهدى و أحتمل فيه أن يكون فينا رجل بعينه و أن يكون نذر شاه للذبح و الاستحباب.

رابعها: بعد الفراغ من المشعر يجب عليه المضي إلى منى

إشاره

لقضاء المناسك بها و هي الرمي و الذبح و النحر و الحلق و التقصير

[أحدها في أعمال المنى]

فهنا أمور

أحدها: يجب الترتيب بين هذه الأمور وجوباً شرعياً للعالم

لظاهر الأخبار المؤذنه بالترتيب و في بعضها النهي عن الحلق قبل الذبح و في بعضها النهي عن الإعادة و للاحتياط و للتأسي مع قوله خذوا عنى مناسككم و نسب هذا القول للأكثر و قيل بعدم وجوبه و نسب للمشهور للأصل و الصحيح النافي للجرح عن حلق قبل أن يذبح و قبل أن يرمى و لتقدم نفى إلباس في الخبر المتقدم الناهي عن الإعادة و الظاهر جواز الترك و حمله على الأجزاء ليس بأولى من حمل النهي على الكراهه و لفتوى أكثر العامه على ما نقل فيؤيد به الصحيح المتقدم و حمل نفى الحرج فيه على الأجزاء أو

الجهل أو النسيان أو الضروره أو نفى الفداء بعينه و هذا القول الأخير قوى إلا أن الأول أظهر و أحوط.

ثانيها: يجب رمى جمرة العقبة

و هي القصوى إجماعاً و نصاً و يجب فيه النية و هي قصد الفعل و تعيين نوع الحج فيه على الأظهر و القربه و استدامه حكمها و قصد الوجه على الأحوط و يجب فيه المباشرة و إصابه الجمره بنفسه فلو فعل غيره أو شاركه في الرمي غيره و أن وضعها على يده لم يجز و لو قصرت عن الوصول فأتمها غيره لو كان حيواناً لم يجز نعم لو أصابت غير الجمره فانحدرت بنفسها بعد ذلك إليها اجزا للصحيح الدال على ذلك و لصدق أنه اصابها و لو حمل الحجارة الرياح فأصابت الجمره لم يجز و كذا لو شاركت أما لو كانت بمعونه ضعيفه بحيث لا يستند إليها الفعل استقلالاً أجزى و يجب أن يكون الرمي بالأحجار فلا يجزى بتراب أو معدن أو زرينخ أو ذهب أو فضه و لا يجزى المدر و نحوه و كذا الأجر و الخزف على الأظهر و الأحوط و جوب كونها حصاه للتأسي و ظاهر الأخبار و الاحتياط و الصحيح لا- ترم الجمار إلا بالحصى سواء دخل اسم الحصى فى الحجارة أو لم يدخل و الإجماع المنقول على خصوص الحجارة ضعيف و يجب ان، تكون الجمار من الحرم مما عدا المساجد و أن تكون أبكار غير مرمى بها للنص و الفتوى و المشكوك بها الأصل عدم الرمي بها و الرمي الفاسد لا اعتبار به و أن يرمى بها رمياً فلا يجزى الطرح و لا الوضع لظاهر الأخبار و الاحتياط و أن يكون الرمي متلاحقاً فلا يجزى فيه الدفعه و لا يجب تلاحق الإصابه و أن كان الأحوط ذلك و مع رمى السبع دفعه فإن نوى القربه بالمجموع قوى البطلان و أن نوى بواحد صحه واحده و يندب فى الرمي الطهاره للإجماع المنقول و فتوى الفحول و بعض الأخبار و بهذه يصرف ما دل على الوجوب و أفتى به بعض الأصحاب عن ظاهره إلى الاستحباب و أن يصدق عليه اسم الحجر و الجص و الأحوط تجنب الصغير جداً و يندب كون الأحجار بقدر الأنمله و كونها رخوه غير صلبه و كونها ملتقطه و يكره الصلبه و المكسره و الحمراء و البيضاء و السوداء و يندب كونها منقطه بنقط يخالف لونها مطلقاً أو بيض على ما قيل و يندب كونها كحليه برشاء و هي اللون المختلط حمرة

و بياضاً و أما ما كان فيه خلط من الألوان مطلقاً أو ما اختلط بحمره من الألوان أو ما كان فيها نقط تخالف لونه أو نقط بيض و على الأخيرين فلا حازه لذكر المنقطه و على بعض هذه التفاسير يعارض استحباب كونها كحليه فلا بد من القدر الجامع بين الوصفين و التأمل فى البين و يندب الدعاء بالمأثور حين الرمى و يندب أن لا يتباعد عما يزيد على خمسه عشر ذراعاً كما فى الصحيح و يندب الدعاء مع كل حصيه بالمأثور و يندب الحذف لفتوى الأصحاب و ظاهر الإجماع فى الباب و بهما يصرف ما ظاهره الوجوب و أفتى به جملة من أصحابنا و نقل عليه الإجماع و لكن الاحتياط فيه و الحذف و الرمى بالأصابع مطلقاً أو بأطرافها مطلقاً أو من بين إصبعين أو من السبابتين أو أنه هو أن يضعها على باطن الإبهام و يرميها بظفر السبابة كما نسب لكثير أو أن يضمها على الإبهام من غير تقييد له بالباطن و يدفعها بظفر السبابة كما فى الخبر أو أنه يضعها على ظهر إبهامه و يدفعها بالمسبحة أو أنه يضعها على بطن الإبهام و يدفعها بظفر الوسطى و الأولى العمل بها بما نسب لكثير و يندب استقبال العقبه و استدبار القبلة فوجهها ما قابل القبلة و يندب أيضاً استقبال وجهها عند الرمى لا أعلاها و الظاهر افتراقها و كل منهما مندوب كما أشعرت به بعض الأخبار و فى غير جمرة العقبه يستقبل الجمرة و القبلة معاً.

ثالثها: يجب بعد الرمى الهدى على المتمتع كتاباً و سنه مفترضاً أو منتفلاً

و لا- يجب على غير المتمتع للنص و الإجماع و هل يجب على المتمتع أن كان مكياً لإطلاق الأدله و فتوى الأكثر نقلًا و الاحتياط أو لا يجب مطلقاً لقوله تعالى: (ذَلِكَ لِمَنْ لَمْ يَكُنْ أَهْلَهُ حَاضِرِ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ) سورة البقره آيه (١٩٦) بناء على رجوع الإشاره إلى الهدى لا- إلى التمتع كقولك من دخل دارى فله درهم ذلك لمن لم يكن عامياً فى أن ذلك يرجع للجزاء دون الشرط أو إليهما معاً فلا تصح منهما المتعه أصلاً و إلى التمتع فقط بناء على أن ذا للقریب و ذاك للبعيد و ذلك للأبعد أو يجب فى غير حج الإسلام و لا يجب فيه لاختصاص الآيه به أو لا يجب إذا عدل إلى التمتع استدامه و يجب إذا تمتع

ابتداء لانصراف أدله الوجوب إليه أقوال أظهرها و أحوطها الأول و لو أذن المولى للمملوك بحج التمتع ألزمه الصوم أو أهدي عنه و لا يلزم المملوك بالصوم أن أهدي عنه مولاه كما لا يلزم المالك بالإهداء كل ذلك للأخبار و فتوى الأصحاب و لو أمره بالصوم فأمتنع منه فالظاهر عدم وجوب الإهداء على المولى عيناً و أذنه فى الحج ليس التزام بالهدى و لو اعتمر المملوك قبل الفراغ من الموقفين لزمه الهدى أن أيسر و ألا لزمه الصوم لتحقيق حج الإسلام بالنسبة إليه و اعتبر بعضهم لزوم الهدى عليه متى اعتق قبل الصوم لارتفاع المانع و تحقق الشرط و دعوى اختصاص الآية بحج الإسلام دعوى بلا نية و فيه نظر و تأمل و يلزم فى الذبح أو النحر النية المشتملة على قصد الفعل و التعيين لنفس الفعل و نوعه الواقع لأجله و القربه و استدامه حكمها و تعيين كونه ذبحاً أو نحرأ و لو كان و كيلاً و فى أجزاء الفضولى أشكال و لو ذبح الوكيل فنوى الموكل حال الذبح فالأظهر الأجزاء و لو اجتمعا على الذبح نويًا معاً و فى أجزاء أحدهما أشكال وقوعه بمنى للإجماع و الأخبار و ما ورد بخلافه محمول على هدى التطوع و لا يلزم فيه المباشرة للأصل و الإجماع و ظاهر بعض الأخبار و ينبغى التنبيه على أمور:

منها أنه لا يجزى الهدى الواحد إلا عن واحد فى الهدى الواجب و لو للشروع بالحج المندوب حين قلنا بوجوبه بالشروع فيه و كذا الواجب بنذر و نحوه سواء فى ذلك الضرورة لعدم وجود ثمنه أو لعدم وجوده تاماً و عدمها كأن يكون قادراً فينتقل عند الاضطرار للصوم و أن كان الأحوط الجمع بين بعض الهدى و بين بعض الصوام كل ذلك لظاهر الأوامر بالهدى الظاهره فى الوحده و لفتوى المشهور نقلاً بل الإجماع كذلك و الأخبار المانعه عن أجزاء الهدى الواحد إلا عن الواحد بقول مطلق إذا كان واجباً و يجزى الهدى المندوب عن أكثر من واحد فتوى و نصاً سواء كانوا أهل حزان واحد كما فى بعض الأخبار أو أهل بيت واحد كما فى غيرها و سواء كان الهدى بدنه أو بقره أو شاه كما تشعر به جملة من الأخبار و سواء كان المشترك سبعة فى بقره كما فى روايه أو خمسة كما فى أخرى أو أربعة أو خمسة إذا كانوا أهل بيت واحد كما فى ثالثة أو شاه عن سبعين إذا عزت الأضحى كما فى رابعه أو جزور عن عشره متفرقين

كما فى خامسه إلى غير ذلك و نقل الإجماع على أجزاء الأنعام الثلاثة عن سبعين مطلقاً و الظاهر أنه كله مثال حتى أن السبعمائه كالسبعين و قيل بأجزاء الواحد عن أكثر عند الضروره و لا ينتقل مع إمكانه للصوم لورود جملة من الأخبار بأجزاء الواحد عن الأكثر مطلقاً و جملة بأجزائه إذا عزت الأضحى و فيها أنه تجزى الشاه عن السبعين إذا لم توجد شىء إلى غير ذلك من الأخبار التى تقدمت مضامين جملة منها و مقتضى حمل المطلق على المقيد حمل الأخبار المانعه مطلقاً على المجوزه حال الضروره و هذا القول ضعيف لأن الحمل شرطه المقاومه و المقيد بالاضطرار ضعيف سناً و دلالة و عملاً و فتوى فلا يعارض إطلاق الأخبار المانعه مطلقاً المؤيده بإطلاق الأوامر و فتوى المشهور و الاحتياط فى وجه ذلك لخلو التبعض عن الاحتياط مع عدم الصوم و مع الصوم نقول به و لكنه غير مورد النزاع فالقول بالمنع مطلقاً و حمل جميع الأخبار على الندب هو الأقوى.

و منها أنه يجوز أن يذبح المالك بنفسه و يجوز أن يؤكل غيره و يتولى الغير النيه و فى جواز تولى المالك النيه دون الوكيل وقت ذبحه إشكال و لا يجزى ذبح مال غيره عنه و أن أجاز بعد ذلك لتعلق النهى به و لو ذبحه سهواً و مع القطع بالرضا فأجاز المالك كان فى الإجازة وجه و لو ذبح عنه شخص فضولاً من ماله فأجاز فى الأجزاء إشكال و لو كان المذبح من مال الفضولى قوى القول بالأجزاء و لو ضل هديه فأخذه آخر فإن ذبحه الآخر عن نفسه لم يجز عن واحد منهما و لو أجاز المالك و أن ذبحه عن صاحبه أن كان ذبحه فى محله بمنى بعد أن عرف به ثلاثه أيام للأخبار و فتاوى الأصحاب و ظاهرها شامل للضال بتفريط و بدونه و لمن كان صاحبه معلوماً أو لا هل التعريف شرط أم لا و هل الذبح بعده واجب أو جائز و هل التعريف بعد الذبح بدونه واجب لأعلام المالك به أم لا و هل معرفه نوع ما وجب الهدى له من تمتع أو قران أو أفراد أو غير ذلك واجب أو يكفى نيه ما أعدله و الظاهر عدم التفاوت فى الأجزاء بين هدى التمتع و غيره و لكن يشترط فى الأجزاء أن يكون ذبح كله فى محله فما كان محله منى فمنى و ما كان غيرها فغيرها و يحتمل الأجزاء إذا كان بمنى مطلقاً و الظاهر كفايه نيه أنه عما أعده له

صاحبه و لا يشترط التعيين لإطلاق النص و الظاهر أن التعريف واجب خارجى لا شرط فى جواز الذبح و الظاهر أنه واجب لأمر لا- جائز و الظاهر أن ما فى الخبر من التعريف به يوم النحر و الثانى و الثالث وارد مورد الغالب من التقاطه فى يوم النحر و الثلاثه منزله أيضاً على إمكان تأخيره فلو لم يمكن سقط حكمها و الظاهر أن هذا الالتزام بعد أخذه و وضع اليد عليه فلو لم يأخذه ابتداء لم يكن عليه شىء .

و منها أنه لا- يجب بيع ثياب التجمل فى الهدى للنص و الفتوى و الظاهر أن مثلها جميع مستثنيات الدين لأن الله أولى بالعدر سبحانه و تعالى و لا يتفاوت الحال بين الاحتياج إليها و عدمه لإطلاق النص و لو أدى شراؤه إلى دفع ثمن يضر بالحال لم يجب الشراء و أنتقل إلى الصوم و لو توقف على الاستدانه و كان عنده مقابل و لو عند أهله و جب.

و منها أنه لو وجد الثمن تاماً غير ناقص و لكن لم يحصل الهدى استتاب ثقه فى شرائه و ذبحه عند طول ذى الحجه فإن لم يمكنه أخره إلى العام القابل لفتوى المشهور و ظاهر الإجماع المنقول و صريح بعض الأخبار و لو لم يجد الثقه فالأظهر الانتقال للصوم و قيل يلزم الانتقال مطلقاً لصدق عدم وجدان الهدى و فيه أنه لا يراد بالوجدان وجدان العين و ألا لم يجب الشراء و هو باطل قطعاً و لا وجدانه بنفسه و ألا لم يجب بوجدان الوكيل و لا قائل به و للموثق الدال على أن المتمتع إذا لم يجد الهدى إلى يوم النفر فوجد ثمن شاه أنه يصوم فإن أيام الذبح قد مضت و فيه أنه لضعفه عن مقاومه لا يقاوم ما تقدم مع أن ظاهره فيمن قدر على الذبح بمنى و هو غير ما تحقق فيه و قيل بالتخير بين الصوم و الاستتابة و الصدقه بالثمن الأوسط للهدى للجمع بينما تقدم و بين خبر عبد الله بن عمر الأمر بالصدقه و فيه أنه ضعيف عن مقاومه ما تقدم.

و منها أنه يشترط فى الهدى أن يكون من الأنعام الثلاثه نصاً و فتوى و إجماعاً محصلاً و منقولاً و أفضله بدنه و أوسطه بقره و أحسنه شاه و أن يكون ثنياً إلا من الضان فيجزى الجذع كل ذلك للنصوص المتظافره و الفتاوى و الإجماع منقولاً بل و محصلاً و المراد بالثنى من الإبل ما كمل سنتين هلاليه تامه أو ملفقه من شهر عددى و دخل فى

السادسه و من المعز و البقر ما كمل له واحده و دخل فى الثانيه كما روى عن الرضا و نسب للأصحاب و أتباعهم و أوجب فى معرفه مثل هذا الموضوع و يقدم قولهم على ما نقل عن أهل اللغه من أنه ما دخل فى الثالثه و الجذع كالبلوغ للإنسان فقد يكون لسته أشهر و لسبعه و لثمانيه و لتسعه و لعشره و لأكثر على حسب مراتب قوته و رعيه و تولده بين شاتين و غير ذلك و جوداً أو عدماً و أن يكون تاماً فلا- يجزى الناقص للصحيح و فتوى الأصحاب فلا يجزى العوراء البين عورها و لا العرجاء كذلك و لا الكبيره و لا- المريضه و لا- مكسوره القرن الداخلة و لا- مقطوعه الأذن أو الأليه و لا المهزوله هزلاً بيناً و لا الخصى و لا مقطوع الذكر و لا- يتفاوت الحال بين النقصان ابتداءً أو عارضاً كل ذلك للنصوص و فتاوى الأصحاب و قيل أن الجماء و هى التى لا قرن لها خلقه أو الصماء التى لا- أذن لها لا بأس بهما لعدم نقص قيمتها و ألحق بعضهم بهما البتراء و فى الجميع نظر لمخالفته لإطلاق النصوص نعم كسر القرن الخارج و هو ما ليس ابيض و شق الأذن و ثقبها و رض الخصيتين لا بأس بهما و هل يشترط فى العوراء و العرجاء و المريضه بيتيتها فى المنع كما فى بعض الأخبار و الفتاوى للأصل و العمومات خرج البين و بقى الباقي أو لا يشترط استناداً للإطلاق و الشك فى حصول التقيه لعدم مقاومه و الأقوى الأول و الأحوط الأخير و هل يلحق بالعوراء بيضاء العين لأنه نقص فى القيمه و العين و للاحتياط أو لا يلحق للأصل الأقوى الأول و الأحوط الثانى و هل المريضه يراد بها الجرباء فقط لأن الجرب يفسد اللحم أو كل مرض يقضى بنقصان لحمها لذه و طعماً و جهان أقربهما الثانى لإطلاق النص و سقوط جميع الأسنان نقص و الأحوط تجنب سقوط بعضها و صغر الأذن لا بأس به و لا تجزى المهزوله و هى التى لا شحم على كليتها كما فى النص و الفتوى و لأنها نقص و كل ما لا يجزى فى الاختيار لا يجزى مع السهو و النسيان و الجهل لظهور واقعيه الشرائط و للاحتياط و فى أجزاءه فى الاضطرار إليه لعدم وجود غيره أو لعدم وفاء ثمنه بالصحيح إشكال و لا يبعد الأجزاء و تقديمه على الصوم لعموم لا يترك و أتوا منه ما استطعتم و للخبر الدال على أجزاء الجفنى إذا لم يوجد غيره و لإطلاق الصحيح و غيره بعد الأمر بمعين فإن لم يجد فما استيسر من

الهدى أو ما تيسر عليك و لا يتفاوت فى عدم الأجزاء مع الاختيار بين حصول النقص قبل الشراء و بعده قبل مسياته أو بعده قبل الذبح أو بعده نعم يستثنى من ذلك نصاً و فتوى ما لو اشترى مهزوله و هو يرى أنها سمينه لغروره أو لجهله جهلاً يعذر صاحبه لعدم تقصيره فإنها تجزى عنه بعد الذبح قطعاً و قبله على الأظهر لإطلاق الفتوى و النصوص بأن من اشتراه و هو يرى أنه سمين أجزاءه عنه و احتمال اختصاص النصوص بما بعد الذبح لانصراف الإطلاق إليه احتمال بعيد و لو اشترى الهدى على أنه مهزول فذبحه فظهر سميماً أجزاءً إن صحت منه نيه التقرب لجهله أو لسهوه أو لغير ذلك على أشكال فى الجاهل و أن لم تصح منه نيه التقرب لم يجز عنه و لا- يلحق بالهزال غيره من أسباب النقص فلو اشتراه على أنه تام فبان ناقصاً لم يجز سواء فقد الثمن أو لا و سواء كان بعد الذبح أو قبله لإطلاق الصحيح و فتوى المشهور و ظاهر أخبار الاشرط و نسب للشيخ القول بالأجزاء إذا فقد الثمن للصحيحين الدالين على أن من اشترى هدياً و لم يعلم أن به عيباً حتى فقد ثمنه ثم علم به فقد تم و هو قوى لو لا مخالفته لفتوى المشهور و قوه احتمال وروده فى الهدى المندوب للصحيح الدال على أجزاء ذلك فى الأضحى دون الهدى الواجب و هو و أن لم يكن فيه تفضيل نقد الثمن و عدمه يمكن أن ينزل الإطلاق على الثانى و لكن مخالفته فتوى المشهور و الاحتياط و إطلاق الأخبار الاشرط الاوجه لها فبقاء إطلاق المنع فى الواجب الأخبار المفصله بين نقد الثمن و تنزيل و عدمه على المندوب أوجه.

و منها أنه لا يجوز للحاج إخراج لحم الهدى من منى إذا ذبحه فيها بل يجب صرفه فى وجهه الأتى إن شاء الله تعالى وفاقاً لفتوى المشهور و ظاهر النهى فى الصحيح عن ذلك و صرفه إلى الكراهه ضعيف و يجوز إخراج لحم غير الهدى من الأضاحى المندوبه للأصل و الخبر المجوز و كذا يجوز إخراج غير اللحم من الجلد و السنم و العظم للأصل و الأخبار المجوزه لذلك و لا يبعد إلحاق الشحم بها هذا كله بالنسبه إلى الذابح نفسه و أما المشتري للحم الهدى و المعطى له فلا بأس عليه بإخراجه للأصل و المتيقن

خروجه و المنصرف إليه الإطلاق هو لحم الذابح نفسه و فى بعض الأخبار النهى عن إخراج اللحم من الحرم مطلقاً و لا- بأس بالقول بها.

و منها أن زمان الذبح أو النحر هو يوم النحر فلا يجوز التقديم عليه للتأسى و الإجماع بقسميه على الظاهر و يقدم على الحلق و جوباً على الأظهر و لو أخره أجزاء و لو كان عمداً أو جهلاً و يجوز تأخيره عن يوم النحر إلى آخر أيام التشريق و الأحوط أن لا يؤخره عنها فإن أخره كان قضاء لأشعار بعض الأخبار بأن الأضحى بمنى أربعة أيام و كان مجزياً أيضاً إلى آخر ذى الحجة لظاهر الأخبار و فتوى الأصحاب و ما ورد من أن من وجد ثمن شاه يوم النفر يصوم محمول على من صام الثلاثة قبل ذلك أو على النفر من مكة بعد ذى الحجة.

و منها أنه يندب أن يكون سميناً للأخبار و فتوى الأصحاب و يندب أن يكون الفحل من الغنم ينظر فى سواد و يأكل فى سواد و يبيع فى سواد و يبول فى سواد كل ذلك للأخبار و فتوى الأصحاب و معنى ذلك ما كناه عن السمن لتأثيره ظل عظيم يأكل فيه و يمشى فيه و ينظر فيه و يبيع فيه و يبول فيه و هذه تستلزم أيضاً البروك فيه و أما أن تكون هذه المواضع من النظر و القوائم و البطن و المبرع و الفم سوداً فيصدق عليه تلك الأوصاف و أما أن يكون مريعه كثير النبات شديد الاخضرار واسعاً يستلزم أن يبرك فيه و يندب أن يكون مما عرف به أى أحضر بعرفات عشيه عرفه و ربما قيل بالجوب لظاهر الأمر به و فيه أن الأمر مصروف للندب لنفى إلباس عمن لم يعرف فى الخبر المؤيد بفتوى الأشهر و يندب فى الهدى الإناث من الإبل و البقر و الذكران من الضان و المعز للنص و الفتوى و يجزى العكس أيضاً للأخبار و فتوى الأصحاب و يندب أن تنحر الإبل قائمه مربوطه بين الخف و الركبه و أن يطعنها فى لبتها من الجانب الأيمن لها للأخبار و فتوى الأصحاب و أن يتولى الذبح بنفسه و ألا جعل يده مع يد الذابح و يتوليان النيه و يندب أن لا تكون الأضحيه ثوراً أو جاموساً و قد ورد النهى عن أضحية الثور و الفتوى عن أضحية الجاموس و يندب أن يقسم الهدى أثلاثاً ثلث يأكله و ثلث يهديه و ثلث يعطيه القانع و المعتمر صدقه للأخبار و المراد بأكل الثلث هو و عياله

و من يأكل معه لأنه من البعيد إرادته اختصاصها لأكل به و فى الأخبار ما يدل على أن الثلث للأهل فيكون معناه له و لهم و الخادم من أهل البيت و يراد بالمساكين السؤال و القانع و هو الذى يقنع بما أرسلت إليه من البضيعه و المعتر هو الذى يكون أغنى من القانع يعتريك فلا يسألك و الفرق بين الصدقه و الإهداء هو النيه و ألا فالظاهر اشتراك المتصدق عليه و المهدي له فى الاستحقاق و لزوم اتصافهما بصفه الفقر على ما يظهر من الكتاب و السنه و الأحوط أن لا يعطى غير المؤمن من مخالف أو مستضعف و أن نوى التقرب به و يهديه و يأكله و عن السرائر الاقتصار على الأكل و الإهداء للقانع و المعتر بحلول الآيتين عن الإهداء و اتحاد مضمونها فى المتصدق عليه من البائس و الفقير و المعتر ثم نقل عنه الاقتصار على المسمى من دون تعيين حصه خاصه أخذ بالإطلاق و استناداً للأصل و هو ضعيف ترده الأخبار و فتوى الأصحاب و حمل الآيتين على التأسيس أولى من حمل أحدهما على التأكيد و عنها لزوم الأكل و الإطعام وجوباً لظاهر الآيه و عليه فلو أخل بالأكل أثم و لو أخل بالإطعام ضمن و فيه أن الآيه يراد بها الجواز لدفع توهم الحضر عن الأكل منها كما فهمه جملة من الخبرين و نسب إلى أنه المستفاد من تتبع الأخبار و أما الندب كما فهمه المشهور لعدم اختصاص الآيه بهدى التمتع بل يشمله و يشمل هدى القران و الأضحيه كما هو ظاهر و الأكل فى الأخيرين مندوب إجماعاً و لا يجوز استعمال اللفظ فى الوجوب و الندب فلا يبعد القول أما بالتجوز بنفس الصيغه و استعمالها فى الندب أو التجوز بتخصيص الآيه بهدى التمتع و الأول أولى لأنه المشهور و أن كان التخصيص أولى لنفسه و لا أقل من التساوى و الأصل البراءة من الوجوب هكذا أنقحه بعض و فيه أن هنا ثالثاً و هو استعمال الصيغه فى القدر المشترك الشامل للوجوب و الندب و هو لا ينافى شموله للمندوب و لا يلزم منه استعمال اللفظ فى معينه.

و منها أنه يجب الذبح كما قدمنا مهما أمكن على النحو المتقدم فإن أخل به حتى مات أخرج من صلب تركته فلو لم يوجد الثمن الكلى أو البعض فى وجه تقدم و جب الانتقال إلى بدله و هو الصوم فى ثلاثه أيام متواليات فى الحج و سبعة إذا رجع للكتاب

و السنه و الإجماع و فى الأخبار ما يدل على اشتراط التوالى و استحباب كون أولها ما قبل يوم الترويه و يستثنى منه ما إذا صام الترويه و عرفه فإنه يسقط التوالى و يؤخر العبد إلى التشريق و المراد شهره إلى آخر ذى الحجه و لا يشترط التوالى فى السبعه لفتوى الأصحاب و ظاهر الإجماع المنقول فى الباب و الخبر المنجبر بما قدمناه و عموم الصحيح كل صوم يفرق إلا ثلاثه أيام فى كفاره اليمين و ما ورد من النهى عن تفريقهن فى الأخبار محمول على الكراهه أو على ندب الجمع.

و منها يجوز تقديم صوم الثلاثه أول ذى الحجه لفتوى المشهور نقلًا و للآيه المفسره فى الصحيح بذى الحجه للموثق فى الدال على الأذن فى صومهن أول العشر نعم تأخيرهن إلى السابع أحوط تفصيلاً عن شبهه الخلاف و شبهه نقل الوفاق على لزوم تأخيرهن هذا كله فى الاختيار و أما فى الاضطرار فالظاهر أنه لا أشكال جواز البدال و لا يجوز تقديمه على ذى الحجه لمخالفته الفتاوى و النصوص و لا تأخيره عن

و منها أن الأظهر جواز تأخيره إلى آخر ذى الحجه اختياراً للآيه المفسره فى الصحيح بذى الحجه و للصحيح الناهى فى إلباس عن الصوم فى العشر الأواخر و للإجماع على الأجزاء فى وقوعها فى العشر الأواخر و الأصل البراءه من وجوب البدال قيل و ظاهر الأكثر وجوب المبادره الصوم بعد أيام التشريق فإن فات فليصم إلى آخر الشهر و هو أحوط لاختصاص أكثر الأخبار بذلك على وجه البدال فهل يكون الصوم عند تأخيره أداء لأنه غايه ما فات وجوب المبادره و هى لا توجب القضاء فى ثانى الحال و يكون قضاء لظاهر الأمر فى التأقيت وجهان أوجهها الأول و نمنع ظهور الأمر بالتأقيت و الأصل عدمه.

و منها أنه أن خرج ذو الحجه و لم يصمها اختياراً لزمه الهدى و استقر فى ذمته للنص و الفتوى و الإجماع المنقول و هل يجب معه كفاره لأنه ترك نسكاً و من ترك نسكاً فعليه دم كما فى الروايه و هو أحوط و لا يتفاوت الحال بين عدم صومها مطلقاً أو عدم اكمالها و أن لم يصمها لعائق أو لنسيان فهل حكمه حكم الاختيار لإطلاق النصوص و الفتاوى بأن زمانها ذى الحجه و مقتضاها سقوط الصوم بخروجه و لإطلاق النص

و الفتوى بأن من لم يصم كان عليه دم و للصحيح فيمن نسي الصوم حتى أتى أهله قال يبعث بدم أو أنه يستمر على حكم وجوب الصوم للأخبار المستفيضة بأن من فاتته الصوم لعائق أو نسيان صام في الطريق و إذا رجع إلى أهله من غير تقييد ببقاء الشهر أو خروجه فتبقى على إطلاقها و يخصص بها الإطلاق المتقدم بحمله على غير المعذور و الأول أظهر لضعف إطلاق الأخبار الأخيره عن مقاومه إطلاق الأخبار الأوليه الحاكمه بسقوط الصوم لاعتضاها بالكتاب و السنه و الفتوى فلتحمل على ما إذا كان الشهر باق و لم يخرج سيما و الصحيح المتقدم صريح في حكم الناسي و تخصيص لزوم الهدى به دون باقى الأعدار مما لا تساعد عليه الفتاوى و الأخبار

و منها أنه يجوز التلبس بالصوم قبل التلبس بالمتعه و لو بعمرتها للاحتياط و ظاهر الاتفاق و لأنه تقديم للواجب على وقته و سببه و لا يجب التلبس بالحج لإطلاق الكتاب و السنه و الاستحباب التلبس بها يوم السابع مع استحباب التلبس بالحج يوم الترويه.

و منها أنه من صام الثلاثه و أكملها فى الأيام الثلاثه التى قبل يوم النحر ثم وجد ثمن الهدى فى يوم النحر أو بعده لم يجب عليه الهدى و يسقط عنه لحصول الامتثال و اقتضاؤه الأجزاء و للأخبار الداله على الأجزاء و للإجماع المنقول و فتوى الفحول نعم سقوطه رخصه لا عزيمه بل الأفضل العدول إليه لأنه الأصل و دلالة النصوص على فضله على الصوم مطلقاً و لخصوص خبر عقبه فيمن صام الثلاثه و ايسر قال يشتري هدياً فينحره و يكون صيامه الذى صامه نافله و لو دخل فى الصوم و لم يتمها و أمكنه الهدى فالظاهر عدم أجزاء الصوم لأن الهدى أصل فيجب على من وجده فإذا وجده طول ذى الحجه فهو واجد خرج ما إذا أتم الثلاثه فيبقى الباقي مع احتمال الأجزاء لإطلاق الكتاب بوجوب الصوم على من لم يجد و لاستصحاب يقضى ببقاء الخطاب به و من صام الثلاثه أول ذى الحجه ثم أيسر احتمال فى حقه الأجزاء لصدق أنه صام الثلاثه و لعدم وجوب الجمع بين البدل و المبدل و لإطلاق كثير من الأخبار و الفتاوى بالأجزاء لمن صامها و احتمال عدمه لأن الأصل الهدى خرج من صام ثلاثه فى الثلاثه بالنص و الإجماع فيبقى الباقي وجهان و الأول أقوى و الثانى أحوط و هل لمن صام

الثلاثة و تلبس بالسبعة أو أتمها العدول إلى الهدى لأنه الأصل أو ليس له لعدم ظهور الدليل عليه سيما بعد إتمام السبعة لاحتمال التشريع في حقه.

و منها أن السبعة التي يصومها إذا رجع إلى أهله بالنص و الإجماع لا يجوز صومها في الطريق و موردها لم يقم بمكة و أما من أقام بمكة شرفها الله تعالى أنتظر في صومها اقل الأمرين من مده رجوعه إلى أهله على النحو المتعارف من السير المتوسط الخالي عن العوارض أو المشتمل عليها عادة أو مده شهر يجب عليه صومها بعد إحدى تلك المدتين للصحيح الدال على ذلك و لفتوى الأصحاب لجمع من أصحابنا لزوم الانتظار إلى مده الوصول و لم يعتبروا الشهر و حكى عليه الإجماع و ورد في عده أخبار الأمر بالانتظار إلى مده الوصول و في بعضها أنه ينتظر إلى مقدم أهل بلده فإذا ظن أنهم دخلوا فليصم السبعة و المراد به تقدير مده الوصول لا- فعليته لعدم العثور على قائل بذلك بحيث أن الأمر يدور مدار وصولهم بالفعل حتى لو أسرعوا على خلاف العادة جاز الصوم بعد وصولهم و لو بقوا في الطريق و جب انتظارهم و القول الأول أقوى لأنه من قبيل المقيد لإطلاق أدله القول الأخير و هل مبدأ الشهر بعد انقضاء أيام التشريق كما عليه جماعه أو يوم يدخل مكة كما احتمله آخرون أو يوم عرفه أو يوم يعزم على الإقامة كما احتمله بعضهم و ربما كان في الرواية اشعار به و في كون مبدئها أيام التشريق قوه و يسقط حكم الانتظار مطلقاً للمقيم بمكة أبداً و ليس له أهل في غيرها إذا أمكن منه وقوع حج التمتع و هل المراد بالمقيم بمكة لا غير أو ما يشملها و الإقامة بالمدينة أو الطائف مثلاً أو ما يشملها و الإقامة بالطريق و هل يراد بالإقامة نيه الإقامة أبداً أو أكثر من سنه فما فوق أو مطلق و لو من أقام و لو مصدوداً إذا أتم له الشهر في مقامه وقت رجوعه إلى أهله صامها وجوه أو جهها الوسط في الأول و الأخير في الأخير مع احتمال سقوط الانتظار في حق من أراد المقام بمكة أبداً و احتمال سقوط السبعة أصلاً للمقيم أبداً احتمال باطل لا يحتمله أحد إذ لا يراد بالرجوع في الكتاب و السنه خصوص الرجوع الحقيقي و في الأخبار ما علق فيها الحكم على إقامة السنه و في بعضها على المقيم مطلقاً و في بعضها على المجاور و كله لا بأس به إذا المراد ما يسمى مقيماً و لو

من الشهر فما فوق على الأظهر و لكن الأحوط دوران الحكم على الإقامة المنويه دون ما كان مقامه قهراً كالمصدود و نحوه و على الإقامة في غير الطريق.

و منها الظاهر عدم وجوب التفريق بين الثلاثة و السبعة لمؤخر السبعة إلى مده الوصول إلى أهله لو كانت قصيره بل يجوز جمعها و تواليها و كذا لا يجب التفريق لمؤخر الثلاثة عن مكه ما دام شهر ذى الحجه إلى أن يصل إلى أهله لعارض له عن صومها في مكه أو في الطريق و الظاهر أن الواجب عليه صومها في مكه أو في الطريق فإن لم يتمكن صامها في بلده و لا يجوز له تأخيرها إلى بلده اختياراً بل الأحوط صومها في مكه مهما أمكن للأخبار المرتبه جواز صومها في الطريق على عدم إمكان صومها في مكه و كذا صومها عند أهله.

و منها أن من مات و لم يصم فإن كان لعدم تمكنه لم يجب أن يقضى عنه و ليه إجماعاً و أن لم يكن كذلك وجب على الولي أن يقضى عنه الثلاثة دون السبعة وفاقاً لفتوى جماعه للصحيح الدال على نفي القضاء عن من مات و لم يصم السبعة بعد الرجوع إلى أهله و يؤيده الأصل و قيل بوجوب السبعة أيضاً على الولي و نسب للمشهور للاحتياط و عموم لزوم القضاء الولي للصوم الفات و للإجماع المنقول على العموم و لخصوص الصحيح من مات و لم يكن له هدى المتعه فليصم عنه و ليه و لا مكان صرف الصحيح الأول لغير المتمكن من الصوم و هذا قوى في النظر إلا أن الأول أقوى للشك في اندراج هذه الصوره في تلك العمومات و في الإجماع المنقول عليها و في الصحيح المتقدم لأن بينهما ما بين العام و الخاص فيقدم عليه.

و منها أن من وجب عليه بدنه لنذر أو كفاره أو عهد في هدى تمتع أو يمين و لم يكن لها بدل منصوص كفداء النعامه و لم يتمكن من البدنه اجزا عنه سبع شياه للخبر المنجبر بالفتوى و العمل فإن لم يمكن صام ثمانية عشر يوماً و لكن في غير المنذور في هدى التمتع تعيناً للخبر المعتبر و لا يجوز لمن عليه سبع شياه أن يجترى بدنه و لا لمن عليه بقره كذلك لفقد النص

و يلحق في هذا الباب الكلام في الأضحيه و هدى القران

إشاره

و فيهما أمور.

أحدها: لا يجب هدى القرآن إلا أن يسوقه

ولا- تجب الأضحيه مطلقاً و على ذلك إجماعنا و المخالف شاذ لا يلتفت إليه و موضع ذبح هدى القرآن بمنى أن كان قرنه بالحج و بمكه أن كان قرنه بالعمرة لفتوى الأصحاب و الإجماع المنقول فى الباب و الأخبار المعتمره و أفضل مكه قضاء الكعبه بالخروره بين الصفا و المروه للخبر الدال على ذلك و حمله على الأفضليه بمعونه فتوى الأصحاب خير من الجمع بينه و بين ما دل على أن النحر بمكه بالإطلاق و التقييد لأنه مع فتواهم يضعف تحكيم المقييد به و هنا كذلك جزوره أخرى فى اسفل مكه عند المناره التى تلى باب أجياد. و منها لا يخرج هدى القرآن عن ملك سائقه قبل السوق و بعده و قبل الأشعار و التقليد و بعدهما للأصل من غير معارض و كذا جاز ركوبه و التصرف بلبنه و لا يتعين للذبح أو النحر إلا أن يشعره أو يقلده و يسوقه معه فى الطريق عاقداً به إحرامه فحينئذ لا- يجوز له إبداله و لا- إتلافه و لا- بيعه و مع ذلك فهو باق على ملكه و هل يتعين بمجرد الأشعار و التقليد و أن لم يتعقبهما السوق أيضاً الظاهر ذلك لصيرورتهما من الهدى المنهى عن تحليلها فى الكتاب و للأمر بنحرها فى الصحيح أن كان شعرها و لكن الظاهر تقييد ذلك بما إذا كان الأشعار أو التقليد لعقد الإحرام بالتلبيه لا يبعد ذلك أيضاً للخبر الأمر بذبح الكبش المشتري للهدى إذا ضل فوجده صاحبه و أن اشترى كبشاً آخر و للأخبار المانعه عن العدول إلى التمتع لمن ساق هدياً.

ثانيها: لو هلك هدى السياق لم يجب بدله

للأصل و لعدم وجوبه و للخبر عن الهدى الذى يشعر أو يقلد ثم يعطب قال أن كان تطوعاً فليس عليه غيره و أن كان جزاءً أو نذراً فعليه بدله و لو أهلكه بنفسه لم يلزم إقامه بدله أيضاً على الأظهر و لو هلك الهدى المضمون كالنذر المطلق أو الكفاره و بالجملة الواجب فى الذمه الذى لم يتعين عليه بفرد معين لزم بدله لاستصحاب الشغل و للنصوص و الفتاوى الحاكمه بذلك و لو كان المنذور مطلقاً هو هدى السياق فالظاهر عدم لزوم الإبدال أيضاً لتأديه المنذور بسياقه أو لا مع احتمال كونه يعود مضموناً كالهدى الواجب المضمون ابتداءً و أما الهدى المعين بنذر أو شبه سواء تعين للسياق أو لغيره فلا يضمن عند تلفه لكونه

أمانه فى يد صاحبه لا- يضمه إلا- بالتعدى و التفريط و الظاهر خروجه عن ملكه بالنذر و يصير مالاً للمنذور له و للفقراء و المساكين.

ثالثها: لو عجز هدى السياق عن الوصول إلى محله الذى يجب ذبحه أو نحره من ذبحه أو نحره فى موضع عجزه

فإن وجد مستحقاً أوصله إليه و ألا علم عليه علامته تذكيتة و أنه صدقه كان يغمس نعله فى دمه فيضرب سنامه أو صفحته أو يكتب رقعه فيضعها عنده و لا- يجب الإقامه عنده لإيصاله كما هو الظاهر من الفتوى و النصوص و يجوز التعديل على العلامه للأمر بها فى النص و ظاهره لزوم أتباعه و ألا لخلت عن الفائده و لو أصابه كسر يمنع وصوله أم لا جاز بيعه و التصديق بثمانه أو شراء آخر به مكملاً له أم لا و لا يتفاوت فى ذلك ما بعد السوق أو قبله لخر وجه بذلك عن صفه الهدى مع بقاءه على ملكه و للخبر المعتبر الأذن ببيعه و لا يلزم إقامه بدله مقامه لأن السياق لا يوجب إلا ذبح المسوق للأصل و ظاهر الأجزاء و لا يجب بيعه و التصديق بثمانه أو شراء آخر مكانه بل يندب ذلك و ألا فله ذبحه أو نحره بمحلله بل له ذبحه أو نحره لمكان كسره أيضاً نعم لا يجوز بيعه و أكل ثمنه و فى الخبر إذا أهديت هدياً واجباً فعطب فأنحر مكانه أن شئت و أهديه أن شئت و بعه إن شئت و تقوى به فى هدى آخر و لو كان الهدى مضموناً كالمنذور مطلقاً جاز ذبحه بمحلله و جاز بيعه و التصديق بثمانه و يلزم شراء هدى آخر لصحيح بن مسلم الأمر بذلك و لو كان المنذور معيناً لم يجز بيعه و لا إبداله لتعين حق الفقراء به.

رابعها: يجوز ركوب هدى السياق و شرب لبنه ما لم يضره أو بولده

للأخبار و فتوى الأصحاب و لعدم خروج عن ملك صاحبه و يجوز أيضاً ذلك فى الواجب المضمون فى الذمه لإطلاق الأخبار و فتوى المشهور من الأصحاب و خروجه عن ملك المهدي بعد أذن المالك الحقيقى غير مضر و دليل المنع ضعيف و لو أضر الركوب و شرب اللبن بها أو بولدها المسوق معها أو الحادث بعد السياق ضمنها مع العلم بالضرر و بدونه على أشكال و الولد الحادث بعد السياق يلزم نحره معها لتبعيته لها و الصوف

و الشعر يتبعها فلا يجوز أزالته و لو عاد من بقاءه ضرر جازت أزالته و التصدق بثمنه و الأحوط فى المندور المعين تجنب ركوبه و شرب الفاضل من لبنه.

خامسها: لو ضاع هدى السياق فأقام بدله فوجد الأول

فإن كان قد ذبح البدل استحب له ذبح المبدل للأخبار و فتوى الأصحاب و أوجب الشيخ (رحمه الله) ذبح الأول إذا أشعره أو قلده لتعينه بذلك و أصله عدم الأجزاء غايته أن المتيقن من البدليه مراعاة عدم الوجدان فالأجزاء مع عدم وجدانه و هو قوى لإطلاق الأخبار بالأمر بذبحه لو لا ما يضعف الإطلاق بفتوى المشهور من الأصحاب و هل يجب إقامه بدل هدى السياق لا دلاله فيها على ذلك.

سادسها: لا يتعين هدى السياق للصدقه إلا مع النذر

فلا- يجب سواء ذبحه أو نحره و الأحوط قسمته أثلاثاً كما تقدم و لو ضل فوجده غير صاحبه فذبحه عن صاحبه بمنى أو مكه كما تقدم أجزأ صاحبه للأخبار و فتوى الأصحاب إلا أن فى الأخبار أن ذبحه بمنى أجزأ و ألا فلا و الظاهر أن ذلك مع الجهل بحاله و العلم بأنه سياق الحج لا فى العمره و ألا فمحلله مكه.

سابعها: لا يجوز فى غير هدى السياق المندوب و إن وجب ذبحه بعد الإشعار

و هدى التمتع التصرف فيما ذبحه أو نحوه من كفاره أو فداء أو نذر بإعطاء الجبران إذا لم يكن مستجمعاً لأوصاف المستحقين للصدقه و لا بأكل منها لمكان النهى عن الأكل و أن أكل منه ضمن لما دل من الأخبار على ضمان ما أكل من الهدى المضمون أو الواجب دون المندوب و ما دل على جواز الأكل من الهدى كله مضموناً أو غير مضمون مطروح أو محمول على حال الضروره و الأحوط أيضاً أن لا يأخذ من جلود الهدى لنفسه لمكان النهى و أن ورد فى بعض الأخبار الرخصه و الجمع بينهما و بين الأخبار الناهيه بالحمل على الكراهه قوى فإن أخذ فالأحوط التصدق بثمنه.

ثامنها: من نذر بدنه

فإن عين موضع النحر تعين و ألا أنحرها بمكه للخبر المنجبر بفتوى الأصحاب نقلًا أو بفتوى مشهورهم و لو لا ذلك لكان التخيير هو الوجه إلا أن

ينصرف الإطلاق إلى مكان خاص كان نذر في طريق الحج خاصة أو نذر هدياً فإنه لا يبعد انصرافه إلى ذلك.

تاسعها: الأضحيه مرغوب فيها

إجماعاً و سنه عن كبير و صغير و لا- تجب للأصل و النص و الفتوى و المخالف شاذ لا يعتد به و وقتها بمنى أربعة أيام النحر ثلاث بعده و غيرها يوم النحر و اثنان بعده للنصوص و الفتاوى و يكره أن يخرج شيئاً من الأضحيه و الخبر الناهى عن الإخراج و أن كان ظاهره التحريم كما أفتى به بعض الأصحاب أنه معارض بالنص على جواز الإخراج و على جواز إدخال لحوم الأضاحى الظاهر فى جواز إخراج المعتضدين بفتوى المشهور فلا- محيص عن القول بالكراهه و لا يكره إخراج السنام للنص على جوازه من غير معارض و لا إخراج ما يضحيه غيره للأصل و اختصاص النهى بما يضحيه عنه و يجوز الهدى التمتع لانصراف الإطلاق إليه و من لم يجد الأضحيه تصدق بثمانها و لو اختلفت القيم جمع الأولى و الثانيه و الثالثه و تصدق بثلث المجموع كل ذلك للنص و الفتوى و الظاهر أن الثلاثه فى الخبر مثال لكل قيم متعدده فيؤخذ قيمه متترعه منها بنسبتها إليها نسبه الواحد إلى الجميع و يكره الأضحيه بما يربيه للنص و الفتوى و يكره أخذ شىء من جلودها و إعطائها الجواز بل مطلقاً و الأحوط ترك بيع جلدها إلا أن يتصدق بثمانه على المساكين.

عاشرها: يجب بعد الهدى الحلق أو التقصير

إشاره

للإجماع المنقول و فتوى الفحول و ظاهر جمله من الأخبار و القول بالندب ضعيف لا يلتفت إليه و الحلق أفضل للرجال للإجماع و الأخبار و لا يجوز للنساء سوى التقصير للأخبار و الإجماع المنقول و لو حلقت فالظاهر عدم الأجزاء و كون مبدأ الحلق يقصر إلا بجدى مع اختلاف المأمور به النيه نعم لو نوت التقصير أولاً ثم سرت به فحلقت فالظاهر الأجزاء و يجوز فى تقصير الامراه المس و الأحوط أن يكون قدر الأنمله للأمر بذلك فى الصحيح و الظاهر بقاء التخيير للرجال بين الحلق و التقصير و لو كان شعره جداً أو مقصعاً أو كان ضروره للإطلاق كتاباً و سنه فيحمل ما دل على لزوم الحلق لأولئك على الاستحباب و الأحوط الحلق للأمر به لمن كان شعره ملبداً أو مقصعاً أو كان ضروره فى الأخبار

المعتبره المفتى بها بين جماعه من الأصحاب و المحلل للحلق و التقصير منى فلو خرج منها من دونهما رجع إليها مع الإمكان للأخبار و ظاهر الإجماع المنقول و لو تعذر العود حلق أو قصر أينما ذكر و الأحوط البدار و بعث شعره إلى منى ندباً على الأظهر جمعاً بين ما دل على الأمر بذلك و بين الصحيح فيمن نسي الحلق حتى ارتحل من منى ما يعجبني أن يلقى شعره إلا بمنى و قبل بالوجوب مطلقاً و قبل به مع العمد و هو أحوط و يندب دفن الشعر بمنى مطلقاً لمن كان فيها أو فى غيرها و قبل بالوجوب و دليله ضعيف نعم لا يبعد وجوب إلقاء الشعر بمنى للخبر فى الشعر من أخرجه فعليه أن يرده و لا ينافيه صدوره أنه كان يكره أن يخرج الشعر فى منى لظهورها فى إرادته التحريم بقريته الفجر و هو أولى من جعل القرينه العكس و من ليس على رأسه الشعر حلقه أو لعارض و لو لكونه حلقه فى إحرام العمره أجزاءً أمرار الموس عليه لظاهر الخبر و فتوى جماعه من الأصحاب و ظاهرهما الأجزاء و أن أمكن التقصير و لكنه بعيد لاقتضاء قاعده الواجب المخير من لزوم تعيين الممكن إذا تعسرت باقى أفراده نعم لو تعين عليه الحلق لعدم إمكان التقصير أو لكونه ضروره أو ملبداً اتجه ذلك لعموم لا يترك و لا يسقط و الأحوط الجمع و الروايه محموله على الندب عند إمكان الجمع و نقل الشيخ الإجماع على استحباب ذلك و يجب تقديم الحلق و التقصير على طواف الحج و سعيه للتأسى و الاحتياط و ظواهر الأخبار و لو عكس نسياناً أو جهلاً فلا شىء عليه للأخبار و فتوى الأصحاب و أن عكس عمداً لزمه شاه لصحيح محمد بن مسلم و هل على الناسى و الجاهل إعادته يحتمل العدم لظهور جمله من الأخبار بأن الترتيب ليس شرطاً واقعيّاً للصحة كصحيح جميل و حسنه و غيرهما حيث أطلق فيها نفى الحرج من دون بيان للإعادته فى مقام البيان و كذا ترك بيان الإعادته للعالم فى صحيح ابن مسلم بالنسبه إلى العالم الذى هو أقوى فى حكم الإعادته من الناسى و الجاهل و لذا حكم كثير من أصحابنا بعدم الإعادته على العالم و أن أثم و هو قوى أيضاً و يقوى لزوم الإعادته للكل للاحتياط و ظاهر الأوامر القاضيه بالشرطيه و لصحيح ابن يقطين الأمر بالإعادته التقصير و الطواف لمن عكس فقدم الطواف على التقصير من دون استفصال و لظاهر

الوفاق المنقول على الإعادة سيما فى الناسى و الظاهر أن الشهره فى لزوم الإعادة فىه محصله فضلاً أن تكون منقوله و الظاهر أن السعى كاطواف فى لزوم الإعادة و يندب أن يبدأ بالحلقة بناصيته من قرنه الأيمن و أن يحلق العظمين و أن يدعو بالمأثور كل ذلك للفتوى و النص

و هنا أمور.

أحدها: إذا فرغ المحرم لحج التمتع من مناسكه هذه حل له كل شىء

و حرم عليه الإحرام حتى الصيد الإحرامى الذى حرم من جهه الإحرام عدا النساء و الطيب للأخبار و الداله على أن الرجل إذا حلق حل له كل شىء إلا النساء و الطيب و من المقطوع به عدم إرادته الحلق خاصه لأنه أحد الفردين المخير فيهما و هل يشترط تقدم المناسك على الحلق فى التحليل للاحتياط و انصراف الأخبار لذلك و للخبر إذا ذبح الرجل و حلق فقد أحل من كل شىء و الظاهر ذلك و ما نقل عن الصدوق من التحليل بالرمد فقط و الخبر الدال على التحليل به عدا النساء ضعيف فلا يعارض ما قدمناه و نسب لأكثر أصحابنا عدم التحليل من الصيد أيضاً و كأنه للاستصحاب و الاحتياط و قوله تعالى ﴿لَا تَقْتُلُوا الصَّيْدَ وَ أَنْتُمْ حُرْمٌ﴾ سورة المائدة آيه (٩٥) بناء على أن بقاء الإحرام لمن حرم عليه النساء و الطيب و هو قوى إلا أن الأخذ بالأخبار و تنزيل الآيه على المحرم الذى لا يتصف بالإحلال رأساً أقوى نعم يحرم عليه الصيد لكونه فى الحرم و عليه يحمل الخبر المانع للصيد حتى بعد طواف النساء و أما غير المتمتع فيقوى القول بالإحلال بهما من الطيب أيضاً للخبرين المجوزين للطيب لغير المتمتع و بهما يقيد ما جاء من المنع منه مطلقاً و المجوز له مطلقاً بحمل الأول على المتمتع و الثانى على غيره و قيل بالمنع أخذ بإطلاق النهى و هو الأحوط و ما ورد فى عده أخبار من تحليل الطيب للمتمتع بعد الحلق و أفتى بها ابن الجنيد مطرح لشذوذها أو محموله على التقية.

ثانيها: إذا طاف المتمتع و سعى حل له الطيب

للأخبار و فتوى الأصحاب و أن طاف فقط قوى القول بحل الطيب له أيضاً و أن لم يصل الركعتين للخبرين الدالين على ذلك و أفتى به جمع من الأصحاب و لعدم معارضه ما دل على الأول لهما إلا- بالمفهوم الضعيف إلا أن توقف الحل على المجموع أحوط و أظهر و نسب للمشهور

و الظاهر اشتراط تعقيب الطواف لبقية المناسك للاحتياط و انصراف الخبرين لذلك فلو أخر بعضها عنه لم يحل له الطيب.

ثالثها: إذا طاف المتمتع طواف النساء حلت له النساء

للفتاوى و النصوص سواء صلى الركعتين أم لا للإطلاق منهما و فتوى المشهور و نقل الاتفاق و ما ورد مما يشعر بخلافه منزل و مؤول و حكم الامراه حكم الرجل فى تحليلها على الرجال للاحتياط و استصحاب الإحرام لهن فلا يتحللن إلا بالمقطوع به و لظهور الأخبار فى مشروعيه طواف النساء لهن بعد الإحرام هو تحليلهن به على الرجال و للخبر المعتبر و فيه فإذا فعلت ذلك فقد أحلت من كل شىء يحل منه المحرم ألا فراش زوجها فإذا طافت طوافاً أخر حل لها فراش زوجها و لقوله تعالى: (فَلَا رَفَثَ وَلَا فُسُوقَ وَلَا جِدَالَ فِي الْحَجِّ) سورة البقره آيه (١٩٧) و الحج لم يتنه قبل طواف النساء و يكره لبس المخيط و التفتيح إلى أن يتم الطواف و السعى و يكره الطيب حتى يطوف طواف النساء للنص و الفتوى و الظاهر أن ذلك خاص بالمتمتع كما تشعر به الأخبار و الأحوط الكراهه فى التعميم.

رابعها: يجب على الحاج رجلاً أو امرأه قضاء طواف النساء لو تركه نسياناً

و لو تركه عمداً و جب الرجوع لفعله ليحل الرث فإن لم يتمكن استتاب فيحل الرث بطواف النائب لعموم رفع الحرج و مشروعيه الاستتابه فى الجملة و قيل بجواز الاستتابه مع التمكن من المباشرة و قيل بعدم أجزاءها مع عدم التمكن و هما ضعيفان و لو طاف طوافاً آخر للنساء لموجب أخر كفى عن الأول و الثانى فى وجه كما يلوح من جمله من الأخبار و يؤيده أن الممنوع هو المبيت خارج منى لأن الواجب استمرار المبيت بها و لكن الاقتصار على الأول كما هو ظاهر الفتوى و يؤيده الاحتياط أظهر و يستفاد من إطلاق النص و الفتوى جواز الدخول لمكه قبل الصبح أو بعده و قيل لا يدخل مكة إلا أن يتفجر الفجر و هو أحوط.

خامسها: من كان معذور الاضطرار جاز له المبيت بمكه

و لا يبعد سقوط الدم عنه و أن كان الأحوط ثبوته و كذا الرعاه و السقايه و نفى الخلاف عن جواز مبيتهم بغير منى و قيل أن غربت الشمس على الرعاه بمنى و جب عليهم المبيت بها بخلاف السقايه لمكان

الضروره لهم و هو أحوط و من كان له مريض أو له مال يخشى عليهما أو منعه مانع من عذر أو سارق سقط عنه وجوب المبيت و الأحوط لزوم الدم و المراد بالمبيت وجوباً و منعاً فى النص و الفتوى هو بقاء جملة من الليل مستقراً فى مكانه نائماً أو غير نائم مستقراً أو لا و لا يكفى البعض القليل منه و لا يبعد الاكتفاء بالنصف و لا يجرى الاستطراق فى المكان و لو بقى طول ليله سائراً فيه على أنه طريق و بالجملة فاللازم مقارنة النية للبيتوته سواء كان من أول الليل إلى النصف أو إلى أزيد أو من نصف الليل إلى آخره أو ما بين أوله و آخره زمنياً يعتد به من النصف إلى ما فوق أو إلى أدنى من ذلك و الذى يظهر من الأخبار لزوم المبيت بمنى و حرمة المبيت بغيرها فلا- يكفى عدم المبيت بغيرها و الظاهر كفايه صدق المبيت فيها و فى غيرها كما إذا بات فى كل نصف بمكان و أن كان الأحوط أن لا يفعل ذلك نعم المبيت فيها نصفاً و ترك المبيت فيها و فى غيرها كما إذا كان سائراً لا بأس به كما قدمناه و من ترك نية المبيت لزمه الدم على الأظهر مع احتمال عدم الحصول مع البيتوته و الأصل البراءة.

سادسها: يجب على الحاج فى أيام هذه الليالى و هى أيام التشريق الرمى ما بين طلوع الشمس إلى غروبها

للأخبار و فتوى مشهور الأصحاب خلافاً لمن ادعى أنه من بعد الزوال حتى نقل عليه الإجماع و هما ضعيفان و الصحيح الأمر بالرمى عند الزوال محمول على الاستحباب و لو ترك رمى يوم قضاة من الغدو رمى يومين قضاة فى اليوم الثالث الوارده فى الناسى و لفتوى الأصحاب مطلقاً بل ربما يفهم من الأخبار الإطلاق و يجب أن يقدم القضاء على الأداء للإجماع المنقول و فتوى الفحول و للاحتياط فى تقديم ما تقدم و يجب رمى الجمار الثلاث فى الأيام التى يقيم بها كل جمرة سبع حصيات مرتبه و يبدأ بالأول ثم الوسطى ثم جمرة العقبة كل ذلك للإجماع و الأخبار و المخالف شاذ لا يلتفت إليه و لو عكس الترتيب أعاد لما عدا الأولى لوقوعها فى محلها مع احتمال الإعادة من جهة العمد و يحصل الترتيب بأربع حصيات فلو ضرب الأولى أربعاً و الأخرى كذلك و الثانيه كذلك أكمل كل واحده ثلاثاً و صح ما فعل و أن رمى الأولى ثلاثاً فى الثانيه أو الثالثه أو هما قليلاً او كثيراً أعاد و لو رمى الأولى و الثانيه أربعاً

أربعاً و الثالثة ثلاثاً أكمل الأوليتين و أستأنف الأخيره سبعاً و لو رمى الأخيره ابتداءً أربعاً فما فوقها ثم عكس إلى الأولى فرماها أربعاً فما فوقها قوى القول بإبقاء الأولى على رميها و تكملته لوقوعه من أهله في محله سيما لو تقرب في الكيفية الخامسة و ظاهر الصحيح صحه اللاحق لو أكمل الأربعه في المتقدم السابق مطلقاً حتى مع النسيان نعم في العمد لا يبعد إعادته المؤخر الذى حقه التقديم السابق مطلقاً حتى مع العمد ففيه في رجل رمى الجمره الأولى بالثلاثه و الثانيه سبع قال يعيد رميهن سبعاً سبع قلت فإن رمى الأولى و الثالثيه بثلاث و الثالثه بسبع قال يرمى الجمره الأولى بثلاث و الثانيه بسبع و يرمى جمره العقبه سبع قلت فإنه رمى الجمره الأولى بأربع و الثانيه بأربع و الثالثه بسبع قال يعيد فيرمى الأولى بثلاث و الثالثه بثلاث و الثانيه بثلاث و لا يعيد على الثالثه و لكنه في السهو و الجهل لا يمكن دفعه و أما في العمد فيشكل الحال في شموله له لعدم انصراف الإطلاق إليه أولاً و الشك في صحته لمكان النهى ثانياً و يظهر منه أيضاً لزوم إعادته الرمي المتقدم لو كان أقل من أربعه لو عقبه برمي آخر و هو أحوط و أن كان في لزومه وجه لاحتمال اشتراط الموالاه و لكنه بعيد و من قضى ما فاته من الرمي قضاءه غدوه بعد طلوع الشمس و ما كان ليومه أراه بعد الزوال للصحيح الأمر بذلك و لكنه محمول على الاستحباب كما أفتى به الأصحاب و في الآخر الأمر بالتفصيل بين اليومين بساعه و الظاهر أنه محمول على الندب كما أفتى به الأصحاب و هل يجوز القضاء قبل طلوع الشمس أم يتعين بعده و جهان الأحوط الثانى للاحتياط و لعموم ما دل على أن الرمي بعد طلوع الشمس و النهى قبله و الأقوى الأول لانصراف ما دل على ذلك للأداء دون القضاء فيبقى ما دل على لزوم قضائه في الغد سليماً عن المعارض و لا يجوز الرمي ليلاً للأخبار و فتوى الأصحاب إلا لعذر يمنع من وقوعه نهاراً فيجوز حينئذٍ تقديمه ليلاً لنهاره و يجوز قضاؤه ليلاً قبل يوم القضاء و لو لم يمكن تفريق القضاء قضى الجميع ليله واحده و يدل على جواز الرمي ليلاً ما ورد في الخائف و العبيد و الرعا و الحاطبه و المدين و المريض و قد نقل على جواز ذلك للعذر و يجوز أن يرمى عن المعذور كالمريض و أن لم يكن ميئوساً من برئه و عن المغمى عليه و عن الصبى و عن المميز لمنقول

الإجماع و فتوى الأصحاب و أخبار الباب و يجب على المريض أن يستنيب و يجزى الفعل عنه تبرعاً لفحوى ما دل على إجزاء بالحج تبرعاً و يندب استئذانه لأنه أولى بإبراء ذمته و لو استناب فأغمى عليه لم تنفسخ الاستنابه لأنه استنابه للعجز و الإغماء زياده فيه و لصحته تبرعاً فاستئذانه أولى و لو صحا المستنيب أو المتبرع عنه فلا إعادته عليه و لو نسي من حصى جمره و حصاه إلى الثلث فإن عينها رماها كيف ما كانت و أن اشتبهت رمى الحل من باب المقدمه و للخبر الأمر بذلك و الإجماع المنقول و لو نسي حصى جمره لم يعينها أو نسي أربعة من جمره واحده أعاد على الثلاث مرتباً لاحتمال فوات الأولى فيسقط الترتيب الواجب و لو فاته من كل جمره واحده أو اثنتان أو ثلاث أعادها مرتبه لتعدد الفئات بالأصالة و لو فاته ثلاثاً أو شك في كونها من واحده أو أكثر رمى كل واحده ثلاثاً مرتباً لجواز التعدد في واحده و لو فاته أربعاً فشك كذلك أعاد الرمي من أصله و لو شك في عدد واحده و هو المحل لزمه اليقين و أن دخل في غيرها لم يلتفت و كذا في الأخيره لو طال الفصل أو دخل في غيرها على أشكال و أن كان كثير الشك لم يلتفت و لو ترك الرمي سهواً أو جهلاً حتى دخل مكة و جب عليه أن يرجع و يتدارك ما تركه وجوباً نصاً و فتوى و بالأولى ما لو ترك عمداً و الأظهر الأشهر كما في الخبر لأن التدارك أيام التشريق و به يقيد إطلاق غيره من الفتوى و الروايه من التدارك مطلقاً و لو لم يمكنه التدارك استناب و لو فاته أيام التشريق يسقط عنه قضاءه في ذلك العام و لا شىء عليه من كفاره أو فداء بل و لا أثم أن كان معذوراً بعدم الإتيان مطلقاً ليلاً أو نهاراً و ما ورد أن من ترك الرمي بقى على إحرامه من النساء و عليه الحج من قابل متروك الظاهر لا يعتد بمضمونه و حملة على الندب لا بأس به نعم أن حج من قابل لزمه قضاء كلاً أو بعضاً بل و الإحرام لقضائه فإن لم يحج رمى عنه و ليه فإن لم يكن له و لى استعان برجل من المسلمين يرمى عنه كما في الخبر المعتبر بفتوى المشهور و الإجماع المنقول و الاحتياط فلا يعارضه أصاله البراءه من لزوم الإعادة و لا صحيح ابن عمار على ما قيل فيمن نسي أو جهل حتى فاته و خرج قال ليس عليه أن يعيد لعدم معارضته الأصل و لاحتمال الخبر نفى الإعادة في تلك السنه

و يجوز لمن أراد النفر بالنفر الأول أن ينفرد بعد الزوال لا- قبله للأخبار منقول الاتفاق إلا من أكره فندبه للأصل و للفراغ من أفعاله و للخبر النافى للباس عن النفر قبل الزوال و هو قوى إلا أن الأول أحوط و من نفر فى النفر الثانى جاز له النفر قبل الزوال للأصل و الأخبار و الإجماع المنقول حتى من أكثر الموجبين الرمى عند الزوال على الأظهر و يندب الإقامة بمنى أيام التشريق و يندب رمى الجمره الأولى عن يمينه عن يسارها من بطن المسيل لا- من أعلاها و الدعاء بالمأثور و التكبير مع كل حصاه و الوقوف عندها ثم القيام عن يسار الطريق و استقبال القبلة و الدعاء و التقدم قليلاً و الدعاء ثم رمى الثانية كالأولى و الوقوف عندها و الدعاء ثم الثالثة مستدير القبلة و لا يقف عندها كل ذلك للنصوص و الفتاوى عدا الاستدبار ففیه كلام.

ثانيها: إذا فرغ الحاج من مناسك منى فإن بقي عليه طواف واجب أو سعى و قد تركهما لزم عليه العود إلى مكة

إذا أمكنه أداه و ألا- لم يجب عليه نعم يندب له طواف الوداع و هو مستحب عندنا و يندب أمام ذلك صلاة ست ركعات بمسجد الخيف بمنى بأصل الصومعه عند المناره فى وسطه و فوقها إلى جهه القبلة نحو من ثلاثين ذراعاً و عن يمينها و شمالها كذلك و الظاهر أن الخلف كذلك و أن أغفله بعضهم هذا كله للأخبار و فى بعضها صلاة مائه ركعه و مائه تسيحجه و مائه تهليله و مائه تحميده و يندب التحصيب للنافر أخيراً للفتوى و النصوص و هو النزول فى الطريق بالمحصب و هو مجمع الحصبا المحموله بالسيل و الظاهر أنه ما بين العقبه و مكة و قيل ما بين الجبل الذى عنده مقابر مكة و الجبل الذى يقابله مصعداً فى الشق الأيمن لقاصد مكة و يندب الاستلقاء فيه للتأسى كما قيل و يندب دخول الكعبه سيما للضروره و أن يكون حافياً و أن يكون مغتسلاً و يندب صلاة ركعتين بعد الدعاء عند دخوله بالمأثور و يقرأ فى الأولى بعد الحمد حم السجده و يسجد للسجود الواجب و يقرأ فى الثانية بقدرهما من الآيات لا الحروف و الكلمات للخبر و أن يكون بين الأسطوانتين اللتين يليان الباب على الرخامه الحمراء على مولد على (عليه السلام) و يندب الصلاه فى زواياها الأربع و الدعاء و هو ساجد و استلام أركانها الأربع قبل الخروج و يتأكد فى اليماني و يندب الدعاء عند

الحطيم بعد الخروج و هو اشرف البقاع بين الباب و الحجر إلى المقام و يندب طواف الوداع سبعة أشواط كغيره و استلام الأركان فى شوط سيما فى الطرفين و إتيان المستجار و الدعاء فى السابع أو بعد الفراغ منه أو من صلاه و يندب إتيان زمزم و الشرب من مائها و الدعاء خارجاً و الخروج من باب الحنطين و هى بإزاء الركن الشامى و السجود عند الباب و استقبال القبلة و الدعاء و الصدقه بتمر يشتريه بدرهم و العزم على العود و يندب النزول فى المعرس على طريق المدينة مسجد يقرب مسجد الشجره إذا مر به ليلاً أو نهاراً كل هذه الذى ذكرناه منصوص عليه فى الفتوى و مذكور فى النصوص فلا أشكال فى جميعها بحمد الله.

القول فى الحصر و الصد

إشاره

و هما فى اللغه و عند جمهور العامه المنع بعدو أو مرض أو شبههما فهما بمعنى واحد و فى بعض كلام أهل اللغه و فى أخبارنا أن الصد المنع بالعدو و الحصر المنع بالمرض و كأنه حقيقه شرعيه فى عرف أئمتنا (عليهم السلام) أو عرف الشارع مطلقاً و الوارد فى الكتاب محتمل لإيراده المنع اللغوى فيراد به ما يشملها و محتمل لإيراده المعنى المعروف فى أخبارنا و هو المنع بالمرض و يكون المنع بالعدو خال من ذكره الكتاب و وقت بيانه السنه و محتمل لإيراده المنع من العدو بعكس ما عليه أخبارنا لما نقل من اتفاق المفسرين على إرادته ذلك من الآيه و أنها نزلت فى حصر النبى (صلى الله عليه و آله و سلم) فى الحديبيه و حصروا حصر هاهنا بمعنى واحد و أن اختلفنا فى جملة من كلام أهل اللغه.

و الأول: فى الصد

إشاره

و فيه أمور

أحدها: المصدود من منعه عدو

من بنى آدم أو غيره أو شبهه ذلك عن مناسك مكه أو عن الموقفين بحيث له طريق له سوى موضع الصدا و كان له طريق آخر لأنفقه له عنده لسلوكه و ذلك لأن المحرم يبقى على إحرامه إلى أن يتم مناسكه التى يحل بها و يجب عليه الإتمام بعد الإحرام كتاباً و سنه إجماعاً كل ذلك من غير أشكال و خلاف

فى المقام فإذا صد عن المناسك و أحتاج إلى محلل من الشارع ليرتفع عنه الحرج فجعل الشارع له الهدى محللاً عن كل شىء حرمه الإحرام حتى النساء بأن يذبحه بمكانه بنى التحلل إذ لا عمل إلا بالنيه و للاحتياط و فتوى الأصحاب و الحكم بذلك هو المشهور فتوى و عملاً و دلت عليه الأخبار المتكثرة عن الأئمة الأطهار و نطق به الكتاب بمعونه فهم الأصحاب فيمن لم يوجب الهدى كإبن يرار من أوجهه و لكن أوجب إرساله فلا- يحل عنده المصدود حتى يبلغ الهدى محله كالحلبى أو من فصل بين الإمكان و عدمه كابن الجنيد لا يسمع قوله فى مقابله الأخبار المعتبره فى نفسها المعتضده بفتوى الأخبار و ما استند إليه ابن إدريس من اصله فهو مقطوع و ما استند إليه من تخصيص الآيه بالحصر و هو المنع من المرض فهو بالأخبار و كلامهم مدفوع نعم قد يقال أن الأمر بذبح الهدى فى مكانه للرخصة لوقوعه بعد توهم الحضر و توهم أن الواجب الإرسال به كالمحصور و حينئذ فلو بعث به كان أولى من ذبحه بمكانه و لكن الأحوط خلافه و هل يتوقف الإحلال على التقصير كما فى الخبر أو عن الحلق كما عن النبى أو على أحدهما لاستصحاب بقاء الإحرام بدونه و لاستصحاب لزومه أو لا يتوقف أخذ بالإطلاق كتاباً و سنه و فتوى وجوه أقواها الأخير و أحوطها الوسط و هل التحلل بالهدى رخصه و تخفيف و ألا فيجوز له البقاء على إحرامه إلى أن يتحقق الفوات فيتحلل بالعمرة كما هو شأن من فاته الحج و نسب الحكم بذلك للأصحاب و يجب عليه إكمال أفعال العمرة أن تمكن و ألا تحلل بالهدى و لو كان الإحرام لعمرة مفردة لم يتحقق كندر تحلل بالهدى و يظهر من إطلاق النص و الفتوى جواز الإحلال بالصد مطلقاً و لو مع رجاء زوال العذر و لو ظناً فإن كان إجماعاً فمسلم و ألا فالأظهر و الأحوط دوران الأمر مدار الياس من زواله قطعاً أو ظناً و لا- أقل من إلحاق الشك بهما دون الظن بالزوال لعدم انصراف النص و الفتوى له فيلزم الاقتصار على اليقين فيما خالف القواعد.

ثانيها: لو اشترط فى إحرامه أن يحله حيث حسبه

قوى القول بحصول الحل بدون الهدى بل بدون نيه التحلل لظهور فائده الاشتراط فى ذلك و للإجماع المنقول على ذلك و قيل لا فائده له فى المصدود بل هو مجرد تعبد فى ذكر الألفاظ و قربه و له فى

المحصور فائده و هي التحلل من دون أن يبلغ الهدى محله و قيل لا فائده له فيهما سوى التبعده.

ثالثها: يتحقق الصد بالمنع عن مناسك مكة للعمرة و عنها أركان الحج

و لا- يتحقق بالمنع إلى العود إلى منى و رمى الجمار و المبيت بها للإجماع المنقول و فتوى الفحول بل يحكم بصحة حجه و يستتبع في الرمي أن أمكن و ألا- قضاءه في القابل و أن منع من مناسك من يوم النحر استناب و تم نسكه بمنى من غير خلاف على الأظهر فإن تعذرت الاستنابه احتمال البقاء على الإحرام للاستصحاب و احتمال جواز التحلل لرفع العسر و الحرج و لصدق الصيد فيناوله عموم دليله و لأن الصد يفيد التحلل عن الجميع فعن البعض أولى و كذا الوجهان لو كان المنع عن مكة و منى و لو صد عن مكة خاصة بعد التحلل بمنى احتمال البقاء على إحرامه بالنسبه إلى النساء و الطيب و الصيد إلى أن يأتي ببقية الأفعال اقتصاراً على مورد اليقين من تحلل المصدود و احتمال تحلله لعموم الدليل و لزوم العسر و الحرج سيما بعد خروج ذى الحجه و فى الممنوع عن السعى فقط بعد حصول الطواف فى عمره التمتع أو الأفراد عن طواف النساء فى عمده الأفراد إشكال من البقاء على الإحرام للأصل و الشك فى المزيل و من جواز التحلل لعموم الدليل و نفي العسر و الحرج و بالجمله فالأظهر جواز التحلل للمصدود عن إبعاض الحج و العمرة بالهدى لا بدونه و أن أمكن القول به و سقوط ما صد عنه فى عامه بعد التحلل و لا ما يقبل النيابة فإنه لا يجزى فيه حكم المصدود للفتوى و ظاهر النصوص و أما نفس الحج الواجب المستقر فى ذمته أو مستمر التمكته من العود فلا يسقط بل يأتي به العام المقبل قولاً واحداً و يسقط المندوب بمنى عدم وجوب إعادته و أن بقى وصف المندوبيه عليه.

رابعها: لو ساق هدياً فإن لم يشعره و يقلده جاز العدول عنه و التحلل به

و إن أشعره و قلده احتمال أجزاءه عن هدى السياق و التحلل معاً للشهره المنقوله بل و الإجماع و للأصل و إطلاق الكتاب و السنه و خصوص بعض الأخبار الداله على أن القارن يحصر و قد أشرط قال يبعث بهديه و خبر نحر الحسين (عليه السلام) ما ساقه من

البدنه حتى مرض بالسقيا و أحتمل عدمه لأصاله عدم التداخل و للرضوى الأمر بسوق هدى مع هديه و للاحتياط و لحمل الإطلاق على غير صوره التداخل لانصرافه إليها لأصاله تعدد المأمور به بتعدد الأمر و لو وهن الإجماع المنقول بعدم صراحته فيه و كذا الخبرين بعدم صراحتهما يكون المذبوح قد وجب ذبحه بالسوق أو كونه هو المسوق على أن مورد أحدهما الاشتراط و لعله له حكم آخر و مع ذلك فالأول أقوى لفتوى المشهور و الأخير أحوط و التفصيل بين ما وجب بالإشعار أو التقليد فيجزى لتلبسه عنه الإحرام و بين ما أوجبه بغيره كئذر أو كفاره فلا- يجزى لأصاله عدم التداخل أيضاً لا يخلو من قوه و احتياط و أما الإحصار فهو المنع بالمرض و شبهه من كسر و جروح و قرح و فى إلحاق الرمذ و نحوه إشكال و الحكم بتحمله بالهدى نطق به الكتاب و السنه و الإجماع

[الثانى فى الحصر]

إشاره

و هنا أمور.

أحدها: يلزم المحصور إذا أراد أن يحل أن يبعث هدياً إلى منى

إن كان حاجياً و مكه إن كان معتمراً و لا يحل حتى يبلغ الهدى محله وفقاً للمشهور و عليه ظاهر الكتاب و نطقت به الأخبار و قيل بجواز النحر مكانه مطلقاً ما لم يكن ساق استناداً للصحيح الدال على أن المحصور إذا لم يكن ساق ينسك و يرجع فيه أنه ضعيف عن معارضة دليل المشهور و غير صريح فى الذبح و محتمل ظاهر فتوى المشهور و قيل بالنحر مكانه إذا اضطر إلى التأخير و فيه أن الاضطرار يسوغ تعجيل الذبح لأن فيه مخالفه القواعد من جهتين و المرسل المشعر بذلك ضعيف عن مقاومه ما تقدم و قيل بالتفصيل بين الواجب فيجب البعث و بين المندوب فلا يجب و به روايه مرسله لا تقاوم ما قدمنا سنداً و دلاله و قيل بالتخيير بين البعث و عدمه للمروى بطريقتين عن الحسين (عليه السلام) فى أحدهما أنه خرج فمرض فلحقه على (عليه السلام) فنحر له بدنه و حلق رأسه و رده إلى المدينه و فى آخر هو مكانه و حلق شعر رأسه و فيهما ضعف عن مقاومه ما ذكرنا مع احتمال عدم الإحرام منه (صلى الله عليه و آله و سلم) و يراد بالسقيا الذى نحر فيها هى البئر التى كان يستقى منها النبى (صلى الله عليه و آله و سلم) لا التى بينها و بين المدينه يومان.

ثانيها: إن لم يكن المحصور ساق هدياً لزمه بعث هدى غير مسوق

و إن ساق احتمال كونه كالمصدود في الخلاف المتقدم كما هو ظاهر الأصحاب و نقل عليه الإجماع المركب و احتمال جواز التحليل بهدى السياق مطلقاً لورود الأخبار بذلك في المحصور من غير تعرض فيها للمصدود و على كل حال فتجنب المنذور المعين و ما كان لكفاره و شبهها هو الأولى و الأحوط.

ثالثها: إذا بعث المحصور هديه ظل عند حضور وعده مع أصحابه في النحر أو الذبح في المكان المعين

كما دلت عليه الصحيحه و الموثقه و لا يجوز التحلل قبله و لكنه يتحلل من كل شىء سوى النساء بالنص و الإجماع و لا يحلن له إلا- إذا حج من قابل و طاف طواف النساء كما دلت عليه الأخبار فان لم يمكنه استئجاب لجواز النيباه في الطواف لمن لم يتمكن و لرفع العسر و الحرج و القول بجواز الاستئجاب حتى في الاختيار ضعيف هذا في الحج الواجب و أما المندوب فالمشهور و ربما نقل عليه الإجماع و دل عليه نفى العسر و الحرج جواز الاستئجاب لعدم وجوب العود في المندوب و البقاء على الإحرام ضرر عظيم و قيل بعدم وجوبه أصلاً لا إصاله و لا استئجاب للأصل و انصراف المنع للواجب و ربما يقال ببقاء الإحرام للاستصحاب و لو كان الإحصار في عمره التمتع احتمال سقوط التحلل بالطواف بل يحل بمجرد بعث الهدى لعدم مشروعيه طواف النساء و كل شىء للمحرم الذى انكسرت ساقه و الأظهر لزوم الطواف فيها أيضاً لإطلاق الأخبار بتوقف حل النساء على الطواف و للاستصحاب أيضاً و المتيقن التحليل به هو الطواف دون غيره و الروايه متروكه لا- عامل بها على ظاهرها فلتحمل على التقية أو على ما إذا استئجاب و التعليل بعدم طواف النساء في العمره عليل لمنع منعه هنا و لمنع كون هذا الطواف طواف النساء فلعله طواف آخر مشروع للتحليل قضى به إطلاق الأدله و فى الصحيح الأمر بالطواف و بعده السعى و هو أحوط.

رابعها: إذا بعث المحصور هديه أو ثمن يشتري به فيذبحه أو ينحر في الميعاد المخصوص

الذى دلت عليه القرائن اللفظيه أو الحاليه فحضر وقت الوعد فإن علم أنه لم يذبح أو لم ينحر لعارض من عدم وصولهم أو من ذهاب الوعد أو من الخلف فى

قولهم بقى على إحرامه إلى أن يتحلل بعمره مفردة أو يحج من قابل أو يستنيب فى السبب المحلل و أن لم يعلم فأحل وقت الوعد فتبين له بعد الإحلال عدم الذبح أو النحر كما قدمنا بنى على إحلاله و لزمه أن يبعث هدياً آخر من قابل الأخبار و فتوى الأصحاب و هل يجب عليه عند البعث اجتناب ما يجتنبه المحرم إلى يوم الوعد لفتوى المشهور نقلًا و ظاهر الأمر به فى الأخبار و سيما النساء للنص عليهن فى الخبر أو لا يجب للأصل و لعدم كونه محرماً و عدم كونه فى الحرم فلا يجب و لحمل الأخبار على الندب و فيه أن الأصل مقطوع بالحجه و منع عدم كونه محرماً بل هو محرم خفف الشارع عنه زمن الجهل و العلم قبل البعث و بقى الباقي و بالجملة فالشرط فى كل كتاباً و سنه بلوغ الهدى محله فإذا لم يبلغ لم يحل و نفى الضرر عنه قولهم و لا شىء عليه فى الأخبار لا- ينافى بقاء الإحرام الواقعى بل قد يقال بلزوم الاجتناب من حين العلم و الكشف عدم بلوغ الهدى محله لاستصحاب حكم الإحرام خرج منه حال الجهل للاتفاق على استثنائه فتوى و روايه فيبقى الباقي و لكن ظاهر الأخبار و فتوى الأخبار هو لزوم الاجتناب حين البعث لا حين العلم و فى الموثق فليمسك الآن عن النساء إذا بعث.

خامسها: إذا بعث الحاج أو المعتمر محصوراً أو مصدوداً هديه فزال عنه العارض

التحق بأصحابه فى العمره مطلقاً و فى الحج أن لم يفت لزوال العذر و انحصار جهه الإحلال حينئذٍ بالمناسك و للإجماع المنقول و الأخبار المعتمره كالصحيح إذا أحصر بعث بهديه فإذا أفاق و وجد بنفسه خفه فليمض أن ظن أنه يدرك الناس فإن قدم مكة قبل أن ينحر الهدى فليقم على إحرامه حتى يفرغ من جميع المناسك و ينحر هديه و لا شىء عليه و أن قدم مكة و قد نحر هديه فإن عليه الحج من قابل أو العمره قلت فإن مات و هو محرم قبل أن ينتهى إلى مكة قال يحج عنه أن كان حجه إسلام و يعتمر إنما هو شىء عليه و نحوه غيره فى المصدود حيث التحق ثم أن الحاج أن أدرك أحد الموقفين اختياراً أو على وجه يجزى كما تقدم صح حجه و أن لم يدرك كذلك تحلل بعمره مفردة و يقضى الحج أن كان واجباً و كذلك العمره و يقضيها ندباً أن كان مندوبين و الظاهر أن الحكم كذلك من غير فرق بين تبين وقوع الذبح عنه و عدمه مع احتمال التحليل بالذبح عند

تبينه و سقوط التحلل بالعمره كما احتمله الشهيدان لمعارضته ما دل على لزوم التحلل بالعمره لمن فاته الحج بما دل على حصول التحلل بالهدى إذا أوصله محله كتاباً و سنه فلا يبعد تحكيمه فى ذلك الأدله و لكنه احتمال ضعيف لمخالفته للاستصحاب و الاحتياط و لانصراف أدلته بحكم التبادر لغير من زال عنه العارض فلحق و لما وجد فى بعض النسخ الصحيح المتقدم بدل و العمره و هو منطبق على القول المشهور و المعتمر يقضى عمرته عند زوال المانع و لو فى الشهر الذى أعتمر فيه على الأظهر و لا يشترط هنا تحلل شهري الاحرامين للأصل و اختصاص ما دل على لزوم الفصل بشهر عمّن كان سبقت له عمره تامه و نسب للأكثر اشتراط ذلك و أن المسأله من باب واحد و هو الأوفق بالاحتياط و لا بأس به.

سادسها: إذا تحلل القارن أو غيره قضى فى القابل ما وجب عليه بعينه إن تعين عليه فرداً من أفراد الحج

و إن كان مضطراً لفرد أو كان مندوباً تخير فى القضاء و لا يتعين عليه النوع الذى تحلل منه فلو قرن فى الواجب للضرورة أو للندب لم يجب عليه فى القابل القران و كذا غيره كل ذلك لعموم الأدله و الاستصحاب و أفتى به جملة من الأصحاب و قيل و نسب للأكثر و المشهور أن القارن لو تحلل لزمه الحج قراناً و لا يجوز غيره و ربما يظهر من بعضهم تسريه الحكم لغير القران أيضاً و القول بذلك فى خصوص القران هو الأقوى لورود الصحيح فى القارن بأنه يدخل فى مثلما خرج منه و كذا غيره و حمل ما ورد على الندب من دون معارض أقوى أو صارف بصرف عنه مشكل جداً و أما فى غير القارن فلا دليل عليه فتبقى أدله التخيير فيه سليمه عن المعارض نعم هو أحوط.

سابعها: المحصور لو اضطر إلى حلق رأسه قبل بلوغ الهدى إلى محله

جاز و عليه الفداء ذبح شاه أو صيام ثلاثه أيام أو صدقه للنص و الفتوى.

ثامنها: لو عجز المحصور أو المصدود عن الهدى و ثمنه

بقى على إحرامه إلى أن يتحقق الفوات فيتحلل العمره أن أمكن و ألا- بقى على إحرامه إلى أن يجد هدياً أو يقدر على العمره هذا ظاهر الفتوى و فى النصوص الصحيحه ما يدل على الأمر بالصوم إذا

لم يجد هدياً و الأخذ بها لو لا مخالفه الأصحاب متعين و مع ذلك فهي خاصه فى المحصور و تعديتها للمصدود قياس و ظاهر ابن الجنيد جواز التحلل بمجرد النيه و هو ضعيف.

تاسعها: لا يلحق بالمصدود و لا المحصور من حبس على أداء دين قادر على وفائه

و هل يلحق بالمصدود المحبوس على دين لا يقدر على وفائه أو المحبوس ظلماً أو المحبوس على مال ليس للحابس أخذه شرعاً أو غير ذلك مما شابه ذلك و يلحق بالمحصور ما شابهه من المكسور و المجروح و غيرهما و جهان و وجه اللقوق بتفويض المناط و أشعار بعض الأخبار كقوله (عليه السلام) المحصور و المضطر مخيران بنيتهما فى المكان الذى يضطران فيه و روايه المفضل فيمن حبسه السلطان يوم عرفه قال هذا مصدود عن الحج و غير ذلك و يؤيده عمومات نفى الحرج و العسر و وجه العدم الاقتصار على مورد النصوص و الفتاوى و جلها و المعتبر منها خاص فى منع العدو و الظاهر فى غير ما ذكرناه و فى غير منع فوات النفقه أو عارض آخر غير العدو مما يسوغ عدم إتمام المناسك و الأول أظهر و الظاهر عدم الفرق فى المحبوس ظلماً بين قدرته على فك نفسه بالمال و بين عدمه و بين كون المال مما يجحف بالحال و بين عدمه و بين كون حبسه ظلماً من جهة الحج و بين عدمه إلا أن الاحتياط مع قدره على الدفع سيما مع عدم الإجحاف و سيما مع عدم كون الحبس من جهة الحج مطلوب.

عاشرها: لو اندفع المرض بالدواء و العدو بالقتال المضمون معه السلامه

فإن كانا يسيرين من غير مشقه فلا يبعد عدم جواز التحلل بل يلزم عليه الدواء و القتال و إن كان فيهما مشقه و طول و بذل بما يضر بالحال سقط الدواء و القتال.

حادى عشرها: من لم يتمكن من الحج لصد أو حصر فعرض له ما يمنع التحلل بالهدى و لو نسياناً أو تعمد ذلك

فلم يتحلل بالهدى حتى فات الحج بعمره فإن أعتمر فصد عن دخول مكة تحلل عن العمره بالهدى و يجوز الصبر إلى أن يفوت الوقت حتى لو سار إلى بلده قبل أن يتحلل و تعذر العود فى عامه لخوف الطريق فهو مصدود فله التحلل بالذبح و التقصير فى بلده.

ثانى عشرها: لو أجمع الصد و الحصر تخير بين تحليلهما

و الأحوط تشخيص نيه ما تحلل له عند فعل أحد المحللين مع احتمال لزوم التحلل عمن تقدم سببه و مع الإتيان بمحلله كما إذا عرض الصد بعد بعث الهدى أو الحصر بعد ذبحه و قيل بالتقصير و هو أحوط.

ثالث عشرها: لو أفسد حجه فصد أو حصر

جاز له التحلل بل هو أولى من التحلل من الصحيح و جب عليه بدنه الإفساد و دم التحلل و الحج من قابل من غير خلاف للنص و الفتوى فإن كانت الحجه الممنوع عنها حجه إسلام قد استقر وجوبها أو استمر إلى القابل و قلنا فيمن و جب عليه الحج ثانياً للإفساد أن الأولى هي حجه الإسلام و الثانيه عقوبه ألتم بحجتين لوجوبهما عليه و لم يأت بشىء منهما و أن قلنا أن الأولى عقوبه و الثانيه حجه احتمال سقوط الأولى للأصل و لأن العقوبه إنما و جبت لإتمام الفاسد و احتمال بقاؤها للاحتياط و الاستصحاب و حينئذٍ فيجب تأخيرها عن حجه الإسلام لتقدم وجوبها للإجماع المنقول و الاحتمال الأول أظهر و الثانى أحوط و لبعض المتأخرين كالأردبيلي مناقشه فى الصوره الأولى و لكنها لمعارضتها القواعد و فتوى الأصحاب غير مسموعه و إذا تحلل المصدود قبل الفوات بعد إفساد حجه و قد انكشف العدو أو كذا أن كانت و الوقت باق و جب الحج أصاله الأولى حجه الإسلام مع احتمال المرتين كما يظهر مما تقدم و على فرض كون الأولى هي العقوبه و قد سقطت فقام مقامها حج الإسلام الذى كانت مرتبه التأخير قيل أنه حج يقضى لسنته كما عبر بذلك جمع من أصحابنا و أن قيل غير ذلك فيه و أما لو يتحلل بالكلية بل كان صابراً إلى أن ينكشف العدو فإن انكشف و الوقت متع للحج و جب المضى فى الحج الفاسد و قضاءه فى القابل واجباً كان الحج أو مندوباً و لو كان مندوب و وجوب قضاء الفاسد عقوبه و أن لم يكن الوقت متسعاً و قد فاته تحلل بعمره مفرده و قضى من قابل واجباً كان الحج أو مندوباً و على كلا التقديرين فليس عليه دم للتحلل نعم عليه بدنه للإفساد و لو فاته و كان العدو باقياً يمنع عن العمره فله التحلل من غير أن يعدل إليها لعدم

العمره و لو عدل إليها كان له التحلل منها و عليه التحلل و بدنه الإفساد و قضاء واحد و هو ما عدل منه لا ما عدل إليه.

فأئده ورد فى عده طرق و فىها الصءىء أن من بعء هءىأ من أفق من الآفاق ءطوعأ يواعد أصحابه وقت ذبءه أو نءره فىءءب ما فىءءبه المءءرم و لا فىبى فأذا ءضء وقت الوعد أءل و لا شىء ءه علىه أن ظهر ءلاف فى الوعد و فىبى فى شىء منها البءء إلى مءه أو منها فءعمها و أفءى بءلك ءمله من أصحابنا و ذكر منهم ءمله أنه لو فعء ما فىءرم على المءءرم ءبء علىه الكفاءه للصءىء فىمن بعء بدنه و أمر المبعوء معه أن فىءرها و فىلدها فى يوم كذا فاضءر إلى لبس الثىاب قال فىلبس الثىاب و فىنءر بقره يوم النءر عن لبس ثىابه و أنكر الءكم من اصله ابن إدرفس و ءكم بأنها عباده لم ءبء و انكر المءاءرون على إنكاره لها عباده و رءء بها الأءبار و نطقء بها فءاوى الأءبار و شءهء به ءءامء فى ادله السنن و الءق فى المقام أن فى الرواىاء ما فىمكن إءبء الءكم به بمعونه فهم الأءباب و أن كان فى نفسه مءءمأ لمشروعفه عباده مسءقله و لىبان ءكم من أءكام الصء و الءصءر إلا أنه فى الأول أءهر و أما إءبء هذه العباده للءءامء بأدله السنن فما لا فىصغى إليه لأنه إنما فىسلم فىما شرع اصله من العبءاء و شك فى ءصوصفه و لا فىسلم لإءبء عباده ءءفده مءءرعه ءم مع إءبء ءلك العباده بهذه الرواىاء فالأءهر فىها لزوم اءءءاب ما فىءءبه المءءرم ما دام بانفأ علىها لما و رء من فعء على (علىه السلام) فىلزم الاقءصار فى ءففه العباده و اءبه أو مندوبه على ما ءفءن من القول و الفعل و هل فىءوز فسءها لا فىبعء عءمه للاءءىاء و النهى عن أبءال العمل و هل فىءب ءءفىءر إذا لم فىءءب ما فىءرم على المءءرم و ءهان من أشعار الءبءر المءءءم بءلك فى الءمله و من عءم ءصرفه بما فىراء منه و ءافه ما فىناففه ءرءب بقره على ءصوص الثىاب و البقره لا- فىقولون بها و لعل للثىاب نعم اسءءباب ءءفىءر ءعضفأ عن شبهه الءلاف و ءءامءأ بأدله السنن بعء ءبوء أصل ءلك العباده لا بأس.

القول فى طوارىء الإحرام:

إشاره

و هى عدّه أمور

أحدّها: القول فى الاستمتاع بالنساء و ما فى حكمها

إشاره

و فىه أمور

أحدّها: من جامع امرأته مع الإنزال أو بدونه و لو المتمتع بها

لإطلاق الفتوى و النصوص و قد أدخل الحشفه لأنصراف أدله الجماع و الوقاع إليه و أصاله البراءه من دونه أو قدرها من مقطوعها لظاهر الاتفاق أو من غير مقطوعها على أشكال من دون حاجب أو مع حاجب ضعيف لإطلاق النص و مع الكثيف أشكال فى قبل المرأه و دبرها لإطلاق أدله الجماع و الوقاع و نحوها الصادقه على الدبر و القبل و لفتوى المشهور و دعوى انصرافها للقبل بعد فتوى المشهور و عملهم لا وجه لها و الموثق فىمن وقع على أهله دون الفرج قال عليه بدنه و ليس عليه الحج من قابل غير صالح لتقييد الإطلاق المعتضد بفتوى الأصحاب لو سلمنا اختصاص الفرج بالقبل وضعاً أو ظهوراً و لو منعنا ذلك لارتفع التعارض من أصله فسد حجه فرضاً كان أو نقلًا و وجبت عليه بدنه و الحج من قابل للإجماع و النصوص.

ثانيها: يشترط فى الحكم بالفساد أن يكون عالمًا بالإحرام و عالمًا بحكم من تحريم الجماع و ذاكّر لهما و عامدًا للجماع

و لا- يشترط علمه بالفساد و تذكره له على الظاهر بل لا أظن أحد مفت بخلافه و غايه مفاد الإجماع المنقول و الأخبار بسقوطه عن الناسى و المكروه و الجاهل و كلها لا تشمل جاهل الفساد بل ظاهرها تعلقها بالتحريم دونه.

ثالثها: لا يبعد شمول الحكم

للأمر لإطلاق الأهل و الامرأه و للأجنبيه شبهه أو زنا للغلام لأنهما أفحش فهما بالإفساد و العقوبه أولى و الاحتياط يقضى بذلك و أن كان لا يخلو عن مناقشه.

رابعها: الأقوى تعلق الحكم بما إذا وقع الجماع قبل الوقوف بالمشعر وقف بعرفه أم لا

لإطلاق الأخبار و تخصيص جمله منها على ما دون المزدلفه و للإجماع المنقول و فتوى الفحول و قيل يعتبر تقدمه على الوقوف بعرفه لما روى أن الحج عرفه و أن من

وقف عرفه فقد تم حجه و هو ضعيف عن معارضه المتقدم مضافاً فالاحتمال الأول أعظم الأركان و الثانى أنه يكفى فى إدراكه أو أنه يقارب التمام.

خامسها: من استمنى بيده من غير جماع فعليه بدنه خاصه

للأصل النافى لغيرها للأخبار النافيه للقضاء عمن جامع دون الفرج و للإجماع المنقول و يدل على بدنه فحاوى الأخبار و كلام الأخبار فلا كلام فى ثبوت البدنه إنما الكلام فى أن حكم الاستنماء حكم الإجماع فى الإفساد أيضاً كما دلت عليه بعض الأخبار و أفتى به الشيخ (رحمه الله) بل و نسب للأكثر و الاحتياط يقضى به أو ليس فى حكمه لما قدمناه من قوه الدليل الدال على نفى الإفساد فيخص به الدليل الدال على عموم الحكم بالمشابهه و يرجح عليه ما دل عليه بالخصوص كما فى الأخبار أو بطول نظر أو بتذكر النساء مع احتمال اختصاص الخلاف بالعبث بذكره كما فى روايه الشيخ و أن يكون بيده كما أفتى به بعض.

سادسها: من وطأ زوجته مكرهاً لها يفسد حجها

و لم يلزمها شىء للأصل و العمومات و خصوص الروايات نعم يلزمه بدنه أخرى فوق بدنته و هل ينويا عنها لظاهر الأمر بها إنهاؤها أو عنه لا كراهه لها وجهان عدم التعرض فى النيه لجهه الخصوصيه أولى و لو أكرهته فالحكم بالنسبه إليه كذلك و لو وطأها مطاوعه لزمها أيضاً للاحتياط ما لزمه و لبس عليه شىء من سببهما و عليهما مع مطاوعتها قطعاً كما فى الأخبار ظاهراً بل نص و مع إكراهها الظاهر أن ذلك تأديب للزوج للمختار منهما مطلقاً لافتراق بمعنى عدم جواز اختلافهما بأنفسهما بل لا بد من ثالث يجعلانه هما أو يجعله الحاكم أو عدول المسلمين معهما لا يفارقهما كى يكون رادعاً لهما فما لم يكن رادعاً لغير المميز أو من لا يحتشم شرعاً و عرفاً كالأمه لا عبره به و تفسير الافتراق بما ذكرنا دلت عليه الأخبار و كلام الأخيار و هل الافتراق على سبيل الوجوب كما هو الأوامر المعبر عنها بالجمله الاسميه و الفعلية و ظاهر فتوى المشهور نقلًا و نقل عليه الإجماع أم الندب للأصل و ظهور كون الأمر من الآداب فى أمثال هذه المقامات و الوجه الأول و الظاهر أن وجوبه بالأداء بأحدهما و فى بعض الروايات ما جمعت بين

القضاء و الأداء فى لزوم التفريق و الظاهر أنه المشهور و ربما نقل عليه الإجماع و هو الأظهر و الأحوط هذا أن يسلكا فى القضاء طريق سلكها فى الأداء و ألا فلا افتراق و لا يجب عليهما شىء و لا الحكم معلل بأنهما إذا وصلا موضع الجماع تذكراه فربما دعاهما التذكر و هل غايه الافتراق حتى يبلغ الهدى محله كما فى خبر معاويه بن عمار و حتى يقضى المناسك و يعود إلى موضع الخطيئه كما يشعر به خبر ابن حمزه أو حتى ينفرد الناس و يرجع إلى موضع الخطبه كما فى جمله من الأخبار أيضاً و حتى ينتهى إلى مكه فى الحجه الأولى أو إلى أن يقضيا المناسك فى الثانيه كما قد تشعر روايه على بن حمزه و حتى يقضى المناسك فى الأولى و يصل إلى مكان الخطيئه فى الثانيه كما قد يستخرج من الأخبار أو حتى يقضيا المناسك فى الأولى و يبلغ الهدى محله فى الثانيه كما قد يحصل من جمع بعض الأخبار مع بعض و الظاهر أن جميع ما قدمنا جائز و التفاوت محمول على مراتب الاستحباب فالمطلوب بالذات بلوغ الهدى محله و افضل منه قضاء جميع المناسك و افضل منه الرجوع إلى موضع الخطيئه أن مر به فلو لم يمر به كما إذا كانت الخطيئه فى طريق عرفه و كان طريق بلاده على سمت أخر سقط حينئذ به حكم الرجوع إلى محل الخطيئه و يجرى حكم الافتراق للأمر و هل يجرى للأجنبيه و الغلام و جهان من الأصل و من دعوى الأولويه.

سابعها: لو فسد حجه و لزمه الإتمام و الإعادة فهل الأولى فرضه و الثانيه عقوبه

كما فى الصحيح قلت فأى الحجتين لهما قال الأولى التى أحدثا فيها مات حدث و الأخرى عليهما عقوبه و يؤيده استصحاب الصحه و أنه لو كان الغرض هو الثانيه لا تشترط فيها ما يشترط فى أداء حج الإسلام الواجب و ليس فليس أو الأولى عقوبه و الثانيه فرصه للصحيح المشتهر بفتوى و عملاً بل ربما نقل الإجماع على مضمونه من أن الرفث فساد لحجه و لا معنى للفساد إلا ما لم يبرأ للذمه و يترتب عليه القضاء و حمله على النقصان مجاز لا يصار إليه على أن الصحيح الأول مقطوع مضممر لم تثبت نسبته للإمام (عليه السلام) و جريان استصحاب الصحه فى مثل ما يتجدد من الأعمال محل نظر و الملازمه الأخيره ممنوعه لاستقرار الحج فى ذمته مفسده و تفريط فى الإفساد

فالأخير حينئذٍ أقوى و تظهر فائده الخلاف فى النيه و فى الأجير للحج فى السنه و الناذر له و المصدود بعد الإفساد و غير ذلك ثم أن القضاء على الفور أما لو كانت الثانيه هى الفرض و كانت حجه إسلام فلا كلام و لو كانت غيرها فالظاهر أنه كذلك لظاهر فتوى الأصحاب و منقول الإجماع و قولهم (عليهم السلام) و عليه الحج من قابل و الظاهر إرادته خصوص السنه الأولى من القابل كما هو المفهوم عرفاً و لو أفسد قضاء الفاسد فى العام القابل لزمه ما لزمه فى العام الأول و هكذا لعموم الدليل فإذا أتى فى السنه الثانيه بحجه صحيحه كفاه عن الفاسد ابتداء و قضاء و لا يجب عليه قضاء آخر و أن فسد عشر حجج لأن عليه حجاً واحداً صحيحاً و لو جامع فى الفاسد لزمه بدنه أخرى كان التكرار فى مجلس أو مجالس كفر ما بينهما أم لم يكفر لعموم الدليل و أصاله تعدد الأمور به بتعدد الأمر نعم لو كان التكرار لا ينافى الوحده عرفاً كالأكثر من الإدخال و الإخراج فى جماع واحد لم يفصل بينهما فاصل يعد به اثنين لم يترتب عليه إلا- بدنه واحده و يكون حكمه كحكم الإيلاج و ألا تزال دفعه و احتمال الفرق بين توسط التكفير و عدمه و بين وحده المجلس و عدمه و بين الإفساد و عدمه لأن الجماع بعد الإفساد لا تأثير له بخلاف ما لم يفسد كالاستمتاع بما دون الفرج كله ضعيف مخالف لظاهر الأوامر و الإفساد بمعنى عدم أجزاء الحج لا ينافى ترتب الكفاره على الإ-حرام و بقاءه محرماً إلى الجماع الثانى و لو أفسد التطوع ثم احضر فيه لزمته بدنه الإفساد و دم الاحصار لوجود موجهما و يكفيه قضاء واحد فى السنه أو القابل قلنا فى إفساد حجه الإسلام أنها الأولى أو الثانيه على الأظهر و ذلك لأن حج التطوع لم يجب من أصله بل لأنه إذا أحرم لم يحل إلا- بالتحليل بعد قضاء المناسك أو بالاحصار و قد تحلل فى الاحصار بالهدى فخرج عن العهده فلا- تجب عليه إلا واحده عفويه فى تلك السنه أو القابل مع احتمال أنه لما أحرم و جب عليه الإتيان بحج صحيح و لم يأت فيه فيكون حكمه كحكم حج الإسلام و فيه أن الاحصار كشف عن أنه لم يكن عليه الإتيان بها فضلاً عن أنها صحيح.

ثامنها: إذا جامع المحل أمته المحرمه بإذنه إذ لا إحرام إلا بإذنه و كان عالماً عامداً

فعليه بدنه أو بقره أو شاه مخيراً بينهما فإن أعسر عن ذلك فشاه أو صيام دل على ذلك

النص و الفتوى و المراد بالصيام ثلاثه أيام كما هو المنساق عند بدليته للشاه فى بعض الأخبار صيام أو صدقه و الظاهر أن الصدقه مرتبه بعد الصيام للاحتياط و الأحوط أن يكون بدل كل يوم مدان و هل الحكم مختص بالإكراه و أن كانت الروايه مطلقه اقتصاراً فيها على مورد اليقين و جمعاً بين ما دل على الحكم المتقدم و بين الصحيح النافى للشىء عليه أو يعمه المطاوعه أخذ بإطلاقها مع عدم وضوح المقيد بها وجهان أقواهما الثانى إلا أنها مع المطاوعه يجب عليها الحج من قابل و صوم ستين يوماً أو ثمانيه عشر أن قلنا بثبوت البدل لهذه البدنه و ألا وجبت البدنه مع الممكنه بالعتق و اليسار و بالجمله فالحكم يتعلق بالرجل ما دامت الأمه محرمة و بها على نحو الجماع فى الإحرام من الإكراه و عدم كونه قبل المشعر أو بعده من الأحكام المتعلقة بتلك الأمور و لو جامع المحل زوجته المحرمه فإن كانت مطاوعه فلا شىء عليه و جرت عليها أحكام الجماع و أن كانت مكرهه فعليه بدنه على الأظهر الأ-حوط لثبوتها عليه حال الإحرام و لا يؤثر إلا وجوبها عليه عن نفسه أيضاً و لو أكرهه غلامه أو طاوعاه و كانا محرمين و هو محل أو محرم ففى لحوق أحكام الأمر للغلام المملوك أو لحوق الزوج لهما محل نظر من الأصل و عدم النص و من شبهه تنقيح المناط بل الأولويه و الأخير أحوط.

تاسعها: لو جامع المحرم بعد الوقوف لم يفسد حجه

للنص و الفتوى و لكن أن جامع بعد طواف الزيارة قبل طواف النساء كلاً أو قبل مجاوزه النصف أو قبل تمام خمس على وجه آخر لزمته بدنه مع العمد و لا- شىء عليه مع الجهل و الغفله نصاً و فتوى و لو أتم خمساً فلا شىء عليه لخبر ابن حمران فيمن طاف خمساً فغشى جاريته قال يغتسل ثم يرجع فيطوف بالبيت تمام ما بقى عليه من طوافه ثم يستغفر ربه و لا يعود و لا دليل فيه صريحاً إلا- أن فتوى المشهور يجبر الدلاله كما تجبر السند و لو تجاوز النصف قيل لا- شىء عليه إذا تجاوزه لأن المجاوزه كالإتمام فى الصحه و كخبر أبى بصير إذا زاد على النصف و خرج ناسياً أمر من يطوف عنه و له أن يقرب النساء إذا زاد على النصف و فيه مع عدم الصراحه لاحتمال إرادته الخمس من الزيادة و احتمال أن له القرب للنساء بعد الطواف عنه لا يعارض ما دل على لزوم البدنه لمن لم يطف طواف

النساء الشامل حتى لمن طاف خمساً لو لا ظاهر الرواية و فتوى المشهور بل الإجماع المنقول فالأحوط لزوم البدنه مطلقاً و لو جامع بعد الوقوفين قبل طواف الزيادة فلا أشكال في صحه الحج و تلزمه البدنه مع العمد و العلم و اليسار للفتوى و الأخبار سواء طاف منه قليلاً أو كثيراً تجاوز النصف أم لا- و مع عدم اليسار فبقره أو شاه كما في كلام جمع أو بقره فإن عجز فشاها كما في كلام آخرين و هو الأظهر و هو الأحوط و ليس في الأخبار ما يكون حجه ظاهره على الترتيب و روايه خالد بياع القلانس و غيرها مما يوهم ذلك لها مورد آخر إلا أنه من مجموع النظر في الأخبار في المقامات المتفرقه يمكن استخراج الترتيب المذكور و لو جامع في إحرام العمره المفرده قبل السعى فعليه بدنه و عليه إعادة العمره للأخبار الداله على ذلك في العمره المفرده قبل الطواف و السعى و قبل السعى و ليس في الأخبار لزوم الإتمام و لا وجوب التفريق و لكن الأحوط كما أفتى به بعضهم ذلك لشبهه تنقيح المناط بالتفريق و شبهه عدم جواز إنشاء إحرام آخر قبل إتمام الأول كما أن الأظهر في الأخبار و الأحوط تعيين القضاء في الشهر الداخل و لزوم الصبر إليه و لو قلنا في غير المقام بجواز توالي العمرتين و الاكتفاء بالفرق بينهما بعشر و هل يلحق العمره المتمتع بها في حكم العمره المفرده في الفساد و نحوه استشكله في القواعد قبل التساوى في الأركان و حرمتها قبل أدائها و إنما الاختلاف باستمتاع الحج و وجوب طواف النساء و عدمها من الأصل و الخروج عن النصوص و لزوم أحد الأمرين إذا لم يسع الوقت إنشاء عمره أخرى قبل الحج أما تأخير الحج إلى قابل أو الإتيان به مع فساد عمرته و هو يستلزم أما فساده مع الإتيان بجميع أفعاله و التجنب فيه عن المفسد أو انتقاله إلى الأفراد و مع انتقاله يسقط الهدى و تنتقل العمره مفرده و يجب لها طواف النساء و في جميع ذلك إشكال و يظهر من بعضهم أنه لا إشكال في فساد العمره المتمتع بها و إنما الإشكال في فساد الحج بفسادها من ارتباطها بها و عدمه من انفرادها بإحرام آخر و الأصل صحته و البراءة عن القضاء.

عاشرها: يقوى القول بلزوم البدل في بدنه الإفساد في حج أو عمره

لقول الشيخ (رحمه الله) في الخلاف من وجب عليه دم في إفساد الحج فعليه بقره فإن لم يجد فسبع شياه

على الترتيب فإن لم يجد فقيمه البدنه دراهم أو ثمنها طعاماً يتصدق فإن لم يجد صام عن كل مد يوماً و ذكر أن دليلنا إجماع الفرقه و أخبارهم و طريقه الاحتياط فى الأخبار و ما يشعر بالتصدق بالإطعام و فيها ما يشعر بوحده الشاه و فى كلام الأصحاب أيضاً ما يخالف كلام الشيخ إلا أن الأحوط و الأظهر هو ما ذكره الشيخ (رحمه الله).

حادى عشرها: لو نظر إلى غير أهله فأمنى بشهوه أو دونها

قاصداً الأمانة أو لا معتاداً للأمانة أو لا نظر إلى ما يحل النظر إليه على الأظهر فعليه بدنه أن كان موسراً أو بقره أن كان متوسطاً و شاه أن كان معسراً لإطلاق خبر أبى بصير المنجبر بفتوى الأكثر و لصحيح زراره الأمر بجزور أو بقره فإن لم يجد فشاہ المحمول على ذلك جمعاً و فى بعض الفتاوى أن من عجز عن الشاه صام ثلاثه أيام و لا بأس به و لو نظر إلى أهله فأمنى فلا شىء عليه إلا أن يكون بشهوه أو معتاد الأمانة أو قاصده لدلاله الأخبار فى الأول و دخوله تحت الاستمناة فى الثانى و لو مس أهله من غير شهوه و لم يكن معتاد الأمانة فلا شىء عليه و أن أمنى و أن مسها بشهوه كان عليه شاه أمنى أم لم يمن للنصوص و الفتاوى الداله على ذلك و إطلاق الدم فيها محمول على الشاه لأنه المتبادر أو المتيقن و فى بعض الأخبار نص عليه و حمله بعضهم على البدنه لأن اللمس أقوى من النظر و فيه بدنه و هو أحوط و أحوط منه الجمع و لو قبل أهله من غير شهوه فجزور كما تدل عليه الأخبار و التقييل و أن كان مطلقاً فى بعض و مقيداً بالإنزال فى آخر إلا أن المفهوم من مجموعها ذلك لو مس غير امرأته من غير شهوه فلا يبعد أن عليه شاه و لو أمنى فبدنه و لو كان شهوه فكذلك كل ذلك لفحوى ما تقدم و لو أمنى عن ملاعبه فجزور أن كان معتاد الأمانة أو كان بشهوه و أن كان غيرها فالأقوى ذلك أخذ بإطلاق صحيح عبد الرحمن و لكنه ظاهر فى الشهوه أو الاعتياد نظراً إلى من يجامع أو استمع إليه أو استمع لكلام الامراه أو وضعها أو نظر إلى نزو بهيمه فأمنى و لم يكن معتاد فلا شىء عليه و أن كان معتاداً فالظاهر أن عليه بدنه و لو قصد ذلك فالأحوط له ذلك و لو عقد المحرم عالماً عامداً لمثله على امرأه مثلها أو لا- فدخل بها فعلى كل منهما بدنه أن دخل بها فى الإحرام لظاهر الاتفاق و فحوى بعض الروايات و الأحوط إلحاق الجاهل

بالعالم أيضاً كما أطلقه الأكثر و كذا إلحاق الداخل فى الإحلال بالداخل فى الإحرام على الأظهر و الأحوط ثبوت البدنه على العاقد و لو كان محلاً و على الزوجه أن كانت محلّه أيضاً كل ذلك مع العلم أخذ بروايه سماعه.

ثانيها: القول فى جمله من كفارات المحضورات

إشاره

و فيه أمور

أحدها: من لبس المخيط جاهلاً أو ناسياً

فلا شىء عليه و كذا كل ما لبس المحرم مما يحرم لبسه أو أكل مما يحرم أكله أو فعل مما يحرم فعله فإنه ليس على الناسى و الجاهل شىء ما عدا الصيد كما سيأتى إن شاء الله تعالى و يثبت على العامد و لو مضطراً فى لبس المخيط دم شاه و لو كان المخيط سراويل لعموم النص و الفتوى خلافاً للشيخ فنفى ذلك فى لبس السراويل للأصل و لخلو الأخبار عن ذكر فداه و فيه أن عموم أو لبس ثوباً لا ينبغى لبسه عام شامل و الأحوط لزوم الشاه أيضاً فى لبس الشمشكه و الخفين و أوجه بعضهم لأن الأصل فى تروك الإحرام الفداء إلا أن يدل على السقوط دليل و لا شعار أو لبس ثوباً لا ينبغى له لبسه به لتساويهما فى الخياطة و فى الجميع نظر و الأظهر تكرر الكفاره بتكرر اللبس عرفاً فى مكان واحد أو أمكنه متعدده تغايرت الملابس فى الصنف أو اتحدت فى وقت واحد متقارب عرفاً أو فى وقتين لأصالة تعدد المأمور بتعدد الأوامر و لو تعدد الملابس فلا كفاره لتعلقها بتعدد اللبس لا بتعدد الملبوس و الأحوط إخراج الكفاره هنا إذا اختلف أصناف الملبوس.

ثانيها: كل محرم أكل أو لبس ما لا يحل له أكله أو لبسه فعليه شاه إذا كان عامداً

و لا شىء على غيره للنص و الفتوى و التحريم فى المخيط يتعلق باللبس فلو تردى بالثوب أو توشح به سيما ما كان وصفه على الإحاطه فالأظهر أن لا كفاره و الاحتياط لا يخفى.

ثالثها: لبس لمحرم و لا لمحل حلق رأس المحرم

للإجماع المنقول و فتوى الفحول و لا فديه عليها لو فعلاً بأذن المحلوق و بدونه و للمحرم حلق المحل و لا شىء عليه و لو أذن المحلوق فى الحلق أو الحلق نفسه و لو المسمى كان عليه مع العمد لا نوى إصابه شاه

أو صدقه أو صيام ثلاثه أيام للكتاب و السنه و الإجماع و لا يتفاوت بين حلق شعر الرأس أو غيره عدا ما يستثنى و لو كان الحلق عمداً لا لأذى قوى القول بالتخيير أيضاً لإطلاق الفتوى و الإجماع المنقول و يحتمل اختصاص كفارته بالشاه لاختصاص نصوص التخيير بما إذا كان الحلق عن أذى و يدخل ما إذا لم يكن كذلك تحت عموم ما دل على أن من حلق رأسه فعليه دم شاه و هو الأحوط و المراد بالصدقه اثني عشر مدا لسته مساكين كما هو المشهور فتوى و روايه نقلًا بل تحصيلًا أو عشره لعشره مساكين كما نسب للمشهور و دلت عليه الروايه بلفظ الإشباع المنصرف إلى المد غالباً أو التخيير جمعاً بين الدليلين و لا يبعد ذلك و أن كان الأول يحسب الدليل أقوى أو الستة لسته قل أو كثر يصدق بكف من طعام أو سويق للنصوص و الإجماع المنقول و فتوى الأ-كثراً نقلًا و عن المرتضى تعميم ذلك لكل شعير و يدل عليه ظواهر بعض النصوص و هو أحوط و فى بعض الأخبار الصدقه بكف أو كفين و هو محمول على الندب كما هى القاعدة فى الترييد بين الأقل و الأ-كثراً و حملها على الترييد من الراوى فيجتنب الكفاف من باب المقدمه ضعيف و لو سقط الشعر بسبب مس الوضوء لصلاه أو غيرها فلا كفاره للنص الدال على أنه ليس شىء ما جعل عليكم فى الدين من حرج و ظاهر التعليل و تنقيح المناط يقضيان بإلحاق الغسل و التيمم بالوضوء و الغسل لرفع الخبث على إشكال و لو نتف إبطيه معاً فعليه شاه للنص و الفتوى و إذا نتف واحد فعليه إطعام ثلاثه مساكين للخبر و الفتوى و على الأول يحمل ما ورد فى الصحيح أن فى نتف الإبط شاه لظهور إرادته الإبطين من لفظ الإبط كما هو المعمول به غالباً و ظهورها فى الاثنتين أيضاً فيما دل على الإطعام الثلاثه مساكين معارض بفهم الأصحاب و ظاهر الاتفاق فى الباب و بذلك خصصناها بالواحد و لم نعمل بظاهرها و فى إلحاق نتف بعض الإبطين و كليهما أو بعض واحد منهما بكله وجه قوى كما أن فى إلحاق الحلق بالنتف أيضاً مع احتمال أنه كفاره فى الأول للأصل و كونها شاه فى الثانى للعموم و هو الظاهر.

رابعها: الأحوط التكفير بشاه فى قلع الضرس

لفتوى بعض الأصحاب و الأمر به فى المرسل سواء أدمى أم لم يدم للإطلاق و نزله بعضهم على ما إذا أدمى لأن فى

الإدعاء شاه على قول و الاحتياط بثبوت ذلك في الإدعاء أيضاً و الأصل ينفي الوجوب في المقامين لعدم دليل صالح عليه و يلزم استعمال الدهن الطيب شاه لعموم ما دل على لزومها في استعمال الطيب من خبراً و إجماع و لخصوص الخبر الوارد فيمن داوى قرصته بدهن البنفسج المرید بفتوى المشهور و يحرم قلع شجر الحرم سواء نبت أصله فيه أو كان فرعه فيه للنصوص و الفتاوى و على قلعها الكفاره خلافاً لمن أسقطها و يدل عليها النص و الفتوى في الجملة و الظاهر أنها بقره في الكبيره و شاه في الصغيره و الفارق بينهما العرف و القيمه في الأغصان كما دل على ذلك فتوى المشهور و الإجماع المنقول و الجمع بين الروايات الداله على ثبوت البقره مطلقاً و على التفصيل بين الكبيره بقره و الصغيره فشا و على أن في الأغصان القيمه يقضى بذلك الظاهر و المشكوك في كبرها و صغرها يجب فيها شاه لأصل عدم الكبر مع احتمال البقره للاحتياط و قيل أنها بقره مطلقاً استناداً لروايه ضعيفه سنداً بالإرسال و أن أسندت لأصحابنا و دلاله لتضمنها القلع من داره و هو من المستثنيات.

خامسها: الجدل الصادق إذا بلغ ثلاثاً متواليات أو لا على ما أفتى به المشهور بل عليه الإجماع

و دلت عليه جملة من الروايات ففيه شاه و ألا فلا شىء عليه و هل عليه الاستغفار بالواحد الظاهر ذلك لصدق الجدل المحرم عليه و ما ورد فيمن جادل و هو صادق أنه لا شىء عليه محمول على رمى الكفاره من المال كما هو الظاهر و لو لا فتوى الأصحاب لكان القول باشتراط توالى الثلاث في ثبوت الكفاره متوجهاً للأخبار الداله على ذلك فيقيد بها الأخبار المطلقة و لكن الفتوى به شاذ فيحمل التقييد على زياده التأكيد و الظاهر أنه لو أضطر إلى الجدل لإثبات حق أو دفع باطل ارتفع الإثم و الكفاره و الأحوط ثبوتها في الجدل الكاذب شاه في المره الأولى فإن دفعها فشا في الثانيه و هكذا و أن لم يدفعها بقره في الثانيه فإن دفعها عادت في الثالثه فإن دفعها عادت في الرابعه شاه و ألقام احتمال أجزاء البدنه إلى آخر الأعداد و قام احتمال تعدد البدنه و يدل على ما ذكرناه مجملاً الرضوى المنجبر بفتوى المشهور و الروايات الداله على لزوم الشاه الواحد في اليمين الكاذبه الواحد

و ما دل على البقره فى اليمينين الكاذبتين و أن ضعف سنده و ما دل على الخبر رد فيمن جادل كذباً فى إحرام مجمله على الثلاثه فما فوق جمعاً بينه و بين ما تقدمه و فى بعض الأخبار الصحيحه أن على المخطئ فى جداله بقره إذا كان فوق مرتين و أخذ بظاها بعض أصحابنا و لو لا فتوى الأصحاب بغيرها و أعراضهم عنها لكان القول بها متوجهاً.

سادسها: فى تغطيه الرأس بثوب ساتر أو حنا أو دواء أو طين كذلك أو ارتماس بما أو حمل ما يستر به شاه

لفتوى الأصحاب و الإجماع المنقول فى الباب و قوله (عليه السلام) أو ليس ما لا ينبغى له لبسه متعمداً فعليه شاه و الثوب الساتر للرأس لا ينبغى لبسه و يدل على غيره ما نقل من عدم القائل بالفرق و روى الشيخ مرسلًا أن من غطى رأسه فعليه الفداء مع ضميمه نقل الوفاق على عدم الفرق و ما ورد من لزوم الفداء على من ارتمس فى الماء فى إلحاق تغطيه وجه المرأه براس الرجل إشكال من الاحتياط و أصاله المساواه و من الأصل و فقد دليل الشمول و فى ثبوت الكفاره لو كان الثوب و نحوه غير ساتر للبشره و عدمها وجهان أقوامها و أحوطهما الثبوت و البعض من الرأس كالكل لجريان حكم الكل للأجزاء و فى تكرار الشاه بتكرار التغطيه كل يوم أو كل زمان يتكرر بنيه فواصل بحيث يعد تغطيات متعدده و عدم تكررها بتكررها مطلقاً و تكررها بتكررها اختياراً و عدم تكررها مطلقاً اضطراراً أو تكررها مع رفع الأولى و وضع الثانيه و عدمه مع بقاء الأولى و جوه أقواها الأخير و لا عبره بتعدد الغطاء إذا لم تتعدد التغطيه و لا عبره بالنقطه و الخيط و شبههما لعدم صدق الستر به أثم و لا كفاره فى الستر ببعض البدن للنص و الفتوى و نفى الحرج.

سابعها: فى التظليل سائراً اختياراً أو اضطراراً شاه

و الشاه كفاره لجميع التظليل الواقع من المحرم لا- أن المختار عليه شاه فى كل تظليله متميزه عن أخرى مفصوله عنها فإن استمرت فعن كل يوم و لأن المضطر كذلك بل عليهما شاه فى جميع تظليلهما تنزيلاً له منزله الواحد لفتوى الأصحاب و ظاهر الأخبار فى الباب و القاعده و أن اقتضت لزوم الشاه فى كل تظليله متميزه عن الأخرى و بفواصل محسوس لتعدد المأمور

به بتعدد الأمر إلا أن الأخبار في المضطر صريحاً وفتوى الأصحاب في المضطر والمختار ظناً عن ذلك الأصل إلى لزوم شاه عن مده جميع التظليل بل ربما كان في الأخبار ما يشعر بذلك بالنسبة إلى المختار أيضاً نعم لو تكرر النسك كحج و عمره لتكررت الكفاره بتكرره نصاً و فتوى و احتياطاً و الأحوط تكرر الكفاره بتكرر الأيام قرباً للقواعد بعد ثبوت التكفير مهما أمكن و جعل الكفاره لكل يوم مداً من طعام أو جعلها ككفاره الحلق من الأذى شاذان ضعيفان فتوى و روايه و عملاً كضعف ما ورد من ذبح بدنه في كفاره التظليل لعلى بن جعفر لعدم معارضتها لما دل على الشاه و عدم صراحه كون الفاعل و القابل هو الامام (عليه السلام).

ثامنها: في قلع الحشيش من الحرم القيمه على الأصح

و يأنم قالعه و لو قلع شجره منه أعادها وجوباً على الأظهر إلى الحرم و إلى مكانها على الأحوط فلو أعادها و عادت إلى ما كانت عليه لم يضمناها و ألا بان جفت ضمن قيمتها على الأحوط و عليه الكفاره.

تاسعها: في قلم كل ظفر عمداً مداً طعام

و في قلم أظفار يديه اجمع أو رجليه اجمع كذلك في مجلس واحد شاه و لو قلم يديه اجمع في مجلس و رجليه اجمع في مجلس آخر لزمه شاتان للأخبار و فتوى الأصحاب ما عدا من شذ منهم و ما جاء من الأخبار مما ينافي ذلك مطروح أو ما دل و الحكم بثبوت الشاه معلق على عدم تحلل التكفير بعد قص كل ظفر أو بعضها فلو تحلل التكفير سقط حكم الشاه لأن المتبادر من النص و الفتوى في ثبوت الشاه إنما هو مع عدم التكفير و لو أتم اليدين في مجلس فكفر لها فأتبعها بالرجلين و جب عليه شاه أخرى على الأظهر و ألا- لزم خلوها عن الكفاره و المتبادر من لزوم شاه لهما في مجلس واحد هو ما إذا لم يتخلل التكفير بل وقعت اليدان و الرجلان متعاقبتين و الظاهر أن بعض الظفر ككله و لو قص ظفراً دفعات متعددة فالظاهر ترتب كفاره واحده لأن الغالب في قصه ذلك و لو حصل فاصل بين الدفعات أو تعدد المجلس فالأظهر و الأحوط التعدد و لو أفتاه مفت بالقلم محلاً كان المفتى أو محرماً مجتهداً أم لا عامداً بالحرام بالإفتاء بالباطل أو ساهياً عنه فقلم فأدمى

يده لزم المفتى شاه للخبر المعتبر بالفتوى به والعمل و ما دل على خلافه مطروح لا يلتفت إليه و لو تعدد المفتى تعددت الشاه أفتوا دفعه أو متعاقبين و يحتمل الاتحاد لأصل البراءة و يحتمل الاتحاد مع الدفعه و الأفعلى الأول و يحتمل أنه أن كان كل منهما يكتفى بفتياه فعلى الأول و أن كان لا يكتفى إلا بالجميع فعلى الجميع.

عاشرها: يلزم في استعمال الطيب أكلاً أو شماً أو تداوياً أو بخوراً

أو سعوطاً و أدهاناً أو افتراشاً أو احتقاناً أو كحلماً شاه للأخبار الداله على لزوم الشاه في أكله و في الأدهان به للدواء كذلك عموماً و خصوصاً للإجماعات المحكيه على لزومها في جمله من ما ذكر في عبارات جمع و الإجماعات المحكيه نقلاً على لزومها في استعماله مطلقاً و لعدم الفرق بين استعماله دون استعمال في الكلام من يعتد به و للاحتياط فما جاء من الأمر بالتصدق بقدر ما صنع قدر مشبعه أو التصديق بقدره أو التصديق بتمر مطلقاً فيمن مس الطيب في الأول أو مسه و أكله أو تلذذ به في الثاني أو أكله في الثالث و أفتى به الصدوق من مضمون الأولين شاذ لا يلتفت إليه فهو مطروح أو محمول على الندب في حاله السهو و الظاهر أن الكفاره تثبت في الدهن الطيب على أى وجه استعماله المحرم و كذا في المسك و العنبر و الكافور و الورد و الزعفران و العود و أما في غيرهما فلا كفاره فيه و أن قلنا بحصول الإثم باستعماله للأصل و نقل الشيخ الإجماع و الأخبار على عدم الكفاره في غير ما ذكر إلا- إذا كان أكلماً فالظاهر ثبوت الكفاره على أكله من أى نوع كان إلا ما خرج عن اسمه أو عن حكمه لإجماع منقول أو أخبار معتبره لعدم شمول إجماع الشيخ المنقول نعم لو كان في ثوبه طيب جاهلاً له أو ناسياً فأحرم لزمه غسله بنفسه أو بالتماس من محل و لا يلزم في غسله شىء لأنه من ضروريات الإزالة المأمور بها و للأصل و لأنه تارك للطيب و مزيل له لا متطيب عرفاً.

القول في الصيد

إشاره

و فيه أمور

أحدها: الأصل فيما رتبه الشارع من الغرامات على فعل صادر من المكلف بلفظ كفاره أو ندبه أو أجزاء أو أشباهها أن تكون مشروعه لرفع أثم حاصل من الفعل

أو

تخفيفه فهي مؤذنه بتحريم الفعل الصادر من المكلف إلا ما أخرجه الدليل بل ربما يدعى ظهور ذلك عن أمه مسببه عن فعل من أفعال المكلف و لو بلفظ من فعل كذا تصدق أو أعطى أو ذبح أو صام أو صلى أو اغتسل أو غير ذلك فإنه يؤذن بتحريم سببه إلا ما أخرجه الدليل.

ثانيها: يجوز قتل السباع من الطير وغيره والحيه والفأره والعقرب ونحوها إذا خاف منها على نفسه

للإجماع والأخبار المعتبره المتكثره المجوزة لقتل ما يخاف منه على نفسه و كذا ما لا يخاف منه على نفسه لفتوى المشهور و جملة من الأخبار المجوزة و الإجماع المنقول و لاختصاص تحريم الصيد بالمحلل على الأظهر و ما ورد في بعض الأخبار من النهى عن قتل السباع والحيه إذا لم تخف منهما كالصحيح فى السبع و أن لم يردك فلا تقتله و الآخر فى الحيه و أن لم تردك فلا تردها محمول على الكراهه لعدم مقاومه أدله الجواز و هو خير من طرحه بل الأحوط الترك و يجوز قتل البرغوث و أن لم يؤذ للأخبار الداله على الجواز مع الأصل و فتوى الفحول و الأحوط الترك مع عدم الإيذاء لعموم الأخبار الناهيه عن قتل جميع الدواب عدا ما استثنى و كذا البق و شبيهه و يجوز أن يرمى الغراب و الحداه فى الحرم و الحل محل و محرم عن ظهر البعير و غيره لإطلاق الصحيح و فتوى الأعظم و لا شىء عليه لو أدى الرمي إلى قتله بل لا بأس بقصد قتلها أيضاً إلا أن الأحوط تركه مع عدم الإيذاء كما أن الأحوط ترك رميها مطلقاً إلا عن ظهر البعير مخافه إيذائه لمكان الدبر و هل يختص الغراب بما حرم أكله أو مطلقاً لو جوزنا أكل بعض الأصناف منه و جهان ينشآن من تعارض عموم تحريم الصيد للمحلل للغراب و غيره للصحيحين الدالين على جواز رميه محللاً أو محرماً و أقوى الوجهين تحكيم عموم تحريم الصيد و صرف الخبرين إلى المحرم من الغراب كما هو الظاهر و لا كفاره فى شىء مما ذكرنا من الدواب كلها للأصل و فتوى المعظم حتى الأسد إذا أرادته للإجماع المنقول و فتوى الفحول و أما إذا لم يرد فى روايه أن على قاتله كبشاً إذا لم يرد و هى ضعيفه سنداً و عدداً و دلالة لاختصاصها بقتل الأسد فى الحرم و عدم تقييدها بعدم الإراده فلا تعارض ما دل على عدم وجوب شىء من عدم

البيان فى الأخبار و من الأصل و الإجماع المنقول و من ما دل على جواز قتله الظاهر فى نفي الكفاره فلتحمل على الندب و ليس فى قتل الزنبر و خطاه كفاره للأصل و الخبر و فتوى جملة من الأعظم و هل يجوز قتله عمداً للأصل و ظاهر بعض الأخبار و لكونه من المحرم دون المحلل أو لا- يجوز للأخبار الناهية عن قتل الدواب عدا ما استثنى أو للأخبار المثبتة للكفاره فى قتله الظاهرة فى حصول الإثم به و يجوز عند إيدائه و لا كفاره و يمنع من عدمه جمعاً بين الأخبار وجوه أقواها الأخير و تثبت الكفاره فى قتله عمداً مع عدم إيدائه إذا كان واحد بكف من طعام كما فى المرسل نقلًا أو شىء من طعام كما فى الصحيح أو الحسن نقلًا أو صدقه و لو بكف من طعام كما فى بعض الدواب أو شىء من طعام كما فى بعض آخر أو بتمره كما فى بعض ثالث و هل يتبع الكثير أفراده كما هو الظاهر أو مد من تمر كما فى بعض الفتاوى أو مد من طعام أو تمر كما فى بعض آخر أو صاع أن قتل زنابير و أن كان كثيرتان كما فى بعض ثالث و أقوى ما فى هذه الأقوال ما دلت عليه الصحاح من ثبوت شىء من طعام و الظاهر انصرافه للحنطه و فى شموله للتمر و الزبيب وجه و الأحوط خلافه و لا بأس بشراء القمارى و الدباسى و هما نوعان معروفان من الطيور و إخراجهما من مكه دون ذبحهما و قتلتهما إجماعاً فى الثانى و على قول مشهور فى الأول للصحيح عن شراء القمارى يخرج من مكه و المدينة قال ما أحب أن يخرج منها شىء و فى صحته سنداً و دلاله لا أحب على الكراهه دون التحريم و فى تسريه الحكم إلى الدباسى مع أن المذكور فيه القمارى و فى شمول الحكم للمحل و المحرم مع عدم النص على الثانى بالخصوص و فى دلالة على جواز الإخراج من الحرم مع أن الموثق المذكور فيها الإخراج من مكه و المدينة و التلازم بين ذلك ممنوع إشكال من (لج) من إجمال فيضعف به الاستدلال فى مقابله ما دل على المنع من إخراج الصيد و الحمام من الحرم.

ثالثها: فى قتل النعام بدنه

للمشهور و الإجماع المنقول و الأخبار و هى تعم الذكر و الأنثى و تختص بأنها ما تجوز للهدى و قيل جزور كما ورد فى بعض الأخبار و الظاهر اتحادهما إلا أن الجزور ما يجزر مطلقاً و الأحوط اختيار الأنثى فى البدنه لشبهه

أنها خاصة بها و قد تطلق البدنه على البقره و لكن لا يراد هنا اتفاقاً نصاً و فتوى و ربما ظهر من كون البدنه ما تنحر للهدى لزوم كون سننها من الهدى و هو أحوط و مقتضى إطلاق الفتوى و النص هو أجزاء البدنه مطلقاً شابته النعامه فى الكبر و الصغر و الأنوثة و الذكوره و السن أو خالفتها و ربما اشترطت المماثله و ربما أنه أحوط لإطلاق المماثله فى الآيه الشريفة ما عدا الأنوثة فى الاحتياط بخلافها إشكال كما تقدم و من لم يجد البدنه و عجز عنها قومها قيمه عادله بأحد النقدين يوم الجنايه أو يوم التأديه أو يوم العجز أو إلا على ما بينها بينه عادله أو بواحد عادل أو شياع و يقضى تلك القيمه على الطعام كما فى الأخبار و جمع فى أقوال جمع من الأصحاب و المراد به ما يطعم مطلقاً أو الحبوب أو على البر خاصة كما فى بعض الروايات و فتوى آخرين للاحتياط و ربما كان لانصراف الإطعام الطعام إليه و يطعم ستين مسكيناً لكل مسكين نصف صاع مدان كما فى المعتبر فى الأخبار و المشهور بين الأختيار و قيل ربع الصاع مد كما فى جملة من الأخبار و فتوى جمع من الأخبار و يعضده إطلاق الإطعام و لكن الأول أقوى و لا يلزم إنفاق ما زاد من قيمتها على ثلاثين صاعاً بل له ذلك و لا تكميل ما نقص من قيمتها عن ذلك كل ذلك للإجماع المنقول و فتوى الفحول و الروايه المعتبره و ما ورد من الأمر بالتصديق بقيمه البدنه مطلقاً و أفتى به الحلبيان و الأمر بدفع سبع شياه لمن لم يجد فضيعان لا يعارضان ما تقدم و من لم يجد القيمه صام ستين يوماً عن كل يوم مد أو عشره عن كل مد فى قول فإن لم يمكن له صوم الستين صام ثمانيه عشر للأخبار و فتوى المشهور و الاحتياط فى الأول خلافاً لابن الجنيده فالثمانيه عشر للأخبار الداله على ذلك و هى ضعيفه بالنسبه لما أفتى به المشهور و نقل عليه الإجماع و الأخبار الثمانيه عشر فى الثانى بحملها على حاله العجز كما نقل عليه الإجماع و قضى به الاحتياط و نسب إلى المشهور و لأن الجمع بين أخبار الستين و الثمانيه عشر بالحمل على صورته العجز من قبيل الجمع بين المطلق و المقيد بخلاف الجمع بينها بحمل الزائد على الندب فإنها من قبيل الجمع بين الحقيقه و المجاز و هو مرجوح بالنسبه إلى الأول و فيه أن أخبار الثمانيه عشر خاليه عن ذكر عدم التمكّن فلا تصلح للتقييد و أن المجاز هنا مشهور متعارف فلا

يرجح عليه الجمع بالتقيد فالعمده فى المقام فتوى المشهور و الاحتياط فى فراغ الذمه بعد شغلها و لا يصام عن الإمداد الزائده على توزيعها على ستين مسكيناً لو وزعت قيمه عليها للأصل و النص و ظاهر الاتفاق لأن الصيام عدل الإطعام و كذا لا يصام عن ما نقص من الإمداد عن إطعام ستين لعدم ثبوت البدل منه فلا يثبت البدل و الأصل و طاهر أخبار البدليه و قيل يصوم ركوناً لبعض الإطلاقات الأمره بالصوم ذلك القدر و لو انكسر القدر الواجب دفعه للمسكين قبل دفعه و صام يوماً للاحتياط و ظاهر الاتفاق و لأن صيام اليوم لا يتبعض فإن تم الإجماع فلا نزاع و ألا فالظاهر بدليه الصوم عن مجموع الصاع لا عن ابعاضه و ألا لجمع بين البدل و المبدل و هل بدليه الثمانيه عشر من مجموع الستين مطلقاً و لو نذر على أزيد من ثمانيه عشر كما هو ظاهر النص و الفتوى أو مع العجز عما زاد عليها كما يقضى به الاحتياط و الأول أقوى و لو عجز بعد صيام شهر عن آخر فالأقوى الاحتمالات و جوب مشقه و يحتمل و جوب ما يمكنه من التسعه فما زاد لخروج الفرض كما جاءت به الأخبار فلا بد فيه من الاحتياط و يحتمل سقوط الصوم أصلاً لأنه قد انكشف عجزه عن شهرين و أن عليه ثمانيه عشر و قد فعلها و قد يحتمل الفرق بين وقوع العجز بعد القدره على الأداء فالاحتمال الثانى و بين كثير و ما كان قبلها فالسقوط رأساً و فى فراخ النعامه صغير من الإبل لروايه مرسله أفتى بمضمونها كثير من الأصحاب و للأصل و المماثله فى الآيه و قيل فيها بدنه لعموم الأخبار أن فى النعامه بدنه و خصوص خبر أبان فى فراخ نعامه ذبحوها و أكلوها قال عليهم مكان كل فرخ أصابوه و أكلوه بدنه و للاحتياط و فى الخبر ضعف لاحتمال ترتب البدنه على الذبح و الأكل و فى الاحتياط مناقشه لتسليمه فيما لو كان الصغير رخصه لا عزيمه و هو ممتنع فالأول أقوى و مع العجز يساوى بدله بدل الكبير على النحو المتقدم.

رابعها: فى مثل بقره الوحش و حماره بقره أهليه

وفاقاً للأكثر و نفى عنه الخلاف بعضهم و فى المقنع أن فى حماره بدنه للخبرين الدالين على ذلك و يمكن حملها لشذوذهما على الاستحباب أن لم تكن البقره عزيمه أو على إرادته البقر من البدنه فإن لم يجدها قضى ثمنها على البر أو على الغلات الأربع أو على ما يسمى طعاماً و الأول

أولى و أطعم ثلاثين مسكيناً لكل مسكين مدان كما فى الصحيحين أو مدان كما فى آخر و الأول أظهر و أحوط و لو كانت قيمه البقره أقل أقتصر على قيمتها و لو زادت كانت له الزيادة كما فى الأخبار فإن لم يقدر صام عن كل مسكين يوماً للنص و الفتوى فإن عجز عن الصيام صام تسعة أيام للأخبار الأمره بها بعد العجز عن الصدقه بحملها على ذلك.

خامسها: فى الظبى شاه

سواء كان معزاً أو ضائناً صغيراً أو كبيراً للكتاب و السنه و الإجماع فإن عجز قومها و قضى ثمنها على البرء و الطعام و الأولى الأول و أطعم عشره مساكين لكل مسكين مدان أو مد و الأول أظهر و أحوط و لا تجب الزيادة إجماعاً و لا يكمل الناقص على الأظهر فى الفتوى و النص و يظهر من بعضهم الاحتياط فى الإكمال و لا بأس به فإن لم يجد صام عن كل مدين أو مد على وجه يوماً إلى أن يبلغ عشره نقص الصيام عنها خلافاً لمن أوجب العشره على من لم يجد مطلقاً فإن عجز صام ثلاثه أيام للأخبار و فى الثعلب و الأرنب أيضاً شاه للأخبار و الفتاوى فإن عجز قيل يستغفر الله تعالى و لا شىء عليه و الأظهر الانتقال إلى إطعام عشره ثم إلى الصوم الذى هو بدله ثم إلى صوم ثلاثه أيام لقوله (عليه السلام) من كان عليه شاه فلم يجد فليطعم عشره مساكين فمن لم يجد صام ثلاثه أيام و بدليه الصوم عن الإمداد دلت عليها أخبار آخر و مما ذكر من الأخبار و الفتاوى و الذى يقضى به الاحتياط هو لزوم الترتيب فى الإبدال سيما الصوم الأخير من الثمانيه عشر و التسعه و الثلاثه فإنه قد نفى الحلاف فى ترتيبه على ما قبله و قيل بالتخيير بين الإبدال أخذاً بظاهر أو المفيده للتخير فى الآيه حتى قيل أنها نص فيه ورد بنفى كونه نصاً و الظهور بل هو مجمله المعنى بين التخيير و التنويع و غيرهما و الحق أن ظهور التخيير لا ينكر و لكن يصرفنا عنه ما هو أقوى منه و الحقيقه تصرف لوجود قرينه المجاز غايه الأمر دوران الأمر بين إبقاء أو على حقيقتها و صرف الأخبار إلى استحباب الترتيب و بين إبقاء الأخبار المؤيده بفتوى المشهور و نقل الإجماع على حقيقتها و التجوز بأو و لا شك أن التانى لقوه الأخبار و استفاضتها و اعتضاها بالمرجحات الكثيره.

سادسها: فى كسر بيض النعام إذا تحرك الفرخ فيها و كان حياً و تلف بالكسر بكره من الإبل أنشى

إلا لبكر و هى الشىء و الظاهر إرادته الوحده هاهنا للإجماع المنقول و فتوى جل من الفحول و الخبرين المعتبرين فى أحدهما البكاره و فى الآخر البعير يحمل عليه و بذلك يقيد أخبار الإرسال الآتية و لو كسرها فوجد ما فيها ميت قبل ذلك لم يلزمه شىء و كذا و لم يجد فى بطنها شيئاً أو وجده فاسداً و لو وجده حياً فمات بعد ذلك كان فيه ما فى صغار النعام على الأظهر و الظاهر عدم الكفاره بين كسره بنفسه و بين كسره بدابته و لو كسرها فوجد فيها فرخاً فتلف و لم يكن قد تحرك أو لم يقطع بتحركه أو شك فى حياته و موته و فسادها و عدمه كما هو عادة البيض المشتتم على أفراخ من احتمال الصحه و الفساد و عدمه و الحياه السابقه و عدمها أرسل فحلاً من الإبل و يكفى الواحد فى الإناث بعدد البيض بحيث يعلم أنه قد طرقتها من الواحد إلى ما فوق فما نتج منها فهو هدى لبيت الله الحرام للأخبار المتكثره الظاهره فى المجهوله الحال لاشتغالها على التعليل بأنه ربما فسد بعض آخر و لفتوى الأصحاب و أن جمع من أصحابنا يلزم الإرسال حتى فى الصوره الأولى لإطلاق الأخبار أو لبعض الأخبار الناصه على الإرسال مع التحرك و فيه أن الخبرين و فحوى الأخبار الأمره مقيده لها و الناصه على الإرسال مع التحرك و فى المقام أقوال آخر شاذه لا يلتفت إليها فإن عجز فى الصوره الأولى أو الثانيه على الأظهر و أن رتبته جمع على الصوره الثانيه فقط كما يظهر من عبائر جماعه من أصحابنا فعن كل بيضه شاه و أن عجز طعم عشر مساكين فإن عجز صام ثلاثه أيام للخبر المنجبر بالفتوى و العمل و فيه أن لكل مسكين مد خلافاً لمن أوجب مدين و فيه تقديم الطعام على الصيام خلافاً لمن أخبره لأخبار شاذه و فى كسر بيض القطا مثل ما فى كسر بيض النعام إلا أن فى كسر هنا إذا تحرك الفرخ مخاض كالغنم كما روايه ظاهره ذلك أى ما من شأنه أن يكون حاملاً أو صغار من الغنم أفتى به جمع لقوله فى الخبر فكان من الغنم و الظاهر حصول الامتثال بها تخيراً و يجمع بينهما فى فرد ممكن على الظاهر أيضاً و الظاهر أنها عظيمه لا رخصه فلا تجزى الكبار و إذا لم يتحرك الفرخ بل كانت مجهوله الحال أرسل فحلاً من الغنم على إناثها بعدد ما كسر

من البيض فما نتج فهو يهدى لبيت الله تعالى للأخبار الإمره بالإرسال و هي و أن كانت مطلقه فيه كما أفتى به جمع إلا أن الجمع بينهما و بين الأخبار الإمره بالمخاض و البكاره بمعونه فتوى الأصحاب و عموم تشبيه كفاره بيض القطا بيض النعام كما فى روايه و عموم يصنع فيه الغنم كما يصنع فى بيض النعام فى الإبل كما فى ثانيه و غيرها مما يشعر بذلك يقضى بما ذكرناه و من هذه الأخبار يفهم مساواه بيض القطا لبيض النعام كما أفتى به العظام من العلماء الأعلام و أنه و أن عجز عن الإرسال فعن كل بيضه شاه فإن عجز فإطعام عشره مساكين فإن عجز فصيام ثلاثه أيام و استعاد العلامه (رحمه الله) و من تبعه وجوب الشاه بعد العجز عن الإرسال للزوم صغيرها فى المحقق فكيف يلزم مطلقها فى الموهوم و لعدم لزومها فى الاختيار فكيف تلزم حاله العجز و حمل التشبيه فى الروايه و بعض الفتاوى على المرتبتين الأخيرتين ضعيف بعد قضاء الأخبار و الاحتياط به كضعف ما حكم به بعض المتأخرين من إنكار عموم التشبيه و عدم الدليل على جميع هذه المراتب سوى أصل الإرسال الذى هو مورد صريح الأخبار فى الكفاره لأنه مخالف لظاهر الخطاب و كلام الأصحاب و أوجب بعضهم مع العجز عن الإرسال التصديق بدرهم و لا دليل معتبر عليه و بعضهم أوجب مع عدم التحرك القيمه و هو كذلك و الحق الأصحاب بالقطا غيره و أن لم يكن منصوباً كالدراج و القبج بل و مما ماثلها فالتعدى عن كلامهم لأوجه له و الاحتياط يقضى به.

سابعا: فى الحمام و هو كل مطوق أى ما حاط بعنقه حمره أو خضراء

كما فى كلام جمع من أهل اللغة أو هو كل ما يهدى و عرفاً أو كل ما يشرب عباً أنه يأخذ الماء قطره قطره بمنقاره فيبلعها و قيل أن كل الحمام هو أن كل ما عب هدر شاه على المحرم فى الحل للنص و الفتوى و درهم على المحل فى الحرم للنص و إطلاق جل الفتاوى فيرجع ما دل على القيمه إليه حملاً على الأغلب من كونه قيمه الحمام درهم مع احتمال لزوم القيمه للأخبار الإمره بها المفسره لها بالدرهم أو غير مفسره و إرجاع أخبار الدرهم إليها حملاً على الغالب و يؤيده ما دل على الثمن أو مثل الثمن و أفضل من الثمن و الأحوط لزوم الأزيد من أحد الأمرين أما القيمه أو الدرهم و شاه و درهم

و القيمه على المحرم فى الحرم للنص و الفتوى و لاجتماع السببين و للاحتياط و فى فرخ الحمام و هو الصغير من الضان مطلقاً على المحرم فى الحل و نصف درهم على المحل فى الحرم و يجتمعان على المحرم فى الحرم للنصوص و إطلاق جل الفتاوى و فى كسر كل بيض منه بعد التحرك و حمل قبله درهم على المحرم فى الحل و بعده أيضاً نصف درهم و قبله ربع درهم على المحل فى الحرم و يجتمعان على المحرم فى الحرم لإطلاق النصوص و جل الفتاوى و فى قتل القطا و الدراج و الحجل حمل قد فطم و رعى الشجر كما فى الأخبار و فى جملة من العبادات أن حده أن يكمل له أربعة أشهر و هذه تخرج عن أحكام الحمام و أن دخل جملة منها فى أسمه و فى قتل كل من القنفذ و اليربوع و الضب قيل و أشباهها جدى كما فى النصوص و الفتاوى و هو من الذكر من أولاد المعز فى السنه الأولى أو من حين ما تضعه أمه إلى أن يقوى و يرمى أو أنه من أربعة أشهر إلى أن يرمى أو أنه من ستة أشهر أو سبعة و الأحوط الثالث و أوجب بعضهم فيما ذكرنا حملاً و ادعى الإجماع عليه و لكنه ضعيف و فى قتل العصفور و القنبره و الصعوه قيل و أشباهها مد من الطعام مطلقاً و الأحوط اختصاصه بالبر للمرسل و فتوى الأكثر و قبل شاه لعموم صحيح بن سنان و فيه أن الخاص يحكم على العام و قيل قيمته و فى الحرم قيمتان للمرسل سليمان بن خالد و هو لا يقاوم ما قدمنا و يمكن حمل القيمه على المد و فى الجراد و القملة يرميها عنه أو يقتلها كف من طعام كما دلت على ذلك جملة من النصوص و الفتاوى و جعله من البر أحوط و فى كثير الجراد شاه كما فى جملة من النصوص و الفتاوى و تحصيل الكثره بالمره الواحده أو بالمرات المتعدده مع عدم تخلل التكفير و المدار فى الكثره على العرف و يحتمل أنها من الثلاثه فما فوق و فى جملة من الأخبار فى الجراده تمره و تمره خير من جراده و أفتى بعض الأصحاب بالتخيير و هو قوى و بعض الأصحاب و جعل فى الجراد الكثير مد من تمر و هو ضعيف و فى بعض الأخبار جواز إلقاء القملة و لا شىء فيها و لا يبعد الأخذ به و لا ينافى الكفاره و يحتمل نفى الشىء على نفى الإثم و فى بعض الأخبار أن فى أكل الجراده شاه و لا بأس بالأخذ به و هو أحوط و القتل غير الأكل و هذه كلها لا بدل لكفارتها على الأظهر نعم يقوى فيما كانت

كفارتة شاه لزوم بدلها من إطعام عشره مساكين أو صيام ثلاثه أيام لعموم ما جاء فى بدليتهما عن الشاه إذا لم يجد فى خبر عما وقيل فى قتل العضايه كف من طعام للصحيح الدال على ذلك و هو حسن و ما شق التحرز منه من الجراد المطروح على الطريق فلا- شىء فيه للأصل و النصوص عمومًا و خصوصًا و الفتوى و الأحوط فيما لا بدل له بالخصوص لزوم الاستغفار و التوبه بنيه الكفاره و البدليه و ألا فالتوبه و الاستغفار واجبان بعد كل ذنب.

ثامنها: يجزى عن الصغير الذى له مثل من النعم مثله

للآيه و الأصل و الإجماع المنقول و أخبار الحمل و الجدى عن المغيب مثله بعيه المماثل لا- بعبب آخر و الأفضل الكبير و الصحيح ما لم يكن للصغر خصوصيه و يجزى المريض عن مثله بذلك المرض لا بغيره و يجزى الذكر عن الأنثى و بالعكس لأن المراد بالمماثل فى الخلقه و فيه نظر فالأحوط المماثل و لا شىء فى الحيوان الميت و البيض الفاسد و يستوى الأهلى من الحمام و يسمى باليمام و غيره و المملوك و غيره أن تحقق ملك الحمام فى الحرم فى القيمه و هى درهم أو نصفه إذا قتل فى الحرم كما يستويان فى الحل فى الفداء كل ذلك للعمومات إلا أن الحمام الحرى و هو غير المملوك يشتري بقيمه علفه الحمامه و فى الصحيح القمح و هو الحنطه و المملوك يتصدق بقيمته و يقوى القول بالتخير بين العلف و الصدقه بالقيمه فى حمام الحرم للصحيح الدال على ذلك و لا- فرق فى المملوك بين أن يكون قائله الملك أو غيره على الأظهر و يجب ضمان القيمه له للقواعد القاضيه بذلك و لا- ينافيه خلو الأخبار عن ضمان القيمه لأنها مسوقه للغرامات الشرعيه دون المالكه و يخرج عن الحاصل مما له مماثل من النعم حاملًا منها لشمول دليل المماثل فإن تعذر المثل و جب البدل و قوم الجزاء حاملًا و لو لم تزد قيمه الحامل عن قيمه الحائل احتمل أجزاء الحائل و لو زاد جزء الحامل عن إطعام المقدر كالعشره فى شاه الظبى فالأقرب و جوب الزيادة بسبب الحمل إلى أن يبلغ العشرين فلا يجب الزائد إذ لا تزيد قيمه الحمل على قيمه أمه و يحتمل الزيادة لعدم انفراد الحمل و يحتمل عدم الزيادة على العشره الأصل و العمومات و لو ضرب الحامل فألقتة حيًا فماتا معًا بالضرب فدى كل

منهما بمثله و لو مات أحدهما فداه خاصه و لو عاشا مع العيب ضمن الأرش و بدونه فلا شىء عليه و لو وقع الجنين ميتاً فإن علم موته قبل الضرب فلا شىء عليه و يضمن الأرش من الأم و هو تفاوت ما بين قيمتها حاملاً و مجهضاً و أن شك في موته احتمال الحكم بحياته إلى وقت الجنايه فيلزم الفداء و يحتمل الحكم بموته قبلها لأصل البراءه و لو ضرب ظيباً فنقص عن قيمته احتمال لزوم عشر الشاه لوجوبها في الجميع و احتمال لزوم عشر قيمتها و احتمال أنه ان وجد المشارك في الذبح فالعين و ألا فالقيمه للعجز و هو الأقرب و لو أزم من صيداً و أبطل امتناعه احتمال لزوم كمال الجزاء لأنه كالهالك و احتمال لزوم الأرش و لو قتل ما لا تقدير لفديته فعليه القيمه و كذا البيض و قيل في الإوزة و هى البطه و الكركى شاه و لا يخلو من احتياط و العبره بتقويم الأجزاء وقت الخراج لأنه وقت الانتقال إلى القيمه و يحتمل فيه الإعواز و فيما لا تقدير لفديته وقت الإلتلاف لأنه وقت الوجوب و العبره في قيمته الصيد الذى لا تقدير لفديته بمحل الإلتلاف لأنه محل الوجوب و في قيمه البدل من النعم بمنى أن كانت الجنايه في إحرام الحج و بمكه أن كانت في إحرام العمره و لو شك في القتل أو فى المقتول هل أنه صيد أو لا و فى الصيد هل أنه برى أو بحرى فالأصل البراءه و لا يجب عليه الاستعلام على الأظهر و الأحوط الاستعلام مع العلم بالمقتول و الشك فى أنه صيد بر أو بحر إذا اشتبه الصيد بغيره لزم اجتناب الكل من باب المقدمه و يجب فى دفع القيمه أن يحكم بها عدلان عارفان و لو كان أحدهما أو كلاهما القاتل إلا- أن يكون قتله عمداً و لما يتوب مع احتمال أنه صغيره فلا يقدر إن لم يوجد فالرجوع لأهل الخبره و لو كانوا فسقه و فى جملة من الأخبار أن العدل الرسول (صلى الله عليه و آله و سلم) أو الامام (عليه السلام) من بعده و أن قراءه التثنيه فى قوله ذو عدل خطأ بل هى بلا ألف و لكن الفقهاء على خلاف ذلك و لو فقد العاجز عن البدنه البر فالأظهر تعديله بالقيمه و وضعها عند ثقته ليشتريه إذا أراد الرجوع إلى أهله و ألا أبقاه عنده و توقع القدره و احتمال الانتقال إلى شراء غيره من الطعام أما مطلقاً و الأقرب إلى البر فالأقرب و هو الأحوط ثم هل يكتفى بالسنتين لو زاد عليهم كالبر لأصالة البراءه و عموم خبر الطعام أو لا يكتفى للاحتياط و اختصاص ذلك

بالتين وجهان والأحوط الأخير واحتمل الانتقال إلى الصوم لفقدان البر والإسراع إلى براءة الذمه و على الأول فهل تضمن القيمة عند تلفها للاحتياط واستصحاب الأمر بالإخراج أو لا- لنفى الحرج وأصل البراءة من الإخراج ثانياً فتكون كالزكاه المعزولة وجهان والأول أحوط.

تاسعها: صيد الحرم حرام

و هو بريد فى بريد للأخبار والإجماع المنقول و هو محدود بحدود معروفه و علائم موصوفه و من قتل فيه صيداً ضمنه بقيمته محلاً كان أو محرماً للأخبار و فتوى الأصحاب و لو اشترك جماعه محلون فى قتله ففى وجوب القيمة على كل واحد منهم أو على جميعهم قيمه واحده وجهان أقواهما الثانى للأصل و القياس على المحرمين باطل و الأحوط الأول و كما يحرم على المحل قتل الصيد فى الحرم يحرم عليه أيضاً أسبابه كالدلاله و الإعانه و نحوها و بالجمله فكلما يحرم على المحرم فى الحل يحرم على المحل فى الحرم و يكره للمحل صيد ما يوم الحرم عادة قطعاً أو ظناً للنص و فتوى الأصحاب و لا- يحرم للأصل السالم عن المعارضه و للمعتبرين النافيين للجزاء و فيهما لأنه نصب حيث نصب و هو له حلال و رمى حيث رمى و هو له حلال و ما دل على التحريم من روايه ضعيف سنداً و دلالة و اضعف منه نقل الإجماع على التحريم فإن أصابه فدخل الحرم فمات ضمنه على روايه أفتى بمضمونها جمله من الأصحاب و الأقوى عدم الضمان للأصل و الأخبار النافيه للجزاء و هى أقوى فلتحمل أخبار الضمان على الندب و هو خير من حمل أخبار النفى على الآثم لكونه ساهياً أو جاهلاً و يظهر من بعض الأصحاب كما فى بعض أخبار الباب أنه ميتة على كلاله القولين و يحرم لحمه فإن كان إجماعاً فيها و ألا فعلى القول بالحل لا يخلو عن مناقشه و يكره صيد خارج الحرم إلى بريد و يسمى حرم الحرم و يندب فيه للجزاء أو يندب أن يتصدق بشىء مما يتمول عادة و لو فققاً عينه أو كسر قرنه و لا يجب شىء منهما للأصل و فتوى المشهور و الأخبار المتقدمه و قوله تعالى: (وَمَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا) و فى الخبر أن المخرج بحبله ثمنه و لحمه حرام مثل الميتة و يضمن المحل القيمة لو رمى من الحرم فقتل فى الحل أو رمى فى الحل فقتل فى الحرم و لو كان بعضه فى الحل و بعضه فى الحرم و كذا لو

أصاب الصيد على غصن أصله في الحرم و هو في الحل أو بالعكس للإجماع المنقول و فتوى الفحول و دلالة جملة من الأخبار على جملة من الآثار و يلحق بذلك ما لو رمى في الحل صيداً فأصابه في الحرم على الأظهر و من أدخل صيداً في الحرم و جب عليه ارساله للفتوى و النص و للإجماع و لو تلف في يده قبل الإرسال ضمن قيمته و تصدق بها للنص و الفتوى و كذا لو أخرجه فتلف بيده خارج الحرم قبل الإرسال لإطلاق قوله (عليه السلام) في الخبر فإن أمسكه حتى مات فعليه الفداء و لو دخل طائراً مقصوص الجناح حفظه حتى يكمل ريشه ثم أرسله وجوباً في ذلك كله نصاً و فتوى و إجماعاً منقولاً و الأظهر أنه لو أرسله قبل الريش ضمنه لأنه بمنزلة الإيتلاف و أن لم يمكن حفظه و ابقاه عنده أودعه عند عدل أو موثوق به مطلقاً و لو أمره على الأظهر يحفظه حتى يكمل ريشه فيرسله و في إلحاق الفرخ و الممنوع من الطيران لعارض آخر بمقصوص الجناح وجه يقضى به الاحتياط و المشاركة في عله الحكم و هل يحرم حمام الحرم على المحل في الحل للنهي عنه حيث كان إذا علم أنه من حمام الحرم في جملة من جملة الأخبار و لأنه من دخله كان أمناً و لو خرج عنه و للاحتياط أو لا- يحرم للأصل و انصراف ما في الكتاب و عموم الأخبار لما كان في الحرم و لمعارضته خصوص النهي عنه خارج الحرم بما دل على جوازه كالصحيح المفسر للكتاب أنه كان أمناً حتى يخرج من الحرم و هو و أن ورد بلفظ الطير إلا أن أظهر أفراد الحمام و يشير إلى ذلك حال الإنسان المستجير أيضاً فالجمع بين ما دل على النهي و بين ما دل على الجواز بحمل الأول على الكراهة و الثاني على الأذن هو الوجه و الاحتياط لا- يخفى و من نتف ريشه من حمام الحرم في الحرم قبل الإرسال فعليه صدقه يسلمها إلى المسكين باليد الناتفة أن نتف باليد للنص و الفتوى و الظاهر وجوب تسليم الصدقة باليد الناتفة و لو تعدد الريش لزوم في كل ريشه صدقه و أن كان دفعه احتمال التعدد و احتمال الاجتزاء بصدقه واحده و هو أقوى و لو حصل نقص بالتنتف ضمن الأرش على كل حال على الأظهر و الأحوط إلحاق كل طائر بالحمام و أحوط منه إلحاق غير الطائر به في نتف الصوف و الشعر سيما في ضمان الأرش عند نقصانه و لو سلم الصدقة بغير اليد الجانبية فالظاهر

الأجزاء و أن أثم بترك ذلك و الأحوط عدم الأجزاء و لا بأس بالصيد المذبوح فى الحل للمحل إذا ذبحه المحل و أن أكله فى الحرم للأصل و النص و الفتوى بخلاف ما إذا ذبحه المحرم أو ذبح فى الحرم فإنه كالميتة يحرم أكله و يملك المحل الصيد فى الحرم إذا كان مالكة قبل دخوله فى الحرم للأصل و القواعد القاضيه بذلك من غير معارض سوى وجوب الإرسال و هو لا ينافى الملك و كم من ملك لا يجوز التصرف به كأم الولد و كم من ملك لا يبقى على حاله بل ينتقل إلى حال آخر و الواجب إرسال ما معه من الصيد لا ما يملكه منه و أن لم يكن معه و المذبوح فى الحرم من الصيد ميتة لا يجوز أكله كما لا يجوز أكله كما لا يجوز ملك الصيد ابتداء.

عاشرها: ما يلزم المحل فى الحرم و المحرم فى الحل جميعه يلزم المحرم فى الحرم

للأخبار و فتوى الأصحاب و الاحتياط و أصله عدم تداخل الأسباب نعم فى جملة من الأخبار أن عليه الجزاء مضاعفاً و هو محتمل لتضعيف الفداء فيما له الفداء و القيمة فيما له قيمة إلا أن فتوى الأصحاب و سوق أخبار الباب يقضيان بإزاده الفداء و القيمة فيما له فداء و قيمه و فيما له قيمة قيمتان من قوله الفداء مضاعفاً عليك و لا يتفاوت الحال فى اجتماع الفداء و القيمة بين أن يبلغ الفداء بدنه و بين أن لا- يبلغ و كذا لو قلنا بتضاعف الفداء أيضاً كل ذلك لإطلاق الفتاوى و النصوص المعتمده فلا يعارضها ما ورد فى الخبر من أن الجزاء إذا بلغ البدنه فلا تضاعف له لضعفه عن مقاومتها فلا يحكم عليها.

حادى عشرها: يثبت الجزاء فى قتل الصيد

عمداً أو جهلاً أو سهواً أو نسياناً أو معاً كان ضرب غيره فأصابه و حكم العمد حكم غيره فلا تتضاعف فيه الفديه لإطلاق النص و الفتوى خلافاً لمن ضاعفها فيه مطلقاً أو مع قصد نقض الإحرام كالمرتضى و نقل عليهما الإجماع و أيدها بالاحتياط و الأولويه و الكل ضعيف عن مقاومه الأصل و إطلاق النصوص و الفتاوى و لو تكررت الجنايه من غير عمد تكرر الفداء لأصله تعدد المأمور به بتعدد الأمر تعدد الزمان أو اتحد طال الفصل أم لم يطل حصل الفداء فى الأثناء أو لم يحصل تعدد المجنى عليه و الزمان أو اتحد نعم لو اتحدت الجنايه أو المجنى عليه و تعددت أمكنتها فى حيوان واحد فالظاهر أنها جنايه واحده و لو تكررت الجنايه

عمداً أو سهواً أو تكررت في إحرامين متقاربين أو متباعدين أو تكررت في الحرم بالنسبة إلى المحل فكذلك يلزم تكرار الفديه فيها للقاعده المذكوره أما لو تكررت من المحرم عمداً فهل تتكرر بالنسبة إلى إحرام القاعده المذكوره والعمومات و للاحتياط و للأخبار الداله على أن عليه الكفاره في كل ما أصاب و للأخبار الداله على مساواه العمد لغيره للكفاره فيما عدا الإثم و للأولويه الثابته للعمد على غيره و للزوم كفاره النعمه بقتل جواده قبلها أو لا تتكرر للأصل و لظاهر الآيه حيث له الانتقام منه في مقام التفصيل بين الابتداء و العود و للأخبار الخاصه و نسب القول به للأكثر و الأشهر و لمذهب أصحابنا و لأشهر الروايات و أظهرها و أكثرها و لانصراف إطلاق الأخبار للابتداء لا للعود و للخطأ و اخويه لا للعمد و ما ذكر من الاحتياط ليس بدليل في مقام التعارض و من الأخبار المشتمله على ما الموصوليه فيكون عمومها بالنسبه إلى الأفراد لا إلى الأحوال من التكرار و غيره فإذا القول الأخير أقوى.

ثاني عشرها: لو اشترى محل بيض النعام لمحرم فأكله

كان على المحرم عن كل بيضه شاه و على المحل درهم كذلك للنصوص و ظاهر الاتفاق و ظاهرهما عدم الفرق بين كون المشتري و الأكل في الحل و الحرم و لكن الأظهر المضاعفه على الأكل في الحرم جمعاً بين الصحيح و بين ما دل على المضاعفه و الأحوط التزام أكثر الأمرين فيه من القيمه و الدرهم للمشتري و الظاهر ان الشاه فداء الأكل و يبقى فداء الكسر على ما مر من لزوم الإرسال أن لم يتحرك الفرخ و هل يلحق غير الشراء به من عقود معاوضه أو غيرها وجهان أحوطهما الإلحاق و هل يلحق أيضاً غير البيض من الصيد به وجهان أقواهما العدم للأصل و لو اشترى محرم لمحرم ذلك و يثبت عليه ذلك بطريق أولى أن كان مكسوراً و أن لم يكن كذلك كان عليه ما على كاسره لتسيبه ذلك و أن اشتراه المحرم لنفسه لم يكن عليه شيء للأصل.

ثالث عشرها: لا يملك المحرم الصيد بعقد معاوضه و لا مجاني و لا سبب قهري

كميرات و شبهه لا ابتداء و لا استدامه إذا كان الصيد معه و لو لم يكن معه جاز ملكه استدامه و ابتداء و لا يجب إرساله للأصل من غير معارض لانصراف الآيه إلى ما كان

معهُ هكذا يظهر من إطلاق عبارات جمع من الأصحاب و دليله قاصر عن الأخبار الخاصه بل فيها ما يدل على أنه يملك الصيد و يلزمه إخراجهُ عن ملكه و كذا من الكتاب للشك في انصراف التحريم لمثل ذلك سيما لما كان الملك بميراث و شبهه أو كان في الاستداه لا- في الابتداء و ما يذبحه المحرم في الحرم من الصيد ميتة لا يجوز أكله إلا في فحوصه فيجوز مع ضمان الفداء لعموم الأدله و خصوصها و لو كان عنده مع الصيد ميتة أصلية قدم أكل الصيد عليها إذا قدر على فدائه لحرمه الميتة الفائتة فلا تقدم في الأكل على العارضيهِ و للنصوص المخالفه للعامه الموافقه لفتوى المشهور و الإجماع المنقول و قيل مع عدم التمكن من الفداء يأكل الميتة و هل المراد بعدم التمكن عدمه مطلقاً أو وقت الاضطراب و هل يراد بالفداء المرتبه الأولى أم جميع المراتب و جوه على هذا القول الأخير و دليله الجمع بين الروايات الداله على أكل الميتة و تقديمه على الصيد مطلقاً و بين الروايات الإمره بأكل الصيد مع أنه يحمل الأخيرهُ على ما إذا قدر عليها و الأول على ما إذا لم يقدر و هو قوى إلا أن الأظهر هو القول بتقديم أكل الصيد مطلقاً لقوه دليله و تنزيل الأمر بالفداء فيه على الغالب و ما ذكر من الأمور الاعتباريه لتأييد تقديم أكل الميتة من اجتماع المحرمات و نحوها لا يقوى على ما ذكرنا.

رابع عشرها: إذا كان الصيد المجنى عليه مملوكاً لغير المالك

فالأظهر لزوم الجزاء عليه لله تعالى و ضمان قيمته للمالك جمعاً بين الدليلين و الحقين و قيل الفداء للمالك سواء زاد عن قيمته أو نقص نعم عليه في النقصان التكملة لعدم فراغ الذمه من الحق المخلوق إلا- بذلك و هو ضعيف مخالف لظواهر الأدله و مخالف لقواعد الضمان و الغرامات و غير مناسب لترتب الفداء و جعله مرتباً أحدهما الصوم و أحدهما الاستغفار و فيه من المفاسد ما تنتهي إلى العشره فالأعراض عن هذا القول أو تنزيله اجمل و لو كان الصيد غير مملوك تصدق بفدائه كما هو الظاهر من النص و الفتوى على الفقراء و المساكين كما هو الظاهر من لفظ الصدقه في النصوص و هو المتيقن من فراغ الذمه.

خامس عشرها: يذبح الفداء و ينحر بمكه للحاج و المعتمر بمنى

لفتوى المشهور و جملة من الأخبار المعتبرة سيما فداء الصيد لورود الأخبار المعتبرة به فما أختاره بعض المتأخرين من جواز ذبحه بموضع الإصابه و حمل أخبار التأخير على الندب تمسكا بأخبار و تعليقات تضعف عن مقاومه ما قدمنا ضعيف و كذا ما أختاره بعض آخر جواز ذبح غير فداء الصيد بموضع الإصابه دون استناد الاختصاص الآمره بالتأخير بفداء الصيد دون غيره و لروايه ضعيفه حاكمه بالتفصيل ضعيف أيضا عن مقاومه ما اخترناه و الظاهر أنه لا فرق بين عمره التمتع المقبوله فى الحكم للإطلاق الناشئ من النصوص و أكثر الفتاوى خلافاً لابن إدريس فالحق الأولى بالحج و هو ضعيف و فى بعض الروايات جواز تأخير الفداء من إحرام العمره على منى و لا بأس بالمصير إليه رخصه و إن كانت الوظيفة ما ذكرناه و الأحوط اختصاص ذلك بغير كفاره الصيد للآيه و الخبر المانع عن ذبح فداء الصيد بغير مكه و الأحوط شراء الفداء فى مكان الصيد لإشعار بعض الأخبار و عليه فتوى بعض الصحاب.

سادس عشرها: يضمن الصيد بمباشره تلفه

و أما بالفداء أن نصَّ على فدائه أو بالقيمه إن لم يكن فيه نص خاص و من قتل صيدا فأكله أو أكل بعضه لزمه فداء القتل و فداء آخر للأكل للنص و الفتوى و ظاهر الانفاق و لا يكفى فداء القتل عن الأكل كما احتمله بعضهم للخبر الأمر على قوم أصابوا فراخ نعام فذبوها و أكلوها قال عليهم مكان كل فرخ أصابوه و أكلوه بدننه لقوه احتمال أن البدنه من حيث الإصابه و الذبح فقط و يبقى الأكل مشمولاً لما دل على لزوم فدائه من الأخبار بلا معارض و هذا الفداء شاه كما فى جملة من الأخبار و فتوى الكثير من الأخبار أو القيمه كما فى بعض أخبار آخر و أفتى به جماعه و الأقوى الأول لضعف دليل القيمه عن تلك الأدله سنداً و عدداً فليحمل على إرادته الفداء منه كما قد يستعمل فى بعض الأخبار و لفظ القيمه فى الفداء و ما ورد فى بعض الأخبار من لزوم الثمن فى الأكل ليس فيه تصريح بكون الأكل محرماً بل فى بعضها تصريح بالعدم و الظاهر أن الجزاء يتضاعف لو كان فى الحرم على ما قدمنا من القاعده و كذا الظاهر انه لا يتفاوت فى لزوم الفداء بالكل بين كون الذابح

محلماً أو محرماً في الحل و الحرم لعموم الأدله و لو صاد المحرم فذبحه المحل في الحل حل على المحل أكله و إن كان في الحرم و حرم على المحرم و إن ذبحه المحرم و لو في الحل أو ذبحه المحل في الحرم كان ميتة و لو باشر القتل جماعه أو الأكل كذلك كان على كل منهما جزاء كامل للنصوص و الفتاوى و إن استند القتل إلى أحدهم خاصة عرفاً على إشكال و لو ضرب المحرم بطير على الأرض في أرض الحرم فقتله فعليه دم و قيمتان للخبر الأمر بثلاث قيم الأولى على الفداء و أزيد في بعض الفتاوى و التعزير و يرشد إليه بعض الأخبار و الاعتبار و هل يختص الحكم فيما لو قتله بعد ذلك وجهان من الأصل و الاقتصار على مورد اليقين و من أن إحدى القيم لاستصغار الحرم و هو أحوط و هل يسرى لغير الطير إشكال و الأحوط السرايه و لو شرب لبن ظبيه في الحرم و هو محرم فعليه دم و الظاهر أنه شاه و قيمه اللبن للخبر و جملة من الفتاوى و لان الدم للشرب و هو كالأكل ما لا يحل أكله و القيمة لإتلافه جز صيد فعليه قيمته و الأحوط ثبوت قيمة اللبن لو شربه المحل في الحرم و الدم لو شربه المحرم في الحل و الأحوط سريان الحكم لغير الظبيه و لغير الشرب من الإتلافات و لو رمى محل فقتل الصيد بعد إحرامه فلا شىء عليه إلا أن يتمكن من إزالته بعد إحرامه فالأحوط ثبوت الجزاء و يضمن البعض بقيمته لو نقله فأفسده النقل و يضمن أبعاض الصيد ككله و ضمانها بالأرش و هو تفاوت ما بين قيمتها صحيحة و معيبة و قيل أن في كسر قرنى الغزال نصف قيمته و فى واحد الربع و فى عينيه كمال القيمة و فى عينه نصفه و فى كسر كل يد أو رجل نصف القيمة لخبر أبى بصير فى المحرم و نسب القول به للأكثر و الأقوى ثبوت الأرش للقواعد و نسب للأكثر و يمكن إرجاع ما فى الخبر إليه و لو رمى صيداً فشك فى الإصابه فلا شىء عليه و يستغفر الله لجزائه و لو أصابه و لم يجرحه فليستغفر الله و لو شك فى جرحه و عدمه كان عليه الفداء لظهور الإصابه فى الجرح و نقل عليه الإجماع و قد يناقش فيه لأصالة العدم و لو أصابه فكسره و غاب عنه فلم يدر هلكت أم لا كان عليه الفداء كاملاً للنصوص و الجرح كالكسر لظاهر التعليل و إطلاق الفتاوى و لو جرحه أو كسره ثم رآه بعد ذلك حياً معيباً أو غير معيب ضمن الأرش للقواعد القاضيه بذلك و يحتمل ضمان

ربع قيمته و يحتمل ضمان ربع قيمه الفداء لورود بعض الأخبار بذلك المحتمل لكل من الأمرين و إن رجع في بعضها للصيد خاصه إلا أنه ضعيف و يحتمل أن الأرش في الجرح و ربع أحد القيمتين في الكسر لأنه مورد الروايه إن لم يتم إجماع مركب على تساويهما.

سابع عشرها: يضمن الصيد بإثبات اليد عليه؟؟ إماما؟؟

كما يضمن الغاصب و لو كان المتلف غيره إلى أن يرسله فيزول عنه ضمانه و لو ثبت يده على الصيد مملوك للغير ضمنه فداء لله تعالى و قيمه لمالكة إن أرسله و إن دفعه إليه برأ و لو أمسك الصيد محرم فذبحه محرم آخر ضمن كل منهما و لو كان معه صيد لم يتمكن من إرساله قبل الإحرام و لا بعده حتى تلف من غير تفريط فالأوجه عدم الضمان مع احتمال كون مجرد اليد سبباً للضمان و هو أحوط و لو لم يرسل الصيد حتى أحل لم يجب عليه الإرسال بعد الإحلال و لا فداء عليه و يملكه جديداً بنيه أخرى لزوال ملكه عنه كما نقل عليه الإجماع و لو لا الإجماع لكان في زوال ملكه عنه مناقشه لعدم ظهور الكتاب و عدم دلالة السنه عليه بل في بعض الأخبار دلالة على بقاء ماله كقوله في أكل الصيد دون الميتة إنما يأكل من ماله و لا يتفاوت في الضمان على المحرم بين إدخال الصيد في الحرم و بين عدمه كما هو ظاهر لفتوى و الإجماع المنقول و يظهر من الأخبار الاختصاص بما دخل الحرم و لو تلف الصيد بيده قاصداً حفظه أو خلاصه من سبع أو فداء به ففي ضمانه أشكل من عموم أدله الضمان و من أنه محسن و الأول أحوط.

ثامن عشرها: يضمن الصيد بالتسبب

فلو دل محرم محلماً أو محرم في حل أو إحرام على صيد فقتله المدلول ضمنه الدال كما يضمنه القاتل للنصوص و الفتاوى و الإجماع المنقول و في بعض الأخبار إجمال في استقرار الضمان على الدال و على القاتل و لكن الظاهر بقريته السياق و فتوى الأصحاب هو إرادته استقراره على الدال أيضاً و المتيقن من النص و الفتوى في ضمان الدال هو ما إذا تعقبه القتل فلو لم يأخذه المدلول أو أخذه و أرسله فلا شيء عليه و إن شك بعده أخذه أنه هل قتله أو أرسله فوجهان و لا يبعد أنه لا شيء عليه أيضاً للتقييد الفداء في بعض الأخبار و لو لم تؤثر

الدلالة شيئاً كما إذا كان عالماً به المدلول سابقاً فلا شىء عليه و لو فعل ما يقضى بالدلاله و كان غير قاصد لها فوجهان أحوطهما ثبوت الضمان و لو دل المحل على صيده فى الحرم ضمن على الأقوى للروايات الداله على ذلك و للاحتياط و لو كان فى غير الحرم فلا شىء عليه و من أغرى كلباً على صيد و هو محرم ضمن بإغرائه و كذا لو أغراه فى الحرم و هو محل على الأظهر و لو أغرى محل كلباً فى الحل على صيد فى الحرم فالأحوط بل الأظهر الضمان و سابق الدابه و راكبها و قائدها و الواقف بها يضمنون للأخبار و التسبب و كذا مرسلها من يده عمداً مع قصد القتل و مع عدمه إذا كان من عاداتها الانفلات و مع عدم العاده إشكال و لو انفلتت قهراً فلا شىء عليه و من أغلق باباً على صيد فمات أو أوقد ناراً فحترقت صيداً مع قصد الإحراق و مع عدمه ضمن التسبب و لو رمى الصيد راميان فأصابه أحدهما دون الآخر كان على كل منهما فداء للاحتياط و لشبهه بالتسبب و للخبرين المعتبرين و الظاهر اختصاصهما بموردتهما أو هو إذا كانا محرمين و لو أوقد جماعة ناراً فأحرق بها صيد فإن قصدوا الإحراق ضمن كل واحد منهم الفداء كاملاً و إن لم يقصدوا ضمن الجميع فداءً و أحداً للفتوى و النص المعتبر و لا يبعد إلحاق الضمان على المحل فى الحرم أيضاً بالنسبه إلى لزوم القيمه و اجتماعها على المحرم فى الحرم و يقوى ذلك مع القصد إلى الصيد و شكل بدونه لعدم الدليل عليه و لو قصد إلى الصيد بعض دون بعض لزم كل منهم حكمه فيكون على كل من قصد فداء و على جميع من لم يقصد فداء و لو كان من لم يقصدوا أحداً فإشكال لاستبعاد مساواته القاصد و يحتمل مع اختلافهم فى القصد أن يكون الواجب على من لم يقصد ما كان يلزمه مع عدم قصد الجميع فلو كانوا اثنين فعلى القاصد شاه و على من لم يقصد نصفها لو كان الواقع حمامه و هكذا و لو نفر المحل حمام الحرم عمداً أو سهواً على الظاهر عن و كره أو عن الحرم بحيث خرج عن الحرم كان عليه مع رجوعه إلى و كره أو إلى الحرم شاه و الأظهر إرادته الخروج و العود على الحرم و إن لم يرجع كان عليه لكل حمامه شاه كل ذلك لفتوى الأكثر و بعض الروايات المرسله المنجبره بفتواهم و لأنه مع عدم الرجوع يدخل تحت قاعده من أخرج طيراً من الحرم

و لم يعده إليه ضمنه و يفهم من ذلك أيضاً إرادته التنفير و الخروج من الحرم و العود إليه لا- الخروج من الوكر أو من مكانه الذى هو فيه و لو نفره المحرم قوى احتمال أنه كالمحل لإطلاق الفتوى و أحتمل تضاعف الجزاء عليه و هو أحوط و لا يبعد أنه يكفى فى ثبوت الجزاء على المحرم تنفيره عن و كره و عن مكانه و إن لم يخرج عن الحرم أخذ بإطلاق الفتوى و أما تنفير الحمام فلم نجد فيه شيئاً و مع الشك فى العدد يبقى على الأقل و فى العود يبنى على عدمه و لو نفر واحده كان عليه شاه مع عدم الرجوع و مع الرجوع قوى احتمال أن لا شىء عليه للأصل و اختصاص الروايه و الفتوى بالكثير و أحتمل مساواتها للكثير لأن الحمام اسم جنس و لا بعد فى مساواه التنفير للإتلاف و لو غلق باباً على حمام الحرم و فراخ و بيض فإن فتح الباب عنها فلا شىء عليه للأصل و لعدم زيادته على الأخذ و الإرسال و إلا ضمن المحرم الحمامه شاه و الفرخ بحمل و البيضة بدرهم و ضمن المحل الحمامه بدرهم و الفرخ بنصفه و البيضة بربعه للنص و الفتوى و الظاهر اجتماعهما على المحرم فى الحرم تمسكاً بالقواعد و مقتضى إطلاق الفتوى و النص الوارد بذلك إن هذا الضمان مترتب على نفس الإغلاق عند الجهل بالحال و لا يشترط العلم بالموت كما اشترطه بعضهم نعم عند الموت يجتمع عليه الأمران بمقتضى الأدله المتقدمه و لو أمسك صيداً فى الحرم ضمنه أيضاً و لو أمسك المحل الأم فى الحرم فماتت فلا يبعد الضمان لأنه إتلاف جاء من ناحيه الحرم كما لو رمى من الحرم فأصاب صيداً فى الحرم و لو نفر صيداً فهل بمصارمه شىء ضمن و لو نفره فأخذه آخر فإن رجع إلى و كره أو أرجعه الأخذ برأ المنفر من ضمانه و إلا كان ضامناً له بأى متلف كان و فى بعض الأخبار إشعار بذلك و يحتمل عدم الضمان للأصل و ضعف التسبيب و عدم المباشره و لو نصب المحرم أو المحل فى الحرم شبكه فتعلق بها صيد ضمن إذا مات أو ذهب عضو منه و لو نصبها فى الحل محل فتعلقت بالصيد بعد الإحرام أو بعد دخول الحرم فلا شىء عليه للأصل و لعدم التسبيب بعد الإحرام و لو احل الكلب المربوط و هو محرم أو المربوط فى الحرم أو الحل حل الصيد كذلك فتسبب عن حله قتل الصيد ضمنه و كذا لو قصر فى رباط كلب استصحبه و هل يضمن بمجرد استصحاب الكلب

وجه يقضى به الاحتياط و لو حفر المحرم بئراً في محل عدوان فتردى بها صيد ضمنه إن لم يكن في محل عدوان فلا شىء و
يحتمل الضمان و إن لم يكن في محل عدوان إذا كان الحفر في الحرم أو كان و هو محرم و الاحتياط في هذه المقامات مطلوب
على حال.

تم كتاب الحج من فضل المتعال على وجه الاختصار و الصلاة على محمد و آله الأطهار و سلم تسليماً رحم الله من دعا لكاتبه
بالعفو عن سيئاته العظام.

الخط يبقى زماناً بعد كاتبه و كاتب الخط تحت الأرض مدفوناً

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

الزمر: ٩

المقدمة:

تأسس مركز القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان بإشراف آية الله الحاج السيد حسن فقيه الإمامي عام ١٤٢٦ الهجرى في المجالات الدينية والثقافية والعلمية معتمداً على النشاطات الخالصة والدؤوبة لجمع من الإخصائيين والمثقفين في الجامعات والحوزات العلمية.

إجراءات المؤسسة:

نظراً لقلّة المراكز القائمية بتوفير المصادر في العلوم الإسلامية وتبعثها في أنحاء البلاد وصعوبة الحصول على مصادرها أحياناً، تهدف مؤسسة القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان إلى التوفير الأسهل والأسرع للمعلومات ووصولها إلى الباحثين في العلوم الإسلامية وتقديم المؤسسة مجاناً مجموعةً إلكترونيةً من الكتب والمقالات العلمية والدراسات المفيدة وهي منظمة في برامج إلكترونية وجاهزة في مختلف اللغات عرضاً للباحثين والمثقفين والراغبين فيها. وتحاول المؤسسة تقديم الخدمة معتمدةً على النظرة العلمية البحتة البعيدة من التعصبات الشخصية والاجتماعية والسياسية والقومية وعلى أساس خطة تنوى تنظيم الأعمال والمنشورات الصادرة من جميع مراكز الشيعة.

الأهداف:

نشر الثقافة الإسلامية وتعاليم القرآن وآل بيت النبي عليهم السلام
تحفيز الناس خصوصاً الشباب على دراسة أدق في المسائل الدينية
تنزيل البرامج المفيدة في الهواتف والحاسوبات واللابتوب
الخدمة للباحثين والمحققين في الحوزات العلمية والجامعات
توسيع عام لفكرة المطالعة
تهميد الأرضية لتحريض المنشورات والكتّاب على تقديم آثارهم لتنظيمها في ملفات إلكترونية

السياسات:

مراعاة القوانين والعمل حسب المعايير القانونية
إنشاء العلاقات المترابطة مع المراكز المرتبطة
الاجتناب عن الروتين وتكرار المحاولات السابقة
العرض العلمي البحت للمصادر والمعلومات

الالتزام بذكر المصادر والمآخذ في نشر المعلومات
من الواضح أن يتحمل المؤلف مسؤولية العمل.

نشاطات المؤسسة:

طبع الكتب والملزمات والدوريات

إقامة المسابقات في مطالعة الكتب

إقامة المعارض الالكترونية: المعارض الثلاثية الأبعاد، أفلام بانوراما في الأمكنة الدينية والسياحية

إنتاج الأفلام الكرتونية والألعاب الكمبيوترية

افتتاح موقع القائمة الانترنتى بعنوان : www.ghaemiyeh.com

إنتاج الأفلام الثقافية وأقراص المحاضرات و...

الإطلاق والدعم العلمى لنظام استلام الأسئلة والاستفسارات الدينية والأخلاقية والاعتقادية والردّ عليها

تصميم الأجهزة الخاصة بالمحاسبة، الجوال، بلوتوث Bluetooth، ويب كيوسك kiosk، الرسالة القصيرة (sms)

إقامة الدورات التعليمية الالكترونية لعموم الناس

إقامة الدورات الالكترونية لتدريب المعلمين

إنتاج آلاف برامج فى البحث والدراسة وتطبيقها فى أنواع من اللابتوب والحاسوب والهاتف ويمكن تحميلها على ٨ أنظمة؛

JAVA.١

ANDROID.٢

EPUB.٣

CHM.٤

PDF.٥

HTML.٦

CHM.٧

GHB.٨

إعداد ٤ الأسواق الإلكترونية للكتاب على موقع القائمة ويمكن تحميلها على الأنظمة التالية

ANDROID.١

IOS.٢

WINDOWS PHONE.٣

WINDOWS.٤

وتقدّم مجاناً فى الموقع بثلاث اللغات منها العربية والانجليزية والفارسية

الكلمة الأخيرة

نتقدم بكلمة الشكر والتقدير إلى مكاتب مراجع التقليد منظمات والمراكز، المنشورات، المؤسسات، الكتاب وكل من قدم لنا المساعدة في تحقيق أهدافنا وعرض المعلومات علينا.

عنوان المكتب المركزي

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آباده اي، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلي، الرقم ١٢٩، الطبقة الأولى.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir

البريد الإلكتروني : Info@ghbook.ir

هاتف المكتب المركزي ٠٣١٣٤٤٩٠١٢٥

هاتف المكتب في طهران ٠٢١ - ٨٨٣١٨٧٢٢

قسم البيع ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩ شؤون المستخدمين ٠٩١٣٢٠٠٠١٠٩.

مركز
الغمامة
اصبحان
للبحوث والتحريات الكمبيوترية



للحصول على المكتبات الخاصة الاخرى
ارجعوا الى عنوان المركز من فضلكم
www.Ghaemiyeh.com

www.Ghaemiyeh.net

www.Ghaemiyeh.org

www.Ghaemiyeh.ir

و للايحاء من فضلكم

٠٩١٣ ٢٠٠٠ ١٥٩

