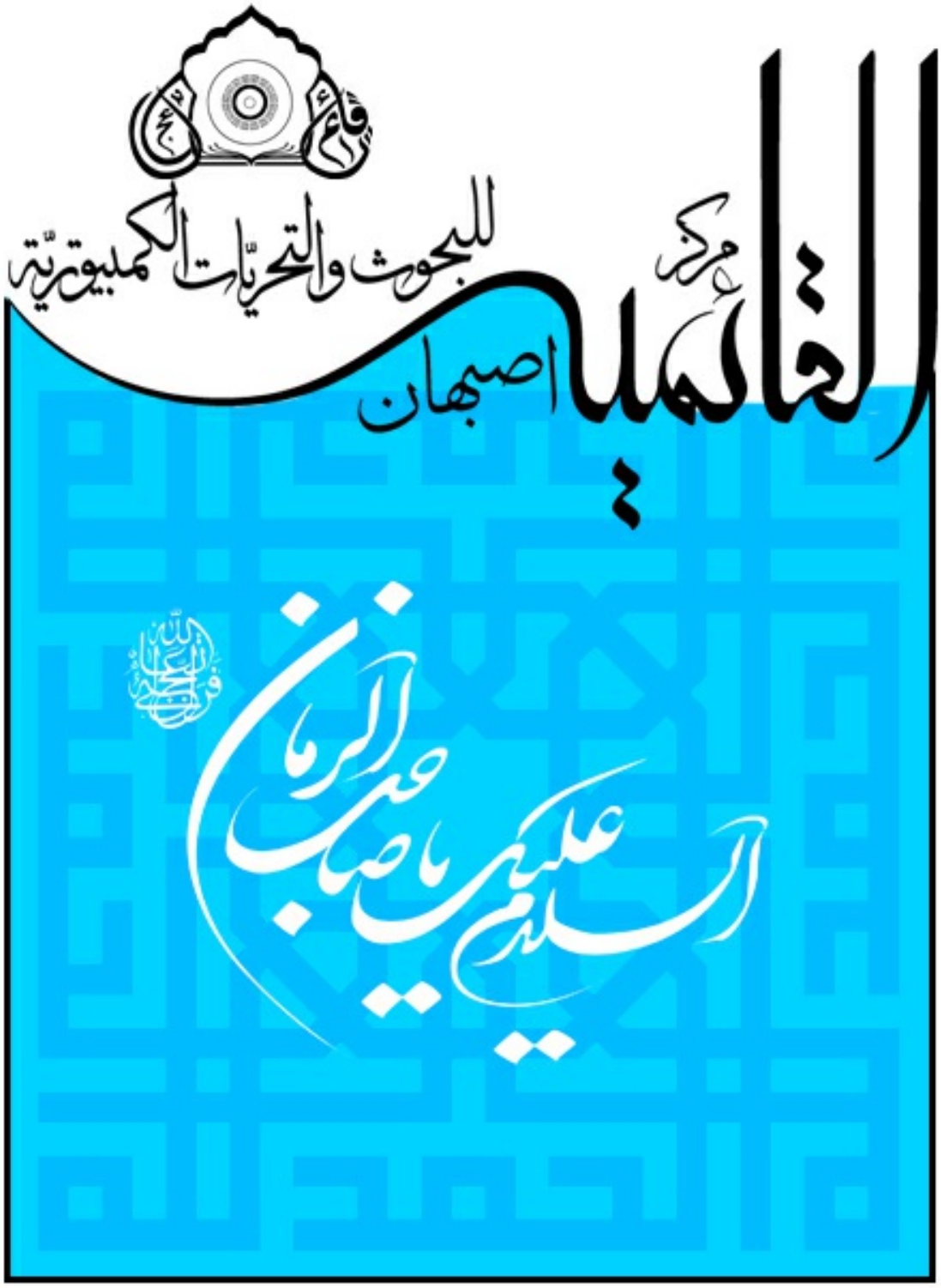
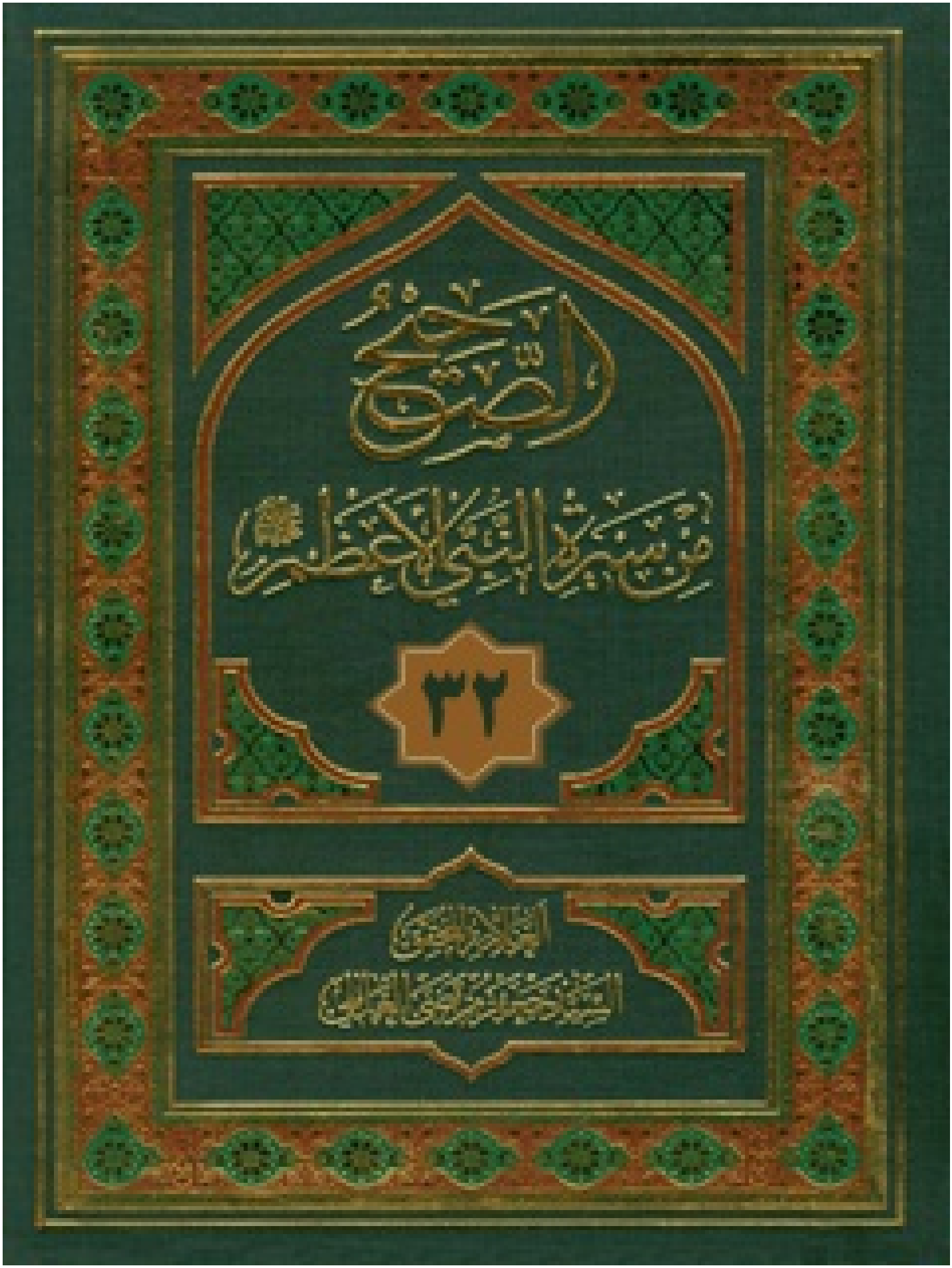


www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.ir


الصحيح
من سيرة النبي الأعظم
٣٢

بسم الله الرحمن الرحیم

الصحيح من سيره النبى الاعظم صلى الله عليه و آله وسلم

كاتب:

سيد جعفرمرتضى حسينى عاملى

نشرت فى الطباعة:

سحرگاهان

رقمى الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

الفهرس ----- ۵

الصحیح من سیره النبی الاعظم صلی الله علیه و آله وسلم المجلد ۳۲ ----- ۱۲

اشاره ----- ۱۲

اشاره ----- ۱۳

[تتمه القسم العاشر] ----- ۱۸

[تتمه الباب الحادی عشر] ----- ۱۸

الفصل السابع: سوره المائده متی نزلت و کیف؟! ----- ۱۸

اشاره ----- ۱۸

لماذا تأخرت آیه البلاغ عن آیه إکمال الدین؟! ----- ۱۹

مرتکزات الإیمان: ----- ۱۹

اشاره ----- ۱۹

النوع الأول: ----- ۲۱

النوع الثانی: ----- ۲۱

سوره المائده نزلت دفعه واحده: ----- ۲۳

تاریخ نزول سوره المائده: ----- ۲۵

ضعوا هذه الآیه فی سوره کذا: ----- ۲۶

الدوافع و الأهداف: ----- ۳۰

لماذا قدم آیه الإکمال: ----- ۳۰

استطراد و توضیح: ----- ۳۱

خلاصه توضیحیه: ----- ۳۶

النزول علی النبی صلّی اللّه علیه و آله قبل الإبلاغ: ----- ۳۷

متی کانت النبوه: ----- ۴۰

النزول لأجل هدایه الناس: ----- ۴۳

نزول السوره بتمامها: ----- ۴۴

لو كان لا بد من الانتظار: ---- ۴۵
نزول السوره مرتين: ---- ۴۵
نزول الآيه أيضا مرتين: ---- ۴۶
النزول التدريجى للآيات: ---- ۵۲
شواهد و أدله: ---- ۵۲
سوره الكهف نزلت فى مكه: ---- ۶۸
خلاصه أخيره: ---- ۷۵
الفصل الثامن: شبهات .. و أجوبتها ---- ۷۷
اشاره ---- ۷۷
الغدير كان يوم الخميس: ---- ۷۸
لماذا لم يحتج على و الزهراء عليهما السّلام بالغدير؟!: ---- ۷۹
اشاره ---- ۷۹
ألف- إحتجاجات على عليه السّلام: ---- ۸۳
اشاره ---- ۸۳
الأول: لماذا لم يشهد أكثر من هذا العدد؟!: ---- ۸۸
الثانى: شهادتان .. لا شهاده واحده: ---- ۸۹
اشاره ---- ۸۹
تحريف كتاب المعارف: ---- ۹۷
تحريف كتاب تاريخ اليعقوبى: ---- ۹۸
ب- إحتجاج الزهراء عليها السّلام: ---- ۹۹
حديث الولايه إخبار أم إنشاء؟!: ---- ۱۰۱
لا دليل على إمامه على عليه السّلام بلا فصل: ---- ۱۰۲
هل الإمامه لتكميل الخطه العمليه للدين؟!: ---- ۱۰۳
كان الغدير ردا على زيد بن حارثه!!: ---- ۱۰۹
على عليه السّلام كان باليمن: ---- ۱۱۲
من هما العبدان الصالحان؟!: ---- ۱۱۴

الزهری لا یحدث بفضائل علی علیه السّلام: ---- ۱۱۶
نص الطبری مؤید بالنصوص: ---- ۱۱۶
جبریل .. و عمر بن الخطاب: ---- ۱۱۷
الفصل التاسع: الغدیر فی ظل التهدیدات الإلهیه ---- ۱۲۱
اشاره ---- ۱۲۱
قریش و خلافه بنی هاشم: ---- ۱۲۲
التدخل الإلهی: ---- ۱۲۴
سیاسه الفضائح: ---- ۱۲۶
تذکیر ضروری: الورع و التقوی: ---- ۱۳۲
محاوله قتل رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: ---- ۱۳۵
خلاصه و بیان: ---- ۱۳۵
الباب الثانی عشر مرض النبی صلّی اللّه علیه و آله و إستشهاده .. أحداث و سیاسات ---- ۱۳۹
اشاره ---- ۱۳۹
الفصل الأول: مرض النبی صلّی اللّه علیه و آله و وصایاه ---- ۱۴۱
اشاره ---- ۱۴۱
مده مرض رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: ---- ۱۴۲
حدیث لد النبی صلّی اللّه علیه و آله خرافه: ---- ۱۴۳
الدنانیر و عائشه: ---- ۱۵۴
فاطمه علیها السّلام أول أهل بیته لحوقا به: ---- ۱۵۸
وصیه النبی صلّی اللّه علیه و آله لعلی علیه السّلام: ---- ۱۶۳
اشاره ---- ۱۶۳
۱- حیاه النبی صلّی اللّه علیه و آله بعد موته: ---- ۱۶۳
۲- علی علیه السّلام هو الوصی: ---- ۱۶۴
۳- العلم بما هو کائن: ---- ۱۶۵
وصایا النبی صلّی اللّه علیه و آله حول تجهیزه و دفنه: ---- ۱۶۵
أداء أمانات الرسول صلّی اللّه علیه و آله بعد وفاته: ---- ۱۶۸

الفصل الثانی: سریه أسامه بن زید ---- ۱۷۷
اشاره ---- ۱۷۷
حدیث سریه أسامه: ---- ۱۷۸
تناقض ظاهر فی کلام الشامی: ---- ۱۸۶
یستعمل هذا الغلام علی المهاجرین؟!: ---- ۱۸۷
لعن اللّه من تخلف عن جیش أسامه: ---- ۱۸۸
استعمله النبی صلّی اللّه علیه و آله و تأمرنی أن أنزعه؟!: ---- ۱۸۹
أبو بکر فی جیش أسامه: ---- ۱۹۳
أقلل اللبث فیهم: ---- ۱۹۶
إشاره إلی حدیث اللدود: ---- ۱۹۷
حرّق علیهم: ---- ۱۹۷
أغز علیهم: ---- ۲۰۱
الغاره علی الآمنین: ---- ۲۰۱
سبب التثاقل و التخلف عن أسامه: ---- ۲۰۲
تثاقل أسامه و الجیش إلی أی مدی؟!: ---- ۲۰۳
إعتذارات البشری عن تثاقلهم: ---- ۲۰۵
إرتداد العرب متی کان؟! و لماذا؟!: ---- ۲۰۷
إشکال مشترک الورود: ---- ۲۰۸
مغزی تأمیر أسامه: ---- ۲۱۵
بعث أسامه مدهش: ---- ۲۱۸
الفصل الثالث: الکتاب الذی لم یکتب ---- ۲۲۵
اشاره ---- ۲۲۵
عمر یمنع النبی صلّی اللّه علیه و آله من کتابه الکتاب: ---- ۲۲۶
غلبه الوجع، أم هجر؟!: ---- ۲۳۳
إساءات لمقام النبوه: ---- ۲۳۶
حسبنا کتاب اللّه فی المیزان: ---- ۲۳۷

لماذا يريد النبى صلّى اللّه عليه و آله الكتابه؟!: ----- ۲۳۹
لماذا لا يصر النبى صلّى اللّه عليه و آله على الكتابه؟!: ----- ۲۴۰
فائده ما جرى: ----- ۲۴۱
لو لبس المسلمون السواد، و أقاموا المآتم: ----- ۲۴۲
النبى صلّى اللّه عليه و آله يخبر عما يجرى: ----- ۲۴۳
وقوع ما أخبر به النبى صلّى اللّه عليه و آله: ----- ۲۴۵
شكليات و ظواهر: ----- ۲۴۷
حتى سيره النبى صلّى اللّه عليه و آله يحرم تعلمها: ----- ۲۴۸
هل أراد صلّى اللّه عليه و آله كتابه ولايه على عليه السّلام: ----- ۲۵۰
لعله أراد إستخلاف أبى بكر: ----- ۲۵۴
مفارقه .. لا مجال لتبريرها: ----- ۲۶۰
حسبنا كتاب اللّه دليل آخر: ----- ۲۶۲
لا دليل على إراده الوصيه لعلى عليه السّلام؟!: ----- ۲۶۲
إستدلال عمر بالجبر الإلهى: ----- ۲۶۵
أبو جعفر النقيب يقول: ----- ۲۶۶
الفصل الرابع: تمحلات باليه و أعذار واهيه ----- ۲۷۰
اشاره ----- ۲۷۰
تصويب عمر و تخطئه النبى صلّى اللّه عليه و آله!!: ----- ۲۷۱
اشاره ----- ۲۷۱
ألف: عمر أراد التخفيف عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: ----- ۲۷۴
ب: آيه بلغ .. و آيه إكمال الدين: ----- ۲۷۵
ج: لو كان و حيا لأصر على تبليغه: ----- ۲۷۵
د: أراد أن يكتب خلافه أبى بكر: ----- ۲۷۷
ه: لا سنه عند عمر: ----- ۲۷۸
و: لا يريد صلّى اللّه عليه و آله كتابه الفقه: ----- ۲۷۹
ز: قرينه الترخيص عند المازرى: ----- ۲۸۰

ح: قد یکتب صلّی اللّه علیه و آله ما یعجزون عنه: ---- ۲۸۱
ط: النبی صلّی اللّه علیه و آله یصوب عمر فیما قال: ---- ۲۸۲
محاولات البشری باءت بالفشل: ---- ۲۸۳
الفصل الخامس: عزل أبی بکر عن الصلاه ---- ۲۹۳
اشاره ---- ۲۹۳
صلاه أبی بکر فی الروایات: ---- ۲۹۵
نصوص نذکرها ثم نناقشها: ---- ۲۹۸
فی بیت عائشه: ---- ۳۰۶
أبو بکر أسیف لا یسمع الناس: ---- ۳۰۶
إمامان لجماعه واحده: ---- ۳۰۶
أیهما الإمام؟!: ---- ۳۰۸
تناقض روایات صلاه أبی بکر: ---- ۳۱۰
صلاه أبی بکر و الخلافه: ---- ۳۱۵
یوم الوفاه هو یوم العزل: ---- ۳۲۰
التشاؤم هو السبب: ---- ۳۲۲
مروا من یصلی بالناس: ---- ۳۲۳
عزله فی الصلاه الأولی: ---- ۳۲۴
صویحبات یوسف: ---- ۳۲۴
أستاذ المعتزلی یشرح ما جری: ---- ۳۲۵
یوم بنت خارجه: ---- ۳۲۷
دعوی صلاه النبی صلّی اللّه علیه و آله خلف أبی بکر: ---- ۳۲۸
روایات عائشه: ---- ۳۲۹
صلاه عمر بالناس: ---- ۳۳۲
صلاتان .. أم صلاه واحده؟!: ---- ۳۳۵
روایه الواقدی: ---- ۳۳۷
کل نبی یؤمه رجل من أمته: ---- ۳۳۸

النصب بعد العزل: ---- ۳۴۰
الفصل السادس: أحداث الوفاه فی النصوص و الآثار ---- ۳۴۴
اشاره ---- ۳۴۴
توفی فی بیتی بین سحری و نحری: ---- ۳۴۵
ملک الموت یستأذن علی النبی صلّی اللّه علیه و آله: ---- ۳۴۹
یوم وفاه النبی صلّی اللّه علیه و آله: ---- ۳۵۰
متی دفن النبی صلّی اللّه علیه و آله؟!: ---- ۳۵۱
القول الأصوب و الأصح: ---- ۳۵۴
یوم و شهر وفاه النبی صلّی اللّه علیه و آله: ---- ۳۵۷
ما یقوله الشیعه هو الأصح: ---- ۳۶۰
ملاحظه: ---- ۳۶۱
کم عاش رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: ---- ۳۶۲
عاش أبو بکر و عمر ثلاثا و ستین: ---- ۳۶۳
لماذا لا یذکرون علیا علیه السّلام: ---- ۳۶۹
الفهارس ---- ۳۷۲
اشاره ---- ۳۷۲
۱- الفهرس الإجمالی ---- ۳۷۳
۲- الفهرس التفصیلی ---- ۳۷۵
تعریف مرکز ---- ۳۸۷

الصحيح من سیره النبی الاعظم صلی الله علیه و آله وسلم المجلد ۳۲

اشاره

سرشناسه : عاملی، جعفر مرتضی، ۱۹۴۴- م.

عنوان و نام پدیدآور : الصحیح من سیره النبی الاعظم صلی الله علیه و آله وسلم / جعفرمرتضی العاملی

مشخصات نشر : سحرگاهان، ۱۴۱۹ق. = ۱۳۷۷.

مشخصات ظاهری : ج ۱۰

شابک : ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل)

وضعیت فهرست نویسی : فیپا

یادداشت : عربی.

یادداشت : کتاب حاضر در سالهای مختلف توسط ناشرین مختلف منتشر گردیده است.

یادداشت : افست از روی چاپ بیروت: دار السیره

یادداشت : جلد دهم: الفهارس

یادداشت : کتابنامه

موضوع : محمد صلی الله علیه و آله وسلم ، پیامبر اسلام، ۵۳ قبل از هجرت - ۱۱ق. -- سرگذشتنامه

موضوع : اسلام -- تاریخ -- از آغاز تا ۴۱ق.

رده بندی کنگره : BP۲۲/۹/ع ۲ص ۳ ۱۳۷۷

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۹۳

شماره کتابشناسی ملی : م ۷۷-۱۵۹۲۹

اشاره

[تتمه القسم العاشر]

[تتمه الباب الحادی عشر]

الفصل السابع: سوره المائده متی نزلت و کیف؟!

اشاره

لماذا تأخرت آيه البلاغ عن آيه إكمال الدين؟!

إن ثمه سؤالا يفرض نفسه هنا مفاده: أن الروايات قد صرحت بأن قوله تعالى: الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ (۱) .. قد نزل بعد نصب النبى (صلى اللّه عليه و آله) عليا (عليه السلام) إماما فى يوم الغدير ..

و إن آيه: يا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَما بَلَّغْتَ رِسالَتَهُ (۲) .. قد نزلت قبل يوم الغدير ..

مع أن آيه الإكمال قد وردت فى أول سوره المائده، و آيه الأمر بإبلاغ إمامه الإمام (عليه السلام) قد جاءت فى وسط السوره. و المفروض هو أن يكون العكس، لا سيما و أن القرآن كان ينزل نجوما، و بالتدريج .. فكيف تفسرون ذلك؟! ..

و نجيب عن ذلك بما يلى:

مرتكزات الإيمان:

اشاره

إن الإيمان بنبوه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، يرتكز إلى أمرين:

۱- الآيه ۳ من سوره المائده.

۲- الآيه ۶۷ من سوره المائده.

أحدهما: الإيمان المستند إلى إدراك العقل، و قضاء الفطره بصحه الحقائق التى جاء بها ..

و هذا هو ما كان إيمان أبى طالب، و حمزه و جعفر، و خديجه .. و .. و ..

مرتكزا إليه و عليه، فإنهم قد أدركوا صحه ما جاء به رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بعقولهم، و قضت به فطرتهم، و لم يحتاجوا إلى إظهار معجزه، و لا طلبوا من النبى (صلى اللّه عليه و آله) ذلك، خصوصا مع ما صاحب ذلك من معرفه قريبه، و اطلاع مباشر على حياه الرسول (صلى اللّه عليه و آله)، و مزاياه، و صدقه، ثم رؤيه كرامات اللّه له، و ألطافه به، ثم ما حباه به من رعايه و تسديد، و من نصر و تأييد ..

و هذا هو إيمان أهل البصائر، الذين يزنون الأمور بموازين العدل، و يعطون النصفه من أنفسهم، و هو ما يفترض بالناس كلهم أن يكونوا عليه، أو أن يسعوا للوصول إليه، و أن يلتزموا به و لا يتجاوزوه ..

و لو أن الناس سلكوا هذا النهج لاستغنوا عن طلب الآيات و المعجزات، خصوصا فى ما يرتبط بأمر التوحيد و الانقياد للّه، و الطاعه، و العباده له، و ما يتبع ذلك من تفاصيل تفيد فى التعريف بصفات ذاته، و صفات فعله تبارك و تعالى .. فضلا عن كل ما حدثهم به اللّه و رسوله مما يرتبط بالعلاقه و الرابطه بين الخالق، و مخلوقاته .. و تدبير شؤون الحياه وفق الحكمه .. و هدايه الكائنات كلها، و رعايتها و تربيتها .. فإن ذلك كله مما تفرض الفطره السليمه و العقول المستقيمه الخضوع له، و الإيمان به، و عقد القلب عليه.

فإذا قال لهم اللّه سبحانه و تعالى: أَ فَحَسِبْتُمْ أَنَّما خَلَقْناكُمْ عَبَثاً وَ أَنَّكُمْ إِلَيْنا

لا تُرْجَعُونَ (۱) .. فهو إنما يخاطب عقولهم، و يتحدث عن أمر يمكنهم أن يدركوه، و أن يؤمنوا به .. و كذلك حين يقول لهم: قالَ مَنْ يُحْيِ الْعِظامَ وَ هِيَ رَمِيمٌ قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِی أَنْشَأَها أَوَّلَ مَرَّهٍ وَ هُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ (۲). و غير ذلك مما تحكم به العقول، و تؤيده الفطره البشريه الصافيه و المستقيمه ..

و الأمر الثانی: الإيمان المستند إلى ظهور المعجزه القاهره، و القاطعه للعذر، و التی تضطر العقل إلى الإقرار بالعجز، و البخوع و الخضوع و الاستسلام.

و هذا ما يحتاج إليه أو يطلبه نوعان من الناس:

النوع الأول:

الذين يرغبون فی إبقاء الأمور على ما كانت عليه .. ممن يثقل عليهم الانقياد إلى دعوات الأنبياء، و يأنفون من الالتزام بأحكام اللّه.

و هؤلاء هم الذين كانوا يقترحون على الأنبياء أن يأتوهم بالآيات، و أن يظهروا المعجزات، ثم يكونون هم أول الجاحدين بها، و المكذبين لها ..

النوع الثانی:

أولئك الذين يرغبون فی معرفه الحق، و لا يأبون عن الالتزام به لو ظهر لهم .. و لكنهم ليسوا مثل جعفر، و حمزه، و خديجه و .. فی وعيهم، و فی نظرتهم إلى الأمور، و إدراكهم للحقائق. فيحتاجون إلى عوامل تساعدهم على تحصيل اليقين بحقانيه الدعوه، و واقع ارتباطها باللّه سبحانه. من خلال

۱- الآيه ۱۱۵ من سوره المؤمنون.

۲- الآيتان ۷۸ و ۷۹ من سوره يس.

المعجزه التی تقهر عقولهم، و تسوقهم إلی التسلیم، لأن بها یتم إخضاع وجدانهم للغیب الإلهی ..

و بما أن هـذا القرآن هو معجزه رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله)، و لم یکن بإمکان کل هؤلاء أن ینالوا معانیه، و لا أن یدرکوا حقائقه و دقائقه و مرامیه .. لأن فیهم الکبیر و الصـغیر، و فیهم الـذکی و الغبی، و کانوا فی أسوأ حالات الأمیه و الجهل، و البداوه .. فکان لا بد من الرفق بهم، و تیسیر الإیمان لهم، و فتح أبواب الهدایه أمامهم ..

فاحتـاج الأـمر إلی وسـیله إقنـاع، یفهمها هـذا النوع من الناس- الـذین لا یمکنهم إدراک حقائق القرآن، و الوقوف علی مسـتوی إعجازه التشریعی، أو العلمی، أو البلاغی، أو غیر ذلک ..

و لم یکن یمکن تأجیل إیمانهم و إسـلامهم إلی حین تحقق بعض الإخبارات الغیبیه المسـتقبلیه، الأمر الذی قد یمتد إلی سنوات کثیره، کالإخبار عن غلبه الروم فی قوله تعالی: غُلِبَتِ الرُّومُ فِی أَدْنَی الْأَرْضِ وَ هُمْ مِنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَیَغْلِبُونَ (۱) .. و لا .. و لا .. الخ ..

و لا بـد أن تکون وسـیله الإقناع هـذه بحیث یدرکها، و یفهمها جمیع الناس، بمختلف فئاتهم، و طبقاتهم، و أن تکون فی متناول ید أعلم الناس، و أعقلهم، کما هی فی متناول ید أکثر الناس سطحیه و سذاجه، و لو کان بعمر تسع سنوات للفتاه، و بعمر خمس عشره سنه للفتی ..

و قد اختار اللّه سبحانه أن تکون هذه الوسیله هی أن تنزل السوره فی

۱- الآیتان ۲ و ۳ من سوره الروم.

بادئ الأمر بتمامها، فيقرؤها النبی (صلی اللّه علیه و آله) علی الناس، ثم تبدأ الأحداث بالتحقق فی متن الواقع، فکلما حدث أمر، ینزل جبرئیل (علیه السلام)، بالآیات التی ترتبط بذلک الحدث، فیری الناس: أن هذه الآیات هی نفسها التی کانت قد نزلت فی ضمن تلک السوره قبل ساعه، أو یوم، أو شهر مثلا .. فیدرک الذکی و الغبی، و کل من یملک أدنی مستوی من العقل، بأن هذا القرآن لا بد أن یکون من عند اللّه، لأن اللّه وحده هو الذی یعلم بما یکون فی المستقبل. و ها هو قد أنزل الآیات المرتبطه بأحداث بعینها قبل أن تحدث ..

و هم یعرفون النبی (صلی اللّه علیه و آله) عن قرب، و یعیشون معه، و یرون أنه مثلهم، و یملک الوسائل التی یملکونها، و یعیش نفس الحیاه التی یعیشونها.

و بعد ما تقدم نقول:

إننا من أجل توضیح هذه الإجابه، نشیر إلی العدید من القضایا ضمن الفقرات التالیه:

سوره المائده نزلت دفعه واحده:

إن سوره المائده قد نزلت دفعه واحده، کما یظهر مما رواه:

۱- عبد اللّه بن عمرو، قال: أنزلت علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) سوره المائده، و هو راکب علی راحلته، فلم تستطع أن تحمله، فنزل عنها (۱) ..

۱- الدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۲ عن أحمد، و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۳ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۳ و فتح القدیر ج ۲ ص ۳ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۳۱ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۱ ص ۴۲۴ و إمتاع الأسماع ج ۳ ص ۴۹ و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۴۱۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۲ ص ۲۵۸.

۲- عن أسماء بنت یزید، قالت: إنی لآخذه بزمام العضباء، ناقه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، إذ نزلت المائده کلها، فکادت من ثقلها تدق عضد الناقه (۱) ..

۳- عن أم عمرو بنت عبس، عن عمها: أنه کان فی مسیر مع رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فنزلت علیه سوره المائده، فاندق کتف راحلته العضباء، من ثقل السوره (۲) ..

۴- عن محمد بن کعب القرظی، قال: نزلت سوره المائده علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی حجه الوداع، فیما بین مکه و المدینه، و هو علی ناقته، فانصدعت کتفها، فنزل عنها رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) (۳) ..

۵- عن الربیع بن أنس قال: نزلت سوره المائده علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی المسیر من حجه الوداع، و هو راکب راحلته، فبرکت به

۱- الدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۲ عن أحمد، و عبد بن حمید، و ابن جریر، و محمد بن نصر فی الصلاه، و الطبرانی، و أبی نعیم فی الدلائل، و البیهقی فی شعب الإیمان، و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۳ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۳ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۳۱ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۱ ص ۴۲۴ و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۴۲۴.

۲- الدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۲ عن ابن أبی شیبه فی مسنده، و البغوی فی معجمه، و ابن مردویه، و البیهقی فی دلائل النبوه، و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۴۱۵.

۳- الدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۲ عن أبی عبید، و تفسیر الآلوسی ج ۶ ص ۴۷.

راحلته من ثقلها (۱).

تاریخ نزول سوره المائده:

و قد اختلفوا فی تاریخ نزول سوره المائده، و قد تقدم و سیأتی أیضا ما یدل علی أنها قد نزلت فی حجه الوداع إما فی الطریق، أو فی یوم عرفه. و هذا هو المعتمد، و قد صرح عدد من النصوص بأنها آخر السور نزولا.

و هناک قولان آخران:

الأول: ما روی من أن سوره المائده قد نزلت منصرف رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، من الحدیبیه (۲).

و لکن الروایات المصرحه بأن سوره المائده کانت آخر ما نزل تدفع هذا القول، کما أشرنا إلیه فی موضعه من هذا الکتاب.

الثانی: قال القرطبی: (من هذه السوره ما نزل فی حجه الوداع، و منها ما نزل عام الفتح) (۳).

فالجمع بین هذا القول، و بین روایات نزولها دفعه واحده، هو أن یقال:

إنها نزلت مرتین:

إحداهما: دفعه واحده.

۱- الدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۲ عن ابن جریر، و جامع البیان ج ۶ ص ۱۱۲.
۲- الجامع لأحکام القرآن ج ۶ ص ۳۰ و المحرر الوجیز فی تفسیر الکتاب العزیز للأندلسی ج ۲ ص ۱۴۳ و تفسیر البحر المحیط ج ۳ ص ۴۲۷.
۳- الجامع لأحکام القرآن ج ۶ ص ۳۰، و الغدیر ج ۱ ص ۲۲۷ و راجع: المحرر الوجیز فی تفسیر الکتاب العزیز ج ۲ ص ۱۴۳ و تفسیر البحر المحیط ج ۳ ص ۴۲۷.

و الأخری: أن آیاتها نزلت نجوما (۱).

ضعوا هذه الآیه فی سوره کذا:

و من جهه أخری، فإنهم قالوا: (الإجماع و النصوص المترادفه علی أن ترتیب الآیات توقیفی، لا شبهه فی ذلک) (۲) ..

و قد رووا: أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، کان یقول: ضعوا هذه الآیات فی السوره التی یذکر فیها کذا ..

و قد روی ذلک عن ابن عباس (۳) ..

و عن عثمان بن عفان أیضا (۴) ..

۱- الجامع لأحکام القرآن ج ۶ ص ۶۱.

۲- الإتقان ج ۱ ص ۲۴ و (ط دار الفکر) ج ۱ ص ۱۶۷ و الغدیر ج ۱ ص ۲۲۷ و راجع: تحفه الأحوذی ج ۸ ص ۳۸۰ و إعجاز القرآن الباقلانی (مقدمه المحقق) ص ۶۰ و تاریخ القرآن الکریم لمحمد طاهر الکردی ص ۶۱.

۳- راجع: الدر المنثور ج ۱ ص ۷ عن الحاکم و صححه، و عن أبی داود، و البزار، و الطبرانی، و البیهقی فی المعرفه و فی شعب الإیمان و الجامع الصحیح للترمذی ج ۵ ص ۲۷۲ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۴۳ و الإتقان ج ۱ ص ۶۲ و البرهان للزرکشی (ط دار إحیاء الکتب العربیه) ج ۱ ص ۲۳۴ و ۲۴۱ عن الترمذی و الحاکم، و التمهید ج ۱ ص ۲۱۳ و تاریخ القرآن للصغیر ص ۸۱ عن: مدخل إلی القرآن الکریم لدراز ص ۳۴، لکن فی غرائب القرآن للنیسابوری، بهامش جامع البیان للطبری ج ۱ ص ۲۴ و مناهل العرفان ج ۱ ص ۲۴۰ هکذا: (ضعوا هذه السوره فی الموضع الذی یذکر فیه کذا).

۴- مستدرک الحاکم ج ۲ ص ۳۳۰ و ۲۲۱ و تلخیصه للذهبی بهامشه و غریب الحدیث ج ۴ ص ۱۰۴، و البرهان للزرکشی ج ۱ ص ۲۳۴ و ۲۳۵ و سنن الترمذی ج ۴ ص ۳۳۶ و راجع ص ۶۱ و غرائب القرآن بهامش جامع البیان ج ۱ ص ۲۴ و فتح الباری ج ۹ ص ۱۹ و ۲۰ و ۳۹ و ۳۸، و کنز العمال ج ۲ ص ۳۶۷ عن أبی عبید فی فضائله، و ابن أبی شیبه، و أحمد، و أبی داود، و الترمذی، و ابن المنذر، و ابن أبی داود، و ابن الأنباری معا فی المصاحف، و النحاس فی ناسخه، و ابن حبان، و أبی نعیم فی المعرفه، و الحاکم و سعید بن منصور، و النسائی، و البیهقی، و فواتح الرحموت بهامش المستصفی ج ۲ ص ۱۲ عن بعض من ذکر، و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۰۷ و ۲۰۸ عن بعض من ذکر، و عن أبی الشیخ، و ابن مردویه و مشکل الآثار ج ۲ ص ۱۵۲ و البیان ص ۲۶۸ عن بعض من تقدم، و إمتاع الأسماع ج ۴ ص ۲۴۱ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۳ ص ۱۰۱۵ و فتح القدیر ج ۲ ص ۳۳۱ و عن الضیاء فی المختاره، و منتخب کنز العمال بهامش مسند أحمد ج ۲ ص ۴۸ و راجع: بحوث فی تاریخ القرآن و علومه ص ۱۰۳ و مناهل العرفان ج ۱ ص ۳۴۷ و مباحث فی علوم القرآن ص ۱۴۲ عن بعض من تقدم، و تاریخ القرآن للصغیر ص ۹۲ عن أبی شامه فی المرشد الوجیز .. و جواهر الأخبار و الآثار بهامش البحر الزخار ج ۲ ص ۲۴۵ عن أبی داود، و الترمذی، و سنن أبی داود ج ۱ ص ۲۰۹ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۳۴۴ و تفسیر السمرقندی ج ۲ ص ۳۷ و السنن الکبری للبیهقی ج ۲ ص ۴۲ و الإتقان فی علوم القرآن ج ۱ ص ۱۶۷ و أحکام القرآن للجصاص ج ۱ ص ۱۰ و مسند أحمد ج ۱ ص

۵۷ و ۶۹ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۱۰ و أضواء البیان للشنقیطی ج ۲ ص ۱۱۲ و جامع البیان ج ۱ ص ۶۹ و الجامع لأحکام القرآن ج ۸ ص ۶۲ و إمتاع الأسماع ج ۴ ص ۲۴۱ و تهذیب الکمال ج ۳۲ ص ۲۸۸ و تاریخ القرآن الکریم لمحمد طاهر الکردی ص ۶۳.

و فی نص آخر: أنه (صلی اللّه علیه و آله) شخص ببصره ثم صوبه ثم

قال: أتانی جبریل فأمرنی أن أضع هذه الآیه هذا الموضع من هذه السوره (۱).

و فی روایه عن ابن عباس: کان المسلمون لا یعرفون انقضاء السوره حتی تنزل بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمنِ الرَّحِیمِ، فإذا نزلت عرفوا أن السوره قد انقضت (۲) ..

و روی ذلک عن سعید بن جبیر (۳)، و عن ابن مسعود (۴) ..

قال أبو شامه: یحتمل أنه (صلی اللّه علیه و آله) کان لا یزال یقرأ فی السوره إلی أن یأمره جبریل بالتسمیه فیعلم أن السوره قد انقضت (۵).

و لکننا لا نجد إلا موارد یسیره تحدثت عن أن النبی (صلی اللّه علیه

۱- مسند أحمد ج ۴ ص ۲۱۸ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۶۰۵ و کنز العمال ج ۲ ص ۱۶ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۴۸ و تفسیر الآلوسی ج ۱۴ ص ۲۲۰ و فتح القدیر ج ۳ ص ۱۸۹ و الدر المنثور ج ۴ ص ۱۲۸ و الإتقان فی علوم القرآن للسیوطی ج ۱ ص ۱۶۸ و تاریخ القرآن الکریم لمحمد طاهر الکردی ص ۶۲ و ۶۸.

۲- الدر المنثور ج ۱ ص ۷ عن الحاکم و صححه، و البیهقی فی السنن، و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۳۴.

۳- راجع الدر المنثور ج ۱ ص ۷ عن أبی عبید، و التمهید لابن عبد البر ج ۲۰ ص ۲۱۰ و المستدرک للحاکم ج ۱ ص ۲۳۲ و فتح الباری ج ۹ ص ۳۹ و السنن الکبری للبیهقی ج ۲ ص ۴۳ و مسائل فقهیه للسید شرف الدین ص ۲۳ و الإتقان فی علوم القرآن ج ۱ ص ۲۱۱ و البیان فی تفسیر القرآن للسید الخوئی ص ۴۴۲.

۴- الدر المنثور ج ۱ ص ۷ عن الواحدی و البیهقی فی شعب الإیمان، و الإتقان فی علوم القرآن ج ۱ ص ۲۱۱.

۵- الإتقان فی علوم القرآن للسیوطی ج ۱ ص ۲۱.

و آله) فعل ذلک فی آیات بعینها (۱) ..

الدوافع و الأهداف:

و هـذا معناه: أن النبی (صـلی اللّه علیه و آله)، الـذی لا ینطق عن الهوی، و لا یفعل شـیئا من تلقاء نفسه قد قدم آیه الإکمال علی آیه التبلیغ بـأمر من اللّه تبـارک و تعـالی، أو أن جبرئیـل (علیه السـلام) قـد کـان یـأمر بـذلک تنفیـذا لأمر اللّه تعالی، انطلاقا من مصـلحه اقتضت وضـع الآـیه فی خصوص ذلـک الموضع، و تکون النـتیجه هی أن وضع آیه الإکمـال قبـل آیه الأـمر بـالتبلیغ قد روعیت فیه المصلحه أیضا ..

لماذا قدم آیه الإکمال:

و إذ قد عرفنا: أن هذا التفریق بین آیه الْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ ..

و آیه: یا أَیُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَیْکَ مِنْ رَبِّکَ .. قد جاء وفق سیاسه إلهیه، و رعایه لمصالح بعینها.

فهل یمکن معرفه شـی ء عن هـذه المصـلحه التی اقتضت تقـدیم إحدی الآیتین فی الذکر علی الأخری علی عکس ما جری علیه الحال فی الواقع العملی؟!

فقد یقال: لعل المصلحه فی هذا التقدیم هی حفظ الإمامه، و حفظ إیمان الناس .. و تیسیر سبل الهدایه لهم ..

یضاف إلی ذلک: إراده حفظ القرآن عن امتداد ید التحریف إلیه، فإن

۱- راجع: حقائق هامه حول القرآن الکریم ص ۷۸.

الإسلام يحتاج إلى صيانه حقائقه و مقدساته، كما كان يحتاج أيضا إلى جهاد الإمام على (عليه السلام) و تضحياته ..

هذا الجهاد الذى حمل معه الخزى و العار و الذل، لأهل الطغيان و الجحود، فأورثهم الحقد و الضغينه، حتى ظهرت فيهم حسيكه النفاق هذه بأبشع صورها بعد رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و لا حاجه إلى البيان أكثر من هذا ..

استطراد و توضيح:

غير أننا نقول:

إن الخيارات التى يمكن أن نتصورها كانت هى التاليه:

۱- أن يباشر الرسول (صلى اللّه عليه و آله)، بنفسه قتل المعتدين، و يرد بسيفه كيد الطغاه و الجبارين، فيقتلهم و يستأصل شأفتهم، و يبيد خضراءهم ..

و هذا يعنى أن لا تصفو نفوس ذويهم له، و أن لا يتمكن حبه (صلى اللّه عليه و آله) من قلوبهم، فضلا عن أن يكون أحب إليهم من كل شى ء حتى من أنفسهم!! .. كما يفرضه الإلتزام بالإسلام، و الدخول فى دائره الإيمان ..

و سوف تتهيأ الفرصه أمام شياطين الإنس و الجن لدعوه هؤلاء الموتورين إلى خيانته و الكيد له، و التآمر عليه، ما وجدوا إلى ذلك سبيلا ..

كما أنهم إذا ما اتخذوا ذلك ذريعه للعزوف عن إعلان إسلامهم و استسلامهم .. فإنهم سوف يمنعون الكثيرين ممن له اتصال بهم، من أبناء و أرحام، و أقوام و حلفاء و أصدقاء، من التعاطى بحريه و بعفويه مع أهل الإيمان، ثم حرمانهم و حرمان من يلوذ بهم من الدخول الجدى فى المجتمع

الإسلامی، و التفاعل معه، و الذوبان فیه.

۲- أن یتولی هذا الأمر الآخرون من رجال القبائل المختلفه، فیقاتلون وحدهم الناس لأجل الإسلام، و دفاعا عن المسلمین، و هذا خیار غیر مرضی أیضا، فإن احتفاظه (صلی اللّه علیه و آله)، بأهل بیته و ذوی قرابته سیکون مثارا لتساؤلات کثیره، من شأنها أن تضعف عامل الثقه، و تؤثر سلبا علی حقیقه الإعتقاد بالنبوه، و درجه الإنقیاد لها، و مستوی صفاء النیه و الإستبسال فی المواقف الحرجه، حین تفرض الحاجه خوض اللجج، و بذل المهج ..

ثم هو یهی ء لزیاده حده التمزق داخل الکیان الإسلامی، الذی لم یزل کثیر من الناس فیه یعیش روح الجاهلیه، و مفاهیمها. و تتحکم به العصبیات العشائریه و القبلیه، و لم یقطع مراحل کبیره فی مسیره السمو الروحی، و تزکیه النفوس، و إخلاصها للّه فی ما تحجم عنه، أو تقدم علیه ..

و قد یؤسس ذلک لحروب، و تعدیات، و مآس لا- تنتهی، و لأحقاد لا تزول، بل تتضاعف باطراد، حیث ستدفعهم عصبیاتهم للانتقام المتبادل ..

و ستکون النتیجه هی قتل الأبریاء، و التمزق و التشرذم، و ضعف أهل الدین، و السقوط فی مستنقع الجریمه .. ثم الرذیله بأبشع الصور، و أکثرها إثاره للإشمئزاز و التقزز ..

و قد لا- حظنا: أن أمیر المؤمنین (علیه السلام) یصر فی حرب صفین- مثلا- علی أن یقابل کل قبیله بمثلها، فیقابل تمیم الشام بتمیم العراق،

و ربیعه الشام، بربیعه العراق (۱). و هکذا بالنسبه لسائر القبائل، لا لأجل أنه یتعامل (علیه السلام) بالمنطق القبلی- حاشاه- بل لأنه یرید:

أولا: أن لا یمعن الناس فی قتل بعضهم البعض، لأن المهم عنده هو و أد الفتنه بأقل قدر من الخسائر ..

ثانیا: أن لا یکون هناک حرص من القبائل علی إدراک ما تعتبره ثارات لها عند القبائل الأخری، الأمر الذی سیهی ء للمزید من التمزق و الصراع داخل المجتمع الإسلامی ..

۳- و قد کان الخیار الأقل ضررا، هو أن یدفع النبی (صلی اللّه علیه و آله) بأهل بیته الأبرار، لیکونوا هم حماه هذا الدین، و المدافعین عنه، و أن لا یحرم الآخرین من فرصه للجهاد فی سبیل اللّه تعالی .. ضمن الحدود المقبوله و المعقوله. فکان یقدم أهل بیته، و علی رأسهم الإمام علی (علیه السلام)، لیکونوا هم أنصار دین اللّه .. و قتله أعداء اللّه، ثم لیکونوا هم الشهداء علی هذه الأمه، و الحافظین لوحدتها، و المحافظین علی عزتها و کرامتها.

و إذا ما سعی الناس للانتقام من علی و أهل بیته (علیهم السلام)، و ذریته، و تآمروا علیهم، فإنهم (علیهم السلام)، لن یعاملوهم بغیر الرفق، لأن همهم لیس هو الإنتقام لأنفسهم، بل حفظ الدین، و نشر أعلامه ..

و بذلک یکون (صلی اللّه علیه و آله)، قد حفظ الناس من الجحود

۱- وقعه صفین لنصر بن مزاحم ص ۲۲۹، و راجع: أنساب الأشراف ج ۲ ص ۳۰۵، و الفتوح لابن أعثم ج ۳ ص ۱۴۱، و راجع: ج ۲ ص ۲۲۹، و تاریخ الأمم و الملوک ج ۴ ص ۹ و فیه: أن علیا (علیه السلام) سأل أولا عن قبائل الشام، فلما أخبروه اتخذ قراره ذاک.

و العناد، و جنبهم مخاطر إبطان الحقد عليه (صلى اللّه عليه و آله)، أو السعى لتحريف كتاب اللّه، أو الإعلان بالخروج على الدين و أهله، لأن ذلك- لو حصل- سوف يزيد من صعوبه نشر هذا الدين، إن لم يكن سببا فى أن يسقط الكيان كله، و لتبطل من ثم جهود الأنبياء، و تطلّ دماء الشهداء ..

فالأخذ بهذا الخيار إذن يجسد رحمه اللّه للناس، و رفقه بهم، و تيسير الإيمان لهم، و لذرياتهم، و لمن يلوذ بهم.

و لعله لأجل ذلك لم يذكر اسم الإمام على (عليه السلام) فى القرآن ..

حفظا للقرآن من أن يحرفه من هو أشر و أضر ممن رمى القرآن بالنبل و هو يقول:

تهددنى بجبار عنيدفها أنا ذاك جبار عنيد

إذا ما جئت ربك يوم حشرفقل: يا رب مزقنى الوليد نعم، إنه من أجل ذلك و سواه لم يذكر اسم الإمام على (عليه السلام) فى القرآن بصراحه، مع كثره ذكره للأمور التى صنعها الإمام على (عليه السلام)، كآيه النجوى، و كتصدّقه بالخاتم حين صلاته و غير ذلك .. و أنزل آيات كثيره فيه، و منها آيه: الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ .. و آيه الأمر ببلاغ الرساله .. و تحدث عن إمامته (عليه السلام) كأساس للدين، و ركز مفهومها، و أوضح معالمها ..

و مما يؤيد حقيقه: أن عدم ذكر اسم الإمام على (عليه السلام) فى القرآن قد جاء وفق سياسه بيانيه إلهيه .. ما روى بسند صحيح عن الإمام الصادق (عليه السلام)، حيث أوضح صلوات اللّه و سلامه عليه هذا المعنى.

و أشار إلى أن ذلك يدخل فى السياسه القاضيه بحفظ القرآن: وَ إِنَّا لَهُ

لَحافِظُونَ (۱) .. و الرفق بالأمه، و اللطف بالناس، و تألفهم، و فسح المجال أمام من يلوذ بهم للتأمل، و التدبر، بعيدا عن الموانع، و العقد، و غير ذلك، و الحديث الصحيح الذى نتحدث عنه، يقول:

قيل للإمام الصادق (عليه السلام)، إن الناس يقولون: فما له لم يسمّ عليا و أهل بيته (عليهم السلام) فى كتاب اللّه عز و جل ..

قال: فقال: قولوا لهم: إن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) نزلت عليه الصلاه، و لم يسم اللّه لهم ثلاثا، و لا أربعا، حتى كان رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) هو الذى فسر ذلك لهم، و نزلت عليه الزكاه و لم يسم لهم من كل أربعين درهما درهم، حتى كان رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) هو الذى فسر ذلك لهم ..

و نزلت: أَطِيعُوا اللَّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ وَ أُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ (۲) .. و نزلت فى على و الحسن و الحسين (عليهم السلام)- فقال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) فى على (عليه السلام): من كنت مولاه فعلى مولاه ..

و قال (صلى اللّه عليه و آله): أوصيكم بكتاب اللّه، و أهل بيتى، فإنى سألت اللّه عز و جل أن لا يفرق بينهما، حتى يوردهما على الحوض، فأعطانى ذلك ..

و قال: لا تعلّموهم فهم أعلم منكم.

و قال: إنهم لن يخرجوكم من باب هدى، و لن يدخلوكم فى باب ضلاله ..

۱- الآيه ۱۲ من سوره يوسف.

۲- الآيه ۵۹ من سوره النساء.

فلو سکت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فلم یبین من أهل بیته (علیهم السلام)، لادّعاها آل فلان، و آل فلان. لکن اللّه عز و جل، أنزله فی کتابه تصدیقا لنبیه (صلی اللّه علیه و آله): إِنَّما یُرِیدُ اللَّهُ لِیُذْهِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَیْتِ وَ یُطَهِّرَکُمْ تَطْهِیراً (۱) .. فکان علی و الحسن و الحسین، و فاطمه (علیهم السلام) فأدخلهم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) تحت الکساء فی بیت أم سلمه الخ (۲) ..

خلاصه توضیحیه:

و خلاصه ما نرید أن نؤکد علیه هنا هو: أن آیه الإکمال قد نزلت قبل آیه بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَیْکَ مِنْ رَبِّکَ، سواء فی النزول الدفعی لسوره المائده، حیث تقدم: أن الروایات دلت علی أن سوره المائده، قد نزلت دفعه واحده فی عرفات، و فیها آیه أمر اللّه تعالی نبیه (صلی اللّه علیه و آله) بنصب علی (علیه السلام) إماما، و آیه إکمال الدین مبینه له أن الدین یکمل بهذه الولایه.

و قد حاول رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أن یبین للناس ذلک، فمنع، فکان ینتظر توفر الشرائط و الظروف لذلک، و منها: العصمه الإلهیه

۱- الآیه ۳۳ سوره الأحزاب.

۲- هذا الحدیث فی الکافی ج ۱ ص ۲۸۷ و ۲۸۸ و تفسیر الصافی ج ۱ ص ۴۶۲ و ج ۴ ص ۱۸۸ و ج ۶ ص ۴۳ عنه، و عن العیاشی، و راجع: نور الثقلین ج ۱ ص ۵۰۲ و ج ۴ ص ۲۷۴ و تفسیر فرات ص ۱۱۱ و کنز الدقائق ج ۳ ص ۴۴۱ و ۴۴۲ و (مؤسسه النشر الإسلامی) ج ۲ ص ۴۹۷ و شرح أصول الکافی ج ۶ ص ۱۰۹ و البحار ج ۳۵ ص ۲۱۱ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱ ص ۱۸۷.

من كيد الخائنين.

ثم أمره اللّه فى منى فى مسجد الخيف، فلم يتمكن منه أيضا.

حتى نزلت آيه بلغ ما أنزل إليك، و فى النزول التدريجى، لتشير له إلى أن الشرائط قد تحققت، و العصمه قد حصلت، فبادر إلى نصب على (عليه السلام) فى يوم الغدير، و تمت الحجه بذلك على الناس جميعا.

النزول على النبى صلّى اللّه عليه و آله قبل الإبلاغ:

و لبيان أن نزول آيه الإكمال قبل آيه البلاغ إنما هو فى النزول الدفعى، لا فى التدريجى، نقول:

هناك آيات دلت أو أشارت إلى نزول القرآن دفعه واحده، فقد قال تعالى: شَهْرُ رَمَضانَ الَّذِى أُنْزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ (۱) ..

و قال سبحانه: إِنَّا أَنْزَلْناهُ فِى لَيْلَهِ الْقَدْرِ (۲) ..

هناك الآيات التى تقول: إن القرآن فِى لَوْحٍ مَحْفُوظٍ (۳) ..

وَ إِنَّهُ فِى أُمِّ الْكِتابِ لَدَيْنا لَعَلِيٌّ حَكِيمٌ (۴) ..

و قد روى أهل السنه و غير هم: أن القرآن قد نزل أولا إلى السماء الدنيا جمله واحده، ثم صار ينزل نجوما (۵) ..

۱- الآيه ۱۸۵ من سوره البقره.

۲- الآيه ۱ من سوره القدر.

۳- الآيه ۲۲ من سوره البروج.

۴- الآيه ۴ سوره الزخرف.

۵- الإتقان ج ۱ ص ۳۹ و ۴۰ و (ط دار الفكر) ج ۱ ص ۱۱۸ عن الحاكم و البيهقى، و النسائى، و سعيد بن منصور، و ابن أبى حاتم، و ابن أبى شيبه، و الطبرانى، و البزار، و المجموع للنووى ج ۶ ص ۴۵۶ و الدر المنثور ج ۶ ص ۱۶۱ و راجع: المغنى لابن قدامه ج ۳ ص ۱۱۳ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۲۰ و ۱۴۰ و فتح البارى ج ۱۳ ص ۴۱۴ و ج ۲۷ ص ۱۵۳ و تفسير الآلوسى ج ۱۵ ص ۱۸۸ و فتح القدير ج ۵ ص ۱۶۳ و مسند ابن الجعد ص ۳۴۴ و المعجم الأوسط ج ۲ ص ۱۳۱ و المعجم الكبير ج ۱۱ ص ۲۴۷ و ج ۱۲ ص ۳۵ و التبيان للطوسى ج ۲ ص ۱۲۱ و ۲۲۴ و تفسير جوامع الجامع للطبرسى ج ۳ ص ۸۱۸ و تفسير مجمع البيان ج ۲ ص ۱۴ و ج ۱۰ ص ۴۰۵ و تفسير ابن زمنين ج ۴ ص ۱۹۸ و ج ۵ ص ۱۴۹ و تفسير البغوى ج ۴ ص ۱۴۸ و المحرر الوجيز فى تفسير الكتاب العزيز ج ۵ ص ۲۵۱ و زاد المسير ج ۷ ص ۱۱۲ و فقه القرآن للراوندى ج ۱ ص ۱۷۹ و مجمع البحرين للطريحى ج ۳ ص ۴۶۵.

و حکی الإجماع علی ذلک (۱) ..

و هناک روایات تقول: إن القرآن قد نزل أولا جمله واحده إلی البیت المعمور (۲)،

۱- راجع: الإتقان ج ۱ ص ۴۰ و ۴۴.

۲- راجع: الکافی ج ۲ ص ۶۲۹ و الصافی ج ۱ ص ۶۴ و ۶۵ و ج ۴ ص ۴۰۳ و ج ۶ ص ۴۱۵ و تفسیر نور الثقلین ج ۱ ص ۱۶۶ و ۳۱۱ و ج ۴ ص ۶۲۰ و ج ۵ ص ۵۵۸ و ۶۲۴ و تفسیر کنز الدقائق ج ۱ ص ۴۳۰ و ج ۲ ص ۱۱ و الأمالی للصدوق ص ۱۱۹ و فضائل الأشهر الثلاثه للصدوق ص ۸۷ و البحار ج ۹ ص ۲۳۷ و ج ۹۴ ص ۱۱ و ۱۲ و ۲۵ و الحدائق الناضره ج ۱۳ ص ۴۴۹ و الوسائل (ط دار الإسلامیه) ج ۷ ص ۲۲۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۹ ص ۵۱ و ۵۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۸ ص ۴۵۴ و ۴۸۵ و تفسیر العیاشی ج ۱ ص ۸۰ و تفسیر القمی ج ۱ ص ۶۶ و ج ۲ ص ۲۹۰ و التفسیر الأصفی ج ۱ ص ۸۸ و ینابیع الموده ج ۳ ص ۲۵۰ و جامع البیان ج ۲ ص ۱۹۷ و الدر المنثور ج ۱ ص ۱۸۹ و فتح القدیر ج ۱ ص ۱۸۴.

الذی هو فی السماء الرابعه (۱).

و لم یر الشیخ المفید أنه یمکن الإطمینان إلی صحه هذه الروایات (۲) ..

و بعض الروایات تحدثت عن نزول القرآن إلی السماء الدنیا (۳).

۱- علل الشرائع ج ۲ ص ۴۰۷ و الوسائل (ط مؤسسه آل البیت) ج ۱۳ ص ۳۳۲ و (ط دار الإسلامیه) ج ۹ ص ۴۱۴ و البحار ج ۵ ص ۳۳۰ و ج ۱۱ ص ۱۱۱ و ج ۱۷ ص ۸۹ و ج ۵۵ ص ۵۵ و ۵۶ و ۵۷ عن محاسبه النفس لابن طاووس، و تفسیر القمی ج ۲ ص ۳۳۱ و سفینه البحار ج ۲ ص ۲۷۷ و المناقب لابن شهر آشوب ج ۳ ص ۲۹۹ و المحتضر ص ۴۳.

۲- راجع کلامه فی تصحیح الاعتقاد ص ۵۸.

۳- راجع: المجموع ج ۶ ص ۴۵۶ و المغنی لابن قدامه ج ۳ ص ۱۱۳ و شرح أصول الکافی ج ۵ ص ۳۵۰ و أمالی السید المرتضی ج ۴ ص ۱۶۱ و إقبال الأعمال لابن طاووس ج ۱ ص ۲۳۰ و ۲۳۱ و البحار ج ۹۵ ص ۴ و المستدرک للحاکم ج ۲ ص ۲۲۲ و ۲۲۳ و ۳۶۸ و ۴۷۷ و ۵۳۰ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۲۰ و ۱۴۰ و فتح الباری ج ۱ ص ۳۰ و ج ۹ ص ۳ و ج ۱۳ ص ۴۱۴ و عمده القاری ج ۱ ص ۵۵ و ج ۱۱ ص ۱۲۹ و ج ۱۹ ص ۳۰۸ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۱۹۱ و السنن الکبری للنسائی ج ۵ ص ۶ و ج ۶ ص ۴۲۱ و ۴۸۰ و المعجم الأوسط ج ۲ ص ۱۳۱ و المعجم الکبیر ج ۱۱ ص ۲۴۷ و ج ۱۲ ص ۲۶ و ۳۵ و التمهید لابن عبد البر ج ۶ ص ۱۹۱ و ج ۱۷ ص ۵۱ و التبیان ج ۲ ص ۱۲۱ و ج ۹ ص ۲۲۴ و الحاشیه علی الکشاف للجرجانی ص ۳ و تفسیر جوامع الجامع ج ۱ ص ۱۸۴ و ج ۳ ص ۳۲۰ و ۸۱۸ و مجمع البیان ج ۲ ص ۱۴ و ج ۱۰ ص ۲۶۸ و ۴۰۵ و فقه القرآن للراوندی ج ۱ ص ۱۷۹ و تفسیر المیزان ج ۲ ص ۲۹ و ج ۱۲ ص ۱۲۷ و ج ۱۹ ص ۱۴۱.

و قالوا أيضا: إن القرآن قد نزل أولا دفعه واحده على قلب رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) لكنه لم يؤمر بتبليغه، و ربما يستأنس لهذا القول ببعض الشواهد (۱).

و هذه الروايات و الأقوال .. قد يكون جلها، أو كلها صحيحا، إذا اعتبرنا: أن جلال و عظمه القرآن اقتضت مراتب من النزول له، فنزل إلى اللوح المحفوظ، ثم إلى البيت المعمور، ثم إلى السماء الدنيا ..

ثم يأتي النزول التبليغي للناس، فينزله اللّه في شهر رمضان، على قلب رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، ثم ينزل سوره سوره، ليقرأها النبي (صلى اللّه عليه و آله) على الناس، ثم تنزل الآيات متفرقه، كلما حدث أمر يكون لتلك الآيات نوع ارتباط به ..

متى كانت النبوه:

و إذا كانت نبوه النبي الأكرم (صلى اللّه عليه و آله) لم تبدأ حين كان (صلى اللّه عليه و آله) في سن الأربعين، بل هو نبي منذ صغره كما أيده المجلسي بوجوه كثيره (۲).

أو أنه كان نبيا و آدم بين الروح و الجسد (۳) ..

۱- راجع: تفسير الميزان ج ۲ ص ۱۸ و تفسير الصافي المقدمه التاسعه، و تاريخ القرآن للزنجاني ص ۱۰.

۲- البحار ج ۱۸ من ص ۲۷۷ إلى ص ۲۸۱.

۳- راجع: الإحتجاج ج ۲ ص ۲۴۸ و الفضائل لابن شاذان ص ۳۴ و البحار ج ۱۵ ص ۳۵۳ و ج ۵۰ ص ۸۲ و الغدير ج ۷ ص ۳۸ و ج ۹ ص ۲۸۷ و مسند أحمد ج ۴ ص ۶۶ و ج ۵ ص ۵۹ و ۳۷۹ و سنن الترمذي ج ۵ ص ۲۴۵ و مستدرك الحاكم ج ۲ ص ۶۰۹ و مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۲۳ و تحفه الأحوذي ج ۷ ص ۱۱۱ و ج ۱۰ ص ۵۶ و المصنف لابن أبي شيبه ج ۸ ص ۴۳۸ و الآحاد و المثاني ج ۵ ص ۳۴۷ و كتاب السنه لابن أبي عاصم ص ۱۷۹ و المعجم الأوسط ج ۴ ص ۲۷۲ و المعجم الكبير ج ۱۲ ص ۷۳ و ج ۲۰ ص ۳۵۳ و الجامع الصغير ج ۲ ص ۲۹۶ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۴۰۹ و ۴۵۰ و تذكره الموضوعات للفتني ص ۸۶ و كشف الخفاء ج ۲ ص ۱۲۹ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۹ ص ۲۶۴ عن ابن سعد، و مستدرك سفينه البحار ج ۲ ص ۳۹۲ و ۵۲۲ عن كتاب النكاح، و عن فيض القدير ج ۵ ص ۶۹ و عن الدر المنثور ج ۵ ص ۱۸۴ و فتح القدير ج ۴ ص ۲۶۷ و الطبقات الكبرى ج ۱ ص ۱۴۸ و ج ۷ ص ۵۹ و التاريخ الكبير للبخاري ج ۷ ص ۲۷۴ و ضعفاء العقيلي ج ۴ ص ۳۰۰ و الكامل لابن عدي ج ۴ ص ۱۶۹ و ج ۷ ص ۳۷ و عن أسد الغابه ج ۳ ص ۱۳۲ و ج ۴ ص ۴۲۶ و ج ۵ ص ۳۷۷ و تهذيب الكمال ج ۱۴ ص ۳۶۰ و سير أعلام النبلاء ج ۷ ص ۳۸۴ و ج ۱۱ ص ۱۱۰ و ج ۱۳ ص ۴۵۱ و من له روايه في مسند أحمد ص ۴۲۸ و تهذيب التهذيب ج ۵ ص ۱۴۸ و عن الإصابه ج ۶ ص ۱۸۱ و المنتخب من ذيل المذيل ص ۶۶ و تاريخ جرجان ص ۳۹۲ و ذكر أخبار إصبهان ج ۲ ص ۲۲۶ و عن البدايه و النهايه ج ۲ ص ۲۷۵ و ۲۷۶ و ۳۹۲ و عن الشفا بتعريف حقوق المصطفى ج ۱ ص ۱۶۶ و عن عيون الأثر ج ۱ ص ۱۱۰ و السيره النبويه لابن كثير ج ۱ ص ۲۸۸ و ۲۸۹ و ۳۱۷ و ۳۱۸ و دفع الشبه عن الرسول ص ۱۲۰ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱ ص ۷۹ و ۸۱ و ۸۳ و ج ۲ ص ۲۳۹ و عن ينابيع الموده ج ۱ ص ۴۵ و ج ۲ ص ۹۹ و ۲۶۱.

و أنه كان من المرسلين قبل خلق الخلق بألفى عام (۱).

۱- الدر المنثور ج ۵ ص ۲۵۸ عن ابن مردويه.

و كان اللّه سبحانه قد خلقه قبل الخلق بألف دهر، و أشهده خلق كل شی ء، كما فی بعض الروايات (۱) ..

ثم جعله نورا محدقا بالعرش- عرش القدره- ليطلع على المزيد من جلال و عظمه و قدره و ملك اللّه سبحانه، و ذلك تكريما منه تعالى له، و تجله و شرفا استحقه (صلى اللّه عليه و آله)، و كان له أهلا (۲).

و من خلال هذا الإشراف، و ذلك المقام، فإنه (صلى اللّه عليه و آله) يكون قد نال من المعارف الإلهيه ما يليق بمقام النبوه الخاتمه، التى هى أعظم مقام ..

۱- راجع الكافى ج ۱ ص ۴۴۱ و البحار ج ۱۵ ص ۱۹ و ج ۲۵ ص ۳۴۰ و ج ۵۴ ص ۱۲ و ۶۶ و ۱۹۵ و مستدرك سفينه البحار ج ۶ ص ۱۰۳ و ج ۸ ص ۳۲۷ و التفسير الصافى ج ۳ ص ۲۴۷ و المحتضر ص ۲۸۵ و حليه الأبرار ج ۱ ص ۱۸. و شرح أصول الكافى ج ۷ ص ۱۴۷ و راجع كتاب: براءه آدم ص ۴۱- ۴۵ و كتاب مختصر مفيد ج ۸ ص ۲۳- ۲۶ ففيهما أحاديث أخرى ..

۲- راجع: البحار ج ۱۵ ص ۱۱ و ۱۴ و ۲۳ و ۲۴ و ج ۲۲ ص ۱۴۸ و ج ۲۵ ص ۴ و ۱۵ ص ۲۴ و ج ۳۸ ص ۸۰ و ج ۵۱ ص ۱۴۴ عن إكمال الدين ص ۱۶۲ و ۱۶۳ و (ط مؤسسه النشر الإسلامى) ص ۳۳۵ و عن رياض الجنان (مخطوط) و راجع: الصراط المستقيم ج ۲ ص ۱۳۴ و إعلام الورى ج ۲ ص ۱۹۷ و راجع: معانى الأخبار ص ۳۵۱ و مستدرك سفينه البحار ج ۲ ص ۱۶۹ ج ۳ ص ۱۶۴ و ج ۶ ص ۴۸۲ و ينابيع الموده ج ۱ ص ۴۲۲ و منتخب الأنوار المضيئه للسيد بهاء الدين النجفى ص ۳۴۵ و مشارق أنوار اليقين للبرسى ص ۵۹ و علل الشرائع ج ۱ ص ۱۶۱ و ۱۷۴ و كتاب سليم بن قيس (بتحقيق الأنصارى) ص ۳۷۷ و مختصر بصائر الدرجات ص ۱۷۶ و كتاب الغيبه للنعمانى ص ۹۱ و الروضه فى فضائل أمير المؤمنين ص ۱۱۲ و المحتضر ص ۱۲۸ و التفسير الصافى ج ۱ ص ۲۷.

و من خلال نبوته الخاتمه هذه، فإن اللّه سبحانه يطلعه على غيبه، و يكشف اللوح المحفوظ له (صلى اللّه عليه و آله)، و يكون بذلك قد علم بالقرآن قبل إنزاله إليه للتبليغ على يد جبرئيل (عليه السلام) ..

و لعل هذا يفسر لنا حقيقه أنه (صلى اللّه عليه و آله) حين كان ينزل عليه القرآن فى المره التاليه، كان يسبق جبرئيل (عليه السلام) بالقراءه، ليشير لنا إلى معرفته به، فقد قال اللّه تعالى له: وَ لا تَعْجَلْ بِالْقُرْآنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يُقْضى إِلَيْكَ وَحْيُهُ (۱) ..

و قال: لا تُحَرِّكْ بِهِ لِسانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ إِنَّ عَلَيْنا جَمْعَهُ وَ قُرْآنَهُ فَإِذا قَرَأْناهُ فَاتَّبِعْ قُرْآنَهُ (۲) ..

أى أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) كان يعرف القرآن قبل هذا النزول، إما باطلاعه على اللوح المحفوظ، أو بإيداع القرآن فى قلبه سابقا بواسطه جبرئيل (عليه السلام)، أو بواسطه الوحى الإلهامى ..

فأراد اللّه سبحانه أن يعرف الناس بأن هذا النزول ليس هو النزول الأول، بل هو نزول اقتضته مصالح العباد فى هدايتهم و إرشادهم، و فى تربيتهم بالصوره المناسبه لحالهم ..

النزول لأجل هدايه الناس:

و حين يريد اللّه سبحانه أن يوصل القرآن إلى الناس، فإنه يستفاد من الروايات: أن ذلك كان يتم عبر إنزاله مرتين، فيكون له نزولان بالنسبه إليهم ..

۱- الآيه ۱۱۴ من سوره طه.

۲- الآيات ۱۶- ۱۸ من سوره القيامه.

و هما نزول السوره بتمامها مره واحده أو أكثر .. و النزول التدريجى لها مره ثانيه. و سنورد بعض الشواهد لكلا هذين القسمين فيما يلى من صفحات، فنقول:

نزول السوره بتمامها:

فقد ورد فى الروايات: أن سوره المائده، و الأنعام، و يونس، و التوبه، و الكهف، و بضعا و ثمانين آيه من أول سوره آل عمران، و جميع سور المفصل .. بل أكثر سور القرآن، ربما باستثناء سورتين أو ثلاث- كالبقره و آل عمران- إن جميع ذلك قد نزل سوره سوره ..

و قد قال تعالى فى أول سوره النور: سُورَةٌ أَنْزَلْناها وَ فَرَضْناها .. مع أن الأحداث التى ذكرت سببا لنزول آياتها مختلفه و متفرقه ..

و قال تعالى أيضا: وَ إِذا ما أُنْزِلَتْ سُورَةٌ فَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ أَيُّكُمْ زادَتْهُ هذِهِ إِيماناً (۱) .. فإنهم كانوا يقولون ذلك بمجرد فراغه (صلى اللّه عليه و آله)، من تلاوه القرآن عليهم، و لم يكن القائلون ينتظرون الأيام و الليالى، حتى إذا اكتمل نزول السوره التدريجى قالوا ذلك ..

بل إنه حتى حين كانت تنزل آيات السورتين أو الثلاث تدريجا، فإن المقصود هو أن تنزل بتمامها ضمن مده شهر مثلا .. ثم تبدأ سوره أخرى بالنزول ..

و ليس المقصود أن ينزل بعض السوره، ثم ينزل بعض من غيرها، ثم

۱- الآيه ۱۲۴ من سوره التوبه.

ينزل ما يكمل السوره الأولى مثلا .. فإن هـذا مما دلت النصوص على خلافه، خصوصا تلك التى تقول: إنهم كانوا يعرفون انتهاء السوره و ابتداء غيرها بنزول: بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمنِ الرَّحِيمِ ..

لو كان لا بد من الانتظار:

نضـيف إلى مـا تقـدم: أن السوره القرآنيه كـانت تؤخـذ من رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله)، و يكتبها الناس فى مصاحفهم، و يحفظونها، و يقرؤونها فى صـلواتهم .. و كان النبى (صـلى اللّه عليه و آله) يرشدهم إلى مواضع اسـتحباب قراءتها .. و إلى كيفيه القراءه، و أوقاتها، و حالاتها و مواردها ..

و كـانت السور تعرف بأسـمائها فى عهـده (صـلى اللّه عليه و آله)، و يسافر بها أهل القبائل إلى منتجعاتهم، و أهل البلاد و القرى إلى بلادهم و قراهم ..

و لم يكونوا ينتظرون زيـاده شـى ء فيها، و لا كانوا يسألون عن هـذه الزياده، كما أن النبى (صـلى اللّه عليه و آله) لم يرسل إليهم طالبا منهم إضافه شى ء إلى أيه سوره كانوا قد حملوها عنه، و أخذوها منه ..

و لو أن الباب كان قد بقى مفتوحا على التبديل و التعديل، لكان علينا أن نشهد و أن نقرأ فى التاريخ الكثير من موارد السؤال عن الزياده أو الإخبار عنها، و بها لهذا الصحابى، و لذاك إلى حين وفاته (صلى اللّه عليه و آله) ..

نزول السوره مرتين:

و كـانت بعض السـور الـتى تنزل دفعه واحـده كمـا قلنـا، تنزل نفسـها مره أخرى دفعه واحـده أيضـا .. كمـا هـو الحـال فى سوره الإخلاص، التى نزلت فى

مکه مره، و فی المدینه أخری، و کذلک سوره الفاتحه .. فقد نزلت مره بمکه حین فرضت الصلاه، و مره بالمدینه لما حولت القبله (۱) ..

نزول الآیه أیضا مرتین:

و کما کانت السوره تنزل أکثر من مره، کانت الآیه تنزل أکثر من مره أیضا .. و قد رووا ذلک فی العدید من الموارد، مثل خواتیم سوره النحل، و أول سوره الروم، و آیه الروح، و قوله تعالی: وَ أَقِمِ الصَّلاهَ طَرَفَیِ النَّهارِ (۲) .. فإن سورتی الإسراء و هود مکیتان، و سبب نزولهما یدل علی أنهما نزلتا فی المدینه ..

قال الزرکشی: و لهذا أشکل ذلک علی بعضهم، و لا إشکال، لأنها نزلت مره بعد مره (۳) ..

و قد صرحوا: بأن مما یدخل فی هذا السیاق: أنه قد تنزل الآیه لأجل سبب بعینه، ثم یتجدد سبب آخر، فیقتضی نزولها مره أخری ..

۱- راجع: الإتقان ج ۱ ص ۳۵، و الدر المنثور ج ۱ فی تفسیر سوره الفاتحه و ج ۶ فی تفسیر سوره الإخلاص، فإنه قد روی ذلک عن مصادر کثیره. و راجع أیضا: شرح أصول الکافی لملا صالح المازندرانی ج ۱ ص ۴۶۳ و فتح الباری ج ۸ ص ۱۲۱ و تحفه الأحوذی ج ۸ ص ۲۲۸ و مجمع البیان ج ۱ ص ۴۷ و البیان للسید الخوئی ص ۴۱۸.

۲- الآیه ۱۱۴ من سوره هود.

۳- البرهان للزرکشی ج ۱ ص ۲۹ و الإتقان ج ۱ ص ۳۵ و (ط دار الفکر) ج ۱ ص ۱۰۴ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۸ ص ۳۹۴.

و قد مثلوا لذلک:

۱- بقوله تعالی: فَعاقِبُوا بِمِثْلِ ما عُوقِبْتُمْ بِهِ (۱) .. فقد زعموا- کذبا و زورا-: أنها نزلت فی النبی (صلی اللّه علیه و آله) حینما غضب لتمثیل المشرکین بعمه حمزه، فتوعدهم بالتمثیل بسبعین (أو بثلاثین) منهم (۲).

و لعل الصحیح هو ما روی عن الإمام الحسن (علیه السلام) من أنه (صلی اللّه علیه و آله) قال: لأقتلن سبعین رجلا، قال (علیه السلام): إنما أحب اللّه جل اسمه أن یجعل ذلک سنه فی المسلمین، فإنه لو قتل بکل شعره من عمه حمزه سبعین رجلا من المشرکین، ما کان فی قتله حرج (۳).

و إذا أردنا أن نحسن الظن ههنا، فإننا نقول: لعل من قرأها قد قرأها علی سبیل التصحیف (لأمثلنّ) لتقارب الرسم بین الکلمتین، و هذا کلام

۱- الآیه ۱۲۶ من سوره النحل.

۲- الإتقان ج ۱ ص ۳۳ و (ط دار الفکر) ج ۱ ص ۹۸ و المعجم الکبیر ج ۱۱ ص ۵۲ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۲ ص ۲۵۰ و لباب النقول (ط دار إحیاء العلوم) ص ۱۳۵ و (ط دار الکتب العلمیه) ص ۱۲۱ و الدر المنثور ج ۴ ص ۱۳۵ و أسباب نزول الآیات للواحدی النیسابوری ص ۱۹۲ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۱۶۸ و الوافی بالوفیات ج ۱۳ ص ۱۰۴ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۲۰۸ و زاد المسیر ج ۴ ص ۳۷۰ و سیر أعلام النبلاء ج ۱ ص ۱۸۰ و أسد الغابه ج ۲ ص ۴۸ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۱۴ و راجع: تفسیر مقاتل بن سلیمان ج ۲ ص ۲۴۴ و تفسیر السمرقندی ج ۲ ص ۲۹۶ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۱۶۱ و راجع: تفسیر العیاشی ج ۲ ص ۲۷۵ و تفسیر القمی ج ۱ ص ۱۲۳.

۳- البحار ج ۷۸ ص ۳۹۵ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۲۵۷ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۳۰۹ و راجع: تفسیر نور الثقلین ج ۳ ص ۹۶ و الهدایه الکبری للخصیبی ص ۳۴۶.

صحیح فی نفسه، و لیس فیه إشکال. و إن کان ذلک بعیدا، فإن الظاهر: أنهم فی أکثر الموارد قد تناقلوها علی سبیل الروایه، لا قراءه من کتاب.

و نزلت أیضا فی الأنصار فی حرب أحد، لنفس السبب (۱).

۲- مثلوا له أیضا بقوله تعالی: ما کانَ لِلنَّبِیِّ وَ الَّذِینَ آمَنُوا أَنْ یَسْتَغْفِرُوا لِلْمُشْرِکِینَ (۲).

فزعموا- کذبا وزورا-: أنها نزلت فی استغفار النبی (صلی اللّه علیه و آله) لأبی طالب (علیه السلام) (۳).

۱- الإتقان ج ۱ ص ۳۳ و السنن الکبری للنسائی ج ۶ ص ۳۷۶ و مسند أحمد ج ۵ ص ۱۳۵ و سنن الترمذی ج ۴ ص ۳۶۲ و المستدرک للحاکم ج ۲ ص ۳۵۹ و ج ۲ ص ۴۴۶ و فتح الباری ج ۷ ص ۲۸۶ و المعجم الکبیر ج ۳ ص ۱۴۴ و صحیح ابن حبان ج ۲ ص ۲۳۹ و موارد الظمآن ج ۵ ص ۳۱۴ و کنز العمال ج ۲ ص ۴۵۱ و الدر المنثور ج ۴ ص ۱۳۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۲۲۳ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۲۱۰ و فتح القدیر ج ۳ ص ۲۰۵.

۲- الآیه ۱۱۳ من سوره التوبه.

۳- مسند أحمد ج ۵ ص ۴۳۳ و صحیح البخاری ج ۲ ص ۹۸ و ج ۵ ص ۲۰۸ و ج ۶ ص ۱۸ و صحیح مسلم ج ۱ ص ۴۰ و سنن النسائی ج ۴ ص ۹۱ و المستدرک للحاکم ج ۲ ص ۳۳۶ و فتح الباری ج ۸ ص ۲۵۶ و عمده القاری ج ۸ ص ۱۸۰ و ج ۱۸ ص ۲۷۶ و ج ۱۹ ص ۱۰۵ و تحفه الأحوذی ج ۸ ص ۳۹۴ و ۴۰۱ و السنن الکبری ج ۱ ص ۶۵۵ و ج ۶ ص ۳۵۹ و ۴۲۵ و الإستیعاب (ط دار الجیل) ج ۱ ص ۳۹ و صحیح ابن حبان ج ۳ ص ۲۶۲ و المحلی لابن حزم ج ۱۱ ص ۲۱۰ و تفسیر القرآن للصنعانی ج ۲ ص ۲۸۹ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۲ ص ۱۰۵ و جامع البیان ج ۱۱ ص ۵۷ و ج ۲۰ ص ۱۱۳ و أسباب نزول الآیات للواحدی النیسابوری ص ۲۲۸ و تفسیر البغوی ج ۲ ص ۳۳۱ و أحکام القرآن لابن العربی ج ۲ ص ۵۹۱ و زاد المسیر ج ۳ ص ۳۴۵ و الجامع لأحکام القرآن ج ۸ ص ۲۷۲ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۴۰۷ و ج ۳ ص ۴۰۶ و لباب النقول (ط دار إحیاء العلوم) ص ۱۲۶ و (ط دار الکتب العلمیه) ص ۱۱۳ و فتح القدیر ج ۲ ص ۴۱۱ و تفسیر الآلوسی ج ۱۱ ص ۳۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۴ ص ۴۲۲ و ج ۴۱ ص ۲۳۱ و ج ۵۸ ص ۱۸۱ و ۱۸۲ و ۱۸۳ و ج ۶۶ ص ۳۳۲ و الإصابه (ط دار الکتب العلمیه) ج ۷ ص ۱۹۹ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۱ ص ۲۳۰ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۱۵۳ و عیون الأثر ج ۱ ص ۱۷۲ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۲ ص ۱۲۶.

و زعموا- كذبا و زورا أيضا-: أنها نزلت فى والده رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) (۱).

و زعموا كذلك: أنها نزلت فى رجل استغفر لأبويه، كما رواه الترمذى (۲) ..

۱- فتح البارى ج ۸ ص ۳۹۰ و جامع البيان ج ۱۱ ص ۵۸ و تفسير الثعلبى ج ۵ ص ۱۰۰ و معانى القرآن للنحاس ج ۳ ص ۲۶۰ و تفسير البغوى ج ۲ ص ۳۳۱ و لباب النقول (ط دار إحياء العلوم) ص ۱۲۷ و (ط دار الكتب العلميه) ص ۱۱۴ و تفسير أبى السعود ج ۴ ص ۱۰۷.

۲- مسند أحمد ج ۱ ص ۹۹ و ۱۳۰ و سنن الترمذى ج ۴ ص ۳۴۴ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۲ ص ۱۰۶ و عمده القارى ج ۸ ص ۱۸۲ و كنز العمال ج ۲ ص ۴۲۱ و تفسير ابن أبى حاتم ج ۶ ص ۱۸۹۳ و تفسير السمرقندى ج ۲ ص ۹۰ و تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۴۰۷ و الإتقان فى علوم القرآن ج ۱ ص ۹۸ و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۸۲ و لباب النقول (ط دار إحياء العلوم) ص ۱۲۶ و (ط دار الكتب العلميه) ص ۱۱۳ و فتح القدير ج ۲ ص ۴۱۱.

غیر أن ما یهمنا هنا هو تصریحهم بأن الآیه و السوره قد تنزل أکثر من مره لأسباب مختلفه ..

۳- قالوا: إن آیه بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمنِ الرَّحِیمِ قد نزلت مرتین أیضا:

مره فی مکه، و مره فی المدینه (۱) ..

۴- قالوا: إن سوره الفاتحه نزلت مرتین أیضا: مره فی مکه، و مره فی المدینه (۲) ..

۵- احتمل سبط ابن الجوزی، و غیره: أن آیه: الْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ .. قد نزلت مرتین: فی عرفه، و فی غدیر خم (۳) ..

۶- قالوا: إن آیه: تَعالَوْا إِلی کَلِمَهٍ سَواءٍ بَیْنَنا وَ بَیْنَکُمْ قد نزلت مرتین، کما نقله الحافظ ابن حجر (۴).

۱- راجع: تذکره الخواص ص ۳۰.

۲- راجع: عمده القاری ج ۱۹ ص ۱۱ و تفسیر مجمع البیان للطبرسی ج ۱ ص ۴۷ و ج ۶ ص ۱۲۹ و شرح أصول الکافی ج ۱۰ ص ۴۶۳ و تحفه الأحوذی ج ۸ ص ۲۲۸ و تفسیر البغوی ج ۱ ص ۳۷ و تفسیر السمعانی ج ۱ ص ۳۱ و تفسیر البغوی ج ۳ ص ۵۷ و زاد المسیر ج ۴ ص ۳۰۳ و التفسیر الکبیر ج ۱۹ ص ۲۰۷ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۹ و الإتقان فی علوم القرآن ج ۱ ص ۴۱ و ۱۵۰ و البرهان للزرکشی ج ۱ ص ۲۹ و فتح القدیر ج ۱ ص ۱۵ و تفسیر الآلوسی ج ۱ ص ۳۸ و ج ۱۴ ص ۷۹.

۳- تذکره الخواص ص ۳۰ و شرح أصول الکافی لملا صالح المازندرانی ج ۱۱ ص ۲۷۸ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۸ ص ۳۰۱.

۴- تفسیر المیزان ج ۳ ص ۲۶۷ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۳۷۹.

۷- قالوا: إن آیه: وَ یَسْئَلُونَکَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّی وَ ما أُوتِیتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِیلًا قد نزلت مرتین (۱).

۸- قالوا: إن آیه: الم غُلِبَتِ الرُّومُ قد نزلت مرتین (۲).

۹- قالوا: إن آیه: .. تَکُونُ لَنا عِیداً لِأَوَّلِنا وَ آخِرِنا وَ آیَهً مِنْکَ وَ ارْزُقْنا وَ أَنْتَ خَیْرُ الرَّازِقِینَ قد نزلت مرتین (۳).

۱۰- قالوا أیضا: إن آیه اللعان قد تکون نزلت مرتین (۴) ..

۱۱- و قالوا أیضا عن آیه الجزیه: إنها یحتمل أن تکون قد نزلت مرتین (۵).

۱۲- و قالوا ذلک أیضا عن خواتیم سوره النحل (۶).

۱۳- و قالوا: إن سوره الحجر نزلت مرتین (۷).

۱۴- و قالوا: إن سوره الأنعام نزلت مرتین أیضا (۸).

۱۵- و قالوا: إن سوره الکوثر نزلت مرتین (۹).

۱- تفسیر الآلوسی ج ۱۵ ص ۱۵۳ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۳۷۹.

۲- تفسیر الآلوسی ج ۲۱ ص ۱۹.

۳- جامع البیان للطبری ج ۷ ص ۱۷۷.

۴- لباب النقول (ط دار إحیاء العلوم) ص ۱۵ و (ط دار الکتب العلمیه) ص ۵.

۵- تفسیر القرآن العظیم لابن کثیر ج ۱ ص ۳۷۹.

۶- تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۳۷۹.

۷- راجع: فتح الباری ج ۸ ص ۱۲۱.

۸- راجع: تفسیر الآلوسی ج ۷ ص ۷۶.

۹- راجع: تفسیر الآلوسی ج ۳۰ ص ۲۴۴.

۱۶- و قالوا: إن سوره المرسلات نزلت مرتين أيضا (۱).

النزول التدريجى للآيات:

و قد ذكر اللّه سبحانه نزول آيات القرآن بصوره تدريجيه فى قوله تعالى:

وَ قالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ لا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً واحِدَةً كَذلِكَ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤادَكَ وَ رَتَّلْناهُ تَرْتِيلًا (۲).

و قال تعالى: وَ قُرْآناً فَرَقْناهُ لِتَقْرَأَهُ عَلَى النَّاسِ عَلى مُكْثٍ وَ نَزَّلْناهُ تَنْزِيلًا (۳).

فإنه و إن كان نزول القرآن سوره سوره يكفى فى صحه القول بأنه (صلى اللّه عليه و آله) كان يقرؤه على مكث، و بأن اللّه تعالى قد فرقه، و بأنه لم ينزل جمله واحده ..

و لكن الظاهر من الروايات المتواتره أن آياته كانت تنزل أيضا متفرقه، وفق ما يستجد من أحداث ..

و ذلك بعد أن تنزل السوره بكاملها أولا.

و نذكر من الشواهد على ذلك، ما يلى:

شواهد و أدله:

ألف: إن سوره الأنعام قد نزلت جمله واحده بمكه، و قد شيعها سبعون

۱- راجع: الفتوحات المكيه لابن العربى ج ۲ ص ۵۰۷.

۲- الآيه ۳۲ من سوره الفرقان.

۳- الآيه ۱۰۶ من سوره الإسراء.

ألف ملك (۱) ..

و الروايات تقول أيضا: إن آيات هذه السوره قد نزلت فی مناسبات مختلفه، و نذكر من ذلك على سبيل المثال ما يلی:

۱- عن ابن إسحاق، قال: مر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) فيما بلغنی بالوليد بن المغيره، و أميه بن خلف، و أبی جهل بن هشام، فهمزوه و استهزؤوا به، فغاظه ذلك، فأنزل اللّه: وَ لَقَدِ اسْتُهْزِئَ بِرُسُلٍ مِنْ قَبْلِكَ

۱- راجع: الكافی ج ۲ ص ۶۲۲ و ثواب الأعمال الصدوق ص ۱۰۵ و شرح أصول الكافی ج ۱۱ ص ۶۳ و الوسائل (ط مؤسسه آل البيت) ج ۶ ص ۲۳۰ و (ط دار الإسلاميه) ج ۴ ص ۸۷۳ و المصباح للكفعمی ص ۴۴۱ و البحار ج ۸۹ ص ۲۷۴ و ۲۷۵ و مستدرك سفينه البحار ج ۸ ص ۴۷۱ و التفسير الأصفی ج ۱ ص ۳۵۷ و تفسير العياشی ج ۱ ص ۳۵۴ و ۳۸۳ و تفسير مجمع البيان للطبرسی ج ۴ ص ۶ و ۳۰۶ و تفسير نور الثقلين ج ۱ ص ۶۹۶ و ۷۷۸ و ج ۳ ص ۲۴۱ و التفسير الصافی ج ۲ ص ۱۷۸ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۵ ص ۹۴ و البرهان للزركشی ج ۱ ص ۱۹۹ و السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۱ ص ۴۱۹ و الدر المنثور ج ۳ ص ۲ و ۳ و ۴ و التفسير الكبير للرازی ج ۱۲ ص ۱۴۱ و الإتقان ج ۱ ص ۳۷ و (ط دار الفكر) ج ۱ ص ۱۱۱ عن ابن الضريس، و أبی عبيده و ابن المنذر، و الطبرانی، و ابن مردويه، و الحاكم، و أبی الشيخ، و البيهقی فی شعب الإيمان، و السلفی فی الطيوريات، و الإسماعيلی فی معجمه، و الخطيب فی تاريخه، و عبد الرزاق، و الفريابی، و عبد بن حميد، و غيرهم، عن ابن عباس، و ابن مسعود، و أسماء بنت يزيد الأنصاريه، و ابن عمر، و أنس، و جابر، و عن الإمام علی (عليه السلام)، و عن أبی بن كعب، و مجاهد، و محمد بن المكندر، و عطاء، و غيرهم.

فَحاقَ بِالَّذِینَ سَخِرُوا مِنْهُمْ ما کانُوا بِهِ یَسْتَهْزِؤُنَ (۱)) (۲) ..

۲- عن ابن إسحاق، قال: لما دعا الرسول (صلی اللّه علیه و آله) قومه للإسلام، قال له زمعه بن الأسود، و النضر بن الحارث، و عبده بن عبد یغوث، و أبی بن خلف، و العاص بن وائل: لو جعل معک یا محمد ملک یحدث عنک الناس، و یری معک. فأنزل اللّه فی ذلک من قولهم: وَ قالُوا لَوْ لا أُنْزِلَ عَلَیْهِ مَلَکٌ (۳)) (۴) ..

۳- عن الإمام علی (علیه السلام) قال: قال أبو جهل للنبی (صلی اللّه علیه و آله): إنا لا نکذبک، و لکن نکذب بما جئت به، فأنزل اللّه: فَإِنَّهُمْ لا یُکَذِّبُونَکَ وَ لکِنَّ الظَّالِمِینَ بِآیاتِ اللَّهِ یَجْحَدُونَ (۵)) (۶) ..

۱- الآیه ۴۱ من سوره الأنبیاء.

۲- الدر المنثور ج ۳ ص ۵ عن ابن المنذر، و ابن أبی حاتم، و فتح القدیر ج ۲ ص ۱۰۲ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۱۳۰ و السیره النبویه لابن هشام ج ۱ ص ۲۶۶ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۲ ص ۸۵.

۳- الآیه ۸ من سوره الأنعام.

۴- الدر المنثور ج ۳ ص ۵ عن ابن المنذر و ابن أبی حاتم، و تفسیر ابن أبی حاتم ج ۴ ص ۱۲۶۵ و فتح القدیر ج ۲ ص ۱۰۲ و تفسیر الآلوسی ج ۷ ص ۹۶ و السیره النبویه لابن هشام ج ۱ ص ۲۶۶.

۵- الآیه ۳۳ من سوره الأنعام. الصحیح من السیره النبی الأعظم، مرتضی العاملی ج ۳۲ ۴۱ شواهد و أدله: ..... ص : ۳۹

۶- الدر المنثور ج ۳ ص ۹ و ۱۰ عن الترمذی، و ابن جریر، و ابن أبی حاتم، و أبی الشیخ، و الحاکم و صححه، و الضیاء فی المختاره و ابن مردویه. و عن أبی میسره کما رواه عبد بن حمید، و ابن المنذر و ابن مردویه، و سنن الترمذی ج ۴ ص ۳۲۶ و المستدرک للحاکم ج ۲ ص ۳۱۵ و معانی القرآن للنحاس ج ۲ ص ۴۱۷ و ۴۱۸ و تفسیر الثعلبی ج ۴ ص ۱۴۵ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۱۳۴ و تفسیر البیضاوی ج ۲ ص ۴۰۴ و لباب النقول (ط دار إحیاء العلوم) ص ۱۰۰ و (ط دار الکتب العلمیه) ص ۸۸ و الجامع لأحکام القرآن ج ۶ ص ۴۱۶ و زاد المسیر ج ۳ ص ۲۱ و تفسیر النسفی ج ۱ ص ۳۲۰ و تفسیر البغوی ج ۲ ص ۹۴ و أسباب نزول الآیات للواحدی النیسابوری ص ۱۴۵ و کنز العمال ج ۲ ص ۴۰۹ و تفسیر ابن أبی حاتم ج ۴ ص ۱۲۸۲ و علل الدار قطنی ج ۴ ص ۱۴۳ و ۱۴۴ و الشفا بتعریف حقوق المصطفی للقاضی عیاض ج ۱ ص ۳۰ و ۱۳۴ و تفسیر الآلوسی ج ۷ ص ۱۳۶ و فتح القدیر ج ۲ ص ۱۱۳ و تفسیر أبی السعود ج ۳ ص ۱۲۷ و جامع البیان ج ۷ ص ۲۴۰ و راجع: تفسیر مجمع البیان للطبرسی ج ۴ ص ۴۳.

و عن أبی صالح قال: کان المشرکون إذا رأوا رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، قال بعضهم لبعض، فیما بینهم: إنه لنبی، فنزلت هذه الآیه: قَدْ نَعْلَمُ إِنَّهُ لَیَحْزُنُکَ الَّذِی یَقُولُونَ فَإِنَّهُمْ لا یُکَذِّبُونَکَ (۱)) (۲) ..

۴- عن ابن مسعود، قال: مر الملأ من قریش علی النبی (صلی اللّه علیه

۱- الآیه ۳۳ من سوره الأنعام.

۲- الدر المنثور ج ۳ ص ۱۰ عن أبی الشیخ، و راجع: البحار ج ۹ ص ۲۰۲ و ج ۱۸ ص ۱۵۷ و ۱۸۳ و ج ۶۸ ص ۶۰ و ۸۷ و بشاره المصطفی للطبری ص ۳۰۴ و تفسیر السمرقندی ج ۱ ص ۴۶۵ و الکافی ج ۲ ص ۸۸ و الوسائل (ط مؤسسه آل البیت) ج ۱۵ ص ۲۶۲ و (ط دار الإسلامیه) ج ۱۱ ص ۲۰۷ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۴ ص ۲۴۹ و مشکاه الأنوار للطبرسی ص ۶۲ و مستدرک سفینه البحار ج ۶ ص ۱۴۹ و نهج السعاده للمحمودی ج ۷ ص ۲۸۹ و تفسیر القمی ج ۱ ص ۱۹۷ و التفسیر الصافی ج ۲ ص ۱۱۷ و تفسیر نور الثقلین ج ۱ ص ۷۱۱ و ج ۴ ص ۲۳۲ و ج ۵ ص ۱۱۷.

و آله) و عنده صهیب و عمار، و بلال، و خباب، و نحوهم من ضعفاء المسلمین، فقالوا: یا محمد، أرضیت بهؤلاء ..

إلی أن قال: فأنزل اللّه فیهم القرآن: وَ أَنْذِرْ بِهِ الَّذِینَ یَخافُونَ أَنْ یُحْشَرُوا إِلی رَبِّهِمْ .. إلی قوله: وَ اللَّهُ أَعْلَمُ بِالظَّالِمِینَ (۱)) (۲) ..

و لنا تساؤل حول ذکر صهیب، فقد وردت فی ذمه روایات، قدمنا بعضها فی بعض فصول هذا الکتاب (۳).

و فی نص آخر عن عکرمه قال- ما ملخصه-: مشی عتبه و شیبه، و قرضه بن عبد عمرو و غیرهم إلی أبی طالب، و طلبوا منه أن یطرد أولئک الضعفاء من حوله .. و قال له عمر: لو فعلت یا رسول اللّه، حتی ننظر ما یریدون بقولهم، و ما یصیرون إلیه من أمرهم، فأنزل اللّه: وَ أَنْذِرْ بِهِ الَّذِینَ یَخافُونَ أَنْ یُحْشَرُوا ..

إلی أن قال: و نزلت فی أئمه الکفر من قریش و الموالی و الحلفاء، وَ کَذلِکَ

۱- الآیات ۵۱- ۵۸ سوره الأنعام.

۲- مسند أحمد ج ۱ ص ۴۲۰ و لباب النقول (ط دار إحیاء العلوم) ص ۱۰۱ و (ط دار الکتاب العلمیه) ص ۸۸ و الوافی بالوفیات ج ۱۶ ص ۱۹۶ و سیر أعلام النبلاء للذهبی ج ۲ ص ۲۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۴ ص ۲۲۲ و فتح القدیر ج ۲ ص ۱۲۱ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۱ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۱۳۹ و الدر المنثور ج ۳ ص ۱۲ عن أحمد، و ابن جریر، و ابن أبی حاتم و الطبرانی، و أبی الشیخ، و ابن مردویه، و أبی نعیم فی الحلیه.

۳- راجع: قاموس الرجال للمحقق التستری، و تنقیح المقال للمحقق المماقانی، ترجمه صهیب.

فَتَنَّا بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لِيَقُولُوا الآيه. فلما نزلت، أقبل عمر بن الخطاب فاعتذر من مقالته، فأنزل اللّه: وَ إِذا جاءَكَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِآياتِنا فَقُلْ سَلامٌ عَلَيْكُمْ كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلى نَفْسِهِ الرَّحْمَهَ .. (۱)) (۲) ..

و نحن و إن كنا نسجل العديد من الإشكالات على هذه الروايه أيضا، فإننا نقول:

إن ذلك لا يضر في ما نريد أن نثبته، لأنها دلت على أنهم يرون أن الآيات كانت تنزل مره ثانيه بعد نزولها في ضمن سورتها التي نزلت دفعه واحده.

۵- عن خباب قال ما ملخصه: جاء الأقرع بن حابس، و عيينه بن حصن، فوجدا النبي (صلى اللّه عليه و آله) قاعدا مع بلال و صهيب، و عمار و خباب، و غيرهم من ضعفاء المؤمنين. فخلوا بالنبي (صلى اللّه عليه و آله) أن يجعل لهم مجلسا منه لا يكون فيه أولئك، فأجابهم إلى ذلك، فقالوا:

(فاكتب لنا عليك بذلك كتابا، فدعا بالصحيفه، و دعا عليا (عليه السلام) ليكتب، و نحن قعود في ناحيه، إذ نزل جبرئيل بهذه الآيه: وَ لا تَطْرُدِ الَّذِينَ

۱- الآيه ۵۴ من سوره الأنعام.

۲- الدر المنثور ج ۳ ص ۱۳ عن ابن جرير، و ابن المنذر، و لباب النقول (ط دار إحياء العلوم) ص ۱۰۱ و (ط دار الكتاب العلميه) ص ۸۹ و تفسير الآلوسي ج ۷ ص ۱۵۹ و تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۱۴۰ و تفسير السمرقندي ج ۱ ص ۴۷۱ و جامع البيان ج ۷ ص ۲۶۵ و راجع: تاريخ مدينه دمشق ج ۴۳ ص ۳۷۶ و ج ۶۰ ص ۱۵۶ و تذكره الحفاظ للذهبي ج ۲ ص ۴۶۰ و تفسير الميزان ج ۷ ص ۱۰۹.

يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَداهِ وَ الْعَشِي .. إلى قوله: فَقُلْ سَلامٌ عَلَيْكُمْ كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلى نَفْسِهِ الرَّحْمَهَ ..

فألقى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) الصحيفه من يده، ثم دعانا، و هو يقول: سَلامٌ عَلَيْكُمْ كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلى نَفْسِهِ الرَّحْمَهَ .. فكنا نقعد معه، فإذا أراد أن يقوم، قام و تركنا. فأنزل اللّه: وَ اصْبِرْ نَفْسَكَ مَعَ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَداهِ وَ الْعَشِيِّ يُرِيدُونَ وَجْهَهُ .. (۱)

قال: فكان رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) يقعد معنا بعد، فإذا بلغ الساعه التى يقوم فيها قمنا و تركناه حتى يقوم ..

و هذا معناه: أن الآيه قد نزلت مره أخرى فى المدينه (۲) .. بعد أن كانت قد نزلت فى ضمن السوره التى نزلت دفعه واحده، غير أننا نشك فى صحه هذه الروايه أيضا لأسباب كثيره، منها: أنها تذكر أن النبى (صلى اللّه عليه

۱- الآيه ۲۸ من سوره الكهف.

۲- الدر المنثور ج ۳ ص ۱۳ عن ابن أبى شيبه، و أبى يعلى، و ابن ماجه، و أبى نعيم فى الحليه، و ابن جرير، و ابن المنذر، و ابن أبى حاتم، و أبى الشيخ، و ابن مردويه، و البيهقى فى الدلائل، و المعجم الكبير ج ۴ ص ۷۶ و ۴۳۸ و جامع البيان ج ۷ ص ۲۶۳ و تخريج الأحاديث و الآثار ج ۱ ص ۴۳۸ و الجامع لأحكام القرآن ج ۶ ص ۴۳۲ زاد المسير ج ۳ ص ۳۲ و تفسير البغوى ج ۲ ص ۹۹ و تفسير الثعلبى ج ۴ ص ۱۴۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۱۰ ص ۴۴۷ و ج ۲۴ ص ۲۲۳ و ج ۳۴ ص ۲۳۰ و البدايه و النهايه ج ۶ ص ۶۴ و راجع: البحار ج ۲۲ ص ۳۳ و سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۱۳۸۲ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۷ ص ۵۶۴ و تفسير ابن أبى حاتم ج ۴ ص ۱۲۹۷.

و آله) أراد أن يكتب كتابا بأمر يرفضه دينه و عقله، و وجد أنه يظلم به بعض الناس لا لشی ء إلا لكونهم ضعفاء، و فقراء، و مؤمنين. لصالح أناس ظالمين، و منحرفين، و مشركين.

و منها: ذكره لبعض من لا تنطبق عليه الآيه، إذ لم يكونوا ممن يدعون ربهم بالغداه و العشی يريدون وجهه.

و ثمه إشكالات أخرى على هذه الروايه أيضا ..

و فی نص آخر: عن عمر بن عبد اللّه بن المهاجر: أن النبی (صلی اللّه عليه و آله) كان أكثر ما يصلی نافلته عند اسطوان التوبه. و كان إذا صلی الصبح انصرف إليها و قد سبق إليها الضعفاء و المساكين و الضيفان، و المؤلفه قلوبهم و غيرهم؛ فيتحلقون حول النبی (صلی اللّه عليه و آله) حلقا بعضها دون بعض. فينصرف إليهم و يتلو عليهم ما أنزل اللّه عليه فی ليلته، و يحدثهم، حتی إذا طلعت الشمس جاء أهل الطول و الشرف و الغنی، فلا يجدون إليه مخلصا. فتاقت أنفسهم إليه، و تاقت نفسه إليهم، فأنزل اللّه:

وَ اصْبِرْ نَفْسَكَ مَعَ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ .. إلی منتهی الآيتين ..

فلما نزل ذلك فيهم قالوا له: لو طردتهم عنا و نكون من جلساءك و إخوانك و لا نفارقك، فأنزل اللّه: وَ لا تَطْرُدِ الَّذِينَ يَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَداهِ وَ الْعَشِيِ) (۱) ..

و هذا معناه: أن الآيه قد نزلت فی المدينه، و سوره الأنعام قد نزلت

۱- الدر المنثور ج ۳ ص ۱۳ عن الزبير بن بكار فی أخبار المدينه، و خلاصه الوفا بأخبار دار المصطفی ج ۱ ص ۱۱۶.

دفعه واحده فی مکه ..

و عن سعد بن أبی وقاص، قال: نزلت هذه الآیه فی سته: أنا و عبد اللّه بن مسعود، و بلال، و رجل من هذیل، و اثنین، قالوا: یا رسول اللّه، اطردهم، فإننا نستحی أن نکون تبعا لهؤلاء، فوقع فی نفس النبی (صلی اللّه علیه و آله) ما شاء اللّه أن یقع، فأنزل اللّه: وَ لا تَطْرُدِ الَّذِینَ یَدْعُونَ رَبَّهُمْ بِالْغَداهِ وَ الْعَشِیِ إلی قوله: أَ لَیْسَ اللَّهُ بِأَعْلَمَ بِالشَّاکِرِینَ) (۱) ..

علما بأننا لا نصدق دعوی سعد بن أبی و قاص: أنه کان فی جمله من نزلت الآیه فیهم، لأن ممارسات و مواقف هؤلاء لا تتلاءم مع مضمون الآیه الکریمه، یضاف إلی ذلک: أن تصریح الروایه بأنه قد وقع طلب المشرکین فی نفس النبی (صلی اللّه علیه و آله) لا شک فی أنه مکذوب علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

و هناک روایات عدیده أخری کلها تصب فی هذا الإتجاه (۲) ..

۶- عن ماهان قال: أتی قوم إلی النبی (صلی اللّه علیه و آله)، فقالوا: إنا

۱- الدر المنثور ج ۳ ص ۱۳ عن الفریابی، و أحمد، و عبد بن حمید، و مسلم، و النسائی، و ابن ماجه، و ابن جریر، و ابن المنذر، و ابن أبی حاتم، و ابن حبان، و أبی الشیخ، و ابن مردویه، و الحاکم، و أبی نعیم فی الحلیه، و البیهقی فی الدلائل، و تفسیر ابن أبی حاتم ج ۴ ص ۱۲۹۶ و معانی القرآن للنحاس ج ۲ ص ۴۲۹ و أسباب نزول الآیات للواحدی النیسابوری ص ۱۴۶.

۲- راجع ما رواه فی الدر المنثور ج ۳ ص ۱۳ و ۱۴ عن مجاهد، و الربیع بن أنس. و رواها عن ابن عساکر، و عبد بن حمید، و ابن أبی حاتم، و أبی الشیخ، و ابن أبی شیبه، و ابن المنذر، و ابن جریر، فراجع ..

أصبنا ذنوبا عظاما، فما رد عليهم شيئا، فانصرفوا، فأنزل اللّه: وَ إِذا جاءَکَ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِآياتِنا .. فدعاهم، فقرأها عليهم (۱).

۷- عن زيد بن أسلم، قال: لما نزلت: قُلْ هُوَ الْقادِرُ عَلى أَنْ يَبْعَثَ عَلَيْكُمْ عَذاباً (۲) .. قال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): لا ترجعوا بعدى كفارا يضرب بعضكم رقاب بعض بالسيوف ..

فقالوا: و نحن نشهد أن لا إله إلا اللّه، و أنک رسول اللّه؟! ..

قال: نعم.

فقال بعض الناس: لا يكون هذا أبدا.

فأنزل اللّه: انْظُرْ كَيْفَ نُصَرِّفُ الْآياتِ لَعَلَّهُمْ يَفْقَهُونَ وَ كَذَّبَ بِهِ قَوْمُکَ وَ هُوَ الْحَقُ (۳)) (۴) ..

۸- عن ابن جريج قال ما ملخصه: كان المشركون يجلسون إلى النبى

۱- الدر المنثور ج ۳ ص ۱۴ عن الفريابى، و عبد بن حميد، و مسدد فى مسنده، و ابن جرير، و ابن المنذر، و ابن أبى حاتم، و أبى الشيخ، و تفسير الثورى ص ۱۰۷ و جامع البيان ج ۷ ص ۲۷۱ و تفسير ابن أبى حاتم ج ۴ ص ۱۳۰۰ و أسباب نزول الآيات ص ۱۴۷ و تفسير السمرقندى ج ۱ ص ۴۷۲ و لباب النقول (ط دار إحياء العلوم) ص ۱۰۲ و (ط دار الكتب العلميه) ص ۸۹ و فتح القدير ج ۲ ص ۱۲۱.

۲- الآيه ۶۵ سوره الأنعام.

۳- الآيتان ۶۵ و ۶۶ من سوره الأنعام.

۴- الدر المنثور ج ۳ ص ۲۰ عن ابن جرير، و ابن المنذر، و جامع البيان ج ۷ ص ۲۹۴ و تفسير ابن أبى حاتم ج ۴ ص ۱۳۱۲ و تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۱۴۸ و لباب النقول (ط دار إحياء العلوم) ص ۱۰۲ و (ط دار الكتب العلميه) ص ۹۰.

(صلی اللّه علیه و آله)، فإذا سمعوا منه استهزؤوا، فنزلت: وَ إِذا رَأَیْتَ الَّذِینَ یَخُوضُونَ فِی آیاتِنا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ (۱) .. فجعلوا إذا استهزؤوا قام، فحذروا، و قالوا: لا تستهزؤوا فیقوم، فذلک قوله: لَعَلَّهُمْ یَتَّقُونَ أن یخوضوا فیقوم .. و نزل: فَلا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّکْری مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِینَ وَ ما عَلَی الَّذِینَ یَتَّقُونَ مِنْ حِسابِهِمْ مِنْ شَیْ ءٍ (۲)) (۳).

۹- عن ابن عباس فی حدیث ..: (قالت الیهود: یا محمد، أنزل اللّه علیک کتابا؟!

قال: نعم.

قالوا: و اللّه، ما أنزل اللّه من السماء کتابا.

فأنزل اللّه: قُلْ یا محمد، مَنْ أَنْزَلَ الْکِتابَ الَّذِی جاءَ بِهِ مُوسی (۴) ..) (۵).

۱- الآیه ۶۸ سوره الأنعام.

۲- الآیتان ۶۸ و ۶۹ سوره الأنعام.

۳- الدر المنثور ج ۳ ص ۲۰ و ۲۱ عن ابن جریر، و ابن المنذر، و أبی الشیخ، و راجع ما رواه فی الدر المنثور ج ۳ ص ۲۱ عن أبی الشیخ عن مقاتل، و جامع البیان ج ۷ ص ۲۹۸ و ۲۹۹ و تفسیر المیزان ج ۷ ص ۱۵۳.

۴- الآیه ۹۱ من سوره الأنعام.

۵- الدر المنثور ج ۳ ص ۲۹ عن ابن جریر، و ابن المنذر، و ابن أبی حاتم، و أبی الشیخ، و ابن مردویه، و البحار ج ۹ ص ۸۹ و تفسیر ابن أبی حاتم ج ۴ ص ۱۳۴۱ و ۱۳۴۲ و تفسیر البغوی ج ۲ ص ۱۱۴ و فتح القدیر ج ۲ ص ۱۴۱ و زاد المسیر ج ۳ ص ۵۷ و أسباب نزول الآیات للواحدی النیسابوری ص ۱۴۷ و تفسیر الثعلبی ج ۴ ص ۱۶۸ و جامع البیان ج ۷ ص ۳۴۸ و تفسیر المیزان ج ۷ ص ۳۰۴ و تفسیر مجمع البیان ج ۴ ص ۱۰۸.

و واضح: أن التعاطی مع الیهود و الاحتجاج علیهم، إنما کان فی المدینه بعد الهجره، مع ملاحظه أن للآیه مناسبه خاصه نزلت فیها، مما یدل علی أن هذا قد کان نزولا آخر لها غیر نزولها فی ضمن السوره ..

۱۰- و فی نص آخر، عن سعید بن جبیر: أنها نزلت فی مالک بن الصیف حینما ناشده النبی (صلی اللّه علیه و آله) هل یجد فی التوراه أن اللّه یبغض الحبر السمین؟!، فغضب. (و کان حبرا سمینا) فأنکر، و قال: و اللّه ما أنزل اللّه علی بشر من شی ء، فقال له أصحابه: و یحک، و لا علی موسی؟.

قال: ما أنزل اللّه علی بشر من شی ء، فأنزل اللّه: وَ ما قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ (۱)) (۲) ..

۱۱- و عن محمد بن کعب القرظی: جاء ناس من الیهود إلی النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و هو محتب. فقالوا: یا أبا القاسم، ألا تأتینا بکتاب من السماء، کما جاء به موسی ألواحا؟! ..

فأنزل اللّه: یَسْئَلُکَ أَهْلُ الْکِتابِ أَنْ تُنَزِّلَ عَلَیْهِمْ کِتاباً مِنَ السَّماءِ (۳) ..

فجثا رجل من الیهود، فقال: ما أنزل اللّه علیک، و لا علی موسی، و لا علی عیسی، و لا علی أحد شیئا.

۱- الآیه ۹۱ من سوره الأنعام.

۲- الدر المنثور ج ۳ ص ۲۹ عن ابن جریر، و ابن المنذر، و ابن أبی حاتم، و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۱ ص ۴۴۳ و راجع: تفسیر الثعالبی ج ۲ ص ۴۹۲ و أسباب نزول الآیات للواحدی النیسابوری ص ۱۴۷.

۳- الآیه ۱۵۳ من سوره النساء.

فأنزل اللّه: وَ ما قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ) (۱) ..

و هناک روایه أخری عن محمد بن کعب فی شأن نزول هذه الآیه، فراجع ..

و الکلام فیها کالکلام السابق، و هی أن مناقشاته (صلی اللّه علیه و آله)، مع الیهود قد کانت فی المدینه لا فی مکه. و أنه حتی لو کان ذلک قد حصل فی مکه، فهو أیضا یدل علی أن للآیه نزولا آخر غیر نزولها فی ضمن السوره (۲).

۱۲- قد نزلت آیه: وَ مَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَری عَلَی اللَّهِ کَذِباً أَوْ قالَ أُوحِیَ إِلَیَّ وَ لَمْ یُوحَ إِلَیْهِ شَیْ ءٌ وَ مَنْ قالَ سَأُنْزِلُ مِثْلَ ما أَنْزَلَ اللَّهُ (۳) .. فی عبد اللّه بن سعد بن أبی سرح .. الذی کان یکتب القرآن لرسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ثم فر إلی مکه فسألوه عن ذلک، فادّعی أنه کان یکتب کیف شاء (۴) ..

۱- الدر المنثور ج ۳ ص ۲۹ عن ابن جریر، و جامع البیان ج ۷ ص ۳۴۸ و تفسیر الثعلبی ج ۴ ص ۱۶۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۳ ص ۴۰۱.

۲- الدر المنثور ج ۳ ص ۲۹ عن أبی الشیخ، و أسباب نزول الآیات للواحدی النیسابوری ص ۱۴۷.

۳- الآیه ۹۳ من سوره الأنعام.

۴- راجع: الدر المنثور ج ۳ ص ۳۰ عن الحاکم فی المستدرک، و عن ابن أبی حاتم، عن شر حبیل بن سعد، و عن السدی، و البحار ج ۲۲ ص ۳۴ و البحار ج ۸۹ ص ۳۵ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۱ ص ۴۴۴ و الفتح السماوی للمناوی ج ۲ ص ۶۱۳ و تفسیر القمی ج ۱ ص ۲۱۰ و التبیان ج ۴ ص ۲۰۲ و تفسیر نور الثقلین ج ۱ ص ۷۴۵ و تفسیر مقاتل بن سلیمان ج ۱ ص ۳۳۵ و جامع البیان ج ۷ ص ۳۵۴ و ۳۵۵ و تفسیر ابن أبی حاتم ج ۴ ص ۱۳۴۶ و معانی القرآن للنحاس ج ۲ ص ۴۵۸ و تفسیر السمعانی ج ۲ ص ۱۲۶ و أسباب نزول الآیات للواحدی النیسابوری ص ۱۴۸و لباب النقول (ط دار إحیاء العلوم) ص ۱۰۳ و (ط دار الکتاب العلمیه) ص ۹۰ و فتح القدیر ج ۲ ص ۱۴۱ و تفسیر الآلوسی ج ۷ ص ۲۲۲ و الإصابه (ط دار الکتاب العلمیه) ج ۱ ص ۵۶۲.

و فی نصوص أخری أنها نزلت فی مسیلمه الکذاب (۱) ..

و ربما یحمل ذلک علی تعدد نزولها.

و فی جمیع الأحوال نقول:

إن ذلک إنما کان فی المدینه بعد الهجره، فهو نزول آخر للآیه، حسبما ألمحنا إلیه ..

۱۳- و تذکر بعض الروایات: أن آیه: وَ لا تَسُبُّوا الَّذِینَ یَدْعُونَ مِنْ

۱- راجع: الدر المنثور ج ۳ ص ۳۰ عن عبد بن حمید و ابن المنذر، و ابن جریر، و أبی الشیخ عن ابن جریج، و قتاده، و عکرمه، و جامع البیان للطبری ج ۷ ص ۳۵۴ و تفسیر ابن أبی حاتم ج ۴ ص ۱۳۴۶ و تفسیر السمرقندی ج ۱ ص ۴۸۷ و ج ۲ ص ۱۰۸ و تفسیر الثعلبی ج ۴ ص ۱۶۹ و تفسیر ابن زمنین ج ۲ ص ۸۴ و معانی القرآن للنحاس ج ۲ ص ۴۵۸ و تفسیر مقاتل بن سلیمان ج ۱ ص ۳۳۵ و البحار ج ۲۲ ص ۳۴ و التبیان للطوسی ج ۴ ص ۲۰۲ و تفسیر جوامع الجامع للطبرسی ج ۱ ص ۵۹۳ و تفسیر النسفی ج ۱ ص ۳۳۵ و تفسیر العز بن عبد السلام ج ۱ ص ۴۵۰ و زاد المسیر ج ۳ ص ۵۹ و تفسیر البغوی ج ۲ ص ۱۱۵ و تفسیر الواحدی ج ۱ ص ۳۶۵ و أسباب نزول الآیات ص ۱۴۸ و تفسیر القرطبی ج ۷ ص ۳۹ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۱۶۲ و الإتقان فی علوم القرآن ج ۱ ص ۴۷ و لباب النقول (ط دار إحیاء العلوم) ص ۱۰۳ و (ط دار الکتاب العلمیه) ص ۹۰ و فتح القدیر ج ۲ ص ۱۴۱ و تفسیر الآلوسی ج ۷ ص ۲۲۲ و تاریخ المدینه لابن شبه ج ۲ ص ۵۷۴.

دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ (۱) .. قد نزلت حين مشت قريش إلى أبى طالب (عليه السلام)، و كلمته فى أمر ابن أخيه، ثم طلبوا منه أن يكف عن شتم آلهتم، و إلا فسوف يشتمونه، و يشتمون من أمره (۲) ..

و هذا معناه: أن للآيه مناسباتها الخاصه التى أوجبت نزولها فيها أيضا.

يضاف إلى نزولها فى ضمن السوره.

۱۴- قالوا: إن آيه: وَ أَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ أَيْمانِهِمْ .. إلى قوله: يَجْهَلُونَ (۳) ..

قد نزلت حين طلب المشركون من النبى (صلى اللّه عليه و آله) أن يجعل لهم الصفا ذهبا ..

و الكلام فى هذا المورد كالكلام فى سابقه (۴) ..

۱۵- عن ابن عباس، قال: جاءت اليهود إلى النبى (صلى اللّه عليه

۱- الآيه ۱۰۸ من سوره الأنعام.

۲- الدر المنثور ج ۳ ص ۳۸ عن ابن أبى حاتم، و جامع البيان ج ۷ ص ۴۰۴ و تفسير ابن أبى حاتم ج ۴ ص ۱۳۶۷ و المحرر الوجيز فى تفسير الكتاب العزيز ج ۲ ص ۳۳۲ و تفسير القرطبى ج ۷ ص ۶۱ و تفسير الثعالبى ج ۲ ص ۵۰۵ و تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۱۶۹ و تفسير البحر المحيط ج ۴ ص ۲۰۱ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۴۵.

۳- الآيات ۱۰۹- ۱۱۱ من سوره الأنعام.

۴- الدر المنثور ج ۳ ص ۳۹ عن ابن جرير، و راجع ما رواه أيضا عن أبى الشيخ. و ما أخرجه أيضا فى نفس الموضع عن ابن أبى شيبه، و عبد بن حميد، و ابن المنذر، و أبى الشيخ، و ابن أبى حاتم، و المناقب لابن شهر آشوب ج ۱ ص ۵۰ و البحار ج ۹ ص ۹۱ و ج ۱۸ ص ۲۰۲ و أسباب نزول الآيات للواحدى النيسابورى ص ۱۵۰ و تفسير البغوى ج ۲ ص ۱۲۲ و تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۱۷۰ و لباب النقول (ط دار إحياء العلوم) ص ۱۰۳ و (ط دار الكتب العلميه) ص ۹۱.

و آله)، فقالوا: نأكل مما قتلنا و لا نأكل مما يقتل اللّه، فأنزل اللّه: فَكُلُوا مِمَّا ذُكِرَ اسْمُ اللَّهِ عَلَيْهِ إِنْ كُنْتُمْ بِآياتِهِ مُؤْمِنِينَ .. إلى قوله: وَ إِنْ أَطَعْتُمُوهُمْ إِنَّكُمْ لَمُشْرِكُونَ (۱)) (۲).

و ثمه روايات عديده أخرى بهذه المضامين (۳) ..

۱۶- و قال ابن جريج: إن آيه: إِنَّهُ لا يُحِبُّ الْمُسْرِفِينَ (۴) .. نزلت فى ثابت بن قيس بن شماس ..

و ذلك يعنى: أنها قد نزلت فى المدينه .. و أن لها نزولا آخر غير نزولها فى ضمن السوره (۵).

۱- الآيات ۱۱۸- ۱۲۱ من سوره الأنعام.

۲- الدر المنثور ج ۳ ص ۴۱ و ۴۲ عن أبى داود و الترمذى و حسنه، و البزار و ابن جرير، و ابن المنذر، و رواه ابن أبى حاتم، و أبو الشيخ، و ابن مردويه، و الفريابى، و ابن أبى شيبه، و عبد بن حميد، و أبو داود، و ابن ماجه، و الحاكم و صححه، و النحاس و الطبرانى، و البيهقى فى سننه .. و فى نص آخر ج ۳ ص ۴۲ عن الضحاك، أن المشركين قالوا ذلك. روى ذلك أبو الشيخ، و عبد بن حميد، و ابن جرير و الطبرانى، و ابن مردويه، و أبو داود، و تفسير الآلوسى ج ۸ ص ۱۳ و سنن أبى داود ج ۱ ص ۶۴۴ و فتح البارى ج ۹ ص ۵۳۸ و تحفه الأحوذى ج ۸ ص ۳۵۳ و التمهيد لابن عبد البر ج ۲۲ ص ۳۰۱ و الجامع لأحكام القرآن ج ۷ ص ۷۴ و تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۱۷۷ و فتح القدير ج ۲ ص ۱۵۷ و سبل الهدى و الرشاد ج ۹ ص ۳۰۸.

۳- راجع الدر المنثور ج ۳ ص ۴۲ عن مصادر كثيره.

۴- الآيه ۱۴۱ سوره الأنعام.

۵- الدر المنثور ج ۳ ص ۴۹ عن ابن جرير و ابن أبى حاتم، و جامع البيان ج ۸ ص ۸۱ و تفسير الثعلبى ج ۴ ص ۱۹۸ و تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۱۸۹ و تفسير البغوى ج ۲ ص ۱۳۶ و فتح القدير ج ۲ ص ۱۷۰ و تفسير الثورى ص ۱۱۰ و تفسير السمعانى ج ۲ ص ۱۵۰ و زاد المسير ج ۳ ص ۹۳.

سوره الکهف نزلت فی مکه:

ب- و قد ذکروا: أن سوره الکهف قد نزلت بمکه (۱) ..

و عن أنس عن النبی (صلی اللّه علیه و آله): قال: نزلت سوره الکهف جمله، معها سبعون ألفا من الملائکه (۲) ..

و ذکروا: أن قریشا بعثت النضر بن الحارث و عقبه بن أبی معیط إلی یهود المدینه فی أمره (صلی اللّه علیه و آله)، فقالوا لهم: اسألوه عن ثلاث

۱- الدر المنثور ج ۴ ص ۲۰۵ عن ابن مردویه، و النحاس فی ناسخه، و الإتقان ج ۱ ص ۳۷ و ۳۸. و راجع: البرهان للزرکشی ج ۱ ص ۳۰ و سعد السعود ص ۲۸۸ و نیل الأوطار ج ۸ ص ۱۹۳ و تفسیر مقاتل بن سلیمان ج ۲ ص ۲۷۸ و معانی القرآن للنحاس ج ۴ ص ۲۰۹ و ۲۱۱ و تفسیر الثعلبی ج ۶ ص ۱۴۴ و تفسیر السمرقندی ج ۲ ص ۳۳۴ و جامع البیان ج ۱۵ ص ۲۳۷ و الغدیر ج ۱ ص ۲۵۶ و فتح الباری ج ۵ ص ۲۴۵ و ج ۹ ص ۳۷ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۷ و ج ۱۹ ص ۳۶ و تحفه الأحوذی ج ۸ ص ۴۶۷ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۳۰ و التبیان للطوسی ج ۷ ص ۳ و تفسیر جوامع الجامع ج ۲ ص ۴۰۱ و تفسیر مجمع البیان ج ۶ ص ۳۰۶ و التفسیر الصافی ج ۳ ص ۲۳۰.

۲- الدر المنثور ج ۴ ص ۲۱۰ عن الدیلمی فی مسند الفردوس و الإتقان ج ۱، و کنز العمال ج ۱ ص ۵۷۸ و تفسیر الآلوسی ج ۱۵ ص ۱۹۹ و کشف الخفاء للعجلونی ج ۲ ص ۳۲۷ و راجع: المصباح للکفعمی ص ۴۴۱ و تفسیر مجمع البیان ج ۶ ص ۳۰۶ و تفسیر نور الثقلین ج ۳ ص ۲۴۱ و تفسیر الثعلبی ج ۶ ص ۱۴۴ و التفسیر الکبیر للرازی ج ۲۱ ص ۷۳.

مسائل، فإن أخبركم فهو نبی، و الأسئله هی عن أهل الكهف، و عن ذی القرنين، و عن الروح، فرجعوا إلی مكه و سألوه عن هذه المسائل، فجاء جبرئيل (عليه السلام) بسوره الكهف بعد خمسه عشر (أو أربعين) يوما (۱).

و بعد أن اتضح: أن سوره الكهف قد نزلت جمله واحده، نقول:

إن الروايات تذكر: أن عددا من آياتها قد نزل فی مناسبات مختلفه أيضا، فمنها علی سبيل المثال ما يلی:

۱- أخرج ابن مردويه، و أبو نعيم فی الحليه، و البيهقی فی شعب الإيمان عن سلمان: أن قوله تعالی: وَ اتْلُ ما أُوحِیَ إِلَيْكَ مِنْ كِتابِ رَبِّكَ .. إلی قوله: .. إِنَّا أَعْتَدْنا لِلظَّالِمِينَ ناراً (۲) .. قد نزل حينما جاء المؤلفه قلوبهم، و هم: عينيه بن بدر، و الأقرع بن حابس، إلی النبی (صلی اللّه عليه و آله) و اشترطوا عليه لكی يجالسوه هم و يحادثوه، و يأخذوا عنه، أن يجلس فی صدر المجلس، و أن يبعد الفقراء عنه؛ لأنهم كانوا يلبسون جباب الصوف-

---

۱- الدر المنثور ج ۴ ص ۲۱۰ عن أبی نعيم و البيهقی كلاهما فی الدلائل، و ابن إسحاق، و ابن جرير، و ابن المنذر. و راجع: و البحار ج ۱۸ ص ۲۴۵ و ج ۵۶ ص ۳۱۳ و تفسير السمرقندی ج ۳ ص ۵۶۷ و زاد المسير ج ۵ ص ۸۹ و ۱۷۴ و تفسير الكبير للرازی ج ۲۱ ص ۲۳۸ و الجامع لأحكام القرآن ج ۱۱ ص ۱۲۸ و تفسير البيضاوی ج ۴ ص ۲۵ و التسهيل لعلوم التنزيل ج ۲ ص ۱۸۶ و تفسير البحر المحيط ج ۶ ص ۱۱۱ و تفسير القرآن العظيم ج ۳ ص ۸۳ و تفسير الثعالبی ج ۳ ص ۵۰۶ و تفسير أبی السعود ج ۵ ص ۲۷۳ و تفسير الآلوسی ج ۱۵ ص ۲۴۷.

۲- الآيتان ۲۷- ۲۹ سوره الكهف.

یعنون سلمان و أباذر (۱) ..

و فی نص آخر: عن سلمان: نزلت هذه الآیه فیّ و فی رجل دخل علی النبی (صلی اللّه علیه و آله) و معی شی ء من خوص، فوضع مرفقه فی صدری و قال: تنح حتی ألقانی علی البساط، ثم قال: یا محمد إنا لیمنعنا من کثیر من أمرک هذا و ضرباؤه، أن تری لی قدما و سوادا، فلو نحیتهم إذا دخلنا علیک، فإذا خرجنا أذنت لهم إذا شئت، فلما خرج أنزل اللّه: وَ اصْبِرْ نَفْسَکَ مَعَ الَّذِینَ یَدْعُونَ رَبَّهُمْ ..- إلی قوله- وَ کانَ أَمْرُهُ فُرُطاً (۲) ..

و من الواضح: أن سلمان قد أسلم فی المدینه، فالآیات قد نزلت هناک أیضا، بالإضافه إلی نزولها السابق فی ضمن السوره ..

و إن کنا لا نؤید صحه هذه الروایات لأسباب عدیده، فإن النبی (صلی اللّه علیه و آله) لا یمکن أن یرضی بشروط العتاه من المشرکین، لأنها شروط یأباها العقل و الشرع و الوجدان الإنسانی، أو تنفر منها الفطره السلیمه، و تخدش فی عصمته (صلی اللّه علیه و آله).

یضاف إلی ذلک: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) لم یکن لیسکت عن

۱- الدر المنثور ج ۴ ص ۲۱۹، و جامع البیان ج ۱۵ ص ۲۹۴ و ۳۱۴ و البحار ج ۶۹ ص ۲ و التفسیر الصافی ج ۳ ص ۲۴۰ و تفسیر المیزان ج ۱۳ ص ۳۰۵ و أسباب نزول الآیات للواحدی النیسابوری ص ۲۰۱ و زاد المسیر ج ۵ ص ۹۳ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۰ ص ۳۹۰ و فتح القدیر ج ۳ ص ۲۸۳ و تفسیر الآلوسی ج ۱۵ ص ۲۶۲ و الفوائد الرجالیه للسید بحر العلوم ج ۲ ص ۳۳۹ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۱ ص ۴۰۵.

۲- الدر المنثور ج ۴ ص ۲۱۹ عن عبد بن حمید.

ذلک الرجل الذی اعتدی علی سلمان، فالقاه علی البساط.

کما أنه لم یکن لیسکت عن إجابه ذلک الرجل حتی خرج.

۲- رووا: أن قوله تعالی: وَ لا تُطِعْ مَنْ أَغْفَلْنا قَلْبَهُ عَنْ ذِکْرِنا (۱) ..

نزلت فی أمیه بن خلف، و ذلک أنه دعا النبی (صلی اللّه علیه و آله) إلی أمر کرهه، من طرد الفقراء و تقریب صنادید أهل مکه (۲) ..

و رووا أیضا: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) تصدّی لأمیه بن خلف و هو ساه غافل عما یقال له: فأنزل اللّه: وَ لا تُطِعْ مَنْ أَغْفَلْنا قَلْبَهُ) (۳) ..

۳- رووا: أن قوله تعالی: وَ لا تُطِعْ مَنْ أَغْفَلْنا قَلْبَهُ عَنْ ذِکْرِنا .. قد نزل فی عیینه بن حصن. قال للنبی (صلی اللّه علیه و آله) قبل أن یسلم: لقد آذانی ریح سلمان الفارسی الخ .. (۴).

و الکلام فی هذا المورد ظاهر، فإننا سواء أقلنا بتکرار نزول الآیه، أو

۱- الآیه ۲۸ من سوره الکهف.

۲- الدر المنثور ج ۴ ص ۲۲۰ عن ابن مردویه، و أسباب نزول الآیات للواحدی النیسابوری ص ۲۰۲ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۰ ص ۳۹۲ و زاد المسیر ج ۵ ص ۹۳ و لباب النقول (ط دار إحیاء العلوم) ص ۱۴۴ و (ط دار الکتب العلمیه) ص ۱۳۰ و فتح القدیر ج ۳ ص ۲۸۳ و تفسیر البغوی ج ۳ ص ۱۵۹ و تفسیر الثعلبی ج ۶ ص ۱۶۶ و تفسیر المیزان ج ۱۳ ص ۳۰۵.

۳- الدر المنثور ج ۴ ص ۲۲۰ عن ابن أبی حاتم، و لباب النقول (ط دار إحیاء العلوم) ص ۱۴۴ و (ط دار الکتب العلمیه) ص ۱۳۰.

۴- الدر المنثور ج ۴ ص ۲۲۰ عن ابن المنذر عن ابن جریج، و جامع البیان ج ۱۵ ص ۲۹۳ و تفسیر العز بن عبد السلام ج ۲ ص ۲۴۶.

قلنا بعدمه، فإن الآیه قد نزلت فی مناسبه خاصه، بالإضافه إلی نزولها فی ضمن السوره ..

و قصه عیینه بن حصن إنما کانت فی المدینه، و السوره قد نزلت دفعه واحده فی مکه (۱) ..

۴- عن السدی، قال: قالت الیهود للنبی (صلی اللّه علیه و آله): یا محمد، إنما تذکر إبراهیم و موسی، و عیسی، و النبیین، أنک سمعت ذکرهم منا، فأخبرنا عن نبی لم یذکره اللّه فی التوراه إلا فی مکان واحد.

قال: و من هو؟!

قالوا: ذو القرنین.

قال: ما بلغنی عنه شی ء، فخرجوا فرحین، و قد غلبوا فی أنفسهم، فلم یبلغوا إلی باب البیت، حتی نزل جبرئیل بهؤلاء الآیات: وَ یَسْئَلُونَکَ عَنْ ذِی الْقَرْنَیْنِ قُلْ سَأَتْلُوا عَلَیْکُمْ مِنْهُ ذِکْراً (۲) ..

و ذلک معناه: أن هذه الآیات قد نزلت فی مناسبه خاصه، و أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) لم یذکر لهم نزول هذه الآیات فی سوره الکهف قبل ذلک، ربما لأجل أنه لم ینزل بها جبرئیل بعد لیحدد مناسباتها الخاصه بها (۳) ..

علی أن لنا إشکالا علی هذه الروایه، و هو: أنها إذا کانت قد نزلت فی مکه فی ضمن سوره الکهف، فمعنی ذلک أنه (صلی اللّه علیه و آله) کان

۱- الدر المنثور ج ۴ ص ۲۲۰ و راجع المصادر فی بعض الهوامش المتقدمه.

۲- الآیه ۸۳ من سوره الکهف.

۳- الدر المنثور ج ۴ ص ۲۴۰ عن ابن أبی حاتم، و روی نحوا من هذا ابن عمر أیضا فراجع نفس المصدر عنه.

یعرف عن ذی القرنین نفس ما أوردته الآیه التی نزلت علیه مره ثانیه عند سؤال الیهود إیاه، فما معنی أن یقول لهم: ما بلغنی عنه شی ء ..

إلا- إذ فرض نزول الآیه فی هذه المناسبه قبل نزول السوره، و هذا بعید، فإن مناقشات الیهود معه، و أسئلتهم إنما کانت فی المدینه .. علی ما یظهر.

۵- و قالوا: إن جندب بن زهیر کان إذا صلی أو صام أو تصدق فذکر بخیر ارتاح له، فزاد فی ذلک لمقاله الناس، فلامه اللّه، فنزل فی ذلک: فَمَنْ کانَ یَرْجُوا لِقاءَ رَبِّهِ (۱)) (۲) ..

و فی نص آخر، عن مجاهد، کان رجل من المسلمین، یقاتل و هو یحب أن یری مکانه، فأنزل اللّه: فَمَنْ کانَ یَرْجُوا لِقاءَ رَبِّهِ) (۳) ..

فالآیه نزلت فی مناسبه خاصه .. و هی واقعه فی ضمن سوره نزلت دفعه واحده أیضا، فی مکه.

۱- الآیه ۱۱۰ سوره الکهف.

۲- الدر المنثور ج ۴ ص ۲۵۵ عن ابن منده، و أبی نعیم فی الصحابه، و ابن عساکر، و أسد الغابه ج ۱ ص ۳۰۳ و الفتح السماوی للمناوی ج ۲ ص ۸۰۳ و تفسیر المیزان ج ۱۳ ص ۴۰۶ و لباب النقول (ط دار إحیاء العلوم) ص ۱۴۵ و (ط دار الکتب العلمیه) ص ۱۳۱ و فتح القدیر ج ۳ ص ۳۱۸ و أضواء البیان للشنقیطی ج ۳ ص ۳۵۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۱۱ ص ۳۰۴ و الإصابه (ط دار الکتب العلمیه) ج ۱ ص ۶۱۲.

۳- الدر المنثور ج ۴ ص ۲۵۵ عن ابن أبی حاتم، و لباب النقول (ط دار إحیاء العلوم) ص ۱۴۵ و (ط دار الکتب العلمیه) ص ۱۳۱ و أضواء البیان للشنقیطی ج ۳ ص ۳۵۸.

خلاصه أخیره:

و تکون النتیجه هی: أن اللّه سبحانه کان ینزل السوره أولا، فیقرؤها النبی (صلی اللّه علیه و آله) بتمامها علی الناس، ثم تبدأ الأحداث بالتحقق، فیأتی جبرئیل (علیه السلام) إلی الرسول (صلی اللّه علیه و آله)، بالآیات التی ترتبط بتلک الأحداث مره أخری، فیقرأها علی الناس، فیظهر لهم أنهم کانوا قد سمعوها منه قبل ذلک. فیعرف الناس بذلک: أن هذا القرآن منزل من عند عالم الغیب و الشهاده ..

بل الظاهر: أن حتی السور التی نزلت نجوما أیضا، کسوره البقره و سوره آل عمران، کان نزولها یتم بصوره تتلاءم مع هذه السیاسه، و لذلک قالوا: إن بضعا و ثمانین آیه من سوره آل عمران قد نزلت دفعه واحده .. ثم بدأت الأحداث تتوالی، و یأتی جبرئیل (علیه السلام) بالآیات المرتبطه بها، مع أن هذه الآیات کانت قد نزلت قبل حصول تلک الأحداث، و فی ضمن البضع و الثمانین آیه المشار إلیها ..

و هذا بالذات هو حال سوره المائده أیضا، فإنها نزلت دفعه واحده ثم صارت آیاتها تنزل تدریجا کلما حدث أمر یقتضی نزول آیات بعینها من تلک السوره ..

و تقدم: أن آیه إکمال الدین جاءت قبل آیه تبلیغ الرساله، فی نطاق سیاسه إلهیه، تهدف إلی حفظ القرآن، و إلی الرفق بالناس، و تیسیر أمر الهدایه لهم، حسبما أو ضحناه .. و قلنا: إن نزولها کان مرتین علی الحقیقه، فراجع.

الفصل الثامن: شبهات .. و أجوبتها

اشاره

الغدير كان يوم الخميس:

و قد تقدم قولهم: إن يوم الغدير كان يوم الخميس فی الثامن عشر من ذی الحجه ..

و لكن هـذا يناقض إجماع أهل السـنه على أن يوم عرفه فی حجه الوداع كان يوم الجمعه، لأن هـذا يحتم أن يكون يوم الأحـد، لأنه يكون هو الثامن عشر من ذی الحجه ..

و يؤكد هذا الإشكال: أنهم يقولون: إن أول ذی الحجه كان يوم الخميس (۱).

و الذی نراه: أن هذا الإجماع السنّی الذی أشار إليه العلامه الأمينی، إنما يستند إلى روايه البخاری و مسلم، التی صرح فيها عمر و بعض آخر:

بأن يوم عرفه فی حجه الوداع كان يوم الجمعه، فإن ظهر خطأ الروايه فی

۱- راجع: البحار ج ۲۲ ص ۵۳۴ عن كتاب التنوير ذو النسبين بين دحيه و الحسين، و فتح البارى ج ۳ ص ۳۲۳ و عمده القارى ج ۱۶ ص ۹۹ و ج ۱۸ ص ۶۰ و البـدايه و النهايه ج ۵ ص ۱۸۴ و ج ۵ ص ۲۷۶ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۰ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۳۳۳ و ج ۴ ص ۵۰۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۶ و راجع: الغدير ج ۱ هامش ص ۴۲.

ذلک، فإن علی المجمعین أن یغیروا رأیهم تبعا لما ظهر.

و قد ظهر: أن ما صرحوا به فی تحدید یوم الغدیر بیوم الخمیس یقتضی أن یکون یوم عرفه یوم الثلاثاء ..

و قد صرحت روایه رواها ابن جریر و غیره: بأن یوم عرفه الذی هو یوم نزول سوره المائده الْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ (۱) هو یوم الإثنین (۲).

و لعل الأمر اشتبه علی الراوی بین الإثنین و الثلاثاء.

و هذه الروایه و إن حکم علیها بعضهم بضعف السند. لکن ضعف السند لا یعنی کذب المضمون. فإذا أیدت الشواهد أنه أقرب إلی الصحه، أخذ به، و أهمل ما عداه، لقوه احتمال السهو أو الغلط، أو تعمد الکذب فیه، و ذلک ظاهر لا یخفی.

لماذا لم یحتج علی و الزهراء علیهما السّلام بالغدیر؟!:

اشاره

و قد یروق للبعض أن یسجل اعتراضا علی قول الشیعه من دلاله

۱- الآیه ۳ من سوره المائده.

۲- جامع البیان ج ۶ ص ۵۴ و الدر المنثور ج ۲ ص ۲۵۸ و ۲۵۹ عنه. و راجع: مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۹۶ و المعجم الکبیر ج ۱۲ ص ۱۸۳ و کنز العمال ج ۱۲ ص ۴۴۵ و التبیان للطوسی ج ۳ ص ۴۳۶ و جامع البیان ج ۶ ص ۱۱۲ و تفسیر القرآن العظیم ج ۲ ص ۱۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳ ص ۶۷ و ۶۹ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۱ ص ۲۶ و البدایه و النهایه ج ۲ ص ۳۱۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۴۲ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۱ ص ۱۹۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱ ص ۳۳۳ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۲۸.

حدیث الغدیر علی الإمامه؛ فیقول: إن الحدیث و إن کان ثابتا و متواترا من حیث السند، و لکنه لو کان دالا علی الإمامه و الخلافه بعد رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لاحتج به علی (علیه السلام) علی مناوئیه، و غاصبی حقه بعد وفاه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) مباشره، و لو فعل ذلک لحسم الأمر، و لأعیدت الأمور إلی نصابها.

و لا یصح التسویف فی هذا الأمر، إذ لا عطر بدون عروس.

و نقول فی الجواب:

أولا: إنکم قد ذکرتم بأن جمهور علماء السنه- إلا من شذ- لا ینکرون صدور هذا الحدیث.

فإذا کان الحدیث ثابتا و معلوما لدی کل أحد، و کان النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد أورده أمام عشرات الألوف من الناس، کما ذکرت الروایات، فلا تبقی حاجه إلی الإحتجاج به؟! فإن من یعرف حرمه الکذب، و یقرأ الآیات فی ذلک، و یسمع تأکیدات الرسول (صلی اللّه علیه و آله)، علی حرمته.

و من یعرف حرمه السرقه، و یقرأ آیات تحریمها صباح مساء.

و من یعرف وجوب الصلاه، و یقرأ و یسمع آیات القرآن، و کلمات الرسول (صلی اللّه علیه و آله) فی الحث علیها، و الدعوه إلیها .. فإنه حین یمارس الکذب، و یقدم علی السرقه، و علی ترک الصلاه جهارا نهارا، فسیکون الاحتجاج علیه بالآیات و الروایات عبثا، و بلا فائده أو عائده.

و هکذا الحال بالنسبه لحدیث الغدیر، فإن من یأتی بالآلاف من حمله السلاح من بنی أسلم، و یستقوی بهم، و یهاجم بیت فاطمه (علیها السلام)،

و يضربها و يسقط جنينها، و يأخذ عليا أمير المؤمنين (عليه السلام) بالقوه للبيعه.

و من يقول: إن النبى ليهجر- و هو على فراش المرض- ليمنعه من كتابه كتاب لا تضل الأمه بعده .. و هو يفعل ذلك كله- قبل أن ينبس على (عليه السلام) و لا غيره ببنت شفه حول الخلافه.

مع أنه قد حضر قبل سبعين يوما فقط يوم الغدير، و سمع أقوال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و بايع عليا (عليه السلام)، فى ذلك اليوم و هنأه بالولايه ..

إن من يفعل ذلك، فإن الاحتجاج لا ينفع معه لأنه يكون ظاهر الجحود، فى نفسه .. و لن يزيد ذلك الناس معرفه بالحق .. لأن الناس كلهم لم ينسوا يوم الغدير و سواه من المواقف الحاسمه، كما لا ينسون صلاتهم و صيامهم ..

ثانيا: لو سلمنا جدلا أن التاريخ لم ينقل لنا شيئا من احتجاجات على و الزهراء (عليهما السلام)، فهو لا يدل على عدم حصوله منه و منها (عليهما السلام)، لا- سيما مع الحرص الظاهر على محاربه على، و طمس كل شى ء يؤيد حقه (عليه السلام) بالأمر، و التخلص من كل ما يدين خصومه فيما أقدموا عليه ..

و عدم نقل أهل السنه ذلك، يعد أمرا طبيعيا، لأن نقلهم له إنما يعنى تسجيل إدانه لأناس يريدون تبرئتهم من كل شى ء، بل يريدون ادّعاء العصمه لهم، و إظهار أهليتهم للإمامه، و الخلافه و الزعامه. كما أنه سوف يحدث خللا اعتقاديا لو أراد الناس الالتزام بلوازمه .. و لا أحب أن أقول

أكثر من هذا ..

ثالثا: إنه ليس ثمه ما يدل على انحصار الحجيه بما نقله محدثو و مؤرخو، و علماء أهل السنه، بحيث يبطل ذلك أقوال، و نقولات غيرهم ..

و من يدّعى هذا الانحصار يحتاج إلى دليل ..

بل ربما يكون دليل مخالفيهم هو الأقوى .. لأن هذا التوثيق، و ذاك الرفض يتوقف على حسم الأمر فى مسأله الإمامه وفقا للأدله الشرعيه المتوفره، فلا معنى لفرض اتجاه معين فى الأخذ بمصادر و مراجع بعينها، قبل حسم الأمر فى تلك المسأله، لأن هناك من يقول: إن الأدله القاطعه تدل على أن قضايا الدين لا بد أن تؤخذ من القرآن، و من خصوص عتره الرسول (صلى اللّه عليه و آله) المعصومين، و المنصوص عليهم، فمن خالفهم فى شى ء، فإنه يردّ عليه ..

رابعا: إننا نجد فى مصادر أهل السنه و الشيعه العديد من الموارد التى أشير فيها إلى أن عليا كان يحتج بحديث الغدير، و يسعى لحمل الذين حضروا واقعه الغدير على أن يعلنوا للناس بما رأوا و بما سمعوا فى ذلك اليوم الأغرّ، و قد أثمرت هذه المناشدات و الإحتجاجات شهادات بصحه هذا الحديث، و تأكيدات على وقوعه، و اعترافات من المناوئين الذين كانوا يسعون لقلب الأمور رأسا على عقب.

و نحن نذكر من ذلك الشواهد التاليه:

ألف- إحتجاجات على عليه السّلام:

اشاره

إن النصوص قد ذكرت:

۱- إحتجاج على (عليه السلام) بحديث الغدير يوم البيعه لأبى بكر، فإنه (عليه السلام) قد احتج على أبى بكر و مؤيديه، حينما جى ء به إلى البيعه، فقال: (يا أبا بكر، ما أسرع ما توثبتم على رسول اللّه! بأى حق، و بأى منزله دعوت الناس إلى بيعتك؟ ألم تبايعنى بالأمس بأمر اللّه و أمر رسوله)؟ (۱).

ثم لما هددوه بالقتل إن لم يبايع، أقبل عليهم على (عليه السلام)، فقال:

(يا معشر المسلمين و المهاجرين و الأنصار، أنشدكم اللّه، أسمعتم رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) يقول يوم غدير خم كذا و كذا؟ و فى غزوه تبوك كذا و كذا)؟ فلم يدع (عليه السلام) شيئا قاله فيه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) علانيه للعامه إلا ذكّرهم إياه.

قالوا: اللهم نعم.

فلما تخوف أبو بكر أن ينصره الناس، و أن يمنعوه بادرهم فقال له: كل ما قلت حق، قد سمعناه بآذاننا و عرفناه، و وعته قلوبنا، و لكن قد سمعت رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) يقول بعد هذا: (إنا أهل بيت اصطفانا اللّه و أكرمنا، و اختار لنا الآخره على الدنيا. و إن اللّه لم يكن ليجمع لنا أهل

۱- كتاب سليم بن قيس ج ۲ ص ۵۸۸ و ۵۸۹ و (بتحقيق الأنصارى) ص ۱۵۲ و ۳۸۸ و راجع: ج ۳ ص ۹۶۵ و ۹۶۶ و البحار ج ۲۸ ص ۲۷۰ و و مجمع النورين ص ۹۹ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۸ ص ۳۷۲.

البیت النبوه و الخلافه).

فقال علی (علیه السلام): هل أحد من أصحاب رسول اللّه شهد هذا معک؟ الخ .. (۱).

و هو استدلال عجیب و غریب من أبی بکر، فإنه یفضی إلی القول بأن اللّه و رسوله کانا یعبثان بالناس طیله ثلاث و عشرین سنه، حیث کان (صلی اللّه علیه و آله) بأمر من اللّه یؤکد الولایه لعلی (علیه السلام)، و یجمع الناس فی منی و عرفات، و فی غدیر خم، و یذکر لهم خلافه علی (علیه السلام) و إمامته، و ولایته علیهم من بعده. و یأخذ البیعه له فی یوم الغدیر .. و .. و ..

الخ .. ثم یتبین أن اللّه- و العیاذ باللّه- کان مخطئا حین کان یوجه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) إلی القیام بهذه الأعمال، و إطلاق هذه الأقوال کلها.

هذا .. و قد قال (علیه السلام) لرسول أبی بکر، الذی قال له: أجب خلیفه رسول اللّه: (سبحان اللّه، ما أسرع ما کذبتم علی رسول اللّه، إنه لیعلم و یعلم الذین حوله أن اللّه و رسوله لم یستخلف غیری).

و حین أرسل إلیه: أجب أمیر المؤمنین قال: (فو اللّه إنه لیعلم أن هذا الاسم لا یصلح إلا لی، و لقد أمره رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و هو سابع سبعه، فسلموا علی بإمره المؤمنین).

فاستفهم هو و صاحبه عمر من بین السبعه، فقالا: أحق من اللّه و رسوله؟

۱- کتاب سلیم بن قیس ج ۲ ص ۵۸۸ و ۵۸۹ و (بتحقیق الأنصاری) ص ۱۵۴ و راجع: ج ۳ ص ۹۶۵ و ۹۶۶ فهناک مصادر أخری للحدیث، و البحار ج ۲۸ ص ۲۷۰- ۲۷۴ و ۳۰۰ و مجمع النورین ص ۹۹ و المحتضر للحلی ص ۱۱۰.

فقال لهما رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): نعم، حقا، حقا الخ .. (۱).

۲- احتجاجه (علیه السلام)، بحدیث الغدیر فی یوم الشوری، حیث قال (علیه السلام): و لأحتجن علیکم بما لا یستطیع عربیکم و لا عجمیکم تغییر ذلک، ثم قال: أنشدکم اللّه، أیها النفر جمیعا: أفیکم أحد وحّد اللّه قبلی؟

قالوا: لا ..

إلی أن قال: فأنشدکم اللّه، هل فیکم أحد قال له رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): من کنت مولاه فهذا علی مولاه، اللهم و ال من والاه، و عاد من عاداه، و انصر من نصره. لیبلغ الشاهد الغایب، غیری؟

قالوا: اللهم لا .. الخ .. (۲).

۱- کتاب سلیم بن قیس ج ۲ ص ۵۸۳ و و (بتحقیق الأنصاری) ص ۱۴۸ و ۲۶۸ و راجع مصاد أخری لهذا الحدیث فی ج ۳ ص ۹۶۵ و ۹۶۶ و الیقین لابن طاووس ص ۲۸ و العقد النضید و الدر الفرید لمحمد بن الحسن القمی ص ۱۱۱ و ۱۱۳.

۲- راجع: الغدیر ج ۱ ص ۱۵۹ فما بعدها عن المناقب للخوارزمی الحنفی ص ۲۱۷ و أخرجه الحموینی الشافعی فی فرائد السمطین الباب ۵۸ ج ۱ ص ۳۱۹ و فی الدر النضید لابن حاتم الشامی، قال: أنشدکم باللّه، أمنکم من نصّبه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، یوم غدیر خم للولایه غیری؟ قالوا: اللهم لا.. و راجع أیضا: شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۶ ص ۱۶۷ و راجع: الغدیر ج ۱ ص ۱۶۱ و مصباح البلاغه (مستدرک نهج البلاغه) للمیرجهانی ج ۳ ص ۲۱۶ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۱۹۱ و کنز الفوائد ص ۲۲۷ و الأمالی للطوسی ص ۳۳۳ و ۵۵۵ و الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۱۹۶ و الروضه فی فضائل أمیر المؤمنین لشاذان بن جبرئیل القمی ص ۱۱۸ و البحار ج ۳۱ ص ۳۳۲ و ۳۵۱ و ۳۶۱ و ۳۶۸ و تفسیر أبی حمزه الثمالی ص ۱۵۲ و تمهید الأوائل و تلخیص الدلائل للباقلانی ص ۵۱۴ و بشاره المصطفی للطبری ص ۳۷۴ و کشف الیقین ص ۴۲۳.

و على كل حال: فقد ذكروا حديث المناشده عن الدارقطنى و ابن مردويه، و أبى يعلى و غيرهم.

و لنفترض: أن بعض رجال أسناد هذا الحديث ضعاف، فإن ذلك لا يعنى كذب الروايه من الأساس كما هو معلوم. لا سيما مع أن مصلحه الرواه هى فى خلاف مضمون ما يروونه ..

۳- و احتج على (عليه السلام)، بهذا الحديث فى خلافه عثمان أيضا ..

و ذلك فى المسجد، فى حلقه كان فيها أكثر من ماءتى رجل (۱)، فقال:

(أفتقرون أن رسول اللّه دعانى يوم غدير خم، فنادى لى بالولايه، ثم قال:

ليبلغ الشاهد منكم الغائب)؟.

قالوا: اللهم نعم (۲).

۴- لما بلغه و هو فى الكوفه أن الناس يتهمونه فيما يرويه من تقديم رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) إياه على غيره، حضر فى مجتمع من الناس،

۱- راجع: إكمال الدين للصدوق ص ۲۷۴ و الإحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۲۱۱ الغدير ج ۱ ص ۱۶۳- ۱۶۵ و فرائد السمطين ج ۱ ص ۳۱۲ و كتاب سليم بن قيس (بتحقيق الأنصارى) ص ۷۱ و التحصين لابن طاووس ص ۶۳۱ و البحار ج ۳۱ ص ۴۰۸ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۴۳۹.

۲- راجع: كتاب سليم بن قيس ج ۲ ص ۶۴۱ و ۶۴۴ و ۶۴۵ و ۶۴۶ و (بتحقيق الأنصارى) ص ۱۹۳- ۱۹۵ و راجع: المصادر فى الهامش السابق.

و ناشد من سمع رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) يوم الغدير أن يشهد، فشهد له قوم، و أمسك زيد بن أرقم، فدعا عليه على (عليه السلام) بذهاب البصر فعمى.

و قيل: إن الذين لم يشهدوا ثلاثه. و قيل: إنهم قوم.

و قيل: فقام أناس كثير فشهدوا.

و فى نص آخر: شهد له بضعه عشر رجلا، أو اثنا عشر رجلا، أو ثلاثه عشر رجلا (أو بدريا). أو سته عشر رجلا، أو خمسه، أو سته، أو ثلاثون، أو سبعه عشر رجلا، أو ثمانيه عشر (۱).

۱- راجع فيما تقدم: مناقب أهل البيت (عليه السلام) للشيروانى ص ۱۲۸ و شرح النهج للمعتزلى ج ۲ ص ۲۸۹ و ج ۴ ص ۷۴ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۳۹ و ۶۲ و ۶۳ و ۸۶ و ۹۸ و ۱۰۹ و ۱۲۹ و ۱۳۵ و ۱۳۸ و ۱۸۶ و ۲۰۹ و ۲۴۳ و ۲۵۱ و ۲۶۲ و ۲۷۰ و ۲۷۲ و ۲۸۶ و ۳۱۲ و ۳۲۴ و ۳۴۱ و ۳۶۱ و ج ۹ ص ۱۵ و ۱۷ و ۱۸ و ۲۰ و ۲۴ و ۲۶ و قاموس الرجال ج ۱۰ ص ۳۳۳ و ج ۱۱ ص ۱۴۵ و ۴۴۹ و المعجم الصغير ج ۱ ص ۶۴ و أسد الغابه ج ۲ ص ۲۳۳ و ج ۳ ص ۹۳ و ۳۰۷ و ج ۴ ص ۲۸ و ج ۵ ص ۶ و كتاب الولايه لابن عقده ص ۲۲۶ و ۲۲۹ و ۲۳۵ و ۲۳۷ و مسند أحمد ج ۱ ص ۸۸ و ۱۱۹ و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ۱۳۶ و ۱۵۵ و ذكر أخبار إصبهان ج ۲ ص ۲۲۸ و كنز العمال ج ۱۳ ص ۱۵۵ و ۱۷۰ و تاريخ بغداد ج ۱۴ ص ۲۴۰ و المعجم الأوسط ج ۷ ص ۷۰ و المعجم الكبير ج ۵ ص ۱۷۵ و جزء الحميرى ص ۳۳ و ذخائر العقبى للطبرى ص ۶۸ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۵ و ۱۰۶ و ۱۰۸ و أمالى المحاملى ص ۱۶۲ و مسند أبى يعلى ج ۱ ص ۴۲۹ و خصائص أمير المؤمنين (عليه السلام) للنسائى ص ۹۶ و ۱۰۳ و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۳۸۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۹ و ۲۱۲ و ۲۱۴ و تهذيب الكمال للمزى ج ۲۲ ص ۳۹۷ و السيره الحلبيه (الملحقات) ج ۳ ص ۳۳۷ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۶ ص ۳۰۵ و ۳۰۷ و ۳۱۶ و ۳۲۳ و ۳۲۸ و ۳۳۸ و ۳۷۸ و ج ۲۱ ص ۱۱۴ و ۱۱۹ و ج ۲۲ ص ۱۲۵ و ج ۲۳ ص ۱۲ و ۴۱۳ و ۴۱۶ و ج ۳۰ ص ۳۸۹ و ۴۰۴ و ينابيع الموده ج ۲ ص ۱۵۹ و كشف الغمه ج ۱ ص ۲۸۷ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۲۰۸ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۳۵۲ و الطرائف ص ۱۴۸ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۱۴۶ و العمده لابن البطريق ص ۱۰۹ و البحار ج ۳۴ ص ۳۴۱ و ج ۳۷ ص ۱۸۶ و ۱۹۶ و ۱۹۷ و ۱۹۹ و ۲۰۰ و ج ۴۱ ص ۲۰۵ و ج ۴۲ ص ۱۴۸ و مستدرك سفينه البحار ج ۱۰ ص ۴۶۹ و المراجعات للسيد شرف الدين ص ۲۶۸ و ۲۷۰ و ۳۸۸. و راجع: الغدير ج ۱ ص ۱۶۶- ۱۸۴ عن مصادر كثيره.

و نشير هنا إلى أمرين:

الأول: لماذا لم يشهد أكثر من هذا العدد؟!:

ذكر العلامه الأميني أسماء أربعه و عشرين رجلا، شهدوا لأمير المؤمنين (عليه السلام) بحديث الغدير فى رحبه الكوفه (۱)، فراجع.

و قد أشار العلامه الأمينى: إلى أن روايه أبى الطفيل قد ذكرت: أن عليا (عليع السلام) لما قدم الكوفه نشد الناس بحديث الغدير.

و إنما قدم (عليه السلام) الكوفه سنه ۳۵ للهجره، و بعد خمسه و عشرين عاما من استشهاد رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله). و كان كثير من الذين حضروا يوم الغدير قد ماتوا، و كثير منهم كانوا مبثوثين فى مختلف البلاد، و قد فتح العراق بعد استشهاد رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)

۱- راجع: الغدير ج ۱ ص ۱۸۴- ۱۸۵.

بسنوات، و إنما دخل العراق شراذم من الصحابه بعد ذلك ..

كما أن هذا الإستشهاد قد جاء على سبيل الإتفاق، و لم يهيّا له الناس، و لا طلب من الصحابه الحضور للشهاده، لكى تكثر الشهود، و تحضر الرواه، و كان فى الحاضرين من يخفى شهادته حنقا أو سفها.

الثانى: شهادتان .. لا شهاده واحده:

اشاره

قد ظهر مما تقدم أن ثمه اختلافا فى عدد من شهد. فهل سبب ذلك هو أنهم أرادوا عدّ خصوص من كان بدريا. أو أنصاريا، أو على جانبى المنبر ..

أو ان بعضهم أراد تقليل العدد لحاجه فى نفسه قضاها؟! كل ذلك محتمل.

و ثمه احتمال آخر، أشير إليه فى هامش كتاب الغدير (۱) و قد لهجت بصحته النصوص نفسها، و هو: أن هناك مناشدتين:

إحداهما: جرت داخل المسجد، و من على منبره بالذات، فقام سته شهود من كل جانب من جانبى المنبر .. أو قامت جماعه كان منهم اثنا عشر بدريا (۲).

۱- راجع الغدير (ط مركز الغدير للدراسات) ج ۱ ص ۳۷۸.

۲- راجع: مسند أحمد ج ۴ ص ۳۷۰ و فضائل الصحابه ص ۱۱۶۷ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۱۱ و (ط دار إحياء التراث العربى) ج ۷ ص ۳۸۴. و عن الضياء فى المختاره، و ينابيع الموده ج ۲ ص ۱۵۹ و البحار ج ۳ ص ۱۸ و ج ۳۷ ص ۱۹۶ و ج ۴۱ ص ۲۰۵ و ج ۴۲ ص ۱۴۸ و الخرائج و الجرائح ج ۱ ص ۲۰۸ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۳۵۲ و العمده لابن البطريق ص ۱۰۶ و ۱۱۰ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۱۴ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۶۱ و ج ۹ ص ۲۵ و شرح إحقاق الحق ج ۶ ص ۳۱۸ و ج ۱۶ ص ۵۷۹ إضافه إلى مصادر أخرى تقدمت.

و أخری: فی خارج المسجد فی الرحبه التی أمامه .. فقام ناس کثیر، أو ثلاثون رجلا (۱).

و هناک احتمال ثالث، و هو: أن تکون هذه المناشدات فی مسجد الکوفه و فی رحبته قد جرت عده مرات .. و یدل علی ذلک حدیث الرکبان التالی:

۵- مناشده علی (علیه السلام) حین خروجه من القصر، حیث استقبله رکبان متقلدون السیوف، فقالوا له: السلام علیکم یا مولانا و رحمه اللّه و برکاته.

فقال (علیه السلام): من ها هنا من أصحاب النبی (صلی اللّه علیه و آله)؟

فقام ثلاثه عشر (أو اثنا عشر) رجلا، فشهدوا أنهم سمعوا النبی (صلی اللّه علیه و آله) یقول: من کنت مولاه فعلی مولاه (۲).

۱- مسند أحمد ج ۱ ص ۸۸ و ۱۱۹ و أمالی المحاملی ص ۱۶۲ و البدایه و النهایه ج ۷ ص ۳۴۸ و أسد الغابه ج ۴ ص ۲۸ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۵ و مسند أبی یعلی ج ۱ ص ۴۲۹ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۱۷۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۰۶ و ۲۰۷ و ذکر أخبار إصبهان ج ۲ ص ۲۲۸ و تاریخ بغداد ج ۱۴ ص ۲۴۰ و المراجعات للسید شرف الدین ص ۲۶۸ و ۲۷۰ و ۳۸۸ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۸۳ و ۶۲ و ۸۶ و ۱۲۹ و ۱۸۶ و ۲۰۷ و ۳۴۱ و ۳۶۱ و ج ۹ ص ۱۷ و ۲۰ و ج ۳۷ ص ۱۲۵ و ۱۴۸ و ۱۸۸ و ۲۰۰ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۱۴۶ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین (علیه السلام) للکوفی ج ۲ ص ۳۶۷ و ۴۰۸ و ۴۳۷ و ۴۴۴ و ۴۴۵ و الأمالی ص ۲۵۵ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۱۸ و الطرائف لابن طاووس ص ۱۵۱ و العمده لابن البطریق ص ۹۳ بالإضافه علی مصادر أخری تقدمت.

۲- راجع: الغدیر ج ۱ ص ۱۸۹ و ۱۹۰ و شرح الأخبار للقاضی النعمان ج ۱ ص ۱۰۹ و أسد الغابه ج ۱ ص ۳۶۸ و البحار ج ۴۱ ص ۲۱۳ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۶۱ و ج ۷ ص ۱۹۹ و ج ۹ ص ۲۵ و کتاب الولایه لابن عقده ص ۲۴۱ و اختیار معرفه الرجال ج ۱ ص ۲۴۶ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب (علیه السلام) فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۲ ص ۲۱۶ و ۳۲۶ و ۳۳۱ و کتاب الولایه لابن عقده ص ۲۴۱ و نقد الرجال ج ۱ ص ۲۶۵ و معجم رجال الحدیث ج ۴ ص ۱۸۵ و أعیان الشیعه ج ۳ ص ۵۵۱ و ج ۴ ص ۵۳۹ و المناشده و الإحتجاج بحدیث الغدیر ص ۵۹ و ۶۰ و ۶۱ و شرح إحقاق الحق ج ۶ ص ۳۳۴.

و ذکرت نصوص أخری: أن رکبانا أتوه فشهدوا له بحدیث الغدیر، و هو فی رحبه الکوفه، فیهم أبو أیوب الأنصاری (۱)، فیحتمل تعدد الواقعه.

۱- راجع: الغدیر ج ۱ ص ۱۸۷ و ۱۸۸ و ۳۸۰ و مسند أحمد ج ۵ ص ۴۱۹ و المعجم الکبیر ج ۴ ص ۱۷۳ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۳۱ و ج ۷ ص ۳۸۴ و أعیان الشیعه ج ۶ ص ۲۸۷ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۱۱۶ و العدد القویه ص ۱۸۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۲۲ و جواهر المطالب ج ۱ ص ۸۳ و ینابیع الموده ج ۱ ص ۱۰۷ و موسوعه الإمام علی بن أبی طالب (علیه السلام) فی الکتاب و السنه و التاریخ ج ۲ ص ۲۱۵ و شرح النهج للمعتزلی ج ۳ ص ۲۰۸ و غایه المرام ج ۱ ص ۲۶۹ و ۲۸۲ و ۳۰۰ و کشف المهم فی طریق خبر غدیر خم ص ۱۰۱ و ۱۴۸ و المناشده و الإحتجاج بحدیث الغدیر ص ۵۷ و ۵۸ و شرح الأخبار للقاضی النعمان ج ۱ ص ۱۰۸ و معجم الرجال و الحدیث لمحمد حیاه الأنصاری ج ۱ ص ۳۷ و ۵۰ و ۶۲ و ۲۶۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۱۱ و الدرجات الرفیعه ص ۳۱۵ و ۴۵۳ و العمده ص ۹۴ و ۱۰۹ و الإکمال فی أسماء الرجال ص ۱۵ و البحار ج ۳۷ ص ۱۴۸ و مناقب أهل البیت (علیهم السلام) للشیروانی ص ۱۲۸ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۱ ص ۴۹ و ج ۳ ص ۲۶۱ و ج ۷ ص ۴۰ و ۷۰ و ۹۴ و ۱۳۶ و ۱۶۶ و ۱۶۹ و ۲۳۵ و ج ۹ ص ۱۳۵ و ۱۳۶ و ۱۳۷ و المراجعات ص ۲۷۳ و موسوعه أحادیث أهل البیت (علیهم السلام) ج ۷ ص ۳۴۲ و شرح إحقاق الحق ج ۶ ص ۲۵۱ و ۳۲۶ و ج ۱۶ ص ۵۶۵ و ج ۲۱ ص ۵۹ و ۶۰ و ج ۲۳ ص ۷ ص ۶۳۶ و ج ۳۰ ص ۴۲۲ و ۴۲۵.

و تذکر النصوص هنا أیضا: أن بعض من لم یشهد أصیب ببلاء أیضا، و هم سته أشخاص (۱).

۶- إحتج (علیه السلام) علی طلحه بحدیث الغدیر فی حرب الجمل (۲).

۷- ناشدهم (علیه السلام) بحدیث الغدیر أیضا فی صفین، فشهد له اثنا عشر بدریا (۳).

۸- و احتجت فاطمه الزهراء (علیها السلام) علی غاصبی حقوقها بحدیث الغدیر أیضا (۴).

۱- راجع: الإرشاد للمفید ج ۱ ص ۳۵۲ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۸۷ و شرح النهج للمعتزلی ج ۴ ص ۷۴ و کتاب الولایه لابن عقده ص ۲۴۶ و أسد الغابه ج ۳ ص ۳۲۱ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۰۸ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۶ و قاموس الرجال ج ۱۱ ص ۱۱۶ و المعجم الکبیر ج ۵ ص ۱۷۱ و ۱۷۵ و الإکمال فی أسماء الرجال ص ۷۲ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۶۲ و ج ۷ ص ۱۱۶ و ج ۹ ص ۲۳ و ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۶ ص ۳۰۸ و ۳۱۸ و ۳۲۰ و ج ۸ ص ۷۴۳ و ۷۴۵ و ج ۱۶ ص ۵۶۷ و ج ۳۰ ص ۳۹۷ و البحار ج ۳۷ ص ۲۰۰ و الغدیر ج ۱ ص ۱۹۲.

۲- راجع: تخریج الأحادیث و الآثار ج ۲ ص ۲۳۵ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۳۳۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۵ ص ۱۰۸ و الغدیر ج ۱۰ ص ۱۲۷ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۶ ص ۲۴۹ و ۳۳۶ و ج ۱۶ ص ۵۶۸ و ج ۲۳ ص ۱۵ و ج ۲۳ ص ۶۳۱ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۳۷۱ و الإکمال فی أسماء الرجال ص ۱۱۵.

۳- راجع: کتاب سلیم بن قیس (بتحقیق الأنصاری) ص ۲۹۵ و البحار ج ۳۳ ص ۱۴۶ و الغدیر ج ۱ ص ۱۹۵.

۴- راجع: خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۸۸ و ج ۹ ص ۱۰۳ و ۱۰۵ و ۱۰۶ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۳۳۴ و الغدیر ج ۱ ص ۱۹۷ و شرح إحقاق الحق ج ۲۱ ص ۲۷.

۹- احتج به الإمام الحسن (علیه السلام) المجتبی فی خطبته حین فرضت علیه الهدنه مع معاویه (۱).

۱۰- خطب الإمام الحسین (علیه السلام) بمنی فی أکثر من سبع مائه رجل عامتهم من التابعین، و نحو مائتی رجل من أصحاب النبی (صلی اللّه علیه و آله)، فکان مما قال: (أنشدکم اللّه، أتعلمون أن رسول اللّه نصبه یوم غدیر خم، فنادی له بالولایه، و قال: لیبلغ الشاهد الغائب)؟

قالوا: اللهم نعم (۲).

و نضیف إلی ما تقدم:

۱۱- إحتجاج عبد اللّه بن جعفر علی معاویه بحدیث الغدیر (۳).

۱۲- و احتج رجل همدانی اسمه برد علی عمرو بن العاص بحدیث

۱- راجع: الأمالی للطوسی ص ۵۶۱ و البحار ج ۱۰ ص ۱۳۸ و ج ۶۹ ص ۱۵۱ و الغدیر ج ۱ ص ۱۹۷ و ینابیع الموده ج ۳ ص ۳۶۶ و کتاب الولایه لابن عقده ص ۱۸۲ و شرح إحقاق الحق ج ۵ ص ۵۸ و عن حلیه الأبرار ج ۱ ص ۲۵۳ و تفسیر البرهان ج ۳ ص ۳۱۵ ح ۲۶.

۲- راجع: کتاب سلیم بن قیس (تحقیق الأنصاری) ص ۳۲۰ و البحار ج ۳۳ ص ۱۸۳ و الغدیر ج ۱ ص ۱۹۸ و راجع: الإحتجاج للطبرسی ج ۲ ص ۱۹ و صلح الحسن (علیه السلام) للسید شرف الدین ص ۳۲۴.

۳- راجع: کتاب سلیم بن قیس (بتحقیق الأنصاری) ص ۳۶۲ و البحار ج ۳۳ ص ۲۶۵ و الغدیر ج ۱ ص ۱۹۹.

الغدیر (۱).

۱۳- و احتج به عمرو بن العاص علی معاویه (۲).

۱۴- و احتج به عمار بن یاسر علی عمرو بن العاص (۳).

۱۵- و احتج به أصبغ بن نباته فی مجلس معاویه أیضا (۴).

۱۶- و ناشد شاب أبا هریره بحدیث الغدیر فی مسجد الکوفه (۵).

۱- راجع: الامامه و السیاسه (بتحقیق الزینی) ج ۱ ص ۹۷ و (بتحقیق الشیری) ج ۱ ص ۱۲۹ و الحجه علی الذاهب إلی تکفیر أبی طالب للسید فخار بن معد ص ۲۳۲ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۸۲ و الغدیر ج ۱ ص ۲۰۱ و ج ۹ ص ۱۳۷ و شرح إحقاق الحق ج ۶ ص ۲۸۵ و ج ۳۱ ص ۳۸۲ و ج ۳۲ ص ۳۸۲.

۲- راجع: المناقب للخوارزمی ص ۱۹۹ و کشف الغمه ج ۱ ص ۲۵۸ و البحار ج ۳۳ ص ۵۲ و العقد النضید و الدر الفرید لمحمد بن الحسن القمی ص و ۸۸ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۴۸ و الغدیر ج ۱ ص ۲۰۱ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۵ ص ۵۱.

۳- راجع: کتاب الفتوح لابن أعثم الکوفی ج ۳ ص ۷۷ و شرح النهج للمعتزلی ج ۸ ص ۲۱ و وقعه صفین للمنقری ص ۳۳۸ و البحار ج ۳۳ ص ۳۰ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۶۳۰ و الغدیر ج ۱ ص ۲۰۲ و ج ۲ ص ۱۴۵.

۴- راجع: المناقب للخوارزمی ص ۲۰۵ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۶ ص ۲۵۷ و الغدیر ج ۱ ص ۲۰۲.

۵- راجع: الإیضاح لابن شاذان ص ۵۳۵ و الغارات للثقفی ج ۲ ص ۶۵۸ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین (علیه السلام) للکوفی ج ۲ ص ۳۹۴ و السیره النبویه ج ۴ ص ۴۲۵ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۳۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۳۲ و مسند أبی یعلی ج ۱۱ ص ۳۰۶ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۴۹۹ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۵ و البحار ج ۳۴ ص ۳۲۵ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۸۵ و ۲۳۷ و ۳۱۵ و الغدیر ج ۱ ص ۲۰۳ و شرح إحقاق الحق ج ۶ ص ۲۵۸ و ج ۲۱ ص ۶۲ و ۶۳.

۱۷- ناشد رجل زید بن أرقم بحدیث الغدیر (۱).

۱۸- ناشد عراقی جابر الأنصاری بحدیث الغدیر (۲).

قال الذهبی: هذا حدیث حسن عال جدا، و متنه متواتر (۳).

۱۹- و احتج به قیس بن سعد علی معاویه (۴).

۱- راجع: المعجم الکبیر ج ۵ ص ۱۹۴ و ینابیع الموده ج ۲ ص ۲۸۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۱۶ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۱۱ و ۱۷۸ و الغدیر ج ۱ ص ۲۰۴ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۶ ص ۲۳۲ و ج ۲۱ ص ۴۳.

۲- راجع: سیر أعلام النبلاء ج ۸ ص ۳۳۴ و قال فی هامشه: حدیث صحیح، أخرجه ابن ماجه (۱۲۱) من حدیث سعد بن أبی وقاص، و أخرجه أحمد ج ۴ ص ۳۶۸ و الترمذی (۷۱۳) من حدیث زید بن أرقم، و أخرجه أحمد ج ۱ ص ۸۴ و ۱۱۸ و ۱۱۹ و ۱۵۲ من حدیث علی، و ۳۳۱ من حدیث ابن عباس، و ج ۴ ص ۲۸۱ من حدیث البراء، و ج ۴ ص ۳۶۸ و ۳۷۰ و ۳۷۲ من حدیث زید بن أرقم، و ج ۵ ص ۳۴۷ من حدیث بریده، و ۴۱۹ من حدیث أبی أیوب الأنصاری. و راجع: تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۲۲۵ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۲۶۰ و الغدیر ج ۱ ص ۲۰۵ و شرح إحقاق الحق ج ۶ ص ۲۵۴ و ج ۲۱ ص ۶۷ و ج ۳۰ ص ۴۱۰ و ۴۱۱ و الجوهره فی نسب الإمام علی و آله للبری التلمسانی ص ۶۷.

۳- راجع: سیر أعلام النبلاء ج ۸ ص ۳۳۴.

۴- راجع: البحار ج ۳۳ ص ۱۷۳- ۱۷۵ و الغدیر ج ۱ ص ۱۰۶- ۱۰۸ و کتاب سلیم بن قیس ج ۲ ص ۷۷۷ ح ۲۶ و (بتحقیق الأنصاری) ص ۳۱۱.

۲۰- و احتجت به دارمیه الحجونیه علی معاویه (۱).

۲۱- احتج به عمرو الأودی علی قوم کانوا ینالون من أمیر المؤمنین (علیه السلام) (۲).

۲۲- استشهد عمر بن عبد العزیز بحدیث الغدیر أیضا (۳).

۲۳- استشهد زریق مولی علی بن أبی طالب علی عمر بن عبد العزیز بحدیث الغدیر (۴).

۲۴- احتج المأمون بحدیث الغدیر علی الفقهاء، و فیهم إسحاق بن

۱- راجع: بلاغات النساء لابن طیفور ص ۷۲ و الطرائف ص ۲۷ عن العقد الفرید (ط مصر ۱۳۱۶ ه) ج ۱ ص ۱۱۵ و البحار ج ۳۳ ص ۲۶۰ و الغدیر ج ۱ ص ۲۰۸ و ۳۴۴ و مستدرک سفینه البحار ج ۳ ص ۲۷۳ و الإمام علی بن أبی طالب (علیه السلام) للرحمانی ص ۷۶۷ و مستدرکات علم رجال الحدیث ج ۸ ص ۵۷۳ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۲۵۴.

۲- راجع: الأمالی للطوسی ص ۵۵۸ و البحار ج ۴۰ ص ۶۹ و الغدیر ج ۱ ص ۲۰۹.

۳- راجع: بشاره المصطفی ص ۳۷۸ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۷۷ و الإمام علی (علیه السلام) فی آراء الخلفاء للشیخ مهدی فقیه إیمانی ص ۱۷۳ و فی هامشه عن: حلیه الأولیاء ج ۵ ص ۳۶۴ و أسد الغابه ج ۵ ص ۳۸۳ ترجمه عمر بن عبد العزیز، و تاریخ مدینه دمشق ج ۵ ص ۳۲۰ [و (ط دار الفکر) ج ۶۵ ص ۳۲۴] روایه زریق القرشی المدنی، و فرائد السمطین ج ۱ ص ۶۶ باب (۱۰) ح ۳۲ و نظم درر السمطین ص ۱۱۲. و راجع: شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۶ ص ۲۸۵ و ج ۲۱ ص ۹۲ و ج ۲۲ ص ۱۱۸.

۴- راجع: تاریخ مدینه دمشق ج ۱۸ ص ۱۳۸ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۲۱ ص ۵۱.

إبراهيم، و يحيى بن أكثم (۱).

تحريف كتاب المعارف:

قال المعتزلى: (و روى سفيان الثورى، عن عبد الرحمن بن القاسم، عن عمر بن عبد الغفار: أن أبا هريره لما قدم الكوفه مع معاويه، كان يجلس بالعشيات بباب كنده، و يجلس الناس إليه، فجاء شاب من الكوفه، فجلس إليه، فقال: يا أبا هريره، أنشدك اللّه، أسمعت رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) يقول لعلى بن أبى طالب: (اللهم وال من والاه و عاد من عاداه)!

فقال: اللهم نعم.

قال: فأشهد باللّه، لقد واليت عدوه، و عاديت وليه! ثم قام عنه) (۲).

۱- راجع: قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۱۵۵ و الغدير ج ۱ ص ۲۱۰ و الإمام على (عليه السلام) فى آراء الخلفاء للشيخ مهدى فقيه إيمانى ص ۱۸۲- ۱۹۷ و فى هامشه عن: العقد الفريد ج ۵ ص ۹۲- ۱۰۱ و عيون أخبار الرضا للصدوق ج ۲ ص ۱۸۵- ۲۰۰ باختلاف يسير.

۲- شرح النهج للمعتزلى ج ۴ ص ۶۸ الخطبه رقم ۵۶ و كشف الأستار عن مسند البزار الحديث رقم ۲۵۳۱ و المصنف لابن أبى شيبه حديث رقم ۱۲۱۴۱ و المطالب العاليه حديث ۳۹۵۸ و راجع: أضواء على السنه المحمديه ص ۲۱۷ و شيخ المضيره أبا هريره لأبى ريه ص ۲۳۷ و النص و الإجتهاد ص ۵۱۵ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۲۳۰ و الغدير ج ۱ ص ۲۰۴ و مناقب الإمام أمير المؤمنين (عليه السلام) للكوفى ج ۲ ص ۴۰۳ و الإمام على بن أبى طالب (عليه السلام) لأحمد الرحمانى ص ۵۶۲ و البحار ج ۳۷ ص ۱۹۹ و مواقف الشيعه ج ۲ ص ۳۱۱ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب (عليه السلام) فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۱۱ ص ۳۵۱ و غايه المرام ج ۱ ص ۳۰۰ و كشف المهم فى طريق خبر غدير خم ص ۱۵۰ و المناشده و الإحتجاج بحديث الغدير ص ۸۳ و راجع: مناقب الإمام أمير المؤمنين (عليه السلام) للكوفى ج ۲ ص ۴۰۳.

ثم يواصل كلامه عن أبى هريره، و أنه كان يؤاكل الصبيان فى الطريق، و يلعب معهم. و يخطب الناس بالمدينه .. ثم يقول:

(قلت: قد ذكر ابن قتيبه هذا كله فى كتاب، المعارف، فى ترجمه أبى هريره، و قوله فيه حجه، لأنه غير متهم عليه).

قال الأمينى (رحمه اللّه): (هذا كله قد أسقطته عن كتاب المعارف (ط مصر سنه ۱۳۵۳ ه) يد التحريف اللاعبه به، و كم فعلت هذه اليد الأمينه لده هذه فى عده موارد منه، كما أنها أدخلت فيه ما ليس منه، و قد مر الإيعاز إليه ص ۱۹۲) (۱).

و يبدو أن هناك طبعات أخرى قد أهملت ذلك أيضا، فراجع طبعه سنه ۱۳۹۰ ه.

و قد ذكرنا: أن هذا الكتاب قد حرف فى موارد أخرى، منها ما يرتبط بإسقاط الزهراء (عليها السلام) لجنينها المحسن بضرب عمر بن الخطاب لها ..

تحريف كتاب تاريخ اليعقوبى:

قال اليعقوبى فى تاريخه ج ۲ ص ۳۷ (ط النجف الأشرف سنه ۱۳۵۸):

(و قد قيل: إن آخر ما نزل عليه: الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ أَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ

۱- الغدير ج ۱ ص ۲۰۴.

نِعْمَتِی وَ رَضِیتُ لَکُمُ الْإِسْلامَ دِیناً (۱).

و هی الروایه الصحیحه، الثابته الصریحه. و کان نزولها یوم النص علی أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب صلوات اللّه علیه، بغدیر خم).

لکن تاریخ الیعقوبی المطبوع فی بیروت سنه (مطبوع فی دار صادر- بیروت سنه ۱۳۷۹ ه- و ۱۹۶۰ م) ج ۲ ص ۴۳ قد جاء محرفا کما یلی:

(و کان نزولها یوم النفر علی أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب صلوات اللّه علیه بعد ترحم).

و قد ذکرنا طائفه أخری من الکتب المحرفه فی کتابنا: (دراسات و بحوث فی التاریخ و الإسلام) فراجع.

و علی کل حال، فلیس هذا بالغریب علی هؤلاء، و إنما هی (شنشنه أعرفها من أخزم).

ب- إحتجاج الزهراء علیها السّلام:

روی شمس الدین أبو الخیر الجزری الدمشقی المقری الشافعی فی کتابه أسنی المطالب فی مناقب سیدنا علی بن أبی طالب ص ۴۹- ۵۱ قال عن حدیث الغدیر:

فألطف طریق وقع بهذا الحدیث و أغربه ما حدثنا به شیخنا خاتمه الحفاظ، أبو بکر محمد بن عبد اللّه بن المحب المقدسی مشافهه: أخبرتنا الشیخه أم محمد زینب ابنه أحمد عبد الرحیم المقدسیه، عن أبی المظفر محمد

۱- الآیه ۳ من سوره المائده.

بن فتیان بن المثنی، أخبرنا أبو موسی محمد بن أبی بکر الحافظ، أخبرنا ابن عمه والدی القاضی أبو القاسم عبد الواحد بن محمد بن عبد الواحد المدنی بقراءتی علیه، أخبرنا ظفر بن داعی العلوی باستراباد، أخبرنا والدی و أبو أحمد ابن مطرف المطرفی قالا: حدثنا أبو سعید الإدریسی إجازه فیما أخرجه فی تاریخ استراباد، حدثنی محمد بن محمد بن الحسن أبو العباس الرشیدی من ولد هارون الرشید بسمرقند و ما کتبناه إلا عنه، حدثنا أبو الحسین محمد بن جعفر الحلوانی، حدثنا علی بن محمد بن جعفر الأهوازی مولی الرشید، حدثنا بکر بن أحمد القسری.

حدثتنا فاطمه و زینب و أم کلثوم بنات موسی بن جعفر (علیه السلام)، قلن حدثتنا فاطمه بنت جعفر بن محمد الصادق، حدثتنی فاطمه بنت محمد بن علی، حدثتنی فاطمه بنت علی بن الحسین، حدثتنی فاطمه و سکینه ابنتا الحسین بن علی عن أم کلثوم بنت فاطمه عن فاطمه بنت النبی، رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و رضی عنها، قالت:

أنسیتم قول رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یوم غدیر خم، من کنت مولاه فعلی مولاه؟

و قوله (صلی اللّه علیه و آله): أنت منی بمنزله هارون من موسی (علیهما السلام)؟

و هکذا أخرجه الحافظ أبو موسی المدینی فی کتابه المسلسل بالأسماء، و قال:

هذا الحدیث مسلسل من وجه، و هو أن کل واحده من الفواطم تروی

عن عمه لها، فهو روايه خمس بنات أخ كل واحده منهن عن عمتها (۱).

حديث الولايه إخبار أم إنشاء؟!:

و من الأسئله التى تطرح هنا السؤال التالى:

هل جمله: (من كنت مولاه فهذا على مولاه) خبريه محضه، أو أنها خبريه يراد بها الإنشاء؟!.

و يجاب بما يلى:

إنه سواء أكانت جمله (من كنت مولاه فهذا على مولاه) خبريه محضه، أم خبريه يراد بها الإنشاء، فإن النتيجه واحده، و لا يلحق ذلك أى ضرر فى الاستدلال بها على ولايه أمير المؤمنين (عليه السلام) ..

غير أننا نقول: إن النبى (صلى اللّه عليه و آله) كان قد أخبرهم و بيّن لهم طيله أكثر من عشرين سنه أن عليا (عليه السلام) هو الإمام من بعده، و كان ذلك منه (صلى اللّه عليه و آله) بأمر من اللّه سبحانه ..

و قد يعترض على ذلك: بأنه إذا كانت ولايه أمير المؤمنين (عليه السلام) ثابته من أول بعثه النبى (صلى اللّه عليه و آله)، فما معنى إعاده إنشائها فى يوم الغدير؟ فإن إنشاء الولايه فيه معناه: أنها لم تكن ثابته قبل ذلك، و أنها إنما توجد بهذا الإنشاء ..

و هذه شبهه فى دلاله حديث الغدير، من شأنها أن تجعل الناس كلهم معذورين فى عدم الإلتزام بولايته (عليه السلام) ..

۱- راجع الغدير ج ۱ ص ۱۹۷.

و الجواب: إنه لا مانع من إنشاء الولايه مره بعد أخرى، فيأتى اللاحق ليؤكد السابق، خصوصا إذا كان هناك من يفكر فى الإنقلاب على الأعقاب، و يسعى للتشكيك فى جديه الأوامر الصادره، أو فى الإلتفاف عليها بطريقه أو بأخرى، أو تجاهلها. و هذا نظير تأكيدات رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) على الناس مره بعد أخرى بأن جهزوا جيش أسامه.

و تتأكد صحه هذا المعنى إذا كان فى الحشد المجتمع يوم الغدير من لم تبلغه الإنشاءات السابقه، أو أنه قد طرحت عليه بعض الشبهات، و التشكيكات، من قبل الطامعين، و الطامحين ..

لا دليل على إمامه على عليه السّلام بلا فصل:

و قد يقول بعضهم: لو سلم دلاله الحديث على إمامه على (عليه السلام)، فلا نسلم دلالته على كونها بعد النبى (صلى اللّه عليه و آله) بلا فصل، لكى تنتفى إمامه الثلاثه: أبى بكر، و عمر، و عثمان.

و يرد عليه:

أولا: كيف يترك النبى (صلى اللّه عليه و آله) فى حال تصديه لنصب إمام المسلمين من بعده، حذرا من حضور أجله- كيف يترك- ذكر ثلاثه من خلفائه، و ينص على الرابع منهم، و الذى سيكون إماما بعد خمس و عشرين سنه من وفاته (صلى اللّه عليه و آله)؟!.

و لو جاز ذلك، لكان جميع ولاه العهد محل كلام، إذ لا يقول السلطان عاده: هذا ولى عهدى بلا فصل.

ثانيا: لو أخذنا هؤلاء، فإنه حتى لو قال (صلى اللّه عليه و آله): من

كنت مولاه فعلى مولاه بعدى، لقالوا: لا منافاه بين البعديه و بين الفصل بغيره، كما صنع القوشجى فى قوله: أنت وصيى و خليفتى من بعدى.

بل لو قال: فعلى مولاه بعدى بلا فصل، لقالوا: يحتمل أن يكون المعنى بلا فصل من غير الثلاثه!! (۱).

ثالثا: إن حديث الغدير يدل على جعل الولايه لعلى (عليه السلام) فعلا.

و من حين صدور الكلام .. لا أنه يجعلها له بعد وفاته (صلى اللّه عليه و آله).

رابعا: إن الخلفاء الثلاثه لم يجعل لهم النبى (صلى اللّه عليه و آله) ولايه، بل هم الذين استأثروا بالأمر لأنفسهم، فتبقى الولايه المجعوله له بحديث الغدير بلا مزاحم.

هل الإمامه لتكميل الخطه العمليه للدين؟!:

و يحاول بعض الناس أن يزعم: أن الإمامه تدخل فى نطاق إكمال البرنامج العملى، الذى لم يكمله النبى (صلى اللّه عليه و آله)، فاحتاج إلى من يكمله بعده.

و على أساس ذلك تم التفتيش بين المسلمين عن هذه الشخصيه التى تستطيع مل ء الفراغ بعد النبى (صلى اللّه عليه و آله)، فلم يكن غير الإمام على (عليه السلام).

و نقول فى الجواب:

إنه لا ريب فى أن ولايه أمير المؤمنين (عليه السلام) التى أمر اللّه سبحانه نبيه (صلى اللّه عليه و آله) بأن يبلغها فى يوم الغدير و غيره، جزء من دين

۱- راجع: دلائل الصدق ج ۲ ص ۶۲ و ۶۳.

الإسلام الحنيف، و قد دلت نفس الآيات القرآنيه التى نزلت فى مناسبه الغدير على ذلك .. فلا حظ:

۱- قوله تعالى لنبيه (صلى اللّه عليه و آله): يا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَما بَلَّغْتَ رِسالَتَهُ وَ اللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لا يَهْدِى الْقَوْمَ الْكافِرِينَ (۱).

حيث يستفاد من هذه الآيه:

أولا: إن عدم تبليغ ولايه أمير المؤمنين على (عليه السلام) يوازى عدم تبليغ الدين كله. فلو كانت الحاجه إلى الإمام على (عليه السلام) هى مجرد حاجه إلى مساعد فى إكمال البرنامج العملى، فإن ذلك يتم عبر الاستعانه به، و تمهيد الأمور له ليمسك بزمامها، و لا يحتاج ذلك إلى نص عليه من اللّه، و تسجيل ذلك فى آيات قرآنيه تتلى إلى يوم القيامه، و لا إلى تبليغ ما أنزل إليه من اللّه تعالى، و لا يكون ترك ذلك التبليغ بمثابه ترك تبليغ الرساله كلها ..

إذ إن الحديث فى الآيه إنما هو عن قيمه مجرد الإبلاغ، و ليس الحديث عن نفس الاستعانه بالإمام على (عليه السلام) فى إكمال البرنامج العملى، فى حركه الرساله فى الواقع!!

ثانيا: إنه تعالى قد جعل الآخرين الذين لا يرضون بولايه الإمام على (عليه السلام) من القوم الكافرين، و هم إنما يكفرون بإنكار حقائق الدين، لا بمجرد الاعتراض على أن يكون الإمام على (عليه السلام) هو المكمل للبرنامج العملى، إذا كان ذلك ناشئا عن حسد، أو هوى، لا عن تكذيب

۱- الآيه ۶۷ سوره المائده.

للرسول (صلى اللّه عليه و آله)، و إنكار لصدقه فيما يبلغهم إياه ..

ثالثا: إن الظاهر هو أن السبب فى اعتبار عدم إبلاغ ولايته (عليه السلام) مساويا لعدم إبلاغ الرساله كلها، هو أن أعمال العباد لا تقبل بدون ولايه الإمام على (عليه السلام)، فلو أن أحدا قام ليله، و صام نهاره، و حج دهره، و لم يأت بولايه الإمام على (عليه السلام) لم ينفعه ذلك كله شيئا ..

كما أن ولايته صلوات اللّه و سلامه عليه شرط لاكتمال التوحيد، وفقا لما روى عن الإمام الرضا (عليه السلام)، عن آبائه (عليهم السلام)، عن جبرئيل (عليه السلام)، عن اللّه سبحانه و تعالى: (كلمه لا إله إلا اللّه حصنى، فمن دخل حصنى أمن من عذابى).

ثم قال الإمام الرضا (عليه السلام): (بشروطها، و أنا من شروطها) (۱).

۱- راجع: نقله فى مجله مدينه العلم، (السنه الأولى) ص ۴۱۵ عن صاحب تاريخ نيسابور، و عن المناوى فى شرح الجامع الصغير، و هى أيضا فى الصواعق المحرقه ص ۱۲۲، و حليه الأولياء ۳ ص ۱۹۲، و عيون أخبار الرضا ج ۲ ص ۱۳۵ و (ط مؤسسه الأعلمى) ج ۱ ص ۱۴۵ و أمالى الصدوق ص ۲۰۸، و ينابيع الموده ص ۳۶۴ و ۳۸۵ و قد ذكر قوله (عليه السلام): و أنا من شروطها، فى الموضع الثانى فقط. و البحار ج ۴۹ ص ۱۲۳ و ۱۲۶ و ۱۲۷ ج ۳ ص ۷ عن ثواب الأعمال، و معانى الأخبار، و عيون أخبار الرضا (عليه السلام)، و التوحيد، و الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۲۴۰ و نور الأبصار ص ۱۴۱ و نقلها فى مسند الإمام الرضا ج ۱ ص ۴۳ و ۴۴ عن التوحيد، و معانى الأخبار، و كشف الغمه ج ۳ ص ۹۸. و هى موجوده فى مراجع كثيره أخرى. لكن يلاحظ: أن بعض هؤلاء قد حذف قوله (عليه السلام): (بشروطها، و أنا من شروطها)، و لا يخفى السبب فى ذلك. و راجع: التوحيد ص ۲۵ و ثواب الأعمال للصدوق ص ۷ و معانى الأخبار للصدوق ص ۳۷۱ و روضه الواعظين للفتال النيسابورى ص ۴۲ و المناقب لابن شهر آشوب ج ۲ ص ۲۹۶ و عوالى اللآلى ج ۴ ص ۹۴ و نور البراهين للجزائرى ج ۱ ص ۷۶ و مستدرك سفينه البحار ج ۲ ص ۲۳۵ و مسند الإمام الرضا (عليه السلام) للعطاردى ج ۱ ص ۴۴ و راجع: ينابيع الموده ج ۳ ص ۱۲۳.

و فی نص آخر: (ولایه علی بن أبی طالب حصنی فمن دخل حصنی أمن من عذابی).

و معنی ذلک أنه لا فرق بینهما لجهه: أن کلا منهما- أی التوحید، و ولایه الإمام علی (علیه السلام)- حصن اللّه سبحانه.

فقوله تعالی: وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَما بَلَّغْتَ رِسالَتَهُ (۱) یعطینا: أن حقائق الإسلام و شرائعه و أحکامه بمثابه الجسد، المکتمل فی تکوینه، و الجامع لکل المیزات، و الحائز علی جمیع الإمکانات و الطاقات .. و لکنه یبقی خامدا هامدا، لا فائده فیه إلا إذا نفخت فیه الروح، فتبدأ الید بالحرکه، و تدب فیها القوه، و تصبح العین قادره علی الرؤیه، و الأذن متمکنه من السمع، و تعطیه الیقظه فی العقل و فی المشاعر و الأحاسیس و .. و .. الخ ..

فولایه الإمام علی (علیه السلام) إذن بمثابه هذه الروح التی تجعل کل أحکام الدین و شرائعه، و حقائقه و قضایاه مؤثره فی الغایات المتوخاه منها، موصله إلی اللّه تعالی، هادیه إلیه ..

فإذا لم یبلّغ الرسول (صلی اللّه علیه و آله) هذه الولایه، فإنه لم یبلغ أی شی ء من رساله اللّه سبحانه .. لأن جمیع ما بلغه یکون ناقصا، و بلا فائده و لا عائده، إذ لیس فیه روح و حرکه و حیاه، و لا یثمر ثمره، و لا یؤدی إلی نتیجه ..

۱- الآیه ۶۷ من سوره المائده.

۲- الآیه الثانیه: و هی قوله تعالی: الْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ وَ أَتْمَمْتُ عَلَیْکُمْ نِعْمَتِی وَ رَضِیتُ لَکُمُ الْإِسْلامَ دِیناً (۱) .. أفادت بملاحظه نزولها بمناسبه تبلیغ ولایه الإمام علی (علیه السلام) یوم الغدیر:

أولا: إن ولایه الإمام علی (علیه السلام) جزء من الدین، و لا یکمل الدین إلا بها ..

ثانیا: إن الإسلام کله لا یکون دینا مرضیا للّه سبحانه بدون هذه الولایه .. فلو کانت الحاجه إلی الإمام علی (علیه السلام) هی لمجرد المساعده فی إکمال البرنامج العملی فی حرکه الرساله فی الواقع، فلا معنی لربط رضا اللّه لدینه بها، فإن الدین إذا اکتمل، فإنه یصبح مرضیا، سواء طبّقه الناس، أم عصوا اللّه فیه ..

أضف إلی ذلک أن الکل یعلم: أن الإمام علیا (علیه السلام) قد أقصی عن مرکزه الذی جعله اللّه تعالی له .. فهل بقی هذا الرضا الإلهی لدین الإسلام، أم أنه قد ذهب و زال بسبب ذلک الإقصاء أیضا .. فإذا کنا لا نشک فی أن رضاه تعلی للإسلام قد بقی، فذلک یعنی أن نفس إبلاغ الولایه هو الذی یکمل به الدین، و لیس لطاعه الناس و معصیتهم أثر فی ذلک ..

ثالثا: إن رضاه تعالی للإسلام دینا قد حصل بمجرد حصول ذلک الإبلاغ. و قد نزلت الآیه الداله علی ذلک بمجرد حصول ذلک الإبلاغ، و لم یکن البرنامج العملی قد أکمل بعد. و ذلک یعنی أن الذی حصل بالإبلاغ هو إکمال الدین به فقط .. و ذلک ظاهر لا یخفی.

۱- الآیه ۳ من سوره المائده.

و بـذلك يتضـح: أن مـا ذكره ذلـك البعض من أن آيه الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ قـد نزلت قبـل نصب على (عليه السـلام) يـوم الغـدير و أن رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) قد بلغ الرساله للناس (۱)، ينافى الآيتين المتقـدمتين منافاه ظاهره، و لا أقل من أنه ينافى صريح الآيه الثانيه ..

على أن مقتضـى كلامه هو أن الإمـام عليا (عليه السـلام) لم يكن هو الإنسان الـذى اصـطفاه اللّه قبل خلق الخلق، إذ مقتضاه: أن الأمر لا ينحصر بالإمام على (عليه السلام)، فأى إنسان سواه كان يمكنه أن يساعد فى إكمال البرنامج العملى، يمكن الاستعانه به، و قد يكون هناك اثنان أو أكثر كان بإمكانهم- لو اجتمعوا- أن يقوموا مقام الإمام على (عليه السلام) فى ذلك ..

و يشـير إلى ذلـك قول ذلـك البعض نفسه: (فلا بـد أن يتم التفتيش بين المسـلمين عن الشخصـيه التى تسـتطيع مل ء الفراغ بعد رسول اللّه الخ ..) (۲).

و هذا يخالف ما عليه مذهب شـيعه أهل البيت (عليهم السلام)، و ما هو الثابت لهم بالأدله القاطعه، و البراهين الساطعه من القرآن و من السنه الشريفه ..

و يبقى أن نشير إلى أن ما ورد فى السؤال من طلب معرفه الفرق بين الدين، و بين البرنامج العملى .. فنقول:

إن ذلك من أوضـح الواضـحات، و أبده البديهيات، فإن الدين هو مجموعه الأحكام و الشـرائع، و الحقائق الإيمانيه، الثابته، التى يطلب من

۱- نظره إسلاميه حول الغدير ص ۱۶ من ۱۸.

۲- المصدر السابق ص ۱۹.

الناس الإيمان و العمل بها، إلى يوم القيامه ..

و أما البرنامج العملى، فهو ما يطلب من خلاله تهيئه الظروف و المناخات لحمل الناس على قبول تلك الحقائق و الإيمان بها، و على الالتزام العملى بتلك الشرائع و الأحكام ..

و هذا الأمر لا يحتاج إلى جعل، و لا إلى تشريع، بل هو نتيجه جهد بشرى، سواء فى مجال التخطيط، أو فى مجال التنفيذ. و التدخل الإلهى فى هذه الصوره إن كان، فهو إنما يأتى على سبيل المعونه و التسديد، و ليس على سبيل الجعل و التشريع ..

و أين هذا من الدين الذى لا بد من الرجوع فيه إلى اللّه سبحانه، و الانتهاء إليه فيه ..

و على كل حال نقول:

لو كانت القضيه قضيه إكمال برنامج عملى لرسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، يرتبط بتعميق الإسلام لدى أناس كانوا حديثى عهد بالجاهليه .. لم يكن الناس فى الأجيال اللاحقه بحاجه إلى ولايه الإمام على (عليه السلام)، لا من حيث الاعتقاد، و لا فى دائره العمل و الممارسه .. و لكانت قضيه ولايته محصوره بذلك الجيل من الناس دون سواهم ..

كان الغدير ردا على زيد بن حارثه!!:

و جاء فى حديث احتجاج المأمون على الفقهاء، و فيهم إسحاق بن إبراهيم قول المأمون لإسحاق: يا إسحاق، هل تروى حديث الولايه؟

قلت: نعم يا أمير المؤمنين.

قال: إروه.

ففعلت.

قال: يا إسحاق، أرأيت هذا الحديث، هل أوجب على أبى بكر و عمر ما لم يوجب لهما عليه؟

قلت: إن الناس ذكروا: أن الحديث إنما كان بسبب زيد بن حارثه، لشى ء جرى بينه و بين على، و أنكر ولاء على، فقال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): من كنت مولاه فعلى مولاه، اللهم وال من والاه، و عاد من عاداه.

قال: فى أى موضع قال هذا؟ أليس بعد منصرفه من حجه الوداع؟

قلت: أجل.

قال: فإن قتل زيد بن حارثه قبل الغدير!

كيف رضيت لنفسك بهذا؟

أخبرنى لو رأيت ابنا لك قد أتت عليه خمسه عشر سنه يقول: مولاى مولى ابن عمى أيها الناس؟ فاعلموا ذلك. أكنت منكرا ذلك عليه تعريفه الناس ما لا ينكرون و لا يجهلون؟

فقلت: اللهم نعم.

قال: يا إسحاق أفتنزه ابنك عما لا تنزه عنه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)؟

و يحكم لا تجعلوا فقهاءكم أربابكم إن اللّه جل ذكره قال فى كتابه:

اتَّخَذُوا أَحْبارَهُمْ وَ رُهْبانَهُمْ أَرْباباً مِنْ دُونِ اللَّهِ (۱). و لم يصلّوا لهم، و لا

۱- الآيه ۳۱ من سوره التوبه.

صاموا، و لا زعموا أنهم أرباب، و لكن أمروهم فأطاعوا أمرهم (۱).

و الظاهر: أن إشكال المأمون هذا قد آتى ثماره، حيث جاء المصلحون بعد ذلك ليقولوا: إن هذه الحادثه قد جرت بين أسامه بن زيد بن حارثه و بين على .. و قد كان أسامه حيا آنئذ، و الذى قتل فى مؤته هو أبوه .. فذكروا: أن أسامه قال لعلى (عليه السلام): لست مولاى، إنما مولاى رسول اللّه.

فقال (صلى اللّه عليه و آله): (من كنت مولاه فعلى مولاه) (۲).

و من الواضح: أن إشكال المأمون باستشهاد زيد فى مؤته يدل على أن إقحام اسم أسامه قد جاء متأخرا بهدف حل هذا الإشكال.

لكن لو سلمنا باستبدال زيد بأسامه، فإن إشكال المأمون بعدم معقوليه أن يقول الرجل: مولاى مولى ابن عمى .. يبقى على حاله ..

يضاف إلى ذلك: أنه لو صحت رواياتهم، فلا معنى لأن يوقف النبى (صلى اللّه عليه و آله) عشرات الآلاف فى حر الرمضاء، و لا معنى لأخذ

۱- قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۱۵۵ و الغدير ج ۱ ص ۲۱۱- ۲۱۲ و الإمام على (عليه السلام) فى آراء الخلفاء للشيخ مهدى فقيه إيمانى ص ۱۸۲- ۱۹۷ و فى هامشه عن: العقد الفريد ج ۵ ص ۹۲- ۱۰۱ و (ط أخرى) ج ۵ ص ۵۶- ۶۱ و عيون أخبار الرضا للصدوق ج ۲ ص ۱۸۵- ۲۰۰ باختلاف يسير.
۲- تحفه الأحوذى ج ۱۰ ص ۱۴۸ و النهايه لابن الأثير ج ۵ ص ۲۲۸ و عن السيره الحلبيه ج ۳ ص ۲۷۷ و فيض القدير شرح الجامع الصغير ج ۶ ص ۲۸۲ و معانى القرآن للنحاس ج ۶ ص ۴۱۱ و كتاب الأربعين للماحوزى ص ۱۶۴ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۴۲ و الغدير ج ۱ ص ۳۸۳ و لسان العرب ج ۱۵ ص ۴۱۰ و شرح إحقاق الحق ج ۶ ص ۲۴۴ و ۲۹۱.

البیعه له .. و لا معنی لقول عمر: أصبحت مولای و مولی کل مؤمن و مؤمنه .. و لا معنی لأن یحتاج إلی العصمه من الناس .. و لا معنی لإکمال الدین و إتمام النعمه، و لا معنی .. و لا معنی .. إذا کان ینحصر بهذا الخلاف البسیط بین أسامه و بین علی (علیه السلام).

علی علیه السّلام کان بالیمن:

و ذکر یاقوت الحموی: أن محمد بن جریر الطبری (له کتاب فضائل علی بن أبی طالب (علیه السلام)، تکلم فی أوله بصحه الأخبار الوارده فی غدیر خم، ثم تلاه بالفضائل، و لم یتم) (۱).

و قال: (و کان إذا عرف من إنسان بدعه أبعده و اطّرحه. و کان قد قال بعض الشیوخ ببغداد بتکذیب غدیر خم، و قال: إن علی بن أبی طالب کان بالیمن فی الوقت الذی کان رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) بغدیر خم.

و قال هذا الانسان فی قصیده مزدوجه، یصف فیها بلدا بلدا و منزلا منزلا، أبیاتا یلوّح فیها إلی معنی حدیث غدیر خم، فقال:

ثم مررنا بغدیر خم کم قائل فیه بزور جم

علی علی و النبی الأمی

و بلغ أبا جعفر ذلک، فابتدأ بالکلام فی فضائل علی بن أبی طالب، و ذکر طرق حدیث غدیر خم، فکثر الناس لاستماع ذلک الخ ..) (۲).

۱- معجم الأدباء ج ۱۸ ص ۸۰ و قاموس الرجال ج ۹ ص ۱۵۲.

۲- معجم الأدباء ج ۱۸ ص ۸۴ و الغدیر ج ۱ ص ۱۵۲.

و قال الطحاوی: (فدفع دافع هذا الحدیث، و زعم أنه مستحیل، و ذکر أن علیا لم یکن مع النبی (صلی اللّه علیه و آله) فی خروجه إلی الحج من المدینه، الذی مرّ فی طریقه بغدیر خم بالجحفه ..) (۱).

و نقول:

إن علیا (علیه السلام) لم یکن بالیمن آنئذ، لأنه عاد منها فی أیام الحج، و شارک فی حجه الوداع، و أشرکه النبی (صلی اللّه علیه و آله) معه فی الهدی، و بعد انتهاء حجه الوداع توجه النبی (صلی اللّه علیه و آله) و معه علی (علیه السلام) إلی المدینه، و جرت قصه الغدیر فی طریق العوده (۲).

و یفهم من کلام الذهبی: أن الذی تکلّم فی حدیث الغدیر و دفعه وردّه بهذا الزعم الباطل، هو ابن أبی داود، فبلغ ذلک محمد بن جریر، فعمل کتاب الفضائل، ثم قال: قلت: رأیت مجلدا من طرق الحدیث لابن جریر، فاندهشت له، و لکثره تلک الطرق (۳).

و ذکر ابن طاووس: أن ابن جریر سمی کتابه المشار إلیه: (کتاب الرد

۱- تذکره الحفاظ ج ۲ ص ۷۱۳ رقم ۷۲۸ و الغدیر ج ۱ ص ۳۱۴ و ۲۹۴.

۲- إقبال الأعمال ص ۴۵۳ و أشار إلی کتاب ابن جریر فی البدایه و النهایه ج ۱۱ ص ۱۴۶ و تهذیب التهذیب ج ۷ ص ۳۳۹ و الفهرست للطوسی ص ۱۵۰.

۳- تذکره الحفاظ ج ۲ ص ۷۱۳ و مشکل الآثار ج ۲ ص ۳۰۸ و الصواعق المحرقه ص ۴۲ و ۴۳ و المعتصر من المختصر ج ۲ ص ۳۰۱ و المرقاه فی شرح المشکاه ج ۱۰ ص ۴۷۶ و المسترشد للطبری (الشیعی) ص ۴۳ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۲۱۹ و الغدیر ج ۱ ص ۱۵۲ و ۳۰۷ و الإمام علی بن أبی طالب (علیه السلام) لأحمد للرحمانی ص ۸۰۸ و فتح الملک العلی لابن الصدیق المغربی ص ۱۵.

على الحر قوصيه) (۱). نسبه إلى حر قوص، أحد زعماء الخوارج، كأنه يشير إلى أن الذى شكك فى حديث الغدير كان من هذه الفرقه الخبيثه.

من هما العبدان الصالحان؟!:

ورد فى روايه جرير بن عبد اللّه البجلى لواقعه الغدير: أنه (صلى اللّه عليه و آله) أخذ بذراع على (عليه السلام) و قال:

(من يكن اللّه و رسوله مولاه، فإن هذا مولاه، اللهم وال من والاه، و عاد من عاداه. اللهم من أحبّه من الناس فكن له حبيبا، و من أبغضه فكن له مبغضا. اللهم إنّى لا أجد أحدا استودعه فى الأرض بعد العبدين الصالحين (۲)

۱- راجع: مشكل الآثار ج ۲ ص ۳۰۸ و الصواعق المحرقه ص ۴۲ و ۴۳ و المعتصر من المختصر ج ۲ ص ۳۰۱ و المرقاه فى شرح المشكاه ج ۱۰ ص ۴۷۶ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۸۱ و المسترشد للطبرى (الشيعى) ص ۳۵ و إقبال الأعمال لابن طاووس ج ۲ ص ۲۳۹ و البحار ج ۳۷ ص ۱۲۶ و الغدير ج ۱ ص ۱۵۳ و رجال النجاشى ص ۳۲۲ و قاموس الرجال ج ۹ ص ۱۵۱ و ۱۵۴ و ۱۹۳.

۲- الغدير (تحقيق مركز الغدير للدراسات) ج ۱ ص ۶۲۱ عن مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۶ و المعجم الكبير ج ۲ ص ۳۵۷ و هدايه العقول ص ۳۱ و قال فى الغدير: فى تعليق هدايه العقول (ص ۳۱): لعله أراد بالعبدين الصالحين أبا بكر و عمر، و قيل: الخضر و إلياس، و قيل: حمزه و جعفر رضى اللّه عنهما، لأن عليا (عليه السلام) كان يقول عند اشتداد الحرب: وا حمزتاه و لا حمزه لى؟ وا جعفراه و لا جعفر لى؟ أقول: هذا رجم بالغيب، إذ لا مجال للنظر فى تفسير العبدين الصالحين بمن ذكر إلا أن يعثر على نص، و الظاهر: عدم ذلك لما ذكره سيدى العلامه بدر الدين محمد بن إبراهيم بن المفضل (رحمه اللّه) لما سأله بعضهم عن تفسير الحديث، فأجاب بما لفظه: لم أعثر عليه فى شى ء من كتب الحديث إلا أن فى روايه مجمع الزوائد ما يدل على عدم معرفه الراوى أيضا بالمراد بالرجلين لأن فيه قال بشر أى الراوى عن جرير: قلت: من هذان العبدان الصالحان؟ قال: لا أدرى. قال (رحمه اللّه): و مثل هذا إن لم يرد به نقل فلا طريق إلى تفسيره بالنظر أ ه. و قال فى كتاب على ضفاف الغدير: و أخرجه عنه أحمد بن عيسى المقدسى فى الجزء الثانى من فضائل جرير بن عبد اللّه البجلى الموجود فى المجموع ۹۳ فى المكتبه الظاهريه. أخرجه فى الورقه ۲۴۰. و أخرجه ابن عساكر فى تاريخه: رقم ۵۸۷، و ابن منظور فى مختصر تاريخ دمشق ص ۱۷ ص ۳۵۸، و القرافى فى نفحات العبير السارى: ق ۷۶/ ب، و السيوطى فى جمع الجوامع ص ۱ ص ۸۳۱، و فى قطف الأزهار المتناثره فى الأحاديث المتواتره ص ۲۷۷ ح ۱۰۲، و الزبيدى فى لقط اللآلئ المتناثره فى الأحاديث المتواتره ص ۲۰۶، و الشوكانى فى در السحابه ص ۲۱۰، و الكتانى فى نظم المتناثر فى الحديث المتواتر ص ۱۹۴ و إسحاق بن يوسف الصنعانى فى تفريج الكروب فى حرف الميم.

غیرک (۱)، فاقض له بالحسنی.

قال بشر (الراوی عن جریر) قلت: من هذان العبدان الصالحان؟

قال: لا أدری (۲).

۱- راجع: الغدیر ج ۱ هامش ص ۶۲.

۲- أسد الغابه ج ۱ ص ۳۰۸ و قال: أخرجه الثلاثه. یرید: ابن عبد البر، و ابن منه، و أبا نعیم.

و لم يرضوا بتفسير العبدين الصالحين بأنهما الخضر و إلياس، و قالوا: لا بدّ من أن يحدّدهما نصّ المعصوم، و هو غير موجود (۱).

الزهرى لا يحدث بفضائل على عليه السّلام:

و قد حدث الزهرى بحديث الغدير، فقيل له: لا تحدث بهذا بالشّام و أنت تسمع مل ء أذنيك سب على.

فقال: و اللّه، إن عندى من فضائل على (عليه السلام) ما لو تحدّثت بها لقتلت (۲).

و هذا يعطى: أنّ هذا الرجل كان يكتم من فضائل على (عليه السلام) ما هو أهم من حديث الغدير .. و ذلك خوفا من القتل، فما بالك بما كان يكتمه الآخرون من فضائله صلوات اللّه و سلامه عليه!!

نص الطبرى مؤيد بالنصوص:

و إذا تأملنا فى نص خطبه الغدير، و ما جرى فى التهنئه به، الذى رواه محمد بن جرير الطبرى، صاحب التاريخ المعروف، و التفسير الموصوف، و رواه الطبرسى فى الإحتجاج و آخرون، ثم راجعنا النصوص المختلفه الأخرى، فسنخرج بنتيجه حاسمه هى: أنه نص جدير بالتأمل، لأن النصوص الأخرى

۱- راجع الهامش الذى فى الصفحه قبل السابقه.

۲- أسد الغابه ج ۱ ص ۳۰۸ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۳۸ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۲۲۸ و الغدير ج ۱ ص ۲۴ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۶ ص ۲۷۴ و ۳۷۶.

تؤیده، و الأحداث و الوقائع تسدده، و تشیده و تؤکده ..

و إذا کانت البیعه فی یوم الغدیر قد استمرت مده طویله، قیل: ثلاثه أیام، و قیل: غیر ذلک، فلماذا لا یکون (صلی اللّه علیه و آله) قد خطب الناس مره بعد أخری فی تلک الأیام، لکی یقیم الحجه علی أبلغ وجه و أتمه، و لیسمعهم المزید مما ربما یکون أکثر المجتمعین لم یسمعوه منه. إذ لعل معظمهم لم یکن قد رأی النبی (صلی اللّه علیه و آله) قبل ذلک، و لن یراه أکثرهم بعد ذلک.

أما شرح مضامین هذه الخطبه، و الإلمام بدلالات سائر ما جری فلا بد لنا من الإعتذار عنه، لأنه یحتاج إلی توفر تام، و جهد مستقل.

جبریل .. و عمر بن الخطاب:

لا بد من ذکر الواقعه التی نوقشت هاهنا، و هی فی کتاب الغدیر الجزء الأول.

و نقول:

لعل عمر بن الخطاب قد بهره جمال ذلک الشاب الذی کان إلی جانبه، حیث لم یعهد فی أقرانه، و نظرائه الذین یعرفهم شیئا یذکر من الجمال، باستثناء بنی هاشم، فأثار ذلک عجبه، و لم یتهیأ له أن یسأل ذلک الشاب عن نفسه، فروی ما رأی للنبی (صلی اللّه علیه و آله) عله یعرف منه شیئا عنه.

أو لعله أراد من النبی (صلی اللّه علیه و آله) أن یأتی بذلک الشاب و یؤنبه، علی ما فرط منه، حین اتهم من یسعی فی حل هذا العقد بأنه منافق.

أو أنه أراد أن یسمع من النبی (صلی اللّه علیه و آله) کلمه مفادها: أن

الأمر لا يبلغ إلى هذا الحد. و أن الشاب قد أخطأ فى تقديره ..

و حينئذ فقط يمكنه أن يروى هذه الواقعه للآخرين.

و لكن عمر قـد فوجئ بما لم يكن يخطر له على بال، فقد أخبره النبى (صـلى اللّه عليه و آله) بأن ذلك الشاب هو جبرئيل، و كم كـانت جميله تلك اللحظات التى حلم عمر فيها أن يتمكن من روايه ما يسـمعه للآخرين على سبيل التفاخر و المباهاه، باعتبار أن رؤيه جبرئيل حدث متميز، ربما يشير إلى خصوصيه غير عاديه فى من يوفق لرؤيه هذا الملاك العظيم.

و لكن الذى يصده عن ذلك، كان أعظم و أخطر، فإن ذلك الشاب الجميل الصوره، قد حكم على من يسعى فى حل هذا العقد بالنفاق ..

و قد صدّق النبى (صلى اللّه عليه و آله) قوله، مبينا أن قائل هذا القول هو جبرئيل (عليه السلام).

و إذا عرف الناس ذلك، فسـيكون سـببا فى زياده تعقيد الأمور أمام الساعين فى حل هذا العقد، و عمر بن الخطاب منهم، بل هو العنصر الأبرز و الأقوى، و الأشد صلابه فيه.

إن ذلك يمثل تأكيـدا على أن اللّه هو الـذى أبرم هذا العقد، و أن أى سـعى فى الإتجاه الآخر سـيكون تمردا على اللّه مباشـره. و ليس بالإمكان لمن يعترف بأن جبريل هو الـذى حكم بنفاق من يحل العقد أن يدّعى للناس: الصـحيح من السـيره النبى الأعظم، مرتضى العاملى ج ۳۲ ۱۰۵ جبريل.. و عمر بن الخطاب: ..... ص : ۱۰۴

أن من الممكن أن يكون هذا التدبير من ابتكارات رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، حبا بصهره و ابن عمه ..

الفصل التاسع: الغدیر فی ظل التهدیدات الإلهیه

اشاره

قریش و خلافه بنی هاشم:

قد عرفنا فی الفصل السابق: أن قریشا، و من هم علی رأیها هم الذین کانوا یخططون لصرف الأمر عن بنی هاشم، و بالذات عن أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب (علیه الصلاه و السلام)، و کانوا یتصدون لملاحقه هذا الأمر و متابعته فی جمیع تفاصیله و جزئیاته، دون کلل أو ملل، و لو عن طریق إثاره الشکوک و الشبهات، و اختلاق الشائعات، و حیاکه المؤامرات، و توجیه الإتهامات إلی حد اتهام النبی (صلی اللّه علیه و آله) بنزاهته، و فی عدله، و حتی فی عقله. حتی قالوا عنه: إنه یهجر .. و کانت قریش تتحدی، و تمانع بالقول، و بالفعل، حتی منعت النبی (صلی اللّه علیه و آله) من إعلان هذا الأمر فی عرفات، ثم فی منی. فراجع.

و قد رأوا: أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) کان فی مختلف المواقع و المواضع لا یزال یهتف باسمه، و یؤکد علی إمامته، لکن الأصعب و الأمر علیهم أن یعلن إمامته (علیه السلام) أمام تلک الجموع الغفیره، التی جاءت للحج من جمیع الأقطار و الأمصار، و لأجل ذلک بادروا إلی التشویش و الإخلال بالنظام. و حین غلبوا علی أمرهم، و أعلن (صلی اللّه علیه و آله) أن الأئمه اثنا عشر کانت قریش بالذات هی التی قصدت النبی

(صلی اللّه علیه و آله) فی منزله بعد هذا الموقف مباشره، لتستوضح منه ماذا یکون بعد هؤلاء الأئمه، لتری إن کان لها نصیب فی هذا الأمر و لو بعد حین.

فکان الجواب: ثم یکون الهرج.

و فی نص آخر: (الفرج)، کما رواه الخزاز (۱).

و الظاهر: أن هذا هو الصحیح ..

و قد رأی النبی (صلی اللّه علیه و آله): أن مجرد التلمیح لهذا الأمر، قد دفعهم إلی هذا المستوی من الإسفاف و الإسراف فی التحدی لإراده اللّه سبحانه. و لشخص النبی (صلی اللّه علیه و آله)، دون أن یمنعهم من ذلک شرف المکان، و لا خصوصیه الزمان، و لا قداسه المتکلم، و شأنه و کرامته.

حسبما أشار إلیه (صلی اللّه علیه و آله) فی تقریره لهم حین سألهم عن أی شهر أعظم حرمه، و أی بلد أعظم حرمه، و أی یوم أعظم حرمه (۲).

۱- راجع: کفایه الأثر ص ۵۲ و یقارن ذلک مع ما فی إحقاق الحق (الملحقات) و غیبه النعمانی و غیرهما. فإنهم صرحوا بان قریشا هی التی أتته.

۲- راجع هذه الفقرات: فی خطبه النبی (صلی اللّه علیه و آله) فی حجه الوداع فی المصادر التالیه: مسند أحمد ج ۳ ص ۳۱۳ و ۳۷۱ و کنز العمال ج ۵ ص ۲۸۶ و ۲۸۷ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۶۰۰ و الکافی ج ۷ ص ۲۷۳ و ۲۷۵ و دعائم الإسلام ج ۲ ص ۴۸۴ و المجموع للنووی ج ۸ ص ۴۶۶ و ج ۱۴ ص ۲۳۱ و المحلی لابن حزم ج ۷ ص ۲۸۸ و الوسائل (ط مؤسسه آل البیت) ج ۲۹ ص ۱۰ و (ط دار الإسلامیه) ج ۱۹ ص ۳ و التفسیر الصافی ج ۲ ص ۶۷ و تفسیر نور الثقلین ج ۱ ص ۶۵۵ و تفسیر القمی ج ۱ ص ۱۷۱ و مستدرک الوسائل ج ۱۷ ص ۸۷ و البحار ج ۳۷ ص ۱۱۳ و إمتاع الأسماع ج ۱۰ ص ۳۴۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۳۹۱ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۱۵ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۶ ص ۱۰۰ و مستدرک سفینه البحار ج ۷ ص ۱۷۰ إضافه إلی مصادر أخری تقدمت.

فكيف لو صرح (صلى اللّه عليه و آله) بذلك، و جهر باسمه (عليه الصلاه و السلام) فى ذلك الموقف، فقد يصدر منهم ما هو أمر و أدهى، و أشر و أقبح، و أشد خطرا على الإسلام و أهله.

و قد فضح اللّه بذلك أمر هؤلاء المتظاهرين بغير حقيقتهم، أمام فئات من الناس، جاءت للحج من كل حدب و صوب، و سيرجع الناس بذكريات مره عنهم، ليحدثوا بها أهلهم، و أصدقاءهم، و زوارهم .. فى زمان كان الرجوع من سفر كهذا، و النجاه من أخطاره و مشقاته، بمثابه ولاده جديده ..

التدخل الإلهى:

ثم جاء التهديد الإلهى لهم، فحسم الموقف، و أبرم الأمر، و ظهر لهم أنهم عاجزون عن الوقوف فى وجه إراده اللّه، القاضيه بلزوم إقامه الحجه على الناس كافه، وفق ما يريده اللّه و يرتضيه. و أدركوا: أن استمرارهم فى المواجهه السافره قد يؤدى بهم إلى حرب حقيقيه، مع اللّه و رسوله، و بصوره علنيه و مكشوفه.

فلم يكن لهم بد من الرضوخ، و الانصياع، لا سيما بعد أن أفهمهم اللّه سبحانه: أنه يعتبر عدم إبلاغ هذا الأمر بمثابه عدم إبلاغ أصل الدين،

و أساس الرساله، و أن معارضتهم لهذا الإبلاغ، تجعلهم فی جمله أهل الکفر، المحاربین، الذین یحتاج الرسول إلی العصمه الإلهیه منهم.

و هذه الأمور الثلاثه قد تضمنتها الآیه الکریمه التی حددت السیاسه الإلهیه تجاههم، فهی تقول:

وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَما بَلَّغْتَ رِسالَتَهُ وَ اللَّهُ یَعْصِمُکَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لا یَهْدِی الْقَوْمَ الْکافِرِینَ (۱).

و التر کیز علی هذه الأمور الثلاثه معناه: أن القرار الإلهی هو أنه تعالی سوف یعتبر عدم تبلیغ هذا الأمر للناس بصوره علنیه بمثابه العوده إلی نقطه الصفر، و خوض حروب فی مستوی بدر، و أحد و الخندق، و حنین و سواها من الحروب التی خاضها المسلمون ضد المشرکین، من أجل تثبیت أساس الدین و إبلاغه.

و من الواضح لهم: أن ذلک سوف ینتهی بهزیمتهم و فضیحتهم، و ضیاع کل الفرص، و تلاشی جمیع الآمال فی حصولهم علی امتیاز یذکر، أو بدونه، حیث تکون الکارثه بانتظارهم، حیث البلاء المبرم، و الهلاک و الفناء المحتّم.

فآثروا الرضوخ- مؤقتا- إلی الأمر الواقع، و الانحناء أمام العاصفه، فی سیاسه غادره و ماکره .. و لزمتهم الحجه، بالبیعه التی أخذت منهم له (علیه السلام) فی یوم الغدیر. و قامت الحجه بذلک علی الأمه بأسرها أیضا.

و لم یکن المطلوب أکثر من ذلک. و کان ذلک قبل استشهاده (صلی اللّه علیه

۱- الآیه ۶۷ من سوره المائده.

و آله) بسبعين يوما ..

سياسه الفضائح:

و لكن ذلك لم يكن ليمنعهم من ادعاء التوبه عما صدر عنهم، و الندم على ما بدر منهم، و ادعاء أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد رضى عليهم و سامحهم، و أنه قد استجدت أمور دعت النبى إلى العدول عن ذلك كله، فصرف النظر عن تولى الإمام على (عليه السلام) للأمور بعده .. ربما لأنه رأى أن العرب لن ترضى بهذا الأمر، لأن عليا (عليه السلام) و ترها، و قتل رجالها .. أو لغير ذلك من أسباب ..

۱- فكانت قضيه تجهيز جيش أسامه، و ظهور عدم انصياعهم لأوامر النبى (صلى اللّه عليه و آله) و انسحابهم من منظومه ذلك الجيش، و سعيهم فى تعطيل مسيره، رغم إصرار النبى (صلى اللّه عليه و آله) عليهم فى ذلك، حتى لقد لعن (صلى اللّه عليه و آله) من تخلف عن جيش أسامه ..

كانت هذه القضيه هى الدليل الآخر على أنهم لا يزالون على سياساتهم تجاه النبى (صلى اللّه عليه و آله)، و أنهم كانوا دائما بصدد عصيان أوامره، رغم شده غضبه (صلى اللّه عليه و آله)، منهم، و من موقفهم ..

و قد يعتذرون عن ذلك بأن حبهم للنبى (صلى اللّه عليه و آله)، و خوفهم من أن يحدث له أمر فى غيبتهم، هو الذى دعاهم إلى هذا العصيان، فليس هو عصيان تمرد و لا هو عن سوء نيه، بل هو يدل على أنهم فى غايه درجات الحسن و الصلاح ..

ثم إنهم قد يقولون للناس- و قد قالوا ذلك بالفعل-: إن لعن النبى لهم

هو من أسباب زیاده درجات الصلاح فیهم، حیث روی الرواه عنه (صلی اللّه علیه و آله) زورا و بهتانا، أنه قال:

(و اللّه إنی بشر، أرضی و أغضب، کما یغضب البشر، اللهم من سببته، أو لعنته، فاجعل ذلک زکاه له و رحمه). أو نحو ذلک من الألفاظ (۱).

۲- فجاءت قضیه صلاه أبی بکر بالناس، فی مرض موته (صلی اللّه علیه و آله)، و عزل النبی (صلی اللّه علیه و آله) له عنها، لتفسد علیهم أی ادعاء لأن یکونوا أهلا لما هو أدنی من مقام إمامه الأمه، و خلافه النبوه، فإن

۱- راجع: مسند أحمد ج ۲ ص ۲۴۳ و ۴۹۳ و ج ۶ ص ۵۲ و صحیح مسلم ج ۸ ص ۲۶ و ۲۷ و شرح مسلم للنووی ج ۱۶ ص ۱۵۱ و مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۶۷ و فتح الباری ج ۱۱ ص ۱۴۷ و أبو هریره لشرف الدین ص ۴۳ ص ۹۱ و قاموس الرجال ج ۱۰ ص ۱۲۵ و التاریخ الکبیر للبخاری ج ۴ ص ۱۰۹ و تاریخ مدینه دمشق ج ۶۷ ص ۳۲۶ و أسد الغابه ج ۴ ص ۳۸۶ و البدایه و النهایه ج ۸ ص ۱۱۳ و إمتاع الأسماع ج ۱ ص ۲۶۷ و ج ۲ ص ۲۵۱ و ۲۵۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۰ ص ۴۳۴ و عمده القاری ج ۲۲ ص ۳۱۰ و عون المعبود ج ۱۲ ص ۲۷۰ و ۲۷۱ و مسند ابن راهویه ج ۱ ص ۲۷۵ و ج ۲ ص ۵۴۳ و الآحاد و المثانی ج ۲ ص ۲۰۰ و صحیح ابن حبان ج ۱۴ ص ۴۴۴ و الإستذکار ج ۲ ص ۷۵ و تخریج الأحادیث و الآثار ج ۲ ص ۲۶۱ و اللمع فی أسباب ورود الحدیث ص ۸۲ و کنز العمال ج ۳ ص ۶۰۹ و ۶۱۱ و ۶۱۳ و الفتح السماوی ج ۲ ص ۷۶۸ و تفسیر السمعانی ج ۲ ص ۳۶۹ و ج ۳ ص ۲۲۳ و أحکام القرآن ج ۳ ص ۴۳۱ و تفسیر الرازی ج ۲۲ ص ۲۳۱ و الجامع لأحکام القرآن ج ۱۰ ص ۲۲۷ و تفسیر الآلوسی ج ۱۵ ص ۲۴ و ۲۵ و مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۵۸۷ و ۵۸۹ و ۶۱۷ و الغدیر ج ۸ ص ۲۵۱ و ۲۵۲.

عـدم الأـهليه حتى للإمـامه فى الصـلاه، التى لا تحتاج إلا إلى صـحه القراءه (و العـداله) (۱)، يكشف عن عـدم الصـلاحيه لمقام الإمامه الذى يحتاج إلى العلم الغزير، و إلى العداله، و إلى الشجاعه، و إلى غير ذلك من صفات ..

و لكنهم قد يعتذرون عن ذلك أيضا بالتشكيك فى اشتراط العداله، و يروون عن النبى (صلى اللّه عليه و آله) زورا و بهتانا أيضا أنه قال: (صـلوا خلف كل بر و فاجر) .. ثم يفتى فقهاؤهم بذلك، أو يدّعون أن النبى هو الذى صلى خلف أبى بكر، كما صلى- بزعمهم الفاسد و رأيهم الكاسد- خلف عبد الرحمن بن عوف .. و يدّعون .. و يدّعون ..

۳- فجاءت قضـيه كتابه النبى (صـلى اللّه عليه و آله) الكتاب الـذى لن يضـلوا بعـده أبدا، لتظهر كيف أنهم لا يتورعون حتى عن اتهام النبى (صلى اللّه عليه و آله) فى عقله، حتى ليقول قائلهم: (إن النبى ليهجر)!! أو قال كلمه معناها: (غلبه الوجع).

رغم أنه (صـلى اللّه عليه و آله) لم يصـرح لهم بأنه يريـد أن يعين الخليفه من بعـده، بل قال: (أكتب لكم كتابا لن تضـلوا بعـدى أبدا) .. فواجهوه بهذا الأمر العظيم، فكيف لو زاد على ذلك ما هو أوضح و أصرح؟!

ألا يحتمل أن يبادروا حتى إلى قتله؟!

و قد يعتذرون عن ذلك أيضا بأن الذى تجرأ على النبى (صـلى اللّه عليه و آله) و واجهه بهذا القول، هو عمر بن الخطاب قد ندم و تاب، و قد يدعون أنه اعتذر إلى النبى (صلى اللّه عليه و آله)، و أنه (صلى اللّه عليه و آله) قد عذره

۱- وفق مذهب أهل البيت (عليهم السلام) فقط.

و صفح عنه و سامحه.

بل لقد قالوا: إن ما صنعه عمر، من منع النبی (صلی اللّه علیه و آله) من کتب الکتاب کان هو الأصح و الأصلح، و أنه لو کتب ذلک الکتاب لاختلف المسلمون، و لکانت المصیبه أعظم. و سیأتی بیان ذلک

۴- فجاء ما جری علی السیده الزهراء (علیها السلام) لیؤکد إصرارهم علی مناوأه النبی (صلی اللّه علیه و آله) فی أهدافه، و علی أنهم لا یتورعون حتی عن الاعتداء علی البنت الوحیده لرسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) .. إلی حد إسقاط الجنین، و کسر الضلع، و ضربها إلی حد التسبب باستشهادها .. و ذلک بعد أن جمعوا الألوف من المقاتلین، خصوصا من قبیله بنی أسلم. التی کانت تعیش أعرابیتها بالقرب من المدینه، و قد قال تعالی: وَ مِمَّنْ حَوْلَکُمْ مِنَ الْأَعْرابِ مُنافِقُونَ (۱).

و قد یعتذرون عن ذلک و یقولون للناس أیضا: لعن اللّه الشیطان لقد کانت ساعه غضب و عجله، و لم نکن نحب أن نسی ء إلی بنت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) .. و قد ندمنا أعظم الندم علی ما صدر و بدر منا- رغم أن لنا، أسوه برسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فإنه إذا کان النبی قد یبدر منه حین الغضب ما لا یناسب مقامه، وفقا لحدیث: إنی بشر أرضی و أغضب کما یغضب البشر، اللهم من سببته أو لعنته الخ .. فکیف یمکن تنزیه غیره (صلی اللّه علیه و آله) عن مثل ذلک؟!

و هذا معناه: أن ما صدر منهم لا یعنی بالضروره أنهم لا یصلحون

۱- الآیه ۱۰۱ من سوره التوبه.

لمقام الإمامه و الخلافه، خصوصا و أن ما صدر منهم تجاه السيده الزهراء (عليها السلام) كان فی ساعات حرجه، مشوبه بالكثير من الإنفعال و التوتر، و هم يزعمون: أنهم يسعون فيها إلى حفظ الإسلام، قبل انتشار الأمر، و فساد التدبير ..

۵- فجاءت قضيه فدك لتبين أن هؤلاء غير صادقين فيما يدّعونه، و أنهم يفقدون أدنى المواصفات لمقام خلافه النبوه، فهم:

غير مأمونين على دماء الناس، كما أظهره فعلهم بالسيده الزهراء (عليها السلام).

و غير مأمونين على أعراضهم، كما أوضحه هتكهم لحرمه بيتها، و هی التی تقول: خير للمرأه أن لا ترى رجلا و لا يراها رجل.

و غير مأمونين على أموال الناس كما أوضحه ما صنعوه فی فدك ..

فإذا كانوا لا يحفظون أموال و دماء و عرض رسول اللّه، فهل يحفظون دماء و أعراض و أموال الضعفاء من الناس العاديين؟!

و إذا كانوا يجهلون حكم الإرث، فقد علمتهم إياه السيده الزهراء (عليها السلام).

و بعد التعليم، و التذكير، فإن الإصرار يدل على فقدانهم لأدنى درجات الأمانه و العداله.

فهل يمكنهم بعد ذلك كله ادعاء أنهم يريدون إقامه العدل، و حفظ الدماء، و الأعراض، و الأموال، و تعليم الناس دينهم، و تربيتهم، و بث فضائل الأخلاق فيهم، و غير ذلك ..

و النتيجه من ذلك هی: أن هؤلاء القوم قد أصروا على صرف هذا

الأمر عن الإمام علی (علیه السلام)، و نکثوا بیعته، و أجبروا الناس علی البیعه لهم ..

و قد توسلوا للوصول إلی أهدافهم بقوه السلاح، فجهزوا ألوفا من المقاتلین من قبیله بنی أسلم، و فرضوا علی الناس البیعه، و أهانوهم من أجلها، و سحبوهم إلی البیعه من بیوتهم سحبا، و حملوهم علیها قهرا، و جبرا، کما صرحت به النصوص التاریخیه.

و کان هناک من یدلهم علی البیوت التی اختبأ فیها أفراد لا یریدون البیعه لأبی بکر، فکانوا یستخرجون الرجلین و الثلاثه، و یأتون بهم ملببین، مهانین إلی المسجد لیبایعوا أبا بکر ..

و بعد أن تضایقت سکک المدینه بالرجال المسلحین من بنی أسلم و غیرهم، فإنه إن کان هناک أفراد یحبون نصره الإمام علی (علیه السلام)، فکیف یمکنهم الوصول إلیه؟! و قد أخذ الرجال علیهم أقطار الأرض، و آفاق السماء؟!!

لقد کان ما جری إنقلابا مسلحا بکل معنی الکلمه، قام به أناس بعد وفاه النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و بعد إحساسهم بالأمن، و بالقوه.

فَمَنْ نَکَثَ فَإِنَّما یَنْکُثُ عَلی نَفْسِهِ (۱).

وَ لَیَحْمِلُنَّ أَثْقالَهُمْ وَ أَثْقالًا مَعَ أَثْقالِهِمْ وَ لَیُسْئَلُنَّ یَوْمَ الْقِیامَهِ عَمَّا کانُوا یَفْتَرُونَ (۲).

۱- الآیه ۱۰ من سوره الفتح.

۲- الآیه ۱۳ من سوره العنکبوت.

تذکیر ضروری: الورع و التقوی:

و قد یدور بخلد بعض الناس السؤال التالی: إنه کیف یمکن أن نصدق أن یقدم عشرات الألوف من الصحابه علی مخالفه ما رسمه النبی (صلی اللّه علیه و آله) لهم فی أمر الخلافه و الإمامه. و هم أصحابه الذین رباهم علی الورع و التقوی، و قد مدحهم اللّه عز و جل فی کتابه العزیز، و ذکر فضلهم، و هم الذین ضحوا فی سبیل هذا الدین، و جاهدوا فیه بأموالهم و أنفسهم؟!

و نقول فی الجواب:

إن ما یذکرونه حول الصحابه أمر مبالغ فیه. و ذلک لأن الصحابه الذین حجوا مع النبی (صلی اللّه علیه و آله) قبیل وفاته، و إن کانوا یعدون بعشرات الألوف .. و لکن لم یکن هؤلاء جمیعا من سکان المدینه، و لا عاشوا مع النبی (صلی اللّه علیه و آله) فترات طویله، تسمح له بتربیتهم و تزکیتهم، و تعلیمهم و تعریفهم بأحکام الإسلام، و مفاهیمه.

بل کان أکثرهم من بلاد أخری، بعیده عن المدینه أو قریبه منها، و قد فازوا برؤیه النبی (صلی اللّه علیه و آله) هذه المره، و لعل بعضهم کان قد رآه قبلها أو بعدها بصوره عابره أیضا، و لعله لم یکن قد رآه.

و لعل معظمهم- بل ذلک هو المؤکد- قد أسلم بعد فتح مکه، و فی عام الوفود، سنه تسع من الهجره: فلم یعرف من الإسلام إلا اسمه، و من الدین إلا رسمه، مما هو فی حدود بعض الطقوس الظاهریه و القلیله.

و قد تفرق هؤلاء بعد واقعه الغدیر مباشره، و ذهب کل منهم إلی أهله و بلاده.

و لم یبق مع رسول اللّه بعد حادثه الغدیر، الا أقل القلیل، ربما بضعه

مئات من الناس، ممن كان يسكن المدينه.

و ربما كان فيهم العديد من الخدم و العبيد، و الأتباع، بالإضافه إلى المنافقين الذين هم ممن حولهم من الأعراب و من أهل المدينه، مردوا على النفاق، و لم يكن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) يعلمهم بصوره تفصيليه، و كان اللّه سبحانه هو الذى يعلمهم (۱).

قال تعالى: وَ مِمَّنْ حَوْلَكُمْ مِنَ الْأَعْرابِ مُنافِقُونَ وَ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَهِ مَرَدُوا عَلَى النِّفاقِ لا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ (۲).

هذا إلى جانب فئات من الناس، من أهل المدينه نفسها، كانوا لا يملكون درجه كافيه من الوعى للدين، و أحكامه و مفاهيمه، و سياساته، بل كانوا مشغولين بزراعاتهم، و بأنفسهم، و تجاراتهم، و ملذاتهم، فإذا رأوا تجاره أو لهوا، انفضوا إليها، و تركوا النبى (صلى اللّه عليه و آله) قائما.

و قد تعرض كثير من الناس منهم لتهديدات النبى (صلى اللّه عليه و آله) بحرق بيوتهم، لأنهم كانوا يقاطعون صلاه الجماعه التى كان يقيمها رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بالذات، كما أنه قد كان ثمه جماعه اتخذت لنفسها مسجدا تجتمع فيه، و تركت الحضور فى جماعه المسلمين، و هو ما عرف بمسجد الضرار، و قد هدمه (صلى اللّه عليه و آله)، كما هو معروف.

و تكون النتيجه هى أن من كان فى ساحه الصراع و العمل السياسى فى

۱- الظاهر: أنه لا يعلمهم فى مقام الظاهر، وفقا لوسائل العلم العاديه، أما بعلم الشاهديه، فإنه كان (صلى اللّه عليه و آله) يرى أعمال الخلائق ..

۲- الآيه ۱۰۱ من سوره التوبه.

المدینه، هم أهل الطموحات، و أصحاب النفوذ من قریش، صاحبه الطول و الحول فی المنطقه العربیه بأسرها. بالإضافه إلی أفراد معدودین من غیر قریش أیضا.

فکان هؤلاء هم الـذین یـدبرون الأمور، و یوجهونها بالإتجاه الـذی یصب فی مصـلحتهم، و یؤکد هیمنتهم، و یحرکون الجماهیر بأسالیب متنوعه، اتقنوا الاستفاده منها بما لدیهم من خبرات سیاسیه طویله.

فکانوا یستفیدون من نقاط الضعف الکثیره لدی السذّج و البسطاء، أو لدی غیرهم ممن لم یستحکم الإیمان فی قلوبهم بعد، ممن کانت تسیّرهم الروح القبلیه، و تهیمن علی عقلیاتهم و روحیاتهم المفاهیم و الرواسب الجاهلیه.

و کـان أولئک الـذین و ترهم الإسـلام- أو قضـی علی الإمتیازات التی لا یسـتحقونها، و قـد اسـتأثروا بها لأنفسـهم ظلما و علوا- کانوا- یسارعون إلی الاستجابه إلی أی عمل یتوافق مع أحقادهم، و ینسجم مع مشاعرهم و أحاسیسهم الثائره ضد کل ما هو حق و خیر، و دین و إسلام.

و هذا هو ما عبر عنه رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله) حینما ذکر: أن تأخیره إبلاغ أمر الإمامه بسبب أنه کان یخشی قومه، لأنهم قریبو عهد بجاهلیه، بغیضه و مقیته، لا یزال کثیرون منهم یعیشون بعض مفاهیمها، و تهیمن علیهم بعض أعرافها.

و هکـذا یتضـح: أن الأخیـار الواعین من الصـحابه، کانوا قله قلیله. و حتی لو کثر عـددهم، فإن الآخرین هم الـذین کانوا یقودون التیـار، بما تهیأ لهم من عوامل و ظروف، فی المـدینه التی کانت بمثابه قریه صـغیره، لا یصل عـدد سـکانها إلی بضـعه ألوف من الناس، لا تصل إلی عدد أصابع الید الواحده، قد

عرفنا بعض حالاتهم، فكان أن تمكنوا من صرف أمر الخلافه بعد رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) عن أصحابها الشرعيين، إلى غيرهم، حسبما هو مذكور و مسطور فى كتب الحديث و التاريخ.

محاوله قتل رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:

هذا .. و قد تقدم: أن بعض النصوص يقول: إن التنفير برسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ليله العقبه، ليسقط فى ذلك الوادى السحيق قد كان بعد حجه الوداع، و بعد البيعه لعلى (عليه السلام) فى يوم الغدير (۱).

و لعله يمكن ترجيح هذا القول لكثير من الإعتبارات التى اتضح جانب كبير منها.

خلاصه و بيان:

و بعد ما تقدم، فإنه يصبح واضحا أن الرسول الأكرم (صلى اللّه عليه و آله) كان يواجه عاصفه من التحدى، و الإصرار على إفشال الخطط الإلهيه، بأى ثمن كان، و بأى وسيله كانت!

و أن التدخل الإلهى، و التهديد القرآنى إنما هو موجه إلى العناصر التى أثارت تلك العاصفه، لإفهامهم: أن إصرارهم على التحدى، يوازى فى خطورته و فى زيف نتائجه، وقوفهم فى وجه الدعوه الإلهيه من الأساس.

۱- البحار ج ۲۸ ص ۹۹ و إرشاد القلوب للديلمى ص ۳۳۱ و كتاب سليم بن قيس (بتحقيق الأنصارى) ص ۲۷۲ و العقد النضيد و الدر الفريد لمحمد بن الحسن القمى ص ۱۱۴ و المحتضر ص ۱۰۹ و البحار ج ۲۸ ص ۱۲۸.

و قد حسم هذا التدخل الموقف، و لجم التيار، لا سيما بعد أن صرح القرآن بكفر من يتصدى، و يتحدى، و تعهد بالحمايه و العصمه له (صلى اللّه عليه و آله): وَ إِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَما بَلَّغْتَ رِسالَتَهُ وَ اللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللَّهَ لا يَهْدِی الْقَوْمَ الْكافِرِينَ (۱).

و إذا كان اللّه سبحانه هو الذی سيتصدی لكل معاند و جاحد، فمن الواضح: أنه ليس بمقدور أحد أن يقف فی وجه الإراده الإلهيه، فما عليهم إلا أن ينسحبوا من ساحه التحدی، من أجل أن يقيم اللّه حجته، و يبلغ الرسول (صلى اللّه عليه و آله) دينه و رسالته.

و ليبوؤوا بإثم المكر و البغی، و ليحملوا و زر النكث و الخيانه ..ه.

۱- الآيه ۶۷ من سوره المائده.

الباب الثانی عشر مرض النبی صلّی اللّه علیه و آله و إستشهاده .. أحداث و سیاسات

اشاره

الفصل الأول: مرض النبی و وصایاه الفصل الثانی: سریه أسامه بن زید الفصل الثالث: الکتاب الذی لم یکتب الفصل الرابع: تمحلات بالیه و أعذار واهیه الفصل الخامس: عزل أبی بکر عن الصلاه الفصل السادس: أحداث الوفاه فی النصوص و الآثار الفصل السابع: تغسیل رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله الفصل الثامن: تکفین النبی صلّی اللّه علیه و آله و الصلاه علیه

الفصل الأول: مرض النبی صلّی اللّه علیه و آله و وصایاه

اشاره

مده مرض رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:

قال الحافظ: اختلف فى مده مرضه (صلى اللّه عليه و آله)، فالأكثر على أنها ثلاثه عشر يوما.

و قيل: بزياده يوم.

و قيل: بنقصه.

و قيل: تسعه أيام. رواه البلاذرى عن على (عليه السلام).

و قيل: عشره، و فيه جزم سليمان التيمى.

و كان يخرج إلى الصلاه إلا أنه انقطع ثلاثه أيام.

قال فى العيون: أمر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) أن يصلى بالناس، فصلى بهم فيما روينا سبع عشره صلاه، و رواه البلاذرى عن أبى بكر بن أبى سبره (۱).

۱- راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۴ و فتح البارى ج ۸ ص ۹۸ و راجع: إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۳۰ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۰۷ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۷۶ و عمده القارى ج ۱۸ ص ۶۰ و الكامل لابن عدى ج ۴ ص ۲۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۰ ص ۲۹۸ و سير أعلام النبلاء ج ۸ ص ۵۰۶.

حدیث لد النبی صلّی اللّه علیه و آله خرافه:

و قد ذکروا: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد لدّ فی مرض موته (۱)، (أی أنهم داووه باللدود، و هو من الأدویه ما یسقاه المریض فی أحد شقی الفم) (۲)، فی الیوم الذی ثقل فیه، و اشتد ما یجده حتی أغمی علیه، و ذلک فی یوم الأحد (۳)، قبل وفاته (صلی اللّه علیه و آله) بیوم واحد.

فمن النصوص و الآثار التی حکت لنا ذلک:

۱- ما رواه البخاری و غیره عن عائشه قالت: لددناه فی مرضه، فجعل یشیر إلینا: أن لا تلدونی، فقلنا: کراهیه المریض للدواء، فلما أفاق قال: ألم أنهکم أن تلدونی؟

قلنا: کراهیه المریض للدواء.

فقال: لا یبقی أحد فی البیت إلا لد و أنا أنظر، إلا العباس فإنه لم

۱- شرح النهج للمعتزلی ج ۱۳ ص ۳۱ و ج ۱۰ ص ۲۶۶ و ۲۶۷ و ذخائر العقبی ص ۱۹۲ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۳۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۳۴ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۶۵ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۷۳ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۲۸ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۴۵ و إمتاع الأسماع ج ۱۰ ص ۳۲۸ و ج ۱۴ ص ۴۳۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۴۶.

۲- و فی لسان العرب ج ۳ ص ۳۹۰ عن الفراء، قال: اللد أن یؤخذ بلسان الصبی فیمد إلی أحد شفتیه، و یوجر فی الآخر الدواء فی الصدف بین اللسان و بین الشدق.

۳- کنز العمال ج ۱۰ ص ۵۷۳.

یشهدکم (۱).

۲- و لفظ محمد بن سعید: کانت تأخذ رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) الخاصره، فاشتدت به فأغمی علیه، فلددناه، فلما أفاق قال: هذا من فعل نساء جئن من هنا، و أشار إلی الحبشه، و إن کنتم ترون أن اللّه یسلط علی ذات الجنب، ما کان اللّه لیجعل لها علی سلطانا، و اللّه لا یبقی أحد فی البیت إلا لد، فما بقی أحد فی البیت إلی لد، و لددنا میمونه و هی صائمه (۲).

۳- و من طریق أبی بکر بن عبد الرحمن: أن أم سلمه و أسماء بنت عمیس أشارتا بأن یلدوه (۳).

و فی روایه رواها عبد الرزاق بسند صحیح: أن قضیه اللد قد جرت فی

۱- صحیح البخاری ج ۳ ص ۵۴ و (ط دار الفکر) ج ۵ ص ۱۴۳ و ج ۷ ص ۱۷ و ج ۸ ص ۴۰ و ۴۲ و صحیح مسلم ج ۷ ص ۲۴ و شرح مسلم للنووی ج ۱۴ ص ۱۹۹ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۷۳ و ج ۲۱ ص ۲۴۸ و ۲۴۹ و ج ۲۴ ص ۴۸ و ۵۷ و تغلیق التعلیق ج ۴ ص ۱۶۴ و صحیح ابن حبان ج ۱۴ ص ۵۵۴ و کتاب الوفاه للنسائی ص ۲۹ و تحفه الأحوذی ج ۶ ص ۱۷۰ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۴۶ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۳۷ و مسند ابن راهویه ج ۵ ص ۴۲ و السنن الکبری للنسائی ج ۴ ص ۲۵۵ و ۳۷۵ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۳ ص ۳۲، و مسند أحمد ج ۱ ص ۵۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۴۹.
۲- فتح الباری ج ۸ ص ۱۱۲ و ۱۱۳ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۷۳ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۲۸.
۳- راجع: فتح الباری ج ۸ ص ۱۱۳ و فی الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۳۶: أنهما لدتاه ..

بیت میمونه، و أن نساءه تشاورن فی ذلک، فلما أفاق قال: هذا من فعل نساء جئن من ها هنا و أشار إلی الحبشه (۱).

۴- قال المعتزلی: (و إن أهل داره ظنوا: أن به ذات الجنب فلدوه و هو مغمی علیه، و کانت العرب تداوی باللدود من ذات الجنب، فلما أفاق علم أنهم قد لدّوه، فقال: (لم یکن اللّه لیسلطها علیّ، لدوا کل من فی الدار)،

فجعل بعضهم یلد بعضا) (۲).

۵- و فی روایه عن العباس: أنه دخل علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و عنده نساؤه فاسترن منی إلا میمونه، فقال: لا یبقی فی البیت أحد شهد اللد إلا لد الخ .. (۳).

۶- و فی روایه مطوله عن عائشه، قالت: و فزع الناس إلیه، فظننا أن به

۱- راجع: المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۴۲۹ و مسند ابن راهویه ج ۵ ص ۴۲ و موارد الظمآن ج ۷ ص ۵۷ و کنز العمال ج ۷ ص ۲۶۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۶ ص ۳۳۳ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۳۱ و المعجم الکبیر ج ۲۴ ص ۱۴۰ و فتح الباری ج ۸ ص ۱۱۲، و المستدرک للحاکم ج ۴ ص ۲۰۲ و صحیح ابن حبان ج ۱۴ ص ۵۵۳ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۳ و مسند أحمد ج ۱ ص ۴۳۸، لکن فیه: أن الذی اتهم نساء الحبشه هو غیر النبی (صلی اللّه علیه و آله).
۲- شرح النهج للمعتزلی ج ۱۰ ص ۲۶۶ و مسند أبی یعلی ج ۱۲ ص ۶۲ و راجع: الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۳۶.
۳- مسند أحمد ج ۱ ص ۲۰۹ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۶ ص ۳۳۳ و راجع: مجمع الزوائد ج ۵ ص ۱۸۱ و مسند أبی یعلی ج ۱۲ ص ۶۲ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۵۲.

ذات الجنب، فلددناه ثم سرّی عن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و أفاق فعرف أنه قد لد، و وجد أثر اللدود، فقال: ظننتم أن اللّه عز و جل سلطها علی؟ ما کان اللّه یسلطها علی، و الذی نفسی بیده، لا یبقی فی البیت أحد إلا لد إلا عمی، فرأیتهم یلدونهم رجلا رجلا.

و قالت عائشه، و من فی البیت یومئذ فتذکر فضلهم، فلد الرجال أجمعون، و بلغ اللدود أزواج النبی (صلی اللّه علیه و آله)، فلددن امرأه امرأه، حتی بلغ اللدود امرأه منا- قال ابن أبی الزناد: لا أعلمها إلا میمونه قال:

و قال بعض الناس: أم سلمه- قالت: إنی و اللّه صائمه.

فقلنا: بئسما ظننت أن نترکک و قد أقسم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فلددناها، و اللّه یابن أختی، و إنها لصائمه (۱).

۷- عن ابن عباس، قال: قال رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): إن خیر ما تداویهم به السعوط، و اللدود، و الحجامه، و المشی.

فلما اشتکی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لده أصحابه، فلما فرغوا قال: لدوهم، قال: فلدوا کلهم غیر العباس .. (۲).

و عنه أیضا: إن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لدّه العباس و أصحابه،

۱- مسند أحمد ج ۶ ص ۱۱۸ و المستدرک للحاکم ج ۴ ص ۲۰۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۶ ص ۳۳۲ و تغلیق التعلیق ج ۴ ص ۱۶۶ و مسند أبی یعلی ج ۸ ص ۳۵۴ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۲۷.

۲- سنن الترمذی ج ۳ ص ۲۶۲ و ۲۶۴ و الطب النبوی لابن القیم الجوزی ص ۴۱ و العهود المحمدیه للشعرانی ص ۵۸۶ و الفائق ج ۳ ص ۳۱۳ و النهایه ج ۴ ص ۲۴۵، و زاد: أنه فعل ذلک عقوبه لهم.

فقال رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): من لدّنی؟ فکلهم أمسکوا.

فقال: لا یبقی أحد فی البیت إلا لد غیر عمه العباس.

قال الترمذی: هذا حدیث حسن غریب، لا نعرفه إلا من حدیث عباد بن منصور (۱).

۸- و أخیرا .. فقد روت عائشه قالت: أغمی علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و الدار مملوءه من النساء: أم سلمه، و میمونه، و أسماء بنت عمیس، و عندنا عمه العباس بن عبد المطلب، فأجمعوا علی أن یلدّوه، فقال العباس: لا ألده، فلدوه.

فلما أفاق قال: من صنع بی هذا؟

قالوا: عمک.

قال لنا: هذا دواء جاء من نحو هذه الأرض- و أشار إلی أرض الحبشه- قال: فلم فعلتم ذلک؟

فقال العباس: خشینا یا رسول اللّه أن یکون بک ذات الجنب.

فقال: إن ذلک لداء ما کان اللّه لیقذفنی به، لا یبقی أحد فی البیت إلا لد إلا عمی.

قال: فلقد لدت میمونه و إنها لصائمه لقسم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، عقوبه لهم بما صنعوا .. (۲).

۱- سنن الترمذی ج ۳ ص ۲۶۵.

۲- شرح النهج للمعتزلی ج ۱۳ ص ۳۱ و ۳۲ و ذخائر العقبی ص ۱۹۲ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۳۸ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۶۵ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۷۱ و راجع: تاریخ مدینه دمشق ج ۲۶ ص ۳۳۳ و المعجم الکبیر ج ۲۴ ص ۱۴۰.

و نحن بدورنا لا نصدق هذه الروايات، و ذلك لما يلي:

أولا: عدا عن المناقشه في أسانيدها. فإن في هذه الروايات تناقضا و اختلافا، و نحن نكتفي بذكر موارد خمسه لهذه التناقضات، و نترك الباقي لنظر القارئ و ملاحظته، فنقول:

۱- روايه تذكر: أن العباس قد لدّه.

و أخرى تقول: إنه رفض أن يلدّه، و اكتفى بالإشاره بذلك ..

و ثالثه تقول: لم يشارك لا في لدّه و لا في المشوره به (۱).

۲- واحده تقول: إن صحابته قد لدّوا رجلا رجلا حتى بلغ اللدود نساءه (صلى اللّه عليه و آله).

و أخرى تذكر: أن اللد كان للنساء فقط ..

و ثالثه تذكر: أن اللد كان لصحابته، و لا تشير إلى النساء أصلا ..

۳- ثم هناك الخلاف في من التدت و هي صائمه، هل هي: أسماء بنت عميس، أو هي ميمونه ..

۴- واحده تذكر: أنه (صلى اللّه عليه و آله) لم يعرف باللد إلا عندما أفاق، حيث وجد أثره في فمه، و أخرى تذكر أنه نهاهم عن ذلك صراحه أو بالإشاره، و لكنهم لم يمتثلوا لأنهم اعتبروا أن ذلك منه كراهه المريض للدواء ..

۵- روايه تذكر: أن اللدود دواء جاءهم من قبل الحبشه .. و أخرى تقول: (كانت العرب تداوى باللدود من به ذات الجنب).

۱- راجع: شرح النهج للمعتزلي ج ۱۳ ص ۳۲ و ۳۳ و راجع المصادر المتقدمه في الهوامش السابقه.

إلا أن يقال: لا منافاه بينهما، فلعله كان يأتى من الحبشه، فتأخذه العرب، فتداوى به مرضاها.

ثانيا: لقد صرحت روايه المعتزلى، و الزمخشرى، و ابن الأثير (۱): بأن الرسول (صلى اللّه عليه و آله) أراد أن يلدهم جميعا عقوبه لهم .. و هذا (فيه نظر، لأن الجميع لم يتعاطوا ذلك) (۲) فلماذا يعاقب غير الجناه؟! ..

و لو سلم أنهم جميعا استحقوا العقوبه لتركهم الإنكار على الفاعلين، و لا سيما مع نهيه (صلى اللّه عليه و آله) لهم عن ذلك ..

فيرد عليه: أنهم إذا كانوا قد ظنوا أنه (صلى اللّه عليه و آله) نهاهم عن ذلك كراهيه المريض للدواء كما يدّعون، فهم معذورون فى ذلك لأنهم قد انساقوا مع تأويلهم و فهمهم ..

هذا كله، عدا عن أن بعض الروايات تنكر أن يكون (صلى اللّه عليه و آله) قد نهاهم عن ذلك، بل تصرح: بأنه لم يعرف بالأمر إلا بعد إفاقته من إغمائه ..

و لو سلم .. فإنهم فى فعلهم ذلك كانوا يحسبون أنهم يحسنون له (صلى اللّه عليه و آله)، و يبّرونه، و يحافظون عليه، فهل هم مع هذا يستحقون عقابا أو تأديبا كما يزعمه العسقلانى؟! (۳).

و هل ذلك منه (صلى اللّه عليه و آله) لهم إلا كجزاء سنمار؟! ..

ثم أليس يقولون: إنه (صلى اللّه عليه و آله) لم يكن ينتقم لنفسه من

۱- الفائق ج ۳ ص ۳۱۳، و النهايه ج ۴ ص ۲۴۵، و فيهما: فعل ذلك عقوبه لهم، لأنهم لدوه بغير إذنه. و راجع المصادر فى الهوامش السابقه.

۲- فتح البارى ج ۸ ص ۱۱۲.

۳- نفس المصدر السابق.

أحد؟! (۱)، فلماذا غیّر عادته فی هذا الوقت بالذات؟! ..

و لو سلم أنهم یستحقون العقاب، فهل عقابهم یکون علی هذه الصوره؟!.

و هل کل من لدّ شخصا مع عدم رضاه تکون عقوبته اللّد فی المقابل؟!.

و کیف صار عقاب المرتکب للجریمه هو نفس عقاب الراضی بالفعل، و هل کل من رضی بفعل قوم لا بد و أن یتعرض لنفس العقاب الذی یتعرّضون له؟! فلو قتل رجل رجلا و رضی به آخر، فهل یقتلان معا:

الراضی و القاتل علی حد سواء؟! ..

إلی غیر ذلک من الأسئله التی تحتاج إلی أجوبه مقنعه و مفیده ..

ثالثا: الروایه تصرح: بأن اللّه لم یکن لیبتلیه (صلی اللّه علیه و آله) بذات الجنب .. و لکن أبا یعلی روی لنا بسند فیه ابن لهیعه، عن عائشه نفسها: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) مات من ذات الجنب (۲).

قال المعتزلی: (و احتج الذاهبون إلی أن مرضه کان ذات الجنب بما روی من انتصابه و تعذر الإضطجاع و النوم علیه.

قال سلمان الفارسی: دخلت علیه صبیحه یوم قبل الیوم الذی مات فیه، فقال لی: یا سلمان، ألا تسأل عما کابدته اللیله من الألم و السهر أنا و علی؟

فقلت: یا رسول اللّه، ألا أسهر اللیله معک بدله؟

۱- نفس المصدر السابق.

۲- تهذیب التهذیب ج ۵ ص ۳۳۱ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۲۷ و المعجم الأوسط ج ۹ ص ۶ و فتح الباری ج ۸ ص ۱۱۳، و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۰ ص ۲۶۷ و مسند أبی یعلی ج ۸ ص ۲۵۸ و عمده القاری ج ۲۱ ص ۲۵۳ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۴ و المستدرک للحاکم ج ۴ ص ۴۰۵.

فقال: لا، هو أحق بذلك منك) (۱).

و قال من شرح قول على (عليه السلام) فى نهج البلاغه: (و فاضت بين نحرى و صدرى نفسك) (يروى: أنه (صلى اللّه عليه و آله) قذف دما يسيرا وقت موته، و من قال بهذا القول زعم أن مرضه كان ذات الجنب، و أن القرحه التى كانت فى الغشاء المستبطن للإضلاع انفرجت فى تلك الحال، و كانت فيها نفسه (صلى اللّه عليه و آله) ..) (۲).

رابعا: لو سلمنا: أنه (صلى اللّه عليه و آله) لم يمت من ذات الجنب، و إنما مات بالحمى و السرسام الحار .. فإننا لا يمكن أن نقبل أنهم ظنوا: أن به ذات الجنب، و ذلك لأن الحاكم قد روى فى المستدرك أن: (ذات الجنب من الشيطان ..) (۳).

۱- شرح النهج للمعتزلى ج ۱۰ ص ۲۶۷ و ۲۶۶ على الترتيب، و راجع: كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۲۹ و مستدرك سفينه البحار ج ۷ ص ۳۸۱ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۶ ص ۵۳۳.

۲- شرح النهج للمعتزلى ج ۱۰ ص ۲۶۷ و ۲۶۶ على الترتيب.

۳- المستدرك ج ۴ ص ۴۰۵ و مسند ابن راهويه ج ۲ ص ۵۷۷ و مسند أحمد ج ۶ ص ۲۷۴ و فتح البارى ج ۸ ص ۱۱۳ و عمده القارى ج ۲۱ ص ۲۵۳ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۴۵۹ و ج ۱۲ ص ۲۲۸ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۴۶۹ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۳۸ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۴۵ و إمتاع الأسماع ج ۱۰ ص ۳۲۸ و ج ۱۱ ص ۲۲۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۳۳ و ۴۳۵ و الشفا بتعريف حقوق المصطفى للقاضى عياض ج ۲ ص ۱۲۰ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۴۴۶.

فإذا كانت من الشيطان فلا يصح أن يتوهموا أن به ذات الجنب، لأن الشيطان ليس له سلطان على عباد اللّه الصالحين من المؤمنين، فكيف بسيد الأنبياء و المرسلين: إِنَّ عِبادِی لَیْسَ لَکَ عَلَیْهِمْ سُلْطانٌ (۱) و قال تعالى حكايه لكلام الشيطان: لَأُغْوِیَنَّهُمْ أَجْمَعِینَ، إِلَّا عِبادَکَ مِنْهُمُ الْمُخْلَصِینَ (۲).

و قول ابن حجر العسقلانی: إن ذات الجنب تطلق بإزاء مرضين: الورم الحار الذی يعرض للغشاء المستبطن، و الآخر ريح محتقن بين الأضلاع، و الأول هو المنفی له (صلى اللّه عليه و آله) عن نفسه (۳).

لا يحل الإشكال، لأنه لو كان كذلك .. فقد كان عليه (صلى اللّه عليه و آله): أن يبين أيهما هو المعنى بكلامه نفيا و إثباتا .. و كان على الباحثين ذكر ذلك عنه، و إذا كان كذلك و لم يبين فلا بد أن يحمل كلامه على ما هو المتعارف، و التفكيك فی كلامه يحتاج إلى دليل.

ثم كيف يكون هذا هو المنفی فی كلامه مع أنه هو الذی يقولون: إنه مات به كما تقدّم نقله عن المعتزلی؟! ..

خامسا: إذا كان (صلى اللّه عليه و آله) مغمى عليه حينما لدّوه كما تقول روايه البخارى، فما معنى تصريح نفس تلك الروايه بأنه (صلى اللّه عليه و آله) يشير إلينا أن لا تلدّونی؟!.

فقلنا: كراهه المريض للدواء.

۱- الآيه ۴۲ من سوره الحجر.

۲- الآيه ۸۳ من سوره ص، و الآيه ۴۰ من سوره الحجر.

۳- فتح البارى ج ۸ ص ۱۱۲ و ج ۱۰ ص ۱۴۵ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۲۸.

و روايات أخرى تصرح: بأنه (صلى اللّه عليه و آله) قد علم بأنهم لدّوه بعد إفاقته من الإغماء. و هذا يتنافى مع روايه البخارى: إنه أشار إليهم أن لا يلدّوه، فقالوا: كراهه المريض للدواء.

سادسا: قول بعض الروايات: إن جميع أزواج النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد احتجبن من العباس سوى ميمونه غريب، فإن العباس و إن كان زوج أخت ميمونه، و لكن ذلك لا يخرجه عن كونه رجلا أجنبيا عنها كسائر الرجال الأجانب، فلماذا لا تحتجب منه ميمونه زوج النبى الأعظم (صلى اللّه عليه و آله)؟!!.

و أخيرا .. فقد قال المعتزلى: (و سألت النقيب أبا جعفر يحيى بن أبى زيد البصرى عن حديث اللدود، فقلت: ألدّ على بن أبى طالب ذلك اليوم؟

فقال: معاذ اللّه، لو كان لدّ لذكرت عائشه ذلك فيما تذكره و تنعاه عليه.

قال: و قد كانت فاطمه حاضره فى الدار، و ابناها معها، أفتراها لدّت أيضا؟ و لدّ الحسن و الحسين؟! كلّا، و هذا أمر لم يكن، و إنما هو حديث ولّده من ولّده تقريبا إلى بعض الناس الخ ..).

ثم يذكر: أن من لدّ هو فقط أسماء بنت عميس و ميمونه، و أن الدواء جاء به جعفر بن أبى طالب من أرض الحبشه (۱).

و لكن كيف ذلك و نحن نرى ابن أبى الحديد نفسه يصّرح: بأن اللدود كانت تستعمله العرب لذات الجنب؟! (۲) كما تقدم.

۱- شرح النهج للمعتزلى ج ۱۳ ص ۳۲.

۲- شرح النهج للمعتزلى ج ۱۰ ص ۲۶۶.

و هکذا یتضح: أن هذه الروایه لا یمکن أن تصح، و أن ذکرها فی صحیح البخاری و غیره لا یبرر الالتزام بها، و تصدیقها ..

و لعل سر اختلاقها هو إظهار صحه نسبه الهجر إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی مرضه. و لعل النقیب المعتزلی یشیر إلی هذا فی عبارته الآنفه.

و ما أکثر الأکاذیب و المفتریات علی نبی الأمه الأعظم (صلی اللّه علیه و آله)، رد اللّه کید الکاذبین و المنحرفین إلی نحورهم، و عصمنا من الزلل فی الفکر و فی القول و العمل.

الدنانیر و عائشه:

عن سهل بن سعد قال: کان عند رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) سبعه دنانیر وضعها عند عائشه، فلما کان فی مرضه قال: یا عائشه، ابعثی الذهب إلی علی، ثم أغمی علیه، و شغل عائشه ما به، حتی قال ذلک مرارا، کل ذلک یغمی علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و یشغل عائشه ما به، فبعث به إلی علی فتصدق به (۱).

و عن المطلب بن عبد اللّه بن حنطب: أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۵۰ عن ابن سعد و الطبرانی برجال الصحیح، و راجع: مجمع الزوائد ج ۳ ص ۱۲۴ و العهود المحمدیه للشعرانی ص ۱۵۸ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۳۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۱۵ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۸ ص ۶۲۷ و المعجم الکبیر ج ۶ ص ۱۹۸ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۷۲.

و آله) قال لعائشه- و هی مسندته إلی صدرها-: (یا عائشه، ما فعلت تلک الذهب؟

قالت: هی عندی.

قال: فأنفقیها، ثم غشی علیه و هو علی صدرها، فلما أفاق قال: هل أنفقت تلک الذهب یا عائشه؟!

قالت: لا و اللّه یا رسول اللّه.

قالت: فدعا بها فوضعها فی کفه، فعدها، فإذا هی سته دنانیر، فقال: ما ظن محمد بربه أن لو لقی اللّه و هذه عنده؟ فأنفقها کلها، و مات من ذلک الیوم (۱).

و عن عائشه قالت: قال لی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی وجعه الذی مات فیه: ما فعلت بالذهب؟

قلت: هو عندی یا رسول اللّه.

قال: ائت بها.

فأتیت بها، فجعلها فی کفه، و هی بین الخمس و السبع، فرفع بها کفه و قال: أنفقیها، و قال: ما ظن محمد إن لقی اللّه و هذه عنده، أنفقیها (۲).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۵۰ عن ابن سعد، و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۳۷ و راجع: إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۱۶.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۵۰ عن مسدد، و أبی عمر، و ابن أبی شیبه، و أحمد برجال الصحیح، و تاریخ مدینه دمشق ج ۴ ص ۱۱۰ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۲۹۲ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۳۸ و صحیح ابن حبان ج ۸ ص ۸.

و عن سهل بن يوسف عن أبيه عن جده قال: أعتق النبى (صلى اللّه عليه و آله) فى مرضه أربعين نفسا (۱).

و نقول:

۱- لا نـدرى لماذا تتوانى عائشه فى تنفيـذ أمر النبى الأعظم (صـلى اللّه عليه و آله) لها بإرسال الـذهب إلى على (عليه السـلام)، حتى تلجئه إلى معاوده هذا الأمر مرارا و تكرارا، من دون فائده أو عائده؟! حتى اضـطر أن يبادر هو بنفسه (صلى اللّه عليه و آله) إلى أن يبعث به لعلى (عليه السلام) ليتصدق به؟!

و ما الذى كان يشـغل عائشه عن امتثال ما يأمرها به النبى الأعظم (صـلى اللّه عليه و آله)؟! ألم تكن عائشه تسـتطيع أن تقول لأى إنسان دخل عليها: خذ تلك الدنانير التى فى ذلك المكان إلى على ليتصدق بها؟!

و إذا كان النبى (صلى اللّه عليه و آله) هو الذى يعانى من الأوجاع، فمم كانت عائشه تعانى؟!

و مـا الـذى كـانت تفعله للنبى (صـلى اللّه عليه و آله) حين كـان يتوجع، أو يغمى عليه؟! أليس غـايه مـا تـدّعى أنها فعلته له أنها أسندته و هو فى وجعه إلى صدرها؟!

و مع افتراض صحه ذلك، فهل كان هذا يمنعها من امتثال أمره (صلى

۱- سـبل الهـدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۵۰ عن أبى طـاهر المخلص، و إمتـاع الأسـماع ج ۶ ص ۳۰۲ و ج ۱۴ ص ۵۱۶ و السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۲۲ و التراتيب الإداريه ج ۱ ص ۲۷.

اللّه علیه و آله) الذی کرره علیها مرارا و تکرارا؟!

ألم یکن بإمکانها أن تستفید من نفس الوسیله التی استفاد منها رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) حین اضطر هو إلی مباشره إرسال تلک الدنانیر إلی علیه (علیه السلام)؟!

و هل کانت ستتلکأ إلی هذا الحد لو کان (صلی اللّه علیه و آله) قد أمرها بإرسال تلک الدنانیر إلی أبیها، أو إلی أی کان من الناس غیر علی (علیه السلام)؟!

و ألا یعتبر تلکؤها هذا من موجبات الأذی لرسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)؟!

و أین کانت سائر نساء النبی (صلی اللّه علیه و آله) عنه فی یوم موته؟! فلا نسمع إلا اسم عائشه یتردد فی کل اتجاه؟!

و لماذا ترکه الناس کلهم حتی علی (علیه السلام)، و ترکته نساؤه کلهم إلا عائشه، فتکون هی الوحیده التی تسنده إلی صدرها، و تهتم بأوجاعه، و تعصی أوامره؟! کما ترویه لنا عائشه نفسها!!

و أین کانت عنه ابنته الوحیده فاطمه (علیها السلام) فی ساعاته الأخیره و الحرجه؟!

۲- أما روایه ابن حنطب، فقد استبعدت علیا (علیه السلام) بالکلیه، و قررت أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) وضع الدنانیر فی کفه، و لم تذکر أنه أنفقها بنفسه، أو أرسلها إلی أحد من الناس!! و إلی من أرسلها!!

لقد سکتت و لم تذکر شیئا من ذلک، ثم جاءت روایه عائشه لتستأثر هی بإنفاق هذه الدنانیر، و تستبعد علیا (علیه السلام) حتی من دائره

الإحتمال بالكليه ..

فتبارك اللّه أحسن الخالقين ..

۳- أما ما رواه أبو طاهر فنلاحظ عليه: أنه لم يذكر لنا عن هؤلاء الأربعين الذين أعتقهم رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) فى مرض موته شيئا يعرفنا بهم، أو بأسمائهم، و انتماءاتهم، و خصوصياتهم. كما أننا لم نجد أحدا ممن تقدم على أبى طاهر قد روى شيئا من ذلك، و إن كنا لا نمنع من وقوعه ..

فاطمه عليها السّلام أول أهل بيته لحوقا به:

عن عائشه قالت: اجتمع نساء رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) لم يغادر منهم امرأه فى وجعه الذى مات فيه، و ما رأيت أحدا أشبه سمتا و هديا و دلّا برسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فى قيامها و قعودها من فاطمه، و كانت إذا دخلت عليه قام إليها، و قبلها، و أجلسها فى مجلسه، و كان إذا دخل عليها فعلت ذلك.

فلما مرض جاءت تمشى ما تخطئ مشيتها مشيه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فقال: مرحبا يا بنتى. فأجلسها عن يمينه، أو عن شماله، فأكبت عليه تقبله، فسارها بشى ء، فبكت، ثم سارها فضحكت.

فقلت: ما رأيت اليوم فرحا أقرب من حزن، فسألتها عن ذلك، قلت لها: ما خصك رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بالسرار و تبكين.

فلما أن قامت قلت لها: أخبرينى بما سارك؟

قالت: ما كنت لأفشى سر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

فلما أن توفى قلت لها: أسألك بما لى عليك من الحق لما أخبرتينى.

قالت: أما الآن فنعم، سارنی فقال: إن جبریل کان یعارضنی بالقرآن فی کل سنه مره، و إنه عارضنی العام مرتین، و إنه لم یکن نبی کان بعده نبی إلا عاش بعده نصف عمر الذی کان قبله، و لا أری ذلک إلا اقترب أجلی.

و فی لفظ: فقالت: إنه أخبرنی أنه یقبض فی وجعه، فاتقی اللّه و اصبری، إن جبریل أخبرنی أنه لیس امرأه من نساء المؤمنین أعظم رزنه منک، فلا تکونی أدنی امرأه منهن صبرا، فنعم السلف أنا لک، فبکیت.

ثم سارنی فقال: أما ترضین أن تکونی سیده نساء المؤمنین، أو سیده نساء هذه الأمه.

و فی لفظ: (أخبرنی أنی أول أهله لحوقا به، فضحکت ضحکی الذی رأیت) (۱).

قال الصالحی الشامی:

قال الحافظ- أی العسقلانی-: اتفقت الروایات علی أن الذی سارها به أولا فبکت هو إعلامه إیاها بأنه میت فی مرضه ذلک، و اختلف فیما سارها به فضحکت.

ففی روایه عروه: أنه إخباره إیاها بأنها أول أهله لحوقا به.

و فی روایه مسروق: بأنه إخباره إیاها أنها سیده نساء أهل الجنه، و جعل کونها أول أهله لحوقا به، مضموما إلی الأول و هو الراجح، و یحتمل تعدد

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۵۱ عن الخمسه، و الطبرانی، و ابن حبان، و الحاکم.

القضيه (۱).

و نقول:

۱- إن من القريب جدا أن يكون (صلى اللّه عليه و آله)، قد أخبر ابنته

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۵۱ و راجع: ينابيع الموده ج ۲ ص ۵۵ و راجع: صحيح البخارى (ط مطبعه الأميريه) ج ۴ ص ۲۰۳ و صحيح مسلم ج ۷ ص ۱۴۲ و مسند الطيالسى ص ۱۹۶ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۸ ص ۲۶ و حليه الأولياء ج ۲ ص ۳۹ و الخصائص للنسائى (ط دار التقدم بمصر) ص ۳۴ و مصابيح السنه (ط دار الخيريه بمصر) ج ۲ ص ۲۰۴ و مسند أحمد ج ۶ ص ۲۸۲ و أنساب الأشراف ج ۱ ص ۵۵۲ و صفه الصفوه (ط حيدر آباد) ج ۲ ص ۵ و طرح التثريب ج ۱ ص ۱۴۹ و المختار من مناقب الأخيار (ط دمشق) ص ۵۶ و نظم درر السمطين ص ۱۷۹ و تذكره الخواص ص ۳۱۹ و منتخب تاريخ ابن عساكر ج ۱ (ط الترقى بدمشق) ص ۲۹۸ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۲۶ و جمع الفوائد ج ۲ ص ۲۳۳ و تكمله المنهل العذب المورود ج ۳ ص ۲۲۲ و الثغور الباسمه (ط بمبى) ص ۱۳ و أشعه اللمعات فى شرح المشكاه ج ۴ ص ۶۹۳ و وسيله النجاه للمولوى ص ۲۲۸ و مرآه المؤمنين ص ۱۹۰ و أضواء على الصحيحين ص ۳۴۵ و فضائل الصحابه ص ۷۷ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۵۱۸ و مسند أبى يعلى ج ۱۲ ص ۱۱۲ و المعجم الكبير ج ۲۲ ص ۴۱۹ و عن أسد الغابه ج ۵ ص ۵۲۲ و الأوائل للطبرانى ص ۸۴ و عن المصادر التاليه: كتاب الأربعين للماحوزى ص ۳۱۴ و فتح البارى ج ۸ ص ۱۰۳ و مسند أبى يحيى الكوفى ص ۷۹ و مسند ابن راهويه ج ۵ ص ۷ و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ۹۶ و ۱۴۶ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۴۴۸ و سير أعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۲۰ و كشف الغمه ج ۲ ص ۸۰.

السیده الزهراء (علیها السلام) بالأمرین معا، أی أنه قال لها أولا: إنه (صلی اللّه علیه و آله) میت فی مرضه ذلک، فبکت. ثم أخبرها بأنها سیده نساء أهل الجنه، و بأنها أول أهل بیته لحوقا به، فضحکت.

۲- إنه لا بد من الوقوف عند دلالات هذا الإجلال و التعظیم من قبل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لابنته فاطمه (علیها السلام)، حتی إنه یقوم إعظاما لها، و یجلسها فی مجلسه، مع أن من عاده الآباء إسقاط الکلفه مع أبنائهم، و لا سیما إذا کانوا یعیشون معهم، و یرونهم فی کل یوم، فإذا کانوا یقومون للغیر فإنهم لا یقومون لأبنائهم، فضلا أن یجلسوهم فی مجلسهم.

و من الواضح: أن تعظیم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لأی إنسان لیس لمجرد قرباه النسبیه به، و إنما هو لقربه من اللّه، و لعظیم فضله و موقعه من هذا الدین ..

۳- قد یستفاد من سیاق الحدیث أن هذا الذی جری قد کان فی أول مرض رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فقد قالت عائشه عن فاطمه (علیها السلام): (فلما مرض جاءت تمشی الخ ..).

۴- إن رفض الزهراء (علیها السلام) إفشاء سر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) حتی لزوجته فی حال حیاته یدل علی أنها أهل لهذا السر، و أن من تسعی إلی الاطلاع علی ما یرید الرسول (صلی اللّه علیه و آله) أن یستره عنها و عن غیرها لیست أهلا له، إذ لا معنی لأن تطلب هذه المرأه من الزهراء (علیها السلام) أن تفعل ما لا یرضاه الرسول، و من یدعو غیره إلی ذلک، فإنه لا یؤمن من أن یخالف أمره، و یرتکب ما لا یرضیه فی حیاته و بعد مماته ..

۵- و اللافت هنا: أن اللّه سبحانه كان قبل ذلك قد أنزل آيات قرآنيه فضحت عائشه و رفيقتها حفصه فى أمر مشابه لهذه الحادثه، أى لإفشائهما سر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و تظاهر هما عليه.

قال تعالى: وَ إِذْ أَسَرَّ النَّبِيُّ إِلى بَعْضِ أَزْواجِهِ حَدِيثاً فَلَمَّا نَبَّأَتْ بِهِ وَ أَظْهَرَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ عَرَّفَ بَعْضَهُ وَ أَعْرَضَ عَنْ بَعْضٍ فَلَمَّا نَبَّأَها بِهِ قالَتْ مَنْ أَنْبَأَكَ هذا قالَ نَبَّأَنِيَ الْعَلِيمُ الْخَبِيرُ إِنْ تَتُوبا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُما وَ إِنْ تَظاهَرا عَلَيْهِ فَإِنَّ اللَّهَ هُوَ مَوْلاهُ وَ جِبْرِيلُ وَ صالِحُ الْمُؤْمِنِينَ وَ الْمَلائِكَهُ بَعْدَ ذلِكَ ظَهِيرٌ (۱).

فمطالبتها فاطمه الزهراء (عليها السلام) بأن تفشى سر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، يدل على عدم توبتها من هذا الذنب.

۶- إن ما أخبر به النبى (صلى اللّه عليه و آله) فاطمه (عليها السلام) هو من الغيوب التى اختصها به، و هو من الأمور التى لا يمكن إدراكها بالعقول، و لا بالتحليلات، لأنه أخبرها بوقت موته، و بوقت موتها أيضا، ليظهر لعائشه، و لكل من هو على رأيها: أن اللّه و رسوله و أهل البيت كانوا يعرفون حتى مثل هذا الأمر، فكيف بغيره مما دلت عليه قرائن الأحوال، و أظهرت بواطنه فلتات الألسن، و سيئات الأقوال و الأعمال، فلا يظن هؤلاء أنهم يتذاكون على اللّه و رسوله و أهل بيته، و أن ما يضمرونه و يريدونه يخفى عليهم، و أنهم تمكنوا من خداعهم، و التلبيس عليهم ..

۱- الآيتان ۳ و ۴ من سوره التحريم.

وصیه النبی صلّی اللّه علیه و آله لعلی علیه السّلام:

اشاره

عن علی (علیه السلام) قال: (أوصانی النبی (صلی اللّه علیه و آله) إذا أنا مت، فغسلنی بست قرب من بئر غرس، فإذا فرغت من غسلی، فادرجنی فی أکفانی، ثم ضع فاک علی فمی.

قال: ففعلت، فأنبأنی بما هو کائن إلی یوم القیمه).

و روی نحو ذلک عن الإمام الصادق (علیه السلام) (۱).

و عن عمرو بن أبی شعبه قال: (لما حضر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) الموت دخل علیه علی (علیه السلام) فأدخل رأسه معه ثم قال: یا علی، إذا أنا مت فاغسلنی، و کفنی، ثم أقعدنی، و سائلنی، و اکتب) (۲).

و نقول:

یدلنا هذا النص علی عده أمور نذکرها فیما یلی:

۱- حیاه النبی صلّی اللّه علیه و آله بعد موته:

إن هذا النص یدل علی أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) حی حتی بعد أن یموت، و لأجل ذلک نقرأ فی زیاراتنا للمعصومین و النبی (صلی اللّه علیه و آله) أعظم شأنا منهم: (أشهد أنک تری مقامی، و تسمع کلامی، و ترد

۱- بصائر الدرجات ص ۳۰۴ و البحار ج ۴۰ ص ۲۱۳ و ۲۱۴ و ۲۱۵ و ج ۲۲ ص ۵۱۷ و ۵۱۴ عنه، و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۱۸۹ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۱۹۰ و مستدرکات علم رجال الحدیث ج ۱ ص ۶۴۹.

۲- البحار ج ۴۰ ص ۲۱۳ و ۲۱۴ و ج ۲۲ ص ۵۱۸ عن بصائر الدرجات، و عن الخرائج و الجرائح، و الکافی.

سلامی) (۱).

بل قالوا: إن الأخبار قد تواترت بحیاه النبی (صلی اللّه علیه و آله) فی قبره، و کذلک سائر الأنبیاء (علیه السلام) (۲).

و قالوا أیضا: إن صلاتنا معروضه علی النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و إن سلامنا یبلغه، و هم أحیاء عند ربهم کالشهداء (۳).

و یؤکد ذلک النص القرآنی علی: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) شاهد علی أمته، قال تعالی: یا أَیُّهَا النَّبِیُّ إِنَّا أَرْسَلْناکَ شاهِداً وَ مُبَشِّراً وَ نَذِیراً (۴).

و شهادته علی الأمه لا تقتصر علی خصوص من عاشوا معه فی حال حیاته ..

۲- علی علیه السّلام هو الوصی:

و غنی عن البیان: أن وصیه النبی (صلی اللّه علیه و آله) لعلی (علیه السلام) بأن یضع فمه علی فمه، و سماعه منه ما هو کائن إلی یوم القیامه

۱- راجع: عده الداعی لابن فهد الحلی ص ۵۶ و جامع أحادیث الشیعه ج ۱۲ ص ۳۶۴ و ۵۱۶ و ۵۲۳ و مستدرک الوسائل ج ۱۰ ص ۳۴۵ و البحار ج ۹۷ ص ۲۹۵.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۰ ص ۴۶۶ و ۴۸۶ و ج ۱۲ ص ۳۵۵ و ۳۵۶ و ۳۶۰ عن إنباه الأزکیاء بحیاه الأنبیاء، و عن التذکره للقرطبی و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۲ ص ۸۲ و ۸۴ و ۴۳۲ و ج ۳۵ ص ۳۸۵.

۳- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۵۵ عن الأنوار فی أعمال الأبرار للأردبیلی الشافعی، و عن التذکره للقرطبی. و راجع: فتاوی عبد القاهر بن طاهر البغدادی، و تنویر الحلک للسیوطی ص ۵.

۴- الآیه ۴۵ من سوره الأحزاب.

تؤکد أن لعلی (علیه السلام) خصوصیه لیست لأحد سواه، و هی ترتبط بعلم الإمامه، من خلال اتصاله بالنبی (صلی اللّه علیه و آله) بعد موته.

۳- العلم بما هو کائن:

و قد قلنا أکثر من مره: إن معرفه الإمام تقوم علی رکنین:

أحدهما: النص الدال علی الإختیار الإلهی لشخص بعینه لمنصب الإمامه.

و الآخر: العلم الخاص، الذی یؤثر اللّه به من یشاء من عباده.

و ربما یحتاج أیضا إلی إظهار الکرامه و المعجزه.

و قد ألمح الحدیث الآنف الذکر إلی ذلک بصوره أو بأخری، فأشار إلی الإختیار بما ظهر من وضع فمه (علیه السلام) علی فم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و إظهار المعجزه بکلامه بعد موته ..

و العلم الخاص هو: أنه (صلی اللّه علیه و آله) قد علّمه ما هو کائن، إلی یوم القیامه، و ذلک ظاهر لا یخفی.

وصایا النبی صلّی اللّه علیه و آله حول تجهیزه و دفنه:

و کان فیما أوصی النبی (صلی اللّه علیه و آله) به علیا (علیه السلام) قوله: (ضع یا علی رأسی فی حجرک، فقد جاء أمر اللّه تعالی، فإذا فاضت نفسی فتناولها بیدک، و أمسح بها وجهک.

ثم وجهنی إلی القبله.

و تول أمری.

و صل علی أول الناس.

و لا تفارقنی حتی تواریني فی رمسی.

فأخذ علی (علیه السلام) رأسه، فوضعه فی حجره ..

إلی أن تقول الروایه:

ثم قبض (صلی اللّه علیه و آله)، و ید أمیر المؤمنین تحت حنکه، ففاضت نفسه (صلی اللّه علیه و آله) فیها، فرفعها إلی وجهه، فمسحه بها.

ثم وجّهه، و غمضه، و مد علیه إزاره، و اشتغل بالنظر فی أمره (۱).

و کان مما أوصی به رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أن یدفن فی بیته الذی قبض فیه. و یکفن بثلاث أثواب. أحدهما: یمان. و لا یدخل قبره غیر علی (علیه السلام) (۲).

و فی نص آخر عن ابن عباس: لما مرض رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و عنده أصحابه قام إلیه عمار بن یاسر، فقال له: فداک أبی و أمی یا رسول اللّه، من یغسلک منا، إذا کان ذلک منک؟!

۱- الإرشاد للمفید ص ۹۴- ۹۸ و (ط دار المفید) ج ۱ ص ۱۸۷ و البحار ج ۲۲ ص ۴۷۰ و ۵۲۱ عنه، و عن إعلام الوری ص ۸۲- ۸۴ و (ط أخری) ۱۴۳- ۱۴۴ و (ط مؤسسه آل البیت) ج ۱ ص ۲۶۷ و عن مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۲۰۳ و مصباح الفقیه (ط. ق) ج ۱ ق ۲ ص ۳۴۶ و جواهر الکلام ج ۴ ص ۱۱ و راجع: قصص الأنبیاء للراوندی ص ۳۵۷ و الدر النظیم ص ۱۹۴ و الحجه علی الذاهب إلی تکفیر أبی طالب للسید فخار بن معد ص ۳۰۴.

۲- البحار ج ۲۲ ص ۴۹۳ و ۴۹۴ و ج ۸۷ ص ۳۷۹ عن الطرائف ص ۴۲ و ۴۳ و ۴۵ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۲۳۱ و ۲۳۴ و ۳۵۰ و الوسائل (ط مؤسسه آل البیت) ج ۳ ص ۸۳ و (ط دار الإسلامیه) ج ۲ ص ۷۷۹ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۲۰۶.

قال: ذاک علی بن أبی طالب، لأنه لا یهم بعضو من أعضائی إلا أعانته الملائکه علی ذلک.

فقال له: فداک أبی و أمی یا رسول اللّه، فمن یصلی علیک منا إذا کان ذلک منک؟!

قال: مه رحمک اللّه! ثم قال لعلی: یا ابن أبی طالب، إذا رأیت روحی قد فارقت جسدی فاغسلنی.

إلی أن قال: و احملونی حتی تضعونی شفیر قبری [ثم أخرجوا عنی ساعه، فإن اللّه تعالی أول من یصلی علی] فأول من یصلی علی الجبار جل جلاله من فوق عرشه، ثم جبرئیل و میکائیل و إسرافیل [ثم ملک الموت].

فی جنود من الملائکه لا یحصی عددهم إلا اللّه عز و جل، ثم الحافون بالعرش، ثم سکان أهل سماء فسماء، [ثم أدخلوا علی زمره زمره، فصلوا علی و سلموا تسلیما]. ثم جلّ أهل بیتی و نسائی، الأقربون فالأقربون.

یومون إیماء، و یسلمون تسلیما، لا یؤذونی بصوت نادبه، و لا مرّنه.

[قال أبو بکر: فمن یدخل قبرک؟!

قال: الأدنی فالأدنی من أهل بیتی مع ملائکه لا ترونهم.

قوموا نادوا عنی إلی من وراءکم.

فقلت للحارث بن مره: من حدثک هذا الحدیث؟

قال: عبد اللّه بن مسعود].

و ذکر الثعلبی ما یقرب من هذه القضیه، لکنه ذکر اسم أبی بکر بدل

عمار، و على ثم ما وضعناه بين قوسين إنما هو من روايه الثعلبى (۱).

و فى نص آخر: أوصى أن يخرجوا عنه، حتى تصلى عليه الملائكه (۲).

و يـذكر نص آخر: أن ممـا أوصـى به النبى (صـلى اللّه عليه و آله) عليـا (عليه السـلام) قوله: (يـا على، كن أنت و ابنتى فاطمه، و الحسن و الحسين، و كبروا خمسا و سبعين تكبيره، و كبر خمسا و انصرف. و ذلك بعد أن يؤذن لك فى الصلاه.

قال على (عليه السلام): بأبى و أمى، من يؤذن غدا؟!

قال: جبرئيل (عليه السلام) يؤذنك. قال: ثم من جاء من أهل بيتى يصلون على فوجا فوجا، ثم نساؤهم، ثم الناس بعد ذلك (۳).

أداء أمانات الرسول صلّى اللّه عليه و آله بعد وفاته:

و يبقى سؤال، و هو: أنه هل كانت هناك أمانات ماليه لدى رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله)، أداها عنه على (عليه السـلام) بعد استشهاده (صلى اللّه

۱- الأمالى للصـدوق ص ۷۳۲ و ۷۳۳ و البحـار ج ۲۲ ص ۵۰۷ و ۵۳۱ عنه، و عن كشـف الغمه ص ۶- ۸ عن الثعلبى، و روضه الواعظين للفتال النيسابورى ص ۷۲ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۲۳۱.

۲- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۲۹ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۲۷ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۸۵.

۳- البحار ج ۲۲ ص ۴۹۳ و ۴۹۴ و ج ۷۸ عن الطرائف ص ۴۲ و ۴۳ و ۴۵ و جامع أحاديث الشيعه ج ۳ ص ۳۵۰ و الوسائل (ط مؤسسه آل البيت) ج ۳ ص ۸۳ و (ط دار الإسلاميه) ج ۲ ص ۷۷۹.

علیه و آله).

و نجیب:

إننا نلاحظ ما یلی:

۱- قال ابن شهر آشوب: (و قد ولاه فی رد الودائع لما هاجر إلی المدینه، و استخلف علیا فی أهله و ماله، فأمره أن یؤدی عنه کل دین، و کل و دیعه، و أوصی إلیه بقضاء دیونه) (۱).

و لکن هذه العباره لیس لها ظهور فی وجود ودائع عند رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) حین وفاته، و أنه أمر علیا (علیه السلام) بردها إلی أصحابها. لأنها إنما تتحدث عن أمر الهجره من مکه إلی المدینه، و هی قد کانت قبل استشهاده (صلی اللّه علیه و آله) بأکثر من عشر سنوات.

۲- هناک روایات کثیره حول أن الإمام علیا (علیه السلام) هو الذی یقضی دین رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و ینجز عداته، و یبرئ ذمته .. (۲)،

۱- مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۳۲۹- ۳۳۳ و (ط المکتبه الحیدریه- النجف) ج ۱ ص ۳۹۶ و البحار ج ۳۸ ص ۷۳ عنه.

۲- کتاب سلیم بن قیس (بتحقیق الأنصاری) ص ۱۳۶ و البحار ج ۲۱ ص ۳۸۰ و ۳۸۱ و ج ۲۸ ص ۵۵ و ج ۳۶ ص ۱۰۹ و ۳۱۱ و ۳۵۵ و ج ۳۸ ص ۱ و ۷۳ و ۱۰۳ و ۱۱۱ و ۳۳۴ و ج ۳۹ ص ۳۳ و ۲۱۶ و ج ۷۲ ص ۴۴۵ و ج ۹۹ ص ۱۰۶ و الخصال ج ۲ ص ۸۴ و الأمالی للصدوق ص ۴۵۰ و عیون أخبار الرضا (علیه السلام) ج ۱ ص ۹ و کفایه الأثر ص ۷۶ و ۱۳۵ و ۲۱۷ و مناقب الإمام أمیر المؤمنین (علیه السلام) للکوفی ج ۱ ص ۴۳۲ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۱۱۳ و ۱۱۷ و ۲۱۱ و مائه منقبه لمحمد بن أحمد القمی ص ۱۴۰ و الأمالی للطوسی ص ۶۰۰ و المناقب لابن شهر آشوب ج ۱ ص ۳۹۶ و ج ۲ ص ۲۴۷ و ج ۳ ص ۱۶ و کتاب الأربعین للماحوزی ص ۱۹۲ و العمده لابن البطریق ص ۱۸۱ و المزار لابن المشهدی ص ۵۷۷ و إقبال الأعمال لابن طاووس ج ۱ ص ۵۰۷ و الطرائف ص ۱۳۳ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۵۳ عن المناقب لابن المغازلی الشافعی ص ۲۶۱ ح ۳۰۹ و بشاره المصطفی للطبری ص ۱۰۱ و ۲۵۸ و کشف الغمه ج ۱ ص ۳۴۱ و نهج الإیمان ص ۱۹۶ و ۴۴۰ و فضائل أمیر المؤمنین (علیه السلام) لابن عقده الکوفی ص ۲۰۴ و تفسیر نور الثقلین ج ۳ ص ۶۲۴ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۱۰۹ و مسند الإمام الرضا (علیه السلام) للعطاردی ج ۱ ص ۱۲۳ و ۱۲۷ و جامع أحادیث الشیعه ج ۲۳ ص ۲۵۲.

فقد يستفاد من كلمه يبرئ ذمته: أنه يرد الودائع إلى أهلها.

غير أننى أشك فى صحه هذا الإستنتاج، و أرجح أن تكون هذه العباره تفسيريه لما قبلها، و ذلك لأنه (صلى اللّه عليه و آله)، لما نزلت عليه سوره:

إِذا جاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَ الْفَتْحُ .. فى أواسط أيام التشريق فى حجه الوداع، عرف أنه الوداع، فركب راحلته العضباء، و خطب الناس خطبته المعروفه، و فيها:

(أيها الناس، من كانت عنده وديعه، فليؤدها إلى من ائتمنه عليها) (۱).

۱- الكافى ج ۷ ص ۲۷۳ و ۲۷۵ و الخصال ص ۴۸۷ و من لا يحضره الفقيه ج ۴ ص ۹۳ و تحرير الأحكام العلامه ج ۴ ص ۵۲۰ و ج ۵ ص ۴۱۶ و جواهر الكلام ج ۴۱ ص ۶۷۰ و مصباح الفقيه (ط. ق) ج ۲ ق ۱ ص ۱۶۹ و تحف العقول ص ۳۱ و الوسائل (ط مؤسسه آل البيت) ج ۵ ص ۱۲۰ و ج ۲۹ ص ۱۰ و (ط دار الإسلاميه) ج ۳ ص ۴۲۴ و ج ۱۹ ص ۳ و مستدرک الوسائل ج ۹ ص ۱۲ و الفصول المهمه ج ۲ ص ۸۰ و البحار ج ۲۱ ص ۳۸۱ و ج ۷۳ ص ۳۴۹ و ج ۷۴ ص ۱۱۸ و ج ۸۰ ص ۲۷۹ و جامع أحاديث الشيعه ج ۱۳ ص ۴۷۹ و ج ۱۸ ص ۵۴۵ و ج ۲۶ ص ۱۰۰ و مستدرک سفينه البحار ج ۱۰ ص ۲۷۰ و مسند أحمد ج ۵ ص ۷۳ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۹۷ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۲۶۶ و ۲۶۷ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱ ص ۱۲۶ و كنز العمال ج ۵ ص ۱۳۱ و جامع البيان للطبرى ج ۳ ص ۴۳۴ و إعجاز القرآن للباقلانى ص ۱۳۲ و تفسير الثعلبى ج ۴ ص ۳۴۷ و تفسير البغوى ج ۲ ص ۲۴۳ و أحكام القرآن لابن العربى ج ۲ ص ۵۰۳ و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۳۵ و التعديل و التجريح للباجى ج ۱ ص ۱۸ و تاريخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۰۲ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۲۱ و ۲۲۲ و ج ۲ ق ۲ ص ۵۸ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۱۸ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۲۲ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۴۰۲ و ۴۰۳ و سبل الهدى و الرشاد ج ۸ ص ۴۸۲.

فإذا كان (صلى اللّه عليه و آله) يأمر الناس برد الودائع، فالمتوقع أن يبادر هو (صلى اللّه عليه و آله) إلى ذلك حين علم بقرب أجله.

إلا أن يقال: إنه إذا كان مطمئنا إلى وجود من يوصل الودائع بعده إلى أهلها، فلا غضاضه فى أن يوكل الأمر إليه.

۳- و ثمه شاهد آخر لعله يشير إلى ما نرمى إليه، و هو: أن الروايات قد صرحت بأن النبى (صلى اللّه عليه و آله) حينما دنا أجله، كانت لديه سبعه أو سته دنانير، فخاف أن يقبضه اللّه، و هى عنده، فأمر أهله بالتصدق بها .. ثم تصدق بها (۱).

و هذا يشير إلى أنه (صلى اللّه عليه و آله) لا بد أن يهتم بأمانات الناس،

۱- راجع: مسند أحمد ج ۶ ص ۱۰۴ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۶ ص ۳۵۶ و صحيح ابن حبان ج ۸ ص ۹ و موارد الظمآن ج ۷ ص ۴۲ و البدايه و النهايه ج ۶ ص ۶۱.

و بإيصالها إلى أهلها قبل أن يقبضه اللّه تعالى، و أن لا يكل ذلك إلى وصيه من بعده ..

و لعلك تقول: إن هذه الإستفاده لا تلائم ما هو معروف عنه (صلى اللّه عليه و آله) من أنه خرج من مكه حين هاجر، دون أن يرجع الأمانات إلى أصحابها، بل هو قد و كّل الإمام عليا (عليه السلام) بالقيام بهذه المهمه، ثم هاجر.

و قد روى الواقدى، و إسحاق الطبرى: (أن عمير بن وائل الثقفى أمره حنظله بن أبى سفيان: أن يدّعى على على (عليه السلام) ثمانين مثقالا- من الذهب وديعه عند محمد (صلى اللّه عليه و آله)، و أنه هرب من مكه و أنت وكيله، فإن طلب بينه الشهود، فنحن معشر قريش نشهد عليه. و أعطوه على ذلك مائه مثقال من الذهب، منها قلاده- عشره مثاقيل- لهند ..

فجاء، و ادّعى على على (عليه السلام)، فاعتبر الودائع كلها، و رأى عليها أسامى أصحابها، و لم يكن لما ذكره عمير خبر، فنصح له نصحا كثيرا، الخ ..) (۱).

و هذا معناه: أنه (صلى اللّه عليه و آله) لم يرجع الودائع إلى أصحابها حين الهجره، و اكتفى بتوكيل على (عليه السلام) لكى يقوم بذلك بعده ..

و فيها: أنه يريد أن يظهر للناس موقع على (عليه السلام) منه (صلى اللّه عليه

۱- المناقب لابن شهر آشوب ج ۱ ص ۴۸۶ و ۴۸۷ و (ط المكتبه الحيدريه- النجف) ج ۲ ص ۱۷۵ و البحار ج ۴۰ ص ۲۱۹ و ۲۲۰ عنه و جامع أحاديث الشيعه ج ۲۵ ص ۱۰۶ و مستدرك الوسائل ج ۱۷ ص ۳۸۴.

و آله) .. و أنه هو الذی یقوم مقامه فی غیبته، و غیر ذلک ..

فیجاب بأن: ثمه فرقا بین الهجره و بین الوفاه، فإنه (صلی اللّه علیه و آله) لو باشر بنفسه بإرجاع الودائع لأصحابها حین الهجره، لأثار ذلک الکثیر من التساؤلات، لربما یفتضح أمر هجرته، و یزید الأمر تعقیدا، و لربما یغیّر ذلک من مسار الأحداث إلی ما هو أضرّ و أمرّ .. فکان أن أو کل ذلک إلی علی (علیه السلام)، مشیرا للناس إلی أن علیا (علیه السلام) هو الذی یقوم مقامه فی غیبته، و علیهم أن یعرفوا له هذا الموقع منه (صلی اللّه علیه و آله).

و لم یکن هذا المحذور قائما حین وفاته (صلی اللّه علیه و آله) .. فالمتوقع أن یأتی تصرفه حین الوفاه موافقا لما هو المطلوب منه فی الحالات الطبیعیه ..

و لم یکن هناک مانع آخر یمنع من ذلک ..

۴- و قد ورد فی حدیث الغدیر قوله: ثم أخذ بید علی (علیه السلام) فرفعها، فقال: هذا ولیی، و یؤدی عنی دینی، و أنا موالی من والاه، و معادی من عاداه (۱).

غیر أننا نقول:

لعل المراد هو الإعلان بأن لعلی (علیه السلام) هذا الموقع من رسول

۱- خصائص أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب للنسائی ص ۲۸ و (ط مکتبه نینوی الحدیثه) ص ۴۸ و السنن الکبری للبیهقی ج ۵ ص ۱۰۷ ح ۸۳۹۷ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۳۱۳ و المراجعات للسید شرف الدین ص ۲۶۳ و الغدیر ج ۱ ص ۳۸ و شرح إحقاق الحق ج ۲۲ ص ۱۹۰ و ج ۳۰ ص ۴۲۸ و ج ۳۱ ص ۳۱.

اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و هو موقع المسؤول بعد موت الرسول (صلی اللّه علیه و آله) عن کل ما کان الرسول مسؤولا عنه فی حیاته.

و لعل مما یدل علی ذلک دلاله واضحه الحدیث المتقدم عن أنه حین دنا أجل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) کانت لدیه سبعه دنانیر، فخاف أن یقبضه اللّه و هی عنده، فأمر أهله بالتصدق بإرسالها إلی علی (علیه السلام) لیتصدق بها، فلم یفعلوا، فأرسلها إلیه (صلی اللّه علیه و آله) بنفسه و تصدق بها.

فلو کان علیه دین، فالأولی أن یقضی بها دینه، لا أن یتصدق بها.

الفصل الثانی: سریه أسامه بن زید

اشاره

حدیث سریه أسامه:

قال الصالحی الشامی:

إن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أقام بعد حجته بالمدینه بقیه ذی الحجه، و المحرم، و ما زال یذکر مقتل زید بن حارثه، و جعفر بن أبی طالب و أصحابه، و وجد علیهم وجدا شدیدا.

فلما کان یوم الإثنین لأربع لیال بقین من صفر. سنه إحدی عشره أمر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) بالتهیؤ لغزو الروم، و أمرهم بالجد، ثم دعا من الغد یوم الثلاثاء لثلاث بقین من صفر أسامه بن زید فقال: (یا أسامه، سر علی اسم اللّه و برکته، حتی تنتهی إلی (موضع) مقتل أبیک، فأوطئهم الخیل، فقد ولیتک هذا الجیش، فأغر صباحا علی أهل أبنی (۱) و حرّق علیهم.

و أسرع السیر تسبق الأخبار، فإن أظفرک اللّه، فأقلل اللبث فیهم، و خذ معک الأدلاء، و قدم العیون و الطلائع أمامک) (۲).

۱- أبنی: ناحیه بالبلقاء بین عسقلان و الرمله، و هی قرب مؤته.

۲- راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۲۴۸ و راجع: المغازی للواقدی ج ۳ ص ۱۱۱۷ و السیره الحلبیه (ط مصطفی محمد) ج ۳ ص ۲۳۴ و السیره النبویه لدحلان (بهامش الحلبیه) ج ۲ ص ۳۳۹ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۱۹۰ و راجع: سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۴۱۲ و المبسوط للسرخسی ج ۱۰ ص ۳۱ و سنن أبی داود ج ۳ ص ۳۸ و أحکام القرآن للجصاص ج ۳ ص ۴۲۹ و مسند أحمد ج ۵ ص ۲۰۵ و ۲۰۹ و نهج السعاده للمحمودی ج ۵ ص ۲۶۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲ ص ۵۴ و ج ۲۲ ص ۴ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۲۳ و ج ۱۴ ص ۵۱۹.

فلما كان يوم الأربعاء لليلتين بقيتا من صفر بدئ برسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) وجعه، فحمّ و صدع. فلما أصبح يوم الخميس عقد لأسامه لواء بيده.

ثم قال: (اغز بسم اللّه فى سبيل اللّه، فقاتل من كفر باللّه، اغزوا و لا تغدروا، و لا تقتلوا وليدا و لا امرأه، و لا تتمنوا لقاء العدو فإنكم لا تدرون لعلكم تبتلون بهم، و لكن قولوا: اللهم اكفناهم بما شئت، و اكفف بأسهم عنا.

فإن لقوكم قد جلبوا وضجوا، فعليكم بالسكينه و الصمت، و لا تنازعوا فتفشلوا و تذهب ريحكم، و قولوا: اللهم إنا نحن عبيدك و هم عبادك، نواصينا و نواصيهم بيدك، و إنما تغنيهم أنت، و اعلموا أن الجنه تحت البارقه).

فخرج أسامه بلوائه [معقودا]، فدفعه إلى بريده بن الحصيب الأسلمى، و عسكر بالجرف، فلم يبق أحد من [وجوه] المهاجرين الأولين و الأنصار إلا انتدب فى تلك الغزوه منهم أبو بكر الصديق، و عمر بن الخطاب، و أبو عبيده بن الجراح، و سعد بن أبى وقاص، و أبو الأعور سعيد بن زيد بن عمرو بن نفيل، فى رجال آخرين من الأنصار عده، مثل قتاده بن النعمان،

و سلمه بن أسلم بن حريش (۱).

فاشتكى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و هو على ذلك، ثم وجد من نفسه راحه فخرج عاصبا رأسه فقال: (أيها الناس، أنفذوا بعث أسامه).

ثم دخل رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

فقال رجل من المهاجرين- كان أشدهم فى ذلك قولا- عياش بن أبى ربيعه [المخزومى]: (يستعمل هذا الغلام على المهاجرين)؟.

فكثرت المقاله، و سمع عمر بن الخطاب بعض ذلك فرده على من تكلم به، و أخبر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فغضب غضبا شديدا.

و خرج يوم السبت عاشر المحرم سنه إحدى عشره.

و قد عصب رأسه بعصابه و عليه قطيفه، ثم صعد المنبر، فحمد اللّه، و أثنى عليه، ثم قال:

(أما بعد، أيها الناس، فما مقاله قد بلغتنى عن بعضكم فى تأميرى أسامه، و لئن طعنتم فى إماره أسامه لقد طعنتم فى إماره أبيه من قبله، و أيم اللّه، كان للإماره لخليقا، و إن ابنه من بعده لخليق للإماره، و إن كان لمن أحب الناس إلى، و إنهما لمخيلان لكل خير، فاستوصوا به خيرا، فإنه من خياركم) (۲).

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۲۴۸ و البحار ج ۲۱ ص ۴۱۰ و ج ۳۰ ص ۴۲۸ و عمده القارى ج ۱۸ ص ۷۶ و عيون الأثر لابن سيد الناس ج ۲ ص ۳۵۲.

۲- راجع: الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۱۹۰ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۲۴۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۲۴۸ و ۲۴۹ و منتخب كنز العمال (بهامش مسند أحمد) ج ۴ ص ۱۸۲ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۵۷۲ و ۵۷۳ و المغازى للواقدى ج ۳ ص ۱۱۹ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱ ص ۱۵۹ و السيره الحلبيه (ط مصطفى محمد) ج ۳ ص ۲۳۴ و السيره النبويه لدحلان (بهامش الحلبيه) ج ۲ ص ۳۳۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲ ص ۵۵ و عيون الأثر لابن سيد الناس ج ۲ ص ۳۵۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۲۰.

ثم نزل فدخل بيته، و جاء المسلمون الذين يخرجون مع أسامه يودعون رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فيهم عمر بن الخطاب، و يمضون إلى العسكر بالجرف.

و دخلت أم أيمن فقالت: (يا رسول اللّه، لو تركت أسامه يقيم فى معسكره حتى تتماثل، فإن أسامه خرج على حالته هذه لم ينتفع بنفسه).

فقال: (أنفذوا بعث أسامه).

فمضى الناس إلى المعسكر فباتوا ليله الأحد.

و فى نص آخر: ثم ثقل (صلى اللّه عليه و آله) فى مرضه، فجعل يقول:

(جهزوا جيش أسامه، أنفذوا جيش أسامه، أرسلوا بعث أسامه) يكرر ذلك (۱).

و نزل أسامه يوم الأحد و رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ثقيل مغمور، و هو اليوم الذى لدوه فيه، فدخل عليه و عيناه تهملان، و عنده الناس و النساء حوله، فطأطأ عليه أسامه فقبله، و النبى (صلى اللّه عليه و آله) لا يتكلم، فجعل يرفع يديه إلى السماء ثم يضعها على أسامه، كأنه يدعو له.

و رجع أسامه إلى معسكره.

۱- راجع: كنز العمال ج ۱۰ ص ۵۷۳ و منتخب كنز العمال (بهامش مسند أحمد) ج ۴ ص ۱۸۲.

ثم دخل يوم الإثنين، و أصبح رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) مفيقا، و جاءه أسامه فقال له: (اغد على بركه اللّه) (۱).

فودعه أسامه، و خرج إلى معسكره لما رأى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) مفيقا.

و دخل أبو بكر فقال: (يا رسول اللّه، أصبحت مفيقا بحمد اللّه و اليوم يوم ابنه خارجه فأذن لى). فأذن له، فذهب إلى السنح.

و ركب أسامه إلى العسكر، و صاح فى أصحابه باللحوق بالعسكر، فانتهى إلى معسكره، و أمر الناس بالرحيل و قد متع النهار.

فبينا هو يريد أن يركب أتاه رسول أمه أم أيمن يخبره أن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) يموت.

فأقبل إلى المدينه، و أقبل معه عمر بن الخطاب، و أبو عبيده بن الجراح، فانتهوا إلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و هو يجود بنفسه، فتوفى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ذلك اليوم.

و دخل المسلمون الذى عسكروا بالجرف إلى المدينه، و دخل بريده بن الحصيب باللواء معقودا، فغرزه عند باب رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

۱- راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۲۴۹ و المغازى للواقدى ج ۳ ص ۱۱۲۰ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۱۹۱ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۵۷۴ و (ط مؤسسه الرساله) ج ۱۰ ص ۵۷۳ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲ ص ۵۶ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۲۵ و ج ۱۴ ص ۵۲۰ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱ ص ۱۶۰ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۲۳۵ و السيره النبويه لدحلان (بهامش الحلبيه) ج ۲ ص ۳۴۰ و المسترشد للطبرى (الشيعى) ص ۱۱۲.

و حسب نص الجوهری: (فتثاقل أسامه، و تثاقل الجیش بتثاقله، و جعل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی مرضه یثقل و یخف، و یؤکد القول فی تنفیذ ذلک البعث، حتی قال له أسامه: بأبی أنت و أمی، تأذن أن أمکث أیاما حتی یشفیک اللّه؟

قال: اخرج، و سر علی برکه اللّه.

قال: یا رسول اللّه، إن أنا خرجت و أنت علی هذه الحال خرجت و فی قلبی قرحه.

فقال: سر علی النصر و العافیه.

قال: یا رسول اللّه، إنی أکره أن أسأل عنک الرکبان.

قال: انفذ لما أمرتک به.

ثم أغمی علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

ثم تذکر الروایه: أنه خرج حتی نزل بالجرف، و معه أبو بکر، و عمر، و أکثر المهاجرین الخ ..

ثم أتاه رسول أم أیمن تخبره بأن النبی یموت (۱).

فلما بویع لأبی بکر أمر بریده أن یذهب باللواء إلی بیت أسامه، لیمضی لوجهه، و ألا یحله حتی یغزوهم.

۱- شرح النهج للمعتزلی ج ۶ ص ۵۲ عن کتاب السقیفه لأبی بکر أحمد بن عبد العزیز الجوهری و راجع: المراجعات ص ۳۷۴ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۵۷۱ و ۵۷۴ و البحار ج ۳۰ ص ۴۳۰ و النص و الإجتهاد للسید شرف الدین ص ۴۲ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۵۲۷ و نهج السعاده للمحمودی ج ۵ ص ۲۵۹ و السقیفه و فدک للجوهری ص ۷۷ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۲۱.

و قال لأسامه: أنفذ فی وجهک الذی وجهک فیه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله). و أمر الناس بالخروج، فعسکروا فی موضعهم الأول، و خرج بریده باللواء.

فلما ارتدت العرب، کلّم أبو بکر فی حبس أسامه، فأبی (۱).

و مشی أبو بکر إلی أسامه فی بیته فکلمه فی أن یترک عمر، و أن یأذن له فی التخلف، ففعل.

و خرج و نادی مناديه عزمت لا یتخلف عن أسامه من بعثه من کان انتدب معه فی حیاه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فإنی لن أوتی بأحد أبطأ عن الخروج معه إلا ألحقته به ماشیا. فلم یتخلف عن البعث أحد.

و خرج أبو بکر یشیع أسامه.

فرکب من الجرف لهلال ربیع الآخر فی ثلاثه آلاف، فیهم ألف فارس، و سار أبو بکر إلی جنبه ساعه و قال:

(أستودع اللّه دینک، و أمانتک، و خواتیم عملک. إنی سمعت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یوصیک، فانفذ لأمر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فإنی لست آمرک و لا أنهاک عنه، إنما أنا منفذ لأمر أمر به رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۲۴۹ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۵۷۵ و منتخب کنز العمال (بهامش مسند أحمد) ج ۴ ص ۱۸۳ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۳۴ و ۳۳۵ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۲۳۶ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۱۹۱ و عیون الأثر لابن سید الناس ج ۲ ص ۳۵۳ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۲۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲ ص ۵۷.

فخرج سریعا، فوطئ بلادا هادیه، لم یرجعوا عن الإسلام، جهینه و غیرها من قضاعه. حتی نزل وادی القری، فسار إلی أبنی فی عشرین لیله.

فقدم له عین له من بنی عذره یدعی حریثا، فانتهی إلی أبنی، ثم عاد فلقی أسامه علی لیلتین من أبنی، فأخبره أن الناس غارون و لا جموع لهم، و حثهم علی السیر قبل اجتماعهم.

فسار إلی أبنی و عبأ أصحابه، ثم شن علیهم الغاره، فقتل من أشرف له، و سبی من قدر علیهم، و حرق بالنار منازلهم، و حرثهم، و نخلهم، فصارت أعاصیر من الدواخین، و أجال الخیل فی عرصاتهم، و أقاموا یومهم ذلک فی تعبئه ما أصابوا من الغنائم. و کان أسامه علی فرس أبیه سبحه، و قتل قاتل أبیه فی الغاره، و أسهم للفرس سهمین، و للفارس سهما، و أخذ لنفسه مثل ذلک.

فلما أمسی أمر الناس بالرحیل ثم أغذ السیر، فورد وادی القری فی تسع لیال، ثم بعث بشیرا إلی المدینه بسلامتهم. ثم قصد بعد فی السیر، فسار إلی المدینه، ستا حتی رجع إلی المدینه و لم یصب أحد من المسلمین.

و خرج أبو بکر فی المهاجرین و أهل المدینه یتلقونهم سرورا بسلامتهم، و دخل علی فرس أبیه سبحه، و اللواء أمامه، یحمله بریده بن الحصیب حتی انتهی إلی باب المسجد، فدخل فصلی رکعتین. ثم انصرف إلی بیته.

و بلغ هرقل و هو بحمص ما صنع أسامه، فبعث رابطه یکونون بالبلقاء، فلم تزل هناک حتی قدمت البعوث إلی الشام فی خلافه أبی بکر و عمر (۱).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۲۵۰ و راجع: عمده القاری ج ۱۸ ص ۷۷ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۱۸۹- ۱۹۲ و عیون الأثر لابن سید الناس ج ۲ ص ۳۵۲- ۳۵۴.

و نقول:

إن لنا مع ما تقدم الوقفات التاليه:

تناقض ظاهر فی کلام الشامی:

لقد ذکر الصالحی الشامی:

أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) أمر بالتهیؤ لغزو الروم یوم الإثنین، لأربع لیال بقین من شهر صفر، سنه إحدی عشره، و فی یوم الثلاثاء أمر أسامه بتولی هذه المهمه، و فی یوم الأربعاء بدئ برسول اللّه وجعه، فحمّ و صدع، و فی یوم الخمیس عقد لأسامه لواءا بیده.

و لکنه یعود فیقول: إنه (صلی اللّه علیه و آله) لما سمع طعن الطاعنین فی تأمیر أسامه علی المهاجرین، (خرج یوم السبت عاشر المحرم سنه إحدی عشره، و قد عصب رأسه بعصابه، ثم صعد المنبر، فخطبهم، و فند مقالتهم وردها) (۱). و هذا تناقض واضح ..

إلا أن یدعی: أن ثمه غلطا فی هذا النص الأخیر، و أن الصحیح هو:

أنه خطبهم فی العاشر من شهر ربیع الأول، لا شهر محرم.

و لکنها دعوی موهونه أیضا، فإن الصحیح هو أنه (صلی اللّه علیه و آله) قد توفی فی الثامن و العشرین من شهر صفر ..

۱- راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۲۴۸ و ۲۴۹.

یستعمل هذا الغلام علی المهاجرین؟!:

و لا نـدری کیف یمکن أن نحکم علی عیاش بن أبی ربیعه و علی القوم الـذین تکلموا بمثل کلامه، بصـحه الإیمان و نحن نری أنه یعترض علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی تأمیره أسامه، و یخطئه، و یطعن فی عصمته؟! (۱).

و یزید الأمر إشـکالا: تبریر اعتراضه هذا بأنه (صـلی اللّه علیه و آله) قد أمّر أسامه علی المهاجرین، مع أنه أمّره علی المهاجرین و الأنصار معا.

و کأنه یرمی إلی الإیحاء بأن المهاجرین طبقه مییزه عن غیرهم من سائر المسلمین بما فی ذلک الأنصار.

فهو ینطلق من شعور عنصری، أو مفهوم طبقی، أدانه الإسلام و رفضه، و لا یعترف به، بل یعتبره من الدعوات المنتنه و البغیضه.

و یلاحظ: أن ابن أبی الحدیـد المعتزلی و تبعه الحلبی قـد زادا کلمه و الأنصار علی النص من عند أنفسـهما، مع عدم وجود هذه الکلمه فی المصادر الأولیه کما یعلم بالمراجعه، فلماذا هذا التصرف یا تری؟!!

۱- راجع: البحار ج ۲۱ ص ۴۱۰ و ج ۳۰ ص ۴۲۹ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۷۶ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۵۷۲ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۲ ص ۷۱۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲ ص ۵۵ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۱۹۰ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱ ص ۱۵۹ و ج ۱۰ ص ۱۸۴ و ج ۱۷ ص ۱۸۲ و ۱۹۴ و فتح الباری (المقدمه) ص ۲۹۸ و ج ۷ ص ۶۹ و ج ۸ ص ۱۱۵ و العثمانیه للجاحظ ص ۱۴۶ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۲۴ و ج ۱۴ ص ۵۲۰ و عیون الأثر لابن سید الناس ج ۲ ص ۳۵۲ السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۲۲۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۲۴۸ و سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۱۴۴.

لعن اللّه من تخلف عن جيش أسامه:

و لا نستطيع أن نتجاهل ما ورد فى النصوص التى رواها السنه و الشيعه، من أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) حين أمّر أسامه بن زيد على ذلك الجيش الذى جمع فيه المهاجرين و الأنصار، و من بينهم الطامعون بالخلافه، و قال:

جهزوا جيش أسامه، لعن اللّه من تخلف عن جيش أسامه (۱). أو نحو ذلك.

فلم يطيعوا أمره (صلى اللّه عليه و آله)، و سوّفوا و تعللوا بالعلل، و بالمعاذير الواهيه.

فكيف و لماذا عرضوا أنفسهم للعن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)؟!

هل كانوا يرونه مخطئا فى تجهيزه لذلك الجيش؟

أم اتكلوا على حديث رواه الكذابون عن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، يدّعون فيه أنه (صلى اللّه عليه و آله) قال: اللهم من سببته أو لعنته،

۱- راجع: الملل و النحل (ط دار المعرفه) ج ۱ ص ۲۳ و (بهامش الفصل لابن حزم) ج ۱ ص ۲۰ و شرح النهج للمعتزلى ج ۶ ص ۵۲ عن كتاب السقيفه لأحمد بن عبد العزيز الجوهرى و راجع: المسترشد للطبرى ص ۱۱۲ و البحار ج ۳۰ ص ۴۳۱ و ۴۳۲ و نفحات اللاهوت ص ۱۱۳ و تشييد المطاعن ج ۱ ص ۴۷ و معالم المدرستين ج ۲ ص ۷۷ و وصول الأخيار إلى أصول الأخبار لوالد البهائى العاملى ص ۶۸ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۴۱ و ۵۲۷ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۲۱ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ۷۷ و نهج السعاده للمحمودى ج ۵ ص ۲۵۹ و مستدرك سفينه البحار ج ۵ ص ۲۰۹ و النص و الإجتهاد ص ۴۲ و المراجعات للسيد شرف الدين ص ۳۷۴ و إحقاق الحق (الأصل) ص ۲۱۸.

فاجعل ذلک زکاه و رحمه له؟! (۱).

و قد ذکرنا هذا الحدیث أکثر من مره فی هذا الکتاب، و بینا خطله و فساده ..

استعمله النبی صلّی اللّه علیه و آله و تأمرنی أن أنزعه؟!:

و ذکروا: أن عمر بن الخطاب جاء إلی أبی بکر یلتمس منه بلسان الأنصار عزل أسامه، و تولیه غیره، فوثب أبو بکر إلی عمر، فأخذ بلحیته، فقال: ثکلتک أمک و عدمتک یا بن الخطاب، استعمله رسول اللّه و تأمرنی أن أنزعه؟! (۲).

۱- راجع: صحیح مسلم ج ۸ ص ۲۴ و ۲۵ و ۲۶ و ۲۷ و سنن الدارمی ج ۲ ص ۳۱۵ و مسند أحمد ج ۲ ص ۳۱۷ و ۳۹۰ و ۴۴۹ و ۴۸۸ و ۴۹۳ و ۴۹۶ و ج ۳ ص ۳۳ و ۳۹۱ و ۴۰۰ و ج ۵ ص ۴۳۷ و ۴۳۹ و ج ۶ ص ۴۵ و البدایه و النهایه ج ۸ ص ۱۱۹ عن صحیح البخاری (کتاب الدعوات) ج ۴ ص ۷ إضافه إلی مصادر أخری تقدمت.

۲- راجع: تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۲۶ و (ط دار صادر) ج ۲ ص ۴۶۲ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۳۵ و السیره الحلبیه (ط مصطفی محمد) ج ۳ ص ۲۳۶ و (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۲۳۰ و عن السیره النبویه لدحلان (بهامش الحلبیه) ج ۲ ص ۳۴۰ و راجع: التمهید للباقلانی ص ۱۹۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲ ص ۵۰ و مختصر تاریخ دمشق ج ۱ ص ۱۷۱ و تاریخ أبی الفداء ج ۱ ص ۱۵۶ و عن الروض الأنف ج ۲ ص ۳۷۵ و جواهر الکلام ج ۳۰ ص ۱۴۲ و البحار ج ۳۰ ص ۵۰۲ و ج ۳۴ ص ۳۸۳ و النص و الإجتهاد للسید شرف الدین ص ۳۵ و الغدیر ج ۷ ص ۲۲۴ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۷ ص ۱۸۳ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۵۷۹ و الفصول المهمه فی تألیف الأمه للسید شرف الدین ص ۱۰۳.

و نقول:

أولا: إنه إذا مات النبی أو الوصی، یستطیع وصیه أو الولی من بعده أن یعزل قواد الجند، و الأمراء و العمال علی البلاد، لأن الظروف قد تتغیر، و تمسّ الحاجه إلی صرف النظر عن بعض الإجراءات، أو استبدال بعض القاده علی الجند أو العمال و الولاه ..

لکن الذی لا یعزل هو فقط الإمام و ولی الأمر المنصوص علیه من اللّه و رسوله ..

فما معنی أن یحتج الخلیفه علی عدم عزل أسامه بأن النبی قد نصبه؟! (۱). الصحیح من السیره النبی الأعظم، مرتضی العاملی ج ۳۲ ۱۷۷ استعمله النبی صلی الله علیه و آله و تأمرنی أن أنزعه؟!: ..... ص : ۱۷۶

ثانیا: إن أبا بکر نفسه قد عزل عددا ممن نصبهم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی حیاته، و استمروا علی عملهم إلی ما بعد وفاته (صلی اللّه علیه و آله)، فقد ذکر العلامه الأمینی: أن أبا بکر جعل خالد بن سعید بن العاص علی مشارق الشام فی الرده، و کان النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد استعمله علی ما بین زمع زبید إلی حد نجران. أو علی صدقات مذحج، و مات و هو علی عمله (۲).

۱- راجع: الغدیر ج ۷ ص ۲۲۴ و ۲۲۵.

۲- راجع: الغدیر ج ۷ ص ۲۲۴ و ۲۲۵ و مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۱۴ و فی هامشه عن: الإصابه ج ۲ ص ۲۲۲ (۴۲۳۴) فی ترجمه طاهر بن أبی هاله و ص ۵۳۹ (۵۸۴۶) فی ترجمه عمرو و ج ۱ ص ۴۰۷ (۲۱۶۷) فی ترجمه خالد، و الإستیعاب ج ۳ ص ۳۵۷ فی ترجمه معاذ و ج ۱ ص ۴۰۰ فی ترجمه خالد، و الیعقوبی ج ۲ ص ۶۵ و ۱۱۲ و فتوح البلاذری ص ۱۴۲ و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۳۰۷ و ابن خلدون ج ۲ ق ۲ ص ۵۹ و ابن أبی الحدید ج ۶ ص ۳۱ و ۴۱ و ج ۲ ص ۵۸ و البحار ج ۲۱ ص ۴۰۷ و التراتیب الإداریه ج ۱ ص ۲۴۵ و ۳۹۷ و صحبه النبی (علیه السلام) ص ۱۲۰ و الطبری ج ۳ ص ۱۳۶ و ۱۸۵ و ۲۲۸ و ۳۱۸. و الإرشاد للمفید ص ۸۰ و ۸۱ (و فی أسد الغابه ج ۲ ص ۸۳ أرسل علیا (علیه السلام) و خالد بن سعید إلی الیمن، و قال: إذا اجتمعتما فعلی الأمیر.

و استعمل أبو بكر يعلى بن أميه على حلوان. مع أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) كان قد استعمله على الجند. و توفى (صلى اللّه عليه و آله) و هو على عمله (۱).

و كان عمرو بن العاص على عمان، و توفى (صلى اللّه عليه و آله) و هو أميرها (۲).

و كان عكرمه على صدقات هوازن عام وفاته. فاستعمل أبو بكر

۱- راجع: الغدير ج ۷ ص ۲۲۴ و ۲۲۵. و راجع: مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۴۷ و فى هامشه عن: البحار ج ۲۱ ص ۴۰۷ و الطبرى ج ۳ ص ۲۲۸ و ۳۱۸ و ابن خلدون ج ۲ ق ۲ ص ۵۹ و البدايه و النهايه ج ۶ ص ۳۰۷ و اليعقوبى ج ۲ ص ۱۱۳. و راجع: أسد الغابه ج ۵ ص ۱۲۸ و قاموس الرجال ج ۱۱ ص ۱۴۳.

۲- راجع: سبل السلام للكحلانى ج ۱ ص ۱۲۷ و البحار ج ۲۲ ص ۲۴۹ و الغدير ج ۷ ص ۲۲۵ و مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۱۱۶ و فى هامشه عن: الكامل لابن الأثير ج ۲ ص ۸۷ و أسد الغابه، و السيره النبويه لزينى دحلان (بهامش الحلبيه) ج ۳ ص ۷۵ و الطبقات الكبرى ج ۱ ص ۲۶۲ و الإصابه، و ابن أبى الحديد ج ۲ ص ۱۱۲. و راجع: الإستيعاب لابن عبد البر ج ۳ ص ۱۱۸۷.

عکرمه علی عمان ثم عزله، و استعمل علیها حذیفه بن محصن (۱).

ثم ذکر أن عمر نفسه قد عزل بعض من کانوا فی عهد النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و کذلک عثمان، فاستعمل عثمان بن أبی العاص علی عمان و البحرین سنه ۱۵، و کان علی الطائف من زمن النبی (صلی اللّه علیه و آله) و غیر ذلک (۲).

ثالثا: إن المعترضین علی تأمیر أسامه إنما أخذوا مبررات الإعتراض مما جری فی السقیفه، حیث استدلوا علی أحقیه أبی بکر للخلافه بکبر سنه، فلا غضاضه علی الأنصار إذا طالبوه بعزل صغیر السن عنهم، و تولیه من هو أسن منه.

بل إن هذا الإعتراض قد صدر من بعض المهاجرین و الأنصار فی عهد النبی علی النبی (صلی اللّه علیه و آله) نفسه بالنسبه لزید بن حارثه، أبی أسامه، فاضطر (صلی اللّه علیه و آله) إلی أن یخطب الناس، و یؤکد أهلیته للإماره کأبیه، و یشیر إلی أن اعتراضهم لم یکن لأجل سنه، و إنما لأمور أخری یخفونها، و لو کان السبب هو مجرد السن، فلماذا یطعنون بإماره أبیه من قبل.

رابعا: لماذا یتکلم عمر بلسان الأنصار، و نحن نعرف أنه لم یکن یکنّ لهم الکثیر من الود و الصفاء، و لا سیما بعد قصه السقیفه؟!

۱- راجع: الغدیر ج ۷ ص ۲۲۵ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۷ ص ۴۰۴ و مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۳۱ و فی هامشه عن: الإصابه ج ۲ ص ۴۹۶ (۵۶۳۸) و التراتیب الإداریه ج ۱ ص ۳۹۷ و أسد الغابه ج ۴ ص ۵ و الإستیعاب ج ۳ ص ۱۴۹.
۲- راجع: الغدیر ج ۷ ص ۲۲۵.

خامسا: قد برّروا الإعتراض على تأمير أسامه بأنه لا يجوز أن يتأمر على المهاجرين، كما تقدم عن عياش بن أبى ربيعه، و لم نسمع للأنصار اعتراضا على تأمير أسامه ..

سادسا: إذا كان أبو بكر متقيدا إلى هذا الحد بتوجيهات رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فلماذا طلب من أسامه أن يتخلى له عن عمر بن الخطاب، و يبقيه عنده؟!

سابعا: إذا كان النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد قرر ذلك، فهل يحق لأسامه أن يبطل قرار النبى (صلى اللّه عليه و آله) فيه؟!

هذا كله عدا عن تخلف أبى بكر نفسه عن ذلك الجيش، بعد أن كان النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد ندبه ليكون فيه كسائر الناس؟! ..

أبو بكر فى جيش أسامه:

قال الصالحى الشامى:

ذكر محمد بن عمر، و ابن سعد: أن أبا بكر كان ممن أمره رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بالخروج مع أسامه إلى أبنى، و جرى عليه فى المورد، و جزم به فى العيون، و الإشاره، و الفتح فى مناقب زيد بن حارثه.

و أنكر ذلك الحافظ أبو العباس بن تيميه، فقال فى كتابه الذى رد فيه على ابن المطهر الرافضى:

(لم ينقل أحد من أهل العلم أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) أرسل أبا بكر و عثمان فى جيش أسامه، فقد استخلفه يصلى بالمسلمين مده مرضه إلى أن مات. و كيف يتصور أن يأمره بالخروج فى الغزاه و هو يأمره بالصلاه

بالناس)؟ و بسط الكلام على ذلك.

فقلت: و فيما ذكره نظر من وجهين:

أولهما: قوله: لم ينقل أحد من أهل العلم الخ .. فقد ذكره محمد بن عمر، و ابن سعد، و هما من أئمه المغازى.

ثانيهما: قوله: و كيف يرسل أبا بكر فى جيش أسامه؟ الخ .. ليس بلازم، فان إراده النبى (صلى اللّه عليه و آله) بعث جيش أسامه كان قبل ابتداء مرض رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فلما اشتد به المرض استثنى أبا بكر، و أمره بالصلاه بالناس.

و قال ابن سعد: حدثنا عبد الوهاب بن عطاء العجلى قال: حدثنا المعمرى عن نافع عن ابن عمر:

أن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بعث سريه فيها أبو بكر و عمر، و استعمل عليهم أسامه بن زيد، و كان الناس طعنوا فيه أى فى صغره، فبلغ ذلك رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) الخ .. فذكر الحديث (۱).

و نقول:

إن علينا أن نضيف إلى ما تقدم ما يلى:

۱- إن النص المتقدم يقول: (لم يبق أحد من وجوه المهاجرين و الأنصار، إلا انتدب (بالبناء للمفعول) فى تلك الغزوه، منهم أبو بكر الخ ..).

و من الواضح: أن انتداب وجوه المهاجرين و الأنصار، إنما كان من قبل

۱- راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۲۵۰ و ۲۵۱.

رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) نفسه.

۲- إن الذین ذکروا أبا بکر فی جیش أسامه لا ینحصرون بالواقدی و ابن سعد، بل فیهم الیعقوبی، و البلاذری، و کثیرون آخرون (۱).

۳- بالنسبه لاستخلاف النبی (صلی اللّه علیه و آله) له لیصلی بالمسلمین ..

نقول:

قد تعرضنا لهذا الموضوع بالتفصیل فی فصل مستقل، و بیّنا و هن ما استندوا إلیه فی ذلک، مع أن الروایات الصحیحه قد دلت علی: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد عزله عن الصلاه، حین رآه یؤم الناس .. الأمر الذی یعزز الروایات التی تقول: إن النبی (صلی اللّه علیه و آله) لم یکن یعلم بتصدیه للصلاه، بل کان ذلک بتدبیر من عائشه، کما نقله المعتزلی عن علی (علیه السلام)، أو عن أبی بکر نفسه.

علی أن نفس التناقض الشدید فیما بین الروایات یسقطها عن درجه الإعتماد، فراجع ما ذکرناه حین الحدیث عن هذا الأمر ..

۴- یضاف الی ما تقدم: أنه إذا کان (صلی اللّه علیه و آله) قد جعله فی

۱- راجع: تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۷۴ و أنساب الأشراف ج ۱ ص ۴۷۴ و تهذیب تاریخ ابن عساکر ج ۲ ص ۳۹۱ و ج ۳ ص ۲۱۵ و أسد الغابه ج ۱ ص ۶۸ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۱۷۲ و تاریخ أبی الفداء ج ۱ ص ۱۵۶ و الطبقات الکبری ج ۲ ص ۱۹۰ و ج ۴ ص ۶۶ و سبل الهدی و الرشاد ج ۶ ص ۲۴۸ و سمط النجوم العوالی للعاصمی ج ۲ ص ۲۲۴ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱ ص ۱۵۹ و ج ۶ ص ۵۲ و الکامل ج ۲ ص ۳۱۷ عن السیره الحلبیه ج ۳ ص ۲۳۴ و عن السیره النبویه لدحلان ج ۲ ص ۳۳۹ و کنز العمال ج ۱۰ ص ۵۷۰ و منتخب کنز العمال ج ۴ ص ۱۸۰ و حیاه محمد ص ۴۶۷.

جیش أسامه، فلماذا تراجع عن قراره و غیّر رأیه بهذه السرعه؟! فإن حاجه الناس إلی من یؤمهم فی صلاتهم لا توجب استدعاء أبی بکر، إلا إذا فرض:

أنه لم یکن بین الذین تخلفوا عن جیش أسامه من هو مؤهل لإمامتهم فی الصلاه!!

و هذا لا یمکن قبوله. إذ ما هو النقص الذی کان یحول بینهم و بین ذلک؟! هل هو بأنهم کانوا بأجمعهم لا یحسنون القراءه مثلا؟!

أم هو عدم وجود من یملک صفه العداله بینهم؟ إن ذلک بعید، و لا مجال للمصیر إلیه، لما یلی:

أولا: لمنافاته لقولهم بعداله جمیع الصحابه.

ثانیا: إنهم یروون عن النبی (صلی اللّه علیه و آله) أنه قال: صلوا خلف کل بر و فاجر.

ثالثا: إننا إذا قلنا باشتراط العداله فی الإمام، فمن الصعب الحکم بفسق أولئک الناس کلهم. فالحدیث عن أن استثناء أبی بکر قد کان بعد اشتداد مرض النبی (صلی اللّه علیه و آله)، لا معنی له ..

أقلل اللبث فیهم:

و لا بد لنا من التأمل فی السبب الذی دعا النبی (صلی اللّه علیه و آله) أن یأمر أسامه بأن یقلّ اللبث فی أهل أبنی، بعد أن یظفر بهم، فهل هو لا یرید أن یفسح المجال أمام أولئک الأعداء لانتهاز الفرصه لتسدید ضربتهم للمسلمین علی حین غفله منهم؟! فإن هذا ما یوجبه النصح للمسلمین و المحافظه علیهم، و حفظهم من أن یتعرضوا لصدمه روحیه، قد تبلغ حد

الإحباط لدى بعض ضعفاء النفوس ..

أو لأنه (صلى اللّه عليه و آله) أراد أن يبقى على حاله الإبهام و الغموض، و التهيب للمسلمين، فى نفوس أولئك الأعداء؟!

أو لأنه يريد منه أن يسرع بالرجوع إلى المدينه، لأن طول غيابه قد يفسح المجال أمام بعض الفئات لجمع قواهم، و الإنقضاض على المدينه عاصمه الإسلام.

أو لأنه يريد أن يحميه من أن يتمكن هر قل من إرسال جيوشه الهائله لنجده أهل أبنى، و يتمكن من إلحاق الأذى بأسامه و بجيشه.

أو أن كل ذلك كان مقصودا؟!!

ربما يكون هذا الأخير هو الأولى و الأظهر ..

إشاره إلى حديث اللدود:

و قد أشارت بعض النصوص المتقدمه إلى الحديث الذى يقول: إنهم لدّوا رسول اللّه فى مرضه، و قد تكلمنا عن هذا الحديث فى هذا الجزء من الكتاب و قلنا: إنه حديث خرافه، فراجع ..

حرّق عليهم:

و قد نسبوا إلى النبى (صلى اللّه عليه و آله) أنه أمر أسامه بأن يحرق على أهل أبنى، و نحن نشك فى صحه هذه الروايه، و ذلك لما يلى:

۱- إن كان المراد تحريق الشجر مثل النخل و غيره، فنقول:

قد ورد عن ثوبان أنه سمع رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) يقول: من قتل صغيرا أو كبيرا، أو أحرق نخلا، أو قطع شجره مثمره، أو ذبح شاه

لإهابها، لم يرجع كفافا (۱).

فإنه يدل على أن هذا العمل مرجوح عند الشارع، و لا يأمر النبى (صلى اللّه عليه و آله) بما هو مرجوح ..

بل قد ورد ما يدل على حرمته أيضا، و بذلك أفتى عدد من الفقهاء إلا فى حال الضروره (۲).

و حكم كثير منهم بالكراهه (۳).

۱- راجع: مسند أحمد ج ۵ ص ۲۷۶ و مجمع الزوائد ج ۵ ص ۳۱۷ و ج ۱۴ ص ۲۶۱ و كنز العمال ج ۱۵ ص ۳۵ و سبل الهدى و الرشاد ج ۹ ص ۱۱۸ و عمده القارى ج ۱۴ ص ۲۶۱ و كنز العمال ج ۱۵ ص ۳۵.

۲- راجع: المهذب لابن البراج (مطبوع ضمن الينابيع الفقهيه) كتاب الجهاد ص ۸۸ مقيدا للأشجار ب (المثمره) و فى منتهى المطلب ج ۲ ص ۹۰۹ عن أحمد، و قد حكى القول بعدم الجواز عن الليث بن سعد، و أبى ثور، و الأوزاعى فراجع: فتح البارى ج ۵ ص ۷ و الجامع الصحيح ج ۴ ص ۱۲۲ و فقه السيره ص ۲۸۰ و شرح مسلم للنووى ج ۵ ص ۷ و ج ۱۲ ص ۵۰ و عمده القارى ج ۴ ص ۱۷۹ و رياض المسائل للطباطبائى ج ۷ ص ۵۰۲ و البحار ج ۷۳ ص ۳۱۹.

۳- تذكره الفقهاء ج ۱ ص ۴۱۲ و ۴۱۳ و راجع: السرائر ص ۱۵۷ و تحرير الأحكام ج ۱ ص ۱۳۵ و شرائع الإسلام ج ۱ ص ۳۱۲ و القواعد (المطبوع مع الإيضاح) ج ۱ ص ۳۵۷ و الجامع لأحكام الشرائع ص ۲۳۶ و منتهى المطلب ج ۲ ص ۹۰۹ و الوسيله (المطبوع ضمن الجوامع الفقهيه) ص ۶۹۶ و الخراج لأبى يوسف ص ۲۱۰ و المبسوط للسرخسى ج ۱۰ ص ۳۱ عن الأوزاعى، و المبسوط للشيخ الطوسى (رحمه اللّه) ج ۲ ص ۱۱ و عون المعبود ج ۷ ص ۲۷۵ و مجمع الأنهر ج ۱ ص ۵۹۰ و إيضاح الفوائد لابن العلامه ج ۱ ص ۳۵۷ و مسالك الأفهام ج ۳ ص ۲۵ و جامع المقاصد للمحقق الكركى ج ۳ ص ۳۸۵ و كشف الغطاء (ط. ق) ج ۲ ص ۴۰۶ و جواهر الكلام ج ۲۱ ص ۶۶.

و النبی (صلی اللّه علیه و آله) لا یأمر بالمکروه فضلا عن الحرام إلا مع الضروره. فیرتفع معها عنوان الحرمه أو الکراهه.

إلاـ أن یقـال: إن المرجـوح هـو فعـل ذلـک بالمسـلمین، أو فی نخلهم، و شـجرهم، و لاـ یشـمل نخـل المحـاربین و شـجرهم، و أملاکهم.

و یجـاب: بأن الکلام قـد جاء مطلقا، کما أن النهی عن ذلک قـد یکون لأجل أنه من مصادیق الإفساد فی الأرض، و هـذا صادق علی صوره کون النخل للمحاربین أیضا، إلا مع الحاجه إلیه لکسر شوکه العدو، و تحقیق النصر علیه.

۲- و إن کان المراد تحریق الناس بالنار، فقـد روی عن النبی (صـلی اللّه علیه و آله) أنه قال: لا یعذب بالنار إلا رب النار. أو نحو ذلک (۱).

۱- راجع: صـحیح البخاری کتاب الجهاد، باب لا یعذب بعذاب اللّه ج ۳ ص ۱۰۹۸ ح (۲۸۵۳) و مسند أحمد ج ۳ ص ۴۹۴ و ج ۲ ص ۳۰۷ و عن سنن أبی داود ج ۲ ص ۲۱۹ و (ط دار الفکر) ج ۱ ص ۶۰۳ و ج ۲ ص ۵۳۲ و الجامع الصحیح للترمذی ج ۴ ص ۱۱۷ و السـنن الکبری للبیهقی ج ۹ ص ۷۱ و ۷۲ و مصابیح السنه ج ۲ ص ۵۲۸ و ۵۳۰ و فتح الباری ج ۶ ص ۱۰۵ و ج ۱۲ ص ۲۳۹ و شرح النهج للمعتزلی ج ۵ ص ۶ و ج ۱۴ ص ۱۹۴ و الإستیعاب (ط دار الجیل) ج ۴ ص ۱۵۳۶ و المعجم الکبیر ج ۳ ص ۱۶۱ و مسند أبی یعلی ج ۳ ص ۱۰۶ و الآحاد و المثانی ج ۴ ص ۳۴۰ و المصنف للصنعانی ج ۵ ص ۲۱۵ و تحفه الأحوذی ج ۶ ص ۱۷۳ و عمده القاری ج ۱۴ ص ۲۲۰ و تیسیر الوصول ج ۱ ص ۲۷۹ و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۲۵۱ و حاشیه رد المحتار لابن عابدین ج ۴ ص ۳۱۷ و الشرح الکبیر لابن قدامه ج ۹ ص ۴۰۵ و ج ۱۰ ص ۳۹۶ و المحلی لابن حزم ج ۱۰ ص ۳۷۶ و ج ۱۱ ص ۳۸۳ و نیـل الأوطار ج ۸ ص ۴ و ج ۹ ص ۹۵ و البحار ج ۱۹ ص ۳۵۲ و الغدیر ج ۷ ص ۱۵۵ و بدایه المجتهد و نهایه المقتصد لابن رشد الحفید ج ۱ ص ۳۰۹ و کشاف القناع للبهوتی ج ۳ ص ۵۵ و المغنی لابن قدامه ج ۹ ص ۳۹۱ و ۵۰۲.

إلا أن يقال: إن التعذيب بالنار المنهى عنه هو: أن يكون من يراد تعذيبه فى قبضه الإنسان المؤمن، و يريد أن يورد عليه عقوبه أو أذى مشروعا من حدّ أو تعزير.

و أما الإستفاده من النار فى قتال العدو فلا مانع منه.

۳- ما نسب إلى على (عليه السلام) من أنه أحرق عبد اللّه بن سبأ ..

لعله غير دقيق، فقد روى:

أنه (عليه السلام) حفر له و لأصحابه حفائر، و خرق بعضها إلى بعض، ثم دخن عليهم حتى ماتوا (۱).

۴- من الممكن أن يكون هذا الحديث قد نسب إلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بهدف تبرير فعل صدر عن أبى بكر، الذى أحرق الفجاءه

۱- راجع: السنن الكبرى للبيهقى ج ۹ ص ۷۱ و الغدير ج ۷ ص ۱۵۶ و فتح البارى ج ۶ ص ۱۰۶ و شرح النهج للمعتزلى ج ۵ ص ۵ و ج ۸ ص ۱۱۹ و أحكام القرآن لابن العربى ج ۳ ص ۵۱۵ و عمده القارى ج ۱۴ ص ۲۶۴ و شرح إحقاق الحق ج ۸ ص ۶۴۵.

السلمی (۱)، و صدر أیضا من خالد بن الولید (۲)، ثم صدر من أسامه تجاه أهل أبنی، و معه جماعات من الصحابه ممن لا یحب هؤلاء الناس أن تنسب إلیهم مخالفات صریحه، لأنهم کانوا- عموما- من أنصار الحاکم الجدید.

أغز علیهم:

تقدم: أنه (صلی اللّه علیه و آله) قال لأسامه: (أغز علیهم) و هو تصحیف، إذ لا معنی لتعدیه کلمه (أغز) بعلی، فقوله: (أغز علیهم) کلام رکیک، إلی حد الغلط، و هو لا یصدر عن أفصح و أبلغ الناس، فالصحیح هو: (أغر علیهم) .. و لعل عدم وجود النقط للحروف هو الذی أوقع فی الإشتباه ..

الغاره علی الآمنین:

و لا مجال للإعتراض بأن النبی (صلی اللّه علیه و آله) لا یأمر بالإغاره علی الآمنین. و ذلک لأن أهل أبنی کانوا معلنین للحرب علی الإسلام

۱- راجع: تاریخ الأمم و الملوک ج ۳ ص ۲۶۴ و البدایه و النهایه ج ۶ ص ۳۱۹ و الإصابه ج ۵ ص ۲۲۳ و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۳۷ و کتاب الفتوح لابن أعثم ج ۱ ص ۱۰ و الخصال ص ۱۷۱ و البحار ج ۳۰ ص ۱۲۳ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۳۲۲ و ۳۲۴ و الغدیر ج ۷ ص ۱۷۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۴۱۸ و ۴۲۰ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۶۱۹.

۲- راجع: الریاض النضره ج ۱ ص ۱۲۹ و المحلی لابن حزم ج ۱۱ ص ۳۸۰ و تذکره الفقهاء (ط. ق) ج ۹ ص ۶۹ و (ط. ق) ج ۱ ص ۴۱۲ و.

و أهله، و قد كان لهم دور بارز فی مؤته.

و لا- مانع من صحه ما روی، من أن قاتل زید بن حارثه كان فیهم أو منهم، و لیس للمحارب أن یتوقع من عدوه أن یعلمه بموقعه، و بخططه، أو بما یحمله من سلاح، أو بساعه إغارته علیه .. بل علیه هو أن یكون حذرا، و أن یستعد للمفاجآت، و یحسب لها حسابها.

و لعدوه الحق بأن یموه علیه، و أن یطلب غرته و یغیر علیه .. فلا محذور فی أن یأمر النبی (صلی اللّه علیه و آله) أسامه بن زید بأن یغیر علی أهل أبنی فی أی وقت شاء.

سبب التثاقل و التخلف عن أسامه:

قال العلامه البحاثه السید عبد الحسین شرف الدین (رحمه اللّه)، فی بیانه لأسباب تثاقلهم ثم تخلفهم عن جیش أسامه:

(لا- یفوت البعث بتثاقلهم عن السیر، و لا- بتخلف من تخلف منهم عن الجیش). أما الخلافه فإنها تنصرف عنهم لا محاله، إذا انصرفوا إلی الغزوه قبل وفاته (صلی اللّه علیه و آله ..

و كان بأبی هو و أمی- أراد أن تخلو منهم العاصمه، فیصفو الأمر من بعده لأمیر المؤمنین علی بن أبی طالب (علیه السلام) علی سكون و طمأنینه.

فإذا رجعوا و قد أبرم أمر الخلافه، و أحكم لعلی (علیه السلام) عقدها، كانوا عن المنازعه و الخلاف أبعد ..

و إنما أمّر عليهم أسامه و هو ابن سبع عشره سنه (۱) ليا لأ ـعنه البعض، و ردّا لجماح أهل الجماح منهم، و احتياطا من الأمن فى المستقبل من نزاع أهل التنافس لو أمّر أحدهم كما لا يخفى.

لكنهم فطنوا إلى ما دبر (صلى اللّه عليه و آله)، فطعنوا فى تأمير أسامه، و تثاقلوا عن السير معه، فلم يبرحوا من الجرف حتى لحق النبى (صلى اللّه عليه و آله) بربه، فهمّوا حينئذ بإلغاء البعث، و حلّ اللواء تاره، و بعزل أسامه أخرى، ثم تخلف من تخلف منهم عن الجيش، و فى أولهم أبو بكر و عمر (۲).

تثاقل أسامه و الجيش إلى أى مدى؟!:

و يفهم من قول الجوهرى (فتثاقل أسامه، و تثاقل الجيش بتثاقله): أن السبب فى تثاقل الجيش هو أسامه بالذات ..

۱- راجع: الإستيعاب (مطبوع مع الإصابه) ج ۱ ص ۳۴ و الإصابه ج ۱ ص ۴۶ و الوافى بالوفيات ج ۹ ص ۲۶۳ و تاريخ اليعقوبى ج ۲ ص ۱۱۳ و المراجعات للسيد شرف الدين ص ۳۶۹ و مستدرك سفينه البحار ج ۵ ص ۳۷ و النص و الإجتهاد ص ۳۶ و أسد الغابه ج ۱ ص ۶۴ و الفصول المهمه فى تأليف الأمه ص ۱۰۴ و عن السيره الحلبيه ج ۳ ص ۲۳۴ و (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۲۲۷ و قيل: كان عمره ۱۸ سنه، و قيل: ۲۰ سنه.

۲- النص و الإجتهاد ص ۳۶ و ۳۷. و راجع: مكاتيب الرسول ج ۳ ص ۶۸۱ و فى هامشه عن: أسد الغابه ج ۱ ص ۶۴ و الإصابه ج ۱ ص ۳۱ و الإستيعاب (بهامش الإصابه) ج ۱ ص ۵۷ و قاموس الرجال ج ۱ ص ۴۶۸ و تنقيح المقال ج ۱ ص ۱۰۸ و الكشى ص ۳۹/ ۸۰ و ۸۱ و الطبقات الكبرى ج ۴ ق ۱ ص ۴۲.

غير أن من الواضح: أن أكثر الجيش، ربما لم يكن مدركا لما يجرى، و كان يتعامل مع الأمور بعفويه، و سلامه طويه و انقياد و طاعه، غير أن المفروض بأعيان القوم، و زعمائهم أن لا يستسلموا للأمور ببساطه، بل لا بد أن يتساءلوا عن مبررات هذا التثاقل، و سير فضونه إن وجدوا أنه لا يملك مبررات تقنعهم، و سترتفع عقيرتهم بالإعتراض و الإدانه ..

و لكننا حين نراجع موقفهم هنا نجد: أنهم لم يرتفع لهم صوت، رغم شده و تواصل حثّ النبى (صلى اللّه عليه و آله) لهم على المسير، إلى حد لعن المتخلفين، بل كان هؤلاء الأعيان و الزعماء يشاركون فى هذا التثاقل، و يمعنون فيه .. مما يعنى أنه تثاقل قد تفاهموا عليه مع أسامه، إن لم يكونوا هم الذين جروه إليه، أو فرضوه عليه ..

و يؤكد هذا الذى نقوله: أن هذا التثاقل، أو فقل: هذا التمرد على أوامر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) قد استمر حوالى نصف شهر ..

و حتى حينما لم يجد أسامه بدا من المسير، تحت وطأه إصرار رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فإنه سار قليلا، و بمقدار ساعه فقط، ثم حط رحاله فى الجرف على بعد فرسخ واحد من المدينه، ربما ليبقى جيشه فى أجواء ما يجرى فى المدينه، و على علم بالشائعات عن حياه النبى (صلى اللّه عليه و آله)، التى ربما كانت فئات فى المدينه تغذيها، بالتعاون مع مجموعات فى الجيش نفسه.

و كان أسامه يترك الجيش و يدخل المدينه، و يصر على النبى (صلى اللّه عليه و آله) بالتريث، و يصر عليه النبى (صلى اللّه عليه و آله) بالإستعجال، حتى لقد رجع فى اليوم الأخير مرتين كانت الأخيره منهما برفقه عمر و أبى

عبیده، فوجده یجود بنفسه.

إعتذارات البشری عن تثاقلهم:

ثم ذکر السید شرف الدین: أن الشیخ سلیم البشری قد اعتذر عنهم بما حاصله:

۱- بالنسبه لتثاقلهم، نقول:

إن النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و إن کان قد حثهم علی الإسراع، و لکنه تمرض بعد ذلک مباشره، فثقل حتی خیف علیه، فلم تسمح نفوسهم بفراقه و هو فی تلک الحال، فتربصوا ینتظرون فی (الجرف) ما تنتهی إلیه حاله.

و هذا من وفور إشفاقهم علیه، و ولوع قلوبهم به. و مقصدهم فی تثاقلهم: إما قره عیونهم بصحته، و إما التشرف بتجهیزه، و توطید الأمر لمن یتولی علیهم من بعده. فهم معذورون فی تربصهم.

۲- و اعتذر عن طعنهم فی إماره أسامه: بأن سببها هو حداثه سنه، و هم شیوخ و کهول، و نفوس الشیوخ و الکهول تأبی النزول علی حکم الشبان (۱).

و نقول:

إننا نضیف إلی ما تقدم ما یلی:

أولا: إنه (صلی اللّه علیه و آله) لم یکتف فی أمره لهم بالمسیر مع أسامه علی ما قبل اشتداد مرضه، بل هو قد استمر یأمرهم بذلک مره بعد أخری

۱- المراجعات للسید شرف الدین ص ۳۷۰ و النص و الإجتهاد ص ۳۷- ۳۹ و راجع المصادر المتقدمه فی الهوامش السابقه.

حتی بعد اشتداد المرض أیضا، و قد أکد هذا الإلتزام بلعنه لمن یتخلف.

فلیس لأحد أن یعتذر عن معصیه الأمر الوجوبی من أجل أمر مستحب فهو کمن یترک الحج الواجب، و الصلاه الواجبه، لأنه أراد أن یزور أحد المؤمنین، أو لا نشغاله بالتسبیح و التهلیل.

ثانیا: لقد کان النبی (صلی اللّه علیه و آله) أعرف بالمصالح و المفاسد منهم. فمواصله حثه لهم علی الإسراع بالمسیر حتی بعد اشتداد مرضه، مع علمه بأن صحابته قلقون علیه یدل علی أن ما یتوخاه من هذا الإسراع أعظم من مصلحه طمأنتهم علی مصیره، أو مشارکتهم فی مراسم دفنه، أو فی توطید الأمر لمن یتولی الأمر بعده .. فإن هذه الأمور لا تخفی علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

فکان یجب أن یمتثلوا أمره، علی قاعده: وَ یُسَلِّمُوا تَسْلِیماً (۱). و لا یحق لهم أن یعتبروا رأیهم مقدما علی أوامره، فإن رأیهم ینتهی إلی الحدس و الظن، أما هو فلا ینطق عن الهوی، إن هو إلا وحی یوحی ..

ثالثا: إن حدیث الإشفاق، لا یمکن القبول به، لأن المعیار هو ما یحکم به العقل، و تقتضیه الحکمه، لا ما تدعو إلیه العاطفه، و یسوق إلیه الهوی.

ألا تری أن لو کان لإحدی النساء طفل مریض، و قد وصف له الطبیب دواء مرا، أن عقلها یحتم علیها أن تسقیه الدواء، و إن کانت عاطفتها تصدها عن ذلک، لأنها لا ترید أن تؤذی طفلها بمراره الدواء ..

رابعا: بالنسبه لنفره نفوس الشیوخ من الإنقیاد إلی الشباب، نقول:

۱- الآیه ۶۵ من سوره النساء.

إن هـذا لو كان عذرا لوجب أن يكون جميع الذين كانوا أكبر سـنا من رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) معذروين فى اختيارهم الكفر و الشرك على الإسلام، لأن نفوسهم تأبى الإنقياد لرسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) لأنه كان شابا بالنسبه إليهم ..

و لكان يجب أن لا ينقاد كثير من أهل الممالك لرؤسائهم و ملوكهم، حين يكونون أكبر منهم سـنا، أو حين يكونون شـيوخا، و ملوكهم و رؤساؤهم شبانا.

خامسـا: حتى لو سـلمنا أن الأـمر كـذلك، فـإن ثمه فرقا ظاهرا بين أوامر الأنبياء و أوصـيائهم، و أوامر الرؤساء و الملوك، و سائر النـاس لبعضـهم بعضـا، فـإن أوامر الأنبياء و الأوصـياء تنتهى إلى اللّه سـبحانه، و هى تعبر عن إرادته، و تنتهى بمرضاته، و ليسـت أوامر الرؤساء و الملوك و الناس مع بعضهم البعض كذلك.

و قـد قـال تعـالى: فَلا وَ رَبِّكَ لا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيما شَـجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لا يَجِـدُوا فِى أَنْفُسِـهِمْ حَرَجاً مِمَّا قَضَـيْتَ وَ يُسَـلِّمُوا تَسْلِيماً (۱).

و قال: وَ ما كانَ لِمُؤْمِنٍ وَ لا مُؤْمِنَهٍ إِذا قَضَـى اللَّهُ وَ رَسُولُهُ أَمْراً أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَهُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَ مَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَ رَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلالًا مُبِيناً (۲).

إرتداد العرب متى كان؟! و لماذا؟!:

و قد ذكر النص المتقدم: أن العرب ارتدت قبل أن يتحرك أسامه من

۱- الآيه ۶۵ من سوره النساء.

۲- الآيه ۳۶ من سوره الأحزاب.

المدينه، و هو كلام غير دقيق، و لا صحيح، فإنهم يصرحون: أنه بمجرد أن تمت البيعه لأبى بكر سيّر أبو بكر جيش أسامه.

و يبدو لنا أن العرب لم يرتدوا، و إنما هم قد امتنعوا من البيعه لأبى بكر، لأنهم كانوا قد حضروا يوم الغدير، و بايعوا عليا (عليه السلام)، فلا معنى لقبولهم بنكث بيعتهم التى أمرهم بها الرسول (صلى اللّه عليه و آله)، و أشرف عليها بنفسه، ليبايعوا أبا بكر الذى أخذ هذا المقام بالقهر و الغلبه و بالتهديد، بالإستناد إلى ألوف المقاتلين من بنى أسلم و غيرهم كما سيأتى.

و الذين ارتدوا حقيقه إنما ارتدوا فى زمن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، مثل: مسيلمه، و طليحه، و سجاح، و الأسود العنسى ..

و أما مالك بن نويره، و أضرابه، فهؤلاء إنما امتنعوا عن بيعه أبى بكر، و لم يؤدوا الزكاه إليه، و قالوا: إنهم لا يؤدونها إلا إلى أهل بيت نبيهم، أو يقسمونها على فقرائهم، فاستحل أبو بكر دماءهم و قتلهم ..

و لهذا البحث مجال آخر ..

إشكال مشترك الورود:

و قد يقال: إن إشكال التخلف عن جيش أسامه مشترك الورود، و بيان ذلك كما يلى:

أولا: إن أبا بكر و عمر، و غير هما، و إن كانوا قد تخلفوا عن جيش أسامه (۱)، و قد شملهم قول رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله):

۱- الإستغاثه (ط دار الجيل) ج ۱ ص ۲۱ و منهاج الكرامه للعلامه الحلى ص ۱۰۰ و نهج الحق للعلامه الحلى ص ۲۶۳ عن: الملل و النحل للشهرستانى ج ۱ ص ۲۳، و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۲۰۷، و شرح النهج للمعتزلى ج ۱ ص ۵۳ و الكامل فى التاريخ ج ۲ ص ۲۱۵ إضافه على مصادر أخرى تقدمت.

(لعن اللّه من تخلف عن جيش أسامه). و لكن عليا (عليه السلام) قد تخلف أيضا؛ فلماذا لا يشمله؟!.

ثانيا: لم يرد لعن المتخلف عن جيش أسامه فى حديث أصلا (۱).

ثالثا: إن أبا بكر قد تخلف لما أمره النبى (صلى اللّه عليه و آله) بالصلاه بالناس، فليس فى تخلفه غضاضه ..

و نجيب بما يلى:

إنه لا ريب فى أن عليا (عليه السلام) لم يتخلف عن جيش أسامه، فلا يشمله لعن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) لمن تخلف، و ما ذكروه لا اعتبار به، و ذلك للأمور التاليه:

أولا: قولهم لم يرد لعن المتخلف عن جيش أسامه فى حديث أصلا، غير صحيح، فقد أرسل ذلك الشهرستانى فى الملل و النحل إرسال المسلمات (۲)، و ذكر ذلك غيره أيضا (۳).

۱- السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۲۲۸.

۲- راجع: الملل و النحل (ط دار المعرفه) ج ۱ ص ۲۳ و (بهامش الفصل لابن حزم) ج ۱ ص ۲۰.

۳- شرح النهج للمعتزلى ج ۶ ص ۵۲ عن كتاب السقيفه لأحمد بن عبد العزيز الجوهرى و راجع: المسترشد للطبرى ص ۱۱۲ و البحار ج ۳۰ ص ۴۳۱ و ۴۳۲ و نفحات اللاهوت ص ۱۱۳ و تشييد المطاعن ج ۱ ص ۴۷ و معالم المدرستين ج ۲ ص ۷۷ و وصول الأخيار إلى أصول الأخبار لوالد البهائى العاملى ص ۶۸ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۱۴۱ و ۵۲۷ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۲۱ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ۷۷ و نهج السعاده للمحمودى ج ۵ ص ۲۵۹ و مستدرك سفينه البحار ج ۵ ص ۲۰۹ و النص و الإجتهاد ص ۴۲ و المراجعات للسيد شرف الدين ص ۳۷۴ و إحقاق الحق (الأصل) ص ۲۱۸.

ثانیا: إنه حتی لو لم یرد لعن صریح لمن تخلف، فإن نفس مخالفه أمر النبی (صلی اللّه علیه و آله) أمر قبیح، یستحق فاعله العقوبه، فکیف إذا کان (صلی اللّه علیه و آله) قد أصر علی الناس فی تنفیذ هذا البعث، و أصروا هم علی عصیان أمره، و هو یری ذلک منهم، و یحاول معالجته مره بعد أخری، فلا یستجیبون له، فإن ذلک سیکون من موجبات تأذّیه منهم، و غضبه علیهم، و هذا من موجبات طردهم من ساحه رحمه اللّه تبارک و تعالی ..

ثالثا: إن الحدیث عن تخلف أبی بکر بأمر من رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) نفسه، حین أمره بالصلاه بالناس، لا یصح، فقد ذکرنا: أنه (صلی اللّه علیه و آله) قد بادر إلی عزله عن نفس تلک الصلاه ..

کما أن علیا (علیه السلام) کان یقول: إن عائشه هی التی أمرت أباها بأن یصلی بالناس و لیس النبی (علیه السلام) (۱).

۱- شرح نهج للمعتزلی ج ۹ ص ۱۹۷ و البحار ج ۲۸ ص ۱۵۹ و الهدایه الکبری للخصیبی ص ۴۱۱ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۶۲۰ و الإستغاثه للکوفی ج ۲ ص ۱۹ و مناقب أهل البیت (علیه السلام) للشیروانی ص ۳۹۹ و تثبیت الإمامه للهادی یحیی بن الحسین ص ۲۳ و نهج السعاده ج ۵ ص ۲۶۸ و راجع: الإرشاد ج ۱ ص ۱۸۲ و الإفصاح للمفید ص ۲۰۶ و المسترشد للطبری (الشیعی) ص ۱۳۲ و الإیضاح لابن شاذان ص ۳۴۶ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۲۴۱ و الفصول المختاره للشریف المرتضی ص ۱۲۴ و الجمل لضامن بن شدقم المدنی ص ۴۰ و کتاب الأربعین ص ۲۷۸ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۱۳۵ و ۱۳۳ عن الغزالی فی الإحیاء، و راجع: کتاب الأربعین للشیرازی ص ۲۷۹ و خصائص الأئمه للشریف الرضی ص ۷۳ و فیه: أنها أمرت عمر.

و قد ناقشنا هذه القضیه فی موضع آخر من هذا الجزء فلا نعید ..

و یدل علی ذلک: أن أسامه حین وفاه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) قد ترک المدینه و سکن وادی القری (۱)، فکتب أبو بکر إلیه یستقدمه إلی المدینه، فأجابه أسامه بکتاب جاء فیه:

(انظر مرکزک، و لا تخالف فتعصی اللّه و رسوله، و تعصی من استخلفه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) علیک و علی صاحبک، و لم یعزلنی حتی قبض رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و إنک و صاحبک رجعتما، و عصیتما، و أقمتما فی المدینه بغیر إذن) (۲).

و فی نص آخر: (فإن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) استخلفنی علیکم، و لم یعزلنی.

و قد علمت کراهه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لرجوعکم عنی إلی المدینه.

۱- الطبقات الکبری لابن سعد ج ۴ ص ۷۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۸ ص ۴۸ و ج ۱۰ ص ۱۴۰ و ج ۱۳ ص ۲۶ و ج ۷۰ ص ۸ و الإصابه (ط دار الکتب العلمیه) ج ۱ ص ۲۰۲ و راجع: الأعلام للزرکلی ج ۱ ص ۲۹۱ و المنتخب من ذیل المذیل للطبری ص ۳۳ و ۵۰.

۲- الإحتجاج للطبرسی ج ۱ ص ۱۱۴ و البحار ج ۲۹ ص ۹۲.

و قال (صلی اللّه علیه و آله): (لا یتخلفن أحد عن جیش أسامه إلا کان عاصیا للّه و لرسول اللّه) (۱).

رابعا: لا ریب عند أحد من المسلمین فی أنه (صلی اللّه علیه و آله) لم یجعل علیا (علیه السلام) فی ذلک الجیش، فضلا عن أن یتوهم أنه قد تخلف عنه، و یکفی أن نشیر هنا إلی ما یلی:

ألف: قال ابن حمزه: (و هل نقل عن أحد من أهل العلم أن علیا (علیه السلام) کان فی جیش إلا و هو أمیره) (۲).

و روی الواقدی، قال: سئل الحسن (البصری) عن علی (علیه السلام)- و کان یظن به الإنحراف عنه، و لم یکن کما یظن- فقال: ما أقول فیمن جمع الخصال الأربع: ائتمانه علی براءه، و ما قال له الرسول فی غزاه تبوک، فلو کان غیر النبوه شی ء یفوته لاستثناه، و قول النبی (صلی اللّه علیه و آله):

(الثقلان کتاب اللّه و عترتی)، و إنه لم یؤمّر علیه أمیر قط، و قد أمّرت الأمراء علی غیره (۳).

و العباره الشائعه عن هذا الأمر هی قولهم: لم یؤمّر علیه أحدا قط، و لم یکن فی سریه قط إلا کان أمیرها (۴).

۱- کتاب الأربعین للماحوزی ص ۲۵۶ و تثبیت الإمامه للهادی یحیی بن الحسین ص ۲۰.

۲- الشافی لابن حمزه ج ۴ ص ۱۶۴.

۳- شرح النهج للمعتزلی ج ۴ ص ۹۵- ۹۶ عن الواقدی، و الملل و النحل للشهرستانی ج ۱ ص ۱۴۴ و أبو هریره للسید شرف الدین ص ۱۲۳ و ۱۳۵.

۴- راجع: الثقات ج ۱ ص ۲۴۲ و الطبقات الکبری ج ۲ ص ۵۸ و الوفاء ص ۶۸۹ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۴۶۱ و کتاب سلیم بن قیس (بتحقیق الأنصاری) ص ۴۱۸ و دلائل الامامه للطبری (الشیعی) ص ۲۶۱ و شرح الأخبار ج ۱ ص ۳۲۰ و نوادر المعجزات للطبری (الشیعی) ص ۱۴۴ و المناقب لابن شهر آشوب ج ۳ ص ۳۵۱ و الطرائف ص ۲۷۷ و البحار ج ۲۰ ص ۱۶۵ عن الکازرونی و غیره و ج ۳۷ ص ۳۳۵ و ج ۴۷ ص ۱۲۷ و ج ۴۹ ص ۲۰۹ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۷ ص ۱۲۱ و النص و الإجتهاد للسید شرف الدین ص ۲۳۷ و ۳۳۸ و الغدیر ج ۱ ص ۲۱۲ و أبو هریره للسید شرف الدین ص ۱۲۳ و ۱۳۵ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۱۵۱ و نهج الإیمان لابن جبر ص ۴۶۷ و راجع: الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۷۴ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۵۵۵ و زاد المعاد ج ۱ ص ۷۱ و حبیب السیر ج ۱ ص ۳۵۵ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۶۴- ۲۶۵ و السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۲۶۱.

و هذا یدل علی أنه (علیه السلام) لم یکن فی جیش أسامه، لأنه لو کان فیه لکانت الإماره له لا لسواه.

ب: إن جعل النبی (صلی اللّه علیه و آله) علیا (علیه السلام) وصیا بأمر من اللّه تعالی، و البیعه له فی یوم الغدیر یمنع من جعله إیاه فی جیش أسامه، لا سیما و هو (صلی اللّه علیه و آله) یتوقع أن ینزل به القضاء لحظه بعد أخری، فقد أخبرهم (صلی اللّه علیه و آله) بدنو أجله، و أنه یوشک أن یدعی فیجیب.

فلم یکن (صلی اللّه علیه و آله) لیجعله مولی للناس، و أولی بهم من أنفسهم، ثم یجعل أسامه أمیرا علیه، و المتصرف فیه، و الآمر و الناهی له.

ج: ورد فی رساله کتبها أمیر المؤمنین (علیه السلام) إلی شیعته قوله:

(و قد کان نبی اللّه أمّر أسامه بن زید علی جیش، و جعلهما (یعنی أبا

بکر و عمر) فی جیشه.

و ما زال النبی (صلی اللّه علیه و آله) إلی أن فاضت نفسه یقول: (انفذوا جیش أسامه).

فمضی جیشه إلی الشام، حتی انتهوا إلی أذرعات الخ ..) (۱).

فلو کانت حاله (علیه السلام) فی التخلف عن جیش أسامه حال غیره لم تصح منه الإشاره إلی تخلفهما، و عصیانهما أمر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

هذا .. و لم یزل الشیعه یستدلون علی غیرهم بتخلف أبی بکر و عمر عن جیش أسامه، و قد اقتصرت إجابات أتباع أبی بکر و عمر علی إنکار تخلف أبی بکر، و لو بالاستناد إلی ما زعموه من أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) أمره بالصلاه .. و لم نجد أحدا منهم نقض علی الشیعه بتخلف علی (علیه السلام) ..

و ذلک یدل علی أن من المتسالم علیه أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) لم یکن قد جعل علیا (علیه السلام) فی ذلک الجیش.

و حسبنا ما ذکرناه آنفا عن علی (علیه السلام)، و عن الحسن البصری، و غیر ذلک، مما یدل علی هذا الأمر دلاله قاطعه، فلیلا حظ ذلک ..

۱- الخطبه فی البحار ج ۳۰ ص ۷- ۱۲ و کشف المحجه ص ۱۷۶، و مصباح البلاغه (مستدرک نهج البلاغه) للمیر جهانی ج ۴ ص ۷۴، و نهج السعاده ج ۵ ص ۲۰۵، و الإمامه و أهل البیت لمحمد بیومی مهران ج ۱ ص ۷۹.

مغزی تأمیر أسامه:

و غنی عن البیان: أن تأمیر أسامه و هو شاب فی مقتبل العمر لم یخض حربا، و لم یتسلم قبل ذلک قیاده علی جیش یضم کبار الصحابه، و الزعماء، و القاده، و الطامحین لأعظم مقام و أسماه، و هو مقام خلافه النبوه .. سیکون صعبا و ثقیلا علی قلوب هؤلاء الناس، و لا سیما قاده طالما تباهوا بأنفسهم، و افتخروا علی غیرهم من أمثال خالد، و ابن العاص، و غیرهما .. و قد کان هذا الجیش یرید غزو بلاد بعیده، ترتبط بأعظم أمبراطوریه فی ذلک الزمان، و هی أمبراطوریه الروم.

فإن ذلک یدل علی: أنه (صلی اللّه علیه و آله) یرمی إلی تحقیق أهداف عظیمه، لا بد أن یعیها المسلمون، و أن یتأمل بها المتأملون، و أن یوصلها إلی بر الأمان، و یحقق لها النصر، المؤمنون المخلصون.

و یمکن أن نشیر إلی جمله من هذه الأهداف فیما یلی:

أولا: قال الشیخ محمد رضا المظفر (رحمه اللّه):

إنه (صلی اللّه علیه و آله) أراد أن یهیئ المسلمین لقبول قاعده (الکفایه) فی ولایه أمورهم، من ناحیه عملیه، فلیست الشهره و لا تقدم العمر هما الأساس لاستحقاق الإماره و الولایه، فلذا قال عن أسامه، مؤکدا جدارته بالقسم و لام التأکید: (و أیم اللّه، إن کان لخلیقا للأماره- یعنی زیدا- و إن ابنه لخلیق للأماره) (۱).

و یأتی هذا بمثابه الرد لمقوله عمر، التی أشرنا إلیها حین الکلام حول

۱- السقیفه للشیخ المظفر (رحمه اللّه) (ط مکتبه الزهراء، قم، إیران) ص ۷۷.

حدیث الغدیر: أن السبب فی إبعاد علی (علیه السلام) عن الخلافه هو: أن قومه استصغروه ..

ثانیا: إن تأمیر أسامه کما یقوله العلامه المظفر (یقیم الحجه لهم و للناس بأن من یکون مأمورا طائعا لشاب یافع، و لا یصلح لأماره غزوه مؤقته، کیف یصلح لذلک الأمر العظیم، و هو ولایه أمور جمیع المسلمین العامه، و هی فی مقام النبوه؟! و صاحبها أَوْلی بِالْمُؤْمِنِینَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ (۱)) (۲).

و قال (رحمه اللّه): (فهذا البعث الذی کان تدبیرا لإخلاء المدینه لعلی (علیه السلام) و حزبه، کان حجه علی المستصغرین لسنه، و دلیلا علی عدم صلاح غیره لهذا المنصب العظیم ..

فإذا کان الإخلاء، لم یتم لتمانع القوم و عرقلتهم للبعث، فإن الحجه ثابته مع الدهر ..

و لا یصح للباحث أن یدّعی: أن السبب الحقیقی لتخلف القوم هو ما تظاهروا به من عدم الرضی بإماره قائدهم الصغیر، و إن تذرعوا به عذرا لاحقا، تلک الشنشنه التی عرفها النبی (صلی اللّه علیه و آله) من أخزم.

لأنّا نری: أن لو کان هذا السبب الحقیقی لما تنفذ البعث، بعد أن تم أمر الخلافه الذی به زال المانع الحقیقی. و المسلمون إلی النبی (صلی اللّه علیه و آله) أطوع منهم إلی أبی بکر، لو کان یمنعهم صغر القائد. و لم یتأبّ عمر

۱- الآیه ۶ من سوره الأحزاب.

۲- السقیفه للشیخ المظفر (رحمه اللّه) (ط مکتبه الزهراء، قم، إیران) ص ۷۸.

نفسه بعد ذلک أن یخاطب أسامه بالأمیر طیله حیاته، اعترافا بأمارته) (۱) بل عرفانا منه بالجمیل له.

و قال (رحمه اللّه): (أما الشفقه علی النبی (صلی اللّه علیه و آله) إن لم تکن عذرا آخر تذرعوا به- فلا یصح أن تکون سببا حقیقیا، إذ ینبغی أن یکونوا علیه أشفق بالتحاقهم بالبعث، و قد غضب أشد الغضب من تأخرهم، علی ما فیه من حال و مرض.

و لئن ذهبوا یسألون عنه الرکبان، کان أکثر برا بنبیهم (صلی اللّه علیه و آله) من أن یعصوا أمره، و یغضبوه ذلک الغضب المؤلم له) (۲).

ثالثا: إنه لا ریب فی أنه لو تم غزو تلک البلاد فی هذا الظرف بالذات، و انتظام أمر الخلافه وفق ما رسمه النبی (صلی اللّه علیه و آله)، فإنه سیکون تأکیدا لهیبه الإسلام، و تحصینا للدوله الإسلامیه من مطامع أهل الزیغ و النفاق فی الداخل، و الأعداء المتربصین بها شرا فی الخارج ..

و سیعطی الإنطباع بأن مفاهیم و قیما جدیده قد وجدت لها مکانا فی ذهنیه المجتمع الإسلامی، و فرضت نفسها فی مجال العمل و الممارسه، و أن نفوس الناس قد روضت لتقبل ما کان یکاد یدخل فی عداد المستحیلات فی السابق، و هو أن ینقاد شیوخ و زعماء القبائل لشاب هو بمثابه ولد و حفید، و لیس هو من القبائل التی تمسک بأسباب القوه و النفوذ، و التی یعترف لها بالزعامه و الریاسه علی نطاق واسع فی ذلک المحیط الذی کانت مفاهیم

۱- نفس المصدر ص ۷۸ و ۸۰.

۲- المصدر السابق.

الزعامه بهذا المعنى هى المهيمنه عليه بجميع فئاته و طبقاته ..

و هذا سوف يجعل الكثيرين يفكرون مليا بما أحدثه هذا الدين من انقلاب عميق، فى كل الواقع الإنسانى القائم آنذاك ..

بعث أسامه مدهش:

و لا شك فى أن بعث أسامه يبقى أهم إجراء مثير للدهشه لدى أى باحث منصف، و لا سيما بملاحظه ما يلى:

۱- أن هـذا النبى الـذى جاء بدين و لقى كل هذه التحديات، و تعرض لمختلف أنواع التآمر و الكيد، يواجه حاله نفاق مستشـريه فى داخل مجتمعه الناشـئ. و هى حاله تحدث عنها القرآن بإسهاب، و بأسلوب حازم و قوى، ينبئ عن عظيم خطرها، و بالغ أثرها .. حتى لقـد قـال سـبحانه لنبيه: وَ مِمَّنْ حَوْلَكُمْ مِنَ الْأَعْرابِ مُنافِقُونَ وَ مِنْ أَهْلِ الْمَـدِينَهِ مَرَدُوا عَلَى النِّفاقِ لا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ (۱). و أكد له على أنهم يتربصون الدوائر بالإسلام و بالمسلمين.

۲- إن هذا النبى (صلى اللّه عليه و آله) يعلم أن هذا أوان فراقه لهذه الدنيا. و قد أخبر الناس بذلك فى حجه الوداع ..

۳- إنه يعلم أيضا: أن الفتن قد أقبلت على قومه كقطع الليل المظلم ..

۴- إنه يعلم أن هنـاك من لاـ يهتم بالإسـلام، بـل هـو يريـد أن يتخـذ منه وسـيله لأـغراضه، و ذريعه لتحقيق مـآربه فى الحكم و الحاكميه، و الحصول على المناصب، و الأموال، و النفوذ، و الجاه العريض.

۱- الآيه ۱۰۱ من سوره التوبه.

۵- إنه يعلم كذلك: أن الرؤساء و الزعماء هم الذين يهيمنون على الواقع العام، لو حدث بالنبى (صلى اللّه عليه و آله) حدث، و هم من يفترض فيهم أن يتدبروا الأمور بحكمه و رويه، و أناه، فالإحتفاظ بهم فى مواقع الخطر، و حين يحدث الفراغ الكبير، باستشهاد رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، يصبح ضروره لا بد منها، و لا غنى عنها.

۶- إنه يعلم: أن وجود قوه الردع من شأنه أن يحمى الواقع الداخلى من أطماع الأعداء، و يجعلهم غير ميالين إلى المغامره، و لا راغبين بالمخاطره، التى تكلفهم أثمانا ليسوا على استعداد لبذلها.

۷- إننا مع ذلك كله نرى: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) يرسل جيشا للإغاره على موقع تحميه أعظم و أقوى أمبرطوريه فى الدنيا. و قد استثنى عليا (عليه السلام) من هذا الجيش، ليكون معه، كما أننا لم نسمع أنه ذكر اسم أى من مناصرى على (عليه السلام) فى جمله جيش أسامه ..

علما بأن هؤلاء لم يكونوا نكرات، و لا مجاهيل فى محيطهم و مجتمعهم، بل كانوا من البارزين و المرموقين، فهم لم يذكروا سلمان الفارسى، و لا المقداد، و لا أباذر، و لا أحدا من بنى هاشم، و لا أبا الهيثم بن التيهان، و لا .. و لا .. فى جمله من فرض عليهم النبى (صلى اللّه عليه و آله) الخروج فى ذلك الجيش، فهل اكتفى (صلى اللّه عليه و آله) بأوامره العامه الشامله لهم و لغيرهم؟!

أم أنه استثناهم كما استثنى عليا (عليه السلام)؟!

إن ذلك لم نتمكن من استيضاحه من النصوص المتوفره لدينا ..

۸- و نحن نعلم أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) أعقل الخلق، و أحكمهم

حکمه، و أفضلهم رأیا، و أحسنهم تدبیرا، و هو مسدد بالوحی، مرعی بالألطاف الإلهیه. و هذا یجعلنا ندرک أن هناک أهدافا کبیره و خطیره کان یرید (صلی اللّه علیه و آله) تحقیقها ..

و أنها کانت أهدافا تستحق اقتحام الأخطار، و مواجهه الصعوبات ..

و لا نتعقل هذه الأهمیه لأی شی ء، إلا إذا کان أمرا یتوقف علیه حفظ هذا الدین، و بقاؤه، و صیانته فی حقائقه و شرائعه ..

۹- إننا نتوقع أن یکون الباحث الأریب، و المراقب اللبیب قد حدد من خلال کل هذا الذی أشرنا إلیه آفاق المرامی و الأهداف، و أصبحت معالم الصوره لدیه أکثر وضوحا، و أوفر استجماعا لملامح الواقع، حیث سیصبح علی قناعه تامه: بأن علیا (علیه السلام) و مناصریه، و محبیه، و المیّالین إلیه کانوا فی توجهاتهم و ممارساتهم، و مواقفهم، و طبیعه تفکیرهم و غیر ذلک فی جانب .. و أن الذین یسعون لاستلاب ما جعله اللّه تعالی لعلی (علیه السلام) فی یوم الغدیر و فی غیره من المواقف، و محبیهم و مناصریهم، و المیالین إلیهم فی الجانب الآخر المقابل ..

و أن سیاسه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) کانت تقضی بإظهار هذا التمایز، فقد آن الآوان لوضع النقاط علی الحروف، لیتحمل کل إنسان مسؤولیه أعماله، فلا مجال بعد لغض النظر، و لا یجوز إفساح المجال لهم للتستر تحت أی شعار، و لا التخفی وراء أی دثار ..

۱۰- و قد اضطرتهم سیاسه النبی (صلی اللّه علیه و آله) هذه لفضح أنفسهم، و إسقاط أقنعتهم بأیدیهم، و من خلال ما ظهر من أفعالهم و تصرفاتهم ..

فکان من مظاهر هذا التعری، تباطؤهم عن الخروج فی ذلک البعث،

و كان إصرار النبى (صلى اللّه عليه و آله) على شخوص أسامه بجيشه، و تتابع أمره له بالمسير، و اضطرارهم إلى رفض ذلك، و التثاقل فيه، و النزول بالجيش فى الجرف، و التعلل بالمعاذير الباطله، مثل صغر سن قائدهم. و مثل إظهار الحرص على الإطمئنان على صحه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و غير ذلك كان يزيد فى وضوح أمرهم، و كشف ما كانوا يبيتونه من نوايا و أهداف ..

۱۱- و لا شك فى أن فضيحه هؤلاء الناس، قد فتحت نافذه كبيره أمام الأجيال الآتيه لتعرف الحقيقه، و لا تأخذ بالمظاهر الخادعه، و الشعارات اللامعه .. و شكل ذلك امتدادا لما جرى فى حجه الوداع، و تأكيدا على أنهم لا يزالون يسيرون فى نفس الإتجاه، و أن لديهم نفس النوايا.

۱۲- لقد أوضح ما جرى فى حجه الوداع، فى منى و عرفات، و ما جرى فى تجهيز جيش أسامه، حيث لم ينفع مع هؤلاء القوم كل هذا التدبير الحازم و القوى و الصارم، و كل هذا الإصرار النبوى، الذى بلغ حد المبادره إلى لعن من يتخلف- قد أوضح-: أن هؤلاء يصرون على نيل مراداتهم، و أن سكوتهم فى يوم الغدير ما كان إلا انحناء أمام العاصفه ..

و أن أقوال الرسول (صلى اللّه عليه و آله)، و حتى أفعاله التى بلغت حد أخذ البيعه منهم و من غيرهم لعلى (عليه السلام) بالخلافه من بعده، ثم تجهيزه جيشا يرغمهم على الكون فيه، هم و أشياعهم، مع استثنائه عليا (عليه السلام) و ربما بعض محبيه و مناصريه منه .. قد أوضح: أن ذلك كله لم يفد فى إقناعهم بالتراجع عما عقدوا العزم عليه، بل هو قد دفعهم للتمرد و العصيان، و انتهى الأمر بهم إلى اتهام النبى (صلى اللّه عليه و آله) فى عقله،

ثم مواجهه علی و الزهراء (علیهما السلام) بالعدوان، بما یصل إلی حد ارتکاب جریمه القتل، بإحراق بیت الزهراء (علیها السلام) بالنیران ..

۱۳- إن ذلک کله یشیر إلی أن مبادره النبی (صلی اللّه علیه و آله) إلی فضح نواياهم، و نزع کل قناع عن وجوههم کان ضروریا إلی أقصی حد، لأن ذلک أمانه فی عنقه، لا بد أن یؤدیها للأمه علی أتم وجه، مع یقیننا بأنه (صلی اللّه علیه و آله) کان عارفا بأصحابه، مقتنعا بأنهم لن یطیعوا أمره، و لن یخرجوا فی جیش أسامه و لن .. و لن ..

و قد أخبر علیا (علیه السلام) بحقیقه ما یضمره هؤلاء لعلی (علیه السلام) بعد وفاته کما ألمحت إلیه النصوص التی ذکرنا شطرا وافرا منها حین الکلام عما جری فی حجه الوداع، ثم ما جری یوم الغدیر ..

و أخبر أیضا عن أن أصحابه لا یزالون مرتدین علی أعقابهم القهقری منذ فارقهم (۱).

۱- صحیح البخاری ج ۸ ص ۱۵۰ و ۱۵۱ (ط دار المعرفه) ج ۵ ص ۱۹۲ و ۲۴۰ و ج ۷ ص ۱۹۵ و ۲۰۶ و ۲۰۷ و ۲۰۸ و ج ۸ ص ۸۷ و صحیح مسلم (ط دار المعرفه) ج ۱ ص ۱۵۰ و ج ۷ ص ۶۷ و ۶۸ و ۷۱ و ج ۸ ص ۱۵۷ و سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۱۰۱۶ و سنن الترمذی ج ۴ ص ۳۸ و ج ۵ ص ۴ و سنن النسائی ج ۴ ص ۱۱۷ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۵۰۱ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۸۵ و ج ۹ ص ۳۶۷ و ج ۱۰ ص ۳۶۵ و المصنف لعبد الرزاق ج ۱۱ ص ۴۰۶ و عن الجمع بین الصحیحین الحدیث (۲۶۷) و السنن الکبری للنسائی ج ۶ ص ۴۰۹ و مسند أحمد ج ۱ ص ۲۳۵ و ج ۳ ص ۲۸۱ و ج ۵ ص ۴۸ و ۵۰ و ۳۳۹ و ۳۳۸ و ۳۹۳ و ۴۰۰ و ۴۱۲ و راجع: الإیضاح لابن شاذان ص ۲۳۳ و الأمالی للمفید ص ۳۸ و البحار ج ۲۸ ص ۲۲ و ۲۷ و تفسیر مجمع البیان ج ۲ ص ۳۶۰ و تفسیر العیاشی ج ۲ ص ۲۹۸ و النص و الإجتهاد للسید شرف الدین ص ۵۲۵ و الأحادیث المصرحه بذلک صحیحه و متواتره. و مصادر کثیره أخری، فراجع شطرا منها من کتابنا: (دراسات و بحوث فی التاریخ و الإسلام) البحث الذی بعنوان (عداله الصحابه فی الکتاب و السنه) ج ۲ ص ۲۵۳ و ۲۷۳.

الفصل الثالث: الكتاب الذى لم يكتب

اشاره

عمر يمنع النبى صلّى اللّه عليه و آله من كتابه الكتاب:

كان ابن عباس يذكر رزيه يوم الخميس، و يبكى حتى يخضب دمعه الحصباء، و يقول: (يوم الخميس، و ما يوم الخميس!! الرزيه كل الرزيه ما حال بين رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و بين كتابه).

أو (إن الرزيه كل الرزيه ما حال بين رسول اللّه و بين أن يكتب لهم ذلك الكتاب، من اختلافهم و لغطهم).

أو (الرزيه كل الرزيه ما حال بيننا و بين كتاب نبينا) (۱).

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۷ و راجع: نفحات اللاهوت ص ۱۱۷ و مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۶۰۸ و ج ۳ ص ۶۹۳ و ۶۹۵ و ۶۹۹ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۲۵ و ۳۳۶ و صحيح البخارى (ط دار الفكر) ج ۵ ص ۱۳۸ و ج ۷ ص ۹ و ج ۸ ص ۱۶۱ و (ط دار ابن كثير) ج ۱ ص ۵۴ و ج ۴ ص ۱۶۱۲ و ج ۵ ص ۲۱۴۶ و ج ۶ ص ۲۶۸۰ و صحيح مسلم (ط دار الفكر) ج ۵ ص ۷۶ و (ط دار إحياء التراث) ج ۳ ص ۲۲۵۹ و شرح مسلم للنووى ج ۱۱ ص ۸۹ و عمده القارى ج ۲ ص ۱۷۰ و ج ۱۸ ص ۶۲ و ۶۳ و ج ۲۱ ص ۲۲۵ و ج ۲۵ ص ۷۶ و فتح البارى ج ۸ ص ۱۳۲ و الملل و النحل للشهرستانى (ط دار المعرفه) ج ۱ ص ۲۲ و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۴۳۹ و السنن الكبرى للنسائى ج ۳ ص ۴۳۳ و ج ۴ ص ۳۶۰ و صحيح ابن حبان ج ۱۴ ص ۵۶۲ و الجمع بين الصحيحين ج ۲ ص ۹ و مسند أبى عوانه ج ۳ ص ۴۷۶ و الدرر لابن عبد البر ص ۲۷۰ و شرح النهج للمعتزلى ج ۲ ص ۵۵ و ج ۶ ص ۵۱ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۴۴ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۴۸ و ۲۷۱ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۳ ص ۱۷۱ و المنتقى من منهاج الإعتدال للذهبى ج ۱ ص ۳۴۷ و ۳۴۹ و منهاج السنه النبويه لابن تيميه ج ۶ ص ۱۹ و ۲۵ و ۳۱۶ و ۵۷۲ و دلائل النبوه للبيهقى ج ۷ ص ۱۸۴ و سلوه الكئيب بوفاه الحبيب لابن ناصر الدين الدمشقى ج ۱ ص ۱۰۷ و البدء و التاريخ للمطهر بن طاهر المقدسى ج ۵ ص ۵۹ و سمط النجوم العوالى لعبد الملك بن حسين بن عبد الملك الشافعى العاصمى المكى ج ۳ ص ۳۵۶ و الأنس الجليل لمجير الدين الحنبلى العليمى ج ۱ ص ۲۱۶ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۴۶ و ۴۴۷ و ۴۴۹ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۴۵۱ و ۴۹۸ و مجمع النورين ص ۲۰۳ و موسوعه الإمام على (عليها السلام) فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۲ ص ۳۸۷ و ۳۸۸ و ۴۰۷ و منهاج الكرامه ص ۱۰۳ و نهج الحق ص ۳۳۳ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۹۴ و ۴۲۴ و ۴۲۶ و الدرجات الرفيعه ص ۱۰۳ و معجم رجال الحديث للسيد الخوئى ج ۱۴ ص ۳۷ و معجم الرجال و الحديث لمحمد حياه الأنصارى ج ۱ ص ۱۲۷ و ج ۲ ص ۳ و ۹۷ و ۱۱۱ و ۲۲۹ و المسترشد للطبرى (الشيعى) ص ۶۸۱ و تشييد المطاعن ج ۱ ص ۳۵۵- ۴۳۱ و مناقب آل أبى طالب ج ۲۱ ص ۲۰۳ و أمالى المفيد ص ۳۷ و الطرائف ص ۴۳۳ و اليقين ص ۵۲۱ و سعد السعود ص ۲۹۷ و كشف المحجه لثمره المهجه ص ۶۵ و الصراط المستقيم ج ۳ ص ۶ و ۱۰۰ و وصول الأخيار إلى كتاب الأخبار ص ۷۳ و الصوارم المهرقه ص ۱۹۲ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۵۳۴ و البحار ج ۲۲ ص ۴۷۳ و ۴۷۴ و ج ۳۰ ص ۵۳۱ و ۵۳۲ و ۵۳۴ و ۵۳۶ و ۵۵۲ و مناقب أهل البيت (عليهم السلام) للشيروانى ص ۳۸۴ و ۳۸۸ و المراجعات ص ۳۵۳ و النص و الإجتهاد ص ۱۴۹ و الغدير ج ۳ ص ۲۱۵ و مستدرك سفينه البحار ج ۷ ص ۴۲۵ و إحقاق الحق (الأصل) ص ۲۸۰ و غايه المرام ج ۶ ص ۹۵ و الفصول المهمه فى تأليف الأمه ص ۱۰۵.

و ذلک أنه لما اشتد برسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) وجعه قال: (إیتونی بکتاب (أو بکتف و دواه) أکتب لکم کتابا لا (أو لن) تضلوا بعده) أو (لا یظلمون و لا یظلمون)، و کان فی البیت لغط، فنکل عمر، فرفضها رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

فقال عمر: إن النبی غلبه الوجع.) أو مدّ علیه الوجع)، (أو إن النبی یهجر (۱)) و عندنا کتاب اللّه، (أو و عندکم القرآن، حسبنا) کتاب اللّه.

فاختلف أهل البیت و اختصموا، و اختلفوا، أو کثر اللغط، بین من یقول: قربوا یکتب لکم، و بین من یقول: القول ما قال عمر ..

فقال (صلی اللّه علیه و آله): قوموا عنی، و لا ینبغی عندی. (أو عند نبی تنازع) (۲).

۱- صرح بأن عمر قال: (إن النبی یهجر) فی شرح الشفاء للخفاجی ج ۴ ص ۲۷۸ و البحار ج ۲۲ ص ۴۶۸ و لا بأس بمراجع جمیع الهوامش فی مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۶۹۳- ۷۰۲.

۲- راجع فیما تقدم: سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۸ عن أبی یعلی بسند صحیح عن جابر و عن ابن عباس کذلک، و راجع: الطبقات الکبری لابن سعد (ط لیدن) ج ۲ ق ۲ ص ۳۷ و مسند أحمد ص ۳۲۴ و ۳۲۶ و راجع: مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۶۹۳ و ۶۹۴ و ۶۹۶ فی هامشه عن: البخاری ج ۱ ص ۳۹ و ج ۶ ص ۱۱ و ج ۷ ص ۱۵۶ و ج ۹ ص ۱۳۷ و فتح الباری ج ۱ ص ۱۸۵ و ج ۸ ص ۱۰۰ و ۱۰۱ و ج ۱۳ ص ۲۸۹ و عمده القاری ج ۲ ص ۱۷۰ و ج ۲۵ ص ۷۶ و الطبقات الکبری ج ۲ ق ۲ ص ۳۷ و ابن سبأ ص ۷۹ و مسلم ج ۳ ص ۱۲۵۹ و المناقب لابن شهر آشوب (ط قم) ج ۱ ص ۲۳۵ عن ابن بطه، و الطبری، و مسلم، و البخاری، قال: و اللفظ للبخاری و لم یسم الراوی عن ابن عباس. و البحار ج ۲۲ ص ۴۶۸ عن إعلام الوری، و الإرشاد للمفید، و ص ۴۷۲ عن المناقب لابن شهر آشوب، و ج ۳۶ ص ۲۷۷ عن الغیبه للنعمانی ص ۳۸ و ۳۹ عن عبد الرزاق، عن معمر، عن أبان بن أبی عیاش، عن سلیم، عن علی (علیه السلام) و البحار (ط حجری) ج ۸ ص ۲۶۱ و ما بعدها و (ط جدید) ج ۳۰ ص ۵۳۱ و ۵۳۳ و ۵۳۵ و عبد الرزاق ج ۵ ص ۴۳۸ و تأریخ ابن خلدون ج ۲ ص ۸۴۹ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۸۲ و الإرشاد للمفید ص ۸۷ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۲۴ و ۳۳۶ و الشفاء للقاضی عیاض ج ۲ ص ۴۳۱ و الدرر لابن عبد البر ص ۱۲۵ و ۲۰۴ و کشف المحجه ص ۶۴ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۲۷ و ۲۵۱ و الفائق للزمخشری ج ۴ ص ۹۳ و التراتیب الإداریه ج ۲ ص ۲۴۱ و ۲۴۳ و الأدب المفرد ص ۴۷ و شرح الخفاجی للشفاء ج ۴ ص ۲۷۷ و شرح القاری بهامشه ص ۲۷۷ و الطرائف ص ۴۳۲ عن الجمع بین الصحیحین و غیره، و غایه المرام ص ۵۹۶ و شرح النهج لابن أبی الحدید ج ۲ ص ۵۴ عن الشیخین، و کذا ص ۵۵ و ج ۶ ص ۵۱ عن الجوهری. (لن تضلوا) کما فی البخاری ج ۹ ص ۱۳۷ و الطبقات ج ۲ ق ۲ ص ۳۷ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۲۴ و ۳۳۶ و الطرائف. فی البخاری ج ۷ ص ۱۵۶ فقال عمر: (إن النبی (صلی اللّه علیه و آله) ..) و کذا ج ۹ ص ۱۳۷. و الطبقات، و مسلم، و ابن شهر آشوب، و عبد الرزاق ج ۵ ص ۴۳۸ و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۲۴ و الشفاء ج ۲ ص ۴۳۱: (إن النبی قد اشتد به الوجع). و الطرائف ص ۴۳۱ و ۴۳۲ و فی شرح الخفاجی ج ۴ ص ۲۷۸: (و فی بعض طرقه، فقال عمر: إن النبی (صلی اللّه علیه و آله) یهجر). و فی البحار ج ۲۲ ص ۴۶۸: فقام بعض من حضر یلتمس دواه و کتفا، فقال عمر: (ارجع، فإنه یهجر) و ص ۴۹۸ عن سلیم: (فقال رجل منهم: إن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یهجر) کما فی الإرشاد أیضا. و فی شرح ابن أبی الحدید ج ۶ ص

۵۱: (فقال عمر كلمه معناها: إن الوجع قد غلب على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ..) و فى تأريخ ابن خلدون: (و قال بعضهم: إنه يهجر، و قال بعضهم: (أهجر)؟ مستفهما. و قال الحلبى: فقال بعضهم أى: و هو سيدنا عمر: إن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) قد غلبه الوجع). و فى البحار ج ۳۶ ص ۲۷۷ عن على (عليه السلام): أنه قال لطلحه: (أليس قد شهدت رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) حين دعا بالكنف ليكتب فيها ما لا تضل الأمه بعده و لا تختلف، فقال صاحبك ما قال: (إن رسول اللّه يهجر)، فغضب رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و تركها؟ و فى الطرائف: و فى روايه ابن عمر من غير كتاب الحميدى قال عمر: (إن الرجل ليهجر). و فى كتاب الحميدى قالوا: (ما شأنه هجر)؟

زاد فی نص آخر: منهم من یقول: القول ما قاله عمر، فتنازعوا، و لا ینبغی عند النبی التنازع، فقالوا: ما شأنه أهجر؟! استفهموه.

فـذهبوا یعیـدون علیه، فقال رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله): قوموا- لما أکثروا اللغو و الإختلاف عنـده- دعونی، فالذی أنا فیه خیر مما تدعوننی إلیه الخ .. (۱).

۱- سـبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۷ عن البخاری و مسـلم، و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۷۱ و السـیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۹۹ الإیضاح لابن شاذان الأزدی ص ۳۵۹ و الیقین لابن طاووس ص ۵۲۱ و البحار ج ۳۰ ص ۵۳۱ و ۵۳۴ و فتح الباری ج ۸ ص ۱۰۲ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۳ ص ۳۱ و الإکمال فی أسماء الرجال ص ۲۰۲ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۳۶ و الکامل فی التاریخ لابن الأثیر ج ۲ ص ۳۲۰ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۶۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۴۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۷ و مجمع النورین للمرندی ص ۲۰۲ و سفینه النجاه للسرابی التنکابنی ص ۲۰۵.

و عن ابن عباس قال: دعا رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) بکتف، فقال: ائتونی بکتف أکتب لکم کتابا لا تختلفون بعدی.

فأخذ من عنده من الناس فی لغط، فقالت امرأه ممن حضر: و یحکم، عهد رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) إلیکم.

فقال بعض القوم: اسکتی، فإنه لا عقل لک.

فقال النبی (صلی اللّه علیه و آله): أنتم لا أحلام لکم (۱).

فخرج ابن عباس و هو یقول: (الرزیه کل الرزیه ما حال بین رسول اللّه و بین کتابه) (۲) لاختلافهم و لغطهم.

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۸ عن الطبرانی، و مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۶۹۸ عن غایه المرام ص ۵۹۸ و مجمع الزوائد ج ۴ ص ۲۱۵ و المعجم الکبیر ج ۱۱ ص ۳۰.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۷ و مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۶۹۵ و فی هامشه عن: تشیید المطاعن (ط الهند) ج ۱ ص ۳۶۶ عن البخاری فی باب العلم و ص ۳۶۷ عن عبید اللّه عنه فی کتاب الجهاد، و کتاب الخمس عن سعید، و باب مرض النبی (صلی اللّه علیه و آله) کتاب المرضی باب قول المریض: قوموا عنی عن عبید اللّه و ص ۳۶۸ عن کتاب الإعتصام، و عن مسلم بطرق کثیره عن سعید و ص ۳۶۹ عن سعید أیضا، و عن المشکاه عن عبید اللّه عن ابن عباس و ص ۳۸۰ عن الملل و النحل، و البحار ج ۳۰ ص ۵۳۲ بالإضافه إلی نصوص أخری تقدمت.

غلبه الوجع، أم هجر؟!:

و قد وردت كلمه غلبه الوجع، أو نحوها فی العديد من النصوص، و ورد أنه قال: (إن النبی يهجر)، أو نحوها، كما فی نصوص أخری.

و قد فسروا كلمه: أهجر؟!

فقالوا: قولهم: (أهجر)؟ بإثبات همز الإستفهام و فتح الهاء و الجيم، قالوا: و لبعضهم هجرا بضم الهاء و سكون الجيم و التنوين. أی قال هجرا، و الهجر بضم الهاء و سكون الجيم، و هو الهذيان الذی يقع من كلام المريض، الذی لا ينتظم و لا يعتد به لعدم فائدته، و وقوع ذلك من النبی (صلی اللّه عليه و آله) فی حقه مستحيل.

و إنما هذا علی طريق الإستفهام، الذی معناه: الإنكار و الإبطال، أی أنه (صلی اللّه عليه و آله) لا يهجر. أی: لم يختلفوا فی الأخذ عنه، و لم ينكروا عليه الكتاب، و هو لا يهجر أصلا (۱).

و لكن فی نص آخر يحاول أيضا التخفيف من وقع الكلمه فيقول:

(فقال عمر كلمه معناها: أن الوجع قد غلب علی رسول اللّه ..).

و ثمه نص ثالث حاول التنصل من هذا الموضوع من أصله، فكانت

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۹.

محاوله فاشله، يقول ذلك النص: (ما له؟ أهجر؟ استفهموه). أو نحو ذلك.

و إنما قلنا: إنها محاولات فاشله، لأن معنى: غلبه الوجع لا يختلف عن معنى: إنه يهجر، إلا أن العباره الأولى أخف وقعا على السمع ..

و السبب الذى ألجأهم إلى تبديل هذه بتلك، هو التخفيف من حده النقد الموجه لقائل هذه الكلمه .. باعتبار أن الهجر ينافى العصمه (۱).

و يلا حظ هنا: أنهم حين يصرحون بأن عمر هو قائل هذه الكلمه يبدلون الصيغه، من صيغه خبريه إلى صيغه إنشاء و استفهام، أو يقولون:

غلبه الوجع. أو نحو ذلك.

و إذا صرحوا بكلمه الهجر، فإنهم يبهمون اسم القائل.

لكن عددا من أهل السنه و منهم الخفاجى (۲) قد صرحوا: بأن عمر هو الذى قال: إن الرجل ليهجر.

ثم إن تحريف هذه الكلمه لتصبح بمثابه سؤال عن الحال، إن كان الأمر قد بلغ بالنبى (صلى اللّه عليه و آله) إلى حد الهجر .. لا ينفعهم شيئا، فإن السؤال عن ذلك يساوق احتمال حصوله له. و لا يصح احتمال ذلك فى حق الأنبياء صلوات اللّه و سلامه عليهم، لأنه من موجبات الطعن فى عصمتهم، و فى نبوتهم، و هو من مظاهر تكذيب النص القرآنى الذى يقول عن النبى الأعظم (صلى اللّه عليه و آله):

۱- مكاتيب الرسول ج ۳ ص ۷۲۳ عن فتح البارى ج ۸ ص ۱۰۱ و عمده القارى ج ۱۸ ص ۶۲ و فلك النجاه فى الإمامه و الصلاه لعلى محمد فتح الدين الحنفى ص ۱۴۷.

۲- شرح الشفاء ج ۴ ص ۲۷۸.

وَ ما يَنْطِقُ عَنِ الْهَوى إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحى (۱).

و يقول: إِنْ أَتَّبِعُ إِلَّا ما يُوحى إِلَيَ (۲).

و قد حاول المعتزلى أن يلطف الأجواء بنحو آخر، اعتمد فيه أسلوب إظهار حسن الظن بقائل تلك الكلمه الخطيره.

فقال: (و كان فى أخلاق عمر و ألفاظه جفاء و عنجهيه ظاهره، يحسبه السامع لها أنه أراد بها ما لم يكن قد أراد، و يتوهم من تحكى له أنه قصد بها ظاهرا ما لم يقصده، فمنها الكلمه التى قالها فى مرض رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

و معاذ اللّه أن يقصد بها ظاهرها! و لكنه أرسلها على مقتضى خشونه غريزته، و لم يتحفظ منها. و كان الأحسن أن يقول: (مغمور) أو (مغلوب بالمرض)، و حاشاه أن يعنى بها غير ذلك)! (۳).

و نقول:

إن هذا كلام خطابى، لا قيمه له، لأن الأحسن عند ابن أبى الحديد لا يختلف عن ذلك الأسوأ الذى أراد أن يهرب منه، و يبرئ عمر من تبعاته ..

و هو أيضا ينافى عصمه النبى (صلى اللّه عليه و آله).

و يمثل أذى و جرأه عليه (صلى اللّه عليه و آله)، و اتهاما له بما صرح القرآن بنفيه عنه.

۱- الآيتان ۳ و ۴ من سوره النجم.

۲- الآيه ۵۰ من سوره الأنعام.

۳- شرح النهج للمعتزلى ج ۱ ص ۱۸۳ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۵۵۰ و مكاتيب الرسول ج ۳ ص ۷۲۳.

و أما حسن ظن ابن أبی الحدید بعمر، و الحکم بعدم قصد مضمونه، و اعتباره ذلک من الخشونه الغریزیه، فتبقی عهدته علی مدّعیه، و هو رجم بالغیب، و لا یصح الإحتجاج به علی أحد، و لا ترتیب الأثر علیه.

و الخشونه الغریزیه، لا تبرر عصیان النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و لا إغضابه، و لا الجرأه علیه، و لا سیما بعد أن تبناها قسم من الصحابه، و قالوا:

القول ما قاله عمر. و تنازعوا، و رفعوا أصواتهم، و لغطوا إلی آخر ما تقدم ..

فهل کان الجمیع یعانون من الخشونه الغریزیه؟! أم أن الأمر یتعدی ذلک إلی ما هو أسوأ و أخطر؟!

إساءات لمقام النبوه:

و مع غض النظر عن نسبه الهجر و الهذیان إلی النبی المعصوم، فإننا نلاحظ: أن الأمر لم یقتصر علی ذلک، لأنهم قد ارتکبوا العدید من الإساءات الأخری أیضا، مثل:

۱- مخالفتهم لأمر الرسول (صلی اللّه علیه و آله)، و امتناعهم عن تلبیه طلبه، و منعهم سائر من حضر من ذلک أیضا ..

۲- إنهم قد رفعوا أصواتهم، و ضجوا، و لغطوا فی محضر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) .. و قد امرهم اللّه بأن لا یرفعوا أصواتهم فوق صوت النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و أن یغضوا أصواتهم عنده.

۳- إنهم قد تنازعوا فی محضره (صلی اللّه علیه و آله)، و لم یردوا الأمر إلی النبی، حتی طردهم (صلی اللّه علیه و آله) من محضره. و قد نهاهم اللّه تعالی عن التنازع، و أمرهم برد ما یتنازعون فیه إلی اللّه و إلی الرسول.

۴- إنهم أغضبوا رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و فعلوا فى حضرته ما لا ينبغى كما صرحت به بعض النصوص أيضا، و من ذلك قولهم لتلك المرأه: إنها لا عقل لها، و غير ذلك.

۵- إنهم قالوا: حسبنا كتاب اللّه، و هذا قرار منهم باستبعاد السنه النبويه الشريفه عن التداول. مع أن اللّه تعالى يقول لهم: وَ ما آتاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَ ما نَهاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا (۱). و ثبت عندهم: حديث الثقلين بصيغه (كتاب اللّه و سنتى) (۲).

حسبنا كتاب اللّه فى الميزان:

و اللافت هنا:

أولا- أنهم قد تخلوا حتى عن العمل بالقرآن الكريم فى نفس هذا المورد فضلا عن غيره، فإن القرآن هو الذى يأمرهم بطاعه الرسول (صلى اللّه عليه

۱- الآيه ۷ من سوره الحشر.

۲- راجع: المستدرك للحاكم ج ۱ ص ۹۳ و العلل لأحمد بن حنبل ج ۱ ص ۹ و جامع بيان العلم و فضله لابن عبد البر ج ۲ ص ۱۸۰ و الجامع الصغير ج ۱ ص ۵۰۵ و ۶۰۵ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۱۰ ص ۱۱۴ و سنن الدار قطنى ج ۴ ص ۱۶۰ و كنز العمال ج ۱ ص ۱۷۳ و ۱۸۷ و مسند زيد بن على ص ۴۰۴ و الإستذكار لابن عبد البر ج ۸ ص ۲۶۵ و التمهيد لابن عبد البر ج ۲۴ ص ۳۳۱ و تفسير الرازى ج ۲ ص ۴ و أضواء البيان للشنقيطى ج ۷ ص ۲۵۹ و ج ۸ ص ۲۴۷ و الاحكام لابن حزم ج ۶ ص ۸۱۰ و الأحكام للآمدى ج ۱ ص ۲۴۸ و ضعفاء العقيلى ج ۲ ص ۲۵۱ و الكامل لابن عدى ج ۴ ص ۶۹ و ميزان الاعتدال للذهبى ج ۲ ص ۳۰۲ و العبر و ديوان المبتدأ و الخبر ج ۱ ص ۵۴۳.

و آله)، فيقول: أَطِيعُوا اللَّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ (۱) و يأمرهم بأخذ ما آتاهم إياه فيقول أيضا: ما آتاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَ ما نَهاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا (۲) ..

و نهاهم عن أذى النبى (صلى اللّه عليه و آله)، و عن إغضابه، و عن رفع الصوت فى محضره، و عدم التنازع. و ألزمهم بالرجوع إليه فيما يتنازعون فيه ..

و قد صرحت الآيات بذلك كله، و لم تبق عذرا لمعتذر، أو حيله لمتتطلب حيله، و هم لم يعملوا بالقرآن حتى فى هذا المورد!!.

ثانيا: إن القرآن فيه بيان كل شى ء بلا ريب، لكن إنما يعرف القرآن من خوطب به، و كل شى ء اصله فى الكتاب، و لكن لا تدركه عقول الرجال من سائر الناس، بل لا بد من أن يرجعوا إلى من يفسره لهم، و هم خصوص النبى الأكرم (صلى اللّه عليه و آله) ثم الأئمه الطاهرون (عليهم السلام) من بعده، العارفون بتنزيله و بتأويله، و محكمه و متشابهه، و ناسخه و منسوخه، فلا أحد يستطيع استخراج حقائقه سواهم (عليهم السلام).

و كيف يمكن لعمر، أو لغير عمر أن يعرف عدد ركعات الصلاه اليوميه، و شرائط الإعتكاف فى المساجد، و سائر الأحكام الفرعيه من القرآن الكريم إلا بدلاله من عنده علم الكتاب (عليه الصلاه السلام) و على آله الطاهرين؟! ..

على أن الوقائع قد بينت عدم معرفتهم لمعنى الأبّ، و عدم معرفتهم

۱- الآيه ۵۹ من سوره النساء.

۲- الآيه ۷ من سوره الحشر.

بالكلاله، و بأمور كثره أخرى نطق بها القرآن ..

ثم إنهم قد منعوا الناس من السؤال عن معانى آيات القرآن، و ضربوهم، و اضطهدوهم كما تقدم فى الجزء الأول من هذا الكتاب ..

فهل معنى قولهم: حسبنا كتاب اللّه، هو أن يكون القرآن للقراءه على القبور، و فى المحافل الرسميه، و أن يكون من جمله التمائم التى تعلق على المرضى.

لماذا يريد النبى صلّى اللّه عليه و آله الكتابه؟!:

و قد يسأل سائل عن السبب فى لجوء النبى (صلى اللّه عليه و آله) إلى كتابه الكتاب؟! ألم يكن يكفيه ما جرى فى يوم الغدير من البيعه و التهنئه لعلى (عليه السلام) بمقام الولايه؟!

و نجيب:

أولا: إن نفس ما جرى فى مرض موته (صلى اللّه عليه و آله) من جرأه و إباء و إصرار على عدم تمكينه من كتابه الكتاب يدل على ضروره كتابه هذا الكتاب ..

ثانيا: لعل هؤلاء الناس كانوا يخططون إلى إنكار دلاله ما جرى، و الإعتماد على إرهاق الحدث بالتأويلات و التمحلات الباطله لتعميه الأمور على العوام.

أو لعلهم يزعمون للناس أن أمورا قد استجدت، و تقلبات حدثت، دعت النبى (صلى اللّه عليه و آله) إلى العدول عن ذلك الأمر، حيث رأى أن صرف النظر عنه أصلح.

لماذا لا يصر النبى صلّى اللّه عليه و آله على الكتابه؟!:

و نجيب عن سؤال: إذا كانت كتابه الكتاب ضروريه، و إذا كان هو الذى يحفظ الأمه من الضلال، فلماذا صرف النظر عن كتابته؟!

و لماذا يستسلم (صلى اللّه عليه و آله) لما أراده عمر و غيره، ألم يكن الإصرار على كتابته هو المتعين؟!

ما دام أن نفع الكتاب الذى سوف يكتبه لا يقتصر على أهل ذلك الزمان، بل سيكون شاملا للأمه بأسرها إلى يوم القيامه؟! ..

و نجيب: بما قاله العلامه السيد عبد الحسين شرف الدين (قدس سره):

(و إنما عدل عن ذلك، لأن كلمتهم تلك التى فاجؤوه بها إضطرته إلى العدول، إذ لم يبق بعدها أثر لكتابه الكتاب سوى الفتنه، و الإختلاف من بعده فى أنه هل هجر فيما كتبه- و العياذ باللّه-، أو لم يهجر؟

كما اختلفوا فى ذلك، و أكثروا اللغو و اللغط نصب عينيه، فلم يتسنّ له يومئذ أكثر من قوله لهم: (قوموا عنى) كما سمعت.

و لو أصر فكتب الكتاب للجوا فى قولهم: هجر، و لأوغل أشياعهم فى إثبات هجره- و العياذ باللّه- فسطروا به أساطيرهم، و ملأوا طواميرهم، ردا على ذلك الكتاب، و على من يحتج به.

لهذا اقتضت حكمته البالغه أن يضرب (صلى اللّه عليه و آله)، عن ذلك الكتاب صفحا، لئلا يفتح هؤلاء المعارضون و أولياؤهم بابا إلى الطعن فى النبوه- نعوذ باللّه، و به نستجير.

و قد رأى (صلى اللّه عليه و آله)، أن عليا و أولياءه خاضعون لمضمون

ذلك الكتاب، سواء عليهم أكتب أم لم يكتب، و غيرهم لا يعمل به و لا يعتبره لو كتب.

فالحكمه- و الحال هذه- توجب تركه، إذ لا أثر له بعد تلك المعارضه سوى الفتنه كما لا يخفى) (۱).

فائده ما جرى:

و كان هذا الإجراء النبوى فى غايه الدقه، و كان جليل الأثر عظيم الفائده فى أكثر من اتجاه، فهو قد فضح مره أخرى أولئك الذين يتظاهرون بالخضوع و الطاعه لرسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و عرّف الناس أن باطنهم لا يلائم ظاهرهم ..

كما أنهم لم يعد بإمكانهم أن يدّعوا: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد بدل رأيه، أو أنه أسرّ لهم بشى ء كتمه عن الناس، يضاف إلى ذلك: أنه اضطرهم إلى الإعلان بأن فى نيتهم تجاهل سنه النبى (صلى اللّه عليه و آله)، و إبطالها، و أفقدهم القدره على ادّعاء أن هذا اجتهاد منهم يعذرون فيه ..

فقد ظهر أنه اجتهاد جاء على خلاف النص الصريح، و قد كان ثمنه إغضاب رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و الجرأه عليه، و انتهاك حرمته، و الطعن فى عصمته، و مخالفه النصوص القرآنيه الواضحه، و الصريحه ..

و أظهر أيضا: أنهم لا يصدقون رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) فيما يخبرهم به من أن الكتاب الذى يريد أن يكتبه سوف يحصن الأمه من

۱- المراجعات ص ۲۸۴ و ۲۸۵ و النص و الإجتهاد ص ۱۷۰ و ۱۷۱ و الفصول المهمه ص ۹۱ فما بعدها.

الضلال إلى يوم القيامه.

كما أنه قد دل على أنهم لا يهتمون بمصلحه الأمه، و لا يفكرون فى هدايتها و صيانتها من الضلال و الغوايه ..

و سيأتى: أنهم قد أتوا ما أتوه فى الوقت الذى قدم لهم النبى (صلى اللّه عليه و آله) المعجزه الظاهره من خلال انطباق إخباره الغيبى على ما جرى و صدر منهم، و ذلك حين أخبرهم بالذى سيقول: خسبنا كتاب اللّه .. إلى غير ذلك من أمور يمكن استخلاصها مما حدث ..

لو لبس المسلمون السواد، و أقاموا المآتم:

و تأتى كلمه السيد ابن طاووس (رحمه اللّه) لتصدق ابن عباس فى تعبيره عما جرى برزيه يوم الخميس، و لتكون أصدق و أوفى تعبير عن حجم الكارثه التى حلت بالمسلمين نتيجه لما فعله هؤلاء القوم، فهو يقول:

(و اللّه، لو لبس المسلمون السواد، و أقاموا المآتم، و بلغوا غايه الأحزان، كان ذلك يسيرا لما أدخل عمر عليهم من المصيبات، و أوقعهم فيه من الهلاك و الضلال و الشبهات) (۱).

و ذلك لما ترتب على هذا الأمر من اختلاف فى الأمه، و سفك للدماء، و اختلال فى أمور الدين، و هلاك اثنتين و سبعين فرقه بسبب الشبهات و الضلالات التى ظهرت، و التى هى السبب فى خلود من يخلد فى النار منهم (۲).

۱- الطرائف ص ۴۳۳.

۲- راجع: الطرائف ص ۴۳۱.

النبی صلّی اللّه علیه و آله یخبر عما یجری:

و قد ورد عن النبی (صلی اللّه علیه و آله) أنه قال: (یوشک رجل منکم متکئا علی أریکه یحدث بحدیث عنی، فیقول: بیننا و بینکم کتاب اللّه، فما وجدنا فیه من حلال استحللناه، و ما وجدنا فیه من حرام حرمناه، ألا و إن ما حرم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) مثل الذی حرم اللّه) (۱).

و فی نص آخر قال: (لا ألفین أحدکم علی أریکته یأتیه الأمر من أمری، مما أمرت به أو نهیت عنه، فیقول: لا ندری، ما وجدنا فی کتاب اللّه

۱- راجع: مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۵۰۹ و فی هامشه عن: جامع بیان العلم ج ۲ ص ۲۳۲ و اللفظ له، و راجع: أدب الإملاء و الإستملاء ص ۳ و ۴ و ابن ماجه ج ۱ ص ۶ و ۷ و مسند أحمد ج ۴ ص ۱۳۱ و ۱۳۲ و سنن أبی داود ج ۴ ص ۲۰۰ و سنن الدارمی ج ۱ ص ۱۴۴ و الترمذی ج ۵ ص ۳۸ و راجع: الکفایه ص ۸- ۱۰ و کنز العمال ج ۱ ص ۱۵۵ (عن أحمد، و أبی داود) و ص ۱۵۶ (عن أحمد، و ابن ماجه) و أضواء علی السنه المحمدیه ص ۵۲ و المعجم الکبیر ج ۴ ص ۱۳۰ (عن المقدام، عن خالد بن الولید) و السنن الکبری للبیهقی ج ۱ ص ۱۰۹ و موارد الظمآن ص ۵۵ و دلائل النبوه للبیهقی ج ۱ ص ۲۴ و التمهید لابن عبد البر ج ۱ ص ۱۵۰ بسندین، و تدوین السنه ص ۳۵۲ عن جمع ممن تقدم، و عن دلائل النبوه ج ۶ ص ۵۴۹ و الفقیه و المتفقه ج ۱ ص ۸۸ و الإعتبار للحازمی ص ۷ و الصحیح لابن حبان ج ۱ ص ۱۴۷ و راجع: الحدیث و المحدثون لأبی زهره ص ۱۱ و ۲۴ و راجع: تفسیر القرطبی ج ۱ ص ۳۷ و السنه قبل التدوین ص ۷۸ و ۷۹ و سؤالات حمزه للدار قطنی ص ۵ و جامع بیان العلم و فضله لابن عبد البر ج ۲ ص ۱۹۰ و تاریخ ابن معین ج ۱ ص ۶ عن أبی داود.

اتبعناه) (۱).

أو ما هو قريب من هذا، مصرحا بأن هذا القائل يأكل من بيت المال أيضا (۲).

۱- راجع: مكاتيب ج ۱ ص ۵۰۹ و فی هامشه عن: أدب الإملاء و الإستملاء ص ۳ و جامع بيان العلم ج ۲ ص ۲۳۲ و (ط دار الكتب العلميه) ج ۲ ص ۱۸۹ و الكفايه للخطيب ص ۱۱ و ۱۲ و مسند أحمد ج ۶ ص ۸ و سنن أبی داود ج ۴ ص ۲۰۰ و (ط دار الفكر) ج ۲ ص ۳۹۲ و الترمذی ج ۵ ص ۳۷ و ابن ماجه ج ۱ ص ۶ و المعجم الكبير ج ۱ ص ۲۹۵ بسندين و ص ۳۰۷ و (ط دار إحياء التراث العربی) ج ۱ ص ۳۱۶ و الشفاء للقاضی عياض ج ۲ ص ۳۸ و موارد الظمآن لزوائد ابن حبان ص ۵۵ و التمهيد لابن عبد البر ج ۱ ص ۱۵۱ و راجع: لسان العرب و النهايه فی (أرک) و (لفی) و كنز العمال ج ۱ ص ۱۵۵ عن أحمد، و أبی داود، و الترمذی، و ابن ماجه، و المستدرک، و راجع: المستدرک ج ۱ ص ۱۰۸ و ۱۰۹ بأسانيد متعدده. و لا يخفی أن ألفاظ الحديث حيث نقل بالمعنی مختلفه و المعنی واحد، و رواه فی الكفايه هكذا: (لا أعرفن الرجل يأتيه الأمر من أمری مما أمرت به أو نهيت عنه فيقول: ما أدری ما هذا، عندنا كتاب اللّه، ليس هذا فيه)- و اللفظ لأبی الفضل- و رواه فی معانی الأخبار ص ۳۹۰ عن أبی إبراهيم (عليه السلام)، و راجع: الرساله للشافعی ص ۸۹ و ۲۶۶ و ۴۰۳ و الكفايه فی علم الروايه ص ۲۵ و السنن الكبری للبيهقی ج ۷ ص ۷۶ و كتاب الأم الشافعی ج ۷ ص ۱۶ و ج ۷ ص ۳۰۳ و شرح معانی الآثار ج ۴ ص ۲۰۹ و مسند الحميدی ج ۱ ص ۲۵۲ و كتاب المسند للشافعی ص ۱۵۱ و ۲۳۴.

۲- راجع: كنز العمال ج ۱ ص ۱۵۵ و ۱۷۴ عن أحمد، و عن الإبانه لأبی نصر و أبی داود، و البيهقی، و سنن أبی داود ج ۴ ص ۲۰۰ و ج ۳ ص ۱۷۰ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۹ و ۱۰ و كشف الأستار ج ۱ ص ۸۰ و مسند احمد ج ۴ ص ۱۳۱ و ج ۲ ص ۳۶۷ و الكفايه للخطيب ص ۱۲ و ۱۰ و ۱۱ و ۱۳ و جامع بيان العلم ج ۲ ص ۲۳۱ و ۲۳۲ و التمهيد لابن عبد البر ج ۱ ص ۱۵۲ و السنن الكبری للبيهقی ج ۹ ص ۲۰۴ و السنه قبل التدوين، عن ابن ماجه، و البيهقی، و الدارمی، و الجامع لأحكام القرآن ج ۱ ص ۳۷.

ربما ليشير إلى أن الأحرى و الأجدر بمن يأكل من بيت المال، أن يحفظ شريعه سيد المرسلين، و أن يصون دين المسلمين من أى خطر يمكن أن يتعرض له.

وقوع ما أخبر به النبى صلّى اللّه عليه و آله:

و على كل حال، فإن هذا من الإخبارات الغيبيه لرسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، التى ظهر مصداقها قبل وفاته (صلى اللّه عليه و آله)، و ذلك حين طلب كتفا و دواه ليكتب لهم كتابا لن يضلوا بعده، فقال عمر: إن النبى ليهجر، حسبنا كتاب اللّه، أو نحو ذلك ..

و على كل حال .. فإن مصداق كلام رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) فى حال حياته، فى قول عمر: حسبنا كتاب اللّه (۱). ظهر أيضا فى وفاته فى قول أبى

۱- راجع: مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۵۰۹ و ۵۱۳ عن منهج النقد ص ۲۴ و عن البخارى ج ۲ ص ۷۷ و (ط دار الفكر) ج ۱ ص ۱۳۸ و ج ۷ ص ۹ و تدوين السنه ص ۳۶۱ و راجع: صحيح مسلم ج ۵ ص ۷۶ و السقيفه و فدك للجوهرى ص ۷۶ و سنن الدارمى ج ۱ ص ۱۴۴ و الكفايه فى علم الروايه للخطيب البغدادى ص ۲۴ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۶ و مسند أحمد ج ۴ ص ۱۳۲ و (ط دار صادر) ج ۱ ص ۳۲۵ و ۳۲۶ و جامع بيان العلم و فضله لابن عبد البر ج ۲ ص ۱۹۰ و أدب الإملاء و الإستملاء للسمعانى ص ۱۰ و شرح النهج للمعتزلى ج ۲ ص ۵۵ و ج ۶ ص ۵۱ و ج ۱۱ ص ۴۹ و ج ۱۲ ص ۸۷ و المواقف للإيجى ج ۳ ص ۶۵۰ و شرح مسلم للنووى ج ۱۱ ص ۹۰ و ۹۳ و فتح البارى ج ۱ ص ۱۸۶ و ج ۸ ص ۱۰۲ و عمده القارى ج ۲ ص ۱۷۲ و ج ۱۸ ص ۶۳ و ج ۲۱ ص ۲۲۴ و السنن الكبرى للنسائى ج ۳ ص ۴۳۳ و ج ۴ ص ۳۶۰ و صحيح ابن حبان ج ۱۴ ص ۵۶۲ و المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۴۳۸ و الديباج على مسلم ج ۴ ص ۲۳۲ و كنز العمال ج ۱ ص ۱۷۵ و التعديل و التجريح للباجى ج ۱ ص ۲۰ إضافه إلى مصادر كصيره أخرى.

بکر: فلا تحدثوا عن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) شیئا، فمن سألکم فقولوا: (بیننا و بینکم کتاب اللّه، فما وجدنا فیه من حلال استحللناه، و ما وجدنا فیه من حرام حرمناه). أو نحو ذلک (۱).

و قالت عائشه بنت أبی بکر أیضا: حسبکم القرآن (۲).

۱- راجع: تذکره الحفاظ للذهبی ج ۱ ص ۲ و ۳ و راجع: تدوین السنه ص ۲۶۵ و ۳۵۷ و ۴۲۳ عن التذکره، و الأنوار الکاشفه ص ۵۳ و السنه قبل التدوین ص ۱۱۳ إضافه إلی مصادر أخری تقدمت فی الهوامش السابقه.

۲- راجع: و کتاب المسند ص ۱۸۲ و معرفه السنن و الآثار ج ۳ ص ۲۰۱ و القول الصراح فی البخاری و صحیحه الجامع ص ۱۷۳ و وضوء النبی ج ۱ ص ۸ و عمده القاری ج ۸ ص ۷۷ و تحفه الأحوذی ج ۴ ص ۷۴ و أضواء علی السنه المحمدیه ص ۷۴ و راجع: صحیح البخاری (ط سنه ۱۰۳۹ ه) ج ۱ ص ۱۴۶ و (ط دار الفکر) ج ۲ ص ۸۱ و صحیح مسلم ج ۳ ص ۴۳ و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۳۸۱ و إختلاف الحدیث للشافعی (بهامش الأم) ج ۷ ص ۲۶۶ و (ط أخری) ص ۵۳۷ و جامع بیان العلم ج ۲ ص ۱۰۵ و منحه المعبود ج ۱ ص ۱۵۸ و کشاف القناع للبهوتی ج ۲ ص ۱۹۰ و الشرح الکبیر لابن قدامه ج ۲ ص ۴۳۱ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۳۴۶ و مختصر المزنی (بهامش الأم) ج ۱ ص ۱۸۷ و (ط دار المعرفه) ص ۳۹ و الغدیر ج ۶ ص ۱۶۳ و مسند أحمد عمن تقدم، و عن صحیح مسلم ج ۱ ص ۳۴۲ و ۳۴۴ و ۳۴۳ و مسند أحمد ج ۱ ص ۴۱ و سنن النسائی ج ۴ ص ۱۷ و ۱۸ و السنن الکبری البیهقی ج ۴ ص ۷۳ و ۷۲ و سنن أبی داود ج ۲ ص ۵۹ و کتاب المسند للشافعی ص ۱۸۲ و موطأ مالک ج ۱ ص ۹۶ و المغنی لابن قدامه ج ۲ ص ۴۱۲ و المجموع للنووی ج ۵ ص ۳۰۸.

ثم إنهم تابعوا سياساتهم هذه، فمنعوا من روايه الحديث و من كتابته بعده (صلى اللّه عليه و آله)، و جمعوا ما كتبه الصحابه من ذلك و أحرقوه ..

و جرت سيرتهم على ذلك برهه من الزمن، تطبيقا لمقوله عمر الآنفه الذكر.

شكليات و ظواهر:

و حتى هذا المقدار من الرجوع إلى القرآن، فإنهم لم يلتزموا به أيضا إلا على مستوى الشكل، و الظاهر، و لكنهم خالفوه و نبذوه وراء ظهورهم، فيما عدا ذلك. و لا سيما فيما يرتبط بالآيات التى تتحدث عن الموقف من الظالمين، و الآيات التى ذكرت مقامات و فضائل و كرامات أهل البيت (عليهم السلام) و أكدت على إمامتهم، و مسائل كثيره فيما يرتبط بصفات اللّه، و بغيرها من الأمور الإعتقاديه و السلوكيه، و حتى آيه الوضوء فإنهم لم يعملوا بها، فضلا عن غيرها .. و لهذا البحث مجال آخر.

حتی سیره النبی صلّی اللّه علیه و آله یحرم تعلمها:

و الحقیقه هی: أن سیاسه المنع من الحدیث إنما کانت تستهدف بالدرجه الأولی سیره رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فإنها کانت تتضمن السیاسات، و الإعتقادات و الأحکام، و الأخلاق، و تتضمن أیضا فضائل و کرامات، و مثالب و مخزیات لأناس من أصحاب رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

و یلاحظ: أنه قد کان هناک اتجاهان یرتبطان بالسیره النبویه و روایتها، أحدهما یوجب تعلمها، و الآخر یحرم ذلک، فالإتجاه الذی یمنع و یحرم هو ما عبر عنه أبو هریره حین قال:

لما ولی عمر قال: أقلوا الروایه عن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) إلا فیما یعمل به (۱).

قال ابن عبد البر: إن عمر نهی عن الحدیث عما لا یکون حکما، و لا یکون سنّه.

و قد فسر الدارمی قوله هذا، فقال: (معناه عندی: الحدیث عن أیام رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، لیس السنن و الفرائض) (۲).

۱- المصنف للصنعانی ج ۱۱ ص ۲۶۲ و البدایه و النهایه ج ۸ ص ۱۰۷ و (ط دار إحیاء التراث العربی) ج ۸ ص ۱۱۵ و جامع بیان العلم ج ۲ ص ۱۴۸ و الغدیر ج ۶ ص ۲۹۵ و تاریخ مدینه دمشق ج ۶۷ ص ۳۴۴ و شیخ المضیره أبو هریره لأبی ریه ص ۱۰۵.

۲- سنن الدارمی ج ۱ ص ۸۵ و تدوین السنه ص ۴۱۴ و ۴۷۷ و الجامع لأخلاق الراوی للخطیب ج ۲ ص ۲۸۸/ ۱۶۴۹ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۲۴۲ عن الدارمی، و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۲۰.

أی أن الخلیفه کان ینهی عن الحدیث عن سیره الرسول الأعظم (صلی اللّه علیه و آله) بما فیها من کرامات باهره، و معجزات ظاهره لأناس بأعیانهم، کما أنهم لا یریدون أن یظهر ما جری فی الغزوات و السرایا، و لا ذکر من فرّ فی المواطن الکثیره، و من ظهر نفاقه أو تجلت بعد قتل عمرو بن عبد ود فضائله و کراماته، مثل قلع باب خیبر، و هزیمه جیش الأحزاب، ورد جیوش الشرک، بالخیبه و الخسران، فی بدر، و أحد، و حنین، و قریظه، و النضیر، و ذات السلاسل. و سائر ما تضمن فضائل لأشخاص، و مثالب لآخرین.

و کذلک المواقف التی أکدت علی ولایه أهل البیت (علیهم السلام)، و نصب علی (علیه السلام) إماما و خلیفه من بعد رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، کما جری فی یوم الدار، و فی عرفات، و الغدیر، و المباهله، و نزول سوره هل أتی، و ما إلی ذلک.

و قد أوضح هذا الأمر أحد علماء السنه المعاصرین، حیث علق علی ما رواه ابن أبی ملیکه، من أن أبا بکر منع الناس من الحدیث بعد وفاه النبی (صلی اللّه علیه و آله) بما یلی:

(إن کان لمرسل ابن أبی ملیکه أصل، فکونه عقب الوفاه النبویه یشعر بأنه یتعلق بأمر الخلافه، کأن الناس عقب البیعه بقوا یختلفون، یقول أحدهم: أبو بکر أهلها، لأن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قال کیت و کیت، فیقول آخر: و فلان قد قال له النبی (صلی اللّه علیه و آله) کیت و کیت،

فأحب أبو بكر صرفهم عن الخوض فی ذلك و توجيههم إلی القرآن) (۱).

و أما الإتجاه الذی يحتم تعلم السيره و روايتها، فهو اتجاه أهل البيت (عليهم السلام)، فقد روی عن الإمام السجاد (عليه السلام) أنه قال: (كنا نعلّم مغازی النبی (صلی اللّه عليه و آله) و سراياه كما نعلّم السوره من القرآن) (۲).

قال الأحمدی: (لما فی ذلك من معرفه اللّه و رسوله، و آياته، و معرفه أوليائه و أعدائه، و أعداء أهل البيت (عليهم السلام)، الذين حاربوا رسول اللّه و قاتلوه، و الذين لا يريدون ذلك، و لما يرون فيه من فضيحه قريش، و سوء حالهم، و معرفه من جاهد و قاتل، ممن تجنب القتال و فر) (۳).

هل أراد صلّی اللّه عليه و آله كتابه ولايه علی عليه السّلام:

لعل هناك من يريد أن يدّعی: أن النبی (صلی اللّه عليه و آله) لم يصرح بما يريد أن يكتبه فی مرض موته. فمن يستطيع أن يجزم بأنه (صلی اللّه عليه و آله) أراد أن يكتب ولايه علی (عليه السلام)؟! (۴) فلعله أراد أن يكتب شيئا

۱- الأنوار الكاشفه ص ۵۴ و عنه فی تدوين السنه ص ۴۱۸.

۲- راجع: البدايه و النهايه ج ۳ ص ۲۹۷ و السيره النبويه لابن كثير ج ۲ ص ۳۵۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۴ ص ۱۰.

۳- مكاتيب الرسول ج ۱ هامش ص ۶۴۴.

۴- راجع: مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۶۰۹ عن عن الدهلوی، و الخفاجی، و الكرمانی، و قال فی هامشه: و راجع تشييد المطاعن (ط هند) ج ۱ ص ۴۲۶ و شرح الشفاء للخفاجی ج ۴ ص ۳۲۵ و فتح الباری ج ۱ ص ۱۸۶ و ج ۸ ص ۱۰۱ و ۱۰۲ و عمده القاری ج ۲ ص ۱۷۱ و هامش صحيح مسلم ج ۳ ص ۱۲۵۷.

من الأحكام أو الوصايا الأخرى، مثل: أخرجوا اليهود و النصارى من جزيره العرب، أو نحو ذلك!!

و الجواب: أن علينا أن نطرح سؤالين:

أحدهما: إنه لا شك فى أن ما اراد أن يكتبه (صلى اللّه عليه و آله) يرتبط بالضلال و الهدى للأمه كما صرح به هو نفسه (صلى اللّه عليه و آله) ..

و مما لا شك فيه أيضا: أن عمر بن الخطاب كان مصرا على منع النبى (صلى اللّه عليه و آله) من كتابه الكتاب. و أن إصراره على هذا المنع كان بالغا إلى حد أنه بادر إلى اتهام النبى (صلى اللّه عليه و آله) بأنه يتكلم بالهجر ..

فلماذا يغضب عمر إلى هذا الحد، من أمر يقول النبى (صلى اللّه عليه و آله) عنه: إنه يؤدى إلى حفظ الأمه من الضلال إلى يوم القيامه؟!

السؤال الثانى: ما هى طبيعه ذلك الشى ء الذى يستطيع أن يحقق هذا الإنجاز العظيم الهائل، و هو صيانه الأمه من الضلال إلى الأبد؟!

لا شك فى أن هذا الشى ء ليس من الأحكام الفرعيه، (بل هو قطب رحى الإسلام، و مفتاح كل خير، و مغلاق كل شر) على حد تعبير العلامه الأحمدى (رحمه اللّه) (۱).

و لكى نجيب على هذين السؤالين بدقه و أمانه، علينا أن نرجع إلى النصوص، و إلى ما يقوله حتى محبو عمر بن الخطاب، الراغبون فى الدفاع عنه، أو فى التخفيف من حده النقد الموجه إليه، لجرأته البالغه على مقام النبوه الأقدس، فلاحظ الأمور التاليه:

۱- مكاتيب الرسول ج ۳ ص ۷۰۳.

۱- قال الخفاجی و الکرمانی و الدهلوی: إنه (صلی اللّه علیه و آله) أراد أن یکتب ولایه علی (علیه السلام) (۱).

۲- و قال عمر لابن عباس عن علی (علیه السلام): (أراد أن یذکره للأمر فی مرضه، فصددته عنه، خوفا من الفتنه، و انتشار أمر الإسلام. فعلم رسول اللّه ما فی نفسی، و أمسک، و أبی اللّه إلا إمضاء ما حتم) (۲).

۳- عن ابن عباس: أن عمر سأله عن علی (علیه السلام): (هل بقی فی نفسه شی ء من أمر الخلافه؟

قلت: نعم.

قال: أیزعم أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) نص علیه؟

قلت: نعم.

و أزیدک: سألت أبی عما یدّعیه، فقال: صدق.

فقال عمر: لقد کان من رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی أمره ذرو من قول لا یثبت حجه، و لا یقطع عذرا. و لقد کان یربع فی أمره وقتا ما.

و لقد أراد فی مرضه أن یصرح باسمه فمنعت من ذلک، إشفاقا و حیطه علی

۱- راجع: شرح الشفاء للخفاجی ج ۴ ص ۳۲۵ و تشیید المطاعن ج ۱ ص ۴۲۶ عن شرح المشکاه للدهلوی، و عن الخفاجی، و الکرمانی فی شرح البخاری، و عن فتح الباری ج ۱ ص ۱۸۶ و ج ۸ ص ۱۰۱ و ۱۰۲ و عمده القاری ج ۲ ص ۱۷۱.
۲- شرح النهج للمعتزلی ج ۱۲ ص ۷۹ و راجع: غایه المرام (المقصد الثانی) فصل الفضائل، باب ۷۳ ص ۵۹۶ و البحار ج ۳۰ ص ۵۵۵ و مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۷۰۶.

الإسلام. لا و رب هذه البنيه لا تجتمع عليه قريش أبدا) (۱).

۴- و حين قال له ابن عباس: إن النبى (صلى اللّه عليه و آله) أراد الأمر لعلى (عليه السلام). أجابه عمر: يا ابن عباس، و أراد رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) الأمر له، فكان ماذا إذا لم يرد اللّه تعالى ذلك؟!

إن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) أراد أمرا، و أراد اللّه غيره، فنفذ مراد اللّه تعالى، و لم ينفذ مراد رسوله، أو كلما أراد رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) كان؟! (۲).

۵- إنه (صلى اللّه عليه و آله) قد أشار فى بياناته الأخرى إلى ذلك الشى ء

۱- شرح النهج ج ۱۲ ص ۲۰ و ۲۱ عن كتاب تاريخ بغداد لأحمد بن أبى طاهر، و راجع ج ۱۲ ص ۷۹ و ۸۵ و ۸۶ و ۸۴ و ۸۰ و ۸۲ و قاموس الرجال ج ۶ ص ۳۹۸ و ج ۷ ص ۱۸۸ و بهج الصباغه ج ۶ ص ۲۴۴ و ج ۴ ص ۳۸۱ و عن ناسخ التواريخ (الجزء المتعلق بالخلفاء) ص ۷۲ و ۸۰. و راجع: البحار ج ۳۰ ص ۲۴۴ و ۵۵۶ و ج ۳۱ ص ۷۵ و ج ۳۸ ص ۱۵۷ و نفحات اللاهوت ص ۸۱ و ۱۱۸ و ۱۲۱ و الصراط المستقيم ج ۳ ص ۵ و غايه المرام (ط حجريه) ص ۵۹۵ و مناقب أهل البيت (عليهم السلام) للشيروانى ص ۴۵۰ و مكاتيب الرسول ج ۳ ص ۷۰۷ و الدرجات الرفيعه ص ۱۰۶ و كشف الغمه ج ۲ ص ۴۷ و كشف اليقين ص ۴۷۲ و موسوعه الإمام على بن أبى طالب (عليه السلام) فى الكتاب و السنه و التاريخ ج ۲ ص ۹۱ و ۳۹۱ و التحفه العسجديه ليحيى بن الحسين بن القاسم ص ۱۴۴ و سفينه النجاه للسرابى التنكابنى ص ۲۲۶

۲- شرح النهج للمعتزلى ج ۱۲ ص ۷۸ و ۷۹ و غايه المرام (المقصد الثانى) ص ۵۹۶ و البحار ج ۳۰ ص ۵۵۴. و راجع: مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۶۱۰ و ج ۳ ص ۷۰۷ و التحفه العسجديه لحيى بن الحسين بن القاسم ص ۱۴۷.

الـذی تحفظ به الأمه من الضـلال، فقـد قال: (یا أیها الناس، إنی ترکت فیکم ما إن أخـذتم لن تضـلوا: کتاب اللّه، و عترتی أهل بیتی) (۱).

لعله أراد إستخلاف أبی بکر:

و قـد ادّعت عائشه: أن غرض النبی (صـلی اللّه علیه و آله) من کتب الکتاب هو: الوصـیه لأبی بکر، لا لعلی (علیه السـلام)، و أنه (صـلی اللّه علیه و آله) قـال لعـائشه: ادعی لی أبـاک و أخـاک، حتی أکتب لأبی بکر کتابا، فإنی أخاف أن یقول قائل، و یتمنی متمن، و یأبی اللّه و المؤمنون إلا أبا بکر (۲).

۱- راجع: حدیث الثقلین للوشنوی تجد شطرا وافیا من مصادر حدیث الثقلین، و راجع: المراجعات ص ۴۹ و ۵۰.

۲- راجع: تاریخ الإسلام للذهبی ج ۱ ص ۳۸۰ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۳۳ و السنن الکبری للنسائی ج ۴ ص ۲۵۳ و کتاب الوفاه للنسائی ص ۲۶ و المعجم الأوسط ج ۶ ص ۳۴۰. و مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۷۱۰ و فی هامشه عن: الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ق ۲ ص ۲۴ و ج ۳ ق ۱ ص ۱۲۷ و ۱۲۸ و (ط دار صادر) ج ۳ ص ۱۸۰ و البخاری ج ۹ ص ۱۰۰ باب الإستخلاف، و فتح الباری ج ۱ ص ۱۸۶ و ج ۱۳ ص ۱۷۷ و عمده القاری ج ۲ ص ۱۷۱ و ج ۲۴ ص ۲۷۸ و کتاب السنه لابن أبی عاصم ص ۵۴۱ و الـدرر لابن عبد البر ص ۱۲۵ و ۲۰۴ و المنتظم لابـن الجوزی ج ۴ ص ۳۲ و مسلم ج ۴ ص ۱۸۵۷ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۸۱ و کنز العمـال ج ۱۱ ص ۱۶۲ و ج ۱۲ ص ۱۶۲ و ج ۱۴ ص ۱۵۲ و مسـند أحمد ج ۶ ص ۴۷ و ۱۰۶ و ۱۴۴ و ۱۴۶ و الکامل لابن عـدی ج ۶ ص ۲۱۴۰ و ج ۲ ص ۷۰۵ و منحه المعبـود ج ۲ ص ۱۶۹ و البـدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۲۸ و ج ۶ ص ۱۹۸ و مجمع الزوائـد ج ۳ ص ۶۳ و ج ۵ ص ۱۸۱ و بلوغ الأمانی ج ۱ ص ۲۳۵ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۴. و راجع البحار ج ۲۸ ص ۳۵۱ و تشیید المطاعن (ط هند) ج ۱ ص ۴۱۱ و ۴۳۱ و الوثائق السیاسیه المقدمه الثالثه ص ۱۸ و ابن أبی الحدید ج ۶ ص ۱۳ عن البخاری، و مسـلم، و أنکره و ج ۱۱ ص ۴۹ و قال: فإنهم وضـعوه فی مقابله الحـدیث المروی عنه فی مرضه (ائتونی بـدواه و بیـاض اکتب لکم ما لا تضـلوا بعـده أبـدا فاختلفوا عنـده و قال قوم منهم قـد غلبه الوجع حسـبنا کتاب اللّه) و فی تشـیید المطاعن ج ۱ ص ۴۳۱ نقل الإنکار عنه و عن جامع الأصول.

و رواه البخاری بلفظ: لقد هممت أو أردت أن أرسل إلی أبی بکر و ابنه، فأعهد، أن یقول قائلون، أو یتمنی المتمنون، ثم قلت: یأبی اللّه و یدفع المؤمنون، أو یدفع اللّه و یأبی المؤمنون.

و رواه مسلم بلفظ: قال لی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی مرضه:

ادع لی أبا بکر أباک و أخاک حتی أکتب کتابا، فإنی أخاف أن یتمنی متمن، أو یقول قائل: أنا أولی، و یأبی اللّه و المؤمنون إلا أبا بکر.

و قد ورد: أنه أراد أن یکتب کتابا، و لم یذکر أبا بکر (۱).

و عن عائشه: لما ثقل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) دعا عبد الرحمن بن أبی بکر فقال: ائتنی بکتف حتی أکتب لأبی بکر کتابا لا یختلف علیه.

فذهب عبد الرحمن لیقوم. فقال: اجلس، أبی اللّه و المؤمنون أن یختلف علی أبی بکر (۲).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۷.

۲- راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۷ و الأربعین البلدانیه ص ۱۲۴ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۶۹ و ۲۷۰ و مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۷۱۱ و فی هامشه عن المصادر التالیه: الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ق ۲ ص ۲۴ و ج ۳ ق ۱ ص ۱۲۷ و ۱۲۸ و (ط دار صادر) ج ۳ ص ۱۸۰ و البخاری ج ۹ ص ۱۰۰ باب الإستخلاف، و فتح الباری ج ۱ ص ۱۸۶ و ج ۱۳ ص ۱۷۷ و عمده القاری ج ۲ ص ۱۷۱ و ج ۲۴ ص ۲۷۸ و کتاب السنه لابن أبی عاصم ص ۵۴۱ و الدرر لابن عبد البر ص ۱۲۵ و ۲۰۴ و المنتظم لابن الجوزی ج ۴ ص ۳۲ و مسلم ج ۴ ص ۸۵۷ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۸۱ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۱۶۲ و ج ۱۲ ص ۱۶۲ و ج ۱۴ ص ۱۵۲ و مسند أحمد ج ۶ ص ۴۷ و ۱۰۶ و ۱۴۴ و ۱۴۶ و الکامل لابن عدی ج ۶ ص ۲۱۴۰ و ج ۲ ص ۷۰۵ و منحه المعبود ج ۲ ص ۱۶۹ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۲۸ و ج ۶ ص ۱۹۸ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۶۳ و ج ۵ ص ۱۸۱ و بلوغ الأمانی ج ۱ ص ۲۳۵ و الصراط المستقیم ج ۳ ص ۴. و راجع البحار ج ۲۸ ص ۳۵۱ و تشیید المطاعن (ط هند) ج ۱ ص ۴۱۱ و ۴۳۱ و الوثائق السیاسیه المقدمه الثالثه ص ۱۸ و ابن أبی الحدید ج ۶ ص ۱۳ عن البخاری، و مسلم و أنکره و ج ۱۱ ص ۴۹ و قال: فإنهم وضعوه فی مقابله الحدیث المروی عنه فی مرضه (ائتونی بدواه و بیاض أکتب لکم ما لا تضلوا بعده أبدا، فاختلفوا عنده، و قال قوم منهم قد غلبه الوجع حسبنا کتاب اللّه) و فی تشیید المطاعن ج ۱ ص ۴۳۱ نقل الأنکار عنه و عن جامع الأصول.

و نقول:

أولا: إنه لا معنى للحديث عن الكتابه لأبى بكر، بعد أن صرح عمر بأنه عرف أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) كان يريد أن يصرح باسم على (عليه السلام) فمنعه ..

ثانيا: إن عمر كان من أشد المتحمسين لولايه أبى بكر، و الواضعين لأركانها، و المشيدين لبنيانها، و لو أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) كان يريد

ذلک لجهد عمر بن الخطاب فی تلبیه طلبه، و إنفاذ أمره، و لم یرمه بما رماه به من أنه قد غلب علیه الوجع، یدلنا علی ذلک قول علی (علیه السلام) له:

إحلب حلبا لک شطره (۱).

قال شارح المقاصد تعلیقا علی کون بیعه أبی بکر فلته: (کیف یتصور من عمر القدح فی إمامه أبی بکر، مع ما علم من مبالغته فی تعظیمه، و انعقاد البیعه له؟ و من صیرورته خلیفه باستخلافه؟! (۲).

و روی: أنه لما کتب أبو بکر وصیته فی عمر، و أرسلها بید رجلین لیقرآها علی الناس، قالا للناس: هذا ما کتبه أبو بکر، فإن قبلتموه نقرؤه، و إلا نرده، فقال طلحه: اقرأه و إن کان فیه عمر.

۱- الإحتجاج ج ۱ ص ۹۶ و الصراط المستقیم ج ۲ ص ۲۲۵ و ۳۰۲ و ج ۳ ص ۱۱ و ۱۱۱ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۱۵۳ و ۱۷۳ و البحار ج ۲۸ ص ۱۸۵ و ۳۴۸ و ۳۸۸ و ج ۲۹ ص ۵۲۲ و ۶۲۶ و مناقب أهل البیت (علیهم السلام) للشیروانی ص ۴۰۰ و السقیفه للمظفر ص ۸۹ و الغدیر ج ۵ ص ۳۷۱ و ج ۷ ص ۸۰ و مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۷۰۸ و نهج السعاده ج ۱ ص ۴۵ و شرح النهج للمعتزلی ج ۶ ص ۱۱ و الوضاعون و أحادیثهم ص ۴۹۳ و الإمامه و السیاسه (بتحقیق الزینی) ج ۱ ص ۱۸ و (بتحقیق الشیری) ج ۱ ص ۲۹ و الشافی للمرتضی ج ۳ ص ۲۴۰ و سفینه النجاه للسرابی التنکابنی ص ۳۴۷ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۲ ص ۳۵۱.

۲- البحار ج ۳۰ ص ۵۵۸ و شرح المقاصد فی علم الکلام للتفتازانی ج ۵ ص ۲۸۱ و (ط دار المعارف النعمانیه) ج ۲ ص ۲۹۳ و إحقاق الحق (الأصل) ص ۲۳۸ و مکاتیب الرسول ج ۳ ص ۷۱۱.

فقال له عمر: من أين عرفت ذكرى فيه؟

فقال طلحه: و ليته بالأمس و ولاك اليوم (۱).

قال المعتزلى: (و عمر هو الذى شيّد بيعه أبى بكر، و رغّم المخالفين فيها، فكسر سيف الزبير لما جرده، و دفع فى صدر المقداد، و وطأ فى السقيفه سعد بن عباده، و قال: اقتلوا سعدا قتل اللّه سعدا، و حطم أنف الحباب بن المنذر الذى قال يوم السقيفه: انا جديلها المحلك، و توعد من لجأ إلى دار فاطمه من الهاشميين، و أخرجهم منها. و لولاه لم يثبت لأبى بكر أمر، و لا قامت له قائمه) (۲).

ثالثا: لو كان المقصود هو كتابه اسم أبى بكر، فلماذا يبكى ابن عباس حتى يبل الحصى لرزيه يوم الخميس؟! فإن المفروض أن تكون الأمور قد جرت وفق ما يريده رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، بتولّى أبى بكر!!

رابعا: إن ألفاظ هذا الحديث مختلفه، فهل قال (صلى اللّه عليه و آله) لعائشه: ادعى لى أباك؟!

أو قال: لقد هممت أو أردت أن أرسل إلى أبيك، أو أنه دعا عبد الرحمن بن أبى بكر.

فقال: ائتنى بكتف و دواه؟!

و هل قال: أبى اللّه إلا أبا بكر، أم قال: أبى اللّه و المؤمنون أن يختلف على

۱- البحار ج ۳۰ ص ۵۵۸ و مكاتيب الرسول ج ۳ ص ۷۱۲ و إحقاق الحق (الأصل) ص ۲۳۷.
۲- شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱ ص ۱۷۴ و ج ۲ ص ۲۷.

أبى بكر.

أو قال: يأبى اللّه و يدفع المؤمنون .. أو العكس.

خامسا: لماذا أرسل أولا إلى عبد الرحمن و أمره أن يأتيه بكتف و دواه ..

ثم عدل عن ذلك، و أمره بالجلوس، و قال: أبى اللّه و المؤمنون أن يختلف على أبى بكر، فما هذا التقلب بالرأى، و التردد فى التصرفات؟!.

و هل يصح ذلك من نبى لا ينطق عن الهوى، إن هو إلا وحى يوحى؟!.

سادسا: ما معنى قوله (صلى اللّه عليه و آله): إجلس، أبى اللّه و المؤمنون أن يختلف على أبى بكر، فهل كان يريد أن يكتب فى كتابه ما يخالف هذا الأمر، فأبى اللّه ذلك، و منعه منه؟!.

سابعا: لا معنى لأن يقال: يأبى اللّه و المؤمنون إلا أبا بكر، فإن عليا و الزهراء (عليهما السلام) كانا من المؤمنين، و كذلك بنو هاشم، و كثير من صحابه النبى (صلى اللّه عليه و آله) .. و قد أبوا خلافه أبى بكر، و امتنعوا من البيعه له حتى استشهد بعضهم، كالزهراء (عليها السلام)، و بايع آخرون قهرا .. و جميعهم كانوا من المؤمنين. الصحيح من السيره النبى الأعظم، مرتضى العاملى ج ۳۲ ۲۴۵ لعله أراد إستخلاف أبى بكر: ..... ص : ۲۴۰

كما أنهم يعتبرون سعد بن عباده من أهل الإيمان أيضا، و قد قتل و لم يبايع أبا بكر ..

ثامنا: بالنسبه للنص الذى يقول: أبى اللّه و المؤمنون أن يختلف على أبى بكر .. لم يطابق الواقع، فإن الإختلاف على أبى بكر ما زال قائما منذ اللحظه الأولى، و إلى يومنا هذا ..

تاسعا: قال المعتزلى عن هذا الحديث: إنه مصنوع مع ما فيه من

المخالفه و المباينه (۱).

عاشرا: قال العلامه المجلسی (قدس اللّه نفسه الزكيه): إنه حتى لو كان يريد أن يكتب اسم أبی بكر، فإن (ظن الصواب فی خلاف ما قضی به فی معنی الشرك باللّه، و لو كان فی استخلاف أبی بكر أو عمر) (۲).

و الإيراد الحادی عشر و الأخير: أنه لم يترتب على ولايه أبی بكر صيانه للأمه من الضلال إلى يوم القيامه، بل تمزقت بذلك أوصالها، و ظهرت الفتن فيها، و سفكت الدماء، و فشت الضلالات، و الشبهات، و تحكم فيها فجارها، و قهر بل قتل خيارها، و أبرارها، و على رأسهم على و الحسنان، و أبناؤهم الطاهرون (عليهم السلام) ..

مفارقه .. لا مجال لتبريرها:

و الشی ء الذی لا يمكن تبريره، و لا الإعتذار عنه هو: أن عمر بن الخطاب، قد واجه النبی الأعظم (صلى اللّه عليه و آله) بذلك الموقف الجری ء و القوی و الحاسم، فی أمر لم يصرح النبی (صلى اللّه عليه و آله) لأحد بكنهه، و لكن عمر بن الخطاب قد علم به و تيقنه، فبادر إلى منعه منه.

و قد صرح بذلك لابن عباس، فقال: (و لقد أراد أن يصرح باسمه (يعنی باسم على (عليه السلام)) فمنعت من ذلك ..) (۳).

۱- راجع: شرح النهج للمعتزلی ج ۶ ص ۱۳ و ج ۱۱ ص ۴۹.

۲- البحار ج ۳۰ ص ۵۵۸.

۳- راجع: شرح النهج للمعتزلی ج ۱۲ ص ۲۱ و ۷۹ و مواقف الشيعه ج ۱ ص ۱۵۰ و مكاتيب الرسول ج ۱ ص ۶۰۹ و ج ۳ ص ۷۰۶ و ۷۰۷ و المراجعات ص ۳۹۵ و البحار ج ۳۰ ص ۲۴۴ و ۵۵۵ و ۵۵۶ و ج ۳۱ ص ۷۵ و ج ۳۸ ص ۱۵۷ و ج ۱۰۹ ص ۲۳ و حليه الأبرار ج ۲ ص ۳۲۱. و راجع: غايه المرام (المقصد الثانی) فصل الفضائل، باب ۷۳ ص ۵۹۶.

و لكنه منعه بصوره مؤذيه، و مهينه، و غير متوقعه. حيث وصفه بأنه غلبه الوجع، أو إنه ليهجر .. رغم أن هذا الكتاب كان سيحفظ الأمه من الضلال إلى يوم القيامه، كما صرح به رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بالذات.

يقابل ذلك: أن أبا بكر حين مرض مرض الوفاه استدعى عثمان بن عفان، و كتب كتابا يعين فيه الخليفه من بعده، فلما بلغ إلى ذكر اسم الخليفه أغمى عليه، فكتب عثمان اسم عمر فى حال إغماء أبى بكر، فلما أفاق سأل عثمان، فأخبره أنه كتب اسم عمر، فأمضاه، و قال له أيضا: لو كتبت نفسك لكنت لذلك أهلا (۱).

فلماذا لم يحكم عمر على أبى بكر بأنه قد كتب ذلك الكتاب و هو يهجر، أو غلبه الوجع؟! و الحال أنه لا شك فى أن الوجع قد غلب أبا بكر حتى أغمى عليه فعلا!! و مع أن أبا بكر لم يكن مسددا بالوحى و لا بغيره، و لم يخبرهم بأن كتابه سوف يعصم الأمه من الضلال إلى يوم القيامه.

و حتى لو أخبرهم بذلك، فإن أبا بكر يخطئ و يصيب، و لم يكن معصوما، و لا حجيه لقوله، و لا كان من الأنبياء و لا الأوصياء!! ..

۱- راجع: تاريخ المدينه لابن شبه ج ۲ ص ۶۶۷ و تمهيد الأوائل و تلخيص الدلائل للباقلانى ص ۴۹۸ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۹ ص ۱۸۵ و ۱۸۶ و ۱۸۷ و ج ۴۴ ص ۲۴۸ و ۲۵۲ و كنز العمال ج ۵ ص ۶۷۸ و ۶۸۰ و إفحام الأعداء و الخصوم ص ۱۰۱.

حسبنا كتاب اللّه دليل آخر:

و مما يشير إلى أن عمر قد فهم أن المراد هو كتابه أمر الإمامه و العتره، و الإلزام بها قولا و عملا: أن عمر قال: حسبنا كتاب اللّه، أى أنه يريد أن يدفع الثقل الآخر المعادل لكتاب اللّه، حسبما قرره حديث الثقلين، اللذين لن يضل من تمسك بهما، و قد صرح رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) هنا أيضا بما يشير إلى ذلك بقوله: لن تضلوا بعده ..

و لنفترض أن عمر قد فهم أن أمر النبى (صلى اللّه عليه و آله) لهم بالإتيان بالدواه، و الكتف كان استحبابيا، فلماذا يبادر إلى اتهام النبى (صلى اللّه عليه و آله) فى عقله، و يوجه إليه الكلمات القارصه ككونه يهجر، أو غلب عليه الوجع، أو نحو ذلك ..

لا دليل على إراده الوصيه لعلى عليه السّلام؟!:

و قد يقال: يدّعى الشيعه: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله)، أراد فى مرض موته أن يصرح بالوصيه للإمام على (عليه السلام)، و أن يكتب ذلك فى كتاب، لكن عمر منعه من ذلك، و قال: إن النبى ليهجر، أو غلبه الوجع، أو ما يقرب من ذلك ..

مع أنه ليس فى الحديث أن النبى (صلى اللّه عليه و آله)، قد أراد أن يكتب خلافه أحد، و لا يعدو كونه مجرد تخرص و رجم بالغيب منهم، رغبه فى التنويه بأمر الإمامه، من غير دليل ..

أضف إلى ذلك: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله)، قد ترك سنه غير مكتوبه، فلا حاجه إلى كتابه هذا الكتاب؟! ..

و الجواب:

أولا: إن هناك تصريحات من قبل الخليفه الثانى، بأنه كان يعلم بأن النبى (صلى اللّه عليه و آله)، أراد فى مرض موته أن يصرح باسم الإمام على (عليه السلام) فمنعه ..

و قد روى ذلك أهل السنه أنفسهم (۱) .. و قد تقدمت طائفه من هذه النصوص، فلا حاجه للإعاده ..

ثانيا: لنفترض أن النبى (صلى اللّه عليه و آله)، لم يرد أن يكتب فى الكتاب إمامه الإمام على (عليه السلام)، و لكن لا شك فى أن قول عمر: إن النبى (صلى اللّه عليه و آله) ليهجر، أو غلبه الوجع .. أو أنه قال كلمه معناها غلبه الوجع، يعتبر جرأه عظيمه و خطره جدا على مقام النبى الأعظم (صلى اللّه عليه و آله) .. و هو يظهر بصوره لا تقبل الترديد و الشك، عدم صلاحيه عمر بن الخطاب لمقام الخلافه، و هذا كاف فيما يرمى إليه الشيعه من إثبات بطلان خلافه عمر بن الخطاب ..

و ليس ثمه ما يثبت أنه قد أصبح أهلا لهذا المقام، لا سيما و أنه لم ينقل عنه توبه عما صدر منه فى حق رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ..

بل الثابت أنه قد واصل جرأته على الرسول (صلى اللّه عليه و آله)، حين هاجم بيت السيده الزهراء (عليها السلام)، التى قال فيها الرسول الكريم، (صلى اللّه عليه و آله): من أغضبها أغضبنى، أو نحو ذلك ..

۱- راجع: شرح النهج للمعتزلى ج ۱۲ ص ۲۱ و قاموس الرجال ج ۶ ترجمه عبد اللّه بن عباس ..

ثالثا: إن النبی (صلی اللّه علیه و آله)، قد ترک سنه مکتوبه، و أمر عبد اللّه بن عمرو بن العاص، بأن یکتب کل ما یخرج من بین شفتیه، قائلا:

أکتب فو اللّه، لا یخرج من بین هاتین إلا حق. أو نحو ذلک ..

و قال: أکتبوا لأبی شاه.

و قال للناس: قیدوا العلم بالکتاب ..

و کتب عنه أمیر المؤمنین (علیه السلام)، الجفر و الجامعه، و کتب أیضا الکتاب الذی کان فی ذؤابه سیفه، و فیه أمور من السنه .. و غیر ذلک کثیر ..

ذکرنا شطرا وافیا منه، فی الجزء الأول هذا الکتاب.

فما معنی قولهم: إن النبی (صلی اللّه علیه و آله) لم یترک سنه مکتوبه؟! ..

رابعا: لنفترض أن النبی (صلی اللّه علیه و آله)، قد أمضی حیاته دون أن یکتب أی شی ء، و أراد فی آخر لحظه أن یکتب أمرا بعینه، فما هو المانع من ذلک؟

و هل یصح قیاس هذه الفتره علی الفترات السابقه، بحیث لا بد أن تأخذ حکمها؟! ..

خامسا: لنفترض جدلا أنه کان یحق لعمر بن الخطاب، أن یمنع النبی (صلی اللّه علیه و آله)، من کتابه الکتاب، فهل یحق له أن یعلل ذلک بأنه (صلی اللّه علیه و آله) یهجر، أو غلبه الوجع .. أو أن یقول کلمه هذا معناها؟! ..

سادسا: إن النبی (صلی اللّه علیه و آله)، یقول للناس: إنه إذا کتب الکتاب، فلن یضلوا بعده ..

فکیف یقول له عمر: حسبنا کتاب اللّه؟! ..

فهل هو أعرف من النبی (صلی اللّه علیه و آله) فیما یکون به الهدایه و الضلال؟! ..

ألا- یدل قول النبی (صلی اللّه علیه و آله): لن تضلوا بعدی .. علی أن القرآن لا یغنی عن کتابه الکتاب، باعتبار أن الکتاب هو تدبیر نبوی، تنفیذی و إجرائی، من شأنه أن یمنع من ادعاء الناس أمورا تخالف الواقع ..

أما القرآن فإنما یتحدث عن الأصول، و المبانی، و القواعد و الضوابط!!

سابعا: و أخیرا، نقول لأجل التذکیر فقط: إن من یتجرأ علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، ألا- یتجرأ علی السیده الزهراء (علیها السلام)، و علی الإمام علی (علیه السلام)، فضلا عمن سواهما؟!

و هل یمکن جعل دماء الناس و أعراضهم، و أموالهم تحت سلطته؟!

إستدلال عمر بالجبر الإلهی:

و عن قول عمر المتقدم لابن عباس: إن اللّه تعالی أراد أمرا، و أراد اللّه غیره، فنفذ مراد اللّه، و لم ینفذ مراد رسوله الخ ..

و عن قوله عن هذا الموضوع أیضا: (و أبی اللّه إلا إمضاء ما حتم) نقول:

۱- إن الذی أراده اللّه و رسوله هو الخیر و الهدی، و صیانه الأمه من الضلال، إلی یوم القیامه، و أراد أن یکون ذلک بواسطه الولایه لعلی (علیه السلام) و أن یکف المناوؤون لعلی (علیه السلام) و الأئمه الاثنی عشر الهداه المهدیین الطاهرین عن مناوءته من بعده .. و لکن الذین أرادوا الأمر لأنفسهم، لم یمتثلوا أمر اللّه و رسوله فیه وعدوا علیه و علی زوجته، و أوردوا

عليهما من الظلم و الحيف ما هو معروف ..

۲- يضاف إلى ذلك: أن فى النص المشار إليه عن عمر بن الخطاب نوعا من الإستهتار و الإستخفاف برسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، خصوصا قوله: (فكان ماذا)؟!

و قوله: (أو كلما أراد رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) كان)؟!

۳- لو صح ما قاله عمر، لكان معناه: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد خالف إراده اللّه تعالى، و أن عمر هو الذى وافقها، و معه قريش أيضا.

و قد ادّعى أيضا: أنه إنما منع النبى (صلى اللّه عليه و آله) من الكتابه، إشفاقا منه على الأمه من الفتنه، و حياطه على الإسلام، فهل كان عمر أشفق على الأمه، و أكثر حياطه على الإسلام من رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)؟!

أم أنه كان أعرف من رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) بموجبات الفتنه، و بما يحفظ الدين، مع أن اللّه تعالى يقول فى حق نبيه العظيم: وَ ما يَنْطِقُ عَنِ الْهَوى إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحى (۱).

أبو جعفر النقيب يقول:

قال أبو جعفر النقيب عن اختلاف المسلمين فى محضر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله):

(فرجّح قوم هذا، و قوم هذا، أفليس ذلك دالا على أن القوم سووا بينه و بين عمر؟! و جعلوا القولين مسأله خلاف، ذهب كل فريق إلى نصره

۱- الآيتان ۳ و ۴ من سوره النجم.

واحد منهما، کما یختلف اثنان من عرض المسلمین فی بعض الأحکام، فینصر قوم هذا و ینصر ذاک آخرون؟! فمن بلغت قوته و همته إلی هذا کیف ینکر منه أنه یبایع أبا بکر لمصلحه رآها، و یعدل عن النص)؟! (۱). انتهی.

و أبو جعفر النقیب هو: یحیی بن محمد بن أبی زید. قال عنه ابن أبی الحدید: (و لم یکن إمامی المذهب، و لا- کان یبرأ من السلف، و لا یرتضی قول المسرفین من الشیعه. و لکنه کلام أجراه علی لسانه البحث و الجدل بینی و بینه) (۲). ۰.

۱- شرح النهج للمعتزلی ج ۱۲ ص ۸۷ و غایه المرام ج ۶ ص ۹۴ و کتاب الأربعین للشیرازی ص ۲۵۳ و مکاتیب الرسول ج ۱ ص ۶۱۱ و ج ۳ ص ۷۲۵.

۲- شرح النهج للمعتزلی ج ۱۲ ص ۹۰.

الفصل الرابع: تمحلات باليه و أعذار واهيه

اشاره

تصویب عمر و تخطئه النبی صلّی اللّه علیه و آله!!:

اشاره

قال البیهقی و الذهبی: و إنما أراد عمر التخفیف عن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) حین رآه شدید الوجع، لعلمه أن اللّه تبارک و تعالی قد أکمل دیننا، و لو کان ذلک الکتاب وحیا لکتبه النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و لما أخل به لاختلافهم و لغطهم، لقول اللّه تعالی: بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَیْکَ مِنْ رَبِّکَ (۱).

کما لم یترک تبلیغ غیره لمخالفه من خالفه، و معاداه من عاداه، و إنما أراد ما حکی سفیان بن عیینه عن أهل العلم قبله، أن یکتب استخلاف أبی بکر، ثم ترک کتابته اعتمادا علی ما علم من تقدیر اللّه تعالی، کما همّ به فی ابتداء مرضه حین قال: (وا رأساه).

ثم بدا له أن لا یکتب، ثم قال: (یأبی اللّه و المؤمنون إلا أبا بکر).

ثم نبه أمته علی خلافته باستخلافه إیاه فی الصلاه حین عجز عن حضورها.

و یتابع البیهقی، فیقول:

(و إن کان المراد به رفع الخلاف فی الدین، فإن عمر بن الخطاب علم أن

۱- الآیه ۶۷ سوره المائده.

اللّه تعالی قد أکمل دینه بقوله: الْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ (۱)، و علم أنه لا تحدث واقعه إلی یوم القیامه، إلا فی کتاب اللّه تعالی و سنه رسوله (صلی اللّه علیه و آله) بیانها، نصا أو دلاله.

و فی نص رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) علی جمیع ذلک فی مرض موته، مع شده و عکه، ما یشق علیه، فرأی عمر بن الخطاب الإقتصار علی ما سبق بیانه نصا، أو دلاله، تخفیفا علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

و لکی لا تزول فضیله أهل العلم بالإجتهاد فی الإستنباط، و إلحاق الفروع بالأصول، بما دل الکتاب و السنه علیه.

و فیما سبق من قوله (صلی اللّه علیه و آله): (إذا اجتهد الحاکم فأصاب، فله أجران. و إذا اجتهد فأخطأ، فله أجر واحد) دلیل علی أنه و کل بیان بعض الأحکام إلی اجتهاد العلماء، و أنه أحرز من أصاب منهم الأجرین الموعودین، أحدهما: بالإجتهاد، و الآخر: بإصابه العین المطلوبه بما علیها من الدلاله فی الکتاب أو السنه.

و أنه أحرز من اجتهد فأخطأ أجرا واحدا باجتهاده، و رفع إثم الخطأ عنه، و ذلک فی أحکام الشریعه التی لم یأت بیانها نصا، و إنما ورد خفیا.

فأما مسائل الأصول، فقد ورد بیانها جلیا، فلا عذر لمن خالف بیانه لما فیه من فضیله العلماء بالإجتهاد، و إلحاق الفروع بالأصول، بالدلاله، مع طلب التخفیف علی صاحب الشریعه، و فی ترک رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) الإنکار علیه فیما قال واضح علی استصوابه رأیه، و باللّه التوفیق).

۱- الآیه ۳۸ من سوره المائده.

و قال المازری: إنما جاز للصحابه الإختلاف فی هذا الکتاب مع صریح أمره بذلک، لأن الأوامر قد یقارنها ما ینقلها من الوجوب، فکأنه ظهرت منه قرینه دلت علی أن الأمر لیس علی التحتم بل علی الإختیار، فاختلف اجتهادهم، و صمم عمر علی الإمتناع لما قام عنده من القرائن بأنه (صلی اللّه علیه و آله) قال ذلک عن غیر قصد جازم.

[و عزمه (صلی اللّه علیه و آله) کان إما بالوحی و إما بالاجتهاد، و کذلک ترکه إن کان بالوحی فبالوحی، و إلا فبالاجتهاد أیضا].

و قال النووی: اتفق العلماء علی أن قول عمر (حسبنا کتاب اللّه) من قوه فقهه، و دقیق نظره، لأنه خشی أن یکتب أمورا ربما عجزوا عنها، فیستحقوا العقوبه لکونها منصوصه.

و أراد أن لا یسد باب الإجتهاد من العلماء.

و فی ترکه (صلی اللّه علیه و آله) الإنکار علی عمر الإشاره إلی تصویبه.

و أشار بقوله: (حسبنا کتاب اللّه) إلی قوله تعالی: ما فَرَّطْنا فِی الْکِتابِ مِنْ شَیْ ءٍ ثُمَّ إِلی رَبِّهِمْ یُحْشَرُونَ (۱).

و لا یعارض ذلک قول ابن عباس: إن الرزیه الخ .. لأن عمر کان أفقه منه قطعا.

و لا یقال: إن ابن عباس لم یکتف بالقرآن مع أنه حبر القرآن، و أعلم الناس بتفسیره، و لکنه أسف علی ما فاته من البیان، و بالتنصیص علیه

۱- الآیه ۳۸ من سوره الأنعام.

لكونه أولى من الإستنباط (۱).

و نقول:

إن ما ذكر آنفا لا يحتاج إلى بذل أى جهد لإظهار بطلانه و فساده، حيث إن سقوطه و خطله ظاهر للعيان، و لا يحتاج إلى بيان، و لا إلى إقامه برهان ..

و لكننا نكرر على مسامع القارئ الكريم بعض اللمحات و الإشارات إلى بعض الشبهات و المغالطات و الأباطيل من دون تطويل لثقتنا بحسن تقديره، و بسلامه و صحه تفكيره، فنقول:

ألف: عمر أراد التخفيف عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله:

إن ما زعموه: من أن عمر أراد التخفيف عن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) حين رآه شديد الوجع .. يضحك الثكلى، فهل التخفيف على النبى (صلى اللّه عليه و آله) يستدعى اتهامه بالهذيان؟!

و هل التخفيف يكون بإيذائه بقوارع القول، و قواذع الكلم؟!

و هل التخفيف عنه بعصيان أوامره، أم بطاعته (صلى اللّه عليه و آله)، و المبادره إلى فعل ما يرضيه، و يطمئنه؟!

ألا يدل قوله (صلى اللّه عليه و آله): (أكتب كتابا لكم لن تضلوا بعده)، أو نحو ذلك على أنه (صلى اللّه عليه و آله) كان يخشى عليهم من الضلال عن الصراط المستقيم، و الوقوع فى الفتن و المهالك، و الإبتلاء بالضلالات؟!

و هل مجرد كمال الدين يمنع من الضلال؟! و يحصن من الإختلاف؟!

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۸ و ۲۴۹ و فتح البارى ج ۸ ص ۱۰۲.

و من الـذی قال: إنه (صـلی اللّه علیه و آله) یریـد أن یأتی بتشـریع جدیـد یضـیفه إلی الدین، فلعله أراد إلزامهم بالعمل ببعض ما بلغهم إیاه، و هو الوفاء ببیعتهم یوم الغـدیر، و توثیق ذلک بالکتاب حتی لا یدّعی مدع: أن ولایه علی لم تکن بوحی من اللّه، بل هی اجتهاد من الرسول، و قد غیّر النبی (صلی اللّه علیه و آله) رأیه و اجتهاده؟!

ب: آیه بلغ .. و آیه إکمال الدین:

و مما یضـحک الثکلی أیضا الإسـتدلال بآیه: بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَیْکَ مِنْ رَبِّکَ و آیه إکمال الـدین، علی صـحه فعل عمر .. فقد تقدم حین البحث فی قضـیه الغدیر، أنهم یقولون: إن هناک أحکاما قد بلغها النبی (صلی اللّه علیه و آله) بعد نزول هذه الآیه، مثل آیه الکلاله، و آیات الربا، و أمره بإخراج المشرکین من جزیره العرب .. بالإضافه إلی أمور أخری ذکروها ..

ج: لو کان و حیا لأصر علی تبلیغه:

و بالنسبه لقولهم: لو کان الکتاب وحیا من اللّه لکتبه النبی (صلی اللّه علیه و آله)، و لم یحفل بلغطهم .. نقول:

إن عدم کتابته للکتاب بعد اتهامه بالجنون و الهذیان لا یدل علی أن اللّه لم یأمره بکتابته ..

أولا: لأن اللّه تعالی یقول: وَ أَطِیعُوا اللَّهَ وَ أَطِیعُوا الرَّسُولَ، و هو أمر مطلق، و لم یقل: أطیعوه فی بعض أوامره، و اعصوه فی بعضها الآخر ..

ثانیا: إن کل ما یأمرهم به رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) هو بیوحی

من اللّه، لقوله تعالى: وَ ما يَنْطِقُ عَنِ الْهَوى إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحى (۱).

ثالثا: إنه قد يكون الأمر بالكتابه مشروطا بعدم صدور اتهام من أحد للنبى (صلى اللّه عليه و آله) بالهذيان، أو ما بمعناه، لأن ذلك يبطل مفعول الكتاب، و يقلب الأمور رأسا على عقب .. إذ لو كتب الكتاب مع وجود هذه التهمه، لأوجبت كتابته الخلاف و الفتنه، بدل أن يكون سببا للمصونيه من الضلال ..

و قد ظهرت هذه الأحوال فى نفس ذلك المجلس، حيث اختلف الحاضرون و تنازعوا، فمنهم يقول: قدموا لرسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) ما طلب ليكتب لكم .. و منهم من يقول: القول ما قال عمر ..

فهل إذا ارتحل النبى (صلى اللّه عليه و آله) إلى الرفيق الأعلى، سوف يتفق المسلمون، أم سوف يبقى هناك من يقول: القول ما قال عمر؟!

بل من الذى يضمن لنا تسليم عمر نفسه بمضمون ذلك الكتاب؟!

و إذا كانوا يعصون رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و يخالفون أمر اللّه له بأن لا يرفعوا أصواتهم فوق صوته (صلى اللّه عليه و آله)، و بأن لا يتنازعوا عنده، بل يردون الأمر الذى يتنازعون فيه إليه (صلى اللّه عليه و آله) لكى يبينه لهم إذا كانوا يفعلون ذلك كله تحت سمع رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و بصره، فهل سيكون موته سببا لاتفاقهم، و حل نزاعاتهم؟! فى حين أن اللّه تعالى يقول: أَ فَإِنْ ماتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلى أَعْقابِكُمْ وَ مَنْ يَنْقَلِبْ عَلى عَقِبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئاً وَ سَيَجْزِى اللَّهُ الشَّاكِرِينَ (۲).

۱- الآيتان ۳ و ۴ من سوره النجم.

۲- الآيه ۱۴۴ من سوره آل عمران.

إن وجود النبی (صلی اللّه علیه و آله) بینهم کان رحمه لهم، فهل أصبح وجوده نقمه، و موته رحمه لهم، و من موجبات دفع تنازعهم و انتظام أمورهم؟! إن من یذهب إلی هذه المقاله، لا یمکن أن یکون من أهل الإیمان، و لا من الموصوفین بالإسلام ..

رابعا: لنفترض جدلا: أن کتابه الکتاب کانت اجتهادا من رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) .. فلماذا یصر هؤلاء علی تخطئه النبی (صلی اللّه علیه و آله) فی اجتهاده، و تصویب اجتهاد عمر بن الخطاب؟! مع أنهم یصرحون فی سائر الموارد: بأن اجتهاد النبی (صلی اللّه علیه و آله) صواب، و کل اجتهاد یخالفه فهو خطأ ..

و لو کان الأمر کما یحلو لهم، فلماذا لم یرسل اللّه عمر نبیا لهذه الأمه؟!

و هل یمکن أن یکون اللّه قد آثر الأخذ بمقاله المعتزله، فقدم المفضول و هو رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) علی عمر الذی کان هو الأفضل؟!

ألا یعد ذلک من سفه القول، و من سوء التفکیر، و من الوسوسات الشیطانیه الخبیثه؟!

د: أراد أن یکتب خلافه أبی بکر:

و لا یکاد ینقضی تعجب من یملک أدنی ذره من العقل و الإنصاف، من القول المنسوب إلی أهل العلم (!!) عند هؤلاء: أنه (صلی اللّه علیه و آله) أراد أن یکتب استخلاف أبی بکر. اعتمادا علی ما علم من تقدیر اللّه الخ ..

فقد تقدم: أنه کلام باطل من أساسه .. إذ لم یکن ما فعله (صلی اللّه علیه و آله) فی یوم الغدیر- و العیاذ باللّه- سفها، و لا کانت أقواله التی تؤکد علی

إمامه على (عليه السلام) بلا معنى، و لم يكن قول عمر: إن النبى ليهجر صحيحا، و لا كان (صلى اللّه عليه و آله) يهذى منذ بعثه اللّه رسولا، و من يوم إنذاره لعشيرته الأقربين، حيث جعل عليا (عليه السلام) أخاه، و وصيه، و خليفته من بعده منذئذ ..

كما أن اللّه سبحانه لم يكن قد غلبه الوجع حين أنزل: إِنَّما وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَ رَسُولُهُ وَ الَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلاةَ وَ يُؤْتُونَ الزَّكاةَ وَ هُمْ راكِعُونَ (۱).

و لا كان كذلك حين أنزل آيه: بَلِّغْ ما أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ (۲). و آيه:

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ (۳).

و أى نبى هذا الذى يتردد فى أعماله؟! و يتراجع عن أقواله .. فيريد أن يكتب كتابا يوقع به التنازع بين أصحابه، ثم يظهر له أن الأصوب هو أن يترك ذلك، لأن اللّه و المؤمنين يأبون إلا أبا بكر؟! ألم يكن يعرف ذلك من أول الأمر؟!

إن نسبه ذلك إلى اللّه و إلى رسوله خروج عن الدين، بلا ريب .. و لا نريد أن نقول أكثر من ذلك.

ه: لا سنه عند عمر:

و أما ما زعمه البيهقى: من أن اللّه تعالى قد أكمل دينه، و أنه لا تحدث واقعه إلى يوم القيامه، إلا و فى كتاب اللّه تعالى و سنه رسوله بيانها نصا أو

۱- الآيه ۵۵ من سوره المائده.

۲- الآيه ۶۷ سوره المائده.

۳- الآيه ۳ من سوره المائده.

دلاله .. فيكذبه قول عمر نفسه: (حسبنا كتاب اللّه)، حيث إنه استبعد بنفس هذه الكلمه سنه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و أسقطها عن أى اعتبار.

و: لا يريد صلّى اللّه عليه و آله كتابه الفقه:

إن قول عمر: (حسبنا كتاب اللّه) يدل على أنه قد عرف: أن ما يريد أن يقوله النبى (صلى اللّه عليه و آله) يهدف إلى الحفظ من الضلال فى تعاليم شريعه أكملها اللّه تعالى .. و لا يريد أن يضيف حكما جديدا إليها لكى يقال:

إن الأحكام موجوده فى الكتاب و السنه، أو فى الكتاب فقط و يمكن استفادتها نصا أو دلاله .. فإن الحافظ للشى ء لا يجب أن يكون جزءا منه، بل قد يكون خارجا عنه حافظا له ..

و لم يكن النبى (صلى اللّه عليه و آله) بصدد كتابه السنه نفسها و لا شيئا يوجب الإرهاق و المشقه على النبى (صلى اللّه عليه و آله)، لكى يقول هؤلاء:

(و فى نص رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) على جميع ذلك فى مرض موته، مع شده و عكه، مما يشق عليه، فرأى عمر بن الخطاب الإقتصار على ما سبق بيانه، نصا، أو دلاله تخفيفا على رسول اللّه).

فإن قولهم هذا يدل على أنهم يريدون الإيحاء لنا: بأن النبى (صلى اللّه عليه و آله) أراد أن يكتب الفقه كله أو جله فى ذلك الكتاب. و هو على تلك الحال من المرض الشديد ..

مع أن الأمر ليس كذلك، بل هو يريد أن ينص على الحافظ للكتاب و السنه، و المانع من الضلال، و لعل ذلك لا يتجاوز الثلاث كلمات، فيكتب مثلا: (على إمامكم (أو وليكم) بعدى) ..

و بذلک یظهر عدم صحه قولهم: إن عمر أراد حفظ فضیله العلم، و الإجتهاد فی الإستنباط، و إلحاق الفروع بالأصول.

یضاف إلی ذلک: أن اجتهاد المجتهدین، الذین قد یخطئون، و قد یصیبون، لیس من غایات الشریعه المقدسه، و لا هو مما یهتم له النبی الأکرم (صلی اللّه علیه و آله)، غایه النبی (صلی اللّه علیه و آله) و کل همه هو إیصال الأحکام الشرعیه، و حقائق الدین بعیدا عن الإجمال و الإبهام. و أن تکون فی منتهی الوضوح، بلا حاجه إلی اجتهاد، و لا إلی مجتهدین.

و إنما احتاج الناس إلی هذا الأمر، حین تمردوا علی اللّه و رسوله، و منعوا الإمام الحافظ للدین، و المبین لأحکامه من أداء المهمات التی أو کلها اللّه إلیه، بعد أن نکثوا بیعتهم له، و منعوا النبی (صلی اللّه علیه و آله) من معاوده التأکید علیهم فی شأنه .. ثم إنهم أقصوه، و نابذوه و حاربوه، و اضطهدوه، هو و کل من یتشیع له، أو یدین بإمامته التی جعلها اللّه و رسوله له ..

ز: قرینه الترخیص عند المازری:

أما ما ادّعاه المازری: من أن أمر النبی (صلی اللّه علیه و آله) للصحابه بإحضار الکتف قد قارنه ما نقله عن الوجوب إلی غیره.

فنقول فیه:

أولا: لنفترض صحه ما ذکره المازری، لکن القرینه علی عدم الوجوب، لا تنفی ثبوت رجحان تنفیذ مراد رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

ثانیا: إن القرینه علی عدم الوجوب لا- تعنی أن یغضبوا رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و لا- أن یتهموه بالهذیان، و لو علی مستوی التعریض و الإشاره.

ثالثا: لو كانت هناك قرينه على الترخيص، لكان المفروض أن لا يحصل تنازع بين الحاضرين، فيقول فريق: قربوا للنبى ما طلب، و يقول فريق آخر:

القول ما قال عمر، و لكان ينبغى أن يفهم الجميع هذه القرينه، أو أن يحتج بها عمر و مناصروه لإسكات الآخرين ..

رابعا: لو كانت هناك قرينه، فلا معنى لغضب النبى (صلى اللّه عليه و آله) منهم، حتى قال لهم: (أنتم لا أحلام لكم). و لا معنى لأن يقول لهم:

(قوموا عنى)، و لا أن يغضب منهم كما صرح به عدد من النصوص ..

خامسا: إنه لا مجال للترديد فى عزم النبى (صلى اللّه عليه و آله) بأنه إما أن يكون بالوحى أو بالإجتهاد، و كذلك تركه .. فإن النبى (صلى اللّه عليه و آله) ما يَنْطِقُ عَنِ الْهَوى إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْىٌ يُوحى (۱) ..

و لو سلم فإن اللّه قد أمر بطاعته أَطِيعُوا اللَّهَ وَ أَطِيعُوا الرَّسُولَ (۲) و لم يستثن من وجوب الطاعه ما إذا كان أمره عن اجتهاد.

ح: قد يكتب صلّى اللّه عليه و آله ما يعجزون عنه:

و أما ما ادّعاء النووى: من أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد يكتب ما يعجزون عنه، فيستحقون العقوبه فمنع عمر له من ذلك كان من قوه فقهه، و دقيق نظره .. فهو أوضح فسادا، و أقبح استنادا، و ذلك لما يلى:

أولا: إن هذا الكلام يدل على أن عمر بن الخطاب كان أصوب رأيا، و أصح نظرا للأمور من رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) .. و أن عمر قد

۱- الآيتان ۳ و ۴ من سوره النجم.

۲- الآيه ۵۹ من سوره النساء.

أدرک بثاقب فکره، و دقیق نظره ما لم یدرکه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) .. فکیف جاز صرف النبوه عن صائب الرأی، قوی الفقه، دقیق النظر، إلی من یفقد هذه الصفات، أو یضعف عنه فیها؟!

ثانیا: هل یظن برسول اللّه الذی وصفه اللّه بأنه عَزِیزٌ عَلَیْهِ ما عَنِتُّمْ حَرِیصٌ عَلَیْکُمْ بِالْمُؤْمِنِینَ رَؤُفٌ رَحِیمٌ (۱) بأنه یمکن أن یکتب أمورا یعجز المسلمون و المؤمنون عنها؟!

بل هل یظن بعاقل أن یکلف أحدا بما یعجز عنه؟!

و هل تقبل العقول بالتکلیف بغیر المقدور؟!

ثالثا: لو سلمنا بأنه (صلی اللّه علیه و آله) قد کلفهم بما یعجزون عنه، فهل یجوز علی اللّه أن یعاقبهم علی أمر منعهم العجز عن القیام به؟! و هل العاجز یستحق العقاب؟!

ط: النبی صلّی اللّه علیه و آله یصوب عمر فیما قال:

و الأکثر مراره هنا قولهم: إن ترک النبی (صلی اللّه علیه و آله) الإنکار علی عمر یتضمن الإشاره إلی تصویبه .. فهل یرید هؤلاء من النبی (صلی اللّه علیه و آله) أن یقابل الشتیمه بالشتیمه؟!

و ماذا یمکن أن یقول النبی (صلی اللّه علیه و آله) لمن یقول له: إنک مجنون؟!

و قد قالت قریش عنه: إنه کاهن، و ساحر، و مجنون، و .. و .. و لم یجبهم

۱- الآیه ۱۲۸ من سوره التوبه.

(صلی اللّه علیه و آله)، فهل کان سکوته عنهم تصویبا لهم؟! أو إشاره إلی ذلک؟!

ألم یقل النبی (صلی اللّه علیه و آله) لهم: أنتم لا أحلام لکم؟!

ألم یطردهم من محضره؟!

ألم یغضب من قولهم؟!

أ لیس هذا کله من تخطئه النبی (صلی اللّه علیه و آله) لهم؟!

محاولات البشری باءت بالفشل:

و بعد أن کتبت ما تقدم وجدت العلامه آیه اللّه السید عبد الحسین شرف الدین (رحمه اللّه) قد أورد نصا عن الشیخ سلیم البشری، شیخ الأزهر فی زمانه، یحاول فیه أن یجد مخرجا لما صدر من عمر بن الخطاب فی حق رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) .. مستفیدا من تلک التمحلات نفسها، التی ذکرناها عنهم، و ناقشناها فیما سبق، فلما وجد نفسه فی مأزق لا یستطیع الخروج منه بادر إلی الإعتراف بالعجز تبرئه ساحه المتجرئین.

ثم إن السید شرف الدین قد علق علی هذه التمحلات بما لاح له من وجوه الضعف فیها.

فرأیت من المناسب نقل کلام هذین العلمین بعینه، وفقا لما جاء فی کتاب النص و الإجتهاد، فأقول:

قال الشیخ البشری حسبما أورده عنه السید شرف الدین فی النص و الإجتهاد ما یلی:

لعل النبی (علیه السلام) حین أمرهم بإحضار الدواه و البیاض لم یکن

قاصدا لكتابه شی ء من الأشياء، و إنما أراد بكلامه مجرد اختبارهم لا غير، فهدى اللّه عمر الفاروق لذلك دون غيره من الصحابه، فمنعهم من إحضارهما، فيجب- على هذا- عد تلك الممانعه فی جمله موافقاته لربه تعالی، و تكون من كراماته رضی اللّه عنه.

قال (رحمه اللّه): هكذا أجاب بعض الأعلام (ثم قال): لكن الإنصاف أن قوله (عليه السلام): لا تضلوا بعده يأبى ذلك، لأنه جواب ثان للأمر، فمعناه: أنكم إن أتيتم بالدواه و البياض، و كتبت لكم ذلك الكتاب لا تضلوا بعده، و لا يخفى أن الإخبار بمثل هذا الخبر لمجرد الإختبار إنما هو من نوع الكذب الواضح، الذی يجب تنزيه كلام الأنبياء عنه، و لا سيما فی موضع يكون ترك إحضار الدواه و البياض أولی من إحضارهما.

(قال): علی أن فی هذا الجواب نظرا من جهات أخر، فلا بد هنا من اعتذار آخر.

قال: و حاصل ما يمكن أن يقال: أن الأمر لم يكن أمر عزيمه و إيجاب، حتی لا تجوز مراجعته، و يصير المراجع عاصيا، بل كان أمر مشوره، و كانوا يراجعونه (عليه السلام) فی بعض تلك الأوامر، و لا سيما عمر، فإنه كان يعلم من نفسه أنه موفق للصواب فی إدراك المصالح، و كان صاحب إلهام من اللّه تعالی.

و قد أراد التخفيف عن النبی (صلی اللّه عليه و آله) إشفاقا عليه من التعب الذی يلحقه بسبب إملاء الكتاب فی حال المرض و الوجع، و قد رأی رضی اللّه عنه أن ترك إحضار الدواه و البياض أولی.

و ربما خشی أن يكتب النبی (عليه السلام) أمورا يعجز عنها الناس،

فیستحقون العقوبه بسبب ذلک، لأنها تکون منصوصه لا سبیل إلی الإجتهاد فیها. و لعله خاف من المنافقین أن یقدحوا فی صحه ذلک الکتاب.

لکونه فی حال المرض، فیصیر سببا للفتنه، فقال: حسبنا کتاب اللّه لقوله تعالی: ما فَرَّطْنا فِی الْکِتابِ مِنْ شَیْ ءٍ (۱). و قوله: الْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ (۲)، و کأنه رضی اللّه عنه أمن من ضلال الأمه، حیث أکمل اللّه لها الدین، و أتم علیها النعمه.

قال (رحمه اللّه): هذا جوابهم و هو کما تری، لأن قوله (علیه السلام):

لا تضلوا، یفید: أن الأمر أمر عزیمه و إیجاب، لأن السعی فیما یوجب الأمن من الضلال واجب مع القدره بلا ارتیاب، و استیاؤه (صلی اللّه علیه و آله) منهم.

و قوله لهم: قوموا حین لم یمتثلوا أمره، دلیل آخر علی أن الأمر إنما کان للإیجاب لا للمشوره.

قال: [فإن قلت:] لو کان واجبا ما ترکه النبی (علیه السلام) بمجرد مخالفتهم، کما أنه لم یترک التبلیغ بسبب مخالفه الکافرین.

فالجواب: أن هذا الکلام لو تم فإنما یفید کون کتابه ذلک الکتاب لم تکن واجبه علی النبی بعد معارضتهم له (علیه السلام)، و هذا لا ینافی وجوب الإتیان بالدواه و البیاض علیهم حین أمرهم النبی به، و بین لهم أن فائدته الأمن من الضلال، إذ الأصل فی الأمر إنما هو الوجوب علی المأمور

۱- الآیه ۳۸ من سوره الأنعام.

۲- الآیه ۳ من سوره المائده.

لا على الأمر، و لا سيما إذا كانت فائدته عائده إلى المأمور خاصه، و الوجوب عليهم هو محل الكلام، لا الوجوب عليه.

قال: على أنه يمكن أن يكون واجبا عليه أيضا، ثم سقط الوجوب عنه بعدم امتثالهم، و بقولهم: (هجر)، حيث لم يبق لذلك الكتاب أثر سوى الفتنه كما قلت حرسك اللّه.

قال (رحمه اللّه): و ربما اعتذر بعضهم: بأن عمر رضى اللّه عنه و من قالوا يومئذ بقوله لم يفهموا من الحديث أن ذلك الكتاب سيكون سببا لحفظ كل فرد من أفراد الأمه من الضلال على سبيل الإستقصاء، بحيث لا يضل بعده منهم أحد أصلا، و إنما فهموا من قوله: لا تضلوا، أنكم لا تجتمعون على الضلال بقضكم و قضيضكم، و لا تتسرى الضلاله بعد كتابه الكتاب إلى كل فرد من أفرادكم.

و كانوا رضى اللّه عنهم يعلمون أن اجتماعهم بأسرهم على الضلال مما لا يكون أبدا و بسبب ذلك لم يجدوا أثرا لكتابته، و ظنوا أن مراد النبى ليس إلا زياده الإحتياط فى الأمر لما جبل عليه من وفور الرحمه، فعارضوه تلك المعارضه، بناء منهم أن الأمر ليس للإيجاب، و أنه إنما هو أمر عطف و مرحمه ليس إلا، فأرادوا التخفيف عن النبى بتركه. إشفاقا منهم عليه (صلى اللّه عليه و آله).

قال: هذا كل ما قيل فى الإعتذار عن هذه البادره، لكن من أمعن النظر فيه جزم ببعده عن الصواب، لأن قوله (عليه السلام): لا تضلوا، يفيد: أن الأمر للإيجاب كما ذكرنا، و استياؤه منهم دليل على أنهم تركوا أمرا من الواجبات عليهم، و أمره إياهم بالقيام مع سعه ذرعه و عظيم تحمله، دليل

على أنهم إنما تركوا من الواجبات ما هو أوجبها و أشدها نفعا، كما هو معلوم من خلقه العظيم.

قال: فالأولى أن يقال فى الجواب: هذه قضيه فى واقعه كانت منهم على خلاف سيرتهم كفرطه سبقت، و فلته ندرت، لا نعرف وجه الصحه فيها على سبيل التفصيل، و اللّه الهادى إلى سواء السبيل.

ثم عقب آيه اللّه السيد شرف الدين (رحمه اللّه) عليه بما يلى:

(قالوا فى الجواب الأول: لعله (صلى اللّه عليه و آله) حين أمرهم بإحضار الدواه لم يكن قاصدا لكتابه شى ء من الأشياء، و إنما أراد مجرد اختبارهم لا غير.

فنقول- مضافا إلى ما أفدتم-: إن هذه الواقعه إنما كانت حال احتضاره- بأبى و أمى- كما هو صريح الحديث، فالوقت لم يكن وقت اختبار، و إنما كان وقت إعذار و إنذار، و نصح تام للأمه، و المحتضر بعيد عن الهزل و المفاكهه، مشغول بنفسه و مهماته و مهمات ذويه، و لا سيما إذا كان نبيا.

و إذا كانت صحته مده حياته كلها لم تسع اختبارهم، فكيف يسعها وقت احتضاره؟

على أن قوله (صلى اللّه عليه و آله)- حين أكثروا اللغو و اللغط و الاختلاف عنده-: (قوموا) ظاهر فى استيائه منهم، و لو كان الممانعون مصيبين لاستحسن ممانعتهم، و أظهر الإرتياح إليها.

و من ألمّ بأطراف هذا الحديث، و لا سيما قولهم: (هجر رسول اللّه) يقطع بأنهم كانوا عالمين أنه إنما يريد أمرا يكرهونه، و لذا فاجؤوه بتلك الكلمه، و أكثروا عنده اللغو و اللغط، و الإختلاف، كما لا يخفى.

و بکاء ابن عباس بعد ذلک لهذه الحادثه و عدّها رزیه، دلیل علی بطلان هذا الجواب.

قال المعتذرون: إن عمر کان موفقا للصواب فی إدراک المصالح، و کان صاحب إلهام من اللّه تعالی. و هذا مما لا یصغی إلیه فی مقامنا هذا، لأنه یرمی إلی أن الصواب فی هذه الواقعه إنما کان فی جانبه، لا فی جانب النبی، و أن إلهامه یومئذ کان أصدق من الوحی الذی نطق عنه الصادق الأمین (صلی اللّه علیه و آله).

و قالوا: بأنه أراد التخفیف عنه (صلی اللّه علیه و آله) إشفاقا علیه من التعب الذی یلحقه بسبب إملاء الکتاب فی حال المرض، و أنت تعلم: أن فی کتابه ذلک الکتاب راحه قلب النبی، و برد فؤاده، و قره عینه، و أمنه علی أمته (صلی اللّه علیه و آله) من الضلال.

علی أن الأمر المطاع، و الإراده المقدسه مع وجوده الشریف إنما هما له، و قد أراد- بأبی و أمی- إحضار الدواه و البیاض، و أمر به، فلیس لأحد أن یرد أمره، أو یخالف إرادته وَ ما کانَ لِمُؤْمِنٍ وَ لا مُؤْمِنَهٍ إِذا قَضَی اللَّهُ وَ رَسُولُهُ أَمْراً أَنْ یَکُونَ لَهُمُ الْخِیَرَهُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَ مَنْ یَعْصِ اللَّهَ وَ رَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلالًا مُبِیناً (۱).

علی أن مخالفتهم لأمره فی تلک المهمه العظیمه، و لغوهم و لغطهم و اختلافهم عنده کان أثقل علیه و أشق من إملاء ذلک الکتاب الذی یحفظ أمته من الضلال، و إذا کان خائفا من المنافقین أن یقدحوا فی صحه ذلک

۱- الآیه ۳ من سوره المائده.

الکتاب، فلماذا بذر لهم بذره القدح، حیث عارض و مانع و قال: (هجر)؟!

و أما قولهم فی تفسیر قوله: (حسبنا کتاب اللّه): إنه تعالی قال: ما فَرَّطْنا فِی الْکِتابِ مِنْ شَیْ ءٍ (۱)، و قال عز من قائل: الْیَوْمَ أَکْمَلْتُ لَکُمْ دِینَکُمْ (۲) فغیر صحیح، لأن الآیتین لا تفیدان الأمن من الضلال، و لا تضمنان الهدایه للناس، فکیف یجوز ترک السعی فی ذلک الکتاب اعتمادا علیهما؟ و لو کان وجود القرآن العزیز موجبا للأمن من الضلال، لما وقع فی هذه الأمه من الضلال و التفرق ما لا یرجی زواله (۳).

و قالوا فی الجواب الأخیر:

إن عمر لم یفهم من الحدیث أن ذلک الکتاب سیکون سببا لحفظ کل

۱- الآیه ۳۸ من سوره الأنعام.

۲- الآیه ۳ من سوره المائده.

۳- و أنت تعلم أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) لم یقل: أن مرادی أن أکتب الأحکام، حتی یقال فی جوابه: حسبنا فی فهمها کتاب اللّه تعالی. و لو فرض أن مراده کان کتابه الأحکام، فلعل النص علیها منه کان سببا للأمن من الضلال، فلا وجه لترک السعی فی ذلک النص اکتفاء بالقرآن. بل لو لم یکن لذلک الکتاب إلا الأمن من الضلال بمجرده، لما صح ترکه و الإعراض عنه، اعتمادا علی أن کتاب اللّه جامع لکل شی ء. و أنت تعلم اضطرار الأمه إلی السنه المقدسه و عدم استغنائها عنها بکتاب اللّه، و إن کان جامعا مانعا، لأن الإستنباط منه غیر مقدور لکل أحد، و لو کان الکتاب مغنیا عن بیان الرسول (صلی اللّه علیه و آله) لما أمر اللّه تعالی ببیانه للناس، إذ قال عز من قائل: وَ أَنْزَلْنا إِلَیْکَ الذِّکْرَ لِتُبَیِّنَ لِلنَّاسِ ما نُزِّلَ إِلَیْهِمْ (منه قدس).

فرد من أمته من الضلال، و إنما فهم أنه سيكون سببا لعدم اجتماعهم- بعد كتابته- على الضلال.

(قالوا): و قد علم رضى اللّه عنه أن اجتماعهم على الضلال مما لا يكون أبدا، كتب ذلك الكتاب أو لم يكتب، و لهذا عارض يومئذ تلك المعارضه.

و فيه مضافا إلى ما أشرتم إليه: أن عمر لم يكن بهذا المقدار من البعد عن الفهم، و ما كان ليخفى عليه من هذا الحديث ما ظهر لجميع الناس، لأن القروى و البدوى إنما فهما منه أن ذلك الكتاب لو كتب، لكان عله تامه فى حفظ كل فرد من الضلال، و هذا المعنى هو المتبادر من الحديث إلى أفهام الناس.

و عمر كان يعلم أن الرسول (صلى اللّه عليه و آله) لم يكن خائفا على أمته أن تجتمع على الضلال، إذ كان يسمع قوله (صلى اللّه عليه و آله): لا تجتمع أمتى على الضلال، و لا تجتمع على الخطأ، و قوله: لا تزال طائفه من أمتى ظاهرين على الحق.

و قوله تعالى: وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَ عَمِلُوا الصَّالِحاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَ لَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضى لَهُمْ وَ لَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْناً يَعْبُدُونَنِي لا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئاً (۱) إلى كثير من نصوص الكتاب و السنه الصريحه بأن الأمه لا تجتمع بأسرها على الضلال، فلا يعقل مع هذا أن يسنح فى خاطر عمر أو غيره أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) حين طلب الدواه و البياض كان خائفا من

۱- الآيه ۵۵ من سوره النور.

اجتماع أمته على الضلال.

و الذى يليق بعمر: أن يفهم من الحديث ما يتبادر منه الأذهان، لا ما تنفيه صحاح السنه، و محكمات القرآن.

على أن استياء النبى (صلى اللّه عليه و آله) منهم المستفاد من قوله:

(قوموا) دليل على أن الذى تركوه كان من الواجب عليهم.

و لو كانت معارضه عمر عن اشتباه منه فى فهم الحديث كما زعموا، لأزال النبى (صلى اللّه عليه و آله) شبهته. و أبان لهم مراده منه.

بل لو كان فى وسع النبى أن يقنعهم بما أمرهم به لما آثر إخراجهم عنه.

و بكاء ابن عباس و جزعه من أكبر الأدله على ما نقول.

و الإنصاف: أن هذه الرزيه لمما يضيق عنها نطاق العذر، و لو كانت- كما ذكرتم- قضيه فى واقعه، كفلته سبقت، و فرطه ندرت، لهان الأمر، و إن كانت بمجردها بائقه الدهر، و فاقره الظهر.

و الحق أن المعارضين إنما كانوا ممن يرون جواز الإجتهاد فى مقابل النص، فهم فى هذه المعارضه و أمثالها إذا مجتهدون، فلهم رأيهم، و للّه تعالى رأيه؟ (۱).۳.

۱- النص و الإجتهاد للسيد شرف الدين ص ۱۵۶- ۱۶۳.

الفصل الخامس: عزل أبی بکر عن الصلاه

اشاره

صلاه أبی بکر فی الروایات:

هناک روایات عدیده، متناقضه جدا تتحدث عن صلاه أبی بکر بالناس، و نحن نورد هنا عمدتها مما روی فی کتب الصحاح و غیرها ..

و نذکر منها ما یلی:

عن أنس: أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لم یخرج ثلاثا و أبو بکر یصلی بالناس، و أن الناس بینما هم فی صلاه الفجر من یوم الإثنین و أبو بکر یصلی لهم، لم یفجأهم إلا رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) قد کشف ستر حجره عائشه، فنظر إلیهم و هو قائم کأن وجهه ورقه مصحف، فما رأیت رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أحسن هیئه منه فی تلک الساعه، و کانت آخر نظره نظرتها إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و هم صفوف فی الصلاه، ثم تبسم یضحک.

فنکص أبو بکر علی عقبیه لیصل الصف، فظن أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یرید أن یخرج إلی الصلاه.

قال أنس: و همّ المسلمون أن یفتتنوا فی صلاتهم فرحا برسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فأشار إلیهم أن أتموا صلاتکم، فقال:

(أیها الناس، إنه لم یبق من مبشرات النبوه إلا الرؤیا الصالحه، یراها

المسلم أو ترى له، ألا و إنی نهیت أن أقرأ راکعا أو ساجدا، فأما الرکوع فعظموا فیه الرب، و أما السجود فاجتهدوا فی الدعاء، فقمن أن یستجاب لکم).

ثم دخل الحجره، و أرخی الستر، فتوفی من یومه ذلک (۱).

و فی نص آخر عنه: و توفی من آخر ذلک الیوم (۲).

و نقول:

قد ذکرنا هذه الروایه فی فاتحه الکلام عن صلاه أبی بکر، لأنها تضمنت صوره مخففه عن موضوع الصلاه، و أشارت إلی أمور عدیده کلها موضع

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۵ عن البخاری، و مسلم، و البیهقی، و البلاذری، و ابن حجر، و ابن سعد. و راجع: المحلی لابن حزم ج ۴ ص ۲۳۹ و البحار ج ۲۸ ص ۱۴۴ و صحیح البخاری ج ۲ ص ۶۰ و صحیح البخاری ج ۵ ص ۱۴۱ و فتح الباری ج ۸ ص ۱۰۹ و عمده القاری ج ۷ ص ۲۸۰ و ج ۱۸ ص ۶۹ و صحیح ابن خزیمه ج ۳ ص ۷۵ و صحیح ابن حبان ج ۱۴ ص ۵۸۷ و ۵۸۸ و التمهید لابن عبد البر ج ۲۴ ص ۳۹۴ و شرح مسند أبی حنیفه ص ۵۸ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۳۰.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۶ و ۳۰۵ عن البخاری، و مسلم، و البیهقی، و البلاذری، و ابن حجر، و ابن سعد. و راجع: صحیح البخاری (ط دار الفکر) ج ۱ ص ۱۸۳ و سنن النسائی ج ۴ ص ۷ و البحار ج ۲۸ ص ۱۴۴ و فتح الباری ج ۸ ص ۱۱۰ و عمده القاری ج ۶ ص ۳ و السنن الکبری ج ۱ ص ۶۰۲ و ج ۴ ص ۲۶۱ و کتاب الوفاه للنسائی ص ۵۶ و مسند أبی یعلی ج ۶ ص ۲۸۵ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۱۶ و سیر أعلام النبلاء ج ۱۰ ص ۶۲۰ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۷۵ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۰۶.

شک و ریب، مثل: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) کان صباح یوم الإثنین فی حجره عائشه.

کما أنها لم تشر إلی عزل النبی (صلی اللّه علیه و آله) لأبی بکر عن هذه الصلاه بالذات، کما سیأتی فی الروایات الصحیحه إن شاء اللّه تعالی.

و تضمنت أیضا: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) نظر إلی المصلین و هو قائم، مع أنه سیأتی أن رجلین قد حملاه إلی المصلی، و رجلاه تخطان فی الأرض.

کما أن هذه الروایه لم تذکر إن کان رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) هو الذی أمر أبا بکر بالصلاه، أم أن الذی أمره بها شخص آخر، و لکنها تدل علی رضا رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) بصلاه أبی بکر .. و أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) لم یشارک فی الصلاه، و أن هذا الذی جری قد کان یوم الإثنین، و هو یوم وفاه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ..

و زعمت: أن أبا بکر قد صلی بالناس ثلاثه أیام.

و قد یستشعر من هذه الروایه أیضا أن ابا بکر قد صلی ثلاثه أیام من دون علم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

و لکن سیأتی أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد عزل أبا بکر عن هذه الصلاه بالذات، فإن کان أبو بکر قد صلی بالناس ثلاثه أیام، فلعله لعدم علم النبی (صلی اللّه علیه و آله) بالأمر.

و سیأتی المزید من المناقشات لمضامین هذه الروایه و أمثالها، فانتظر ..

نصوص نذكرها ثم نناقشها:

۱- عن عائشه: أن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) أمر أبا بكر أن يصلى بالناس قائما، و الناس خلفه (۱).

۲- و عن ابن عباس قال: ابعثوا إلى على، فادعوه.

فقالت عائشه: لو بعثت إلى أبى بكر.

و قالت حفصه: لو بعثت إلى عمر.

فاجتمعوا عنده جميعا، فقال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): انصرفوا فإن تك لى حاجه أبعث إليكم، فانصرفوا.

و قال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): آن الصلاه؟!

قيل: نعم.

قال: فأمروا أبا بكر ليصلى بالناس.

فقالت عائشه: إنه رجل رقيق فمر عمر.

فقال: مروا عمر.

فقال عمر: ما كنت لأتقدم و أبو بكر شاهد.

فتقدم أبو بكر، و وجد رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) خفه، فخرج

۱- مسند أحمد ج ۶ ص ۲۴۹ و آفه أصحاب الحديث ص ۸۵. و الرساله الشافعى ص ۲۵۳ و فتح العزيز للرافعى ج ۴ ص ۳۲۰ و الإقناع فى حل ألفاظ أبى شجاع للشربينى ج ۱ ص ۱۵۳ و كشاف القناع للبهوتى ج ۱ ص ۵۸۰ و كنز العمال ج ۱۵ ص ۷۴۷ و شرح مسلم للنووى ج ۴ ص ۱۳۳ و عون المعبود ج ۲ ص ۲۱۹ و الإستذكار لابن عبد البر ج ۲ ص ۱۷۳ و التمهيد لابن عبد البر ج ۶ ص ۱۴۰ و نصب الرايه للزيلعى ج ۲ ص ۵۸ و الجامع لأحكام القرآن ج ۳ ص ۲۱۸.

فلما سمع أبو بكر حركته تأخر الخ .. (۱).

۳- عن إبراهيم بن الأسود عن عائشه قالت: لما ثقل رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) جاء بلال يؤذنه بالصلاه، فقال: مروا أبا بكر فليصلّ بالناس.

قالت: فقلت: يا رسول اللّه، إن أبا بكر رجل أسيف، و إنه متى يقوم مقامك لا يسمع الناس (من البكاء)، فلو أمرت عمر.

فقال: مروا أبا بكر فليصل بالناس.

قالت: فقلت لحفصه: قولى له.

فقالت له حفصه: يا رسول اللّه، إن أبا بكر رجل أسيف، و إنه متى يقوم مقامك لا يسمع الناس (من البكاء) فلو أمرت عمر.

فقال: إنكن لأنتن صواحب يوسف، مروا أبا بكر فليصلّ بالناس.

قالت: فأمروا أبا بكر يصلى بالناس، فلما دخل فى الصلاه وجد رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) من نفسه خفه، فقام يهادى بين رجلين، و رجلاه تخطان فى الأرض حتى دخل المسجد.

فلما سمع أبو بكر حسه ذهب ليتأخر، فأومأ إليه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) أن قم كما أنت.

فجاء رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) حتى جلس عن يسار أبى بكر، و كان رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) يصلى بالناس قاعدا، و أبو بكر قائما،

۱- تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۳۹ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۳ ص ۳۳ و ۳۵ و مناقب أهل البيت (عليهم السلام) للشيروانى ص ۳۹۷ و سفينه النجاه للسرابى التنكابنى ص ۱۴۹.

یقتدی أبو بکر بصلاه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و الناس یقتدون بصلاه أبی بکر .. و قریب منه عن عائشه (۱).

زاد فی نص آخر مروی عن عبید اللّه بن عبد اللّه بن عتبه، عن عائشه قوله: فدخلت علی ابن عباس، فعرضت حدیثها علیه، فما أنکر منه شیئا، غیر أنه قال: أسمّت لک الرجل الذی کان مع العباس؟!

قال: لا.

قال: هو علی بن أبی طالب (۲).

۱- مسند أحمد ج ۶ ص ۲۲۴ و عن صحیح البخاری ج ۱ ص ۱۸۲ و ۱۸۳ و (ط دار الفکر) ج ۱ ص ۱۶۲ و ۱۷۵ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۳ کتاب الصلاه، باب استخلاف الإمام إذا عرض له عذر، و آفه أصحاب الحدیث ص ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۴ و ۲۴۵ و المجموع للنووی ج ۴ ص ۲۴۱ و المبسوط للسرخسی ج ۱ ص ۲۱۴ و بدائع الصنائع ج ۱ ص ۱۴۲ و البحار ج ۲۸ ص ۱۳۷ عن جامع الأصول، و ص ۱۳۸ عن البخاری، و مسند أحمد ج ۶ ص ۲۱۰ و ۲۲۴ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۳۸۹ و سنن النسائی ج ۲ ص ۱۰۰ و السنن الکبری للبیهقی ج ۲ ص ۳۰۴ و ج ۳ ص ۸۱ و ۹۴ و عمده القاری ج ۵ ص ۱۸۶ و ۲۴۸ و ۲۵۰ و مسند ابن راهویه ج ۳ ص ۸۳۱ و السنن الکبری للنسائی ج ۱ ص ۲۹۳ و صحیح ابن خزیمه ج ۳ ص ۵۳ و شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۴۰۶ و صحیح ابن حبان ج ۵ ص ۴۸۵ و ۴۸۹ و ۴۹۵ و ج ۱۵ ص ۲۹۲ و کنز العمال ج ۵ ص ۶۳۴.

۲- آفه أصحاب الحدیث ص ۵۸ و ۵۹ و ۸۵ و البخاری ج ۱ ص ۱۷۵ و (ط دار الفکر) ج ۱ ص ۱۶۹ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۱ و سنن النسائی ج ۲ ص ۱۰۲ و السنن الکبری للبیهقی ج ۳ ص ۸۱ و ج ۸ ص ۱۵۱ و معرفه السنن و الآثار ج ۲ ص ۳۵۹ و نصب الرایه للزیلعی ج ۲ ص ۵۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۵۵ و مسند ابن راهویه ج ۲ ص ۵۰۵ و البحار ج ۲۸ ص ۱۴۲ عن جامع الأصول ج ۱۱ ص ۳۸۲- ۳۸۳ و سنن الدارمی ج ۱ ص ۲۸۸ و سفینه النجاه للسرابی التنکابنی ص ۱۴۸ و ۱۴۹.

۴- و فی لفظ عن عائشه: علمت أنه لن یقوم مقامه أحد إلا تشاءم الناس به، فأحببت أن یعدل ذلک رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) عن أبی بکر إلی غیره، فأرسل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) إلی أبی بکر بأن یصلی بالناس.

و کان أبو بکر رجلا رقیقا، إذا قرأ القرآن لا یملک دمعه من البکاء.

فقال: یا عمر صلّ بالناس.

قال: أنت أحق بذلک.

فصلی بهم تلک الأیام.

ثم إن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) وجد خفه، فخرج یهادی بین رجلین، أحدهما العباس لصلاه الظهر، کأنی أنظر إلی رجلیه یخطان الأرض من الوجع.

فلما رآه أبو بکر ذهب لیتأخر، فأومأ إلیه أن لا یتأخر، و أمرهما فأجلساه إلی جنب أبی بکر عن یساره، فأخذ النبی (صلی اللّه علیه و آله) من حیث الآیه التی انتهی أبو بکر إلیها فقرأ، فجعل أبو بکر یصلی قائما و رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یصلی قاعدا (۱).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۵ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۵۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۶۲ و نیل الأوطار ج ۱ ص ۳۰۶ و الطرائف فی معرفه مذاهب الطوائف للسید ابن طاووس ص ۲۲۸ و البحار ج ۲۸ ص ۱۴۱ و مسند أحمد ج ۲ ص ۵۲ و ج ۶ ص ۲۵۱ و سنن الدارمی ج ۱ ص ۲۸۷ و صحیح البخاری (ط دار الفکر) ج ۱ ص ۱۶۸ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۱ و سنن النسائی ج ۲ ص ۱۰۱ و السنن الکبری للبیهقی ج ۳ ص ۸۰ و ج ۸ ص ۱۵۱ و عمده القاری ج ۵ ص ۲۱۵ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۲ ص ۲۲۹ و ج ۸ ص ۵۶۹ و مسند ابن راهویه ج ۲ ص ۵۰۴ و السنن الکبری للنسائی ج ۱ ص ۲۹۳ و ج ۴ ص ۲۵۵ و کتاب الوفاه للنسائی ص ۲۹ و صحیح ابن حبان ج ۵ ص ۴۸۱ و معرفه السنن و الآثار ج ۲ ص ۳۵۸ و نصب الرایه ج ۲ ص ۵۲ و کنز العمال ج ۷ ص ۲۶۷ و شرح مسند أبی حنیفه ص ۱۰۱ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۱۸ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۳۲ و البدایه و النهایه لابن کثیر ج ۵ ص ۲۵۴ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۵۴ و ۴۶۳ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۶۲.

و فی روایه: فکان أبو بکر یصلی بصلاه رسول اللّه، و الناس یصلون بصلاه أبی بکر (۱).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۵ و المجموع للنووی ج ۴ ص ۲۶۶ و الشرح الکبیر لابن قدامه ج ۲ ص ۴۶ و بدائع الصنائع لأبی بکر الکاشانی ج ۱ ص ۱۴۲ و المغنی لابن قدامه ج ۲ ص ۴۸ و نیل الأوطار ج ۱ ص ۳۰۶ و ج ۳ ص ۱۸۴ و الإفصاح للشیخ المفید ص ۲۰۵ و الطرائف لابن طاووس ص ۲۲۸ و البحار ج ۲۸ ص ۱۳۶ و ۱۳۷ و ۱۴۱ و ۱۶۵ و ۳۶۲ و مسند أحمد ج ۶ ص ۲۵۱ و سنن الدارمی ج ۱ ص ۲۸۸ و صحیح البخاری (ط دار الفکر) ج ۱ ص ۱۶۲ و ۱۶۷ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۱ و ۲۴ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۳۹۰ و سنن النسائی ج ۲ ص ۱۰۲ و السنن الکبری للبیهقی ج ۳ ص ۸۰ و ۸۲ و فتح الباری ج ۲ ص ۱۳۰ و ۱۷۱ و عمده القاری ج ۵ ص ۱۸۷ و ۲۰۷ و تحفه الأحوذی ج ۲ ص ۲۹۶ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۲ ص ۲۲۹ و ج ۸ ص ۵۶۹ و مسند ابن راهویه ج ۲ ص ۱۱۰ و ۵۰۴ و السنن الکبری للنسائی ج ۱ ص ۲۹۳ و مسند أبی یعلی ج ۳ ص ۴۳۸ و صحیح ابن حبان ج ۵ ص ۴۸۱ و التمهید لابن عبد البر ج ۶ ص ۱۴۵ و ج ۲۲ ص ۳۱۷ و ۳۲۱ و المواقف للإیجی ج ۳ ص ۶۱۰ و صحیح ابن حبان ج ۵ ص ۴۸۶ و ج ۱۴ ص ۵۶۷ و ۵۶۸ و نصب الرایه ج ۲ ص ۵۲ و ۵۳ و ۵۶ و موارد الظمآن ج ۲ ص ۶۱ و کنز العمال ج ۷ ص ۲۶۸ و شرح مسند أبی حنیفه ص ۱۰۱ و العلل ج ۳ ص ۳۱۱ و الثقات ج ۲ ص ۱۳۲ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۱۸ و معرفه السنن و الآثار ج ۲ ص ۳۵۹ و الإستذکار لابن عبد البر ج ۲ ص ۱۷۳ و تاریخ بغداد للخطیب البغدادی ج ۳ ص ۴۴۳ و ج ۹ ص ۱۸۷ و تاریخ مدینه دمشق ج ۲۰ ص ۱۶۶ و الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۲۲ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۵۳ و ۲۵۴ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۶۳ و الإستغاثه لأبی القاسم الکوفی ج ۲ ص ۱۵ و ج ۴ ص ۴۶۰ و ۴۶۳ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۶۵.

۵- و عن عبید بن عمیر: أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لما فرغ من الصلاه یوم صلی قاعدا عن یمین أبی بکر قال: و أقبل علیهم فکلمهم رافعا صوته حتی خرج صوته من باب المسجد: یا أیها الناس سعرت النار الخ ..

إلی أن قال: قال أبو بکر: یا رسول اللّه، إنی أراک قد أصبحت بنعمه من اللّه و فضل کما تحب، و الیوم یوم بنت خارجه فآتها؟!

قال: نعم.

ثم دخل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و خرج أبو بکر إلی أهله بالسنح (۱).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۵ عن ابن إسحاق، و ابن سعد، و البلاذری، و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۴۰ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۴۶۷ و العبر و دیوان المبتدأ و الخبر ج ۲ ق ۲ ص ۶۲ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۶۸ و راجع: إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۷۵.

۶- و عن عائشه قالت: صلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) خلف أبی بکر قاعدا فی مرضه الذی مات فیه (۱).

۷- و نص آخر عن ابن عباس:

لما مرض رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) مرضه الذی مات فیه کان فی بیت عائشه، فقال: ادعوا لی علیا.

قالت عائشه: ندعو لک أبا بکر.

قال: ادعوه.

قالت حفصه: یا رسول اللّه، ندعو لک عمر.

قال: ادعوه.

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۸ ص ۱۹۴ و ج ۱۲ ص ۲۴۵ عن أحمد، و النسائی، و البیهقی، و الترمذی و صححه، و المغنی لابن قدامه ج ۲ ص ۴۹ و تنویر الحوالک ص ۵۹ و الشرح الکبیر لابن قدامه ج ۲ ص ۴۹ و نیل الأوطار ج ۳ ص ۲۰۷ و البحار ج ۲۸ ص ۱۴۲ و حاشیه السندی علی النسائی ج ۲ ص ۱۰۰ و عمده القاری ج ۵ ص ۱۸۷ و مسند أحمد ج ۳ ص ۲۴۳ و ج ۶ ص ۱۵۹ و سنن الترمذی ج ۱ ص ۲۲۶ و تحفه الأحوذی ج ۲ ص ۲۹۶ و نصب الرایه ج ۲ ص ۵۶ و الإحکام لابن حزم ج ۴ ص ۴۸۴ و تاریخ بغداد ج ۲ ص ۳۶ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۶۴ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۵۴ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۶۵.

قالت أم الفضل: یا رسول اللّه، ندعو لک العباس.

قال: ادعوه.

فلما اجتمعوا رفع رأسه فلم یر علیا، فسکت.

فقال عمر: قوموا عن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) (۱).

فجاء بلال یؤذنه بالصلاه، فقال: مروا أبا بکر یصلی بالناس.

فقالت عائشه: إن أبا بکر رجل حصر، و متی ما لا یراک الناس یبکون، فلو أمرت عمر یصلی بالناس.

فخرج أبو بکر فصلی بالناس. و وجد النبی (صلی اللّه علیه و آله) من نفسه خفه، فخرج یهادی بین رجلین و رجلاه تخطان فی الأرض، فلما رآه الناس سبحوا أبا بکر، فذهب یتأخر، فأومأ إلیه. أی مکانک.

فجاء النبی (صلی اللّه علیه و آله) حتی جلس.

قال: و قام أبو بکر عن یمینه. و کان أبو بکر یأتم بالنبی (صلی اللّه علیه و آله)، و کان الناس یأتمون بأبی بکر (۲).

قال ابن عباس: و أخذ النبی (صلی اللّه علیه و آله) من القراءه من حیث بلغ أبو بکر (۳).

۱- المناقب لابن شهر آشوب ج ۱ ص ۲۰۳ و البحار ج ۲۲ ص ۵۲۱ عنه.

۲- مسند أحمد ج ۱ ص ۳۵۶ و آفه أصحاب الحدیث ص ۶۰ و لکنه اختصره، و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۳۹۱ و تاریخ مدینه دمشق ج ۸ ص ۱۸ و راجع: شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۴۰۵.

۳- مسند أحمد ج ۱ ص ۳۵۵ و ۳۵۶ و فتح الباری ج ۲ ص ۱۴۵ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۲ ص ۹۹ و نیل الأوطار ج ۲ ص ۲۳۲ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۳۹۱ و عمده القاری ج ۴ ص ۱۰۷ و نصب الرایه ج ۲ ص ۵۹ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۱۸۳.

و نقول:

إن لنا مع النصوص المتقدمه، وقفات عديده، سنكتفى منها بالأمور التاليه:

فى بيت عائشه:

ذكرت الروايه، المتقدمه: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) مرض فى بيت عائشه. و نحن لا نمانع فى أن يكون مرضه قد ابتدأ فى حجره عائشه، و لكن لا ريب فى أنه (صلى اللّه عليه و آله) قد انتقل منها إلى بيت فاطمه (عليها السلام)، و وافته المنيه هناك و فيه دفن، لا فى بيت عائشه، و ستأتى الأدله على أن هذا هو الصحيح، و أنه لا صحه لما يزعمونه: من أنه (صلى اللّه عليه و آله) قد مات و دفن فى بيت عائشه ..

أبو بكر أسيف لا يسمع الناس:

ثم إننا لا ندرى متى كان من شرط الجماعه أن يسمع الإمام الناس ..

و لذلك لم نستطع أن نفهم مراد عائشه من اعتراضها على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): بأن أبا بكر رجل أسيف، لا يسمع الناس ..

إمامان لجماعه واحده:

لقد اختلفت كلمه فقهاء العامه حول إمامه القائم بالقاعد و الصحيح بالمريض اختلافا كبيرا، و تفاوتت النقول عن كل فريق منهم بين مؤيد

و مفنـد، و لاـ نریـد الـدخول فی تفاصـیل ذلـک، بـل نکتفی ببعض منه، فقـد قـال ابن الجوزی کما أحمـد بن حنبل، و کـذلک الأحنـاف و المـالکیه: إن النبی (صـلی اللّه علیه و آله) کـان إماما لأبی بکر، و أبو بکر کان الإمام للمسـلمین، و لعله لأجل ذلک جلس النبی (صلی اللّه علیه و آله) علی یسار أبی بکر. فحصلت الصلاه بإمامین کما جاء فی روایه ابن عباس.

أما الشافعی و الشافعیه، فقالوا: کان الإمام واحـدا، و هو رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله) دون سواه، أما أبو بکر فکان مأموما، و لم یکن إماما لأحد (۱).

قال ابن عبد البر: (و هذه المسأله فیها للعلماء أقوال.

أحـدها: قول أحمـد بن حنبـل و من تـابعه، تجوز صـلاه الصـحیح جالسا خلف الإمام المریض جالسا، لقوله (علیه السـلام): و إذا صلی جالسا، فصلوا جلوسا.

و الثـانی: قول الشـافعی، و أبی حنیفه، و أبی یوسف، و زفر، و الأـوزاعی، و أبی ثور و داود: جـائز أن یقتـدی القـائم بالقاعـد فی الفریضه و غیرها، لأن علی کل واحد أن یصلی کما یقدر علیه، و لا یسقط فرض القیام عن المأموم الصحیح لعجز إمامه عنه.

و قد روی الولید بن مسلم عن مالک مثل ذلک.

و الثالث: قول مالک فی المشهور عنه و عن أصحابه: أنه لیس لأحد أن یؤم جالسا و هو مریض بقوم أصحاء قیام و لا قعود، و هو مذهب محمد بن

۱- آفه اصحاب الحدیث ص ۶۲- ۶۴.

الحسن، صاحب أبی حنیفه، فإن صلوا قیاما خلف إمام مریض جالس فعلیهم عند مالک الإعاده.

قیل عنه: فی الوقت.

و قیل: أبدا.

قال سحنون: اختلف قول مالک فی ذلک، و من أصحاب مالک من قال: یعید الإمام المریض معهم، و أکثرهم علی أنهم یعیدون دونه.

و قال مالک و الحسن بن حی، و الثوری، و محمد بن الحسن فی قائم اقتدی بجالس، أو جماعه صلوا قیاما خلف إمام جالس مریض إنها تجزیه و لا تجزیهم) (۱).

و لو صح ما یذکرونه عن صلاه أبی بکر و النبی (صلی اللّه علیه و آله) لما اختلفت أقوالهم فی هذه المسأله.

فإن قیل: للنبی (صلی اللّه علیه و آله) خصوصیه فی هذا الأمر.

فالجواب: أنه قد کان یجب بیان هذه الخصوصیه من قبل النبی (صلی اللّه علیه و آله) نفسه حتی لا یقع الناس فی الوهم و الإختلاف فی مسأله فقهیه یبتلی بها الناس بعده.

أیهما الإمام؟!:

و قد ذکرت بعض روایات صلاه أبی بکر بالناس: أن أبا بکر قد صلی بصلاه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و صلی الناس بصلاه أبی بکر ..

۱- الإستذکار لابن عبد البر ج ۲ ص ۱۷۶.

و حیث إنه لم یظهر لنا وجه مقنع لهذا التصویر. فإننا نذکر القارئ الکریم بما یلی:

ألف: إن هذا مجرد اجتهاد من الراوی لم یرد عن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) ما یؤیده، و لا بیّن وجهه لنا أحد من علماء الصحابه. و لا أقره أحد من أهل بیت النبوه (صلوات اللّه و سلامه علیهم) الذین هم أحد الثقلین اللذین لا یضل من تمسک بهما، و لا حجیه للإجتهاد فی مثل هذه الأمور، التی هی من موارد التعبد بالنص، و الإنتهاء إلیه.

ب: إن کان أبو بکر هو الإمام، و کان النبی (صلی اللّه علیه و آله) مأموما، فمعنی ذلک أن أبا بکر لم یصلّ بصلاه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، بل کان الأمر علی عکس ذلک .. و هذا یتناقض مع الروایات التی صرحت بذلک ..

و إن کان الإمام هو النبی (صلی اللّه علیه و آله)، فمعنی ذلک أن الناس لم یکونوا قد صلوا بصلاه أبی بکر، بل صلوا بصلاه النبی (صلی اللّه علیه و آله) نفسه.

و حاول بعضهم أن یدّعی أن الناس قد اقتدوا بأبی بکر، بمعنی أنهم تحرکوا بحرکته، لأنهم کانوا لا یرون حرکه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی رکوعه و سجوده، و سائر أفعاله، لأنه کان یصلی جالسا بسبب مرضه.

و هی دعوی غیر مقبوله، فإن المفروض هو أن المشارکین فی الجماعه کانوا قله قلیله جدا، لأن معظم الناس القادرین علی حمل السلاح کانوا فی جیش أسامه، و من الواضح: أن الصف الأمامی، و بعض من فی الصف الذی بعده کان یری رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و یتحرک بحرکته،

فلماذا خص الرواه أبا بكر بكونه وحده كان يرى حركه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)؟! و جعلوه هو المحور لحركه غيره دون سواه!! مع أن الأمر لا يحتاج إلى ذلك من الأساس .. فقد كان باستطاعه كل المشاركين بالصلاه أن يتحركوا بحركه الصف الأول كله.

تناقض روايات صلاه أبى بكر:

و قد ادّعى نعيم بن أبى هند: أن الأخبار التى وردت فى هذه القصه كلها صحيحه، و ليس فيها تعارض (۱).

و نقول:

بل الأمر على عكس ذلك تماما، فإن روايات صلاه أبى بكر قد جاءت كثيره التناقض، و قد ذكر العلامه المظفر طائفه من تناقضاتها، و نحن نقتصر على ما ذكره (رحمه اللّه) و إن كان لنا تحفظ على موارد يسيره جدا منه، و الموارد التى ذكرها هى التاليه:

۱- (فى علاقه عمر بالصلاه)، يذكر بعضها أن النبى قال: (مروا عمر) بعد مراجعه عائشه عن أبيها، فأبى عمر و تقدم أبو بكر (۲).

و بعضها ذكر: أنه (صلى اللّه عليه و آله) ابتداء أمر عمر، فقال عمر لبلال: قل له إن أبا بكر على الباب. و حينئذ أمر أبا بكر (۳).

و بعضها ذكر: أن أول من صلى عمر بغير إذن النبى، فلما سمع (صلى

۱- راجع: عمده القارى ج ۵ ص ۱۹۱.
۲- تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۳۹ و راجع المصادر المتقدمه.
۳- السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۶۲.

اللّه علیه و آله) صوته قال: (یأبی اللّه ذلک و المؤمنون) (۱).

و فی بعضها: أنه أمر أبا بکر أن یصلی نفس الصلاه التی صلاها عمر بالناس (۲).

و فی بعضها: صلی عمر، و کان أبو بکر غائبا (۳).

و فی بعضها: أن النبی أمر أبا بکر، و أبو بکر قال لعمر: صلّ بالناس، فامتنع (۴).

۲- (فی من أمره النبی لیأمر أبا بکر)، فبعضها تذکر عائشه (۵).

و بعضها: بلالا (۶).

و بعضها: عبد اللّه بن زمعه (۷).

۳- (فیمن راجعه فی أمر أبی بکر)، فبعضها تذکر أن عائشه وحدها راجعته ثلاث مرات أو أکثر (۸).

و بعضها تذکر: أن عائشه راجعته، ثم قالت لحفصه فراجعته مره أو

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۱۷۵.

۲- السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۶۶.

۳- مسند أحمد ج ۴ ص ۳۲۲.

۴- فتح الباری ج ۱۱ ص ۵۱.

۵- کنز العمال ج ۷ ص ۲۶۶.

۶- سنن أبی داود ج ۱ ص ۲۱۴.

۷- المواقف للإیجی ج ۳ ص ۶۳۱.

۸- بدائع الصنائع ج ۱ ص ۱۴۲ و مسند أحمد ج ۶ ص ۳۴.

مرتین، فلما زجرها النبی قالت لعائشه: (ما کنت لأصیب منک خیرا) (۱).

۴- (فی الصلاه المأمور بها)، فبعضها یخصها بصلاه العصر (۲).

و بعضها: بصلاه العشاء (۳).

و الثالث: بصلاه الصبح (۴).

۵- (فی خروج النبی)، فبعضها تذکر: أنه (صلی اللّه علیه و آله) خرج و صلی (۵).

و أخری تقول: أخرج رأسه من الستار و الناس خلف أبی بکر، ثم ألقی الستار و لم یصلّ معهم (۶).

۶- (فی کیفیه صلاه النبی بعد الخروج)، فیذکر بعضها: أنه ائتم بأبی بکر، بعد أن دفع فی ظهره، و منعه من التأخر (۷).

و بعضها: أن أبا بکر تأخر و ائتم بالنبی (صلی اللّه علیه و آله) (۸).

و بعضها: أن أبا بکر صلی بصلاه النبی، و الناس بصلاه أبی بکر (۹).

۱- صحیح البخاری ج ۱ ص ۱۶۵.

۲- سنن أبی داود ج ۱ ص ۲۱۴.

۳- صحیح البخاری ج ۱ ص ۱۶۸.

۴- مجمع الزوائد ج ۱ ص ۳۳۰.

۵- مسند أحمد ج ۱ ص ۳۵۶.

۶- مسند أبی یعلی ج ۶ ص ۲۵۰.

۷- السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۶۸.

۸- مسند أحمد ج ۵ ص ۳۳۶.

۹- عمده القاری ج ۵ ص ۲۱۵.

و بعضها: أن النبی ابتدأ بالقراءه من حیث انتهی أبو بکر (۱).

۷- (فی جلوس النبی إلی جنب أبی بکر) فبعضها تذکر جلوسه إلی یساره (۲).

و بعضها: إلی یمینه (۳).

۸- (فی مده صلاه أبی بکر)، فبعضها: تجعلها طیله مرض النبی (۴).

و أخری: تخصها بسبع عشره صلاه (۵).

و ثالثه: بثلاثه أیام (۶).

و رابعه: بسته (بسبعه) (۷).

و یظهر من بعضها أنه صلی صلاه واحده (۸).

۹- (فی وقت خروج النبی إلی الصلاه)، فبعضها صریحه فی: أنه خرج

۱- مسند أحمد ج ۱ ص ۳۵۵ و ۳۵۶ و فتح الباری ج ۲ ص ۱۴۵ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۲ ص ۹۹ و نیل الأوطار ج ۲ ص ۲۳۲ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۳۹۱ و عمده القاری ج ۴ ص ۱۰۷ و نصب الرایه ج ۲ ص ۵۹ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۱۸۳.

۲- مسند أحمد ج ۱ ص ۲۳۱.

۳- مسند أحمد ج ۱ ص ۳۵۶.

۴- کتاب الأم الشافعی ج ۷ ص ۲۱۰.

۵- تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۴۰.

۶- الکامل فی التاریخ ج ۲ ص ۳۲۲.

۷- أسد الغابه ج ۴ ص ۶۸.

۸- عمده القاری ج ۵ ص ۲۱۶.

لنفس الصلاه التی کان قد أمر بها أبا بکر حسب زعمهم (۱).

و فی بعضها: أنه خرج لصلاه الظهر بعد صلاه أبی بکر أیاما (۲).

و بعضها: صریح بخروجه لصلاه الصبح (۳).

و هذه الإختلافات کما رأیت فی جوهر الحادثه. و لم یظهر من الأخبار تعدد أمر النبی له بالصلاه، و لا تعدد خروجه).

إلی أن قال:

(و لعل أبا بکر کان مخدوعا فی تبلیغه أمر النبی، کما جاء فی الحدیث:

أن عبد اللّه بن زمعه خدع عمر بن الخطاب، فبلّغه أمر النبی له بالصلاه.

و أحسب أن أصل الواقعه أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) أمر الناس بالصلاه لما تعذر علیه الخروج، من دون أن یخص أحدا بالتقدیم، فتصرف متصرف، و تأول متأول.

و لما بلغ ذلک أسماع النبی التجأ أن یخرج یتهادی بین رجلین و رجلاه تخطان الأرض من الوجع، فصلی بالناس جالسا صلاه المضطرین، لیکشف للناس هذا التصرف الذی استبد به علیه) (۴).

أو لیکشف للناس أن من تصدی للصلاه لم یکن جامعا لشرائطها المقرره فی الشرع الشریف.

و ربما یکون النبی (صلی اللّه علیه و آله) لم یأمر بالصلاه أصلا، فضلا

۱- صحیح البخاری ج ۱ ص ۱۶۲.

۲- صحیح البخاری ج ۱ ص ۱۶۸.

۳- کتاب الأم للشافعی ج ۱ ص ۹۹.

۴- السقیفه ص ۵۲- ۵۴ و (نشر مؤسسه أنصاریان) ص ۵۶- ۵۸ بتصرف یسیر.

عن أن یکون قد سمی أحدا لها، فاغتنم البعض الفرصه لیوهم الناس: أن فلانا بعینه هو المرضی بعد رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فخرج النبی (صلی اللّه علیه و آله) بنفسه لینقض هذا التصرف منهم ..

صلاه أبی بکر و الخلافه:

و روی البلاذری عن علی بن أبی طالب (علیه السلام) قال: إن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لم یمت فجأه، کان بلال یأتیه فی مرضه فیؤذنه بالصلاه، فیأمر أبا بکر أن یصلی بالناس، و هو یری مکانی، فلما قبض رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) رأوا أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) قد ولاه أمر دینهم، فولوه أمر دنیاهم (۱).

و روی البلاذری عنه قال: لما قبض رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) نظرنا فی أمرنا، فوجدنا النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد قدم أبا بکر فی الصلاه، فرضینا لدنیانا من رضیه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لدیننا، فقدمنا أبا بکر، و من ذا کان یؤخره عن مقام أقامه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فیه؟! (۲).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۶ عن البلاذری، و کنز العمال ج ۱۱ ص ۳۲۸ و تاریخ مدینه دمشق ج ۴۲ ص ۴۴۱ و ۴۴۳ و راجع: السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۹۰.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۶ عن البلاذری، و التمهید لابن عبد البر ج ۲۲ ص ۱۲۹ و الغدیر ج ۸ ص ۳۶ عن الریاض النضره ج ۱ ص ۱۵۰ و الوافی بالوفیات ج ۱۷ ص ۱۶۶ و راجع: الطبقات الکبری لابن سعد ج ۳ ص ۱۸۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۶۵.

و روی الحسن البصری عن قیس بن عباد قال: قال علی بن أبی طالب صلوات اللّه علیه: إن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) مرض لیالی و أیاما ینادی بالصلاه، فیقول: مروا أبا بکر یصلی بالناس.

فلما قبض رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) نظرت، فإذا الصلاه علم الإسلام، و قوام الدین، فرضینا لدنیانا من رضی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لدیننا، فبایعنا أبا بکر (۱).

و روی البلاذری عن أبی الجحاف قال: لما بویع أبو بکر، و بایعه الناس، قام ینادی ثلاثا: أیها الناس قد أقلتکم بیعتکم.

فقال علی: و اللّه لا نقیلک و لا نستقیلک، قدمک رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی الصلاه، فمن ذا یؤخرک؟! (۲).

و روی البلاذری- بسند جید-: أن عمر بن عبد العزیز بعث ابن الزبیر الحنظلی إلی الحسن، فقال له: هل کان رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) استخلف أبا بکر؟

فقال الحسن: أو فی شک؟! صاحبک و اللّه الذی لا إله إلا هو، استخلفه

۱- الإستیعاب (ط دار الجیل) ج ۳ ص ۹۷۱ و البحار ج ۲۸ ص ۱۴۶ عنه، و التمهید لابن عبد البر ج ۲۲ ص ۱۲۹ و الغدیر ج ۸ ص ۳۶.

۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۷ عن البلاذری، و الجامع لأحکام القرآن ج ۱ ص ۲۷۲ و کنز العمال ج ۵ ص ۶۵۷ و أضواء البیان للشنقیطی ج ۱ ص ۳۱ و العثمانیه ص ۲۳۵ و راجع: عیون أخبار الرضا (علیه السلام) للصدوق ج ۱ ص ۲۰۱ و البحار ج ۳۱ ص ۶۲۱ و ج ۴۹ ص ۱۹۲.

حین أمره بالصلاه دون الناس، و لهو کان أتقی للّه من أن یتوثب علیها (۱).

و روی البلاذری عن إبراهیم التیمی، و ابن سیرین قال: (لما مات رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أتوا أبا عبیده بن الجراح، فقالوا: ابسط یدک نبایعک، فإنک أمین هذه الأمه علی لسان رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

فقال: أتأتونی و فیکم الصدیق ثانی اثنین؟

و فی لفظ: ثالث ثلاثه، قیل: لابن سیرین: و ما ثالث ثلاثه؟

قال: ألم تقرأ هذه الآیه ثانِیَ اثْنَیْنِ إِذْ هُما فِی الْغارِ إِذْ یَقُولُ لِصاحِبِهِ لا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنا (۲)) (۳).

و نقول:

أولا: إن الإستدلال المنقول عن علی (علیه السلام) لا یمکن أن یصدر عنه، لأنه باطل من أصله، فإن من یصلح لإمامه الجماعه فی الصلاه قد لا یصلح لقیاده الجیوش، و لا للقضاء بین الناس، و لا للإفتاء، و لا لیعلّم الناس الکتاب و الحکمه، فضلا عن أن یکون أهلا للقیام بجمیع مهمات الحاکم و الإمام.

ثانیا: إذا کان الوجع قد غلب علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أو

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۷ عن البلاذری، و شرح العقیده الطحاویه لابن أبی العز الحنفی ص ۵۳۷ و الامامه و السیاسه (بتحقیق الزینی) ج ۱ ص ۱۰ و (بتحقیق الشیری) ج ۱ ص ۱۸ راجع: التمهید لابن عبد البر ج ۲۲ ص ۱۲۷.

۲- الآیه ۴۰ من سوره التوبه.

۳- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۱۷ عن البلاذری، و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۵۷۳.

کـان یهجر- کما زعمه عمر، و وافقه علیه طائفه ممن معه، حتی صاروا یقولون: القول ما قاله عمر- فلا قیمه لما یصـدر عن النبی (صـلی اللّه علیه و آله) فی مثـل هـذا الحـال .. وفق منطق من یلـتزمون بقول عمر، و یصـرون علی تصویبه و متـابعته فیمـا یقول و یفعل!!

ثالثـا: إن الروایـات قـد صـرحت بأن أبا بکر قـد عزل عن هـذه الصـلاه أو أن ذلک محتمل بصوره قویه، کما دلت علیه الروایات الصحیحه، فلا یصح الإستدلال بصلاه هذه حالها علی الخلافه، بل هی علی خلاف ما یحبون أدل.

رابعـا: إن موقـف علی (علیه السـلام) من الـبیعه لأـبی بکر معلـوم لکـل أحـد، و هم یقولون: إنه (علیه السـلام) لم یبـایع إلاـ بعد استشهاد زوجته فاطمه (علیها السلام)، و کلماته (علیه السلام) فی نهج البلاغه و فی غیره، و فی کتب الحدیث و الروایه و التاریخ مشحونه بما یدل علی اعتراضه علی أبی بکر فی تولیه أمرا لیس له ..

خامسا: إن نصب إنسان للصلاه، لا یعنی تولیته لأمور الدین کلها ..

لیس فقط لأجل أن ذلک الرجل قد لا یحسن کثیرا من أمور الدین .. لا سیما و أن هؤلاء یجیزون الصلاه خلف العالم و الجاهل، و الأمی و المتعلم، بل و العادل و الفاسق .. بل لأنه قـد یکون هناک مانع من تولیته لجمیع ما یحسـنه، بل إن الإکتفاء بالتنصـیص علی تولیته فی جانب مما یحسنه، و ترک التصریح بتولیته لسائر المهام یکون أقوی فی الدلاله علی صرف النظر عن التولیه العامه ..

سادسا: إن علیا (علیه السـلام) قد جعل أبا الأسود علی الصـلاه فی البصـره، و ولی ابن عباس ما عدا ذلک، فلو کان نصبه للصلاه دلیلا علی

ولاـيته، أو أحقيته بالولايه لأمور الـدنيا لم يصـح نصب ابن عباس على البصـره إلى جانب أبى الأسود. أو هو على الأقل سـيكون مثار تساؤل لدى الناس!!

سابعا: إن إمامه الصـلاه ليست من الولايات، بل هى حكم شـرعى خاص فى مورده، فما معنى قياس ولايه أمور الدنيا التى تحتاج إلى إنشاء و جعل .. على جعل إنسان إماما فى الصلاه؟!

ثامنـا: قوله: من ذا يؤخره عن مقام أقامه اللّه فيه غير سديـد، فإن رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) لم يقمه إماما للأمه، و إنما هم يدّعون أنه أقامه إماما للصلاه، و لم يؤخره أحد عنها، و إنما هو تقدم ليتولى أو ليستولى على ما عداها.

تاسعا: بالنسبه لمناداه أبى بكر ثلاثه أيام ليقيله الناس البيعه نقول:

إنها مغالطه فاشله، فإن المطلوب أن يقيلهم هو بيعتهم، و ليس العكس، فإذا أحلهم منها إنتهى الأمر، و لا تبقى حاجه لأى تصرف منهم، لأنهم هم الذين أعطوه عهدا ببيعتهم، و صاروا يرون أنفسهم ملزمين بالوفاء به.

عاشرا: بالنسبه لكلام الحسن عن تقوى أبى بكر التى تمنعه من التوثب على ما ليس له، نقول:

إنه كلام لا يجدى، لأن الوقائع هى التى تحدد لنا إن كان قد توثب على هذا الأمر، أو لم يتوثب عليه.

على أن التـوثب على هـذا الأـمر قـد يكون لأجـل مـا يزعمونه من الغيره على الـدين، و الخوف على المسـلمين .. فلاـ يتنـافى مع التقوى، إلا إذا كان قد سـمع النص من رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله) على على (عليه السلام) بالخلافه و الإمامه، أو بايعه فى يوم الغدير، ثم نقض بيعته، كما هو المفروض ..

و لربما يدّعى: أن ثمه شبهه تسوغ هذا التوثب، و تمنع من الحكم بتعمد مخالفه أحكام الشريعه، و العهده فى ذلك على من يدّعيه.

حادى عشر: حديث ابن سيرين، و إبراهيم التيمى لا يصح، إذ إن أبا بكر فقط هو الذى طرح اسم أبى عبيده يوم السقيفه، و لا يستطيع الحسن أو التيمى أن يذكرا لنا اسم أحد غيره فعل ذلك. و ظواهر الأمور تشير إلى أنه قد طرح اسمه ليردها عليه أبو عبيده، الذى لم يكن أحد سوى أبى بكر و عمر يراه أهلا لهذا الأمر.

بل إن سعد بن عباده، و من معه كانوا كلهم لا يرون أبا بكر أهلا لهذا الأمر، فهل يرون أبا عبيده حفار القبور أهلا له؟!

على أن حديث الحسن و إبراهيم، لم ينقل لنا بسند متصل ..

يوم الوفاه هو يوم العزل:

قد دلت الروايات المتقدمه أيضا: على أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد مات فى نفس اليوم الذى صلى فيه أبو بكر بالناس، فقد روى ابن أبى مليكه قال:

(لما كان يوم الإثنين خرج رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) عاصبا رأسه إلى الصبح، و أبو بكر يصلى بالناس، فلما خرج رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) تفرج الناس، فعرف أن الناس لم يفعلوا ذلك إلا لرسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فنكص عن مصلاه، فدفع رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) فى ظهره الخ ..) (۱). الصحيح من السيره النبى الأعظم، مرتضى العاملى ج ۳۲ ۳۰۶ يوم الوفاه هو يوم العزل: ..... ص : ۳۰۶

۱- تاريخ الأمم و الملوك ج ۳ ص ۱۹۶ و (ط مؤسسه الأعلمى) ج ۲ ص ۴۴۰ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۶۸ و السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۶۷.

فقد دلت هذه الروايه: على أن خروج النبى (صلى اللّه عليه و آله) إلى المسجد كان فى صلاه الصبح و أن مشاركته فى الصلاه كانت يوم الإثنين ..

و هناك روايات عديده دلت على أن ذلك كان نفس يوم وفاته (صلى اللّه عليه و آله)، فلا حظ ما يلى:

۱- عن ابن جرير، عن عبد الرحمن بن القاسم عن أبيه: قال (صلى (أى النبى) فى اليوم الذى مات فيه فى المسجد) (۱).

۲- و يدل على ذلك أيضا: حديث أنس، قال: (لما مرض رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) مرضه الذى مات فيه أتاه بلال فآذنه بالصلاه، فقال:

يا بلال، قد بلّغت. فمن شاء فليصلّ، و من شاء فليدع.

قال: يا رسول اللّه، فمن يصلى بالناس.

قال: مروا أبا بكر فليصلّ بالناس.

فلما تقدم أبو بكر رفعت الستور عن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فنظر إليه كأنه ورقه بيضاء عليه خميصه سوداء، فظن أبو بكر أنه يريد الخروج، فتأخر، فأشار إليه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) فصلى أبو بكر.

فما رأينا رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) حتى مات من يومه (۲).

۳- و عن عائشه: أن بلالا جاء صباح يوم وفاه رسول اللّه (صلى اللّه

۱- كنز العمال ج ۷ ص ۲۷۲ و راجع: سنن الدارمى ج ۱ ص ۳۶ و عمده القارى ج ۵ ص ۱۹۱ و نصب الرايه ج ۲ ص ۵۶.
۲- كنز العمال ج ۷ ص ۲۶۱ و راجع: مسند أبى يعلى ج ۶ ص ۲۶۴ و مختصر تاريخ دمشق ج ۲ ص ۳۸۱ و ۳۸۲ و مسند أحمد ج ۳ ص ۲۰۲ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۲ ص ۲۲۷ و حديث خيثمه ص ۱۴۰ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۲۳۸.

علیه و آله) فآذنه بالصلاه، فقال لها (صلی اللّه علیه و آله): مری أباک أن یصلی بالناس (۱).

و بذلک یتضح: أن ما زعمته بعض الروایات: من أن أبا بکر قد صلی بالناس أیاما، غیر مسلّم (۲) ..

إلا إذا کان المقصود: أنه صلی بهم من دون علم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) بالأمر.

التشاؤم هو السبب:

و قد تقدم: أن عائشه تزعم: أن الداعی لها لمراجعه النبی (صلی اللّه علیه و آله) فی أمر صلاه أبی بکر بالناس هو الفرار من تشاؤم الناس بأبیها إذا صلی فی مرض الرسول، لو حدث به (صلی اللّه علیه و آله) حدث (۳) ..

و لکنها فی روایه أخری تبرر مراجعتها للنبی (صلی اللّه علیه و آله): بأن أبا بکر رجل أسیف، لا یسمع الناس بسبب بکائه.

فأی ذلک هو الصحیح؟!

۱- کنز العمال ج ۷ ص ۲۶۶ عن أبی الشیخ.
۲- الإحسان بترتیب صحیح ابن حبان ج ۳ ص ۲۷۶ و ۲۷۷ و مسند أبی عوانه ج ۱ ص ۴۴۰ و سنن النسائی ج ۲ ص ۱۰۱ و صحیح البخاری ج ۱ ص ۲۷۸ و ۱۷۹ ح ۷۸ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۰ و ۲۱.
۳- صحیح البخاری ج ۶ ص ۳۳ ح ۴۳۲ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۲ و السنن الکبری ج ۸ ص ۱۵۲.

مروا من يصلى بالناس:

و فى روايه عبد اللّه بن زمعه: أنه (صلى اللّه عليه و آله) قال لهم: مروا من يصلى بالناس .. و لم يعين أحدا بعينه .. فلما أمر ابن زمعه عمر بأن يصلى بالناس أنكر النبى (صلى اللّه عليه و آله) ذلك حسب ما زعمته الروايه، و قال: (يأبى اللّه ذلك و المسلمون) (۱).

و قد قلنا: إن هذه الزياده باطله، لما يلى:

۱- إن المسلمين قد رضوا بعمر حسب الفرض، و قد شرع بالصلاه بالفعل ..

۲- كيف يأبى اللّه ذلك و الحال أن عمرو بن العاص كان يؤم أبا بكر و عمر معا فى غزوه ذات السلاسل، و أمهما أيضا عبد الرحمن بن عوف فى غزوه تبوك؟ ..

۳- قد جاء فى روايه أنس قوله (صلى اللّه عليه و آله): حين آذنه بلال بالصلاه: (يا بلال قد بلغت. فمن شاء فليصلّ، و من شاء فليدع) ..

۱- الإستيعاب (ط دار الجيل) ج ۳ ص ۹۷۰ و المحلى لابن حزم ج ۴ ص ۲۱۰ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۲۳۹ و البحار ج ۲۸ ص ۱۴۵ و ۱۵۶ و ۱۵۷ و مسند أحمد ج ۴ ص ۳۲۲ و ج ۶ ص ۱۰۶ و سنن أبى داود ج ۲ ص ۴۰۵ و عمده القارى ج ۵ ص ۱۸۸ و عون المعبود ج ۱۲ ص ۲۷۳ و المعجم الأوسط ج ۲ ص ۱۲ و التمهيد لابن عبد البر ج ۲۲ ص ۱۲۸ و كنز العمال ج ۱۱ ص ۵۵۰ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۰ ص ۲۶۲ و ۲۶۳ و ۲۶۷ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۵۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۵۷ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۶۷ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۴۵۹ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۴.

فما معنى زياده فقره: مروا أبا بكر فليصل بالناس (۱).

۴- أن صلاه أبى بكر بالناس لا تنسجم مع كونه قد جعله فى جيش أسامه، و لم يرد إحداث أى خلل فى عزيمه ذلك الجيش، فكيف يخرج أبا بكر منه للصلاه بالناس بسبب شده مرضه؟!

عزله فى الصلاه الأولى:

إن الروايات المتقدمه، و منها روايات عائشه نفسها، المرويه فى صحيحى البخارى و مسلم قد دلت على: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد عزل أبا بكر فى أول صلاه صلاها، لأنها صرحت بأنه قال لهم: مروا أبا بكر فليصل بالناس ..

ثم ذكرت: أنه وجد من نفسه خفه، فعزله عنها بنفسه، فكان أبو بكر مأموما و النبى (صلى اللّه عليه و آله) إماما.

صويحبات يوسف:

و قوله (صلى اللّه عليه و آله) لنسائه: (إنكن لصويحبات يوسف) يدل على: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) لم يكن هو الذى أمر أبا بكر بالصلاه، لأن صويحبات يوسف لم يخالفن يوسف فى شى ء، و لا راجعنه فى أمر صدر عنه، و إنما فتنهن حسنه، و أرادت كل واحده منهن أن تنال الحظوه عنده ..

و هذا ما أرادته عائشه و حفصه، فإنهن أردن الحصول على الشرف و المقام،

۱- تقدمت مصادر حديث أنس.

بالتقرب من النبی (صلی اللّه علیه و آله) (۱) .. فقدمتا أبویهما من أجل الإفتخار و التجمل بمقام القرب من الرسول (صلی اللّه علیه و آله)، أی أنهن لم ینازعنه لصرف إمامه الجماعه عن أبویهما ..

أستاذ المعتزلی یشرح ما جری:

و قد ذکر المعتزلی کلاما عن شیخه أبی یعقوب، یوسف بن إسماعیل اللمعانی، جاء فیه ما یلی:

(فلما ثقل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی مرضه أنفذ جیش أسامه، و جعل فیه أبا بکر و غیره من أعلام المهاجرین و الأنصار. فکان علی (علیه السلام) حینئذ بوصوله إلی الأمر- إن حدث برسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) حدث- أوثق. و تغلب علی ظنه: أن المدینه لو مات لخلت من منازع ینازعه الأمر بالکلیه، فیأخذه صفوا عفوا، و تتم له البیعه، فلا یتهیأ فسخها لو رام ضدّ منازعته علیها ..

فکان من عود أبی بکر من جیش أسامه- بإرسالها إلیه، و إعلامه بأن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یموت- ما کان، و من حدیث الصلاه بالناس ما عرف.

فنسب علی (علیه السلام) إلی عائشه أنها أمرت بلالا مولی أبیها أن یأمره فلیصل بالناس، لأن رسول اللّه- کما روی- قال: لیصل بهم أحدهم، و لم یعین. و کانت صلاه الصبح؛ فخرج رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)

۱- تلخیص الشافی ج ۳ ص ۳۰.

و هو فی آخر رمق یتهادی بین علی و الفضل بن العباس، حتی قام فی المحراب- کما ورد فی الخبر- ثم دخل فمات ارتفاع الضحی.

فجعل یوم صلاته حجه فی صرف الأمر إلیه، و قال: أیکم یطیب نفسا أن یتقدم قدمین قدمهما رسول اللّه فی الصلاه.

و لم یحملوا خروج رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لصرفه عنها، بل لمحافظته علی الصلاه مهما أمکن .. فبویع علی هذه النکته التی اتهمها علی (علیه السلام) علی أنها ابتدأت منها.

و کان علی (علیه السلام) یذکر هذا لأصحابه فی خلواته کثیرا، و یقول:

إنه لم یقل (صلی اللّه علیه و آله): إنکن لصویحبات یوسف إلا- إنکارا لهذه الحال، و غضبا منها، لأنها و حفصه تبادرتا إلی تعیین أبویهما، و أنه استدرکها بخروجه، و صرفه عن المحراب، فلم یجد ذلک و لا أثّر. مع قوه الداعی الذی کان یدعو إلی أبی بکر، و یمهد له قاعده الأمر، و تقرر حاله فی نفوس الناس، و من اتبعه علی ذلک من أعیان المهاجرین و الأنصار ..

فقلت له (رحمه اللّه): أفتقول أنت: إن عائشه عینت أباها للصلاه، و رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لم یعینه؟!

فقال: أما أنا فلا أقول ذلک، و لکن علیا کان یقوله، و تکلیفی غیر تکلیفه. کان حاضرا، و لم أکن حاضرا .. الخ) (۱).

و نقول:

قد أظهرت الفقره الأخیره: أن المعتزلی فاجأ اللمعانی بسؤاله، و ربما یکون

۱- شرح نهج البلاغه لابن أبی الحدید ج ۹ ص ۱۹۶- ۱۹۸.

قد أخافه، فاضطر إلى أن يميز نفسه عن على (عليه السلام) فى هذا الأمر، مع إلماحه إلى أن عليا (عليه السلام) هو الذى يعيش الحدث، و يعرف تفاصيله- فقد كان على حاضرا، و لم يكن اللمعانى حاضرا- ..

و نحن تكفينا شهاده على (عليه السلام) حول هذا الأمر، فقد قال رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله): (على مع الحق و الحق مع على، يدور معه كيفما دار) أو نحو ذلك (۱).

يوم بنت خارجه:

و تقول روايه تقدمت: أن أبا بكر استأذن النبى (صلى اللّه عليه و آله) ليذهب إلى السنح (۲)، لأن زوجته أسماء بنت خارجه كانت تنتظره ..

و الذى يثير عجبنا: أن أبا بكر يرى النبى (صلى اللّه عليه و آله) غير قادر على المشى من شده المرض. و لم يستطيع الوصول إلى موضع الصلاه إلا

۱- المستدرك للحاكم ج ۳ ص ۱۲۴ و الجامع الصحيح للترمذى ج ۳ ص ۱۶۶ و كنوز الحقائق للمناوى ص ۷۰ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۳۳ و جامع الأصول ج ۹ ص ۴۲۰ و راجع: كشف الغمه ج ۲ ص ۳۵ و ج ۱ ص ۱۴۱- ۱۴۶ و الجمل ص ۳۶ و تاريخ بغداد ج ۱۴ ص ۳۲۲ و مستدرك الحاكم ج ۳ ص ۱۱۹ و ۱۲۴ و تلخيصه للذهبى بهامشه، و راجع نزل الأبرار ص ۵۶ و فى هامشه عن مجمع الزوائد ج ۷ ص ۲۳۴ و عن كنوز الحقائق ص ۶۵ و كنز العمال ج ۶ ص ۱۵۷ و شرح النهج للمعتزلى ج ۲ ص ۲۹۷ و ج ۱۸ ص ۷۲ و تاريخ مدينه دمشق ج ۴۲ ص ۴۴۹.

۲- السنح: موضع بالمدينه بينه و بين منزل النبى (صلى اللّه عليه و آله) قدر ميل. كان لأبى بكر منزل هناك.

بمساعده رجلين، و كانت رجلاه تخطان فى الأرض. ثم هو يستأذنه- كما يزعمون- ليذهب إلى زوجته بنت خارجه فى منزله بالسنح (۱).

و هذا الغياب هو الذى جعل عمر يحتاج إلى إنكار موت النبى (صلى اللّه عليه و آله)، لإشغال الناس عن أى تدبير فى الأمر إلى حين حضور أبى بكر.

ألا يدل ذهاب أبى بكر إلى السنح، حيث لم يصلّ بالناس صلاه الظهر يوم الإثنين. على الأقل، و هو يوم استشهاد النبى (صلى اللّه عليه و آله)، لأنه استشهد بعد الزوال، كما يقوله كثيرون، كما سيأتى- ألا يدل ذلك- على أنه قد ذهب معزولا عن الصلاه، (و ربما غاضبا) بعد أن تصدى لها من غير إذن، و لا رضى من رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)؟!

دعوى صلاه النبى صلّى اللّه عليه و آله خلف أبى بكر:

و إذا كانت الروايات الصحيحه تتجه لتأكيد عزل أبى بكر عن الصلاه، فهل يمكن أن نصدق ما تضيفه بعض المرويات، من أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد صلى خلف أبى بكر، أو أن أبا بكر قد صلى بصلاه النبى، و الناس صلوا بصلاه أبى بكر، لأن النبى (صلى اللّه عليه و آله) كان جالسا، و كان أبو بكر قائما، فكان الناس يرونه، فيقتدون به ..

علما بأن الصف الأول و الذى يليه أيضا قادر على رؤيه شخص رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و يشاهد حركته، و ركوعه و سجوده، بلا حاجه إلى

۱- راجع: تاريخ دمشق ج ۲ ص ۵۶ و البدايه و كنز العمال ج ۱۰ ص ۷۴۵ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۲۵ و ج ۱۴ ص ۵۲۱ و سبل الهدى و الرشاد ج ۶ ص ۲۴۹ و النهايه ج ۵ ص ۱۸۴- ۱۸۶ و شرح نهج البلاغه للمعتزلى ج ۱۳ ص ۳۶.

أبی بکر و سواه ..

و عن دعوی ائتمام النبی (صلی اللّه علیه و آله) بأبی بکر یقول ابن الجوزی: (لیس هذا فی الصحیح، و إنما قد روی من طرق لا تثبت) (۱).

و سیأتی المزید مما یبطل هذا الزعم إن شاء اللّه تعالی ..

روایات عائشه:

و عن حدیث أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد صلی خلف أبی بکر نقول:

أولا: إن العمده فی هذه الروایه هو ما روته عائشه (۲). و هی إنما تجر النار

۱- آفه أصحاب الحدیث ص ۴۹.

۲- راجع: مسند أحمد ج ۶ ص ۲۲۴ و عن صحیح البخاری ج ۱ ص ۱۸۲ و ۱۸۳ و (ط دار الفکر) ج ۱ ص ۱۶۲ و ۱۷۵ و صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۳ کتاب الصلاه، باب استخلاف الإمام إذا عرض له عذر، و آفه أصحاب الحدیث ص ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۴ و ۲۴۵ و المجموع للنووی ج ۴ ص ۲۴۱ و المبسوط للسرخسی ج ۱ ص ۲۱۴ و بدائع الصنائع ج ۱ ص ۱۴۲ و البحار ج ۲۸ ص ۱۳۷ عن جامع الأصول، و ص ۱۳۸ عن البخاری، و مسند أحمد ج ۶ ص ۲۱۰ و ۲۲۴ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۳۸۹ و سنن النسائی ج ۲ ص ۱۰۰ و السنن الکبری للبیهقی ج ۲ ص ۳۰۴ و ج ۳ ص ۸۱ و ۹۴ و عمده القاری ج ۵ ص ۱۸۶ و ۲۴۸ و ۲۵۰ و مسند ابن راهویه ج ۳ ص ۸۳۱ و السنن الکبری للنسائی ج ۱ ص ۲۹۳ و صحیح ابن خزیمه ج ۳ ص ۵۳ و شرح معانی الآثار ج ۱ ص ۴۰۶ و صحیح ابن حبان ج ۵ ص ۴۸۵ و ۴۸۹ و ۴۹۵ و ج ۱۵ ص ۲۹۲ و کنز العمال ج ۵ ص ۶۳۴ و مصادر أخری تقدمت.

إلى قرصها، بل الوقائع تثبت أنها كانت تميل مع هواها فی رواياتها و فی تصرفاتها، و لأجل ذلك لم تذكر الشخص الذی توكأ عليه النبی (صلی اللّه عليه و آله) حينما خرج- فی مرضه ليعزل أبا بكر عن الصلاه، و هو علی (عليه السلام)، لأنها كما يقول ابن عباس: (لا تقدر علی أن تذكره بخير) (۱).

أو كما يقول معمر: (لا تطيب نفسا له بخير) (۲).

و قد دللت علی أنها كانت تتصرف برأيها فی هذا المجال أيضا حين ذكرت أنها كانت تسعی لإبعاد حاله التشاؤم بأبيها، مع أنها كانت تدعی للنبی (صلی اللّه عليه و آله) أن أبا بكر رجل رقيق لا يسمع الناس من بكائه.

ثانيا: إن ابن الجوزی يقول: إن حديث عائشه، عند أحمد، و الترمذی، و أبی داود يدور علی شبابه بن سوار.

و قد أنكر أحمد بن حنبل عليه.

و أما سائر الطرق- و هی سبعه- عن عائشه فليس فيها ما يثبت (۳).

۱- تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۳۳ و عمده القاری ج ۵ ص ۱۹۲ و فتح الباری ج ۲ ص ۱۳۱ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۸۷ و الغدير ج ۹ ص ۳۲۴ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۳۲ ص ۴۱

۲- عمده القاری ج ۵ ص ۱۹۲ و خلاصه عبقات الأنوار ج ۳ ص ۲۸۷ و فتح الباری ج ۲ ص ۱۳۱ و راجع: صحيح البخاری ج ۱ ص ۱۷۵ و المسترشد للطبری (الشيعی) ص ۱۲۶ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۳۳ و الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۳۱۱ و مناقب أهل البيت (عليه السلام) للشيروانی ص ۴۷۲ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۲۹۹ و شرح إحقاق الحق (الملحقات) ج ۳۲ ص ۴۱۵.

۳- آفه أصحاب الحديث ص ۵۰ و ۵۱ و ۷۵- ۹۵.

ثالثا: سيأتى أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد عزل أبا بكر عن هذه الصلاه بالذات.

رابعا: حتى لو فرضنا جدلا أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد صلى خلف أبى بكر، فإن ذلك لا يثبت إمامه أبى بكر و خلافته على الأمه، و ذلك لما يلى:

۱- إن إمامه الجماعه لا تحتاج عند أهل السنه إلا إلى أن يكون الإمام مسلما، محسنا للقراءه .. و لا تحتاج إلى فقه، و لا إلى علم، و لا إلى شجاعه، و لا إلى عداله و تقوى و لا إلى غير ذلك من الشرائط المعتبره فى الإمامه و الخلافه.

۲- لو صح أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد صلى خلف أبى بكر، فإن ذلك لا يدل على أنه يرضاه لإمامه الأمه، إذ لو دلت الصلاه خلف أبى بكر على إمامته لدلت على إمامه عبد الرحمن بن عوف أيضا، فإنهم يدّعون أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد صلى خلفه فى غزوه تبوك .. حسبما تقدم ..

۳- لنفترض عدم صحه النقض بصلاته (صلى اللّه عليه و آله) خلف ابن عوف، لأنها لم تكن فى مرض موت النبى (صلى اللّه عليه و آله) .. أو لعدم صحتها فى نفسها، فإننا نقول:

إن عمر بن الخطاب قد أبطل تأثير فعل النبى (صلى اللّه عليه و آله) فى الدلاله على إمامه أو خلافه أبى بكر و غيره، لأنه قال: إن النبى ليهجر، أو غلبه الوجع .. أو نحو ذلك .. و لا يعتد بنصب أو بعزل من يكون فى حاله هذيان أو يحتمل أنه كان كذلك- و العياذ باللّه.

۴- إنه (صلى اللّه عليه و آله) قد أمر كثيرين من الصحابه بقياده الجيوش و السرايا، و جعل عددا من أصحابه ولاه على مكه و على غيرها.

و كان الأمير منهم يتولى الصلاه أيضا .. و قد جرى بين عمرو بن العاص و بين أبى عبيده فى غزوه ذات السلال ما تقدم بيانه، فإنه أصر على أن يكون هو الإمام لهم بمن فيهم أبو بكر و عمر، و رضخوا له، و صلى بهم .. فلماذا لا يجعل ذلك من أدله تقدم عمرو بن العاص على أبى بكر فى الخلافه، كما تقدمه فى الصلاه؟! التى كان يرى أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) هو الذى رتبه فيها.

صلاه عمر بالناس:

و رووا: عن عبد اللّه بن زمعه بن الأسود قال: لما استعزّ برسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و أنا عنده فى نفر من المسلمين، دعا بلال للصلاه، فقال: مروا من يصلى بالناس.

قال: فخرجت، فإذا عمر فى الناس. و كان أبو بكر غائبا، فقال: قم يا عمر فصل بالناس.

قال: فقام، فلما كبر عمر سمع رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) صوته، و كان عمر رجلا مجهرا.

قال: فقام رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و قال: لا، لا، لا يصلى بالناس إلا ابن أبى قحافه- يقول ذلك مغضبا- فأين أبو بكر؟ يأبى اللّه ذلك و المسلمون.

قال: فبعث إلى أبى بكر بعد ما صلى عمر تلك الصلاه، فصلى بالناس.

قال: و قال عبد اللّه بن زمعه: قال عمر لى: و يحك، ماذا صنعت بى يا بن زمعه، و اللّه ما ظننت حين أمرتنى إلا أن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)

أمرک بذلک، و لو لا ذلک ما صلیت بالناس.

قال: قلت: و اللّه ما أمرنی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و لکن حین لم أر أبا بکر رأیتک أحق من حضر بالصلاه (۱).

و نقول:

أولا: إذا کان المسلمون یأبون ذلک، فلماذا یأمره ابن زمعه، و یأتم به المسلمون، و لا یعترض أحد منهم؟!

ثانیا: إذا کان أبو بکر و عمر قد جعلهما رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) فی جیش أسامه، فلماذا حضر هؤلاء النفر من المسلمین عند رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)؟

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۴ عن أحمد، و أبی داود، و ابن سعد، و سنن أبی داود ج ۴ ص ۲۱۵ و مسند أحمد ج ۴ ص ۳۲۲ و ج ۶ ص ۱۰۶ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۶۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۵۷ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۶۶ و عون المعبود ج ۱۲ ص ۲۷۲ و المستدرک للحاکم ج ۳ ص ۶۴۱. و راجع: الإستیعاب (ط دار الجیل) ج ۳ ص ۹۷۰ و المحلی لابن حزم ج ۴ ص ۲۱۰ و شرح الأخبار ج ۲ ص ۲۳۹ و البحار ج ۲۸ ص ۱۴۵ و ۱۵۶ و ۱۵۷ و سنن أبی داود ج ۲ ص ۴۰۵ و عمده القاری ج ۵ ص ۱۸۸ و عون المعبود ج ۱۲ ص ۲۷۳ و المعجم الأوسط ج ۲ ص ۱۲ و التمهید لابن عبد البر ج ۲۲ ص ۱۲۸ و کنز العمال ج ۱۱ ص ۵۵۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۶۲ و ۲۶۳ و ۲۶۷ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۵۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۵۷ و السیره النبویه لابن هشام ج ۴ ص ۱۰۶۷ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۵۹ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۴.

و لماذا كانت تلك الجماعه من الناس، و فيهم عمر فى المكان الذى خرج إليه ابن زمعه؟

و هل كان أبو بكر غائبا فى جيش أسامه أم كان فى مكان آخر؟

فإذا كان فى جيش أسامه، فهل انتظر الناس حتى جاء من هناك إلى المسجد؟

و إذا كان فى غير الجيش، فهو كان عاصيا لأمر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) الذى أمره و أمر غيره بأن يكونوا فى ذلك الجيش .. فكيف استحق من يعصى أمر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) أن يكرم هذا الإكرام من اللّه و رسوله؟!

ثالثا: لماذا يأبى اللّه و المسلمون غير أبى بكر هنا، و لم يكن هذا الإباء منهم حين صلى عبد الرحمن بن عوف بجيش قوامه ثلاثون ألفا، و فيهم أبو بكر و عمر و سائر الرؤساء و الزعماء، ثم التحق بهم النبى (صلى اللّه عليه و آله)، و ائتم بعبد الرحمن بن عوف، حسب زعمهم؟!

و لماذا كان أبو عبيده و عمرو بن العاص يصليان بأبى بكر و عمر و غيرهما من المسلمين فى غزوه ذات السلاسل .. و لم يعترض عليهما أحد من المسلمين، و لا اهتم اللّه و سوله لهذا الأمر على الإطلاق؟!

رابعا: إذا صح أن اللّه و المسلمين يأبون إلا أبا بكر، فلماذا عاد (صلى اللّه عليه و آله) و خرج يتوكأ على على (عليه السلام) و العباس، لكى يعزل أبا بكر عن تلك الصلاه بالذات؟!

خامسا: لقد روى أنه (صلى اللّه عليه و آله) قال: (مروا بلالا فليصل

بالناس) (۱). فكيف يتلاءم ذلك مع القول: يأبى اللّه و المسلمون إلا أبا بكر؟!

سادسا و أخيرا: إن التعبير بكلمه استعزّ برسول اللّه غير لائق أبدا، فإنما يقال: استعز بفلان إذا غلب على كل شى ء، من مرض أو غيره.

و كأنهم يريدون بذلك تأكيد مقوله عمر (إن النبى ليهجر) أو (غلبه الوجع) .. فإنا للّه و إنا إليه راجعون ..

و قال أبو عمر: استعز بالعليل إذا غلب على عقله (۲).

صلاتان .. أم صلاه واحده؟!:

و نقل ابن الجوزى عن أبى حاتم: أنها كانت صلاتين، كان رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) فى إحداها مأموما، و فى الأخرى كان إماما.

قال: و الدليل على أنها كانت صلاتين لا صلاه واحده، أن فى خبر عبيد اللّه بن عبد اللّه عن عائشه: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) خرج بين رجلين، يريد بأحدهما العباس، و الآخر عليا.

و فى خبر مسروق عن عائشه: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) خرج بين رجلين، أو (بريره و ميمونه)، أو (بريره و نوبه) قال: فهذا يدلك على أنها كانت صلاتين، لا صلاه واحده) (۳).

۱- بغيه الطالب فى تاريخ حلب لابن النديم (مخطوط فى مكتبه قبو سراى) الورقه ۱۹۴ رقم ۲۹۲۵.

۲- راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۲ ص ۲۴۶.

۳- راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۸ ص ۱۹۵ و ۱۹۶ و آفه أصحاب الحديث ص ۷۹ و صحيح ابن حبان ج ۵ ص ۴۸۸ و عمده القارى ج ۵ ص ۱۸۸ و تنوير الحوالک ص ۶۰.

و لكن ابن الجوزى رد حديث صلاه النبى (صلى اللّه عليه و آله) مأموما بعده أوجه:

أحدها: أن فيه شبابه، و قد نسب إلى الغلط.

و الحديث الذى يجعله (أى النبى (صلى اللّه عليه و آله)) إماما لأبى بكر و لغيره مؤيد بما رواه عبيد اللّه بن عبد اللّه بن عتبه عن عائشه، و هو مروى فى الصحاح ..

الثانى: إن خروجه (صلى اللّه عليه و آله) بين على (عليه السلام) و العباس مذكور فى الصحيحين.

و يمكن الجمع بينه و بين الحديث الآخر: باحتمال أن تكون ميمونه و بريره أخرجتاه إلى باب الدار، ثم تولاه على و العباس .. خصوصا و أنه لم يجر فى العاده أن تمشى الجوارى بين الصفوف، و كان القوم فى الصلاه.

الثالث: تقول روايه بريره و ميمونه: (فكان رسول اللّه يصلى جالسا، و أبو بكر قائما يصلى بصلاه رسول اللّه، و الناس يصلون بصلاه أبى بكر).

فالعجب لأبى حاتم كيف يقول: كان رسول اللّه مأموما، و هو يروى فى حديث بريره و ميمونه: و أبو بكر يصلى بصلاه رسول اللّه؟!

و كيف يصلى أبو بكر بصلاه رسول اللّه، و يكون هو الإمام لرسول اللّه؟! (۱). انتهى كلام ابن الجوزى.

و نقول:

إننا و إن كنا نؤكد صحه قولهم: إنها كانت صلاه واحده .. و لكننا لا نوافق

۱- راجع: آفه أصحاب الحديث ص ۸۰.

علی قولهم: إن الناس کانوا یصلون بصلاه أبی بکر، إذ لا حاجه إلی ذلک، فإن المسلمین الحاضرین کانوا قلیلین، لأن الناس کانوا فی جیش أسامه، و کان الصف الأول و بعض الصف الذی خلفه یری رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و هو جالس .. و یری حرکته بصوره مباشره .. فما الحاجه إلی أبی بکر إذن؟!

روایه الواقدی:

روی الواقدی، عن عبد الرحمن بن عبد العزیز، عن عبد اللّه بن أبی بکر، عن أبیه، عن عائشه: جاء رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، فاستأخر أبو بکر، فأخذ بیده، فقدمه فی مصلاه، فصفا جمیعا، و رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) جالس، و أبو بکر قائم، فلما سلم، صلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) الرکعه الأخیره، ثم انصرف (۱).

و نقول:

أولا: قد طعن فی الواقدی یحیی بن معین، و أحمد بن حنبل، و البخاری، و أبو حاتم الرازی، و أبو عبد الرحمن النسائی، و ابن عدی. و قد اتهمه بعض هؤلاء بوضع الحدیث (۲).

و طعن أبو حاتم الرازی بعبد الرحمن بن عبد العزیز، بأنه مضطرب

۱- آفه أصحاب الحدیث ص ۸۶ و تنویر الحوالک ص ۶۰ و معرفه السنن و الآثار ج ۲ ص ۳۶۰ و نصب الرایه ج ۲ ص ۵۵ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۲۰ و سبل الهدی و الرشاد ج ۸ ص ۱۹۶ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۷۱.
۲- تهذیب التهذیب ج ۹ ص ۳۶۳ و ۳۶۸.

الحديث (۱).

و طعن أبو زرعه و موسى بن هارون بعبد اللّه بن أبى بكر (۲).

ثانيا: إن الأحاديث تشير إلى أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) أشار إلى أبى بكر بما أراد، و هذا الحديث يقول: إنه (صلى اللّه عليه و آله) أخذ بيده فقدمه فى مصلاه ..

ثالثا: لا تدل هذه الروايه على أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد ائتم بأبى بكر، و لا على العكس، بل هى تدل على أصل وجود الإئتمام فيما بينهما .. فما معنى قوله: (فصفا جميعا)؟! فإن كان المقصود أنهما كانا إمامين للناس معا و فى عرض واحد، و لم يكن أحدهما إماما للآخر .. فإننا لم نعهد فى الشريعه جعل إمامين لجماعه واحده ..

و هذا يخالف قولهم: إن أبا بكر قد صلى بصلاه رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و يخالف الروايه التى تدعى: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قد ائتم بأبى بكر. و إضافه الركعه الأخيره لا يدل على اقتدائه (صلى اللّه عليه و آله) بأبى بكر ..

كل نبى يؤمه رجل من أمته:

عن أبى عبد العزيز الترمذى، يرفعه إلى عائشه: إن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) رفع سترا، فرأى الناس من وراء أبى بكر يصلون، فحمد اللّه و قال:

(الحمد للّه، ما من نبى يتوفاه اللّه عز و جل حتى يؤمه رجل من أمته ..) و لم يذكر

۱- تهذيب التهذيب ج ۶ ص ۲۲۰.

۲- لسان الميزان ج ۳ ص ۲۶۴.

أنه خرج، و لا صلى خلفه (۱).

و نقول:

أولا: قد تقدم فى غزوه تبوك أنهم يزعمون: أنه (صلى اللّه عليه و آله) صلى خلف عبد الرحمن بن عوف، فلماذا لا تكون كلمته المزعومه هذه إشاره إلى تلك المزعمه؟!.

ثانيا: إن أبا عبد العزيز الترمذى هو موسى بن عبيده بن نشيط، و قد طعن فيه أحمد بن حنبل، و يحيى بن معين، و على بن الجنيد الحافظ، كما ذكره ابن الجوزى، فلا عبره بحديثه (۲).

يضاف إلى ما تقدم: أن الحديث غير متصل بل هو من المرفوعات ..

ثالثا: إنه لا تناسب بين هذه الكلمه المنسوبه إلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، و بين صلاه أبى بكر .. كما أن هذه الكلمه لا تدل على رضاه بأن يؤم أبو بكر الناس فى صلاتهم تلك أو غيرها .. بل قد تكون على خلاف ذلك أدل. إذا لوحظ قول الروايه: (و لم يذكر أنه خرج و لا صلى خلفه) ..

۱- آفه أصحاب الحديث ص ۸۷ و المعجم الأوسط ج ۴ ص ۳۶۵ و مجمع الزوائد ج ۳ ص ۱۱ و ج ۹ ص ۳۷ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۷۳. و راجع: تنوير الحوالك ص ۵۹ و المغنى لابن قدامه ج ۲ ص ۴۹ و الإستذكار لابن عبد البر ج ۲ ص ۱۷۳ و بدايه المجتهد و نهايه المقتصد لابن رشد الحفيد ج ۱ ص ۱۲۴ و بغيه الباحث ص ۲۹۷ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۲۲ و التمهيد لابن عبد البر ج ۶ ص ۱۴۴.

۲- تهذيب التهذيب ج ۱۰ ص ۳۵۶- ۳۶۰ و راجع: التاريخ الصغير للبخارى ج ۲ ص ۸۷ و ج ۷ ص ۲۹۱ و الكامل لابن عدى ج ۶ ص ۳۳۳.

فلعله يريد أن يشير إلى أنه كان قد أمه رجل آخر غير أبى بكر، ربما يكون ذلك الشخص هو على (عليه السلام)، حيث ذكرنا فى ما سبق عدم صحه قولهم: إن ابن عوف قد أمّ النبى (صلى اللّه عليه و آله) فى غزوه تبوك، و عدم صحه قولهم هنا: إنه (صلى اللّه عليه و آله) قد صلى خلف أبى بكر ..

النصب بعد العزل:

و آخر كلمه نقولها هنا هى:

أننا لو فرضنا أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) هو الذى أمر أبا بكر بالصلاه بالناس، فإن الروايات التى تصرح بأنه (صلى اللّه عليه و آله) خرج على تلك الحال من معاناه شده المرض، حتى كانت رجلاه تخطان فى الأرض (۱)، فعزله و صلى هو بالناس ثابته بلا ريب.

و لا مجال لدعوى: أن حركته هذه هى نتيجه شده اهتمامه (صلى اللّه

۱- مسند أحمد ج ۱ ص ۳۵۶ و ج ۶ ص ۲۱۰ و ۲۲۴ و المبسوط للسرخسى ج ۱ ص ۲۱۴ و المحلى لابن حزم ج ۳ ص ۶۴ و صحيح مسلم ج ۲ ص ۲۳ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۳۸۹ و ۳۹۱ و سنن النسائى ج ۲ ص ۹۹ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۲ ص ۳۰۴ و ج ۳ ص ۸۱ و عمده القارى ج ۵ ص ۱۸۶ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۲ ص ۲۲۷ و مسند ابن راهويه ج ۳ ص ۸۳۱ و السنن الكبرى للنسائى ج ۱ ص ۲۹۳ و صحيح ابن خزيمه ج ۳ ص ۵۳ و شرح معانى الآثار ج ۱ ص ۴۰۶ و صحيح ابن حبان ج ۵ ص ۴۸۹ و معرفه السنن و الآثار ج ۲ ص ۳۵۶ و التمهيد لابن عبد البر ج ۲۲ ص ۳۱۷ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۳ ص ۱۷۹ و أسد الغابه ج ۳ ص ۲۲۱ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۳۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۵۳.

علیه و آله) بأمر الصلاه، فإن الشدائد المرضیه التی کان یعانی منها کانت توجب علیه أن لا یتحمل هذا الجهد، فهو قد احتاج إلی رجلین لیساعداه علی الوصول إلی موضع الصلاه، علی تلک الحال الصعبه من الضعف، و الجهد البالغ، حتی لقد کانت رجلاه تخطان بالأرض.

کما لا مجال لحمل ذلک علی إراده تکریم أبی بکر، فإن تکریمه لا یکون بعزله عن الصلاه، کما أنه کان یمکن تکلیمه بما لا یوجب للنبی (صلی اللّه علیه و آله) هذا الجهد، فلا بد من حمله علی أنه (صلی اللّه علیه و آله) کان مأمورا بهذا العزل، و لعله کان مأمورا بذلک النصب أولا أیضا، لأن اللّه تعالی أراد أن یعلم الأمه بأن هذا الرجل لیس أهلا لما یطمح له من نیل الخلافه بعد رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله).

و لعلک تقول: إن هذا لو صح لکان عقوبه لأبی بکر قبل ارتکابه أیه جنایه. و هو غیر معقول، و لا مقبول، و لا سیما من الرسول الأکرم (صلی اللّه علیه و آله)، الذی لا ینطق عن الهوی!!

و نجیب: بأن القول: إن أبا بکر لم یرتکب ما یوجب هذه العقوبه غیر صحیح، فإن مساعیه لنقض التدبیر الإلهی فی علی (علیه السلام)، کانت واضحه للعیان، و لم ینس الناس بعد ما فعله هو و قریش فی منی و فی عرفات فی حجه الوداع.

بل إن نفس تخلفه عن جیش أسامه، و معصیته المتواصله للّه و لرسوله فی ذلک، یکفی لمواجهته بحرمانه من نفس ذلک الذی دعاه إلی هذه المخالفه. و هو العزل عن إمامه الصلاه، و إعلام الناس بعدم أهلیته لها، و استحقاقه للعزل عنها.

فمن کان بهذه المثابه، فهل یرضاه اللّه للمقام الأعظم، و الأجل و الأفخم؟!

الفصل السادس: أحداث الوفاه فی النصوص و الآثار

اشاره

توفی فی بیتی بین سحری و نحری:

عن عائشه قالت: (إن من أنعم اللّه علیّ أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) توفی فی بیتی و بین سحری و نحری) (۱).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۸ ص ۲۸ ج ۱۲ ص ۲۶۱ عن الشیخین، و عن ابن سعد. و راجع: المجموع للنووی ج ۱۶ ص ۴۲۹ و مسند أحمد ج ۶ ص ۴۸ و صحیح البخاری (ط دار الفکر) ج ۴ ص ۴۵ و ج ۵ ص ۱۴۱ و ۱۴۲ و المستدرک للحاکم ج ۴ ص ۶ و ۷ و فتح الباری ج ۸ ص ۱۰۶ و ج ۱۰ ص ۴۹۲ و فتح الباری (المقدمه) ص ۳۷۰ و عمده القاری ج ۱۵ ص ۲۹ و ج ۱۸ ص ۷۰ و ۷۱ و ج ۲۲ ص ۲۲۱ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۷ ص ۵۲۹ و مسند ابن راهویه ج ۳ ص ۶۶۱ و مسند أبی یعلی ج ۸ ص ۷۷ و صحیح ابن حبان ج ۱۴ ص ۵۸۴ و ج ۱۶ ص ۵۳ و المعجم الکبیر ج ۲۳ ص ۳۲ و ۳۴ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۶۹۷ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۳۴ و ۲۶۱ و العلل لأحمد بن حنبل ج ۲ ص ۴۰۷ و ضعفاء العقیلی ج ۲ ص ۲۴۹ و الثقات ج ۲ ص ۱۳۳ و تاریخ بغداد ج ۱۲ ص ۳۶۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۶ ص ۳۰۶ و ۳۰۷ و تذکره الحفاظ ج ۱ ص ۲۳۱ و سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۸۹ و ج ۷ ص ۴۳۴ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۶۰ و ۲۸۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۹۹ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۷۵ و ۵۳۳ و السیره الحلبیه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۷۰.

و فی روایه: (بین حاقنتی و ذاقنتی (۱)) (۲).

و فی روایه: (و جمع اللّه بین ریقی و ریقه عند موته) (۳).

۱- بین حاقنتی و ذاقنتی: و هو ما بین اللحیین، و یقال: الحاقنه ما سفل من البطن (الصحاح للجوهری ج ۵ ص ۲۱۰۳). الحاقنه: أسفل من الذقن، و الذاقنه طرف الحلقوم و السحر الصدر، و النحر محل الذبح، و المراد: أنه علیه الصلاه و السلام توفی و رأسه بین حنکها و صدرها (شرح مسند أبی حنیفه ص ۲۵۵).

۲- راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۶۱ و مسند أحمد ج ۶ ص ۶۴ و ۷۷ و صحیح البخاری ج ۵ ص ۱۳۹ و ۱۴۰ و سنن النسائی ج ۴ ص ۷ و فتح الباری ج ۸ ص ۱۰۶ و ج ۱۱ ص ۳۱۲ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۶۵ و ۶۸ و السنن الکبری للنسائی ج ۱ ص ۶۰۲ و ج ۴ ص ۲۶۰ و شرح مسند أبی حنیفه ص ۲۵۵ و نصب الرایه ج ۱ ص ۵۹ و المعجم الأوسط ج ۸ ص ۳۳۳ و کتاب الوفاه للنسائی ص ۵۰ و راجع: البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۵۷ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۹۷ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۷۱ و راجع: المراجعات للسید شرف الدین ص ۳۰۵ و شرح مسند أبی حنیفه ص ۲۵۵.

۳- راجع: سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۶۱ و المجموع للنووی ج ۱۶ ص ۴۲۹ و مسند أحمد ج ۶ ص ۴۸ و صحیح البخاری ج ۴ ص ۴۵ و ج ۵ ص ۱۴۱ و ۱۴۲ و المستدرک للحاکم ج ۴ ص ۷ و عمده القاری ج ۱۵ ص ۲۹ و ج ۱۸ ص ۷۰ و ۷۱ و مسند ابن راهویه ج ۳ ص ۶۶۱ و ۹۸۹ و مسند أبی یعلی ج ۸ ص ۷۷ و صحیح ابن حبان ج ۱۴ ص ۵۸۴ و ۵۸۵ و ج ۱۶ ص ۵۳ و المعجم الکبیر ج ۲۳ ص ۳۲ و ۳۴ و کنز العمال ج ۱۳ ص ۶۹۷ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۳۴ و الثقات لابن حبان ج ۲ ص ۱۳۳ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۶ ص ۳۰۶ و ۳۰۷ و سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۸۹.

و فی روایه: (دخل علی عبد الرحمن و بیده السواک و أنا مسنده رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) إلی صدری، فرأیته ینظر إلیه، فعرفت أنه یحب السواک، فقلت: آخذه لک، فأشار برأسه، أی نعم، فقصمته ثم مضغته و نقضته فأخذه، فاستن به أحسن ما کان مستنّا (۱).

و نقول:

إن هذا الکلام غیر صحیح، فإن نفس النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد فاضت و هو علی صدر علی أمیر المؤمنین (علیه السلام)، و یدل علی ذلک ما یلی:

۱- إن علیا (علیه السلام) یقول: (فلقد وسدتک فی ملحوده قبرک، و فاضت بین سحری و صدری نفسک، إنا للّه و إنا إلیه راجعون (۲).

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۶۱ عن الشیخین، و عن ابن سعد، و راجع: صحیح البخاری ج ۵ ص ۱۴۱ و فتح الباری ج ۸ ص ۱۰۶ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۷۰ و المعجم الکبیر ج ۲۳ ص ۳۲ و ضعفاء العقیلی ج ۲ ص ۲۵۰ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۶ ص ۳۰۷ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۶۰ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۹۸ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۴۷۵.
۲- نهج البلاغه (بشرح عبده) ج ۲ ص ۱۸۲ و البحار ج ۲۲ ص ۵۴۲ و ج ۴۳ ص ۱۹۳ و المراجعات للسید شرف الدین ص ۳۳۰ و الکافی ج ۱ ص ۴۵۹ و روضه الواعظین ص ۱۵۲ و مصباح البلاغه (مستدرک نهج البلاغه) للمیرجهانی ج ۲ ص ۲۱۵ و الغدیر ج ۹ ص ۳۷۴ و دلائل الإمامه للطبری (الشیعی) ص ۱۳۸ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۰ ص ۲۶۵ و ۲۶۶ و قاموس الرجال ج ۱۲ ص ۳۲۴ و کشف الغمه ج ۲ ص ۱۲۷ و شرح إحقاق الحق ج ۱۰ ص ۴۸۱ و ج ۲۵ ص ۵۵۱ و ج ۳۳ ص ۳۸۵.

۲- و قال (علیه السلام): (إن آخر ما قال النبی: الصلاه، الصلاه، إن النبی (صلی اللّه علیه و آله) کان واضعا رأسه فی حجری، فلم یزل یقول:

الصلاه، الصلاه، حتی قبض) (۱).

۳- و قال (علیه السلام) أیضا: (و لقد قبض رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و إن رأسه لعلی صدری) (۲).

۴- و فی خطبه له (علیه السلام) قال: (.. و لقد قبض النبی (صلی اللّه علیه و آله) و إن رأسه لفی حجری، و لقد ولیت غسله بیدی، تقلبه الملائکه المقربون معی ..) (۳).

۵- ما رواه ابن سعد بسنده إلی الشعبی، قال: (توفی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و رأسه فی حجر علی) و مثله عن أبی رافع (۴).

۱- خصائص الأئمه للشریف الرضی ص ۵۱.

۲- نهج البلاغه (بشرح عبده) ج ۲ ص ۱۷۲ و مستدرک الوسائل ج ۲ ص ۴۹۵ و البحار ج ۲۲ ص ۵۴۰ و ج ۳۴ ص ۱۰۹ و ج ۳۸ ص ۳۲۰ و مناقب أهل البیت (علیهم السلام) للشیروانی ص ۲۲۲ و المراجعات للسید شرف الدین ص ۳۳۰.

۳- الأمالی للمفید ص ۲۳ و البحار ج ۳۲ ص ۵۹۵ و ج ۳۴ ص ۱۴۷ و ج ۷۴ ص ۳۹۷ و جامع أحادیث الشیعه ج ۳ ص ۱۴۶ و مستدرک سفینه البحار ج ۱۰ ص ۱۱۷ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۰ ص ۱۷۹ و ۱۸۲ و ینابیع الموده ج ۳ ص ۴۳۶.

۴- الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۶۳ و فتح الباری ج ۸ ص ۱۰۷ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۶۶ و ۷۱ و المراجعات للسید شرف الدین ص ۳۲۹ و راجع: علل الشرائع للصدوق ج ۱ ص ۱۶۸ و البحار ج ۲۲ ص ۴۵۹ و مجمع الزوائد ج ۱ ص ۲۹۳.

ملک الموت یستأذن علی النبی صلّی اللّه علیه و آله:

و روی أن جبرئیل (علیه السلام) قال للنبی (صلی اللّه علیه و آله): إن ملک الموت یستأذن علیک، و ما استأذن أحدا قبلک و لا بعدک.

فأذن له، فدخل و سلم علیه، و قال: یا أحمد، إن اللّه تعالی بعثنی إلیک لأطیعک، أقبض أو أرجع؟!

فأمره فقبض (۱).

و فی نص آخر عن الإمام السجاد (علیه السلام): أنه (صلی اللّه علیه و آله) قال له: أتفعل ذلک یا ملک الموت.

قال: نعم، بذلک أمرت أن أطیعک فیما تأمرنی.

فقال له جبرئیل: یا أحمد، إن اللّه تبارک و تعالی قد اشتاق إلی لقائک.

فقال رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله): یا ملک الموت امض لما أمرت له.

فقال جبرئیل: هذا آخر وطئی الأرض، إنما کنت حاجتی من الدنیا (۲).

قال المجلسی: لعل المراد: آخر نزولی لتبلیغ الرساله، فلا ینافی الأخبار الداله علی نزوله بعد ذلک (۳).

و فی نص آخر: أنه استأذن علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) بصفه

۱- البحار ج ۲۲ ص ۳۲۲ و راجع ۵۳۲ و ۵۳۳ و ۳۳۴ عن المناقب لابن شهر آشوب ج ۱ ص ۳۰۳- ۳۰۶ و عن کشف الغمه ص ۶- ۸.

۲- البحار ج ۲۲ ص ۳۰۵ و راجع ص ۵۳۲ و ۵۳۳ و ۳۳۴ عن أمالی الصدوق ص ۱۶۵ و ۱۶۶ و عن کشف الغمه ص ۶- ۸.

۳- البحار ج ۲۲ ص ۵۰۵ و الأمالی للصدوق ص ۳۴۹ و روضه الواعظین ص ۷۲.

رجل غريب جاء يسأل رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فقالت له فاطمه (عليها السلام): إن رسول اللّه مشغول عنك. فرجع، ثم عاد فاستأذن، فسمعه النبى (صلى اللّه عليه و آله)، فأخبر فاطمه (عليها السلام) بأنه ملك الموت، فأذنت له، فدخل، و قبض روح رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، فراجع (۱).

يوم وفاه النبى صلّى اللّه عليه و آله:

تضاربت الأقوال فى وقت وفاه النبى (صلى اللّه عليه و آله):

فقيل: توفى يوم الإثنين من غير تحديد (۲).

و قيل: توفى يوم الإثنين حين زاغت الشمس، أى: ظهرا (۳).

۱- البحار ج ۲۲ ص ۵۲۸ عن مناقب آل أبى طالب ج ۳ ص ۱۱۶ و الأنوار البهيه ص ۳۸ و مجمع النورين الشيخ أبو الحسن المرندى ص ۶۹.

۲- البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۹۲ و سبل السلام ج ۱ ص ۱۲ و التنبيه و الإشراف ص ۲۴۴ و البحار ج ۲۲ ص ۵۱۴ و سبل السلام ج ۲ ص ۱۱۱ و تاج المواليد (المجموعه) للطبرسى ص ۷ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۴۴۱.

۳- تنوير الحوالك ص ۲۳۸ و عمده القارى ج ۸ ص ۲۱۸ و ج ۱۸ ص ۶۰ و ناسخ الحديث و منسوخه ص ۳۸۴ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۷۳ و ۲۷۴ و ۳۰۵ و ۴۴۱ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۷۵ و إمتاع الأسماع للمقريزى ج ۱۴ ص ۴۷۳ و ۵۸۸ و أعيان الشيعه ج ۱ ص ۲۹۵ و عيون الأثر ج ۲ ص ۴۳۴ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۰۶ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۵ و ۳۳۳ و السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۷۳ و كنز العمال ج ۱۰ ص ۵۷۵ و البحار ج ۲۲ ص ۵۱۱ و ۵۳۵ و ج ۵۵ ص ۳۶۴.

و قيل: توفى يوم الإثنين قبل أن ينتصف النهار (۱).

و قيل: توفى يوم الإثنين فى الضحى، و جزم به ابن إسحاق.

و قيل: الأكثر على أنه اشتد الضحى (۲).

و قيل: توفى آخر يوم الإثنين (۳).

متى دفن النبى صلّى اللّه عليه و آله؟!:

و تضاربت الأقوال أيضا فى وقت دفن النبى (صلى اللّه عليه و آله):

فقيل: دفن يوم الأربعاء، أى بقى ثلاثه أيام لم يدفن، و كان يدخل عليه

۱- البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۷۱ و ۲۷۵ و ۲۹۲ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۴۸۴ و ۴۹۸ و ۵۰۶ و ۵۳۹ و أسد الغابه ج ۱ ص ۳۴ و السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۹۴ و عمده القارى ج ۸ ص ۲۱۹.

۲- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۵ عن المنهل، و راجع: فتح البارى ج ۸ ص ۱۱۰ و الغدير ج ۵ ص ۳۴۳ و الجامع لأحكام القرآن ج ۱۸ ص ۹۸ و تهذيب الكمال ج ۱ ص ۱۹۰ و سير أعلام النبلاء ج ۱۰ ص ۶۲۰ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۱۰۵ و ۴۳۷ و النزاع و التخاصم ص ۷۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۴۸۰.

۳- البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۷۵ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۰۶ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۲۴۶ و كنز العمال ج ۷ ص ۲۶۱ و البحار ج ۲۸ ص ۱۴۴ و الشمائل المحمديه ص ۳۲۷ و السنن الكبرى للنسائى ج ۱ ص ۲۶۱ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۱۶ و سير أعلام النبلاء ج ۱۰ ص ۶۲۰ و خاتمه المستدرك للنورى ج ۲ ص ۴۲۶.

الناس أرسالا أرسالا، يصلون، لا يصفون، و لا يؤمهم عليه أحد (۱).

و يصف ابن كثير هذا القول: بأنه من الأقوال الغريبه (۲).

و لا شك فى غرابته، و قد ندب الإسلام إلى الإسراع فى دفن الميت، فلماذا يخالف المسلمون هذا المستحب فى حق نبيهم بالذات؟!

و روى عن عائشه أنها قالت: (ما علمنا بدفن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) حتى سمعنا صوت المساحى فى جوف ليله الأربعاء) (۳).

و قد تعجب ابن أبى الحديد من هذه الروايه أيضا، فهو يقول: (قلت:

۱- البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۹۲ و سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۰ و ۳۳۳ و راجع: تنوير الحوالك ص ۲۳۸ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۷۳ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۴۰.

۲- البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۹۲ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۴۰ و راجع: تنوير الحوالك ص ۲۳۸ و السيره الحلبيه (ط دار المعرفه) ج ۳ ص ۴۹۴.

۳- البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۷۰ و ۲۹۱ و السيره النبويه لابن كثير ج ۴ ص ۵۰۵ و ۵۳۸ و نيل الأوطار للشوكانى ج ۴ ص ۱۳۷ و السيره النبويه لابن هشام ج ۴ ص ۲۴۲ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۵۴۲ و ۴۵۵ و الكامل فى التاريخ ج ۵ ص ۲۷۰ و أسد الغابه ج ۱ ص ۳۴ و السنن الكبرى للبيهقى ج ۳ ص ۴۰۹ و مسند ابن راهويه ج ۲ ص ۴۳۰ و التمهيد لابن عبد البر ج ۲۴ ص ۳۹۶ و أسد الغابه ج ۱ ص ۳۴ و شرح النهج للمعتزلى ج ۱۳ ص ۳۹ و ناسخ الحديث و منسوخه ص ۲۸۵ و تنوير الحوالك ص ۲۴۰ و نيل الأوطار ج ۴ ص ۱۳۷ و مسند أحمد ج ۶ ص ۶۲ و ۲۴۲ و ۲۷۴ و عمده القارى ج ۸ ص ۱۲۱ و المصنف لابن أبى شيبه ج ۳ ص ۲۲۷ و شرح معانى الآثار ج ۱ ص ۵۱۴ و الإستذكار لابن عبد البر ج ۳ ص ۵۶ و الإستيعاب (ط دار الجيل) ج ۱ ص ۴۷.

و هـذا أيضـا من العجـائب، لأنه إذا مات يوم الإثنين وقت ارتفاع الضـحى- كما ذكر فى الروايه- و دفن ليله الأربعاء وسط الليل، فلم يمض عليه ثلاثه أيام كما ورد فى تلك الروايه) (۱).

و نقول:

و الصـحيح هو: أن تعجبه هـذا فى غير محله، فإن النبى (صـلى اللّه عليه و آله) قـد دفن بعد وفاته بساعات يسـيره، و قبل أن يفرغ أهل السقيفه من سقيفتهم كما سنرى.

ثم هو يتابع فيقول:

و أيضا فمن العجب كون عائشه، و هو فى بيتها لا تعلم بـدفنه حتى سـمعت صوت المساحى، أتراها أين كانت؟! و قد سألت عن هذا جماعه، فقالوا: لعلها كانت فى بيت يجاور بيتها عندها نساء، كما جرت عاده أهل الميت: و تكون قد اعتزلت بيتها، و سكنت ذلك البيت، لأن بيتها مملوء بالرجال من أهل رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و غيرهم من الصحابه، و هذا قريب (۲).

و لكننا نقول للمعتزلى:

بـل السـبب هو: أن الموضع الـذى دفن فيه النبى (صـلى اللّه عليه و آله) لم يكن لعـائشه، و إنمـا هو بيت فـاطمه (عليهـا السـلام)، حسبما سيأتى بيانه و إثباته بالأدله الظاهره، و البراهين القاهره، و الحقائق الباهره. و لم تكن

۱- شرح النهج للمعتزلى ج ۱۳ ص ۴۰.

۲- شرح النهج للمعتزلى ج ۱۳ ص ۴۰.

عائشه تحب أن يطول مكثها فی بيت الزهراء (عليها السلام)، لأسباب معروفه ..

و قيل: توفی رسول اللّه (صلی اللّه عليه و آله) يوم الإثنين، و دفن يوم الثلاثاء (۱)، حين زالت الشمس (۲).

القول الأصوب و الأصح:

و الصحيح هو: ما روی عن أهل البيت (عليهم السلام) بلا شک، كما سيأتی من أن بيعتهم قد تمت بعد دفنه (صلی اللّه عليه و آله) .. و لعل فراغهم من السقيفه قد حصل ليله الثلاثاء، لا سيما و أنهم قد انتظروا أبا بكر حتی رجع من السنح، ثم ذهبوا إلی السقيفه بعد رجوعه. و لعل هذا يفسر ما ورد فی الروايات التاليه:

روی الواقدی، عن أبی بن عباس بن سهل بن سعد، عن أبيه قال:

۱- كنز العمال ج ۷ ص ۲۷۰ و ۲۷۱ و المصنف لابن أبی شيبه ج ۸ ص ۵۶۹ و راجع: مسند أبی يعلی ج ۱ ص ۳۱ و البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۹۲ عن ابن أبی الدنيا، و كتاب الموطأ لمالك ج ۱ ص ۲۳ و تنوير الحوالك ص ۲۳۸ و حاشيه رد المحتار ج ۱ ص ۵۹۰ و عمده القاری ج ۸ ص ۲۴۴ و الشمائل المحمديه ص ۲۰۴ و الإستذكار لابن عبد البر ج ۳ ص ۵۳ و ۵۴ و التمهيد لابن عبد البر ج ۲۴ ص ۳۹۴ و الطبقات الكبری لابن سعد ج ۲ ص ۲۷۳ و ۲۷۴ و ۳۰۵.

۲- الطبقات الكبری لابن سعد ج ۲ ص ۳۰۵ و ج ۳ ص ۸ و الإستيعاب لابن عبد البر ج ۱ ص ۴۷ و ناسخ الحديث و منسوخه ص ۳۸۴ و أسد الغابه ج ۱ ص ۳۴ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۴۲.

توفی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یوم الإثنین، و دفن لیله الثلاثاء (۱).

و روی ابن سعد و البیهقی، عن عائشه، قالت: ما علمنا بدفن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) حتی سمعنا صوت المساحی لیله الثلاثاء فی السحر (۲).

و عن الزهری قال: دفن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لیلا. قال شیوخ من الأنصار فی بنی غنم: سمعنا صوت المساحی آخر اللیل، لیله الثلاثاء (۳).

و روی ابن کثیر، عن هشام، عن أبیه، عن عروه بن الزبیر قال: توفی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) یوم الإثنین، و غسل یوم الإثنین، و دفن لیله الثلاثاء (۴).

۱- البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۹۲ و تاریخ مدینه دمشق ج ۳ ص ۶۸ و کنز العمال ج ۱۲ ص ۴۴۵ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۸۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۴۰ و ۵۴۱.

۲- الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۳۰۵ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۱۹۱ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۱ ص ۳۲۷ و سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۳۶ عنه، و عمده القاری ج ۸ ص ۱۲۱ و نصب الرایه ج ۲ ص ۳۵۹ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۸۷.

۳- الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۳۰۵ عن الواقدی، و راجع: الشمائل المحمدیه للترمذی ص ۲۰۴.

۴- البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۹۲ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۸۴ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۴۰.

و قال المجلسی (رحمه اللّه):

و وضع خده علی الأرض، موجها إلی القبله علی یمینه، ثم وضع علیه اللبن، و أهال علیه التراب، و کان ذلک فی یوم الإثنین للیلتین بقیتا من صفر سنه عشر من هجرته (صلی اللّه علیه و آله)، و هو ابن ثلاث و ستین سنه (۱).

و روی ابن سعد عن ابن شهاب قال:

توفی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) حین زاغت الشمس یوم الإثنین، فشغل الناس عن دفنه بشبان الأنصار، فلم یدفن حتی کانت العتمه، و لم یله إلا أقاربه، و لقد سمعت بنو غنم صریف المساحی حین حفر لرسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و إنهم لفی بیوتهم (۲).

یضاف إلی ما تقدم: سؤال علی (علیه السلام) حین فرغ من دفن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) عن خبر أهل السقیفه (۳).

و یمکن أن نستخلص مما قدمناه:

أننا إذا أخذنا بالروایه التی تقول: بأن وفاه النبی (صلی اللّه علیه و آله) کان آخر یوم الإثنین. و أخذنا بالروایه التی تقول: بأن دفنه (صلی اللّه علیه و آله) کان نفس الیوم عند العتمه، و أنهم لم یعرفوا بدفنه إلا حین سمعوا صوت المساحی، نخرج بنتیجه مفادها: أن تجهیزه، و تغسیله، و تکفینه، و دفنه (صلی اللّه علیه و آله) منذ أن قبضه اللّه لم یستغرق إلا نحو ساعتین، أو

۱- البحار ج ۲۲ ص ۵۱۹.

۲- الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ ص ۳۰۴ و التمهید لابن عبد البر ج ۲۴ ص ۳۹۶.

۳- راجع: الأمالی للسید المرتضی ج ۱ ص ۱۹۸.

فقل ساعات قليله.

و إن كل ما قالوه من بقائه مسجى نحو يوم أو يومين، أو ثلاثه أيام غير صحيح، بل يتبين من مجموع ما ذكر أن ادّعائهم أن أهل السقيفه قد شاركوا فى تجهيزه من تغسيل و تكفين غير صحيح أيضا.

يوم و شهر وفاه النبى صلّى اللّه عليه و آله:

عن ابن شهاب قال: توفى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) يوم الإثنين لاثنتى عشره ليله مضت من ربيع الأول (۱).

قال السهيلى و ابن كثير و الحافظ: لا خلاف أنه (صلى اللّه عليه و آله) توفى يوم الإثنين فى ربيع الأول (۲).

و قال الأكثر: فى الثانى عشر منه (۳).

و عند ابن عقبه، و الليث و الخوارزمى: من هلال ربيع الأول (۴).

۱- راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۵ و تنوير الحوالك ص ۲۳۸ و الأمالى للطوسى ص ۲۶۶ و مناقب آل أبى طالب لابن شهر آشوب ج ۱ ص ۱۵۲ و البحار ج ۲۲ ص ۵۰۶ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۳۴ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۵۵ و الطبقات الكبرى لابن سعد ج ۲ ص ۲۷۳.

۲- راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۵ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۴۴۱. و راجع: البدايه و النهايه ج ۵ ص ۲۷۵ و فتح البارى ج ۸ ص ۹۸ و السيره النبويه ابن كثير ج ۴ ص ۵۰۵ و تنوير الحوالك ص ۲۳۸ و التمهيد لابن عبد البر ج ۲۴ ص ۳۹۵.

۳- راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۵ و فتح البارى ج ۸ ص ۹۸.

۴- راجع: سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۵ و فتح البارى ج ۸ ص ۹۸ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۲۶.

و عند أبی مخنف و الکلبی: فی ثانیه، و جزم به سلیمان بن طرخان فی (مغازیه)، و رواه ابن سعد عن محمد بن قیس، و رواه ابن عساکر، عن سعید بن إبراهیم عن الزهری، و عن أبی نعیم الفضل بن دکین، و رجحه السهیلی (۱).

أضاف الصالحی الشامی قوله:

و علی القولین یتنزل ما نقله الرافعی: أنه عاش بعد حجته ثمانین یوما.

و قیل: إحدی و ثمانین، و أما علی ما جزم به النووی فیکون عاش بعد حجته تسعین یوما، أو إحدی و تسعین یوما.

و استشکل السهیلی و تابعه غیر واحد ما علیه الأکثر من کونه (صلی اللّه علیه و آله) مات یوم الإثنین ثانی عشر ربیع الأول، و ذلک أنهم اتفقوا علی أن وقفه عرفه فی حجه الوداع کانت یوم الجمعه، و هو التاسع من ذی الحجه، فدخل ذی الحجه یوم الخمیس، فکان المحرم إما الجمعه و إما السبت، فإن کان الجمعه فقد کان صفر إما السبت و إما الأحد، و إن کان السبت فقد کان ربیع الأول الأحد أو الإثنین.

و کیفما دارت الحال علی هذا الحساب فلم یکن الثانی عشر من ربیع الأول بوجه.

و قول أبی مخنف و الکلبی، و إن کان خلاف [أهل] الجمهور، فإنه لا یبعد أن کانت الثلاثه الأشهر التی قبله کلّها تسعه و عشرین فتدبره، فإنه صحیح.

۱- راجع کتاب: النص و الإجتهاد ص ۱۵۶- ۱۶۳ و إمتاع الأسماع ج ۲ ص ۱۲۶ و فتح الباری ج ۸ ص ۹۸.

و قول ابن عقبه و الخوارزمی أقرب فی القیاس من قول أبی مخنف و من تابعه.

قال ابن کثیر: و قد حاول جماعه الجواب عنه، و لا یمکن الجواب عنه إلا بمسلک واحد، و هو اختلاف المطالع، بأن یکون أهل مکه رأوا هلال ذی الحجه لیله الخمیس، و أما أهل المدینه فلم یروه إلا لیله الجمعه.

و یؤید هذا قول عائشه و غیرها: خرج رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) لخمس بقین من ذی القعده، یعنی: من المدینه إلی حجه الوداع.

[و یتعین بما ذکرناه: أنه خرج یوم السبت، و لیس کما زعم ابن حزم أنه خرج یوم الخمیس، لأنه قد بقی أکثر من خمس بلا شک، و لا جائز أن یکون خرج یوم الجمعه لأن أنسا قال: صلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) الظهر بالمدینه أربعا و العصر بذی الحلیفه رکعتین، فتعین أنه خرج یوم السبت لخمس بقین].

فعلی هذا إنما رأی أهل المدینه هلال ذی الحجه لیله الجمعه، و إذا کان هلال ذی الحجه عند أهل المدینه الجمعه، و حسبت الشهور بعده کوامل یکون أول ربیع الأول یوم الخمیس، فیکون ثانی عشر یوم الإثنین (۱).

و نقول:

إننا نشیر هنا إلی الأمور التالیه:

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۶.

ما يقوله الشيعه هو الأصح:

لقد ذكر أكثر الإماميه: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله) قبض يوم الإثنين لليلتين بقيتا من صفر سنه إحدى عشره من الهجره، و هو قول الشيخ الطوسى و غيره (۱).

لكن الكلينى يقول: قبض لاثنتى عشره ليله مضت من شهر ربيع الأول (۲).

و ما ذكروه آنفا: من أنه (صلى اللّه عليه و آله) قد توفى بعد حجه بثمانين، أو بإحدى و ثمانين يوما يتوافق مع ما عليه أكثر الإماميه، من أنه توفى فى الثامن و العشرين من صفر، إذا كان مبدأ حساب الثمانين من يوم عرفه (فإن الحج عرفه) كما رووا (۳).

۱- الإرشاد للمفيد ج ۱ ص ۱۸۹ و تاج المواليد (المجموعه) للطبرسى ص ۷ و وصول الأخيار إلى أصول الأخبار لوالد البهائى العاملى ص ۴۱ و الأنوار البهيه ص ۴۱ و البحار ج ۲۲ ص ۵۱۴ و ۵۳۱ و تفسير مجمع البيان للطبرسى ج ۲ ص ۲۱۴ و الدروس للشهيد الأول ج ۲ ص ۶ و جواهر الكلام ج ۲۰ ص ۷۹ و راجع: تهذيب الأحكام ج ۶ ص ۲ و تحرير الأحكام ج ۲ ص ۱۱۸ و المقنعه للمفيد ص ۴۵۶ و روضه الواعظين ص ۷۱ و الصراط المستقيم ج ۳ ص ۱۴۷ و كتاب الأربعين للشيرازى ص ۲۷۷.

۲- الكافى ج ۱ ص ۴۳۹ و البحار ج ۲۲ ص ۵۱۴ و ۵۲۱.

۳- راجع: مسند أحمد ج ۴ ص ۳۰۹ و سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۱۰۰۳ و سنن الترمذى ج ۲ ص ۱۸۸ و ج ۵ ص ۴۱۶ و سنن النسائى ج ۵ ص ۲۵۶ و المستدرك للحاكم ج ۱ ص ۴۶۴ و ج ۲ ص ۲۷۸ و السنن الكبرى للنسائى ج ۵ ص ۱۷۳ و المجموع للنووى ج ۷ ص ۴۱۴ و ج ۸ ص ۹۵ و ۲۲۴ و فتح الوهاب ج ۱ ص ۲۵۱ و ۲۵۸ و مغنى المحتاج ج ۱ ص ۴۹۳ و ۴۹۸ و إمتاع الأسماع ج ۱۴ ص ۵۴۳ و إعانه الطالبين ج ۲ ص ۳۲۵ و المبسوط للسرخسى ج ۴ ص ۱۸ و تحفه الأحوذى ج ۱ ص ۴۰۶ و المغنى لابن قدامه ج ۳ ص ۴۲۸ و ۴۴۱ و ج ۳ ص ۵۴۹ و الشرح الكبير لابن قدامه ج ۳ ص ۴۳۵ و ۴۴۱ و ۵۰۷ و كشاف القناع ج ۲ ص ۶۰۴ و ۶۰۷ و المحلى لابن حزم ج ۷ ص ۱۲۱ و تلخيص الحبير ج ۷ ص ۳۶۱ و ج ۸ ص ۴۸ و سبل السلام ج ۲ ص ۲۰۹ و نيل الأوطار ج ۵ ص ۱۳۶ و فتح البارى ج ۷ ص ۹۹ و ج ۸ ص ۸۳ و عمده القارى ج ۱۶ ص ۲۸۲ و ج ۱۸ ص ۴۱ و المحرر الوجيز فى تفسير الكتاب العزيز ج ۵ ص ۵۳۳ و تفسير العز بن عبد السلام ج ۳ ص ۵۰۱ و الجامع لأحكام القرآن ج ۲۰ ص ۲۳۳ و تفسير القرآن العظيم ج ۲۰ ص ۲۳۳ و التسهيل لعلوم التنزيل ج ۴ ص ۲۲۱ و تفسير البحر المحيط ج ۸ ص ۵۲۴ و تفسير الثعالبى ج ۵ ص ۶۳۵.

فإذا فرضنا: أن الأشهر كانت تامه، أو كان اثنان منهما تامين فالباقی من شهر ذی الحجه هو واحد و عشرون یوما تضاف إلی تسعه و خمسین یوما، فیصیر المجموع ثمانین یوما، و إذا حسبت الشهور کوامل کان المجموع إحدی و ثمانین یوما ..

و أما بالنسبه لتطابق الأیام علی یوم الإثنین، فلیس بالأمر المهم، لأن ما ذکروه فی تحدید یوم عرفه غیر دقیق، کما ذکرناه حین الحدیث عن یوم الغدیر فراجع.

ملاحظه:

ما ورد فی بعض النصوص من أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قد استشهد فی سنه عشر، و فی البعض الآخر فی سنه إحدی عشر، لعله یرجع

إلی أن أحد الفریقین قد لا حظ السنه الهجریه بمعناها الواقعی. أی التی مبدؤها ربیع الأول و الآخرون جروا علی ما ستجد من التغییر الذی قام به عمر ابن الخطاب حیث أبطل ما کان رسول اللّه صنعه، و اعتبر أول السنه هو شهر المحرم حسبما ذکرناه فی الأجزاء الأولی من هذا الکتاب.

کم عاش رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله:

إن المشهور و المعتمد لدی العلماء أنه (صلی اللّه علیه و آله) قد استشهد و عمره ثلاث و ستون سنه. و صرحوا: بأن هذا هو الصحیح، أو هو الأصح و الأشهر (۱).

بل قال بعضهم: اتفق العلماء علی أن أصح الروایات ثلاث و ستون سنه (۲).

و حکی بعضهم عن ابن عباس قوله: بأنه (صلی اللّه علیه و آله) عاش

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۷۵ و ج ۱۲ ص ۳۰۷ عن ابن عساکر و النووی، و تحفه الأحوذی ج ۱۰ ص ۹۳ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۵۳ و الهدایه الکبری للخصیبی ص ۳۸ و الوفیات لابن الخطیب ص ۲۳ و المجدی فی أنساب الطالبیین ص ۵ و البحار ج ۵۵ ص ۳۶۲ و ۳۶۴ و الغدیر ج ۷ ص ۲۷۱ عن المعارف لابن قتیبه ص ۷۵ و (ط دار المعارف) ص ۱۷۲ و مقدمه ابن الصلاح ص ۲۱۶ و شرح مسلم ج ۱۵ ص ۹۹ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۷۶ و شرح مسند أبی حنیفه ص ۲۲۳.
۲- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۸ عن الحاکم فی الإکلیل، و النووی، و الغدیر ج ۷ ص ۲۷۱ عن المعارف لابن قتیبه ص ۷۵ و شرح مسلم ج ۱۵ ص ۹۹ و عمده القاری ج ۱۸ ص ۷۶.

خمسا و ستين سنه (۱).

لكن أكثر الروايات عن ابن عباس تذكر: أنه (صلى اللّه عليه و آله) عاش ثلاثا و ستين سنه.

و عن أنس: أنه عاش ستين سنه فقط (۲).

و روى عنه أيضا: أنه عاش ثلاثا و ستين سنه.

عاش أبو بكر و عمر ثلاثا و ستين:

و قد حاول البعض أن يزعم: أن أبا بكر و عمر، قد عاشا أيضا ثلاثا و ستين سنه، للإيهام بأن ثمه توافقا فيما بينهما و بين رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، حتى فى العمر، فضلا عما سوى ذلك، فعن أنس أنه قال: (قبض رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) و هو ابن ثلاث و ستين سنه، و قبض أبو بكر و هو ابن ثلاث و ستين سنه، و قبض عمر و هو ابن ثلاث و ستين سنه) (۳).

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۷ و ۳۰۸ عن أحمد و مسلم و الحاكم فى الإكليل، و فى هامشه عن مسلم ج ۴ ص ۱۸۲۷ (۱۲۱/ ۲۳۵۳) و شرح مسند أبى حنيفه ص ۲۲۳ و عمده القارى ج ۱۸ ص ۷۶ و راجع: الغدير ج ۷ ص ۲۷۱ عن: تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۱۲۵ و ج ۴ ص ۴۷ و الإستيعاب ج ۱ ص ۳۳۵ و شرح مسلم ج ۱۵ ص ۹۹ و المجدى فى أنساب الطالبيين ص ۱۰.

۲- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۷ عن ابن سعد، و الحاكم فى الإكليل، و ابن شبه، و شرح مسلم للنووى ج ۱۵ ص ۹۹ و عمده القارى ج ۱۸ ص ۷۶ و شرح مسند أبى حنيفه ص ۲۲۳.

۳- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۱ ص ۲۷۵ و ج ۱۲ ص ۳۰۷ عن مسلم، و قال فى هامشه: أخرجه مسلم ج ۴ ص ۱۸۲۵ فى الفضائل (۱۱۴/ ۲۳۴۸) و راجع حول سن أبى بكر: الإستيعاب (بهامش الإصابه) ج ۱ ص ۳۳۵ و المعارف لابن قتيبه ص ۷۵ و قد ادعيا الإتفاق على ذلك. و راجع: مقدمه ابن الصلاح ص ۲۱۶ و تاريخ مدينه دمشق ج ۳۰ ص ۴۵۶ و الوفيات لابن الخطيب ص ۲۶ و أسد الغابه ص ۲۲۳ و مرآه الجنان ج ۱ ص ۶۵ و ۶۹ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۶۰ و الإصابه ج ۲ ص ۳۴۱- ۳۴۴ و الغدير ج ۷ ص ۱۷۶ عمن تقدم، و عن المصادر التاليه: الكامل لابن الأثير ج ۱ ص ۱۸۵ و ج ۲ ص ۱۷۶ و عيون الأثر ج ۱ ص ۴۳ و السيره الحلبيه ج ۳ ص ۳۹۶ و تاريخ الأمم و الملوك ج ۲ ص ۱۲۵ و ج ۴ ص ۴۷ و السيره النبويه لابن هشام ج ۱ ص ۲۰۵ و راجع: شرح مسند أبى حنيفه ص ۱۹۷ و المعارف لابن قتيبه ص ۱۷۱.

عن ابن عباس: (أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أنزل علیه و هو ابن أربعین سنه، فمکث بمکه ثلاث عشره یوحی إلیه، ثم أمر بالهجره، فهاجر إلی المدینه، فمکث بها عشر سنین، و توفی و هو ابن ثلاث و ستین سنه) (۱).

و عن معاویه بن أبی سفیان قال: قبض رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)

۱- سبل الهدی و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۷ عن أحمد، و البخاری، و مسلم. و قال فی هامشه: أخرجه البخاری ج ۷ ص ۱۶۲ (۳۸۵۱) (۳۹۰۲ و ۳۹۰۳) و (ط دار الفکر) ج ۴ ص ۲۵۳ و مسلم ج ۴ ص ۱۸۲۶ فی الفضائل (۱۱۷- ۱۱۸/ ۲۳۵۱). و (ط دار الفکر) ج ۷ ص ۸۸ و راجع: مسند أحمد ج ۱ ص ۳۷۱ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۳۸ و الدر المنثور ج ۳ ص ۳۰۲ و فتح القدیر ج ۲ ص ۴۳۲ و التاریخ الصغیر للبخاری ج ۱ ص ۵۴ و التاریخ الکبیر للبخاری ج ۱ ص ۱۰ و تاریخ الإسلام للذهبی ج ۱ ص ۱۲۰ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۷۹ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۴ ص ۵۱۳ و الآحاد و المثانی ج ۱ ص ۸۶.

و هو ابن ثلاث و ستين، و أبو بكر، و عمر، و أنا ابن ثلاث و ستين) (۱).

و نقول:

أولا: إن ما ذكروه عن معاويه لا ينفعه شيئا، فإنه قد مات و هو ابن سبع و سبعين سنه، و يقال: ثمان و سبعون، و قيل: ثمانون سنه (۲).

و أما بالنسبه لعمر، فإنه و إن قيل: إنه عاش ثلاثا و ستين سنه، و لكننا نجد فى المقابل من يقول: إنه عاش أربعا و خمسين سنه (۳).

و قال ابن إسحاق و ابن عمر و غيرهما: خمسا و خمسين (۴).

و عن الحاكم: توفى عمر بن الخطاب و هو ابن ستين سنه فى أكثر الأقاويل (۵).

و ذكر الواقدى عن قيس بن الربيع، عن أبى إسحاق، عن عامر بن

۱- سبل الهدى و الرشاد ج ۱۲ ص ۳۰۷ عن مسلم، و الطيالسى، و قال فى هامشه: أخرجه مسلم ج ۴ ص ۱۸۲۶ (۱۱۹ و ۱۲۰/ ۲۳۵۲) و (ط دار الفكر) ج ۷ ص ۸۸ و قوله (و أنا) أى و أنا متوقع موافقتهم، و أنى أموت فى سنتى هذه. و راجع: سنن الترمذى ج ۵ ص ۲۶۶ و شرح مسلم للنووى ج ۱۵ ص ۱۰۳ و المعجم الكبير ج ۱۹ ص ۳۰۵ و أسد الغابه ج ۴ ص ۷۸.
۲- تاريخ اليعقوبى (ط مؤسسه الأعلمى) ج ۲ ص ۱۵۰ و الإختصاص للمفيد ص ۱۳۱ و توضيح المقاصد (المجموعه) للبهائى العاملى ص ۱۰ و البحار ج ۳۳ ص ۱۷۲ و الآحاد و المثانى ج ۱ ص ۳۷۳.
۳- تاريخ اليعقوبى (ط مؤسسه الأعلمى) ج ۲ ص ۵۲ و معرفه علوم الحديث للحاكم ص ۲۰۲.
۴- المعارف لابن قتيبه ص ۱۸۴ و أسد الغابه ج ۴ ص ۷۷ و تاريخ المدينه لابن شبه ج ۳ ص ۹۴۴.
۵- معرفه علوم الحديث للحاكم ص ۲۰۲.

سعد قال: توفی عمر بن الخطاب و هو ابن ثلاث و ستین سنه، و لا أری هذا إلا غلطا، و القول الصحیح هو الأول.

و قال المعتزلی: إنه عاش ثلاثا و ستین علی أظهر الأقوال (۱)، و هذا یشیر أیضا إلی وجود أقوال متکثره فی مقدار عمره.

و أما بالنسبه لأبی بکر، فما ذکروه یتنافی أولا: مع ما رووه من أنه حین الهجره ورد إلی المدینه و کان أبو بکر ردیف رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و أبو بکر شیخ یعرف، و النبی (صلی اللّه علیه و آله) شاب لا یعرف، فیلقی الرجل أبا بکر، فیقول: یا أبا بکر من هذا الغلام بین یدیک؟!

فیقول: یهدینی السبیل (۲).

ثانیا: إنه ینافی ما رروه عن یزید بن الأصم المتوفی بعد المائه عن ثلاث

۱- شرح النهج للمعتزلی ج ۱۲ ص ۱۸۴.

۲- راجع المصادر التالیه: و صحیح البخاری (ط مشکول) باب الهجره ج ۶ ص ۵۳ و (ط دار الفکر) ج ۴ ص ۲۵۹ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۴۱ و مسند أحمد ج ۳ ص ۲۸۷ و نیل الأوطار ج ۹ ص ۱۱۱ و عمده القاری ج ۱۷ ص ۵۱ و المصنف لابن أبی شیبه ج ۸ ص ۴۶۰ و کنز العمال ج ۷ ص ۲۶۰ و المعارف لابن قتیبه ص ۱۷۲ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۲۴۵ و السیره النبویه لابن کثیر ج ۲ ص ۲۷۵ و سبل الهدی و الرشاد ج ۳ ص ۲۵۱ و إمتاع الأسماع ج ۱۲ ص ۱۲۲ و الطبقات الکبری لابن سعد ج ۱ ص ۲۳۴ و الدر المنثور ج ۳ ص ۲۴۵ و إرشاد الساری ج ۶ ص ۲۱۴ و السیره النبویه لابن هشام ج ۲ ص ۱۳۷ و المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۸۶ و عیون الأخبار لابن قتیبه ج ۲ ص ۲۰۲ و المعارف له ص ۷۵ و الندیر ج ۷ ص ۲۵۸ و عن الریاض النضره ج ۱ ص ۷۸ و ۷۹ و ۸۰.

و سبعین سنه، من أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قال لأبی بکر: أنا أکبر أو أنت؟!

قال: لا بل أنت أکبر منی و أکرم، و خیر منی، و أنا أسن منک (۱).

ثالثا: زهیر عن إسحاق قال: تماری عبد اللّه بن عتبه و رجل من همدان، فقال الهمدانی: أبو بکر أکبر من رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله)، و قال عبد اللّه: لا بل رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) أکبر من أبی بکر، توفی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) و هو ابن ثلاث و ستین، و توفی أبو بکر و هو ابن ستین، و قتل عمر و هو ابن ثلاث و ستین، و أنا ابن سبع و خمسین (۲).

و لکن ابن أبی عاصم طوّر هذه الروایه و قلب معناها رأسا علی عقب فیما یبدو. فراجع (۳).

رابعا: لقد زعموا فی قصه سفر النبی إلی الشام: أن أبا طالب أرجع النبی إلی مکه، و أرسل معه أبو بکر غلامه بلالا (۴).

۱- راجع: الإستیعاب (مطبوع مع الإصابه) ج ۲ ص ۲۲۶ و الغدیر ج ۷ ص ۲۷۰ عنه و عن الریاض النضره ج ۱ ص ۱۶ و عن تاریخ الخلفاء ص ۹۹ عن خلیفه بن خیاط، و أحمد بن حنبل، و ابن عساکر، و تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۵ و قد روی نحو هذا الحدیث عن العباس بن عبد المطلب أیضا. و راجع: تاریخ مدینه دمشق ج ۳۰ ص ۲۵ و الآحاد و المثانی ج ۱ ص ۸۷ و تاریخ خلیفه بن خیاط ص ۸۱ و کنز العمال ج ۱۲ ص ۵۱۴ و أسد الغابه ج ۵ ص ۱۵۰.

۲- راجع: المصنف لابن أبی شیبه الکوفی ج ۸ ص ۴۴.

۳- راجع: الآحاد و المثانی ج ۱ ص ۸۶.

۴- راجع: الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۴۴ و البدایه و النهایه ج ۲ ص ۲۸۵ و تاریخ الأمم و الملوک (ط الإستقامه) ج ۲ ص ۳۴ و تاریخ الخمیس ج ۲ ص ۲۵۸ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۱۲۰ و مستدرک الحاکم، و البیهقی، و ابن عساکر، و الترمذی، و قال: حسن غریب. و فی السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۴۹ أنه رجع إلی مکه، و معه أبو بکر و بلال.

و نحن و إن كنا أثبتنا عدم صحه هذا الكلام سابقا، و لكننا نلزم به هنا من يلزم به نفسه.

و أما ما يقال من أن بعضهم سأل العباس: أنت أكبر أم رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)؟

فقال: هو أكبر منى، و أنا أسنّ منه، مولده أبعد عقلى، أتى إلى أمى، فقيل لها: ولدت آمنه غلاما، فخرجت بى حين أصبحت، آخذه بيدى حتى دخلنا عليهما، و كأنى أنظر إليه يمصع (أى يتحرك) برجليه فى عرصته، و جعل النساء يجبذننى عليه و يقلن: قبل أخاك (۱).

فهو موضع شك، فإن الجواب لا يتطابق مع السؤال، لأنه سأله عن عدد السنين الذى يزيد بها عمره عن عمر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، مع علمه بأن العباس هو الأكبر سنا، فما معنى أن يجيبه بأنه أسنّ من رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله).

و يلاحظ: أن هذه الروايه تظهر: أن عمره يزيد عن عمر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) مقدارا معتدا به من السنين.

و أماما رواه ابن أبى شيبه عن نبيط قال: قال رسول اللّه (صلى اللّه عليه

۱- راجع: تهذيب الكمال للمزى ج ۱۴ ص ۲۲۷ و سير أعلام النبلاء ج ۲ ص ۹۷ و راجع: تاريخ مدينه دمشق ج ۲۶ ص ۲۸۲.

و آله) للعباس: يا عماه! أنت أكبر منى؟!

قال العباس: أنا أسن و رسول اللّه أكبر (۱). فهو أيضا مشكوك فيه لأن من البعيد جدا أن لا يعرف النبى (صلى اللّه عليه و آله) أن عمه أكبر منه.

لماذا لا يذكرون عليا عليه السّلام:

هذا .. و لا ندرى لماذا لا يذكرون أن الذى طابق عمره عمر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) على الحقيقه هو أخوه و وصيه على بن أبى طالب (عليه السلام).

و هو الذى يتوقع أن يكون لتوافق عمره مع عمر رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله) دلالات و إيحاءات لها ارتباط بوصايته و بأخوته له، بل و بكونه نفس رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله)، كما نطقت به آيه المباهله كما لا يخفى ..

و إن هذا الإهمال المتعمد لذكر على (عليه السلام)، و تعمد ذكر من لم تثبت له هذه الخصوصيه من الأساس، يثير لدينا أكثر من سؤال و احتمال حول صحه و واقعيه ما زعموه لأبى بكر و عمر .. و الحر تكفيه الإشاره.۲.

۱- راجع: كنز العمال ج ۱۳ ص ۵۱۹ و تاريخ مدينه دمشق ج ۲۶ ص ۲۸۲.

الفهارس

اشاره

۱- الفهرس الإجمالی ۲- الفهرس التفصیلی

۱- الفهرس الإجمالی

الفصل السابع: سوره المائده متی نزلت و کیف؟! ۵- ۶۲

الفصل الثامن: شبهات .. و أجوبتها ۶۳- ۱۰۶

الفصل التاسع: الغدیر فی ظل التهدیدات الإلهیه ۱۰۷- ۱۲۴

الباب الثانی عشر:

مرض النبی صلّی اللّه علیه و آله و إستشهاده .. أحداث و سیاسات الفصل الأول: مرض النبی صلّی اللّه علیه و آله و وصایاه ۱۲۷- ۱۶۲

الفصل الثانی: سریه أسامه بن زید ۱۶۳- ۲۱۰

الفصل الثالث: الکتاب الذی لم یکتب ۲۱۱- ۲۵۴

الفصل الرابع: تمحلات بالیه و اعذار واهیه ۲۵۵- ۲۷۸

الفصل الخامس: عزل أبی بکر عن الصلاه ۲۷۹- ۳۲۸

الفصل السادس: أحداث الوفاه فی النصوص و الآثار ۳۲۹- ۳۵۶

الفهارس: ۳۵۷- ۳۶۸

۲- الفهرس التفصیلی

الفصل السابع: سوره المائده متی نزلت و کیف؟! لماذا تأخرت آیه البلاغ عن آیه إکمال الدین؟! ۷

مرتکزات الإیمان: ۷

النوع الأول: ۹

النوع الثانی: ۹

سوره المائده نزلت دفعه واحده: ۱۱

تاریخ نزول سوره المائده: ۱۳

ضعوا هذه الآیه فی سوره کذا: ۱۴

الدوافع و الأهداف: ۱۷

لماذا قدم آیه الإکمال: ۱۷

استطراد و توضیح: ۱۸

خلاصه توضیحیه: ۲۳

النزول علی النبی صلّی اللّه علیه و آله قبل الإبلاغ: ۲۴

متی کانت النبوه: ۲۷

النزول لأجل هدایه الناس: ۳۰

نزول السوره بتمامها: ۳۱

لو کان لا بد من الانتظار: ۳۲

ص: ۳۶۲

نزول السوره مرتین: ۳۲

نزول الآیه أیضا مرتین: ۳۳

النزول التدریجی للآیات: ۳۹

شواهد و أدله: ۳۹

سوره الکهف نزلت فی مکه: ۵۵

خلاصه أخیره: ۶۱

الفصل الثامن: شبهات .. و أجوبتها الغدیر کان یوم الخمیس: ۶۵

لماذا لم یحتج علی و الزهراء علیهما السّلام بالغدیر؟!: ۶۶

ألف- إحتجاجات علی علیه السّلام: ۷۰

الأول: لماذا لم یشهد أکثر من هذا العدد؟!: ۷۵

الثانی: شهادتان .. لا شهاده واحده: ۷۶

تحریف کتاب المعارف: ۸۴

تحریف کتاب تاریخ الیعقوبی: ۸۵

ب- إحتجاج الزهراء علیها السّلام: ۸۶

حدیث الولایه إخبار أم إنشاء؟!: ۸۸

لا دلیل علی إمامه علی علیه السّلام بلا فصل: ۸۹

هل الإمامه لتکمیل الخطه العملیه للدین؟!: ۹۰

کان الغدیر ردا علی زید بن حارثه!!: ۹۶

علی علیه السّلام کان بالیمن: ۹۹

من هما العبدان الصالحان؟!: ١٠١

الزهری لا یحدث بفضائل علی علیه السّلام: ۱۰۳

نص الطبری مؤید بالنصوص: ۱۰۳

جبریل .. و عمر بن الخطاب: ۱۰۴

الفصل التاسع: الغدیر فی ظل التهدیدات الإلهیه قریش و خلافه بنی هاشم: ۱۰۹

التدخل الإلهی: ۱۱۱

سیاسه الفضائح: ۱۱۳

تذکیر ضروری: الورع و التقوی: ۱۱۹

محاوله قتل رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: ۱۲۲

خلاصه و بیان: ۱۲۲

الباب الثانی عشر:

مرض النبی صلّی اللّه علیه و آله و إستشهاده .. أحداث و سیاسات الفصل الأول: مرض النبی صلّی اللّه علیه و آله و وصایاه ..

مده مرض رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله: ۱۲۹

حدیث لد النبی صلّی اللّه علیه و آله خرافه: ۱۳۰

الدنانیر و عائشه: ۱۴۱

فاطمه علیها السّلام أول أهل بیته لحوقا به: ۱۴۵

وصیه النبی صلّی اللّه علیه و آله لعلی علیه السّلام: ۱۵۰

۱- حیاه النبی صلّی اللّه علیه و آله بعد موته: ۱۵۰

۲- علی علیه السّلام هو الوصی: ۱۵۱

۳- العلم بما هو کائن: ۱۵۲

وصایا النبی صلّی اللّه علیه و آله حول تجهیزه و دفنه: ۱۵۲

أداء أمانات الرسول صلّی اللّه علیه و آله بعد وفاته: ۱۵۵

الفصل الثانی: سریه أسامه بن زید حدیث سریه أسامه: ۱۶۵

تناقض ظاهر فی کلام الشامی: ۱۷۳

یستعمل هذا الغلام علی المهاجرین؟!: ۱۷۴

لعن اللّه من تخلف عن جیش أسامه: ۱۷۵

استعمله النبی صلّی اللّه علیه و آله و تأمرنی أن أنزعه؟!: ۱۷۶

أبو بکر فی جیش أسامه: ۱۸۰

أقلل اللبث فیهم: ۱۸۳

إشاره إلی حدیث اللدود: ۱۸۴

حرّق علیهم: ۱۸۴

أغز علیهم: ۱۸۸

الغاره علی الآمنین: ۱۸۸

سبب التثاقل و التخلف عن أسامه: ۱۸۹

تثاقل أسامه و الجیش إلی أی مدی؟!: ۱۹۰

إعتذارات البشری عن تثاقلهم: ۱۹۲

إرتداد العرب متی کان؟! و لماذا؟!: ۱۹۴

إشکال مشترک الورود: ۱۹۵

مغزی تأمیر أسامه: ۲۰۲

ص: ۳۶۵

الفصل الثالث: الكتاب الذى لم يكتب عمر يمنع النبى صلّى اللّه عليه و آله من كتابه الكتاب: ۲۱۳

غلبه الوجع، أم هجر؟!: ۲۱۹

إساءات لمقام النبوه: ۲۲۲

حسبنا كتاب اللّه فى الميزان: ۲۲۳

لماذا يريد النبى صلّى اللّه عليه و آله الكتابه؟!: ۲۲۵

لماذا لا يصر النبى صلّى اللّه عليه و آله على الكتابه؟!: ۲۲۶

فائده ما جرى: ۲۲۷

لو لبس المسلمون السواد، و أقاموا المآتم: ۲۲۸

النبى صلّى اللّه عليه و آله يخبر عما يجرى: ۲۲۹

وقوع ما أخبر به النبى صلّى اللّه عليه و آله: ۲۳۱

شكليات و ظواهر: ۲۳۳

حتى سيره النبى صلّى اللّه عليه و آله يحرم تعلمها: ۲۳۴

هل أراد صلّى اللّه عليه و آله كتابه ولايه على عليه السّلام: ۲۳۶

لعله أراد إستخلاف أبى بكر: ۲۴۰

مفارقه .. لا مجال لتبريرها: ۲۴۶

حسبنا كتاب اللّه دليل آخر: ۲۴۸

لا دليل على إراده الوصيه لعلى عليه السّلام؟!: ۲۴۸

إستدلال عمر بالجبر الإلهى: ۲۵۱

أبو جعفر النقيب يقول: ۲۵۲

ص: ۳۶۶

الفصل الرابع: تمحلات باليه .. و أعذار واهيه تصويب عمر و تخطئه النبى صلّى اللّه عليه و آله!!: ۲۵۷

ألف: عمر أراد التخفيف عن رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: ۲۶۰

ب: آيه بلغ .. و آيه إكمال الدين: ۲۶۱

ج: لو كان وحيا لأصر على تبليغه: ۲۶۱

د: أراد أن يكتب خلافه أبى بكر: ۲۶۳ الصحيح من السيره النبى الأعظم، مرتضى العاملى ج ۳۲ ۳۶۶ ۲ - الفهرس التفصيلى ..... ص : ۳۶۱

ه: لا سنه عند عمر: ۲۶۴

و: لا يريد صلّى اللّه عليه و آله كتابه الفقه: ۲۶۵

ز: قرينه الترخيص عند المازرى: ۲۶۶

ح: قد يكتب صلّى اللّه عليه و آله ما يعجزون عنه: ۲۶۷

ط: النبى صلّى اللّه عليه و آله يصوب عمر فيما قال: ۲۶۸

محاولات البشرى باءت بالفشل: ۲۶۹

الفصل الخامس: عزل أبى بكر عن الصلاه صلاه أبى بكر فى الروايات: ۲۸۱

نصوص نذكرها ثم نناقشها: ۲۸۴

فى بيت عائشه: ۲۹۲

أبو بكر أسيف لا يسمع الناس: ۲۹۲

إمامان لجماعه واحده: ۲۹۲

أيهما الإمام؟!: ۲۹۴

تناقض روايات صلاه أبى بكر: ۲۹۶

یوم الوفاه هو یوم العزل: ۳۰۶

التشاؤم هو السبب: ۳۰۸

مروا من یصلی بالناس: ۳۰۹

عزله فی الصلاه الأولی: ۳۱۰

صویحبات یوسف: ۳۱۰

أستاذ المعتزلی یشرح ما جری: ۳۱۱

یوم بنت خارجه: ۳۱۳

دعوی صلاه النبی صلّی اللّه علیه و آله خلف أبی بکر: ۳۱۴

روایات عائشه: ۳۱۵

صلاه عمر بالناس: ۳۱۸

صلاتان .. أم صلاه واحده؟!: ۳۲۱

روایه الواقدی: ۳۲۳

کل نبی یؤمه رجل من أمته: ۳۲۴

النصب بعد العزل: ۳۲۶

الفصل السادس: أحداث الوفاه فی النصوص و الآثار توفی فی بیتی بین سحری و نحری: ۳۳۱

ملک الموت یستأذن علی النبی صلّی اللّه علیه و آله: ۳۳۵

یوم وفاه النبی صلّی اللّه علیه و آله: ۳۳۶

متی دفن النبی صلّی اللّه علیه و آله؟!: ۳۳۷

القول الأصوب و الأصح: ۳۴۰

ص: ۳۶۸

ما يقوله الشيعه هو الأصح: ۳۴۶

ملاحظه: ۳۴۷

كم عاش رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله: ۳۴۸

عاش أبو بكر و عمر ثلاثا و ستين: ۳۴۹

لماذا لا يذكرون عليا عليه السّلام: ۳۵۵

الفهارس:

۱- الفهرس الإجمالى: ۳۵۹

۲- الفهرس التفصيلى ۳۶۱

تعريف مركز

بسم الله الرحمن الرحيم

هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ

الزمر: ۹

المقدمة:

تأسّس مركز القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان بإشراف آية الله الحاج السيد حسن فقيه الإمامي عام ۱۴۲۶ الهجرى في المجالات الدينية والثقافية والعلمية معتمداً على النشاطات الخالصة والدؤوبة لجمع من الإخصائيين والمثقفين في الجامعات والحوزات العلمية.

إجراءات المؤسسة:

نظراً لقلة المراكز القائمة بتوفير المصادر في العلوم الإسلامية وتبعثرها في أنحاء البلاد وصعوبة الحصول على مصادرها أحياناً، تهدف مؤسسة القائمية للدراسات الكمبيوترية في أصفهان إلى التوفير الأسهل والأسرع للمعلومات ووصولها إلى الباحثين في العلوم الإسلامية وتقدم المؤسسة مجاناً مجموعة الكترونية من الكتب والمقالات العلمية والدراسات المفيدة وهي منظمة في برامج إلكترونية وجاهزة في مختلف اللغات عرضاً للباحثين والمثقفين والراغبين فيها.

وتحاول المؤسسة تقديم الخدمة معتمدة على النظرة العلمية البحتة البعيدة من التعصبات الشخصية والاجتماعية والسياسية والقومية وعلى أساس خطة تنوى تنظيم الأعمال والمنشورات الصادرة من جميع مراكز الشيعة.

الأهداف:

نشر الثقافة الإسلامية وتعاليم القرآن وآل بيت النبيّ عليهم السلام

تحفيز الناس خصوصا الشباب على دراسة أدقّ في المسائل الدينية

تنزيل البرامج المفيدة في الهواتف والحاسوبات واللابتوب

الخدمة للباحثين والمحققين في الحوازت العلمية والجامعات

توسيع عام لفكرة المطالعة

تهميد الأرضية لتحريض المنشورات والكتّاب على تقديم آثارهم لتنظيمها في ملفات الكترونية

السياسات:

مراعاة القوانين والعمل حسب المعايير القانونية

إنشاء العلاقات المترابطة مع المراكز المرتبطة

الاجتنباب عن الروتينية وتكرار المحاولات السابقة

العرض العلمي البحت للمصادر والمعلومات

الالتزام بذكر المصادر والمآخذ فى نشر المعلومات
من الواضح أن يتحمل المؤلف مسؤولية العمل.

نشاطات المؤسسة:
طبع الكتب والملزمات والدوريات
إقامة المسابقات فى مطالعة الكتب
إقامة المعارض الالكترونية: المعارض الثلاثية الأبعاد، أفلام بانوراما فى الأمكنة الدينية والسياحية
إنتاج الأفلام الكرتونية والألعاب الكمبيوترية
افتتاح موقع القائمية الانترنتى بعنوان : www.ghaemiyeh.com
إنتاج الأفلام الثقافية وأقراص المحاضرات و...
الإطلاق والدعم العلمى لنظام استلام الأسئلة والاستفسارات الدينية والأخلاقية والاعتقادية والردّ عليها
تصميم الأجهزة الخاصة بالمحاسبة، الجوال، بلوتوث Bluetooth، ويب كيوسک kiosk، الرسالة القصيرة ((sms
إقامة الدورات التعليمية الالكترونية لعموم الناس
إقامة الدورات الالكترونية لتدريب المعلمين
إنتاج آلاف برامج فى البحث والدراسة وتطبيقها فى أنواع من اللابتوب والحاسوب والهاتف ويمكن تحميلها على ٨ أنظمة؛
١.JAVA
٢.ANDROID
٣.EPUB
٤.CHM
٥.PDF
٦.HTML
٧.CHM
٨.GHB
إعداد ۴ الأسواق الإلكترونية للكتاب على موقع القائمية ويمكن تحميلها على الأنظمة التالية
١.ANDROID
٢.IOS
٣.WINDOWS PHONE
٤.WINDOWS

وتقدّم مجاناً فى الموقع بثلاث اللغات منها العربية والانجليزية والفارسية

الكلمة الأخيرة

نتقدم بكلمة الشكر والتقدير إلى مكاتب مراجع التقليد منظمات والمراكز، المنشورات، المؤسسات، الكتّاب وكل من قدّم لنا المساعدة فی تحقيق أهدافنا وعرض المعلومات علينا.

عنوان المكتب المركزی

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آباده ای، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلی، الرقم ۱۲۹، الطبقة الأولی.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir

البريد الالكترونی : Info@ghbook.ir

هاتف المكتب المركزی ۰۳۱۳۴۴۹۰۱۲۵

هاتف المكتب فی طهران ۸۸۳۱۸۷۲۲ ـ ۰۲۱

قسم البيع ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹شؤون المستخدمين ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹.

مركز القائمية للبحوث والتحريات الكمبيوترية
اصبهان
www
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاءِ من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹