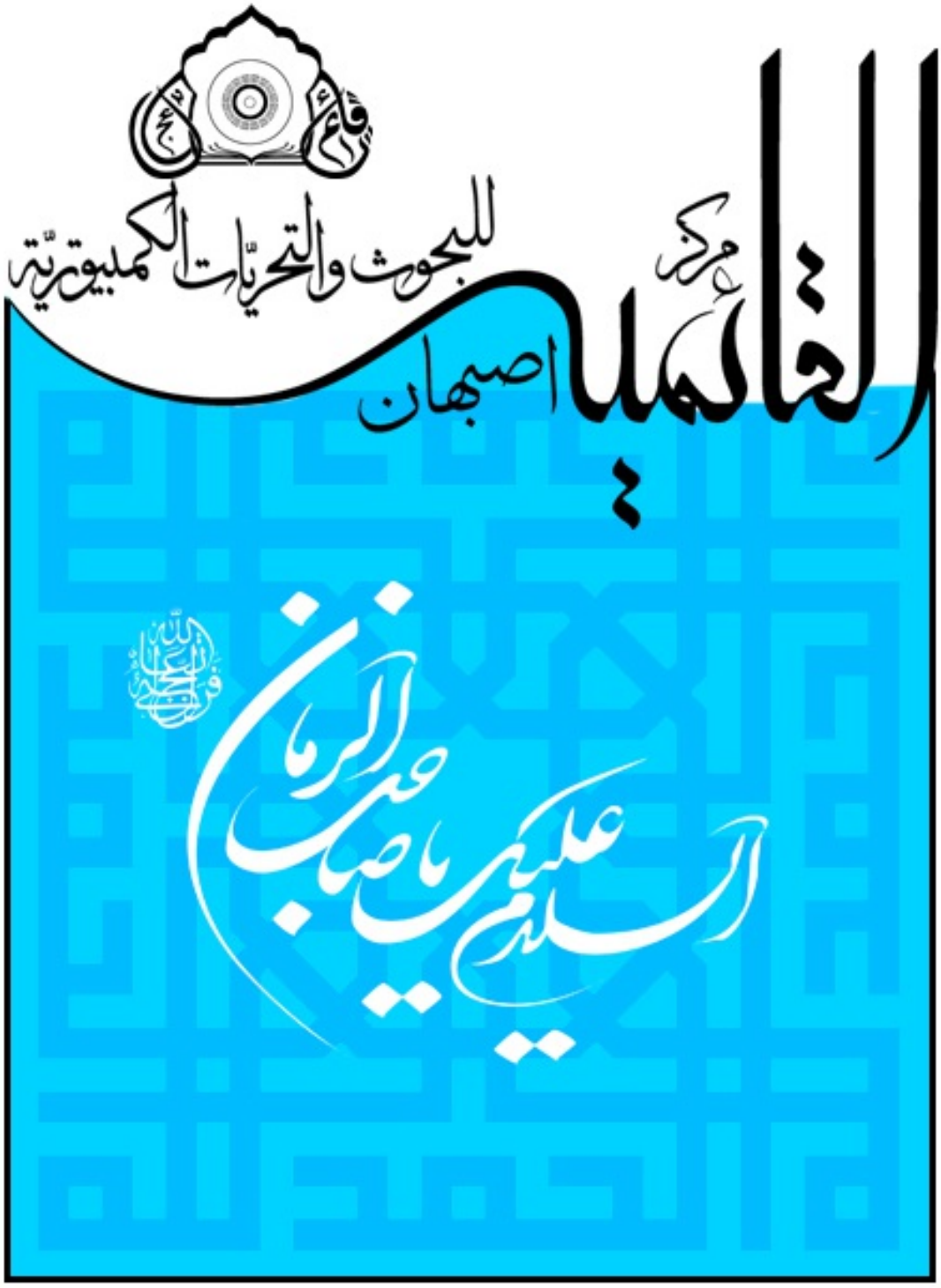

www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.ir

٥

العقائد الإسلامية

يشتمل على مسائل الكفر والمرتد

الطبعة الأولى ١٤١٢هـ

بسم الله الرحمن الرحيم

العقائد الاسلاميه:عرض مقارن لاهم موضوعاتها من مصادر السنه و الشيعه

كاتب:

آيت الله سيد على حسينى سيستانى

نشرت فى الطباعة:

مركز المصطفى للدراسات الاسلاميه

رقمى الناشر:

مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

الفهرس

الفهرس ----- ۵
العقائد الاسلامیه: عرض مقارن لاهم موضوعاتها من مصادرالسنه والشیعه - المجلد۵ ----- ۱۵
اشارة ----- ۱۵
فهرست مطالب کتاب: العقائد الإسلامیة (المجلد ۵) ----- ۱۵
مقدمة ----- ۲۲
عقیدة الیهود نفی الحکمة عن الله تعالی و نفی العصمة أنبیائه ----- ۲۴
لماذا یحسد الیهود الشعوب التی عندها مقدسات ----- ۲۴
لم یکن الیهود موحدین حتی فی عصور أنبیائهم ----- ۲۴
الالحاد الصریح فی الیهود الماضین والمعاصرین ----- ۲۵
افتراء الیهود علی الله تعالی و نفیهم عنه العلم والعدل ----- ۲۶
وصفوا الله تعالی بأنه لا یعلم ما خلق ----- ۲۶
و وصفوه بالطیش والغضب والظلم ----- ۲۶
و افتروا علی الله تعالی بأنه ینسی عهده ثم یتذکره ----- ۲۷
و زعموا أن یعقوب صارع الله تعالی فعجز الله أن یغلبه ----- ۲۷
و وصفوا معبودهم بأنه موجود مادی یسکن فی السماء ----- ۲۷
و وصفوه بأن له سبعة أرواح کالقطط ----- ۲۷
من إهانات الیهود لأنبیائهم و افتراءاتهم علیهم ----- ۲۷
افتروا علی ابراهیم بأنه کان قبل نبوته یعبد الأوثان ----- ۲۷
و اتهموا ابراهیم بأنه تزوج سارة و هی أخته ----- ۲۷
و اتهموه بأنه کذب علی الحاکم القبطی بأن سارة أخته ----- ۲۸
و اتهموا نبی الله إسحاق بنفس التهمة ----- ۳۰
و اتهموا إبراهیم و بقیة الأنبیاء بأنهم کانوا یشربون الخمر ----- ۳۰
و زعموا أن لوطا سکن فی سدوم اختلافه مع ابراهیم ----- ۳۰

و نسبوا إلی سارة رضی الله عنها الظلم والقسوة ----- ۳۰
و اتهموا إبراهیم بأنه أطاع سارة و طرد هاجر و ابنها إسماعیل ----- ۳۱
اما مصادرنا فتبرئ إبراهیم و عترته من الظلم والمعصیة ----- ۳۲
و اتهموا نبی الله هارون و موسی بالشرک والمعاصی ----- ۳۳
و اتهموا أنبیاء الله بالحیل والدجل والبلاهة ----- ۳۴
و اتهموا یوشع بأنه ختن الیهود بسکاکین من حجر الصوان ----- ۳۵
و افتروا علی سلیمان أنه أشرک بالله تعالی ----- ۳۵
النتائج الخطیرة لتخریب الیهود لعقیدة العدل والعصمة ----- ۳۵
امتیاز الشیعة عن الیهود والسنة بعقیدة العصمة التامة ----- ۳۶
نؤمن بالعدالة المطلقة لله تعالی والعصمة التامة للأنبیاء والأئمة ----- ۳۶
من أحادیث الشیعة فی عصمة الأنبیاء والأئمة عصمة تامة ----- ۳۸
من شرائع دیننا عصمة الأنبیاء و الأوصیاء ----- ۳۸
وجوب طاعة الأنبیاء والأوصیاء تستوجب عصمتهم ----- ۳۹
ضرورة بعثة الأنبیاء تستوجب عصمتهم ----- ۳۹
العصمة من أول صفات الإمام ----- ۴۰
احادیث نصت علی إمامة الأئمة الإثنی عشر و عصمتهم ----- ۴۰
کتاب کفایة الأثر فی النصوص علی الأئمة الإثنی عشر ----- ۴۲
العصمة التامة هی الوسطیة بین الغلو والتقصیر ----- ۴۷
من کلمات علماء الشیعة فی عصمة الأنبیاء والأئمة ----- ۴۹
الانبیاء معصومون مطهرون کاملون ----- ۴۹
العصمة عن الذنوب، والغلط، والرذائل، وما ینفر ----- ۵۰
جلیلنا ----- ۵۰
اصل الأدلة عندنا علی العصمة التامة: الدلیل العقلی ----- ۵۰
العصمة لاتعنی الإجبار، و لا تنافی الإختیار ----- ۵۶

دفاع أهل البیت و شیعتهم عن عصمة الأنبیاء ----- ۶۰
الامام الصادق یتألم لظلم الناس للأنبیاء والأوصیاء ----- ۶۰
اشاره ----- ۶۰
ملاحظة ----- ۶۵
استغفار الأنبیاء والأوصیاء وابتلاؤهم لم یکن بسبب الذنوب ----- ۶۶
اشاره ----- ۶۶
ملاحظة ----- ۶۷
هشام بن الحکم یدافع عن عصمة الأنبیاء والأئمة تحت سیف هارون الرشید ----- ۶۷
مرجع الشیعة الشیخ المفید رحمه الله یدافع عن عصمة نبینا ----- ۷۰
مرجع الشیعة السید المرتضی قدس سره یؤلف کتابا فی تنزیه الأنبیاء ----- ۷۰
مقتطفات من کتاب تنزیه الأنبیاء ----- ۷۱
بیان الخلاف فی نزاهة الأنبیاء عن الذنوب ----- ۷۱
تنزیه آدم عن الغوایة ----- ۷۲
تنزیه نوح عما لا یلیق به ----- ۷۳
تنزیه إبراهیم عن الکفر والعصیان ----- ۷۳
تنزیه إبراهیم عن الشک فی الله تعالی ----- ۷۳
تنزیه إبراهیم عن الإستغفار للکفار ----- ۷۴
تنزیه یعقوب عن إیقاع التحاسد بین بنیه ----- ۷۴
تنزیه یعقوب عن الحزن المکروه ----- ۷۴
تنزیه یوسف عن الصبر علی الإستعباد ----- ۷۴
تنزیه یوسف عن الهم بالمعصیة ----- ۷۴
فی أن أیوب ابتلی امتحانا لا عقابا ----- ۷۴
تنزیه موسی عن العصیان بالقتل ----- ۷۵
تنزیه یونس عن الظلم والمعصیة بمغاضبته قومه ----- ۷۵

معرکة تنزیه الأنبیاء بین الشیعة و مخالفیهم ۷۸
موقف علماء الشیعة الثابت: تأویل الآیات التی یبدو منها... ۷۸
لا عصمة للأنبیاء عند السنیین لکن الصحابة عندهم معصومون ۷۹
نماذج من آراء علمائهم فی عصمة الأنبیاء ۸۵
رأی الغزالی ۸۵
رأی الآمدی ۸۶
رأی القاضی عیاض ۸۷
رأی الفخر الرازی ۸۸
ملاحظات علی کتاب عصمة الأنبیاء للفخر الرازی ۹۰
الملاحظة ۰۱ ۹۰
الملاحظة ۰۲ ۹۰
رأی ابن تیمیة و مشبهة الحنابلة فی عصمة الأنبیاء ۹۱
ابن تیمیة یهاجم الشیعة لقولهم بعصمة الأنبیاء ۹۱
السبب الغریب لهجوم ابن تیمیة علی العصمة ۹۲
دفاع ابن تیمیة عن الیهود و عن أسطورة الغرانیق ۹۴
ابن تیمیة یجوز أن یکون النبی کافرا فاسقا شریرا ۹۴
البخاری ینقض عصمة الأنبیاء و یفتری علیهم ۹۵
صحیح البخاری مشحون بالإسرائیلیات التی تطعن فی الأنبیاء و أسوأ منها القرشیات التی تطعن فی نبینا ۹۵
نبی الله إبراهیم یکذب ۹۵
نبی الله موسی غضوب بطاش ۹۶
نبی الله موسی یرکض عاریا وراء ثیابه ۹۶
نبی الله سلیمان مفرط فی الجنس، معرض عن ذکر الله ۹۶
البخاری یروی تفضیل نبینا علی الرسل والبشر ۹۷
ثم یتراجع البخاری و یفضل نبی الله موسی علی نبینا لکنه یفضل قریشا علی الیهود ۹۷

و یفضل عیسی علی نبینا ۹۸
و یروی النهی عن تفضیل الأنبیاء علی بعضهم ۹۸
الانبیاء عند البخاری عصبیون کما فی التوراة ۹۹
قرشیات البخاری فی الطعن بنبینا أسوأ من إسرائیلیاته ۹۹
روایات البخاری المشینة فی سلوک نبینا ۱۰۰
البخاری یفتتح صحیحه بالطعن فی نبوة نبینا ۱۰۰
غرانیق قریش و محاولات التغطیة علی البخاری ۱۰۱
البخاری یروی فریة الغرانیق فی ست مواضع ۱۰۲
تناقض الفخر الرازی فی حدیث الغرانیق ۱۰۵
القاضی عیاض أکثر علماء السنة اعتدالا فی عصمة نبینا ۱۰۸
غرانیق قریش یتصیدها بروکلمان و مونتغمری ۱۱۰
ملاحظات علی قصة الغرانیق ۱۱۱
عمر عندهم معصوم و أفضل من جمیع الأنبیاء ۱۱۵
النبی معصوم نظریا، و أبوبکر و عمر معصومان عملیا ۱۱۵
مقولة عدالة الصحابة سیاج لعصمة أبی بکر وعمر ۱۱۵
اضطرارهم لتضییق سیاج الصحابة بأهل بدر و بیعة الرضوان ۱۱۶
عصمة عمر عندهم أعلی من عصمة جمیع الأنبیاء ۱۱۷
النبی عندهم أضعف من عمر أمام شیطانه ۱۱۹
و زعموا أن الله تعالی یتکلم بلسان عمر ۱۲۰
و زعموا أن الملائکة تحدث عمر ۱۲۱
و الفوا مؤلفات فی الأخطاء النبویة والتصحیحات العمریة ۱۲۲
و اخترع الذهبی قاعدة خاصة لعصمة عمر و أبی بکر ۱۲۳
و غیروا إسم العصمة لإثباتها لعمر و أبی بکر ۱۲۴
و من لعبهم بالألفاظ و ادعائهم الأدب مع النبی ۱۲۴

و منهم أخذ الصوفیون عصمة الأقطاب و حفظ الأولیاء ----- ۱۲۵
رأی التفتازانی: فی عصمة أبی بکر و عمر و عدالة باقی الصحابة ----- ۱۲۵
نقد منطق التفتازانی فی العصمة فی مسائل ----- ۱۲۶
المسألة ۰۱ ----- ۱۲۶
المسألة ۰۲ ----- ۱۲۷
المسألة ۰۳ ----- ۱۲۸
المسألة ۰۴ ----- ۱۲۸
ابوبکر و عمر معصومان عند الغزالی، لکن لا یجب تقلیدهما ----- ۱۲۹
هل تشیع الغزالی فی آخر عمره؟ ----- ۱۳۰
النقد الذاتی قلیل نادر فی علمائهم ----- ۱۳۲
السلطة القرشیة تتبع الیهود حذو القذة بالقذة والنعل بالنعل ----- ۱۳۳
تقلید الیهود.. من مصادرة الخلافة الی.. ترک الصلاة ----- ۱۳۳
اعمال تحریفیة واسعة من أجل ترسیخ عصمة عمر و أبی بکر ----- ۱۳۷
بدأ نشاطهم بعد النبی واستمر إلی یومنا هذا ----- ۱۳۷
حملوا آیات مدح الصحابة أکثر مما تحتمل ----- ۱۳۷
غیبوا الآیات الصریحة فی نقد الصحابة و ذمهم ----- ۱۴۰
لابد من میزان لتقییم الصحابة ----- ۱۴۱
وضعوا أحادیث فی مدح الصحابة و عصمتهم ----- ۱۴۱
لیقابلوا بها أحادیث عصمة العترة ----- ۱۴۱
نقد حدیث: خیر القرون قرنی ----- ۱۴۳
و معناه أن التاریخ الإسلامی یسیر إلی الإنحدار، والأمة إلی الزوال ----- ۱۴۴
الخط البیانی للأمة.. نزول ثم صعود ----- ۱۴۴
تخبط الشراح فی حدیث خیر القرون قرنی ----- ۱۴۵
ردهم شهادات النبی فی انحراف الصحابة بعده ----- ۱۴۷

الامام مالک یعض یدیه ندما لروایته أحادیث الحوض ----- ۱۴۸
قرنوا الصحابة بالنبی فی الصلاة علیه من أجل عمر ----- ۱۴۹
من الذی حذف الصلاة علی آل النبی؟! ومن أین جاء قولهم، أو علیه وآله صحبه و سلم؟ ----- ۱۴۹
من الذی وضع الصلاة علی الصحابة بدل الآل أو معها؟ ----- ۱۵۰
عصموا البخاری من أجل عصمة عمر ----- ۱۵۳
مات البخاری قبل أن یکمل کتابه، فأکمله جماعة المتوکل ----- ۱۵۴
السر فی تبنیهم کتاب البخاری ----- ۱۵۴
هل أن تبنی البخاری عمل علمی أم ضد العلم؟ ----- ۱۵۴
نظریة إلجام العوام بید السلطة و رجال الدین ----- ۱۵۵
الجام العوام عن قبول شهادة الصحابة بحق أنفسهم ----- ۱۵۵
الجام العوام عن قبول إقرار بعض الصحابة بالمعصیة ----- ۱۵۵
الجام العوام عن قبول شهادة النبی لقاتل عمار بالنار ----- ۱۵۵
ابن حنبل یقول: صحابی فی النار ----- ۱۵۶
الجام العوام عن قبول شهادة ثقة و أمین أسراره ----- ۱۵۷
الجام العوام لتغطیة مؤامرة خیر القرون لقتل النبی ----- ۱۵۸
الجام العوام لتغطیة اضطهاد خیر القرون لأهل بیت نبیهم ----- ۱۵۸
الجام العوام عن تصدیق القرآن بأن أکثریة خیر القرون لن یؤمنوا ----- ۱۵۸
من أسالیبهم فی إلجام العوام ----- ۱۵۹
تمییع الحقائق و حلف الإیمان ----- ۱۵۹
تعلیم العوام إنکار الحقائق نهارا جهارا ----- ۱۶۰
الجام أطفال المسلمین بتربیتهم علی عصمة عمر ----- ۱۶۰
الجام العوام باستخدام وسائل الإعلام ----- ۱۶۳
العصمة والمعصومون فی القرآن ----- ۱۶۳
المعصومون ثمرة الوجود البشری ----- ۱۶۳

آیات العصمة فی القرآن ۱۶۴
آیات الإستخلاف ۱۶۴
لا یکون خلیفة الله فی الأرض إلا معصوما ۱۶۴
تکریم بنی آدم لا یعنی استخلافهم لأنه تکریم تکوینی واقتضائی ۱۶۵
خلفاء الله فی الأرض لیس بالضرورة أن یکونوا حکاما ۱۶۶
تعلیم آدم الأسماء دلیل علی عصمة خلفاء الله تعالی ۱۶۷
آیات الإصطفاء الإلهی ۱۶۸
آیات الإصطفاء الإلهی ۱۷۰
معنی الإصطفاء و أنواعه ۱۷۱
تفسیر آیة: ثم أورثنا الکتاب الذین اصطفین ۱۷۱
الآیة من متشابهات القرآن ۱۷۲
القرطبی یرفض التفسیر الرسمی ۱۷۲
تفسیر أهل البیت ۱۷۳
اختصاص أهل البیت بعلم الکتاب لا یلغی حجیته ۱۷۵
ابناء فاطمة و أتباع أهل البیت ورثة مجازیون للکتاب ۱۷۵
الظالم لنفسه درجات متفاوتة ۱۷۵
رأی علماء الشیعة ۱۷۶
بعض مفسری الشیعة وافق علی تفسیر عمر و کعب ۱۷۶
اهم الإشکالات علی التفسیر الحکومی ۱۷۷
التوریث الإلهی للکتاب مقام عظیم ۱۸۲
آیات الإستخلاص والإجتباء الإلهی ۱۸۳
اخلاص الدین لله تعالی ۱۸۳
دعاء الله بانقطاع و إخلاص ۱۸۳
المخلصون المستخلصون ۱۸۳

المخلصون ناجون من الضلال والهلاک ----- ۱۸۴
المخلصون مقربون من الله و لیسوا أبناءه ----- ۱۸۴
المخلصون ناجون من العذاب مکرمون فی الجنة ----- ۱۸۴
یتمنی غیر المخلصین أن یکونوا منهم ----- ۱۸۴
معنی الإخلاص والمخلص ----- ۱۸۴
دلالة الإستخلاص الإلهی علی العصمة ----- ۱۸۵
آیات الإجتباء تشبه آیات الإستخلاص ----- ۱۸۷
آیات نفی سلطان الشیطان علی المخلصین ----- ۱۸۹
وجه دلالتها علی العصمة ----- ۱۸۹
الحکمة من نزول آیات متشابهة فی عصمة الأنبیاء ----- ۱۹۳
معجزة الجغرافیة القرآنیة ----- ۱۹۵
العصمة و قاعدة اللطف ----- ۱۹۶
معنی العصمة فی القرآن واللغة والحدیث ----- ۱۹۶
من تعریفات المتکلمین للعصمة ----- ۱۹۸
قاعدة اللطف الإلهی التی استدل بها علماؤنا علی العصمة ----- ۱۹۸
قاعدة اللطف عقلیة و شرعیة ----- ۱۹۸
اللطف الإلهی فی القرآن ----- ۲۰۰
اللطف فی أحادیث النبی و آله ----- ۲۰۱
من کلمات علمائنا فی قاعدة اللطف ----- ۲۰۲
رد الفقهاء للإستدلال بقاعدة اللطف فی الفقه ----- ۲۰۴
ضرر الإغراق فی التأصیل بقاعدة اللطف ----- ۲۰۵
کیف یلطف الله تعالی بالمعصوم ----- ۲۰۶
درجات العصمة واللطف بالمعصومین ----- ۲۱۰
عصمة نبینا و آله أرقی أنواع العصمة ----- ۲۱۳

النبی و عترته المعصومون منظومة خاصة لا یقاس بهم أحد ---- ۲۱۴
درجة شیعة النبی و آله فی أحادیث الطرفین ---- ۲۱۵
زیادة رزین العبدری عن أبی داود ---- ۲۱۷
تعریف مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة ---- ۲۱۸

العقائد الاسلامیه: عرض مقارن لاهم موضوعاتها من مصادرالسنه والشیعه – المجلد۵

اشارة

عنوان و نام پدیدآور : العقائد الاسلامیه: عرض مقارن لاهم موضوعاتها من مصادرالسنه والشیعه/ قام باعداده مرکزالمصطفی للدراسات الاسلامیه؛ برعایه علی السید السیستانی.

مشخصات نشر : قم: مرکز المصطفی للدراسات الاسلامیه، ۱۴۱۹ق= -.۱۳۷۷

مشخصات ظاهری : ۵ ج.

شابک : دوره۶-۱۱۷-۳۱۹-۹۶۴ ؛ :۷۰۰۰ ریال: ج. ۴۱-۱۱۸-۳۱۹-۹۶۴ ؛ :۷۰۰۰ ریال: ج. ۲۲-۱۱۹-۳۱۹-۹۶۴ ؛ :۷۰۰۰ ریال: ج. ۴۴-۱۲۱-۳۱۹-۹۶۴ :

یادداشت : عربی.

یادداشت : ج. ۲ (چاپ اول: ۱۴۱۹ق = ۱۳۷۷).

یادداشت : ج. ۴ (چاپ اول: ۱۴۲۰ق. = ۱۳۷۸).

یادداشت : کتابنامه.

مندرجات : ج. ۱. الفطره والمعرفه.- ج. ۳. الشفاعه.- ج. ۴. یشتمل علی مسائل: شفاعه اهل‌البیت علیهم‌السلام والاستشفاع والتوسل

موضوع : اسلام -- عقاید

شناسه افزوده : سیستانی، علی، ۱۳۰۹ -، مصحح

شناسه افزوده : مرکز المصطفی للدراسات الاسلامیه

رده بندی کنگره : BP۲۰۳/ع۷ ۱۳۷۷

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۴۱

شماره کتابشناسی ملی : م۷۷-۱۴۴۸۶

فهرست مطالب کتاب: العقائد الإسلامیة (المجلد ۵)

العقائد الإسلامیة (المجلد ۵)

مقدمة

عقیدة الیهود نفی الحکمة عن الله تعالی و نفی العصمة أنبیائه

لماذا یحسد الیهود الشعوب التی عندها مقدسات

لم یکن الیهود موحدین حتی فی عصور أنبیائهم

الالحاد الصریح فی الیهود الماضین والمعاصرین

افتراء الیهود علی الله تعالی و نفیهم عنه العلم والعدل

وصفوا الله تعالی بأنه لا یعلم ما خلق

و وصفوه بالطیش والغضب والظلم

و افتروا علی الله تعالی بأنه ینسی عهده ثم یتذکره

و زعموا أن یعقوب صارع الله تعالی فعجز الله أن یغلبه

و وصفوا معبودهم بأنه موجود مادی یسکن فی السماء

و وصفوه بأن له سبعة أرواح کالقطط

من إهانات الیهود لأنبیائهم و افتراءاتهم علیهم

افتروا علی ابراهیم بأنه کان قبل نبوته یعبد الأوثان

و اتهموا ابراهیم بأنه تزوج سارة و هی أخته

و اتهموه بأنه کذب علی الحاکم القبطی بأن سارة أخته

و اتهموا نبی الله إسحاق بنفس التهمة

و اتهموا إبراهیم و بقیة الأنبیاء بأنهم کانوا یشربون الخمر

و زعموا أن لوطا سکن فی سدوم اختلافه مع ابراهیم

و نسبوا إلی سارة رضی الله عنها الظلم والقسوة

و اتهموا إبراهیم بأنه أطاع سارة و طرد هاجر و ابنها إسماعیل

اما مصادرنا فتبرئ إبراهیم و عترته من الظلم والمعصیة

و اتهموا نبی الله هارون و موسی بالشرک والمعاصی

و اتهموا أنبیاء الله بالحیل والدجل والبلاهة

و اتهموا یوشع بأنه ختن الیهود بسکاکین من حجر الصوان

و افتروا علی سلیمان أنه أشرک بالله تعالی

النتائج الخطیرة لتخریب الیهود لعقیدة العدل والعصمة

امتیاز الشیعة عن الیهود والسنة بعقیدة العصمة التامة

نؤمن بالعدالة المطلقة لله تعالی والعصمة التامة للأنبیاء والأئمة

من أحادیث الشیعة فی عصمة الأنبیاء والأئمة عصمة تامة

من شرائع دیننا عصمة الأنبیاء و الأوصیاء

وجوب طاعة الأنبیاء والأوصیاء تستوجب عصمتهم

ضرورة بعثة الأنبیاء تستوجب عصمتهم

العصمة من أول صفات الإمام

احادیث نصت علی إمامة الأئمة الإثنی عشر و عصمتهم

کتاب کفایة الأثر فی النصوص علی الأئمة الإثنی عشر

العصمة التامة هی الوسطیة بین الغلو والتقصیر

من کلمات علماء الشیعة فی عصمة الأنبیاء والأئمة

الانبیاء معصومون مطهرون کاملون

العصمة عن الذنوب، والغلط، والرذائل، وما ینفر

جلیلنا

اصل الأدلة عندنا علی العصمة التامة: الدلیل العقلی

العصمة لاتعنی الإجبار، و لا تنافی الإختیار

دفاع أهل البيت و شيعتهم عن عصمة الأنبياء

الامام الصادق يتألم لظلم الناس للأنبياء والأوصياء

ملاحظة

استغفار الأنبياء والأوصياء وابتلاؤهم لم يكن بسبب الذنوب

ملاحظة

هشام بن الحكم يدافع عن عصمة الأنبياء والأئمة تحت سيف هارون الرشيد

مرجع الشيعة الشيخ المفيد رحمه الله يدافع عن عصمة نبينا

مرجع الشيعة السيد المرتضى قدس سره يؤلف كتابا فى تنزيه الأنبياء

مقتطفات من كتاب تنزيه الأنبياء

بيان الخلاف فى نزاهة الأنبياء عن الذنوب

تنزيه آدم عن الغواية

تنزيه نوح عما لا يليق به

تنزيه إبراهيم عن الكفر والعصيان

تنزيه إبراهيم عن الشك فى الله تعالى

تنزيه إبراهيم عن الإستغفار للكفار

تنزيه يعقوب عن إيقاع التحاسد بين بنيه

تنزيه يعقوب عن الحزن المكروه

تنزيه يوسف عن الصبر على الإستعباد

تنزيه يوسف عن الهم بالمعصية

فى أن أيوب ابتلى امتحانا لا عقابا

تنزيه موسى عن العصيان بالقتل

تنزيه يونس عن الظلم والمعصية بمغاضبته قومه

معركة تنزيه الأنبياء بين الشيعة و مخالفيهم

موقف علماء الشيعة الثابت: تأويل الآيات التى يبدو منها...

لا عصمة للأنبياء عند السنيين لكن الصحابة عندهم معصومون

نماذج من آراء علمائهم فى عصمة الأنبياء

رأى الغزالى

رأى الآمدى

رأى القاضى عياض

رأى الفخر الرازى

ملاحظات على كتاب عصمة الأنبياء للفخر الرازى

الملاحظة ۰۱

الملاحظة ۰۲

رأی ابن تیمیة و مشبهة الحنابلة فی عصمة الأنبیاء

ابن تیمیة یهاجم الشیعة لقولهم بعصمة الأنبیاء

السبب الغریب لهجوم ابن تیمیة علی العصمة

دفاع ابن تیمیة عن الیهود و عن أسطورة الغرانیق

ابن تیمیة یجوز أن یکون النبی کافرا فاسقا شریرا

البخاری ینقض عصمة الأنبیاء و یفتری علیهم

صحیح البخاری مشحون بالإسرائیلیات التی تطعن فی الأنبیاء و أسوأ منها القرشیات التی تطعن فی نبینا

نبی الله إبراهیم یکذب

نبی الله موسی غضوب بطاش

نبی الله موسی یرکض عاریا وراء ثیابه

نبی الله سلیمان مفرط فی الجنس، معرض عن ذکر الله

البخاری یروی تفضیل نبینا علی الرسل والبشر

ثم یتراجع البخاری و یفضل نبی الله موسی علی نبینا لکنه یفضل قریشا علی الیهود

و یفضل عیسی علی نبینا

و یروی النهی عن تفضیل الأنبیاء علی بعضهم

الانبیاء عند البخاری عصبیون کما فی التوراة

قرشیات البخاری فی الطعن بنبینا أسوأ من إسرائیلیاته

روایات البخاری المشینة فی سلوک نبینا

البخاری یفتتح صحیحه بالطعن فی نبوة نبینا

غرانیق قریش و محاولات التغطیة علی البخاری

البخاری یروی فریة الغرانیق فی ست مواضع

تناقض الفخر الرازی فی حدیث الغرانیق

القاضی عیاض أکثر علماء السنة اعتدالا فی عصمة نبینا

غرانیق قریش یتصیدها بروکلمان و مونتغمری

ملاحظات علی قصة الغرانیق

عمر عندهم معصوم و أفضل من جمیع الأنبیاء

النبی معصوم نظریا، و أبوبکر و عمر معصومان عملیا

مقولة عدالة الصحابة سیاج لعصمة أبی بکر وعمر

اضطرارهم لتضییق سیاج الصحابة بأهل بدر و بیعة الرضوان

عصمة عمر عندهم أعلی من عصمة جمیع الأنبیاء

النبی عندهم أضعف من عمر أمام شیطانه

و زعموا أن الله تعالی یتکلم بلسان عمر

و زعموا أن الملائکة تحدث عمر

و الفوا مؤلفات فی الأخطاء النبویة والتصحیحات العمریة

و اخترع الذهبی قاعدة خاصة لعصمة عمر و أبی بکر

و غیروا إسم العصمة لإثباتها لعمر و أبی بکر

و من لعبهم بالألفاظ و ادعائهم الأدب مع النبی

و منهم أخذ الصوفیون عصمة الأقطاب و حفظ الأولیاء

رأی التفتازانی: فی عصمة أبی بکر و عمر و عدالة باقی الصحابة

نقد منطق التفتازانی فی العصمة فی مسائل

المسألة ۰۱

المسألة ۰۲

المسألة ۰۳

المسألة ۰۴

ابوبکر و عمر معصومان عند الغزالی، لکن لا یجب تقلیدهما

هل تشیع الغزالی فی آخر عمره؟

النقد الذاتی قلیل نادر فی علمائهم

السلطة القرشیة تتبع الیهود حذو القذة بالقذة والنعل بالنعل

تقلید الیهود.. من مصادرة الخلافة الی.. ترک الصلاة

اعمال تحریفیة واسعة من أجل ترسیخ عصمة عمر و أبی بکر

بدأ نشاطهم بعد النبی واستمر إلی یومنا هذا

حملوا آیات مدح الصحابة أکثر مما تحتمل

غیبوا الآیات الصریحة فی نقد الصحابة و ذمهم

لابد من میزان لتقییم الصحابة

وضعوا أحادیث فی مدح الصحابة و عصمتهم

لیقابلوا بها أحادیث عصمة العترة

نقد حدیث: خیر القرون قرنی

و معناه أن التاریخ الإسلامی یسیر إلی الإنحدار، والأمة إلی الزوال

الخط البیانی للأمة.. نزول ثم صعود

تخبط الشراح فی حدیث خیر القرون قرنی

ردهم شهادات النبی فی انحراف الصحابة بعده

الامام مالک یعض یدیه ندما لروایته أحادیث الحوض

قرنوا الصحابة بالنبی فی الصلاة علیه من أجل عمر

من الذی حذف الصلاة علی آل النبی؟! ومن أین جاء قولهم، أو علیه وآله صحبه و سلم؟

من الذی وضع الصلاة علی الصحابة بدل الآل أو معها؟

عصموا البخاری من أجل عصمة عمر

مات البخاری قبل أن یکمل کتابه، فأکمله جماعة المتوکل

السر فی تبنیهم کتاب البخاری

هل أن تبنی البخاری عمل علمی أم ضد العلم؟

نظریة إلجام العوام بید السلطة و رجال الدین

الجام العوام عن قبول شهادة الصحابة بحق أنفسهم

الجام العوام عن قبول إقرار بعض الصحابة بالمعصیة

الجام العوام عن قبول شهادة النبی لقاتل عمار بالنار

ابن حنبل یقول: صحابی فی النار

الجام العوام عن قبول شهادة ثقة و أمین أسراره

الجام العوام لتغطیة مؤامرة خیر القرون لقتل النبی

الجام العوام لتغطیة اضطهاد خیر القرون لأهل بیت نبیهم

الجام العوام عن تصدیق القرآن بأن أکثریة خیر القرون لن یؤمنوا

من أسالیبهم فی إلجام العوام

تمییع الحقائق و حلف الإیمان

تعلیم العوام إنکار الحقائق نهارا جهارا

الجام أطفال المسلمین بتربیتهم علی عصمة عمر

الجام العوام باستخدام وسائل الإعلام

العصمة والمعصومون فی القرآن

المعصومون ثمرة الوجود البشری

آیات العصمة فی القرآن

آیات الإستخلاف

لا یکون خلیفة الله فی الأرض إلا معصوما

تکریم بنی آدم لا یعنی استخلافهم لأنه تکریم تکوینی واقتضائی

خلفاء الله فی الأرض لیس بالضرورة أن یکونوا حکاما

تعلیم آدم الأسماء دلیل علی عصمة خلفاء الله تعالی

آیات الإصطفاء الإلهی

آیات الإصطفاء الإلهی

معنی الإصطفاء و أنواعه

تفسیر آیة: ثم أورثنا الکتاب الذین اصطفین

الآیة من متشابهات القرآن

القرطبی یرفض التفسیر الرسمی

تفسیر أهل البیت

اختصاص أهل البیت بعلم الکتاب لا یلغی حجیته

ابناء فاطمة و أتباع أهل البيت ورثة مجازيون للكتاب
الظالم لنفسه درجات متفاوتة
رأى علماء الشيعة
بعض مفسرى الشيعة وافق على تفسير عمر و كعب
اهم الإشكالات على التفسير الحكومى
التوريث الإلهى للكتاب مقام عظيم
آيات الإستخلاص والإجتباء الإلهى
اخلاص الدين لله تعالى
دعاء الله بانقطاع و إخلاص
المخلصون المستخلصون
المخلصون ناجون من الضلال والهلاك
المخلصون مقربون من الله و ليسوا أبناءه
المخلصون ناجون من العذاب مكرمون فى الجنة
يتمنى غير المخلصين أن يكونوا منهم
معنى الإخلاص والمخلص
دلالة الإستخلاص الإلهى على العصمة
آيات الإجتباء تشبه آيات الإستخلاص
آيات نفى سلطان الشيطان على المخلصين
وجه دلالتها على العصمة
الحكمة من نزول آيات متشابهة فى عصمة الأنبياء
معجزة الجغرافية القرآنية
العصمة و قاعدة اللطف
معنى العصمة فى القرآن واللغة والحديث
من تعريفات المتكلمين للعصمة
قاعدة اللطف الإلهى التى استدل بها علماؤنا على العصمة
قاعدة اللطف عقلية و شرعية
اللطف الإلهى فى القرآن
اللطف فى أحاديث النبى و آله
من كلمات علمائنا فى قاعدة اللطف
رد الفقهاء للإستدلال بقاعدة اللطف فى الفقه
ضرر الإغراق فى التأصيل بقاعدة اللطف
كيف يلطف الله تعالى بالمعصوم
درجات العصمة واللطف بالمعصومين

عصمة نبينا و آله أرقى أنواع العصمة

النبى و عترته المعصومون منظومة خاصة لا يقاس بهم أحد

درجة شيعة النبى و آله فى أحاديث الطرفين

زيادة رزين العبدرى عن أبى داود

مقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وأفضل الصلاة وأتم السلام على سيدنا ونبينا محمد وآله الطيبين الطاهرين

وبعد، فإن عصمة الأنبياءوالأوصياء عليهم السلام من العقائد المركزية فى الأديان الإلهية، وقد اهتم بها علماء المسلمين، خاصةً علماء مذهب أهل البيت عليهم السلام، وبحثوا مسائلها بإجمال وتفصيل، وسلكوا المنهج الكلامى الذى يغلب عليه الطابع العقلى، أو المنهج الحديثى الذى يغلب عليه الطابع النقلى، وإن كانت عملية الإستدلال عملية عقلية دائماً، لأنها ترتيب مقدمات للإنتقال بها إلى نتيجة سواءً كانت مقدماتها عقلية أو نقلية، أو مركبة.

وقد اخترنا لسلسلة العقائد الإسلامية المنهج الحديثى المقارن، وتوسعنا فى هذا المجلد فى بحثين من بحوث العصمة:

الأول: العصمة فى القرآن، فبحثنا طوائف من الآيات الكريمة لايمكن تفسيرها إلا بالمعصومين من الأنبياءوأوصيائهم عليهم السلام.

والثانى: مقارنة عقيدة العصمة بين الإسلام واليهودية، لبيان دور اليهود فى تخريب عقيدة عصمة الأنبياء عليهم السلام وتأثر المسلمين بهم! فاليهود هم الذين فتحوا باب التنقيص من مقام الأنبياءوالأوصياء عليهم السلام، وطوَّلوا ألسنتهم عليهم، واتهموهم بارتكاب أخطاء ومعاصى وأفعال مشينة، حتى الكفر بالله تعالى!

ومن المؤسف أن النصارى تبعوهم فى ذلك، ولم يستثنوا إلا نبى الله عيسى عليه السلام فقط. ثم تبعهم جمهور المسلمين فاستوردوا منهم أكثر اتهاماتهم للأنبياء عليهم السلام وافتراءاتهم عليهم، وكان السبب الأكبر فى ذلك أن الخلافة القرشية قامت على سياسة منع المسلمين من التحديث بأحاديث نبيهم صلى الله عليه وآله، وقرَّبَتْ عدداً من حاخامات اليهود وقساوسة النصارى، وأطلقت ألسنتهم فى نشر ثقافتهم بين المسلمين فنشروها بإسم الإسلام، وغرسوا فى أذهان المسلمين التصور اليهودى الظالم للأنبياءوالأوصيائهم عليهم السلام، ودخل كل ذلك فى كتب الصحاح والتفسير والسيرة، وورثت ذلك أجيال المسلمين على أنه حقائق دينية!

ولولا وقوف أهل البيت عليهم السلام وعلماء مذهبهم فى مقابل موجة الثقافة اليهودية، لاتسعت زاوية الإنحراف، وتضاعف الإفتراء على الأنبياءوالأوصياء عليهم السلام، بل على الله نفسه تبارك وتعالى، ولم يبقَ مَن يعتقد بعصمة الله وأوليائه، ويدفع عنهم افتراءات اليهود والمتهوكين!

إن النص التالى يصوِّر لنا عمق الفاجعة التى حلَّتْ بثقافة الأمة الإسلامية من تبنى السلطة القرشية للإسرائيليات، ويكشف نوع عمل الأئمة عليهم السلام فى معالجتها:

قال الصدوق رحمه الله فى عيون أخبار الرضا عليه السلام: ۲/۱۷۰:(باب ذكر مجلس آخر للرضا عليه السلام عند المأمون مع أهل الملل والمقالات، وما أجاب به على بن محمد بن الجهم فى عصمة الأنبياءسلام الله عليهم أجمعين:

حدثنا أحمد بن زياد بن جعفر الهمدانى(رض)والحسين بن إبراهيم بن أحمد بن هشام المكتب، وعلى بن عبد الله الوراق رضى الله عنهم قالوا: حدثنا على بن إبراهيم بن هاشم قال: حدثنا القاسم بن محمد البرمكى قال:حدثنا أبو الصلت الهروى قال: لما جمع المأمون لعلى بن موسى الرضا عليه السلام أهل المقالات من أهل الإسلام والديانات من اليهود والنصارى والمجوس والصابئين وسائر المقالات، فلم يقم أحد إلا وقد ألزمه حجته كانه ألقم حجراً، قام إليه على بن محمد بن الجهم فقال له: يا ابن رسول الله أتقول بعصمه

الأنبیاء علیهم السلام؟ قال علیه السلام: نعم. قال: فما تعمل فی قول الله عز وجل: وَعَصَی آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَی. (طه:۱۲۱)، وفی قوله عز وجل: وَذَا النُّونِ إِذْ ذَهَبَ مُغَاضِباً فَظَنَّ أن لَنْ نَقْدِرَ عَلَیْهِ.(الأنبیاء:۸۷) وفی قوله عز وجل فی یوسف علیه السلام:وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا. (یوسف:۲۴). وفی قوله عز وجل فی داود: قَالَ لَقَدْ ظَلَمَکَ بِسُؤَالِ نَعْجَتِکَ إلی نِعَاجِهِ وإن کثیراً مِنَ الْخُلَطَاءِ لَیَبْغِی بَعْضُهُمْ عَلَی بَعْضٍ إلا الَّذِینَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَقَلِیلٌ مَاهُمْ وَظَنَّ دَاوُدُ إنما فَتَنَّاهُ. (ص:۲۴)، وقوله تعالی فی نبیه محمد صلی الله علیه وآله: وَتُخْفِی فِی نَفْسِکَ مَا اللهُ مُبْدِیهِ وَتَخْشَی النَّاسَ وَاللهُ أحق أن تَخْشَاهُ. (الأحزاب:۳۷)

فقال الرضا علیه السلام: ویحک یاعلی إتق الله ولاتنسب إلی أنبیاءالله علیهم السلام الفواحش ولا تتأول کتاب الله برأیک، فإن الله عز وجل قد قال: وَمَا یَعْلَمُ تَأْوِیلَهُ إلا اللهُ وَالرَّاسِخُونَ فِی الْعِلْمِ.(آل عمران:۷). أما قوله عز وجل فی آدم: وَعَصَی آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَی(طه: ۱۲۱)، فإن الله عز وجل خلق آدم حجة فی أرضه وخلیفة فی بلاده لم یخلقه للجنة، وکانت المعصیة من آدم فی الجنة لافی الأرض، وعصمته یجب أن تکون فی الأرض لتتم مقادیر أمر الله، فلما أهبطه إلی الأرض وجعله حجة وخلیفة عصمه بقوله عز وجل: أن الله اصْطَفَی آدَمَ وَنُوحاً وَآلَ إبراهیم وَآلَ عِمْرَانَ عَلَی الْعَالَمِینَ.(آل عمران: ۳۳) وأما قوله عز وجل:وَذَا النُّونِ إِذْ ذَهَبَ مُغَاضِباً فَظَنَّ أن لَنْ نَقْدِرَ عَلَیْهِ. إنما ظن بمعنی استیقن أن الله لن یضیق علیه رزقه، ألاتسمع قول الله عز وجل: وأما إذا مَا ابْتَلاهُ فَقَدَرَ عَلَیْهِ رِزْقَهُ.(الفجر:۱۶) أی ضیق علیه رزقه، ولو ظن أن الله لا یقدر علیه لکان قد کفر.

وأما قوله عز وجل فی یوسف: وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا، فإنها همت بالمعصیة وهمَّ یوسف بقتلها إن أجبرته لعظم ما تداخله فصرف الله عنه قتلها والفاحشة، وهو قوله عز وجل: کَذَلِکَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِینَ.(یوسف: ۲۴) یعنی القتل والزنا.

وأما داود علیه السلام فما یقول من قبلکم فیه؟

فقال علی بن محمد بن الجهم: یقولون إن داود علیه السلام کان فی محرابه یصلی فتصور له إبلیس علی صورة طیر أحسن ما یکون الطیور، فقطع داود صلاته وقام لیأخذ الطیر فخرج الطیر إلی الدار، فخرج الطیر إلی السطح، فصعد فی طلبه، فسقط الطیر فی دار أوریا بن حنان، فاطلع داود فی أثر الطیر بامرأة أوریا تغتسل فلما نظر إلیها هواها، وقد أخرج أوریا فی بعض غزواته، فکتب إلی صاحبه أن قدم أوریا إمام التابوت، فقدم فظفر أوریا بالمشرکین، فصعب ذلک علی داود، فکتب إلیه ثانیة أن قدمه إمام التابوت فقدم فقتل أوریا، فتزوج داود بامرأته!

قال: فضرب الرضا علیه السلام بیده علی جبهته وقال: إنا لله وإنا إلیه راجعون! لقد نسبتم نبیاً من أنبیاءالله علیهم السلام الی التهاون بصلاته حتی خرج فی أثر الطیر، ثم بالفاحشة ثم بالقتل! فقال: یا بن رسول الله فما کان خطیئته؟

فقال: ویحک! إن داود إنما ظن أن ما خلق الله عز وجل خلقاً هو أعلم منه فبعث الله عز وجل إلیه الملکین فتسورا المحراب، فقالا: خَصْمَانِ بَغَی بَعْضُنَا عَلَی بَعْضٍ فَاحْکُمْ بَیْنَنَا بِالْحَقِّ وَلاتُشْطِطْ وَاهْدِنَا إلی سَوَاءِ الصِّرَاطِ.إنَّ هَذَا أخی لَهُ تِسْعٌ وَتِسْعُونَ نَعْجَةً وَلِیَ نَعْجَةٌ وَاحِدَةٌ فَقَالَ أَکْفِلْنِیهَا وَعَزَّنِی فِی الْخِطَابِ. قَالَ لَقَدْ ظَلَمَکَ بِسُؤَالِ نَعْجَتِکَ إلی نِعَاجِهِ، (صاد:۲۲-۲۴) فعجل داود علی المدعی علیه فقال: قَالَ لَقَدْ ظَلَمَکَ بِسُؤَالِ نَعْجَتِکَ إلی نِعَاجِهِ، ولم یسأل المدعی البینة علی ذلک ولم یقبل علی المدعی علیه فیقول له: ما تقول؟ فکان هذا خطیئة رسم الحکم لا ما ذهبتم إلیه! ألا تسمع الله عز وجل یقول: یَا دَاوُدُ أنا جَعَلْنَاکَ خَلِیفَةً فِی الأرض فَاحْکُمْ بَیْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ وَلا تَتَّبِعِ الْهَوَی فَیُضِلَّکَ عَنْ سَبِیلِ اللهِ. (صاد: ۲۶).

فقال: یا بن رسول الله فما قصته مع أوریا؟

فقال الرضا علیه السلام:إن المرأة فی أیام داود علیه السلام کانت إذا مات بعلها أو قتل لاتتزوج بعده أبداً، وأول من أباح الله له أن یتزوج بامرأة قتل بعلها کان داود علیه السلام، فتزوج بامرأة أوریا لما قتل وانقضت عدتها منه، فذلک الذی شق علی الناس من قبل أوریا.

وأما محمد صلی الله علیه وآله وقول الله عز وجل: وَتُخْفِی فِی نَفْسِکَ مَا اللهُ مُبْدِیهِ وَتَخْشَی النَّاسَ وَاللهُ أحق أن

تَخْشَاهُ.(الأحزاب:۳۷)فإن الله عز وجل عرف نبيه صلى الله عليه وآله أسماء أزواجه فى دار الدنيا وأسماء أزواجه فى دار الآخرة وأنهن أمهات المؤمنين، وإحداهن من سمى له زينب بنت جحش، وهى يومئذ تحت زيد بن حارثة، فأخفى إسمها فى نفسه ولم يبده لكيلا يقول أحد من المنافقين أنه قال فى امرأة فى بيت رجل أنها إحدى أزواجه من أمهات المؤمنين، وخشئ قول المنافقين، فقال الله عز وجل: وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللهُ أحق أن تَخْشَاهُ، يعنى فى نفسك. وإن الله عز وجل ما تولى تزويج أحد من خلقه إلا تزويج حواء من آدم عليه السلام وزينب من رسول الله صلى الله عليه وآله بقوله: فَلَمَّا قَضَى زَيْدٌ مِنْهَا وَطَراً زَوَّجْنَاكَهَا لِكَىْ لا يَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِى أَزْوَاجِ أَدْعِيَائِهِمْ إذا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَراً وَكَانَ أَمْرُاللهِ مَفْعُولاً.(الأحزاب:۳۷)وفاطمة من على عليهما السلام.

قال: فبكى على بن محمد بن الجهم وقال: يا بن رسول الله: أنا تائب إلى الله عز وجل من أن أنطق فى أنبياءالله عليهم السلام بعد يومى إلا بما ذكرته). انتهى.

لذلك ركَّزنا البحث على كشف الجذور التاريخية للشبهات والإفتراءات على عصمة الأنبياءوالأوصياء عليهم السلام، خاصة ما يتعلق بعصمة نبينا صلى الله عليه وآله، ثم على بحث الأصل القرآنى لعقيدة العصمة، وقاعدة اللطف. والله تعالى ولى التوفيق.

حرره بقم المشرفة فى الثانى والعشرين من رجب الخير ۱۴۲۳

على الكورانى العاملى

عقيدة اليهود نفى الحكمة عن الله تعالى و نفى العصمة أنبيائه

لماذا يحسد اليهود الشعوب التى عندها مقدسات

لا تتعجب إذا رأيت اليهودى عنده عقدة من كل ما هو مقدس عند الشعوب!

فقد ورث من أجداده التطاول على قداسة الله تعالى وأنبيائه عليهم السلام، فهم أول من فتح باب الجرأة على الله وأنبيائه عليهم السلام، مع أن كل مايزعمونه لأنفسهم من مكانة وامتياز على الشعوب، مبنيٌّ على أنهم شعب الله المختار وأتباع أنبيائه عليهم السلام!

وبهذا تفهم سبب نشاطهم فى تخريب مقدسات الأديان الأخرى، لأن الذى يخرب مقدساته، ويجعل معبوده جاهلاً، متعصباً، فظاً، غليظاً، ظالماً، ويجعل أنبياءالله عليهم السلام أنانيين، شهوانيين، خونة! لايطيق أن يكون للآخرين إلهٌ حكيمٌ، عادلٌ، لايظلم مخلوقاً مثقال ذرة. وأن يكون لهم أنبياءأطهارٌ، معصومون فى كل حياتهم، وجميع أعمالهم، منزهون عن المعاصى والنقائص!

وقد نجح اليهود فى تخريب مقدسات المسيحيين وعقيدتهم، ونفذوا إلى جهازهم الكنسى ونشروا فيه الفساد، وأسقطوا مقام القساوسة عند الناس!

وقد أخبرنى مستشار ثقافى فى مؤسسة اليونسكو أن اليهود هم الذين يقفون وراء طرح التحلل من الدين والمقدسات، الذى ينادى به مثقفون (مسيحيون) ويكتبون مقالات يطالبون فيها البابا والفاتيكان: نريد ديناً بلا محرمات!

وها نحن نرى سعيهم الحثيث لتخريب مقدسات المسلمين، بكل الوسائل!

لم يكن اليهود موحدين حتى فى عصور أنبيائهم

لم يكن جمهور اليهود مخلصاً لتوحيد الله تعالى حتى فى عصور أنبيائهم عليهم السلام، رغم تبجحهم بأنهم هم الموحدون، وأنهم أبناء نبى الله إبراهيم صلى الله عليه وآله، الذى قاوم عبادة الأوثان وأرسى أسس التوحيد، هذا إن صحت أنسابهم اليه!

ومن أوضح الأدلة على ذلك أنهم بعد أن رأوا المعجزة على يد موسى عليه السلام، وشقَّ الله لهم البحر وجعله طريقاً يبساً، وعبروا فيه ونجوا من فرعون وجنوده.. قابلوا هذه المعجزة الكبرى بفكرهم الوثنى، وطالبوا موسى عليه السلام أن يتخذ لهم إلهاً عجلاً ليعبدوه!

وَجَاوَزْنَا بِبَنِی إسرائیل الْبَحْرَ فَأَتَوْا عَلَی قَوْم یَعْکُفُونَ عَلَی أَصْنَام لَهُمْ قَالُوا یَا مُوسَی اجْعَلْ لَنَا إلهاً کَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ قَالَ إِنَّکُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ. إن هَؤُلاءِ مُتَبَّرٌ مَا هُمْ فِیهِ وَبَاطِلٌ مَا کَانُوا یَعْمَلُونَ. قَالَ أَغَیْرَ اللهِ أَبْغِیکُمْ إلهاً وَهُوَفَضَّلَکُمْ عَلَی الْعَالَمِینَ (الأعراف:۱۳۸-۱۴۰(ویظهر أن سکوتهم یومها کان خوفاً من موسی علیه السلام! فأول ما سنحت لهم الفرصة فی غیابه، صنعوا عجلاً ذهبیاً واتخذوه إلهاً! وَاتَّخَذَ قَوْمُ مُوسَی مِنْ بَعْدِهِ مِنْ حُلِیِّهِمْ عِجْلاً جَسَدًا لَهُ خُوَارٌ أَلَمْ یَرَوْا أَنَّهُ لایُکَلِّمُهُمْ وَلایَهْدِیهِمْ سَبِیلاً اتَّخَذُوهُ وَکَانُوا ظَالِمِینَ. وَلَمَّا سُقِطَ فِی أَیْدِیهِمْ وَرَأَوْا أَنَّهُمْ قَدْ ضَلُّوا قَالُوا لَئِنْ لَمْ یَرْحَمْنَا رَبُّنَا وَیَغْفِرْ لَنَا لَنَکُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِینَ.

وَلَمَّا رَجَعَ مُوسَی إلی قَوْمِهِ غَضْبَانَ أَسِفًا قَالَ بِئْسَمَا خَلَفْتُمُونِی مِنْ بَعْدِی أَعَجِلْتُمْ أمر رَبِّکُمْ وَأَلْقَی الألواح وَأَخَذَ بِرَأْسِ أخیه یَجُرُّهُ إِلَیْهِ قَالَ ابْنَ أم أن الْقَوْمَ اسْتَضْعَفُونِی وَکَادُوا یَقْتُلُونَنِی فَلاتُشْمِتْ بِیَ الأَعْدَاءَ وَلاتَجْعَلْنِی مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِینَ.قَالَ رَبِّ اغْفِرْلِی وَلأَخِی وَأَدْخِلْنَا فِی رَحْمَتِکَ وَأَنْتَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِینَ. أن الَّذِینَ اتَّخَذُوا الْعِجْلَ سَیَنَالُهُمْ غَضَبٌ مِنْ رَبِّهِمْ وَذِلَّةٌ فِی الْحَیَاةِ الدُّنْیَاوَکَذَلِکَ نَجْزِی الْمُفْتَرِینَ. وَالَّذِینَ عَمِلُوا السَّیِّئَاتِ ثُمَّ تَابُوا مِنْ بَعْدِهَا وَآمَنُوا أن رَبَّکَ مِنْ بَعْدِهَا لَغَفُورٌ رَحِیمٌ. وَلَمَّا سَکَتَ عَنْ مُوسَی الْغَضَبُ أخذ الألواح وَفِی نُسْخَتِهَا هُدًی وَرَحْمَةٌ لِلَّذِینَ هُمْ لِرَبِّهِمْ یَرْهَبُونَ.

وَاخْتَارَ مُوسَی قَوْمَهُ سَبْعِینَ رجلاً لِمِیقَاتِنَا فَلَمَّا أخذتْهُمُ الرَّجْفَةُ قَالَ رَبِّ لَوْ شِئْتَ أَهْلَکْتَهُمْ مِنْ قَبْلُ وَإِیَّایَ أَتُهْلِکُنَا بِمَا فَعَلَ السُّفَهَاءُ مِنَّا أن هِیَ إلا فِتْنَتُکَ تُضِلُّ بِهَا مَنْ تَشَاءُ وَتَهْدِی مَنْ تَشَاءُ أنت وَلِیُّنَا فَاغْفِرْ لَنَا وَارْحَمْنَا وَأَنْتَ خَیْرُ الْغَافِرِینَ. وَاکْتُبْ لَنَا فِی هَذِهِ الدُّنْیَا حَسَنَةً وَفِی الآخرة أنا هُدْنَا إِلَیْکَ قَالَ عَذَابِی أُصِیبُ بِهِ مَنْ أَشَاءُ وَرَحْمَتِی وَسِعَتْ کُلَّ شَیْءٍ فَسَأَکْتُبُهَا لِلَّذِینَ یَتَّقُونَ وَیُؤْتُونَ الزَّکَوةَ وَالَّذِینَ هُمْ بِآیَاتِنَا یُؤْمِنُونَ. الَّذِینَ یَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِیَّ الآمِّیَّ الَّذِی یَجِدُونَهُ مَکْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِی التَّوْرَاةِ وَالآنْجِیلِ یَأْمُرُهُمْ بِالْمَعْرُوفِ وَیَنْهَاهُمْ عَنِ الْمُنْکَرِ وَیُحِلُّ لَهُمُ الطَّیِّبَاتِ وَیُحَرِّمُ عَلَیْهِمُ الْخَبَائِثَ وَیَضَعُ عَنْهُمْ إِصْرَهُمْ وَالأَغْلالَ الَّتِی کَانَتْ عَلَیْهِمْ فَالَّذِینَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّورَ الَّذِی أنزل مَعَهُ أولئک هُمُ الْمُفْلِحُونَ. (الأعراف ۱۴۸-۱۵۷)

وقال تعالی: وَإِذْ وَاعَدْنَا مُوسَی أربعین لَیْلَةً ثُمَّ اتَّخَذْتُمُ الْعِجْلَ مِنْ بَعْدِهِ وَأَنْتُمْ ظَالِمُونَ. ثُمَّ عَفَوْنَا عَنْکُم مِّنْ بَعْدِ ذَلِکَ لَعَلَّکُمْ تَشْکُرُونَ. وَإِذْ آتَیْنَا مُوسَی الْکِتَابَ وَالْفُرْقَانَ لَعَلَّکُمْ تَهْتَدُونَ. وَإِذْ قَالَ مُوسَی لِقَوْمِهِ یَاقَوْمِ إِنَّکُمْ ظَلَمْتُمْ أَنْفُسَکُمْ بِاتِّخَاذِکُمُ الْعِجْلَ فَتُوبُوا إلی بَارِئِکُمْ فَاقْتُلُوا أَنْفُسَکُمْ ذَلِکُمْ خَیْرٌ لَّکُمْ عِنْدَ بَارِئِکُمْ فَتَابَ عَلَیْکُمْ أنه هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِیمُ. وَإِذْ قُلْتُمْ یَامُوسَی لَن نُّؤْمِنَ لَکَ حَتَّی نَرَی اللهَ جَهْرَةً فَأَخَذَتْکُمُ الصَّاعِقَةُ وَأَنْتُمْ تَنْظُرُونَ. ثُمَّ بَعَثْنَاکُمْ مِنْ بَعْدِ مَوْتِکُمْ لَعَلَّکُمْ تَشْکُرُونَ). (البقرة: ۵۱-۵۶)

فالیهود لم یخلصوا فی تاریخهم لتوحید الله تعالی فکیف یخلصوم لأنبیائه؟! ولهذا أجاب أمیر المؤمنین علیه السلام یهودیاً عندما سأله: (ما دفنتم نبیکم حتی اختلفتم فیه! فقال له علیه السلام: إنما اختلفنا عنه لا فیه، ولکنکم ماجفَّتْ أرجلکم من البحر حتی قلتم لنبیکم: اجْعَلْ لَنَا إلهاً کَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ قَالَ إِنَّکُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ). (نهج البلاغة:۴/۷۵، وأمالی المرتضی:۱/۱۹۸، والعرائس للثعالبی۱۱۳).

الالحاد الصریح فی الیهود الماضین والمعاصرین

شهد المؤرخ الغربی ول دیورانت فی قصة الحضارة (۲/۳۳۸) وغیره، بأن عبادة العجل الذهبی استمرت فی بنی إسرائیل فی زمن نبی الله موسی علیه السلام الی ما بعد سلیمان علیه السلام، حیث استبدلوا العجل بأصنام أخری!!

وقد أوردنا فی المجلد الثانی من العقائد الإسلامیة ص۱۷۷، نصوصاً من توراتهم وإنجیلهم تدل علی تأصل المادیة والوثنیة فی تفکیرهم!

قال الدکتور الشلبی فی مقارنة الأدیان:۱/۱۹۲: (علی أن مسألة الألوهیة کلها، سواء اتجهت للوحدانیة أو للتعدد، لم تکن عمیقة الجذور فی نفوس بنی إسرائیل، فقد کانت المادیة والتطلع إلی أسلوب نفعی فی الحیاة من أکثر ما یشغلهم، وإذا تخطینا عدة قرون، فإننا نجد الفکر الیهودی الحدیث یجعل للیهود رباً جدیداً نفعیاً کذلک، ذلک هو: تربة فلسطین وزهر برتقالها!

والذی یقرأ روایة(طوبی للخائفین)للکاتبة الیهودیة یائیل دیان، ابنة القائد الصهیونی العسکری موشی دیان، یجد أحد

أبطالها(إيفرى)ينصح ابنه الطفل بأن يتخلى عن الذهاب للكنيسة، وأن يحول اهتمامه لإلهه الجديد: تراب فلسطين! ونقتبس فيما يلى سطوراً من هذه الرواية:

...الصبى يحب أن يذهب إلى الكنيس مع أمه، ولكنه عندما عاد مرة من المعبد الذى لا يذهب إليه إلا القليلون، ثار أبوه فى وجهه بحديث له مغزى عميق قال له: أيام زمان حين كنا يهوداً فى روسيا وغيرها، كان من الضرورى بالنسبة لنا أن نطيع التعليمات ونحافظ على ديننا، فقد كان الدين اليهودى لنا وسيلتنا لنتعاون ونتعاطف ونذود عنا الردى، أما الآن فقد أصبح لدينا شئ أهم هو الأرض، أنت الآن إسرائيلى ولست مجرد يهودى، إنى قد تركت فى روسيا كل شئ، ملابسى ومتاعى وأقاربى وإلهى، وعثرت هنا على رب جديد، هذا الرب الجديد هو خصب الأرض وزهر البرتقال. إلا تحس بذلك؟.... وأخذ إيفرى حفنة من تراب الأرض وسكبها فى كف ابنه وقال له: إمسك هذا التراب، إقبض عليه، تحسسه تذوقه، هذا هو ربك الوحيد، إذا أردت أن تصلى للسماء فلا تصل لها لكى تسكب الفضيلة فى أرواحنا، ولكن قل لها أن تنزل المطر على أرضنا، هذا هو المهم: إياك أن تذهب مرة أخرى إلى المعبد)!!.

وقال أيضاً:۱/۲۶۷: (ويقرر التلمود أن الله هو مصدر الشر كما أنه مصدر الخير، وأنه أعطى الإنسان طبيعة رديئة، وسنَّ له شريعة لم يستطع بطبيعته الرديئة أن يسير على نهجها، فوقف الإنسان حائراً بين اتجاه الشر فى نفسه، وبين الشريعة المرسومة إليه، وعلى هذا فإن داود الملك لم يرتكب خطيئة بقتله أوريا واتصاله بامرأته، لأن الله هو السبب فى كل ذلك!!). (التلمود شريعة إسرائيل ص۱۷).

افتراء اليهود على الله تعالى و نفيهم عنه العلم والعدل

مضافاً إلى فريتهم الكبرى على الله تعالى بأنه جسم متجسدٌ فى عِجْل، من حجر أو ذهب، أو متجسد بصورة إنسان كبير السن، كما فى توراتهم طبعة مجمع الكنائس الشرقية(ص۴فقرة۲۷) قد وصفوا الله تعالى بصفات لاتناسب الإنسان العادى، فضلاً عن رب العالمين الذى ليس كمثله شئ، عز وجل:

وصفوا الله تعالى بأنه لا يعلم ما خلق

جاء فى ص۶ من توراتهم: (۸. وسمعاً صوت الرب الإله ماشياً فى الجنة عند هبوب ريح النهار. فاختبأ آدم وامرأته من وجه الرب الإله فى وسط شجر الجنة. ۹. فنادى الرب الإله آدم وقال له أين أنت. ۱۰. فقال سمعت صوتك فى الجنة فخشيت لأنى عريان فاختبأت. ۱۱. فقال من أعلمك إنك عريان، هل أكلت من الشجرة التى أوصيتك أن لا تأكل منها. ۱۲. فقال آدم: المرأة التى جعلتها معى هى أعطتنى من الشجرة فأكلت).!!

و وصفوه بالطيش والغضب والظلم

قال الدكتور شلبى فى تاريخ الأديان:۱/۲۶۷: (يروى التلمود أن الله ندم لِمَا أنزله باليهود وبالهيكل، ومما يرويه التلمود على لسان الله قوله: تب لى لأنى صرحت بخراب بيتى وإحراق الهيكل ونهب أولادى!! وليست العصمة من صفات الله فى رأى التلمود، لأنه غضب مرة على بنى إسرائيل فاستولى عليه الطيش، فحلف بحرمانهم من الحياة الأبدية، ولكنه ندم على ذلك بعد أن هدأ غضبه، ولم ينفذ قسمه، لأنه عرف أنه فعل فعلاً ضد العدالة).

وقال ابن حزم فى الفصل:۱/۱/۲۲۲: (ونقل فى توراتهم وكتب الأنبياء بأن رجلاً اسمه إسماعيل كان أثر خراب البيت المقدس، سمع الله يئن كما تئن الحمامة ويبكى وهو يقول: الويل الويل لمن أخرب بيته....وَيْلِى على ما أخربت من بيتى! ويْلى على ما فرقت من بنىَّ وبناتى)!!

و افتروا على الله تعالى بأنه ينسى عهده ثم يتذكره

فى التوراة والإنجيل ص۹۹: (۲۳.وبعد مرور حقبة طويلة مات ملك مصر وارتفع أنين بنى إسرائيل وصراخهم من وطأة العبودية، وصعد إلى الله.۲۴. فأصغى الله إلى أنينهم، وتذكر ميثاقه مع إبراهيم وإسحق ويعقوب.۲۵. ونظر الله إلى بنى إسرائيل.(ورق لحالهم).

و زعموا أن يعقوب صارع الله تعالى فعجز الله أن يغلبه

قال ابن حزم فى الفصل:۱جزء۱/۱۴۱: (ذكر فى هذا المكان(من التوراة)أن يعقوب صارع الله عز وجل.... حتى قالوا أن الله عز وجل عجز عن أن يصرع يعقوب! وفيه أن يعقوب قال: رأيت الله مواجهة وسلمت عليه)!

و وصفوا معبودهم بأنه موجود مادى يسكن فى السماء

فى/۵۷۹ من توراتهم: (۱۸.فقال ملك إسرائيل ليهوشافاط أما قلت لك أنه لا يتنبأ على خيراً بل شراً. ۱۹. وقال فاسمع إذا كلام الرب. قد رأيت الرب جالساً على كرسيه وكل جند السماء وقوف لديه عن يمينه وعن يساره. ۲۰. فقال الرب من يغوى أخآب فيصعد ويسقط فى راموت جلعاد. فقال: هذا هكذا، وقال: ذاك هكذا).

و وصفوه بأن له سبعة أرواح كالقطط

جاء فى توراتهم طبعة مجمع الكنائس الشرقية ص۳۹۹: (۱. بعد هذا نظرت وإذا باب مفتوح فى السماء والصوت الأول الذى سمعته كبوق يتكلم معى قائلًا إصعد إلى هنا فأريك ما لابد أن يصير بعد هذا. ۲. وللوقت صرت فى الروح وإذا عرش موضوع فى السماء وعلى العرش جالس. ۳. وكان الجالس فى المنظر شبه حجر اليشب والعقيق وقوس قزح حول العرش فى المنظر شبه الزمرد. ۴. وحول العرش أربعة وعشرون عرشاً، ورأيت على العروش أربعة وعشرين شيخاً جالسين متسربلين بثياب بيض وعلى رؤوسهم أكاليل من ذهب. ۵. ومن العرش يخرج بروق ورعود وأصوات، وإمام العرش سبعة مصابيح نار متقدة هى سبعة أرواح الله)!!

من إهانات اليهود لأنبيائهم و افتراءاتهم عليهم

افتروا على ابراهيم بأنه كان قبل نبوته يعبد الأوثان

فى قاموس الكتاب المقدس ص۵۹۶: (وقد أدرك إبراهيم بالوحى والإلهام وجود إله واحد أبدى خالق السموات والأرض، وسيد الكون. (تك ۱۸: ۱۹)

وكان إيمان إبراهيم جديداً بالنسبة لأور التى كان يقيم فيها، حيث كانت مركز عبادة القمر، بل أن أبا إبراهيم نفسه كان يخدم آلهة أور الوثنية(يش۲:۲۴).

لذلك هاجر إبراهيم من أور نحو بلاد كنعان حوالى أواخر القرن العشرين قبل الميلاد).

و اتهموا ابراهيم بأنه تزوج سارة و هى أخته

فى قاموس الكتاب المقدس ص۹: (وقد عاش إبراهيم الجزء الأول من حياته مع أبيه وإخوته فى أور الكلدانيين، وقد تزوج من سارى وكانت أخته بنت أبيه وليست بنت أمه، كما نعرف ذلك من تك ۲۰: ۱۲).

و اتهموه بأنه كذب على الحاكم القبطى بأن سارة أخته

فى التوراة والإنجيل ص۲۱(موقع۱۴) :(arabicbible. ولما اقترب أبرام من مصر استرعى جمال سارای أنظار المصريين، وشاهدها أيضاً رؤساء فرعون فأشادوا بها أمامه. ۱۵. فأخذت المرأة إلى بيت فرعون. ۱۶. فأحسن إلى أبرام بسببها وأجزل له العطاء من الغنم والبقر والحمير والعبيد والإماء والأتن والجمال. ۱۷. ولكن الرب ابتلى فرعون وأهله ببلايا عظيمة بسبب سارای زوجة أبرام. ۱۸. فاستدعى فرعون أبرام وسأله ماذا فعلت بى؟ لماذا لم تخبرنى أنها زوجتك؟ ۱۹. ولماذا ادعيت أنها أختك حتى أخذتها لتكون زوجة لى؟ والآن ها هى زوجتك، خذها وامض فى طريقك. ۲۰. وأوصى فرعون رجاله بأبرام فشيعوه وامرأته، وكل ما كان يملك).

وفى التوراة والإنجيل ص۳۳: (۱. وارتحل إبراهيم من هناك إلى أرض النقب وأقام بين قادش وشور وتغرب، فى جرار. ۲. وهناك قال إبراهيم عن سارة زوجته هى أختى. فأرسل أبيمالك ملك جرار وأحضر سارة إليه. ۳. ولكن الله تجلى لأبيمالك فى حلم فى الليل وقال له: إنك ستموت بسبب المرأة التى أخذتها، فإنها متزوجة. ۴. ولم يكن أبيمالك قد مسها بعد، فقال للرب: أتميت أمة بريئة؟ ۵. ألم يقل لى أنها أختى وهى نفسها ادعت أنه أخوها؟ ما فعلت هذا إلا بسلامة قلبى وطهارة يدى. ۶. فأجابه الرب: أنا أيضاً علمت إنك بسلامة قلبك قد فعلت هذا، وأنا أيضاً منعتك من أن تخطئ إلى ولم أدعك تمسها. ۷. والآن رُدَّ للرجل زوجته فإنه نبى، فيصلى من أجلك فتحيا، وإن لم تردها فإنك وكل من لك حتماً تموتون).

وفى قاموس الكتاب المقدس ص۱۰: (فارتحل من هناك إلى مصر(تك ۱۲: ۱۰) وهناك خوفاً على حياته، ذكر لفرعون أن سارای أخته دون أن يذكر أنها زوجته (تك ۱۲:۱۱-۲۰) ومن عند بلوطات ممرا انتقل إبراهيم إلى أرض الجنوب وهناك أرسل أبيمالك ملك جرار وأخذ سارة لأن إبراهيم قال أنها أختى ولكن الرب ظهر لأبيمالك فى حلم ولم يدعه يمسها، ولما عاقبه الرب على أخذه سارة ردها إلى إبراهيم. وصلى إبراهيم لأجله ولأجل بيته فرفع الرب العقاب عنه (تك/۲۰). إلا أنه أظهر ضعفاً مرتين عندما لم يقل الحق كله فى ذكر علاقة سارة زوجته به! (تك ۱۲: ۱۸ و۲۰: ۱۱).

وفى قاموس الكتاب المقدس ص۴۴۳: (سارة: إسم عبرى معناه: أميرة، وهى زوجة إبراهيم، وكانت فى الأصل تدعى سارای. تزوجت سارة من إبراهيم فى أور الكلدانيين وكانت أصغر منه بعشر سنوات (تكوين۱۱: ۲۹-۳۱ و۱۷: ۱۷). وعندما خرج إبراهيم من حاران كان عمر سارة ۶۵سنة (تكوين۱۲: ۴) ولكنها كانت جميلة بالرغم مما بلغت من العمر، وكانت محتفظة بقوتها وبشبابها. وبعد مغادرة حاران وقبل النزول إلى مصر، تحدث إبراهيم مع سارة وطلب منها أن تخفى أنها زوجته وتقول أنها أخته، وقد كانت بالفعل أخته ابنة أبيه ليست ابنة أمه! (تك ۲۰: ۱۲). وكان سبب طلب إبراهيم ذلك خوفه من أن جمال سارة يلفت نظر المصريين إليها، فيقتلونه ويأخذونها، وأطاعت سارة زوجها، فأخذها ملك مصر، ولكن الله منعه من الإقتراب إليها. ووبخ فرعون زوجها عندما أعلن له الله الأمر. وبعد عدة سنين سكن إبراهيم فى جرار وقال عن سارة أنها أخته، فطلب أبيمالك أن يتزوج منها، ربما لغرض إيجاد تحالف مع الأمير البدوى القوى. وهنا أيضاً منع الله أبيمالك من الإساءة إلى سارة)! (تكوين ۲۰: ۱- ۱۸).

أما الرواية الصحيحة للقصة فهى فى مصادر أهل البيت عليهم السلام فى الكافى:۸/۳۷۰: (على بن إبراهيم، عن أبيه، وعدة من أصحابنا، عن سهل بن زياد، جميعاً عن الحسن بن محبوب، عن إبراهيم بن أبى زياد الكرخى قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول:إن إبراهيم عليه السلام كان مولده بكوثى ربا، وكان أبوه من أهلها، وكانت أم إبراهيم وأم لوط سارة وورقة- وفى نسخة رقية- أختين وهما ابنتان للاحج، وكان لاحج نبياً منذراً ولم يكن رسولاً، وكان إبراهيم عليه السلام فى شبيبته على الفطرة التى فطر الله عز وجل الخلق عليها، حتى هداه الله تبارك وتعالى إلى دينه واجتباه، وأنه تزوج سارة ابنة لاحج وهى ابنة خالته، وكانت سارة صاحبة ماشية كثيرة وأرض واسعة وحال حسنة، وكانت قد ملَّكت إبراهيم عليه السلام جميع ماكانت تملكه، فقام فيه وأصلحه، وكثرت الماشية والزرع حتى لم يكن بأرض كوثى ربا رجل أحسن حالاً منه.

وإن إبراهيم عليه السلام لما كسر أصنام نمرود أمر به نمرود فأوثقه وعَمل له حِيراً وجمع له فيه الحطب وألهب فيه النار، ثم قذف

إبراهيم عليه السلام فى النار لتحرقه، ثم اعتزلوها حتى خمدت النار، ثم أشرفوا على الحير فإذا هم بإبراهيم عليه السلام سليماً مطلقاً من وثاقه، فأخبر نمرود خبره، فأمرهم أن ينفوا إبراهيم عليه السلام من بلاده، وإن يمنعوه من الخروج بماشيته وماله، فحاجَّهم إبراهيم عليه السلام عند ذلك فقال:إن أخذتم ماشيتى ومالى فإن حقى عليكم أن تردوا علىَّ ما ذهب من عمرى فى بلادكم! واختصموا إلى قاضى نمرود فقضى على إبراهيم عليه السلام أن يسلم إليهم جميع ما أصاب فى بلادهم، وقضى على أصحاب نمرود أن يردوا على إبراهيم عليه السلام ما ذهب من عمره فى بلادهم! فأخبر بذلك نمرود، فأمرهم أن يخلوا سبيله وسبيل ماشيته وماله، وأن يخرجوه، وقال: إنه إن بقى فى بلادكم أفسد دينكم وأضر بآلهتكم، فأخرجوا إبراهيم ولوطاً معه من بلادهم إلى الشام، فخرج إبراهيم ومعه لوط لايفارقه وسارة، وقال لهم: إِنِّى ذَاهِبٌ إلى رَبِّى سَيَهْدِينِ، يعنى بيت المقدس، فتحمل إبراهيم عليه السلام بماشيته وماله وعمل تابوتاً وجعل فيه سارة وشد عليها الأغلاق غيرةً منه عليها، ومضى حتى خرج من سلطان نمرود وصار إلى سلطان رجل من القبط يقال له عرارة، فمر بعاشر له فاعترضه العاشر ليعُشِّر ما معه، فلما انتهى إلى العاشر ومعه التابوت، قال العاشر لإبراهيم عليه السلام: إفتح هذا التابوت حتى نُعَشِّر ما فيه، فقال له إبراهيم عليه السلام: قل ما شئت فيه من ذهب أو فضة حتى نعطى عُشره ولا نَفتحه، قال: فأبى العاشر إلا فتحه، قال: وغضب إبراهيم عليه السلام على فتحه، فلما بدت له سارة وكانت موصوفة بالحسن والجمال قال له العاشر: ما هذه المرأة منك؟ قال إبراهيم عليه السلام: هى حرمتى وابنة خالتى فقال له العاشر: فما دعاك إلى أن خبيتها فى هذا التابوت؟ فقال إبراهيم عليه السلام: الغيرة عليها أن يراها أحد، فقال له العاشر: لست أدعك تبرح حتى أعلم الملك حالها وحالك قال: فبعث رسولاً إلى الملك فأعلمه، فبعث الملك رسولاً من قبله ليأتوه بالتابوت، فأتوا ليذهبوا به فقال لهم إبراهيم عليه السلام: إنى لست أفارق التابوت حتى تفارق روحى جسدى، فأخبروا الملك بذلك فأرسل الملك أن احملوه والتابوت معه، فحملوا إبراهيم عليه السلام والتابوت وجميع ما كان معه حتى أدخل على الملك فقاله له الملك: إفتح التابوت، فقال إبراهيم عليه السلام: أيها الملك إن فيه حرمتى وابنة خالتى، وأنا مفتدٍ فتْحَهُ بجميع ما معى!

قال: فغضب الملك وأجبر إبراهيم عليه السلام على فتحه، فلما رأى سارة لم يملك حلمه سفهه أن مد يده إليها، فأعرض إبراهيم عليه السلام بوجهه عنها وعنه غيرةً منه، وقال: اللهم احبس يده عن حرمتى وابنة خالتى، فلم تصل يده إليها ولم ترجع إليه! فقال له الملك: أن إلهك الذى فعل بى هذا؟ فقال له: نعم، أن إلهى غيور يكره الحرام وهو الذى حال بينك وبين ما أردت من الحرام! فقال له الملك: فادع إلهك يرد علىَّ يدى فإن أجابك لم أعرض لها، فقال: إبراهيم عليه السلام: إلهى رُدَّ عليه يده ليكف عن حرمتى: قال: فردَّ الله عز وجل عليه يده، فأقبل الملك نحوها ببصره ثم أعاد بيده نحوها فأعرض إبراهيم عليه السلام عنه بوجهه غيرةً منه وقال: اللهم احبس يده عنها، قال: فيبست يده ولم تصل إليها، فقال الملك لإبراهيم عليه السلام: أن إلهك لغيور وإنك لغيور، فادع إلهك يرد علىَّ يدى فإنه أن فعل لم أعد، فقال له إبراهيم عليه السلام: أسأله ذلك على أنك إن عدت لم تسألنى أن أسأله، فقال الملك: نعم، فقال إبراهيم عليه السلام: اللهم إن كان صادقاً فردَّ عليه يده، فرجعت إليه يده! فلما رأى ذلك الملك من الغيرة ما رأى ورأى الآية فى يده، عظَّمَ إبراهيم عليه السلام وهابَهُ وأكرمه واتقاه وقال له: قد أمِنتَ من أن أعرض لها، أو لشئ مما معك فانطلق حيث شئت ولكن لى إليك حاجة، فقال إبراهيم عليه السلام: ما هى؟ فقال له: أحب أن تأذن لى أن أخدمها قبطية عندى جميلة عاقلة تكون لها خادماً، قال: فأذن له إبراهيم عليه السلام فدعا بها فوهبها لسارة، وهى هاجر أم إسماعيل عليه السلام، فسار إبراهيم عليه السلام بجميع مامعه وخرج الملك معه يمشئ خلف إبراهيم عليه السلام إعظاماً لإبراهيم عليه السلام وهيبةً له، فأوحى الله تبارك وتعالى إلى إبراهيم أن قف ولا تمش قدام الجبار المتسلط ويمشئ هو خلفك، ولكن اجعله أمامك وامش خلفه وعظمه وهبه فإنه مسلط، ولا بد من إمرة فى الأرض بَرَّة أو فاجرة، فوقف إبراهيم عليه السلام وقال للملك: إمض فإن إلهى أوحى إلىَّ الساعة أن أعظمك وأهابك وأن أقدمك أمامى وأمشئ خلفك إجلالاً لك، فقال له الملك: أوحى إليك بهذا؟ فقال له إبراهيم عليه السلام: نعم، فقال له الملك: أشهد أن إلهك لرفيق حليم كريم، وأنك ترغبنى فى دينك، قال: وودعه الملك فسار إبراهيم عليه السلام حتى نزل بأعلى الشامات، وخلف

لوط فی أدنی الشامات. ثم إن إبراهیم علیه السلام لما أبطأ علیه الولد قال لسارة: لو شئت لبعتنی هاجر لعل الله أن یرزقنا منها ولداً فیکون لنا خلفاً، فابتاع إبراهیم علیه السلام هاجر من سارة، فوقع علیها فولدت إسماعیل علیه السلام).

و اتهموا نبی الله إسحاق بنفس التهمة

فی التوراة صفحة ۴۶: (۶. فأقام إسحق فی مدینة جرار. ۷. وعندما سأله أهل المدینة عن زوجته قال: هی أختی، لأنه خاف أن یقول: هی زوجتی لئلا یقتله أهل المدینة من أجل رفقة، لأنها کانت رائعة الجمال. ۸. وحدث بعد أن طال مکوثه هناک، أن أبیمالک ملک الفلسطینیین أطل من النافذة، فشاهد إسحق یداعب امرأته رفقة. ۹. فاستدعاه إلیه وقال: إنها بالحقیقة زوجتک، فکیف قلت هی أختی؟ فأجاب إسحق: لأنی قلت لعلی أقتل بسببها. ۱۰. فقال أبیمالک: ما هذا الذی فعلت بنا؟ لقد کان یسیراً علی أی واحد من الشعب أن یضطجع مع زوجتک فتجلب بذلک علینا إثماً. ۱۱. وأنذر أبیمالک کل الشعب قائلاً: کل من یمس هذا الرجل أو زوجته فحتماً یموت).

و اتهموا إبراهیم و بقیة الأنبیاء بأنهم کانوا یشربون الخمر

فی قاموس الکتاب المقدس ص۷۷۶: وقد أتقن القدماء الإعتناء بالکروم ووضع ملکی صادق خبزاً وخمراً إمام أبرام. (تک ۱۴: ۱۸)

وشرب لوط خمراً. (تک ۱۹: ۳۳).

وأحضر یعقوب خمراً لإسحاق. (تک ۲۷: ۲۵)

وتنبأ یعقوب قبل موته بأن یهوذا یشتهر بتربیة الکرم. (تک ۴۹: ۱۲).

وکان أولاد أیوب یشربون الخمر. (أی ۱: ۱۸)

وندد صاحب الأمثال بمن یدمن الخمر. (أم ۲۳: ۳۰ و ۳۱)

وکذلک إشعیاء النبی. (اش ۵: ۱۱)!!

و زعموا أن لوطا سکن فی سدوم اختلافه مع ابراهیم

فی التوراة والإنجیل ص۲۲(موقع ۵) :(arabicbible. وکان للوط المرافق لأبرام غنم وبقر وخیام أیضاً. ۶. فضاقت بهما الأرض لکثرة أملاکهما، فلم یقدرا أن یسکنا معاً. ۷. ونشب نزاع بین رعاة مواشی أبرام ورعاة مواشی لوط، فی الوقت الذی کان فیه الکنعانیون والفرزیون یقیمون فی الأرض. ۸. فقال أبرام للوط: لایکن نزاع بینی وبینک، ولابین رعاتی ورعاتک لأننا نحن أخوان ۹. ألیست الأرض کلها أمامک؟ فاعتزل عنی. أن اتجهت شمالاً، أتجه أنا یمیناً، وإن تحولت یمیناً، أتحول أنا شمالاً).

و نسبوا إلی سارة رضی الله عنها الظلم والقسوة

فی التوراة والإنجیل ص۲۶: (۴. فعاشر هاجر فحبلت منه. ولما أدرکت أنها حامل هانت مولاتها فی عینیها، ۵. فقالت سارای لأبرام: لیقع ظلمی علیک، فأنا قد زوجتک من جاریتی، وحین أدرکت أنها حامل هنتُ فی عینیها. لیقض الرب بینی وبینک. ۶. فأجابها أبرام: ها هی جاریتک تحت تصرفک، فافعلی بها ما یحلو لک. فأذلتها سارای حتی هربت منها).

وفی التوراة ص۳۶: (۹. ورأت سارة أن ابن هاجر المصریة الذی أنجبته لإبراهیم یسخر من ابنها إسحق. ۱۰. فقالت لإبراهیم: أطرد هذه الجاریة وابنها، فإن ابن الجاریة لن یرث مع ابنی إسحق. ۱۱. فقبح هذا القول فی نفس إبراهیم من أجل ابنه. ۱۲. فقال الله له: لا یسوء فی نفسک أمر الصبی أو أمر جاریتک، واسمع لکلام سارة فی کل ما تشیر به علیک لأنه بإسحق یدعی لک نسل. ۱۳. وسأقیم من

ابن الجارية أمَّةً أيضاً لأنه من ذريتك. ۱۴. فنهض إبراهيم فی الصباح الباكر وأخذ خبزاً وقربة ماء ودفعهما إلى هاجر، ووضعهما على كتفيها، ثم صرفها مع الصبی، فهامت على وجهها فی برية بئر سبع. ۱۵. وعندما فرغ الماء من القربة طرحت الصبی تحت إحدى الأشجار. ۱۶. ومضت وجلست مقابله، على بعد نحو مئة متر، لأنها قالت: لا أشهد موت الصبی. فجلست مقابله ورفعت صوتها وبكت. ۱۷. وسمع الله بكاء الصبی، فنادى ملاك الله هاجر من السماء وقال لها: ما الذى يزعجك يا هاجر؟ لا تخافی لأن الله قد سمع بكاء الصبی من حيث هو ملقى. ۱۸. قومی واحملی الصبی، وتشبثی به لأننی سأجعله أمة عظيمة. ۱۹. ثم فتح عينيها فأبصرت بئر ماء، فذهبت وملأت القربة وسقت الصبی. ۲۰. وكان الله مع الصبی فكبر، وسكن فی صحراء فاران وبرع فی رمی القوس. ۲۱. واتخذت له أمه زوجة من مصر).

وفی قاموس الكتاب المقدس ص۹۹۴: (وقد تكلم الرسول بولس عن هاجر وولادتها حسب الجسد ابناً للعبودية! ووصف المؤمنين بالمسيح بأنهم كأولاد الحرة يرثون مع الأب وميلادهم(الثانی) بالموعد مثل إسحاق ابن إبراهيم (غل ۴: ۲۱-۳۱). وقد جاء فی معظم التقاليد أن العرب هم ذرية إسماعيل).

و اتهموا إبراهيم بأنه أطاع سارة و طرد هاجر و ابنها إسماعيل

فی قاموس الكتاب المقدس ص۴۴۳: (وعندما بلغت سارة سن۸۹ جاءها الموعد بميلاد إسحق، الذى ولدته بعد سنة. وغيَّر الله إسم ساراى إلى سارة فی ذلك الوقت- وقت الموعد). (تك ۱۷: ۱۵ – ۲۲ و ۱۸: ۹ – ۱۵ و ۲۱: ۱ – ۵).

وعندما فطم إسحاق أقام والداه وليمة عظيمة... ولاحظت سارة أن إسماعيل يمزح، وقد قيل أنه كان يصوب سهامه على إسحاق مهدداً بقتله من باب التخويف، فطلبت سارة من إبراهيم أن يطرد الجارية مع ابنها! وقد ظن البعض أن ذلك كان قساوة وشراً من سارة، غير أن البعض الآخر يعتقد أن سارة لم تطلب طرد هاجر إلا إلى الخيام الأخرى لإبراهيم والتى كان يقيم فيها عبيده الآخرون، أى أن سارة منعت الجارية وابنها من السكن فی خيمة السيد، وجعلتها تأخذ مكانها كجارية فقط، واختلفت الآراء فی سارة، ولكنها كانت فی الحق مؤمنةً فاضلة وزوجةً أمينة وأما مثالية. وقد ماتت سارة وهی فی سن ۱۲۷ سنة، بعد ولادة إسحاق بما يزيد على۳۶ سنة، ودفنها إبراهيم فی حقل المكفيلة الذى اشتراه لهذا الغرض).

وفی قاموس الكتاب المقدس ص۷۳: (وقد حثَّت سارة إبراهيم أن يأخذ أمتها زوجة لكی يعقب منها نسلاً، لأن سارة كانت عاقراً (تك ۱۶: ۱ – ۴) وكان هذا النظام فی الزواج معمولاً به فی تلك الأزمنة. وقد دلت الإكتشافات على أنه كان موجوداً فی (نوزى) بالقرب من كركوك فی العراق. أما هذا العمل من ناحية سارة فمصدره ضعف الإيمان بمواعيد الرب لإبراهيم وسارة بأن يكون لهما ابن! وبعد أن حملت سارة نظرت إلى سيدتها باحتقار لأنها كانت عاقراً فطردتها سيدتها، ولاقاها ملاك الرب فی الطريق وأمرها أن ترجع إلى سيدتها وإلى بيت إبراهيم، ووعدها بأنها ستلد ابناً تسميه إسماعيل، وأنه يكون أبا لجمهور من الناس، وأنه سيسكن البرية كحمار وحشی). (تك ۱۶: ۵ – ۱۴)

وبعد أن رجعت هاجر ولدت إسماعيل، لما كان إبراهيم ابن ست وثمانين سنة وبعد أن كان له فی أرض كنعان عشر سنين(تك ۱۶: ۳ – ۱۶). وقد ختن إسماعيل فی الثالثة عشرة من عمره(تك ۱۷: ۲۵) وهی السن التی يختن فيها الأولاد العرب فی الوقت الحاضر.

وفی الوليمة التی أقيمت بمناسبة فطام إسحاق، سَخِر إسماعيل من أخيه الصغير وكان إسماعيل حينئذ قد بلغ السادسة عشرة من عمره. فألحَّت سارة على إبراهيم أن يطرد هاجر وابنها فطردهما (تك ۲۱: ۸ – ۱۴). فتاهت الأم وابنها فی برية بئر سبع فی جنوب فلسطين، وكانا على وشك الهلاك من الظمأ. فأرى الله هاجر بئر ماء ووعدها ثانية بأن ابنها إسماعيل سيصير مصدر أمة عظيمة. ومنذ ذلك الحين سكن إسماعيل فی برية فاران فی جنوب فلسطين على حدود شبه جزيرة سيناء، وأصبح ماهراً فی استعمال القوس. وأخذت له أمه زوجة من بلادها، من مصر (تك ۲۱: ۱۵ – ۲۱) وولد له اثنا عشر ابناً الذين أصبحوا آباء القبائل العربية(أنظر إسماعيليين) وولد له

أیضاً ابنة اسمها محلة (تک ۲۸: ۹) أو بسمة(تک ۳۶: ۳) وقد تزوجها عیسو. وقد اشترک إسماعیل مع إسحاق فی دفن أبیهما إبراهیم فی مَمْرا بالقرب من حبرون. (تک ۲۵: ۹). وقد مات إسماعیل بعد أن بلغ من العمر۱۳۷ سنة).(تک ۲۵: ۱۷.

اما مصادرنا فتبرئ إبراهیم و عترته من الظلم والمعصیة

ففی المحاسن:۲/۳۳۷،عن الإمام الصادق علیه السلام:(إن إبراهم علیه السلام لما خلف هاجر وإسماعیل بمکة عطش إسماعیل فبکی، فخرجت هاجر حتی عَلَتْ علی الصفا وبالوادی أشجار فنادت: هل بالوادی من أنیس؟ فلم یجبها أحد، فانحدرت حتی علت علی المروة، فنادت هل بالوادی من أنیس؟ فلم تزل تفعل ذلک حتی فعلته سبع مرات، فلما کانت السابعة هبط علیها جبرئیل علیه السلام فقال لها: أیتها المرأة من أنت؟ قالت: أنا هاجر أم ولد إبراهیم، قال لها: وإلی من خلَّفک؟ قالت: أما إذا قلت ذلک، لقد قلت له یا إبراهیم إلی من تخلفنی ههنا؟ فقال: إلی الله عز وجل أخلفک، فقال لها جبرئیل علیه السلام: نعم ما خلفک إلیه، ولقد وکلک إلی کافٍ فارجعی إلی ولدک، فرجعت إلی البیت وقد انبعث زمزم والماء ظاهر یجری، فجمعت حوله التراب فحبسته! قال أبو عبد الله علیه السلام: ولو ترکته لکان سیحاً!

ثم مرَّ رکب من الیمن ولم یکونوا یدخلون مکة، فنظروا إلی الطیر مقبلة علی مکة من کل فج، فقالوا: ما أقبلت الطیر علی مکة إلا وقد رأت الماء، فمالوا إلی مکة حتی أتوا موضع البیت، فنزلوا واستقوا من الماء وتزودوا منه ما یکفیهم وخلفوا عندهما من الزاد ما یکفیهما، فأجری الله لهم بذلک رزقاً.

وروی محمد بن خلف، عن بعض أصحابه، قال: فکان الناس یمرون بمکة فیطعمونهم من الطعام، ویسقونهم من الماء). (والکافی:۴/ ۲۰۲).

وفی الکافی:۴/۲۰۱:(عن الإمام الصادق علیه السلام قال:لما ولد إسماعیل حمله إبراهیم وأمه علی حمار، وأقبل معه جبرئیل حتی وضعه فی موضع الحجر ومعه شئ من زاد وسقاء فیه شئ من ماء، والبیت یومئذ ربوةٌ حمراء من مَدَر فقال إبراهیم لجبرئیل علیهما السلام: هاهنا أمرت؟ قال: نعم، قال: ومکة یومئذ سَلَمٌ وسَمَر، وحول مکة یومئذ ناسٌ من العمالیق).

وروی فی الکافی:۴/۲۰۲عن الإمام الصادق علیه السلام روایة تختلف عن المشهور تذکر أن زمزم الأولی شَقَّت فحفرها إبراهیم علیه السلام، قال:(عن محمد بن یحیی، وأحمد بن إدریس، عن عیسی بن محمد بن أبی أیوب، عن علی بن مهزیار، عن الحسین بن سعید، عن علی بن منصور، عن کلثوم بن عبد المؤمن الحرانی، عن أبی عبد الله علیه السلام قال: أمر الله عز وجل إبراهیم علیه السلام أن یحج ویحج إسماعیل معه ویسکنه الحرم، فحجَّا علی جمل أحمر وما معهما إلا جبرئیل علیه السلام، فلما بلغا الحرم قال له جبرئیل: یا إبراهیم إنزلا- فاغتسلا قبل أن تدخلا الحرم، فنزلا- فاغتسلا، وأراهما کیف یتهیئان للإحرام ففعلا، ثم أمرهما فأهلا بالحج، وأمرهما بالتلبیات الأربع التی لبی بها المرسلون، ثم صار بهما إلی الصفا فنزلا وقام جبرئیل بینهما، واستقبل البیت فکبر الله وکبرا، وهلل الله وهللا، وحمد الله وحمدا، ومجَّد الله ومجَّدا، وأثنی علیه وفعلا مثل ذلک.

وتقدم جبرئیل وتقدما، یثنیان علی الله عز وجل ویمجدانه، حتی انتهی بهما إلی موضع الحجر فاستلم جبرئیل الحجر وأمرهما أن یستلما، وطاف بهما أسبوعاً، ثم قام بهما فی موضع مقام إبراهیم علیه السلام فصلی رکعتین وصلیا، ثم أراهما المناسک وما یعملان به. فلما قضیا مناسکهما أمر الله إبراهیم علیه السلام بالإنصراف وأقام إسماعیل وحده، ما معه أحد غیر أمه، فلما کان من قابل أذن الله لإبراهیم علیه السلام فی الحج وبناء الکعبة، وکانت العرب تحج إلیه وإنما کان رداً إلا أن قواعده معروفة، فلما صدر الناس جمع إسماعیل الحجارة وطرحها فی جوف الکعبة. فلما أذن الله له فی البناء قدم إبراهیم علیه السلام فقال: یا بنیَّ قد أمرنا الله ببناء الکعبة، وکشفا عنها فإذا هو حجر واحد أحمر، فأوحی الله عز وجل إلیه ضع بناءها علیه، وأنزل الله عز وجل أربعة أملاک یجمعون إلیه الحجارة، فکان إبراهیم وإسماعیل علیهما السلام یضعان الحجارة والملائکة تناولهما، حتی تمت اثنی عشر ذراعاً، وهیئا له بابین: باباً

یدخل منه وباباً یخرج منه، ووضعا علیه عتباً وشرجاً من حدید علی أبوابه.

وکانت الکعبة عریانة فصدر إبراهیم وقد سوی البیت وأقام إسماعیل، فلما ورد علیه الناس نظر إلی امرأة من حِمْیَر أعجبه جمالها، فسأل الله عز وجل أن یزوجها إیاه، وکان لها بعل فقضی الله علی بعلها بالموت وأقامت بمکة حزناً علی بعلها، فأسلی الله ذلک عنها، وزوجها إسماعیل.

وقدم إبراهیم الحج وکانت امرأة موفقة، وخرج إسماعیل إلی الطائف یمتار لأهله طعاماً، فنظرت إلی شیخ شعث، فسألها عن حالهم فأخبرته بحسن حال، فسألها عنه خاصة فأخبرته بحسن الدین، وسألها ممن أنت؟ فقالت: امرأة من حِمْیَر فسار إبراهیم ولم یلق إسماعیل، وقد کتب إبراهیم کتاباً فقال: إدفعی هذا إلی بعلک، إذا أتی أن شاء الله، فقدم علیها إسماعیل فدفعت إلیه الکتاب فقرأه فقال: أتدرین من هذا الشیخ؟ فقالت: لقد رأیته جمیلاً فیه مشابهة منک، قال: ذاک إبراهیم فقالت: واسوءتاه منه فقال: ولِمَ، نظرَ إلی شئ من محاسنک؟ فقالت: لا ولکن خفت أن أکون قد قصرت! وقالت له المرأة وکانت عاقلة: فهلا تعلق علی هذین البابین سترین ستراً من ههنا وستراً من ههنا؟ فقال لها: نعم فعملا لهما سترین طولهما اثنی عشر ذراعاً فعلقا هما علی البابین فأعجبهما ذلک، فقالت: فهلاَّ أحوکُ للکعبة ثیاباً فسترها کلها فإن هذه الحجارة سمجة؟ فقال لها إسماعیل: بلی، فأسرعت فی ذلک وبعثت إلی قومها بصوف کثیر تستغزلهم. قال أبو عبد الله علیه السلام: وإنما وقع استغزال النساء من ذلک بعضهن لبعض لذلک، قال: فأسرعت واستعانت فی ذلک، فکلما فرغت من شقة علقتها فجاء الموسم وقد بقی وجه من وجوه الکعبة، فقالت لإسماعیل: کیف نصنع بهذا الوجه الذی لم تدرکه الکسوة، فکسوه خصفاً فجاء الموسم وجاءته العرب علی حال ماکانت تأتیه، فنظروا إلی أمر أعجبهم، فقالوا: ینبغی لعامل هذا البیت أن یهدی إلیه، فمن ثَمَّ وقع الهدی، فأتی کل فخذ من العرب بشئ یحمله من ورق ومن أشیاء غیر ذلک، حتی اجتمع شئ کثیر، فنزعوا ذلک الخصف وأتموا کسوة البیت وعلقوا علیها بابین.

وکانت الکعبة لیست بمسقفة، فوضع إسماعیل فیها أعمدة مثل هذه الأعمدة التی ترون من خشب، وسقفها إسماعیل بالجرائد وسوَّاها بالطین، فجاءت العرب من الحول فدخلوا الکعبة ورأوا عمارتها فقالوا: ینبغی لعامل هذا البیت أن یزاد، فلما کان من قابل جاءه الهدی، فلم یدر إسماعیل کیف یصنع، فأوحی الله عز وجل إلیه أن انحره وأطعمه الحاج.

قال: وشکا إسماعیل إلی إبراهیم قلة الماء، فأوحی الله عز وجل إلی إبراهیم أن احتفر بئراً یکون منها شراب الحاج فنزل جبرئیل علیه السلام فاحتفر قلیبهم یعنی زمزم حتی ظهر ماؤها ثم قال جبرئیل علیه السلام:إنزل یا إبراهیم فنزل بعد جبرئیل فقال: یاإبراهیم إضرب فی أربع زوایا البئر وقل بسم الله، قال فضرب إبراهیم علیه السلام فی الزاویة التی تلی البیت وقال: بسم الله فانفجرت عین ثم ضرب فی الزاویة الثانیة وقال: بسم الله فانفجرت عین، ثم ضرب فی الثالثة وقال: بسم الله فانفجرت عین، ثم ضرب فی الرابعة وقال: بسم الله فانفجرت عین.

وقال له جبرئیل:إشرب یا إبراهیم وادع لولدک فیها بالبرکة، وخرج إبراهیم علیه السلام وجبرئیل جمیعاً من البئر فقال له: أفض علیک یا إبراهیم، وطف حول البیت فهذه سقیا سقاها الله ولد إسماعیل، فسار إبراهیم وشیَّعه إسماعیل حتی خرج من الحرم، فذهب إبراهیم ورجع إسماعیل إلی الحرم). انتهی.

و اتهموا نبی الله هارون و موسی بالشرک والمعاصی

فی قاموس الکتاب المقدس ص۹۹۵: (غیر أن هارون أظهر ضعف إیمان فی حالات کثیرة، وکان أولها لما تأخر موسی وهو علی الجبل مع الرب. فقد ضج الشعب وارتد عن طاعة الله، وطلب إلی هارون أن یصنع له تماثیل آلهة لیعبدها. فصنع هارون عجل الذهب وبنی له مذبحاً (خر/۳۲). ومع هذا غفر الله له خطأه، وأمر برسمه، هو وذریته، کهنة علی بنی إسرائیل.(خر ۴۰: ۱۲ – ۱۵). وبذلک تأسست الکهانة اللاویة، وأصبح هارون أول رئیس کهنة....

وکـان الله کثیر الإحسان لهارون بالرغم من أخطائه. وکانت آخر أخطائه أنه لم یقـدس الرب إمام بنی إسـرائیل، لا هو ولا موسـی، فی أواخر رحلـة بنی إسـرائیل إلی فلسـطین وحینمـا شـعر الشـعب بالظمـأ إمـام قـادش. فـأمر الله بعقابهما، بمنعهما من دخول فلسـطین، أی بموتهما قبل الوصول إلیها (عد ۲۰: ۱ – ۱۳).

وغادر بنو إسـرائیل قادش وأتوا إلی جبل هور، فأمر الرب موسـی أن یأخذ هارون وابنه ألعازار، ویصـعد بهما إلی الجبل وهناک یخلع ثیاب هارون الکهنوتیـة ویلبسـها لابنه. ولما نفذ هارون ذلک مات هارون، وانضم إلی آبائه وبکاه قومه ثلاثین یوماً (عد ۲۰: ۲۲ – ۲۹ و۳۳: ۳۷ – ۳۹ وتث ۱۰: ۶).

وکـان عمره عنـد وفاته مئـة وثلاث وعشـرین سـنة. ولا یزال أثر المکان الـذی مات فیه محفوظاً إلی الیوم علی إحـدی قمتی جبل هور بالقرب من بترا. وسمی هارون (قدس الرب). (مز ۱۰۶: ۱۶).

وکـان الیهود المتـأخرون یحفظون ذکراه بـإکرام. وهم یصومون تـذکاراً له فی الیوم الأول من شـهر آب. وظلت رئاسـة الکهنوت عند العبرانیین فی بیت هارون إلی دمار أورشلیم والهیکل فی سنة ۷۰م).

و اتهموا أنبیاء الله بالحیل والدجل والبلاهة

فی التوراة والإنجیل ص۴۷:(۲۷–۱. ولما شاخ إسحق وضعف بصره استدعی ابنه الأکبر عیسو وقال له: یا بنی ۲. ها أنا قد شخت ولست أعرف متی یحین یوم وفـاتی. ۳. فالأن خـذ عـدتک:جعبتک وقوسک، وامض إلی البریة واقتنص لی صـیداً. ۴. وجهز لی طعاماً شـهیاً کما أحب وائتنی به لآکل، لتبارکک نفسـی قبل أن أموت. ۵. وسـمعت رفقة حدیث إسحق لابنه عیسو. فعندما انطلق عیسو إلی البریة لیصـطاد صیداً ویأتی به. ۶. قـالت رفقـة لابنها یعقوب: سـمعت أباک یقول لعیسو أخیک ۷. إقتنص لی صـیداً، وجهز لی أطعمة شـهیة لآکل وأبارکک إمام الرب قبل موتی. ۸. والأـن یا بنی أطع قولی فی ما آمرک به، ۹. واذهب إلی قطیع الماشیة، واختر جدیین لأجهز لأبیک أطعمة شـهیة کما یحب! ۱۰. تقـدمها لأبیک لیأکل، فیبارکک قبل وفاته. ۱۱. فقال یعقوب لرفقة أمه: أخی عیسو رجل أشـعر، وأنا رجل أملس. ۱۲. وقد یجسنی أبی فیتبین خداعی، وأستجلب علی نفسی لعنة لا برکة. ۱۳. فقالت له أمه: لعنتک علیَّ یا بنیَّ، فأطع قولی فقط، واذهب وأحضـر الجدیین لی. ۱۴. فـذهب واختارهما وأحضـرهما لأمه، فأعـدت رفقة الأطعمة المطیبة کما یحب أبوه ۱۵. وتنـاولت ثیاب بکرها عیسو الفاخرة الموجودة عنـدها فی البیت وألبست یعقوب ابنها الأصـغر، ۱۶. وکـذلک غطت یدیه وملاسة عنقه بجلد الجدیین. ۱۷. وأعطته ما أعـدته من الأطعمة الشـهیة والخبز. ۱۸. فأقبـل علی أبیه وقـال: یـا أبی. فأجابه: نعم یا ابنی من أنت؟ ۱۹. فقـال یعقوب: أنـا عیسو بکرک. وقـد فعلت کمـا طلبت، والأـن قم واجلس وکـل من صـیدی حتی تبـارکنی.۲۰. فقال إسـحق: کیف اسـتطعت أن تجد صیداً بمثل هذه السرعة یا ولدی؟ فأجابه: لأن الرب إلهک قد یسر لی ذلک. ۲۱. وقال إسحق: إقترب منی لأجسک یـا ابنی لأـری أن کنت حقاً ابنی عیسو أم لا. ۲۲. فـدنا یعقوب من أبیه إسـحق فجسه وقال: الصوت صوت یعقوب، أما الیدان فهما یدا عیسو. ۲۳. ولم یعرفه لأن یدیه کانتا مشعرتین کیدی أخیه عیسو، فبارکه!! ۲۴. وسأل: هل أنت ابنی عیسو؟ فأجاب: أنا هو. ۲۵. ثم قال: قـدم لی من صـیدک حتی آکل وأبارکک. فأحضـر یعقوب إلیه الطعام فأکل ثم قدم له خمراً فشـرب، ۲۶. فقال له إسـحق أبوه: تعال وقبلنی یا ولدی. ۲۷ فاقترب منه وقبله، فتنسم رائحـة ثیابه وبارکه قائلًا: ها أن رائحـة ابنی کرائحة حقل بارکه الرب، ۲۸. فلینعم علیک الرب من ندی السـماء ومن خیرات الأرض، فیکثر لک الحنطة والخمر. ۲۹. لتخدمک الشـعوب، وتسجد لک القبائل، لتکن سیداً علی إخوتک. وبنو أمک لک ینحنون. ولیکن لاعنوک ملعونین، ومبارکوک مبارکین.

۳۰. ولما فرغ إسـحق من مبارکة یعقوب، وخرج یعقوب من عند أبیه، رجع عیسو من صیده، ۳۱. فجهز هو أیضاً أطعمة طیبة وأحضرها إلی أبیه وقال: لیقم أبی ویأکل من صـید ابنه فتبارکنی نفسک. ۳۲. فقال إسحق: من أنت؟ فأجابه: أنا ابنک بکرک عیسو. ۳۳. فارتعد إسـحق بعنف وقال: من هو إذا الذی اصـطاد صـیداً وأحضره إلیَّ فأکلت من الکل قبل أن تجئ، وبارکته؟ وحقاً یکون مبارکاً. ۳۴. فما

أن سمع عیسو کلام أبیه حتی أطلق صرخة هائلة ومرة جداً وقال: بارکنی أنا أیضاً یا أبی. ۳۵. فأجاب: لقد مکر بی أخوک وسلب برکتک! ۳۶. فقال: ألم یدع اسمه یعقوب؟ لقد تعقبنی مرتین: أخذ بکوریتی، وها هو یسلبنی الآن برکتی. ثم قال: أما احتفظت لی ببرکة؟ ۳۷. فأجاب إسحق: لقد جعلته سیداً لک، وصیرت جمیع إخوته له خداماً، وبالحنطة والخمر أمددته. فماذا أفعل لک الآن یا ولدی؟. ۳۸. فقال عیسو: ألک برکة واحدة فقط یا أبی؟ بارکنی أنا أیضاً یا أبی. وأجهش عیسو بالبکاء بصوت عال. ۳۹. فأجابه أبوه: ها مسکنک یکون فی أرض جدباء لایهطل علیها ندی السماء. ۴۰. بسیفک تعیش ولأخیک تکون عبداً، ولکن حین تجمح تحطم نیره عن عنقک.

۴۱. وحقد عیسو علی یعقوب من أجل ما ناله من برکة أبیه. فناجی نفسه: قریباً یموت أبی، وبعدئذ أقتل أخی یعقوب. ۴۲. فبلغ رفقة وعید عیسو ابنها الأکبر، فأرسلت واستدعت یعقوب ابنها الأصغر وقالت له: عیسو یخطط لقتلک. ۴۳. والأن یا ابنی إصغ لقولی، وقم اهرب إلی أخی لابان إلی حاران، ۴۴ وامکث عنده أیاماً قلائل ریثما یهدأ سخط أخیک. ۴۵. ومتی سکن غضبه ونسی ما صنعت به، عندئذ أبعث إلیک لتعود من هناک)!!

و اتهموا یوشع بأنه ختن الیهود بسکاکین من حجر الصوان

فی قاموس الکتاب المقدس ص۳۳۷: (۷: ۲۲. والختان من الشعائر المعروفة فی الیهودیة، وهو قطع لحم غرلة کل ذکر ابن ثمانیة أیام... وقد ختن إبراهیم وهو فی التاسعة والتسعین وإسماعیل وهو فی الثالثة عشرة. (تک ۱۷: ۱۱ – ۲۷).

ثم تجددت سنة الختان لموسی(لا ۱۲: ۳) فقضی أن لا یأکل الفصح رجل أغرل. وکان الیهود یحافظون کل المحافظة علی هذه السنة وقد أهملوها أثناء رحلتهم فی البریة. علی أنه عند دخول الشعب أرض کنعان صنع یشوع سکاکین من الصوان وختن الشعب کله). (یشوع ۵: ۲ – ۹).

و افتروا علی سلیمان أنه أشرک بالله تعالی

فی التوراة/۵۵۴: (۹. فغضب الرب علی سلیمان لأن قلبه مال عن الرب إله إسرائیل الذی تراءی له مرتین ۱۰. وأوصاه فی هذا الأمر أن لا یتبع آلهة أخری فلم یحفظ ما أوصی به الرب. ۱۱. فقال الرب لسلیمان من أجل أن ذلک عندک ولم تحفظ عهدی وفرائضی التی أوصیتک بها فإنی أمزق المملکة عنک تمزیقاً وأعطیها لعبدک). انتهی.

النتائج الخطیرة لتخریب الیهود لعقیدة العدل والعصمة

لهذا العمل الیهودی دلالات مهمة ونتائج خطیرة بل مهولة، فی عقائد الیهود وحیاتهم، فی تعاملهم مع ربهم وأنبیائهم علیهم السلام، ومع الشعوب الإخری!

فمنها: أنه یکشف سبب التعقید فیهم، والذی تحول من صفة فی الشخص الیهودی المنحرف، إلی صفة فی الجماعة الیهودیة کلها، إلا من عصم الله.

فإن کنت تعتقد أن رب العالمین خالق السماوات والأرضین، یعامل عباده

بالغضب والظلم والإنتقام، ویفتقر إلی العلم المطلق، والحکمة المطلقة، والرحمة المطلقة.. فمن الطبیعی أن تتأصل فی نفسک الذاتیة، وتشعر أنک موجودٌ فی مقابل خالقه، لیس المهم عنده عبادة ربه وطاعته وکسب فیض رحمته، بل المهم أن یستعمل الحیَل مع ربه لحمایة نفسه منه، وکسب ما یمکنه منه! وهذا هو التعقید فی الشخصیة فی أعمق حالاته!

وإذا کان رب العالمین معاذ الله کذلک، وکان الأنبیاء علیهم السلام جماعة أنانیین شهوانیین، یسیؤون استعمال السلطة والبرکة التی

أعطاهم إياها! فماذا عسى أن يكون اليهودى العادى؟!!

ومنها: أنه يكشف منشأ نظرتهم الدونية إلى أنفسهم فضلاً عن غيرهم، فعقيدة أنهم شعب الله المختار لاتقلل من عقيدة الدونية! فما دام أنبياءهذا الشعب سيؤون ذميمون، فصفات عامة الشعب أحط منها وأسوأ بكثير!

ومنها: أن نعرف سبب عقيدتهم بدونية الشعوب، فمن كانت هذه عقيدته إلى أنبيائه عليهم السلام ونفسه، فلا عجب أن تكون نظرته إلى بقية شعوب العالم بأنهم حمير خلقهم الله ليركبهم أبناء الشعب اليهودى؟!

ومنها: أنه يكشف سبب حرصهم على نشر النظرة الدونية إلى الإنسان فى العالم، التى تزعم أن الإنسان حيوان يحركه الجنس لا أكثر! ولذا كان دارون وفرويد اليهوديان أبطالاً قوميين عند اليهود! لايتكارهما نظريات تساعد فى تركيز النظرة اليهودية فى ثقافة شعوب العالم!

ومنها: أنا بذلك نضع يدنا على فعالية أحبار يهود المدينة وخيبر والشام واليمن، ونابغتهم كعب الأحبار، فى تخريب عقيدة المسلمين فى صفات الله تعالى والطعن فى عدالته، ونفيهم لعصمة الأنبياء عليهم السلام، وخاصة نبينا صلى الله عليه وآله فإن أول هدف وأهمه عند اليهودى أن يجعلك مثله تنتقد الله تعالى ورسله، وتطول لسانك عليهم، فبذلك تقف معه على الطريق الذى يريده لك!

راجع ماكتبناه فى(ألف سؤال وإشكال:۱/۴۸۵) عن دور كعب فى تخريب عقائد المسلمين وزرع اليأس فى نفوسهم من المستقبل، وزعمه حتمية انتهاء الإسلام وفناء أمته، وهدم الكعبة وخراب مكة، خراباً لاتسكن بعده أبداً!

امتياز الشيعة عن اليهود والسنة بعقيدة العصمة التامة

نؤمن بالعدالة المطلقة لله تعالى والعصمة التامة للأنبياء والأئمة

امتاز الشيعة عن غيرهم من جميع مذاهب المسلمين وأهل الأديان الأخرى بأنهم يعتقدون بالعدالة الكاملة لله تعالى، والعصمة الكاملة لأنبيائه وأوصيائه عليهم السلام وينزهونهم عن جميع المعاصى والرذائل، طوال أعمارهم الشريفة، قبل البعثة والإمامة وبعدها، سواء فى تبليغ الرسالة وعقائدها وأحكامها، أو فى غيره من سلوكهم الشخصى والعام.

وقد عرَّف الإمام الصادق عليه السلام العصمة كما فى معانى الأخبار للصدوق: ص۱۳۲:

(حدثنا على بن الفضل بن العباس البغدادى بالرى المعروف بأبى الحسن الحنوطى، قال: حدثنا أحمد بن محمد بن أحمد بن سليمان بن الحارث، قال: حدثنا محمد بن على بن خلف العطار قال: حدثنا حسين الأشقر قال: قلت لهشام بن الحكم: ما معنى قولكم: أن الإمام لا يكون إلا معصوماً؟ فقال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن ذلك فقال: المعصوم هو الممتنع بالله من جميع محارم الله، وقال الله تبارك وتعالى: ومن يعتصم بالله فقد هدى إلى صراط مستقيم).

وفى معانى الأخبار ص۱۳۲: (حدثنا أحمد بن محمد بن عبد الرحمن المقرى قال: حدثنا أبو عمرو محمد بن جعفر المقرى الجرجانى قال: حدثنا أبو بكر محمد بن الحسن الموصلى ببغداد، قال: حدثنا محمد بن عاصم الطريفى، قال: حدثنا عباس بن يزيد بن الحسن الكحال مولى زيد بن على قال: حدثنى أبى قال: حدثنى موسى بن جعفر، عن أبيه جعفر بن محمد، عن أبيه محمد بن على، عن أبيه على بن الحسين عليهم السلام قال: الإمام منا لايكون إلا معصوماً، وليست العصمة فى ظاهر الخلقة فيعرف بها، ولذلك لايكون إلا منصوصاً.

فقيل له: يا ابن رسول الله فما معنى المعصوم؟ فقال: هو المعتصم بحبل الله، وحبل الله هو القرآن لايفترقان إلى يوم القيامة، والإمام يهدى إلى القرآن والقرآن يهدى إلى الإمام، وذلك قول الله عز وجل ": إن هذا القرآن يهدى للتى هى أقوم. ")

وفى معانى الأخبار ص۱۳۲: (حدثنا محمد بن على ماجيلويه- رحمه الله - قال حدثنا على بن إبراهيم، عن أبيه، عن محمد بن أبى

عمیر قال: ما سمعت ولا استفدت من هشام بن الحکم فی طول صحبتی له شیئاً أحسن من هذا الکلام فی صفة عصمة الإمام، فإنی سألته یوماً عن الإمام أهو معصوم؟ فقال: نعم. فقلت: فما صفة العصمة فیه؟ وبأی شیء تعرف؟ فقال: إن جمیع الذنوب لها أربعة أوجه ولا خامس لها: الحرص والحسد والغضب والشهوة، فهذه منفیة عنه لا یجوز أن یکون حریصاً علی هذه الدنیا وهی تحت خاتمه لأنه خازن المسلمین، فعلی ماذا یحرص؟ ولا یجوز أن یکون حسوداً لأن الإنسان إنما یحسد من فوقه ولیس فوقه أحد، فکیف یحسد من هو دونه؟ ولا یجوز أن یغضب لشیء من امور الدنیا إلا أن یکون غضبه لله عز وجل، فإن الله عز وجل قد فرض علیه إقامة الحدود وأن لا تأخذه فی الله لومة لائم ولا رأفة فی دینه حتی یقیم حدود الله عز وجل، ولا یجوز له أن یتبع الشهوات ویؤثر الدنیا علی الآخرة لأن الله عز وجل حبب إلیه الآخرة کما حبب إلینا الدنیا فهو ینظر إلی الآخرة کما ننظر إلی الدنیا فهل رأیت أحداً ترک وجهاً حسناً لوجه قبیح وطعاماً طیباً لطعام مر وثوباً لینا لثوب خشن ونعمةً دائمةً باقیة لدنیا زائلة فانیة). (ورواه فی علل الشرائع:۱/۲۰۴. وأمالی الصدوق/۷۳۱:والخصال/۲۱۵)

وهذا الإمتیاز معروف للجمیع عن الشیعة، من عصر النبی والأئمة علیهم السلام.

قال الرازی فی تفسیره:۳/۷: (واختلف الناس علی ثلاثة أقوال:

أحدها: قول من ذهب إلی أنهم معصومون من وقت مولدهم، وهو قول الرافضة.

وثانیها: قول من ذهب إلی عصمتهم وقت بلوغهم، ولم یجوزوا منهم ارتکاب الکفر والکبیرة قبل النبوة، وهو قول کثیر من المعتزلة.

وثالثها: قول من ذهب إلی أن ذلک (یعنی ارتکاب الکفر والکبیرة) لایجوز وقت النبوة أما قبلها فجائز، وهو قول أکثر أصحابنا، وقول أبی الهذیل العلاف، وأبی علی من المعتزلة).

وقال أیضاً فی عصمة الأنبیاءص۸: (وقد اختلفوا فیه علی خمسة مذاهب:

(الأول): الحشویة وهو أنه یجوز علیهم الإقدام علی الکبائر والصغائر.

(الثانی): أنه لایجوز منهم تعمد الکبیرة البتة، وأما تعمد الصغیرة فهو جائز بشرط أن لا تکون منفراً، وأما أن کانت منفراً فذلک لایجوز علیهم، مثل التطفیف بما دون الحبة، وهو قول أکثر المعتزلة.

(الثالث) أنه لا یجوز علیهم تعمد الکبیرة والصغیرة، ولکن یجوز صدور الذنب منهم علی سبیل الخطأ فی التأویل، وهو قول أبی علی الجبائی

(الرابع): أنه لایجوز علیهم الکبیرة ولا الصغیرة، لا بالعمد ولا بالتأویل والخطأ. أما السهو والنسیان فجائز، ثم إنهم یعاتبون علی ذلک السهو والنسیان لما أن علومهم أکمل، فکان الواجب علیهم المبالغة فی التیقظ، وهو قول أبی إسحاق إبراهیم بن سیار النظام.

(الخامس): أنه لا یجوز علیهم الکبیرة ولا الصغیرة، لا بالعمد ولا بالتأویل، ولا بالسهو والنسیان. وهذا مذهب الشیعة).

وقال فی تفسیره:۱۸/۹: (وعندنا العصمة إنما تعتبر فی وقت النبوة لاقبلها).

وهذه النصوص من عالم سنی مشهود له بالعمق والدقة، تکشف لنا أنه لم ینج من التأثر بالتهم الیهودیة للأنبیاء علیهم السلام إلا الشیعة، أتباع العترة النبویة الطاهرة صلوات الله علیهم.

کما تکشف لنا خریطة التأثیر الیهودی بنسب متفاوتة علی فئات المسلمین فی تنقیصهم من مقام الأنبیاء علیهم السلام، مع الإلتفات إلی أن ماذکره الرازی هو القدر المتبنی رسمیاً فی فتاوی علمائهم وعقائدهم، أما فی مصادرهم الصحیحة فهی حافلة بأنواع الطعن فی عصمة الأنبیاء علیهم السلام وعدالتهم واتهامهم فی سلوکهم الشخصی، وحتی فی تبلیغهم للرسالة!

وسبب ذلک ما نشره الیهود فیهم من مفاهیم وقصص انتقاص الأنبیاء علیهم السلام! وإن حکومات الخلافة القرشیة شجعت تلک الروایات وجعلت مجالسها مجالس رسمیة فی مسجد النبی صلی الله علیه وآله وغیره من مساجد المسلمین، وأعطت رواتها مناصب علیاً فی الدولة!

کما أنها شجعت علی روایات الإنتقاص من نبینا صلی الله علیه وآله لتبریر عمل الخلفاء، ورفعهم إلی صف النبی صلی الله علیه وآله، بل تفضیلهم علیه أحیاناً، کما سیأتی!

من أحادیث الشیعة فی عصمة الأنبیاء والأئمة عصمة تامة

من شرائع دیننا عصمة الأنبیاء و الأوصیاء

فی الخصال للصدوق ص۶۰۳: (حدثنا أحمد بن محمد بن الهیثم العجلی، وأحمد بن الحسن القطان، ومحمد بن أحمد السنانی، والحسین بن إبراهیم بن أحمد بن هشام المکتب، وعبد الله بن محمد الصائغ، وعلی بن عبد الله الوراق رضی الله عنهم قالوا: حدثنا أبو العباس أحمد بن یحیی بن زکریا القطان قال: حدثنا بکر بن عبد الله بن حبیب قال: حدثنا تمیم بن بهلول قال: حدثنا أبو معاویة، عن الأعمش، عن جعفر بن محمد علیهما السلام قال:

(هذه شرائع الدین لمن أراد أن یتمسک بها وأراد الله هداه:

إسباغ الوضوء کما أمر الله عز وجل فی کتابه الناطق، غسل الوجه والیدین إلی المرفقین، ومسح الرأس والقدمین إلی الکعبین، مرة مرة. ومرتان جائز.... وهو حدیث طویل تضمن أهم أحکام الوضوء والأغسال والفرائض والنوافل وصلاة الجماعة، وأحکام الزکاة...

وجاء فیه قوله علیه السلام:

وبر الوالدین واجب، فإن کانا مشرکین فلا تطعهما ولا غیرهما فی المعصیة، فإنه لا طاعة لمخلوق فی معصیة الخالق. والأنبیاءوالأوصیاء علیهم السلام لاذنوب لهم، لأنهم معصومون مطهرون...الی أن قال علیه السلام: ولا یفرض الله عزوجل علی عباده طاعة من یعلم أنه یغویهم ویضلهم، ولا یختار لرسالته ولا یصطفی من عباده من یعلم أنه یکفر به ویعبد الشیطان دونه، ولا یتخذ علی خلقه حجة إلا معصوماً. والإسلام غیر الإیمان وکل مؤمن مسلم، ولیس کل مسلم مؤمن...الخ.).

وفی أمالی الصدوق ص۷۳۸: (المجلس الثالث والتسعون، مجلس یوم الجمعة الثالث عشر من شعبان سنة ثمان وستین وثلاثمائة:

واجتمع فی هذا الیوم إلی الشیخ الفقیه أبی جعفر محمد بن علی بن الحسین بن موسی بن بابویه القمی(رض)، أهل مجلسه والمشایخ، فسألوه أن یملی علیهم وصف دین الإمامیة علی الإیجاز والإختصار، فقال رضی الله عنه:

دین الإمامیة هو الإقرار بتوحید الله تعالی ذکره ونفی التشبیه عنه، وتنزیهه عما لا یلیق به، والإقرار بأنبیاءالله ورسله وحججه وملائکته وکتبه، والإقرار بأن محمداً صلی الله علیه وآله هو سید الأنبیاءوالمرسلین، وأنه أفضل منهم ومن جمیع الملائکة المقربین، وأنه خاتم النبیین، فلا نبی بعده إلی یوم القیامة، وإن جمیع الأنبیاءوالرسل والأئمة علیهم السلام أفضل من الملائکة، وأنهم معصومون مطهرون من کل دنس ورجس، لا یهمون بذنب صغیر ولا کبیر ولا یرتکبونه، وأنهم أمان لأهل الأرض کما أن النجوم أمان لأهل السماء.

وإن الدعائم التی بنی الإسلام علیها خمس: الصلاة، والزکاة، والصوم، والحج، وولایة النبی والأئمة صلوات الله علیهم بعده، وهم اثنا عشر إماماً، أولهم أمیر المؤمنین علی بن أبی طالب، ثم الحسن، ثم الحسین، ثم علی بن الحسین، ثم الباقر محمد بن علی، ثم الصادق جعفر بن محمد، ثم الکاظم موسی بن جعفر، ثم الرضا علی بن موسی، ثم الجواد محمد بن علی، ثم الهادی علی بن محمد، ثم العسکری الحسن بن علی، ثم الحجة بن الحسن بن علی، علیهم السلام، والإقرار بأنهم أولوا الأمر الذین أمر الله عز وجل بطاعتهم، فقال: (یَا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا أطیعوا اللَّهَ وَأطیعوا الرَّسُولَ وَأُولِی الأمر مِنْکُمْ) (النساء:۵۹) وإن طاعتهم طاعة الله، ومعصیتهم معصیة الله، ووولیهم ولی الله، وعدوهم عدو الله عز وجل. ومودة ذریة النبی صلی الله علیه وآله إذا کانوا علی منهاج آبائهم الطاهرین فریضةٌ واجبةٌ فی أعناق العباد إلی یوم القیامة، وهی أجر النبوة، لقول الله عز وجل: (قُلْ لاأَسْأَلُکُمْ عَلَیْهِ أَجْراً إلاالْمَوَدَّةَ فِی الْقُرْبَی)(الشوری:۲۳)

والإقرار بأن الإسلام هو الإقرار بالشهادتین، والإیمان هو إقرار باللسان، وعقد بالقلب، وعمل بالجوارح، لا یکون الإیمان إلا هکذا،

ومن شهد الشهادتين فقد حقن ماله ودمه إلا بحقها، وحسابه على الله عز وجل).

وفى التوحيد للصدوق ص۱۱۸: (حدثنا محمد بن موسى بن المتوكل رحمه الله قال: حدثنا على بن الحسين السعد آبادى، عن أحمد بن أبى عبد الله البرقى، عن أبيه محمد بن خالد، عن أحمد بن النضر، عن محمد بن مروان، عن محمد بن السائب، عن أبى الصالح، عن عبد الله بن عباس فى قوله عزوجل: فَلَمَّا أفاق قَالَ سُبْحَانَكَ تُبْتُ إِلَيْكَ وأنا أول الْمُؤْمِنِينَ، قال: يقول سُبْحَانَكَ تُبْتُ إِلَيْكَ من أن أسألك الرؤية وأنا أول الْمُؤْمِنِينَ بأنك لا ترى.

قال محمد بن على بن الحسين مصنف هذا الكتاب رضى الله عنه:

إن موسى عليه السلام علم أن الله عز وجل لايجوز عليه الرؤية، وإنما سأل الله عز وجل أن يريه ينظر إليه عن قومه حين ألحوا عليه فى ذلك، فسأل موسى ربه ذلك من غير أن يستأذنه فقال: رَبِّ أَرِنِى أَنْظُرْ إِلَيْكَ قَالَ لَنْ تَرَانِى وَلَكِنِ انْظُرْ إلى الْجَبَلِ فإن اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ فى حال تزلزله فَسَوْفَ تَرَانِى، ومعناه إنك لا ترانى أبداً، لأن الجبل لايكون ساكناً متحركاً فى حال أبداً، وهذا مثل قوله عزوجل: وَلا يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ حَتَّى يَلِجَ الْجَمَلُ فِى سَمِّ الْخِيَاطِ، ومعناه أنهم لا يدخلون الجنة أبداً، كما لايلج الجمل فى سم الخياط أبداً.

فَلَمَّا تَجَلَّى رَبُّهُ لِلْجَبَلِ، أى ظهر للجبل بآية من آياته، وتلك الآية نور من الأنوار التى خلقها ألقى منها على ذلك الجبل جَعَلَهُ دَكّاً وَخَرَّ مُوسَى صَعِقاً، من هول تزلزل ذلك الجبل على عظمه وكبره.

فَلَمَّا أفاق قَالَ سُبْحَانَكَ تُبْتُ إِلَيْكَ، أى رجعت إلى معرفتى بك عادلاً عما حملنى عليه قومى من سؤالك الرؤية، ولم تكن هذه التوبة من ذنب لأن الأنبياءلا يذنبون ذنباً صغيراً ولا كبيراً، ولم يكن الإستيذان قبل السؤال بواجب عليه، لكنه كان أدباً يستعمله ويأخذ به نفسه متى أراد أن يسأله، على أنه قد روى قوم أنه قد استأذن فى ذلك فأذن له، ليعلم قومه بذلك أن الرؤية لا تجوز على الله عزوجل.

وقوله: وأنا أول الْمُؤْمِنِينَ، يقول: وأنا أول المؤمنين من القوم الذين كانوا معه وسألوه أن يسأل ربه أن يريه ينظر إليه، بأنك لا ترى.

وجوب طاعة الأنبياء والأوصياء تستوجب عصمتهم

فى علل الشرائع للصدوق:۱/۱۲۳: (حدثنا محمد بن موسى بن المتوكل(رض) قال: حدثنا على بن الحسين السعد آبادى، عن أحمد بن أبى عبد الله عن أبيه، عن حماد بن عيسى، عن ابن أذينة، عن أبان بن أبى عياش، عن سليم بن قيس قال سمعت أمير المؤمنين عليه السلام يقول: إنما الطاعة لله عز وجل ولرسوله ولولاة الأمر، وإنما أمر بطاعة أولى الأمرلأنهم معصومون مطهرون لايأمرون بمعصيته).

وفى الخصال ص۱۳۹: (حدثنا أبى(رض)قال: حدثنا سعد بن عبدالله، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن أبيه، عن حماد بن عيسى، عن عمر بن أذينة. عن أبان بن أبى عياش، عن سليم بن قيس الهلالى قال: سمعت أمير المؤمنين علياً عليه السلام يقول: إحذروا على دينكم ثلاثة: رجلاً قرأ القرآن حتى إذا رأيت عليه بهجته، اخترط سيفه على جاره ورماه بالشرك!

فقلت: يا أمير المؤمنين أيهما أولى بالشرك؟ قال: الرامى.

ورجلاً استخفته الأحاديث، كلما أُحدثت أحدوثة كذب مدَّها بأطول منها!

ورجلاً آتاه الله عز وجل سلطاناً فزعم أن طاعته طاعة الله ومعصيته معصية الله! وكذبَ لأنه لاطاعة لمخلوق فى معصية الخالق، لاينبغى للمخلوق أن يكون حبه لمعصية الله، فلا طاعة فى معصيته ولا طاعة لمن عصى الله، إنما الطاعة لله ولرسوله ولولاة الأمر، وإنما أمر الله عز وجل بطاعة الرسول لأنه معصوم مطهر، لايأمر بمعصيته، وإنما أمر بطاعة أولى الأمر لأنهم معصومون مطهرون لايأمرون بمعصيته).

ضرورة بعثة الأنبياء تستوجب عصمتهم

فى الكافى:۱/۱۶۸عن الإمام الصادق عليه السلام قال:(إنا لما أثبتنا أن لنا خالقاً صانعاً متعالياً عنا وعن جميع ما خلق، وكان ذلك الصانع حكيماً متعالياً، لم يجز أن يشاهده خلقه ولايلامسوه فيباشرهم ويباشروه، ويحاجهم ويحاجوه، ثبت أن له سفراء فى خلقه،

یُعَبِّرون عنه إلی خلقه وعباده، ویدلونهم علی مصالحهم ومنافعهم وما به بقاؤهم وفی ترکه فناؤهم، فثبت الأمرون والناهون عن الحکیم العلیم فی خلقه والمعبّرون عنه جلَّ وعز، وهم الأنبیاء علیهم السلام وصفوته من خلقه، حکماء مؤدبین بالحکمة، مبعوثین بها، غیر مشارکین للناس- علی مشارکتهم لهم فی الخلق والترکیب- فی شئ من أحوالهم، مؤیدین من عند الحکیم العلیم بالحکمة. ثم ثبت ذلک فی کل دهر وزمان مما أتت به الرسل والأنبیاء من الدلائل والبراهین لکی لاتخلو أرض الله من حجة، یکون معه عَلَم یدل علی صدق مقالته وجواز عدالته). انتهی.

وقال الوحید الخراسانی فی شرح هذا الحدیث فی منهاج الصالحین:۱/۶۴:

(ومعناه أن کل فعل وترک وحرکة وسکون یصدر من الإنسان، إما أن یکون نافعاً لدنیاه وآخرته، أو ضاراً، أو غیر نافع ولا ضار، وعلی کل الفروض یحتاج الإنسان إلی معرفة ما هو النافع وما هو الضار وما هو المصلح والمفسد لدنیاه وآخرته، وهذه المعرفة لا تتیسر إلا من عند من هو خبیر بالرابطة التی بین الأفعال والتروک وصلاح الإنسان وفساده، ومحیطٌ بتأثیر الحرکات والسکنات فی حیاة الإنسان فی الدنیا والآخرة، وإنما هو خالق الإنسان وخالق الدنیا والآخرة سبحانه. ولما کانت حکمته تعالی تستوجب أن یدل عباده علی ذلک، وکانت دلالته علیه بدون واسطة غیر ممکنة لتعالیه عن مباشرتهم ومخاطبتهم، فلا بد من سفراء مختارین (یدلونهم علی مصالحهم ومنافعهم وما به بقاؤهم وفی ترکه فناؤهم).

وهذا البرهان یمتاز من جهات عما برهن به الفلاسفة علی ضرورة النبوة، الذی اعتمد علی قاعدة أن الإنسان مدنی بالطبع فیحتاج إلی قوانین عادلة لمعاملاته وعلاقاته الاجتماعیة، فإن دلیلهم مختص بالحیاة الاجتماعیة علی الأرض، بینما دلیل الإمام علیه السلام یشمل عموم مصالح الإنسان ومضاره فی کل عوالم الوجود).

العصمة من أول صفات الإمام

فی الخصال ص۴۲۸: (حدثنا أحمد بن محمد بن الهیثم العجلی(رض)قال: حدثنا أحمد بن یحیی بن زکریا القطان قال: حدثنا بکر بن عبد الله بن حبیب قال: حدثنا تمیم بن بهلول قال: حدثنا أبو معاویة، عن سلیمان بن مهران، عن أبی عبدالله جعفر بن محمد علیهما السلام قال: عشر خصال من صفات الإمام: العصمة، والنصوص، وإن یکون أعلم الناس، وأتقاهم لله، وأعلمهم بکتاب الله، وإن یکون صاحب الوصیة الظاهرة، ویکون له المعجز والدلیل، وتنام عینه ولا ینام قلبه، ولا یکون له فیٌ، ویری من خلفه کما یری من بین یدیه).

احادیث نصت علی إمامة الأئمة الإثنی عشر و عصمتهم

فی أمالی الصدوق ص۵۷۴: (حدثنا أحمد بن زیاد بن جعفر الهمدانی رحمه الله قال:حدثنا علی بن إبراهیم بن هاشم قال: حدثنا جعفر بن سلمة الأهوازی قال: حدثنا إبراهیم بن محمد الثقفی، عن إبراهیم بن موسی بن أخت الواقدی قال: حدثنا أبو قتادة الحرانی، عن عبد الرحمن بن العلاء الحضرمی، عن سعید بن المسیب، عن ابن عباس قال: أن رسول الله صلی الله علیه وآله کان جالساً ذات یوم وعنده علیٌ وفاطمةُ والحسنُ والحسینُ فقال: اللهم إنک تعلم أن هؤلاء أهل بیتی وأکرم الناس علیَّ فأحبب من أحبَّهم وأبغض من أبغضهم، ووال من والاهم وعاد من عاداهم، وأعن من أعانهم. واجعلهم مطهرین من کل رجس، معصومین من کل ذنب، وأیدهم بروح القدس.

ثم قال: یا علیُّ أنت إمام أمتی، وخلیفتی علیها بعدی، وأنت قائد المؤمنین إلی الجنة، وکأنی أنظر إلی ابنتی فاطمة قد أقبلت یوم القیامة علی نجیب من نور، عن یمینها سبعون ألف ملک، وعن یسارها سبعون ألف ملک، وبین یدیها سبعون ألف ملک، وخلفها سبعون ألف ملک، تقود مؤمنات أمتی إلی الجنة، فأیما امرأة صلت فی الیوم واللیلة خمس صلوات، وصامت شهر رمضان، وحجت بیت الله الحرام، وزکت مالها، وأطاعت زوجها، ووالت علیاً بعدی، دخلت الجنة بشفاعة ابنتی فاطمة، وإنها لسیدة نساء العالمین.

فقیل له: یا رسول الله أهی سیدة نساء عالمها؟ فقال النبی: ذاک لمریم بنت عمران، فأما ابنتی فاطمة فهی سیدة نساء العالمین من الأولین والإخرین، وإنها لتقوم فی محرابها فیسلم علیها سبعون ألف ملک من الملائکة المقربین، وینادونها بما نادت به الملائکة مریم فیقولون: یا فاطمة (إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَاکِ وَطَهَّرَکِ وَاصْطَفَاکِ عَلَى نِسَاءِ الْعَالَمِینَ. ثم التفت إلی علیٍّ فقال: یا علیُّ، أن فاطمة بضعة منی، وهی نور عینی، وثمرة فؤادی، یسوءنی ما ساءها، ویسرنی ما سرها، وإنها أول من یلحقنی من أهل بیتی فأحسن إلیها بعدی.

وأما الحسن والحسین فهما ابنای وریحانتای، وهما سیدا شباب أهل الجنة، فلیکرما علیک کسمعک وبصرک. ثم رفع, یده إلی السماء، فقال: اللهم إنی أشهدک أنی محب لمن أحبهم، ومبغض لمن أبغضهم، وسلم لمن سالمهم، وحرب لمن حاربهم، وعدو لمن عاداهم، وولی لمن والأهم).

وفی عیون أخبار الرضا علیه السلام:۲/۶۵: (حدثنا علی بن عبد الله الوراق الرازی قال: حدثنا سعد بن عبد الله قال: حدثنا الهیثم بن أبی مسروق النهدی، عن الحسین بن علوان، عن عمرو بن خالد، عن سعد بن طریف، عن الأصبغ بن نباته، عن عبدالله بن عباس قال: سمعت رسول الله صلی الله علیه وآله یقول: أنا وعلیٌّ والحسنُ والحسینُ وتسعةٌ وُلْدِ الحسین، مطهرون معصومون). (ورواه أیضاً فی کمال الدین ص ۲۸۰، وفی کفایة الأثر ص۱۹).

وفی دلائل الإمامة للطبری الشیعی ص۵۰۶: (أخبرنی أبو القاسم عبد الباقی بن یزداد بن عبد الله البزاز قال: حدثنا أبو محمد عبد الله بن محمد الثعالبی قراءة فی یوم الجمعة مستهل رجب سنة سبعین وثلاثمائة، قال: أخبرنا أبو علی أحمد بن محمد بن یحیی العطار، عن سعد بن عبد الله بن أبی خلف القمی، من حدیث طویل، قال:

کنت أمرءً لَهِجاً بجمع الکتب المشتملة علی غوامض العلوم ودقائقها، کَلِفاً باستظهار ما یصح من حقائقها، مغرماً بحفظ مشتبهها ومستغلقها، شحیحاً علی ما أظفر به من معاضلها ومشکلاتها، ومتعصباً لمذهب الإمامیة، راغباً عن الأمن والسلامة فی انتظار التنازع والتخاصم، والتعدی إلی التباغض والتشاتم، معیباً للفرق ذوی الخلاف، کشافاً عن مثالب أئمتهم، هتاکاً لحجب قادتهم.

إلی أن بلیت بأشد النواصب منازعة، وأطولهم مخاصمة، وأکثرهم جدالاً، وأقشعهم سؤالاً، وأثبتهم علی الباطل قدماً. فقال ذات یوم وأنا أناظره:

تباً لک یا سعد ولأصحابک، إنکم معشر الرافضة تقصدون علی المهاجرین والأنصار بالطعن علیهما....

وکنت قد اتخذت طوماراً، وأثبت فیه نیفا وأربعین مسألة من صعاب المسائل التی لم أجد لها مجیباً، علی أن أسأل عنها خیر أهل بلدی أحمد بن إسحاق صاحب مولانا أبی محمد علیه السلام فارتحلت خلفه، وقد کان خرج قاصداً نحو م ولأی بسر من رأی، فلحقته فی بعض المناهل، فلما تصافحنا قال: لخیر لحاقک بی؟ قلت: الشوق، ثم العادة فی الأسئلة. قال: قد تکافأنا علی هذه الخطة الواحدة، فقد برح بی الشوق إلی لقاء مولانا أبی محمد علیه السلام، وأرید أن أسأله عن معاضل فی التأویل ومشاکل من التنزیل، فدونکها الصحبة المبارکة، فإنها تقف بک علی ضفة بحر لاتنقضی عجائبه، ولا تفنی غرائبه، وهو إمامنا.

فوردنا سر من رأی فانتهینا منها إلی باب سیدنا علیه السلام، فاستأذنا فخرج إلینا الإذن بالدخول علیه، وکان علی عاتق أحمد بن إسحاق جراب قد غطاه بکساء طبری، فیه ستون ومائة صرة من الدنانیر والدارهم، علی کل صرة ختم صاحبها.

قال سعد: فما شبهت مولانا أبا محمد علیه السلام حین غشینا نور وجهه إلا ببدر قد استوفی من لیالیه أربعاً بعد عشر، وعلی فخذه الأیمن غلام یناسب المشتری فی الخلقة والمنظر، علی رأسه فرق بین وفرتین، کأنه ألف بین واوین، وبین یدی مولانا علیه السلام رمانة ذهبیة تلمع بدائع نقوشها وسط غرائب الفصوص المرکبة علیها، قد کان أهداها إلیه بعض رؤساء أهل البصرة، وبیده قلم، إذا أراد أن یسطر به علی البیاض قبض الغلام علی أصابعه، وکان مولانا علیه السلام یدحرج الرمانة بین یدیه ویشغله بردها لئلا یصده عن کتبة ما أراد، فسلَّمنا علیه فألطف فی الجواب، وأومأ إلینا بالجلوس، فلما فرغ من کتابة البیاض الذی کان بیده، أخرج أحمد بن إسحاق جرابه من طیِّ کسائه، فوضعه بین یدی مولانا فنظر أبو محمد علیه السلام إلی الغلام وقال: یا بنی، فض الخاتم عن هدایا شیعتک

ومواليك.

فقال: يا م ولأى، أيجوز لى أن أمد يداً طاهرة إلى هدايا نجسة، وأموال رجسة قد شيب أحلها بأحرمها؟!

فقال مولانا عليه السلام: يا بن إسحاق، استخرج ما فى الجراب ليميز بين الأحل منها والأحرم. فأول صرة بدأ أحمد بإخراجها قال الغلام: هذه لفلأن بن فلأن من محلة كذا بقم، تشتمل على اثنين وستين ديناراً، فيها من ثمن حجرة باعها وكانت إرثاً له من أبيه خمسة وأربعون ديناراً، ومن أثمان تسعة أثواب أربعة عشر ديناراً، وفيها من أجرة الحوانيت ثلاثة دنانير.

فقال مولانا عليه السلام: صدقت يا بنى، دُلَّ الرجل على الحرام منها....

قال أحمد (روای الحديث عن سعد): وكان ذلك الثوب فى حقيبة لى فنسيته. فلما انصرف أحمد بن إسحاق ليأتيه بالثوب نظر إلى مولانا أبو محمد عليه السلام فقال: ما جاء بك يا سعد؟ فقلت: شوقنى أحمد بن إسحاق إلى لقاء مولانا. فقال: والمسائل التى أردت أن تسأله عنها؟ قلت: على حالتها يا مولاى. فقال: سل قرة عينى، وأومأ إلى الغلام، عما بدا لك منها.

فقلت: مولانا وابن مولانا، أنا روينا عنكم أن رسول الله صلى الله عليه وآله جعل طلاق نسائه بيد أمير المؤمنين صلوات الله عليه حتى أرسل يوم الجمل إلى عائشة": إنك قد أرهجت على الإسلام وأهله بفتنتك، وأوردت بنيك حياض الهلاك بجهلك، فإن كففت عنى غربك وإلا طلقتك. "ونساء رسول الله صلى الله عليه وآله قد كان طلاقهن بوفاته؟!

قال عليه السلام: ما الطلاق؟ قلت: تخلية السبيل. قال:فإذا كنَّ بوفاة رسول الله صلى الله عليه وآله قد خُلِّىَ سبيلهنَّ، فلِمَ لايحلُّ لهنَّ الأزواج؟ قلت: لأن الله حرم الأزواج عليهن قال: كيف وقد خلَّى الموت سبيلهن؟ قلت فأخبرنى يا بن م ولأى عن معنى الطلاق الذى فوض رسول الله صلى الله عليه وآله حكمه إلى أمير المؤمنين عليه السلام؟

قال: إن الله تقدس اسمه عظم شأن نساء النبى صلى الله عليه وآله فخصهن بشرف الأمهات، فقال رسول الله صلى الله عليه وآله: يا أبا الحسن، إن هذا الشرف باق لهن ما دُمْنَ لله على الطاعة، فأيتهن عصت الله بعدى بالخروج عليك، فأطلق لها فى الأزواج وأسقطها من شرف الأمهات ومن شرف أمومة المؤمنين.....

قلت: فأخبرنى يا م ولأى عن العلة التى تمنع القوم من اختيار إمام لأنفسهم؟ قال: مصلحٌ أو مفسد؟ قلت: مصلح. قال: هل يجوز أن تقع خيرتهم على الفساد بعد أن لا يعلم أحد ما يخطر ببال غيره من صلاح أو فساد؟

قلت: بلى. قال: فهى العلة أوردها لك ببرهان ينقاد له عقلك: أخبرنى عن الرسل الذين اصطفاهم الله وأنزل عليهم علمه، وأيدهم بالوحى والعصمة، إذ هم أعلام الأمم، وأهدى إلى الإختيار منهم، مثل موسى وعيسى عليهما السلام، هل يجوز مع وفور عقلهما وكمال علمهما، إذا هما بالإختيار أن تقع خيرتهما على المنافق، وهما يظنان أنه مؤمن؟ قلت: لا.

قال عليه السلام: فهذا موسى كليم الله مع وفور عقله وكمال علمه، اختار من أعيان قومه ووجوه عسكره لميقات ربه سبعين رجلاً، ممن لم يشك فى إيمانهم وإخلاصهم، فوقعت خيرته على المنافقين، قال الله عز وجل: وَاخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ سَبْعِينَ رجلاً لِمِيقَاتِنَا، وقوله: لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حَتَّى نَرَى اللهَ جَهْرَةً فَأَخَذَتْكُمُ الصَّاعِقَةُ، فلما وجدنا اختيار من قد اصطفاه الله لنبوته، واقعاً على الأفسد دون الأصلح، وهو يظن أنه الأصلح دون الأفسد، علمنا أن لا اختيار إلا لمن يعلم ما تخفى الصدور وتُكنُّ الضمائر، وتنصرف عليه السرائر، وإن لاخطر لاختيار المهاجرين والأنصار بعد وقوع خيرة الأنبياء عليهم السلام...). انتهى.

كتاب كفاية الأثر فى النصوص على الأئمة الإثنى عشر

وهو كتاب جليل جمع فيه مؤلفه الخزاز القمى رحمه الله وهو من علماء القرن الرابع، الأحاديث النبوية على إمامة الأئمة الإثنى عشر عليهم السلام عن ثلاثين صحابياً من طرق غير أهل البيت عليهم السلام. وقد اقترحنا على بعض الفضلاء تحقيقه وتخريج أحاديثه، وسيصدر فى مجلدات إن شاء الله، وهذه بعض أحاديثه فى عصمتهم عليهم السلام:

فی کفایة الأثرص ۲۹: (حدثنا علی بن الحسین، قال حدثنا أبو جعفر محمد بن الحسن البرقوی(رض)، قال حدثنا القاضی أبو إسماعیل جعفر بن الحسین البلخی، قال حدثنا شقیق البلخی، عن سماک، عن زید بن أسلم، عن أبی هرون العبدی، عن سعید الخدری قال: سمعت رسول الله صلی الله علیه وآله یقول:

أهل بیتی أمانٌ لأهل الأرض کما أن النجوم أمانٌ لأهل السماء.

قیل: یارسول الله فالأئمة بعدک من أهل بیتک؟ قال: نعم الأئمة بعدی اثنا عشر تسعةً من صلب الحسین، أمناء معصومون. ومنا مهدی هذه الأئمة، إلا إنهم أهل بیتی وعترتی من لحمی ودمی، ما بال أقوام یؤذوننی فیهم، لا أنالهم الله شفاعتی).

وفی کفایة الأثر: ص۳۵: (حدثنا أبو المفضل محمد بن عبد الله الشیبانی رحمه الله، قال حدثنا محمد بن ریاح الأشجعی، قال حدثنا محمد بن غالب بن الحارث، قال حدثنا إسماعیل بن عمرو البجلی، قال حدثنا عبد الکریم، عن أبی الحسن، عن أبی الحرث، عن أبی ذر قال: سمعت رسول الله صلی الله علیه وآله یقول: من أحبنی وأهل بیتی کنا نحن وهو کهاتین- وأشار بالسبابة والوسطی- ثم قال: أخی خیر الأوصیاء، وسبطی خیر الأسباط، وسوف یخرج الله تبارک وتعالی من صلب الحسین أئمة أبراراً، ومنا مهدی هذه الأمة.

قلت: یارسول الله وکم الأئمة بعدک؟ قال: عدد نقباء بنی إسرائیل.

حدثنا القاضی أبو الفرج المعافا بن زکریا البغدادی، قال حدثنی محمد بن همام بن سهیل الکاتب، قال حدثنی محمد بن معافا السلماسی، عن محمد بن عامر، قال حدثنا عبدالله بن زاهر، عن عبد العدوس، عن الأعمش، عن حبش بن المعتمر قال: قال أبو ذر الغفاری رحمة الله علیه: دخلت علی رسول الله صلی الله علیه وآله فی مرضه الذی توفی فیه، فقال: یا أبا ذر إیتنی بابنتی فاطمة. قال: فقمت ودخلت علیها وقلت: یا سیدة النسوان أجیبی أباک. قال: فلبت منحلها وأبرزت وخرجت حتی دخلت علی رسول الله صلی الله علیه وآله، فلما رأت رسول الله صلی الله علیه وآله انکبت علیه وبکت وبکی رسول الله صلی الله علیه وآله لبکائها وضمها إلیه، ثم قال: یا فاطمة لا تبکین فداک أبوک، فأنت أول من تلحقین بی مظلومة مغصوبة، وسوف یظهر بعدی حسیکة النفاق وسمل حلباب الدین، وأنت أول من یرد علی الحوض.

قالت: یاأبَهْ أین ألقاک؟ قال: تلقینی عند الحوض وأنا أسقی شیعتک ومحبیک وأطرد أعداک ومبغضیک. قالت: یا رسول الله فإن لم ألقک عند الحوض؟ قال تلقینی عند المیزان. قالت: یا أبَهْ وإن لم ألقک عند المیزان؟ قال: تلقینی عند الصراط وأنا أقول: سلِّمْ سلِّمْ شیعة علی.

قال أبو ذر: فسکن قلبها ثم التفت الی رسول الله صلی الله علیه وآله فقال: یا أبا ذر أنها بضعة منی فمن آذاها فقد آذانی، إلا أنها سیدة نساء العالمین، وبعلها سید الوصیین، وابنیها الحسن والحسین سیدا شباب أهل الجنة، وإنهما إمامان أن قاما أو قعدا، وأبوهما خیر منهما، وسوف یخرج من صلب الحسین تسعة من الأئمه معصومون قوامون بالقسط، ومنا مهدی هذه الأمة. قال قلت: یا رسول الله فکم الأئمة بعدک؟ قال: عدد نقباء بنی اسرائیل.

وفی کفایة الأثر: ص۴۴: (حدثنا علی بن الحسین بن محمد قال:حدثنا هارون بن موسی(رض)قال: أحمد بن محمد بن سعید قال: حدثنا محمد بن عامر بن السائب الثقفی، عن أبیه، عن سلمان الفارسی رحمة الله علیه قال: دخلت علی رسول الله صلی الله علیه وآله وعنده الحسن والحسین یتغدیان والنبی صلی الله علیه وآله یضع اللقمة تارة فی فم الحسن وتارة فی فم الحسین، فلما فرغا من الطعام أخذ رسول الله صلی الله علیه وآله الحسن علی عاتقه والحسین علی فخذه، ثم قال: یا سلمان أتحبهم؟ قلت: یا رسول الله کیف لا أحبهم ومکانهم منک مکانهم؟ قال: یا سلمان من أحبهم فقد أحبنی، ومن أحبنی فقد أحب الله. ثم وضع یده علی کتف الحسین علیه السلام فقال: أنه الإمام ابن الإمام، تسعة من صلبه أئمة أبرار، أمناء، معصومون، والتاسع قائمهم).

وفی کفایة الأثر: ص۷۳: (حدثنا أبو عبد الله أحمد بن محمد بن عیاش الجوهری قال: حدثنا محمد بن أحمد الصفوانی قال:حدثنا محمد بن الحسین قال: حدثنا عبد الله بن مسلمة قال: حدثنا محمد بن عبد الله الحمصی قال: حدثنا بن حماد، عن أنس بن سیرین، عن

أنس بن مالك، قال: صلى بنا رسول الله صلى الله عليه وآله صلاة الفجر، ثم أقبل علينا فقال: معاشر أصحابى من أحب أهل بيتى حشر معنا، ومن استمسك بأوصيائى من بعدى فقد استمسك بالعروة الوثقى.

فقام إليه أبو ذر الغفارى فقال: يا رسول الله كم الأئمة بعدك؟ قال: عدد نقباء بنى إسرائيل، فقال: كلهم من أهل بيتك؟ قال: كلهم من أهل بيتى، تسعة من صلب الحسين، والمهدى منهم.

حدثنا محمد بن عبد الله الشيبانى رحمه الله قال: حدثنا رجا بن يحيى العرآنى الكاتب قال: حدثنا يعقوب بن إسحق عن محمد بن بشارقال: حدثنا محمد بن جعفر قال: حدثنا شعبة، عن هشام بن زيد، عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله: لما عرج بى إلى السماء رأيت على ساق العرش مكتوباً: لا إله إلا الله محمد رسول الله أيدته بعلى ونصرته. ورأيت اثنى عشر إسماً مكتوباً بالنور فيهم على بن أبى طالب وسبطى وبعدهما تسعة أسماء علياً علياً ثلاث مرات، ومحمد ومحمد مرتين، وجعفر وموسى والحسن، والحجة يتلألأ من بينهم، فقلت: يا رب أسامى من هؤلاء؟ فنادانى ربى جل جلاله: هم الأوصياء من ذريتك، بهم أثيب وأعاقب).

وفى كفاية الأثر ص۷۵: وعنه قال: حدثنا أبو مزاحم موسى بن عبد الله بن يحيى بن خاقان المقرئ ببغداد قال: حدثنا أحمد بن الحسن بن الفضل بن ربيع أبو العباس مولى بنى هاشم قال: حدثنى عثمان بن أبى شيبة فى مسند أنس. قال: حدثنا يزيد بن هارون قال حدثنا عبد الله ابن عوف، عن أنس بن سيرين، عن أنس بن مالك قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله قال: أوصياء الأنبياءالذين بعدهم بقضاء ديونهم وإنجاز عداتهم ويقاتلون على سنتهم. ثم التفت إلى على عليه السلام فقال: أنت وصيى وأخى فى الدنيا والآخرة تقضى دينى وتنجز عداتى، وتقاتل على سنتى، تقاتل على التأويل كما قاتلت على التنزيل، فأنا خير الأنبياءوأنت خير الأوصياء وسبطاى خير الأسباط، ومن صلبهما يخرج الأئمة التسعة، مطهرون معصومون قوامون بالقسط، والأئمة بعدى على عدد نقباء بنى إسرائيل وحوارى عيسى. هم عترتى من لحمى ودمى.

وفى كفاية الأثر ص۹۸: (حدثنا الحسين بن على الرازى قال: حدثنى إسحاق بن محمد بن خالويه قال: حدثنى يزيد بن سليمان البصرى قال: حدثنى شريك، عن الركين بن الربيع، عن القاسم بن حسان، عن زيد بن ثابت قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله: معاشر الناس ألا أدلكم على خير الناس جداً وجدة؟ قلنا: بلى يا رسول الله، قال: الحسن والحسين، أنا جدهما، وجدتهما خديجة سيدة نساء أهل الجنة.

ألا أدلكم على خير الناس أبا وأما؟ قلنا: بلى يا رسول الله، قال: الحسن والحسين أبوهما على بن أبى طالب، وأمهما فاطمة سيدة نساء العالمين.

ألا أدلكم على خير الناس عماً وعمة؟ قلنا: بلى يارسول الله، قال: الحسن والحسين عمهما جعفر بن أبى طالب، وعمتهما أم هانى بنت أبى طالب.

أيها الناس إلا أدلكم على خير الناس خالاً وخالة؟ قلنا: بلى يا رسول الله، قال: الحسن والحسين، خالهما القاسم بن رسول الله، وخالتهما زينب بنت رسول الله.

ثم قال: على قاتلهما لعنة الله والملائكة والناس أجمعين، وإنه ليخرج من صلب الحسين أئمة أبرار أمناء معصومون قوامون بالقسط، ومنا مهدى هذه الأمة الذى يصلى عيسى بن مريم خلفه. قلنا: من يا رسول الله؟ قال: هو التاسع من صلب الحسين، تسعة من صلب الحسين أئمة أبرار والتاسع مهديهم يملأ الأرض قسطاً وعدلاً كما ملئت جوراً وظلماً).

وفى كفاية الأثر: ص۱۰۰: (حدثنا أبو عبد الله الحسين بن محمد بن سعيد الخزاعى قال: حدثنا أبو الحسين محمد بن عبد الله الكوفى الأسدى قال: حدثنى محمد بن إسمعيل البرمكى قال: حدثنى مندل بن على، عن أبى نعيم عن محمد بن زياد، عن زيد بن أرقم قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله يقول لعلى عليه السلام: أنت الإمام والخليفة بعدى، وابناك سبطاى وهما سيدا شباب أهل الجنة، وتسعة من صلب الحسين أئمة معصومون، ومنهم قائمنا أهل البيت. ثم قال:

یا علی، لیس فی القیامة راکب غیرنا، ونحن أربعة. فقام إلیه رجل من الأنصار، فقال: فداک أبی وأمی یا رسول الله ومن هم؟ قال: أنا علی دابة الله البراق، وأخی صالح علی ناقته التی عقرت، وعمی حمزة علی ناقتی العضباء، وأخی علی علی ناقة من نوق الجنة، وبیده لواء الحمد، ینادی لا إله إلا الله محمد رسول الله، فیقول الآدمیون: ما هذا إلا ملک مقرب أو نبی مرسل أو حامل عرش، فیجیبهم ملک من بطنان العرش: یا معشر الآدمیین، لیس هذا ملک مقرب، ولا نبی مرسل، ولا حامل عرش، هذا الصدیق الأکبر علی بن أبی طالب).

وفی کفایة الأثر ص۱۱۰: (حدثنا علی بن الحسن بن محمد قال:حدثنا هرون بن موسی قال: حدثنا جعفر بن علی بن سهل الدقاق الدوری قال:حدثنا علی بن الحارث المروزی قال: حدثنا أیوب بن عاصم الهمذانی قال:حدثنا حفص بن غیاث، عن یزید بن مکحول، عن واثلة بن الأسقع یقول: سمعت رسول الله صلی الله علیه وآله یقول: لما عرج بی إلی السماء وبلغت سدرة المنتهی نادانی ربی جل جلاله فقال: یا محمد. فقلت: لبیک سیدی. قال: انی ما أرسلت نبیاً فانقضت أیامه إلا أقام بالأمر بعده وصیه، فاجعل علی بن أبی طالب الإمام والوصی من بعدک، فإنی خلقتکما من نور واحد، وخلقت الأئمة الراشدین من أنوار کما، أتحب أن تراهم یا محمد؟ قلت: نعم یا رب. قال: إرفع رأسک. فرفعت رأسی فإذا أنا بأنوار الأئمة بعدی اثنا عشر نوراً، قلت: یا رب أنوار من هی؟ قال: أنوار الأئمة بعدک أمناء معصومون.

وفی کفایة الأثر ص۱۱۳: (أخبرنا أبو المفضل الشیبانی قال:حدثنی حیدر بن محمد بن نعیم السمرقندی قال: حدثنا محمد بن مسعود، عن یوسف بن السخت، عن سفیان الثوری، عن موسی بن عبیدة أیاس بن مسلمة بن الأکوع، عن أبی أیوب الأنصاری قال: سمعت رسول الله صلی الله علیه وآله یقول: أناسید الأنبیاء، وعلیٌّ سید الأوصیاء، وسبطای خیر الأسباط، ومنا الأئمة المعصومون من صلب الحسین، ومنا مهدی هذه الأمة. فقام إلیه أعرابی فقال: یارسول الله کم الأئمة بعدک؟ قال:عدد الأسباط وحواری عیسی ونقباء بنی إسرائیل).

وفی کفایة الأثر ص۱۲۴: (حدثنی علی بن الحسن بن محمد قال: حدثنا هارون بن موسی قال: حدثنی محمد بن علی بن معمر قال: حدثنی عبد الله بن معبد قال: حدثنا موسی بن إبراهیم الممتع قال: حدثنی عبد الکریم بن هلال، عن أسلم، عن أبی الطفیل، عن عمار قال: لما حضرت رسول الله صلی الله علیه وآله الوفاة دعا بعلی علیه السلام، فسارَّهُ طویلاً- ثم قال: یا علی أنت وصیی ووارثی قد أعطاک الله علمی وفهمی، فإذا متُّ ظهرت لک ضغائن فی صدور قوم وغصبٌ علی حقد. فبکت فاطمة علیها السلام وبکی الحسن والحسین، فقال لفاطمة: یا سیدة النسوان مم بکاؤک؟ قالت: یا أبة أخشی الضیعة بعدک. قال: أبشری یا فاطمة فإنک أول من یلحقنی من أهل بیتی، ولاتبکی ولاتحزنی فإنک سیدة نساء أهل الجنة، وأباک سید الأنبیاء، وابن عمک خیر الأوصیاء، وابناک سیدا شباب أهل الجنة، ومن صلب الحسین یخرج الله الأئمة التسعة مطهرون معصومون، ومنا مهدی هذه الأمة. ثم التفت إلی علی علیه السلام فقال:

یا علی لایلی غسلی وتکفینی غیرک. فقال علی علیه السلام: یا رسول الله من یناولنی الماء فإنک رجل ثقیل لا أستطیع أن أقلبک. فقال: أن جبرئیل معک والفضل یناولک الماء ولیغطی عینیه فإنه لا یری أحد عورتی إلا انفقأت عیناه.

قال: فلما مات رسول الله صلی الله علیه وآله کان الفضل یناوله الماء وجبرئیل یعاونه، فلما أن غسله وکفنه أتاه العباس فقال:یاعلی أن الناس قد أجمعوا أن یدفن النبی صلی الله علیه وآله بالبقیع وإن یؤمهم رجل واحد، فخرج علیٌّ إلی الناس فقال: أیها الناس أن رسول الله صلی الله علیه وآله کان إمامنا حیاً ومیتاً، وهل تعلمون أن رسول الله صلی الله علیه وآله لعن من جعل القبور مصلی، ولعن من جعل مع الله إلهاً آخر، ولعن من کسر رباعیته وشق لثته.

قال فقالوا: الأمر الیک فاصنع ما رأیت. قال: فإنی أدفن رسول الله صلی الله علیه وآله فی البقعة التی قبض فیها. قال: ثم قام علی الباب فصلی علیه، وأمر الناس عشراً عشراً یصلون علیه ثم یخرجون).

وفی کفایة الأثر ص۱۳۲: (أخبرنا محمد بن عبد الله بن المطلب، قال حدثنا أبو أسید أحمد بن محمد بن أسید المدینی بأصبهان، قال

حدثنا عبد العزيز بن إسحاق بن جعفر، عن عبد الوهاب بن عيسى المروزى، قال حدثنا الحسين بن على بن محمد البلوى، قال حدثنا عبد الله بن سحح، عن على بن هاشم، عن على بن خرور، عن الأصبغ بن نباتة، قال سمعت عمران بن حصين، يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله يقول لعلى: أنت وارث علمى وأنت الإمام والخليفة بعدى، تعلِّم الناس بعدى ما لا يعلمون، وأنت أبو سبطىَّ وزوج ابنتى، من ذريتكم العترة الأئمة المعصومون. فسأله سلمان عن الأئمة، فقال: عدد نقباء بنى إسرائيل). (حدثنا على بن محمد بن الحسن، قال حدثنا هارون بن موسى قال: حدثنا حيدر بن نعيم السمرقندى قال: حدثنا محمد بن زكريا الجوهرى قال:حدثنا العباس بن بكار الضبى قال: حدثنا أبو بكر الهذلى، عن أبى عبد الله الشامى، عن عمران بن حصين، وذكر نحوه).

وفى كفاية الأثر ص۱۳۴: (حدثنا محمد بن وهبان بن محمد البصرى قال: حدثنا الحسين بن على البزوفرى قال: حدثنى عبد العزيز بن يحيى الجلودى بالبصرة قال: حدثنى محمد بن زكريا، عن أحمد بن عيسى بن زيد قال: حدثنى عمر بن عبد الغفار، عن أبى بصير، عن حكيم بن جبير، عن على بن زيد بن جذعان، عن سعيد بن المسيب، عن سعد بن مالك أن النبى صلى الله عليه وآله قال: يا على أنت منى بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لانبى بعدى، تقضى دينى وتنجز عداتى، وتقاتل بعدى على التأويل كما قاتلت على التنزيل. يا على حبك إيمان وبغضك نفاق، ولقد نبأنى اللطيف الخبير أنه يخرج من صلب الحسين تسعة من الأئمة معصومون مطهرون، ومنهم مهدى هذه الأمة الذى يقوم بالدين فى آخر الزمان كما قمت فى أوله).

وفى كفاية الأثرص۱۵۱: (أخبرنا القاضى المعافا بن زكريا قال: حدثنا على بن عتبة قال: حدثنى الحسين بن علوان، عن أبى على الخراسانى، عن معروف بن خربوذ، عن أبى الطفيل، عن على عليه السلام قال: قال رسول الله صلى الله عليه وآله: أنت الوصى على الأموات من أهل بيتى، والخليفة على الأحياء من أمتى، حربك حربى وسلمك سلمى، أنت الإمام أبو الأئمة الأحد عشر، من صلبك أئمة مطهرون معصومون، ومنهم المهدى الذى يملأ الدنيا قسطاً وعدلاً، فالويل لمبغضكم. يا علىُّ لو أن رجلاً أحب فى الله حجراً لحشره الله معه وإن محبيك وشيعتك ومحبى أولادك الأئمة بعدك يحشرون معك. وأنت معى فى الدرجات العلى، وأنت قسيم الجنة والنار، يدخل محبيك الجنة ومبغضيك النار).

وفى كفاية الأثر ص۱۸۰: (حدثنا على بن الحسن بن محمد بن مندة قال: حدثنا أبو الحسين زيد بن جعفر بن محمد بن الحسين الخزاز بالكوفة فى سنة سبع وسبعين وثلثمائة قال: حدثنا العباس بن العباس الجوهرى ببغداد فى دار عميرة قال: حدثنى عفان بن مسلم قال: حدثنى حماد بن سلمة، عن الكلبى، عن أبى صالح، عن سداد بن أوس، قال: لما كان يوم الجمل قلت: لا أكون مع على ولا أكون عليه، وتوقفت عن القتال إلى انتصاف النهار فلما كان قرب الليل ألقى الله فى قلبى أن أقاتل مع على، فقاتلت معه حتى كان من أمره ما كان.

ثم إنى أتيت المدينة فدخلت على أم سلمة، قالت: من أين أقبلت؟ قلت: من البصرة. قالت: مع أى الفريقين كنت؟ قلت: يا أم المؤمنين إنى توقفت عن القتال إلى انتصاف النهار وألقى الله عز وجل أن أقاتل مع على.

قالت: نعم ما عملت، لقد سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله يقول: من حارب علياً فقد حاربنى، ومن حاربنى فقد حارب الله! قلت: فترين أن الحق مع على؟ قالت: أى والله، علىٌّ مع الحق والحق معه، والله ما أنصف أمة محمد نبيهم إذ قدموا من أخره الله عز وجل ورسوله، وأخروا من قدمه الله تعالى ورسوله، وأنهم صانوا حلائلهم فى بيوتهم وأبرزوا حليلة رسول الله صلى الله عليه وآله الى الفناء! والله لقد سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله يقول: لأمتى فرقة وجعلة (وجمعة) فجامعوها إذا اجتمعت، وإذا افترقت فكونوا من النمط الأوسط، ثم ارقبوا أهل بيتى فإن حاربوا فحاربوا، وإن سالموا فسالموا، وإن زالوا فزالوا معهم، فإن الحق معهم حيث كانوا.

قلت: فمَن أهل بيته؟ قالت: أهل بيته الذين أمرنا بالتمسك بهم، قالت: هم الأئمة بعده كما قال: عدد نقباء بنى إسرائيل: علىٌّ وسبطاه، وتسعةٌ من صلب الحسين، هم أهل بيته، هم المطهرون، والأئمة المعصومون.

قلت أنا: لله هلك الناس إذا! قالت: كُلُّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ).

وفی کفایة الأثر: ص۱۸۵: (أخبرنا أحمد بن محمد بن عبد الله بن الحسن العیاشئ قال: حدثنی جدی عبیدالله بن الحسن، عن أحمد بن عبد الجبار، قال حدثنا أحمد بن عبد الرحمن المخزومی قال: حدثنا عمر بن حماد قال: حدثنا علی بن هاشم البرید، عن أبیه قال: حدثنی أبو سعید التمیمی، عن أبی ثابت مولی أبی ذر، عن أم سلمة قالت: قال رسول الله صلی الله علیه وآله: لما أسری بی إلی السماء نظرت فإذا مکتوب علی العرش "لا إله إلا الله محمد رسول الله أیدته بعلی ونصرته بعلی، "ورأیت أنوار علی وفاطمة والحسن والحسین وأنوار علی بن الحسین ومحمد بن علی وجعفر بن محمد وموسی بن جعفر وعلی بن موسی ومحمد بن علی وعلی بن محمد والحسن بن علی، ورأیت نور الحجة یتلألأ من بینهم کأنه کوکب دری، فقلت: یا رب من هذا ومن هؤلاء؟ فنودیت: یا محمد هذا نور علی وفاطمة، وهذا نور سبطیک الحسن والحسین، وهذه أنوار الأئمة بعدک من ولد الحسین مطهرون معصومون، وهذا الحجة یملأ الدنیا قسطاً وعدلا.

وهذه أم سلمة روی عنها شداد بن أوس والحکم بن قیس وأبو الأسود وأبو ثابت مولی أبی ذر رحمة الله علیه).

وفی کفایة الأثرص۳۰۱: (حدثنا أبو المفضل رحمه الله قال: حدثنی محمد بن علی بن شاذان بن حباب الأزدی الخلال بالکوفة قال: حدثنی الحسن بن محمد بن عبد الواحد قال: حدثنا الحسن ثم الحسین العربی الصوفی قال: حدثنی یحیی بن یعلی الأسلمی، عن عمرو بن موسی الوجیهی، عن زید بن علی علیه السلام قال: کنت عند أبی علی بن الحسین علیه السلام إذ دخل علیه جابر بن عبد الله الأنصاری، فبینما هو یحدثه إذ خرج أخی محمد من بعض الحجر، فأشخص جابر ببصره نحوه ثم قام إلیه فقال: یا غلام أقبل فأقبل ثم قال: ادبر فأدبر، فقال: شمائل کشمائل رسول الله صلی الله علیه وآله ما اسمک یا غلام؟ قال: محمد. قال: ابن من؟ قال: ابن علی بن الحسین بن علی بن أبی طالب، قال: أنت إذاً الباقر. قال فأکبی علیه وقبل رأسه ویدیه ثم قال: یا محمد إن رسول الله صلی الله علیه وآله یقرؤک السلام. قال: علی رسول الله أفضل السلام وعلیک یا جابر بما أبلغت السلام. ثم عاد إلی مصلاه، فأقبل یحدث أبی ویقول: أن رسول الله صلی الله علیه وآله قال لی یوماً: یا جابر إذا أدرکت ولدی الباقر فاقرأه منی السلام، فإنه سمیِّی وأشبه الناس بی، علمه علمی وحکمه حکمی، سبعة من ولده أمناء معصومون أئمة أبرار، والسابع مهدیهم الذی یملأ الدنیا قسطاً وعدلاً کما ملئت جوراً وظلماً. ثم تلا رسول الله صلی الله علیه وآله: وَجَعَلْنَاهُمْ أئمة یَهْدُونَ بِأَمْرِنَا وَأَوْحَیْنَا إِلَیْهِمْ فِعْلَ الْخَیْرَاتِ وَإِقَامَ الصَّلاةِ وَإِیتَاءَ الزَّکَاةِ وَکَانُوا لَنَا عَابِدِینَ)

وفی کفایة الأثر ص۳۰۳: (حدثنی أبو عبد الله الحسین بن محمد بن سعید بن علی الخزاعی قال: حدثنا أحمد بن محمد بن سعید بالکوفة قال: حدثنی جعفر بن علی بن سحلح الکندی قال: حدثنی إبراهیم بن محمد بن میمون قال: حدثنی المسعودی أبو عبد الرحمان، عن محمد بن علی الفراری، عن أبی خالد الواسطی، عن زید بن علی علیه السلام، قال حدثنی أبی علی بن الحسین، عن أبیه الحسین ابن علی، قال: قال رسول الله صلی الله علیه وآله: یا حسین أنت الإمام وأخ الإمام وابن الإمام. تسعة من ولدک أمناء معصومون والتاسع مهدیهم، فطوبی لمن أحبهم، والویل لمن أبغضهم).

وفی کفایة الأثرص۲۶۱:(عن أبی عبدالله علیه السلام:أن قائمنا یخرج من صلب الحسین والحسین، یخرج من صلب علی، وعلی یخرج من صلب محمد، ومحمد یخرج من صلب علی، وعلی یخرج من صلب ابنی هذا، وأشار إلی موسی بن جعفر، وهذا خرج من صلبی. نحن اثنا عشر، کلنا معصومون مطهرون).

وفی أمالی الصدوق ص۶۷۹:(حدثنا أحمد بن علی بن إبراهیم بن هاشم(رض)قال: حدثنا أبی، عن أبیه، عن محمد بن علی التمیمی قال: حدثنی سیدی علی بن موسی الرضا، عن أبیه، عن آبائه، عن النبی(صلی الله علیه وآله) أنه قال: من سره أن ینظر إلی القضیب الأحمر الذی غرسه الله بیده، ویکون متمسکاً به، فلیتول علیاً والأئمة من ولده فإنهم خیرة الله عز وجل وصفوته، وهم المعصومون من کل ذنب وخطیئة). (ورواه فی عیون أخبار الرضا علیه السلام:۱/ ۶۲۹).

العصمة التامة هی الوسطیة بین الغلو والتقصیر

فی الکافی:۱/۲۶۹: (محمد بن یحیی، عن أحمد بن محمد، عن البرقی، عن أبی طالب، عن سدیر قال: قلت لأبی عبد الله علیه السلام: أن قوماً یزعمون أنکم آلهة، یتلون بذلک علینا قرآناً: وَهُوَ الَّذِی فِی السَّمَاءِ إله وَفِی الأرض إِلَهٌ! فقال: یاسدیر سمعی وبصری وبشری ولحمی ودمی وشعری من هؤلاء براء، وبرئ الله منهم، ما هؤلاء علی دینی ولاعلی دین آبائی! والله لا یجمعنی الله وإیاهم یوم القیامة إلا وهو ساخط علیهم! قال قلت: وعندنا قوم یزعمون أنکم رسل، یقرؤون علینا بذلک قرآنا: یَا أَیُّهَا الرُّسُلُ کُلُوا مِنَ الطَّیِّبَاتِ وَاعْمَلُوا صالحاً إِنِّی بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِیمٌ! فقال: یاسدیر سمعی وبصری وشعری وبشری ولحمی ودمی من هؤلاء براء، وبرئ الله منهم ورسوله، ما هؤلاء علی دینی ولا علی دین آبائی والله لا یجمعنی الله وإیاهم یوم القیامة إلا وهو ساخط علیهم! قال: قلت: فما أنتم؟

قال: نحن خُزَّانُ علم الله، نحن تَراجمة أمر الله، نحن قومٌ معصومون أمر الله تبارک وتعالی بطاعتنا ونهی عن معصیتنا، نحن الحجة البالغة علی من دون السماء و فوق الأرض).

وفی علل الشرائع للصدوق:۱/۱۷۳: (حدثنا أبو علی أحمد بن یحیی المکتب قال حدثنا أحمد بن محمد الوراق قال حدثنا بشر بن سعید بن قلبویه المعدل بالرافقه قال حدثنا عبد الجبار بن کثیر التمیمی الیمانی قال سمعت محمد بن حرب الهلالی أمیر المدینة یقول: سألت جعفر بن محمد علیه السلام فقلت له یا ابن رسول الله فی نفسی مسألة أرید أن أسألک عنها فقال: إن شئت أخبرتک بمسألتک قبل أن تسألنی وإن شئت فسل، قال: قلت له یا ابن رسول الله وبأی شئ تعرف ما فی نفسی قبل سؤالی؟ فقال بالتوسم والتفرس، أما سمعت قول الله عز وجل(إِنَّ فِی ذَلِکَ لآیَاتٍ لِلْمُتَوَسِّمِینَ) وقول رسول الله صلی الله علیه وآله اتقوا فراسة المؤمن فإنه ینظر بنور الله، قال: فقلت له یا ابن رسول الله فأخبرنی بمسألتی قال: أردت أن تسألنی عن رسول الله صلی الله علیه وآله لمَ لم یطق حمله علی علیه السلام عند حط الأصنام من سطح الکعبة مع قوته وشدته وما ظهر منه فی قلع باب القموص بخیبر والرمی به إلی ورائه أربعین ذراعاً، وکان لایطیق حمله أربعون رجلاً وقد کان رسول الله صلی الله علیه وآله یرکب الناقة والفرس والحمار، ورکب البراق لیلة المعراج وکل ذلک دون علی فی القوة والشدة؟ قال فقلت له: عن هذا والله أردت أن أسألک یا ابن رسول الله، فأخبرنی؟ فقال:

إن علیاً علیه السلام برسول الله تشرَّف وبه ارتفع، وبه وصل إلی أن أطفأ نار الشرک، وأبطل کل معبود من دون الله عز وجل، ولو علاه النبی علیهما السلام لحطِّ الأصنام لکان علیه السلام بعلی مرتفعاً وتشریفاً وواصلاً إلی حط الأصنام، ولو کان ذلک کذلک لکان أفضل منه، ألا ترى أن علیاً علیه السلام قال: لما علوت ظهر رسول الله صلی الله علیه وآله شرفت وارتفعت حتی لو شئت أن أنال السماء لنلتها، أما علمت أن المصباح هو الذی یهتدی به فی الظلمة، وانبعاث فرعه من أصله، وقد قال علی علیه السلام أنا من أحمد کالضوء من الضوء، أما علمت أن محمداً وعلیاً صلوات الله علیهما کانا نوراً بین یدی الله عز وجل قبل خلق الخلق بألفی عام، وإن الملائکة لما رأت ذلک النور رأت له أصلاً قد تشعب منه شعاع لامع فقالت: إلهنا وسیدنا ماهذا النور؟ فأوحی الله تبارک وتعالی إلیهم هذا نور من نوری أصله نبوة وفرعه إمامة، أما النبوة فلمحمد عبدی ورسولی وأما الإمامة فلعلی حجتی ووليی، ولولاهما ما خلقت خلقی! أما علمت أن رسول الله صلی الله علیه وآله رفع ید علی علیه السلام بغدیر خم حتی نظر الناس إلی بیاض إبطیهما فجعله مولی المسلمین وإمامهم، وقد احتمل الحسن والحسین علیهما السلام یوم حظیرة بنی النجار، فلما قال له بعض أصحابه ناولنی أحدهما یارسول الله قال: نعم الراکبان وأبوهما خیر منهما، وأنه کان یصلی بأصحابه فأطال سجدة من سجداته فلما سلم قیل له یارسول الله لقد أطلت هذه السجدة فقال صلی الله علیه وآله لأن ابنی ارتحلنی فکرهت أن أعاجله حتی ینزل، وإنما أراد بذلک رفعهم وتشریفهم، فالنبی صلی الله علیه وآله إمام ونبی وعلی علیه السلام إمام لیس بنبی ولا رسول، فهو غیر مطیق لحمل أثقال النبوة.

قال محمد بن حرب الهلالی: فقلت له زدنی یا ابن رسول الله فقال: إنک لأهل للزیادة إن رسول الله صلی الله علیه وآله حمل علیاً علیه السلام علی ظهره یرید بذلک أنه أبو ولده وإمام الأئمة من صلبه، کما حول ردائه فی صلاة الإستسقاء وأراد أن یعلم أصحابه بذلک أنه قد تحول الجدب خصباً، قال: قلت له زدنی یاابن رسول الله، فقال: احتمل رسول الله صلی الله علیه وآله علیاً علیه السلام یرید

بـذلك أن يعلم قومه أنه هو الـذى يخفف عن ظهر رسول الله مـا عليه من الـدين والعـدات والأـداء عنه من بعـده، قال: فقلت له يا ابن رسول الله زدنى فقـال: احتمله ليعلم بـذلك أنه قـد احتمله ومـا حمـل إلاـ لأـنه معصوم لايحمـل وزراً فتكون أفعاله عنـد الناس حكمة وصواباً وقـد قال النبى صـلى الله عليه وآله لعلى يا على أن الله تبارك وتعالى حملنى ذنوب شـيعتك ثم غفرها لى وذلك قوله تعالى: لِيَغْفِرَ لَكَ اللهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ،ولما أنزل الله عز وجل إذا اهتديتم وعلىٌّ نفسى وأخى أطيعوا علياً فإنه مطهر معصوم لايضل ولايشـقى ثم تلاهـذه الآيـة: قُلْ أَطِيعُوا اللهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ فإن تَوَلَّوْا فإنما عَلَيْهِ مَا حُمِّلَ وَعَلَيْكُمْ مَا حُمِّلْتُمْ وإن تُطِيعُوهُ تَهْتَـدُوا وَمَا عَلَى الرَّسُولِ إلا الْبَلاغُ الْمُبِينُ.

قال محمـد بن حرب الهلالى: ثم قال جعفر بن محمـد عليه السـلام: أيها الأمير لو أخبرتك بما فى حمل النبى صـلى الله عليه وآله علياً عليه السلام عند حط الأصنام من سطح الكعبة من المعانى التى أرادها به، لقلت إن جعفر بن محمد لمجنون! فحسبك من ذلك ما قد سمعت! فقمت إليه وقبلت رأسه وقلت: اللهُ أعلم حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَتَهُ). انتهى.

من كلمات علماء الشيعة فى عصمة الأنبياء والأئمة

الانبياء معصومون مطهرون كاملون

قال الصـدوق فى الإعتقادات فى دين الإمامية ص ۷۰: باب الإعتقاد فى العصـمة: (إعتقادنا فى الأنبياءوالرسل والأئمـة والملائكة عليهم السـلام أنهم معصومون مطهرون من كـل دنس، وأنهم لايـذنبون ذنباً لاصـغيراً ولاكبيراً، ولايعصون الله ما أمرهم، ويفعلون ما يؤمرون. ومن نفى عنهم العصـمة فى شـئ من أحوالهم فقـد جهلهم، ومن جهلهم فهو كـافر. واعتقادنا فيهم: أنهم معصومون موصوفون بالكمال والتمام والعلم، من أوائل أمورهم وأواخرها، لايوصفون فى شئ من أحوالهم بنقص ولا عصيان ولا جهل). انتهى.

ملاحظـة: لابـد أن يكون الكفر فى كلام الصـدوق رحمه الله بمعناه اللغوى، فلا هو ولا بقيـة فقهائنا يكفرون أحداً من أهل القبلة لقوله بالعصمة الناقصة.

وقال المفيـد فى المقنعة ص ۳۰: (ويجب أن يعتقـد التصـديق لكل الأنبياء عليهم السـلام وأنهم حجج الله على من بعثهم إليه من الأمم، والسـفراء بينه وبينهم، وإن محمد بن عبدالله بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف، خاتمهم وسـيدهم وأفضـلهم، وإن شريعته ناسخة لما تقدمها من الشرائع المخالفة لها، وأنه لانبى بعده صلى الله عليه وآله ولا شريعة بعد شريعته.

وكـل من ادعى النبوة بعـده فهو كـاذب على الله تعالى، ومن يغير شـريعته فهو ضال، كافر من أهل النار، إلا أن يتوب ويرجع إلى الحق بالإسلام فيكفر بالله تعالى حينئذ عنه... بالتوبة ما كان مقرفاً من الآثام.

ويجب اعتقـاد نبوة جميع من تضـمن الخبر عن نبوته القرآن على التفصـيل، واعتقـاد الجملـة منهم على الإجمـال، ويعتقـد أنهم كـانوا معصـومين من الخطـأ، مـوفقين للصـواب، صـادقين عن الله تعـالى فى جميع مـا أدوه إلى العبـاد، وفى كـل شـئ أخـبروا به على جميع الأـحوال، وإن طـاعتهم طاعـة لله ومعصـيتهم معصـية لله، وإن آدم ونوحـاً وإبراهيم وإسـماعيل وإسـحاق ويعقـوب ويوسـف، وإدريس وموسـى وهارون وعيسى وداود وسليمان وزكريا ويحيى وإلياس وذا الكفل وصالحاً وشعيباً ويونس ولوطاً وهوداً، كانوا أنبياءالله تعالى ورسـلاً له صادقين عليه، كما سماهم بذلك وشهد لهم به، وإن من لم يذكر اسمه من رسله على التفصيل كما ذكر ممن سميناه منهم، وذكرهم فى الجملة حيث يقول:وَرسلاً قَدْ قَصَصْنَاهُمْ عَلَيْكَ مِنْ قَبْلُ وَرسلاً لَمْ نَقْصُصْهُمْ عَلَيْكَ، كلهم أنبياءعن الله صادقون، وأصفياء له منتجبون لديه، وإن محمداً صلى الله عليه وآله سيدهم وأفضلهم، كما قدمناه...

ويجب على كـل مكلف أن يعرف إمـام زمـانه، ويعتقـد إمـامته وفرض طـاعته وأنه أفضل أهل عصـره وسـيد قومه، وأنهم فى العصـمة والكمال كالأنبياء عليهم السلام ويعتقد أن كل رسول الله تعالى فهو نبى إمام، وليس كل إمام نبياً ولا رسولاً، وإن الأئمة بعد رسول الله

صلى الله عليه وآله حجج الله تعالى وأوليائه، وخاصة أصفياء الله، أولهم وسيدهم أمير المؤمنين على بن أبى طالب بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف، عليه أفضل السلام، وبعده الحسن والحسين، ثم على بن الحسين، ثم محمد بن على بن الحسين، ثم جعفر بن محمد، ثم موسى بن جعفر، ثم على بن موسى، ثم محمد بن على بن موسى، ثم على بن محمد بن على، ثم الحسن بن على بن محمد، ثم الحجة القائم بالحق ابن الحسن بن على بن محمد بن على بن موسى عليهم السلام. لاإمامة لاحد بعد النبى صلى الله عليه وآله غيرهم، ولايستحقها سواهم، وأنهم الحجة على كافة الأنام كالأنبياء عليهم السلام وأنهم أفضل خلق الله بعد نبيه عليه وآله السلام، والشهداء على رعاياهم يوم القيامة، كما أن الأنبياء عليهم السلام شهداء الله على أممهم، وأنه بمعرفتهم وولايتهم تُقبل الأعمال، وبعداوتهم والجهل بهم تُستحق النار).

فى بحار الأنوار:۱۱/۷۲-۹۶: (باب عصمة الأنبياء عليهم السلام وتأويل مايوهم خطأهم وسهوهم). أورد فيه نحو مجموعة أحاديث وكلمات لعلمائنا رضى الله عنهم فى عصمة الأنبياءالتامة عليهم السلام.

العصمة عن الذنوب، والغلط، والرذائل، وما ينفر

قال المفيد فى تصحيح اعتقادات الإمامية/۱۲۸:

(العصمة من الله تعالى لحججه هى التوفيق واللطف، والإعتصام من الحجج بها: عن الذنوب، والغلط فى دين الله تعالى.

والعصمة تفضل من الله تعالى على من علم أنه يتمسك بعصمته، والإعتصام فعل المعتصم، وليست العصمة مانعةً من القدرة على القبيح، ولا مضطرةً للمعصوم إلى الحسن، ولا مُلجئةً له إليه، بل هى الشئ الذى يعلم الله تعالى أنه إذا فعله بعبد من عبيده لم يؤثر معه معصيته له، وليس كل الخلق يعلم هذا من حاله، بل المعلوم منهم ذلك هم الصفوة والإخيار).

جليلنا

وفى الكافى لأبى الصلاح الحلبى/۷۸: (وإذا ثبتت نبوة نبينا صلى الله عليه وآله بالبراهين الواضحة وجب القطع على كونه صلى الله عليه وآله على الصفات التى يجب كون النبى عليها من العصمة فيما يؤديه، والعصمة من جميع القبائح، وتنزيهه عن كل منفر حسب ما دللنا عليه).

اصل الأدلة عندنا على العصمة التامة: الدليل العقلى

أقول: أصل الدليل فى مذهبنا على عقيدة عصمة الأنبياءوالأئمة عليهم السلام عصمة تامة هو العقل، الذى يحكم بضرورة أن يكون المؤدى للناس عن الله تعالى والمؤدى للناس عن النبى صلى الله عليه وآله معصوماً، وإلا فلا يمكن الوثوق بقوله، وأن عصمته تثبت بنص المعصوم أو بالمعجزة.

وقد حاول غيرنا إثبات العصمة بالنقل لكنه يلزم منه الدور، لأن الوثوق بالنص الذى يثبت العصمة يتوقف عليها، فلا يصح أن تتوقف هى عليه.

وأسوأ من ذلك قول بعضهم بأن الأنبياء عليهم السلام يرتكبون الذنوب والمعاصى حتى فى تبليغ الرسالة، لكن الله تعالى لايقرهم على الخطأ، فيصحح لهم ما عصوا فيه ويتوبون من معصيتهم!

قال ابن تيمية فى منهاج سنته:۲/۴۰۰: (والذنوب إنما تضر أصحابها إذا لم يتوبوا منها، والجمهور الذين يقولون بجواز الصغائر عليهم يقولون إنهم معصومون من الإقرار عليها، وحينئذ فما وصفوهم إلا بما فيه كمالهم، فإن الأعمال بالخواتيم. مع أن القرآن والحديث وإجماع السلف معهم فى تقرير هذا الأصل! فالمنكرون لذلك يقولون فى تحريف القرآن ما هو من جنس قول أهل البهتان، ويحرفون

الکلم عن مواضعه). انتهی.

وقوله: (والجمهور...) یقصد بهم أتباع المذاهب السنیة، وتعبیره بالصغائر لکی یجعل آیات الغرانیق الشیطانیة التی افتروها علی النبی صلی الله علیه وآله وصحح هو روایتها ودافع عنها، أن یجعلها من المعاصی الصغیرة! مع أنها خیانةٌ للوحی، وکفرٌ بالله العظیم، وعبادةٌ للأصنام وسجودٌ لها!

والوجه فی بطلأن هذا الکلام أنه یستوجب سلب الثقة بکل کلام النبی علیه السلام فما دام قد یخطئ أو یخون الرسالة ویبلِّغ الکفرَ بدلَ التوحید! فلا ینفع بعد ذلک أن الله تعالی لایقره علی الخطأ، وأنه ینبهه بعد مدة فیقول النبی للناس إن الشئ الفلانی الذی بلغتکم إیاه کان خطأ منی أو من شیطانی، وقد نبهنی الیه جبرئیل وتاب الله علیَّ! فخذوا الصحیح ودعوا الخطأ!

فمن أین یثق الناس بأن هذا البدیل الذی بلغه الآن لیس منه أو من الشیطان کسابقه؟! فإن من وقع فی خطیئة مرة یمکن أن یقع فیها مئة مرة، ومن خان الوحی مرة، قد یخونه مئة مرة!

ونفس هذا الکلام یجری بطریق أولی فی عصمة الإمام المؤدی للأمة عن نبیها صلی الله علیه وآله فإن من یؤدی عن النبی صلی الله علیه وآله لابد أن یکون عنده العلم القطعی بکتاب الله والسنة، وأن یکون معصوماً لایحتمل فی حقه النسیان والخطأ وارتکاب خیانة، لأن احتمال الکذب والخطأ فیه یسلب الإطمئنان من أجیال الأمة بأن ما أدَّاهُ الیها هو مراد الله تعالی من کلامه قطعاً وهو قول النبی صلی الله علیه وآله قطعاً!

قال المحقق الحلی فی المسلک فی أصول الدین ص۱۵۴:

(وأما العصمة(للنبی)عن المعاصی فقد اختلفوا، فمنهم من عصمه عن الخلل فی التبلیغ لاغیر، ومنهم من عصمه مع ذلک عن الکبائر.

والحق أنه معصومٌ عن الکل فی حال النبوة وقبلها. وهل هو معصوم عن السهو أم لا؟ فیه خلاف بین أصحابنا، والأصح القول بعصمته عن ذلک کله.

لنا: لو جاز شئ من ذلک لجاز تطرقه إلی التبلیغ، لکن ذلک محال، ولأنه مع تجویز ذلک یرتفع الوثوق بخبره، فینتقض الغرض المراد بالبعثة.

وأما قبل النبوة فهو معصوم عن تعمد المعصیة، صغیرة کانت أو کبیرة، ویدل علیه من القرآن قوله: لایَنَالُ عَهْدِی الظَّالِمِینَ.

وأما ما تضمنه الکتاب العزیز وکثیر من الأخبار من ماظاهره وقوع المعصیة فمحمول علی ضرب من التأویل، لئلا تتناقض الأدلة).

وقاتل العلامة الحلی فی شرح التجرید ص۳۷۵:

المسألة الثانیة: فی وجوب العصمة قال: ویجب فی النبی العصمة لیحصل الوثوق فیحصل الغرض، ولوجوب متابعته، وضدها الإنکار علیه.

أقول: اختلف الناس هاهنا، فجماعة المعتزلة جوزوا الصغائر علی الأنبیاء علیهم السلام أما علی سبیل السهو کما ذهب إلیه بعضهم، أو علی سبیل التأویل کما ذهب إلیه قوم منهم، أو لأنها تقع محبطة بکثرة ثوابهم. وذهبت الأشاعرة والحشویة إلی أنه یجوز علیهم الصغائر والکبائر، إلا الکفر والکذب.وقالت الإمامیة إنه یجب عصمتهم عن الذنوب کلها، صغیرة کانت أو کبیرة، والدلیل علیه بوجوه:

أحدها: أن الغرض من بعثة الأنبیاء علیهم السلام إنما یحصل بالعصمة فیجب العصمة تحصیلاً للغرض، وبیان ذلک أن المبعوث إلیهم لو جوزوا الکذب علی الأنبیاءوالمعصیة جوزوا فی أمرهم ونهیهم وأفعالهم التی أمروهم باتباعهم فیها ذلک، وحینئذ لا ینقادون إلی امتثال أوامرهم وذلک نقض للغرض من البعثة.

الثانی: أن النبی علیه السلام یجب متابعته فإذا فعل معصیة فأما أن یجب متابعته أولاًوالثانی باطل لانتفاء فائدة البعثة، والأول باطل لأن المعصیة لایجوز فعلها وأشار بقوله لوجوب متابعته وضدها إلی هذا الدلیل، لأنه بالنظر إلی کونه نبیاً یجب متابعته، وبالنظر إلی کون الفعل معصیة لا یجوز اتباعه.

الثالث: أنه إذا فعل معصية وجب الإنكار عليه، لعموم وجوب النهى عن المنكر، وذلك يستلزم إيذائه، وهو منهيٌّ عنه، وكل ذلك محال).

وفى النافع يوم الحشر للعلامة الحلى ص۸۴: (والإمامية أوجبوا العصمة مطلقاً عن كل معصية، عمداً وسهواً، وهو الحق لوجهين:

الأول: ما أشار إليه المصنف، وتقريره: أنه لو لم يكن الأنبياء عليهم السلام معصومين لانتفت فائدة البعثة، واللازم باطل فالملزوم مثله.

بيان الملازمة: أنه إذا جازت المعصية عليهم لم يحصل الوثوق بصحة قولهم لجواز الكذب حينئذ عليهم، وإذا لم يحصل الوثوق لم يحصل الإنقياد لأمرهم ونهيهم، فتنتفى فائدة بعثهم، وهو محال.

الثانى: لوصدر عنهم الذنب لوجب اتباعهم، لدلالة النقل على وجوب اتباعهم، لكن الأمر حينئذ باتباعهم محال لأنه قبيح! فيكون صدور الذنب عنهم محالاً وهو المطلوب....

وأما ما ورد فى الكتاب العزيز والأخبار مما يوهم صدور الذنب عنهم فمحمول على ترك الأولى، جمعاً بين ما دل العقل عليه وبين صحة النقل، مع أن جميع ذلك قد ذكر له وجوه ومحامل فى مواضعه... وعليك فى ذلك بمطالعة كتاب تنزيه الأنبياء عليهم السلام الذى رتبه السيد المرتضى رحمه الله علم الهدى الموسوى وغيره من الكتب، ولولا خوف الإطالة لذكرنا نبذة من ذلك).

وقال فى تذكرة الفقهاء(ط.ج):۹/۳۹۷: (الخامس عشر: أن يكون منزهاً عن القبائح لدلالة العصمة عليه، ولأنه يكون مستحقاً للإهانة والإنكار عليه، فيسقط محله من قلوب العامة فتبطل فائدة نصبه.

وأن يكون منزهاً عن الدناءات والرذائل، كاللعب والأكل فى الأسواق وكشف الرأس بين الناس، وغير ذلك مما يسقط محله ويوهن مرتبته.

وأن يكون منزهاً عن دناءة الآباء وعهر الأمهات.

وقد خالفت العامة فى ذلك كله).

وقال ابن ميثم البحرانى فى قواعد المرام فى علم الكلام ص۱۲۵:

البحث الأول: العصمة صفة للإنسان يمتنع بسببها من فعل المعاصى ولايمتنع منه بدونها. وعندنا أن النبى معصوم عن الكبائر والصغائر عمداً وسهواً من حين الطفولية إلى آخر العمر. وجوز بعض الخوارج صدور جميع الذنوب عن الأنبياء عليهم السلام، وجوزت المعتزلة والزيدية وقوع الصغائر عنهم فيما يتعلق بالفتوى دون الكبائر. ثم منهم من جوزها سهواً فقط، وهو مذهب الأشعرية.

فأما ما يتعلق بأداء الشريعة فأجمعوا على أنه لايجوز عليهم فيه التحريف والخيانة لا عمداً ولا سهواً، وكذلك أجمعوا على أن وقت العصمة هو وقت النبوة دون ما قبله.

لنا وجوه: أحدها، أن غرض الحكيم من البعثة هداية الخلق إلى مصالحهم وحثهم بالبشارة والنذارة وإقامة الحجة عليهم بذلك لقوله تعالى:رسلًا مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ لِئَلايَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَى اللهِ حُجَّةٌ بَعْدَ الرُّسُلِ. (النساء:۱۶۵) فلو لم يجب فى حكمته عصمة النبى لناقض غرضه من بعثه وإرساله، لكن اللازم باطل فالملزوم مثله، فعصمة النبى واجبة فى الحكمة.

أما الملازمة فلأنه بتقدير وقوع المعصية منه جاز أن يأمرهم بما هو مفسدة لهم وينهاهم عما هو مصلحة لهم، وذلك مستلزم لإغوائهم وإضلالهم، فكان فى بعثة غير المعصوم مناقضة للغرض من بعثه.

وأما بطلأن اللازم فلأن مناقضة الغرض يستلزم السفه والعبث، وهما محالأن على الحكيم، كما تقدم فى باب اللطف.

الثانى، لو جاز صدور المعصية عن النبى لوجب علينا فعل المفسدة أو ترك المصلحة الواجبة، لكن اللازم باطل فالملزوم مثله.

بيان الملازمة أنه يجب علينا فعل ما أمرنا به والانتهاء عما نهانا عنه لقوله تعالى: وَمَاآتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا. (الحشر:۷) فبتقدير أن تجوز المعصية عليه جاز أن يوجب علينا ما هو محرم ويحرم علينا ما هو واجب، ويجب علينا اتباعه فى ذلك.

وأما بطلأن اللازم فلأن أمر الحكيم لنا باتباعه مطلقاً يستلزم أمره لنا بفعل القبيح إذن، لكن الأمر بالقبيح قبيح ممتنع عليه تعالى.

الثالث، لو جاز صدور المعصیة عنهم لکان بتقدیر وقوعها منهم لاتقبل شهاداتهم، لقوله تعالی: یَا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا أن جَاءَکُمْ فَاسِقٌ بِنَبَإٍ فَتَبَیَّنُوا. (الحجرات:۶) لکن اللازم باطل، لأنها إذا لم تقبل فی محقرات الأمور فکان أولی أن لا تقبل فی الأدیان الباقیة إلی یوم القیامة).

قال الصدوق رحمه الله فی معانی الأخبار ص۱۳۳ بعد إیراد الحدیث المتقدم فی أمالیه:

(قال أبو جعفر مصنف هذا الکتاب: الدلیل علی عصمة الإمام أنه لما کان کل کلام ینقل عن قائله یحتمل وجوهاً من التأویل، وکان أکثر القرآن والسنة مما أجمعت الفرق علی أنه صحیح لم یغیر ولم یبدل، ولم یزد فیه ولم ینقص منه، محتملاً لوجوه کثیرة من التأویل، وجب أن یکون مع ذلک مخبرٌ صادقٌ معصومٌ من تعمد الکذب والغلط، منبئٌ عما عنی الله ورسوله فی الکتاب والسنة علی حق ذلک وصدقه، لأن الخلق مختلفون فی التأویل، کل فرقة تمیل مع القرآن والسنة إلی مذهبها، فلو کان الله تبارک وتعالی ترکهم بهذه الصفة من غیر مخبر عن کتابه صادق فیه لکان قد سوغهم الإختلاف فی الدین ودعاهم إلیه، إذ أنزل کتاباً یحتمل التأویل، وسن نبیه سنةً تحتمل التأویل، وأمرهم بالعمل بهما، فکأنه قال: تأولوا واعملوا. وفی ذلک إباحة العمل بالمتناقضات والإعتماد للحق وخلافه.

فلما استحال ذلک علی الله عز وجل، وجب أن یکون مع القرآن والسنة فی کل عصر من یبین عن المعانی التی عناها الله عز وجل فی القرآن بکلامه، دون ماتحتمله ألفاظ القرآن من التأویل، ویبین عن المعانی التی عناها رسول الله فی سننه وأخباره دون التأویل الذی تحتمله ألفاظ الأخبار المرویة عنه علیه السلام المجمع علی صحة نقلها.

وإذا وجب أنه لا بدَّ من مخبر صادق، وجب أن لایجوز علیه الکذب تعمداً ولا الغلط فیما یخبر به عن مراد الله عز وجل فی کتابه، وعن مراد رسول الله فی أخباره وسننه. وإذا وجب ذلک وجب أنه معصوم.

ومما یؤکد هذا الدلیل أنه لایجوز عند مخالفینا أن یکون الله عز وجل أنزل القرآن علی أهل عصر النبی صلی الله علیه وآله ولا نبی فیهم ویتعبدهم بالعمل بما فیه علی حقه وصدقه، فإذا لم یجز أن ینزل القرآن علی قوم ولا ناطقٌ به ولا معبِّرٌ عنه ولا مفسر لما استعجم منه، ولا مبین لوجهه، فکذلک لایجوز أن نتعبد نحن به إلا ومعه من یقوم فینا مقام النبی صلی الله علیه وآله فی قومه وأهل عصره، فی التبیین لناسخه ومنسوخه وخاصه وعامه، و المعانی التی عناها الله عز وجل بکلامه دون ما یحتمله التأویل، کما کان النبی صلی الله علیه وآله مبیناً لذلک کله لأهل عصره. ولابد من ذلک ما لزموا العقول والدین.

فإن قال قائل: إن المؤدی إلینا ما نحتاج إلی علمه من متشابه القرآن ومن معانیه التی عناها الله دون ما یحتمله ألفاظه، هو الأمة.

أکذبه اختلاف الأمة وشهادتها بأجمعها علی أنفسها فی کثیر من أی القرآن لجهلهم بمعناه الذی عناه الله عز وجل!

وفی ذلک بیان أن الأمة لیست هی المؤدیة عن الله عز وجل ببیان القرآن، وأنها لیست تقوم فی ذلک مقام النبی صلی الله علیه وآله.

فإن تجاسر متجاسر فقال: قد کان یجوز أن ینزل القرآن علی أهل عصر النبی صلی الله علیه وآله , ولا یکون معه نبی ویتعبدهم بما فیه مع احتماله للتأویل.

قیل له: فهبْ ذلک کان قد وقع من الخلاف فی معانیه ما قد وقع فی هذا الوقت، ما الذی کانوا یصنعون؟

فإن قال: ما قد صنعوا الساعة.

قیل: الذی فعلوه الساعة أخذ کل فرقة من الأمة جانباً من التأویل وعمله علیه، وتضلیل الفرقة المخالفة لها فی ذلک، وشهادتها علیها بأنها لیست علی الحق.

فإن قال: أنه کان یجوز أن یکون أول الإسلام کذلک وإن ذلک حکمة من الله و عدل فیهم، رکب خطأ عظیماً وما لا أری أحداً من الخلق یقدم علیه.

فیقال له عند ذلک: فحدثنا إذا تهیأ للعرب الفصحاء أهل اللغة أن یتأولوا القرآن ویعمل کل واحد منهم بما یتأوله علی اللغة العربیة، فکیف یصنع من لا یعرف اللغة من الناس؟ وکیف یصنع العجم من الترک والفرس؟ وإلی أی شئ یرجعون فی علم ما فرض الله علیهم

فی کتابه؟ ومن أی الفرق یقبلون مع اختلاف الفرق فی التأویل؟!

وإباحتک کل فرقة أن تعمل بتأویلها، فلا بد لک من أن تجری العجم ومن لا یفهم اللغة مجری أصحاب اللغة من أن لهم أن یتبعوا أی الفرق شاؤوا! و[إلا] إن ألزمت من لایفهم اللغة اتباع بعض الفرق دون بعض، لزمک أنت تجعل الحق کله فی تلک الفرقة دون غیرها، فإن جعلت الحق فی فرقة دون فرقة نقضت مابنیت علیه کلامک واحتجت إلی أن یکون مع تلک الفرقة علم وحجة تبین بها من غیرها، ولیس هذا من قولک!

ولو جعلت الفرق کلها متساویة فی الحق مع تناقض تأویلاتها، فیلزمک أیضاً أن تجعل للعجم ومن لایفهم اللغة أن یتبعوا أی الفرق شاؤوا، وإذا فعلت ذلک لزمک فی هذا الوقت أن لاتلزم أحداً من مخالفیک من الشیعة والخوارج وأصحاب التأویلات وجمیع من خالفک ممن له فرقة ومن مبتدع لافرقة له علی مخالفیک ذماً!! وهذا نقض الإسلام والخروج من الإجماع.

ویقال لک: وما ینکر علی هذا الأعطاء أن یتعبد الله عز وجل الخلق بما فی کتاب مطبق لا یمکن أحداً أن یقرأ ما فیه، ویأمر أن یبحثوا ویرتادوا ویعمل کل فرقة بما ترى أنه فی الکتاب.

فإن أجزت ذلک أجزت علی الله عز وجل العبث لأن ذلک صفة العابث! ویلزمک أن تجیز علی کل من نظر بعقله فی شئ واستحسن أمراً من الدین أن یعتقده! لأنه سواء أباحهم أن یعملوا فی أصول الحلال و الحرام وفروعها بآرائهم، وأباحهم أن ینظروا بعقولهم فی أصول الدین کله وفروعه من توحیده وغیره، وإن یعملوا أیضاً بما استحسنوه وکان عندهم حقاً!

فإن أجزت ذلک أجزت علی الله عز وجل أن یبیح الخلق أن یشهدوا علیه أنه ثانی اثنین، وإن یعتقدوا الدهر، وجحدو البارئ جل وعز.

وهذا آخر ما فی هذا الکلام، لأن من أجاز أن یتعبدنا الله عز وجل بالکتاب علی احتمال التأویل ولا مخبر صادق لنا عن معانیه، لزمه أن یجیز علی أهل عصر النبی صلی الله علیه وآله مثل ذلک! وإذا أجاز مثل ذلک لزمه أن یبیح الله عز وجل کل فرقة العمل بما رأت وتأولت، لأنه لایکون لهم غیر ذلک إذا لم یکن معهم حجة فی أن هذا التأویل أصح من هذا التأویل.

وإذا أباح ذلک أباح متبعهم ممن لایعرف اللغة! وإذا أباح أولئک أیضاً لزمه أن یبیحنا فی هذا العصر، وإذا أباحنا ذلک فی الکتاب لزمه أن یبیحنا ذلک فی أصول الحلال والحرام ومقائیس العقول وذلک خروج من الدین کله.

وإذاً وجب بما قدمنا ذکره أنه لابد من مترجم عن القرآن وأخبار النبی صلی الله علیه وآله وجب أن یکون معصوماً لیجب القبول منه، فإذا وجب أن یکون معصوماً بطل أن یکون هو الأمة لما بینا من اختلافاتها فی تأویل القرآن والأخبار، وتنازعها فی ذلک ومن إکفار بعضها بعضاً!!

وإذا ثبت ذلک وجب أن المعصوم هو الواحد الذی ذکرناه وهو الإمام. وقد دللنا علی أن الإمام لا یکون إلا معصوماً، وأرینا أنه إذا وجبت العصمة فی الإمام لم یکن بد من أن ینص النبی علیه، لأن العصمة لیست فی ظاهر الخلقة فیعرفها الخلق بالمشاهدة فواجب أن ینص علیها علام الغیوب تبارک وتعالی علی لسان نبیه , وذلک لأن الإمام لایکون إلا منصوصاً علیه، وقد صح لنا النص بما بیناه من الحجج وبما رویناه من الأخبار الصحیحة). انتهی.

وقال الطباطبائی فی تفسیر المیزان:۲/۱۳۴: (کلام فی عصمة الأنبیاء علیهم السلام:

العصمة علی ثلاثة أقسام: العصمة عن الخطأ فی تلقی الوحی، والعصمة عن الخطأ فی التبلیغ والرسالة، والعصمة عن المعصیة، وهی ما فیه هتک حرمة العبودیة ومخالفة مولویته، ویرجع بالآخرة إلی قول أو فعل ینافی العبودیة منافاةً ما. ونعنی بالعصمة وجود أمر فی الإنسان المعصوم یصونه عن الوقوع فیما لا یجوز من الخطأ، أو المعصیة.

وأما الخطأ فی غیر باب المعصیة وتلقی الوحی والتبلیغ، وبعبارة أخری: فی غیر باب أخذ الوحی وتبلیغه والعمل به، کالخطأ فی الأمور الخارجیة نظیر الأغلاط الواقعة للإنسان فی الحواس وإدراکاتها، أو الإعتباریات من العلوم، ونظیر الخطأ فی تشخیص الأمور التکوینیة من حیث الصلاح والفساد والنفع والضرر ونحوها، فالکلام فیها خارج عن هذا المبحث.

وکیف کان، فالقرآن یدل علی عصمتهم علیهم السلام فی جمیع الجهات الثلاث:

أما العصمة عن الخطأ فی تلقی الوحی وتبلیغ الرسالة: فیدل علیه قوله تعالی فی الآیة: کَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللهُ النَّبِیِّینَ مُبَشِّرِینَ وَمُنْذِرِینَ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْکِتَابَ بِالْحَقِّ لِیَحْکُمَ بَیْنَ النَّاسِ فِیمَا اخْتَلَفُوا فِیهِ وَمَااخْتَلَفَ فِیهِ إِلاالَّذِینَ أُوتُوهُ مِنْ بَعْدِ مَاجَاءَتْهُمُ الْبَیِّنَاتُ بَغْیاً بَیْنَهُمْ فَهَدَی اللهُ الَّذِینَ آمَنُوا لِمَا اخْتَلَفُوا فِیهِ مِنَ الْحَقِّ بِإِذْنِهِ. (البقرة:۲۱۳) فإنه ظاهر فی أن الله سبحانه إنما بعثهم بالتبشیر والإنذار وإنزال الکتاب، وهذا هو الوحی، لیبینوا للناس الحق فی الإعتقاد والحق فی العمل. وبعبارة أخری لهدایة الناس إلی حق الإعتقاد وحق العمل، وهذا هو غرضه سبحانه فی بعثهم، وقد قال تعالی:لایَضِلُّ رَبِّی وَلایَنْسَی.(طه:۵۲) فبیَّن أنه لایضل فی فعله ولایخطئ فی شأنه، فإذا أراد شیئاً فإنما یریده من طریقه الموصل إلیه من غیر خطأ، وإذا سلک بفعل إلی غایة فلا یضل فی سلوکه، وکیف لا وبیده الخلق والأمر وله الملک والحکم، وقد بعث الأنبیاء علیهم السلام بالوحی إلیهم وتفهیمهم معارف الدین، ولا بد أن یکون، وبالرسالة لتبلیغها للناس ولابد أن یکون. وقال تعالی أیضاً: إِنَّ اللهَ بَالِغُ أَمْرِهِ قَدْ جَعَلَ اللهُ لِکُلِّ شَیءٍ قَدْرا.(الطلاق:۳) وقال أیضاً: وَاللهُ غَالِبٌ عَلَی أَمْرِهِ وَلَکِنَّ أکثر النَّاسِ لا یَعْلَمُونَ. (یوسف:۲۱) ویدل علی العصمة عن الخطأ أیضاً قوله تعالی:عَالِمُ الْغَیْبِ فَلا یُظْهِرُ عَلَی غَیْبِهِ أحداً، الأمن ارْتَضَی مِنْ رَسُولٍ فإنه یَسْلُکُ مِنْ بَیْنِ یَدَیْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَداً. لِیَعْلَمَ أن قَدْ أَبْلَغُوارِسَالاتِ رَبِّهِمْ وَأَحَاطَ بِمَا لَدَیْهِمْ وَأَحْصَی کُلَّ شَیءٍ عَدَداً.(الجن:۲۶-۲۸) فظاهره أنه سبحانه یختص رسله بالوحی فیظهرهم علی الغیب ویؤیدهم بمراقبة ما بین أیدیهم وما خلفهم، والإحاطة بما لدیهم، لحفظ الوحی عن الزوال والتغیر بتغییر الشیاطین وکل مغیر غیرهم، لیتحقق إبلاغهم رسالات ربهم.

ونظیره قوله تعالی حکایة عن قول ملائکة الوحی: وَمَا نَتَنَزَّلُ إِلابِأَمْرِ رَبِّکَ لَهُ مَا بَیْنَ أَیْدِینَا وَمَا خَلْفَنَا وَمَا بَیْنَ ذَلِکَ وَمَا کَانَ رَبُّکَ نَسِیّاً. (مریم:۶۴)، دلت الآیات علی أن الوحی من حین شروعه فی النزول، إلی بلوغه النبی، إلی تبلیغه للناس محفوظ مصون عن تغییر أی مغیر یغیره).

وقال الوحید الخراسانی فی مقدمة منهاج الصالحین ص۶۱:

والأدلة علی عصمة الأنبیاء علیهم السلام عدیدة، نشیر إلی بعضها:

الدلیل الأول: أن لوصول کل مخلوق إلی کماله الذی خلق له سنناً وقوانین، وقد تبین مما تقدّم أن السنة التی توصل الإنسان إلی کماله المقصود من خلقه، إنما هی الهدایة الإلهیة ودین الحقّ.

ولما کان تحقق هذا الکمال یتوقف علی تبلیغ السنة والنظام الإلهی وتنفیذه،

والنبی متکفل لتربیة الإنسان وفق هذه السنة والنظام، فلو حصل تخلّف فی تبلیغه أو تنفیذه لکان نقضاً للغرض، ولا یکون تخلّف مبلغ الوحی والمربّی بالتربیة الإلهیة إلامن جهة الخطأ أو الهوی، وأیّ منهما کان فلا یحصل الغرض الأقصی.

فکمال الهدایة الإلهیة یتطلّب کمال الهادی، وعصمة النظام الإلهی الذی لَایَأْتِیهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَیْنِ یَدَیْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ، تستلزم عصمة المعلم والمنفذ.

الدلیل الثانی: دلّ العقل والنقل علی أن الدین جاء لیُحیی الإنسان حیاة طیّبة مَنْ عَمِلَ صالحاً مِنْ ذَکَرٍ أَوْ أُنْثَی وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْیِیَنَّهُ حَیَاةً طَیِّبَةً وَلَنَجْزِیَنَّهُمْ أَجْرَهُمْ بِأَحْسَنِ مَاکَانُوا یَعْمَلُونَ، وماء الحیاة الطیّبة للإنسان هو الإیمان والعمل الصالح، وهما یشکّلان مجموعة الدین، ومجری هذا الماء الطیب وجود النبیّ علیه السلام، فلو کان مجری الماء ملوثاً لتلوث الماء ولم یصلح لسقی عقول الناس وقلوبهم، ولا یحصل منه ثمرة الحیاة الطیبة.

الدلیل الثالث: بما أن الغرض من بعثة النبی علیه السلام لایتحقّق إلا بإطاعته فی أمره ونهیه، وبما أن إطاعة المخطئ والعاصی لاتجوز، فلو لم یکن النبی علیه السلام معصوماً لم تجب إطاعته، فیلزم نقض الغرض وبطلان نتیجة البعثة.

الدلیل الرابع: إذا لم یکن النبی علیه السلام معصوماً، لم یحصل للأمة الیقین بصدقه وصحة قوله فی تبلیغ الوحی، وإذا لم یکن معصوماً من الذنوب، سقطت مکانته فی أعین الناس، وکلام العالم بلاعمل، والواعظ غیر المتعظ لا یؤثر فی النفوس، فلا یحصل الغرض

المقصود من البعثة.

الدليل الخامس: منشأ الخطأ والذنب ضعف العقل والإرادة، وعقل النبى عليه السلام كامل، لأنه باتصاله بالوحى اتصل بحق اليقين، وصار يرى الأشياء على واقعها كما هى، وإرادته لا تتأثّر إلا من إرادة الله سبحانه وتعالى، فلا يبقى فى شخصيته مجالٌ للخطأ والذنب). انتهى.

العصمة لاتعنى الإجبار، و لا تنافى الإختيار

قال المفيد فى رسالة النكت الإعتقادية ص۴۵:

(فإن قيل: ما حد العصمة؟ الجواب: العصمة لطف يفعله الله بالمكلف بحيث يمنع منه وقوع المعصية وترك الطاعة، مع قدرته عليهما.

فإن قيل: ما الدليل على أنه معصوم من أول عمره إلى آخره؟

والجواب: الدليل على ذلك أنه لو عهد منه السهو والنسيان لارتفع الوثوق منه عند إخباراته. ولو عهد منه خطيئة لتنفرت العقول من متابعته فتبطل فائدة البعثة).

وقال العلامة الحلى فى شرح التجريد/۴۹۴:

قال: ولا تنافى العصمة القدرة.

أقول:اختلف القائلون بالعصمة فى أن المعصوم هل يتمكن من فعل المعصية أم لا؟ فذهب قوم منهم إلى عدم تمكنه من ذلك، وذهب آخرون إلى تمكنه منها. أما الأولون فمنهم من قال: أن المعصوم مختص فى بدنه أو نفسه بخاصية تقتضى امتناع إقدامه على المعصية، ومنهم من قال: أن العصمة هو القدرة على الطاعة وعدم القدرة على المعصية، وهو قول أبى الحسين البصرى. وأما الإخرون الذين لم يسلبوا القدرة فمنهم من فسرها بأنه الأمر الذى يفعله الله تعالى بالعبد من الألطاف المقربة إلى الطاعات التى يعلم معها أنه لا يقدم على المعصية بشرط أن لا ينتهى ذلك الأمر إلى الالجاء، ومنهم من فسرها بأنها ملكة نفسانية لا يصدر عن صاحبها معها المعاصى. وآخرون قالوا: العصمة لطف يفعله الله تعالى بصاحبها لا يكون له معه داع إلى ترك الطاعة وارتكاب المعصية، وأسباب هذا اللطف أمور أربعة:

أحدها: أن يكون لنفسه أو لبدنه خاصية تقتضى ملكة مانعة من الفجور وهذه الملكة مغايرة للفعل.

الثانى: أن يحصل له علم بمثالب المعاصى ومناقب الطاعات.

الثالث: تأكيد هذه العلوم بتتابع الوحى والإلهام من الله تعالى.

الرابع: مؤاخذته على ترك الأولى بحيث يعلم أنه لا يترك مهملا بل يضيق عليه الأمر فى غير الواجب من الأمور الحسنة.

فإذا اجتمعت هذه الأمور كان الإنسان معصوماً.

والمصنف رحمه الله اختار المذهب الثانى وهو أن العصمة لا تنافى القدرة بل المعصوم قادر على فعل المعصية، وإلا لما استحق المدح على ترك المعصية ولا الثواب، ولبطل الثواب والعقاب فى حقه، فكان خارجاً عن التكليف! وذلك باطل بالإجماع وبالنقل فى قوله تعالى:(قُلْ إنما أنا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُوحَى إِلَىَّ).

وقال العلامة الحلى فى كتاب الألفين/۶۷:

البحث السابع: فى عصمة الإمام، وهى ما يمتنع المكلف معه من المعصية متمكنا منها، ولا يمتنع منها مع عدمها. اختلف الناس فى ذلك، فذهبت الإمامية والإسماعيلية إليه، ونفاه الباقون، لنا وجوه:

الأول: لو كان غير معصوم لكان محتاجاً إما إلى نفسه أو إلى إمام آخر فيدور أو يتسلسل وهما محالأن، وذلك لوجود العلة المحوجة إليه فيه.

لایقال: المعصوم لایخلو إما أن یقدر علی المعصیة أو لا یقدر، فإن قدر فلایخلو أن یمکن وقوعها منه أو لایمکن، فإن أمکن فهو کسائر المکلفین فی الحقیقة من غیر امتیاز، وإن لم یمکن فقدرته علی ما لایمکن وقوعه لا یکون قدرة، وإن لم یقدر فهو مجبورٌ ولیس ذلک بشرف له.

وأیضاً، إذا جاز أن یمتنع وقوع المعصیة من شخص من المکلفین بفعل الله تعالی، ولا یضر ذلک قدرته وتمکنه من الطرفین، فالواجب أن یجعل جمیع المکلفین کذلک، إذ کان الغرض من وجودهم إیصال الثواب إلیهم دون وقوع المعصیة وعقابهم علیها؟

وأیضاً، فلمَ یجوز أن یکون الإنتهاء فی الإحتجاج إلی النبی صلی الله علیه وآله أو القرآن وینقطع التسلسل.

لأنا نجیب عن الأول: بأنه یقدر علیها ولکن لاتقع مقدورة منه، لعدم خلوص داعیه إلیها، کما نقول فی امتناع وقوع القبایح من الحکیم تعالی، وکما نقول فی عصمة الأنبیاء علیهم السلام فإن القدرة علی ما لایمکن وقوعه لاعتبار شئ غیر ذاته لایستنکر، إنما یستنکر القدرة علی ما لا یمکن وقوعه لذاته.

وعن الثانی: أنا لا نقول أن الحکیم تعالی جعل شخصاً واحداً بفعله معصوماً من غیر استحقاق منه لذلک، لکِنَّا نقول: کل من یستحق الألطاف الخاصة التی هی العصمة بکسبه، فهو تعالی یخصه بها.

ثم الإمام یجب أن یکون من تلک الطایفة، فالمکلفون بأسرهم لو استحقوا بکسبهم تلک الألطاف لکانوا کلهم معصومین، فظهر أن الخلل فی عدم عصمتهم جمیعاً راجع علیهم لا علیه تعالی.

وعن الثالث: أن نسبة غیر المعصومین إلی النبی صلی الله علیه وآله القرآن نسبة واحدة، فلو جاز أن یکون النبی الموجود فی زمان سابق أو القرآن مُغنیاً لمکلف مع جواز خطأه عن الإمام لجاز فی الجمیع مثل ذلک، وحینئذ لایجب احتیاجهم جمیعاً إلی الإمام، وقد سبق فساد اللازم فظهر فساد الملزوم.

الثانی: لما ثبت وجوب نصب الإمام علی الله تعالی بالطریق الثانی فنقول: أنا نعلم ضرورة أن الحاکم إذا نصب فی رعیته من یعرف منه أنه لا یقوم بمصالحهم ولا یراعی فیهم ما لأجله احتاجوا إلی منصوب قبله، تستقبح العقول منه ذلک النصب وتنفر عنه، ونصب غیر المعصوم من الله تعالی داخل فی هذه الحِکم، فعلمنا أنه لاینصب غیر المعصوم، فکل إمام ینصبه الله تعالی فهو معصوم). انتهی.

وقال الشریف المرتضی فی رسائله:۳/۳۲۳:

(مسألة فی العصمة: ماحقیقة العصمة التی یعتقد وجوبها للأنبیاءوالأئمة علیه السلام، وهل هو معنی یضطر إلی الطاعة ویمنع من المعصیة أو معنی یضامُّ الإختیار؟ فإن کان معنی یضطر إلی الطاعة ویمنع من المعصیة، فکیف یجوز الحمد والذم لفاعلها؟ وإن کان معنی یضامُّ الإختیار، فاذکروه ودُلُّوا علی صحة مطابقته له، ووجوب اختصاص المذکورین به دون من سواهم، فقد قال بعض المعتزلة: إن الله عصم أنبیاءه بالشهادة لهم بالإعتصام، وضلل قوماً بنفس الشهادة علیهم بالضلال، فإن یکن ذلک هو المعتمد، أنعمْ بذکره ودلَّ علی صحته وبطلأن ما عساه نعلمه من الطعن علیه، وإن کان باطلاً دلَّ علی بطلانه وصحة الوجه المعتمد دون ما سواه؟

الجواب ولله التوفیق: أعلم أن العصمة هی اللطف الذی یفعله تعالی، فیختار العبد عنده الإمتناع من فعل القبیح، فیقال علی هذا إن الله عصمه، بأن فعل له ما اختار عنده العدول عن القبیح، ویقال إن العبد معتصم، لأنه اختار عند هذا الداعی الذی فعل الإمتناع عن القبیح. وأصل العصمة فی وضع اللغة المنع، یقال: عصمت فلاناً من السوء إذا منعت من فعله به. غیر أن المتکلمین أجروا هذه اللفظة علی من امتنع باختیاره عند اللطف الذی یفعله الله تعالی به، لأنه إذا فعل به ما یعلم أن یمتنع عنده من فعل القبیح فقد منعه منه، فأجروا علیه لفظ المانع قسراً أو قهراً. وأهل اللغة یتصارفون ذلک ویستعملونه، لأنهم یقولون فیمن أشار علی غیره برأی فقبله مختاراً، واحتمی بذلک من ضرر یلحقه هو وماله إنه حماه من ذلک الضرر ومنعه وعصمه، وإن کان ذلک علی سبیل الإختیار.

فإن قیل: أفتقولون فیمن لطف له بما اختار عنده الإمتناع من فعل واحد قبیح أنه معصوم.

قلنا: نقول ذلک مضافاً ولا نطلقه، فنقول: أنه معصوم من کذا ولا نطلق، فیوهم أنه معصوم من جمیع القبائح، ونطلق فی الأنبیاءوالأئمة

علیهم السلام العصمة بلا تقیید، لأنهم عندنا لایفعلون شیئاً من القبائح، دون ما یقوله المعتزلة من نفی الکبائر عنهم دون الصغائر.

فإن قیل: فإذا کان تفسیر العصمة ما ذکرتم، أفلا عصم الله جمیع المکلفین وفعل بهم ما یختارون عنده الإمتناع من القبائح.

قلنا: کل من علم الله تعالی أن له لطفاً یختار عنده الإمتناع من القبح، فإنه لا بدَّ أن یفعله وإن لم یکن نبیاً ولا إماماً، لأن التکلیف یقتضی فعل اللطف علی ما دل علیه فی مواضع کثیرة.

غیر أنا لانمنع أن یکون فی المکلفین من لیس فی المعلوم أن فیه سبباً متی فعل اختار عنده الإمتناع من القبح، فیکون هذا المکلف لاعصمة له فی المعلوم ولا ـ لطف، ولا ـ یکلف من لا ـ لطف له بحسن ولا ـ بقبح، وإنما القبیح منع اللطف فیمن له لطف مع ثبوت التکلیف.

فأما قول بعضهم إن العصمة الشهادة من الله تعالی بالإعتصام، فباطل لأن الشهادة لا یجعل الشئ علی ما هو به، وإنما یتعلق به علی ما هو علیه، لأن الشهادة هی الخبر، والخبر عن کون الشئ علی صفة لا یؤثر فی کونه علیها، فیحتاج أولاًإلی أن یتقدم إلی العلم بأن زیداً معصوم أو معتصم، ویوضح عن معنی ذلک، ثم تکون الشهادة من بعده مطابقة لهذا العلم، وهذا بمنزلة من سئل عن حد المتحرک، فقال: هو شهادة بأنه متحرک أو العلم بأنه علی هذه الصفة. وفی هذا البیان کفایة لمن تأمل).

وقال الطباطبائی فی تفسیر المیزان:۲/۱۳۸: (فإن قلت: الذی یدل علیه ما مر من الآیات الکریمة هو أن الأنبیاء علیهم السلام لایقع منهم خطأ ولا یصدر عنهم معصیة، ولیس ذلک من العصمة فی شئ، فإن العصمة علی ما ذکره القوم قوة تمنع الإنسان عن الوقوع فی الخطأ، وتردعه عن فعل المعصیة واقتراف الخطیئة، ولیست القوة مجرد صدور الفعل أو عدم صدوره، وإنما هی مبدأ نفسانی تصدر عنه الفعل کما تصدر الأفعال عن الملکات النفسانیة.

قلت: نعم لکن الذی یحتاج إلیه فی الأبحاث السابقة هو عدم تحقق الخطأ والمعصیة من النبی علیه السلام ولایضر فی ذلک عدم ثبوت قوة تصدر عنها الفعل صواباً أو طاعة وهو ظاهر.

ومع ذلک یمکن الإستدلال علی کون العصمة مستندة إلی قوة رادعة بما مر فی البحث عن الإعجاز من دلالة قوله تعالی: إِنَّ اللهَ بَالِغُ أَمْرِهِ قَدْ جَعَلَ اللهُ لِکُلِّ شَیءٍ قَدْراً. (الطلاق:۳) وکذا قوله تعالی: إِنَّ رَبِّی عَلَی صِرَاطٍ مُسْتَقِیمٍ) (هود:۵۶) علی أن کلاً من الحوادث یحتاج إلی مبدأ یصدر عنه وسبب یتحقق به، فهذه الأفعال الصادرة عن النبی علیه السلام علی وتیرة واحدة صواباً وطاعة تنتهی إلی سبب مع النبی علیه السلام وفی نفسه وهی القوة الرادعة.

وتوضیحه: أن أفعال النبی علیه السلام المفروض صدورها طاعة أفعال اختیاریة من نوع الأفعال الإختیاریة الصادرة عنا، التی بعضها طاعة وبعضها معصیة، ولا شک أن الفعل الإختیاری إنما هو اختیاری بصدوره عن العلم والمشیة، وإنما یختلف الفعل طاعة ومعصیة باختلاف الصورة العلمیة التی یصدر عنها، فإن کان المقصود هو الجری علی العبودیة بامتثال الأمر مثلاً تحققت الطاعة، وإن کان المطلوب- أعنی الصورة العلمیة التی یضاف إلیها المشیة- اتباع الهوی واقتراف ما نهی الله عنه تحققت المعصیة، فاختلاف أفعالنا طاعة ومعصیة لاختلاف علمنا الذی یصدر عنه الفعل، ولو دام أحد العلمین أعنی الحکم بوجوب الجری علی العبودیة وامتثال الأمر الإلهی، لما صدر إلا الطاعة، ولو دام العلم الآخر الصادر عنه المعصیة (والعیاذ بالله) لم یتحقق إلا المعصیة.

وعلی هذا فصدور الأفعال عن النبی علیه السلام بوصف الطاعة دائماً لیس إلا لأن العلم الذی یصدر عنه فعله بالمشیة صورة علمیة صالحة غیر متغیرة، وهو الإذعان بوجوب العبودیة دائماً، ومن المعلوم أن الصورة العلمیة والهیئة النفسانیة الراسخة غیر الزائلة، هی الملکة النفسانیة کملکة العفة والشجاعة والعدالة ونحوها، ففی النبی ملکة نفسانیة تصدر عنها أفعاله علی الطاعة والإنقیاد وهی القوة الرادعة عن المعصیة.

ومن جهة أخری النبی علیه السلام لایخطئ فی تلقی الوحی ولا فی تبلیغ الرسالة ففیه هیئة نفسانیة لاتخطئ فی تلقی المعارف وتبلیغها، ولاتعصی فی العمل. ولو فرضنا أن هذه الأفعال وهی علی وتیرة واحدة لیس فیها إلا الصواب والطاعة تحققت منه من غیر توسط سبب

من الأسباب يكون معه، ولا انضمام من شئ إلى نفس النبى عليه السلام، كان معنى ذلك أن تصدر أفعاله الإختيارية على تلك الصفة بإرادة من الله سبحانه من غير دخالة للنبى عليه السلام فيه، ولازم ذلك إبطال علم النبى عليه السلام وإرادته فى تأثيرها فى أفعاله، وفى ذلك خروج الأفعال الإختيارية عن كونها اختيارية، وهو ينافى افتراض كونه فرداً من أفراد الإنسان الفاعل بالعلم والإرادة. فالعصمة من الله سبحانه إنما هى بإيجاد سبب فى الإنسان النبى يصدر عنه أفعاله الإختيارية صواباً وطاعة، وهو نوع من العلم الراسخ، وهو الملكة كما مر).

وقال فى الميزان:۵/۷۸، فى تفسير قوله تعالى: وَأَنْزَلَ اللهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ.(النساء:۱۱۳): (ظاهر الآية أن الأمر الذى تتحقق به العصمة نوع من العلم يمنع صاحبه عن التلبس بالمعصية والخطأ. وبعبارة أخرى: علم مانع عن الضلال، كما أن سائر الإخلاق كالشجاعة والعفة والسخاء كل منها صورة علمية راسخة موجبة لتحقق آثارها، مانعةٌ عن التلبس بأضدادها من آثار الجبن والتهور والخمود والشره والبخل والتبذير.

والعلم النافع والحكمة البالغة وإن كانا يوجبان تنزه صاحبهما عن الوقوع فى مهالك الرذائل، والتلوث بأقذار المعاصى، كما نشاهده فى رجال العلم والحكمة والفضلاء من أهل التقوى والدين، غير أن ذلك سببٌ غالبيٌّ كسائر الأسباب الموجودة فى هذا العالم المادى الطبيعى، فلا تكاد تجد متلبساً بكمال يحجزه كماله من النواقص ويصونه عن الخطأ صوناً دائمياً من غير تخلف، سنةً جاريةً فى جميع الأسباب التى نراها ونشاهدها.

والوجه فى ذلك أن القوى الشعورية المختلفة فى الإنسان يوجب بعضها ذهوله عن حكم البعض الآخر، أو ضعف التفاته إليه، كما أن صاحب ملكة التقوى مادام شاعراً بفضيلة تقواه لايميل إلى اتباع الشهوة غير المرضية ويجرى على مقتضى تقواه، غير أن اشتعال نار الشهوة وانجذاب نفسه إلى هذا النحو من الشعور، ربما حجبه عن تذكر فضيلة التقوى أو ضعف شعور التقوى، فلا يلبث دون أن يرتكب ما لاترتضيه التقوى، ويختار سفساف الشره، وعلى هذا السبيل سائر الأسباب الشعورية فى الإنسان.

وإلا فالإنسان لايحيد عن حكم سبب من هذه الأسباب ما دام السبب قائماً على ساق، ولا مانع يمنع من تأثيره، فجميع هذه التخلفات تستند إلى مغالبة التقوى والأسباب، وتغلُّب بعضها على بعض.

ومن هنا يظهر أن هذه القوة المسماة بقوة العصمة سبب شعورى علمى غير مغلوب البتة، ولو كانت من قبيل ما نتعارفه من أقسام الشعور والإدراك لتسرب إليها التخلف، وخَبَطت فى أثرها أحياناً، فهذا العلم من غير سنخ سائر العلوم والإدراكات المتعارفة التى تقبل الإكتساب والتعلم. وقد أشار الله تعالى إليه فى خطابه الذى خص به نبيه صلى الله عليه وآله بقوله: وَأَنْزَلَ اللهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ. (النساء:۱۱۳) وهو خطاب خاص لانفقهه حقيقة الفقه، إذ لاذوق لنا فى هذا النحو من العلم والشعور.

غير أن الذى يظهر لنا من سائر كلامه تعالى بعض الظهور كقوله: قُلْ مَنْ كَانَ عدواً لِجِبْرِيلَ فإنه نَزَّلَهُ عَلَى قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللهِ مُصَدِّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَهُدىً وَبُشْرَى لِلْمُؤْمِنِينَ. (البقرة:۹۷) (نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الأَمِينُ، عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ، بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ، (الشعراء:۱۹۵-۱۹۶) أن الإنزال المذكور من سنخ العلم، ويظهر من جهة أخرى أن ذلك من قبيل الوحى والتكليم، كما يظهر من قوله: شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نوحاً وَالَّذِى أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إبراهيم وَمُوسَى وَعِيسَى، الآية.. (الشورى:۱۳) وقوله: أنا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوْحَيْنَا إلى نُوحٍ وَالنَّبِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ، (النساء:۱۶۳) وقوله: إِنْ أَتَّبِعُ إلا مَا يُوحَى إِلَىَّ.(الأنعام-۵۰)، وقوله: إنما أَتَّبِعُ مَا يُوحَى إِلَىَّ (لأعراف:۲۰۳) ويستفاد من الآيات على اختلافها أن المراد بالإنزال هو الوحى، وحى الكتاب والحكمة، وهو نوع تعليم إلهى لنبيه صلى الله عليه وآله.

غير أن الذى يشير إليه بقوله: وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ. (النساء:۱۱۳) ليس هو الذى علمه بوحى الكتاب والحكمة فقط، فإن مورد الآية قضاء النبى صلى الله عليه وآله فى الحوادث الواقعة والدعاوى التى ترفع إليه برأيه الخاص، وليس ذلك من الكتاب والحكمة بشئ وإن كان متوقفاً عليهما بل رأيه ونظره الخاص به. ومن هنا يظهر أن المراد بالإنزال والتعليم فى قوله: وَأَنْزَلَ اللهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ

وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ. (النساء:۱۱۳) نوعان اثنان من العلم، أحدهما التعليم بالوحى ونزول الروح الأمين على النبى صلى الله عليه وآله والإخر: التعليم بنوع من الإلقاء فى القلب والإلهام الخفى الإلهى من غير إنزال الملك، وهذا هو الذى تؤيده الروايات الواردة فى علم النبى صلى الله عليه وآله.

وعلى هذا فالمراد بقوله: وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ،آتاك نوعاً من العلم لو لم يؤتك إياه من لدنه لم يكفك فى إيتائه الأسباب العادية التى تعلم الإنسان ما يكتسبه من العلوم.

فقد بان من جميع ما قدمناه أن هذه الموهبة الإلهية التى نسميها قوة العصمة نوع من العلم والشعور، يغاير سائر أنواع العلوم فى أنها غير مغلوبة لشئ من القوى الشعورية البتة، بل هى الغالبة القاهرة عليها المستخدمة إياها، ولذلك كانت تصون صاحبها من الضلال والخطيئة مطلقاً.

وقد ورد فى الروايات أن للنبى والإمام عليهما السلام روحاً تسمى روح القدس تسدده وتعصمه عن المعصية والخطيئة، وهى التى يشير إليها قوله تعالى وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحاً مِنْ أَمْرِنَامَاكُنْتَ تَدْرِى مَاالْكِتَابُ وَلا الإيمان وَلَكِنْ جَعَلْنَاهُ نُوراً نَهْدِى بِهِ مَنْ نَشَاءُ مِنْ عِبَادِنَا، (الشورى:۵۲) بتنزيل الآية على ظاهرها من الإلقاء عليه صلى الله عليه وآله ونظيره قوله تعالى: وَجَعَلْنَاهُمْ أئمة يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا وَأَوْحَيْنَا إِلَيْهِمْ فِعْلَ الْخَيْرَاتِ وَإِقَامَ الصَّلاةِ وَإِيتَاءَ الزَّكَاةِ وَكَانُوا لَنَا عَابِدِينَ، (الأنبياء:۷۳)بناء على ما سيجئ من بيان معنى الآية إن شاء الله العزيز أن المراد به تسديد روح القدس الإمام بفعل الخيرات وعبادة الله سبحانه. وبانَ مما مر أيضاً أن المراد بالكتاب فى قوله: وَأَنْزَلَ اللهُ عَلَيْكَ

الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ، هو الوحى النازل لرفع اختلافات الناس على حد قوله تعالى:كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنْذِرِينَ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ فِيمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ). (البقرة:۲۱۳).

دفاع أهل البيت و شيعتهم عن عصمة الأنبياء

الامام الصادق يتألم لظلم الناس للأنبياء والأوصياء

اشاره

فى أمالى الصدوق ص۱۶۳: (حدثنا أبى رحمه الله قال: حدثنا على بن محمد بن قتيبة عن حمدان بن سليمان، عن نوح بن شعيب، عن محمد بن إسماعيل، عن صالح، عن علقمة، قال: قال الصادق جعفر بن محمد عليهما السلام وقد قلت له: يا بن رسول الله أخبرنى من تقبل شهادته ومن لاتقبل شهادته؟ فقال: (يا علقمة، كل من كان على فطرة الإسلام جازت شهادته. قال فقلت له: تقبل شهادة المقترف للذنوب؟ فقال: يا علقمة لو لم تقبل شهادة المقترفين للذنوب لما قبلت إلا شهادات الأنبياءوالأوصياء صلوات الله عليهم، لأنهم هم المعصومون دون سائر الخلق، فمن لم تره بعينك يرتكب ذنباً أو لم يشهد عليه بذلك شاهدان، فهو من أهل العدالة والستر، وشهادته مقبولة، وإن كان فى نفسه مذنباً...

قال علقمة: فقلت للصادق عليه السلام: يا بن رسول الله أن الناس ينسبوننا إلى عظائم الأمور، وقد ضاقت بذلك صدورنا. فقال عليه السلام:

يا علقمة أن رضا الناس لايملك، وألسنتهم لاتضبط، فكيف تَسْلمون مما لم يسلم منه أنبياءالله ورسله وحججه عليهم السلام؟!

ألم ينسبوا يوسف إلى أنه هم بالزنا؟! ألم ينسبوا أيوب إلى أنه ابتلى بذنوبه؟!

ألم ينسبوا داود إلى أنه تبع الطير حتى نظر إلى امرأة أوريا فهواها! وأنه قدم زوجها إمام التابوت حتى قتل ثم تزوج بها؟!

ألم ينسبوا موسى إلى أنه عنين وآذوه حتى برأه الله مما قالوا وكان عند الله وجيها؟!

ألم ينسبوا جميع أنبياءالله إلى أنهم سحرة طلبة الدنيا؟!

ألم ينسبوا مريم بنت عمران إلى أنها حملت بعيسى من رجل نجار اسمه يوسف؟!

ألم ينسبوا نبينا محمداً صلى الله عليه وآله إلى أنه شاعر مجنون؟ ألم ينسبوه إلى أنه هوى امرأة زيد بن حارثة فلم يزل بها حتى استخلصها لنفسه؟ ألم ينسبوه يوم بدر إلى أنه أخذ لنفسه من المغنم قطيفة حمراء! حتى أظهره الله عز وجل على القطيفة وبرأ نبيه من الخيانة، وأنزل بذلك فى كتابه: وَمَا كَانَ لِنَبِيٍّ أن يَغُلَّ وَمَنْ يَغْلُلْ يأت بِمَا غَلَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ! ألم ينسبوه إلى أنه ينطق عن الهوى فى ابن عمه على حتى كذبهم الله عز وجل، فقال سبحانه: وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى.إِنْ هُوَ إلا وَحْىٌ يُوحَى؟!

ألم ينسبوه إلى الكذب فى قوله: أنه رسول من الله إليهم؟ حتى أنزل الله عز وجل عليه: وَلَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ مِنْ قَبْلِكَ فَصَبَرُوا عَلَى مَا كُذِّبُوا وَأُوذُوا حَتَّى أَتَاهُمْ نَصْرُنَا وَلا مُبَدِّلَ لِكَلِمَاتِ اللهِ وَلَقَدْ جَاءَكَ مِنْ نَبَأِ الْمُرْسَلِينَ؟!

ولقد قال يوماً: عرج بى البارحة إلى السماء. فقيل: والله ما فارق فراشه طول ليلته.

وما قالوا فى الأوصياء عليهم السلام أكثر من ذلك! ألم ينسبوا سيد الأوصياء عليه السلام إلى أنه كان يطلب الدنيا والملك وأنه كان يؤثر الفتنة على السكون، وأنه يسفك دماء المسلمين بغير حلها، وأنه لو كان فيه خير ما أمر خالدَ بن الوليد بضرب عنقه؟

ألم ينسبوه إلى أنه أراد أن يتزوج ابنة أبى جهل على فاطمة عليها السلام، وإن رسول الله صلى الله عليه وآله شكاه على المنبر إلى المسلمين، فقال: أن علياً يريد أن يتزوج ابنة عدو الله على ابنة نبى الله، إلا أن فاطمة بضعة منى، فمن آذاها فقد آذانى، ومن سرها فقد سرنى، ومن غاظها فقد غاظنى؟

ثم قال الصادق عليه السلام: يا علقمة، ما أعجب أقاويل الناس فى على عليه السلام!

كم بين من يقول: أنه رب معبود، وبين من يقول: أنه عبد عاص للمعبود! ولقد كان قول من ينسبه إلى العصيان أهون عليه من قول من ينسبه إلى الربوبية.

يا علقمة، ألم يقولوا لله عز وجل: أنه ثالث ثلاثة؟ ألم يشبهوه بخلقه؟ ألم يقولوا أنه الدهر؟ ألم يقولوا: أنه الفلك؟ ألم يقولوا: أنه جسم؟ ألم يقولوا: أنه صورة؟ تعالى الله عن ذلك علوا كبيراً.

ياعلقمة، أن الألسنة التى تتناول ذات الله تعالى ذكره بما لايليق بذاته، كيف تحبس عن تناولكم بما تكرهونه! فاستعينوا بالله واصبروا، أن الأرض لله يُورِثُهَا مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَالْعَاقِبَةُ لِلْمُتَّقِينَ. فإن بنى إسرائيل قالوا لموسى عليه السلام: أُوذِينَا مِنْ قَبْلِ أن تَأْتِيَنَا وَمِنْ بَعْدِ مَا جِئْتَنَا، فقال الله عز وجل: قل لهم يا موسى:عَسَى رَبُّكُمْ أن يُهْلِكَ عَدُوَّكُمْ وَيَسْتَخْلِفَكُمْ فِى الأرض فَيَنْظُرَ كَيْفَ تَعْمَلُونَ). (لأعراف:۱۲۹)

الإمام الرضا عليه السلام يدافع عن عصمة الأنبياء والأوصياء عليهم السلام

فى عيون أخبار الرضا عليه السلام:۲/۱۷۴: (باب ذكر مجلس آخر للرضا عليه السلام عند المأمون فى عصمة الأنبياء عليهم السلام: (حدثنا تميم بن عبد الله بن تميم القرشى(رض)قال: حدثنى أبى عن حمدان بن سليمان النيسابورى عن على بن محمد بن الجهم قال: حضرت مجلس المأمون وعنده الرضا على بن موسى عليهما السلام فقال له المأمون: يا ابن رسول الله أليس من قولك: الأنبياءمعصومون؟ قال: بلى قال: فما معنى قول الله عز وجل: وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى؟

فقال عليه السلام: أن الله تبارك وتعالى قال لآدم:(اسْكُنْ أنت وَزَوْجُكَ الْجَنَّةَ وَكُلا مِنْهَا رَغَداً حَيْثُ شِئْتُمَا وَلا تَقْرَبَا هَذِهِ الشَّجَرَةَ، وأشار لهما إلى شجره الحنطة فَتَكُونَا مِنَ الظَّالِمِينَ، ولم يقل لهما: لاتأكلا من هذه الشجره ولا مما كان من جنسها، فلم يقربا تلك الشجره ولم يأكلا منها وإنما أكلا من غيرها لمَّا أن وسوس الشيطان اليهما وَقَالَ مَا نَهَاكُمَا رَبُّكُمَا عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ، وإنما نهاكما أن تقربا غيرها ولم ينهكما عن الأكل منها، إلا أنْ تَكُونَا مَلَكَيْنِ أَوْ تَكُونَا مِنَ الْخَالِدِينَ، وَقَاسَمَهُمَا إِنِّى لَكُمَا لَمِنَ النَّاصِحِينَ , ولم يكن آدم وحواء شاهداً قبل ذلك من يحلف بالله كاذباً، فَدَلاهُمَا بِغُرُور، فأكلا منها ثقة بيمينه بالله<.وكان ذلك من آدم قبل النبوة، ولم

یکن ذلک بـذنب کبیر استحق به دخول النار، وإنما کان من الصـغائر الموهوبـة التی تجوز علی الأنبیاءقبل نزول الوحی علیهم <فلما اجتبـاه الله تعالی وجعله نبیاً کان معصوماً لا یـذنب صـغیرة ولا کبیرة، قال الله عز وجل: وَعَصَی آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَی ثُمَّ اجْتَبَاهُ رَبُّهُ فَتَابَ عَلَیْهِ وَهَدَی. وقال عز وجل: أن الله اصْطَفَی آدَمَ وَنُوحاً وَآلَ إبراهیم وَآلَ عِمْرَانَ عَلَی الْعَالَمِینَ.

فقال له المأمون: فما معنی قول الله عز وجل: فَلَمَّا آتَاهُمَا صالحاً جَعَلا لَهُ شُرَکَاءَ فِیمَا آتَاهُمَا؟

فقـال له الرضـا علیه السـلام>: إن حواء ولـدت لآـدم خمس مأة بطن ذکراً وأنثی، <وإن آدم علیه السـلام وحواء عاهـدا الله عز وجل ودعواه وقالا: لَئِنْ آتَیْتَنَا صالحاً لَنَکُونَنَّ مِنَ الشَّاکِرِینَ، فَلَمَّا آتَاهُمَا صالحاً من النسل خلقاً سویاً بریئاً من الزمانـة والعاهة وکان ما آتاهما صنفین صـنفاً ذکراناً وصـنفاً إناثاً، فجعل الصنفان لله تعالی شُرَکَاءَ فِیمَا آتَاهُمَا، ولم یشکراه کشکر أبویهما له عز وجل، قال الله تبارک وتعالی: فَتَعَالَی اللهُ عَمَّا یُشْرِکُونَ.

فقـال المـأمون: أشـهد إنـک ابن رسول الله حقـاً، فـأخبرنی عن قول الله عز وجل فی حق إبراهیم علیه السـلام: فَلَمَّا جَنَّ عَلَیْهِ اللَّیْلُ رَأی کَوْکَباً قَالَ هَذَا رَبِّی؟

فقال الرضا علیه السـلام: أن إبراهیم علیه السـلام وقع إلی ثلاثه أصـناف صـنف یعبد الزهرة وصـنف یعبد القمر وصنف یعبد الشمس، وذلـک حین خرج من السـرب الـذی أخفی فیه فَلَمَّا جَنَّ عَلَیْهِ فرأی الزهرة قال:هَـذَا رَبِّی؟! علی الإنکار والإسـتخبار فَلَمَّا أَفَلَ الکوکب قَالَ لا أحب الآفِلِین، لأن الأفول من صـفات المحدث لا من صفات القدم، فَلَمَّا رَأی الْقَمَرَ بَازِغاً قَالَ هَذَا رَبِّی علی الإنکار والإستخبار: فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَئِنْ لَمْ یَهْدِنِی رَبِّی لأَکُونَنَّ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّینَ، یقول: لو لم یهدنی ربی لکنت من القوم الضالین، فلما أصبح رَأی الشَّمْسَ بَازِغَةً قَالَ هَـذَا رَبِّی هَذَا أَکْبَرُ من الزهرة والقمر، علی الإنکار والإستخبار لا علی الأخبار والإقرار، فَلَمَّا أَفَلَتْ قال للأصـناف الثلاثة من عبدة الزهرة والقمر والشمس:یَا قَوْمِ إِنِّی بَرِیءٌ مِمَّا تُشْرِکُونَ إِنِّی وَجَّهْتُ وَجْهِیَ لِلَّذِی فَطَرَالسَّمَاوَاتِ والأرض حنیفاً وَمَاأَنَا مِنَ الْمُشْرِکِینَ وإنمـا أراد إبراهیم علیه السـلام بمـا قـال أن یـبین لهم بطلأـن دینهم ویثبت عنـدهم أن العبـادة لاـ تحق لمـا کـان بصـفة الزهرة والقمر والشمس، وإنما تحق العبادة لخالقها وخالق السموات والأرض.

وکان ما احتج به علی قومه مما ألهمه الله تعالی وآتاه کما قال الله عز وجل: وَتِلْکَ حُجَّتُنَا آتَیْنَاهَا إبراهیم عَلَی قَوْمِهِ.

فقـال المأمون: لله درک یا ابن رسول الله فأخبرنی عن قول إبراهیم علیه السـلام: رَبِّ أَرِنِی کَیْفَ تُحْیِی الْمَوْتَی قَالَ أَوَلَمْ تُؤْمِنْ قَالَ بَلَی وَلَکِنْ لِیَطْمَئِنَّ قَلْبِی؟

قال الرضا علیه السـلام: أن الله تبارک وتعالی کان أوحی إلی ابراهیم علیه السـلام: إنی متخذ من عبادی خلیلاً أن سألنی إحیاء الموتی أجبته، فوقع فی نفس إبراهیم أنه ذلـک الخلیـل، فقـال:رَبِّ أَرِنِی کَیْفَ تُحْیِی الْمَوْتَی قَـالَ أَوَلَمْ تُؤْمِنْ قَالَ بَلَی وَلَکِنْ لِیَطْمَئِنَّ قَلْبِی علی الخلَّة، قَالَ فَخُذْ أَرْبَعَةً مِنَ الطَّیْرِ فَصُرْهُنَّ إِلَیْکَ ثُمَّ اجْعَلْ عَلَی کُلِّ جَبَلٍ مِنْهُنَّ جُزْءاً ثُمَّ ادْعُهُنَّ یَأْتِینَکَ سَعْیاً وَاعْلَمْ أن الله عَزِیزٌ حَکِیمٌ.

فأخـذ إبراهیم علیه السـلام نسـراً وطاووسـاً وبطاً ودیکاً، فقطَّعهنَّ وخَلَطهُنَّ، ثم جعل علی کل جبل من الجبل التی حوله وکانت عشـرة منهن جزءً وجعـل منـاقیرهن بین أصـابعه، ثم دعـاهن بأسـمائهن ووضع عنـده حباً وماءً، فتطایرت تلک الأجزاء بعضـها إلی بعض حتی استوت الأبدان، وجاء کل بدن حتی انضمَّ إلی رقبته ورأسه، فخلَّی إبراهیم علیه السلام عن مناقیرهن فطِرْنَ، ثم وقعنَ فشربنَ من ذلک الماء، والْتقطنَ من ذلک الحب وقلنَ: یا نبیَّ الله أحییتنا، أحیاک الله. فقال إبراهیم: بل الله یحیی ویمیت، وهو علی کل شئ قدیر.

قال المأمون: بارک الله فیک یا أبا الحسن فأخبرنی عن قول الله عز وجل: فَوَکَزَهُ مُوسَی فَقَضَی عَلَیْهِ قَالَ هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّیْطَانِ؟

قـال الرضا علیه السـلام: أن موسـی دخل مـدینه من مـدائن فرعون عَلَی حِینِ غَفْلَـةٍ مِنْ أهلها، وذلک بین المغرب والعشاء، فَوَجَـدَ فِیهَا رَجُلَیْنِ یَقْتَتِلانِ هَـذَا مِنْ شِـیعَتِهِ وَهَـذَا مِنْ عَدُوِّهِ فَاسْـتَغَاثَهُ الَّذِی مِنْ شِـیعَتِهِ عَلَی الَّذِی مِنْ عَدُوِّهِ، فقضـی موسـی علی العدو، وبحکم الله تعالی ذِکْره فَوَکَزَهُ، فمات! قَالَ هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّیْطَان، یعنی الإقتتال الذی کان وقع بین الرجلین، لا ما فعله موسـی علیه السلام من قَتْلِهِ. أنه عَدُوٌّ مُضِلٌّ مُبِینٌ، یعنی الشیطان.

فقال المأمون: فما معنى قول موسى: رَبِّ إِنِّی ظَلَمْتُ نَفْسِی فَاغْفِرْ لِی؟

قال: يقول: إنى وضعت نفسى غير موضعها بدخولى هذه المدينة، فَاغْفِرْ لِی، أى أسترنى من أعدائك لئلا يظفروا بى فيقتلونى، فَغَفَرَ لَهُ أنه هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ، قال موسى عليه السلام: قَالَ رَبِّ بِمَا أَنْعَمْتَ عَلَیَّ، من القوة حتى قتلت رجلًا بوكزة، فَلَنْ أكون ظَهِيراً لِلْمُجْرِمِينَ، بل أجاهد سبيلك بهذه القوة حتى ترضى.

فَأَصْبَحَ موسى عليه السلام فِی الْمَدِينَةِ خَائِفاً يَتَرَقَّبُ فَإِذَا الَّذِی اسْتَنْصَرَهُ بِالأَمْسِ يَسْتَصْرِخُهُ على آخر، قَالَ لَهُ مُوسَى إنك لَغَوِیٌّ مُبِينٌ، قاتلت رجلًا بالأمس وتقاتل هذا اليوم، لأوذينك، وأراد أن يبطش به فَلَمَّا أن أراد أن يَبْطِشَ بِالَّذِی هُوَ عَدُوٌّ لَهُمَا وهو من شيعته قَالَ يَا مُوسَى أَتُرِيدُ أن تَقْتُلَنِی كَمَا قَتَلْتَ نفساً بِالأَمْسِ أن تُرِيدُ إلا أن تَكُونَ جَبَّاراً فِی الأرض وَمَا تُرِيدُ أن تَكُونَ مِنَ الْمُصْلِحِينَ.

قال المأمون: جزاك الله عن أنبيائه خيراً يا أبا الحسن، فما معنى قول موسى لفرعون: فَعَلْتُهَا إذا وأنا مِنَ الضَّالِّينَ؟

قال الرضا عليه السلام: أن فرعون قال: لموسى لما أتاه: وَفَعَلْتَ فَعْلَتَكَ الَّتِی فَعَلْتَ وَأَنْتَ مِنَ الْكَافِرِينَ، بى! قال موسى: فَعَلْتُهَا إذا وأنا مِنَ الضَّالِّينَ، عن الطريق بوقوعى إلى مدينه من مدائنك، فَفَرَرْتُ مِنْكُمْ لَمَّا خِفْتُكُمْ فَوَهَبَ لِی رَبِّی حُكْماً وَجَعَلَنِی مِنَ الْمُرْسَلِينَ، وقد قال الله عز وجل لنبيه محمد صلى الله عليه وآله: أَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيماً فَآوَى، يقول: ألم يجدك وحيداً فآوى إليك الناس. وَوَجَدَكَ ضَالاً، يعنى عند قومك، فَهَدَى، أى هداهم إلى معرفتك.

وَوَجَدَكَ عَائِلًا فَأَغْنَى، يقول: أغناك بأن جعل دعاءك مستجاباً.

قال المأمون: بارك الله فيك يا ابن رسول الله، فما معنى قول الله عز وجل: وَلَمَّا جَاءَ مُوسَى لِمِيقَاتِنَا وَكَلَّمَهُ رَبُّهُ قَالَ رَبِّ أَرِنِی أَنْظُرْ إِلَيْكَ قَالَ لَنْ تَرَانِی، كيف يجوز أن يكون كلم الله موسى بن عمران عليه السلام لايعلم أن الله تبارك وتعالى ذكره لا يجوز عليه الرؤية حتى يسأله هذا السؤال؟

قال الرضا عليه السلام: أن كليم الله موسى بن عمران عليه السلام علم أن الله تعالى أعزُّ من أن يرى بالأبصار، ولكنه لما كلمه الله عز وجل وقرَّبه نجياً، رجع إلى قومه فأخبرهم أن الله عز وجل كلمه وقربه وناجاه، فقالوا: لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ حتى نستمع كلامه كما سمعت، وكان القوم سبعمأة الف رجل، فاختار منهم سبعين ألفاً ثم اختار منهم سبعه آلاف، ثم اختار منهم سبعمائة، ثم اختار منهم سبعين رجلًا لميقات ربهم، فخرج بهم إلى طور سيناء فأقامهم فى سفح الجبل وصعد موسى إلى الطور، وسأل الله تعالى أن يكلمه ويسمعهم كلامه فكلمه الله تعالى ذكره وسمعوا كلامه من فوق وأسفل ويمين وشمال ووراء وإمام، لأن الله عز وجل أحدثه فى الشجرة، وجعله منبعثاً منها حتى سمعوه من جميع الوجوه، فقالوا: لَنْ نُؤْمِنَ لَكَ بأن هذا الذى سمعناه كلام الله: حَتَّى نَرَى اللَّهَ جَهْرَةً، فلما قالوا هذا القول العظيم واستكبروا وعتوا بعث الله عز وجل عليهم صاعقه فأخذتهم بظلمهم فماتوا، فقال موسى: يا رب ما أقول لبنى إسرائيل إذا رجعت إليهم وقالوا: إنك ذهبت بهم فقتلتهم، لأنك لم تكن صادقاً فيما ادعيت من مناجاة الله عز وجل إياك، فأحياهم الله وبعثهم معه فقالوا: إنك لو سألت الله أن يريك ننظر إليه لأجابك، وكنت تخبرنا كيف هو فنعرفه حق معرفته؟ فقال موسى: يا قوم أن الله تعالى لايرى بالأبصار ولا كيفيه له وإنما يعرف بآياته ويعلم بأعلامه فقالوا: لن نؤمن لك حتى تسأله، فقال موسى: يا رب إنك قد سمعت مقاله بنى إسرائيل، وأنت أعلم بصلاحهم فأوحى الله جل جلاله: يا موسى سلنى ما سألوك فلن أؤاخذك بجهلهم، فعند ذلك قال موسى عليه السلام: قَالَ رَبِّ أَرِنِی أَنْظُرْ إِلَيْكَ قَالَ لَنْ تَرَانِی وَلَكِنِ انْظُرْ إلى الْجَبَلِ فإن اسْتَقَرَّ مَكَانَهُ وهو يهوى فَلَمَّا تَجَلَّى رَبُّهُ لِلْجَبَلِ بآية من آياته جَعَلَهُ دَكّاً وَخَرَّ مُوسَى صَعِقاً فَلَمَّا أفاق قَالَ سُبْحَانَكَ تُبْتُ إِلَيْكَ يقول: رجعت إلى معرفتى بك عن جهل قومى وأنا أول الْمُؤْمِنِينَ منهم بأنك لا ترى.

فقال المأمون لله درك يا أبا الحسن فأخبرنى عن قول الله عز وجل: وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلا أن رَأى بُرْهَانَ رَبِّه؟

قال الرضا عليه السلام: لقد همت به ولولا أن رأى برهان ربه لَهَمَّ بها كما همت، لكنه عليه السلام كان معصوماً والمعصوم لايهمُّ بذنب ولا يأتيه، ولقد حدثنى أبى عن أبيه الصادق عليهما السلام أنه قال: همَّت بأن تفعل، وهمَّ بأن لا يفعل.

فقال المأمون: لله درک یا أبا الحسن فأخبرنی عن قول الله عز وجل:وَذَا النُّونِ إِذْ ذَهَبَ مُغَاضِباً فَظَنَّ أن لَنْ نَقْدِرَ عَلَيْهِ؟

فقال الرضا علیه السلام: ذاک یونس بن متی علیه السلام ذهب مغاضباً لقومه فظن بمعنی استیقناًنْ لَنْ نَقْدِرَ عَلَيْهِ أی لن نضیق رزقه، ومنه قوله عز وجل: وأما إذا مَا ابْتَلاهُ فَقَدَرَ عَلَيْهِ رِزْقَهُ، أی ضیق وقتر. فَنَادَى فِي الظُّلُمَاتِ،أی ظلمة اللیل وظلمة البحر وظلمة بطن الحوت أن لاإله إلاأنت سُبْحَانَکَ إِنِّی کُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ، بترکی مثل هذه العبادة التی قد فرغتنی لها فی بطن الحوت، فاستجاب الله وله وقال عز وجل: فَلَوْلا أنه کَانَ مِنَ الْمُسَبِّحِينَ.لَلَبِثَ فِي بَطْنِهِ إلى يَوْمِ يُبْعَثُونَ.

فقال المأمون: لله درک أبا الحسن فأخبرنی عن قول الله عز وجل: حَتَّى إذا اسْتَيْأَسَ الرُّسُلُ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ قَدْ كُذِبُوا جَاءَهُمْ نَصْرُنَا؟

قال الرضا علیه السلام یقول الله عز وجل:حَتَّى إذا اسْتَيْأَسَ الرُّسُلُ من قومهم، وظن قومهم أن الرسل قد کُذِبوا، جاء الرسل نصرنا.

فقال المأمون: لله درک یا أبا الحسن، فأخبرنی قول الله عز وجل: لِيَغْفِرَ لَکَ اللهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِکَ وَمَا تَأَخَّرَ؟ قال الرضا علیه السلام: لم یکن أحد عند مشرکی أهل مکه أعظم ذنباً من رسول الله صلی الله علیه وآله لأنهم کانوا یعبدون من دون الله ثلاث مأة وستین صنماً فلما جاءهم صلی الله علیه وآله بالدعوه إلی کلمة الإخلاص کبرَ ذلک علیهم وعَظُم وقالوا: أَجَعَلَ الآلِهَةَ إلهاً واحداً أن هَذَا لَشَيْءٌ عُجَابٌ. وَانْطَلَقَ الْمَلأُ مِنْهُمْ أن امْشُوا وَاصْبِرُوا عَلَى آلِهَتِكُمْ أن هَذَا لَشَيْءٌ يُرَادُ. مَا سَمِعْنَا بِهَذَا فِي الْمِلَّةِ الآخرة أن هَذَا إلا اخْتِلاقٌ. فلما فتح الله عز وجل علی نبیه صلی الله علیه وآله مکه قال له یا محمد: أنا فَتَحْنَا لَکَ< مکة فَتْحاً مُبِيناً لِيَغْفِرَ لَکَ اللهُ مَاتَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِکَ، عند مشرکی أهل مکه بدعائک إلی توحید الله فیما تقدم. وَمَا تَأَخَّرَ، لأن مشرکی مکه أسلم بعضهم وخرج بعضهم عن مکة ومن بقی منهم لم یقدر علی إنکار التوحید علیه إذا دعا الناس إلیه، فصار ذنبه عندهم ذلک مغفوراً بظهوره علیهم.

فقال المأمون: لله درک أبا الحسن، فأخبرنی عن قول الله عز وجل: عَفَا اللهُ عَنْکَ لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ؟ قال الرضا علیه السلام:هذا مما نزل بإیاک أعنی واسمعی یا جارة، خاطب الله عز وجل بذلک نبیه وأراد به أمته وکذلک قوله: تعالی: لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُکَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ، وقوله عز وجل: وَلَوْلا أن ثَبَّتْنَاکَ لَقَدْ كِدْتَ تَرْكَنُ إِلَيْهِمْ شيئاً قليلاً.

قال صدقت یا ابن رسول الله فأخبرنی عن قول الله عز وجل: وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِی أَنْعَمَ اللهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْکَ زَوْجَکَ وَاتَّقِ اللهَ وَتُخْفِي فِي نَفْسِکَ مَا اللهُ مُبْدِيهِ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللهُ أحق أن تَخْشَاهُ؟

قال الرضا علیه السلام>: إن رسول الله صلی الله علیه وآله قصد دار زید بن حارثه بن شراحیل الکلبی فی أمر أراده فرأی امرأته تغتسل فقال لها: سبحان الذی خلقک، وإنما أراد بذلک تنزیه الباری عز وجل عن قول من زعم أن الملائکة بنات الله، فقال الله عز وجل: أَفَأَصْفَاكُمْ رَبُّكُمْ بِالْبَنِينَ وَاتَّخَذَ مِنَ الْمَلائِكَةِ إِنَاثاً إِنَّكُمْ لَتَقُولُونَ قولاً عَظِيماً، فقال النبی صلی الله علیه وآله: لما رآها تغتسل: سبحان الذی خلقک أن یتخذ له ولداً یحتاج إلی هذا التطهیر والإغتسال، فلما عاد زید إلی منزله أخبرته امرأته بمجیء رسول الله صلی الله علیه وآله وقوله لها: سبحان الذی خلقک! فلم یعلم زید ما أراد بذلک وظن أنه قال ذلک لما أعجبه من حسنها < فجاء إلی النبی صلی الله علیه وآله وقال له: یارسول الله أن امرأتی فی خلقها سوء وإنی أرید طلاقها فقال النبی صلی الله علیه وآله: أَمْسِكْ عَلَيْکَ زَوْجَکَ وَاتَّقِ اللهَ، وقد کان الله عز وجل عرَّفه عدد أزواجه وإن تلک المرأ صلی الله علیه وآله منهن، فأخفی ذلک فی نفسه، ولم یبده لزید، وخشی الناس أن یقولوا أن محمداً یقول لمولاه: أن امرأتک ستکون لی زوجة، یعیبونه بذلک، فأنزل الله عز وجل: وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِی أَنْعَمَ اللهُ عَلَيْهِ یعنی بالإسلام، وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ یعنی بالعتق أَمْسِكْ عَلَيْکَ زَوْجَکَ وَاتَّقِ اللهَ وَتُخْفِي فِي نَفْسِکَ مَا اللهُ مُبْدِيهِ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللهُ أحق أن تَخْشَاهُ.

ثم أن زید بن حارثه طلقها واعتدت منه فزوجها الله عز وجل من نبیه محمد صلی الله علیه وآله وأنزل بذلک قرآناً فقال عز وجل: فَلَمَّا قَضَى زَيْدٌ مِنْهَا وَطَراً زَوَّجْنَاكَهَا لِكَيْ لايَكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجِ أَدْعِيَائِهِمْ إذا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَراً وَكَانَ أمر اللهِ مَفْعُولاً. ثم علم الله عز وجل أن المنافقین سیعیبونه بتزویجها فأنزل الله تعالی: مَا كَانَ عَلَى النَّبِيِّ مِنْ حَرَجٍ فِيمَا فَرَضَ اللهُ لَهُ سُنَّةَ اللهِ فِي الَّذِينَ خَلَوْا مِنْ قَبْلُ وَكَانَ أمر اللهِ قَدَراً مَقْدُوراً.

فقال المأمون: لقد شفيت صدرى يا ابن رسول الله وأوضحت لى ما كان ملتبساً علىَّ، فجزاك الله عن أنبيائه وعن الإسلام خيراً.

قال على بن محمد بن الجهم: فقام المأمون إلى الصلاة وأخذ بيد محمد بن جعفر بن محمد صلى الله عليه وآله وكان حاضر المجلس وتبعتهما، فقال له المأمون: كيف رأيت ابن أخيك؟ فقال له:عالم ولم نره يختلف إلى أحد من أهل العلم!

فقال المأمون: أن ابن أخيك من أهل بيت النبى صلى الله عليه وآله الذين قال فيهم النبى:

إلا ـ أن أبرار عترتى وأطايب أرومتى أحلم الناس صغاراً، وأعلم الناس كباراً، فلا تعلموهم فإنهم أعلم منكم، لايخرجونكم من باب هدى، ولايدخلونكم فى باب ضلالة.

وانصرف الرضا عليه السلام الى منزله، فلما كان من الغد غدوت عليه وأعلمته ما كان من قول المأمون وجواب عمه محمد بن جعفر له، فضحك عليه السلام ثم قال: يا ابن الجهم لايغرنك ما سمعته منه فإنه سيغتالنى، والله تعالى ينتقم لى منه!

قال مصنف هذا الكتاب: هذا الحديث غريب من طريق على بن محمد بن الجهم مع نصبه وبغضه وعداوته لأهل البيت عليهم السلام). انتهى. (ورواه الصدوق أيضاً فى التوحيد/۷۴: و/۱۲۱)

ملاحظة

اعتبر السيد الخوئى قدس سره علىَّ بن الجهم وعلىَّ بن محمد بن الجهم، شخصاً واحداً، قال فى معجم رجال الحديث:۱۲/۳۲۳: (على بن الجهم: عن مروج الذهب أنه بلغ من نصب على بن الجهم أنه كان يلعن أباه فسئل عن ذلك فقال: بتسميتى علياً! قال ابن شهرآشوب: قال أبو العيناء لعلى بن الجهم: إنما تبغض علياً لأنه كان يقتل الفاعل والمفعول، وأنت أحدهما! فقال له: يا مخنث! فقال أبو العيناء: وَضَرَبَ لَنَا مثلاً وَنَسِىَ خَلْقَهُ)!!

وقال فى:۱۳/۱۴۲: (على بن محمد بن الجهم: روى الصدوق بإسناده عنه فى حديث ذكر فى آخره أن المأمون سأل محمد بن جعفر بن محمد وقال: كيف رأيت ابن أخيك (الرضا عليه السلام)؟ فقال: عالم، ولم نره يختلف إلى أحد من أهل العلم...الخ. ثم قال السيد الخوئى رحمه الله: أقول: كأن على بن محمد بن الجهم، هو على بن الجهم المتقدم). انتهى.

لكنَّ علىَّ بن محمد بن الجهم إسم لعديد من الرواة، وقد ميزوا بعضهم بالسمرى، وبعضهم بالكاتب، وبعضهم بالسائى، وبعضهم بكنية أبى طالب... (راجع كفاية الخطيب ص ۹۰ قال: أنا أبو طالب على بن محمد بن الجهم الكاتب، قال ثنا صالح بن أحمد بن حنبل...).

وميزه الكلباسى فى سماء المقال:۱/۸: فقال:(على بن الجهم بن بدر السائى: كان أكذب خلق الله، مشهوراً بالنصب كثير الحط على على وأهل البيت عليهم السلام وقيل إنه كان يلعن أباه لم سماه علياً).

أما الحسكانى فى شواهد التنزيل:۱/۴۲، فروى عن أبى الفضل جعفر بن الفضل الوزير بمكة، قال: حدثنا على بن محمد بن الجهم..وروى عنه فضيلة لأمير المؤمنين عليهم السلام)

كما روى الزرندى فى نظم درر السمطين: ص۲۴۲، عن على بن الجهم معجزة الإمام الهادى عليه السلام مع المتوكل.

ولعل الذى روى عنه الصدوق غير الذين ترجموا لهم بهذا الإسم، لاسيما أن رواية أبى الصلت التى نقلناها فى مقدمة الكتاب عن العيون:۲/۱۷۰،، تدل على أنه كان من العلماء الذين اختارهم المأمون لمناظرة الإمام الرضا عليه السلام وأنه لم يكن معانداً بل كان مؤدباً مخبتاً مطيعاً للحق، فقد جاء فى آخرها:

(وفى آخرها: فبكى على بن محمد بن الجهم وقال: يا ابن رسول الله،أنا تائب إلى الله عز وجل من أن أنطق فى أنبياءالله عليهم السلام بعد يومى إلا بما ذكرته).

فمن المحتمل أنه اهتدى بعد مناظرته مع الإمام الرضا عليه السلام ولم يطلع الصدوق على ذلك.

لكن الإشكال الأهم من إسم ابن الجهم، متن روايته، ففيها تنزيهٌ للأنبياء عليهم السلام يتفق مع مذهبنا، وفيها ما يخالف عصمتهم التامة

قبل البعثة، ولذا قال صاحب الميزان:۱/۱۴۶: (أقول: قال الصدوق رحمه الله بعد نقل الحديث على طوله: والحديث عجيب من طريق على بن محمد بن الجهم مع نصبه وبغضه وعداوته لأهل البيت عليهم السلام. انتهى. وما أعجبه منه إلا ما شاهده من اشتماله على تنزيه الأنبياء عليهم السلام من غير أن يمعن النظر فى الأصول المأخوذة فيه، فما نقله من جوابه عليه السلام فى آدم لايوافق مذهب أئمة أهل البيت المستفيض عنهم من عصمة الأنبياءمن الصغاير والكبائر قبل النبوة وبعدها.

على أن الجواب مشتمل على تقدير فى قوله تعالى: مَا نَهَاكُمَا رَبُّكُمَا عَنْ هَذِهِ الشَّجَرَةِ إلا أن تَكُونَا...، إلى مثل قولنا: ما نهاكما ربكما عن هذه الشجرة وإنما نها كما عن غيرها، وما نهاكما عن غيرها إلا أن تكونا..الخ.). انتهى.

فالرواية مضافاً إلى الجهالة فى سندها، فيها إشكالات تتعلق بالعصمة، وقد وضعنا أهم فقراتها بين قوسين). < > (

لكنها بقرينة الشواهد الأخرى الصحيحة، تدل على أن الإمام الرضا عليه السلام قد أجاب المأمون على تمسك العامة بالمتشابهات وشبهات اليهود على عصمة الأنبياءالتامة عليهم السلام، وشبهات قريش على عصمة نبينا صلى الله عليه وآله، وإن كان الرواى ابن الجهم أو غيره رواها متأثرةً بتصوره، ولم يحفظها بدقة!

استغفار الأنبياء والأوصياء وابتلاؤهم لم يكن بسبب الذنوب

اشاره

فى الخصال للصدوق ص۳۹۹: (حدثنا أبى(رض)قال: حدثنا سعد بن عبد الله قال: حدثنا أحمد بن محمد بن عيسى، عن الحسن بن على الخزاز، عن فضل الأشعرى، عن الحسين بن المختار، عن أبى بصير، عن أبى عبد الله عليه السلام قال: ابتلى أيوب عليه السلام سبع سنين بلا ذنب.

حدثنا أحمد بن الحسن القطان قال: حدثنا الحسن بن على السكرى قال: حدثنا محمد بن زكريا الجوهرى قال: حدثنا جعفر بن محمد بن عمارة، عن أبيه، عن جعفر بن محمد، عن أبيه عليهم السلام قال: أن أيوب عليه السلام ابتلى من غير ذنب، وإن الأنبياءلايذنبون لأنهم معصومون مطهرون، لايذنبون ولايزيغون ولايرتكبون ذنباً صغيراً ولا كبيراً.

وقال عليه السلام: إن أيوب عليه السلام مع جميع ما ابتلى به لم ينتن له رائحة، ولا قبحت له صورة، ولا خرجت منه مدة من دم ولا قيح، ولا استقذره أحد رآه، ولا استوحش منه أحد شاهده، ولا يدود شئ من جسده، وهكذا يصنع الله عز وجل بجميع من يبتليه من أنبيائه وأوليائه المكرمين عليه. وإنما اجتنبه الناس لفقره وضعفه فى ظاهر أمره، لجهلهم بما له عند ربه تعالى ذكره من التأييد والفرج، وقد قال النبى صلى الله عليه وآله: أعظم الناس بلاء الأنبياءثم الأمثل فالأمثل، وإنما ابتلاه الله عزوجل بالبلاء العظيم الذى يهون معه على جميع الناس، لئلا يدَّعوا له الربوبية إذا شاهدوا ما أراد الله أن يوصله إليه من عظائم نعمه متى شاهدوه، ليستدلوا بذلك على أن الثواب من الله تعالى ذكره على ضربين: استحقاق واختصاص، ولئلا يحتقروا ضعيفاً لضعفه، ولا فقيراً لفقره ولأمريضاً لمرضه، وليعلموا أنه يسقم من يشاء ويشفى من يشاء، متى شاء كيف شاء بأى سبب شاء، ويجعل ذلك عبرةً لمن يشاء وشقاوة لمن يشاء وسعادة لمن يشاء، وهو فى جميع ذلك عدل فى قضائه وحكيم فى أفعاله، لايفعل بعباده إلا الأصلح لهم، ولا قوة لهم إلا به).

وفى معانى الأخبار/۳۸۳: (حدثنا أبى رحمه الله قال: حدثنا سعد بن عبد الله، عن أحمد بن محمد بن عيسى، عن الحسن بن محبوب، عن على بن رئاب، قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن قول الله عز وجل: وَمَاأَصَابَكُمْ مِنْ مُصِيبَةٍ فَبِمَا كَسَبَتْ أَيْدِيكُمْ وَيَعْفُو عَنْ كَثِيرٍ، أرأيت ما أصاب علياً وأهل بيته هو بما كسبت أيديهم، وهم أهل بيته طهارة معصومون؟

فقال: أن رسول الله صلى الله عليه وآله كان يتوب إلى الله عزوجل ويستغفره فى كل يوم وليلة مائة مره من غير ذنب. أن الله عز وجل يخص أولياءه بالمصائب ليأجرهم عليها من غير ذنب). (ورواه فى الكافى:۲/۴۵۰)

وفی الکافی:۲/۴۵۰: (علی بن إبراهیم، رفعه قال: لما حمل علی بن الحسین إلی یزید بن معاویة فأوقف بین یدیه، قال یزید: وما أصابکم من مصیبة فبما کسبت أیدیکم، فقال علی بن الحسین: لیست هذا الآیة فینا أن فینا قول الله عز وجل: مَا أَصَابَ مِنْ مُصِیبَةٍ فِی الأرض وَلافِی أَنْفُسِکُمْ إلا فِی کِتَابٍ مِنْ قَبْلِ أن نَبْرَأَهَا أن ذَلِکَ عَلَی اللهِ یَسِیرٌ).

ملاحظة

إن نفیَ الذنوب عن الأنبیاءوالأوصیاء علیهم السلام والإعتقاد بأنهم مطهرون منها، کما فی الخصال ص۶۰۳ وأمالی الصدوق ص۷۳۸، لاینافیه وجود آیات تنسب الیهم الذنوب علیهم السلام، لأنها ذنوب من مستواهم ولیست من نوع ذنوبنا، فیصح إطلاق الذنوب علیها بلحاظ، ونفی کونها ذنوباً بلحاظ آخر، کما لو دخل شخص مجلساً ولم یسلِّم علی أهله، فقلت له هذا ذنبٌ لایناسب أخلاقک العالیة، ثم قلت له: لکن لابأس فهو لیس ذنباً شرعیاً.

هشام بن الحکم یدافع عن عصمة الأنبیاء والأئمة تحت سیف هارون الرشید

فی کمال الدین للصدوق ص۳۶۲: (حدثنا أحمد بن زیاد الهمدانی، والحسین بن إبراهیم بن ناتانه رضی الله عنهما قالا: حدثنا علی بن إبراهیم بن هاشم، عن أبیه، عن محمد بن أبی عمیر قال: أخبرنی علی الأسواری قال: کان لیحیی بن خالد مجلس فی داره یحضره المتکلمون من کل فرقة وملة یوم الأحد فیتناظرون فی أدیانهم، یحتج بعضهم علی بعض، فبلغ ذلک الرشید، فقال لیحیی بن خالد: یاعباسی ما هذا المجلس الذی بلغنی فی منزلک یحضره المتکلمون؟ قال: یا أمیر المؤمنین ما شئ مما رفعنی به أمیر المؤمنین وبلغ بی من الکرامة والرفعة أحسن موقعاً عندی من هذا المجلس، فإنه یحضره کل قوم مع اختلاف مذاهبهم، فیحتج بعضهم علی بعض ویعرف المحق منهم، ویتبین لنا فساد کل مذهب من مذاهبهم.

فقال له الرشید: أنا أحب أن أحضر هذا المجلس وأسمع کلامهم علی أن لا یعلموا بحضوری فیحتشمونی ولا یظهروا مذاهبهم، قال: ذلک إلی أمیر المؤمنین متی شاء، قال: فضع یدک علی رأسی أن لا تعلمهم بحضوری، ففعل، وبلغ الخبر المعتزلة، فتشاوروا بینهم وعزموا علی أن لا یکلموا هشاماً إلا فی الإمامة لعلمهم بمذهب الرشید وإنکاره علی من قال بالإمامة.

قال: فحضروا وحضر هشام، وحضر عبد الله بن یزید الإباضی وکان من أصدق الناس لهشام بن الحکم، وکان یشارکه فی التجارة، فلما دخل هشام سلم علی عبد الله بن یزید من بینهم، فقال یحیی بن خالد لعبد الله بن یزید: یا عبد الله کلم هشاماً فیما اختلفتم فیه من الإمامة.

فقال هشام: أیها الوزیر لیس لهم علینا جواب ولا مسألة إن هؤلاء قوم کانوا مجتمعین معنا علی إمامة رجل، ثم فارقونا بلا علم ولا معرفة، فلا حین کانوا معنا عرفوا الحق، ولا حین فارقونا علموا علی ما فارقونا، فلیس لهم علینا مسألة ولا جواب.

فقال بیان، وکان من الحروریة: أنا أسألک یا هشام، أخبرنی عن أصحاب علی یوم حکموا الحکمین أکانوا مؤمنین أم کافرین؟

قال هشام: کانوا ثلاثة أصناف: صنف مؤمنون، وصنف مشرکون، و صنف ضُلال، فأما المؤمنون فمن قال مثل قولی إن علیاً علیه السلام إمام من عند الله عز وجل ومعاویة لایصلح لها، فآمنوا بما قال الله عز وجل فی علی علیه السلام وأقروا به. وأما المشرکون فقوم قالوا: علی إمام، ومعاویة یصلح لها، فأشرکوا إذ أدخلوا معاویة مع علی علیه السلام. وأما الضلال: فقوم خرجوا علی الحمیة والعصبیة للقبائل والعشائر لم یعرفوا شیئاً من هذا وهم جهال.

قال: فأصحاب معاویة ما کانوا؟ قال: کانوا ثلاثة أصناف: صنف کافرون، وصنف مشرکون، وصنف ضلال. فأما الکافرون: فالذین قالوا إن معاویة إمام، وعلی لا یصلح لها، فکفروا من جهتین إذ جحدوا إماماً من الله عز وجل، ونصبوا إماماً لیس من الله. وأما المشرکون: فقوم قالوا: معاویة إمام، وعلی یصلح لها، فأشرکوا معاویة مع علی علیه السلام. وأما الضلال: فعلی سبیل أولئک خرجوا للحمیة

والعصبیة للقبائل والعشائر. فانقطع بیان عند ذلک.

فقال ضرار: وأنا أسألک یا هشام فی هذا؟ فقال هشام: أخطأت قال: ولمَ؟ قال: لأنکم کلکم مجتمعون علی دفع إمامة صاحبی، وقد سألنی هذا عن مسألة ولیس لکم أن تثنوا بالمسألة علیَّ حتی أسألک یا ضرار عن مذهبک فی هذا الباب؟

قال ضرار: فسل، قال: أتقول إن الله عز وجل عدل لا یجور؟

قال: نعم هو عدل لا یجور تبارک وتعالی.

قال: فلو کلف الله المقعد المشئ إلی المساجد والجهاد فی سبیل الله، وکلف الأعمی قراءة المصاحف والکتب أتراه کان یکون عادلا أم جائراً؟

قال ضرار: ما کان الله لیفعل ذلک.

قال هشام: قد علمت أن الله لا یفعل ذلک ولکن ذلک علی سبیل الجدل والخصومة أن لو فعل ذلک ألیس کان فی فعله جائراً إذ کلفه تکلیفاً لا یکون له السبیل إلی إقامته وأدائه؟

قال: لو فعل ذلک لکان جائراً.

قال: فأخبرنی عن الله عز وجل کلف العباد دیناً واحداً لا اختلاف فیه لا یقبل منهم إلا أن یأتوا به کما کلفهم؟

قال: بلی. قال: فجعل لهم دلیلاً علی وجود ذلک الدین، أو کلفهم مالا دلیل لهم علی وجوده فیکون بمنزلة من کلف الأعمی قراءة الکتب والمعقد المشئ إلی المساجد والجهاد؟

قال: فسکت ضرار ساعة، ثم قال: لا بدَّ من دلیل ولیس بصاحبک!

قال: فتبسم هشام وقال: تشیع شطرک وصرت إلی الحق ضرورة ولا خلاف بینی وبینک إلا فی التسمیة!

قال ضرار: فإنی أرجع القول علیک فی هذا.

قال: هات.. قال ضرار لهشام: کیف تعقد الإمامة؟

قال هشام: کما عقد الله عز وجل النبوة.

قال: فهو إذاً نبی! قال هشام: لا لأن النبوة یعقدها أهل السماء، والإمامة یعقدها أهل الأرض فعقد النبوة بالملائکة، وعقد الإمامة بالنبی، والعقدان جمیعاً بأمر الله جل جلاله.

قال: فما الدلیل علی ذلک؟ قال هشام: الإضطرار فی هذا.

قال ضرار: وکیف ذلک؟

قال هشام: لا یخلو الکلام فی هذا من أحد ثلاثة وجوه: أما أن یکون الله عز وجل رفع التکلیف عن الخلق بعد الرسول صلی الله علیه وآله، فلم یکلفهم ولم یأمرهم ولم ینههم فصاروا بمنزلة السباع والبهائم التی لا تکلیف علیها، أفتقول هذا یا ضرار إن التکلیف عن الناس مرفوع بعد الرسول صلی الله علیه وآله؟

قال: لا أقول هذا.

قال هشام: فالوجه الثانی ینبغی أن یکون الناس المکلفون قد استحالوا بعد الرسول صلی الله علیه وآله علماء فی مثل حد الرسول فی العلم حتی لا یحتاج أحد إلی أحد، فیکونوا کلهم قد استغنوا بأنفسهم، وأصابوا الحق الذی لا اختلاف فیه! أفتقول هذا إن الناس استحالوا علماء حتی صاروا فی مثل حد الرسول فی العلم بالدین حتی لا یحتاج أحد إلی أحد، مستغنین بأنفسهم عن غیرهم فی إصابة الحق؟

قال: لا أقول هذا، ولکنهم یحتاجون إلی غیرهم.

قال: فبقی الوجه الثالث وهو أنه لا بدَّ لهم من عالم یقیمه الرسول لهم لا یسهو ولا یغلط ولا یحیف، معصوم من الذنوب، مبرؤ من

الخطايا، يحتاج الناس إليه ولا يحتاج إلى أحد.

قال: فما الدليل عليه؟ قال هشام: ثمان دلالات أربع فى نعت نسبه، وأربع فى نعت نفسه. فأما الأربع التى فى نعت نسبه: فإنه يكون معروف الجنس، معروف القبيلة، معروف البيت، وإن يكون من صالب الملة والدعوة إليه إشارة، فلم ير جنس من هذا الخلق أشهر من جنس العرب الذين منهم صاحب الملة والدعوة الذى ينادى باسمه فى كل يوم خمس مرات على الصوامع " أشهد أن لا إله إلا الله، وإن محمداً رسول الله " فتصل دعوته إلى كل بر وفاجر وعالم وجاهل، مقر ومنكر، فى شرق الأرض وغربها، ولو جاز أن تكون الحجة من الله على هذا الخلق فى غير هذا الجنس لأتى على الطالب المرتاد دهر من عصره لا يجده، ولجاز أن يطلبه فى أجناس من هذا الخلق من العجم وغيرهم، ولكان من حيث أراد الله عز وجل أن يكون صلاح يكون فساد، ولا يجوز هذا فى حكمة الله جل وجلاله وعدله أن يفرض على الناس فريضة لا توجد. فلما لم يجز ذلك لم يجز أن يكون إلا فى هذا الجنس لا تصاليه بصاحب الملة والدعوة، فلم يجز أن يكون من هذا الجنس إلا فى هذه القبيلة لقرب نسبها من صاحب الملة وهى قريش، ولما لم يجز أن يكون من هذا الجنس إلا فى هذه القبيلة لم يجز أن يكون من هذه القبيلة إلا فى هذا البيت لقرب نسبه من صاحب الملة و الدعوة، ولما كثر أهل هذا البيت وتشاجروا فى الإمامة لعلوها وشرفها، ادعاها كل واحد منهم فلم يجز إلا أن يكون من صاحب الملة والدعوة إشارة إليه بعينه واسمه ونسبه كيلا يطمع فيها غيره.

وأما الأربع التى فى نعت نفسه: فإن يكون أعلم الناس كلهم بفرائض الله وسننه وأحكامه حتى لا يخفى عليه منها دقيق ولا جليل، وإن يكون معصوماً من الذنوب كلها، وإن يكون أشجع الناس، وإن يكون أسخى الناس.

فقال عبد الله بن يزيد الإباضى: من أين قلت: أنه أعلم الناس؟

قال: لأنه أن لم يكن عالماً بجميع حدود الله وأحكامه وشرائعه وسننه لم يؤمن عليه أن يقلب الحدود، فمن وجب عليه القطع حده، ومن وجب عليه الحد قطعه، فلا يقيم لله عز وجل حدا على ما أمر به فيكون من حيث أراد الله صلاحاً يقع فساداً.

قال: فمن أين قلت: أنه معصوم من الذنوب؟ قال: لأنه إن لم يكن معصوماً من الذنوب دخل فى الخطأ، فلا يؤمن أن يكتم على نفسه ويكتم على حميمه وقريبه، ولا يحتج الله بمثل هذا على خلقه.

قال: فمن أين قلت: إنه أشجع الناس؟

قال: لأنه فئة للمسلمين الذى يرجعون إليه فى الحروب، وقال الله عز وجل: وَمَنْ يُوَلِّهِمْ يَوْمَئِذٍ دُبُرَهُ إلا مُتَحرفاً لِقِتَالٍ أَوْ مُتَحَيِّزاً إلى فِئَةٍ فَقَدْ بَاءَ بِغَضَبٍ مِنَ اللهِ، فإن لم يكن شجاعاً فرَّ فيبوء بغضب من الله، ولا يجوز أن يكون من يبوء بغضب من الله عز وجل حجة الله على خلقه.

قال: فمن أين قلت أنه أسخى الناس؟

قال: لأنه خازن المسلمين فإن لم يكن سخياً تاقت نفسه إلى أموالهم فأخذها فكان خائناً، و لا يجوز أن يحتج الله على خلقه بخائن.

فعند ذلك قال ضرار: فمن هذا بهذه الصفة فى هذا الوقت؟

فقال: صاحب القصر أمير المؤمنين! وكان هارون الرشيد قد سمع الكلام كله، فقال عند ذلك: أعطانا والله من جراب النورة، ويحك يا جعفر، وكان جعفر بن يحيى جالساً معه فى الستر، مَنْ يعنى بهذا؟

فقال: يا أمير المؤمنين يعنى به موسى بن جفعر، قال: ما عنى بها غير أهلها، ثم عضَّ على شفتيه وقال: مثل هذا حيٌّ ويبقى لى ملكى ساعة واحدة! فو الله للسان هذا أبلغ فى قلوب الناس من مائة ألف سيف!!

وعلم يحيى أن هشاماً قد أُتِىَ، فدخل الستر فقال: يا عباسى ويحك من هذا الرجال؟ فقال: يا أمير المؤمنين حسبك، تكفى تكفى!

ثم خرج إلى هشام فغمزه، فعلم هشام أنه قد أتىَ فقام يريهم أنه يبول أو يقضى حاجة، فلبس نعليه وانسل، ومر ببيته وأمرهم بالتوارى، وهرب ومر من فوره نحو الكوفة، فوافى الكوفة ونزل على بشير النبال- وكان من حملة الحديث من أصحاب أبى عبد الله عليه السلام

- فأخبره الخبر، ثم اعتل علة شديدة فقال له البشير: آتيك بطبيب؟ قال: لا أنا ميت، فلما حضره الموت قال لبشير: إذا فرغت من جهازى فاحملنى فى جوف الليل وضعنى بالكناسة واكتب رقعة وقل: هذا هشام بن الحكم الذى يطلبه أمير المؤمنين، مات حتف أنفه. وكان هارون قد بعث إلى إخوانه وأصحابه فأخذ الخلق به، فلما أصبح أهل الكوفة رأوه، وحضر القاضى وصاحب المعونة والعامل و المعدلون بالكوفة، وكتب إلى الرشيد بذلك، فقال: الحمد لله الذى كفانا أمره فخلى عمن كان أخذ به)!!. انتهى. (وعنه فى البحار بتفاوت يسير: ۴۸/۱۹۷)

وفى هذا النص دلالات هامة تاريخية وعقيدية، وهو يكشف الحكمة من نهى الإمام الكاظم عليه السلام لهشام رحمه الله نهياً مشدداً عن المشاركة فى ذلك مجلس المناظرات البرمكى!

وإن كان زمن هذه القصة بعد وفاة الإمام الكاظم عليه السلام بكثير حيث توفى الإمام الكاظم عليه السلام سنة ۱۸۳، وهشام قريب المئتين.

مرجع الشيعة الشيخ المفيد رحمه الله يدافع عن عصمة نبينا

فى مصنفات الشيخ المفيد:۱/۳۰: (فصل: ومن كلام الشيخ أدام الله عزه أيضاً: حضر فى دار الشريف أبى عبدالله محمد بن محمد بن طاهر رحمه الله، وحضر رجل من المتفقهة يعرف بالورثانى وهو من فقهائهم، فقال له الورثانى: أليس من مذهبك أن رسول الله صلى الله عليه وآله كان معصوماً من الخطأ، مبرأً من الزلل مأموناً عليه من السهو والغلط، كاملاً بنفسه غنياً عن رعيته؟

فقال له الشيخ أيده الله: بلى كذلك كان صلى الله عليه وآله.

قال له: فما تصنع فى قول الله جل جلاله: وَشَاوِرْهُمْ فِى الأمر فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللهِ إِنَّ اللهَ يُحِبُّ الْمُتَوَكِّلِينَ، أليس قد أمره الله بالإستعانة بهم فى الرأى وأفقره إليهم، فكيف يصح لك ماادعيت مع ظاهر القرآن وما فعله النبى صلى الله عليه وآله؟

فقال له الشيخ أدام الله عزه: إن رسول الله صلى الله عليه وآله لم يشاور أصحابه لفقر منه إلى آرائهم ولحاجة دعته إلى مشورتهم من حيث ظننت وتوهمت، بل لأمر آخر أنا أذكره لك بعد الإيضاح عما أخبرتك به، وذلك أنا قد علمنا أن رسول الله صلى الله عليه وآله كان معصوماً من الكبائر والصغائر، وإن خالفت أنت فى عصمته من الصغائر. وكان أكمل الخلق باتفاق أهل الملة وأحسنهم رأياً وأوفرهم عقلاً وأكملهم تدبيراً، وكانت المواد بينه وبين الله سبحانه متصلة والملائكة تتواتر عليه بالتوفيق من الله عز وجل والتهذيب، والإنباء له عن المصالح، وإذا كان بهذه الصفات لم يصح أن يدعوه داع إلى اقتباس الرأى من رعيته، لأنه ليس أحد منهم إلا وهو دونه فى سائر ما عددناه، وإنما يستشير الحكيم غيره على طريق الإستفادة والإستعانة برأيه إذا تيقن أنه أحسن رأياً منه وأجود تدبيراً وأكمل عقلاً أو ظن ذلك فأما إذا أحاط علماً بأنه دونه فيما وصفناه، لم يكن للإستعانة فى تدبيره برأيه معنى، لأن الكامل لايفتقر إلى الناقص فيما يحتاج فيه إلى الكمال، كما لايفتقر العالم إلى الجاهل فيما يحتاج فيه إلى العلم. والآية بينةٌ يدل متضمنها على ذلك، ألا ترى إلى قوله تعالى: وَشَاوِرْهُمْ فِى الأمر فَإِذَا عَزَمْتَ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللهِ، فعلق وقوع الفعل بعزمه دون رأيهم ومشورتهم).

مرجع الشيعة السيد المرتضى قدس سره يؤلف كتابا فى تنزيه الأنبياء

ألف السيد المرتضى وهو من أكابر علمائنا رحمه الله توفى سنة۴۳۶، كتاباً خاصاً سماه" تنزيه الأنبياء، "ليساعد الشيعة فى وقوفهم إمام ثقافة اليهود التى نشرها الحكام فى الأمة، وقد ردَّ فيه افتراءهم على الأنبياء عليهم السلام وما تمسكوا به من متشابهات القرآن.

وقد تتبعت المؤلفات فى هذا الموضوع، وأقدم ما رأيته منها كتاب تنزيه الأنبياء عليهم السلام لجعفر بن مبشر الكاتب المعتزلى، ذكره كتابه ابن النديم فى الفهرست ص۲۰۸، وقال الذهبى فى ميزان الإعتدال:۱/۴۱۴: (جعفر بن مبشر الثقفى، من رؤوس المعتزلة، له تصانيف فى الكلام، وهو أخو الفقيه حبيش بن مبشر.... مات سنة أربع وثلاثين ومائتين). انتهى.

وأخوه حبيش هذا من رواة الشيعة وفقهائهم المشهورين فى بغداد.

كما وجدت إسم كتاب عصمة الأنبياءلأحمد بن سهل أبى زيد البلخى المعتزلى أيضاً، توفى۳۲۲، ذكره ابن النديم فى الفهرست ص۱۵۳، وابن حجر فى لسان الميزان:۱/۱۸۳.

وهذا يدل على أن المدافعين عن عصمة الأنبياء عليهم السلام كانوا الشيعة وبعض المعتزلة فقط، وإن أتباع الفرق الموالية للحكم القرشئ كانوا يقبلون الإسرائيليات فيهم التى تطعن فى عصمتهم قبل النبوة وبعدها!

أما فى القرون المتأخرة فنجد مؤلفات كثيرة فى تنزيه الأنبياء عليهم السلام أكثرها لعلماء شيعة، وأقل منها لمعتزلة وقليل منها لصوفية وعلماء سنيين، وأشهرها على الإطلاق كتاب عصمة الأنبياءللفخر الرازى المتوفى۶۰۶ هجرية، (كشف الظنون:۱/۳۳۳) وهو سنى متأثر بالمعتزلة، وسوف نورد فقرات من كتابه.

مقتطفات من كتاب تنزيه الأنبياء

رأينا أن نورد فى هذا الكتاب مقتطفات منه أو فهرساً علمياً موسعاً لأهم مسائله، ونضع لها العناوين المناسبة، ونلفت إلى أن العناوين المطبوعة بما فيها المسألة والجواب، ليست من كلام المؤلف، ولا فى النسخة الأصلية.

قال رحمه الله فى ص۱۵: (سألت أحسن الله توفيقك، إملاء كتاب فى تنزيه الأنبياءوالأئمة عليهم السلام عن الذنوب والقبائح كلها، ما سمى منها كبيرة أو صغيرة والرد على من خالف فى ذلك، على اختلافهم وضروب مذاهبهم.

وأنا أجيب إلى ما سألت على ضيق الوقت، وتشعب الفكر، وأبتدئ بذكر الخلاف فى هذا الباب، ثم بالدلالة على مذهب الصحيح من جملة ما اذكره من المذاهب، ثم بتأويل ما تعلق به المخالف من الآيات والأخبار، التى اشتبه عليه وجهها، وظن أنها تقتضى وقوع كبيرة أو صغيرة من الأنبياءوالأئمة عليهم السلام، ومن الله تعالى استمد المعونة والتوفيق، واياه اسأل التأييد والتسديد.

بيان الخلاف فى نزاهة الأنبياء عن الذنوب

اختلف الناس فى الأنبياء عليهم السلام، فقالت الشيعة الإمامية، لايجوز عليهم شئ من المعاصى والذنوب كبيراً كان أو صغيراً، لاقبل النبوة ولا بعدها، ويقولون فى الأئمة مثل ذلك.

وجوَّزَ أصحاب الحديث والحشوية على الأنبياءالكبائر قبل النبوة، ومنهم من جوزها فى حال النبوة سوى الكذب فيما يتعلق بأداء الشريعة، ومنهم من جوزها كذلك فى حال النبوة بشرط الإستسرار دون الإعلأن، ومنهم من جوزها على الأحوال كلها.

ومنعت المعتزلة من وقوع الكبائر والصغائر المستخفة من الأنبياء عليهم السلام قبل النبوة وفى حالها، وجوزت فى الحالين وقوع ما لا يستخف من الصغاير، ثم اختلفوا فمنهم من جوز على النبى عليه السلام الإقدام على المعصية الصغيرة على سبيل العمد، ومنهم من منع من ذلك وقال إنهم لايقدمون على الذنوب التى يعلمونها ذنوباً، بل على سبيل التأويل.

وحكى عن النظام، وجعفر بن مبشر، وجماعة ممن تبعهما، أن ذنوبهم لا تكون إلا على سبيل السهو والغفلة، وأنهم مؤاخذون بذلك وإن كان موضوعاً عن أممهم لقوة معرفتهم وعلو مرتبتهم.

وجوزوا كلهم ومن قدمنا ذكره من الحشوية وأصحاب الحديث على الأئمة الكبائر والصغائر، إلا أنهم يقولون أن وقوع الكبيرة من الإمام تفسد إمامته ويجب عزله والإستبدال به.....

واعلم أن جميع ما ننزه الأنبياء عليهم السلام عنه ونمنع من وقوعه منهم، يستند إلى دلالة العلم المعجز أما بنفسه أو بواسطة. وتفسير هذه الجملة، أن العلم المعجز إذا كان واقعاً موقع التصديق لمدعى النبوة والرسالة، وجارياً مجرى قوله تعالى له: صدقت فى إنك رسولى ومؤدٍّ عنى، فلابد من أن يكون هذا المعجز مانعاً من كذبه على الله سبحانه فيما يؤديه عنه، لأنه تعالى لايجوز أن يصدق

الکذاب، لأن تصدیق الکذاب قبیح.....

فإن قیل: لم یبق إلا أن تدلوا علی أن تجویز الکبائر یقدح فیما هو الغرض بالبعثة من القبول والإمتثال.

قلنا: لاشبهة فی أن من نجوز علیه کبائر المعاصی ولا نأمن منه الإقدام علی الذنوب، لاتکون أنفسنا ساکنة إلی قبول قوله أو استماع وعظه کسکونها إلی من لانجوز علیه شیئاً من ذلک، وهذا هو معنی قولنا أن وقوع الکبائر منفر عن القبول....

فإن قیل: أو لیس قد جوز کثیر من الناس علی الأنبیاء علیهم السلام الکبائر مع أنهم لم ینفروا عن قبول أقوالهم والعمل بما شرعوه من الشرایع، وهذا ینقض قولکم أن الکبائر منفرة!

قلنا: هذا سؤال من لا یفهم ما أوردناه، لأنا لم نرد بالتنفیر ارتفاع التصدیق وإن لایقع امتثال الأمر جملة، وإنما أردنا ما فسرناه من أن سکون النفس إلی قبول قول من یجوز ذلک علیه لایکون علی حد سکونها إلی من لا یجوز ذلک علیه، وأنا مع تجویز الکبائر نکون أبعد من قبول القول.....

ومما یدل أیضاً علی أن الکبائر لاتجوز علیهم، أن قولهم قد ثبت أنه حجة فی الشرع....

فأما ما حکیناه عن النظام وجعفر بن مبشر ومن وافقهما، من أن ذنوب الأنبیاء علیهم السلام تقع منهم علی سبیل السهو والغفلة، وأنهم مع ذلک مؤاخذون بها فلیس بشیء، لأن السهو یزیل التکلیف ویخرج الفعل من أن یکون ذنباً مؤاخذاً به، ولهذا لایصح مؤاخذة المجنون والنائم.

وحصول السهو فی أنه مؤثر فی ارتفاع التکلیف بمنزلة فقد القدرة والآلات والأدلة، فلو جاز أن یخالف حال الأنبیاءفی صحة تکلیفهم مع السهو، جاز أن یخالف حالهم لحال أممهم فی جواز التکلیف مع فقد سائر ما ذکرناه، وهذا واضح.

فأما الطریق الذی به یعلم أن الأئمة علیهم السلام لایجوز علیهم الکبائر فی حال الإمامة، فهو أن الإمام إنما احتیج إلیه لجهة معلومة، وهی أن یکون المکلفون عند وجوده أبعد من فعل القبیح وأقرب من فعل الواجب علی ما دللنا علیه فی غیر موضع، فلو جازت علیه الکبائر لکانت علة الحاجة إلیه ثابتة فیه وموجبة وجود إمام یکون إماماً له، والکلام فی إمامته کالکلام فیه، وهذا یؤدی إلی وجود ما لا نهایة له من الأئمة وهو باطل، أو الإنتهاء إلی إمام معصوم وهو المطلوب.....

تنزیه آدم عن الغوایة

فمما تعلقوا به قوله تعالی فی قصة آدم علیه السلام: (وَعَصَی آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَی) (طه:۱۲۱) قالوا وهذا تصریح بوقوع المعصیة التی لا تکون إلا قبیحة، وأکده بقوله فغوی، وهذا تصریح بوقوع المعصیة، والغیُّ ضد الرشد.

یقال لهم: أما المعصیة فهی مخالفة الأمر، والأمر من الحکیم تعالی قد یکون بالواجب وبالمندوب معاً، فلا یمتنع علی هذا أن یکون آدم علیه السلام مندوباً إلی ترک التناول من الشجرة، ویکون بمواقعتها تارکاً نفلاً وفضلاً وغیر فاعل قبیحاً، ولیس یمتنع أن یسمی تارک النفل عاصیاً کما یسمی بذلک تارک الواجب، فإن تسمیة من خالف ما أمر به سواء کان واجباً أو نفلاً بأنه عاص ظاهرة، ولهذا یقولون أمرت فلاناً بکذا وکذا من الخیر فعصانی وخالفنی، وإن لم یکن ما أمره به واجباً.

وأما قوله فغوی فمعناه أنه خاب، لأنا نعلم أنه لو فعل ما ندب إلیه من ترک التناول من الشجرة لاستحق الثواب العظیم.....

فإن قال قائل: فما قولکم فی قوله تعالی:(هُوَ الَّذِی خَلَقَکُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِیَسْکُنَ إِلَیْهَا فَلَمَّا تَغَشَّاهَا حَمَلَتْ حَمْلاً خَفِیفاً فَمَرَّتْ بِهِ فَلَمَّا أَثْقَلَتْ دَعَوَا اللهَ رَبَّهُمَا لَئِنْ آتَیْتَنَا صالحاً لَنَکُونَنَّ مِنَ الشَّاکِرِینَ. فَلَمَّا آتَاهُمَا صالحاً جَعَلا لَهُ شُرَکَاءَ فِیمَا آتَاهُمَا فَتَعَالَی اللهُ عَمَّا یُشْرِکُونَ) (لأعراف:۱۸۹-۱۹۰)، أولیس ظاهر هذه الآیة یقتضی وقوع المعصیة من آدم علیه السلام لأنه لم یتقدم من یجوز صرف هذه الکنایة فی جمیع الکلام إلیه، إلا ذکر آدم علیه السلام وزوجته....

یقال له: قد علمنا أن الدلالة العقلیة التی قدمناها فی باب أن الأنبیاء علیهم السلام لایجوز علیهم الکفر والشرک، والمعاصی غیر

محتملة، ولا يصح دخول المجاز فيها، والكلام فى الجملة يصح فيه الإحتمال وضروب المجاز، فلابد من بناء المحتمل على ما لايحتمل، فلو لم نعلم تأويل هذه الآية على سبيل التفصيل لكنا نعلم فى الجملة أن تأويلها مطابق لدلالة العقل. وقد قيل فى تأويل هذه الآية ما يطابق دليل العقل، ومما يشهد له اللغة وجوه.

منها، أن الكناية فى قوله سبحانه: جَعَلا لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَاهُمَا، غير راجعة إلى آدم عليه السلام وحواء، بل إلى الذكور والإناث من أولادهما....

فأما مايدعى فى هذا الباب من الحديث فلا يلتفت إليه، لأن الأخبار يجب أن تبنى على أدلة العقول، ولاتقبل فى خلال ما تقتضيه أدلة العقول. ولهذا لاتقبل أخبار الجبر والتشبيه، ونردها أو نتأولها أن كان لها مخرج سهل. وكل هذا لو لم يكن الخبر الوارد مطعوناً على سنده مقدوحاً فى طريقه، فإن هذا الخبر يرويه قتادة عن الحسن عن سمرة وهو منقطع، لأن الحسن لم يسمع من سمرة شيئاً فى قول البغداديين.

وقد يدخل الوهن على هذا الحديث من وجه آخر، لأن الحسن نفسه يقول بخلاف هذه الرواية فيما رواه خلف بن سالم، عن إسحاق بن يوسف عن عوف، عن الحسن فى قوله تعالى: فَلَمَّا آتَاهُمَا صالحاً جَعَلا لَهُ شُرَكَاءَ فِيمَا آتَاهُمَا، قال: هم المشركون، وبإزاء هذا الحديث ما روى عن سعيد بن جبير وعكرمة والحسن وغيرهم، من أن الشرك غير منسوب إلى آدم وزوجته عليهما السلام وإن المراد به غيرهما، وهذه جملة واضحة.

تنزيه نوح عما لا يليق به

فإن سأل سائل: عن قوله تعالى:(وَنَادَى نُوحٌ رَبَّهُ فَقَالَ رَبِّ أن ابْنِى مِنْ أَهْلِى وإن وَعْدَكَ الْحَقُّ وَأَنْتَ أَحْكَمُ الْحَاكِمِين. قَالَ يَا نُوحُ أنه لَيْسَ مِنْ أهلك أنه عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ فَلا تَسْأَلْنِ مَا لَيْسَ لَكَ بِهِ عِلْمٌ إِنِّى أَعِظُكَ أن تَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ). (هود:۴۵-۴۶) فقال: ظاهر قوله تعالى أنه ليس من أهلك، فيه تكذيب لقوله عليه السلام أن ابْنِى مِنْ أَهْلِى، وإذا كان النبى لايجوز عليه الكذب، فما الوجه فى ذلك؟

قيل له: فى هذه الآية وجوه، كل واحد منها صحيح مطابق لأدلة العقل:

أولها، أن نفيه لأن يكون من أهله لم يتناول فيه نفى النسب، وإنما نفى أن يكون من أهله الذين وعده الله تعالى بنجاتهم....الخ.

تنزيه إبراهيم عن الكفر والعصيان

فإن قال قائل: فما معنى قوله تعالى حاكياً عن إبراهيم عليه السلام:فَلَمَّا جَنَّ عَلَيْهِ اللَّيْلُ رَأى كَوْكَباً قَالَ هَذَا رَبِّى فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لا أحب الآفِلِينَ. فَلَمَّا رَأى الْقَمَرَ بَازِغاً قَالَ هَذَا رَبِّى فَلَمَّا أَفَلَ قَالَ لَئِنْ لَمْ يَهْدِنِى رَبِّى لأَكُونَنَّ مِنَ الْقَوْمِ الضَّالِّينَ. فَلَمَّا رَأى الشَّمْسَ بَازِغَةً قَالَ هَذَا رَبِّى هَذَا أَكْبَرُ فَلَمَّا أَفَلَتْ قَالَ يَا قَوْمِ إِنِّى بَرِئٌ مِمَّا تُشْرِكُونَ.(الأنعام:۷۶-۷۸) أوَليس ظاهر هذه الآية يقتضى أنه عليه السلام كان يعتقد فى وقت من الأوقات الإلهية للكواكب، وهذا مما قلتم أنه لايجوز على الأنبياء عليهم السلام.....

قلنا: عن هذا جوابان، أحدهما: أنه لم يقل ذلك مخبراً، وإنما قال فارضاً ومقدراً على سبيل الفكر والتأمل، إلا ترى أنه قد يحسن من أحدنا إذا كان ناظراً فى شئ ومتأملاً بين كونه على إحدى صفتيه أن يفرضه على إحداهما لينظر فيما يؤدى ذلك الفرض إليه من صحة أو فساد، ولا يكون بذلك مخبراً فى الحقيقة....

تنزيه إبراهيم عن الشک فى الله تعالى

فإن قيل فما معنى قوله تعالى مخبراً عن إبراهيم عليه السلام: (فَنَظَرَ نَظْرَةً فِى النُّجُومِ فَقَالَ إِنِّى سَقِيمٌ) (الصافات:۸۹)

تنزیه إبراهیم عن الإستغفار للکفار

فإن قال قائل: فما معنی قوله تعالی: (وَمَا کَانَ اسْتِغْفَارُ إبراهیم لأبِیهِ إلا عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَهَا إِیَّاهُ)، (التوبة:۱۱۴) وکیف یجوز أن یستغفر لکافر، أو أن یعده بالإستغفار؟ قلنا:.... فکیف یجوز أن یجعل ذلک ذنباً لإبراهیم علیه السلام وقد عذره الله تعالی فی أن استغفاره إنما کان لأجل موعده، وبأنه تبرأ منه لما تبین له منه المقام علی عداوة الله تعالی.....

تنزیه یعقوب عن إیقاع التحاسد بین بنیه

فإن قیل: فما معنی تفضیل یعقوب لیوسف علیهما السلام علی إخوته فی البر والتقریب والمحبة، حتی أوقع ذلک التحاسد بینهم وبینه، وأفضی إلی الحال المکروهة التی نطق بها القرآن....

فإن قیل: فلم أرسل یعقوب یوسف علیهما السلام مع إخوته....

تنزیه یعقوب عن الحزن المکروه

فإن قیل: فلم أسرف یعقوب علیه السلام فی الحزن والتهالک وترک التماسک حتی ابیضت عیناه من البکاء والحزن....

تنزیه یوسف عن الصبر علی الإستعباد

فإن قیل: کیف صبر یوسف علیه السلام، ولم لم ینکرها ویبرأ من الرق، وکیف یجوز علی النبی الصبر علی أن یستعبد ویسترق....

تنزیه یوسف عن الهم بالمعصیة

فإن قیل: فما تأویل قوله تعالی حاکیاً عن یوسف علیه السلام وامرأة العزیز: (وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلا أن رَأی بُرْهَانَ رَبِّهِ کَذَلِکَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ أنه مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِینَ) (یوسف:۲۴).... قلنا: یجوز أن یکون لما هم بدفعها وضربها، أراه الله تعالی برهاناً علی أنه أن أقدم علی من همَّ به أهلکه أهلها وقتلوه، أو أنها تدعی علیه المراودة علی القبیح، وتقذفه بأنه دعاها إلیه وضربها لامتناعها منه، فأخبر الله تعالی أنه صرف بالبرهان عنه السوء والفحشاء، اللذین هما القتل والمکروه...

فأما ما یدل من القرآن، علی أنه علیه السلام ما هم بالفاحشة ولا عزم علیها فمواضع کثیرة منها قوله تعالی: (کَذَلِکَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ).....

تنزیه یوسف علیه السلام عن إلحاق الأذی بأبیه. تنزیه یوسف علیه السلام عن الکذب وتهمة إخوته. تنزیه یوسف علیه السلام عن الرضا بالسجود له. تنزیه یوسف علیه السلام عن طاعة الشیطان

فی أن أیوب ابتلی امتحانا لا عقابا

فإن قیل: فما قولکم فی الأمراض والمحن التی لحقت أیوب علیه السلام أو لیس قد نطق القرآن بأنها کانت جزاء علی ذنب فی قوله: أَنِّی مَسَّنِیَ الشَّیْطَانُ بِنُصْبٍ وَعَذَابٍ.(صّ:۴۱)والعذاب لایکون إلا جزاءً کالعقاب. والآلام الواقعة علی سبیل الإمتحان لا تسمی عذاباً ولا عقاباً، أو لیس قد روی جمیع المفسرین أن الله تعالی إنما عاقبه بذلک البلاء لترکه الأمر بالمعروف والنهی عن المنکر وقصته مشهورة یطول شرحها؟

قلنا: أما ظاهر القرآن فلیس یدل علی أن أیوب علیه السلام عوقب بما نزل به من المضار، ولیس فی ظاهره شئ مما ظنه السائل.....

فأما ما روى فى هذا الباب من جهلة المفسرين فمما لا يلتفت إلى مثله، لأن هؤلاء لايزالون يضيفون إلى ربهم تعالى والى رسله عليهم السلام كل قبيح ومنكر، ويقذفونهم بكل عظيم! وفى روايتهم هذه السخيفة ما إذا تأمله المتأمل علم أنه موضوع الباطل مصنوع، لأنهم رووا أن الله تعالى سلط إبليس على مال أيوب عليهم السلام وغنمه وأهله، فلما أهلكهم ودمر عليهم ورأى من صبره عليه السلام وتماسكه، قال إبليس لربه يا رب أن أيوب قد علم إنك ستخلف عليه ماله وولده فسلطنى على جسده، فقال تعالى قد سلطتك على جسده كله إلا قلبه وبصره، قال فأتاه فنفخه من لدن قرنه على قدمه فصار قرحة واحدة، فقذف على كناسة لبنى إسرائيل سبع سنين وأشهراً تختلف الدواب على جسده.. إلى شرح طويل نصون كتابنا عن ذكر تفصيله! فمن يقبل عقله هذا الجهل والكفر كيف يوثق بروايته، ومن لا- يعلم أن الله تعالى لا- يسلط إبليس على خلقه، وإن إبليس لا- يقدر على أن يقرح الأجساد ولا يفعل الأمراض كيف تعتمد روايته؟!

تنزيه موسى عن العصيان بالقتل

فإن قيل: فما الوجه فى قتل موسى عليه السلام للقبطى وليس يخلو من أن يكون مستحقاً للقتل أو غير مستحق، فإن كان مستحقاً فلا معنى لندمه عليه السلام وقوله: (هَـذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ عَـدُوٌّ مُضِلٌّ مُبِينٌ) وقوله: (رَبِّ إِنِّى ظَلَمْتُ نَفْسِـى فَاغْفِرْ لِى)، وإن كان غير مستحق فهو عاص فى قتله...

قلنا: مما يجاب به عن هذا السؤال أن موسى عليه السلام لم يعتمد القتل ولا أراده، وإنما اجتاز فاستغاث به رجل من شيعته على رجل من عدوه بغى عليه وظلمه وقصد إلى قتله، فأراد موسى عليه السلام أن يخلصه من يده ويدفع عنه مكروهه، فأدى ذلك إلى القتل من غير قصد إليه، فكل ألم يقع على سبيل المدافعة للظالم من غير أن يكون مقصوداً فهو حسن غير قبيح ولا يستحق عليه العوض به، ولا فرق بين أن تكون المدافعة من الإنسان عن نفسه، وبين أن يكون عن غيره....

ومن العجب، أن أبا على الجبائى ذكر هذا الوجه فى تفسيره، ثم نسب مع ذلك موسى عليه السلام إلى أنه فعل معصية صغيرة، ونسب معصيته إلى الشيطان!!

تنزيه موسى عليه السلام عن الضلالة والاستعفاء من الرسالة. وتنزيهه عن الأمر بالسحر، وعن الخوف الحرام، وعن نسبة الإضلال لله تعالى، وعن سؤال الرؤية لنفسه، وبيان الوجه فى أخذ موسى برأس أخيه عليهما السلام يجره، وتنزيهه عن المعصية فى مرافقته للخضر عليهما السلام، وتنزيهه عما رموه به من أخذ الحجر لثيابه وركضه عارياً.....

تنزيه داود عليه السلام عن المعصية، وتفسير قوله تعالى: وَهَلْ أَتَاكَ نَبَأُ الْخَصْمِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابَ. وتنزيه سليمان عليه السلام عن المعصية، وعن الإفتتان. وعن الشح وعدم القناعة فى طلبه ملكاً لاينبغى لأحد من بعده.

تنزيه يونس عن الظلم والمعصية بمغاضبته قومه

تنزيه عيسى عليه السلام عن ادعائه الألوهية، وتفسير قوله تعالى: إِنْ كُنْتُ قُلْتُهُ فَقَدْ عَلِمْتَهُ تَعْلَمُ مَا فِى نَفْسِـى وَلا أعلم مَا فِى نَفْسِـكَ إنك أنت عَلامُ الْغُيُوبِ.

تنزيه نبينا صلى الله عليه وآله عن الضلال، وتفسير قوله تعالى: وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلا نَبِىٍّ إلا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِى أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللهُ مَا يُلْقِى الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللهُ آيَاتِهِ وَاللهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ.

وقوله تعالى: وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْلا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً كَذَلِكَ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَكَ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلاً.

وقوله تعالى: وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضَ الأَقَاوِيلِ. لأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ. ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ.

وقوله تعالى: سَنُقْرِئُكَ فَلا تَنْسَى.

وقوله تعالى: وَإِذْ تَقُولُ لِلَّذِي أَنْعَمَ اللهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ أَمْسِكْ عَلَيْكَ زَوْجَكَ وَاتَّقِ اللهَ وَتُخْفِي فِي نَفْسِكَ مَا اللهُ مُبْدِيهِ وَتَخْشَى النَّاسَ وَاللهُ أحق أَنْ تَخْشَاهُ. وقوله تعالى: مَاكَانَ لِنَبِيٍّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أَسْرَى حَتَّى يُثْخِنَ فِي الأرض تُرِيدُونَ عَرَضَ الدُّنْيَا وَاللهُ يُرِيدُ الآخرة وَاللهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ.

وقوله تعالى: لَوْلا كِتَابٌ مِنَ اللهِ سَبَقَ لَمَسَّكُمْ فِيمَا أخذتُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ. وقوله تعالى: عَفَا اللهُ عَنْكَ لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكَ الَّذِينَ صَدَقُوا وَتَعْلَمَ الْكَاذِبِينَ.

وقوله تعالى: لِيَغْفِرَ لَكَ اللهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ وَيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكَ وَيَهْدِيَكَ صِرَاطاً مُسْتَقِيماً.

وقوله تعالى: وَوَضَعْنَا عَنْكَ وِزْرَكَ، الَّذِي أَنْقَضَ ظَهْرَكَ.

وقوله تعالى: عَبَسَ وَتَوَلَّى، أَنْ جَاءَهُ الأَعْمَى.

وقوله تعالى: يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاتَ أَزْوَاجِكَ وَاللهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ.

وقوله تعالى: وَلَقَدْ أُوحِيَ إِلَيْكَ وَإِلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ لَئِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَّ عَمَلُكَ وَلَتَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ. وكيف يوجه هذا الخطاب إلى من لايجوز عليه الشرك ولا شئ من المعاصى؟

قد قيل فى هذه الآية أن الخطاب للنبى صلى الله عليه وآله والمراد به أمته، فقد روى عن ابن عباس أنه قال: نزل القرآن بإياك أعنى واسمعى يا جارة.... وليس يمتنع أن يتوعد الله تعالى على العموم. وعلى سبيل الخصوص من يعلم أنه لا يقع منه ما تناوله الوعيد، لكنه لابد من أن يكون مقدوراً له وجائزا بمعنى الصحة لا- بمعنى الشك، ولهذا يجعل جميع وعيد القرآن عاماً لمن يقع منه ما تناوله الوعيد، ولمن علم الله تعالى أنه لا يقع منه....

والشيعة لها فى هذه الآية جواب تنفرد به وهو أن النبى صلى الله عليه وآله لما نص على أمير المؤمنين عليه الصلاة والسلام بالإمامة فى ابتداء الأمر جاءه قوم من قريش فقالوا له: يا رسول الله إن الناس قريبوا عهد بالإسلام لا يرضون أن تكون النبوة فيك والإمامة فى ابن عمك على بن أبى طالب! فلو عدلت به إلى غيره لكان أولى. فقال لهم النبى صلى الله عليه وآله: ما فعلت ذلك برأيى فأتخير فيه، لكن الله تعالى أمرنى به....الى آخر ما أورده الشريف المرتضى رحمه الله.

وقد تعرض المؤلف رحمه الله الى عدة مسائل فى تنزيه الله تعالى عن التجسيم والتشبيه وبحث عدداً من أحاديثهم المروية عن النبى صلى الله عليه وآله مثل: إن قلوب بنى آدم كلها بين إصبعين من أصابع الرحمن.. إن الله خلق آدم على صورته.. إن أحب الأعمال إلى الله تعالى أدومها وإن قل، فعليكم من الأعمال بما تطيقون فإن الله لا- يمل حتى تملوا.. سترون ربكم كما ترون القمر ليلة البدر لاتضامون فى رؤيته!

وقال تعليقاً على الإخير: قلنا: أما هذا الخبر فمطعون عليه مقدوح فى راويه، فإن راويه قيس بن أبى حازم، وقد كان خولط فى عقله فى آخر عمره، مع استمراره على رواية الأخبار! وهذا قدح لاشبهة فيه، لأن كل خبر مروى عنه لايعلم تاريخه يجب أن يكون مردوداً، لأنه لا-يؤمن أن يكون مما سمع منه فى حال الإختلال. وهذه طريقة فى قبول الأخبار وردها ينبغى أن يكون أصلاً ومعتبراً فيمن علم منه الخروج ولم يعلم تاريخ ما نقل عنه.

على أن قيساً لو سَلِمَ من هذا القدح، كان مطعوناً فيه من وجه آخر، وهو أن قيس بن أبى حازم كان مشهوراً بالنصب والمعاداة لأمير المؤمنين صلاة الله وسلامه عليه والإنحراف عنه، وهو الذى قال: رأيت على بن أبى طالب على منبر الكوفة يقول: إنفروا إلى بقية الأحزاب، فأبغضته حتى اليوم فى قلبى! إلى غير ذلك من تصريحه بالمناصبة والمعاداة. وهذا قادح لاشك فى عدالته.

وختم المؤلف رحمه الله كتابه بالإجابة على مايشكله بعضهم على إمامة أمير المؤمنين عليه السلام وعصمته، من قبيل إشكالهم وسؤالهم لماذا لم ينازع أمير المؤمنين على بن أبى طالب عليه السلام الذين غصبوا خلافته؟ قال رحمه الله:

إن قال قائل: إذا كان من مذهبكم يا معشر القائلين بالنص أن النبى صلى الله عليه وآله نص على على بن أبى طالب أمير المؤمنين عليه

السلام بالخلافة بعده، وفوض إليه أمر أمته، فما باله لم ينازع المتآمرين بعد النبى صلى الله عليه وآله فى الأمر الذى وكل إليه وعول فى تدبيره عليه، أوَ ليس هذا منه إغفالاً لواجب لايسوغ إغفاله؟

فإن قلتم إنه لم يتمكن من ذلك فهلا أعذر وأبلى واجتهد، فإنه إذا لم يصل إلى مراده بعد الإعذار والإجتهاد كان معذوراً.

أو ليس هو عليه السلام الذى حارب أهل البصرة وفيهم زوجة رسول الله صلى الله عليه وآله، وطلحة والزبير، ومكانهما من الصحبة والإختصاص والتقدم مكانهما، ولم يحشمه ظواهر هذه الأحوال من كشف القناع فى حربهم حتى أتى على نفوس أكثر أهل العسكر؟ وهو المحارب لأهل صفين مرة بعد أخرى مع تخاذل أصحابه وتواكل أنصاره، وإنه كان فى أكثر مقاماته تلك وموقفه لايغلب فى ظنه الظفر ولا يرجو لضعف من معه النصر، وكان مع ذلك كله مصمماً ماضياً قدماً...

قلنا: أما الكلام على ما تضمنه هذا السؤال فهو مما يخص الكلام فى الإمامة وقد استقصيناه فى كتابنا المعروف بالشافى فى الإمامة، وبسطنا القول فيه فى هذه الأبواب ونظائرها بسطاً يزيل الشبهة ويوضح الحجة، لكنا لا نخلى هذا الكتاب من حيث تعلق غرضه بهذه المواضع من إشارة إلى طريقة الكلام فيها، فنقول: قد بينا فى صدر هذا الكتاب أن الأئمة عليهم السلام معصومون من كبائر الذنوب وصغائرها، واعتمدنا فى ذلك على دليل عقلى لايدخله احتمال ولا تأويل بشئ، فمتى ورد عن أحدهم عليهم السلام فعل له ظاهر الذنب، وجب أن نصرفه عن ظاهره ونحمله على ما يطابق موجب الدليل العقلى فيهم، كما فعلنا مثل ذلك فى متشابه القرآن المقتضى ظاهره ما لا يجوز على الله تعالى، وما لا يجوز على نبى من أنبيائه عليهم السلام.

فإذا ثبت أن أمير المؤمنين عليه السلام إمام فقد ثبت بالدليل العقلى أنه معصومٌ عن الخطأ والزلل، فلا بدَّ من حمل جميع أفعاله على جهات الحسن، ونفى القبيح عن كل واحد منها. وما كان له منها ظاهر يقتضى الذنب علمنا فى الجملة أنه على غير ظاهره، فإن عرفنا وجهه على التفصيل ذكرناه، وإلا كفانا فى تكليفنا أن نعلم أن الظاهر معدولٌ عنه، وأنه لابدَّ من وجه فيه يطابق ما تقتضيه الأدلة.

وهذه الجملة كافية فى جميع المشتبهة من أفعال الأئمة عليهم السلام وأقوالهم، ونحن نزيد عليها فنقول: إن الله تعالى لم يكلف إنكار المنكر سواءً اختص بالمنكر أو تعداه إلى غيره، إلا بشروط معروفة، أقواها التمكن، وإن لا يغلب فى ظن المنكر أن إنكارة يؤدى إلى وقوع ضرر به لايحتمل مثله، وإن لايخاف فى إنكاره من وقوع ما هو أفحش منه وأقبح من المنكر.

وهذه شروط قد دلت الأدلة عليها، ووافقنا المخالفون لنا فى الإمامة فيها. وإذا كان ما ذكرناه مراعىً فى وجوب إنكار المنكر، فمن أين أن أمير المؤمنين عليه السلام كان متمكناً من المنازعة فى حقه والمجادلة، وما المنكر من أن يكون عليه السلام خائفاً متى نازع وحارب، من ضرر عظيم يلحقه فى نفسه وولده وشيعته؟! ثم ما المنكر من أن يكون خاف من الإكار من ارتداد القوم عن الدين وخروجهم عن الإسلام ونبذهم شعار الشريعة، فرأى أن الإغضاء أصلح فى الدين، من حيث كان يجر الإنكار ضرراً فيه لايتلافى...

ثم قد ذكرنا فى كتابنا فى الإمامة من أسباب الخوف وأمارات الضرر التى تناصرت بها الروايات، ووردت من الجهات المختلفة ما فيه مقنع للمتأمل، وأنه عليه السلام غولط فى الأمر وسوبق إليه وانتهزت غرته، واغتنمت الحال التى كان فيها متشاغلاً بتجهيز النبى صلى الله عليه وآله، وسعى القوم إلى سقيفة بنى ساعدة، وجرى لهم فيها مع الأنصار ما جرى...

وأما حضور مجالسهم، فما كان عليه الصلاة والسلام ممن يتعمدها ويقصدها، وإنما كان يكثر الجلوس فى مسجد رسول الله صلى الله عليه وآله فيقع الإجتماع مع القوم هنا، وذلك ليس بمجلس لهم مخصوص. وبعد، فلو تعمد حضور مجالسهم لينهى عن بعض ما يجرى فيها من منكر، فإن القوم قد كانوا يرجعون إليه فى كثير من الأمور، لجاز، ولكان للحضور وجه صحيح له بالدين علقه قوية.

فأما الدخول فى آرائهم، فلم يكن عليه السلام ممن يدخل فيها إلا مرشداً لهم، ومنبهاً على بعض ما شذ عنهم، والدخول بهذا الشرط واجب....

فأما الدخول فى الشورى، فقد بينا فى كتابنا المقدم ذكره الكلام فيه مستقصى، ومن جملته أنه عليه السلام لولا الشورى لم يكن ليتمكن من الإحتجاج على القوم بفضائله ومناقبه، والأخبار الدالة على النص بالإمامة عليه...ومن كان يصغى لولا الشورى إلى كلامه

المستوفی فی هذا المعنی؟...

فإن قیل: فما الوجه فی تحکیمه علیه السلام أبا موسی الأشعری وعمرو بن العاص، وما العذر فی أن حکم فی الدین الرجال.....؟

قلنا: کل أمر ثبت بدلیل قاطع غیر محتمل فلیس یجوز أن نرجع عنه ونتشککک فیه لأجل أمر محتمل، وقد ثبت إمامة أمیر المؤمنین علیه السلام وعصمته وطهارته من الخطأ، وبراءته من الذنوب والعیوب، بأدله عقلیة وسمعیة، فلیس یجوز أن نرجع عن ذلک أجمع، ولا عن شئ منه، لما وقع من التحکیم للصواب بظاهره، وقبل النظر فیه کاحتماله للخطأ، ولو کان ظاهره أقرب إلی الخطأ وأدنی إلی مخالفة الصواب.

بل الواجب فی ذلک القطع علی مطابقة ما ظهر من المحتمل لما ثبت بالدلیل، أو صرف ماله ظاهر عن ظاهره، والعدول به إلی موافقة مدلول الدلالة التی لا یختلف مدلولها ولا یتطرق علیها التأویل.

وهذا فعلنا فیما ورد من أی القرآن التی تخالف بظاهرها الأدلة العقلیة مما یتعلق به الملحدون أو المجبرة أو المشبهة.

وهذه جملة قد کررنا ذکرها فی کتابنا هذا لجلالة موقعها من الحجة، ولو اقتصرنا فی حل هذه الشبهة علیها لکانت مغنیة کافیة...).

انتهی.

معرکة تنزیه الأنبیاء بین الشیعة و مخالفیهم

موقف علماء الشیعة الثابت: تأویل الآیات التی یبدو منها...

موقف علماء الشیعة الثابت: تأویل الآیات التی یبدو منها معصیة الأنبیاء، ورد الأحادیث التی تزعم ذلک

اتضح بما تقدم أن أئمة أهل البیت علیهم السلام رسموا خطاً فی تنزیه الأنبیاء علیهم السلام والدفاع عنهم، وأن علماء المذهب رضوان الله علیهم اتبعوهم فأجادوا الإتباع والشرح والإستدلال، وکان موقفهم ثابتاً فی أن الآیات التی یبدو منها وقوع المعصیة من الأنبیاء علیهم السلام وأنها لیست علی ظاهرها بل یجب اتباع الراسخین فی العلم فی تأویلها.

واتضح أن الأحادیث الصریحة فی ارتکاب الأنبیاء علیهم السلام للمعاصی مکذوبة، وأنها من موضوعات رواة السلطة القرشیة لتبریر معاصی الخلفاء أو من الإسرائیلیات التی ابتلیت بها مصادر السنة عندهم، وکلها روایات باطلة یجب التوقف فیها أو تکذیبها، حتی لو تسرب بعضها إلی مصادرنا!

وتشمل هذه القاعدة نفی وقوع المعصیة من الأنبیاء علیهم السلام وکلِّ سلوکٍ أو وضعٍ ینفِّر الناس منهم، کما تشمل نفی السهو والنسیان عنهم علیهم السلام.

قال العلامة الحلی فی منتهی المطلب:۱/۳۳۵: (احتج المخالف بأن النبی صلی الله علیه وآله صلی بأصحابه فلما أحرم بالصلاة ذکر أنه جنب، فقال لأصحابه: کما أنتم، ومضی ورجع ورأسه یقطر ماء ولم یستخلف، فدل علی عدم الجواز.

والجواب: أن هذا عندنا باطل، والخبرُ کذبٌ إذ الأنبیاء علیهم السلام معصومون عن وقوع الذنب عمداً وسهواً). انتهی.

ومن هذا القبیل رد علماء الشیعة لخبر اتهام نبی داود علیه السلام مع أنه ورد فی تفسیر القمی:۲/۲۲۹: وجاء فیه: (فلما کان الیوم الذی وعده الله عز وجل اشتدت عبادته وخلا فی محرابه وحجب الناس عن نفسه وهو فی محرابه یصلی، فإذا طائر قد وقع بین یدیه جناحاه من زبرجد أخضر ورجلاه من یاقوت أحمر ورأسه ومنقاره من لؤلؤ وزبرجد، فأعجبه جداً ونسی ما کان فیه، فقام لیأخذه فطار الطائر فوقع علی الحائط بین داود وبین أوریا بن حنان، وکان داود قد بعث أوریا فی بعث فصعد داود علیه السلام الحائط لیأخذ الطیر، وإذا امرأة أوریا جالسة تغتسل، فلما رأت ظل داود نشرت شعرها وغطت به بدنها، فنظر إلیها داود فافتتن بها ورجع إلی محرابه ونسی ما کان فیه، وکتب إلی صاحبه فی ذلک البعث لما أن یصیروا إلی موضع کیت وکیت یوضع التابوت بینهم وبین عدوهم، وکان التابوت

فی بنی إسرائیل کما قال الله عز وجل:فِیهِ سَکِینَةٌ مِنْ رَبِّکُمْ وَبَقِیَّةٌمِمَّاتَرَکَ آلُ مُوسَیوَآلُ هَارُونَ تَحْمِلُهُ الْمَلائِکَةُ (البقرة:۲۴۸) وقد کان رفع بعد موسی علیه السلام إلی السماء لما عملت بنو إسرائیل بالمعاصی، فلما غلبهم جالوت وسألوا النبی أن یبعث إلیهم ملکاً یقاتل فی سبیل الله بعث إلیهم طالوت وأنزل علیهم التابوت، وکان التابوت إذا وضع بین بنی إسرائیل وبین أعدائهم ورجع عن التابوت إنسان کفر وقتل، ولا یرجع أحد عنه إلا ویقتل. فکتب داود إلی صاحبه الذی بعثه أن ضع التابوت بینک وبین عدوک وقدم أوریا بن حنان بین یدی التابوت، فقدمه وقتل، فلما قتل أوریا دخل علیه الملکان وقعدوا ولم یکن تزوج امرأة أوریا، وکانت فی عدتها وداود فی محرابه یوم عبادته، فدخلا علیه الملکان من سقف البیت وقعدا بین یدیه ففزع داود منهما فقالا: لاتَخَفْ خَصْمَانِ بَغَی بَعْضُنَا عَلَی بَعْضٍ فَاحْکُمْ بَیْنَنَا بِالْحَقِّ وَلا تُشْطِطْ وَاهْدِنَا إلی سَوَاءِ الصِّرَاطِ. (ص:۲۲) ولداود حینئذ تسع وتسعون امرأة ما بین مهیرة إلی جاریة، فقال أحدهما لداود:إِنَّ هَذَا أخی لَهُ تِسْعٌ وَتِسْعُونَ نَعْجَةً وَلِیَ نَعْجَةٌ وَاحِدَةٌ فَقَالَ أَکْفِلْنِیهَا وَعَزَّنِی فِی الْخِطَابِ. أی ظلمنی وقهرنی، فقال داود کما حکی الله عز وجل:قَالَ لَقَدْ ظَلَمَکَ بِسُؤَالِ نَعْجَتِکَ إلی نِعَاجِهِ وإن کثیراًمِنَ الْخُلَطَاءِلَیَبْغِی بَعْضُهُمْ عَلَیبَعْضٍ إلاالَّذِینَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَقَلِیلٌ مَاهُمْ وَظَنَّ دَاوُدُ إنما فَتَنَّاهُ فَاسْتَغْفَرَ رَبَّهُ وَخَرَّ رَاکِعاً وَأَنَابَ) (ص:۲۳-۲۴) قال: فضحک المستعدی علیه من الملائکة وقال: وقد حکم الرجل علی نفسه فقال داود: أتضحک وقد عصیت لقد هممت أن أهشم فاک، قال: فعرجا، وقال الملک المستعدی علیه: لو علم داود أنه أحق بهشم فیه منی.

ففهم داود الأمر وذکر الخطیئة فبقی أربعین یوماً ساجداً یبکی لیله ونهاره ولایقوم إلا وقت الصلاة، حتی انخرق جبینه وسال الدم من عینیه....)!! إلی آخر القصة الواردة فی مصادر أهل الکتاب ومصادر السنیین! وقد ردها علماء الشیعة، وحملها بعضهم علی التقیة لموافقتها مذهب العامة ورواياتهم التی تجوِّز المعاصی علی الأنبیاء علیهم السلام.

وقد تقدم استنکارها فی مقدمة الکتاب فی حدیث الإمام الرضا علیه السلام.

لا عصمة للأنبیاء عند السنیین لکن الصحابة عندهم معصومون

المعروف عن المذاهب السنیة أنها تعتقد بعصمة الأنبیاء علیهم السلام، لکن واقعها العملی عدم الإعتقاد بعصمتهم، لاعن الصغائر ولا الکبائر ولا ماینفِّر الناس منهم، لاقبل البعثة ولا بعدها، لا فی الأمور الشخصیة ولا فی تبلیغ الرسالة!

فأئمة المذاهب وعلماؤها یقولون نظریاً بعصمة الأنبیاء علیهم السلام عصمة غیر تامة علی اختلافٍ بینهم فیها، لکنهم عندما یصلون إلی الإسرائیلیات، أو إلی القرشیات، یقعون فی اتهام الأنبیاء علیهم السلام، ویتمسکون بالآیات المتشابهة التی یبدو منها وقوع المعصیة منهم علیهم السلام فینفون عنهم العصمة التی أثبتوها لهم آنفاً! بل ینسبون الیهم المنکرات والعظائم، حتی إلی خاتمهم وأفضلهم صلی الله علیه وآله!

من جهة أخری.. یقول علماء المذاهب السنیة إنهم لایعتقدون بعصمة الصحابة بل بعدالتهم، وقد یفسرون عدالتهم بتصدیق روایتهم عن النبی صلی الله علیه وآله.

لکن کلامهم هذا نظری، لأنهم إذا وصلوا إلی أی مسألة تتعلق بأبی بکر وعمر وعثمان، تراهم یدافعون عنهم حتی لو کانت المسألة مقابل النبی صلی الله علیه وآله!

ومعناه أنهم یقولون بعصمة هؤلاء الثلاثة، وبعضهم یقول بعصمة عائشة وحفصة ومعاویة معهم، فهم یبررون أخطاءهم، وقد یکفِّرون من ینتقدهم!

أما إذا اختلف الصحابة فی رأی أو فتوی أو نقل حدیث، فهم مجمعون علی أن العصمة والحق دائماً مع عمر، وفیما وافق عمر!

وقد ناقشنا بعض المتحمسین لعمر وابن تیمیة، فقال إنکم تتهموننا زوراً بأنا نعتقد بعصمة عمر وابن تیمیة، فنحن لم نقل ذلک؟

فقلنا له إنکم لاتقولون ذلک بل تفعلونه، فإن کنت صادقاً فأعطنا خطأ واحداً تراه لابن تیمیة أو لعمر! فغضب وولی!

وهـذه مفارقـة عجيبـة أنهم يقولون بعصـمة الأنبيـاء عليهم السـلام نظرياً ثم ينقضونها عملياً! ويقولون بعـدم عصـمة الصـحابة نظرياً، ثم يصرون عليها عملياً!

قال العلامة الحلى قدس سره فى نهج الحق وكشف الصدق ص۱۴۲:

(ذهبت الإماميـة كافـة إلى أن الأنبياء عليهم السـلام معصومون عن الصـغائر والكبائر، ومنزهون عن المعاصـى، قبل النبوة وبعدها، على سبيل العمد والنسيان، وعن كل رذيلة ومنقصة، وما يدل على الخسة والضعة.

وخالفت الأشاعرة فى ذلك وجوَّزوا عليهم المعاصى، وبعضهم جوَّزوا الكفر عليهم قبل النبوة وبعدها! وجوزوا عليهم السهو والغلط!

ونسـبوا رسولَ الله صـلى الله عليه وآله الى السـهو فى القرآن بمـا يوجب الكفر! فقـالوا إنه صـلى يوماً وقرأ فى سورة (النجم) عنـد قوله تعالى: أَفَرَأَيْتُمُ اللاتَ وَالْعُزَّى، وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الإخرَى: تلك الغرانيق العلى، منها الشفاعة ترتجى!!

وهذا اعترافٌ منه صـلى الله عليه وآله بأن تلك الأصـنام ترتجى الشـفاعة منها! نعوذ بالله من هذه المقالة التى نسـبوا النبىَّ صلى الله عليه وآله إليها، وهى توجب الشـرك! فما عـذرهم عنـد رسول الله صـلى الله عليه وآله، وقـد قَتَلَ جماعـةً كثيرةً من أهله وأقاربه على عبادة الأصنام، ولم تأخذه فى الله لومة لائم، و(هم) ينسبون إليه هذا القول الموجب للكفر والشرك!!...

ورووا عنه صـلى الله عليه وآله أنه صلى الظهر ركعتين، فقال له ذو اليد: أقصرت الصلاة أم نسيت يا رسول الله؟! فقال: أصدق ذو اليد؟ فقال الناس: نعم، فقام رسول الله صلى الله عليه وآله فصلى اثنتين أخريين، ثم سلَّم.. الحديث!!

ورووا فى الصـحيحين أنه صلى الله عليه وآله صلى بالناس صلاة العصر ركعتين، ودخل حجرته، ثم خرج لبعض حوائجه، فذكَّره بعضٌ فأتمَّها!

وأى نسـبة أنقص من هـذا وأبلغ فى الـدناءة! فإنها تـدل على إعراض النبى صـلى الله عليه وآله عن عبادة ربه وإهمالها والإشـتغال عنها بغيرها، والتكلم فى الصلاة، وعدم تدارك السهو من نفسه لو كان! نعوذ بالله من هذه الآراء الفاسدة!

ونسـبوا إلى النبى صـلى الله عليه وآله كثيراً من النقص! روى الحميدى فى الجمع بين الصـحيحين عن عائشة قالت: كنت ألعبُ بالبنات عند النبى(ص) وكانت لى صواحبُ يلعبنَ معى وكان رسول الله إذا دخل تقبَّعْنَ منه، فيشير إليهن فيلعبن معى!

مع أنهم رووا فى صـحاح الأحـاديث: أن الملائكـة لاتـدخل بيتـاً فيه صور مجسـمة، أو تماثيـل! وتواتر النقـل عنه بإنكـار عمـل الصور والتماثيـل، فكيف يجوز لهم نسـبة هـذا إلى النبى صـلى الله عليه وآله وإلى زوجته من عمل الصور فى بيته، الـذى أسـس للعبادة، وهو محل هبوط الملائكة والروح الأمين فى كل وقت! ولما رأى النبى صلى الله عليه وآله الصور فى الكعبة لم يدخلها حتى محيت، مع أن الكعبة بيت الله تعالى، فإذا امتنع من دخوله مع شرفه وعلو مرتبته، فكيف يتخذ فى بيته، وهو أدون من الكعبة صوراً ويجعله محلاً لها.

وروى الحميـدى فى الجمع بين الصـحيحين: قـالت عائشـة: رأيت النبى يسترنى بردائه وأنـا أنظر إلى الحبشـة وهم يلعبون فى المسـجد فزجرهم عمر! وروى الحميدى عن عائشة قالت: دخل علىَّ رسول الله وعندى جاريتان تغنيان بغناء بعاث، فاضطجع على الفراش وحوَّل وجهه، ودخل أبو بكر فانتهرنى وقال: مزمارة الشـيطان عند النبى؟! فأقبل عليه رسول الله وقال: دعها فلما غفل غمزتهما فخرجتا! وكيف يجـوز للنـبى صـلى الله عليه وآله الصـبر على هـذا، مـع أنه نصَّ على تحريم اللعب واللهو والقرآن مملوءٌ به، وبـالخصوص مع زوجته؟! وهلا دخلته الحمية والغيرة مع أنه صلى الله عليه وآله أغْيَرُ الناس؟!

وكيف أنكر أبو بكر وعمر ومنعهما؟ فهل كانا أفضل منه؟!

وقـد رووا عنه صـلى الله عليه وآله أنه لمـا قـدم المدينـة من سـفر، خرجت إليه نسـاء المدينـة يلعبن بالـدف فرحاً بقـدومه، وهو يرقص بأكمامه!! وهل يصدر مثل هذا عن رئيس، أو من له أدنى وقار، نعوذ بالله من هذه السقطات!

مع أنه لو نُسِبَ أحدهم إلى مثل هذا، قابله بالسب والشـتم وتبرأ منه، فكيف يجوز نسـبة النبى صـلى الله عليه وآله إلى مثل هذه الأشياء التى يُتبرأ منها؟!

وفی الصحیحین أن ملک الموت لما جاء لقبض روح موسی علیهما السلام لطمه موسی ففقأ عینه! فکیف یجوز لعاقل أن ینسب موسی علیه السلام مع عظمته وشرف منزلته وقربه من الله تعالی والفوز بمجاورة عالم القدس، إلی هذه الکراهة؟! وکیف یجوز منه أن یوقع بملک الموت ذلک وهو مأمور من قبل الله تعالی؟!

وفی الجمع بین الصحیحین: أن رسول الله صلی الله علیه وآله قال فی صفة الخلق یوم القیامة: وإنهم یأتون آدم ویسألونه الشفاعة فیعتذر إلیهم، فیأتون نوحاً فیعتذر إلیهم، فیأتون إبراهیم فیقولون: یا إبراهیم أنت نبی الله وخلیله، إشفع لنا إلی ربک أما تری ما نحن فیه؟! فیقول لهم: إن ربی قد غضب غضباً لم یغضب قبله مثله ولم یغضب بعده مثله! وإنی قد کذبت ثلاث کذبات. نفسی، نفسی، إذهبوا إلی غیری! وفی الجمع بین الصحیحین: أن رسول الله صلی الله علیه وآله قال: لم یکذب إبراهیم النبی إلا ثلاث کذبات!!

کیف یحلُّ لهؤلاء نسبة الکذب إلی الأنبیاء علیهم السلام؟! وکیف الوثوق بشریعتهم، مع الإعتراف بتعمد کذبهم؟!

وفی الجمع بین الصحیحین أن النبی صلی الله علیه وآله قال: نحن أحق بالشک من إبراهیم إذ قال رَبِّ أَرِنِی کَیْفَ تُحْیِی الْمَوْتَی قَالَ أَوَلَمْ تُؤْمِنْ قَالَ بَلَی وَلَکِنْ لِیَطْمَئِنَّ قَلْبِی. ویرحم الله لوطاً لقد کان یأوی إلی رکن شدید! ولو لبثت فی السجن طول لبث یوسف لأجبت الداعی!

کیف یجوز لهؤلاء الإجتراء علی النبی صلی الله علیه وآله بالشک فی العقیدة؟

وفی الصحیحین قال: بینما الحبشة یلعبون عند النبی صلی الله علیه وآله بحرابهم دخل عمر فأهوی إلی الحصباء فحصبهم بها فقال له رسول الله صلی الله علیه وآله:دعهم یا عمر.

وروی الغزالی فی إحیاء علوم الدین أن النبی صلی الله علیه وآله کان جالساً وعنده جوارٍ یغنین فجاء عمر فاستأذن فقال النبی صلی الله علیه وآله للجواری: أسکتنَ فسکتن، فدخل عمر وقضی حاجته ثم خرج، فقال لهن عُدْنَ، فعدن إلی الغناء!

فقلن: یارسول الله، مَن هذا الذی کلما دخل قلت أسکتنَ، وکلما خرج قلت: عدنَ إلی الغناء؟ قال هذا رجلٌ لا یؤثرُ سماع الباطل.

کیف یحلُّ لهؤلاء القوم روایة مثل ذلک عن النبی صلی الله علیه وآله؟ أتری عمر أشرف من النبی صلی الله علیه وآله؟ حیث لا یؤثر سماع الباطل، والنبی صلی الله علیه وآله یؤثره؟!

وفی الجمع بین الصحیحین: عن أبی هریرة قال: أقیمت الصلاة، وعدلت الصفوف قیاماً قبل أن یخرج إلینا رسول الله صلی الله علیه وآله، فخرج إلینا رسول الله صلی الله علیه وآله فلما قام فی مصلاه ذکر أنه جنبٌ فقال لنا: مکانکم. فلبثنا علی هیئتنا قیاماً، فاغتسل، ثم خرج إلینا، ورأسه یقطر، فکبَّر وصلینا.

فلینظر العاقل: هل یحسن منه وصف أدنی الناس بأنه یحضر الصلاة ویقوم فی الصف وهو جنب! وهل هذا الأمن التقصیر فی عبادة ربه وعدم المسارعة إلیها وقد قال تعالی:وَسَارِعُوا إلی مَغْفِرَةٍ مِنْ رَبِّکُم... فَاسْتَبِقُوا الْخَیْرَاتِ، فأی مکلف أجدر بقبول هذا الأمر من النبی صلی الله علیه وآله؟!

وفی الجمع بین الصحیحین عن أبی هریرة قال: صلی النبی صلی الله علیه وآله إحدی صلاتی العشئ، قال وأکثر ظنی العصر رکعتین ثم سلم، ثم قال إلی خشبة فی مقام المسجد فوضع یده علیها، وفیهم أبو بکر وعمر فهاباه أن یکلماه، وخرج سرعان الناس فقالوا: أقصرت الصلاة؟ ورجلٌ یدعوه النبی صلی الله علیه وآله ذو الیدین فقال: لم أنسَ ولم أقَصِّر، قال: بل قد نسیت! فصلی رکعتین ثم سلم!

فلینظر العاقل هل یجوز نسبة هذا الفعل إلی رسول الله صلی الله علیه وآله؟ وکیف یجوز منه أن یقول: ما نسیت؟ فإن هذا سهوٌ فی سهو، ومن یعلم أن أبا بکر وعمر حفظا ما نسی رسول الله صلی الله علیه وآله مع إنهما لم یذکرا ذلک للنبی صلی الله علیه وآله؟

وفی الصحیحین عن عبد الله بن عمر أنه کان یحدث عن رسول الله صلی الله علیه وآله: أنه دعا زید بن عمرو بن نفیل وذلک قبل أن ینزل الوحی علی رسول الله صلی الله علیه وآله، فقدم إلیه رسول الله صلی الله علیه وآله سفرةً فیها لحم فأبی أن یأکل منها ثم قال: إنی

لا آكل ما تذبحون على أنصابكم، ولا آكل مما لم يذكر إسم الله عليه!!

فلينظر العاقل هل يجوز له أن ينسب نبيه إلى عبادة الأصنام، والذبح على الأنصاب ويأكل منه! وإن زيدَ بن عمرو بن نفيل كان أعرف بالله منه، وأتمَّ حفظاً ورعايةً لجانب الله تعالى؟! نعوذ بالله من هذه الإعتقادات الفاسدة!

وفى الصحيحين عن حذيفة بن اليمان قال:كنت مع النبى صلى الله عليه وآله فانتهى إلى سباطة قوم فبال قائماً، فتنحيت فقال: أدنه، فدنوتُ حتى قمت عند عقبيه، فتوضأ فمسح على خفيه! فكيف يجوز: أن ينسب إلى رسول الله صلى الله عليه وآله البول قائماً، مع أن أرذل الناس لو نُسب هذا إليه تبرأ منه؟! ثم المسح على الخفين والله تعالى يقول: وأرجلكم!

فانظروا إلى هؤلاء القوم: كيف يجوِّزون الخطأ والغلط على الأنبياء عليهم السلام، وإن النبى يجوز أن يسرق درهماً، ويكذب فى أخس الأشياء وأحقرها!

وقد لزمهم من ذلك محالات:

منها: جواز الطعن على الشرائع وعدم الوثوق بها، فإن المبلِّغ إذا جوَّزوا عليه الكذب وسائر المعاصى جاز أن يكذب عمداً أو نسياناً، أو يترك شيئاً مما أوحىَ إليه، أو يأمر من عنده، فكيف يبقى اعتمادٌ على أقواله؟!

ومنها: أنه إذا فعل المعصية، فإما أن يجب علينا اتباعه فيها، فيكون قد وجب علينا فعل ما وجب تركه، واجتمع الضدان! وإن لم يجب، انتفت فائدة البعثة.

ومنها: أنه لو جاز أن يعصى لوجب إيذاؤه والتبرى منه، لأنه من باب الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر، لكن الله تعالى قد نص على تحريم إيذاء النبى صلى الله عليه وآله فقال:إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِى الدُّنْيَا وَالآخرة وَأَعَدَّ لَهُمْ عذاباً مُهِيناً , (الأحزاب:۵۷) ومنها: سقوط محله ورتبته عند العوام، فلاينقادون إلى طاعته، فتنتفى فائدة البعثة.

ومنها: أنه يلزم أن يكونوا أدون حالاً من آحاد الأمة، لأن درجات الأنبياء عليهم السلام فى غاية الشرف، وكل من كان كذلك كان صدور الذنب عنه أفحش، كما قال تعالى: يَا نِسَاءَ النَّبِىِّ مَنْ يأت مِنْكُنَّ بِفَاحِشَةٍ مُبَيِّنَةٍ يُضَاعَفْ لَهَا الْعَذَابُ ضِعْفَيْن، (الأحزاب:۳۰) والمحصن يرجم وغيره يحد، وحد العبد نصف حد الحر. والأصل فيه: أن علمهم بالله تعالى أكثر وأتمُّ، وهم مهبط وحيه، ومنازل ملائكته، ومن المعلوم أن كمال العلم يستلزم كثرة معرفته والخضوع والخشوع، فينافى صدور الذنب، لكن الإجماع دل على أن النبى صلى الله عليه وآله لايجوز أن يكون أقل حالاً من آحاد الأمة.

ومنها: أنه يلزم أن يكون مردود الشهادة، لقوله تعالى: إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوا، فكيف تقبل شهادته فى الوحى ويلزم أن يكون أدنى حالاً من عدول الأمة، وهو باطل بالإجماع.

ومنها: أنه لو صدر عنه الذنب لوجب الإقتداء به لقوله تعالى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُواالله وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ..لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِى رَسُولِ اللهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ... فَاتَّبِعُونِى... والتالى باطل بالإجماع، وإلا اجتمع الوجوب والحرمة). انتهى.

وقال رحمه الله فى نهج الحق وكشف الصدق/۱۵۹:

(ذهبت الإمامية إلى أن النبى صلى الله عليه وآله يجب أن يكون منزهاً عن دناءة الآباء وعهر الأمهات، بريئاً من الرذائل والأفعال الدالة على الخسة، كالإستهزاء به والسخرية والضحك عليه، لأن ذلك يسقط محله من القلوب، وينفِّر الناس عن الإنقياد إليه، فإنه من المعلوم بالضرورة الذى لايقبل الشك والإرتياب.

وخالفت السنة فيه: أما الأشاعرة فباعتبار نفى الحسن والقبح، فلزمهم أن يذهبوا إلى جواز بعثة ولد الزنا المعلوم لكل أحد! وإن ب فاعلاً لجميع أنواع الفواحش وأبلغ أصناف الشرك! وهو ممن يُسخر به ويُضحك عليه ويُصفع فى الأسواق ويُستهزأ به، ويكون قد ليط به دائماً لأبنة فيه، قواداً، وتكون أمه فى غاية الزنا والقيادة والإفتضاح بذلك، لا تردُّ يدَ لامس! ويكون هو فى غاية الدناءة والسفالة، ممن قد ليط به طول عمره، حال النبوة وقبلها، ويصفع فى الأسواق، ويعتمد المناكير، ويكون قواداً بصاصاً. فهؤلاء يلزمهم القول بذلك

حیث نفوا التحسین والتقبیح العقلیین، وإن ذلک ممکنٌ فیجوز من الله وقوعه، ولیس هذا بأبلغ من تعذیب الله من لایستحق العذاب، بل یستحق الثواب طول الأبد!

وأما المعتزلة، فلأنهم جوَّزوا صدور الذنب عنهم علیهم السلام، لزمهم القول بجواز ذلک أیضاً، واتفقوا علی وقوع الکبائر منهم، کما فی قصة إخوة یوسف!

فلینظر العاقل بعین الإنصاف: هل یجوز المصیر إلی هذه الأقاویل الفاسدة، والآراء الردیة؟ وهل یبقی مکلف ینقاد إلی قبول قول من کان یفعل به الفاحشة طول عمره إلی وقت نبوته؟ وأنه یصفع ویستهزأ به حال النبوة؟! وهل یثبت بقول هذا حجة علی الخلق؟!

واعلم أن البحث مع الأشاعرة فی هذا الباب ساقط، وأنهم إن بحثوا فی ذلک استعملوا الفضول، لأنهم یجوزون تعذیب المکلف علی أنه لم یفعل ما أمره الله تعالی به من غیر أن یعلم ما أمره به، ولا أرسل إلیه رسولاً البتة! بل وعلی امتثال أمره به، وإن جمیع القبائح من عنده تعالی، وإن کل ما وقع فی الوجود فإنه فعله تعالی وهو حسن، لأن الحسن هو الواقع والقبیح هو الذی لم یقع. فهذه الصفات الخسیسة فی النبی وأبویه تکون حسنة، لوقوعها من الله تعالی، فأی مانع حینئذ من البعثة باعتبارها؟!

فکیف یمکن للأشاعرة منع کفر النبی علیه السلام وهو من الله وکل ما یفعله تعالی فهو حسن! وکذا أنواع المعاصی! وکیف یمکنهم مع هذا المذهب التنزیه للأنبیاء علیهم السلام؟! نعوذ بالله من مذهب یؤدی إلی تحسین الکفر وتقبیح الإیمان، وجواز بعثة من اجتمعت فیه کل الرذائل والسقطات.

وقد عرفت من هذا أن الأشاعرة فی هذا الباب، قد أنکروا الضروریات!

وقال فی منهاج الکرامة ص۳۱، وهو الکتاب الذی حاول ابن تیمیة أن یرد علیه فی منهاج سنته، قال العلامة: (الفصل الأول: فی نقل المذاهب فی هذه المسألة:

ذهبت الإمامیة إلی أن الله تعالی عدلٌ حکیمٌ لایفعل قبیحاً ولایخلُّ بواجب وإن أفعاله إنما تقع لغرض صحیح وحکمة، وأنه لایفعل الظلم ولا العبث، وأنه رؤوفٌ بالعباد، یفعل بهم ما هو الأصلح لهم والأنفع، وأنه تعالی کلفهم تخییراً لا إجباراً، ووعدهم بالثواب وتوعدهم بالعقاب علی لسان أنبیائه ورسله المعصومین، بحیث لایجوز علیهم الخطأ ولا النسیان ولا المعاصی، وإلا لم یبق وثوقٌ بأقوالهم، فتنتفی فائدة البعثة.

ثم أردف الرسالة بعد موت الرسول بالأمة، فنصب أولیاء معصومین علیهم السلام، لیأمن الناس من غلطهم وسهوهم وخطئهم، فینقادون إلی أوامرهم، لئلا یخلی الله تعالی العالم من لطفه ورحمته. وأنه تعالی لما بعث رسوله محمداً صلی الله علیه وآله قام بنقل الرسالة ونصَّ علی أن الخلیفة بعده علیٌّ بن أبی طالب، ثم من بعده ولدُه الحسن الزکی، ثم علی الحسین الشهید، ثم علی علی بن الحسین زین العابدین، ثم علی محمد بن علی الباقر، ثم علی جعفر بن محمد الصادق، ثم علی موسی بن جعفر الکاظم، ثم علی علی بن موسی الرضا، ثم علی محمد بن علی الجواد، ثم علی علی بن محمد الهادی، ثم علی الحسن بن علی العسکری، ثم علی الخلف الحجة محمد بن الحسن علیهم السلام، وإن النبی صلی الله علیه وآله لم یمت إلا عن وصیة بالإمامة.

وذهب أهل السنة إلی خلاف ذلک کله، فلم یثبتوا العدل والحکمة فی أفعاله تعالی، وجوَّزوا علیه فعل القبیح والإخلال بالواجب، وأنه تعالی لایفعل لغرض بل کل أفعاله لا لغرض من الأغراض ولا لحکمة البتة!

وأنه تعالی یفعل الظلم والعبث، وأنه لایفعل ما هو الأصلح للعباد، بل ما هو الفساد فی الحقیقة، لأن فعل المعاصی وأنواع الکفر والظلم وجمیع أنواع الفساد الواقعة فی العالم مستندة إلیه! تعالی الله عن ذلک، وإن المطیع لایستحق ثواباً والعاصی لایستحق عقاباً، بل قد یعذب المطیع طول عمره، المبالغ فی امتثال أوامره تعالی کالنبی علیه السلام ویثیب العاصی طول عمره بأنواع المعاصی وأبلغها کإبلیس وفرعون! وإن الأنبیاء علیهم السلام غیر معصومین بل قد یقع منهم الخطأ والزلل والفسوق والکذب والسهو، وغیر ذلک.

وإن النبی صلی الله علیه وآله لم ینص علی إمام بینهم، وأنه مات عن غیر وصیة، وإن الإمام بعد رسول الله صلی الله علیه وآله أبو بکر

بن أبی قحافة لمبایعة عمر بن الخطاب له برضا أربعة: أبی عبیدة، وسالم مولی حذیفة، وأسید بن حضیر، وبشر بن سعید، ثم من بعده عمر بن الخطاب بنص أبی بکر علیه، ثم عثمان بن عفان بنص عمر علی ستة هو أحدهم، فاختاره بعضهم، ثم علی بن أبی طالب علیه السلام لمبایعة الخلق له.

ثم اختلفوا، فقال بعضهم إن الإمام بعده ابنه الحسن علیه السلام، وبعضهم قال: إنه معاویة بن أبی سفیان، ثم ساقوا الإمامة فی بنی أمیة إلی أن ظهر السفاح من بنی العباس، فساقوا الإمامة إلیه، ثم انتقلت الإمامة منه إلی أخیه المنصور ثم ساقوا الإمامة فی بنی العباس إلی المعتصم، إلی أربعین).!

وقال الکراجکی رحمه الله فی کتابه: التعجب من أغلاط العامة ص۶۴:

(الفصل السابع فی أغلاطهم فی العصمة: فمن عجیب أمرهم: أنهم ینکرون عصمة الأنبیاءوالأئمة علیهم السلام عن سائر الأنام، ویقولون إن هذه العصمة إن کانت منهم جاز أن تقع فی غیرهم فیساویهم فی منزلتهم، وإن کانت من الله سبحانه فقد جبرهم واضطرهم ولم یستحقوا ثواباً علی عصمتهم!

وهم مع ذلک معترفون بأن النبی صلی الله علیه وآله معصومٌ فی التأدیة والتبلیغ، ومعصومٌ عما سوی ذلک من جمیع کبائر الذنوب فی حال نبوته وقبلها، وأنها عصمة اختیار یستحق علیها الجزاء، ولایساویه أحد من أمته فیها!

ومن عجیب أمرهم: إنکارهم لعصمة الأئمة وقولهم أنها لاتقتضی الإختیار!

ومن العجب قولهم: إن العصمة ثابتة لجمیع الأمة منتفیة عن کل واحد منها، مع علمهم بأن آحادَهم جماعتُها، وأنها إذا کانت مؤمنة بأجمعها کان الإیمان حاصلاً لآحادها، ولو کفر جمیعها لکان الکفر حاصلاً مع کل واحد منها.

وقد قال أحد المعتزلة یوماً وقد سمع هذا الکلام: فرقٌ بین العصمة وما ذکرت من الکفر والإیمان، وذلک أن ما ثبت لکل واحد منها فهو ثابتٌ لجماعتها، ولیس کلما ثبت لجماعتها ثابتاً لکل واحد منها، فلذلک إذا آمن آحادها کان جمیعها مؤمنین، وإذا کفر آحادها کان جمیعها کافرین، ولیس إذا ثبت العصمة لجماعتها یکون آحادها معصومین.

فقلت له: ما رأیت أعجب من أمرک وانصرافک عن مقتضی قضیتک، إذا کان ما ثبت لکل واحد من الأمة ثابتاً لجمیعها فقد ثبت عندی وعندک الحکم علی کل واحد منها بجواز الخطأ والنسیان وتعمد الغلط فی الأفعال والأقوال، فاحکم بثبوت ذلک لجمیعها، وأسقط ما ادعیت من عصمتها! فلم یدر ما یقول بعد هذا!

ومن عجیب أمرهم وطریف رأیهم قولهم: إن الأمة معصومة وقولها حجة، وهی مفتقرةٌ مع ذلک إلی إمام، وإمامها غیر معصوم ولا قوله حجة، ولیس هو مفتقراً إلی إمام، وهذا من أعجب الأقوال! ومن عجیب المناقضة أن یکون لها إمام ولا یکون ارتفاع العصمة عن الإمام موجباً أن یکون له إمام، ولا یکون أیضاً غنایة عن الإمام یقتضی تمیزه بالعصمة عن الأنام.

إنهم جعلوا حجتهم فی عصمة الأمة وفی أن إجماعها صواب وحجة خبراً نسبوه إلی رسول الله صلی الله علیه وآله وهو أنه: لاتجتمع أمتی علی ضلالة، وهذا الخبر لایمکنهم علی أصلهم أن یدعوا فیه التواتر، إذا کان غیر موجب لسامعیه علی الضرورة بصحته، فهو لامحالة من أخبار الآحاد، فهم إذاً قد جعلوا دلیل الدعوی بأن الأمة لاتجتمع علی ضلال قول بعضها، والحجة علی عصمتها شهادة واحد منها، ولم یعلموا أن الخلاف فی قول جمیعها یتضمن الخلاف فی قول بعضها، والتخطئة لسائرها یدخل فی التخطئة لواحدها! وهل هم فی ذلک إلا کمن ادعی الحجة بإجماع عشرة من الناس علی قول أو فعل، وجعل دلیله علی ذلک قول واحد من العشرة، ولم یعلم أن المخالف له فی الحجة بإجماع العشرة لم یصر إلی ذلک إلا بعد المخالفة له فیمن دون العشرة! إذ لو سلَّم الخصم قول بعضها لم یصح خلافه له فی قول جمیعها!

ولما رأوا أن خبرهم لایصح کونه فی قسم المتواتر علی أصلهم، ولا ینصرف عن إضافته إلی أخبار الآحاد التی لاتثبت بها حجة لدعواهم، اشتد غلطهم وعظم زللهم، فأدَّاهم إلی القول بأنهم علموا صحته بالإجماع! وهذا من أعجب الأقوال! وهو فی المناقضة لاحقٌ

فی الهذیان، لأن أصل الخلاف إنما هو فی الإجماع وهل هو حجة أم لا، فکیف یکون الإجماع دلیلاً لنفسه، وبرهاناً علی ما یدعی من صوابه؟! ولو جاز هذا لکانت الدعوی نفسها برهاناً والفتوی بعینها دلیلاً، وهذا ما لایخفی فساده علی العقلاء.

ومما یوضح غلطهم فیه أن الدلیل علی الشئ یعرف قبل معرفة الشئ، فإذا کانوا لم یعلموا أن الإجماع حجة، وإن الأمة فیما تخبر به معصومة إلا بالخبر فقد وجب أن یکونوا عالمین بصحته قبل علمهم بأن الإجماع حجة، وإن الأمة فیما تخبر به معصومة، وإذا کانوا لم یعلموا أن الخبر صحیح إلا بالإجماع، فقد وجب أن یکونوا عالمین بأن الإجماع حجة قبل علمهم بصحة الخبر، فکیف یتقدم المؤخر ویتأخر المقدم، وهل رؤی قط أعجب من هذا الأمر؟!).

أقول: ما أوردناه من کلام العلامة الحلی والکراجکی رحمهما الله، یکفی لبیان أن مخالفینا ینقضون عملیاً عصمة الأنبیاء علیهم السلام التی قرروها نظریاً!

نماذج من آراء علمائهم فی عصمة الأنبیاء

هذه آراء بعض کبار علمائهم فی عصمة الأنبیاء علیهم السلام، وهی صریحة فی سلب قسم من العصمة عنهم علیهم السلام، ثم تراهم یسلبون ما أقروا به منها عندما یصلون إلی الإسرائیلیات التی تطعن فی عصمتهم وعدالتهم علیهم السلام، والقرشیات التی تطعن فی عصمة نبینا وعدالته صلی الله علیه وآله، ویؤیدونها بمتشابه الآیات!

وقد بسطنا الکلام فی رأی الفخر الرازی لأنه إمام معترف به عند الأشعریة. وکذا فی رأی ابن تیمیة لأنه هاجم الشیعة بسبب قولهم بالعصمة التامة للأنبیاء علیهم السلام وادعی إجماع السنیین علی ارتکاب الأنبیاء علیهم السلام للمعاصی الصغیرة والکبیرة حتی فی تبلیغ الرسالة، غایة الأمر أن الله تعالی ینبههم أو یؤنبهم ویتوب علیهم!!

ولأنه انفرد بالکشف عن السبب الحقیقی لرفضهم عصمة الأنبیاء علیهم السلام وهو أنها تستوجب الطعن فی أبی بکر وعمر، وذلک لأن الإرتکاز الذهنی یوجب التجانس بین النبی صلی الله علیه وآله وخلیفته، وأبو بکر وعمر قد عبدا الأصنام مدة طویلة، فلو قبلوا أن النبی صلی الله علیه وآله معصوم لما ناسب أن یکونا خلیفتیه، وسنری کلامه!

رأی الغزالی

قال فی المستصفی ص۲۷۴: (الفصل الأول فی دلالة الفعل ونقدم علیه مقدمة فی عصمة الأنبیاء، فنقول: لما ثبت ببرهان العقل صدق الأنبیاءوتصدیق الله تعالی إیاهم بالمعجزات، فکل ماینافض مدلول المعجزة فهو محال علیهم بدلیل العقل، وینافض مدلول المعجزة جواز الکفر والجهل بالله تعالی وکتمان رسالة الله والکذب والخطأ والغلط فیما یبلغ، والتقصیر فی التبلیغ والجهل بتفاصیل الشرع الذی أمر بالدعوة إلیه.

أما ما یرجع إلی مقارفة الذنب فیما یخصه ولایتعلق بالرسالة فلا یدل علی عصمتهم عنه، عندنا دلیل العقل، بل دلیل التوقیف والإجماع قد دل علی عصمتهم عن الکبائر، وعصمتهم أیضاً عما یصغر أقدارهم من القاذورات، کالزنا والسرقة واللواط.

أما الصغائر فقد أنکرها جماعة وقالوا: الذنوب کلها کبائر فأوجبوا عصمتهم عنها، والصحیح أن من الذنوب صغائر وهی التی تکفرها الصلوات الخمس، واجتناب الکبائر کما ورد فی الخبر، وکما قررنا حقیقته فی کتاب التوبة من کتاب إحیاء علوم الدین.

فإن قیل: لِمَ لمْ تثبت عصمتهم بدلیل العقل، لأنهم لو لم یعصموا لنَفَرَت قلوب الخلق عنهم؟!

قلنا: لایجب عندنا عصمتهم من جمیع ما ینفِّر، فقد کانت الحرب سجالاً بینه وبین الکفار، وکان ذلک ینفِّر قلوب قوم عن الإیمان ولم یعصم عنه وإن ارتاب المبطلون، مع أنه حفظ عن الخط والکتابة کی لایرتاب المبطلون. وقد ارتاب جماعة بسبب النسخ، کما قال تعالی: وَإِذَا بَدَّلْنَا آیَةً مَکَانَ آیَةٍ وَاللَّهُ أعلم بِمَا یُنَزِّلُ قَالُوا إنما أنت مُفْتَر. (النحل:۱۰۱) وجماعة بسبب المتشابهات فقالوا: کان یقدر

علی کشف الغطاء لو کان نبیاً لخلَّص الخلق من کلمات الجهل والخلاف کما قال تعالی:فَیَتَّبِعُونَ مَاتَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِیلِهِ (آل عمران:۷) وهذا لأن نفی المنفرات لیس بشرط دلالة المعجزة.

هذا حکم الذنوب، أما النسیان والسهو فلاخلاف فی عصمتهم بما یتعلق بتبلیغ الشرع والرسالة، فإنهم کلفوا تصدیقه جزماً، ولایمکن التصدیق مع تجویز الغلط، وقد قال قوم: یجوز علیه الغلط فیما شرعه بالإجتهاد، لکن لایقرُّ علیه، وهذا علی مذهب من یقول المصیب واحد من المجتهدین، أما من قال: کل مجتهد مصیب فلایتصور الخطأ عنده فی اجتهاد غیره فکیف فی اجتهاده).

وقال فی المنخول ص۳۰۹: (وقد تقرر بمسلک النقل کونهم معصومین عن الکبائر، وأما الصغائر ففیه تردد العلماء، والغالب علی الظن وقوعه، وإلیه تشیر بعض الآیات والحکایات.

هذا کلام فی وقوعه، أما جوازه فقد أطبقت المعتزلة علی وجوب عصمة النبی علیه السلام عقلاً عن الکبائر تعویلاً علی أنه یورث التنفیر وهو مناقض لغرض النبوة، وهذا یبطل بکون الحرب سجالاً بینه وبین الکفار وبه اعتصم بعض الیهود فی تکذیبه. والمختار ما ذکره القاضی وهو أنه لایجب عقلاً عصمتهم إذ لایستبان استحالة وقوعه بضرورة العقل ولا بنظر العقل، ولیس هو مناقضاً لمدلول المعجزة فإن مدلولها صدق اللهجة فیما یخبر عن الله تعالی، فلاجَرَمَ لایجوز وقوع الکذب فیما یخبر به عن الرب تعالی لاعمداً ولاسهواً، ومعنی التنفیر باطل، فإنا نُجَوِّز أن ینبِّئ الله تعالی کافراً ویؤیده بالمعجزة! والمعتزلة یأبون ذلک أیضاً.

والذین أوجبوا عصمته عن الکبیرة اختلفوا، فمنهم من قال کل مخالفة کبیرة بالنسبة إلی عظمته، فلا صغیرة أصلاً وکل مخالفة کبیرة. وهذا کما أن رفع الصوت فوق صوت من یماثل الإنسان، قد یعدُّ صغیرةً وهو بعینه فی مجلس الملوک کبیرة دونه تُحَزُّ الرقاب، فللنسبة بعد تأثیر فی تعظیم أثر المخالفة.

والذین أثبتوا الصغیرة اضطربوا، ومثار الإضطراب فی أنه هل یورث التنفیر.

أما النسیان فلایجب کونه عندنا معصوماً عنه فی أفعاله وأقواله، إلا فیما یخبر عن الله تعالی، لأن تجویزه مناقض مدلول المعجزة). انتهی.

أقول: لک أن تلاحظ فظاعة مذهب أتباع الخلافة فی قول الغزالی: (ومعنی التنفیر باطل، فإنا نُجَوِّز أن ینبِّئَ الله تعالی کافراً ویؤیده بالمعجزة)!! ومعناه أن المهم عندهم فی العقائد والقیم والشرائع التی یدعو إلی الرسول، هو إبلاغها للناس لیطبقوها، ولیس أن یطبقها هو!

والمهم فی شخصیة الأنبیاءوالرسل علیهم السلام لیس إیمانهم بما جاؤوا به ولا تطبیقهم له، بل نقلهم البریدی له! حتیلو کانوا فسقة فجرة کفرة، وضربوا بماأوحی الیهم عرض الجدار، فنفر الناس منهم لتناقضهم وفقدانهم المصداقیة!

وهذا یضع یدنا علی تأثر علماء السلطة القرشیة بتصور الیهود عن أفعال الله تعالی وفقدانها للحکمة! وتصورهم عن أنبیاءالله علیهم السلام، وأن النبوة منصب دنیوی کمنصب قضاة بنی إسرائیل، ومنصب الخلافة الأمویة والعباسیة!

رأی الآمدی

قال فی الأحکام فی أصول الأحکام:۱/۱۶۹:

(المقدمة الأولی:فی عصمة الأنبیاء علیهم السلام وشرح الإختلاف فی ذلک، وما وقع الإتفاق من أهل الشرائع علی عصمتهم عنه من المعاصی وما فیه الإختلاف.

أما قبل النبوة فقد ذهب القاضی أبو بکر وأکثر أصحابنا وکثیر من المعتزلة إلی أنه لایمتنع علیهم المعصیة کبیرة کانت أو صغیرة، بل ولا یمتنع عقلاً إرسال من أسلم وآمن بعد کفره.

وذهبت الروافض إلی امتناع ذلک کله منهم قبل النبوة، لأن ذلک مما یوجب هضمهم فی النفوس واحتقارهم والنفرة عن اتباعهم،

وهو خلاف مقتضى الحكمة من بعثة الرسل، ووافقهم على ذلك أكثر المعتزلة، إلا فى الصغائر.

والحق ما ذكره القاضى لأنه لاسمع قبل البعثة يدل على عصمتهم عن ذلك والعقل دلالته مبنية على التحسين والتقبيح العقلى، ووجوب رعاية الحكمة فى أفعال الله تعالى، وذلك كله مما أبطلناه فى كتبنا الكلامية.

وأما بعد النبوة فالإتفاق من أهل الشرائع قاطبة على عصمتهم عن تعمد كل ما يخل بصدقهم فيما دلت المعجزة القاطعة على صدقهم فيه، من دعوى الرسالة والتبليغ عن الله تعالى.

واختلفوا فى جواز ذلك عليهم بطريق الغلط والنسيان، فمنع منه الأستاذ أبو إسحاق وكثير من الأئمة، لما فيه من مناقضة دلالة المعجزة القاطعة. وجوَّزه القاضى أبو بكر، مصيراً منه إلى أن ما كان من النسيان وفلتات اللسان غير داخل تحت التصديق المقصود بالمعجزة، وهو الأشبه.

وأما ما كان من المعاصى القولية والفعلية التى لادلالة للمعجزة على عصمتهم عنها، فما كان منها كفراً فلا نعرف خلافاً بين أرباب الشرائع فى عصمتهم عنه، إلا ما نقل عن الأزارقة من الخوارج أنهم قالوا بجواز بعثة نبى علم الله أنه يكفر بعد نبوته، وما نقل عن الفضلية من الخوارج أنهم قضوا بأن كل ذنب يوجد فهو كفر، مع تجويزهم صدور الذنوب عن الأنبياءفكانت كفراً.

وأما ما ليس بكفر، فإما أن يكون من الكبائر أو ليس منها. فإن كان من الكبائر فقد اتفقت الأمة سوى الحشوية ومن جوز الكفر على الأنبياء، على عصمتهم عن تعمده من غير نسيان ولا تأويل، وإن اختلفوا فى أن مدرك العصمة السمع، كما ذهب إليه القاضى أبو بكر والمحققون من أصحابنا، أو العقل، كما ذهب إليه المعتزلة.

وأما أن كان فعل الكبيرة عن نسيان أو تأويل خطأ، فقد اتفق الكل على جوازه سوى الرافضة.

وأما ما ليس بكبيرة، فإما أن يكون من قبيل ما يوجب الحكم على فاعله بالخسة ودناءة الهمة وسقوط المروءة، كسرقة خبزة أو كسرة، فالحكم فيه كالحكم فى الكبيرة. وأما ما لايكون من هذا القبيل كنظرة أو كلمة سفه نادرة فى حالة غضب، فقد اتفق أكثر أصحابنا وأكثر المعتزلة على جوازه عمداً وسهواً خلافاً للشيعة مطلقاً، وخلافاً للجبائى والنظَّام وجعفر بن مبشر فى العمد). انتهى.

وتلاحظ فى رأى الآمدى تصديق قول العلامة الحلى قدس سره فى نهج الحق ص۱۵۹:

(واعلم أن البحث مع الأشاعرة فى هذا الباب ساقط، وأنهم إن بحثوا فى ذلك استعملوا الفضول، لأنهم يجوزون تعذيب المكلف على أنه لم يفعل ما أمره الله تعالى به من غير أن يعلم ما أمره به، ولا أرسل إليه رسولاً البتة!....

فكيف يمكن للأشاعرة منع كفر النبى عليه السلام وهو من الله وكل ما يفعله تعالى فهو حسن! وكذا أنواع المعاصى! وكيف يمكنهم مع هذا المذهب التنزيه للأنبياء عليهم السلام؟! نعوذ بالله من مذهب يؤدى إلى تحسين الكفر وتقبيح الإيمان، وجواز بعثة من اجتمعت فيه كل الرذائل والسقطات. وقد عرفت من هذا أن الأشاعرة فى هذا الباب، قد أنكروا الضروريات). انتهى.

رأى القاضى عياض

قال فى كتابه (الشفا بتعريف حقوق المصطفى):۲/۱۷۲:

(فصل: قد استبان لك أيها الناظر مما قررناه ماهو الحق من عصمته(ص) عن الجهل بالله وصفاته، أو كونه على حالة تنافى العلم شئ من ذلك كله جملة، بعد النبوة عقلاً وإجماعاً، وقبلها سماعاً ونقلاً، ولا بشئ مما قررناه من أمور الشرع، وأداه عن ربه من الوحى، قطعاً وعقلاً وشرعاً.

وعصمته عن الكذب وخلف القول، منذ نبأه الله وأرسله، قصداً أو غير قصد، واستحالة ذلك عليه شرعاً وإجماعاً ونظراً وبرهاناً، وتنزيهه عنه قبل النبوة قطعاً، وتنزيهه عن الكبائر إجماعاً، وعن الصغائر تحقيقاً، وعن استدامة السهو والغفلة واستمرار الغلط والنسيان عليه فيما شرعه للأمة، وعصمته فى كل حالاته من رضاً وغضب، وجد ومزح). انتهى.

أقول: بـذل القاضـی عیـاض جهـده فی کتابه لإظهار النبی صـلی الله علیه وآله بمظهر لائق وتنزیهه عما نسـبوه الیه من أخطاء ومعاص، لکنه اصـطدم دائماً بالقرشـیات التی ملأت الصـحاح، فحاول معالجتها وتأویلها بما یحفظ روایاتها، ویحفظ مکانـة النبی صـلی الله علیه وآله فلم یحالفه التوفیق، کما سـتری فی قضـة الغرانیق!

رأی الفخر الرازی

قال فی المحصول:۳/۲۲۵: (اختلفت الأمة فی عصـمة الأنبیاء علیهم السـلام علی قولین: أحدهما، قول من ذهب إلی أنه لایجوز أن یقع منهم ذنب صغیراً کان أو کبیراً، لاعمداً ولاسهواً ولا من جهة التأویل، وهو قول الشیعة.

والإـخر: قول من ذهب إلی جوازه علیهم، ثم اختلفوا فیمـا یجوز من ذلـک ومـا لاـیجوز. والإختلاـف فی هـذا البـاب یرجع إلی أقسام أربعة:

أحدها، ما یقع فی باب الإعتقاد وقد اتفقوا علی أنه لایجوز أن یقع منهم الکفر، وقالت الفضیلیة من الخوارج أنه قد وقعت منهم ذنوب وکل ذنب عندهم کفر وشرک. وأجازت الشیعة إظهار الکفر علی سبیل التقیة.

فأما الإعتقاد الخطأ الـذی لایبلغ الکفر، مثل أن یعتقـد مثلاً أن الأعراض باقیـة ولایکون کذلک، فمنهم من أباه لکونه منفراً، ومنهم من جوزه.

وثانیها، باب التبلیغ، واتفقوا علی أنه لایجوز علیهم التغییر، وإلا لزال الوثوق بقولهم. وقال قوم یجوز ذلک من جهة السهو.

وثالثها، ما یتعلق بالفتوی، واتفقوا أیضاً علی أنه لایجوز علیهم الخطأ فیه، وجوزه قوم علی سبیل السهو.

ورابعها، مایتعلق بأفعالهم، واختلفت الأمة فیه علی أربعة أقوال:

أحـدها: قول من جوَّز علیهم الکبائر عمـداً. وهؤلاء منهم من قال بوقوع هذا الجائز وهم الحشویة، وقال القاضـی أبو بکر: هذا وإن جاز عقلاً ولکن السمع منع من وقوعه.

وثانیها: أنه لایجوز أن یرتکبوا کبیرة ولاصغیرة عمداً، لکن یجوز أن یأتوا بها علی جهة التأویل، وهو قول الجبائی.

وثالثها: أنه لایجوز ذلک لا عمـداً ولامن جهـة التأویل لکن علی سبیل السـهو، وهم مؤاخذون بما یقع منهم علی هذه الجهة، وإن کان موضوعاً عن أمتهم، لأن معرفتهم أقوی فیقدرون علی التحفظ عما لا یتأتّی لغیرهم.

ورابعها: أنه لا یجوز أن یرتکبوا کبیرة، وأنه قـد وقعت منهم صـغائر علی جهـة العمـد والخطأ والتأویل إلا ما ینفر کالکذب والتطفیف، وهو قول أکثر المعتزلة.

والذی نقول به أنه لم یقع منهم ذنب علی سبیل القصد لاصـغیراً ولاکبیراً، أما السـهو فقد یقع منهم لکن بشـرط أن یتذکروه فی الحال وینبهوا غیرهم علی أن ذلک کان سـهواً، وقد سیقت هذه المسألة فی علم الکلام، ومن أراد الإستقصاء فعلیه بکتابنا فی عصمة الأنبیاء، والله أعلم). انتهی.

وقال فی عصمة الأنبیاءص۸:

[الرابع] ما یتعلق بأفعالهم وأحوالهم، وقد اختلفوا فیه علی خمسة مذاهب:

الأول: الحشویة وهو أنه یجوز علیهم الإقدام علی الکبائر والصغائر.

الثانی: أنه لایجوز منهم تعمد الکبیرة البتة، وأما تعمد الصـغیرة فهو جائز بشـرط أن لا تکون منفراً، وأما أن کانت منفراً فذلک لایجوز علیهم، مثل التطفیف بما دون الحبة، وهو قول أکثر المعتزلة.

الثـالث: أنه لاـیجوز علیهم تعمـد الکبیرة والصـغیرة، ولکن یجوز صـدور الـذنب منهم علی سبیل الخطأ فی التأویل، وهو قول أبی علی الجبائی.

الرابع: أنه لايجوز عليهم الكبيرة ولاالصغيرة، لا بالعمد ولا بالتأويل والخطأ. أما السهو والنسيان فجائز، ثم إنهم يعاتبون على ذلك السهو والنسيان لِمَا أن علومهم أكمل، فكان الواجب عليهم المبالغة فى التيقظ، وهو قول أبى إسحاق إبراهيم بن سيار النظام.

الخامس: أنه لا يجوز عليهم الكبيرة ولا الصغيرة، لا بالعمد ولا بالتأويل، ولا بالسهو والنسيان. وهذا مذهب الشيعة.

واختلفوا أيضاً فى وقت وجوب هذه العصمة، فقال بعضهم: أنها من أول الولادة إلى آخر العمر، وقال الأكثرون هذه العصمة إنما تجب فى زمان النبوة فأما قبلها فهى غير واجبة. وهو قول أكثر أصحابنا رحمهم الله تعالى

والذى نقول: أن الأنبياء عليهم السلام معصومون فى زمان النبوة عن الكبائر والصغائر بالعمد، أما على سبيل السهو فهو جائز.

ويدل على وجوب العصمة وجوه خمسة عشرة:

الحجة الأولى، لو صدر الذنب عنهم لكان حالهم فى استحقاق الذم عاجلاً والعقاب آجلاً أشد من حال عصاة الأمة، وهذا باطل....

الحجة الثانية، لو صدر الذنب عنهم لما كانوا مقبولى الشهادة لقوله تعالى: يَاأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَإٍ فَتَبَيَّنُوا....

الحجة الثالثة، لو صدر الذنب عنهم لوجب زجرهم، لأن الدلائل دالة على وجوب الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر، لكن زجر الأنبياءعليهم الصلاة والسلام غير جائز، لقوله تعالى: إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِى الدُّنْيَا وَالآخرة، فكان صدور الذنب عنهم ممتنعاً...

الحجة الرابعة، لو صدر الفسق عن محمد عليه الصلاة والسلام لكنا إما أن نكون مأمورين بالإقتداء به وهذا لايجوز، أولاًنكون مأمورين بالإقتداء به وهذا أيضاً باطل لقوله تعالى: قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِى يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ....

الحجة الخامسة، لو صدرت المعصية عن الأنبياء عليهم السلام لوجب أن يكونوا موعودين بعذاب الله بعذاب جهنم، لقوله تعالى: وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَتَعَدَّ حُدُودَهُ يُدْخِلْهُ نَاراً خَالِداً فِيهَا وَلَهُ عَذَابٌ مُهِينٌ، ولكانوا ملعونين لقوله تعالى: إلا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ...

الحجة السادسة، إنهم كانوا يأمرون بالطاعات وترك المعاصى، ولو تركوا الطاعة وفعلوا المعصية لدخلوا تحت قوله تعالى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لا تَفْعَلُونَ.كَبُرَ مَقْتاً عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لاتَفْعَلُونَ. وتحت قوله تعالى: أَتَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ أَنْفُسَكُمْ...

الحجة السابعة، قال الله تعالى فى صفة إبراهيم وإسحاق ويعقوب: إِنَّهُمْ كَانُوا يُسَارِعُونَ فِى الْخَيْرَاتِ، والألف واللام فى صيغة الجمع تفيد العموم فدخل تحت لفظ الخيرات فعل كل ما ينبغى وترك كل ما لاينبغى، وذلك يدل على أنهم كانوا فاعلين لكل الطاعات وتاركين لكل المعاصى.

الحجة الثامنة، قوله تعالى: إِنَّهُمْ عِنْدَنَا لَمِنَ الْمُصْطَفَيْنَ الإخيَار.... فدلت هذه الآية على أنهم كانوا من المصطفين الإخيار فى كل الأمور...

الحجة التاسعة، قوله تعالى حكاية عن إبليس: قَالَ فَبِعِزَّتِكَ لأُغْوِيَنَّهُمْ أجمعين، إلاعِبَادَكَ مِنْهُمُ الْمُخْلَصِينَ. استثنى المخلصين من إغوائه وإضلاله. ثم إنه تعالى شهدعلى إبراهيم وإسحاق ويعقوب عليهم السلام أنهم من المخلصين، حيث قال: أنا أَخْلَصْنَاهُمْ بِخَالِصَةٍ ذِكْرَى الدَّارِ.وقال فى حق يوسف عليه السلام:إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ فلما أقر إبليس أنه لايغوى المخلصين، وشهد الله بأن هؤلاء من المخلصين، ثبت أن إغواء إبليس ووسوسته ما وصلت إليهم...

الحجة العاشرة، قال الله تعالى: وَلَقَدْ صَدَّقَ عَلَيْهِمْ إبليس ظَنَّهُ فَاتَّبَعُوهُ إلافَرِيقاً مِنَ الْمُؤْمِنِينَ، فهؤلاء الذين لم يتبعوا إبليس إما أن يقال إنهم الأنبياءأو غيرهم فإن كانوا غيرهم لزم أن يكونوا أفضل منهم....

الحجة الحادية عشرة، أنه تعالى قسم المكلفين إلى قسمين: حزب الشيطان كما قال تعالى:أُولَئِكَ حِزْبُ الشَّيْطَانِ إلا إِنَّ حِزْبَ الشَّيْطَانِ هُمُ الْخَاسِرُونَ. وحزب الله كما قال تعالى: أُولَئِكَ حِزْبُ اللَّهِ إلا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ. ولاشك أن حزب الشيطان هو الذى يفعل مايريد الشيطان ويأمره به، فلو صدرت الذنوب عن الأنبياءلصدق عليهم أنهم من حزب الشيطان، ولصدق عليهم قوله تعالى: إلا إِنَّ حِزْبَ الشَّيْطَانِ هُمُ الْخَاسِرُونَ، ولصدق على الزهاد من آحاد الأمة قوله تعالى: إلا إِنَّ حِزْبَ اللَّهِ هُمُ الْمُفْلِحُونَ، وحينئذ يلزم أن يكون

واحد من آحاد الأمة أفضل بكثير من الأنبياء، ولا شك فى بطلانه..

الحجة الثانية عشرة، إن أصحابنا بينوا أن الأنبياءأفضل من الملائكة، وثابت بالدلالة أن الملائكة ما أقدموا على شئ من الذنوب، فلو صدرت الذنوب عن الأنبياءلامتنع أن يكونوا زائدين فى الفضل على الملائكة...

الحجة الثالثة عشرة، قال الله تعالى فى حق إبراهيم عليه السلام:إِنِّى جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إماماً، والإمام هو الذى يقتدى به، فلو صدر الذنب عن إبراهيم لكان اقتداء الخلق به فى ذلك الذنب واجباً. وإنه باطل.

الحجة الرابعة عشرة، قوله تعالى: لايَنَالُ عَهْدِى الظَّالِمِينَ، فكل من أقدم على الذنب كان ظالماً لنفسه لقوله تعالى: فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ.

إذا عرفت هذا فنقول: ذلك العهد الذى حكم الله تعالى بأنه لايصل إلى الظالمين إما أن يكون هو عهد النبوة أو عهد الإمامة، فإن كان الأول فهو المقصود، وإن كان الثانى فالمقصود أظهر، لأن عهد الإمامة أقل درجة من عهد النبوة، فإذا لم يصل عهد الإمامة إلى المذنب العاصى، فبأن لايصل عهد النبوة إليه أولى.

الحجة الخامسة عشرة، روى أن خزيمة بن ثابت الأنصارى(رض)شهد على وفق دعوى النبى(ص)مع أنه ماكان عالماً بتلك الواقعة فقال خزيمة: إنى أصدقك فيما تخبر عنه من أحوال السماء، أفلا أصدقك فى هذا القدر؟! فلما ذكر ذلك صدقه النبى(ص)فيه ولقبه بذى الشهادتين، ولو كان الذنب جائزاً على الأنبياءلكانت شهادة خزيمة غير جائزة....

ثم قال الرازى:(واعلم أن شبهات المخالفين فى هذه المسألة كثيرة، ونحن نذكرها على سبيل الإختصار...). انتهى.

ملاحظات على كتاب عصمة الأنبياء للفخر الرازى

الملاحظة ۰۱

أنه تأثر كثيراً بمنهج السيد المرتضى فى كتابه تنزيه الأنبياء عليهم السلام الذى ألفه قبله بأكثر من قرن ونصف، بل يمكن القول إن كتاب عصمة الأنبياء عليهم السلام للرازى هو نفس كتاب تنزيه الأنبياء عليهم السلام للسيد المرتضى، مصوغاً بقلم سنى!

الملاحظة ۰۲

أن الرازى كغيره من علماء الأشعرية، يجيدون الدفاع عن الأنبياء عليهم السلام عندما يعتمدون العقل والفطرة الإنسانية، فيجئ دفاعهم قوياً متماسكاً، لكنهم عندما يصطدمون بعشرات الأحاديث الصحيحة عندهم فى البخارى ومسلم وغيرهما، ينخنث كلامهم ويضطرب! فترى بعضهم يغمض بصره عن تلك الأحاديث، أو يشير اليها إشارة ويردها، وأحياناً أخرى يدافع عنها، فيقع فى التناقض!

فالمشكلة الأساسية التى تواجه الباحث منهم ليست الآيات المتشابهة التى يفهم من ظاهرها معصية الأنبياء عليهم السلام وتحتاج إلى تفسير أو تأويل، بل الإسرائيليات التى تثقل كاهل الصحاح فى ذم الأنبياء عليهم السلام، ولا يمكن تأويلها!

نعم إن العقبة الكأداء هى القرشيات التى روتها مصادرهم فى ذم نبينا صلى الله عليه وآله وربطتها بالآيات المتشابهة وفسرتها بها، أو جعلتها سبباً لنزولها كذباً وزوراً!

وقلما تجد من علمائهم صاحب شجاعة، يتقرب إلى الله تعالى ويتخطى هذه الموانع دفاعاً عن نبينا صلى الله عليه وآله وأنبياءالله عليهم السلام!

لاحظ ما قاله الرازى فى ص۷۲، فى قصة نبى الله داود عليه السلام:(فاعلم أن الذى أقطع به عدم دلالة هذه الآية على صدور الكبيرة من داود عليه السلام. وبيانه من وجوه:

الأول، أن الذى حكاه المفسرون عن داود وهو أنه عشق امرأة أوريا فاحتال حتى قتل زوجها فتزوجها، لايليق بالأنبياء، بل لو وصف به

أفسق الملوک لکان منکراً.

الثانی، أن الدخول فی دم أوریا أعظم من التزوج بامرأته، فکیف ترک الله الذنب الأعظم واقتصر علی ذکر الإخف؟!

الثالث، أن السورة من أولها إلی آخرها فی محاجة منکری النبوة، فکیف یلائمها القدح فی بعض أکابر الأنبیاءبهذا الفسق القبیح؟!

الرابع، أن الله تعالی وصف داود علیه السلام فی ابتداء القصة بأوصاف حمیدة، وذلک ینافی ما ذکروه فی الحکایة.....!

فإن قلت: إن کثیراً من المحدثین روی هذه الحکایة!

قلت: هذه الدلائل الباهرة لما أبطلت قولهم وجب القطع بفسادها، فالعجب اتفاق الناس علی أن خبر الواحد لایفید إلا الظن، والظن إنما ینتفع به فی العملیات وهذه المسألة لیست من العملیات، فصارت روایتهم ساقطة العبرة من کل الوجوه....وعن سعید بن المسیب والحارث الأعور أن علیاً(رض)قال:من حدثکم بحدیث داود علیه السلام علی ما یرویه القُصَّاص جلدته مأتین وستین وهو حد الفریة علی الأنبیاء علیهم السلام. وروی أن واحداً ذکر ذلک الخبر عند عمر بن عبد العزیز وعنده رجل من أهل الحق، فکذب المحدث به وقال: إن کانت القصة علی ما فی کتاب الله تعالی فما ینبغی أن نلتمس خلافها، وإن کان علی ما ذکرت وکفَّ الله عنها ستراً علی نبیه فیما ینبغی إظهار ما علیه. فقال عمر: سماعی هذا الکلام أحب إلی مما طلعت الشمس علیه). انتهی.

فأنت تری أن الرازی أجاد، لأنه جری فی کلامه علی مقتضی العقل والفطرة، وردَّ إسرائیلیات رواة السلطة، لأنها تنافی عصمة نبی الله داود علیه السلام.

لکنه لایملک هذه الشجاعة إذا وصل إلی القرشیات التی یستوجب ردها أن یضرب بروایة البخاری عرض الجدار، مع أن البخاری دخل فی الرواة الذین هاجمهم! حیث تبنی اتهام رواة الإسرائیلیات لداود علیه السلام! قال فی:۴/۱۳۴: (وَهَلْ أَتَاکَ نَبَأُ الْخَصْمِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابَ.....إِنَّ هَذَا أخی لَهُ تِسْعٌ وَتِسْعُونَ نَعْجَةً..... یقال للمرأة نعجة، ویقال لها أیضاً شاة...الخ.)! انتهی.

ومعنی هذا أن البخاری تبنی کل إسرائیلیات السلطة، لأنها کلها مبنیة علی أن المقصود بتسع وتسعین نعجة: تسعٌ وتسعون امرأة!!

ومن تأثیر قداسة البخاری علی الرازی أنه قال بتنزیه الأنبیاء علیهم السلام وساق حججه التی رأیت بعضها، لکنه غض بصره عن أحادیث البخاری وغیره التی تنسبهم إلی المعاصی، ولم یؤولها ولم یردها!

لقد أطال فی ص۲۸ وما بعدها فی الدفاع عن نبی الله إبراهیم علیه السلام، فقال عن الآیات التی تمسکوا بها فی اتهامه بالکفر والکذب: (تمسکوا بها من وجوه تسعة: الأولی: قوله تعالی حاکیاً عن إبراهیم علیه السلام:قَالَ هَذَا رَبِّی، فلا یخلو إما أن یقال إنه قال هذا الکلام فی النظر والإستدلال أو قبل البلوغ أو بعده....

والأصح من هذه الأقوال أن ذلک علی وجه الإعتبار والإستدلال لا علی وجه الأخبار، ولذلک فإن الله تعالی لم یذم إبراهیم علیه السلام علی ذلک، بل ذکره بالمدح والتعظیم، وأنه أراه ذلک کی یکون من الموقنین، هذا هو البحث المشهور فی الآیة، وفیها أبحاث أخر من حیث أن بعض الملاحدة قال إن إبراهیم استدل علی الشئ بما لایدل علیه وذکر أشیاء لا تصح، فکان الطعن متوجهاً، ونحن نذکر کل واحد من تلک الأسئلة الأربعة عشرة مع جوابه....). انتهی.

وقد تقدم قول الرازی: (الحجة الثالثة عشرة: قال الله تعالی فی حق إبراهیم علیه السلام: إِنِّی جَاعِلُکَ لِلنَّاسِ إماماً، والإمام هو الذی یقتدی به، فلو صدر الذنب عن إبراهیم لکان اقتداء الخلق به فی ذلک الذنب واجباً. وإنه باطل). انتهی.

فهل فاته أنه بذلک یطعن فیما رواه البخاری عن الأنبیاء علیهم السلام؟!

رأی ابن تیمیة و مشبهة الحنابلة فی عصمة الأنبیاء

ابن تیمیة یهاجم الشیعة لقولهم بعصمة الأنبیاء

قال فی منهاج سنته:۱/۴۷۳: (وأما الرافضة فأشبهوا النصاری، فإن الله تعالی أمر الناس بطاعة الرسل فیما أمروا به، وتصدیقهم فیما أخبروا به، ونهی الخلق عن الغلو والإشراک بالله تعالی، فبدلت النصاری دین الله تعالی فغلوا فی المسیح فأشرکوا به وبدلوا دینه.....

وکذلک الرافضة غَلَوْا فی الرسل بل فی الأئمة حتی اتخذوهم أرباباً من دون الله، فترکوا عبادة الله وحده لاشریک له التی أمرهم بها الرسل، وکذبوا الرسل فیما أخبروا به من توبة الأنبیاءواستغفارهم)! انتهی.

یقصد بذلک أن الشیعة کذبوا الرسل فی أن الأنبیاء علیهم السلام قد ارتکبوا المعاصی وتابوا، وذلک لأن الشیعة یکذبون الإسرائیلیات فی مصادر الخلافة القرشیة التی تنسب إلی الأنبیاء علیهم السلام المعاصی، فتکذیبها عنده یعتبر تکذیباً للرسل وکفراً!!

السبب الغریب لهجوم ابن تیمیة علی العصمة

کشف ابن تیمیة عن سبب حملته علی الشیعة لتنزیههم الأنبیاء علیهم السلام!

فقد تخیل أن غرضهم من ذلک الطعن بأبی بکر وعمر، لأن عقیدة العصمة التامة تجعل المعاصی فضیلة وارتکابها منقصة، وأبو بکر وعمر کانا کافرین قبل الإسلام یرتکبان المعاصی، فیکون ذلک منقصة فیهما، فلا یستحقان مقام الخلافة عن النبی المعصوم عصمة تامة!.

لذا رأی ابن تیمیة أنه یجب الدفاع عن أبی بکر وعمر، وذلک برفض عقیدة العصمة التامة للأنبیاء علیهم السلام، والقول بأنهم کانوا قبل النبوة مثل أبی بکر وعمر کفاراً یرتکبون المعاصی ثم تابوا، ثم بجعل الکافر ومرتکب المعصیة التائب أفضل من غیر مرتکبها!!

قال فی منهاج سنته: ۲/۴۲۹: (وأما ما تقوله الرافضة من أن النبی قبل النبوة وبعدها لایقع منه خطأ، ولاذنب صغیر وکذلک الأئمة، فهذا مما انفردوا به عن فرق الأمة کلها، وهو مخالف للکتاب والسنة وإجماع السلف، ومن مقصودهم بذلک القدح فی إمامة أبی بکر وعمر رضی الله عنهما لکونهما أسلما بعد الکفر، ویدعون أن علیاً(رض)لم یزل مؤمناً، وأنه لم یخطئ قط ولم یذنب قط، وکذلک تمام الإثنی عشر. وهذا مما یظهر کذبهم وضلالهم فیه لکل ذی عقل یعرف أحوالهم! ولهذا کانوا هم أغلی الطوائف فی ذلک وأبعدهم عن العقل والسمع....

ونکتة أمرهم أنهم ظنوا وقوع ذلک من الأنبیاءوالأئمة نقصاً، وإن ذلک یجب تنزیههم عنه، وهم مخطئون إما فی هذه المقدمة وإما فی هذه المقدمة.

أما المقدمة الأولی فلیس من تاب إلی الله تعالی وأناب إلیه بحیث صار بعد التوبة أعلی درجة مما کان قبلها، منقوصاً ولا مغضوضاً منه، بل هذا مفضَّلٌ عظیمٌ مکرمٌ، وبهذا ینحل جمیع ما یوردونه من الشبه). انتهی!!

ثم أفاض ابن تیمیة بذکر فضائل من یعصی ویتوب، فقال فی منهاجه ۲/۴۳۰:

(وفی الصحیحین عن النبی(ص)من غیر وجه أنه قال: لله أشد فرحاً بتوبة عبده من رجل أضل راحلته بأرض دویّة مهلکة، علیها طعامه وشرابه، فقال (من القیلولة) تحت شجرة ینتظر الموت، فلما استیقظ إذا بدابته علیها طعامه وشرابه! فکیف تجدون فرحه بها؟ قالوا: عظیماً یا رسول الله. قال: لله أشد فرحاً بتوبة عبده من هذا براحلته..... فمن یجعل التائب الذی اجتباه الله وهداه منقوصاً بما کان من الذنب الذی تاب منه، وقد صار بعد التوبة خیراً مما کان قبل التوبة، فهو جاهل بدین الله تعالی وما بعث الله به رسوله)!!.

ثم تنازل ابن تیمیة قلیلاً، فقال: (ولسنا نقول إن کل من أذنب وتاب فهو أفضل ممن لم یذنب ذلک الذنب، بل هذا یختلف باختلاف أحوال الناس! فمن الناس من یکون بعد التوبة أفضل، ومنهم من یعود إلی ما کان ومنهم من لا یعود إلی مثل حاله. والأصناف الثلاثة فیهم من هو أفضل ممن لم یذنب ویتب، وفیهم من هو مثله، وفیهم من هو دونه). انتهی.

ومعنی کلامه أن الکافر مرتکب المعصیة إذا تاب، قد یکون أحیاناً خیراً ممن لم یکفر ولم یرتکب المعصیة!

ثم قال: (بل أقوال هؤلاء الذین غلوا بجهل من الأقوال المبتدعة فی الإسلام (بقولهم بالعصمة التامة) وهم قصدوا تعظیم الأنبیاءبجهل،

كما قصدت النصارى تعظيم المسيح وأحبارهم ورهبانهم بجهل، فأشركوا بهم واتخذوهم أرباباً من دون الله)!

ثم ارتكب ابن تيمية مصادرة واضحة فاستدل على معاصى الأنبياء عليهم السلام بما رووه من الإسرائيليات، وبظواهر بعض الآيات المتقدمة! قال فى منهاجه۲/۴۳۵:

(بل كتب التفسير والحديث والآثار والزهد وأخبار السلف مشحونةٌ عن الصحابة والتابعين بمثل ما دل عليه القرآن (أى ارتكاب الأنبياءللمعاصى!) وليس فيهم من حرَّف الآيات كتحريف هؤلاء، ولا من كذب بما فى الأحاديث ككذيب هؤلاء، ولا من قال هذا يمنع الوثوق أو يوجب التنفير ونحو ذلك، كما قال هؤلاء)!

وقال: (وأما المسائل المتقدمة فقد شرك غير الإمامية فيها بعض الطوائف إلا غلوهم فى عصمة الأنبياءفلم يوافقهم عليه أحد أيضاً، حيث ادعوا أن النبى (ص)لايسهو، فإن هذا لايوافقهم عليه أحد فيما علمت، اللهم إلا أن يكون من غلاة جهال النساك، فإن بينهم وبين الرافضة قدراً مشتركاً فى الغلو وفى الجهل والإنقياد لما لا يعلم صحته، والطائفتان تشبهان النصارى فى ذلك)!

وقال فى:۲/۳۹۳: (فصل: وأما قوله وإن الأنبياءمعصومون من الخطأ والسهو والمعصية صغيرها وكبيرها من أول العمر إلى آخره، وإلا لم يبق وثوق بما يبلغونه فانتفت فائدة البعثة ولزم التنفير عنهم.

فيقال: أولاً، إن الإمامية متنازعون فى عصمة الأنبياء.... ثم يقال ثانياً قد اتفق المسلمون عليأنهم معصومون فيما يبلغونه عن الله فلايجوز أن يقرَّهم على الخطأ فى شئ مما يبلغونه عنه، وبهذا يحصل المقصود من البعثة، وأما وجوب كونه قبل أن يبعث نبياً لايخطئ أو لايذنب، فليس فى النبوة ما يستلزم هذا).

لاحظ قوله: (لايجوز أن يقرَّهم على الخطأ فى شئ مما يبلغونه عنه) فهو صريح فى أن الأنبياءقد يخطئون حتى بعد البعثة فى التبليغ عن الله تعالى! غاية الأمر أن الله لايقرهم على الخطأ بل يوبخهم ويصحح لهم، وذلك لتبرير زعم قريش أن النبى صلى الله عليه وآله زاد فى القرآن وكفر، ومدح الأصنام فى سورةالنجم بأنهن الغرانيق العلى، وشفاعتهن ترتجى، فنزل جبرئيل ووبخه وصحح له!

ثم قال فى:۲/۳۹۷ (والله تعالى قد أخبر أنه يبدل السيئات بالحسنات للتائب، كما ثبت ذلك فى الحديث الصحيح، ومعلوم أن الصحابة رضى الله عنهم من عهد الرسول(ص)وقبل أن يصدر منهم مايدعونه من الأحداث، كانوا من خيار الخلق، وكانوا أفضل من أولادهم الذين ولدوا بعد الإسلام). انتهى.

وبذلك كشف ابن تيمية عن هدفه وغرضه، وهو أن يثبت أن كفر أبى بكر وعمر ومعاصيهما قبل الإسلام، وكذا معاصى بعض الصحابة بعد الإسلام، لاتنقص من درجتهم، ولا تجعل درجة علىٍّ عليه السلام والنبى صلى الله عليه وآله لعصمتهما التى يدعيها الشيعة، وعدم عبادتهما للأصنام، أرفع من درجة الصحابة!

ثم تمادى ابن تيمية فاعتبر أن القول بعصمة الأنبياءالتامة هو حرمان للأنبياء عليهم السلام من الوقوع فى المعاصى والفوز بالتوبة وثوابها العظيم!! قال فى نفس الموضع:

(وأيضاً: فوجوب كون النبى لايتوب إلى الله فينال محبة الله وفرحه بتوبته وترتفع درجته بذلك، ويكون بعد التوبة التى يحبه الله منه خيراً مما كان قبلها، فهذا مع ما فيه من التكذيب للكتاب والسنة، غض من مناصب الأنبياءوسلبهم هذه الدرجة، ومنع إحسان الله إليهم وتفضله عليهم بالرحمة والمغفرة.

ومن اعتقد أن كل من لم يكفر ولم يذنب أفضل من كل من آمن بعد كفره وتاب بعد ذنبه، فهو مخالف ماعلم بالإضطرار من دين الإسلام! فإنه من المعلوم أن الصحابة الذين آمنوا برسول الله(ص)بعد كفرهم وهداهم الله به بعد ضلالهم، وتابوا إلى الله بعد ذنوبهم أفضل من أولادهم الذين ولدوا على الإسلام!

وهل يُشَبِّهُ بنى الأنصار بالأنصار، أو بنى المهاجرين بالمهاجرين إلا من لا علم له!!..... وقد قال عمر بن الخطاب(رض)إنما تنقض عرى الإسلام عروة عروة، إذا نشأ فى الإسلام من لم يعرف الجاهلية)!! انتهى.

فالنبی عند ابن تیمیة إذا ذاق طعم الکفر والجرائم والمعاصی مثل أبی بکر وعمر، یکون أقرب إلی الله تعالی! والذین یقولون بعصمة النبی علیه السلام وعدم صدور المعاصی منه فقد نقصوه حقه وحرموه من النعمة العظیمة التی لاتتحقق إلا بالکفر أو بالمعاصی وهی فرحة الله بتوبته، والتی فاز بها أبو بکر وعمر!

وهکذا یظهر لک أن مکانة أبی بکر وعمر عنده هی حجر الزاویة فی هندسة عقائده(الإسلامیة)! وأنه لایخجل فی سلب العصمة عن جمیع الأنبیاء علیهم السلام ورمیهم بالکفر والمعاصی حتی بعد النبوة، من أجل مساواتهم بأبی بکر وعمر! والتفضل علیهم بدرجة التوبة العظیمة التی نالها أبو بکر وعمر بتوبتهما من کفرهما ومعاصیهما!

وقد واصل ابن تیمیة خطبة الجمعة فی مقام التائبین من جرائمهم، وکیف أن الله تعالی یمحوها بل یبدلها حسنات، ثم قال فی:۲/۴۰۰:(وکذلک من اتفق أن شرب السم فسقی تریاقاً فاروقاً یمنع نفوذ سائر السموم فیه، کان بدنه أصح من بدن من لم یشرب ذلک التریاق. والذنوب إنما تضر أصحابها إذا لم یتوبوا منها. فهذا وأمثاله من خیار تأویلات المانعین لما دل علیه القرآن من توبة الأنبیاءمن ذنوبهم واستغفارهم، وزعمهم أنه لم یکن هناک مایوجب توبة ولااستغفار ولاتفضل الله علیه بمحبته وفرحه بتوبتهم ومغفرته ورحمته لهم. فکیف بسائر تأویلاتهم التی فیها من تحریف القرآن وقول الباطل علی الله، ما لیس هذا موضع بسطه!

وقال: (والمقصود هنا أن الذین ادعوا العصمة مما یتاب منه، عمدتهم أنه لو صدر منهم الذنب لکانوا أقل درجة من عصاة الأمة، لأن درجتهم أعلی فالذنب منهم أقبح، وأنه یجب أن یکون فاسقاً فلا تقبل شهادته، وأنه حینئذ یستحق العقوبة فلا یکون إیذاؤه محرماً وأذی الرسول محرم بالنص، وأنه یجب الإقتداء بهم ولایجوز الإقتداء بأحد فی ذنب. ومعلوم أن العقوبة ونقص الدرجة إنما یکون مع عدم التوبة، وهم معصومون من الإصرار).

ثم ذکر عدداً من أدعیة النبی صلی الله علیه وآله مستدلاً بها علی أنها دلیل علی صدور الذنوب الصغیرة والکبیرة منه صلی الله علیه وآله والعیاذ بال له، وإن ذلک لم یکن ینفر المسلمین منه!

ثم ختم کلامه بقوله:۲/۴۰۸: (وهذا عمر بن الخطاب(رض)قد علم تعظیم رعیته له وطاعتهم، مع کونه دائماً کان یعترف بما یرجع عنه من خطأ، وکان إذا اعترف بذلک وعاد إلی الصواب زاد فی أعینهم وازدادوا له محبة وتعظیماً.... فعلم أن التوبة والإستغفار (من المعاصی) لاتوجب تنفیرأولاًتزیل وثوقاً)!!

دفاع ابن تیمیة عن الیهود و عن أسطورة الغرانیق

قال فی منهاج سنته::۲/۴۰۹: (وما أعلم أن بنی إسرائیل قدحوا فی نبی من الأنبیاءبتوبته فی أمر من الأمور! وإنما کانوا یقدحون فیهم بالإفتراء علیهم کما کانوا یؤذن موسی علیه السلام، وإلا فموسی قد قتل القبطی قبل النبوة، وتاب من سؤال الرؤیة، وغیر ذلک بعد النبوة، وما أعلم أحداً من بنی إسرائیل قدح فیه بمثل هذا. وما جری فی سورة النجم من قوله:(تلک الغرانیق العلی وإن شفاعتها لترتجی) علی المشهور عند السلف والخلف من أن ذلک جری علی لسانه ثم نسخه الله وأبطله، هو من أعظم (الردود)علی قول هؤلاء...

والعصمة المتفق علیها أنه لا یُقَرُّ علی خطأ فی التبلیغ بالإجماع، ومن هذا فلم یعلم أحد من المشرکین نفر برجوعه عن هذا، وقوله إن هذا مما ألقاه الشیطان. ولکن روی أنهم نفروا لما رجع إلی ذم آلهتهم بعد ظنهم أنه مدحها، فکان رجوعهم لدوامه علی ذمها، لا لأنه قال شیئاً ثم قال إن الشیطان ألقاه. وإذا کان هذا لم ینفر، فغیره أولی أن لا ینفر)!!

ابن تیمیة یجوز أن یکون النبی کافرا فاسقا شریرا

وأخیراً صرح ابن تیمیة بمذهبه وإن لفه بلفافة! فقال بعدم عصمة الأنبیاءمطلقاً وأن الله تعالی یمکن أن یبعث نبیاً کافراً أو فاسقاً قبل

النبوة، أو يصير كافراً فاسقاً بعدها. وهو بذلك يجرى مع رواسب أشعريته فى إنكار الحسن والقبح العقليين، وإنكار لزوم الحكمة فى أفعال الله تعالى! قال فى منهاجه:۲/۴۱۳:

(ومما يبين الكلام فى مسألة العصمة أن تعرف النبوة ولوازمها وشروطها، فإن الناس تكلموا فى ذلك بحسب أصولهم فى أفعال الله تعالى، إذْ كان جعل الشخص نبياً رسولاً من أفعال الله تعالى، فمن نفى الحِكَم والأسباب فى أفعاله وجعلها معلقةً بمحض المشيئة، وجوَّز عليه فعل كل ممكن، ولم ينزهه عن فعل من الأفعال، كما هو قول الجهم بن صفوان وكثير من الناس كالأشعرى ومن وافقه من أهل الكلام من أتباع مالك والشافعى وأحمد وغيرهم من مثبتة القدر، فهؤلاء يجوِّزون بعثة كل مكلف! والنبوة عندهم مجرد إعلامه بما أوحاه إليه! والرسالة مجرد أمره بتبليغ ما أوحاه إليه! والنبوة عندهم صفة ثبوتية ولامستلزمة لصفة يختص بها، بل هى من الصفات الإضافية كما يقولون، مثل ذلك فى الأحكام الشرعية. وهذا قول طوائف من أهل الكلام كالجهم بن صفوان والأشعرى وأتباعهما، ولهذا من يقول بها كالقاضى أبى بكر وأبى المعالى وغيرهما يقول إن العقل لايوجب عصمة النبى إلا فى التبليغ خاصة، فإن هذا هو مدلول المعجزة! وما سوى ذلك إن دل السمع عليه، وإلا لم تجب عصمته منه.

وقال محققوا هؤلاء كأبى المعالى وغيره إنه ليس فى السمع قاطع يوجب العصمة، والظواهر تدل على وقوع الذنوب منهم! وكذلك كالقاضى أبى بكر إنما يثبت مايثبته من العصمة فى غير التبليغ إذا كان من موارد الإجماع، لأن الإجماع حجة، وما سوى ذلك فيقول لم يدل عليه عقل ولا سمع.

وإذا احتج المعتزلة وموافقوهم من الشيعة عليهم بأن هذا يوجب التنفير ونحو ذلك فيجب من حكمة الله منعهم منه، قالوا هذا مبنى على مسألة التحسين والتقبيح العقليين ونحن نقول لايجب على الله شئ ويحسن منه كل شئ! وإنما ننفى ما ننفيه بالخبر السمعى، ونوجب وقوع ما يقع بالخبر السمعى أيضاً، كما أوجبنا ثواب المطيعين وعقوبة الكافرين لإخباره أنه يفعل ذلك، ونفينا أن يغفر لمشرك لإخباره أنه لايفعل ذلك، ونحو ذلك. وكثير من القدرية المعتزلة والشيعة وغيرهم ممن يقول بأصله فى التعديل والتجوير، وأن الله لايفضل شخصاً على شخص إلا بعمله، يقول إن النبوة أو الرسالة جزاءٌ على عمل متقدم فالنبى فَعَل من الأعمال الصالحة ما استحق به أن يجزيه الله بالنبوة، وهؤلاء القدرية فى شق، وأؤلئك الجهمية الجبرية فى شق). انتهى.

إن اعتراف ابن تيمية هذا، لايقف عند تجويزه أن يكون النبى كافراً فاسقاً شريراً! بل يصل إلى نفى الحكمة عن الله تعالى فى أفعاله وأقواله!

وهذا هو نفس معبود التوراة الذى قال التلمود فى وصفه: (سمع الله يئن كما تئن الحمامة ويبكى وهو يقول: الويل الويل لمن أخرب بيته....وَيْلِى على ما أخربت من بيتى! ويلى على ما فرقت من بنىَّ وبناتى)! (الفصل لابن حزم:۱/۱/۲۲۲)

البخارى ينقض عصمة الأنبياء و يفترى عليهم

صحيح البخارى مشحون بالإسرائيليات التى تطعن فى الأنبياء و أسوأ منها القرشيات التى تطعن فى نبينا

نبى الله إبراهيم يكذب

مضافاً إلى ما تقدم، نورد هنا عدداً من افتراءات البخارى على الأنبياء عليهم السلام!

فقد نسب إلى نبى الله إبراهيم عليه السلام فى:۴/۱۱۲و۱۱۳، وكرر ذلك فى:۶/۱۲۱، أنه كذب ثلاث كذبات، اثنتان لله، وواحدة لغير الله! قال: (لم يكذب ابراهيم عليه السلام إلا ثلاث كذبات ثنتين منهن فى ذات الله عز وجل، قوله: إِنِّى سَقِيمٌ، وقوله: بَلْ فَعَلَهُ كَبِيرُهُمْ هَذَا! وقال بينا هو ذات يوم وسارة إذ أتى على جبار من الجبابرة فقيل له إن ههنا رجلاً معه امرأة من أحسن الناس فأرسل إليه فسأله عنها فقال من هذه؟ قال: أختى)!

وروی فی:۵/۲۲۶: أن ابراهیم علیه السلام یستحی من ربه یوم القیامه أن یشفع للناس بسبب کذباته الثلاث! وکرر ذلک فی:۵/۲۲۵و:۷/۲۰۳و:۸/۱۷۲و۱۸۳،و۱۹۲،و۲۰۱!!

نبی الله موسی غضوب بطاش

وفی:۲/۹۲، روی ما یقوله الیهود حرفیاً فی نبی الله موسی علیه السلام ووضعه علی لسان نبینا صلی الله علیه وآله، مثل أن موسی کان قوی الشخصیة والبدن وقد غضب علی ملک الموت ولطمه ففقأ عینه وأرسله إلی السماء أعور باکیاً شاکیاً! فعالجه الله تعالی وأعاده لیقبض روح موسی علیه السلام! واحتاج عزرئیل إلی استعمال الحیلة مع موسی فأعطاه تفاحة مسمومة، فشمها موسی فمات!!

قال البخاری: (باب من أحب الدفن فی الأرض المقدسة... أرسل ملک الموت إلی موسی فلما جاءه صکه! فرجع إلی ربه فقال: أرسلتنی إلی عبد لایرید الموت! فرد الله عز وجل علیه عینه وقال: إرجع فقل له یضع یده علی متن ثور، فله بکل ما غطت به یده بکل شعرة سنة، قال: أی رب ثم ماذا؟ قال: ثم الموت. قال: فالأن. فسأل الله أن یدنیه من الأرض المقدسة رمیة بحجر، قال قال رسول الله (ص) فلو کنت ثم لأریتکم قبره إلی جانب الطریق عند الکثیب الأحمر)! وکرر البخاری هذا الحدیث المزعوم فی:۴/۱۳۰، فقال: (باب وفاة موسی وذکره بعد...(کذا)! وحذف منه جملة (ففقأ عینه)، التی أثبتها مسلم:۷/۹۹!!

قال ابن حجر فی فتح الباری:۶/۳۱۵: (صکه: أی ضربه علی عینه، وفی روایة همام عن أبی هریرة عند أحمد ومسلم: جاء ملک الموت إلی موسی فقال أجب ربک فلطم موسی عین ملک الموت ففقأها!

وفی روایة عمار بن أبی عمار عن أبی هریرة عند أحمد والطبری:کان ملک الموت یأتی الناس عیاناً فأتی موسی فلطمه ففقأ عینه.....وفی روایة عمار: فقال یا رب عبدک موسی فقأ عینی، ولولا کرامته علیک لشققت علیه)!!

نبی الله موسی یرکض عاریا وراء ثیابه

روی البخاری قصة (ثوبی حجر) التی یزعم فیها الیهود أن نبی الله موسی علیه السلام کان یغتسل ووضع ثیابه علی حجر، فرکض الحجر هارباً بثیابه، ورکض موسی وراءه عاریاً، ورآه بنو إسرائیل! فغضب موسی علی الحجر وأخذ ثیابه منه وضربه بعصاه!

وزعموا أن ذلک کان بتدبیر الله تعالی لکی یبرئ موسی علیه السلام من اتهام بنی إسرائیل له بأن له أُدْرَة! وکأن تبرئة الله تعالی لنبیه علیه السلام لاتتم إلا بإهانته!

قال البخاری:۴/۱۲۹: (فوضع ثیابه علی الحجر ثم اغتسل، فلما فرغ أقبل إلی ثیابه لیأخذها وإن الحجر عدا بثوبه فأخذ موسی عصاه وطلب الحجر، فجعل یقول ثوبی حجر! ثوبی حجر! حتی انتهی إلی ملأ من بنی إسرائیل فرأوه عریاناً أحسن ما خلق الله وأبرأه مما یقولون، وقام الحجر فأخذ ثوبه فلبسه وطفق بالحجر ضرباً بعصاه! فوالله إن بالحجر لندباً من أثر ضربه ثلاثاً أو أربعاً أو خمساً، فذلک قوله: یَا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا لاتَکُونُوا کَالَّذِینَ آذَوْا مُوسَی فَبَرَّأَهُ اللهُ مِمَّا قَالُوا وَکَانَ عِنْدَ اللهِ وَجِیهاً). انتهی.

وکرره البخاری هذا الحدیث علی عادته بمثله أو بنحوه فی:۶/۲۸ و:۱/۷۳!

نبی الله سلیمان مفرط فی الجنس، معرض عن ذکر الله

وروی البخاری فی:۳/۲۰۹ عن سلیمان علیه السلام: (قال سلیمان بن داود علیهما السلام لأطوفن اللیلة علی مائة امرأة أو تسع وتسعین کلهن یأتی بفارس یجاهد فی سبیل الله فقال له صاحبه: قل إن شاء الله، فلم یقل إن شاء الله! فلم یحمل منهن إلا امرأة واحدة جاءت بشق رجل! والذی نفس محمد بیده لوقال إن شاء الله لجاهدوا فی سبیل الله فرساناً أجمعون)! وکرره البخاری بنحوه:۴/۱۳۶و:۶/۱۶۰!

البخاری یروی تفضیل نبینا علی الرسل والبشر

قال فی:۵/۲۲۵: (قال: أنا سید الناس یوم القیامة، وهل تدرون ممَّ ذلک؟ یجمع الناس الأولین والإخرین فی صعید واحد یسمعهم الداعی وینفذهم البصر وتدنو الشمس فیبلغ الناس من الغم والکرب ما لایطیقون ولا یحتملون فیقول الناس ألا ترون ما قد بلغکم، ألا تنظرون من یشفع لکم إلی ربکم؟ فیقول بعض الناس لبعض علیکم بآدم فیأتون آدم علیه السلام فیقولون له: أنت أبو البشر، خلقک الله بیده ونفخ فیک من روحه، وأمر الملائکة فسجدوا لک، إشفع لنا إلی ربک، ألا تری إلی ما نحن فیه، ألا تری إلی ما قد بلغنا؟

فیقول آدم: إن ربی قد غضب الیوم غضباً لم یغضب قبله مثله! ولن یغضب بعده مثله! وإنه نهانی عن الشجرة فعصیته، نفسی نفسی نفسی، إذهبوا إلی غیری إذهبوا إلی نوح!!

فیأتون نوحاً فیقولون یا نوح إنک أنت أول الرسل إلی أهل الأرض وقد سماک الله عبداً شکوراً، إشفع لنا إلی ربک، ألا تری إلی ما نحن فیه؟

فیقول: إن ربی عز وجل قد غضب الیوم غضباً لم یغضب قبله مثله، ولن یغضب بعده مثله، وإنه قد کانت لی دعوة دعوتها علی قومی. نفسی نفسی نفسی! إذهبوا إلی غیری، إذهبوا إلی إبراهیم!!

فیأتون إبراهیم فیقولون یا إبراهیم أنت نبی الله وخلیله من أهل الأرض اشفع لنا إلی ربک، ألا تری إلی ما نحن فیه؟ فیقول لهم: إن ربی قد غضب الیوم غضباً لم یغضب قبله مثله، ولن یغضب بعده مثله! وإنی قد کنت کذبت ثلاث کذبات، فذکرهن أبو حیان فی الحدیث، نفسی نفسی نفسی! إذهبوا إلی غیری إذهبوا إلی موسی!! فیأتون موسی فیقولون یاموسی أنت رسول الله، فضلک الله برسالته وبکلامه علی الناس، إشفع لنا إلی ربک، ألا ترى إلی ما نحن فیه؟ فیقول: إن ربی قد غضب الیوم غضباً لم یغضب قبله مثله ولن یغضب بعده مثله، وإنی قد قتلت نفساً لم أومر بقتلها، نفسی نفسی نفسی! إذهبوا إلی غیری، إذهبوا إلی عیسی! فیأتون عیسی فیقولون یاعیسی أنت رسول الله وکلمته، ألقاها إلی مریم وروح منه وکلمت الناس فی المهد صبیاً، إشفع لنا إلی ربک، ألا تری إلی ما نحن فیه؟ فیقول عیسی: إن ربی قد غضب الیوم غضباً لم یغضب قبله مثله ولن یغضب بعده مثله!! ولم یذکر ذنباً، نفسی نفسی نفسی! إذهبوا إلی غیری إذهبوا إلی محمد!!

فیأتون محمداً فیقولون: یا محمد أنت رسول الله وخاتم الأنبیاءوقد غفر الله لک ما تقدم من ذنبک وما تأخر، إشفع لنا إلی ربک، ألا تری إلی ما نحن فیه؟ فأنطلق فآتی تحت العرش فأقع لربی عز وجل، ثم یفتح الله علی من محامده وحسن الثناء علیه شیئاً لم یفتحه علی أحد قبلی، ثم یقال یا محمد إرفع رأسک سل تعطه، واشفع تشفَّع، فأرفع رأسی فأقول أمتی یا رب أمتی یا رب، فیقال یا محمد أدخل من أمتک من لاحساب علیهم من الباب الأیمن من أبواب الجنة وهم شرکاء الناس فیما سوی ذلک، من الأبواب ثم قال: والذی نفسی بیده إن ما بین المصراعین من مصاریع الجنة کما بین مکة وحمیر، أو کما بین مکة وبصری). انتهی.

ونحن نعتقد بتفضیل نبینا وآله صلی الله علیه وآله علی الخلق کلهم، لکنا لانقبل حدیث أبی هریرة المذکور، لأنه مصوغٌ من جو الإسرائیلیات والمسیحیات عن غضب الله تعالی، وعن اعترافات أنبیائه بمعاصیهم إلا عیسی علیهم السلام!

ونطمئنُّ بأن البخاری أورده لا لکی یمدح النبی صلی الله علیه وآله فهو لایتردد فی تفضیل بقیة الأنبیاءعلیه صلی الله علیه وآله حتی یونس علیه السلام! بل لیثبت فضیلة لأمته التی فی طلیعتها طلقاء قریش! وحیثما وجدنا مدحاً لأمة النبی صلی الله علیه وآله فینبغی لنا أن نفحصه حتی لایکون موضوعاً، أو یکون کلمة حق أرید بها باطل!

ثم یتراجع البخاری و یفضل نبی الله موسی علی نبینا لکنه یفضل قریشا علی الیهود

روی صحیحه:۸/۴۸: روی أن نبی الله موسی رغم عیوبه یبقی أفضل من نبینا صلی الله علیه وآله، لأنه یفیق قبله من نفخة الصور یوم

القیامة، أو یستثنی منها أصلاً، لأنه أصیب بالصعقة فی طور سیناء فکفته عن صعقة الصور!

قال البخاری: (قال (ص): لاتخیرونی من بین الأنبیاء، فإن الناس یصعقون یوم القیامة فأکون أول من یفیق، فإذا أنا بموسی أخذ بقائمة من قوائم العرش فلاـ أدری أفاق قبلی، أم جزی بصعقة الطور)!! انتهی. وکرر ذلک فی:۳/۸۸، و:۴/ ۱۲۶و۱۳۱و۱۳۳، و:۵/۱۹۶، و:۶/۳۴، و:۷/۱۹۳، و:۸/۱۷۷!

کما روی سبباً آخر لتفضیل موسی علی نبینا صلی الله علیه وآله هو أن موسی علیه السلام کان أوسع صدراً، فقد تحمل من بنی إسرائیل أکثر مما تحمل نبینا صلی الله علیه وآله من قریش! قال فی:۴/۱۳۰: (قسم النبی(ص) قسماً فقال رجل: إن هذه القسمة ما أرید بها وجه الله، فأتیت النبی(ص)فأخبرته، فغضب حتی رأیت الغضب فی وجهه، ثم قال: یرحم الله موسی قد أوذی بأکثر من هذا، فصبر)! وکرره فی:۵/۱۰۶و:۷/۸۷ و۹۶و۱۴۳و۱۵۳!

وبهذا تکون قریش أفضل من الیهود لأنها لم تؤذ نبیها صلی الله علیه وآله کما آذت الیهود موسی علیه السلام! ولهذا یبکی موسی علیه السلام یوم القیامة لتفضیل أمة محمد علی أمته!

قال البخاری:۴/۲۴۹ عن لسان النبی صلی الله علیه وآله یصف معراجه: (فلما خلصت فإذا موسی قال هذا موسی فسلِّمْ علیه فسلمتُ علیه فردَّ ثم قال: مرحباً بالإخ الصالح والنبی الصالح، فلما تجاوزت بکی! قیل له: ما یبکیک؟ قال أبکی لأن غلاماً بعث بعدی یدخل الجنة من أمته أکثر من یدخلها من أمتی)!

وینبغی أن تعرف أن تعبیر(غلاماً) عن النبی صلی الله علیه وآله تعبیر یهودی فهم یزعمون أن الله تعالی جعل إسماعیل وذریته عبیداً لأبناء إسحاق!!

وهکذا یحرص البخاری علی إرضاء ولی نعمته المتوکل العباسی فی تبرئة القرشیین وتفضیلهم، حتی لو استوجب ذلک تنقیص مقام النبی صلی الله علیه وآله!

و یفضل عیسی علی نبینا

رواه البخاری مرة واحدة لأن روایته مسیحیة ولیست إسرائیلیة! قال فی:۴/۹۴: (قال النبی(ص): کل بنی آدم یطعن الشیطان فی جنبیه بإصبعه حین یولد، غیر عیسی بن مریم ذهب یطعن فطعن فی الحجاب)!! انتهی.

ومعنی هذا الحدیث المزعوم غریب قد یعرفه البخاری والقساوسة، فما معنی أن الشیطان یطعن فی جنب المولود، وهل یتسلط علیه بهذه الطعنة بإصبعه؟ وما معنی أنه أراد أن یطعن فی جنبیَّ عیسی علیه السلام فذهبت طعنة إصبعه فی الحجاب، ولم تصل إلی أحد جنبیه؟ وما هو ذلک الحجاب، ولماذا خص الله به عیسی من دون الرسل والبشر، حتی نبینا صلی الله علیه وآله؟!

و یروی النهی عن تفضیل الأنبیاء علی بعضهم

قال الله تعالی:(تِلْکَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَی بَعْضٍ مِنْهُمْ مَنْ کَلَّمَ اللهُ وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ وَآتَیْنَا عِیسَی ابْنَ مَرْیَمَ الْبَیِّنَاتِ وَأَیَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ وَلَوْ شَاءَ اللهُ مَا اقْتَتَلَ الَّذِینَ مِنْ بَعْدِهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمُ الْبَیِّنَاتُ وَلَکِنِ اخْتَلَفُوا فَمِنْهُمْ مَنْ آمَنَ وَمِنْهُمْ مَنْ کَفَرَ وَلَوْ شَاءَ اللهُ مَا اقْتَتَلُوا وَلَکِنَّ اللهَ یَفْعَلُ مَا یُرِیدُ). (البقرة:۲۵۳)

(وَإِذْ أَخَذَ اللهُ مِیثَاقَ النَّبِیِّینَ لَمَا آتَیْتُکُمْ مِنْ کِتَابٍ وَحِکْمَةٍ ثُمَّ جَاءَکُمْ رَسُولٌ مُصَدِّقٌ لِمَا مَعَکُمْ لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ قَالَ أَأَقْرَرْتُمْ وَأَخَذْتُمْ عَلَی ذَلِکُمْ إِصْرِی قَالُوا أَقْرَرْنَا قَالَ فَاشْهَدُوا وَأَنَا مَعَکُمْ مِنَ الشَّاهِدِینَ). (آل عمران:۸۱) فقد نصَّت الآیات الکریمة علی تفاضل الرسل علیهم السلام، وأجمع المسلمون علی تفضیل نبینا صلی الله علیه وآله علی الجمیع، ورواه البخاری کما رأیت.

لکن البخاری نقض ما رواه من تفضیل نبینا صلی الله علیه وآله من جهة!

ثم خالف القرآن فروى قاعدة تحريم تفضيل الأنبياء عليهم السلام على بعضهم!

ثم نقض هذه القاعدة فروى تفضيل موسى على نبينا صلى الله عليه وآله كما رأيت!!

قال البخارى:۴/۱۳۲: (عن أبى هريرة قال: بينما يهودى يعرض سلعته، أعطى بها شيئاً كرهه فقال: لا والذى اصطفى موسى على البشر، فسمعه رجل من الأنصار فقام فلطم وجهه وقال: تقول والذى اصطفى موسى على البشر، والنبى بين أظهرنا؟! فذهب إليه فقال أبا القاسم إن لى ذمة وعهداً فما بال فلأن لطم وجهى؟! فقال: لم لطمتَ وجهه؟ فذكره، فغضب النبى(ص)حتى رؤى فى وجهه! ثم قال: لاتفضلوا بين أنبياءالله فإنه ينفخ فى الصور فيصعق من فى السموات ومن فى الأرض إلا من شاء الله، ثم ينفخ فيه أخرى فأكون أول من بعث، فإذا موسى أخذ بالعرش، فلا أدرى أحوسب بصعقته يوم الطور أم بعث قبلى! ولا أقول إن أحداً أفضل من يونس بن متى!). انتهى.

فهذا الحديث المزعوم صريح فى أن النبى صلى الله عليه وآله وقف إلى جانب اليهودى الذى زعم أن الله تعالى اصطفى موسى على البشر، وأنه صلى الله عليه وآله خَطَّأ المسلم الذى زعم أن الله اصطفى النبى صلى الله عليه وآله على البشر!!

بل زاد فى آخره النهى عن تفضيله صلى الله عليه وآله على نبى الله يونس! وروى بعده مباشرة: (عن النبى(ص)قال: لاينبغى لعبد أن يقول أنا خير من يونس بن متى)!

وكرر حديث النهى عن تفضيل أحد على يونس بصيغ مختلفة فى أكثر من عشرة مواضع فى:۴/۱۲۵و۱۳۲بروايتين، و:۵/۱۹۳و:۶/۳۰ و:۸/۲۱۳، و:۵/۱۸۵و:۶/۳۱ وفى الإخيرتين: من قال أنا خير من يونس بن متى فقد كذب! والمقصود به أن لايفضل أحد نبينا صلى الله عليه وآله على يونس عليه السلام!

أما السبب فهو تعريض القرشيين بنبينا صلى الله عليه وآله وأنه كيونس لم يصبر على قومه بل ذهب مغاضباً منهم، وهاجر إلى المدينة واستعان عليهم بالأنصار!

وإلا فلا معنى لروايته أصلاً، أو روايته فى سياق تفضيل موسى على نبينا صلى الله عليه وآله!!

الانبياء عند البخارى عصبيون كما فى التوراة

روى البخارى أن الأنبياء عليهم السلام غير معصومين عن الغضب المفرط انتقاماً لأنفسهم! فى حديثين فى نبى قرصته نملة، فغضب وأحرق قرية النمل بالنار، قال فى:۴/۲۲: (قرصت نملة نبياً من الأنبياءفأمر بقرية النمل فأحرقت، فأوحى الله إليه إن قرصتك نملة أحرقت أمة من الأمم تسبح الله)!! وكرره فى:۴/۱۰۰!!

قرشيات البخارى فى الطعن بنبينا أسوأ من إسرائيلياته

عندما يصل البخارى إلى نبينا صلى الله عليه وآله تنضم قرشياته إلى إسرائيلياته، وتتعاونان فى طعن قريش المبطن فى عصمة نبينا صلى الله عليه وآله وشخصيته!!

تزعم هذه الفِرَى القرشية أن النبى صلى الله عليه وآله من الأساس لم يكن على يقين من بعثته، بل كان فى شك وحيرة! ثم لما أطمأن بنبوته وتأخر عليه الوحى، قرر أن ينتحر!!

وهو ثانياً، غير معصوم حتى فى تبليغ رسالة ربه، فقد غلبه الشيطان فخان الرسالة وغيَّر القرآن واستبدل ذم أصنام قريش اللات والعزى ومناة بمدحها، وسجد لها هو والمشركون، فعبد الأصنام وكفر برب العالمين!

وهو ثالثاً، ليس أفضل من أنبياءبنى إسرائيل، فموسى على عيوبه ومعاصيه أفضل منه، ويونس على تركه لقومه ومغاضبته خير منه، وعيسى خير منه!!

وهو رابعاً، عصبی المزاج سئ الإخلاق مع المسلمین، غیر مسدد فی منطقه، ولذا ینطق عن الهوی ویسب ویشتم ویلعن بغیر حق، وهو غیر مسدد فی عمله فقد یؤذی ویجلد الناس ظلماً وعدواناً!

وهو خامساً، ساذج ضعیف الشخصیة والتدبیر، یقع فی أخطاء فظیعة، فیصححها له عمر وینزل الوحی موبخاً له مؤیداً لعمر!

وهو سادساً، ظلم قریشاً فی بدر وأخذ منهم أسری بغیر حق، وأخذ من الأسری فدیة حتی أطلقهم، فعاقبه الله بهزیمته وکسر رباعیته فی أحد!

وهو سابعاً، غیر مسدد فی حکمه وقضائه بین المسلمین، فقد یقضی لشخص بالباطل لأنه حاذق فی کلامه!

وهو ثامناً، ینهی عن الأمر ویرتکبه، فقد نهی المسلمین عن التمنی وقول (لو) لکنه تمنی وقالها مرات!

وهو تاسعاً، صاحب ذهن عادی، ینسی کثیراً، فقد نسی أنه جُنُب لم یغتسل وبدأ فی صلاته! وقد نسی عدد رکعات الصلاة ونقَّص منها! وقد أخطأ فی قراءة القرآن فی صلاته فصححها له بدوی!

وهو عاشراً، غلب علیه المرض فی آخر حیاته فأخذ یهذی وطلب من المسلمین أن یأتوه بدواة وقرطاس لیکتب لهم کتاباً یؤمِّنهم من الإختلاف والضلال إلی یوم القیامة، فرفض ذلک عمر وقال نبیکم غلب علیه الوجع، وأیده أکثر الحاضرین، ومنعوه من کتابة ذلک العهد!

کما کان یغمی علیه فی مرضه ویفیق، فأحس بأنهم یریدون أن یسقوه دواء إذا أغمی علیه (یَلِدُّوه)، فنهاهم عن ذلک فلم تسمع کلامه عائشة وحفصة کلامه ولدَّتاه، فلما أفاق غضب علیهم وأمرهم أن یشربوا من ذلک الدواء کلهم، إلا بنی هاشم!

وأخیراً تقول عائشة إنه سُحِرَ ففقد ذاکرته، وبقی لستة أشهر مسحوراً یخیَّلُ إلیه أنه فعل الشئ وهو لم یفعله، وأنه أتی زوجته ولم یأتها!

روایات البخاری المشینة فی سلوک نبینا

أما إذا وَصَلَ الحدیث إلی سلوک النبی الشخصی صلی الله علیه وآله، فتری فی البخاری الأعاجیب! فهو مفرط فی الجنس، یأتی نساءه التسعة فی لیلة واحدة، ویباشر زوجته وهی حائض، ویتبذَّل تبذلاً لایناسب وجیهاً اجتماعیاً عادیاً، فیبول وهو واقف، ویستقبل ضیوفه وهو مضطجع، ویستمع الغناء، ویشرب النبیذ!

أما عمر بن الخطاب فکان محافظاً أکثر منه، حیث قال له أحجب نساءک فلم یفعل، فأنزل الله آیة الحجاب، وأمره بما أمره به عمر!

وتجد فی البخاری أنه صلی الله علیه وآله کان مغرماً بزوجة له اسمها عائشة، یفضلها علی کل زوجاته، فکان یستمع معها الغناء من جاریتین تغنیان لهما، ویحملها علی کتفه ویضع خده علی خدها لتشاهد من شباک الغرفة رقص الأحباش، ویأخذها معه فی غزواته، وربما ترک جیشه وسابقها، وقد سبقها مرة وسبقته مرة، فتعادلا!

وقد روت عنه عائشة مئات الأحادیث، فیها قصص حیاتهما الشخصیة، مما لایناسب زوجین مسلمین محافظین!!

إلی غیر ذلک من مطاعن البخاری فی نبینا صلی الله علیه وآله التی لو أفضنا فیها لخرجنا عن قصد هذا الکتاب، فنکتفی بالتعداد، وتفصیل بعضها!

البخاری یفتتح صحیحه بالطعن فی نبوة نبینا

صدَّر البخاری صحیحه بحدیث بدء الوحی وکرره فی أجزاء کتابه مرات، فروی عن عائشة أن النبی صلی الله علیه وآله لم یبعث نبیاً فی جوٍّ واضح، ولا رأی جبرئل بالأفق المبین کما قال تعالی:وَاللَّیْلِ إِذَا عَسْعَسَ. وَالصُّبْحِ إِذَا تَنَفَّسَ. إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ کَرِیمٍ. ذِی قُوَّةٍ عِنْدَ ذِی الْعَرْشِ مَکِینٍ. مُطَاعٍ ثَمَّ أَمِینٍ. وَمَا صَاحِبُکُمْ بِمَجْنُونٍ.وَلَقَدْ رَآهُ بِالْأُفُقِ الْمُبِینِ. وَمَا هُوَعَلَی الْغَیْبِ بِضَنِینٍ. وَمَا هُو بِقَوْلِ شَیْطَانٍ رَجِیمٍ. فَأَیْنَ تَذْهَبُونَ. إِنْ هُوَإِلاَّ ذِکْرٌ لِلْعَالَمِینَ. لِمَنْ شَاءَ مِنْکُمْ أَنْ یَسْتَقِیمَ.وَمَا تَشَاءُونَ إلا أَنْ یَشَاءَ اللهُ رَبُّ الْعَالَمِینَ). (التکویر:۱۷-۲۹)

یقول البخاری کلا! فقد کان الأفق غائماً وکانت النبوة مشکوکة! والذی جاء للنبی صلی الله علیه وآله أشبه بکابوس منه بملَک، وکان تعامله معه وحشیاً! فقد أمره أن یقرأ، ولم یقبل عذره بأنه لایعرف القراءة، فغطه غطاً عنیفاً ثلاث مرات!! أی أمسکه، وخبزه بالأرض، وعجنه!!

والأهم من ذلک أن النبی صلی الله علیه وآله لم یعرف جبرئیل، ولا فهم کلامه ولا ما یریده منه! وعاد إلی منزله فی مکة مرعوباً فشکی إلی زوجته خدیجة علیها السلام فطمأنته، لکنها بقیت هی فی شک! فأخذت زوجها إلی ورقة بن نوفل، وهو قسیس عجوز من قبیلتها بنی زهرة، وعرضت علیه مشکلة زوجها، فسأله ورقة وأجابه، فطمأنه بأن الذی جاءه هو حبرئیل، وأنه فعلاً قد بعث نبیاً!!

لکن النبی صلی الله علیه وآله لم یطمئن، خاصة بعد أن انقطع عنه الوحی! فقرر أن یلقی بنفسه من رأس جبل شاهق وینتحر! وذهب مراراً إلی رؤوس الجبال، لکنه کلما ذهب إلی رأس جبل لینتحر، کان جبرئیل یأتیه ویمنعه من ذلک!!

قال بخاری فی صحیحیه:۸/۶۷: (باب التعبیر وأول ما بدئ به رسول الله(ص)من الوحی.. عن عائشة أنها قالت: أول ما بدئ به رسول الله من الوحی الرؤیا الصادقة فی النوم فکان لایری رؤیا إلا جاءت مثل فلق الصبح، فکان یأتی حِرَاء فیتحنَّث فیه وهو التعبد اللیالی ذوات العدد ویتزود لذلک، ثم یرجع إلی خدیجة فتزوده لمثلها، حتی فجأه الحق وهو فی غار حراء، فجاءه الملک فیه فقال: إقرأ، فقال له النبی(ص): ما أنا بقارئ، قال فأخذنی فغطنی حتی بلغ منی الجَهد! ثم أرسلنی فقال:إقرأ! فقلت: ما أنا بقارئ، فأخذنی فغطنی الثانیة حتی بلغ منی الجهد! ثم أرسلنی فقال: إقرأ! فقلت:ما أنا بقارئ فغطنی الثالثة حتی بلغ منی الجهد! ثم أرسلنی فقال: إقرأ باسم ربک! ثم أرسلنی فقال: إقرأ بإسم ربک الذی خلق، حتی بلغ ما لم یعلم.

فرجع بها ترجف بوادره حتی دخل علی خدیجة فقال: زمِّلونی زمِّلونی، فزمَّلوه حتی ذهب عنه الروع! فقال یا خدیجة مالی؟! وأخبرها الخبر وقال: قد خشیت علی نفسی! فقالت له: کلا، أبشر فوالله لایخزیک الله أبداً، إنک لتصل الرحم، وتصدق الحدیث، وتحمل الکل، وتقری الضیف، وتعین علی نوائب الحق.

ثم انطلقت به خدیجة حتی أتت به ورقة بن نوفل بن أسد بن عبد العزی بن قصی، وهو ابن عم خدیجة أخو أبیها، وکان امرأً تنصَّر فی الجاهلیة وکان یکتب الکتاب العبری فیکتب بالعربیة من الإنجیل ماشاء الله أن یکتب، وکان شیخاً کبیراً قد عمی، فقالت له خدیجة: أی ابن عم إسمع من ابن أخیک، فقال له ورقة: ابنَ أخی ماذا تری؟ فأخبره النبی(ص)ما رأی فقال ورقة: هذا الناموس الذی أنزل علی موسی، یا لیتنی فیها جذعاً أکون حیاً حین یخرجک قومک؟ فقال رسول الله: أو مُخرجیَّ هم؟ فقال ورقة: نعم، لم یأت رجل قط بما جئت به إلا عودی، وإن یدرکنی یومک أنصرک نصراً مؤزراً، ثم لم ینشب ورقه أن توفی!

وفتر الوحی فترة حتی حزن النبی(ص) فیما بلغنا حزناً غدا منه مراراً کی یتردی من رؤس شواهق الجبال، فکلما أوفی بذروة جبل لکی یلقی منه نفسه تبدی له جبریل فقال یامحمد إنک رسول الله حقاً، فیسکن لذلک جأشه وتقر نفسه فیرجع، فإذا طالت علیه فترة الوحی غدا لمثل ذلک! فإذا أوفی بذروة جبل تبدَّی له جبریل فقال له مثل ذلک)!!

نعم لقد افتتح البخاری بهذه الخرافة:۱/۲ وکررها فی:۴/۱۲۴، و۶/۸۸!!

غرانیق قریش و محاولات التغطیة علی البخاری

الغرانیق جمع غرنوق، وهو طائر أبیض من طیور الماء یشبه الکرکی، یعلو فی طیرانه. وقد شبهت به قریش أصنامها الخاصة بها: اللات والعزی ومُناة، ووصفتها بالغرانیق العلی، لأن مقامها عند الله بزعمهم مقامٌ عال کطائر الغرنوق! (النهایة:۳/۳۶۴، والعین:۴/۴۵۸، ولسان العرب:۱۰/۲۸۷).

قال الرازی فی تفسیره:۲۴/۱۲:(والغرانیق تصعد فی الجو جداً عند الطیران، فإن حجب بعضها عن بعض ضباب أو سحاب، أحدثت عن أجنحتها حفیفاً مسموعاً یلزم به بعضها بعضاً، فإذا نامت علی جبل فإنها تضع رؤوسها تحت أجنحتها، إلا القائد فإنه ینام مکشوف

الرأس، فیسرع انتباهه وإذا سمع جرساً صاح). انتهی.

وقد کان موقف النبی صلی الله علیه وآله من الأصنام من أول بعثته موقفاً صریحاً حاسماً لامساومة فیه، رافضاً لها کلها، داعیاً إلی عبادة رب العالمین وحده لاشریک له، وکانت سور القرآن تتوالی مهاجمةً الأصنام وعُبَّادها، مسفهةً أحلامهم، حتی قال القرشیون: إن محمداً قد سب آلهتنا وسفه أحلامنا!

فی ذلک الجو نزلت سورة النجم بعد أکثر من عشرین سورة من القرآن، کلها صریحة فی رفض الأصنام، ومنها سورة الکافرون، وقل هو الله أحد! لکن سورة النجم تمیزت بأنها ذمَّت أصنام قریش الثلاثة بأسمائها، فقال الله تعالی: أَفَرَأَیْتُمُ اللاتَ وَالْعُزَّی. وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الإخری.أَلَکُمُ الذَّکَرُ وَلَهُ الأنثی. تِلْکَ إِذًا قِسْمَةٌ ضِیزَی. إِنْ هِیَ إِلاأَسْمَاءٌ سَمَّیْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَآبَاؤُکُمْ مَا أَنْزَلَ اللهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ إِنْ یَتَّبِعُونَ إِلاالظَّنَّ وَمَا تَهْوَی الأَنْفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمُ الْهُدَی. (۱۹-۲۳) فکان ذلک إعلاناً بتسفیه أصنام قریش (اللات والعزی ومناة) وإسقاطها إلی الأبد!

ومن الطبیعی أن یکون تأثیر ذلک علی قریش کبیراً، وأن یثیر کبریاءها وردة فعلها العنیف، وهذا ما حدث بالفعل حتی وصلت إلی قرار قتل النبی صلی الله علیه وآله، فأنجاه الله بالهجرة.

فی هذا السیاق القطعی من السیرة لایمکننا أن نفسیر قصة الغرانی إلا بأنها ردة فعل قرشیة، وأن أصلها أن أحد المشرکین القرشیین أجاب علی ذم أصنام قریش فی سورة النجم: أَفَرَأَیْتُمُ اللاتَ وَالْعُزَّی، وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الأخری، أَلَکُمُ الذَّکَرُ وَلَهُ الأنثی، تِلْکَ إِذًا قِسْمَةٌ ضِیزَی، إِنْ هِیَ إِلاأَسْمَاءٌ سَمَّیْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَآبَاؤُکُمْ مَا أَنْزَلَ اللهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ إِنْ یَتَّبِعُونَ إِلاالظَّنَّ وَمَاتَهْوَی الأَنْفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمُ الْهُدَی. فقام بتحریفها إلی مدح للأصنام وقال:أَفَرَأَیْتُمُ اللاتَ وَالْعُزَّی. وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ تلک الغرانیق العلی، وإن شفاعتهن لترجی! فأعْجَبَ ذلک القرشیین وتمنوا لو أن القرآن قال هذا المدیح فی آلهتهم، بدل ذمها وذمهم!

ومن المؤکد أن قصة الغرانیق وضعها رواة قریش بعد وفاة النبی صلی الله علیه وآله، ولم یکن لها عین ولا أثر فی سیرته صلی الله علیه وآله فی مکة، وإلا لرفعها المشرکون علماً، وطبَّل بها الیهود وزمَّروا!

لکن السؤال ما هو غرض طلقاء قریش من ترویج هذه القصة بعد وفاة النبی صلی الله علیه وآله ونسبتها الیه مع أن أصنامهم انتهت وهدمت، وتبرؤوا منها ودخلوا فی الإسلام تحت السیف ثم رضوا به؟!

الجواب: أن الغرض منها إثبات أن النبی صلی الله علیه وآله لم یکن معصوماً عصمة مطلقة حتی تکون کل تصرفاته وأقواله حجة، بل کان یخطئ حتی فی تبلیغ الوحی! وبذلک یمکن تبریرمخالفة الخلفاء والسلطة لأوامره صلی الله علیه وآله!

فالمهم عندهم تبریر مخالفةالنبی صلی الله علیه وآله ولیکن ثمن ذلک قصة الغرانیق التی تزعم أنه صلی الله علیه وآله ارتکب خیانة فی نص القرآن والعیاذ بالله، وکفَر ومدَح أصنام قریش لکی ترضی عنه، وسجد لها وسجد معه مشایخ قریش وکل من کان فی المسجد، وزاد البخاری أن کل الإنس والجن سجدوا یومها!!

وزادت الروایة المزعومة أن زعماء قریش طاروا فرحاً بخیانة النبی صلی الله علیه وآله فی نص القرآن، وطبیعی أن یطیر المستشرقون فرحاً بهذه القصة!!

وأخیراً المرتد سلمان رشدی والحکومات الغربیة!!

البخاری یروی فریة الغرانیق فی ست مواضع

روی البخاری:۲/۳۲: (عن عبدالله(رض)قال قرأ النبی(ص)النجم بمکة فسجد فیها وسجد من معه، غیر شیخ أخذ کفاً من حصی أو تراب ورفعه إلی جبهته وقال یکفینی هذا، فرأیته بعد ذلک قتل کافراً...

وعن عبد الله(رض)أن النبی(ص)قرأ سورة النجم فسجد بها، فما بقی أحد من القوم إلا سجد، فأخذ رجل من القوم کفاً من حصی أو

تراب فرفعه إلی وجهه وقال یکفینی هذا، فلقد رأیته بعد قتل کافراً...

وعن ابن عباس(رض)أن النبی(ص)سجد بالنجم وسجد معه المسلمون والمشرکون، والجن والإنس! ورواه ابن طهمان عن أیوب).

وفی:۴/۲۳۹: (عن عبد الله(رض)قال: قرأ النبی(ص)النجم فسجد، فما بقی أحد إلاسجد إلا رجل رأیته أخذ کفاً من حصی فرفعه فسجد علیه وقال: هذا یکفینی، فلقد رأیته بعد قتل کافراً بالله). وفی:۵/۷: بنحوه.

وفی:۶/۵۲: (قال فسجد رسول الله(ص)وسجد من خلفه إلا رجلاً رأیته أخذ کفاً من تراب فسجد علیه، فرأیته بعد ذلک قتل کافراً، وهو أمیة بن خلف). انتهی. فهذه ست روایات رواها البخاری علی الأقل.

ورواه مسلم بنحوه فی:۲/۸۸، ورواه فی:۶/۵۲، وسمی الذی سجد بأنه أمیة بن خلف).

وقال الحاکم فی المستدرک:۱/۲۲۱: (عن عبد الله قال: أول سورة قرأها رسول الله صلی الله علیه وآله علی الناس الحج، حتی إذا قرأها سجد فسجد الناس، إلا رجل أخذ التراب فسجد علیه فرأیته قتل کافراً. هذا حدیث صحیح علی شرط الشیخین بالإسنادین جمیعاً، ولم یخرجاه إنما اتفقا علی حدیث شعبة عن أبی إسحاق عن الأسود عن عبد الله أن النبی صلی الله علیه وآله قرأ والنجم، فذکره بنحوه، ولیس یعلل أحد الحدیثین الإخیرین، فإنی لاأعلم أحداً تابع شعبة علی ذکره النجم، غیر قیس بن الربیع. والذی یؤدی إلیه الإجتهاد صحة الحدیثین، والله أعلم).

ومعنی کلام الحاکم: أنه کان الأولی بالبخاری ومسلم أن یرویا السجود فی سورة الحج لأنها أصح، ولکنهما ترکاها ورویا السجود فی سورة النجم!!

وقال البیهقی فی سننه:۲/۳۱۴:(عن عکرمة عن ابن عباس أن النبی(ص) سجد فیها یعنی والنجم، وسجد فیها المسلمون والمشرکون والجن والإنس. رواه البخاری فی الصحیح عن أبی معمر وغیره عن عبد الوارث.

وصححه فی مجمع الزوائد:۷/۱۱۵، قال: (أَفَرَأَیْتُمُ اللاتَ وَالْعُزَّی...عن ابن عباس فیما یحسب سعید بن جبیر، أن النبی(ص)کان بمکة، فقرأ سورة والنجم حتی انتهی إلی: أَفَرَأَیْتُمُ اللاتَ وَالْعُزَّی وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الأخری،فجری علی لسانه: تلک الغرانیق العلی الشفاعة منهم ترتجی. قال: فسمع بذلک مشرکو أهل مکة فسرُّوا بذلک فاشتدَّ علی رسول الله(ص)فأنزل الله تبارک وتعالی:وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِکَ مِنْ رَسُولٍ وَلانَبِیٍّ إلا إِذَا تَمَنَّی أَلْقَی الشَّیْطَانُ فِی أُمْنِیَّتِهِ فَیَنْسَخُ اللهُ مَا یُلْقِی الشَّیْطَانُ ثُمَّ یُحْکِمُ اللهُ آیَاتِهِ. رواه البزار والطبرانی... ورجالهما رجال الصحیح، إلا أن الطبرانی قال: لا أعلمه إلا عن ابن عباس عن النبی(ص)وقد تقدم حدیثٌ مرسل فی سورة الحج أطول من هذا، ولکنه ضعیف الإسناد).

ویقصد بالحدیث المرسل الحدیث الذی یضعفه بابن لهیعة وقد وثقه عدد من علمائهم، وله شواهد صحیحة تجعله حسناً، وهو فی مجمع الزوائد: ۷/۷۰، وفیه:

(حین أنزل الله السورة التی یذکر فیها والنجم إذا هوی، فقال المشرکون: لوکان هذا الرجل یذکر آلهتنا بخیر أقررناه وأصحابه، فإنه لا یذکر أحداً ممن خالف دینه من الیهود والنصاری بمثل الذی یذکر به آلهتنا من الشتم والشر. فلما أنزل الله السورة التی یذکر فیها والنجم وقرأ: أَفَرَأَیْتُمُ اللاتَ وَالْعُزَّی وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الأخری، ألقی الشیطان فیها عند ذلک ذکر الطواغیت، فقال: وإنهم من الغرانیق العلی وإن شفاعتهم لترتجی، وذلک من سجع الشیطان وفتنته فوقعت هاتان الکلمتان فی قلب کل مشرک، وذلقت بها ألسنتهم واستبشروا بها، وقالوا: إن محمداً قد رجع إلی دینه الأول ودین قومه، فلما بلغ رسول الله (ص)آخر السورة التی فیها النجم سجد وسجد معه کل من حضره من مسلم ومشرک، غیر أن الولید بن المغیرة کان کبیراً فرفع ملء کفه تراب فسجد علیه، فعجب الفریقان کلاهما من جماعتهم فی السجود لسجود رسول الله(ص)، فأما المسلمون فعجبوا من سجود المشرکین من غیر إیمان ولا یقین، ولم یکن المسلمون سمعوا الذی ألقی الشیطان علی ألسنة المشرکین. وأما المشرکون فاطمأنت أنفسهم إلی النبی(ص)وحدثهم الشیطان أن النبی (ص)قد قرأها فی السجدة فسجدوا لتعظیم آلهتهم، ففشت تلک الکلمة فی الناس وأظهرها الشیطان حتی بلغت الحبشة! فلما سمع عثمان بن

مظعون وعبدالله بن مسعود ومن كان معهم من أهل مكة أن الناس أسلموا وصاروا مع رسول الله(ص)، وبلغهم سجود الوليد بن المغيرة على التراب على كفه، أقبلوا سراعاً! فكبُر ذلك على رسول الله(ص)فلما أمسى أتاه جبريل عليه السلام فشكا إليه، فأمره فقرأ له، فلما بلغها تبرأ منها جبريل! وقال: معاذ الله من هاتين ما أنزلهما ربى ولا أمرنى بهما ربك! فلما رأى ذلك رسول الله(ص)شق عليه وقال: أطعتُ الشيطان وتكلمتُ بكلامه وشرَّكنى فى أمر الله! فنسخ الله ما يلقى الشيطان وأنزل عليه:وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلانَبِيٍّ إلا إذا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِى أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللهُ مَا يُلْقِى الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللهُ آيَاتِهِ وَاللهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ. لِيَجْعَلَ مَا يُلْقِى الشَّيْطَانُ فِتْنَةً لِلَّذِينَ فِى قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ وإن الظَّالِمِينَ لَفِى شِقَاقٍ بَعِيدٍ). الحج:۵۲-۵۳ فلما برأه الله عز وجل من سجع الشيطان وفتنته، انقلب المشركون بضلالهم وعداوتهم. فذكر الحديث وقد تقدم فى الهجرة إلى الحبشة. رواه الطبرانى مرسلاً وفيه ابن لهيعة، ولا يحتمل هذا من ابن لهيعة).

وقد أورد السيوطى قصة الغرانيق بعدة طرق بعضها صحيح فى الدر المنثور:۴/۱۹۴وقال فى ص۳۶۶: (وأخرج البزار، والطبرانى، وابن مردويه، والضياء فى المختارة بسند رجاله ثقات، من طريق سعيد بن جبير عن ابن عباس، قال: إن رسول الله(ص)قرأ: أفرأيتم اللات والعزى ومنات الثالثة الأخرى تلك الغرانيق العلى وإن شفاعتهن لترتجى! ففرح المشركون بذلك وقالوا: قد ذكر آلهتنا. فجاء جبريل فقال: إقرأ على ما جئتك به، فقرأ: أفرأيتم اللات والعزى ومناة الثالثة الأخرى تلك الغرانيق العلى وإن شفاعتهن لترتجى! فقال: ما أتيتك بهذا! هذا من الشيطان فأنزل الله:وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلانَبِيٍّ إلا إذا تَمَنَّى..إلى آخر الآية. وأخرج ابن جرير وابن المنذر وابن أبى حاتم وابن مردويه، بسند صحيح عن سعيد بن جبير...!!). انتهى.

بهذا يتبين لك أن حديث الغرانيق أو الآيات الشيطانية رواها البخارى ومسلم وغيرهما بأسانيد صحيحة، فكل هؤلاء يتحملون وزرها!

ويتبين لك بطلأن دعوى من قال إن الواقدى تفرَّد بها وأن الصحاح لم تروِها!!

ويتبين لك مصيبة أن بعض الحفاظ يكذبون ليغطوا على البخارى!!

قال ابن كثير فى تفسيره: قد ذكر كثير من المفسرين هنا قصة الغرانيق وما كان من رجوع كثير من مهاجرة الحبشة ظناً منهم أن مشركى قريش قد أسلموا، ولكنها من طرق كلها مرسلة، ولم أرها من وجه صحيح.

وقال القسطلانى فى شرح البخارى: وقد طعن فى هذه القصة وسندها غير واحد من الأئمة حتى قال ابن إسحاق وقد سئل عنها: هى من وضع الزنادقة. وقال القاضى عياض: إن هذا حديث لم يخرجه أحد من أهل الصحة ولارواه أحد بسند متصل، وإنما أولع به وبمثله المفسرون والمؤرخون المولعون بكل غريب المتلقفون عن الصحف كل صحيح وسقيم)!

ونقل عن أبى بكر بن العربى الإمام المالكى: إن جميع ما ورد فى هذه القصة لا أصل له)!! (هامش عصمة الأنبياءللرازى ص۹۴).

وذكر عبد الله النعيم فى كتابه الإستشراق فى السيرة النبوية- نشرالمعهد العالمى للفكر الإسلامى۱۴۱۷، أن المصادرَ التى روت حديث الغرانيق هى: طبقات ابن سعد:۱/۲۰۵، وتاريخ الطبرى:۲/۲۲۶، وتاريخ ابن الأثير:۲/۷۷، وسيرة ابن سيد الناس:۱/۱۵۷. وقال فى ص۹۷: (يعتبر الواقدى أول من روج لهذه الفرية، ثم أخذها عنه ابن سعد والطبرى وغيرهم).

ونقل فى ص۹۳ نقد القرضاوى فى كتابه كيف نتعامل مع السنة النبوية، وجاء فيه: (ومعنى هذا أن تفهم السنة فى ضوء القرآن، ولهذا كان حديث الغرانيق مردوداً بلا ريب، لأنه منافٍ للقرآن). انتهى.

وقال فى ص۹۸: (ولم يروِ ابن إسحاق وابن هشام هذه الواقعة إطلاقاً. ومهما يكن من أمر فالواقدى هو أصلها. إن ما يدعو للتساؤل هو: كيف أمكن تمرير هذه الواقعة مع علم أصحابها بعصمة الرسل؟!). انتهى.

ثم نقل نقد القاضى عياض فى كتابه الشفا لحديث الغرانيق سنداً ومتناً.

وكلامهم يشبه بعضه فى تبرئة البخارى من الغرانيق!! ولكن عدداً منهم يعرفون أن البخارى روى فرية الغرانيق بأكثر من رواية، وروتها صحاحهم بطرق متعددة، يكثر فيها الإسناد الصحيح!

غایـة الأمر أن البخاری ومن شاکله حذفوا منها إسم الغرانیق وأبقوا سـجود النبی صـلی الله علیه وآله المزعزم بعد مدحه لأصـنام قریش وسـجود المشـرکین معه، وقد سموا من زعماء المشرکین الذین سجدوا أمیة بن خلف، وأبا أحیحة وهو سعید بن العاص! وهم یعرفون أن سجود المشرکین بعد سماع القرآن لم ینقله مصدر علی الإطلاق، فی أی قصة علی الإطلاق، إلا قصة الغرانیق!

لـذلک من حقنـا أن نشـک فی أمانـة النـافین لروایـة البخاری والصـحاح لها، کالـذین تقـدم کلامهم، وکالفخر الرازی عنـدما قال فی تفسیره:۲۳/۴۹:

(وأیضـاً فقـد روی البخاری فی صـحیحه أن النبی(ص)قرأ سورة النجم وسـجد فیها المسـلمون والمشـرکون والإنس والجن، ولیس فیه حدیث الغرانیق! وروی هذا الحدیث من طرق کثیرة ولیس فیها البتة حدیث الغرانیق)!!

تناقض الفخر الرازی فی حدیث الغرانیق

وقـد بحث الفخر الرازی هـذه الفریة فی کتابه عصـمة الأنبیاء علیهم السـلام وفی تفسـیره:۲۳/۴۹، فـدافع عن النبی صـلی الله علیه وآله ونفاها عنه، ودافع عن البخاری وغیره من صحاحهم! ثم عاد فی أواخر تفسیره واتهم بها النبی صلی الله علیه وآله!!

قال فی عصمة الأنبیاء علیهم السلام ص۹۳:

(الشـبهة الثانیـة:تمسـکوا بقوله تعـالی:وَمَـا أَرْسَـلْنَا مِنْ قَبْلِـکَ مِنْ رَسُولٍ وَلانَبِیٍّ إِلاإِذَا تَمَنَّی أَلْقَی الشَّیْطَانُ فِی أُمْنِیَّتِهِ فَیَنْسَـخُ اللهُ مَایُلْقِی الشَّیْطَانُ ثُمَّ یُحْکِمُ اللهُ آیَاتِهِ وَاللهُ عَلِیمٌ حَکِیمٌ. قالوا إن ظاهر الآیـة یدل علی أن الشـیطان ملقٍ فی قراءة الأنبیاء علیه السـلام ما یؤدی إلی الشبهة، فإذا جوَّزنا ذلک ارتفع الوثوق!

روی أنه(ص)شقَّ علیه مـا رأی من مباعـدتهم عمـا جـاءهم به، فتمنی فی نفسه أن یـأتیه من الله تعالی ما یقارب بینه وبین قومه، وذلک لحرصه علی إیمـانهم، فجلس ذات یوم فی نـاد من أندیـة قریش کثیر أهله، وأحب یومئـذ أن لاـ یأتیه شـئ من الله فینفروا عنه، وتمنی ذلک فأنزل الله تعالی: وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَی، فقرأ رسول الله(ص): أَفَرَأَیْتُمُ اللاتَ وَالْعُزَّی، وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الأخری، ألقی الشـیطان علی لسانه ما کـان یحـدث به نفسه ویتمناه: تلک الغرانیق العلی وإن شـفاعتهن لترتجی! فلما سـمعت قریش ذلک فرحوا ومضـی رسول الله(ص)فی قراءته فقرأ السورة کلها وسـجد فی آخرها، فسـجد المسـلمون وسجد جمیع من فی المسجد من المشرکین، فلم یبق فی المسجد مؤمن ولاکافر إلا سـجد، إلا الولیـد بن المغیرة، وأبو أحیحـة سـعید بن العاص، فإنهما أخـذا حفنـةً من البطحاء ورفعاها إلی جبهتهما وسـجدا علیها، لأنهما کانا شیخین کبیرین فلم یستطیعا السجود!

وتفرقت قریش وقـد سـرهم ما سـمعوا وقالوا: قـد ذکر محمـد آلهتنا بأحسن الذکر! فلما أمسـی رسول الله(ص)أتاه جبریل علیه السـلام وقال: ما ذا صـنعت؟ تلوت علی الناس ما لم آتک به عن الله، وقلت ما لم أقل لک؟! فحزن رسول الله (ص)حزناً شدیداً وخاف من الله خوفاً کثیراً، فأنزل الله هذه الآیة)!!

الجواب الذی یدل علی أنه علیه السلام ما غیر ومابدل وجوه خمسة:

الأـول: قوله تعـالی:وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَیْنَـا بَعْضَ الأَقَاوِیـلِ، لأَخَـذْنَا مِنْهُ بِالْیَمِینِ، ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِینَ. الثانی: وَ إِذَا تُتْلَی عَلَیْهِمْ آیَاتُنَا بَیِّنَاتٍ قَالَ الَّذِینَ لاـیَرْجُونَ لِقَاءَنَـا ائْتِ بِقُرْآنٍ غَیْرِ هَـذَا أَوْ بَـدِّلْهُ قُـلْ مَا یَکُونُ لی أَنْ أُبَـدِّلَهُ مِنْ تِلْقَاءِ نَفْسِـی إِنْ أَتَّبِعُ إلا مَا یُوحَی إِلَیَّ. الثالث: وَإِنْ کَادُوا لَیَفْتِنُونَکَ عَنِ الَّذِی أَوْحَیْنَا إِلَیْکَ لِتَفْتَرِیَ عَلَیْنَا غَیْرَهُ وَإِذًا لاتَّخَـذُوکَ خَلِیلا. وَ لَوْلا أَنْ ثَبَّتْنَاکَ لَقَدْ کِدْتَ تَرْکَنُ إِلَیْهِمْ شـیئاً قلیلاً. الرابع: کَذَلِکَ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَکَ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِیلا. الخامس: قوله: سَنُقْرِئُکَ فَلا تَنْسَی.

وإذا ثبت ما ذکرناه فلنشرع فی الجواب عن الشبهة فنقول:

التمنی، جـاء فی اللغـة لأـمرین: أحـدهما تمنی القلب، والثـانی التلاـوة، قـال الله تعالی:وَمِنْهُمْ أُمِّیُّونَ لایَعْلَمُونَ الْکِتَابَ إِلاأَمَانِیَّ، أی إلا قراءة...

إذا عرف ذلک فنقول: من المفسرین من حمل الآیة علی تمنی القلب، والمعنی أن النبی متی تمنی بقلبه بعض ما یتمناه من الأمور یوسوس الشیطان إلیه بالباطل ویدعوه إلی ما لاینبغی، ثم إن الله تعالی ینسخ ذلک ویبطله، ویأتیه بما یرشده إلی ترک الإلتفات إلی وسوسته.

وهذا ضعیف، لأنه لوکان کذلک لم یکن مایخطر بباله فتنة للکفار، وذلک یبطله قوله تعالی: لِیَجْعَلَ مَایُلْقِی الشَّیْطَانُ فِتْنَةً لِلَّذِینَ فی قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْقَاسِیَةِ قُلُوبُهُمْ وَإِنَّ الظَّالِمِینَ لَفِی شِقَاقٍ بَعِید.. الآیة: فثبت أن المراد بالتمنی القراءة، ثم اختلف الذاهبون إلی هذا التأویل علی وجوه....

فإن قلت: لعله قد ذکر ذلک استفهاماً علی سبیل الإنکار؟

قلت: هب أنه کذلک لکن قراءته فی أثناء قراءة القرآن مع کونه علی ذلک الوزن توهم کونه منه، فیعود المحذور المذکور.

أما السهو فغیر جائز أیضاً، لأنه لو جاز وقوع السهو هاهنا لجاز فی غیره وحینئذ ترتفع الثقة بالشرع! ولأن الساهی لایجوز أن یقع منه مثل هذه الألفاظ مطابقة لوزن هذه السورة وطریقتها ومعناها، فإنا نعلم بالضرورة أن واحداً لو أنشد قصیدة لما جاز أن یسهو حتی یتفق فیه بیت شعر فی وزنها ومعناها وطریقتها.

الثالث، أن یکون الشیطان أجبر النبی(ص)علی التکلم، وهذا أیضاً فاسدٌ لوجوه ثلاثة.....

الخامس، أن المتکلم بذلک بعض الکفرة، فإنه علیه الصلاة والسلام لما انتهی من قراءة هذه السورة إلی هذا الموضع وذکر أسماء آلهتهم وقد علموا من عادته أنه یعیبها، فقال بعض من حضر من الکفار:تلک الغرانیق العلا، فاشتبه علی القوم، لأنهم کانوا یلغطون عند قراءته ویکثرون من الکلام طلباً لتغلیطه وإخفاء قراءته. وممکن أن یکون أیضاً فی الصلاة لأنهم کانوا یقربون منه فی حال الصلاة ویسمعون قراءته ویلغون فیها، وقیل: إنه علیه الصلاة والسلام کان إذا تلا القرآن علی قریش توقف فی فصول الآیات، فألقی بعض الحاضرین ذلک الکلام فی تلک الواقعات فتوهم القوم أنه من قراءته علیه الصلاة والسلام، ثم أضاف الله ذلک إلی الشیطان لأنه بوسوسته حصل، أو لأنه جعل ذلک المتکلم شیطاناً.....

ولقائل أن یقول: إذا جوزتم أن یتکلم الشیطان فی أثناء کلام الرسول علیه الصلاة والسلام بما یشتبه علی کل السامعین حتی یظنوه کلاماً لرسول الله (ص) بقی هذا الإحتمال فی کل ما یتکلم به الرسول(ص)فتفضی إلی ارتفاع الوثوق عن کل الشرع!

الجواب: أن ذلک الإحتمال قائم، ولکنه لو وقع لوجب فی حکمة الله تعالی أن یشرح الحال فیه کما فی هذه الواقعة إزالة للتلبیس.....

السادس، أن المراد بالغرانیق الملائکة، وقد کان ذلک قرآنا منزلاً فی وصف الملائکة، فلما توهم المشرکون أنه یرید آلهتهم نسخ الله تلاوته)!!. انتهی.

والتهافت فی دفاع االرازی واضح، فقد نفی أولاًأن یکون النبی صلی الله علیه وآله غیَّر أو بدَّل فی قراءته فقال:(الجواب الذی یدل علی أنه علیه السلام ماغیَّر ومابدَّل...)، لکنه عاد وفسر آیة:أَلْقَی الشَّیْطَان فِی أُمْنِیَّتِه، بذلک! وضعَّف الإحتمالات التی تنزه النبی صلی الله علیه وآله أو سکت عنها، کالوجه الخامس الذی استفاده من الشریف المرتضی!

أما فی تفسیره الکبیر، فقد بدأ قویاً فی استدلاله، لکنه ضعف فی ختام کلامه، وعاد إلی تبنی اتهام قومه القرشیین للنبی صلی الله علیه وآله، وینبغی أن تعرف أن الفخر الرازی قرشیٌ تیمی، من عشیرة أبی بکر وقیل من ذریته!

قال فی الجزء ۲۳/۴۹: (المسألة الثانیة: ذکر المفسرون فی سبب نزول هذه الآیة أن الرسول(ص)لما رأی إعراض قومه عنه وشق علیه ما رأی من مباعدتهم عما جاءهم به تمنی....الی آخر ما ذکره فی کتاب العصمة، ثم قال:

هذا روایة عامة المفسرین الظاهریین، أما أهل التحقیق فقد قالوا هذه الروایة باطلة موضوعة واحتجوا علیه بالقرآن والسنة والمعقول.

أما القرآن فوجوه...وأورد الآیات المتقدمة وغیرها، ثم قال:

وأما السنة فهی ما روی عن محمد بن إسحاق بن خزیمة أنه سئل عن هذه القصة فقال: هذا وضع من الزنادقة، وصنف فیه کتاباً.

وقال الإمام أبو بكر أحمد بن الحسين البيهقى: هذه القصة غير ثابتة من جهة النقل، ثم أخذ يتكلم فى أن رواة هذه القصة مطعون فيهم.

وأيضاً فقد روى البخارى فى صحيحه أن النبى(ص)قرأ سورة النجم وسجد فيها المسلمون والمشركون والإنس والجن، وليس فيه حديث الغرانيق. وروى هذا الحديث من طرق كثيرة وليس فيها البتة حديث الغرانيق. وأما المعقول فمن وجوه:

أحدها: أن من جوز على الرسول(ص)تعظيم الأوثان فقد كفر لأن من المعلوم بالضرورة أن أعظم سعيه كان فى نفى الأوثان.

وثانيها: أنه عليه السلام ما كان يمكنه فى أول الأمر أن يصلى ويقرأ القرآن عند الكعبة آمناً أذى المشركين له حتى كانوا ربما مدوا أيديهم إليه وإنما كان يصلى إذا لم يحضروها ليلاً أو فى أوقات خلوة وذلك يبطل قولهم

وثالثها: أن معاداتهم للرسول كانت أعظم من أن يقروا بهذا القدر من القراءة دون أن يقفوا على حقيقة الأمر فكيف أجمعوا على أنه عظم آلهتهم حتى خروا سجداً مع أنه لم يظهر عندهم موافقته لهم.

ورابعها: قوله: فَيَنْسَخُ اللهُ مَا يُلْقِى الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللهُ آيَاتِهِ، وذلك لأن إحكام الآيات بإزالة ما يلقيه الشيطان عن الرسول أقوى من نسخه بهذه الآيات التى تبقى الشبهة معها، فإذا أراد الله إحكام الآيات لئلا يلتبس ما ليس بقرآن قرآناً، فبأن يمنع الشيطان من ذلك أصلاً، أولى.

وخامسها: وهو أقوى الوجوه أنا لو جوزنا ذلك ارتفع الأمان عن شرعه وجوزنا فى كل واحد من الأحكام والشرائع أن يكون كذلك ويبطل قوله تعالى: يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ، فإنه لا فرق فى العقل بين النقصان عن الوحى وبين الزيادة فيه. فبهذه الوجوه عرفنا على سبيل الإجمال أن هذه القصة موضوعة. أكثر ما فى الباب أن جمعاً من المفسرين ذكروها، لكنهم ما بلغوا حد التواتر، وخبر الواحد لايعارض الدلائل النقلية والعقلية المتواترة...). انتهى.

أقول: إلى هنا يبدو الرازى منسجماً، فقد وافق محمد بن إسحاق صاحب السيرة على أن القصة فريةٌ من وضع الزنادقة القرشيين على النبى صلى الله عليه وآله بأنه مدحَ أصنامهم وسجد لها، وسجد معه القرشيون، وكل من فى المسجد!

لكن الرازى دخل مدخلاً صعباً فى الدفاع عن البخارى وبقية مصادرهم التى روتها بطرق متعددة وصححتها! وادعى أن البخارى لم يرو حديث الغرانيق، مع أنه رواه وحذف منها إسم الغرانيق، كما رأيت!

ثم دخل الرازى مدخلاً أصعب فى تفسير قوله تعالى:(وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلا نَبِيٍّ إلا إِذَا تَمَنَّى أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِى أُمْنِيَّتِهِ فَيَنْسَخُ اللهُ مَا يُلْقِى الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحْكِمُ اللهُ آيَاتِهِ وَاللهُ عَلِيمٌ حَكِيمٌ)، لأنه اقتفى أثر مفسرى السلطة القرشية وحبس نفسه بتفسير أُمْنِيَّتِهِ بذهن النبى صلى الله عليه وآله وقراءته للقرآن!

بينما التمنى أمر ذهنى، لكن الأمنيَّة قد تكون ذهنية، وقد تكون خارجية، وهى فى الآية خارجية، وإلقاء الشيطان إنما هو فى الأمنيَّة الخارجية، وليس فى ذهن النبى صلى الله عليه وآله:

ونلاحظ أن كلام الرازى الطويل بلا طائل، فقد قال:

(ولنشرع الآن فى التفصيل فنقول التمنى جاء فى اللغة لأمرين: أحدهما: تمنى القلب والثانى: القراءة)...

ثم أخذ فى تعداد الإحتمالات على تفسير الأمنية بالقراءة، وردها جميعاً فقال: (فهذه الوجوه المذكورة فى قوله تلك الغرانيق العلا قد ظهر على القطع كذبها، فهذا كله إذا فسرنا التمنى بالتلاوة. وأما إذا فسرناها بالخاطر وتمنى القلب فالمعنى أن النبى(ص)متى تمنى بعض ما يتمناه من الأمور يوسوس الشيطان إليه بالباطل ويدعوه إلى ما لا ينبغى، ثم إن الله تعالى ينسخ ذلك ويبطله ويهديه إلى ترك الإلتفات إلى وسوسته، ثم اختلفوا فى كيفية تلك الوسوسة على وجوه.... واختار منها الرابع، وختم بقوله:

(ورابعها: معنى الآية إذا تمنى إذا أراد فعلاً مقرباً إلى الله تعالى ألقى الشيطان فى فكره ما يخالفه فيرجع إلى الله تعالى فى ذلك وهو كقوله تعالى: إِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا إِذَا مَسَّهُمْ طَائِفٌ مِنَ الشَّيْطَانِ تَذَكَّرُوا فَإِذَا هُمْ مُبْصِرُونَ. وكقوله: وأما يَنْزَغَنَّكَ مِنَ الشَّيْطَانِ نَزْغٌ فَاسْتَعِذْ

بِاللهِ.

ومن الناس من قال لايجوز حمل الأمنية على تمنى القلب لأنه لو كان كذلك لم يكن ما يخطر ببال رسول الله(ص)فتنة للكفار وذلك يبطله قوله تعالى: لِيَجْعَلَ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ فِتْنَةً لِلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَالْقَاسِيَةِ قُلُوبُهُمْ. والجواب: لايبعد أنه إذا قوى التمنى اشتغل الخاطر به فحصل السهو فى الأفعال الظاهرة بسببه فيصير ذلك فتنة للكفار. فهذا آخر القول فى هذه المسألة). انتهى.

وبذلك ختم الرازى بتبنى الفرية على النبى صلى الله عليه وآله بأنه يتمنى فيلقى الشيطان فى ذهنه فينشغل به خاطره، فيحصل له السهو فى أفعاله، فيكون ذلك فتنة!!

فأين صار استنكاره لفرية الغرانيق، وأنها من وضع الزندقة؟!

بل صرح فى تفسيره:۳۲/۱۴۱، بنسبة الكفر إلى النبى صلى الله عليه وآله وهو يعدد الفوائد لكلمة "قل "فى(قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ) قال: (الحادى والثلاثون: كأنه تعالى يقول: يا محمد ألست أنت الذى قلت: من كان يؤمن بالله وباليوم الآخر فلا يوقفن مواقف التهم، وحتى أن بعض المشايخ قال لمريده الذى يريد أن يفارقه: لاتخاف السلطان قال: ولم؟ قال: لأنه يوقع الناس فى أحد الخطأين، وأما أن يعتقدوا أن السلطان متدين، لأنه يخالطه العالم الزاهد، أو يعتقدوا أنك فاسق مثله، وكلاهما خطأ، فإذا ثبت أنه يجب البراءة عن موقف التهم فسكوتك يا محمد عن هذا الكلام يجر إليك تهمة الرضا بذلك، لاسيما وقد سبق أن الشيطان ألقى فيما بين قراءتك:تلك الغرانيق العلى منها الشفاعة ترتجى، فأزل عن نفسك هذه التهمة و: قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ لاأَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ)! انتهى.

فأين حملة الفخر الرازى على الزنادقة واضعى فرية الغرانيق، ونصه على أن النبى صلى الله عليه وآله لم يغيِّر فى سورة النجم ولم يبدِّل؟!!

نعوذ بالله من هذه الفرية على سيد الموحدين صلى الله عليه وآله، التى بلغ من تأكيد مصادرهم عليها أنها أوقعت الفخر الرازى وهو العالم المتبحر والفيلسوف المتضلع فى هذا التهافت المشين، فنقض ما كتبه بيمينه فى الجزء الثالث والعشرين، وعمى عن أن سورة الكافرون نزلت بالإتفاق قبل سورة النجم!

قال الزركشئ فى البرهان:۱/۱۹۳:(أول مانزل من القرآن بمكة إقرأ بإسم ربك، ثم والقلم، ثم ياأيها المزمل، ثم المدثر، ثم تبت يدا أبى لهب، ثم إذا الشمس كورت، ثم سبح اسم ربك الأعلى، ثم والليل إذا يغشى، ثم والفجر، ثم والضحى، ثم ألم نشرح، ثم والعصر، ثم والعاديات، ثم إنا أعطيناك الكوثر، ثم ألهاكم التكاثر، ثم أرأيت الذى، ثم قل يأيها الكافرون، ثم سورة الفيل، ثم الفلق، ثم الناس، ثم قل هو الله أحد، ثم والنجم إذا هوى، ثم عبس وتولى...). انتهى.(راجع فهرست ابن النديم/۲۸، وتفسير الميزان للطباطبائى:۱۳/۲۳۳)

هذا، وسوف نلقى مزيداً من الضوء عل تفسير آية: أَلْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ، فى فصل العصمة فى القرآن، إن شاء الله تعالى.

القاضى عياض أكثر علماء السنة اعتدالا فى عصمة نبينا

قال فى الشفا بتعريف حقوق المصطفى:۲/۱۲۳:

(فصل:وأما أقواله(ص)فقد قامت الدلائل الواضحة بصحة المعجزة على صدقه وأجمعت الأمة فيما كان طريقه البلاغ أنه معصوم فيها من الأخبار عن شئ منها بخلاف ما هو به. لا قصداً ولا عمداً، ولا سهواً ولا غلطاً.

أما تعمد الخلف فى ذلك فمنتف بدليل المعجزة القائمة مقام قول الله صدق فيما قال، اتفاقاً، وبإطباق أهل الملة إجماعاً.

وأما وقوعه على جهة الغلط فى ذلك، فبهذه السبيل عند الأستاذ أبى إسحاق الإسفرائينى ومن قال بقوله.

ومن جهة الإجماع فقط وورود الشرع بانتفاء ذلك وعصمة النبى لامن مقتضى المعجزة نفسها عند القاضى أبى بكر الباقلانى ومن وافقه، لاختلاف بينهم فى مقتضى دليل المعجزة، لا نطول بذكره فنخرج عن غرض الكتاب.

فلنعتمد على ما وقع عليه إجماع المسلمين أنه لايجوز عليه خلف فى القول إبلاغ الشريعة والإعلام بما أخبر به عن ربه وما أوحاه إليه من وحيه، لا على وجه العمد ولا على غير عمد، ولا فى حالى الرضا والسخط والصحة والمرض، وفى حديث عبد الله بن عمرو قلت: يا رسول الله أأكتب كل ما أسمع منك؟ قال: نعم، قلت: فى الرضى والغضب؟ قال: نعم فإنى لا أقول فى ذلك كله إلا حقاً.

ولنزد ما أشرنا إليه من دليل المعجزة عليه بياناً: فنقول إذا قامت المعجزة على صدقه وأنه لا يقول إلا حقاً ولا يبلغ عن الله إلا صدقاً وأن المعجزة قائمة مقام قول الله له صدقت فيما تذكره عنى، وهو يقول إنى رسول الله إليكم لأبلغكم ما أرسلت به إليكم، وأبين لكم ما نزل عليكم: وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى.إِنْ هُوَ إلا وَحْىٌ يُوحَى. وقَدْ جَاءَكُمُ الرَّسُولُ بِالْحَقِّ مِنْ رَبِّكُمْ. وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا. فلا يصح أن يوجد منه فى هذا الباب خبر بخلاف مخبره على أى وجه كان، فلو جوزنا عليه الغلط والسهو لما تميز لنا من غيره ولاختلط الحق بالباطل!

فالمعجزة مشتملة على تصديقه جملة واحدة من غير خصوص، فتبرئة النبى(ص)عن ذلك كله واجب، برهاناً وإجماعاً، كما قاله أبو اسحاق.

فصل: وقد توجهت ههنا لبعض الطاعنين سؤالات:

منها ما روى من أن النبى(ص)لما قرأ سورة والنجم: أَفَرَأَيْتُمُ اللاتَ وَالْعُزَّى، وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الأخرى، قال: تلك الغرانيق العلى، وإن شفاعتها لترتجى. ويروى ترتضى، وفى رواية إن شفاعتها لترتجى وإنها لمع الغرانيق العلى. وفى أخرى والغرانقة العلى تلك الشفاعة ترتجى، فلما ختم السورة سجد وسجد معه المسلمون والكفار لمَّا سمعوه أثنى على آلهتهم!

وما وقع فى بعض الروايات أن الشيطان ألقاها على لسانه وأن النبى(ص) كان يتمنى أن لو نزل عليه شئ يقارب بينه وبين قومه. وفى رواية أخرى أن لاينزل عليه شئ ينفرهم عنه، وذكر هذه القصة، وأن جبريل عليه السلام جاءه فعرض عليه السورة فلما بلغ الكلمتين قال له: ماجئتك بهاتين! فحزن لذلك النبى(ص)فأنزل الله تعالى تسلية له: وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلا نَبِيٍّ..الآية وقوله: وَإِنْ كَادُوا لَيَفْتِنُونَكَ..الآية.

فاعلم أكرمك الله أن لنا فى الكلام على مشكل هذا الحديث مأخذين: أحدهما فى توهين أصله، والثانى على تسليمه.

أما المأخذ الأول، فيكفيك أن هذا حديث لم يخرجه أحد من أهل الصحة ولا رواه ثقة بسند سليم متصل! وإنما أولع به وبمثله المفسرون والمؤرخون المولعون بكل غريب، المتلقفون من الصحف كل صحيح وسقيم، وصدق القاضى بكر بن العلاء المالكى حيث قال: لقد بلى الناس ببعض أهل الأهواء والتفسير وتعلق بذلك الملحدون، مع ضعف نقلته واضطراب رواياته وانقطاع إسناده واختلاف كلماته، فقائل يقول إنه فى الصلاة، وآخر يقول قالها فى نادى قومه حين أنزلت عليه السورة، وآخر يقول قالها وقد أصابته سِنة، وآخر يقول بل حدَّث نفسه فيها، وآخر يقول إن الشيطان قالها على لسانه وأن النبى(ص)لما عرضها على جبريل قال ما هكذا أقرأتك، وآخر يقول بل أعلمهم الشيطان أن النبى(ص)قرأها، فلما بلغ النبى(ص)ذلك قال: والله ما هكذا نزلت.. إلى غير ذلك من اختلاف الرواة.

ومن حُكيت هذه الحكاية عنه من المفسرين والتابعين، لم يسندها أحد منهم ولا رفعها إلى صاحب! وأكثر الطرق عنهم فيها ضعيفة واهية، والمرفوع فيه حديث شعبة، عن أبى بشر، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس قال: فيما أحسب الشك فى الحديث أن النبى(ص)كان بمكة وذكر القصة.

قال أبو بكر البزار: هذا الحديث لانعلمه يروى عن النبى(ص)باسناد متصل يجوز ذكره إلا هذا، ولم يسنده عن شعبة إلا أمية بن خالد، وغيره يرسله عن سعيد بن جبير، وإنما يعرف عن الكلبى، عن أبى صالح، عن ابن عباس. فقد بين لك أبو بكر رحمه الله أنه لايعرف من طريق يجوز ذكره سوى هذا، وفيه من الضعف ما نبه عليه، مع وقوع الشك فيه كما ذكرناه، الذى لايوثق به ولاحقيقة معه.

وأما حديث الكلبى فمما لا تجوز الرواية عنه ولا ذكره، لقوة ضعفه وكذبه كما أشار إليه البزار رحمه الله.

والذی منه فی الصحیح أن النبی(ص)قرأ والنجم وهو بمکة، فسجد معه المسلمون والمشرکون والجن والإنس). انتهی.

وینبغی أن نحسن الظن بالقاضی عیاض بأنه لم یطلع علی الطرق والأسانید الکثیرة لحدیث الغرانیق، لکن العجب أنه أورد ما رواه البخاری فی الصحیح، وهرب منه ولم یعلق علیه بشئ! فهل غاب علیه أن ما رواه البخاری هو حدیث الغرانیق بعینه وذاته، وأنه لم یُرْوَ سجود المشرکین مع المسلمین فی غیره أبداً؟!

ثم تابع القاضی عیاض توهین حدیث الغرانیق من جهة دلالته فقال:

(هذا توهینه من طریق النقل، فأما من جهة المعنی فقد قامت الحجة وأجمعت الأمة علی عصمته(ص)ونزاهته عن مثل هذه الرذیلة، إما من تمنیه أن ینزل علیه مثل هذا من مدح آلهةٍ غیر الله، وهو کفر! أو أن یتسور علیه الشیطان ویشبِّه علیه القرآن حتی یجعل فیه ما لیس منه ویعتقد النبی(ص)أن من القرآن ما لیس منه حتی ینبهه جبریل علیه السلام وذلک کله ممتنع فی حقه(ص)! أو یقول ذلک النبی(ص)من قبل نفسه عمداً وذلک کفر! أو سهواً وهو معصوم من هذا کله! وقد قررنا بالبراهین والإجماع عصمته (ص)من جریان الکفر علی قلبه أولسانه لاعمداً ولا ـ سهواً، أو أن یتشبه علیه ما یلقیه الملک مما یلقی الشیطان، أو یکون للشیطان علیه سبیل أو أن یتقول علی الله لاعمداً ولاسهواً ما لم ینزل علیه، وقد قال الله تعالی:وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَیْنَا بَعْضَ الأَقَاوِیل، الآیة. وقال تعالی: إِذاً لأَذَقْنَاکَ ضِعْفَ الْحَیَاةِ وَضِعْفَ الْمَمَاتِ. الآیة.

ووجه ثان، وهو استحالة هذه القصة نظراً وعرفاً، وذلک أن هذا الکلام لو کان کما روی لکان بعید الإلتئام متناقض الأقسام، ممتزج المُدح بالضم، متخاذل التألیف والنظم، ولما کان النبی(ص)ولا من بحضرته من المسلمین وصنادید المشرکین ممن یخفی علیه ذلک! وهذا لا یخفی علی أدنی متأمل، فکیف بمن رجح حلمه، واتسع فی باب البیان فصیح الکلام علمه.

ووجه ثالث، أنه قد علم من عادة المنافقین ومعاندی المشرکین وضَعَفَة القلوب والجَهَلة من المسلمین نفورهم لأول وهلة، وتخلیط العدو علی النبی(ص) لأقل فتنة، وتعییرهم المسلمین والشماتة بهم الفیْئَة بعد الفینة، وارتداد من فی قلبه مرض ممن أظهر الإسلام لأدنی شبهة، ولم یَحْکِ أحدٌ فی هذه القصة شیئاً سوی هذه الروایة الضعیفة الأصل، ولو کان ذلک لوجَدَت قریش بها علی المسلمین الصولة، ولأقامت بها الیهود علیهم الحجة کما فعلوا مکابرةً فی قصة الإسراء، حتی کانت فی ذلک لبعض الضعفاء ردة، وکذلک ما روی فی قصة القضیة(صلح الحدیبیة)،ولافتنة أعظم من هذه البلیة لو وجدت، ولاتشغیب للمعادی حینئذ أشد من هذه الحادثة لو أمکنت.

فما روی عن معاند فیها کلمة، ولا عن مسلم بسببها بنت شفة، فدل علی بطلها واجتثاث أصلها، ولاشک فی إدخال بعض شیاطین الإنس أو الجن هذا الحدیث علی بعض مغفلی المحدثین لیلبسن به علی ضعفاء المسلمین!

ووجه رابع، ذکر الرواة لهذه القضیة أن فیها نزلت: وَإِنْ کَادُوا لَیَفْتِنُونَکَ.. الآیتین وهاتان الآیتان تردان الخبر الذی رووه، لأن الله تعالی ذکر أنهم کادوا یفتنونه حتی یفتری، وأنه لولا ـ أن ثبته لکاد یرکن إلیهم، فمضمون هذا ومفهومه أن الله تعالی عصمه من أن یفتری وثبته حتی لم یرکن إلیهم قلیلاً ـ فکیف کثیراً! وهم یروون فی أخبارهم الواهیة أنه زاد علی الرکون والإفتراء بمدح آلهتهم وأنه قال(ص):(افتریت علی الله وقلتُ ما لم یُقل) وهذا ضد مفهوم الآیة، وهی تضعف الحدیث لو صح، فکیف ولا صحة له؟!). انتهی.

ثم ذکر عیاض الوجوه التی ذکرها علماؤهم لتوجیه حدیث الغرانیق، وضعَّف أکثرها، وبذلک تنزَّل وفتح الباب لاحتمال صحته، وهو أضعف الإیمان!

غرانیق قریش یتصیدها بروکلمان و مونتغمری

انتقد الباحث السودانی عبدالله النعیم فی کتابه: الإستشراق فی السیرة النبویة- (نشرالمعهد العالمی للفکر الإسلامی۱۴۱۷) استغلالَ المستشرقین لروایة الغرانیق، ونقل فی ص۵۱ افتراءَ المستشرق بروکلمان وقوله عن النبی صلی الله علیه وآله: (ولکنه علی ما یظهر

اعترف فی السنوات الأولی من بعثته بآلهة الکعبة الثلاث اللواتی کان مواطنوه یعتبرونهن بنات الله، وقد أشار إلیهن فی إحدی الآیات الموحاة إلیه بقوله: تلک الغرانیق العلی وإن شفاعتهن لترجی... ثم ما لبث أن أنکر ذلک وتبرأ منه فی الیوم التالی)!!

ونقل فی ص۹۶ عن المستشرق مونتغمری وات قوله: (تلا محمد الآیات الشیطانیة باعتبارها جزءً من القرآن، إذ لیس من المتصور أن تکون القصة من تألیف المسلمین أو غیر المسلمین، وإن انزعاج محمد حینما علم بأن الآیات الشیطانیة لیست جزءً من القرآن، یدل علی أنه تلاها، وأن عبادة محمد بمکة لاتختلف عن عبادة العرب فی نخلة والطائف (محلتان لأصنام قریش) ولقد کان توحید محمد غامضاً، ولاشک أنه یعد اللات والعزی ومناة کائنات سماویة أقل من الله). انتهی.

ومع أن المستشرقین لایحتاجون إلی الروایات الموضوعة لیتمسکوا بها، فهم یکذبون علی نبینا صلی الله علیه وآله وعلی مصادرنا جهاراً نهاراً، لکن المؤسف أن تحفل مصادر السنیین وفی طلیعتها البخاری بالإفتراءات علی النبی صلی الله علیه وآله کقصة الغرانیق، وقصة ورقة بن نوفل، وغیرهما من القرشیات المخالفة للعقل، فتقدِّم للمستشرقین مادةً ومستمسکاً للطعن فی النبی صلی الله علیه وآله والقرآن والإسلام!

ملاحظات علی قصة الغرانیق

۱- لعل فریة الغرانیق أعظم فریة تضمنتها مصادر الحدیث السنیة علی رسول الله صلی الله علیه وآله من بین أکثر من ثلاثین فریة علیه بأنه شک فی نبوته، وأنه خالف أوامر ربه، وتحیز لأقربائه، وأنه کان یهتم بالأغنیاء ویعبس فی وجه الفقراء، أو اتهمته بسلوک مشین! وقد تعرضنا لأکثرها فی المجلد الرابع من کتاب الإنتصار.

۲- من المفارقات الواضحة فی روایاتهم أن سورة النجم التی اتهموا النبی صلی الله علیه وآله بأنه تعمد فی قراءتها الکفر ومدح الأصنام وسجد لها، أو أن الشیطان قالها علی لسانه، أو أنه نسی وأثَّر علیه الشیطان ففعل ذلک! هی السورة التی نص الله تعالی فی مطلعها علی عصمة نبیه صلی الله علیه وآله عصمة مطلقة بمستوی لم یبلغه نبی ولا رسول آخر علیهم السلام! قال تعالی: وَالنَّجْمِ إِذَا هَوَی. مَا ضَلَّ صَاحِبُکُمْ وَمَا غَوَی. وَمَایَنْطِقُ عَنِ الْهَوَی.إِنْ هُوَإِلا وَحْیٌ یُوحَی. عَلَّمَهُ شَدِیدُ الْقُوَی.

فکأنهم تعمدوا وضع فریة الغرانیق فی سورة نصت علی العصمة الشاملة للنبی صلی الله علیه وآله تکذیباً صریحاً للقرآن لیقولوا: بل نطق عن الهوی وکفر، وسجد للأصنام تقرباً لقریش! فوبخه الله وتسامح معه وتاب علیه!!

۳- لا بد علی زعمهم أن یکون جبرئیل قد تأخر فی توبیخ النبی صلی الله علیه وآله أیاماً عدیدة حتی انتشر خبر کفر النبی صلی الله علیه وآله وسجوده للأصنام فی مکة، ووصل الخبر إلی الحبشة ففرح المسلمون المهاجرون بالحل السلمی مع قریش! وعاد قسم منهم إلی مکة، فوجدوا نبیهم صلی الله علیه وآله عاد إلی التوحید وکفَر بالأصنام بعد أن وبخه جبرئیل علیه السلام، وأن قریشاً عادت إلی عدائها له، فرجعوا أدراجهم إلی الحبشة!

وقد تندر الأخ الباحث السید جعفر مرتضی علی ذلک فقال فی الصحیح من السیرة:۳/۱۴۶: (وقولهم إن هذه القضیة قد کانت بعد شهرین من الهجرة إلی الحبشة نقول فیه: إنهم یقولون إن عودة مهاجری الحبشة قد کانت بعد شهرین أیضاً، فهل وصل إلیهم الخبر بالتلکس، أو بالتلفون، وهل جاؤوا بالطائرة، أم بالصواریخ؟! إلا أن یکون المراد أنهم بدأوا بالتوجه نحو مکة بعد شهرین من هجرتهم، وإن کان هذا بعیداً عن ظاهر اللفظ.

وکذا قولهم إنه لما عرض صلی الله علیه وآله السورة علی جبرئیل وقرأ الفقرتین أنکرهما جبرئیل فقال صلی الله علیه وآله: قلت علی الله ما لم یقل! فأنزل الله: وَإِنْ کَادُوا لَیَفْتِنُونَکَ، نقول فیه إن الخطاب فی الآیة للنبی صلی الله علیه وآله أن الناس کادوا یفتنونه مع أن الروایة تنص علی أن الشیطان هو الذی کاد أن یفتنه.. إلی غیر ذلک من موارد الضعف والوهن والتناقض التی یمکن تلمسها فی هذا المجال). انتهی.

۴- لیت الفخر الرازی وعیاضاً وابن کثیر والقرضاوی، وغیرهم من الذین ردوا حدیث الغرانیق لمخالفته للقرآن والعقل، یتمسکون بهذا الدلیل لرد غیره من المکذوبات المخالفة للقرآن مما وضعه منافقوا قریش وروجته الخلافة القرشیة ورواتها، ولم یعدوها من الأحادیث الصحیحة أو الموثقة!!

قال الطباطبائی فی تفسیر المیزان:۱۴/۳۹۶، عن روایة الغرانیق:

(الروایة مرویة بطرق عدیدة عن ابن عباس وجمع من التابعین، وقد صححها جماعة منهم الحافظ ابن حجر، لکن الأدلة القطعیة علی عصمته صلی الله علیه وآله تکذب متنها وإن فرضت صحة سندها فمن الواجب تنزیه ساحته المقدسة عن مثل هذه الخطیئة، مضافاً إلی أن الروایة تنسب إلیه صلی الله علیه وآله أشنع الجهل وأقبحه فقد تلی: تلک الغرانیق العلی وإن شفاعتهن لترتجی، وجهل أنه لیس من کلام الله ولا نزل به جبریل، وجهل أنه کفر صریح یوجب الإرتداد وداوم علی جهله حتی سجد وسجدوا فی آخر السورة، ولم یتنبه ثم داوم علی جهله حتی نزل علیه جبریل وأمره أن یعرض علیه السورة فقرأها علیه وأعاد الجملتین، وهو مصر علی جهله حتی أنکره علیه جبریل، ثم أنزل علیه آیة تثبت نظیر هذا الجهل الشنیع والخطیئة الفضیحة لجمیع الأنبیاءوالمرسلین علیهم السلام وهی قوله: وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِکَ مِنْ رَسُولٍ وَلانَبِیٍّ إلا- إذا تَمَنَّی أَلْقَی الشَّیْطَانُ فِی أُمْنِیَّتِهِ، وبذلک یظهر بطلان ما ربما یعتذر دفاعاً عن الحدیث بأن ذلک کان سبقاً من لسان دفعةً بتصرف من الشیطان سهواً منه وغلطاً من غیر تفطن! فلا متن الحدیث علی ما فیه من تفصیل الواقعة ینطبق علی هذه المعذرة، ولا دلیل العصمة یجوز مثل هذا السهو والغلط.

علی أنه لو جاز مثل هذا التصرف من الشیطان فی لسانه صلی الله علیه وآله بإلقاء آیة أو آیتین فی القرآن الکریم، لارتفع الأمن عن الکلام الإلهی فکان من الجائز حینئذ أن یکون بعض الآیات القرآنیة من إلقاء الشیطان، ثم یلقی نفس هذه الآیة وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِکَ مِنْ رَسُولٍ وَلانَبِیٍّ، الآیة، فیضعه فی لسان النبی وذکره فیحسبها من کلام الله الذی نزل به جبریل کما حسب حدیث الغرانیق کذلک، فیکشف بهذا عن بعض ما ألقاه وهو حدیث الغرانیق ستراً علی سائر ما ألقاه. أو یکون حدیث الغرانیق من کلام الله وآیة وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِکَ مِنْ رَسُولٍ وَلانَبِیٍّ، الخ، وجمیع ما ینافی الوثنیة من کلام الشیطان، ویستر بما ألقاه من الآیة وأبطل من حدیث الغرانیق علی کثیر من إلقاءاته فی خلال الآیات القرآنیة، وبذلک یرتفع الاعتماد والوثوق بکتاب الله من کل جهة، وتلغو الرسالة والدعوة النبویة بالکلیة، جلت ساحة الحق من ذلک). انتهی.

۵- من الحیل اللفظیة التی استعملها رواة قریش، أنهم حاولوا تغطیة طعنهم بالنبی صلی الله علیه وآله، فقالوا إنه صلی الله علیه وآله سجد بعد أن أکمل قراءة سورة النجم، وکأنه سجد لله وللأصنام معاً!! وهذه بعض نصوصهم:

(فقال: وإنهن لهن الغرانیق العلی، وإن شفاعتهن لهی التی ترتجی، فکان ذلک من سجع الشیطان وفتنته، فوقعت هاتان الکلمتان فی قلب کل مشرک بمکة وذلقت بها ألسنتهم وتباشروا بها. وقالوا: إن محمداً قد رجع إلی دینه الأول ودین قومه. فلما بلغ رسول الله(ص)آخر النجم، سجد وسجد کل من حضر من مسلم ومشرک، ففشت تلک الکلمة فی الناس، وأظهرها الشیطان حتی بلغت أرض الحبشة، فأنزل الله: وما أرسلنا من قبلک...).

وفی بعضها: (ألقی الشیطان علی لسانه: وهی الغرانیق العلی، شفاعتهن ترتجی، فلما فرغ من السورة سجد، وسجد المسلمون والمشرکون إلا أبا أحیحة سعید بن العاص، فإنه أخذ کفاً من تراب فسجد علیه، وقال: قد آن لابن أبی کبشة أن یذکر آلهتنا بخیر، فبلغ ذلک المسلمین الذین کانوا بالحبشة أن قریشاً قد أسلمت فأرادوا أن یقبلوا، واشتد علی رسول الله(ص)وعلی أصحابه ما ألقی الشیطان علی لسانه، فأنزل الله: وما أرسلنا من قبلک من رسول ولا نبی.. الآیة). انتهی. (راجع أیضاً مجمع الزوائد: ۶/۳۲ و: ۷/۷۰).

لکن غاب عنهم أن المشرکین کانوا یرفضون السجود لله تعالی کما قال عنهم: وَإِذَا قِیلَ لَهُمُ اسْجُدُوا لِلرَّحْمَنِ قَالُوا وَمَاالرَّحْمَنُ أَنَسْجُدُ لِمَاتَأْمُرُنَا وَزَادَهُمْ نُفُوراً. فلا بد أن یکون سجودهم علی أثر مدحه لآلهتهم، وهو فی الثلث الأول للسورة بعد الآیة العشرین منها. وبما أن السورة اثنتان وستون آیة، وسیاقها متتابع، فلا یمکن أن نجمع بین سجود النبی صلی الله علیه وآله والمشرکین معاً، وبین قولهم إنه

صبر حتی أکمل السورة فسجد لله تعالی وحده، أو لله وللأصنام معاً!!

۶- بناءً علی قصتهم المزعومة، لابد أن یکون النبی صلی الله علیه وآله ترک آیات ذم اللات والعزی ومناة فی سورة النجم ولم یقرأها یومئذ، وهی قبل آیات الغرانیق المزعومة وبعدها، فکانت جریمته حذف آیات کثیرة واستبدالها بآیات الغرانیق الشیطانیة! فلا یعقل أنَّ یکون زعماء قریش فرحوا وسجدوا عند مدح أصنامهم، ثم سمعوه یقرأ بقیة السورة، وکلها هجوم کاسح علیهم؟!

۷- ینبغی الإلفات هنا إلی أن اللات والعزی ومناة أسماء مؤنثة، زعمت قریش أنها ملائکة وأن الملائکة إناث! وقد ردهم الله تعالی فی نفس الآیات:

(أَفَرَأَیْتُمُ اللاتَ وَالْعُزَّی. وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الإخرَی. أَلَکُمُ الذَّکَرُ وَلَهُ الأنثی. تِلْکَ إِذًا قِسْمَةٌ ضِیزَی. إِنْ هِیَ إِلاأَسْمَاءٌ سَمَّیْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَآبَاؤُکُمْ مَا أَنْزَلَ اللهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ إِنْ یَتَّبِعُونَ إلا الظَّنَّ وَمَا تَهْوَی الأَنْفُسُ وَلَقَدْ جَاءَهُمْ مِنْ رَبِّهِمُ الْهُدَی. أَمْ لِلإِنْسَانِ مَا تَمَنَّی. فَلِلَّهِ الآخرة وَالأولی. وَکَمْ مِنْ مَلَکٍ فِی السَّمَوَاتِ لاتُغْنِی شَفَاعَتُهُمْ شیئاً إلا مِنْ بَعْدِ أَنْ یَأْذَنَ اللهُ لِمَنْ یَشَاءُ وَیَرْضَی. إِنَّ الَّذِینَ لا یُؤْمِنُونَ بِالآخرة لَیُسَمُّونَ الْمَلائِکَةَ تَسْمِیَةَ الأنثی. وَمَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِنْ یَتَّبِعُونَ إلا الظَّنَّ وَإِنَّ الظَّنَّ لایُغْنِی مِنَ الْحَقِّ شَیْئًا. فَأَعْرِضْ عَمَّنْ تَوَلَّی عَنْ ذِکْرِنَا وَلَمْ یُرِدْ إلا الْحَیَوةَ الدُّنْیَا.ذَلِکَ مَبْلَغُهُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِنَّ رَبَّکَ هُوَأَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِیلِهِ وَهُوَأَعْلَمُ بِمَنِ اهْتَدَی) (النجم:۱۹-۲۹)

أما مکان هذه الأصنام الثلاثة، فقد جاء فی لسان العرب:۲/۱۱۲: (تقول العرب: اللات والعزی وأشباهها من الآلهة المؤنثة)، وفی:۵/۳۷۸: (اللات صنم کان لثقیف، والعزی صنم کان لقریش وبنی کنانة).

وفی مجمع البحرین:۴/۱۵۱:(اللات والعزی ومناة، إسم أصنام من حجارة، کانت فی جوف الکعبة یعبدونها، فاللات لثقیف وقیل لقریش، والعزی لغطفان ومناة لهذیل وخزاعة).

وفی التبیان:۹/۴۲۷: (أَفَرَأَیْتُمُ اللاتَ وَالْعُزَّی، وَمَنَاةَ الثَّالِثَةَ الأخری، أسماءأصنام کانت العرب تعبدها، والعزی کانت تعبدها غطفان، وهی شجرة سمرة عظیمة، واللات صنم کانت ثقیف تعبدها، ومنات کانت صخرة عظیمة لهذیل وخزاعة کانو یعبدونها). انتهی.

ویظهر أن هذه الثلاثة کانت مفضلة عند قریش ومعها غیرها من قبائل العرب، وأن بعض هذه الأصنام کان خارج مکة، لکن لها ثلاثة تماثیل عند الکعبة أو داخلها، وروی أن الأصنام حول الکعبة وعلی سطحها کانت أکثر من ثلاث مئة، وکانت قریش اکثر تمسکاً بالعزی من بینها! ففی أمالی الطوسی:۱/۳۱۶، عن ابن عباس قال: وقف رسول الله صلی الله علیه وآله علی قتلی بدر فقال:جزاکم الله من عصابة شراً! لقد کذَّبتمونی صادقاً، وخوَّنتمونی أميناً. ثم التفت إلی أبی جهل بن هشام فقال: إن هذا أعتی علی الله من فرعون! إن فرعون لما أیقن بالهلاک وَحَّدَ الله، وهذا لما أیقن بالهلاک دعا باللات والعزی)!! (ومثله فی مجمع الزوائد:۶/۹۱).

وفی مجمع الزوائد:۶/۲۱: (وعن رجل من بنی مالک بن کنانة قال: رأیت رسول الله(ص)بسوق ذی المجاز یتخللها یقول: یا أیها الناس قولوا لا إله إلا الله تفلحوا، قال وأبو جهل یحثی علیه التراب ویقول: لایغوینکم هذا عن دینکم فإنما یرید لتترکوا آلهتکم وتترکوا اللات والعزی، وما یلتفت إلیه رسول الله! قلت: إنعت لنا رسول الله (ص)، قال: بین بردین أحمرین، مربوع، کثیر اللحم، حسن الوجه شدید سواد الشعر، أبیض شدید البیاض، سابغ الشعر. رواه أحمد ورجاله رجال الصحیح). انتهی.

۸- نزلت سورة الإسراء فی مکة، ودلت علی أن النبی صلی الله علیه وآله کان یتعرض لضغط المشرکین، وأن الله تعالی ثبته وعصمه من الوقوع تحت تأثیرهم، ولم تشر إلی أنه کان یتعرض لضغط الشیطان وتأثیره، قال تعالی: (وَإِنْ کَادُوا لَیَفْتِنُونَکَ عَنِ الَّذِی أَوْحَیْنَا إِلَیْکَ لِتَفْتَرِیَ عَلَیْنَا غَیْرَهُ وَإِذًا لاتَّخَذُوکَ خَلِیلاً. وَلَوْلا أَنْ ثَبَّتْنَاکَ لَقَدْ کِدْتَ تَرْکَنُ إِلَیْهِمْ شیئاً قَلِیلاً. إِذًا لاَذَقْنَاکَ ضِعْفَ الْحَیَاةِ وَضِعْفَ الْمَمَاتِ ثُمَّ لاتَجِدُ لَکَ عَلَیْنَا نَصِیرًا). (الإسراء:۷۳-۷۵)

کما أنها تضمنت تهدیداً للنبی صلی الله علیه وآله إن هو غیَّر فی القرآن وتقوَّل علی ربه.

وفی المقابل، تقول قصة الغرانیق إن الله لم یثبت نبیه صلی الله علیه وآله وإنه خضع لضغوط قریش ولتأثیر الشیطان، فکفر بعد إیمانه، ومدح الأصنام، وافتری علی ربه! فالسؤال: لماذا لم یعاقبه ربه، ولا أذاقه ضعف الحیاة وضعف الممات؟! وهل هذا إلا نقضٌ لمصداقیة

القرآن واتهامٌ لله تعالى بأنه تراجع عن تهديده؟!

۹- نزلت سورة الحاقة فى المدينة المنورة، وفيها قوله تعالى: (إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ. وَمَا هُوَبِقَوْلِ شَاعِرٍ قليلًا مَا تُؤْمِنُونَ. وَلابِقَوْلِ كَاهِنٍ قليلاً ـ مَا تَذَكَّرُونَ. تَنْزِيلٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ. وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضَ الأَقَاوِيلِ. لأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ. ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ.فَمَا مِنْكُمْ مِنْ أحد عَنْهُ حَاجِزِينَ). (الحاقّة:۴۰-۴۷)

فمن حق المسلم فى المدينة أن يسأل أين مصداقية هذا الكلام وقد كفر النبى صلى الله عليه وآله وتقوَّل على ربه وافترى عليه أعظم فرية، وغيَّر فى القرآن ومدح الأصنام، فلم يأخذ منه باليمين ولاقطع منه الوتين، بل اكتفى بتوبيخه وسامحه وتاب عليه! بل أعطاه الأجر العظيم الذى يستحقه الأنبياء عليهم السلام لتوبتهم من كفرهم ومعاصيهم كما يزعم ابن تيمية!!

وهكذا تستوجب قصة الغرانيق مضافاً إلى طعنها بالنبى صلى الله عليه وآله الطعن بالله تعالى وتكذيب العديد من الآيات، وليس ما ذكرناه إلا نموذجين منها.

۱۰- فى السيرة والتاريخ عدة مفردات حول اللات والعزى تضئ لنا خلفية الفرية القرشية على النبى صلى الله عليه وآله، وتكشف أن قبائل قريش تبنَّتْ عبادة اللات والعزى فى مقابل خط الأحناف من بنى إسماعيل، وحتى فى مقابل الكعبة! وأن عبد المطلب جد النبى صلى الله عليه وآله كان متشدداً فى رفض أصنامهم والتمسك بحنيفية إبراهيم عليه السلام. ففى معجم البلدان:۳/۲۲۶: (وقال أبو المنذر: وكانت قريش قد حمت للعزى شعباً من وادى حراض يقال له سُقام يضاهون به حرم الكعبة)!!

وفى:۴/۱۸۵: (وقيل: الغَبْغَب: هو الموضع الذى كان يُنحر فيه للات والعزى بالطائف، وخزانة ما يهدى إليهما بها.... قال أبو المنذر: وكان للعزى منحر ينحرون فيه هداياهم، يقال له الغبغب).

وفى تاريخ دمشق:۱۶/۲۳۲: من حديث خالد بن سعيد بن العاص، عن أبيه الذى هو من كبار زعماء قريش، قالت رواية الغرانيق إنه أخذ كفاً من حصى وسجد عليه، قال خالد للنبى صلى الله عليه وآله: (أىْ رسول الله، الحمد لله الذى أكرمنا بك وأنقذنا من الهلكة، ولقد كنت أرى أبى يأتى إلى العزى بحَتْرةٍ مائة من الإبل والغنم فيذبحها للعزى، ويقيم عندها ثلاثاً ثم ينصرف إلينا مسروراً! فنظرت إلى ما مات عليه أبى، وذلك الرأى الذى كان يعاش فى فضله كيف خدع حتى صار يذبح لحجر لايسمع ولايبصر ولايضر ولاينفع! فقال رسول الله(ص):إن هذا الأمر إلى الله، فمن يسَّرَهُ للهدى تيسر، ومن يُسِّر للضلالة كان فيها).

وذكر الدكتور شوقى ضيف فى تاريخ الأدب العربى ص۴۱ (دارالمعارف المصرية) أن المنذر بن ماء السماء ملك المناذرة المعاصر لعبد المطلب، وهو أعظم ملك وثنى فى العرب، أسَرَ ابن الحارث بن شمر ملك الغساسنة النصرانى فى حرب ضروس بين المناذرة والغساسنة، فذبحه قرباناً للعزى!!

وهو يعطينا ضوءاً على نذر عبد المطلب(رض)إن رزقه الله عشرة أولاد أن يذبح أحدهم قرباناً للكعبة، أى لرب الكعبة عز وجل، تعزيزاً لدين جده إبراهيم صلى الله عليه وآله، ورداً على قريش وعلى عمل المنذر فى تعزيزهم مكانة صنم العزى!

ومما يدل على مكانة اللات والعزى عند القرشيين غير بنى هاشم، أن شعارهم فى الحرب، وتعاقدهم، وقسمهم الرسمى، كان باسمها: ففى طبقات ابن سعد:۲/۴۲: (ونادى المشركون بشعارهم يا للعزى يا لهبل! وأوجعوا فى المسلمين قتلاً ذريعاً، وولى من ولى منهم يومئذ وثبت رسول الله (ص)ما يزول، يرمى عن قوسه حتى صارت شظايا). انتهى.

كما تعاقدت قريش على قتل النبى صلى الله عليه وآله بإسم اللات والعزى، ففى مستدرك الحاكم:۱: ۱۶۳، وصححه: (عن ابن عباس قال دخلت فاطمة على رسول الله صلى الله عليه وآله وهى تبكى فقال: يابنية ما يبكيك قالت: يا أبت مالى لا أبكى وهؤلاء الملأ من قريش فى الحجر يتعاقدون باللات والعزى ومناة الثالثة الأخرى، لو قد رأوك لقاموا إليك فيقتلونك، وليس منهم رجل إلا وقد عرف نصيبه من دمك...الخ.). (ورواه أحمد وصححه الهيثمى فى الزوائد:۸ /۲۲۸)

وقد بقيت عادة القسم باللات والعزى على ألسنة القرشيين حتى بعد إسلامهم! فقد روى ابن ماجه:۱/۶۷۸،أن سعد بن أبى وقاص قال

للنبی صلی الله علیه وآله:حلفت باللات والعزی فقال رسول الله (ص) قل: لا إله إلا الله وحده لا شریک له، ثم انفث عن یسارک ثلاثاً، وتعوَّذ ولا تَعُد). انتهی.(ورواه أبو داود فی:۲/۹۰، والترمذی:۳/ ۴۶ وص ۵۱، والنسائی: ۷/۷، وأحمد:۱/ ۱۸۳ و۱۸۶ و:۲/ ۳۰۹، والبیهقی:۱/ ۱۴۹ و:۱۰/۳۰، ومالک فی الدونة: ۲/۱۰۸ونحوه البخاری:۶/۵۱ و: ۷/۹۷ وص ۱۴۴ وص ۲۲۲و۲۲۳ ومسلم:۵/۸۱ وص ۸۲).

وبهذا نفهم کُرْهَ النبی صلی الله علیه وآله للات والعزی بأنه مضافاً إلی کونه عصمة إلهیة، فهو موروثٌ من أسرته الحنیفیة، وقد انفردت مصادرنا بروایة بغض النبی صلی الله علیه وآله لأصنام قریش، دون مصادرهم! ففی کمال الدین وتمام النعمة:۱/۱۸۴، فی خبر بحیری الراهب: (قال بحیری: یاغلام أسألک عن ثلاث خصال بحق اللات والعزی إلا ما أخبرتنیها. فغضب رسول الله صلی الله علیه وآله عند ذکر اللات والعزی وقال: لاتسألنی بهما فوالله ما أبغضت شیئاً کبغضهما، وإنما هما صنمان من حجارة لقومی!

فقال بحیری: هذه واحدة، ثم قال: فبالله إلا ما أخبرتنی، فقال: سل عما بدا لک فإنک قد سألتنی بإلهی وإلهک الذی لیس کمثله شئ، فقال: أسألک عن نومک ویقظتک، فأخبره عن نومه ویقظته وأموره وجمیع شأنه، فوافق ذلک ما عند بحیری من صفته التی عنده، فانکب علیه بحیری فقبل رجلیه وقال: یا بنی ما أطیبک وأطیب ریحک، یا أکثر النبیین أتباعاً...). انتهی.

عمر عندهم معصوم و أفضل من جمیع الأنبیاء

النبی معصوم نظریا، و أبوبکر و عمر معصومان عملیا

یقول أتباع المذاهب السنیة إن النبی صلی الله علیه وآله معصوم فی تبلیغ الرسالة فقط، دون بقیة سلوکه العام، وسلوکه الشخصی! لکن هذا الکلام نظری فقط! لأن مصادرهم الصحیحة تزعم أن النبی صلی الله علیه وآله ارتکب أخطاء عدیدة فی سلوکه الشخصی والعام، وحتی فی تبلیغ الرسالة! وأن بعض أخطائه کان یصححها له جبرئیل علیه السلام، وبعضها کان یصححها له عمر بن الخطاب فیؤیده الوحی!

أما أهل بیت النبی وعترته صلی الله علیه وآله، علیٌ وفاطمة والحسن والحسین علیهم السلام، فهم لا یرؤن عصمتهم، ویقولون إن لهم فضائل کما لهم أخطاء، ولایعترفون بأنهم معیَّنون من الله تعالی أوصیاء للنبی صلی الله علیه وآله وأئمة للأمة، بل یؤوِّلون الآیات والأحادیث التی تدل علی عصمتهم وإمامتهم علیهم السلام، ویجعلون درجة علی علیه السلام رابع الصحابة، لأنه کان الخلیفة الرابع! وأکثرهم یفضل علیه أبا بکر وعمر وعثمان، وقد یفضلون عائشة علی فاطمة الزهراء علیها السلام...الخ.

فالصحابة عندهم هم الأصل بعد النبی صلی الله علیه وآله والأفضل من جمیع أجیال الأمة، وعنهم یتلقَّوْن دینهم، ولایهتمون بالرأی المخالف لهم، بل یعتبرونه خطاً أو انحرافاً عن الإسلام، حتی لو کان صادراً من أهل بیت النبی صلی الله علیه وآله!

وقد وصل بهم الأمر إلی أنهم یقرنون الصحابة بالنبی فی الصلاة علیه صلی الله علیه وآله، وقد یحذفون منها الصلاة علی آل النبی صلی الله علیه وآله، مع أنهم رووا فی أصح صحاحهم أن النبی صلی الله علیه وآله علَّمَهم الصلاة علیه، وأمرهم أن یقرنوا به آله علیهم السلام فقط!

مقولة عدالة الصحابة سیاج لعصمة أبی بکر وعمر

وعندما تراهم أو تسمعهم یقولون(الصحابة)، فلا تتصور أنهم یقصدون المئة ألف شخص وأکثر، الذین رأوا النبی صلی الله علیه وآله وأطلقوا علیهم إسم (الصحابة)!

بل علیک أن تعرف باطن کلامهم وأنهم لایقصدون إلا أربعة رجال منهم فقط: أبا بکر وعمر وعثمان ومعاویة، ومَن وافقهم، ومعهم امرأتان: عائشة وحفصة، ومن وافقهما! ولایُدخلون معهم حتی أهل بیت النبوة علیاً وفاطمة والحسن والحسین علیهم السلام، مع أنهم

أهل بيت وصحابة!

فباقى الصحابة إنما يقبلونهم بشرط أن يوافقوا هؤلاء الستة، ولا عبرة بقولهم جميعاً إن خالفوا الستة، بل لا عبرة بقولهم جميعاً إن خالفوا عمر وحده!

ولا يقول السنيون نظرياً بعصمة هؤلاء الصحابة الستة. لكن ما قيمة الكلام النظرى وهم عملياً يقولون بعصمتهم كمجموع، بل بعصمة عمر وأبى بكر خاصة، والدليل البسيط على ذلك أنهم لايقبلون أن يوجه اليهما أى نقد! ويصححون أفعالهما وأقوالهما بكل وسيلة حتى فى مقابل النبى صلى الله عليه وآله!

بل يغالون فيحكمون بضلال من ينتقدهما، أو بكفره!

يشعر أتباع الخلافة القرشية بأنهم مجبورون على القول بعصمة الشيخين! لأن عدالة الصحابة لاتكفيهم لإثبات قداستهما، لأنها سيف ذو حدين!

كما أن حديث(أصحابى كالنجوم) الذى يحتج به علماؤهم فى علومهم المختلفة، رغم تضعيفهم له، سيفٌ ذو حدين! إذ يكفى بموجبه أن يقتدى المسلم بأى صحابى ويأخذ منه دينه وخطه السياسى، لأنه نجمٌ ربانى جعله الله دليلاً لعباده! فيحق للمسلم أن يرفض خلافة قريش وخلفائها، ويقتدى بالذين رفضوا سقيفتها واتهموا أبا بكر وعمر بالخيانة، ولم يبايعوهما إلا مجبرين، كسعد بن عبادة، فهو صحابى وزعيم أنصار الله ورسوله صلى الله عليه وآله، وأهل بيت النبى صلى الله عليه وآله فهم صحابة وعترة! لكن هذا نقضٌ لغرضهم فى تربية الناس على تقديس الشيخين أبى بكر وعمر!

إنهم لايريدون عدالة الصحابة من أجل ذاتها، ولا من أجل الصحابة، بل من أجل عصمة أبى بكر وعمر بالخصوص، ولا كرامة لمن خالفهما!

فكل ما تراه من تأكيدهم على عدالة الصحابة، إنما هو تمهيد وسياج لعقيدة عصمة عمر وأبى بكر ليس إلا!

اضطرارهم لتضييق سياج الصحابة بأهل بدر و بيعة الرضوان

بعد أن أعطوا كل الصحابة صفة العدالة، وهم أكثر من مئة ألف، وهو أمر غير معقول، قاموا بخطوة فى تحديد السياج الذى أرادوه لأبى بكر وعمر، فضيقوا الدائرة وقالوا إن مقصودنا بالصحابة العدول المشهود لهم بالجنة، وهم أهل بدر وأهل بيعة الشجرة، وعددهم ألفٌ وأربع مئة كما فى البخارى!

قال البخارى فى:۵/۶۲: (عن البراء....كنا مع النبى(ص)أربع عشرة مائة، والحديبية بئر فنزحناها فلم نترك فيها قطرة، فبلغ ذلك النبى(ص) فأتاها فجلس على شفيرها، ثم دعا بإناء من ماء فتوضأ، ثم مضمض ودعا، ثم صبه فيها، فتركناها غير بعيد ثم إنها أصدرتنا ما شئنا نحن وركابنا). انتهى.

وروى فى:۵/۶۳، عن ابن أبى أوفى أنهم ألف وثلاث مئة. وروى فى:۴/۱۹، أن النبى صلى الله عليه وآله قال فى قصة حاطب بن بلتعة، الذى خان المسلمين وكتب إلى المشركين بأنهم ينوون غزو مكة: (إنه شهد بدراً، وما يدريك لعل الله أن يكون قد اطلع على أهل بدر فقال إعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم)! وكرره فى:۴/۳۸، و۳۹، وفى: ۵/۸۹ , وفى: ۶/۶۰، و:۷/۱۳۴، و: ۸/۵۵.

وروى فى:۵/۱۰: (فقال أليس من أهل بدر؟ فقال: لعل الله اطلع على أهل بدر فقال إعملوا ما شئتم، فقد وجبت لكم الجنة أو فقد غفرت لكم)، ونحوه فى: ۷/۹۷.

وصححوا حديث مسلم:۷/۱۶۹، فى قصة حاطب أن النبى صلى الله عليه وآله قال: (لا يدخل النار إن شاء الله من أصحاب الشجرة أحد، الذين بايعوا تحتها). وروى مسلم أن حفصة اعترضت فنهرها النبى صلى الله عليه وآله، و(أن عبداً لحاطب جاء رسول الله (ص) يشكو حاطباً فقال: يا رسول الله ليدخلنَّ حاطبٌ النار! فقال رسول الله (ص): كذبت لا يدخلها، فإنه شهد بدراً والحديبية). انتهى.

وبهذا ضيقوا دائرة الصحابة إلى نحو ألف وخمس مئة، لأن أهل بدر ضمن أهل الحديبية، ورفعوا علماً لذلك آية: (لَقَدْ رَضِيَ اللهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحاً قَرِيباً) (الفتح:۱۸) وجعلوها شعاراً ودثاراً في الدفاع عنهم، لكنه دفاع بالمحال، لأن هذه الآية كغيرها من الآيات متحفظة جداً، ولا إطلاق فيها، لا في الأشخاص، ولا في الزمان! فلو كان مقصوده عز وجل الإطلاق لما قيدها بقيدين فاستعمل كلمة (المؤمنين) وكلمة (إذ) ولقال: لقد رضي الله عن الذين يبايعونك تحت الشجرة!

فلما لم يقل ذلك وقال: لَقَدْ رَضِيَ اللهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ..فمعناه وجود غير مؤمنين فيهم، وأن رضاه عن المؤمنين منهم محدود بظرف (إذْ) وهو زمن البيعة!

لكنهم اتخذوا قراراً بالدفاع عن هذا السياج، لأن النيل من أهل بدر والحديبية يعني انهيار آخر خطوط الدفاع عن أبي بكر وعمر وعثمان!

كما تراهم عندما يحتاج الأمر يوسعون السياج، كما فعلوا في مواجهة حملة المسلمين على يزيد بن معاوية: قال التفتازاني في شرح المقاصد:۵/۳۱۰:

(فإن قيل: فمن علماء المذهب من لايجوِّز اللعن على يزيد، مع علمهم بأنه يستحق ما يربو على ذلك ويزيد.

قلنا: تحامياً على أن يرتقي إلى الأعلى فالأعلى، كما هو شعار الروافض، على ما يروى في أدعيتهم، ويجري في أنديتهم، فرأى المعتنون بأمر الدين إلجام العوام بالكلية، طريقاً إلى الإقتصاد في الإعتقاد). انتهى.

فهذا التوسيع قانون من السلطة وعلمائها له قوة الدين! (فرأى المعتنون بأمر الدين إلجام العوام بالكلية)!

عصمة عمر عندهم أعلى من عصمة جميع الأنبياء

قال البخاري في صحيحه:۴/۹۶: (استأذن عمر على رسول الله(ص)وعنده نساء من قريش يكلمنه ويستكثرنه، عالية أصواتهن، فلما استأذن عمر قمن يبتدرن الحجاب، فأذن له رسول الله(ص)ورسول الله يضحك، فقال عمر: أضحك الله سنك يا رسول الله؟ قال: عجبت من هؤلاء اللاتي كنَّ عندي فلما سمعنَ صوتك ابتدرنَ الحجاب! قال عمر: فأنت يا رسول الله كنت أحق أن يَهَبْنَ، ثم قال: أيْ عدوات أنفسهن، أتهبنني ولا تهبنَ رسول الله؟ قلن: نعم أنت أفظ وأغلظ من رسول الله(ص)! قال رسول الله(ص): والذي نفسي بيده مالقيك الشيطان قط سالكاً فجّاً إلا سلك فجاً غير فجّك). (وكرره البخاري في:۴/۱۹۹و:۷/۹۳).

وما دام النبي صلى الله عليه وآله أخبر عن ربه بفرار الشيطان من عمر وعدم تأثيره عليه، فهو معصومٌ من كل أنواع الذنوب! بل هو أفضل من النبي صلى الله عليه وآله! لأنهم رووا أن شيطان النبي صلى الله عليه وآله معه لايهرب منه، وأنه خاض معه صراعاً فأعانه الله عليه!!

قال النووي في شرح مسلم:۱۵/۱۶۵: (الفج الطريق الواسع، ويطلق أيضاً على المكان المنخرق بين الجبلين. وهذا الحديث محمولٌ على ظاهره أن الشيطان متى رأى عمر سالكاً فجّاً هرب هيبة من عمر، وفارق ذلك الفج وذهب في فج آخر لشدة خوفه من بأس عمر أن يفعل فيه شيئاً! قال القاضي: ويحتمل أنه ضرب مثلاً لبعد الشيطان وإغوائه منه، وأن عمر في جميع أموره سالك طريق السداد، خلاف ما يأمر به الشيطان. والصحيح الأول). (والديباج:۵/۳۸۰).

وقال ابن حجر في فتح الباري:۷/۳۸: (قوله: إلا سلك فجاً غير فجك. فيه فضيلة عظيمة لعمر، تقتضي أن الشيطان لاسبيل له عليه، لا أن ذلك يقتضي وجود العصمة، إذ ليس فيه إلا فرار الشيطان منه أن يشاركه في طريق يسلكها، ولا يمنع ذلك من وسوسته له بحسب ما تصل إليه قدرته.

فإن قيل: عدم تسليطه عليه بالوسوسة يؤخذ بطريق مفهوم الموافقة، لأنه إذا منع من السلوك في طريق فأولى أن لايلابسه بحيث يتمكن

من وسوسته له، فیمکن أن یکون حُفِظَ من الشیطان، ولاـ یلزم من ذلک ثبوت العصمة له، لأنها فی حق النبی واجبة، وفی حق غیره ممکنة.

ووقع فی حدیث حفصة عند الطبرانی فی الأوسط بلفظ أن الشیطان لا یلقی عمر منذ أسلم إلا خرَّ لوجهه، وهذا دل علی صلابته فی الدین، واستمرار حاله علی الجد الصرف والحق المحض). ثم نقل کلام النووی، وفی آخره: (والأول أولی، بدل: والصحیح الأول)! انتهی. وهو تحریف من أجل التخفیف!

لقد رأی ابن حجر أن حدیث البخاری یجعل عمر معصوماً بدرجة فوق درجة عصمة النبی صلی الله علیه وآله! فأراد أن یخفف من وقعه فزعم أن ذلک لایستلزم العصمة، وأن فرار الشیطان منه لایمنع أنه یحاول الوسوسة له من بعید بعید وهو هارب منه!

ثم اعترف بأن فراره منه ینفی إمکانیة وسوسته أصلاً، وقد روی هو وقبله أن الشیطان یخرُّ لوجهه إذا لقی عمر! ومع ذلک تحایل فی التأویل وقال هی عصمة جائزة وعصمة النبی صلی الله علیه وآله واجبة!

ولیس ذلک إلاـ تلاعباً بالألفاظ من أجل عمر، فالعصمة الجائزة أو المستحبة التی اخترعوها عصمةٌ أکمل وأفضل من عصمة النبی صلی الله علیه وآله لأن الشیطان یفر من صاحبها ویخر لوجهه من رؤیته، بینما لا یفر من النبی صلی الله علیه وآله ولا یخر علی وجهه!!

فهل رأیت کیف عَصَرَ علماء الخلافة القرشیة أدمغتهم من أجل عمر، فجعلوا النبوة قسمین: نبوة واجبة علی الله تعالی للنبی صلی الله علیه وآله، ونبوة ممکنة قررها الله تعالی لعمر فوصل الیه مضمونها، وکادت تصل رسمیاً: (لوکان بعدی نبی لکان عمر)!

وجعلوا العصمة قسمین: عصمة واجبة علی الله للنبی صلی الله علیه وآله، وعصمة ممکنة أو مستحبة لله لعمر، وقالوا إن الله تعالی أتقن عمله المستحب أکثر من عمله الواجب فتدخل لمصلحة عمر وخصَّه بأن الشیطان یهرب منه ویخرُّ لوجهه إذا لقیه، ولم یتدخل لمصلحة خاتم انبیائه وسید رسله صلی الله علیه وآله بل ترکه یغالب شیطان وسلطه علیه حتی فی صلاته!

قال ابن القیم فی زاد المعاد:۱/۲۶۸: (والصحیح عن النبی(ص)أنه کان یشیر فی صلاته، رواه أنس وجابر وغیرهما. وکان(ص)یصلی وعائشة معترضة بینه وبین القبلة فإذا سجد غمزها بیده فقبضت رجلیها وإذا قام بسطتهما.

وکان(ص)یصلی فجاءه الشیطان لیقطع علیه صلاته، فأخذه فخنقه حتی سال لعابه علی یده). انتهی.

وأفتی به سید سابق فی فقه السنة وهو کتاب موجه لأهل المذاهب الأربعة:۱/۲۶۵ وصححه محمد ناصر الألبانی فی تمام المنة ص۳۰۴، فقال: (وقد صح أن الشیطان أراد أن یفسد علی النبی(ص)صلاته، فمکنه الله منه وخنقه، حتی وجد برد لعابه بین إصبعیه، وقال: والله لولا دعوة أخینا سلیمان لأصبح موثقاً یلعب به أهل المدینة. والقصة فی مسلم:۲/۷۳، وعبد الرزاق:۲/۲۴/۲۳۳۸)، وأحمد:۱/۴۱۳ و۳/۸۲ و۵/۱۰۴ و۱۰۵، والطبرانی فی الکبیر:۲/۲۲۴ و۲۲۷ و۲۵۱، عن غیر واحد من الصحابة بألفاظ متقاربة. أنظر صفة الصلاة (۷۴). انتهی.

وفی هذه الأحادیث المزعومة فضیلة لسلیمان علیه السلام وأن الله تعالی جعل الشیطان طلیقاً بدعوته، فمنع نبیه صلی الله علیه وآله من القبض علیه وتحویله إلی لعبة لصبیان المدینة! ولعل هذه الکرامة لسلیمان علیه السلام لأنه نبی الیهود!

ومن محاولاـتهم فی تهدئة خواطر المسلمین لتفضیل عمر علی النبی صلی الله علیه وآله، ما نقله الصالحی وارتضاه، قال فی سبل الهدی:۱۱/۲۷۵: (قال الکرمانی: إن قلت: یلزم أن یکون أفضل من أیوب ونحوه، إذ قال: مَسَّنِیَ الشَّیْطَانُ بِنُصْبٍ وَعَذَابٍ؟ قلت: لا، إذ الترکیب لایدل إلا علی الزمن الماضی، وذلک أیضاً مخصوص بحال الإسلام فلیس علی ظاهره، وأیضاً هو مقید بحال سلوک الطریق، فجاز أن یلقاه علی غیر تلک الحالة. وقال القاضی عیاض: ویحتمل أنه ضرب مثلاً لبعد الشیطان وأعوانه من عمر، وأنه لا سبیل له علیه، أی إنک إذا سلکت فی أمر بمعروف أو نهی عن منکر تنفذ فیه ولاـ تترکه، فلیس للشیطان أن یوسوس فیه فیترکه، ویسلک غیره، ولیس المراد بالطریق علی الحقیقة، لأنه تعالی قال:إِنَّهُ یَرَاکُمْ هُوَ وَقَبِیلُهُ مِنْ حَیْثُ لاـتَرَوْنَهُمْ فلاـ یخافه إذا لقیه فی فج، لأنه لا یراه). انتهی.

یقصد الکرمانی وعیاض أن حدیث فرار الشیطان من عمر لاـ یجعله أفضل من نبی الله أیوب علیه السلام الذی مسه الشیطان! لأن

الحدیث لا یشمل مرحلة عبادة عمر للأصنام وهی أکثر من أربعین سنة! ولایشمل عمر إذا لم یسلک طریقاً، ففرار الشیطان منه محدود فی الزمان وفی الحالة! ففیه فتحة لأن یکون أیوب أفضل منه! وهو جواب هزیل کما تری، لأن عصمة عمر قبل الإسلام لیست محل بحث، وحدیثهم المدعی لیس فیه حصْرُ فرار الشیطان منه فی حالة سلوکه فجاً، بل فیه إطلاق لکل حالات عمر، بل هو یخرَّ علی وجهه بزعمهم بمجرد رؤیته!

وهذا کله لعب بالألفاظ، فلو قلنا لمن یرید حصر فرار الشیطان منهم بسلوک عمر فجاً: هل تقبل بأن الشیطان یمس عمر إذا لم یسلک فجاً؟ لقامت قیامته!

من ناحیة أخری فإن عیاضاً أو غیره عندما یقولون إن فرار الشیطان من عمر محصور بما إذا سلک فجاً بأمر بمعروف أو نهی عن منکر، فماذا یبقون من سلوکه لم تشمله العصمة؟! بل ماذا یبقون للأنبیاء علیهم السلام من سلوک یتمیزون به علی عمر، وجِلُّ سلوکهم أو کلُّه عبارة عن أمر بمعروف ونهی عن منکر، وفی کله لایهرب منهم الشیطان کما یهرب من عمر!

إنها محاولات تهدئة وتغطیة، عن عمد، وأحیاناً عن سذاجة وبلادة، حتی لایصرخ المسلم: ماذا فعلتم بهذا الحدیث؟! لقد طعنتم فی أنبیاءالله جمیعاً علیهم السلام وصادرتم نبوتهم، ورفعتم درجة عمر فوق درجتهم علیهم السلام!!

المشکلة أنهم اخترعوا حدیثاً یفضل عمر علی نبینا صلی الله علیه وآله وجمیع الأنبیاء علیهم السلام ورأوا أنهم تورطوا فیه! فأخذوا یتکلفون لغرض تحدیده وتقلیصه بقدر یریدونه باللعب بالألفاظ، لیجعلوا عمر بعد الأنبیاء علیهم السلام مباشرة!

وکیفَ یمکنهم ذلک وقد فسروا قوله تعالی: (وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِکَ مِنْ رَسُولٍ وَلا نَبِیٍّ إِلا إِذَا تَمَنَّی أَلْقَی الشَّیْطَانُ فِی أُمْنِیَّتِهِ فَیَنْسَخُ اللهُ مَا یُلْقِی الشَّیْطَانُ ثُمَّ یُحْکِمُ اللهُ). (الحج:۵۲) فسروه بالأمنیة فی القلب لا فی تحققها فی الخارج کما نفسره نحن؟!

قالوا إن الشیطان یمس جمیع الأنبیاء علیهم السلام ویتسلط علیهم جزئیاً حتی فی تبلیغهم لرسالة ربهم! ولا شک أن الذی یهرب منه الشیطان ویخرُّ علی وجهه إذا شاهده، أفضل من جمیع الأنبیاء علیهم السلام الذین یمسهم ویلقی فی قلوبهم الکفر والمعصیة!

أما نحن فنقول حاشا لله أن یسلط الشیطان علی قلوب أنبیائه وأذهانهم علیهم السلام، ولیس معنی(إِذَا تَمَنَّی أَلْقَی الشَّیْطَانُ فِی أُمْنِیَّتِهِ) أنه یلقی فی قلب النبی وتفکیره، بل یلقی فی أذهان الناس فی الأمر الذی تتحقق به أمنیة النبی علیه السلام! فالأمنیة هنا بمعناها الخارجی العملی ولیس الذهنی!

النبی عندهم أضعف من عمر أمام شیطانه

روی القرشیون عن النبی المصطفی المظلوم صلی الله علیه وآله أن شیطانه قویٌّ لایهرب منه إذا رآه، بل یرافقه دائماً ولا یخاف منه، بل یأتیه بصورة جبرئیل ویؤثر علیه!

وقد رأیت اختراعهم فریة الغرانیق علیه صلی الله علیه وآله وأن الشیطان تسلَّطَ علیه حتی کفَرَ معاذ الله، وغیَّرَ نَصَّ القرآن المنزل علیه، ومدح أصنام قریش بأنها الغرانیق العلی أی الطیور المحلِّقة فی السماء، وسجد لها!

قال العلامة مرتضی فی الصحیح من السیرة:۲/۳۰۵:(ومن الطعن فی النبوة أیضاً.... قولهم: إنه قد کان للنبی(ص) عدو من شیاطین الجن یسمی الأبیض، کان یأتیه فی صورة جبرئیل، ولعله هو الشیطان الذی أعانه الله علیه فأسلم کما یقولون. (السیرة الحلبیة:۱/۲۵۳، راجع: إحیاء علوم الدین:۳/۱۷۱ وفی هامشه عن مسلم، والغدیر:۱۱/۹۱ عنه، والمواهب اللدنیة:۱/۲۰۲، ومشکل الآثار:۱/۳۰، وحیاة الصحابة:۲/ ۷۱۲ عن مسلم وعن المشکاة ص ۲۸۰ والمحجة البیضاء:۵ /۳۰۲/۳۰۳).

وشیطانه هذا الذی أسلم، کان یجری منه مجری الدم. (مشکل الأثار:۱/۳۰).

وکان یدعو الله بأن یُخْسِئ شیطانه، فلما أسلم ذلک الشیطان ترک ذلک!

ورووا أنه عرض للنبی صلی الله علیه وآله فی صلاته قال: فأخذتُ بحلقه فخنقته، فإنی لأجد بَرْدَ لسانه علی ظهر کفی! (مسند أبی

یعلی:۱/۵۰۶ و۳۶۰ ومسند أبی عوانة:۲/۱۴۳ والسنن الکبری:۲/۲۶۴ ومسند أحمد:۲/۲۹۸ وأخرجه البخاری فی مواضع من صحیحه، وثمة مصادر کثیرة أخری وراجع الغدیر:۸/۹۵).

ویروون أیضاً أنه صلی الله علیه وآله قد صلی بهم الفجر فجعل یهوی بیدیه قدامه، وهو فی الصلاة، وذلک لأن الشیطان کان یلقی علیه النار لیفتنه عن الصلاة! (المصنف:۲/۲۴، وراجع: البخاری ط. سنة ۱۳۰۹:۱/۱۳۷، و:۲/۱۴۳).

ونقول: ونحن لانشک فی أن هذا کله من وضع أعداء الدین، بهدف فسح المجال أمام التشکیک فی النبوة وفی الدین الحق....

وقد أخذه بعض المسلمین لربما بسلامة نیة وحسن طویة، وبلا تدبر أو تأمل، سامحهم الله وعفا عنهم. والغریب فی الأمر أننا نجدهم فی مقابل ذلک یروون عنه صلی الله علیه وآله قوله لعمر: والذی نفسی بیده ما لقیک الشیطان قط سالکاً فجاً إلا سلک فجاً غیر فجک....!). انتهی. وقد تقدم تصحیح ابن القیم والألبانی لذلک!

ومن تخبط علمائهم فی ترقیع تفضیلهم عمر علی النبی صلی الله علیه وآله! ما قاله الصالحی فی سبل الهدی والرشاد:۱/۵۰۷:

(المحفوظ: إسم مفعول من الحفظ، وسمی به لأنه محفوظٌ من الشیطان. روی البخاری عن أبی هریرة أن النبی صلی صلاة فقال: إن الشیطان عرض لی فشد علیَّ لیقطع الصلاة علیَّ فأمکننی الله منه. وفیه دلیل علی حفظه منه.

فإن قیل: لمَ سُلِّطَ علیه الشیطان أولاً، وهلاَّ کان إذا سلک طریقاً هربَ الشیطان منه کما وقع لعمر بن الخطاب، فقد روی الشیخان عن سعد بن أبی وقاص أن النبی قال لعمر: مالقیک الشیطان قط سالکاً فجاً إلاسلک فجاً غیره.

الجواب: أنه لما کان رسول الله(ص)معصوماً من الشیطان ومکره، ومحفوظاً من کیده وغدره، آمناً من وسواسه وشره، کان اجتماعه به وهربه منه سیان فی حقه(ص). ولما لم یبلغ عمر هذه الرتبة العلیه والمنزلة السنیة، کان هرب الشیطان منه أولی فی حقه، وأیقن لزیادة حفظه، وأمکن لدفع شره!

علی أنه یجوز أن یحمل الشیطان الذی کان یهرب من عمر غیر قرینه، أما قرینه فکان لایهرب منه، بل لایفارقه لأنه وکل به). انتهی.

وقد وصفناه بالتخبط، لأن النبی صلی الله علیه وآله عندهم غیر محفوظ من الشیطان، ویکفی أن تقرأ تفسیرهم لقوله تعالی: (إِذَا تَمَنَّی أَلْقَی الشَّیْطَانُ فِی أُمْنِیَّتِهِ) وإصرارهم علی أن الأمنیة هی قلب النبی صلی الله علیه وآله، ولیست ما تحقق فی الخارج کما نفسرها نحن!

ثانیاً، إنهم بهذا اللعب بالألفاظ لم یفعلوا شیئاً، فما داموا یقبلون أن الشیطان یهرب من عمر دون النبی صلی الله علیه وآله فلن یستطیعوا أن یرتقوا ما فتقوه! بل هم بذلک ینفون الحکمة والعصمة عن الله تعالی، حیث عصم عمر التابع، بأفضل وأقوی مما عصم به النبی المتبوع صلی الله علیه وآله!

ثالثاً، لعل الصالحی رأی أنه لا یستطیع أن یجعل مقام النبی صلی الله علیه وآله أعلی قلیلاً من مقام عمر أو مساویاً له، فطرح احتمال أن یکون الشیطان الذی یهرب من عمر غیر الشیطان العام الذی هو القرین! وهو احتمال هوائی کثیراً ما یلجأ الیه علماء الحکومة القرشیة فی ورطاتهم، فإن لفظ الشیطان المستعمل فی حدیثهم المزعوم، والذی یهرب من عمر، هو نفس لفظه المستعمل فی أنه تسلط علی النبی صلی الله علیه وآله، فالمتبادر منهما واحد! ولاـ قرینة ولا دلیل علی أن الشیطان الذی یهرب منه شیطان فرعی! وأن الأصلی لایهرب منه بل یمسه!

والنتیجة: أنه لاـ طریق لهم إلاـ أن یعترفوا بکذب (حدیثهم) المزعوم ویفروا ویفروا منه کفرار الشیطان المزعوم من عمر! ولکنهم لایفعلون لأنه منقبة لعمر، رواها الشیخان، ومن أوجب الواجبات علی الأمة أن تعتقد بمناقب عمر العظیمة حتی لو کانت تفضله علی أنبیاءالله تعالی جمیعاً علیهم السلام!

ولک الله یارسول الله! فقد بخلوا علیک حتی بأن یساووک بعمر!

و زعموا أن الله تعالی یتکلم بلسان عمر

ولم يكتفوا بمقولة إن الشيطان يهرب من عمر ويخر لوجهه خوفاً منه!

بل وضعوا حديث إن (الحق) ينطق على لسان عمر، أى إن الله تعالى ينطق على لسانه! وذلك فى مقابل قوله تعالى عن نبيه صلى الله عليه وآله: وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى!

(قال فى فتح البارى:۹/۳۹۷: ولقد كان الحق ينطق على لسان عمر)!

ولما رأو ذلك غلواً واضحاً خففوه فقالوا: إن الله جعل الحق على لسانه! ولكنه بنفس المعنى، لأن قصدهم منه ومن الذى قبله: الإستمرار والشمول!

ومن سوء توفيقهم أنهم عندما يتحدثون عن النبى صلى الله عليه وآله يميِّعون الآية الصريحة فى عصمته صلى الله عليه وآله وهى قوله تعالى:(وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى. إِنْ هُوَ إِلا وَحْىٌ يُوحَى) فيكابرون أمام صراحتها فى عصمتة منطقه الشاملة، واستلزامها عصمة فعله الشاملة صلى الله عليه وآله، ويردونها بادعاء عشرات الأخطاء للنبى صلى الله عليه وآله فى سلوكه الشخصى والعام، وحتى فى التبليغ!

فإذا وصل الحديث إلى عمر وضعوا له مقابل آية عصمة النبى صلى الله عليه وآله حديثاً فزعموا أن الحق ينطق على لسانه! وتفاخروا به ولم يثبتوا له أخطاء ومعاصى، بل تراهم يهاجمون من يذكر له أخطاء ومعاصى، وقد يكفرونه!

واعجب إن شئت من حجتهم فى ذلك بأن عمر والصحابة أمناء النبى صلى الله عليه وآله على تبليغ الدين للأجيال، فالطعن فيهم طعن فى الدين! فيجعلون حصانة الوكيل أعظم من حصانة الأصيل صلى الله عليه وآله؟ هذا لو صحت وكالة الصحابة التى زعموها!

ويجعلون القول بخطأ المبلغ الوكيل حراماً وطعناً فى الدين، بينما القول بخطأ الأصيل صلى الله عليه وآله حلالاً وليس طعناً فى الدين؟!

و زعموا أن الملائكة تحدث عمر

كما وضعوا فى مقابل تحديث الملائكة للنبى وآله صلى الله عليه وآله الأطهار، أن الملائكة تحدث عمر! وقد تقدم ذلك فى كلام الغزالى، ورواه البخارى وغيره!

قال السيوطى فى الخصائص:۲/۲۱۹: (باب إخباره بأن عمر من المحدثين. أخرج الشيخان عن عائشة قالت قال رسول الله: كان فى الأمم محدثون فإن يكن فى أمتى أحد فعمر. وأخرج الطبرانى فى الأوسط عن أبى سعيد الخدرى قال: قال رسول الله: إنه لم يبعث الله نبياً إلا كان فى أمته محدثون، وإن يكن فى أمتى أحد فهو عمر قالوا: يارسول الله كيف محدث؟ قال: تتكلم الملائكة على لسانه).

وقال ابن حجر فى شرحه للبخارى:۷/۴۰: (قوله: محدَّثون، بفتح الدال جمع محدَّث، واختلف فى تأويله فقيل: ملهم، قاله الأكثر، قالوا: المحدَّث بالفتح هو الرجل الصادق الظن وهو من ألقى فى روعه شئ من قبل الملأ الأعلى، فيكون كالذى حدثه غيره به، وبهذا جزم أبو أحمد العسكرى.

وقيل: من يجرى الصواب على لسانه من غير قصد. وقيل مكلم أى تكلمه الملائكة بغير نبوة. وهذا ورد من حديث أبى سعيد الخدرى مرفوعاً ولفظه: قيل يا رسول الله وكيف يحدث قال تتكلم الملائكة على لسانه. رويناه فى فوائد الجوهرى، وحكاه القابسى وآخرون. ويؤيده ما ثبت فى الرواية المعلقة ويحتمل رده إلى المعنى الأول أى تكلمه فى نفسه وإن لم ير مكلماً فى الحقيقة فيرجع إلى الإلهام).

وقال ابن تيمية فى الرد على المنطقيين ص۵۱۳: (فأما درجة السابقين الأولين كأبى بكر وعمر فتلك لايبلغها أحد! وقد ثبت فى الصحيحين عن النبى(ص)أنه قال: قد كان فى الأمم قبلكم محدثون فإن يكن فى أمتى فعمر، وفى حديث آخر: إن الله ضرب الحق على لسان عمر وقلبه. وقال علىٌ: كنا نتحدث أن السكينة تنطق على لسان عمر. وفى الترمذى وغيره: لو لم أبعث فيكم لبعث فيكم عمر، ولو كان بعدى نبى ينتظر لكان عمر).

وقال فى منهاجه:۶/۷۵(وكلام عمر رضى الله عنه من أجمع الكلام وأكمله، فإنه ملهم محدث! كل كلمة من كلامه تجمع علماً كثيراً)!

انتهى.

فقد وصلوا فی کلام عمر إلی درجة کلام النبی صلی الله علیه وآله، وصار عمر لاینطق عن الهوی إن هو إلا حدیث الملائکة! والفرق بینهما أن النبی صلی الله علیه وآله مع ذلک قد یخطئ فیصحح له عمر، أما عمر فلایخطئ!

و الفوا مؤلفات فی الأخطاء النبویة والتصحیحات العمریة

افتروا علی النبی صلی الله علیه وآله أنه کان یخطئ وکان عمر یصحح له أخطاءه ویسدده وأنه کان یختلف مع النبی صلی الله علیه وآله فی الأمر فیوافقه الله تعالی وینزل الوحی طبق رأی عمر! وسموا ذلک موافقات عمر، وقد بحثناها فی المجلد الثانی من کتاب (ألف سؤال وإشکال:۲/مسألة ۱۴۴)، وقلنا هناک ما مضمونه: إن الوضع الطبیعی للعلاقة بین النبی صلی الله علیه وآله وعمر أن تکون علاقة مسلم تابع بنبیٍّ متبوع مُطاع، لکن الثابت أن عمر کان کثیر الإعتراض علی النبی صلی الله علیه وآله! والتفسیر الصحیح لذلک أنه خطأ من عمر، وأن الإعتراض علی رسول الله صلی الله علیه وآله معصیة أو رد علیه وکلاهما أمرٌ کبیر لأنه صلی الله علیه وآله کما قال الله تعالی:وَمَا یَنْطِقُ عَنِ الْهَوَی.إِنْ هُوَ إلا وَحْیٌ یُوحَی... وَمَاآتَاکُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَانَهَاکُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا، وَاتَّقُوا الله، إِنَّ الله شَدِیدُ الْعِقَابِ.

لکن عمر ومجبیه خرجوا عن المألوف، وفسروا اعتراضات عمر بأنه کان دائماً مصیباً، بینما کان النبی صلی الله علیه وآله یقع فی الخطأ! وأن الوحی کان ینزل مؤیداً لرأی عمر منتقداً لرأی النبی صلی الله علیه وآله، بل کان أحیاناً یوبِّخ النبی صلی الله علیه وآله، معاذ الله!!

فکأن النبی صلی الله علیه وآله عندهم رجلٌ ساذج، یقع فی أخطاء فیصححها له عمر!

وکأن المطلوب أن یثبتوا لعمر فضائل، ولو بالطعن فی شخصیة النبی صلی الله علیه وآله!

وقد ألفوا فی هذا الطعن المغطی به صلی الله علیه وآله کتباً ونظموا أراجیز وسموه (موافقات عمر) ومعناها: موافقات الله تعالی لرأی عمر، ولو بتخطئة رأی النبی صلی الله علیه وآله!!

ففی الأعلام:۲/۶۳: (أبو بکر بن زید بن أبی بکر الحسنی الجراعی الدمشقی... (۸۲۵-۸۸۳) له.... نفائس الدرر فی موافقات عمر).

وفی:۳/۳۰۱: (الجلال السیوطی(۸۴۹—۹۱۱)، وعدَّ من مؤلفاته: قطف الثمر فی موافقات عمر). وکذا فی کشف الظنون:۲/۱۳۵۳.

وفی:۵/۳۰۲: (...-۹۳۷هـ) محمد بن إبراهیم بن محمد بن مقبل البلبیسی... صنَّف: شرح نظم الدرر فی موافقات عمر للبدر الغزی).

وفی:۷/۴۴: (محمد بن جمال الدین عبد الله بن أبی حفص سراج الدین عمر، من علماء حلب، ولی قضاءها مرات، واستقضیَ بدمشق والقاهرة. له کتب منها... الموافقات العمریة للقرآن الشریف).

وفی معجم المؤلفین:۲/۲۲: (أحمد بن النقیب(۷۷۱-۸۱۶ ه) أحمد بن علی بن محمد المقدسی... له الموافقات التی وقعت فی القرآن لعمر بن الخطاب).

وفی إیضاح المکنون:۱/۴۴۷:(الدر المستطاب فی موافقات عمر بن الخطاب، لحامد بن علی بن إبراهیم بن عبد الرحیم العمادی، المفتی الدمشقی الحنفی المتوفی سنة ۱۱۷۱).

وفی:۲/۶۵۸: (نظم الدرر فی موافقات عمر، أعنی عمر بن الخطاب رضی الله عنه لبدر الدین محمد بن محمد الغزی).

وفی هدیة العارفین:۱/۴۹۷: (ابن البدر الخطیب عبد الباقی بن عبدا لباقی بن عبد القادر بن عبدا لباقی بن إبراهیم بن عمر البعلی الدمشقی.... ولد سنة ۱۰۰۵ وتوفی فی ذی الحجة من سنة۱۰۷۱. من تصانیفه شرح الجامع الصحیح للبخاری لم یکمل. اقتطاف الثمر فی موافقات عمر).

وفی:۲/۲۳۳: (محمد بن محمد بن محمد بن أحمد بن عبد الله بن بدر بن مفرج بن بدر بن عثمان الغزی...توفی سنة۹۳۵.... من تصانیفه... شرح نظم الدرر فی موافقات عمر... نظم الدرر فی موافقات عمر). انتهی.

قال ابن حجر فی فتح الباری:۱/۲۰۰: (وروی البزار باسناد حسن، من حدیث أبی سعید الخدری فی هذه القصة أن النبی(ص)أذن

لمعاذ فی التبشیر، فلقیه عمر فقال: لاتعجل، ثم دخل فقال: یا نبی الله أنت أفضل رأیاً، إن الناس إذا سمعوا ذلک اتکلوا علیها! قال: فَرُدَّهُ! وهذا معدودٌ من موافقات عمر، وفیه جواز الإجتهاد بحضرته (ص)!!

وقال فی فتح الباری:۷/۴۲: (عن عمرو بن دینار قال: کان ابن عباس یقرأ: وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِکَ مِنْ رَسُولٍ وَلانَبِیٍّ،ولا محدث. والسبب فی تخصیص عمر بالذکر لکثرة ما وقع له فی زمن النبی(ص)من الموافقات التی نزل القرآن مطابقاً لها)!!

وفی تحفة الأحوذی:۱۰/۱۲۵:(فإن یک فی أمتی أحد)أی من المحدثین (فعمر بن الخطاب) وفی بعض النسخ: یکون عمر بن الخطاب، والسبب فی تخصیص عمر بالذکر لکثرة ما وقع له فی زمن النبی(ص)من الموافقات التی نزل القرآن مطابقاً لها، ووقع له بعد النبی(ص)عدة إصابات). انتهی.

وقال الصالحی فی سبل الهدی والرشاد:۳/۱۹۷:(عن عبادة بن الصامت قال: (بایعنا رسول الله(ص)بیعة النساء وذلک قبل أن تفترض علینا الحرب، علی ألانشرک بالله شیئاً، ولانسرق، ولا نزنی، ولا نقتل أولادنا، ولا نأتی ببهتان نفتریه من بین أیدینا وأرجلنا، ولا نعصیه فی معروف...

وقوله: علی بیعة النساء، یعنی علی وفق ما نزلت علیه بیعة النساء بعد ذلک عام الحدیبیة، وکان هذا مما نزل علی وفق ما بایع علیه أصحابه لیلة العقبة، ولیس هذا بعجیب، فإن القرآن نزل بموافقات عمر بن الخطاب). انتهی.

وفی تاریخ المدینة لابن شبة:۳/۸۵۹: (موافقاته رضی الله عنه... قال ابن عمر: ما أنزل الله أمراً قط فقالوا فیه وقال فیه عمر، إلا نزل القرآن علی نحو ما قال عمر)! (ورواه أحمد:۲/۹۵، والترمذی:۵/۲۸۰، وروی عن ابن عمر أن النبی صلی الله علیه وآله قال: إن الله جعل الحق علی لسان عمر وقلبه)!

ثم ذکر ابن شبَّه عدداً من موافقات الله تعالی لعمر، بعضها واضح الکذب، وبعضها محرَّف، وفی بعضها تخطئة صریحة للنبی صلی الله علیه وآله!

الی آخر إفراطهم وغلوهم فی عمر، الذی هو طعن فی النبی صلی الله علیه وآله لامحالة! فی مأساة حقیقیة للإسلام، صنعتها قریش من أجل عمر، وربت علیها الأجیال!

و اخترع الذهبی قاعدة خاصة لعصمة عمر و أبی بکر

شمس الدین الذهبی(محمد بن أحمد بن عثمان بن قایماز الشرکسی) من کبار أئمتهم، معروف بکثرة مؤلفاته، وبتشدده فی النقد الرجالی والحدیثی، لکنه لم یملک نفسه فی حب عمر وأبی بکر، فأفتی صراحةً بأن العصمة لا تختص بالأنبیاء علیهم السلام بل تشمل معهم نوعین من الناس هما: أبو بکر الصدیق لتصدیقه بالنبی صلی الله علیه وآله وعمر الفاروق، لأنه حاکم عادل!

شمس الدین الذهبی(محمد بن أحمد بن عثمان بن قایماز الشرکسی) من کبار أئمتهم، معروف بکثرة مؤلفاته، وبتشدده فی النقد الرجالی والحدیثی، لکنه لم یملک نفسه فی حب عمر وأبی بکر، فأفتی صراحةً بأن العصمة لا تختص بالأنبیاء علیهم السلام بل تشمل معهم نوعین من الناس هما: أبو بکر الصدیق لتصدیقه بالنبی صلی الله علیه وآله وعمر الفاروق، لأنه حاکم عادل!

قال فی کتابه (الموقظة فی علم مصطلح الحدیث) ص۸۴، بعد أن قسم طبقات أئمة الجرح والتعدیل إلی: الحاد، والمعتدل، والمتساهل، قال ما نصه: (والعصمة للأنبیاء علیهم السلام، والصدیقین، وحکام القسط)!! انتهی.

وبذلک أضاف الذهبی من جیبه إلی الأنبیاء علیهم السلام نوعین: الأول، الصدیقین لیثبت العصمة لأبی بکر. والثانی، حکام القسط لیثبتها لعمر لأنه حاکم عادل!

وإنما قلنا إنه وضع القاعدة من أجلهما خاصة، لأنهم لایقولون بعصمة کل صدِّیق، ولا کل حاکم عادل، وإلا لزم أن یقولوا بعصمة کسری الذی رووا أن النبی صلی الله علیه وآله قال فیه (ولدت فی زمن الملک العادل)! والذهبی نفسه أعطی وصف الملک العادل

لمجموعة سلاطين تراكمة وشراكسة مع أنه لايثبت لهم العصمة، وفيهم رافضي قوى الرفض على حد قوله، هو رزيك بن طلائع بن رزيك سلطان مصر! قال فى أعلام النبلاء:۱۵/۲۰۸:(وولى مكانه(طلائع) ولده الملك العادل رزيك وكان مليح النظم، قوى الرفض، جواداً شجاعاً، يناظر على الإمامة والقدر)!

كما وصف: تُقَاق بن سلجوق التركمانى بأنه الملك العادل (أعلام النبلاء:۱۸/۲۴۳) وكذلك وصف ألب أرسلأن (:۱۸/۴۱۴)، ونور الدين حاكم الموصل(:۲۰/۱۹۰)، وعلى بن السلار الكردى(:۲۰/۲۸۱)، وأبا بكر بن أيوب الأيوبى(:۲۳/۱۸۴)، وطومباى الأول (تذكرة الحفاظ ص۷)، وغيرهم ممن لايراهم معصومين! فهو إذن يقصد بحكام القسط والعدل عمر وحده!

و غيروا إسم العصمة لإثباتها لعمر و أبى بكر

اخترعوا للعصمة اسم(الحفظ من الذنوب)ليخففوا على المسلمين تنقيصهم لمقام نبيهم صلى الله عليه وآله ويستعملوها لأبى بكر وعمر، كما رأيت أنهم اخترعوا تقسيمها إلى عصمة واجبة للأنبياء عليهم السلام وجائزة مستحبة لأبى بكر وعمر!

قال ابن نجيم المصرى فى البحر الرائق:۱/۸۰: (ثبت عن رسول الله(ص) مرسلاً ومسنداً: بينما رسول الله(ص)يصلى بالناس إذ دخل رجل فتردى فى حفرة وكان فى بصره ضرر، فضحك كثير من القوم وهو فى الصلاة، فأمر رسول الله(ص)من ضحك أن يعيد الوضوء والصلاة. وتمامه فى فتح القدير. وما قيل بأنه لايظن الضحك بالصحابة خلفه قهقهة، أجيب عنه بأنه كان يصلى خلفه الصحابيون والمنافقون والأعراب الجهال، فالضاحك لعله كان بعض الأحداث أو المنافقين، أو بعض الأعراب لغلبة الجهل عليهم، كما بال أعرابى فى مسجد النبى(ص). وهو نظير قوله تعالى: (وتركوك قائماً) فإنه لم يتركه كبار الصحابة باللهو. قال فى العناية: وهذا من باب حسن الظن بهم رضى الله عنهم، وإلا فليس الضحك كبيرة، وهم ليسوا من الصغائر بمعصومين ولا عن الكبائر، على تقدير كونه كبيرة. ا هـ والمنقول فى الأصول أن الصحابة عدول فهم محفوظون من المعاصى)!! انتهى.

وقال ابن حجر فى فتح البارى:۱/۲۴۴: (قال ابن بن المنذر...وتمسكوا بحديث لايصح، وحاشا أصحاب رسول الله (ص)الذين هم خير القرون أن يضحكوا بين يدى الله تعالى خلف رسول الله (ص)). انتهى.

فاعجب لهم كيف تجاهلوا قوله تعالى: وَإِذَا رَأَوْا تِجَارَةً أَوْ لَهْواً انْفَضُّوا إِلَيْهَا وَتَرَكُوكَ قائماً قُلْ مَاعِنْدَاللهِ خَيْرٌ مِنَ اللَّهْوِ وَمِنَ التِّجَارَةِ وَاللهُ خَيْرُ الرَّازِقِينَ، وتجاهلوا الأحاديث المستفيضة التى تقول إن الصحابة قطعوا صلاتهم وتركوا الصلاة وأبا الصلاة، ولم يبق مع النبى صلى الله عليه وآله فى المسجد إلا بضع عشرة، أوبضعة نفر!

ومع ذلك تراهم يقولون: حاشا أصحاب رسول الله (ص)خير القرون أن يضحكوا بين يدى الله تعالى، فهم محفوظون من المعاصى!!

و من لعبهم بالألفاظ و ادعائهم الأدب مع النبى

قولهم فى تحفة الأحوذى فى شرح الترمذى:۲/۴۸۱، فى شرح دعاء النبى صلى الله عليه وآله بالسلامة من كل إثم: (قال العراقى: فيه جواز سؤال العصمة من كل الذنوب، وقد أنكر بعضهم جواز ذلك، إذ العصمة إنما هى للأنبياءوالملائكة عليهم السلام.

قال والجواب: أنها فى حق الأنبياءوالملائكة واجبة، وفى حق غيرهم جائزة، وسؤال الجائز جائز، إلا أن الأدب سؤال الحفظ فى حقنا لا العصمة، وقد يكون هذا هو المراد هنا). انتهى.

يقصد بذلك أنه ينبغى للمسلم لزوم الأدب مع رسول الله صلى الله عليه وآله وحفظ مقام العصمة الخاص به صلى الله عليه وآله، فلا يدعو لنفسه بالعصمة من الذنوب بل بالحفظ منها.

وظاهره حسن أدب مع النبى صلى الله عليه وآله، لكنهم يتنازلون عنه إذا جاء الحديث عن عمر ويطلقون لهواهم العنان فى عصمته فيجعلونه معصوماً بدرجة أعلى من عصمة النبى صلى الله عليه وآله! فإذا ناقشتهم قالوا لا بأس بذلك فنحن نراعى الأدب مع النبى

صلی الله علیه وآله ونحفظ حرمته ومقامه، ونقول إن عمر محفوظ من الذنوب والمعاصی، وإن الشیطان کلما رآه صرخ وهرب!!

و منهم أخذ الصوفیون عصمة الأقطاب و حفظ الأولیاء

قال الشعرانی فی العهود المحمدیة ص۸: (ولذلک لم یقع الإحتلام إلا من المریدین والعوام دون الأکابر! فإن الأکابر إما معصومون کالأنبیاء، أو محفوظون کالأولیاء! ثم إن وقع أن أحداً من أکابر الأولیاء احتلام، فإنما یکون ذلک فی حلیلته من زوجة أو جاریة لا فیما لایحل له، وسببه غفلته عن تدبیر جسده، لما هو علیه من الإشتغال بالله عز وجل، أو أمر المسلمین، کما بلغنا أن عمر بن الخطاب(رض)احتلم فی جاریته، وقال: قد ابتلینا بهذا الأمر منذ اشتغلنا بأمر المسلمین)! انتهی.

یقصد الشعرانی بذلک أن الأکابر مثل عمر وأبی بکر والأقطاب، یصح أن نستعمل فیهم لفظ العصمة، لأنهم معصومون کالأنبیاء علیهم السلام، أما الأولیاء فنقول عنهم إنهم محفوظون من الذنوب، ولا نقول إنهم معصومون.

ویقول الشعرانی إن أکابر الأولیاء لایرون أحلاماً جنسیة لأنهم مستغرقون فی الله تعالی، أو فی التفکیر أمر المسلمین وقضایاهم! وإذا حدث ذلک فإنهم یحتلمون بزوجاتهم، کما حدث لعمر فقد کان کل عمره مستغرقاً فی الله تعالی لایحتلم، ثم استغرق بأمور المسلمین السیاسیة، فحدث أن احتلم ذات مرة، لکن بجاریته ولیس بامرأة أجنبیة!

وقال المقریزی فی فضل آل البیت ص۹۲: (وما تجد فی القرآن عباداً مضافین إلیه سبحانه إلا السعداء خاصة، وجاء اللفظ فی غیرهم بالعباد، فما ظنک بالمعصومین المحفوظین منهم، القائمین بحقوق سیدهم، الواقفین عند مراسمه وحدوده، فشرفهم أعلی، وهؤلاء هم أقطاب هذا المقام).انتهی.

وقال البیومی فی کتابه السیدة فاطمة الزهراء ص۸۲: (وقد ذهب البعض إلی أن آل البیت(یقصدکل ذریة علی وفاطمة علیهما السلام)محفوظون من الکبائر بعنایة الله، فقد فطرهم علی حبه وحب طاعته، والناس معادن خیارهم فی الجاهلیة خیارهم فی الإسلام.

وذهب قوم إلی أن القطب فی کل عصر، لابد وأن یکون من أهل البیت النبوی الشریف، وإن رأی أبو العباس کما نقل عنه تلمیذه ابن عطاء، أن القطب قد یکون من غیرهم، ولکن قطب الأقطاب لا یکون إلا منهم، لأنهم أزکی الناس أصلاً وأوفرهم فضلاً، غیر أن القطب من شأنه غالباً الخفاء وعدم الظهور، فإذ لم یوجد فی الظاهر من أهل البیت من یصلح للإتصاف بالقطبیة، حمل علی أنه قام بذلک رجل منهم فی الباطن، وأما القائم بتجدید الدین فلا بد أن یکون ظاهراً حتی یسیر علمه فی الأفاق، وینتشر فی الأقطار). انتهی.

رأی التفتازانی: فی عصمة أبی بکر و عمر و عدالة باقی الصحابة

سعد الدین التفتازانی من کبار العلماء المنظِّرین لمذهب الحکومات القرشیة،

جاء فی معجم المطبوعات العربیة:۱/۶۳۵: (التفتازانی، سعد الدین(۷۲۲-۷۹۳هجریة) مسعود بن عمر بن عبد الله سعد الدین التفتازانی الهروی الشافعی الخراسانی التفتازانی، نسبة إلی تفتازان بلدة بخراسان ولد فیها، کان من محاسن الزمان، لم تر العیون مثله فی الأعلام والأعیان. وهو الأستاذ علی الإطلاق، والمشار إلیه بالإتفاق. اشتهرت تصانیفه فی الأرض وأتت بالطول والعرض). انتهی.

وکتابه شرح المقاصد من أهم کتبهم الکلامیة المعتمدة، وقد سجل فیه رأیه فی الصحابة فقال فی:۵/۳۱۰: (ما وقع بین الصحابة من المحاربات والمشاجرات علی الوجه المسطور فی کتب التواریخ، والمذکور علی ألسنة الثقات، یدل بظاهره علی أن بعضهم قد حاد عن طریق الحق، وبلغ حد الظلم والفسق، وکان الباعث علیه الحقد والعناد، والحسد واللداد، وطلب الملک والریاسات والمیل إلی اللذات والشهوات، إذ لیس کل صحابی معصوماً، ولا کل من لقی النبی (ص) بالخیر موسوماً. إلاأن العلماء لحسن ظنهم بأصحاب رسول الله(ص)ذکروا لها محامل وتأویلات بها تلیق، وذهبوا إلی أنهم محفوظون عما یوجب التضلیل والتفسیق، صوناً لعقائد المسلمین من الزیغ والضلالة فی حق کبار الصحابة، سیما المهاجرین منهم والأنصار، المبشرین بالثواب فی دار القرار.

وأما ما جرى بعدهم من الظلم على أهل بيت النبى(ص)، فمن الظهور بحيث لامجال للإخفاء، ومن الشناعة بحيث لا اشتباه على الآراء، ويكاد تشهد به الجماد والعجماء، ويبكى له من فى الأرض والسماء، وتنهدُّ منه الجبال، وتنشق منه الصخور، ويبقى سوء عمله على كر الشهور ومر الدهور، فلعنة الله على من باشر، أو رضى، أوسعى، ولعذاب الآخرة أشد وأبقى.

فإن قيل: فمن علماء المذهب من لايجوِّز اللعن على يزيد، مع علمهم بأنه يستحق ما يربو على ذلك ويزيد.

قلنا: تحامياً على أن يرتقى إلى الأعلى فالأعلى، كما هو شعار الروافض، على ما يروى فى أدعيتهم، ويجرى فى أنديتهم، فرأى المعتنون بأمر الدين إلجام العوام بالكلية، طريقاً إلى الإقتصاد فى الإعتقاد، بحيث لاتزلُّ الأقدام عن السواء، ولا تضل الأفهام بالأهواء!! وإلا فمَن خفىَ عليه الجواز والإستحقاق، وكيف لايقع عليهما الإتفاق؟! وهذا هو السر فيما نقل عن السلف من المبالغة فى مجانبة أهل الضلال، وسد طريق لايؤمن أن يجر إلى الغواية فى المآل، مع علمهم بحقيقة الحال وجلية المقال)!! انتهى.

وفى هامش الإصابة:۱/۲۵:(وقال السعد التفتازانى: يجب تعظيم الصحابة والكف عن مطاعنهم، وحمل ما يوجب بظاهره الطعن فيهم على محامل وتأويلات، سيما المهاجرين والأنصار، وأهل بيعة الرضوان، ومن شهد بدراً وأحداً والحديبية، فقد انعقد على علو شأنهم الإجماع، وشهد بذلك الآيات الصراح، والأخبار الصحاح. وللروافض سيما الغلاة منهم مبالغات فى بغض البعض من الصحابة رضى الله عنهم والطعن فيهم، بناء على حكايات وافتراءات لم تكن فى القرن الثانى والثالث! فإياك والإصغاء إليها فإنها تضل الأحداث، وتحير الأوساط وإن كانت لاتؤثر فيمن له استقامة على الصراط المستقيم، وكفاك شاهداً على ما ذكرنا أنها لم تكن فى القرون السالفة ولا فيما بين العترة الطاهرة، بل ثناؤهم على عظماء الصحابة وعلماء السنة والجماعة، والمهديين من خلفاء الدين، مشهور فى خطبهم ورسائلهم وأشعارهم). انتهى.

نقد منطق التفتازانى فى العصمة فى مسائل

المسألة ۰۱

اعترف التفتازانى بأن بعض الصحابة قد انحرف بعد النبى صلى الله عليه وآله عالماً عامداً وكان دافعه إلى ذلك على حد تعبيره: (الحقد والعناد، والحسد واللداد، وطلب الملك والرياسات، والميل إلى اللذات والشهوات)! وأن صحبة النبى صلى الله عليه وآله لاتوجب العصمة ولا العدالة، فقد صدرت منهم المعاصى والظلم والفسق!

وما داموا لايعرفون من هم المنحرفون من الصحابة، ولا مقياس عندهم مثلنا حيث نقول بأن العترة هم المقياس لجميع الصحابة، فوجب عليهم أن يجروا فيهم حكم الشبهة المحصورة، ويحرِّموا على المسلمين أن يتلقَّوْا منهم دينهم بعد النبى صلى الله عليه وآله! فقد أفتى فقهاؤهم وفقهاؤنا بأنه إذا اشتبه إناء نجس بآنية طاهرة ولم يتميز، وجب اجتناب الجميع ولا يصح الوضوء بأى منها!

قال العلامة الحلى فى نهاية الأحكام:۱/۲۵۳: (فلو اشتبه إناء طاهر بماء الغالب فى مثله النجاسة كان كما لو اشتبه بمتيقن النجاسة، فيحتاج إلى الإجتهاد).انتهى.

فإن قلت: أفتى بعضهم فى هذه الحالة بجواز العمل بما غلب الظن على أنه طاهر فيصح الوضوء به، قال النووى فى المجموع:۱/۱۸۰:(إذا اشتبه ماءان طاهر ونجس، ففيه ثلاثة أوجه: الصحيح المنصوص الذى قطع به الجمهور وتظاهرت عليه نصوص الشافعى أنه لاتجوز الطهارة بواحد منهما إلا إذا اجتهد وغلب على ظنه طهارته بعلامة تظهر، فإن ظنه بغير علامة تظهر لم تجز الطهارة به... وسواء عندنا كان عدد الطاهر أكثر أو أقل حتى لو اشتبه إناء طاهر بمائة إناء نجسة تحرى فيها، وكذلك الأطعمة والثياب، هذا مذهبنا، ومثله قال بعض أصحاب مالك. كذا قال بمثله أبو حنيفة فى القبلة والطعمة والثياب، وأما الماء فقال لايتحرى إلا بشرط أن يكون عدد الطاهر أكثر من عدد النجس. وقال أحمد وأبو ثور والمزنى: لايجوز التحرى فى المياه بل يتيمم، وهذا هو الصحيح عند

أصحاب مالك). (راجع أيضاً إعانة الطالبين:۱/۴۵).

فالجواب: أولاً، أن الأصل فى الظن عدم الحجية كما قال الله تعالى: وَمَا يَتَّبِعُ أَكْثَرُهُمْ إِلا ظناً إِنَّ الظَّنَّ لايُغْنِى مِنَ الْحَقِّ شيئاً.(يونس:۳۶) فلا حجية للظن إلا بدليل شرعى من كتاب أوسنة، ولو سلمنا أن الله تعالى أجاز الإعتماد على غلبة الظن فى الأوانى والأطعمة المشتبهة كعدد الركعات تسهيلاً على العباد، فلا يدل ذلك على جواز الإعتماد على الظن فى تلقى الدين بعد النبى صلى الله عليه وآله من صحابته، ونحن نعلم كما اعترف التفتازانى بأن فيهم أهل دنيا كذابين!

إن مجرد وجود هؤلاء فيهم مع عدم إمكانية تمييزهم، يرفع الإطمئنان بأن ما رواه هذا الصحابى من الدين فيجب التوقف!

ثم لو سلمنا أن وثاقة الصحابى وعدالته تابعة لغلبة ظن المسلم، فمعناه فتح باب الإجتهاد فيهم، وهذا ما يقفون ضده بشدة.

وثانياً، إن دليلهم على حجية الظن فى الإناء المشتبه هو عمل الصحابة واتفاقهم عليه، فلو أردنا أن نثبت به حجية قول الصحابة، لزم الدور!

قال الغزالى فى المستصفى ص۲۵۳: (لو اشتبه إناء نجس بعشر أوان طاهرة فلا ترجيح للأكثر، بل لا بد من الإجتهاد والدليل، ولا يجوز أن يأخذ واحداً ويقدر حله أو طهارته، لأن جنسه أكثر.

لكنا نقول: الظن عبارة عن أغلب الإحتمالين، ولكن لايجوز اتباعه إلا بدليل، فخبر الواحد لايورث إلا غلبة الظن من حيث أنَّ صدق العدل أكثر وأغلب من كذبه، وصيغة العموم تتبع، لأن إرادة ما يدل عليه الظاهر أغلب وأكثر من وقوع غيره. والفرق بين الفرع والأصل ممكن غير مقطوع ببطلانه فى الأقيسة الظنية، لكن الجمع أغلب على الظن، واتباع الظن فى هذه الأصول لا- لكونه ظناً، لكن لعمل الصحابة به واتفاقاتهم عليه). انتهى.

فقد تشدد الغزالى حتى فى الظن الحاصل من خبر الواحد الثقة، وحكم بأنه ليس حجة فى ذاته، بل لعمل الصحابة به واتفاقهم عليه! فهو يرجع بالحقيقة إلى حجية إجماع الصحابة، وستعرف ما فيه.

وثالثاً، إن إجماع الصحابة بدون القول بعصمة بعضهم لايفيد العلم.

ولو سلمنا حجيته نظرياً، فكيف نطبقه عملياً ونحن لا- نكاد نجد مسألة عقيدية أو فقهية أو سياسية، إلا وقد روى فيها عنهم الرأى وخلافه!

فبيعة أبى بكر التى يضربونها مثلاً لإجماعهم، يعترفون بأن الإجماع فيها انتقض بمخالفة سعد بن عبادة وفاطمة الزهراء عليها السلام وأهل البيت عليهم السلام وعديدين من المهاجرين والأنصار!

المسألة ۰۲

لا-يغرُّك أن التفتازانى بدأ كلامه بالإعتراف بأن ما وقع بين الصحابة كان صراعاً على السلطة، حسداً وطمعاً فى الدنيا والرئاسة والشهوات، فقد عاد وبرَّرَ كل ذلك بقوله إنه: (يدل بظاهره على أن بعضهم قد حاد عن طريق الحق) فظاهر قولهم وفعلهم عنده الظلم والفسق، أما باطنه فهو الحق والعدالة من بعضهم، والعدل والعصمة من كبارهم! وبذلك تعرف كيف أتقن هذا الإيرانى أسلوب المحامين المعاصرين فى صياغة كلامه، للدفاع عن نظرية الصحابة القرشية!

وتعرف أن أتباع الحكومات القرشية يقعون فى التناقض الذى يعيبونه على الإسماعيلية الباطنية، فقد قلنا لبعض أتباع الإسماعيلة إن إمامهم يشرب الخمر علناً، فأجاب إن عمله فى الظاهر شربُ خمر، أما فى الباطن فإنه بمجرد أن يلمس زجاجة الويسكى بيده الشريفة تتحول إلى شراب طهور من الجنة!

فما الفرق بين مقولتهم ومقولة التفتازانى فى ظاهر عمل الصحابة وباطنه؟!

وقد بلغت براعة التفتازانى ذروتها فى قراءته التعزية على ظلم أهل البيت النبوى صلوات الله عليهم، لكنه بَرَّأ الصحابة من ذلك بمن

فیهم معاویـة، وهاجم یزیـد بن معاویة وأدانه بجریمة قتل الإمام الحسین علیه السـلام، ثم تراجع وأثبت له حق الحصانة، حتی لاتصـعد الإدانة إلی من فوقه من الصحابة!

فهل رأیت محامیاً محترفاً أبرع منه فی الدفاع عن جرائم أئمته؟!

المسألة ۰۳

یظهر أن التفتـازانی یقـول بعصـمة أبی بکر وعمر مـن بیـن الصـحابة! فقـد قـال: (إذ لیس کـل صـحابی معصومـاً، ولاـ کـل مـن لقی النبی(ص)بـالخیر موسوماً. إلا أن العلماء لحسن ظنهم بأصـحاب رسول الله (ص)ذکروا لها محامل وتأویلات بها تلیق، وذهبوا إلی أنهم محفوظون عما یوجب التضلیل والتفسیق، صوناً لعقائد المسلمین من الزیغ والضلالة فی حق کبار الصحابة)!

فقوله: (إذ لیس کل صـحابی معصوماً) یشعر بأن بعضهم قد یکون معصوماً! وکلامه بعده یدل علی أنه ارتضی قول (العلماء) أی علماء مذاهب السـلطة القرشـیة فی تبریر جمیع أقوالهما وأفعالهما وإنهما محفوظان من الضلال والمعصیة! وهذه هی العصمة بعینها! فهویقول بها لمن سماهم (کبار الصحابة) ویقصد بهم أبا بکر وعمر فقط، وربما قصد معهما عثمان وعلیاً علیه السلام

المسألة ۰۴

إن دلیل(العلماء) الذی ارتضاه التفتازانی علی مقام العصمة لأبی بکر وعمر، ومقام العدالة لبقیة الصحابة، مع الإعتراف بجرائم بعضهم، أجمله فی قوله: (إلا أن العلماء لحسن ظنهم بأصحاب رسول الله(ص)ذکروا لها محامل وتأویلات بها تلیق، وذهبوا إلی أنهم محفوظون عمـا یوجب التضـلیل والتفسـیق، صونـاً لعقائـد المسـلمین من الزیغ والضـلالة فی حق کبـار الصـحابة، سـیما المهاجرین منهم والأنصار المبشرین بالثواب فی دار القرار).

وترجمته بالعربیة:أن عقیدة المسلمین فیهم یجب أن تحفظ، لأنهم مبشرون بالجنة!

وهو مصادرة واضـحة، لأن البحث فیما یجب أن تکون عقیدة المسلمین فیهم، هل هی العدالة أو العصمة، أو أن الأصل عدم أی منهما حتی تثبت قطعیاً؟

وکان ینبغی للتفتازانی المنطقی أن یقول: یجب التوقف فی الصـحابة، لأن الله مدح بعضـهم وبشـرهم بالجنة، وذم بعضـهم وأخبر أنهم سینقلبون بعـد النبی صـلی الله علیه وآله فقال:(وَمَا مُحَمَّدٌ إِلارَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَی أَعْقَابِکُمْ وَمَنْ یَنْقَلِبْ عَلَی عَقِبَیْهِ فَلَنْ یَضُـرَّ اللَه شـیئاً وَسَیَجْزِی اللهُ الشَّاکِرِینَ).(آل عمران:۱۴۴). ولأن النبی صـلی الله علیه وآله مدح بعضهم ووعدهم الجنة، وذم أکثرهم وأخبر أنهم فی النار کما فی صحیح البخاری:۷/۲۰۹، عن أبی هریرة عن النبی(ص)قال: بینا أنا قائم فإذا زمرة حتی إذا عرفتهـم خرج رجـل مـن بینی وبینهم فقـال هلمَّ! فقلت أین! قـال إلی النـار والله! قلت: ومـا شـأنهم؟قـال: إنهم ارتـدوا بعـدک علی أدبـارهم القهقری، ثم إذا زمرة حتی إذا عرفتهم خرج رجـل من بینی وبینهم فقـال هلمَّ! قلت أین؟ قـال إلی النار والله! قلت: ما شأنهم؟ قال إنهم ارتدوا بعدک علی أدبارهم القهقری، فلا أراه یخلص منهم إلا مثل همل النعم)!!

وهمل النعم کما فی مقدمـة فتح الباری: ص۱۹۷: الإبل بغیر راع وکذا غیرها، أی الصـحابة الخارجون علی السلطة، وهم الشاکرون فی الآیة.

کان ینبغی للتفتازانی أن یقول مادامت النتیجـة المنطقیـة تتبع أخس المقدمات، فلیس بوسـعنا إلا التوقف فی أمر الصـحابی حتی تثبت عدالته أو عصمته!

لکنـه کرر دلیلـه الـواهی بقـوله: (یجـب تعظیـم الصـحابة والکـف عـن مطـاعنهم، وحمـل مـایوجب بظـاهره الطعـن فیهم علی محـامل وتأویلات، سـیما المهاجرین والأنصار وأهل بیعـة الرضوان، ومن شـهد بـدراً وأحـداً والحدیبیـة، فقـد انعقـد علی علو شأنهم الإجماع،

وشهد بذلك الآيات الصراح، والأخبار الصحاح).

وكلامه هذا دعوة إلى تعطيل العقل والشرع، وإلغاء ما قرره عامة عقلاء المجتمعات البشرية، وعلماء البيان والفقه والأصول، من حجية ظواهر الكتاب والسنة، وظواهر أقوال الناس وأفعالهم! فإن فتواه بوجوب(حمل ما يوجب بظاهره الطعن فيهم على محامل وتأويلات) دعوةٌ صريحة إلى القول بعصمة الصحابة، وإلغاء الظاهر، واتباع المذهب الباطنى بأسوأ أنواع الباطنية!

أما قوله إن الآيات الصريحة تدل على علو شأنهم فهو كلام تعمد إبهامه، فإنْ قصد أنها تدل على عصمتهم جميعاً، ووجوب تأويل ظاهر معاصيهم وانحرافهم فهو ممنوع. وإن قصد أنها تدل على أن بعضهم من أهل الجنة، فهو صحيح، لكن لمَّا لم يدل دليلٌ عندهم على تمييزهم، كان حكمهم حكم الشبهة المحصورة وهو وجوب اجتناب كل أطرافها حتى يتميز الطاهر فيها من النجس، والحلال من الحرام، والمتهم من البرئ، وأهل الجنة من أهل النار!

وأما دعواه إجماع المسلمين على علو شأنهم، ونسبته إلى أهل البيت عليهم السلام مديحهم، فهو ممنوع، بل الثابت بشهادة علمائهم نقض هذا الإجماع، وطعن أهل البيت عليهم السلام وغيرهم فى أهل السقيفة، ومن ذلك اعتراف عمر بأن علياً والعباس شهدا عليه وعلى أبى بكر بأنهم غادران خائنان آثمان! (صحيح مسلم:۵/۱۵۲)

ولو لم يكن إلا خطبة على عليه السلام الشقشقية لكفت، ولا يتسع المجال للإفاضة!

فظهر أن التفتازانى يقول بعصمة الصحابة بعضاً أو كلاً، ويقول بعدالتهم كلاً، لكنه لم يقدم دليلاً واحداً على ذلك، إلا التقليد للسلطة وعلمائها!

ابوبكر و عمر معصومان عند الغزالى، لكن لا يجب تقليدهما

عندما يبحث علماؤهم حجية قول الصحابى، يصرِّحون بعدم عصمة الصحابة، لكنهم عملياً يعصمون الشيخين! قال الغزالى فى المستصفى:ص ۱۷۰:

(إن قال قائل: إن لم يجب تقليدهم، فهل يجوز تقليدهم؟

قلنا: أما العامى فيقلدهم، وأما العالم فإنه إن جاز له تقليد العالم جاز له تقليدهم وإن حرمنا تقليد العالم للعالم فقد اختلف قول الشافعى رحمه الله فى تقليد الصحابة، فقال فى القديم: يجوز تقليد الصحابى إذا قال قولاً وانتشر قوله ولم يخالف. وقال فى موضع آخر: يقلد وإن لم ينتشر، ورجع فى الجديد إلى أنه لايقلد العالم صحابياً، كما لايقلد عالماً آخر.

ونقل المزنى عنه ذلك وأن العمل على الأدلة التى بها يجوز للصحابة الفتوى، وهو الصحيح المختار عندنا إذ كل مادل على تحريم تقليد العالم للعالم كما سيأتى فى كتاب الإجتهاد لايفرق فيه بين الصحابى وغيره.

فإن قيل: كيف لايفرق بينهم مع ثناء الله تعالى وثناء رسول الله(ص)قال تعالى: أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الأمرِمِنْكُمْ...وقال تعالى: لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ...وقال رسول الله(ص):خير الناس قرنى. وقال(ص):أصحابى كالنجوم إلى غير ذلك؟

قلنا: هذا كله ثناء يوجب حسن الإعتقاد فى علمهم ودينهم ومحلهم عند الله تعالى، ولايوجب تقليدهم لاجوازاً ولا وجوباً، فإنه (ص)أثنى أيضاً على آحاد الصحابة، ولايتميزون عن بقية الصحابة بجواز التقليد أو وجوبه، كقوله (ص): لو وزن إيمان أبى بكر بإيمان العالمين لرجح. وقال (ص): إن الله قد ضرب بالحق على لسان عمر وقلبه، يقول الحق وإن كان مراً. وقال لعمر: والله ما سلكت فجاً إلا سلك الشيطان فجاً غير فجك. وقال (ص) فى قصة أسارى بدر حيث نزلت الآية على وفق رأى عمر: لو نزل بلاء من السماء ما نجا منه إلا عمر. وقال صلوات الله عليه: إن منكم لمحدثين وإن عمر لمنهم. وكان على(رض)وغيره من الصحابة يقولون: ما كنا نظن إلا أن ملكاً بين عينيه يسدده وأن ملكاً ينطق على لسانه! وقال (ص) فى حق على: اللهم أدر الحق مع على حيث دار، وقال(ص): أقضاكم على، وأفرضكم زيد، وأعرفكم بالحلال والحرام معاذ بن جبل). انتهى.

وقد ناقض الغزالی نفسه، فقد شهد بعصمة أبی بکر وعمر وعلی، ثم قال: (ولایتمیزون عن بقیة الصحابة بجواز التقلید أو وجوبه)! وقال: (إذ کل ما دل علی تحریم تقلید العالم للعالم...لایفرق فیه بین الصحابی وغیره). انتهی.

فإن الدرجة التی أثبتها لهم هی درجة العصمة، وهی توجب علی الأمة اتباعهم، وهی فوق درجة التقلید ورجوع الجاهل إلی العالم، أو إلی أهل الخبرة.

بل ما دام الغزالی یعتقد بأن النبی صلی الله علیه وآله شهد بأن إیمان أبی بکر یَرْجُح علی إیمان العالمین بمن فیهم الأنبیاءأو باستثناء الأنبیاء علیهم السلام، فالواجب علی العالمین أن یقتدوا به فی قوله وفعله، وإلا لم یؤمن علیهم الضلال!

ومادام عمر کالنبی صلی الله علیه وآله لاینطق عن الهوی، بل ینطق علی لسانه ملک معصوم، وتحدثه الملائکة، ویهرب منه الشیطان الذی لایهرب من الأنبیاء علیهم السلام! فالواجب علی المسلمین أن یقتدوا به فی قوله وفعله، وإلا لم یؤمن علیهم الضلال!

وما دام النبی صلی الله علیه وآله دعا لعلی علیه السلام أن یجعل الله معه الحق أینما دار، ودعاؤه صلی الله علیه وآله مستجاب، فالواجب علی المسلمین أن یقتدوا به فی قوله وفعله، وإلا لم یؤمن علیهم أن یترکوا الحق ویتبعوا الباطل!

لکن لایغرک قول الغزالی وغیره بعدم وجوب إطاعة أبی بکر وعمر وعدم عصمتهما، فإنما یقولونه بألسنتهم، و وسنری أنهم عندما یصلون إلی عملهم وسیرتهم، یتبنون عصمتهم بالکامل، ویدافعون عن أفعالهم لیثبتوا أنها کلها صحیحة، وأنهم لم یرتکبوا معصیة أبداً، لاصغیرة ولاـ کبیرة، حتی فیما خالفوا فیه النبی صلی الله علیه وآله! أما إذا وصلوا إلی حکم من یرفض شرعیة خلافتهما، فیحکمون بکفره ویهدرون دمه، ویوجبون قتله! فیثبتون لهما درجة فوق العصمة، ویجعلون ولایتهما رکناً قام علیه الإسلام، إلی صف التوحید والنبوة أو قبلهما!!

بل یصل بهم الأمر أنهم یجعلون ولایتهما أعظم من ولایة الله تعالی ورسوله صلی الله علیه وآله لأنهم لا یحکمون دائماً بالکفر والقتل علی من عصی الله ورسوله صلی الله علیه وآله!!

لیس من المبالغة أن نقول إن غیرتهم علی أبی بکر وعمر، وشدَّتَهم علی من رفضهم، أعظم من غیرتهم علی الله تعالی ورسوله صلی الله علیه وآله! وبعضهم یضیف الیهم عائشة وحفصة وعثمان ومعاویة.

وهذا التاریخ یشهد بأنه لم تضطهد أمة من الأمم من أجل شخصین،کما اضطهد ملایین المسلمین من أجل عمر وأبی بکر، ولم تُرق دماءٌ بذنب رفض ولایة أحد، کما أریقت بذنب رفض ولایة أبی بکر وعمر!

لقد أقاموا کل عقیدتهم وفقههم ودولهم وتاریخهم وتربیة أبنائهم وبناتهم، علی تقدیسهما واضطهاد من لایقبلهما، حتی کان أجیال الشیعة فی زمن الأمویین والعباسیین والعثمانیین، یتمنون أن تعاملهم دولة الخلافة القرشیة معاملة المنکرین لله ورسوله صلی الله علیه وآله، لیخف جرمهم، واضطهادهم، وتقتیلهم!!

هل تشیع الغزالی فی آخر عمره؟

للغزالی کتاب اسمه (سر العالمَیْن وکشف مافی الدارئین)نقل الدکتور الخلیلی فی کتابه (السقیفة أم الفتن) ص۱۱۴، عن مخطوطته فی دار الکتب المصریةرقم:۱/۳۱۶.

وقد طبع الکتاب فی الهند ومصر والعراق وبیروت وإیران، وهو مرتب علی مقالات، وقد أظهر فیه تشیّعه بصراحة، ولذا شکک بعضهم فی نسبته الیه!

قال المرحوم الطهرانی فی الذریعة إلی تصانیف الشیعة:۱۲/۱۶۸:

(۱۲۰:سر العالمین) المنسوب إلی الغزالی. کتاب شیعی نسبه إلیه فی تذکرة خواص الأمة، وتاج العروس، والإتحاف فی شرح الإحیاء. فراجعه).

وتابعه إليان سركيس فى معجم المطبوعات العربية:۲/۱۴۱۲، فقال: (سر العالمين وكشف ما فى الدارين، وهو منسوب للغزالى والصواب أنه لأحد الباطنية- هند ۱۳۱۴ مصر۱۳۲۴). كما وافقه الباحث السيد جعفر مرتضى فشكك بنسبة الكتاب إلى الغزالى. (مجلة تراثنا:۲/۹۷ و:۴/۱۷۳)

بينما خالفهم عديدون ونسبوا الكتاب إلى الغزالى كالبغدادى فى إيضاح المكنون:۲/۱۱، قال: (سر العالمين وكشف ما فى الداريْن لأبى حامد الغزالى محمد بن محمد). ونحوه فى هدية العارفين:۲/۸۰، وكذا القاضى نورالله التسترى فى كتابه مجالس المؤمنين، والفيض الكاشانى فى الوافى، والطريحى فى مجمع البحرين، والأمينى فى الغدير:۱/۳۹۱، والمرعشئ فى شرح إحقاق الحق:۳۳/۲۴۴، كما نقلوا ذلك عن المحقق الكركى.

وقال الماحوزى فى الأربعين ص۱۵۱: (ذكر مولانا محسن الكاشئ فى المحجة البيضاء أن ابن الجوزى الحنبلى ذكر فى بعض تصانيفه أن الغزالى ترفض فى آخر عمره، وأظهر رفضه فى كتاب سر العالمين).

ووافقهم السيد الميلانى فى نفحات الأزهار:۱/۱۰۲و:۹/ ۱۸۴، مؤيداً ما استدلوا به من نسبة ابن الجوزى الكتاب إلى الغزالى فى تذكرة الخواص ص۶۲، والذهبى فى ميزان الإعتدال:۱/۵۰۰، وفى طبعتنا:۲/۲۱۵، حيث اعتمد عليه فقال: (قال أبو حامد الغزالى فى كتاب (سر العالمين): شاهدت قصة الحسن بن الصباح لما تزهَّد تحت حصن أَلَمُوت فكان أهل الحصن يتمنون صعوده إليهم، ويمتنع ويقول: أما ترون المنكر قد فشا وفسد الناس! فتبعه خلق، ثم خرج أمير الحصن يتصيد فنهض أصحابه وملكوا الحصن!) انتهى.

أقول: وهذا هو الصحيح، والعبارة موجودة فى سر العالمين، ولا توجد فى غيره. وقد نقل عنه الذهبى أيضاً فى:۱۹/۴۰۳، نفس عبارته فى ميزان الإعتدال وقال قبلها فى ترجمة الغزالى:۱۹/۳۲۷: (ومن معجم أبى على الصدفى، تأليف القاضى عياض له، قال: والشيخ أبو حامد، ذو الأنباء الشنيعة، والتصانيف العظيمة، غلا فى طريقة التصوف، وتجرد لنصر مذهبهم وصار داعية فى ذلك، وألف فيه تواليفه المشهورة، أخذ عليه فيها مواضع، وساءت به ظنون أمة! والله أعلم بسره، ونفذ أمر السلطان عندنا بالمغرب وفتوى الفقهاء بإحراقها والبعد عنها فامتُثل ذلك. مولده سنة خمسين وأربع مئة.

قلتُ(الذهبى): ما زال العلماء يختلفون ويتكلم العالم فى العالم باجتهاده، وكل منهم معذور مأجور، ومن عاند أو خرق الإجماع فهو مأزور، وإلى الله ترجع الأمور. ولأبى المظفر يوسف سبط ابن الجوزى فى كتاب رياض الأفهام فى مناقب أهل البيت قال: ذكر أبو حامد فى كتابه سر العالميْن وكشف ما فى الداريْن فقال فى حديث: من كنت مولاه فعلى مولاه، إن عمرقال لعلى: بخ بخ أصبحت مولى كل مؤمن ومؤمنة. قال أبو حامد: وهذا تسليم ورضى، ثم بعد هذا غلب عليه الهوى، حباً للرياسة وعقْد البنود، وأمر الخلافة ونهيها، فحملهم على الخلاف فنبذوه وراء ظهورهم، واشتروا به ثمناً قليلاً فبئس ما يشترون! وسرد كثيراً من هذا الكلام الفسل الذى تزعمه الإمامية، وما أدرى ما عذره فى هذا! والظاهر أنه رجع عنه وتبع الحق فإن الرجل من بحور العلم، والله أعلم.

هذا إن لم يكن هذا وضع هذا وما ذاك ببعيد، ففى هذا التأليف بلايا لاتتطب! وقال فى أوله:إنه قرأه عليه محمد بن تومرت المغربى سراً بالنظامية، قال: وتوسمت فيه الملك). انتهى.

أقول:لم يعين الذهبى من اتهمه باحتمال وضع الكتاب، بقوله (هذا إن لم يكن هذا وضع هذا وما ذاك ببعيد)! فهل يقصد الصدفى، أم القاضى عياضاً! مع أنه ترجم لهما ووصف كلاً منهما بالإمام ومدحهما كثيراً، قال فى سير أعلام النبلاء:۲۰/۲۱۲: (القاضى عياض: الإمام العلامة الحافظ الأوحد، شيخ الإسلام القاضى أبو الفضل عياض بن موسى بن عياض بن عمرو بن موسى بن عياض اليحصبى الأندلسى، ثم السبتى المالكى. ولد فى سنة ست وسبعين وأربع مئة... الخ.).

وقال فى تذكرة الحفاظ:۴/۱۲۵۳: (الإمام الحافظ البارع أبو على الحسين بن محمد بن فيرة بن حيون الصدفى السرقسطى الأندلسى...الخ.). انتهى.

فتشكيك الذهبى فى الكتاب بدون حجة بعد ما اعتمد عليه كبار علمائهم!

أما البلیة التی لاتتطبب عند الذهبی فهی قول الغزالی فی سر العالمین ص۲۱:

(المقالة الرابعة فی ترتیب الخلافة والمملکة: اختلف العلماء فی ترتیب الخلافة وتحصیلها لمن آل أمرها إلیه، منهم من زعم أنها بالنص ودلیلهم قوله تعالی: قُلْ لِلْمُخَلَّفِینَ مِنَ الأَعْرَابِ سَتُدْعَوْنَ إلی قَوْمٍ أُولِی بَأْسٍ شَدِیدٍ تُقَاتِلُونَهُمْ أَوْ یُسْلِمُونَ فَإِنْ تُطِیعُوا یُؤْتِکُمُ اللهُ أَجْراً حَسَناً وَإِنْ تَتَوَلَّوْا کَمَا تَوَلَّیْتُمْ مِنْ قَبْلُ یُعَذِّبْکُمْ عذاباً أَلِیماً) (الفتح:۱۶) وقد دعاهم أبو بکر إلی الطاعة بعد رسول الله(ص)فأجابوا.

وقال بعض المفسرین فی قوله تعالی: وَإِذْ أَسَرَّ النَّبِیُّ إلی بَعْضِ أَزْوَاجِهِ حدیثاً فَلَمَّا نَبَّأَتْ بِهِ وَأَظْهَرَهُ اللهُ عَلَیْهِ عَرَّفَ بَعْضَهُ وَأَعْرَضَ عَنْ بَعْضٍ فَلَمَّا نَبَّأَهَا بِهِ قَالَتْ مَنْ أَنْبَأَکَ هَذَا قَالَ نَبَّأَنِیَ الْعَلِیمُ الْخَبِیرُ. (التحریم:۳)، قال فی الحدیث: إن أبا بکر هو الخلیفة من بعدی یا حمیراء، وقالت امرأة: إذا فقدناک فالی من نرجع؟ فأشار إلی أبی بکر، ولأنه أمَّ بالمسلمین علی بقاء رسول الله(ص)والإمامة عماد الخلافة. هذه جملة ما یتعلق به القائلون بالنصوص.

ثم تأولوا وقالوا: إذ لو کان علیٌّ أول الخلفاء لانسحب علیهم ذیل الفناء، ولم یأتوا بفتوح ولا مناقب، ولا یقدح فی کونه رابعاً للخلفاء، کما لایقدح فی نبوة رسول الله صلی الله علیه وآله إذ کان آخراً.

والذین عدلوا عن هذه الطریقة زعموا أن هذا تعلق فاسد جاء علی زعمکم وأهویتکم، وقد وقع المیراث فی الأحکام والخلافة، مثل داود وسلیمان وزکریا ویحیی، قالوا: کان لأزواجه ثمن الخلافة فبهذا تعلقوا. وهذا باطل، إذ لو کان میراثاً لکان العباس أولی.

لکن أسفرت الحجة وجهها، وأجمع الجماهیر علی متن الحدیث من خطبته فی یوم غدیر خم باتفاق الجمیع وهو یقول: من کنت مولاه فعلی مولاه، فقال عمر: بخ بخ یا أبا الحسن لقد أصبحت م ولأی ومولی کل مولی، فهذا تسلیمٌ ورضاً وتحکیم. ثم بعد هذا غلب الهوی بحب الرئاسة، وحَمْلُ عمود الخلافة، وعقود البنود، وخفقان الهوی، فی قعقعة الرایات، واشتباک ازدحام الخیول، وفتح الأمصار، سقاهم کأس الهوی، فعادوا إلی الخلاف الأول، فنبذوه وراء ظهورهم، واشتروا به ثمناً قلیلاً فبئس ما یشترون.

ولما مات رسول الله صلی الله علیه وآله قال وقت وفاته: إیتونی بدواة وبیاض لا زیل عنکم إشکال لأمر، وأذکر لکم من المستحق لها بعدی! قال عمر: دعوا الرجل فإنه لیهجر وقیل لیهذر. فإذن بطل تعلقکم بتأویل النصوص، فعدتم إلی الإجماع، وهذا منقوض أیضاً فإن العباس وأولاده وعلیاً علیه السلام وزوجته لم یحضروا حلقة البیعة وخالفکم أصحاب السقیفة فی مبایعة الخزرجی....الخ.). انتهی.

والظاهر أن استبصار الغزالی کان فی آخر أیامه فی طوس، ولم یمهله العمر حتی ینشر ذلک، ویبرئ ذمته بإعلأن رجوعه عن کتبه ومؤلفاته العدیدة، وما غصت به من عدائه لأهل البیت الطاهرین علیهم السلام وتأصیله لمذاهب مخالفیهم!

وقد رأیت قبره قرب بیته أو مسجده فی بلده طوس، حیث أمضی آخر حیاته، وهی فی ضاحیة مشهد الإمام الرضا علیه السلام، وقد اهتمت به الحکومة الإیرانیة.

النقد الذاتی قلیل نادر فی علمائهم

مضافاً إلی کتاب سر العالمین للغزالی، فقد أعجبنی هذا النقد الذاتی للحافظ محمد بن عقیل فی کتابه القیّم: النصائح الکافیة لمن یتولی معاویة/۱۷۴، قال:

(إننا أهل السنة قد أنکرنا علی الشیعة دعواهم العصمة للأئمة الإثنی عشر، وجاهرناهم بصیحات النکیر، وسفهنا بذلک أحلامهم، ورددنا أدلتهم بما رددنا، أفبعد ذلک یجمل بنا أن ندعی أن مائة وعشرین ألفاً حاضرهم وبادیهم وعللهم وجاهلهم وذکرهم وأنثاهم، کلهم معصومون أو کما نقول محفوظون من الکذب والفسق، ونجزم بعدالتهم أجمعین فنأخذ روایة کل فرد منهم قضیةً مسلمةً نضلل من نازع فی صحتها ونفسقه، ونتصامم عن کل ما ثبت وصح عندنا، بل وما تواتر من ارتکاب بعضهم ما یخرم العدالة وینافیها، من البغی، والکذب، والقتل بغیر حق، وشرب الخمر، وغیر ذلک مع الإصرار علیه؟!! لا أدری کیف تحل هذه المعضلة ولا أعرف تفسیر هذه المشکلة.

إليك فإنى لستُ ممن إذا اتَّقى عِضاضُ الأفاعى نامَ فوقَ العقارب

أما الأمر بحسن الظن فحسن، ولكنه ليس فى مقام بيان الحق وإبطال الباطل، والكلام على جرح أو تعديل، ولو سوغنا هذا لتعطلت الأحكام، وبطلت الحدود والشهادات، وكُبكب الشرع على أم رأسه، إذ لا وجه لتخصيص أشخاص دون آخرين بحسن الظن بهم فى كل ما يفعلونه، إذا ترتب على فعله حكم شرعى إلا بمخصص شرعى، وأنَّى بذلك.

ولو عممنا القول بذلك لكان حسن الظن حسناً بكل فرد من أفراد المسلمين فى كل ما يفعله كما يقول به بعض الصوفية، فيتأول حينئذ لكل منهم ما ارتكبه من القبائح والبدع المضلة والكبائر، ويحمل كل ذلك على محمل حسن وقصد صالح، ويدخل فى ذلك الخوارج وغلاة الرافضة فيما يرتكبونه من البدع والتفكير والسب، وهلم جراً.

اللهم غفرانك، إنه بهذا يتعطل الشرع وتلتبس الأمور ويختلط الحابل بالنابل، بل الواجب إجراء كل شئ فى مجراه عند إرادة إيضاح الحقائق وبيان المشروعات. وبهذا عمل الصحابة رضى الله عنهم فيما بينهم، وهكذا عمل جهابذة أصحاب الحديث فى الجرح والتعديل، فى رواة الحديث إلا فيمن له صحبة على حسب اصطلاحهم فى تعريف الصاحب، وهى نقطة الإنتقاد عليهم ومحل الإشكال، إذ كيف يمكن طالب الحق أن يعتمد ما قالوه ويجرى على ماجروا عليه من التسوية، صحةً واحتجاجاً، بين روايات الحكم والوليد ومعاوية

وعمرو وأشباههم؟! سبحان الله أَفَمَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَ اللهِ كَمَنْ بَاءَ بِسَخَطٍ مِنَ اللهِ؟! لا والله، ثم لا والله إن الإذعان للحق شأن المنصفين، وَلَكِنَّ أَكْثَرَكُمْ لِلْحَقِّ كَارِهُونَ).

السلطة القرشية تتبع اليهود حذو القذة بالقذة والنعل بالنعل

تقليد اليهود.. من مصادرة الخلافة الى.. ترك الصلاة

شهدت عامة المصادر كالبخارى ومسلم أن النبى صلى الله عليه وآله حذر المسلمين من الإنحراف بعده، وفى نفس الوقت أخبرهم بأن ذلك سيكون، فقال: لتتبعن سنن من كان قبلكم شبراً شبراً، وذراعاً بذراع، حتى لو دخلوا جُحْرَ ضبٍّ تبعتموهم! قلنا: يا رسول الله، اليهود والنصارى؟ قال: فمن؟!

وفى مناسبة أخرى قال لهم: والذى نفسى بيده لتتبعنَّ سننَ الذين من قبلكم، شبراً بشبر، وذراعاً بذراع، وباعاً فباعاً، حتى لو دخلوا جُحْرَ ضبٍّ لدخلتموه! قالوا ومن هم يا رسول الله، أهل الكتاب؟ قال: فمه؟!

وفى مناسبة أخرى قال لهم: لاتقوم الساعة حتى تأخذ أمتى مأخذ الأمم والقرون قبلها شبراً بشبر وذراعاً بذراع، قالوا: يا رسول الله كما فعلت فارس والروم؟ قال: وهل الناس إلا أولئك؟!

(روت ذلك عامة المصادر كالبخارى:۹ / ۱۲۶ و:۸/۱۵۱، ومسلم:۴ / ۲۰۵۴ ح۲۶۶۹ عن أبى سعيد الخدرى، ونحوه/۲۰۵۵، وأحمد:۲/۳۲۷و۳۲۵ و ۴۵۰، ونحوه ص۳۳۶ و۳۶۷ و۵۲۷ و: ۳/۸۴ و۸۹ و۹۴ و:۴/۱۲۵، والروياني: ح۱۰۸۵ عن سهل بن سعد، والبغوى فى المصابيح:۳ /۴۵۸، من صحاحه، عن أبى سعيد، كما فى رواية البخارى الثانية، وجامع الأصول:۱۰/ ۴۰۹ ح۷۴۷۲، و۷۴۷۳، وجمع الجوامع: ۱ / ۹۰۲، والجامع الصغير:۲/۴۰۱ ح۷۲۲۴، ومجمع الزوائد:۷/۲۶۱، وفيض القدير:۵ / ۲۶۱، ومسند ابن الجعد ص۴۹۱، والديباج على مسلم: ۶/۳۳ و۳۴، ومصنف عبد الرزاق:۱۱/۳۶۹، وكنز العمال: ۱۴/ ۲۰۷، والكنى والأسماء:۲/۳۰، عن ابن عباس، أن رسول الله صلى الله عليه وآله قال: ولتركبن سنن من كان قبلكم شبراً حتى لو أن أحدهم دخل حجر ضب دخلتم، وحتى لو أن أحدهم ضاجع أمه بالطريق لفعلتم. والحاكم:۱/۳۷ و۴/ ۴۵۵ وصححه وفيه":حتى لو أن أحدهم جامع إمرأته بالطريق لفعلتموه. ومصنف ابن أبى شيبة:۸/۶۳۴، وفيه:

(أنتم أشبه الناس سمتاً وهدياً ببنى إسرائيل لتسلكن طريقهم حذو القذة بالقذة والنعل بالنعل).، قال عبد الله: إن من البيان سحراً. وقال فى هامشه: القذة ريش السهم، وللسهم ثلاث قذذ متقاربة الواحدة بجانب الأخرى، ويقال حذو القذة بالقذة للشيئين يستويان ولا يتفاوتان).

وفى شرح مسلم للنووى:۱۶/۲۱۹: (السَّنَن بفتح السين والنون هو الطريق، والمراد بالشبر والذراع وجحر الضب كل التمثيل بشدة الموافقة لهم).

وفى فتح البارى:۱۳/۲۵۵: (فى رواية الكشميهنى شبراً بشبر وذراعاً بذراع، عكس الذى قبله. قال عياض: الشبر والذراع والطريق ودخول الجحر، تمثيلٌ للإقتداء بهم فى كل شئ مما نهى الشرع عنه وذمه.....

وقد أخرج الطبرانى من حديث المستورد بن شداد رفعه: لاتترك هذه الأمة شيئاً من سنن الأولين حتى تأتيه..... وحيث قيل اليهود والنصارى كان هناك قرينة تتعلق بأمور الديانات أصولها وفروعها.....

عن أنس قيل يا رسول الله متى يترك الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر؟ قال: إذا ظهرفيكم ما ظهر فى بنى إسرائيل، إذا ظهر الإدهان فى خياركم، والفحش فى شراركم، والملك فى صغاركم، والفقه فى رذالكم). انتهى.

وفى مناسبة أخرى قال النبى صلى الله عليه وآله:(لتنقض عرى الإسلام عروة عروة، كلما نقضت عروة تشبث الناس بالتى تليها، فأولهن نقضاً الحكم، وآخرهن الصلاة).

(رواه من مصادرنا: الطوسى وغيره، قال فى الأمالى ص۱۸۶: أخبرنا محمد بن محمد قال: أخبرنى أبو محمد الحسن بن محمد العطشئ قال: حدثنا أبو على محمد بن همام الإسكافى قال: حدثنا حمزة بن أبى جمة الجرجرائى الكاتب قال: حدثنا أبو الحارث شريح قال: حدثنا الوليد بن مسلم، عن عبد العزيز بن سليمان، عن سليمان بن حبيب، عن أبى أمامة الباهلى عن النبى صلى الله عليه وآله.

ورواه من مصادرهم: أحمد:۵/۲۵۱، والبخارى فى تاريخه: ۸ /۳۳۳ ح ۳۲۱۴، وابن حبان: ۸/۲۵۳ ح ۶۶۸۰، عن أبى أمامة. والطبرانى الكبير: ۸/۱۱۶ ح ۷۴۸۶، والجامع الصغير:۲/۴۰۳ ح ۷۲۳۲، وص۴۷۳، والحاكم: ۴/۹۲، وقال: والإسناد كله صحيح ولم يخرجاه. ومجمع الزوائد:۷/۲۸۱، وقال: رواه أحمد، والطبرانى، ورجالهما رجال الصحيح). انتهى.

أمام هذه الأحاديث النبوية تواجهنا عدة أسئلة:

السؤال الأول، معنى هذه الأحاديث أن النبى صلى الله عليه وآله قد نعى الأمة إلى نفسها، وأنها من بعده ستنحرف، فهل هذا حقيقة قطعية؟!

والجواب: نعم إنها حقيقة قطعية وإن كانت مُرَّة، بدليل أن هذه الأحاديث صحيحة مجمع عليها عند كافة الأمة، والمجمع عليه من الأمة لاشك فيه.

والسؤال الثانى، هل المقصود بهذا الكلام النبوى انحراف غالبية الأمة، أو انحراف فئة صغيرة منها؟

والجواب: أن الخطاب فى هذه الأحاديث موجه إلى جميع الأمة، فلا بد أن يشمل الإنحراف غالبيتها حتى يصح نسبة الإنحراف إلى الأمة، فقد قال صلى الله عليه وآله: لتتبعن سنن من كان قبلكم شبراً شبراً... والذى نفسى بيده لتتبعنَّ سننَ الذين من قبلكم... ولتركبن سنن من كان قبلكم... ولو كان الإنحراف محصوراً بفئة قليلة من الأمة لقال: ليتبعن فئة من أمتى، أو مارقة من أمتى سنن من كان قبلهم.

والسؤال الثالث، هل أن الإنحراف الموعود يشمل العقائد والشرائع والسياسة، كما حدث فى بنى إسرائيل؟!

والجواب: نعم لا بد من القول بشمول الإنحراف لكل معالم الإسلام، بدليل الإطلاقات فى ألفاظ اتباع سنن اليهود والنصارى، وبدليل السعة فى انحراف اليهود بعد أنبيائهم عليهم السلام، حيث شمل انحرافهم أصول عقيدتهم بالله تعالى، وطعنهم بأنبيائهم ومخالفتهم لأوصيائهم عليهم السلام، واتباعهم غيرهم!

وقد نصَّت صيغ الأحاديث على الشمول كقوله صلى الله عليه وآله: لتنقض عرى الإسلام عروة عروة، كلما نقضت عروة تشبث الناس بالتي تليها، فأولهن نقضاً الحكم، وآخرهن الصلاة. وسواء أراد بالحكم الخلافة، أو القضاء، فهو يدل على انحراف السلطة الحاكمة.

والسؤال الرابع، ما علاقة هذه الأحاديث النبوية بآية الإنقلاب على الأعقاب؟: (وَمَا مُحَمَّدٌ إِلارَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقِبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شيئاً وَسَيَجْزِى اللَّهُ الشَّاكِرِينَ) (آل عمران:۱۴۴) والجواب: هذه الأحاديث النبوية المتفق عليها تفسر الإنقلاب المقصود فى الآية، وتدل على أن الله تعالى لم يتحدث فيها وفى أمثالها عن فرضية لن تحدث وأن الشرطية والإستفهام فيها إخبار إلهيٌّ، قبل أن يكون إنذاراً واستنكاراً!

والسؤال الخامس، أين هذا الإنحراف فى الأمة، إن لم يكن ما تقوله الشيعة؟

والجواب: نعم هذه هى الحقيقة، ولذلك يدور أمر الذين ينكرون وقوع الإنحراف فى جمهور الأمة، بين أن يكذِّبوا إخبارات النبى صلى الله عليه وآله عن وقوعه، ويكذِّبوا آية الإنقلاب.. وبين أن يعترفوا بعدم شرعية السلطة القرشية التى بدأت فى السقيفة يوم وفاة النبى صلى الله عليه وآله من غير مشورة المسلمين، ولا استناد على نص من النبى صلى الله عليه وآله، وأجبرت الناس على بيعتها، ثم تواصلت سياسة الإجبار فى بنى أمية وبنى العباس بنفس طريقة الغلبة والجبر، التى أسستها السقيفة!

فلو سألت عالماً سنياً: هل تحقق ما أخبر به النبى صلى الله عليه وآله فاتبعت الأمة سنن اليهود والنصارى أم لا؟! لحاول أن ينفى ذلك، ويثبت لك أن الأمة بعد نبيها صلى الله عليه وآله مشت على طريق الهدى، واتبعت خير أصحابه أبا بكر وعمر، وأن الذين انحرفوا فئة قليلة هم أهل الأهواء والبدع، وهم الرافضة الذين رفضوا خلافة أبى بكر وعمر، وزعموا أن النبى صلى الله عليه وآله أوصى الأمة باتباع على والعترة عليهم السلام!

ولو قلت له: لو كانت أغلبية الأمة مهتدية لما صح هذه الإطلاق والتعميم فى كلام النبى صلى الله عليه وآله، ولكان اللازم أن يقول مثلاً: لتتبعن فئة من أمتى أو مارقة من أمتى سنن من كان قبلها.. لما استطاع أن يجيب!

والسؤال السادس، من أين يبدأ هذا الإنحراف الخطير فى الأمة؟

الجواب: صحت الأحاديث أن النبى صلى الله عليه وآله حدد مصدر الإنحراف فى أمته وأساس فتنتها، بالحكام والأئمة القرشيين المضلين!

ففى مجمع الزوائد:۵/۲۳۹: (وعن ثوبان قال قال رسول الله(ص):إنما أخاف على أمتى الأئمة المضلين. رواه أحمد ورجاله ثقات...

وعن سداد بن أوس قال قال رسول الله(ص): إنى لا أخاف على أمتى إلا الأئمة المضلين، وإذا وضع السيف فى أمتى لايرفع عنهم إلى يوم القيامة. رواه أحمد ورجاله رجال الصحيح.

وعن عمير بن سعد وكان عمر ولاه حمص قال قال عمر لكعب: إنى سائلك عن أمر فلا تكتمنى. قال: والله ما أكتمك شيئاً أعلمه، قال: ما أخوف ما تخاف على أمة محمد(ص)؟ قال: أئمة مضلين، قال عمر: صدقت قد أسرَّ إلىَّ وأعلمنيه رسول الله(ص). رواه أحمد ورجاله ثقات).

وروى أحمد:۵/۱۴۵، عن أبى ذر قال: كنت أمشئ مع رسول الله(ص)فقال: لغير الدجال أخوفنى على أمتى قالها ثلاثاً! قال قلت يارسول الله، ما هذا الذى غير الدجال أخوفك على أمتك قال: أئمة مضلون!! (ورواه أبو يعلى:۱/۳۵۹ ح ۴۶۶، والفردوس:۳/۱۳۱ح ۴۱۶۳ عن على).

وفى سنن الترمذى:۳/۳۴۲: (۲۳۳۰- عن ثوبان قال قال رسول الله (ص): إنما أخاف على أمتى الأئمة المضلين.

قال وقال رسول الله(ص): لاتزال طائفة من أمتى على الحق ظاهرين لا يضرهم من خذلهم حتى يأتى أمر الله. هذا حديث صحيح). انتهى.

وفى تحفة الأحوذى:۶/۴۰۱: (باب ما جاء فى الأئمة المضلين: قوله: إنما أخاف على أمتى أئمة مضلين، أى داعين إلى البيع والفسق

والفجور....

قوله (هذا حديث صحيح)، وأخرجه مسلم وابن ماجة بدون ذكر إنما أخاف على أمتى أئمة مضلين. وأخرجه أبو داود مطولاً).

وروى ابن أبى شيبة فى المصنف:۱۵/۱۴۲ ح ۱۹۳۳۲: (عن على قال: كنا عند النبى(ص)جلوساً وهو نائم، فذكرنا الدجال، فاستيقظ محمراً وجهه فقال: غير الدجال أخوف عليكم عندى من الدجال: أئمة مضلون).

وفى الطبرانى الكبير:۸/۱۷۶عن أبى أمامة يحدث أنه سمع رسول الله(ص) يقول: لست أخاف على أمتى جوعاً يقتلهم ولا عدواً يجتاحهم، ولكنى أخاف على أمتى أئمة مضلين، إن أطاعوهم فتنوهم، وإن عصوهم قتلوهم).

أما من طرق أهل البيت عليهم السلام فقد روى الطوسى فى أماليه:۲/۱۲۶: (عن عبد الله بن يحيى الحضرمى قال: سمعت علياً عليه السلام يقول: كنا جلوساً عند النبى صلى الله عليه وآله وهو نائم ورأسه فى حجرى، فتذاكرنا الدجال، فاستيقظ النبى محمراً وجهه فقال: غير الدجال أخوف عليكم من الدجال، الأئمة المضلون، وسفك دماء عترتى من بعدى، أنا حرب لمن حاربهم وسلم لمن سالمهم). انتهى.

والسؤال السابع: ما دام الإنحراف وقع قطعاً بحكم أن الصادق الأمين صلى الله عليه وآله أخبر به عن ربه، فلا بد أن يكون له ثقافة تحريفية واسعة فى العقائد والتفسير والأحاديث والأحكام والسيرة والمذاهب والمشارب! فأين هذه الآثار الثقافية فى مصادر المسلمين، إن لم تكن ما يقوله الشيعة؟!

والسؤال الثامن: كتبنا فى كتاب تدوين القرآن: الفصل العاشر موقف إخواننا السنة من الثقافة اليهودية، تحت عنوان:

مذهب أهل البيت أبعد المذاهب عن الثقافة اليهودية

إذا كان عند الباحث معرفة بالثقافة اليهودية وحساسية منها، ومشى بهذا النور فى مصادر الإسلام متتبعاً احتمالات التسرب والتأثير، فلن يجد معيناً صافياً لا شائبة فيه إلا الثروة المروية عن أهل البيت عليهم السلام.

ولا يهمنا أن يستكثر الآخرون هذه الدعوى، ولكن يهمنا أن يبحثوا فى مفردات ما أنزل الله تعالى على رسوله برواية أهل بيته صلى الله عليه وآله ثم يقارنوا بينها وبين مثيلاتها من رواية غير أهل البيت، من زاوية القرب والبعد عن الثقافة اليهودية، ومن زاوية احتمال التسرب والتأثر، وزاوية التعبير عن استقلال الشخصية الفكرية للوحى المنزل على رسول الله صلى الله عليه وآله.. ثم يحكموا!...

حدثنى الأستاذ الشيخ مصطفى الزرقا، وهو من كبار فقهاء السنة فى عصرنا، ومن أبرز عقولهم العلمية المحترمة، عن جلسة من جلسات مؤتمر البحوث الإسلامية فى القاهرة فى أواخر الستينات فقال: تحدث أحد المحاضرين عن مشكلة الإسرائيليات فى مصادر المسلمين فحمل على الشيعة الذين جلبوا على المسلمين هذا البلاء، وأطال فى ذلك. فطلبت الكلام بعده وقلت: لا يصح أن نظلم الشيعة، لأنهم طائفة إسلامية لها عراقتها وأصالتها العلمية، وقد اطلعت على مصادر من فقههم فرأيته فقهاً قوى المنطق والحجة مستنداً إلى القرآن والسنة.. والإسرائيليات بلاء عام ابتليت به مصادرنا كما ابتليت به مصادر الشيعة، فلا يصح أن نقول إنه جاءنا منهم..

إن هذا الموقف شبه المنصف لهذا الفقيه يدل على اطلاعه على مصادر السنة وشئ من مصادر الشيعة.. ولكنى مطمئن بأنه لو اطلع أكثر لقال: إن بلاء الإسرائيليات فى مصادر المسلمين وإن كان مشتركاً بين السنة والشيعة، إلا أن منبعه عند السنة وبعض ترشحاته عند الشيعة، والسبب فى ذلك أن السلطة كانت بيد خلفاء السنة وأئمتهم، وكان علماء اليهود وحملة ثقافتهم يتقربون إليهم فقربوهم وأجازوا لهم بث ثقافتهم فى المسلمين! أما الشيعة فكانوا أقلية محكومين، وكان اليهود يتعدون عنهم خوفاً من غضب السلطة.

ولو اطلع أكثر لقال: أما على والأئمة من أهل بيت النبى فلم يكونوا بحاجة لأن تكون لهم علاقات ثقافية مع اليهود والنصارى، بل كانوا يأنفون من الإستماع إلى علومهم المحرفة.. ولم يعهد عنهم أنهم مدحوا شخصيات أهل الكتاب أو ثقافتهم بكلمة واحدة، بل كانوا أقوى المناظرين لهم، وكان المسلمون إذا أحرجوا فى مسألة من أهل الكتاب هرعوا إلى أهل بيت نبيهم صلى الله عليه وآله ليأخذوا جوابها..

ومن المعروف عن علی علیه السلام أن حاخاماً یهودیاً قال له: سرعان ما اختلفتم فی نبیکم. یقصد فی أمر الخلافة. فأجابه علیه السلام: نحن لم نختلف فی نبینا بل اختلفنا عنه، وأما أنتم فما جفت أقدامکم من البحر حتی قلتم: یا موسی اجعل لنا إلهاً کما لهؤلاء!!

إننا علی یقین بأن الباحثین المنصفین فی سلوک أهل البیت وفقههم والعلوم التی أثرت عنهم، سوف یصلون إلی نتیجة تقول: إن أصفی المذاهب وأبعدها عن التأثر بثقافة أهل الکتاب: هو مذهب أهل البیت علیهم السلام.

اعمال تحریفیة واسعة من أجل ترسیخ عصمة عمر و أبی بکر

بدأ نشاطهم بعد النبی واستمر إلی یومنا هذا

رأی أتباع الخلافة القرشیة أن کل أمرهم یتوقف علی تصحیح عمل السقیفة، فأشاعوا نشر تقدیس شخصیة عمر وأبی بکر، وبقیة زعماء قریش، مقابل قداسة عترة النبی الطاهرین علیهم السلام الذین تعلم المسلمون الآیات والأحادیث فیهم، وشاهدوا فیهم مناقبیة الأوصیاء فی القول والعمل!

ولا نتکلم هنا عن أعمال أتباع الخلافة فی تبریر عزل زعماء قریش لأهل البیت واضطهادهم وتنقیص مقامهم! ولا عن أعمالهم فی آیات القرآن وأحادیث النبی صلی الله علیه وآله فی عترته أهل بیته علیهم السلام. وإنما عن أعمالهم لرفع مقام الصحابة من أجل عمر وأبی بکر، فقد جعلوا لعمر مقام النبی بلا نبوة، ومقام العصمة بدرجة أعلی من عصمة النبی صلی الله علیه وآله، وقد أوردنا عدداً من مسائل هذا الموضوع فی المجلد الثانی من کتاب (ألف سؤال وإشکال علی المخالفین لأهل البیت الطاهرین) فی الفصل ۲۱ و۲۲، ونکتفی هنا ببضعة أعمال یتسع لها هذا الکتاب:

حملوا آیات مدح الصحابة أکثر مما تحتمل

فی القرآن عدد من الآیات فی مدح الصحابة، وأضعافها فی انتقادهم! وهذا طبیعی لأن القرآن تنزل فی ثلاث وعشرین سنة، لیثبّت الله به قلب نبیه صلی الله علیه وآله فی تبلیغه الرسالة وبناء الأمة، قال تعالی: وَقَالَ الَّذِینَ کَفَرُوا لَوْلا نُزِّلَ عَلَیْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً کَذَلِکَ لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَکَ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِیلاً. وَلا یَأْتُونَکَ بِمَثَلٍ إِلا جِئْنَاکَ بِالْحَقِّ وَأَحْسَنَ تَفْسِیرًا. (الفرقان:۳۲-۳۳).

ولیوجه أمة النبی صلی الله علیه وآله وأصحابه، فیمدحهم عندما یحسنون، ویشجعهم عندما یضعفون، ویؤنبهم عندما یقصرون! وَاذْکُرُوا نِعْمَةَ اللهِ عَلَیْکُمْ وَمَا أَنْزَلَ عَلَیْکُمْ مِنَ الْکِتَابِ وَالْحِکْمَةِ یَعِظُکُمْ بِهِ وَاتَّقُوا اللهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللهَ بِکُلِّ شَیْءٍ عَلِیمٌ. (البقرة:۲۳۱).

وَکَیْفَ تَکْفُرُونَ وَأَنْتُمْ تُتْلَی عَلَیْکُمْ آیَاتُ اللهِ وَفِیکُمْ رَسُولُهُ وَمَنْ یَعْتَصِمْ بِاللهِ فَقَدْ هُدِیَ إِلی صِرَاطٍ مُسْتَقِیمٍ. (آل عمران:۱).

وقد ضخّمت السلطة بعد النبی صلی الله علیه وآله آیات مدح الصحابة، وتناست آیات نقدهم وذمهم! وبالغت فی ذلک حتی جعلت صحابتها معصومین عملیاً، لتثبت أنهم الورثة الشرعیون للنبی صلی الله علیه وآله مع أن أهل البیت النبوی علیهم السلام أهل بیت وصحابة!

ومن الحقائق الملفتة أن احتجاج أتباع الخلافة بهذه الآیات، ظهرت فی عهد معاویة ولم یکن لهما وجود فی زمن أبی بکر وعمر وعثمان! فغایة ما تجده عن عمر أنه فضل أهل بدر بالعطاء علی غیرهم، وحکم بأن الخلافة یجب أن تکون فیهم وأنها حرام علی الطلقاء! قال:(هذا الأمر فی أهل بدر ما بقی منهم أحد، ثم فی أهل أحد ما بقی منهم أحد، ثم فی کذا وکذا ولیس فیها لطلیق ولا لولد طلیق ولا لمسلمة الفتح شئ. أخرجه الثلاثة).(أسد الغابة:۴/۳۸۷، وفتح الباری:۱۳/۱۷۸، والطبقات:۳/۳۴۲، وابن عساکر:۵۹/۱۴۵، وکنز العمال:۱۲/۶۸۱).

بل إن شهادتهم لأهل بدر بالجنة، التی رواها بخاری فی:۴ /۱۹، وعدة مواضع أخری، والتی تقول إن النبی صلی الله علیه وآله قال:

(وما يـدريك لعل الله أن يكون قد اطلع على أهل بدر فقال اعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم). لم يروها أحد عن أبى بكر ولا عمر! مع أنها لو كانت صحيحةً لاحتجَّا بها فيما احتجَّا!

إن هـذا يـدل على أن أتبـاع الخلافـة اتخـذوا فيمـا بعـد قرارهم بتعظيم الصـحابة بآيات وأحاديث، وإشاعتها فى المسـلمين، فملأوا بها مصادرهم، وربَّوا عليها أولادهم، وأنسوهم آيات توبيخ الصـحابة، وأحاديث دخول اكثرهم النار! وحرموا على المسـلمين انتقادهم، بل أفتوا بكفر من ارتكب ذلك وقتله!

قال الخطيب البغـدادى الكفايـة فى علم الرواية ص۶۳: (بـاب ما جاء فى تعـديل الله ورسوله للصـحابة، وأنه لا يحتاج إلى سؤال عنهم، وإنما يجب فيمن دونهم.

كل حـديث اتصل إسـناده بين من رواه وبين النبى(ص)لم يلزم العمل به إلا بعـد ثبوت عدالـة رجاله، ويجب النظر فى أحوالهم، سوى الصـحابى الذى رفعه إلى رسول الله(ص)لأن عدالة الصحابة ثابتة معلومة بتعديل الله لهم، وإخباره عن طهارتهم، واختياره لهم فى نص القرآن.

فمن ذلك قوله تعالى: كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ.

وقوله:وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطاً لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَيَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيداً وهـذا اللفـظ وإن كـان عامـا فالمراد به الخاص وقيل وهو وارد فى الصحابة دون غيرهم.

وقوله: لَقَدْ رَضِيَ اللهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحاً قَرِيباً

وقوله تعالى: وَالسَّابِقُونَ الأولونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالأنصار وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ.

وقوله تعالى: وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ. أُولَئِكَ الْمُقَرَّبُونَ. فِي جَنَّاتِ النَّعِيمِ.

وقوله: يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَسْبُكَ اللهُ وَمَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ

وقوله تعالى:لِلْفُقَرَاءِ الْمُهَاجِرِينَ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ يَبْتَغُونَ فَضْلاً مِنَ اللهِ وَرِضْوَاناً وَيَنْصُرُونَ اللهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ. وَالَّذِينَ تَبَوَّأُوا الدَّارَ وَالإيمان مِنْ قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِمَّا أُوتُوا وَيُؤْثِرُونَ عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَنْ يُوقَ شُحَّ نَفْسِهِ فَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ فى آيات يكثر ايرادها ويطول تعدادها...). انتهى.

ولو سألتهم أولاً: أين الآيات الأخرى فى الصحابة، لنقارنها بآيات مدحهم ونجمع بينها وبينها، كقوله تعالى عن النبى صلى الله عليه وآله: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا زَحْفًا فَلا تُوَلُّوهُمُ الأَدْبَارَ. وَمَنْ يُوَلِّهِمْ يَوْمَئِذٍ دُبُرَهُ إِلا مُتَحَرِّفًا لِقِتَالٍ أَوْ مُتَحَيِّزًا إِلى فِئَةٍ فَقَدْ بَاءَ بِغَضَبٍ مِنَ اللهِ وَمَأْوَاهُ جَهَنَّمُ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ. (الأنفال:۱۵-۱۶)

لمَا كان عنـدهم جواب، لأن الصـحابة جميعاً، ما عـدا بنى هاشم، فروا فى أحد وخيبر وحنين، وغيرها، واسـتحقوا بنص الآية نار جهنم، إلا من ثبتت توبته!

وثانياً، لو قلنا لهم: ما هى أقوى آية عندكم فى مدح الصـحابة؟ لقالوا: إنها قوله تعالى: لَقَدْ رَضِيَ اللهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَثَابَهُمْ فَتْحاً قَرِيباً، فقـد نصت على رضا الله عن أهل بيعـة الرضوان، وكانوا ألفاً وأربع مئة، ولذا حكمنا بأنهم من أهل الجنة.

نقول لهم: إن أهل بيعـة الرضوان أو الشـجرة، فيهم مؤمنون وفيهم دون ذلك، والرضا ورد فى الآيـة عن المؤمنين فقط، واسـتمراره عن هؤلاء المؤمنين مشروط بأن لايحدثوا ما يغضب الله عليهم ويحبط عملهم!

فلو كـان كل المبايعين مؤمنين والرضا عنهم مطلق، لقال عز وجل: لقـد رضـى اللهُ عن الـذين يُبايعونك، وما قيـده بالمؤمنين، وبـظرف (إِذْ يُبَايِعُونَكَ)! فاختياره لهذين القيدين، تحفظٌ إلهى كبير، يدل على أن رضاه محدود فى الأشخاص، وفى الظرف!

وثالثاً، لماذا نسيتم العقد الذى بايعوا عليه النبى صلى الله عليه وآله، فكان سبب رضا الله عنهم، والذى جعلتموه رضاً مستمراً وعصمة

شاملة؟ فقد صرحتم بأنهم بايعوه على أن يقاتلوا معه ولا يفروا! قال بخارى:۴/۸: (باب البيعة فى الحرب أن لايفروا، وقال بعضهم على الموت، لقوله تعالى: لَقَدْ رَضِيَ اللهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ...فسألت نافعاً على أى شئ بايعهم على الموت؟ قال: لا بايعهم على الصبر). انتهى.

فكيف يستمر رضا الله عليهم وقد نكثوا بيعتهم وفروا فى خيبر وحنين، وكانتا بعد بيعة الشجرة؟والله تعالى يقول: إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللهَ يَدُ اللهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ فَمَنْ نَكَثَ فَإِنَّمَا يَنْكُثُ عَلَى نَفْسِهِ! (الفتح:۱۰).

قال ابن طاوس فى الطرائف ص۵۸: (رواه علماء التاريخ مثل محمد بن يحيى الأزدى، وابن جرير الطبرى [۱] والواقدى، ومحمد بن إسحاق، وأبى بكر البيهقى فى دلائل النبوة [۲] وأبى نعيم فى كتاب حلية الأولياء [۳] والأبشهى فى الإعتقاد، عن عبد الله بن عمر، وسهل بن سعد، وسلمة بن الأكوع، وأبى سعيد الخدرى، وجابر بن عبد الله الأنصارى، أن النبى صلى الله عليه وآله بعث أبا بكر برايته مع المهاجرين وهى راية بيضاء، فعاد يؤنب قومه ويؤنبونه، ثم بعث عمر بعده فرجع يجبّن أصحابه ويجبنونه، حتى ساء ذلك النبى صلى الله عليه وآله فقال: لأعطين الراية غداً رجلاً يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله كراراً غير فرار لايرجع حتى يفتح الله على يديه فأعطاها علياً ففتح على يديه [۴] .

وقال تعالى: وَيَوْمَ حُنَيْنٍ إِذْ أَعْجَبَتْكُمْ كَثْرَتُكُمْ فَلَمْ تُغْنِ عَنْكُمْ شَيْئًا وَضَاقَتْ عَلَيْكُمُ الأرض بِمَا رَحُبَتْ ثُمَّ وَلَّيْتُمْ مُدْبِرِينَ. (التوبة:۲۵).

وفى صحيح بخارى:۵/۱۰۱: (عن أبى قتادة قال: وانهزم المسلمون يوم حنين وانهزمت معهم فإذا عمر بن الخطاب فى الناس فقلت له: ما شأن الناس؟، قال: أمر الله)!! ونحوه:۴/۵۸.

فكيف يجوز التمسك بآية: لَقَدْ رَضِيَ اللهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ، وترك قوله عن الفار: فَقَدْ بَاءَ بِغَضَبٍ مِنَ اللهِ، وقوله عن الناكث: فَإِنَّمَا يَنْكُثُ عَلَى نَفْسِهِ؟!

ورابعاً، سواء كان المدح فى الآية لكل من بايع كما تقولون، أو لبعضهم كما نقول، فإن أهل البيت عليهم السلام فى طليعتهم، فهم شركاء للصحابة فيها، مضافاً إلى ما اختصوا به من آيات وأحاديث، فكيف يصح رفع الصحابة إلى مرتبتهم لأنهم شاركوهم فى مديح؟!

وخامساً، ما ذا يعنى عندكم نص القرآن على رضا الله عز وجل عن أناس؟

هل يعنى عصمتهم، وأنهم حجة على المسلمين يجب عليهم الإقتداء بهم؟ فتكون سنتهم وقولهم وفعلهم وتقريرهم حجة شرعية كالنبى صلى الله عليه وآله؟

وإذا اختلفوا واقتتلوا، فهل يكون إجماعهم فقط هو الحجة؟ أم يجوز للمسلم أن يقتدى بأى واحد منهم كما رويتم: أصحابى كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم؟!

فيصح الإقتداء بسعد بن عبادة وأهل البيت عليهم السلام فى رفضهم لخلافة السقيفة؟

وسادساً، كيف تقولون إن الرضا الإلهى شمل كل أهل بيعة الشجرة فكلهم فى الجنة، وفيهم رأس المنافقين ابن سلول، وفيهم ابن عديس البلوى قاتل عثمان، وفيهم أبو الغادية قاتل عمار الذى شهد النبى صلى الله عليه وآله بأنه من أهل النار؟!

هذه مناقشة عابرة فى أهم آية عندهم فى مدح الصحابة، التى حاولوا بها رفعهم إلى صف أهل البيت عليهم السلام. ولايتسع المجال لبسط القول فيها وفى غيرها.

[۱] تاريخ الطبرى:۳/۹۳ ط بيروت.

[۲] رواه البيهقى فى السنن الكبرى: ۹/۱۰۶، وكذا فى الإعتقاد: ۱۵۱.

[۳] حلية الأولياء:۱/۶۲ و:۴/۳۵۶، والحاكم النيسابورى فى المستدرك: ۳/۳۸.

[۴] محب الدين الطبرى فى ذخائر العقبى:۸۲، وابن حجر فى الصواعق المحرقة:۷۲). انتهى.

غیبوا الآیات الصریحة فی نقد الصحابة و ذمهم

فمنها قوله تعالی: یَا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللهِ وَرَسُولِهِ وَالْکِتَابِ الَّذِی نَزَّلَ عَلَی رَسُولِهِ (النساء:۱۳۶)، وهو خطاب یشمل الصحابة ویأمرهم أن یؤمنوا، ویدل علی أنهم کغیرهم، فیهم کامل الإیمان وناقصه!

وتدل الآیة التالیة علی أنهم کغیرهم من الناس، فأکثرهم موحد فی الظاهر، مشرکٌ فی الواقع: وَمَا أَکْثَرُ النَّاسِ وَلَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِینَ...وَمَا یُؤْمِنُ أَکْثَرُهُمْ بِاللهِ إِلاوَهُمْ مُشْرِکُونَ.(یوسف:۱۰۳و۱۰۶).

کما أن منهم من لبس إیمانه بظلم: الَّذِینَ آمَنُوا وَلَمْ یَلْبِسُوا إِیمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَئِکَ لَهُمُ الأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ. الأنعام:۸۲

ومنهم من یؤذی النبی صلی الله علیه وآله: وَمِنْهُمُ الَّذِینَ یُؤْذُونَ النَّبِیَّ وَیَقُولُونَ هُوَأُذُنٌ! (التوبة:۶۱).

ومنهم یفتری علی النبی صلی الله علیه وآله ویتهم عرضه: إِنَّ الَّذِینَ جَاءُوا بِالإِفْکِ عُصْبَةٌ مِنْکُمْ لا تَحْسَبُوهُ شَرًّا لَکُمْ بَلْ هُوَخَیْرٌ لَکُمْ لِکُلِّ امْرِیءٍ مِنْهُمْ مَا اکْتَسَبَ مِنَ الإِثْمِ وَالَّذِی تَوَلَّی کِبْرَهُ مِنْهُمْ لَهُ عَذَابٌ عَظِیمٌ. (النور:۱۱).

ومنهم منافقون لایعلمهم حتی النبی صلی الله علیه وآله: وَمِنْ أهل الْمَدِینَةِ مَرَدُوا عَلَی النِّفَاقِ لا تَعْلَمُهُمْ نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ. التوبة:۱۰۱

ومنهم من یرید الحیاة الدنیا فیهرب من المعرکة: مِنْکُمْ مَنْ یُرِیدُ الدُّنْیَا وَمِنْکُمْ مَنْ یُرِیدُ الآخرة. آل عمران:۱۵۲

ویتهم الله ورسوله لتغطیة جبنه: وَإِذْ زَاغَتِ الأَبْصَارُ وَبَلَغَتِ الْقُلُوبُ الْحَنَاجِرَ وَتَظُنُّونَ بِاللهِ الظُّنُونَا. الأحزاب:۱۰ وَإِذْ یَقُولُ الْمُنَافِقُونَ وَالَّذِینَ فِی قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ مَا وَعَدَنَا اللهُ وَرَسُولُهُ إِلا غُرُورًا. الأحزاب:۱۲

ومنهم من یتسلل هرباً من أمر النبی صلی الله علیه وآله: قَدْ یَعْلَمُ اللهُ الَّذِینَ یَتَسَلَّلُونَ مِنْکُمْ لِوَاذًا فَلْیَحْذَرِ الَّذِینَ یُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِیبَهُمْ فِتْنَةٌ أَوْ یُصِیبَهُمْ عَذَابٌ أَلِیمٌ. النور:۶۳

ومنهم من یتثاقل عن الجهاد مع النبی صلی الله علیه وآله: یَا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا مَا لَکُمْ إِذَا قِیلَ لَکُمُ انْفِرُوا فِی سَبِیلِ اللهِ اثَّاقَلْتُمْ إِلی الأرض أَرَضِیتُمْ بِالْحَیَاةِ الدُّنْیَا مِنَ الآخرة! التوبة:۳۸

ومنهم من یثبط المؤمنین عن الجهاد مع النبی صلی الله علیه وآله: وَإِنَّ مِنْکُمْ لَمَنْ لَیُبَطِّئَنَّ فَإِنْ أَصَابَتْکُمْ مُصِیبَةٌ قَالَ قَدْ أَنْعَمَ اللهُ عَلَیَّ إِذْ لَمْ أَکُنْ مَعَهُمْ شَهِیدًا. النساء:۷۲

ومنهم بخیلٌ بماله فکیف بدمه: هَا أَنْتُمْ هَؤُلاءِ تُدْعَوْنَ لِتُنْفِقُوا فِی سَبِیلِ اللهِ فَمِنْکُمْ مَنْ یَبْخَلُ وَمَنْ یَبْخَلْ فَإِنَّمَا یَبْخَلُ عَنْ نَفْسِهِ وَاللهُ الْغَنِیُّ وَأَنْتُمُ الْفُقَرَاءُ وَإِنْ تَتَوَلَّوْا یَسْتَبْدِلْ قَوْمًا غَیْرَکُمْ ثُمَّ لا یَکُونُوا أَمْثَالَکُمْ. محمّد:۳۸

ومنهم من یخون الله ورسوله: یَا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا لا تَخُونُوا اللهَ وَالرَّسُولَ وَتَخُونُوا أَمَانَاتِکُمْ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ. الأنفال:۲۷

ومن یتبع خطوات الشیطان: یَا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا لا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّیْطَانِ وَمَنْ یَتَّبِعْ خُطُوَاتِ الشَّیْطَانِ فَإِنَّهُ یَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ وَالْمُنْکَرِ وَلَوْلا فَضْلُ اللهِ عَلَیْکُمْ وَرَحْمَتُهُ مَا زَکَی مِنْکُمْ مِنْ أَحَدٍ أَبَدًا وَلَکِنَّ اللهَ یُزَکِّی مَنْ یَشَاءُ وَاللهُ سَمِیعٌ عَلِیمٌ. النور:۲۱

ومنهم من یسقط فی الفتنة: وَمِنَ النَّاسِ مَنْ یَقُولُ آمَنَّا بِاللهِ فَإِذَا أُوذِیَ فِی اللهِ جَعَلَ فِتْنَةَ النَّاسِ کَعَذَابِ اللهِ وَلَئِنْ جَاءَ نَصْرٌ مِنْ رَبِّکَ لَیَقُولُنَّ إِنَّا کُنَّا مَعَکُمْ أَوَلَیْسَ اللهُ بِأَعْلَمَ بِمَا فِی صُدُورِ الْعَالَمِینَ. العنکبوت:۱۰ وَلَیَعْلَمَنَّ اللهُ الَّذِینَ آمَنُوا وَلَیَعْلَمَنَّ الْمُنَافِقِینَ. العنکبوت:۱۱

ومنهم صاحب أضغان وعقد: أَمْ حَسِبَ الَّذِینَ فِی قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ أَنْ لَنْ یُخْرِجَ اللهُ أَضْغَانَهُمْ. محمّد:۲۹ وَلَوْ نَشَاءُ لأَرَیْنَاکَهُمْ فَلَعَرَفْتَهُمْ بِسِیمَاهُمْ وَلَتَعْرِفَنَّهُمْ فِی لَحْنِ الْقَوْلِ وَاللهُ یَعْلَمُ أَعْمَالَکُمْ. محمّد:۳۰

ومنه فی معرض الردة والکفر: إِنَّ الَّذِینَ آمَنُوا ثُمَّ کَفَرُوا ثُمَّ آمَنُوا ثُمَّ کَفَرُوا ثُمَّ ازْدَادُوا کُفْرًا لَمْ یَکُنِ اللهُ لِیَغْفِرَ لَهُمْ وَلا لِیَهْدِیَهُمْ سَبِیلاً. النساء:۱۳۷

ولم ینته امتحانهم بوفاة النبی صلی الله علیه وآله: وَلَنَبْلُوَنَّکُمْ حَتَّی نَعْلَمَ الْمُجَاهِدِینَ مِنْکُمْ وَالصَّابِرِینَ وَنَبْلُوَاْ أَخْبَارَکُمْ. محمّد:۳۱

ومنهم من سیرتد وینقلب علی عقبیه بعد النبی صلی الله علیه وآله: وَمَا مُحَمَّدٌ إِلا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ

انْقَلَبْتُمْ عَلَى أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَى عَقِبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللهَ شيئاً وَسَيَجْزِى اللهُ الشَّاكِرِينَ).(آل عمران:۱۴۴)

ومنهم الخائن العميل للكافرين: أَمْ حَسِبْتُمْ أَنْ تُتْرَكُوا وَلَمَّا يَعْلَمِ اللهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنْكُمْ وَلَمْ يَتَّخِذُوا مِنْ دُونِ اللهِ وَلا رَسُولِهِ وَلا الْمُؤْمِنِينَ وَلِيجَةً وَاللهُ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ. التوبة:۱۶

ومنهم من هو من اليهود أو النصارى: وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ إِنَّ اللهَ لا يَهْدِى الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ. المائدة:۵۱ فَتَرَى الَّذِينَ فِى قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ يُسَارِعُونَ فِيهِمْ يَقُولُونَ نَخْشَى أَنْ تُصِيبَنَا دَائِرَةٌ فَعَسَى اللهُ أَنْ يَاتِىَ بِالْفَتْحِ أَوْ أَمْرٍ مِنْ عِنْدِهِ فَيُصْبِحُوا عَلَى مَا أَسَرُّوا فِى أَنْفُسِهِمْ نَادِمِينَ. المائدة:۵۲

وهم مثل أتباع الأنبياء السابقين منهم الصالح ومنهم الطالح: إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ مَنْ آمَنَ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الآخر وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلا هُمْ يَحْزَنُونَ. البقرة:۶۲

ولا نريد بذلك أن ننقص من حق صحابة النبى صلى الله عليه وآله، ففيهم أبرار أخيار ومجاهدون أئمة، نزلت فيهم آيات مديح فريدة، وصدرت بحقهم شهادات نبوية خالدة، لكنها تخص الصالحين منهم، دون المنافقين، ومرضى القلوب وضعفاء العقيدة. فلا بد من ميزان لمعرفتهم.

لابد من ميزان لتقييم الصحابة

كان الميزان رسول الله صلى الله عليه وآله، أما بعده فالميزان عترته الطاهرون عليهم السلام الذين قال فيهم فى حديثه المتواتر عند الجميع: إنى تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتى أهل بيتى، وإنهما لن يفترقا حتى يردا علىَّ الحوض، فانظروا كيف تخلفونى فيهما.

وقال فى أولهم على عليه السلام:(على باب علمى، ومبيِّنٌ لأمتى ما أرسلت به من بعدى. حبه إيمان وبغضه نفاق، والنظر إليه رأفة ومودة وعبادة.(فردوس الأخبار:۳/۶۴)

وروى الحاكم: ۳/۱۲۹: عن أبى ذر قال: ما كنا نعرف المنافقين إلا بتكذيبهم الله ورسوله، والتخلف عن الصلوات، والبغض لعلى بن أبى طالب. هذا حديث صحيح على شرط مسلم، ولم يخرجاه. (ورواه أحمد فى فضائل الصحابة: ۲/۶۳۹).

وفى صحيح مسلم: ۱/۶۰، تحت عنوان: باب حب على من الإيمان: عن زر بن حبيش قال: قال على عليه السلام: والذى فلق الحبة وبرأ النسمة، إنه لعهد النبى(ص)إلىَّ: أن لا يحبنى إلا مؤمن، ولا يبغضنى إلا منافق). (ورواه ابن ماجة:۱/۴۲، والنسائى فى سننه: ۸/۱۱۵ و۱۱۷ وفى خصائص على: ۱۳۷۵، وأحمد:۱/۸۴ و۹۵ و۱۲۸ وفضائل الصحابة: ۲/۲۶۴، وابن أبى شيبة فى مصنفه:۱۲/۵۶، وعبد الرزاق فى مصنفه:۱۱/۵۵، وابن أبى عاصم فى السنة:۵۸۴۲، وابن حبان فى صحيحه:۹/۴۰، والخطيب فى تاريخ بغداد:۲/۲۵۵ و۱۴/۴۲۶، وابن عبد البر فى الإستيعاب: ۳/۳۷، وأبو نعيم فى حلية الأولياء:۸/۱۸۵، وابن حجر فى الإصابة:۲/۵۰۳، والحاكم فى المستدرك:۳ /۱۳۹، والبيهقى فى سننه:۵/۴۷، وابن حجر فى فتح البارى:۷/۵۷).

وفى فتح البارى: ۷/۷۲: وفى كلام أمير المؤمنين كرم الله وجهه يقول: لو ضربت خيشوم المؤمن بسيفى هذا على أن يبغضنى ما أبغضنى، ولو صببت الدنيا بجمانها على المنافق على أن يحبنى ما أحبنى! وذلك أنه قضى فانقضى على لسان النبى الأمى صلى الله عليه و(آله)وسلم أنه قال: يا على لا يبغضك مؤمن، ولا يحبك منافق). انتهى.

ويطول الكلام لو أردنا استعراض ما دل على أن علياً والعترة الطاهرة عليهم السلام ميزان الإسلام والكفر والإيمان والنفاق، فبهم فقط نستطيع أن نعرف المرضيين وغير المرضيين من الصحابة، من أهل السقيفة وغيرهم.

وضعوا أحاديث فى مدح الصحابة و عصمتهم

ليقابلوا بها أحاديث عصمة العترة

قال الخطیب البغدادی فی الکفایة ص۶۴: (ووصف رسول الله(ص) الصحابة مثل ذلک(مثل الآیات)وأطنب فی تعظیمهم وأحسن الثناء علیهم. فمن الأخبار المستفیضة عنه فی هذا المعنی: ما أخبرنا أبو نعیم الحافظ ثنا عبد الله بن جعفر بن أحمد بن فارس...عن عبد الله بن مسعود أن النبی(ص)قال: خیر أمتی قرنی ثم الذین یلونهم ثم الذین یلونهم ثم یجئ قوم تسبق ایمانهم شهادتهم ویشهدون قبل ان یستشهدوا... ثم رواه الخطیب عن أبی هریرة وعمران بن حصین، وروی بعده:

عن أبی سعید قال قال رسول الله(ص): لا تسبوا أصحابی، فوالذی نفسی بیده لو أنفق أحدکم مثل أحد ذهباً، ما أدرک مُدَّ أحدهم ولا نصیفه...

عن ابن عباس قال قال رسول الله(ص): مهما أوتیتم من کتاب الله فالعمل به لا عذر لأحدکم فی ترکه، فإن لم یکن فی کتاب الله فسنة منی ماضیة، فإن لم تکن سنة منی ماضیة فما قال أصحابی، إن أصحابی بمنزلة النجوم فی السماء فأیها أخذتم به اهتدیتم، واختلاف أصحابی لکم رحمة...

عن سعید بن المسیب عن عمر بن الخطاب قال قال رسول الله(ص): سألت ربی فیما اختلف فیه أصحابی من بعدی، فأوحی الله إلیَّ یا محمد إن أصحابک عندی بمنزلة النجوم فی السماء، بعضها أضوأ من بعض، فمن أخذ بشئ مما هم علیه من اختلافهم فهم عندی علی هدی....

عن أنس بن مالک قال قال رسول الله(ص): إن الله اختارنی واختار أصحابی فجعلهم أصهاری وجعلهم أنصاری، وإنه سیجئ فی آخر الزمان قوم ینتقصونهم ألا فلا تناکحوهم، ألا فلا تنکحوا إلیهم، ألا فلا تصلوا معهم، ألا فلا تصلوا علیهم، علیهم حلت اللعنة.

وتابع الخطیب: الأخبار فی هذا المعنی تتسع، وکلها مطابقة لما ورد فی نص القرآن! وجمیع ذلک یقتضی طهارة الصحابة والقطع علی تعدیلهم ونزاهتهم، فلا یحتاج أحد منهم مع تعدیل الله تعالی لهم المطلع علی بواطنهم، إلی تعدیل أحد من الخلق له، فهو علی هذه الصفة، إلا أن یثبت علی أحد ارتکاب ما لا یحتمل إلا قصد المعصیة والخروج من باب التأویل، فیحکم بسقوط العدالة، وقد برأهم الله من ذلک ورفع أقدارهم عنه.

علی أنه لو لم یرد من الله عز وجل ورسوله فیهم شئ مما ذکرناه لأوجبت الحال التی کانوا علیها من الهجرة والجهاد والنصرة وبذل المهج والأموال وقتل الآباء والأولاد والمناصحة فی الدین وقوة الإیمان والیقین، القطع علی عدالتهم والإعتقاد لنزاهتهم، وأنهم أفضل من جمیع المعدلین والمزکین، الذین یجیؤن من بعدهم أبد الآبدین! هذا مذهب کافة العلماء ومن یعتد بقوله من الفقهاء.

وذهبت طائفة من أهل البدع إلی أن حال الصحابة کانت مرضیة إلی وقت الحروب التی ظهرت بینهم وسفک بعضهم دماء بعض، فصار أهل تلک الحروب ساقطی العدالة، ولما اختلطوا بأهل النزاهة، وجب البحث عن أمور الرواة منهم.

ولیس فی أهل الدین والمتحققین بالعلم من یصرف إلیهم خبر ما لا یحتمل نوعاً من التأویل، وضرباً من الإجتهاد، فهم بمثابة المخالفین من الفقهاء، المجتهدین فی تأویل الأحکام لإشکال الأمر والتباسه.

ویجب ان یکونوا علی الأصل الذی قدمناه من حال العدالة والرضا، إذ لم یثبت ما یزیل ذلک عنهم.

أخبرنا أبو منصور محمد بن عیسی الهمذانی، ثنا صالح بن أحمد الحافظ قال: سمعت أبا جعفر أحمد بن عبدل یقول: سمعت أحمد بن محمد بن سلیمان التستری یقول: سمعت أبا زرعة یقول: إذا رأیت الرجل ینتقص أحداً من أصحاب رسول الله(ص)فاعلم أنه زندیق! وذلک أن الرسول(ص)عندنا حق والقرآن حق، وإنما أدی إلینا هذا القرآن والسنن أصحاب رسول الله(ص)، وإنما یریدون أن یجرحوا شهودنا لیبطلوا الکتاب والسنة، والجرح بهم أولی وهم زنادقة). انتهی.

وکلام أبی زرعة الذی رواه الخطیب البغدادی فی سیاق الأحادیث کأنه حدیث شریف! یدل علی تصعید محاولتهم فی الدفاع عن أبی بکر وعمر وأتباعهما، بحصر سند الإسلام والقرآن بهم، وجعل التشکیک فیهم تشکیکاً فی سند الإسلام! وکأن کل أمة الإسلام ماتت بعد النبی صلی الله علیه وآله وضاع الإسلام، ولا یوجد سند لإثباته إلا روایة هؤلاء!!

أما الأحاديث التى ذكرها الخطيب فى فضلهم، فكلها ضعيفة أو موضوعة، بدون استثناء، بشهادة النقاد من علمائهم! ولا يتسع المجال لبيان ذلك.

وقال القاضى الجرجانى فى شرح المواقف:۸/۳۷۳، وهو من كبار متكلمى المذاهب السنية: (المقصد السابع: إنه يجب تعظيم الصحابة كلهم، والكف عن القدح فيهم لأن الله سبحانه وتعالى عظمهم وأثنى عليهم، فى غير موضع من كتابه، كقوله: والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار. وقوله: يوم لايخزى الله النبى والذين آمنوا معه، نورهم يسعى بين أيديهم. وقوله: والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم تراهم ركعاً سجداً يبتغون فضلاً من الله ورضواناً. وقوله: لقد رضى الله عن المؤمنين إذ يبايعونك تحت الشجرة.

إلى غير ذلك من الآيات الدالة على عظم قدرهم وكرامتهم عند الله.

والرسول قد أحبهم وأثنى عليهم فى أحاديث كثيرة، منها قوله عليه السلام:خير القرون قرنى ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم. ومنها قوله: لا تسبوا أصحابى فلو أن أحدكم أنفق مثل أحد ذهبا ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه. ومنها قوله: الله الله فى أصحابى لا تتخذوهم غرضاً بعدى، فمن أحبهم فبحبى أحبهم ومن أبغضهم فببغضى أبغضهم، ومن آذاهم فقد آذانى، ومن آذانى فقد آذى الله فيوشك أن يأخذه. إلى غير ذلك من الأحاديث المشهورة فى الكتب الصحاح.

ثم إن من تأمل سيرتهم، ووقف على مآثرهم، وجدهم فى الدين وبذلهم أموالهم وأنفسهم فى نصرة الله ورسوله، لم يتخالجه شك فى عظم شأنهم، وبراءتهم عما ينسب إليهم المبطلون من المطاعن، ومنعه ذلك أى تيقنه بحالهم عن الطعن فيهم، فرأى ذلك مجانباً للإيمان.

ونحن لا نلوث كتابنا بأمثال ذلك، وهى مذكورة فى المطولات مع التفصى عنها، فارجع إليها إن أردت الوقوف عليها.

وأما الفتن والحروب الواقعة بين الصحابة، فالهشامية من المعتزلة أنكروا وقوعها! ولا شك أنه مكابرة للتواتر فى قتل عثمان ووقعة الجمل وصفين.

والمعترفون بوقوعها، منهم من سكت عن الكلام فيها بتخطئة أو تصويب، وهم طائفة من أهل السنة. فإن أرادوا إنه اشتغال بما لا يعنى فلا بأس به، إذ قال الشافعى وغيره من السلف: تلك دماء طهر الله عنها أيدينا فلنطهر عنها ألسنتنا. وإن أرادوا إنا لا نعلم أوقعت أم لا؟ فباطل، لوقوعها قطعاً، وأنت خبير بأن الشق الثانى من الترديد ينافى الإعتراف بوقوعها.

واتفق العمرية أصحاب عمرو بن عبيد، والواصلية أصحاب واصل بن عطاء على رد شهادة الفريقين، قالوا لو شهد الجميع بباقة بقلة لم نقبلها، أما العمرية فلأنهم يرون فسق الجميع من الفريقين.

وأما الواصلية فلأنهم يفسقون أحد الفريقين لا بعينه، فلا يعلم عدالة شئ منهما.

والذى عليه الجمهور من الأمة هو: أن المخطئ قتلة عثمان ومحاربوا على لأنهما إمامان فيحرم القتل والمخالفة قطعاً، إلا أن بعضهم كالقاضى أبى بكر ذهب إلى أن هذه التخطئة لا تبلغ إلى حد التفسيق. ومنهم ذهب إلى التفسيق كالشيعة وكثير من أصحابنا). انتهى.

وقد كشف الجرجانى وجود آراء مختلفة تدين أكثر الصحابة ومنهم أبو بكر وعمر، لكنه مرَّ عليها مروراً وركَّز على بضعة أحاديثهم الموضوعة المتقدمة! ونكتفى هنا بمناقشة واحد منها:

نقد حديث: خير القرون قرنى

روى البخارى:۷/۱۷۳، عن عبدالله بن عمر أن النبى صلى الله عليه وآله قال:خير الناس قرنى، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم، ثم يجئ من بعدهم قوم تسبق شهادتهم أيمانهم، وأيمانهم شهادتهم. ورواه أيضاً بصيغة: خيركم قرنى، ثم الذين يلونهم- قال عمران فما أدرى قال النبى بعد قوله مرتين أو ثلاثاً- ثم يكون بعدهم قوم يشهدون ولايستشهدون، ويخونون ولايؤتمنون، وينذرون ولايفون، ويظهر فيهم السِّمَن).انتهى. ومعنى السِّمَن: البدنة من الترف وكثرة الأكل. (وكرر روايته فى:۷/۲۲۴، و۲۳۳)

و معناه أن التاريخ الإسلامی يسير إلى الإنحدار، والأمة إلى الزوال

وأصل الحديث هو تصور عمر لمستقبل الإسلام وأمته، وأنه كالبعير سيهرم ويموت! ففی مسند أحمد:۳/۴۶۳: (قال كنت فی مجلس فيه عمر بن الخطاب بالمدينة فقال لرجل من القوم: يا فلان كيف سمعت رسول الله (ص)ينعت الإسلام؟ قال: سمعت رسول الله(ص)يقول: إن الإسلام بدأ جَذعاً ثم ثِنْياً ثم رُباعياً ثم سُديسياً ثم بازلاً! قال فقال عمر بن الخطاب: فما بعد البزول إلا النقصان)!! (ورواه فی:۵/۵۲، وقال فی لسان العرب إن الذی سأله عمر هو العلاء بن الحضرمی).

وقال الزبيدی فی تاج العروس:۹/۲۴۵: (وأدنی الأسنان الإثناء، وهو أن تنبت ثنيتاها، وأقصاها فی الإبل البزول، وفی البقر والغنم السلوغ).

وأصل الفكرة من كعب الأحبار الذی أقنع عمر بأن الإسلام سوف ينتهی، وأن الكعبة سوف تهدم، ومكة ستخرب! فقد عقد البخاری باباً فی:۲/۱۵۹، بعنوان: (باب هدم الكعبة!) روی فيه (عن أبی هريرة عن النبی(ص) قال: يُخرب الكعبة ذو السويقتين من الحبشة)! (ورواه مسلم:۸/۱۸۳) ثم روی البخاری حديثين آخرين، أحدهما عن ابن عباس عن النبی(ص)قال:كأنی به أسود أفحج يقلعها حجراً حجراً!

ومن الثابت أن أبا هريرة كان يروی عن كعب ويسنده إلى النبی صلی الله عليه وآله مع أن كعباً لم ير النبی صلی الله عليه وآله! ويبدو أن عمر يفعل ذلك أيضاً لشدة ثقته بكعب!

ففی مسند أحمد:۱/۲۳: عن عمر أنه سمع رسول الله (ص) يقول: سيخرج أهل مكة ثم لايعبر بها أولاًيعبر بها إلا قليل، ثم تمتلئ وتبنی، ثم يخرجون منها فلا يعودون فيها أبداً)! (وقال عنه فی مجمع الزوائد:۳/۲۹۸: رواه أحمد وأبو يعلی وفيه ابن لهيعة وحديثه حسن، وبقية رجاله رجال الصحيح).

وفی مسند أحمد:۲/۲۲۰: (عن عبدالله بن عمرو قال سمعت رسول الله (ص) يقول: يخرب الكعبة ذو السويقتين من الحبشة ويسلبها حليتها ويجردها من كسوتها! ولكأنی أنظر إليه أصيلع أُفَيدِع، يضرب عليها بمسحاته ومعوله)! انتهی.

الخط البيانی للأمة.. نزول ثم صعود

كل من قرأ القرآن يعرف أن الله تعالی وعد أن يظهر دينه علی الدين كله: (هُوَ الَّذِی أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَی وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَی الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ).

وكل من قرأ الحديث يعرف أن النبی صلی الله عليه وآله أخبر أمته عن مستقبلها ومسارها وأنها ستصاب بالإنحراف والضعف، ثم يبعث الله فيها المهدی من عترته عليه السلام فيظهر به دينه علی الدين كله، وينزل فيها عيسی عليه السلام من السماء ليساعده.

فهی أحاديث متواترة روتها مصادر السنيين ومصادر أهل البيت عليهم السلام، منها ما رواه الإمام الصادق عليه السلام عن أبيه، عن آبائه، عن علی عليهم السلام قال: قال رسول الله صلی الله عليه وآله: أبشروا ثم أبشروا-ثلاث مرات-إنما مثل أمتی كمثل غيث لايدری أوله خير أم آخره، إنما مثل أمتی كمثل حديقة أطعم منها فوج عاماً، ثم أطعم منها فوج عاماً، لعل آخرها فوجاً يكون أعرضها بحراً وأعمقها طولاً وفرعاً، وأحسنها جنیً! وكيف تهلك أمة أنا أولها واثنا عشر من بعدی من السعداء وأولی الألباب، والمسيح عيسی بن مريم آخرها؟! ولكن يهلك بين ذلك نتج الهرج، ليسوا منی ولست منهم). (الخصال ص۴۷۵، وكمال الدين ص۲۶۹، وعيون أخبار الرضا عليه السلام:۲/۵۶).

لكنك ترى علماء السلطة القرشية يتعمدون الإعراض عن هذه الأحاديث ويرجحون عليها حديث خير القرون المزعوم، لأنه بتصورهم يُفَضِّل الصحابة الذين يحبونهم، أی أبا بكر وعمر، علی كل البشر، وهذا مطلوبهم حتی لو خربت الدنيا، وهدمت الكعبة، وانتهی

الإسلام!!

وقد تمحلوا فی تأویل الأحادیث الصریحة الصحیحة التی تفضل جیلاً أو أشخاصاً آتین من الأمة علی جیل الصحابة، مثل حدیث: (تأتی أیام للعامل فیهن أجر خمسین، قیل: منهم أو منایارسول الله؟ قال: بل منکم).

فهاجموا کل نوع من هذه الأحادیث تأویلاً وتمییعاً وتضعیفاً، لتسلم لهم مقولة أن الصحابة أفضل من الجمیع! (راجع الفصل السادس عشر من المجلد الأول، لتری تأثیر الیهود فی نشر عقیدة أن الأمة الإسلامیة تسیر فی خط نزول مستمر إلی فنائها! وأن القرآن سیرفع من الأرض، والکعبة ستهدم، ومکة ستخرب فلا تسکن بعدها أبداً).

تخبط الشراح فی حدیث خیر القرون قرنی

قال النووی فی مقدمة شرح مسلم:۱/۳: (المُکرَّم بتفضیل أمته زادها الله شرفاً علی الأمم السابقین، وبکون أصحابه خیر القرون الکائنین، وبأنهم کلهم مقطوع بعدالتهم عند من یعتد به من علماء المسلمین).وقال فی:۱۶/۸۴: (اتفق العلماء علی أن خیر القرون قرنه(ص)، والمراد أصحابه، وقد قدمنا أن الصحیح الذی علیه الجمهور أن کل مسلم رأی النبی(ص)ولو ساعة فهو من أصحابه. وروایة خیر الناس علی عمومها والمراد منه جملة القرن، ولا یلزم منه تفضیل الصحابی علی الأنبیاء(ص)ولا أفراد النساء علی مریم وآسیة وغیرهما، بل المراد جملة القرن بالنسبة إلی کل قرن بجملته...الخ.). ثم ذکر النووی اختلافهم فی القرن، من عشر سنوات إلی مئة وعشرین سنة!

فانظر کیف فسر القرن بالمجموع الکلی للأصحاب، وفضلهم علی المجموع الکلی لأناس کل قرن! وهذا معنی قوله (جملة القرن بالنسبة إلی کل قرن بجملته) ولکنه یقول لایلزم منه ذلک!

ولو أنصف لقال: یلزم منه أنهم أفضل من المجموع الکلی لأناس القرون الماضیة والآتیة مجتمعین، لأن تفضیلهم جاء مطلقاً!

ویبدو أن البخاری لم یروِ: خیر القرون قرنی، فراراً من التعمیم الذی فیه، ولکنه روی: خیر الناس قرنی، فوقع فیما فرَّ منه!

قال الشوکانی فی نیل الأوطار:۹/۲۲۸: (وحدیث أبی هریرة أن خیر القرون قرنه (ص)، وفی ذلک دلیل علی أنهم الخیار من هذه الأمة، وأنه لا أکثر خیراً منهم. وقد ذهب الجمهور إلی أن ذلک باعتبار کل فرد فرد. وقال ابن عبد البر: إن التفضیل إنما هو بالنسبة إلی مجموع الصحابة، فإنهم أفضل ممن بعدهم، لا کل فرد منهم. وقد أخرج الترمذی باسناد قوی، من حدیث أنس مرفوعاً: مَثَلُ أمتی مثلُ المطر، لا یدری أوله خیر أم آخره.....

وأخرج ابن أبی شیبة من حدیث عبد الرحمن بن جبیر بن نفیر باسناد حسن قال رسول الله (ص): لیدرکن المسیح أقواماً إنهم لمثلکم أو خیر ثلاثاً.....

وأخرج أحمد، والدارمی، والطبرانی باسناد حسن، من حدیث أبی جمعة قال: قال أبو عبیدة: یارسول الله أحد خیر منا، أسلمنا معک وجاهدنا معک؟ قال: قوم یکونون من بعدکم، یؤمنون بی ولم یرونی. وقد صححه الحاکم.

وأخرج مسلم من حدیث أبی هریرة رفعه: بدأ الإسلام غریباً وسیعود غریباً کما بدأ، فطوبی للغرباء.

وأخرج أبو داود والترمذی من حدیث ثعلبة رفعه: تأتی أیام للعامل فیهن أجر خمسین، قیل: منهم أو منا یا رسول الله؟ قال: بل منکم

وجمع الجمهور، بأن الصحابة لها فضیلة ومزیة لایوازیها شئ من الأعمال، فلمن صحب النبی(ص)فضیلة الصحبة وإن قصر فی الأعمال، وفضیلة من بعد الصحابة باعتبار کثرة الأعمال المستلزمة لکثرة الأجور، فحاصل هذا الجمع أن التنصیص علی فضیلة الصحابة باعتبار فضیلة الصحبة، وأما باعتبار أعمال الخیر فهم کغیرهم...فتقرر بما ذکرناه عدم صحة ما جمع به الجمهور...

والذی یستفاد من مجموع الأحادیث أن للصحابة مزیة لایشارکهم فیها من بعدهم، وهی صحبته(ص)ومشاهدته والجهاد بین یدیه وإنفاذ أوامره ونواهیه، ولمن بعدهم مزیة لایشارکهم الصحابة فیها وهی إیمانهم بالغیب فی زمان لا یرون فیه الذات الشریفة، التی جمعت من المحاسن ما یقود بزمام کل مشاهد إلی الإیمان، إلامن حقت علیه الشقاوة....). انتهی.

فتكون النتيجة عند الشوكانى قريبة من التساوى!!

ثم تابع الشوكانى:(فإن قلت: ظاهر الحديث المتقدم عن أبى عبيدة قال: يارسول الله أحد خير منا أسلمنا معك وجاهدنا معك؟ فقال: قوم يكونون من بعدكم يؤمنون بى ولايرونى، يقتضى تفضيل مجموع قرن هؤلاء على مجموع قرن الصحابة.

قلت: ليس فى هذا الحديث ما يفيد تفضيل المجموع على المجموع، وإن سلم ذلك وجب المصير إلى الترجيح لتعذر الجمع، ولاشك أن حديث خير القرون قرنى أرجح من هذا الحديث بمسافات، لو لم يكن إلا كونه فى الصحيحين وكونه ثابتاً من طرق، وكونه متلقى بالقبول....فلم يبق ههنا إشكال والله أعلم)!

أما ابن حجر فقد بحث فى أول المجلد السابع من فتح البارى حديث خير القرون وأفضلية الصحابة، بحثاً مطولاً كغيره، فقوَّى رأى البخارى فى أن الصحابى من رأى النبى صلى الله عليه وآله! وأفتى بأن من قاتل منهم أو أنفق فهم خير البشر على الإطلاق! ثم قال: (لكن هل هذه الأفضلية بالنسبة إلى المجموع أو الأفراد، محل بحث، والى الثانى نحا الجمهور، والأول قول ابن عبد البر. والذى يظهر أن من قاتل مع النبى(ص)أو فى زمانه بأمره، أو أنفق شيئاً من ماله بسببه، لايعدله فى الفضل أحد بعده كائناً من كان! وأما من لم يقع له ذلك فهو محل البحث، والأصل فى ذلك قوله تعالى: لايَسْتَوِى مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَاتَلَ أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدُ وَقَاتَلُوا.. الآية

واحتج بن عبد البر بحديث: مثلُ أمتى مثل المطر لايدرى أوله خير أم آخره، وهو حديث حسن، له طرق قد يرتقى بها إلى الصحة.

وقد روى بن أبى شيبة من حديث عبد الرحمن بن جبير بن نفير أحد التابعين باسناد حسن قال قال رسول الله(ص): ليدركنَّ المسيح أقواماً، إنهم لمثلكم أو خير. ثلاثاً، ولن يخزى الله أمة أنا أولها والمسيح آخرها.

وروى أبو داود والترمذى من حديث أبى ثعلبة رفعه: تأتى أيام للعامل فيهن أجر خمسين. قيل: منهم أو منا يا رسول الله؟ قال: بل منكم، وهو شاهد لحديث مثل أمتى مثل المطر.

واحتج بن عبد البر أيضاً بحديث عمر رفعه: أفضل الخلق إيماناً قوم فى أصلاب الرجال يؤمنون بى ولم يرونى..الحديث، أخرجه الطيالسى وغيره لكن إسناده ضعيف فلا حجة فيه.

وروى أحمد والدارمى والطبرانى من حديث أبى جمعة قال قال أبو عبيدة: يارسول الله أحدٌ خير منا، أسلمنا معك وجاهدنا معك؟ قال: قوم يكونون من بعدكم يؤمنون بى ولم يرونى، وإسناده حسن وقد صححه الحاكم.

واحتج أيضاً بأن السبب فى كون القرن الأول خير القرون أنهم كانوا غرباء فى إيمانهم لكثرة الكفار حينئذ، وصبرهم على أذاهم، وتمسكهم بدينهم، قال: فكذلك أواخرهم إذا أقاموا الدين وتمسكوا به وصبروا على الطاعة حين ظهور المعاصى والفتن، كانوا أيضاً عند ذلك غرباء، وزكت أعمالهم فى ذلك الزمان كما زكت أعمال أولئك. ويشهد له ما رواه مسلم عن أبى هريرة رفعه: بدأ الإسلام غريباً وسيعود غريبا كما بدأ، فطوبى للغرباء.

وقد تعقب كلام بن عبد البر بأن مقتضى كلامه أن يكون فيمن يأتى بعد الصحابة من يكون أفضل من بعض الصحابة، وبذلك صرح القرطبى، لكن كلام بن عبد البر ليس على الإطلاق فى حق جميع الصحابة، فإنه صرح فى كلامه باستثناء أهل بدر والحديبية، نعم، والذى ذهب إليه الجمهور أن فضيلة الصحبة لايعدلها عمل لمشاهدة رسول الله(ص). انتهى.

ثم واصل ابن حجر محاولته لترجيح هذا حديث خير القرون على مايعارضه بكلام طويل، ومما قاله: (وأما حديث أبى جمعة فلم تتفق الرواة على لفظه، فقد رواه بعضهم بلفظ الخيرية كما تقدم، ورواه بعضهم بلفظ: قلنا يا رسول الله هل من قوم أعظم منا أجراً.. الحديث...). انتهى.

وتلاحظ أنه أسقط حديث أبى جمعة عن الصلاحية لمعارضة حديث القرون لتفاوت ألفاظه، وهو يعرف أن ألفاظ حديث القرون متفاوتة ومتعارضة، وأن صيَغه تزيد على العشرة، وقد تضمن بعضها شتماً لكل أجيال المسلمين الآتية! كالذى فى فيض القدير:۳/۶۳۸:

(خير الناس قرنى الذين أنا فيهم، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم، والآخرون أراذل)! انتهى. يقصد الذين من بعدهم!!

ثم ختم ابن حجر بقوله: (واستدل بهذا الحديث على تعديل أهل القرون الثلاثة وإن تفاوتت منازلهم فى الفضل، وهذا محمول على الغالب والأكثرية)! انتهى.

وبذلك حصر أمر التفضيل على العالمين فى أبى بكر وعمر ومن تبعهما! وهو بيت قصيدهم، فى هذه المسألة وغيرها!

قال المناوى فى فيض القدير:۲/۲۳۳: (وأما خبر خير الناس قرنى فخاص بقوم منهم، والمراد فى قرنى كالعشرة وأضرابهم، وأما سواهم فيجوز أن يساويهم أفاضل أواخر هذه الأمة). انتهى.

فاتجاههم إلى تضييق المقصود بالحديث، ثابتٌ مستمر، حتى يصل الأمر إلى العشرة المبشرة، ثم يصل منهم إلى عمر وأبى بكر خاصة!

ردهم شهادات النبى فى انحراف الصحابة بعده

يحمد الله الشوكانى على أنه لم يبق إشكال على حديث القرون (خير القرون قرنى) وأنه ثبت به تفضيل أبى بكر وعمر، على أهل القرون!

أما ابن حجر فتخيل أنه عثر على علل فى الأحاديث المعارضة لحديث القرون فى سند بعضها، ونقاط ضعف فى تفاوت ألفاظ بعضها!

ومن العجيب أن هؤلاء الباحثين يرجحون حديث القرون وهو حديث واحد لراوِيَيْن أو ثلاثة، على أحاديث الحوض وهى عشرات الأحاديث الصحيحة الصريحة، المتعددة الطرق والرواة إلى حد التواتر، بل تراهم يذكرونها على مضض كأنهم مجبرون! والسبب أنها نصَّتْ على أن أكثر الصحابة فى النار! وأنه لا ينجو منهم إلا مثل هَمَل النَّعَم، أى القلة الذين لاراعى لهم!

قال البخارى:۷/۲۰۸: (عن أبى هريرة عن النبى(ص)قال: (بيْنَا أنا قائمٌ فإذا زمرة حتى إذا عرفتهم خرج رجل من بينى وبينهم فقال: هلمَّ، فقلت أين؟ قال إلى النار والله! قلتُ: وما شأنهم؟ قال: إنهم ارتدوا بعدك على أدبارهم القهقرى! ثم إذا زمرة حتى إذا عرفتهم خرج رجل من بينى وبينهم فقال: هلم! قلتُ: أين؟ قال: إلى النار والله! قلتُ: ما شأنهم؟ قال: إنهم ارتدوا بعدك على أدبارهم القهقرى! فلا أراه يخلص منهم إلا مثل هَمَل النعم)!! انتهى.

وقد قتل شراح البخارى أنفسهم لإبعاد هذه الأحاديث عن الصحابة وإلصاقها بغيرهم، وقالوا إن النبى صلى الله عليه وآله يقصد الذين ارتدوا فى اليمن ونجد!

لكن رواية البخارى التالية صرحت بأن هؤلاء المطرودين عن الحوض الصحابة لا البدو المرتدين! قال فى:۲/۹۷۵: (عن ابن المسيب أن النبى(ص)قال: يَرِدُ علىَّ الحوضَ رجالٌ من أصحابى فيحلؤون عنه، فأقول يارب أصحابى! فيقول: فإنه لاعلم لك بما أحدثوا بعدك، إنهم ارتدوا على أعقابهم القهقرى)!

(وروى شبيهاً به فى: ۸/۸۶، وشبيهاً بالأول فى:۷/۱۹۵ و۲۰۷ـ۲۱۰ وص۸۴ و۸۷ و:۸/۸۶ و۸۷، ونحوه مسلم:۱/۱۵۰ و:۷/۶۶ وابن ماجة:۲/۱۴۴۰ وأحمد:۲/۲۵ و۴۰۸ و:۳/۲۸ و:۵/۲۱ و۲۴ و۵۰ و:۶/۱۶، والبيهقى فى سننه:۴/ ۱۴، ونقل رواياته المتعددة فى كنز العمال:۱۳/۱۵۷و:۱۴/۴۸ و:۱۵/۶۴۷ وقال رواه(مالك والشافعى حم م ن–عن أبى هريرة. وأورد ابن حجر فى فتح البارى:۱۱/۳۳۳، قرابة عشرين حديثاً فى الحوض والصحابة المطرودين عنه).

وفى مسلم:۱/۱۵۰، (عن أبى هريرة قال قال رسول الله (ص): ترد علىَّ أمتى الحوض وأنا أذود الناس عنه، قالوا يا نبى الله أتعرفنا؟ قال: نعم تردون علىَّ غراً محجلين من آثار الوضوء. وليُصَدَّ عنى طائفةٌ منكم فلايصلون فأقول يارب هؤلاء من أصحابى! فيجيبنى ملكٌ فيقول: وهل تدرى ما أحدثوا بعدك؟!).

وفى مسلم:۷/۷۰: (عن أبى هريره أن النبى(ص) قال: لأذودن عن حوضى رجالاً كما تذاد الغريبة من الإبل). (ورواه أحمد:۲/۲۹۸، المسند الجامع تحقيق د. عواد:۳/۳۴۳ و:۵/۱۳۵ و۱۸ /۴۷۱، والبيهقى فى البعث والنشور ص۱۲۵ ومجمع الزوائد:۱۰/۶۶۵).

فهل يعقل من الذى أخبر بوحى رب العالمين عن مستقبل الصحابة الرهيب فى جهنم، أن يقول عنهم إنهم خير القرون، وأفضل من جميع العالمين؟!

وهل يعقل من الذى لم يرض أن يسميهم إخوانى صلى الله عليه وآله، لأنهم سينقلبون من بعده، أن يقول عنهم إنهم خير القرون! ففى صحيح مسلم:۱/۱۵۰: (وددت أنا قد رأينا إخواننا. قالوا: أولسنا إخوانك يا رسول الله؟ قال أنتم أصحابى، وإخواننا الذين لم يأتوا بعد. فقالوا كيف تعرف من لم يأت بعد من أمتك يا رسول الله؟ فقال: أرأيت لو أن رجلاً له خيل غر محجلة بين ظهرىْ خيل دُهْم بُهْم، ألا يعرف خيله؟ قالوا: بلى يا رسول الله. قال: فإنهم يأتون غراً محجلين من الوضوء، وأنا فرطهم على الحوض، ألاـ ليذادن رجال عن حوضى كما يذاد البعير الضال! أناديهم ألا هلمَّ، فيقال إنهم قد بدلوا بعدك! فأقول سحقاً سحقاً!). ورواه أحمد فى مسنده:۲/۳۰۰ وص۴۰۸، والبيهقى فى سننه:۱/۸۳ و:۴/۷۸، وابن حبان:۳/۳۲۱، ومجمع الزوائد:۱۰/۶۶، وغيرهم بدون نقيصة، لكن رواه النسائى فى سننه:۱/۹۳، وحذف آخره لأن فيه ذم الصحابة!

وهل يعقل أن يكون الصحابة خير أهل القرون، ثم يكون قطيعهم وأكثريتهم من أهل النار، ولاينجو منهم ولا يدخل الجنة إلا قلة قليلة، يكونون منفردين عن قطيعهم مثل (هَمَل النعم)كالأغنام المنفردة البعيدة عن القطيع!

قال ابن حجر فى مقدمته ص۱۹۷: (والخليفة راعى الصحابة بلاـ شك).انتهى. فمن هم الهمل الناجون، البعيدون عن قطيع الصحابة الذى راعياه أبو بكر وعمر؟!

الامام مالک یعض یدیه ندما لروایته أحادیث الحوض

تحالف الحسنيون والعباسيون فى جبهة واحدة للثورة على الأمويين، وكانت القيادة للحسنيين، وما أن اشتعلت الثورة فى خراسان بقيادة أبى مسلم الخراسانى حتى بادر العباسيون فى الكوفة إلى سرقتها وأقنعوه بالبيعة للسفاح فبايعوا له فى الكوفة وأزاحوا الحسنيين، فغضب الحسنيون وسيطروا على اليمن والحجاز والبصرة، وزحفوا فى سبعين ألف مقاتل نحو الكوفة ووصلوا اليها وشارفوا على النصر، وتهيأ أبو جعفر المنصور للهرب، لكن قائدهم إبراهيم بن عبدالله بن الحسن أصابه سهم طائش فقتل وتفرق جنده، فاستتب الأمر للعباسيين.

كان مالك بن أنس أفتى بالثورة مع الحسنيين! فعاقبه العباسيون بعد ذلك بالسجن والجلد، ثم استرضاهم فرضى عنه السفاح والمنصور.

وقد ساء المنصور أن يرى المرجعية الفكرية للأمة متمركزة فى الأئمة من ذرية الحسين عليه السلام فاتخذ قراراته غيظاً من كل أبناء على عليه السلام بتغيير الخط الفكرى لثورة العباسيين، وإعادة الإعتبار للخلفاء القرشيين، بعد أن قامت الثورة الهاشمية على البراءة منهم، ورفعت فى مقابل الأمويين شعار: يالثارات الحسين عليه السلام، وفى مقابل قريش: الدعوة إلى الرضا من آل محمد، فقرر المنصور تأسيس مذهب فى مقابلهم، وأمر مالك بن أنس أن يكتب له كتاباً موطأً ليلزم به المسلمين، وحصر الفتوى بمالك، ومنع أئمة أهل البيت عليهم السلام وفقهاء المدينة أن يفتوا مادام مالك موجوداً فصار قراره مثلاً: (لايفتين أحد ومالك فى المدينة)، وقام باضطهاد الإمام جعفر الصادق عليه السلام وقتله.

وقد استغرق هذا العمل بضع عشرة سنة، كتب مالك كتابه الموطأ فى أولها،

وتبنته السلطة ونشرته، وبعد نشره أصدر المنصور أمراً للمحدثين والفقهاء والولاة أن لايرووا شيئاً فى فضائل على عليه السلام، ولا طعناً بأبى بكر وعمر، وأن يفضلوهما على على عليه السلام! ثم أمر بمدح أبى بكر وعمر فى خطبة الجمعة وقال: (والله لأرغمن أنفى وأنوفهم، وأرفع عليهم بنى تيم وعدى). (منهاج الكرامة ص۶۹).

لكن الموطأ كان قد انتشر وفيه أحاديث الحوض وما أدراك ما أحاديث الحوض! فكان مالك يعض أصابعه ندماً على وجودها فيه!

قال الحافظ ابن الصديق المغربى فى فتح الملك العلى ص۱۵۱: (وخرج مالك والبخارى ومسلم حديث الحوض، الذى حكى عن

مالک أنه قال: ما ندمت علی حدیث أدخلته فی الموطأ إلا هذا الحدیث (الموطأ: ۱/۴۰ ط مصر۱۳۶۹)!

وعن الشافعی أنه قال: ما علمنا فی کتاب مالک حدیثاً فیه إزراء علی الصحابة إلا حدیث الحوض ووددنا انه لم یذکره). انتهی.

هذا واقع الصحابة فی النص الصحیح عندهم! لکن السلطة القرشیة ترید إخفاءه ورفع الصحابة فی مقابل عترة النبی صلی الله علیه وآله وکأنهم لیسوا صحابة! وکأن النبی صلی الله علیه وآله لم یقل فیهم: (إنی تارک فیکم الثقلین کتاب الله وعترتی أهل بیتی)!

علی أنهم لیسوا حریصین علی مدح جمیع الصحابة، بل یریدون مدحاً مجملاً مبهماً للصحابة، یمکنهم تفسیره بأبی بکر وعمر ومن تبعهما فقط، من بین مئة ألف صحابی رأوا النبی صلی الله علیه وآله!

وحدیث: خیر الناس قرنی، برأیهم حدیث جمیل یصلح لهذه الوظیفة!

علی أنا لو سلمنا صحة هذا الحدیث وقلنا إن النبی صلی الله علیه وآله قال عن مسلمی عصره إنهم خیر البشر! فهل ینفع هذا المدح المجمل فی إثبات عدالة أبی بکر وعمر، أوإثبات عصمتهما؟ فقد یکون سبب الخیر وجود العترة النبویة فیهم علیهم السلام کما تقول خیر العصور عصر رسول الله بسبب وجوده الشریف صلی الله علیه وآله ووجود أهل بیته الأطهار علیهم السلام الذین هم معدن الخیر، وبهم کانت الأمة خیر أمة أخرجت للناس!

لکن القوم لا یریدونهم، ولا یریدون عدالة الصحابة، وإنما اتخذوا حدیث خیر القرون جسراً لإثبات عصمة عمر وأبی بکر! فهی بیت قصیدهم!

بل، حتی لو قلنا إن سبب هذه الخیریة والأفضلیة وجود خمس مئة من الصحابة الأبرار، فلا ینفعهم ذلک، إذا لم یوجد نصَّ یُعینهم، ومقیاسَ یُمیزهم، فتکون القضیة بالنسبة إلی غیر أهل البیت علیهم السلام المخصوصین بالمدح النبوی، من نوع الشبهة المحصورة والأوانی المشتبهة بین الحلال والحرام، أو الطاهر والنجس، وفتوی مذاهبهم فیها وجوب اجتنابها جمیعاً إلا ما ثبتت طهارته!

قرنوا الصحابة بالنبی فی الصلاة علیه من أجل عمر

اتفقت مصادرهم علی أن المسلمین سألوا النبی صلی الله علیه وآله کیف نصلی علیک؟ فأمرهم بالصلاة علیه وآله معاً، وعلمهم صیغتها! وهذا نصها من البخاری:

(قِیلَ یَارَسُولَ اللهِ أَمَّا السَّلامُ عَلَیْکَ فَقَدْ عَرَفْنَاهُ فَکَیْفَ الصَّلاةُ عَلَیْکَ؟ قَالَ: قُولُوا اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَی مُحَمَّدٍ وَعَلَی آلِ مُحَمَّدٍ کَمَا صَلَّیْتَ عَلَی آلِ إِبْرَاهِیمَ إِنَّکَ حَمِیدٌ مَجِیدٌ اللَّهُمَّ بَارِکْ عَلَی مُحَمَّدٍ وَعَلَی آلِ مُحَمَّدٍ کَمَا بَارَکْتَ عَلَی آلِ إِبْرَاهِیمَ إِنَّکَ حَمِیدٌ مَجِیدٌ).(راجع أیضاً: الأحادیث: ۳۳۶۹، ۳۳۷۰، ۶۳۵۷، ۶۳۵۸، ۴۷۹۸، ۶۳۶۰).

فهو نصٌّ صریح فی أن الله تعالی لایقبل الصلاة علی نبیه إلا مقرونة بآله صلی الله علیه وآله. وهوصیغة توقیفیة یجب اتباعها فی الصلاة وغیر الصلاة، لأن السؤال مطلق: فَکَیْفَ الصَّلاةُ عَلَیْکَ؟ فعلمهم، ولم یسألوه کیف نصلی علیک فی صلاتنا؟ حتی یتفلسف متفلسف فیقول نحن نتقید بهذه الصیغة فی الصلاة، ونحذف منها ونزید علیها فی غیر الصلاة!

من الذی حذف الصلاة علی آل النبی؟! ومن أین جاء قولهم، أو علیه وآله صحبه و سلم؟

اعترف الحافظ الحنبلی ابن حجر بأن العلماء والرواة ارتکبوا تحریف أحادیث النبی صلی الله علیه وآله وحذفوا منها الصلاة علی آل النبی(تقیةً)من حکام بنی أمیة وجنودهم!

قال فی سبل السلام بشرح الکحلانی:۱/۱۹۲: (ودعوی النووی وغیره الإجماع علی أن الصلاة علی الآل مندوبة، غیر مسلَّمة! بل نقول: الصلاة علیه(ص)لاتتم ولا یکون العبد ممتثلاً بها حتی یأتی بهذا اللفظ النبوی الذی فیه ذکر الآل، لأنه قال السائل: کیف نصلی علیک؟فأجابه بالکیفیة أنها الصلاة علیه وعلی آله، فمن لم یأت بالآل فما صلی علیه بالکیفیة التی أمر بها، فلا یکون ممتثلاً للأمر، فلا

یکون مصلیاً علیه(ص). وکذلک بقیة الحدیث من قوله: کما صلیت إلی آخره، یجب، إذ هو من الکیفیة المأمور بها، ومن فرق بین ألفاظ هذه الکیفیة بإیجاب بعضها وندب بعضها، فلا دلیل له علی ذلک.

وأما استدلال المهدی فی البحر علی أن الصلاة علی الآل سنة، بالقیاس علی الأذان، فإنهم لم یذکروا معه (ص) فیه، فکلامٌ باطل، فإنه کما قیل لا قیاس مع النص، لأنه لا یذکر الآل فی تشهد الأذان لا ندباً ولا وجوباً، ولأنه لیس فی الأذان دعاء له (ص) بل شهادة بأنه رسول الله، والآل لم یأت تعبدٌ بالشهادة بأنهم آله. ومن هنا تعلم أن حذف لفظ الآل من الصلاة کما یقع فی کتب الحدیث، لیس علی ما ینبغی! وکنت سئلت عنه قدیماً فأجبت إنه قد صح عند أهل الحدیث بلا ریب کیفیة الصلاة علی النبی(ص)وهم رواتها، وکأنهم حذفوها خطأ تقیةً لمَّا کان فی الدولة الأمویة من یکره ذکرهم، ثم استمر علیه عمل الناس متابعةً من الآخر للأول فلا وجه له. وبسطت هذا الجواب فی حواشئ شرح العمدة بسطاً شافیاً). انتهی.

ولم یسبق بنی أمیة إلا عبدالله بن الزبیر، الذی کان فی خلافته یصلی الجمعة فلا یذکر النبی صلی الله علیه وآله أصلاً! وإذا ذکره لایصلی علیه صلی الله علیه وآله!فسئل عن ذلک فقال:(إن هذا الحیَّ من بنی هاشم إذا سمعوا ذکره أشرأبَّت أعناقهم، وأبغض الأشیاء إلیه ما یسرهم! لایمنعنی ذکره إلا أن تشمخ رجال بآنافها! وفی روایة أنه قال مرةً: إن له أهیل سوء ینغضون رؤوسهم عند ذکره)!. (راجع الصحیح من السیرة: ۲/۱۵۳، عن العقد الفرید:۴/۴۱۳ ط دار الکتاب العربی، وشرح النهج:۲۰/۱۲۷، وأنساب الأشراف:۴/ ۲۸ وقاموس الرجال: ۵/۴۵۲، ومقاتل الطالبیین ص۴۷۴).

من الذی وضع الصلاة علی الصحابة بدل الآل أو معها؟

الذین حذفوا الآل من الصلاة علی النبی صلی الله علیه وآله هم الذین وضعوا صحابته بدلهم! فهل عندهم حدیث جوَّز لهم قَرْنَ الصحابة بالنبی صلی الله علیه وآله فی الصلاة علیه، سواء فی صلاة الفریضة أو خارجها؟ أم هو استدراکٌ علی النبی صلی الله علیه وآله وبدعة! وکل بدعة ضلالة، وکل ضلالة فی النار؟!

قال الحافظ الصدیق المغربی فی رسالته (القول المقنع فی الرد علی الألبانی المبتدع) طبع طنجة بالمغرب ۱۹۸۶، ص۱۲:(وننبه هنا علی خطأ وقع من جماهیر المسلمین، قلد فیه بعضهم بعضاً ولم یتفطن له إلا الشیعة، ذلک أن الناس حین یصلون علی النبی صلی الله علیه وآله وسلم یذکرون معه أصحابه مع أن النبی صلی الله علیه وآله وسلم حین سأله الصحابة فقالوا: کیف نصلی علیک؟ أجابهم بقوله: قولوا اللهم صل علی محمد وآل محمد. وفی روایة: اللهم صل علی محمد وأزواجه وذریته، ولم یأت فی شئ من طرق الحدیث ذکر أصحابه مع کثرة الطرق وبلوغها حد التواتر.

فذکرُ الصحابة فی الصلاة علی النبی صلی الله علیه وآله وسلم زیادةٌ علی ما علمه الشارع، واستدراکٌ علیه، وهو لا یجوز.

وأیضاً فإن الصلاة حقٌّ للنبی ولآله صلی الله علیه وآله وسلم، ولا دخلَ للصحابة فیها، لکن یترضی عنهم). انتهی. وهو کلام قویٌّ من عالم سنی منصف.

وقد رد الألبانی علیه فی مقدمة کتابه: سلسلة الأحادیث الضعیفة:۳/ ۸، رداً مطولاً جداً، ومما قاله: (قلت: لیس فی هذا الکلام من الحق إلا قولک الأخیر: إنه لاتجوز الزیادة علی ما علمه الشارع..إلخ، فهذا حق نقول به ونلتزمه ما استطعنا إلی ذلک سبیلا. ولکن ما بالک أنت وأخوک خالفتم ذلک، واستحببتم زیادة کلمة (سیدنا) فی الصلاة علیه صلی الله علیه وآله وسلم، ولم ترد فی شئ من طرق الحدیث؟! أ لیس فی ذلک استدراک صریح علیه صلی الله علیه وآله وسلم، یامن یدعی تعظیمه بالتقدم بین یدیه؟! أما سائر کلامک فباطل لوجوه:

الأول: أنک أثنیت علی الشیعة بالفطنة ونزهتهم عن البدعة، وهم فیها من الغارقین الهالکین. واتهمت أهل السنة بها وبالبلادة والغباوة، وهم والحمد لله مبرؤون منها، فحسبک قوله (ص)فی أمثالک: إذا قال الرجل هلک الناس فهو أهلکهم. رواه مسلم.....

وتابع الألبانی قائلاً: (هذا العموم المزعوم، أنت أول مخالف له! لأنه یستلزم الصلاة علیه(ص)بهذه الصلوات الابراهیمیة کلما ذکر علیه الصلاة والسلام، وما رأیتک فعلت ذلک ولو مرة واحدة فی خطبة کتاب أو فی حدیث ذکر فیه النبی(ص)! ولا علمنا أحداً من السلف فعل ذلک والخیر کله فی الإتباع (!).

والسر فی ذلک أن هذا العموم المدعی إنما هو خاص بالتشهد فی الصلاة کما أفادته بعض الأحادیث الصحیحة، ونبه علیه الإمام البیهقی فیما ذکره الحافظ فی فتح الباری:۱۱/۱۵۴، الطبعة السلفیة فلیراجعه من شاء، والإمام الشافعی فی رسالته علی ما ذکره الحافظ السخاوی فی القول البدیع، والرافعی، والشیرازی، والنووی، وابن تیمیة، وابن القیم، وابن حجر، وغیرهم کثیر وکثیر جداً، لا یمکن حصرهم، ما زال کل واحد منهم یصلی علی النبی(ص)فی خطبة کتبه ویصلی علی أصحابه معه، کما أفعل أنا أحیاناً اقتداءً بهم، وبخاصة أن الحافظ ابن کثیر نقل فی تفسیره الإجماع علی جوازه (!)، ومع ذلک کله رمیتنی بسبب ذلک بدائک وبَدَّعتنی! أفهؤلاء الأئمة مبتدعةٌ عندک ویحک! أم أنت تزن بمیزانین وتکیل بکیلین؟!).

ثم قال الألبانی: (وهو یعلم أن النبی(ص)کان یصلی علی أصحابه بمناسبات مختلفة، ومن ذلک حدیث: کان إذا أتاه قوم بصدقتهم قال: اللهم صل علیهم فأتاه أبو أوفی بصدقته فقال: اللهم صل علی آل أبی أوفی. رواه الشیخان وغیرهما، وهو مخرج فی الإرواء،۸۵۳ وغیره.....ولا دلیل علی أن ذلک من خصوصیاته (ص) بل قد صح عن ابن عمر أنه کان یقول فی الجنازة: اللهم بارک فیه وصل علیه واغفر له وأورده حوض رسولک. رواه ابن أبی شیبة فی المصنف:۱۰/۴۱۴، وسنده صحیح علی شرط الشیخین. وبعد هذا کله فإنی أرجو أن یکون ظهر للقراء جمیعاً من هو المبتدع!). انتهی.

هذا لبُّ ماذکره الألبانی من کلامه الطویل الذی لم یأت فیه بدلیل علی جواز قرن الصحابة بالنبی فی الصلاة علیه صلی الله علیه وآله، وغایة ما ذکره ثلاثة أدلة:

الأول: قوله:(والسر فی ذلک أن هذا العموم المدعی إنما هو خاص بالتشهد فی الصلاة، کما أفادته بعض الأحادیث الصحیحة، ونبه علیه الإمام البیهقی، فیما ذکره الحافظ فی فتح الباری..الخ). انتهی.

وقصده أنه لاعموم لصیغة الصلاة التی علمها النبی صلی الله علیه وآله للمسلمین للصلاة علیه فی کل حال، بل هو تعلیم نبوی خاص بتشهد الصلاة، ففی غیر الصلاة یجوز لک أن تحذف الصلاة علی الآل، وتضع مکانهم الصحابة، ولا حرج!

لکن ما هو دلیل الألبانی علی تخصیصها بتشهد الصلاة، وحدیثها فی البخاری وغیره عامٌّ مطلقٌ لیس فیه حصرٌ فی التشهد، قالوا: (فَکَیفَ الصَّلاةُ عَلَیکَ؟ قَالَ: قُولُوا اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَی مُحَمَّدٍ وَعَلَی آلِ مُحَمَّدٍ...)؟!

یقول الألبانی أن دلیله علی تخصیصها: (أفادته بعض الأحادیث الصحیحة، ونبه علیه الإمام البیهقی فیما ذکره الحافظ فی فتح الباری). انتهی.

فقد ادعی وجود أحادیث صحیحة تحصر صیغة الصلاة النبویة التعلیمیة للمسلمین فی تشهد الصلاة، فأین هی هذه الأحادیث الصحیحة؟!

الجواب: لاتوجد أحادیث لاصحیحة ولاضعیفة! وإلا لأتی بها الألبانی فی رده الطویل الذی أخذ أکثر من عشر صفحات، وهو متخصص فی الحدیث! لکنه

کما یبدو یستحل الکذب للدفاع عن الصحابة!

ثم قال الألبانی:(ونبه علیه الإمام البیهقی فیما ذکره الحافظ فی فتح الباری...)

یقصد أن هؤلاء العلماء الذین لیس فیهم واحد قبل القرن السادس! نبهوا علی تخصیص صیغة الصلاة التعلیمیة النبویة بالتشهد دون غیره!

ویبدو أنها کذبة أخری! ولو صدقناه لقلنا لهؤلاء: ما هو دلیلکم علی التخصیص؟ وهل هو الأحادیث الصحیحة التی وعد بها الألبانی!!

الدلیل الثانی: قال الألبانی: (وهو یعلم أن النبی(ص)کان یصلی علی أصحابه بمناسبات مختلفة، ومن ذلک حدیث: کان إذا أتاه قوم بصدقتهم قال: اللهم صلِّ علیهم، فأتاه أبو أوفی بصدقته فقال: اللهم صل علی آل أبی أوفی. رواه الشیخان وغیرهما، وهو مخرج فی الإرواء،۸۵۳، وغیره....). انتهی.

والجواب: إن هذا تدلیس فی الإستدلال مع الأسف! لأن موضوعنا کیف یجب أن نصلی نحن علی النبی صلی الله علیه وآله؟فکیف یستدل علیه بصلاة النبی صلی الله علیه وآله علی المسلمین؟! فالنبی صلی الله علیه وآله یعرف تکلیفه کیف یصلی علینا وعلی غیرنا، وقد بین لنا تکلیفنا نحن کیف نصلی علیه، وحدده بصیغة تعلیمیة توقیفیة صحیحة.

فهل یجوز لنا أن نقول له: کلا، نرید أن نصلی علیک کما نحب، ونضم فی الصلاة علیک من نحب، ونحذف منها لا نحب! لأنک أنت تفعل ذلک؟!

الدلیل الثالث: قال الألبانی: (ولا دلیل علی أن ذلک من خصوصیاته(ص) بل قد صح عن ابن عمر أنه کان یقول فی الجنازة: اللهم بارک فیه وصل علیه واغفر له وأورده حوض رسولک. رواه ابن أبی شیبة فی المصنف:۱۰/۴۱۴، وسنده صحیح علی شرط الشیخین). انتهی.

یقول الألبانی بذلک لقد ثبت بأثر صحیح عن ابن عمر أنه قال لمیت (اللهم بارک فیه وصل علیه) فالصلاة علی المسلمین لیست من مختصات النبی صلی الله علیه وآله، بل یجوز لأی مسلم أن یقول لمسلم آخر (اللهم صل علیه)، ونحن نقول: اللهم صل علی الصحابة، فما المانع؟

والجواب: أن الألبانی یعرف أن المسألة لیست جواز الصلاة علی مسلم بقولنا: (اللهم صل علیه)، بل هی قَرْنُ الصحابةبالنبی صلی الله علیه وآله، وهل یجوز أن نتعدی تعلیمه بالصلاة علیه، ونحذف آله من صلاتنا علیه، ونضع بدلهم الصحابة؟!

فانظر کیف غیَّر الموضوع أیضاً، وشطَّ عنه بعیداً، وکذلک یفعلون!

قرنهم الصحابة بالنبی صلی الله علیه وآله معضلة لاحل لها!

إن حذف أتباع الخلافة لآل النبی من الصلاة علیه صلی الله علیه وآله، ووضعهم الصحابة بدلهم أو معهم وقرنهم بالنبی صلی الله علیه وآله، معضلةٌ لم ولن یستطیعوا حلها! بل هی ست معضلات فقهیة کاملة:

۱- هل یجوز الصلاة علی غیر النبی صلی الله علیه وآله، ومن أمر النبی بالصلاة علیه؟

۲- هل یوجد دلیل یخصص صیغة الصلاة النبویة بتشهد الصلاة؟

۳- هل یجوز حذف آل النبی صلی الله علیه وآله من الصلاة علیه؟

۴- هل یجوز وضع الصحابة مکانهم وقرنهم بالنبی صلی الله علیه وآله؟

۵- هل یجوز أن ننوی بصلاتنا علی آل النبی صلی الله علیه وآله جمیع ذریته من فاطمة وعلی علیهما السلام وکل ذریة بنی هاشم إلی یوم القیامة، ونقرنهم بالنبی صلی الله علیه وآله وفیهم من ثبت أنهم أعداء لله ورسوله، وفیهم الیوم نصاری وملحدون وقتلة وأشرار؟!

فهل یمکن أن یأمرنا الله تعالی أن نصلی علی هؤلاء الکفار والفجار ونقرنهم بسید المرسلین صلی الله علیه وآله؟! وهل یجب علیهم أن یقولوا (وآله المؤمنین)؟!

۶- إذا حلینا أصل مشکلة ضم الصحابة وقرنهم بالصلاة مع النبی صلی الله علیه وآله فهل یجوز لنا أن نعمم الصلاة علیهم جمیعاً بدون تخصیص أو تقیید، لأنا بقولنا (وعلی أصحابه أجمعین)نقرن أکثر من مئة ألف شخص بالنبی صلی الله علیه وآله وهؤلاء فیهم من شارکوا فی محاولة اغتیال النبی صلی الله علیه وآله لیلة العقبة، وفیهم من ثبت نفاقهم بنص القرآن ونص النبی صلی الله علیه وآله، وفیهم جماعة شهد النبی صلی الله علیه وآله بأنهم لن یروه بعد وفاته، وأنهم سوف ینقلبون من بعده، ویمنعون من ورود حوضه یوم القیامة ویؤمر بهم إلی النار! فهل یجب التخلص من هذا الإشکال بأن نقول: (علیه وعلی أصحابه المؤمنین، أو المرضیین)؟!

لقد أوقعوا أنفسهم فی کل هذه المشکلات، لأنهم استدرکوا علی النبی صلی الله علیه وآله ولم یتّبعوا! أما نحن فلا مشکلة عندنا، لأنا لانستحل أن نقرن بنبینا فی الصلاة علیه صلی الله علیه وآله إلا آله وأهل بیته الطاهرین علیهم السلام الذین أمرنا بقرنهم به، وهم عندنا مصطلح نبوی خاص حدده النبی صلی الله علیه وآله بعلی، وفاطمة، والحسن، والحسین، وتسعة من ذریة الحسین، آخرهم المهدی، صلوات الله علیهم.

عصموا البخاری من أجل عصمة عمر

صحیح البخاری کتابٌ فی الحدیث، ألفه محمد بن إسماعیل بن برد زبه، المعروف بالبخاری الخرتنکی، نسبة إلی بلده بخاری فی شرق إیران، وخرتنک قریة قرب بخاری فیها مولده وقبره، وقد ولد سنة۱۹۶وتوفی سنة۲۵۶.

وکانت کتب الحدیث قبله بالمئات، وبعده بالألوف، لکن المتوکل العباسی تنبی کتابه بتوثیق أحمد بن حنبل، وأعرض عن کتاب الموطأ الذی ألفه مالک بن أنس لجد جده المنصور! فقد ولد مالک سنة۹۳ وتوفی سنة۱۷۹. (مقدمة کتاب الموطأ والأعلام:۵/۲۵۷).

قال ابن فرحون فی الدیباج المذهب ص۲۵: (باب فی ذکر الموطأ وتألیفه إیاه: روی أبو مصعب أن أبا جعفر المنصور قال لمالک: ضع للناس کتابا أحملهم علیه فکلمه مالک فی ذلک فقال: ضعه فما أحد الیوم أعلم منک، فوضع الموطأ فلم یفرغ منه حتی مات أبو جعفر، وفی روایة أن المنصور قال له: یا أبا عبد الله ضع هذا العلم ودون کتابا وجنب فیه شدائد عبد الله بن عمر ورخص عبد الله بن عباس وشواذ ابن مسعود، واقصد أواسط الأمور وما أجمع علیه الصحابة والأئمة وفی روایة أنه قال له: إجعل هذا العلم علما واحد، فقال له: إن أصحاب رسول الله(ص)تفرقوا فی البلاد فأفتی کل فی مصره بما رأی فلأهل المدینة قول، ولأهل العراق قول تعدوا فیه طورهم. فقال: أما أهل العراق فلست أقبل منهم صرفا ولا عدلا، وانما العلم علم أهل المدینة فضع للناس العلم.

وفی روایة عن مالک فقلت له: إن أهل العراق لا یرضون علمنا، فقال أبو جعفر: نضرب علیه عامتهم بالسیف ونقطع علیه ظهورهم بالسیاط!

وروی أن المهدی قال له: ضع کتابا أحمل الأمة علیه، فقال له مالک: أما هذا الصقع فقد کفیته یعنی المغرب، وأما الشام ففیه الأوزاعی، وأما أهل العراق ففیهم أهل العراق، قال عتیق الزبیدی: وضع مالک الموطأ علی نحو من عشرة آلالف حدیث، فلم یزل ینظر فیه کل سنة ویسقط منه حتی بقی هذا، ولو بقی قلیلا لأسقطه کله). انتهی.

وبقی الموطأ المرجع الرسمی للدولة وعلمائها، وکان أئمة المذاهب یمدحونه بأنه أصح کتاب بعد کتاب الله تعالی، حتی ترکه المتوکل واستعاض عنه بمسودة کتاب البخاری فصار أصح کتاب بعد کتاب الله تعالی!

قال ابن عبد البر فی التمهید:۱/۷۹: (سمعت الشافعی یقول: ما رأیت کتاباً الف فی العلم أکثر صواباً من موطأ مالک).

وقال الذهبی سیر أعلام النبلاء:۹/۲۰۵: (قال بندار: سمعت عبد الرحمن یقول: ما نعرف کتابا فی الإسلام بعد کتاب الله أصح من موطأ مالک).

وقال السید المیلانی فی الأحادیث المقلوبة فی مناقب الصحابة ص۳۸:

(ولما أراد الرشید الشخوص إلی العراق قال لمالک: ینبغی أن تخرج معی فإنی عزمت أن أحمل الناس علی الموطأ کما حمل عثمان الناس علی القرآن! (مفتاح السعادة: ۲ /۶۸۷). ثم أراد هارون أن یعلق الموطأ علی الکعبة! (۷ کشف الظنون: ۲/۱۹۰۸). ونادی منادی الحکومة: ألا لا یفتی الناس إلا مالک بن أنس) (وفیات الأعیان ۳/۲۸۴، مفتاح السعادة:۲/۸۷، مرآة الجنان:۱/۳۷۵.)

أما المتوکل الذی فقد کان صاحب مشروع جدید فی التجسیم والنصب، یختلف عن مشروع أجداده، فقد أسس میلیشا (أصحاب الحدیث) واختار لهم إماماً هو أحمد بن حنبل، ودعاه إلی سامراء وأکرمه وعقد له مجالس، وکان لایعین قاضی القضاة إلا بموافقته، ففی تاریخ بغداد ۳/۱۴۷: (أمر المتوکل بمسائلة أحمد بن حنبل عمن یتقلد القضاء).

وفی تاریخ بغداد:۲/۴۲۶: (بعث المتوکل إلی أحمد بن حنبل یسأله عن ابن الثلجی ویحیی بن أکتم فی ولایة القضاء، فقال أما بن الثلجی فلا). انتهی.

وکان البخاری علی صلة دائمة بأحمد، وقد ألف کتابه بتوجیهه، وعرضه علیه فارتضاه، ففی مقدمة فتح الباری ص۴۹۱: (لما صنف البخاری کتاب الصحیح عرض مسودته علی ابن المدینی وأحمد بن حنبل ویحیی بن معین وغیرهم فاستحسنوه، وشهدوا له بالصحة إلا أربعة أحادیث. قال العقیلی: والقول فیها قول البخاری وهی صحیحة). انتهی.

وطلب ابن حنبل من البخاری أن یسکن فی بغداد فاعتذر له، لکنه ندم بعد ذلک! ففی تاریخ بغداد:۲/۲۲: (سمعت محمد بن إسماعیل البخاری یقول: دخلت بغداد آخر ثمان مرات، کل ذلک أجالس أحمد بن حنبل فقال لی فی آخر ما ودعته: یا أبا عبد الله تترک العلم والناس وتصیر إلی خراسان؟! قال أبو عبد الله: فأنا الآن أذکر قوله). انتهی.

مات البخاری قبل أن یکمل کتابه، فأکمله جماعة المتوکل

وقد اعترف بذلک ابن حجر فی مقدمة الفتح ص۶، قال: (حدثنا الحافظ أبو إسحاق إبراهیم بن أحمد المستملی قال: انتسخت کتاب البخاری من أصله الذی کان عند صاحبه محمد بن یوسف الفربری، فرأیت فیه أشیاء لم تتم، وأشیاء مبیضة منها تراجم(عناوین)لم یثبت بعدها شیئاً، ومنها أحادیث(أی عناوین أحادیث) لم یترجم لها، فأضفنا بعض ذلک إلی بعض!

قال أبو الولید الباجی: ومما یدل علی صحة هذا القول أن روایة أبی إسحاق المستملی وروایة أبی محمد السرخسی وروایة أبی الهیثم الکشمهینی وروایة أبی زید المروزی، مختلفة بالتقدیم والتأخیر، مع أنهم انتسخوا من أصل واحد! وإنما ذلک بحسب ما قدر کل واحد منهم فیما کان فی طرة أو رقعة مضافة، أنه من موضع ما، فأضافه إلیه! ویبین ذلک أنک تجد ترجمتین(عنوانین)وأکثر من ذلک متصلة لیس بینها أحادیث). انتهی.

ومع ذلک فقد تبنته السلطة وألزمت به الطلبة والناس، وأنستهم موطأ مالک!

السر فی تبنیهم کتاب البخاری

کتاب البخاری واحدٌ من مئات الکتب المشابهة التی ألفت قبله، وألوف الکتب التی ألفت بعده، ولیس فیه سر سوی أنه مفصل علی مزاج المتوکل! فمن أراد أن یعرف البخاری فلیعرف المتوکل، فی نصبه لأهل البیت علیهم السلام کلهم وکرهه لعلی علیه السلام خاصة، وقتله أئمة أهل البیت علیهم السلام واضطهاده لشیعتهم، ومنعه الناس من زیارة قبر الحسین علیه السلام ثم هدمه القبر الشریف! (راجع کتابنا: جواهر التاریخ).

یوازی ذلک تقدیسه لأبی بکر وعمر إلی حد العصمة! وقد رأیت أن أهم أحادیث عصمة عمر رواها البخاری، ومنها: (والذی نفسی بیده مالقیک الشیطان قط سالکاً فجّاً إلا سلک فجاً غیر فجّک). (البخاری:۴/۹۶, و۱۹۹ و:۷/۹۳)!

هل أن تبنی البخاری عمل علمی أم ضد العلم؟

یسأل بعضهم: لماذا لا یقوم مجموعة من العلماء المشهورین بجمع الأحادیث الصحیحة فی مدرسة أهل البیت ویصححونها، وتخرج فی کتب ونقول للعامة هذا صحیحنا وبه حاجونا؟

وقد أجبنا علیه: بأن هذا سؤال یسأله أهل البساطة العلمیة، فإن من مشاکل المذاهب السنیة أنها أقفلت علی نفسها باب الإجتهاد فی الحدیث، واعتمدت علی اجتهاد البخاری قبل ألف ومئتی سنة، وفرضته علی الناس فی کل العصور!

أما نحن، فمنهجنا علمی منطقی، نعتبر کل ما روی عن النبی وآله صلوات الله علیهم، مواد یجب أن تخضع للبحث العلمی، والإجتهاد

فیها مفتوح فی کل العصور، والذی یصحح ویضعف هو المرجع بالنسبة إلی مقلدیه وأهل الإختصاص الموثوق بهم. فأی النهجین أصح؟

وهل إذا قام عالم فی عصرنا فألف کتاباً جمع فیه الصحیح برأیه، یجب علیک وعلی کل الناس تقلیده، وعلی الأجیال الآتیة؟!

کلا، فتصحیحه حجةٌ علی نفسه وعلی من یقلده فقط، ولا بد أن یکون فی المسلمین فی کل عصر مجتهدون وخبراء، یبحثون کل الثروة العلمیة التی رویت عن النبی صلی الله علیه وآله وأهل بیته الطاهرین علیهم السلام، ویجتهدون فی التصحیح والتضعیف، ویفتون المسلمین بنتیجة آرائهم فیقلدهم المسلمون بصفتهم أهل خبرة فی الشریعة وأحادیث السنة الشریفة.

وبذلک فقط نضمن براءة ذمة المسلمین، وعدم جمودهم علی تصحیح عالم من مئات السنین، لم یطلع علی ما اطلع علیه العلماء المتأخرون.

نظریة إلجام العوام بید السلطة و رجال الدین

قال التفتازانی فی شرح المقاصد:۵/۳۱۰: (فإن قیل: فمن علماء المذهب من لایجوِّز اللعن علی یزید، مع علمهم بأنه یستحق ما یربو علی ذلک ویزید. قلنا: تحامیاً علی أن یرتقی إلی الأعلی فالأعلی، کما هو شعار الروافض، علی ما یروی فی أدعیتهم، ویجری فی أندیتهم، فرأی المعتنون بأمر الدین إلجام العوام بالکلیة، طریقاً إلی الإقتصاد فی الإعتقاد). انتهی.

فقد ألجموهم علی حد تعبیر التفتازانی عن الکلام علی یزید! لکنهم لم یقفوا فی شد لجامهم عند قصور بنی أمیة فقط، بل عن أمور کثیرة، نذکر منها هنا:

الجام العوام عن قبول شهادة الصحابة بحق أنفسهم

فقد شهد أهل بدر وبیعة الرضوان بأن رضا الله تعالی عنهم لیس مطلقاً، بل هو مشروطٌ بشروط، منها أن لا یحدثوا بعد النبی صلی الله علیه وآله وینحرفوا! فقد روی البخاری:۵/۶۶، عن المسیب أنه قال للبراء بن عازب: (طوبی لک، صحبت النبی(ص)وبایعته تحت الشجرة. فقال:یا ابن أخی إنک لا تدری ما أحدثنا بعده)!

لکنهم لم یقبلوا هذه الشهادة، وقالوا لهم: کلا، إن رضا الله عنکم مطلق وشامل، وأنتم من أهل الجنة، فاعملوا ماشئتم!!

الجام العوام عن قبول إقرار بعض الصحابة بالمعصیة

ففی مسند أبی یعلی:۹/۱۷۶: (عن عبدالله بن مسعود أنه تعمد الکذب من أجل أن یأخذ ناقة! قال: ماکذبت مذ أسلمت إلا کذبة! کنت أرحل رسول الله(ص) فأتی رجل من الطائف فقال: أی راحلة أعجب إلی رسول الله(ص)فقلت الطائفیة المنکبة، قال ورسول الله (ص)یکرهها! قال: فلما رحَّلها فأتی بها قال: من رحَّل لنا هذه؟ قالوا رحَّل لک الذی أتیت به من الطائف، قال: ردوا الراحلة إلی ابن مسعود). (ورواه ابن أبی الدنیا فی آداب اللسان/۲۵۳، والطبرانی فی المعجم الکبیر:۱۰/۱۷۴، وأبو نعیم الأصفهانی فی مسند أبی حنیفة/۲۳۵و ۲۵۸، وابن عساکر فی تاریخ دمشق:۲۴/۳۱۱)

الجام العوام عن قبول شهادة النبی لقاتل عمار بالنار

فقد رووا بأسانید صحیحة أن النبی صلی الله علیه وآله قال لعمار بن یاسر: تقتلک الفئة الباغیة، وقال: قاتل عمار وسالبه فی النار! وقد قتله فی صفین(الصحابی)أبو الغادیة یسار بن سبع، وهو ممن بایع بیعة الشجرة أوالرضوان! ففی مجمع الزوائد:۹/۲۹۷: عن النبی صلی الله علیه وآله (قاتل عمار وسالبه فی النار. رواه الطبرانی...ورجاله رجال الصحیح).

وفی مستدرک الحاکم:۳/۳۸۷: (أن رجلین أتیا عمرو بن العاص یختصمان فی دم عمار بن یاسر وسلبه، فقال عمرو خلِّیا عنه، فإنی سمعت رسول الله(ص)یقول: اللهم أولعت قریش بعمار، إن قاتل عمار وسالبه فی النار). انتهی.

وفی طبقات ابن سعد:۳/۲۶۰، عن کلثوم بن جبر قال:(کنت بواسط القصب، عند عبد الأعلی بن عبدالله بن عامر، فقلت الإذنَ هذا أبو غادیة الجهنی، فقال عبد الأعلی: أدخلوه، فدخل علیه مقطعات له، فإذا رجل طوال ضرب من الرجال کأنه لیس من هذه الأمة، فلما أن قعد قال بایعت رسول الله (ص)یوم العقبة فقال:یا أیها الناس ألا إن دماءکم وأموالکم حرام علیکم إلی أن تلقوا ربکم، کحرمة یومکم هذا فی شهرکم هذا فی بلدکم هذا، ألا هل بلغت؟ فقلنا: نعم، فقال: اللهم اشهد، ثم قال ألا لا ترجعوا بعدی کفاراً یضرب بعضکم رقاب بعض!

قال: ثم أتبع ذا فقال: إنا کنا نعد عمار بن یاسر فینا حناناً، فبینا أنا فی مسجد قباء إذ هو یقول ألا إن نعثلاً هذا لعثمان، فألتفتُّ فلو أجد علیه أعواناً لوطأته حتی أقتله، قال: قلت اللهم إنک إن تشأ تمکنی من عمار، فلما کان یوم صفین أقبل یستن أول الکتیبة رجلاً، حتی إذا کان بین الصفین فأبصر رجل عورة فطعنه فی رکبته بالرمح، فعثر فانکشف المغفر عنه فضربته، فإذا رأس عمار ندر!

قال: فلم أر رجلاً أبین ضلالةً عندی منه! إنه سمع من النبی علیه السلام ما سمع ثم قتل عماراً!!

قال: واستسقی أبو غادیة فأتی بماء فی زجاج فأبی أن یشرب فیها، فأتی بماء فی قدح فشرب، فقال رجل علی رأس الأمیر قائم بالنبطیة: أوی ید کفتا! یتورع عن الشراب فی زجاج(إناء مفضض)، ولم یتورع عن قتل عمار)!! (قال عنه فی مجمع الزوائد:۷/۲۴۳، رجاله رجال الصحیح).

وفی تاریخ دمشق:۴۳/۴۷۶: (وقال علیٌّ حین قتل عمار:إن امرءاً من المسلمین لم یَعْظُمْ علیه قتل ابن یاسر ویدخلْ علیه المصیبة الموجعة، لغیر رشید! رحم الله عماراً یوم أسلم، ورحم الله عماراً یوم قتل، ورحم الله عماراً یوم یبعث حیاً، لقد رأیت عماراً وما یذکر من أصحاب رسول الله صلی الله علیه وآله أربعة إلا کان رابعاً، ولا خمسة إلا کان خامساً، وما کان أحد من قدماء أصحاب رسول الله صلی الله علیه وآله یشک أن عماراً قد وجبت له الجنة فی غیر موطن، ولا اثنین، فهنیئاً لعمار بالجنة). انتهی.

ابن حنبل یقول: صحابی فی النار

تقدم حدیث(قاتل عمار وسالبه فی النار)، وأن رجاله رجال الصحیح، وفی مقابله تجد فی مسند أحمد:۴/۷۶ عنواناً: (بقیه حدیث أبی الغادیة رضی الله تعالی عنه)!!

لکن أحمد احتاط فرجح أن یروی عنه ولا یسمی! (العلل لأحمد:۲/۶۰۲)

أما ابن حبان فعدَّه فی الثقات! (۳/۳۸۱ ونحوه فی:۳/۴۴۸). لکن الذهبی تعجب فی میزان الإعتدال:۱/۴۸۸، فقال: (عن أبی الغادیة: سمعت رسول الله(ص)یقول: قاتل عمار فی النار. وهذا شئ عجیب، فإن عماراً قتله أبو الغادیة)! انتهی.

ونحوه فی لسان المیزان لابن حجر:۲/۲۰۴.

ونقل عنه فی تعجیل المنفعةص۵۰۹ أنه کان یتبجح بقتله عماراً، قال: (کان إذا استأذن علی معاویة وغیره یقول قاتل عمار بالباب، یتبجح)!!

أما ابن تیمیة فحاول أن یشکک فی قتله لعمار، قال فی منهاجه:۷/۵۶: (وذکر ابن حزم أن عمار بن یاسر قتله أبو الغادیة، وأن أبا الغادیة هذا من السابقین ممن بایع تحت الشجرة، وأولئک جمیعهم قد ثبت فی الصحیحین أنه لا یدخل النار منهم أحد! ففی صحیح مسلم وغیره عن جابر عن النبی(ص)أنه قال: لایدخل النار أحد بایع تحت الشجرة)!!

لکنه شهد فی نفس منهاجه:۶/۲۰۴، بأنه قاتل عمار، لکن شکک فی أنه من أهل بیعة الرضوان! قال: (بل نشهد أن العشرة فی الجنة، وأن أهل بیعة الرضوان فی الجنة، وأن أهل بدر فی الجنة، کما ثبت الخبر بذلک عن الصادق المصدوق الذی لا ینطق عن الهوی إن

هو إلا وحی یوحی. وقد دخل فی الفتنة خلق من هؤلاء المشهود لهم بالجنة، والذی قتل عمار بن یاسر هو أبو الغادیة وقد قیل إنه من أهل بیعة الرضوان ذکر ذلک ابن حزم، فنحن نشهد لعمار بالجنة، ولقاتله إن کان من أهل بیعة الرضوان بالجنة)!! راجع أیضاً:۶/۳۳۴!

ثم عاد فی کتابه رأس الحسین علیه السلام ص۲۰۴ وشکک فی قتله لعثمان، قال: ولهذا کان الکلام فی السابقین الأولین ومن شُهد له بالجنة، کعثمان وعلی وطلحة والزبیر ونحوهم: له حکم آخر، بل ومن هو دون هؤلاء، مثل أکابر أهل الحدیبیة الذین بایعوا تحت الشجرة. وکانوا أکثر من ألف وأربعمائة، وقد ثبت فی الصحیح عن النبی(ص) أنه قال: (لایدخل النار أحد بایع تحت الشجرة). فهؤلاء ونحوهم فیما شجر بینهم: إما أن یکون عمل أحدهم سعیاً مشکوراً، أو ذنباً مغفوراً، أو اجتهاداً قد عفی لصاحبه عن الخطأ فیه، فلهذا کان من أصول أهل العلم أنه لایمکّن أحدٌ من الکلام فی هؤلاء بکلام یقدح فی عدالتهم ودیانتهم، بل یُعلم أنهم عدول مرضیون، رضی الله عنهم وأرضاهم، لا سیما والمنقول عنهم من العظائم کذبٌ مفتری). انتهی.

ولا بد أن یکون من هذه العظائم المفتراة أن أبا لغادیة قتل عماراً!

أما عبد الرحمن بن عدیس البلوی الذی قتل عثمان، وهو من أهل بیعة الشجرة، فالأمر فیه یختلف! وهم یتمنون أن یحکموا علیه بأنه من أهل النار، لکن بشرط أن لاینکسر سیاج أهل الشجرة لأبی بکر وعمر! فهل من طریق؟!

الجام العوام عن قبول شهادة ثقة و أمین أسراره

إذا اختلف شخصان فیما بینهما، أو اختلفنا فی قبول شهادتهما، ترانا نبحث عن شخص متفق علیه من الطرفین أو من الأطراف، یرضی به الجمیع ویشهدون بصدقه ووثاقته، فنعتبره حکماً عادلاً، ونقبل شهادته أوحکمه.

والصحابة فیهم مجمع علیه وفیهم مختلف فیه. ومن المجمع علیهم حذیفة بن الیمان ثقة رسول الله صلی الله علیه وآله وموضع سره. فلماذا لایقبلون شهاداته القاصعة التی رواها البخاری؟! ولماذا لایقارنونها بحدیثهم (خیر الناس قرنی)؟!

قال حذیفة،کما فی البخاری:۸/۱۰۰: (إن المنافقین الیوم شرٌّ منهم علی عهد النبی (ص)! کانوا یومئذ یسرون والیوم یجهرون! إنما کان النفاق علی عهد النبی(ص) فأما الیوم فإنما هو الکفر بعد الإیمان!!). انتهی.

فمَن هم الذین کانوا یجهرون بالنفاق فی عهد أبی بکر وعمر وعثمان، إلا طلقاء قریش؟ وما هو النفاق الذی کانوا یجهرون به إلا التشکیک برسول الله صلی الله علیه وآله والکذب علیه والطعن بعترته؟ ومن کان یحمیهم إلا السلطة؟!

قال الذهبی فی السیر:۲/۳۶۱: (حذیفة بن الیمان. من نجباء أصحاب محمد (ص)، وهو صاحب السر... حلیف الأنصار، من أعیان المهاجرین...

ولیَ حذیفة إمرة المدائن لعمر، فبقی علیها إلی بعد مقتل عثمان، وتوفی بعد عثمان بأربعین لیلة....وحذیفة هو الذی ندبه رسول الله(ص)لیلة الأحزاب لیجس له خبر العدو، وعلی یده فتح الدینور عنوة. ومناقبه تطول، رضی الله عنه... خالد عن أبی قلابة عن حذیفة قال: إنی لأشتری دینی بعضه ببعض مخافة أن یذهب کله..... ما أدرک هذا الأمر أحد من الصحابة إلا قد اشتری بعض دینه ببعض. قالوا: وأنت؟ قال: وأنا والله!). انتهی.

فمن الذی کان یستعمل سیاسة الإرهاب والقمع والإضطهاد مع المسلمین إلا السلطة القرشیة المعادیة لأهل بیت النبی صلی الله علیه وآله؟

ومن کان یحمی المنافقین المجاهرین بنفاقهم ضد الإسلام ونبیه إلا السلطة ومسلحوها، وجمهورها من طلقاء قریش، الذین ملؤوا المدینة وسیطروا علی الدولة؟ وهل یعقل أن یقول النبی صلی الله علیه وآله عن هؤلاء إنهم خیر القرون؟!

روی مسلم:۱/۷۱:(کنا جلوساً مع حذیفة فی المسجد فجاء رجل حتی جلس الینا، فقیل لحذیفة إن هذا یرفع إلی السلطان أشیاء، فقال حذیفة: إرادة أن یسمعه: سمعت رسول الله(ص)یقول: لایدخل الجنة قتات)، وفی روایة أخری(ینقل الحدیث إلی الأمیر) وفی

البخاری:۷/۸۶: (یرفع الحدیث إلی عثمان)!

فهل یکون هؤلاء خیر القرون بإرهابهم واضطهادهم أبرار الصحابة؟!

وفی الطبرانی الکبیر:۳/۲۸۰: (عن أبی مالک الأشعری أنه قال لقومه: إجتمعوا أصلی بکم صلاة رسول الله(ص)فاجتمعوا فقال: هل فیکم أحد؟ فقالوا لا، إلا بن أخت لنا! قال فذلک من القوم، فدعا بجفنة فیها ماء فتوضأ وهم شهود، فمضمض واستنشق ثلاثاً، وغسل وجهه ثلاثاً، وذراعیه ثلاثاً ومسح برأسه وظهر قدمیه، ثم صلی بنا الظهر فکبر فیها ثنتین وعشرین تکبیرة، یکبر إذا سجد وإذا رفع رأسه...الخ.) انتهی.

وفی البخاری:۱/۱۳۴، عن الزهری قال: (دخلت علی أنس بن مالک بدمشق وهو یبکی! فقلت له ما یبکیک؟ فقال لا أعرف شیئاً مما أدرکت إلا هذه الصلاة، وهذه الصلاة قد ضیعت!!). انتهی.

فهل یکون هؤلاء خیر القرون، وقد انقلبوا علی أعقابهم بعد الرسول صلی الله علیه وآله وغیروا کل شئ، حتی الوضوء والصلاة؟!

قال المفید فی الإفصاح ص۵۳:(وفی قول أنس بن مالک: دخل رسول الله صلی الله علیه وآله المدینة فأضاء منها کل شئ، فلما مات علیه السلام أظلم منها کل شئ، وما نفضنا عن النبی صلی الله علیه وآله الأیدی ونحن فی دفنه حتی أنکرنا قلوبنا شاهد عدل علی القوم بما بیناه). انتهی.

وفی فتح الباری:۸/۱۱۴:(قال أبو سعید فیما أخرجه البزار بسند جید: وما نفضنا أیدینا من دفنه حتی أنکرنا قلوبنا). وفی تحفة الأحوذی:۱۰/۶۲:(قال التوربشتی یرید أنهم لم یجدوا قلوبهم علی ما کانت علیه من الصفاء والألفة)!!

الجام العوام لتغطیة مؤامرة خیر القرون لقتل النبی

فی صحیح مسلم:۸/۱۲۳: قال رجل لحذیفة (أنشدک بالله کم کان أصحاب العقبة؟ قال فقال له القوم أخبره إذ سألک! قال: کنا نخبر أنهم أربعة عشر فإن کنتَ منهم فقد کان القوم خمسة عشر! وأشهد بالله ان اثنی عشر منهم حرب لله ولرسوله فی الحیاة الدنیا ویوم یقوم الأشهاد). انتهی.

فمن هؤلاء الذین کانوا مستعجلین علی الخلافة واستطالوا عمر النبی صلی الله علیه وآله فتآمروا لقتله فی عودته من تبوک، وصعدوا إلی أعلی العقبة لیلاً وألقوا الصخور علی ناقته لیقتلوه، فنجاه الله منهم، ولم یستطع النبی صلی الله علیه وآله أن یعلن أسماءهم ویعاقبهم خوفاً من حدوث حرکة ردة عن الإسلام! فهل هؤلاء خیر القرون؟!

الجام العوام لتغطیة اضطهاد خیر القرون لأهل بیت نبیهم

وهل خیر القرون أولئک الذین عرض علیهم نبیهم صلی الله علیه وآله وهو علی فراش مرضه ما لم یعرضه نبی علی أمته قط، أن یکتب لهم عهداً إن عملوا به لایضلوا إلی یوم القیامة، ویکونوا سادة العالم إلی یوم القیامة! فرفضوه بقلة أدب وقالوا إن نبیکم یهجر! وهددوه بالردة، فسکت صلی الله علیه وآله علی ألم وطردهم من بیته؟!

وهل خیر القرون أولئک الذین ترکوا جنازة نبیهم صلی الله علیه وآله بین یدی أهل بیته، وعدَوْا إلی السقیفة لیبایعوا أحدهم خلسةً، ثم عادوا مسلحین لا لیعزوا أهل بیت النبی صلی الله علیه وآله بل لیهددوهم بأن یبایعوا لصاحبهم، أو یحرقوا علیهم دارهم؟!

الجام العوام عن تصدیق القرآن بأن أکثریة خیر القرون لن یؤمنوا

وکیف یکون أهل عصر النبوة أو قریش خاصة خیر القرون وقد صدر حکم الله تعالی علی أکثرهم بأنهم حق علیهم القول، وبأنهم لن یؤمنوا وإن أظهروا الإیمان، فقال عنهم: لِتُنْذِرَ قَوْماً مَا أُنْذِرَ آبَاؤُهُمْ فَهُمْ غَافِلُونَ. لَقَدْ حَقَّ الْقَوْلُ عَلَی أَکْثَرِهِمْ فَهُمْ لایُؤْمِنُونَ.وقال:لِیُنْذِرَ

مَنْ كَانَ حَيّاًوَيَحِقَّ الْقَوْلُ عَلَى الْكَافِرِينَ. (يس:٧ و ٧٠) فهل نقض الله تعالى فى المدينة ما أنزله فى مكة؟! فقوله تعالى: لِتُنْذِرَ قَوْماً مَا أُنْذِرَ آبَاؤُهُمْ، يشمل أهل مكة، وأهل الجزيرة الذين بلغتهم دعوة النبى صلى الله عليه وآله وإنذاره فى حياته.

وقوله تعالى: لَقَدْ حَقَّ الْقَوْلُ عَلَى أَكْثَرِهِمْ فَهُمْ لايُؤْمِنُونَ.إخبار منه وهو العليم بهم بأن أكثريتهم من أهل جهنم، وأنهم لن يؤمنوا واقعاً، وإن آمنوا ظاهراً، طمعاً أو خوفاً. وقد فسر المقصود بالقول الذى حق عليهم بقوله تعالى: قَالَ فَالْحَقُّ وَالْحَقَّ أَقُولُ. لَأَمْلأن جَهَنَّمَ مِنْكَ وَمِمَّنْ تَبِعَكَ مِنْهُمْ أَجْمَعِينَ (صاد ٨۴- ٨۵)

وهل يستطيع المسلم الذى يؤمن بالقرآن ويقول صدق الله العظيم إلا أن يعتقد بأن أكثر أهل مكة وقريش كانوا كفاراً عند وفاة النبى صلى الله عليه وآله ولم يؤمنوا!

قال ابن الجوزى فى زاد المسير:۶/۲۶۳: (لقد حق القول، فيه قولان: أحدهما وجب العذاب، والثانى سبق القول بكفرهم.

قوله تعالى":أكثرهم، يعنى أهل مكة، وهذه إشارة إلى إرادة الله تعالى السابقة لكفرهم. لا يؤمنون، لما سبق من القدر بذلك). انتهى.

وأخيراً، كيف يكونون خير القرون وقد حكم عليهم الله تعالى بأنهم فراعنة وجنود للفراعنة فقال لنبيه صلى الله عليه وآله:وَاصْبِرْ عَلَى مَايَقُولُونَ وَاهْجُرْهُمْ هَجْراً جَمِيلاً وَذَرْنِى وَالْمُكَذِّبِينَ أُولِى النَّعْمَةِ وَمَهِّلْهُمْ قَلِيلاً.إِنَّ لَدَيْنَا أَنْكَالاً وَجَحِيماً. وَطَعَاماً ذَا غُصَّةٍ وَعذاباً أَلِيماً.يَوْمَ تَرْجُفُ الأرض وَالْجِبَالُ وَكَانَتِ الْجِبَالُ كَثِيباً مَهِيلاً. إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رسولاً شَاهِداً عَلَيْكُمْ كَمَا أَرْسَلْنَا إلى فِرْعَوْنَ رَسُولاً. فَعَصَى فِرْعَوْنُ الرَّسُولَ فَأَخَذْنَاهُ أخذاً وَبِيلاً. (المزمل ١٠-١۶).

وقد تحقق إخباره سبحانه، فلم يكن مع النبى صلى الله عليه وآله من قريش فى مهجره إلا قلة قليلة جداً! وفى بعضهم كلام! وعندما فتح النبى صلى الله عليه وآله مكة مَلَكهم عبيداً، ولم يعتقهم بل أطلقهم إطلاقاً، وسماهم الطلقاء! فكيف صاروا بمجرد وفاته صحابة عدولاً، وكيف يجعل الله فيهم خلافة نبيه صلى الله عليه وآله ويأمر المسلمين أن يطيعوا قريشاً مدى الدهر، لأنهم خير القرون؟ حاشا لله!

من أساليبهم فى إلجام العوام

تمييع الحقائق و حلف الإيمان

قال ابن حزم فى الأحكام:٢/٢٠٣: (وأما قدامة بن مظعون، وسمرة بن جندب والمغيرة بن شعبة، وأبو بكرة، رضوان الله عليهم، فأفاضل أئمة عدول.

أما قدامة فبدرى مغفور له بيقين، مرضى عنه، وكل من تيقنا أن الله عز وجل رضى عنه وأسقط عنه الملامة ففرض علينا أن نرضى عنه وأن لا نعدد عليه شيئاً، فهو عدل بضرورة البرهان القائم على عدالته من عند الله عز وجل وعندنا، وبقوله عليه السلام إن الله اطلع على أهل بدر فقال لهم إعملوا ما شئتم فقد غفرت لكم.

وأما المغيرة بن شعبة، فمن أهل بيعة الرضوان، وقد أخبر عليه السلام ألا يدخل النار أحد بايع تحت الشجرة، فالقول فيه كالقول فى قدامة.

وأما سمرة بن جندب فأُحُدى، وشهد المشاهد بعد أحد وهلم جراً، والأمر فيه كالأمر فى المغيرة بن شعبة.

وأما أبو بكرة، فيحتمل أن يكون شبه عليه، وقد قال ذلك المغيرة، فلا يأثم هو ولا المغيرة، وبهذا نقول: وكل ما احتمل ولم يكن ظاهره يقيناً فغير منقول عن متيقن حاله بالامس، فهما على ما ثبت من عدالتهما، ولا يسقط اليقين بالشك وهذا هو استصحاب الحال الذى أباه خصومنا، وهم راجعون إليه فى هذا المكان بالصغر منهم! فما منهم أحد امتنع من الرواية عن المغيرة وأبى بكرة معاً، وأبو بكرة وهو متأول، وأما سمرة فمتأول أيضاً، والمتأول مأجور وإن كان مخطئاً، وكذلك قدامة تأول أن لا جناح عليه وصدق لاجناح عليه عند الله تعالى فى الآخرة بلا شك، وأما فى أحكام الدنيا فلا، ولنا فى الدنيا أحكام غير أحكام الآخرة. وكذلك كل من قاتل علياً

رضوان الله علیه یوم صفین.

وأما أهل الجمل فما قصدوا قط قتال علی رضوان الله علیه، ولا قصد علی رضوان الله علیه قتالهم، وإنما اجتمعوا بالبصرة للنظر فی قتلة عثمان رضوان الله علیه، وإقامة حق الله تعالی فیهم، فأسرع الخائفون علی أنفسهم أخذ حد الله تعالی منهم-وکانوا أعداداً عظیمة یقربون من الألوف- فأثاروا القتال خفیة حتی اضطر کل واحد من الفریقین إلی الدفاع عن أنفسهم، إذ رأوا السیف قد خالطهم وقد جاء ذلک نصاً مروياً.....

ولیس عندنا من أمرهم إلا أنهم فیما بدا لنا مسلمون فاضلون، یلزمنا توقیرهم والاستغفار لهم، إلا أننا لا نقطع لهم بالجنة ولا بمغیب عقودهم، ولا برضی الله عز وجل عنهم، لکن نرجو لهم ذلک ونخاف علیهم کسائر أفاضل المسلمین ولا فرق. ثم لا نجیز ذلک لعلی وأم المؤمنین وطلحة والزبیر وعمار وهشام بن حکیم ومعاویة وعمرو والنعمان وسمرة وأبی الغادیة وغیرهم، وهم أئمة الإسلام حقا والمقطوع علی فضلهم وعلی أکثرهم بأنهم فی الجنة، وهذا لا یخیل إلا علی مخذول.

وکل من ذکرنا من مصیب أو مخطئ فمأجور علی اجتهاده، إما أجرین، وإما أجراً، وکل ذلک غیر مسقط عدالتهم. وبالله تعالی التوفیق).

وقال فی المحلی:۹/۴۹: (إن من البرهان الواضح علی کذب هذا الخبر ووضعه وانه لا یمکن أن یکون حقا أصلا ما فیه مما نسب إلی أم المؤمنین من أنها قالت: أبلغی زید بن أرقم أنه قد أبطل جهاده مع رسول الله(ص)إن لم یتب. وزید لم یفته مع رسول الله(ص)إلا غزوتان فقط بدر وأحد فقط، وشهد معه علیه السلام سائر غزواته، وأنفق قبل الفتح وقاتل وشهد بیعة الرضوان تحت الشجرة بالحدیبیة ونزل فیه القرآن وشهد الله تعالی له بالصدق وبالجنة علی لسان رسوله علیه السلام انه لا یدخل النار أحد بایع تحت الشجرة، ونص القرآن بأن الله تعالی قد رضی عنه وعن أصحابه الذین بایعوا تحت الشجرة. فوالله ما یبطل هذا کله ذنب من الذنوب غیر الردة عن الإسلام فقط وقد أعاذه الله تعالی منها برضاه عنه وأعاذ أم المؤمنین من أن تقول هذا الباطل)

تعلیم العوام إنکار الحقائق نهارا جهارا

قال ابن کثیر فی النهایة:۶/۲۱۱: (ثبت أیضاً الأخبار عنه صلوات الله وسلامه علیه بأنه لایدخل النار أحد بایع تحت الشجرة، وکانوا ألفاً وأربعمائة، وقیل وخمسمائة، ولم ینقل أن أحداً من هؤلاء رضی الله عنه عاش إلا حمیداً، ولا مات إلا علی السداد والاستقامة والتوفیق، ولله الحمد والمنة. وهذا من أعلام النبوات، ودلالات الرسالة). انتهی.

الجام أطفال المسلمین بتربیتهم علی عصمة عمر

قال ابن حبان فی صحیحه:۱۵/۳۱۷: (ذکر الخبر الدال علی أن عمر بن الخطاب (رض) کان من المحدثین فی هذه الأمة.....عن عائشة قالت قال رسول الله(ص)قد کان یکون فی الأمم محدثون فإن یکن فی أمتی أحد فهو عمر بن الخطاب!

ذکر إجراء الله الحق علی قلب عمر بن الخطاب(رض)ولسانه:

عن بن عمر أن النبی(ص)قال: إن الله جعل الحق علی لسان عمر وقلبه.

وقال ابن عمر ما نزل بالناس أمر قط فقالوا فیه وقال عمر بن الخطاب، إلا نزل القرآن علی نحو مما قال عمر!

ذکر بعض ما أنزل الله جل وعلا من الآی وفاقاً لما یقوله عمر بن الخطاب(رض):

عن حمید عن أنس قال قال عمر بن الخطاب: وافقت ربی فی ثلاث أو وافقنی ربی فی ثلاث....

ذکر الخبر الدال علی أن ناحیة بعد أبی بکر کان عمر...

ذکر البیان بأن عمر بن الخطاب أول ما تنشق عنه الأرض بعد أبی بکر الصدیق...

ذکر البیان بأن عمر بن الخطاب کان أحب الناس إلی رسول الله بعد أبی بکر...

ذکر إثبات الرشد للمسلمین فی طاعة أبی بکر وعمر...

ذکر أمر المصطفی المسلمین بالاقتداء بأبی بکر وعمر بعده...

ذکر شهادة المصطفی للصدیق والفاروق بکل شئ کان یقوله (ص)...

ذکر البیان بأن الصدیق والفاروق یکونان فی الجنة سیدی کهول الأمم فیها...

ذکر رضا المصطفی عن عمر بن الخطاب فی صحبته إیاه... انتهی.

ولیس ابن حبان إلا نموذجاً لجمیع مصادرهم فی الحدیث! فقد عقدوا لهذه الأحادیث أبواباً متعددة متنوعة، فی الصحاح، والسنن، والمسانید! وعلَّموا الناس حفظها ونشرها، وترددیها فی زیارة قبر عمر، کما فی إعانة الطالبین:۲/۳۵۷: (فیسلم علی سیدنا عمر(رض)ویقول: السلام علیک یاأمیر المؤمنین یاسیدنا عمر بن الخطاب، یا ناطقاً بالحق والصواب، السلام علیک یاحلیف المحراب. السلام علیک یا من بدین الله أمر، یا من قال فی حقک سید البشر(ص): لو کان بعدی نبیٌّ لکان عمر.

السلام علیک یا شدید المحاماة فی دین الله والغیرة، یا من قال فی حقک هذا النبی الکریم(ص): ما سلک عمر فجاً إلا سلک الشیطان فجاً غیره...). إلخ.

قال السید المرتضی قدس سره فی کتابه الشافی فی الإمامة:۳/۱۲۹، وهو یفند الأحادیث القرشیة الموضوعة فی فضائل أبی بکر وعمر: (وأما ما رواه من قوله صلی الله علیه وآله: إن الحق ینطق علی لسان عمر، فهو مقتض إن کان صحیحاً عصمة عمر والقطع علی أن أقواله کلها حجة! ولیس هذا مذهب أحد فی عمر، لأنه لاخلاف فی أنه لیس بمعصوم وأن خلافه سائغ!

وکیف یکون الحق ناطقاً علی لسان من یرجع فی الأحکام من قول إلی قول، ویشهد علی نفسه بالخطأ، ویخالف فی الشئ ثم یعود إلی قول من خالفه، فیوافقه علیه، ویقول (لولا علی لهلک عمر) و (لولا معاذ لهلک عمر)؟!

وکیف لم یحتجَّ بهذا الخبر هو لنفسه فی بعض المقامات التی احتاج إلی الإحتجاج فیها؟! وکیف لم یقل أبو بکر لطلحة لما قال له: ما تقول لربک إذ ولیت علینا فظاً غلیظاً! أقول له: ولَّیتُ من شهد الرسول بأن الحق ینطق علی لسانه!

ولیس لأحد أن یدعی فی الإمتناع من الإحتجاج بذلک سبباً مانعاً کما ندعیه فی ترک أمیر المؤمنین علیه السلام الإحتجاج بذلک بالنص، لأنا قد بینا فیما تقدم أن لترکه علیه السلام ذلک سبباً ظاهراً، وهو تآمر القوم علیه وانبساط أیدیهم، وأن الخوف والتقیة واجبان ممن له السلطان، ولا تقیة علی عمر وأبی بکر من أحد، لأن السلطان کان فیهما ولهما، والتقیة منهما لا علیهما!

علی أن هذا الخبر لو کان صحیحاً فی سنده ومعناه، لوجب علی من ادعی أنه یوجب الإمامة (یقصد القاضی عبد الجبار الهمدانی صاحب المغنی، وقد ألف الشافی رداً علیه)، أن یبین کیفیة إیجابه لذلک، ولایقتصر علی الدعوی المحضة، وعلی أن یقول: إذا جاز أن یدعی فی کذا وکذا أنه یوجب الإمامة، جاز فی هذا الخبر، لأنا لما ادعینا فی الأخبار التی ذکرناها ذلک، لم نقتصر علی محض الدعوی، بل بینا کیفیة دلالة ما تعلقنا به علی الإمامة، وقد کان یجب علیه إذا عارضنا بأخباره أن یفعل مثل ذلک). انتهی.

وقال الأمینی فی الغدیر:۶/۳۳۱: (هناک أحادیث موضوعة تذکر فی فضائل عمر لاتلتئم مع شئ مما ذکرناه بأسانیده الوثیقة(فی علم عمر) وکلٌّ من ذلک یفنِّدها منها ما یعزی إلیه صلی الله علیه وآله من قوله: لو لم أبعث فیکم لبعث عمر.

وروایة: لو لم أبعث لبعثت یا عمر.

وروایة: لو کان نبی بعدی لکان عمر بن الخطاب.

وروایة: قد کان فی الأمم محدثون فإن یکن فی أمتی أحد فهو عمر.

وروایة: إن الله جعل الحق علی لسان عمر وقلبه.

وراية: أن الله ضرب بالحق علی لسان عمر وقلبه.

ومنها ما رووه عن علی أمیر المؤمنین علیه السلام من قول: کنا نتحدث إن ملکاً ینطق علی لسان عمر. وقوله: ما کنا نبعد أن السکینة تنطق علی لسان عمر.

ومنها ما یروی عن أعاظم الصحابة مثل ما یعزی إلی ابن مسعود من قوله: لو وضع علم عمر فی کفة وعلم أهل الأرض فی کفة لرجح علم عمر.

وأمثال هذه من الأکاذیب، فإن من یکون بتلک المثابة حتی یکاد أن یبعث نبیاً لایفقد علم واضحات المسائل عند ابتلائه، أو ابتلاء من یرجع أمره إلیه من أمته بها، ولا یتعلم مثله سورة من القرآن فی اثنتی عشرة سنة!

وأین کان الحق والملک والسکینة، یوم کان لایهتدی إلی أمهات المسائل سبیلاً فلا تسدده، ولا تفرغ الجواب علی لسانه، ولا تضع الحق فی قلبه!

وکیف یسعُ المسدَّد بذلک کله أن یحسب کل الناس أفقه منه حتی ربات الحجال؟! وکیف کان یأخذ علم الکتاب والسنة من نساء الأمة وغوغاء الناس فضلاً عن رجالها وأعلامها؟

وکیف کان یری عرفان لفظة مفسرة بالقرآن تکلفاً ویقول: هذا لعمر الله هو التکلف، ما علیک یا بن أم عمر أن لا تدری ما الأبُّ؟!

وکیف کان یأخذ عن أولئک الجم الغفیر من الصحابة ویستفتیهم فی الأحکام.

وکیف کان یعتذر عن جهله أوضح ما یکون من السنة بقوله: ألهانی عنه الصفق بالأسواق.

وکیف کان لم یسعه أن یعلم الکلالة ویقیمها، ولم یتمکن من تعلم صور میراث الجد، وکان النبی صلی الله علیه وآله یقول: ما أراه یعلمها، وما أراه یقیمها. ویقول: إنی أظنک تموت قبل أن تعلم ذلک؟!

وکیف کان مثل أبیٍّ بن کعب یغلظ له فی القول ویراه لاهیاً عن علم الکتاب بالصفق بالأسواق وبیع الخیط والقرظة؟

وکیف کان یراه أمیر المؤمنین علیه السلام جاهلاً بتأویل القرآن الکریم.

وکیف وکیف، إلی مائة کیف؟!

نعم راق القوم أن ینحتوا له فضائل ویغالوا فیها ولم یترووافی لوازمها).انتهی.

وقال المفید رحمه الله فی الإفصاح فی إمامة أمیر المؤمنین علیه السلام ص۴۰: (فلو سلمنا لک دعواک لمن ادعیت الفضل لهم علی ما تمنیت لم یمنع مما ذکرناه، لأنه لا یوجب لهم العصمة من الضلال، ولایرفع عنهم جواز الغلط والسهو والنسیان، ولایحیل منهم تعمد العناد. وقد رأیت ما صنع شرکاؤهم فی الصحبة والهجرة والسبق إلی الإسلام حین رجع الأمر إلی أمیر المؤمنین علیه السلام باختیار الجمهور منهم والإجتماع، فنکث بیعته طلحة والزبیر، وقد کانا بایعاه علی الطوع والإیثار وطلحة نظیر أبی بکر، والزبیر أجل منهما علی کل حال، وفارقه سعد بن أبی وقاص وهو أقدم إسلاماً من أبی بکر، وأشرف منه فی النسب، وأکرم منه فی الحسب، وأحسن آثاراً من الثلاثة فی الجهاد! وتبعه علی فراقه وخذلانه محمد بن مسلمة، وهو من رؤساء الأنصار، واقتفی آثارهم فی ذلک وزاد علیها بإظهار سبه والبراءة منه حسان!! فلو کانت الصحبة مانعة من الضلال لمنعت من ذکرناه ومعاویة ابن أبی سفیان وأبا موسی الأشعری، وله من الصحبة والسبق ما لایجهل وقد علمتم عداوتهم لأمیر المؤمنین علیه السلام وإظهارهم البراءة منه، والقنوت علیه، وهو ابن عم رسول الله صلی الله علیه وآله وأمیره علی أبی بکر وعمر وعثمان.

ولو کانت الصحبة أیضاً مانعة من الخطأ فی الدین والآثام.....ولکانت صحبة السامری لموسی بن عمران علیهما السلام وعظم محله منه ومنزلته، تمنعه من الضلال باتخاذ العجل والشرک بالله عز وجل، ولاستحال أیضاً علی أصحاب موسی نبی الله علیه السلام وهم ستمائة ألف إنسان وقد شاهدوا الآیات والمعجزات وعرفوا الحجج والبینات أن یجتمعوا علی خلاف نبیهم وهو حی بین أظهرهم، ویباینوا خلیفته وهو یدعوهم ویعظهم ویحذرهم من الخلاف وینذرهم، فلا یصغون إلی شئ من قوله، ویعکفون علی عبادة العجل من دون الله عز وجل.

ولكان أيضاً أصحاب عيسى عليه السلام معصومين من الردة، ولم يكونوا كذلك، بل فارقوا أمره وغيروا شرعه، وادعوا عليه أنه كان يأمرهم بعبادته، واتخاذه إلهاً مع الله تعالى تعمداً للكفر والضلال، وإقداماً على العناد من غير شبهة ولا سهو ولا نسيان). انتهى.

الجام العوام باستخدام وسائل الإعلام

لو نظرنا فى حجم ما يقوم به فى عصرنا الذين يسميهم ابن حبَّان (المعتنين بأمر الدين)، لتركيز قداسة أبى بكر وعمر فى نفوس المسلمين، لرأينا العجب!!

من مناهج التربية المدرسية والجامعية، إلى برامج الراديو والتلفزيون، إلى خطب المساجد ودروسها، إلى الكتب والكتيبات والأشرطة، إلى صفحات النت ومواقعها المتنوعة.. ومنها بإسم الصحابة لكن المقصود به أبو بكر وعمر!

والمطلوب فيها كلها غرس الإعتقاد بفضائل أبى بكر وعمر إلى حد العصمة والغلو، وغرس الإعتقاد بأن من لم يعتقد بذلك فهو عدو للإسلام ونبيه وقرآنه!

وفى مقابله لاتكاد تجد شيئاً عن أهل البيت، وحتى عن بقية الصحابة!

والمطلوب أن يكبر الطفل المسلم وعنده تقديس خاص لعمر وأبى بكر لايصل اليه تقديس آخر، وحساسية خاصة تجاههما بحيث تستنفر وسائل دفاعه لأقل ما يحتمل أنه يمس بهما، أكثر مما يستنفر لرسول الله صلى الله عليه وآله!

وبهذا يتجاوز المعتنون بأمر (الدين) قضية إلجام العوام عن المساس بأبى بكر وعمر، إلى تعبئتهم للحرب من أجلهما، ومن أجل كل ما يتعلق بهما!

وليس فى كلامنا هذا مبالغة، إذ يكفى أن تجرب مع هؤلاء المعبئين أن تبحث فى عصمة النبى صلى الله عليه وآله وأخطائه الكثيرة، فتراهم يشاركونك فى البحث! حتى إذا طرحت ما يحتمل أنه خطأ لعمر، انصب عليك جام غضبهم بلا هوادة!

العصمة والمعصومون فى القرآن

المعصومون ثمرة الوجود البشرى

يتصور البعض أن القرآن لايرى عصمة الأنبياءوالأوصياء عليهم السلام، لأنه يتحدث عن(معصية)آدم عليه السلام ويذكر(مؤاخذات)على بعض الأنبياء عليهم السلام كطلب نوح عليه السلام من ربه أن ينجِّى ابنه مع أنه كان كافراً، وما يبدو من تحيُّر إبراهيم عليه السلام فى ربه هل هو النجوم أو القمر أو الشمس، ومن قتل موسى للقبطى، وغضبه على أخيه هارون عليهما السلام. ونحو ذلك من(ذنوب الأنبياء) التى أكثرَ اليهود فيها الكلام والإتهام وتمسك بها المخالفون لمذهب أهل البيت عليهم السلام، فحصروا عصمة الأنبياء عليهم السلام فى التبليغ فقط، ونفوها فى الأمور الشخصية والعامة، بل نسبوا اليهم أخطاء ومعاصى فظيعة حتى فى التبليغ كما تقدم!

لكنَّ النظرة الفاحصة ترينا أن العصمة والمعصومين فى القرآن ظاهرةٌ بارزةٌ من أول مشروع خلق آدم عليهم السلام وذريته، وقد وردت فى القرآن ببضعة عشر عنواناً:

فالمعصومون هم النخبة الذين من أجلهم كان مشروع إسكان آدم فى الأرض، وبهم ستصل الحياة الإجتماعية إلى هدفها الربانى الحكيم الذى لم يعرفه الملائكة: قَالَ إِنِّى أعلم مَا لا تَعْلَمُونَ. وهم الذين تحدى الله تعالى عدوه إبليسَ أن يؤثرَ عليهم فقال له: إِنَّ عِبَادى لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ.

وهم العباد المكرمون عنده الذين: لايَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ.

وهم الـذين يخصـهم بالإطلاع على غيبه، ويحيطهم برصـد لحفظ الغيب ضـمن خطه المقرر، كما قال تعالى: عَالِمُ الْغَيْبِ فَلا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أحداً. إلا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ فإنه يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا.

وهم الذين يورثهم الكتاب عبر الأجيال: ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا.

وهم الذين وعد أن يغلب بهم: كَتَبَ اللهُ لأَغْلِبَنَّ أنا وَرُسُلِى إن الله قَوِىٌّ عَزِيزٌ.

ووعـد أن تتجلى هذه الغلبة بعد خاتم رسـله وأنبيائه صـلى الله عليه وآله: هُوَ الَّذِى أرسل رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ. وهم الذين سيورثهم الأرض بعد عهود الجبابرة: وَلَقَدْ كَتَبْنَا فِى الزَّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّكْرِ أن الأرض يَرِثُهَا عِبَادِىَ الصَّالِحُونَ.

وهم عباد الرحمن الخاصون الذين خصهم بصفات وافية من سورة الفرقان.

وهم الـذين أعطاهم عنـده عهـداً فلن يخلفه: قُلْ أَتَّخَذْتُمْ عِنْدَ اللهِ عهداً فَلَنْ يُخْلِفَ اللهُ عَهْدَهُ... إلى آخر الآيات التى تتحدث بيقين عن نجاح المشروع الإلهى فى آدم وذريته. وليس نجاحه إلا بهؤلاء المعصومين عليهم السلام، الذين هم لبُّ هذا المشروع وضمانه، وهدفه الأسمى!

آيات العصمة فى القرآن

فى القرآن الكريم طوائف من الآيات تتحدث عن نخبة من البشرية، وتصفهم بصفات تدل على عصمتهم، وهذه أهمها:

آيات الإستخلاف

(وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلائِكَةِ: إِنِّى جَاعِلٌ فِى الأرض خَلِيفَةً. قَالُوا: أَتَجْعَلُ فِيهَا مَنْ يُفْسِدُ فِيهَا وَيَسْفِكُ الدِّمَآءَ وَنَحْنُ نُسَبِّحُ بِحَمْدِكَ وَنُقَدِّسُ لَكَ؟ قَالَ: إِنِّى أعلم مَا لا تَعْلَمُونَ. وَعَلَّمَ آدَمَ الأسماء كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِى بِأَسْمَاءِ هؤُلاءِ إن كُنْتُمْ صَادِقِينَ. قَالُوا: سُبْحَانَكَ لاعِلْمَ لَنَآ إلا مَا عَلَّمْتَنَآ، إنك أنت الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ. قَالَ: ياآدَمُ أَنْبِئْهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ! فَلَمَّآ أَنْبَأَهُمْ بِأَسْمَآئِهِمْ قَالَ: أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ إِنِّى أعلم غَيْبَ السَّمَوَاتِ والأرض وَأَعْلَمُ مَا تُبْدُونَ وَمَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ).(البقرة:۳۰-۳۳)

لا يكون خليفة الله فى الأرض إلا معصوما

قالت أحاديث أهل البيت عليهم السلام إن المستخلف فى الآية هو بعض المعصومين وهم آدم عليه السلام وبعض الأنبياء والأوصياء عليهم السلام وليس كل نوع الإنسان.

وذهب أغلب المفسرين السنة المتأخرين وتبعهم بعض مفسرى الشيعة، إلى أن المستخلف فى الآية نوعُ الإنسان، وأكثروا فى توجيه ذلك بلا طائل.

والصحيح أن هذا الجعل الإلهى مختص بآدم والمعصومين من ذريته عليهم السلام، لأنه جعلٌ تشريعى لولاية من الله على الأرض وأناسها، وإعطاؤها لغير المعصوم يستوجب نفى الحكمة عن الله ونسبة الظلم اليه، سبحانه وتعالى!

ذلك أن قوله تعالى للملائكة: إِنِّى جَاعِلٌ فِى الأرض خَلِيفَةً، ليس إخباراً عن مجرد إسكان آدم وذريته فى الأرض، بل عن جعل خلفاء لله منهم.

وعندما تساءل الملائكة كيف تصلح ذرية آدم للخلافة مع أنهم سيفسدون ويسفكون الدماء؟ خطَّأهم الله تعالى لأنهم حكموا على جميع ذرية آدم، وجميع مدتهم على الأرض! وأخبرهم سبحانه أن مشروع استخلافهم لايضر به ما تفعله ذرية آدم من إفساد وسفك الدماء اى حين! وأن آدم والمستخلفين من ذريته عليهم السلام أفضل من الملائكة فهم يصلحون ولا يفسدون، وأثبت الله لهم ذلك

فعلم آدم علیه السلام ما لایعلمونه، وأراهم سیرة خلفائه من ذریة آدم علیهم السلام، فاعترف الملائکة واستغفروا!

نعم، یصح القول إن الإنسان خلیفة الله فی الأرض، باعتبار أن خلفاء الله الشرعیین من نوعه، لکنه لایعنی شمول الخلافة لغیر المعصومین علیهم السلام بحال. وذلک کقوله تعالی: (وَإِذْ قَالَ مُوسَی لِقَوْمِهِ یَا قَوْمِ اذْکُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَیْکُمْ إِذْ جَعَلَ فِیکُمْ أَنبیاءوَجَعَلَکُمْ مُلُوکاً)(المائدة:۲۰) فعبَّر بجعلهم ملوکاً بالعموم، لأنهم منهم.

ولا نطیل فی ذکر أقوال المفسرین فی المسألة ومناقشتها، فإن أحداً منهم لم یأت بدلیل من الآیة أوخارجها علی أن هذه الخلافة تشمل کل ذریة آدم علیه السلام، اللهم إلا الإستحسانات والظنون، وهی لا تنهض دلیلاً!

ولعل القائلین بعموم الخلافة لکل بنی آدم غفلوا عن أن الجاعل لها هو العالم الحکیم المطلق عز وجل، وأن أحدنا لایعطی هذا المقام الخطیر للمفسدین ولا للعادیین فکیف بالله تعالی! وإذ انتفت خلافة المفسدین بالفعل أو بالقوة، لم یبق إلا المعصومون علیهم السلام، وهذا مذهب أهل البیت علیهم السلام.

ولعله اختلط علیهم هذا الإستخلاف التشریعی بالإستخلاف التکوینی بمعنی أن الله جعل الإنسان أجیالاً یخلف بعضها بعضاً، کما قال نبی الله هود علیه السلام لقومه: وَاذْکُرُوا إِذْ جَعَلَکُمْ خُلَفَاءَ مِنْ بَعْدِ قَوْمِ نُوحٍ وَزَادَکُمْ فِی الْخَلْقِ بَصْطَةً فَاذْکُرُوا آلاءَ اللهِ لَعَلَّکُمْ تُفْلِحُونَ.(الأعراف:۶۹)، فهذا استخلافٌ لکن لیس فیه ولایة ولا مقام، بل امتنَّ الله علیهم بخلقهم بعد قوم نوح وتوریثهم حضارتهم، رغم کفرهم.

لأجل ما تقدم فإن مقام خلیفة الله لم یثبت فی القرآن إلا لآدم وداود علیهما السلام:یَا دَاوُدُ إِنَّا جَعَلْنَاکَ خَلِیفَةً فِی الأرض فَاحْکُمْ بَیْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ. (سورة صاد:۲۶).

أما قوله تعالی:أَمْ مَنْ یُجِیبُ الْمُضْطَرَّ إذا دَعَاهُ وَیَکْشِفُ السُّوءَ وَیَجْعَلُکُمْ خُلَفَاءَ الأرض أإِلَهٌ مَعَ اللهِ قلیلاً مَا تَذَکَّرُونَ، (النمل:۶۲) وقوله تعالی: وَعَدَ اللهُ الَّذِینَ آمَنُوا مِنْکُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَیَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِی الأرض کَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِینَ مِنْ قَبْلِهِمْ (النور:۵۵)، فهو وعدٌ إلهی باستخلاف المعصومین وختامهم الإمام المهدی علیه السلام، خلیفة الله الموعود، الذی یملأ الأرض قسطاً وعدلاً بعد أن ملئت ظلماً وجوراً!

فی الکافی:۱/۱۹۳، عن الإمام الرضا علیه السلام قال: (الأئمة خلفاء الله عز وجل فی أرضه). وعن الإمام الصادق علیه السلام، فی قوله تعالی:وَعَدَ اللهُ الَّذِینَ آمَنُوا مِنْکُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَیَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِی الأرض کَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِینَ مِنْ قَبْلِهِمْ، قال: هم الأئمة).

أما فی السنة فثبت إسم خلیفة الله لنبینا وآله صلی الله علیه وآله، وربما لکبار الأنبیاء علیهم السلام. ففی من لایحضره الفقیه:۲/۶۱۱، فی روایة الزیارة الجامعة: (ورضیکم خلفاء فی أرضه، وحججاً علی بریته).

وفی خصائص الأئمة للشریف الرضی رحمه الله ص۱۰۵: فی حدیث کمیل بن زیاد رحمه الله فی وصف الأئمة علیهم السلام عن أمیر المؤمنین علیه السلام قال: (اللهم بلی، لا تخلو الأرض من قائم لله بحجة، إما ظاهراً مشهوراً، أو خافیاً مغموراً، لئلا تبطل حجج الله وبیناته.... أولئک خلفاء الله فی أرضه والدعاة إلی دینه). انتهی.

أما الزیدیة فقد توسعوا فی إعطاء لقب خلیفة الله لکل من اجتمعت فیه شروط الإمامة عندهم فکان فقیهاً من ذریة علی وفاطمة علیهما السلام وقام بالسیف.(الأحکام:۲/۵۰۵)

تکریم بنی آدم لا یعنی استخلافهم لأنه تکریم تکوینی واقتضائی

استدل بعضهم علی عموم الإستخلاف فی الأرض بآیة تکریم بنی آدم، وهی قوله تعالی: وَلَقَدْ کَرَّمْنَا بَنِی آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِی الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّیِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَی کَثِیرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِیلاً. یَوْمَ نَدْعُواْ کُلَّ أُنَاسٍ بِإِمَامِهِمْ فَمَنْ أُوتِیَ کِتَابَهُ بِیَمِینِهِ فَأُولَئِکَ یَقْرَأُونَ کِتَابَهُمْ وَلا یُظْلَمُونَ فَتِیلاً. (الإسراء:۷۰-۷۱).

لکن لا علاقة لهذا التکریم بالإستخلاف، لأنه أعم منه محمولاً وموضوعاً، فهو یشمل المؤمن والکافر، کما قال الله تعالی: فَأَمَّا الإنسان إِذَا مَا ابْتَلاهُ رَبُّهُ فَأَکْرَمَهُ وَنَعَّمَهُ فَیَقُولُ رَبِّی أَکْرَمَنِ. وَأَمَّا إِذَا مَا ابْتَلاهُ فَقَدَرَ عَلَیْهِ رِزْقَهُ فَیَقُولُ رَبِّی أَهَانَنِ کَلا بَلْ لا تُکْرِمُونَ الْیَتِیمَ. (الفجر:۱۵-۱۷). فالإکرام هنا دنیوی یشمل حتی الکفار والفجار والطغاة، ولا یصح القول إنهم مکرمون، فهم خلفاء الله فی أرضه!

والمقصود بالتکریم التکوینی خلق الإنسان فی أحسن تقویم، ومنحه قدرات وظروفاً تمکنه من التکامل ونیل التکریم الحقیقی إن أراد، کما قال تعالی عن مؤمن آل یاسین: قِیلَ ادْخُلِ الْجَنَّةَ قَالَ یَا لَیْتَ قَوْمِی یَعْلَمُونَ. بِمَا غَفَرَ لِی رَبِّی وَجَعَلَنِی مِنَ الْمُکْرَمِینَ. (یس:۲۶-۲۷). فوصل بتکریمه التکوینی إلی تکریمه الحقیقی.

وأخیراً، فإن جعل التقوی میزاناً للکرامة والتکریم، فی قوله تعالی: إِنَّ أَکْرَمَکُمْ عِنْدَ اللهِ أَتْقَاکُمْ. (الحجرات:۱۳) یؤکد أن ماتحقق لکل بنی آدم فی قوله: وَلَقَدْ کَرَّمْنَا بَنِی آدَمَ، تکریمٌ عامٌّ بنعم الله التی وسعت الکافر والمؤمن، أما الإستخلاف فهو تکریمٌ خاص ومنصبٌ لعباد خاصین لایثبت إلا بدلیل، قال تعالی: وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا سُبْحَانَهُ بَلْ عِبَادٌ مُکْرَمُونَ لایَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأَمْرِهِ یَعْمَلُونَ.(الأنبیاء:۲۶-۲۷).

خلفاء الله فی الأرض لیس بالضرورة أن یکونوا حکاما

من الواضح أن خلیفة الله فی أرضه وحجته علی عباده، لیس بالضرورة أن یکون حاکماً، فأکثر أنبیاءالله وأوصیائهم علیهم السلام کانوا محکومین مضطهدین، ولم ینقص ذلک من مقامهم العظیم وخلافتهم عن الله تعالی فی أرضه.

وهذا معنی ما رووه وروینا ه من أن الخلفاء الذین بشر بهم النبی صلی الله علیه وآله لایضرهم تکذیب من کذبهم. فقد روی الکافی:۱/۵۲۹، وکمال الدین ص۲۹۹، واللفظ له: (عن أبی الطفیل قال: شهدت جنازة أبی بکر یوم مات، و شهدت عمر حین بویع وعلیٌّ جالس ناحیة، إذ أقبل علیه غلام یهودی علیه ثیاب حسان وهو من ولد هارون، حتی قام علی رأس عمر فقال: یا أمیر المؤمنین أنت أعلم هذه الأمة بکتابهم وأمر نبیهم؟ قال: فطأطأ عمر رأسه، فقال: إیاک أعنی وأعاد علیه القول! فقال له عمر: ما شأنک؟ فقال: إنی جئتک مرتاداً لنفسی شاکاً فی دینی، فقال: دونک هذا الشاب قال: ومَن هذا الشاب؟ قال: هذا علی بن أبی طالب ابن عم رسول الله، وهو أبو الحسن والحسین ابنی رسول الله، وهذا زوج فاطمة ابنة رسول الله. فأقبل الیهودی علی علی فقال: أکذلک أنت؟ قال: نعم، فقال الیهودی: إنی أرید أن أسألک عن ثلاث وثلاث وواحدة..... إلی أن قال: أخبرنی عن محمد کم بعده من إمام عدل وفی أی جنة یکون، ومن الساکن معه فی جنته؟ فقال: یا هارونی إن لمحمد صلی الله علیه وآله من الخلفاء اثنا عشر إماماً عدلاً، لایضرهم خذلأن من خذلهم، ولا یستوحشون بخلاف من خالفهم، وإنهم أرسب فی الدین من الجبال الرواسی فی الأرض. ومسکن محمد صلی الله علیه وآله فی جنة عدن معه أولئک الإثنا عشر الأئمة العدل. فقال:صدقت والله الذی لا إله إلا هو إنی لأجدها فی کتاب أبی هارون کتبه بیده). انتهی.

وفی معجم الطبرانی الکبیر: ۲/۱۹۶، و۲۱۳ و۲۱۴، و۲۵۶، والأوسط:۳ /۲۰۱، ومجمع الزوائد:۵/۱۹۱:(عن جابر بن سمرة عن النبی(ص)قال: یکون لهذه الأمة اثنا عشر قیماً، لایضرهم من خذلهم). انتهی.

وقد روی بعضهم زیادة فی حدیث الأئمة الإثنی عشر (کلهم تجتمع علیه الأمة) وأراد حصر تطبیقه بالحکام، وأنه لایشمل من أهل البیت إلا علیاً علیه السلام، لکن الألبانی رد هذه الزیادة فی سلسلته برقم ۳۷۶، وقال عنها إنها منکرة!

وقد بحثنا فی المجلد الثانی من کتاب (ألف سؤال وإشکال- مسألة ۱۶۲) لقب خلیفة الله تعالی وخلیفة النبی صلی الله علیه وآله، واستغلال القرشیین له وأعطاءه لحکامهم! وأن أبا بکر استکثر علی نفسه لقب خلیفة الله فنهاهم عنه (ابن أبی شیبة فی المصنف:۸/۵۷۲، وصححه فی الزوائد:۵/۱۸۴ عن أحمد. وکذلک عمر: شرح النهج:۱۲/۹۴)

بینما سمی معاویة نفسه (خلیفة الله) فاعترض علیه صعصعة بن صوحان رحمه الله!

(مروج الذهب للمسعودی:۳/۵۲) ثم تمادی حکام بنی أمیة فی استغلا لقب خلیفة الله لأنفسهم، ففضلوا الحاکم الأموی بذلک علی نبینا صلی الله علیه وآله بحجة أن خلیفة المرأ خیر من رسوله فی حاجته! (الصحیح السیرة:۱/۲۹)

ونقل النووی فی الأذکار ص ۳۶۰، عن البغوی أنه قال: (ولا یسمی أحد خلیفة الله تعالی بعد آدم وداود علیهما الصلاة والسلام).

ونقل عنه الشربینی فی مغنی المحتاج:۴/۱۳۲، قوله: (ولاـ یجوز تسمیته بخلیفة الله تعالی، لأنه إنما یستخلف من یغیب ویموت، والله تعالی منزه عن ذلک).انتهی.

ودلیل البغوی ضعیف، والدلیل الصحیح: أن خلیفة الله وخلیفة الرسول منصب یحتاج إلی نص من الله تعالی أو رسوله صلی الله علیه وآله، وإلا کان ادعاءً وافتراءً.

والنتیجة: أن نظام الإستخلاف فی الأرض ومقام الخلافة الذی نصَّت علیه الآیة یدل علی أن من ثبت له هذا المنصب، فقد ثبتت له العصمة.

وقد اتضح أن توسیع إسم (خلیفة الله) لکل بنی آدم، إنما قال به بعض المتأخرین تأثراً بفکر بعض المتصوفة، أو بفکر الغربیین الذی یؤکد علی أصالة الإنسان إلی حد تألیهه! فجعلوا التکریم بمعنی الإستخلاف وعمموه لکل إنسان! وأن معاویة أول من ابتدع تعمیمه للحاکم أیُّ حاکم! بحجة أن الله أعطاه الحکم فیکون استخلفه فی أرضه!

تعلیم آدم الأسماء دلیل علی عصمة خلفاء الله تعالی

فی آیة استخلاف آدم علیه السلام بحوثٌ مهمة تتعلق بموضوعنا، فقد أوضحت أن ملاک خلافة الله تعالی والأفضلیة علی الملائکة هو العلم الإلهی الذی یعطیه لخلیفته، ودرجة العبودیة التی یوفقه لها.

فالإنسان رغم أن فیه قابلیة الإفساد وسفک الدماء، فیه إیجابیات وقابلیات عظیمة لم یعرفها الملائکة، هی التی أوجبت جعله خلیفة فی الأرض، وهی تغلب فی مصلحتها علی إفساد المفسدین منه! وأنها ستتحق فی المعصومین علیهم السلام ویتحقق علی یدهم إقامة دولة العدل الإلهی فی الأرض، التی لا إفساد فیها ولاسفک دماء، والتی تمتد حتی یرث الله الأرض ومن علیها!

وقد أثبت عز وجل للملائکة أن آدم علیه السلام یستطیع أن یتلقی من العلم الإلهی فیصل إلی درجة أعلی من الملائکة، وأن خلفاء الله من ذریته سیکونون أهلاً للتلقی والطاعة بأفضل من الملائکة!

لقد علَّم الله آدم أسماء خلفائه من ذریته وبین له مقامهم، ثم عرض سیرتهم علی الملائکة، وامتحنهم فی معرفة(أَسْمَاءِ هؤُلاءِ) العظماء فلم یعرفوهم، وعرفهم آدم علیه السلام فأخبرهم بهم، فاقتنع الملائکة وقالوا: (سُبْحَانَکَ لاـ عِلْمَ لَنَآ إلاـ مَا عَلَّمْتَنَآ، إنک أنت الْعَلِیمُ الْحَکِیمُ).

وقد أکثر المفسرون فی بحث الأسماء التی علمها الله لآدم علیه السلام، ثم فی معنی (عرضهم) علی الملائکة، لکنهم ذهبوا بها بعیداً مع أنها لابد أن تکون معلومات عن مستقبل أبناء آدم علیه السلام فی الأرض، لتکون جواباً مقنعاً للملائکة الذین تصوروا أن کل حیاة الإنسان علی الأرض إفسادٌ وسفک للدماء!

لذلک لانجد تفسیراً معقولاً لها، إلا أن الله علَّم آدم علیه السلام علماً استطاع به أن یری مستقبل ذریته فی الأرض، ویری أن مرحلة السماح بالإفساد وسفک الدماء فی الأرض ستنتهی، ثم تبدأ مرحلة دولة العدل الإلهی علی ید خلفاء الله من عترة خاتم أنبیائه محمد صلی الله علیه وآله، وتمتد إلی آخر حیاة الإنسان!

فهذا هو الجواب الوحید الذی یقنع الملائکة بجدارة آدم للخلافة، وجدارة الخلفاء من أبنائه، وانهم لاـ یُفسدون فی الأرض ولا یَسفکون الدماء، بل سیصلحونها ویعمرونها، صلوات الله علیهم!

فیکون معنی قوله تعالی: ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَی الْمَلائِکَةِ.. أنه عرض علیهم شریطاً لسیرة شخصیات ربانیة أعظم مقاماً من الملائکة، فتعجبوا

لهم ولم يعرفوهم، فأخبرهم آدم عليه السلام بأنهم من ذريته، وأنهم ديرون بخلافة الله فى الأرض!

وبهذا المعنى فقط تصح الشرطية فى قوله تعالى: فَقَالَ أَنْبِئُونِى بِأَسْمَاءِ هؤُلاءِ أن كُنْتُمْ صَادِقِينَ. أى إن كنتم مصيبين فى قولك إنهم سيفسدون!

وقد يسأل: هل إن صور مايكون محفوظة عند الله تعالى، ليعلمها لمخلوق قبل أن تكون؟

والجواب: أن هذا من بدائه عقيدتنا فى الغيب والنبى وآله صلى الله عليه وآله، وأحاديثه عندنا صحيحة مستفيضة بل متواترة، وأن الله تعالى علم نبيه صلى الله عليه وآله علم ما يكون إلى يوم القيامة، فعلمه لعلى والأئمة من عترته عليهم السلام.

قد يقال: روى أن الله تعالى علم آدم أسماء الأشياء، مما تحتاجه حياته على الأرض مثل إسم الماء والهواء والشجر والحيوان والجبال؟

والجواب: أن هذا لو صح لا يكون جواباً على إشكال الملائكة، إذ لاتلازم بين معرفة أسماء الأشياء، وعدم الإفساد وسفك الدماء!

ثم لو صح أن يكون جواباً لاستخلاف آدم عليه السلام، فلا يصح جواباً لاستخلاف ذريته، فإن الملائكة أخبروا عن إفساد ذريته وليس عن إفساده هو! فهم بحاجة إلى جواب يثبت عدم إفساد الذرية، أو وجود مصلحة فى استخلافهم تغلب ما يقع من إفساد بعضهم، وليس ذلك إلا مرحلة حكم خلفاء الله فى أرضه عليهم السلام.

وبذلك يتضح قوة ما ورد فى مصادرنا فى تفسير الآية الكريمة، كالذى فى تفسير فرات الكوفى ص۵۶ بسنده عن الإمام الصادق عليه السلام قال: (إن الله تبارك وتعالى كان ولا شئ، فخلق خمسة من نور جلاله، وجعل لكل واحد منهم إسماً من أسمائه المنزلة، فهو الحميد وسمى النبى محمداً، وهو الأعلى وسمى أمير المؤمنين علياً، وله الأسماء الحسنى فاشتق منها حسناً وحسيناً، وهو فاطر فاشتق لفاطمة من أسمائه إسماً، فلما خلقهم جعلهم فى الميثاق فإنهم عن يمين العرش،وخلق الملائكة من نور، فلما أن نظروا إليهم عظموا أمرهم وشأنهم ولقنوا التسبيح فذلك قوله: وإنا لنحن الصافون وإنا لنحن المسبحون فلما خلق الله تعالى آدم نظر إليهم عن يمين العرش فقال: يا رب من هؤلاء؟ قال: يا آدم هؤلاء صفوتى وخاصتى، خلقتهم من نور جلالى وشققت لهم إسماً من أسمائى، قال: يا رب فبحقك عليهم علمنى أسماءهم، قال: يا آدم فهم عندك أمانة سر من سرى، لايطلع عليه غيرك إلا بإذنى، قال: نعم يا رب، قال: يا آدم أعطنى على ذلك العهد فأخذ عليه العهد، ثم علمه أسماءهم، ثم عرضهم على الملائكة ولم يكن علمهم بأسمائهم فقال: أنبئونى بأسماء هؤلاء إن كنتم صادقين. قالوا: سبحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا إنك أنت العليم الحكيم. قال يا آدم أنبئهم بأسمائهم فلما أنبأهم بأسمائهم..علمت الملائكة أنه مستودع وأنه مفضل بالعلم، وأمروا بالسجود إذ كانت سجدتهم لآدم تفضيلاً له وعبادة لله). انتهى. (والبحار:۳۷/۶۲)

آيات الإصطفاء الإلهى

الإصطفاء الإلهى، والإستخلاص، والإجتباء، والإختيار، أوصاف قرآنية، وصف الله تعالى بها نخبة عباده.

والمتحصل من كلمات اللغويين أن أعلاها درجة الإصطفاء، لأنه اختيار الصفو بذاته من البشرية، ويليه الإستخلاص وهو تخليص الشئ من الشوائب واختياره، ويليه الإختيار وهو انتخاب الشئ الأفضل من غيره.

قال الراغب فى المفردات ص۱۵۴:(الخالص كالصافى إلا أن الخالص هو ما زال عنه شوبه بعد أن كان فيه، والصافى قد يقال لما لا شوب فيه، ويقال خلصته فخلص... وقوله تعالى: فَلَمَّا اسْتَيْأَسُوا مِنْهُ خَلَصُوا نَجِيّاً، أى انفردوا خالصين عن غيرهم....فإخلاص المسلمين أنهم قد تبرؤوا مما يدعيه اليهود من التشبيه والنصارى من التثليث، قال تعالى: مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ... فحقيقة الإخلاص التبرى عن كل ما دون الله تعالى). انتهى.

وقال فى ص۲۸۳: (أصل الصفاء خلوص الشئ من الشوب، ومنه وذلك إسم لموضع مخصوص، والاصطفاء تناول صفو الشئ كما أن الإختيار تناول خيره والإجتباء تناول جبايته. واصطفاء الله بعض عباده قد يكون بإيجاده تعالى إياه صافياً عن الشوب الموجود فى غيره،

وقد يكون باختياره وبحكمه وإن لم يتعر ذلك من الأول، قال تعالى: الله يصطفى من الملائكة رسلاً ومن الناس - إن الله اصطفى آدم ونوحا - اصطفاك وطهرك واصطفاك - اصطفيتك على الناس- وإنهم عندنا لمن المصطفين الإخيار).

واصطفيت كذا على كذا أى اخترت (أصطفى البنات على البنين- وسلام على عباده الذين اصطفى. ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا. والصفى والصفية ما يصطفيه الرئيس لنفسه....

والصفوان كالصفا الواحدة صفوانة، قال:صَفْوَانٍ عَلَيْهِ تُرَابٌ، ويقال يوم صفوان، صافى الشمس، شديد البرد). انتهى.

وقال فى ص ۱۶۰: (الخير ما يرغب فيه الكل، كالعقل مثلاً والعدل والفضل والشئ النافع، وضده الشر....فالخير يقابل به الشر مرة والضر مرة نحو قوله تعالى: وَإِنْ يَمْسَسْكَ اللَّهُ بِضُرٍّ فَلا كَاشِفَ لَهُ إِلا هُوَ وَإِنْ يَمْسَسْكَ بِخَيْرٍ فَهُوَ عَلَى كُلِّ شَئ قَدِيرٌ....

وقوله: وَلَقَدِ اخْتَرْنَاهُمْ عَلَى عِلْمٍ عَلَى الْعَالَمِينَ، يصح أن يكون إشارة إلى إيجاده تعالى إياهم خياراً، وأن يكون إشارة إلى تقديمهم على غيرهم). انتهى.

أقول: لاشك أن الإستخلاف الإلهى درجةٌ أعلى من الإصطفاء والإستخلاص والإختيار، لكن التفاضل بين هذه الثلاثة لا دليل عليه من اللغة أو استعمالات القرآن والسنة، بل المصطفون هم المستخلصون وهم المختارون.

واستعمالات القرآن ليست لبيان درجاتها، بل لبيان أنواع فاعلياته تعالى فى الإصطفاء والإستخلاص والإختيار، المتناسبة مع أبعاد شخصية الإنسان ومجتمعه.

فالإصطفاء، وهو أخذ الصفو، يتناسب مع جوهر نفوسهم الصافية، ويشير إلى كدورة أنفس البشر الإخرين.

والإستخلاص، يتناسب مع جهادهم لتصفية نياتهم وأعمالهم وتخليصها مما هو لغير الله تعالى، حتى صاروا مخلِصين، فاستخلصهم الله وجعلهم مخلَصين بالفتح. بينما بقى غيرهم فى شوائب الشرك العقدى، وشوائبه العملية.

والإختيار، يتناسب مع انتخاب الله تعالى لخير البشر وصفوتهم ومخلصيهم، فى مقابل من اختاره البشر، أو مقابل من لم يستحق اختيار الله تعالى.

ولهذا ورد تفسير آيات هذه الصفات بالنبى وآله الأطهار صلى الله عليه وآله، كما ورد وصفهم بها فى أحاديث عديدة.

فقد ورد وصفهم بخلفاء الله تعالى، وبالمصطفين، كما فى الزياة الجامعة:

(ورضيكم خلفاء فى أرضه، وحججاً على بريته....

وأشهد أنكم الأئمة الراشدون، المهديون المعصومون، المكرمون المقربون المتقون الصادقون المصطفون....اصطفاكم بعلمه، وارتضاكم لدينه، واختاركم لسره، واجتباكم بقدرته).

وفى المقنعة ص۳۲: (وأن الأئمة بعد رسول الله صلى الله عليه وآله حجج الله تعالى وأولياؤه، وخاصة أصفياء الله...). وفى فقه الرضا/۱۲۸: (اللهم صل على محمد وآل محمد المصطفين، بأفضل صلواتك..)

وفى علل الشرائع:۱/۱۸: (عن زرارة قال: سئل أبو عبد الله عليه السلام عن بدء النسل من آدم كيف كان وعن بدء النسل عن ذرية آدم فإن أناساً عندنا يقولون إن الله عز وجل أوحى إلى آدم يزوج بناته ببنيه، وإن هذا الخلق كله أصله من الإخوة والإخوات! فقال أبو عبد الله عليه السلام: تعالى الله عن ذلك علوا كبيراً، يقول من قال هذا بأن الله عز وجل خلق صفوة خلقه وأحبائه وأنبيائه ورسله والمؤمنين والمؤمنات والمسلمين والمسلمات، من حرام؟! ولم يكن له من القدرة ما يخلقهم من حلال، وقد أخذ ميثاقهم على الحلال الطهر الطاهر الطيب؟!!). (ورواه فى الفقيه:۳/۳۸۱).

كما ورد وصفهم بالمخلصين بفتح اللام وكسره، ففى الزيارة الجامعة: (السلام على الدعاة إلى الله، والأدلاء على مرضات الله، والمستقرين فى أمر الله، والتامين فى محبة الله، والمخلصين فى توحيد الله). (من لا يحضره الفقيه:۲/۶۱۰).

وفى من لايحضره الفقيه:۱/۵۱۳:(وأعوذ بك من شر ما عاذ منه عبادك المخلصون).

وورد وصفهم بالمختارين: ففی الزياة الجامعة:(اصطفاكم بعلمه، وارتضاكم لدينه، واختاركم لسره، واجتباكم بقدرته....

السلام على الأئمة الدعاة، والقادة الهداة، والسادة الولاة، والذادة الحماة، وأهل الذكر وأولى الأمر، وبقية الله وخيرته...).

وفی الكافی:۱/۱۹۹، فی حديث الإمام الرضا عليه السلام عن الإمامة: (إن الإمامة أجل قدراً وأعظم شأناً وأعلى مكانا وأمنع جانبا وأبعد غوراً من أن يبلغها الناس بعقولهم، أو ينالوها بآرائهم، أو يقيموا إماماً باختيارهم، إن الإمامة خص الله عز وجل بها إبراهيم الخليل عليه السلام بعد النبوة والخلة مرتبة ثالثة، وفضيلة شرفه بها وأشاد بها ذكره، فقال: إنی جاعلك للناس إماماً فقال الخليل عليه السلام سرورا بها ": ومن ذريتی؟ قال الله تبارك وتعالى: لا ينال عهدی الظالمين. " فأبطلت هذه الآية إمامة كل ظالم إلى يوم القيامة وصارت فی الصفوة ثم أكرمه الله تعالى بأن جعلها فی ذريته أهل الصفوة والطهارة فقال: ووهبنا له إسحاق و يعقوب نافلة وكلا جعلنا صالحين وجعلناهم أئمة يهدون بأمرنا وأوحينا إليهم فعل الخيرات وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة وكانوا لنا عابدين لم تزل فی ذريته يرثها بعض عن بعض قرنا فقرنا حتی ورثها الله تعالى النبی صلى الله عليه وآله فقال جل وتعالى: إن أولى الناس بإبراهيم للذين اتبعوه وهذا النبی والذين آمنوا والله ولی المؤمنين فكانت له خاصة فقلدها علياً).

وليس غرضنا هنا شرح هذه الصفات العظيمة وبيان الفروق بينها، وفيها بحوث مفصلة، بل الغرض أن كلًا من الإصطفاء والإستخلاص والإختيار، يستلزم العصمة كالإستخلاف، لأن أياً منها لايتم إلا لخيرة البشر المطيعين لربهم عز وجل، الورعين عن محارمه ومعاصيه.

ولأن من اصطفاه الله واستخلصه واختاره، يمده بالحماية والعناية والألطاف، التی تعنی عصمته عن المعاصی، بل وما فوق العصمة العادية.

لذلك نكتفی بإيراد آيات هذه الصفات، وبعض الأحاديث الموضحة المؤكدة لدلالتها على العصمة.

آيات الإصطفاء الإلهی

نص القرآن على أن الله تعالى اصطفى عدداً من عباده من الأمم الماضية، ومن هذه الأمة، منهم أشخاص ومنهم أسر، وهوكالإستخلاف يدل على عصمة المصطفيٰن صلوات الله عليهم. وهذه عناوين آيات الإصطفاء:

قانون الإصطفاء الإلهی لمهمات وأدوار

اللهُ يَصْطَفِی مِنَ الْمَلائِكَةِ رسلًا وَمِنَ النَّاسِ إِنَّ اللهَ سَمِيعٌ بَصِيرٌ. يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَإِلَى اللهِ تُرْجَعُ الأمور. (الحج:۷۵-۷۶)

ابتدأ الإصطفاء الإلهی من آدم عليه السلام

إِنَّ اللهَ اصْطَفَى آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وآلَ عِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ. ذُرِّيَّةً بَعْضُهَا مِنْ بَعْضٍ وَاللهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ. (آل عمران:۳۳-۳۴)

وَإِذْ قَالَتِ الْمَلائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللهَ اصْطَفَاكِ وَطَهَّرَكِ وَاصْطَفَاكِ عَلَى نِسَاءِ الْعَالَمِينَ. (آل عمران:۴۲)

وَمَنْ يَرْغَبُ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ إِلا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ وَلَقَدِ اصْطَفَيْنَاهُ فِی الدُّنْيَا، وَإِنَّهُ فِی الآخرة لَمِنَ الصَّالِحِينَ. (البقرة:۱۳۰)

وَاذْكُرْ عِبَادَنَا إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ أُولِی الأَيْدِی وَالأبصار. إِنَّا أَخْلَصْنَاهُمْ بِخَالِصَةٍ ذِكْرَى الدَّارِ. وَإِنَّهُمْ عِنْدَنَا لَمِنَ الْمُصْطَفَيْنَ الإخيَارِ. وَاذْكُرْ إِسْمَاعِيلَ وَالْيَسَعَ وَذَا الْكِفْلِ وَكُلٌّ مِنَ الإخيَارِ. (صاد:۴۵-۴۸)

اصطفاء موسى عليه السلام مشروع مستقل

قَالَ يَا مُوسَى إِنِّی اصْطَفَيْتُكَ عَلَى النَّاسِ بِرِسَالاتِی وَبِكَلامِی فَخُذْ مَا آتَيْتُكَ وَكُنْ مِنَ الشَّاكِرِينَ. (الأعراف:۱۴۴).

اصطفاء طالوت ملكاً

وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ اللهَ قَدْ بَعَثَ لَكُمْ طَالُوتَ مَلِكًا قَالُوا إِنى يَكُونُ لَهُ الْمُلْكُ عَلَيْنَا وَنَحْنُ أَحَقُّ بِالْمُلْكِ مِنْهُ وَلَمْ يُؤْتَ سَعَةً مِنَ الْمَالِ قَالَ إِنَّ اللهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِی الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ وَاللهُ يُؤْتِی مُلْكَهُ مَنْ يَشَاءُ وَاللهُ وَاسِعٌ عَلِيمٌ. وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ آيَةَ مُلْكِهِ أَنْ يَاتِيَكُمُ التَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَبَقِيَّةٌ مِمَّا تَرَكَ آلُ مُوسَى وَآلُ هَارُونَ تَحْمِلُهُ الْمَلائِكَةُ إِنَّ فِی ذَلِكَ لايَةً لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ.

(البقرة:۲۴۷-۲۴۸)

المصطفوْن علیهم السلام أهل السلام والأمن الإلهی

قُلِ الْحَمْدُ لله وَسَلامٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى اللهُ خَيْرٌ أما يُشْرِكُونَ. (النمل:۵۹ (

اصطفاء الإسلام ديناً

إِذْ قَالَ لَهُ رَبُّهُ أَسْلِمْ قَالَ أَسْلَمْتُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ. وَوَصَّى بِهَا إِبْرَاهِيمُ بَنِيهِ وَيَعْقُوبُ يَا بَنِى إِنَّ اللهَ اصْطَفَى لَكُمُ الدِّينَ فَلا تَمُوتُنَّ إِلا وَأَنْتُمْ مُسْلِمُونَ. (البقرة:۱۳۱-۱۳۲)

معنی الإصطفاء و أنواعه

غرض الإصطفاء: نَصَّ قوله تعالى:(اللهُ يَصْطَفِى مِنَ الْمَلائِكَةِ رسلاً وَمِنَ النَّاسِ) على أن الإصطفاء يكون لمهمة عظيمة كحمل الرسالة الإلهية، فهو عمل إلهى يكشف عن مقام لغرض اجتماعى فى الدنيا: (وَلَقَدِ اصْطَفَيْنَاهُ فِى الدُّنْيَا).

وقد يكون هدفه أن يكون أصحابه قدوة للأجيال فيتبعوا ملتهم وسيرتهم، كما فى إبراهيم عليه السلام وذريته: (وَمَنْ يَرْغَبُ عَنْ مِلَّةِ إِبْرَاهِيمَ إِلا مَنْ سَفِهَ نَفْسَهُ وَلَقَدِ اصْطَفَيْنَاهُ فِى الدُّنْيَا، وَإِنَّهُ فِى الآخرة لَمِنَ الصَّالِحِينَ). (البقرة:۱۳۰)

أنواع الإصطفاء: فمنه اصطفاء عام على العالمين كاصطفاء آدم ونوح، والأسر المصطفاة من آل إبراهيم عليهم السلام: (إِنَّ اللهَ اصْطَفَى آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ). (آل عمران:۳۳)

ومنه اصطفاء لموجودين أو لآتين، علم الله ما سيعملون فاصطفاهم قبل ولادتهم: (ذُرِّيَّةً بَعْضُهَا مِنْ بَعْضٍ وَاللهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ). (آل عمران:۳۳-۳۴)

ومنه اصطفاء على أناس معينين كاصطفاء طالوت للملك على بنى إسرائيل: (قَالَ إِنَّ اللهَ اصْطَفَاهُ عَلَيْكُمْ وَزَادَهُ بَسْطَةً فِى الْعِلْمِ وَالْجِسْمِ).

ومنه اصطفاء بمنصب أو ميزة: (يَا مُوسَى إِنِّى اصْطَفَيْتُكَ عَلَى النَّاسِ بِرِسَالاتِى وَبِكَلامِى)، أو بالتطهير المناسب للشخص: (يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللهَ اصْطَفَاكِ وَطَهَّرَكِ)

ومنه اصطفاء لشخص على أهل عصره: (وَاصْطَفَاكِ عَلَى نِسَاءِ الْعَالَمِينَ).

والإصطفاء لايكون إلا باستحقاق:

ففى علل الشرائع:۱/۵۶، عن الإمام الباقر عليه السلام قال:(أوحى الله عز وجل إلى موسى عليه السلام: أتدرى لما اصطفيتك لكلامى دون خلقى؟ فقال موسى: لا، يا رب، فقال: يا موسى إنى قلبت عبادى ظهراً لبطن فلم أجد فيهم أحداً أذلَّ لى منك نفساً. يا موسى انك إذا صليت وضعت خديك على التراب).

وعن الصادق عليه السلام قال: (وكان موسى عليه السلام إذا صلى لم ينفتل حتى يلصق خده الأيمن بالأرض والأيسر). انتهى.

أما الذين اصطفاهم الله تعالى قبل أن يولدوا (ذُرِّيَّةً بَعْضُهَا مِنْ بَعْضٍ)، فقد علم الله ما هم عاملون فاصطفاهم قبل ولادتهم. على أنه قد امتحن جميع الخلق فى نشأة سابقة قبل نشأتهم فى الدينا، ففى الكافى:۲/۱۰:(عن أبى عبد الله عليه السلام أن بعض قريش قال لرسول الله صلى الله عليه وآله: بأى شئ سبقت الأنبياءوأنت بعثت آخرهم وخاتمهم؟ فقال: إنى كنت أول من آمن بربى وأول من أجاب حيث أخذ الله ميثاق النبيين وأشهدهم على أنفسهم ألست بربكم؟ فكنت أنا أول نبى قال: بلى، فسبقتهم بالإقرار بالله عز وجل). انتهى.

تفسير آية: ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفين

قال الله تعالى: وَالَّذِى أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ مِنَ الْكِتَابِ هُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ إِنَّ اللهَ بِعِبَادِهِ لَخَبِيرٌ بَصِيرٌ. ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ بِإِذْنِ اللهِ ذَلِكَ هُوَ الْفَضْلُ الْكَبِيرُ. جَنَّاتُ عَدْنٍ يَدْخُلُونَهَا

يُحَلَّوْنَ فِيهَا مِنْ أَسَاوِرَ مِنْ ذَهَبٍ وَلُؤْلُؤًا وَلِبَاسُهُمْ فِيهَا حَرِيرٌ. وَقَالُوا الْحَمْدُ لله الَّذِى أَذْهَبَ عَنَّا الْحَزَنَ أن رَبَّنَا لَغَفُورٌ شَكُورٌ.الَّذِى أَحَلَّنَا دَارَ الْمُقَامَةِ مِنْ فَضْلِهِ لا يَمَسُّنَا فِيهَا نَصَبٌ وَلا يَمَسُّنَا فِيهَا لُغُوبٌ. وَالَّذِينَ كَفَرُوا لَهُمْ نَارُ جَهَنَّمَ لا يُقْضَى عَلَيْهِمْ فَيَمُوتُوا وَلا يُخَفَّفُ عَنْهُمْ مِنْ عَذَابِهَا كَذَلِكَ نَجْزِى كُلَّ كَفُورٍ. (فاطر:۳۱-۳۶).

الآیة من متشابهات القرآن

فما معنى توريث القرآن للمصطفيْن؟ ومن هم؟ وما معنى التقسيم بعدها إلى ظالم ومقتصد وسابق بالخيرات، فهل يمكن أن يكون الظالم من المصطفين الذين أورثهم الله الكتاب؟ وهل يدخل الجميع الجنة بمن فيهم الظالمون؟!

والموقف الشرعى والعلمى عندما يواجه الباحث المتشابه، أن يرده إلى المحكم، وأن يرد الجميع إلى أهل البيت عليهم السلام الذين قرنهم النبى صلى الله عليه وآله بالقرآن فقال: (إنى تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتى)، فأوجب بذلك أخذ القرآن وتفسيره منهم. لكن هل يفعل ذلك مفسرو قريش؟ كلا! بل يتبعون ما تشابه منه، ويهيمون فى كل واد! فقد كثرت احتمالاتهم واتسع تحيرهم وتخبطهم فى هذه الآيات، حتى وصل إلى بعض مفسرى الشيعة!

وأصل الموضوع عندهم أن عمر وكعب الأحبار قالا: إن الله ورَّث القرآن للأمة كلها بمن فيها الظالمون، وكلهم فى الجنة! فتبعهما أكثر المفسرين، وحاولوا جعل تفسيرهما مسنداً إلى رسول الله صلى الله عليه وآله! وقارب آخرون وباعدوا، وحاولوا ترقيع ما يستلزمه هذا التفسير من مشكلات عقدية!

قال السيوطى فى الدر المنثور:۵/۲۵۱: (وأخرج سعيد بن منصور، وابن أبى شيبة، وابن المنذر، والبيهقى فى البعث، عن عمر بن الخطاب أنه كان إذا نزع بهذه الآية:ثم أورثنا الكتاب... قال: ألا إن سابقنا سابق، ومقتصدنا ناج، وظالمنا مغفور له!!

وفى تفسير النحاس:۵/۴۵۸: (وقال كعب: هذه الأمة على ثلاث فرق، كلها فى الجنة، ثم تلا: ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا..إلى قوله: جَنَّاتُ عَدْنٍ يَدْخُلُونَهَا، فقال: دخلوها ورب الكعبة)! انتهى. (ونحوه تفسير ابن كثير:۳/۵۶۴)

وفى تفسير الطبرى:۲۲/۱۶۰، عن كعب: (قال: كلهم فى الجنة، وتلا هذه الآية: جنات عدن يدخلونها). انتهى.

وفى تفسير عبد الرزاق:۳/۱۳۶: (عن عبد الله بن الحارث عن كعب قال: قرأ هذه الآية: ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ حتى بلغ: جَنَّاتُ عَدْنٍ يَدْخُلُونَهَا... فقال كعب: دخلوها ورب الكعبة)! (ورواه فى تفسير الثورى ص۲۴۶)

ورووا ذلك عن عمر وكعب بطرق عديدة، وعن عثمان وعائشة أيضاً، كما فى تفسير ابن كثير:۳/۵۶۴، عن عثمان قال: (هى لأهل بدونا ومقتصدنا أهل حضرنا وسابقنا أهل الجهاد). وقال ابن كثير فى تفسيره:۲/۷۹: (والصحيح أن الأقسام الثلاثة من هذه الأمة كلهم يدخلون الجنة).

وفى المعجم الأوسط للطبرانى:۶/۱۶۷: (عن عقبة بن صهبان قال قلت لعائشة: أرأيت قول الله جل ذكره: ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا...الآية؟ قالت: أما السابق فقد مضى فى حياة رسول الله(ص)وشهد له بالجنة، وأما المقتصد فمن اتبع آثارهم فعمل بمثل أعمالهم حتى يلحق بهم، وأما الظالم لنفسه فمثلى ومثلك ومن اتبعنا. قالت وكلهم فى الجنة). (والحاكم:۲/۴۲۶، وصححه)

القرطبى يرفض التفسير الرسمى

وقال القرطبى فى تفسيره:۱۴/۳۴۶: (هذه الآية مشكلة، لأنه قال جل وعز: اصطفينا من عبادنا ثم قال: فمنهم ظالم لنفسه! وقد تكلم العلماء فيها من الصحابة والتابعين ومن بعدهم!! قال النحاس: فمن أصح ما روى فى ذلك ما روى عن ابن عباس: فمنهم ظالم لنفسه، قال: الكافر، رواه ابن عيينة عن عمرو بن دينار عن عطاء عن ابن عباس أيضاً. وعن ابن عباس أيضاً: فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد

ومنهم سابق بالخیرات قال: نجت فرقتان، ویکون التقدیر فی العربیة: فمنهم من عبادنا ظالم لنفسه، أی کافر. وقال الحسن: أی فاسق. ویکون الضمیر الذی فی یدخلونها، یعود علی المقتصد والسابق، لا علی الظالم....

وقیل: الضمیر فی یدخلونها یعود علی الثلاثة الأصناف لی ألا یکون الظالم ها هنا کافراً ولا فاسقاً. وممن روی عنه هذا القول عمر، وعثمان، وأبو الدرداء، وابن مسعود، وعقبة بن عمرو، وعائشة، والتقدیر علی هذا القول: أن یکون الظالم لنفسه الذی عمل الصغائر....

قال النحاس: وقول ثالث یکون الظالم صاحب الکبائر، والمقتصد الذی لم یستحق الجنة بزیادة حسناته علی سیئاته، فیکون: جنات عدن یدخلونها للذین سبقوا بالخیرات لا غیر. وهذا قول جماعة من أهل النظر، لأن الضمیر فی حقیقة النظر لما یلیه أولی.

قلت: القول الوسط(أنه یعود علی المقتصد والسابق)أولاها وأصحها إن شاء الله، لأن الکافر والمنافق لم یصطفوا بحمد الله، ولا اصطفیَ دینهم. وهذا قول ستة من الصحابة، وحسبک. وسنزیده بیاناً وإیضاحاً فی باقی الآیة). انتهی.

وأهم ما عمله القرطبی أنه ذکر التفسیر الرسمی بصیغة: (قیل) وحاول تخفیف وقعه بتضییق دخول الظالمین الجنة! فهو من المفسرین القلائل الذین لم یدخل فی قلبهم تفسیر عمر وکعب، بل اختار أن آیة: جنات عدن یدخلونها... تختص بالسابقین والمقتصدین ولاتشمل الظالمین!

لکنک تجد قول عمر وکعب صار عندهم حدیثاً نبویاً! فقالوا إن عمر قال: (سمعت رسول الله(ص)یقول: سابقنا سابق، ومقتصدنا ناج، وظالمنا مغفور له، وقرأ عمر: فمنهم ظالم لنفسه...الآیة) انتهی. (الدر المنثور:۵/۲۵۱، عن العقیلی وابن لآل وابن مردویه والبیهقی، وأضاف کنز العمال:۲/۴۸۵ عن الدیلمی).

وقال الرازی فی تفسیره:۲۶/۲۴: (اتفق أکثر المفسرین علی أن المراد من الکتاب القرآن، وعلی هذا فالذین اصطفینا هم الذین أخذوا بالکتاب وهم المؤمنون، والظالم والمقتصد والسابق، کلهم منهم. ویدل علیه قوله تعالی: جنات عدن یدخلونها، أخبر بدخولهم الجنة، وکلمة: ثم أورثنا، أیضاً تدل علیه لأن الإیراث إذا کان بعد الإیحاء ولا کتاب بعد القرآن فهو الموروث. والإیراث المراد منه الأعطاء بعد ذهاب من کان بیده المعطی..... ویصحح هذا قول عمر عن النبی(ص): ظالمنا مغفور له). انتهی.

وهکذا صار التفسیر الذی وضع أساسه عمر وکعب الأحبار، الرأی الرسمی لأجیال مفسری الدولة، اتبعه أکثرهم علی تحیُّر، ومال عنه بعضهم علی وجل! ولکنه کان سداً إمام تفسیر أهل البیت علیه السلام!

تفسیر أهل البیت

نورد فیما یلی نماذج من أحادیثنا المتواترة فی أن أهل البیت علیهم السلام هم ورثة القرآن، وأنهم الذین عندهم علم الکتاب، دون غیرهم!

ففی شرح الأخبار:۳/۴۷۲: (قال أبو جعفر محمد بن علی صلی الله علیه وآله: ما یقول من قِبلکم فی هذه الآیة: ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْکِتَابَ الَّذِینَ اصْطَفَیْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَیْرَاتِ بِإِذْنِ اللهِ ذَلِکَ هُوَ الْفَضْلُ الْکَبِیرُ.جَنَّاتُ عَدْنٍ یَدْخُلُونَهَا...؟ قال قلت: یقولون نزلت فی أهل القبلة. قال: کلهم؟ قلت: کلهم. قال: فینبغی أن یکونوا قد غفر لهم کلهم. قلت: یا ابن رسول الله فی من نزلت؟ قال: فینا. قلت: فما لشیعتکم؟ قال: لمن اتقی وأصلح منهم الجنة، بنا یغفر الله ذنوبهم وبنا یقضی دیونهم، ونحن باب حطتهم کحطة بنی إسرائیل).

وفی الثاقب فی المناقب ص۵۶۶، عن أبی هاشم الجعفری رحمه الله قال: (کنت عند أبی محمد علیه السلام فسألته عن قول الله تعالی: ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْکِتَابَ الَّذِینَ اصْطَفَیْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَیْرَاتِ بِإِذْنِ اللهِ؟ فقال علیه السلام: کلهم من آل محمد علیهم السلام، الظالم لنفسه الذی لا یقر بالإمام، والمقتصد العارف بالإمام، والسابق بالخیرات بإذن الله الإمام. قال: فدمعت عیناي وجعلت أفکر فی نفسی عظم ما أعطی الله آل محمد علیهم السلام، فنظر إلیَّ وقال: الأمر أعظم مما حدثتک به نفسک

من عظم شأن آل محمد عليهم السلام فاحمد الله فقد جعلك متمسكاً بحبلهم، تدعى يوم القيامة بهم إذا دعى كل أناس بإمامهم، فأبشر يا أبا هاشم فإنك على خير). انتهى.

وفى بصائر الدرجات ص۱۳۵: (حدثنا العباس بن معروف عن حماد بن عيسى عن حريز عن زرارة عن أبى جعفر عليه السلام إن العلم الذى نزل مع آدم لم يرفع، والعلم يتوارث، وكان على عليه السلام عالم هذه الأمة، وإنه لن يهلك منا عالم إلا خلفه من أهله من يعلم مثل علمه، أو ما شاء الله).

وفى بصائر الدرجات ص۱۳۴: (حدثنا محمد بن الحسن عن حماد عن إبراهيم بن عبد الحميد عن أبيه عن أبى الحسن الأول عليه السلام قال قلت له: جعلت فداك النبى صلى الله عليه وآله ورث علم النبيين كلهم؟ قال لى: نعم، قلت: من لدن آدم إلى أن انتهى إلى نفسه؟ قال: نعم، قلت: ورثهم النبوة وما كان فى آبائهم من النبوة والعلم؟ قال: ما بعث الله نبياً إلا وقد كان محمد صلى الله عليه وآله أعلم منه، قال قلت: إن عيسى بن مريم كان يحيى الموتى بإذن الله؟ قال: صدقت، وسليمان بن داود كان يفهم كلام الطير، قال وكان رسول الله صلى الله عليه وآله يقدر على هذه المنازل، فقال إن سليمان بن داود قال للهدهد حين فقده وشك فى أمره: مَا لِيَ لا أَرَى الْهُدْهُدَ أَمْ كَانَ مِنَ الْغَائِبِينَ، وكانت المردة والريح والنمل والإنس والجن والشياطين له طائعين، وغضب عليه فقال: لأُعَذِّبَنَّهُ عذاباً شَدِيداً أَوْ لأَذْبَحَنَّهُ أَوْ لَيَأْتِيَنِّى بِسُلْطَانٍ مُبِينٍ، وإنما غضب عليه لأنه كان يدله على الماء، فهذا وهو طير قد أعطىّ ما لم يعطَ سليمان! وإنما أراده ليدله على الماء، فهذا لم يعط سليمان، وكانت المردة له طائعين ولم يكن يعرف الماء تحت الهواء وكانت الطير تعرفه!

إن الله وتعالى يقول فى كتابه: وَلَوْ أَنَّ قُرْآناً سُيِّرَتْ بِهِ الْجِبَالُ أَوْ قُطِّعَتْ بِهِ الأرض أَوْ كُلِّمَ بِهِ الْمَوْتَى بَلْ لله الأمر جميعاً، وقد ورثنا هذا القرآن، ففيه ما تقطَّع به الجبال وتقطَّع المداين به ويحيا به الموتى، ونحن نعرف الماء تحت الهواء، وإن فى كتاب الله لآيات ما يراد بها أمر إلى أن يأذن الله به، مع ما فيه أذن الله، فما كتبه للماضين جعله الله فى أم الكتاب، إن الله يقول فى كتابه: وَمَا مِنْ غَائِبَةٍ فِى السَّمَاءِ وَالأرض إِلا فِى كِتَابٍ مُبِينٍ. ثم قال: ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا، فنحن الذين اصطفانا الله فورثنا هذا الذى فيه تبيان كل شئ). انتهى.

وروى فى كتاب بصائر الدرجات ص۶۵، أكثر من خمسة عشر حديثاً فى هذا الموضوع، وفيها صحيح السند بدرجة عالية، منها: (عن أبى جعفر عليه السلام قال فى هذه الآية: ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا..الآية، قال: السابق بالخيرات الإمام، فهى فى وُلد على وفاطمة عليهم السلام).

وفى عيون أخبار الرضا عليه السلام:۲/۲۰۷: (عن الريان بن الصلت قال: حضر الرضا عليه السلام مجلس المأمون بمرو، وقد اجتمع فى مجلسه جماعه من علماء أهل العراق وخراسان فقال المأمون: أخبرونى عن معنى هذه الآية: ثم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا؟ فقالت العلماء: أراد الله عز وجل بذلك الأمة كلها، فقال المأمون: ما تقول يا أبا الحسن؟ فقال الرضا عليه السلام: لا أقول كما قالوا ولكنى أقول: أراد الله عز وجل بذلك العترة الطاهرة فقال المأمون: وكيف عنى العترة من دون الأمة؟ فقال له الرضا عليه السلام: إنه لو أراد الأمة لكانت أجمعها فى الجنة لقول الله عز وجل: فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات بإذن الله ذلك هو الفضل الكبير، ثم جمعهم كلهم فى الجنة فقال عز وجل: جنات عدن يدخلونها يحلون فيها من أساور من ذهب، الآية. فصارت الوراثة للعترة الطاهرة لا لغيرهم فقال المأمون: من العترة الطاهرة؟ فقال الرضا عليه السلام: الذين وصفهم الله فى كتابه فقال عز وجل: إنما يريد الله ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهركم تطهيرا، وهم الذين قال رسول الله صلى الله عليه وآله:إنى مخلف فيكم الثقلين كتاب الله وعترتى أهل بيتى إلا وإنهما لن يفترقا حتى يردا علىَّ الحوض، فانظروا كيف تخلفون فيهما أيها الناس لا تعلموهم فإنهم أعلم منكم.

قالت العلماء: أخبرنا يا أبا الحسن عن العترة أهم الآل أم غير الآل؟

فقال الرضا عليه السلام: هم الآل، فقالت العلماء: فهذا رسول الله (ص) يؤثر عنه أنه قال: أمتى آلى وهؤلاء أصحابه يقولون بالخبر

المستفاض الذی لایمکن دفعه آل محمد أمته! فقال أبو الحسن علیه السلام: أخبرونی فهل تحرم الصدقة علی الآل؟ فقالوا: نعم، قال: فتحرم علی الأمة؟ قالوا: لا، قال: هذا فرق بین الآل والأمة! ویحکم أین یذهب بکم؟ أضربتم عن الذکر صفحاً أم أنتم قوم مسرفون! أما علمتم أنه وقعت الوراثة والطهارة علی المصطفین المهتدین دون سائرهم؟ قالوا: ومن أین یا أبا الحسن؟ فقال من قول الله عز وجل: وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحاً وَإِبْرَاهِیمَ وَجَعَلْنَا فِی ذُرِّیَّتِهِمَا النُّبُوَّةَ وَالْکِتَابَ فَمِنْهُمْ مُهْتَدٍ وَکَثِیرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ، فصارت وراثه النبوة والکتاب للمهتدین دون الفاسقین). انتهی.

وفی معانی الأخبار للصدوق ص۱۰۴: (عن جابر بن یزید الجعفی، عن أبی جعفر محمد بن علی الباقر علیهما السلام قال: سألته عن قول الله عز وجل: ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْکِتَابَ الَّذِینَ اصْطَفَیْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَیْرَاتِ بِإِذْنِ اللهِ؟ فقال: الظالم منا من لا یعرف حق الإمام، والمقتصد العارف بحق الإمام والسابق بالخیرات بإذن الله هو الإمام. جنات عدن یدخلونها، یعنی السابق والمقتصد).انتهی.

اختصاص أهل البیت بعلم الکتاب لا یلغی حجیته

قال السید الخوئی رحمه الله فی البیان ص۲۶۸: (فإن معنی ذلک أن الله قد خص أوصیاء نبیه صلی الله علیه وآله بإرث الکتاب، وهو معنی قوله تعالی: ثم أورثنا الکتاب الذین اصطفینا من عبادنا(۳۵:۳۲)فهم المخصوصون بعلم القرآن علی واقعه وحقیقته، ولیس لغیرهم فی ذلک نصیب. هذا هو معنی المرسلة، وإلا فکیف یعقل أن أبا حنیفة لا یعرف شیئاً من کتاب الله حتی مثل قوله تعالی: قل هو الله أحد، وأمثال هذه الآیة مما یکون صریحاً فی معناه. والأخبار الدالة علی الإختصاص المتقدم کثیرة جداً). انتهی.

ابناء فاطمة و أتباع أهل البیت ورثة مجازیون للکتاب

فی تفسیر العیاشی:۱/۷۰: (عن عاصم بن حمید عن أبی عبد الله علیه السلام:إِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللهِ، یقول لا حرج علیه أن یطوَّف بهما، فنزلت هذه الآیة، فقلت: هی خاصة أو عامة قال: هی بمنزلة قوله: مَّ أَوْرَثْنَا الْکِتَابَ الَّذِینَ اصْطَفَیْنَا مِنْ عِبَادِنَا، فمن دخل فیهم من الناس کان بمنزلتهم یقول الله: وَمَنْ یُطِعِ اللهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَئِکَ مَعَ الَّذِینَ أَنْعَمَ اللهُ عَلَیْهِمْ مِنَ النَّبِیِّینَ وَالصِّدِّیقِینَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِینَ وَحَسُنَ أُولَئِکَ رَفِیقاً). انتهی.

الظالم لنفسه درجات متفاوتة

(الظالم لنفسه) مفهوم واسع فی القرآن، یشمل الکافر والفاسق والظالم لغیره، لأن الجمیع ظلم للنفس، وقد نص القرآن علی أن بعض أنواع الظالمین لأنفسهم یدخلون جهنم، قال تعالی: الَّذِینَ تَتَوَفَّاهُمُ الْمَلائِکَةُ ظَالِمِی أَنْفُسِهِمْ فَأَلْقَوُا السَّلَمَ مَا کُنَّا نَعْمَلُ مِنْ سُوءٍ بَلَی إِنَّ اللهَ عَلِیمٌ بِمَا کُنْتُمْ تَعْمَلُونَ. فَادْخُلُوا أَبْوَابَ جَهَنَّمَ خَالِدِینَ فِیهَا فَلَبِئْسَ مَثْوَی الْمُتَکَبِّرِینَ. (النحل:۲۸-۲۹).

وبعضهم یدخل الجنة، قال تعالی: وَسَارِعُوا إِلی مَغْفِرَةٍ مِنْ رَبِّکُمْ وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا السَّمَوَاتُ وَالأرض أُعِدَّتْ لِلْمُتَّقِینَ. الَّذِینَ یُنْفِقُونَ فِی السَّرَّاءِ وَالضَّرَّاءِ وَالْکَاظِمِینَ الْغَیْظَ وَالْعَافِینَ عَنِ النَّاسِ وَاللهُ یُحِبُّ الْمُحْسِنِینَ. وَالَّذِینَ إِذَا فَعَلُوا فَاحِشَةً أَوْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ ذَکَرُوا اللهَ فَاسْتَغْفَرُوا لِذُنُوبِهِمْ وَمَنْ یَغْفِرُ الذُّنُوبَ إِلا اللهُ وَلَمْ یُصِرُّوا عَلَی مَا فَعَلُوا وَهُمْ یَعْلَمُونَ. أُولَئِکَ جَزَاؤُهُمْ مَغْفِرَةٌ مِنْ رَبِّهِمْ وَجَنَّاتٌ تَجْرِی مِنْ تَحْتِهَا الأَنْهَارُ خَالِدِینَ فِیهَا وَنِعْمَ أَجْرُ الْعَامِلِینَ. (آل عمران:۱۳۳-۱۳۶).

وبعضهم ظالمون لأنفسهم فکریاً وعملیاً بترک عقیدة التوحید واتخاذ عقیدة الکفر، کقوله تعالی: وَمَا ظَلَمْنَاهُمْ وَلَکِنْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ فَمَا أَغْنَتْ عَنْهُمْ آلِهَتُهُمُ الَّتِی یَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللهِ مِنْ شَیْءٍ لَمَّا جَاءَ أَمْرُ رَبِّکَ وَمَا زَادُوهُمْ غَیْرَ تَتْبِیبٍ. (هود:۱۰۱).

وبعضهم ظالم لنفسه عملیاً فقط بتعدی حدود الله تعالی: وَتِلْکَ حُدُودُ اللهِ وَمَنْ یَتَعَدَّ حُدُودَ اللهِ فَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ لا تَدْرِی لَعَلَّ اللهَ یُحْدِثُ

بَعْدَ ذَلِکَ أَمْرًا. (الطلاق:۱.

أو بعمل سوء یتبعه بالإستغفار: وَمَنْ یَعْمَلْ سُوءً أَوْ یَظْلِمْ نَفْسَهُ ثُمَّ یَسْتَغْفِرِ اللَهَ یَجِدِ اللَه غَفُورًا رَحِیمًا. (النساء:۱۱۰).

وعلی هذا، فحتی لو جعلنا الظالم لنفسه من أبناء فاطمة علیها السلام قسماً ملحقاً بالمصطفین ورثة الکتاب علیهم السلام فالمقصود به لیس الظالم للناس بل لنفسه بسلوکه الشخصی المحض یتبعه بالإستغفار، کما تقدم.

علی أنک عرفت روایة الصدوق فی معانی الأخبار ص۱۰۴ عن الإمام الباقر علیه السلام قال: (جنات عدن یدخلونها، یعنی السابق والمقتصد). انتهی.

رأی علماء الشیعة

قال المفید رحمه الله فی المسائل العکبریة ص۱۱۱: (وقوله تعالی: فمنهم ظالم لنفسه بعد وصفه الوارثین للکتاب بالصفوة، فإنه عیر ما ظنه السائل أنه لم یرد بقوله: فمنهم من أعیانهم، وإنما أراد من ذوی أنسابهم وذراریهم. فأما المصطفون فقد حرسوا بالاصطفاء من الظلم ووفقوا به للعدل. وکذلک قوله: ومنهم مقتصد، یرید به من نسلهم وأهلهم وذوی أنسابهم. وقوله: ومنهم سابق بالخیرات بإذن الله کذلک. ولم یرد بالأصناف الثلاثة أعیان من خبر اصطفائه وتوریثه الکتاب).

ةقال السید المرتضی رحمه الله فی رسائله:۳/۱۰۲: (والذی أعتمده وأعوّل علیه أن یکون: فمنهم ظالم لنفسه، من صفة عبادنا، أی أورثنا الکتاب الذین اصطفینا من عبادنا، ومن عبادنا ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخیرات، أی فلیس کل عبادنا ظالماً لنفسه، ولا کلهم مقتصداً ولا کلهم سابقاً بالخیرات، فکان الذین أورثوا الکتاب السابقون بالخیرات دونهما).

وقال الشیخ الطوسی رحمه الله فی التبیان:۸/۴۳۰: (إن الله تعالی أورث علم الکتاب الذی هو القرآن، الذین اصطفاهم واجتباهم واختارهم علی جمیع الخلق من الأنبیاءالمعصومین والأئمة المنتجبین، الذین لا یجوز علیهم الخطأ ولا فعل القبیح لا صغیراً ولا کبیراً. ویکون قوله: فمنهم ظالم لنفسه، راجعاً إلی عبادنا وتقدیره فمن عبادنا ظالم لنفسه ومن عبادنا مقتصد ومن عبادنا سابق بالخیرات، لأن من اصطفاه الله لایکون ظالماً لنفسه، فلا یجوز أن ترجع الکنایة إلی الذین اصطفینا).

وقال الطبرسی رحمه الله فی مجمع البیان:۸/۲۴۵: (اختُلف فی أن الضمیر فی منهم إلی من یعود علی قولین، أحدهما: إنه یعود إلی العباد، وتقدیر الکلام: فمن العباد ظالم. وروی نحو ذلک عن ابن عباس، والحسن، وقتادة، واختاره المرتضی قدس الله روحه من أصحابنا، قال: والوجه فیه أنه لما علق توریث الکتاب بمن اصطفاه من عباده، بین عقیبه أنه إنما علق وراثة الکتاب ببعض العباد دون بعض لأن فیهم من هو ظالم لنفسه، ومن هو مقتصد، ومن هو سابق بالخیرات.

والقول الثانی: إن الضمیر یعود إلی المصطفیٰن من العباد، عن أکثر المفسرین).

بعض مفسری الشیعة وافق علی تفسیر عمر و کعب

قال فی تفسیر المیزان:۱۷/۴۵:(واختلفوا فی هؤلاء المصطفیٰن من عباده من هم؟ فقیل هم الأنبیاء، وقیل هم بنو إسرائیل الداخلون فی قوله: إن الله اصطفی آدم ونوحا وآل إبراهیم وآل عمران علی العالمین. وقیل هم أمة محمد صلی الله علیه وآله فقد أورثوا القرآن من نبیهم. وقیل وهو المأثور عن الصادقیٰن صلی الله علیه وآله فی روایات کثیرة مستفیضة، إن المراد بهم ذریة النبی صلی الله علیه وآله من أولاد فاطمة علیها السلام).

وقال فی:۱۷/۵۰: (واعلم أن الروایات من طرق الشیعة عن أئمة أهل البیت علیهم السلام فی کون الآیة خاصة بولد فاطمة علیها السلام، کثیرة جداً). انتهی.

أقول: بل وصلت هذه الروایات إلی حد التواتر، وفیها عدد صحیح السند قطعی الحجیة بنفسه، فقد قال السید ابن کاووس فی سعد

السعود ص۱۰۸: (أقول: وروى تأويل هذه الآية من عشرين طريقاً). انتهى.

لكن صاحب الميزان رحمه الله أعرض عنها مع الأسف، ولم يصل حتى إلى مستوى تفسير القرطبى، بل أخذ بالتفسير القرشئ الرسمى تبعاً لكثرة المفسرين القائلين به! فخفف معنى وراثة الكتاب، وأدخل الظالمين الجنة!

قال فى الميزان:۱۷/۴۵: (وقوله: فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات " يحتمل أن يكون ضمير منهم راجعاً إلى الذين اصطفينا، فيكون الطوائف الثلاث الظالم لنفسه والمقتصد والسابق بالخيرات شركاء فى الوراثة وإن كان الوارث الحقيقى العالم بالكتاب والحافظ له هو السابق بالخيرات.

ويحتمل أن يكون راجعا إلى عبادنا - من غير إفادة الإضافة للتشريف - فيكون قوله: فمنهم مفيدا للتعليل والمعنى إنما أورثنا الكتاب بعض عبادنا وهم المصطفون لا جميع العباد، لأن من عبادنا من هو ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق ولا يصلح الكل للوراثة.

ويمكن تأييد أول الإحتمالين بأن لامانع من نسبة الوراثة إلى الكل مع قيام البعض بها حقيقة كما نجد نظيره فى قوله تعالى: وأورثنا بنى إسرائيل الكتاب (المؤمن:۵۴)، وما فى الآية من المقابلة بين الظالم لنفسه والمقتصد والسابق بالخيرات، يعطى أن المراد بالظالم لنفسه من عليه شئ من السيئات وهو مسلم من أهل القرآن لكونه مصطفى ووارثاً! والمراد بالمقتصد المتوسط الذى هو فى قصد السبيل وسواء الطريق. والمراد بالسابق بالخيرات بإذن الله من سبق الظالم والمقتصد إلى درجات القرب، فهو إمام غيره بإذن الله بسبب فعل الخيرات، قال تعالى: والسابقون السابقون أولئك المقربون. (الواقعة: ۱۱).

وقوله تعالى: ذلك هو الفضل الكبير، أى ما تقدم من الإيراث هو الفضل الكبير من الله، لادخل للكسب فيه. هذا ما يعطيه السياق وتفيده الأخبار من معنى الآية! وفيها للقوم اختلاف عجيب)! انتهى.

وتبعه صاحب تفسير الأمثل فقال:۱۴/۸۷: (ثم تنتقل الآية إلى تقسيم مهم بهذا الخصوص فتقول: فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات بإذن الله ذلك هو الفضل الكبير. ظاهر الآية هو أن هذه المجاميع الثلاثة هى من بين الذين اصطفينا أى ورثة وحملة الكتاب السماوى. وبتعبير أوضح إن الله سبحانه وتعالى قد أوكل مهمة حفظ هذا الكتاب السماوى بعد الرسول الأكرم صلى الله عليه وآله الى هذه الأمة، الأمة التى اصطفاها الله سبحانه...

وقد ورد فى روايات كثيرة عن أهل بيت العصمة عليهم السلام فى تفسير:سابق بالخيرات بالمعصوم، وظالم لنفسه: بمن لايعرف الإمام، والمقتصد:، العارف بالإمام. وهذه التفسيرات شاهد واضح على ما اخترناه لتفسير الآية، وهو أنه لا مانع من كون هذه المجاميع الثلاثة ضمن ورثة الكتاب الإلهى! ولا نحتاج إلى التذكير بأن تفسير الروايات أعلاه هو من قبيل بيان المصاديق الأوضح للآية، وهم الأئمة المعصومون، إذ هم الصف الأول، بينما العلماء والمفكرون وحماة الدين الإخرون فى صفوف أخرى). انتهى.

اهم الإشكالات على التفسير الحكومى

أهم الإشكالات عليه: أنه يخرِّب معنى توريث القرآن للمصطفين، فيجعل كل الأمة مصطفاة بمن فيها الظلمة والقتلة والجبابرة والمنافقون الذين هم فى الدرك الأسفل من النار! فهو يخرب معنى الإصطفاء الإلهى ويطعن فى حكمة الله تعالى!

وعندما يحكم بأن الظالم يدخل الجنة يصل تخريبه إلى قانون استحقاق الثواب والعقاب، لا يبقى لطاعة الله معنى لأنها تتساوى فى النتيجة مع الظلم والمعصية!

۱- معنى توريث الكتاب الإلهى:

قال الراغب الأصفهانى، وهو من أفضل علماء العربية فى تجذير الكلمات، قال فى المفردات ص۵۱۸: (الوراثة والإرث: انتقال قُنْيَةٍ إليك عن غيرك، من غير عقد ولا ما يجرى مجرى العقد. وسمى بذلك المنتقل عن الميت، فيقال للقنية الموروثة: ميراث وإرث، وتراث. أصله وُراث، فقلبت الواو ألفاً وتاء، قال: وتأكلون التراث... ويقال: ورثت مالاً عن زيد وورثت زيداً، قال: وورث سليمان داود..

وورثه أبواه.. وعلى الوارث مثل ذلك....ويقال لكل من حصل له شئ من غير تعب: قد ورث كذا. ويقال لمن خَوَّل شيئاً مهنئاً: أوْرث، قال تعالى: وتلك الجنة التى أورثتموها.. أولئك هم الوارثون الذين يرثون.....وقال لعلى رضى الله عنه: أنت أخى ووارثى، قال: وما أرثك؟ قال: ما ورَّثت الأنبياءقبلى، كتاب الله وسنتى).

وموضوعنا: وراثة الكتاب الإلهى، وقد وردت فى القرآن بثلاث صيغ:

الصيغة الأولى: الذين ورثوا الكتاب، وأورثوا الكتاب.

ومعناها مطلق الوراثة للأمة، كقوله تعالى عن اليهود: (وَقَطَّعْنَاهُمْ فِي الأرض أُمَمًا مِنْهُمُ الصَّالِحُونَ وَمِنْهُمْ دُونَ ذَلِكَ...فَخَلَفَ مِنْ بَعْدِهِمْ خَلْفٌ وَرِثُوا الْكِتَابَ يَأْخُذُونَ عَرَضَ هَذَا الأَدْنَى وَيَقُولُونَ سَيُغْفَرُ لَنَا. وَالَّذِينَ يُمَسِّكُونَ بِالْكِتَابِ وَأَقَامُوا الصَّلَوةَ إِنَّا لا نُضِيعُ أَجْرَ الْمُصْلِحِينَ..(الأعراف:۱۶۸-۱۷۰).

وقوله تعالى عن النصارى: وَإِنَّ الَّذِينَ أُورِثُوا الْكِتَابَ مِنْ بَعْدِهِمْ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مُرِيبٍ. (الشورى:۱۴). فلم ينسب فيها التوريث إلى الله تعالى، وجاءت فى سياق ذم ورثة الكتاب لأنهم لم يعملوا به، ومدح الذين عملوا به.

وشبيه بها صيغة: (الذين أوتوا الكتاب، وأوتوا نصيباً من الكتاب) بالمبنى للمجهول، بدون نسبة الإيتاء صريحاً إلى الله تعالى. وسياقها أيضاً الذم، كقوله تعالى: نَبَذَ فَرِيقٌ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ كِتَابَ اللهِ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ. البقرة:۱۰۱

وقوله تعالى: وَإِنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَيَعْلَمُونَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ. البقرة:۱۴۴

وقوله تعالى: وَلَئِنْ أَتَيْتَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ بِكُلِّ آيَةٍ مَا تَبِعُوا قِبْلَتَكَ. البقرة:۱۴۵

وقوله تعالى: إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللهِ الإسلام وَمَا اخْتَلَفَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ إِلا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَهُمُ الْعِلْمُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ. آل عمران:۱۹

وقوله تعالى: وَقُلْ لِلَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَالأمِّيِّينَ أأسْلَمْتُمْ؟ آل عمران:۲۰

وقوله تعالى: وَإِذْ أخذ اللهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلا تَكْتُمُونَهُ فَنَبَذُوهُ وَرَاءَ ظُهُورِهِمْ وَاشْتَرَوْا بِهِ ثَمَنًا قَلِيلاً فَبِئْسَ مَا يَشْتَرُونَ. آل عمران:۱۸۷

وقوله تعالى: كَالَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ.(الحديد:۱۶)

وقوله تعالى: وَمَا تَفَرَّقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ إِلا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمُ الْبَيِّنَةُ. (البينة:۴)

وينبغى أن نسجل ثلاث ملاحظات على هذا الآيات:

الأولى، أن تعبير(ورثوا الكتاب، وأورثوا الكتاب، وأوتوا الكتاب)، وإن كان فيه مدح بأن الله تعالى آتاهم الكتاب، لكنه مدحٌ بنعمة أنعمها الله عليهم فلم يحفظوها، فهو فى جوهره ذمٌ لهم، مضافاً إلى صفاتهم الأخرى التى نصت عليها الآيات، كالكفر والفسق، ولذا قلنا إن سياق الآيات هو الذم.

والثانية، أن الذين(أوتوا نصيباً من الكتاب) هم نفس(أوتوا الكتاب) أو بعضهم وهذا التعبير يدل على أنهم استوعبوا شيئاً من الكتاب، أو طبقوه، بينما ضيعوا الباقى! فهو أيضاً ذم لهم وليس مدحاً.

قال الله تعالى:أَلَمْ تَرَ إِلى الَّذِينَ أُوتُوا نَصِيبًا مِنَ الْكِتَابِ يُدْعَوْنَ إِلى كِتَابِ اللهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ يَتَوَلَّى فَرِيقٌ مِنْهُمْ وَهُمْ مُعْرِضُونَ. آل عمران:۲۳

وقال تعالى: أَلَمْ تَرَ إِلى الَّذِينَ أُوتُوا نَصِيبًا مِنَ الْكِتَابِ يُؤْمِنُونَ بِالْجِبْتِ وَالطَّاغُوتِ وَيَقُولُونَ لِلَّذِينَ كَفَرُوا هَؤُلاءِ أَهْدَى مِنَ الَّذِينَ آمَنُوا سَبِيلاً. أُولَئِكَ الَّذِينَ لَعَنَهُمُ اللهُ وَمَنْ يَلْعَنِ اللهُ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ نَصِيرًا. النساء:۵۱-۵۲

والثالثة، أن إيتاء الكتاب فى هذه الآيات عام لكل الأمة، ومجمل لم يحدد فيه الأنبياءأو الأوصياء عليهم السلام أو العلماء الذين آتاهم الكتاب، ولا مستواهم العلمى لكن يوجد آية أخرى كشفت أن وصف هؤلاء المذمومين بأنهم ورثوا أو أورثوا أو أوتوا الكتاب، كان بسبب وجود الصالحين المصطفين منهم الذين أورثهم الله الكتاب، وإنما وصف به المذمومون لأنهم أممهم وقومهم!

قال تعالى: وَتِلْكَ حُجَّتُنَا آتَيْنَاهَا إِبْرَاهِيمَ عَلَى قَوْمِهِ نَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مَنْ نَشَاءُ إِنَّ رَبَّكَ حَكِيمٌ عَلِيمٌ. وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ كُلًّا هَدَيْنَا وَنُوحًا هَدَيْنَا مِنْ قَبْلُ وَمِنْ ذُرِّيَّتِهِ دَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ وَأَيُّوبَ وَيُوسُفَ وَمُوسَى وَهَارُونَ وَكَذَلِكَ نَجْزِي الْمُحْسِنِينَ. وَزَكَرِيَّا وَيَحْيَى وَعِيسَى وَإِلْيَاسَ كُلٌّ مِنَ الصَّالِحِينَ. وَإِسْمَاعِيلَ وَالْيَسَعَ وَيُونُسَ وَلُوطًا وَكُلًّا فَضَّلْنَا عَلَى الْعَالَمِينَ. وَمِنْ آبَائِهِمْ وَذُرِّيَّاتِهِمْ وَإِخْوَانِهِمْ وَاجْتَبَيْنَاهُمْ وَهَدَيْنَاهُمْ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ. ذَلِكَ هُدَى اللهِ يَهْدِي بِهِ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَلَوْ أَشْرَكُوا لَحَبِطَ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ. أُولَئِكَ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ فَإِنْ يَكْفُرْ بِهَا هَؤُلَاءِ فَقَدْ وَكَّلْنَا بِهَا قَوْمًا لَيْسُوا بِهَا بِكَافِرِينَ). (الأنعام:۸۳-۸۹)

وتعبير: أُولَئِكَ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ، يكشف عن أن هؤلاء هم أهل الكتاب وأصحابه وورثته الحقيقيين، وأن وصف غيرهم به مجازٌ بسبب وجودهم فيهم.

الصيغة الثانية: أورثنا الكتاب. وقد وردت فى آيتين فقط:

إحداهما، توريث الكتاب لبنى إسرائيل، وهى قوله تعالى: وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْهُدَى وَأَوْرَثْنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ الْكِتَابَ. هُدًى وَذِكْرَى لِأُولِي الْأَلْبَابِ. (غافر:۵۳-۵۴)، فذكرت أن إيتاء الكتاب وتنزيله كان لموسى عليه السلام، بينما توريثه لبنى إسرائيل.

والثانية، توريث القرآن للمصطفين من هذه الأمة، وهى الآية موضوع البحث:

ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَيْرَاتِ بِإِذْنِ اللهِ ذَلِكَ هُوَ الْفَضْلُ الْكَبِيرُ. (فاطر:۳۲).

وهذه الصيغة شبيهة بصيغة: آتيناهم الكتاب فى قوله تعالى: وَلَقَدْ آتَيْنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ الْكِتَابَ وَالْحُكْمَ وَالنُّبُوَّةَ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَى الْعَالَمِينَ. (الجاثية:۱۶)

وقوله تعالى: الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ وَإِنَّ فَرِيقًا مِنْهُمْ لَيَكْتُمُونَ الْحَقَّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ. (البقرة:۱۴۶).

ومن الملاحظات فى الصيغتين:

الأولى، أن المورَّث فى الآيتين هو الله تعالى، لكن المورَّث مختلف، فتوريث التوراة والإنجيل كان لبنى إسرائيل عامة، أما توريث القرآن فكان للمصطفين فقط! فقد تحدث سبحانه فى سورة فاطر من آية ۲۷، فى سياق متصل عن العلم والعلماء، ثم عن التالين لكتاب الله، ثم عن تنزيل هذا الكتاب على رسوله صلى الله عليه وآله مصدقاً لما بين يديه، ثم قال: ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْكِتَابَ الَّذِينَ اصْطَفَيْنَا مِنْ عِبَادِنَا، ولم يقل: ثم أورثناكم الكتاب، أو ثم أورثنا الأميين الكتاب، كما قال: وَأَوْرَثْنَا بَنِي إِسْرَائِيلَ الْكِتَابَ. هُدًى وَذِكْرَى لِأُولِي الْأَلْبَابِ؟!

فما هو السر فى هذا العموم والخصوص فى التوريث الإلهى؟

الثانية، أن توريث الكتاب الإلهى يختلف معناه حسب المورَّثين، فتوريثه للأمة يعنى توريثه لأشخاص معينين منها مجازى للأمة وحقيقى لأفراد منها، أما توريثه لأشخاص فهو توريث حقيقى يعنى تعليمهم تفسيره وعلومه ليكونوا معلمين له. كما تقول إن فلاناً ورَّث علم الطب للشعب الفلانى، أو ورثه للأطباء الفلانيين، فلا بد من فى تفسيره من مراعاة التناسب بين التوريث والمورث!

والفرق الذى يبدو صغيراً هو كبير جداً، فتوريث الكتاب لبنى إسرائيل يعنى توريث علومه لأنبياءوأوصياء منهم وجعله فى متناول كل الأمة.

أما توريث الكتاب للمصطفين من أمة النبى صلى الله عليه وآله فيعنى توريث علومه لأئمة معينين، وجعله فى متناول من تبعهم.

الثالثة، لايمكن تفسير المصطفين ورثة الكتاب الإلهى، إلا بملاحظة الصفات المشابهة التى وصف بها القرآن حملة العلم الإلهى فى هذه الأمة، كالذين عندهم علم الكتاب، والراسخين فى العلم، وأهل الذكر، فى قوله تعالى عن وصى سليمان عليهما السلام: قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِنَ الْكِتَابِ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَنْ يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ فَلَمَّا رَآهُ مُسْتَقِرّاً عِنْدَهُ قَالَ هَذَا مِنْ فَضْلِ رَبِّي لِيَبْلُوَنِي أَأَشْكُرُ أَمْ أَكْفُرُ وَمَنْ شَكَرَ فإنما يَشْكُرُ لِنَفْسِهِ وَمَنْ كَفَرَ فَإِنَّ رَبِّي غَنِيٌّ كَرِيمٌ) (النمل:۴۰) وقوله تعالى عن وصى النبى صلى الله عليه وآله: وَيَقُولُ الَّذِينَ

كَفَرُوا لَسْتَ مُرسلاً قُلْ كَفَى بِاللهِ شَهِيداً بَيْنِى وَبَيْنَكُمْ وَمَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْكِتَابِ)(الرعد:۴۳) وقوله تعالى: هُوَ الَّذِى أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِى قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلا اللهُ وَالرَّاسِخُونَ فِى الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلا أُولُو الأَلْبَابِ). (آل عمران:۷)

وقوله تعالى: وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ إِلا رِجَالاً نُوحِى إِلَيْهِمْ فَاسْأَلوا أهل الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لا تَعْلَمُونَ) (النحل:۴۳).

وقوله تعالى: وَمَا أَرْسَلْنَا قَبْلَكَ إِلَّا رِجَالاً نُوحِى إِلَيْهِمْ فَاسْأَلُوا أهل الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لا تَعْلَمُونَ) (الأنبياء:۷) وهى نفس الآية المتقدمة بدون كلمة: (مِن)!

وآية الشهود التالين للنبى صلى الله عليه وآله فى قوله تعالى: أَفَمَنْ كَانَ عَلَى بَيِّنَةٍ مِنْ رَبِّهِ وَيَتْلُوهُ شَاهِدٌ مِنْهُ وَمِنْ قَبْلِهِ كِتَابُ مُوسَى إماماً وَرَحْمَةً أُولَئِكَ يُؤْمِنُونَ بِهِ وَمَنْ يَكْفُرْ بِهِ مِنَ الأَحْزَابِ فَالنَّارُ مَوْعِدُهُ فَلا تَكُ فِى مِرْيَةٍ مِنْهُ إِنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لا يُؤْمِنُونَ) (هود:۱۷) فهذه الآيات وغيرها، تعرفنا من هم المصطفوْن الذى خصهم الله فى هذه الأمة بوراثة القرآن. وكذلك أحاديث النبى صلى الله عليه وآله، ومثلها أحاديث أهل بيته الطاهرين عليهم السلام، لأن النبى صلى الله عليه وآله أرجع أمته إليهم وجعلهم عدل القرآن فى مثل قوله المتواتر صلى الله عليه وآله: إنى تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتى أهل بيتى، فقولهم قوله وحديثهم حديثه، ومنهم يجب أن تأخذ الأمة كتاب الله وتفسيره.

۲- الظالم مطلقاً يستحيل أن يكون من المصطفيْن!

القاعدة العامة فى التفسير وكل بحث علمى، بل فى كل الحياة، أن لا نبيع اليقين بالشك، ولا المحكم بالمتشابه. ومن اليقين المحكم أن المصطفيْن من الله أشخاص اختارهم الله لأدوار فى الشعوب والأمم والعالم، لأنهم أهل لذلك، وأعطاهم ما يحتاجونه فى عملهم من علم وتأييد.

وهذا يقتضى طهارتهم وعصمتهم ووجوب اتباعهم.

وعندما نجد نصاً ظاهره أن المصطفيْن فيهم ظالمون عاصون لربهم، فيجب أن نتوقف فيه، لأن قبول ظاهره يعنى تخريب قانون الإصطفاء الإلهى، والطعن فى حكمة الله تعالى!

لهذا لا بد فى آية توريث الكتاب للمصطفين من أحد أمرين:

إما أن نجعل الظالم لنفسه قسماً من عبادنا وليس من المصطفين كما اختاره الشريف المرتضى رحمه الله، وغيره. قال فى مجمع البيان:۸/۲۴۵: (اختلف فى أن الضمير فى منهم إلى من يعود، على قولين، أحدهما: إنه يعود إلى العباد، وتقدير الكلام: فمن العباد ظالم. وروى نحو ذلك عن ابن عباس، والحسن، وقتادة، واختاره المرتضى قدس الله روحه، من أصحابنا).انتهى.

وإما أن نجعل دخول الظالم لنفسه فى المصطفيْن مجازاً، لأنه منهم نسباً أو اتباعاً، كما فسره الإمام الرضا عليه السلام وهذا الذى أرجحه لأنه روى عن المعصوم عليه السلام، ولعل المرتضى لم يطلع عليه، وقد استدل له الإمام الرضا عليه السلام بقوله تعالى: وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحاً وَإِبْرَاهِيمَ وَجَعَلْنَا فِى ذُرِّيَّتِهِمَا النُّبُوَّةَ وَالْكِتَابَ فَمِنْهُمْ مُهْتَدٍ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ. (الحديد:۲۶) فكما أن جعل النبوة والكتاب فى بعض ذرية نوح وإبراهيم، لم يمنع أن يكون بعضهم الآخر فاسقين، فكذلك توريث الكتاب لعترة محمد صلى الله عليه وآله لم يمنع أن يكون بعض آخر منهم ظالم لنفسه.

وقد تقدمت روايته من عيون أخبار الرضا عليه السلام:۲/۲۰۷ وفيها: (فقالت العلماء: أراد الله عز وجل بذلك الأمة كلها، فقال المأمون: ما تقول يا أبا الحسن؟ فقال الرضا عليه السلام: لا أقول كما قالوا ولكنى أقول: أراد الله عز وجل بذلك العترة الطاهرة. فقال المأمون: وكيف عنى العترة من دون الأمة؟ فقال له الرضا عليه السلام: إنه لو أراد الأمة لكانت أجمعها فى الجنة لقول الله عز وجل: فمنهم ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات بإذن الله ذلك هو الفضل الكبير، ثم جمعهم كلهم فى الجنة فقال عز وجل: جنات عدن يدخلونها يحلون فيها من أساور من ذهب، الآية. فصارت الوراثة للعترة الطاهرة لا لغيرهم فقال المأمون: من العترة الطاهرة؟ فقال الرضا

علیه السلام: الذین وصفهم الله فی کتابه فقال عز وجل: إنما یرید الله لیذهب عنکم الرجس أهل البیت ویطهرکم تطهیرا، وهم الذین قال رسول الله صلی الله علیه وآله:إنی مخلف فیکم الثقلین کتاب الله وعترتی أهل بیتی إلا وإنهما لن یفترقا حتی یردا علیَّ الحوض، فانظروا کیف تخلفون فیهما. أیها الناس لا تعلموهم فإنهم أعلم منکم. إلی أن قال: أما علمتم أنه وقعت الوراثة والطهارة علی المصطفین المهتدین دون سائرهم؟ قالوا: ومن أین یا أبا الحسن؟ فقال من قول الله عز وجل: وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحاً وَإِبْرَاهِیمَ وَجَعَلْنَا فِی ذُرِّیَّتِهِمَا النُّبُوَّةَ وَالْکِتَابَ فَمِنْهُمْ مُهْتَدٍ وَکَثِیرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ، فصارت وراثه النبوة والکتاب للمهتدین دون الفاسقین). انتهی.

۳- تعمیمهم للمفردات الخاصة، وتمییعهم للقوانین الحاسمة!

لیست محاولة علماء السلطة فی التعمیم والتمییع فی تفسیر الآیة، إلا واحدة من منهج ابتدعوه فی التفسیر، کشفنا جانباً منه فی المجلد الثانی من کتاب (ألف سؤال وإشکال- المسألة۱۶۳)، وقد ارتکبوا هنا تعمیمین للکتاب والمصطفیْن، وتمییعین لتوریث الکتاب، وقانون الثواب والعقاب:

فقد عمموا الکتاب فی قوله تعالی: ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْکِتَابَ الَّذِینَ اصْطَفَیْنَا مِنْ عِبَادِنَا، فجعلوه کل کتاب إلهی، مع أن السیاق یتحدث عن القرآن، فالآیة التی قبلها: وَالَّذِی أَوْحَیْنَا إِلَیْکَ مِنَ الْکِتَابِ هُوَ الْحَقُّ مُصَدِّقًا لِمَا بَیْنَ یَدَیْهِ إِنَّ اللَّهَ بِعِبَادِهِ لَخَبِیرٌ بَصِیرٌ. ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْکِتَابَ الَّذِینَ اصْطَفَیْنَا مِنْ عِبَادِنَا..الآیة. فعدلوا عن السیاق بلاحجة!

وکأن هدف کعب الأحبار من توسیع المصطفیْن وتوسیع الکتاب، أن یعطی الشرعیة للتوراة والثقافة الیهودیة وأنها مورَّثة لهذه الأمة، ویعطی لنفسه مقام مستشار الخلافة فی علم الکتاب کله التوراة والإنجیل والقرآن! وإلا فأین التوراة والإنجیل اللذین ورثتهما الأمة، وعند مَنْ یوجدان؟!

أما لو اعترف کعب بأن القرآن هو المورَّث لفئة من هذه الأمة، فلا بد أن تکون عترة النبی صلی الله علیه وآله، فیکون أخرج نفسه وعلمه من الساحة، وأوجب علی الأمة أن ترجع إلی العترة ورثة القرآن ومعادله، کما أمرها نبیها صلی الله علیه وآله!

وقد استطاع کعب أن یقنع عمر بذلک وبأشیاء کثیرة، لا یتسع لها هذا الکتاب!

ولا نطیل الکلام فی وقوف کعب وراء هذه التعمیمات والتمییعات ودوافعه، ونکتفی بالقول إن المقصود بالکتاب فی الآیة هو القرآن بحکم السیاق، ولا دلیل إلا التحکم لمن ادعی تعمیمه لکل کتاب إلهی.

وأما جعله الظالمین من المصطفیْن وأهل الجنة، فهو جزءٌ من خطته فی فتح أبواب الجنة لجمیع الناس، وهو أمر عمل له کعب وأطاعه فیه عمر حتی قال بشمول الشفاعة لجمیع الخلق، ثم قال إن النار تفنی وینقل أهلها إلی الجنة! (راجع المسألة۱۵۵ من کتابنا (ألف سؤال وإشکال)، والمجلد الثالث من العقائد الإسلامیة).

وأما معنی المصطفیْن الذین أورثهم الله الکتاب، فلا یصح أن یکونوا إلا جماعة خاصین بحکم الظهور المستحکم للکلمة، وهم عترة النبی صلی الله علیه وآله الذین قرنهم بالقرآن وجعلهم عدلاً له، وسماهما الثقلین! وتؤید ذلک الأدلة الکثیرة لاصطفاء العترة النبویة، التی رواها المؤالف والمخالف.

ولا دلیل من عقل ولا نقل علی زعم کعب أنهم کل الأمة، ولا زعم غیره أنهم الصحابة، إلا الإستحسان الظنی، أو التحکم، لمصادرة ما خص الله به عترة نبیه صلی الله علیه وآله وأعطاؤها لغیرهم!

فلو کان الصحابة هم المصطفوْن ورثة الکتاب، لَمَا أوجب النبی صلی الله علیه وآله علی أمته التمسک بالثقلین الکتاب والعترة فی حدیث الثقلین المتواتر عند الجمیع، ولَمَا أمر الأمة أن یقرنوا العترة بالنبی صلی الله علیه وآله والصلاة علیهم معه فی صلواتهم!

ثم لو سلمنا أن المقصود بهم الصحابة، لکان أهل البیت أولی بوراثة الکتاب أیضاً، لأنهم صحابة وعترة!

وخامساً، کیف یکون الصحابة مصطفیْن، وقد أخبر النبی صلی الله علیه وآله فی أصح کتب أتباعهم بأن أکثرهم یدخلون جهنم، ولا ینجو منهم إلا مثل هَمَل النعم!

قال البخاری:۷/۲۰۸: (عن أبی هریرة عن النبی(ص)قال: بینا أنا قائمٌ فإذا زمرةٌ حتی إذا عرفتهم خرج رجل من بینی وبینهم فقال: هلمَّ، فقلت أین؟ قال إلی النار والله! قلت: وما شأنهم؟ قال: إنهم ارتدوا بعدک علی أدبارهم القهقری! ثم إذا زمرة حتی إذا عرفتهم خرج رجل من بینی وبینهم فقال: هلمَّ! قلت: أین؟قال: إلی النار والله! قلت: ماشأنهم؟ قال: إنهم ارتدوا بعدک علی أدبارهم القهقری! فلا أراه یخلص منهم إلا مثل هَمَل النعم)! انتهی.

ولم تصرح روایة البخاری هذه بإسمهم، لکن صرحت روایته الأخری بالصحابة وفسرها شراحه بهم! قال فی صحیحه:۲/۹۷۵: (یرد علی الحوض رجالٌ من أصحابی فیحلؤون عنه فأقول یارب أصحابی! فیقول: فإنه لاعلم لک بما أحدثوا بعدک، إنهم ارتدوا علی أعقابهم القهقری)! (وشبیهاً به فی: ۸/۸۶.و:۷/۱۹۵و۲۰۷ـ۲۱۰ وص۸۴ و۸۷ و:۸/۸۶ و۸۷، ونحوه مسلم:۱/۱۵۰ و:۷/۶۶ وابن ماجة:۲/۱۴۴۰وأحمد:۲/۲۵و۴۰۸ و:۳/۲۸ و:۵/۲۱ و۲۴ و ۵۰ و:۶/۱۶، والبیهقی فی سننه:۴/ ۱۴، وغیرهم).

أما دعوی کعب وعمر ومن وافقهما بأن المصطفیٰن کل الأمة، فیرد علیها:

أولاً ـ أنه لادلیل علیها من عقل ولا ـ نقل، فإن الله تعالی قال: ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْکِتَابَ الَّذِینَ اصْطَفَیْنَا مِنْ عِبَادِنَا، وظاهره أنه انتخب عباداً خاصین فأورثهم الکتاب، ولا دلیل لهم علی أنهم کل الأمة إلا التحکم المحض، أو الإستحسان والتخرص!

وثانیاً، کیف یتجرأ مسلم أو عاقل علی القول إن کل المسلمین مصطفوْن یدخلون الجنة بمن فیهم الظالم والمنافق! ویرفع یده عن آیات القرآن التی تنص علی دخول أصناف من هذه الأمة جهنم؟!

فأین قول الله تعالی: وَمَنْ خَفَّتْ مَوَازِینُهُ فَأُولَئِکَ الَّذِینَ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ فِی جَهَنَّمَ خَالِدُونَ.(المؤمنون:۱۰۳)وعشرات الآیات التی تدفع هذا الزعم وتردهذه الأمانی، ومنها قوله تعالی: لَیْسَ بِأَمَانِیِّکُمْ وَلا أَمَانِیِّ أهل الْکِتَابِ مَنْ یَعْمَلْ سُوءً یُجْزَ بِهِ وَلا یَجِدْ لَهُ مِنْ دُونِ اللهِ وَلِیًّا وَلا نَصِیرًا. (النساء:۱۲۳)

وأین قول رسول الله صلی الله علیه وآله الذی تقدم فی أکثر أصحابه: (قلت: ماشأنهم؟ قال: إنهم ارتدوا بعدک علی أدبارهم القهقری! فلا أراه یخلص منهم إلا مثل هَمَل النعم)!

إنه لامناص لمن جعل المصطفیٰن ورثة الکتاب کل الأمة، من تخریب قانون الجزاء والعقاب الإلهی! کما لامناص له من تمییع معنی التوریث، وجعله توریثاً شکلیاً لایتعدی توریث أوراق القرآن، لأنه لایعترف بمرکز لهذا التوریث، وإن سألته عن علم القرآن الذی ورثه الله للأمة أین هو؟ لقال عند جمیع الأمة! وهو یعرف أن کبیر الصحابة عمر لایعرف معنی مفردات القرآن مثل(وفاکهةً وأبًّا)؟!

وثالثاً، إن روایات أهل البیت علیهم السلام

التوریث الإلهی للکتاب مقام عظیم

قال أمیر المؤمنین علیه السلام: (أین الذین زعموا أنهم الراسخون فی العلم دوننا، کذباً وبغیاً علینا أن رفعنا الله ووضعهم وأعطانا وحرمهم، وأدخلنا وأخرجهم! بنا یستعطی الهدی، ویستجلی العمی إن الأئمة من قریش، غرسوا فی هذا البطن من هاشم، لا تصلح علی سواهم، ولاتصلح الولاة من غیرهم). (نهج البلاغة:۲/۲۷).

وقال علیه السلام: (والله ما تنقم منا قریش إلا أن الله اختارنا علیهم، فأدخلناهم فی حیِّزنا، فکانوا کما قال الأول:

أدمتَ لعمری شُرْبَک المحْضَ صابحاًوأکلک بالزبد المقشرةَ البُجْر

ونحن وهبناکَ العلاءَ ولم تکن علیاً وحُطنا حولک الجُرْدَ والسُّمْرا).

(نهج البلاغة:۱/۸۲)

وقال الإمام الباقر علیه السلام:فی قوله تعالی: أَمْ یَحْسُدُونَ النَّاسَ عَلَی مَا آتَاهُمُ اللهُ مِنْ فَضْلِهِ فَقَدْ آتَیْنَا آلَ إِبْرَاهِیمَ الْکِتَابَ وَالْحِکْمَةَ وَآتَیْنَاهُمْ مُلْکاً عَظِیماً: نحن الناس المحسودون علی ما آتانا الله من الإمامة دون خلق الله أجمعین! فَقَدْ آتَیْنَا آلَ إِبْرَاهِیمَ الْکِتَابَ

وَالْحِكْمَةَ وَآتَيْنَاهُمْ مُلْكاً عظيماً، يقول: جعلنا منهم الرسل والأنبياءوالأئمة، فكيف يقرُّون به فى آل إبراهيم عليه السلام وينكرونه فى آل محمد صلى الله عليه وآله؟!

قال الراوى بريد العجلى: قلت: وَآتَيْنَاهُمْ مُلْكاً عَظِيماً؟ قال: الملك العظيم أن جعل فيهم أئمةً مَن أطاعهم أطاع الله ومن عصاهم عصى الله، فهوالملك العظيم). (الكافى:۱/۲۰۵)

آيات الإستخلاص والإجتباء الإلهى

اخلاص الدين لله تعالى

إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ فَاعْبُدِ اللهَ مُخْلِصًا لَهُ الدِّينَ. أَلا لِلهِ الدِّينُ الْخَالِصُ وَالَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ أَوْلِيَاءَ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلا لِيُقَرِّبُونَا إِلى اللهِ زُلْفَى إِنَّ اللهَ يَحْكُمُ بَيْنَهُمْ فِى مَا هُمْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ إِنَّ اللهَ لا يَهْدِى مَنْ هُوَكَاذِبٌ كَفَّارٌ. (الزمر:۲-۳).

قُلْ إِنِّى أُمِرْتُ أَنْ أَعْبُدَ اللهَ مُخْلِصًا لَهُ الدِّينَ. وَأُمِرْتُ لأن أَكُونَ أَوَلَ الْمُسْلِمِينَ. وَأُمِرْتُ لأن أَكُونَ أَوَلَ الْمُسْلِمِينَ. قُلْ إِنِّى أَخَافُ إِنْ عَصَيْتُ رَبِّى عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ. قُلِ اللهَ أَعْبُدُ مُخْلِصًا لَهُ دِينِى. فَاعْبُدُوا مَا شِئْتُمْ مِنْ دُونِهِ قُلْ إِنَّ الْخَاسِرِينَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنْفُسَهُمْ وَأَهْلِيهِمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَلا ذَلِكَ هُوَالْخُسْرَانُ الْمُبِينُ. (الزمر:۱۱-۱۵).

قُلْ أَتُحَاجُّونَنَا فِى اللهِ وَهُوَرَبُّنَا وَرَبُّكُمْ وَلَنَا أَعْمَالُنَا وَلَكُمْ أَعْمَالُكُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُخْلِصُونَ. (البقرة:۱۳۹).

إِلا الَّذِينَ تَابُوا وَأَصْلَحُوا وَاعْتَصَمُوا بِاللهِ وَأَخْلَصُوا دِينَهُمْ للهِ فَأُولَئِكَ مَعَ الْمُؤْمِنِينَ وَسَوْفَ يُؤْتِ اللهُ الْمُؤْمِنِينَ أَجْرًا عَظِيمًا. (النساء:۱۴۶)

وَمَاتَفَرَّقَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ إِلا مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمُ الْبَيِّنَةُ. وَمَا أُمِرُوا إِلا لِيَعْبُدُوا اللهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ حُنَفَاءَ وَيُقِيمُوا الصَّلَوةَ وَيُؤْتُوا الزَّكَوةَ وَذَلِكَ دِينُ الْقَيِّمَةِ.(البيّنة:۴- ۵).

دعاء الله بانقطاع و إخلاص

وَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ كَمَا بَدَأَكُمْ تَعُودُونَ. (الأعراف:۲۹).

فَادْعُواْ اللهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ. (غافر:۱۴).

هُوَ الْحَىُّ لا إِلَهَ إِلا هُوَ فَادْعُوهُ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ الْحَمْدُ للهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ. (غافر:۶۵).

وَجَاءَهُمُ الْمَوْجُ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ أُحِيطَ بِهِمْ دَعَوُا اللهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ لَئِنْ أَنْجَيْتَنَا مِنْ هَذِهِ لَنَكُونَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ. (يونس:۲۲).

فَإِذَا رَكِبُوا فِى الْفُلْكِ دَعَوُا اللهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ فَلَمَّا نَجَّاهُمْ إِلى الْبَرِّ إِذَا هُمْ يُشْرِكُونَ. (العنكبوت:۶۵).

وَإِذَا غَشِيَهُمْ مَوْجٌ كَالظُّلَلِ دَعَوُا اللهَ مُخْلِصِينَ لَهُ الدِّينَ فَلَمَّا نَجَّاهُمْ إِلى الْبَرِّ فَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَمَا يَجْحَدُ بِآيَاتِنَا إِلا كُلُّ خَتَّارٍ كَفُورٍ. (لقمان:۳۲).

المخلصون المستخلصون

وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلا أَنْ رَءَا بُرْهَانَ رَبِّهِ كَذَلِكَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ. (يوسف:۲۴).

وَقَالَ الْمَلِكُ ائْتُونِى بِهِ أَسْتَخْلِصْهُ لِنَفْسِى فَلَمَّا كَلَّمَهُ قَالَ إِنَّكَ الْيَوْمَ لَدَيْنَا مَكِينٌ أَمِينٌ. (يوسف:۵۴).

فَلَمَّا اسْتَيْأَسُوا مِنْهُ خَلَصُوا نَجِيًّا قَالَ كَبِيرُهُمْ أَلَمْ تَعْلَمُوا أَنَّ أَبَاكُمْ قَدْ أخذ عَلَيْكُمْ مَوْثِقًا مِنَ اللهِ وَمِنْ قَبْلُ مَا فَرَّطْتُمْ فِى يُوسُفَ فَلَنْ أَبْرَحَ الأرض حَتَّى يَاذَنَ لِى أبى أَوْ يَحْكُمَ اللهُ لِى وَهُوَخَيْرُ الْحَاكِمِينَ. (يوسف:۸۰).

ابراهیم وموسی وغیرهما من المخلصین علیهم السلام

وَاذْكُرْ عِبَادَنَا إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ أُولِي الأَيْدِي وَالأبصار. إِنَّا أَخْلَصْنَاهُمْ بِخَالِصَةٍ ذِكْرَى الدَّارِ. وَإِنَّهُمْ عِنْدَنَا لَمِنَ الْمُصْطَفَيْنَ الإخيَارِ. (صاد:۴۵-۴۷).

وَاذْكُرْ فِي الْكِتَابِ مُوسَى إِنَّهُ كَانَ مُخْلَصًا وَكَانَ رسولاً نبياً. (مریم:۵۱).

المخلصون ناجون من الضلال والهلاک

وَلَقَدْ ضَلَّ قَبْلَهُمْ أَكْثَرُ الأولينَ. وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا فِيهِمْ مُنْذِرِينَ. فَانْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُنْذَرِينَ. إِلا عِبَادَ اللهِ الْمُخْلَصِينَ. (الصافات:۷۱-۷۴).

أَتَدْعُونَ بَعْلاً وَتَذَرُونَ أَحْسَنَ الْخَالِقِينَ. اللهَ رَبَّكُمْ وَرَبَّ آبَائِكُمُ الأولينَ. فَكَذَّبُوهُ فَإِنَّهُمْ لَمُحْضَرُونَ. إِلا عِبَادَ اللهِ الْمُخْلَصِينَ. (الصافات:۱۲۵-۱۲۸).

المخلصون مقربون من الله و لیسوا أبناءه

وَجَعَلُوا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْجِنَّةِ نَسَبًا وَلَقَدْ عَلِمَتِ الْجِنَّةُ إِنَّهُمْ لَمُحْضَرُونَ. سُبْحَانَ اللهِ عَمَّا يَصِفُونَ. إِلا عِبَادَ اللهِ الْمُخْلَصِينَ. (الصافات:۱۵۸-۱۶۰).

المخلصون ناجون من العذاب مکرمون فی الجنة

إِنَّكُمْ لَذَائِقُوا الْعَذَابِ الأَلِيمِ. وَمَا تُجْزَوْنَ إِلا مَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ. إِلا عِبَادَ اللهِ الْمُخْلَصِينَ. أُولَئِكَ لَهُمْ رِزْقٌ مَعْلُومٌ. فَوَاكِهُ وَهُمْ مُكْرَمُونَ. (الصافات:۳۸-۴۲).

یتمنی غیر المخلصین أن یکونوا منهم

وَإِنْ كَانُوا لَيَقُولُونَ. لَوْ أَنَّ عِنْدَنَا ذِكْرًا مِنَ الأولينَ. لَكُنَّا عِبَادَ اللهِ الْمُخْلَصِينَ. (الصافات:۱۶۷-۱۶۹)

معنی الإخلاص والمخلص

قال الراغب فی المفردات ص۱۵۴:(الخالص کالصافی، إلا أن الخالص هو ما زال عنه شوبه بعد أن کان فیه، والصافی قد یقال لما لا شوب فیه، ویقال خلصته فخلص....وقوله: ونحن له مخلصون. إنه من عبادنا المخلصین، فإخلاص المسلمین أنهم قد تبرؤوا مما یدعیه الیهود من التشبیه والنصاری من التثلیث، قال تعالی: مخلصین له الدین، وقال: لقد کفر الذین قالوا إن الله ثالث ثلاثة، وقال: وأخلصوا دینهم لله، وهو کالأول، وقال: إنه کان مخلصاً وکان رسولاً نبیاً. فحقیقة الإخلاص: التبری عن کل ما دون الله تعالی). انتهی.

والظاهر أن تسمیة الشئ خالصاً لیس بسبب تخلیصه من الشَّوْب، بل بسبب أنه فی معرض الشَّوْب، وإن کان من أصله خالصاً لم یمَسَّه شَوْب فی وقت ما.

ومعنی إخلاص الدین لله تعالی:توحیده توحیداً کاملاً، قال أمیر المؤمنین علیه السلام:

(وکمال معرفته التصدیق به، وکمال التصدیق به توحیده، وکمال توحیده الإخلاص له، وکمال الإخلاص له نفی الصفات عنه، لشهادة کل صفة أنها غیر الموصوف، وشهادة کل موصوف أنه غیر الصفة). (نهج البلاغة:۱/۱۴)

هذا هو الإخلاص النظری العقدی، أما الإخلاص العملی فهو الطاعة الکاملة لله تعالی بالقیام بما أوجبه وترک مانهی عنه، وإخلاص النیة له فی کل ذلک.

فی تحف العقول لابن شعبة الحرانی ص۸۶، عن أمیر المؤمنین علیه السلام قال: (رأس الدین صحة الیقین، وتمام الإخلاص تجنبک

المعاصی).

وفی معانی الأخبار للصدوق ص ۲۶۰:(أن جبرئیل علیه السلام جاء إلی النبی صلی الله علیه وآله فقال: یا رسول الله إن الله تبارک وتعالی أرسلنی إلیک بهدیة لم یعطها أحداً قبلک، قال رسول الله صلی الله علیه وآله: قلت: وما هی؟ قال: الصبر وأحسن منه، قلت: وما هو؟ قال: الرضا وأحسن منه، قلت: وما هو؟ قال قال: الإخلاص وأحسن منه، قلت: وما هو؟ قال: الیقین....الی أن قال:

قلت: یا جبرئیل فما تفسیر الإخلاص؟ قال: المخلص الذی لا یسأل الناس شیئاً حتی یجد، وإذا وجد رضی، وإذا بقی عنده شئ أعطاه فی الله، فإن من لم یسأل المخلوق فقد أقر لله عز وجل بالعبودیة، وإذا وجد فرضی فهو عن الله راض والله تبارک وتعالی عنه راض، وإذا أعطی لله عز وجل فهو علی حد الثقة بربه عز وجل. قلت: فما تفسیر الیقین؟ قال: الموقن یعمل لله کأنه یراه فإن لم یکن یری الله فإن الله یراه، وأن یعلم یقیناً أن ما أصابه لم یکن لیخطئه وأن ما أخطأه لم یکن لیصیبه، وهذا کله أغصان التوکل ومدرجة الزهد). انتهی.

وفی الکافی:۱/۱۸۱:(عن الإمام الصادق علیه السلام قال: إنکم لاتکونون صالحین حتی تعرفوا، ولا تعرفوا حتی تصدقوا، ولا تصدقوا حتی تسلموا. أبواباً أربعة لا یصلح أولها إلا بآخرها، ضل أصحاب الثلاثة وتاهوا تیهاً بعیداً. إن الله تبارک وتعالی لا یقبل إلا العمل الصالح ولا یقبل الله إلا الوفاء بالشروط والعهود، فمن وفی لله عز وجل بشرطه واستعمل ما وصف فی عهده نال ما عنده، واستکمل ما وعده، إن الله تبارک وتعالی أخبر العباد بطرق الهدی وشرع لهم فیها المنار وأخبرهم کیف یسلکون، فقال: وإنی لغفار لمن تاب وآمن وعمل صالحاً ثم اهتدی، وقال: إنما یتقبل الله من المتقین، فمن اتقی الله فیما أمره لقی الله مؤمناً بما جاء به محمد صلی الله علیه وآله، هیهات هیهات فات قوم وماتوا قبل أن یهتدوا وظنوا أنهم آمنوا، وأشرکوا من حیث لا یعلمون.

إنه من أتی البیوت من أبوابها اهتدی، ومن أخذ فی غیرها سلک طریق الردی، وصل الله طاعة ولی أمره بطاعة رسوله، وطاعة رسوله بطاعته، فمن ترک طاعة ولاة الأمر لم یطع الله ولا رسوله، وهو الإقرار بما انزل من عند الله عز وجل، خذوا زینتکم عند کل مسجد، والتمسوا البیوت التی أذن الله أن ترفع ویذکر فیها اسمه، فإنه أخبرکم أنهم رجال لا تلهیهم تجارة ولا بیع عن ذکر الله وإقام الصلاة وإیتاء الزکاة یخافون یوماً تتقلب فیه القلوب والأبصار.

إن الله قد استخلص الرسل لأمره، ثم استخلصهم مصدقین بذلک فی نذره، فقال: وإن من أمة إلا خلا فیها نذیر. تاهَ من جهل، واهتدی من أبصر وعقل، إن الله عز وجل یقول: فإنها لا تعمی الأبصار و لکن تعمی القلوب التی فی الصدور، وکیف یهتدی من لم یبصر؟ وکیف یبصر من لم یتدبر؟

إتبعوا رسول الله وأهل بیته صلی الله علیه وآله، وأقروا بما نزل من عند الله، واتبّعوا آثار الهدی، فإنهم علامات الأمانة والتقی). انتهی.

دلالة الإستخلاص الإلهی علی العصمة

یدل لقب المُخْلَص بالفتح، علی عصمة صاحبه، لأن الله تعالی استخلصه، أی أنه استحق بعمله وتخلیصه لفکرَه ونیاته من الشوائب، أن یتقبله الله تعالی لنفسه فیجعله من المخلَصین له، وذلک یقتضی أنم یحمیه حمایة تامة من شوائب نیة المعصیة فضلاً عن فعلها.

وهذا معنی المعصوم فقد قال الإمام الصادق علیه السلام فی تعریفه: (المعصوم هو الممتنع بالله من جمیع محارم الله، وقال الله تبارک وتعالی: وَمَنْ یَعْتَصِمْ بِاللهِ فَقَدْ هُدِیَ إلی صِرَاطٍ مُسْتَقِیم). انتهی.(معانی الأخبار للصدوق: ص۱۳۲).

وقد بیَّن الله تعالی أن عباده المخلَصین لهم علاقة خاصة معه، لکن لیست علاقة نسب ومصاهرة کما یتصورها بعض الناس! قال تعالی: وَجَعَلُوا بَیْنَهُ وَبَیْنَ الْجِنَّةِ نَسَبًا وَلَقَدْ عَلِمَتِ الْجِنَّةُ إِنَّهُمْ لَمُحْضَرُونَ. سُبْحَانَ اللهِ عَمَّا یَصِفُونَ. إِلا عِبَادَ اللهِ الْمُخْلَصِینَ. (الصافات:۱۵۸-۱۶۰).

وقال تعالی عن موسی علیه السلام: وَاذْکُرْ فِی الْکِتَابِ مُوسَی إِنَّهُ کَانَ مُخْلَصاً وَکَانَ رسولاً نبیاً. (مریم:۵۱).

وقال عن یوسف علیه السلام:وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا لَوْلا أَنْ رَءَا بُرْهَانَ رَبِّهِ، کَذَلِکَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا

الْمُخْلَصِينَ. (يوسف:۲۴).

فقوله: إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ، تعليلٌ لصرف السوء والفحشاء عنه، ومعناه أن يوسف عليه السلام لمَّا كان عبداً مخلَصاً مستخلصاً لنا، فقد صرفنا عنه الضرر والمعصية، فمقام الإستخلاص يستوجب هذه الدرجة العالية من العصمة والرعاية!

ومع هذا النص الإلهى، فلا قيمة لكل ما رووه من أن يوسف عليه السلام قد همَّ بالمعصية وفكر بالزنا، وجلس منها مجلس الرجل من المرأة! معاذ الله!

فكل ذلك إسرائيليات اليهود وطعنهم بيوسف عليه السلام، تلقفها عنهم رواة السلطة!

بل همَّت به لنفسها، وهمَّ بها أن يضربها، فرأى برهان ربه يقول له: أهرب ولا تضربها! فلو ضربها لرآه زوجها الذى كان لدى الباب، ولادَّعت عليه بأنه أرادها فلم تقبل فضربها! وللحق به السوء أى القتل! فدفع الله عنه بإخلاصه واستخلاصه السوء والضرر من زوجها، كما دفع عنه الفحشاء من أول ما راودته عن نفسه، وبقيت نيته خالصة لله تعالى، لم يشبها عمل ولا تفكير ولا نية بالفحشاء والزنا.

وقد تقدم قول الإمام الرضا عليه السلام من العيون:۲/۱۷۰: (وأما قوله عز وجل فى يوسف: وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهِ وَهَمَّ بِهَا، فإنها همت بالمعصية وهمَّ يوسف بقتلها إن أجبرته لعظم ما تداخله فصرف الله عنه قتلها والفاحشة، وهو قوله عز وجل: كَذَلِكَ لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ.(يوسف: ۲۴) يعنى القتل والزنا).

أما جواب من تخيل أن معنى (همَّ بها) فكَّر بالمعصية، فهو:

أن معنى فعل(همَّ به) فى اللغة: أراد به الضرر، فإن وُجدت قرينة صُرِف عن معناه بحسبها، وإلا بقى عليه. ومراودة زليخا ليوسف عليه السلام قرينةٌ على أن معنى (همَّتْ به) أرادته لنفسها، لكن لاقرينة توجب صرف (همَّ بها) فى يوسف عليه السلام عن معناها الأصلى، فيبقى معناه: هم أن يضربها كما ورد به الحديث.

وينبغى الغلفات إلى أن نوع الضرر المقصود بـ(همَّ به)قد يُصَرَّح به كقوله تعالى: وَهَمُّوا بِإِخْرَاجِ الرَّسُولِ،(التوبة:۱۳)، وقد يعرف بالقرينة كقوله تعالى:يَحْلِفُونَ بِاللهِ مَاقَالُوا وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْلامِهِمْ وَهَمُّوا بِمَا لَمْ يَنَالُوا. (التوبة:۷۴) أى بقتل النبى صلى الله عليه وآله كما دل الحديث.

وفى مسند أحمد:۲/۴۱۶ والبخارى۳/۶۱: (أن رجلاً أتى رسول الله يتقاضاه فأغلظ له قال فهمَّ به أصحابه، فقال: دعوه فإن لصاحب الحق مقالاً). انتهى.

أى همَّ المسلمون بطرده أو ضربه أو إيذائه، حيث لم يرد أن المسلمين هموا بقتل أحد فى حضور النبى صلى الله عليه وآله بدون أمره.

وفى البحار:۳۰/۸۵، فى قصة يهودى مع أبى بكر: (فوقف عليه وقال: إنى أريد أن أسألك عن أشياء لايعلمها إلا نبى أو وصى نبى. فقال أبو بكر: سل عما بدا لك؟ فقال اليهودى: أخبرنى عما ليس لله وعما ليس عند الله وعما لايعلمه الله؟ فقال أبو بكر: هذه مسائل الزنادقة! يا يهودى أو فى السماء شئ لا يعلمه الله؟ وهمَّ به المسلمون، وكان فى القوم ابن عباس فقال: ما أنصفتم الرجل! قال أبو بكر: أوَما سمعت ما تكلم به؟! فقال ابن عباس: إن كان عندكم جواب، وإلا فاذهبوا به إلى من يجيبه، فإنى سمعت رسول الله صلى الله عليه وآله يقول لعلى بن أبى طالب: اللهم اهد قلبه وثبت لسانه...). انتهى.

فقوله (وهم به المسلمون) أى هموا بضربه، أو إيذائه.

على أن قوله تعالى: لِنَصْرِفَ عَنْهُ السُّوءَ وَالْفَحْشَاءَ إِنَّهُ مِنْ عِبَادِنَا الْمُخْلَصِينَ، كافٍ لتفسير معنى همَّ بها، فمَن استخلصه الله تعالى لايمكن أن يهمَّ بالفحشاء!

وهنا يأتى دور فهم الفعل الإلهى فى الإستخلاص وغيره، وأنه فعلٌ من عالم حكيم رحيم، بالعلم المطلق والحكمة المطلقة والرحمة الشاملة، فلا يصح أن نتصوره كأفعالنا القاصرة المحدودة!

وقد كشف لنا عز وجل أن استخلاصه عز وجل ليوسف عليه السلام يستوجب صرف السوء عنه، أى منع الغير من الإضرار به، وصرف

الفحشاء عنه، أی جعل عقله وتقواه علیه السلام هما المسیطرین الحاکمین علی نوازعه الجسدیة.

ولئن صح الإستثناء فی صرف الله للسوء عن الأنبیاءوالأوصیاء علیهم السلام أو السماح به تجاههم لحِکَمٍ یعلمها سبحانه، فإن الإستثناء فی صرف الفحشاء لایمکن، لأنه أمر یتعلق بفعل المستخلص فهومن لوازم الإستخلاص دائماً.

أما کیف تتم عصمة المستخلَص، فقد یکون من وسائلها (رصد الملائکة)، وقد یکون البرهان الذی أراه الله لیوسف علیه السلام أن الملک هتف به کما فی الروایة.

وقد بیَّن الله تعالی أنه یستعمل رصد الملائکة لحفظ معلومة عن الغیب یخبر بها رسوله، فقال: قُلْ إن أدری أَقَرِیبٌ مَا تُوعَدُونَ أم یَجْعَلُ لَهُ ربی أَمَدًا. عَالِمُ الْغَیْبِ فَلا یُظْهِرُ عَلَی غَیْبِهِ أحداً. إلا مَنِ ارْتَضَی مِنْ رَسُولٍ فإنه یَسْلُکُ مِنْ بَیْنِ یَدَیْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا. لِیَعْلَمَ أن قَدْأَبْلَغُوا رِسَالاتِ رَبِّهِمْ وَأَحَاطَ بِمَا لَدَیْهِمْ وَأَحْصَی کُلَّ شَیْءٍ عدداً. (الجنّ:۲۵-۲۸)

والإستخلاص مقامٌ أعظمُ من حفظ ما یخبر به الله رسوله من الغیب، فلا بد أن تکون وسائل حفظ المستخلص أکثر تفصیلاً من حفظ الغیب المخبر به.

هذا، وفی هذه الآیات أبحاث أخری لایتسع المجال لاستیفائها.

آیات الإجتباء تشبه آیات الإستخلاص

اجتبی الله آدم علیه السلام وعصمه

قال تعالی: وَعَصَی آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَی. ثُمَّ اجْتَبَاهُ رَبُّهُ فَتَابَ عَلَیْهِ وَهَدَی. (طَهَ:۱۲۱-۱۲۲).

إبراهیم صلی الله علیه وآله أبو المجتبین وأبو الأنبیاء

قال تعالی: إِنَّ إِبْرَاهِیمَ کَانَ أُمَّةً قَانِتًا لله حَنِیفًا وَلَمْ یَکُ مِنَ الْمُشْرِکِینَ. شَاکِرًا لأَنْعُمِهِ اجْتَبَاهُ وَهَدَاهُ إلی صِرَاطٍ مُسْتَقِیمٍ. (النحل:۱۲۰-۱۲۱).

المجتبون الهداة علیهم السلام شخصیات وأسر هم قدوات البشریة

قال تعالی: وَتِلْکَ حُجَّتُنَا آتَیْنَاهَا إِبْرَاهِیمَ عَلَی قَوْمِهِ نَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مَنْ نَشَاءُ إِنَّ رَبَّکَ حَکِیمٌ عَلِیمٌ. وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَیَعْقُوبَ کُلاًّ هَدَیْنَا وَنُوحًا هَدَیْنَا مِنْ قَبْلُ وَمِنْ ذُرِّیَّتِهِ دَاوُدَ وَسُلَیْمَانَ وَأَیُّوبَ وَیُوسُفَ وَمُوسَی وَهَارُونَ وَکَذَلِکَ نَجْزِی الْمُحْسِنِینَ. وَزَکَرِیَّا وَیَحْیَی وَعِیسَی وَإِلْیَاسَ کُلٌّ مِنَ الصَّالِحِینَ. وَإِسْمَاعِیلَ وَالْیَسَعَ وَیُونُسَ وَلُوطًا وَکُلاًّ فَضَّلْنَا عَلَی الْعَالَمِینَ. وَمِنْ آبَائِهِمْ وَذُرِّیَّاتِهِمْ وَإِخْوَانِهِمْ وَاجْتَبَیْنَاهُمْ وَهَدَیْنَاهُمْ إلی صِرَاطٍ مُسْتَقِیمٍ. ذَلِکَ هُدَی اللهِ یَهْدِی بِهِ مَنْ یَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَلَوْ أَشْرَکُوا لَحَبِطَ عَنْهُمْ مَا کَانُوا یَعْمَلُونَ. أُولَئِکَ الَّذِینَ آتَیْنَاهُمُ الْکِتَابَ وَالْحُکْمَ وَالنُّبُوَّةَ فَإِنْ یَکْفُرْ بِهَا هَؤُلاءِ فَقَدْ وَکَّلْنَا بِهَا قَوْمًا لَیْسُوا بِهَا بِکَافِرِینَ. أُولَئِکَ الَّذِینَ هَدَی اللهُ فَبِهُدَاهُمُ اقْتَدِهْ قُلْ لا أَسْأَلُکُمْ عَلَیْهِ أَجْرًا إِنْ هُوَإِلا ذِکْرَی لِلْعَالَمِینَ. (الأنعام:۸۳-۹۰).

وقال تعالی: أُولَئِکَ الَّذِینَ أَنْعَمَ اللهُ عَلَیْهِمْ مِنَ النَّبِیِّینَ مِنْ ذُرِّیَّةِ آدَمَ وَمِمَّنْ حَمَلْنَا مَعَ نُوحٍ وَمِنْ ذُرِّیَّةِ إِبْرَاهِیمَ وَإِسْرَائِیلَ وَمِمَّنْ هَدَیْنَا وَاجْتَبَیْنَا إِذَا تُتْلَی عَلَیْهِمْ آیَاتُ الرَّحْمَنِ خَرُّوا سُجَّدًا وَبُکِیًّا. (مریم:۵۸).

إجتباء یوسف علیه السلام وتعلیمه من علم الغیب

وقال تعالی: قَالَ یَا بُنَیَّ لا تَقْصُصْ رُؤْیَاکَ عَلَی إِخْوَتِکَ فَیَکِیدُوا لَکَ کَیْدًا إِنَّ الشَّیْطَانَ لِلْإِنْسَانِ عَدُوٌّ مُبِینٌ. وَکَذَلِکَ یَجْتَبِیکَ رَبُّکَ وَیُعَلِّمُکَ مِنْ تَأْوِیلِ الأحادیث وَیُتِمُّ نِعْمَتَهُ عَلَیْکَ وَعَلَی آلِ یَعْقُوبَ کَمَا أَتَمَّهَا عَلَی أَبَوَیْکَ مِنْ قَبْلُ إِبْرَاهِیمَ وَإِسْحَاقَ إِنَّ رَبَّکَ عَلِیمٌ حَکِیمٌ. (یوسف:۵-۶)

اجتباء بعض الأنبیاء علیه السلام یعنی رفع درجتهم

وقال تعالی: لَوْلا أَنْ تَدَارَکَهُ نِعْمَةٌ مِنْ رَبِّهِ لَنُبِذَ بِالْعَرَاءِ وَهُوَمَذْمُومٌ. فَاجْتَبَاهُ رَبُّهُ فَجَعَلَهُ مِنَ الصَّالِحِینَ. (القلم:۴۹-۵۰).

إجتباء المؤمنين مستمر فی هذه الأمة بعد النبی صلی الله علیه وآله

قال الله تعالی: شَرَعَ لَكُمْ مِنَ الدِّينِ مَا وَصَّى بِهِ نُوحًا وَالَّذِی أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ وَمَا وَصَّيْنَا بِهِ إِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى أَنْ أَقِيمُوا الدِّينَ وَلا تَتَفَرَّقُوا فِيهِ كَبُرَ عَلَى الْمُشْرِكِينَ مَا تَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ اللهُ يَجْتَبِی إِلَيْهِ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِی إِلَيْهِ مَنْ يُنِيبُ.(الشوری:۱۳).

وقال تعالی: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا وَاعْبُدُوا رَبَّكُمْ وَافْعَلُوا الْخَيْرَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ. وَجَاهِدُوا فِی اللهِ حَقَّ جِهَادِهِ هُوَ اجْتَبَاكُمْ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِی الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ مِلَّةَ أَبِيكُمْ إِبْرَاهِيمَ هُوَ سَمَّاكُمُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلُ وَفِی هَذَا لِيَكُونَ الرَّسُولُ شَهِيدًا عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ فَأَقِيمُوا الصَّلَوةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَاعْتَصِمُوا بِاللهِ هُوَ مَوْلاكُمْ فَنِعْمَ الْمَوْلَى وَنِعْمَ النَّصِيرُ. (الحج:۷۷-۷۸).

وقال تعالی: مَا كَانَ اللهُ لِيَذَرَ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى مَا أَنْتُمْ عَلَيْهِ حَتَّى يَمِيزَ الْخَبِيثَ مِنَ الطَّيِّبِ وَمَا كَانَ اللهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللهَ يَجْتَبِی مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ فَآمِنُوا بِاللهِ وَرُسُلِهِ وَإِنْ تُؤْمِنُوا وَتَتَّقُوا فَلَكُمْ أَجْرٌ عَظِيمٌ. (آل عمران:۱۷۹).

فی مفردات الراغب ص۸۷: (واجتباء الله العبد تخصيصه إياه بفيض إلهی يتحصل له منه أنواع من النعم بلا سعی من العبد وذلك للأنبياءوبعض من يقاربهم من الصديقين والشهداء كما قال تعالی: وكذلك يجتبيك ربك. فاجتباه ربه فجعله من الصالحين. واجتبيناهم وهديناهم إلی صراط مستقيم. وقوله تعالی: ثم اجتباه ربه فتاب عليه وهدی. وقال عز وجل: يجتبی إليه من يشاء ويهدی إليه من ينيب. وذلك نحو قوله تعالی: إنا أخلصناهم بخالصة ذكری الدار).

وفی أساس البلاغة لزمخشری ص۱۷۲: (واجتباه: اختاره. مستعار منه لأن من جمع شيئاً لنفسه فقد اختصه واصطفاه، وهو من جبوة الله وصفوته). انتهی.

والإجتباء علی مقام عظيم لكنه أعم من الإستخلاص فی موضوعه، لأنه يشمل غير الأنبياء والأوصياء عليهم السلام كالمؤمنين من هذه الأمة، قال تعالی: وَجَاهِدُوا فِی اللهِ حَقَّ جِهَادِهِ هُوَ اجْتَبَاكُمْ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِی الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ.

ولا بد أنه أعم من الإستخلاص فی وسائله أيضاً، ولذلك لا يدل علی العصمة إلا بقرينة، كما فی آدم وغيره من الأنبياء عليهم السلام.

ونكتفی بغيراد بعض الأحاديث فی الإجتباء والمجتبيْن:

ففی الكافی:۱/۴۴۴: من خطبة للإمام الصادق عليه السلام:(فلم يمنع ربنا لحلمه وأناته وعطفه ما كان من عظيم جرمهم وقبيح أفعالهم، أن انتجب لهم أحب أنبيائه إليه وأكرمهم عليه محمد بن عبد الله صلی الله عليه وآله فی حومة العز مولده، وفی دومة الكرم محتده، غير مشوب حسبه ولا- ممزوج نسبه، ولا- مجهول عند أهل العلم صفته، بشرت به الأنبياء فی كتبها، ونطقت به العلماء بنعتها، وتأملته الحكماء بوصفها...الخ.)

وفی الكافی:۸/۳۷۰: (عن إبراهيم بن أبی زياد الكرخی قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: إن إبراهيم عليه السلام كان مولده بكوثی ربا وكان أبوه من أهلها وكانت أم إبراهيم وأم لوط سارة وورقة أختين وهما ابنتان للاحج وكان لاحج نبياً م نذراً ولم يكن رسولاً-وكان إبراهيم فی شبيبته علی الفطرة التی فطر الله عز وجل الخلق عليها، حتی هداه الله تبارك وتعالی إلی دينه واجتباه، وإنه تزوج سارة ابنة لاحج وهی ابنة خالته، وكانت سارة صاحبة ماشية كثيرة وأرض واسعة وحال حسنة، وكانت قد ملّكت إبراهيم عليه السلام جميع ما كانت تملكه، فقام فيه وأصلحه وكثرت الماشية والزرع حتی لم يكن بأرض كوثی ربا رجل أحسن حالاً منه).

وفی الإحتجاج:۱/۱۳۳، من خطبة الصديقة الطاهرة فاطمة الزهراء عليها السلام قالت:

(وأشهد أن أبی محمداً عبده ورسوله اختاره قبل أن أرسله، وسماه قبل أن اجتباه، واصطفاه قبل أن ابتعثه، إذ الخلائق بالغيب مكنونة، وبستر الأهاويل مصونة، وبنهاية العدم مقرونة، علماً من الله تعالی بما يلی الأمور، وإحاطة بحوادث الدهور، ومعرفة بموقع الأمور. ابتعثه الله إتماماً لأمره، وعزيمة علی إمضاء حكمه، وإنفاذاً لمقادير حتمه).

وفی تفسير الثعالبی:۱/۲۲۱: (قوله تعالی: وعصی آدم ربه فغوی، ثم اجتباه ربه فتاب عليه وهدی. فذكر أن الاجتباء والهداية كانا بعد العصيان، وقيل بل أكلها، وهو متأول، وهو لا يعلم أنها الشجرة التی نهی عنها، لأنه تأول نهی الله تعالی عن شجرة مخصوصة لاعلی

الجنس، ولهذا قيل: إنما كانت التوبة من ترك التحفظ لا من المخالفة، وقيل: تأول أن الله تعالى لم ينهه عنها نهى تحريم).

وفى تفسير الثعالبى:۳/۱۰۲: (وينزه آدم وحواء عن طاعتهما لإبليس، ولم أقف بعد على صحة ما روى فى هذه القصص، ولو صح لوجب تأويله، نعم روى الترمذى عن سمرة بن جندب، عن النبى(ص)قال: لما حملت حواء، طاف بها إبليس وكان لايعيش لها ولد، فقال لها سميه عبد الحارث، فسمته عبد الحارث فعاش ذلك، وكان ذلك من وحى الشيطان وأمره! قال الترمذى: هذا حديث حسن غريب انفرد به عمر بن إبراهيم عن قتادة، وعمر شيخ بصرى. انتهى. وهذا الحديث ليس فيه أنهما أطاعاه، وعلى كل حال: الواجب التوقف والتنزيه لمن اجتباه الله وحسن التأويل ما أمكن، وقد قال ابن العربى فى توهين هذا القول وتزييفه: وهذا القول ونحوه مذكور فى ضعيف الحديث فى الترمذى وغيره، وفى الإسرائيليات التى ليس لها ثبات، ولا يعول عليها من له قلب، فإن آدم وحواء وإن كانا غرهما بالله الغرور فلا يلدغ المؤمن من حجر مرتين، وما كانا بعد ذلك ليقبلا له نصحاً ولا يسمعاً له قولا، والقول الأشبه بالحق: أن المراد بهذا جنس الآدميين). انتهى.

آيات نفى سلطان الشيطان على المخلصين

قال الله تعالى: قَالَ رَبِّ بِمَا أَغْوَيْتَنِى لأُزَيِّنَنَّ لَهُمْ فِى الأرض وَلأُغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ. إِلا عِبَادَكَ مِنْهُمُ الْمُخْلَصِينَ. قَالَ هَذَا صِرَاطٌ عَلَىَّ مُسْتَقِيمٌ. إِنَّ عِبَادِى لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ إِلا مَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْغَاوِينَ. (الحجر:۳۹-۴۲).

وقال تعالى: قَالَ فَبِعِزَّتِكَ لأُغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِين. إِلاعِبَادَكَ مِنْهُمُ الْمُخْلَصِينَ.(ص:۸۲-۸۳).

وقال تعالى: قَالَ اذْهَبْ فَمَنْ تَبِعَكَ مِنْهُمْ فإن جَهَنَّمَ جَزَاؤُكُمْ جَزَاءً مَوْفُورًا. وَاسْتَفْزِزْ مَنِ اسْتَطَعْتَ مِنْهُمْ بِصَوْتِكَ وَأَجْلِبْ عَلَيْهِمْ بِخَيْلِكَ وَرَجِلِكَ وَشَارِكْهُمْ فِى الأَمْوَالِ وَالأولادِ وَعِدْهُمْ وَمَا يَعِدُهُمُ الشَّيْطَانُ إلا غُرُورًا. إِنَّ عِبَادِى لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ وَكَفَى بِرَبِّكَ وَكِيلاً. (الإسراء:۶۳-۶۵).

وقال تعالى:فَإِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيم. إِنَّهُ لَيْسَ لَهُ سُلْطَانٌ عَلَى الَّذِينَ آمَنُوا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ. إنما سُلْطَانُهُ عَلَى الَّذِينَ يَتَوَلَّوْنَهُ وَالَّذِينَ هُمْ بِهِ مُشْرِكُونَ. (النحل:۹۸-۱۰۰).

وقال تعالى: إِنْ يَدْعُونَ مِنْ دُونِهِ إِلا إِنَاثًا وَإِنْ يَدْعُونَ إِلا شَيْطَانًا مَرِيدًا. لَعَنَهُ اللهُ وَقَالَ لاتَّخِذَنَّ مِنْ عِبَادِكَ نَصِيباً مَفْرُوضاً. (النساء:۱۱۷-۱۱۸).

وجه دلالتها على العصمة

نصت الآيات الكريمة على أن عباد الله المخلصين لاسبيل للشيطان عليهم، وهذا يعنى عصمتهم. أما الإشكالات التى قد تورد على هذا الإستدلال فهى مردودة، وهذه خلاصة لها ولأجوبتها:

الأول: أن مصادر الشر ثلاثة: الشيطان والنفس والناس، فنفى تأثير الشيطان عن إنسان لايعنى نفى تأثير مصادر الشر الأخرى، فيبقى فى معرض المعصية.

وجوابه: أن المفهوم من آيات نفى تأثير الشيطان وأحاديثها، أن هذه الدرجة لاتعطى لإنسان إلا بعد أن يكون غالباً لهواه قوياً إمام تأثير الناس، فبها تكتمل نعمة الله على الإنسان المخلَص بالعصمة. وسنورد طرفاً من أحاديثها.

والإشكال الثانى: أن نفى سلطان الشيطان فى قوله تعالى: إِنَّ عِبَادِى لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ، وقوله تعالى: إِلاعِبَادَكَ مِنْهُمُ الْمُخْلَصِينَ، يعنى نفى سلطنته الكاملة على سلوك الإنسان ولاينفى بقاء تأثيره إلى حد، وهذا ينافى العصمة.

وجوابه: أن الله تعالى نفى سلطان الشيطان عن جميع الناس فى قوله تعالى: وَمَا كَانَ لِى عَلَيْكُمْ مِنْ سُلْطَانٍ إِلا أَنْ دَعَوْتُكُمْ فَاسْتَجَبْتُمْ لِى فَلا تَلُومُونِى وَلُومُوا أَنْفُسَكُمْ، (ابراهيم:۲۲) وقوله تعالى: فَاتَّبَعُوهُ إِلا فَرِيقًا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ. وَمَا كَانَ لَهُ عَلَيْهِمْ مِنْ سُلْطَانٍ.. (سبأ:۲۰-۲۱). ثم

نفاه فی الآیة عن عباد الله الخاصین المستخلصین، فدل ذلک علی أنه معناه نفی مطلق التأثیر، وإلا لکان تخصیصه بعباده الخاصین لغواً.

والإشکال الثالث:أن عبادی فی قوله تعالی: إِنَّ عِبَادِی لَیْسَ لَکَ عَلَیْهِمْ سُلْطَانٌ (الحجر:۴۲والإسراء:۶۵)، لاتعنی عباد الله الخاصین بل کل العباد، فلا تبقی میزة للمخلصین فی نفیها عنهم لتدل علی امتیازهم بها، فضلاً عن عصمتهم.

قال صاحب المیزان:۱۲/۱۶۶: (فإذا أمعنت فی الآیة وجدتها ترد علی إبلیس قوله لأغوینهم أجمعین إلا عبادک منهم المخلصین، من ثلاث جهات أصلیة:

إحداها، أنه حصر عباده فی المخلصین منهم ونفی عنهم سلطان نفسه وعمم سلطانه علی الباقین. والله سبحانه عمم عباده علی الجمیع، وقصر سلطان إبلیس علی طائفة منهم، وهم الذین اتبعوه من الغاوین، ونفی سلطانه علی الباقین.

والثانیة، أنه لعنه الله ادعی لنفسه الإستقلال فی إغوائهم کما یظهر من قوله لأغوینهم فی سیاق المخاصمة والتقریع بالإنتقام. والله سبحانه یرد علیه بأنه منه مزعمةٌ باطلة وإنما هو عن قضاء من الله وسلطان بتسلیطه، وإنما ملکه إغواء من اتبعه وکان غاویاً فی نفسه وبسوء اختیاره، فلم یأت إبلیس بشئ من نفسه، ولم یفسد أمراً علی ربه، لا فی إغوائه أهل الغوایة فإنه بقضاء من الله سبحانه أن یستقر لأهل الغوایة غیهم بسببه.

وقد اعترف لعنه الله بذلک بعض الإعتراف بقوله رب بما أغویتنی ولا فی استثنائه المخلصین فإنه أیضاً بقضاء من الله نافذ فلا حکم الا لله. وهذا الذی تفیده الآیة الکریمة أعنی تسلیط إبلیس علی إغواء الغاوین الذین هم فی أنفسهم غاوون وتخلیص المخلصین وهم مخلصون فی أنفسهم من کیده، کل ذلک بقضاء من الله مبنی علی أصل عظیم یفیده التوحید القرآنی المفاد بأمثال قوله تعالی: إن الحکم إلا لله،(یوسف:۶۷) وقوله: وهو الله لا إله إلا هو له الحمد فی الأولی والآخرة وله الحکم، (القصص:۷۰) وقوله: الحق من ربک (آل عمران:۶۰) وقوله: ویحق الله الحق بکلماته، (یونس:۸۲)، وغیر ذلک من الآیات الدالة علی أن کل حکم إیجابی أو سلبی فهو مملوک لله نافذٌ بقضائه.

ومن هنا یظهر ما فی تفسیرهم قوله: إلا من اتبعک من الغاوین، من المسامحة فإنهم قالوا إنه إذا قبل من إبلیس واتبعه صار له سلطان علیه بعدوله عن الهدی إلی ما یدعوه إلیه من الغی، وظاهره أنه سلطان قهری یحصل لإبلیس عن سوء اختیارهم لیس من عند نفسه، ولا بجعل من الله سبحانه.

وجه الفساد: أن فیه أخذ الإستقلال والحول الذاتی من إبلیس وإعطاؤه ذوات الأشیاء، ولو کان إبلیس لایملک شیئاً من عند نفسه وبغیر إذن ربه، فالأشیاء والأمور أیضاً لاتملک لنفسها شیئاً ولا حکماً حتی الضروریات ولوازم الذوات، إلا بإذن من الله وتملیک فافهمه.

والثالثة، إن سلطانه علی إغواء من یغویه وإن کان بجعل وتسلیط من الله سبحانه، إلا أنه لیس بتسلیط علی الإغواء والإضلال الإبتدائی غیر الجائز إسناده إلی ساحته سبحانه، بل تسلیط علی الإغواء بنحو المجازاة المسبوق بغوایتهم من عندهم وفی أنفسهم. والدلیل علی ذلک قوله تعالی: إلا من اتبعک من الغاوین فإبلیس إنما یغوی من اتبعه بغوایته، أی أن الإنسان یتبعه بغوایته أولاًفیغویه هو ثانیاً، فهناک غوایة بعدها إغواء والغوایة إجرام من الإنسان والإغواء بسبب إبلیس مجازاة من الله سبحانه. ولو کان هذا الإغواء إغواء ابتدائیاً من إبلیس لمن لا یستحق ذلک لکان هو الأنیق باللوم دون الإنسان، کما یذکره یوم القیامة علی ما یحکیه سبحانه بقوله: وما کان لی علیکم من سلطان إلا أن دعوتکم فاستجبتم لی فلا تلومونی ولوموا أنفسکم. إبراهیم: ۲۲، فاللوم علی الإنسان المجرم وهو مسؤول عن معصیته دون إبلیس. نعم إبلیس ملوم علی ما یتلبس به من الفعل بسوء اختیاره وهو الإغواء الذی سلطه الله علیه، مجازاةً لما امتنع من السجود لآدم لما أمر به. فالإغواء هو الذی استقرت ولایته علیه کما یشیر سبحانه إلیه فی موضع آخر من کلامه إذ یقول: إنا جعلنا الشیاطین أولیاء للذین لا یؤمنون، الأعراف: ۲۷، وقال تعالی وهو أوضح ما یؤید جمیع ما قدمناه: کتب علیه انه من تولاه فإنه یضله ویهدیه إلی عذاب السعیر.(الحج:۴).). انتهی.

وجوابه: أن كلمة عبادی فی الآیة وأمثالها كقوله تعالی:یَا أَیَّتُهَا النَّفْسُ الْمُطْمَئِنَّةُ إِرْجِعِی إِلی رَبِّكِ رَاضِیَةً مَرْضِیَّةً، فَادْخُلِی فِی عِبَادِی وَادْخُلِی جَنَّتِی. (الفجر:۲۷-۳۰) تعنی عباد الله الخاصین، وإضافة العباد الیه تعالی إضافة تشریف من قبیل (وَنَفَخْتُ فِیهِ مِنْ رُوحِی) (الحجر:۲۹) فهی روح مخلوقة نسبها الله سبحانه إلی نفسه. كما نسب البیت الحرام والمسجد الیه.

وقد أجمع المفسرون واللغویون وأحادیث النبی وآله صلی الله علیه وآله علی ذلك، لكن الأمر اشتبه علی صاحب المیزان رحمه الله فعمم كلمة عبادی! لأنه تصور أن تخصیصها یعطی لإبلیس سلطاناً علی الباقین، وهذا ینافی توحید الله تعالی بالفاعلیة، وینافی قانون حریة الإنسان ومسؤولیته عن عمله.

والصحیح أنه لایلزم شئ من ذلك. أما السلطان الذی أعطی لإبلیس ونصَّ علیه الله تعالی بقوله: إِنَّمَا سُلْطَانُهُ عَلَی الَّذِینَ یَتَوَلَّوْنَهُ وَالَّذِینَ هُمْ بِهِ مُشْرِكُونَ.(النحل:۱۰۰) وقوله: إِنَّ عِبَادِی لَیْسَ لَكَ عَلَیْهِمْ سُلْطَانٌ إِلا مَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْغَاوِینَ. (الحجر:۴۲). فلم یقل أحد إنه سلطان ابتدائی بلا أرضیة من نیاتهم وعملهم تجعلهم مستحقین لتسلطه علیهم، فیزدادون غوایة إلی غوایتهم، ومعنی نفی سلطانه عن عباد الله الخاصین أنهم بلطف ربهم لاتوجد فیهم أرضیة استعمار للشیطان.

فقوله رحمه الله: (وجه الفساد: أن فیه أخذ الإستقلال والحول الذاتی من إبلیس وإعطاؤه ذوات الأشیاء، ولو كان إبلیس لایملك شیئاً من عند نفسه وبغیر إذن ربه، فالأشیاء والأمور أیضاً لاتملك لنفسها شیئاً ولا حكماً حتی الضروریات ولوازم الذوات، إلا بإذن من الله وتملیك) انتهی.

هذا القول، یصلح رداً علی الثنویة القائلین بشراكة إبلیس مع الله تعالی، أو علی الماددیین القائلین بألوهیة الأسباب والأشیاء أو شراكتها مع الله تعالی!

أما الأحادیث وعامة المفسرین الذین فسروا الآیة بوجود سلطان ما للشیطان علی قسم من الناس، وعدم وجوده علی عباد الله الخاصین، فإنما قصدوا سلطانه الذی نص علیه الله تعالی، وهو سلطان مترتب علی غوایة الإنسان نفسه ولیس فی عرضها، وسلطان تحت سیطرة الله تعالی ولیس فی عرضها.

والإشكال الرابع: أن تفسیر الآیة بعصمة المخلَصین، ونفی سلطان الشیطان وكل أنواع تأثیره علیهم، یستوجب نفی نزغه ووسوسته ومسِّه لهم، مع أن القرآن نص علی وسوسة الشیطان لآدم وزوجه فقال: فَوَسْوَسَ إِلَیْهِ الشَّیْطَانُ قَالَ یَا آدَمُ هَلْ أَدُلُّكَ عَلَی شَجَرَةِ الْخُلْدِ وَمُلْكٍ لا یَبْلَی. (طَهَ:۲۰).

وقال: فَأَزَلَّهُمَا الشَّیْطَانُ عَنْهَا فَأَخْرَجَهُمَا مِمَّا كَانَا فِیهِ وَقُلْنَا اهْبِطُوا بَعْضُكُمْ لِبَعْضٍ عَدُوٌّ وَلَكُمْ فِی الأرض مُسْتَقَرٌّ وَمَتَاعٌ إلی حِینٍ. (البقرة:۳۶).

ووصف آدم وحواء بأنهما تأثرا بوسوسة الشیطان: فَأَكَلا مِنْهَا فَبَدَتْ لَهُمَا سَوْآتُهُمَا وَطَفِقَا یَخْصِفَانِ عَلَیهِمَا مِنْ وَرَقِ الْجَنَّةِ وَعَصَی آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَی. (طه:۱۲۱). ونص علی مسِّ الشیطان لأیوب علیه السلام فقال: وَاذْكُرْ عَبْدَنَا أیوب إِذْ نَادَی رَبَّهُ إنی مَسَّنِیَ الشَّیْطَانُ بِنُصْبٍ وَعَذَابٍ. ارْكُضْ بِرِجْلِكَ هَذَا مُغْتَسَلٌ بَارِدٌ وَشَرَابٌ. (صاد:۴۱-۴۲).

ووصف یوسف بأنه أنساه الشیطان فقال: وَقَالَ لِلَّذِی ظَنَّ أَنَّهُ نَاجٍ مِنْهُمَا أذْكُرْنِی عِنْدَ رَبِّكَ فَأَنْسَاهُ الشَّیْطَانُ ذِكْرَ رَبِّهِ فَلَبِثَ فِی السِّجْنِ بِضْعَ سِنِینَ. (یوسف:۴۲).

ووصف إنساءه لموسی علیه السلام فقال: قَالَ أَرَأَیْتَ إِذْ أَوَیْنَا إلی الصَّخْرَةِ فَإِنِّی نَسِیتُ الْحُوتَ وَمَا أَنْسَانِیهُ إِلا الشَّیْطَانُ أَنْ أَذْكُرَهُ وَاتَّخَذَ سَبِیلَهُ فِی الْبَحْرِ عَجَباً. (الكهف:۶۳). ووصف قتل موسی علیه السلام لعدوه بأنه من عمل الشیطان، فقال: وَدَخَلَ الْمَدِینَةَ عَلَی حِینِ غَفْلَةٍ مِنْ أهلها فَوَجَدَ فِیهَا رَجُلَیْنِ یَقْتَتِلانِ هَذَا مِنْ شِیعَتِهِ وَهَذَا مِنْ عَدُوِّهِ فَاسْتَغَاثَهُ الَّذِی مِنْ شِیعَتِهِ عَلَی الَّذِی مِنْ عَدُوِّهِ فَوَكَزَهُ مُوسَی فَقَضَی عَلَیْهِ قَالَ هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّیْطَانِ أنه عَدُوٌّ مُضِلٌّ مُبِینٌ. قَالَ رَبِّ إِنِّی ظَلَمْتُ نَفْسِی فَاغْفِرْ لِی فَغَفَرَ لَهُ أنه هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِیمُ. (القصص:۱۵-۱۶).

وأخبر أن النبی صلی الله علیه وآله قد یصیبه نزغٌ من الشیطان، وطائفٌ منه فقال له: وَإِمَّا یَنْزَغَنَّکَ مِنَ الشَّیْطَانِ نَزْغٌ فَاسْتَعِذْ بِاللهِ أنه هُوَالسَّمِیعُ الْعَلِیمُ. (فُصِّلَتْ:۳۶).

وقال له: وَإِمَّا یَنْزَغَنَّکَ مِنَ الشَّیْطَانِ نَزْغٌ فَاسْتَعِذْ بِاللهِ إنهُ سَمِیعٌ عَلِیمٌ. إِنَّ الَّذِینَ اتَّقَوْا إذا مَسَّهُمْ طَائِفٌ مِنَ الشَّیْطَانِ تَذَکَّرُوا فَإِذَا هُمْ مُبْصِرُونَ. (الأعراف:۲۰۱).

وقال له: وَإِذَا رَأَیْتَ الَّذِینَ یَخُوضُونَ فِی آیَاتِنَا فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ حَتَّی یَخُوضُوا فِی حَدِیثٍ غَیْرِهِ وَإِمَّا یُنْسِیَنَّکَ الشَّیْطَانُ فَلاـ تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّکْرَی مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِینَ.(الأنعام:۶۸).

وجوابه: مع ما سنذکره من تفسیر الآیات، أنا لو سلمنا أن الشیطان یمکنه أن یوسوس أو ینزغ أو یمس المعصوم علیه السلام، فلا یدل ذلک علی تأثیره علیه وتسببه وقوعه فی المعصیة، فلا یقدح فی عصمته.

فالنزغ هو محاولة تخریب الأمر، قال الراغب ص۴۸۸: (النزغ دخول فی أمر لإفساده، قال: مِنْ بَعْدِ أَنْ نَزَغَ الشَّیْطَانُ بَیْنِی وَبَیْنَ إِخْوَتِی). انتهی. فالسماح له بالنزغ لایعنی تأثیره علی المعصوم علیه السلام إلی حد إیقاعه فی المعصیة.

ومسُّ الشیطان یعنی أذاه أو محاولته الأذی، ولاـ یدل أیضاً علی تسببه وقوع المعصوم فی المعصیة، قال الراغب ص۴۶۷: (المس کاللمس لکن اللمس قد یقال لطلب الشئ، وإن لم یوجد کما قال الشاعر: وألمسه فلا أجده. والمس یقال فیما یکون معه إدراک بحاسة اللمس. وکنّی به عن النکاح فقیل: مسها وماسها....وکنی بالمس عن الجنون قال:کالذی یتخبطه الشیطان من المس. والمس یقال فی کل ما ینال الإنسان من أذی نحو قوله: وقالوا لن تمسنا النار. مستهم البأساء والضراء. ذوقوا مس سقر. مسنی الضر. مسنی الشیطان. مستهم إذا لهم مکر فی آیاتنا. وإذا مسکم الضر). انتهی.

وکذلک الوسوسة، فهی تعنی أن الشیطان یُحدث فی ذهن الإنسان خطورات ردیئة، ولو سلمنا إمکان ذلک فی ذهن المعصوم فلا نسلم أن المعصوم علیه السلام یخضع لها بل یطردها. قال الراغب ص۵۲۲: (الوسوسة: الخطرة الردیئة، وأصله من الوسواس وهو صوت الحلی والهمس الخفی، قال: فوسوس إلیه الشیطان. وقال: من شر الوسواس. ویقال لهمس الصائد: وسواس). انتهی.

علی أن التفسیر الذی افترضه الإشکال للآیات غیر دقیق، وقد تقدم جواب الإمام الرضا علیه السلام عن وسوسة الشیطان لآدم وحواء علیهما السلام ومعصیتهما وأنها کانت فی الجنة ولیست فی الأرض، قال علیه السلام:(فإن الله عز وجل خلق آدم حجة فی أرضه وخلیفة فی بلاده لم یخلقه للجنة، وکانت المعصیة من آدم فی الجنة لا فی الأرض، وعصمته یجب أن تکون فی الأرض لتتم مقادیر أمر الله، فلما أهبطه إلی الأرض وجعله حجة وخلیفة عصمه بقوله عز وجل: إن الله اصْطَفَی آدَمَ وَنُوحاً وَآلَ إبراهیم وَآلَ عِمْرَانَ عَلَی الْعَالَمِینَ. (آل عمران: ۳۳) انتهی.

وفی مسند الإمام الرضا علیه السلام:۲/۱۲۵: (وإنما کان من الصغائر الموهوبة التی تجوز علی الأنبیاء قبل نزول الوحی علیهم، فلما اجتباه الله تعالی وجعله نبیاً کان معصوماً، لا یذنب صغیرة ولا کبیرة، قال الله عز وجل:وعصی آدم ربه فغوی ثم اجتباه ربه، فتاب علیه فهدی). انتهی.

أقول: إن صح الحدیث بأن الأنبیاء علیهم السلام غیر معصومین عن الصغائر قبل البعثة فهو یصح فی بعضهم کآدم علیه السلام، ولا یصح فی کبارهم کنبینا وأوصیائه صلی الله علیه وآله، لأنه ثبت أن عصمتهم اعلی درجة من عصمة جمیع الأنبیاء علیهم السلام.

وأما قول أیوب علیه السلام: وَاذْکُرْ عَبْدَنَا أیوب إِذْ نَادَی رَبَّهُ إنی مَسَّنِیَ الشَّیْطَانُ بِنُصْبٍ وَعَذَابٍ، فلا یدل علی تأثیره علیه فی معصیة، بل هو کقوله تعالی: وَأَیُّوبَ إِذْ نَادَی رَبَّهُ أَنِّی مَسَّنِیَ الضُّرُّ وَأَنْتَ أَرْحَمُ الرَّاحِمِینَ.(الأنبیاء:۸۳).

قال فی مجمع البیان:۸/۳۶۴: (أی بتعب ومکروه ومشقة. وقیل: بوسوسة فیقول له: طال مرضک ولا یرحمک ربک، عن مقاتل. وقیل: بأن یذکره ما کان فیه من نعم الله تعالی من الأهل والولد والمال، وکیف زال ذلک کله، وحصل فیما هو فیه من البلیة، طمعاً أن یزله بذلک، ویجد طریقاً إلی تضجره وتبرمه فوجده صابراً مسلماً لأمر الله).انتهی.

وأما قوله تعالى: أذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ فَأَنْسَاهُ الشَّيْطَانُ ذِكْرَ رَبِّهِ، فمعناه أن يوسف عليه السلام قال للناجي من السجن: أذكرني عند سيدك، أي عزيز مصر، فنسي الناجي أن يذكره عنده، فلا علاقة له بإنساء الشيطان ليوسف عليه السلام.

وأما قوله تعالى: وَمَا أَنْسَانِيهُ إِلا الشَّيْطَانُ أَنْ أَذْكُرَهُ، فالذي أنساه الشيطان أن يذكر قصة الحوت لموسى عليه السلام، هو فتاه المرافق له، وليس موسى عليه السلام.

وقال في الميزان:۱۳/۳۱: (ولاضير في نسبة الفتى نسيانه إلى تصرف من الشيطان بناء على أنه كان يوشع بن نون النبي والأنبياءفي عصمة إلهية من الشيطان، لأنهم معصومون مما يرجع إلى المعصية، وأما مطلق إيذاء الشيطان فيما لا يرجع إلى معصية فلا دليل يمنعه قال تعالى: وَاذْكُرْ عَبْدَنَا أَيُّوبَ إِذْ نَادَى رَبَّهُ أَنِّي مَسَّنِيَ الشَّيْطَانُ بِنُصْبٍ وَعَذَابٍ). انتهى.

وأما قوله تعالى عن موسى عليه السلام: قَالَ هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ، فقد تقدم جواب الإمام الرضا عليه السلام للمأمون:(إن موسى دخل مدينه من مدائن فرعون عَلَى حِينِ غَفْلَةٍ مِنْ أهلها، وذلك بين المغرب والعشاء، فَوَجَدَ فِيهَا رَجُلَيْنِ يَقْتَتِلانِ هَذَا مِنْ شِيعَتِهِ وَهَذَا مِنْ عَدُوِّهِ فَاسْتَغَاثَهُ الَّذِي مِنْ شِيعَتِهِ عَلَى الَّذِي مِنْ عَدُوِّهِ، فقضى موسى على العدو، وبحكم الله تعالى ذِكْره فَوَكَزَهُ، فمات! قَالَ هَذَا مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ، يعني الإقتتال الذي كان وقع بين الرجلين، لا ما فعله موسى عليه السلام من قَتْلِهِ. أنه عَدُوٌّ مُضِلٌّ مُبِينٌ، يعني الشيطان. فقال المأمون: فما معنى قول موسى: رَبِّ إِنِّي ظَلَمْتُ نَفْسِي فَاغْفِرْ لِي؟ قال: يقول: إني وضعت نفسي غير موضعها بدخولي هذه المدينة، فَاغْفِرْ لِي، أي أسترني من أعدائك لئلا يظفروا بي فيقتلوني، فَغَفَرَ لَهُ أنه هُوَ الْغَفُورُ الرَّحِيمُ، قال موسى عليه السلام: قَالَ رَبِّ بِمَا أَنْعَمْتَ عَلَيَّ، من القوة حتى قتلت رجلاً بوكزة، فَلَنْ أكون ظَهِيراً لِلْمُجْرِمِينَ، بل أجاهد سبيلك بهذه القوة حتى ترضى.فَأَصْبَحَ موسى عليه السلام فِي الْمَدِينَةِ خَائِفاً يَتَرَقَّبُ فَإِذَا الَّذِي اسْتَنْصَرَهُ بِالأَمْسِ يَسْتَصْرِخُهُ على آخر، قَالَ لَهُ مُوسَى إنك لَغَوِيٌّ مُبِينٌ، قاتلت رجلاً بالأمس وتقاتل هذا اليوم، لأوذينك، وأراد أن يبطش به فَلَمَّا أن أراد أن يَبْطِشَ بِالَّذِي هُوَ عَدُوٌّ لَهُمَا وهو من شيعته قَالَ يَا مُوسَى أَتُرِيدُ أن تَقْتُلَنِي كَمَا قَتَلْتَ نفساً بِالأَمْسِ أن تُرِيدُ إلا أن تَكُونَ جَبَّاراً فِي الأرض وَمَا تُرِيدُ أن تَكُونَ مِنَ الْمُصْلِحِينَ.

قال المأمون: جزاك الله عن أنبيائه خيراً يا أبا الحسن، فما معنى قول موسى لفرعون: فَعَلْتُهَا إذا وأنا مِنَ الضَّالِّينَ؟قال الرضا عليه السلام: إن فرعون قال لموسى لما أتاه: وَفَعَلْتَ فَعْلَتَكَ الَّتِي فَعَلْتَ وَأَنْتَ مِنَ الْكَافِرِينَ، بلى! قال موسى: فَعَلْتُهَا إذا وأنا مِنَ الضَّالِّينَ، عن الطريق بوقوعي إلى مدينه من مدائنك، فَفَرَرْتُ مِنْكُمْ لَمَّا خِفْتُكُمْ فَوَهَبَ لِي رَبِّي حُكْماً وَجَعَلَنِي مِنَ الْمُرْسَلِينَ، وقد قال الله عز وجل لنبيه محمد صلى الله عليه وآله: أَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيماً فَآوَى، يقول: ألم يجدك وحيداً فآوى إليك الناس. وَوَجَدَكَ ضَالاً، يعني عند قومك، فَهَدَى، أي هداهم إلى معرفتك. وَوَجَدَكَ عَائِلاً فَأَغْنَى، يقول: أغناك بأن جعل دعاءك مستجاباً). (العيون:۲/۱۷۷والإحتجاج:۲/۲۱۸).

وأما مجرد خطاب الله تعالى لنبيه صلى الله عليه وآله في الآيتين: وَإِمَّا يَنْزَغَنَّكَ مِنَ الشَّيْطَانِ نَزْغٌ فَاسْتَعِذْ بِاللهِ، وقوله له: وَإِمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرَى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ، فهو من باب مخاطبة المسلمين من خلال النبي صلى الله عليه وآله، ولايدل على أن النبي صلى الله عليه وآله في معرض النزغ والإنساء من الشيطان.

فتبين بذلك، أن كل ما يتصور أنه تسليط للشيطان على المعصومين صلوات الله عليهم، لا يصحُّ، وإن صحَّ فهو محدودٌ لايؤدي إلى وقوعهم في المعصية، فتبقى آية: إِنَّ عِبَادِي لَيْسَ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطَانٌ (الحجر:۴۲والإسراء:۶۵)، على ظهورها في تحقق عصمتهم، ومنع تأثيره عليهم عليهم السلام.

الحكمة من نزول آيات متشابهة في عصمة الأنبياء

سؤال يرد في الذهن: لماذا جعل الله تعالى بعض الآيات المتعلقة بعصمة أنبيائه عليهم السلام من المتشابهات التي توهم وقوعهم في المعاصي؟

والجواب: نعم، لقد تضمنت الآيات المتعلقة بسلوك الأنبياء عليهم السلام آيات محكمة كقوله تعالى عن نبينا صلى الله عليه وآله: وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى.إِنْ هُوَ إلا وَحْيٌ يُوحَى، والذى يعصم الله منطقه فلا يفتح فمه عن كلمة إلا بوحى وعصمة إلهية، لايمكن أن يصدر منه فعلٌ ولا حركةٌ ولا سكونٌ إلا بعصمة إلهية!

وفى نفس الوقت توجد آيات تُوهم وقوعه فى الذنب والمعصية كقوله تعالى: لِيَغْفِرَ لَكَ اللهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ وَيُتِمَّ نِعْمَتَهُ عَلَيْكَ وَيَهْدِيَكَ صِرَاطًا مُسْتَقِيمًا. (الفتح: ۲). والحكمة المتصورة من ذلك:

أولاً، لعله سبحانه أراد أن يؤكد بشريتهم حتى لايعبدوا من دونه، وأن يبين أن عصمتهم الكاملة محاطة بغلاف وحجاب. ويؤيد ذلك ما رواه الطوسى فى كتاب الغيبة ص۳۲۴، قال رحمه الله (وأخبرنى جماعة، عن أبى جعفر محمد بن على بن الحسين قال: حدثنى محمد بن إبراهيم بن إسحاق الطالقانى رحمه الله قال: كنت عند الشيخ أبى القاسم الحسين بن روح رضى الله عنه مع جماعة منهم على بن عيسى القصرى، فقام إليه رجل فقال: إنى أريد أن أسألك عن شئ؟ فقال له: سل عما بدا لك، فقال الرجل: أخبرنى عن الحسين عليه السلام أهو وليُّ الله؟ قال: نعم، قال: أخبرنى عن قاتله لعنه الله أهو عدو الله؟ قال: نعم، قال الرجل: فهل يجوز أن يسلط الله عز وجل عدوه على وليه؟

فقال له أبو القاسم قدس سره: إفهم عنى ما أقول لك، إعلم أن الله تعالى لا يخاطب الناس بمشاهدة العيان، ولا يشافههم بالكلام، ولكنه جلت عظمته يبعث إليهم رسلاً من أجناسهم وأصنافهم بشرا مثلهم، ولو بعث إليه رسلاً من غير صفتهم وصورهم لنفروا عنهم ولم يقبلوا منهم، فلما جاؤوهم وكانوا من جنسهم يأكلون ويمشون فى الأسواق قالوا لهم: أنتم مثلنا لا نقبل منكم حتى تأتوا بشئ نعجز عن أن نأتى بمثله فنعلم أنكم مخصوصون دوننا بما لا نقدر عليه، فجعل الله عز وجل لهم المعجزات التى يعجز الخلق عنها.

فمنهم من جاء بالطوفان بعد الإعذار والإنذار، ففرق جميع من طغى وتمرد.

ومنهم: من ألقى فى النار فكانت عليه برداً وسلاماً.

ومنهم: من أخرج من الحجر الصلد الناقة وأجرى من ضرعها لبناً.

ومنهم: من فلق له البحر، وفجر له من الحجر العيون، وجعل له العصا اليابسة ثعباناً تلقف ما يأفكون.

ومنهم: من أبرأ الأكمه والأبرص وأحيا الموتى بإذن الله، وأنبأهم بما يأكلون وما يدخرون فى بيوتهم.

ومنهم: من انشق له القمر وكلمته البهائم مثل البعير والذئب وغير ذلك.

فلما أتوا بمثل ذلك وعجز الخلق من أممهم أن يأتوا بمثله، كان من تقدير الله جل جلاله ولطفه بعباده وحكمته، أن جعل أنبياءه مع هذه المعجزات فى حال غالبين وأخرى مغلوبين، وفى حال قاهرين وأخرى مقهورين، ولو جعلهم عز وجل فى جميع أحوالهم غالبين وقاهرين، ولم يبتلهم ولم يمتحنهم، لاتخذهم الناس آلهة من دون الله عز وجل! ولما عُرف فضل صبرهم على البلاء والمحن والإختبار! ولكنه جعل أحوالهم فى ذلك كأحوال غيرهم، ليكونوا فى حال المحنة والبلوى صابرين، وفى حال العافية والظهور على الأعداء شاكرين، ويكونوا فى جميع أحوالهم متواضعين غير شامخين ولا متجبرين، وليعلم العباد أن لهم عليهم السلام إلهاً هو خالقهم ومدبرهم، فيعبدوه ويطيعوا رسله، ويكونوا حجة لله ثابتة على من تجاوز الحد فيهم وادعى لهم الربوبية، أو عاند وخالف وعصى وجحد بما أتت به الأنبياء والرسل، لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيَحْيَى مَنْ حَيَّ عَنْ بَيِّنَةٍ وَإِنَّ اللهَ لَسَمِيعٌ عَلِيمٌ! قال محمد بن إبراهيم بن إسحاق رضى الله عنه: فعدت إلى الشيخ أبى القاسم الحسين بن روح قدس سره من الغد، وأنا أقول فى نفسى: أتراه ذكر لنا يوم أمس من عند نفسه؟! فابتدأنى فقال: يا محمد بن إبراهيم لئن أخرَّ من السماء فتخطفنى الطير أو تهوى بى الريح من مكان سحيق، أحبُّ إلىَّ من أن أقول فى دين الله برأيى ومن عند نفسى! بل ذلك من الأصل ومسموع من الحجة صلوات الله وسلامه عليه). (ورواه فى الاحتجاج:۲/۲۸۴).

ثانياً، ابتلاء المسلمين لكى يتوفق بعضهم فينفذ من حجاب المتشابه ويصل إلى نور المحكم، ويبقى المتخلف يعيش فى خطأ تصوره

عن مقام النبی صلی الله علیه وآله.

معجزة الجغرافیة القرآنیة

لماذا تکلم القرآن فی هذا الموضوع، ولم یتکلم فی ذاک؟

ولماذا تکلم فی هذا مرتین، وفی ذاک مرة واحدة؟

وأطال فی هذا، واختصر فی ذاک؟

وأجمل فی هذا، وبین فی ذاک؟

وذکر هؤلاء بأسمائهم، ولم یذکر أولئک؟

واستعمل التصریح هنا، والکنایة هنا؟

وقال هنا کذا، وهناک کذا؟

وهذا الأسلوب، وذاک الأسلوب، وهذا التعبیر وذاک، وهذه الکلمة وتلک؟

ولماذا أقیم بناؤه علی المحکم والمتشابه، والعام والخاص، والمجمل والمبین والمطلق والمقید، والناسخ والمنسوخ؟

الجواب علی ذلک: أن القرآن بناءٌ ربانیٌ یحیر عنده الذهن، ویخشع له العقل! وکما یتمیز عن کل ما قرأت وسمعت ببلاغته، فکذلک بمقاصده وأهدافه!

لقد أتقن الله تعالی بناء القرآن بدقة متناهیة وإعجاز کبناء السماء! (فَلا أُقْسِمُ بِمَوَاقِعِ النُّجُومِ. وَإِنَّهُ لَقَسَمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِیمٌ. إِنَّهُ لَقُرْآنٌ کَرِیمٌ). (سورة الواقعة: ۷۵ـ۷۷)

والتناسب القرآنی بین عناصر القسم یدل علی التشابه فی دقة بناء السماء ومواقع نجومها، ودقة سور القرآن وآیاته وکلماته وحروفه!

وإلی الیوم لم یکتشف العلماء من بناء الکون إلا القلیل، وکلما اکتشفوا جدیداً خضعت أعناقهم لبانیه عز وجل! ولم یکتشفوا من بناء القرآن إلا القلیل، وکلما اکتشفوا منه جدیداً خضعت أعناقهم لمعماره عز وجل!!

والحدیث التالی یکشف لنا عجائب فی البناء القرآنی، ففی دعائم الإسلام:۲/ ۱۴۶:

(عن علی علیه السلام قال: اعتلَّ الحسین فاشتد وجعه، فاحتملته فاطمة فأتت به النبی صلی الله علیه وآله مستغیثة مستجیرة فقالت: یارسول الله أدع الله لابنک أن یشفیه، ووضعته بین یدیه، فقام صلی الله علیه وآله حتی جلس عند رأسه، ثم قال: یا فاطمة یا بنیة، إن الله هو الذی وهبه لک، هو قادر علی أن یشفیه. فهبط علی جبرئیل فقال: یا محمد، إن الله لم ینزل علیک سورة من القرآن إلا فیها فاء وکل فاء من آفة، ما خلا (الحمد لله) فإنه لیس فیها فاء، فادع بقدح من ماء فاقرأ فیه الحمد أربعین مرة ثم صبه علیه فإن الله یشفیه، ففعل ذلک فکأنما أنشط من عقال)! (وجامع أحادیث الشیعة:۱۵/۸۳).

یعنی ذلک: أن ما یبدو لنا من القرآن عادیاً بسبب سذاجتنا، کله تابعٌ لحساب بل حسابات، إلهیة لا بشریة، وأن هذه الحروف الثمانیة والعشرین فی القرآن عوالم من الریاضیات والعلوم والحقائق، ولیست حروف کتاب بشری!

فوجود الحرف له دلالة بل دلالات، وعدم وجوده، وعدده، وتوزیعه فی الآیة، وفی السورة، وفی کل القرآن!

الله أکبر.. فحیثما کانت الفاء فی سورة أو موضوع، فهی تدل علی وجود آفة! وحیثما وجدت الباء، والسین، وکل الحروف، تدل علی حقائق أخری!

ثم ما معنی الآفة؟ وما معنی خلو سورة الحمد منها؟ وما معنی قراءة کلام الله الذی لیس فیه آفة علی قدح ماء؟ وماذا یؤثر تکرار القراءة؟ وهل یتغیر ترکیب الماء بذلک؟ ثم هل تؤثر فیزیاؤه المطورة فی بدن المریض وتذهب منه الآفة؟!

من المؤکد أنه یوجد ارتباط بین النظام الفیزیائی والروحی للکون، وبین نظام القرآن، وأن للقرآن إمکانات تأثیر متنوعة علی عالمی

الروح والمادة، هی لون أو ألوان من فاعلیات الله تعالی فی الکون، لأن القرآن کلامه سبحانه!

ومن المؤکد أن النبی صلی الله علیه وآله أعطی من معرفة ذلک أقصی ما یمکن أن یعطاه إنسان ویحتمله، لأنه صلی الله علیه وآله أفضل بنی الإنسان، بل أفضل المخلوقات والمصطفی منها جمیعاً، ولقد أجاد الشاعر الأزری بقوله:

قلَّبَ العالمین ظهراً لبطنفرأی ذات أحمد فاصطفاه

ولکن النبی صلی الله علیه وآله لم یکن یستعمل ذلک إلا بأمر الله تعالی أو إجازته، وهذه قضیة مهمة فی شخصیته وسلوکه صلی الله علیه وآله، حیث أعطی وسائل العمل الإعجازی، ومع ذلک کان یعمل فی کل أموره بالأسباب والقوانین الطبیعیة العادیة، ولا یستعمل الإعجاز إلا عندما یؤمر، أو عند (الضرورة).

إن الفرق بینه وبین موسی والخضر أن الخضر أعطی العلم اللدنی أو علم الباطن فهو یعمل بموجبه، وموسی أعطی الشریعة أو علم الظاهر فهو یعمل بموجبها. أما نبینا صلی الله علیه وآله فقد أعطی العلمین معاً، ولکنه یعمل بالظاهر إلا عندما یؤمر أو عند الضرورة! وهذه هی سنة الله تعالی، فهو لا یطلع علی غیبه أحداً إلا من ارتضاه، ولا یرتضیه حتی یستوعب مسألة العمل بالقوانین الطبیعیة والغیبیة ویسلم لإرادة الله فیها! ثم یسلک من بین یدیه ومن خلفه رصدا!

والقرآن أکبر، أو من أکبر، تلک الوسائل التی أعطاها الله تعالی لنبیه صلی الله علیه وآله، وقد کان له ترتیب نزل به منجماً فی بضع وعشرین سنة، وکان یؤدی فیه إدارة أحداث النبوة وصناعة الأمة وتوجیه النبی والأمة، وتسجیل کل ذلک للأجیال. ثم صار له ترتیب ککتاب تقرؤه الأجیال، کتاب له مقدمة وفصول وفقرات. أحدث من کل ما أنتجه وینتجه المؤلفون فی منهجة التألیف والأسلوب!

فما المانع أن یکون للقرآن ترتیب ثالث، ورابع، وخامس، أملاه النبی صلی الله علیه وآله علی علی علیه السلام وادخره عنده مع وصیته المحفوظة وعهده المعهود إلی ولده المهدی الذی بشر به الأمة والعالم؟ والذی یظهر الله علی یدیه صدق دین جده علی الدین کله، فتخضع لبراهینه العقول والأعناق!

أرواحنا فداه وعجل الله ظهوره.

وإذا کان نظام حروف القرآن کذلک، فما قولک فی جغرافیته العلمیة، وما ذکره الله فیه وما لم یذکره، ومحکمه ومتشابهه، ومجمله ومبینه...؟!

العصمة و قاعدة اللطف

معنی العصمة فی القرآن واللغة والحدیث

وردت العصمة فی القرآن بمعنی المنع من عذاب الله فی الدنیا: (قَالَ سَآوِی إِلی جَبَلٍ یَعْصِمُنِی مِنَ الْمَاءِ قَالَ لاعَاصِمَ الْیَوْمَ مِنْ أَمْرِ اللهِ إِلا مَنْ رَحِمَ) (هود:۴۳).

والمنع من عذابه فی الآخرة: قُلْ مَنْ ذَا الَّذِی یَعْصِمُکُمْ مِنَ اللهِ إِنْ أَرَادَ بِکُمْ سُوءً أَوْ أَرَادَ بِکُمْ رَحْمَةً. (الأحزاب:۱۷). وَتَرْهَقُهُمْ ذِلَّةٌ مَا لَهُمْ مِنَ اللهِ مِنْ عَاصِمٍ (یونس:۲۷). والأعم منهما: یَوْمَ تُوَلُّونَ مُدْبِرِینَ مَا لَکُمْ مِنَ اللهِ مِنْ عَاصِمٍ. (غافر:۳۳).

وفی الإمتناع عن الحرام: وَلَقَدْ رَاوَدْتُهُ عَنْ نَفْسِهِ فَاسْتَعْصَمَ. (یوسف:۳۲).

أما قوله تعالی: یَا أَیُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَیْکَ مِنْ رَبِّکَ وَإِنْ لَمْ تَفْعَلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ وَاللهُ یَعْصِمُکَ مِنَ النَّاسِ إِنَّ اللهَ لا یَهْدِی الْقَوْمَ الْکَافِرِینَ. (المائدة:۶۷)، فقد بینا فی کتاب (آیات الغدیر) أن العصمة فیها لیست بمعنی عصمة الأنبیاء المصطلحة، فهی عصمة من الناس ولیست عصمة عن المعاصی، وقد نزلت فی آخر سورة قبل وفاة النبی صلی الله علیه وآله بنحو ثمانین یوماً، و کان صلی الله علیه وآله قبلها معصوماً عن المعاصی.

فلا بد أن يكون المقصود فيها عصمته صلى الله عليه وآله من أن يطعن الناس بنبوته أو يرتدوا عن الإسلام، إن بلغ ما أنزل اليه فى على عليه السلام.

وقال الراغب فى مفرداته: (العَصْمُ: الإمساك، والإعتصام: الإستمساك...والعصام ما يعصم به أى يشد. وعصمة الأنبياء عليهم السلام حفظه إياهم أولاً بما خصهم به من صفاء الجوهر، ثم بما أولاهم من الفضائل الجسمية والنفسية، ثم بالنصرة وبتثبيت أقدامهم، ثم بإنزال السكينة عليهم، وبحفظ قلوبهم وبالتوفيق، قال تعالى: وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ.

قال الخليل فى كتاب العين: العصمة أن يعصمك الله من الشر، أى يدفع عنك. واعتصمت بالله أى امتنعت به من الشر، واستعصمت أى أبيت، وأعصمت أى لجأت إلى شئ اعتصمت به... وأعصمت فلاناً: هيأت له ما يعتصم به. والغريق يعتصم بما تناله يده، أى: يلجأ إليه... والعصمة: المنع. يقال عصمه الطعام، أى منعه من الجوع. والعصمة: الحفظ. يقال: عصمته فانعصم. واعتصمت بالله، إذا امتنعت بلطفه من المعصية). انتهى

وفى الفروق اللغوية ص۴۶۴: الفرق بين اللطف والتوفيق: أن اللطف هو فعل تسهل به الطاعة على العبد، ولا يكون لطفاً إلا مع قصد فاعله وقوع ما هو لطف فيه من الخير خاصة، فأما إذا كان ما يفعل عنده قبيحاً وكان الفاعل له قد أراد ذلك، فهو انتقاد وليس بلطف.

والتوفيق فعل ما تتفق معه الطاعة، وإذا لم تتفق معه الطاعة لم يسم توفيقاً ولهذا قالوا إنه لايحسن الفعل...

واللطف قد يتقدم الفعل بأوقات يسيرة يكون له معها تأثير فى نفس الملطوف له، ولا يجوز أن يتقدمه بأوقات كثيرة حتى لايكون له معها فى نفسه تأثير، فكل توفيق لطف وليس كل لطف توفيقاً....

والعصمة هى اللطيفة التى يمتنع بها عن المعصية إختياراً، والصفة بمعصوم إذا أطلقت فهى صفة مدح وكذلك الموفق، فإذا أجرى على التقييد فلا مدح فيه، ولا يجوز أن يوصف غير الله بأنه يعصم.

ويقال عصمه من كذا ووفقه لكذا ولطف له فى كذا، فكل واحد من هذه الأفعال يعدَّى بحرف، وهاهنا يوجب أيضاً أن يكون بينهما فروق من غير هذا الوجه الذى ذكرناه، وشرح هذا يطول فتركته كراهة الإكثار. وأصولهما فى اللغة واشتقاقاتهما أيضاً توجب فروقا من وجوه أخر فاعلم ذلك).

وفى مجمع البحرين:۱/۲۴۱: (روى أن إبليس لعنه الله تمثل ليحيى عليه السلام فقال له: أنصحك. قال: لا أريد ذلك ولكن أخبرنى عن بنى آدم. قال: هم عندنا على ثلاثة أصناف: صنف منهم وهم أشد الأصناف عندنا نقبل على أحد منهم نفتنه عن دينه ونتمكن منه ثم يفزع إلى الإستغفار والتوبة فلا نحن نيأس منه ولا نحن ندرك حاجتنا فنحن معه فى عناء. وأما الصنف الآخر منهم فهم فى أيدينا كالكرة فى أيدى صبيانكم نتلقفهم كيف شئنا، قد كفونا مؤنة أنفسهم!

وأما الصنف الثالث فهم معصومون لا نقدر منهم على شئ).

وفى مجمع البحرين:۳/۳۹۳: (وفى الحديث: ما اعتصم عبدٌ من عبادى بأحد من خلقى إلا قطعت أسباب السماوات من يديه وأسخت الأرض من تحته. قال بعض الشارحين: هاتان الفقرتان كناية عن الخيبة والخسران. وفيه: أعوذ بك من الذنوب التى تهتك العصم، وهى كما روى عن الصادق عليه السلام: شرب الخمر، واللعب بالقمار، وفعل ما يضحك الناس من المزاح واللهو، وذكر عيوب الناس، ومجالسة أهل الريب.

والمعصوم: الممتنع من جميع محارم الله، كما جاءت به الرواية.

وعن على بن الحسين عليه السلام الإمام منا لايكون إلا معصوماً، وليست العصمة فى ظاهر الخلقة فتعرف، قيل: فما معنى المعصوم؟ قال: المعتصم بحبل الله، وحبل الله هو القرآن، لا يفترقان إلى يوم القيامة، والإمام يهدى إلى القرآن والقرآن يهدى إلى الإمام، وذلك قوله تعالى.(أن هذا القرآن يهدى للتى هى أقوم). وفى الدعاء إن عصمة أمرى كذا، أى وقايتى وحافظى من الشقاء المخلد. واعتصمت بالله: امتنعت به. وفى حديث رسول الله صلى الله عليه وآله:أربع من كن فيه كان فى نور الله الأعظم وعد، منها: من كان

عصمة أمره شهادة أن لا إله إلا الله، وأنی رسول الله " أی ما یعصم من المهلک یوم القیامة. والمعنی: من کانت الشهادتان ویعنی بهما الإیمان، عصمة ووقایة له من المعاصی تحجزه وتمنعه من اقتراف سخط الله وسخط رسوله. ومنه قول أبی طالب: ثمال الیتامی عصمة للأرامل، أی حفظ لهم ووقایة یمنعهم من الضیاع والحاجة).

وفی نهج البلاغة:۲/۴۹:(وعلیکم بکتاب الله، فإنه الحبل المتین والنور المبین، والشفاء النافع، والری الناقع والعصمة للمتمسک والنجاة للمتعلق، لایعوج فیقام، ولا یزیغ فیستعتب، ولا تخلقه کثرة الرد، وولوج السمع).

وفی نهج البلاغة:۲/۲۳: (وإنما ینبغی لأهل العصمة والمصنوع إلیهم فی السلامة أن یرحموا أهل الذنوب والمعصیة، ویکون الشکر هو الغالب علیهم والحاجز لهم عنهم، فکیف بالعائب الذی عاب أخاً وعیره ببلواه...).

وفی الصحیفة السجادیة ص۹۰: (اللهم صل علی محمد وآله، وقنی من المعاصی، واستعملنی بالطاعة، وارزقنی حسن الانابة، وطهرنی بالتوبة، وأیدنی بالعصمة، واستصلحنی بالعافیة، وأذقنی حلاوة المغفرة). انتهی.

وقد تقدم قول الإمام الصادق علیه السلام فی تعریف المعصوم: (المعصوم هو الممتنع بالله من جمیع محارم الله، وقال الله تبارک وتعالی: وَمَنْ یَعْتَصِمْ بِاللهِ فَقَدْ هُدِیَ إلی صِرَاطٍ مُسْتَقِیم). (معانی الأخبار: ص۱۳۲).

وفی الصراط المستقیم:۱/۱۱۶: قالوا: معصوم إسم مفعول، فیکون مجبوراً علی ترک العصیان فی کل آن ولافخر فی ذلک علی إنسان. قلنا: العصمة الملجئة من الله إنما هی من الغلط والنسیان وأما العصمة التی لایقع منها عصیان فهی لطف یفعله الله، لایوجب الإجبار، بل یجامع الإختیار، والإنسان یعلم أنه یترک ذنوباً بحسب اختیاره فالمعصوم یترک الجمیع کذلک).

من تعریفات المتکلمین للعصمة

قال المفید رحمه الله فی النکت الإعتقادیة ص۴۵: (فإن قیل: ما حدُّ العصمة؟

الجواب: العصمة لطف یفعله الله بالمکلف، بحیث یمنع منه وقوع المعصیة وترک الطاعة، مع قدرته علیهما).

وقال فی تصحیح الإعتقادص۱۲۸: (العصمة من الله تعالی لحججه هی التوفیق واللطف، واعتصام من الحجج بها عن الذنوب، والغلط فی دین الله تعالی.

وقال فی أوائل المقالات ص۱۶۴: (العصمة فی موضوع اللغة هی: المنع، وقد خُصت فی اصطلاح المتکلمین بمن یمتنع باختیاره عن فعل الذنوب والقبائح عند اللطف الذی یحصل من الله تعالی فی حقه.

وعرفه صاحب کتاب (الیاقوت) من قدماء الإمامیة بأنه: لطف یمتنع من یختص به عن فعل المعصیة، ولا یمنعه علی وجه القهر، أی إنه لا یکون له حینئذ داع إلی فعل المعصیة وترک الطاعة، مع قدرته علیهما). انتهی.

وقال الشریف المرتضی رحمه الله فی رسائله:۳/۳۲۶:(إعلم أن العصمة هی اللطف الذی یفعله تعالی، فیختار العبد عنده الإمتناع من فعل القبیح، فیقال علی هذا إن الله عصمه بأن فعل له ما اختار عنده العدول عن القبیح، ویقال إن العبد معتصم، لأنه أختار عند هذا الداعی الذی فعل الإمتناع عن القبیح). انتهی.

قاعدة اللطف الإلهی التی استدل بها علماؤنا علی العصمة

قاعدة اللطف عقلیة و شرعیة

معنی قاعدة اللطف: أن العقل یحکم بأن الله تعالی لم ولن یترک عباده سدی، فلا بد أن یلطف بهم فیبعث فیهم أنبیاء ویجعل لهم أوصیاء، ویکون له علی الأرض حجة فی کل عصر، وأن یکون هذا الحجة هادیاً مهدیاً معصوماً.

وقد ورد هذا المعنى صريحاً وضمناً، فى آيات وروايات عديدة، منها قوله تعالى:أَيَحْسَبُ الإنسان أَنْ يُتْرَكَ سُدًى. (القيامة:۳۶). وقوله تعالى: أَفَحَسِبْتُمْ أَنَّمَا خَلَقْنَاكُمْ عَبَثًا وَأَنَّكُمْ إِلَيْنَا لا تُرْجَعُونَ. (المؤمنون:۱۱۵).

وفى الكافى:۱/۱۶۹: (على بن إبراهيم، عن أبيه، عن الحسن بن إبراهيم، عن يونس بن يعقوب قال:كان عند أبى عبد الله عليه السلام جماعة من أصحابه منهم حمران بن أعين، ومحمد بن النعمان، وهشام ابن سالم، والطيار، وجماعة فيهم هشام بن الحكم وهو شاب فقال أبو عبد الله عليه السلام: يا هشام ألا تخبرنى كيف صنعت بعمرو بن عبيد وكيف سألته؟ فقال هشام: يا ابن رسول الله إنى اجلك وأستحييك ولا يعمل لسانى بين يديك، فقال أبو عبد الله: إذا أمرتكم بشئ فافعلوا. قال هشام: بلغنى ما كان فيه عمرو بن عبيد وجلوسه فى مسجد البصرة فعظم ذلك على فخرجت إليه ودخلت البصرة يوم الجمعة فأتيت مسجد البصرة فإذا أنا بحلقة كبيرة فيها عمرو بن عبيد وعليه شملة سوداء متزر بها من صوف، وشملة مرتد بها والناس يسألونه، فاستفرجت الناس فأفرجوا لى، ثم قعدت فى آخر القوم على ركبتى ثم قلت: أيها العالم إنى رجل غريب تأذن لى فى مسألة؟ فقال لى: نعم، فقلت له: ألك عين؟ فقال يا بنى أىُّ شئ هذا من السؤال؟ وشئ تراه كيف تسأل عنه؟ فقلت هكذا مسألتى فقال يا بنى سل وإن كانت مسألتك حمقاء! قلت: أجبنى فيه قال لى سل: قلت ألك عين؟ قال: نعم، قلت: فما تصنع بها؟ قال: أرى بها الألوان والأشخاص، قلت: فلك أنف؟ قال: نعم قلت: فما تصنع به؟ قال: أشم به الرائحة قلت: ألك فم؟ قال: نعم، قلت: فما تصنع به؟ قال: أذوق به الطعم، قلت: فلك إذن؟ قال: نعم، قلت: فما تصنع بها؟ قال: أسمع بها الصوت، قلت: ألك قلب؟ قال: نعم، قلت: فما تصنع به؟ قال: أميز به كلما ورد على هذه الجوارح والحواس.

قلت: أوليس فى هذه الجوارح غنى عن القلب؟ فقال: لا، قلت: وكيف ذلك وهى صحيحة سليمة، قال: يا بنى إن الجوارح إذا شكت فى شئ شمته أو رأته أو ذاقته أو سمعته، ردته إلى القلب فيستيقن اليقين ويبطل الشك.

قال هشام: فقلت له: فإنما أقام الله القلب لشك الجوارح؟ قال: نعم، قلت: لابد من القلب وإلا لم تستيقن الجوارح؟ قال: نعم.

فقلت له: يا أبا مروان فالله تبارك وتعالى لم يترك جوارحك حتى جعل لها إماماً يصحح لها الصحيح ويتيقن به ما شك فيه ويترك هذا الخلق كلهم فى حيرتهم وشكهم واختلافهم، لا يقيم لهم إماماً يردون إليه شكهم وحيرتهم، ويقيم لك إماماً لجوارحك ترد إليه حيرتك وشككك؟! قال: فسكت ولم يقل لى شيئاً! ثم التفت إلى فقال لى: أنت هشام بن الحكم؟ فقلت: لا، قال: أمن جلسائه؟ قلت: لا قال: فمن أين أنت؟ قال: قلت: من أهل الكوفة قال: فأنت إذا هو، ثم ضمنى إليه، وأقعدنى فى مجلسه وزال عن مجلسه وما نطق حتى قمت.

قال: فضحك أبو عبد الله عليه السلام وقال: يا هشام من علمك هذا؟ قلت: شئ أخذته منك وألفته، فقال: هذا والله مكتوب فى صحف إبراهيم وموسى). انتهى.

ومعنى كون اللطف قاعدة عقلية: أن العقل يدرك بقطع النظر عن نصوص الدين أنه يستحيل على العليم الحكيم القدير عز وجل، أن يترك مخلوقاته بدون هداية بل إن من أفعال الله الثابتة، بمقتضى صفاته، أنه يلطف بعباده فيبعث الأنبياء والأوصياء لهدايتهم، وهذا معنى قولهم: يجب اللطف على الله تعالى. وتعبيرهم وإن كان ثقيلاً وكأنه يفرض شيئاً على الله تعالى، لكنه يعنى أن ذلك مما يدركه العقل من قوانين فعله تعالى.

ومعنى كونها قاعدة شرعية: أن القرآن والسنة يدلأن على أن الله لطيف بعباده، فلا يتركهم بدون أنبياء وهداية، كما نبهت إلى ذلك آيات القرآن، وأحاديث النبى وأهل بيته صلى الله عليه وآله، وبينت حدودها وتفاصيلها التى لايدركها العقل وحده.

وينبغى الإلفات إلى أن الشرع قد ينبه العقل البشرى إلى بعض الأمور المركوزة فيه فيصل اليها، فتكون من المدركات العقلية ولايضر بذلك أن الشرع ألفته اليها وأثار فيه كامنها. وقد قلنا فى العقائد الإسلامية:۱/۲۶: (سمى الله عز وجل القرآن الكريم: الذكر، ووصف عمل النبى صلى الله عليه وآله بأنه تذكير، واستعمل مادة التذكير فى القرآن للتذكير بالله تعالى، والتذكير باليوم الآخر، والتذكير بالفطرة والميثاق.

ووصف أمير المؤمنين صلى الله عليه وآله عمل الأنبياء عليهم السلام بأنه مطالبة الناس بالإنسجام مع ميثاق الفطرة، فقال عليه السلام فى خطبة طويلة فى نهج البلاغة:۱/۲۳،يذكر فيها خلق آدم عليه السلام وصفته: (فأهبطه إلى دار البلية، وتناسل الذرية. اصطفى سبحانه من ولده أنبياء، أخذ على الوحى ميثاقهم، وعلى تبليغ الرسالة أمانتهم، لما بدل أكثر خلقه عهد الله إليهم فجهلوا حقه واتخذوا الأنداد معه، واجتالتهم الشياطين عن معرفته، واقتطعتهم عن عبادته، فبعث فيهم رسله وواتر إليهم أنبياءه، ليستأدوهم ميثاق فطرته، ويذكروهم منسى نعمته، ويحتجوا عليهم بالتبليغ، ويثيروا لهم دفائن العقول، ويروهم آيات المقدرة من سقف فوقهم مرفوع...). انتهى.

وعلى هذا يمكن أن نعتبر قاعدة اللطف عقلية، لأن العقل البشرى يدرك بقطع النظر عن الدين، أن هذا الخالق العظيم سبحانة لايمكن أن يترك خلقه سدى، بل يجب بمقتضى حكمته أن يعرفهم ما يريده منهم لتحقيق هدفه السامى فيهم.

وقد ذكر أبو الفتح الكراجكى رحمه الله فى كنز الفوائد ص۱۹۵ أن لأفلاطون كتاباً إسمه (كتاب اللطف) ونقل عنه قوله: (نقل الطبع عسير الإنتزاع)، وقد يكون موضوع الكتاب اللطف الإنسانى، ولكنه على أى حال من جوِّ اللطف الإلهى.

اللطف الإلهى فى القرآن

ورد هذا الإسم المقدس فى القرآن فى سبعة مواضع، تشمل لطف ذاته المقدسة، وأنواع ألطافه بمخلوقاته:

۱- لطف الذات الإلهية

قال الله تعالى: لاتُدْرِكُهُ الأَبْصَارُ وَهُوَيُدْرِكُ الأَبْصَارَ وَهُوَ اللَّطِيفُ الْخَبِيرُ. (الأنعام:۱۰۳).

وقد ورد عن أمير المؤمنين عليه السلام أن الله تعالى لطيف لكن لايوصف باللطف، ومعناه أن ذاته تعالى من غير نوع المادة والمخلوقات، لكن لايوصف باللطف حتى لاستصور أن ذاته المقدسة مادة شفافة!

ففى التوحيد للصدوق/۳۰۵، من خطبة لأمير المؤمنين عليه السلام: (ثم قال: سلونى قبل أن تفقدونى، فوالله الذى فلق الحبة وبرأ النسمة لو سألتمونى عن آية آية فى ليل أنزلت أو فى نهار أنزلت، مكيها ومدنيها، سفريها وحضريها، ناسخها ومنسوخها، محكمها ومتشابهها، وتأويلها وتنزيلها لأخبرتكم!

فقام إليه رجل يقال له ذعلب وكان ذرب اللسان بليغاً فى الخطب، شجاع القلب فقال: لقد ارتقى ابن أبى طالب مرقاةً صعبة، لأخجلنه اليوم لكم فى مسألتى إياه فقال: يا أمير المؤمنين هل رأيت ربك؟

قال: ويلك يا ذعلب لم أكن بالذى أعبد رباه لم أره، قال: فكيف رأيته صفه لنا؟ قال: ويلك لم تره العيون بمشاهدة الأبصار، ولكن رأته القلوب بحقائق الإيمان، ويلك يا ذعلب إن ربى لا يوصف بالبعد، ولا بالحركة، ولا بالسكون، ولا بالقيام قيام انتصاب، ولا بجيئه ولا بذهاب، لطيف اللطافة لا يوصف باللطف، عظيم العظمة لا يوصف بالعظم، كبير الكبرياء لايوصف بالكبر، جليل الجلالة لايوصف بالغلظ، رؤوف الرحمة لا يوصف بالرقة، مؤمن لا بعبادة، مدرك لابمجسة، قائل لابالفظ، هو فى الأشياء على غير ممازجة، خارج منها على غير مباينة، فوق كل شئ فلا يقال شئ فوقه، وإمام كل شئ فلا يقال له إمام، داخل فى الأشياء لا كشئ فى شئ داخل، وخارج منها لا كشئ من شئ خارج! فخرَّ ذعلب مغشياً عليه، ثم قال: تالله ما سمعت بمثل هذا الجواب، والله لا عدت إلى مثلها). انتهى.

۲- لطفه فى إدارة الطبيعة

أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَتُصْبِحُ الأرض مُخْضَرَّةً إِنَّ اللهَ لَطِيفٌ خَبِير. (الحج:۶۳)

۳- لطفه فى التخطيط لأنبيائه عليهم السلام وعباده المؤمنين

وَرَفَعَ أَبَوَيْهِ عَلَى الْعَرْشِ وَخَرُّوا لَهُ سُجَّدًا وَقَالَ يَا أَبَتِ هَذَا تَأْوِيلُ رُؤْيَايَ مِنْ قَبْلُ قَدْ جَعَلَهَا رَبِّى حَقًّا وَقَدْ أَحْسَنَ بِى إِذْ أَخْرَجَنِى مِنَ السِّجْنِ وَجَاءَ بِكُمْ مِنَ الْبَدْوِ مِنْ بَعْدِ أَنْ نَزَغَ الشَّيْطَانُ بَيْنِى وَبَيْنَ إِخْوَتِى إِنَّ رَبِّى لَطِيفٌ لِمَا يَشَاءُ إِنَّهُ هُوَالْعَلِيمُ الْحَكِيمُ. (یوسف:۱۰۰)

۴- لطفه فى إدراة أرزاق عباده

اللهُ لَطِیفٌ بِعِبَادِهِ یَرْزُقُ مَنْ یَشَاءُ وَهُوَالْقَوِیُّ الْعَزِیزُ. (الشوری:۱۹).

۵- لطفه فی مراقبة عمل نساء النبی صلی الله علیه وآله والناس

وَاذْکُرْنَ مَا یُتْلَی فِی بُیُوتِکُنَّ مِنْ آیَاتِ اللهِ وَالْحِکْمَةِ إِنَّ اللهَ کَانَ لَطِیفًا خَبِیرًا.(الأحزاب:۳۴).

۶- لطفه فی الإطلاع علی خفایا خلقه

وَأَسِرُّوا قَوْلَکُمْ أَوِ اجْهَرُوا بِهِ إِنَّهُ عَلِیمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ. أَلا یَعْلَمُ مَنْ خَلَقَ وَهُوَاللَّطِیفُ الْخَبِیرُ. (الملک:۱۳-۱۴).

۷- لطفه فی الحساب یوم القیامة

یَا بُنَیَّ إِنَّهَا إِنْ تَکُ مِثْقَالَ حَبَّةٍ مِنْ خَرْدَلٍ فَتَکُنْ فِی صَخْرَةٍ أَوْ فِی السَّمَوَاتِ أَوْ فِی الأرض یَأْتِ بِهَا اللهُ إِنَّ اللهَ لَطِیفٌ خَبِیرٌ. (لقمان:۱۶).

وفی التوحید للصدوق ص۲۱۷: (اللطیف معناه أنه لطیف بعباده، فهو لطیف بهم بار بهم، منعم علیهم. واللطف البر والتکرمة یقال: فلأن لطیف بالناس بار بهم یبرهم ویلطفهم إلطافاً. ومعنی ثان: أنه لطیف فی تدبیره وفعله یقال: فلأن لطیف العمل، وقد روی فی الخبر أن معنی اللطیف هو أنه الخالق للخلق اللطیف کما أنه سمی العظیم لأنه الخالق للخلق العظیم). انتهی.

وفی کل واحدة من هذه الآیات بحث مفصل لایتسع له المجال.

اللطف فی أحادیث النبی و آله

فی الکافی:۱/۱۵۹: أن رجلاً سأل الإمام الصادق علیه السلام (أجبر الله العباد علی المعاصی؟ قال: لا، قلت: ففوض إلیهم الأمر؟ قالقال: لا، قال: قلت فماذا؟ قال: لطف من ربک بین ذلک).

وفی عیون أخبار الرضا علیه السلام:۲/۱۱۳: (عن عبد العظیم بن عبد الله الحسنی رضی الله عنه عن إبراهیم بن أبی محمود قال: سألت أبا الحسن الرضا علیه السلام عن قول الله تعالی: وَتَرَکَهُمْ فِی ظُلُمَاتٍ لا یُبْصِرُونَ. (البقرة:۱۷) فقال: إن الله تبارک وتعالی لا یوصف بالترک کما یوصف خلقه، ولکنه متی علم أنهم لا یرجعون عن الکفر والضلال منعهم المعاونة واللطف، وخلی بینهم وبین اختیارهم). انتهی.

وفی المقنعة ۳۳۹، من دعاء کل یوم من شهر رمضان: (وکذلک نسبت نفسک یا سیدی باللطف، بلی إنک لطیف فصل علی محمد وآله، والطف لما تشاء). انتهی.

وفی الکافی:۱/۱۲۰، عن الإمام الرضا علیه السلام أنه قال: (إعلم علمک الله الخیر أن الله تبارک وتعالی قدیم، والقدم صفته التی دلت العاقل علی أنه لا شئ قبله ولا شئ معه فی دیمومیته، فقد بان لنا بإقرار العامة معجزة الصفة أنه لا شئ قبل الله، ولا شئ مع الله فی بقائه، وبطل قول من زعم أنه کان قبله أو کان معه شئ، وذلک أنه لو کان معه شئ فی بقائه لم یجز أن یکون خالقاً له، لأنه لم یزل معه، فکیف یکون خالقاً لمن لم یزل معه! ولو کان قبله شئ کان الأول ذلک الشئ لا هذا، وکان الأول أولی بأن یکون خالقاً للأول.

ثم وصف نفسه تبارک وتعالی بأسماء دعا الخلق إذ خلقهم وتعبدهم وابتلاهم إلی أن یدعوه بها فسمی نفسه سمیعاً، بصیراً، قادراً، قائماً، ناطقاً، ظاهراً، باطناً، لطیفاً خبیراً، قویاً، عزیزاً، حکیماً، علیماً، وما أشبه هذه الأسماء. فلما رأی ذلک من أسمائه القالون المکذبون، وقد سمعونا نحدث عن الله أنه لا شئ مثله ولا شئ من الخلق فی حاله، قالوا: أخبرونا إذا زعمتم أنه لا مثل لله ولا شبه له، کیف شارکتموه فی أسمائه الحسنی فتسمیتم بجمیعها! فإن فی ذلک دلیلاً علی أنکم مثله فی حالاته کلها أو فی بعضها دون بعض، إذ جمعتم الأسماء الطیبة!

قیل لهم: إن الله تبارک وتعالی ألزم العباد أسماء من أسمائه علی اختلاف المعانی وذلک کما یجمع الإسم الواحد معنیین مختلفین. والدلیل علی ذلک قول الناس الجائز عندهم الشائع، وهو الذی خاطب الله به الخلق فکلمهم بما یعقلون، لیکون علیهم حجة فی تضییع ما ضیعوا، فقد یقال للرجل: کلب وحمار وثور وسکرة وعلقمة وأسد! کل ذلک علی خلافه وحالاته. لم تقع الأسامی علی معانیها التی

کانت بنیت علیها، لأن الإنسان لیس بأسد ولا کلب، فافهم ذلک رحمک الله.

وإنما سمی الله تعالی بالعلم، بغیر علم حادث علم به الأشیاء استعان به علی حفظ ما یستقبل من أمره، والرویة فیما یخلق من خلقه، ویفسد ما مضی مما أفنی من خلقه، مما لو لم یحضره ذلک العلم ویغیبه کان جاهلاً ضعیفاً، کما أنا لو رأینا علماء الخلق إنما سموا بالعلم لعلم حادث إذ کانوا فیه جهلة، وربما فارقهم العلم بالأشیاء فعادوا إلی الجهل. وإنما سمی الله عالماً لأنه لایجهل شیئاً، فقد جمع الخالق والخلوق إسم العالم واختلف المعنی علی ما رأیت.

وسمی ربنا سمیعاً لا- بخرت فیه یسمع به الصوت ولا- یبصر به، (الخِرْت: ثقب الإبرة والأذن والعین ونحوها وجمعه خروت (العین:۱/۲۳۶) کما أن خرتنا الذی به نسمع لا نقوی سبه علی البصر، ولکنه أخبر أنه لایخفی علیه شئ من الأصوات، لیس علی حد ما سمینا نحن، فقد جمعنا الإسم بالسمع واختلف المعنی.

وهکذا البصر لا بخرت منه أبصر، کما أنا نبصر بخرت منا لا ننتفع به فی غیره ولکن الله بصیر لا یحتمل شخصا منظورا إلیه، فقد جمعنا الإسم واختلف المعنی. وهو قائم لیس علی معنی انتصاب وقیام علی ساق فی کبد کما قامت الأشیاء ولکن قائم یخبر أنه حافظ کقول الرجل: القائم بأمرنا فلأن، والله هو القائم علی کل نفس بما کسبت، والقائم أیضاً فی کلام الناس: الباقی والقائم أیضاً یخبر عن الکفایة کقولک للرجل: قم بأمر بنی فلأن، أی أکفهم، والقائم منا قائم علی ساق، فقد جمعنا الإسم ولم نجمع المعنی.

وأما اللطیف فلیس علی قلة وضآلة وصغر، ولکن ذلک علی النفاذ فی الأشیاء والامتناع من أن یدرک، کقولک للرجل: لطف عنی هذا الأمر ولطف فلأن فی مذهبه وقوله: یخبرک أنه غمض فیه العقل وفات الطلب وعاد متعمقا متلطفا لا یدرکه الوهم فکذلک لطف الله تبارک وتعالی عن أن یدرک بحد أو یحد بوصف. واللطافة منا الصغر والقلة، فقد جمعنا الإسم واختلف المعنی). انتهی.

من کلمات علمائنا فی قاعدة اللطف

قال المفید علیهم السلام فی النکت الإعتقادیة ص۳۵: (فإن قیل: ما الدلیل علی أن نصب الأنبیاء والرسل واجب فی الحکمة؟ فالجواب: الدلیل علی ذلک أنه لطف واللطف واجب فی الحکمة فنصب الأنبیاء والرسل واجب فی الحکمة.

فإن قیل: ما حد اللطف؟ فالجواب: اللطف هو ما یقرب المکلف معه من الطاعة ویبعد عن المعصیة ولاحظ له فی التمکین ولم یبلغ الالجاء.

فإن قیل: ما الدلیل علی أن اللطف واجب فی الحکمة؟ فالجواب: الدلیل علی وجوبه توقف غرض المکلف علیه فیکون واجباً فی الحکمة وهو المطلوب.

فإن قیل: من نبی هذه الأمة؟ فالجواب: محمد بن عبد الله بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف صلی الله علیه وآله. فإن قیل: ما الدلیل علی نبوته؟

فالجواب: الدلیل علی ذلک أنه ادعی النبوة وظهر المعجز علی یده وکل من ادعی النبوة وظهر المعجز علی یده فهو نبی حقاً). انتهی.

وقال فی ص۳۹: فإن قیل: ما الدلیل علی أن الإمامة واجبة فی الحکمة؟

فالجواب: الدلیل علی ذلک أنها لطف واللطف واجب فی الحکمة علی الله تعالی فالإمامة واجبة فی الحکمة.

وقال فی ص۱۶۱: (عرف المتکلمون اللطف بما أفاد هیئة مقربة إلی الطاعة ومبعدة عن المعصیة بحیث لم یکن له حظ فی التمکین ولا یبلغ حد الإلجاء.....

والقول بوجوب اللطف یختص به العدلیة من المعتزلة والإمامیة والزیدیة ویخالفهم فیه الأشعریة، وقد نسب الخلاف فیه أیضاً إلی بشر بن المعتمر من قدماء المعتزلة وإن حکی رجوعه عن ذلک أخیراً بعد مناظرة سائر المعتزلة إیاه، لکن تعلیل المعتزلة بوجوبه من جهة أنهم أوجبوه من جهة العدل وأن الله تعالی لو فعل خلافه لکان ظالماً، والإمامیة إنما أوجبوه من جهة الجود والکرم وأنه تعالی لمَّا کان

متصفاً بهاتين الصفتين اقتضى ذلك أن يجعل للمكلفين ما دام هم على ذلك الحال أصلح الأشياء لهم، وأن لا يمنعهم صلاحا ولا نفعاً). انتهى.

لكن يبدو أن المحقق الحلى رحمه الله يقول به من باب العدل وليس من باب الكرم، فقد قال فى المسلك فى أصول الدين ص۳۰۱: (ومن الواجب فى الحكمة اللطف للمكلفين، وهو أن يفعل معهم كل ما يعلم أنه محرك لدواعيهم إلى الطاعة، لأنه لو لم يفعل ذلك لكان ناقضاً لغرضه، إذ لا مشقة عليه فى فعله، وهو مفض إلى غرضه). انتهى.

وقال الشريف المرتضى رحمه الله فى الشافى:۱/۳۹: (والنبوة طريق وجوبها أيضاً اللطف لم يجب عندهم أن تكون المعرفة نبوة، ولا النبوة معرفة لاستبداد كل واحدة منهما بصفة لا يشركها فيها الأخرى، والنبى لم يكن عندنا نبيا لاختصاصه بالصفات التى يشرك فيها الإمام بل لاختصاصه بالأداء عن الله تعالى بغير واسطة، أو بواسطة هو الملك، وهذه مزية بينة).

وقال الشيخ الطوسى رحمه الله فى الإقتصاد ص۷۷: (وأما الكلام فى اللطف فيحتاج أن نبين أولاً ما اللطف وما حقيقته. واللطف فى عرف المتكلمين: عبارة عما يدعو إلى فعل واجب أو يصرف عن قبيح، وهو على ضربين: أحدهما أن يقع عنده الواجب ولولاه لم يقع فيسمى توفيقاً، والآخر ما يكون عنده أقرب إلى فعل الواجب أو ترك القبيح.....

واللطف على ثلاثة أقسام: أحدها من فعل الله تعالى، والثانى من فعل من هو لطف له، والثالث من فعل غيرهما. فما هو من فعل الله تعالى على ضربين: أحدهما يقع بعد التكليف للفعل الذى هو لطف له فيوصف بأنه واجب، والثانى ما يقع مع التكليف للفعل الذى هو لطف فيه فلا يوصف بأنه واجب، لأن التكليف ما أوجبه ولم يتقدم له سبب وجوب، لكن لا بد أن يفعل به لأنه كالوجه فى حسن التكليف.

وأما ما كان من فعل المكلف فهو تابع لما هو لطف فيه، فإن كان واجباً فاللطف واجب وإن كان لطفاً فى فعل نفل فهو نفل.

وإذا كان اللطف من فعل غيرهما فلا بد من أن يكون المعلوم من حاله أنه يفعل ذلك الفعل على الوجه الذى هو لطف فى الوقت الذى هو لطف فيه، ومتى لم يعلم ذلك لم يحسن التكليف الذى هذا الفعل لطف فيه.

هذا إذا لم يكن له بدل من فعل الله يقوم مقامه، فإن كان له بدل من فعل الله تعالى جاز التكليف لذلك الفعل إذا فعل الله تعالى ما يقوم مقامه).

وقال ابن البراج الطرابلسى رحمه الله فى جواهر الفقه ص۲۴۷: (اللطف على الله واجب، لأنه خلق الخلق، وجعل فيهم الشهوة، فلو لم يفعل اللطف لزم الإغراء، وذلك قبيح، والله لا يفعل القبيح، فاللطف هو نصب الأدلة، وإكمال العقل، وإرسال الرسل فى زمانهم، وبعد انقطاعهم إبقاء الإمام، لئلا ينقطع خيط غرضه).

وقال المحقق الحلى رحمه الله فى المسلك: ص۱۰۱: (وهل يجب على البارئ سبحانه فعل اللطف أم لا؟ الأكثرون يقولون بوجوبه، واحتجوا على ذلك بوجوه:

أحدها: أن اللطف مفض إلى غرض المكلف، وليس فيه وجه من وجوه القبح ولا يؤدى إلى ما لا نهاية له، وكل ما كان كذلك فهو واجب فى الحكمة.

أما أنه مفض إلى غرض المكلف، فلأنا نتكلم على هذا التقدير، وأما أنه ليس فيه وجه من وجوه القبح، فلأن وجوه القبح مضبوطة، وليس فيه شئ منها.

وأما أن كل ما كان كذلك كان واجباً فى الحكمة، فلأن داعى الحكمة متعلق به، والصوارف منتفية عنها، وكل ما تعلق به الداعى وانتفى الصارف عنه، فإنه يجب أن يفعل.

الوجه الثانى: لو لم يفعل البارئ سبحانه وتعالى اللطف على هذا التقدير، لكان ناقضاً لغرضه، ونقض الغرض قبيح.

بيان أنه يكون ناقضاً لغرضه، أن من دعا غيره إلى طعام له وعلم أنه يحضر إن أرسل رسولاً إليه لا غضاضة عليه فى إرساله، ولم يرسل

رسوله، فإنه يكون غير مريد لحضوره، والعلم بذلك ظاهر.

الوجه الثالث: لو لم يجب فعل اللطف، لكان البارئ مخلاً بما يجب عليه فى الحكمة، إذ لا فرق بين منع اللطف وعدم التمكين.

احتج المخالف بأنه: لو وجب اللطف لوجب أن يفعل بالكافر.

والجواب: لا نسلم أن للكافر لطفاً. وتحقيق ذلك أن اللطف هو ما يعلم المكلف أن المكلف يطيع عنده، أو يكون أقرب إلى الطاعة، مع تمكنه فى الحالين، والكافر قد لا يكون له لطف يحركه إلى فعل الطاعة. ويجرى هذا مجرى رجل له ثلاثة أولاد، أحدهم يطيعه بالإكرام، والآخر بالإهانة، والثالث لا يؤثر فيه أحد الأمرين، فلا يكون لذلك لطف، فالكافر الذى لا يطيع يجرى مجرى الثالث). انتهى.

رد الفقهاء للإستدلال بقاعدة اللطف فى الفقه

رأينا أن أصل قاعدة اللطف الإلهى ثابتٌ بحكم العقل والكتاب والسنة، وأن موردها بعثة الأنبياء ونصب الأوصياء عليهم السلام وعصمتهم.

وقد توسع فيها بعض علمائنا فاستعملوها فى حجية خبر الواحد (رسائل المرتضى:۱/۷۴). وفى حجية الإجماع (فرائد الأصول:۱/۱۸۸، ومنية الطالب:۲/۳۳۷ ومصباح الفقاهة للخوئى:۲/۱۷۰، و:۵/۶۴۵).

وفى نفى الحرج فى الأحكام: (هداية المسترشدين:۲/۷۳۷، وعوائد ۱۹۶).

وفى وجوب الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر: (جواهرالكلام:۲۱/۳۵۸ ومصباح الفقاهة للسيد الخوئى:۱/۲۹۸).

وفى وجوب القضاء بين الناس (جواهرالكلام:۴۰/۱۰، والقضاء للسيد الكلبايكانى:۱/۱۴)، وغيرها.

وفى كل هذه الموارد رد العلماء الإستدلال بها إلا نادراً، مثل أصل القضاء كما هو عند السيد الكلبايكانى، وعدم خلو الواقعة من حكم كما عند الشهيد الصدر (دروس فى علم الأصول:۱/۱۴۸)

وقد توسع بعضهم فى ردها حتى لحق الحيف بأصل قاعدة اللطف، وتحامل بعضهم عليها وكأنها من مبتدعات الشيخ الطوسى رحمه الله، مع أن أستاذه المرتضى استدل بها، وأستاذهما المفيد، وغيرهم، رحمهم الله.

نعم يصح القول إن الشيخ الطوسى أكثر فقهائنا استدلالاً بقاعدة اللطف فى الفقه والتفسير، كما نلاحظ ذلك فى مبسوطه وتبيانه رحمه الله.

وقد نبه السيد الخوئى رحمه الله الى ضرورة أن لايسبب الهجوم على موارد القاعدة فى الفقه مساساً بها فى العقائد، فقال فى أجود التقريرات:۲/۳۷:

(الجهة الثانية فى بيان أن العقل هل يدرك الحسن والقبح بعد الفراغ عن إثبات أنفسهما أم لا؟ والتحقيق أن يقال إن العقل وإن لم يكن له إدراكُ جميع المصالح والمفاسد، إلا أنَّ إنكار إدراكه لهما فى الجملة وبنحو الموجبة الجزئية مناف للضرورة أيضاً، ولولا ذلك لما ثبت أصل الديانة، ولزم إفحام الأنبياء عليهم السلام! إذ إثبات النبوة العامة فرع إدراك العقل لقاعدة وجوب اللطف، كما أن إثبات النبوة الخاصة بظهور المعجزة على يد مدعيها فرع إدراك العقل قبح إظهار المعجزة على يد الكاذب، ومع إنكار إدراك العقل للحسن والقبح بنحو السالبة الكلية، كيف يمكن إثبات أصل الشريعة فضلاً عن فروعه). انتهى.

وكلامه رحمه الله واضح فى أنه لايقبل قاعدة اللطف فى الفقه، ولكنه يقبلها فى العقائد، غير أن موقفهم العام منها فى الفقه يبقى أكثر تأثيراً على الفقيه، ولذا قال السيد الخوئى رحمه الله فى جواب سؤال كما فى صراط النجاة:۲/۴۴۵:

(سؤال ۱۴۰۳: قاعدة اللطف التى ناقشتموها فى الأصول صغرى وكبرى، على ما فى مصباح الأصول، فى مناقشتكم لشيخ الطائفة التى استدل بها جمع من أصحابنا على وجوب الإمامة، لأنها من صغرياتها، هل يمكن الإستدلال على هذه الكبرى، بما دل من القرآن الكريم على أنه لطيف بعباده، فتكون الإمامة من صغريات ما دلت على الكبرى المستفادة من الكتاب العزيز، أم أن اللطف المشار إليه

فی القرآن الکریم غیر اللطف المصطلح الذی تکون مسألة وجوب الإمامة من صغریاته؟

الخوئی: نعم هو کما کتب، لایدل علی صحة الإستدلال بالقاعدة إن تمت القاعدة، ولا دلالة للآیة الشریفة فی أدلة الأحکام کما زعم). انتهی.

ولعل أهم إشکالاتهم علی تطبیقات قاعدة اللطف فی الفقه أن اللطف الواجب علی الله تعالی، إنما هو اللطف الواقعی ولیس ما نتصوره لطفاً!

ثم إن اللطف الواجب هو اللطف التی تمت مقتضیاته وفقدت موانعه، ولاـ علم لنا بتحقق ذلک، بعکس الأمر فی أصل النبوة والإمامة والعصمة. (راجع هدایة المسترشدین للشیخ محمد تقی الرازی:۲/۷۳۷).

ضرر الإغراق فی التأصیل بقاعدة اللطف

کان الطابع العام لخطاب علماء المسلمین سنة وشیعة الإستدلال بـ(النقل)، أی بنصوص الکتاب والسنة، إلی أن ظهر فی مطلع القرن الثالث الأسلوب الکلامی الفلسفی، بسبب اتساع ترجمة الکتب الیونانیة، خاصة فی عهدی الرشید والمأمون، فأخذ علماء السنة یستعملونه فی خطابهم، ویکتبون فیه مؤلفاتهم، فی الکلام والفقه والتفسیر!

وقد بقی علماء الشیعة متمسکین فی تآلیفهم وخطابهم بالأسلوب التقلیدی فحفظوا مؤلفاتهم وخطابهم لقرنین بعیدةً عن التأثر بالأسلوب الفلسفی الیونانی.

لکن بحلول القرن الخامس حدثت ثلاثة تطورات علی أسلوب علماء الشیعة:

الأول، ظهر علی ید المفید رحمه الله الذی کان یعیش فی العاصمة بغداد، حیث رأی أن اللازم أن یکتب علماء الشیعة بأسلوب العصر، ویردُّوا الشبهات عن المذهب بنفس أسلوبها الذی کتبها فیه علماء السنة فی عصره وقبلهم!

من هنا اتجه هو وتلامیذه الکبار کالسید المرتضی والشیخ الطوسی رحمهم الله إلی التأصیل بلغة عصرهم، وکان رحمه الله ینتقد مَن قبله بأنهم اقتصروا علی النقل فقلدوا ولم یتعمقوا ولم یجتهدوا!

قال عن الشیخ الصدوق رحمه الله فی مسألة الإرادة والمشیئة: (قال الشیخ أبو جعفر رحمه الله: نقول: شاء الله وأراد، ولم یحب ولم یرض، وشاء عز اسمه ألا یکون شئ إلا بعلمه، وأراد مثل ذلک.

فعلق علیه المفید رحمه الله بقوله: الذی ذکره الشیخ أبو جعفر رحمه الله فی هذا الباب لایتحصل، ومعانیه تختلف وتتناقض، والسبب فی ذلک أنه عمل علی ظواهر الأحادیث المختلفة ولم یکن ممن یری النظر فیمیز بین الحق منها والباطل، ویعمل علی ما یوجب الحجة، ومن عول فی مذهبه علی الأقاویل المختلفة وتقلید الرواة کانت حاله فی الضعف ما وصفناه. والحق فی ذلک: أن الله تعالی لا یرید) (تصحیح اعتقادات الإمامیة ص۴۸).

وقد اشتبه الأمر علی المفید رحمه الله فإن الصدوق رحمه الله لم یقل ذلک تقلیداً، بل عمل بأحادیث غفل عنها المفید، وهی تجعل الإرادة الإلهیة أنواعاً منها الإرادة بمعنی السماح التکوینی، وهذا معنی أنه لایکون شئ فی الکون إلا بإرادة.

ففیالکافی:۱/۱۵۰: (عن أبی بصیر قال قلت لأبی عبد الله علیه السلام: شاء وأراد وقدر وقضی؟ قال: نعم، قلت: وأحب؟ قال: لا، قلت: وکیف شاء وأراد وقدر وقضی ولم یحب؟قال: هکذا خرج إلینا).(راجع: تعلیق الطباطبائی علی الحدیث، والکافی:۱/۱۵۷، والمحاسن للبرقی:۱/۲۴۴، والحدائق الناضرة:۱۳/۴۵۲، وتفسیر المیزان:۱۳/۷۴ و: ۱۹/۹۰).

فالملاحظة الأولی علی المتجددین، أن التقلیدیین أکثر إحاطة منهم بأحادیث النبی وأهل البیت علیهم السلام، وهذا ما ینبغی ملاحظته عند إشکالاتهم علیهم.

والملاحظة الثانیة، أن المتجددین مع جهدهم المشکور فی التأصیل، واستعمالهم لغة الخطاب العصریة، إلا أنهم قد یبالغون فی

الإعتماد على ما أصَّلوه، ثم يكررونه حتى يتخيل المخالف أن هذا كل دليلهم فى المسألة!

وهذا ماحدث فى قاعدة اللطف حيث تراها فى مؤلفات المفيد وتلاميذه رحمه الله،

أبرز ما استدلوا به على بعثة الأنبياء والأوصياء وعصمتهم عليهم السلام، حتى جاء بعدهم الفخر الرازى فتخيل أنه إن رد قاعدة اللطف فقد رد مذهب الشيعة بكامله!

قال فى المحصول ص۱۲۴: (فهذا ما على هذه الطريقة من الإعتراضات ومن أحاط بها تمكن من القدح فى جميع مذاهب الشيعة أصولاً وفروعاً، لأن أصولهم فى الإمامة مبنية على هذه القاعدة، ومذاهبهم فى فروع الشريعة مبنية على التمسك بهذا الإجماع. والله أعلم) انتهى.

طبعاً نحن لانصدق ما زعمه الفخر الرازى، وقد ظهر شكه هو فى تعميمه بقوله(والله أعلم)، لكنه قرأ للسيد المرتضى والشيخ المفيد فوجد قاعدة اللطف محور استدلالهم على الإمامة والعصمة، فدبَّج صفحات فى مناقشتهما دون أن يسميهما، وطمع فى أن يصدق القارئ كلامه هذا.

ولو وجد أن المحور فى استدلالهم الآيات والأحاديث كآية التطهير وحديث الثقلين وحديث على مع القرآن والقرآن مع على، والعشرات من أمثالها،، وأن قاعدة اللطف ليست إلا تأصيلاً عقلياً مكملاً للدليل، لما طمع بذلك!

والنتيجة: أن قاعدة اللطف قاعدة عقلية، يدرك أصلها العقل ويقطع به، لكنه لايدرك تفاصيلها، ولذلك لا بد من الإقتصار فى الإستدلال على القدر المتيقن منها، وعدم تجاوزه إلى الإستحسانات والإحتمالات.

أما ما دل عليه القرآن والسنة من أصلها أو تفاصيلها، فيرتقى عن كونه استحساناً واحتمالاً عقلياً، ويكون وحياً من خالق العقل سبحانه.

أما التطور الثانى، على أسلوب علماء الشيعة، فهو تأثير احتكاكهم بثقافة الروم عن طريق علماء حلب، والذى ورثه علماء جبل عامل بشكل خاص.

والتطور الثالث، تأثير الفلسفة اليونانية بعد أن اجتهد فيها المسلمون وحاولوا إخضاعها لثقافة الإسلام، واستعملوا أسلوبها فى خطابهم ومؤلفاتهم، واتجاهاتهم العقدية والعرفانية.

ولايتسع المجال لبسط الكلام فى صفات وإيجابيات وسلبيات هذه الإتجاهات فى أسلوب الفهم والخطاب، وتأثيرها أحياناً على المضمون.

كيف يلطف الله تعالى بالمعصوم

اتفق علماؤنا على أن النبى صلى الله عليه وآله والأئمة عليهم السلام معصومون، عن كل معصية وكل ما يشين شخصيتهم الربانية السامية.

وبحثوا فى حدود العصمة، وأدلتها، والموارد التى فيها إشكال أو سؤال.

ثم بحثوا فى ماهية العصمة فاتفقوا على أنها من فعل الله تعالى، وبما يحفظ حرية اختياره ومسؤوليته عن عمله.

وعندما تأملوا فى كيفية حصولها للمعصوم عليه السلام، والوسائل التى يستعملها الله تعالى لتحقيقها، وجدوها متعددة وأكثرها مجهولاً لنا، فقالوا إنها ألطافٌ إلهية من الله تعالى لعبادة المكرمين، وعرَّفوا العصمة بأنها لطفٌ إلهى بالمعصوم يمنعه من الوقوع فى المعصية وما يشين.

وهذا موقف علمى صحيح من كيفية عصمة الله تعالى لخاصة عباده عليهم السلام، لكنا لانعدم نصوصاً تعطينا أضواءً مهمة على الوسائل الربانية فى العصمة، منها:

۱- ينبغى أن نتذكر السلطة الإلهية والهيمنة الكاملة على كل الوجود، وهى سلطة أعمق، وأكثر تنوعاً، من كل ما نعرف من سلطات.

قال الله تعالى: وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لايَعْلَمُهَا إلا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إلا يَعْلَمُهَا وَلا حَبَّةٍ فِي ظُلُمَاتِ الأرض وَلا رَطْبٍ وَلا يَابِسٍ إلا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ. وَهُوَالَّذِي يَتَوَفَّاكُمْ بِاللَّيْلِ وَيَعْلَمُ مَا جَرَحْتُمْ بِالنَّهَارِ ثُمَّ يَبْعَثُكُمْ فِيهِ لِيُقْضَى أَجَلٌ مُسَمًّى ثُمَّ إِلَيْهِ مَرْجِعُكُمْ ثُمَّ يُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ. وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ وَيُرْسِلُ عَلَيْكُمْ حَفَظَةً حَتَّى إِذَا جَاءَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ تَوَفَّتْهُ رُسُلُنَا وَهُمْ لا يُفَرِّطُونَ. ثُمَّ رُدُّوا إلى اللهِ مَوْلاهُمُ الْحَقِّ أَلا لَهُ الْحُكْمُ وَهُوَأَسْرَعُ الْحَاسِبِينَ. (الأنعام:۵۹-۶۲).

وقال تعالى: سَوَاءٌ مِنْكُمْ مَنْ أَسَرَّ الْقَوْلَ وَمَنْ جَهَرَ بِهِ وَمَنْ هُوَ مُسْتَخْفٍ بِاللَّيْلِ وَسَارِبٌ بِالنَّهَارِ. لَهُ مُعَقِّبَاتٌ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللهِ إِنَّ اللهَ لا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُغَيِّرُوا مَا بِأَنْفُسِهِمْ وَإِذَا أَرَادَ اللهُ بِقَوْمٍ سُوءً فَلا مَرَدَّ لَهُ وَمَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَالٍ. (الرعد:۱۰-۱۱).

وقال تعالى: أَلَمْ يَعْلَمُوا أَنَّ اللهَ يَعْلَمُ سِرَّهُمْ وَنَجْوَاهُمْ وَأَنَّ اللهَ عَلامُ الْغُيُوبِ. (التوبة:۷۸).

وفى حديث النبى وأهل بيته صلى الله عليه وآله من تفصيل هذه الآيات وتفسيرها ما يخشع له العقل القلب. قال الشريف المرتضى فى الأمالى:۲/۲: (إن سأل سائل عن الخبر المروى عن عبد الله بن عمر أنه قال سمعت النبى(ص)يقول: إن قلوب بنى آدم كلها بين إصبعين من أصابع الرحمن يصرفها كيف شاء ثم يقول قال رسول الله(ص)عند ذلك اللهم مصرف القلوب صرف قلوبنا إلى طاعتك. وعما يرويه أنس قال قال رسول الله(ص) ما من قلب آدمى إلا وهو بين إصبعين من أصابع الله تعالى فإذا شاء أن يثبته ثبته وان شاء أن يقلبه قلبه.

وعما يرويه ابن حوشب قال قلت لأم سلمة زوج النبى(ص): ما كان أكثر دعاء النبى(ص)؟ قالت: كان أكثر دعائه يا مقلب القلوب ثبت قلبى على دينك، فقالت قلت: يا رسول الله ما أكثر دعائك يا مقلب القلوب ثبت قلبى على دينك؟ فقال: يا أم سلمة ما من آدمى إلا وقلبه بين إصبعين من أصابع الله عز وجل، ما شاء أقام، وما شاء أزاغ. فقال ما تأويل هذه الأخبار على ما يطابق التوحيد وينفى التشبيه؟ أوليس من مذهبكم أن الأخبار التى يخالف ظاهرها الأصول ولا تطابق العقول، لا يجب ردها والقطع على كذب راويها، إلا بعد أن لا يكون لها فى اللغة مخرج ولا تأويل....

ثم استعرض معنى الإصبع وأنها تستعمل بمعان مجازية فى لغة العرب وشعرهم، وقال:(فكأنه صلى الله عليه وآله لما أراد المبالغة فى وصفه بالقدرة على تقليب القلوب وتصريفها بغير مشقة ولا كلفة، وإن كان غيره تعالى يعجز عن ذلك ولا يتمكن منه، فقال إنها بين إصبعين من أصابعه، كناية عن هذا المعنى واختصاراً للفظ الطويل، وجرياً على مذهب العرب فى إخبارهم عن مثل هذا المعنى).انتهى.

وفى قصص الأنبياء للجزائرى ص۴۷۱:(بينما عيسى بن مريم جالس وشيخ يعمل بمسحاة ويثير الأرض، فقال عيسى عليه السلام: اللهم انزع منه الأمل فوضع الشيخ المسحاة واضطجع، فلبث ساعة فقال عيسى عليه السلام: اللهم أردد إليه الأمل، فقام يعمل بمسحاته، فسأله عيسى عن ذلك فقال: بينما أنا اعمل إذ قالت لى نفسى: إلى متى تعمل وأنت شيخ كبير! فألقيت المسحاة واضطجعت، ثم قالت لى نفسى: والله لابد لك من عيش ما بقيت، فقمت إلى مسحاتى). (وتاريخ دمشق:۴۷/۴۶۸، ومستدرك سفينة البحار:۱/۱۸۵، عن مجموعة ورام).

۲- إن كل شخص منا يحيط به بضعة ملائكة يعملون بأمر الله تعالى، فكيف بالمعصوم؟ قال الله تعالى: إِنَّ رَبِّى عَلَى كُلِّ شَئ حَفِيظٌ. (هود:۵۷) وَإِنَّ عَلَيْكُمْ لَحَافِظِينَ كِرَامًا كَاتِبِينَ يَعْلَمُونَ مَا تَفْعَلُونَ. (الإنفطار:۱۰-۱۲). إِنْ كُلُّ نَفْسٍ لَمَّا عَلَيْهَا حَافِظٌ.(الطارق:۴). لَهُ مُعَقِّبَاتٌ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ (الرعد:۱۱).

۳- وسائل الفعل الإلهى كثيرة، وهى أوسع وأعمق مما نتصور! قال الله تعالى:

هُوَ الَّذِى أَنْزَلَ السَّكِينَةَ فِي قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ لِيَزْدَادُوا إِيمَاناً مَعَ إِيمَانِهِمْ وَلله جُنُودُ السَّمَاوَاتِ وَالأرض وَكَانَ اللهُ عَلِيماً حَكِيماً. (الفتح:۴)، وقد ذكر فى الآية إنزال روح السكينة على قلوب المؤمنين، وهى كما فى الأحاديث روح خاصة ترافق المؤمن وتوجب اليقين فى فكره والطمأنينة فى نفسه، وهى نوع من أنواع جنود السماوات والأرض، التى تشمل أنواعاً كثيرة من المخلوقات، والقوى المنظورة وغير

المنظورة، المتصورة لنا وغير المتصورة!

۴- من وسائل العصمة أن الله يبعث ملكاً يرافق المعصوم ويكلمه ويرشده، قال على عليه السلام يصف رسول الله صلى الله عليه وآله:(ولقد قرن الله به صلى الله عليه وآله من لدن أن كان فطيماً أعظم ملك من ملائكته يسلك به طريق المكارم، ومحاسن أخلاق العالم، ليله ونهاره). (نهج البلاغة:۲/۱۵۷).

وفى حلية الأبرار للسيد البحرانى:۱/۳۴: (قرن جبرائيل بنبيه محمد صلى الله عليه وآله ثلاث سنين، يسمع حسه ولا يرى شخصه، ويعلمه الشئ بعد الشئ، ولا ينزل عليه القرآن فكان فى هذه المدة مبشراً بالنبوة غير مبعوث إلى الأمة).(عن المناقب:۱/۴۳).

۵- ومن وسائل العصمة أن الله تعالى يلقى حالة خاصة على شخصية المعصوم من الخشوع والإحساس بوجود الله تعالى، فيعيش كل حياته حالة استحضار لربه عز وجل وحضور بين يديه، وكفى بذلك عاصماً له عن معصيته. وتحدث هذه الحالة له فى آخر دقيقة من حياة المعصوم السابق عليهم السلام.

ففى بصائر الدرجات ص۴۹۷: (باب الوقت الذى يعرف الإمام الأخير ما عند الأول. حدثنا محمد بن الحسين، عن على بن أسباط، عن الحكم بن مسكين، عن عبيد بن زرارة وجماعة معه قالوا: سمعنا أبا عبد الله عليه السلام يقول: يعرف الإمام الذى بعده علم من كان قبله فى آخر دقيقة تبقى من روحه). (وروى حديثين آخرين مثله. وروى الكلينى فى الكافى:۱/۲۷۴، ثلاثة أحاديث):

وفى بصائر الدرجات ص۴۸۶: (باب فى الإمام متى يعلم أنه إمام. حدثنا محمد بن الحسين عن صفوان بن يحيى قال قلت لأبى الحسن الرضا عليه السلام: أخبرنى عن الإمام متى يعلم أنه إمام حين يبلغه أن صاحبه قد مضى أو حين يمضى؟ مثل أبى الحسن عليه السلام قبض ببغداد وأنت هاهنا؟ قال: يعلم ذلك حين يمضى صاحبه. قلت: بأى شئ؟ قال: يلهمه الله ذلك.....

حدثنا محمد بن عيسى....قال: بينا أبو الحسن عليه السلام جالس مع مؤدب له يكنى أبا زكريا وأبو جعفر عليه السلام عندنا أنه ببغداد وأبو الحسن يقرأ من اللوح إلى مؤدبه، إذ بكى بكاء شديداً، سأله المؤدب ما بكاؤك؟ فلم يجبه، فقال: إئذن لى بالدخول فأذن له، فارتفع الصياح والبكاء من منزله، ثم خرج إلينا، فسألناه عن البكاء فقال: إن أبى قد توفى الساعة. فقلنا: بما علمتَ؟ قال: دخلنى من إجلال الله ما لم أكن أعرفه قبل ذلك، فعلمت أنه قد مضى! فتعرفنا ذلك الوقت من اليوم والشهر، فإذا هو قد مضى فى ذلك الوقت....

عن هارون بن الفضل قال: رأيت أبا الحسن عليه السلام فى اليوم الذى توفى فيه أبو جعفر عليه السلام فقال: إنا لله وإنا إليه راجعون، مضى أبو جعفر! فقيل له: وكيف عرفتَ ذلك؟ قال: تداخلَنى ذلةٌ لله لم أكن أعرفها). انتهى.

۶- أن المعصوم تحدثه الملائكة وتوجهه عند اللزوم، ففى الكافى:۱/۲۷۱:

(عن محمد بن إسماعيل قال: سمعت أبا الحسن عليه السلام يقول: الأئمة علماء صادقون مفهمون محدثون..... عن محمد بن مسلم قال: ذكر المحدث عند أبى عبد الله عليه السلام فقال: إنه يسمع الصوت ولا يرى الشخص. فقلت له: جعلت فداك كيف يعلم أنه كلام الملك؟ قال: إنه يعطى السكينة والوقار حتى يعلم أنه كلام ملك.....

ثم روى عن الإمام الباقر عليه السلام أن علياً عليه السلام كان محدَّثاً فسأله حمران:من يحدثه؟ فقال: يحدثه ملك، قلت: تقول: إنه نبى؟ قال: فحرك يده هكذا: أو كصاحب سليمان أو كصاحب موسى أو كذى القرنين، أوَما بلغكم أنه صلى الله عليه وآله قال: وفيكم مثله).

۷- أن الله يؤيد المعصوم بملك خاص. والأحاديث فى ذلك عديدة، منها ما رواه فى الكافى:۱/۲۷۳: (عن أبى بصير قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن قول الله تبارك وتعالى: وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحاً مِنْ أَمْرِنَا مَا كُنْتَ تَدْرِى مَا الْكِتَابُ وَلا الإيمان؟ قال:خلقٌ من خلق الله عز وجل أعظم من جبرئيل وميكائيل كان مع رسول الله صلى الله عليه وآله يخبره ويسدده وهو مع الأئمة من بعده...

عن أسباط بن سالم قال: سأله رجل من أهل هيت وأنا حاضر عن قول الله عز وجل: وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحاً مِنْ أَمْرِنَا؟ فقال: منذ

أنزل الله عز وجل ذلك الروح على محمد، صلى الله عليه وآله ما صعد إلى السماء وإنه لفينا....

عن أبى بصير قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن قول الله عز وجل: وَيَسْأَلونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّى؟ قال: خلق أعظم من جبرئيل وميكائيل كان مع رسول الله صلى الله عليه وآله وهو مع الأئمة وهو من الملكوت.

عن أبى حمزة قال: سألت أبا عبد الله عليه السلام عن العلم، أهو علمٌ يتعلمه العالم من أفواه الرجال، أم فى الكتاب عندكم تقرؤنه فتعلمون منه؟ قال: الأمر أعظم من ذلك وأوجب، أما سمعت قول الله عز وجل: وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحاً مِنْ أَمْرِنَا مَا كُنْتَ تَدْرِى مَا الْكِتَابُ وَلا الإيمان؟ثم قال: أىُّ شئ يقول أصحابكم فى هذه الآية، أيقرون أنه كان فى حال لايدرى ما الكتاب ولا الإيمان؟فقلت: لا أدرى جعلت فداك ما يقولون، فقال: بلى قد كان فى حال لايدرى ما الكتاب ولا الإيمان حتى بعث الله تعالى الروح التى ذكر فى الكتاب، فلما أوحاها إليه علم بها العلم والفهم، وهى الروح التى يعطيها الله تعالى من شاء، فإذا أعطاها عبداً علمه الفهم....

عن أبى بصير قال: سمعت أبا عبد الله عليه السلام يقول: وَيَسْأَلونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّى، قال: خلق أعظم من جبرئيل وميكائيل، لم يكن مع أحد ممن مضى، غير محمد صلى الله عليه وآله وهو مع الأئمة يسددهم، وليس كل ما طلب وجد). انتهى.

وفى الكافى:۱/۲۷۴:(عن سعد الإسكاف قال أتى رجل أمير المؤمنين عليه السلام يسأله عن الروح أليس هو جبرئيل؟فقال له أمير المؤمنين:جبرئيل من الملائكة والروح غير جبرئيل، فكرر ذلك على الرجل فقال له: لقد قلت عظيماً من القول ما أحد يزعم أن الروح غير جبرئيل فقال له: أمير المؤمنين: إنك ضال تروى عن أهل الضلال، يقول الله تعالى لنبيه صلى الله عليه وآله: أَتَى أَمْرُ اللهِ فَلا تَسْتَعْجِلُوهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يُشْرِكُونَ، يُنَزِّلُ الْمَلائِكَةَ بِالرُّوحِ، والروح غير الملائكة صلوات الله عليهم).انتهى.

وفى الكافى:۱/۲۷۱: (عن جابر الجعفى قال: قال أبو عبد الله عليه السلام: يا جابر إن الله تبارك وتعالى خلق الخلق ثلاثة أصناف وهو قول الله عز وجل: وَكُنْتُمْ أَزْوَاجًا ثَلاثَةً. فَأَصْحَابُ الْمَيْمَنَةِ مَا أَصْحَابُ الْمَيْمَنَةِ. وَأَصْحَابُ الْمَشْأَمَةِ مَا أَصْحَابُ الْمَشْأَمَةِ. وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ. أُولَئِكَ الْمُقَرَّبُونَ.(الواقعة:۷-۱۱) فالسابقون هم رسل الله عليهم السلام وخاصة الله من خلقه، جعل فيهم خمسة أرواح: أيدهم بروح القدس فبه عرفوا الأشياء، وأيدهم بروح الإيمان فبه خافوا الله عز وجل، وأيدهم بروح القوة فبه قدروا على طاعة الله، وأيدهم بروح الشهوة فبه اشتهوا طاعة الله عز وجل وكرهوا معصيته، وجعل فيهم روح المدرج الذى به يذهب الناس ويجيئون. وجعل فى المؤمنين وأصحاب الميمنة روح الإيمان فبه خافوا الله، وجعل فيهم روح القوة فبه قدروا على طاعة الله، وجعل فيهم روح الشهوة فبه اشتهوا طاعة الله، وجعل فيهم روح المدرج الذى به يذهب الناس ويجيئون....

عن جابر، عن أبى جعفر عليه السلام قال: سألته عن علم العالم فقال لى: يا جابر إن فى الأنبياء والأوصياء خمسة أرواح: روح القدس وروح الإيمان وروح الحياة وروح القوة وروح الشهوة، فبروح القدس يا جابر عرفوا ما تحت العرش إلى ما تحت الثرى، ثم قال: يا جابر إن هذه الأربعة أرواح يصيبها الحدثان إلا روح القدس فإنها لا تلهو ولا تلعب...

عن المفضل بن عمر عن أبى عبد الله عليه السلام قال: سألته عن علم الإمام بما فى أقطار الأرض وهو فى بيته مرخى عليه ستره؟ فقال: يا مفضل إن الله تبارك وتعالى جعل فى النبى صلى الله عليه وآله خمسة أرواح:روح الحياة فبه دب ودرج، وروح القوة فبه نهض وجاهد، وروح الشهوة فبه أكل وشرب وأتى النساء من الحلال، وروح الإيمان فبه آمن وعدل، وروح القدس فبه حمل النبوة فإذا قبض النبى صلى الله عليه وآله انتقل روح القدس فصار إلى الإمام. وروح القدس لاينام ولا يغفل ولا يلهو ولا يزهو. والأربعة الأرواح تنام وتغفل وتزهو وتلهو، وروح القدس كان يرى به). انتهى.

۸- قلنا فى دلالة الإستخلاص الإلهى على العصمة: وقد بيَّن الله تعالى أنه يستعمل رصد الملائكة لحفظ معلومة عن الغيب يخبر بها رسوله، فقال: قُلْ إن أدرى أَقَرِيبٌ مَا تُوعَدُونَ أم يَجْعَلُ لَهُ ربى أَمَدًا. عَالِمُ الْغَيْبِ فَلا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أحداً. إلا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ فإنه يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصَدًا. لِيَعْلَمَ أن قَدْ أَبْلَغُوا رِسَالاتِ رَبِّهِمْ وَأَحَاطَ بِمَا لَدَيْهِمْ وَأَحْصَى كُلَّ شَئ عدداً. (الجنّ:۲۵-۲۸) والإستخلاص مقامٌ أعظمُ من حفظ ما يخبر به الله رسوله من الغيب، فلا بد أن تكون وسائل حفظ المستخلص أكثر تفصيلاً من حفظ

الغیب المخبر به.

۹- وردت أحادیث عدیدة فی صفات ومقامات للنبی والأئمة صلی الله علیه وآله، تُعتبر کل واحدة منها من وسائل الله تعالی فی عصمتهم، صلوات الله علیهم، ویطول الکلام لو أردنا عرضها ولو إجمالاً، لذا نکتفی بالإشارة إلی بعضها:

فمنها: عرض الأعمال علی النبی صلی الله علیه وآله والأئمة علیهم السلام، فقد روی الکلینی فی الکافی تحت هذا العنوان:۱/۲۱۹، عدة أحادیث، منها: (عن أبی بصیر، عن أبی عبد الله علیه السلام قال: تعرض الأعمال علی رسول الله صلی الله علیه وآله أعمال العباد کل صباح أبرارها وفجارها فاحذروها، وهو قول الله تعالی: إِعْمَلُوا فَسَیَرَی اللهُ عَمَلَکُمْ وَرَسُولُهُ. وسکت.... عن یعقوب بن شعیب قال: سألت أبا عبد الله علیه السلام عن قول الله عز وجل: إِعْمَلُوا فَسَیَرَی اللهُ عَمَلَکُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ؟قال: هم الأئمة....

عن عبد الله بن أبان الزیات وکان مکیناً عند الرضا علیه السلام قال: قلت للرضا علیه السلام: أدع الله لی ولأهل بیتی، فقال: أو لست أفعل؟ والله إن أعمالکم لتعرض علیَّ فی کل یوم ولیلة! قال: فاستعظمت ذلک فقال لی: أما تقرأ کتاب الله عز وجل: إِعْمَلُوا فَسَیَرَی اللهُ عَمَلَکُمْ وَرَسُولُهُ وَالْمُؤْمِنُونَ؟ قال: هو والله علی بن أبی طالب علیه السلام). انتهی.

وفی الکافی:۱/۳۸۷: (عن محمد بن مروان قال: سمعت أبا عبد الله علیه السلام یقول: إن الإمام لیسمع فی بطن أمه، فإذا ولد خط بین کتفیه: وَتَمَّتْ کَلِمَتُ رَبِّکَ صِدْقاً وَعَدْلاً لا مُبَدِّلَ لِکَلِمَاتِهِ وَهُوَ السَّمِیعُ الْعَلِیمُ، فإذا صار الأمر إلیه جعل الله له عموداً من نور، یبصر به ما یعمل أهل کل بلدة). انتهی.

ومنها: أن الله تعالی أعطاهم من إسمه الأعظم أضعاف ما أعطی غیرهم، ففی الکافی:۱/ ۲۳۰: (عن علی بن محمد النوفلی، عن أبی الحسن صاحب العسکر علیه السلام قال: سمعته یقول: إسم الله الأعظم ثلاثة وسبعون حرفاً، کان عند آصف حرف فتکلم به فانخرقت له الأرض فیما بینه وبین سبأ فتناول عرش بلقیس حتی صیَّره إلی سلیمان، ثم انبسطت الأرض فی أقل من طرفه عین! وعندنا منه اثنان وسبعون حرفاً. وحرف عند الله مستأثر به فی علم الغیب). انتهی.

ومنها: أن قوة نفس المعصوم علیه السلام وقربه من الله تعالی، یجعل رغبته وتوجهه النفسی إلی الشئ کافیاً لأن یکشفه الله له: ففی الکافی:۱/۲۵۸: (عن أبی عبد الله علیه السلام قال: إذا أراد الإمام أن یعلم شیئاً أعلمه الله ذلک).

ومنها: أنهم أصحاب لیلة القدر الذین تتنزل علیهم الملائکة بأمر الله فیها. ففی الکافی:۱/۲۴۷، عن الإمام الصادق علیه السلام فی حدیث: (إن لیلة القدر فی کل سنة، وإنه ینزل فی تلک اللیلة أمر السنة، وإن لذلک الأمر ولاة بعد رسول الله صلی الله علیه وآله فقلت: من هم؟ فقال: أنا وأحد عشر من صلبی أئمة محدثون). انتهی.

أقول: وهذا باب واسع، یفهم منه الکثیر من عطاءات الله وأفعاله عز وجل فی عصمة أنبیائه وأوصیائهم علیهم السلام، وإن کان الکثیر منه منه مختصاً بالنبی وآله صلی الله علیه وآله لایشرکهم فیه غیرهم، فالمعصومون درجات.

درجات العصمة واللطف بالمعصومین

نص القرآن الکریم علی أن الله تعالی جعل مخلوقاته درجات، وفضَّل بعضها علی بعض، لأسباب وحکم وأسرار یعلمها عز وجل. وهذه أهم آیات التفضیل:

تفضیل بنی آدم علی کثیر من المخلوقات

قال الله تعالی: وَلَقَدْ کَرَّمْنَا بَنِی آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِی الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّیِّبَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَی کَثِیرٍ مِمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِیلاً. (الإسراء:۷۰).

تفضیل بعض الناس علی بعضهم فی الرزق والتکوین

(وَاللهُ فَضَّلَ بَعْضَکُمْ عَلَی بَعْضٍ فِی الرِّزْقِ فَمَا الَّذِینَ فُضِّلُوا بِرَادِّی رِزْقِهِمْ عَلَی مَا مَلَکَتْ أَیْمَانُهُمْ فَهُمْ فِیهِ سَوَاءٌ أَفَبِنِعْمَةِ اللهِ یَجْحَدُونَ).

(النحل:۷۱).

(وَهُوَالَّذِی جَعَلَکُمْ خَلائِفَ الأرض وَرَفَعَ بَعْضَکُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِیَبْلُوَکُمْ فِی مَا آتَاکُمْ إِنَّ رَبَّکَ سَرِیعُ الْعِقَابِ وَإِنَّهُ لَغَفُورٌ رَحِیمٌ). (الأنعام:۱۶۵).

(أَهُمْ یَقْسِمُونَ رَحْمَةَ رَبِّکَ نَحْنُ قَسَمْنَا بَیْنَهُمْ مَعِیشَتَهُمْ فِی الْحَیَاةِ الدُّنْیَا وَرَفَعْنَا بَعْضَهُمْ فَوْقَ بَعْضٍ دَرَجَاتٍ لِیَتَّخِذَ بَعْضُهُمْ بَعْضًا سُخْرِیًّا وَرَحْمَةُ رَبِّکَ خَیْرٌ مِمَّا یَجْمَعُونَ. وَلَوْلا أَنْ یَکُونَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً لَجَعَلْنَا لِمَنْ یَکْفُرُ بِالرَّحْمَنِ لِبُیُوتِهِمْ سُقُفًا مِنْ فِضَّةٍ وَمَعَارِجَ عَلَیْهَا یَظْهَرُونَ. وَلِبُیُوتِهِمْ أَبْوَابًا وَسُرُرًا عَلَیْهَا یَتَّکِئُونَ.وَزُخْرُفًا وَإِنْ کُلُّ ذَلِکَ لَمَّا مَتَاعُ الْحَیَاةِ الدُّنْیَا وَالآخرة عِنْدَ رَبِّکَ لِلْمُتَّقِینَ). (الزخرف:۳۲-۳۵).

تفضیل الرجال علی النساء

(أَلرِّجَالُ قَوَامُونَ عَلَی النِّسَاءِ بِمَا فَضَّلَ اللهُ بَعْضَهُمْ عَلَی بَعْضٍ وَبِمَا أَنْفَقُوا مِنْ أَمْوَالِهِمْ فَالصَّالِحَاتُ قَانِتَاتٌ حَافِظَاتٌ لِلْغَیْبِ). (النساء:۳۴).

(وَلا تَتَمَنَّوْا مَا فَضَّلَ اللهُ بِهِ بَعْضَکُمْ عَلَی بَعْضٍ لِلرِّجَالِ نَصِیبٌ مِمَّا اکْتَسَبُوا وَلِلنِّسَاءِ نَصِیبٌ مِمَّا اکْتَسَبْنَ وَاسْأَلُوا اللهَ مِنْ فَضْلِهِ إِنَّ اللهَ کَانَ بِکُلِّ شَیْءٍ عَلِیمًا).(النساء:۳۲).

تفضیل المجاهدین علی القاعدین

(فَضَّلَ اللهُ الْمُجَاهِدِینَ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ عَلَی الْقَاعِدِینَ دَرَجَةً وَکُلًّا وَعَدَ اللهُ الْحُسْنَی وَفَضَّلَ اللهُ الْمُجَاهِدِینَ عَلَی الْقَاعِدِینَ أَجْرًا عَظِیمًا. النساء:۹۵ دَرَجَاتٍ مِنْهُ وَمَغْفِرَةً وَرَحْمَةً وَکَانَ اللهُ غَفُورًا رَحِیمًا. النساء:۹۶

(یَا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا مَنْ یَرْتَدَّ مِنْکُمْ عَنْ دِینِهِ فَسَوْفَ یَاتِی اللهُ بِقَوْمٍ یُحِبُّهُمْ وَیُحِبُّونَهُ أَذِلَّةٍ عَلَی الْمُؤْمِنِینَ أَعِزَّةٍ عَلَی الْکَافِرِینَ یُجَاهِدُونَ فِی سَبِیلِ اللهِ وَلا یَخَافُونَ لَوْمَةَ لائِمٍ ذَلِکَ فَضْلُ اللهِ یُؤْتِیهِ مَنْ یَشَاءُ وَاللهُ وَاسِعٌ عَلِیمٌ. المائدة:۵۴

تفضیل العلماء علی غیرهم

(یَرْفَعِ اللهُ الَّذِینَ آمَنُوا مِنْکُمْ وَالَّذِینَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ وَاللهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِیرٌ). (المجادلة:۱۱).

التفضیل فی الآخرة أکبر منه فی الدنی

(وَمَنْ أَرَادَ الآخرة وَسَعَی لَهَا سَعْیَهَا وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَئِکَ کَانَ سَعْیُهُمْ مَشْکُورًا. کُلًّا نُمِدُّ هَؤُلاءِ وَهَؤُلاءِ مِنْ عَطَاءِ رَبِّکَ وَمَا کَانَ عَطَاءُ رَبِّکَ مَحْظُورًا. انْظُرْ کَیْفَ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَی بَعْضٍ وَلَلآخِرَةُ أَکْبَرُ دَرَجَاتٍ وَأَکْبَرُ تَفْضِیلاً. (الإسراء:۱۹-۲۱).

(وَمَنْ یُطِعِ اللهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَئِکَ مَعَ الَّذِینَ أَنْعَمَ اللهُ عَلَیْهِمْ مِنَ النَّبِیِّینَ وَالصِّدِّیقِینَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِینَ وَحَسُنَ أُولَئِکَ رَفِیقًا. ذَلِکَ الْفَضْلُ مِنَ اللهِ وَکَفَی بِاللهِ عَلِیمًا. (النساء:۶۹-۷۰).

(فَأَمَّا الَّذِینَ آمَنُوا بِاللهِ وَاعْتَصَمُوا بِهِ فَسَیُدْخِلُهُمْ فِی رَحْمَةٍ مِنْهُ وَفَضْلٍ وَیَهْدِیهِمْ إِلَیْهِ صِرَاطًا مُسْتَقِیمًا. (النساء:۱۷۵).

تَرَی الظَّالِمِینَ مُشْفِقِینَ مِمَّا کَسَبُوا وَهُوَوَاقِعٌ بِهِمْ وَالَّذِینَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ فِی رَوْضَاتِ الْجَنَّاتِ لَهُمْ مَا یَشَاءُونَ عِنْدَ رَبِّهِمْ ذَلِکَ هُوَالْفَضْلُ الْکَبِیرُ. (الشوری:۲۲).

إِنَّ الْمُتَّقِینَ فِی مَقَامٍ أَمِینٍ. فِی جَنَّاتٍ وَعُیُونٍ. یَلْبَسُونَ مِنْ سُنْدُسٍ وَإِسْتَبْرَقٍ مُتَقَابِلِینَ. کَذَلِکَ وَزَوَّجْنَاهُمْ بِحُورٍ عِینٍ. یَدْعُونَ فِیهَا بِکُلِّ فَاکِهَةٍ آمِنِینَ.لا یَذُوقُونَ فِیهَا الْمَوْتَ إِلا الْمَوْتَةَ الأولی وَوَقَاهُمْ عَذَابَ الْجَحِیمِ. فَضْلًا مِنْ رَبِّکَ ذَلِکَ هُوَالْفَوْزُ الْعَظِیمُ. (الدخان: ۵۱-۵۷).

(سَابِقُوا إِلی مَغْفِرَةٍ مِنْ رَبِّکُمْ وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا کَعَرْضِ السَّمَاءِ وَالأرض أُعِدَّتْ لِلَّذِینَ آمَنُوا بِاللهِ وَرُسُلِهِ ذَلِکَ فَضْلُ اللهِ یُؤْتِیهِ مَنْ یَشَاءُ وَاللهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِیمِ. الحدید:۲۱

تفضیل بعض الأنبیاء علیهم السلام علی بعض

(وَرَبُّکَ أَعْلَمُ بِمَنْ فِی السَّمَوَاتِ وَالأرض وَلَقَدْ فَضَّلْنَا بَعْضَ النَّبِیِّینَ عَلَی بَعْضٍ وَآتَیْنَا دَاوُدَ زَبُورًا. (الإسراء:۵۵)

تفضیل بعض الرسل علیهم السلام علی بعض

(تِلْکَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَی بَعْضٍ مِنْهُمْ مَنْ کَلَّمَ اللهُ وَرَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ وَآتَیْنَا عِیسَی ابْنَ مَرْیَمَ الْبَیِّنَاتِ وَأَیَّدْنَاهُ بِرُوحِ الْقُدُسِ وَلَوْ شَاءَ اللهُ مَا اقْتَتَلَ الَّذِینَ مِنْ بَعْدِهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمُ الْبَیِّنَاتُ وَلَکِنِ اخْتَلَفُوا فَمِنْهُمْ مَنْ آمَنَ وَمِنْهُمْ مَنْ کَفَرَ وَلَوْ شَاءَ اللهُ مَا اقْتَتَلُوا وَلَکِنَّ اللهَ یَفْعَلُ مَا یُرِیدُ. (البقرة:۲۵۳).

تفضیل إبراهیم وآل إبراهیم ومن معهم علیهم السلام

(وَتِلْکَ حُجَّتُنَا آتَیْنَاهَا إِبْرَاهِیمَ عَلَی قَوْمِهِ نَرْفَعُ دَرَجَاتٍ مَنْ نَشَاءُ إِنَّ رَبَّکَ حَکِیمٌ عَلِیمٌ. وَوَهَبْنَا لَهُ إِسْحَاقَ وَیَعْقُوبَ کُلًّا هَدَیْنَا وَنُوحًا هَدَیْنَا مِنْ قَبْلُ وَمِنْ ذُرِّیَّتِهِ دَاوُدَ وَسُلَیْمَانَ وَأَیُّوبَ وَیُوسُفَ وَمُوسَی وَهَارُونَ وَکَذَلِکَ نَجْزِی الْمُحْسِنِینَ. وَزَکَرِیَّا وَیَحْیَی وَعِیسَی وَإِلْیَاسَ کُلٌّ مِنَ الصَّالِحِینَ. وَإِسْمَاعِیلَ وَالْیَسَعَ وَیُونُسَ وَلُوطًا وَکُلًّا فَضَّلْنَا عَلَی الْعَالَمِینَ. (الأنعام:۸۳-۸۴)

تفضیل آل إبراهیم عامة

(أَمْ یَحْسُدُونَ النَّاسَ عَلَی مَا آتَاهُمُ اللهُ مِنْ فَضْلِهِ فَقَدْ آتَیْنَا آلَ إِبْرَاهِیمَ الْکِتَابَ وَالْحِکْمَةَ وَآتَیْنَاهُمْ مُلْکًا عَظِیمًا. فَمِنْهُمْ مَنْ آمَنَ بِهِ وَمِنْهُمْ مَنْ صَدَّ عَنْهُ وَکَفَی بِجَهَنَّمَ سَعِیرًا. (النساء:۵۴-۵۵).

تفضیل داود وسلیمان علیهما السلام خاصة

(وَلَقَدْ آتَیْنَا دَاوُدَ وَسُلَیْمَانَ علماً وَقَالا الْحَمْدُ لله الَّذِی فَضَّلَنَا عَلَی کَثِیرٍ مِنْ عِبَادِهِ الْمُؤْمِنِینَ. وَوَرِثَ سُلَیْمَانُ دَاوُدَ وَقَالَ یَا أَیُّهَا النَّاسُ عُلِّمْنَا مَنْطِقَ الطَّیْرِ وَأُوتِینَا مِنْ کُلِّ شَیْءٍ إِنَّ هَذَا لَهُوَالْفَضْلُ الْمُبِینُ. (النمل:۱۵-۱۶).

(وَلَقَدْ آتَیْنَا دَاوُدَ مِنَّا فَضْلًا یَا جِبَالُ أَوِّبِی مَعَهُ وَالطَّیْرَ وَأَلَنَّا لَهُ الْحَدِیدَ. سبأ:۱۰

أَنِ اعْمَلْ سَابِغَاتٍ وَقَدِّرْ فِی السَّرْدِ وَاعْمَلُوا صَالِحًا إِنِّی بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِیرٌ. سبأ:۱۱

وَلِسُلَیْمَانَ الرِّیحَ غُدُوُّهَا شَهْرٌ وَرَوَاحُهَا شَهْرٌ وَأَسَلْنَا لَهُ عَیْنَ الْقِطْرِ وَمِنَ الْجِنِّ مَنْ یَعْمَلُ بَیْنَ یَدَیْهِ بِإِذْنِ رَبِّهِ وَمَنْ یَزِغْ مِنْهُمْ عَنْ أَمْرِنَا نُذِقْهُ مِنْ عَذَابِ السَّعِیرِ. (سبأ:۱۰-۱۲).

تفضیل نبینا صلی الله علیه وآله

(أَلَمْ نَشْرَحْ لَکَ صَدْرَکَ. وَوَضَعْنَا عَنْکَ وِزْرَکَ. الَّذِی أَنْقَضَ ظَهْرَکَ. وَرَفَعْنَا لَکَ ذِکْرَکَ). (الشرح:۱-۴) (إِلا رَحْمَةً مِنْ رَبِّکَ إِنَّ فَضْلَهُ کَانَ عَلَیْکَ کَبِیرًا). (الإسراء:۸۷).

(وَلَوْلا فَضْلُ اللهِ عَلَیْکَ وَرَحْمَتُهُ لَهَمَّتْ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ أَنْ یُضِلُّوکَ وَمَا یُضِلُّونَ إِلا أَنْفُسَهُمْ وَمَا یَضُرُّونَکَ مِنْ شَیْءٍ وَأَنْزَلَ اللهُ عَلَیْکَ الْکِتَابَ وَالْحِکْمَةَ وَعَلَّمَکَ مَا لَمْ تَکُنْ تَعْلَمُ وَکَانَ فَضْلُ اللهِ عَلَیْکَ عَظِیمًا). (النساء:۱۱۳).

تفضیل آل محمد صلی الله علیه وآله

(ذَلِکَ الَّذِی یُبَشِّرُ اللهُ عِبَادَهُ الَّذِینَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ قُلْ لا أَسْئَلُکُمْ عَلَیْهِ أَجْرًا إِلا الْمَوَدَّةَ فِی الْقُرْبَی وَمَنْ یَقْتَرِفْ حَسَنَةً نَزِدْ لَهُ فِیهَا حُسْنًا إِنَّ اللهَ غَفُورٌ شَکُورٌ). (الشوری:۲۳).

(إِنَّمَا یُرِیدُ اللهُ لِیُذْهِبَ عَنْکُمُ الرِّجْسَ أهل الْبَیْتِ وَیُطَهِّرَکُمْ تَطْهِیراً). (الأحزاب:۳۳).

(سَلامٌ عَلَی إِلْیَاسِینَ). (الصافات:۱۳۰).

(ثُمَّ أَوْرَثْنَا الْکِتَابَ الَّذِینَ اصْطَفَیْنَا مِنْ عِبَادِنَا فَمِنْهُمْ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ وَمِنْهُمْ مُقْتَصِدٌ وَمِنْهُمْ سَابِقٌ بِالْخَیْرَاتِ بِإِذْنِ اللهِ ذَلِکَ هُوَالْفَضْلُ الْکَبِیرُ). (فاطر:۳۲).

تفضیل الیهود علی الأمم المعاصرة لأنبیائهم

(یَا بَنِی إِسْرَاءِیلَ اذْکُرُوا نِعْمَتِیَ الَّتِی أَنْعَمْتُ عَلَیْکُمْ وَأَنِّی فَضَّلْتُکُمْ عَلَی الْعَالَمِینَ). (البقرة:۴۷ و۱۲۲) (قَالَ أَغَیْرَ اللهِ أَبْغِیکُمْ إِلَهًا وَهُوَ فَضَّلَکُمْ عَلَی الْعَالَمِینَ). (الأعراف:۱۴۰).

تفضيل أمة رسول الله صلى الله عليه وآله

(هُوَ الَّذِی بَعَثَ فِی الآمِّیِّینَ رَسُولاً مِنْهُمْ یَتْلُواْ عَلَیْهِمْ آیَاتِهِ وَیُزَکِّیهِمْ وَیُعَلِّمُهُمُ الْکِتَابَ وَالْحِکْمَةَ وَإِنْ کَانُوا مِنْ قَبْلُ لَفِی ضَلالٍ مُبِینٍ. وَآخَرِینَ مِنْهُمْ لَمَّا یَلْحَقُوا بِهِمْ وَهُوَالْعَزِیزُ الْحَکِیمُ. ذَلِکَ فَضْلُ اللهِ یُؤْتِیهِ مَنْ یَشَاءُ وَاللهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِیمِ. مَثَلُ الَّذِینَ حُمِّلُوا التَّوْرَاةَ ثُمَّ لَمْ یَحْمِلُوهَا کَمَثَلِ الْحِمَارِ یَحْمِلُ أَسْفَارًا بِئْسَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِینَ کَذَّبُوا بِآیَاتِ اللهِ وَاللهُ لا یَهْدِی الْقَوْمَ الظَّالِمِینَ). (الجمعة:۲-۵).

(یَا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا اتَّقُوا اللهَ وَآمِنُوا بِرَسُولِهِ یُؤْتِکُمْ کِفْلَیْنِ مِنْ رَحْمَتِهِ وَیَجْعَلْ لَکُمْ نُورًا تَمْشُونَ بِهِ وَیَغْفِرْ لَکُمْ وَاللهُ غَفُورٌ رَحِیمٌ.لِئَلا یَعْلَمَ أهل الْکِتَابِ أَلا یَقْدِرُونَ عَلَی شَیْءٍ مِنْ فَضْلِ اللهِ وَأَنَّ الْفَضْلَ بِیَدِ اللهِ یُؤْتِیهِ مَنْ یَشَاءُ وَاللهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِیمِ).(الحدید:۲۸-۲۹). (قُلْ إِنَّ الْهُدَی هُدَی اللهِ أَنْ یُؤْتَی أَحَدٌ مِثْلَ مَا أُوتِیتُمْ أَوْ یُحَاجُّوکُمْ عِنْدَ رَبِّکُمْ قُلْ إِنَّ الْفَضْلَ بِیَدِ اللهِ یُؤْتِیهِ مَنْ یَشَاءُ وَاللهُ وَاسِعٌ عَلِیمٌ. یَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ یَشَاءُ وَاللهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِیمِ). (آل عمران:۷۳– ۷۴)

عصمة نبينا و آله أرقى أنواع العصمة

أجمع المسلمون على أن نبينا محمداً صلى الله عليه وآله أفضل الخلق عند الله تعالى، وأنه صاحب لواء رئاسة المحشر يوم القيامة، وقد روى ذلك جميعهم.

لكن رواة السلطة وقعوا فى التناقض، فرووا ذلك ورووا ضده أيضاً! وفضلوا بعض الأنبياء على نبينا صلى الله عليه وآله كما فى البخارى! وقد بحثنا ذلك فى كتاب (ألف سؤال وإشكال على المخالفين لأهل البيت الطاهرين عليهم السلام)، مسألة ۱۳۷.

فقد امتاز الشيعة بالقول إنه صلى الله عليه وآله أفضل الخلق على الإطلاق، وإن درجة عصمته أعلى من درجة عصمة جميع الأنبياء عليهم السلام، فالأفضلية استحقاق بالعمل وبعمق الوعى والعبودية، والعصمة استحقاق يتناسب مع مستوى العمل.

ويكفى دليلاً عليه قوله تعالى: وَمَا یَنْطِقُ عَنِ الْهَوَی. إِنْ هُوَ إِلا وَحْیٌ یُوحَی، فهذه رتبة عظيمة لم تثبت لأحد من الأنبياء عليهم السلام، ومَن عصم الله منطقه عن الهوى فجعله وحياً يوحى، فقد عصم فعله أيضاً، أو بطريق أولى! حيث لا يمكن تصور عصمة لسان أحد عن المعصية والخطأ بدون عصمة بقية جوارحه!

هذا مضافاً إلى الآيات الأخرى، والأحاديث الصحيحة المتواترة، التى نصَّت على مقامه الفريد صلى الله عليه وآله ودرجة عصمته الخاصة، ودلت على أن درجة عترته الطاهرين عليهم السلام تلى درجته صلى الله عليه وآله مباشرةً.

وقد رواها معنا رواة الخلافة أيضاً، ولكنهم عملوا على تأويلها أو تضعيفها، ومنها الحديث الصحيح المعروف: (نحن ولدَ عبد المطلب سادةُ أهل الجنة، أنا، وعلى أخى، وحمزة عمى، وجعفر بن عمى، والحسن، والحسين، والمهدى). وقد استوفينا مصادره وتصحيحه عند الطرفين فى معجم أحاديث الإمام المهدى عليه السلام:۱/۱۹۸، ومن ذلك تصحيح الحاكم له على شرط مسلم:۳/۲۱۱.

وينبغى الإلفات إلى أن مقام حمزة بن عبد المطلب وجعفر بن أبى طالب، يلى مقام المعصومين من العترة عليهم السلام ولا يتقدم على أحد منهم، كما قد يُتوهم من ظاهر الحديث، فهما مرضيَّان غير معصومين رضى الله عنهما، والعصمة عندنا مختصة بمن دل عليهم النص النبوى فقط، وهم العترة، أو أهل البيت بالمعنى الأخص: على وفاطمة والحسن والحسين وتسعة من ذرية الحسين آخرهم المهدى عليهم السلام. وهم المعنى النبوى المصطلح لأهل البيت، وآل محمد، والعترة، فى مقابل المعنى اللغوى الأوسع منهم.

ومنها، حديث النبى صلى الله عليه وآله لفاطمة الزهراء عليها السلام، الذى رواه الصدوق فى كمال الدين ص۶۶۲، عن سلمان قال: (كنت جالساً بين يدى رسول الله صلى الله عليه وآله فى مرضته التى قبض فيها فدخلت فاطمة عليها السلام فلما رأت ما بأبيها من الضعف بكت حتى جرت دموعها على خديها، فقال لها رسول الله صلى الله عليه وآله: مايبكيك يا فاطمة؟ قالت:يارسول الله أخشى على نفسى وولدى الضيعة بعدك! فاغرورقت عينا رسول الله بالبكاء ثم قال: يا فاطمة أما علمت أنا أهل بيت اختار الله عز وجل لنا الآخرة على الدنيا، وأنه حتم الفناء على جميع خلقه، وأن الله تبارك وتعالى اطَّلع إلى الأرض إطلاعة فاختارنى من خلقه فجعلنى نبياً،

ثم اطلع إلى الأرض إطلاعة ثانية فاختار منها زوجك، وأوحى إليَّ أن أزوجك إياه، وأتخذه ولياً ووزيراً، وأن أجعله خليفتى فى أمتى. فأبوك خير أنبياء الله ورسله، وبعلك خير الأوصياء، وأنت أول من يلحق بى من أهلى.

ثم اطَّلع إلى الأرض إطلاعة ثالثة فاختارك وولديك، فأنت سيدة نساء أهل الجنة وابناك حسن وحسين سيدا شباب أهل الجنة، وأبناء بعلك أوصيائى إلى يوم القيامة كلهم هادون مهديون، وأول الأوصياء بعدى أخى على، ثم حسن، ثم حسين، ثم تسعة من ولد الحسين فى درجتى، وليس فى الجنة درجة أقرب إلى الله من درجتى ودرجة أبى إبراهيم! أما تعلمين يا بنية أن من كرامة الله إياك أن زوجك خير أمتى، وخير أهل بيتى، أقدمهم سلماً وأعظمهم حلماً، وأكثرهم علماً. فاستبشرت فاطمة عليها السلام وفرحت بما قال لها رسول الله صلى الله عليه وآله...الحديث). (ورواه فى شرح الأخبار: ۱/۱۲۲، عن أبى سعيد الخدرى، والطبرى فى المسترشد ص۶۱۳، بتفصيلات أخرى..الخ.).

وروت منه مصادر الخلافة فقرات مهمة بسند صحيح، كالطبرانى فى الكبير:۳/۵۷ والصغير:۱/۶۷، وابن عساكر:۴۲/۱۳۰، والطبرى فى ذخائر العقبى ص۱۳۵،وابن الأثير فى أسد الغابة:۴/۴۲، والهيثمى فى مجمع الزوائد: ۸/۲۵۳، ولم يضعفه أحد منهم غير الذهبى فى القرن الثامن! بحجة ضعف أحد رواته (الهيثم بن حبيب) الذى قال عنه الهيثمى فى الزوائد:۳/۱۹۰: وأما الهيثم بن حبيب فلم أرَ من تكلم فيه غير الذهبى اتهمه بخبر رواه، وقد وثقه ابن حبان).انتهى.

بل وثق الهيثم هذا كبار أئمة الجرح والتعديل عندهم كأحمد وأبى عوانة وشعبة وأبى حاتم وأبى زرعة وغيرهم، كما بيناه فى (جواهر التاريخ:۱/۱۱۵) ووقع الهيثمى والذهبى فيه فى التناقض أو الكذب!

ونكتفى بهذا القدر فى تفضيل نبينا صلى الله عليه وآله على بقية الأنبياء عليهم السلام، وقد تعرضنا له فى مؤلفاتنا الأخرى، وبينا أن مقام عترته وأهل بيته الطاهرين عليهم السلام يلى مقامه مباشرة، بل هو ملحق به، وجزءٌ لايتجزأ منه.

النبى و عترته المعصومون منظومة خاصة لا يقاس بهم أحد

العصمة هى الإمتناع بالله تعالى عن جميع معاصى الله، على حد تعبير الإمام الصادق عليه السلام، وهى مقام ربانىٌّ عظيم دون شك، غير أن مقام النبى وآله صلى الله عليه وآله أعلى منها بكثير! ويكفى لذلك قوله تعالى عن نبيه صلى الله عليه وآله: وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَى. إِنْ هُوَ إلا وَحْىٌ يُوحَى، وهى أعلى مرتبة يمكن أن يصل اليها إنسان.

وقول النبى صلى الله عليه وآله فى الحديث المتواتر عن أهل بيته عليهم السلام: إنى تارك فيكم الثقلين كتاب الله وعترتى أهل بيتى، وإنهما لن يفترقا حتى يردا علىَّ الحوض. فقد جعلهم عِدلاً للقرآن الذى لايَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلا مِنْ خَلْفِهِ، فهم مثله لايأتيهم الباطل، وهم ورثة القرآن، وحجة الله فى بيانه وهداية الأمة به.

وقد روت مصادر الخلافة قليلاً، وروت مصادرنا كثيراً، من الأحاديث التى تكشف عن مقامهم العظيم، وأنهم مشروع ربانى مميز، منذ تكوين الكون، وفى مسيرة وجوده، إلى ختامها بالحياة الآخرة.

ولا يتسع المجال لبحث مفرداتها ولا لعرضها، فنكتفى بالإشارة إلى أهمها:

۱- صحت الأحاديث بأن الله تعالى أول ما خلق أنوارهم عليهم السلام من نور عظمته قبل خلق الخلق.

۲- وأن وجود المعصوم على الأرض ضرورة، ظاهراً مشهوراً أو غائباً مستوراً، وإلا لساخت الأرض بأهلها.

۳- وأن الله تعالى جعلهم واسطة فى فيض عطائه على الوجود.

۴- وأعطاهم ما شاء من الولاية التكوينية والتشريعية.

۵- وفرض ولايتهم على الأنبياء والأوصياء السابقين عليهم السلام.

۶- وفرض ولايتهم على هذه الأمة، فلا يقبل من أحد عملاً إلا بها.

۷- وأن دولة العدل الإلهی ستقوم علی یدهم، وتستمر إلی یوم القیامة.

درجة شیعة النبی و آله فی أحادیث الطرفین

بل دلت الأحادث الصحیحة علی أن شیعة أهل البیت ومحبیهم علیهم السلام ملحقون بدرجتهم یوم القیامة، ومن ذلک الحدیث المشهور الذی رواه أبو داود والترمذی، وأحمد، والطبرانی وغیرهم، وهو حدیث صحیح لایمکن لأحد أن یطعن فی أحد من رواته. وقد رویناه نحن بنفس السند کما فی کامل الزیارات ص۱۱۷: (عن أبی سعید قال: حدثنا نصر بن علی قال: حدثنا علی بن جعفر، عن أخیه موسی بن جعفر قال: أخذ رسول الله صلی الله علیه وآله بید الحسن والحسین فقال: من أحب هذین الغلامین وأباهما وأمهما فهو معی فی درجتی یوم القیامة). (ورواه الصدوق فی الأمالی ص۲۹۹، وغیره).

ورواه منهم کثیرون کالترمذی:۵/۳۰۵، قال: (حدثنا نصر بن علی الجهضمی أخبرنا علی بن جعفر بن محمد بن علی قال أخبرنی أخی موسی بن جعفر بن محمد عن أبیه جعفر بن محمد عن أبیه محمد بن علی عن أبیه علی بن الحسین عن أبیه عن جده علی بن أبی طالب أن النبی(ص)أخذ بید حسن وحسین وقال: من أحبنی وأحب هذین وأباهما وأمهما کان معی فی درجتی یوم القیامة. هذا حدیث حسن غریب لا نعرفه من حدیث جعفر بن محمد إلا من هذا الوجه).

ورواه الطبری فی الکبیر:۳/۵۰، والصغیر:۲/۷۰، وابن عساکر:۱۳/۱۹۵و۱۹۶، وفی هامشه:مسند أحمد:۱/۷۷، وأسد الغابة:۴/۲۹.

ورواه الخطیب فی تاریخ بغداد:۱۳/۲۸۹ وقال: قال أبو عبد الرحمن عبد الله: لما حدث بهذا الحدیث نصر بن علی أمر المتوکل بضربه ألف سوط، وکلمه جعفر بن عبد الواحد وجعل یقول له: هذا الرجل من أهل السنة، ولم یزل به حتی ترکه، وکان له أرزاق فوفرها علیه موسی). انتهی.

ورواه المزی فی تهذیب الکمال:۲۰/۳۵۴، وقال: (رواه عن نصر بن علی، فوافقناه فیه بعلو، وقال: غریب لا نعرفه من حدیث جعفر إلا من هذا الوجه. وقد کتبناه من وجه آخر عن نصر بن علی فی ترجمة الحسین بن علی). انتهی.

(ورواه المزی فی:۲۹/۳۶۰، وذکر قصة المتوکل. وأسنده القاضی عیاض فی الشفا:۲/۴۹، بنحو القطع إلی النبی صلی الله علیه وآله، ورواه کنز العمال:۱۲/۱۰۳، و۱۳/۶۳۹، عن مصادر أخری.وأسنده البیهقی فی لباب الأنساب:۱/ ۲۶ بنحو القطع إلی النبی صلی الله علیه وآله).

ورواه الهیتمی فی الصواعق:۲/۴۰۶، وقال: (ولیس المراد بالمعیة هنا المعیة من حیث المقام بل من جهة رفع الحجاب نظیر ما فی قوله تعالی: فَأُولَئِکَ مَعَ الَّذِینَ أَنْعَمَ اللهُ عَلَیْهِمْ مِنَ النَّبِیِّینَ وَالصِّدِّیقِینَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِینَ وَحَسُنَ أُولَئِکَ رَفِیقاً).

ورواه الذهبی فی سیره:۱۲/۱۳۵، وشهد بوثاقة رواته، لکنه رده بخلاً بدرجة النبی صلی الله علیه وآله علی الذین یحبون عترته! قال: (قلت: هذا حدیث منکر جداً.... ثم ذکر قصة المتوکل عن عبد الله بن أحمد بن حنبل وقال: قلت: والمتوکل سنی، لکن فیه نصب. وما فی رواة الخبر إلا ثقة! وما کان النبی(ص)من حبه وبث فضیلة الحسنین لیجعل کل من أحبهما فی درجته فی الجنة، فلعله قال: فهو معی فی الجنة. وقد تواتر قوله علیه السلام: المرء مع من أحب. ونصر بن علی، فمن أئمة السنة الأثبات). انتهی.

والعجیب أن الذهبی قَبِلَ أن یکون محب العترة مع النبی صلی الله علیه وآله، ولم یقبل أن یکون فی درجته! وکان علیه کما وسَّع معنی المعیة، أن یقبل توسیع الدرجة!

ولم یطعن الذهبی فی علی بن جعفر الصادق علیه السلام، لکنه شکک فی حفظه بدون دلیل! إلا أنه لم یعجبه حدیثه فشکک فی حفظه!

کما ارتکب الذهبی تضعیف هذا الحدیث فی سیره:۳/۲۵۴، فقال: (إسناده ضعیف والمتن منکر). انتهی. ولم یبین سبب حکمه بضعفه، لأنه لایستطیع أن یضعف أیاً من رواته! فهل هذا إلا هوی!

وتبعه الألبانی فضعفه فی ضعیف الترمذی ص۵۰۴، والضعیفة ۳۱۲۲، وتخریج المختارة۳۹۲، تقلیداً بإسم الإجتهاد، وتعصباً بإسم البحث العلمی!

ومن عسی أن یضعف الألبانی والذهبی من رجال رواته، التی تبدأ بنصر الذی اتفقوا علی وثاقته وأنه من أئمة السنة، عن علی بن جعفر الصادق علیه السلام الذی هو من رجال الترمذی، ولم یجرحه أحد من علماء الجرح، ثم یصل إلی سلسلة الذهب الأئمة المعصومین علیهم السلام الذین قال أحمد بن حنبل عن إسنادهم: (لو قرئ هذا الإسناد علی مجنون لأفاق من جنونه)!!

قال فی هامش مسند زید بن علی ص۴۴۰: (أورد صاحب کتاب تاریخ نیسابور أن علیاً الرضا بن موسی الکاظم بن جعفر الصادق، لما دخل نیسابور کان فی قبة مستورة علی بغلة شهباء وقد شق بها السوق، فعرض له الإمامان الحافظان أبو زرعة وأبو مسلم الطوسی ومعهما من أهل العلم والحدیث ما لا یحصی فقالا: یا أیها السید الجلیل ابن السادة الأئمة، بحق آبائک الأطهرین وأسلافک الأکرمین إلا ما أریتنا وجهک المیمون ورویت لنا حدیثاً عن آبائک عن جدک أن نذکرک به. فاستوقف غلمانه وأمر بکشف المظلة وأقر عیون الخلایق برؤیة طلعته، وإذا له ذؤابتان معلقتان علی عاتقه، والناس قیام علی طبقاتهم ینظرون ما بین باک وصارخ، ومتمرغ فی التراب، ومقبل حافر بغلته وعلا الضجیج، فصاحت الأئمة الأعلام: معاشر الناس، أنصتوا واسمعوا ما ینفعکم ولا تؤذونا بصراخکم، وکان المستملی أبا زرعة ومحمد بن أسلم الطوسی، فقال علی الرضا رضی الله عنه: حدثنی أبی موسی الکاظم، عن أبیه جعفر الصادق، عن أبیه محمد الباقر، عن أبیه زین العابدین، عن أبیه شهید کربلا، عن أبیه علی المرتضی، قال حدثنی حبیبی وقرة عینی رسول الله صلی الله علیه وآله قال حدثنی جبریل علیه السلام قال حدثنی رب العزة سبحانه وتعالی قال: لا إله إلا الله حصنی، فمن قالها دخل حصنی، ومن دخل حصنی أمن من عذابی. ثم أرخی الستر علی المظلة وسار، قال فعد أهل المحابر وأهل الدواوین الذین کانوا یکتبون فأنافوا علی عشرین ألفاً. قال الإمام أحمد بن حنبل رضی الله عنه: لو قرئ هذا الإسناد علی مجنون لأفاق من جنونه)! انتهی.

وقال أبو نعیم فی الحلیة:۳/۱۹۱، بعد أن رواه بتفاوت یسیر: (هذا حدیث ثابت مشهور بهذا الإسناد من روایة الطاهرین عن آبائهم الطیبین، وکان بعض سلفنا من المحدثین إذا روی هذا الإسناد قال: لو قرئ هذا الإسناد علی مجنون لأفاق).

وقال ابن الشجری فی الأمالی ص۲۵، والقزوینی فی التدوین:۳/۴۸۱، بعد حدیث بسند مشابه: (قال علی بن مهرویه: قال أبو حاتم محمد بن إدریس الرازی: قال أبو الصلت عبد السلام بن صالح الهروی: لو قرئ هذا الاسناذ علی مجنون لأفاق). وقال الزمخشری فی ربیع الأبرار ص۶۷۳: (کان یقول یحیی بن الحسین الحسنی فی إسناد صحیفة الرضا: لو قرئ هذا الإسناد فی أذن مجنون لأفاق).

وقال الإربلی فی کشف الغمة:۱/۱۳۴: (هذا الحدیث نقله أحمد فی مواضع من مسنده، وهو حدیث خطره عظیم، ومجده کریم، ووجده وسیم، وشرفه قدیم فإنه جعل درجة محبیهم مع درجته، وهذا محل یقف دونه الخلیل والکلیم، وههنا ینقاد المنقول والمعقول، وهو صلی الله علیه وآله أعلم بما یقول).انتهی.

وأغرب من الألبانی والذهبی: ابن تیمیة الذی قال فی منهاجه:۷/۳۹۷: (فصل. قال الرافضی: الحادی عشر، ما رواه الجمهور من وجوب محبته وموالاته. روی أحمد بن حنبل فی مسنده أن رسول الله(ص)أخذ بید حسن وحسین فقال: من أحبنی وأحب هذین وأباهما وأمهما فهو معی فی درجتی یوم القیامة ...وأورد عدة أحادیث أوردها العلامة الحلی رحمه الله فی کتابه منهاج الکرامة الذی ألف ابن تیمیة کتابه للرد علیه، ثم قال:

(والجواب من وجوه: أحدها، المطالبة بتصحیح النقل وهیهات له بذلک!

وأما قوله رواه أحمد فیقال: أولاً أحمد له المسند المشهور وله کتاب مشهور فی فضائل الصحابة روی فیه أحادیث لایرویها فی المسند لما فیها من الضعف، لکونها لا تصلح أن تروی فی المسند لکونها مراسیل أو ضعافاً بغیر الإرسال.

ثم إن هذا الکتاب زاد فیه ابنه عبد الله زیادات، ثم إن القطیعی الذی رواه عن ابنه عبد الله زاد عن شیوخه زیادات، وفیها أحادیث موضوعة باتفاق أهل المعرفة. وهذا الرافضی وأمثاله من شیوخ الرافضة جهال، فهم ینقلون من هذا المصنف فیظنون أن کل ما رواه

القطیعی أو عبد الله قد رواه احمد نفسه، ولا یمیزون بین شیوخ أحمد وشیوخ القطیعی، ثم یظنون أن أحمد إذا رواه فقد رواه فی المسند، فقد رأیتهم فی کتبهم یعزون إلی مسند أحمد أحادیث ما سمعها أحمد قط، کما فعل ابن البطریق وصاحب الطرائف منهم وغیرهما، بسبب هذا الجهل منهم! وهذا غیر ما یفترونه من الکذب فإن الکذب کثیر منهم.

وبتقدیر أن یکون أحمد روی الحدیث، فمجرد روایة أحمد لا- توجب أن یکون صحیحاً یجب العمل به، بل الإمام أحمد روی أحادیث کثیرة لیُعرِّف ویبین للناس ضعفها، وهذا فی کلامه وأجوبته أظهر وأکبر من أن یحتاج إلی بسط، لاسیما فی مثل هذا الأصل العظیم.

مع أن هذا الحدیث الأول من زیادات القطیعی، رواه عن نصر بن علی الجهضمی، عن علی بن جعفر، عن أخیه موسی بن جعفر.الخ.). انتهی.

وأول سؤال یرد فی الذهن: لماذا افترض ابن تیمیة أن راوی الحدیث ابن حنبل وحده؟ ألا یعرف أن له رواة آخرین عدیدین؟!

والجواب: أن هذه عادة ابن تیمیة! فهو یعرف أن للحدیث مصادر عدیدة غیر مسند أحمد، وأنه لایمکنه تضعیف سنده! لکنه تصور أن نقل العلامة الحلی له عن مسند أحمد نقطة ضعف، لأن الحدیث من زیادات عبد الله بن أحمد وتلمیذه القطیعی علی مسند أحمد تحت نظره، فرکز هجومه علیها! وصوَّر الأمر کأنه: هل کتب أحمد هذا الحدیث بیده؟ أو أضافه ولده أو تلمیذه؟

فلو قلنا لابن تیمیة: حسناً، إعتبره من روایة ابن أحمد أو القطیعی، فما رأیک فیه؟ هل تطعن فی واحد منهما، وهل تستطیع تضعیف رواة الحدیث؟!

ثم نلاحظ أن ابن تیمیة قال: (فقد رأیتهم فی کتبهم یعزون إلی مسند أحمد أحادیث ما سمعها أحمد قط! کما فعل ابن البطریق وصاحب الطرائف منهم وغیرهما، بسبب هذا الجهل منهم). انتهی.

وهذا یعنی أنه قرأ الطرائف لابن طاوس رحمه الله، وقرأ العمدة لابن البطریق رحمه الله ورأی أنهما نقلا الحدیث عن مسند أحمد!

أما فی الطرائف ص۱۱۱فقال:(ومن ذلک ما رواه أحمد بن حنبل فی مسنده) انتهی، فقد اقتصر فی روایته علی أحمد، ونسبها الیه کغیره من علماء السنة!

لکن ابن البطریق رواه فی العمدة فی ص۲۷۴ عن عبد الله بن أحمد عن الجهضمی..الخ. ورواه بعده فی ص۲۸۳، فقال: (ومن الجمع بین الصحاح الستة لرزین العبدری فی الجزء الثالث فی باب مناقب الحسن والحسین علیهما السلام، وبالإسناد المقدم من سنن أبی داود قال: عن علی علیه السلام قال: کنت إذا سألت رسول الله صلی الله علیه وآله أعطانی وإذا سکت ابتدأنی وأخذ بید الحسن والحسین یوماً وقال: من أحب هذین وأباهما وأمهما ومات، کان متبعاً لسنتی کان معی فی الجنة). انتهی.

فقد قرأ ابن تیمیة روایته عن الجمع بین الصحاح أیضاً، فلماذا أهملها؟!

إنه لایرید أن یبحث بحثاً علمیاً، لافی سند الحدیث ولا فی متنه! بل همه أن یفتش عن شئ یتصوره نقطة ضعف لیهرج به ویترک کل ما سواه!

وهو حاضر لذلک أن یطعن فی أحمد ومسنده وعبدالله بن أحمد والقطیعی، من أجل أن یردَّ فضیلة للنبی وعترته صلی الله علیه وآله، لمجرد أن عالماً شیعیاً استدل بها!

زیادة رزین العبدری عن أبی داود

قال ابن حجر الهیتمی فی الصواعق المحرقة:۲/۵۰۰: (من أحبنی وأحب هذین یعنی حسناً وحسیناً، وأباهما وأمهما، کان معی فی الجنة فی درجتی. زاد أبو داود (ومات متبعاً لسنتی). وبها یعلم أن مجرد محبتهم من غیر اتباع للسنة کما یزعمه الشیعة والرافضة من محبتهم مع مجانبتهم للسنة، لا یفید مدعیها شیئاً من الخیر بل تکون علیه وبالاً وعذاباً ألیما فی الدنیا والآخرة). انتهی.

أقول: بقطع النظر عن تفسير ابن حجر المتوتر لهذه الزيادة، فقد أخذها هو وغيره من رزين العبدرى، صاحب كتاب الجمع بين الصحاح، حيث نسبها هو إلى سنن أبى داود، ولا وجود للحديث فى سنن أبى داود!

قال السيد البحرانى فى غاية المرام:۶/۴۸: (الخامس عشر: الجمع بين الصحاح الستة لرزين العبدرى فى الجزء الثالث، فى باب مناقب الحسن والحسين من سنن أبى داود عن على، قال: كنت إذا سألت رسول الله أعطانى وإذا سكت ابتدانى، وأخذ بيد حسن وحسين يوماً وقال: من أحب هذين وأباهما وأمهما ومات متبعاً لسنتى كان معى فى الجنة). انتهى.

ونص صاحب البحار:۳۷/۷۶، على أن الزيادة من رزين نفسه، فقد نقل الحديث عن ابن الأثير عن الترمذى، ثم قال: (وذكر رزين بعد قوله: وأمهما: ومات متبعا لسنتى غير مبتدع). انتهى.

وكذا السيد المرعشئ فى شرح إحقاق الحق:۹/۱۷۸، قال: (رزين العبدرى فى الجمع بين الصحاح(مخطوط) قال: إن النبى أخذ بيد حسن وحسين يوماً وقال: من أحب هذين وأباهما وأمهما ومات متبعاً لسنتى كان معى فى الجنة).انتهى.

وأدق ما وجدناه قول الأذرعى فى بشارة المحبوب بتكفير الذنوب ص۶۶، بعد نقل الحديث: (رواه الترمذى. زاد رزين: ومات متبعاً لسنتى غير مبتدع).انتهى.

فكيف يصح نسبة الزيادة إلى أبى داود والحديث لايوجد فى سننه أصلاً! وحتى لو قلنا بنقص نسخة أبى داود الموجودة فلا يمكننا نسبة الزيادة اليه، فيتعين أن تكون لرزين تعليقاً منه على رواية الترمذى، كما ذكر الأذرعى.

على أن هذه الزيادة لو ثبتت لا تغير من الأمرشيئاً، ولا تحتمل ما حملها إياه ابن حجر فجعل اتباع سنة النبى صلى الله عليه وآله بمعنى اتباع أبى بكر وعمر! لأن اتباع سنة النبى صلى الله عليه وآله لايتحقق إلا بحب أهل بيته عليهم السلام ولايتحقق حبهم إلا بطاعتهم دون من خالفهم، وأخذ سنة النبى صلى الله عليه وآله منهم دون ما خالفهم.

تعريف مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

بسم الله الرحمن الرحيم

جاهِدُوا بِأَمْوالِكُمْ وَ أَنْفُسِكُمْ فى سَبيلِ اللَّهِ ذلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبة/۴۱).

قالَ الإمامُ علىّ ُبنُ موسَى الرِّضا – علَيهِ السَّلامُ: رَحِمَ اللّهُ عَبْداً أحْيَا أمْرَنَا... َ يَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَ يُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ كَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بَنادِرُ البِحار – فى تلخيص بحار الأنوار، للعلاّمة فيض الاسلام، ص ۱۵۹؛ عُيونُ أخبارِ الرِّضا(ع)، الشّيخ الصَّدوق، الباب۲۸، ج۱/ ص۳۰۷).

مؤسّس مُجتمَع "القائميّة" الثّقافيّ بأصبَهانَ – إيرانَ: الشهيد آية الله "الشمس آباذى" – "رَحِمَهُ اللهُ" – كان أحداً من جَهابذة هذه المدينة، الذى قدِ اشتهَرَ بشَغَفِهِ بأهل بَيت النبىّ (صلواتُ اللهِ علَيهِم) و لاسيَّما بحضرة الإمام علىّ بن موسَى الرِّضا (عليه السّلام) و بساحة صاحِب الزّمان (عَجَّلَ اللهُ تعالى فرجَهُ الشَّريفَ)؛ و لهذا أسّس مع نظره و درايته، فى سَنَةِ ۱۳۴۰ الهجريّة الشمسيّة (=۱۳۸۰ الهجريّة القمريّة)، مؤسَّسةً و طريقةً لم يَنطَفِئ مِصباحُها، بل تُتَّبَع بأقوَى و أحسَنِ مَوقِفٍ كلَّ يوم.

مركز "القائميّة" للتحرِّى الحاسوبىّ – بأصبَهانَ، إيرانَ – قد ابتدَأَ أنشِطتَهُ من سَنَةِ ۱۳۸۵ الهجريّة الشمسيّة (=۱۴۲۷ الهجريّة القمريّة) تحتَ عناية سماحة آية الله الحاجّ السيّد حسن الإماميّ – دامَ عِزّهُ – و مع مساعَدَةِ جمعٍ من خِرّيجى الحوزات العلميّة و طلاب

الجوامع، بالليل و النهار، فی مجالاتٍ شتّی: دینیّة، ثقافیّة و علمیّة...

الأهداف: الدّفاع عن ساحة الشیعة و تبسیط ثَقافة الثّقَلَین (کتاب الله و اهل البیت علیهِمُ السَّلامُ) و معارفهما، تعزیز دوافع الشّباب و عموم الناس إلی التّحَرِّی الأدَقّ للمسائل الدّینیّة، تخلیف المطالب النّافعة – مکانَ البَلاتیثِ المبتذلة أو الرّدیئة – فی المحامیل (=الهواتف المنقولة) و الحواسیب (=الأجهزة الکمبیوتریّة)، تمهید أرضیّةٍ واسعةٍ جامعةٍ ثَقافیّةٍ علی أساس معارف القرآن و أهل البیت –علیهم السّلام – بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققین و الطّلاّب، توسعة ثقافة القراءة و إغناء أوقات فراغة هُواةِ برامِجِ العلوم الإسلامیّة، إنالة المنابع اللازمة لتسهیل رفع الإبهام و الشُّبُهات المنتشرة فی الجامعة، و...

– مِنها العَدالة الاجتماعیّة: التی یُمکِن نشرها و بثّها بالأجهزة الحدیثة متصاعدةً، علی أنّه یُمکِن تسریعُ إبراز المَرافِق و التسهیلاتِ– فی آکناف البلد – و نشرِ الثّقافةِ الاسلامیّة و الإیرانیّة – فی أنحاء العالَم – مِن جِهةٍ اُخرَی.

– من الأنشطة الواسعة للمرکز:

الف) طبع و نشر عشراتِ عنوانِ کتبٍ، کتیبة، نشرة شهریّة، مع إقامة مسابقات القِراءة

ب) إنتاجُ مئات أجهزةٍ تحقیقیّة و مکتبیة، قابلة للتشغیل فی الحاسوب و المحمول

ج) إنتاج المَعارض ثُلاثیّةِ الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرّسوم المتحرّکة و... الأماکن الدینیّة، السیاحیّة و...

د) إبداع الموقع الانترنتی "القائمیّة" www.Ghaemiyeh.com و عدّة مَواقِعَ اُخرَ

ه) إنتاج المُنتَجات العرضیّة، الخَطابات و... للعرض فی القنوات القمریّة

و) الإطلاق و الدَّعم العلمیّ لنظام إجابة الأسئلة الشرعیّة، الاخلاقیّة و الاعتقادیّة (الهاتف: ۰۰۹۸۳۱۱۲۳۵۰۵۲۴)

ز) ترسیم النظام التلقائیّ و الیدویّ للبلوتوث، ویب کشک، و الرّسائل القصیرة SMS

ح) التعاون الفخریّ مع عشراتِ مراکزَ طبیعیّة و اعتباریّة، منها بیوت الآیات العِظام، الحوزات العلمیّة، الجوامع، الأماکن الدینیّة کمسجد جَمکرانَ و...

ط) إقامة المؤتمَرات، و تنفیذ مشروع "ما قبلَ المدرسة" الخاصّ بالأطفال و الأحداث المُشارِکین فی الجلسة

ی) إقامة دورات تعلیمیّة عمومیّة و دورات تربیة المربّی (حضوراً و افتراضاً) طیلة السَّنَة

المکتب الرّئیسیّ: إیران/أصبهان/ شارع"مسجد سیّد/ "ما بینَ شارع"پنج رَمَضان "ومُفترَق"وفائی/"بنایة"القائمیّة"

تاریخ التأسیس: ۱۳۸۵ الهجریّة الشمسیّة (=۱۴۲۷ الهجریة القمریّة)

رقم التسجیل: ۲۳۷۳

الهویّة الوطنیّة: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البرید الالکترونی: Info@ghaemiyeh.com

المَتجَر الانترنتی: www.eslamshop.com

الهاتف: ۲۵–۲۳۵۷۰۲۳– (۰۰۹۸۳۱۱)

الفاکس: ۲۳۵۷۰۲۲ (۰۳۱۱)

مکتب طهرانَ ۸۸۳۱۸۷۲۲ (۰۲۱)

التّجاریّة و المَبیعات ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور المستخدمین ۲۳۳۳۰۴۵(۰۳۱۱)

ملاحَظة هامّة:

الميزانيّة الحاليّة لهذا المركز، شَعبيّة، تبرّعيّة، غير حكوميّة، و غير ربحيّة، اقتُنِيَت باهتمام جمع من الخيّرين؛ لكنّها لا تُوافِي الحجمَ المتزايد و المتّسِعَ للامور الدّينيّة و العلميّة الحاليّة و مشاريع التوسعة الثّقافيّة؛ لهذا فقد ترجَّى هذا المركزُ صاحِبَ هذا البيتِ (المُسمَّى بالقائميّة) و مع ذلك، يرجو مِن جانب سماحة بقيّة الله الأعظم (عَجَّلَ اللهُ تعالى فرَجَهُ الشَّريفَ) أن يُوفِّقَ الكلَّ توفيقاً متزائداً لِإعانتهم – فى حدّ التّمكّن لكلّ احدٍ منهم – إيّانا فى هذا الأمر العظيم؛ إن شاءَ اللهُ تعالى؛ و اللهُ وليّ التوفيق.

مرکز القائمیة للبحوث والتخریبات الکمبیوتریة
اصبهان
WWW
للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى
ارجعوا الى عنوان المـركز من فضلـكم
www.Ghaemiyeh.com
www.Ghaemiyeh.net
www.Ghaemiyeh.org
www.Ghaemiyeh.ir
و للايصاء من فضلكم
۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹